

NOTAT

OPPDRAAG	Ny Eigerøy bru	DOKUMENTKODE	10240002-PLAN-NOT-001
EMNE	Vurdering av krav til konsekvensutredning	TILGJENGELIGHET	Åpen
OPPDRAAGSGIVER	Statens vegvesen	OPPDRAAGSLEDER	Helle S. Solgård
KONTAKTPERSON	Jarle Gundersen	SAKSBEHANDLER	Helle S. Solgård
KOPI		ANSVARLIG ENHET	Multiconsult ASA

1 Vurdering av krav til konsekvensutredning

Planforslaget er vurdert etter Forskrift om konsekvensutredninger §§ 6, 7, 8 og 10.

§6. Planer og tiltak som alltid skal konsekvensutredes og ha planprogram eller melding

§6	Forslagsstillers vurdering
a. kommuneplanens arealdel etter § 11-5 og regionale planer etter plan- og bygningsloven § 8-1, kommunedelplaner etter § 11-1, og områdereguleringer etter § 12-2 når planene fastsetter rammer for tiltak i vedlegg I og I	Ikke relevant.
b. reguleringsplaner etter plan- og bygningsloven for tiltak i vedlegg I. Unntatt fra dette er reguleringsplaner der det konkrete tiltaket er konsekvensutredet i en tidligere plan og der reguleringsplanen er i samsvar med denne tidligere planen	Planarbeidet er vurdert opp mot vedlegg I. I punkt 7, bokstav e) gjelder veiltak på over 750 millioner kroner. Det er vurdert at planlagt tiltak vil ha lavere investeringskostnader enn dette.
c. tiltak i vedlegg I som behandles etter andre lover enn plan- og bygningsloven	Ikke relevant.

§7. Planer og tiltak etter andre lover som alltid skal konsekvensutredes, men ikke ha melding

§7	Forslagsstillers vurdering
a. tiltak i vedlegg II som behandles etter energi-, vannressurs- eller vassdragsreguleringsloven	Ikke relevant.
b. planer og programmer etter andre lover som fastsetter rammer for tiltak i vedlegg I og II og som vedtas av et departement	Ikke relevant.

§8. Planer og tiltak som skal konsekvensutredes hvis de kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn

Vurdering av krav til konsekvensutredning

§8	Forslagstillers vurdering
a. reguleringsplaner for tiltak i vedlegg II. Unntatt fra dette er reguleringsplaner der det konkrete tiltaket er konsekvensutredet i en tidligere plan og der reguleringsplanen er i samsvar med denne tidligere planen	Planarbeidet er vurdert opp mot vedlegg II. Planarbeidet faller inn under punkt 10, bokstav e) i. <i>Bygging av veier.</i>
b. tiltak i vedlegg II som behandles etter en annen lov enn plan- og bygningsloven.	Ikke relevant.

Siden planlagt tiltak faller inn under §8 vedlegg II, skal det vurderes etter §10. Under følger en vurdering av om forslaget faller inn under kriteriene i §10.

§10	Forslagstillers vurdering
§10, 2. ledd: egenskaper ved planen eller tiltaket	
a. størrelse, planområde og utforming	Vegen skal beholdes som tofelts veg, men det kan bli noen mindre justeringer av trasé avhengig av bruplassering. Brua utvides, og blir bredere enn i dag. Dagens bru har en bredde på 9 meter, mens ny bru vil få en bredde på ca. 15 meter. Kryssområdet på Eigerøy vil plasseres noe annerledes enn i dag, og vil kreve inngrep sidearealene til dagens veg her. Mesteparten av planområdet vil være eksisterende veg og bru, med noe utvidelse ut over sidearealene. Eksisterende bru skal rives, og areal kan tilbakeføres natur/friluftsliv. Justert vegtrasé og ny bru vil erstatte eksisterende veg og bru. Størrelsen på området er vurdert å ikke utløse krav om KU.
b. bruken av naturressurser, særlig arealer, jord, mineralressurser, vann og biologiske ressurser	Ikke relevant.
c. avfallsproduksjon og utslipp	Ikke relevant. Det vil lages innspill til YM-plan for anleggsgjennomføringen.
d. risiko for alvorlige ulykker og/eller katastrofer	Planarbeidet antas å ikke medføre spesiell risiko for alvorlige ulykker og/eller katastrofer. Risiko og sårbarhet vil utredes som en del av planarbeidet.
§10, 3. ledd: lokalisering og påvirkning	
a. verneområder etter naturmangfoldloven kapittel V eller markaloven § 11, utvalgte naturtyper	Planarbeidet berører ikke allerede kjente verneområder, utvalgte naturtyper, prioriterte arter, vernede vassdrag, laksevassdrag,

Vurdering av krav til konsekvensutredning

<p>(naturmangfoldloven kapittel VI), prioriterte arter, vernede vassdrag, nasjonale laksefjorder og laksevassdrag, objekter, områder og kulturmiljø fredet etter kulturminneloven</p>	<p>objekter, områder og kulturmiljø fredet etter kulturminneloven.</p> <p>Fjorden er en nasjonal laksefjord. Slik prosjektet er nå unngås inngrep i sjøen, men vil det bli tiltak i fjorden, må temaet konsekvensutredes.</p>
<p>b. truede arter eller naturtyper, verdifulle landskap, verdifulle kulturminner og kulturmiljøer, nasjonalt eller regionalt viktige mineralressurser, områder med stor betydning for samisk utmarksnæring eller reindrift og områder som er særlig viktige for friluftsliv</p>	<p>Ikke registrert spesielle landskap innenfor planområdet.</p> <p>Det er registrert observasjoner av ærfugl (nær truede art) innenfor planområdet. I tillegg er det <i>modellert</i> ålegras under brua. Det er også registrert et viltområde på Eigerøy.</p> <p>Det er vurdert at det bør gjøres en ny NIN-kartlegging av området i planarbeidet. Dette vurderes som en del av planarbeidet i planbeskrivelsen og virkningene beskrives der.</p> <p>Ingen kjente registrerte kulturminner innenfor planområdet.</p> <p>Ikke registrerte områder som er særlig viktige for friluftsliv.</p> <p>Temaene trenger derfor ikke KU-utredes.</p>
<p>c. statlige planretningslinjer, statlige planbestemmelser eller regionale planbestemmelser gitt i medhold av plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 nr. 71 eller rikspolitiske bestemmelser eller rikspolitiske retningslinjer gitt i medhold av plan- og bygningsloven av 14. juni 1985 nr. 77.</p>	<p>Planforslaget anses ikke å skape noen vesentlige virkninger i forhold til statlige planretningslinjer/planbestemmelser, regionale planbestemmelser eller rikspolitiske bestemmelser/retningslinjer.</p>
<p>d. større omdisponering av områder avsatt til landbruks-, natur- og friluftsmål, samt reindrift eller områder som er regulert til landbruk og som er av stor betydning for landbruksvirksomhet</p>	<p>Areal langs eksisterende veg i nordøst er regulert til LNF-område. Det er mindre areal som vil gå med til justering av vegtrasé her.</p> <p>Areal under bru på fastlandssiden er regulert til friluftsmål. Noe av dette arealet vil påvirkes av tiltaket. Eksisterende bru skal fjernes og dette arealet kan muligens tilbakeføres til friluftsmål.</p> <p>Det vil ikke være større omdisponeringer av slike areal, og temaet trenger ikke KU-utredes.</p>
<p>e. økt belastning i områder der fastsatte miljøkvalitetsstandarder er overskredet</p>	<p>Skal gjøres støyvurderinger i prosjektet. Men det er veg her i dag, og vegen skal ikke utvides, bortsett fra selve brua.</p>
<p>f. konsekvenser for befolkningens helse, for eksempel som følge av vann- eller luftforurensning</p>	<p>Ikke relevant</p>

Vurdering av krav til konsekvensutredning

g. vesentlig forurensning eller klimagassutslipp	Ikke relevant
h. risiko for alvorlige ulykker som en følge av naturfarer som ras, skred eller flom.	Nei. Det er sjekket mot NVEs databaser. Det skal gjøres geotekniske vurderinger i prosjektet. Det er registrert en skredhendelse i området – «løsmasseskred, uspesifisert». Dette skal vurderes i planarbeidet, og vil inngå i ROS-analysen.

I vurderingen av om planen eller tiltaket kan få vesentlige virkninger og følgelig skal konsekvensutredes, skal det ses hen til virkningenes intensitet og kompleksitet, sannsynlighet for at virkningene inntreffer og når de inntreffer, varighet, hyppighet og mulighet for å reversere eller begrense dem, om virkningene strekker seg over landegrensene, samt samlede virkninger av forslaget til plan eller tiltak og andre eksisterende, godkjente eller planlagte planer eller tiltak.

Det er ikke vurdert at tiltaket vil utløse krav om konsekvensutredning. Tiltaket vil være begrenset i størrelse, og vil erstatte eksisterende veg og bru. Hvis det viser i arbeidet med løsning for veg og bru at det vil kreve tiltak i fjorden så må temaet «nasjonal laksefjord» konsekvensutredes.