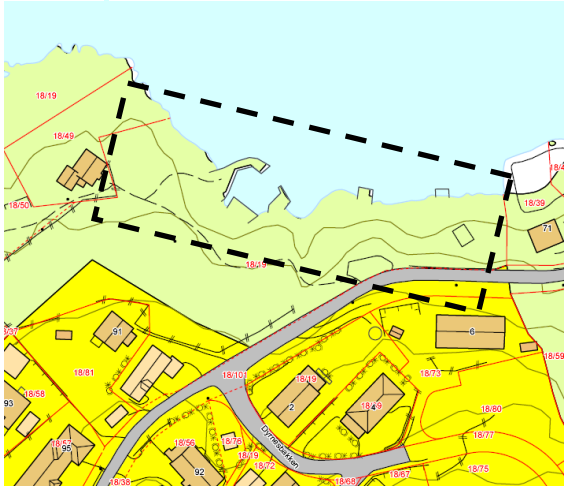



## Søre del

En eller flere røde – tiltaket frarådes/innsigelse må påregnes

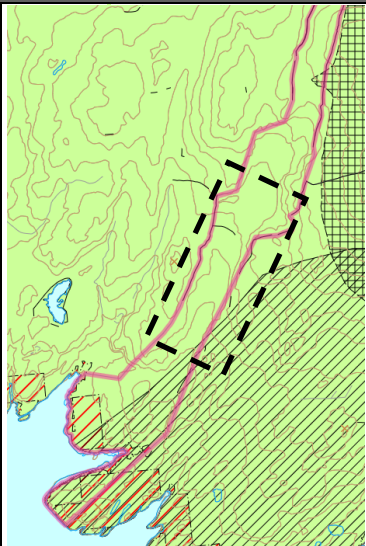
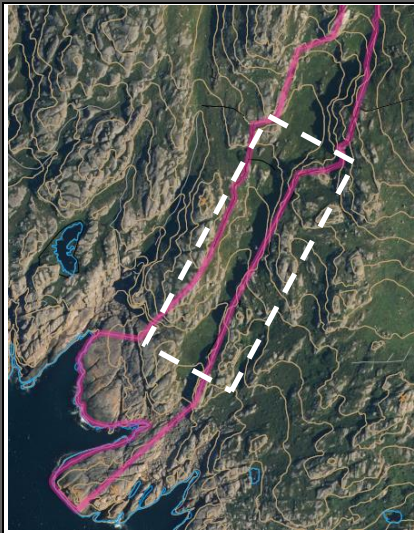
En eller flere gule – tiltaket kan vurderes, men med vilkår

Grønt – Lite konfliktylft og kan i utgangspunktet anbefales – avgjøres av føringene i planprogrammet

<b>Nr. 1</b>	<b>Søre del – Teig 3</b>					
						
Innspill fra:	Tor Håland					
Gnr./Bnr.	18/19					
Hvor	Søre del - Dyrnes					
<b>Fakta</b>						
1.	Eierforhold	Privat				
2.	Vurdert arealkategori i ny kommuneplan:	Byggeområde for fritidsbebyggelse				
3.	Arealkategori i gjeldende kommuneplan:	LNF				
4.	Reguleringsplan for området:	Ja				
5.	Arealkategori i reguleringsplan:	Spesialområde – friluftsområde				
6.	Krav om reguleringsplan?:	Ja				
7.	Samlet størrelse på arealet:	2 daa				
<b>Beskrivelse av området</b>						
8.	Grunnforhold	Fjell, ur, åpen fastmark				
9.	Helningsgrad/solforhold	Vestvendt, gode				
10.	Vegetasjon	Variert				
11.	Topografi	Skrånende terreng ned mot sjøen				
12.	Adkomst	Via avkjørsel fra kommunal veg.				
13.	Er offentlig vann og avløp etablert til området?	Ja				
ROS - Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell.						
Hendelse/Situasjon	Fare/konflikt?		Sannsynlighet?	Konsekvens	Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei				
<b>Natur- og miljøforhold</b>						
Masseras/-skred		x	1	1		
Snø-/isras		X	1	1		
Flomras		X	1	1		

Elveflom		x	1	1		
Tidevannsflo	x		3	3		Bølger, oppstuing
Radongass		X	1	1		
Vær, vind m.m.	x		2	1		Vindutsatt
Vindutsatte områder		x	1	1		
Nedbørutsatte områder		x	1	1		
<b>Natur- og kulturområder/inngrepsfrie områder m.m</b>						
100 – meters beltet fra sjø	x		3	3		Hele området ligger i 100-m beltet
Sårbar flora/inngrepsfrie områder		x	1	1		
Sårbar fauna/fisk/leveområde for rødlistart	x		3	3		Sensitiv artsdata
Viltområde		x	1	1		
Landskapsvern/estetikk	x		3	2		Strandsone bygges ned.
Vassdragsområder 50m/100m		x	1	1		
Drikkevannskilde/restriksjonsområder		x	1	1		
Kulturminne/-miljø/ SEFRAK		X	1	1		
Vakre landskap		X	1	1		
Landbruk/kjerneområde for jordbruk/skogbruk	x		3	2		
Område brukt til idrett/lek		x	1	1		
Friluftinteresser – friluft- og friområder	x		3	3		Blir liggende mellom boligområde og sjøen og vil privatisere strandsonen.
<b>Menneskeskapte forhold</b>						
Strategiske områder						
Vei, bru, knutepunkt		x	1	1		
Havn, kaianlegg		x	1	1		
Sykehus/-hjem, kirke /Brann/politi/SF		X	1	1		
Forsyning kraft, vann		X	1	1		
Forsvarsområde/ Tilfluktsrom		X	1	1		
<b>Forurensningskilder</b>						
Industri		X	1	1		
Bolig	x		3	3		Vil ligge som en barriere mellom boligområde og sjøen.
Landbruk		x	1	1		
Akutt forurensning		X	1	1		
Støy		x	1	1		
Støv		x	1	1		
Forurensning i sjø		X	1	1		
Forurenset grunn		X	1	1		
Høyspentlinje/EMS/Stråling		X	1	1		
<b>Andre farlige/spesielle områder/forhold</b>						
Risikofylt industri mm (kjemikalie/eksplosiv, olje/gass, radioaktiv)		X	1	1		
Avfallsbehandling		X	1	1		

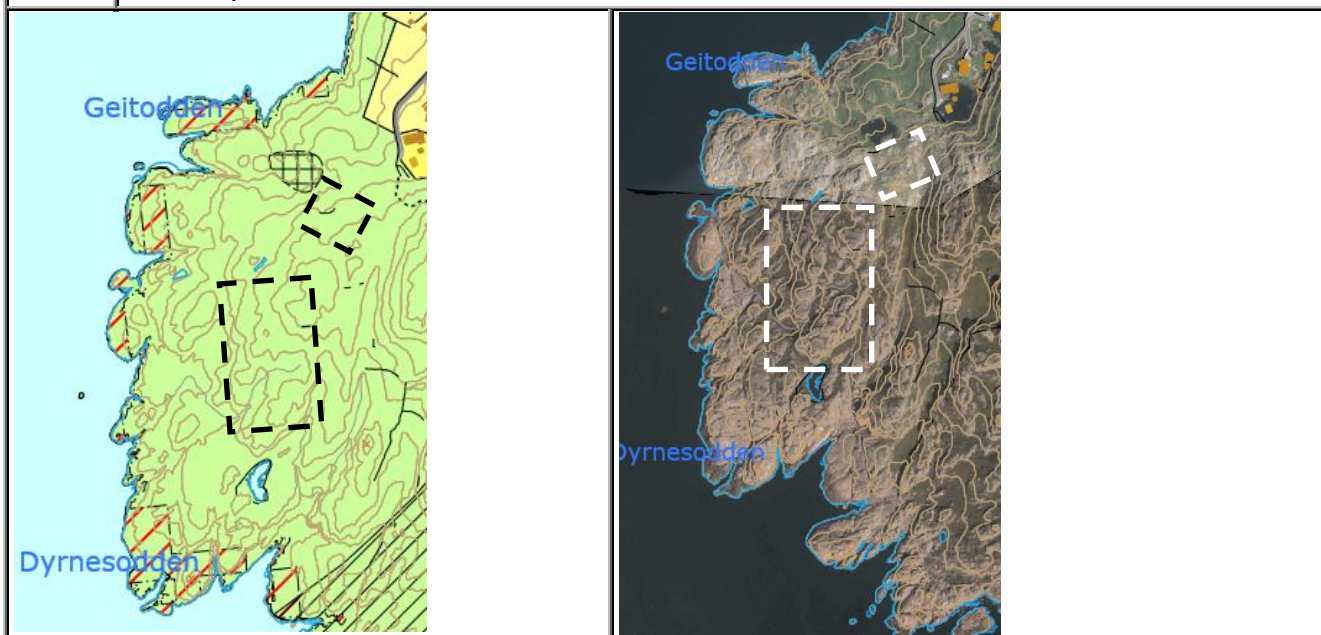
Transport						
Ulykke med farlig gods		x	1	1		
Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området		X	1	1		
Trafiksikkerhet						
Ulykke i av-/påkjørslar		X	1	1		
Ulykke med gående/syklende	x		3	2		Dyrnesveien er smal vei uten g/s-veg
Andre ulykkes punkter		X	1	1		
Barn og unge/universell utforming/Tilgjengelighet/vesentlig virkning natur og miljø						
Tilfredsstill det krav til barn og unge – lek m.m		x	1	1		
Kan hensyn til tilgjengelig/universell utforming ivaretas		x	1	1		
Vesentlig virkning for natur og miljø?	x		3	2		Redusere tilgjengelig strandsone foran boligområde.
Konklusjon:						
<b>(J) Lagt inn av Utvalg for samfunnsutvikling 24.02.2022 i sak 010/22; Gnr./Bnr. 18/19 Legges inn som tilleggsnæring tilknyttet gården (jordloven). Må reguleres sammen med innspill nr.2 for å sikre offentlige interesser i området og ved sjø (BF).</b>						
(N) Innspill i dette området er vurdert flere ganger tidligere og det er også fremmet innsigelse til det fra Statsforvalteren. Det vurderes å komme i for stor konflikt med strandsonevernet og det vil ligge mellom eksisterende boligområde og sjøen og fungerer som en barriere. Det vil være uheldig å blande boliger og fritidsbebyggelse med hensyn til ulike forventninger til bruk. Bygging i dette området vil vesentlig redusere tilgjengelig strandsone.						

Nr. 2		Søre del – Teig 1	
			
Innspill fra:	Tor Håland		
Gnr./Bnr.	18/19		
Hvor	Søre del - Dyrnes		
Fakta			
14.	Eierforhold	Privat	
15.	Vurdert arealkategori i ny kommuneplan:	Byggeområde for fritidsbebyggelse	
16.	Arealkategori i gjeldende kommuneplan:	LNF	

17.	Reguleringsplan for området:						
18.	Arealkategori i reguleringsplan:						
19.	Krav om reguleringsplan?:	Ja					
20.	Samlet størrrelse på arealet:	3 daa					
<b>Beskrivelse av området</b>							
21.	Grunnforhold	Fjell/fastmark m.m.					
22.	Helningsgrad/solforhold	Åpen fastmark, vestvendt					
23.	Vegetasjon	Variert					
24.	Topografi	Skrånende terreng ned mot sjøen					
25.	Adkomst	Via avkjørsel fra kommunal veg.					
26.	Er offentlig vann og avløp etablert til området?	Nei					
ROS - Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell.							
Hendelse/Situasjon		Fare/konflikt?		Sannsynlighet?	Konsekvens	Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
		Ja	Nei				
<b>Natur- og miljøforhold</b>							
Masseras/-skred		x	1	1			
Snø-/isras		X	1	1			
Flomras		X	1	1			
Elveflom		x	1	1			
Tidevannsflo		x	1	1			
Radongass		X	1	1			
Vær, vind m.m.	x		3	3			Vindutsatt
Vindutsatte områder		x	1	1			
Nedbørutsatte områder		x	1	1			
<b>Natur- og kulturområder/inngrepssvake områder m.m</b>							
100 – meters beltet fra sjø		x	1	1			
Sårbar flora/inngrepssvake områder		x	1	1			
Sårbar fauna/fisk/leveområde for rødlistart	x		3	3			Sensitiv artsdata/leveområde/arter med stor forvaltningsinteresse
Viltområde	x		3	2			
Landskapsvern/estetikk	x		3	2			Frontlandskap, ny bebyggelse må tilpasses og ikke bryte silhuett
Vassdragsområder 50m/100m		x	1	1			
Drikkevannskilde/restriksjonsområder		x	1	1			
Kulturminne/-miljø/ SEFRAK	x		3	2			Må undersøkes.
Vakre landskap		X	1	1			
Landbruk/kjerneområde jordbruk/skogbruk	for	x	1	1			
Område brukt til idrett/lek		x	1	1			
Friluftstinteresser – friluftst- og friområder	x		3	2			Turdrag
<b>Menneskeskapt forhold</b>							
Strategiske områder							

Vei, bru, knutepunkt		x	1	1		
Havn, kaianlegg		x	1	1		
Sykehus/-hjem, kirke /Brann/politi/SF		X	1	1		
Forsyning kraft, vann		X	1	1		
Forsvarsområde/ Tilfluktsrom		X	1	1		
<b>Forurensningskilder</b>						
Industri		X	1	1		
Bolig		x	1	1		
Landbruk		x	1	1		
Akutt forurensning		X	1	1		
Støy		x	1	1		
Støv		x	1	1		
Forurensning i sjø		X	1	1		
Forurenset grunn		X	1	1		
Høyspentlinje/EMS/Stråling		X	1	1		
<b>Andre farlige/spesielle områder/forhold</b>						
Risikofylt industri mm (kjemikalie/eksplosiv, olje/gass, radioaktiv)		X	1	1		
Avfallsbehandling		X	1	1		
<b>Transport</b>						
Ulykke med farlig gods		x	1	1		
Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området		X	1	1		
<b>Trafikksikkerhet</b>						
Ulykke i av-/påkjørslar		X	1	1		
Ulykke med gående/syklende	x		3	2		Dyrnesveien er smal vei uten g/s-veg
Andre ulykkes punkter		X	1	1		
<b>Barn og unge/universell utforming/Tilgjengelighet/vesentlig virkning natur og miljø</b>						
Tilfredsstillende krav til barn og unge – lek m.m		x	1	1		
Kan hensyn til tilgjengelig/universell utforming ivaretas		x	1	1		
Vesentlig virkning for natur og miljø?		x	1	1		
Konklusjon: (J) Det er søkt om 3 utleiehytter som er lagt utenfor 100-m beltet og vil styrke driftsgrunnlaget til gården. Det vurderes som positivt at en får etablert utleiehytter langs pilgrimsruten. Kommunedirektøren viser til at det knytter seg noe konflikter til området, men dette vil kunne løses gjennom en nøye planlegging av plassering, materialbruk og volum på hyttene. Jordloven vil gjelde for området og vil innarbeides i reguleringsplanen.						

Nr. 3 | Søre del – Dyrnes



Innspill fra:	Olav Dyrnes
Gnr./Bnr.	18/6 og 40
Hvor	Dyrnes

**Fakta**

1.	Eierforhold	Privat
2.	Vurdert arealkategori i ny kommuneplan:	Byggeområde for fritidsbebyggelse
3.	Arealkategori i gjeldende kommuneplan:	LNF
4.	Reguleringsplan for området:	Nei
5.	Arealkategori i reguleringsplan:	
6.	Krav om reguleringsplan?:	Ja
7.	Samlet størrelse på arealet:	Ikke oppgitt

**Beskrivelse av området**

8.	Grunnforhold	Fastmark
9.	Helningsgrad/solforhold	Vestvendt
10.	Vegetasjon	Lite, gress
11.	Topografi	Kuppert terreng
12.	Adkomst	Må ev. anlegge ny vei
13.	Er offentlig vann og avløp etablert til området?	Ja, kan etableres

ROS - Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell.

Hendelse/Situasjon	Fare/konflikt?		Sannsynlighet?	Konsekvens	Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei				

**Natur- og miljøforhold**

	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens	Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
Masseras/-skred		x	1	1		
Snø-/isras		X	1	1		
Flomras		X	1	1		
Elveflom		x	1	1		
Tidevannsflom		x		1		

Radongass		X	1	1		
Vær, vind m.m.		X	1	1		
Vindutsatte områder		x	1	1		
Nedbørutsatte områder		x	1	1		
<b>Natur- og kulturområder/ingrepsfrie områder m.m</b>						
100 – meters beltet fra sjø		X	1	1		
Sårbar flora/ingrepsfrie områder		x	1	1		
Sårbar fauna/fisk/leveområde for rødlistart	x		3	3		Sensitiv artsdata/leveområde/arter med stor forvaltningsinteresse
Viltområde	x		3	2		
Landskapsvern/estetikk		x	1	1		
Vassdragsområder 50m/100m		x	1	1		
Drikkevannskilde/restriksjonsområder		x	1	1		
Kulturminne/-miljø/ SEFRAK		X	1	1		
Vakre landskap		X	1	1		
Landbruk/kjerneområde jordbruk/skogbruk	for	x	3	2		Innmarksbeite
Område brukt til idrett/lek		x	1	1		
Friluftsinnteresser – friluft- og friområder	x		3	2		Turdrag
<b>Menneskeskapte forhold</b>						
Strategiske områder						
Vei, bru, knutepunkt		x	1	1		
Havn, kaianlegg		x	1	1		
Sykehus/-hjem, kirke /Brann/politi/SF		X	1	1		
Forsyning kraft, vann		X	1	1		
Forsvarsområde/ Tilfluktsrom		X	1	1		
<b>Forurensningskilder</b>						
Industri		X	1	1		
Bolig		x	1	1		
Landbruk		x	1	1		
Akutt forurensning		X	1	1		
Støy		x	1	1		
Støv		x	1	1		
Forurensning i sjø		X	1	1		
Forurenset grunn		X	1	1		
Høyspentlinje/EMS/Stråling		X	1	1		
<b>Andre farlige/spesielle områder/forhold</b>						
Risikofylt industri mm (kjemikalie/eksplosiv, olje/gass, radioaktiv)		X	1	1		
Avfallsbehandling		X	1	1		
<b>Transport</b>						
Ulykke med farlig gods		x	1	1		
Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området		X	1	1		
<b>Trafikksikkerhet</b>						
Ulykke i av-/påkjørslar		X	1	1		
Ulykke med gående/syklende	x		3	3		
Andre ulykkes punkter		X	1	1		
<b>Barn og unge/universell utforming/Tilgjengelighet/vesentlig virkning natur og miljø</b>						
Tilfredsstillende krav til barn og unge – lek		x	1	1		

m.m						
Kan hensyn til tilgjengelig/universell utforming ivaretas		x	1	1		Ja, øvre del
Vesentlig virkning for natur og miljø?		x	1	1		

Konklusjon:

**(J) Lagt inn av Utvalg for samfunnsutvikling 24.02.2022 i sak 010/22; Gnr./Bnr. 18/6 og 40 begge områdene legges inn for å bygge opp under reiselivsformålet.**

(N) Den nordligste fritidsboligen er vurdert ved flere tidligere revideringer og det er også fremmet innsigelse til det fra Statsforvalteren. Det vurderes å komme i for stor konflikt med landbruksinteressene og legges derfor ikke inn ved denne revideringen heller.

(J) Det er søkt om 3 utleiehytter som er lagt utenfor 100-m beltet. Det vurderes som positivt at en får etablert utleiehytter langs pilgrimsruten. Kommunedirektøren viser til at det knytter seg noe konflikter til området, men dette vil kunne løses gjennom en nøye planlegging av plassering, materialbruk og volum på hyttene. Jordloven vil gjelde for området og vil innarbeides i reguleringsplanen. Det må legges stor vekt på å få en bebyggelse med høy estetikk og der terrengingrep og volum m<sup>2</sup> søkes redusert.

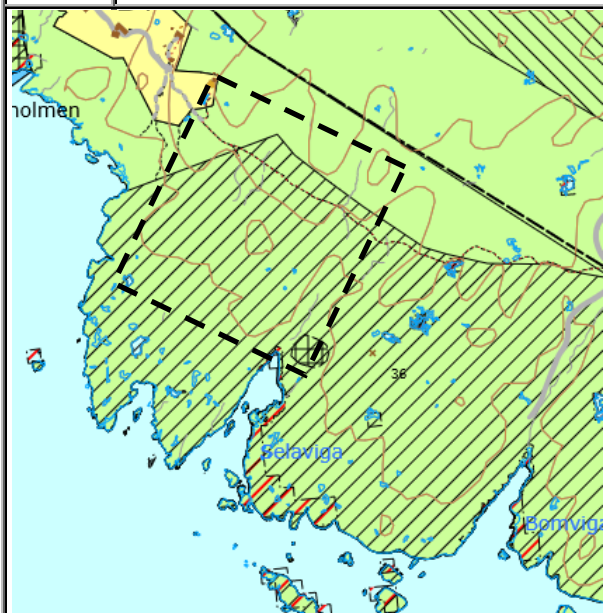
<b>Nr. 4</b>	<b>Søre del – Hadland</b>	
Innspill fra:	B&G	
Gnr./Bnr.	18/10,11 og 14	
Hvor	Hadland	
<b>Fakta</b>		
1.	Eierforhold	Privat
2.	Vurdert arealkategori i ny kommuneplan:	Byggeområde for fritidsbebyggelse
3.	Arealkategori i gjeldende kommuneplan:	Hensynssone friluftsliv/ LNF/Hensynssone ras /hensynssone flom
4.	Reguleringsplan for området:	Nei
5.	Arealkategori i reguleringsplan:	
6.	Krav om reguleringsplan?:	Ja
7.	Samlet størrelse på arealet:	Ikke oppgitt
<b>Beskrivelse av området</b>		
8.	Grunnforhold	Fastmark, Innmarksbeite
9.	Helningsgrad/solforhold	Vestvendt/Gode solforhold på deler
10.	Vegetasjon	Gress, busker, trær
11.	Topografi	Flatere parti på høydedraget ogh bratt skråning mot sjøen
12.	Adkomst	Fra fylkesveg, ny adkomst må etableres



13.	Er offentlig vann og avløp etablert til området?	Ja, kan etableres					
ROS - Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell.							
Hendelse/Situasjon		Fare/konflikt?		Sannsynlighet?	Konsekvens	Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
		Ja	Nei				
<b>Natur- og miljøforhold</b>							
Masseras/-skred	x		3	3			Må utredes
Snø-/isras		X	1	1			
Flomras		X	1	1			
Elveflom		x	1	1			
Tidevannsflom	x		3	3			Kan ivaretas i detaljpl
Radongass		X	1	1			
Vær, vind m.m.	x		3	2			Vindutsatt på høydedraget
Vindutsatte områder		x	1	1			
Nedbørutsatte områder		x	1	1			
<b>Natur- og kulturområder/inngrepsfrie områder m.m</b>							
100 – meters beltet fra sjø	X		3	3			Deler
Sårbar flora/inngrepsfrie områder	x		3	2			
Sårbar fauna/fisk/leveområde for rødlistart	X		3	3			Sensitiv artsdata/leveområde/arter med stor forvaltningsinteresse/rødlistart – tetteste bestand
Viltområde	x		3	2			
Landskapsvern/estetikk	x		3	3			Frontlandskap, ny bebyggelse må tilpasses og ikke bryte silhuett
Vassdragsområder 50m/100m		x	1	1			
Drikkevannskilde/restriksjonsområder		x	1	1			
Kulturminne/-miljø/ SEFRAK	x		3	2			Potensiale for mye kulturminner i og ved området.
Vakre landskap	x		3	3			Høy landskapsverdi, en skal unngå bygging på høyder, unngå silhuett, konsentrer ny bebyggelse til eksisterende
Landbruk/kjerneområde jordbruk/skogbruk	for	x	3	3			Innmarksbeite på deler av

						høydedraget
Område brukt til idrett/lek		x	1	1		
Friluftsinnteresser – friluft- og friområder	x		3	3		Regionalt friluftsområde Beltevig - FINK
<b>Menneskeskapte forhold</b>						
Strategiske områder						
Vei, bru, knutepunkt		x	1	1		
Havn, kaianlegg		x	1	1		
Sykehus/-hjem, kirke /Brann/politi/SF		X	1	1		
Forsyning kraft, vann		X	1	1		
Forsvarsområde/ Tilfluktsrom		X	1	1		
<b>Forurensningskilder</b>						
Industri		X	1	1		
Bolig		x	1	1		
Landbruk	x		3	3		Innmarksbeite
Akutt forurensning		X	1	1		
Støy		x	1	1		
Støv		x	1	1		
Forurensning i sjø		X	1	1		
Forurenset grunn		X	1	1		
Høyspentlinje/EMS/Stråling		X	1	1		
<b>Andre farlige/spesielle områder/forhold</b>						
Risikofylt industri mm (kjemikalie/eksplosiv, olje/gass, radioaktiv)		X	1	1		
Avfallsbehandling		X	1	1		
<b>Transport</b>						
Ulykke med farlig gods		x	1	1		
Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området		X	1	1		
<b>Trafikksikkerhet</b>						
Ulykke i av-/påkjørsler		X	1	1		
Ulykke med gående/syklende		x	1	1		
Andre ulykkes punkter		X	1	1		
<b>Barn og unge/universell utforming/Tilgjengelighet/vesentlig virkning natur og miljø</b>						
Tilfredsstillende krav til barn og unge – lek m.m		x	1	1		
Kan hensyn til tilgjengelig/universell utforming ivaretas		x	1	1		
Vesentlig virkning for natur og miljø?	x		3	3		
<p>Konklusjon:</p> <p>(N) Kommunedirektøren vurderer at etablering av byggeområde for fritidsbebyggelse på dette høydedraget vil være konfliktfylt og ha vesentlig virkning for natur og miljø. Det kommer i konflikt med regionalt friluftsområde i tilknytning til Beltevig. Ny bebyggelse vil punktere et nytt område og vil medføre inngrep i et kulturlandskap som vil være uheldig. Det er også i konflikt med landbruksinteresser da det medfører innmarksbeite på flere eiendommer. Det er sårbar fauna og flora, bygger ned et sårbart frontlandskap. Kommunedirektøren anbefaler at det ikke legges inn i kommuneplanen.</p>						

Nr. 5	Søre del – Lædre
-------	------------------



Innspill fra:	Norrøn
Gnr./Bnr.	24/5
Hvor	Lædre

**Fakta**

1.	Eierforhold	Privat
2.	Vurdert arealkategori i ny kommuneplan:	Byggeområde for fritidsbebyggelse
3.	Arealkategori i gjeldende kommuneplan:	Bevaringsområde naturmiljø/hensynsone støy vindmølle/kulturminne (postveg)
4.	Reguleringsplan for området:	Ja
5.	Arealkategori i reguleringsplan:	Bevaringsområde/landbruksområde/kulturminne
6.	Krav om reguleringsplan?:	Ja
7.	Samlet størrelse på arealet:	Ca 140 daa.

**Beskrivelse av området**

8.	Grunnforhold	Fastmark, Innmarksbeite
9.	Helningsgrad/solforhold	Vestvendt/Gode solforhold
10.	Vegetasjon	Gress, busker, skog, stein
11.	Topografi	Variert
12.	Adkomst	Fra kommunal veg
13.	Er offentlig vann og avløp etablert til området?	Ja, må etableres

ROS - Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell.

Hendelse/Situasjon	Fare/konflikt?		Sannsynlighet?	Konsekvens	Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei				

**Natur- og miljøforhold**

Masseras/-skred		x	1	1		
Snø-/isras		X	1	1		
Flomras		X	1	1		
Elveflom		x	1	1		
Tidevannsflom						

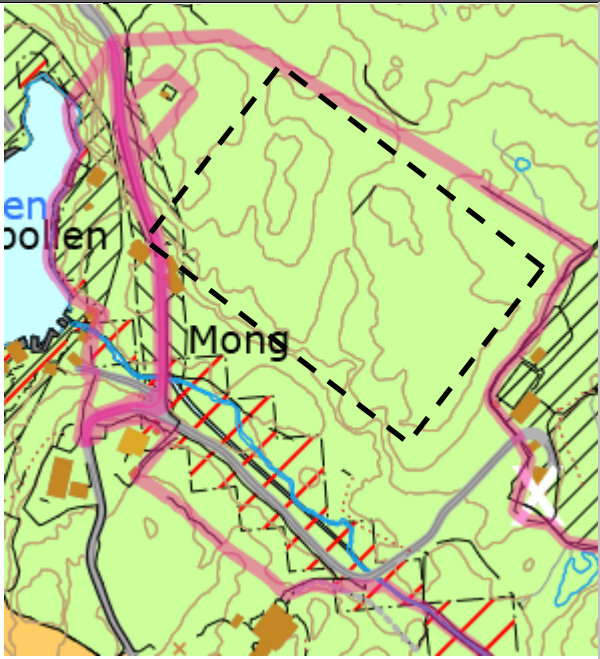

Radongass		X	1	1		
Vær, vind m.m.	x		1	1		
Vindutsatte områder		x	1	1		
Nedbørutsatte områder		x	1	1		
<b>Natur- og kulturområder/ingrepsfrie områder m.m</b>						
100 – meters beltet fra sjø	X		3	3		Deler av området
Sårbar flora/ingrepsfrie områder	x		3	3		Ansvarsarter
Sårbar fauna/fisk/leveområde for rødlistart	X		3	3		Sensitiv artsdata
Viltområde		x	1	1		
Landskapsvern/estetikk	x		3	2		Ubebygde frontlandskap - punkter
Vassdragsområder 50m/100m		x	1	1		
Drikkevannskilde/restriksjonsområder		x	1	1		
Kulturminne-/miljø/ SEFRAK	x		3	3		Vestlandske postveg/større bevaringsområde
Vakre landskap	x		3	3		Regionalt viktig landskap
Landbruk/kjerneområde for jordbruk/skogbruk	x		3	2		Liten skogsteig
Område brukt til idrett/lek		x	1	1		
Friluftssinteresser – friluftss- og friområder	x		3	3		Turområde
<b>Menneskeskapte forhold</b>						
Strategiske områder						
Vei, bru, knutepunkt		x	1	1		
Havn, kaianlegg		x	1	1		
Sykehus/-hjem, kirke /Brann/politi/SF		X	1	1		
Forsyning kraft, vann		X	1	1		
Forsvarsområde/ Tilfluktsrom		X	1	1		
<b>Forurensningskilder</b>						
Industri		X	1	1		
Bolig		x	1	1		
Landbruk		x	1	1		
Akutt forurensning		X	1	1		
Støy	x		3	2		Vindmøller Svåheia
Støv		x	1	1		
Forurensning i sjø		X	1	1		
Forurenset grunn		X	1	1		
Høyspentlinje/EMS/Stråling	x		3	2		
<b>Andre farlige/spesielle områder/forhold</b>						
Risikofylt industri mm (kjemikalie/eksplosiv, olje/gass, radioaktiv)		x	1	1		
Avfallsbehandling	x		3	2		Svåheia avfallsplass
<b>Transport</b>						
Ulykke med farlig gods		x	1	1		
Vær/føre begrensninger til tilgjengelighet		X	1	1		

området					
<b>Trafikksikkerhet</b>					
Ulykke i av-/påkjørsler		X	1	1	
Ulykke med gående/syklende		x	1	1	
Andre ulykkes punkter		X	1	1	
<b>Barn og unge/universell utforming/Tilgjengelighet/vesentlig virkning natur og miljø</b>					
Tilfredsstillende krav til barn og unge – lek m.m		x	1	1	
Kan hensyn til tilgjengelig/universell utforming ivaretas		x	1	1	
Vesentlig virkning for natur og miljø?	x		3	3	
<p>Konklusjon:  (N) Området som er foreslått som byggeområde for fritidsbebyggelse er i kommuneplan og reguleringsplan vist som bevaringsområde i kombinasjon med landbruksområde og kulturminne. Det er registrert natur og miljøverider i form av sårbar fauna og flora, det er et frontlandskap som punkteres og det er et viktig friluftsområde i form av turveg. Kommunedirektøren viser til at realbruken er i direkte i strid med vernehensyn og vil ha vesentlig virkning for natur og miljø. Kommunedirektøren vil derfor etter en samlet vurdering ikke kunne anbefale at arealet blir lagt inn i kommuneplanen. Da er det lettere å omdisponere eksisterende byggeområde for bolig på samme eiendom som allerede er frigitt til bebyggelse, men ikke utbygd.</p>					

Nr. 6	Søre del – Stapnes	
Innspill fra:	Ivar Mikal Stapnes	
Gnr./Bnr.	22/7	
Hvor	Stapnes	
<b>Fakta</b>		
1.	Eierforhold	Privat
2.	Vurdert arealkategori i ny kommuneplan:	Byggeområde for fritidsbebyggelse §12
3.	Arealkategori i gjeldende kommuneplan:	LNF-F/LNF
4.	Reguleringsplan for området:	Nei
5.	Arealkategori i reguleringsplan:	
6.	Krav om reguleringsplan?:	Ja
7.	Samlet størrelse på arealet:	Ca 8-9 daa.
<b>Beskrivelse av området</b>		
8.	Grunnforhold	Fastmark, litt innmarksbeite

9.	Helningsgrad/solforhold	Vestvendt/Gode solforhold				
10.	Vegetasjon	Gress, busker,				
11.	Topografi	Variert				
12.	Adkomst	Fra kommunal veg				
13.	Er offentlig vann og avløp etablert til området?	Ja, kan etableres				
ROS - Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell.						
Hendelse/Situasjon	Fare/konflikt?		Sannsynlighet?	Konsekvens	Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei				
<b>Natur- og miljøforhold</b>						
Masseras/-skred		x	1	1		
Snø-/isras		X	1	1		
Flomras		X	1	1		
Elveflom		x	1	1		
Tidevannsflom						
Radongass		X	1	1		
Vær, vind m.m.	x		1	1		
Vindutsatte områder		x	1	1		
Nedbørutsatte områder		x	1	1		
<b>Natur- og kulturområder/ingrepsfrie områder m.m</b>						
100 – meters beltet fra sjø		x	1	1		
Sårbar flora/ingrepsfrie områder		x	1	1		
Sårbar fauna/fisk/leveområde for rødlistart	X		3	3		Sensitiv artsdata
Viltområde		x	1	1		
Landskapsvern/estetikk		x	1	1		Ligger inntil eksisterende fritidsbebyggelse
Vassdragsområder 50m/100m		x	1	1		
Drikkevannskilde/restriksjonsområder		x	1	1		
Kulturminne-/miljø/ SEFRAK		x	1	1		
Vakre landskap	x		3	3		Regionalt viktig landskap
Landbruk/kjerneområde for jordbruk/skogbruk		x	1	1		Litt innamrksbeite 100m2
Område brukt til idrett/lek		x	1	1		
Friluftinteresser – friluft- og friområder	x		3	3		Turområde
<b>Menneskeskapte forhold</b>						
Strategiske områder						
Vei, bru, knutepunkt		x	1	1		
Havn, kaianlegg		x	1	1		
Sykehus/-hjem, kirke /Brann/politi/SF		X	1	1		
Forsyning kraft, vann		X	1	1		
Forsvarsområde/ Tilfluktsrom		X	1	1		
<b>Forurensningskilder</b>						
Industri		X	1	1		
Bolig		x	1	1		
Landbruk		x	1	1		
Akutt forurensning		X	1	1		
Støy		x	1	1		

Støv		x	1	1		
Forurensning i sjø		X	1	1		
Forurenset grunn		X	1	1		
Høyspentlinje/EMS/Stråling		X	1	1		
<b>Andre farlige/spesielle områder/forhold</b>						
Risikofylt industri mm (kjemikalie/eksplosiv, olje/gass, radioaktiv)		x	1	1		
Avfallsbehandling		x	1	1		
<b>Transport</b>						
Ulykke med farlig gods		x	1	1		
Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området		X	1	1		
<b>Trafikksikkerhet</b>						
Ulykke i av-/påkjørsler		X	1	1		
Ulykke med gående/syklende		x	1	1		
Andre ulykkes punkter		X	1	1		
<b>Barn og unge/universell utforming/Tilgjengelighet/vesentlig virkning natur og miljø</b>						
Tilfredsstillende krav til barn og unge – lek m.m		x	1	1		
Kan hensyn til tilgjengelig/universell utforming ivaretas		x	1	1		
Vesentlig virkning for natur og miljø?		x	1	1		
<p>Konklusjon:</p> <p>(J) Det er søkt om inntil 6 utleiehytter som er lagt utenfor 100-m beltet og i forlengelse av eksisterende hyttefelt på Stapnes. Det vurderes som positivt at en får etablert utleiehytter langs pilgrimsruten som også kan bidra til å styrke landbruksdriften. Kommunedirektøren viser til at det knytter seg noe konflikter til området, men dette vil kunne løses gjennom en nøye planlegging av plassering, materialbruk og volum på hyttene. Jordloven vil gjelde for området og vil innarbeides i reguleringsplanen. Det må legges stor vekt på å få en bebyggelse med høy estetikk og der terrenginngrep og volum må ivaretas.</p>						

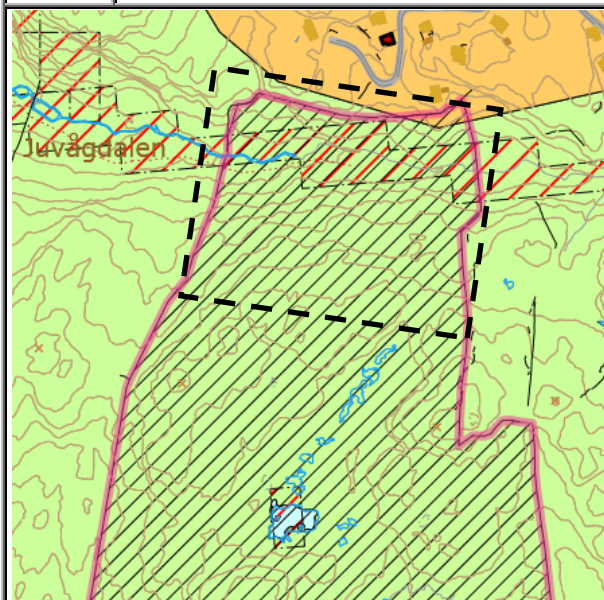
Nr. 7	Søre del - Mong					
						
Innspill fra:	Geir Baardsen					
Gnr./Bnr.	25/7					
Hvor	Mong					
<b>Fakta</b>						
1.	Eierforhold	Privat				
2.	Vurdert arealkategori i ny kommuneplan:	Byggeområde for fritidsbebyggelse				
3.	Arealkategori i gjeldende kommuneplan:	LNF				
4.	Reguleringsplan for området:	Nei				
5.	Arealkategori i reguleringsplan:					
6.	Krav om reguleringsplan?:	Nei				
7.	Samlet størrelse på arealet:	Ca 16 daa,				
<b>Beskrivelse av området</b>						
8.	Grunnforhold	Fastmark, litt innmarksbeite				
9.	Helningsgrad/solforhold	Vestvendt				
10.	Vegetasjon	Gress, fjell i dagen, trær				
11.	Topografi	Flatt parti på toppen skrånende ned mot vegen				
12.	Adkomst	Fra kommunal veg				
13.	Er offentlig vann og avløp etablert til området?	Nei				
ROS - Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell.						
Hendelse/Situasjon	Fare/konflikt?		Sannsynlighet?	Konsekvens	Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei				
<b>Natur- og miljøforhold</b>						
Masseras/-skred		x	1	1		
Snø-/isras		X	1	1		
Flomras		X	1	1		
Elveflom		x	1	1		
Tidevannsflom		x		1		
Radongass		X	1	1		
Vær, vind m.m.		X	1	1		



Vindutsatte områder		x	1	1		
Nedbørutsatte områder		x	1	1		
<b>Natur- og kulturområder/innrepsfrie områder m.m</b>						
100 – meters beltet fra sjø		X	1	1		
Sårbar flora/innrepsfrie områder		x	1	1		
Sårbar fauna/fisk/leveområde for rødlistart	x		3	2		
Viltområde		x	1	1		
Landskapsvern/estetikk		x	1	1		
Vassdragsområder 50m/100m		x	1	1		
Drikkevannskilde/restriksjonsområder		x	1	1		
Kulturminne/-miljø/ SEFRAK		X	1	1		
Vakre landskap	x		3	3		Regionalt viktig landskap
Landbruk/kjerneområde for jordbruk/skogbruk	x		3	2		Litt innmarksbeite – liten parsell
Område brukt til idrett/lek		x	1	1		
Friluftssinteresser – friluftss- og friområder		x	1	1		
<b>Menneskeskapte forhold</b>						
<b>Strategiske områder</b>						
Vei, bru, knutepunkt		x	1	1		
Havn, kaianlegg		x	1	1		
Sykehus/-hjem, kirke /Brann/politi/SF		X	1	1		
Forsyning kraft, vann		X	1	1		
Forsvarsområde/ Tilfluktsrom		X	1	1		
<b>Forurensningskilder</b>						
Industri		X	1	1		
Bolig		x	1	1		
Landbruk		x	1	1		
Akutt forurensning		X	1	1		
Støy		x	1	1		
Støv		x	1	1		
Forurensning i sjø		X	1	1		
Forurenset grunn		X	1	1		
Høyspentlinje/EMS/Stråling		X	1	1		
<b>Andre farlige/spesielle områder/forhold</b>						
Risikofylt industri mm (kjemikalie/eksplosiv, olje/gass, radioaktiv)		X	1	1		
Avfallsbehandling		X	1	1		
<b>Transport</b>						
Ulykke med farlig gods		x	1	1		
Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området		X	1	1		
<b>Trafikksikkerhet</b>						
Ulykke i av-/påkjørslar		X	1	1		
Ulykke med gående/syklende		x	1	1		
Andre ulykkes punkter		X	1	1		
<b>Barn og unge/universell utforming/Tilgjengelighet/vesentlig virkning natur og miljø</b>						
Tilfredsstillar det krav til barn og unge – lek m.m		x	1	1		
Kan hensyn til tilgjengelighet/universell utforming ivaretas		x	1	1		

Vesentlig virkning for natur og miljø?	x	1	1	
Konklusjon:				
(J) Kommunedirektøren viser til at dette ligger i et landskap der ny bebyggelse må få en plassering som ikke bryter dagens karakteristiske relieffvirkning. En bør legge ny bebyggelse slik at en unngår dyrka mark i form av beite. Arealet har ligget inne tidligere, men ble tatt ut ved en tidlige revidering. Det er nå ønskelig å få området regulert og utbygd. Området vurderes som lite konfliktfylt og det er uproblematisk å legge det inn igjen.				

**Nr. 8**      **Søre del - Mong**



Innspill fra:	Øyvind Mong
Gnr./Bnr.	26/15
Hvor	Mong

Fakta		
1.	Eierforhold	Privat
2.	Vurdert arealkategori i ny kommuneplan:	Byggeområde for fritidsbebyggelse (kolonihage – konsentrert)
3.	Arealkategori i gjeldende kommuneplan:	LNF
4.	Reguleringsplan for området:	Nei
5.	Arealkategori i reguleringsplan:	
6.	Krav om reguleringsplan?:	Ja
7.	Samlet størrelse på arealet:	Ikke oppgitt

Beskrivelse av området		
8.	Grunnforhold	Skog, litt innmarksbeite
9.	Helningsgrad/solforhold	Vestvendt
10.	Vegetasjon	Gress, trær, fjell i dagen, trær, kulturlandskap
11.	Topografi	Flatt parti på toppen skrånende ned mot vegen
12.	Adkomst	Fra kommunal veg
13.	Er offentlig vann og avløp etablert til området?	Nei

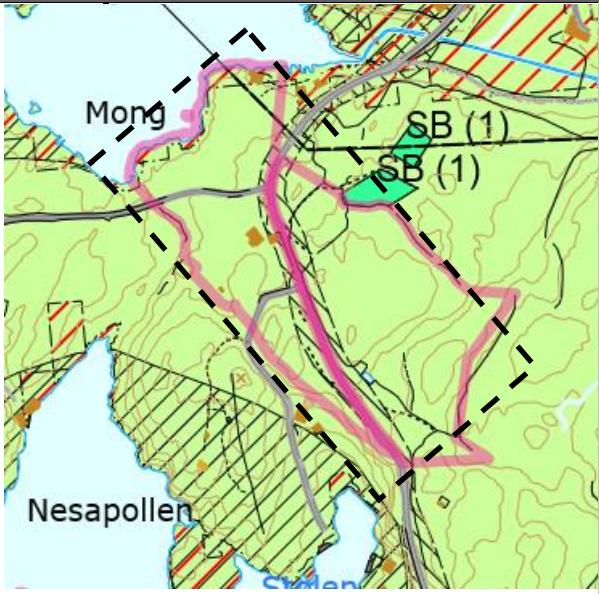

ROS - Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell.

Hendelse/Situasjon	Fare/konflikt?		Sannsynlighet?	Konsekvens	Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei				

**Natur- og miljøforhold**

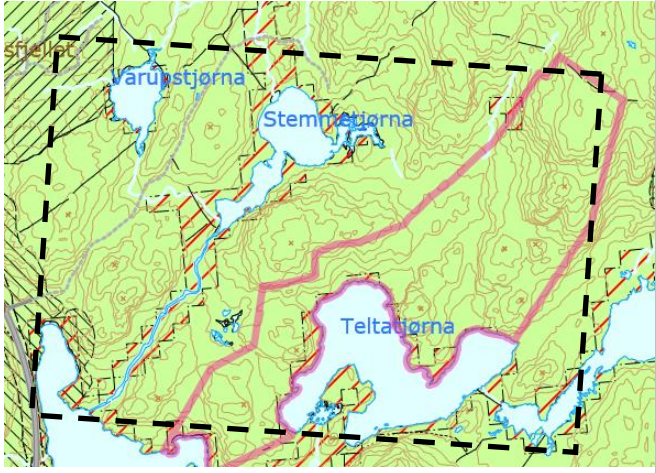
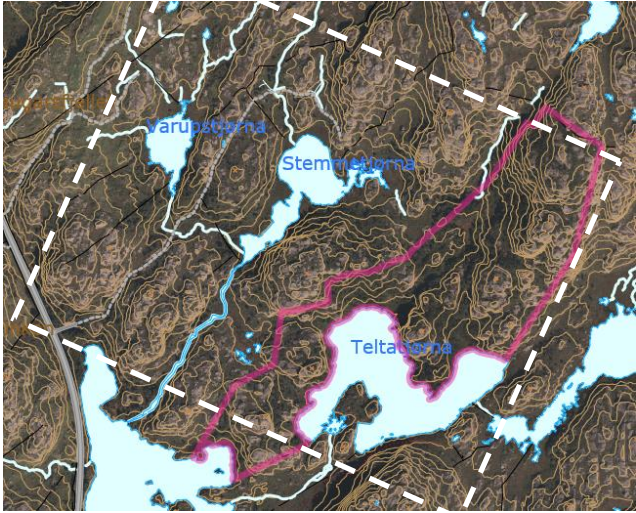
Masseras/-skred		x	1	1		
Snø-/isras		X	1	1		
Flomras		X	1	1		
Elveflom	x		3	3		
Tidevannsflom		x		1		
Radongass		X	1	1		
Vær, vind m.m.		X	1	1		
Vindutsatte områder		x	1	1		
Nedbørutsatte områder		x	1	1		
<b>Natur- og kulturområder/inngrepssvære områder m.m</b>						
100 – meters beltet fra sjø		X	1	1		
Sårbar flora/inngrepssvære områder		x	1	1		
Sårbar fauna/fisk/leveområde for rødlistart	x		3	3		Sensitiv artsdata/ sterkt trua art
Viltområde	x		3	2		
Landskapsvern/estetikk		x	1	1		
Vassdragsområder 50m/100m	x		3	3		
Drikkevannskilde/restriksjonsområder		x	1	1		
Kulturminne/-miljø/ SEFRAK		X	1	1		
Vakre landskap		x	1	1		
Landbruk/kjerneområde jordbruk/skogbruk	for	x	3	2		beite
Område brukt til idrett/lek		x	1	1		
Friluftstinteresser – friluftst- og friområder	x		2	3		Turområde for nærliggende fritidsbebyggelse
<b>Menneskeskapte forhold</b>						
Strategiske områder						
Vei, bru, knutepunkt		x	1	1		
Havn, kaianlegg		x	1	1		
Sykehus/-hjem, kirke /Brann/politi/SF		X	1	1		
Forsyning kraft, vann		X	1	1		
Forsvarsområde/ Tilfluktsrom		X	1	1		
<b>Forurensningskilder</b>						
Industri		X	1	1		
Bolig		x	1	1		
Landbruk	x		3	2		
Akutt forurensning		X	1	1		
Støy		x	1	1		
Forurensning i sjø		X	1	1		
Forurenset grunn		X	1	1		
Høyspentlinje/EMS/Stråling		X	1	1		
<b>Andre farlige/spesielle områder/forhold</b>						
Risikofylt industri mm (kjemikalie/eksplosiv, olje/gass, radioaktiv)		X	1	1		
Avfallsbehandling		X	1	1		
<b>Transport</b>						
Ulykke med farlig gods		x	1	1		
Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området		X	1	1		

<b>Trafikksikkerhet</b>						
Ulykke i av-/påkjørslar		X	1	1		
Ulykke med gående/syklende		x	1	1		
Andre ulykkes punkter		X	1	1		
<b>Barn og unge/universell utforming/Tilgjengelighet/vesentlig virkning natur og miljø</b>						
Tilfredsstillar det krav til barn og unge – lek m.m		x	1	1		
Kan hensyn til tilgjengelig/universell utforming ivaretas		x	1	1		
Vesentlig virkning for natur og miljø?		x	1	1		
<p>Konklusjon:</p> <p>(N) En vil ikke anbefale at det vises et område for framtidig fritidsbebyggelse i tråd med innspillet ved denne revideringen. Det er ikke adksomt til området. Vil punktere et kulturlandskap og komme i konflikt med sterkt trua fugleart. En vil ev. kunne vurdere et innspill ved en senere revidering, men det bør sees i sammenheng med naboeiendom med hensyn til adkomst, vann og avløp m.m</p>						

Nr. 9		Søre del - Mong				
						
Innspill fra:	Øyvind Mong					
Gnr./Bnr.	25/3					
Hvor	Mong					
<b>Fakta</b>						
1.	Eierforhold	Privat				
2.	Vurdert arealkategori i ny kommuneplan:	Byggeområde for fritidsbebyggelse				
3.	Arealkategori i gjeldende kommuneplan:	LNF				
4.	Reguleringsplan for området:	Nei				
5.	Arealkategori i reguleringsplan:					
6.	Krav om reguleringsplan?:	Nei				
7.	Samlet størrelse på arealet:	Ikke oppgitt				
<b>Beskrivelse av området</b>						
8.	Grunnforhold	Fastmark,				
9.	Helningsgrad/solforhold	Vestvendt				
10.	Vegetasjon	Gress, fjell i dagen, trær				
11.	Topografi	Kupert, lett skrånende mot veg				
12.	Adkomst	Fra fylkesveg				
13.	Er offentlig vann og avløp etablert til området?	Nei				
ROS - Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell.						
Hendelse/Situasjon	Fare/konflikt?		Sannsynlighet?	Konsekvens	Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei				
<b>Natur- og miljøforhold</b>						
Masseras/-skred		x	1	1		
Snø-/isras		X	1	1		
Flomras		X	1	1		
Elveflom		x	1	1		
Tidevannsflom	x		3	3		Deler
Radongass		X	1	1		
Vær, vind m.m.		X	1	1		
Vindutsatte områder		x	1	1		

Nedbørutsatte områder		x	1	1		
<b>Natur- og kulturområder/inngrepstfrie områder m.m</b>						
100 – meters beltet fra sjø	x		3	3		Deler av området
Sårbar flora/inngrepstfrie områder	x		3	3		
Sårbar fauna/fisk/leveområde for rødlistart	x		3	3		Sensitiv artsdata/Ansvarsart
Viltområde		x	1	1		
Landskapsvern/estetikk	x		3	2		Må legges stor vekt på ved regulering og detaljering.
Vassdragsområder 50m/100m		x	1	1		
Drikkevannskilde/restriksjonsområder		x	1	1		
Kulturminne/-miljø/ SEFRAK	x		3	2		SEFRAK bygning
Vakre landskap	x		3	3		Regionalt viktig landskap
Landbruk/kjerneområde for jordbruk/skogbruk	x		3	2		Litt innmarksbeite – liten parsell
Område brukt til idrett/lek		x	1	1		
Friluftstinteresser – friluftst- og friområder		x	1	1		
<b>Menneskeskapte forhold</b>						
Strategiske områder						
Vei, bru, knutepunkt	x		3	2		Byggelinje Fylkesveg
Havn, kaianlegg		x	1	1		
Sykehus/-hjem, kirke /Brann/politi/SF		X	1	1		
Forsyning kraft, vann		X	1	1		
Forsvarsområde/ Tilfluktsrom		X	1	1		
<b>Forurensningskilder</b>						
Industri		X	1	1		
Bolig		x	1	1		
Landbruk		x	1	1		
Akutt forurensning		X	1	1		
Støy		x	1	1		
Støv		x	1	1		
Forurensning i sjø		X	1	1		
Forurenset grunn		X	1	1		
Høyspentlinje/EMS/Stråling		X	1	1		
<b>Andre farlige/spesielle områder/forhold</b>						
Risikofylt industri mm (kjemikalie/eksplosiv, olje/gass, radioaktiv)		X	1	1		
Avfallsbehandling		X	1	1		
<b>Transport</b>						
Ulykke med farlig gods		x	1	1		
Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området		X	1	1		
<b>Trafikksikkerhet</b>						
Ulykke i av-/påkjørsler		X	1	1		
Ulykke med gående/syklende		x	1	1		

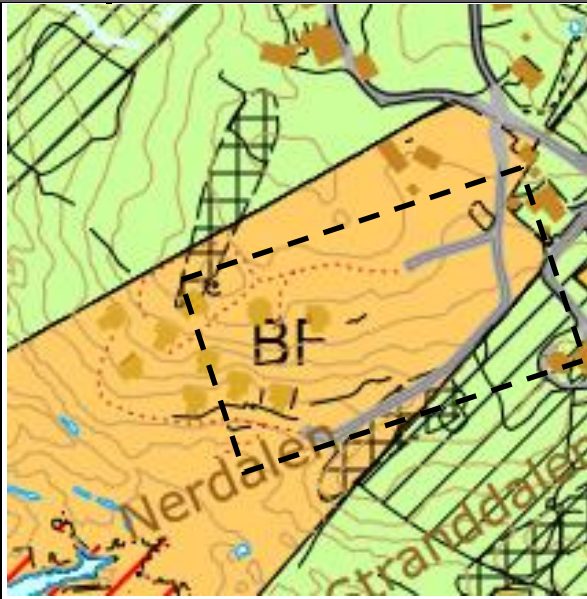
Andre ulykkes punkter		X	1	1	
<b>Barn og unge/universell utforming/Tilgjengelighet/vesentlig virkning natur og miljø</b>					
Tilfredstiller det krav til barn og unge – lek m.m		x	1	1	
Kan hensyn til tilgjengelig/universell utforming ivaretas		x	1	1	
Vesentlig virkning for natur og miljø?		x	1	1	
Konklusjon: (N) Kommunedirektøren viser til at dette ligger i et særpreget kulturlandskap på Mong og der de delen av området som ikke ligger i 100-m beltet eller omfattes av innmarksbeite vurderes å være eksponert og er krevende å få til en godutnyttelse av jfr. at det er parseller på om lag 2,5 daa. Kommunedirektøren ønsker ikke å splitte opp kulturlandskapet og bidra til en fragmentert utbyggingsstruktur. Anbefaler derfor at området ikke legges inn i kommuneplanen.					

<b>Nr. 10</b>	<b>Egersund - Svanes</b>				
					
Innspill fra:	William Aarsland				
Gnr./Bnr.	21/2 mfl.				
Hvor	Svanes				
<b>Fakta</b>					
1.	Eierforhold	Privat			
2.	Vurdert arealkategori i ny kommuneplan:	Fremtidig byggeområde for fritidsbolig			
3.	Arealkategori i gjeldende kommuneplan:	LNF/hensynsone flom			
4.	Reguleringsplan for området:	Nei			
5.	Arealkategori i reguleringsplan:				
6.	Krav om reguleringsplan?:	Ja			
7.	Samlet størrelse på arealet:	Om lag 200 daa.			
<b>Beskrivelse av området</b>					
8.	Grunnforhold	Dyrka mark, fastmark			
9.	Helningsgrad/solforhold	Vestvendt			
10.	Vegetasjon	Gress, lyng, trær, myr			
11.	Topografi	Variert			
12.	Adkomst	Fra fylkesveg			
13.	Er offentlig vann og avløp etablert til området?	Nei			
ROS - Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell.					

Hendelse/Situasjon	Fare/konflikt?		Sannsynlighet?	Konsekvens	Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei				
<b>Natur- og miljøforhold</b>						
Masseras/-skred		x	1	1		
Snø-/isras		X	1	1		
Flomras		X	1	1		
Elveflom	x		3	3		Vassdrag som må hensyntas ved videre planlegging
Tidevannsflo		x		1		
Radongass		X	1	1		
Vær, vind m.m.		X	1	1		
Vindutsatte områder		x	1	1		
Nedbørutsatte områder		x	1	1		
<b>Natur- og kulturområder/inngrepssvake områder m.m</b>						
100 – meters beltet fra sjø		X	1	1		
Sårbar flora/inngrepssvake områder/naturtype	x		3	3		Deler er kystlynghei
Sårbar fauna/fisk/leveområde for rødlistart	x		3	2		
Viltområde	x		3	2		Deler av området
Landskapsvern/estetikk		x	1	1		
Vassdragsområder 50m/100m	x		3	3		Kan ivaretas i detaljplanlegging
Drikkevannskilde/restriksjonsområder		x	1	1		
Kulturminne/-miljø/ SEFRAK		X	1	1		
Vakre landskap		X	1	1		
Landbruk/kjerneområde for jordbruk/skogbruk		x	1	1		
Område brukt til idrett/lek		x	1	1		
Friluftstinteresser – friluftst- og friområder		x	1	1		
<b>Menneskeskapt forhold</b>						
Strategiske områder						
Vei, bru, knutepunkt		x	1	1		
Havn, kaianlegg		x	1	1		
Sykehus/-hjem, kirke /Brann/politi/SF		X	1	1		
Forsyning kraft, vann		X	1	1		
Forsvarsområde/ Tilfluktsrom		X	1	1		
<b>Forurensningskilder</b>						
Industri		X	1	1		
Bolig		x	1	1		
Landbruk		x	1	1		
Akutt forurensning		X	1	1		
Støy		x	1	1		
Støv		x	1	1		
Forurensning i sjø		X	1	1		
Forurenset grunn		X	1	1		
Høyspentlinje/EMS/Stråling		x	1	1		
<b>Andre farlige/spesielle områder/forhold</b>						
Risikofylt industri mm (kjemikalie/eksplosiv,		X	1	1		



olje/gass, radioaktiv)						
Avfallsbehandling		X	1	1		
<b>Transport</b>						
Ulykke med farlig gods		x	1	1		
Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området		X	1	1		
<b>Trafikksikkerhet</b>						
Ulykke i av-/påkørsler		X	1	1		
Ulykke med gående/syklende		x	1	1		
Andre ulykkes punkter		X	1	1		
<b>Barn og unge/universell utforming/Tilgjengelighet/vesentlig virkning natur og miljø</b>						
Tilfredsstill det krav til barn og unge – lek m.m		x	1	1		
Kan hensyn til tilgjengelig/universell utforming ivaretas		x	1	1		
Vesentlig virking for natur og miljø?		x	1	1		
<p>Konklusjon:</p> <p>(J) Kommunedirektøren viser til at innspillet gjelder et område som må ha adkomst over andre eiendommer. Det er et område som er ikke har store konflikter jfr. temakart, og en vurderer at det bør vises et større byggeområde for friluftsbbyggelse som reguleres samtidig eller i etapper. Samtidig er det område som kan utvikles til et flott hytteområde med gode solforhold og kan sikres god adkomst. Kommunedirektøren anbefaler at det vises et område som er noe større slik at en får med deler av de eiendommene som får adkomst over seg. Dette omfatter arealer på gnr/bnr. 21/2, 21/6, 21/7 og 21/8. Endelig avklaring vil da skje i reguleringsplanen. Det må legges vekt på å få fritidsbyggelse som får god landskapstilpassning og hvor veier inn i området blir lagt skånsomt slik at en unngår store naturinngrep. Det er et potensiale for dette området.</p>						



Innspill fra:	Norgeshus AS
Gnr./Bnr.	21/10
Hvor	Svånes

**Fakta**

14.	Eierforhold	Privat
15.	Vurdert arealkategori i ny kommuneplan:	Fremtidig byggeområde for fritidsbolig
16.	Arealkategori i gjeldende kommuneplan:	Eksisterende byggeområde for fritidsbolig
17.	Reguleringsplan for området:	Ja
18.	Arealkategori i reguleringsplan:	Spesialområde - friluftsområde
19.	Krav om reguleringsplan?:	Ja
20.	Samlet størrelse på arealet:	Om lag 8-9 daa.

**Beskrivelse av området**

21.	Grunnforhold	Dyrka mark, fastmark
22.	Helningsgrad/solforhold	Vestvendt
23.	Vegetasjon	Gress
24.	Topografi	Kupert
25.	Adkomst	Fra kommunal veg
26.	Er offentlig vann og avløp etablert til området?	Ja

ROS - Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell.

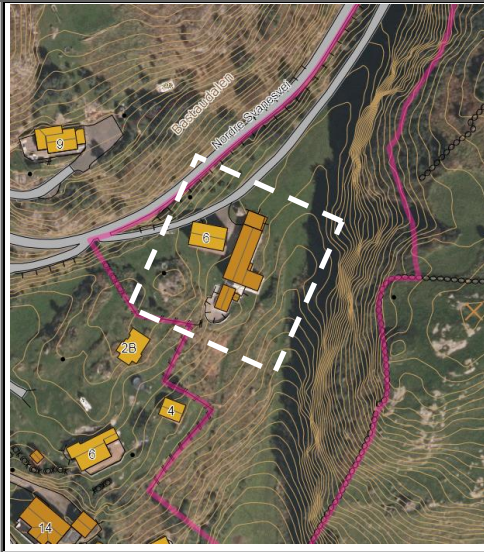
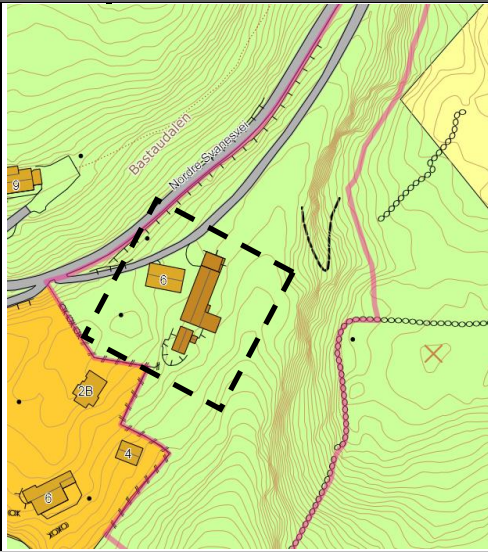
Hendelse/Situasjon	Fare/konflikt?		Sannsynlighet?	Konsekvens	Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei				

**Natur- og miljøforhold**

Hendelse/Situasjon	Fare/konflikt?	Sannsynlighet?	Konsekvens	Risiko/alvorlighet
Masseras/-skred	x	1	1	
Snø-/isras	X	1	1	
Flomras	X	1	1	
Elveflom	x	1	1	
Tidevannsflom	x		1	
Radongass	X	1	1	
Vær, vind m.m.	X	1	1	
Vindutsatte områder	x	1	1	

Nedbørutsatte områder		x	1	1		
<b>Natur- og kulturområder/inngrepsfrie områder m.m</b>						
100 – meters beltet fra sjø		X	1	1		
Sårbar flora/inngrepsfrie områder/naturtype		X	1	1		
Sårbar fauna/fisk/leveområde for rødlistart	x		3	3		Sterkt truet/Sensitiv e artsdata
Viltområde		x	1	1		Deler av området
Landskapsvern/estetikk	x		3	3		Kulturlandska p av stor verdi.- frontlandska p
Vassdragsområder 50m/100m		x	1	1		
Drikkevannskilde/restriksjonsområder		x	1	1		
Kulturminne/-miljø/ SEFRAK	x		3	3		Nye fritidsboliger skal ikke legges inntil eller næremer en i eksisterende plan.
Vakre landskap	x		3	3		Kulurlandska p av stor verdi
Landbruk/kjerneområde for jordbruk/skogbruk	x		3	3		Mesteparten av arealet er dyrka mark, innamrksbeit e.
Område brukt til idrett/lek		x	1	1		
Friluftssinteresser – friluftss- og friområder		x	1	1		Turområde
<b>Menneskeskapte forhold</b>						
Strategiske områder						
Vei, bru, knutepunkt		x	1	1		
Havn, kaianlegg		x	1	1		
Sykehus/-hjem, kirke /Brann/politi/SF		X	1	1		
Forsyning kraft, vann		X	1	1		
Forsvarsområde/ Tilfluktsrom		X	1	1		
<b>Forurensningskilder</b>						
Industri		X	1	1		
Bolig		x	1	1		
Landbruk		x	1	1		
Akutt forurensning		X	1	1		
Støy		x	1	1		
Støv		x	1	1		
Forurensning i sjø		X	1	1		
Forurenset grunn		X	1	1		
Høyspentlinje/EMS/Stråling		x	3	3		
<b>Andre farlige/spesielle områder/forhold</b>						
Risikofylt industri mm (kjemikalie/eksplosiv, olje/gass, radioaktiv)		X	1	1		
Avfallsbehandling		X	1	1		
<b>Transport</b>						

Ulykke med farlig gods		x	1	1		
Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området		X	1	1		
<b>Trafikksikkerhet</b>						
Ulykke i av-/påkjørsler		X	1	1		
Ulykke med gående/syklende		x	1	1		
Andre ulykkes punkter		X	1	1		
<b>Barn og unge/universell utforming/Tilgjengelighet/vesentlig virkning natur og miljø</b>						
Tilfredsstillende krav til barn og unge – lek m.m		x	1	1		
Kan hensyn til tilgjengelig/universell utforming ivaretas		x	1	1		
Vesentlig virkning for natur og miljø?		x	3	2		Må vurderes nærmere
<p>Konklusjon:</p> <p>(D) Kommunedirektøren viser til at innspillet omfattes av gjeldende reguleringsplan og er regulert som spesialområde – friluftsområde. Det er i forslaget skissert en fortetting og Kommunedirektøren viser til at en er positiv til deler av forslaget. De delene som ligger nærmest kulturminne og på høydedraget vil ikke kunne anbefales. En viser til at det er mange innspill om fritidsboliger i Svånes og Kommunedirektøren anbefaler at det utarbeides en samlet reguleringsplan for hele området som omfatter alle innspillene som en åpner opp for samt kan vurdere eiendommer som det ikke er levert inn innspill for. Dermed får en foretatt en samlet vurdering og en enhetlig vurdering av hvor nye fritidsboliger skal kunne etableres på Svånes herunder plassering, størrelse, materialbruk og volum. Ny bebyggelse må få en god landskapstilpassning med høy arkitektonisk kvalitet og videreføre stilen på de eksisterende hyttene i feletet. En må ivareta natur og miljøkvalitetene som gjør Svånes attraktiv. Nye hytter må ikke legges på høydedrag.</p>						



Innspill fra:	Reinert H. Vassbø
Gnr./Bnr.	21/5
Hvor	Svanes

**Fakta**

1.	Eierforhold	Privat
2.	Vurdert arealkategori i ny kommuneplan:	Eksisterende byggeområde for fritidsbolig
3.	Arealkategori i gjeldende kommuneplan:	Fremtidig byggeområde for fritidsbolig utvidelse samt ønsker å beholde eksisterende
4.	Reguleringsplan for området:	Nei
5.	Arealkategori i reguleringsplan:	
6.	Krav om reguleringsplan?:	Ja
7.	Samlet størrelse på arealet:	Ca 5 daa.

**Beskrivelse av området**

8.	Grunnforhold	Hage
9.	Helningsgrad/solforhold	Vestvendt
10.	Vegetasjon	Hage
11.	Topografi	Relativt flatt
12.	Adkomst	Fra kommunal veg
13.	Er offentlig vann og avløp etablert til området?	Ja

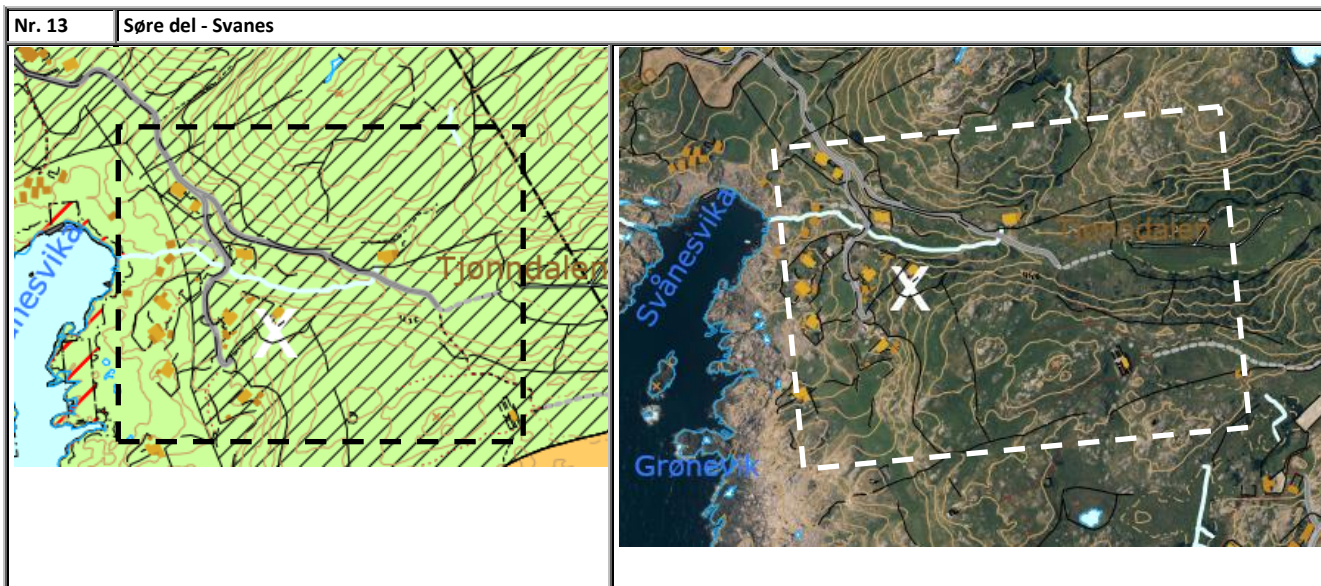
ROS - Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell.

Hendelse/Situasjon	Fare/konflikt?		Sannsynlighet?	Konsekvens	Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei				

**Natur- og miljøforhold**

	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens	Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
Masseras/-skred		x	1	1		
Snø-/isras		X	1	1		
Flomras		X	1	1		
Elveflom		x	1	1		
Tidevannsflom		x		1		
Radongass		X	1	1		
Vær, vind m.m.		X	1	1		
Vindutsatte områder		x	1	1		
Nedbørutsatte områder		x	1	1		

<b>Natur- og kulturområder/inngrepssfrie områder m.m</b>						
100 – meters beltet fra sjø		X	1	1		
Sårbar flora/inngrepssfrie områder		x	1	1		
Sårbar fauna/fisk/leveområde for rødlistart	x		3	2		Leveområde- omfatter eksisterende bebyggelse
Viltområde		x	1	1		
Landskapsvern/estetikk	x		3	2		
Vassdragsområder 50m/100m		x	1	1		
Drikkevannskilde/restriksjonsområder		x	1	1		
Kulturminne/-miljø/ SEFRAK		X	1	1		
Vakre landskap	x		3	2		
Landbruk/kjerneområde jordbruk/skogbruk	for	x	1	1		
Område brukt til idrett/lek		x	1	1		
Friluftssinteresser – friluftss- og friområder		x	1	1		
<b>Menneskeskapte forhold</b>						
Strategiske områder						
Vei, bru, knutepunkt		x	1	1		
Havn, kaianlegg		x	1	1		
Sykehus/-hjem, kirke /Brann/politi/SF		X	1	1		
Forsyning kraft, vann		X	1	1		
Forsvarsområde/ Tilfluktsrom		X	1	1		
<b>Forurensningskilder</b>						
Industri		X	1	1		
Bolig		x	1	1		
Landbruk		x	1	1		
Akutt forurensning		X	1	1		
Støy		x	1	1		
Støv		x	1	1		
Forurensning i sjø		X	1	1		
Forurenset grunn		X	1	1		
Høyspentlinje/EMS/Stråling		X	1	1		
<b>Andre farlige/spesielle områder/forhold</b>						
Risikofylt industri mm		X	1	1		
Avfallsbehandling		X	1	1		
<b>Transport</b>						
Ulykke med farlig gods		x	1	1		
Vær/føre begrenser tilgjengelighet		X	1	1		
<b>Trafikksikkerhet</b>						
Ulykke i av-/påkjørslar		X	1	1		
Ulykke med gående/syklende		x	1	1		
Andre ulykkes punkter		X	1	1		
<b>Barn og unge/universell utforming/Tilgjengelighet/vesentlig virkning natur og miljø</b>						
Tilfredsstillende krav til barn og unge – lek m.m		x	1	1		
Kan hensyn til tilgjengelig/universell utforming ivaretas		x	1	1		
Vesentlig virkning for natur og miljø?		x	1	1		
Konklusjon: (J) Kommunedirektøren viser til at innspillet gjelder omdisponering av eksisterende bygning med tilhørende tun samt store deler av tomten til byggeområde for fritidsbebyggelse.. Kommunedirektøren vurderer at innspillet blir imøtekommet ved at det vises som fremtidig byggeområde for fritidsbebyggelse. Må sees i sammenheng med en samlet regulering i ormådet for mulig fortetting.						



Innspill fra:	Norrøn
Gnr./Bnr.	21/3 mfl.
Hvor	Svånes

Fakta		
1.	Eierforhold	Privat
2.	Vurdert arealkategori i ny kommuneplan:	Eksisterende byggeområde for fritidsbolig
3.	Arealkategori i gjeldende kommuneplan:	LNF/LNF-L (kjerneområde for landbruk)
4.	Reguleringsplan for området:	Nei
5.	Arealkategori i reguleringsplan:	
6.	Krav om reguleringsplan?:	Ja
7.	Samlet størrelse på arealet:	Ca 37 daa.

Beskrivelse av området		
8.	Grunnforhold	Innmarksbeite, fastmark
9.	Helningsgrad/solforhold	Vestvendt
10.	Vegetasjon	Hovedsakelig gress, hager m.m.,
11.	Topografi	Kupert
12.	Adkomst	Fra kommunal veg
13.	Er offentlig vann og avløp etablert til området?	Ja

ROS - Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell.

Hendelse/Situasjon	Fare/konflikt?		Sannsynlighet?	Konsekvens	Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei				

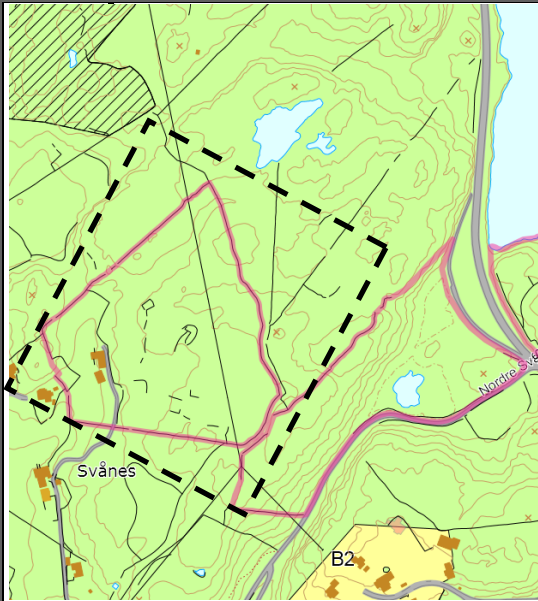
Natur- og miljøforhold						
Masseras/-skred		x	1	1		
Snø-/isras		X	1	1		
Flomras		X	1	1		
Elveflom		x	1	1		
Tidevannsflom		x		1		
Radongass		X	1	1		
Vær, vind m.m.		X	1	1		
Vindutsatte områder		x	1	1		
Nedbørutsatte områder		x	1	1		

**Natur- og kulturområder/inngrepsfrie områder m.m**

100 – meters beltet fra sjø	x		3	3		Deler, omfatter også en del eksisterende fritidsboliger som ikke er regulert i 100.m beltet.
Sårbar flora/inngrepssfrie områder		x	1	1		
Sårbar fauna/fisk/leveområde for rødlistart	x		3	3		Sensitiv artsdata
Viltområde		x	1	1		
Landskapsvern/estetikk	x		3	2		Må hensyntas i regulering, konsentrere ny bebyggelse til eksisterende.
Vassdragsområder 50m/100m		x	1	1		
Drikkevannskilde/restriksjonsområder		x	1	1		
Kulturminne/-miljø/ SEFRAK		X	1	1		
Vakre landskap	x		3	3		Må henyntas ved utforming og plassering av ny bebyggelse.
Landbruk/kjerneområde for jordbruk/skogbruk		x	1	1		Berører innmarksbeite, men er ikke pekt på som kjerneområde
Område brukt til idrett/lek		x	1	1		
Friluftssinteresser – friluftss- og friområder	x		3	2		Turområde/ -pilgrimssti går gjennom området. Må ivaretas.
<b>Menneskeskapte forhold</b>						
Strategiske områder						
Vei, bru, knutepunkt		x	1	1		
Havn, kaianlegg		x	1	1		
Sykehus/-hjem, kirke /Brann/politi/SF		X	1	1		
Forsyning kraft, vann		X	1	1		
Forsvarsområde/ Tilfluktsrom		X	1	1		
<b>Forurensningskilder</b>						
Industri		X	1	1		
Bolig		x	1	1		
Landbruk		x	1	1		
Akutt forurensning		X	1	1		
Støy		x	1	1		
Støv		x	1	1		
Forurensning i sjø		X	1	1		
Forurenset grunn		X	1	1		
Høyspentlinje/EMS/Stråling		X	1	1		



<b>Andre farlige/spesielle områder/forhold</b>						
Risikofylt industri mm (kjemikalie/eksplosiv, olje/gass, radioaktiv)		X	1	1		
Avfallsbehandling		X	1	1		
<b>Transport</b>						
Ulykke med farlig gods		x	1	1		
Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området		X	1	1		
<b>Trafikksikkerhet</b>						
Ulykke i av-/påkjørslar		X	1	1		
Ulykke med gående/syklende		x	1	1		
Andre ulykkes punkter		X	1	1		
<b>Barn og unge/universell utforming/Tilgjengelighet/vesentlig virkning natur og miljø</b>						
Tilfredsstill det krav til barn og unge – lek m.m		x	1	1		
Kan hensyn til tilgjengelig/universell utforming ivaretas		x	1	1		
Vesentlig virkning for natur og miljø?		x	1	1		
<b>Konklusjon:</b> (J) Kommunedirektøren viser til at en i hovedsak er positiv til å etablere flere fritidsboliger i det foreslåtte området En viser til at det er mange innspill om fritidsboliger i Svånes og Kommunedirektøren anbefaler at det utarbeides en samlet reguleringsplan for hele området som omfatter alle innspillene som en åpner opp for gjennom kommuneplanen slik at en kan vurdere alle eiendommer innforbi området som er vist som fremtidig byggeområde for fritidsbebyggelse. Dermed kan en få gjort en samlet vurdering og en enhetlig vurdering av hvor nye fritidsboliger skal kunne etableres på Svånes herunder plassering, størrelse, materialbruk og volum. Ny bebyggelse må få en god landskapstilpassning med høy arkitektonisk kvalitet og videreføre stilen på de eksisterende hyttene i feletet. En må ivareta natur og miljøkvalitetene som gjør Svånes attraktiv. Nye hytter må ikke legges på høydedrag. Svånes er et kjerneområde for fritidsbebyggelse og en anbefaler at en prioriterer fritidsbebyggelse til denne type områder langs kysten for å unngå å punktere helt nye landskapsområder. Dermed kan en også få etablert nødvendig infrastruktur m.m.						



Innspill fra:	Norrøen AS
Gnr./Bnr.	21/1
Hvor	Svånes

**Fakta**

1.	Eierforhold	Privat
2.	Vurdert arealkategori i ny kommuneplan:	Fremtidig byggeområde for fritidsbolig
3.	Arealkategori i gjeldende kommuneplan:	LNF-L (Kjerneområde for landbruk)
4.	Reguleringsplan for området:	Nei
5.	Arealkategori i reguleringsplan:	
6.	Krav om reguleringsplan?:	Ja
7.	Samlet størrelse på arealet:	Om lag 60 daa.

**Beskrivelse av området**

8.	Grunnforhold	Dyrka mark, fastmark, innmarksbeite
9.	Helningsgrad/solforhold	Vestvendt
10.	Vegetasjon	ress og noen få trær
11.	Topografi	Relativt flatt
12.	Adkomst	Fra kommunal veg
13.	Er offentlig vann og avløp etablert til området?	Ja

ROS - Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell.

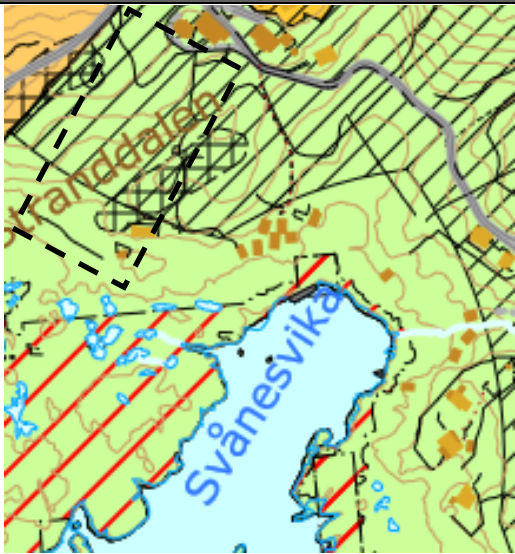

Hendelse/Situasjon	Fare/konflikt?		Sannsynlighet?	Konsekvens	Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei				

**Natur- og miljøforhold**

Natur- og miljøforhold	Fare/konflikt?	Sannsynlighet?	Konsekvens	Risiko/alvorlighet
Masseras/-skred	x	1	1	
Snø-/isras	X	1	1	
Flomras	X	1	1	
Elveflom	x	1	1	
Tidevannsflom	x		1	
Radongass	X	1	1	
Vær, vind m.m.	X	1	1	

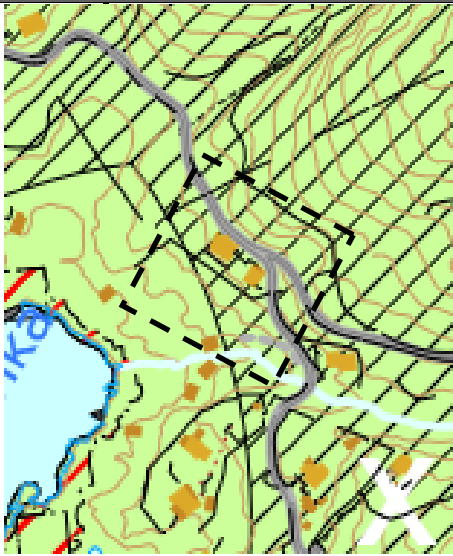

Vindutsatte områder		x	1	1		
Nedbørutsatte områder		x	1	1		
<b>Natur- og kulturområder/inngrepsfrie områder m.m</b>						
100 – meters beltet fra sjø		X	1	1		
Sårbar flora/inngrepsfrie områder/naturtype		x	1	1		
Sårbar fauna/fisk/leveområde for rødlistart	x		3	3		Artssensitive data m.m
Viltområde		x	1	1		
Landskapsvern/estetikk	x		3	3		Kulturlandskap i aktiv bruk
Vassdragsområder 50m/100m		x	1	1		
Drikkevannskilde/restriksjonsområder		x	1	1		
Kulturminne/-miljø/ SEFRAK		X	1	1		
Vakre landskap		X	1	1		
Landbruk/kjerneområde jordbruk/skogbruk	for	x	3	3		Består hovedsakelig av dyrka mark, innmarksbeite i aktiv bruk.
Område brukt til idrett/lek		x	1	1		
Friluftssinteresser – friluftss- og friområder		x	1	1		
<b>Menneskeskapte forhold</b>						
<b>Strategiske områder</b>						
Vei, bru, knutepunkt		x	1	1		
Havn, kaianlegg		x	1	1		
Sykehus/-hjem, kirke /Brann/politi/SF		X	1	1		
Forsyning kraft, vann		X	1	1		
Forsvarsområde/ Tilfluktsrom		X	1	1		
<b>Forurensningskilder</b>						
Industri		X	1	1		
Bolig		x	1	1		
Landbruk		x	1	1		
Akutt forurensning		X	1	1		
Støy		x	1	1		
Støv		x	1	1		
Forurensning i sjø		X	1	1		
Forurenset grunn		X	1	1		
Høyspentlinje/EMS/Stråling	x		3	3		
<b>Andre farlige/spesielle områder/forhold</b>						
Risikofylt industri mm (kjemikalie/eksplosiv, olje/gass, radioaktiv)		X	1	1		
Avfallsbehandling		X	1	1		
<b>Transport</b>						
Ulykke med farlig gods		x	1	1		
Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området		X	1	1		
<b>Trafikksikkerhet</b>						
Ulykke i av-/påkjørslar		X	1	1		
Ulykke med gående/syklende		x	1	1		
Andre ulykkes punkter		X	1	1		
<b>Barn og unge/universell utforming/Tilgjengelighet/vesentlig virkning natur og miljø</b>						
Tilfredsstillende krav til barn og unge – lek		x	1	1		

m.m						
Kan hensyn til tilgjengelig/universell utforming ivaretas		x	1	1		
Vesentlig virkning for natur og miljø?	x		3	3		
<p>Konklusjon:</p> <p>(N) Kommunedirektøren viser til at innspillet også er vurdert ved tidligere revideringer og er i sin helhet i konflikt med jordvern hensyn og berører i all hovedsak overflatedyrket mark og innmarksbeite. En viser her til at Eigersund kommune har forpliktet seg til å redusere nedbygging av dyrka mark jfr. jordvernstrategien. Det foreslåtte området berører også viktige verdier i tilknytning til det særpregede natur- og kulturlandskapet jfr. nasjonal registrering av kulturlandskap. En viser til at det er prioritert å legge til rette for spredt boligbygging i dette området og at dette prioriteres foran fritidsbebyggelse som medfører nedbygging av dyrka mark.</p>						

Nr. 15	Eigersund - Svånes					
						
Innspill fra:	Norrøn AS					
Gnr./Bnr.	21/7					
Hvor	Svånes					
<b>Fakta</b>						
1.	Eierforhold					Privat
2.	Vurdert arealkategori i ny kommuneplan:					Fremtidig byggeområde for fritidsbolig
3.	Arealkategori i gjeldende kommuneplan:					Automatisk fredet kultruminner (hensynssone bevaring/LNF-L (Kjerneområde for landbruk)/LNF
4.	Reguleringsplan for området:					Nei
5.	Arealkategori i reguleringsplan:					
6.	Krav om reguleringsplan?:					Ja
7.	Samlet størrelse på arealet:					Om lag 8-9 daa.
<b>Beskrivelse av området</b>						
8.	Grunnforhold					Innmarksbeite
9.	Helningsgrad/solforhold					Vestvendt
10.	Vegetasjon					Gress
11.	Topografi					Kupert
12.	Adkomst					Fra kommunal veg
13.	Er offentlig vann og avløp etablert til området?					Ja
ROS - Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell.						
Hendelse/Situasjon	Fare/kon	Sannsynlighet?	Konsekvens	Risiko/alvorlighet	Kommentar/	

	fликт?					Tiltak
	Ja	Nei				
<b>Natur- og miljøforhold</b>						
Masseras/-skred		x	1	1		
Snø-/isras		X	1	1		
Flomras		X	1	1		
Elveflom		x	1	1		
Tidevannsflom		x		1		
Radongass		X	1	1		
Vær, vind m.m.		X	1	1		
Vindutsatte områder		x	1	1		
Nedbørutsatte områder		x	1	1		
<b>Natur- og kulturområder/inngrepsfrie områder m.m</b>						
100 – meters beltet fra sjø	x		3	3		
Sårbar flora/inngrepsfrie områder/naturtype		X	1	1		
Sårbar fauna/fisk/leveområde for rødlistart	x		3	3		Senistive artsdata
Viltområde		x	1	1		
Landskapsvern/estetikk	x		3	3		Regionalt viktig landskap - frontlandskap
Vassdragsområder 50m/100m		x	1	1		
Drikkevannskilde/restriksjonsområder		x	1	1		
Kulturminne/-miljø/ SEFRAK	x		3	3		Berører to stølrre områder med automatisk fredet kulturminner
Vakre landskap	x		3	3		Kulurlandskap av stor verdi
Landbruk/kjerneområde for jordbruk/skogbruk	x		3	3		Innmarksbeite
Område brukt til idrett/lek		x	1	1		
Friluftstinteresser – friluftst- og friområder		x	1	1		Turområde
<b>Menneskeskapte forhold</b>						
Strategiske områder						
Vei, bru, knutepunkt		x	1	1		
Havn, kaianlegg		x	1	1		
Sykehus/-hjem, kirke /Brann/politi/SF		X	1	1		
Forsyning kraft, vann		X	1	1		
Forsvarsområde/ Tilfluktsrom		X	1	1		
<b>Forurensningskilder</b>						
Industri		X	1	1		
Bolig		x	1	1		
Landbruk		x	1	1		
Akutt forurensning		X	1	1		
Støy		x	1	1		
Støv		x	1	1		
Forurensning i sjø		X	1	1		
Forurenset grunn		X	1	1		

Høyspentlinje/EMS/Stråling		x	3	3		
<b>Andre farlige/spesielle områder/forhold</b>						
Risikofylt industri mm (kjemikalie/eksplosiv, olje/gass, radioaktiv)		X	1	1		
Avfallsbehandling		X	1	1		
<b>Transport</b>						
Ulykke med farlig gods		x	1	1		
Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området		X	1	1		
<b>Trafikksikkerhet</b>						
Ulykke i av-/påkjørslar		X	1	1		
Ulykke med gående/syklende		x	1	1		
Andre ulykkes punkter		X	1	1		
<b>Barn og unge/universell utforming/Tilgjengelighet/vesentlig virkning natur og miljø</b>						
Tilfredsstiller det krav til barn og unge – lek m.m		x	1	1		
Kan hensyn til tilgjengelig/universell utforming ivaretas		x	1	1		
Vesentlig virking for natur og miljø?	x		3	3		
<p>Konklusjon:</p> <p>(D) Kommunedirektøren viser til at innspillet slik det er levert ikke kan anbefales av hensyn til automatisk fredet kulturminne, men at en gjennom en samlet reguleringsplan for området kan få en skikkelig vurdering av dette og tilliggende eiendommer. En viser til at det er mange innspill om fritidsboliger i Svånes og Kommunedirektøren anbefaler at det utarbeides en samlet reguleringsplan for hele området som omfatter alle innspillene som en åpner opp for gjennom kommuneplanen slik at en kan vurdere alle eiendommene innforbi området som er vist som fremtidig byggeområde for fritidsbebyggelse i forslag til kommunedelplan. Dermed kan en få gjort en samlet vurdering og en enhetlig vurdering av hvor nye fritidsboliger skal kunne etableres på Svånes herunder plassering, størrelse, materialbruk og volum. Ny bebyggelse skal ha en god landskapstilpassning med høy arkitektonisk kvalitet.. En må ivareta natur og miljøkvalitetene som gjør Svånes attraktiv. Nye hytter må ikke legges på høydedrag. Svånes defineres som et kystnært kjerneområde for fritidsbebyggelse og en anbefaler at en prioriterer fritidsbebyggelse til denne type områder langs kysten for å unngå å punktere helt nye landskapsområder. Dermed kan en også få etablert nødvendig infrastruktur m.m.og unngå nedbygging av nye områder. En har pekt ut flere slike kystnære kjerneområder for fritidsbebyggelse som en prioriterer for etablering av fritidsbebyggelse. Et eksempel er bl.a. Maurholen, Mastrasanden, Sandarnes/Moivika m.m</p>						

Nr. 16	Egersund - Svånes					
						
Innspill fra:	Kristine Venås					
Gnr./Bnr.	21/62					
Hvor	Svånes					
<b>Fakta</b>						
14.	Eierforhold	Privat				
15.	Vurdert arealkategori i ny kommuneplan:	Fremtidig byggeområde for fritidsbolig				
16.	Arealkategori i gjeldende kommuneplan:	LNF-L				
17.	Reguleringsplan for området:	Nei				
18.	Arealkategori i reguleringsplan:					
19.	Krav om reguleringsplan?:	Ja				
20.	Samlet størrelse på arealet:	Om lag 3 daa.				
<b>Beskrivelse av området</b>						
21.	Grunnforhold	Hage				
22.	Helningsgrad/solforhold	Vestvendt				
23.	Vegetasjon	Gress				
24.	Topografi	Kupert				
25.	Adkomst	Fra kommunal veg				
26.	Er offentlig vann og avløp etablert til området?	Ja				
ROS - Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell.						
Hendelse/Situasjon	Fare/konflikt?		Sannsynlighet?	Konsekvens	Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei				
<b>Natur- og miljøforhold</b>						
Masseras/-skred	x		1	1		
Snø-/isras	X		1	1		
Flomras	X		1	1		
Elveflom	x		1	1		
Tidevannsflom	x			1		
Radongass	X		1	1		
Vær, vind m.m.	X		1	1		
Vindutsatte områder	x		1	1		
Nedbøruitsatte områder	x		1	1		

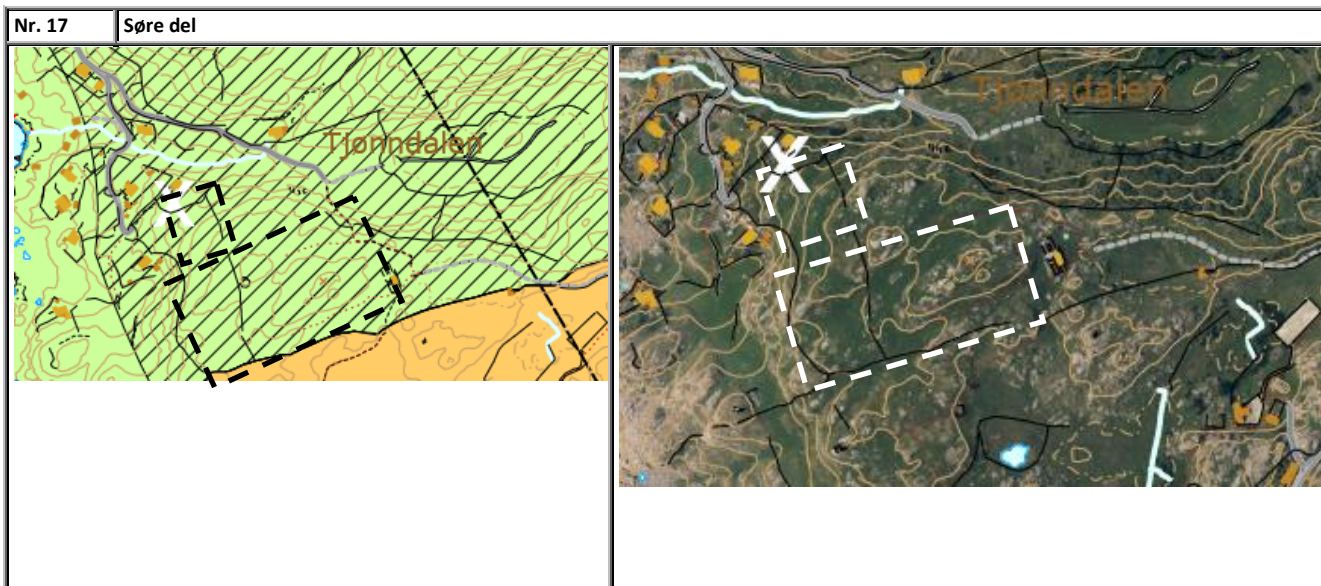
<b>Natur- og kulturområder/inngrepsfrie områder m.m</b>						
100 – meters beltet fra sjø	x		3	3		Eksisterende hytte ligger i 100-m beltet
Sårbar flora/inngrepsfrie områder/naturtype		X	1	1		
Sårbar fauna/fisk/leveområde for rødlistart	x		3	2		Hage
Viltområde		x	1	1		
Landskapsvern/estetikk	x		3	3		Regionalt viktig landskap – frontlandska p – ivareta estetikk ved utbygging
Vassdragsområder 50m/100m		x	1	1		
Drikkevannskilde/restriksjonsområder		x	1	1		
Kulturminne/-miljø/ SEFRAK		x	1	1		
Vakre landskap	x		3	3		Kulur- landskap av stor verdi
Landbruk/kjerneområde for jordbruk/skogbruk		x	1	1		
Område brukt til idrett/lek		x	1	1		
Friluftsinnteresser – friluft- og friområder		x	1	1		
<b>Menneskeskapte forhold</b>						
Strategiske områder						
Vei, bru, knutepunkt		x	1	1		
Havn, kaianlegg		x	1	1		
Sykehus/-hjem, kirke /Brann/politi/SF		X	1	1		
Forsyning kraft, vann		X	1	1		
Forsvarsområde/ Tilfluktsrom		X	1	1		
<b>Forurensningskilder</b>						
Industri		X	1	1		
Bolig		x	1	1		
Landbruk		x	1	1		
Akutt forurensning		X	1	1		
Støy		x	1	1		
Støv		x	1	1		
Forurensning i sjø		X	1	1		
Forurenset grunn		X	1	1		
Høyspentlinje/EMS/Stråling		x	1	1		
<b>Andre farlige/spesielle områder/forhold</b>						
Risikofylt industri mm (kjemikalie/eksplosiv, olje/gass, radioaktiv)		X	1	1		
Avfallsbehandling		X	1	1		
<b>Transport</b>						
Ulykke med farlig gods		x	1	1		
Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området		X	1	1		
<b>Trafikksikkerhet</b>						
Ulykke i av-/påkjørslar		X	1	1		
Ulykke med gående/syklende		x	1	1		
Andre ulykkes punkter		X	1	1		
<b>Barn og unge/universell utforming/Tilgjengelighet/vesentlig virkning natur og miljø</b>						



Tilfredsstill det krav til barn og unge – lek m.m		x	1	1		
Kan hensyn til tilgjengelig/universell utforming ivaretas		x	1	1		
Vesentlig virking for natur og miljø?		x	1	1		

Konklusjon:

(D) En viser til at det er mange innspill om fritidsboliger i Svånes og Kommunedirektøren anbefaler at det utarbeides en samlet reguleringsplan for hele området som omfatter alle innspillene som en åpner opp for gjennom kommuneplanen slik at en kan vurdere alle eiendommene innforbi området som er vist som fremtidig byggeområde for fritidsbebyggelse i forslag til kommunedelplan. Dermed kan en få gjort en samlet vurdering og en enhetlig vurdering av hvor nye fritidsboliger skal kunne etableres på Svånes herunder plassering, størrelse, materialbruk og volum. Ny bebyggelse skal ha en god landskapstilpassning med høy arkitektonisk kvalitet.. En må ivareta natur og miljøkvalitetene som gjør Svånes attraktiv. Nye hytter må ikke legges på høydedrag. Svånes defineres som et kystnært kjerneområde for fritidsbebyggelse og en anbefaler at en prioriterer fritidsbebyggelse til denne type områder langs kysten for å unngå å punktere helt nye landskapsområder. Dermed kan en også få etablert nødvendig infrastruktur m.m.og unngå nedbygging av nye områder. En har pekt ut flere slike kystnære kjerneområder for fritidsbebyggelse som en prioriterer for etablering av fritidsbebyggelse. Et eksempel er bl.a. Maurholen, Mastrasanden, Sandarnes/Moivika m.m



Innspill fra:	William Aarsland
Gnr./Bnr.	21/14
Hvor	Svånes

<b>Fakta</b>		
1.	Eierforhold	Privat
2.	Vurdert arealkategori i ny kommuneplan:	Fremtidig byggeområde for fritidsbolig
3.	Arealkategori i gjeldende kommuneplan:	LNf-L (kjerneområde for landbruk)
4.	Reguleringsplan for området:	Nei
5.	Arealkategori i reguleringsplan:	
6.	Krav om reguleringsplan?:	Ja
7.	Samlet størrelse på arealet:	Ikke oppgitt – eiendommen er på ca 40 daa.

<b>Beskrivelse av området</b>		
8.	Grunnforhold	Innmarksbeite, fastmark
9.	Helningsgrad/solforhold	Vestvendt
10.	Vegetasjon	Åpen fatsmark, innmarksbeite,
11.	Topografi	Kupert
12.	Adkomst	Fra kommunal veg
13.	Er offentlig vann og avløp etablert til området?	Ja

ROS - Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell.

Hendelse/Situasjon	Fare/konflikt?		Sannsynlighet?	Konsekvens	Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei				

<b>Natur- og miljøforhold</b>						
Masseras/-skred		x	1	1		
Snø-/isras		X	1	1		
Flomras		X	1	1		
Elveflom		x	1	1		
Tidevannsflom		x		1		
Radongass		X	1	1		
Vær, vind m.m.		X	1	1		
Vindutsatte områder		x	1	1		
Nedbørutsatte områder		x	1	1		

**Natur- og kulturområder/inngrepsfrie områder m.m**

100 – meters beltet fra sjø		X	1	1		
Sårbar flora/inngrepssvake områder		x	1	1		
Sårbar fauna/fisk/leveområde for rødlistart	x		3	3		Sensitiv artsdata
Viltområde		x	1	1		
Landskapsvern/estetikk	x		3	3		Regionalt viktig landskap. Kulturlandskap med stor verdi. Store krav til å plassere hytter slik at de glir inn i landskapet og underordner seg dette.
Vassdragsområder 50m/100m		x	1	1		
Drikkevannskilde/restriksjonsområder		x	1	1		
Kulturminne/-miljø/ SEFRAK	x		3	3		Kulturminne – et automatisk fredet kulturminne i området
Vakre landskap	x		3	3		Åpent treløst front landskap. Krever høy grad av detaljering i reguleringsplanen og fokus på volum og materialbruk og minimere veier og inngrep. Unngå silhuett og bygninger helt på brinken. Ny bebyggelse bør være så lav som mulig. Området er avgresnet for å unngå frontlandskapet og toppen av høydedraget.
Landbruk/kjerneområde for jordbruk/skogbruk	x		3	3		
Område brukt til idrett/lek		x	1	1		
Friluftstinteresser – friluftst- og friområder		x	1	1		

<b>Menneskeskapte forhold</b>						
<b>Strategiske områder</b>						
Vei, bru, knutepunkt		x	1	1		
Havn, kaianlegg		x	1	1		
Sykehus/-hjem, kirke /Brann/politi/SF		X	1	1		
Forsyning kraft, vann		X	1	1		
Forsvarsområde/ Tilfluktsrom		X	1	1		
<b>Forurensningskilder</b>						
Industri		X	1	1		
Bolig		x	1	1		
Landbruk		x	1	1		
Akutt forurensning		X	1	1		
Støy		x	1	1		
Støv		x	1	1		
Forurensning i sjø		X	1	1		
Forurenset grunn		X	1	1		
Høyspentlinje/EMS/Stråling		X	1	1		
<b>Andre farlige/spesielle områder/forhold</b>						
Risikofylt industri mm (kjemikalie/eksplosiv, olje/gass, radioaktiv)		X	1	1		
Avfallsbehandling		X	1	1		
<b>Transport</b>						
Ulykke med farlig gods		x	1	1		
Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området		X	1	1		
<b>Trafikksikkerhet</b>						
Ulykke i av-/påkjørsler		X	1	1		
Ulykke med gående/syklende		x	1	1		
Andre ulykkes punkter		X	1	1		
<b>Barn og unge/universell utforming/Tilgjengelighet/vesentlig virkning natur og miljø</b>						
Tilfredsstillende krav til barn og unge – lek m.m		x	1	1		
Kan hensyn til tilgjengelig/universell utforming ivaretas		x	1	1		
Vesentlig virkning for natur og miljø?		x	2	3		Må utredes i forbindelse med detaljreg.
<b>Konklusjon:</b> (D) Kommunedirektøren viser til at dette omfatter et område som ligger mellom to eksisterende områder for fritidsbebyggelse. Det er et åpent og treløst landskap som er meget krevende å etablere ny fritidsbebyggelse i og Kommunedirektøren er veldig usikker på om det bør legges ut som byggeområde. Samtidig vurderer Kommunedirektøren at en her kan knytte seg til annen infrastruktur og konsentrere ny fritidsbebyggelse til et større område på Svånes. En vil ikke ta stilling til antall eller endelig plassering av nye fritidsboliger, men vil la dette avklares gjennom en videre reguleringsplanprosess. Dette medfører avklaring av plassering, størrelse, materialbruk, fargebruk og volum. Ny bebyggelse skal ha en god landskapstilpassning med høy arkitektonisk kvalitet.. En må ivareta natur og miljøkvalitetene som gjør Svånes attraktiv. Nye hytter må ikke legges på høydedrag eller på brink. Svånes defineres som et kystnært kjerneområde for fritidsbebyggelse og en anbefaler at en prioriterer fritidsbebyggelse til denne type områder langs kysten for å unngå å punktere helt nye landskapsområder. Dermed kan en også få etablert nødvendig infrastruktur m.m.og unngå nedbygging av nye områder. En har pekt ut flere slike kystnære kjerneområder for fritidsbebyggelse som en prioriterer for etablering av fritidsbebyggelse. Et eksempel er bl.a. Maurholen, Mastrasanden, Sandarnes/Moivika m.m						