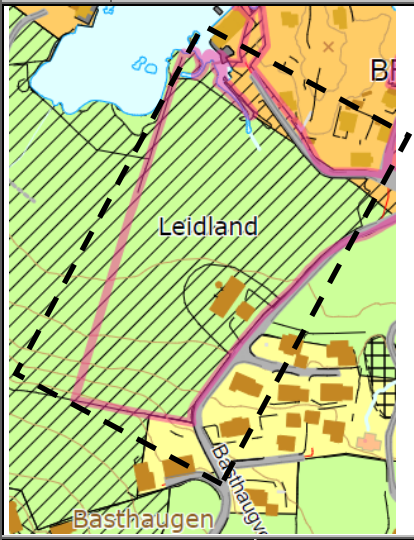



Eigerøy

En eller flere røde – tiltaket frarådes/innsigelse må påregnes

En eller flere gule – tiltaket kan vurderes, men med vilkår

Grønt – Lite konfliktyfylt og kan i utgangspunktet anbefales – avgjøres av føringene i planprogrammet

Nr. 1	Eigerøy						
							
Innspill fra:	Ludvig Leidland						
Gnr./Bnr.	7/10						
Hvor	Leidland						
Fakta							
1.	Eierforhold	Privat					
2.	Vurdert arealkategori i ny kommuneplan:	Byggeområde for fritidsbebyggelse					
3.	Arealkategori i gjeldende kommuneplan:	LNF-L (Kjerneområde for landbruk)					
4.	Reguleringsplan for området:	Ja for deler					
5.	Arealkategori i reguleringsplan:	Spesialområde – friluftsområde m.m					
6.	Krav om reguleringsplan?:	Ja					
7.	Samlet størrelse på arealet:	Ca 20 daa					
Beskrivelse av området							
8.	Grunnforhold	Dyrka mark					
9.	Helningsgrad/solforhold	Østvendt					
10.	Vegetasjon	Hovedsakleig gress					
11.	Topografi	Skrånende terreng ned mot sjøen					
12.	Adkomst	Via avkjørsel fra kommunal veg.					
13.	Er offentlig vann og avløp etablert til området?	Ja					
ROS - Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell.							
Hendelse/Situasjon		Fare/konflikt?		Sannsynlighet?	Konsekvens	Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
		Ja	Nei				
Natur- og miljøforhold							
Masseras/-skred		x		3	3		Mulig maring leire – må undersøkes for

						kvikkeliere
Snø-/isras		X	1	1		
Flomras		X	1	1		
Elveflom		x	1	1		
Tidevannsflom	x		3	3		Bølger, oppstuing
Radongass		X	1	1		
Vær, vind m.m.		x	1	1		
Vindutsatte områder		x	1	1		
Nedbørutsatte områder		x	1	1		
Natur- og kulturområder/inngrepsfrie områder m.m						
100 – meters beltet fra sjø	x		3	3		Store deler av området ligger i 100-m beltet
Sårbar flora/inngrepsfrie områder	x		3	3		Ved sjøen
Sårbar fauna/fisk/leveområde for rødlistart	x		3	3		Sensitiv artsdata/arter av nasjonal forvaltning-interesse/ansvarsart
Viltområde	x		3	2		
Landskapsvern/estetikk	x		3	3		Strandsone bygges ned.
Vassdragsområder 50m/100m		x	1	1		
Drikkevannskilde/restriksjonsområder		x	1	1		
Kulturminne/-miljø/ SEFRAK		X	1	1		
Vakre landskap	x		3	3		Regionalt viktig landskap
Landbruk/kjerneområde for jordbruk/skogbruk	x		3	3		Kjerneområde for landbruk/Fulldyrka mark
Område brukt til idrett/lek		x	1	1		
Friluftinteresser – friluft- og friområder	x		3	3		Bidra til å privatisere strandsonen.
Menneskeskapte forhold						
Strategiske områder						
Vei, bru, knutepunkt		x	1	1		
Havn, kaianlegg		x	1	1		
Sykehus/-hjem, kirke /Brann/politi/SF		X	1	1		
Forsyning kraft, vann		X	1	1		
Forsvarsområde/ Tilfluktsrom		X	1	1		
Forurensningskilder						
Industri		X	1	1		
Bolig		x	1	1		
Landbruk		x	1	1		
Akutt forurensning		X	1	1		
Støy		x	1	1		
Støv		x	1	1		
Forurensning i sjø		X	1	1		

Forurenset grunn		X	1	1		
Høyspentlinje/EMS/Stråling		X	1	1		
Andre farlige/spesielle områder/forhold						
Risikofylt industri mm (kjemikalie/eksplosiv, olje/gass, radioaktiv)		X	1	1		
Avfallsbehandling		X	1	1		
Transport						
Ulykke med farlig gods		x	1	1		
Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området		X	1	1		
Trafikksikkerhet						
Ulykke i av-/påkjørsler		X	1	1		
Ulykke med gående/syklende		x	1	1		
Andre ulykkes punkter		X	1	1		
Barn og unge/universell utforming/Tilgjengelighet/vesentlig virkning natur og miljø						
Tilfredsstillt det krav til barn og unge – lek m.m		x	1	1		
Kan hensyn til tilgjengelig/universell utforming ivaretas		x	1	1		
Vesentlig virkning for natur og miljø?	x		3	3		Redusere tilgjengelig strandsone foran boligområde.
<p>Konklusjon:</p> <p>(N) Innspill i dette området er vurdert også ved tidligere revideringer og vurderes å komme i for stor konflikt med strandsonevernet samt fulldyrka mark. Dette vil stride imot RPR for differensiert forvaltning av strandsonen samt henynset til å bevare dyrke mark. Bygging i dette området vil også bidra til å redusere bl.a. tilgjengelig strandzone. Det kommer i konflikt med naturinteresser og vurderes derfor å ha vesentlig virkning for natur og miljø. Den foreslåtte arealbruken kommer i konflikt med både kjerneområde for landbruk, verneinteresser for fauna samt et område med mulig marin leire og det bør derfor vises særlig aktsomhet. Kommunedirektøren anbefaler derfor at innspillet ikke legges inn i kommuneplanen.</p>						

Nr. 2	Eigerøy
Innspill fra:	Dagfinn Hansen
Gnr./Bnr.	3/14
Hvor	Seglemsvågen/Nautasundet
Fakta	

1.	Eierforhold	Privat
2.	Vurdert arealkategori i ny kommuneplan:	Byggeområde for fritidsbebyggelse – jordlov skal gjelde
3.	Arealkategori i gjeldende kommuneplan:	LNF-L (Kjerneområde for landbruk)
4.	Reguleringsplan for området:	Ja for deler
5.	Arealkategori i reguleringsplan:	Spesialområde – friluftsområde m.m
6.	Krav om reguleringsplan?:	Ja
7.	Samlet størrelse på arealet:	Ca 20 daa

Beskrivelse av området

8.	Grunnforhold	Blandet
9.	Helningsgrad/solforhold	Sørvendt, vestvendt
10.	Vegetasjon	Hovedsakelig gress
11.	Topografi	Skrånende terreng ned mot sjøen, strandsone
12.	Adkomst	Via avkjørsel fra kommunal veg.
13.	Er offentlig vann og avløp etablert til området?	Ja

ROS - Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell.

Hendelse/Situasjon	Fare/konflikt?		Sannsynlighet?	Konsekvens	Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei				

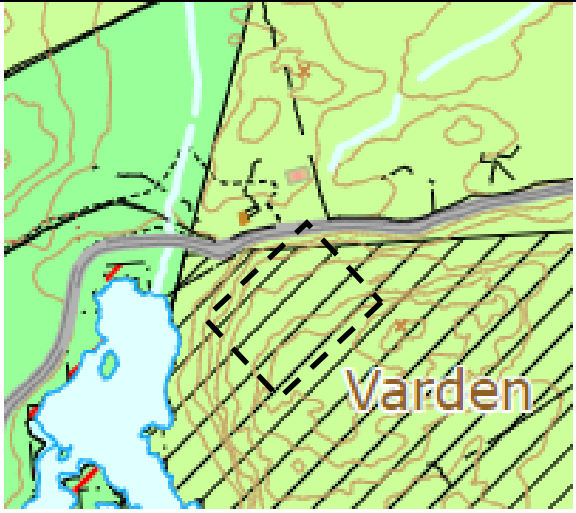

Natur- og miljøforhold

	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens	Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
Masseras/-skred		x	1	1		
Snø-/isras		X	1	1		
Flomras		X	1	1		
Elveflom		x	1	1		
Tidevannsflo	x		3	3		Utredes
Radongass		X	1	1		
Vær, vind m.m.		x	1	1		
Vindutsatte områder		x	1	1		
Nedbørutsatte områder		x	1	1		

Natur- og kulturområder/inngrepsfrie områder m.m

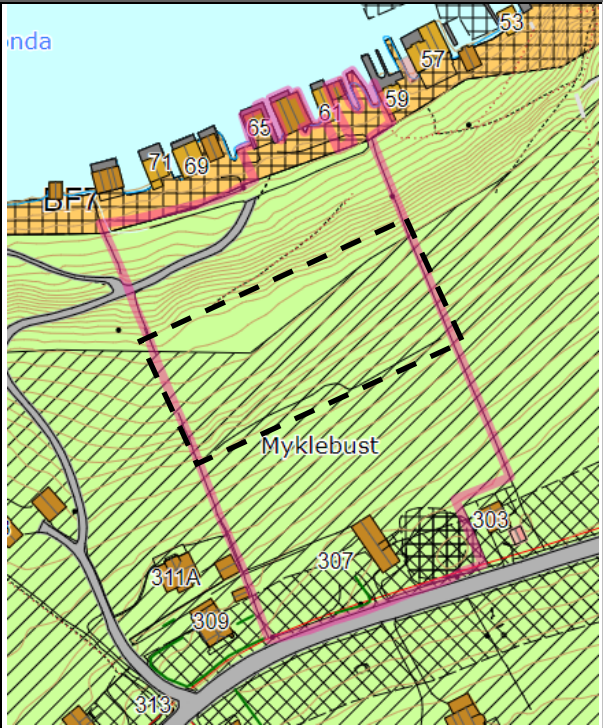

	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens	Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
100 – meters beltet fra sjø	x		3	3		Hele området ligger i 100-m beltet
Sårbar flora/inngrepsfrie områder	x		3	3		Nautasundet
Sårbar fauna/fisk/leveområde for rødlistart	x		3	3		Sensitiv artsdata/arter av nasjonal av forvaltning-interesse/ansvarsart – hovedsakelig i sjø i Nautasundet /Seglemsvågen
Viltområde		x	1	1		
Landskapsvern/estetikk	x		3	3		Viktig naturtype - seglemsvågen
Vassdragsområder 50m/100m		x	1	1		
Drikkevannskilde/restriksjonsområder		x	1	1		
Kulturminne-/miljø/ SEFRAK		X	1	1		

Vakre landskap	x		3	3		Regionalt viktig landskap
Landbruk/kjerneområde for jordbruk/skogbruk	x		3	2		Næring
Område brukt til idrett/lek		x	1	1		
Friluftstinteresser – friluftst- og friområder	x		3	2		
Menneskeskapte forhold						
Strategiske områder						
Vei, bru, knutepunkt		x	1	1		
Havn, kaianlegg		x	1	1		
Sykehus/-hjem, kirke /Brann/politi/SF		X	1	1		
Forsyning kraft, vann		X	1	1		
Forsvarsområde/ Tilfluktsrom		X	1	1		
Forurensningskilder						
Industri		X	1	1		
Bolig		x	1	1		
Landbruk		x	1	1		
Akutt forurensning		X	1	1		
Støy		x	1	1		
Støv		x	1	1		
Forurensning i sjø		X	1	1		
Forurenset grunn		X	1	1		
Høyspentlinje/EMS/Stråling		X	1	1		
Andre farlige/spesielle områder/forhold						
Risikofylt industri mm (kjemikalie/eksplosiv, olje/gass, radioaktiv)		X	1	1		
Avfallsbehandling		X	1	1		
Transport						
Ulykke med farlig gods		x	1	1		
Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området		X	1	1		
Trafikksikkerhet						
Ulykke i av-/påkjørslar		X	1	1		
Ulykke med gående/syklende		x	1	1		
Andre ulykkes punkter		X	1	1		
Barn og unge/universell utforming/Tilgjengelighet/vesentlig virkning natur og miljø						
Tilfredsstillar det krav til barn og unge – lek m.m		x	1	1		
Kan hensyn til tilgjengelig/universell utforming ivaretas		x	1	1		
Vesentlig virkning for natur og miljø?		x	1	1		
<p>Konklusjon:</p> <p>(J) Innspill omfatter 3 delområder og skal benyttes til å styrke utleievirksomheten i tilknytning til gården og omfatter til sammen 5 nye fritidsboliger. Jordloven skal gjelde for området og må inngå i reguleringsplan. De nye hyttene vil bli lagt i tilknytning til eksisterende fritidsbebyggelse og en vurderer at det vil være en fornuftig fortetting og vil bidra til å styrke driftsgrunnlaget på gården. De 3 nye utleiehyttene som er foreslått på oversiden av hyttene mot Seglemsvåeen, vil i liten grad komme i berøring av innmarksbeite. De 2 nye langs vågen vil ligge sammen med eksisterende fritidsbebyggelse og vil i liten grad påvirke tilgjengelighet. Kommunedirektøren vil derfor anbefale at det gis mulighet for en utvidelse av utleievirksomheten som skissert, men der området må reguleres og jordloven vil gjelde og dette vil bli lagt inn som egen bestemmelse.</p>						

Nr. 3	Eigerøy					
						
Innspill fra:	Einar Østebrød					
Gnr./Bnr.	1/6					
Hvor	Ystebrød - Varden					
Fakta						
1.	Eierforhold	Privat				
2.	Vurdert arealkategori i ny kommuneplan:	Byggeområde for fritidsbebyggelse				
3.	Arealkategori i gjeldende kommuneplan:	LNF Hensynssone friluftsliv				
4.	Reguleringsplan for området:	Nei				
5.	Arealkategori i reguleringsplan:					
6.	Krav om reguleringsplan?:	Ja				
7.	Samlet størrelse på arealet:	Ca 2 daa				
Beskrivelse av området						
8.	Grunnforhold	Fast barmark, fjell				
9.	Helningsgrad/solforhold	Vestvendt				
10.	Vegetasjon	Hovedsaklig gress				
11.	Topografi	Skrånende terreng ned mot vatnet				
12.	Adkomst	Via avkjørsel fra kommunal veg.				
13.	Er offentlig vann og avløp etablert til området?	Ja				
ROS - Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell.						
Hendelse/Situasjon	Fare/konflikt?		Sannsynlighet?	Konsekvens	Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei				
Natur- og miljøforhold						
Masseras/-skred		x	1	1		
Snø-/isras		X	1	1		
Flomras		X	1	1		
Elveflom		x	1	1		
Tidevannsflom		x	1	1		
Radongass		X	1	1		

Vær, vind m.m.		x	1	1		
Vindutsatte områder		x	1	1		
Nedbørutsatte områder		x	1	1		
Natur- og kulturområder/inngrepsfrie områder m.m						
100 – meters beltet fra sjø		x	1	1		
Sårbar flora/inngrepsfrie områder		x	1	1		
Sårbar fauna/fisk/leveområde for rødlistart	x		3	3		Sensitiv artsdata/ leveområde arter av stor nasjonal forvaltning-interesse
Viltområde	x		3	2		
Landskapsvern/estetikk	x		3	3		Eksponert lokalisering.
Vassdragsområder 50m/100m	x		3	3		Ligger om lag 50 m fra vassdrag
Drikkevannskilde/restriksjonsområder		x	1	1		
Kulturminne/-miljø/ SEFRAK		X	1	1		
Vakre landskap	x		3	3		Regionalt viktig landskap – må hensyntas ved regulering, materialbruk, volum m.m
Landbruk/kjerneområde for jordbruk/skogbruk	x		3	3		Berører innmarks-beite
Område brukt til idrett/lek		x	1	1		
Friluftstinteresser – friluftst- og friområder	x		3	3		Vist som hensynsone friluft i kommuneplanen – ligger inntil et viktig turområde
Menneskeskapte forhold						
Strategiske områder						
Vei, bru, knutepunkt		x	1	1		
Havn, kaianlegg		x	1	1		
Sykehus/-hjem, kirke /Brann/politi/SF		X	1	1		
Forsyning kraft, vann		X	1	1		
Forsvarsområde/ Tilfluktsrom		X	1	1		
Forurensningskilder						
Industri		X	1	1		
Bolig		x	1	1		
Landbruk		x	1	1		
Akutt forurensning		X	1	1		
Støy		x	1	1		
Støv		x	1	1		
Forurensning i sjø		X	1	1		

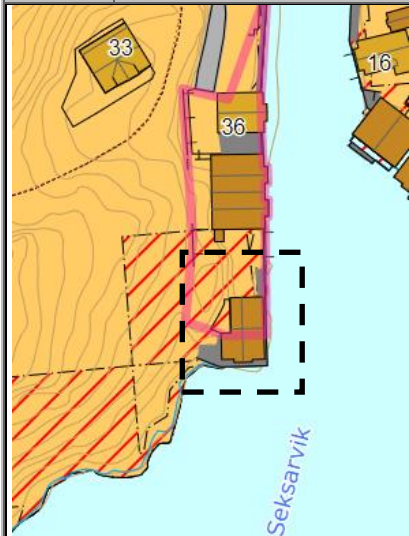
Forurenset grunn		X	1	1		
Høyspentlinje/EMS/Stråling		X	1	1		
Andre farlige/spesielle områder/forhold						
Risikofylt industri mm (kjemikalie/eksplosiv, olje/gass, radioaktiv)		X	1	1		
Avfallsbehandling		X	1	1		
Transport						
Ulykke med farlig gods		x	1	1		
Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området		X	1	1		
Trafikksikkerhet						
Ulykke i av-/påkjørsler		X	1	1		
Ulykke med gående/syklende		x	1	1		
Andre ulykkes punkter		X	1	1		
Barn og unge/universell utforming/Tilgjengelighet/vesentlig virkning natur og miljø						
Tilfredsstillende krav til barn og unge – lek m.m		x	1	1		
Kan hensyn til tilgjengelig/universell utforming ivaretas		x	1	1		
Vesentlig virkning for natur og miljø?	x		3	2		
<p>Konklusjon:</p> <p>(J) Lagt inn av Utvalg for samfunnsutvikling 24.02.2022 i sak 010/22</p> <p>(N) Innspill omfatter et mindre område og innspillet omfatter 6 nye fritidsboliger som tiltakshaver skriver skal tilpasset omgivelsene. De nye hyttene vil ligge i overkant av veien til renseanlegget på Østebrød og vil ligge eksponert på en «fjellhylle» og vil dominere denne delen av landskapet selv om det vil ha fjellet Varden til dels i bakkant. Kommunedirektøren vurderer at selv om området ligger i utkanten av området som er vist som hensynsone friluftsliv vil det være uheldig å punktere området. En vises til at det også er annet innspill om fritidsbebyggelse på naboeiendom. Når det gjelder hensyn til naturmangfold m.m vurderer en også at de vil komme i konflikt og således bør unngås. En vil derfor fraråde anbefale at det legges inn et nytt byggeområde for fritidsboliger som omsøkt av hensyn til miljøvern, biologisk mangfold, landskapstilpassning, landbruk m.m..</p>						

Nr. 4		Eigerøy				
						
Innspill fra:	Kolbjørn Rogstad					
Gnr./Bnr.	5/7					
Hvor	Myklebust					
Fakta						
1.	Eierforhold	Privat				
2.	Vurdert arealkategori i ny kommuneplan:	Byggeområde for fritidsbebyggelse				
3.	Arealkategori i gjeldende kommuneplan:	LNF Hensynssone jordbruk				
4.	Reguleringsplan for området:	Nei				
5.	Arealkategori i reguleringsplan:					
6.	Krav om reguleringsplan?:	Ja				
7.	Samlet størrrelse på arealet:	Ca 2-3 daa				
Beskrivelse av området						
8.	Grunnforhold	Morene, jord				
9.	Helningsgrad/solforhold	Nordvendt				
10.	Vegetasjon	Gress				
11.	Topografi	Skrånende terreng ned mot vatnet				
12.	Adkomst	Via avkjørsel fra fylkesveg.				
13.	Er offentlig vann og avløp etablert til området?	Ja				
ROS - Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell.						
Hendelse/Situasjon	Fare/konflikt?		Sannsynlighet?	Konsekvens	Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei				

Natur- og miljøforhold						
Masseras/-skred		x	1	1		
Snø-/isras		X	1	1		
Flomras		X	1	1		
Elveflom		x	1	1		
Tidevannsflom		x	1	1		
Radongass		X	1	1		
Vær, vind m.m.		x	1	1		
Vindutsatte områder		x	1	1		
Nedbørutsatte områder		x	1	1		
Natur- og kulturområder/inngrepsfrie områder m.m						
100 – meters beltet fra sjø	x		3	4		Hele området vil ligge i 100-m beltet
Sårbar flora/inngrepsfrie områder	x		3	4		Kvartærgeologisk forekomst av nasjonal verdi. Unngå å bygge igjen det åpne beitlandskap et mellom sjø og gårdene ved fylkesveien.
Sårbar fauna/fisk/leveområde for rødlistart	x		3	3		Sensitiv artsdata/Nær trua/Arter av stor forvaltninginteresse
Viltområde		x	1	1		
Landskapsvern/estetikk	x		4	4		Bidra til å bygge ned karakteristisk kulturlandskap
Vassdragsområder 50m/100m		x	1	1		
Drikkevannskilde/restriksjonsområder		x	1	1		
Kulturminne/-miljø/ SEFRAK	x		3	3		Må undersøkes, stor sannsynlighet
Vakre landskap	x		3	4		Regionalt viktig landskap – Særlig høydedrag og strandsonen er sårbar. Sårbart for tekniske inngrep.
Landbruk/kjerneområde for jordbruk/skogbruk	x		3	4		Alt er fulldyrka mark/kjerneområde

						e landbruk
Område brukt til idrett/lek		x	1	1		
Friluftsinnteresser – friluft- og friområder	x		3	2		100-m beltet
Menneskeskapt forhold						
Strategiske områder						
Vei, bru, knutepunkt		x	1	1		
Havn, kaianlegg		x	1	1		
Sykehus/-hjem, kirke /Brann/politi/SF		X	1	1		
Forsyning kraft, vann		X	1	1		
Forsvarsområde/ Tilfluktsrom		X	1	1		
Forurensningskilder						
Industri		X	1	1		
Bolig		x	1	1		
Landbruk	x		4	4		
Akutt forurensning		X	1	1		
Støy		x	1	1		
Støv		x	1	1		
Forurensning i sjø		X	1	1		
Forurenset grunn		X	1	1		
Høyspentlinje/EMS/Stråling		X	1	1		
Andre farlige/spesielle områder/forhold						
Risikofylt industri mm (kjemikalie/eksplosiv, olje/gass, radioaktiv)		X	1	1		
Avfallsbehandling		X	1	1		
Transport						
Ulykke med farlig gods		x	1	1		
Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området		X	1	1		
Trafikksikkerhet						
Ulykke i av-/påkørsler		X	1	1		
Ulykke med gående/syklende		x	1	1		
Andre ulykkes punkter		X	1	1		
Barn og unge/universell utforming/Tilgjengelighet/vesentlig virkning natur og miljø						
Tilfredsstillende krav til barn og unge – lek m.m		x	1	1		
Kan hensyn til tilgjengelig/universell utforming ivaretas		x	1	1		
Vesentlig virkning for natur og miljø?	x		4	4		
Konklusjon: (N) En legger vekt på å ikke skape "lappetepper" for å sikre rammebetingelsene for landbruket. Dette feltet vil komme i konflikt med dette. Området ligger i sin helhet i 100 m beltet omfattes derfor av byggeforbudet i strandsonen. Høydedrag og strandsone er sårbart for ny bebyggelse og ny bebyggelse skal søkes lagt til eksisterende bebyggelse. Det ligger også i et kjerneområde for landbruk, der det i markslagkartet er fulldyrka mar. En vil derfor ikke kunne imøtekomme at innspillet blir lagt inn i kommuneplanen da det vurderes som svært konfliktfylt jfr. hensyn til landbruk, landskap, strandsone m.m. Det vurderes å ha vesentlig negativ virkning for natur og miljø.						

Nr. 5	Eigerøy
-------	---------



Innspill fra:	Kjell Kristensen
Gnr./Bnr.	2/83
Hvor	Seksarvik

Fakta		
1.	Eierforhold	Privat
2.	Vurdert arealkategori i ny kommuneplan:	Byggeområde for fritidsbebyggelse
3.	Arealkategori i gjeldende kommuneplan:	Byggeområde for fritidsbebyggelse
4.	Reguleringsplan for området:	Ja
5.	Arealkategori i reguleringsplan:	Byggeområde for båthus
6.	Krav om reguleringsplan?:	Ja
7.	Samlet størrelse på arealet:	Ca 1 daa

Beskrivelse av området		
8.	Grunnforhold	Eksisterende bygg og kaier
9.	Helningsgrad/solforhold	Sørvendt
10.	Vegetasjon	Ingen
11.	Topografi	Flatt, noe kuppert i bakkant
12.	Adkomst	Via avkjørsel fra kommunal veg.
13.	Er offentlig vann og avløp etablert til området?	Ja

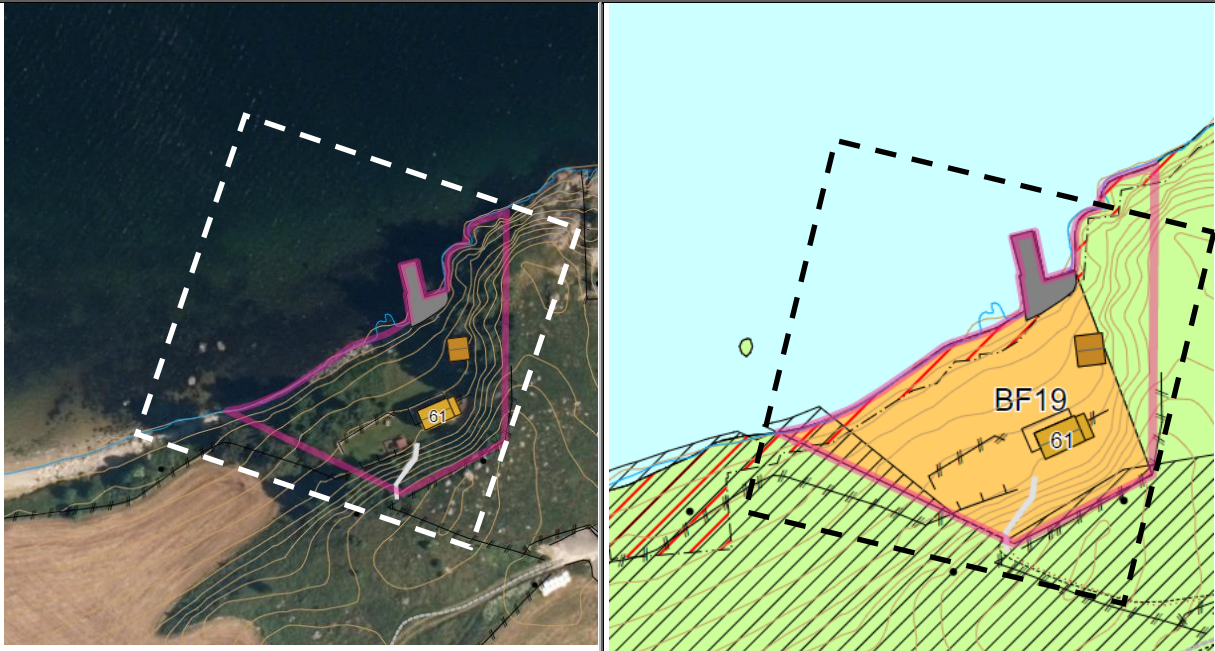
ROS - Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell.

Hendelse/Situasjon	Fare/konflikt?		Sannsynlighet?	Konsekvens	Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei				

Natur- og miljøforhold						
Masseras/-skred		x	1	1		
Snø-/isras		X	1	1		
Flomras		X	1	1		
Elveflom		x	1	1		
Tidevannsflom	x		3	3		Bølger, oppstuingsikker bølgehøyde må defineres
Radongass		X	1	1		

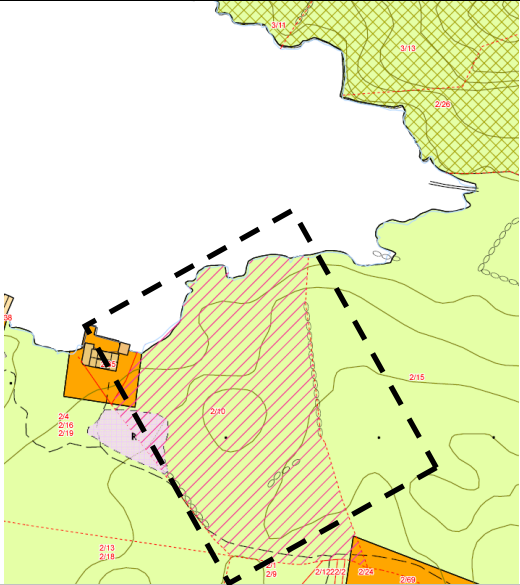

Vær, vind m.m.		x	1	1		
Vindutsatte områder		x	1	1		
Nedbørutsatte områder		x	1	1		
Natur- og kulturområder/inngrepssvære områder m.m						
100 – meters beltet fra sjø	x		3	2		Eksisterende bygg
Sårbar flora/inngrepssvære områder						
Sårbar fauna/fisk/leveområde for rødlistart	x		3	3		Sensitiv artsdata/ansvarsart
Viltområde		x	1	1		
Landskapsvern/estetikk	x		3	2		Eksisterende bygg
Vassdragsområder 50m/100m		x	1	1		
Drikkevannskilde/restriksjonsområder		x	1	1		
Kulturminne/-miljø/ SEFRAK		X	1	1		
Vakre landskap	x		3	3		Regionalt viktig landskap
Landbruk/kjerneområde for jordbruk/skogbruk		x	1	1		
Område brukt til idrett/lek		x	1	1		
Friluftssinteresser – friluftss- og friområder		x	1	1		
Menneskeskapt forhold						
Strategiske områder						
Vei, bru, knutepunkt		x	1	1		
Havn, kaianlegg		x	1	1		
Sykehus/-hjem, kirke /Brann/politi/SF		X	1	1		
Forsyning kraft, vann		X	1	1		
Forsvarsområde/ Tilfluktsrom		X	1	1		
Forurensningskilder						
Industri		X	1	1		
Bolig		x	1	1		
Landbruk		x	1	1		
Akutt forurensning		X	1	1		
Støy		x	1	1		
Støv		x	1	1		
Forurensning i sjø		X	1	1		
Forurenset grunn		X	1	1		
Høyspentlinje/EMS/Stråling		X	1	1		
Andre farlige/spesielle områder/forhold						
Risikofyllt industri mm (kjemikalie/eksplosiv, olje/gass, radioaktiv)		X	1	1		
Avfallsbehandling		X	1	1		
Transport						
Ulykke med farlig gods		x	1	1		
Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området		X	1	1		
Trafikksikkerhet						
Ulykke i av-/påkjørsler		X	1	1		
Ulykke med gående/syklende		x	1	1		
Andre ulykkes punkter		X	1	1		
Barn og unge/universell utforming/Tilgjengelighet/vesentlig virkning natur og miljø						
Tilfredsstiller det krav til barn og unge – lek		x	1	1		

m.m						
Kan hensyn til tilgjengelig/universell utforming ivaretas		x	1	1		
Vesentlig virkning for natur og miljø?		x	1	1		
Konklusjon:						
<p>(J) Innspill omfatter å omgjøre deler av eksisterende sjøbu til kombinert båthus og varig opphold. En viser til at i Seksarvika er det allerede etablert mye fritidsbebyggelse og en vurderer at det har liten konsekvens om en åpner opp for at denne sjøbua kan ha kombinert formål. Siden det er etablert bebyggelse innspillet omfatter og som ligger i et etablert område for fritidsbebyggelse, vurderer en ikke å komme i konflikt med strandsonevernet eller andre hensyn. Dette vil kunne stride imot RPR for differensiert forvaltning av strandsonen, men en legger avgjørende vekt på at området allerede ligger som eksisterende byggeområde for fritidsboliger. Avkalring av hvilke deler som vil kunne omdisponeres vil avhenge av fastsetting av sikker byggehøyde samt avklaring i reguleringsplan. Det vurderes derfor ikke å ha vesentlig virkning for natur og miljø. Kommunedirektøren anbefaler derfor at innspillet legges inn i kommuneplanen.</p>						

Nr. 6	Eigerøy	
		
Innspill fra:	Sverre Bertelsen	
Gnr./Bnr.	4/35	
Hvor	Grunnsund	
Fakta		
14.	Eierforhold	Privat
15.	Vurdert arealkategori i ny kommuneplan:	Byggeområde for fritidsbebyggelse
16.	Arealkategori i gjeldende kommuneplan:	Byggeområde for fritidsbebyggelse
17.	Reguleringsplan for området:	Nei
18.	Arealkategori i reguleringsplan:	
19.	Krav om reguleringsplan?:	Ja
20.	Samlet størrelse på arealet:	Ca 2-3 daa
Beskrivelse av området		
21.	Grunnforhold	Eksisterende bygg, hage og kaier
22.	Helningsgrad/solforhold	Nordvendt
23.	Vegetasjon	Hage
24.	Topografi	Flatt, noe kuppert i bakkant
25.	Adkomst	Via avkjørsel fra kommunal veg.

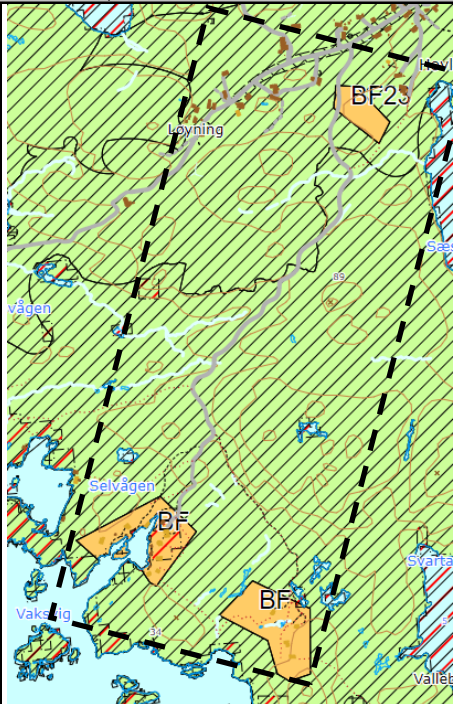

26.	Er offentlig vann og avløp etablert til området?	Ja				
ROS - Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell.						
Hendelse/Situasjon	Fare/konflikt?		Sannsynlighet?	Konsekvens	Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei				
Natur- og miljøforhold						
Masseras/-skred		x	1	1		
Snø-/isras		X	1	1		
Flomras		X	1	1		
Elveflom		x	1	1		
Tidevannsflom	x		3	3		Bølger, oppstuing/sikker bølgehøyde må defineres
Radongass		X	1	1		
Vær, vind m.m.		x	1	1		
Vindutsatte områder		x	1	1		
Nedbørutsatte områder		x	1	1		
Natur- og kulturområder/ingrepfrie områder m.m						
100 – meters beltet fra sjø	x		3	2		Eksisterende bygg
Sårbar flora/ingrepfrie områder		x	1	1		
Sårbar fauna/fisk/leveområde for rødlistart		x	1	1		
Viltområde		x	1	1		
Landskapsvern/estetikk		x	1	1		
Vassdragsområder 50m/100m		x	1	1		
Drikkevannskilde/restriksjonsområder		x	1	1		
Kulturminne/-miljø/ SEFRAK		X	1	1		
Vakre landskap	x		3	3		Regionalt viktig landskap
Landbruk/kjerneområde for jordbruk/skogbruk		x	1	1		
Område brukt til idrett/lek		x	1	1		
Friluftssiterer – friluftss- og friområder		x	1	1		
Menneskeskapte forhold						
Strategiske områder						
Vei, bru, knutepunkt		x	1	1		
Havn, kaianlegg		x	1	1		
Sykehus/-hjem, kirke /Brann/politi/SF		X	1	1		
Forsyning kraft, vann		X	1	1		
Forsvarsområde/ Tilfluktsrom		X	1	1		
Forurensningskilder						
Industri		X	1	1		
Bolig		x	1	1		
Landbruk		x	1	1		
Akutt forurensning		X	1	1		
Støy		x	1	1		
Støv		x	1	1		
Forurensning i sjø		X	1	1		
Forurenset grunn		X	1	1		
Høyspentlinje/EMS/Stråling		X	1	1		

Andre farlige/spesielle områder/forhold						
Risikofylt industri mm (kjemikalie/eksplosiv, olje/gass, radioaktiv)		X	1	1		
Avfallsbehandling		X	1	1		
Transport						
Ulykke med farlig gods		x	1	1		
Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området		X	1	1		
Trafikksikkerhet						
Ulykke i av-/påkjørslar		X	1	1		
Ulykke med gående/syklende		x	1	1		
Andre ulykkes punkter		X	1	1		
Barn og unge/universell utforming/Tilgjengelighet/vesentlig virkning natur og miljø						
Tilfredsstill det krav til barn og unge – lek m.m		x	1	1		
Kan hensyn til tilgjengelig/universell utforming ivaretas		x	1	1		
Vesentlig virkning for natur og miljø?		x	1	1		
Konklusjon: (J) Innspill omfatter å få vurdert benevnelsen i kommuneplanen samt justere størrelsen opp i forhold til dagens kommuneplan. Kommunedirektøren har vurdert dette og sier seg enig i at reglene knyttet til BF områdene i forbindelse med sjøhusområdene bør differensieres i større grad en i dag. Dette er en eiendom som fremstår som en ren fritidseiendom og det er ikke etablert typiske sjøhus. Årsaken til egen bestemmelser til sjøhus, begrunnes i estetikk og å ivareta en skala og form på bebyggelsen som ivaretar den tradisjonelle sjøbustrukturen, men dette vurderes ikke å gjelde for denne eiendommen som fremstår mere som en ren tradisjonel fritidsbolig. Eiendommen vurderes som egnet for fortetting og en vurderer at ny bebyggelse også kan økes i størrelse for dette området, det avklares gjennom reguleringsplan.						

Nr. 7		Eigerøy				
						
Innspill fra:	Alf Michael Samuelsen mfl.					
Gnr./Bnr.	2/10					
Hvor	Løvågen					
Fakta						
1.	Eierforhold	Privat				
2.	Vurdert arealkategori i ny kommuneplan:	Byggeområde for fritidsbebyggelse				
3.	Arealkategori i gjeldende kommuneplan:	LNF				
4.	Reguleringsplan for området:	Nei				
5.	Arealkategori i reguleringsplan:					
6.	Krav om reguleringsplan?:	Ja				
7.	Samlet størrelse på arealet:	Ca 10-11 daa				
Beskrivelse av området						
8.	Grunnforhold	Fastmark				
9.	Helningsgrad/solforhold	Vestvendt				
10.	Vegetasjon	Gress, Lyng, myr				
11.	Topografi	Kupert				
12.	Adkomst	Via avkjørsel fra kommunal veg.				
13.	Er offentlig vann og avløp etablert til området?					
ROS - Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell.						
Hendelse/Situasjon	Fare/konflikt?		Sannsynlighet?	Konsekvens	Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei				
Natur- og miljøforhold						
Masseras/-skred		x	1	1		
Snø-/isras		X	1	1		
Flomras		X	1	1		
Elveflom		x	1	1		
Tidevannsflom	x		3	3		Bølger, oppstuing/sikker byggeøyde må defineres

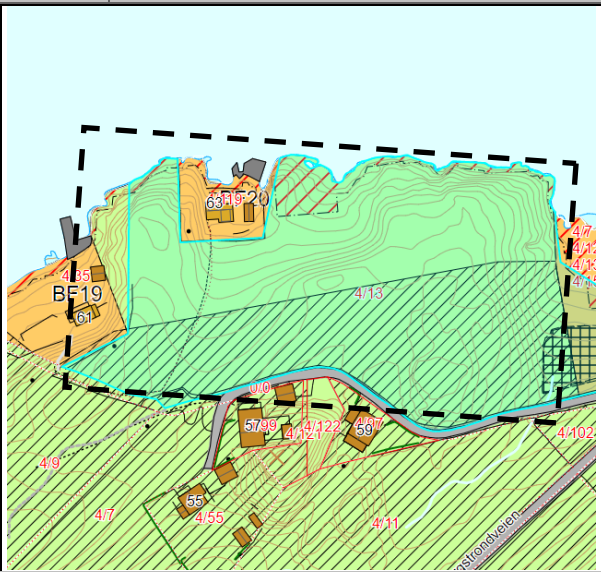

Radongass		X	1	1		
Vær, vind m.m.		x	1	1		
Vindutsatte områder		x	1	1		
Nedbørutsatte områder		x	1	1		
Natur- og kulturområder/ingrepsfrie områder m.m						
100 – meters beltet fra sjø	x		3	3		Mesteparten ligger i 100 m beltet
Sårbar flora/ingrepsfrie områder	x		3	3		Åpent treløst landskap
Sårbar fauna/fisk/leveområde for rødlistart	x		4	4		Sensitiv artsdata/arter av stor forvaltninginteresse/ansvarsarter
Viltområde		x	1	1		
Landskapsvern/estetikk	x		4	4		Åpent treløst landskap som ikke bør bygges ned. Særlig høydedrag og strandsonen er sårbar for tekniske inngrep.
Vassdragsområder 50m/100m		x	1	1		
Drikkevannskilde/restriksjonsområder		x	1	1		
Kulturminne/-miljø/ SEFRAK	x		3	3		Større kulturminne felt ligger delvis på eiendommen og vurderes å bli sterkt berørt jfr. influensområdene.
Vakre landskap	x		3	3		Ligger i samme landskapsrom der særlig høydedrag og strandsonen er sårbar og ny bebyggelse skal unngås.
Landbruk/kjerneområde for jordbruk/skogbruk		x	3	2		Utmarksbeite
Område brukt til idrett/lek		x	1	1		
Friluftsinnteresser – friluft- og friområder	x		3	2		Grenser inn til partnerskapsområde jfr. temakart. Generell og visuell verdi

						for friluftsliv.
Menneskeskapte forhold						
Strategiske områder						
Vei, bru, knutepunkt		x	1	1		
Havn, kaianlegg		x	1	1		
Sykehus/-hjem, kirke /Brann/politi/SF		X	1	1		
Forsyning kraft, vann		X	1	1		
Forsvarsområde/ Tilfluktsrom		X	1	1		
Forurensningskilder						
Industri		X	1	1		
Bolig		x	1	1		
Landbruk		x	1	1		
Akutt forurensning		X	1	1		
Støy		x	1	1		
Støv		x	1	1		
Forurensning i sjø		X	1	1		
Forurenset grunn		X	1	1		
Høyspentlinje/EMS/Stråling		X	1	1		
Andre farlige/spesielle områder/forhold						
Risikofylt industri mm (kjemikalie/eksplosiv, olje/gass, radioaktiv)		X	1	1		
Avfallsbehandling		X	1	1		
Transport						
Ulykke med farlig gods		x	1	1		
Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området		X	1	1		
Trafikksikkerhet						
Ulykke i av-/påkjørslser		X	1	1		
Ulykke med gående/syklende		x	1	1		
Andre ulykkes punkter		X	1	1		
Barn og unge/universell utforming/Tilgjengelighet/vesentlig virkning natur og miljø						
Tilfredsstillende krav til barn og unge – lek m.m		x	1	1		
Kan hensyn til tilgjengelig/universell utforming ivaretas		x	1	1		
Vesentlig virkning for natur og miljø?	x		3	3		
Konklusjon:						
(J) Lagt inn av Utvalg for samfunnsutvikling 24.02.2022 i sak 010/22						
<p>(N) Kommunedirektøren viser til at innspillet ble vurdert ved tidligere revideringer uten at det ble lagt inn i kommuneplanen. Kommunedirektøren vil ikke anbefale å legge innspillet inn i kommuneplanen av hensyn til landskap, naturvern hensyn, kulturminner og 100-m beltet i strandsonen.</p> <p>Kommunedirektøren viser til at dette i gjeldende kommuneplan er vist som LNF område der mesteparten ligger i 100-m beltet og omfattes derfor av byggeforbudet i strandsonen. Det ble ved tidligere revidering foreslått som et område for fritidsbebyggelse uten at det ble lagt inn. Dette ligger til et område ved Løvågen og ligger til et landskapsrom som i "Vakre landskap" hvor nye inngrep skal unngås og der særlig strandsonen og høydedrag er sårbare. Ny bebyggelse vil delvis ligge på åpent og treløst "høydedrag" og dermed få en dårlig landskapstilpassning.</p> <p>Det må også etableres veg til området. Dette er et vegetasjonsløst landskap hvor høyden varierer fra 0-15 meter på i overkant av 100 m. Ny bebyggelse vurderes derfor å ligge for eksponert. Tiltaket ligger i all hovedsak i 100-m beltet langs sjøen og vil derfor være i strid med plan og bygningsloven og rikspolitiske retningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen. Det kommer også i konflikt med automatisk fredede kulturminne som ligger på eiendommen.</p>						

Nr. 8		Eigerøy				
						
Innspill fra:	Ørjan Vold					
Gnr./Bnr.	Ikke oppgitt					
Hvor	Vaksvik, Selvågen, Naglevik					
Fakta						
1.	Eierforhold	Privat				
2.	Vurdert arealkategori i ny kommuneplan:	Eksisterende byggeområde for fritidsbebyggelse				
3.	Arealkategori i gjeldende kommuneplan:	Eksisterende byggeområde for fritidsbebyggelse				
4.	Reguleringsplan for området:	Ja				
5.	Arealkategori i reguleringsplan:	Byggeområde for fritidsbebyggelse				
6.	Krav om reguleringsplan?:	Ja				
7.	Samlet størrelse på arealet:	Ikke oppgitt				
Beskrivelse av området						
8.	Grunnforhold	Variert				
9.	Helningsgrad/solforhold	Vest				
10.	Vegetasjon	Variert				
11.	Topografi	Variert				
12.	Adkomst	Fra kommunal veg til parkeringsplass ved Løyningsvegen – gangveg frem				
13.	Er offentlig vann og avløp etablert til området?	Nei				
ROS - Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell.						
Hendelse/Situasjon	Fare/konflikt?		Sannsynlighet?	Konsekvens	Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei				
Natur- og miljøforhold						
Masseras/-skred		x	1	1		
Snø-/isras		X	1	1		
Flomras		X	1	1		

Elveflom		x	1	1		
Tidevannsflom		x	1	1		
Radongass		X	1	1		
Vær, vind m.m.		x	1	1		
Vindutsatte områder		x	1	1		
Nedbørutsatte områder		x	1	1		
Natur- og kulturområder/inngrepsfrie områder m.m						
100 – meters beltet fra sjø	x		1	1		
Sårbar flora/inngrepsfrie områder		x	1	1		
Sårbar fauna/fisk/leveområde for rødlistart		x	1	1		
Viltområde		x	1	1		
Landskapsvern/estetikk		x	1	1		
Vassdragsområder 50m/100m		x	1	1		
Drikkevannskilde/restriksjonsområder		x	1	1		
Kulturminne/-miljø/ SEFRAK		X	1	1		
Vakre landskap	x		3	2		Regionalt viktig landskap
Landbruk/kjerneområde for jordbruk/skogbruk		x	1	1		
Område brukt til idrett/lek		x	1	1		
Friluftssinteresser – friluftss- og friområder		x	1	1		
Menneskeskapte forhold						
Strategiske områder						
Vei, bru, knutepunkt		x	1	1		
Havn, kaianlegg		x	1	1		
Sykehus/-hjem, kirke /Brann/politi/SF		X	1	1		
Forsyning kraft, vann		X	1	1		
Forsvarsområde/ Tilfluktsrom		X	1	1		
Forurensningskilder						
Industri		X	1	1		
Bolig		x	1	1		
Landbruk		x	1	1		
Akutt forurensning		X	1	1		
Støy		x	1	1		
Støv		x	1	1		
Forurensning i sjø		X	1	1		
Forurenset grunn		X	1	1		
Høyspentlinje/EMS/Stråling		X	1	1		
Andre farlige/spesielle områder/forhold						
Risikofylt industri mm (kjemikalie/eksplosiv, olje/gass, radioaktiv)		X	1	1		
Avfallsbehandling		X	1	1		
Transport						
Ulykke med farlig gods		x	1	1		
Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området		X	1	1		
Trafikksikkerhet						
Ulykke i av-/påkjørslar		X	1	1		
Ulykke med gående/syklende		x	1	1		
Andre ulykkes punkter		X	1	1		
Barn og unge/universell utforming/Tilgjengelighet/vesentlig virkning natur og miljø						
Tilfredsstillende krav til barn og unge – lek		x	1	1		

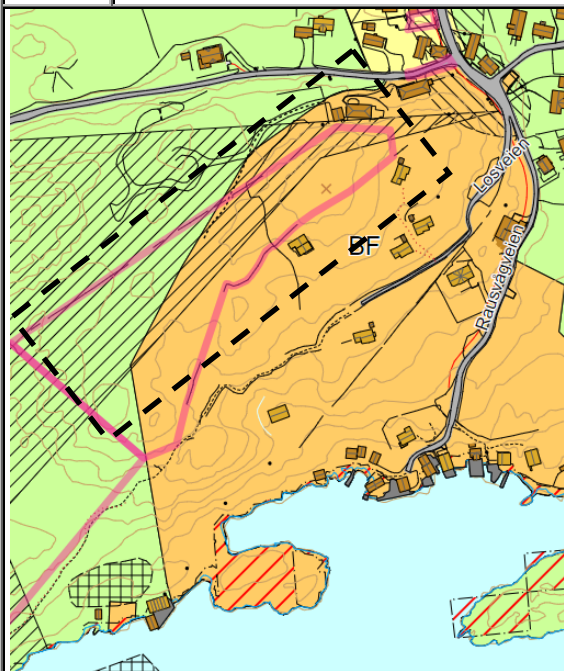
m.m						
Kan hensyn til tilgjengelig/universell utforming ivaretas		x	1	1		
Vesentlig virkning for natur og miljø?		x	1	1		
Konklusjon: (O) Innspillet gjelder at en ønsker å få mulighet til å legge inn vann og avløp til eksisterende hytter. Kommunedirektøren har ingen innvendinger mot dette, såfremt en får til en avtale med grunneier. Det må foretas en endring i bestemmelsene til reguleringsplanen når dette blir aktuelt som åpner opp for dette. Dette kan vurderes som en søknad om reguleringsendring etter forenklet behandling.						

Nr. 9	Eigerøy					
						
Innspill fra:	Magnus Østebrød					
Gnr./Bnr.	4/13					
Hvor	Skadbergstronda					
Fakta						
1.	Eierforhold	Privat				
2.	Vurdert arealkategori i ny kommuneplan:	Fremtidig byggeområde for fritidsbebyggelse				
3.	Arealkategori i gjeldende kommuneplan:	LNF/Kjerneområde for landbruk/Automatisk frredet kulturminn/henynssone flom				
4.	Reguleringsplan for området:	Ja - deler				
5.	Arealkategori i reguleringsplan:	Spesialområde friluftsområde/Kulturelt bevaringsområde				
6.	Krav om reguleringsplan?:	Ja				
7.	Samlet størrelse på arealet:	Ikke oppgitt				
Beskrivelse av området						
8.	Grunnforhold	Variert				
9.	Helningsgrad/solforhold	Vest				
10.	Vegetasjon	Variert				
11.	Topografi	Variert				
12.	Adkomst	Fra kommunal veg				
13.	Er offentlig vann og avløp etablert til området?	Ja				
ROS - Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell.						
Hendelse/Situasjon	Fare/konflikt?	Sannsynlighet?	Konsekvens	Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak	

	Ja	Nei				
Natur- og miljøforhold						
Masseras/-skred		x	1	1		
Snø-/isras		X	1	1		
Flomras		X	1	1		
Elveflom		x	1	1		
Tidevannsflo	x		3	3		
Radongass		X	1	1		
Vær, vind m.m.		x	1	1		
Vindutsatte områder	x		3	2		
Nedbørutsatte områder		x	1	1		
Natur- og kulturområder/innegrepsfrie områder m.m						
100 – meters beltet fra sjø	x		3	3		Hele området ligger i 100-m beltet
Sårbar flora/innegrepsfrie områder		x	1	1		
Sårbar fauna/fisk/leveområde for rødlistart	x		3	3		Sensitiv artsdata
Viltområde	x		3	2		
Landskapsvern/estetikk	x		3	3		Ny bebyggelse vil bidra til nebygging av et åpent og treløst landskap i strandsonen..
Vassdragsområder 50m/100m		x	1	1		
Drikkevannskilde/restriksjonsområder		x	1	1		
Kulturminne/-miljø/ SEFRAK		X	1	1		
Vakre landskap	x		3	3		Regionalt viktig landskap. Særlig høydedrag og strandsonen er sårbar. Sårbart for tekniske inngrep.
Landbruk/kjerneområde for jordbruk/skogbruk	x		3	3		Kjerneområde for landbruk/ fulldyrka mark/innamrksbeite
Område brukt til idrett/lek		x	1	1		
Friluftstinteresser – friluftst- og friområder	x		3	3		Deler er regulert friluftstområder
Menneskeskapte forhold						
Strategiske områder						
Vei, bru, knutepunkt		x	1	1		
Havn, kaianlegg		x	1	1		
Sykehus/-hjem, kirke /Brann/politi/SF		X	1	1		
Forsyning kraft, vann		X	1	1		
Forsvarsområde/ Tilfluktsrom		X	1	1		

Forurensningskilder						
Industri		X	1	1		
Bolig		x	1	1		
Landbruk	x		3	3		
Akutt forurensning		X	1	1		
Støy		x	1	1		
Støv		x	1	1		
Forurensning i sjø		X	1	1		
Forurenset grunn		X	1	1		
Høyspentlinje/EMS/Stråling		X	1	1		
Andre farlige/spesielle områder/forhold						
Risikofylt industri mm (kjemikalie/eksplosiv, olje/gass, radioaktiv)		X	1	1		
Avfallsbehandling		X	1	1		
Transport						
Ulykke med farlig gods		x	1	1		
Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området		X	1	1		
Trafikksikkerhet						
Ulykke i av-/påkjørslar		X	1	1		
Ulykke med gående/syklende		x	1	1		
Andre ulykkes punkter		X	1	1		
Barn og unge/universell utforming/Tilgjengelighet/vesentlig virkning natur og miljø						
Tilfredsstillende krav til barn og unge – lek m.m		x	1	1		
Kan hensyn til tilgjengelig/universell utforming ivaretas		x	1	1		Må utredes
Vesentlig virkning for natur og miljø?	x		3	3		Høyt konfliktnivå
Konklusjon: (N) Kommunedirektøren viser til at det er vurdert innspill på denne eiendommen ved flere tidligere revideringer og det er blitt fremmet innsigelse fra Statsforvalteren pga. strandsone og lkanndbrukat. Deler av eiendommen er vist som kjerneområde for landbruk. Det inngår i et landskapsområde med meget høy landskapsverdi og det er i DMK vist om fulldyrka mark. Det inngår der i et større sammenhengende område og er vist som kjerneområde for landbruk. Kommunedirektøren viser til eiendommen omfattes av byggeforbudet i 100-m beltet. En viser her at eiendommen også omfattes av Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen og er et område med stort press. Den er også vurdert bebyggelse i dette området ved tidligere revidering uten at det ble lagt inn nettopp av hensyn til strandsonen. Ny bebyggelse for varig opphold vil bidra til å privatisere og nedbygge strandsonen ytterligere. En vurderer det som uheldig rent planmessig å tillate en bit for bit utbygging i kjerneområder for landbruk. Kommunedirektøren vurderer det som viktig å beholde større sammenhengende landbruksområdet samt større kulturlandskap. Planprogrammet legger opp til at det i kommuneplanen vil bli lagt vekt på å ikke skape "lappetepper" for å sikre rammebetingelsene for landbruket. Dette feltet vil komme i konflikt med dette og det er andre områder som egner seg bedre og er vesentlig mindre konfliktfylt. Det ligger i et kjerneområde for landbruk, hvor det ikke åpnes opp for ny boligbebyggelse. Videre kommer det i sin helhet konflikt med byggeforbudet i strandsonen – 100 m beltet. En viser til at eiendommen også omfattes av Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen og er et område med stort press. Ny bebyggelse i dette området vil bidra til å privatisere og nedbygge strandsonen ytterligere.						

Nr. 10 Eigerøy



Innspill fra: Tom Østebrød

Gnr./Bnr. 1/7

Hvor Rausvågen

Fakta

1.	Eierforhold	Privat
2.	Vurdert arealkategori i ny kommuneplan:	Byggeområde for fritidsbebyggelse
3.	Arealkategori i gjeldende kommuneplan:	Eksisterende byggeområde for fritidsbebyggelse/LNF Hensynssone friluftsliv
4.	Reguleringsplan for området:	Ja, deler
5.	Arealkategori i reguleringsplan:	Spesialområde friluftsområde – ca 10 daa av 16 daa.
6.	Krav om reguleringsplan?:	Ja
7.	Samlet størrelse på arealet:	Ca 16 daa

Beskrivelse av området

8.	Grunnforhold	Fast barmark, fjell
9.	Helningsgrad/solforhold	Delvis vestvendt
10.	Vegetasjon	Hovedsaklig gress
11.	Topografi	Kupert
12.	Adkomst	Ikke etablert
13.	Er offentlig vann og avløp etablert til området?	Ja

ROS - Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell.

Hendelse/Situasjon	Fare/konflikt?		Sannsynlighet?	Konsekvens	Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei				

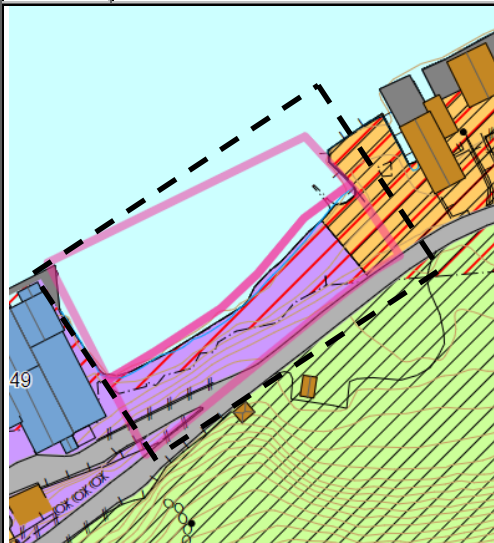
Natur- og miljøforhold

Masseras/-skred		x	1	1		
Snø-/isras		X	1	1		
Flomras		X	1	1		

Elveflom		x	1	1		
Tidevannsflo		x	1	1		
Radongass		X	1	1		
Vær, vind m.m.		x	1	1		
Vindutsatte områder		x	1	1		
Nedbørutsatte områder		x	1	1		
Natur- og kulturområder/inngrepsfrie områder m.m						
100 – meters beltet fra sjø	x		3	3		Deler
Sårbar flora/inngrepsfrie områder			1	1		
Sårbar fauna/fisk/leveområde for rødlistart	x		3	3		Sensitiv artsdata/ leveområde arter av stor nasjonal forvaltning-interesse
Viltområde	x		3	2		
Landskapsvern/estetikk	x		3	3		Særlig høydedrag og strandsonen er sårbar. Sårbart for tekniske inngrep.
Vassdragsområder 50m/100m		x	1	1		
Drikkevannskilde/restriksjonsområder		x	1	1		
Kulturminne/-miljø/ SEFRAK		X	1	1		
Vakre landskap	x		3	3		Regionalt viktig landskap
Landbruk/kjerneområde for jordbruk/skogbruk	x		3	3		Innmarks-beite
Område brukt til idrett/lek		x	1	1		
Friluftinteresser – friluft- og friområder	x		3	3		Mesteparten er sikret og regulert som friluftsområde i gjeldende reguleringsplan. Vist som hensynsone friluft i kommuneplanen – ligger inntil et viktig turområde
Menneskeskape forhold						
Strategiske områder						
Vei, bru, knutepunkt		x	1	1		
Havn, kaianlegg		x	1	1		
Sykehus/-hjem, kirke /Brann/politi/SF		X	1	1		
Forsyning kraft, vann		X	1	1		
Forsvarsområde/ Tilfluktsrom		X	1	1		
Forurensningskilder						
Industri		X	1	1		
Bolig		x	1	1		
Landbruk		x	1	1		

Akutt forurensning		X	1	1		
Støy		x	1	1		
Støv		x	1	1		
Forurensning i sjø		X	1	1		
Forurenset grunn		X	1	1		
Høyspentlinje/EMS/Stråling		X	1	1		
Andre farlige/spesielle områder/forhold						
Risikofylt industri mm (kjemikalie/eksplosiv, olje/gass, radioaktiv)		X	1	1		
Avfallsbehandling		X	1	1		
Transport						
Ulykke med farlig gods		x	1	1		
Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området		X	1	1		
Trafikksikkerhet						
Ulykke i av-/påkørsler		X	1	1		
Ulykke med gående/syklende		x	1	1		
Andre ulykkes punkter		X	1	1		
Barn og unge/universell utforming/Tilgjengelighet/vesentlig virkning natur og miljø						
Tilfredsstillt det krav til barn og unge – lek m.m		x	1	1		
Kan hensyn til tilgjengelig/universell utforming ivaretas		x	1	1		
Vesentlig virkning for natur og miljø?	x		3	3		
<p>Konklusjon:</p> <p>(J) Lagt inn av Utvalg for samfunnsutvikling 24.02.2022 i sak 010/22; Nr.10 – Gnr./Bnr. 1/7legge inn arealet som er utenfor 100m beltet som utvidelse av eksisterende felt. Friluftsliv må spesielt hensyntas med merket sti og plassering av fritidsboliger.</p> <p>(N) Kommunedirektøren viser til at mesteparten av eiendommen inngår i eksisterende reguleringsplan som spesialområde friluftsområde og en viser til at en i planprogrammet har lagt opp til å være forsiktig med å ikke endre grønstrukturer som er sikret i plan (friluftsområder, friområder o.l.) Deler av eiendommen vil også komme i konflikt med 100-m beltet jfr. riskpolitiske retningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen. En vurderer at det vil være uheldig å bygge ned dette høydedraget. Kommunedirektøren vurderer at den foreslåtte arealbruken vil komme i for stor konflikt med gjelende arealformål som i hovedsak er spesialområde friluftsområde og at den foreslåtte arealbruken vil ha vesentlig negativ virkning for natur og miljø.</p>						

Nr. 11	Eigerøy
--------	---------



Innspill fra:	OCE invest AS
Gnr./Bnr.	4/141
Hvor	Skadbergstronda

Fakta		
1.	Eierforhold	Privat
2.	Vurdert arealkategori i ny kommuneplan:	Fremtidig byggeområde for fritidsbebyggelse
3.	Arealkategori i gjeldende kommuneplan:	Byggeområde for næring/byggeområde for fritidsbebyggelse
4.	Reguleringsplan for området:	Ja
5.	Arealkategori i reguleringsplan:	Byggeområde for forretning mv/hensynssone støy
6.	Krav om reguleringsplan?:	Ja
7.	Samlet størrelse på arealet:	Ca 2-3 daa

Beskrivelse av området		
8.	Grunnforhold	Fjell, grus
9.	Helningsgrad/solforhold	Nordvestvendt
10.	Vegetasjon	Ingen
11.	Topografi	Flatt
12.	Adkomst	Ja
13.	Er offentlig vann og avløp etablert til området?	Ja


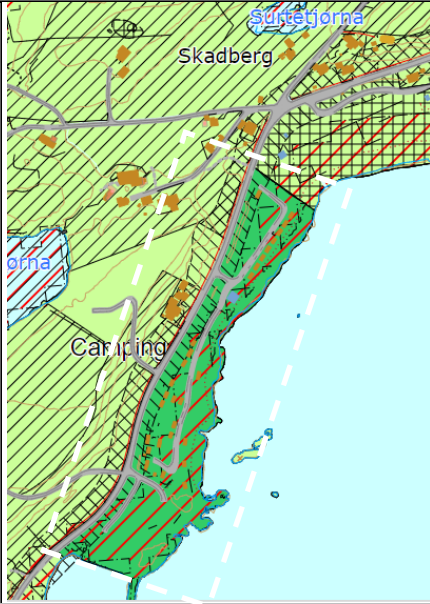
ROS - Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell.

Hendelse/Situasjon	Fare/konflikt?		Sannsynlighet?	Konsekvens	Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei				

Natur- og miljøforhold						
Masseras/-skred		x	1	1		
Snø-/isras		X	1	1		
Flomras		X	1	1		
Elveflom		x	1	1		
Tidevannsflom	x		3	3		Sikker byggehøyde er deffinert i


						gjeldende regpl
Radongass		X	1	1		
Vær, vind m.m.		x	1	1		
Vindutsatte områder		x	1	1		
Nedbørutsatte områder		x	1	1		
Natur- og kulturområder/inngrepsfrie områder m.m						
100 – meters beltet fra sjø	x		3	2		Vist som byggeområde i gjeldende regpl
Sårbar flora/inngrepsfrie områder			1	1		
Sårbar fauna/fisk/leveområde for rødlistart	x		3	3		Sensitiv artsdata/ leveområde arter av stor nasjonal forvaltning-interesse
Viltområde		x	1	1		
Landskapsvern/estetikk	x		3	2		Allerede frigitt til utbygging.
Vassdragsområder 50m/100m		x	1	1		
Drikkevannskilde/restriksjonsområder		x	1	1		
Kulturminne/-miljø/ SEFRAK		X	1	1		
Vakre landskap	x		3	2		Allerede frigitt til utbygging. Regionalt viktig landskap
Landbruk/kjerneområde for jordbruk/skogbruk		x	1	1		
Område brukt til idrett/lek		x	1	1		
Friluftstinteresser – friluftst- og friområder		x	1	1		
Menneskeskapte forhold						
Strategiske områder						
Vei, bru, knutepunkt		x	1	1		
Havn, kaianlegg		x	1	1		
Sykehus/-hjem, kirke /Brann/politi/SF		X	1	1		
Forsyning kraft, vann		X	1	1		
Forsvarsområde/ Tilfluktsrom		X	1	1		
Forurensningskilder						
Industri		X	1	1		
Bolig		x	1	1		
Landbruk		x	1	1		
Akutt forurensning		X	1	1		
Støy	x		3	3		Må utredes
Støv		x	1	1		
Forurensning i sjø		X	1	1		
Forurenset grunn		X	1	1		
Høyspentlinje/EMS/Stråling		X	1	1		
Andre farlige/spesielle områder/forhold						
Risikofylt industri mm (kjemikalie/eksplosiv,		X	1	1		

olje/gass, radioaktiv)						
Avfallsbehandling		X	1	1		
Transport						
Ulykke med farlig gods		x	1	1		
Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området		X	1	1		
Trafikksikkerhet						
Ulykke i av-/påkjørslar		X	1	1		
Ulykke med gående/syklende		x	1	1		
Andre ulykkes punkter		X	1	1		
Barn og unge/universell utforming/Tilgjengelighet/vesentlig virkning natur og miljø						
Tilfredsstill det krav til barn og unge – lek m.m		x	1	1		
Kan hensyn til tilgjengelig/universell utforming ivaretas		x	1	1		
Vesentlig virkning for natur og miljø?		x	1	1		
Konklusjon: (J) Kommunedirektøren viser til at eiendommen inngår i eksisterende reguleringsplan som byggeområde og er således frigjort for utbygging og ligger i et område med mye fritidsbebyggelse. En omdisponering må ivareta hensynet til rekefabrikken og dennes virksomhet herunder støy. Dette må avklares i forbindelse med videre arbeid med detaljreguleringsplan.						

Nr. 12	Eigerøy	
 		
Innspill fra:	Ole Christen Skadberg	
Gnr./Bnr.		
Hvor	Skadberg	
Fakta		
1.	Eierforhold	Privat
2.	Vurdert arealkategori i ny kommuneplan:	Campingplass/reiseliv
3.	Arealkategori i gjeldende kommuneplan:	Campingplass/reiseliv
4.	Reguleringsplan for området:	Ja
5.	Arealkategori i reguleringsplan:	Campingplass/reiseliv
6.	Krav om reguleringsplan?:	Ja
7.	Samlet størrrelse på arealet:	Ikke oppgitt

Beskrivelse av området						
8.	Grunnforhold	Sand m.m				
9.	Helningsgrad/solforhold	Østvendt				
10.	Vegetasjon	Ingen				
11.	Topografi	Flatt				
12.	Adkomst	Ja				
13.	Er offentlig vann og avløp etablert til området?	Ja				
ROS - Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell.						
Hendelse/Situasjon	Fare/konflikt?		Sannsynlighet?	Konsekvens	Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei				
Natur- og miljøforhold						
Masseras/-skred		x	1	1		
Snø-/isras		X	1	1		
Flomras		X	1	1		
Elveflom		x	1	1		
Tidevannsflom		x	1	1		
Radongass		X	1	1		
Vær, vind m.m.		x	1	1		
Vindutsatte områder		x	1	1		
Nedbørutsatte områder		x	1	1		
Natur- og kulturområder/inngrepsfrie områder m.m						
100 – meters beltet fra sjø		X	1	1		
Sårbar flora/inngrepsfrie områder		x	1	1		
Sårbar fauna/fisk/leveområde for rødlistart		x	1	1		
Viltområde		x	1	1		
Landskapsvern/estetikk		x	1	1		
Vassdragsområder 50m/100m		x	1	1		
Drikkevannskilde/restriksjonsområder		x	1	1		
Kulturminne/-miljø/ SEFRAK		X	1	1		
Vakre landskap		x	1	1		
Landbruk/kjerneområde for jordbruk/skogbruk		x	1	1		
Område brukt til idrett/lek		x	1	1		
Friluftstinteresser – friluftst- og friområder		x	1	1		
Menneskeskapte forhold						
Strategiske områder						
Vei, bru, knutepunkt		x	1	1		
Havn, kaianlegg		x	1	1		
Sykehus/-hjem, kirke /Brann/politi/SF		X	1	1		
Forsyning kraft, vann		X	1	1		
Forsvarsområde/ Tilfluktsrom		X	1	1		
Forurensningskilder						
Industri		X	1	1		
Bolig		x	1	1		
Landbruk		x	1	1		
Akutt forurensning		X	1	1		
Støy		x	1	1		
Støv		x	1	1		
Forurensning i sjø		X	1	1		
Forurenset grunn		X	1	1		

Høyspentlinje/EMS/Stråling	X	1	1	
Andre farlige/spesielle områder/forhold				
Risikofylt industri mm (kjemikalie/eksplosiv, olje/gass, radioaktiv)	X	1	1	
Avfallsbehandling	X	1	1	
Transport				
Ulykke med farlig gods	x	1	1	
Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området	X	1	1	
Trafikksikkerhet				
Ulykke i av-/påkjørslar	X	1	1	
Ulykke med gående/syklende	x	1	1	
Andre ulykkes punkter	X	1	1	
Barn og unge/universell utforming/Tilgjengelighet/vesentlig virkning natur og miljø				
Tilfredsstill det krav til barn og unge – lek m.m	x	1	1	
Kan hensyn til tilgjengelig/universell utforming ivaretas	x	1	1	
Vesentlig virkning for natur og miljø?	x	1	1	
Konklusjon: (J) Antar at kommunedelplanen ikke har direkte innvirkning på Sakdberg camping og gjelende reguleringsplan og opplyser at en vil komme i gang med prosjektering og etablering i løpet av 2021. Kommunedirektøren viser til at det ikke er planer om å ta ut dette området jfr. at det er en gjelende reguleringsplan for området.				

Nr. 12	Eigerøy	
		
Innspill fra:	Elle Christine Bøe mfl.	
Gnr./Bnr.	4/4	
Hvor	Skadberg	
Fakta		
1.	Eierforhold	Privat
2.	Vurdert arealkategori i ny kommuneplan:	Fremtidig byggeområde for fritidsbebyggelse

3.	Arealkategori i gjeldende kommuneplan:	LNF-L (Kjerneområde for landbruk)				
4.	Reguleringsplan for området:	Nei				
5.	Arealkategori i reguleringsplan:					
6.	Krav om reguleringsplan?:	Ja				
7.	Samlet størrrelse på arealet:	Ikke oppgitt				
Beskrivelse av området						
8.	Grunnforhold	Morene				
9.	Helningsgrad/solforhold	Østvendt				
10.	Vegetasjon	Gress, trær				
11.	Topografi	Flatt på toppen, skrånende terreng				
12.	Adkomst	Nei, etableres via Fylkesvei				
13.	Er offentlig vann og avløp etablert til området?	Ja				
ROS - Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell.						
Hendelse/Situasjon	Fare/konflikt?		Sannsynlighet?	Konsekvens	Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei				
Natur- og miljøforhold						
Masseras/-skred		x	1	1		
Snø-/isras		X	1	1		
Flomras		X	1	1		
Elveflom		x	1	1		
Tidevannsflom		x	1	1		
Radongass		X	1	1		
Vær, vind m.m.		x	1	1		
Vindutsatte områder		x	1	1		
Nedbørutsatte områder		x	1	1		
Natur- og kulturområder/inngrepssvake områder m.m						
100 – meters beltet fra sjø	x		3	3		Deler av området
Sårbar flora/inngrepssvake områder	x		3	3		Ansvarsart/ Avmerket som del av kvartærgeologisk forekomst av nasjonal verdi.
Sårbar fauna/fisk/leveområde for rødlistart	x		3	3		Sensitiv artsdata
Viltområde		x	1	1		
Landskapsvern/estetikk	x		3	3		Særlig høydedrag og strandsonen er sårbar. Sårbart for tekniske inngrep.
Vassdragsområder 50m/100m		x	1	1		
Drikkevannskilde/restriksjonsområder		x	1	1		
Kulturminne/-miljø/ SEFRÅK		X	1	1		
Vakre landskap	x		3	3		Regionalt viktig landskap

Landbruk/kjerneområde jordbruk/skogbruk	for	x		3	3		Kjerne-område for landbruk/full dyrka mark/innmarksbeite/skog høy bonitet
Område brukt til idrett/lek			x	1	1		
Friluftsinnteresser – friluft- og friområder			x	1	1		
Menneskeskapte forhold							
Strategiske områder							
Vei, bru, knutepunkt		x		3	3		Deler er i strid med byggelinje fylkesveg
Havn, kaianlegg			x	1	1		
Sykehus/-hjem, kirke /Brann/politi/SF			X	1	1		
Forsyning kraft, vann			X	1	1		
Forsvarsområde/ Tilfluktsrom			X	1	1		
Forurensningskilder							
Industri			X	1	1		
Bolig			x	1	1		
Landbruk			x	1	1		
Akutt forurensning			X	1	1		
Støy			x	1	1		
Støv			x	1	1		
Forurensning i sjø			X	1	1		
Forurenset grunn			X	1	1		
Høyspentlinje/EMS/Stråling			X	1	1		
Andre farlige/spesielle områder/forhold							
Risikofylt industri mm (kjemikalie/eksplosiv, olje/gass, radioaktiv)			X	1	1		
Avfallsbehandling			X	1	1		
Transport							
Ulykke med farlig gods			x	1	1		
Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området			X	1	1		
Trafikksikkerhet							
Ulykke i av-/påkjørsler			X	1	1		
Ulykke med gående/syklende			x	1	1		
Andre ulykkes punkter			X	1	1		
Barn og unge/universell utforming/Tilgjengelighet/vesentlig virkning natur og miljø							
Tilfredsstillende krav til barn og unge – lek m.m			x	1	1		
Kan hensyn til tilgjengelig/universell utforming ivaretas			x	1	1		
Vesentlig virkning for natur og miljø?		x		3	3		
Konklusjon: (N) Blir ikke lagt inn i kommuneplanen og en viser til at det er i strid med kjerneområde for landbruk, landskapstilpasning, estetikk m.m. Dette er vurdert innspill i området ved Samslått/Skadberg flere ganger tidligere i forbindelse med tidligere revideringer og det ble da ikke lagt inn. Kommunedirektøren viser til at det ble fremmet innsigelse fra henholdsvis Fylkeslandbruksstyret og Statsforvalteren til innspill i de samme områdene ved forrige revidering. Det er ikke fremkommet nye moment i tilknytning til dette innspillet som vil kunne endre disse innsigelsene. Området er i gjeldende kommuneplan vist som del av et større sammenhengende kjerneområde for landbruk (LNF). En mindre del ligger i 100-m beltet og vil omfattes av byggeforbudet i strandsonen og RPR for differensiert strandsonerforvaltning. Området omfattes også av en kvartærgeologisk forekomst av nasjonal verdi som Eigersund kommune har et særlig ansvar å ivareta. Kommunedirektøren viser også til at dette området ligger inntil Skadbergstranden som er et							

svært viktig friluftsområde og badestrand for kommunens innbyggere. Det ligger i et område med meget høy landskapsverdi, hvor særlig strandsone og høydedrag er sårbare. En vurderer at bebyggelse i dette området vil være eksponert og vil dominere landskapet på en uheldig måte. Landskapstilpasningen vurderes å være uheldig. Kommunedirektøren vurderer at det vil ha vesentlig negativ virkning for natur og miljø herunder dyrka mark, naturverdier m.m.

Nr. 13 Eigerøy



Innspill fra: Rune Bertelsen

Gnr./Bnr. 3/11

Hvor Løvågen

Fakta

1.	Eierforhold	Privat
2.	Vurdert arealkategori i ny kommuneplan:	Fremtidig byggeområde for fritidsbebyggelse
3.	Arealkategori i gjeldende kommuneplan:	LNF-L (Kjerneområde for landbruk)
4.	Reguleringsplan for området:	Nei
5.	Arealkategori i reguleringsplan:	
6.	Krav om reguleringsplan?:	Ja
7.	Samlet størrelse på arealet:	Om lag 3 daa

Beskrivelse av området

8.	Grunnforhold	Innmarksbeite/fulldyrka mark/åpen fastmark/berg
9.	Helningsgrad/solforhold	Vestvendt
10.	Vegetasjon	Gress
11.	Topografi	Variert
12.	Adkomst	Må etablere ny avkjørsel i utmark ca. 300 m
13.	Er offentlig vann og avløp etablert til området?	Ja

ROS - Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell.

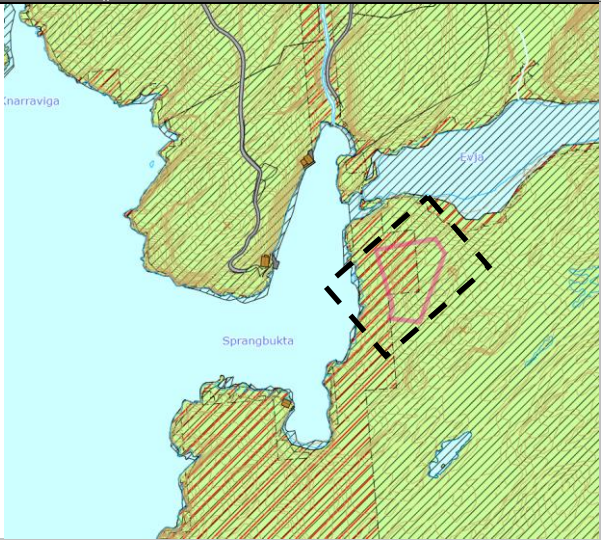

Hendelse/Situasjon	Fare/konflikt?		Sannsynlighet?	Konsekvens	Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei				

Natur- og miljøforhold

Hendelse/Situasjon	Fare/konflikt?	Sannsynlighet?	Konsekvens	Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
Masseras/-skred	x	1	1		
Snø-/isras	X	1	1		
Flomras	X	1	1		
Elveflom	x	1	1		
Tidevannsflom	x	1	1		
Radongass	X	1	1		

Vær, vind m.m.		x	1	1		
Vindutsatte områder		x	1	1		
Nedbørutsatte områder		x	1	1		
Natur- og kulturområder/inngrepsfrie områder m.m						
100 – meters beltet fra sjø		x	1	1		
Sårbar flora/inngrepsfrie områder		x	1	1		
Sårbar fauna/fisk/leveområde for rødlistart	x		3	3		Sensitiv artsdata/ Leveområde for ansvarsart/ Arter av stor forvaltningintresse/nær trua og trua arter
Viltområde		x	1	1		
Landskapsvern/estetikk	x		3	2		Særlig høydedrag og strandsonen er sårbare. Spesielt sårbart for tekniske inngrep. Krevende å få til god landskaps-tilpassning.
Vassdragsområder 50m/100m		x	1	1		
Drikkevannskilde/restriksjonsområder		x	1	1		
Kulturminne/-miljø/ SEFRAK		X	1	1		
Vakre landskap	x		3	3		Regionalt viktig landskap - Inngrep skal unngås særlig på høydedrag og i strandsonen.
Landbruk/kjerneområde jordbruk/skogbruk for	x		3	3		Kjerne-område for landbruk/ innmarksbeite
Område brukt til idrett/lek		x	1	1		
Friluftstinteresser – friluftst- og friområder		x	1	1		Influensområde for partnerskapsområde
Menneskeskapte forhold						
Strategiske områder						
Vei, bru, knutepunkt		x	1	1		
Havn, kaianlegg		x	1	1		
Sykehus/-hjem, kirke /Brann/politi/SF		X	1	1		
Forsyning kraft, vann		X	1	1		
Forsvarsområde/ Tilfluktsrom		X	1	1		
Forurensningskilder						

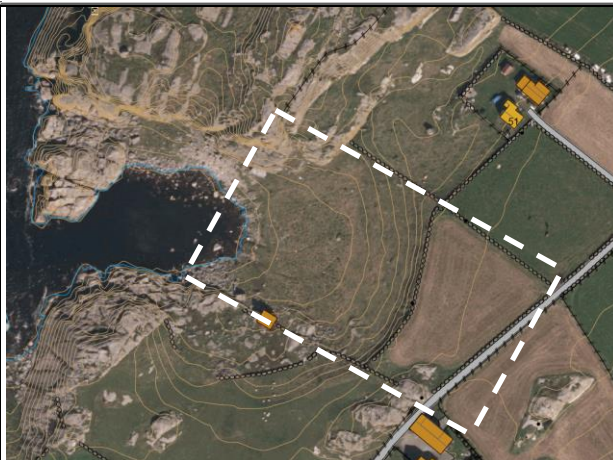
Industri		X	1	1		
Bolig		x	1	1		
Landbruk	x		3	3		
Akutt forurensning		X	1	1		
Støy		x	1	1		
Støv		x	1	1		
Forurensning i sjø		X	1	1		
Forurenset grunn		X	1	1		
Høyspentlinje/EMS/Stråling		X	1	1		
Andre farlige/spesielle områder/forhold						
Risikofylt industri mm (kjemikalie/eksplosiv, olje/gass, radioaktiv)		X	1	1		
Avfallsbehandling		X	1	1		
Transport						
Ulykke med farlig gods		x	1	1		
Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området		X	1	1		
Trafikksikkerhet						
Ulykke i av-/påkørsler		X	1	1		
Ulykke med gående/syklende		x	1	1		
Andre ulykkes punkter		X	1	1		
Barn og unge/universell utforming/Tilgjengelighet/vesentlig virkning natur og miljø						
Tilfredsstill det krav til barn og unge – lek m.m		x	1	1		
Kan hensyn til tilgjengelig/universell utforming ivaretas		x	1	1		
Vesentlig virkning for natur og miljø?	x		3	3		
<p>Konklusjon:</p> <p>(J) Kommunedirektøren vil anbefale å se dette innspillet i sammenheng med innspillet på naboeiendommen 3/14. Ved å avgrense det vil en klare å hensynta landskap,estetikk, unngå innmark og 100-m beltet i strandsonen. Kommunedirektøren viser til at dette i gjeldende kommuneplan og landbruksplan er vist som kjerneområde for Landbruk, men etter befaring har en avgrenset det slik at det i liten grad vil komme i konflikt med landbruks hensyn. Området er også avgrenset slik at det ikke ligger i 100-m beltet. Dette ligger i et større og viktig landskapsområde som omfattes av vakre landskap (naturlandskap/kulturlandskap), der inngrep skal unngås, særlig i strandsonen og på høydedrag. Den foreslåtte bebyggelse vil ligge i forenlgelse av eksisterende fritidsbebyggelse og vurderes derfor å kunne ivareta landskapstilpassning. Området er avgrenset for å bedre unngå at ny bebyggelse vil ligge eksponert og der en tar hensyn til høydedraget.</p> <p>Ved å legge dette som en forlengelse av eksisterende fritidsbebyggelse, vil dette bidra til å unngå lappetepper i landbruksområdene. Selv om det ligger i et kjerneområde for landbruk, vurderer en at det foreslåtte området er avgrenset slik at det i liten grad vil komme i konflikt med landbruksinteressene. En anbefaler at det vises et område i forenlgelsen av eksisterende fritidsbebyggelse og avgrenses for ivareta hensynet til strandsonen, landskap og landbruk.</p>						

Nr. 14		Eigerøy				
						
Innspill fra:	Rasmus Gundersen					
Gnr./Bnr.	5/69					
Hvor	Sprangbukta					
Fakta						
1.	Eierforhold	Privat				
2.	Vurdert arealkategori i ny kommuneplan:	Fremtidig byggeområde for fritidsbebyggelse				
3.	Arealkategori i gjeldende kommuneplan:	LNF-N (Bevaring naturmiljø)				
4.	Reguleringsplan for området:	Nei				
5.	Arealkategori i reguleringsplan:					
6.	Krav om reguleringsplan?:	Ja				
7.	Samlet størrelse på arealet:	Ca 2-3 daa.				
Beskrivelse av området						
8.	Grunnforhold	Åpen fastmark				
9.	Helningsgrad/solforhold	Vestvendt				
10.	Vegetasjon	Gress, lyng				
11.	Topografi	Variert				
12.	Adkomst	Nei				
13.	Er offentlig vann og avløp etablert til området?	Nei				
ROS - Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell.						
Hendelse/Situasjon	Fare/konflikt?		Sannsynlighet?	Konsekvens	Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei				
Natur- og miljøforhold						
Masseras/-skred		x	1	1		
Snø-/isras		X	1	1		
Flomras		X	1	1		
Elveflom		x	1	1		
Tidevannsflom	x		3	3		Sikker byggehøyde

						må fastsettes
Radongass		X	1	1		
Vær, vind m.m.		x	1	1		
Vindutsatte områder		x	1	1		
Nedbørutsatte områder		x	1	1		
Natur- og kulturområder/inngrepsfrie områder m.m						
100 – meters beltet fra sjø	x		3	3		Hele ligger innforbi 100-m beltet.
Sårbar flora/inngrepsfrie områder	x		3	4		Svært viktig natutype – Kystlynhei/ NON08 – influensområde til veldig sjeldent kystnært område uten inngrep
Sårbar fauna/fisk/leveområde for rødlistart	x		3	3		Sensitiv artsdata/ Omfattes av avstandskrav til hekkeområde for sterkt truet rødlistart.
Viltområde		x	1	1		
Landskapsvern/estetikk	x		3	3		INON område, Særlig høydedrag og strandsonen er sårbare. Spesielt sårbart for tekniske inngrep.
Vassdragsområder 50m/100m		x	1	1		
Drikkevannskilde/restriksjonsområder		x	1	1		
Kulturminne/-miljø/ SEFRAK		X	1	1		
Vakre landskap	x		3	3		Regionalt viktig landskap - Inngrep skal unngås særlig på høydedrag og i strandsonen.
Landbruk/kjerneområde for jordbruk/skogbruk		x	1	1		
Område brukt til idrett/lek		x	1	1		
Friluftstinteresser – friluftst- og friområder	x		3	3		FINK Friluftsområde omfatter hele det

							omsøkte området. Høy verdi for friluftsliv.
Menneskeskapte forhold							
Strategiske områder							
Vei, bru, knutepunkt		x	1	1			
Havn, kaianlegg		x	1	1			
Sykehus/-hjem, kirke /Brann/politi/SF		X	1	1			
Forsyning kraft, vann		X	1	1			
Forsvarsområde/ Tilfluktsrom		X	1	1			
Forurensningskilder							
Industri		X	1	1			
Bolig		x	1	1			
Landbruk		x	1	1			
Akutt forurensning		X	1	1			
Støy		x	1	1			
Støv		x	1	1			
Forurensning i sjø		X	1	1			
Forurenset grunn		X	1	1			
Høyspentlinje/EMS/Stråling		X	1	1			
Andre farlige/spesielle områder/forhold							
Risikofylt industri mm (kjemikalie/eksplosiv, olje/gass, radioaktiv)		X	1	1			
Avfallsbehandling		X	1	1			
Transport							
Ulykke med farlig gods		x	1	1			
Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området		X	1	1			
Trafikksikkerhet							
Ulykke i av-/påkjørslar		X	1	1			
Ulykke med gående/syklende		x	1	1			
Andre ulykkes punkter		X	1	1			
Barn og unge/universell utforming/Tilgjengelighet/vesentlig virkning natur og miljø							
Tilfredsstillende krav til barn og unge – lek m.m		x	1	1			
Kan hensyn til tilgjengelig/universell utforming ivaretas		x	1	1			
Vesentlig virkning for natur og miljø?	x		3	3			
<p>Konklusjon:</p> <p>(N) Dette er et område ved Sprangbukta som også er vurdert ved tidligere revidering uten at det er lagt inn pga. for store konflikter med naturverdi. I gjeldende kommuneplan inngår det i et område med viktige naturverninteresser og er prioritert naturverdi. Området er i fylkedelplan FINK i sin helhet vist som friluftsområde A47. Området ligger i sin helhet i 100 m beltet og vil således være i strid med riskpolitiske retningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen. Det ligger også i konflikt med et unikt inngrepsfritt område (Inon08), som i dette tilfellet er et av de få gjenværende områdene som ligger til kyst i Rogaland. Dette har svært høy verdi og Eigersund kommune har et ansvar for å beholde denne type areal. Målet om å bevare gjenværende inngrepsfri natur er uttrykt i flere stortingsmeldinger de senere årene. Blant annet i St.meld. nr. 17 (1998-99) "Verdiskaping og miljø – muligheter i skogsektoren", nr. 39 (2000-2001) "Friluftsliv", nr. 42 (2000-2001) "Biologisk mangfold", nr. 21 (2004-2005) og nr. 26 (2006-2007) "Regjeringens miljøvernpolitikk og rikets miljøtilstand". Det forventes fra statlig hold at kommunen skal kjenne til utstrekningen av, og ta hensyn til disse områdene i sin arealforvaltning.</p> <p>Omfattes av et område for kystlynghei som er en naturtype som er under sterkt press. Det kommer i konflikt med influensområde til hekkelokaliteter for rødlistart. Det omfattes av "Vakre landskap" der det er oppført som et landskap en skal unngå å bebygge strandsonen og høydetrug. Det er ikke etablert veg til området og denne vil utifra eiendomskartet måtte berøre strandsonen i stor grad. Det er lagt vekt på at nye byggeområder ikke skal komme i konflikt med eksisterende friområder/friluftsområder eller kjente utfartsområder. Dette vil i sin helhet berøre/komme i konflikt med denne type interesser.</p>							

Nr. 15	Eigerøy
--------	---------



Innspill fra:	Sigrun Seglem
Gnr./Bnr.	3 /4 og 25
Hvor	Grønevig/Seglem

Fakta	
1.	Eierforhold Privat
2.	Vurdert arealkategori i ny kommuneplan: Fremtidig byggeområde for fritidsbebyggelse
3.	Arealkategori i gjeldende kommuneplan: LNF- L (Kjerneområde for landbruk)/Aautomatisk fredet kulturminne/hensynsone flom
4.	Reguleringsplan for området: Nei
5.	Arealkategori i reguleringsplan:
6.	Krav om reguleringsplan?: Ja
7.	Samlet størrelse på arealet: Ikke oppgitt

Beskrivelse av området	
8.	Grunnforhold Dyrka mark
9.	Helningsgrad/solforhold Vestvendt
10.	Vegetasjon Gress
11.	Topografi flatt og skrånende mot sjøen
12.	Adkomst Ja
13.	Er offentlig vann og avløp etablert til området? Ja

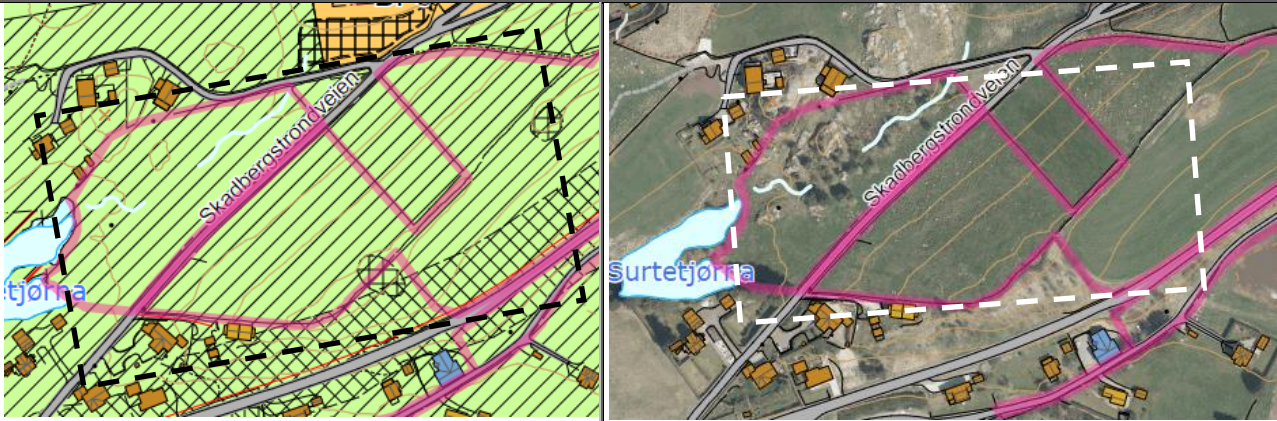
ROS - Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell.

Hendelse/Situasjon	Fare/konflikt?		Sannsynlighet?	Konsekvens	Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei				

Natur- og miljøforhold						
Masseras/-skred		x	1	1		
Snø-/isras		X	1	1		
Flomras		X	1	1		
Elveflom		x	1	1		
Tidevannsflo	x		3	3		
Radongass		X	1	1		
Vær, vind m.m.		x	1	1		

Vindutsatte områder		x	1	1		
Nedbørutsatte områder		x	1	1		
Natur- og kulturområder/inngrepsfrie områder m.m						
100 – meters beltet fra sjø	x		3	4		Hele ligger innforbi 100-m beltet.
Sårbar flora/inngrepsfrie områder		x	1	1		
Sårbar fauna/fisk/leveområde for rødlistart		x	1	1		
Viltområde	x		3	2		
Landskapsvern/estetikk	x		3	3		Særlig høydedrag og strandsonen er sårbare. Spesielt sårbart for tekniske inngrep.
Vassdragsområder 50m/100m		x	1	1		
Drikkevannskilde/restriksjonsområder		x	1	1		
Kulturminne/-miljø/ SEFRAK	x		3	4		Automatisk fredet kulturminne, Boplass
Vakre landskap	x		3	3		Regionalt viktig landskap - Inngrep skal unngås særlig på høydedrag og i strandsonen.
Landbruk/kjerneområde for jordbruk/skogbruk	x		3	4		Kjerne-område for landbruk/ fulldyrka mark/ innmarksbeite
Område brukt til idrett/lek		x	1	1		
Friluftssinteresser – friluftss- og friområder		x	1	1		
Menneskeskapte forhold						
Strategiske områder						
Vei, bru, knutepunkt		x	1	1		
Havn, kaianlegg		x	1	1		
Sykehus/-hjem, kirke /Brann/politi/SF		X	1	1		
Forsyning kraft, vann		X	1	1		
Forsvarsområde/ Tilfluktsrom		X	1	1		
Forurensningskilder						
Industri		X	1	1		
Bolig		x	1	1		
Landbruk	x		3	4		Kjerneområde for landbruk
Akutt forurensning		X	1	1		
Støy		x	1	1		
Støv		x	1	1		
Forurensning i sjø		X	1	1		
Forurenset grunn		X	1	1		

Høyspentlinje/EMS/Stråling		X	1	1	
Andre farlige/spesielle områder/forhold					
Risikofylt industri mm (kjemikalie/eksplosiv, olje/gass, radioaktiv)		X	1	1	
Avfallsbehandling		X	1	1	
Transport					
Ulykke med farlig gods		x	1	1	
Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området		X	1	1	
Trafikksikkerhet					
Ulykke i av-/påkjørslar		X	1	1	
Ulykke med gående/syklende		x	1	1	
Andre ulykkes punkter		X	1	1	
Barn og unge/universell utforming/Tilgjengelighet/vesentlig virkning natur og miljø					
Tilfredsstill det krav til barn og unge – lek m.m		x	1	1	
Kan hensyn til tilgjengelig/universell utforming ivaretas		x	1	1	
Vesentlig virkning for natur og miljø?	x		3	3	
<p>Konklusjon:</p> <p>(N) Utgangspunktet for Kommunedirektørens vurdering er en overordnet vurdering om en skal gi rom for byggetiltak eller ei i et kjerneområde for landbruk og som medfører nedbygging og dermed tap av dyrka mark. Området ligger i et av de viktigste kjerneområdene for landbruk i kommunen og dette tilsier i utgangspunktet at en er svært restriktiv til å gi rom for andre formål enn ren jordbruksdrift. Området er i gjeldende kommuneplan vist som kjerneområde for landbruk (LNF-L). Samtlige nye bygninger vil ligge på fulldyrka mark/innmarksbeite som er tilskuddsberetiget produksjonstilskudd og vil dermed bidra til nedbygging av dyrka mark. Dette er i strid med nasjonale retningslinjer og gjeldende kommuneplan og landbruksplan jfr vurdering av landbrukssjefen. Området ligger også i sin helhet i 100 m beltet og vil således være i strid med riskpolitiske retningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen. Det er også automatisk fredet kulturminne midt i området som vanskeliggjør å kunne etablere ny bebyggelse der. Området ligger i et kjerneområde for landbruk og Kommunedirektøren vurderer at den påtenkte aktiviteten derfor vil stride mot landbrukshensyn. Innspillet blir ikke lagt inn i kommuneplanen.</p>					

Nr. 16	Eigerøy	
		
Innspill fra:	Gunn Seglem Christoffersen	
Gnr./Bnr.	4/11	
Hvor	Skadberg/Surtetjønn	
Fakta		
1.	Eierforhold	Privat
2.	Vurdert arealkategori i ny kommuneplan:	Fremtidig byggeområde for fritidsbebyggelse
3.	Arealkategori i gjeldende kommuneplan:	LNF- L (Kjerneområde for landbruk)/Automatisk fredet kulturminne/hensynsone flom

4.	Reguleringsplan for området:			Nei			
5.	Arealkategori i reguleringsplan:						
6.	Krav om reguleringsplan?:			Ja			
7.	Samlet størrelse på arealet:			Ikke oppgitt			
Beskrivelse av området							
8.	Grunnforhold			Dyrka mark			
9.	Helningsgrad/solforhold			Nordvest-vendt			
10.	Vegetasjon			Gress			
11.	Topografi			Noe flatte partier og noe skrånende			
12.	Adkomst			Ja			
13.	Er offentlig vann og avløp etablert til området?			Ja			
ROS - Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell.							
Hendelse/Situasjon		Fare/konflikt?		Sannsynlighet?	Konsekvens	Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
		Ja	Nei				
Natur- og miljøforhold							
Masseras/-skred		x	1	1			
Snø-/isras		X	1	1			
Flomras		X	1	1			
Elveflom	x		3	2			Surtetjørn
Tidevannsflo		x	1	1			
Radongass		X	1	1			
Vær, vind m.m.		x	1	1			
Vindutsatte områder		x	1	1			
Nedbørutsatte områder		x	1	1			
Natur- og kulturområder/inngrepsfrie områder m.m							
100 – meters beltet fra sjø	x		3	3			Liten del berører 100-m beltet.
Sårbar flora/inngrepsfrie områder/geologi	x		3	3			Viktig naturtype. Geologisk arv - Drumlinene på Eigerøy er, sammen med drumlinene på Karmøy, de mest markerte i fylket. Det knytter seg i tillegg store nasjonale og internasjonale vitenskapelige interesser til Eigerøy-drumlinene.
Sårbar fauna/fisk/leveområde for rødlistart	x		3	2			Sensitiv artsdata
Viltområde		x	1	1			
Landskapsvern/estetikk	x		3	3			Regionalt

						viktig landskap - særlig høydedrag og strandsonen er sårbare. Spesielt sårbart for tekniske inngrep.
Vassdragsområder 50m/100m	x		3	3		Surtejørna
Drikkevannskilde/restriksjonsområder		x	1	1		
Kulturminne/-miljø/ SEFRAK	x		3	3		Automatisk fredet kulturminne
Vakre landskap	x		3	3		Regionalt viktig landskap - Inngrep skal unngås særlig på høydedrag og i strandsonen.
Landbruk/kjerneområde jordbruk/skogbruk for	x		3	4		Kjerne-område for landbruk/ fulldyrka mark/ innmarksbeite
Område brukt til idrett/lek		x	1	1		
Friluftsinnteresser – friluft- og friområder		x	1	1		
Menneskeskapte forhold						
Strategiske områder						
Vei, bru, knutepunkt	x		3	2		Byggelinje mot vei.
Havn, kaianlegg		x	1	1		
Sykehus/-hjem, kirke /Brann/politi/SF		X	1	1		
Forsyning kraft, vann		X	1	1		
Forsvarsområde/ Tilfluktsrom		X	1	1		
Forurensningskilder						
Industri		X	1	1		
Bolig		x	1	1		
Landbruk	x		3	3		Kjerneområde for landbruk
Akutt forurensning		X	1	1		
Støy		x	1	1		
Støv		x	1	1		
Forurensning i sjø		X	1	1		
Forurenset grunn		X	1	1		
Høyspentlinje/EMS/Stråling		X	1	1		
Andre farlige/spesielle områder/forhold						
Risikofylt industri mm (kjemikalie/eksplosiv, olje/gass, radioaktiv)		X	1	1		
Avfallsbehandling		X	1	1		
Transport						
Ulykke med farlig gods		x	1	1		

Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området		X	1	1		
Trafikksikkerhet						
Ulykke i av-/påkjørsler		X	1	1		
Ulykke med gående/syklende		x	1	1		
Andre ulykkes punkter		X	1	1		
Barn og unge/universell utforming/Tilgjengelighet/vesentlig virkning natur og miljø						
Tilfredsstill det krav til barn og unge – lek m.m		x	1	1		
Kan hensyn til tilgjengelig/universell utforming ivaretas		x	1	1		
Vesentlig virkning for natur og miljø?	x		3	3		
<p>Konklusjon:</p> <p>(N) Utgangspunktet for Kommunedirektørens vurdering er en overordnet vurdering om en skal gi rom for byggetiltak eller ei i et kjerneområde for landbruk og som medfører nedbygging og dermed tap av dyrka mark. Området ligger i et av de viktigste kjerneområdene for landbruk i kommunen og dette tilsier i utgangspunktet at en er svært restriktiv til å gi rom for andre formål enn ren jordbruksdrift. Området er i gjeldende kommuneplan vist som kjerneområde for landbruk (LNF-L). Samtlige nye bygninger vil ligge på fulldyrka mark/innmarksbeite som er tilskuddsberettiget produksjonstilskudd og vil dermed bidra til nedbygging av dyrka mark. Dette er i strid med nasjonale retningslinjer og gjeldende kommuneplan og landbruksplan jfr vurdering av landbrukssjefen. En liten del berører 100 m beltet og vil således være i strid med riskpolitiske retningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen. Det er også automatisk fredet kulturminne i området som vanskeliggjør å kunne etablere ny bebyggelse der. Området ligger i et kjerneområde for landbruk og Kommunedirektøren vurderer at den påtenkte aktiviteten derfor i for stor grad vil stride mot landbrukshensyn. Innspillet blir ikke lagt inn i kommuneplanen. En viser til at det også tidligere er forsøkt lagt inn bebyggelse ved Surtetjørna og der det ble fremmet innsigsel pga. landsbrukshensyn.</p>						

Nr. 17	Eigerøy	
Innspill fra:	Sameige 5/7, 5/15,5/31, 5/36	
Gnr./Bnr.	5/7, 5/15,5/31, 5/36	
Hvor	Lundarviga/Lyngdalsknuden	
Fakta		
1.	Eierforhold	Privat
2.	Vurdert arealkategori i ny kommuneplan:	Fremtidig byggeområde for fritidsbebyggelse
3.	Arealkategori i gjeldende kommuneplan:	LNF-N/Hensynssone bevaring naturmiljø/Automatisk fredet kulturminne/hensynssone flom
4.	Reguleringsplan for området:	Nei
5.	Arealkategori i reguleringsplan:	
6.	Krav om reguleringsplan?:	Ja
7.	Samlet størrelse på arealet:	Ikke oppgitt

Beskrivelse av området							
8.	Grunnforhold	Variert, det er et eksponert ytre slakt til småkupert kystslettelandskap					
9.	Helningsgrad/solforhold	Vestvendt					
10.	Vegetasjon	Variert					
11.	Topografi	Varierende					
12.	Adkomst	Nei, ikke vei til området					
13.	Er offentlig vann og avløp etablert til området?	Nei					
ROS - Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell.							
Hendelse/Situasjon		Fare/konflikt?		Sannsynlighet?	Konsekvens	Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
		Ja	Nei				
Natur- og miljøforhold							
Masseras/-skred		x		1	1		
Snø-/isras		X		1	1		
Flomras		X		1	1		
Elveflom/vann	x			3	2		
Tidevannsflom		x		1	1		
Radongass		X		1	1		
Vær, vind m.m.		x		1	1		
Vindutsatte områder		x		1	1		
Nedbørutsatte områder		x		1	1		
Natur- og kulturområder/ingrepsfrie områder m.m							
100 – meters beltet fra sjø	x			3	3		800-900 meter strandlinje på hoveddelen
Sårbar flora/ingrepsfrie områder/geologi	x			4	4		INON område som er det siste kystnære ingrepsfrie området/ svært viktig naturtype/ trua arter
Sårbar fauna/fisk/leveområde for rødlistart	x			3	4		Sensitiv artsdata/rødlistart/ arter av nasjonal forvaltningsinteresse/ særlig forvaltningsinteresse/ ansvarsarter
Viltområde	x			3	2		
Landskapsvern/estetikk	x			4	4		INON - Ubebygd naturområde med lite inngrep - Eksponert ytre slakt til småkupert kystsletteland

							dskap. Landskapsvern- Miljødirektoratet
Vassdragsområder 50m/100m		x	1	1			
Drikkevannskilde/restriksjonsområder		x	1	1			
Kulturminne/-miljø/ SEFRAK		x	1	1			
Vakre landskap	x		3	3			Åpent og svært sårbart for større inngrep.
Landbruk/kjerneområde jordbruk/skogbruk		x	1	1			Beite
Område brukt til idrett/lek		x	1	1			
Friluftssinteresser – friluftss- og friområder	x		3	4			Regionale friluftsområder/ FINK Turområde Spranget
Menneskeskapte forhold							
Strategiske områder							
Vei, bru, knutepunkt		x	1	1			
Havn, kaianlegg		x	1	1			
Sykehus/-hjem, kirke /Brann/politi/SF		X	1	1			
Forsyning kraft, vann		X	1	1			
Forsvarsområde/ Tilfluktsrom		X	1	1			
Forurensningskilder							
Industri		X	1	1			
Bolig		x	1	1			
Landbruk		x	1	1			
Akutt forurensning		X	1	1			
Støy		x	1	1			
Stølv		x	1	1			
Forurensning i sjø		X	1	1			
Forurenset grunn		X	1	1			
Høyspentlinje/EMS/Stråling		X	1	1			
Andre farlige/spesielle områder/forhold							
Risikofylt industri mm (kjemikalie/eksplosiv, olje/gass, radioaktiv)		X	1	1			
Avfallsbehandling		X	1	1			
Transport							
Ulykke med farlig gods		x	1	1			
Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området		X	1	1			
Trafikksikkerhet							
Ulykke i av-/påkjørslar		X	1	1			
Ulykke med gående/syklende		x	1	1			
Andre ulykkes punkter		X	1	1			
Barn og unge/universell utforming/Tilgjengelighet/vesentlig virkning natur og miljø							
Tilfredsstillende krav til barn og unge – lek m.m		x	1	1			
Kan hensyn til tilgjengelig/universell utforming ivaretas		x	1	1			

Vesentlig virkning for natur og miljø?	x	3	4	
--	---	---	---	--

Konklusjon:

(N) Dette er et område ved Lundarviga som det knytter seg store naturverninteressser til. Det er også vurdert innspill i nærheten av ved tidligere revidering uten at det er lagt inn pga. for store konflikter med naturverdier. I gjeldende kommuneplan inngår det i et område med viktige naturverninteressser med prioriterte naturverdier. Deler av området er i fylkedelplan FINK vist som et regionalt viktig friluftsområde. Hele strandsonen på 800-900 m på den største delen ligger i 100 m beltet og vil således være i strid med riskpolitiske retningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen. Det ligger også i konflikt med et unikt inngrepsfritt område (Inon08), som i dette tilfellet er et av de få gjenværende områdene som ligger til kyst. Dette har svært høy verdi og Eigersund kommune har et ansvar for å beholde denne type areal. Målet om å bevare gjenværende inngrepsfri natur er uttrykt i flere stortingsmeldinger de senere årene. Blant annet i St.meld. nr. 17 (1998-99) "Verdiskaping og miljø – muligheter i skogsektoren", nr. 39 (2000-2001) "Friluftsliv", nr. 42 (2000-2001) "Biologisk mangfold", nr. 21 (2004-2005) og nr. 26 (2006-2007) "Regjeringens miljøvernpolitikk og rikets miljøtilstand". Det forventes fra statlig hold at kommunen skal kjenne til utstrekningen av, og ta hensyn til disse områdene i sin arealforvaltning. Omfattes av et område for kystlynghei som er en naturtype som er under sterkt press.

Det kommer i konflikt med rødlistart og vil derfor være i konflikt med dette. Det omfattes av "Vakre landskap" der det er oppført som et åpent landskap som er svært sårbart for større inngrep. Det er ikke etablert veg til området og denne vil utifra eiendomskartet måtte berøre strandsonen i stor grad. Det er lagt vekt på at nye byggeområder ikke skal komme i konflikt med eksisterende friområder/friluftsområder eller kjente utfartsområder. Dette vil i sin helhet berøre/komme i konflikt med denne type interesser.

Nr. 18	Eigerøy	
Innspill fra:	Trine Løyning	
Gnr./Bnr.	10/1	
Hvor	Selvågen	
Fakta		
1.	Eierforhold	Privat
2.	Vurdert arealkategori i ny kommuneplan:	Fremtidig byggeområde for fritidsbebyggelse
3.	Arealkategori i gjeldende kommuneplan:	LNF-N/Hensynssone bevaring naturmiljø/hensynssone flom
4.	Reguleringsplan for området:	Nei
5.	Arealkategori i reguleringsplan:	
6.	Krav om reguleringsplan?:	Ja
7.	Samlet størrelse på arealet:	Ikke oppgitt
Beskrivelse av området		
8.	Grunnforhold	Variert, det er et eksponert ytre slakt til småkupert kystslettelandskap

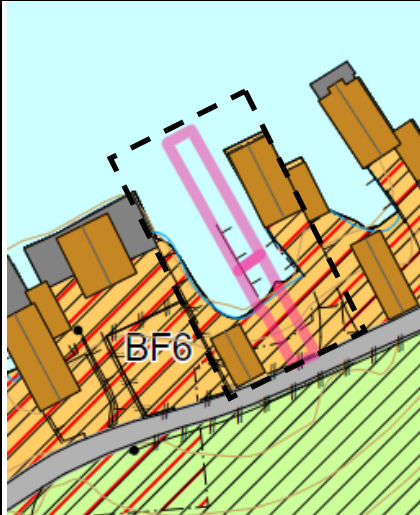
9.	Helningsgrad/solforhold	Vestvendt
10.	Vegetasjon	Gress m.m.
11.	Topografi	Småkupert
12.	Adkomst	Nei
13.	Er offentlig vann og avløp etablert til området?	Nei

ROS - Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell.

Hendelse/Situasjon	Fare/konflikt?		Sannsynlighet?	Konsekvens	Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei				
Natur- og miljøforhold						
Masseras/-skred		x	1	1		
Snø-/isras		X	1	1		
Flomras		X	1	1		
Elveflom/vann	x		3	2		
Tidevannsflom	x		3	4		Utsatt for høy vannstand/bølgeslag
Radongass		X	1	1		
Vær, vind m.m.		x	1	1		
Vindutsatte områder	x		3	1		
Nedbørutsatte områder		x	1	1		
Natur- og kulturområder/inngrepsfrie områder m.m						
100 – meters beltet fra sjø	x		3	4		Selvågen
Sårbar flora/inngrepsfrie områder/geologi	x		4	4		Svært viktig naturtype/ trua arter
Sårbar fauna/fisk/leveområde for rødlistart	x		3	3		Sensitiv artsdata
Viltområde	x		3	2		
Landskapsvern/estetikk	x		3	3		Nasjonalt viktig landskap Auglend-Løyning. Landskapsvern-Miljødirektoratet
Vassdragsområder 50m/100m		x	1	1		
Drikkevannskilde/restriksjonsområder		x	1	1		
Kulturminne/-miljø/ SEFRAK		x	1	1		
Vakre landskap	x		3	3		Åpent og svært sårbart for større inngrep.
Landbruk/kjerneområde for jordbruk/skogbruk		x	3	2		Noe innmarksbeite i nordlige del
Område brukt til idrett/lek		x	1	1		
Friluftsinnteresser – friluft- og friområder	x		3	3		Turområde Auglend-

						Løyning.
Menneskeskapte forhold						
Strategiske områder						
Vei, bru, knutepunkt		x	1	1		
Havn, kaianlegg		x	1	1		
Sykehus/-hjem, kirke /Brann/politi/SF		X	1	1		
Forsyning kraft, vann		X	1	1		
Forsvarsområde/ Tilfluktsrom		X	1	1		
Forurensningskilder						
Industri		X	1	1		
Bolig		x	1	1		
Landbruk		x	1	1		
Akutt forurensning		X	1	1		
Støy		x	1	1		
Støv		x	1	1		
Forurensning i sjø		X	1	1		
Forurenset grunn		X	1	1		
Høyspentlinje/EMS/Stråling		X	1	1		
Andre farlige/spesielle områder/forhold						
Risikofylt industri mm (kjemikalie/eksplosiv, olje/gass, radioaktiv)		X	1	1		
Avfallsbehandling		X	1	1		
Transport						
Ulykke med farlig gods		x	1	1		
Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området		X	1	1		
Trafikksikkerhet						
Ulykke i av-/påkørsler		X	1	1		
Ulykke med gående/syklende		x	1	1		
Andre ulykkes punkter		X	1	1		
Barn og unge/universell utforming/Tilgjengelighet/vesentlig virkning natur og miljø						
Tilfredsstillende krav til barn og unge – lek m.m		x	1	1		
Kan hensyn til tilgjengelig/universell utforming ivaretas		x	1	1		
Vesentlig virkning for natur og miljø?	x		3	4		
Konklusjon: (N) Dette er et område ved Selvågen som er betegnet av Miljødirektoratet som er nasjonalt viktig landskap som strekker seg fra Auglend-Løyning. Det er også betegnet med landskapsvern hvor deler ligger i 100 m beltet og vil således være i strid med rikspolitiske retningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen. Det omfattes av "Vakre landskap" der det er oppført som et åpent landskap som er svært sårbart for større inngrep og av nasjonal viktighet. Det knytter seg naturverninteresser i området både til trua arter, sensitive artsbase samt arter med stor forvaltningsteresse. Det er ikke etablert veg til området og ligger i et større område med kystlynghei. Dette er også en del av turområde som strekker seg fra Auglend til Løyning. Det er lagt vekt på at nye byggeområder ikke skal komme i konflikt med eksisterende friområder/friluftsområder eller kjente utfartsområder. Dette vurderes i vesentlig grad å komme i konflikt med denne type interesser.						

Nr. 19 Eigerøy



Innspill fra:	Astrid Judith Haugland
Gnr./Bnr.	4/143
Hvor	Skadbergstronda

Fakta

1.	Eierforhold	Privat
2.	Vurdert arealkategori i ny kommuneplan:	Fremtidig byggeområde for fritidsbebyggelse - naust
3.	Arealkategori i gjeldende kommuneplan:	Eksisterende byggeområde for fritidsbebyggelse/Hensynssone bevaring bygningsmiljø/hensynssone flom
4.	Reguleringsplan for området:	Ja
5.	Arealkategori i reguleringsplan:	Bevaringsområde/Byggeområde for fritidsbebyggelse
6.	Krav om reguleringsplan?:	Ja
7.	Samlet størrelse på arealet:	Ikke oppgitt

Beskrivelse av området

8.	Grunnforhold	Relativt flatt
9.	Helningsgrad/solforhold	Vestvendt
10.	Vegetasjon	Stein, brygge m.m.
11.	Topografi	Srelativt flatt
12.	Adkomst	Ja
13.	Er offentlig vann og avløp etablert til området?	Ja

ROS - Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell.

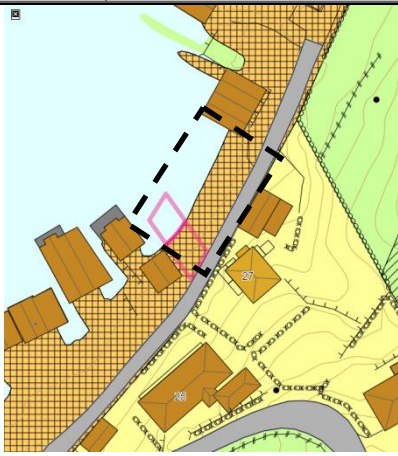

Hendelse/Situasjon	Fare/konflikt?		Sannsynlighet?	Konsekvens	Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei				

Natur- og miljøforhold

Hendelse/Situasjon	Fare/konflikt?	Sannsynlighet?	Konsekvens	Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
Masseras/-skred	x	1	1		
Snø-/isras	X	1	1		
Flomras	X	1	1		
Elveflom/vann	x	1	1		
Tidevannsflom	x	3	4		Utsatt for høy vannstand/bølgeslag
Radongass	X	1	1		



Vær, vind m.m.		x	1	1		
Vindutsatte områder	x		3	1		
Nedbørutsatte områder		x	1	1		
Natur- og kulturområder/inngrepssvære områder m.m						
100 – meters beltet fra sjø	x		3	3		
Sårbar flora/inngrepssvære områder/geologi	x		4	4		Svært viktig naturtype/ trua arter
Sårbar fauna/fisk/leveområde for rødlistart	x		3	3		Sensitiv artsdata
Viltområde	x		3	2		
Landskapsvern/estetikk	x		3	3		
Vassdragsområder 50m/100m		x	1	1		
Drikkevannskilde/restriksjonsområder		x	1	1		
Kulturminne/-miljø/ SEFRAK	x		3	3		
Vakre landskap	x		3	3		
Landbruk/kjerneområde for jordbruk/skogbruk		X	1	1		
Område brukt til idrett/lek		x	1	1		
Friluftssinteresser – friluftss- og friområder		x	1	1		
Menneskeskapt forhold						
Strategiske områder						
Vei, bru, knutepunkt		x	1	1		
Havn, kaianlegg		x	1	1		
Sykehus/-hjem, kirke /Brann/politi/SF		X	1	1		
Forsyning kraft, vann		X	1	1		
Forsvarsområde/ Tilfluktsrom		X	1	1		
Forurensningskilder						
Industri		X	1	1		
Bolig		x	1	1		
Landbruk		x	1	1		
Akutt forurensning		X	1	1		
Støy		x	1	1		
Støv		x	1	1		
Forurensning i sjø		X	1	1		
Forurenset grunn		X	1	1		
Høyspentlinje/EMS/Stråling		X	1	1		
Andre farlige/spesielle områder/forhold						
Risikofylt industri mm (kjemikalie/eksplosiv, olje/gass, radioaktiv)		X	1	1		
Avfallsbehandling		X	1	1		
Transport						
Ulykke med farlig gods		x	1	1		
Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området		X	1	1		
Trafikksikkerhet						
Ulykke i av-/påkjørsler		X	1	1		
Ulykke med gående/syklende		x	1	1		
Andre ulykkes punkter		X	1	1		
Barn og unge/universell utforming/Tilgjengelighet/vesentlig virkning natur og miljø						
Tilfredsstiller det krav til barn og unge – lek m.m		x	1	1		
Kan hensyn til tilgjengelig/universell		x	1	1		

utforming ivaretas					
Vesentlig virkning for natur og miljø?	x	1	1		
<p>Konklusjon:</p> <p>(N) Kommunedirektøren viser til at dette er en eiendom som i kommuneplan og reguleringsplan er vist som spesialområde bevaring og er også vurdert ved tidligere revideringer samt i forbindelse med gjeldende reguleringsplan. Ved regulering av området ble den holdt uten ny bebyggelse og ble i sin helhet regulert til spesialområde bevaring. Det vurderes som viktig å holde deler av strandsonen fri for ny bebyggelse. Ikke minst med tanke på at dette er en lett tilgjengelig strandstrekning og ivareta kulturhistoriske bevaringshensyn. Det inngår også i et landskapsområde med meget høy landskapsverdi og der det er regulert til kulturminner på land og i sjø. Hele området ligger i 100-m beltet og er også regulert til spesialområde bevaring. En vurderer at ny bebyggelse vil få en uheldig landskapstilpasning og bidrar til nedbygging og privatisering av strandsonen. Reguleringsplanen for området ble til gjennom en omfattende planprosess der en tok stilling til hvor det kunne bygges og hvilke områder som skulle holdes fri for ny bebyggelse. Kommunedirektøren vurderer at de avveininger som ble gjort da fremdeles er gjeldende.</p>					

Nr. 20	Eigerøy				
					
Innspill fra:	Jone Haugland				
Gnr./Bnr.	4/156				
Hvor	Skadbergstronda				
Fakta					
1.	Eierforhold	Privat			
2.	Vurdert arealkategori i ny kommuneplan:	Fremtidig byggeområde for fritidsbebyggelse - naust			
3.	Arealkategori i gjeldende kommuneplan:	Båndlegging etter lov om kulturminner/byggeområde for fritidsbebyggelse /Bevaring av sjøbunn/hensynsone flom			
4.	Reguleringsplan for området:	Ja			
5.	Arealkategori i reguleringsplan:	Spesialområde bevaring på land og sjø i kombinasjon med byggeområde for fritidsbebyggelse uten mulighet for å bebygge			
6.	Krav om reguleringsplan?:	Ja			
7.	Samlet størrelse på arealet:	Ikke oppgitt			
Beskrivelse av området					
8.	Grunnforhold	Relativt flatt			
9.	Helningsgrad/solforhold	Vestvendt			
10.	Vegetasjon	Strand			
11.	Topografi	Relativt flatt			
12.	Adkomst	Ja			
13.	Er offentlig vann og avløp etablert til området?	Ja			
ROS - Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell.					
Hendelse/Situasjon	Fare/kon	Sannsynlighet?	Konsekvens	Risiko/alvorlighet	Kommentar/

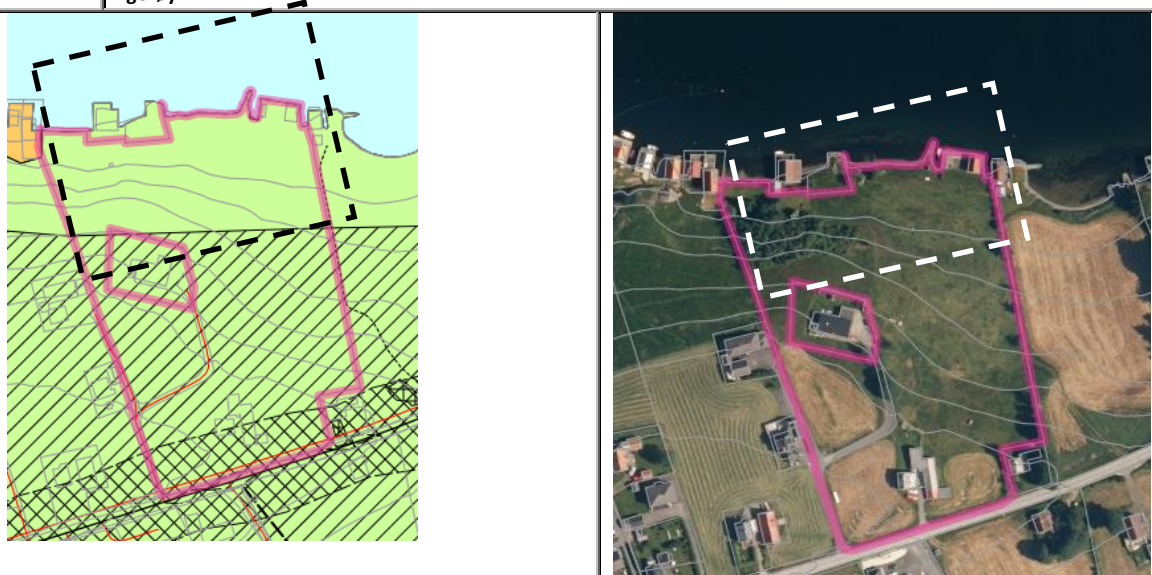
	flikte?					Tiltak
	Ja	Nei				
Natur- og miljøforhold						
Masseras/-skred		x	1	1		
Snø-/isras		X	1	1		
Flomras		X	1	1		
Elveflom/vann		x	1	1		
Tidevannsflom	x		3	4		Utsatt for høy vannstand/bølgeslag
Radongass		X	1	1		
Vær, vind m.m.		x	1	1		
Vindutsatte områder	x		3	1		
Nedbørutsatte områder		x	1	1		
Natur- og kulturområder/inngrepssvake områder m.m						
100 – meters beltet fra sjø	x		3	3		Ligger i sin helhet i 100-m beltet
Sårbar flora/inngrepssvake områder/geologi	x		4	4		Svært viktig naturtype
Sårbar fauna/fisk/leveområde for rødlistart	x		3	3		Sensitiv artsdata/ Leveområde for diverse fuglearter som er trua/sårbar/svakt trua
Viltområde		x	1	1		
Landskapsvern/estetikk	x		3	3		
Vassdragsområder 50m/100m		x	1	1		
Drikkevannskilde/restriksjonsområder		x	1	1		
Kulturminne/-miljø/ SEFRAK	x		3	3		Området er regulert til spesialområde for bevaring uten mulighet for å bebygge i gjeldende reguleringsplan
Vakre landskap	x		3	3		Særlig strandsonen er sårbar tekniske inngrep.
Landbruk/kjerneområde for jordbruk/skogbruk		X	1	1		
Område brukt til idrett/lek		x	1	1		
Friluftsinnteresser – friluftssvake og friområder	x		3	3		Siste åpne stranden som er lett tilgjengelig på Skadbergstranda.

Menneskeskapte forhold						
Strategiske områder						
Vei, bru, knutepunkt		x	1	1		
Havn, kaianlegg		x	1	1		
Sykehus/-hjem, kirke /Brann/politi/SF		X	1	1		
Forsyning kraft, vann		X	1	1		
Forsvarsområde/ Tilfluktsrom		X	1	1		
Forurensningskilder						
Industri		X	1	1		
Bolig		x	1	1		
Landbruk		x	1	1		
Akutt forurensning		X	1	1		
Støy		x	1	1		
Støv		x	1	1		
Forurensning i sjø		X	1	1		
Forurenset grunn		X	1	1		
Høyspentlinje/EMS/Stråling		X	1	1		
Andre farlige/spesielle områder/forhold						
Risikofylt industri mm (kjemikalie/eksplosiv, olje/gass, radioaktiv)		X	1	1		
Avfallsbehandling		X	1	1		
Transport						
Ulykke med farlig gods		x	1	1		
Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området		X	1	1		
Trafikksikkerhet						
Ulykke i av-/påkjørsler		X	1	1		
Ulykke med gående/syklende		x	1	1		
Andre ulykkes punkter		X	1	1		
Barn og unge/universell utforming/Tilgjengelighet/vesentlig virkning natur og miljø						
Tilfredsstillende krav til barn og unge – lek m.m		x	1	1		
Kan hensyn til tilgjengelig/universell utforming ivaretas		x	1	1		
Vesentlig virkning for natur og miljø?		x	1	1		
<p>Konklusjon:</p> <p>(N) Kommunedirektøren viser til at det også ved tidligere revideringer er vurdert bebyggelse på denne strandsonen uten at det er lagt inn. Eiendommen er i kommuneplan og reguleringsplan vist som spesialområde bevaring og er også vurdert ved tidligere revideringer samt i forbindelse med gjeldende reguleringsplan. Dette er en ubebygd strand som det ble fremmet innsigelse til i forbindelse med reguleringen av Skadbergsstronda og den ble derfor holdt uten ny bebyggelse og ble i sin helhet regulert til spesialområde bevaring. Det vurderes som viktig å holde deler av strandsonen fri for ny bebyggelse. Ikke minst med tanke på at dette er en lett tilgjengelig strandstrekning.</p> <p>Det inngår også i et landskapsområde med meget høy landskapsverdi og der det er regulert til kulturminner på land og i sjø. Hele området ligger i 100-m beltet og er også regulert til spesialområde bevaring. En vurderer at ny bebyggelse vil få en uheldig landskapstilpasning og bidrar til nedbygging og privatisering av strandsonen. Reguleringsplanen for området ble til gjennom en omfattende planprosess der en tok stilling til hvor det kunne bygges og hvilke områder som skulle holdes fri for ny bebyggelse. Kommunedirektøren vurderer at de avveininger som ble gjort da fremdeles er gjeldende.</p>						

Nr. 21		Eigerøy				
						
Innspill fra:	Anbjørn Øglend					
Gnr./Bnr.	11/1					
Hvor	Auglend					
Fakta						
14.	Eierforhold	Privat				
15.	Vurdert arealkategori i ny kommuneplan:	Fremtidig byggeområde for reiseliv/konferansesenter/fritidsbebyggelse				
16.	Arealkategori i gjeldende kommuneplan:	Bevaring naturmiljø/hensynssone flom/hensynssone ras				
17.	Reguleringsplan for området:	Nei				
18.	Arealkategori i reguleringsplan:					
19.	Krav om reguleringsplan?:	Ja				
20.	Samlet størrelse på arealet:	Ikke oppgitt				
Beskrivelse av området						
21.	Grunnforhold	Variert, dyrka mark, fastmark, fjell				
22.	Helningsgrad/solforhold	Vender mot øst og vest				
23.	Vegetasjon	Variert, gress, skog, lyng				
24.	Topografi	Variert, småkupert kystlandskap				
25.	Adkomst	Ja				
26.	Er offentlig vann og avløp etablert til området?	Ja				
ROS - Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell.						
Hendelse/Situasjon	Fare/konflikt?		Sannsynlighet?	Konsekvens	Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei				
Natur- og miljøforhold						
Masseras/-skred		x	1	1		
Snø-/isras		X	1	1		
Flomras		X	1	1		
Elveflom/vann		x	1	1		
Tidevannsflom/bølgeslag	x		3	3		Deler er utsatt for høy vannstand/ Bølgeslag ved sjøen – må

						utredes av fagkyndig ved regulering.
Radongass		X	1	1		
Vær, vind m.m.		x	1	1		
Vindutsatte områder	x		3	2		
Nedbørutsatte områder		x	1	1		
Natur- og kulturområder/inngrepstomme områder m.m						
100 – meters beltet fra sjø	x		3	3		Ligger i 100-m beltet
Sårbar flora/inngrepstomme områder/geologi		x	1	1		
Sårbar fauna/fisk/leveområde for rødlistart	x		3	3		Sensitiv artsdata
Viltområde	x		3	2		
Landskapsvern/estetikk	x		3	3		Ligger i utkanten av nasjonalt viktig landskap Auglend - Løyning
Vassdragsområder 50m/100m		x	1	1		
Drikkevannskilde/restriksjonsområder		x	1	1		
Kulturminne/-miljø/ SEFRAK		x	1	1		
Vakre landskap	x		3	3		Sårbar for tekniske inngrep.
Landbruk/kjerneområde for jordbruk/skogbruk	x		3	2		Noe innmarks-beite/full-dyrka mark
Område brukt til idrett/lek		x	1	1		
Friluftstinteresser – friluftst- og friområder		x	1	1		
Menneskeskapte forhold						
Strategiske områder						
Vei, bru, knutepunkt		x	1	1		
Havn, kaianlegg		x	1	1		
Sykehus/-hjem, kirke /Brann/politi/SF		X	1	1		
Forsyning kraft, vann		X	1	1		
Forsvarsområde/ Tilfluktsrom		X	1	1		
Forurensningskilder						
Industri		X	1	1		
Bolig		x	1	1		
Landbruk		x	1	1		
Akutt forurensning		X	1	1		
Støy		x	1	1		
Støv		x	1	1		
Forurensning i sjø		X	1	1		
Forurenset grunn		X	1	1		
Høyspentlinje/EMS/Stråling		X	1	1		
Andre farlige/spesielle områder/forhold						
Risikofylt industri mm (kjemikalie/eksplosiv, olje/gass, radioaktiv)		X	1	1		
Avfallsbehandling		X	1	1		
Transport						

Ulykke med farlig gods		x	1	1	
Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området		X	1	1	
Trafikksikkerhet					
Ulykke i av-/påkjørsler		X	1	1	
Ulykke med gående/syklende		x	1	1	
Andre ulykkes punkter		X	1	1	
Barn og unge/universell utforming/Tilgjengelighet/vesentlig virkning natur og miljø					
Tilfredsstill det krav til barn og unge – lek m.m		x	1	1	
Kan hensyn til tilgjengelig/universell utforming ivaretas		x	1	1	
Vesentlig virkning for natur og miljø?		x	1	1	
<p>Konklusjon:</p> <p>(J) Kommunedirektøren viser til at dette er en eiendom der store deler omfattes av kystlynghei, rødlistarter, friluftstinteresser, landskaphensyn m.m. Innspillet omfatter et område som vurderes som det minst konfliktfylte området og ligger i et område inntil vei og der det allerede er foretatt fylling tidligere samt det er eksisterende bolig. Det vil være positivt å få etablert konferansefasiliteter og overnattingsmuligheter i nærheten av byen og Aker sitt anlegg på Eigerøy. Det vurderes at det kan åpnes opp for en kombinasjon av fritidsbebyggelse for salg, utleieenheter og konferansefasiliteter. Dette vil ligge i et skjermet landskapsrom. En har lagt vekt på å finne en lokalisering som i minst mulig grad kommer i konflikt med friluftsområdet på Auglend.</p>					

Nr. 22	Eigerøy	
		
Innspill fra:	Inger Karin Wilhelmsen	
Gnr./Bnr.	5/30	
Hvor	Myklebust/Stie	
Fakta		
1.	Eierforhold	Privat
2.	Vurdert arealkategori i ny kommuneplan:	Fremtidig byggeområde for fritidsbebyggelse
3.	Arealkategori i gjeldende kommuneplan:	LNF
4.	Reguleringsplan for området:	Nei
5.	Arealkategori i reguleringsplan:	
6.	Krav om reguleringsplan?:	Ja
7.	Samlet størrelse på arealet:	Ikke oppgitt
Beskrivelse av området		

8.	Grunnforhold	Brygge, båthus, fastmark
9.	Helningsgrad/solforhold	Nordvendt
10.	Vegetasjon	Lite
11.	Topografi	Relativt flatt
12.	Adkomst	Ja, må parkere ved fylkesvegen
13.	Er offentlig vann og avløp etablert til området?	Ja

ROS - Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell.

Hendelse/Situasjon	Fare/konflikt?		Sannsynlighet?	Konsekvens	Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei				
Natur- og miljøforhold						
Masseras/-skred		x	1	1		
Snø-/isras		X	1	1		
Flomras		X	1	1		
Elveflom/vann		x	1	1		
Tidevannsflom	x		3	3		Høy vannstand/ Bølgeslag ved sjøen
Radongass		X	1	1		
Vær, vind m.m.		x	1	1		
Vindutsatte områder	x		3	1		
Nedbørutsatte områder		x	1	1		
Natur- og kulturområder/inngrepssvake områder m.m						
100 – meters beltet fra sjø	x		3	3		Ligger i sin helhet i 100-m beltet
Sårbar flora/inngrepssvake områder/geologi		x	1	1		
Sårbar fauna/fisk/leveområde for rødlistart	x		3	3		Sensitiv artsdata
Viltområde		x	1	1		
Landskapsvern/estetikk	x		3	3		Regionalt viktig landskap
Vassdragsområder 50m/100m		X	1	1		
Drikkevannskilde/restriksjonsområder		X	1	1		
Kulturminne/-miljø/ SEFRAK		x	1	1		
Vakre landskap	x		3	3		Særlig strandsonen er sårbar.
Landbruk/kjerneområde for jordbruk/skogbruk		x	1	1		
Område brukt til idrett/lek		x	1	1		
Friluftssoner – friluftss- og friområder		x	1	1		
Menneskeskapte forhold						
Strategiske områder						
Vei, bru, knutepunkt		x	1	1		
Havn, kaianlegg		x	1	1		
Sykehus/-hjem, kirke /Brann/politi/SF		X	1	1		
Forsyning kraft, vann		X	1	1		
Forsvarsområde/ Tilfluktsrom		X	1	1		
Forurensningskilder						
Industri		X	1	1		

Bolig		x	1	1		
Landbruk		x	1	1		
Akutt forurensning		X	1	1		
Støy		x	1	1		
Støv		x	1	1		
Forurensning i sjø		X	1	1		
Forurenset grunn		X	1	1		
Høyspentlinje/EMS/Stråling		X	1	1		
Andre farlige/spesielle områder/forhold						
Risikofylt industri mm (kjemikalie/eksplosiv, olje/gass, radioaktiv)		X	1	1		
Avfallsbehandling		X	1	1		
Transport						
Ulykke med farlig gods		x	1	1		
Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området		X	1	1		
Trafiksikkerhet						
Ulykke i av-/påkjørslers		X	1	1		
Ulykke med gående/syklende		x	1	1		
Andre ulykkes punkter		X	1	1		
Barn og unge/universell utforming/Tilgjengelighet/vesentlig virkning natur og miljø						
Tilfredsstillende krav til barn og unge – lek m.m		x	1	1		
Kan hensyn til tilgjengelig/universell utforming ivaretas		x	1	1		
Vesentlig virkning for natur og miljø?		x	1	1		
<p>Konklusjon:</p> <p>(J) Kommunedirektøren viser til at deler av denne eiendommen har ligget inne i tidligere kommunedelplan for fritidsbebyggelse og hadde benevnelsen BF9. Kommunedirektøren viser til at dette vurderes å være konfliktavklart i forbindelse med denne planprosessen og det er ikke fremkommet nye moment som viser økt konflikt. Kommunedirektøren vil derfor anbefale at BF9 legges inn igjen i kommuneplanen med samme avgrensning som tidligere og med de samme føringene som lå til grunn ved kommunedelplanen for fritidsbebyggelse.</p>						

Nr. 23 Eigerøy



Innspill fra:	Pete Seglem
Gnr./Bnr.	7/678
Hvor	Leidland

Fakta

14.	Eierforhold	Privat
15.	Vurdert arealkategori i ny kommuneplan:	Fremtidig byggeområde for fritidsbebyggelse
16.	Arealkategori i gjeldende kommuneplan:	Fremtidig byggeområde for fritidsbebyggelse
17.	Reguleringsplan for området:	Ja
18.	Arealkategori i reguleringsplan:	Spesialområde friluftsområde m.m.
19.	Krav om reguleringsplan?:	Ja
20.	Samlet størrelse på arealet:	Ikke oppgitt

Beskrivelse av området

21.	Grunnforhold	Fjell, fastmark, strand
22.	Helningsgrad/solforhold	Nordvendt
23.	Vegetasjon	Skog, gress, strand
24.	Topografi	Variert
25.	Adkomst	Ja
26.	Er offentlig vann og avløp etablert til området?	Ja

ROS - Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell.

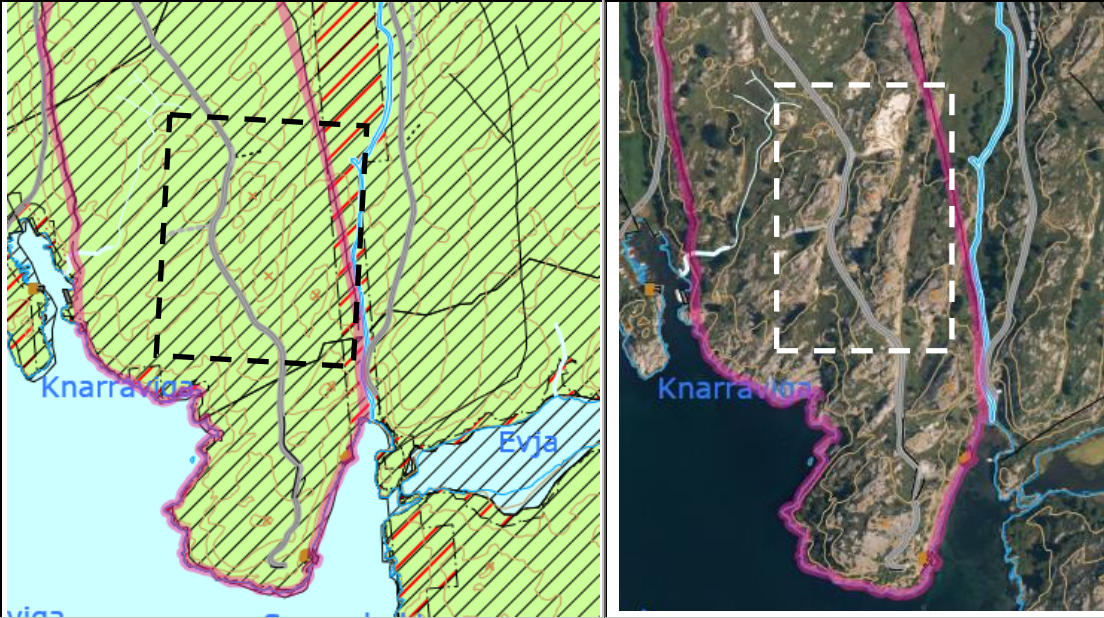
Hendelse/Situasjon	Fare/konflikt?		Sannsynlighet?	Konsekvens	Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei				

Natur- og miljøforhold

	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens	Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
Masseras/-skred		x	1	1		
Snø-/isras		X	1	1		
Flomras		X	1	1		
Elveflom/vann		x	1	1		
Tidevannsflom	x		3	3		Høy vannstand
Radongass		X	1	1		

Vær, vind m.m.		x	1	1		
Vindutsatte områder	x		3	1		
Nedbørutsatte områder		x	1	1		
Natur- og kulturområder/inngrepsfrie områder m.m						
100 – meters beltet fra sjø	x		3	3		Mesteparten ligger i 100-m beltet
Sårbar flora/inngrepsfrie områder/geologi	x		3	3		
Sårbar fauna/fisk/leveområde for rødlistart	x		3	3		Sensitiv artsdata
Viltområde	x		3	2		
Landskapsvern/estetikk	x		3	3		Regionalt viktig landskap
Vassdragsområder 50m/100m		X	1	1		
Drikkevannskilde/restriksjonsområder		X	1	1		
Kulturminne/-miljø/ SEFRAK		x	1	1		
Vakre landskap	x		3	3		Særlig strandsonen og høydedrag er sårbar.
Landbruk/kjerneområde for jordbruk/skogbruk		x	1	1		
Område brukt til idrett/lek		x	1	1		
Friluftssiterer – friluftssiterer og friområder		x	1	1		
Menneskeskapte forhold						
Strategiske områder						
Vei, bru, knutepunkt		x	1	1		
Havn, kaianlegg		x	1	1		
Sykehus/-hjem, kirke /Brann/politi/SF		X	1	1		
Forsyning kraft, vann		X	1	1		
Forsvarsområde/ Tilfluktsrom		X	1	1		
Forurensningskilder						
Industri		X	1	1		
Bolig		x	1	1		
Landbruk		x	1	1		
Akutt forurensning		X	1	1		
Støy		x	1	1		
Støv		x	1	1		
Forurensning i sjø		X	1	1		
Forurenset grunn		X	1	1		
Høyspentlinje/EMS/Stråling		X	1	1		
Andre farlige/spesielle områder/forhold						
Risikofylt industri mm (kjemikalie/eksplosiv, olje/gass, radioaktiv)		X	1	1		
Avfallsbehandling		X	1	1		
Transport						
Ulykke med farlig gods		x	1	1		
Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området		X	1	1		
Trafikksikkerhet						
Ulykke i av-/påkjørsler		X	1	1		
Ulykke med gående/syklende		x	1	1		
Andre ulykkes punkter		X	1	1		

Barn og unge/universell utforming/Tilgjengelighet/vesentlig virkning natur og miljø						
Tilfredsstillt det krav til barn og unge – lek m.m		x	1	1		
Kan hensyn til tilgjengelig/universell utforming ivaretas		x	1	1		
Vesentlig virkning for natur og miljø?		x	1	1		
Konklusjon:						
(J) Lagt inn av Utvalg for samfunnsutvikling 24.02.2022 i sak 010/22: det åpnes opp for foretetting						
<p>(N) Kommunedirektøren viser til at eiendommen inngår i gjeldende reguleringsplan hvor de områdene som nå ønskes fortettet er regulert til spesialområde friluftsområde. Dette er fellesareal for de eksisterende fritidsboligene i området. En viser til at det ble fremmet innsigelse tidligere på disse fritidsboligene og at planen slik den ble vedtatt skulle holde disse områdene fri for ny bebyggelse. Kommunedirektøren viser til at dette også er vurdert tidligere i etterkant av at reguleringsplanen ble vedtatt, men der Statsforvalteren ikke har akseptert endringene jfr. tidligere innsigelse. Årsaken er bl.a. hensynet til strandsone, 100-m beltet og at det er et sikret friluftsmål. En vurderer at en ikke bør åpne opp for ytterligere bebyggelse i området og viser til at reguleringsplanen ble vedtatt etter en lang og omfattende prosess, der plassering av hytter ble avklart etter bl.a. innsigelse fra Statsforvalteren. Dette omfattet bl.a. de hyttene som nå ønskes inn igjen og de ble ikke lagt inn av hensyn til dårlig landskapstilpassning da de vil ligge på høydedraget og 100-m beltet.</p>						

Nr. 24		Eigerøy	
			
Innspill fra:	Torvald Torgersen		
Gnr./Bnr.	5/14		
Hvor	Kanraviga/Sprangbukta		
Fakta			
1.	Eierforhold	Privat	
2.	Vurdert arealkategori i ny kommuneplan:	Fremtidig byggeområde for fritidsbebyggelse	
3.	Arealkategori i gjeldende kommuneplan:	LNF-L (Kjerneområde for landbruk)/Hensynssone landskap	
4.	Reguleringsplan for området:		
5.	Arealkategori i reguleringsplan:		
6.	Krav om reguleringsplan?:	Ja	
7.	Samlet størrelse på arealet:	Ikke oppgitt	
Beskrivelse av området			
8.	Grunnforhold	Fjell, fastmark	

9.	Helningsgrad/solforhold	Sørvendt
10.	Vegetasjon	Gress, enkelte trær
11.	Topografi	Variert
12.	Adkomst	Ja
13.	Er offentlig vann og avløp etablert til området?	Ja

ROS - Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell.

Hendelse/Situasjon	Fare/konflikt?		Sannsynlighet?	Konsekvens	Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei				

Natur- og miljøforhold

Masseras/-skred		x	1	1		
Snø-/isras		X	1	1		
Flomras		X	1	1		
Elveflom/vann		x	1	1		
Tidevannsflom		x	1	1		
Radongass		X	1	1		
Vær, vind m.m.		x	1	1		
Vindutsatte områder	x		3	1		
Nedbørutsatte områder		x	1	1		

Natur- og kulturområder/inngrepssvake områder m.m

100 – meters beltet fra sjø	x		3	3		Deler ligger i 100-m beltet
Sårbar flora/inngrepssvake områder/geologi	x		3	3		Trua art
Sårbar fauna/fisk/leveområde for rødlistart	x		3	2		Sensitiv artsdata – må sjekkes ut -
Viltområde	x		3	2		
Landskapsvern/estetikk	x		3	3		Regionalt viktig landskap
Vassdragsområder 50m/100m		X	1	1		
Drikkevannskilde/restriksjonsområder		X	1	1		
Kulturminne/-miljø/ SEFRAK		x	1	1		
Vakre landskap	x		3	3		Særlig strandsonen og høydedrag er sårbar.
Landbruk/kjerneområde for jordbruk/skogbruk	x		3	3		
Område brukt til idrett/lek		x	1	1		
Friluftssoner – friluftss- og friområder		x	1	1		Grenser inn til område i FINK

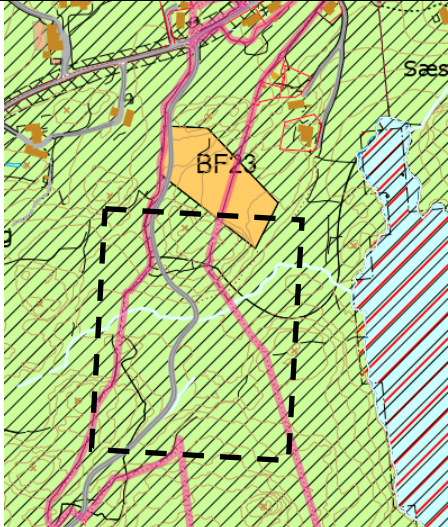

Menneskeskapt forhold

Strategiske områder						
Vei, bru, knutepunkt		x	1	1		
Havn, kaianlegg		x	1	1		
Sykehus/-hjem, kirke /Brann/politi/SF		X	1	1		
Forsyning kraft, vann		X	1	1		
Forsvarsområde/ Tilfluktsrom		X	1	1		

Forurensningskilder

Industri		X	1	1		
Bolig		x	1	1		

Landbruk		x	1	1		
Akutt forurensning		X	1	1		
Støy		x	1	1		
Støv		x	1	1		
Forurensning i sjø		X	1	1		
Forurenset grunn		X	1	1		
Høyspentlinje/EMS/Stråling		X	1	1		
Andre farlige/spesielle områder/forhold						
Risikofylt industri mm (kjemikalie/eksplosiv, olje/gass, radioaktiv)		X	1	1		
Avfallsbehandling		X	1	1		
Transport						
Ulykke med farlig gods		x	1	1		
Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området		X	1	1		
Trafiksikkerhet						
Ulykke i av-/påkjørsler		X	1	1		
Ulykke med gående/syklende		x	1	1		
Andre ulykkes punkter		X	1	1		
Barn og unge/universell utforming/Tilgjengelighet/vesentlig virkning natur og miljø						
Tilfredsstillende krav til barn og unge – lek m.m		x	1	1		
Kan hensyn til tilgjengelig/universell utforming ivaretas		x	1	1		
Vesentlig virkning for natur og miljø?		x	1	1		
<p>Konklusjon: (J) Kommunedirektøren viser til at det forslåtte området ligger i et område hvor det er etablert vei. Dersom en holder seg vekk fra området som omfattes av 100-m beltet samt kjerneområde for landbruk vil dette redusere konflikten vesentlig og en vil da kunne anbefale å vise et fremtidig byggeområde for fritidsbebyggelse i området. Det må legges stor vekt på landskapstilpassning og volum og høyde på ny bebyggelse.</p>						

Nr. 25	Eigerøy
	

Innspill fra:	Sigve Sæstad
Gnr./Bnr.	9/1
Hvor	Sæstad/Løyning

Fakta		
1.	Eierforhold	Privat
2.	Vurdert arealkategori i ny kommuneplan:	Fremtidig byggeområde for fritidsbebyggelse
3.	Arealkategori i gjeldende kommuneplan:	LNF-L (Kjerneområde for landbruk)/Hensynssone naturmiljø
4.	Reguleringsplan for området:	Nei
5.	Arealkategori i reguleringsplan:	
6.	Krav om reguleringsplan?:	Ja
7.	Samlet størrelse på arealet:	Ikke oppgitt

Beskrivelse av området		
8.	Grunnforhold	Fjell, fastmark
9.	Helningsgrad/solforhold	Sørvendt
10.	Vegetasjon	Gress, lyng, enkelte trær
11.	Topografi	Variert
12.	Adkomst	Ja
13.	Er offentlig vann og avløp etablert til området?	Nei

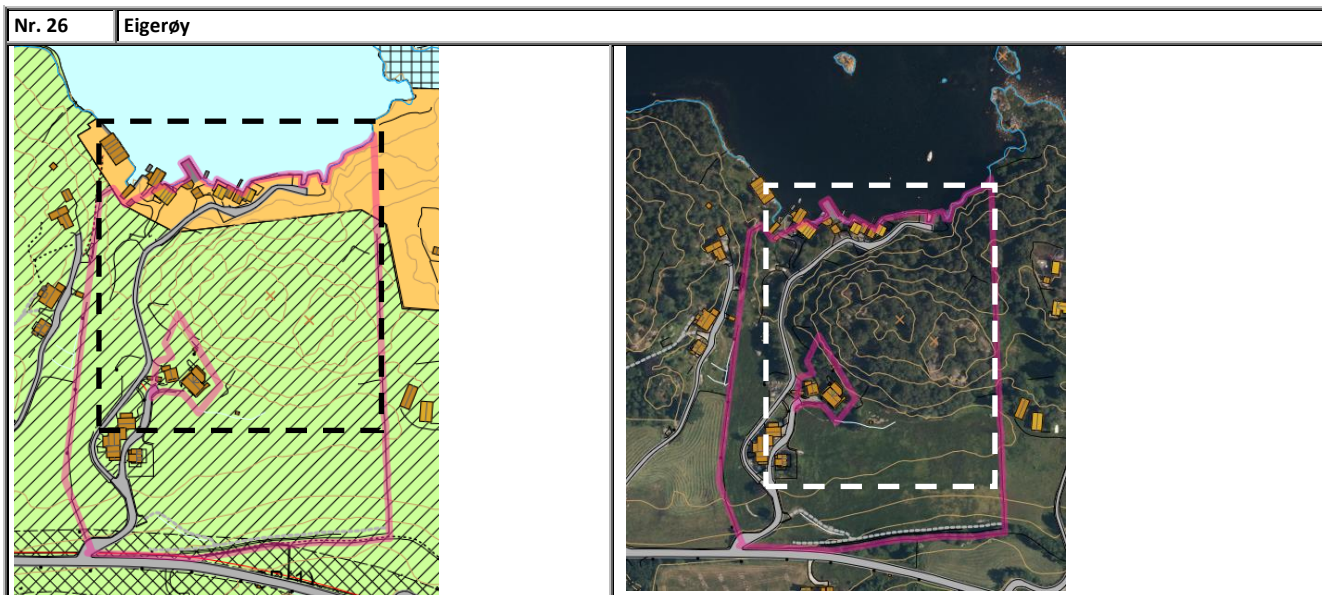
ROS - Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell.

Hendelse/Situasjon	Fare/konflikt?		Sannsynlighet?	Konsekvens	Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei				

Natur- og miljøforhold						
Masseras/-skred		x	1	1		
Snø-/isras		X	1	1		
Flomras		X	1	1		
Elveflom/vann		x	1	1		
Tidevannsflom		x	1	1		
Radongass		X	1	1		
Vær, vind m.m.		x	1	1		
Vindutsatte områder	x		3	1		
Nedbørtsatte områder		x	1	1		

Natur- og kulturområder/inngrepsfrie områder m.m						
100 – meters beltet fra sjø		x	1	1		
Sårbar flora/inngrepsfrie områder/geologi	x		3	3		Viktig naturtype
Sårbar fauna/fisk/leveområde for rødlistart	x		3	3		Sensitiv artsdata – må sjekkes
Viltområde		x	1	1		
Landskapsvern/estetikk		X	1	1		
Vassdragsområder 50m/100m		X	1	1		
Drikkevannskilde/restriksjonsområder		X	1	1		
Kulturminne/-miljø/ SEFRAK		x	1	1		
Vakre landskap	x		3	3		Særlig strandsonen og høydedrag er sårbar – kan ivaretas i området
Landbruk/kjerneområde for jordbruk/skogbruk	x		3	3		En liten del omfattes – kan justeres for å unngå
Område brukt til idrett/lek		x	1	1		
Friluftsinnteresser – friluft- og friområder		x	1	1		
Menneskeskapte forhold						
Strategiske områder						
Vei, bru, knutepunkt		x	1	1		
Havn, kaianlegg		x	1	1		
Sykehus/-hjem, kirke /Brann/politi/SF		X	1	1		
Forsyning kraft, vann		X	1	1		
Forsvarsområde/ Tilfluktsrom		X	1	1		
Forurensningskilder						
Industri		X	1	1		
Bolig		x	1	1		
Landbruk		x	1	1		
Akutt forurensning		X	1	1		
Støy		x	1	1		
Støv		x	1	1		
Forurensning i sjø		X	1	1		
Forurenset grunn		X	1	1		
Høyspentlinje/EMS/Stråling		X	1	1		
Andre farlige/spesielle områder/forhold						
Risikofylt industri mm (kjemikalie/eksplosiv, olje/gass, radioaktiv)		X	1	1		
Avfallsbehandling		X	1	1		
Transport						
Ulykke med farlig gods		x	1	1		
Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området		X	1	1		
Trafikksikkerhet						
Ulykke i av-/påkjørslar		X	1	1		
Ulykke med gående/syklende		x	1	1		
Andre ulykkes punkter		X	1	1		
Barn og unge/universell utforming/Tilgjengelighet/vesentlig virkning natur og miljø						

Tilfredsstill det krav til barn og unge – lek m.m		x	1	1		
Kan hensyn til tilgjengelig/universell utforming ivaretas		x	1	1		
Vesentlig virkning for natur og miljø?		x	1	1		
<p>Konklusjon:</p> <p>(J) Kommunedirektøren viser til at det forslåtte området ligger inn til et eksisterende byggeområde for fritidsbebyggelse og dersom en holder seg vekk fra kjerneområde for landbruk vil dette redusere konflikten vesentlig og en vil da kunne anbefale å vise et fremtidig byggeområde for fritidsbebyggelse i området. En viser til at det også er byggeområde for fritidsbebyggelse i dette området allerede og dette vil bli en utvidelse av dette området. Det må legges stor vekt på landskapstilpassning og volum på ny bebyggelse.</p>						



Grunneier:	Per Ingve Leidland
Gnr./Bnr.	7/11
Hvor	Leidland

Fakta		
1.	Eierforhold	Privat
2.	Vurdert arealkategori i ny kommuneplan:	Fremtidig byggeområde for fritidsbebyggelse
3.	Arealkategori i gjeldende kommuneplan:	LNF-L (Kjerneområde for landbruk)/Eksisterende byggeområde for fritidsbebyggelse
4.	Reguleringsplan for området:	Ja
5.	Arealkategori i reguleringsplan:	Byggeområde for fritidsbebyggelse/spesialområde friluftsområde/landbruksområde m.m.
6.	Krav om reguleringsplan?:	Ja
7.	Samlet størrelse på arealet:	Ca 18 daa.

Beskrivelse av området		
8.	Grunnforhold	Fjell, fastmark,
9.	Helningsgrad/solforhold	Nordvendt
10.	Vegetasjon	Gress, trær, beite
11.	Topografi	Variert
12.	Adkomst	Ja
13.	Er offentlig vann og avløp etablert til området?	Ja

ROS - Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell.

Hendelse/Situasjon	Fare/konflikt?		Sannsynlighet?	Konsekvens	Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei				

Natur- og miljøforhold						
Masseras/-skred		x	1	1		
Snø-/isras		X	1	1		
Flomras		X	1	1		
Elveflom/vann		x	1	1		
Tidevannsflom	x		3	3		Sikker byggehøyde må fastsettes.
Radongass		X	1	1		

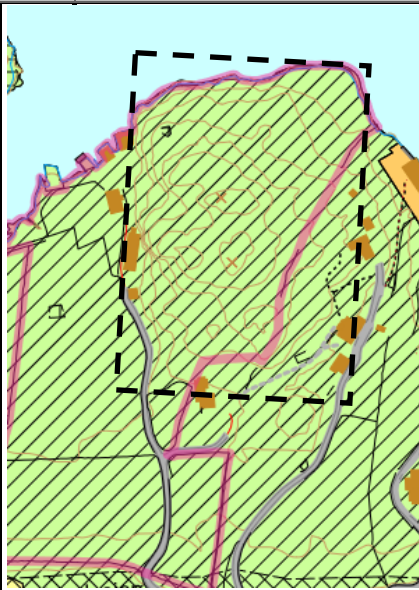

Vær, vind m.m.		x	1	1		
Vindutsatte områder	x		2	1		Bølgeslag?
Nedbørutsatte områder		x	1	1		
Natur- og kulturområder/inngrepsfrie områder m.m						
100 – meters beltet fra sjø	x		3	3		Mesteparten ligger i 100-m beltet
Sårbar flora/inngrepsfrie områder/geologi		X	1	1		
Sårbar fauna/fisk/leveområde for rødlistart		x	1	1		
Viltområde	x		3	2		
Landskapsvern/estetikk	x		3	3		Regionalt viktig landskap
Vassdragsområder 50m/100m		X	1	1		
Drikkevannskilde/restriksjonsområder		X	1	1		
Kulturminne/-miljø/ SEFRAK		x	1	1		
Vakre landskap	x		3	3		Særlig strandsonen og høydedrag er sårbar.
Landbruk/kjerneområde for jordbruk/skogbruk	x		3	3		Beite, adkomst berører dyrka mark
Område brukt til idrett/lek		x	1	1		
Friluftstinteresser – friluftst- og friområder		x	1	1		
Menneskeskapte forhold						
Strategiske områder						
Vei, bru, knutepunkt		x	1	1		
Havn, kaianlegg		x	1	1		
Sykehus/-hjem, kirke /Brann/politi/SF		X	1	1		
Forsyning kraft, vann		X	1	1		
Forsvarsområde/ Tilfluktsrom		X	1	1		
Forurensningskilder						
Industri		X	1	1		
Bolig		x	1	1		
Landbruk	x		3	3		Egen gård, må utredes
Akutt forurensning		X	1	1		
Støy		x	1	1		
Støv		x	1	1		
Forurensning i sjø		X	1	1		
Forurenset grunn		X	1	1		
Høyspentlinje/EMS/Stråling		X	1	1		
Andre farlige/spesielle områder/forhold						
Risikofylt industri mm (kjemikalie/eksplosiv, olje/gass, radioaktiv)		X	1	1		
Avfallsbehandling		X	1	1		
Transport						
Ulykke med farlig gods		x	1	1		
Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området		X	1	1		
Trafikksikkerhet						
Ulykke i av-/påkørsler		X	1	1		

Ulykke med gående/syklende		x	1	1	
Andre ulykkes punkter		X	1	1	
Barn og unge/universell utforming/Tilgjengelighet/vesentlig virkning natur og miljø					
Tilfredsstillende krav til barn og unge – lek m.m		x	1	1	
Kan hensyn til tilgjengelig/universell utforming ivaretas		x	1	1	
Vesentlig virkning for natur og miljø?		x	1	1	

Konklusjon:

(J) Lagt inn i sin helhet av Utvalg for samfunnsutvikling 24.02.2022 i sak 010/22

(D) Kommunedirektøren viser til at deler av det foreslåtte området allerede inngår i reguleringsplan der jordloven skal gjelde jfr. at det er utleiehytter. En vurderer at en kan åpne opp for fortetting i deler av skråningen med skog som omfattes av eksisterende reguleringsplan. Dette grenser også inn til et annet uregulert byggeområde for fritidsbebyggelse og en vil ev. kunne se disse i sammenheng når det gjelder adkomst, parkering, teknisk infrastruktur m.m. Det åpnes ikke opp for kjørevei over dyrka mark, gangadkomst kan etableres frem til hyttene. Eksisterende bygninger hvor jordloven gjelder skal videreføres og blir ikke endret jfr. tidligere saker om denne type bygg herunder avgjørelse av departementet. En vurderer at selv om de nye hyttene vil ligge i 100-m beltet vil dette kunne gjøres på en tilfredsstillende måte ved at de nye fritidsboliger blir trekt opp i skogen på oppsiden av veien ved sjøen. Det åpnes ikke opp for nye tiltak ved sjøen utover båtplasser som erstatning for innregulert naust. Dette må skje i form av detaljregulering som avklarer detaljer i planforslaget.

Nr. 27		Eigerøy	
			
Grunneier:	Norges Hus AS		
Gnr./Bnr.	6/3		
Hvor	Skjelbreid		
Fakta			
1.	Eierforhold	Privat	
2.	Vurdert arealkategori i ny kommuneplan:	Fremtidig byggeområde for fritidsbebyggelse	
3.	Arealkategori i gjeldende kommuneplan:	LNF-L (Kjerneområde for landbruk)/Hensynssone naturmiljø	
4.	Reguleringsplan for området:	Nei	
5.	Arealkategori i reguleringsplan:		
6.	Krav om reguleringsplan?:	Ja	Ja
7.	Samlet størrelse på arealet:	Ca 22 daa	

Beskrivelse av området							
8.	Grunnforhold	Fjell, fastmark,					
9.	Helningsgrad/solforhold	Nordvendt					
10.	Vegetasjon	Gress, trær, beite					
11.	Topografi	Variert					
12.	Adkomst	Ja					
13.	Er offentlig vann og avløp etablert til området?	Ja					
ROS - Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell.							
Hendelse/Situasjon		Fare/konflikt?		Sannsynlighet?	Konsekvens	Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
		Ja	Nei				
Natur- og miljøforhold							
Masseras/-skred	x		3	2			Mulighet for marin leire
Snø-/isras		X	1	1			
Flomras		X	1	1			
Elveflom/vann		x	1	1			
Tidevannsflo	x		3	3			Sikker byggehøyde må fastsettes.
Radongass		X	1	1			
Vær, vind m.m.		x	1	1			
Vindutsatte områder	x		2	1			Bølgeslag?
Nedbørutsatte områder		x	1	1			
Natur- og kulturområder/inngrepssvake områder m.m							
100 – meters beltet fra sjø	x		3	3			Mesteparten ligger i 100-m beltet
Sårbar flora/inngrepssvake områder/geologi		X	1	1			
Sårbar fauna/fisk/leveområde for rødlistart	x		3	3			Sensitiv artsdata
Viltområde	x		3	2			Viltområde
Landskapsvern/estetikk	x		3	3			Regionalt viktig landskap, skjermet indre slakt til småkupert kystslette-landskap
Vassdragsområder 50m/100m		X	1	1			
Drikkevannskilde/restriksjonsområder		X	1	1			
Kulturminne/-miljø/ SEFRAK	x		3	3			Automatisk fredet kulturminne
Vakre landskap	x		3	3			Særlig strandsonen og høydedrag er sårbar.
Landbruk/kjerneområde jordbruk/skogbruk	for	x	3	3			Beite, adkomst berører dyrka mark
Område brukt til idrett/lek		x	1	1			

Friluftinteresser – friluft- og friområder		x	1	1		
Menneskeskapte forhold						
Strategiske områder						
Vei, bru, knutepunkt		x	1	1		
Havn, kaianlegg		x	1	1		
Sykehus/-hjem, kirke /Brann/politi/SF		X	1	1		
Forsyning kraft, vann		X	1	1		
Forsvarsområde/ Tilfluktsrom		X	1	1		
Forurensningskilder						
Industri		X	1	1		
Bolig		x	1	1		
Landbruk	x		3	3		Egen gård, må utredes
Akutt forurensning		X	1	1		
Støy		x	1	1		
Støv		x	1	1		
Forurensning i sjø		X	1	1		
Forurenset grunn		X	1	1		
Høyspentlinje/EMS/Stråling		X	1	1		
Andre farlige/spesielle områder/forhold						
Risikofylt industri mm (kjemikalie/eksplosiv, olje/gass, radioaktiv)		X	1	1		
Avfallsbehandling		X	1	1		
Transport						
Ulykke med farlig gods		x	1	1		
Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området		X	1	1		
Trafiksikkerhet						
Ulykke i av-/påkjørsler		X	1	1		
Ulykke med gående/syklende		x	1	1		
Andre ulykkes punkter		X	1	1		
Barn og unge/universell utforming/Tilgjengelighet/vesentlig virkning natur og miljø						
Tilfredsstillende krav til barn og unge – lek m.m		x	1	1		
Kan hensyn til tilgjengelig/universell utforming ivaretas		x	1	1		
Vesentlig virkning for natur og miljø?		x	1	1		

Konklusjon:

(J) Lagt inn i sin helhet av Utvalg for samfunnsutvikling 24.02.2022 i sak 010/22

(D) Kommunedirektøren viser til dette inngår i en skog og er en del av området som ble holdt fritt ved utarbeiding av tidligere kommunedelplan for Nordra sundet som la til rette for svært mange hytteområder langs strandsonen i Nordra Sundet. En viser til at at deler av det foreslåtte området En vurderer at en kan åpne opp for fortetting i deler av skråningen med skog som omfattes av eksisterende reguleringsplan. Det åpnes ikke opp for kjørevei inn i området, gangadkomst kan etableres. En vurderer at selv om de noen av de nye hyttene vil ligge i 100-m beltet vil dette kunne gjøres på en tilfredsstillende måte ved at de nye fritidsboliger blir trekt så langt øst i planområdet som mulig. En viser til at det foreslåtte området ligger i et område hvor det i liten grad er etablert bebyggelse fra før, dersom en holder seg vekk fra kjerneområde for landbruk vil dette redusere konflikten vesentlig og en vil da kunne anbefale å vise et byggeområde for fritidsbebyggelse i området. Det er uheldig å punktere et helt nytt område, men slik det er foreslått avgrenset vil dette grense inn til eksisterende bebyggelse og en unngår de mest eksponertedelene av området. Det må legges stor vekt på landskapstilpassning og volum på ny bebyggelse. Slik det er avgrenset vil en sikre avstand og hindre at det kommer i konflikt med automatisk fredet kulturminne i området. Det åpnes ikke opp for nye tiltak ved sjøen utover båt plasser. Dette må skje i form av detaljregulering som avklarer detaljer i planforslaget.