



Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 17.02.2023
Journalpostløpenr.:2023006837

Avdeling: Samfunnsutvikling
Enhet: Plankontor
Saksbehandler: Dag Kjetil Tonheim
Stilling: Plansjef

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
	Planteknisk utvalg	

Detaljregulering for ny Eigerøy bro på Rv. 426 gnr. 7 bnr. 625, gnr. 47 bnr. 63 m.fl. 1. gangsbehandling

Sammendrag:

Eigersund kommune har mottatt forslag til detaljreguleringsplan for Ny Eigerøy bru der målet med planarbeidet er å gi bedre framkommelighet til Eigerøy, særlig for tungtrafikk. Videre har prosjektet som mål å øke andelen syklende og gående over brua, og bedre trafiksikkerheten for alle brukergrupper. Eksisterende bru over Nysundet mellom Eigerøy og fastlandet ble bygget i 1951 og har en bredde og en bæreevne som begrenser trafikken i dag, og den fremstår som en flaskehals for tunge kjøretøy som skal til og fra øya.

Utbedring av strekningen på Rv. 426 mellom Gamle Eigerøyveien på fastlandet, og Hovlandsveien på Eigerøy er vedtatt gjennom Nasjonal transportplan (NTP). Hensikten ifølge NTP er forbedret tilkomst til Eigerøy havn. Rv. 426 er Eigersund og Eigerøys forbindelse til hovedveinettet, og er viktig for regionale næringsområder. Utbedring av strekningen er også prioritert i Regionalplan for Dalane.

Planen omfatter ny bru med kjørebane med bredde 7 meter, og 2,5 meter bred sykkelvei med 1,5 meter fortau. Seilingsrektangelet planlegges med samme høyde og bredde som i dagens situasjon. Planen medfører også ny rundkjøring på Eigerøy, og flytting av T-kryss mellom Eigerøyveien og Gamle Eigerøyveien på østsiden av bruene.

Vi vurderer at planen har funnet en hensiktsmessig avveining mellom fordeler og ulemper og der utbyggingen ivaretar hensynet til omgivelsene og nærmiljøet på en tilfredsstillende måte. Kommunedirektøren anbefaler derfor at planen blir lagt ut til offentlig ettersyn som fremlagt.

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

Forslag til detaljregulering for ny Eigerøy bro på Rv. 426 gnr. 7 bnr. 625, gnr. 47 bnr. 63 m.fl. med bestemmelser 09.01.2023, plankart datert 23.12.2022 og planbeskrivelse datert 07.02.2023 legges ut til offentlig ettersyn og sendes på høring som fremlagt.

Vedtaket fattes med hjemmel i plan og bygningsloven § 12-10, jf. § 12-11.

Saksgang:

Planteknisk utvalg avgjør om planen skal legges ut til offentlig ettersyn eller ikke.

Alternativt forslag til vedtak:

Forslag til detaljregulering for ny Eigerøy bro på Rv. 426 gnr. 7 bnr. 625, gnr. 47 bnr. 63 m.fl. med bestemmelser 09.01.2023, plankart datert 23.12.2022 og planbeskrivelse datert 07.02.2023 legges ut til offentlig ettersyn og sendes med følgende endringer i:

Kart

1.

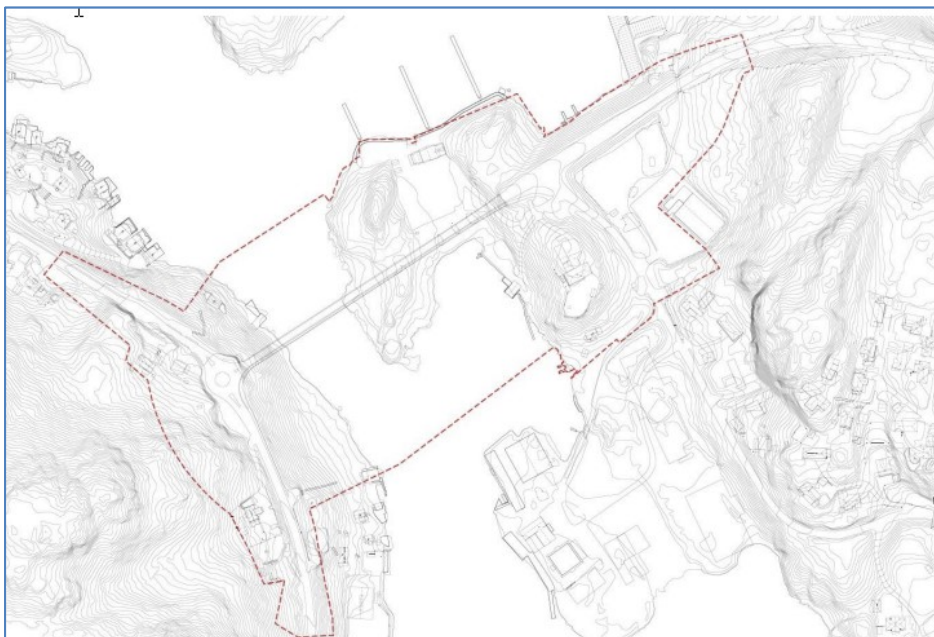
Bestemmelser

2.

Vedtaket fattes med hjemmel i plan og bygningsloven § 12-10, jf. § 12-11.

Detaljregulering for ny Eigerøy bro på Rv. 426 gnr. 7 bnr. 625, gnr. 47 bnr. 63 m.fl. 1. gangsbehandling

Vi har mottatt forslag til detaljregulering for ny Eigerøy bro på Rv. 426 gnr. 7 bnr. 625, gnr. 47 bnr. 63 m.fl. til 1. gangsbehandling. Planområdet ligger innenfor den stiplede linjen i bildet under og er på 110,8 daa.



Figur 1 Planområde

2. Planstatus for området

2.1 Kommuneplan / kommunedelplan

Kommuneplanens arealdel er en overordnet plan som viser hva arealene i kommunen kan brukes til, og planen til Eigersund viser at det er satt av et mulighetsområde for samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur både nord og sør av dagens bru. Figur 3 viser også at det er satt av arealer til næringsvirksomhet langs sjøen sør for brua.

2.2 Reguleringsplan

Planen berører flere reguleringsplaner som delvis vil bli overlappet av ny plan.

19680003-02	Planendring av detaljregulering for Langholmen gnr/bnr 47/26 m.fl	14.12.2020
20110010	Seilsporsenter på Nysundhalsen	3.10.2011
19990001	Lauåsen	11.10.1999
19820004-02	Gang- og sykkelveg Rv. 426 Nyåskaiveien-Eigerøy bru	18.8.2022
200000004	Hatlevikbukta	9.11.2000

Figur 2 Reguleringsplaner som blir berørt



Figur 3 Bilde av dagens bru

3. Varsel om regulering

Det er sendt ut varsel om oppstart til grunneiere, naboer, statlige og regionale myndigheter og kunngjort i Dalane Tidende mv. Dette er så langt en kan se gjort i samsvar med plan- og bygningslovens bestemmelser.

Fra	Innhold/tema	J/N/O/D
Offentlige merknader		
1.	Lyse Lnett 21.02.22 2	Ingen merknad O Tas til orientering
2.	Direktoratet for mineralforvaltning 08.03.22	Ingen merknad O Tas til orientering
3.	Statens vegvesen 08.03.22	Merknad O Tas til orientering
4.	Statsforvalteren i Rogaland 22.03.22 5	Merknad J Tas til etterretning.
5.	NVE 23.03.22 Rogaland fylkeskommune, Forvaltning	Merknad O Tas til orientering
6.	24.03.22 Rogaland fylkeskommune, Seksjon for kulturarv 25.03.22	Merknad J Tas til etterretning.
7.	Kystverket 29.03.22	Merknad J Tas til etterretning.
8.	Fiskeridirektoratet 01.04.22	Merknad O Tas til orientering
9.	Lyse Lnett 21.02.22 2	Merknad O Tas til orientering
Private merknader		
10.	Egersund næringspark v/ Terje Jørgensen 23.02.22	Merknad J Tas til etterretning.
11.	Egersund seilforening 08.03.22	Merknad J Tas til etterretning.

12.	Etman International ASA v/ Jan Tore Skårland 23.03.22	Merknad	O	Tas til etterretning.
13.	Roy Søyland 24.03.22	Merknad	O	Tas til etterretning.
14.	Thor Fardal 24.03.22	Merknad	O	Tas til etterretning.
15.	Roald Eie 06.04.22	Merknad	J	Tas til etterretning.

INNSENDE MERKNADER

	Fra	Innhold/tema	J/N/O/D	Saksbehandlers vurdering
Offentlige merknader				
1.	Lyse Lnett 21.02.22 2	Lyse Elnett har ikke anleggskonsesjon innenfor planområde. Denne henvendelsen bør sendes til Dalane Everk.	O	Henvendelse er sendt til Dalane Everk/Enida 01.03.2022. Det har i løpet av planprosessen blitt holdt flere møter med Enida.
2.	Direktoratet for mineralforvaltning 08.03.22	DMF kan ikke se at den foreslåtte planen berører registrerte forekomster av mineralske ressurser, bergrettigheter eller masseuttak i drift.	O	Tas til orientering
3.	Statens vegvesen 08.03.22	Statens vegvesen vil anerkjenne oppstart av planarbeid for ny Eigerøy bru. Det er positivt at fremkommelighet for tungtrafikk skal prioriteres og at trafiksikkerheten skal bedres for alle trafikantgrupper. Statens vegvesen som forvaltningsorgan har utover dette ingen merknader til varsel om oppstart, men vil gi forbehold om at de kan komme med flere merknader i løpet av planprosessen og ved høring av planforslaget.	O	Tas til orientering
4.	Statsforvalteren i Rogaland 22.03.22 5	Statsforvalteren skriver i sitt innspill at bygging av ny Eigerøy bru vil bedre forholdene for myke trafikanter og framkommelighet for næringstrafikk til og fra Eigerøy havn er et viktig samferdselsprosjekt lokalt og regionalt.	O	Det er blitt gjennomført møte med Statsforvalteren i løpet av planprosessen for å drøfte metode for rivning av bru, hvorvidt det vil medføre inngrep i sjø, og behov for KU og evt. planprogram.
		De påpeker at det vil være viktig å sette av tilstrekkelige arealer til midlertidige byggeområder og riggplass i anleggsgjennomføringen. Basert på kjent kunnskap om naturverdier vil tiltaket ikke komme i konflikt med nasjonale eller vesentlige regionale naturverdier. Statsforvalteren vil likevel gjøre oppmerksomme på mulighet for	J	Tas til etterretning.
			J	Tas til etterretning.

		forekomst av hule eiker i skogsområdene inntil eksisterende veganlegg. Det må også vurderes og sikres tiltak for å hindre avrenning til sjø i anleggsperioden. Det er registrert mistanke om forurenset grunn ved industriområdet på Eigerøy som inngår i søndre del av planavgrensningen.	J J	Tas til etterretning. Tas til etterretning.
		Støy må utredes i planarbeidet, i tråd med T-1442/2021 Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging. Aktuelle grenseverdier og nødvendige avbøtende tiltak må fastsettes i bestemmelsene til planen. Statsforvalteren støtter planen om å gjennomføre et ROS-møte for å få fram nyttig kunnskap og synspunkt fra de som kjenner planområdet og de lokale forholdene best.	J J	Tas til etterretning. Tas til etterretning.
5.	NVE 23.03.22	NVE påpeker at den aktuelle strekningen ligger under marin grense. Fare for områdeskred må vurderes både av hensyn til bruas sikkerhet, men også av hensyn til sikkerhet for tilgrensende arealer. De viser til NVEs veileder Sikkerhet mot kvikkleireskred (veileder 1/2019), spesielt kap. 2.8.	J	Det er i løpet av planprosessen blitt utført grunnundersøkelser på land og i sjø, og seismikkundersøkelser på land. Det er ikke avdekket fare for områdeskred.
6.	Rogaland fylkeskommune, Seksjon for kulturarv 25.03.22	Rogaland fylkeskommune varsler at de kommer til å kreve marin- arkeologisk undersøkelse samt befare deler av landdelen når detaljreguleringen kommer på offentlig ettersyn.	J	Det er avklart med RFK at marinarkeologiske registreringer utføres etter at planen er utlagt til offentlig ettersyn. 2. gangs behandling i kommunen vil ikke kunne skje før RFK har kommet med sine merknader til planen basert på registreringene.
7.	Rogaland fylkeskommune, Forvaltning 24.03.22	Det kommer ikke klart frem om eksisterende bru skal rives når ny bru står klar. I arbeidet med ny bru må det legges stor vekt på å sikre gode løsninger for gående og særlig for syklende. Et godt tilbud kan gi en betydelig positiv effekt på reisemiddelfordelingen i Eigersund, og dermed også redusere kjøpblemattikk og klimagassutslipp. Tilbudet må oppleves som både trygt og effektivt av framtidige potensielle	O	Eksisterende bru skal rives når ny bru er ferdigstilt. Ny bru vil ha to kjørefelt pluss sykkel felt og fortau. Både kjørende og myke trafikanter vil få et nytt og bedre tilbud med ny bru, både med tanke på utforming og stigning. Med dette som utgangspunkt, og med tanke på de økonomiske konsekvensene ved nødvendig vedlikehold av eksisterende bru, vil det ikke være fornuftig

	01.04.22	eller havbruksinteresser kan bli særlig negativt berørt av planen. Vi forutsetter at man vurderer tilstrekkelig seilingshøyde ift. fiske- o.a. fartøyer, jf. Kystverkets ovennevnte uttalelse		
Private merknader				
10.	Egersund næringspark v/ Terje Jørgensen 23.02.22	Egersund næringspark stiller spørsmål ved hvorfor den forholdsvis nylig vedtatte detaljreguleringsplanen for Langholmen er tatt med i varslet område.	J	Varslingsgrensen er satt for å sikre nok areal til å vurdere forskjellige plasseringer av ny bru, sikre gode koblinger for gående og syklende, ha tilstrekkelig med areal til å foreta mulige justeringer av sideveger og avkjørslor, og sikre nok areal til midlertidig bygg- og anleggsområder. Foreslått planområdet er mindre enn det varslede området, og industriområdet på Langholmen inngår ikke i plankartet.
		De ytrer også ønske om at ny bru etableres med så god seilingshøyde som mulig, slik at de kan operere sine kaiområder etter hensikt	J	Seilingsrektangelet planlegges med samme høyde og bredde som i dagens situasjon.
11.	Egersund seilforening 08.03.22	De forventer at ny reguleringsplan ikke endrer på formålene som gjeldende plan har, og tar inn alle reguleringsbestemmelser som sikrer denne fremtidige utvikling av området. I tillegg forventer de at adkomst til seilsportsenteret ikke blir endret, verken bredde, stigningsforhold eller fri høyde på vei.	O	Store deler av Plan 7-4 «Seilsportsenter på Nysundhalsen» er innlemmet i reguleringsplanforslaget. Dette er først og fremst for å sikre arealer til midlertidig rigg- og anlegg. Underliggende formål og aktuelle bestemmelser videreføres som i eksisterende plan. Adkomst til seilsportsenteret blir lagt om, dette har blitt drøftet med seilforeningen undervegs i planprosessen. Bredde, stigningsforhold og fri høyde har ikke blitt påvirket av omleggingen. Seilingshøyde under bru vil bli den samme som i dag.
		Det er viktig at seilingshøyden blir som i dag, da de fleste av foreningenes medlemmers båter har en seilingshøyde mellom 21-23 meter som gjør at en om en bygger lavere bru så vil dette føre til en sterk begrensning i bruken av skjærgården både som	J	Seilingsrektangelet planlegges med samme høyde og bredde som i dagens situasjon.

12.	Etman International ASA v/ Jan Tore Skårland 23.03.22	rekreasjon og i konkurranser. De ønsker å bemerke at området rundt bygget (innenfor egen tomt) er av stor betydning for den type drift som bygget er tenkt til. Varetransport foregår i stor grad med lastebiler og semitrailere. Derfor er muligheten for å snu på den åpne plassen viktig for vareflyt. Samtidig må det være rom for parkering for ansatte og kunder. Tilkomst for tungtransport til eiendommen er også viktig.	O	Bruk av området som riggområde kan begrense trafikk til og fra eiendommen. Men dette er en midlertidig begrensning og må avtales nærmere som ledd i grunnervvsprosessen.
13.	Roy Søyland 24.03.22	Grunneier av Ytstebrødveien 3 uttrykker bekymring for at eiendommen vil miste nesten all sol og vil bli tilnærmet verdiløs dersom ny bru blir plassert nord for eksisterende. Det samme gjelder for to av hans naboer, og seilbåtforeningen på andre siden.	O	Det er i planprosessen besluttet at ny bru vil ligge sør for eksisterende.
14.	Thor Fardal 24.03.22	Gnr. 47 / bnr. 798 er derfor direkte berørt av refererte «arealene i midten består av næringsområde, småbåthavn, friluftsområde og sjøen».	O	Garasje på eiendom av gnr. 47 / bnr. 798 vil måtte rives. Statens vegvesen vil ta kontakt med grunneier for dialog om inngrep på eiendommen. Merknaden ellers tas til orientering.
15.	Roald Eie 06.04.22	Ber om at avkjørsel til gnr./bnr. 47/14 fra rv. 426 opprettholdes.	J	Avkjørsel til gnr./bnr. 47/14 fra rv. 426 vil ikke bli berørt av planforslaget.

Kommunedirektøren vil etter en samlet gjennomgang og vurdering av de innsendte merknadene innstille på at planen legges ut til offentlig ettersyn som fremlagt.

4. Presentasjon av planområdet

Planområdet ligger primært langs Rv. 426 Eigerøyveien, og strekker seg fra ca. 200 meter vest for Lauåstunnelen og østover til rundkjøringen ved brua på Eigerøy. Sør for rundkjøringa strekker planområdet seg ca. 250 meter langs Rv. 426 Hovlandsveien, og nord for rundkjøringa ca. 150 meter langs Fv. 4286 Ytstebrødveien.

På fastlandssiden inkluderer planområdet 150 meter sørover langs Gamle Eigerøyvegen, og ny adkomst til seilbåtforeningen. Planområdet er i hovedsak eksisterende kjøreveg og bru.

5. Presentasjon av hovedtrekkene i forslag til reguleringsplan

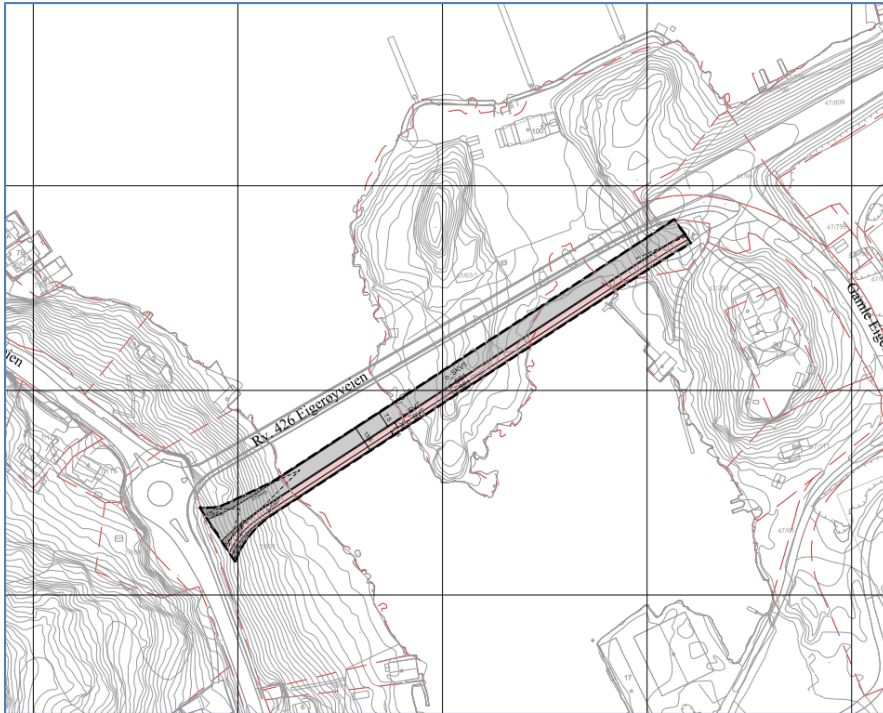


Figur 4 Oversiktsbilde av ny bru

Utbedring av strekningen på Rv. 426 mellom Gamle Eigerøyveien på fastlandet, og Hovlandsveien på Eigerøy er vedtatt gjennom Nasjonal transportplan (NTP). Hensikten ifølge NTP er forbedret tilkomst til Eigerøy havn. Rv. 426 er Egersund og Eigerøys forbindelse til hovedveinettet, og er viktig for regionale næringsområder. Utbedring av strekningen er også prioritert i Regionalplan for Dalane.



Figur 5 Plankart nivå 1



Figur 6 Plankart nivå 2

Det er vurdert bru på hhv. sørsiden og nordsiden av eksisterende bru, men en har i planforslaget valgt å legge bruene på sørsiden. Sørlig alternativ skilte seg ved vurdering positivt ut ved at en trolig ville slippe fylling i sjø, en kan i stor grad beholde adkomstveg til seilforeningen og Gamle Eigerøyveien 90 som i dag. Alternativet vil sannsynligvis kreve færre innløsninger av eiendom, og mindre grunnverv enn nordlig alternativ. Målet med planarbeidet er å gi bedre framkommelighet til Eigerøy, særlig for tungtrafikk. Videre har prosjektet som mål å øke andelen syklende og gående over brua, og bedre trafikkikkerheten for alle brukergrupper. Planen omfatter ny bru med kjørebane med bredde 7 meter, og 2,5 meter bred sykkelvei med 1,5 meter fortau. Planen medfører også ny rundkjøring på Eigerøy, og flytting av T-kryss mellom Eigerøyveien og Gamle Eigerøyveien på østsiden av bruene.

5.2 Samferdsels- og tekniske formål

- Riksveg 426 Eigerøyveien/Hovlandsveien er en nasjonal hovedveg. Vegen planlegges etter dimensjoneringsklasse Hø2 Øvrige hovedveger i henhold til N100 Veg- og gateplanlegging.
- Fylkesvei 4286 Ytstebrødveien planlegges med vegbredde tilpasset tilstøtende veger. Nærmest rv. 426 vil Ytstebrødveien utbedres slik at dimensjonerende kjøretøy kan bruke ny rundkjøring, mens i nordre ende vil det skje en overgang til eksisterende bredder.
- Kommunal veg - Gamle Eigerøyveien er tidligere hovedveg mellom Eigerøy og Egersund. Den er i dag en samleveg som også fungerer som omkjøringsveg dersom tunnelen på rv. 426 må stenges. Gamle Eigerøyveien planlegges etter Vegnorm for Sør-Rogaland.
- Ny Eigerøy bru har en bredden på 13,6 m inkludert veg, sykkelveg med fortau og rekkverksrom. Friseilingshøyde under Eigerøy bru skal være 22,5 meter, og 23,5 meter bredde. Planforslaget tar utgangspunkt i platebru med sprengverkssøyler, men valg av brutype låses ikke i denne fasen. Dersom en på et senere stadium i prosjektet skulle komme til at en annen brutype bør velges i stedet, må det utarbeides nødvendige planendringer og konsekvensvurderinger.
- Gang- og sykkelveg skal kobles til tilgrensende plan mot sør på Eigerøy, og mot eksisterende gang og sykkelveg i nord på Eigerøy. Det bygges sykkelveg med fortau over ny Eigerøy bru og langs Gamle Eigerøyveien ned til avkjørsel til Langholmen, der den tilknyttes eksisterende GS-veg for forbindelse videre mot Egersund sentrum.

- Kryss og avkjørslar
 - Kryss mellom rv. 426 og fv. 4286 Ytstebrødveien utformes som en trearmet rundkjøring og dimensjoneres for modulvogntog for langsgående kjøring på rv. 426 og for vogntog for avsvingning til fv. 4286.
 - Kryss mellom rv. 426 og Gamle Eigerøyveien utformes som T-kryss med venstresvingefelt og dimensjoneres for vogntog.
 - Avkjørslar til eneboliger dimensjoneres for personbil i kjøremåte A, og gjøres fremkommelig for liten lastebil etter kjøremåte C.
 - Avkjørsel til seilforeningen er dimensjonert for lastebil. Selv om private avkjørslar ikke trenger å følge krav i vegnormaler, settes maksimal stigning til 12,5 % der det er mulig.
 - Kryss med Gamle Eigerøyveien etableres med venstresvingefelt som er fysisk kanalisert (jamfør krav 4.11 og 4.14 i vegnormal N100:2021).

5.3 Natur- og friluftsmål

Det er vist til sammen 29,9 daa LNFR og friluftsmål i planen.

5.5 Boligbebyggelse

Omfatter eksisterende boliger om omfatter et samlet areal på 5,3 daa. Planen legger opp til å løse inn Ytstebrødveien 4, samt det er flere boliger som får endret adkomst.

6. Tematisk konsekvensvurdering og risiko og sårbarhetsvurdering

Gjennomgang for å synliggjøre tematiske vurderinger og dermed bedre kunne synliggjøre vurderinger knyttet til sannsynlighet for at en hendelse skal inntreffe og konsekvens av denne hendelsen og/eller av planen. Dette vil på en bedre måte synliggjøre fare / risiko og alvorlighet knyttet til en rekke tema. Denne gjennomgangen er basert på ulike temakart, gjennomgang utført av tiltakshaver, lokalkunnskap, innspill i forbindelse med varsel om oppstart mv.

Verdisetting av risiko som funksjon av sannsynlighet og konsekvens er gitt i tabell nedenfor.

Sannsynlighet	Konsekvenser			
	1 Ubetydelig	2 Mindre alvorlig	3 Alvorlig	4 Svært alvorlig
4 Svært sannsynlig	x	x	x	x
3 Sannsynlig	x Grønn	x Gul	x Rød	x
2 Mindre sannsynlig	x	x	x	x
1 Lite sannsynlig	x	x	x	x

- Hendelser som kommer i rødt felt: Tiltak er nødvendig eller så er konfliktnivået for høyt til at tiltaket kan anbefales.
- Hendelser som kommer i gult felt: Tiltak vurderes ut fra forventet kostnad i forhold til nytte, eventuelt er ytterligere utredninger påkrevd.
- Hendelser som kommer i grønt felt: Rimelige tiltak gjennomføres, eventuelt at konfliktnivået vurderes som akseptabelt eller at det ikke er konflikt i særlig grad.

Selv om man i stor grad benytter samme terminologi som i risiko- og sårbarhetsanalyser (ROS-analyser), er ikke denne gjennomgangen en ROS-analyse i tråd med forskriften.

6.1 TEKNISK INFRASTRUKTUR

6.1.1 Parkering, adkomst, kryss og frisiikt

Hendelse/Situasjon	Ivaretatt?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/ Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Parkeringsdekning	X				Grønn	

Adkomst til alle aktuelle deler av planområdet	X				Grønn
Frisikt	X				Grønn
Kryssutforming i samsvar med normaler	X				Grønn

Ikke kjent med spesielle forhold.

6.1.2 Trafikksikkerhet

Hendelse/Situasjon	Fare til stede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Ulykke i av-/påkjørslar		X	1	1	Grønn	
Ulykke med gående/syklende		X	1	1	Grønn	
Andre ulykkespunkter		X	1	1	Grønn	
Byggelinje mot veg		X			Grønn	
Kollektivtilbud		X			Grønn	

Ny bru vil vesentlig bedre trafikksikkerheten for både myke trafikanter og kjørende.

6.1.3 Vann og avløp

Hendelse/Situasjon	Ivaretatt?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Vann	X				Grønn	
Avløp	X				Grønn	
Overvannshåndtering					Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

6.1.4 Fremføring av strøm m.m.

Hendelse/Situasjon	Ivaretatt?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Fremføring av strøm mv.	X				Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

6.1.5 Avfallshåndtering

Hendelse/Situasjon	Ivaretatt?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Avfallsbehandling	X				Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

6.2 Universell utforming:

Hendelse/Situasjon	Ivaretatt?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Kan hensyn til tilgjengelighet/ universell utforming ivaretas	X				Grønn	

Er ivaretatt i planforslaget for ny bru. Stigning over dagens bru er 8%. Dette tilfredsstillende ikke kravene til universell utforming for gang- og sykkelveg, som bør være maksimalt 5% på strekninger over 100 meter.

6.3. Barn og unge / ute- og oppholdsareal

Hendelse/Situasjon	Ivaretatt?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/ Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Tilfredsstiller planen krav i forbindelse med barn og unge – lek mv.	X				Grønn	
Område for ute- og oppholdsareal	X				Grønn	

Barn og unges interesser blir først og fremst styrket gjennom bedret trafikksikkerhet. Da de aktuelle arealene antas å være mindre egnet for lek, vil terrenginngrepet anlegget medfører ikke påvirke barn og unges interesser negativt.

6.4 Sikkerhet og beredskap

6.4.1 Flom

Hendelse/Situasjon	Fare til stede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/ Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Elveflom / stormflo / høy vannstand / bølgeslag	x		3	2	Grønn	Ivaretatt i bestemmelsen

Ikke kjent med spesielle forhold.

6.4.2 Støv og støy

Hendelse/Situasjon	Fare til stede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/ Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Støv og støy	X		1	1	Gul	Ivaretatt i bestemmelsene.

Det er utarbeidet en støyrapport som følger planforslaget (10240002-RIA-NOT-001). Hensikten med støyrapporten er å vurdere omfang av støysoner, og foreslå støyskjerming der det er påkrevd. Det er i rapporten beregnet lydnivå Lden utendørs fra vegtrafikk. Støysonekart for situasjon med ny Eigerøy bru, med trafikk tall for år 2047 (Lden), viser at 5 boliger og 4 fritidsboliger ligger innenfor det som defineres som gul sone i T-1442. Beregninger viser at langsgående skjerm ved veg ikke greier å bringe boligene under grenseverdien for gul støysoner i dette prosjektet. Avbøtende tiltak bør utføres i form av lokal skjerming av uteplass i byggefase og som fasadetiltak dersom beregninger av innendørs støynivå viser overskridelser av grenseverdien i byggeteknisk forskrift.

6.4.3 Ras

Hendelse/Situasjon	Fare til stede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/ Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Masseras/-skred		X	1	1	Grønn	
Snø-/isras		X	1	1	Grønn	
Flomras		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

6.4.4 Vær og vind

Hendelse/Situasjon	Fare til stede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/ Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Vindutsatte områder		X	1	1	Grønn	

Nedbørutsatte områder		X	1	1	Grønn
-----------------------	--	---	---	---	-------

Ikke kjent med spesielle forhold.

6.4.5 Radon

Hendelse/Situasjon	Fare til stede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Radongass		X	1	1	Grønn	Ikke kjent.

Ikke kjent med spesielle forhold.

6.4.6 Høyspent, elektromagnetiske felt og elektromagnetisk stråling

Hendelse/Situasjon	Fare til stede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Høyspent / elektromagnetisk felt		X	1	1	Grønn	
Elektromagnetisk stråling (antennar mv.)		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

6.4.7 Brann- og eksplosjonsfare

Hendelse/Situasjon	Fare til stede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Risikofylt industri mv.		X	1	1	Grønn	
Lager av eksplosjonsfarlig vare		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

6.4.8 Strategiske områder

Hendelse/Situasjon	Fare til stede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Vei, bru, knutepunkt		X	1	1	Grønn	
Havn, kaianlegg		X	1	1	Grønn	
Sykehus/-hjem, kirke / brann / politi / Sivilforsvar		X	1	1	Grønn	
Forsyning kraft, vann		X	1	1	Grønn	
Forsvarsområde / Tilfluktsrom		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

6.4.9 Grunnforhold

Hendelse/Situasjon	Fare til stede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Grunnforhold		X	1	1	Grønn	

Det er utført berg- og grunn- og seismikkundersøkelser på land, og grunn- og sedimentundersøkelser i sjø i form av ingeniørgeologisk rapport, geoteknisk datarapport og geoteknisk vurderingsnotat.

6.5 Forurensning

Hendelse/Situasjon	Fare til	Grov vurdering av:	Risiko/alvorlighet	Kommentar/
--------------------	----------	--------------------	--------------------	------------

	stede?		Sannsynlighet?	Konsekvens		Tiltak
	Ja	Nei				
Industri		X	1	1	Grønn	
Bolig		X	1	1	Grønn	
Landbruk		X	1	1	Grønn	
Akutt forurensning		X	1	1	Grønn	
Forurenset grunn	X		2	1	Grønn	

Det er funnet forurensete sedimenter i sjø. På land er det registrert en lokalitet med mistanke om forurenset grunn, og det er også observert avfall i grunnen i to borpunkter. Dette gir en mistanke om lokal grunnforurensning. Tiltak knyttet til dette er nærmere beskrevet i massedisponeringsplan (10240002-PLAN-RAP-002) og i innspill til YM-plan (10240002-RIM-NOT-001).

6.6 Viktige hensyn og arealinteresser

6.6.1 Sjø og vassdrag

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
100 – meters beltet fra sjø/50-m beltet fra sjø og vassdrag	X				Grønn	Ja, men er allerede bygd.
Vassdragsområder inkl. drikkevannskilder / restriksjonsområder		X			Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

6.6.2 Naturverdier og rødlistart

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Sårbar flora	X				Grønn	Se fagrapport
Sårbar fauna / fisk / leveområde for rødlistart	X				Gul	
Inngrepsfrie områder		X			Grønn	

- Fugler er dominerende i materialet, fordi fugler ofte er overrepresentert i databasene fordi de gjerne er iøynefallende og rapporteres oftere enn andre arter. Flere av disse er tilfeldige observasjoner fra trekk, og bruker ikke influensområdet som funksjonsområde, og i liten grad relevante for de planlagte tiltakene. I denne sammenhengen vurderes måkefugl, sjøfugl og andefugl å være relevante i utredningen. Rundkjøringa på Eigerøya og ny atkomstveg til boliger på oversiden av Hovlandsvegen, kan komme i berøring med hule eiker og et område med verdifull lågurt-eikeskog. Hul eik nærmest ny rundkjøring vil med stor sannsynlighet bli skadet som følge terrenginngrep i rotsonen. Den hule eika på nedsiden av Hovlandsvegen vurderes ikke å bli ytterligere berørt.
- Den største teigen med lågurt-edelløvskog på vestsida av Hovlandsvegen, vil få terrenginngrep i forbindelse med ny avkjørsel til boligene. Øvrige verdifulle naturtyper vurderes ikke å bli berørt av ny plan.
- Det er et funksjonsområde for rådyr i skogsområdet Husafjellet- Nysundfjellet- Lauåsen- Launes, vest for planområdet. Det antas at området også huser småvilt som rødrev, grevling, smågnagere og pinnsvin, og et rikholdig liv av virvelløse dyr, herunder pollinerende insekter. Ecofact har kartlagt området med tanke på flaggermus, og det vurderes at det ikke har noen spesiell betydning for denne artsgruppen (Ecofact, 2014).

6.6.3 Viltområde

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Viltområde		X			Gul	

Det er et funksjonsområde for rådyr i skogsområdet Husafjellet- Nysundfjellet- Lauåsen- Launes, vest for planområdet. Det antas at området også huser småvilt som rødrev, grevling, smågnagere og pinnsvin.

6.6.4 Kulturminner/kulturmiljø

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Kulturminne/-miljø/ SEFRAK		X			Grønn	Må avklares, men ikke kjent med noen.

Tiltaket er utfra kunnskap pr. nå ikke i konflikt med kjente kulturminner eller kulturmiljøer. Det skal imidlertid utføres en marinarkeologisk undersøkelse av planområdet for å kartlegge potensialet for funn av hittil ukjente skipsfunn og ev. tilhørende last, og potensiale for funn av steinalderlokaliteter under vann. Det er også potensiale for automatisk freda kulturminner innenfor og i planområdets nærområde på land. Planområdet skal i den forbindelse befares. Det kan også bli behov for ytterligere arkeologiske registreringer.

6.6.5 Friluftsliv

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Friluftsliv og rekreasjon (friluftsområder, LNF-F/N, friområder mv.)		X			Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold. Seilingsrektangelet planlegges med samme høyde og bredde som i dagens situasjon

6.6.6 Forhold knyttet til landbruksdriften i nærområdet

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Landbruk / kjerneområde for jordbruk / skogbruk		X			Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

6.6.7 Landskapsvern og estetikk

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Landskapsvern / estetikk		X			Grønn	
Vakre landskap		X			Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold. En vurderer at den nye brua har fått en estetisk god utforming. Den nye brua vil ikke endre landskapsbildet over sundet i stor grad, da den er plassert rett sør for eksisterende bru. Det er færre fundamenter på den nye brua, som vil gjøre at den oppfattes luftigere og mindre dominerende i landskapet.

6.6.8 Terreng og terrengtilpasning

Hendelse/Situasjon	Ivaretatt?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/ Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Terrengtilpassede tiltak?	X				Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

6.6.9 Vegetasjon og markslag

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/ Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Vegetasjon og markslag		X			Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

6.6.10 Lokalklima

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/ Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Lokalklima		X			Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

6.6.11 Miljøkonsekvenser

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/ Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Miljøkonsekvenser		X			Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

6.6.12 Forhold til naboer / tilpasning til omgivelser

Hendelse/Situasjon	Ivaretatt?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/ Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Konsekvenser for naboer	X				Gul	
Tilpasning til eksisterende omgivelser	x				Grønn	

Planforslaget medfører flere inngrep i private eiendommer:

- Ytstebrødveien 4 må innløses.
- Ytstebrødveien 6, Hovlandsveien 7 og Hovlandsveien 9 får omlagt adkomstveier, som medfører arealbeslag på eiendommene.
- Eiendom på Nysundhalsen, hvor Egersund seilforening holder til får omlagt adkomstveg. Det samme gjelder Gamle Eigerøyveien 90.
- Omlegging av Gamle Eigerøyveien og nytt kryss mot Eigerøyveien medfører arealinngrep på næringseiendom på Gamle Eigerøyveien 87. På grunn av geotekniske forhold er fylling planlagt med slakere stigning enn det som er vanlig for tilsvarende fyllinger.
- Flere eiendommer vil også bli midlertidig berørt under byggefasen.

6.6.13 Sol og skygge

Hendelse/Situasjon	Ivare- tatt?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/ Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		

Sol og skygge	X				Grønn
---------------	---	--	--	--	-------

6.6.14 Sosial infrastruktur

Hendelse/Situasjon	Ivaretatt?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/ Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Skole	X				Grønn	
Barnehage	X				Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

6.6.15 Folkehelse

Hendelse/Situasjon	Ivare- tatt?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/ Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Folkehelse	X				Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold utover at tiltaket vil bedre trafiksikkerheten.

6.7 Vurdering om planen har vesentlig konsekvens for miljø og samfunn / utbyggingsavtale

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/ Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Vesentlige konsekvenser for miljø og samfunn		X			Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

6.8 Naturmangfold

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/ Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Naturmangfold	X				Gul	Se rapport og avbøtende tiltak.
Vannforskrift		X				

Tema naturmangfold i sjø utløser krav om konsekvensutredning, og denne er utført i henhold til Statens vegvesens veileder for konsekvensanalyser (SVV håndbok V712). Skadereduserende tiltak av planforslaget, og nødvendig miljøoppfølging og oppfølgende undersøkelser er omtalt. Konsekvensgrad er vurdert til noe negativ (-). Det vurderes at tiltaket ikke legger til rette for ny virksomhet som representerer problematiske framtidige tilleggsvirkninger for naturmangfold.

Tiltaket vil etter forslagsstillers vurdering ikke påvirke muligheten til å nå forvaltningsmål for arter, naturtyper eller økosystemer, jf. nml §§ 4 og 5. Det vurderes at tiltaket totalt ikke bidrar med beslutningsrelevant samlet belastning, jf. nml § 10. Etter Statens vegvesens vurdering er imidlertid kunnskapsgrunnlaget om naturmangfold og tiltakets virkninger tilstrekkelig, og føre-var prinsippet får dermed ikke anvendelse, jf. nml § 9. Ny reguleringsplan for ny Eigerøy bru medfører ikke tiltak som vil svekke miljøtilstanden varig. I anleggsfasen kan det oppstå midlertidige virkninger som svekker økologisk og kjemisk tilstand, med det forventes at dagens tilstand vil gjenopprettes innen rimelig tid. Tiltaket vil derfor ikke medføre fare for at miljømålet for vannforekomsten ikke kan nås. §12 i vannforskriften, om tillatelse til tiltak i en vannforekomst som medfører at miljømålene ikke kan nås, kommer derfor ikke til anvendelse.

6.9 REKKEFØLGEKRAV I PLANEN

Hendelse/Situasjon	Ivaretatt?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/ Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Rekkefølgekrav for å sikre utbygging	X				Grønn	

- Før stengning av eksisterende avkjørsler skal nye adkomstveger være opparbeidet.

7. Oppfølging av kommuneplanen m.m.

Hvordan bidrar denne saken til å realisere vedtatte mål i kommuneplanen:

Et av målene i kommuneplanen er å ha en grønn byutvikling, ved å planlegge på en slik måte at mest mulig av veksten i persontransport vil kunne skje ved hjelp av gange, sykkel- eller kollektivtrafikk. Ny bru vil bedre trafiksikkerheten samt bedre fremkommeligheten, bedre kapasitet og flyt i vegtrafikken samt gi en mye bedre trafiksikkerhet for gående og syklende.

Næringsfaglige vurderinger (kommuneplanens mål om økt verdiskapning og flere arbeidsplasser):

Det er mange arbeidsplasser langs østsiden av Eigerøy, og med høy trafikkmengde og flere flaskehalsar skaper dette daglige køproblemer for trafikken. Ny bru og oppgradering av gang- og sykkelveien bidrar til bedre trafikkflyt samt økte muligheter for å benytte andre fremkomstmidler til og fra jobb enn privatbil. Dermed gir tiltaket nye positive aspekter som kan tas med i vurderingen for eventuelle nyetableringer og for å beholde eksisterende arbeidsplasser. Realisering av planforslaget vil være positivt for næringstransporten ved at framkommelighet og trafiksikkerhet øker. Fremkommeligheten over dagens bru er utfordrende for tunge kjøretøy, og tungbilandelen er relativt høy. Opprustet veg vil også være positiv for turisme og bygdeutvikling.

8. Oppsummering og konklusjon

Kommunedirektøren vurderer at den fremlagte reguleringsplanen i hovedsak ivaretar de hensynene som er sentrale når det gjelder denne type reguleringsplaner.



Figur 7 Illustrasjon av ny bru

Det er kommet frem til en hensiktsmessig løsning der både føringene i Nasjonal transportplan og kommuneplanen er fulgt opp. Ikke minst følger planen opp Nasjonal transportplan (NTP) der utbedring av strekningen på Rv. 426 mellom Gamle Eigerøyveien på fastlandet, og Hovlandsveien på Eigerøy er vedtatt. Hensikten ifølge NTP er forbedret tilkomst til Eigerøy havn. Rv. 426 er Egersund og Eigerøys forbindelse til hovedveinettet, og er viktig for regionale næringsområder. Utbedring av strekningen er også prioritert i Regionalplan for Dalane.

Dette er et svært viktig prosjekt ikke bare for Eigersund, men også hele fylket, da en nå får en

vesentlig bedre adkomst til en av de største og viktigste havnene i Rogaland.

En vurderer at en i planen har funnet en hensiktsmessig avveining mellom fordeler og ulemper og der utbyggingen ivaretar hensynet til omgivelsene og nærmiljøet på en tilfredsstillende måte.

Kommunedirektøren anbefaler derfor at planen blir lagt ut til offentlig ettersyn som fremlagt.

Økonomiske konsekvenser:

Ingen kjente.

Dokumenter – i saken:

1044962	10240002-PLAN-RAP-003_Planbeskrivelse
1044960	10240002-PLAN-NOT-005_Planbestemmelser
1044964	R01_Plankart-VN2 (UTM)
1044965	R01_Plankart-VN3 (UTM)
1044963	10240002-PLAN-RAP-004_ROS-analyse
1044961	10240002-PLAN-RAP-002_Massedisponeringsplan
1044959	10240002-PLAN-NOT-001_Vurdering av krav til KU
1044966	10240002-RIA-NOT-001_Støyutredning
1044967	10240002-RIBKo-NOT-001_Prosess-for-valg-av-brutype
1044968	10240002-RIGberg-RAP-001_ingeniørgeologisk-rapport
1044969	10240002-RIGm-NOT-001_Miljøundersøkelser_av_sjøsedimenter
1044970	10240002-RIG-NOT-001_geoteknisk-vurderingsnotat
1044971	10240002-RIG-RAP-001_geoteknisk-datarapport
1044972	10240002-RIM-NOT-001_Innspill_til_YM-plan
1044973	10240002-RIM-NOT-002_Kartlegging_av_marint_naturmangfold
1044974	10240002-RIM-RAP-002_Klimagassbudsjett-Eigerøy-bru
1044975	10240002-RIVA-NOT-001-VA-rammeplan-Ny-Eigerøy-bru
1044976	10240002-TVF-NOT-003_Sammenlikning-mellom-alternativ-nord-og-sør
1044977	10240002-TVF-NOT-005_Premisnotat

Parter i saken:

	Statens vegvesen	Postboks 1010 Nordre Ål	2605	LILLEHAMMER
	Egersund Seilforening	Gamle Eigerøyveien 100	4373	EGERSUND
	JACOBSEN HEGE	BØNESSTRANDEN 61	5155	BØNES
	Etman Property Services AS	Fossveien 61	4373	EGERSUND
	BOLSTAD JAN ANDERS	LUDVIG FEYLINGS GATE 17	4370	EGERSUND
	FARDAL THOR-OLE BØE	POSTBOKS 21	4379	EGERSUND
	MÜNSTER-MOHN FREDERIK	ORRELEIKEN 16	1388	BORGEN
	HÅLAND	GAMLE EIGERØYVEIEN 90	4373	EGERSUND

Parter i saken:				
	ARNHILD ELVIRA			
	PEERSEN HÅKON KRISTIAN	GAMLE EIGERØYVEIEN 85	4373	EGERSUND
	HAUGSENGEN GRO	RUGDEVEIEN 8 A	4318	SANDNES
	JACOBSEN EBBA HELENA	BØNESSTRANDEN 61	5155	BØNES
	Egersund Næringspark Langholmen AS	Hovlandsveien 70	4374	EGERSUND
	KRISTENSEN HANS	HAMMERS GATE 28	4371	EGERSUND
	SEIDLER URSULA ANDREA	ERICH KÄSTNER STRASSE 39, PB 1144 63329 EGELSBACH, TYSKLAND		
	LEIDLAND ERIK	Consul S. Bergesens v. 212	4016	STAVANGER
	LEIDLAND OTTO	LEIDLANDSVEIEN 27	4374	EGERSUND
	AAMODT IVAN	YTSTEBRØDVEIEN 9 B	4374	EGERSUND
	HETLAND ANITA	STRANDGATEN 52	4370	EGERSUND
	LEIDLAND KARL LUDVIG	SPRÆLESANDVEIEN 1	4374	EGERSUND
	BÅTBUKT GRO	Øvre Sandvikveien 12B	4016	STAVANGER
	BÅTBUKT JOSTEIN	Øvre Sandvikveien 12B	4016	STAVANGER
	FURUSETH INGER BRIT	YTSTEBRØDVEIEN 6	4374	EGERSUND
	SKJELBRED ROALD	BARKVEIEN 9	4374	EGERSUND
	SYLTE PETER	YTSTEBRØDVEIEN 20	4374	EGERSUND
	SØYLAND ROY	SØYLANDSVEGEN 76	4365	NÆRBØ
	GULLESTAD ELBJØRG	KAPELLANVEIEN 34	4325	SANDNES
	GULLESTAD REIDAR	KAPELLANVEIEN 34	4325	SANDNES
	HAUG THOR ERLING	TJODOLVS GATE 28	4010	STAVANGER
	SUNDE HARALD	HOVLANDSVEIEN 9	4374	EGERSUND
	MYKLEBUST HILDUR SØLVSKAR	HOVLANDSVEIEN 7	4374	EGERSUND
	MYKLEBUST JOHN ERLING	HOVLANDSVEIEN 7	4374	EGERSUND
	BERTELSEN KRISTOFFER D	Leidlandsveien 1	4374	EGERSUND
	STRAND LARS	MYRFIOLVEGEN 6	4053	RÆGE
	STRAND LENE KATHRINE	MYRFIOLVEGEN 6	4053	RÆGE
	HELLEGÅRD	KVERNHAGEN 2	4073	RANDABERG

Parter i saken:				
	HELENE SÆSTAD			
	HELLEGÅRD VIDAR	KVERNHAGEN 2	4073	RANDABERG
	NORLAND UNNI	SOLBERGET 2	4355	KVERNALAND
	MÆHLE ROLF	STRANDGATEN 52	4370	EGERSUND
	Rogaland fylkeskommune	Postboks 130 Sentrum	4001	STAVANGER
	EIE ASTRID BJØRG	EIDEVEIEN 19	4373	EGERSUND
	STATENS VEGVESEN	Postboks 1010, Nordre Ål	2605	LILLEHAMMER
	Hermod Teigen AS	Fosseikeveien 14	4323	SANDNES
	OMDAL TOM- OVE	SPRÆLESANDVEIEN 10	4374	EGERSUND
	GULLESTAD MARITA	SPRÆLESANDVEIEN 10	4374	EGERSUND
	LEIDLAND ALF TORE	YTSTEBRØDVEIEN 97	4374	EGERSUND
	Boysen Eiendom AS	c/o Geir Magne Skjelbred Njårdsvei 29	1654	SELLEBAKK
	LINDØ OLE CHRISTIAN	HUSABØVEIEN 1	4371	EGERSUND
	LINDØ STIG	HUSABØVEIEN 1	4371	EGERSUND
	Margit Åreskjold	Bygg- og eiendomssjef		