



Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 14.12.2023
Arkiv: :FA-L12, GBR-5/267,
PL-20030004
Arkivsaksnr.:
23/3647
Journalpostl penr.:
2023035453

Avdeling:
Enhet:
Saksbehandler:
Stilling:
Telefon:
E-post:

Samfunnsutvikling
Plankontor
Annika Hagen
Planr dgiver
454 65 308
annika.hagen@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
027/23	Rådmannen delegert	

Reguleringsendring etter forenklet prosess- justering av formålsgrenser Stie gnr. 5 bnr. 267

Sammendrag:

Det er søkt om en reguleringsendring etter forenklet prosess i 20030004-01 - Reguleringsendring Stie (16-16). Endringen medfører en justering av formålsgrenser for å sikre eksisterende båtstø i området. I den nylige vedtatte planen for Stie ble ikke dette oppdatert slik det var i tidligere reguleringsplan.

Rådmannens vedtak:

Det vedtas en reguleringsendring etter forenklet saksbehandling i 20030004-01 - Reguleringsendring Stie (16-16) som medfører følgende justering i plankartet:

1. Formålsgrenser for VS2, o_LF3 og o_VFV justeres, jf. kart datert 06.12.2023.

Vedtaket er fattet på delegert fullmakt fra Planteknisk utvalg og med hjemmel i plan- og bygningsloven   12-12, jf. 12-14

Saksgang:

Kommunedirektøren fatter vedtak etter delegert myndighet.

Reguleringsendring etter forenklet prosess – Justering av formålsgrenser Stie, gnr. 5 bnr. 267

Eigersund kommune har mottatt en søknad om mindre reguleringsendring i tilknytning til 20030004-01 - Reguleringsendring Stie (16-16).

En vil i denne saken komme inn på følgende forhold:

1. Vurdering om det er mindre reguleringsendring
2. Kort presentasjon av hva saken gjelder
3. Gjennomgang av uttaler
4. ROS-analyse og konsekvensvurdering
5. Kommunedirektørens vurdering og konklusjon

1. Vurdering om det er mindre reguleringsendring

Kommunedirektøren har vurdert at søknaden kan behandles som en mindre reguleringsendring etter pbl §12-14. Det reises ofte spørsmål om hva som kan anses for "mindre reguleringsendring" av reguleringsplan. I noen grad må det være opp til et skjønn i det enkelte tilfelle hvor grensen går. Det er heller ikke gitt uttømmende retningslinjer jfr. tidligere lov. Selv om mindre endring av reguleringsplan behandles noe enklere enn reguleringsendring etter §12-14 jfr. § 28-1 i gammel pbl. gjelder bestemmelsene om samråd og medvirkning også for slike endringer, dvs. at bl.a. berørte sektormyndigheter må gis anledning til å uttale seg. Det er ikke klageadgang på avslag på en mindre reguleringsendring.

Grensegangen mellom ordinær regulering og en mindre endring av reguleringsplan er et skjønnsspørsmål som må vurderes konkret i hvert enkelt tilfelle. Viktige forutsetninger for å gjennomføre planen skal ikke forandres nevneverdig dersom endringen skal kunne behandles som "mindre endring", noe en vurderer at denne justeringen ikke medfører.

Dersom det er tvil om endringen er mindre, bør saken uansett behandles som en ordinær reguleringsendring etter § 12-14.

Etter en samlet vurdering konkluderer en med at dette dreier seg om mindre endring, da viktige forutsetninger for å gjennomføre planen ikke blir endret og det omfatter kun justering av plankart av mindre omfang. Dette vil så langt en vurderer det således komme inn under begrepet forenklet behandling av reguleringsendring og saken blir derfor fremmet etter §12-14.

2. Kort presentasjon av hva saken gjelder

Det er søkt om at det foretas en reguleringsendring etter forenklet behandling og som omfatter følgende forhold:

Endringer i plankart

Gjeldende reguleringsplan	Foreslått endring, kart datert 05.12.2023

For å sikre eksisterende båtstø i området utvides VS2, og o_LF utvides for å innlemme landdelen av båtstøet. O_VFV2 reduseres med omtrent 87,2 m². Det vurderes at endringen kan tas som en forenklet justering da det gjelder eksisterende båtstø og endringen er i tråd med tidligere plan.

Tidligere reguleringsplan datert 31.01.2003



3. Gjennomgang av uttaler

Søknaden er sendt til uttale til grunneiere. Det vurderes at saken ikke berører statlige eller regionale myndigheter. Det er ikke kommet uttaler i saken.

4. ROS-analyse og Konsekvensvurdering

Analysen er gjennomført med egen sjekkliste basert på rundskriv fra DSB (veileder for kommunale risiko og sårbarhetsanalyser). Analysen er basert på foreliggende forslag til endring. I risikovurderingene er det tatt utgangspunkt i relevante dokumenter. Kravet om Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) slår inn ved endringer av plan dersom det forutsettes at endring av eksisterende plan medfører endringer i risiko og sårbarhet, jf. DSBs veileder Samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging. ROS-analysen/KU-vurdering er ikke mer omfattende enn planendringen tilsier.

SANNSYNLIGHET	KONSEKVENSER			
	1 Ubetydelig	2 Mindre alvorlig	3 Alvorlig	4 Svært alvorlig
4 Svært sannsynlig	4	8	12	16
3 Sannsynlig	3 Grønn	6 Gul	9 Rød	12
2 Mindre sannsynlig	2	4	6	8
1 Lite sannsynlig	1	2	3	4

ROS - Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell.						
Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Sannsynlighet?	Konsekvens	Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei				
Natur- og miljøforhold						
Masseras/-skred		X	1	1		
Snø-/isras		X	1	1		
Flomras		X	1	1		
Elveflom		X	1	1		
Tidevannsflo		X	1	1		
Radongass		X	1	1		
Vær, vind m.m.						
Vindutsatte områder		X	1	1		
Nedbøruitsatte områder		X	1	1		
Natur- og kulturområder/inngrepsfrie områder m.m						
100 – meters beltet fra sjø		X	1	1		

Sårbar flora/inngrepsfrie områder		X	1	1	
Sårbar fauna/fisk/leveområde for rødlistart		X	1	1	
Viltområde		X	1	1	
Landskapsvern/estetikk		X	1	1	
Vassdragsområder 50m/100m		X	1	1	
Drikkevannskilde/restriksjonsområder		X	1	1	
Kulturminne/-miljø/ SEFRAK		X	1	1	
Vakre landskap		X	1	1	
Landbruk/kjerneområde for jordbruk/skogbruk		X	1	1	
Område brukt til idrett/lek		X	1	1	
Friluftsinnteresser – friluftso og friområder		X	1	1	
Menneskeskapte forhold					
Strategiske områder					
Vei, bru, knutepunkt		X	1	1	
Havn, kaianlegg		X	1	1	
Sykehus/-hjem, kirke /Brann/politi/SF		X	1	1	
Forsyning kraft, vann		X	1	1	
Forsvarsområde/ Tilfluktsrom		X	1	1	
Forurensningskilder					
Industri		X	1	1	
Bolig		X	1	1	
Landbruk		X	1	1	
Akutt forurensning		X	1	1	
Støy		X	1	1	
Støv		X	1	1	
Forurensning i sjø		X	1	1	
Forurenset grunn		X	1	1	
Høyspentlinje/EMS/Stråling		X	1	1	
Andre farlige/spesielle områder/forhold					
Risikofylt industri mm		X	1	1	
Avfallsbehandling		X	1	1	
Transport					
Ulykke med farlig gods		X	1	1	
Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området		X	1	1	
Trafikksikkerhet					
Ulykke i av-/påkjørslar		X	1	1	
Ulykke med gående/syklende		X	1	1	
Andre ulykkes punkter		X	1	1	
Barn og unge/universell utforming/Tilgjengelighet/vesentlig virkning natur og miljø					
Tilfredsstillar det krav til barn og unge – lek m.m		X	1	1	
Kan hensyn til tilgjengelig/universell utforming ivaretas		X	1	1	
Vesentlig virkning for natur og miljø?		X	1	1	
Konklusjon: Oppsummering av ROS – ev. ingen kjente konsekvenser.					

Barn, unge

Ingen kjente konsekvenser.

Sikkerhet og beredskap

Ingen kjente konsekvenser.

Trafikksikkerhet, parkering m.m.

Ingen kjente konsekvenser.

Universell utforming:

Ingen kjente konsekvenser.

5. Kommunedirektørens vurdering og konklusjon

Kommunedirektøren viser til gjennomgang og vurdering i pkt.1-4 og vil derfor etter en samlet vurdering og etter delegert myndighet vedta en reguleringsendring etter forenklet behandling som medfører følgende endringer i i 20030004-01 - Reguleringsendring Stie (16-16) som medfører følgende justering i plankartet:

1. Formålsgrenser for VS2, o_LF3 og o_VFV justeres, jf. kart datert 06.12.2023

Dokumenter - vedlagt saken:

Parter i saken:				
N	BERENTSEN BERNT	POB 580, BANGALOW		
N	BERENTSEN HARALD	POSTBOKS 53	4379	EGERSUND
N	BERENTSEN ØYSTEIN	43 Elystan Place		