



EIGERSUND KOMMUNE

Kommunestyret

MØTEINNKALLING

Utvalg: Kommunestyret
Møtested: Grand Hotell
Dato: 14.12.2009
Tidspunkt: 12:00 (Merk tid)

Saksliste:

Sak nr.	Sakstittel	L
087/09	Godkjenning av protokoll fra kommunestyrets møte 16.11.2009.	
088/09	Evangeliehuset - søknad om garanti, driftstilskudd og tilskudd	
089/09	Budsjett/økonomiplan 2010 - Eigersund havnevesen	
090/09	Kommunalt boligfelt på Tuå - Hellvik.	
091/09	Gebyrer for arbeider etter matrikkelloven	
092/09	Gebyrer etter plan- og bygningssloven - byggesak	
093/09	2010 - Bosetting av flyktninger	
094/09	Forespørsel om mottak av mindreårige flyktninger	
095/09	Strategisk plan for legetjenesten Eigersund kommune 2010-2020	
096/09	Opprettelse av kommunalt legesenter i Eigersund kommune	
097/09	Ny fastlegehjemmel i Eigersund kommune	
098/09	Budsjett 2010 - Økonomiplan 2010 - 2013	
099/09	Etablering av avfallsbehandlingsanlegg på Kaupanes (Holevik)	
100/09	Hellvik Bistro - søknad om skjenkebevilling	
101/09	Delegering av myndighet etter matrikkelloven	
102/09	Universell utforming i Eigersund kommune - en statusrapport.	
103/09	Strategisk næringsplan for Dalane 2009-2021	
104/09	Felles brukerutvalg (seniorråd, råd for funksjonshemmede og invanderråd)	
105/09	Referatsaker til kommunestyrets møte 14.12.2009.	

Egersund, 2.12.2009

Solveig Ege Tengesdal
Varaordfører



Leif E Broch
Sekretariatsleder

Administrative meldinger – Innkalling av varamedlemmer:

Vær oppmerksom på at den enkelte representant selv er ansvarlig for å følge med på eventuell inhabilitetsproblematikk i den enkelte sak. Den enkelte representant må selv kontrollere om det foreligger inhabilitet i noen saker og eventuelt varsle om dette til møtesekretæren. Dette uavhengig av om det har vært inhabilitet ved tidligere behandlinger av saken(e).

Eventuelle forfall meldes til sekretariatsleder Leif E Broch tlf. 908 81 568 eller til kommunens sentralbord tlf. 51 46 80 00.

Følgende varamedlemmer innkalles, andre møter kun etter nærmere avtale:

- **Kjell Vidar Nygård (H)** for Kim Skjæveland (H).
- **Tommy Bjellås (FrP)** for Hans L. Merkesdal (FrP).

I enkeltsak:

Sak 88/09 - *Evangeliehuset - søknad om garanti, driftstilskudd og tilskudd.*

- **Anja Tingbø Omdal (KrF)** for Edmund Iversen (KrF)
- **Sølvi Ege (KrF)** for Bente S. Gunvaldsen (KrF).

MERK:

Følgende vedtak vil bli ettersendt.

- Seniorrådets vedtak av 9.12.09 i sak 96/09 - *Opprettelse av kommunalt legesenter i Eigersund kommune.*
- Helse- og omsorgsutvalgets innstilling av 14.12.09 i sak 100/09 - *Hellvik Bistro - søknad om skjenkebevilling.*

Følgende dokumenter er tidligere sendt ut:

- Rådmannens budsjettforslag.

Samtlige budsjettdokumenter (også tidligere år) ligger tilgjengelig på kommunens hjemmesider www.eigersund.kommune.no/politisk under *Budsjett- og regnskapsdokumenter.* (Snarvei www.ebudsjett.no) Det gjøres også oppmerksom på at eventuelt nye dokumenter (etter utsending) også legges fortløpende ut nettsidene. Kopi kan også fås ved henvendelse til Politisk Sekretariat.

Kommunestyret avsluttes med middag på Grand Hotell kl. 1900 med utdeling av innsatspremier og hedersmerker.

Partienes gruppemøter				
Parti	Sted	Dag	Dato	Tid kl.
AP	Arbeidernes Hus.	Torsdag	10. desember	19:30
FRP	Kantinen, rådhuset	Torsdag	10. desember	18:00
H	Formannskapssal, rådhuset	Tirsdag	8. desember	19:00
KRF	Formannskapssal, rådhuset	Onsdag	9. desember	19:00
SP	Kantinen, rådhuset	Onsdag	9. desember	19:30
SV	Damsgårdsgate 11.	Torsdag	10. desember	19:00
V	Formannskapssal, rådhuset	Torsdag	10. desember	20:00

Møtet er åpent for publikum og holdes på Grand Hotell. Der finnes det teleslynge. Enkelte saker kan imidlertid, helt eller delvis, være unntatt offentlighet på grunn av lovbestemt taushetsplikt. Dette vil i så fall fremgå av sakslisten. Publikum som ønsker å følge en sak må beregne å være tilstede fra møtets start, da saksrekkefølgen kan bli endret uten varsel.

Komplette saksdokumentene er utlagt i ekspedisjonen i Rådhusets 4 etasje, alle bibliotekene, Lerviksbygget, landbrukssenteret på Helleland, samt på kommunens internettsider www.eigersund.kommune.no/politisk. Kopi av saksdokumentene kan fås ved henvendelse til Politisk sekretariat i rådhusets 4.



Dato: 02.12.2009
Arkiv: :FE-
Arkivsaksnr.:
09/3079
Journalpostløpenr.:
09/73146

Avdeling:
Enhet:
Saksbehandler:
Stilling:
Telefon:
E-post:

Sentraladministrasjonen
Politisk sekretariat
Leif E. Broch
Sekretariatsleder
51 46 80 23
leif.broch@eigersund.kommune.no

Godkjenning av protokoll fra kommunestyrets m te 16.11.2009.

Sammendrag:

Protokoll fra forrige møte i utvalget legges frem for godkjenning av utvalget.

Saksgang:

Avgjøres av utvalget.

Forslag til vedtak 02.12.2009:

Protokoll fra kommunestyrets m te den 16.11.2009 godkjennes.

Dokumenter - vedlagt saken:

Dok.nr	Tittel på vedlegg
94988	Protokoll - Kommunestyrets m�te 16.11.2009.



EIGERSUND KOMMUNE

Kommunestyret

Utvalg:	Kommunestyret		
Møtedato:	16.11.2009	Møtested:	Grand Hotel
Tidspunkt - fra:	18:30	Tidspunkt - til:	21:35
Sak - fra / til:	080/09 - 086/09		

Følgende medlemmer møtte:

Leif Erik Egaas (H)	Knut Pettersen (AP)	Wenche Haffnes Andersen (FrP)
Arne Dirdal (H)	Bjørn Reidar Berentsen (AP)	Roald Eie (FrP)
Bjørn Carlsen (H)	Sissel Voilås (AP)	Fredriksen, Kjell H. (FrP)
Kåre Hansen (H)	Klepp, Thor Kristian (AP)	Per Hovland (FrP)
Kim Skjæveland (H)	Rolf Magne Skogen (AP)	Solveig Ege Tengesdal (KrF)
Astrid Hetland Robertson (H)	Sigvald Bernt Nodland (SP)	Morten Haug (KrF)
Arne Stapnes (H)	Birger Røyland (SP)	Edmund Johan Iversen (KrF)
Grete Iren Håkuil (H)	Tor Inge Rake (V)	Arne Geir Ege (KrF)
Liv Tone Øiumshaugen (H)	Brit L.Kvasheim (V)	Bente Skåra Gundersen (KrF)

Følgende medlemmer hadde forfall:

Terje Jørgensen jr. (H)	Bitten Fugelsnes (AP)	Arnfinn Emil Havsø (FrP)
Per Einar Lædre (SV)	Ruth Kari Ludvigsen Fisk (AP)	Hans L. Merkesdal (FrP)
Inghild Vanglo (AP)	Unn Therese Omdal (AP)	

Følgende varamedlemmer møtte:

Kjell Vidar Nygård (H)	Åshild Bakken (AP)	Tommy Bjellås (FrP)
Halvor Østerman Thengs (SV)	Odd Stangeland (AP)	Tom Harry Albertsen (AP)
Thor Dahle (AP)	Elisabeth Solbakke (AP)	

Følgende varamedlemmer møtte i enkeltsak(er):**Følgende fra administrasjonen/andre møtte:**

Leder av kontrollutvalgt Kirsten Svalestad, rådmann Karl Johan Olsen, drifts- og miljøsjef Arild Dyrskog Rolfsen, personalsjef Kristin Bøe Haugeland, plansjef Dag Kjetil Tonheim.

Merknader til møtet:

- Etter møtets start ble det gjennomført følgende orienteringer:
 - Kl. 1830 – 1900: Borgerstyrt personlig assistanse. (ULOBA)
 - Kl. 1900 – 1930: Etablering av nye utdanninger innen energi- og miljøteknologi og vindmølleoperatørfaget v/Dalane Videregående skole
- Etter forslag fra fung. ordføreren ble Leif Erik Egaas (H) enstemmig valgt som settevaraordfører.

Solveig Ege Tengesdal
Varaordfører

Leif E Broch
Sekretariatsleder

Utvalgets faste medlemmer/varamedlemmer (35):

ARBEIDERPARTIET: (9)

Knut Pettersen (Gruppeleder)
Unn Therese Omdal
Inghild Vanglo
Thor Kristian Klepp
Bitten Fugelsnes
Rolf Magne Skogen
Sissel Voilås
Bjørn Reidar Berentsen
Ruth Kari Ludvigsen Fiske

Vararepresentanter i rekkefølge.

1 Odd Stangeland
2 Elisabeth Solbakke
3 Åshild Bakken
4 Thor Dale
5 Erik Ludvigsen
6 Marit Tingbø Ludvigsen
7 Tove Helen Løyning
8 Anders Ege
9 Elin Svanes Hjørungnes
10 Kenneth Pedersen
11 Svern Johan Manum
12 Svein Narve Veshovda

FREMSKRITTPARTIET: (6)

Wenche Haffnes Andersen (Gruppeleder)
Per Hovland
Kjell H Fredriksen
Arnfinn Emil Havsvø
Hans L. Merkesdal
Roald Eie

1 Tommy Bjellås
2 Tom Harry Albertsen
3 Jane Beathe A. Espnes
4 Terje Svanes
5 Therese Nybo
6 Torfinn M. Haataja
7 Hans Petter Helland
8 Bjørn Arild Amundsen
9 (Pt. "ledig" i påvente av nytt valgoppgjør)

HØYRE: (10)

Terje Jørgensen (Ordfører)
Leif Erik Egaas (Gruppeleder)
Arne Stapnes
Liv Tone Øiumshaugen
Kåre Hansen
Grete Iren Håkull
Arne Dirdal
Astrid H. Robertson
Bjørn Carlsen
Kim Skjæveland

1 Kjell Vidar Nygård
2 Sverre C. Bertelsen
3 Olaug Nordeide
4 Camilla Litsheim Refsland
5 Aud Eli Ege Tønnesen
6 Runar Blakstad
7 Lilly Remme Brunel
8 Henry Andreas Øglend
9 Line Stenberg Mikalsen
10 Liv Aina Nevland Adamsen
11 Sem Johnne Hadland
12 Kjetil Bentsen
13 John Harry Øglend

KRISTELIG FOLKEPARTI: (5)

Morten Haug (Gruppeleder)
Solveig Ege Tengesdal (Varaordfører)
Edmund Johan Iversen
Bente Skåra Gunvaldsen
Arne Geir Ege

1 Anja Tingbø Omdal
2 Sølvi Ege
3 Bjørn Arild Omdal
4 Ivar Sleveland
5 Liv Aarrestad Stapnes
6 Inger K. Løvbrekke Aase
7 Brit Elin Lomeland
8 Janne M O. Jørgensborg

SENTERPARTIET: (2)

Sigval Bernt Nodland (Gruppeleder)
Birger Røyland

1 Tor Oiaav Gya
2 May Sissel Nodland
3 Johan Egeland
4 Ruth Evy Berglyd
5 Ester Ørsland

SOSIALISTISK VENSTREPARTI: (1)

Per Einar Lædre (Gruppeleder)

1 Solveig Drage
2 Halvor Østerman Thengs
3 Kirsten Solveig Hegdal
4 (Pt. "ledig" i påvente av nytt valgoppgjør)

VENSTRE: (2)

Tor Inge Rake (Gruppeleder)
Brit L Kvassheim

1 Anne Margrethe Herigstad
2 Anette Hoås
3 Vidar Ausen
4 Øyvind Misje
5 Espen Andersen

Saksliste:

Sak nr.	Sakstittel	L
080/09	Godkjenning av protokoll fra kommunestyrets møte 19.10.2009	
081/09	Avklaring av forståelse av vedtak - Skadbergstronda	
082/09	Idrettsparken - overtakelse drift av anlegg	
083/09	Felles barneverntjeneste i Dalane - Prinsippsak.	
084/09	Forvaltningsrevisjon - PPT	
085/09	Referatsaker til kommunestyrets møte 16.11.2009	
086/09	Orientering innspill til den kommende revisjon av kommuneplanen.	

080/09: Godkjenning av protokoll fra kommunestyrets møte 19.10.2009

Forslag til vedtak 05.11.2009:

Protokoll fra kommunestyrets møte den 19.10.2009 godkjennes.

16.11.2009 Kommunestyret

Møtebehandling:

LIV TONE ØIUMSHAUGEN (H) hadde følgende merknad til protokollen i sak 077/09 *Referatsaker til kommunestyrets møte 19.10.2009* der det fremgår følgende:

"LIV TONE ØIUMSHAUGEN (H) stilte spørsmål ved oppfølging av evaluering for rusprosjektet jf. Levekårsutvalgets sak 45/09. Her hadde hun et forslag at det ble etablert en jobbsentral for rusmisbrukere, noe som skulle bli fulgt opp."

Det korrekte skal være at:

"LIV TONE ØIUMSHAUGEN (H) opplyste at hun i forbindelse med levekårsutvalgets møte om evaluering av Fyrlyssenteret 22.05.2007 i sak 45/07 hadde vært i dialog med leder for rusprosjektet og Fyrlyssenterets representant. Hun hadde da tatt opp et forslag om en jobbsentral for rusmisbrukere og hadde fått tilbakemelding om at dette ville de i prosjektgruppen følge opp/ta seg av. Etter hennes erfaring har så ikke skjedd og da rådmannen opplyser at alle sider ved prosjektet skal evalueres, ber hun om at saken vil bli belyst i rapporten.

FUNG.RÅDMANN beklaget at saken ikke hadde blitt fulgt opp og opplyste at den nå vil bli fulgt opp."

Votering:

Protokollen enstemmig godkjent med Øiumshaugens merknader.

KS-080/09 Vedtak:

Protokoll fra kommunestyrets møte den 19.10.2009 godkjennes med Øiumshaugens merknader.

Vedtaket stemmetall fremgår av voteringen.

081/09: Avklaring av forståelse av vedtak - Skadbergstronda

Rådmannens forslag til vedtak 19.10.2009:

Det er ikke fremlegg til vedtak – se alternative løsninger, da dette er en prinsipiell forståelse.

27.10.2009 Miljøutvalget

Møtebehandling:

ASTRID H. ROBERTSON (H)foreslo:

"Kommunestyrets vedtak om at "Felles avkjørsel i F2 vises med dagens bredde og med 2 meter byggelinje.", skal forstås som at dette gjelder kjøreveg hele strekningen frem til fiskebruket på 4/106 også den delen som går over 4/65."

Votering:

Robertsons forslag enstemmig vedtatt.

(Rådmannen hadde ikke fremlagt forslag til vedtak.)

M-176/09 Vedtak:

Miljøutvalget innstiller til kommunestyret:

Kommunestyrets vedtak om at "Felles avkjørsel i F2 vises med dagens bredde og med 2 meter byggelinje.", skal forstås som at dette gjelder kjøreveg hele strekningen frem til fiskebruket på 4/106 også den delen som går over 4/65.

Vedtaket er enstemmig.

16.11.2009 Kommunestyret

Møtebehandling:

Votering:

Miljøutvalgets innstilling enstemmig vedtatt:

KS-081/09 Vedtak:

Kommunestyrets vedtak om at "Felles avkjørsel i F2 vises med dagens bredde og med 2 meter byggelinje.", skal forstås som at dette gjelder kjøreveg hele strekningen frem til fiskebruket på 4/106 også den delen som går over 4/65.

Vedtaket er enstemmig.

082/09: Idrettsparken - overtakelse drift av anlegg

Rådmannens forslag til vedtak 16.10.2009:

Miljøutvalget innstiller til kommunestyret:

Søknad fra EIK om overtakelse av driftsansvar for Idrettsparken imøtekommes ikke.

27.10.2009 Miljøutvalget

Møtebehandling:

Votering:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

M-177/09 Vedtak:

Miljøutvalget innstiller til kommunestyret:

Søknad fra EIK om overtakelse av driftsansvar for Idrettsparken imøtekommes ikke.

Enstemmig vedtatt.

16.11.2009 Kommunestyret

Møtebehandling:

Votering:

Miljøutvalgets innstilling enstemmig vedtatt.

KS-082/09 Vedtak:

Søknad fra EIK om overtakelse av driftsansvar for Idrettsparken imøtekommes ikke.

Enstemmig vedtatt.

083/09: Felles barneverntjeneste i Dalane - Prinsippsak.

Rådmannens forslag til vedtak 02.11.2009:

Formannskapet innstiller til kommunestyret:

1. Eigersund kommune ser positivt på å etablere et interkommunalt barnevernsamarbeid i Dalane som innebærer at barneverntjenestene slås sammen og fungerer som en enhet.
2. Det tas sikte på å organisere samarbeidet etter vertskommunemodellen der Eigersund kommune er vertskommune.
3. Forslag til samarbeidsavtale med økonomiske konsekvenser som sikrer forsvarlig drift utarbeides og legges fram for kommunestyret.

03.11.2009 Formannskapet

Møtebehandling:

Votering:

Rådmannens innstilling vedtatt enstemmig.

FS-127/09 Vedtak:

Formannskapet innstiller til kommunestyret:

1. *Eigersund kommune ser positivt på å etablere et interkommunalt barnevernsamarbeid i Dalane som innebærer at barneverntjenestene slås sammen og fungerer som en enhet.*
2. *Det tas sikte på å organisere samarbeidet etter vertskommunemodellen der Eigersund kommune er vertskommune.*
3. *Forslag til samarbeidsavtale med økonomiske konsekvenser som sikrer forsvarlig drift utarbeides og legges fram for kommunestyret.*

Enstemmig vedtatt.

16.11.2009 Kommunestyret

Møtebehandling:

Votering:

Formannskapet innstilling enstemmig vedtatt.

KS-083/09 Vedtak:

1. *Eigersund kommune ser positivt på å etablere et interkommunalt barnevernsamarbeid i Dalane som innebærer at barneverntjenestene slås sammen og fungerer som en enhet.*
2. *Det tas sikte på å organisere samarbeidet etter vertskommunemodellen der Eigersund kommune er vertskommune.*
3. *Forslag til samarbeidsavtale med økonomiske konsekvenser som sikrer forsvarlig drift utarbeides og legges fram for kommunestyret.*

Vedtaket er enstemmig.

084/09: Forvaltningsrevisjon - PPT

Kontrollutvalgets forslag til vedtak 05.11.2009:

Kontrollutvalget innstiller til kommunestyret:

1. PPT bør sikre at ventetidene ikke bryter med opplærings- og forvaltningsloven. PPT må utarbeide mål om maksimal ventetid, informere skolene om forventet saksbehandlingstid, og om hvilken bistand de kan få i mellomtiden.
2. Rådmannen, skolene og PPT bør i samarbeid sikre styring av henvisningssaker til PPT, slik at veksten av saker bringes under kontroll.
3. Rådmannen bør sikre en åpen dialog og tydeligere avklaring mellom skoler og PPT mht. prioriteringer, vurderinger og arbeidsdeling.
4. PPT og kommunene må i fellesskap se nærmere på den høye forekomsten av elever med dysleksidiagnose i Dalane og vurdere om andre oppfølgings- eller tilretteleggingstiltak vil kunne fungere bedre i noen tilfeller. Til dette arbeidet må en søke hjelp hos institusjoner med spesialkompetanse på området.
5. PPT må registrere nøkkeltall på en etterprøvbar måte, og også bli flinkere til å avslutte saker.

16.11.2009 Kommunestyret

Møtebehandling:

LIV TONE ØIUMSHAUGEN (H) foreslo slikt vedtak:

"Punkt 1 – 3 endres ved at "bør" endres til "skal".

Nytt punkt 4:

PPT og kommunen må i fellesskap se nærmere på den høye forekomsten av elever med dysleksidiagnose i Eigersund kommune og vurdere om andre oppfølgings eller tilrettetiltak vil kunne fungere bedre.

Til dette arbeidet foreslår kommunestyret at det søkes hjelp hos institusjoner med spesialkompetanse på området så som Senter for leseforskning og leseutvikling ved UIS.

Nytt punkt 6.

Hvert halvår fremlegges en oppdatert rapport angående status på ventetid, ventelister, antall diagnoser og forventet fremdrift. Denne legges frem for kommunestyret.

Nytt punkt 7.

Kommunestyret ber om at rådmannen engasjerer representanter fra Senter for leseforskning og leseforståelse som kan komme til Eigersund kommune for å ha en orientering for kommunestyret om dysleksi diagnostisering."

THOR KRISTIAN KLEPP (AP) foreslo slikt vedtak:

"Tillegg til punkt 4 i KU's innstilling:

Oppgavefordeling mellom skole og PPT i dysleksisaker revurderes, og en må sørge for bedre samhandling i disse sakene."

VARAORDFØRER foreslo slikt vedtak:

"Punkt 4 endres slik: PPT og **skolene** ..."

Votering:

Kontrollutvalgets innstilling punkt 1 -3 med Øiumshaugens endringsforslag enstemmig vedtatt. Øiumshaugens forslag punkt 4 med tillegg fra Klepp og varaordfører enstemmig vedtatt mot 0 stemmer for kontrollutvalgets innstilling punkt 4.

Kontrollutvalgets innstilling punkt 5 enstemmig vedtatt.

Øiumshaugens forslag punkt 6 enstemmig vedtatt.

Øiumshaugens forslag punkt 7 enstemmig vedtatt.

KS-084/09 Vedtak:

- 1. PPT skal sikre at ventetidene ikke bryter med opplærings- og forvaltningsloven. PPT må utarbeide mål om maksimal ventetid, informere skolene om forventet saksbehandlingstid, og om hvilken bistand de kan få i mellomtiden.*
- 2. Rådmannen, skolene og PPT skal i samarbeid sikre styring av henvisningssaker til PPT, slik at veksten av saker bringes under kontroll.*
- 3. Rådmannen skal sikre en åpen dialog og tydeligere avklaring mellom skoler og PPT mht. prioriteringer, vurderinger og arbeidsdeling.*
- 4. PPT og skolene må i fellesskap se nærmere på den høye forekomsten av elever med dysleksidiagnose i Eigersund kommune og vurdere om andre oppfølgings- eller tilrettelitte tiltak vil kunne fungere bedre.*

Til dette arbeidet foreslår kommunestyret at det søkes hjelp hos institusjoner med spesialkompetanse på området, så som Senter for leseforskning og leseutvikling ved UIS.

Oppgavefordeling mellom skole og PPT i dysleksisaker revurderes, og en må sørge for bedre samhandling i disse sakene.

- 5. PPT må registrere nøkkeltall på en etterprøvable måte, og også bli flinkere til å avslutte saker.*
- 6. Hvert halvår fremlegges en oppdatert rapport angående status på ventetid, ventelister, antall diagnoser og forventet fremdrift. Denne legges frem for kommunestyret.*
- 7. Kommunestyret ber om at rådmannen engasjerer representanter fra Senter for leseforskning og leseforståelse som kan komme til Eigersund kommune for å ha en orientering for kommunestyret om dysleksi diagnostisering.*

Vedtaketets stemmetall fremgår av voteringen.

085/09: Referatsaker til kommunestyrets møte 16.11.2009

Referatsaker som legges frem for utvalget 05.11.2009:

Sakene legges frem uten innstilling/merknad fra administrasjonen.

16.11.2009 Kommunestyret

Møtebehandling:

- KÅRE HANSEN (H) stilte spørsmål ved fremdriften til investeringsprosjektene når det gjelder regnskapsavslutninger. Han forventer at prosjekter avsluttes og rapportene legges frem for kommunestyret.

RÅDMANNEN orienterte om at dette tar tid for enkelte prosjekter. Han redegjorde videre for ulike prosjekter som er ferdige, men der regnskapet ikke er avsluttet.

- RÅDMANNEN orienterte om at Kåre Hansen hadde sendt inn spørsmål angående Bakkebø gård. Disse ville bli besvart i et eget notat til formannskapet.
- BJØRN CARLSEN (H) stilte spørsmål ved tidsplan for boligfelt på Tua på Hellvik. Hva er plan for annonsering og markedsføring?

RÅDMANNEN orienterte om det var vanskelig å gi noen eksakt tidsplan da det fortsatt var en del uavklarte forhold rundt utbygging og prissetting av boligfeltet. Det legges en sak "på bordet" til miljøutvalget i morgen.

- BJØRN CARLSEN (H) stilte spørsmål ved tidsplan for byteltet. Hva er forventet monteringsdato?

RÅDMANNEN orienterte om at forventet monteringsdato var 1 halvdel av april 2010, basert på opplysninger fra leverandøren.

- BJØRN CARLSEN (H) stilte spørsmål ved status for industriområde på Hellvik.

RÅDMANNEN orienterte om befaring er gjennomført. Det er gjennomført møte med Statens Vegvesen, men kommunen opplever at holdningen derifra er noe "steil" og at rekkefølgekrav ikke vil bli endret.

- KIM SKJÆVELAND (H) stilte spørsmål om status for planene 4312 Tengs (s. 92/136) og 4432 Hovland (s. 95/136), samt hvorvidt kommunen har av ledige næringsareal.

RÅDMANNEN orienterte om at Tengs ville bli fremmet til neste møte i miljøutvalget. Kommunens aksepterer ikke Statens Vegvesens innsigelser.

Når det gjelder Hovland har NVE stilt krav om avrenning. Det arbeides det med saken og planen vil antagelig bli fremmet i januar/februar 2010.

De eneste ledige næringsarealene kommunen har er på Kaupaneset.

- TOMMY BJELLÅS (FRP) stilte spørsmål ved om hvorvidt det er mulig å få en oversikt over nedsatte arbeidsgrupper i kommunen, herunder arbeidsområde, mandat, progresjon og resultat. Videre om hvorvidt det er mulig at dette legges ut på kommunens nettsider og ajourføres fortløpende.

RÅDMANNEN orienterte om at dette både kan og vil bli iverksatt.

Votering:

KS-085/09 Vedtak:

Det ble ikke fattet vedtak i saken.

086/09: Orientering innspill til den kommende revisjon av kommuneplanen.

Orientering innspill til den kommende revisjon av kommuneplanen.05.11.2009:

Det foreligger ikke noe saksforelegg/innstilling i denne sak.

16.11.2009 Kommunestyret

Møtebehandling:

LEIF ERIK EGAAS (H) foreslo slikt vedtak:

"Eigersund kommune starter umiddelbart opp med rullering av kommuneplanen med henblikk på behandling/avgjørelse i inneværende kommunestyreperiode."

Votering:

Egaas' forslag enstemmig vedtatt.

KS-086/09 Vedtak:

Eigersund kommune starter umiddelbart opp med rullering av kommuneplanen med henblikk på behandling/avgjørelse i inneværende kommunestyreperiode.

Enstemmig vedtatt.

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and activities. It emphasizes the need for transparency and accountability in financial reporting.

2. The second part of the document outlines the various methods and techniques used to collect and analyze data. It includes a detailed description of the experimental procedures and the statistical tools employed.

3. Results

3.1. Data Collection

The data was collected over a period of six months, during which time various conditions were tested and recorded.

3.2. Statistical Analysis

The results of the statistical analysis show a significant correlation between the variables studied. The data indicates that the proposed method is highly effective and reliable.

The findings of this study have important implications for the field of research. They provide a clear and concise summary of the experimental results and their statistical significance.

The overall conclusion of the study is that the proposed method is a valuable tool for data analysis and interpretation.

The authors would like to thank the following individuals for their assistance and support during the course of this study:

Dr. John Doe, Dr. Jane Smith, and Dr. Robert Johnson.

The authors also wish to express their appreciation to the funding agencies that supported this research.

This work was supported by the National Science Foundation (NSF) Grant Number XXX-YYY-ZZZ, and the Department of Energy (DOE) Grant Number ABC-DEF-GHI.

References

1. Smith, J., and Doe, A. (2018). "A Study on the Effectiveness of the Proposed Method." *Journal of Applied Research*, 15(2), 123-145.

Appendix

The following tables provide additional data and details related to the experiments conducted. These tables are included for reference and to support the findings of the study.

Table 1



Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 16.11.2009

Arkiv: :FE-256

Arkivsaksnr.: 09/2395

Journalpostløpenr.: 09/71330

Avdeling:

Enhet:

Saksbehandler:

Stilling:

Telefon:

E-post:

Sentraladministrasjonen

Seksjon økonomi

Tore L. Oliveren

Økonomisjef

51 46 80 41

tore.ludvig.oliveren@eigersund.kommune.no

Sak 88

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
130/09	Formannskapet	25.11.2009
	Kommunestyret	14.12.2009

Evangeliehuset - søknad om garanti, driftstilskudd og tilskudd

Sammendrag:

Pinsemenigheten Evangeliehuset planlegger å bygge nytt menighetsbygg/barnehage i Åsane (Eigersund). Senteret er beregnet til å koste 32 millioner kroner (budsjett/kalkyle – en viser til beskrivelsen i søknaden). Nybygget vil bl.a inneholde barnhage, dagsenter for eldre, aktivitetshall og kombinert kirke- og kultursal. Bygget, som er ferdig tegnet har et bruksareal på ca. 3200 m² fordelt på 2 etg. (1. etg. – 2400 m² og 2. etg. 800 m²). Pinsemenigheten Evangeliehuset legger opp til å bygge en barnehage i senteret. Denne var i første omgang planlagt som en 4 avdelings barnehage, men er nå planlagt utvidet til en 5 avdelings barnehage. En viser til at utbyggingen har påbegynt.

Menigheten viser i søknaden til at de i dag driver en omfattende virksomhet som gir tilbud langt utover sin egen medlemsmasse. Pinsemenigheten Evangeliehuset opplyser at for å videreutvikle dagens tilbud, ønsker de å flytte virksomheten inn i større og mer hensiktsmessige lokaler. Rådmannen viser til at Pinsemenigheten Evangeliehuset skisserer, i sin søknad, tilbud overfor andre grupper enn til medlemmene. Dette er positivt og noe menigheten skal ha ros for. Samtidig viser rådmannen til at ulike aktiviteter (for eksempel kulturtilbud) kan gi grunnlag for økt inntekt for menigheten og være et supplement til andre aktører (som også er positivt).

I forbindelse med dette søker Pinsemenigheten Evangeliehuset om kommunalt bidrag i form av totalt tre forhold (i denne sak):

1. *Kommunal garanti for lån i Kommunalbanken*
2. *Driftstilskudd til dagsenter*
3. *Investeringstilskudd*

I tillegg til dette er det noen andre forhold vi må komme inn på (i denne sak). Dette gjelder følgende forhold:

1. Kommunalt tilskudd til private barnehager.
2. Eventuell kommunal forskuttering på omsøkte spillemidler (tippemidler).
3. En påpeker at nevnte to forhold ikke er en del av søknaden til Pinsemenigheten Evangeliehuset.

En viser til at det har vært dialog/samtaler mellom representanter fra Pinsemenigheten Evangeliehuset og administrasjonen i Eigersund kommune siden september 2009 vedrørende menighetens søknad. Utgangspunktet var en søknad om kommunal garanti på lån. Da tiltaket til Pinsemenigheten Evangeliehuset omfatter flere forhold var det viktig at disse forholdene ble behandlet under ett. Pinsemenigheten Evangeliehuset har kommet med informasjon knyttet til spørsmål / kommentarer – i forbindelse med søknaden – og innarbeidet relevante moment/forhold i denne søknaden. Dette er en sak som reiser flere

prinsipielle spørsmål – og på den måten er søknaden/saken komplisert, da den omfatter flere forhold – som også må være gjeldende for andre. Dessverre kan et positivt tiltak/initiativ kostnadskrevenne for Eigersund kommune. Rådmannen innstiller negativt på ulike forhold i denne sak, men ønsker samtidig å påpeke at Pinsemenigheten Evangeliehuset har vært åpen og lagt disse forhold inn i saken, på en ryddig måte.

Saksgang:

Saken fremmes for formannskapet da saken inneholder økonomiske forhold. Formannskapet innstiller til Kommunestyret.

En garanti skal endelig godkjennes av Fylkesmann i Rogaland.

Rådmannens forslag til vedtak 16.11.2009:

Formannskapet innstiller til kommunestyret:

1. Søknad om investeringstilskudd på 500.000 kroner imøtekommes ikke.
2. Søknad om midler knyttet opp mot dagsenter for eldre imøtekommes ikke.
3. Det tas ny kontakt med Pinsemenigheten Evangeliehuset for å avklare rammer, betingelser, brukergrupper, forventninger og økonomiske rammer med en mulig etablering av et dagsenter for eldre. Etter at nevnte forhold er avklart fremmer rådmannen en ny sak om nevnte forhold.
4. Eigersund kommune garanterer med simpel garanti for lån på 10.000.000 kroner overfor Pinsemenigheten Evangeliehuset knyttet til bygging av "Nye Evangeliehuset".
 - a. Garantien gjelder for lånets hovedstol maks 10.000.000 kroner med tillegg av 2% av til enhver tid gjeldende hovedstol til dekning av eventuelle påløpte renter og omkostninger.
 - b. Garantiansvaret reduseres i takt med nedbetalingen av lånet og opphører etter 20 år med tillegg av inntil 2 år, jfr. garantiforskriftens § 3.
 - c. Eigersund kommune skal ha pant i bygget tilsvarende garantiansvaret.
 - d. Rådmannen får fullmakt til å fremforhandle og signere endelig avtale.
 - e. Simpel garanti gis under forutsetning av endelig godkjenning av Fylkesmann i Rogaland og at beregnet egenkapital nås.

25.11.2009 Formannskapet

Møtebehandling:

Fellesforslag AP, FrP, H, KrF, SP og V foreslått av Liv Tone Øiumshaugen (H):

"Punkt 4 slik: Eigersund kommune garanterer med simpel garanti for lån på 20.000.000 kroner overfor Pinsemenigheten Evangeliehuset knyttet til bygging av "Nye Evangeliehuset".

Votering:

Rådmannens forslag punkt 1 – 3, 4 a-e enstemmig vedtatt.

Fellesforslaget punkt 4 enstemmig vedtatt mot 0 stemmer for rådmannens innstilling punkt 4 første avsnitt.

FS-130/09 Vedtak:

Formannskapet innstiller til kommunestyret:

1. Søknad om investeringstilskudd på 500.000 kroner imøtekommes ikke.
2. Søknad om midler knyttet opp mot dagsenter for eldre imøtekommes ikke.

3. *Det tas ny kontakt med Pinsemenigheten Evangeliehuset for å avklare rammer, betingelser, brukergrupper, forventninger og økonomiske rammer med en mulig etablering av et dagsenter for eldre. Etter at nevnte forhold er avklart fremmer rådmannen en ny sak om nevnte forhold.*
4. *Eigersund kommune garanterer med simpel garanti for lån på 20.000.000 kroner overfor Pinsemenigheten Evangeliehuset knyttet til bygging av "Nye Evangeliehuset".*
 - a. *Garantien gjelder for lånets hovedstol maks 20.000.000 kroner med tillegg av 2% av til enhver tid gjeldende hovedstol til dekning av eventuelle påløpte renter og omkostninger.*
 - b. *Garantiansvaret reduseres i takt med nedbetalingen av lånet og opphører etter 20 år med tillegg av inntil 2 år, jfr. garantiforskriftens § 3.*
 - c. *Eigersund kommune skal ha pant i bygget tilsvarende garantiansvaret.*
 - d. *Rådmannen får fullmakt til å fremforhandle og signere endelig avtale.*
 - e. *Simpel garanti gis under forutsetning av endelig godkjenning av Fylkesmann i Rogaland og at beregnet egenkapital nås.*

Vedtaket stemmetall fremgår av voteringen.

Eventuell tidligere politisk behandling:

Denne søknaden er ikke tidligere behandlet politisk.

Andre opplysninger / fakta i saken:

Informasjon om menigheten (opplyst i søknaden)

Menigheten ble stiftet i 1936 og har i alle disse årene hatt tilhold i eget kirkebygg med adresse Bøckmangt. 24, Egersund. Bygget er oppført av menigheten i 1934, 2 år før menigheten offisielt ble stiftet.

Pinsemenigheten Evangeliehuset er en frittstående menighet utenfor Den norske kirke. Menigheten er en del av Pinsebevegelsen i Norge, et fellesskap av ca. 240 menigheter fordelt på ca. 40.000 medlemmer.

Pinsemenigheten Evangeliehuset har følgende ansatte:

- Hovedpastor i 100% stilling.
- Barne- og familiepastor i 75% stilling.

Menigheten har pr 01.09.2009 239 medlemmer, hvor størstedelen av medlemmene befinner seg i aldersgruppen 30-40 år og tar aktivt del i menighetens virksomhet. Medlemstallet er i vekst. De siste 5 årene har menigheten hatt en nettovækst ca 60 medlemmer.

I 2008 ble samlet menigheten inn ca. 800.000 kr. I tillegg kom ca. 200.000 kr inn gjennom offentlige tilskudd (bla. tilskudd fra Eigersund kommune).

I tillegg eier menigheten 100% av aksjene i Skattekisten kulturbarnehage AS, en barnehage med 26 fulltidsplasser. Fra august 2009 er barnehagen utvidet til 40 plasser. Alle plassene er fylt opp.

Nytt senter er beregnet til 32 millioner kroner. Det som ikke er lagt inn er forventet/planlagt dugnad. Etter muntlig opplysning ville et ferdig senter (slik det er planlagt) ha kostet – uten dugnad – mellom 40 og 50 millioner kroner. Dette er forhold som ikke er kontrollregnet.

Informasjon om det å gi en kommunal garanti på lån

Pinsemenigheten Evangeliehuset søker bla. om kommunal garanti på lån de skal ta opp.

Garantier kan være et virkemiddel til å realisere tiltak som ikke ville blitt realisert uten en kommunal garanti. Imidlertid innebærer garantier risiko for økonomiske tap. Kommunelovens regler er derfor utformet slik at en skal redusere risikoen for å komme i økonomiske vanskeligheter som følge av garantiststillinger, samtidig som muligheten til å bruke garantier som virkemiddel ikke blir avskåret i for stor grad.

Garantier stilles normalt av en garantist på vegne av en som trenger en garanti (debitor) for å oppnå for eksempel et lån hos en tredjepart (kreditor). En garanti vil da garantere økonomisk oppgjør. En skiller mellom tre typer garantier:

- Påkrevsgaranti – som er en betalingsgaranti. Garantisten betaler ut til kreditor det avtalte beløp ved fremleggelse av rett dokumentasjon.
- Selvskyldnergaranti vil si at garantisten forplikter seg til å betale ut under garantien når de garanterte forpliktelsene ikke oppfylles av debitor og kreditor gjør sitt krav gjeldende.
- Simpel garanti er en garantiform der garantisten etter at kreditor har gjort sitt krav gjeldene, avventer eventuelle (del)utbetalinger under garantien til det er juridisk avklart i hvor stor grad debitor klarer å innfri sine forpliktelser.

En enkel forklaring går ut på at ved simpel kausjon må kreditor ved et eventuelt mislighold først må søke dekning hos virksomheten det garanteres for, og kommunens ansvar begrenses til det som ikke kan drives inn her. Selvskynderkausjon innebærer at kreditor ved mislighold kan gå direkte på garantisten.

Kapitaldekningsreglene for banker, finansieringsforetak og verdipapirforetak sier at utlån med simpel garanti fra kommune eller fylkeskommune skal risikovektes 100 prosent, mens utlån med selvskyndergaranti risikovektes på lik linje med utlån til kommuner og fylkeskommuner med 20 prosent. Dette medfører at lån med selvskyndergaranti har ca 0,20 til 0,30 prosent lavere rente enn lån med simpel garanti.

De fleste kommunale og fylkeskommunale garantier blir gitt til selskaper hvor kommunen står som eier (noe som ikke er tilfelle i denne sak). Når en kommune står som eier er det også av interesse for kommunen å få rentekostnadene ned. Garantiforskriften sier at garantisten bør vurdere å ta pant i eiendom som sikkerhet, noe som også skjer ved de fleste garantiutstedelser. I denne sak krever vi pant i eiendommen. En gjør oppmerksom på at denne pant vil komme etter andre långivere.

Hvis en virksomhet får kommunal garanti gir dette ulike fordeler for virksomheten – i form av:

- En trenger ikke selv å stille så mye garanti.
- Renten blir lavere (dette da en kommune garanterer). Rentebetingelsene varierer og hvor mye en vil spare varierer. I forbindelse med verdens finanskrisen har dette forholdet endret seg, men besparelsen må betegnes som fortsatt god.
- Kommuner, fylkeskommuner, kommunale foretak og interkommunale foretak har høy kredittvurdering (kan ikke gå "konkurs"). Disse organisasjoner kan for eksempel låne midler i Kommunalbanken (en statlig bank) og KLP Kommunekreditt. Da disse kun låner ut til nevnte aktører er kredittvurderinger meget bra. Resultatet er at innlånsbetingelsene er gode og de lån som videreformidles er på bedre økonomiske betingelser enn for eksempel aksjeselskap kan oppnå. Mot kommunal garanti gir for eksempel Kommunalbanken lån også til andre organisasjonsformer enn kommuner. Med en kommunal garanti på hele eller deler av et lån kan Pinsemenigheten Evangeliehuset be om lån fra Kommunalbanken – til bedre betingelser enn det de kan forvente fra sparebanker/forretningsbanker. De kan dog ikke oppnå de samme betingelser som Eigersund kommune.

En viser til at Pinsemenigheten Evangeliehuset kan alternativt foreta låneopptak i sparebanker og/eller foretningsbanker. De opplyser videre at de kan foreta låneopptak via en bankavtale pinsemenighetene har via en "felles" bankforbindelse (på konkurransedyktige betingelser).

Det å gi kommunal garanti er regulert av Kommunelovens §51 som sier:

§ 51. Garantier og pantsetting for andres økonomiske forpliktelser.

1. Vedtak om å stille kausjon eller annen økonomisk garanti for virksomhet som drives av andre enn kommunen eller fylkeskommunen selv, skal godkjennes av departementet.
2. Det kan ikke stilles kausjon eller annen økonomisk garanti knyttet til næringsvirksomhet som drives av andre enn kommunen eller fylkeskommunen selv.
3. Departementet kan i forskrift fastsette nærmere regler om garantier. Det kan i forskriften også gis bestemmelser om at garantier som er av mindre omfang, ikke trenger statlig godkjenning.
4. Kommuner og fylkeskommuner kan ikke rettsgyldig pantsette sine eiendeler til sikkerhet for andres økonomiske forpliktelser.

Endret ved lov 7 juli 2000 nr. 71 (i kraft 1 jan 2001 iflg. res. 7 juli 2000 nr. 730).

Forholdene knyttet til det å gi en kommunal garanti har vært gjenstand til stadige endringer. Mulighetene til å gi garantier ble skjerpet betydelig inn da en rekke kommuner gav garantier knyttet opp mot privat næringsvirksomhet (for eksempel kommuner i Nord-Norge overfor fiskebruk). Flere kommuner har måtte overta forpliktelser overfor næringsvirksomhet – og på den måten overtatt økonomiske forpliktelser og utgifter. Basert på dette har punkt 2 i §51 kommet inn. En garanti kan i dag gis til virksomheter som driver med tjenesteproduksjon som det er naturlig at en kommune drev med. Et godt og relevant eksempel her er en kommunal garanti overfor en privat barnehage. Dvs. at private overtar kommunale oppgaver. Kommuneloven setter videre forbud mot garantier til næringsvirksomhet (kan være offentlig større med konkurransevridende effekt).

En viser til følgende forhold:

- En garanti skal endelig godkjennes av Fylkesmann i Rogaland. Dvs. at kommunestyrets vedtak må oversendes Fylkesmann i Rogaland for endelig godkjenning.
- Det ligger en økonomisk forpliktelser i dette å gi en garanti. Det kan være at en kommune sitter igjen med de økonomiske forpliktelser – uten at en kan direkte styre utviklingen/driften.
- Eigersund kommune har gitt garanti til bla. nevnte aktører:
 - Lyse energi (historiske betinget) – 1.065.000 kroner
 - Dalane energi (historiske betinget) – 149.657.451 kroner
 - Menigheten Samfunnet (etter søknad) - 8 millioner kroner (to garantier)
 - Idrettlaget Eiger - 4.000.000 kroner
 - Eigersund Idrettsklubb (EIK) - 1.610.000 kroner
 - Lykkeliten foreldrelagsbarnehage BA – 7.582.000 kroner
 - Raketten Andelsbarnehage – 600.000 kroner
- Det har blitt informert til flere private barnehager at Eigersund kommune har mulighet til å stille kommunal garanti (etter søknad og politisk behandling). En konstaterer at vi ikke har fått flere søknader om kommunal garanti fra private barnehager.
- Eigersund kommune har ikke tapt eller måtte formelt overta garantiforpliktelser før (dette er historisk og sier lite om fremtiden).

Angående kommunalt tilskudd til private barnehager.

Innledningsvis peker en på at tilskudd til private barnehager ikke er en del av søknaden, men det er viktig at en ser at utgifter ved en privat barnehage fører til tilskudd fra Eigersund kommune – og at vi har begrensinger med å styre disse tilskudd/utgifter. Dette er et forhold som vil få økonomiske konsekvenser for Eigersund kommune. **Og hvor en særlig viser til eget vedlegg vedrørende dette forhold.**

Saksbehandlers vurderinger:

Da søknaden inneholder ulike forhold kommer en til å kommentere disse enkeltvis.

Søknaden og kommentarene omfatter følgende forhold:

1. Eventuell kommunal forskuddtering på omsøkte spillemidler (tippemidler).
2. Driftstilskudd til dagsenter
3. Investeringsstilskudd
4. Kommunal garanti for lån i Kommunalbanken

I den dialog vi har hatt med Pinsemenigheten Evangeliehuset har en hatt diskusjon om hva som kan omfattes av kommunal garanti og leiebeløpet som er satt for barnehagen (se eget vedlegg). Dette er forhold som fremkommer i vedleggene. For å gi best mulig informasjon i saken legges kommentarer fra Pinsemenigheten Evangeliehuset inn i saken. Det er i denne sammenheng riktig å påpeke at det ikke finnes et eksakt matematisk korrekt svar, men hvor en må basere seg på skjønnsmessige forhold (som kan diskuteres). En viser spesielt til vedleggene som tar for seg de forhold som er diskutert og som det er knyttet uenighet til.

Angående eventuell kommunal forskuddtering på omsøkte spillemidler (tippemidler).

I finansieringen av nytt bygg budsjetter Pinsemenigheten Evangeliehuset med spillemidler på 1.000.000 kroner. Dette er midler som Pinsemenigheten Evangeliehuset opplyser de vil få, men som det vil ta noe tid før midlene vil bli utbetalt. Dette er vanlig praksis, som følge av at etterspørselen etter spillemidler (tippemidler fordelt av Rogaland fylkeskommune) er større enn årlige tilskudd. Ut fra dette blir det gitt tilsagn, men hvor tilskuddet blir utbetalt senere. I gitte andre sammenhenger har vi etter søknad gitt forskudd. Dvs. at Eigersund kommune har forskuddtert spillemidlene for søker (gjelder for eksempel Idrettslaget EIGER og Eigersund Rackettklubb).

Dette er et forhold som denne søknad ikke omfatter – og en eventuell søknad må en komme tilbake til (dog så opplyses det om at slik søknad kan komme).

Angående investeringstilskudd

Pinsemenigheten Evangeliehuset har søkt om et tilskudd (investeringstilskudd) på 500.000 kroner fra Eigersund kommune knyttet til realisering av det nye senteret. Et slikt tilskudd må eventuelt gis via driftsbudsjettet i Eigersund kommune (som eventuelt kan finansieres ved bruk av driftsfond). Rådmannen viser til rådmannens budsjettforslag, som viser at Eigersund kommune har økonomiske utfordringer for kommende år. Rådmannen viser videre til at det er press på kommunale tjenester – samtidig som vi har hatt to runder med kostnadsreducerende tiltak / reduksjoner i 2009 (hvor tiltak har blitt redusert / lagt ned) og hvor nye reduksjoner foreslås i 2010.

I forbindelse med den politiske budsjettbehandlingen av tidligere års budsjett ble det gitt et samlet tilskudd på 1.000.000 kroner til en ønsket/planlagt arbeidskirke på Hellvik (tilskuddet ble fordelt over 2 år). En viser til at en arbeidskirke på Hellvik bla. var behandlet og anbefalt av Kirkelig fellesråd i Eigersund og på den måten en del av statskirken (som bla. har kommunal finansiering). De to år dette tilskuddet ble gitt førte dette til at tilskuddet pr medlem i andre trossamfunn ble økt tilsvarende. Dvs. at samtlige trossamfunn fikk sin "andel" av dette tilskuddet. Basert på dette kan ikke dette tilskuddet sammenlignes med det tilskuddet som Pinsemenigheten Evangeliehuset søker om.

Eigersund kommune har ikke gitt investeringstilskudd til andre trossamfunn og et slikt tilskudd til Pinsemenigheten Evangeliehuset er prinsipielt. Får Pinsemenigheten Evangeliehuset et slikt tilskudd må/vil dette gjelde for andre menigheter i tilsvarende situasjon (etter søknad). Nå kan dette diskuteres, men det vil være vanskelig administrativt å si at en menighet skal få tilskudd, mens andre ikke skal få. Hvis en gir investeringstilskudd må en diskutere hvor mye en skal gi pr medlem. I denne sak betyr dette at hvert enkelt medlem får et direkte investeringstilskudd på 2.092 kroner.

I søknaden viser Pinsemenigheten Evangeliehuset til at tanken bak senteret er at aktiviteten til senteret skal omfatte andre grupper enn registrerte medlemmer. Videre at dette da ikke er et tilskudd til medlemmene, men til lokalsamfunnet. Det er en positiv tanke, men rådmannen viser til at ulike organisasjoner har ulike tilbud – til ulike grupper og dette vil også kunne reise prinsipielle spørsmål. For noen år siden ble det, i to omganger, satt av egne midler til investeringstilskudd / rehabilitering knyttet opp mot bygg og anlegg lag og foreninger disponerte/eide. Dette var midler som alle kunne søke på og hvor en kunne foreta en samlet vurdering. Samtidig skal en peke på at lag/foreninger/andre reiser spørsmål og søknad om økonomisk bidrag, som da blir behandlet fortløpende. Det ligger ikke inne rehabiliteringspenger inn i budsjettet for 2010 for lag/foreninger.

Ut fra dette må søknaden vurderes som en enkeltsak (med prinsipielle sider). Av prinsipielle og økonomiske årsaker (både direkte og indirekte) innstiller rådmannen på at omtalt investeringstilskudd ikke gis.

Angående driftstilskudd til dagsenter

Pinsemenigheten Evangeliehuset søker om driftstilskudd for etablering av et dagsenter for eldre - og skriver følgende (sitat):

- *Dersom dagsenteret skal bli en realitet, må det skje i samarbeid med Eigersund kommune. Det kan være i form av en driftsavtale etter samme modell som blir praktisert på Tasta sykehjem i Stavanger.*
- *En regner med at dagsenterets lokaler vil stå ferdige om ca. 1 år.*
- *En søker om en driftsavtale med kommunen gjeldende fra 1. november 2010 som innbefatter 1 stilling som leder/sykepleier og 1 stilling som hjelpepleier/aktivitør etc. I tillegg kommer dekning av utgifter til transport av brukerne.*
- *Hovedmålgruppen blir relativt godt fungerende eldre. En beregner plass til 20 brukere.*
- *I tillegg vil en åpne for kronisk syke, eks MS - pasienter. menigheten tenker her på relativt godt fungerende personer som trenger et møtested der de kan treffe andre i lignende situasjon.*

Det er ikke oppgitt beløp Pinsemenigheten Evangeliehuset søker om, men utgiftene knyttet opp mot momentene vil anslagsvis ligge mellom 1 – 1,5 millioner kroner.

Forholdet er fremlagt for Levekårsavdelingen som gir følgende tilbakemelding:

1. *Vi regner med å trenge flere dagtilbud til forskjellige grupper i framtiden, men vil ikke kunne inngå driftsavtaler på dette tidspunkt.*
2. *I store trekk er vårt behov for dagsenterplasser for tiden dekket ved Kjerjaneset.*
3. *Slik situasjonen er i forhold til dagens behov for dagsenterplasser, vil vi ikke kunne forsvare å prioritere nye stillinger til dette. Tidligere i år har vi pga innsparinger blant annet måtte legge ned drift av kafeteria på Lundeåne. Nå arbeider vi for å opprette eldresenter og drift av kafeteria på Lundeåne, basert på mest mulig frivillig drift.*
4. *Det er meldt inn et behov for dagtilbud for demente. En regner med at søker ikke gir et tilbud til denne gruppen.*

Tilbakemeldingen fra Pinsemenigheten Evangeliehuset på dette er følgende:

- *Ang. søknad om tilskudd til dagsenter blir det nevnt at levekårsavdelingen uttaler at hovedmålgruppen "relativt godt fungerende eldre" har sitt behov dekket gjennom tilbud på Kjerjanestet. Derimot er det behov for tilbud til demente, noe søker ikke tenker å gi tilbud om.*
- *Til dette er å bemerke at vi har vært i møte med levekårsavdelingen og drøftet saken. Det var da enighet om at vi burde konsentrere oss om de "relativt godt fungerende", noe som igjen kan medføre flere plasser for demente på Kjerjanestet. Dessuten er vi overbevist om at behovet for dagsenterplass er større enn kommunens ventelister, noe som også framkom i nevnte møte.*
- *I tillegg til dette, vet vi at kommunen ikke har tilbud til for eksempel MS-pasienter. Disse ønsker vi også å skape et treffpunkt for, men dette blir ikke nevnt i innstillingen.*

Rådmannen tror og mener at fremtiden vil vise at vi blir nødt til å gjøre noen for å møte "eldrebølgen" på ulike vis. En løsning her kan være et økt samspill mellom private aktører og Eigersund kommune. I en slik fase må rammer, oppgaver og forventninger avklares. Det kan videre være at endringer kommer til å skje alt i forbindelse med Samhandlingsreformen (fra 2012). Basert på dagens situasjon innstiller rådmannen negativt på denne forespørselen, men samtidig foreslår rådmannen at en på ny tar kontakt med Pinsemenigheten Evangeliehuset for å avklare rammer, betingelser, brukergrupper, forventninger og økonomiske rammer med en mulig etablering av et dagsenter for eldre. Etter at nevnte forhold er avklart fremmer rådmannen en ny sak om nevnte forhold.

Angående kommunal garanti for lån i Kommunalbanken

Pinsemenigheten Evangeliehuset søker om en kommunal garanti på 20 millioner kroner over 25 år.

I søknaden (samt vedleggene) argumenterer Pinsemenigheten Evangeliehuset hvorfor store deler av senteret skal/kan omfattes av en kommunal garanti på lån (en viser her til vedlegg). Dette er et forhold som en har hatt dialog om og hvor partene ikke er enige om hva som bør omfattes av en eventuell kommunal garanti. En ønsker å peke på følgende forhold:

- Innenfor Kommunelovens §51 avgrensinger står kommunene fritt til å gi garantier. Dvs. selv om en virksomhet kan være omfattet og ligger innenfor Kommuneloven avgrensinger må ikke en kommune gi garanti. Det står en fritt til selv å velge.
- Forholdene og argumentene til Pinsemenigheten Evangeliehuset for hvorfor ulike enheter skal være omfattet av en kommunal garanti ligger innenfor avgrensingene i Kommunelovens §51 rent juridisk. Dog så er det gitte mindre områder som kan diskuteres – for eksempel kirkesal.
- En garanti skal gå mot det som blir definert som kommunal virksomhet (dvs. området som det var naturlig at en kommune kunne og skulle drive).

I saken har rådmannen argumentert for å ikke gi driftstilskudd/investeringstilskudd og basert på disse forhold vil den "kommunale aktiviteten" begrense seg til barnehagen. Av oversikten viser en til at netto kostnadene med barnehagen er 7.024.000 kroner. Fra administrasjonens side er det barnehagedelen en har pekt på kan være aktuell for en kommunal garanti. I søknaden viser Pinsemenigheten Evangeliehuset til at andre deler av bygget også skal nyttes av barnehagen (for eksempel kjøkken og aktivitetshall). En viser dog til at barnehagen skal betale en leie og at i dette ligger leie av nevnte områder inne. Hvis en dog legger til grunn at kjøkken og aktivitetshall skal med utgjør netto investeringskostnadene for disse 5.326.000 kroner. Pinsemenigheten Evangeliehuset ønsker å påpeke følgende:

I vår søknad er det søkt om kommunal garanti i forhold til annet tjenestetilbud til kommunens befolkning, f.eks kirke-/konferanse- og konsertsalen. Vi kan ikke se at dette er omhandlet i innstillingen.

Pinsemenigheten Evangeliehuset viser til at andre deler av bygget også kan nyttes til kommunal aktivitet – herunder del for dagsenter for eldre, samt konsert- og konferansesal (kirkesal). Det kan argumenteres med at disse områdene driver eller kan drive kommunal aktivitet.

Rådmannen viser til at vi tidligere har gitt kommunal garanti til private barnehager og at en i innstillingen legger til grunn områder knyttet til barnehagedrift. Dvs. de lokalene som omfattes av barnehagen samt tilhørende områder. Når det gjelder tilhørende områder ligger det inne en 50% deling med annen aktivitet i husleieberegningene. For kjøkken og aktivitetshall legges det derfor til grunn 50% garanti av investeringsbeløpet. I sum får vi dermed følgende grunnlag:

- Investeringskostnader forbundet med barnehageområde – 7.024.000 kr
- 50% på investeringskostnader kjøkken – 623.050 kr
- 50% på investeringskostnader aktivitetshall – 2.040.000 kr
- Sum totalt – 9.687.050 kr (avrundet opp til 10 millioner kroner)

Statistiske data viser at det å bygge en barnehage på 830 m² kommer på ca. 16 millioner kroner. Dette omfatter da alle kostnader til et nybygg (tomt, opparbeidelse, bygg, parkering, uteområde etc). I dette tilfelle har en noen fellesfunksjoner (for eksempel kjøkken, parkeringsplass og uteområde) og at dette er et felles bygg. Det er derfor vanskelig å sammenligne barnehagebyggene, men hovedkonklusjonen er at anslagene fra Pinsemenigheten Evangeliehuset ligger godt innenfor statistisk materiell.

Rådmannen innstiller videre på at garantien gis som simpel garanti over 20 år. Rådmannen mener at en tidshorisont på 25 år blir for lang.

Universell utforming:

Menigheten opplyser at nybygget er godt tilrettelagt for eldre og funksjonshemmede med universal utforming.

Økonomiske konsekvenser:

Fremgår av saken – samtidig som en viser til vedlegg vedrørende driftstilskudd til privat barnehage.

I denne sak innstilles det på en simpel garanti på 10 millioner kroner – samt dekning av eventuelle omkostninger og rente som ikke er betalt på 2% (satt lavt). Dvs. at maksimal garanti er 10,2 millioner kroner. Hvis garantien blir gjort gjeldende betyr dette at vi vil få en økt finansutgift på 1.060.000 kroner pr år (første år og med 5,5% rente). Så er spørsmålet hvor stor risiko som ligger til grunn for garantien?

I denne sak har Evangeliehuset fremlagt en finansieringsplan som ulike banker har vurdert og akseptert. På gitte forhold kan en naturligvis stille spørsmål om beløpene er satt for høyt (for eksempel for Bøckmannsgate 24). Tilbakemeldingen fra representanter fra Evangeliehuset er at de føler det er belegg for de forhold som er innarbeidet i søknaden. Senteret som bygges ville kostet mer hvis det ikke ble lagt inn mye dugnad samtidig som det ligger inne en betydelig egenkapital. I forslag til vedtak har derfor rådmannen lagt inn en forutsetning av at mål om egenkapital nås. Videre viser informasjon fra menigheten at de i 2008 samlet inn 800.000 kroner. Disse midlene gikk til dekning av egen drift, men i møte har

representanter fra menigheten sagt at hvis en ikke klarer å dekke løpende driftsutgifter kommer menigheten til å gå tilbake til ikke lønnet personale – og på den måten frigjøre midler til dekning av for eksempel lånekostnader.

En viser videre til at anslåtte finansutgifter (128.800 kroner pr måned) blir dekket av leieinntektene fra barnehagen (122.417 kroner pr måned). I vedlegg 1 går vi nærmere inn på driftstilskudd til private barnehager og kommenterer det vi oppfatter som en høy husleie. Videre at rådmannen vil ta dette forholdet opp med Skattekontoret kulturbarnehage. Hvis Eigersund kommune reduserer grunnlaget for driftstilskudd betyr dette at barnehagen må redusere sine utgifter. Dette kan da enten skje at lønn/driftsomkostninger reduseres eller at husleien reduseres. Dette gjør denne saken vanskelig for dette kan få / vil få konsekvenser for Evangeliehusets grunnlag for å finansiere lånet.

Ved enhver garanti er det alltid en viss risiko for økonomiske omkostninger for Eigersund kommune. Dog så vurderer rådmannen at foreslått garanti vil ligge innenfor den risiko vi kan ta. Dette basert på egenkapital i prosjektet samt viste løpende inntekter.

En viser til at husleien fra barnehagen er den viktigste finansieringskilden for finansieringen av det nye senteret for Pinsemenigheten Evangeliehuset. Hvis husleien blir redusert betydelig vil det være økonomiske utfordringer å få realisert ett nytt senter. I saken viser en at det vil være Eigersund kommune som indirekte (via barnehagetilskudd) som vil finansiere en stor del av husleien. Dette vil få økonomiske utfordringer for Eigersund kommune og hvor vi vil ha problemer med å finansiere tilskudd til private barnehager. En viser til eget vedlegg.

Alternative løsninger:

Foreta endringer i rådmannens innstilling. Dette kan bla. omfatte følgende forhold:

1. Søknad om investeringstilskudd imøtekommes med 500.000 kroner, som finansieres via driften.
2. Det gis et tilskudd knyttet opp mot et dagsenter for eldre, som finansieres via driften.
3. Det gis ikke en kommunal garanti på lån.
4. Den kommunale garantien økes/reduseres med et definert antall kroner.

---- 0 ----

Dokumenter - vedlagt saken:

1. Informasjon om kommunalt tilskudd til private barnehager
2. Supplement til leieinntekter fra barnehagen – fra Evangeliehuset
3. Notat om leieinntekter fra barnehagen – fra Evangeliehuset
4. Søknad om kommunal stønad – fra Evangeliehuset
5. Generell informasjon om menigheten – informasjon fra Evangeliehuset
6. Fremtidig drift av "Det nye Evangeliehuset"
7. Tegninger og kartskisse
8. Byggekalkyle
9. Fordeling av byggekostnad, tilskudd, egenkapital og lån. Informasjon fra Evangeliehuset.
10. Finansieringsplan Menighetsbygg / Barnehage - informasjon fra Evangeliehuset.

Journalposter i arkivsaken – ikke vedlagte dokumenter

Nr		Dok.dato	Avsender/Mottaker	Tittel
6	U	02.09.2009	Evangeliehuset v/Per Bjarne Audenby	Ang. kommunal garanti
3	I	15.09.2009	Evangeliehuset v/Per Bjarne Audenby	Søknad om kommunal støtte
1	I	15.09.2009	Evangeliehuset v/Per Bjarne Audenby	Kommunal støtte - informasjon om søknader til kommunen
2	U	17.09.2009	Evangeliehuset v/Per Bjarne Audenby	Svar på søknad om kommunal garanti, tilskudd og støtte - informasjon
5	U	20.09.2009	Evangeliehuset v/Per Bjarne Audenby	Søknad om kommunal støtte - tilbakemelding
4	I	21.09.2009	Evangeliehuset v/per Bjarne Audenby	Søknad om kommunal garanti
7	U	09.10.2009	Evangeliehuset v/Per Bjarne Audenby	Utarbeidet sak - søknad om kommunal garanti, tilskudd og støtte - Evangeliehuset

Parter i saken:

- Pinsemenigheten Evangeliehuset
- Eigersund kommune
- Fylkesmann i Rogaland



Vedlegg 1

Informasjon om kommunalt tilskudd til private barnehager

Vår ref.: 09/71469 / 092385 / FE-256

Saksbehandler: Tore L. Oliverson

E-post: tore.ludvig.oliverson@eigersund.kommune.no

Dato: 16.11.2009

Telefon: 51 46 80 41 Mobiltelefon: 900 67 425

Innlendingsvis peker en på at tilskudd til private barnehager ikke er en del av søknaden til Evangeliehuset, men det er viktig at en ser at utgifter ved en privat barnehage fører til tilskudd fra Eigersund kommune – og at vi har begrensinger med å styre disse tilskudd/utgifter. Dette er et forhold som vil få økonomiske konsekvenser for Eigersund kommune. Da dette ikke er en del av søknaden fra Evangeliehuset legges informasjon om denne sak ved som et eget vedlegg.

I utgangspunktet kan ikke en kommune stoppe etablering av private barnehager – under forutsetning av en har et lovlig bygg. Dvs. private aktører kan starte opp barnehager (selv om det skulle være overretablering).

En egen forskrift regulerer lik økonomisk behandling av private og kommunale barnehager.

Private barnehagers finansiering er i dag via følgende forhold:

- Statlig tilskudd etter egne kriterier (pr plass/barn – som ligger 10% høyere enn det barnehagetilskuddet som en kommune mottar).
- Foreldrebetaling
- Tilskudd / dugnad fra foreldre/pårørende/andre (kan også omfatte kjøp av andeler – dvs. egenkapitalinnskudd, som nok ble brukt betydelig mer før enn hva tiffelle er i dag).
- Kommunalt tilskudd (enten etter kostnadsdeknring eller at kommunens minimumsforpliktelse som er 88%).

Iht. en egen forskrift (F-07/2009) skal den enkelte kommune gi et eget tilskudd til private barnehager. Eigersund kommune har i alle år gitt kommunalt tilskudd til private barnehager. Dog så var praksisen blant kommunene vidt forskjellig. Vi hadde en situasjon hvor gitte kommuner gav tilskudd, andre ikke gav tilskudd i det hele tatt, mens noen kommuner gav tilskudd til noen private barnehager, men ikke til alle i kommunen. Basert på disse forholdene samt et ønske/behov for likebehandling og at staten ønsket full barnehagedekning (hvor private aktører var ønsket og viktige) ble det utarbeidet en stalling forskrift om hvordan det kommunale tilskuddet skal beregnes.

Beregningsmodellen er komplisert og årlig gjensjand for endringer og klager fra private barnehager. Beregningsmodellen er tidligere behandlet via flere politiske saker. Kort fortalet skal en beregne det kommunale tilskuddet ut fra kostnadene i den enkelte private barnehager og barnehagekostnadene i kommunene (basert på regnskapet året i forkant). En viser her til at når foreldrebetalingen og det statlige tilskuddet er stabil (gitt et fast antall barn) vil størrelsen på det kommunale barnehagetilskuddet variere.

Hvis kostnadene til barnehagetilbud øker, i for eksempel Eigersund kommune, betyr dette at tilskuddet til private barnehager øker, selv om deres driftskostnader var uendret. Hvis kostnadene ved en privat barnehage øker betyr dette at det kommunale tilskuddet øker. Beregningene viser at hvis utgiftene øker ved private barnehager betyr dette at kommunen

Besøksadresse: Beckmans gate 2, 4370 Egersund / Rådhuset, 3. Etasje

Postadresse: Postboks 580, 4370 Egersund, 4370 Eigersund

E-postadresse: post@eigersund.kommune.no Internett: www.eigersund.kommune.no

Telefon: 51 46 80 40

Telefaks: 51 46 80 68

Org.nr.: 944 486 384

må gi økt tilskudd. Vi har eksempler på at barnehager som ikke trenger kommunalt tilskudd likevel mottar betydelig tilskudd.

Beregningsmodellen vil også være slik at hvis inntektene til en barnehage blir redusert og utgiftene ikke korrigeres ned er det kommunen som må inn med mer tilskudd. Dvs. at det vil være den enkelte kommune som sitter igjen med et økonomisk ansvar – uten at en kan styre tiltaket. Vi kan her komme til å se interessante utslag i de kommuner som vil få full barnehagedekning og hvor en kan få "overretablering". Hvis en kommune kommer i en slik situasjon vil det være kommunen som vil sitte igjen med et betydelig økonomisk ansvar – og hvor en må betale ut kommunalt tilskudd etter en kostnadsmodell.

En del av nybygget vil bli leid ut til Skattekontoret kulturbarnehage AS. Iht. Private Barnehagers Landsforbund (PBL) opplyser at dette begynner å bli en ordning som flere benytter – en aktør/selskap eier lokalet og hvor en barnehage leier lokalene (dvs. som to separate selskap). Pinsemenigheten Evangeliehuset eier 100% av aksjene i Skattekontoret kulturbarnehage AS, men hvor barnehagen har et selvstendig styre.

I denne sak legger Pinsemenigheten Evangeliehuset til grunn at Skattekontoret kulturbarnehage AS skal betale en årlig leie av lokalene på 1.469.004 kroner pr år (122.417 kroner pr måned). Ved en 4-avdelingsbarnehage ble leieinntekten stipulert til 1.200.000 kroner pr år. En husleie vil være en del av grunnlaget til en barnehage ved beregning av kommunalt tilskudd (i tillegg til lønn og andre driftsutgifter).

Vi har hatt diskusjon med Pinsemenigheten Evangeliehuset om både areal som disponeres og fastsettelse av leiepris.

Pinsemenigheten Evangeliehuset viser til følgende forhold:

- Barnehagen disponerer 1740 kvm av bygget inkl fellesareal 680 kvm + loftsetasjonen 150 kvm + fellesareal 910 kvm (kjøkken, aktivitetshall, foaje). Det disponible arealet utgjør da 54,38%. I tillegg kan også storsalen benyttes ved spesielle anledninger.
- I og med at menigheten er eier av barnehagen (og dermed nærstående parter), har Evangeliehuset ved prisfastsettelsen basert seg på ovennevnte prinsipp. De redegjør i notater om de undersøkelser og vurderinger de har gjort ved fastsettelse av leieprisen (notatene vedlegges). De har kommet til en markedsverdi på 1.000/500 kroner pr. kvm for henholdsvis areal som utelukkende benyttes av barnehagen og for fellesarealet.
- For leieareal kun knyttet til bruk for barnehagen har en satt en leiepris på 1.000 kroner pr m2 pr år. For arealer som er til felles benyttelse har en satt en leiepris på 500 kroner pr m2 pr år.
- For uteareal har en satt en leiepris på 150.000 kr pr år.

Selv om dette ikke har noe direkte med saken er dette forhold som vi har tatt opp med Pinsemenigheten Evangeliehuset – på grunn av dagens finansieringsordning hvor det vil være Eigersund kommune som vil betale en stor del av utgiftene for barnehagen indirekte via tilskudd (som er tilpasset utgiftene til barnehagen). Videre har vi pekt på at vi oppfatter samlet husleie som høy. Hvis vi sammenlikner leiebeløpet med renter og avskrivninger i andre private barnehager finner vi at nevnte utgifter ligger på 600.000 – 800.000 kroner for 2008.

Dette et forhold som har blitt påpekt/diskutert. En viser her til vedlegg om disse forhold. Som en i vedlegg peker på har Pinsemenigheten Evangeliehuset lagt seg på en husleie på 1.000 kr/m2, mens en i Klepp kommune har en barnehage som betaler en husleie på 2.400 kr/m2. Dette er et forhold som er bekreftet av Klepp kommune. Situasjonen her er at ett selskap har bygget en barnehage og leier denne ut til ett annet selskap, som driver barnehagen.

Grunnet til at vi tar opp dette er pga. følgende forhold:

Besøksadresse: Beckmans gate 2, 4370 Egersund / Rådhuset, 3. Etasje

Postadresse: Postboks 580, 4370 Egersund, 4370 Eigersund

E-postadresse: post@eigersund.kommune.no Internett: www.eigersund.kommune.no

Telefon: 51 46 80 40

Telefaks: 51 46 80 68

Org.nr.: 944 486 384

- Det vil være Eigersund kommune som vil betale en stor del av husleien indirekte via det kommunale tilskuddet. En rask beregning viser at det vil være Eigersund kommune som vil kunne komme til å betale ca. 1,3 millioner kroner av husleien.
- Det kommunale tilskuddet til barnehager er avhengig av barnehagens utgifter og kommunens utgifter. Hvordan dette står ut vites ikke før beregningen medio 2010, men hvis avsatte midler til kommunalt tilskudd ikke er store betyr dette reduksjoner andre plasser. En må da enten prioritere dette av friske midler og/eller foreta reduksjon innenfor annen virksomhet.
- Eigersund kommune får skjønnsmidler til barnehagene, men det er ikke gitt at tilførte midler dekker kommunens utgifter.
- En oppfatter at husleien er satt for høyt knyttet opp mot andelen av barnehagen har av senteret og av samlede driftsutgifter/finanskostnader. Er det rett at en barnehage skal betjene 95% av finanskostnadene, mens arealet en disponerer utgjør 54,36% av bygget (i tillegg kan også storsalen benyttes ved spesielle anledninger)?

Pinsemenigheten Evangeliehuset har følgende kommentarer til dette forhold:

Kommunens kommentar ovenfor er ikke direkte feil, men trenger en kommentar. En av årsakene til at netto byggekostnader blir så lave skyldes utstrakt dugnadsarbeid. Dette vil da måtte bety at kommunen via det kommunale tilskuddet indirekte ikke ønsker å betale så stor del av husleien, mens kommunen derimot ikke har noe imot å "nytte godt av" frivillig dugnadsarbeid ved at dugnadsarbeidet reduserer det kommunale tilskuddet!

Grunnen til at finanskostnadene ikke er større enn nevnt, påvirkes av menighetens egenkapital og tilskudd. Vårt spørsmål er da om menighetens egenkapital skal bestemme husleiens størrelse. Etter vårt syn er dette irrelevant. Dette ville i så fall i ytterste konsekvens bety at dersom menigheten hadde hatt stor nok egenkapital til å dekke alle byggekostnader så ville husleien dekket 100%.

På mange måter er en enig i de kommentarer Pinsemenigheten Evangeliehuset fremsetter. Det er rimelig at Pinsemenigheten Evangeliehuset bør få betalt for både egenkapital og dugnadsinnsats.

Basert på disse forhold har vi hatt kontakt med PBL som sier at en husleie ofte kan sammenlignes med leien av kontorer i kommunen. Den informasjonen vi har fått går ut på at kontorleien i Eigersund ligger mellom 800 – 1.000 kroner pr m² pr år. Videre at denne mest sannsynlig kan gå nærmere ned mot 800 kroner enn 1.000 kroner. Hvis vi legger 800 kroner som leiepris ville husleien blitt mellom 1.010.000 kroner og 1.160.000 kroner (avhengig om en tar med uteområdet eller ikke). På mange vis mener en at uteområdet burde vært en del av leiebeløpet og ikke vært et område for seg selv.

Så er spørsmålet om Eigersund kommune kan gjøre noe med dette i det hele tatt? Juridisk sett har vi to juridiske parter som har inngått en husleieavtale mellom seg. I dette tilfelle eier Pinsemenigheten Evangeliehuset 100% av Skatteikisten kulturbarnehage. I Klepp kommune kom en til den konklusjon at en ikke kunne gjøre noe med husleien/tilskuddet – iht. forskriften. Samtidig er det viktig å peke på at Klepp kommune ikke valgte å gå videre i denne sak – og ta en klagebehandling.

Vi har snakket med Fylkesmann i Rogaland vedrørende denne sak – hvor en viser til side 21 i forskrift F-07/2009. Denne sier at hvis det foreligger urimelige kostnader eller at fakturering ligger høyere enn vanlig markedsleie kan kommunen redusere beregningsgrunnlaget. Dette er forhold som rådmannen kommer til å ta opp med Skatteikisten kulturbarnehage AS.

Ellers ønsker rådmannen å peke på at den forskriften som vi må bruke knyttet opp mot beregning av kommunalt tilskudd er mangelfull. Forskriften skulle gitt en pris pr bruker – på lik linje med det statlige tilskuddet. Det at utgiftene til barnehagene skal danne grunnlag for det tilskuddet vi gir fører til mangelfull økonomistyring og ingen "gulrot" til å drive økonomisk

rasjonelt. Utgiftene kan velles over på en tredjepart (kommunene) som ikke kan styre tilskuddet. Denne kommentaren er generell og ikke knyttet opp mot denne søknad spesielt.

Resultatet i for eksempel Klepp kommune er at de må redusere driften ved kommunale barnehager – for å finansiere tilskuddet til private barnehager. Dette er en situasjon som også kan være situasjonen for Eigersund kommune. Dette er et forhold som før er tatt opp med staten – uten suksess. Rådmannen vil på ny ta opp disse forhold.

Med vennlig hilsen

Tore L. Oliverson
Økonomisjef

Nedlegg 2

Supplement til "Leieinntekter fra barnehagen"

Vi viser til vår informasjon i notat benevnt "Leieinntekter fra barnehagen".

På bakgrunn av tilbakenmelding fra økonomisjef Oliverson kommer vi her med utfyllende informasjon:

1. Vi har igjen forsøkt å kartlegge markedsprisen for leie av lokaler i vårt distrikt og har funnet følgende:

Kvadratmeterpris til næringsvirksomhet i Egersund ligger på ca. 1000kr.

2. Vi vil dessuten hevde at markedsverdien ved utleie bør legges til grunn uavhengig av hva vi som eier av lokalene har hatt av byggekostnader.

Begrunnelse: De stipulerte byggekostnader er reelle kostnader uten at det er hensyntatt dugnadsinnsats. Verdien av den totale dugnadsinnsatsen, fra umfangelse av tanken om "Det nye Evangeliehuset" til bygget står ferdig, vil være en betydelig spart kostnad for oss som eiere. Den teoretiske byggekostnaden vil således være et betydelig større beløp.

Tar vi utgangspunkt i bruksarealet på 3 200 kvm og multipliserer dette med forsikringspris på 15 781 kroner pr. kvm (jfr. forrige notat), får vi en total gjenoppbyggingskostnad ved f.eks. brann på i overkant av 50 mill kroner.

Tenker vi oss at hele bygget skulle leies ut, ville spørsmålet bli om vi da skulle bruke reell kostpris på 32 mill kroner eller teoretisk kostpris på 50 mill kroner ved leiefastsattelsen. Vi mener at utleieprisen i et slikt tilfelle bør settes til det markedet i vårt distrikt er villig til å betale, og ikke basert på til reddusert pris fordi eieren har hatt stor egeninnsats.

For å sette saken på spissen kan vi f.eks tenke oss at eieren av et arvet bygg skal leies ut. I et slikt tilfelle ville det være urimelig at leietaker får leie bygget gratis fordi eieren her ikke har hatt noen reelle kostnader ved overtakelsen.

Dessuten har vi konferert med Private Barnhagers landsforbund som sier at leien bør fastlegges med utgangspunkt i markedspris for næringsarealer. Samtidig understreker de at en barnehage medfører større slitasje enn kontorvirksomhet, og at det er naturlig å ta hensyn til dette ved fastsettelse av leien.

3. En innvending har vært at barnehagen utgjør en mindre del av bygget, og at det da kan virke unaturlig at den skal finansiere en så stor del av byggeprosjektet.

Til det er å si at barnehagen ikke bare lokaliseres til "barnehagedelen", men utgjør en integrert del av bygget. En del av arealet disponeres de alene, mens andre deler disponeres de sammen med andre. Barnehagen benytter da totalt ca. 65% av bygningsmassen daglig. I tillegg kommer andre fasiliteter, f.eks. hovedsalen, som de kan benytte fritt ved spesielle anledninger.

På bakgrunn av det som her er nevnt, sammenholdt med informasjonen i forrige notat, føler vi oss enda mer sikre på at den leieprisen som er avtalt reflekterer det som markedet i distriktet er villig til å betale for leie av tilsvarende lokaler til barnehagedrift.. Dessuten mener vi at markedsverdiene er den riktige verdi ved leiefastsattelsen.

Mvh

Per Bjarne Aundenby

Nedlegg 3

Leieinntekter fra barnehagen

Vi viser til tilbakenmelding via e-post av 02.09.2009 på foreløpig søknad om kommunal garanti. I tilbakenmeldingen er det bl.a. stillet spørsmål ved leieinntektene fra barnehagen.

Før sommeren 2009 ble det inngått leieavtale mellom Evangeliehuset (eier) og barnehagen (leietaker). Leieavtalen ble inngått med utgangspunkt i leiepriser til markedsverdi. Vi foretok da en forundersøkelse av markedsverdien ved utleie til næringsformål i vår region og fant at kvm-prisen lå et sted mellom 800 og 1 000 kr. Vi har i denne sammenheng fått bekreftet fra PBL (Private Barnhagers Landsforbund) at barnehager ble regnet som næringsvirksomhet.

Under planleggingen av byggeprosessen ble det i nær dialog med barnehagens ledelse hensyntatt de behov og ønsker som barnehagen hadde. Det ble i denne prosessen avtalt at barnehagen ville få tilpasset en del av bygget kun til egen benyttelse. Dessuten var det et sterkt ønske om også å disponere fellesareal som foaje og aktivitetshall, i tillegg til at utarealet ble "skreddersydd" til barnehagens behov.

Med utgangspunkt i barnehagens ønsker og behov ble leiearealet skravert på tegning over byggeprosjektet. Her fremgår det klart hvilket areal som utelukkende disponeres av barnehagen og hvilke areal som er fellesareal.

På grunnlag av ovennevnte ble det inngått forhandlinger mellom eier og leietaker om hvilken leiepris som skulle betales. Leieprisen pr. kvm ble etter vurdering satt til kr. 1000 for barnehagedelen og kr. 500 for felles inneareal, mens leie for utarealet ble satt til kr. 150 000 pr.år.

Det er i leieprisen hensyntatt at lokalene er tilpasset behov og ønsker, og at slitasjen ved denne type bruk vil være over "normalen". Følgende leiepris ble lagt til grunn:

Leieareal kun til bruk for barnehagen:	615 m2 x kr. 1 000 =	kr. 615 000
Leieareal til felles benyttelse:	868 m2 x kr. 500 =	kr. 434 000
Leiepris for utarealet:		kr. 150 000
Sum leiepris pr. år, avrundet		kr. 1 200 000

Avviket i leiearealet (her 615 m2 og i søknaden 680 m2) skyldes forskjvning mellom det areal som utelukkende benyttes av barnehagen og areal til felles bruk.

I ettertid har vi fått flere bekreftelser på at leieprisen kan forsvares. I rapportasje i Jærbladet, publisert 19.06.2009, med overskrift "Reagerer på høg leie" gjengis følgende: "Ormadalen barnehage har dobbelt så høye leiegekostnader som andre barnehager i Klepp. Barnehagen opererer med en leiepris på 2 400 kroner pr kvm, medan samantlikna bygg i området tar 1 200 kroner".

Et annet moment i saken kan være den forsikringspris som benyttes av et lokalt forsikringselskap. Etter vår informasjon vil forsikringssummen av et bygg av denne type beregnes ut fra en kvm-pris på 15 781 kroner. Tar vi utgangspunkt i det leide inneareal på 1 049 m2 (615 m2 + 50% av fellesareal 868 m2) blir grunnlaget for forsikring eller gjenoppbyggingskostnader i tilfelle brann på kr. 16 554 269. Dersom en leiepris skal dekke løpende drifts- og finanskostnader, avskrivninger, mv., og driften likevel gå i balanse, så må leieprisen etter vår vurdering minst være i den størrelsesorden vi her har lagt til grunn.

Leieavtalen kan fremlegges hvis dette skulle være ønskelig.

Vedlegg H

Egersund, 15. september 2009

Eigersund kommune
Postboks 580
4379 EGERSTUND

SØKNAD OM KOMMUNAL STØNAD

Pinsmenigheten Evangeliehuset planlegger å bygge nytt menighetsbygg/barnehage i Åsane. Nybygget vil bl.a inneholde barnhage, dagsenter for eldre, aktivitetshall og kombinert kirke og kultursal.

Menigheten driver i dag en omfattende virksomhet som gir tilbud langt utover sin egen medlemsmasse. Dette gjelder ikke minst aktivitetstilbudet for barn og unge. Samtidig har Evangeliehuset en visjon om å skape fellesskap på tvers av generasjonene (- se info om menigheten, vedlegg 1).

Det er for å videreutvikle dagens tilbud, at menigheten ønsker å flytte virksomheten inn i større og mer hensiktsmessige lokaler. Evangeliehuset ønsker med dette å gi et positivt og verdifullt bidrag til lokalsamfunnet.

I den forbindelse tillater vi oss å søke om kommunalt bidrag i form av...

- 1) ...kommunal garanti for lån i Kommunalkassen
- 2) ...driftstilskudd til dagsenter
- 3) ...tilskudd

1. SØKNAD OM KOMMUNAL GARANTI

Som ledd i finansieringen er vi gjort kjent med at det finnes muligheter for hel- eller delfinansiering av prosjektet ved lån i Kommunalkassen. Vilåret for at organisasjonen kan søke om lån er at organisasjonen utfører kommunal tjenesteproduksjon og at kommunen på dette grunnlag innvilger kommunal garanti.

Vi vil i det følgende redegjøre for det vi mener tilfredsstillende kravet til kommunal tjenesteproduksjon, og synliggjøre de forventede kostnader som kan relateres til dette.

Menigheten har vedtatt et øvre tak på byggekostnader til kr. 32 mill. kr. Bygget, som er ferdig tegnet (- se vedlegg 2), har et bruksareal på ca. 3200 m² fordelt på 2 etg. (1. etg. - 2400 m² og 2. etg. 800 m²).

1.1 Byggekalkyle

Byggekalkylen viser forventede kostnader basert på konkrete tilbud, beregnede kostnader og antatte kostnader, RS (- se vedlegg 4). Kalkylen er enda ikke helt ferdig bearbeidet. Ved videre forhandlinger om pristilbud og økt dugnadsinnsats skal totalkostnadene ned til 32 mill. kroner i henhold til vedtak i menighetsmøte.

Fordeling av byggekostnader, samt egenkapital, lån, og tilskudd, har vi skjønnsmessig fordelt med dette som utgangspunkt (- se også vedlegg 6):

Barnehage (ca. 680 m²):

Etter vår vurdering vil kostnader som knytter seg til barnehageformål klart ligge innenfor kravet om kommunal tjenesteproduksjon.

Dagsenter for eldre (ca. 120 m²):

Kostnader relatert til denne del av bygget mener vi også kan karakteriseres som kommunal tjenesteproduksjon.

Kjøkken (ca. 100 m²):

Kjøkkenet skal i hovedsak bejlene barnehagen og dagsenteret. Det kan dermed ses på som et sambruk mellom disse enhetene og bør dermed kunne anses som kommunal tjenesteproduksjon.

Aktivitetshall/mgarderobber og lager (ca. 350 m²):

Denne hallen vil være et nyttig og godt supplement for både barnehage og dagsenter. Barnehagen har allerede inngått leieavtale om bruk av hallen.

Kombinert kirke- og konferanse-/ konsertsal/galleri (ca. 770 m²):

Vi mener kostnader relatert til denne del av bygget også vil oppfylle et kommunalt tjenestetilbud. Her tilbyr vi en storsal med 600 sitteplasser i amfi til konserter o.a. Dette blir kommunens kulturelle storstue som naturligvis vil være tilgjengelig for utleie. Vi ser for oss at salen blir brukt til kulturformål 1 gang per uke, enten ved utleie eller ved at menigheten selv står som arrangør. Menigheten vil også bruke salen som kirkerom vanligvis hver søndag. Det kan også være aktuelt å flytte gudstjenesten over i aktivitetshallen dersom storsalen skal leies ut.

Foaje/mgarderobe/toiletter etc. (ca. 460 m²):

Dette er hovedinngangen i bygget og adkomsten til alle fasiliteter som huset rommer. Foajeen vil ikke bli brukt bare som en gjennomgang, men er ment som et møtested for barnehage, dagsenter og andre. Rommet vil bli aktivt brukt, bl.a. til små konserter, sang- og fortellingsstunder, etc. Det er bl.a. planlagt en liten scene i foajeen.

Andre rom (ca. 720 m²):

Ungdomsrom, lekerom, menighetskontorer, lager, møterom, grupperom, kursrom m.m.

Tilleggs kommentar:

Menigheten driver ellers et stort barne- og ungdomsarbeid som også vil gjøre bruk av byggets lokaler på kveldstid, bl.a. foaje, aktivitetshall, lekerom, ungdomsrom m.m.. Det gjelder bl.a. Fredagsklubben og Suset som er en form for fritidsklubb for barn og ungdom.

2.1 Fysiske rammer

Nybygget er godt tilrettelagt for eldre og funksjonshemmede med universal utforming (- se tegninger, vedlegg 2).

Hoveddelen av dagsenterdriften er planlagt i et rom på vel 100 m². Dets beliggenhet er nær inngangen med utsikt mot syd og vest og med sydvendt terrasse. Terrassen ligger mot barnehagens uteområde.

Dagsenteret ligger vegg i vegg med kjøkken som vil sørge for matserveringen.

Handikapptoaletter er plassert i umiddelbar nærhet. Det er i tillegg tegnet inn rom som kan benyttes til hvilerom, samtalerom mv.

I tillegg vil uteområdet bli spesielt tilrettelagt ulike brukergreper. Blant annet planlegges det en "sausehage" med bl.a. bærbusker og frukttrær. Det planlegges også å et lite verksted, et uthus med plass til noen dyr og et "fortellerstue".

2.2 Målgruppe og antall plasser

Hovedmålgruppen blir relativt godt fungerende eldre. Vi beregner plass til 20 brukere

I tillegg vil vi åpne for kronisk syke, eks MS - pasienter. Vi tenker her relativt godt fungerende personer som trenger et møtested der de kan treffe andre i lignende situasjon. I tillegg kan de være en ressurs i en eller annen grad og på en eller annen måte, enten det måtte være i barnehagen, på dagsenteret eller annet. Dette vil kunne bidra til økt livskvalitet. Så langt vi kjenner til finnes det lite / ingen tilbud til sistnevnte gruppe i Eigersund kommune i dag

2.3 Åpningstid / tilbud

Dagsenteret vil etter planen holde åpent mandag til fredag med tilbud om henting ca. kl. 08 og transport hjem igjen ca. kl 14.30.

2.4 Matservering

Det vil tilbys frokost og middag.

2.5 Trivsel

Dagsenteret vil arbeide for å skape trivsel på ulike måter:

a) Aktivisering:

Brukerne vil få tilbud om å ta aktivt del i det som foregår på huset. Det kan f.eks. bestå i å hjelpe til på kjøkkenet, leke med barna, stille i "sausehagen", mate dyra eller drive med hobbyaktiviteter. Dette må selvsagt tilpasses den enkelte bruker av dagsenteret mht. ønsker og funksjonsnivå.

1.2 Finansiering

Bygget vil iflg. vår plan (- se vedlegg 5) finansieres med en egenkapital på 12 mill. kroner og et totalt lån på 20 mill. kroner:

Egenkapital/tilskudd (12 mill. kroner)

- bankkonto, eiendom, investeringstilskudd, arealtilskudd, spillemidler kulturbygge, dugnadsarbeid, kafedrift, gaver/fast givertjeneste, utleie av "det gamle Evangeliehuset" til barnehage.

Lån (20 mill. kroner)

Beitjening:

- leicinntekter fra barnehage, annen utleie, kafedrift, sponsormidler, dugnadsarbeid, gaver/fast givertjeneste, inntekt dagsenter m.m.

Ang. merverdiavgift

Det er usikkert om vi kan få refusjon for deler av merverdiavgift i forbindelse med

byggkostnader. Barnehagedelen får ikke pga. investeringstilskuddet. Det er forøvrig varslet mulige endringer i framtiden for lag og foreninger, men dette vet vi enda ikke omfanget av. Derfor har vi ikke lagt refusjon av merverdiavgift inn i vår finansieringsplan.

1.3 Oppsummering

Vår søknad om kommunal garanti tar utgangspunkt i et beregnet lånebeløp på ca. 17,2 mill kr. som relaterer seg til kommunal tjenesteproduksjon (- se vedlegg 6). På grunn av at all egenkapital ikke kan realiseres ved byggestart (f.eks salg av det "gamle" Evangeliehuset og div. berettigede tilskudd) vil lånebeløpet i startfasen bli større enn 20 mill. kr som er det totale lånebehovet jfr. finansieringsplanen. Vi tillater oss derfor å søke om kommunal garanti for et større beløp enn det som kommunal tjenesteproduksjon skulle tilsi.

På bakgrunn av opplysningene ovenfor og vedlegg, søker vi om en kommunal garanti på 20 mill. kroner over 25 år.

2. SØKNAD OM DRIFTSTILSKUDD TIL DAGSENTER

Vi står foran en "eldrebølge", og menigheten ønsker i den forbindelse å møte "bølgen" med et tilbud som kan øke livskvaliteten for de eldre og bidra til at de kan bo lenger i sitt eget hjem. (Dette er samtidig god samfunnsøkonomi.) Et tilbud som dette faller godt sammen med menighetens visjon om å være et fellesskap av alle generasjoner. Det "nye Evangeliehuset" vil være en godt egnet arena for dette pga. den allsidige virksomheten som vil gi tilbud for ulike aldersklasser.

Aktivitetshallen gir dessuten god mulighet for fysisk trening. Det samme gjør de gode turnmulighetene i Åsane.

b) *Kulturelle innslag:*

Bygget innbyr til konserter og forestillinger i både større og mindre format. Vi ser for oss besøk, gjerne i samarbeid med barnehagen. Det kan f.eks. være rikskonsertene eller ulike menigheter, lag og foreninger som bidrar på denne måten. Det kan også være aktuelt å vise film.

c) *Sosial stimulering:*

Dagsenteret vil gi mye sosial stimulering – ikke minst i forbindelse med barnehagen og fellesskap med barna. Dessuten ligger dagsenteret plassert ved husets ”hjerte” som er foajeen. Foajeen er inngangen til alle deler av bygget. Her vil barna og deres foreldre passere på vei til og fra barnehagen. Her vil det bli ”mingleplass” i forbindelse med kurs og konferanser i hovedsalen. I foajeen blir det også mulighet til å sette seg ned og ta en kopp kaffe. Dette rommet blir nærmest å betrakte som et ”torg”.

d) *Intellektuell stimulering:*

Brukerne av dagsenteret vil få tilbud om å delta på kurs og konferanser som arrangeres. De vil også ha tilgang til PC'er. Dessuten vil de få veiledning til å utføre praktiske oppgaver som kan lette deres hverdag, f.eks. betale regninger over netbank etc.

2.6 Ressurser til driften

Dagsenteret vil basere seg på en kombinasjon av ansatte og frivillige, noe som vil gi en lønnsom drift (jfr. Frylyssenteret og Tasta sykehjem). Av ansatte trengs 1 leder i 100% stilling (sykepleier) og 1 100% stilling som hjelpepleier, aktivitør e.l.

2.7 Økonomi

Driften vil gi inntekt gjennom brukerbetaling. Dette vil ikke dekke de reelle utgiftene knyttet til driften. En er derfor avhengig av at kommunen er villig til å gå inn og dekker lønnsuiftene til de to nevnte stillingene samt transportutgifter. For å dekke resten av ressursbehovet, vil vi satse på frivillige mv.

2.8 Oppsummering

Dersom dagsenteret skal bli en realitet, må det skje i samarbeid med Eigersund kommune. Det kan være i form av en driftsavtale etter samme modell som blir praktisert på Tasta sykehjem i Stavanger.

Vi regner med at dagsenterets lokaler vil stå ferdige om ca. 1 år.

Vi tillater oss dermed å søke om en driftsavtale med kommunen gjeldende fra 1. november 2010 som innebærer 1 stilling som leder/sykepleier og 1 stilling som hjelpepleier/aktivitør etc. I tillegg kommer dekning av utgifter til transport av brukerne.

3. TILSKUDD

Evangeliehuset blir et kulturelt senter for byen og regionen forøvrig. Det blir byens ”storstue”. Å gjøre en slik satsing for lokalsamfunnet er et stort løft for en relativt liten menighet.

Derfor tillater vi oss herved å søke om 500.000 kr i tilskudd fra kommunen.

Det vil være en gave ikke bare til menigheten i Evangeliehuset, men til befolkningen i lokalmiljøet.

Per Bjarne Audenby
pastor

Edmund Iversen
formann i byggekomiteen

Vedlegg:

1. Generell informasjon om menigheten
2. Tegninger og kartskisse
3. Fremtidig bruk av nybygget
4. Byggekalkyle
5. Finansieringsplan
6. Fordeling av byggekostnader mv.

Nedlegg 5

GENERELL INFORMASJON OM PINSEMENIGHETEN EVANGELIEHUSET

Historie:

Menigheten ble stiftet i 1936 og har i alle disse årene hatt tilhold i eget kirkebygg med adresse Bøckmansgt. 24, Egersund. Bygget er oppført av menigheten i 1934, 2 år før menigheten offisielt ble stiftet.

Organisering:

Pinsemenigheten Evangeliehuset er en frittstående menighet utenfor Den norske kirke. Menigheten er en del av Pinsebevegelsen i Norge, et fellesskap av ca. 240 menigheter fordelt på ca. 40.000 medlemmer. Menighetsmøtet, dvs. forsamlingen av alle innskrevne medlemmer over 18 år, er menighetens øverste beslutningsorgan. Menigheten har forøvrig et styre, eldsteråd, hvor pastorene er med. Hovedpastoren fungerer som daglig leder i menigheten. Han innehar vigdselsrett og utøver forøvrig alle andre kirkelige funksjoner.

Ansatte:

Hovedpastor i 100% stilling.
Barne- og familiepastor i 75% stilling.

Medlemmer:

Menigheten har per 01.09.2009 239 medlemmer hvor størstedelen av medlemmene befinner seg i aldersgruppen 30-40 år og tar aktivt del i menighetens virksomhet. Medlemsstallet er i vekst. De siste 5 årene har menigheten hatt en nettovekst ca 60 medlemmer. Menigheten betjener i tillegg langt utover sin egen medlemsmasse.

Økonomi:

Menigheten er ansvarlig for størstedelen av inkomsten. I 2008 ble samlet inn ca. 800.000 kr. I tillegg kom ca. 200.000 kr inn gjennom offentlige tilskudd.

Satsingsområde:

Menigheten satses spesielt på barn og ungdom, men vil samtidig være en flergenerasjonsmenighet som er opptatt av å skape fellesskap på tvers av aldersgruppene. Aktivitetene for barn og unge har 267 medlemmer, noe Eigersund kommune har gitt kulturtilskudd for. I tillegg eier menigheten 100% av aksjene i Skattekiisten kulturbarnehage AS, en barnehage med 26 fulltidsplasser, men som etter anmodning fra kommunen fra august 2009 utvidet til 40 plasser. Alle plassene er fylt opp. Barnehagen har per i dag bare formelt kvalifisert personell. Skattekiisten kulturbarnehage har spesielt fokus på musikk, kunst og kultur, alt innenfor rammen av en utvidet kristen formålsparagraf, noe som tydeligvis fyller et behov og ønske hos mange foreldre.

Fokus:

Menigheten har en åpen profil i forhold til lokalsamfunnet. Det innebærer at en

- betjener mennesker langt utover sin egen medlemsmasse.
- har et nært samarbeid med kommunen.
- har et åpent og godt samarbeid med Den norske kirke og andre frittstående kristne menigheter.

Hensikten med nybygget:

- Videreutvikle satsingsområde og fokus
- Skape en god møteplass i lokalsamfunnet
- Skape møtepunkter mellom generasjonene
- Skape et permanent barnehagetilbud til kommunens innbyggere
- Gi dagsentertilbud til eldre
- Være kultursenter for lokalmiljøet
- Gjøre Egersund til et enda bedre sted å leve

Nedlegg

FRAMTIDIG DRIFT AV "DET NYE EVANGELIEHUSET"

Storsalen kan foruten gudstjenester brukes til konserter og forestillinger, møter, kurs og konferanser.

Barnehagen leies ut til Skatteekisten kulturbarnehage AS som vil drive 4-avdelings barnehage med ca. 70 heltidsplasser.

Dagsenter for eldre er planlagt drevet av menigheten. En tenker seg en kombinasjon av lønnet og frivillig personale som kan gi et dagtildbud til ca. 20 eldre. Dagsenteret vil etter planen holde åpent 5 dager per uke fra ca. kl. 07.30-15.00.

Menigheten har vært i dialog med kommunen og det politiske miljø om dette. Tiltaket er i tråd med kommunelegens planarbeid mht. tjenester for eldre i kommunen. Derfor håper vi på sikt å få til en driftsavtale med kommunen. I første omgang vil en uansett arbeide for å få til et tilbud som finansieres gjennom brukerbetalning og effektiv samdrift bl.a. mht. kjøkkenjenester.

Aktivitetshall kan foruten sportslig virksomhet også brukes til gudstjenester, møter, fester etc.

Fest- og kurslokale i 2. etg. kan brukes til mindre kurs og konferanser samt utleie til div. selskaper, minnesamvær etc.

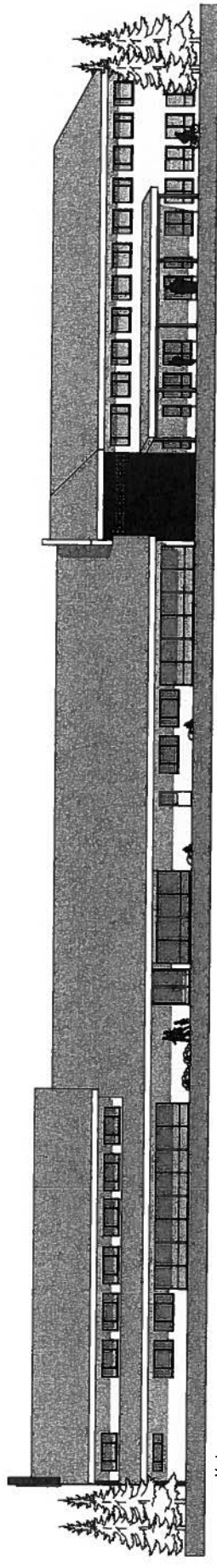
Kjøkkenet er planlagt å supplere all virksomhet på bygget, men med hovedvekt på barnehage og dagsenter.

Generelt om driften:

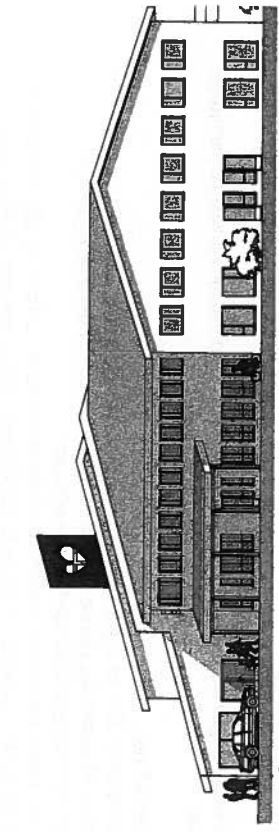
For å administrere driften av bygget kan det være aktuelt å etablere et eget driftsstyre.

Driften vil basere seg på noe betalt arbeid, men for en stor del frivillig innsats. Idealisme er den viktigste drivkraften i dette arbeidet.

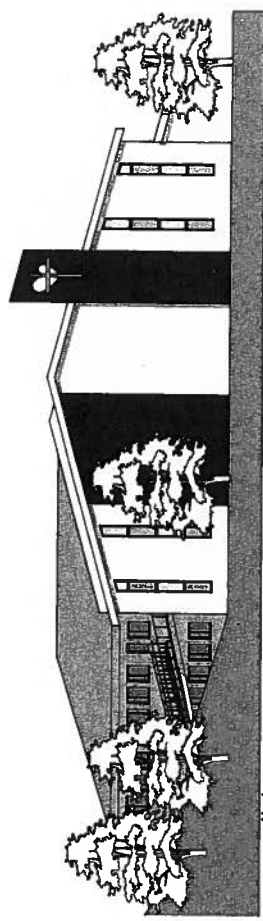
Det vil jobbes aktivt for å markedsføre bygget for utleie. Utleien og salg av tjenester vil gjøre det mulig å betjene lån. I tillegg er menigheten i vekst, noe som genererer mer inntekter i form av både statlige-/kommunale tilskudd samt større inntektspotensiale i form av gaver og dugnadsinnsats.



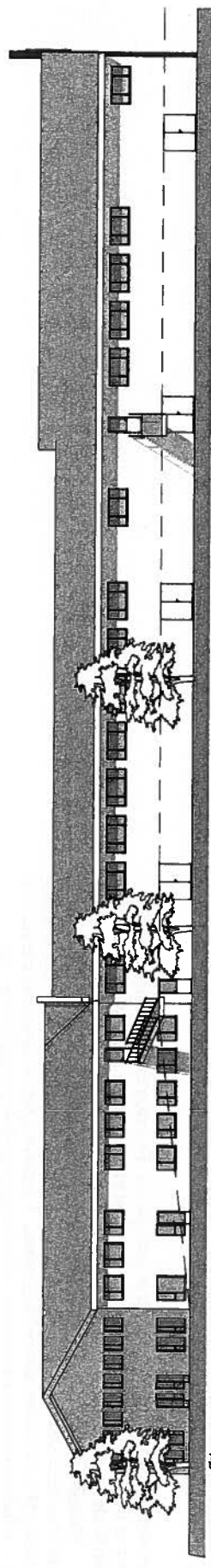
Vest
1:200



Øst
1:200

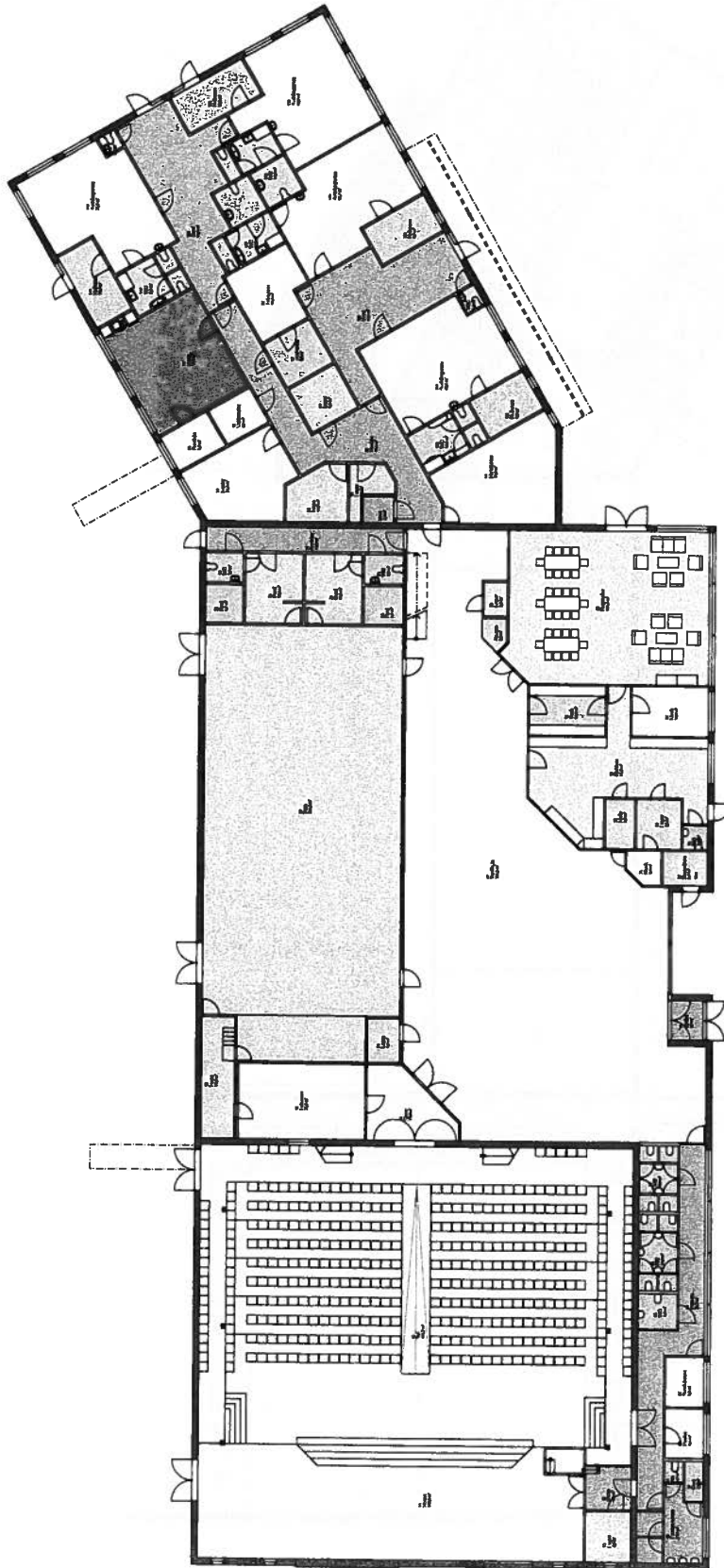


Nord
1:200

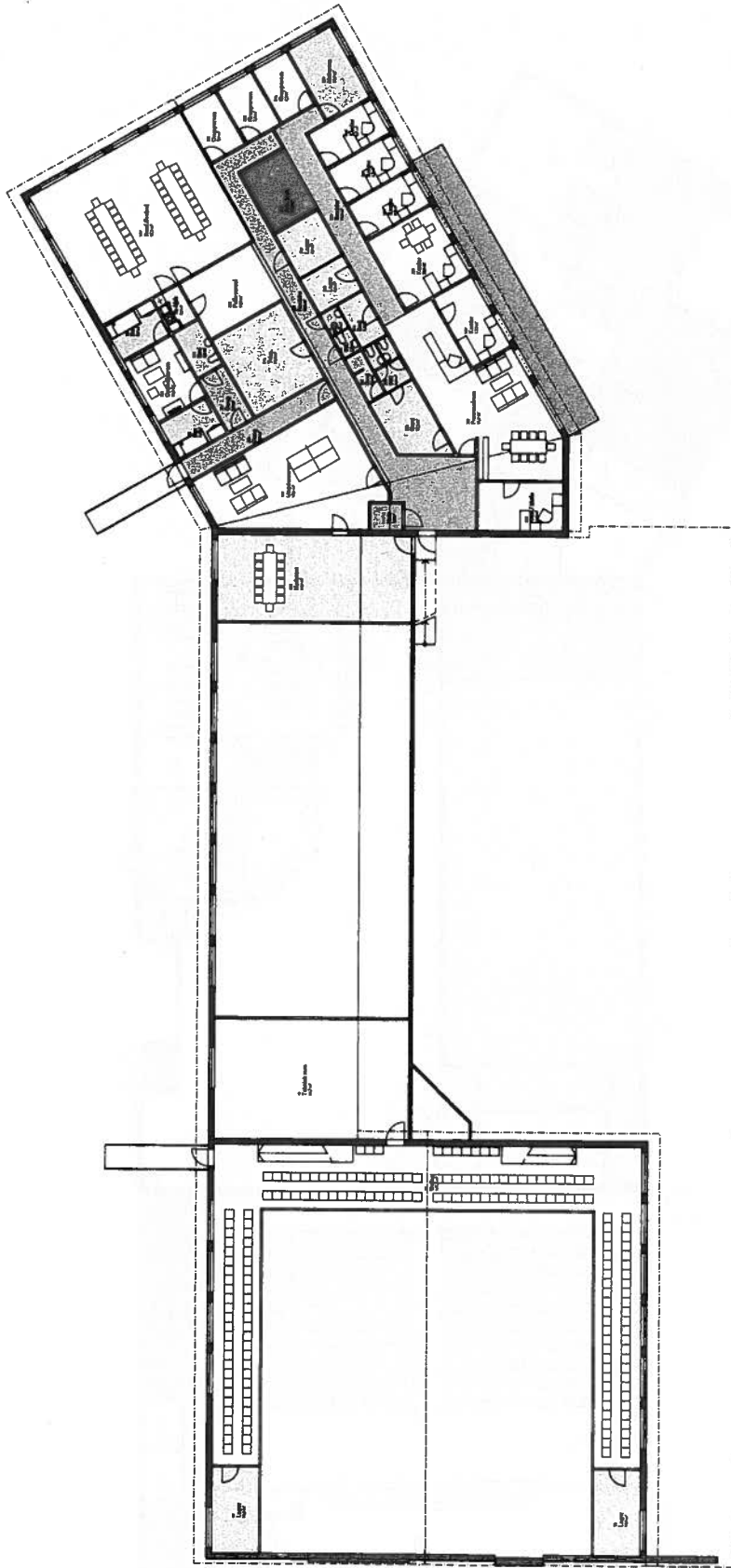


Syd
1:200

№	STATUS	Med. utv. utforming	Utvalg	Utdato
1	TRAFIKK			
2	PLAN			
3	BYGGTEKNIKK			
4	ØKONOMI			
5	BYGGFISIKK			
6	BYGGRETT			
7	BYGGKVALITET			
8	BYGGKOST			
9	BYGGMATERIAL			
10	BYGGTID			
11	BYGGMILJØ			
12	BYGGKVALITET			
13	BYGGKVALITET			
14	BYGGKVALITET			
15	BYGGKVALITET			
16	BYGGKVALITET			
17	BYGGKVALITET			
18	BYGGKVALITET			
19	BYGGKVALITET			
20	BYGGKVALITET			
21	BYGGKVALITET			
22	BYGGKVALITET			
23	BYGGKVALITET			
24	BYGGKVALITET			
25	BYGGKVALITET			
26	BYGGKVALITET			
27	BYGGKVALITET			
28	BYGGKVALITET			
29	BYGGKVALITET			
30	BYGGKVALITET			
31	BYGGKVALITET			
32	BYGGKVALITET			
33	BYGGKVALITET			
34	BYGGKVALITET			
35	BYGGKVALITET			
36	BYGGKVALITET			
37	BYGGKVALITET			
38	BYGGKVALITET			
39	BYGGKVALITET			
40	BYGGKVALITET			
41	BYGGKVALITET			
42	BYGGKVALITET			
43	BYGGKVALITET			
44	BYGGKVALITET			
45	BYGGKVALITET			
46	BYGGKVALITET			
47	BYGGKVALITET			
48	BYGGKVALITET			
49	BYGGKVALITET			
50	BYGGKVALITET			
51	BYGGKVALITET			
52	BYGGKVALITET			
53	BYGGKVALITET			
54	BYGGKVALITET			
55	BYGGKVALITET			
56	BYGGKVALITET			
57	BYGGKVALITET			
58	BYGGKVALITET			
59	BYGGKVALITET			
60	BYGGKVALITET			
61	BYGGKVALITET			
62	BYGGKVALITET			
63	BYGGKVALITET			
64	BYGGKVALITET			
65	BYGGKVALITET			
66	BYGGKVALITET			
67	BYGGKVALITET			
68	BYGGKVALITET			
69	BYGGKVALITET			
70	BYGGKVALITET			
71	BYGGKVALITET			
72	BYGGKVALITET			
73	BYGGKVALITET			
74	BYGGKVALITET			
75	BYGGKVALITET			
76	BYGGKVALITET			
77	BYGGKVALITET			
78	BYGGKVALITET			
79	BYGGKVALITET			
80	BYGGKVALITET			
81	BYGGKVALITET			
82	BYGGKVALITET			
83	BYGGKVALITET			
84	BYGGKVALITET			
85	BYGGKVALITET			
86	BYGGKVALITET			
87	BYGGKVALITET			
88	BYGGKVALITET			
89	BYGGKVALITET			
90	BYGGKVALITET			
91	BYGGKVALITET			
92	BYGGKVALITET			
93	BYGGKVALITET			
94	BYGGKVALITET			
95	BYGGKVALITET			
96	BYGGKVALITET			
97	BYGGKVALITET			
98	BYGGKVALITET			
99	BYGGKVALITET			
100	BYGGKVALITET			



1	TEKNIK	1. etasje	1:200
2	TRAFIKK	Byggetegning	1:200
3	Dato	19.08.2011	
4	Byggherrens	Pinsemenigheten	
5	Byggherrens	Pinsemenigheten	
6	Byggherrens	Pinsemenigheten	
7	Byggherrens	Pinsemenigheten	
8	Byggherrens	Pinsemenigheten	
9	Byggherrens	Pinsemenigheten	
10	Byggherrens	Pinsemenigheten	
11	Byggherrens	Pinsemenigheten	
12	Byggherrens	Pinsemenigheten	
13	Byggherrens	Pinsemenigheten	
14	Byggherrens	Pinsemenigheten	
15	Byggherrens	Pinsemenigheten	
16	Byggherrens	Pinsemenigheten	
17	Byggherrens	Pinsemenigheten	
18	Byggherrens	Pinsemenigheten	
19	Byggherrens	Pinsemenigheten	
20	Byggherrens	Pinsemenigheten	
21	Byggherrens	Pinsemenigheten	
22	Byggherrens	Pinsemenigheten	
23	Byggherrens	Pinsemenigheten	
24	Byggherrens	Pinsemenigheten	
25	Byggherrens	Pinsemenigheten	
26	Byggherrens	Pinsemenigheten	
27	Byggherrens	Pinsemenigheten	
28	Byggherrens	Pinsemenigheten	
29	Byggherrens	Pinsemenigheten	
30	Byggherrens	Pinsemenigheten	
31	Byggherrens	Pinsemenigheten	
32	Byggherrens	Pinsemenigheten	
33	Byggherrens	Pinsemenigheten	
34	Byggherrens	Pinsemenigheten	
35	Byggherrens	Pinsemenigheten	
36	Byggherrens	Pinsemenigheten	
37	Byggherrens	Pinsemenigheten	
38	Byggherrens	Pinsemenigheten	
39	Byggherrens	Pinsemenigheten	
40	Byggherrens	Pinsemenigheten	
41	Byggherrens	Pinsemenigheten	
42	Byggherrens	Pinsemenigheten	
43	Byggherrens	Pinsemenigheten	
44	Byggherrens	Pinsemenigheten	
45	Byggherrens	Pinsemenigheten	
46	Byggherrens	Pinsemenigheten	
47	Byggherrens	Pinsemenigheten	
48	Byggherrens	Pinsemenigheten	
49	Byggherrens	Pinsemenigheten	
50	Byggherrens	Pinsemenigheten	
51	Byggherrens	Pinsemenigheten	
52	Byggherrens	Pinsemenigheten	
53	Byggherrens	Pinsemenigheten	
54	Byggherrens	Pinsemenigheten	
55	Byggherrens	Pinsemenigheten	
56	Byggherrens	Pinsemenigheten	
57	Byggherrens	Pinsemenigheten	
58	Byggherrens	Pinsemenigheten	
59	Byggherrens	Pinsemenigheten	
60	Byggherrens	Pinsemenigheten	
61	Byggherrens	Pinsemenigheten	
62	Byggherrens	Pinsemenigheten	
63	Byggherrens	Pinsemenigheten	
64	Byggherrens	Pinsemenigheten	
65	Byggherrens	Pinsemenigheten	
66	Byggherrens	Pinsemenigheten	
67	Byggherrens	Pinsemenigheten	
68	Byggherrens	Pinsemenigheten	
69	Byggherrens	Pinsemenigheten	
70	Byggherrens	Pinsemenigheten	
71	Byggherrens	Pinsemenigheten	
72	Byggherrens	Pinsemenigheten	
73	Byggherrens	Pinsemenigheten	
74	Byggherrens	Pinsemenigheten	
75	Byggherrens	Pinsemenigheten	
76	Byggherrens	Pinsemenigheten	
77	Byggherrens	Pinsemenigheten	
78	Byggherrens	Pinsemenigheten	
79	Byggherrens	Pinsemenigheten	
80	Byggherrens	Pinsemenigheten	
81	Byggherrens	Pinsemenigheten	
82	Byggherrens	Pinsemenigheten	
83	Byggherrens	Pinsemenigheten	
84	Byggherrens	Pinsemenigheten	
85	Byggherrens	Pinsemenigheten	
86	Byggherrens	Pinsemenigheten	
87	Byggherrens	Pinsemenigheten	
88	Byggherrens	Pinsemenigheten	
89	Byggherrens	Pinsemenigheten	
90	Byggherrens	Pinsemenigheten	
91	Byggherrens	Pinsemenigheten	
92	Byggherrens	Pinsemenigheten	
93	Byggherrens	Pinsemenigheten	
94	Byggherrens	Pinsemenigheten	
95	Byggherrens	Pinsemenigheten	
96	Byggherrens	Pinsemenigheten	
97	Byggherrens	Pinsemenigheten	
98	Byggherrens	Pinsemenigheten	
99	Byggherrens	Pinsemenigheten	
100	Byggherrens	Pinsemenigheten	



№	Titel	Udf. Særling	År
1	Byggetegning	TRJ	89
2	Byggetegning	TRJ	89
3	Byggetegning	TRJ	89
4	Byggetegning	TRJ	89
5	Byggetegning	TRJ	89
6	Byggetegning	TRJ	89
7	Byggetegning	TRJ	89
8	Byggetegning	TRJ	89
9	Byggetegning	TRJ	89
10	Byggetegning	TRJ	89
11	Byggetegning	TRJ	89
12	Byggetegning	TRJ	89
13	Byggetegning	TRJ	89
14	Byggetegning	TRJ	89
15	Byggetegning	TRJ	89
16	Byggetegning	TRJ	89
17	Byggetegning	TRJ	89
18	Byggetegning	TRJ	89
19	Byggetegning	TRJ	89
20	Byggetegning	TRJ	89
21	Byggetegning	TRJ	89
22	Byggetegning	TRJ	89
23	Byggetegning	TRJ	89
24	Byggetegning	TRJ	89
25	Byggetegning	TRJ	89
26	Byggetegning	TRJ	89
27	Byggetegning	TRJ	89
28	Byggetegning	TRJ	89
29	Byggetegning	TRJ	89
30	Byggetegning	TRJ	89
31	Byggetegning	TRJ	89
32	Byggetegning	TRJ	89
33	Byggetegning	TRJ	89
34	Byggetegning	TRJ	89
35	Byggetegning	TRJ	89
36	Byggetegning	TRJ	89
37	Byggetegning	TRJ	89
38	Byggetegning	TRJ	89
39	Byggetegning	TRJ	89
40	Byggetegning	TRJ	89
41	Byggetegning	TRJ	89
42	Byggetegning	TRJ	89
43	Byggetegning	TRJ	89
44	Byggetegning	TRJ	89
45	Byggetegning	TRJ	89
46	Byggetegning	TRJ	89
47	Byggetegning	TRJ	89
48	Byggetegning	TRJ	89
49	Byggetegning	TRJ	89
50	Byggetegning	TRJ	89
51	Byggetegning	TRJ	89
52	Byggetegning	TRJ	89
53	Byggetegning	TRJ	89
54	Byggetegning	TRJ	89
55	Byggetegning	TRJ	89
56	Byggetegning	TRJ	89
57	Byggetegning	TRJ	89
58	Byggetegning	TRJ	89
59	Byggetegning	TRJ	89
60	Byggetegning	TRJ	89
61	Byggetegning	TRJ	89
62	Byggetegning	TRJ	89
63	Byggetegning	TRJ	89
64	Byggetegning	TRJ	89
65	Byggetegning	TRJ	89
66	Byggetegning	TRJ	89
67	Byggetegning	TRJ	89
68	Byggetegning	TRJ	89
69	Byggetegning	TRJ	89
70	Byggetegning	TRJ	89
71	Byggetegning	TRJ	89
72	Byggetegning	TRJ	89
73	Byggetegning	TRJ	89
74	Byggetegning	TRJ	89
75	Byggetegning	TRJ	89
76	Byggetegning	TRJ	89
77	Byggetegning	TRJ	89
78	Byggetegning	TRJ	89
79	Byggetegning	TRJ	89
80	Byggetegning	TRJ	89
81	Byggetegning	TRJ	89
82	Byggetegning	TRJ	89
83	Byggetegning	TRJ	89
84	Byggetegning	TRJ	89
85	Byggetegning	TRJ	89
86	Byggetegning	TRJ	89
87	Byggetegning	TRJ	89
88	Byggetegning	TRJ	89
89	Byggetegning	TRJ	89
90	Byggetegning	TRJ	89
91	Byggetegning	TRJ	89
92	Byggetegning	TRJ	89
93	Byggetegning	TRJ	89
94	Byggetegning	TRJ	89
95	Byggetegning	TRJ	89
96	Byggetegning	TRJ	89
97	Byggetegning	TRJ	89
98	Byggetegning	TRJ	89
99	Byggetegning	TRJ	89
100	Byggetegning	TRJ	89

BYGGEKALKYLE NYE EVANGELIEHUSET - BUDSJETT OG REGNSKAP
Vedlegg 8

	Totalkostnad		
		Budsjett	Regnskap 31.07
PROSJEKTERINGSKOSTNADER:			
Reguleringskostnader	Beregnet	20 000,00	
Tegning, konsulenter, mv	RS	200 000,00	123 603,00
Brannrapport	RS	15 000,00	
Tilknytningsavgift Dalane Energi	Beregnet	129 600,00	
Tilknytningsavgift Eigersund kommune	RS	400 000,00	
ADMINISTRASJONSKOSTNADER:			
Byggeledelse	RS	200 000,00	
Finansieringskostnader	RS	500 000,00	
Garantikostnader	RS	50 000,00	
BYGGEKOSTNADER:			
GRUNNARBEID:			
Graving, sprenging, fjellsikring, rør utvendig, asfaltering, planering stedlig masse	Tilbud	3 640 920,00	31 436,00
Betongarbeid grunn	Tilbud	1 685 000,00	
BETONGELEMENTER:			
Betongelementer (vegger og dekker)	Tilbud	4 509 200,00	
TØMMERARBEID:			
Tømmerarbeid, innvendig		Dugnad	
Vegger med innvendig dører	Tilbud	532 233,00	
Dører utvendig	Tilbud	160 000,00	
Trapper	RS	75 000,00	
Systemhimlinger	Tilbud	161 962,00	
Vinduer	Tilbud	580 000,00	
Tak, element	Tilbud	2 583 660,00	
Hels	RS	300 000,00	
VENTILASJON:			
Ventilasjon	Tilbud	1 856 000,00	
UTEOMRÅDE:			
Beplantning, gjerder, mv	RS	100 000,00	
ELEKTRO:			
Elektro prosjektering	Tilbud	245 000,00	
Elektro	RS	3 000 000,00	
SANITÆRANLEGG:			
Sanitær	Tilbud	705 500,00	
VARME:			
Vannbåren varme	Tilbud	584 800,00	
MALING OG GULV:			
Malings- og gulvarbeid	RS	1 000 000,00	
KJØKKEN:			
Inventar inkl. kjølerom	RS	750 000,00	
LYD OG LYS:			
Lyd og lys	RS	1 300 000,00	
INTERIØR:			
Stoler i salen	RS	540 000,00	
Stoler og bord foaje mv	RS	200 000,00	
Interiør, annet	RS	100 000,00	
ANNET:			
Diverse uforutsette kostnader	RS	500 000,00	
SUM KALKYLE EKSKL MVA		26 623 875,00	155 039,00
MVA		6 655 968,75	38 759,75
SUM KALKLE INKL MVA		33 279 843,75	193 798,75

DET NYE EVANGELIEHUSET - FORDELING AV BYGGEKOSTNAD, TILSKUDD, EGENKAPITAL OG LÅN

	Barnehage 5 avd.	Dagsenter for eldre	Kjøkken	Aktivitets- hall	Kirke- /konferanse- /konsertsal	Foaje	Andre rom	SUM
Arealfordeling i m2	830	120	100	350	770	460	570	3 200
Prosentvis fordeling av byggekostnad etter skjønn	36	5	8	15	25	10	1	100
Fordeling av byggekostnad	11 520 000	1 600 000	2 560 000	4 800 000	8 000 000	3 200 000	320 000	32 000 000
Tilskudd knyttet til det enkelte rom:								
Investeringstilskudd barnehagen	4 496 000							4 496 000
Tilskudd private kirkebygg					1 020 000			1 020 000
Spillemidler kulturbygg					1 000 000			1 000 000
Sum tilskudd	4 496 000				2 020 000			6 516 000
Egenkapital knyttet til det enkelte rom:								
Prosentvis fordeling av egenkapital			18		56	22	4	100
Bankinnskudd			252 000		784 000	308 000	56 000	1 400 000
Salg av "gamle" Evangeliehuset			675 000		2 100 000	825 000	150 000	3 750 000
Annen egenkapital - se finansieringsplan			167 000		521 000	204 000	38 000	930 000
Sum egenkapital			1 094 000		3 405 000	1 337 000	244 000	6 080 000
Lånebehov ialt	7 024 000	1 600 000	1 466 000	4 800 000	2 575 000	1 863 000	76 000	19 404 000
Areal vurdert som kommunalt tjenestetilbud i %	100	100	85	85	50	85	5	
Lån vurdert som kommunal tjenesteproduksjon	7 024 000	1 600 000	1 246 100	4 080 000	1 287 500	1 583 550	3 800	16 824 950

Vedlegg 9

FINANSIERINGSPLAN MENIGHETSBYGG / BARNEHAGE

Vedlegg 10

			Merknader:
Maksimal kostnadsramme nybygg inkl. mva	32 000 000		
Finansiering:			
Bøckmansgt. 24	3 750 000		
Bankkonto	1 350 000		
Investeringslån	4 496 000		
Arealtilskudd / tilskudd private kirkebygg	1 031 000		
Spillemidler kulturbygg	1 000 000		
Dugnadsarbeid	165 000		
Lørdagskafe	110 000		
Løfter om gaver	186 000		
Fast givertjeneste	68 000		
SUM	12 156 000		
Lånebehov i alt	19 844 000		
Reduksjon av banklån:			
Løfte om rentefrie privatlån	200 000		
Mer innskudd i form av gaver	?		
Kommunalt rentefritt lån	?		
Tilskudd bank, legater, etc.	?		
Momskompensasjon kjøkken/dagsenter	?		
SUM	200 000		
Lånebehov bank	19 644 000		
Renter/lavdrag pr. mnd	128 800		
			lån 20 mill med 6% rente over 25 år
Betjening av lånet:			
Inntekter til å betjene lånet:			
Leieinntekter barnehagen pr. mnd	122 417		
Inntekter utleie nybygg	20 000		
Inntekter kafe	20 000		
Sponsormidler	3 000		
Dugnadsarbeid utover aug 2010	15 000		
Fast givertjeneste	6 200		
Inntekt dagsenter	0		
Fiere på fast givertjeneste	0		
SUM	186 617		
Økte kostnader nybygg:			
Festavgift pr. mnd	5 000		
Evt økte driftskostnader nybygg	10 000		
SUM	15 000		
Økte inntekter nybygg per mnd - netto	171 617		
Betjening av lån per mnd	128 800		
Overskudd per mnd til andre formål	42 817		

Case No.	Case Name	Case Description	Case Status	Case Date	Case Location	Case Type	Case Category	Case Sub-Category	Case Priority	Case Assigned To	Case Assigned Date	Case Assigned Time	Case Assigned User	Case Assigned User Email	Case Assigned User Phone	Case Assigned User Address	Case Assigned User City	Case Assigned User State	Case Assigned User Zip	Case Assigned User Country	Case Assigned User Language	Case Assigned User Currency	Case Assigned User Timezone	Case Assigned User IP	Case Assigned User User Agent	Case Assigned User Browser	Case Assigned User OS	Case Assigned User Device	Case Assigned User Screen Size	Case Assigned User Screen Resolution	Case Assigned User Screen Orientation	Case Assigned User Screen Density	Case Assigned User Screen Color	Case Assigned User Screen Contrast	Case Assigned User Screen Brightness	Case Assigned User Screen Refresh Rate	Case Assigned User Screen Resolution X	Case Assigned User Screen Resolution Y	Case Assigned User Screen Resolution Z	Case Assigned User Screen Resolution W	Case Assigned User Screen Resolution H	Case Assigned User Screen Resolution D	Case Assigned User Screen Resolution S	Case Assigned User Screen Resolution L	Case Assigned User Screen Resolution T	Case Assigned User Screen Resolution B	Case Assigned User Screen Resolution G	Case Assigned User Screen Resolution R	Case Assigned User Screen Resolution Y	Case Assigned User Screen Resolution C	Case Assigned User Screen Resolution M	Case Assigned User Screen Resolution X	Case Assigned User Screen Resolution Y	Case Assigned User Screen Resolution Z	Case Assigned User Screen Resolution W	Case Assigned User Screen Resolution H	Case Assigned User Screen Resolution D	Case Assigned User Screen Resolution S	Case Assigned User Screen Resolution L	Case Assigned User Screen Resolution T	Case Assigned User Screen Resolution B	Case Assigned User Screen Resolution G	Case Assigned User Screen Resolution R	Case Assigned User Screen Resolution Y	Case Assigned User Screen Resolution C	Case Assigned User Screen Resolution M
1	Case 1	Case 1 Description	Case 1 Status	Case 1 Date	Case 1 Location	Case 1 Type	Case 1 Category	Case 1 Sub-Category	Case 1 Priority	Case 1 Assigned To	Case 1 Assigned Date	Case 1 Assigned Time	Case 1 Assigned User	Case 1 Assigned User Email	Case 1 Assigned User Phone	Case 1 Assigned User Address	Case 1 Assigned User City	Case 1 Assigned User State	Case 1 Assigned User Zip	Case 1 Assigned User Country	Case 1 Assigned User Language	Case 1 Assigned User Currency	Case 1 Assigned User Timezone	Case 1 Assigned User IP	Case 1 Assigned User User Agent	Case 1 Assigned User Browser	Case 1 Assigned User OS	Case 1 Assigned User Device	Case 1 Assigned User Screen Size	Case 1 Assigned User Screen Resolution	Case 1 Assigned User Screen Orientation	Case 1 Assigned User Screen Density	Case 1 Assigned User Screen Color	Case 1 Assigned User Screen Contrast	Case 1 Assigned User Screen Brightness	Case 1 Assigned User Screen Refresh Rate	Case 1 Assigned User Screen Resolution X	Case 1 Assigned User Screen Resolution Y	Case 1 Assigned User Screen Resolution Z	Case 1 Assigned User Screen Resolution W	Case 1 Assigned User Screen Resolution H	Case 1 Assigned User Screen Resolution D	Case 1 Assigned User Screen Resolution S	Case 1 Assigned User Screen Resolution L	Case 1 Assigned User Screen Resolution T	Case 1 Assigned User Screen Resolution B	Case 1 Assigned User Screen Resolution G	Case 1 Assigned User Screen Resolution R	Case 1 Assigned User Screen Resolution Y	Case 1 Assigned User Screen Resolution C	Case 1 Assigned User Screen Resolution M															
2	Case 2	Case 2 Description	Case 2 Status	Case 2 Date	Case 2 Location	Case 2 Type	Case 2 Category	Case 2 Sub-Category	Case 2 Priority	Case 2 Assigned To	Case 2 Assigned Date	Case 2 Assigned Time	Case 2 Assigned User	Case 2 Assigned User Email	Case 2 Assigned User Phone	Case 2 Assigned User Address	Case 2 Assigned User City	Case 2 Assigned User State	Case 2 Assigned User Zip	Case 2 Assigned User Country	Case 2 Assigned User Language	Case 2 Assigned User Currency	Case 2 Assigned User Timezone	Case 2 Assigned User IP	Case 2 Assigned User User Agent	Case 2 Assigned User Browser	Case 2 Assigned User OS	Case 2 Assigned User Device	Case 2 Assigned User Screen Size	Case 2 Assigned User Screen Resolution	Case 2 Assigned User Screen Orientation	Case 2 Assigned User Screen Density	Case 2 Assigned User Screen Color	Case 2 Assigned User Screen Contrast	Case 2 Assigned User Screen Brightness	Case 2 Assigned User Screen Refresh Rate	Case 2 Assigned User Screen Resolution X	Case 2 Assigned User Screen Resolution Y	Case 2 Assigned User Screen Resolution Z	Case 2 Assigned User Screen Resolution W	Case 2 Assigned User Screen Resolution H	Case 2 Assigned User Screen Resolution D	Case 2 Assigned User Screen Resolution S	Case 2 Assigned User Screen Resolution L	Case 2 Assigned User Screen Resolution T	Case 2 Assigned User Screen Resolution B	Case 2 Assigned User Screen Resolution G	Case 2 Assigned User Screen Resolution R	Case 2 Assigned User Screen Resolution Y	Case 2 Assigned User Screen Resolution C	Case 2 Assigned User Screen Resolution M															



Dato: 20.11.2009
Arkiv: :FE-151, FA-P00
Arkivsaksnr.:
09/2952
Journalpostløpnr.:
09/71788

Avdeling:
Enhet:
Saksbehandler:
Stilling:
Telefon:
E-post:

Sentraladministrasjonen
Politisk sekretariat
Leif E. Broch
Sekretariatsleder
51 46 80 23
leif.broch@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
	Kommunestyret	14.12.2009

Budsjett/økonomiplan 2010 - Eigersund havnevesen

Sammendrag:

Budsjett og økonomiplan for Eigersund havnevesen legges frem for kommunestyret for godkjenning.

Saksdokumenter fremgår av møtebok fra havnestyret.

Saksgang:

Havnestyret innstiller til kommunestyret som avgjør saken.

Havnefogdens forslag til vedtak 20.11.2009:

Havnestyret innstiller til kommunestyret:

1. Havnestyret anbefaler kommunestyret å vedta havnekassens budsjettforslag for 2010, med en ramme på kr. 6.366.000 og økonomiplan for 2011-2013. Eventuelt overskudd overføres til investeringsfond.
2. Havnestyret anmoder kommunestyret om godkjenning av låneopptak på kr. 23 millioner i 2010 for bygging av ny kai i tilknytning til Kaupanes.

Andre opplysninger / fakta i saken:

Kommunestyret godkjenner forvaltningen av havnekassens midler. Ihht. Lov om havner og farvann § 23 siste ledd, skal havnestyret uttale seg om forvaltningen av avgiftsmidlene, som skal holdes avskilt i egen havnekasse. Vedtektene for Eigersund havnevesen KF § 18 først ledd sier:

Etter forslag fra havnestyret vedtar Eigersund kommunestyre økonomiplanen og de økonomiske rammene for havnevesenets drift og investering det kommende kalenderåret. Havnestyret fastsetter den nærmere fordelingen av de økonomiske rammene.

Forslag til vedtak:

Havnestyret anbefaler kommunestyret å vedta havnekassens budsjettforslag for 2010 med en ramme på kr 6.366.000 og økonomiplan for 2011-2013. Eventuelt overskudd overføres til investeringsfond.

Havnestyret anmoder kommunestyret om godkjenning av låneopptak på kr 23mill i 2010 for bygging av nykai i tilknytning til Kaupanes.

Havnestyret innstiller til kommunestyret:

Havnestyret anbefaler kommunestyret å vedta havnekassens budsjettforslag for 2010, med en ramme på kr 6.366.000 og økonomiplan for 2011-2013. Eventuelt overskudd overføres til investeringsfond.

Havnestyret anmoder kommunestyret om godkjenning av låneopptak på kr 23mill. i 2010 for bygging av ny kai i tilknytting til Kaupanes.

HAVNESTYRETS BEHANDLING/VEDTAK:

Innstillingen enstemmig vedtatt.

Havnestyrets vedtak:

Havnestyret innstiller til kommunestyret:

Havnestyret anbefaler kommunestyret å vedta havnekassens budsjettforslag for 2010, med en ramme på kr 6.366.000 og økonomiplan for 2011-2013. Eventuelt overskudd overføres til investeringsfond.

Havnestyret anmoder kommunestyret om godkjenning av låneopptak på kr 23mill. i 2010 for bygging av ny kai i tilknytting til Kaupanes.

---- 0 ----

Dokumenter - vedlagt saken:

Dok.nr	Tittel på vedlegg
96794	Utskrift av møtebok - sak 32/09 - Eigersund havnestyre 29.10.09 - Budsjett/økonomiplan 2010

Journalposter i arkivsaken – ikke vedlagte dokumenter

Nr	Dok.dato	Avsender/Mottaker	Tittel
1	16.11.2009	Eigersund havnevesen	Budsjett/økonomiplan 2010 havnekassen - Eigersund havnevesen

Parter i saken:

Eigersund havnevesen

EIGERSUND HAVNEVESEN KF	Regnskap 2008	Buds(end) 2009	Økonomiplan			
			Budsjett 2010	2011	2012	2013
10100 Fast lønn/tillegg	1 254	1 500	1 550	1 600	1 650	1 700
10300 Lønn ekstrahjelp	20	44	44	44	44	44
10400 Overtidslønn	0	30	30	30	30	30
10500 Annen lønn/trekkpt.godtgj.	305	300	300	300	300	300
10800 Godtgjørelse folkevalgte	114	190	190	190	190	190
10900 Pensjonsutgifter	259	372	381	390	399	408
10910 Årets premieavvik	-18					
10990 Arbeidsgiveravgift	273	343	581	589	596	603
10990 Arbeidsgiveravgift premieavvik	-2					
Sum lønn inkl. sos.utgifter	2 205	2 779	3 076	3 142	3 208	3 275
11000 Kontormateriell	12	30	30	30	30	30
11150 Mat/beværing	1	20	20	20	20	20
11200 Annet forbruksmateriell/tjenester	59	50	50	50	50	50
11207 Renovasjon skip	48	50	50	50	50	50
11209 Kjøp av diverse tjenester	1	10	10	10	10	10
11300 Post, banktjenester, telefon	48	82	82	82	82	82
11400 Annonser, reklame, informasjon	186	300	300	300	300	300
11500 Opplæring, kurs	96	70	70	70	70	70
11600 Reise/diettgodtgjørelse - oppgavepliktig	3	15	15	15	15	15
11650 Andre godtgjørelser - oppgavepliktig	9	10	10	10	10	10
11700 Transportutgifter - ikke oppgavepliktig	25	10	10	10	10	10
11701 Drift av bil	39	30	30	30	30	30
11702 Drift av båt	8	10	10	10	10	10
11800 Elektrisk energi	233	300	250	250	250	250
11850 Forsikringer/alarm/isps	260	250	250	250	250	250
11951 Kontigenter	45	50	50	50	50	50
12000 Inventar og utstyr (kjøp/leie/leasing)	11	50	50	50	50	50
12300 Vedlikehold eiendommer	164	150	150	150	150	150
12301 Vedlikehold kaier	102	200	200	200	200	200
12302 Vedlikehold båtplasser	0	10	10	10	10	10
12303 Isbryting/snømaking	5	40	40	40	40	40
12304 Staker/merker	0	10	10	10	10	10
12400 Serviceavtaler/drift edb	39	60	60	60	40	40
12700 Konsulent tjenester	1	10	10	10	10	10
13500 Kjøp fra andre komm./interkomm. tiltak	39	55	55	55	55	55
14700 Tap på krav	0	5	5	5	5	5
14902 Lønnsrett	0	50	50	50	50	50
Sum andre driftsutgifter	1 434	1 927	1 877	1 877	1 857	1 857
15000 Renteutgifter	259	300	200	600	800	800
15001 Provisjon vareavgift	136	120	120	120	120	120
15400 Avsetning til disposisjonsfond	156	0				
15100 Avdrag på lån	1 735	1 500	1 093	2 200	2 200	2 200
15700 Overføring til investeringsregnskapet	1 521					
15800 Ikke disp. netto regnsk. mindreforbruk	2 267					
15900 Avskrivninger	2 089					
Sum finansutgifter	8 163	1 920	1 413	2 920	3 120	3 120
Sum utgifter	11 802	6 626	6 366	7 939	8 185	8 252
16200 Salg av varer og tj./gebyr-avg.fritt	-65	-76	-76	-200	-235	-297
16201 Anløpsavgift, avg.fritt	-1 190	-900	-900	-950	-1 200	-1 200
16202 Kaiavgift, avg.fritt	-1 139	-900	-900	-950	-1 200	-1 200
16204 Purregebyr	-1					
16205 ISPS vederlag	-163		-45	-45	-50	-55
16300 Leieinntekter	-2 141	-1 200	-1 200	-1 200	-1 200	-1 200
16500 Salg av varer og tjenester-avgiftspl.	-253	-100	-100	-100	-100	-100
16503 Anløpsavgift-avgiftspl.	-475	-900	-900	-1 000	-1 200	-1 200
16504 Kaiavgift-avgiftspl.	-518	-900	-900	-1 000	-1 200	-1 200
16505 Vareavgift-avgiftspl.	-1 608	-1 100	-1 100	-1 100	-1 500	-1 500
16506 Renovasjon avgiftspl.	-41	-50	-40	-50	-100	-100
16507 Isps vedrelag avg.pl	-2		5			
Sum driftsinntekter	-7 596	-6 126	-6 166	-6 595	-7 985	-8 052
19000 Renteinntekter	-596	-500	-200	-200	-200	-200
19300 Bruk av tidl. års regnsk. mindreforbruk	-1 521			0	0	0
19400 Bruk av disposisjonsfond				-1 144		
19900 Motpost til avskrivninger	-2 089			0	0	0
Sum finansinntekter	-4 206	-500	-200	-1 344	-200	-200
Sum inntekter	-11 802	-6 626	-6 366	-7 939	-8 185	-8 252
TOTALT	0	0	0	0	0	0

EIGERSUND HAVNEVESEN KF	Regnskap 2008	Buds(end) 2009	Økonomiplan			
			Budsjett 2010	2011	2012	2013
Prosjekt 1006 Utfylling Kaupanes						
32500 Materialer til nyanlegg	2 539	2 000	1 000	1 000	1 000	1 000
39480 Bruk av ubundne investeringsfond	-2 539	-2 000	-1 000	-1 000	-1 000	-1 000
Prosjekt 1007 Utbedring Nordsjøterminalen						
34999 Overført fra tidligere år		2 000				
39480 Bruk av ubundne investeringsfond		-2 000				
Prosjekt 1009 Oppgradring havnebygg						
32500 Materialer til nyanlegg	1 657					
34999 Overført fra tidligere år		843				
39100 Bruk av lån		-843				
39480 Bruk av ubundne investeringsfond	-500					
39800 Udekket	-1 157					
Prosjekt 1011 Ny kai Kaupanes						
32500 Materialer til nyanlegg			25 000			
39100 Bruk av lån			-25 000			
Prosjekt 1012 Nytt datasystem						
32500 Materialer til nyanlegg			250			
39480 Bruk av ubundne investeringsfond			-250			

UTSKRIFT AV MØTEBOK

EIGERSUND HAVNESTYRE

Havnestyresak:	Behandlingsdato:	Saksbehandler:	Medlemmer tilstede
32-09	29.20.09	K.S	7av7

SAK: BUDSJETT/ØKONOMIPLAN 2010 HAVNEKASSEN EIGERSUND HAVNEVESEN.

Saken gjelder:

Kommunestyret godkjenner forvaltningen av havnekassens midler. Iht. Lov om havner og farvann § 23 siste ledd, skal havnestyret uttale seg om forvaltningen av avgiftsmidlene, som skal holdes avskilt i egen havnekasse. Vedtektene for Eigersund havnevesen KF § 18 første ledd sier:

Etter forslag fra havnestyret vedtar Eigersund kommunestyre økonomiplanen og de økonomiske rammene for havnevesenets drift og investering det kommende kalenderåret. Havnestyret fastsetter den nærmere fordelingen av de økonomiske rammene.

Vedlegg:

Budsjett forslag for 2010.
Budsjett kommentar.

Forslag til vedtak:

Havnestyret anbefaler kommunestyret å vedta havnekassens budsjettforslag for 2010 med en ramme på kr 6.366.000 og økonomiplan for 2011-2013. Eventuelt overskudd overføres til investeringsfond.

Havnestyret anmoder kommunestyret om godkjenning av låneopptak på kr 23mill i 2010 for bygging av ny kai i tilknytning til Kaupanes.

Havnestyret innstiller til kommunestyret:

Havnestyret anbefaler kommunestyret å vedta havnekassens budsjettforslag for 2010, med en ramme på kr 6.366.000 og økonomiplan for 2011-2013. Eventuelt overskudd overføres til investeringsfond.

Havnestyret anmoder kommunestyret om godkjenning av låneopptak på kr 23mill. i 2010 for bygging av ny kai i tilknytning til Kaupanes.

HAVNESTYRETS BEHANDLING/VEDTAK:

Innstillingen enstemmig vedtatt.

Havnestyrets vedtak:

Havnestyret innstiller til kommunestyret:

Havnestyret anbefaler kommunestyret å vedta havnekassens budsjettforslag for 2010, med en ramme på kr 6.366.000 og økonomiplan for 2011-2013. Eventuelt overskudd overføres til investeringsfond.

Havnestyret anmoder kommunestyret om godkjenning av låneopptak på kr 23mill. i 2010 for bygging av ny kai i tilknytning til Kaupanes.

Reti avskrift bevitnes:

Knut Seglem

BUDSJETTKOMMENTAR.

Skipstrafikk, godsmengde og leieinntekter er lagt til grunn for utarbeidelse av havnekassens budsjett for 2010.

UTGIFTSPOSTER.

Lønn og godtgjørelser.

Siste lønnsjustering er innarbeidet.

Driftsutgifter.

Det er ikke budsjettet med en økning i drifts utgifter, sammenlignet med budsjett for inneværende år..

FINANSUTGIFTER.

Avdrag på lån er redusert på grunn av nedbetaling på et lån er ferdig. Fremtidige investeringer må lånefinansieres. Det er ikke avsatt midler til overføring investeringsregnskapet.

Renteutgifter.

Det er beregnet en rente på løpende lån med 3,5 %

INNTEKTSPOSTER.

Leieinntekter.

Det er ikke kalkulert med en økning av leieinntekter på arealer. Disse er basert på indeksregulering og regulering av gjeldende leieavtaler. Det vil bli en økning på denne post dersom Hermod Teigen får godkjenning og etablerer seg i Holevik, som han har søkt om.

Inntekter skip last.

Den videre utvikling av anløp av fiskefartøyer er avhengig av fremtidige kvote tildelinger til fiskeflåten og hvor mye av fangstene som leveres til havnen. Økningen i inntekter genereres av økende trafikk over havnen, samt øking av volum av gods og last over havnevesenets kai. Avgiftsregimet vil bli videreført i 2010, dette er bestemt av departementet. Det vil i løpet av 2010 bli utarbeidet nye forskrifter knyttet opp til ny Havne og farvannsløp som tre i kraft 2010. Utviklingen over anløp av handelsfartøyer og last over terminalen på Kaupanes har i de tre første kvartal vist en økning på 54% i antall anløp, samt en økning på 54,8% i lastevolum sammenlignet med fjordåret. I volum overstiger økningen all last som gikk ut fra havnen over fergeterminalen.

INVESTERINGER.

Det er budsjettet med et låneopptak på kr 23 millioner for bygging av ny kai i tilknytning til Kaupanes. Det er kalkulert en nedbetalingstid på 30 år. Investeringen er nødvendig for å kunne håndtere den økning vi ser i trafikken. Vi har nå kommet til det punkt at vi har til tider problemer med å kunne tilby kai for lasting og lossing. Havnevesenet har i løpet av de siste 10 år nedbetalt en gjeld på lån på kr 26.2 millioner og har i tillegg investert for kr 53,8 millioner i nyanlegg. Det er nå rom for og behov for nye investeringer. Tidspunktet har lave renter og økende aktivitet på Kaupanes, i tillegg er byggeaktiviteten mindre opphøyet enn for kort tid siden.

Det er avsatt Kr 250 tusen til investering i nytt data verktøy. Dette kommer som en konsekvens av ny havne og farvannsløp. Den programvare og systemer som vi i dag benytter er basert på nå gjeldene Lov og forskrifter. Nye forskrifter på havneavgifter osv, vil bli utarbeidet i løpet 2010, og følgelig må vårt data verktøy fornyes ihht. til disse. Investeringen dekkes over investeringsfond.

KONKLUSJON.

Havnekassens budsjett for 2010 er fremlagt i balanse. Den gjenvinningsindustri som er etablert i havnen generere ny trafikk med hensyn på utskipping av treflis og metall. Ved at utskippingen av metall kan bli flytte til Kaupanes, vil man få mer last over havnevesenets kai. Ved flytting frigjør man kaiplass til skipsverftet i havnen. Usikkerhet til at man kan få økt aktivitet på Kaupanes er ved å ha arealer hvor man kan forhåndslegge større partier last. Ved store lastevolum vinner fordelen med å frakte last på sjø. I tillegg ser vi at lagring av containere krever mer arealer. I og med at en sildoljefabrikk ikke er i aktivitet registreres det en stor nedgang i volumet på mottak av fisk til havnen. Det er likevel positivt at den pelagiske industrien viser økning ,men den veier ikke opp for de store volumene som industrifisken har stått for.

Egersund den 22 . Oktober 2009

Knut Seglem
Havnefogd.



Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 12.11.2009
Arkiv: :FE-611
Arkivsaksnr.:
08/2057
Journalpostløpenr.:
09/71005

Avdeling:
Enhet:
Saksbehandler:
Stilling:
Telefon:
E-post:

Miljøavdelingen
Seksjon Kommunalteknikk
Annbjørg Elve Skofteland
Overingeniør
51 46 83 11
annbjorg.elve.skofteland@eigersund.kommune.no

Sak 90

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
	Miljøutvalget	17.11.2009
	Kommunestyret	14.12.2009

Kommunalt boligfelt på Tuå - Hellvik

Kommunestyret i Eigersund vedtok 22.09.08 å bygge ut et kommunalt boligfelt med 22 tomter på Tuå på Hellvik.

Under utredning av saken i 2008 ble Dalane Energi bedt om å komme med opplysninger over hvilke av el-verkets utgifter som skulle legges til grunn for kostnadsberegningene for feltet. Det ble da opplyst at det kun var utgifter til gatelys som var aktuelle å ta med i beregningene. Priser for disse ble mottatt og medtatt i kostnadsberegningene.

I 2008 ble det lagt inn 3.619.000 kroner i investeringsprosjektet 1888 – Tuå boligfelt. Hele beløpet er overført til 2009.

Fra 1/1-2009 er lovgivningen for belastning av kostnader med strømforsyning endret. Utbygger må forskuttere alle kostnader i forbindelse med utbyggingen av boligfeltet. Kostnadene dekker framføring av el.kabler, nettstasjon, fordelingsskap, tilknytningsgebyr for 22 inntak, moms av tilknytningsbidraget og anleggsbidrag.

Dette er kostnader som tidligere ble fordelt på den enkelte tomteeier etter hvert som tomtene ble solgt.

Etter tilbud fra Dalane Energi beløper disse ekstra kostnadene seg til kr. 1176,266,-

Saksgang:

Legges fram for Miljøutvalget og behandles i Kommunestyret.

Rådmannens forslag til vedtak 12.11.2009:

Budsjettrammen for prosjektet økes med 1.180.000 kroner, slik at alle kostnadene i forbindelse med strømforsyningen dekkes inn.

17.11.2009 Miljøutvalget

Møtebehandling:

- Saken ble "lagt på bordet" ved møtets start.

~ 0 ~

Før behandling av saken endret rådmannen sitt forslag slik:

"Miljøutvalget innstiller til kommunestyret:

1. Budsjettrammen for investeringsprosjekt 1888 Tuå boligfelt økes med 1.180.000 kroner grunnet dekning av strømforsyning.

2. Økningen legges til grunn ved salg av tomtene og skal tilbakebetales/refunderes.
3. Dekningen finner sted ved økt bruk av Tomteutviklingsfondet med 1.180.000 kroner.
4. Ved salg av tomter fra Tuå boligfelt skal midlene tilbakeføres Tomteutviklingsfondet.”

----0----

- *Nytt dokument i saken:*
- Internt notat fra økonomisjef Tore L. Oliversen datert 17.11.09, vedr. – Finansiering av Tuå (P1888), saksnr.09/1997 .(J.nr.09/71552)

----0----

Votering:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

M-206/09 Vedtak:

Miljøutvalget innstiller til kommunestyret:

1. *Budsjettrammen for investeringsprosjekt 1888 Tuå boligfelt økes med 1.180.000 kroner grunnet dekning av strømforsyning.*
2. *Økningen legges til grunn ved salg av tomtene og skal tilbakebetales/refunderes.*
3. *Dekningen finner sted ved økt bruk av Tomteutviklingsfondet med 1.180.000 kroner.*
4. *Ved salg av tomter fra Tuå boligfelt skal midlene tilbakeføres Tomteutviklingsfondet.*

Vedtaket er enstemmig.

Eventuell tidligere politisk behandling:

Miljøutvalget M- 148/18
Kommunestyret KS -051/08

Andre opplysninger / fakta i saken:

Prosjektet har vært ute på anbud og anbudsfristen er gått ut.

Økonomiske konsekvenser:

Øke budsjettrammen for prosjektet med kr. 1.180.000,-
Dette er en ekstra kostnad som vil være inndekt når alle tomtene er solgt.

Alternative løsninger:

Utbyggingen av Tuå Boligfelt utsettes pga. økning i budsjettet.

---- 0 ----

Dokumenter - vedlagt saken:

Dok.nr	Tittel på vedlegg
95776	Tilbud strømforsyning - Tuå boligfelt, Hellvik
96653	Finansiering av Tuå (P1888)

Journalposter i arkivsaken – ikke vedlagte dokumenter

Nr		Dok.dato	Avsender/Mottaker	Tittel
1	U	06.05.2008	Dalane Energi	Ang. forberedelser til utbygging av kommunalt boligfelt på Tuå på Hellvik
3	X	27.06.2008		kommunalt boligfelt på Tuå - Hellvik
5	I	05.09.2008	Kristin Svendsen	Interesse for tomter Hellvik
6	U	09.09.2008	Kristin Svendsen	Tomter på Tuå på Hellvik
8	U	17.11.2008	Dalane Energi	Ang. utbygging av kommunalt boligfelt på Tuå på Hellvik.
10	I	19.09.2009	Svanhild Fremgaard Wetteland	Interesse for tomt - kommunalt boligfelt på Tuå, Hellvik
11	U	02.10.2009	Svanhild Fremgaard Wetteland	Forespørsel om tomt
9	U	08.10.2009	TH Holand Maskin; Bertelsen & Garpestad AS; Bjelland Maskin AS; O. Mydland Maskin as; Gravdal Maskin A/S; Torbjørn Helland; Bjelland Entreprenør AS; Risa AS	Anbud Tuå Boligfelt Hellvik
12	N	25.10.2009		Anbudsbefaring protokoll
13	U	30.10.2009	O. Mydland Maskin as	Avvisning av leverandør
14	I	10.11.2009	Dalane Energi	Tilbud strømforsyning - Tuå boligfelt, Hellvik
16	U	12.11.2009	Risa AS	Meddelelse om kontraktstildeling
17	U	12.11.2009	Bjelland Entreprenør AS	Meddelelse om kontraktstildeling
18	U	12.11.2009	T Holand Maskin	Meddelelse om kontraktstildeling
19	U	12.11.2009	Gravdal Maskin A/S	Meddelelse om kontraktstildeling

Parter i saken:

Hovedkontor

Eigersund kommune, Miljøavdelingen

Postboks 580,
4379 Eigersund

Deres ref.:
Deres brev av:
Vår ref.: 2008-0119-651

Dato: 10.11.2009

Tilbud - Strømforsyning av 22 tomter og gatelys, Tuå boligfelt.

Viser til Deres henvendelse vedrørende prisoverslag for strømforsyning av 22 tomter samt gatelys for Tuå boligfelt på Hellvik.

Strømforsyning gjøres ved å plassere en ny nettstasjon i utkant av "22 tomters feltet", med tanke på videre utbygging. Det føres høyspent inn til denne nettstasjon, hvorpå det videre fra denne fordeles lavspenning til tomter via flere kabelfordelingsskap.

Dalane energi har glede av å tilby strømforsyning og gatelys til en pris i 2009 som spesifisert under:

Tilknytningsgebyr for 22 inntak begrenset til 40A	kr	199.584,-
Moms av tilknytningsgebyret	kr	49.896,-
Anleggsbidrag	kr	926.786,-
Sum	kr	<u>1.176 266,-</u>

Gatelys 11 lamper

	kr	<u>132 000,-</u>
--	----	------------------

Vårt tilbud omfatter alt elektrisk materiell og utstyr samt planlegging, transport, graving av grøft, legging av kabler, samt montering og koblingsarbeid.

Tilbudet er videre gitt under forutsetning av at offentlig myndighet og private grunneiere ikke har merknad til prosjektet som igjen kan medføre økte kostnader. Tillatelser må innhentes av bestiller.

Tilbudet står ved lag frem til 1. januar 2010 hvor vi ber om tilbakemelding med eventuell bestilling. Beløpet må være innbetalt i sin helhet før første tilknytning finner sted.

Med hilsen
Dalane energi

Kurt Magne Laupstad
Nettingeniør



Internt notat

Mottakere:

Åshild Bakken	Økonomirådgiver
Arild Dyrskog Rolfsen	Miljø- og driftssjef
Annbjørg Elve Skofteland	Overingeniør
Magne Torgersen	Vann- og avløpssjef

Finansiering av Tuå (P1888)

Vår ref.: 09/71552 / 09/1997 / FE-240, TI-&14

Dato: 17.11.2009

Saksbehandler: Tore L. Oliversen

Telefon: 51 46 80 41 Mobiltelefon: 900 67 425

E-post: tore.ludvig.oliversen@eigersund.kommune.no

Til møte i Miljøutvalget 17.11.2009 og kommunestyret 14.12.2009 ligger det en sak om boligfeltet Tuå (investeringsprosjekt 1888). I saken fremkommer det ikke hvordan økte utgifter skal finansieres. Det må og skal vises hvordan økte utgifter skal finansieres på ethvert investeringsprosjekt – inkludert utgiftsøkninger. Basert på dette må forslag til vedtak endres slik:

Rådmannens forslag til vedtak:

Miljøutvalget innstiller til kommunestyret:

1. Budsjettrammen for investeringsprosjekt 1888 Tuå boligfelt økes med 1.180.000 kroner grunnet dekning av strømforsyning.
2. Økningen legges til grunn ved salg av tomtene og skal tilbakebetales/refunderes.
3. Dekningen finner sted ved økt bruk av Tomteutviklingsfondet med 1.180.000 kroner.
4. Ved salg av tomter fra Tuå boligfelt skal midlene tilbakeføres Tomteutviklingsfondet.

En informerer om at på Tomteutviklingsfondet stod det pr 01.01.2009 totalt 5.838.000 kroner. Av disse er det budsjettert bruk av 2.730.000 kroner (til nettopp Tuå boligfelt). Dvs. at fondet har ca. 3,1 millioner kroner disponible for kommunestyret. Tanken bak Tomteutviklingsfondet er at Eigersund kommune skal kunne bruke av fondet til å realisere boligfelt – for så å føre netto salgsinntekt tilbake til fondet. Dvs. at midlene kan "rullere" til nye tomteutviklingsprosjekt / boligfelt.

En gjør oppmerksom på at utgiftsøkningen på 1.180.000 kroner er en forskuttering – og hvor kjøper av tomtene skal refundere de utgifter vi har lagt ut (som det fremkommer i saken). Da vi ikke vet hvor lang tid det vil ta for å selge 22 tomter på Tuå foreslås finansieringen dekket ved bruk av Tomteutviklingsfondet. Hvis det var slik at tomtene ble solgt innen et år (og fortrinnsvis i samme regnskapsår) kunne vi ha ført dette som en utestående fordring.

Med vennlig hilsen

Tore L. Oliversen
Økonomisjef

Besøksadresse: Bøckmans gate 2, 4370 Egersund / Rådhuset, 3. Etasje

Postadresse: Postboks 580, 4379 Egersund, 4370 Eigersund

E-postadresse: post@eigersund.kommune.no

Internett: www.eigersund.kommune.no

Telefon: 51 46 80 40

Telefaks: 51 46 80 68

Org.nr.: 944 496 394



Dato: 30.10.2009
Arkiv: :FE-231, FA-L30
Arkivsaksnr.:
09/2683
Journalpostløpenr.:
09/68920

Avdeling: Miljøavdelingen
Enhet: Seksjon Kart og oppmåling
Saksbehandler: Johnny Monsen
Stilling: Oppmålingssjef
Telefon: 51 46 83 17
E-post: johnny.monsen@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
195/09	Miljøutvalget	17.11.2009
	Kommunestyret	14.12.2009

Gebyrer for arbeider etter matrikkeloven

Sammendrag:

Matrikkeloven trer i kraft 1. januar 2010 og erstatter da delingsloven. Kommunen må vedta nytt gebyrregulativ for å kunne ta lovlig gebyr etter det nye regelverket.

I forslaget til gebyrregulativ er det lagt opp til at kommunen gjennom gebyrene fullt ut skal få dekket sine faktiske kostnader med arbeider etter matrikkeloven.

Saksgang:

I henhold til matrikkelovens § 32 må gebyrregulativet vedtas av kommunestyret selv. Saken legges fram for Miljøutvalget før den endelige behandlingen i kommunestyret.

Rådmannens forslag til vedtak 30.10.2009:

Miljøutvalget innstiller til kommunestyret:

Gebyrer for arbeider etter matrikkeloven fastsettes som følger:

- 1.1 Oppretting av matrikkelenhet**
 - 1.1.1 Oppretting av grunneiendom og festegrund**
 - areal fra 0 – 500 m² kr 13.000,-
 - areal fra 501 – 2000 m² kr 15.000,-
 - areal fra 2001 m² – økning pr. påbegynt da. Kr 500,-
 - 1.1.2 Matrikulering av eksisterende umatrikulert grunn**
 - areal fra 0 – 500 m² kr 5.000,-
 - areal fra 501 – 2000 m² kr 6.000,-
 - areal fra 2001 m² – økning pr. påbegynt da. Kr 250,-
 - 1.1.3 Oppmåling av uteareal på eierseksjon**
 - Gebyr for oppmåling av uteareal pr. eierseksjon
 - areal fra 0 – 50 m² kr 6.000,-
 - areal fra 51 – 250 m² kr 7.000,-
 - areal fra 251 – 2000 m² kr 8.000,-
 - areal fra 2001 m² – økning pr. påbegynt da. Kr 250,-
 - 1.1.4 Oppretting av anleggseiendom**
 - Gebyr som for oppretting av grunneiendom.
 - volum fra 0 – 2000 m³ kr 20.000,-
 - volum fra 2001 m³ – økning pr. påbegynt 1000m³. kr 500,-
 - 1.1.5 Registrering av jordsameie**
 - Gebyr for registrering av eksisterende jordsameie faktureres etter medgått tid med kr. 650,- pr. time.
- 1.2 Oppretting av matrikkelenhet uten fullført oppmålingsforretning**
 - Viser til 1.1.1, 1.1.2, 1.1.4 og 1.1.5. I tillegg kan komme tilleggsgebyr for å utføre oppmålingsforretning.

- 1.2.1 Avbrudd i oppmålingsforretning eller matrikulering**
 Gebyr for utført arbeid når saken blir trukket før den er fullført, må avvises, ikke lar seg matrikkelføre på grunn av endrede hjemmelsforhold eller av andre grunner ikke kan fullføres, settes til 1/3 av gebyrsatsene etter 1.1 og 1.2
- 1.3 Grensejustering**
- 1.3.1 Grunneiendom, festegrunn og jordsameie**
 areal fra 0 – 250 m² kr 5.000,-
 areal fra 251 – 500 m² kr 7.000,-
- 1.3.2 Anleggseiendom**
 volum fra 0 – 250 m³ kr 5.000,-
 volum fra 251 – 1000 m³ kr 7.000,-
- 1.4 Arealoverføring**
- 1.4.1 Grunneiendom, festegrunn og jordsameie**
 areal fra 0 – 250 m² kr 10.000,-
 areal fra 251 – 500 m² kr 13.000,-
 areal fra 501 m² – økning pr. påbegynt 500 m². kr 250,-
- 1.4.2 Anleggseiendom**
 volum fra 0 – 250 m³ kr 10.000,-
 volum fra 251 – 500 m³ kr 13.000,-
 volum fra 501 m³ - økning pr. påbegynt 500 m³ kr 250,-
- 1.5 Klarlegging av eksisterende grense der grensen tidligere er koordinatbestemt ved oppmålingsforretning**
 For inntil 2 punkter kr 2.500,-
 For overskytende grensepunkter, pr. punkt kr 300,-
- 1.6 Klarlegging av eksisterende grense der grensen ikke tidligere er koordinatbestemt / eller klarlegging av rettigheter**
 For inntil 2 punkter kr 5.000,-
 For overskytende grensepunkter, pr. punkt kr 1.000,-
 Gebyr for klarlegging av rettigheter faktureres etter medgått tid med kr. 650,- pr. time.
- 1.7 Privat grenseavtale**
 Gebyr for å registrere referanse til privat grenseavtale i matrikkelen faktureres etter medgått tid med kr. 650,- pr. time.
- 1.8 Urimelig gebyr**
 Dersom gebyret åpenbart er urimelig i forhold til de prinsipper som er lagt til grunn, og det arbeidet og de kostnadene kommunen har hatt, kan administrasjonssjefen eller den han/hun har gitt fullmakt, av eget tiltak fastsette et passende gebyr.

 Fullmaktshaver kan under samme forutsetninger og med bakgrunn i grunnlagt søknad fra den som har fått krav om betaling av gebyr, fastsette et redusert gebyr.
- 1.9 Betalingstidspunkt**
 Gebyret kreves inn etterskuddsvis.
- 1.10 Forandringer i grunnlaget for matrikkelføring av saken**
 Gjør rekvisenten under sakens gang forandringer i grunnlaget for matrikkelføring av saken, opprettholdes likevel gebyret.
- 1.11 Utstedelse av matrikkelbrev**
 Matrikkelbrev inntil 10 sider kr 175,-
 Matrikkelbrev over 10 sider kr 350,-

Vedtaket er fattet med hjemmel i LOV 2005-06-17 nr 101: Lov om eiendomsregistrering (matrikkellova) § 32 jfr. FOR 2009-06-26 nr 864: Forskrift om eiendomsregistrering (matrikkelforskriften) § 16.

17.11.2009 Miljøutvalget

Møtebehandling:

TOR-OLAV GYA (SP) foreslo slikt vedtak:

"Punkt 1.8 endres slik: Dersom gebyret åpenbart er urimelig i forhold til de prinsipper som er lagt til grunn, og det arbeidet og de kostnadene kommunen har hatt, kan miljøutvalget eller den han/hun har gitt fullmakt, av eget tiltak fastsette et passende gebyr.

~~Fullmaktshaver kan under samme forutsetninger og med bakgrunn i grunnlagt søknad fra den som har fått krav om betaling av gebyr, fastsette et redusert gebyr."~~

Votering:

Rådmannens innstilling med unntak av punkt 1.8 enstemmig vedtatt.

Gyas forslag punkt 1.8 enstemmig vedtatt mot 0 stemmer for rådmannens innstilling punkt 1.8.

M-195/09 Vedtak:

Miljøutvalget innstiller til kommunestyret:

Gebyrer for arbeider etter matrikelloven fastsettes som følger:

1.1 Oppretting av matrikkelenhet

1.1.1 Oppretting av grunneiendom og festegrunn

areal fra 0 – 500 m ²	kr 13.000,-
areal fra 501 – 2000 m ²	kr 15.000,-
areal fra 2001 m ² – økning pr. påbegynt da.	Kr 500,-

1.1.2 Matrikulering av eksisterende umatrikulert grunn

areal fra 0 – 500 m ²	kr 5.000,-
areal fra 501 – 2000 m ²	kr 6.000,-
areal fra 2001 m ² – økning pr. påbegynt da.	Kr 250,-

1.1.3 Oppmåling av uteareal på eierseksjon

Gebyr for oppmåling av uteareal pr. eierseksjon	
areal fra 0 – 50 m ²	kr 6.000,-
areal fra 51 – 250 m ²	kr 7.000,-
areal fra 251 – 2000 m ²	kr 8.000,-
areal fra 2001 m ² – økning pr. påbegynt da.	Kr 250,-

1.1.4 Oppretting av anleggseiendom

Gebyr som for oppretting av grunneiendom.	
volum fra 0 – 2000 m ³	kr 20.000,-
volum fra 2001 m ³ – økning pr. påbegynt 1000m ³ .	kr 500,-

1.1.5 Registrering av jordsameie

Gebyr for registrering av eksisterende jordsameie faktureres etter medgått tid med kr. 650,- pr. time.

1.2 Oppretting av matrikkelenhet uten fullført oppmålingsforretning

Viser til 1.1.1, 1.1.2, 1.1.4 og 1.1.5. I tillegg kan komme tilleggsgebyr for å utføre oppmålingsforretning.

1.2.1 Avbrudd i oppmålingsforretning eller matrikulering

Gebyr for utført arbeid når saken blir trukket før den er fullført, må avvises, ikke lar seg matrikkelføre på grunn av endrede hjemmelsforhold

eller av andre grunner ikke kan fullføres, settes til 1/3 av gebyrsatsene etter 1.1 og 1.2

- 1.3 Grensejustering**
- 1.3.1 Grunneiendom, festegrunn og jordsameie**
areal fra 0 – 250 m² kr 5.000,-
areal fra 251 – 500 m² kr 7.000,-
- 1.3.2 Anleggseiendom**
volum fra 0 – 250 m³ kr 5.000,-
volum fra 251 – 1000 m³ kr 7.000,-
- 1.4 Arealoverføring**
- 1.4.1 Grunneiendom, festegrunn og jordsameie**
areal fra 0 – 250 m² kr 10.000,-
areal fra 251 – 500 m² kr 13.000,-
areal fra 501 m² – økning pr. påbegynt 500 m². kr 250,-
- 1.4.2 Anleggseiendom**
volum fra 0 – 250 m³ kr 10.000,-
volum fra 251 – 500 m³ kr 13.000,-
volum fra 501 m³ - økning pr. påbegynt 500 m³ kr 250,-
- 1.5 Klarlegging av eksisterende grense der grensen tidligere er koordinatbestemt ved oppmålingsforretning**
For inntil 2 punkter kr 2.500,-
For overskytende grensepunkter, pr. punkt kr 300,-
- 1.6 Klarlegging av eksisterende grense der grensen ikke tidligere er koordinatbestemt / eller klarlegging av rettigheter**
For inntil 2 punkter kr 5.000,-
For overskytende grensepunkter, pr. punkt kr 1.000,-
Gebyr for klarlegging av rettigheter faktureres etter medgått tid med kr. 650,- pr. time.
- 1.7 Privat grenseavtale**
Gebyr for å registrere referanse til privat grenseavtale i matrikkelen faktureres etter medgått tid med kr. 650,- pr. time.
- 1.8 Urimelig gebyr**
Dersom gebyret åpenbart er urimelig i forhold til de prinsipper som er lagt til grunn, og det arbeidet og de kostnadene kommunen har hatt, kan miljøutvalget av eget tiltak fastsette et passende gebyr.
- 1.9 Betalingstidspunkt**
Gebyret kreves inn etterskuddsvis.
- 1.10 Forandringer i grunnlaget for matrikkelføring av saken**
Gjør rekvirenten under sakens gang forandringer i grunnlaget for matrikkelføring av saken, opprettholdes likevel gebyret.
- 1.11 Utstedelse av matrikkelbrev**
Matrikkelbrev inntil 10 sider kr 175,-
Matrikkelbrev over 10 sider kr 350,-

Vedtaket er fattet med hjemmel i LOV 2005-06-17 nr 101: Lov om eiendomsregistrering (matrikkellova) § 32 jfr. FOR 2009-06-26 nr 864: Forskrift om eiendomsregistrering (matrikkelforskriften) § 16.

Vedtaketets stemmetall fremgår av voteringen.

Eventuell tidligere politisk behandling:

Gjeldende gebyrregulativ etter delingsloven ble vedtatt av kommunestyret den 08.09.2003 og er siden indeksregulert årlig i henhold til regulativets punkt 16.

Andre opplysninger / fakta i saken:

Kommunene har hjemmel i Lov 2005-06-17 nr 101: Lov om eiendomsregistrering (matrikkelloven) § 32 til selv å fastsette gebyrregulativ. Det vil si at gebyrregulativet må vedtas av kommunestyret selv. Denne vedtaksmyndigheten kan ikke delegeres. Gjennom dette skal kommunen skaffe seg kostnadsdekning for arbeid etter loven. Gebyrinntektene kan i sum ikke overstige de kostnadene kommunen har med slikt arbeid. Matrikkelloven har økt krav til dokumentasjon i tilknytning til oppmålingsforretning, klarlegging av rettigheter med videre. Heretter er det ikke bare grenselinjer som skal være i fokus men også rettigheter.

Etter ønske fra Miljøverndepartementet, Statens kartverk og KS, har GeoForum tatt ansvaret for å utarbeide en gebyrmaal for arbeider etter matrikkelloven. Forslaget er avklart med Statens kartverk og har vært til gjennomgang i KS.

KS har sett det naturlig å medvirke til utarbeiding av en slik nasjonal samordnet gebyrmaal for saksområdet og står ansvarlig for utgivelse av denne. KS har derimot ikke funnet det riktig å utarbeide veiledende gebyrsatser, idet satsene må fastsettes på grunnlag av kostnadene med arbeid etter matrikkelloven i den enkelte kommune.

Forslaget til gebyrregulativ er bygd opp i henhold til den malen som nå er utarbeidet.

Saksbehandlers vurderinger:

Det er foretatt selvkostberegninger som viser at gebyrregulativet etter delingsloven utnytter den muligheten kommunen har til å få dekket sine kostnader med slikt arbeid.

Matrikkelloven innfører strengere krav til saksbehandling, dokumentasjon og føring i matrikkelen. Dette påfører kommunen økt arbeidsmengde og økte kostnader, noe som gjenspeiles i at satsene i det foreslåtte gebyrregulativet etter matrikkelloven jevnt over er noe høyere enn i gebyrregulativet etter delingsloven. Det er også tatt høyde for lønns- og prisvekst i forslaget.

De enkelte punkt i gebyrregulativet:

Nedenfor blir noen av satsene i forslaget til gebyrregulativ etter matrikkelloven sammenlignet med satsene i gjeldende regulativ etter delingsloven. Satsene i regulativet etter delingsloven er i denne sammenligningen indeksregulert til 2010-satser.

1.1.1 Oppretting av grunneiendom og festegrund

Tilsvarende punkt 2 i gjeldende regulativ etter delingsloven. Ca. 2/3 av eiendomsmålingene er av denne typen. Oppretting av ny tomt på 750 m² blir ca. 800 kroner dyrere, mens økningen pr. påbegynt dekar over 2000 m² mer enn halveres. Gjeldende regulativ har etter kart- og oppmålingskontorets vurdering gitt uforholdsmessig høye gebyrer på store tomter.

1.1.1 Matrikulering av eksisterende umatrikulert grunn

Tilsvarende punkt 10 i gjeldende regulativ. Bestemmelsen er i første rekke myntet på umatrikulert offentlig eiendom, for eksempel veigrunn. Vi har bare unntaksvis slike saker til behandling, men erfaringen tilsier at gjeldende gebyr er lavt i forhold til arbeidsmengden. Satsen foreslås derfor omtrent doblet.

1.1.2 Oppmåling av uteareal på eierseksjon

Når matrikkelloven trer i kraft skal det holdes oppmålingsforretning når det etableres eierseksjoner med eget uteareal. Dette er en ny sakstype. Det foreslåtte gebyret skal dekke kostnadene ved sakstypen.

1.1.3 Oppretting av anleggseiendom

Ny sakstype som vi sannsynligvis bare unntaksvis vil få befattning med. Det foreslåtte gebyret skal dekke kostnadene ved sakstypen.

1.1.4 Registrering av jordsameie

Ny sakstype som vi sannsynligvis ikke vil få mange av. I samsvar med KS sin gebyrmaal foreslås dette fakturert etter medgått tid. Timekostnadene skal dekke både de direkte og de indirekte kostnadene. Satsene skal således dekke: brutto lønnskostnader, forbruksmateriell, reisekostnader + forholdsvis del av utstyrs- og inventarkostnader, kontorutgifter, renhold, lys, varme og husleie, opplærings-, utviklings-, fraværs- og administrasjonskostnader + andel av sentraladministrasjonens kostnader som vedkommer aktuell(e) arbeidstaker(e) og aktuelt arbeid. Timeprisen som foreslås er den samme som kommunen benytter for husutstikking.

1.2 Oppretting av matrikkelenhet uten fullført oppmålingsforretning

Tilsvaret punkt 9 i gjeldende regulativ. Merkostnaden ved å opprette matrikkelenheten uten fullført oppmålingsforretning vil nå avhenge av i hvilken grad det må avholdes oppmålingsforretning over eksisterende eiendomsgrenser før matrikkelenheten kan opprettes. I gebyret etter delingsloven var tilleggsgebyret en fast sats.

1.2.1 Avbrudd i oppmålingsforretning eller matrikulering

I henhold til KS sin gebyrmaal foreslås dette satt til 1/3 av fullt gebyr etter punktene ovenfor. Tilsvaret punkt 6 i gjeldende gebyrregulativ etter delingsloven.

1.3.1 Grensejustering – grunneiendom, fest grunn og jordsameie

Tilsvaret punkt 1 i gjeldende regulativ. I henhold til § 34 i matrikkelforskriften kan kun mindre arealer overføres ved grensejustering. Netto avgitt eller tilført areal kan ikke overstige 5 % av eiendommens areal, eller maksimalt 500 m². Den foreslåtte satsen vil gi en viss økning i gebyret for de minste arealene, dette ut fra den arbeidsmengden sakstypen medfører.

1.3.2 Grensejustering – anleggseiendom

Ny sakstype som vi sannsynligvis bare unntaksvis vil få befatning med. Det foreslåtte gebyret skal dekke kostnadene ved sakstypen.

1.4.1 Arealoverføring – grunneiendom, fest grunn og jordsameie

Ved arealoverføring kan areal overføres mellom tilgrensende eiendommer når skrankene for grensejustering er overskredet. Denne nye sakstypen medfører en betydelig/ omfattende saksbehandling som følgelig må gi seg utslag i gebyrets størrelse. Satsene som foreslås er for mindre arealer betydelig høyere enn tilsvarende etter punkt 1 i gjeldende gebyrregulativ etter delingsloven. For arealer større enn 1.350 m² vil imidlertid forslaget føre til lavere gebyr.

1.4.2 Arealoverføring – anleggseiendom

Ny sakstype som vi sannsynligvis bare unntaksvis vil få befatning med. Det foreslåtte gebyret skal dekke kostnadene ved sakstypen.

1.5 Klarlegging av eksisterende grense der grensen tidligere er koordinatbestemt ved oppmålingsforretning

Tilsvaret punkt 4 i gjeldende regulativ etter delingsloven. Dette gebyret foreslås justert noe ned med bakgrunn i det arbeidsomfanget sakstypen medfører. Hvis saken omfatter mange punkt vil gebyret bli betydelig redusert.

1.6 Klarlegging av eksisterende grense der grensen ikke tidligere er koordinatbestemt / eller klarlegging av rettigheter

Tilsvaret punkt 3 i gjeldende regulativ etter delingsloven (grenser). Gebyret beregnes ut fra antall grensepunkt som inngår i foretningen. Den alternative beregningsmåten basert på grensens lengde utgår i henhold til KS sin mal.

De foreslåtte satsene vil gi høyere gebyr for 1-4 grensepunkt, lavere gebyr hvis oppmålingsforretningen omfatter 5 eller flere grensepunkt. Dette vil gi bedre samsvar mellom kostnader og gebyr i den enkelte sak enn det gamle regulativet.

Klarlegging av rettigheter er en ny sakstype som vi sannsynligvis ikke vil få mange av. I samsvar med KS sin gebyrmaal foreslås denne fakturert etter medgått tid, jfr.

1.1.4.

1.7 Privat grenseavtale

Kommunen kan kreve gebyr for å registrere referanse til privat grenseavtale i matrikkelen. Dette er en ny sakstype som vi sannsynligvis ikke vil få mange av. I samsvar med KS sin gebyrmaal foreslås denne fakturert etter medgått tid, jfr. 1.1.4.

1.8 Urimelig gebyr

I henhold til KS sin gebyrmaal foreslås det at rådmannen kan fastsette et passende gebyr i de tilfeller gebyret åpenbart blir urimelig i forhold til de prinsipper som er lagt til grunn og det arbeidet og de kostnadene kommunen har hatt. I gjeldende regulativ (punkt 15) er tilsvarende myndighet lagt til Miljøutvalget.

1.9 Betalingstidspunkt

Etter matrikkelforskriftens § 16 kan kommunen velge om gebyret skal betales forskuddsvis eller etterskuddsvis. I henhold til KS (gebyrmaalen) må dette innarbeides og vedtas i gebyrregulativet.

1.10 Forandringer i grunnlaget for matrikkelføring av saken

Forslaget er i henhold til KS sin gebyrmaal.

1.11 Utstedelse av matrikkelbrev

Matrikkelbrev er en attestert utskrift av matrikkelen som viser alle registrerte opplysninger om en matrikkelenhet ved oppgitt dato.

I matrikkelforskriften § 16 er det satt maksimalsatser for utstedelse av matrikkelbrev. Forslaget samsvarer med maksimalsatsene.

Universell utforming:

Ikke aktuelt.

Økonomiske konsekvenser:

I forslaget til gebyrregulativ er det lagt opp til at kommunen gjennom gebyrene fullt ut skal få dekket sine faktiske kostnader med arbeider etter matrikkelloven.

Lavere gebyrsatser enn de foreslåtte vil innebære at kommunen må subsidiere disse tjenestene.

Alternative løsninger:

Vedta andre gebyrsatser enn de foreslåtte.

---- 0 ----

Dokumenter - vedlagt saken:

Dok.nr	Tittel på vedlegg
94077	Oppmålingsgebyr 2009.pdf

Parter i saken:

EIGERSUND KOMMUNE

Gebyrregulativ for oppmålingsarbeider for 2009.

1. Gebyr for kart- og delingsforretninger over areal overført ved grensejustering / tilleggsareal til eksisterende eiendom.

Areal i m².

Fra	Til	Gebyr
0	75	2.654
76	150	3.726
151	300	4.784
301	450	5.857
451	600	6.916
601	750	7.987
751	900	9.046
901	1050	10.120
1051	1200	11.179
1201	1350	12.250
1351	1500	13.310

Overstiger arealet 1500 m² beregnes gebyr etter punkt 2.

2. Gebyr for kartforretning og kombinert kart- og delingsforretning over arealer til utbyggingsformål.

Areal i m².

Fra	Til	Gebyr
0	1500	13.310
1501	2000	13.977
2001	2500	14.644
2501	3000	15.309
3001	3500	15.977
3501	4000	16.644
4001	4500	17.311
4501	5000	17.977

For arealer over 5000 m² øker gebyret med kr. 1.028,- pr. påbegynt dekar.

3. Gebyr for kartforretning over grenser.

Hvis alle grensene omkring eiendommen skal gåes opp betales gebyr etter pkt. 2.

A. Beregningsgrunnlag: Sidelengde.

Grenselengde i meter.

Fra	Til	Gebyr i kr.
0,00	50,00	2.654,-
50,01	75,00	4.536,-

Videre økes med kr. 1.869,- pr. påbegynt 25 meter.

B. Beregningsgrunnlag: Antall grensepunkt.

Grensepunkt	Gebyr i kr.
Inntil 2	2.654,-
3	4.536,-

Videre økes gebyret med kr. 1.869,- pr. grensepunkt.

Det rimeligste alternativ skal benyttes.

4. Gebyr for grensepåvisning.

Brukes der det er tilfredsstillende målebrev. Hvis naboer må innkalles skal det betales gebyr etter pkt. 2 eller 3.

Grensepunkt	Gebyr i kr.
Inntil 2	2.654,-
3	3.600,-

Videre økes gebyret med kr. 946,- pr. punkt.

5. Gebyr for kartforretning over punktforretning.

For kartforretning over punktforretning betales 50 % av minstebeløpet i tabell 2 dersom merking og/eller oppmåling i marka er nødvendig. Hvis det er unødvendig med merking og/eller måling i marka, beregnes gebyr som for registreringsbrev etter pkt. 10.

6. Gebyr for avbrutt forretning.

Ved tilbakekalling (etter at forretningen er berammet), avbrutt eller annullert forretning betales kr. 2.569,- pluss en andel av totalgebyret som fastsettes etter skjønn av oppmålingsseksjonen på grunnlag av medgått tid. Ved tilbakekalling før forretningen er berammet, betales kr. 358,-.

For tilbakekalling etter at målebrevet er utstedt betales fullt gebyr.

7. Gebyr for påtegning av målebrev og ajourføring av målebrev

Delingslovens § 2-3, forskriften kap. 11 og 20.

For påtegning ved grenseregulering/ -justering og ajourføring av målebrev betales kr. 2.654,-

Når nytt målebrev blir utstedt i stedet for at eldre målebrev blir ajourført, skal det ikke betales større gebyr enn for ajourføring.

8. Gebyr for ajourført gjenpart av målebrev.

Med ajourført gjenpart menes her et nytt dokument hvor alle grenser er kontrollert både på den aktuelle eiendommen og naboeiendommene. Alle aktuelle fradelinger og grenserereguleringer tas med. For slik ajourført gjenpart betales 10% av gebyret for kartforretning, dog minst kr. 2.654,-.

9. Gebyr for midlertidig forretning. Forskriftene kap. 2.

For midlertidig forretning betales et ekstra gebyr på kr. 1.596,-. Fullt gebyr etter pkt. 1 eller 2 kan innkreves samtidig.

Hvis midlertidig forretning må avholdes av grunner som skyldes kommunens oppmålingsmyndighet, skal det ikke kreves ekstra gebyr for midlertidig forretning.

10. Gebyr for registreringsbrev. Forskriftene kap. 27.

For utarbeidelse av registreringsbrev betales kr. 2.665,-. Berører den enkelte sak flere registreringsnummer kommer det et tillegg på kr. 741,- for hvert ekstra registernummer.

11. Gebyr for kart- og delingsforretning der deler av arbeidet utføres av andre. Forskriftene 3.3.

For forretninger der deler av arbeidet utføres av andre, f.eks. NVE, NSB og vegmyndighetene fastsettes gebyret til kommunen etter hvor stor del av arbeidet kommunen utfører etter følgende prosentskala:

Klargjøring og registrering	30%
Innkalling og avholdelse av forr.	20%
Merkning inkl. materiell	10%
Måling, beregning og uttegning	40%

Uavhengig av denne tabell kan det inngås spesielle avtale med enkelte institusjoner om fordeling av arbeid og gebyr.

12. Gebyr for kartforretning og kart- og delingsforretning over større sammenhengende arealer.

For slike forretninger over større sammenhengende parseller/ eiendommer til landbruks-, allmenne fritids- og andre allmennyttige formål betales etter anvendt tid begrenset til maksimum halvt gebyr etter pkt. 2 og 3.

13. Gebyr beregnet på grunnlag av anvendt tid.

Gebyr for oppmålingstekniske arbeider som ikke kan beregnes etter de foranstående satser beregnes på grunnlag av anvendt timeverk. Timesatsene skal beregnes etter 1,2 0/00 av brutto årslønn for den enkelte arbeidstaker. Minstegebyr kr 1.210,-.

14. Ekspedisjonsgebyr.

Når rekvisenten samtidig er bestyrer og gjør det tekniske arbeidet, jfr. 3.3 i forskr. eller forestår forarbeidet (kartarbeidet/dokumentasjoner) for registreringsbrev bortfaller vanlig gebyr. Det betales da et ekspedisjonsgebyr på kr. 1.210,- + kr. 358,- for hvert ekstra registreringsnummer dersom ikke annet er avtalt, jfr. forskriftene 17.2, jfr. pkt. 14 i samarbeidsavtale med Statens vegvesen.

15. Urimelig gebyr.

Hvis gebyret etter dette gebyrregulativet anses å bli urimelig høyt, kan MILJØSTYRET fastsette et passende gebyr.

I spesielle tilfelle kan MILJØSTYRET etter søknad redusere gebyret.

16. Indeksregulering.

Prisene i regulativet gjelder fra 01.01.2009. Senere reguleres gebyrene pr. 1. januar hvert år i forhold til Statens Kartverk sin indeks for kart- og oppmålingsarbeider. De nye gebyrene skal kunningjøres på tilfredsstillende måte. Indeks for desember 2008 er 385,59.

17. Betalingsbestemmelser.

Gebyrene skal betales til kommunekassen etter regningsoppgave fra oppmålingsmyndigheten. Betaling skjer etter det regulativ og de satser som gjelder på rekvisisjons-tidspunktet. Dette gjelder også tinglysingsgebyr.

Gebyrsatsene inkluderer hjelpemannskap, bilgodtgjørelse, administrasjonsutgifter, merkemateriell og arbeidet med merking av grenser.

Tinglysingsutgifter kommer i tillegg.

Merverdiavgift beregnes ikke ved innkreving av gebyrene, jfr. skattedirektørens rundskriv av 6. mars 1970 til skatteinspektørene.

1. The first step in the process is to identify the problem or goal. This involves a clear understanding of the current situation and what needs to be achieved. It is important to involve all relevant stakeholders at this stage to ensure that the problem is well-defined and that the goal is realistic and measurable.

2. Once the problem and goal are identified, the next step is to develop a plan. This involves determining the resources needed, the timeline for completion, and the specific actions that need to be taken. The plan should be flexible enough to allow for changes as more information becomes available.

3. The third step is to implement the plan. This involves putting the plan into action and monitoring progress. It is important to communicate the plan to all relevant stakeholders and to provide regular updates on progress. If there are any deviations from the plan, it may be necessary to adjust the plan accordingly.

4. The final step is to evaluate the results. This involves comparing the actual results against the goal and identifying any areas for improvement. It is important to document the results and to share them with all relevant stakeholders. This will help to ensure that the process is repeatable and that any lessons learned are captured.

5. In conclusion, the process of problem-solving involves a clear understanding of the problem, the development of a plan, the implementation of the plan, and the evaluation of the results. It is a continuous process that requires ongoing communication and collaboration. By following these steps, organizations can effectively solve problems and achieve their goals.

1. The first step in the process is to identify the problem or goal. This involves a clear understanding of the current situation and what needs to be achieved. It is important to involve all relevant stakeholders at this stage to ensure that the problem is well-defined and that the goal is realistic and measurable.

2. Once the problem and goal are identified, the next step is to develop a plan. This involves determining the resources needed, the timeline for completion, and the specific actions that need to be taken. The plan should be flexible enough to allow for changes as more information becomes available.

3. The third step is to implement the plan. This involves putting the plan into action and monitoring progress. It is important to communicate the plan to all relevant stakeholders and to provide regular updates on progress. If there are any deviations from the plan, it may be necessary to adjust the plan accordingly.

4. The final step is to evaluate the results. This involves comparing the actual results against the goal and identifying any areas for improvement. It is important to document the results and to share them with all relevant stakeholders. This will help to ensure that the process is repeatable and that any lessons learned are captured.

5. In conclusion, the process of problem-solving involves a clear understanding of the problem, the development of a plan, the implementation of the plan, and the evaluation of the results. It is a continuous process that requires ongoing communication and collaboration. By following these steps, organizations can effectively solve problems and achieve their goals.



Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 16.11.2009
Arkiv: :FE-231, FA-L40
Arkivsaksnr.:
09/2936
Journalpostløpenr.:
09/71322

Avdeling:
Enhet:
Saksbehandler:
Stilling:
Telefon:
E-post:

Miljøavdelingen
Seksjon Byggesak
Jarle Valle
Byggesakssjef
51 46 83 20
jarle.valle@eigersund.kommune.no

sak 92

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
	Miljøutvalget	17.11.2009
	Kommunestyret	14.12.2009

Gebyrer etter plan- og bygningsloven - byggesak

Sammendrag:

Seksjon byggesak har, som følge av turnover og stor saksmengde, i en periode hatt lang saksbehandlingstid. For å bedre kapasiteten og redusere saksbehandlingstiden har kommunestyret fattet vedtak om ny stilling under forutsetning av at stillingen er selvfinansierende, via byggesaksgebyrene.

Byggesaksgebyrene skal oppfylle selvkostprinsippet. Det vil si at byggesaksgebyret skal dekke kommunens kostnader til saksbehandlingen og tilsyn/oppfølging av ulovligheter. På slik bakgrunn er det gjennomført selvkostberegning for seksjon byggesak for å klargjøre seksjonens faktiske kostnader.

Ny plan- og bygningslov trådte i kraft 1.juli 2009. Byggesaksdelen av ny plan- og bygningslov trer i kraft 01.juli 2010 og gir nye oppgaver for kommunen. Blant annet skal det føres tilsyn i minst 10 % av sakene. Tilsynet skal rapporteres til Statens bygningstekniske etat.

Kommunen må vedta nytt gebyrregulativ for å tilpasse seg selvkostberegningen og ny plan- og bygningslov.

Saksgang:

Miljøutvalget innstiller til kommunestyret.

Rådmannens forslag til vedtak 16.11.2009:

Miljøutvalget innstiller til kommunestyret:

Gebyrer for arbeider etter plan- og bygningslovens vedtas som framlagt.

Vedtaket er fattet med hjemmel i plan- og bygningslovens § 109, lov om eierseksjoner § 7 og forskrift om begrensning av forurensning § 16-9.

17.11.2009 Miljøutvalget

- Saken ble "lagt på bordet" ved møtets start.

~ 0 ~

Møtebehandling:

RÅDMANNEN endret sin innstilling slik:

Nytt punkt: Behandlingsgebyr 4 c: Førstegangsgodkjenning av lokal ansvarsrett: kr. 2.500,-

~ 0 ~

KJELL VIDAR NYGÅRD (H) foreslo slikt vedtak:

"Behandlingsgebyr punkt 4 endres slik:

- a) Ved lokal godkjenning (pr. foretak): kr. 1 000,-
- b) Ved sentral godkjenning (pr. foretak) kr. 750,-

ARNE STAPNES (H) foreslo slikt vedtak:

"Behandlingsgebyr punkt 9 endres slik: Timesats: kr. 650,-"

SØLVI EGE (KRF) foreslo slikt vedtak:

"Kap. 1 Alminnelige bestemmelser, § 7 Urimelige gebyr endres slik:

Hvis gebyret anses å bli åpenbart urimelig i forhold til det arbeid og de kostnader kommunen har hatt med saken eller anses åpenbart urimelig av andre grunner, kan **miljøutvalget** fastsette passende gebyr."

Votering:

Rådmannens innstilling med unntak av kap. 1, § 7, Behandlingsgebyr, punkt 4 a og b, samt punkt 9, enstemmig vedtatt.

Forslagene fra Ege, Nygård og Stapnes til kap. 1, § 7, Behandlingsgebyr, punkt 4 a og b, samt punkt 9, enstemmig vedtatt mot 0 stemmer for rådmannens innstilling av kap. 1, § 7, Behandlingsgebyr, punkt 4 a og b, samt punkt 9.

M-207/09 Vedtak:

Miljøutvalget innstiller til kommunestyret:

Gebyrer for arbeider etter plan- og bygningslovens vedtas med følgende endringer:

Behandlingsgebyr punkt 4:

- a) Ved lokal godkjenning (pr. foretak): kr. 1 000,-*
- b) Ved sentral godkjenning (pr. foretak) kr. 750,-*

Behandlingsgebyr, punkt 9: Timesats: kr. 650,-

Kap. 1 Alminnelige bestemmelser, § 7 Urimelige gebyr:

*Hvis gebyret anses å bli åpenbart urimelig i forhold til det arbeid og de kostnader kommunen har hatt med saken eller anses åpenbart urimelig av andre grunner, kan **miljøutvalget** fastsette passende gebyr.*

Vedtaket er fattet med hjemmel i plan- og bygningslovens § 109, lov om eierseksjoner § 7 og forskrift om begrenning av forurensning § 16-9.

Vedtaket stemmetall fremgår av voteringen.

Eventuell tidligere politisk behandling:

Gjeldende gebyrregulativ ble vedtatt av kommunestyret den 15.11.2004 og er siden indeksregulert årlig i henhold til regulativets § 9.

Andre opplysninger / fakta i saken:

Stortinget har vedtatt ny lov om planlegging og byggesaksbehandling (plan- og bygningsloven). Loven består av en generell del, en plandel og en byggesaksdel. Lovens generelle del og plandel trådte i kraft 1. juli 2009, mens byggesaksdelen er utsatt og forventes å tre i kraft 1. juli 2010.

Utgangspunktet for gebyr er at de helt eller delvis skal dekke kommunens kostnader til saksbehandlingen, og således sette kommunen i stand til å foreta en forsvarlig behandling av sakene. Gebyr skal ikke være en inntektskilde for kommunen, og det er en forutsetning at gebyrene ikke skal gå til annet enn kommunens behandling av saker etter loven.

Både ny og gammel lov gir hjemmel til å gebyrbelegge saksbehandlingen ved seksjon byggesak samt tid seksjonen bruker på tilsyn og oppfølging av ulovligheter. Det kreves i dag gebyr for behandling av alle søknader. Gebyret kreves inn i etterkant av saksbehandling.

Gjeldende gebyrregulativ er tilpasset forutsetningene i plan- og bygningsloven av 1985. Rådmannen mener at gebyrene må harmoniseres med forutsetningene i ny plan og bygningslov og selvkostberegningen. Gebyrene er utformet slik at de ikke kommer i konflikt med prinsippene i selvkostbegrepet.

Endringer ved innføring av ny lov:

Ny plan- og bygningslov viderefører i stor grad kommunens oppgaver men det kommer også nye oppgaver. Blant annet krav om tilsyn i 10 % av sakene samt rapporteringsplikt til Statens bygningstekniske etat.

Hovedtrekk - endringer i gebyrregulativet

Rådmannen ønsker at byggesaksgebyrene i størst mulig grad gjenspeiler faktisk ressursbruk. Det vil si at ressurs og tidsbruken ved saksbehandlingen legges til grunn ved fastsettelsen av de enkelte gebyrer. Dette gir forståelse og forutsigbarhet.

For å imøtekomme dette, har rådmannen foreslått noen endringer i gebyrregulativet som medfører at dispensasjonsgebyrene økes, det innføres et mindre arealgebyr slik at det tydeligere skilles mellom enkle og store mer kompliserte byggesaker, tilsyn med bestemmelsene i loven og oppfølging av ulovligheter kalkuleres inn i gebyrgrunnlaget. Det opprettes en ny art/punkt i regulativet for saksbehandling per medgått time i tilfeller hvor gebyrregulativet ikke dekker det aktuelle området.

Ved denne justeringen har en lagt vekt på å få til en klarere differensiering mellom ulike typer av søknader og graden av kompleksitet. En har lagt til grunn at byggesaksgebyrene skal fange opp forskjellen i arbeidsmengde som det oftest er mellom små og store saker.

Det er vanligvis en klar sammenheng mellom størrelse på prosjektene og kompleksitet, og gebyrregulativet vil på en bedre måte fange dette opp. Dette gjør systemet mer rettferdig og vil i enda større grad gjenspeile den reelle arbeidsmengden som en har knyttet til de ulike planene.

Plan- og byggesaksgebyr

Rådmannen foreslår en generell oppjustering av byggesaksgebyrene på 10 %.

Dispensasjoner

Det største resursbruken og arbeidsinnsatsen ligger i behandling av søknader om dispensasjoner. Her krever lovverket at Fylkesmannen i Rogaland, Rogaland Fylkeskommune og andre aktuelle instanser avgir utale. Dispensasjoner har også ofte ulike nabointeresser i seg og det brukes mye tid på kommunikasjon med berørte parter.

Rådmannen foreslår å bringe gebyrene i samsvar med faktisk ressursbruk. Samtidig vil en økning av dispensasjonsgebyrene gi et viktig signal om at kommunen har tillit til egne vedtatte reguleringsplaner og forutsetter at planene følges. Dette gir forutsigbarhet for naboer og andre berørte parter.

Arealgebyr

Den faktiske tidsbruken for saksbehandling er forskjellig for enklere bygg og større mer kompliserte prosjekter. Rådmannen foreslår derfor å endre gebyrene slik at det tydeligere skilles mellom enkle og mer kompliserte byggesaker, da arbeidsomfanget på generelt grunnlag ofte er mindre for kommunen ved små og enkle saker enn ved større og mer omfattende saker.

Dette har en gjort ved å fokusere på et dynamisk element i form av større vektlegging av gebyr pr kvadratmeter bruksareal. For å bringe gebyrene i samsvar med faktisk ressursbruk og saksbehandlingsinnsats innføres et arealgebyr på kroner 5 (per kvadratmeter) for enklere saker og kroner 8 (per kvadratmeter) for krevende saker og dispensasjoner.

Tilsyn og oppfølging av ulovligheter

Bestemmelsene i ny plan- og bygningslov krever at det føres tilsyn i minst 10 % av sakene. Gammel lov hadde formuleringen bør. Ny lov skriver skal. Tilsynet skal rapporteres til statens bygningstekniske etat. Slik tilsyn er arbeidskrevende og er anslått til ca en 50 % stilling. Kostnaden ved tilsyn kalkuleres inn i gebyrgrunnlaget.

Faktisk timeforbruk

Rådmannen foreslår at det opprettes en ny art/punkt i gebyrregulativet for å gi hjemmel til å kreve saksbehandlingsgebyr per medgått time for saker/hendelser som er av en slik karakter at disse ikke allerede er dekket inn i gebyrregulativet.

Forslag til byggesaksgebyr 2010

En foreslår følgende endringer i byggesaksgebyret sett i forhold til gebyrene for 2009:

Se vedlegg:

Saksbehandlers vurderinger:

Endringene i gebyrregulativet for byggesaker medfører en tydeliggjøring av faktisk ressursbruk på den enkelte sak samtidig som man tar hensyn til selvkostprinsippet. Det legges vekt på det dynamiske leddet i gebyrene for å fange opp sammenhengen mellom kompleksitet og arbeidsomfang. Dette gir en omlegging av gebyrene som klarere skiller mellom små og store saker samt en klarere differensiering mellom ulike sakstyper og graden av kompleksitet og tidsbruk.

Dette vil etter saksbehandlers vurdering medføre at gebyrene gir større rettferdighet og på en bedre måte synliggjøre arbeidsomfanget med den enkelte sak. Rådmannen anbefaler at miljøutvalget innstiller til kommunestyret som foreslått.

En vil i forbindelse med budsjettbehandlingen høsten 2010 gi Miljøutvalget en evaluering av hvordan det nye gebyrregulativet har fungert.

Universell utforming:

Ikke aktuelt i denne sak.

Økonomiske konsekvenser:

Et positivt vedtak gir stort potensial for økte inntekter til kommunen og bedre service til kommunens innbyggere.

Alternative løsninger:

---- 0 ----

Dokumenter - vedlagt saken:**Parter i saken:**

REVIDERT ETTER M-17.11.09.



Gebyrregulativ plan- og byggesaker for Eigersund kommune

Gebyrer vedtatt med hjemmel i pbl § 109, Lov om seksjonering av fast eiendom § 7 og

Forskrift om begrensnig av forurensing § 16-9.

2010

KAP. 1. ALMINNELIGE BESTEMMELSER

Regulativet gjenspeiler det faktiske saksbehandlingsarbeidet de forskjellige sakstypene medfører.

§ 1 Betalingsplikt

Faktura sendes tiltakshaver. Gebyr mindre enn kr. 200,- faktureres ikke. Alle som får utført tjenester etter dette regulativ skal betale gebyr såfremt kommunestyret ikke har gitt fritak for betaling. Gebyret forfaller til betaling 30 dager etter fakturadato. Ved for sen betaling påløper purregebyr på kr. 50,- samt forskningsrenter. Ved innsending av plan til behandling skal det vedlegges erklæring på hvem som skal motta gebyret. Dersom det er flere tiltakshavere må disse sette opp en adressat som skal motta regningen.

§ 2

Gebyrberegnings tidspunkt/Avregning

Gebyret beregnes på det tidspunkt det fattes et vedtak om for eksempel rammetillatelse og/eller igangsettingstillatelse, melding/enkle tiltak, osv..

§ 3

Fakturerings- og betalingstidspunkt

Gebyr faktureres når kommunens vedtak foreligger. Når vedtak i forbindelse med søknad om rammetillatelse blir gitt, faktureres 50% av fullt gebyr. De resterende 50% faktureres etter at igangsettingstillatelse er gitt. Gebyr for rammetillatelse skal være betalt før igangsettingstillatelse gis. Gebyr for eventuelle dispensasjoner skal betales når det gis rammetillatelse. Belep under kr. 2000,- skal ikke deles.

§ 4

Kombinerte bygg

Består bygningen av flere funksjoner beregnes gebyret etter den del med størst areal.

§ 5

Midlertidige bygg

Ved midlertidige bygninger betales fullt gebyr i den kategori bygget omfatter.

§ 6

Avslag

Ved vedtak som medfører avslag på søknad om dispensasjon betales 100% av fullt gebyr fastsatt i kap. 3.7.

§ 7

Urimelige gebyr

Hvis gebyret anses å bli åpenbart urimelig i forhold til det arbeid og de kostnader

kommunen har hatt med saken eller anses åpenbart urimelig av andre grunner, kan fastsette passende gebyr.

§ 8

Klageadgang

Gebyrfastsettelsen i den enkelte sak kan påklages. Rådmannens avgjørelse av søknad om reduksjon av gebyr kan påklages etter reglene i forvaltningsloven.

§ 9

Indeksregulering

Satsene i regulativets kap. 2, 3 og 4 blir regulert den 1. januar hvert år tilsvarende prosentvis regulering i konsumprisindeksen. Grunnet for beregning av gebyr er konsumprisindeksen pr. oktober måned året før.

Indeksen pr. oktober 1997 er 271,6 prosent. Ved årlig justering avrundes gebyrsatsene til nærmeste krone. Nye satser som er indeksregulert skal kunnngjøres i dagspressen (jfr. forvaltningsloven)

§ 10

Ideelle lag og organisasjoner kan søke om reduksjon av gebyr med inntil 80%.

Behandlingsgebyrer.

KAP. 2. TILTAK ETTER MELDING		Meldingsgebyr
a) § 81. Driftsbygninger i landbruket.		1 600
b) § 84. Være konstruksjoner eller anlegg. Vesentlige terrenginngrep.		1 600
c) § 85. Midlertidige eller transportable bygninger, konstruksjoner eller anlegg.		1 600
d) § 86a. Mindre byggarbeid på bolig- eller fritidsboligeiendom.		1 600
KAP. 3. TILTAK SOM BEHANDLES ETTER SØKNAD PBL § 93		Tiltaksgebyr
0. Tillegg til basisgebyr på faste eiendomsgebyr og på søknad om dispensasjon for åpenbart urimelige gebyr i forbindelse med tiltak		9
BASISGEBYR		5
1. Boliger		
a) Ren enebolig		6800
b) Andre boliger - pr. boenhet		5400
c) Tilbygg/påbygg tiltak a-b, ikke meldingssaker.		4000
d) Garasjer eller uthus, ikke meldingssaker.		3200
2. Fritidshus		
a) Fritidsbolig, fritidsbygg, uthus og naust i tilknytning til fritidsbygg og lignende		5500
b) tilbygg/påbygg tiltak a		3500

3. Alle andre bygge, til- og påbygg, min. gebyr kr. 4900	4 900
a) For de første 0 – 500 m ² BRA pr. m ²	60
b) For de neste 501 – 1000 m ² BRA pr. m ²	37
c) For de neste 1001 – 2000 m ² BRA pr. m ²	23
d) 2001 → pr. m ²	12
e) 50 % reduksjon for rene lagerbygg, garasjer, drivhus og lignende (ikke av min. gebyr)	
f) 50 % reduksjon for ombygging og bruksendring av eksisterende BRA (ikke av min. gebyr)	
4. Godkjenning av ansvarrett	
a) Ved lokal godkjenning (pr. foretak)	1000
b) Ved sentral godkjenning (pr. foretak)	900
c) For sentral godkjenning lokal godkjenning	1500
5. Andre tiltak	
a) Riving av bygning, § 93 d.	1 400
b) Fasadendring, § 93 b	1 400
c) Støttemur, gjerde, støyskjerm.	1 400
d) Skilt og reklameinnretning, § 93 g	1 400
e) Graving, fylling, sprenging, basseng, brønn, dam, § 93 a, i, j	1 400
f) Oppføring/ending av bygnings tekniske installasjoner, § 93 e.	2 700
g) Deling av eiendom, § 93 h (pr. tillatelse)	1 400
h) Behandling av ulovlig byggarbeid - §§ 113 og 114.	9100
i) Reviderte tegninger, små endringer i areal.	1 400
j) Ved større endringer beregnes gebyr som ved ny søknad	
k) Fornyelse av ramme-/igangsettingstillatelse.	10 % av oppr. Gebyr 1 400
l) Trinnsvis igangsettingstillatelse, pr. igangsetting utover 1 gang, jfr. pbl § 95 a nr. 2.	
6. Melding/Søknad om utslippstillatelse	
a) For behandling av utslipp fra avløpsanlegg med 0-15 PE.	4500
b) For behandling av utslipp fra avløpsanlegg med 15-1000 PE.	24700
7. Dispensasjoner	
Det skal beregnes gebyr for hver dispensasjon.	
a) § 17-2 og formål i vedtatt plan. Gjelder ikke for kurante tilbygg til eksisterende boliger og fritidsboliger, garasje på bebygd boligegendom og lignende i LNF-områder.	16000
b) Utnyttelsesgrad, byggehøyder og andre tilsvarende forhold fastsat i pbl § 70 eller planbestemmelser	2600
c) Plassering (byggelinje/byggegrense), jfr. pbl § 70 og vedtatt plan	2600
d) Andre forhold i planbestemmelser.	2600

e) Opparbeidelse vei, vann, avløp - § 67.	2600
f) Andre bestemmelser i pbl eller tilhørende forskrifter	2600
g) Kommuneplanbestemmelse § 3-1.	6800
8. Situasjonskart	
a) Utarbeidelse situasjonskart for melding og søknad om tiltak.	425
9. Søknadsbehandling per medgått time (Tiltak/oppgaver som er av en slik karakter at de ikke er dekket i regulativet)	
per timesats	
KAP. 4. PLANARBEID	
KAP. 5. SEKSJONERING AV FAST EIENDOM	
a. For behandling om seksjonering der det ikke foretas befarung.	3 x rettsgebyr
b. For behandling av begjæring om seksjonering der det foretas befarung.	5 x rettsgebyr

Grunnsats for rettsgebyret er pr. 16.11.09 kr. 860,-
Tinglysingsgebyret er pr. 16.11.09 kroner 1.548,-
Ansvarlig for ajourhold: Byggesjef/ kommuneplanlegger
Acos sak nr. 09/2936 – 09/71322
Miljøutvalgets vedtak 17.11.09 sak /09
Vedtatt den 14.12.09 av kommunestyret i sak /09.

<p>1. The first part of the document is a letter from the author to the editor of the journal. The letter discusses the author's interest in the topic and the reasons for writing the paper.</p>	<p>2. The second part of the document is the abstract of the paper. It provides a brief summary of the main findings and conclusions of the study.</p>	<p>3. The third part of the document is the introduction. It sets the context for the study and outlines the objectives of the research.</p>	<p>4. The fourth part of the document is the literature review. It discusses the existing research on the topic and identifies the gaps that the current study aims to address.</p>	<p>5. The fifth part of the document is the methodology. It describes the research design, data collection methods, and the statistical analysis used in the study.</p>	<p>6. The sixth part of the document is the results. It presents the findings of the study, including the main results and any significant differences.</p>	<p>7. The seventh part of the document is the discussion. It interprets the results, discusses their implications, and compares them with the findings of other studies.</p>	<p>8. The eighth part of the document is the conclusion. It summarizes the main findings and provides recommendations for future research.</p>
---	--	--	---	---	---	--	--

<p>9. The ninth part of the document is the references. It lists the sources of information used in the study, including books, articles, and other documents.</p>	<p>10. The tenth part of the document is the appendix. It contains additional information that supports the main text, such as raw data or detailed calculations.</p>	<p>11. The eleventh part of the document is the acknowledgments. It expresses gratitude to the individuals and organizations that provided support and assistance during the research process.</p>	<p>12. The twelfth part of the document is the author's biography. It provides a brief overview of the author's background, education, and professional experience.</p>	<p>13. The thirteenth part of the document is the index. It lists the page numbers for each section of the document, making it easier for readers to find specific information.</p>	<p>14. The fourteenth part of the document is the table of contents. It provides a detailed overview of the document's structure and the page numbers for each section.</p>	<p>15. The fifteenth part of the document is the title page. It contains the title of the paper, the author's name, and the journal's name.</p>
--	---	--	---	---	---	---



Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 11.11.2009
Arkiv: :FA-F31
Arkivsaksnr.:
09/2516
Journalpostløpenr.:
09/70033

Avdeling:
Enhet:
Saksbehandler:
Stilling:
Telefon:
E-post:

Sentraladministrasjonen
NAV
Gerd Aarrestad Vassbø
Flyktningskonsulent
gerd.vassbo@nav.no

Sak 93

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
035/09	Helse- og omsorgsutvalget	17.11.2009
	Kommunestyret	14.12.2009

2010 - Bosetting av flyktninger

Sammendrag:

Eigersund kommune blir i skriv fra IMDi, mottatt 24. september 2009, anmodet om å bosette 35 personer i 2010. Som en del av det totale tallet på 35 personer, anmoder IMDi kommunen om å bosette 7 enslige mindreårige flyktninger. IMDi anmoder om at familiegjenforente kommer i tillegg. Eigersund kommune blir bedt om å svare på anmodningen innen 30. november 2009.

Saksgang:

Henvendelsen er blitt drøftet administrativt. Den er blitt presentert i tverrfaglig flyktningsgruppe 21. oktober -09. Deltakerne er blitt bedt om å komme med evt. skriftlige kommentarer/synspunkt innen 28. oktober -09. Eigersund voksenopplæringsssenter har avgitt uttalelse. Se vedlegg.

Den del av anmodningen som gjelder bosetting av 7 enslige mindreårige, blir utredet/behandlet som egen sak. Barneverntjenesten har ansvaret for utredningen av den saken, da evt. bosetting av enslige mindreårige skal organiseres som del av barneverntjenesten i kommunen.

Disse to sakene må imidlertid sees i sammenheng. Dersom kommunestyret går inn for å bosette 7 enslige mindreårige, vil denne sak handle om å bosette 28 flyktninger. Dersom kommunestyret ikke går inn for å bosette noen enslige mindreårige i 2010, vil det være aktuelt å vurdere hvorvidt kommunen kan ta imot 35 flyktninger som ikke er enslige mindreårige, kommende år. IMDi ber om at familiegjenforente kommer i tillegg. Denne saken behandles først i helse- og omsorgsutvalget 17. november, og så i kommunestyret 14. desember 2009.

Rådmannens forslag til vedtak 11.11.2009:

Helse og omsorgsstyret innstiller til kommunestyret:

1. Kommunestyret i Eigersund vedtar å ta imot 25 flyktninger i 2010, inkludert familiegjenforeninger.
2. Det tas ikke imot mindreårige flyktninger i 2010, se egen sak i Kou.
3. Det tas sikte på å klare seg innenfor nåværende bemanningsmessige og økonomiske rammer, og en vil komme tilbake til eventuelle merkostnader ved behandlingen av økonomirapportene for 2010.

17.11.2009 Helse- og omsorgsutvalget

Møtebehandling:

Ester Ørsland spurte om sin habilitet da datteren jobber som barnevernsleder i Eigersund kommune.
Helse- og omsorgsutvalget fattet et enstemmig vedtak om at hun er inhabil.

----- 0 -----

RUTH KARI LUDVIGSEN FISKE (AP) foreslo:

"Som rådmannens forslag pkt. 1. og 3. men med nytt pkt. 2:

- A. *Kommunestyret i Eigersund går inn for å disponere inntil 5 vedtaks plasser til enslige mindreårige flyktninger.*
- B. *Tiltaket organiseres som en del av barneverntjenesten i Eigersund kommune, i nært samarbeid med flyktingetjenesten / NAV og øvrige samarbeidsinstanser.*
- C. *Nærmere utredninger om tiltaket – behov for personell, evt. Kjøp av boliger etc. – presenteres i ny sak.*
- D. *Fortrinnsvis at de enslige mindreårige tilhører etniske grupper som allerede har etablert seg i Eigersund kommune."*

TOMMY BJELLÅS (FRP) foreslo:

"Som rådmannen med følgende endring i pkt. 2:

2. Det tas ikke imot mindreårige flyktninger i 2010

Votering:

Rådmannens forslag fikk 1 stemme. (SP)

Fiskes forslag vedtatt med 6 stemmer mot 4 stemmer for Bjellås. (FRP + H)

HO-035/09 Vedtak:

Helse- og omsorgsutvalget innstiller til kommunestyret:

1. *Kommunestyret i Eigersund vedtar å ta imot 25 flyktninger i 2010, inkludert familiegjennforeninger.*
2.
 - a. *Kommunestyret i Eigersund går inn for å disponere inntil 5 vedtaks plasser til enslige mindreårige flyktninger.*
 - b. *Tiltaket organiseres som en del av barneverntjenesten i Eigersund kommune, i nært samarbeid med flyktingetjenesten / NAV og øvrige samarbeidsinstanser.*
 - c. *Nærmere utredninger om tiltaket – behov for personell, evt. Kjøp av boliger etc. – presenteres i ny sak.*
 - d. *Fortrinnsvis at de enslige mindreårige tilhører etniske grupper som allerede har etablert seg i Eigersund kommune.*
3. *Det tas sikte på å klare seg innenfor nåværende bemanningsmessige og økonomiske rammer, og en vil komme tilbake til eventuelle merkostnader ved behandlingen av økonomirapportene for 2010.*

Vedtaket stemmetall fremgår av voteringen.

Eventuell tidligere politisk behandling:

Anmodning om bosetting av flyktninger i Eigersund i 2010 har ikke vært behandlet politisk tidligere.

Andre opplysninger / fakta i saken:

Eigersund kommune har bosatt flyktninger jevnlig de senere år. Tidligere har kommunen hatt vedtak om å bosette 20 personer pr. år – inklusive familiegjenforente – evt. 60 over en 3 års periode. For 2009 var tallet imidlertid 25.

Eigersund kommune har de siste 5 år bosatt flyktninger fra Afghanistan, Armenia, Eritrea, Irak, Iran, Kina, Myanmar, Somalia, Tsjetsjenia og Tyrkia.

Nå anmoder IMDi kommunen om å ta imot 35 flyktninger kommende år. Økningen i antallet begrunnes med at det i 2010 er behov for å bosette mer enn 10.000 flyktninger. Over halvparten av dem som skal bosettes er enslige. Tidligere var det store flertall av dem som skulle bosettes, familier. De fleste flyktninger som skal bosettes i 2010 kommer fra Eritrea, Afghanistan, de palestinske områdene og Somalia.

Saksbehandlers vurderinger:

For å kunne ta imot flyktninger på en tilfredsstillende måte, må kommunen kunne tilby hensiktsmessige boliger til de som kommer. De voksne må kunne tilbys norskopplæring og plass i introduksjonsprogrammet. Barn i førskolealder trenger barnehage tilbud. Barn i grunnskolealder, trenger grunnskole tilbud. I tillegg trenger de tilgang til kommunale tjenester, slik som helsestasjon og fastlege. Noen trenger også tjenester fra psykisk helsetjeneste, barnevern etc.

Når det gjelder *boliger*, disponerer flyktingtjenesten noen kommunale boliger, men benytter seg også i stor grad av det private boligmarked. F.t. synes det lettere å få boliger på det private marked enn det var for en tid tilbake. Flyktingtjenesten holder også på noen private boliger som akkurat nå står ledige.

Når det så gjelder *barnehage tilbud*, har barn av flyktninger som det ble søkt barnehageplass for i det ordinære hovedopptak, i dag ordinære barnehage tilbud. Utfordringen er når det evt. kommer familier med barn i barnehagealder *etter* søknadsfristen for hovedopptak. I 2009 har dette ikke vært noe stort problem, da kommunen i hovedsak har bosatt voksne. Ved utgangen av oktober -09, var det bosatt ett barn i barnehagealder i kommunen dette året. Det er ventet 1 barn til innen kort tid. - Noen barnehager får tildelt ekstra ressurser til 2-språklig assistent i barnehagen ved ekstra behov (3t/uke pr. barn med behov). I *noen grad* har dette behovet blitt dekket ved praksisplass av 2-språklig deltaker. Noen barnehager har hatt flykting i språktrening i barnehagen, og dette har da også dekket *noe* av dette behovet. I noen grad kan det være noe problem med avstand mellom bolig, barnehage og voksenopplærings senter. Da prøver flyktingtjenesten å finne løsninger for skyss.

Når det gjelder *grunnskole tilbud*, er Husabø skole den mest brukte skolen for minoritetsspråklige barn. De fleste flyktingfamilier er bosatt i rimelig avstand til denne. Skolen har spesielle tiltak rettet mot denne gruppen. Ledelsen ved Husabø barneskole gir imidlertid i møter uttrykk for at de i nåværende situasjon har strukket seg meget langt for å møte de utfordringene skolen har med minoritetsspråklige elever. Dette gjelder også elever av innvandrere som ikke er flyktninger. Husabø skole har plassproblemer, og vil også trenge flere ressurser dersom kommunen skal ta imot flere flyktninger. Skolen nevner at det gjerne kan være et alternativ til utbygging nå, å få en brakke hvor det bl.a. kan være språkgrupper for minoritetsspråklige elever. Ved henvendelse annensteds i kommunen, får jeg opplyst at vi da gjerne må tenke en utgift på et par mill. kr. til dette. Når det gjelder personellressurser, tenker skolen at de vil være godt tjent med å kunne benytte 20 – 25 ekstra assistenttimer pr. uke den første perioden etter at nye flyktninger er kommet. Kr. 25.000,- vil kunne dekke ca. 100 ekstra assistenttimer. I forbindelse med bosetting av nye flyktninger dette året, hadde Husabø barneskole fått 1 elev pr. 31. oktober. Det ventes ytterligere 2 elever innen kort tid.

Husabø ungdomsskole har også spesielle tiltak knyttet mot flyktninger og fremmedspråklige elever. F.t. har de 3 grupper elever som undervises i grunnleggende og særskilt norskopplæring. Ved utgangen av oktober -09 hadde ungdomsskolen fått 1 ny elev som ble

bosatt dette året. Det er ventet ytterligere en innen kort tid. Skolen gir uttrykk for at de gjerne tar imot flere elever.

Eigersund voksenopplæringsssenter sier i sin uttale at skolen i prinsippet ikke har noen motforestillinger mot at kommunen bosetter 35 personer i 2010. Men skolen peker på ulike utfordringer det har vært i inneværende år siden en svært stor del av flyktingene som har kommet, er voksne og har hatt behov for skoleplass ved voksenopplæringsssenteret. Utfordringene har vært knyttet til å gi et tilbud som treffer nivåmessig for den enkelte. I tillegg har utfordringen også vært knyttet til skolebygningene/klasserommene. Dette året har skolen tatt imot 15 voksne nyankomne flyktinger. Alle har fått tilbud om norskundervisning på dagtid, og de som har rett og plikt til introduksjonsprogram, har fått tilbud om det. Totalt har skolen 55 voksne elever på dagtid. En større del av disse er flyktinger; en del er innvandrere med rett og plikt til norskundervisning. Skolen gir uttrykk for at de trenger større romkapasitet for å kunne ta imot flere enn 15 voksne flyktinger. Dette kan evt. midlertidig løses dersom skolen får dispensasjon for å drive undervisning i ett eller to av klasserommene som Lagård ungdomsskole i sin tid brukte i tidligere Steingården på Slettebø, evt. at Steingården får installert ventilasjonsanlegg og dermed blir egnet og godkjent til undervisningsformål. "I skrivende stund" er det ikke kjent om det er aktuelt med dispensasjon.

I tillegg til bolig, tilbud på dagtid og tilgang til kommunale tjenester, er det viktig at de flyktinger som kommer, kjenner seg velkommen og også har noen tilbud på fritida. Flere lag og foreninger gjør en stor innsats for å inkludere flyktingene i deres fritidstilbud. Kommunen har også gitt ekstra kulturmidler til noen av disse. I introduksjonsprogrammet forsøker en å skape møteplasser der flyktinger treffer etnisk norske. Mitt inntrykk er at det gjøres en stor innsats på flere felter innen dette.

Det er også viktig at flyktingene som kommer, opplever at de som arbeider spesielt med flyktinger (flyktingkonsulent og miljøterapeut), har tid for dem. Tid til å hjelpe dem med å få utført ulike ærend innenfor det offentlige, til å få alt til å fungere i bolig, men også tid for å høre på det som opptar dem. Det er også mye arbeid knyttet til papirer til politiet/UDI i forbindelse med fornyelse av tillatelser og søknader om familiegjennforening. Flyktingkonsulentstillingen er også i noen grad knyttet opp til arbeid knyttet til introduksjonsprogrammet.

I flyktingtjenesten er det i dag 1 hel stilling som flyktingkonsulent og ½ stilling som miljøterapeut. Disse stillingene har vært siden høsten 2005. I disse årene har vi bosatt ca. 20 personer hvert år – men 25 i inneværende år. Saksbehandler vurderer at det ikke vil være rimelig å gå inn for å bosette i alt 35 flyktinger i 2010 uten å øke tallet på stillinger innen flyktingtjenesten. - Dersom flyktingtjenesten skal bosette i alt 35 flyktinger – og kommunen da ikke skal bosette noen enslige mindreårige - vil saksbehandler tenke at det vil være rimelig å øke bemanningen med 1/1 stilling innen flyktingtjenesten. - Dersom kommunen går inn for å bosette 7 enslige mindreårige og 28 andre flyktinger, ville saksbehandler finne det rimelig å gå inn for å øke bemanningen med ½ ekstra stilling. Hvor lenge kommunen evt. vil ha behov for "så mange" stillinger, vil avhenge av mottak årene framover. Nåværende bemanning består av personer født i 1950 og 1956.

Av skrevet fra IMDi går det fram at over halvparten av dem som skal bosettes nå, er enslige. Det er derfor grunn til å regne med en større andel enslige av de som evt. bosettes i Eigersund kommende år. I forhold til det gir Voksenopplæringsssenteret uttrykk for at det vanskelig kan gi plass på dagtid for flere enn 15 nye voksne flyktinger i 2010 såfremt de ikke får større romkapasitet enn hva de har nå. I en slik situasjon ville det ikke være tilrådelig å gå inn for å ta imot 35 flyktinger i 2010. Kommunen bør ha mulighet til å kunne gi et tilbud om norskundervisning og introduksjonstilbud på dagtid til de voksne flyktingene som

kommer hit. - Dersom det blir mulig med dispensasjon for å ta i bruk klasserom i Steingården, vil deres kapasitet bli bedre. Dette vil gjerne være mer avklart til møtet i helse- og omsorgsutvalget 17.11.2009. - Det framgår også at Husabø barneskole har begrensninger i forhold til hva de kan ta imot av barn i nåværende situasjon. Det synes derfor heller ikke så aktuelt å tenke at en – ved evt. å ta imot 35 – ber IMDi om å bosette barnerike familier her – for å redusere antallet voksne elever til Slettebø. - Med så store usikkerhetsmoment tenker jeg at det er mest fornuftig å gå inn for å ta imot 25 flyktninger i 2010 – familiegjenforente inkludert.

Universell utforming:
Ikke aktuelt.

Økonomiske konsekvenser:

Kommunene som bosetter flyktninger mottar integreringstilskudd fra staten. Dette tilskuddet gis for de første 5 år, bosettingsåret er da år 1. Til sammen er integreringstilskuddet kr. 551.500,- for disse 5 år for voksne flyktninger, mens beløpet er til sammen kr. 531.500,- for flyktninger under 18 år. Integreringstilskudd gis for alle flyktninger som bosettes i kommunen i samarbeid med IMDi. For år 1 er integreringstilskuddet henholdsvis kr. 140.000,- for hver voksen og kr. 120.000,- for hvert barn. For 35 nye flyktninger i 2010 vil integreringstilskuddet for år 1 være en plass mellom kr. 4.200.000 og kr. 4.900.000 – avhengig av hvor mange voksne og hvor mange barn det er. I tillegg kan det gis særskilte ekstra tilskudd for eldre flyktninger, funksjonshemmede flyktninger og også for enslige mindreårige.

En evt. økning i stillinger innen flyktningstjenesten med en hel stilling er beregnet til å utgjøre en ekstra kostnad på kr. 500.000,- pr. år.

En evt. økning i stillinger innen flyktningstjenesten med ½ stilling er beregnet til å utgjøre en ekstra kostnad på kr. 250.000,- pr. år.

Utover det må også driftsbudsjettet tilpasses antallet flyktninger som kommunen bosetter. Det er grunn til å regne med en økning i driftsutgiftene ekskl. lønn med kr. 640.000,- dersom kommunen tar imot 35 flyktninger. Dette beløpet kan reduseres til 320.000,- dersom det blir aktuelt å ta imot 28 flyktninger.

Beløpet til ny stilling og økning i driftsutgiftene kommer da i tillegg til de beløp som er satt opp i budsjettet for flyktningstjenesten for år 2010.

Det er uttalt at Husabø barneskole trenger større romkapasitet, og at dette gjerne i første omgang kan avhjelpest med en brakke. Kostnaden ved en slik er antatt å være ca. et par mill. kr. Husabø skole mener også at de vil trenge ekstra assistent den første tiden etter at ny flyktning kommer. Ca. kr. 25.000,- er tenkt aktuelt til å dekke lønn i denne forbindelse. Det er grunn til å regne med at også barnehager vil trenge noe ekstra ressurser i forbindelse med mottak av barn i flyktningfamilier.

Hva det koster kommunen å ta imot en flyktning i dag, avhenger nok av faktorer som hvorvidt flyktninger kommer som enslig voksen og bor alene, eller om det for eksempel er en familie bestående av 2 voksne og et par barn. Boutgiftene – husleie og strøm - pr. person - blir atskillig større for en enslig som bor alene (ca. kr. 5.000,- pr. mnd. +/-) enn gjennomsnittlig boutgift pr. person i familie (ca. kr. 7.000,- pr. mnd. +/- delt på antall familiemedlemmer). Etableringstilskuddet blir også størst for en enslig som bor alene. I dag er det kr. 30.000,- for første person i husstanden, og med et tillegg på kr. 3.000,- pr. ekstra familiemedlem. I en overgangsperiode fra ankomst til første utbetaling av introduksjonsstønad, mottar flyktningen/flyktningfamilien sosialhjelp til dekning av utgiftene til livsopphold og bolig. Siden introduksjonsstønaden utbetales 1 måned på etterskudd, vil det oftest i alle fall gå et par måneder fra bosetting i Eigersund til første utbetaling av introduksjonsstønad. Sosialhjelp for en enslig voksen kan gjerne bli inntil ca. 10.000,- pr. mnd. – mens gjennomsnittlig beløp pr. familiemedlem i en familie da blir atskillig lavere. - Introduksjonsstønaden er brutto 2 G – en skattepliktig ytelse som i dag utgjør kr. 12.146,83 pr. mnd.. En enslig voksen flyktning vil greie seg med introduksjonsstønad og evt. bostøtte som inntekt. I en familie med 2 voksne

på introduksjonsstønad, er familien også vanligvis selvhjulpen med introduksjonsstønad og bostøtte. En *enslig* forsørger med flere barn – som har introduksjonsstønad og bostøtte som inntekt - vil gjerne være avhengig av en liten supplerende sosialhjelp. - For en enslig flyktning vil derfor kommunens utgifter første året bli engangsutgift til etablering – ca. kr. 30.000,- + månedlige utgifter til sosialhjelp eller introduksjonsstønad – kr. 10.000,- - 12.000,- pr. mnd.) For familier blir tallet da atskillig lavere i gjennomsnitt per person i familien.

Alternative løsninger:

Alternativet måtte evt. være å bosette et mindre antall i 2010 – for eksempel 20 eller 25 – evt. å ikke bosette noen.

---- o ----

Dokumenter - vedlagt saken:

Dok.nr	Tittel på vedlegg
93348	Uttalelse ang.mottak av flyktninger 2010

Journalposter i arkivsaken – ikke vedlagte dokumenter

Nr		Dok.dato	Avsender/Mottaker	Tittel
1	I	23.09.2009	Integrerings- og mangfoldsdirektoratet (IMDI)	Anmodning om bosetting av flyktninger i Eigersund kommune 2010

Parter i saken:

IMDI Boks 159, Sandviken, 5812 Bergen
Berørte kommunale driftsenheter



Integrerings- og mangfoldsdirektoratet

Eigersund kommune

Postboks 580
4379 Eigersund

Eigersund kommune
Arvsaknr: 09/2516 - GN
Mottatt: 24 SEPT 2009
Grafbløff:

Henvendelsen bes distribuert til:

Ordfører

Rådmann

Flyktningtjenesten

DO, SSA
KO

DERES REF

VÅR REF
09-01751-5.SSA

DATE
23.10.2009

Anmodning om bosetting av flyktninger i Eigersund kommune - 2010

I 2010 er det behov for å bosette mer enn 10 000 flyktninger. De fleste kommer fra Eritrea, Afghanistan, de palestinske områdene og Somalia. I motsetning til tidligere, da det store flertallet av dem som skulle bosettes var i familier, er nå over halvparten av dem som skal bosettes enslige. De aller fleste er unge menn. Flere steder har bofellesskap blitt brukt som løsning for bosetting av disse, men kommunene vet selv hvilken løsning som er den beste lokalt. Andelen enslige barn og unge under 18 år har økt dramatisk, og det er en spesielt stor utfordring å bosette disse.

Samarbeidet om bosetting av flyktninger er nedfelt i en egen avtale mellom kommunesektorens interesse- og arbeidsgiverorganisasjon (KS) og Arbeids- og inkluderingsdepartementet. Det er viktig for integreringsarbeidet at flyktningene raskt får opplæring i norsk og samfunnskunnskap slik at de kan klare seg selv så snart som mulig. For å oppnå dette spiller gode introduksjonsprogram en nøkkelrolle. Økningen i bosettingsbehovet innebærer at flere har behov for dette tilbudet. Det blir flere elever i voksenalderen og flere trenger plass for språktrening og arbeidspraksis. For alle arbeidsgivere, også for kommunens mange virksomheter, blir det en utfordring. Resultatene så langt er gode. Kommunene rapporterer at hele sju av ti deltakere klarer seg selv økonomisk etter fullført introduksjonsprogram.

Staten har økt satsene for integreringstilskuddet, tilskudd til voksenopplæring og bedret Husbankens støtteordninger for å sikre finansieringen av integreringsarbeidet. For å styrke det lokale integreringsarbeidet i kommunene har IMDi inngått samarbeidsavtaler med seks store frivillige organisasjoner. IMDi vil oppfordre kommunene om å vurdere utvidet samarbeid med lokale organisasjoner bl.a. for å skape møteplasser, deltakelse i lokale aktiviteter og andre tilbud til nye innbyggere utover ordinær undervisnings- og arbeidstid.

Kontaktsadresse:
Postboks 159
Særdalvik
5812 Bergen

Besøksadresse:
Sandbroggt 5

Internett:
www.imdi.no

E-post:
post@imdi.no

Sentralbord:
24 16 88 00

Telefaks:
24 16 88 01

Org. nr:
987 879 696

Bankkonto:
7094 05 12693

Behov 2010

Nasjonalt utvalg for bosetting av flyktninger har vurdert bosettingsbehovet for 2010 til å være på over 10 000 flyktninger. 1600 av disse er enslige barn og unge under 18 år. Behovet er basert på antallet personer som bor i mottak og som har, eller er ventet å få, oppholdstillatelse på bakgrunn om søknad om asyl, samt overføringsflyktninger som Norge forplikter seg til å ta i mot. Dette er første gang man har sett et såpass høyt bosettingsbehov som også er vedvarende.

Anmodningen er basert på samme nasjonale fordelingsnøkkel som tidligere. På grunn av økt behov blir kommunene bedt om å ta i mot flere personer i 2010 enn tidligere.

Anmodning

På bakgrunn av det økte bosettingsbehovet og samarbeidsavtalen anmoder IMDi Eigersund kommune om å bosette 35 personer i 2010. IMDi anmoder også kommunen om å bosette 7 enslige mindreførlige flyktninger i 2010, som del av det totale tallet på 35 personer. Bufetat har ansvar for bosetting av enslige mindreførlige flyktninger under 15 år. Anmodningstallet på 7 enslige mindreførlige inkluderer også disse barna.

Familiegjenforente kommer i tillegg.

Møte med Eigersund kommune

Det er svært viktig at hver enkelt kommune bosetter på nivå med anmodningen. Konsekvensen av manglende vedtaksplasser er at antallet bosettingsklare flyktninger i mottak vil øke, noe som innebærer sløsing av både menneskelige og økonomiske ressurser.

IMDi ser frem til møtet mellom ordfører i Eigersund kommune og direktøren for IMDi Osmund Kaldheim for å kunne gi mer informasjon om bakgrunnen for den økte anmodningen og hva IMDi kan bidra med for å gjennomføre denne økningen. Ta også gjerne kontakt med IMDi Vest ved Sølve Sætre på e-post ssa@imdi.no og tlf 90275689 for mer informasjon.

Svarfrist og ytterligere informasjon

For å følge opp avtalen om bosetting og for å sikre rask og god bosetting ber vi om svar på anmodningen innen 30. november 2009.

Vedtaket bes sendt på e-post til post@imdi.no med kopi til KS v/Nina Gran; nina.gran@ks.no.

For informasjon om tilskuddsordningene knyttet til bosetting, se:

- Rundskriv IMDi 09/09 Integreringstilskudd for år-1 og år 2-5 i 2009
- Rundskriv IMDi 08/09 Tilskudd ved bosetting av personer med alvorlige, kjente funksjonshemninger og adferdsvaner
- Rundskriv IMDi 10/09 Særskilt kommunalt tilskudd for enslige mindreførlige asyisøkeré og flyktninger
- Rundskriv IMDi 05/09 Tilskudd til norsk og samfunnskunnskap 2009

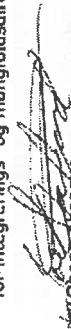
Disse rundskrivene og annen relevant informasjon om bosetting av flyktninger i


Norge, finnes på IMDI sine hjemmesider: www.imdi.no.

Tilskuddsatsene for 2010 vil bli oppdatert når statsbudsjettet foreligger. Integreringsstøtten skal dekke de gjennomsnittlige beregnede utgiftene kommunene har ved bosetting og integrering av flyktninger i bosetningsåret og de neste fire årene. For kommuner som gjennomfører et planmessig og aktivt bosetnings- og integreringsarbeid, slik at flyktningene raskest mulig kommer i arbeid og utdanning og blir i stand til å forsørge seg selv, er denne ordningen svært gunstig økonomisk.

For å vurdere de økonomiske konsekvensene for kommunen av å bosette flere flyktninger kan dere bruke IMDIs bosettingskalkulator: www.imdi.no/bosettingskalkulator.

Med hilsen
for Integrerings- og mangfoldsdirektoratet


Øhene Aboagye
avdelingsdirektør


Sølve Sætre
rådgiver



Internt notat

Mottakere:

Gerd Aarrestad Vassbø Flyktningkonsulent

Uttalelse ang.mottak av flyktninger 2010

Vår ref.: 09/69317 / 07/3652 / FA-B03, TI-&73, TI-&74

Dato: 26.10.2009

Saksbehandler: Herluf Rasmussen

Telefon: 51 49 00 45 Mobiltelefon:

E-post: herluf.rasmussen@eigersund.kommune.no

Viser til skriv av 23.10.09 fra IMDI med anmodning om å bosette 35 personer i 2010 og av disse 7 enslige mindreårige flyktninger. I prinsippet har Eigersund voksenopplæringscenter ingen motforestillinger om å ta i mot dette antallet.

Eigersund voksenopplæringscenter og Nav samarbeider tett med etablering og gjennomføringen av introduksjonsprogrammet for flyktninger som bosettes i kommunen. I starten av programmet får flyktningene norskundervisning 25 timer i uka.

I 2009 har kommunen gjort vedtak på å ta imot 25 personer. Hittil har vi tatt imot 19 personer og av disse er 16 voksne og 3 barn. Nesten alle er fra Eritrea og er enslige. Dette har ført til stort trykk på voksenopplæringscenteret og skapt utfordringer med å gi et tilbud som treffer nivåmessig for den enkelte. Flyktningene kommer i puljer, og det er vanskelig å plassere dem i eksisterende grupper. Det skaper også utfordringer å motta 7 mindreårige flyktninger mellom 15 og 18 år. Vi har et godt samarbeid med Sandnes læringssenter som har et større antall mindreårige og god kompetanse i å kvalifisere ungdommer til videregående skole. Dette tilbudet kan vi benytte oss av.

Vi har også utfordringer med at de fleste klasserommene er små og at vi ikke har plass til flere enn 12 – til 14 elever i hvert rom.

Eigersund kommunestyre har gjort vedtak om at vi skal få ta over den delen av Steingården som ble rustet opp for Lagård ungdomsskole i forbindelse med bygging av ny skole på Lagård. Røde kors skal overta vår Skole 2.

I vedtaket som innebærer etablering av nytt ventilasjonsanlegg ble det også stilt krav til universell utforming. Ut i fra en totalvurdering mener vi det tilbudsmessig for elevene, personalmessig for lærerne og økonomisk for kommunen, vil være mye å hente dersom hele Steingården rehabiliteres og stilles til rådighet for Eigersund voksenopplæringscenter. Dermed kan vår Skole 1 frigjøres til andre kommunale formål.

Vi vil også få behov for flere lærerkrefter med et såpass stort mottak av flyktninger i 2010, men vi håper vi skal klare å rekruttere nødvendig kvalifisert personell.

Med vennlig hilsen

Herluf Rasmussen
Rektor

Kopi til:
Kåre Ingvar Helland

Levekårssjef

Vedørende Frelsesarmeens rolle i videre drift av Fyrlissynterret

I Rådmannens forslag til vedtak i helse og omsorgsutvalget den 26.05.2009, fremmes det at samarbeidsavtalen med Frelsesarmeen om drift av Fyrlissynterret sies opp med virkning fra 1.juli 2010.

Forslaget kom svært overraskende på både ansatte og brukere av Fyrlissynterret som først fikk dette presentert gjennom media.

Det opplevdes derfor viktig og riktig at vi av politikerne ble bedt om å utarbeide en evalueringsrapport over driften ved Fyrlissynterret. Denne evalueringsrapporten skal legges til grunn for hvordan lavterskeltilbudet i framtiden skal organiseres for å gi brukerne et best mulig omsorgstilbud i Eigersund kommune.

Fyrlissynterrets evalueringsrapport april-08 til april-09, gir en detaljert beskrivelse av vår virksomhet. Daglig drift, våre tilbud og aktiviteter, presentasjon av brukergruppen, omsorgsmodell og statistikker ut fra dokumentasjon kommer tydelig fram i rapporten.

I tillegg fokuseres det på samarbeidet med Eigersund kommunes øvrige hjelpeapparat innen rusomsorgen og andre samarbeidspartnere.

Vår største ønske er at dette tiltaket opprettholdes i den form det i dag har, og i Frelsesarmeens regi. Vi mener rapporten understreker flere sentrale både økonomiske, faglige og personalmessige fordeler ved at Frelsesarmeen står for den videre driften. Det er og kommet klare signaler om at brukerundersøkelsen viser samme trend.

Ledelsen ved Fyrlissynterret og Frelsesarmeens rusomsorg, region vest, deltok 29.september på rusdialogkonferanse i Eigersund kulturhus.

Det ble her av våre fremste fagfolk og forskere, påpekt at utfordringene innen rusfeltet er store og sammensatte i en hver kommune, og det synes som disse kun kan løses gjennom interkommunale tiltak, og ved tett og godt samarbeide mellom alle aktører innen feltet.

Man fikk og på konferansen klar melding fra forsker Sverre Nesvåg om: " å slutte å dille, og heller brette opp ermene å begynne å jobbe, sammen "

Hans råd var videre: " trø i hverandres bed, men trø ikke på blomstene "

Dalane rådet vedtok samme dag enstemmig at rådmennene i Dalane kommunene må ta initiativ til et interkommunalt samarbeide på området rusomsorg/helsefjenester.

Ledelsen og ansatte ved Fyrlissynterret ønsker også i årene som kommer å være en aktiv bidragsyter for å styrke tilbudet til rusmiddelavhengige i Eigersund kommune. Vi vil være en profesjonell og attraktiv samarbeidspartner som motiverer våre brukere, gir dem håp, mot og tro på at endring, økt verdighet og livskvalitet er mulig. Våre brukere har drømmer om et bedre liv i framtiden, disse drømmene vil vi hjelpe våre brukere å nå med måten vi yter omsorg.

Vi håper vår rapport kan gi dere god innsikt i driften av Fyrlissynterret, samt en økt forståelse for brukernes situasjon og sammensatte behov.

Som det kommer frem av rapporten, ser vi gode muligheter for å videreutvikle nåværende tilbud ved Fyrlissynterret. Dette har vi av Rådmann og levekårsfjell blitt bedt om å levere et utkast på sammen med rapporten.

Forslag til videreutvikling av tilbud ved Fyrlissynterret

Frelsesarmeens rusomsorg ser mange uløste oppgaver innen rusomsorgen i Eigersund kommune og mener at behovet for økt innsats er større enn noen gang. Mange av brukerne ved Fyrlissynterret, faller utenfor hjelpetilbudene og opplever lite koordinerte tjenester. Vi ser at eksisterende tiltakskjede henger for dårlig sammen og at tjenestetilbudet generelt må utvikles.

Vi etterlyser bedre systemer for samarbeid og koordinering. Fyrlissynterret har hele tiden ønsket å bidra aktivt inn i dette samarbeidet. Vi tror på systematisk, fokusert jobbing og godt samarbeid mellom de ulike etater for å oppnå best mulig tilbud til kommunens rusmiddelavhengige.

Frelsesarmeens rusomsorg har gjennom mange års arbeid erfart at, i tillegg til sammensatte behandlingstilbud, er lavterskeltilbud som dagsenter viktig, og noen ganger avgjørende tiltak for å fange opp mennesker som lever i en risikotilværelse.

I evalueringsrapport fra Fyrlissynterret april 2008- april 2009 er videreutvikling av Fyrlissynterret detaljert beskrevet.

Dette gjelder både "Felpieie", og sysselsetting og arbeidsretnings tiltak via "Jobben".

Fjere av våre brukere har i dag også individuell oppfølging fra Fyrlissynterret sammen med øvrige samarbeidspartnere. Dette gjennom individuelt tilrettelagte tiltak på Fyrlissynterret, eller i bolig, ved deltakelse i ansvarsgrupper m.m.

Videreutvikling som omfatter både "Felpieie" og "Jobben" vil gi den rusmiddelavhengige et styrket og helhetlig tilbud ut fra et veletablert tiltak som brukerne kjenner godt, og hvor trykghet og tillitsforhold allerede er opparbeidet. Dette er avgjørende faktorer for at brukerne skal bruke og nyttiggjøre seg disse tilbudene.

Videre ønsker vi å tilby et større antall av brukere en enda bedre og tettere individuell oppfølging, sammen med øvrig hjelpeapparat og samarbeidspartnere i kommunen og spesialisthelsejensesten.

Individuell oppfølging/ oppfølging i bolig.

Av erfaring vet vi at mange av våre brukere har behov for massiv oppfølging i bolig. Gjentatte ganger opplever vi at brukere ikke har tilstrekkelig boevne. Dette kan skyldes høyt nivå av rusproblematikk, alvorlig psykisk lidelse, manglende grunnleggende kunnskaper, og ofte oppståtte hverdagskriser som påvirker brukernes fysiske og psykiske helse.

I dårlige perioder, samt i krisesituasjoner, og tiden etterpå, ser vi at brukerne har stort behov for praktisk bistand. Det kan være hjelp til rydding, vask og møblering av bolig, vask av klær og fjerning av søppel. Samme behovene ses i faser hvor brukerne skal etableres i ny bolig, enten dette er planlagt flytting eller i situasjoner hvor flytting må skje akutt.

Sammensatte alvorlige lidelser fører til at de ikke mestrer selv små utfordringer i hverdagen. Mange klarer ikke engang å dekke basale behov som personlig hygiene, matinntak, og normal døgnrytme.

Vi mener at ved å tilby individuelt tilrettelagt oppfølging i bolig i de ovennevnte faser, vil brukerne i større grad mestre sitt boforhold, fremme egen boevne, og på sikt bli selvhjulpne på dette området.

Individuell oppfølging skal ikke bare ha fokus på forhold direkte knyttet til det å bo, men og gi bistand i forhold til mestring av rus, sosiale ferdigheter, økonomi, kosthold, personlig hygiene, praktisk tilrettelegging av hverdagen, aktivisering på dagtid og deltakelse i ansvarsgrupper, bistand i møter/ avtaler og transport til behandling. Ensomhet er også en stor utfordring for denne målgruppen, dette vil kunne reduseres da denne oppfølgingen skal foregå i brukernes bolig, parallelt med at de motiveres til å bruke Fyrlisssenteret og flere av dets aktiviteter.

Den individuelle oppfølgingen må foregå i tett samarbeid med kommunen og spesialisthelsetjenestens øvrige hjelpeapparat, for å kunne gi brukerne et så helhetlig tilbud som mulig. Herunder nevnes rusomsorgsprosjektet, psykisk helsetjeneste og NAV, PUT og Blå Kors.

Ved oppstart av samarbeid rundt den enkelte bruker, vil man anbefale å tilrettelegge for et informasjonsmøte med brukeren og alle de involverte parter. Eksempelvis kontaktperson fra rusomsorgsprosjektet/ psykisk helse, behandler i PUT, og kontaktperson fra Fyrlisssenteret. Dette for å sikre at brukers forventninger, utfordringer og muligheter drøftes og avklares, slik at brukerne får relevant hjelp til å nå sine målsetninger.

Arbeidet må ha mål og mening for brukeren, og det bør utarbeides individuelle oppfølgingsavtaler/ planer med brukerne. Slike avtaler skal synliggjøre den enkelte hjelpers rolle og ansvarsområde, konkretisere hvilke behov den enkelte bruker har for å fremme livskvalitet og bedre helsestatus, samt hvilke tiltak som skal settes i verk for å møte disse behovene. Avtalen skal evalueres fortløpende og revideres ved behov. Kontaktperson fra Fyrlisssenteret skal også delta i brukerens ansvarsgruppe.

"Feltpleie"

Feltpleie på Fyrlisssenteret vil gi den rusmiddelavhengige et gatenært, lavterskel helse tilbud, i trygge og kjente omgivelser, der de i tillegg kjenner personalet godt. Dette må være et tilbud alle rusmiddelavhengige i kommunen kan benytte seg av.

Denne type tilbud har brukerne våre har etterspurt i lengre tid. Et lavterskel helse tilbud vil sikre våre brukere økt livskvalitet gjennom motivasjonsarbeid og skadereduserende tiltak.

Vi mener dette er et svært viktig tiltak da helsestasjonen for rusmiddelavhengige i Hamnergården over lang tid ikke har vært i drift. Og vi har fått beskjed om at driften ikke kommer opp igjen på lang tid grunnet mangel på personalressurser.

Målsetting for feltpleien:

- Gi helse tilbud og helseinformasjon til rusmiddelavhengige
- Kartlegge helseproblemer og behov for helsehjelp
- Gi enkel behandling og sårstell.
- Kanalisere rusmiddelavhengige inn i det etablerte hjelpeapparatet
- Drive smitteforebyggende arbeid. Dette innebærer blant annet pedagogisk informativt arbeid og vaksinasjon.
- Redusere antall overdoser og overdosedødsfall, bedre helsestasjonen til brukerne ved å gi direkte helsehjelp og lette tilgangen til eksisterende hjelpeapparat.
- Bedre livskvalitet til den enkelte og økt evne til egenomsorg
- Vektlegge stor fleksibilitet og tilgjengelighet, komme uten timebestilling 5 dager i uken
- Vektlegge helhetlig omsorg og ta utgangspunkt i brukerens totale livssituasjon

- Sette brukerne i kontakt med og eventuelt følge til fastlege, legevakt og somatisk/psykiatrisk sykehus.
- Delta i brukernes ansvarsgruppe
- Legge 2 timer i uken

"Jobben"

Med lavterskel arbeidsretnings tiltak som det "Jobben" representerer, ønsker vi å gi den rusmiddelavhengige noe meningsfylt å gjøre, ha noe fast å gå til og gi brukerne muligheten til å "være en del av samfunnet".

Mange av brukerne har lite arbeidserfaring og slipper ikke til i det ordinære arbeidsmarkedet. Vi ønsker å medvirke til at enkelte brukere gjennom en periode i jobben blir mer motiverte og kvalifiserte til å ha utbytte av ordinære arbeidsmarkedstiltak.

Det er et fleksibelt arbeidsretnings tilbud hvor brukerne kan utføre et arbeid den dagen de møter til tiltaket. Hensikten er at brukerne uten langsiktige forpliktelser kan få mulighet til å utføre et arbeid, oppleve en meningsfylt hverdag og prøve seg ut som arbeidstaker. Gjennom økt mestring og opplevelsen av en meningsfylt hverdag har jobben en målsetting om at brukerne vil redusere behovet for rus og gradvis etablere en ny hverdag.

Brukerne skal organiseres i arbeidslag på 5-6 stykker og ledes av en arbeidsveileder som har ansvar for selve oppdraget. Arbeidsveileder har også ansvaret for å tilrettelegge, framskaffe og organisere arbeidsoppgavene for den enkelte bruker samt ha tett kontakt med samarbeidspartnere f.eks nav. Vi ønsker å tilby jobben fire timer, 3 dager i uken.

Oppmuntringspengene (lønnen) som utbetales etter endt arbeidsdag vil gjøre den enkelte mer selvstendig ift økonomi og redusere behovet for utbetaling av "nødpenger" fra nav.

Dette vil være en stor motivasjonsfaktor for mange av brukerne som vi vet synes det er vanskelig og svært nedverdiggende å måtte be om den yelsen fra nav. Brukerne vil dermed gjennom arbeidet i "Jobben" kunne øke sin selvrespekt og selvverdi.

Ressursøkning som følge av utvidelse

Dagens personalressurser på Fyrlisssenteret er 2,75% stilling.

Denne stillingsbrøk inneholder 25% til veiledning og undervisningsansvar knyttet opp mot daglig leder i Frelsesarmeens rusomsorg, region Dalane, avdelingsleders 100% stilling, to 50% miljøarbeiders stillinger, og to 25 % miljøarbeiderstillinger.

I tillegg utføres alt praktisk arbeid som renhold, innkjøp av dagligvarer og matlagning av dagens personale.

Dagens personalressurser er ikke tilstrekkelige for å gi våre brukere et faglig forsvarlig tilbud om individuell oppfølging i bolig, "Feltpleie" og "Jobben".

For at disse tilbudene skal kunne iverksettes må antall stillinger økes:

- 100% stilling som miljøterapeut
- 100% stilling som arbeidsleder i "Jobben".

Økonomi.

Dersom Fyrlisssenteret videreføres i sin nåværende form vil kostnadsrammen for 2010 være **Kr. 1 598 186,00** Dette er inkl. beregnet lønns- og prisvekst for kommende budsjett år.

Dersom en ønsker å utvide tilbudet med feltpleie, jobben og individuell oppfølging i bolig, vil den totale kostnadsramme for 2010 være **Kr. 2 748 186,00**

Positive konsekvenser og økonomiske besparelser for kommunen:

- Fyrlisssenteret holder åpent 5 dager i uken (29 uke) istedenfor 4 dager i uken (22/uke). Senteret åpner kl 10.00 istedenfor kl 10.30.
- Med utvidede åpningstider vil man kunne tilby brukerne enda bedre omsorgstilbud, flere måltider, meningsfylte aktiviteter, møtekomme behovet for individuell oppfølging alle hverdager, og avlaste øvrig hjelpeapparat da en del av brukernes behov ivaretas på Fyrlisssenteret. Forebygge ensomhet og isolasjon ved økt åpningstid og flere tilgjengelige ressurser.
- Positivt i forkant av helg med åpent fredager. Dette kan forebygges uro og problemer rundt den enkelte bruker i helgene, ved å identifisere den enkeltes behov og situasjon, og om mulig iver sette forbyggende tiltak.
- Menesker med alvorlig rus og psykiatri problematikk er i vårt samfunn en stigmatisert gruppe. De vil sjeldent ønskes velkommen på ordinære arbeidsplasser, og faller som oftest ut i ordinære utføringstiltak eller andre lokalt eksisterende tilrettelagt arbeidsplasser. Tiltak som "Jobben" vil det være mulig for dem å nyttiggjøre seg av grunnet det er et skreddersydd tiltak for denne gruppen. Arbeidsoppgavene "Jobben" tradisjonelt utføres, er ofte på oppdrag av kommunen, slik som å holde gater og parkanlegg rene for søppel, vedlikeholdt, og beplantet. I vår og sommer måneder skal skjærgården holdes ren, og strendene og turområder ryddige og velholdt. Flytte oppdrag kan utføres, og miljøbevissthet fremmes ved å istandsette brukte møbler og resirkulere en del av disse til nye varer for videre salg eller til eget bruk. Brukergruppen blir synlig i lokalmiljøet på en positiv måte, som noen som utfører et stykke arbeid på tross av sine problemer, samtidig får kommunen utført en del oppgaver de har måttet overse eller betale andre for å utføre.

Det å være plaget med sår, infeksjoner, dårlig ernæringsstatus, nedsatt allmenntilstand og en mangfold av fysiske og psykiske lidelser, fører til at denne brukergruppen har store behov for helsehjelp. De makter ofte ikke å gå til lege eller helsesøster grunnet at de er ruset og ikke klarer å holde avtaler, eller at de skammer seg så meget over egen tilstand, at de ikke våger å be om hjelp til en del av sine plager. Bare det å sitte på et ventetrom blir for mange uutholdelig. Dette vil man kunne behandle og følge opp i "Feltpleien" fordi den alt er på senteret som de fleste brukerne daglig oppsøker

uansett. Samme personal som er på senteret daglig, vil kunne utføre disse tjenestene. Man vil få et reelt tilbud man er pålagt å gi denne gruppen, i stedet for Hammergården som nå ikke er i drift. Samtidig vil man spare personalbruk på dette, da det er sykepleieren som alt er på jobb i Fyrlisssenteret som vil ha dette ansvaret.

Legen som nå har dette ansvarsområdet, kan ha sine 2 timer i uken på Fyrlisssenteret, et tiltak han kjenner meget godt, og alt samarbeider mye og godt med.

- All forskning viser at det i arbeidet med mennesker med alvorlig rus og psykiatriproblematikk, er viktig å tenke forebyggende og skadereuserende tiltak. Vi anser både "Jobben" og "Feltpleien" som dette. "Jobben" skaper tilhørighet, felleskap, opplevelse av mestring, og ikke minst gir det dagene et meningsfylt innhold, noe som er noe av det mest sentrale tiltaket for at en rusavhengig skal klare å la være å ruse seg, eller ruse seg markant mindre. Dette er livbergende for noen, og ren motivasjon for andre til å komme seg videre i oppfølging og/eller behandling.
- Ved lett tilgjengelig helsehjelp gjennom "Feltpleien", vil man kunne forebygge alvorlige infeksjoner, stoppe utviklingen av alvorlige og kroniske sår, hjelpe til med vaksiner, prevensjons veiledning, iverksette tiltak i forhold til dårlig ernæringsstatus, nedsatt allmenntilstand m.m.

- Ved å beholde Fyrlisssenteret i den form det har i dag, eller utvide tilbudet med to fulle stillinger slik at "Jobben", "Feltpleien", samt betraktelig økning i individuell oppfølging i bolig blir iverksatt fra januar 2010, så viser all erfaring at Frelsesarmeens drift av Fyrlisssenteret vil supplere det nåværende kommunale tilbudet daglig på mange områder. Vi har en personalgruppe som jobber godt med representanter fra alle samarbeidspartnere som er detaljert beskrevet i rapporten. Ofte må man gå to og to personale til brukere i denne gruppen. Da er det til stor hjelp og avlastning for enhver kommunal tjeneste at de kan gå med en av sine, sammen med en ansatt ved Fyrlisssenteret. Vår personalgruppe er og stabil, erfarne, og representerer trygghet for brukerne fordi de har kjent de fleste over mange år. De ansatte har og presisert at de jobber ved Fyrlisssenteret fordi det er Frelsesarmeen som driver det utifra sitt verdigrunnlag og sin kompetanse. Ingen ønsker å forsette i sine stillinger om kommunene overtar driften av Fyrlisssenteret selv. Vi erfarer og det er lett å rekruttere nye fagfolk til stillinger om det er Frelsesarmeen som skal drive videre. Dette bør være av sentral betydning i forhold til at vi kan bidra med solide personalressurser.

For utfyllende og grundig beskrivelse av "Jobben" og "Feltpleien", henviser vi til vår evalueringsrapport side 29 og 31.

*Forslaget om videreutvikling og utvidet tilbud vil kunne iverksettes fra og med januar/februar 2010.
Det forutsetter at Frelsesarmeen får en ny avtale om videre drift av Fyrlisssenteret på oppdrag av Eigersund kommune. Og at driften av tiltaket i den form det pr. i dag fremstår,*

eller som beskrevet over med usvidet virksomhet, er i regi av Frelsesarmeens rusomsorg, region vest, med den ledelse og utforming av tiltaket det innebærer både administrativt, faglig og etisk. Og, at det skal gjennomføres i nært samarbeide med, og som en del av, det totale kommunale rusomsorgstilbudet.



Dato: 04.11.2009
Arkiv: :FA-F31
Arkivsaksnr.:
08/3402
Journalpostløpenr.:
09/70239

Avdeling:
Enhet:
Saksbehandler:
Stilling:
Telefon:
E-post:

Levekårsavdelingen
Levekårsstaben
Kåre Ingvar Helland
Levekårssjef
51 46 80 14
kaare.ingvar.helland@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
044/09	Kultur- og oppvekstutvalget	12.11.2009
	Kommunestyret	14.12.2009

Forespørsel om mottak av mindreårige flyktninger

Sammendrag:

Eigersund kommune blir i skriv fra IMDI mottatt 24.09.09 anmodet om å bosette 35 personer i 2010. IMDI anmodet også kommunen om å bosette 7 enslige mindreårige, som del av det totale tallet på 35 personer. IMDI ber i utgangspunktet om svar på anmodningen innen 30.11.09.

Saksgang:

Sak vedr. bosetting av mindreårige asylsøkere fremmes som en egen sak for kultur- og oppvekstutvalget som innstiller til kommunestyret for behandling 16.11.09, parallelt med sak vedr. anmodning om bosetting generelt fra IMDI. Parallelt fremmes det en generell sak i HOU om mottak av 35 flyktninger som kommer til behandling i det samme kommunestyremøte.

Rådmannens forslag til vedtak 04.11.2009:

Kultur og oppvekstutvalget innstiller til kommunestyret:

Eigersund kommune tar ikke imot mindreårige flyktninger i 2010.

12.11.2009 Kultur- og oppvekstutvalget

Møtebehandling:

ÅSHILD BAKKEN – (AP) fremmet Kommunestyrevedtak 8.6.2009 sak 037/09 som fellesforslag på vegne av AP, V, SP, KRF og H:

"Kultur- og oppvekstutvalget innstiller til kommunestyret:

1. *Kommunestyret i Eigersund går inn for å disponere inntil 5 vedtaks plasser til enslige mindreårige flyktninger.*
2. *Tiltaket organiseres som en del av barneverntjenesten i Eigersund kommune, i nært samarbeid med flyktningsetjenesten / NAV og øvrige samarbeidsinstanser.*
3. *Nærmere utredninger om tiltaket – behov for personell, evt. Kjøp av boliger etc. – presenteres i ny sak.*
4. *Fortrinnsvis at de enslige mindreårige tilhører etniske grupper som allerede har etablert seg i Eigersund kommune."*

HANS MERKESDAL (FRP) fremmet alternativ løsning pkt.1:

- "1. Ta imot to enslige mindreårige som bosettes i samme leilighet og gis samkjørt oppfølging fra NAV ved flyktningseseksjonen basert på vedtak fra barneverntjenestens side for på denne måten å få erfaring i bosetting av denne gruppen. "

Votering:

Bakkens fellesforslag vedtatt med 9 stemmer mot 2 stemmer for Merkesdals forslag. (FRP).

KUO-044/09 Vedtak:***Kultur- og oppvekstutvalget innstiller til kommunestyet:***

1. *Kommunestyret i Eigersund går inn for å disponere inntil 5 vedtaks plasser til enslige mindreårige flyktninger.*
2. *Tiltaket organiseres som en del av barneverntjenesten i Eigersund kommune, i nært samarbeid med flyktningetjenesten / NAV og øvrige samarbeidsinstanser.*
3. *Nærmere utredninger om tiltaket – behov for personell, evt. Kjøp av boliger etc. – presenteres i ny sak.*
4. *Fortrinnsvis at de enslige mindreårige tilhører etniske grupper som allerede har etablert seg i Eigersund kommune."*

Vedtaket stemmetall fremgår av voteringen overfor.

Eventuell tidligere politisk behandling:

KS-037/09 Vedtak fattet 08.06.09:

5. *Kommunestyret i Eigersund går inn for å disponere inntil 5 vedtaks plasser til enslige mindreårige flyktninger.*
6. *Tiltaket organiseres som en del av barneverntjenesten i Eigersund kommune, i nært samarbeid med flyktningetjenesten / NAV og øvrige samarbeidsinstanser.*
7. *Nærmere utredninger om tiltaket – behov for personell, evt. Kjøp av boliger etc. – presenteres i ny sak.*
8. *Fortrinnsvis at de enslige mindreårige tilhører etniske grupper som allerede har etablert seg i Eigersund kommune.*

Andre opplysninger / fakta i saken:

Eigersund kommune blir i skriv fra IMDI mottatt 24.09.09 anmodet om å bosette 35 personer i 2010. IMDI anmodet også kommunen om å bosette 7 enslige mindreårige, som del av det totale tallet på 35 personer. Bufetat har ansvaret for de enslige mindreårige under 15 år. Anmodningstallet på 7 enslige mindreårige inkluderer også disse barna, ifølge anmodningen fra IMDI. Muntlig har IMDI formidlet at det i utgangspunktet først og fremst vil dreie seg om ungdommer fra 16-18 år, gjerne gutter fra Afghanistan med ulik etnisk bakgrunn.

Eigersund kommune har liten erfaring med å bosette enslige, mindreårige flyktninger. Det har vært bosatt et par enslige, mindreårige som har kommet hit i forbindelse med at de har slekt/familie boende her. I tillegg var det noen enslige mindreårige som bodde her for en del år siden. Barneverntjenesten ble etter hvert koblet aktivt inn overfor begge disse gruppene da det oppstod en del utfordringer knyttet til flere av ungdommene. For enkelte viste langvarige, inngripende tiltak fra barneverntjenestens side seg nødvendig – herunder plassering utenfor hjemmet.

Det framgår av IMDIs anmodning at andelen enslige barn og unge under 18 år har økt dramatisk, og det er en spesiell utfordring å bosette disse. De fleste i denne gruppen er gutter. Utover Afghanistan er de fleste fra Eritrea, Somalia eller de palestinske områdene.

IMDI skisserer ulike kommunale tjenestetilbud for enslige mindreårige. Barn under 15 år bor oftest i fosterhjem. Når det gjelder ungdom over 15 år, nevnes hybel m/ oppfølging / tilsyn, bofellesskap med ulike grader av oppfølging og eventuelt folkehøyskoler. Ved hybel med

tilsyn, kan en se for seg en løsning der oppfølging og tilsyn kan gis av utleier som bor i samme bolig etter nærmere avtale/kompensasjon. Alternativt – eller i tillegg kan kommunalt ansatte stå for oppfølgingen. Et slikt opplegg forutsetter tilgang på private leiligheter hos huseiere som er innstilt på å samarbeide om dette samt at dette tilbudet vil kunne dekke ungdommens behov for oppfølging.

Dersom Eigersund kommune går inn for å bosette enslige mindreårige i bofellesskap, vil det være behov for egnet bolig samt personale. Mindre bofellesskap der to til tre ungdommer deler en leilighet med flere soverom kan ses på som en mer sosial form for hybel med tilsyn. Større bofellesskap med flere ungdommer vil ofte kunne sammenlignes med mindre barneverninstitusjoner for ungdom plassert av barneverntjenesten, men ofte med noe lavere bemanning.

Fra IMDIs side understrekes det at ungdommene som bosettes rundt i kommunene ikke nødvendigvis har store oppfølgingsbehov. Erfaringene Eigersund kommune har gjort seg tidligere tilsier imidlertid at det er viktig med tett oppfølging av ungdommene.

Ungdomskontakten og barneverntjenesten beskriver en situasjon i kommunen med en del utfordringer knyttet til enkelte ungdomsmiljøer i Eigersund, herunder misbruk av rusmidler. Ungdom i den aktuelle gruppen er, erfaringsmessig, noe mer utsatt en annen ungdom for å havne i et negativt miljø eventuelt bidra til å skape et negativt miljø da det er noen vansker knyttet til sosial integrering. Med den kjennskap ungdomskontakten har til ungdomsmiljøet i Eigersund pr. i dag ser de viktigheten av tett oppfølging ved mottak av enslige mindreårige.

Barneverntjenesten i Eigersund har for tiden kapasitetsmessige utfordringer grunnet store personalmessige omkalfatringer i 2009 – 2010. Samtidig opplever barneverntjenesten en betydelig økning i antall barn med behov for oppfølging. Videre behandles nå sak politisk vedr. eventuell sammenslåing av barneverntjenestene i Dalane i 2010 samt at det etableres barnevernsvakt. Dette er krevende prosesser.

Også psykisk helsetjeneste opplever stort press på sine tjenester grunnet en ny stor gruppe barn og unge med diagnoser innen innenfor autismespekteret som det er behov for utvikling av nye tiltak for, herunder avlastning og barneboliger.

Ved utlysning av ledige stillinger i barneverntjenestene i Dalane den senere tid har det vært betydelig færre søkere enn tidligere. Det har ikke vært mulig å besette alle ledige stillinger. Dette kan nok forklares noe med det store antall stillinger som de senere par årene er opprettet innenfor rus, psykisk helse og barnehage.

Saksbehandlers vurderinger:

Eigersund kommune har liten erfaring i å bosette enslige mindreårige flyktninger. Tidligere erfaring tilsier behov for tett oppfølging.

Behovet for bosetting av enslige mindreårige i kommunene er utvilsomt stort. Det er også kjent at belastningene ved å forbli på mottaker er stort for den enkelte. Alle kommuner vil kjenne ansvar for å bidra til at denne sårbare gruppen blir bosatt innen rimelig tid etter at de har fått positivt vedtak om opphold. Samtidig er det viktig å nøye vurdere om det ligger til rette for å bosette enslige mindreårige slik situasjonen er i dag for kommunen.

Bokollektiv vurderes som den mest hensiktsmessige løsningen den første tiden med gradvis overføring i egne leiligheter når alder, modenhet og oppfølgingsbehov tilsier det. I bokollektivet vurderes det som hensiktsmessig at alle beboere har eget rom og bad, mens stue og kjøkken er felles. Det bør være et personalrom /kontor som også har anledning til en sovende nattevakt.

Bokollektivene bør ha tett oppfølging på døgnbasis slik at alle ungdommene kan kjenne seg trygge og ivaretatte. Enkelte tider av døgnet vil det behovet for oppfølging være noe mindre enn andre, herunder dagtid når ungdommene er på skole /jobb samt netter når ungdommene i utgangspunkt sover.

Det vil i midlertid være nødvendig med en viss oppfølging på dagtid for å ta imot nye som ankommer, få dem i gang på skole/jobb, delta på møter vedr. ungdommene med andre instanser etc. Det kan også tenkes at den enkelte sliter psykisk eller på andre måter har vansker med å komme i jobb umiddelbart. På nettene vil det være behov for oppfølging / tilsyn for å ivareta en enkeltes trygghet.

Morgen og ettermiddag vil være de tidspunktene med mest behov for oppfølging med måltidene som felles samlingspunkter utover turer, hybeltraining, samtaler og annet utfra den enkeltes tiltaksplan.

Ved mottak av enslige mindreårige bør det etableres en prosjektstilling som leder for dette arbeidet. Prosjektleder vil også kunne bruke noe tid på oppfølgingsarbeid overfor den enkelte ungdommen etc. I tillegg vil det være behov for å tilsette flere som kan supplere den oppfølgingen prosjektleder gir både på dag, ettermiddag og kveld samt som sovende nattevakt. Behovet totalt vil være på 4-6 årsverk.

Alternativt vil en kunne legge opp til direkte plassering av noen få en hybel med oppfølging og tilsyn. Ved valg av denne løsningen er det imidlertid utfordrende å sikre ungdommene tett nok oppfølging.

Det kan oppsummeringsvis bemerkes at det vil være svært utfordrende å ta imot enslige mindreårige asylsøkere for første gang på flere år samtidig med de øvrige utfordringene barneverntjenesten står overfor i 2010. De vises da også til de utfordringene psykisk helse står overfor. Det kan også vise seg vanskelig å rekruttere personell til å følge opp de enslige mindreårige, jamfør få søkere generelt på ledige stillinger. Med bakgrunn i dette anbefales mottak av enslige mindreårige utsatt til 2011.

Universell utforming:

Kan være aktuelt å se nærmere på dette i forbindelse med valg av boligløsning.

Økonomiske konsekvenser:

Satsene for integreringstilskuddet samt tilskudd for enslige mindreårige for 2010 foreligger nå. Beregninger på bakgrunn av disse viser at kommunen vil få en betydelig kostnadsøkning ved å ta imot enslige mindreårige asylsøkere. Bare bemanning til oppfølging alene (4 årsverk) vil bidra til et overforbruk på ca. en million. I tillegg kommer bostedgifter, livsopphold og skole. Det særskilte tilskuddet til skole dekker bare delvis kostnadene til skoleplass så også skolegang vil måtte finansieres av ovennevnte tilskudd.

Andre kommuner har fått det til å gå i pluss økonomisk da i samarbeid med Bufetat (det regionale barnevernet) ved at de dekker kostnader som overskrider en egenandel kr. 14 100. Egenandelen kan dekkes av integreringstilskudd samt tilskudd for enslige mindreårige. Saksbehandler har imidlertid vært i kontakt med Bufetat i Stavanger som avviser en slik løsning. Det er kjent at Sandnes og Stavanger, som har mottatt svært mange enslige mindreårige, opplever det utfordrende at IMDI og Bufetat i Stavanger har ulik oppfatning av når Bufetat skal gå inn å dekke alt over kr. 14 100..

Alternative løsninger:

1. Ta imot to enslige mindreårige som bosettes i samme leilighet og gis samkjørt oppfølging fra NAV ved flyktningeseksjonen basert på vedtak fra barneverntjenestens, side for på denne måten å få erfaring i bosetting av denne gruppen.

2. Imøtekomme IMDI anmodning om å ta imot 7 mindreårige flyktninger. Det må i så fall fremmes en detaljer sak om hva dette vil innebære i første møte i 2010.

---- 0 ----

Dokumenter - vedlagt saken:

Ingen.

Journalposter i arkivsaken – ikke vedlagte dokumenter

Nr		Dok.dato	Avsender/Mottaker	Tittel
1	I	08.09.2008	Integrerings- og mangfoldsdirektoratet (IMDI)	Anmodning om bosetting av flyktninger i 2009
3	U	07.01.2009	Integrerings- og mangfoldsdirektoratet (IMDI)	Anmodning om bosetting av flyktninger i 2009
5	I	12.01.2009	Integrerings- og mangfoldsdirektoratet (IMDI)	Melding om ankomst
6	I	12.01.2009	Integrerings- og mangfoldsdirektoratet (IMDI)	Melding om ankomst
4	I	13.01.2009	Integrerings- og mangfoldsdirektoratet (IMDI)	Bosetting av overføringsflyktninger
7	I	14.01.2009	Integrerings- og mangfoldsdirektoratet (IMDI)	Bosetting av overføringsflyktninger
9	I	15.01.2009	Politiet	Familiegjenforening - tilbud introduksjonsprogram
8	I	20.01.2009	Integrerings- og mangfoldsdirektoratet (IMDI)	Bosetting av flyktninger
10	I	21.01.2009	Integrerings- og mangfoldsdirektoratet (IMDI)	Melding om ankomst
11	I	22.01.2009	Integrerings- og mangfoldsdirektoratet (IMDI)	Bosetting av flyktninger
13	I	02.02.2009	Politiet	Familiegjenforening
15	I	03.02.2009	Integrerings- og mangfoldsdirektoratet (IMDI)	Bosetting av flyktninger - forespørsel om disponering av eksisterende vedtaksplasser til
12	U	09.02.2009	Integrerings- og mangfoldsdirektoratet (IMDI)	Bosetting av flyktninger
14	I	25.02.2009	Integrerings- og mangfoldsdirektoratet (IMDI)	Forslag til tiltak for raskere bosetting av flyktninger - høring

16	I	05.03.2009	Integrerings- og mangfoldsdirektoratet (IMDI)	Informasjonsbrev om Nasjonalt introduksjonsregister (NIR) mars 2009
17	I	20.03.2009	Utlendingsdirektoratet	Tilbud om introduksjonsprogram
22	I	31.03.2009	Utlendingsdirektoratet	Familiegjenforening
23	I	31.03.2009	Utlendingsdirektoratet	Familiegjenforening
21	I	31.03.2009	Integrerings- og mangfoldsdirektoratet (IMDI)	Bosetting av flyktning
20	I	31.03.2009	Integrerings- og mangfoldsdirektoratet (IMDI)	Bosetting av flyktninger
25	I	27.04.2009	Integrerings- og mangfoldsdirektoratet (IMDI)	Bosetting av flyktninger
26	I	04.05.2009	Utlendingsdirektoratet	Fortsatt behov for nye mottaksplasser for asylsøkere
27	I	10.06.2009	Integrerings- og mangfoldsdirektoratet (IMDI)	Bosetting av flyktninger
28	U	30.06.2009	Integrerings- og mangfoldsdirektoratet (IMDI)	Forespørsel om å bosette enslige mindreårige flyktninger.
29	I	01.07.2009	Utlendingsdirektoratet	Familiegjenforening
30	I	14.07.2009	Integrerings- og mangfoldsdirektoratet (IMDI Vest)	Bosetting av flyktning
31	I	14.07.2009	Integrerings- og mangfoldsdirektoratet (IMDI Vest)	Bosetting av flyktning
32	I	15.07.2009	Integrerings- og mangfoldsdirektoratet (IMDI)	Informasjonsbrev om nasjonalt introduksjonsregister (NIR) juli 2009
33	I	28.07.2009	Integrerings- og mangfoldsdirektoratet (IMDI)	Kartleggingsinformasjon for mottaksboer
34	I	08.09.2009	Integrerings- og mangfoldsdirektoratet (IMDI Vest)	Bosetting av flyktning
35	I	10.09.2009	regionkontor Vest Politiet	Automatisk generert melding fra datasystemet i utlendingsforvaltningen
36	I	15.09.2009	Integrerings- og mangfoldsdirektoratet (IMDI)	Bosetting av flyktning
37	I	28.09.2009	regionkontor Vest Politiet	Automatisk generert melding fra datasystemet i utlendingsforvaltningen
39	I	01.10.2009	Integrerings- og mangfoldsdirektoratet (IMDI Vest)	Bosetting av flyktning
38	I	01.10.2009	Integrerings- og mangfoldsdirektoratet (IMDI Vest)	Bosetting av flyktning
46	I	28.10.2009	Utlendingsdirektoratet	Fordeling av bosettingsansvar for

				overføringsflyktninger
40	I	02.11.2009	Integrerings- og mangfoldsdirektoratet (IMDI)	Bosetting av flyktninger
44	I	06.11.2009	Utlendingsdirektoratet	Automatisk generert melding fra datasystemet i utlendingsforvaltningen
45	N	11.11.2009	Kåre Ingvar Helland	Enslige mindreårige flyktninger - tilleggsnotat
41	I	29.11.2009	Utlendingsdirektoratet	Forespørsel for reise,

Parter i saken:

IMDI

Flyktningekonsulentent.

NOTAT VEDR. MOTTAK AV ENSLIGE MINDREÅRIGE FLYKTNINGER 10.11.09

Tilleggsnotat utarbeidet på bakgrunn av spørsmål framkommet i forbindelse med politisk behandling høst 2009.

Følgende vedtak ble fattet av kommunestyret 08.06.2009:

KS-037/09:

1. *Kommunestyret i Eigersund går inn for å disponere inntil 5 vedtaks plasser til enslig mindreårige flyktninger.*
2. *Tiltaket organiseres som en del av barneverntjenesten i Eigersund kommune, i nært samarbeid med flyktningetjenesten/hav og øvrige aktuelle samarbeidsinstanser.*
3. *Nærmere utredning om tiltaket – behov for personell, evt. kjøp av boliger etc. – presenteres i ny sak.*
4. *Fortrinnsvis at de enslige mindreårige tilhører etniske grupper som allerede er etablert i Eigersund kommune.*

Bakgrunnen for at saken ble fremmet for kommunestyret var en forespørsel fra IMDI som kom midt i året da de ønsket omgjort noen av de ordinære plasseringene kommunene hadde sagt ja til for 2009 til plasser for enslige mindreårige. Totalt dreide dette seg om 5 plasser.

I forbindelse med at saken ble fremmet politisk ble det fra barneverntjenestens side understreket viktigheten av å bruke god tid på planlegging og forberedelse i forkant av bosetting, samt at det først ble vurdert som aktuelt å ta imot i 2010 – da primært fra høsten 2010 grunnet arbeidssituasjonen i barneverntjenesten.

Ny sak, slik det ble skissert i ovennevnte vedtak, fremmes først nå. Dette da det har vært ferieavvikling og store personalmessige omkalfatringer i barneverntjenesten. Barneverntjenesten har 9,5 stillingshjemler. I løpet av året går 5 medarbeidere ut i fødselspermisjon (to har allerede gått i permisjon), to har gått av med pensjon, to har sluttet grunnet flytting og overgang til annen stilling. Pr. i dag er tre helt eller delvis sykemeldt (to av dem gravide).

Ved utlysning av ledige stillinger har det vært få søkere og enkelte vikariat har dermed stått ledig noe tid. Nå er det foretatt tilsetting i alle ledige vikariater, men alle vikarene har ikke tiltrådt stillingene. Bemanningen har imidlertid vært redusert hele året grunnet sykdom samt personalmessige omkalfatringer og opplæringen av nytilsatte samt vikarer er tidkrevende. Dette innebærer relativt store mer belastninger på de få medarbeiderne som er stabilt tilstede på jobb og har den nødvendige erfaring til å arbeide selvstendig.

Disse personalmessige omkalfatringer har vært gjennomført og gjennomføres i fortsattelse parallelt med utvikling av rutiner og internkontroll for barneverntjenesten,

tilsyn fra fylkesmannen, arbeide med videreutvikling av barnevernsarbeidet i Dalane der det kan gå mot en sammenslåing i 2010, flytting i nye lokaler samt økt antall barn med til dels omfattende behov for tiltak fra barneverntjenestens side. Barneverntjenesten er pr. dags dato inne i forhold til 185 barn, en økning på ca. 20-30 i løpet av året. Ca 40 av barna er plassert utenfor hjemmet, inkludert ungdom på ettervern som båt på hybel med tilsyn.

Siden forrige vedtak har IMDI kommet med en ny forespørsel – denne gangen i forbindelse med generell forespørsel om mottak av flyktninger for 2010.

Selv om sak først fremmes nå har kommunen sagt ja til å motta to enslige mindreårige flyktninger i 2009, begge afghanske gutter som fyller 18 år innen de bosettes mot slutten av året. Med bakgrunn i at de er 18 år ved ankomst til Eigersund mottas de av flyktning seksjonen på linje med andre som bosettes i kommunen. Kommunene vil motta tilskudd for disse to som enslige mindreårige flyktninger inntil de fyller 20 år.

Administrativt er det en holdning til at kommunen på linje med andre kommuner skal ta sin del av ansvaret for å bosette flyktninger, herunder også enslige mindreårige flyktninger. Med henvisning til ovennevnte oppsummeres det imidlertid at kapasitetsmessige utfordringer i barneverntjenesten vanskeliggjør mottak av enslige mindreårige asylsøkere i 2010.

I tillegg kommer en vanskelig kommunøkonomi som vil bli ytterligere belastet ved mottak av enslige mindreårige da BUFetat (det regionale statlige barnevernet) i region vest har en svært høy terskel for når de dekker kostnader knyttet til barnevernstiltak for denne gruppen.

Fra 2011 regnes det for sannsynlig at barneverntjenestens vil ha bedre kapasitet til å administrere bosetting av enslige mindreårige asylsøkere enn på det nåværende tidspunkt. Hvordan de økonomiske betingelsene for mottak av enslige mindreårige flyktninger blir, vil først være klart når IMDI's satser for 2011 framlegges. I tillegg vil det være avgjørende for kommunens kostnader knyttet til dette i hvilken grad BUFetat endrer terskelen for å dekke kostnader knyttet til barnevernstiltak for denne gruppen.

Med vennlig hilsen
Tove Ørnsland
Barnevernleder



Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Sak 95

Dato: 09.11.2009
Arkiv: :FE-032, FA-G21
Arkivsaksnr.:
09/2857
Journalpostløpenr.:
09/70604

Avdeling:
Enhet:
Saksbehandler:
Stilling:
Telefon:
E-post:

Levekårsavdelingen
Levekårsstaben
Bjarne Rosenblad
Kommunelege I
51 46 81 12
bjarne.rosenblad@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
038/09	Helse- og omsorgsutvalget	17.11.2009
	Kommunestyret	14.12.2009

Strategisk plan for legetjenesten Eigersund kommune 2010-2020

Sammendrag:

Legetjenesten i kommunene er en stor og komplisert tjeneste. Det er den også i Eigersund kommune. Den involverer både oppgaver som ivaretas av leger, som primært er selvstendig næringsdrivende, samt oppgaver hvor Eigersund kommune er arbeidsgiver for leger. Samspillet er komplekst, og lover, regler og overenskomster er komplisert. Der er mange hensyn å ta. Stortingsmelding nr. 25 - Mestring, muligheter og mening - Fremtidas omsorgsutfordringer og Stortingsmelding nr. 47 - Samhandlingsreformen gir sentrale føringer for hvordan kommunene må dimensjonerer sine pålagte legetjenester. På den bakgrunn er legetjenesten i Eigersund kommune gjennomgått med henblikk på hvor vi står i dag, og hvor vi beveger oss til. Dette munner ut i en "Strategisk plan for legetjenesten i Eigersund kommune 2010-2020", som også inneholder forslag til kommende tiltak.

Saksgang:

Helse og omsorgsutvalg 17.11.09
Kommunestyret 14.12.2009

Rådmannens forslag til vedtak 09.11.2009:

Helse og omsorgsutvalget innstiller til kommunestyret.

Helse og omsorgsutvalget vedtar "Strategiplan for legetjenesten Eigersund kommune 2010-2020.

17.11.2009 Helse- og omsorgsutvalget

Møtebehandling:

Votering:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

HO-038/09 Vedtak:

Helse- og omsorgsutvalget innstiller til kommunestyret:

Helse og omsorgsutvalget vedtar "Strategiplan for legetjenesten Eigersund kommune 2010-2020.

Vedtaket er enstemmig.

Eventuell tidligere politisk behandling:

Ingen.

Andre opplysninger/ fakta i saken:

Der vises primært til vedlagte plan "Strategisk plan for legetjenesten Eigersund kommune 2010-2020".

Saksbehandlers vurderinger:

Denne sak omhandler primært en plan, som ligger en strategi for, hvordan Eigersund kommune vil møte utfordringer og endringer i kommunehelsetjenesten i relasjon til legedekning. Mange ting er fortsatt helt uavklart fra sentrale myndigheter i forhold til eksempelvis økonomi og forventninger til, hva kommuner skal kunne håndtere.

Analysen av legetjenesten i Eigersund kommune viser at legetjenesten allerede i dag er presset, og der er umiddelbart behov for styrkelse av tjenesten. For å holde økonomi helt ute av denne plan er denne styrkelse av tjenesten laget som en egen sak. Planen viser hvordan legetjenesten fortløpende kan tilpasses i forhold til behov og muligheter for rekruttering av leger.

I forhold til søknad om ny/nye legehjemler i kommunen, skal kommunen ha en samlet plan for legetjenesten og dette behov imøtekommes med denne plan.

Universell utforming:

Ikke relevant i forhold til selve saken.

Økonomiske konsekvenser:

I forhold til forslag ingen økonomiske konsekvenser.

Alternative løsninger:

Saken sendes tilbake til administrasjonen for ny behandling.

Dokumenter – vedlagt saken:

Strategisk plan for legetjeneste Eigersund kommune 2010-2020

Dokumenter – ikke vedlagt saken:

Versjon 1.0 (12.01.09) for "Strategisk overordnet helse-, sosial- og omsorgsplan. Eigersund kommune 2009-2012.

Parter i saken:

Nåværende fastleger i Eigersund kommune.
Eigersund kommune.

---- O ----



Strategisk plan for legetjenesten Eigersund kommune

2010 – 2020

-2-

Innholdsfortegnelse:

- 1.0 Forord.
- 2.0 Innledning.
- 3.0 Relasjon til "Strategisk overordnet helse-, omsorgs og sosialplan. Eigersund kommune 2009-2013".
- 4.0 Oppbygning av plan.
- 5.0 Lovgrunnlag.
 - 5.1 Kommunehelsestjenesteloven.
 - 5.2 Pasientrettighetsloven.
 - 5.3 Helsepersonelloven.
- 6.0 Oppsummering av anbefalinger i plan.
- 7.0 Status for legetjeneste 2009.
 - 7.1 Fastlege – selvstendig næringsdrivende.
 - 7.2 Offentlig legearbeid.
 - 7.3 Legevakt.
 - 7.3.1 Legevakt hverdag 08-16.
 - 7.3.2 Legevakt aften/natt og helg.
 - 7.4 Nøkkeltall for legetjeneste per 2009.
- 8.0 utfordringer i perioden 2010 til 2020.
 - 8.1 Forutsetninger for fremtidens legedekning.
 - 8.2 Målstyring fastlegetjeneste.
 - 8.3 Målstyring offentlig legetjeneste.
 - 8.4 Målstyring legevakt.
 - 8.5 Samlet behovsvurdering for legetjeneste i Eigersund kommune 2010-2020
- 9.0 Anbefalinger for planperioden.
- 10.0 Økonomiske konsekvenser.
- 11.0 Henvisning og litteratur.
- 12.0 Vedlegg.

1.0 Forord.

Legetjenesten i kommunene er en "tung" tjeneste. Der er mye økonomi knyttet opp til tjenesten og den ivaretas både av selvstendige næringsdrivende med avtale med kommunen og kommunen i seg selv. Det er kommunens plikt ifølge kommunehelsestjenesteloven å opprette et så tilpasset tilbud slik at både denne lov ivaretas samt at pasientrettighetsloven ivaretas.

Fastlegerreformen kom i 2001 (01.06.01), og definerte enhver innbyggers rett til å ha en fastlege. 98 % av befolkningen har i dag valgt en fastlege. St.meld.nr.47, Samhandlingsreformen, (2) fra 2009 legger opp til økte tjenester i kommunene med derav økt press også på fastleger. Tidligere definerte fulle lister hos en fastlege på 1500 pasienter, står for fall. I samhandlingsreformen omtaler man lister på 1000 til 1200 pasienter, da det kommer mange nye oppgaver som skal løses i fellesskap av fastleger og kommunene. Det vil være behov for opp til 1000 nye årsverk leger i kommunene, sammenfallende med utskiftning av en legestand (1/3 – 1/2 utskiftning) på bakgrunn av alder. Fremtidens leger er heller ikke de samme som dem som stopper. Tiden og samfunnet har endret seg. Den typiske nyutdannede lege i dag er kvinne, 27 år og har familie med barn.

Der er derfor behov for å gjøre seg tanker om hvilke utfordringer kommunen står overfor og hvordan kommunen skal møte disse utfordringer i fremtiden.

2.0 Innledning.

Stortingsmelding nr. 25 (2005-2006) - Mestring, muligheter og mening – Framtidas omsorgsutfordringer – beskriver fremtidens omsorgsutfordringer (1).

Stortingsmelding nr. 47 (2008-2009) – Samhandlingsreformen – beskriver ønsket utvikling i tjenestetilbudet i kommunene – også i forhold til legetjeneste. Samfunnet står overfor nye store utfordringer i form av stigende alder i befolkning med derav større volum på tjenestebrukere av omsorgstjenester (inkludert legetjenester) men også større volum av yngre med behov for omsorgstjenester (inkludert legetjenester).

Stortingsmelding nr. 25 har et tidsperspektiv helt frem til 2050. Primært konsentrerer meldingen seg om perioden frem til 2015 og denne del av stortingsmeldingen kalles "Omsorgsplan 2015". Denne del av meldingen beskriver ulike tiltak som en del av regjeringens strategi for de nærmeste 10 år med henblikk på å møte utfordringene. "Omsorgsplan 2015" beskriver 6 strategiske satsningsområder:

1. Kvalitetsutvikling, forskning og planlegging.
2. Kapasitet og kompetanseheving.
3. Samhandling og medisinsk oppfølging.
4. Aktiv omsorg.
5. Partnerskap med familie og lokalsamfunn.
6. Styrket rettssikkerhet.

Under hvert punkt er det flere satsningsområder.

Et av satsningsområdene under punkt 3 er samhandling og den etterfølgende St.meld.nr. 47 tar derfor utgangspunkt i dette. Fokus er på styrking av tjenestetilbudet til svake grupper i samfunnet og på hvordan pasientforløp koordineres bedre. Et annet av satsningsområdene under punkt 3 er styrket legedekning i sykehjem og som et ledd i dette er kommunene pålagt å ha lokale vedtak for legedekning i deres sykehjem. Legedekning i sykehjem er imidlertid bare en brikke i kommunens samlede legetjenester som består av:

- Fastlegeordninger.
- Helsestasjonsleger og skolehelsestjeneste.
- Sykehjemsleger.
- Samfunnsmedisinske legeoppgaver.
- Legevakt.
- Bedriftshelsestjeneste (privat).

Det er derfor behov for en samlet beskrivelse av tjenesten nå og forventninger til fremtiden.

Denne sak omhandler Eigersunds kommunes strategi for den samlede legetjeneste 2010 – 2020.

Planen er utarbeidet av:

- Bjarne Rosenblad, Kommuneoverlege.

Etter politisk behandling vil planen sendes til uttalelse hos:

- LSU (Lokale samarbeidsutvalg for legetjeneste).

3.0 Relasjon til "Strategisk overordnet helse- omsorg- og sosialplan. Eigersund kommune 2009-2013".

Denne plan er utarbeidet etter mal beskrevet i "Strategisk overordnet helse- sosial- og omsorgsplan, Eigersund kommune 2009-2012".

Denne plan inngår som delplan beskrevet under punkt 6.1.3 i ovennevnte plan (se vedlegg xx).

Denne plan rulleres jevnlig og forventelig igjen i høsten 2013. Ansvar for rullering ligger hos rådmann, levekårssjef og kommuneoverlege.

4.0 Oppbygning av plan.

Planen er oppbygget med et generelt forord, overordnet innledning, relasjon i planverk, beskrivelse av oppbygning og lovgrunnlag. Dette er generelt.

Heretter kommer:

- Kort oppsummering av anbefalinger i planen uten argumentasjon.
- Beskrivelse av "Nå-situasjon i Eigersund kommune" innenfor problemstillinger i planen.
- Beskrivelse av "Fremtidens utfordringer i Eigersund kommune" innenfor problemstillinger i planen.
- Beskrivelse av anbefalinger i planen med argumentasjon.
- Beskrivelse av anslått økonomiske konsekvenser.

Til slutt kommer henvisninger til litteratur og publikasjoner og diverse vedlegg.

5.0 Lovgrunnlag

5.1 LOV-1982 -11-19-66. **Kommunehelsestjenesteloven** - khl. Lov om helsestjenesten i kommunene. (1982-19-11).

Kommunen skal sørge for nødvendig helsehjelp til alle som bor eller midlertidig oppholder seg i kommunen.

Loven omfatter blant annet følgende oppgaver:

- Diagnostisering og behandling.
- Medisinsk habilitering og rehabilitering.

5.2 LOV-1999-07-02-63. **Pasientrettighetsloven** – pasrl. Lov om pasientrettigheter m.v. (pasientrettighetsloven). (1999-07-02)

Lovens formål er å sikre befolkningen lik tilgang på helsehjelp av god kvalitet ved å gi pasientrettigheter overfor helsestjenesten.

5.3 LOV-1999-07-02-64. **Helsepersonelloven** – hlspl. Lov om helsepersonell m.v. (helsepersonelloven). (1999-07-02)

Lovens formål er å bidra til sikkerhet for pasienter og kvalitet i helsestjenesten samt tillit til helsepersonell og helsestjeneste. Loven omfatter blant annet krav til helsepersonells yrkesutøvelse, krav til organisering av virksomheten, taushetsplikt og dokumentasjonsplikt.

6.0 Oppsummering av anbefalinger i plan.

- Eigersund kommune søker om opprettelse av primært en ny fastlegehjemmel (egen politisk sak).
- Behov for videre legehjemler vurderes fortløpende. Det forutsettes tett samarbeide med eksisterende leger i forhold til gode overdragelser av eksisterende praksiser til yngre kollegaer (dele praksis ved pensjonering).
- Eigersund kommune tilpasser løpende legejenesten etter sentrale normer i relasjon til arbeidsoppgaver i tjenesten.
- Behov for offentlige legejenester er stigende. Eigersund kommune gjennomgår løpende disse tjenester med henblikk på rett dimensjonering. Primært gjennomgår legejeneste ved sykehjem (våren 2010) og behov for justeringer kartlegges med henblikk på innarbeidning av økonomiske konsekvenser i budsjett 2011 (egen politisk sak).

7.0 Status for legetjeneste 2009.

Det er viktig å være bevisst om forskjellen på avtaleforhold og ansettelsesforhold for leger, når man omtaler legetjenestene.

7.1 Fastlege – selvstendig næringsdrivende.

Fastleger er primært selvstendige næringsdrivende. Sentrale avtaler regulerer honorarforhold og arbeidsforhold.

SFS 2305 (arbeidstider, lønn, vakt osv).
ASA 4310 (avtalehjemler, plikter osv).

Fastleger har en kontrakt med kommunen (fastlegeavtale) om å passe et visst antall personer samt deltagelse i legevakt både dag, aften og natt (fritak ved alder, sykdom, graviditet, aleneomsorg små barn).

Frem til nå har det vært en nasjonal norm at en full fastlegeliste består av 1500 listepasienter (5 dages arbeidsuke med listepasienter). Hele fastlegereformen er bygget på dette tall. Dette betyr at en lege "passer 300 listepasienter per kurativ dag". Mange leger har redusert listelengde eksemplvis på bakgrunn av offentlig legearbeid. Der er likevel stor

variasjon i listelengde og dette illustrerer forskjellige faglige tilnærminger til sin liste, samt den enkelte leges arbeidskapasitet (eller ønske om arbeid).

Når en fastlege ønsker at avslutte praksis kan han/hun stille krav om kompensasjon for opparbeidet praksis (goodwill).

Inntekter for fastleger:

- Kommunen betaler et visst beløp per person per måned som legen passer (per capitas). Dette beløp fastsettes i sentrale avtaler.
- Fastlegeavtalen gir legen rett til trygderefusjon fra NAV.
- Oppkrever etter regler egenandel for konsultasjoner.

Utgifter for fastlegen:

- Personale.
- Husleie.
- Medisinsk utstyr.

7.2 Offentlig legearbeid – lege (arbeidstaker) er ansatt i kommune (arbeidsgiver).

Når fastleger utøver kommunalt arbeid, er de arbeidstakere i forhold til kommunen, som er arbeidsgiver. Der er bruk for følgende offentlige legejenester i kommunene:

- Sykehjems-lege.
- Helsestasjons-lege.
- Lege ved skolehelsejeneste.
- Kommuneoverlege.
- Rusprosjekt-lege.
- Veiledning turnuslege/ ung lege (EØS – 3 års veiledet tjeneste).

Leger har avtaler med kommunen om lønnsforhold, som primært er fremkommet ved lokale lønnsforhandlinger. Eksempelvis er der lønnsforskjell på en legespesialist og en ikke-legespesialist. Kommunen som arbeidsgiver utarbeider arbeidsbeskrivelse. I sentrale overenskomster har kommunen mulighet for å pålegge fastleger med full liste (1500 pasienter) opp til 7,5 times offentlig legearbeid i uken. Ved avtale om offentlig legearbeid kan legen kreve tilsvarende redusert liste.

Offentlig legearbeid har hittil ikke vært attraktivt, primært på bakgrunn av avlønning. Dette er delvis kompensert ved via en "praksiskompensasjons- betaling".

Offentlig legearbeid er ofte avtalt som delvis tilstedeværelse og kompensasjon for henvendelse i saker utenfor avtalt tid. Fra legeforening

har man tidligere stått på 2/3 møtetid og 1/3 tilgjengelig tid. Jo større en stilling er, jo mindre er der behov for henvendelse utenfor avtalt tid. Tjenestens karakter vil også ha innflytelse på denne form for avtale.

7.3 Legevakt.

Legevakt oppdeles i legevakt hverdag 8-16 og legevakt aften/natt og helg.

7.3.1 Legevakt hverdag 8-16.

Alle fastleger skal planlegge deres hverdag slik at de i videst mulig omfang kan ta hånd om deres egne listepasienter ved akutt sykdom. Dette er ikke alltid enkelt, da den enkelte lege jo kan være opptatt med offentlig legearbeid (eks. sykehjem), være på kurs eller annet. Fastleger har derfor vakter på legevakt hverdag 8-16. Vakthavende fastlege får derfor en beredskapsgodtgjørelse og planlegger sin arbeidsdag slik at det er tilpasset rom for akutte pasienter.

Der er ikke tvil om at dette system er under stort press og der er tallrike eksempler på at "akutte dagpasienter" kanaliseres til legevakt etter klokken 16. Dette er både økonomisk og arbeidsmessig u hensiktsmessig.

7.3.2 Legevakt aften/natt og helg.

Legevakt er organisert i interkommunalt legevakt (legevaktssamarbeid med Sokndal og Bjerkreim). Fra klokken 16 til 23 hverdag og 08 til 23 helg, jobber legen som selvstendig næringsdrivende med beredskapsgodtgjørelse. Fra klokken 23 til 08 neste morgen er legen på fast timebetaling.

Legevakt i dag sliter med få deltagende leger og er helt avhengig av vikarer. Aktuelt har legevakten kontakt med enkelte faste vikarer men det er et stort arbeid å få dekket legevakten, især ved høytider og ferie.

7.4 Nøkkeltall for legejeneste per 2009.

Nedenfor er aktuelle nøkkeltall for leger angitt. Leger er angitt med navn og fødselsår da dette har stor betydning for deltagelse i legevakt. Eigersund kommune har 14798 innbyggere. Imidlertid har kommunen en netto innvandring til fastleger fra andre kommuner (især Sokndal og Bjerkreim kommune) og dette var i 2008 på 700 listepasienter. Eigersund kommune får refundert per capitas utbetaling til fastleger på disse "innvandrere" fra bostedskommune. Økonomisk er de dermed kostnadsfrie, men de opptar listekapasitet. Kommunen skal også tiiretlegge legejeneste til personer som midlertidig oppholder seg i

kommunen (arbeidsinnvandring). Spesielt på Aker Egersund er der mange, men Aker Egersunds egen bedriftshelsestjeneste håndterer mange av disse – men eksempelvis kommer medfølgende familie til fastleger.

Aktuelle nøkkeltall 01.11.09:

Der skjer fortløpende små justeringer. Heit aktuelt er følgende justeringer under behandling:

- Lege Carmen Kanestrøm har søkt om å lukke sin liste med 1250 listepasienter.
- Lege Børge Vassbø ønsker muligens å utvide sin liste til 1100 listepasienter.
- Lege Nils C. Rasmussen har søkt om å utvide sin liste til 550 listepasienter.
- Lege Kåre Hugo Johansen har sagt opp sin fastlegeavtale.

Ingen av disse søknadene/endringer har innflytelse på samlet vurdering av tjenesten.

Eigersund	14798	Listelengde	A/L	Offentlig	Fritak	Født	Alder				
Aarsland	1050	1031	L	0	10	Sykehjem	1	0	Ja	1958	51
Christensen Birger	1500	1495	L	0	4	Helsestasjon	1	1		1968	41
Espeland Velle Agnar	1150	1150	L	0	6	Legevaktssjef	1	1		1949	60
Vassbø Børge	1050	1053	L	0	7	Rusprosjekt	1	1		1980	29
Jensenius Ole Gunnar	2000	2097	L	0	3	Helsestasjon	1	1		1971	38
Johansen Kåre Hugo	1250	1024	A	226	0		1	0	Alder	1946	63
Jonasmo Kåre J.	1553	1423	A	130	0		1	0	Alder	1942	67
Kanestrøm Maria C.	1500	1220	A	280	2	Helsestasjon	1	1		1951	58
Malmi Sissel June	650	711	L	0	0		1	0	Ja	1960	49
Orlin Knut Jørgen	1700	1743	L	0	3	Veiledning	1	0	Alder	1949	60
Rasmussen Nils C.	450	482	L	0	0		1	0	Alder	1947	62
Ravneberg Ole	1500	1620	L	0	6	HFU+st.K1	1	0	Alder	1948	61
Turnuslege	15353	15049		636	41		13	6			30
Rosenblad Bjørne							18				48
							+ KO + Vikar				
							8 sykehjem	1	0	1961	
							I alt	67	14	6	

Skjema viser at 9 av 12 fastlegelister er lukket. Der er en formell listekapasitet på 15353 listepasienter mens behovet er 14798 + 800 + arbeidsinnvandring.

Der er nå 67 offentlige legetimer fordelt på 25 administrative (18 timer kommuneoverlege + 1 time vikar for kommuneoverlege + 6 timer legevaktssjef) og 42 andre. 6 av 13 potensielle leger deltar i legevakt (dette er inklusiv turnuslege). 7 fastleger vil passere 67 år i kommende tiår.

Aktuell listekapasitet:

Opptatt: 15049/15353 *100%= 98 %

Ledig: 304/15 *100 %= 2 %.

Offentlig legearbeid:

Potensielt offentlig legearbeid (7,5 time/lege ved full liste): 12 leger * 7,5 time per uke = 90 time/uke

Reel mulighet for offentlig legearbeid: 67,5 timer (8*7,5 timer + 2 * 3,75 timer).

Opptatt: 49 timer/67,5 timer*100 % = 73 %.

Prinsippet er der dermed ledig kapasitet i forhold til å pålegge fastleger eventuelle offentlige oppgaver – men man flytter bare problemet til listekapasitet.

8.0 utfordringer i perioden 2010 – 2020.

Legetjenesten i kommune står overfor flere store utfordringer i årene som kommer. Dette tar primært utgangspunkt i følgende forhold:

- Gjennomsnittsalderen for fastleger er generelt høy (landsproblemet). Der vil altså komme stor utskiftning i de kommende år og avløserer er vanskelige å rekruttere. Som anført vil der nok komme 6-7 nye fastleger i løpet av de kommende 10 år alene på bakgrunn av aldersutskiftning.
- Rekruttering vanskeliggjøres av økonomiske forhold som er relatert til "salg av praksis" – det er dyrt å etablere sig.
- For relativt nyutdannede leger er drift av en virksomhet (privat legepraksis) en stor utfordring med økonomi, personaleansvar, pensjoner osv. For mange er det attraktivt å "være ansatt". I dag er nyutdannede leger kvinner (60 %). De nyutdannede har også familie, barn osv. Fremtidens lege kommer ikke til å jobbe 50-60 timer i uken.
- Legevakt innregnes på toppen av en lang arbeidsuke.
- Legevakt sliter nå – og den vil slite i de kommende 6-7 år til aldersutskiftning har funnet sted.
- Forventningen til fremtidens fastlege endre seg radikalt. Fra sentralt hold legges der til stadighet nye oppgaver ut til fastleger

men der legges ingen retningslinjer for dimensjonering av tjenestene i forkant.

- Samhandlingsreformen ligger opp til styrket kommunal tjeneste – inklusiv legetjeneste - overfor svake grupper.

8.1 Forutsetninger for fremtidens legedekning.

I dag jobber en typisk fastlege 45–47 timer i uken før vakt (full stilling). **Fremtidens lege vil/bør jobbe 37 timer per uke + 200 vakttimer per år.** I forhold til legevakt vil der være ulike ønsker, men man bør ikke belage sig på at noen leger over tid ønsker mer enn 400 vakttimer per år.

Det bør tilstrebes at der til enhver tid er minimum 10 % overkapasitet i listelenge hos fastleger. Dette betyr at hvis kommunen har 15000 listepasienter så bør der være samlet listelengder på 16500 (10 % overkapasitet).

Det bør tilstrebes at opp mot 1/3 til 1/2 av fastleger har åpne lister slik at innbyggere reelt har noe å velge mellom ved ønske om legeskifte. Fastleger oppfordres til at gå sammen i sentre (2 til 4 leger sammen), hvilket vil lette planlegging ved diverse fravær slik som sykdom og ferie. Faglig fellesskap er likeledes meget viktig for yngre kollegaer.

Der kan oppstilles følgende plan for dimensjonering av tjenester (målstyring):

8.2 Målstyring fastlegetjeneste:

15.000 innbyggere forbruker i gjennomsnitt 3 konsultasjoner (2) per år = 45.000 kons./år.

På en kurativ legedag passer fastlegen 300 pasienter.

Antall nødvendige legedager per uke bliver 15.000 / 300 = 50 dage. Med

5 kurative dager i uken tilsvarer dette **10 leger i kurativ fulltidsstilling**

(hver 4500 kons. per år – passer med 44 uker x 5 dager x 20

konsultasjoner). Ved en fulltidsstilling har legen ikke offentlige

legeoppgaver.

Med 4 kurative dager i uken (eks. en dag med offentlig legefunksjon)

svarer dette til **12,5 lege i fulltidsstilling.**

Med 3 kurative dager i uken svarer dette til **17 leger i fulltidsstilling.**

Såfremt man vil imøtegå de kommende års økede krav til hva fastlegen skal ta seg av kan man ikke forvente at fastlegen kan passe 300 pasienter per kurativ dag. Tallet nedsettes derfor til 250 pasienter per dag. Differensen tas ut i nye arbeidsoppgaver. Da man skal levere færre antall konsultasjoner blir der "tid til nye oppgaver" (eks. tverrfaglige møter, dialogmøter osv).

Antall nødvendige legedager per uke blir 15.000 / 250 = 60 dager. Med 5 kurative dager i uken tilsvarer dette **12 leger i fulltidsstilling** (hver 3750 kons. per år – passer med 44 uker x 5 dager x 17 konsultasjoner). Med 4 kurative dager i uken svarer dette til **15 lege i fulltidsstilling.** Med 3 kurative dager i uken svarer dette til **20 leger i fulltidsstilling.**

8.3 Målstyring offentlig legetjeneste.

Ved offentlig legetjeneste på sykehjem, helsestasjon og rusprosjekt er det lagt til grunn 2/3 direkte møtetid og 1/3 beredskapstid.

Helsestasjon: 6 timer per 3000 innbyggere, **30 timer per 15.000 innbyggere** (dette gir 20 tilstedetimer).

Sykehjemslege: 7,5 time per 3000 innbyggere. **37,5 timer per 15.000 innbyggere** (dette tilsvarer 25 tilstede timer).

A-sykehjemslege: 10 – 20 plasser. **25 timer per uke** (dette tilsvarer 17 tilstede timer)

Kommunelege: **18 – 37 timer i uken.**

Rusprosjektlege: **7,5 time per uke.**

Veiledning turnuslege: **3,0 time per uke**

8.4 Målstyring legevakt:

Beregning av legevaktstimer:

Dagtid: 8 timer x 5 dager x 52 uker - (8 x 10 helligdager) = 2000 timer.
Aften/natt: 16 timer x 5 dager x 52 uker - (16 x 10 helligdager) = 4000 timer.

Helg: 24 timer x 2 dager x 52 uker +(24 x 10 helligdager) = 2736 timer

Aften/natte og helg: 4000 t + 2736 timer = 6736 timer

For **17 leger** tilsvarer dette knapt **400 timer per år/ 22 vakter / annenhver uke/ fri** etter vakt annenhver gang.

8.5 Samlet behovsvurdering for legetjeneste i Eigersund 2010-2020.

Samlet kan følgende konkluderes:

- Der er klart sprengt listekapasitet i fastlegetjenesten nå og der er behov for ytterligere listekapasitet. I dag er der 10 fastleger med ønsker om full arbeidsuke. 1 lege har redusert arbeidsuke. 1 lege har større stilling i bedriftshelsejeneste og mindre fastlegeliste. Enkelte leger har tilpasset listelenge etter offentlig legetjeneste, andre har svært lange lister.

- Antall deitjagende leger i legevakt er urovekkende lavt. Nå deitar 5 fastleger fra Eigersund og 1 turnuslege. Fra Sokndal deitar 1 turnuslege og fra Bjerkreim deitar 2 fastleger og 1 turnuslege. Altså deitar der 10 leger. Hvis de skulle dekke all legevakt skulle de i gjennomsnitt ha 600 – 700 vakttimer i året.
- Behov for offentlig legetjenester vil stige i den kommende periode. Allerede nå er det behov for ytterligere legetjenester på sykehjem (3-7).

Følgende idealmodell kan settes opp for legedekning i kommunen

Eigersund	14798	Listelengde A/L	Offentlig	Antall	Fritak
Legge 1	1050	L	7,5 Helsest.	1	0
Legge 2	1050	L	7,5 Helsest.	1	0
Legge 3	1050	L	7,5 Helsest.	1	0
Legge 4	1050	L	7,5 Helsest.	1	0
Legge 5	1050	L	7,5 Rusprosjekt	1	1
Legge 6	1050	L	7,5 Sykehjem	1	1
Legge 7	1050	L	7,5 Sykehjem	1	1
Legge 8	1050	A	7,5 Sykehjem	1	1
Legge 9	1050	A	7,5 Sykehjem	1	1
Legge 10	1050	A	7,5 Sykehjem	1	1
Legge 11	1050	A	7,5 Vei, Turnus	1	1
Legge 12	1050	A	7,5 F. Sykehjem	1	1
Legge 13	1050	A	7,5 F. Sykehjem	1	1
Legge 14	1050	A	7,5	1	1
Legge 15	1050	A	7,5	1	1
Turnus 16	15750		113	16	12
Legge 17			37 Kommuneoverlege		
			I/ALT	148	

I modell er der 15 leger med kurativt arbeid. Alle jobber kurativt 4 dager i uken med litt mer enn 250 personer per kurativ dag (4*250=1000 – her 1050). Alle/de fleste har en offentlig tjeneste en dag i uken på enten helsestasjon, rusprosjekt, sykehjem eller forsterket sykehjem. 2 leger har nå ikke noen offentlig tjeneste (rotasjon mulig). Kommuneoverlegen er kommet i full stilling. Av 16 leger deitar 12 leger i legevakt (4 har fritak av forskjellig årsak (sykdom, alder, gravid, små barn).

9.0 Anbefalinger for planperiode.

- I dagens situasjon er det behov for utvidet legekapasitet i kommunen. Verken i forhold til ledig listekapasitet eller antall leger med åpen liste, lever kommunen opp til foreslått krav (10 % ledig listekapasitet og åpen liste hos 1/3 til 1/2 av fastleger). Det foreslås

derfor at Eigersund kommune søker om å opprette ny fastlegehjemmel (egen sak).

- Eigersund kommune vurderer løpende behov for opprettelse av nye hjemler slik at kommunen arbeider seg mot sine idealmål for tjenesten. Ved dialog med nåværende fastleger, undersøkes muligheter for fleksible overganger mellom avgående lege og titredende lege (delpraksis i forbindelse med pensjoneringer). Dette ses som en mulig måte å rekruttere yngre leger på.
- Samhandlingsreformen fra 2009 legger opp til økte tjenester i kommunene – primære helsejenester. Eigersund kommune vurderer løpende denne utvikling som dels legges på fastleger i forhold til forventet listestørrelser samt i forhold til behov for offentlige legetjenester.
- Behov for offentlige legetjenester er stigende. Primært er det fokus på legetjeneste på sykehjem. "Legetid" per uke per beboer er fra 2009 en kvalitetsindikator i KOSTRA for legetjenesten (ingen tid, ingen lege, ingen kvalitet). Eigersund kommune vil primært analysere denne tjeneste med henblikk på eventuell justering av tjenesten (egen sak). Dette ses også i lyset av integrering av Dalane Distriktsmedisinske Senter i kommunens samlede tilbud til innbyggerne.

10.0 Økonomiske konsekvenser.

Vedtak av denne plan har ikke i seg selv noen økonomiske konsekvenser. Dette er en intensjonsplan – slik tror vi, at der vil kunne komme til å bli et godt og stabilt legetilbud i Eigersund kommune. Vi vil styre etter dette oppsett når behov synliggjøres, men hver enkelt endring vil være en sak i seg selv.

11.0 Henvisninger og litteratur.

1. Helse- og omsorgsdepartement. St.meld. nr. 25 (2005-2006). Mestring, muligheter og mening. Fremtidens omsorgsutfordringer. Kaldt "Omsorgsplan 2015".
2. Helse- og omsorgsdepartement. St.meld. nr. 47 (2008-2009). Samhandlingsreformen.
3. Sosial- og helsedirektoratet. IS-1293. Rapport. Normering av legetjenester i sykehjem (2005).
4. Helse- og omsorgsdepartement. Rundskriv nr. 1-4/2007. Nasjonal standard for legetjenester i sykehjem.
5. Sosial- og helsedirektoratet. IS-1436. Veileder. Legetjenester i sykehjem – en veileder for kommunene.

6. Fylkesmannen i Rogaland. Helse- og sosialavdelinga. 2007/6202. Vedtak om lokal norm for legetjenester i sjukeheim.
7. Den norske legeforening. Notat 31.08.07. Lokale bemanningsnormer i sykehjem – kommentar til veileder fra Sosial- og helsedirektoratet.
8. Helsedirektoratet. IS-1602. Sammenligningstall for kommunene 2008.

12.0 Vedlegg.

1. Versjon 1.0 (12.01.09) for "Strategisk overordnet helse,- sosial- og omsorgsplan. Eigersund kommune 2009-2012".



Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 09.11.2009
Arkiv: :FA-G20
Arkivsaksnr.:
09/2856
Journalpostløpnr.:
09/70600

Avdeling:
Enhet:
Saksbehandler:
Stilling:
Telefon:
E-post:

Levekårsavdelingen
Levekårsstaben
Bjarne Rosenblad
Kommunelege I
51 46 81 12
bjarne.rosenblad@eigersund.kommune.no

Sak 96

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
037/09	Helse- og omsorgsutvalget	17.11.2009
	Seniorrådet	09.12.2009
	Kommunestyret	14.12.2009

Opprettelse av kommunalt legesenter i Eigersund kommune

Sammendrag:

Helse- og omsorgsutvalget har i dag til behandling "Strategisk plan for legetjeneste Eigersund kommune 2010-2020". Likeledes har man til behandling "Opprettelse av ny fastlegehjemmel i Eigersund kommune". For å løse legedekning på sykehjem (avd. 2 vest Lagård Bo- og servicesenter) og legedekning på Dalane Distriktsmedisinske Senter samt å styrke allmennlegedekningen i kommunen generelt, ses der mulighet for å opprette et kommunalt drevet legesenter. Eigersund kommune vil hermed selv beholde "den nye legehjemmel" og samtidig oppkjøpe en oppsagt hjemmel. Det kommunale engasjement ses som nødvendig, da der ligger store utfordringer i rekruttering til "offentlige legearbeid" generelt. Ved at begge legestillinger kombinerer vanlig pasient arbeid i 50 % stilling med 50 % offentlig legearbeid kan alle tjenester styrkes samtidig. Et kommunalt legesenter gir også mulighet for å løse andre offentlige tjenester, som har vanskelig ved å finne fagmiljø. Denne sak handler om opprettelse av et kommunalt legesenter i Eigersund kommune.

Saksgang:

Helse og omsorgsutvalg 17.11.09
Kommunestyret 14.12.09

Rådmannens forslag til vedtak 09.11.2009:

Helse- og omsorgsutvalget innstiller til kommunestyret:

Administrasjonen fortsetter arbeidet med opprettelse av et kommunalt legesenter. Opprettelse av et kommunalt legesenter er under forutsetning av godkjenning av investeringsbudsjett for Eigersund kommune for 2010, der rådmannen har lagt en engangs investering på kr. 1 mill. til opprettelse av senter. Helse- og omsorgsutvalget innstiller til kommunestyret.

17.11.2009 Helse- og omsorgsutvalget

Møtebehandling:

Votering:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

HO-037/09 Vedtak:

Helse- og omsorgsutvalget innstiller til kommunestyret:

Administrasjon fortsetter arbeidet med opprettelse av et kommunalt legesenter. Opprettelse av et kommunalt legesenter er under forutsetning av godkjenning av investeringsbudsjett for Eigersund kommune for 2010, der rådmannen har lagt en engangs investering på kr. 1 mill. til opprettelse av senter. Helse- og omsorgsutvalget innstiller til kommunestyret.

Rådmannens forslag enstemmig vedtatt.

Eventuell tidligere politisk behandling:

Ingen.

Andre opplysninger/ fakta i saken:

Helse- og omsorgsutvalg i Eigersund kommune har i dag behandlet "Strategisk plan for legetjeneste Eigersund kommune 2010-2020". I denne plan redegjøres det for umiddelbart behov for å opprette ny legehjemmel i Eigersund kommune. Likeledes har Helse- og omsorgsutvalget i Eigersund kommune i dag behandlet opprettelse av ny fastlegehjemmel i kommunen.

Rekruttering av en ny fastlege – som selvstendig næringsdrivende – anses imidlertid som et håpløst prosjekt i et marked med legemangel. I Eigersund kommune ville man måtte starte på 0 (nullpraksis). Da må man selv arrangere kontorer og personale. I utgangspunktet har man ingen pasienter og dermed ingen sikker inntekt. Eksisterende leger skal ikke avgi pasienter – de skal flytte av seg selv med tiden. I en etableringsfase kunne man jobbe i "offentlige legetjeneste" på sykehjem eller Dalane DMS – men så er man ikke tilgjengelig for pasienter og dermed får man aldri opparbeidet en egen liste.

I helseavdelingen har det vært helt konkrete overveielser angående etablering av et kommunalt legekantor/helsesenter.

Aktuelt står vi overfor følgende utfordringer:

- En fastlege har oppsagt sin fastlegeavtale fra august 2009. Hans listelengde er på 1250 pasienter og der står nå 1050 på listen. Eigersund kommune skal utlyse og tilsette en ny fastlege her. Avgående lege kan etter regler kreve "goodwill" for opparbeidet praksis av tiltredende lege. Ved en alminnelig utlysning er denne "goodwill" kommunen uvedkommende.
- Eigersund kommune har alt for lite ledig listekapasitet – se "Strategisk plan for legetjeneste Eigersund kommune 2010-2020" – vi trenger altså at det kommer en helt frisk lege til listepasienter – men det er ikke enkelt å starte legepraksis uten pasienter (det tar flere år å bygge en liste opp) – se ovenfor.
- Eigersund kommune har fra 01.09.09 ledig offentlig legearbeid (tilsynslege avd. 2 vest Lagård Bo og servicesenter). Dette motsvarer en 20 % stilling. Vi kan videre se behov for økte legetjenester på sykehjem i fremtiden (kommunen ligger nå allerede lavt). Samhandlingsreformen kan også utløse behov for økt offentlig legearbeid.

- Eigersund kommune ønsker via sin deltagelse i Dalane DMS å tilsette en lege i 50 % stilling som utleies til prosjektet (50 % lønn fra DMS). Dette er den enkleste og nok eneste mulighet for at rekruttere lege til DMS på.
- Eigersund kommune har behov for flere leger til legevakt.
- Eigersund har en relativ dyr ordning for turnuslege – og den er vanskelig å komme uten om. Dersom turnuslege flyttes til offentlig legekantor blir det kommunens egen utgift.
- Tilknytning av folkehelsekoordinator (faglig tilhørighet).
- Miljørettet helsevern i fremtiden – trekkes tilbake til kommunen? – tilhørighet.
- Fremtidens ambulansedrift (lokalisering) – ønske om nye lokaler samlokalisert med legevakt og eventuell legesenter/helsesenter.

Der er to mulige måter at løse dette på:

1. Eigersund kommune holder behovene adskilt. Dette betyr at vi utlyser den ledige drifthjemmel for seg og kombinerer denne stilling med eksempelvis 20 % tilsynslegefunksjon på avd. 2 vest. Tiltredende lege betaler avgående lege ut. Vi får dermed løst disse to utfordringer. Der kommer også en ekstra lege til legevakt. Vi har imidlertid ikke fått ekstra listekapasitet. Får å få dette til utlyses videre ny fastlegehjemmel på eks. 750 listepasienter og kombinerer denne med 50 % jobb på Dalane DMS (prosjektstilling). Her blir det problematisk – det er dyrt å etablere seg fra bunnen uten pasienter – og det virker ikke realistisk å kunne få det til i et marked med underskudd av leger (gode leger). Problemet med "relativ dyr turnuslege" blir heller ikke løst.
2. Eigersund kommune etablerer et kommunalt legekantor/helsesenter. Dette betyr i praksis at leger og alt personell er ansatt i Eigersund kommune. Kommunen driver et legekantor. Inntekter fra legekantoret går til kommunen. Administrasjonen forestiller seg et kontor med 2 ansatte leger og kommunal fastlegeliste på 1500 pasienter – hvorav de 1050 kommer fra den ledige liste fra avgående lege. Dette gir økt listekapasitet på 250 pasienter. Å passe 1500 listepasienter tilsvarer et årsverk. Videre skal de to leger passe tilsynslegefunksjonen på avdeling 2 vest (20 %) og prosjektstilling Dalane DMS (50 %). Vi vil dermed få 2 nye leger til legevakt. Det foreslås videre å flytte turnuslegen fra nåværende plassering til det kommunale legekantor – vi flytter dermed utgifter til denne funksjon over i kommunen, hvor vi langt bedre kan utnytte den. Til turnuslegefunksjonen knytter der seg en veiledningsfunksjon – 3 timer per uke – dette tilsvarer 5 %. Samlet kan vi altså uten videre bruke 75 % av et årsverk. Der kommer også litt administrasjon av et legekantor som en lege må ta (evt. annet personell). Der ligger i denne konstruksjon dermed kapasitet til økt legetjeneste på sykehjem/andre offentlige oppgaver i henhold til samhandlingsreform.
Der vil ved etablering av kommunalt helsesenter også være mulighet for å etablere samholdighet med folkehelsekoordinator og evt. MRH. Ved å etablere kommunalt drevet legesenter/helsesenter, har kommunen gjort sitt for å løse fremtidens utfordring for ambulansedrift (vi vil være klar til at flytte i nye lokaler – hvis de kommer).

Anses punkt 2 som realistisk? Hå kommune har kommunalt ansatte leger.

Den største utfordring i alternativ 2 er opprettelse av et legesenter med mulighet for fagmiljø. Begge leger vil kunne utdanne seg til spesialist i allmenntillegmedisin, da 50 % av tiden er kurativt arbeid (pasientarbeid). Man kommer ikke utenom at det vil være annerledes å "være ansatt" med mulighet for velferdsytelser slik som sykt barn, egen sykdom osv – ting som er vanskelig som selvstendig næringsdrivende. Administrasjon tror, at vi vil kunne tiltrekke leger fra den nye generasjon. De kan konsentrere seg om "faglig utvikling og legearbeid" – andre tar seg av personaleledelse, drift osv.

Kommunen vil likeledes disponere lokaler i eksempelvis en "influensasituasjon", som nå hvor der kan/kunne bli behov for at skille pasientgrupper (eget kontor som tar influensaproblematikk om kvelden).

Umiddelbart reiser der seg flere spørsmål.
Hvorledes vil driften balansere?
Hvilke utgifter ligger det i etablering?

Drift kommunalt legekantor/helsesenter:

Beregninger er laget ut fra kjente utgifter fra privat legesenter. Utgifter er balansert over 3 år og dermed ganske stabile

Driften av et kommunalt legekantor er satt til kr. 3,85 mill per år. Dette er alt inklusivt. Kjente utgifter – som allerede betales i dag – er ført som inntekter. Videre er inntekter fra pasientarbeid (egenandel og trygderefusjon), refusjon turnuslege fra staten ført som inntekt.

Der er beregnet 2 ½ årsverk hjelpepersonell.
I beregninger for lønnsutgifter er der beregnet 13 % i pensjon – og av dette 14,1 % i aga (arbeidsgiveravgift).

Der er ikke lagt utgifter til husleie og rengjøring inn. Man har primært tenkt på etablering i et kommunalt bygg – således at utgift reelt ville bli rengjøring. Der kan også ligge slankning av utgifter, hvis leger ikke er spesialist (men så også mindre inntjening). Inntekt turnuslege er satt lavt.

Der er ikke beregnet momskompensasjon for innkjøp til legesenteret (drift generelt) – og dette ville kunne utgjøre 60.000-70.000 kr.

Det er dermed noe reserve til rengjøring/husleie evt.

Samlet gir dette et balansert driftbudsjett. I utgangspunktet vil det altså ikke koste friske penger å drive dette. Det er klart at et presset driftbudsjett vil kunne argumentere for eventuelle midler knyttet opp til samhandlingsreformen – men i utgangspunktet stiles mot balanse.

Driftutgifter Kommunalt legesenter

	Alm.lønn	Rekruttering	Lønn u/p/su		Lønn m/p/su
Lege 1 - spesialist	573000	100000	673000		867719
Lege 2 - spesialist	573000	100000	673000		867719
Turnuslege	378000		378000		487367
Hjelpepersonell 1	350000		350000		451266
Hjelpepersonell 2	350000		350000		451266
Hjelpepersonell 3 - 50 %	350000		175000		225632
			2599000	-3350969	3350969
Husleie	0		0		
Drift generelt	500000		500000	500000	
I ALT - UTGIFT				3850969	
Inntekter Kommunalt legesenter					
Refusjon 50 % stilling DMS m.p/su			433860		

Tilsynslege 2- vest -20 % stilling m.p/su	147627		147627		
Praksiskompensasjon - 7 timer			49871		
Utgift turnuslege - lokaler osv			565000		Max. Avsatt
Inntekt egenandel + trygde - turnus	750*2*200kr		300000		Lagt satt
Refusjon fylkesmannen turnuslege			235000		
Veiledning turnuslege m p/su			59103		
Praksiskompensasjon - 3 timer			21371		
Per capita 1200 listepasienter	1200*357		428400		
Legevakt dag	100 * 620		62000		
			2302232	2302232	
Nødvendig inntjening før balanse				-1548737	
Konsultasjoner (20 + 20 + 10) * 2 * 45 = 4500	4500*350kr			1575000	
Underskud/overskud				26263	MARGEN

Nødvendig investering i kommunalt legekantor/helsesenter:

Der er to nødvendige investeringer i kommunalt legekantor/helsesenter.

- Oppkjøp av ledig driftehjemmel. Avgående lege har fremsatt krav om goodwill. Videre ønsker vedkommende å selge utstyr. Begge beløp kan forhandles. Dersom der ikke er enighet går avgjørelsen i en nemd (legesammensatt).
- Kjøp av diverse utstyr for at kunne komme i gang.

Maksimalt beløpsramme til investering ved oppstart av legesenter er lagt inn i budsjettforslag fra rådmannen for 2010. Dette beløp skal dekke både oppkjøp av ledig driftshjemmel og etablering i nye lokaler.

Saksbehandlers vurderinger:

Opprettelse av et kommunalt legesenter ses som et meget spennende forslag fra administrasjonens side. Der er ingen tanker om at "alt skal være kommunalt" eller at fastleger og kommunen skal slåss om pasienter. Der er mer enn nok å gjøre. Forslaget ses mer som en måte de private leger og det offentlige kan gå sammen om de kommende oppgaver i primær helsetjeneste. Kommunalt ansatte leger kunne ha fortrinn ved ledig fastlegehjemmel – de kjenner jo kommunen osv.

Imidlertid ses også en mulighet for å løse mange problemer samtidig og virkelig bringe Eigersund kommune i front med henblikk på samhandlingsreformen (sterk offentlig legetjeneste). Dalane DMS er helt avhengig av at legerrekruttering løses – det tror administrasjonen, det kan på denne måte – og det vil hermed være et vesentlig bidrag fra kommunen i dette samhandlingsprosjekt.

Universell utforming:

Såfremt der opprettes nyt kommunalt legesenter lokalisert i nye lokaler skal der være full adgang for funksjonshemmede.

Økonomiske konsekvenser:

Rådmannen har foreslått etableringsutgifter dekkes via investeringsbudsjett 2010. Driftutgifter dekkes via reduserte allerede kjente utgifter samt inntekter fra den ordinære drift av et legekontor. Dermed forutses ingen driftutgifter.

Alternative løsninger:

Saken sendes tilbake til administrasjonen for ny behandling.

Dokumenter – vedlagt saken:

Strategisk plan for legetjeneste Eigersund kommune 2010-2020

Dokumenter – ikke vedlagt saken:

---- 0 ----

Ingen

Parter i saken:

Nåværende fastleger i Eigersund kommune.
Eigersund kommune.



Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Sak 97

Dato: 09.11.2009
Arkiv: :FE-034, FA-G21
Arkivsaksnr.:
09/2855
Journalpostløpenr.:
09/70599

Avdeling:
Enhet:
Saksbehandler:
Stilling:
Telefon:
E-post:

Levekårsavdelingen
Levekårsstaben
Bjarne Rosenblad
Kommunelege I
51 46 81 12
bjarne.rosenblad@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
041/09	Helse- og omsorgsutvalget	17.11.2009
	Kommunestyret	14.12.2009

Ny fastlegehjemmel i Eigersund kommune

Sammendrag:

Helse- og omsorgsutvalget har dags dato vedtatt "Strategisk plan for legetjeneste Eigersund kommune 2010-2020". I denne plan foreslås umiddelbart oppretting av ny fastlegehjemmel, da legetjenesten er presset på flere områder. Opprettelse av ny fastlegehjemmel krever godkjenninger av flere instanser, men første godkjenning ligger i kommunen. Denne sak omhandler kommunalt politisk vedtak på at Eigersund kommune ønsker å opprette ny fastlegehjemmel.

Saksgang:

Helse og omsorgsutvalg 17.11.09
Kommunestyret 14.12.2009

Rådmannens forslag til vedtak 09.11.2009:

Helse- og omsorgsutvalget innstiller til kommunestyret.

Helse og omsorgsutvalget vedtar at administrasjon fortsetter arbeidet med og søker Helsedirektoratet om opprettelse av ny fastlegehjemmel i Eigersund kommune. Jevnfør prosedyre for søknad, innstilles til LSU (lokale samarbeidsutvalg mellom kommune og leger) at de også godkjenner dette innen søknad sendes til Helsedirektoratet.

17.11.2009 Helse- og omsorgsutvalget

Møtebehandling:

Votering:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

HO-041/09 Vedtak:

Helse- og omsorgsutvalget innstiller til kommunestyret.

Helse og omsorgsutvalget vedtar at administrasjon fortsetter arbeidet med og søker Helsedirektoratet om opprettelse av ny fastlegehjemmel i Eigersund kommune. Jevnfør prosedyre for søknad, innstilles til LSU (lokale samarbeidsutvalg mellom kommune og leger) at de også godkjenner dette innen søknad sendes til Helsedirektoratet.

Vedtaket er enstemmig.

Eventuell tidligere politisk behandling:

Ingen.

Andre opplysninger/ fakta i saken:

Helse og omsorgsutvalget i Eigersund kommune behandler pr dags dato "Strategisk plan for legetjeneste Eigersund kommune 2010-2020".

I denne plan redegjøres det for umiddelbar behov for å opprette ny legehjemmel i Eigersund kommune.

Det er kommunens oppgave å tilrettelegge for at innbyggere har et godt nok legetilbud (fastlegeavtaler og offentlige legetjenester). Oppgaven er presisert i kommunehelsetjenesteloven og pasientrettighetsloven.

Det står imidlertid ikke kommunen fritt å opprette dette. For å opprette et ny avtalehjemmel kreves det:

Politisk vedtak angående plan for legetjeneste i kommunen.

Politisk vedtak for ønske om å opprette ny avtalehjemmel.

Godkjenning av opprettelse av ny hjemmel i LSU (lokale samarbeidsutvalg mellom fastleger og kommunen). Høringsuttalelse fra LSU skal vedlegges søknad.

Søknad via Fylkesmannen i Rogaland (fylkeslegen) til Helsedirektoratet, som tildeler nye hjemler.

Helsedirektoratet avgjør så om det er grunnlag for opprettelse av ny hjemmel.

Søknad krever altså en godkjenning i kommunen. Dette er selvfølgelig fordi kommunen administrerer ordning. Kommunen må også via en plan ha godtgjort for at behov eksisterer, da opprettelse utløser pengeoverføring til lege fra NAV (sentrale midler), når vedkommende arbeider. Søknad krever også godkjenning fra LSU (lokale samarbeidsutvalg mellom kommune og leger). Dette er beskrevet i sentrale overenskomst ASA 4310, "Rammeavtale mellom KS og Den norske Legeforening om allmennlege praksis i fastlegeordning i kommunene". Der kreves enighet mellom kommune og fastleger om opprettelse.

Godkjenning i LSU illustrerer forholdet, at en ny avtale griper inn i eksisterende legers pasientgrunnlag (og dermed private virksomhet). På den annen side er fastleger forpliktet til å få fastlegeordning til å fungere – med andre ord – kommunehelsetjenesteloven skal overholdes og innbyggere skal ha et forsvarlig tilbud 24 timers i døgnet. I LSU kan man diskutere, hvor mange leger, som skal være med på å utføre arbeidet.

Legedekning i Eigersund er tidligere diskutert i LSU og der har vært enighet om at det er rom for ny lege i kommunen. Imidlertid har det største problem vært å finne en måte å rekruttere en lege/leger på.

Såfremt man får godkjenning både lokalt og sentral, kan man opprette en ny legehjemmel. Hvordan man får dette til i praksis er en helt annen side av saken. Dette vedgår ikke beslutningen om selve søknaden, og behandles ikke her.

Saksbehandlers vurderinger:

Som beskrevet i "Strategisk plan for legetjeneste Eigersund kommune 2010-2020" trenger kommunen minst en ny fastlegehjemmel. Ut fra nasjonale føringer i Samhandlingsreformen

forventes der bruk for opp til 1000 nye legeårsværk i kommunene (og dermed 3 stk i Eigersund) i årene som kommer.

Kapasitet på dagtid er sprengt og der er ikke rom for noen former for fravær – og slett ikke uventet fravær. Legevakt er presset og helt avhengig av vikarer.

Universell utforming:

Såfremt der opprettes ny fastlegehjemmel lokalisert i nye lokaler (nytt legesenter) skal der være full adgang for funksjonshemmede.

Økonomiske konsekvenser:

Konsekvens av vedtak er i utgangspunktet kostnadsfritt for kommunen. Såfremt kommunen får godkjenning om opprettelse av ny fastlegehjemmel "koster" det i utgangspunktet kun utlysning i Tidsskrift for den Norske Legeforening (25.000 – 30.000 kr). Eigersund kommune har nå en annen utlysning på vei og dermed "koster det i utgangspunktet" intet.

Alternative løsninger:

Saken sendes tilbake til administrasjonen for ny behandling.

Dokumenter – vedlagt saken:

Strategisk plan for legetjeneste Eigersund kommune 2010-2020

17.11.2009 Helse- og omsorgsutvalget

Møtebehandling:

Votering:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

HO-041/09 Vedtak:

Helse- og omsorgsutvalget innstiller til kommunestyret.

Helse og omsorgsutvalget vedtar at administrasjon fortsetter arbeidet med og søker Helsedirektoratet om opprettelse av ny fastlegehjemmel i Eigersund kommune. Jevnfør prosedyre for søknad, innstilles til LSU (lokale samarbeidsutvalg mellom kommune og leger) at de også godkjenner dette innen søknad sendes til Helsedirektoratet.

Vedtaket er enstemmig.

---- 0 ----

Dokumenter - vedlagt saken:

Ingen

Saksgang:

Parter i saken:

Nåværende fastleger i Eigersund kommune.

Eigersund kommune.



Dato: 02.11.2009
 Arkiv: :FE-151
 Arkivsaksnr.:
 09/1998
 Journalpostløpenr.:
 09/69961

Avdeling:
 Enhet:
 Saksbehandler:
 Stilling:
 Telefon:
 E-post:

Sentraladministrasjonen
 Seksjon økonomi
 Tore L. Oliversen
 Økonomisjef
 51 46 80 41
 tore.ludvig.oliversen@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
008/09	Arbeidsmiljøutvalget	09.11.2009
043/09	Kultur- og oppvekstutvalget	12.11.2009
034/09	Råd for funksjonshemmede	13.11.2009
034/09	Helse- og omsorgsutvalget	17.11.2009
193/09	Miljøutvalget	17.11.2009
008/09	Administrasjonsutvalget	17.11.2009
034/09	Seniorrådet	18.11.2009
129/09	Formannskapet	25.11.2009
	Kommunestyret	14.12.2009

Budsjett 2010 - Økonomiplan 2010 - 2013

Sammendrag:

En viser til eget dokument.

Saksgang:

Fremdriftsplan for budsjettet 2010 – politisk behandling.

Hvem	Hva	Tidspunkt
Regjeringen	Fremleggelse av forslag til statsbudsjett 2010.	13.10.2009
Rådmannen	Presentasjon av rådmannens forslag til budsjett og økonomiplan 2010 – 2013.	03.11.2009
Arbeidsmiljøutvalget	Avgi høring til Formannskapets behandling.	09.11.2009
Administrasjonsutvalget	Avgi høring til Formannskapets behandling.	17.11.2009
Kultur- og oppvekstutvalget	Avgi høring til Formannskapets behandling.	12.11.2009
Råd for funksjonshemmede	Avgi høring til Formannskapets behandling.	13.11.2009
Helse- og omsorgsutvalget	Avgi høring til Formannskapets behandling.	17.11.2009
Miljøutvalget	Avgi høring til Formannskapets behandling.	17.11.2009
Seniorrådet	Avgi høring til Formannskapets behandling.	18.11.2009
Formannskapet	Behandle budsjett og økonomiplan 2010 – 2013. De enkelte partiers alternative budsjettforslag blir presentert og avstemt.	25.11.2009
Formannskapet	Dersom innstilling til kommunestyret ikke blir vedtatt i møte 25.11.09, må innstilling vedtas i nytt ekstraordinært møte.	27.11.2009
"Allmennheten"	Budsjettet ligger ute til offentlig ettersyn.	30.11.09 – 14.12.09
Finanskomiteen	Sluttbehandling av forslag til statsbudsjett.	Desember 2009
Kommunestyret	Vedta budsjett og økonomiplan 2010 – 2013.	14.12.2009
Stortinget	Vedta statsbudsjett.	Desember 2009

Rådmannens forslag til vedtak :

Fremkommer i rådmannens budsjettforslag.

09.11.2009 Arbeidsmiljøutvalget

Møtebehandling:

JOHN I. EGELI (ANS) foreslo:

"Utbygging av skolene på Husabø må med i økonomiplanen 2010 – 2013."

Votering:

Rådmannens innstilling til budsjett 2010 og forslag til økonomiplan 2010 – 2013 enstemmig tatt til orientering.

Egeli's forslag vedtatt med 5 mot 4 stemmer (ARG).

AMU-008/09 Vedtak:

Arbeidsmiljøutvalget innstiller til kommunestyret:

Rådmannens innstilling til budsjett 2010 og forslag til økonomiplan 2010 – 2013 enstemmig tatt til orientering, med følgende merknader:

Utbygging av skolene på Husabø må med i økonomiplanen 2010 – 2013.

Vedtaket stemmetall fremgår av voteringen.

12.11.2009 Kultur- og oppvekstutvalget

Møtebehandling:

BIRGER RØYLAND (SP) foreslo:

"Budsjett 2010 – Økonomiplan 2010-2013 tas til orientering med følgende merknader:

1. Kultur- og oppvekstutvalget mener at turistinformasjonen ikke bør tas ut.
2. Helleland kirkegård må tas med i vurderingen når det gjelder ny gravplass.
3. Konto 5390 i drift pr enhet forandres til :
Fritidsklubben på Hellvik – kr. 70.000.
Fritidsklubben på Helleland – kr. 30.000.

ANETTE HOÅS (V) foreslo:

"Kultur- og oppvekstutvalget ser det som ønskelig at elevene får delta på leirskole i løpet av grunnopplæringen."

Votering:

Røylands forslag pkt 1 vedtatt med 7 stemmer mot 4 stemmer. (H + KRF)

Røylands forslag pkt. 2 falt med 6 stemmer mot 5 stemmer. (SP + V + AP)

KUO-043/09 Vedtak:

Rådmannens innstilling til budsjett 2010 og forslag til økonomiplan 2010 – 2013 tas til orientering, med følgende merknader:

1. Kultur- og oppvekstutvalget mener at turistinformasjonen ikke bør tas ut.

2. *Konto 5390 i drift pr enhet forandres til :
Fritidsklubben på Hellvik – kr. 70.000.
Fritidsklubben på Helleland – kr. 30.000.*
3. *Kultur- og oppvekstutvalget ser det som ønskelig at elevene får delta på leirskole i løpet av grunnopplæringen.”*

Vedtaket stemmetall fremgår av voteringen ovenfor.

17.11.2009 Administrasjonsutvalget

Møtebehandling:

Votering:

Rådmannens innstilling til budsjett 2010 og forslag til økonomiplan 2010 – 2013 enstemmig tatt til orientering.

ADM-008/09 Vedtak:

Rådmannens innstilling til budsjett 2010 og forslag til økonomiplan 2010 – 2013 enstemmig tatt til orientering.

Vedtaket er enstemmig.

17.11.2009 Helse- og omsorgsutvalget

Møtebehandling:

TOMMY BJELLÅS (FRP) foreslo:
"Saken tas til orientering."

Votering:

Bjellås forslag enstemmig vedtatt.

HO-034/09 Vedtak:

Rådmannens innstilling til budsjett 2010 og forslag til økonomiplan 2010 – 2013 tatt til orientering.

Vedtaket er enstemmig.

17.11.2009 Miljøutvalget

Møtebehandling:

ARNE STAPNES (H) foreslo slikt vedtak:
"Saken tas til orientering."

Votering:

Stapnes' forslag enstemmig vedtatt.

M-193/09 Vedtak:

Saken tas til orientering.

Vedtaket er enstemmig.

18.11.2009 Seniorrådet

Møtebehandling:

Økonomisjef Tore L. Oliversen orienterte om budsjettet for 2010.

EDMUND IVERSEN (KRF) foreslo:

*"Rådmannens innstilling til budsjett 2010 og forslag til økonomiplan 2010 – 2013 tas til orientering med følgende merknader:
Seniorrådet er bekymret for fremtidige budsjett."*

Votering:

Iversens forslag enstemmig vedtatt.

SR-034/09 Vedtak:

*Rådmannens innstilling til budsjett 2010 og forslag til økonomiplan 2010 – 2013 tas til orientering med følgende merknader:
Seniorrådet er bekymret for fremtidige budsjett.*

Vedtaket er enstemmig.

13.11.2009 Råd for funksjonshemmede

Møtebehandling:

Økonomisjef Tore L. Oliversen orienterte om budsjettet for 2010.

----0----

HANS KRISTIAN SAHLSTEN (Brukerrepr.) foreslo:

"Rådmannens innstilling til budsjett 2010 og forslag til økonomiplan 2010 – 2013 tas til orientering med følgende merknader:

Råd for funksjonshemmede vil foreslå at Eigersund kommune blir en foregangskommune for universell utforming, og ber om at dette legges inn i budsjettet for 2010 - 2013."

Votering:

Sahlstens forslag enstemmig vedtatt.

RFF-034/09 Vedtak:

Rådmannens innstilling til budsjett 2010 og forslag til økonomiplan 2010 – 2013 tas til orientering med følgende merknader:

Råd for funksjonshemmede vil foreslå at Eigersund kommune blir en foregangskommune for universell utforming, og ber om at dette legges inn i budsjettet for 2010 - 2013.

Vedtaket er enstemmig.

25.11.2009 Formannskapet

Møtebehandling:

- Nye dokumenter i saken: Behandling og vedtak fra råd for funksjonshemmede.

---- 0 ----

LEIF ERIK EGAAS (H) la frem fellesforslag fra FrP, H, KrF og SP til budsjett 2010 og økonomiplan 2010 – 2013.

1. **Fellesforslag fra FrP, H, KrF, SP** forslag til drifts- og investeringsbudsjett for Eigersund kommune for 2010 vedtas.
2. Inntektsskatten for 2010 utliknes etter de satser som Stortinget bestemmer.
3. Formuesskatten til kommunen for 2010 utliknes etter de satser som Stortinget bestemmer.
4. Marginavsetning av innbetalt skattebeløp settes til 9%.
5. Budsjettrammene for 2010 for Eigersund kommune fastsettes som bindende for virksomheten og må ikke overskrides uten at det skjer etter samtykke fra bevilgende myndigheter etter fullmakter gitt i reglement for delegering av myndighet i budsjettsaker.
6. Fra 01.01.2010 settes feiegebyret til 250 kroner. Gebyret er avgiftspliktig.
7. Fra 01.01.2010 settes vanngebyret opp med 10% målt opp mot 2009. Dette gjelder årsgebyr eiendommer og årsgebyret etter målt forbruk. Begge avgiftspliktige.
8. Fra 01.01.2010 settes renovasjonsgebyret til
 - a. 2.300 kroner for boliger.
 - b. 1.430 kroner for hytter/fritidsboliger.
 - c. 1.700 kroner for septiktanktømming (standard tank)
 - d. Alle beløp er oppgitt eksklusiv merverdiavgift.
9. Stengegebyret for vann settes til 1.200 kroner + merverdiavgift.
10. Med bakgrunn i endring i lov om eiendomsskatt endres forfallsdatoene vedr. kommunal avgifter/gebyr. Nye forfallsdatoer for kommunale gebyr (vann, avløp og feiing) settes til 20.03, 20.06 og 20.10.
11. Rådmannen får fullmakt til å foreta stillingsøkninger med en ergoterapistilling i 50%.
12. For 2010 legges det opp til en samlet låneramme på **53.300.000 kroner** (inkludert Start-lån). Lånene gis løpetid i samsvar med kommunelovens bestemmelser i paragraf 50. Avdragstid på nye lån settes til maksimalt 40 år.

13. Eigersund kommune betaler avdrag etter minimumsavdragsprinsippet iht. Kommunelovens §50 pkt 7a.
14. Rådmannen gis fullmakt til å ta opp likviditetslån / økt trekkrettighet på bankkonto innenfor en kredittamme begrenset oppad til 40 millioner kroner. Likviditetslån / økt trekkrettighet må være innfridd innen årets utgang.
15. Det tas opp kommunale etableringslån (Start-lån) til videre utlån på **6.000.000 kroner**. Nedbetalingstid for Eigersund kommune settes lik Husbankens vilkår.
16. Rådmannen gis fullmakt til å godkjenne lånevilkår innenfor nevnte lånerammer.
17. 100% av mindretutgiftene i forhold til vedtatt budsjett gjøres overførbare til 2011 – forutsatt driftsoverskudd.
18. Det enkelte hovedutvalg gis fullmakt til å disponere respektive avdelingers poster som eventuelt er reservert til tilleggsbevilgninger samt å foreta flyttinger innenfor egen ramme.
19. Overskridelser på bevilget ramme skal ikke finne sted. Formannskapet skal snarest underrettes dersom det viser seg at bevilgende midler ikke vil bli tilstrekkelig, eller de oppførte inntektsanslag vil svikte.
20. Rådmannen får fullmakt til å fordele midler fra den sentrale lønnspotten i Kap. 7 til avdelingene i forbindelse med lønnsforhandlingene.
21. Rådmannen får fullmakt til å omarbeide Kap. 7.
22. Rådmannen får fullmakt til å se IKT-prosjektene under ett.
23. Skatteinntekter og rammetilskudd (løpende inntektsutjevning) ut over eventuelt justert budsjett settes av på "Skattereguleringsfondet".
24. Et eventuelt mindreforbruk innenfor finanskostnadene (renter og avdrag) settes av på "Finansfondet". I forbindelse med avlegging og behandling av årsregnskapet tar kommunestyret stilling til disponeringen av (eventuelt) avsatte midler – herunder til ekstraordinær nedbetaling av gjeld.
25. Et positivt premieavvik – ut over budsjett - settes av på "Premieavviksfondet". Kostnader relatert til tidligere positive premieavvik dekkes av "premieavviksfondet" og / eller et positivt premieavvik i kalenderåret.
26. Ved tilførsel av mer midler avsettes disse til driftsfondet eller investeringsfond.
27. Det settes umiddelbart i gang prosess med å redusere stillinger tilsvarende 2% av antall årsverk, minimum 21 årsverk, med helårs virkning fra 01.01.2011. Dette tilsvarer reduksjon på personal og sosiale utgifter med kr 11,500,000. En legger til grunn en reduksjon på kr 5,750,000 i 2010, tilsvarende 1%. Det legges til grunn følgende forhold i denne prosessen:
 - a. Full ansettelsestopp
 - b. Naturlig avgang.
 - c. Bemanningmessige endringer.
 - d. Bemanningmessige omrokeringer.
 - e. Nedlegging av tiltak, økte inntekter og / eller endringer innenfor investeringsprosjektene.
 - f. Det opprettes styringsgruppe for prosessen, nedsatt av formannskapet, etter mal fra arbeidet med "sparepakke 1 & 2" i 2003.

28. Det startes omgående Prosjekt "Organisasjonsgjennomgang" etablert med styringsgruppe nedsatt av formannskapet. Det skal jobbes med å etablere en mer kostnadseffektiv organisasjonsstruktur, med klar målsetting: Fra og med budsjett for 2012 skal KS og teknisk beregningsutvalgs anbefalinger om netto driftsoverskudd på 3% av driftsinntektene følges, uten å balansere driftsbudsjettet med avsatte fondsmidler (med unntak av driftsfond) og økt eiendomskatt.
- 29 For eiendomsskatt 2010 vedtas følgende:
- Eiendomsskatten for 2010 utskrives med 6‰ av takstgrunnlaget på næringsseiendommer.
 - Eiendomsskatten for 2010 utskrives med 2‰ av takstgrunnlaget på "annen fast eiendom" og med et bunnfradrag på 600.000 kroner pr bolig/fritidsbolig.
 - Bunnfradrag tilordnes boliger og fritidsboliger.
 - Med bolig menes her en boenhet som består av ett eller flere rom, er bygd eller ombygd som helårs privatbolig for en eller flere personer, og har egen adkomst til rommet / rommene uten at en må gå gjennom en annen bolig. En leilighet er en bolig med minst ett rom og kjøkken. En hybel er et rom med egen inngang beregnet som bolig for en eller flere personer, som har adgang til vann og toalett uten at det er nødvendig å gå gjennom en annen leilighet. Bolig er fellesbegrep for leilighet og hybler.
 - Med fritidsbolig menes en boenhet som består av ett eller flere rom, er bygd eller ombygd som fritidsbolig for en eller flere personer og har egen adkomst til rommet/rommene uten at en må gå gjennom en annen bolig.
30. Rådmann utarbeider til første formannskapsmøte 2010 liste over eierandeler, eiendommer og bygg som kan selges. Dette for å ha alternativ tilgang til inndekning,
- Må gjelde aktiva som kan avhendes i et marked (mottatt salgssum brukes til ekstraordinær nedbetaling av gjeld).
 - Dette bør omfatte de forhold som kan avhendes og hvor det er et marked.
31. I forbindelse med ny anbudsrunde på pensjonsleverandør, utredes en risikovurdering av egen pensjonskasse for Eigersund kommune.
32. Det utredes en sak om kommunens samlede støtte til festivaler innen første halvår 2010, hvor en også vurderer økt bruk av underskuddsgaranti som virkemiddel.

INGHILD VANGLO (AP) la frem APs forslag til budsjett 2010 og økonomiplan 2010 – 2013.

- Arbeiderpartiets** forslag til drifts- og investeringsbudsjett for Eigersund kommune for 2010 vedtas.
- Inntektsskatten for 2010 utliknes etter de satser som Stortinget bestemmer.
- Formuesskatten til kommunen for 2010 utliknes etter de satser som Stortinget bestemmer.
- Marginavsetning av innbetalt skattebeløp settes til 9%.
- Budsjettrammene for 2010 for Eigersund kommune fastsettes som bindende for virksomheten og må ikke overskrides uten at det skjer etter samtykke fra bevilgende myndigheter etter fullmakter gitt i reglement for delegering av myndighet i budsjettsaker.

6. Fra 01.01.2010 settes feiegebyret til 250 kroner. Gebyret er avgiftspliktig.
7. Fra 01.01.2010 settes vanngbyret opp med 10% målt opp mot 2009. Dette gjelder årsgebyr eiendommer og årsgebyret etter målt forbruk. Begge avgiftspliktige.
8. Fra 01.01.2010 settes renovasjonsgebyret til
 - a. 2.300 kroner for boliger.
 - b. 1.430 kroner for hytter/fritidsboliger.
 - c. 1.700 kroner for septiktanktømming (standard tank)
 - d. Alle beløp er oppgitt eksklusiv merverdiavgift.
9. Stengegebyret for vann settes til 1.200 kroner + merverdiavgift.
10. Med bakgrunn i endring i lov om eiendomsskatt endres forfallsdatoene vedr. kommunal avgifter/gebyr. Nye forfallsdatoer for kommunale gebyr (vann, avløp og feiing) settes til 20.03, 20.06 og 20.10.
11. Rådmannen får fullmakt til å foreta følgende stillingsøkninger:
 - a. Bemanning ved grunnskolene knyttet til økt antall timetall fra 01.08.2010.
 - b. Bemanningen ved barnehagene knyttet til nytt år fra 01.08.2010.
 - c. En ergoterapistilling i 50%.
 - d. Stillinger knyttet til budsjettmessige endringer vedrørende tiltak – herunder ressurskrevende tjenester.
12. For 2010 legges det opp til en samlet låneramme på **56.300.000 kroner** (inklusive Start-lån). Lånene gis løpetid i samsvar med kommunelovens bestemmelser i paragraf 50. Avdragstid på nye lån settes til maksimalt 40 år.
13. Eigersund kommune betaler avdrag etter minimumsavdragsprinsippet iht. Kommunelovens §50 pkt 7a.
14. Rådmannen gis fullmakt til å ta opp likviditetslån / økt trekkrettighet på bankkonto innenfor en kredittramme begrenset oppad til 40 millioner kroner. Likviditetslån / økt trekkrettighet må være innfridd innen årets utgang.
15. Det tas opp kommunale etableringslån (Start-lån) til videre utlån på **6.000.000 kroner**. Nedbetalingstid for Eigersund kommune settes lik Husbankens vilkår.
16. Rådmannen gis fullmakt til å godkjenne lånevilkår innenfor nevnte lånerammer.
17. 100% av mindretgiftene i forhold til vedtatt budsjett gjøres overførbare til 2011 – forutsatt driftsoverskudd.
18. Det enkelte hovedutvalg gis fullmakt til å disponere respektive avdelingers poster som eventuelt er reservert til tilleggsbevilgninger samt å foreta flyttinger innenfor egen ramme.
19. Overskridelser på bevilget ramme skal ikke finne sted. Formannskapet skal snarest underrettes dersom det viser seg at bevilgende midler ikke vil bli tilstrekkelig, eller de oppførte inntektsanslag vil svikte.
20. Rådmannen får fullmakt til å fordele midler fra den sentrale lønnsporten i Kap. 7 til avdelingene i forbindelse med lønnsforhandlingene.
21. Rådmannen får fullmakt til å omarbeide Kap. 7.
22. Rådmannen får fullmakt til å se IKT-prosjektene under ett.

23. Skatteinntekter og rammetilskudd (løpende inntektsutjevning) ut over eventuelt justert budsjett settes av på "Skattereguleringsfondet".
24. Et eventuelt mindreforbruk innenfor finanskostnadene (renter og avdrag) settes av på "Finansfondet". I forbindelse med avlegging og behandling av årsregnskapet tar kommunestyret stilling til disponeringen av (eventuelt) avsatte midler – herunder til ekstraordinær nedbetaling av gjeld.
25. Et positivt premieavvik – ut over budsjett - settes av på "Premieavviksfondet". Kostnader relatert til tidligere positive premieavvik dekkes av "premieavviksfondet" og / eller et positivt premieavvik i kalenderåret.
26. Ved tilførsel av mer midler avsettes disse til driftsfondet eller investeringsfond.
27. Så tidlig som mulig i 2010 legger rådmannen frem tiltak som viser hvordan netto driftsutgifter kan reduseres tilsvarende minst 10 årsverk.
28. Prosjekt "Organisasjonsgjennomgang" etableres med formannskapet som styringsgruppe.
29. For eiendomsskatt 2010 vedtas følgende:
 - a. Eiendomsskatten for 2010 utskrives med 6‰ av takstgrunlaget på næringseiendommer.
 - b. Eiendomsskatten for 2010 utskrives med 2‰ av takstgrunlaget på "annen fast eiendom".
 - c. Det gis ikke bunnfradrag på bolig/fritidsbolig.
 - d. Med bolig menes her en boenhet som består av ett eller flere rom, er bygd eller ombygd som helårs privatbolig for en eller flere personer, og har egen adkomst til rommet / rommene uten at en må gå gjennom en annen bolig. En leilighet er en bolig med minst ett rom og kjøkken. En hybel er et rom med egen inngang beregnet som bolig for en eller flere personer, som har adgang til vann og toalett uten at det er nødvendig å gå gjennom en annen leilighet. Bolig er fellesbegrep for leilighet og hybler.
 - e. Med fritidsbolig menes en boenhet som består av ett eller flere rom, er bygd eller ombygd som fritidsbolig for en eller flere personer og har egen adkomst til rommet/rommene uten at en må gå gjennom en annen bolig.

TOR-INGE RAKE (V) la frem Venstres forslag til budsjett 2010 og økonomiplan 2010 – 2013

1. **Venstres** forslag til drifts- og investeringsbudsjett for Eigersund kommune for 2010 vedtas.
2. Inntektsskatten for 2010 utliknes etter de satser som Stortinget bestemmer.
3. Formuesskatten til kommunen for 2010 utliknes etter de satser som Stortinget bestemmer.
4. Marginavsetning av innbetalt skattebeløp settes til 9%.
5. Budsjettrammene for 2010 for Eigersund kommune fastsettes som bindende for virksomheten og må ikke overskrides uten at det skjer etter samtykke fra bevilgende myndigheter etter fullmakter gitt i reglement for delegering av myndighet i budsjettsaker.
6. Fra 01.01.2010 settes feiegebyret til 250 kroner. Gebyret er avgiftspliktig.

7. Fra 01.01.2010 settes vanngebyret opp med 10% målt opp mot 2009. Dette gjelder årsgebyr eiendommer og årsgebyret etter målt forbruk. Begge avgiftspliktige.
8. Fra 01.01.2010 settes renovasjonsgebyret til
 - a. 2.300 kroner for boliger.
 - b. 1.430 kroner for hytter/fritidsboliger.
 - c. 1.700 kroner for septiktanktømming (standard tank)
 - d. Alle beløp er oppgitt eksklusiv merverdiavgift.
9. Stengegebyret for vann settes til 1.200 kroner + merverdiavgift.
10. Med bakgrunn i endring i lov om eiendomsskatt endres forfallsdatoene vedr. kommunal avgifter/gebyr. Nye forfallsdatoer for kommunale gebyr (vann, avløp og feiing) settes til 20.03, 20.06 og 20.10.
11. Rådmannen får fullmakt til å foreta følgende stillingsøkninger:
 - a. Bemanning ved grunnskolene knyttet til økt antall timetall fra 01.08.2010.
 - b. Bemanningen ved barnehagene knyttet til nytt år fra 01.08.2010.
 - c. En ergoterapistilling i 50%.
 - d. Stillinger knyttet til budsjettmessige endringer vedrørende tiltak – herunder ressurskrevende tjenester.
12. For 2010 legges det opp til en samlet låneramme på **50.300.000 kroner** (inkludert Start-lån). Lånene gis løpetid i samsvar med kommunelovens bestemmelser i paragraf 50. Avdragstid på nye lån settes til maksimalt 40 år.
13. Eigersund kommune betaler avdrag etter minimumsavdragsprinsippet iht. Kommunelovens §50 pkt 7a.
14. Rådmannen gis fullmakt til å ta opp likviditetslån / økt trekkrettighet på bankkonto innenfor en kredittramme begrenset oppad til 40 millioner kroner. Likviditetslån / økt trekkrettighet må være innfridd innen årets utgang.
15. Det tas opp kommunale etableringslån (Start-lån) til videre utlån på 3.000.000 kroner. Nedbetalingstid for Eigersund kommune settes lik Husbankens vilkår.
16. Rådmannen gis fullmakt til å godkjenne lånevilkår innenfor nevnte lånerammer.
17. 100% av mindretgiftene i forhold til vedtatt budsjett gjøres overførbare til 2011 – forutsatt driftsoverskudd.
18. Det enkelte hovedutvalg gis fullmakt til å disponere respektive avdelingens poster som eventuelt er reservert til tilleggsbevilgninger samt å foreta flyttinger innenfor egen ramme.
19. Overskridelser på bevilget ramme skal ikke finne sted. Formannskapet skal snarest underrettes dersom det viser seg at bevilgende midler ikke vil bli tilstrekkelig, eller de oppførte inntektsanslag vil svikte.
20. Rådmannen får fullmakt til å fordele midler fra den sentrale lønnsporten i Kap. 7 til avdelingene i forbindelse med lønnsforhandlingene.
21. Rådmannen får fullmakt til å omarbeide Kap. 7.
22. Rådmannen får fullmakt til å se IKT-prosjektene under ett.
23. Skatteinntekter og rammetilskudd (løpende inntektsutjevning) ut over eventuelt justert budsjett settes av på "Skattereguleringsfondet".

24. Et eventuelt mindreforbruk innenfor finanskostnadene (renter og avdrag) settes av på "Finansfondet". I forbindelse med avlegging og behandling av årsregnskapet tar kommunestyret stilling til disponeringen av (eventuelt) avsatte midler – herunder til ekstraordinær nedbetaling av gjeld.
25. Et positivt premieavvik – ut over budsjett - settes av på "Premieavviksfondet". Kostnader relatert til tidligere positive premieavvik dekkes av "premieavviksfondet" og / eller et positivt premieavvik i kalenderåret.
26. Ved tilførsel av mer midler avsettes disse til driftsfondet eller investeringsfond.
27. Så tidlig som mulig i 2010 legger rådmannen frem tiltak som viser hvordan netto driftsutgifter kan reduseres tilsvarende minst 10 årsverk.
28. Prosjekt "Organisasjonsgjennomgang" etableres med formannskapet som styringsgruppe.
29. For eiendomsskatt 2010 vedtas følgende:
 - a. Eiendomsskatten for 2010 utskrives med 6‰ av takstgrunnlaget på næringsseiendommer.
 - b. Eiendomsskatten for 2010 utskrives med 2‰ av takstgrunnlaget på "annen fast eiendom" og med et bunnfradrag på 600.000 kroner pr bolig/fritidsbolig.
 - c. Bunnfradrag tilordnes boliger og fritidsboliger.
 - d. Med bolig menes her en boenhet som består av ett eller flere rom, er bygd eller ombygd som helårs privatbolig for en eller flere personer, og har egen adkomst til rommet / rommene uten at en må gå gjennom en annen bolig. En leilighet er en bolig med minst ett rom og kjøkken. En hybel er et rom med egen inngang beregnet som bolig for en eller flere personer, som har adgang til vann og toalett uten at det er nødvendig å gå gjennom en annen leilighet. Bolig er fellesbegrep for leilighet og hybler.
 - e. Med fritidsbolig menes en boenhet som består av ett eller flere rom, er bygd eller ombygd som fritidsbolig for en eller flere personer og har egen adkomst til rommet/rommene uten at en må gå gjennom en annen bolig.
30. Det legges fram en sak med kostnadsoverslag for forlengelse av lysløypa i Vannbassengene med en sløyfe via Sandtjødne og 1. Vannbasseng.
31. Det inngås forhandlinger med Vegvesenet/fylkeskommunen for å fortgang i arbeidet med utvidet jernbanebru på Eie. Eigersund kommune vil være åpne for å medvirke til delfinansiering gjennom forskuttering.
32. **Oversendelseforslag til miljøutvalget.**
Det legges fram en sak med hvilke kostnader og inntekter det vil være forbundet ved at kommune setter i gang kildesortering i kommunale bygg og driftsenheter. Saken fremmes til kommunestyrets møte 8.mars 2010.

Votering:

Rådmannens forslag falt enstemmig.

Arbeiderpartiets forslag falt med 4 stemmer for.

Venstres forslag falt med 1 stemme for.

Fellesforslag fra FrP, H, KrF og SP vedtatt med 8 stemmer for.

FS-129/09 Vedtak:

Formannskapet innstiller til kommunestyret:

1. **Fellesforslag fra FrP, H, KrF, SP forslag til drifts- og investeringsbudsjett for Eigersund kommune for 2010 vedtas.**
2. *Inntektsskatten for 2010 utliknes etter de satser som Stortinget bestemmer.*
3. *Formuesskatten til kommunen for 2010 utliknes etter de satser som Stortinget bestemmer.*
4. *Marginavsetning av innbetalt skattebeløp settes til 9%.*
5. *Budsjettrammene for 2010 for Eigersund kommune fastsettes som bindende for virksomheten og må ikke overskrides uten at det skjer etter samtykke fra bevilgende myndigheter etter fullmakter gitt i reglement for delegering av myndighet i budsjettsaker.*
6. *Fra 01.01.2010 settes feiegebyret til 250 kroner. Gebyret er avgiftspliktig.*
7. *Fra 01.01.2010 settes vanngebyret opp med 10% målt opp mot 2009. Dette gjelder årsgebyr eiendommer og årsgebyret etter målt forbruk. Begge avgiftspliktige.*
8. *Fra 01.01.2010 settes renovasjonsgebyret til*
 - a. *2.300 kroner for boliger.*
 - b. *1.430 kroner for hytter/fritidsboliger.*
 - c. *1.700 kroner for septiktanktømming (standard tank)*
 - d. *Alle beløp er oppgitt eksklusiv merverdiavgift.*
9. *Stengegebyret for vann settes til 1.200 kroner + merverdiavgift.*
10. *Med bakgrunn i endring i lov om eiendomsskatt endres forfallsdatoene vedr. kommunal avgifter/gebyr. Nye forfallsdatoer for kommunale gebyr (vann, avløp og feiing) settes til 20.03, 20.06 og 20.10.*
11. *Rådmannen får fullmakt til å foreta stillingsøkninger med en ergoterapistilling i 50%.*
12. *For 2010 legges det opp til en samlet låneramme på **53.300.000 kroner** (inkludert Start-lån). Lånene gis løpetid i samsvar med kommunelovens bestemmelser i paragraf 50. Avdragstid på nye lån settes til maksimalt 40 år.*
13. *Eigersund kommune betaler avdrag etter minimumsavdragsprinsippet iht. Kommunelovens §50 pkt 7a.*
14. *Rådmannen gis fullmakt til å ta opp likviditetslån / økt trekkrettighet på bankkonto innenfor en kredittamme begrenset oppad til 40 millioner kroner. Likviditetslån / økt trekkrettighet må være innfridd innen årets utgang.*
15. *Det tas opp kommunale etableringslån (Start-lån) til videre utlån på **6.000.000 kroner**. Nedbetalingstid for Eigersund kommune settes lik Husbankens vilkår.*
16. *Rådmannen gis fullmakt til å godkjenne lånevilkår innenfor nevnte lånerammer.*

17. 100% av mindreutgiftene i forhold til vedtatt budsjett gjøres overførbare til 2011 – forutsatt driftsoverskudd.
18. Det enkelte hovedutvalg gis fullmakt til å disponere respektive avdelingers poster som eventuelt er reservert til tilleggsbevilgninger samt å foreta flyttinger innenfor egen ramme.
19. Overskridelser på bevilget ramme skal ikke finne sted. Formannskapet skal snarest underrettes dersom det viser seg at bevilgende midler ikke vil bli tilstrekkelig, eller de oppførte inntektsanslag vil svikte.
20. Rådmannen får fullmakt til å fordele midler fra den sentrale lønnsporten i Kap. 7 til avdelingene i forbindelse med lønnsforhandlingene.
21. Rådmannen får fullmakt til å omarbeide Kap. 7.
22. Rådmannen får fullmakt til å se IKT-prosjektene under ett.
23. Skatteinntekter og rammetilskudd (løpende inntektsutjevning) ut over eventuelt justert budsjett settes av på "Skattereguleringsfondet".
24. Et eventuelt mindreforbruk innenfor finanskostnadene (renter og avdrag) settes av på "Finansfondet". I forbindelse med avlegging og behandling av årsregnskapet tar kommunestyret stilling til disponeringen av (eventuelt) avsatte midler – herunder til ekstraordinær nedbetaling av gjeld.
25. Et positivt premieavvik – ut over budsjett - settes av på "Premieavviksfondet". Kostnader relatert til tidligere positive premieavvik dekkes av "premieavviksfondet" og / eller et positivt premieavvik i kalenderåret.
26. Ved tilførsel av mer midler avsettes disse til driftsfondet eller investeringsfond.
27. Det settes umiddelbart i gang prosess med å redusere stillinger tilsvarende 2% av antall årsverk, minimum 21 årsverk, med helårs virkning fra 01.01.2011. Dette tilsvarer reduksjon på personal og sosiale utgifter med kr 11,500,000. En legger til grunn en reduksjon på kr 5,750,000 i 2010, tilsvarende 1%.
Det legges til grunn følgende forhold i denne prosessen:
 - a. Full ansettelsestopp
 - b. Naturlig avgang.
 - c. Bemanningmessige endringer.
 - d. Bemanningmessige omrokinger.
 - e. Nedlegging av tiltak, økte inntekter og / eller endringer innenfor investeringsprosjektene.
 - f. Det opprettes styringsgruppe for prosessen, nedsatt av formannskapet, etter mal fra arbeidet med "sparepakke 1 & 2" i 2003.
28. Det startes omgående Prosjekt "Organisasjonsgjennomgang" etablert med styringsgruppe nedsatt av formannskapet. Det skal jobbes med å etablere en mer kostnadseffektiv organisasjonsstruktur, med klar målsetting: Fra og med budsjett for 2012 skal KS og teknisk beregningsutvalgs anbefalinger om netto driftsoverskudd på 3% av driftsinntektene følges, uten å balansere driftsbudsjettet med avsatte fondsmidler (med unntak av driftsfond) og økt eiendomsskatt.
29. For eiendomsskatt 2010 vedtas følgende:
 - a. Eiendomsskatten for 2010 utskrives med 6‰ av takstgrunnlaget på næringsseiendommer.

- b. *Eiendomsskatten for 2010 utskrives med 2‰ av takstgrunnlaget på "annen fast eiendom" og med et bunnfradrag på 600.000 kroner pr bolig/fritidsbolig.*
 - c. *Bunnfradrag tilordnes boliger og fritidsboliger.*
 - d. *Med bolig menes her en boenhet som består av ett eller flere rom, er bygd eller ombygd som helårs privatbolig for en eller flere personer, og har egen adkomst til rommet / rommene uten at en må gå gjennom en annen bolig. En leilighet er en bolig med minst ett rom og kjøkken. En hybel er et rom med egen inngang beregnet som bolig for en eller flere personer, som har adgang til vann og toalett uten at det er nødvendig å gå gjennom en annen leilighet. Bolig er fellesbegrep for leilighet og hybler.*
 - e. *Med fritidsbolig menes en boenhet som består av ett eller flere rom, er bygd eller ombygd som fritidsbolig for en eller flere personer og har egen adkomst til rommet/rommene uten at en må gå gjennom en annen bolig.*
30. *Rådmann utarbeider til første formannskapsmøte 2010 liste over eierandeler, eiendommer og bygg som kan selges. Dette for å ha alternativ tilgang til inndekning,*
- a. *Må gjelde aktiva som kan avhendes i et marked (mottatt salgssum brukes til ekstraordinær nedbetaling av gjeld).*
 - b. *Dette bør omfatte de forhold som kan avhendes og hvor det er et marked.*
31. *I forbindelse med ny anbudsrunde på pensjonsleverandør, utredes en risikovurdering av egen pensjonskasse for Eigersund kommune.*
32. *Det utredes en sak om kommunens samlede støtte til festivaler innen første halvår 2010, hvor en også vurderer økt bruk av underskuddsgaranti som virkemiddel.*

Vedtaket stemmetall fremgår av voteringen.

Eventuell tidligere politisk behandling:

Budsjett 2010 har ikke tidligere vært politisk behandlet.

Andre opplysninger / fakta i saken:

En viser til eget budsjettokument.

Saksbehandlers vurderinger:

Universell utforming:

Ingen knyttet opp til behandlingen av saken.

Økonomiske konsekvenser:

Fremkommer i rådmannens budsjettforslag.

Alternative løsninger:

Foreta endringer i rådmannens forslag til budsjett 2010 og økonomiplan 2010 – 2013.

---- 0 ----

Dokumenter - vedlagt saken:

Dok.nr	Tittel på vedlegg
96564	Nye budsjettdokument - informasjon til formannskapet og kommunestyret
93817	Søknad om økonomisk bidrag til drift av inkubator - Ipark Dalane AS
92351	Ang. søknad om støtte til oppbygging av krisesenter i Eigersund kommune
88310	Invitasjon til aksjekjøp
88312	Vedtekter for Studiesenteret.no AS
88311	Prospekt - Aksjeemisjon

Rådmannens budsjettforslag.

Journalposter i arkivsaken – ikke vedlagte dokumenter

Nr		Dok.dato	Avsender/Mottaker	Tittel
4	I	12.06.2009	Statens Pensjonskasse	Premiesats 2010
1	U	21.08.2009	Fylkesmann i Rogaland	Søknad om skjønnsmidler for 2010
3	I	07.09.2009	Olav Veshovda	Lys Veshovda - forespørsel
7	U	05.11.2009	Fylkesmann i Rogaland	Oversendelse av rådmannens budsjett- og økonomiplanforslag 2010 - 2013

Parter i saken:

Internt notat

Nye budsjettokument - informasjon til formannskapet og kommunestyret

Vår ref.: 09/71475 / 09/1988 / FE-151
Saksbehandler: Tore L. Oliverson
E-post: torel@eigersund.kommune.no
Dato: 17.11.2009
Telefon: 51 46 80 41 Mobiltelefon: 900 67 425

I forbindelse med budsjettbehandlingen i formannskapet og kommunestyret oversendes dokumenter søknader som er vurdert (og hvor det ikke er lagt inn midler) samt søknad som ikke er vurdert i forbindelse med budsjettet (kom sent inn).


Vedlagt følger 3 søknader om økonomisk bidrag. Disse er:

1. Søknad om økonomisk bidrag til drift av inkubator – Ipark Dalane.
 - a. Ipark Dalane søker om et årlig tilskudd på 500.000 kroner pr år (minimum 300.000 kroner pr år) for perioden 2010 – 2014.
 - b. Søknaden kom for sent inn til at de kunne vurderes i forbindelse med rådmannens budsjettforslag.
 - c. Et eventuelt tilskudd må gis som driftsmidler.
2. Søknad om støtte til oppbygging av kasesenter i Eigersund kommune.
 - a. Et eventuelt tilskudd må gis som driftsmidler.
3. Invitasjon til aksjekjøp ved Studiesenteret.no AS.
 - a. En aksje vil koste 31.000 kroner.
 - b. Hvis aksjene defineres som anleggsmidler kan kjøpet foretas via investeringsbudsjettet (kjøpet må da være på minst 100.000 kroner). Hvis aksjene defineres som en "pengeplassing" må kjøpet finansieres via driftsbudsjettet (herunder hvis kjøpet er under 100.000 kroner).
 - c. Det er ikke lagt inn midler i budsjettet til eventuelt aksjekjøp.

Vedlegg:

1. Søknad om økonomisk bidrag til drift av inkubator – Ipark Dalane.
2. Søknad om støtte til oppbygging av kasesenter i Eigersund kommune.
3. Invitasjon til aksjekjøp ved Studiesenteret.no AS.

Med vennlig hilsen


Tore L. Oliverson
Økonomisjef

Eigersund Kommune
Att: Rådmann
Postboks 580

4379 Egersund

Ipark Dalane AS
Blandeverket Næringscenter
Sokndalsveien 26

4370 Egersund

Egersund 26.10.2009

Eigersund kommune
Arkivsak ID: 09/1988 - K10
Mottatt: 28 OKT 2009
Gradering:

TLO

SØKNAD OM ØKONOMISK BIDRAG TIL DRIFT AV INKUBATOR – IPARK DALANE AS

Viser til tidligere møter og presentasjon, og søker med dette om økonomisk bidrag til drift av nyetablerte Ipark Dalane AS i perioden 2010-2014. Det søkes i denne prosess om midler fra alle Dalane kommuner og søknadsstøtrelsen baseres på antall innbyggere i kommunen, jf. vedlagte budsjett.

Søknadsgrunnlag 2010-2014 Eigersund kommune:

Kommune:	Søknadsbeløp p. a.:	Søknadsbeløp minimum p. a.:
Eigersund	NOK 500 000,-	300 000,-

Sammenheng av søknaden:

- Ipark Dalane AS skal være en spisset initiativ for utvikling av vekstintensive og nyskapende virksomheter i Dalane-regionen.
- Ipark Dalane AS skal gå aktivt inn i bedriftene både kapitalmessig og ressursmessig.
- Ipark Dalane AS skal gjennom samarbeid med Ipark Stavanger vil Dalane få tilgang på kunnskap, nettverk og kapital, for å sikre og raske vekst av bedrifter.
- Ipark Dalane AS skal levere minimum 3 bedrifter årlig til regionen.
- Ipark Dalane AS skal være et spleiselag mellom lokalt næringsliv, kommuner, fylkeskommunen, samt SIVA.
- Ipark Dalane AS er etablert juni 2009 og det jobbes pt med 3 prosjekter som tar sikte på å bli lokale bedriftsetableringer med vekstpotensial.

Aktørene bak Ipark Dalane AS:

Bak Ipark Dalane AS står:

- Kvernhuset industri inkubator AS
- Ipark AS
- Rogaland Energisenter

Kvernhuset Industri Inkubator AS:

Kvernhuset industriinkubator AS ble etablert i Egersund oktober 2004 etter initiativ fra Aker Solutions Egersund og SIVA. Kvernhuset har samarbeidet med mange aktører for å identifisere gode ideer/prosjekter. Det har vært en tett dialog med eierbedriftene, og Kvernhuset har til sammen vurdert vel 75 ideer/prosjekter. Disse kommer i all hovedsak fra enkeltpersoner/selskaper i Dalane, samt fra morbedriftene. De vurderte ideer/prosjekter har resultert i 6 bedriftsetableringer, hvorav Egersund Betongteknikk AS er den mest framtrædende, samt flere utviklingsprosjekt, og har generert over 40 arbeidsplasser i regionen. Flere av disse bedriftene har et både et nasjonalt og internasjonalt markedspotensial. I tillegg har utvikling av nettverk i forhold til kapitalmiljø, utviklingsaktører, virkemiddelapparat og forsknings/utviklingsmiljø hatt høy prioritet.

Bak Kvernhuset industriinkubator står følgende eiere:

- Aker Solutions Egersund AS
- SIVA SF
- Bertelsen & Garpestad AS
- Dalane Energi IKS

Ipark AS:

Ipark (tidligere Rogaland Kunnskapspark) ligger i Stavanger og er en del av kompetansemiljøet på Ullandhaug, hvor International Research Institute of Stavanger (IRIS) og Universitetet i Stavanger (UIS) er viktige samarbeidspartnere. Ipark AS har erfaring med drift av inkubatorer i over 10 år. Ipark AS har i denne perioden vært med på etablering og oppfølging av nærmere 100 bedrifter. Ipark AS er i dag medeier i ca 50 bedrifter og jobber aktivt for å skape en bærekraftig modell for næringsutvikling. Ipark leverer utviklingskraft til innovative bedrifter i tidlig vekstfase, bidra til at ideene utvikler seg til vekstbedrifter.

Bak Ipark AS står følgende eiere:

- Stiftelsen Rogaland Kunnskapspark
- StatoilHydro ASA
- SIVA SF
- Rogaland Fylkeskommune

Rogaland Energisenter AS:

Nysiftede Rogaland Energisenter AS har til formål å etablere et regionalt og nasjonalt senter for energieffektivisering i Bjerkreim. Senteret er etablert i nær tilknytning til den ledende aktøren og produsenten av ventilasjonsaggregater i Norge – Covent AS. Senteret skal være et utviklingselskap som skal stå for organisering av det faglige innholdet i et senter, netverksbygging mellom enkelbedrifter, industri, forsknings- og kunnskapsaktørene, prosjektorganisering og prosjektstyring av ideer og konsepter..

Utviklingselskapet skal også organisere kompetanseutvikling, markedsstiltak og opplysningsvirksomhet innen energieffektivisering.

Rogaland Energisenter AS skal utføre sitt virke i en senterdannelse hvor bedrifter, forsknings- og kunnskapsaktører er lokalisert og samarbeider tett om utviklingen av ny teknologi. Det er derfor vedtatt å få satt opp et bygg og som en arena for denne type arbeid.

Bak Rogaland Energisenter AS står følgende eiere:

- Covent AS
- Sig. Halvorsen AS
- Ipark AS
- Energi og Miljø AS
- Rønning Elektro AS
- Engineeringpeople AS
- Comek AS
- Prokulde AS

Bakgrunnen for søknaden:

Kvernhuset fikk våren 2008 henvendelse fra Ipark AS, som igjen har fått forespørsel fra Rogaland Fylkeskommune og det Statlige selskapet for industrivekst (SIVA), om å se på mulighetene for å danne regionale innovasjonsselskaper i Rogaland etter Ipark-modellen i Stavanger. Dette ved å slå sammen noen av innovasjonsmiljøene i regionen i egne selskaper, hvor målet er å strukturere innovasjonsarbeidet ved å ha 3 distribuerte inkubatorsekskaper i fylket:

- Ett på Haugalandet
- Ett i Stavangerregion
- Ett i Dalane

Grunntanken er at inkubatorsekskaper:

"Skal være en felles satsing for å styrke inkubatoraktiviteten i Dalaneregionen, og være en inkubator og regionalt innovasjonsselskap i samarbeid med Ipark AS – ved å få tilgang til deres arbeidsmetoder, nettverk og metodikk, for å hjelpe innovative ideer som har stort vekstpotensial til å lyktes i et nasjonalt og internasjonalt marked. Selskapet skal stiftes med nok egenkapital til å gå aktivt inn på eiersiden i de selskapene som tas opp i inkubatoren."

Bakgrunnen for initiativet bygger på det faktum at det finnes mange miljøer i dag uten en klar og tydelig profil, og at det er ønske om mer tyngde og en mer forpliktende modell, samt lettere samarbeid i fylket. Målet er å skape miljøer med spesialisering i henhold til strategisk næringsplans satsingsområder, samt bidra til at miljøene som finnes i regionen utfyller hverandre i større grad enn i dag.

Aktørene har jobbet med dette prosjektet i 1 år, og Kvernhuset har ønske om å være en av hovedaktørene i denne satsingen, både på eiersiden, og ved å legge inkubatordriften inn i dette nye selskapet. Kvernhuset ønsker gjennom dette å være med å skape en slagkraftig arena med fokus på regionens satsingsområder, samt markedsføre og utvikle Ipark Dalane AS til å bli det

foretrukne miljøet innen foretningsskammersialisering av innovative vekstbedrifter i Dalaneregionen.

Stiftelse og målsettinger Ipark Dalane AS:

Våren 2009 har styrene i Kværnhuset, Ipark og Rogaland Energisenter, vedtatt å etablere denne nye distribuerte inkubatormodell - Ipark Dalane AS, etter den struktur som føres i Ipark. Stiftelsesmøte ble avholdt 20. juni d.å. Dette vurderes som en god løsning for å videreføre kompetanse, metodikk, nettverk og miljø som inkubatorene har skapt. De 3 miljøene har alle en velfungerende innovasjons- og inkubatoraktivitet i dag. Hensikten med etableringen er å legge den relevante aktiviteten inn i det felles selskapet, for å styrke denne aktiviteten ytterligere.

Håpet er å utvikle, samt styrke ytterligere entreprenører, gründere, og selskaper fra Dalaneregionen. Videre har ønske om mer tyngde, tettere samarbeid, en tydeligere profil, samt en mer forpliktelig modell, med spesialisering f. eks innen regionens satsingsområder, vært fremtredende.

Målet er å "levere" 3 nye innovative vekstbedrifter til regionen pr år!

Selskapet er i denne omgang stiftet med minimum aksjekapital. Det forutsettes imidlertid at en rettet emisjon mot eierne skal foretas i løpet av kort tid. Meningen er at aksjekapitalen i all hovedsak skal benyttes som investeringsfond slik at en kan gå aktivt inn som eiere i de bedrifter som oppstår i inkubatoren. Målsettingen på sikt er å kunne leve av avkastingen på investert kapital. For å nå en slik målsetting må selskapet jobbe bevisst med verdiskaping gjennom eierskap i de selskapene de tar inn i inkubatoren. Av erfaring vil det ta tid fra de første investeringene foretas til man kan begynne å selge ut med fortjeneste. Det er derfor planlagt en prosjektperiode med offentlig støtte de første 5 årene. I denne perioden er det ikke mulig for eierne å ta ut utbytte fra selskapet.

Midlene til emisjonen er på plass blant eierne, og emisjonen er planlagt gjennomført når tilsagn om eventuell driftsstøtte foreligger. I tillegg til støtte fra kommunen, er det omsøkt midler fra Rogaland Fylkeskommune som allerede har bevilget kr 400 000 i RUP-midler, i tillegg er SIVA positive til prosjektet.

Eierstrukturen Ipark Dalane AS:

Medeiere i det nye inkubatorselskapet er.

- Kværnhuset industriinkubator AS – eierandel 67 %
- Ipark AS – eierandel 26 %
- Rogaland Energisenter AS (RES) – eierandel kr 7 %

Styret består av:

- Svein Oskar Nuland styreformann - Kværnhuset industri inkubator AS
- Håken Skogly styremedlem - Kværnhuset industri inkubator AS
- Ole Jørgen Engelsvoll styremedlem - Ipark AS
- Jostein Jensen styremedlem - Rogaland Energisenter AS

Forankring og spissing i den lokale regionen blir en viktig oppgave for styret i det nye inkubatorselskapet. Derfor skal Ipark Dalane bygge videre på de prosjektene som allerede er etablert i Dalane. Det vil dessuten bli tett kobling mot satsingen i RES og Aker Solutions.

Positive konsekvenser for regionen:

Av positive konsekvenser som resultat av etableringen kan nevnes:

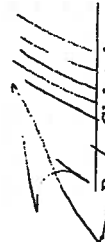
- Innovasjonsarbeidet får en klarere og tydeligere profil, samt mer tyngde og driv.
- Det opprettes en slagkraftig arena med fokus på regionens satsingsområder.
- Det blir skapt et mer helhetlig, samlet, og utfyllende tilbud
- Tilbys arbeidsmetodikk/-malere og kvalitetssikringssystem
- Utvidelse og tilgang til nye og store nettverk og investeringsmuligheter
- Tilgang til ny kompetanse, deriblant FoU.
- Utvider nettverket for ideellfang
- Tilførsel av prosjekter
- Tilførsel av bedrifter
- Nye attraktive arbeidsplasser
- Økte skatteinntekter

Konkrete tiltak i kommunene:

- Etablere utfyllende samarbeid med næringsutvikler
- Opprette mottaksordninger for ideer
- Kartlegge behov i næringslivet
- Opprette samarbeid med næringslivet
- Markedsføring av tilbudet

Vi ser frem til å høre fra dere og håper på positiv svar!

Egersund 26/10-09



Ronny Glebstad
Daglig leder

Kværnhuset industri inkubator AS/Ipark Dalane AS
E-post: ronny@kvaernhuset.no - tlf 911 43 889

Vedlegg: Budsjett 2009/2010

Budsjett ipark Dalane 2009 okt/nov/des

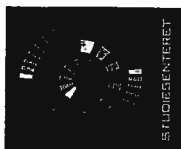
	2009
Inntekter	
Rogaland Fylke	400 000
Kommunene i Dalane	97 500
Siva/Kvinnovasjon	0
Andre	
Prosjektfinansiering fra næringslivet	2 000
Finansinntekter	489 500
Sum inntekter	899 500

Kostnader	
Innleid kompetanse Ipark Stavanger**RES	15 000
Innleid kompetanse fra Kværnhuset 70%	130 000
Kontorer inkubator nov des	4 000
Innleid kompetanse fra Kværnhuset inntil 01.10.09	107 000
Kvinnovasjonprosjektet	67 000
Reiser til fra Stavanger lignende.	5 000
Bank	1 000
IKT, telefon, citrix	15 000
Kontorartikler, møblement	15 000
Markedsføring	15 000
Regnskap	15 000
Revisjon	15 000
Diverse	5 000
Sum kostnader	408 000
Resultat	80 500

Budsjett ipark Dalane

	2010
Inntekter	
SIVA	400 000
Rogaland Fylke	400 000
Eigersund kommune	400 000
Sokndal kommune	97 500
Lund kommune	94 500
Bjerkreim kommune	80 000
Prosjektfinansiering fra næringslivet	100 000
Finansinntekter	50 000
Sum inntekter	1 622 000

Kostnader	
Innleid kompetanse Ipark Stavanger**RES	450 000
Lønn (inkl. sosiale kostn, feriepenger, arg.g.avgift)	900 000
Kontorer inkubator, 1 årsverk	30 000
Reiser, konferanser	25 000
Reiser til fra Dalane kommunene, Stavanger, Haugalandet og lignende.	30 000
Inkubatorlønnsj	5 000
Kopiering	5 000
IKT, Citrix, telefon	50 000
Aviser og tidsskrifter	5 000
Besøkslønnsj og arrangementer	10 000
Markedsføring	30 000
Regnskap	40 000
Revisjon	15 000
Opptakskomiteen - honorarer etc	0
Diverse	20 000
Sum kostnader	1 615 000
Resultat	7 000



Studiesenteret.no AS
Strandveien 6 a
9350 SJØVEGAN

10. september 2009

Eigersund kommune	
Arkivsak ID:	09/8683-740
Mottatt:	16 SEPT 2009
Gradering:	

Eigersund kommune
v/ordfører Terje Jørgensen
Bøckmans gt. 2
4370 EIGERSUND

INVITASJON TIL AKSJEKJØP

- et aktivt eterskap i framtidens desentraliserte høgskolesystem

Med dette inviteres medlemskommunene og høgskolepartnere i Studiesenteret.no inn som eiere i selskapet. Emisjonen er forankret i generalforsamlingens vedtak 30.6.09. Her ble styret tildelt fullmakt til å gjennomføre emisjonen.

Emisjonen vil sluttføres i desember 2009.

Vedlagt følger prospekt og vedtekter. Framdriften i emisjonen betyr at kommunene og høgskolene bør ta sikte på å behandle aksjekjøp i løpet av oktober/november.

Den 13. oktober kl 15.00 vil vi gjennomføre et informasjonsmøte for politisk og administrativ ledelse i våre medlemskommuner. Møtested er ditt lokale studiesenter.

Spørsmål om emisjonen kan rettes til styreleder Ivar. B Prestbakmo, tlf 90 10 25 56 eller pr. e-post: ivar.prestbakmo@salangen.kommune.no eller styremedlem Steinar Skjerdingstad, tlf 90 99 94 75 eller pr. e-post: steinar.skjerdingstad@stfk.no.

Bekreftelse på aksjekjøp sendes:
Studiesenteret.no
Strandveien 6 a
9350 SJØVEGAN

Med hilsen
Styret i Studiesenteret.no


Ivar B. Prestbakmo
leder

Tove Hansen
styremedl. (sign)
Steinar Skjerdingstad
styremedl. (sign)

POSTADRESSE:	E-POST:	TELEFON:	TELEFAX:	BANKKTO:	ORG.NR.:
Strandveien 6 A	post@studiesenteret.no	77 17 32 80	77 17 16 50	4520.10.89488	981683560
9350 SJØVEGAN					

Eigersund kommune	
Arkivsak ID:	09/8683-740
Mottatt:	15 OKT 2009
Gradering:	

Torun Irene Waldemar
Forus Gard
4463 UALAND

14.10.2009

KIH

Angående søknad om støtte til oppbygging av krisesenter i Eigersund Kommune

Viser til samtale med Kåre Ingvar Helland der jeg la frem i korte trekk hvordan jeg har tenkt å innrede en leilighet i Fjellvn. 1B og benytte en av egt i første omgang til krisesenter. De øvrige to vil i første omgang bli utleid. Krisesenteret er tenkt kun til akuttbetjening, og må derfor bli betjent av en eller flere personer som må ha en eller form for bakvekt. Jeg vil og kunne være tilstede mye av tiden all den tid jeg vil være innom leiligheten gjenvilleg, slik at den alltid er oppvarmet og klar til mottak. Leiligheten har tre soverom og ligger i kjellerleiligheten, skjemat fra de andre to leilighetene. Der er eget kjøkken og eget bad. I tillegg vil jeg sørge for at der alltid er rene klær og opprekte senger. Med andre ord et hjem å komme til når det akutte behovet melder seg.

Det er ikke første gang jeg har gjort dette, men sist gang var det på frivillig og privat grunnlag. Da jeg bodde i Hafsvælen 78 fra 1989 og til 1988 hadde jeg mange akutte behov som meldte seg. Jeg hadde stort sett mor og barn. I et tilfelle hadde jeg et barn som "boodde" hos meg i 8 mnd fordi forforeldene hjemme var så vanskelige, at det beste var å flytte vedkommende vekk fra det hjemmet for en tid.

Eigersund kommune trenger virkelig et krisesenter, og for meg er det helt uforståelig at det senteret som jeg har hørt var før, er blitt lagt ned. Nå er jeg villig til å komme igang med et nytt, og trenger både kommunen med på dette, og trenger hjelp nå når jeg skal til å bygge, slik at det kan bli i forskriftmessig stand. I tillegg håper jeg at jeg ikke møter på så mange paragrafer og lover, at ombyggingen vil omfatte slike store omkostninger at bygginge ikke kan igangsettes av den grunn. Det folk trenger i en krisesituasjon er folk å snakke med, mat, klær, dusj og toalett og en seng å sove i. Det er et gammelt hus, men et meget godt hus, men noen millionutbygginger kommer ikke på tale.

Her er det innebygget både midlertidige arbeidsplasser i form av bygging, og faste stilling etterhvert som senteret tar form. Jeg er villig på sikt å bruke hele huset til ulike former for krisehjelp, og i relasjon til utlendinger. Gjerne et hjem for barn av utenlandsk opprinnelse som sitter i mottak og trenger et hjem. Mulighetene er mange, men jeg trenger kommunen med på ideen og jeg trenger full oppbakking økonomisk.

Håper på rask og positiv avklaring. Ta kontakt for gjennomgåing av planene.

Vennlig hilsen



Torun Irene Waldemar
Telf: 93 40 44 77
Email: torunwaldemar@gmail.com



Framtida er kompetanse.

Kompetanse er veien til **framtida**.

Studiesenteret.no inviterer medlemskommunene inn som medeiere. Et medeierskap skal styrke vårt felles arbeid for å levere framtidens desentraliserte høgskoletilbud. Levere tilbud som sikrer livslang læring i hele landet - ikke godt og ikke rimelig som i samfunn med umiddelbar nærhet til høgskole og universitet.

Dette er bare mulig ved å dele utfordringene. Dele løsningene.

Derfor nettverket Studiesenteret.no.

Et unikt nettverk av norske kommuner. Som virker. Som leverer.

Som er en del av framtida.

Dette prospektet vil si noe om:

Visjoner og mål

Utviklingen framover

Fordele ved aktiv eierskap og deltakelse fra kommunene

Utfordringer mht desentraliserte utdanningstilbud

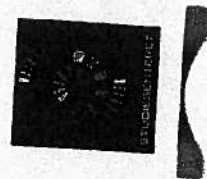
Emisjonsprosessen



Prospekt

Aksjeemisjon i Studiesenteret.no

2009





Visjoner og mål

Forretningsidé

Drive et nettverk av studiesentra som - sammen med høgskoler, universitet og andre utdanningspartnere - er en nasjonal infrastruktur for livslang læring

Visjon

Like studiemuligheter i heile Norge

Verdier

Nær - Nyskapende - Inspirerende

Filosofi

- Studiesenteret.no skal føre sammen organisasjoner, mennesker og miljøer som med framtidretta nettverksorganisering kan bidra til å frigjøre ressurser og potensiale hos alle deltakerne
- Studiesenteret.no vil bygge videre på en solidarisk modell der fellesskapet legges som fundament for alles vekst og utvikling
- Studiesenteret.no skal representere et positivt læringsssyn og læringsmodeller som gjør at mennesker får mulighet til å realisere sine drømmer og talenter
- Studiesenteret.no skal være en aktiv aktør i det internasjonale arbeidet for livslang læring - preget av nettverksbygging, kompetanseoppbygging og partnerskap på utdanningsprogram

Hovedstrategier

- Levere den gode læringshverdagen på studiesenteret
- Bidra til å utvikle nye og innovative studietilbud i tråd med lokale kompetansebehov
- Dykke nettverket - samarbeidet, åpenheten og delingskulturen - som utløser ressurser og potensiale i vår felles organisasjon
- Styrke det lokale, regionale og nasjonale eterskapet. Styrke samfinansieringen av studiesentrene

Mai 2010

- 2.100 studenter
- 80 medlemskommuner
- 40 aktive studiesenter
- 50 studenter pr plass
- 75 kurs og studier
- 10 høgskolepartnere

Mai 2013

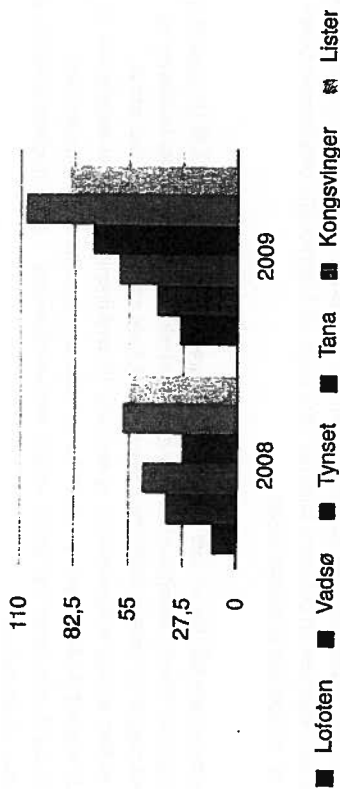
- 5000 studenter
- 100 kommuner
- 50 aktive studiesenter
- 80 studenter pr plass (opptil)
- 100 kurs og studier
- 12 høgskolepartnere

Litt historie & utviklingen framover

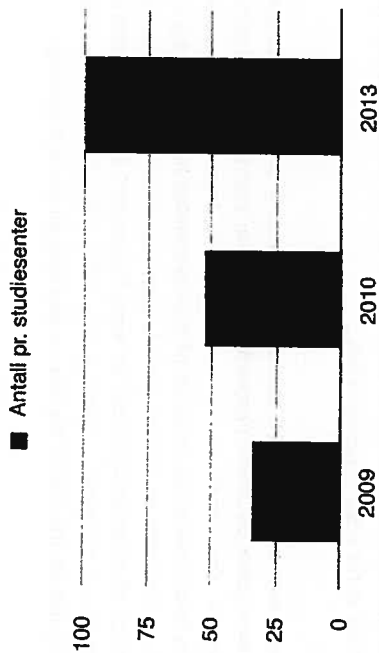
Studiesenteret.no ble etablert som prosjekt i 1996. Selskapet ble etablert i 2000. Fram til så sent som 2006 - hadde nettverket et mindre antall kommuner som aktive medlemmer (under 25). Dette hadde mye med et fokus som lå i organisasjonen mht utvikling av konsept/løsninger. I 2004 var nettverket et nasjonalt fyrårn for Norges Forskningsråd (et fyrårnseksempel på hvordan høgere utdanning kunne distribueres).

Nettverket har hatt - og har - en kvalitativ tilnærming i sitt strategiarbeid. Fokus ligger på den som lærer - i Vadsø, Moss, Rauma, Flekkefjord. Dette har gjort at nettverket leverer innovative læringsløsninger. De siste par årene har man akseptert en stor vekst i antall medlemskommuner. I løpet av 2010 forventer man å runde 90 kommuner. Dette gjør nettverket til aktør som kan bidra som premissleverandør for desentralisert høgskoleutdanning - der en av hovedutfordringene er å få statlige myndigheter til å investere tilnærmet like mye pr. capita i nettverkets kommuner som i kommuner med umiddelbar nærhet til en høgskole.

Veksten i studentall er stor. Det har selvsagt sammenheng med antallet studiesentra i nettverket og mengden av studietilbud. En tendens vi ser er at antallet studenter pr. studiesenter vokser. Slik som vist her:



Med basis i 2009 (antallet aktive studiesentra/antall studenter¹) kan vi framskrive gjennomsnittlig antall studenter pr. studiesenter:

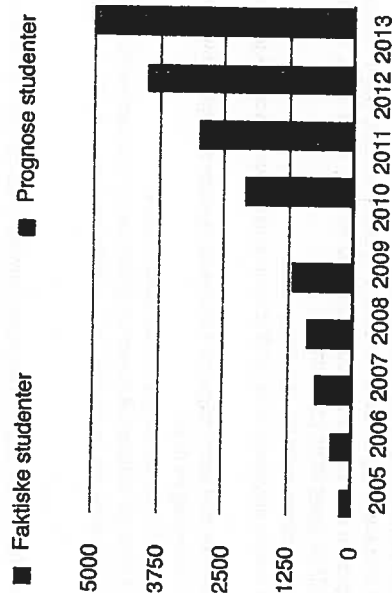


Prognosene vil variere fra studiesenter til studiesenter - etter f.eks folketall og driftsnivå. Men prognosene sier noe om de potensielle effektene en satsing har for kommunene mht:

- Evnen til å beholde folk i en utdanningsperiode (skatteinntekter)
- Evnen til å attrahere folk
- Evnen til å gi flere aksess til utdanning og kompetanseutvikling

En annen - og naturlig - tendens er at det totale antallet studenter vokser. Legger vi faktiske studenttall til grunn for en prognosering - blir en realistisk utvikling slik:

¹ Flere kommuner går sammen om studiesentra. Det betyr at antall medlemkommuner til enhver tid er vesentlig høyere enn aktive studiesentra.



Deltakelse og medlemskap i Studiesenteret.no gir kommunene adgang til et av de mest interessante og ekspansive kommunale nettverk i Norge.

Fordele ved aktiv eierskap og deltakelse

Et eierskap og medlemskap i Studiesenteret.no - som nasjonalt nettverk - skal gi mange og konkrete fordeler for hver kommune:

- Større påvirkningskraft på nasjonale regimer/satsinger
- Et mer attraktivt lokalsamfunn
- En effektiv tilrettelegging av høgskoletilbud
- Godt tilpassede utdanningsprogram

Større påvirkningskraft på nasjonale regimer/satsinger: Et hovedpoeng ved et så bredt kommunalt samarbeid er å få til endrede rammebetingelser for desentralisert høgskoleutdanning. Både i forhold til de basisbevilgninger som studiesentrene bør få - og de regimer som legges på nasjonale kunnskapsinnsatser, f.eks Kunnskapsløftet (som i dag er slik at kommunenes studiesentersatsing ikke blir benyttet).

Et mer attraktivt lokalsamfunn: Å kunne gi et bredt, fleksibelt og rimelig høgskoletilbud bidrar til å gjøre lokalsamfunnet mer attraktivt mht bedriftsetablering, bedriftsutvikling, tilflytting og individuell utvikling/opplevelse av livskvalitet.

En effektiv tilrettelegging av høgskoletilbud: Et eierskap og medlemskap gjør at man deler på kostnadene ved å tilrettelegge 100-200 høgskoletilbud. En årlig medlemsavgift på 60.000 kr viser at dette kan gjøres meget effektivt.

Godt tilpassede utdanningsprogram: Studiesenterets studiemodeller tar alltid utgangspunkt i at studentene i all hovedsak skal følge hele utdanningen lokalt. Forelesninger, seminar, kollokviegrupper skal arrangeres lokalt. Nettressurser skal være tilgjengelig 24/7. Prisen på studiene er i høy grad nøytral i forhold til campus.

Utfordringer innen desentralisert utdanning

Myndighetene har gitt høgskolene/universitetene et regionalt mandat mht desentraliserte studier. Mandatet betyr at f.eks Høgskulen i Volda har et særskilt ansvar i sin region. I noen grad gis det basisbevilgninger til høgskolene for å drive desentraliserte høgskoletilbud (ca 17 MNOK i 2009). Med dette gis UH-sektoren "muskler" til å løse sitt regionale mandat og bidra til at myndighetene kan nå sine mål (f.eks om at "alle skal med"). Spørsmålet blir om sektoren gis nok muskler og om arbeidsdelingen mellom regionene er effektiv mht de "de smale tilbudene" (der region for region har et for svakt opptaksområde).

Det regionale mandat styrkes helt eller delvis gjennom de ordinære og ekstraordinære insatser som gjøres på utdanningsområdet. F.eks var ekstrainsatsen i revidert budsjett for 09 - designet for de regionale høgskolene, f.eks for ekstra innsats innen lærerfag og førskolelærerfag. Designet på Kunnskapsløftet har imidlertidlig en uklar profil mht å understøtte en politikk som vil bygge regionale mandater. Kunnskapsløftet synes å bygge på at opptaksområdet bør være "grenseløs". Dette kan være bygd på en erkjennelse om at opptaksområdet pr. fagområde ville bli for svakt for hver region. Mao: Det "regionale mandatet" ble ikke vurdert som en god nok strategi.

I forhold til desentralisert utdanning betyr en ensidig satsing på det "regionale mandatet" en videreføring av gamle statiske strukturer. I et slikt regime skal høgskolene ha ansvar for sine regioner, dermed også makt til å bestemme aktiviteter i egne regioner. Man holder på et gammelt system, som hindrer at vi i Norge kan utnytte det organisatoriske potensialet som de nye teknologiene åpner for. De gamle, statiske regionale strukturer kommer ikke alene til å tilfredstille distriktenes behov for et mangfoldig kompetanseløft.

Gjennom flere tiår har vi sett at denne strukturen ikke fungerer for å få tilfredsstillt et mangfoldig tilbud i distriktene. Det er en hierarkisk struktur, som ikke involverer og ansvarliggjør de lokale småkommunene. De globale strømmingene viser oss at dynamikk, deling, empowerment og eierskap til utviklingsprosesser er avgjørende for å få tilrettelagt livslang læring i distriktene. Disse strukturene utløser heller ikke potensialet som ligger i et større anlagt nettverkskonsept - som Studiesenteret.no er et godt eksempel på.

Dersom man i regionene skal få et bredt og desentralisert utdanningstilbud (med alle "smale fag/studier") må man finne interregionale løsninger og virkemidler. Det regionale mandatet klarer ikke oppfylle behovet - utover de tunge satsinger som sykepleie, lærerfag og førskolelærerfag. En organisasjon som Studiesenteret.no kan bidra til slike interregionale modeller og løsninger. Dette vil også være løsninger som utløser de investeringer som gjøres i statlige høgskoler - fordi de primære partneerne til Studiesenteret.no er statlige høgskoler.

Dersom man over tid skal utnytte det potensialet som ligger i studiesentrene - må myndighetene bidra med basisbevilgningene til studiesentrene/kommunene og det må finnes langsiktige, strategiske samarbeidspunkter med et utvalgt høgskoler/universitet som vil satse på en tettere integrasjon med studiesentrene.

Emisjonsprosessen

Kommunene i nettverket inviteres til å tegne aksje i selskapet. Fristen for tegning settes til 1. desember 2009. Prosessen er forankret i selskapets generalforsamling som våren 2009 vedtok følgende:

Selskapet ønsker å forhøye egenkapitalen ved kapitalforhøyelse. I denne forbindelse gis styret fullmakt til å gjennomføre kapitalforhøyelsen iht aksjelovens § 10-14 f.f.

Vedtaket i sin helhet:

- a) Fullmakten skal gjelde til 31.12.2009.
- b) Nåværende aksjeeieres eventuelle forkjøpsrett skal kunne fravikes.
- c) Fullmakten gjelder ikke tegning av aksjer ved innskudd av andre formuesmidler enn penger enn konvertering av gjeld til aksjekapital.
- d) Det skal ikke kunne tegnes aksjer av annet slag enn nåværende aksjer i selskapet
- e) Aksjekapitalen økes fra NOK 240.000,- med fra NOK 0,- inntil NOK 1.000.000 til fra NOK 240.000 inntil NOK 1.240.000,-.
- f) Aksjenes pålydende er NOK 30.000 per aksje.
- g) Det skal betales pålydende NOK 30.000 for hver aksje, samt overkurs på kroner 1.000 pr. aksje.
- h) De nye aksjene skal kunne tegnes av kommuner og andre strategiske investorer iht styrets godkjenning av disse.
- i) Aksjeinnskuddet skal gjøres opp ved kontantinnskudd.
- j) De nye aksjene gir ordinære aksjonærrettigheter fra og med regnskapsåret 2009.
- k) Selskapet kan disponere innskuddet for kapitalforhøyelsen er registrert i foretaksregisteret

Høsten 2009 vil det bli arrangert informasjonsmøter mellom styret/ledelsen i selskapet og kommunene i nettverket.

Vedtekter for Studiesenteret.no AS

§1

Selskapets navn er Studiesenteret.no AS.

§2

Selskapets forretningskontor er i Sjøveggen, i Salangen kommune.

§3

Selskapets formål er å utvikle og drive nettverk av læringsarenaer i Norden, samt hva dermed står i forbindelse. Selskapet skal ikke ha som formål å skaffe aksjeeierne økonomisk utbytte.

§4

Selskapets aksjekapital er kr 240.000 fordelt på 8 aksjer à kr 30.000,-, lydende på navn.

§5

Selskapets styre skal ha minimum 3 og maksimum 10 medlemmer etter generalforsamlingens nærmere beslutning. Styret tegner selskapet. Styret kan meddele prokura.

§6

Den ordinære generalforsamling skal behandle:

1. Godkjenning av årsregnskapet og årsberetningen
2. Anvendelse av overskudd eller dekning av underskudd i henhold til den fastsatte balanse samt utdeling av utbytte
3. Valg av styre
4. Andre saker som i henhold til lov og vedtekter hører inn under generalforsamlingen

§7

Bekjentgjørelse til aksjonærene skjer ikke i offentlig tidning. Den ordinære generalforsamling avholdes hvert år innen utgangen av juni måned. Innkallelse med angivelse av dagsorden skjer med 14 dagers varsel i rekommandert brev til aksjonærene. Ekstraordinær generalforsamling avholdes etter aksjeloven.

§8

Styrets årsberetning og regnskap i revidert stand skal tilstiles hver enkelt aksjonær samtidig med innkallelse til ordinær generalforsamling.

§9

Eihvert forslag som en aksjonær ønsker behandlet i den ordinære generalforsamling skal være skriftlig og innsendt til styret innen den 15. mai
Alle dokumenter som aktes forelagt generalforsamlingen skal i varslingstiden være utlagt på selskapets kontor.

§10

Selskapet vil være åpent for nye deltakere. Deltagelse i selskapet betinger deltagelse i nettverket. Vedtak om emisjon fattes på ordinær måte i generalforsamling/ekstraordinær generalforsamling.

§11

Etter at første emisjon er gjennomført trer følgende begrensninger inn:

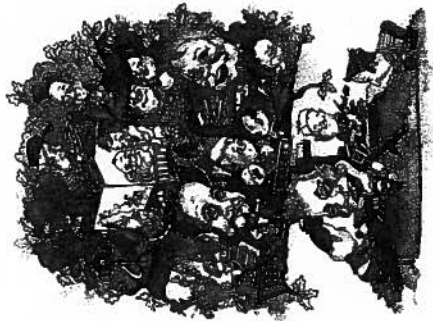
- ingen kan stemme for mer enn inntil to aksjer i generalforsamlingen
- det innføres omsetningsbegrensninger på aksjene. Salg av aksjer kan kun skje tilbake til Studiesenteret.no AS med de begrensninger som fremkommer av aksjeloven. Et slikt salg skal skje til pålydende kurs.
- Aksjen kan ikke pantsettes

§12

Selskapets overskudd skal kun benyttes iht formålet til selskapet og kan ikke utdeles i utbytte til aksjeeierne.

Ved en eventuell oppløsning av selskapet skal formuen anvendes til formål i overensstemmelse med intensjonene i §3 i disse vedtektene.

Salangen, 30.06.2009



Budsjettdokumenter til kommunestyrets møte 14.12.2009.

Nye dokumenter som har kommet inn etter formannskapets behandling 25.11.2009:

- Skriv av 22.11.2009 - Torsdagsklubben for puh brukere.
- **Særutskrift av utvalgsbehandlingene.**

Forslag til endringer og endringer i verbalde er markert med gult.

- Formannskapets flertallsinnstilling – verbalde.
- Formannskapets flertallsinnstilling – tallde.

Formannskapets flertallsinnstilling er identisk med fellesforslaget fra Fremskrittspartiet, Høyre, Kristelig Folkepart og Senterpartiet og deres forslag er derfor ikke vedlagt.

- Arbeiderpartiets forslag – verbalde.
- Arbeiderpartiets forslag – tallde.
- Venstres forslag – verbalde.
- Venstres forslag – tallde.

Samtlige dokumenter i budsjettprosessen legges fortløpende ut på kommunens hjemmesider www.eigersund.kommune.no/politisk under Aktuell budsjett- og regnskapsdokumenter.

Direkte snarvei www.ebudsett.no

Nye dokumenter som har kommet inn etter formannskapets behandling 25.11.2009:

- **Skriv av 22.11.2009 - Torsdagsklubben for puh brukere.**

Til Levekårsjef og politiske gruppeledere

Emne: Torsdagsklubben for puh brukere

Nå ser det igjen mørkt ut for torsdagsklubben..

Vi har igjen mottatt melding fra Folkeuniversitetet Jæren 20.11.-09 at de ikke finner midler til videre drift.

I fjor fikk vi samme meldingen. Da hjalp dere oss med vårsesongen, så fikk vi ny melding fra Folkeuniversitetet på Jæren at de hadde funnet midler for høstsesongen.

Vi synes det er fryktelig trist dersom vi blir nødt til å legge ned virksomheten slik at denne gruppen av de svakeste i samfunnet skal miste nok et tilbud.

Det er en fast gjeng på ca 15 stk (opp til over 20stk) som kommer til disse aktivitetkveldene. De storkoser seg hver gang, og ble svært leie seg i fjor når vi sa at vi kanskje måtte slutte av. De lærer også en del av disse aktivitetene. Der vi både lager og maler ting, og har fargebingo så de lærer fargenavn

Enkelte av brukerne var svært aktive med å snakke med politikerne i fjor, for å få dem til å se behovet for at klubben fortsatte.

Derfor spør vi om det er muligheter for at kommunen kan hjelpe oss også denne gang.

Det der er snakk om er 2 · 3 timer a kr. 150,- pr uke.

Selve aktivitetene er selvbærende da brukerne selv betaler for disse. Så totalt er det ikke snakk om store summer. Kun ca 900 kr i uka og 37 uker = ca 33300 kr totalt et helt år.

Dersom noen fra administrasjonen eller politikerne vil komme og se hva vi driver med og hvordan, er dere hjertelig velkomne til det. Gi oss en liten melding om/når dere kommer.

Dersom vi skal fortsette bør planleggingen komme i gang ganske fort slik at brukerne får det på kvatalsplanen i midten av desember.

Derfor håper vi på et raskt og positivt svar.

Hilsen Turid Thorsen mob 91711341 og Anne Berit Netland
99019653 mob
a_netland@hotmail.com

Fra: Anne Berit Netland [mailto:a_netland@hotmail.com]

Sendt: 22. november 2009 23:45

Til: solveig ege tengesdal varaordfører; kåre ingvar helland levekårsjef; bente skåra; rogaland@dna.no; frp@frp.no; rogaland@hoyre.no; morten.haug@hellykhus.no; sv; gunnar@venstre.no; sv tor inge rake; ordfører terje jørgensen junlor; jan.petter.leidland@eigersund.kommune.no; kart.johan.olsen@eigersund.kommune.no; kulturkontoret ernst torgersen

Emne: Hobbyklubb for de svakeste i fare igjen i Egersund

kan dere hjelpe oss? Vi er forvilla. Vi ønsker absolutt ikke at enda et tilbud for de svakeste i samfunnet vårt skal legges ned her i Eigersund kommune.

Hilsen Turid Thorsen og Anne Berit Netland 99019653

Budsjett 2010 - Økonomiplan 2010 - 2013

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
008/09	Arbeidsmiljøutvalget	09.11.2009
043/09	Kultur- og oppvekstutvalget	12.11.2009
034/09	Råd for funksjonshemmede	13.11.2009
034/09	Helse- og omsorgsutvalget	17.11.2009
193/09	Miljøutvalget	17.11.2009
008/09	Administrasjonsutvalget	17.11.2009
034/09	Seniorrådet	18.11.2009
129/09	Formannskapet	25.11.2009
	Kommunestyret	14.12.2009

Særutskrift av utvalgsbehandlingen.

08.11.2009 Arbeidsmiljøutvalget

Møtebehandling:

JOHN I. EGELI (ANS) foreslo:

"Utbygging av skolene på Husabø må med i økonomiplanen 2010 – 2013."

Votering:

Rådmannens innstilling til budsjett 2010 og forslag til økonomiplan 2010 – 2013 enstemmig tatt til orientering.

Egeli's forslag vedtatt med 5 mot 4 stemmer (ARG).

AMU-008/09 Vedtak:

Arbeidsmiljøutvalget innstiller til kommunestyret:

Rådmannens innstilling til budsjett 2010 og forslag til økonomiplan 2010 – 2013 enstemmig tatt til orientering, med følgende merknader:

Utbygging av skolene på Husabø må med i økonomiplanen 2010 – 2013.

Vedtaket stemmetall fremgår av voteringen.

12.11.2009 Kultur- og oppvekstutvalget

Møtebehandling:

BIRGER RØYLAND (SP) foreslo:

"Budsjett 2010 – Økonomiplan 2010-2013 tas til orientering med følgende merknader:

1. Kultur- og oppvekstutvalget mener at turistinformasjonen ikke bør tas ut.
2. Helleland kirkegård må tas med i vurderingen når det gjelder ny gravplass.
3. Konto 5390 i drift pr enhet forandres til:
Fritidsklubben på Helleland – kr. 70.000.
Fritidsklubben på Helleland – kr. 30.000.

ANETTE HOÅS (V) foreslo:

"Kultur- og oppvekstutvalget ser det som ønskelig at elevene får delta på leirskole i løpet av grunnskoleringen."

Votering:

Røylands forslag pkt 1 vedtatt med 7 stemmer mot 4 stemmer. (H + KRf)
Røylands forslag pkt. 2 falt med 6 stemmer mot 5 stemmer. (SP + V + AP)

KUO-043/09 Vedtak:

Rådmannens innstilling til budsjett 2010 og forslag til økonomiplan 2010 – 2013 tas til orientering, med følgende merknader:

1. Kultur- og oppvekstutvalget mener at turistinformasjonen ikke bør tas ut.
2. Konto 5390 i drift pr enhet forandres til:
Fritidsklubben på Helleland – kr. 70.000.
Fritidsklubben på Helleland – kr. 30.000.
3. Kultur- og oppvekstutvalget ser det som ønskelig at elevene får delta på leirskole i løpet av grunnskoleringen."

Vedtaket stemmetall fremgår av voteringen ovenfor.

17.11.2009 Administrasjonsutvalget

Møtebehandling:

Votering:

Rådmannens innstilling til budsjett 2010 og forslag til økonomiplan 2010 – 2013 enstemmig tatt til orientering.

ADM-008/09 Vedtak:

Rådmannens innstilling til budsjett 2010 og forslag til økonomiplan 2010 – 2013 enstemmig tatt til orientering.

Vedtaket er enstemmig.

17.11.2009 Helse- og omsorgsutvalget

Møtebehandling:

TOMMY BJELLAS (FRP) foreslo:
"Saken tas til orientering."

Votering:

Bjellås forslag enstemmig vedtatt.

HO-034/09 Vedtak:

Rådmannens innstilling til budsjett 2010 og forslag til økonomiplan 2010 – 2013 tatt til orientering.

Vedtaket er enstemmig.

17.11.2009 Miljøutvalget

Møtebehandling:

ARNE STAPNES (H) foreslo slikt vedtak:
"Saken tas til orientering."

Votering:

Stapnes' forslag enstemmig vedtatt.

M-193/09 Vedtak:

Saken tas til orientering.

Vedtaket er enstemmig.

18.11.2009 Seniorrådet

Møtebehandling:

Økonomisjef Tore L. Oliverson orienterte om budsjettet for 2010.

EDMUND IVERSEN (KRF) foreslo:

"Rådmannens innstilling til budsjett 2010 og forslag til økonomiplan 2010 – 2013 tas til orientering med følgende merknader:
Seniorrådet er bekymret for fremtidige budsjett."

Votering:

Iversens forslag enstemmig vedtatt.

SR-034/09 Vedtak:

Rådmannens innstilling til budsjett 2010 og forslag til økonomiplan 2010 – 2013 tas til orientering med følgende merknader:
Seniorrådet er bekymret for fremtidige budsjett.

Vedtaket er enstemmig.

13.11.2009 Råd for funksjonshemmede

Møtebehandling:

Rådmann Karl Johan Olsen orienterte om budsjettet for 2010.

HANS KRISTIAN SAHLSTEN (Brukerrepr.) foreslo:

"Rådmannens innstilling til budsjett 2010 og forslag til økonomiplan 2010 – 2013 tas til orientering med følgende merknader:

Råd for funksjonshemmede vil foreslå at Eigersund kommune blir en foregangskommune for universell utforming, og ber om at dette legges inn i budsjettet for 2010 - 2013."

Votering:

Sahlstens forslag enstemmig vedtatt.

RFF-034/09 Vedtak:

Rådmannens innstilling til budsjett 2010 og forslag til økonomiplan 2010 – 2013 tas til orientering med følgende merknader:

Råd for funksjonshemmede vil foreslå at Eigersund kommune blir en foregangskommune for universell utforming, og ber om at dette legges inn i budsjettet for 2010 - 2013.

Vedtaket er enstemmig.

25.11.2009 Formannskapet

Møtebehandling:

- Nye dokumenter i saken: Behandling og vedtak fra råd for funksjonshemmede.

LEIF ERIK EGAAS (H) la frem fellesforslag fra FrP, H, KrF og SP til budsjett 2010 og økonomiplan 2010 – 2013.

INGHILD VANGLO (AP) la frem APs forslag til budsjett 2010 og økonomiplan 2010 – 2013.

TOR-INGE RAKE (V) la frem Venstres forslag til budsjett 2010 og økonomiplan 2010 – 2013.

Votering:

Rådmannens forslag falt enstemmig.

Arbeiderpartiets forslag falt med 4 stemmer for.

Venstres forslag falt med 1 stemme for.

Fellesforslag fra FrP, H, KrF og SP vedtatt med 8 stemmer for.

Forslag og flertalsinnstilling ligger med som egne vedlegg.



- **Formannskapetets flertallsinnstilling – verbaldel.**
- **Formannskapetets flertallsinnstilling – talldel.**

Formannskapetets flertallsinnstilling er identisk med fellesforslaget fra Fremskrittspartiet, Høyre, Kristelig Folkeparti og Senterpartiet og deres forslag er derfor ikke vedlagt.

FS-129/09 Vedtak:

Formannskapet innstiller til kommunestyret:

1. Fellesforslag fra FrP, H, KrF, SP forslag til drifts- og investeringsbudsjett for Eigersund kommune for 2010 vedtas.
2. Inntektskatten for 2010 uttrykkes etter de satser som Stortinget bestemmer.
3. Formuesskatten til kommunen for 2010 uttrykkes etter de satser som Stortinget bestemmer.
4. Marginavsetning av innbetalt skattebeløp settes til 9%.
5. Budsjettprogrammene for 2010 for Eigersund kommune fasisettes som bindende for virksomheten og må ikke overskrides uten at det skjer etter samtykke fra bevilgende myndigheter etter fullmakter gitt i reglement for delegering av myndighet i budsjettsaker.
6. Fra 01.01.2010 settes feiegebyret til 250 kroner. Gebyret er avgiftspliktig.
7. Fra 01.01.2010 settes vanngebyret opp med 10% målt opp mot 2009. Dette gjelder årsgebyr elendommer og årsgebyret etter målt forbruk. Begge avgiftspliktige.
8. Fra 01.01.2010 settes renovasjonsgebyret til
 - a. 2.300 kroner for boliger.
 - b. 1.430 kroner for hytter/fritidsboliger.
 - c. 1.700 kroner for septiktankerming (standard tank)
 - d. Alle beløp er oppgitt eksklusiv merverdiavgift.
9. Stengegebyret for vann settes til 1.200 kroner + merverdiavgift.
10. Med bakgrunn i endring i lov om elendomsrett endres forfallsdatoene vedr. kommunal avgifter/gebyr. Nye forfallsdatoer for kommunale gebyr (vann, avløp og feiling) settes til 20.03, 20.06 og 20.10.
11. Rådmannen får fullmakt til å foreta stillingsøkninger med en ergoterapistilling i 50%.
12. For 2010 legges det opp til en samlet låneramme på 63.300.000 kroner (inkludert Start-lån). Lånebeløp settes til 50 millioner kroner med kommunestyrets bestemmelser i paragraf 50. Avdraget på nye lån settes til maksimalt 40 år.
13. Eigersund kommune betaler avdrag etter minimumsavgdragsprinsippet iht. Kommunelovens §50 pkt 7a.
14. Rådmannen gis fullmakt til å ta opp likviditetslån / økt trekkrettighet på bankkonto innenfor en kredittramme begrenset oppad til 40 millioner kroner. Likviditetslån / økt trekkrettighet må være innfridd innen årets utgang.
15. Det tas opp kommunale etableringslån (Start-lån) til videre utlån på 6.000.000 kroner. Nedbetalingslån for Eigersund kommune settes lik Husbankens vilkår.
16. Rådmannen gis fullmakt til å godkjenne lånevilkår innenfor nevnte lånerammer.
17. 100% av mindretuttene i forhold til vedtatt budsjett gjøres overførbare til 2011 – forutsatt driftsoverskudd.
18. Det enkelte hovedutvalg gis fullmakt til å disponere respektive avdelingsposter som eventuelt er reservert til tilleggsbevilgninger samt å foreta flyttinger innenfor egen ramme.

19. Overskridelser på bevilget ramme skal ikke finne sted. Formannskapet skal snarest underrettes dersom det viser seg at bevilgende midler ikke vil bli tilstrekkelig, eller de oppførte inntektsanslag vil svikte.
20. Rådmannen får fullmakt til å fordele midler fra den sentrale lønnsputten i Kap. 7 til avdelingene i forbindelse med lønnsforhandlingene.
21. Rådmannen får fullmakt til å omarbeide Kap. 7.
22. Rådmannen får fullmakt til å se IKT-prosjektene under ett.
23. Skatteinntekter og rammetilskudd (løpende inntektsutførelse) ut over eventuelt justert budsjett settes av på "Skattereguleringsfondet".
24. Et eventuelt mindretorbruk innenfor finanskostnadene (renter og avdrag) settes av på "Finansfondet". I forbindelse med avlegging og behandling av årsregnskapet tar kommunestyret stilling til disponeringen av (eventuelt) avsatte midler – herunder til ekstratrordinær nedbetaling av gjeld.
25. Et positivt premieavvik – ut over budsjett - settes av på "Premieavviksfondet". Kostnader relatert til tidligere positive premieavvik dekkes av "premieavviksfondet" og / eller et positivt premieavvik i kalenderåret.
26. Ved tilførsel av mer midler avsattes disse til driftsfondet eller investeringsfond.
27. Det settes umiddelbart i gang prosess med å redusere stillinger tilsvarende 2% av antall årsverk, minimum 21 årsverk, med helårs virkning fra 01.01.2011. Dette tilsvarende reduseres på personal- og sosialtjenester med kr. 11.500.000. En legger til grunn en reduksjon på kr. 5.750.000 i 2010, tilsvarende 1%. Det legges til grunn følgende forhold i denne prosessen:
 - a. Full ansettelsesstopp
 - b. Naturlig avgang
 - c. Bemanningsmessige endringer.
 - d. Begrenset husholdningsomkostninger.
 - e. Nedleggelse av stilling, økte inntekter og / eller endringer innenfor investeringsprosjektene.
 - f. Delegeres styretsgruppe for prosessen, nedsatt av formannskapet, etter mål fra arbeidet under samarbeidspakke 1 & 2 i 2009.
28. Det startes i omgående prosjekt "Organisasjonsendringene" etablert med styrets gruppe nedsatt av formannskapet. Det skal jobbes med å etablere en mer kostnads effektiv organisasjonsstruktur med klar målsatting. Fra og med budsjett for 2012 skal KS og lokalt bergritt utvalgs anbefalinger om netto driftsoverskudd på 3% av driftsinntektene følges, uten å balansere driftsbudsjettet med avsatte fondsmidler. (med unntak av driftsfond) og økt elendomsrett.
29. For elendomsrett 2010 vedtas følgende:
 - a. Elendomsretten for 2010 uttrykkes med 6% av takstgrunnlaget på næringselendommer.
 - b. Elendomsretten for 2010 uttrykkes med 2% av takstgrunnlaget på "annen fast eiendom" og med et bunnfradrag på 600.000 kroner pr bolig/fritidsbolig.
 - c. Bunnfradrag tilføres bolig og fritidsboliger.
 - d. Med bolig menes her en boenhet som består av ett eller flere rom, er bygd eller ombygd som helårs privatbolig for en eller flere personer, og har egen adkomst til rommet / rommene uten at en må gå gjennom en annen bolig. En leilighet er en bolig med minst ett rom og kjøkken. En hybel er et rom med egen inngang beregnet som bolig for en eller flere personer, som har adgang til vann og toalett uten at det er nødvendig å gå gjennom en annen leilighet. Bolig er fellesbegrep for leilighet og hybler.
 - e. Med fritidsbolig menes en boenhet som består av ett eller flere rom, er bygd eller

ombygd som fritidsbolig for en eller flere personer og har egen adkomst til rommet/rommene uten at en må gå gjennom en annen bolig.

30. Rådmann utarbeider til første formannskapsmøte 2010 liste over eierandeler, eierdommer og bygg som kan selges. Dette for å ha alternativ tilgang til innlekkning.

a. Må gjeldende aktiva som kan avhendes i et marked (mottatt salgssum brukes til ekstraordinær nedbetaling av gjeld).

b. Dette bør omfatte de forhold som kan avhendes og hvor det er et marked.

31. I forbindelse med ny anbudsrunde på pensjonsleverandør, utredes en risikovurdering av egen pensjonskasse for Eigersund kommune.

32. Det utredes en sak om kommunens samlede støtte til festivaler innen første halvår 2010, hvor en også vurderer økt bruk av underskuddsgaranti som virkemiddel.

Vedtaket stemmetall fremgår av voteringen.

Bud 2010 - ek.pl. 2010 - 2013

Formannskaps flerpartisinnstilling

Inntekter, finansposter og resultat

Budsjett og økonomiplan

Drift - endringer	Ansvar	Regnskap 2008	Justert budsjett 2009	Økonomiplan			
				Budsjett 2010	2011	2012	2013
Frisk inntekter							
Skattetryk	8000		-319 300	-344 800	-344 800	-344 800	-344 800
Rammetilskudd	8040		-144 000	-143 900	-209 300	-271 300	-271 300
Skjennemidler fra fylkesmannen	8040		-1 800	-1 800	-1 800	-1 800	-1 800
Ressursrelaterte tjenester	8040		-18 415	-17 975	-17 175	-17 175	-17 175
Rente-tilskudd omsorg	8043		-4 300	-3 775	-3 700	-3 700	-3 700
Vertskommunetilskudd	8045		-53 860	-55 285	-55 585	-55 585	-55 585
Svartilskudd flyktninger	8050		-10 900	-10 000	-9 000	-8 000	-8 000
Eiendomsskatt	8010		-15 100	-15 100	-15 100	-15 100	-15 100
Mønnskompensasjon - drift	8041		-15 070	-15 100	-15 100	-15 100	-15 100
Investerings tilskudd GR97	8042		-850	-800	-800	-800	-800
Refusjon rentefrie skolelån	8044		-1 700	-2 600	-2 600	-2 600	-2 600
Kalk. rent./avd.	8099		-15 560	-20 325	-21 100	-22 800	-25 000
Sum frisk disponibale inntekter			-600 855	-630 360	-697 060	-759 160	-760 960
Finansposter							
Renteavgifter på lån	9000		25 200	25 900	31 920	36 220	39 720
Avdrag på lån	9010		21 900	25 380	28 660	30 720	32 830
Dein. finanskosn. nye maskiner	9011		-1 100	-1 100	-1 000	-1 000	-1 000
Reduksjon i betaling av avdrag	9010		-4 000	-3 970	-1 500	-1 500	-1 500
Amortiseringstilskudd 1 og 2	9005		-1 220	-1 220	-1 220	-1 220	-1 220
Renter på forvaltningslån	9020		-400	-400	-400	-400	-400
Renter av innskuddt fond	9000		-200	-200	-200	-200	-200
Andre statlige tilskudd	9000		-50	-50	-50	-50	-50
Renter ved for sen betaling	9000		-50	-50	-50	-50	-50
Renteinntekter av bankinnskudd	9008		-150	-150	-150	-150	-150
Konsumskatt	9009		-6 360	-7 000	-7 500	-8 000	-8 500
Ulytste Dalene Energi	9009		-10 565	-10 000	-10 500	-11 000	-12 000
Ulytste Lyse Energi AS	9000		-3 700	-5 900	-5 900	-5 900	-5 700
Rente Lyse Energi AS	9000		-	-	-	-	-
Finansbehaving prosjekt	9080		-	-	-	-	-
Netto finansposter			0	19 450	25 760	31 120	35 230
Avsetninger							
Bundne avsetninger	9000		200	200	200	200	200
Bruk av næringsfondet	9040		-350	-350	-350	-350	-350
Bruk av frisk fond (driftfondet)	9040		-2 450	-3 250	-	-100	-
Netto avsetninger			0	-3 650	200	100	200
Mønnskompensasjon - investering							
Overføringer investeringsbudsjett	8041		-8 350	-7 080	-2 760	-8 250	-7 700
	9080		8 350	7 080	2 760	8 250	7 700
TH fordeling drift							
Sentraladministrasjonen			44 315	43 102	43 452	42 552	43 052
Fellesskapsjoner - Kapp 7			3 876	3 656	4 946	1 946	946
Kirken			5 497	5 664	5 624	5 589	5 589
Levekårsavdelingen - Skole/BH			198 417	203 033	261 228	259 218	259 218
Levekårsavdelingen - HO			266 338	273 359	272 389	333 589	332 588
Levekårsavdelingen - Kultur			12 416	12 620	12 620	12 755	12 655
VAR-aktøren - driftfinansierende			365 881	365 881	365 881	365 881	365 881
Miljøavdelingen			58 871	60 951	61 581	61 706	61 616
Sum foretatt til drift			589 728	610 655	663 040	717 355	715 664
Resultat (avsetn. fond)			-22	-3 205	-9 060	-11 185	-9 166

Sentraladministrasjonen

Budsjett og økonomiplan

Drift - endringer	Ansvar	Vedtatte endringer 2009	Økonomiplan			
			2010	2011	2012	2013
Nettbudsjett		40 220	44 313	44 313	44 313	44 313
Fratrekk engangsforhold 2009		-1 445	-1 960	-1 960	-1 960	-1 960
Varige rammeendringer:						
Lønnsøkning - 2007/2008	Div.	1 232				
Lokale lønnsforh. 2008 - kap 3.4.2	Div.	50				
Lokale lønnsforh. 2008 - kap 5	Div.	496				
Lokale lønnsforh. 2008 - kap 4	Div.	394				
Lokale lønnsforh. 2008 - kap 3.4.1	Div.	242				
Lønnsøkninger gjeldende fra 010509	Div.	500	259	259	259	259
Lønnsendringer		18				
Stillingseendringer	1300	166				
Flytte adm. stillinger/oppgaver	1300/2021	395				
KS-kontingent	1010	50				
Norsk Pasientkalkulasjon	1090	100				
Trivselsfremmende tiltak	1210	150				
Sykefraværsoppfølging	1290	200				
Driftkostnader Kvalitetssøkn	1310	105				
Driftskostn. øyelskeisprogrammer	1310	100				
Vedlikehold/brukerstøtteavtaler	1310	300				
17. mai komiteen	1090	25				
Områdergulering Eie - ny bydel med mer	1111		200	200		
Reg. nytt boligfelt på Helleland	1111		60	60		
Revidering kommuneplan	1111		500	100		
Arrangement rundt Nordstjørtrøtt	1090		25	25		25
Støtting av eldre reg.plane - områdereg.	1111		40	40		
Økt kont. Dalanerdet	1011		30	30	30	30
Abonnement KPS-system personal	1200		70	70	70	70
Økte utgifter HMS-fjeneste	1205		150	150	150	150
Serviceutg barnhagesystem	1311		100	100	100	100
Vedlikehold DvPro teknisk sektor	1311		50	50	50	50
Vedlikehold Notus	1311		50	50	50	50
Økte vedlikeholdsutgifter Enterprise	1311		250	250	250	250
Flytte pensjonsbolastning	1000	-200	-25	-25	-25	-25
Reduksjoner rammen - detaljbudsjett	Div.		-35	-35	-35	-35
Viderrutdanning rådmann - tas ut	1100	-100	-400	-400	-400	-400
F1 - Adm stilling red en stilling SP2009	Diverse	-100	-160	-160	-160	-160
F2 - Endring metagodtj. pol utvalg	Diverse	-50				
F2 - red pol etterberetning	Diverse		-65	-65	-65	-65
F2 - Eit brukertvalg SP2009	Diverse	-115				
F2 - Innvandrerd - del av SP2009	1022		-250	-250	-250	-250
F2 - red. ordførers pensjonsordning	1000		-100	-100	-100	-100
F2 - En mindre forvaltningsrapport	1041		-150	-150	-150	-150
F2 - Felles velferdsmidler	1290		-200	-200	-200	-200
F2 - Generell red. alle avdelinger	1321		-40	-40	-40	-40
F2 - Økt innlekt Regnskapskontoret	1300	-140				
F2 - Økt innlekt VA - støttesjenester	1041	-50				
F2 - Redusert kostnad revisjon/kont.utv		3 578				
Sum varige rammeendringer:						
Tilbegransede rammeendringer:	1090	975				
Kommunal oppreisningsordning	1090	235				
Førskoleopplæring Flekkefjord						

Sentraladministrasjonen

Budsjett og økonomiplan

Drift - endringer	Ansvar	Vedtatte endringer 2009	Økonomiplan			
			2010	2011	2012	2013
Storingsvalg	1031	400				500
Tilskudd Park Dalane	Nytt		300	300	300	300
Meningesvalg / Kommunvalg	1031			600		
Prosjekt - Byutvikling Egersund - tilskudd	1075	350				
Sum tilbegransede rammeendringer		1 960				
Samlet ramme avd.		44 313	43 102	43 452	42 452	43 052

Kirken

Budsjett og økonomiplan

Drift - endringer	Ansvar	Vedtatte endringer 2009	Økonomiplan			
			Budsjett 2010	2011	2012	2013
Nettobudsjett	1150	4 765	5 497	5 497	5 497	5 497
Frastrøkk engangsforhold 2009	1150	-126	-75	-75	-75	-75
Varige rammeendringer:						
Lønnskning	1150	390				
Lønnskning 2009	1150	122	58	58	58	58
Økning pensjon - over tid	1150	135	45	45	45	45
Diakon	1150	142	183	183	183	183
Tilskudd diakonstilling kuttes IKKE	1150		0	0	0	0
Økt festavgift kirkegården	1150	-16	-44	-84	-119	-119
Sum varige rammeendringer		773				
Tidsbegrensede rammeendringer:						
Mengdevalg		75				
Sum tidsbegrensede rammeendringer		75				
Samlet ramme avd.						
		5 497	5 664	5 624	5 599	5 599

Kap. 7 - Fellesfunksjoner

Budsjett og økonomiplan

Drift - endringer	Ansvar	Vedtatte endringer 2009	Økonomiplan			
			Budsjett 2010	2011	2012	2013
Nettobudsjett		16 292	3 876	3 876	3 876	3 876
Frastrøkk engangsforhold 2009		-8 220	25 250	25 250	25 250	25 250
Varige rammeendringer:						
Lønnsbud/vakante stillinger			-130	-130	-130	-130
Pensjonsbelastning utfører	7430		-250	-250	-250	-250
Nedbemanning/omorganisering 2%	Nyrt		-11 500	-11 500	-11 500	-11 500
Avsetn. lønnsnett	7490	554	14 000	21 000	21 000	21 000
Økte pensjonskostnader	7430	17 200	-2 200	-2 200	-2 200	-2 200
Økte AFP-avgifter	7430	3 100	-100	-100	-100	-100
Personalforsikringer		200				
Sum varige rammeendringer		21 054				
Tidsbegrensede rammeendringer:						
Avsetning pensjonsfond i EK (eget fond)	7430	600				
Brak av pensjonsfondet (eget fond EK)	7430	-1 500				
Brak av pensjonsfondet i livelsakerne	7430	-14 650	-1 000	-7 000	-10 000	-11 000
Brak av premieavvik	7431	-10 700	-30 000	-30 000	-30 000	-30 000
Amortert premieavvik - kostnad	7431		6 000	6 000	6 000	6 000
Semiorpolitiske tiltak 2009	7200	1 000				
Sum tidsbegrensede rammeendringer		-25 250				
Samlet ramme avd.						
		3 876	4 946	4 946	4 946	4 946

Levekårsavdelingen - Skole og oppvekst

Budsjett og økonomiplan

Drift - endringer	Ansvr	Vedtatte endringer 2009	Budsjetts 2010	Økonomiplan		
				2011	2012	2013
Nettobudsjett		176 240	198 417	198 417	198 417	198 417
Fratrekk engangforhold 2009		-1 900	-1 890	-1 890	-1 890	-1 890
Vedtagne rammeendringer:						
Økte kostnader vekt. vikarer skolene	2500	300				
Studesenter i Delane	2000	150				
Frakt i grunnskolene til elevene	2200	-150				
Ikke prisstigning i SFO	Div.	72				
Kulturskoletilbud funksjonshemmede	2203	60				
Leirakole	2291		-475	-475	-475	-475
Felles ledelse Sletteba barnehagene	2510		-100	-250	-250	-250
Økt bruket. Kulturskolen + 10%	2310	-30	-45	-45	-45	-45
Voksenoppl. sent. red. skisse/inntekt	2410	-250				
Lønnsøkning (sentalt oppgjør)	Div.	6 870				
Lokale lønnsforh. 2008 - kap 3.4.2	Div.	767				
Lokale lønnsforh. 2008 - kap 5	Div.	236				
Lokale lønnsforh. 2008 - kap 4.1	Div.	41				
Lønnsøkninger gjeldende fra 010509	Div.	3 798	2 171	2 171	2 171	2 171
Kompensasjon arbeidstøy	2100	60				
Lønnsøkning annuitet	2100	700	1 000	1 000	1 000	1 000
Økte transport utgifter	2200	700				
Samlivsmidler Helsestasjonen	2611	30				
Ny stilling barnevernet i 2008	2720	100		-70	-70	-70
Desentralisert førerkoleundanning	2200	900				
Fosterhjemslever i andre kommuner	2200	140	160	160	160	160
2. timer ekstra kroppøving	2200	300				
Økt tilskudd til private skoler	2200	400				
Disposisjonsmidler flyktningebarn skole	2100	700				
Økt antall timer barneetnet	2200	1 550				
Barnevern - tiltak utenfor familie	2722	20		-2 000	-2 000	-2 000
Økt ramme Ungdomskontakten	2830	20				
Ny elev ATO-avd v/CB skole	2222		250	250	250	250
Felles ledelse barnehager på Sletteba	2510		550	550	550	550
Trekk ut penger fra barnehagene ATO	2500		-700	-700	-700	-700
Tilskudd private barnehager - formidling	2502		34 000	34 000	34 000	34 000
Sjønsmidler barnehagetiltak inn i rammen	2501		12 000	12 000	12 000	12 000
Barnehagetilskudd inn i rammen (komm.bh)	2500		13 000	13 000	13 000	13 000
Statlig endring antall timer (St.ppt 1/2010)	2100		680	680	680	680
Reduksjon i avdelingen	Div.		-500	-500	-500	-500
Økt betaling SFO-ordningene	2201	-300	-455	-455	-455	-455
Helleland barnehage driftes av TB	2580	-675	-948	-948	-948	-948
Økt kommunalt tilskudd private barneh.	2501	675	1 148	1 373	1 363	1 363
Penn. med lønn f. g. a. utdanning	Div.			-100	-100	-100
Eleveotter	2200	100				
Husleie Barnevernet	2720	350	50	50	50	50
Ressurskrevende tjenester barn	2200/2500	3 000	2 950	3 200	3 200	3 200
Forsterket avd. Rundevoll skole	2240	200	250	250	250	250
F2 - Læredeltakelse 17. mai tog			-100	-100	-100	-100
F2 - Økt inntekt Helsestasjonen	2610	-25	-75	-75	-75	-75
F2 - Red. BUK midler	2200	-50	-50	-50	-50	-50
Bruker flyttes fra Skole til HO	2242	-350	-490	-490	-490	-490
Rundevoll skole - forsterket avd	2242	225	275	275	275	275

Levekårsavdelingen - Skole og oppvekst

Budsjett og økonomiplan

Drift - endringer	Ansvr	Vedtatte endringer 2009	Budsjetts 2010	Økonomiplan		
				2011	2012	2013
Terapiridning flyttes fra HO		60				
Sum varige rammeendringer:		22 187				
Tidligbegrensede rammeendringer:						
Ressurser, tjenester skole og barnehager	2100	1 750	1 000			
Økt introduksjonssystemet flyktninger	2411					
Husleie-prosjektet	2230	140				
Sum tidligbegrensede rammeendringer		1 890				
Samlet ramme avd.		198 417	203 033	261 228	259 218	259 218

Levekårsavdelingen - Helse- og omsorg

Budsjett og økonomiplan

Drift - endringer	Ansvar	Vedtatte endringer 2009	Økonomiplan			
			Budsjett 2010	2011	2012	2013
Nettobudsjett		223 389	266 338	266 338	266 338	266 338
Fratrekk engangsforhold 2009		-745	-1 650	-1 650	-1 650	-1 650
Varlige rammeendringer:						
Lønnsoppjøret 2008 (sentral)	Diverse	13 849				
Lokale lønnsforh. 2008 - kap 3.4.2	Diverse	456				
Lokale lønnsforh. 2008 - kap 5	Diverse	25				
Lokale lønnsforh. 2008 - Variable tillegg	Diverse	541				
Lønnsøkninger gjeldende fra 010509	Diverse	4 103	2 349	2 349	2 349	2 349
Reforhandling leietviale lokaler	3233	-1 000	-75	-75	-75	-75
Red. vèrskom.tilskudd	Div.	-1 000	-2 000	-3 000	-4 000	-4 000
Kommunale avgifter	3410	100				
Slettebø 1 - ferieavvikling	3504	300				
Ny bruker v/Lundeane bo- og servicesent	3613		1 300	1 300	1 300	1 300
Sosialhjelpsubbetalinger	3301/3302	-100				
EVA-prosjektet	3502	150	-2 500	-2 500	-2 500	-2 500
Eva-prosjekt	3580		2 500	2 500	2 500	2 500
Klesgodtgjørelse	3xxx		160	160	160	159
Elm-K - driftsutgifter	3100		0	0	0	0
Samhandlingsveformen - innføring	3000			62 000	62 000	62 000
Priøranding driftstilskudd fysioterapi	3241		75	75	75	75
Priøregulering Fyrisenter	3304		140	140	140	140
Lønnsøkning støttekontakter	3415		118	118	118	118
Nattevaktopprosjekt - utviding	3560		280	280	280	280
Ledig Leilighet IBO	3580		-2 000	-2 000	-2 000	-2 000
Rusprosjekt Mai-gården	3593		2 500	2 500	2 500	2 500
Ny bruker TPO (inkl. HO og akoleopplegg)	3xxx		4 000	4 000	4 000	4 000
Stadige endringer fysioterapi			280	280	280	280
Edruskapvern - kuttet IKKE			0	0	0	0
Ergoteristilling 50%	3220	670	220	220	220	220
Eijepesjept. sone Rundevoll	3570					
Red. ressurskravende tjenester	3594/3531	200				
Driftkostn. Elm-K. prosjektet	3100	40				
2 stk leasingbiler hjemmesykepleien	3410	85				
Møtergifter Aust-Agder	3580	4 309				
Tilskudd psykiatri	10 849	3 580				
Helse Svingar - kjøktendrift	3734	2 000				
Helse- og omsorgsfaglig ansværlig	3100	200				
Adm. ressurser HO	3410	363				
Driftstilskudd leger	3240	372				
Kommunale avgifter bygg Baktebø	3410	137				
Uninor - arbeidstillak	3504	225				
Avl. Lundeane - ikke bruketbet. lenger	3610	80				
ASA 4310 - tilskudd leger	32xx	280				
Uniformsgodtgjørelse	3600/3610	90				
Miljørettet Helsevern	3210	100				
Husleie Håndverks huset	3220	220				
Arbeidstilak/avtæstning 2 brukere	3303	180				
Sjefervevakt ferieavvikling	3xxx	750				
Nattevaktopprosjekt - nå varig	3570	400				
Lærling Kjerfjaneset b/s	3603	345				
Lagård - fellstjenester	373x	200				

Levekårsavdelingen - Helse- og omsorg

Budsjett og økonomiplan

Drift - endringer	Ansvar	Vedtatte endringer 2009	Økonomiplan			
			Budsjett 2010	2011	2012	2013
Lagård - fellstjenester	373x	250				
Tilsk. Veiledningssenteret for pårørende	3000	40				
F2 - Driftstilskudd fysioterapeuter	3241	-250				
F2 - Avvikling kafedrift Lundeane	3610	-170	-292	-292	-292	-292
F2 - Økt innsett fysioterapi	3220	-20	-44	-44	-44	-44
Terapiroming flyttes fra HO		-60				
Braker flyttes fra Skole til HO	3531	350	490	490	490	490
Sum varlige rammeendringer		42 044				
Tilslåtte rammeendringer:						
Nye lokaler til fysioterapi/ergoterapi	3220	400	400	400	400	400
Værskommunereduksjon		1 250				
Sum tilslåtte rammeendringer		1 650				
Samlet ramme avd.		266 338	272 589	272 589	272 589	272 589
						332 588

Levekårsavdelingen - Kultur

Budsjett og økonomiplan

Drift - endringer	Ansvar	Vedtatte endringer 2009	Økonomiplan			
			Budsjett 2010	2011	2012	2013
Nettobudsjett		12 623	12 416	12 416	12 416	12 416
Fratrekk engangsforhold 2009		-1 350	-100	-100	-100	-100
Varige rammeendringer:						
Lønnsøkning (sentral oppgjør)	Diverse	244				
Lokale lønnsforh. 2008 - kap 3.4.2	Diverse	72				
Lokale lønnsforh. 2008 - kap 5	Diverse	27				
Lokale lønnsforh. 2008 - kap 4	Diverse	91				
Lønnsendringer gjeldende fra 010509	Diverse	114	65	65	65	65
Variable tillegg brann	Diverse	90				
Økte kostn. eiendomsforvaltning	5700	210				
Endring tilskudd DFM	5120	35				
Indekstreng tilskudd lag og foreninger	5730	60	65	65	65	65
Red. stilling Kinoen	5410	-60	-200	-400	-400	-400
Kulturkonseilbud funksjonshemmede	5903	-60				
Økt inntekt kioskdirift Kinoen	5411	-50				
F2 - Økt inntekt på Biblieket	5210		-20	-20	-20	-20
Kulturtilbud bo- og serviceeater	5100		50	50	50	50
Tilbud hjemmeboende funksjonshemmede	5703		120	120	120	120
Driftstilskudd private anlegg	5720		35	35	70	70
DFM - satsning om driftsøstning	5120		144	144	144	144
DFM - økning i driftstilskuddet	5120		40	40	40	40
Økt tilskudd til Fyrfestivalen	5100		100	100	100	100
Turistinformasjonen kutes IKKE	5800		0	0	0	0
Tilskudd Helvik Fritidsklubb			-30	-30	-30	-30
Chill Fritidsklubb			30	30	30	30
Torsdagsklubben			75	75	75	75
Nyttinsatsen - arrangement/yrverkeri	5909					
Biblieket i Egersund - økt husleie	5210	40				
Moms på husleie biblioteket Egersund	5210	170				
Sum varige rammeendringer		1 043				
Tidbegransede rammeendringer:						
Inventar/utstilling Fyrvannsmuseet	5120		1 650			
Kammermusikkfestival - forberedelse 2011	5917		50			
Kulturfestival i Dalane	5914	100	100	0	100	0
Sum tidbegransede rammeendringer		100				
Samlet ramme avd.						
		12 414	14 630	12 620	12 759	12 655

Miljøavdelingen

Budsjett og økonomiplan

Drift - endringer	Ansvar	Vedtatte endringer 2009	Økonomiplan			
			Budsjett 2010	2011	2012	2013
Nettobudsjett		51 587	58 871	58 871	58 871	58 871
Fratrekk engangsforhold 2009		-2 100	250	250	250	250
Varige rammeendringer:						
Lønnsøkning (sentral oppgjør)	Diverse	2 491				
Lokale lønnsforh. 2008	Diverse	1 465				
Lønnsendringer gjeldende fra 010509	Diverse	1 128	645	645	645	645
Flytte adm. stillinger/oppgaver	6120	-395				
Endr. Naturforvaltning	6710	100				
Variable tillegg brann	6510	660				
Økte kostn. eiendomsforvaltning	6310	1 000				
Økte energikostnader/strømkostn.	6310	1 500				
Økte kostnader ved gebyrer	6310	400				
Pålagt opplæring Braunvesenet	6510	120				
Økning diesel	6770	60				
Økte inntekter småbåthavn	6740	-180				
Branntekniske vurderinger, lovpålagt.	6310		2 200			
Grøne Bråden skole - forsterket avd.	6310		50	170	170	170
Helvik barnehage - tilbygg	6310		150	150	195	195
Rundevoll skole-utbygging-prosjekt12141	6310		880	880	880	880
Steingården - luftbehandlinganlegg	6310		25	25	50	50
Steingården - luftbehandlinganlegg-p.1233	6310		25	25	50	50
Ventiljonanlegg Kulturhus	6310					-90
Økte kostnader til rengjøringsmidler	6310		150	150	150	150
Leie av buss, kjøring til Uthor	6610		170	170	170	170
Driftskostnader turveier, 5 stk.	6710		150	150	150	150
Uvidelse av stillinger - renhold	6310	250	50	50	50	50
Økt pris på utstikning bygninger	6410	-30				
Strømkostn. Egersundhallen (inv)	6310		-350	-350	-350	-350
Økt husleie	6310	-200	-200	-200	-200	-200
F2 - permanent red. st. Parker 50%	6720		-250	-250	-250	-250
Vedlikehold/service økte kostnader	6770		160	150	150	150
Alarmsystemer	6310		150	150	150	150
Økte gebyrer	6310		400	400	400	400
Vintervedlikehold	6770	500				
Gruelbelysning	6771	400				
Ugifter knyttet til leie Havnegården	6310		175	175	175	175
Ugifter midlertidig barnehage Brunnyra	6310	215	90	90	0	0
Ugifter lokale fysioterapienheten	6310	150				
2 stillinger som maskinførere	6776	200				
Dekning investeringsprosjekt - lønn	6776	-200				
Sum varige rammeendringer		9 634				
Tidbegransede rammeendringer:						
Ubeordning frimurde Varberg	6710					
Eksperimenterer tilskudd driftprosjekt		9 319				
Statlig ermerket tilskudd vedlikeholdem		-9 319				
Vakant stilling parter (50%)	6720	-250				
Sum tidbegransede rammeendringer		-250				
Samlet ramme avd.						
		58 871	60 951	61 581	61 706	61 616

Finansiering av investeringene

Budsjett og økonomiplan

Investeringer	Prosjekt	Justert budsjett 2009	Økonomiplan			
			Budsjett 2010	2011	2012	2013
Den enkelt sektor		6 580				
Sentraladministrasjonen		1 300	3 075	2 375	2 750	
Kirken		29 930	1 300	30 000	30 000	
Levekårsavdelingen - Skole/BH		0	4 900	0	3 000	
Levekårsavdelingen - HO		500	100	0	0	
Levekårsavdelingen - Kultur		0	1 500	3 950	2 100	
Vannsektoren		4 850	19 500	24 900	21 100	
Avløpssektoren		19 900	5 800	14 800	11 500	
Miljøavdelingen		9 350	3 500	6 900	3 050	
Investeringer i anleggsmidler		72 410	39 675	82 925	73 500	
Start lån	1196	3 000	6 000	6 000	6 000	
Årlig finansieringsbehov		75 410	45 675	88 925	79 500	
Finansiering						
Bruk av rentefrie skolelån	1999	25 500				
Bruk av utlept lånemidler tidl år		1 580				
Bruk av lånemidler (VA)	1999	25 800	31 400	35 700	32 600	
Bruk av lånemidler (kommunalt)	1999	5 750	5 100	38 400	32 700	
Låneoppstak Start lån	1196	3 000	6 000	6 000	6 000	
Sum ekstern finansiering		61 630	42 500	80 100	71 300	
Avsetning til fond	1999	1 000	2 560	2 500	2 500	
Egenkapital						
Bidrag fra drift (mva-refusjon)	1999	8 350	2 760	8 250	7 700	
Bruk av investeringsfondet	1999	280	25	125	50	
Avdrag ansvarlig lån Lyse	1999	2 950	2 950	2 950	2 950	
Bruk av Driftsfondet	1115	3 000				
Tilskudd		200				
Sum egenkapital		14 780	5 735	11 325	10 700	
Udekket / utlånert		0	0	0	0	

Sentraladministrasjonen

Budsjett og økonomiplan

Investeringer	Prosjekt	Justert budsjett 2009	Økonomiplan			
			Budsjett 2010	2011	2012	2013
Eiendomsforvaltning	1195					
Nye PC'er/servere	111005	150	150	150	250	
EDB-skolen eksisterende utstyr	111020	200	200	200	200	
Oppgradering softw.	111018	100	100	100	200	
Nettverk	111009	150	150	150	250	
Oppgradering av IT-utstyr - HO	111030	100	100	100	250	
Oppgradering av felles utstyr/servere	111041	300	300	300	300	
IP-telefon	11117	150	150	150	150	
IKT-sikkerhet	111038	100	100	100	100	
Hjemmekontorføring	111042	50	50	50	100	
Elektroniske skjema/Bank-ID	111002	100	75	75	75	
Nytt IKT-utstyr skolene	111020	750	750	750	750	
Utvikelse av Notus - turnusystem HO	111049	230				
IKT-skole - Elev PC'er	111050	600				
IKT - virtualisering av servere / PV	111013	300				
WEB-portal	111017	100	400			
QM+ (arviter/minnesystem)	111019	200				
Ansvarlig lån til Unitor	11115	3 000				
Integrasjon mellom ulike system	111021		200	200	200	
IKT-utstyr barnehagene	111023		200	100	100	
FEIDE	111023		250	100		
Telefonisystem - telefonboks/akt service	111024		150			
Oppgradering personal/økonomisystem	111010		625			
DvPro - drifts- og limesystem miljø	111051		250			
Samlet ramme avd.		6 580	3 075	2 375	2 750	

Vann og avløp

Budsjett og økonomiplan

Investeringer	Prosjekt	Justert budsjett 2009	Økonomiplan			
			Budsjett 2010	2011	2012	2013
Vannforsyning						
Tiltak på vannledningsnettet	1647	500	500	500	500	
Vann Nordre Eigerøy	1601	400	500	600	600	
Planlegging/bygging av vannkilde	1604	-1 050	15 000	20 000	20 000	
Sanering vannledning sentrum	1605	1 000	2 000	2 000		
Varebiler	1618	400		800		
Vann Skjerve - Eigestad	1964	2 500				
Vann Seglem	1901					
Sanering Kjeld Buggesgate	1900			1 000		
Vann Gamle Eigerøyvei	1962	1 500	1 500			
Sum vannforsyning		4 850	19 500	24 900	21 100	
Avløp						
Sanering/renseanl. Hellyvik	1655	700				
Tiltak på avløpsnett	1697	500	1 000	1 000	1 000	
Oppgradering Skjerve renseanlegg	1651	2 100				
Avløp Skadberg - Y etebred m/renseanl.	1669	3 500	0	1 500	1 500	
Avløp Nordre Eigerøy	1663	3 000	0	2 000	3 000	
Mjøthus - avløp	1902	1 500		1 500		
Nye kloakkpumpestasjoner	1650	800	1 000	1 000	1 000	
Varebiler	1660	800	800			
Avløp Gamle Eigerøyvei m/pumpestasjon	1962	2 500				
Sanering Kjeld Buggesgate - avløp	1900			2 000		
Avløp Seglem	1901					
Avløp Skjerve - Eigestad	1964	2 500				
Sanering avløpsledning sentrum	1657	2 800	3 000	5 000	5 000	
Sum avløp		19 900	5 800	14 800	11 500	
Samlet ramme avd.		24 750	25 300	39 700	32 600	

Miljøavdelingen

Budsjett og økonomiplan

Investeringer	Prosjekt	Justert budsjett 2009	Økonomiplan			
			Budsjett 2010	2011	2012	2013
Ronyelse maskinpark	1981	500	700	700	700	
Tiltak på veianlegg	1711	400	400	400	500	
Eggsanddel trafikkikkerhetiltak	1774	500	500	500	500	
Nærmiljøanlegg	1414	100	100	100	100	
Grunnutforsøing	1433	300				
Priluftsonnleder	1425	250	250	250	250	
Opprustning lekkeplasser	1401	500	500	500	500	
Bakstrand vedlikehold bygninger	1830	500	500	500	500	
Steinmur Egersund kirkegård	1575		1600			
Vakthiler braunvesen (2 stk)	1986					
Skanning målebrev/enabl. digitalt målebr.	1834	200				
Geovetprosjekt ortofoto	1835			200		
Braumbikt til Braunvesenet	1989	400				
Renovering Egersundshallen	1817	900	350	250		
Renovering GB skole (flere stk)	1201	800				
Eigerøy skole - brannredn. Oppgradering	1202	1 100				
Beredningsstyr mot flom	1996	200				
Steingården - luftbehandlingsanlegg	1304	1 500				
Banedecke Idrettsparken	1427	1 200				
Tak Idrettsparken	1530			1 000		
Salg av tomter i Hestnes	1890					
Geovetprosjekt FKCB-datas (Oppmåling)	1837			100		
Båntrafikkontroll Norda Sundet	1420					
Toilett Etobuoka	1426					
Toilett Eie, den gml. Jærbanen	1429					
Toilett Hellyvik, den gml. Jærbanen	1432					
Braunvesen - trimrom (vognhall)	1998			0		
Redningsstyr / byår, klippesstyr	1982					
Braunvesen - ventilasjonsanlegg	1997					
Utvikelse parkeringsspl. Gruset	1704					
Parkeplottet miljø	1710					
Turvei opp mot Eieane	1438					
Oppgradering Kjeld Buggesgate	1702				1 900	
Ventilasjon Helleland skole	Nytt					
Samlet ramme avd. (ex tilbakebet)		9 350	7 845	3 500	6 900	
					3 050	



- Arbeiderpartiets forslag – verbaldel.
- Arbeiderpartiets forslag – talldel.

Arbeiderpartiets forslag til budsjettvedtak:

1. Arbeiderpartiets forslag til drifts- og investeringsbudsjett for Eigersund kommune for 2010 vedtas.
2. Inntektsskatten for 2010 utlignes etter de satser som Stortinget bestemmer.
3. Formuesskatten til kommunen for 2010 utlignes etter de satser som Stortinget bestemmer.
4. Marginalsetning av innbetalt skattebeløp settes til 9%.
5. Budsjettrammene for 2010 for Eigersund kommune fastsettes som bindende for virksomheten og må ikke overskrides uten at det skjer etter samtykke fra bevilligende myndigheter etter fullmakter gitt i reglement for delegering av myndighet i budsjettsaker.
6. Fra 01.01.2010 settes følegebyret til 250 kroner. Gebyret er avgiftspliktig.
7. Fra 01.01.2010 settes vanngjebyret opp med 10% målt opp mot 2009. Dette gjelder årsgebyr elendommer og årsgebyret etter målt forbruk. Begge avgiftspliktige.
8. Fra 01.01.2010 settes renovasjonsgebyret til
 - a. 2.300 kroner for boliger.
 - b. 1.430 kroner for hytter/fritidsboliger.
 - c. 1.700 kroner for septiktanktømming (standard tank)
 - d. Alle beløp er oppgitt eksklusiv merverdiavgift.
9. Stengegebyret for vann settes til 1.200 kroner + merverdiavgift.
10. Med bakgrunn i endring i lov om elendomsrett endres forfallsdatoene vedr. kommunal avgifter/gebyr. Nye forfallsdatoer for kommunale gebyr (vann, avløp og feiling) settes til 20.03, 20.06 og 20.10.
11. Rådmannen får fullmakt til å foreta følgende stillingsøkninger.
 - a. Bemanning ved grunnskolene knyttet til økt antall timebarn fra 01.08.2010.
 - b. Bemanningen ved barnehagene knyttet til nytt år fra 01.08.2010.
 - c. En ergoterapiststilling i 50%.
 - d. Stillinger knyttet til budsjettmessige endringer vedrørende tiltak – herunder ressurskrevende tjenester.
12. For 2010 legges det opp til en samlet låneramme på 55.000.000 kroner (inkludert Start-lån). Låne- og låneforpliktelse skal være i samsvar med kommunelovens bestemmelser i paragraf 50. Avdragsstid på nye lån settes til maksimalt 40 år.
13. Eigersund kommune betaler avdrag etter minimumsavgdragsprinsippet iht. Kommunelovens §50 pkt 7a.
14. Rådmannen gis fullmakt til å ta opp likviditetslån / økt trekkrettighet på bankkonto innenfor en kredittramme begrenset oppad til 40 millioner kroner. Likviditetslån / økt trekkrettighet må være innfridd innen årets utgang.
15. Det tas opp kommunale etableringslån (Start-lån) til videre utlån på 6.000.000 kroner. Nedbetalingsstid for Eigersund kommune settes lik Husbankens vilkår.
16. Rådmannen gis fullmakt til å godkjenne lånevilkår innenfor nevnte lånerammer.
17. 100% av mindretullene i forhold til vedtatt budsjett gjøres overførbare til 2011 – forutsatt driftsoverskudd.
18. Det enkelte hovedutvalg gis fullmakt til å disponere respektive avdelingens poster

som eventuelt er reservert til tilleggsbevillinger samt å foreta flyttinger innenfor egen ramme.

19. Overskridelser på bevilget ramme skal ikke finne sted. Formannskapet skal snarest underrettes dersom det viser seg at bevilligende midler ikke vil bli tilstrekkelige, eller de oppførte inntektsanslag vil svikte.
20. Rådmannen får fullmakt til å fordele midler fra den sentrale lønnsputten i Kap. 7 til avdelingene i forbindelse med lønnsforhandlingene.
21. Rådmannen får fullmakt til å omarbeide Kap. 7.
22. Rådmannen får fullmakt til å se IKT-prosjektene under ett.
23. Skatteinntekter og rammetilskudd (løpende inntektsutføring) ut over eventuelt justert budsjett settes av på "Skattereguleringsfondet".
24. Et eventuelt mindreforbruk innenfor finanskostnadene (renter og avdrag) settes av på "Finansfondet". I forbindelse med avlegging og behandling av årsregnskapet tar kommunestyret stilling til disponeringen av (eventuelt) avsatte midler – herunder til ekstraordinær nedbetaling av gjeld.
25. Et positivt premieavvik – ut over budsjett - settes av på "Premieavviksfondet". Kostnader relatert til tidligere positive premieavvik dekkes av "premieavviksfondet" og / eller et positivt premieavvik i kalenderåret.
26. Ved tilførsel av mer midler avsettes disse til driftsfondet eller investeringsfond.
27. Så tidlig som mulig i 2010 legger rådmannen frem tiltak som viser hvordan netto driftsutgifter kan reduseres tilsvarende minst 10 årsverk.
28. Prosjekt "Organisasjonsgjennomgang" etableres med formannskapet som styringsgruppe.
29. For elendomsrett 2010 vedtas følgende:
 - a. Elendomsretten for 2010 utskrives med 6% av takstgrunnlaget på næringselendommer.
 - b. Elendomsretten for 2010 utskrives med 2% av takstgrunnlaget på "annen fast eiendom".
 - c. Det gis ikke bunnfradrag på bolig/fritidsbolig.
 - d. Med bolig menes her en boenhet som består av ett eller flere rom, et bygd eller ombygd som helårs privatbolig for en eller flere personer, og har egen adkomst til rommet / rommene uten at en må gå gjennom en annen bolig. En leilighet er en bolig med minst ett rom og kjøkken. En hybel er et rom med egen inngang beregnet som bolig for en eller flere personer, som har adgang til vann og toalett uten at det er nødvendig å gå gjennom en annen leilighet. Bolig er fellesbegrep for leilighet og hybel.
 - e. Med fritidsbolig menes en boenhet som består av ett eller flere rom, er bygd eller ombygd som fritidsbolig for en eller flere personer og har egen adkomst til rommet/rommene uten at en må gå gjennom en annen bolig.

Inntekter, finansposter og resultat

Budsjett og økonomiplan

Ansvær	Regnskap 2008	Juster budsjett 2009	Økonomiplan			
			Budsjett 2010	2011	2012	2013
Drift - inntekter						
Erte inntekter						
Støtteinngang	8000	-319 300	-338 400	-338 400	-338 400	-338 400
Rammestilbud	8040	-144 000	-209 300	-271 300	-271 300	-271 300
Støttemidler fra fylkesmannen	8040	-1 800	-1 800	-1 800	-1 800	-1 800
Resurskravende tjenester	8040	-18 415	-17 175	-17 175	-17 175	-17 175
Rente-tilskudd omønst	8043	-4 300	-3 700	-3 700	-3 700	-3 700
Verktømmiddelskudd	8045	-53 860	-55 585	-55 585	-55 585	-55 585
Statstilskudd flyktninger	8050	-10 900	-10 000	-9 000	-8 000	-8 000
Erstatter	8010	-15 100	-22 500	-22 500	-22 500	-22 500
Momskompensasjon - drift	8041	-15 070	-15 100	-15 100	-15 100	-15 100
Investeringsstilskudd GR97	8042	850	-800	-800	-800	-800
Refusjon renneste skolelan	8044	-1 700	-2 600	-2 600	-2 600	-2 600
Kalk. rent/evd.	8099	-15 560	-21 500	-23 000	-25 000	-25 000
Sum frivillig disponiblle inntekter		0	-690 853	-698 460	-760 960	-761 960
Finansposter						
Renteinntekt på lån (AP - Start-lån)	9000	25 200	31 995	36 040	39 440	39 440
AP - Avdrag på lån (orunn)	9010	-21 960	-25 960	-28 697	-30 694	-32 793
Denk. finanskostn. nye maskiner	9011	-1 000	-1 000	-1 000	-1 000	-1 000
Reduksjon i betaling av avdrag	9010	-4 000	-1 500	-1 500	-1 500	-1 500
Amonteringsstilskudd 1 og 2	9005	-1 220	-1 220	-1 220	-1 220	-1 220
Rente på forvalningsplan	9020	-400	-400	-400	-400	-400
Rente på innskudd fond	9000	-200	-200	-200	-200	-200
Andre statlige tilskudd	9000	-50	-50	-50	-50	-50
Rente ved for sen betaling	9000	-50	-50	-50	-50	-50
Renteinntekter av bankinnskudd	9000	-5 000	-5 000	-5 000	-5 000	-5 000
Renteinntekter av bankinnskudd	9008	-750	-700	-700	-700	-700
Konsesjonskraft	9009	-6 360	-7 500	-8 000	-8 500	-8 500
Luboyte Dalene Energi	9009	-10 565	-10 000	-10 500	-11 000	-12 000
Ubeyte Lysse Energi AS	9009	-3 700	-3 700	-3 700	-3 700	-3 700
Finansbolansprosjekt	9080	-	-800	-800	-800	-800
Netto finansposter		0	13 705	25 872	30 914	35 613
Avsetninger						
Bundne avsetninger	9000	200	200	200	200	200
Brak av næringsfondet	9040	-350	-350	-350	-350	-350
Brak av frivillig fond (driftfondet)	9040	-2 450	-2 450	-2 450	-2 450	-2 450
Netto avsetninger		0	-2 600	-2 600	-2 600	-2 600
Momskompensasjon - investering	8041	-8 350	-8 200	-8 200	-8 200	-8 200
Overføringer investeringsbudsjett	9080	8 350	8 200	8 200	8 200	8 200
TU fordeling drift		44 313	42 817	41 967	41 967	42 467
Sentraladministrasjonen						
Fellesfunksjoner - Kap 7		3 876	16 446	13 446	13 446	12 446
Skiken		5 497	5 299	5 264	5 264	5 264
Levekårsavdelingen - SkoleVBH		198 417	211 055	261 348	259 338	259 338
Levekårsavdelingen - HO		266 338	372 719	333 189	332 188	332 188
Levekårsavdelingen - Kultur		12 418	13 540	12 590	12 725	12 625
VAR-sektoren - selvfinansierende						
Miljøavdelingen		58 871	60 051	61 381	61 706	61 616
Sum forberedt til drift		0	672 926	672 638	672 638	725 944
Resultat (avsetn. fond)		0	-145	-68	-2 311	-203

Sentraladministrasjonen

Budsjett og økonomiplan

Ansvær	Vedtatte endringer 2009	Budsjett 2010	Økonomiplan			
			2011	2012	2013	
Drift - endringer						
Nettobudsjett						
Nettobudsjett	40 220	44 313	44 313	44 313	44 313	
Fratrakk engangforhold 2009	-1 445	-1 960	-1 960	-1 960	-1 960	
Varige rammeendringer:						
Lønnsøkning - 2007/2008	1 232					
Lokale lønnsforh. 2008 - kap 3.4.2	Div.					
Lokale lønnsforh. 2008 - Kap 5	Div.					
Lokale lønnsforh. 2008 - Kap 4	Div.					
Lokale lønnsforh. 2008 - Kap 3.4.1	Div.					
Lønnsøkninger gjeldende fra 01/05/09	Div.	259	259	259	259	
Lønnsendringer	18					
Stillingsendringer	1300	166				
Flytte adm. stillinger/oppgaver	1300/2021	395				
KS-kontingent	1010	50				
Norsk Pasientskadestatsning	1090	100				
Trivselsfremmende tiltak	1210	150				
Sykkefraværutvalging	1290	200				
Driftskostnader Kvalitetløs	1310	105				
Driftskostn. dyrelsjeprogrammer	1310	100				
Vedlikehold/brukerstøttestudier	1310	300				
17. mai komiteen	1090	25				
Omrammeregulering Eite - ny bydel med mer	1111		200			
Reg. nytt boligfelt på Helleland	1111	60				
Revidering kommunepelan	1111	500	100			
Arrangement rundt Nordssjøet	1090	25	25			
Stetting av eldre reg.plane - områderfj.	1111	40				
Økt kont. Dalenområdet	1011					
Abonnement KPS-system personal	1200	70	30	30	30	
Økte utgifter HMS-jeneste	1205	350	150	150	150	
Serviceutgifter barnelagesystem	1311		100	100	100	
Vedlikehold DvPro teknisk sektor	1311			50	50	
Vedlikehold Notus	1311			50	50	
Økte vedlikeholdsutgifter Enterpriser	1311	250	150	150	150	
Flytte pensjonsbetaling	1000	250	250	250	250	
AP - sammenslåing av KUO og HO	1016/1017					
AP - red antall medl i FS fra 13 til 11	1011	-140	-140	-140	-140	
AP - behandling Start-lån	1900	100	100	100	100	
AP - pers.tiltak fysisk aktivitet eldre arb	1290					
Reduksjoner rammen - detaljbudsjett	Div.	-200	-25	-25	-25	
F1 - Adm.stilling med en stilling SP2009	Diverse	-100	-400	-400	-400	
F2 - Endring møte godlig. pol utvalg	Diverse	-100	-160	-160	-160	
F2 - red pol etterberøping	Diverse					
F2 - Ent brukerstøt SP2009	Diverse	1022				
F2 - lunvandrerråd - del av SP2009	Diverse					
F2 - red. ordførers pensjonsordning	Diverse	-115				
F2 - red. ordførers pensjonsordning	1000	-250	-250	-250	-250	
F2 - En mindre forvaltningsrapport	1041	-300	-100	-100	-100	
F2 - Felles velferdsmidler	1290	-150				
F2 - Generell red. alle avdelinger			-200	-200	-200	
F2 - Økt inntekt Regnskapskontoret	1321					
F2 - Økt inntekt VA - støttejenester	1300	-140				
F2 - Redusert kostnad revisjon/kont.utv	1041					
Sum varige rammeendringer:		3 578				

Sentraladministrasjonen

Budsjett og økonomiplan

Drift - endringer	Ansvar	Vedtatte endringer 2009	Økonomiplan			
			Budsjett 2010	2011	2012	2013
Tidbegrensede rammeendringer:						
Kommunal oppreisningsordning	1090	975				
Førskoleopplæring Fjellekford	1090	215				
Storingsvalg	1031	400				500
Menighetsvalg / Kommunevalg	1031			600		
Prosjekt - Byutvikling Egarsund - tiskudd	1075	350				
Sum tidbegrensede rammeendringer		1 960				
Sumlet ramme avd.		44 313	42 915	42 867	41 967	42 467

Kirken

Budsjett og økonomiplan

Drift - endringer	Ansvar	Vedtatte endringer 2009	Økonomiplan			
			Budsjett 2010	2011	2012	2013
Netto budsjett	1150	4 768	5 497	5 497	5 497	5 497
Fratrekk engangsforhold 2009	1150	-120	-75	-75	-75	-75
Varige rammeendringer:						
Lønnsøstning	1150	390				
Lønnsøkning 2009	1150	122	58	58	58	58
Økning pensjon - over tid	1150	135	45	45	45	45
Diakon	1150	142	183	183	183	183
Tilskudd diakonstilling kuttet	1150		-325	-325	-325	-325
Økt fastavgift kirkegården	1150	-16	-44	-84	-119	-119
Sum varige rammeendringer		773				
Tidbegrensede rammeendringer:						
Menighetsrådsvalg		75				
Sum tidbegrensede rammeendringer		75				
Samlet ramme avd.		5 497	5 299	5 264	5 264	5 264

Kap. 7 - Fellesfunksjoner

Budsjett og økonomiplan

Drift - endringer	Ansvar	Vedtatte endringer 2009	Økonomiplan			
			Budsjett 2010	2011	2012	2013
Nettobudsjett		16 292	3 876	3 876	3 876	3 876
Fratrekk engangsforhold 2009		-8 220	25 250	25 250	25 250	25 250
Varige rammeendringer:						
Lønnbud/vakante stillinger			-130	-130	-130	-130
Pensjonsbelastning ordførere	7430		-250	-250	-250	-250
Avsetn. lønnsnett	7490	554	21 000	21 000	21 000	21 000
Økte pensjonskostnader	7430	17 200	-2 200	-2 200	-2 200	-2 200
Økte AFP-utgifter	7430	3 100	-100	-100	-100	-100
Personalførtninger		200				
Sum varige rammeendringer		21 854				
Tidbegrænsede rammeendringer:						
Avsetning pensjonsfond i EK (egret fond)	7430	600				
Brak av pensjonsfondet (egret fond EK)	7430	-1 500				
Brak av premiefondet i livelsketepe	7430	-14 650	-1 000	-7 000	-10 000	-11 000
Brak av premieavviket	7431	-10 700	-30 000	-30 000	-30 000	-30 000
Amortisert premieavvik - kostnad	7431		6 000	6 000	6 000	6 000
Seniorpolitiske tiltak 2009	7200	1 000				
Sum tidbegrænsede rammeendringer		-25 250				
Samlert ramme avd.		3 876	16 446	13 446	12 446	12 446

Levekårsavdelingen - Skole og oppvekst

Budsjett og økonomiplan

Drift - endringer	Ansvar	Vedtatte endringer 2009	Økonomiplan			
			Budsjett 2010	2011	2012	2013
Nettobudsjett		176 240	198 417	198 417	198 417	198 417
Fratrekk engangsforhold 2009		-1 900	1 890	-1 890	-1 890	-1 890
Varige rammeendringer:						
Økte kostnader vedr. vikarer skolene	2500	300				
Studiesenter i Dalane	2000	150				
Frøkt i grunnskolene til elevene	2200	-150				
Økte prisstigning i SFO	Div.	72				
Kulturakoletilbud funksjonshemmede	2203	60				
Leirskole	2291					
Felles ledelse Slettebø barnehagene	2510		-475	-475	-475	-475
Økt bruketbet. Kulturskolen + 10%	2310	-30	-100	-250	-250	-250
Voksenopp/Leant - red. skyss/inntekt	2410	-250	-45	-45	-45	-45
Lønnsøkning (sentralt oppgjør)	Div.	6 870				
Lokale lønnsforh. 2008 - kap 3.4.2	Div.	767				
Lokale lønnsforh. 2008 - kap 5	Div.	236				
Lokale lønnsforh. 2008 - kap 4	Div.	2 163				
Lokale lønnsforh. 2008 - kap 3.4.1	Div.	41				
Lønnsøkninger gjeldende fra 01/05/09	Div.	3 798	2 171	2 171	2 171	2 171
Kompensasjon arbeidstøyt	2100	60				
Lønnsøkning assistent	2100		1 000	1 000	1 000	1 000
Økte transport utgifter	2200	700				
Samlivsmidler Helsestasjonen	2611	30				
Ny stilling barnevernet i 2008	2720	100				
Desentralisert førskoleundervisning	2200		-70	-70	-70	-70
Fosterhjemslever i andre kommuner	2200	900				
2 timer ekstra kroppsøving	2200	140	60	160	160	160
Økt tilskudd til private skoler	2200	300				
Disposisjonsmidler flyktningebarn skole	2100	400				
Økt antall timer barnefremmet	2200	700				
Barnevern - tiltak utenfor familie	2722	1 550				
Økt ramme Ungdomskomitekten	2830	20				
Felles ledelse barnehager på Slettebø	2510		100	250	250	250
Ny elev ATO-avd v/GB skole	2222		240	550	550	550
Tilskudd private barnehager - formidling	2502		500	-700	-700	-700
Tilskudd private barnehager - formidling	2501			34 000	34 000	34 000
Skjennsmidler barnehagetiltak inn i rammen	2500			12 000	12 000	12 000
Barnehagetilskudd inn i rammen (komm.bh)	2500			13 000	13 000	13 000
Statlig endring antall timer (St.ppt 1/2010)	2100		680	680	680	680
Reduksjon i avdelingen	Div.		500	-500	-500	-500
Økt betaling SFO-ordningene	2201	-300	-455	-455	-455	-455
Helleland barnehage driftes av TB	2580	-675	-948	-948	-948	-948
Økt kommunalt tilskudd private barneh.	2501	675	1 373	1 363	1 363	1 363
Perm. med lønn p.g.a. utdanning	Div.	100	-100	-100	-100	-100
Elevstoler	2200					
Husleie Barnevernet	2720	350	550	50	50	50
Ressurskravende tjenester barn	2200/2500	3 000	2 950	3 200	3 200	3 200
Forsterket avd. Rundervoll skole	2240	200	250	250	250	250
AP - styrking skole og oppvekst	2000		120	120	120	120
F2 - Lærerdeltakelse 17. mai tog			-100	-100	-100	-100
F2 - Økt inntekt Helsestasjonen	2610	-25	-75	-75	-75	-75
F2 - Red. BUK midler	2200		50	-50	-50	-50
Bruker flyttes fra Skole til HO	2242	-350	-490	-490	-490	-490

Levekårsavdelingen - Skole og oppvekst

Budsjett og økonomiplan

Vedtatte endringer	Ansvr	Økonomiplan			
		Budsjett 2010	2011	2012	2013
Drift - endringer					
Rundevoll skole - forskert avd	2242	225	275	275	275
Terapiridning flyttes fra HO	2200	60			
Sum varige rammeendringer:		22 187			
Tidbegrensede rammeendringer:					
Ressurskr. tjenester skole og barnehager	2100	1 750			
Økt introduksjonsstønad flyktninger	2411	10 000			
Husbe-prosjektet	2230	140			
Sum tidbegrensede rammeendringer		1 890			
Samlet ramme avd.		198 417	203 353	259 338	259 338

Levekårsavdelingen - Helse- og omsorg

Budsjett og økonomiplan

Vedtatte endringer	Ansvr	Økonomiplan			
		Budsjett 2010	2011	2012	2013
Drift - endringer					
Nettobudsjett		223 389	266 338	266 338	266 338
Fratrekk engsagsforhold 2009		-745	-1 650	-1 650	-1 650
Varige rammeendringer:					
Lønnsoppgjøret 2008 (sentral)	Diverse	13 849			
Lokale lønnsforh. 2008 - kap 3.4.2	Diverse	456			
Lokale lønnsforh. 2008 - kap 5	Diverse	25			
Lokale lønnsforh. 2008 - kap 4	Diverse	1 383			
Lokale lønnsforh. 2008 - Variable tillegg	Diverse	4 103	2 349	2 349	2 349
Lønnsøkninger gjeldende fra 010509	Diverse		-75	-75	-75
Reforhandling leieavtale lokaler	3233		-2 000	-3 000	-4 000
Red. vertskomm.tilskudd	Div.	-1 000	-1 000		
Kommunale avgifter	3410	100			
Sluttbøtt 1 - ferieavvikling	3504	300			
Ny bruker v/Lundane bo- og servicesent	3613		1 300	1 300	1 300
Sosialhjelpantbeholdninger	3301/3302	-100			
EVA-prosjektet	3502	150	-2 500	-2 500	-2 500
Eva-prosjekt	3580		2 500	2 500	2 500
Klesgodtgjørelse	3xxx		160	160	159
Elin-K - driftavgifter	3100		0	0	0
Sambandingsreformen - innføring	3000			62 000	62 000
Prisendring driftstilskudd fysioterapi	3241		75	75	75
Prisregulering Fyrlyssenter	3304		140	140	140
Lønnsøkning støttetkontakter	3415		118	118	118
Nattevakprosjekt - utviding	3560		280	280	280
Ledig Lelighet IBO	3580		2 000	-2 000	-2 000
Rusprosjekt Mai-gården	3593		2 500	2 500	2 500
Ny bruker TPO (inkl. HO og skoleopplegg)	3xxx		4 000	4 000	4 000
Statlige endringer fysioterapi			280	280	280
Edruskapvern - kun statlige pl. nytes			-400	-400	-400
Ergoteropstilling 50%	3220		220	220	220
Hjelpesykepl. sone Rundevoll	3570	670			
Red. ressurskrevende tjenester	3594/3531	200			
Driftskostn. Elin-K-prosjektet	3100	40			
2 stk. leasingbiler hjemmesykepleien	3410	85			
Merutgifter Aust-Agder	3580	4 309			
Tilskudd psykiatri	3580	10 849			
Helse Sivanger - kjøkkendrift	3734	2 000			
Helse- og omsorgstjenesteanstalt	3100	200			
Adm. ressurser HO	3410	365			
Driftstilskudd leger	3240	372			
Kommunale avgifter bygg Bakkebø	3410	137			
Unior - arbeidstilsk.	3504	225			
Avl. Lundane - ikke bruketbet. lenger	3610	80			
ASA 4310 - tilskudd leger	32xx	280			
Uniformsgodtgjørelse	3600/3610	90			
Miljørettet Helsevern	3210	100			
Hualele Håndverktuset	3220	220			
Arbeidstilsk/avlarming 2 brukere	3303	180			
Stjernevakt ferieavvikling	3xxx	750			
Nattevakprosjekt - nå varig	3570	400			
Lærling Kjerfjensest b/s	3603	345			
Lagård - fellesjenester	373x	200			

Levekårsavdelingen - Helse- og omsorg

Budsjett og økonomiplan

Drift - endringer	Ansvar	Vedtatte endringer 2009	Økonomiplan			
			Budsjett 2010	2011	2012	2013
Lagård - fellesjenester	373x	250				
Tilsk. Veiledningssenterer for påkørende	3000	40				
F2 - Driftstilskudd fysioterapeuter	3241	-250				
F7 - Avvikling karredrift Lundelate	3610	-170	-292	-292	-292	-292
F2 - Økt inntekt fysioterapi	3220	-20	-44	-44	-44	-44
Tenspiridning flyttes fra HO		-60				
Braker flyttes fra Skole til HO	3531	350	490	490	490	490
Sum varige rammeendringer		42 044				
Tidbegrensede rammeendringer:						
Nye lokaler til fysioterapi/ergoterapi	3220	400	400	400	400	400
Verksammereduksjon		1 250				
Sum tidbegrensede rammeendringer		1 650				
Samlet ramme avd.		266 338	273 188	272 188	333 188	332 188

Levekårsavdelingen - Kultur

Budsjett og økonomiplan

Drift - endringer	Ansvar	Vedtatte endringer 2009	Økonomiplan			
			Budsjett 2010	2011	2012	2013
Nettobudsjett		12 623	12 416	12 416	12 416	12 416
Fratrekk engangsforhold 2009		-1 350	-100	-100	-100	-100
Varige rammeendringer:						
Lønnsøkning (sentral oppgjør)	Diverse	244				
Lokale lønnsforh. 2008 - kap 3.4.2	Diverse	72				
Lokale lønnsforh. 2008 - kap 5	Diverse	27				
Lokale lønnsforh. 2008 - kap 4	Diverse	91				
Lønnsendringer gjeldende fra 01.05.09	Diverse	114	65	65	65	65
Lønnsendringer	Diverse	90				
VA-tilskudd lag og foreninger	5700	210				
Endring tilskudd DFM	5120	35				
Indeksreg. tilskudd lag og foreninger	5730	60	65	65	65	65
Red. stilling Kinoen	5410	-60	-200	-400	-400	-400
Kulturskoletilbud funksjonshemmede	5903	-60				
Økt inntekt kioskdrift Kinoen	5411	-50				
F2 - Økt inntekt på Biblioteket	5210		-20	-20	-20	-20
Kulturtilbud bo- og serviceenter	5100		50	50	50	50
Tilbud hjemmeboende funksjonshemmede	5703		120	120	120	120
Driftstilskudd private anlegg	5720	35	35	70	70	70
DFM - søknad om driftsøkning	5120		144	144	144	144
DFM - økning i driftstilskuddet	5120		40	40	40	40
Økt tilskudd til Fyrfestivalen	5100		100	100	100	100
AP - Turistinformasjonen avvikes ikke	5800		0	0	0	0
Nyårsfeien - arrangement/fyrverkeri	5909		75	75	75	75
Biblioteket i Egersund - økt husleie	5210	40				
Moms på hulleie biblioteket Egersund	5210	170				
Sum varige rammeendringer		1 043				
Tidbegrensede rammeendringer:						
Inventar/utstilling Fyransemuseet	5120		650			
Kammermusikkfestival	5917					
Kulturfestival i Dalane	5914	100	100	0	100	0
Sum tidbegrensede rammeendringer		100				
Samlet ramme avd.		12 416	14 540	12 590	12 725	12 625

Miljøavdelingen

Budsjett og økonomiplan

Drift - endringer	Ansvar	Vedtatte endringer 2009	Økonomiplan			
			Budsjett 2010	2011	2012	2013
Nettobudsjett		51 587	58 871	58 871	58 871	58 871
Fratrekk engangsforhold 2009		-2 100	250	250	250	250
Varige rammeendringer:						
Lansøknning (sentral oppgaver)	Diverse	2 491				
Lokale lønnsforh. 2008	Diverse	1 465				
Lønnsendringer gjeldende fra 01.10.2009	Diverse	1 128	645	645	645	645
Flytte adm. stillinger/oppgaver	6120	-395				
Endr. Naturforvaltning	6710	100				
Variable tillegg brann	6510	660				
Økte kostn. eiendomsforvaltning	6310	1 000				
Økte energikostnader/stromkostn.	6310	1 500				
Økte kostnader ved gebyrer	6310	400				
Pålagt oppløring Brannvesenet	6510	120				
Økning diesel	6770	60				
Økte inntekter småbåthavn	6740	-180	200			
Brann tekniske vurderinger, lovpålagt	6310					
Grøne Bråden skole - forsterket avd.	6310		50	170	170	170
Heilvik barnehage - tilbygg	6310	195	150	195	195	195
Rundevoll skole-utbygging-prosjekt 12141	6310	300	880	880	880	880
Steingården - luftbehandlingsanlegg	6310	25	25	50	50	50
Steingården - luftbehandlingsanlegg-op-1233	6310	25	25	50	50	50
Ventilasjonsanlegg Kulturhus	6310	150	150	150	150	150
Økte kostnader til rengjøringsmidler	6610	170	170	170	170	170
Leie av buss, kjøring til Unioir	6710	150	150	150	150	150
Driftskostnader turveier, 5 stk.	6410	250	50	50	50	50
Utvikelse av stillinger - renhold	6310	-30				
Økt pris på utsikking bygninger	6310	-200				
Stromkostn. Egerandshallen (liv)	6720	-350	-350	-350	-350	-350
Økt husleie	6720	-250	-200	-200	-200	-200
TP - permanent red. st. Parker 50%	6770	150	150	150	150	150
Vedlikehold/service økte kostnader	6770	150	150	150	150	150
Alarmsystemer	6310	400	400	400	400	400
Økte gebyrer	6770	500				
Vintervilkehold	6771	400				
Gatebelysning	6310	175	175	175	175	175
Utgifter kjøper til leie Havnegården	6310	90	90	90	90	90
Utgifter midlertidig barnehage Brunnumyrn	6310	150				
Utgifter lokaler fysioterapienesten	6776	200				
2 stillinger som maskinførere	6776	-200				
Dekning investeringsprosjekt - lønn	6776	9 634				
Sum varige rammeendringer						
Tidshbegrensede rammeendringer:						
Utbedring friområde Varberg	6710	9 319				
Eksstraordnare tiltaksmidler driftprosjekt	6720	-9 319				
Statlig ørmerket tilskudd vedlikeholdsm		-250				
Vakant stilling parker (50%)		-250				
Sum tidshbegrensede rammeendringer						
Samlet ramme avd.		58 871	61 581	61 706	61 706	61 616

Finansiering av investeringene

Budsjett og økonomiplan

Investeringer	Prosjekt	Justert budsjett 2009	Økonomiplan			
			Budsjett 2010	2011	2012	2013
Den enkelt sektor						
Sentralledningsadministrasjonen		6 580	3 950	3 075	2 750	2 750
Kirken		1 300	1 975	1 300	30 000	30 000
Levekårsavdelingen - Skole/BH		29 930	22 850	4 900	0	3 000
Levekårsavdelingen - HO		500	1 250	100	0	0
Levekårsavdelingen - Kultur		0	1 050	1 500	3 700	2 100
Vannsektoren		4 850	3 990	19 500	23 900	21 100
Avlisssektoren		19 900	10 400	5 800	12 800	11 500
Miljøavdelingen		9 350	7 845	3 500	5 000	3 050
Investeringer i anleggsmidler		72 410	58 320	39 675	77 775	73 500
AP - Start lån opp til 6 mill kr	1196	3 000	6 000	6 000	6 000	6 000
Årlig finansieringsbehov		75 410	64 320	45 675	83 775	79 500
Finansiering						
Brak av rentefrie skolelån	1999	25 500				
Brak av utlån lånemidler tidi år	1999	25 800	19 300	31 400	32 700	32 600
Brak av lånemidler (VA)	1999	5 750	31 000	5 000	36 300	32 700
Lånepptak Start lån	1196	3 000	6 000	6 000	6 000	6 000
Sum eksterne finansiering		61 630	56 300	42 400	75 000	71 300
Avsetning til fond	1999	1 000	2 530	2 500	2 500	2 500
Egenkapital						
Bidrag fra drift (mvv-refusjon)	1999	8 350	7 100	2 800	8 200	7 700
Brak av investeringsfondet	1999	280	400	25	125	50
Avdrag ansvarlig lån Lyse	1999	2 950	2 950	2 950	2 950	2 950
Brak av Driftsfondet	1115	3 000				
Tilskudd		200				
Sum egenkapital		14 780	10 450	5 775	11 275	10 700
Udekket / disponert		0	0	0	0	0



venstre

- Venstres forslag – verbaldel.
- Venstres forslag – talldel.

Venstres forslag til budsjettvedtak:

1. Venstres forslag til drifts- og investeringsbudsjett for Eigersund kommune for 2010 vedtas.
2. Inntektskatten for 2010 utiknes etter de satser som Stortinget bestemmer.
3. Formuesskatten til kommunen for 2010 utiknes etter de satser som Stortinget bestemmer.
4. Marginavsetning av innbetalt skattebeløp settes til 9%.
5. Budsjettrammene for 2010 for Eigersund kommune fastsettes som bindende for virksomheten og må ikke overskrides uten at det skjer etter samtykke fra bevilligende myndigheter etter fullmakt gitt i reglement for delegering av myndighet i budsjettsaker.
6. Fra 01.01.2010 settes felegebyret til 250 kroner. Gebyret er avgiftspliktig.
7. Fra 01.01.2010 settes vanngebyret opp med 10% målt opp mot 2009. Dette gjelder årsgebyr eiendommer og årsgebyret etter målt forbruk. Begge avgiftspliktige.
8. Fra 01.01.2010 settes renovasjonsgebyret til
 - a. 2.300 kroner for boliger.
 - b. 1.430 kroner for hytter/fritidsboliger.
 - c. 1.700 kroner for septiktanktømming (standard tank)
 - d. Alle beløp er oppgitt eksklusiv merverdiavgift.
9. Stengegebyret for vann settes til 1.200 kroner + merverdiavgift.
10. Med bakgrunn i endring i lov om eiendomsskatt endres forfallsdatoene vedr. kommunal avgifter/gebyr. Nye forfallsdatoer for kommunale gebyr (vann, avløp og feiling) settes til 20.03, 20.06 og 20.10.
11. Rådmannen får fullmakt til å foreta følgende stillingsøkringer:
 - a. Bemanning ved grunnskolen knyttet til økt antall timetall fra 01.08.2010.
 - b. Bemanningen ved barnehagene knyttet til nytt år fra 01.08.2010.
 - c. En ergoterapiststilling i 50%.
 - d. Stillinger knyttet til budsjettmessige endringer vedrørende tiltak – herunder ressurskrevende tjenester.
12. For 2010 legges det opp til en samlet låneramme på 50.000.000 kroner (inkludert Start-lån). Lånegebyr lepestidlig samsvare med kommunelovens bestemmelser i paragraf 50. Avdragstid på nye lån settes til maksimalt 40 år.
13. Eigersund kommune betaler avdrag etter minimumsavdragsprinsippet iht. Kommunelovens §50 pkt 7a.
14. Rådmannen gis fullmakt til å ta opp likviditetslån / økt trekkrettighet på bankkonto innenfor en kredittramme begrenset oppad til 40 millioner kroner. Likviditetslån / økt trekkrettighet må være innfridd innen årets utgang.
15. Det tas opp kommunale etableringslån (Start-lån) til videre utlån på 3.000.000 kroner. Nedbetalingstid for Eigersund kommune settes lik Husbankens vilkår.
16. Rådmannen gis fullmakt til å godkjenne lånevilkår innenfor nevnte lånerammer.
17. 100% av mindretuttgiftene i forhold til vedtatt budsjett gjøres overførbare til 2011 – forutsatt driftsoverskudd.
18. Det enkelte hovedutvalg gis fullmakt til å disponere respektive avdelingens poster som

eventuelt er reservert til tilleggsbevillinger samt å foreta flyttinger innenfor egen ramme. Overskriftelser på bevilget ramme skal ikke finne sted. Formannskapet skal snarest underrettes dersom det viser seg at bevilligende midler ikke vil bli tilstrekkelig, eller de oppførte inntektsanslag vil svikte.

19. Rådmannen får fullmakt til å fordøle midler fra den sentrale lønnpotten i Kap. 7 til avdelingene i forbindelse med lønnsforhandlingene.
20. Rådmannen får fullmakt til å omarbeide Kap. 7.
21. Rådmannen får fullmakt til å se IKT-prosjektene under ett.
22. Rådmannen får fullmakt til å se IKT-prosjektene under ett.
23. Skatteinntekter og rammetilskudd (løpende inntektsutføring) ut over eventuelt justert budsjett settes av på "Skattereguleringstondet".
24. Et eventuelt mindreforbruk innenfor finanskostnadene (renter og avdrag) settes av på "Finansfondet". I forbindelse med avlegging og behandling av årsregnskapet tar kommunestyret stilling til disponeringen av (eventuelt) avsatte midler – herunder til ekstraordinær nedbetaling av gjeld.
25. Et positivt premieavvik – ut over budsjett - settes av på "Premieavviksfondet". Kostnader relatert til tidligere positive premieavvik dekkes av "premieavviksfondet" og / eller et positivt premieavvik i kalenderåret.
26. Ved tilførsel av mer midler avsattes disse til driftsfondet eller investeringsfond.
27. Så tidlig som mulig i 2010 legger rådmannen frem tiltak som viser hvordan netto driftsutgifter kan reduseres tilsvarende minst 10 årsverk.
28. Prosjekt "Organisasjonsgjennomgang" etableres med formannskapet som styringsgruppe.
29. For eiendomsskatt 2010 vedtas følgende:
 - a. Eiendomsskatten for 2010 utskrives med 5% av takstgrunnlaget på næringsselemdommer.
 - b. Eiendomsskatten for 2010 utskrives med 2% av takstgrunnlaget på "annen fast eiendom" og med et bunnfradrag på 600.000 kroner pr bolig/fritidsbolig.
 - c. Bunnfradrag tilordnes boliger og fritidsboliger.
 - d. Med bolig menes her en boenhet som består av ett eller flere rom, er bygd eller ombygd som helårs privatbolig for en eller flere personer, og har egen adkomst til rommet / rommene uten at en må gå gjennom en annen bolig. En leilighet er en bolig med minst ett rom og kjøkken. En hybel er et rom med egen inngang beregnet som bolig for en eller flere personer, som har adgang til vann og toalett uten at det er nødvendig å gå gjennom en annen leilighet. Bolig er fellesbegrep for leilighet og hybler.
 - e. Med fritidsbolig menes en boenhet som består av ett eller flere rom, er bygd eller ombygd som fritidsbolig for en eller flere personer og har egen adkomst til rommet/rommene uten at en må gå gjennom en annen bolig.
30. Det legges fram en sak med kostnadsoverslag for forfengelse av lyslypa i Vannbassengene med en sløyfe via Sandtjødne og i Vannbasseng.
31. Det inngås forhandlinger med Vegvesenets fylkeskommunen for å fortgang i arbeidet med utvidet jernbanebru på Eie. Eigersund kommune vil være åpne for å medvirke til delfinansiering gjennom forsikring.
32. **Overensetelseforslag til miljøutvalget.**
Det legges fram en sak med hvilke kostnader og inntekter det vil være forbundet ved at kommune setter i gang videregående i kommunale bygg og driftsenheter. Saken fremmes til kommunestyrets møte 8.mars 2010.

Verbalforslag

- Det legges fram en sak med kostnadsoverslag for forlengelse av lysløypa i Vannbassengene med en sløyfe via Sandtjødne og 1. Vannbasseng.



Inntekter, finansposter og resultat

Budsjett og økonomiplan

	Ansvar	Regnskap 2008	Justert budsjett 2009	Økonomiplan				
				Budsjett 2010	2011	2012	2013	
Drift - endringer								
Frie inntekter								
Skatteinngang	8000	-319 300	324 190	324 190	324 190	324 190	324 190	
Rentesikklodd	8040	-144 000	-144 000	-144 000	-144 000	-144 000	-144 000	
Sjønsemidler fra fylkesmannen	8040	-1 800	-1 800	-1 800	-1 800	-1 800	-1 800	
Ressursredovende tjenester	8040	-18 415	-17 175	-17 175	-17 175	-17 175	-17 175	
Rente-tilskudd omsorg	8043	-4 300	-3 775	-3 700	-3 700	-3 700	-3 700	
Vertskommunetilskudd	8045	-53 860	-55 385	-55 385	-55 385	-55 385	-55 385	
Statstilskudd flyktninger	8050	-10 900	-10 000	-9 000	-9 000	-8 000	-8 000	
Bidragsskatt	8010	-15 100	-15 100	-15 100	-15 100	-15 100	-15 100	
Motstrømskompensasjon - drift	8041	-15 070	-15 100	-15 100	-15 100	-15 100	-15 100	
Investerings tilskudd GR97	8042	-850	-900	-800	-800	-800	-800	
Refusjon rentefrie akoteklan	8044	-1 700	-2 600	-2 600	-2 600	-2 600	-2 600	
Kalk. rent./avd.	8099	-15 560	-20 725	-21 500	-23 000	-25 000	-25 000	
Sum frie disponibale inntekter		0	-600 855	-607 868	-694 560	-757 060	-758 060	
Finansposter								
Renteinntekter på lån	9000	25 200	25 500	25 500	25 500	25 500	25 500	
Avdrags på lån	9010	-21 900	-25 400	-28 700	-30 700	-32 800	-35 000	
Dekk. finanskostn. nye maskiner	9011	-1 100	-1 100	-1 000	-1 000	-1 000	-1 000	
Reduksjon i betaling av avdrag	9010	-4 000	-4 000	-1 500	-1 500	-1 500	-1 500	
Anordningsutleisemidd 1 og 2	9005	-1 220	-1 220	-1 220	-1 220	-1 220	-1 220	
Renter på forvalningslån	9020	-400	-400	-400	-400	-400	-400	
Renter av innskudd fond	9000	-200	-200	-200	-200	-200	-200	
Andre statlige tilskudd	9000	-50	-50	-50	-50	-50	-50	
Renter ved for sen betaling	9000	-50	-50	-50	-50	-50	-50	
Renteinntekter av bankinnskudd	9000	-5 000	-4 000	-5 000	-5 000	-5 000	-5 000	
Konjeksjonkraft	9008	-750	-700	-700	-700	-700	-700	
Utbrytte Delane Energi	9009	-6 360	-7 000	-7 500	-8 000	-8 500	-9 000	
Utbrytte Lysse Energi AS	9009	-10 565	-11 500	-12 500	-13 500	-14 500	-15 500	
Rente Lysse Energi AS	9000	-3 700	-3 500	-3 500	-3 500	-3 500	-3 500	
Finansbelastning prosjekt	9080	-	-	-800	-800	-800	-800	
Netto finansposter		0	13 705	11 665	25 350	30 380	35 080	
Avsetninger								
Bundne avsetninger	9000	200	200	200	200	200	200	
Bruk av næringsfondet	9040	-350	-350	-350	-350	-350	-350	
Bruk av friv. fond (driftfondet)	9040	-2 450	-2 450	-2 450	-2 450	-2 450	-2 450	
Netto avsetninger		0	-2 600	-2 600	-2 600	-2 600	-2 600	
Motkompensasjon - investering	8041	-8 350	-7 100	-8 200	-8 200	-7 700	-7 700	
Overføringer investeringbudsjett	9080	8 350	7 100	8 200	8 200	7 700	7 700	
TH fordeling drift								
Sentraladministrasjonen	44 313	32 327	32 327	42 712	41 662	42 412	42 412	
Fellesfunksjoner - Kap 7	3 876	3 876	3 876	9 446	6 446	5 446	5 446	
Kirken	5 497	5 339	5 299	5 264	5 264	5 264	5 264	
Levekårsdivisjonen - Skole/BH	198 417	203 683	262 203	260 193	260 193	260 193	260 193	
Levekårsdivisjonen - HO	266 338	273 265	272 209	333 209	333 209	332 208	332 208	
Levekårsdivisjonen - Kultur	12 417	12 715	12 700	12 925	12 925	12 925	12 925	
VAR-avdelingen - selvfinansierende	58 871	61 051	61 731	61 806	61 806	61 716	61 716	
Miljøavdelingen	58 871	61 051	61 731	61 806	61 806	61 716	61 716	
Sum fordelt til drift		0	589 728	666 390	721 995	720 064	720 064	
Resultat (avsetn. fond)		0	-22	-10	-640	-975	-716	

Sentraladministrasjonen

Budsjett og økonomiplan

	Ansvar	Vedtatte endringer 2009	Økonomiplan				
			Budsjett 2010	2011	2012	2013	
Drift - endringer							
Nettobudsjett							
Fratrekk engangsfond 2009		40 220	44 313	44 313	44 313	44 313	
		-1 445	-21 960	-1 960	-1 960	-1 960	
Varige rammeendringer:							
Lønnskning - 2007/2008	Div.	1 232					
Lokale lønnsforh. 2008 - kap 3.4.2	Div.	50					
Lokale lønnsforh. 2008 - kap 5	Div.	496					
Lokale lønnsforh. 2008 - kap 4	Div.	394					
Lokale lønnsforh. 2008 - kap 3.4.1	Div.	242					
Lønnskninger gjeldende fra 010509	Div.	500	259	259	259	259	
Lønnsendringer		18					
Stillingendringer	1300	166					
Flytte adm. stillinger/oppgever	1300/20/21	395					
KS-kontingent	1010	50					
Norsk Pasientskadeerstatning	1090	100					
Trykkløstrennende tiltak	1210	150					
Sykefraværsoverføring	1290	200					
Driftkostnader Kvalitetstilsen	1310	105					
Driftskostn. dypstøpsprogrammer	1310	100					
Vedlikehold/brakerstevalter	1310	300					
17. mai komiteen	1090	25					
Områderegulering Eis - ny bydel med mer	1111		350	350			
Reg. nytt boligfelt på Helleland	1111		80	80			
Revidering kommunepelan	1111		50	50			
Arrangement rundt Norasignittet	1090		0	0			
Stetting av eldre reg.plane - områdereg.	1111		40	40			
Økt kont. Dalanerrådet	1011		30	30			
Abonnement KPS-system personal	1200		70	70			
Økte utgifter HMS-tilseneste	1205		150	150			
Serviceutg. barnhagesystem	1311		100	100			
Vedlikehold DvPro teknisk sektor	1311		50	50			
Vedlikehold Notus	1311		50	50			
Økte vedlikeholdsgiffter Enterprise	1311		150	150			
Melde seg ut av reisenal Sydvest			150	150			
Flytte pensjonsbelastning	1000		250	250			
Reduksjoner rammen - detaljbudsjett	Div.	-200	-25	-25	-25	-25	
F1 - Adm.stilling red en stilling SP2009		-100	-400	-400	-400	-400	
F2 - Endring møtepedag. pol utvalg	Diverse	-100	-160	-160	-160	-160	
F2 - red pol etterberøing	Diverse	-50					
F2 - Innvaldsråd - del av SP2009	Diverse		-65	-65	-65	-65	
F2 - red. ordførers pensjonsordning	1000		-250	-250	-250	-250	
F2 - En mindre forvaltningsrapport	1041		-100	-100	-100	-100	
F2 - Felles velferdsmidler	1290		-150	-150	-150	-150	
F2 - Generell red. alle avdelinger			-200	-200	-200	-200	
F2 - Økt inntekt Regnskapskontoret	1321		-40	-40	-40	-40	
F2 - Økt inntekt VA - sletteljenester	1300		-140	-140	-140	-140	
F2 - Redusert kostnad revisjon/kont.utv	1041		-50	-50	-50	-50	
Sum varige rammeendringer:			3 578				
Tidsbegrensede rammeendringer:							
Kommunal oppreisningsordning	1090	975					
Forskoleopplering Flekkeford	1090	235					

Sentraladministrasjonen

Budsjett og økonomiplan

Drift - endringer	Ansvare	Vedtatte endringer 2009	Økonomiplan			
			Budsjett 2010	2011	2012	2013
Stortingvalg	1031	400				500
Meningstvalg / Kommunevalg	1031			600		
Prosjekt - Byutvikling Egersund - tilskudd	1075	350				
Sum tidsbegrensede rammeendringer		1 960				
Samlet ramme avd.		44 313	42 327	42 712	41 662	42 412

Kirken

Budsjett og økonomiplan

Drift - endringer	Ansvare	Vedtatte endringer 2009	Økonomiplan			
			Budsjett 2010	2011	2012	2013
Nettobudsjett	1150	4 769	5 497	5 497	5 497	5 497
Fratrekk engangsforkjøp 2009	1150	-120	-75	-75	-75	-75
Varige rammeendringer:						
Lønnsøkning	1150	390				
Lønnsøkning 2009	1150	122	338	58	58	58
Økning pensjon - over tid	1150	135	45	45	45	45
Diakon	1150	142	183	183	183	183
Tilskudd diakonstilling kuttes	1150		-325	-325	-325	-325
Økt festavgift kirkegården	1150	-16	-44	-84	-119	-119
Sum varige rammeendringer		773				
Tidsbegrensede rammeendringer:						
Menighetsrådvalg		75				
Sum tidsbegrensede rammeendringer		75				
Samlet ramme avd.		5 497	5 339	5 299	5 264	5 264

Kap. 7 - Fellesfunksjoner

Budsjett og økonomiplan

Drift - endringer	Ansvar	Vedtatte endringer 2009	Økonomiplan			
			Budsjett 2010	2011	2012	2013
Nettobudsjett		16 292	2 876	3 876	3 876	3 876
Fratrekk engangsforhold 2009		-8 220	-25 250	25 250	25 250	25 250
Varige rammeendringer:						
Lønnsud/vakante stillinger			-130	-130	-130	-130
Pensjonsbelastning ordfører	7430		-250	-250	-250	-250
Ayvein, lønnsnett	7490	554	14 000	14 000	14 000	14 000
Økte pensjonskostnader	7430	17 200	-2 200	-2 200	-2 200	-2 200
Økte AFP-utgifter	7430	3 100	-100	-100	-100	-100
Personalforsikringer		200				
Sum varige rammeendringer		21 054				
Tidåbegrennede rammeendringer:						
Avsetning pensjonsfond i EK (egget fond)	7430	600				
Bruk av pensjonsfondet (egget fond EK)	7430	-1 500				
Bruk av premiefondet i livsaktene	7430	-14 650	1 000	-7 000	-10 000	-11 000
Bruk av premieavvik	7431	-10 700	-30 000	-30 000	-30 000	-30 000
Anordnert premieavvik - kostnad	7431		6 000	6 000	6 000	6 000
Seniorpolitikkens tiltak 2009	7200	1 000				
Sum tidåbegrennede rammeendringer		-25 250				
Samlet ramme avd.		3 876	9 446	6 446	6 446	5 446

Levekårsavdelingen - Skole og oppvekst

Budsjett og økonomiplan

Drift - endringer	Ansvar	Vedtatte endringer 2009	Økonomiplan			
			Budsjett 2010	2011	2012	2013
Nettobudsjett		176 240	198 417	198 417	198 417	198 417
Fratrekk engangsforhold 2009		-1 900	-1 890	-1 890	-1 890	-1 890
Varige rammeendringer:						
Økte kostnader vedr. vikarer skolene	2500	300				
Studiesenter i Dalane	2000	150				
Frakt i grunnskole til elevene	2200	-150				
Ikke prisstigning i SFO	Div.	72				
Kulturakotillebud funksjonshemmede	2203	60				
Lærerskole	2291					
Felles ledelse Slettebe barnehagene	2510	-100	-250	-250	-250	
Økt brukarbeid, Kulturskolen +10%	2310	-30	-45	-45	-45	
Kulturskolen undervisning			50	50	50	
Syrking PPT			400	400	400	
Voksenopplæring - red. skys/innlekt	2410	-250				
Lønnsutbetaling (sentral oppgjør)	Div.	6 870				
Lokale lønnsforh. 2008 - kap 3.4.2	Div.	767				
Lokale lønnsforh. 2008 - kap 5	Div.	236				
Lokale lønnsforh. 2008 - kap 4	Div.	2 163				
Lokale lønnsforh. 2008 - kap 3.4.1	Div.	41				
Lønnsutbetaling gjeldende fra 010509	Div.	3 798	2 171	2 171	2 171	
Kompensasjon arbeidstøy	2100	60				
Lønnsutbetaling ansatt	2100	700	1 000	1 000	1 000	
Økte transport utgifter	2200	700				
Samlivsmidler Helsestasjonen	2611	30				
Ny stilling barnevernet i 2008	2720	100				
Desentralisert førskoleutdanning	2200		-70	-70	-70	
Fosterhjemslever i andre kommuner	2200	900				
2 timer ekstra kroppøving	2200	140	160	160	160	
Økt tilskudd til private skoler	2200	300				
Disposisjonsmidler flyktningebarn skole	2100	400				
Økt antall timer barnevernet	2200	700				
Barnevern - tiltak utenfor familie	2722	1 550				
Økt ramme Ungdomskolabakken	2830	20				
Felles ledelse barnehager på Slettebe	2510		250	250	250	
Ny elev ATO-avd v/GB skole	2222		260	260	260	
Trekk ut penger fra barnehagene ATO	2500		-300	-300	-300	
Tilskudd private barnehager - formidling	2502		34 000	34 000	34 000	
Skjennemidler barnehage tiltak inn i rammen	2501		12 000	12 000	12 000	
Barnehagetilskudd inn i rammen (komm.bh)	2500		13 000	13 000	13 000	
Satting endring antall timer (St.ppp 1/2010)	2100		680	680	680	
Reduksjon i avdelingen	Div.		-500	-500	-500	
Økt betaling SFO-ordningene	2201	-300	-455	-455	-455	
Helleland barnehage driftes av TB	2580	-675	-948	-948	-948	
Økt kommunalt tilskudd private barneh.	2501	675	1 373	1 363	1 363	
Perm. med lønn p.g.a. utdanning	Div.		-100	-100	-100	
Elevstoler	2200	100				
Husleie Barnevernet	2720	350	50	50	50	
Ressurskrevede tjenester barn	2200/2500	3 000	3 200	3 200	3 200	
Forsterker avd. Rundevoll skole	2240	200	250	250	250	
F2 - Lærerdeltakelse 17. mai tog			-100	-100	-100	
F2 - Økt innlekt Helsestasjonen	2610	-25	-75	-75	-75	
F2 - Red. BUK midler	2200					

Levekårsavdelingen - Skole og oppvekst

Budsjett og økonomiplan

Drift - endringer	Ansvar	Vedtatte endringer 2009	Økonomiplan			
			Budsjett 2010	2011	2012	2013
Bruker flyttes fra Skole til HO	2242	-350	490	-490	-490	-490
Rundevoll skole - forsterket avd	2242	225	275	275	275	275
Terapirom flyttes fra HO	2200	60				
Sum varige rammeendringer:		22 187				
Tidspåbegrensede rammeendringer:						
Ressurser, tjenester skole og barnehager	2100	1 750				
Økt introduksjonsstønad flytninger	2411	140	1 000			
Busstøp-prosjektet	2230	1 896				
Sum tidspåbegrensede rammeendringer						
Sumlet ramme avd.		198 413	203 663	263 203	260 193	260 193

Levekårsavdelingen - Helse- og omsorg

Budsjett og økonomiplan

Drift - endringer	Ansvar	Vedtatte endringer 2009	Økonomiplan			
			Budsjett 2010	2011	2012	2013
Nettobudsjett		223 389	266 338	266 338	266 338	266 338
Fratrekk engangsforhold 2009		-745	-1 650	-1 650	-1 650	-1 650
Varige rammeendringer:						
Lønnsoppjøret 2008 (sentral)	Diverse	13 849				
Lokale lønnsforh. 2008 - kap 3.4.2	Diverse	456				
Lokale lønnsforh. 2008 - kap 5	Diverse	25				
Lokale lønnsforh. 2008 - kap 4	Diverse	1 383				
Lokale lønnsforh. 2008 - Variable tillegg	Diverse	541				
Lønnskninger gjeldende fra 010509	Diverse	4 103	2 349	2 349	2 349	2 349
Reforhandling leieavtale lokaler	3233		-75	-75	-75	-75
Red. vestrkom.tilskudd	Div.	-1 006	-1 000	-2 000	-3 000	-4 000
Kommunale avgifter	3410	100				
Sistebe 1 - ferieavvikling	3504	300				
Ny bruker v/Lundelane bo- og servicesent	3613		1 300	1 300	1 300	1 300
Sosialhjelpsutbetalinger	3301/3302	-100				
EVA-prosjektet	3502	150	-2 500	-2 500	-2 500	-2 500
Eve-prosjekt	3580		2 500	2 500	2 500	2 500
Klespodijørelse	3xxx		160	160	160	159
Ellin-K - driftavgifter	3100		0	0	0	0
Samhandlingsreformen - innføring	3000				62 000	62 000
Prisendring driftstilskudd fysioterapi	3241		75	75	75	75
Prisregulering Fyrryssester	3304		140	140	140	140
Lønnsøkning sturtekontakter	3415		118	118	118	118
Nattevaktprosjekt - utviding	3560		280	280	280	280
Leilig Leilighet IBO	3580		-2 000	-2 000	-2 000	-2 000
Rusprosjekt Mai-gården	3593		2 500	2 500	2 500	2 500
Ny bruker TPO (inkl. HO og skoleopplegg)	3xxx		4 000	4 000	4 000	4 000
Sistiligg. endringer fysioterapi			280	280	280	280
Edruskapvern - kun statlige pl ryttes			400	400	400	400
Ergoterapistilling 50%	3220		220	220	220	220
Hjelpepsyki, sono Rundevoll	3570	670				
Red. ressurskrevende tjenester	3594/3531	200				
Driftkostn. Ellin-K prosjektet	3100	40				
2 stk leisingbilier hjemmesykepleien	3410	85				
Meravgifter Aust-Agder	3580	4 309				
Tilskudd psykiatri	3580	10 849				
Helse Stavanger - kjøtkendrift	3734	2 000				
Helse- og omsorgsfaglig ansvarlig	3100	200				
Adm. ressurser HO	3410	365				
Driftstilskudd leger	3240	372				
Kommunale avgifter bygg Bakkeby	3410	137				
Uninor - arbeidstilak	3504	225				
AVI Lundelane - ikke brukerbet. lenger	3610	86				
ASA 4310 - tilskudd leger	32xx	280				
Uniformsgodtgjørelse	3600/3610	90				
Miljørettet Helsevern	3210	100				
Helse Håndverkskolen	3220	220				
Arbeidstilak/avlastning 2 brukere	3303	180				
Sjerneravakt ferieavvikling	3xxx	750				
Nattevaktprosjekt - nå vanlig	3570	400				
Lærting Kjerfjansen b/s	3603	345				

Levekårsavdelingen - Helse- og omsorg

Budsjett og økonomiplan

Drift - endringer	Ansvar	Vedtatte endringer 2009	Økonomiplan			
			Budsjett 2010	2011	2012	2013
Lagård - fellesjenester	373x	200				
Lagård - fellesjenester	373x	250				
Lagård - fellesjenester	3000	40				
Tilb. Veiledningsenteret for pårørende	3241	-250	-292	-292	-292	-292
F2 - Driftstilskudd fysioterapeuter	3610	-170	-44	-44	-44	-44
F2 - Økt innlekt fysioterapi	3220	-60	490	490	490	490
Terapiledning flyttes fra HO						
Bruker flyttes fra Skole til HO	3531	350				
Sum varige rammeendringer		42 044				
Tidåbegrensede rammeendringer:						
Nye lokaler til fysioterapi/ergoterapi	3220	400	400	400	400	400
Vertskommunerduksjon		1 250				
Sum tidåbegrensede rammeendringer		1 650				
Samlet ramme avd.		266 338	597 820	272 209	333 209	332 208

Levekårsavdelingen - Kultur

Budsjett og økonomiplan

Drift - endringer	Ansvar	Vedtatte endringer 2009	Budsjett 2010	Økonomiplan			
				2011	2012	2013	
Nettobudsjett		12 623	12 416	12 416	12 416	12 416	
Fratrekk engangsforhold 2009		-1 350	-1 100	-1 100	-1 100	-1 100	
Varige rammeendringer:							
Lønnsøkning (sentral oppgjør)	Diverse	244					
Lokale lønnsforh. 2008 - kap 3.4.2	Diverse	72					
Lokale lønnsforh. 2008 - kap 5	Diverse	27					
Lokale lønnsforh. 2008 - kap 4	Diverse	91					
Lønnsendringer gjeldende fra 010509	Diverse	114	65	65	65	65	
Lønnsendringer	Diverse	90					
VA-tilskudd lag og foreninger	5700	210					
Endring tilskudd DFM	5120	35					
Indeksreg. tilskudd lag og foreninger	5730	60	65	65	65	65	
Red. stilling Kinoen	5410	-60	-400	-400	-400	-400	
Kulturakademibud funksjonshemmede	5903	-60					
Økt innlekt kioskdirift Kinoen	5411	-50					
F2 - Økt innlekt på Bibliotek	5210		-20	-20	-20	-20	
Kulturtilbud bo- og servicecenter	5100		50	50	50	50	
Tilbud hjemmeboende funksjonshemmede	5703		120	120	120	120	
Driftstilskudd private anlegg	5720		35	35	35	35	
DFM - søknad om driftsøkning	5120		144	144	144	144	
DFM - økning i driftstilskuddet	5120		40	40	40	40	
Økt tilskudd til Fyrfestivalen	5100		100	100	100	100	
Økt tilskudd til Fyrfestivalen	5800						
Nyttårsfesten - arrangement/fyrverkeri	5909		75	75	75	75	
Biblioteket i Egersund - økt hullele	5210	40					
Moms på husleie biblioteket Egersund	5210	170					
Sum varige rammeendringer		1 043					
Tidåbegrensede rammeendringer:							
Inventarutstilling Fysansemuseet	5120		650				
Kammermusikkfestival	5917						
Kulturfestival i Dalane	5914	100	0	0	100	0	
Sum tidåbegrensede rammeendringer		100					
Samlet ramme avd.		12 416	14 715	12 790	12 925	12 825	

Miljøavdelingen

Budsjett og økonomiplan

Drift - endringer	Ansvar	Vedtatte endringer 2009	Økonomiplan			
			Budsjett 2010	2011	2012	2013
Nettobudsjett		51 587	58 871	58 871	58 871	58 871
Fratrukk engangsforshold 2009		-2 100	250	250	250	250
Variante rammeendringer:						
Lønneøkning (sentralt oppgjør)	Diverse	2 491				
Lokale lønnsforh. 2008	Diverse	1 463				
Lønneendringer gjeldende fra 010509	Diverse	1 128	645	645	645	645
Flytte adm. stillinger/oppgaver	6120	-393				
Endr. Naturforvaltning	6710	100				
Variable tillegg brann	6510	660				
Økte kostn. eiendomsforvaltning	6310	1 000				
Økte enguskostnader/strømkostn.	6310	1 500				
Økte kostnader ved gebyrer	6310	400				
Plagst opplæring Brannvesenet	6510	120				
Økning diesel	6770	60				
Økte innlekker småbåthavn	6740	-180				
Bramtekniske vurderinger, iøvplag.	6310		200			
Grøne Bråden skole - forsterket avd.	6310		50	170	170	170
Helvik barnehage - tilbygg	6310		150	195	195	195
Rundevoll skole-utbygging-prosjekt(1214)	6310		300	880	880	880
Steingården - luftbehandlingsanlegg	6310		25	50	50	50
Steingården - luftbehandlingsanlegg p. 1233	6310		25	50	50	50
Ventiljonsanlegg Kulturhus	6310		150	150	150	150
Økte kostnader til rengjøringsmidler	6310		170	170	170	170
Leie av buss, kjøring til Uninor	6610		150	150	150	150
Driftskostnader turveier, 5 stk.	6710		50	50	50	50
Utvridelse av stillinger - renhold	6310	250				
Økt pris på utskikking bygninger	6410	-30				
Strømkostn. Egersundshallen (nv)	6310	-200	-350	-350	-350	-350
Økt husleie	6310	-200	-200	-200	-200	-200
F2 - permanent red. st. Parker 50%	6720	-250	-250	-250	-250	-250
Vedlikehold/service økte kostnader	6770	150	150	150	150	150
Alarmsystemer	6310	150	150	150	150	150
Økte gebyrer	6310	400	400	400	400	400
Vintersvedlikehold	6770	500				
Mer utleie til utleier av kjøp	6771	400	100	100	100	100
Utgifter kovytt til leie Havnegården	6310	175	175	175	175	175
Utgifter midlertidig barnehage Brunnyra	6310	215	90	90	0	0
Utgifter lokaler fysioterapienesten	6310	150				
2 stillinger som maskinførere	6776	200				
Dekning investeringsprosjekt - lønn	6776	-200				
Sum varige rammeendringer		9 634				
Tidbegrensede rammeendringer:						
Utbeiring fronnede Varberg	6710		50	50		
Eksorsordinere tilskuddmidler driftprosjekt		9 319				
Stadig ørenmettet tilskudd vedlikeholdsm		-9 319				
Vakant stilling parker (50%)	6720	-250				
Sum tidbegrensede rammeendringer		-250				
Samlet ramme avd.		58 871	61 051	61 731	61 806	61 716

Finansiering av investeringene

Budsjett og økonomiplan

Investeringer	Prosjekt	Justert budsjett 2009	Økonomiplan			
			Budsjett 2010	2011	2012	2013
Den enklekt sektor						
Sentraladministrasjonen		6 580	3 700	2 875	2 275	2 700
Kirken		1 300	1 975	1 300	30 000	30 000
Levekårsavdelingen - Skole/BH		29 930	29 950	4 900	0	3 000
Levekårsavdelingen - HO		500	1 250	100	0	0
Levekårsavdelingen - Kultur		0	1 050	1 500	3 700	2 100
Vannsektoren		4 850	9 900	19 500	23 900	21 100
Avløpssektoren		19 900	10 400	5 800	12 800	11 500
Miljøavdelingen		9 350	4 845	1 700	3 000	1 050
Investeringer i anleggsmidler		72 410	54 970	37 675	75 675	71 450
Start lån	1196	3 000	3 000	3 000	3 000	3 000
Årlig finansieringsbehov		75 410	51 970	40 675	78 675	74 450
Finansiering						
Bruk av rentefrie skolelån		25 500				
Bruk av utleie lånebidrag tidl år	1999	1 580				
Bruk av lånebidrag (VA)	1999	25 800	19 300	31 400	32 700	32 600
Bruk av lånebidrag (kommunalt)	1999	5 750	2 000	2 000	2 000	2 000
Låneoppstak Start lån	1196	3 000	3 000	3 000	3 000	3 000
Sum ekstern finansiering		61 630	50 300	37 600	70 000	66 300
Avsetning til fond	1999	1 000				
Egenkapital						
Bidrag fra drift (inva-refusjon)	1999	8 350	7 300	2 800	8 200	7 700
Brak av investeringsfondet	1999	280	7 500	25	125	50
Avdrag auvarvartig lån Lyse	1999	2 950	2 950	2 950	2 950	2 950
Brak av Driftsfondet	1115	3 000				
Tilskudd		200				
Sum egenkapital		14 780	10 200	5 775	11 275	10 700
Udekket / udisponert		0	0	0	0	0



Dato: 06.11.2009
Arkiv: :FE-611, FA-U00
Arkivsaksnr.:
08/4290
Journalpostløpenr.:
09/70539

Avdeling:
Enhet:
Saksbehandler:
Stilling:
Telefon:
E-post:

Sentraladministrasjonen
Plankontoret
Dag Kjetil Tonheim
Plansjef
51 46 83 21
dag.kjetil.tonheim@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
198/09	Miljøutvalget	17.11.2009
036/09	Helse- og omsorgsutvalget	17.11.2009
133/09	Formannskapet	25.11.2009
	Kommunestyret	14.12.2009

Etablering av avfallsbehandlingsanlegg på Kaupanes (Holevik)

Sammendrag:

I forbindelse med fylkesmannens behandling av utslippssøknad i tilknytning til etablering av avfallsbehandlingsanlegg (metallfragmenteringsanlegg) på Kaupanes, skal kommunen gi uttale, og der kommunal sluttbehandling er i organ som kan foreta en helhetsvurdering i saken jfr. fylkesmannen. Rådmannen har derfor, etter ønske fra fung. ordfører, satt ned en arbeidsgruppe som har gått gjennom saken med en bredest mulig tilnærming for at saken skal være best mulig utredet. Denne saken dreier seg i hovedsak om å vurdere om konsekvensene av å etablere dette anlegget er tilstrekkelig utredet og synliggjort. Rådmannen vurderer at utslippssøknaden er mangelfull når det gjelder å synliggjøre konsekvenser sett i forhold til anleggets sentrale lokalisering i tilknytning til den tettest befolkede delen av kommunen og i umiddelbar nærhet av sentrale næringsmiddelbedrifter. Først og fremst gjelder det å ivareta hensynet til kommunens innbyggere og eksisterende næringsliv og bidra til å fjerne usikkerhet. En fullstendig konsekvensutredning vil sikre en samlet og helhetlig vurdering av konsekvensene av å etablere et slikt anlegg på Kaupanes. Dette vil også ivareta hensynet til medvirkning og kvalitet på utredningene. Usikkerheten vurderes å være for stor i forhold det som fremkommer i saksutredningen og i foreliggende søknad. Rådmannen anbefaler derfor at det må utarbeides en fullstendig konsekvensutredning for å vurdere konsekvenser og lokalisering.

Se eget punkt

Saksgang:

Formannskapet avgir uttale i saken etter at den har vært behandlet i Helse og omsorg og Miljøutvalget.

Rådmannens forslag til vedtak 06.11.2009:

**Miljøutvalget innstiller til formannskapet:
HOU innstiller til formannskapet:**

- Utredningen i tilknytning til søknad om utslippstillatelse er mangelfull sett i forhold til anleggets sentrale lokalisering i tilknytning til den tettest befolkede delen av kommunen og i umiddelbar nærhet av sentrale næringsmiddelbedrifter.
- Den gir ikke svar på sentrale spørsmål som en vurderer er av stor betydning for kommunen jfr. saksutredningen.

- Søknaden gir ikke tilstrekkelig grunnlag for å kunne anbefale at det gis utslippstillatelse til denne type virksomhet på Kaupanes.
- Før en kan ta endelig stilling til etablering av et slikt anlegg må det utarbeides en fullstendig konsekvensutredning for å se på de spørsmålene som bl.a. er stilt i tilknytning til anlegget. Dette kan for eksempel gjøres som et innspill til en områderegulering av Kaupanes.

---0---

17.11.2009 Miljøutvalget

Møtebehandling:

ARNE STAPNES (H) foreslo slikt vedtak (fellesforslag H+FrP):

"Eigersund kommune anbefaler på bakgrunn av dokumentasjonen som foreligger at det blir gitt utslippstillatelse i henhold til søknad til Hermod Teigen AS datert 11.06.09."

SISSEL VOILÅS (AP) foreslo slikt vedtak:

"Før en kan ta endelig stilling til etablering av et avfallsbehandlingsanlegg, må det utarbeides en fullstendig konsekvensanalyse for å avklare de spørsmålene som reises i tilknytning til anlegget, jf. saksutredning."

Votering:

Rådmannens innstilling falt med 9 mot 2 stemmer for. (KrF + V)

Stapnes' fellesforslag vedtatt med 6 mot 5 stemmer for Voilås' forslag. (AP+ KrF+V)

M-198/09 Vedtak:

Eigersund kommune anbefaler på bakgrunn av dokumentasjonen som foreligger at det blir gitt utslippstillatelse i henhold til søknad til Hermod Teigen AS datert 11.06.09.

Vedtaket stemmetall fremgår av voteringen.

17.11.2009 Helse- og omsorgsutvalget

Møtebehandling:

TOMMY BJELLÅS (FRP) foreslo:

"Eigersund kommune anbefaler på bakgrunn av den dokumentasjonen som foreligger, at det blir gitt utslippstillatelse i henhold til søknaden til Hermod Teigen AS dat. 11.6.2009."

ODD STANGELAND (AP) foreslo:

"Før en kan ta endelig stilling til etablering av et avfallsbehandlingsanlegg, må det utarbeides en fullstendig konsekvensutredning for å avklare de spørsmålene som reises i tilknytning til anlegget, jfr. saksutredningen."

Votering:

Rådmannens forslag fikk 0 stemmer.

Stangelands forslag vedtatt med 8 mot 3 stemmer for Bjellås forslag. (FRP + Bjørn Carlsen (H)).

HO-036/09 Vedtak:

Helse og omsorgsutvalget innstiller til formannskapet:

Før en kan ta endelig stilling til etablering av et avfallsbehandlingsanlegg, må det utarbeides en fullstendig konsekvensutredning for å avklare de spørsmålene som reises i tilknytning til anlegget, jfr. saksutredningen.

Vedtaket stemmetall fremgår av voteringen.

25.11.2009 Formannskapet

Møtebehandling:

- Nye dokumenter i saken:
 - Miljøutvalgets behandling/vedtak av 17.11.2009.
 - Skriv fra Tove Ø. Tønnessen m.fl. av 15.11.2009 - Tove Ø. Tønnessen m.fl.:
Spesialavfallsanlegg i Holevik - oppfordring - Husk oss. (JPiD: 09/71967)

--- o ---

LEIF ERIK EGAAS (H) forslø slik vedtak:

"Eigersund kommune anbefaler på bakgrunn av den dokumentasjonen som foreligger at det blir gitt utslippstillatelse i henhold til søknad til Hermod Teigen AS datert 11.06.09."

MORTEN HAUG (KRF) forslø slik vedtak:

"Før en kan ta endelig stilling til etablering av et avfallsbehandlingsanlegg, må det utarbeides en fullstendig konsekvensutredning for å avklare de spørsmålene som reises i tilknytning til anlegget, jfr. saksutredningen."

SIGVALD NODLAND (SP) forslø slik vedtak:

"Det utarbeides en full konsekvensanalyse angående utslipp av svevestøv, kjemikalier og tungmetaller."

Prøvevotering:

Rådmannens forslag til vedtak fikk 0 stemmer.

Egaas' forslag fikk 5 stemmer. (H + FrP)

Haug's forslag fikk 7 stemmer. (AP + KrF + V)

Nodlands forslag fikk 1 stemme. (SP)

Votering:

Haug's forslag vedtatt med 7 mot 6 stemmer. (H + FrP + SP)

FS-133/09 Vedtak:

Før en kan ta endelig stilling til etablering av et avfallsbehandlingsanlegg, må det utarbeides en fullstendig konsekvensutredning for å avklare de spørsmålene som reises i tilknytning til anlegget, jfr. saksutredningen.

Vedtaket stemmetall fremgår av voteringen.

Protokollmerknad:

LEIF ERIK EGAAS (H) og WENCHE HAFFNES ANDERSEN (FrP) fremmet i tråd med Reglement for politiske utvalg i Eigersund kommune § 24 mindretallsanke til kommunestyret.

Eventuell tidligere politisk behandling:

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
033/09	Miljøutvalget	10.02.2009
019/08	Havnestyret	25.09.2008

Rådmannens forslag til vedtak 24.08.2009:

Miljøutvalget innstiller til formannskapet:

HOU innstiller til formannskapet:

- Utredningen i tilknytning til søknad om utslippstillatelse er mangelfull sett i forhold til anleggets sentrale lokalisering i tilknytning til den tettest befolkede delen av kommunen og i umiddelbar nærhet av sentrale næringsmiddelbedrifter.
- Den gir ikke svar på sentrale spørsmål som en vurderer er av stor betydning for kommunen jfr. saksutredningen.
- Søknaden gir ikke tilstrekkelig grunnlag for å kunne anbefale at det gis utslippstillatelse til denne type virksomhet på Kaupanes.
- Før en kan ta endelig stilling til etablering av et slikt anlegg må det utarbeides en fullstendig konsekvensutredning for å se på de spørsmålene som bl.a. er stilt i tilknytning til anlegget. Dette kan for eksempel gjøres som et innspill til en områderegulering av Kaupanes.

27.10.2009 Miljøutvalget**Møtebehandling:**

- SØLVI EGE (KRF) stilte spørsmål om sin habilitet i det hun hadde skrevet under på protestliste – mot fragmenteringsanlegget – jf. fvl. § 6.2 ledd, og trådte ut.

Rådmannen orienterte om at dersom en hadde store fordeler eller var meget involvert i saken, så regnes en som ugild i saken.

ARNE STAPNES (H) foreslo at Sølvi Ege ikke er inhabil.

VOTERING – HABILITET:

Stapnes forslag enstemmig vedtatt. Sølvi Ege tok igjen sete.

---0---

TOMMY BJELLÅS (FRP) foreslo slikt utsettelsesforslag:

"Saken sendes tilbake til administrasjonen. Dette for å få utredet saken ytterligere."

Votering- utsettelsesforslag:

Bjellås forslag vedtatt med 7 stemmer mot 4 stemmer (Sissel Voilås og Anders Ege, AP + KRF + V). Rådmannens forslag kom dermed ikke til votering.

M-180/09 Vedtak:

Saken sendes tilbake til administrasjonen. Dette for å få utredet saken ytterligere.

Vedtaket stemmetall fremgår av voteringen.

NBI Oppfølging av M-180/09 Vedtak:

Etter samtale med ordfører angående behandling av denne saken, legger rådmannen ved uttale fra Hermod Teigen AS med vedlegg fra henholdsvis Cowi og NORSAS. Disse er kort kommentert i eget notat fra rådmannen.

Konsekvensutredningen for anlegget som var planlagt på Vigrestad er etter avtale med ordfører ikke lagt ved, men er tilgjengelig for de som ønsker det ved å henvende seg til kommunen.

Det er ikke gjort endringer i saksutredningen etter avtale med ordfører og rådmann.

Uttale - Etablering av avfallsbehandlingsanlegg med fragmenteringsanlegg i Holevik

Bakgrunn for saken

Eigersund kommune har fått søknad om utslippstillatelse fra Hermod Teigen AS til uttale. Dette i forbindelse med ønske om å etablere et avfallsbehandlingsanlegg (fragmentering m.m) i Holevika. Dette området er en del av industri og havneområdet på Kaupanes.

Fylkesmannen ber om at kommunen foretar kommunal sluttbehandling av uttale i organ som kan foreta en helhetsvurdering i saken. En viser her også til at fungerende ordfører ba rådmannen om å fremme en sak "som belyser relevante miljømessige forhold og konsekvenser av en eventuell etablering av et fragmenteringsanlegg som det her søkes om utslippstillatelse for." Rådmannen har derfor valgt en slik bred tilnærming der en har forsøkt å belyse direkte konsekvenser av anlegget, men også samfunnsmessige vurderinger og konsekvenser.

I denne saken har rådmannen lagt vekt på å gå gjennom saken og stille spørsmål om konsekvensene ved etablering av dette anlegget er godt nok utredet for bl.a. nærområdet rundt anlegget, konsekvenser for byens innbyggere, næringsutvikling m.m. Er hensynet til kommunens innbyggere og eksisterende næringsliv ivare tatt og bidrar utredningen til å fjerne usikkerhet?

En arbeidsgruppe bestående av brannsjef, plansjef, kommunelege og vann og avløpssjef har gjennomgått ulike faglige forhold knyttet til utslippssøknaden. En har supplert med informasjon fra andre etter behov bl.a møte med havnevesen samt telefoner til søker og fylkesmannen.

I denne saken vil en komme inn på følgende forhold:

- Fylkesmannens rolle og saksgangen
- Definisjoner
- Kort presentasjon av anlegget
- Arbeidsplasser ved anlegget og inntekter for havnevesenet
- Gjeldende planer og utredninger for området inkludert kommuneplan
- Hva søkes det om å få slippe ut?
- Utslipp til vann og til luft
- Mulige andre forurensingsproblemer?
- Støy og lukt
- Transport og trafikk
- Nærliggende næringsvirksomhet
- Bomiljø og byens innbyggere
- Strategisk havneutvikling og arealbruk på Kaupanes
- Konsekvens for vann og avløpsanlegg
- Restprodukter og avfall fra anlegget

- Beredskapsmessige vurderinger og risikovurdering av anlegget
- Miljø lokalt og nasjonalt
- Helsemessige vurderinger

1. Fylkesmannens rolle og saksgangen

Utgangspunktet er at avfall og avfallshåndtering kan føre til utslipp av klimagasser, tungmetaller og andre miljøgifter. Farlig avfall kan ikke håndteres sammen med forbruksavfall. Farlig avfall inneholder helse- og miljøfarlige kjemikalier og kan medføre alvorlig forurensning eller skade på mennesker og dyr.

Fylkesmannen er forurensningsmyndighet for de fleste avfallsanlegg. Dette omfatter anlegg for mottak, sortering og behandling av avfall, bilvraksplasser, deponier, forbrenningsanlegg og avfall fra skip. Fylkesmannen behandler utslippssøknader fra avfallsanlegg. Når Fylkesmannen gir tillatelse, kan det bli stilt vilkår for å motvirke ulemper fra anlegget.

Fylkesmannen kontrollerer avfallsanleggene for å sikre at kravene i tillatelsene blir overholdt. Forurensningsloven og internkontrollforskriften ligger til grunn for kontrollene.

Når fylkesmannen mottar en søknad om utslippstillatelse, legges denne ut til offentlig ettersyn samt sendes berørte kommune til uttale.

Det er fylkesmannen som fatter vedtak om utslippstillatelse blir gitt eller ei. Det er klageadgang på dette vedtaket.

Uttaler som også er sendt Eigersund kommune er lagt ved saken.

2. Definisjon av noen begrep og kjennemerker (kilde SSB / SFT)

1. **Avfall** er definert som i Forurensningslovens §27 dvs. kasserte løse gjenstander eller stoffer. Som avfall regnes også overflødig løse gjenstander og stoffer fra tjenesteyting, produksjon og renseanlegg m.v..
2. **Farlig avfall:** Avfall som ikke kan behandles sammen med vanlig avfall fordi det kan medføre alvorlige forurensninger eller fare for skade på mennesker og dyr.
3. **Avfallsanlegg** omfatter deponier, forbrenningsanlegg, komposteringsanlegg og sorteringsanlegg som har godkjenning fra forurensningsmyndighetene.
4. **Avfallshåndtering** defineres vanligvis som alt som foretas med avfallet fra og med kasting til og med endelig anbringelse. Betegnelsen **behandling/disponering**, som medfører en fysisk eller kjemisk endring av avfallet (materialgjenvinning, kompostering eller forbrenning) eller endelig anbringelse (deponi, dumping, eksport, ombruk), benyttes i avfallsregnskapet og avfallsstatistikken forøvrig.
5. **Spesialavfall** er avfall som krever særskilt behandling ifølge Forskrift om spesialavfall.
6. **Gjenvinning:** Fellesbetegnelse på ombruk, materialgjenvinning og forbrenning med energiutnyttelse og kompostering
7. **Materialgjenvinning:** Utnyttning av avfall slik at materialet beholdes helt eller delvis, f.eks. produksjon av skrivepapir fra returpapir
8. **Deponere:** Legge avfall på søppelfylling

Det er i følge SFT korrekt å omtale dette som et avfallsanlegg jfr. definisjonen ovenfor i pkt. 3 om sorteringsanlegg som må ha godkjenning fra forurensningsmyndighetene. I denne saken bruker en betegnelsen "avfallsbehandlingsanlegg" for å få med at det også skjer en behandling/sortering av avfallet (fragmentering/shredder).

3. Kort presentasjon av avfallsbehandlingsanlegget

Det er søkt om å etablere et avfallsbehandlingsanlegg for mottak, sortering/fragmentering, mellomlagring og omlasting av skrapmetall. En skal behandle bilvrak, hvitevarer, tynnjern og komplekst metall. Dette skjer ved et shredderanlegg som er et anlegg for maskinell kverning og mekanisk separering av materialer. Det søkes om å kunne behandle inntil 30.000 tonn avfall per år i selve fragmenteringsanlegget. Det søkes om en driftstid på 10 timer pr. dag 240 dager i året.

Avfallet som behandles ved anlegget kan inneholde typer avfall som kan kategoriseres som "farlig avfall" etter forskriften, selv om det aller meste skal være fjernet.

Det er oppgitt at om lag 10-30% av innsatsmaterialet er søppel og skal deponeres på godkjent deponi. Dette utgjør 6000 tonn i følge søknaden.

Det antas at det vil gå flere år før anlegget opererer ved full kapasitetsutnyttelse. Se utslippssøknaden for detaljer.

4. Arbeidsplasser ved anlegget og inntekter for havnevesenet

Det er i utslippssøknaden oppgitt et antall arbeidsplasser på mellom 6-8 ved anlegget.

Arealbruk for anlegget er ca. 17-20 daa. En viser til at det opplyses i søknaden om at eksisterende mottaksanlegg som ligger ved Eigerøy bru forutsettes samlokalisert.

Når det gjelder inntekter, vil anlegget medføre inntekter til havnevesenet både i form av leie og avgifter på utskiping. Havnesjefen opplyser at dette vil utgjøre om lag 10 båter i året.

- | |
|---|
| <ul style="list-style-type: none">• Er dette den beste utnyttelsen i forhold til antall arbeidsplasser av et så sentralt næringsareal i tilknytning til havnen? |
|---|

5. Gjeldende planer og utredninger for området inkludert kommuneplan

5.1 Kommuneplan for Eigersund kommune

En har følgende målsettinger i kommuneplanens som kan være relevant i denne sammenheng:

- *"Kommunen og havnevesenet skal til enhver tid ha tilstrekkelig med byggeklare næringsarealer.*
- *Kommunen og havnevesenet skal legge til rette for økt verdiskaping og sysselsetting.*
- *Eigersund kommune skal legge til rette for og stimulere til miljøvennlig næringsutvikling.*
- *Eigersund kommune vil arbeide for at hensynet til innbyggernes helse, velferd og trivsel settes i sentrum for kommunens miljøarbeid. Kommunen skal gjennom sin aktivitet stimulere til en miljøvennlig utvikling.*
- *Dreie samfunnsutviklingen i en miljøvennlig retning når det gjelder produksjon, forbruk og transport.*
- *Eigersund skal bli en sentral kommune for utvikling av virksomhet innen energi og miljø.*
- *Eigersund kommune skal redusere utslippene av klimagasser med 25% innen 2020."*

Videre står det i tekstdelen når det gjelder havn, infrastruktur, fiskeri m.m. følgende:

"Deler av havna i Egersund ligger i og ved sentrumsområdene i byen og en utviding kan derfor by på problem som krever at en legger til grunn klare prioriteringer for bruk av areal:

- *Kommuneplanen prioriterer områder for havnevirksomhet og næringsvirksomhet som er direkte knyttet til havnevirksomheten.*
- *Nyetablering og utviding av havnefunksjonene bør videre skje gjennom samlokalisering eller i områder som ikke kommer i direkte konflikt med andre arealbruksinteresser i Vågen.*
- *Eksisterende industri/havnearealer bør der det er mulig sikres utvidelsesmuligheter.*
- *En legger ikke opp til omdisponering av havne- og industriområder i havnen til andre formål.*

Eigersund kommune har en relativt stor næringsmiddelindustri, både i tilknytning til fiskeri og landbruk. Både målt i antall ansatte og omsetning er dette en viktig og sentral del av del lokale næringslivet.

- *Kommuneplanen sikrer areal for at næringsmiddelindustrien kan utvikles samt gi rom for videre ekspansjon.*
- *Ved tildeling av areal skal areal for fiskeindustrien som hovedregel prioriteres før annen arealbruk i tilknytning til sjøområder."*



5.2 Kommunedelplan for Egersund by

Avfallsanlegget ligger i et område som omfattes av kommunedelplan for Egersund by og er der vist som et Industrihavneområde (IH).

5.3 Havneplan for Egersund

I havneplane for Eigersund kommune er området vist som Industrihavn (IH4) hvor det står følgende;

"Alt planert areal er tatt i bruk av fiskeriindustri som foredler fisk og fryser denne ned for eksport. Fisken fryses ned i containere og av denne årsak er bedriftens virksomhet arealkrevende.

Vest i dette området er det en fjelltopp som er sjenerende sett fra sjøsiden. Det skal gjennomføres en terrengtilpasning ved at deler av dette fjellet sprenges vekk. Dersom terrengtilpasningen terrasseres kan det gi 40 – 50 daa ekstra areal avhengig av planeringshøyden. Området vil bli liggende på et

betydelig høyere nivå enn kaiområdet. Dette området er egnet for bedrifter som ikke trenger å etablere seg på havnivå og med direkte tilknytning til kai."

5.4 Havneutredning

I kommunestyresak 127/07 vedtok kommunestyret å ta rapporten "Egersund havn - klar for nye utfordringer" til etterretning. I denne rapporten tar en opp en del strategiske utfordringer

og valg for videre utvikling av Egersund havn. I den forbindelse skulle det utarbeides en strategi- / handlingsplan for hvordan og innenfor hvilken tidsramme de ulike tiltakene i havneplanen skal iverksettes.

Følgende føringer ble enstemmig vedtatt av kommunestyret og som en vurderer har betydning for denne saken:

- *For fremtiden, så langt som mulig, vil Eigersund kommune / Eigersund havnevesen bidra til at det tilrettelegges for en miljøvennlig utvikling av eksisterende næringer / satses på nye næringer i Eigersund kommune / Eigersund havn som har en miljøvennlig profil.*
- *Det iverksettes nødvendige tiltak for å hindre uønsket forurensning i havnedistriktet / havnebassenget.*

5.5 Reguleringsplan

For gjennomgang og informasjon av reguleringsplan MU sak 033/09 som er lagt ved som vedlegg.

6. Hva søkes det om å slippe ut?

Industribedrifter som driver virksomhet som kan medføre fare for forurensning, skal ha utslippstillatelse i medhold av forurensningsloven. Det fastsettes grenser for hvor mye av skadelige stoffer som kan slippes ut til luft og til vann. Dette omfatter også støy m.m.

Utslippstillatelsen sier hvor mye den enkelte bedrift maksimalt kan slippe ut i løpet av et år. Hvor mye som faktisk blir sluppet ut vil variere avhengig av aktivitet, hvor mange tonn som bearbeides, hvilke typer avfall som bearbeides m.m. Det kan være store variasjoner fra år til år og fra bedrift til bedrift noe også erfaringstall fra anlegg rundt om i landet viser.

Denne utslippssøknaden omfatter utslipp av miljøgifter både til luft og til vann. Videre omfatter den støy.

I oversendingsbrev til tillatelser etter forurensningsloven finnes bl.a. følgende formulering:

De utslippskomponenter fra virksomheten som er antatt å ha størst miljømessig betydning, er uttrykkelig regulert gjennom spesifikke vilkår i tillatelsen fra og med punkt X. Utslipp som ikke er uttrykkelig regulert på denne måten, er omfattet av tillatelsen i den grad opplysninger om slike utslipp ble framlagt i forbindelse med saksbehandlingen eller må anses å ha vært kjent på annen måte da vedtaket ble truffet.

Dette gjelder likevel ikke utslipp av prioriterte stoffer oppført i vedlegget til tillatelsen. For virksomheter hvor slike stoffer benyttes som innsatsstoffer eller dannes under produksjonen, er utslipp av stoffene bare omfattet av tillatelsen dersom dette fremgår uttrykkelig av vilkårene i tillatelsens pkt. X flg. eller utslippene er så små at de må anses å være uten miljømessig betydning.

Det understrekes at all forurensning fra virksomheten isolert sett er uønsket. Selv om utslipp holdes innenfor fastsatte utslippsgrenser, plikter bedriften å redusere utslippene så langt dette er mulig uten urimelige kostnader. Det samme gjelder utslipp av komponenter det ikke uttrykkelig er satt grenser for gjennom særskilte vilkår.”

Utslipp av disse komponenter i vedlegg prioriterte stoffer er bare omfattet av tillatelsen dersom dette framgår uttrykkelig av vilkårene eller de er så små at de må anses å være uten

miljømessig betydning. Det er ikke redegjort for dette i utslippssøknaden og en kan derfor ikke si noe ytterligere om dette.

Rådmannen legger til grunn en ev. utslippstillatelse fra fylkesmannen vil medføre at utslippene vil ligge innforbi de maksimale grenser som er satt for denne type utslipp. Dette vil samtidig bety at en aksepterer å øke den lokale forurensningen.

6.1 Utslipp til vann og luft

Det er søkt om å slippe ut olje, jern (Fe), bly (Pb), kvikksølv (Hg) og kadium (Cd) til sjø, og dette vil i praksis bety havnebassenget.

Overflatevann skal håndteres ved at det etableres 2 stk oljeutskillere med sjø som resipient. Gjennomsnittet på nedbør som er målt per år i perioden 2001-2008 i Egersund sentrum er 1779 mm. (Kilde: Egersund brannstasjon) Samtidig vet en at det kan komme store mengder nedbør i løpet av bare noen timer, og rådmannen stiller spørsmål ved hvordan en kan sikre at når så store mengder vann skal via oljeskiller at ikke olje og andre stoffer som lett binder seg til vann blir vasket ut i havnen?

Kommuneoverlegen uttaler følgende:

"I søknad og i fylkesmannens kommentarer tass der høyde for hvorledes overflatevann fra områder med fast dekke påtenkes oppsamlet og renses innen utledning til sjø. Oljeholdig spillvann/emulsjoner oppsamles og renses for sig. Med godt intern kontroll program og regelmessig prøvetakning for diverse miljøgifter med henbikk på at dokumentere at man ikke overskrider konsentrasjonsgrenser finnes denne side ivaretatt. Der beskrives ut fra søknad to prøvetakninger per år. Dette er greit såfremt utslipp er meget jevn. Er den det?. Resipient er stor med god vannutskiftnig. Likevel savnes en mer grundig beskrivelse av dette (punkt 4.8 i søknad)."

Det er helt klart at det ikke er mulig å slippe denne mengden overflatevann inn på det kommunale nettet, da dette ikke har kapasitet til å takle slike mengder.

I tilknytning til avfallsbehandlingsanlegget er det under fragmenteringsprosessen av metallavfall det vil dannes støv som blant annet kan inneholde tungmetallene kvikksølv, bly og kadmium ifølge SFT. Det skal etableres et eget fragmenteringsanlegg i området som vil ha utslipp til luft fra en skorstein. Det er skissert at det vil ha store vifter som medfører at lufta over selve shredderen (kverna som maler i stykker det metallholdige avfallet) trekkes av til en etterfølgende renseprosess. Denne prosessen er todelt der det først skjer en fjerning av (tyngre og større) partikler i en syklon. Finere partikler som følge med luftstrømmen videre ledes deretter gjennom en våt scrubber, der en ved hjelp av vann fjerner mer av støvpartiklene. Dette medfører at utslippene i avkastlufta, som går ut av skorstein på anlegget, skal ligge under de gitte grenseverdier.

Bedriften opplyser til fylkesmannen at totalmengde avgass fra prosessen er 50 000 Nm³/h (normalkubikkmeter per time).

I tabellen nedenfor har en satt opp hva utslippene til luft vil utgjøre pr. 1 år, 10 år og 20 år i henhold til utslippssøknaden. En har fått opplyst av fylkesmannen at *"antall driftstimer (10) og driftsdøgn (240) multiplisert med støvmengde i kilo pr. time (0,7) gir et omsøkt støvutslipp til luft på 1 680 kg pr. år."*

Utslipp til luft (søknad om 10 timers drift 240 dager i året)

Utslippskomponenter	Utslipp pr. år	Utslipp pr. 10 pr	Utslipp pr. 20 år
Svevestøv	1680 kg.	16, 8 tonn	33,6 tonn

Asbest	120 kg.	1,2 tonn	2,4 tonn
Bly (Pb)	14,4 kg.	144,4 kg	1,44 tonn
Kadium (Cd)	1,44 kg.	14,4 kg.	144 kg.
Kvikksølv (Hg)	0,144 kg.	1,44 kg	2,88 kg.

Det er svevestøv som er den dominerende utslippsparameteren fra anlegget. Det søkes om å slippe ut inntil 1,68 tonn svevestøv pr. år. Det fremkommer ikke hva dette støvet inneholder utover de parameterene som er særlig nevnt i utslippssøknaden dvs. asbest, bly, kadium og kvikksølv. Utifra det som er oppgitt i utslippssøknaden antar en da at en kjenner til hva om lag 136 kg. (dvs. 8%) av de 1680 kg. som skal slippes ut til luft hvert år inneholder. Hva de andre 1544 kg. inneholder er ikke oppgitt eller redegjort for utover at det betegnes som "svevestøv".

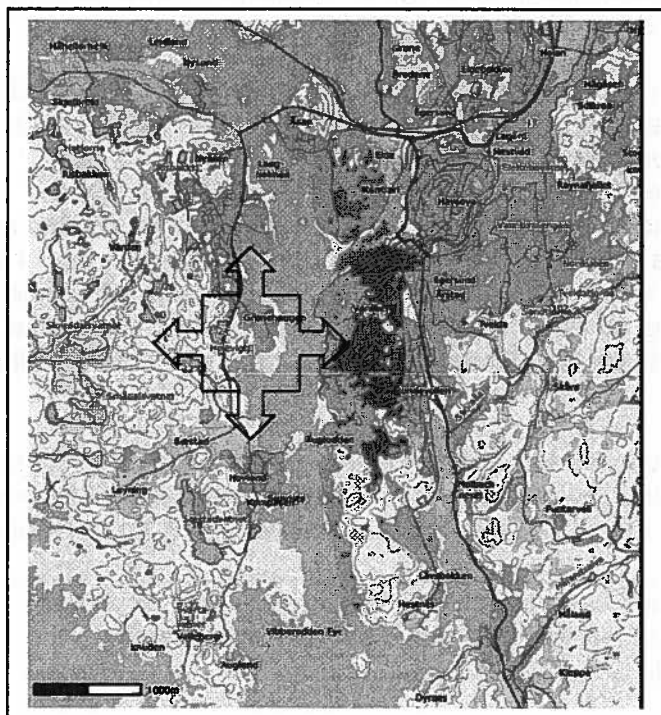
Rådmannen vurderer at dette gir grunn til bekymring, da en ikke vet hva dette svevestøvet inneholder.

Kommuneoverlegen skriver i den forbindelse følgende:

"Utslip av støv og diverse tungmetaller er ikke satt i relasjon til bakgrunnstøv/belastning. Er der tale om meget eller lidt?"

Hvor falder det ned i forhold til dominerende vindretning?. Generelt er oppfatningen at det bleser like inn i Egersund by. Dette krever en langt mer grundig beskrivelse. Der er tale om diverse miljøgifter (eks. tungmetaller) som ikke nedbrytes i miljø – men hoper sig opp. Såfremt det er en vesentlig eksponering vil dette komme til at foregå i mange, mange år fremover med tilsvarende opphobning i biologiske vesener (incl. mennesker). Er produksjon så jevn at det er nok med måling av pipestøv en gang årlig?"

Utgangspunktet er at det kun er satt maksimale konsentrasjoner for kvikksølv, kadium, bly og



asbest og dette er lagt til grunn for utslippsberegningen. Det foreligger ikke grenseverdier eller informasjon for utslipp av andre komponenter i svevestøvet, men en viser til at bedriften er med på et bransjeprogram som måler innhold av sink, arsen, kobber, nikkel, PCB, PAH, krom m.m.. Det fremkommer ikke i utslippstillatelsen informasjon om ev. andre stoffer og en kan derfor ikke si noe om eller ev. hvor mye av andre stoffer som vil bli sluppet ut. Det er kun kvikksølv, kadium, bly og asbest en har tall på.

Det er ikke gjennomført spredningsberegninger for utslipp til luft fra fragmenteringsanlegget. De fremherskende vindretningene i Egersund er vanligvis vestlig og varierer mellom sørvest, vest og

nordvest og dette vil kunne eksponere store deler av innbyggerne i Egersund by for daglig eksponering av stoffene som blir sluppet ut til luft fra bedriften. I hvilken grad eller hvilke områder som eventuelt er utsatt kan en ikke si noe om, da dette ikke fremkommer i utslippssøknaden.

Selv om bedriften holder seg innforbi kravene i utslippstillatelsen, vil dette kunne bety en økt forurensning for deler av byens innbyggere i forhold til dagens situasjon. Søknad om etablering av dette anlegget har skapt stort engasjement i befolkningen og en viser her til underskriftsaksjonen og leserinnlegg m.m. Rådmannen vurderer at dette gir grunnlag for å legge til grunn et føre-var prinsipp ved den kommunale behandlingen.

Kommuneoverlegen skriver følgende *angående* mulig innvirkning på folkehelse - psykisk virkning:

" Utslipp av støv, tungmetaller, asbest og annet samt mulig støypåvirkning vil alltid gi negative følelser i lokalbefolkning. Denne usikkerhet og misnøye kan mødes med saklig informasjon om påvirkning av miljø samt positive sider ved virksomhet (aktivitet og beskjeftigelse lokalt samt globalt perspektiv (gjenbruk)). Det må være klart at såfremt man ønsker at minimere den negative psykiske innvirkning må man klargjøre at den fysiske innvirkning på miljø generelt og på enkeltindivid er ubetydelig. Opplevelsen av mulig "verdiforringelse" av fast eiendom er også en del av dette."

Utslippssøknaden, slik en forstår det, redegjør for hva om lag 8% av svevestøvet inneholder, men det er ikke oppgitt hva de resterende 92% av svevestøvet inneholder. Rådmannen vurderer at det er viktig å få en avklaring på hva dette svevestøvet kan inneholde, og en stiller også spørsmål om en har god nok kontroll på hva bedriften slipper ut når så mye er definert som svevestøv? Utslippssøknaden gir ikke noe svar på dette så langt en kan vurdere det.

Kommuneoverlegen skriver følgende:

" I forhold til utslipp til luft av støv og diverse tungmetaller er der søkt om mengder (kg/h) eller konsentrasjoner (mg/Nm³). Hvor meget eller lidt dette er i forhold til "hva der ellers er" er ikke beskrevet (utredet). Det er derfor vanskelig at si noe om den fysiske påvirkning av folkehelsen både generelt og på individnivå. Man kommer ikke utenom at plasseringen påvirker mange mennesker innen for en given radius (2-3 kilometer), hvor en plassering i et mindre bebygget strøg ville påvirke langt færre."

Rådmannen vurderer at det skisserte måleprogrammet er utilfredsstillende og i liten grad vil gi tilstrekkelig informasjon til å kunne være trygg på at forurensningen holder seg innforbi kravene. Det er ikke et måleprogram som bidrar til å skape ro og trygghet jfr. det engasjementet som er blant befolkningen. Her er det kun foreslått to årlige målinger av utslipp til sjø, mens utslipp til luft skal måles kun en gang i året. En vil anta at mengden av giftig stoffer og kjemikalier vil variere fra dag til dag og vil variere med hva som til enhver tid prosesseres. Prøvetaking som skissert vil slik rådmannen vurderer det, i liten grad kunne si noe om hva som faktisk slippes ut i løpet av et år. Rådmannen vurderer at en i liten grad faktisk kan si noe om hva som til slutt faktisk blir sluppet ut, hvilke stoffer dette gjelder eller mengde – jfr. måleprogrammet.

Til sammenligning kan en nevne at for vannverkene i kommunen blir det tatt prøver en gang hver uke, mens for kloakkrenseanleggene blir det tatt prøver 2 ganger i måneden. Prøvene for dette anlegget burde vært tatt minst en gang i uken og av eksterne fagfolk og uanmeldt.

- Spørsmålet for kommunen i denne sammenheng vil være om en ønsker å øke forurensningen i tilknytning til den tettest befolkede delen av kommunen?
- Dersom det tillates utslipp av olje til havnen, vil dette medføre fare for at en vil få oljefilm i havnen? Vannkvalitet?
- Vil det bli sluppet ut andre kjemikalier/stoffer som ikke omfattes av utslippstillatelsen?
- Hva skjer med andre kjemikalier og tungmetaller som følger vannet videre (binder seg med vann), vil dette føres ut i Egersund havn uten noen som helst rensing?
- Hvilke stoffer er det i så fall tale om og hvor mye?
- Hva med kontroll i forhold til ev. legionella i vann fra scrubberer jfr. tilfelle i Oppland?

- Hvor faller forurensningen ned i forhold til dominerende vindretninger?
- Hva inneholder svevestøvet utover det som det er søkt om utslippstillatelse for? (Arsen, krom, kobber, nikkel, sink, PAH, PCB m.m ?)
- Spørsmålet knyttet til ev. lavradioaktivt materiale (LRA) er ikke berørt i utslippssøknaden?
- Hva med utslipp av BFH (bromerte flammehemmere)?
- Vil økte utslipp av tungmetaller ha noen konsekvens i forhold til ev. senvirkninger, oppagregering av stoffer?
- Vil utslipp av miljøgifter og kjemiske stoffer kunne bidra til økt fare for helseskade, går ut over trivsel eller skade naturens evne til produksjon og selvfornyelse?
- Hvordan kan en garantere at mengdene utslipp ikke overskrides?
- Kan en sette maksimalgrenser i utslippstillatelsen som er betydelig lavere enn det som det er søkt om?
- Spørsmålet kommunen må stille seg, er om denne aktiviteten bidrar positivt til å fremme byen som attraktiv bo- og oppholdssted?
- Måleprogrammet er langt fra tilfredsstillende og vurderes å gi et lite reelt bilde av hva som slippes ut i løpet av året, hva kan gjøres for å bedre dette og gjøre det så sikkert som mulig?
- Er produksjon så jevn at det er nok med måling av pipestøv en gang årlig?

6.2 Mulige andre forurensningsproblemer

Kommuneoverlegen skriver følgende:

"I risikoanalysen analyseres uønskede hendelser. Med "Sannsynlig" hendelse og mulig "Kritisk" for miljø beskrives hvorledes feilsortering av avfall kan medføre forurensning (HTE-RI-0105-06). Det vil/kan altså forekomme.

Hvilke erfaringer har man fra liknende anlegg om hyppigheten av dette mulige avvik?.

Der er vel en ikke ubetydelig risiko for at man aldri oppdager det. Dette må settes i relasjon til hvor mange som vil bli/kunne bli påvirket av en miljøgift."

- Hvilke erfaringer har man fra lignende anlegg om hyppigheten av denne type avvik?

6.3 Støy og lukt

Støy påvirker folks helse og trivsel og har negativ innvirkning på kommunikasjon, konsentrasjon og læring. Impulsstøy er vanskeligere å venne seg til enn mer forutsigbar støy. Mye støy i lavfrekventområdet gjør at det blir liten støydemping med avstand sammenlignet med andre støybilder, som veitrafikkstøy. Bidrag fra infralydområdet (ikke hørbar støy) kan føre til at bygninger og inventar blir satt i svingninger, som for eksempel klirring i vindusglass og kopper.

Definisjon: L_{Amax} er A-veiet maksimalnivå målt med tidskonstant "Impulse" på 35 ms.

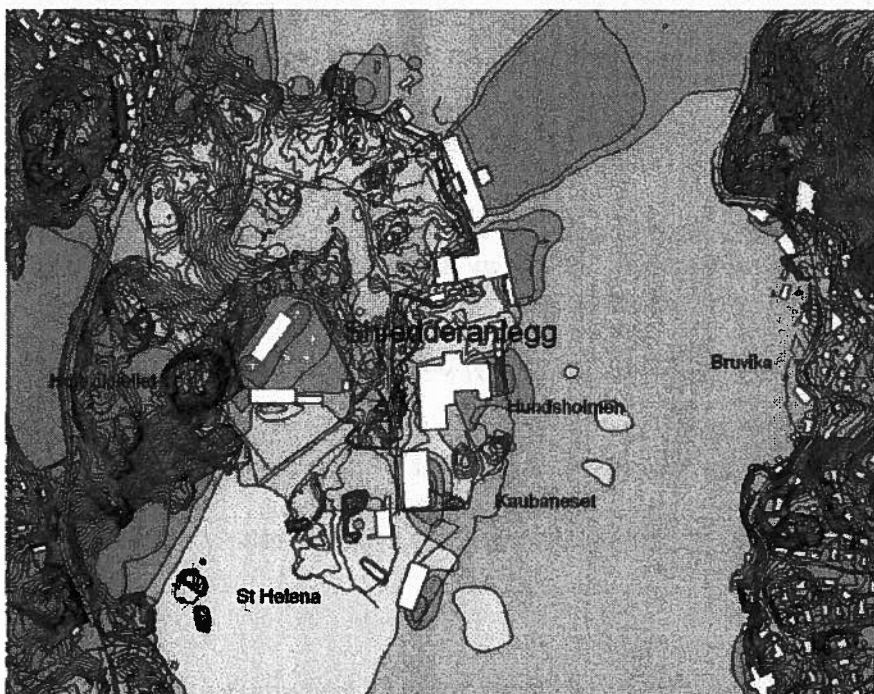
Det er gjennomført en grundig teoretisk støyutredning av Cowi. De opplyser at for industri, havner og terminaler med impulslyd skal de strengere grenseverdiene legges til grunn når denne type lyd opptrer med i gjennomsnitt mer enn 10 hendelser pr. time. Alternativt kan impulslydkorreksjon beregnes ut fra metode gitt i ISO 1996-1:2003 og Nordtest-metode NT ACOU 112². De strengeste grenseverdiene gjelder også for støy med tydelig rentonekarakter hos mottaker.

Kommuneoverlegen vurderer at en burde gå så langt å be om utredning av støy aktivt – således at man kjører med maskiner osv og måler.

Støysonekartet viser støyutbredelsen fra det aktuelle anlegget. Støyen dempes mindre på fjorden pga refleksjon på vannspeilet. Dempingen er typisk 3 dB for hver dobling av avstanden mens det på vanlig terreng dempes typisk 6 dB for hver dobling av avstanden. Med ugunstige atmosfæriske forhold vil lyden fra anlegget kunne høres. Imidlertid uttaler Cowi at lyden trolig bli maskert av annen støy i området. En taler her om driftstid mellom kl 0700 og kl 1700. Når arbeidstiden er slutt og folk normalt kommer hjem, så er anlegget vanligvis ikke i drift. Samtidig er det slik at det er mange som ikke er yrkesaktive, er pensjonister, har omsorg for små barn, jobber i turnus og lignende som vil kunne være hjemme på dagtid. Slik at det å sikre at støy er så lav som mulig er uansett viktig.

Hvordan støy oppleves vil variere fra person til person. Støy fra havnevirksomhet (lossing og lessing) vil kunne oppleves mer sjenerende ifølge Cowi. Når det gjelder isoleringseffekten er det ingen forskjell i forhold til alder på bolighusene for denne type støy.

Når *impulslyd* opptrer med mer enn 10 hendelser pr. time anses det samlede



støybildet for å være av impuls karakter.

Støymålingen viser at ingen boliger vil få støy utover kravene.

En del boliger i Vadlåsen, Varberg-Bruvik vil ligge i en sone med støy mellom 40-45 dBA. Samtidig vil det her være tale om impulsstøy som vil kunne virke sjenerende på mange boliger i Varberg-Bruvik. En har tidligere hatt klager fra beboere i dette området pga. støy.

En viser til at gjeldende planer åpner opp for å kunne utvikle det resterende området som vil medføre store endringer i terrenget bl.a. i fjellet rett vest for anlegget. I følge Cowi som har gjennomført støyundersøkelsen, vil dette kunne ha betydning for den støyundersøkelsen som er gjennomført. De sier også at det derfor er viktig å håndtere dette på en kontrollert måte. Enhver ny støysituasjon kan simuleres og avbøtende tiltak må redegjøres for.

Rådmannen vurderer derfor at utslippsknaden ikke fanger opp ev. støymessige konsekvenser for situasjonen når de andre områdene er ferdig planert/utsprenget. Her har en kun brukt eksisterende situasjon, uten å vurdere en fremtidig situasjon. Cowi opplyser at ev. beregning av støy for en fremtidig situasjon hvor arealet er endret i forhold til dagens situasjon ikke ligger innforbi deres oppdrag fra tiltakshaver.

Kommuneoverlegen skriver følgende;

"Der er foretatt grundig støyutredning/vurdering av COWI (vedlegg 7). Angivelig er beliggenhet gunstig på bakgrunn av forhold i terrenget. Anlegget er altoverveiende innbygget hvilket begrenser massive lyd kilder (diverse mellom 104dB – 112dB). Noget støy slipper ut likevel (går ut fra av vinduer og dører er lukket under produksjon). Man

bemerket videre at støy fra "ikke innbygget støykilder" (eks. hjullaster med 75 % drifttid) er på 112 dB !!. Så vidt jeg kan se og læse er det som støyer mest ikke innbygget !!

Man beskriver spesifikt forhold mot sør, nordøst og fritidseiendommer mot nord. Bør man gjøre sig betraktninger angående boligområder mot vest (over vannet) ?.

Man har ved vurdering tatt høyde for impulslyde og herfor forholdt sig til et ekvivalentnivå på 50 dB. Der er tatt høyde for en bolig hvor nivå er høyere. Såfremt dette holder er man innen for regulering av området. Man vil ifølge måleprogram måle x 1 årlig."

En viser til at havnevesenet opplyser at det kan påregnes om lag 1 båt i måneden i tilknytning til utskiping fra anlegget, mens fergen hadde 6 anløp i uken. Dette er således en mindre belastning i forhold til tidligere situasjon slik rådmannen vurderer det.

De innsatsmaterialer som benyttes i fragmenteringsanlegget vil ikke avgi lukt i følge tiltakshaver. Selve prosessen vil heller ikke generere noe lukt ifølge tiltakshaver. Lukt fra anlegget anses derfor ikke som en aktuell problemstilling.

- Hva vil de støymessige konsekvensene være dersom en sprenger ned og etablerer mere næringsareal i tråd med reguleringsplan og kommuneplan?
- Burde man gjennomført nærmere vurderinger i tilknytning til boligområdene mot vest (over fjorden)?
- Hvilke avbøtende tiltak kan man gjøre, dersom det i ettertid viser seg at anlegget støyer mer en det som er teoretisk beregnet?
- Er det gjort vurdering eller beregninger av vibrasjoner eller strukturlyd? Bør dette gjennomføres jfr. shrederanlegg m.m.?

7. Transport og trafikk

Transporten til og fra anlegget av innsatsmaterialer, ferdige råvarer og avfallsfraksjoner, vil bl.a. medføre utslipp av klimagassen karbondioksid (CO₂). Det søkes om å kunne behandle inntil 30.000 tonn råvarer per år ved fragmenteringsanlegget. Det vil gå flere år før anlegget opererer ved full kapasitetsutnyttelse, dette er maksimalvolumet. Tiltakshaver opplyser at frakt inn til anlegget i hovedsak vil skje med trailer. Jernskrap vil hovedsakelig bli fraktet med båt i følge tiltakshaver, mens restavfall/sjøppl vil bli fraktet med trailer til godkjent mottak/deponi. Blandet metallfraksjon etter fragmentering vil bli fraktet ut med trailer eller sjøcontainer ifølge utslippssøknaden.

Kommuneoverlegen uttaler følgende:

"Der er tale om en søknad om utslippstillatelse for metallfragmenteringsanlegg. Det er derfor naturlig at man ikke nøye har beskjeftiget sig trafikale forhold utover i risikoanalyse side 4 – transportrutiner samt vedlegg 1 punkt 2.8. Her nevnes det at hovedmengden av skrap kommer fra faste kunder med forskjellige transportører (vei eller skip). Etter fragmentering enten kjøres produkter vekk igjen til videre forarbeidning eller utskipes. Der er tale om et anlegg som skal/kan forarbeide opp til 30.000 tonn per år. Hvilke belastninger vil transport av dette materiale påføre veie til anlegget (opp til 30.000 inn og 30.000 ton ut)?. Det anføres at en del kan utskipes, men dette krever god lagerkapasitet og er denne side ivaretatt godt nok?"

Dersom en tar utgangspunkt i følgende fordeling vil en kunne anslå total ekstern biltrafikk til/fra anlegget (30000 tonn og 240 dagers driftstid, 15 tonn inn pr lastebil og 20 tonn ut):

	Over land med lastebil	Over sjø med båt (tonn)	Antall bevegelser pr år. (t/r)
--	------------------------	-------------------------	--------------------------------

	(tonn)		
Avfall inn til anlegget	30000		4000
Søppel (FLUFF) 10-30%	4500 eller (6000 tonn*)		450 (600)
Ferdigvare jern		20000	
Blandet metallfraksjon 7%		2100	
Privatbiler for ansatte og besøkende			3600
Sum	34500 tonn	22100 tonn	8050 (8200)

*hentet fra søknaden

Ved full kapasitetsutnyttelse antas det at 30 000 tonn fraktes inn med biler som i

gjennomsnitt tar 15 tonn pr transport. Ved full kapasitetsutnyttelse og en drift i

240 dager/år, antas inngående transport av innsatsmaterialer å utgjøre ca. 8 biler/trailere per dag eller ca. 4 000 bevegelser per år. Utgående biler antas å ha 20 tonn pr bil noe som gir om lag 450 bevegelser pr år. Ferdigvare jern og blandet metallfraksjon ventes i hovedsak å gå over båt.

Total ekstern biltrafikk til/fra anlegget anslås til å utgjøre om lag 34

kjt/virkedag hvorav tungtrafikken utgjør ca. 55 % ved full kapasitetsutnyttelse. I tidligere fase er kapasitetsutnyttelsen og dermed trafikkøkningen lavere. Dette totale tallet med bilbevegelser vil variere noe, da noe vil kunne gå som returlast.

Rådmannen vurderer ikke at dette er en vesentlig økning i forhold til tidligere situasjon da fergen gikk fra Egersund, og viser til at fergen til Hanstholm også genererte mye trailertrafikk. En viser til at da fergen gikk fra Egersund hadde en de siste 4 årene fergen gikk et gjennomsnitt på 19776 personbiler og 7697 lastebiler pr. år. Til sammen utgjorde dette gjennomsnittlig 27473 bevegelser pr. år, mens dette anlegget vil generere om lag 8000 bevegelser pr. år. Selv om trafikken vil øke i forhold til dagens situasjon, er det fremdeles lavere trafikk enn da fergen gikk fra Kaupanes. En viser til at dette er en stamveg og at det må påregnes trafikk i tilknytning til så sentrale næringsarealer.

En konsekvensutredning vil kunne gi fullgode svar på dette. Utslippssøknaden gir i liten grad tilfredsstillende vurderinger av dette.

8. Mulige konsekvenser for nærliggende næringsvirksomhet og fremtidig etablering av næringsmiddelbedrifter i området?

Innforbi en radius på omlag 150-200 meter finner en store næringsmiddelprodusenter innen fiskeri.

Det er i forbindelse med utslippssøknaden ikke vurdert om etablering av et slikt anlegg vil ha konsekvenser for næringsmiddelbedriftene. Rådmannen vurderer at disse næringsmiddelbedriftene burde få uttale seg om mulige konsekvenser for deres drift. Det er svært viktig å få utredet om virksomheten ved dette anlegget ev. vil ha konsekvenser for eksisterende næringsmiddelbedrifter og hvilke betydning dette vil kunne ha for deres virksomhet.

Utslippssøknaden sier heller ikke noe om utslipp til luft vil kunne påvirke disse eller medføre økt forurensning av disses område eller anlegg. Det er derfor ikke mulig å si noe sikkert om konsekvensene av etableringen, da dette ikke berøres i utslippssøknaden.

En er kjent med at en fra andre steder bl.a. Hjelmeland har hatt konflikt i tilknytning mellom næringsmiddelbedrifter og opphogging. En ser det samme i Vatsfjorden, hvor en har en stor konflikt mellom havbruk, fiskere og opphoggingsvirksomhet. Her er opphoggingsvirksomheten nylig dømt i Haugaland tingrett til å betale 40 mill. i erstatning, og der en også vurderer å gå til sak mot fylkesmannen og kommunen. Rådmannen vurderer det derfor som svært viktig at alle konsekvenser i forhold til dette må utredes før anlegget kan lokaliseres og etableres. Rådmannen vurderer det som svært viktig at en ikke risikerer å komme i en situasjon der en skaper problemer for eksisterende næringsvirksomhet i området.

Saken er forelagt næringsutvikler i kommunen som uttaler følgende;

"Egersunds rike kysttradisjon og mat og fiskeri tradisjoner har i mange generasjoner hatt fiskerinæringen som et viktig næringsgrunnlag, hvor lokale fiskeribedrifter har etablert seg og systematisk arbeidet for å skape og videreutvikle næringen betydelig.

Ved for eksempel etablering av annen type industriell næring bør man tenke igjennom hva dette kan gjøre med eksisterende næring som ligger i samme området. Både når det gjelder det markedsmessige og psykologiske forhold og hva man ønsker på kort og lang sikt ved å etablere en næring som har et helt annet livsgrunnlag en eksisterende næring.

Noen ulemper man kan få ved ny industriell industri i området hvor det meste av eksisterende næring er innen matsektoren fiskeri;

- *Mer utslipp til luft og sjø av diverse kjemikalier som kan ødelegge for eksisterende fiskeri næring?*
- *Markedsmessige og psykologiske forhold ved å ha tung industriell industri som nærmeste nabo?*
- *Kortsiktige og langsiktige forhold hvis man ønsker å videreutvikle matsektor innen fiskeri*
- *Lage en strategi på hele havneområdet*

Et nærliggende eksempel på å legge 2 forskjellige næringer i samme område er i Vindafjord kommune, hvor en grunder bedrift av torskeyngel hevder å ha blitt ødelagt av et stort opphøgingsanlegg som er etablert i samme området. Fiskeribedriften har rettet erstatningskrav mot den nå etablerte bedriften.

Slik sett vil det være en stor utfordring for Egersund å utvikle de muligheter som er tilstede for å styrke hverandres verdiskapning. Utfordringen i en slik sammenheng vil være å finne de riktige prosjektene, herunder finne de riktige eiermessige og forretningsmessige modeller for å kunne opprettholde men også skape ny næring i disse næringsområdene."

Næringsmiddelbransjen markedsfører seg med rent hav, naturlige produkter, sunnhet m.m. og vil i gitte tilfeller kunne få markedsmessige problemer dersom virksomhet som er i konflikt med dette "image" blir lokalisert i nærområdet. Dette er bedrifter som til dels er avhengig av eksport og er i en konkurransesituasjon hvor små endringer i rammebetingelsene kan slå negativt ut. I denne sammenheng vil utslipp av kvikksølv, kadmium, bly og asbest i bedriftenes nærområder fort kunne bli et alvorlig problem, om ikke reelt, men psykisk. En viser til at det

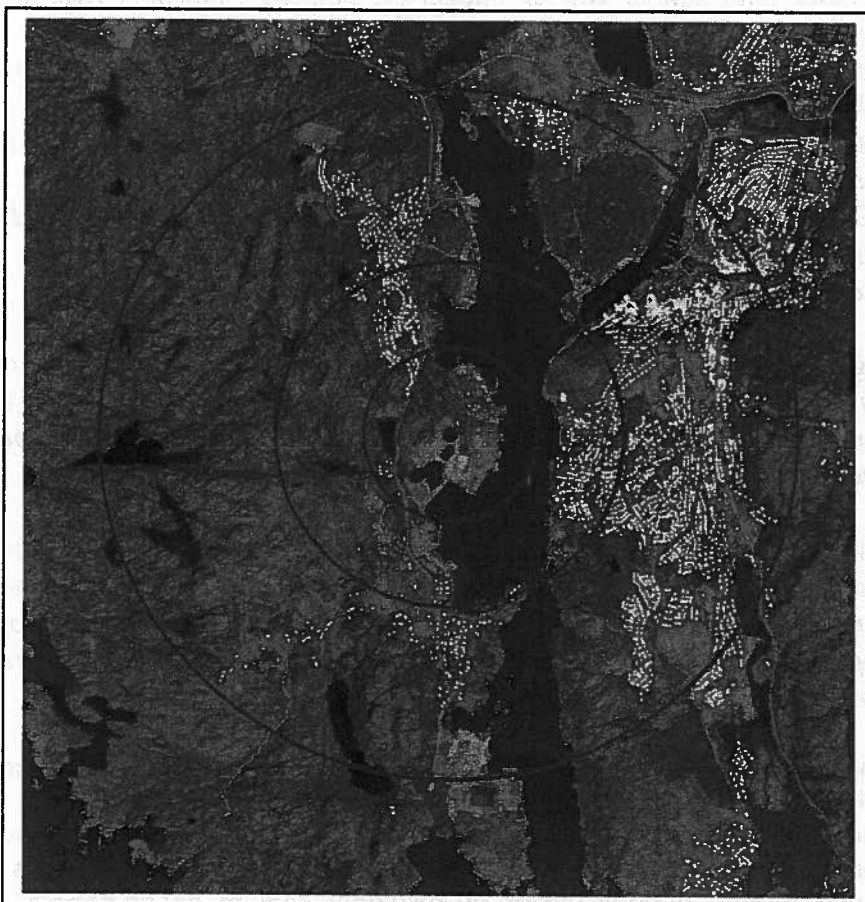
for noen år siden var en sak angående torsk og mulig innhold av kvikksølv i Barentshavet, og der fiskerinæringen vurderte at dette ville være svært skadelig for markedssituasjonen selv om nivået i seg selv ikke var skadelig.

En kan ikke se at ev. konsekvenser for disse er vurdert i tilknytning til utslippssøknaden, herunder hvordan utslipp til luft og nedfall vil skje og ev. hvilke konsekvenser dette vil ha for næringsmiddelbedriftene.

- Bl.a. antar en at de tyngste partiklene fra anlegget ventelig vil lande i anleggets nærmeste omgivelser, spørsmålet om ev. konsekvenser for eksisterende næringsmiddelbedrifter er ikke belyst og klargjort, og dette bør gjøres før en kan si noe om denne virksomheten kan etableres eller ei.
- Vil dette anlegget bidra positivt til fremtidig næringsutvikling og profilering av havnen?
- Bidrar tiltaket til å følge opp intensjonene i kommuneplanen om å *"Ved tildeling av areal skal areal for fiskeindustrien som hovedregel prioriteres før annen arealbruk i tilknytning til sjøområder."*
- Er det avklart i hvilken grad disse næringsmiddelbedriftene har behov for ytterligere areal i fremtiden og har en mulighet til å gi rom for ekspansjon jfr mål i kommuneplanen?

9. Byutvikling, bomiljø og byens innbyggere m.m.

Etablering av et avfallsbehandlingsanlegg på Kaupanes vil ligge midt i kommunedelplan for Egersund by. En har fått laget et kart som viser hvor store deler av byen som ligger 500 meter, 1000 meter og 2000 meter fra anlegget.



boligbygg innen en radius av 500 m fra anlegget: 27

- Antall boligbygg innen en radius av 1000 m fra anlegget: 389

• Antall

- Antall boligbygg innen en radius av 2000 m fra anlegget: 2295

Denne beregningen viser ikke hvor mange boenheter det er tale om, kun antall boligbygg. For eksempel vil leilighetene på Eikunda kun være telt med 1 boligbygg og ikke 36 leiligheter. Innen en radius på 2000 meter fra anlegget vil det utifra et meget forsiktig anslag bo minst 5000 personer dersom en legger til grunn et gjennomsnitt på mellom 2,2 pr. husstand som tilsvarer landsgjennomsnittet ($2295 \times 2,2$) (2007).

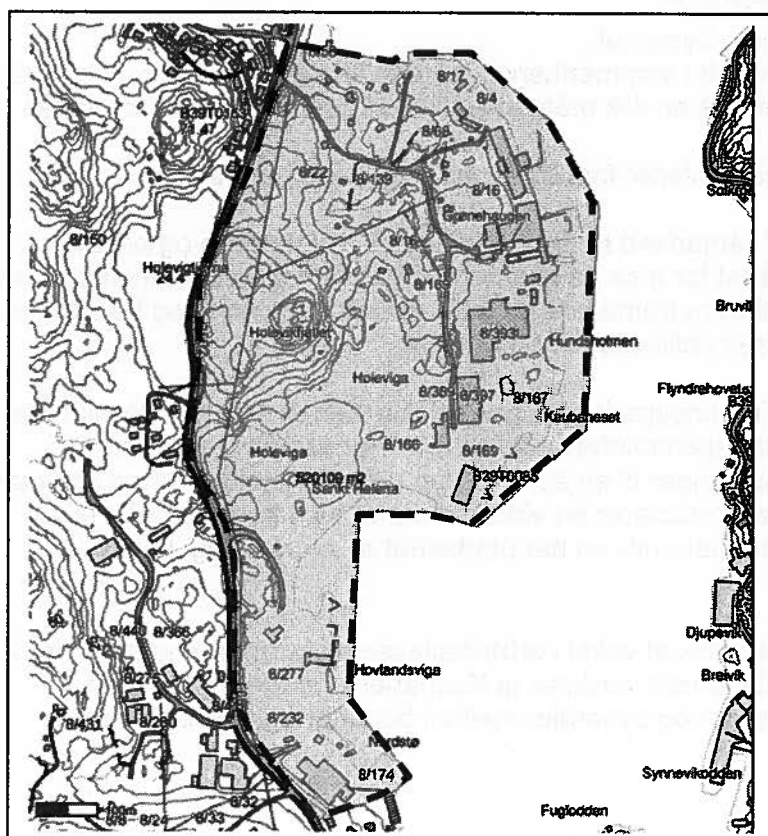
Etablering av avfallsbehandlingsanlegg har skapt sterke reaksjoner og engasjement. En viser her til underskriftsaksjonen som viser at dette skaper frykt og uro blant de som har skrevet under. Rådmannen vurderer at så lenge dette gjelder den tetttest befolkede delen av kommunen er det viktig å se på etableringen i en større sammenheng. Det vil være svært uheldig og unødvendig dersom en slik etablering skaper frykt og uro i befolkningen. En viser her til at akkurat dette skjedde på Vigrestad hvor en tidligere ønsket å etablere dette avfallsbehandlingsanlegget.

Spørsmålet en kan stille seg er:

- Bidrar etablering av avfallsbehandlingsanlegg i tilknytning til den tetttest befolkede delen av kommunen til å fremme byen som et attraktivt bostedsalternativ?
- Bidrar etableringen til å nå kommuneplanens målsetting om at "Eigersund kommune vil arbeide for at hensynet til innbyggernes helse, velferd og trivsel settes i sentrum for kommunens miljøarbeid."?
- Vil etablering av slikt anlegg medføre økte forurensingen for byens innbyggere i forhold til dagens situasjon, hvor mye og er dette i det hele tatt ønskelig jfr. kommuneplanen?
- Vil etableringen kunne bidra til å redusere følelsen av trygghet og skape uro blant befolkningen jfr. underskriftsaksjon?

10. Strategisk havneutvikling og arealbruk på Kaupanes (masterplan)

Kaupanes er det viktigste havneområdet i Egersund havn og har derfor en strategisk sentral rolle som fremtidig motor i næringsutviklingen i byen.



En viser her til det arbeidet som er gjort i forbindelse med Risavik havn, hvor en har laget en overordnet plan for arealbruk og dette har medført at en har et potensiale på om lag 650 mål med næringsareal. Mye av nøkkelen til suksessen har vært at en har tatt et helhetlig grep om arealbruken herunder adkomstveger, infrastruktur, hensiktsmessig og fleksibel tomtearronding og hvilke typer aktivitet som skal etableres og hvor de skal etableres.

Til sammenligning er det samlede arealet i tilknytning til Kaupanes inkl. det som er i privat eie på om lag 520 daa. dersom en ser på hele arealet mellom riksveien og det som er vist mot

sjøfront i kommuneplanen jfr. kart.

Området er i dag eid av både private og kommunen/havnevesen. En helhetlig utvikling av Kaupanes havneområde vil gi grunnlag for offentlig og privat samarbeid hvor en kan se arealbruken på tvers av eiendommene. Dette er også i tråd med føringene fra havnerapporten.

På denne måten kan en få til en arrondering av arealene som gir den beste utnyttelsen og maksimerer muligheten for nye arbeidsplasser. I dette ligger også å se på muligheten for å transformere eldre bebygde områder til nytt attraktivt næringsareal, tilrettelegge for mere kaier, utfylling m.m.

Et fremtidig Kaupanes havne- og industriområde bør omfatte alt areal mellom riksveien og fremtidig utfyllingslinje som er satt i kommundelplanen. I dette ligger at en må rydde unna forhold knyttet til frigjøring av fornminner, eksisterende eldre fritidsboliger i området m.m. På denne måten kan en bl.a. legge aktiviteter som ikke støyer nærmest boligbebyggelsen og bruke disse som støyskjerm i forhold til annen aktivitet som støyer mer. Samtidig vurderer en at dette er et grep som bør tas for å få til en fremtidsrettet utvikling av havnen og havnerelatert industri.

Med sin strategiske beliggenhet kan man med utgangspunkt i Egersund havn nå kontinentale havner på under 24 timer og Egersund havn burde ha potensiale til å bli sentral for bl.a. eksport av fersk fisk/andre ferskvarer og næringsmidler og være en konkurrent eller samarbeidspartner med Risavika på dette feltet.

For å kunne ta et helhetlig grep om hele dette området, burde det snarlig vært startet opp arbeid med en overordnet plan i form av områderegulering med illustrasjonsplan jfr. mulighetene som ligger i ny plan og bygningslov. Først på denne måten ville en kunne ta et helhetlig grep om den fremtidige utviklingen hvor en kan sikre:

- optimalisering av arealbruken
- arronderingen av området som er best mulig, rett areal på rett plass
- samleveger blir lagt riktig slik at disse blir plassert korrekt i forhold til kaifront, stigningsforhold blir ivaretatt m.m.,
- alle deler av området lar seg bygge ut,
- den enkelte etablering blir sett i sammenheng med den totale utviklingen av området,
- ulike aktiviteter blir plassert på en slik måte at en ikke skaper problemer for annen virksomhet jfr. støy m.m.
- prioriteringene i overordnede planer for Eigersund kommune blir ivaretatt

Dette forutsetter at en innleder et samarbeid mellom kommune, havnevesen og private grunneiere/næringsaktører i området for å se på hvordan en kan få den beste utnyttelsen av området. Det vil være sentralt å få frem fremtidsbilder som skaper optimisme og fremtidsstro. I dette ligger at arbeidet må forankres politisk og i næringslivet.

Dette vil sammen med Egersund næringspark på Eigestad, kanskje være et av de viktigste planarbeidene kommunen vil kunne gjennomføre på kort sikt. Før dette er avklart vil det være fornuftig å vente med nyetableringer til en ser hvordan dette harmonerer med helheten. Det vil være uheldig dersom en først etablerer en virksomhet, for så å kanskje finne ut at dette burde vært gjort på en annen måte når en har utarbeidet en områderegulering (masterplan).

I Eigersund har det tradisjonelt vært slik at vekst i arbeidsplasser i større grad enn på Nord-Jæren gir befolkningsøkning. Rådmannen vurderer at Kaupanes området har et stort potensiale for fremtidig arbeidsplasser og synergier mellom bedrifter og virksomheter.

I kommuneplanarbeidet har en bevist arbeidet for å styrke aksen Egersund havn – Egersund Næringspark på Eigestad. En samordnet og strategisk utvikling av disse to næringsområdene er en planlagt og ønsket utvikling, da dette vurderes å gi Egersund by et fremtidig konkurransefortrinn.

- Bør en avvente etablering av et slikt avfallsanlegg som båndlegger et så sentralt areal på Kaupanes til en har fått utarbeidet en overordnet områderegulering hvor en sikrer at ulike funksjoner, arealbruk og infrastruktur henger sammen og faktisk kan løses innforbi de arealmessige rammene?
- Hva er det viktigste måleparameteret i forhold til overordnet samfunns- og byutvikling - antall arbeidsplasser eller antall tonn over havna?

11. Konsekvens for vann og avløpsanlegg

En har sett på hvordan vann og avløp skal håndteres i tilknytning til dette anlegget. I den forbindelse har en sett på muligheten for å la overflatevannet gå inn på kommunens avløpsnett. Ledningsanlegg med pumpestasjoner inkl. kloakkrensaneanlegg er primært dimensjonert for sanitæravløpsvann og bedrifter kan pålegges å rense avløpsvann før det ledes inn på kommunalt nett.

Når det gjelder avrenning fra et ca 20 dekar stort uteområde, er det ikke mulig å ta dette inn på kommunens avløpsnett. Ledningsnett, pumpestasjoner og rensaneanlegg er ikke dimensjonert for slike store mengder "forurenset overvann". Kommunens kloakkrensaneanlegg er et primærrensaneanlegg (silanlegg) og er dermed ikke egnet for rensing slik type industrivann som kan inneholde olje, kvikksølv, kadmium m.m.

En oppgradering vil bety kostnader på mange millioner. Et alternativ er muligens å etablere et eget rensaneanlegg for denne aktiviteten, men dette vil også koste mye penger. Det er ikke satt av areal eller midler til dette.

Da en ikke vet hva dette avløpsvannet inneholder av andre kjemikalier etc. utover oljeprodukter, må en stille spørsmålstegn om hva slags rensing som er påkrevd. Et oljeutskilleranlegg vil sannsynligvis i liten grad fjerne andre kjemikalier/stoffer som også kan binde seg til vann.

- Hva en skal legge til grunn ved dimensjonere et oljeutskilleranlegg fra et uteareal?
- Hvordan sikre at dette ikke renner over ved store nedbørsmengder?

12. Restprodukter og avfall fra anlegget

Det er antatt at ca. 10-30% av innmengder til anlegget kommer ut som et restprodukt/en avfallsfraksjon. Denne betegnes ofte som "fluff" eller lettfraksjonen.

Lettfraksjonen fra fragmentering av metallholdig avfall er i den Europeiske avfallslisten (EAL) oppført med speiloppføring. Dvs. at avfallet både kan være farlig avfall og ikke-farlig avfall. Dette innebærer at det er opp til avfallsbesitter å dokumentere om lettfraksjonen er å regne som det ene eller det andre.

I forhold til oljeutskillere legger rådmannen til grunn at slam og lignende antas å måtte regne som farlig avfall og skal deponeres. I søknaden er det oppgitt 6000 tonn med restavfall pr. år. Dette skal transporteres med lastebil til godkjent deponi. Dersom det er ikke-farlig avfall vil en anta at det vil bli deponert til Svåheia. Med en mengde på 6000 tonn pr. år vil dette bety om lag 600 ekstra bevegelser av lastebil gjennom sentrum.

13. Beredskapsmessige vurderinger og risikovurdering av anlegget

Kommunen skal gjennom sin planlegging søke å redusere fare og risiko jfr. §4-3 i Plan og bygningsloven som bl.a sier; "Ved utarbeidelse av planer for utbygging skal planmyndigheten påse at risiko- og sårbarhetsanalyse gjennomføres for planområdet, eller selv foreta slik analyse. Analysen skal vise alle risiko- og sårbarhetsforhold som har betydning for om arealet er egnet til utbyggingsformål, og eventuelle endringer i slike forhold som følge av planlagt utbygging. Planmyndigheten skal i arealplaner vedta slike bestemmelser om utbyggingen i sonen, herunder forbud, som er nødvendig for å avverge skade og tap."

En har i den sammenheng gått gjennom fare for brann og beredskap med brannsjefen i Eigersund kommune.

Brannsjefen uttaler følgende:

"Generelt vurderes det at det ikke er noen spesiell stor brannfare knyttet til et anlegg som dette.

Det som imidlertid kan utgjøre en fare for brann av et visst omfang er brann i et eventuelt opplag av sammenpressede bilvrak. Sannsynligheten for at det skal skje er ikke spesielt stor, men når det skjer kan en brann her fort utvikle seg til en stor brann. Røygassene fra en slik brann vil inneholde det meste av de giftgasser en kjenner fra brannrøyk.

Ved ugunstige værforhold vil bolig- og industriområder som blir eksponert for røyken måtte evakueres til brannen er slukket. Det at innholdet og konsentrasjonen av giftgasser i røyken er ukjent gjør at en her må ha en lav terskel for evakuering. Omfanget av en evakuering vil være avhengig av vind og værforhold på branntidspunktet."

Brannsjefen opplyser videre at ved en stor brann kombinert med en ugunstig vindretning på stedet kan boligområdene på strekningen fra og med sentrum og til Hestnes kunne bli eksponert for giftig røyk og kan da medføre evakuering i stort omfang.

Rådmannen vurderer dette som urovekkende, da dette kan skje på tider av døgnet der evakuering vil være svært vanskelig og tidkrevende. En viser til at anlegget ligger sentralt i forhold til den tettest befolkede delen av kommunen og vurderes å utgjøre en økt risiko i forhold til dagens situasjon. Dette er en økt risiko som i gitte situasjoner vil kunne berøre en stor del av byens innbyggere, enten de bor på Eigerøy eller i sentrum.

Rådmannen viser til at evakuering av store områder i utgangspunktet er svært komplisert og vanskelig og skjer ofte på tidspunkt hvor ting tar lengre tid for eksempel på nattetid. For en kommune på Eigersunds størrelse ville dette være en hendelse som må betegnes som svært alvorlig. Rådmannen vurderer at en bør legge et føre var prinsipp til grunn i dette tilfellet.

- Er en villig til å akseptere en økt risiko for evakuering som vil kunne omfatte mange av innbyggere i de tettest befolkede områdene av kommunen?

14. Miljø lokalt og nasjonalt

En av de store gevinster ved gjenvinning av metaller er betydelig reduksjon i energiforbruk og utslipp av klimagasser sammenlignet med produksjon av metaller basert på jomfruelige råvarer. Særlig vil materialgjenvinning av aluminium

gi en betydelig reduksjon i klimagassutslippene. I dette anlegget vil det meste være jern. Indirekte vil derfor anlegget totalt sett være et positivt bidrag til reduserte klimagassutslippene nasjonalt.

Anlegget vil imidlertid øke de lokale klimautslippene, noe som vil kunne oppleves som negativt for de som blir eksponert for dette over mange år.

Saksbehandlers vurderinger:

Denne saken dreier seg i hovedsak om å vurdere om konsekvensene av å etablere dette anlegget er tilstrekkelig utredet og synliggjort gjennom utslippssøknaden. Rådmannen legger til grunn at en gjennom kommunens saksbehandling først og fremst skal ivareta og sikre hensynet til kommunens innbyggere og eksisterende næringsliv samt bidra til å fjerne usikkerhet. I lys av dette vurderes konsekvensene av et slikt anlegg på Kaupanes ikke å være godt nok utredet og det burde vært utført en konsekvensutredning som tok for seg alle konsekvenser av en slik etablering. En viser her også til at kommuneoverlegen skriver følgende; *"Selv om" det vist ikke er lovpålagt bør der laves en fyllestgjørende konsekvensutredning innen eventuell tillatelse til utslipp gis av fylkesmannen."*

Dette vil også ivareta hensynet til medvirkning og kvalitet på utredningene.

En konsekvens av vårt moderne samfunn er at en produserer mye søppel. En har i de senere år hatt et større fokus på å se på hvordan dette kan resirkuleres og i størst mulig grad gjenbrukes. Rådmannen er i utgangspunktet positiv til at det ønskes å etablere denne type avfallsbehandlingsanlegg med fragmenteringsanlegg i Eigersund kommune, såfremt en finner en lokalisering som er akseptabel i forhold til andre funksjoner og der dette kan gjøres uten for store konsekvenser for kommunens innbyggere og næringsliv. Gjenvinning av metaller gir miljøgevinster i forhold til å produsere metaller basert på råvarer, både mht energi og utslipp av klimagasser.

Rådmannen viser samtidig til målsettingen i kommuneplanen som sier at; *"Eigersund kommune vil arbeide for at hensynet til innbyggernes helse, velferd og trivsel settes i sentrum for kommunens miljøarbeid."* En viser her også til det store folkelige engasjement som er imot anlegget, og en viser her til underskriftsaksjonen som er gjennomført. Dette viser at etablering av et slikt avfallsbehandlingsanlegg skaper bekymring og uro, og gir grunnlag for å mene at dette er noe en bør unngå å legge til den tettest befolkede delen av kommunen. Den potensielle konflikten mellom innbyggerne og den påtenkte aktiviteten vurderes her til å være for stor. Utslippssøknaden gir ikke tilstrekkelig grunnlag for å dempe denne uroen.

Det som er urovekkende er at avfallsbehandlingsanlegget øker de lokale miljøutslippene/forurensning i tilknytning til den tettest befolkede delen av kommunen og vil dermed kunne øke faren for daglig eksponering av en stor del av innbyggerne. Hvor mye eller hva vet en lite om. Slik det er søkt om kan det virke som at omlag 8% av svevestøvet er kjent jfr. utslippstillatelsen, samtidig vurderer en det som viktig å få bedre kjennskap til hva de resterende 92% inneholder ev. kan inneholde.

Rådmannen er, utifra samfunnsplanleggingsperspektiv, i tvil om Kaupanes er den rette lokaliseringen for denne type avfallshåndtering, med sin nærhet til den tettest befolkede delen av kommunen og tett inntil viktige næringsmiddelbedrifter. En viser her også til at dette blir tatt opp av kommuneoverlegen som uttaler; *"Man kommer ikke utenom at plasseringen påvirker mange mennesker innen for en given radius (2-3 kilometer), hvor en plassering i et mindre bebygget strøg ville påvirke langt færre."*

Et slikt avfallsbehandlingsanlegg bør, på generelt grunnlag, primært lokaliseres til et område i god avstand fra eksisterende bebyggelse av hensyn til de konsekvensene et eventuelt

uheldig utslipp/eksponering kan få for omgivelsene. Det er derfor viktig at alle konsekvenser er kjent og kartlagt. Her legger en også vekt på at anlegget tydeligvis bidrar til å skape uro og bekymring blant befolkningen jfr. underskriftsaksjonen, leserbrev m.m.

Samlet vurderer en utslippssøknaden som mangelfull i forhold til de spørsmål som er stilt i saksutredningen. Utslippssøknaden er ikke et egnet redskap for å belyse de samlede konsekvensene av anlegget. Det er en rekke spørsmål som utslippstillatelsen ikke gir tilstrekkelig svar på, noe som gjør det svært vanskelig å konkludere når det gjelder flere av forholdene som er påpekt i saksutredningen. Dette gjelder bl.a. hva som skal slippes ut til luft og vann, spredningsvurderinger, konsekvenser av dette, mangelfullt måleprogram, beredskapsmessige forhold, konsekvenser for byutvikling, næringsutvikling, bomiljø, nærliggende næringsmiddelprodusenter, markedskonsekvenser m.m.

Samtidig gir forholdet som er tatt opp i forhold til beredskap og evakuering grunn til bekymring, da dette tilfører byen en fare som ikke er der i dag. Generelt er det slik at en gjennom kommunens planlegging hele tiden skal søke å redusere fare, ikke tilføre nye jfr. plan og bygningsloven.

Det er også et paradoks at en i mange år har hatt et sterkt fokus på å redusere mengden av langtransportert bly, kadmium og kvikksølv til Norge, samtidig som en her øker mengden lokalprodusert. Det er investert mellom 50-100 millioner for å hindre utslipp til havnen ifølge miljøavdelingen. Havnen fremstår nå som en relativ ren havn jfr. den siste rapporten. En viser her også til Havnerapporten hvor kommunestyret bl.a. har vedtatt at "*Det iverksettes nødvendige tiltak for å hindre uønsket forurensing i havnedistriktet / havnebassenget.*"

Utslippssøknaden gir ikke svar på en del sentrale og grunnleggende spørsmål som en vurderer er av betydning for kommunen. Rådmannen vurderer derfor at søknaden ikke gir tilstrekkelig grunnlag for å kunne anbefale at det gis utslippstillatelse til denne type virksomhet på Kaupanes. Usikkerheten vurderes å være for stor i forhold til det som fremkommer i saksutredningen og i foreliggende søknad. I dette ligger også en manglende vurdering om dette faktisk er den beste lokaliseringen av et slikt anlegg sett i forhold til mulige konsekvenser. Det er kommunen som eier området gjennom Egersund havnevesen og en har dermed i utgangspunktet kontroll på arealet.

Konklusjon

Før en kan ta endelig stilling til utslippssøknaden anbefaler rådmannen at det må utarbeides en fullstendig konsekvensutredning for å se på de spørsmålene som bl.a. er stilt i tilknytning til anlegget. Dette gir også grunnlag for en bredere prosess rundt etablering og lokalisering som kan virke avklarende, noe som kan for eksempel gjøres som et innspill til en områderegulering av Kaupanes som ser på en helhetlig og strategisk utnyttelse av området.

Universell utforming:

Ingen kjente.

Økonomiske konsekvenser:

Ingen kjente utover det som er skrevet i saksutredningen.

Alternative løsninger:

Alt. 1

Eigersund kommune anbefaler at det blir gitt utslippstillatelse i henhold til søknaden fra Hermod Teigen AS datert 11.06.09.

Alt. 2

Eigersund kommune fraråder at det blir gitt utslippstillatelse i henhold til søknaden fra Hermod Teigen AS datert 11.06.09.

Dokumenter - vedlagt saken:

Dok.nr	Tittel på vedlegg
84889	Merknader mot etablering av fragmenteringsanlegg i Holevik - kopi av brev til Fylkesmannen i Rogaland
84890	Kopi av brev sendt til Fylkesmannen i Rogaland
84845	Merknader med underskrifter mot etablering av fragmenteringsanlegg i Holevik - kopi av brev til Fylkesmannen i Rogaland
84846	Kopi av brev med underskrifter - sendt til Fylkesmannen i Rogaland
84290	Merknad til Hermod Teigen AS` søknad om utslippstillatelse
84058	Spesialavfallsanlegg / fragmenteringsanlegg
84057	Ad. søknad fra H Teigen om etablering i Holevik i Eigersund.
82896	Ang. søknad om utslippstillatelse for metallfragmenteringsanlegget - Hermod Teigen AS
81236	Søknad om utslippstillatelse fra metallfragmenteringsanlegg - anmodning om uttalelse til søknaden -
81237	Søknad fra Hermod Teigen AS om utslippstillatelse for metallfragmenteringsanlegg - utlegging av søknaden til offentlig ettersyn
82828	Havnestyresak 02-09 den 29.01.09 - Disponeringsplan Holevik
82055	Høringsuttalelse ang. søknad om utslippstillatelse for metallfragmenteringsanlegg
92033	Uttalelse i forbindelse med søknad fra Hermod Teigen AS om utslippstillatelse for metallfragmenterings-
92063	Er inntrykket av metellanlegget i Holevik ute av proporsjoner eller.doc
92060	Hermod Teigen AS, Holevik, Eigerøy - svar på spørsmål
92061	Vedlegg prioriterte stoffer.pdf
92055	RE: Impulsstøy og beboelse på andre siden av fjorden
92057	Eiger_07-15årsmidlet2m.pdf - kart
92056	Eiger_07-15årsmidlet4m.pdf - kart
92038	Uttalelse til fragmenteringsanlegg
92035	Uttalelse vedr. fragmenteringsanlegg Holevik- industriavløp
92034	Totalmengde avgass - Hermod Teigen AS, Eigerøy
82827	Havnestyresak 19-08 den 25.09.08 - Etablering av fragmenteringsanlegg i Holevik
49449	Uttale om tiltaket er i tråd med gjeldende reguleringsplan - fragmenteringsanlegg i Holevik

Journalposter i arkivsaken – ikke vedlagte dokumenter

Nr		Dok.dato	Avsender/Mottaker	Tittel
22	X	25.09.2008		Havnestyresak 19-08 den 25.09.08 - Etablering av fragmenteringsanlegg i Holevik
1	X	18.11.2008		Møte med Hermod Teigen 18.11.08
2	I	19.11.2008	Fylkesmannen i Rogaland	Etablering av fragmenteringsanlegg i Holevik
3	U	19.11.2008	Hermod Teigen	Etablering av fragmenteringsanlegg i Holevik
4	I	09.12.2008	SMI energi & miljø as	Dokumentasjon ang. planlagt fragmenteringsanlegg i Holevik - Hermod Teigen
5	I	17.12.2008	Smi energi & miljø as	Ettersendelse av vedlegg 13 - Bekreftelse fra naboeiendom
7	I	06.01.2009	Hermod Teigen AS	Schredderanlegg på Kaupanes
8	I	23.01.2009	Miljøverndepartementet	Spørsmål angående etablering av

				fragmenteringsanlegg og lager - bruk av korrekt arealkategori i reguleringsplan
9	I	28.01.2009	Fylkesmannen i Rogaland	Spørsmål angående etablering av fragmenteringsanlegg og lager - bruk av korrekt arealkategori i reguleringsplan
23	X	29.01.2009		Havnestyresak 02-09 den 29.01.09 - Disponeringsplan Hølevik
10	I	19.02.2009	Arild Hovland	Klage til Fylkesmannen på vedtak M-033/09.
11	U	20.02.2009	Fylkesmannen i Rogaland	Uttale - Etablering av fragmenteringsanlegg i Hølevik
12	U	23.02.2009	Fylkesmannen i Rogaland	Etablering av fragmenteringsanlegg i Hølevik - oversending av brev som skulle til fylkesmannen
13	U	23.03.2009	Fylkesmannen i Rogaland	Fragmenteringsanlegg - Kaupanes
14	U	23.03.2009	Fylkesmannen i Rogaland	Fragmenteringsanlegg - Kaupanes
15	I	23.03.2009	Fylkesmannen i Rogaland	Fragmenteringsanlegg - Kaupanes
16	U	23.03.2009	Fylkesmannen i Rogaland	Fragmenteringsanlegg - Kaupanes
17	I	29.04.2009	Hermod Teigen AS	Ang. søknad om fragmenteringsanlegg i Egersund
19	X	08.05.2009	Jarle Valle	Vurdering fra seksjon kommunalteknikk - oljeutskiller/avløp
18	U	12.05.2009	Hermod Teigen AS	Ang. søknad om fragmenteringsanlegg i Egersund
20	I	14.07.2009	Fylkesmannen i Rogaland	Søknad om utslippstillatelse fra metallfragmenteringsanlegg - anmodning om uttalelse til søknaden -
21	I	30.07.2009	Mattilsynet	Høringsuttalelse ang. søknad om utslippstillatelse for metallfragmenteringsanlegg
26	I	11.08.2009	Tove Ø. Tønnessen	Spesialavfallsanlegg / fragmenteringsanlegg
24	N	11.08.2009	Kåre Ingvar Helland; Dag Kjetil Tonheim	Ang. søknad om utslippstillatelse for metallfragmenteringsanlegget - Hermod Teigen AS
25	I	16.08.2009	Jan Audun Pedersen	Ad. søknad fra H Teigen om etablering i Hølevik i Eigersund.
27	I	16.08.2009	Karen Feyling Thorsen; Anna Karen Feyling; Catrine Feylinh Tengesdal; Vilhelm Feyling; Lillian Feyling Tengesdal; Anne Helene Thorsen; Claus Erik Feyling; Astrid Kårvik	Merknad til Hermod Teigen AS' søknad om utslippstillatelse
29	I	24.08.2009	Motstandere av metall/søppelsortering i Hølevik	Merknader med underskrifter mot etablering av fragmenteringsanlegg i Hølevik - kopi av brev til Fylkesmannen i Rogaland
30	I	24.08.2009	Motstandere av metall/søppelsortering i Hølevik	Merknader mot etablering av fragmenteringsanlegg i Hølevik - kopi av brev til Fylkesmannen i Rogaland
34	X	26.08.2009	Dag Kjetil Tonheim	Uttalelse til fragmenteringsanlegg

38	I	26.08.2009	Eigersund brannvesen	Uttalelse til fragmenteringsanlegg
33	X	31.08.2009	Dag Kjetil Tonheim	Uttalelse vedr. fragmenteringsanlegg Hølevik-industriavløp
35	I	01.09.2009	Cowi AS	Impulsstøy og beboelse på andre siden av fjorden
31	X	02.09.2009	Dag Kjetil Tonheim	Uttalelse i forbindelse med søknad fra Hermod Teigen AS om utslippstillatelse for metallfragmenterings-
36	I	03.09.2009	Fylkesmannen i Rogaland	Hermod Teigen AS, Hølevik, Eigerøy - svar på spørsmål
37	I	04.09.2009	Tove Tønnessen	Asbest og tungmetallutslipp fra nærmeste nabo???
32	I	08.09.2009	Fylkesmannen i Rogaland	Totalmengde avgass - Hermod Teigen AS, Eigerøy
39	I	23.10.2009	Hermod Teigen AS	Fragmenteringsanlegg Hølevika

Parter i saken:



Internt notat

Mottakere:

Miljøutvalget, Helse og omsorgsutvalget og Formannskapet

Etablering av avfallsbehandlingsanlegg på Kaupanes (Holevik) - kommentarer til brev fra Hermod Teigen

Vår ref.: 0970543 / FE-611, FA-J00 / 08/4290

Saksbehandler: Dag Kjell Torheim

E-post: dag.kjell.torheim@eigersund.kommune.no

Dato: 06.11.2009

Telefon: 51 46 83 21 Mobiltelefon:

I forbindelse med behandlingen av uttale til sak /09 som ble fremmet til MU den 27.10.09 mottok kommunen kommentarer til saksfremlegget fra Hermod Teigen AS. En viser her til vedlagt brev datert 23.10.09 med vedlegg. Rådmannen vil kort komme med noen kommentarer i tilknytning til det som fremkommer.

I brevet blir det hevdet at "utvalget har bestått av sterke motstandere". Til dette er det bare å si at utvalget har kun stilt spørsmål fra et faglig ståsted om utslippssøknaden gir tilstrekkelig svar på de forholdene som en mener er viktig for at en skal ha et best mulig grunnlag for å kunne vurdere dette. Fra arbeidsgruppens ståsted vurderes utslippssøknaden ikke til å gjøre det, og basert på dette mener en at en konsekvensutredning vil være den riktige måten å håndtere det på. Det er stor forskjell på å være motstander av et tiltak kontra at være kritisk før alle konsekvenser er utredet. Dette blir ofte misforstått i slike saker.

Rådmannen viser til at Hermod Teigen utarbeidet en konsekvensutredning i forbindelse med etableringen på Vigrestad og vurderer nettopp derfor at det vil være fornuftig å foreta en tilsvarende utredning i tilknytning til at dette anlegget ønskes etablert i tilknytning til den tettets befolkede delen av kommunen.

Rådmannen legger til grunn at sikkerheten til innbyggere i Eigersund kommune er et vesentlig moment i denne saken.

Rådmannen viser til at formålet med en konsekvensutredning er å sikre at hensynet til miljø, naturressurser og samfunn blir tatt i betraktning under forberedelsen av planer eller tiltak, og når det tas stilling til om, og eventuelt på hvilke vilkår, planer eller tiltak kan gjennomføres.

Når det gjelder pkt. 3 angående arbeidstid, har en lagt til grunn det som står i utslippssøknaden pkt. 1.9 der det søkes om driftstid på inntil 10 timer pr. døgn. Dette har også fylkesmannen lagt til grunn ved sin beregning i forhold til utslipp av støv som ble oversendt kommunen på epost datert 03.09.09. I vedlegg 1 post 1.9 i utslippssøknaden står det at forventet normal arbeidstid er 8 timer pr. dag. Rådmannen viser til at dersom en får tilfelle til maskimalt 10 timers driftstid pr. dag, vil dette være den øvre tidsrammen og kan legges til grunn for driften dersom det er ønskelig. I utslippssøknaden er det søkt om inntil 10 timer pr. dag 5 dager i uken. En konsekvensutredning vil kunne belyse alle sider av dette og avklare hva som er konsekvensene av ulike driftstider.

-2-

Når det gjelder pkt. 6 og vedlegg fra NORSAS og COWI se brev fra kommuneoverlegen datert 05.11.09. Rådmannen vurderer fremdeles at en konsekvensutredning vil gi en avklaring der alle forhold er belyst og der en sikrer medvirkning fra kommunens innbyggere.

Når det gjelder pkt. om at utslippssøknaden har vært ute til offentlig ettersyn og det ikke er kommet innvendinger fra nærliggende industri, så vil rådmannen bemerke at eventuelle konsekvenser for disse ikke er utredet eller tatt opp i utslippssøknaden. En konsekvensutredning vil kunne belyse ulike forhold som vil kunne ha betydning for omkringliggende industris vurdering av saken. Grunnen til at en har nevnt eksempler fra andre steder er det for å belyse at etablering av aktivitet inntil for eksempel næringsmiddelprodusenter kan skape problemer som er viktig å få avklart på forhånd. En konsekvensutredning vil her være et korrekt verktøy for å belyse ulike sider ved en sak samt vektne ulike konsekvenser opp mot hverandre. En konsekvensutredning skal både peke på negative konsekvenser og positive konsekvenser.

Når det gjelder pkt. 11 angående størrelse på oljeutskillerne m.m. legger en til grunn at en konsekvensutredning vil kunne belyse ulike sider ved dette og hva som er den anbefalte løsningen samt konsekvenser.

Når det gjelder transport av restavfall viser rådmannen til at det er positivt dersom 95% av dette går som returlast, men dette vil en konsekvensutredning kunne si mer om og også ev. konsekvenser av transport gjennom sentrum.

Når det gjelder pkt. 13 om at det aldri er meldt om branner i pressede biler, opplyser brannsjefen i Eigersund kommune om at i Eigersund har en hatt brann i opplag med sanerte bilvrak. Dette har brannvesenet egen erfaring med. Brannen var for flere år siden hos det som da het Eigersund Biloppogging, nå Rogaland Bildeler i Ytre Torvhusvei.

Consekvensutredningen fra Vigrestad er etter avtale med ordføreren ikke lagt ved saken, men kan gjennomgås av den som ønsker det.

Konklusjon

Etter en samlet vurdering og gjennomgang av kommentarene fra Hermod Teigen AS, vil rådmannen fremdeles anbefale at det utarbeides en samlet konsekvensutredning som belyser de ulike sidene av denne saken jfr. de spørsmålene som er tatt opp i saksutredningen.

Rådmannen finner derfor ikke å kunne endre innstillingen i saken:

- Utredningen i tilknytning til søknad om utslippstillatelse er mangelfull sett i forhold til anleggets sentrale lokalisering i tilknytning til den tettstet befolkede delen av kommunen og i umiddelbar nærhet av sentrale næringsmiddelbedrifter.
- Den gir ikke svar på sentrale spørsmål som en vurderer er av stor betydning for kommunen jfr. saksutredningen.
- Søknaden gir ikke tilstrekkelig grunnlag for å kunne anbefale at det gis utslippstillatelse til denne type virksomhet på Kaupanes.
- Før en kan ta endelig stilling til etablering av et slikt anlegg må det utarbeides en fullstendig konsekvensutredning for å se på de spørsmålene som bl.a. er stilt i tilknytning til anlegget. Dette kan for eksempel gjøres som et innspill til en områderegulering av Kaupanes.

Til:

Eigersund kommune
Plankontoret, Postboks 580.
4379 Eigersund Kommune.

Fra:

Kommuneoverlege Bjarne Rosenblad
Eigersund kommune.
4370 Eigersund.

Dato: 05.11.09

Vedrørende: Kommentarer i forbindelse med tidligere uttalelse datert 02.09.09 og brev fra Hermod Teigen AS datert 23.10.09 i sak omhandlende søknad fra Hermod Teigen AS om utslippstillatelse for metallfragmenteringsanlegg på eiendommen gnr. 8 bnr. 22, Holevik, Eigerøy, Eigersund kommune.

Undertegnede kommuneoverlege har uttalelsesrett i slike saker i forhold til Kommunehelsetjenesteloven § 4a (Miljørettet helsevern). Ifølge samme lov § 3-5 skal kommuneoverlegens tilråding og begrunnelse alltid følge saken når kommunen behandler saken. Kommuneoverlegens oppgave er at pege på mulige innvirkninger på miljøet av et tiltakk – dermed ikke sagt at der er vesentlige innvirkninger. Det er tiltakshaver som i tilstrekkelig grad skal utrede konsekvenser av et tiltakk.

I ovennevnte sak kommer undertegnede frem til en konklusjon som lyder:

Selv om det vist ikke er lovpålagt bør der laves en fyllestgjørende konsekvensutredning innen eventuell tillatelse til utslipp gis av fylkesmannen.

Når jeg leser egen tidligere uttalelse og etterfølgende Eigersund kommunes samlede uttalelse (dokument miljøutvalg 27.10.09) har jeg vanskelig ved at se noget tendensiøst i dette. Der er stor forskjell på at være motstander av et tiltakk kontra at være kritisk innen man gjør sin mening opp. Dette blir ofte misforstått i slike saker. Undertegnede har ikke til oppgave at være verken tilhenger eller motstander av et tiltakk – undertegnede har oppgave er at sikre at alle miljømessige forhold er grundig belyst og eventuelt gi tilråding innen beslutningsorganet treffer sitt vedtak og et tiltakk iverksettes. Beslutningsorganet i utslippssøknad her er fylkesmannens miljøavdeling. Eigersund kommune er part i saken.

Undertegnede har før uttalelse den 02.09.09 lest konsekvensutredningen fra Vigrestad – den var meget grundig. Jeg mener uten forbehold at Eigersund kommune fortjener samme grundighet i saksutredning.

Jeg er helt uenig med NORSAS i dokument av 23.10.09 når de skriver at en konsekvensutredning vil/kan "gi bensin på en bål av følelser" – jeg mener det motsatt – det er kun gjennom grundighet og faglig argumentasjon at man kan påvirke og styre følelser.

Jeg skriver:

"Utslipp av stov, tungmetaller, asbest og annet samt mulig støypåvirkning vil alltid gi negative følelser i lokalbefolkning. Denne usikkerhet og misnøye kan mødes med saktlig informasjon om påvirkning av miljø samt positive sider ved virksomhet (aktivitet og beskjeftegjelse lokalt samt globalt perspektiv (gjenbruk)). Det må være klart at såfremt

man ønsker at minimere den negative psykiske innvirkning må man klargjøre at den fysiske innvirkning på miljø generelt og på enkeltindivid er ubetydelig. Opplevelsen av mulig "verdiforringelse" av fast eiendom er også en del av dette."

Et fersk eksempel på dette er vaksinasjon av gravide mot svineinfluensa. En massiv skepsis hos gravide og andre er vendt til en positiv holdning. Et av argumentene mot vaksinasjon gikk på innhold av kvikksølv i vaksine. Denne mengde er satt i relasjon til innhold i fisk og babymat – nu diskuterer vi ikke dette lengre og de gravide vaksineres. Der er selvfølgelig flere forhold som har innflytelse på valget for den gravide.

NORSAS har i brev av 23.10.09 gitt delvis svar på spørsmål angående utslipp:

"Vi kan imidlertid nevne at vi i den tidligere nevnte konsekvensutredning for den foreslåtte lokalisering på Vigrestad så nærmere på hvilket bidrag utslippene fra shredderanlegget ville kunne ha på omgivelsene. En konkluderte da bl.a. med at det maksimale bidraget ville skje i en avstand av 50 meter fra anlegget og at bidraget ved en avstand på 500 meter maksimalt ville utgjøre fra 3-10 % v den generelle bakgrunnsbelastning."

Jeg lurar på hva maksimal belastningen er i 50 meters avstand og hvorledes denne falder til 3-10 % i 500 meters avstand? Hvis jeg bor 300 meter fra utslipp er min belastning så på 30 % ?
Svaret er en grundig konsekvensutredning.

Det er også uten for diskusjon at det er fylkesmannens miljøavdeling som gir tillatelse til utslipp og at de eventuelt skjemper krav ved behov. Likeledes er det fylkesmannens miljøavdeling som godkjenner eventuelt prøvetakningsprogram – ja nettopp – Eigersund kommune spør bare fylkesmannen om dette mon er godt nok. Der er alt for mange eksempler i historien på iverksatte tiltakk som ikke holder mål, og det er meget vanskelig – selv for fylkesmannen – at komme bak etter.

Undertegnede har også en kommentar til brev fra COWI angående støy.

Jeg skriver - med positive ord fremhevet:

"Der er foretatt grundig støytredning/vurdering av COWI (vedlegg 7). Angivelig er beliggenhet gunstig på bakgrunn av forhold i terrenget. Anlegget er altoverveiende innbygget hvilket begrenser massive lydtiler (diverse mellom 104dB – 112dB). Noget støy slipper ut likevel (går ut fra av vinduer og dører er lukket under produksjon). Man bemerker videre at støy fra "ikke innbygget støytider" (eks. hjullaster med 75 % drifttid) er på 112 dB !! Så vidt jeg kan se og lese er det som støyer mest ikke innbygget !!

Man beskriver spesifikt forhold mot sør, nordøst og fritidseiendommer mot nord.

Bør man gjøre sig betraktninger angående boligområder mot vest (over varnet) ?

Man har ved vurdering tatt høyde for impulslyde og herfor forholdsvis sig til et

ekvivalentsnivå på 50 dB. Der er tatt høyde for en bolig hvor nivå er høyere. Såfremt dette holder er man innen for regulering av området. Man vil følge måleprogram måle x 1 årlig.

Anlegget står der jo ikke. Hvilke tiltak kan man forestille sig såfremt det i ettertiden viser sig at det allikevel støy mer end teoretisk beregnet?"

Støy og beregning av støy er særdeles komplisert. Hvorledes 112 dB fra en hjullaster kommer ut i en støymodell ved jeg ikke – og det er ikke mit felt. Konklusjonen er jo også :

"Såfremt dette holder er man innen for regulering av området" – jeg spørger fylkesmannens miljøavdeling lidt ydmykt: "Hvilke tiltak kan man forestille sig såfremt det i ettertiden viser sig at det allikevel støyer mer end teoretisk beregnet?"

Konklusjon:

Selv om det ikke er lovpålagt bør der laves en fyllestgjørende konsekvensutredning innen eventuell tillatelse til utslipp gis av fylkesmannen. Hvorvidt fylkesmannens miljøavdeling er enig i dette – eller om de mener at saken/tiltakk er godt nok belyst bliver deres ansvar.

Med vennlig hilsen

**Bjarne Rosenblad
Kommuneoverlege.**

Eigersund kommune
Arkivsak ID: 08/4290-DM
Mottatt: 26 OKT 2009
Gradering:

Foretaksnr.: 943 162 301

DISTRIKSFORHANDLER:

Hydrogas Norge as

KJØPER OG SELGER:

Jern og metaller

Eigersund Kommune

4347 Eigersund

DERES REF:

VÅR REF.:

DATO: 23.10.2009

Pkt 12
Restavfall/Fluff kjøres i 95% av tilfellene som returiass som bilene som kommer inn til anlegget med skrap.

Pkt 13
Det er i dag 8 anlegg i drift i Norge. Biler lagres ferdig sanert, dvs tømt for drivstoff, væsker og andre farlige komponenter. Det er aldri meldt om branner i pressede biler.

Det er i dag Fylkesmannen som har saksgangen i utslippssaker av denne type, med SFT som overordnet organ. Vi har full tillit til at forureningsmyndighetene aldri ville tillatt slike anlegg i bebygde strøk hvis det var noen som helst fare for folks helse og sikkerhet.

FRAGMENTERINGSANLEGG HOLEVIKA.

Kommentarer til saksframlegg fra administrasjonen i Eigersund Kommune vedr fragmenteringsanlegg.

Det er tydelig at utvalget har bestått av sterke motstandere av etableringen og undertegnede har aldri lest et så tendensiøst – negativt – lite objektivt saksframlegg.

Vi vil her ta for oss noen av punktene som blir tatt opp i saksframlegget, og vedlagt uttalelser fra Cowi vedr støy og NORSAS vedr utslipp jf pkt 6. Vedlagt følger også konsekvensutredningen fra Vigrestad for de som har interesse av å sette seg bedre inn i saken.

Pkt. 3

Det søkes om å behandle inntil 30 000 tonn avfall pr. Maskinen har en kapasitet på ca 30 tonn pr time – altså ca 1000 timers driftstid. Vi vil arbeide normale arbeidsdager på 7,5 timer pr dag, men har søkt om 10 timer pr dag i spesielle tilfeller.

På vårt anlegg på Vartdal har fragmenteringsanlegget gått 2-3 ganger pr år utover normal arbeidstid.

Pkt. 6

Se kommentarer vedlagt fra NORSAS og COWI.

Pkt 8

Saken har ligget ute til offentlig høring fra Fylkesmannen siden 17.07.2009 og det har ikke kommet innvendinger fra nærliggende industri.

Det blandes inn saker fra Hjelmeland og Vats som ikke har noe med et fragmenteringsanlegg å gjøre.

Pkt 11

Det er en selvfølge at størrelse på oljeutskillere, sandfang og dimensjonering av nær gjøres av fagfolk og at det blir tatt høyde for de kraftigste nedbørmengdene.

Med vennlig hilsen
HERMOD TEIGEN AS

A. Heigen
Aile Teigen

Vedlegg:

1. Brev fra Cowi AS
2. Brev fra Norsas

Kommentarer til utslipp til vann og luft

Innholdsfortegnelse

- 1 Uttalelse til utslippssøknad
- 2 Utslipp til vann og luft

1 Uttalelse til utslippssøknad

Norsas har gått gjennom uttalelse fra den gruppen som har gjennomgått søknaden fra Hermod Teigen til etablering av shredderanlegg. Norsas har arbeidet mye om mot utslipp fra shredderanleggene i Norge og er bedt om å kommentere pkt. 6.1. "Utslipp til luft og vann". Vi vil allikevel knytte en generell kommentar til saksfremlegget som vi mener gir en svært negativ og tendensløs fremstilling av saken. En konsekvensutredning vil selvsagt frambringe mer detaljer i saken, men slik saksfremlegget er utformet legges det i stor grad opp til å spille på usikkerhet og følelser. Vår erfaring fra en tilsvarende prosess på Vigrestad der det ble gjennomført en konsekvensutredning, var at dokumentasjon knyttet bl.a. utslippsforhold ikke ble hørt, men at en fortsatt spilte på usikkerheten ved at det ville være utslipp av miljøgifter og frykt for konsekvenser av dette for både befolkning og næringsliv.

Generelt sett vil vi kommentere at det ikke er stilt et krav om at denne type anlegg skal konsekvensutredes. Dette gjenspeiler det faktum at denne type anlegg ikke er ansett å ha så omfattende konsekvenser for helse og miljø at det er et krav om konsekvensutredning.

I henhold til §29 i forurensningsloven så må ethvert avfallsanlegg som kan medføre forurensning ha tillatelse. Som kjent er det fylkesmannens miljøvern-avdeling som gir slik tillatelse. Dette innebærer at det gis tillatelse til utslipp av forurensninger, men at de utslippskrav og vilkår som fastsettes skal sikre at det ikke medfører noen helse- og/eller miljøfare. De krav som fastsettes legges så til grunn for de renssetiltak og øvrige tiltak som skal sikre at en ligger under de fastsatte krav. Skjer det endringer f.eks. med utspregning av fjell som endrer støyforholdene, så er konsekvensen at det ev. må iverksettes ytterligere støydempende tiltak slik at en ligger under støykravene. Tilsvarende vil en måtte iverksette ytterligere renssetiltak dersom utslippskravene til luft og vann skjerpes fra fylkesmannens side.

Dokumentnr.
Versjon
Utgivelsesdato 23.10.09

Utbildet TMEH
Kontrollert
Godkjent

2 Utslipp til vann og luft

Årsaken til at det søkes spesifikt om utslipp av de nevnte komponenter er at det er disse det fastsettes utslippskrav til i de konsesjoner som er gitt shredderanleggene i Norge. Når det gjelder dimensjonering av oljeutskillere så er det fastsatt krav til dimensjonering av oljeutskillere. Disse tar bl.a. hensyn til dimensjonerende nedbørsmengder i det aktuelle området og sikrer dermed at forhold som påpekt ikke inntrer. For å dokumentere at en overholder utslippskravene til vann prøvetas vannet og analyseres på fastsatte komponenter. Søker foreslår et prøvetakingsprogram, men det vil være fylkesmannen som godkjenner programmet og som dermed vil fastsette hvilke komponenter som skal analyseres og hvor hyppig dette skal skje.

Dersom prøvetaking viser at en ikke overholder fastsatte utslippskrav innebærer dette at ytterligere renssetiltak må iverksettes.

Det er søkt om å kunne behandle inntil 30.000 tonn metallholdig avfall. Det er videre søkt om at en kan drifte anlegget i inntil 10 timer per dag og i 240 dager i året. Shredderen som tenkes bygget har en kapasitet på 30 tonn/time. Dette innebærer at en samlet vil ha en driftstid på ca. 1.000 timer. Det innebærer måned andre at en ikke vil ha et utslipp på 50.000 Nm3 i 10 timer i 240 dager i året slik det vel er lagt til grunn for tabellen hvor utslipp til luft er beregnet.

Tabellen nedenfor viser hvilke utslipp til luft en maksimalt vil ha ved behandling av 30.000 tonn/år. Det er da både sett på de maksimale utslippene basert på at alle verdier ligger på nivå med de maksimalt tillatte utslipp og en kolonne som er basert på antatte utslipp basert på erfaringstall fra andre anlegg.

Komponent	Grenseverdi for avkastlufta		Maksimalt utslipp*		Estimerede utslipp basert på erfaringstall
	Mg/Nm3	g/time	kg/år	kg/år	
Totalt støv	20	1000	1000	250	
Hg	0,01	0,5	0,5	0,45	
Cd	0,01	0,5	0,5	0,15	
Pb	0,1	5	5	3,50	
Asbest	1	50	50	1,00	

* Basert på 50.000 Nm3/time, 1.000 timers drift og maksimalt tillatte utslipp i mg/Nm3.

Som en ser av tabellen så ligger de maksimale utslipp betydelig lavere enn de som er oppgitt i uttalelsen fra arbeidsgruppen. De forventede utslipp ligger for de fleste parametre vesentlig lavere enn dette også.

I uttalelsen er det ytret bekymring for hva det resterende støvet inneholder. Til dette er å si at det aller meste av dette vil være små partikler fra nedknytt materiale som blir finmalt i shredderen. Dette vil primært være hardt materiale som betong, glass, stein/grus som følger med inngående råvarer. Det vil også være innhold av enkelte metaller som bl.a. kobber, sink, nikkel, arsen. Innholdet av

metaller er imidlertid på nivå med eller lavere enn de nivåer som fremgår av tabellen ovenfor. Det kan også være noe finmalt hardplast og noe trevirke for eksempel, men ellersom disse materialer i mindre grad knuses til finstøv vil det aller meste av dette følge med i avfallsfraksjonen (benevnt fluff).

Det stilles også spørsmålsteget ved eventuelle utslipp av bromerete flammehemmere. EE-avfall er den avfallsfraksjon som inneholder mest bromerte flammehemmere. Her er det krav til utsortering (miljøseparering) bl.a. av plast med innhold av BFH før EE-avfallet blir sendt til shredder. I tillegg vil en kunne finne komponenter hvor det er brukt BFH i biler hvor det ikke er krav til å fjerne disse før nedmaling. Det er imidlertid tatt en rekke analyser av BFH i avkastlufta fra shreddere. Disse viser at innholdet av BFH i avkastlufta er svært lavt (tilsvarer ca. 1 gram/år for det omsøkte anlegget) og at det aller meste (>99 %) er å finne i avfallsfraksjonene fra anlegget.

For øvrig stilles det spørsmål ved hvor mye de beregnede støvutslipp vil utgjøre i forhold til de generelle nivåer og utslipp av ulike komponenter og at det derfor er vanskelig å si noe om hvor mye utslippene vil kunne påvirke befolkningen. Vi vil igjen henvisne til at fylkesmannens konsesjonsvilkår skal ivareta hensynet til at de tillatte utslipp ikke skal medføre noen helse- eller miljøfare og at dette derfor ikke skulle være en aktuell problemstilling. Vi kan imidlertid nevne at vi i den tidligere nevnte konsekvensutredningen for den foreslåtte lokalisering på Vigrestad så nærmere på hvilket bidrag utslippene fra shredderanlegget ville kunne ha på omgivelsene. En konkluderte da bl.a. med at det maksimale bidraget ville skje i en avstand av 50 meter fra anlegget og at bidraget ved en avstand på 500 meter *maksimalt* ville utgjøre fra 3-10 % av den generelle bakgrunnsbelastningen. Anleggets bidrag vil normalt ikke fordele seg jevnt men gjenspeile topografiske og klimatiske forhold, men generelt sett kan en med sikkerhet si at bidrag er lavt i forhold til bakgrunnsbelastningen. Dette gjelder både svevestøv og tungmetaller.

Også når det gjelder utslippene til luft sås det tvil om utslippsmålingen en gang per år vil vise et riktig bilde. Som tidligere nevnt er det fylkesmannen som vil godkjenne et prøvetakingsprogram og som dermed også kan stille krav til ev. hyppigere prøvetaking. Dette er for øvrig ikke uvannlig i en oppstartsfasen etter som en også ønsker dokumentasjon på at leverandøren innfrir de renskrav som er satt til det leverte rensesutstyr. For øvrig kan de sies at det foreligger et stort antall utslippsmålinger fra andre tilsvarende shredderanlegg i Norge og at en derfor har et betydelig erfaringsgrunnlag for hvilke utslippsnivåer en kan forvente. Dette er bl.a. benyttet når en i tabellen ovenfor har estimert forventede utslipp til luft fra anlegget.

Norsas AS

Tore Methlie Hagen
Tore Methlie Hagen

Fragmenteringsanlegg Hotevik

Kommentarer akustikk

23. oktober 2009

Hermod Teigen AS

COWI AS

Memo

Tittel

Dato

Til

Fra

Undertegnede har lang erfaring med å håndtere fragmenteringsanlegg rundt omkring i Norge de siste 11 årene. Denne kunnskapen og praktiske erfaring med beregninger og målinger ligger bak når vi utfører tilsvarende støytutredninger.

Med hensyn til vibrasjoner så er denne aktuelle type fragmenteringsanlegg svært effektivt vibrasjonsisolert. Dette er lett synlig dersom man går etter i sømmene hvordan hele systemet er bygget opp. Vi har kun ved en anledning opplevd vibrasjonsproblemer ved slike anlegg. Det var i tilfellet at anlegget sto på leirgrunn. Dette anlegget er senere flyttet til et mer egnet sted.

Kommentar til kap 6.3 i avsnittet: "Kommunelegen skriver følgende":

Støy fra hjullastere er 112 dB!

Her blandes det sammen lydtryknivåer med lydeffektnivåer. Det blir her helt feil! Lydeffekter beregner vi og legger inn i støymodellen som generer et støysonekart. Det må kommenteres at denne type sammenblandinger forekommer hyppig. Men er igjen lett å forklare.

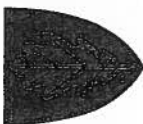
Vi vil påstå at denne planlagte installasjonen vil kunne bli et eksempel til etterfølgelse for tilsvarende etableringer. Det er allerede eksempler på tilsvarende vellykkede installasjoner hvor terrenget utnyttes på en slik måte.

COWI stiller seg positivt til rådighet mhp å svare på direkte spørsmål knyttet til den videre håndteringen av denne søkneaden.

Med vennlig hilsen

Kristian E. Meisingset

Kristian E. Meisingset



Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 14.10.2009 Sentraladministrasjonen
Avdeling: Plankontoret
Arkiv: FE-611, FA-U00 Dag Kjell Tonheim
Arkivsaknr.: 08/4290 Saksbehandler: Plansjef
Journalpostlapp.: 51.46.83.21
09/63448 dag.kjell.tonheim@eigersund.kommune.no
E-post:

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
180/09	Miljøutvalget	27.10.2009
	Helse- og omsorgsutvalget	17.11.2009
	Formannskapet	25.11.2009

Uttale til utslippssøknad - Etablering av avfallsbehandlingsanlegg med fragmenteringsanlegg på Kaupanes (Holevik)

Sammendrag:

I forbindelse med fylkesmannens behandling av utslippssøknad i tilknytning til etablering av avfallsbehandlingsanlegg (metallfragmenteringsanlegg) på Kaupanes, skal kommunen gi uttale, og der kommunal sluttbehandling er i organ som kan foreta en helhetsvurdering i saken jfr. fylkesmannen. Rådmannen har derfor, etter ønske fra fung. ordfører, satt ned en arbeidsgruppe som har gått gjennom saken med en bredest mulig tilnærming for at saken skal være best mulig utredet. Denne saken dreier seg i hovedsak om å vurdere om konsekvensene av å etablere dette anlegget er tilstrekkelig utredet og synliggjort. Rådmannen vurderer at utslippssøknaden er mangelfull når det gjelder å synliggjøre konsekvenser sett i forhold til anleggets sentrale lokalisering i tilknytning til den tettest befolkede delen av kommunen og i umiddelbar nærhet av sentrale næringsmiddelbedrifter. Først og fremst gjelder det å ivareta hensynet til kommunens innbyggere og eksisterende næringsliv og bidra til å fjerne usikkerhet. En fullstendig konsekvensutredning vil sikre en samlet og helhetlig vurdering av konsekvensene av å etablere et slikt anlegg på Kaupanes. Dette vil også ivareta hensynet til medvirkning og kvalitet på utredningene. Usikkerheten vurderes å være for stor i forhold til det som fremkommer i saksutredningen og i foreliggende søknad. Rådmannen anbefaler derfor at det må utarbeides en fullstendig konsekvensutredning for å vurdere konsekvenser og lokalisering.

Saksgang:

Formannskapet avgir uttale i saken etter at den har vært behandlet i Helse og omsorg og Miljøutvalget.

Rådmannens forslag til vedtak 24.08.2009:

Miljøutvalget innstiller til formannskapet:

HOU innstiller til formannskapet:

- Utredningen i tilknytning til søknad om utslippstillatelse er mangelfull sett i forhold til anleggets sentrale lokalisering i tilknytning til den tettest befolkede delen av kommunen og i umiddelbar nærhet av sentrale næringsmiddelbedrifter.
- Den gir ikke svar på sentrale spørsmål som en vurderer er av stor betydning for kommunen jfr. saksutredningen.
- Søknaden gir ikke tilstrekkelig grunnlag for å kunne anbefale at det gis utslippstillatelse til denne type virksomhet på Kaupanes.

- Før en kan ta endelig stilling til etablering av et slikt anlegg må det utarbeides en fullstendig konsekvensutredning for å se på de spørsmålene som bl.a. er stilt i tilknytning til anlegget. Dette kan for eksempel gjøres som et innspill til en områderegulering av Kaupanes.

27.10.2009 Miljøutvalget

Møtebehandling:

- SØLVI EGE (KRF) stilte spørsmål om sin habilitet i det hun hadde skrevet under på protestliste – mot fragmenteringsanlegget – jf. fvI. § 6.2 ledd, og trådte ut.

Rådmannen orienterte om at dersom en hadde store fordeler eller var meget involvert i saken, så regnes en som ugild i saken.

ARNE STAPNES (H) foreslo at Sølv Ege ikke er inhabil.

VOTERING – HABILITET:

Stapnes forslag enstemmig vedtatt. Sølv Ege tok igjen sete.

---0---

TOMMY BJELLÅS (FRP) foreslo slikt utsettelsesforslag:

"Saken sendes tilbake til administrasjonen. Dette for å få utredet saken ytterligere."

Votering- utsettelsesforslag:

Bjellås forslag vedtatt med 7 stemmer mot 4 stemmer (Sissel Vollås og Anders Ege, AP + KRF + V).

Rådmannens forslag kom dermed ikke til votering.

M-180/09 Vedtak:

Saken sendes tilbake til administrasjonen. Dette for å få utredet saken ytterligere.

Vedtaket stemmetall fremgår av voteringen.

Eventuell tidligere politisk behandling:

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
033/09	Miljøutvalget	10.02.2009
019/08	Havnestyret	25.09.2008

Uttale - Etablering av avfallsbehandlingsanlegg med fragmenteringsanlegg i Holevik

Bakgrunn for saken

Eigersund kommune har fått søknad om utslippstillatelse fra Hermod Teigen AS til uttale. Dette i forbindelse med ønske om å etablere et avfallsbehandlingsanlegg (fragmentering m.m) i Holevika. Dette området er en del av industri og havneområdet på Kaupanes.

Fylkesmannen ber om at kommunen foretar kommunal sluttbehandling av uttale i organ som kan foreta en helhetsvurdering i saken. En viser her også til at fungerende ordfører ba rådmannen om å fremme en sak "som belyser relevante miljømessige forhold og konsekvenser av en eventuell etablering av et fragmenteringsanlegg som det her søkes om utslippstillatelse for." Rådmannen har derfor valgt en slik bred tilnærming der en har forsøkt å belyse direkte konsekvenser av anlegget, men også samfunnsmessige vurderinger og konsekvenser.

I denne saken har rådmannen lagt vekt på å gå gjennom saken og stille spørsmål om konsekvensene ved etablering av dette anlegget er godt nok utredet for bl.a. nærområdet rundt anlegget, konsekvenser for byens innbyggere, næringsutvikling m.m. Er hensynet til kommunens innbyggere og eksisterende næringsliv ivarettat og bidrar utredningen til å fjerne usikkerhet?

En arbeidsgruppe bestående av brannsjef, plansjef, kommunelege og vann og avløpsjef har gjennomgått ulike faglige forhold knyttet til utslippssøkanalen. En har supplert med informasjon fra andre etter behov bl.a møte med havnevesen samt telefoner til søker og fylkesmannen.

I denne saken vil en komme inn på følgende forhold:

- Fylkesmannens rolle og saksgangen
- Definisjoner
- Kort presentasjon av anlegget
- Arbeidsplasser ved anlegget og inntekter for havnevesenet
- Gjeldende planer og utredninger for området inkludert kommuneplan
- Hva søkes det om å få slippe ut?
- Utslipp til vann og til luft
- Mulige andre forurensningsproblemer?
- Støy og lukt
- Transport og trafikk
- Nærliggende næringsvirksomhet
- Bomiljø og byens innbyggere
- Strategisk havneutvikling og arealbruk på Kaupanes
- Konsekvenser for vann og avløpsanlegg
- Resiprodukter og avfall fra anlegget
- Beredskapsmessige vurderinger og risikovurdering av anlegget
- Miljø lokalt og nasjonalt
- Helsemessige vurderinger

1. Fylkesmannens rolle og saksgangen

Utgangspunktet er at avfall og avfallshåndtering kan føre til utslipp av klimagasser, tungmetaller og andre miljøgifter. Farlig avfall kan ikke håndteres sammen med forbruksavfall. Farlig avfall inneholder helse- og miljøfarlige kjemikalier og kan medføre alvorlig forurensning eller skade på mennesker og dyr.

Fylkesmannen er forurensningsmyndighet for de fleste avfallsanlegg. Dette omfatter anlegg for mottak, sortering og behandling av avfall, bilrøkplasser, deponier, forbrenningsanlegg og avfall fra skip. Fylkesmannen behandler utslippssøknader fra avfallsanlegg. Når Fylkesmannen gir tillatelse, kan det bli stilt vilkår for å motvirke ulemper fra anlegget.

Fylkesmannen kontrollerer avfallsanleggene for å sikre at kravene i tillatelsene blir overholdt. Forurensningsloven og internkontrollforskriften ligger til grunn for kontrollene.

Når fylkesmannen mottar en søknad om utslippstillatelse, legges denne ut til offentlig ettersyn samt sendes berørte kommune til uttale.

Det er fylkesmannen som fatter vedtak om utslippstillatelse blir gitt eller ei. Det er klageadgang på dette vedtaket.

Uttaler som også er sendt Eigersund kommune er lagt ved saken.

2. Definisjon av noen begrep og kjennemerker (kilde SSB / SFT)

1. **Avfall** er definert som i Forurensningslovens §27 dvs. kasserte løsrørgjenstander eller stoffer. Som avfall regnes også overflødig løsrørgjenstander og stoffer fra tjenesteyting, produksjon og renseanlegg m.v..
2. **Farlig avfall:** Avfall som ikke kan behandles sammen med vanlig avfall fordi det kan medføre alvorlige forurensninger eller fare for skade på mennesker og dyr.
3. **Avfallsanlegg** omfatter deponier, forbrenningsanlegg, komposteringsanlegg og sorteringsanlegg som har godkjenning fra forurensningsmyndighetene.
4. **Avfallshåndtering** defineres vanligvis som alt som foretas med avfallet fra og med kasting til og med endelig anbringelse. Betegnelsen **behandling/disponering**, som medfører en fysisk eller kjemisk endring av avfallet (materialgjenvinning, kompostering eller forbrenning) eller endelig anbringelse (deponi, dumping, eksport, ombruk), benyttes i avfallsregnskapet og avfallsstatistikken forøvrig.
5. **Spesialavfall** er avfall som krever særskilt behandling ifølge Forskrift om spesialavfall.
6. **Gjenvinning:** Fellesbetegnelse på ombruk, materialgjenvinning og forbrenning med energiutnyttelse og kompostering
7. **Materialgjenvinning:** Utnyttning av avfall slik at materialet beholdes helt eller delvis, f.eks. produksjon av skrivepapir fra returpapir
8. **Deponere:** Legge avfall på søppeifylling

Det er i følge SFT korrekt å omtale dette som et avfallsanlegg jfr. definisjonen ovenfor i pkt. 3 om sorteringsanlegg som må ha godkjenning fra forurensningsmyndighetene. I denne saken bruker en betegnelsen "avfallsbehandlingsanlegg" for å få med at det også skjer en behandling/sortering av avfallet (fragmentering/shredder).

3. Kort presentasjon av avfallsbehandlingsanlegget

Det er søkt om å etablere et avfallsbehandlingsanlegg for mottak, sortering/fragmentering, mellomlagring og omlasting av skrapmetall. En skal behandle bilrøp, hvitevarer, tynnjern og komplekst metall. Dette skjer ved et shredderanlegg som er et anlegg for maskinell kverning

og mekanisk separering av materialer. Det søkes om å kunne behandle inntil 30.000 tonn avfall per år i selve fragmenteringsanlegget. Det søkes om en driftstid på 10 timer pr. dag 240 dager i året.

Avfallet som behandles ved anlegget kan inneholde typer avfall som kan kategoriseres som "farlig avfall" etter forskriften, selv om det aller meste skal være fjernet.

Det er oppgitt at om lag 10-30% av innsatsmaterialet er søppel og skal deponeres på godkjent deponi. Dette utgjør 6000 tonn i følge søknaden.

Det antas at det vil gå flere år før anlegget opererer ved full kapasitetsutnyttelse. Se utslippssøknaden for detaljer.

4. Arbeidsplasser ved anlegget og inntekter for havnevesenet

Det er i utslippssøknaden oppgitt et antall arbeidsplasser på mellom 6-8 ved anlegget.

Arealbruk for anlegget er ca. 17-20 daa. En viser til at det opplyses i søknaden om at eksisterende mottaksanlegg som ligger ved Eigerøy bru forutsettes samlokalisert.

Når det gjelder inntekter, vil anlegget medføre inntekter til havnevesenet både i form av løse og avgifter på utskiping. Havnesjefen opplyser at dette vil utgjøre om lag 10 båter i året.

- Er dette den beste utnyttelsen i forhold til antall arbeidsplasser av et så sentralt næringsareal i tilknytning til havnen?

5. Gjeldende planer og utredninger for området inkludert kommuneplan

5.1 Kommuneplan for Eigersund kommune

En har følgende målsetninger i kommuneplanens som kan være relevant i denne sammenheng:

- "Kommunen og havnevesenet skal til enhver tid ha tilstrekkelig med byggeklare næringsarealer.
- Kommunen og havnevesenet skal legge til rette for økt verdiskaping og sysselsetting.
- Eigersund kommune skal legge til rette for og stimulere til miljøvennlig næringsutvikling.
- Eigersund kommune vil arbeide for at hensynet til innbyggernes helse, velferd og trivsel settes i sentrum for kommunens miljøarbeid. Kommunen skal gjennom sin aktivitet stimulere til en miljøvennlig utvikling.
- Dreie samfunnsutviklingen i en miljøvennlig retning når det gjelder produksjon, forbruk og transport.
- Eigersund skal bli en sentral kommune for utvikling av virksomhet innen energi og miljø.
- Eigersund kommune skal redusere utslippene av klimagasser med 25% innen 2020."

Videre står det i tekstdelen når det gjelder havn, infrastruktur, fiskeri m.m. følgende:

"Deler av havna i Eigersund ligger i og ved sentrumsområdene i byen og en utviding kan derfor by på problem som krever at en legger til grunn klare prioriteringer for bruk av areal:

- Kommuneplanen prioriterer områder for havnevirksomhet og næringsvirksomhet som er direkte knyttet til havnevirksomheten.
- Nyetablering og utviding av havnefunksjonene bør videre skje gjennom samlokalisering eller i områder som ikke kommer i direkte konflikt med andre arealbruksinteresser i Vågen.

- Eksisterende industri/havnearealer bør der det er mulig sikres utvidelsesmuligheter.
- En legger ikke opp til omdisponering av havne- og industriområder i havnen til andre formål.

Eigersund kommune har en relativt stor næringsmiddelindustri, både i tilknytning til fiskeri og landbruk. Både målt i antall ansatte og omsetning er dette en viktig og sentral del av del lokale næringslivet.

- Kommuneplanen sikrer areal for at næringsmiddelindustrien kan utvikles samt gi rom for videre ekspansjon.
- Ved tildeling av areal skal areal for fiskeindustrien som hovedregel prioriteres før annen arealbruk i tilknytning til sjøområder."

5.2 Kommunedelplan for Eigersund by

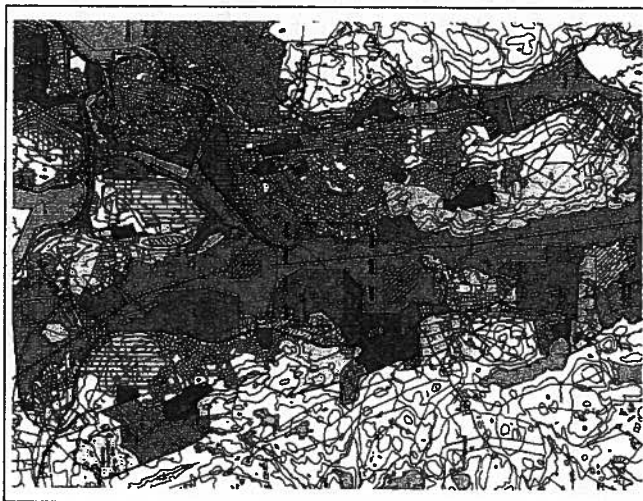
Avfallsanlegget ligger i et område som omfattes av kommunedelplan for Eigersund by og er der vist som et Industrihavneområde (IH).

5.3 Havneplan for Eigersund

I havneplane for Eigersund kommune er området vist som Industrihavn (IH4) hvor det står følgende:

"Alt planert areal er tatt i bruk av fiskeindustri som foredler fisk og fryser denne ned for eksport. Fiske fryser ned i containere og av denne årsak er bedriftens virksomhet arealkrevende.

Vest i dette området er det en fjelltopp som er sjenerende sett fra sjøsiden. Det skal gjennomføres en terrengtilpassning ved at deler av dette fjellet sprenges vekk. Dersom terrengtilpassningen terrasserer kan det gi 40 – 50 daa ekstra areal avhengig av planeringshøyden. Området vil bli liggende på et



betydelig høyere nivå enn kalområdet. Dette området er egnet for bedrifter som ikke trenger å etablere seg på havnivå og med direkte tilknytning til kai."

5.4 Havneutredning

I kommunestyresak 127/07 vedtok kommunestyret å ta rapporten "Eigersund havn - klar for nye utfordringer" til etterretning. I denne rapporten tar en opp en del strategiske utfordringer og valg for videre utvikling av Eigersund havn. I den forbindelse skulle det utarbeides en strategi- / handlingsplan for hvordan og innenfor hvilken tidsramme de ulike tiltakene i havneplanen skal iverksettes.

Følgende føringer ble enstemmig vedtatt av kommunestyret og som en vurderer har betydning for denne saken:

- For fremtiden, så langt som mulig, vil Eigersund kommune / Eigersund havnevesen bidra til at det tilrettelegges for en miljøvennlig utvikling av eksisterende næringer / selskaper på nye næringer i Eigersund kommune / Eigersund havn som har en miljøvennlig profil.

Overflatevann skal håndteres ved at det etableres 2 stk oljeutskillere med sjø som resipient. Gjennomsnittet på nedbør som er målt per år i perioden 2001-2008 i Egersund sentrum er 1779 mm. (Kilde: Egersund brannstasjon) Samtidig vet en at det kan komme store mengder nedbør i løpet av bare noen timer, og rådmannen stiller spørsmål ved hvordan en kan sikre at når så store mengder vann skal via oljeskuller at ikke olje og andre stoffer som lett binder seg til vann blir vasket ut i havnen?

Kommuneoverlegen uttaler følgende:

"I søknad og i fylkesmannens kommentarer lass der høyde for hvorledes overflatevann fra områder med fast dekke påtenkes oppsamlet og renses innen utledning til sjø. Oljeholdig spillvann/utslipp oppsamles og renses for sig. Med godt intern kontroll program og regelmessig prøvetakning for diverse miljøgifter med henblikk på at dokumentere at man ikke overskrider konsentrasjonsgrenser finnes denne side ivarettatt. Der beskrives ut fra søknad to prøvetakninger per år. Dette er greit såfremt utslipp er meget jevn. Er den det?. Resipient er stor med god vannutskiftning. Likevel savnes en mer grundlig beskrivelse av dette (punkt 4.8 i søknad)."

Det er helt klart at det ikke er mulig å slippe denne mengden overflatevann inn på det kommunale nettet, da dette ikke har kapasitet til å takle slike mengder.

I tilknytning til avfallsbehandlingsanlegget er det under fragmenteringsprosessen av metallavfall det vil dannes støv som blant annet kan inneholde tungmetallene kvikksølv, bly og kadmium ifølge SFT. Det skal etableres et eget fragmenteringsanlegg i området som vil ha utslipp til luft fra en skorstein. Det er skissert at det vil ha store vifter som medfører at lufta over selve shredderen (kvema som maler i stykker det metallholdige avfallet) trekkes av til en etterfølgende renseprosess. Denne prosessen er todelte der det først skjer en fjerning av (tyngre og større) partikler i en syklon. Finere partikler som følge med luftstrømmen videre ledes deretter gjennom en våt scrubber, der en ved hjelp av vann fjerner mer av støvpartiklene. Dette medfører at utslippene i avkastlufta, som går ut av skorstein på anlegget, skal ligge under de gitte grenseverdier.

Bedriften opplyser til fylkesmannen at totalmengde avgass fra prosessen er 50 000 Nm³h (normalvolummeter per time).

I tabellen nedenfor har en satt opp hva utslippene til luft vil utgjøre pr. 1 år, 10 år og 20 år i henhold til utslippssøknaden. En har fått opplyst av fylkesmannen at "antall driftstimer (10) og driftsøgn (240) multiplisert med støvmengde i kilo pr. time (0,7) gir et omsøkt støvutslipp til luft på 1 680 kg pr. år."

Utslipp til luft (søknad om 10 timers drift 240 dager i året)

Utslippskomponenter	Utslipp pr. år	Utslipp pr. 10 pr	Utslipp pr. 20 år
Svevestøv	1680 kg.	16,8 tonn	33,6 tonn
Asbest	120 kg.	1,2 tonn	2,4 tonn
Bly (Pb)	14,4 kg.	144,4 kg	1,44 tonn
Kadmium (Cd)	1,44 kg.	14,4 kg.	144 kg.
Kvikksølv (Hg)	0,144 kg.	1,44 kg	2,88 kg.

Det er svevestøv som er den dominerende utslippsparameteren fra anlegget. Det søkes om å slippe ut inntil 1,68 tonn svevestøv pr. år. Det fremkommer ikke hva dette støvet inneholder utover de parametrene som er særlig nevnt i utslippssøknaden dvs. asbest, bly, kadmium og kvikksølv. Utifra det som er oppgitt i utslippssøknaden antar en da at en kjenner til hva om lag 136 kg. (dvs. 8%) av de 1680 kg. som skal slippes ut til luft hvert år inneholder. Hva de andre 1544 kg. inneholder er ikke oppgitt eller redegjort for utover at det betegnes som "svevestøv".

- Det iverksettes nødvendige tiltak for å hindre uønsket forurensning i havnedistriktet / havnebassenget.

5.5 Reguleringsplan

For gjennomgang og informasjon av reguleringsplan MU sak 033/09 som er lagt ved som vedlegg.

6. Hva søkes det om å slippe ut?

Industribedrifter som driver virksomhet som kan medføre fare for forurensning, skal ha utslippsstillatelse i medhold av forurensningsloven. Det fastsettes grenser for hvor mye av skadelige stoffer som kan slippes ut til luft og til vann. Dette omfatter også støv m.m.

Utslippsstillatelsen sier hvor mye den enkelte bedrift maksimalt kan slippe ut i løpet av et år. Hvor mye som faktisk blir sluppet ut vil variere avhengig av aktivitet, hvor mange tonn som bearbeides, hvilke typer avfall som bearbeides m.m. Det kan være store variasjoner fra år til år og fra bedrift til bedrift noe også erfaringstall fra anlegg rundt om i landet viser.

Denne utslippssøknaden omfatter utslipp av miljøgifter både til luft og til vann. Videre omfatter den støv.

I oversendingsbrev til tillatelser etter forurensningsloven finnes bl.a. følgende formulering:

De utslippskomponenter fra virksomheten som er antatt å ha størst miljømessig betydning, er uttrykkelig regulert gjennom spesifikke vilkår i tillatelsen fra og med punkt X. Utslipp som ikke er uttrykkelig regulert på denne måten, er omfattet av tillatelsen i den grad opplysninger om slike utslipp ble framlagt i forbindelse med saksbehandlingen eller må anses å ha vært kjent på annen måte da vedtaket ble truffet.

Dette gjelder likevel ikke utslipp av prioriterte stoffer oppført i vedlegget til tillatelsen. For virksomheter hvor slike stoffer benyttes som innsatsstoffer eller dannes under produksjonen, er utslipp av stoffene bare omfattet av tillatelsen dersom dette fremgår uttrykkelig av vilkårene i tillatelsens pkt. X flg. eller utslippene er så små at de må anses å være uten miljømessig betydning.

Det understrekes at all forurensning fra virksomheten isolert sett er uønsket. Selv om utslipp holdes innenfor fastsatte utslippsgrenser, plikter bedriften å redusere utslippene så langt dette er mulig uten urimelige kostnader. Det samme gjelder utslipp av komponenter det ikke uttrykkelig er satt grenser for gjennom særskilte vilkår."

Utslipp av disse komponenter i vedlegg prioriterte stoffer er bare omfattet av tillatelsen dersom dette framgår uttrykkelig av vilkårene eller de er så små at de må anses å være uten miljømessig betydning. Det er ikke redegjort for dette i utslippssøknaden og en kan derfor ikke si noe ytterligere om dette.

Rådmannen legger til grunn en ev. utslippsstillatelse fra fylkesmannen vil medføre at utslippene vil ligge innforbi de maksimale grenser som er satt for denne type utslipp. Dette vil samtidig bety at en aksepterer å øke den lokale forurensningen.

6.1 Utslipp til vann og luft

Det er søkt om å slippe ut olje, jern (Fe), bly (Pb), kvikksølv (Hg) og kadmium (Cd) til sjø, og dette vil i praksis bety havnebassenget.

Rådmannen vurderer at dette gir grunn til bekymring, da en ikke vet hva dette svevestøvet inneholder.

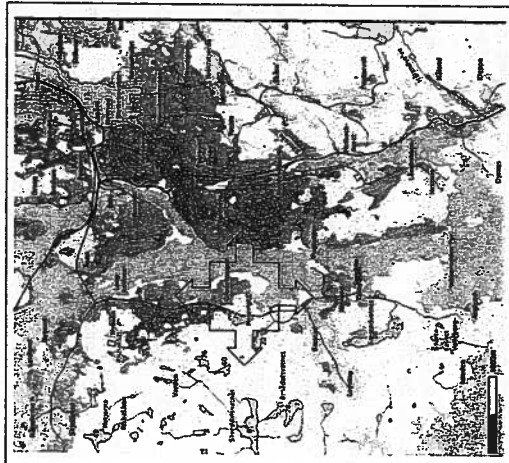
Kommuneoverlegen skriver i den forbindelse følgende:

"Utslip av støv og diverse tungmetaller er ikke satt i relasjon til bakgrunnstøvbelaasting. Er der tale om meget eller lidt?"

Hvor fælder det ned i forhold til dominerende vindretning? Generelt er oppfatningen at det bleser ikke inn i Egersund by. Dette krever en langt mer grundig beskrivelse. Der er tale om diverse miljøgifter (eks. tungmetaller) som ikke nedbrytes i miljø – men hoper sig opp. Såfremt der er en vesentlig eksponering vil dette komme til at foregå i mange, mange år fremover med tilsvarende opphopning i biologiske vesener (incl. mennesker). Er produksjon så jevn at det er nok med måling av pipestøv en gang årlig?"

Utgangspunktet er at det kun er satt maksimale konsentrasjoner for kvikksølv, kadmium, bly og

asbest og dette er lagt til grunn for utslippsberegningen. Det foreligger ikke grenseverdier eller informasjon for utslipp av andre komponenter i svevestøvet, men en viser til at bedriften er med på et bransjeprogram som måler innhold av sink, arsen, kobber, nikkel, PCB, PAH, krom m.m.. Det fremkommer ikke i utslippslataelsen informasjon om ev. andre stoffer og en kan derfor ikke si noe om eller ev. hvor mye av andre stoffer som vil bli sluppet ut. Det er kun kvikksølv, kadmium, bly og asbest en har tall på.



Det er ikke gjennomført spredningsberegninger for utslipp til luft fra fragmenteringsanlegget. De fremherskende vindretningene i Egersund er vanligvis vestlig og varierer mellom sørvest, vest og nordvest og dette vil kunne eksponere store deler av innbyggere i Egersund by for daglig eksponering av stoffene som blir sluppet ut til luft fra bedriften. I hvilken grad eller hvilke områder som eventuelt er utsatt kan en ikke si noe om, da dette ikke fremkommer i utslippslataelsen.

Selv om bedriften holder seg innforbi kravene i utslippslataelsen, vil dette kunne bety en økt forurensning for deler av byens innbyggere i forhold til dagens situasjon. Søknad om etablering av dette anlegget har skapt stort engasjement i befolkningen og en viser her til underskriftsaksjonen og leserinnlegg m.m. Rådmannen vurderer at dette gir grunnlag for å legge til grunn et føre-var prinsipp ved den kommunale behandlingen.

Selv om bedriften holder seg innforbi kravene i utslippslataelsen, vil dette kunne bety en økt forurensning for deler av byens innbyggere i forhold til dagens situasjon. Søknad om etablering av dette anlegget har skapt stort engasjement i befolkningen og en viser her til underskriftsaksjonen og leserinnlegg m.m. Rådmannen vurderer at dette gir grunnlag for å legge til grunn et føre-var prinsipp ved den kommunale behandlingen.

Kommuneoverlegen skriver følgende angående mulig innvirkning på folkehelse - psykisk virkning:

"Utslipp av støv, tungmetaller, asbest og annet samt mulig støypåvirkning vil alltid gi negative følelser i lokalbefolkning. Denne usikkerhet og misnøye kan mødes med saklig informasjon om påvirkning av miljø samt positive sider ved virksomhet (aktivitet og beskjefligelse lokalt samt globalt perspektiv (gjennbruk)). Det må være klart at såfremt

man ønsker at minimere den negative psykiske innvirkning må man klargjøre at den fysiske innvirkning på miljø generelt og på enkeltindivid er ubetydelig. Opplevelsen av mulig "verdiforringelse" av fast eiendom er også en del av dette."

Utslippslataelsen, slik en forstår det, redegjør for hva om lag 8% av svevestøvet inneholder, men det er ikke oppgitt hva de resterende 92% av svevestøvet inneholder. Rådmannen vurderer at det er viktig å få en avklaring på hva dette svevestøvet kan inneholde, og en stiller også spørsmål om en har god nok kontroll på hva bedriften slipper ut når så mye er definert som svevestøv? Utslippslataelsen gir ikke noe svar på dette så langt en kan vurdere det.

Kommuneoverlegen skriver følgende:

"I forhold til utslipp til luft av støv og diverse tungmetaller er der søkt om mengder (kg/h) eller konsentrasjoner (mg/Nm3). Hvor meget eller lidt dette er i forhold til "hva der ellers er" er ikke beskrevet (utredet). Det er herfor vanskelig å si noe om den fysiske påvirkning av folkehelsen både generelt og på individnivå. Man kommer ikke utenom at plasseringen påvirker mange mennesker innen for en given radius (2-3 kilometer), hvor en plassering i et mindre babygatt strøg ville påvirke langt færre."

Rådmannen vurderer at det skisserte måleprogrammet er utilfredsstillende og i liten grad vil gi tilstrekkelig informasjon til å kunne være trygg på at forurensningen holder seg innforbi kravene. Det er ikke et måleprogram som bidrar til å skape ro og trygghet jfr. det engasjementet som er blant befolkningen. Her er det kun foreslått to årlige målinger av utslipp til sjø, mens utslipp til luft skal måles kun en gang i året. En vil anta at mengden av giftig stoffer og kjemikalier vil variere fra dag til dag og vil variere med hva som til enhver tid prosesseres. Prøvetaking som skissert vil slik rådmannen vurderer det, i liten grad kunne si noe om hva som faktisk slippes ut i løpet av et år. Rådmannen vurderer at en i liten grad faktisk kan si noe om hva som til slutt faktisk blir sluppet ut, hvilke stoffer dette gjelder eller mengde – jfr. måleprogrammet.

Til sammenligning kan en nevne at for vannverkene i kommunen blir det tatt prøver en gang hver uke, mens for kloakkrensningene blir det tatt prøver 2 ganger i måneden. Prøvene for dette anlegget burde vært tatt minst en gang i uken og av eksterne tagfolk og uanmeldt.

- Spørsmålet for kommunen i denne sammenheng vil være om en ønsker å øke forurensningen i tilknytning til den tettest befolkede delen av kommunen?
- Dersom det tillates utslipp av olje til havnen, vil dette medføre fare for at en vil få oljefilm i havnen? Vannkvalitet?
- Vil det bli sluppet ut andre kjemikalier/stoffer som ikke omfattes av utslippslataelsen?
- Hva skjer med andre kjemikalier og tungmetaller som følger vannet videre (blinder seg med vann), vil dette føres ut i Egersund havn uten noen som helst rensing?
- Hvilke stoffer er det i så fall tale om og hvor mye?
- Hva med kontroll i forhold til ev. legionella i vann fra scrubber jfr. tilfelle i Oppland?
- Hvor faller forurensningen ned i forhold til dominerende vindretninger?
- Hva inneholder svevestøvet utover det som det er søkt om utslippslataelse for? (Arsen, krom, kobber, nikkel, sink, PAH, PCB m.m.?)
- Spørsmålet knyttet til ev. lavradioaktivt materiale (LRA) er ikke berørt i utslippslataelsen?
- Hva med utslipp av BFH (bromerte flammehemmere)?
- Vil økte utslipp av tungmetaller ha noen konsekvens i forhold til ev. senvirkninger, oppagregning av stoffer?
- Vil utslipp av miljøgifter og kjemiske stoffer kunne bidra til økt fare for helseskade, går ut over trivsel eller skade naturens evne til produksjon og selvfornyelse?
- Hvordan kan en garantere at mengdene utslipp ikke overskrides?

- Kan en sette maksimalgrenser i utslippstillatelsen som er betydelig lavere enn det som det er søkt om?
- Spørsmålet kommunen må stille seg, er om denne aktiviteten bidrar positivt til å fremme byen som attraktiv bo- og oppholdssted?
- Måleprogrammet er langt fra tilfredsstillende og vurderes å gi et lite reelt bilde av hva som slippes ut i løpet av året, hva kan gjøres for å bedre dette og gjøre det så sikkert som mulig?
- Er produksjon så jevn at det er nok med måling av pipestøy en gang årlig?

6.2 Mulige andre forurensningsproblemer

Kommuneoverlegen skriver følgende:

"I risikoanalysen analyseres uønskede hendelser. Med "Sannsynlig" hendelse og mulig "kritisk" for miljø beskrives hvorledes feilsortering av avfall kan medføre forurensning (HTE-RI-0105-06). Det vil/kan altså forekomme.

Hvilke erfaringer har man fra liknende anlegg om hyppigheten av dette mulige avvik?

Der er vel en ikke ubetydelig risiko for at man aldri oppdager det. Dette må settes i relasjon til hvor mange som vil bli/kanne bli påvirket av en miljøgift."

- Hvilke erfaringer har man fra lignende anlegg om hyppigheten av denne type avvik?

6.3 Støy og lukt

Støy påvirker folks helse og trivsel og har negativ innvirkning på kommunikasjon, konsentrasjon og læring. Impulsstøy er vanskeligere å venne seg til enn mer forutsigbar støy. Mye støy i lavfrekventområdet gjør at det blir liten støydempning med avstand sammenlignet med andre støybilder, som veitrafikkstøy. Bidrag fra infrafrekventområdet (ikke hørbar støy) kan føre til at bygninger og inventar blir satt i svingninger, som for eksempel klirring i vindusglass og koppler.

Definisjon: L_{Amax} er A-veiet maksimalnivå målt med tidskonstant "impulse" på 35 ms.

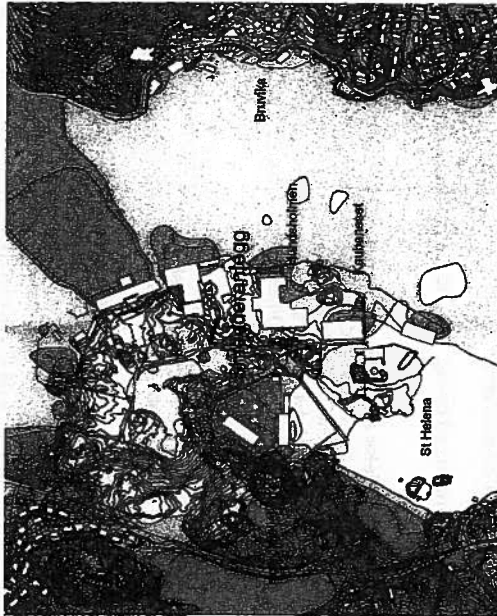
Det er gjennomført en grundig teoretisk støyutredning av Cowi. De opplyser at for industri, havner og terminaler med impulslyd skal de strengere grenseverdiene legges til grunn når denne type lyd opptrer med i gjennomsnitt mer enn 10 hendelser pr. time. Alternativt kan impulslydkorreksjon beregnes ut fra metode gitt i ISO 1996-1:2003 og Nordtest-metode NT ACCU 112². De strengeste grenseverdiene gjelder også for støy med tydelig rentonekarakter hos mottaker.

Kommuneoverlegen vurderer at en burde gå så langt å be om utredning av støy aktivt – således at man kjøper med maskiner osv og måler.

Støysonenkartet viser støyutbredelsen fra det aktuelle anlegget. Støyen dempes mindre på fjorden pga refleksjon på vannspeil. Dempningen er typisk 3 dB for hver doubling av avstanden mens det på vanlig terreng dempes typisk 6 dB for hver doubling av avstanden. Med vanligste atmosfæriske forhold vil lyden fra anlegget kunne høres. Imidlertid uttaler Cowi at lyden trolig bli maskert av annen støy i området. En taler her om driftstid mellom kl 0700 og kl 1700. Når arbeidstiden er slutt og folk normalt kommer hjem, så er anlegget vanligvis ikke i drift. Samtidig er det slik at det er mange som ikke er yrkesaktive, er pensjonister, har omsorg for små barn, jobber i turnus og lignende som vil kunne være hjemme på dagtid. Slik at det å sikre at støy er så lav som mulig er uansett viktig.

Hvordan støy oppleves vil variere fra person til person. Støy fra havnevirksomhet (lossing og lessing) vil kunne oppleves mer sjenerende ifølge Cowi. Når det gjelder isoleringseffekten er det ingen forskjell i forhold til alder på boligene for denne type støy.

Når *impulslyd* opptrer med mer enn 10 hendelser pr. time anses det samlede støybildet for å være av impuls karakter.



Støymålingen viser at ingen boliger vil få støy utover kravene.

En del boliger i Vadslåsen, Varberg-Bruvik vil ligge i en sone med støy mellom 40-45 dBA. Samtidig vil det her være tale om impulsstøy som vil kunne virke sjenerende på mange boliger i Varberg-Bruvik. En har tidligere hatt klager fra beboere i dette området pga. støy.

En viser til at gjeldende planer åpner opp for å kunne utvikle det resterende området som vil medføre store endringer i terrenget bl.a. i fjellet rett vest for anlegget. I følge Cowi som har gjennomført støyundersøkelsen, vil dette kunne ha betydning for den støyundersøkelsen som er gjennomført. De sier også at det derfor er viktig å håndtere dette på en kontrollert måte. Enhver ny støysituasjon kan simuleres og avbøtende tiltak må redegjøres for.

Rådmannen vurderer derfor at utslippsknuden ikke fanger opp ev. støymessige konsekvenser for situasjonen når de andre områdene er ferdig planert/utsprengt. Her har en kun brukt eksisterende situasjon, uten å vurdere en fremtidig situasjon. Cowi opplyser at ev. beregning av støy for en fremtidig situasjon hvor arealet er endret i forhold til dagens situasjon ikke ligger innforbi deres oppdrag fra tiltakshaver.

Kommuneoverlegen skriver følgende:

"Der er foretatt grundig støyutredning/vurdering av COWI (vedlegg 7). Angivelig er beliggenhet gunstig på bakgrunn av forhold i terrenget. Anlegget er altovenveidende innbygget hvilket begrenser massive lytkilder (diverse mellom 104dB – 112dB). Noget støy slipper ut likevel (går ut fra av vinduer og dører er lukket under produksjon). Man bemerker videre at støy fra "ikke innbygget støykilder" (eks. hjullaster med 75 % drifttid) er på 112 dB !!. Så vidt jeg kan se og læse er det som støyer mest ikke innbygget !!

Man beskriver spesifikt forhold mot sør, nordøst og fritidseidommer mot nord. Bør man gjøre sig betraktninger angående boligområder mot vest (over vannet) ?.

Man har ved vurdering tatt høyde for impulslyde og herfor forholdt sig til et ekvivalentnivå på 50 dB. Der er tatt høyde for en bolig hvor nivå er høyere. Såfremt dette holder er man innen for regulering av området. Man vil ifølge måleprogram måle x 1 årlig."

En viser til at havnevesenet opplyser at det kan påregnes om lag 1 båt i måneden i tilknytning til utskiping fra anlegget, mens fergen hadde 6 anløp i uken. Dette er således en mindre belastning i forhold til tidligere situasjon slik rådmannen vurderer det.

De innsatsmaterialer som benyttes i fragmenteringsanlegget vil ikke avgj lukt i følge tiltakshaver. Selve prosessen vil heller ikke generere noe lukt ifølge tiltakshaver. Lukt fra anlegget anses derfor ikke som en aktuell problemstilling.

- Hva vil de støymessige konsekvensene være dersom en sprenger ned og etablerer mere næringsareal i tråd med reguleringsplan og kommuneplan?
- Burde man gjennomføre nærmere vurderinger i tilknytning til boligområdene mot vest (over fjorden)?
- Hvilke avbøtende tiltak kan man gjøre, dersom det i ettertid viser seg at anlegget støymer mer enn det som er teoretisk beregnet?
- Er det gjort vurdering eller beregninger av vibrasjoner eller strukturlast? Bør dette gjennomføres jfr. shrederanlegg m.m.?

7. Transport og trafikk

Transporten til og fra anlegget av innsatsmaterialer, ferdig råvarer og avfallsfraksjoner, vil bl.a. medføre utslipp av klimagassen karbondioksid (CO2). Det søkes om å kunne behandle inntil 30.000 tonn råvarer per år ved fragmenteringsanlegget. Det vil gå flere år før anlegget opererer ved full kapasitetsutnyttelse, dette er maksimalvolumet. Tiltakshaver opplyser at frakt inn til anlegget i hovedsak vil skje med trailer. Jernskrap vil hovedsakelig bli fraktet med båt i følge tiltakshaver, mens restavfall/søppel vil bli fraktet ut med trailer eller mottak/deponi. Blandet metallfraksjon etter fragmentering vil bli fraktet ut med trailer eller sjøcontainere ifølge utslippssøknaden.

Kommuneoverlegen uttaler følgende:

"Der er tale om en søknad om utslippstillatelse for metallfragmenteringsanlegg. Det er derfor naturlig at man ikke nøye har beskjeftiget seg trafikale forhold utover i risikoanalyse side 4 – transportrutiner samt vedlegg 1 punkt 2.8. Her nevnes det at hovedmengden av skrap kommer fra faste kunder med forskjellige transportører (vei eller skip). Etter fragmentering enten kjøres produkter vekk igjen til videre forarbeidning eller utskipes. Der er tale om et anlegg som skal/kan forarbeide opp til 30.000 tonn per år. Hvilke belastninger vil transport av dette materiale påføre veie til anlegget (opp til 30.000 tonn og 30.000 ton ut)? Det anføres at en del kan utskipes, men dette krever god lagerkapasitet og er denne side ivare tatt godt nok?"

Dersom en tar utgangspunkt i følgende fordeling vil en kunne anslå total ekstern biltrafikk til/fra anlegget (30000 tonn og 240 dagers driftstid, 15 tonn inn pr. lastebil og 20 tonn ut):

	Over land med lastebil (tonn)	Over sjø med båt (tonn)	Antall bevegelser pr år. (t/r)
Avfall inn til anlegget	30000		4000
Søppel (FLUFF) 10-30%	4500 eller (6000 tonn*)		450 (600)
Ferdigvare jern		20000	
Blandet metallfraksjon		2100	
Privatbiler for ansatte og besøkende			3600
Sum	34500 tonn	22100 tonn	8050 (8200)

*tennet fra søknaden

Ved full kapasitetsutnyttelse antas det at 30 000 tonn fraktes inn med biler som i gjennomsnitt tar 15 tonn pr transport. Ved full kapasitetsutnyttelse og en drift i 240 dager/år, antas inngående transport av innsatsmaterialer å utgjøre ca. 8 biler/trailere per dag eller ca. 4 000 bevegelser per år. Utgående biler antas å ha 20 tonn pr bil noe som gir om lag 450 bevegelser pr år. Ferdigvare jern og blandet metallfraksjon ventes i hovedsak å gå over båt.

Total ekstern biltrafikk til/fra anlegget anslås til å utgjøre om lag 34 kjørvirkedag hvorav tungtrafikken utgjør ca. 55 % ved full kapasitetsutnyttelse. I tidligere fase er kapasitetsutnyttelsen og dermed trafikkøkningen lavere. Dette totale tallet med bilbevegelser vil variere noe, da noe vil kunne gå som returlast.

Rådmannen vurderer ikke at dette er en vesentlig økning i forhold til tidligere situasjon da fergen gikk fra Eggersund, og viser til at fergen til Hansholm også genererte nye trailertrafikk. En viser til at da fergen gikk fra Eggersund hadde en de siste 4 årene fergen gikk et gjennomsnitt på 19776 personbiler og 7697 lastebiler pr. år. Til sammen utgjorde dette gjennomsnittlig 27473 bevegelser pr. år, mens dette anlegget vil generere om lag 8000 bevegelser pr. år. Selv om trafikken vil øke i forhold til dagens situasjon, er det fremdeles lavere trafikk enn da fergen gikk fra Kaupanes. En viser til at dette er en stamveg og at det må påregnes trafikk i tilknytning til så sentrale næringsarealer.

En konsekvensutredning vil kunne gi fullgode svar på dette. Utslippssøknaden gir i liten grad tilfredsstillende vurderinger av dette.

8. Mulige konsekvenser for nærliggende næringsvirksomhet og fremtidig etablering av næringsmiddelbedrifter i området?

Innforbi en radius på omlag 150-200 meter finner en store næringsmiddelprodusenter innen fiskeri.

Det er i forbindelse med utslippssøknaden ikke vurdert om etablering av et slikt anlegg vil ha konsekvenser for næringsmiddelbedriftene. Rådmannen vurderer at disse næringsmiddelbedriftene burde få uttale seg om mulige konsekvenser for deres drift. Det er svært viktig å få utredet om virksomheten ved dette anlegget ev. vil ha konsekvenser for eksisterende næringsmiddelbedrifter og hvilke betydning dette vil kunne ha for deres virksomhet.

Utslippssøknaden sier heller ikke noe om utslipp til luft vil kunne påvirke disse eller medføre økt forurensning av disses område eller anlegg. Det er derfor ikke mulig å si noe sikkert om konsekvensene av etableringen, da dette ikke berøres i utslippssøknaden.

En er kjent med at en fra andre steder bl.a. Hjelmealand har hatt konflikt i tilknytning mellom næringsmiddelbedrifter og opphogging. En ser det samme i Vatsfjorden, hvor en har en stor konflikt mellom havbruk, fiskere og opphoggingsvirksomhet. Her er opphoggingsvirksomheten nylig dømt i Haugaland tingrett til å betale 40 mill. i erstatning, og der en også vurderer å gå til sak mot fylkesmannen og kommunen. Rådmannen vurderer det derfor som svært viktig å gå til sak mot fylkesmannen og kommunen. Rådmannen vurderer det derfor som svært viktig at alle konsekvenser i forhold til dette må utredes før anlegget kan lokaliseres og etableres. Rådmannen vurderer det som svært viktig at en ikke risikerer å komme i en situasjon der en skaper problemer for eksisterende næringsvirksomhet i området.

Saken er forelagt næringsutvikler i kommunen som uttaler følgende:

"Egersunds rike kysttradisjon og mat og fiskeri tradisjoner har i mange generasjoner hatt fiskerinæringen som et viktig næringsgrunnlag, hvor lokale fiskeribedrifter har etablert seg og systematisk arbeidet for å skape og videreutvikle næringen betydelig.

Ved for eksempel etablering av annen type industriell næring bør man tenke igjennom hva dette kan gjøre med eksisterende næring som ligger i samme område. Både når det gjelder det markedsmessige og psykologiske forhold og hva man ønsker på kort og lang sikt ved å etablere en næring som har et helt annet livsgrunnlag en eksisterende næring.

Noen ulemper man kan få ved ny industriell industri i området hvor det meste av eksisterende næring er innen matsektoren fiskeri;

- Mer utslipp til luft og sjø av diverse kjemikalier som kan ødelegge for eksisterende fiskeri næring?
- Markedsmessige og psykologiske forhold ved å ha tung industriell industri som nærmeste nabo?
- Kortsiklige og langsiktige forhold hvis man ønsker å videreutvikle matsektor innen fiskeri
- Lage en strategi på hele havneområdet

Et nærliggende eksempel på å legge 2 forskjellige næringer i samme område er i Vindafjord kommune, hvor en grunder bedrift av torsteingel hevder å ha blitt ødelagt av et stort opphøgingsanlegg som er etablert i samme området. Fiskeribedriften har rettet erstatningskrav mot den nå etablerte bedriften.

Slik sett vil det være en stor utfordring for Egersund å utvikle de muligheter som er tilstede for å styrke hverandres verdiskaping. Utfordringen i en slik sammenheng vil være å finne de riktige prosjektene, herunder finne de riktige etersmessige og forretningsmessige modeller for å kunne opprettholde men også skape ny næring i disse næringsområdene."

Næringsmiddelbransjen markedsfører seg med rent hav, naturlige produkter, sunnhet m.m. og vil i gitte tilfeller kunne få markedsmessige problemer dersom virksomhet som er i konflikt med dette "imaget" blir lokalisert i nærområdet. Dette er bedrifter som til dels er avhengig av eksport og er i en konkurransesituasjon hvor små endringer i rammebetingelsene kan slå negativt ut. I denne sammenheng vil utslipp av kvikksølv, kadmium, bly og asbest i bedriftenes nærrområder fort kunne bli et alvorlig problem, om ikke reelt, men psykisk. En viser til at det for noen år siden var en sak angående forsk og mulig innhold av kvikksølv i Barentshavet, og der fiskerinæringen vurderte at dette ville være svært skadelig for markeds situasjonen selv om nivået i seg selv ikke var skadelig.

En kan ikke se at ev. konsekvenser for disse er vurdert i tilknytning til utslippssøknaden, herunder hvordan utslipp til luft og nedfall vil skje og ev. hvilke konsekvenser dette vil ha for næringsmiddelbedriftene.

- Bl.a. antar en at de tyngste partiklene fra anlegget ventelig vil lande i anleggets nærmeste omgivelser, spørsmålet om ev. konsekvenser for eksisterende næringsmiddelbedrifter er ikke belyst og klargjort, og dette bør gjøres før en kan si noe om denne virksomheten kan etableres eller ei.
- Vil dette anlegget bidra positivt til fremtidig næringsutvikling og profilering av havnen?

- Bidrar tiltaket til å følge opp intensjonene i kommuneplanen om å "Ved tildeling av areal skal areal for fiskeindustrien som hovedregel prioriteres før annen arealbruk i tilknytning til sjøområder."

- Er det avklart i hvilken grad disse næringsmiddelbedriftene har behov for ytterligere areal i fremtiden og har en mulighet til å gi rom for ekspansjon jfr mål i kommuneplanen?

9. Byutvikling, bomiljø og byens Innbyggere m.m.

Etablering av et avfallsbehandlingsanlegg på Kaupanes vil ligge midt i kommuneplanen for Egersund by. En har fått laget et kart som viser hvor store deler av byen som ligger 500 meter, 1000 meter og 2000 meter fra anlegget.



- Antall boligbygg innen en radius av 500 m fra anlegget: 27
- Antall boligbygg innen en radius av 1000 m fra anlegget: 389
- Antall boligbygg innen en radius av 2000 m fra anlegget: 2295

Denne beregningen viser ikke hvor mange boenheter det er tale om, kun antall boligbygg. For eksempel vil leilighetene på Eikunda kun være telt med 1 boligbygg og ikke 36 leiligheter. Innen en radius på 2000 meter fra anlegget vil det utifra et meget forsiktig anslag bo minst 5000 personer dersom en legger til grunn et gjennomsnitt på mellom 2,2 pr. husstand som tilsvarer landsgjennomsnittet (2295x2,2) (2007).

Etablering av avfallsbehandlingsanlegg har skapt sterke reaksjoner og engasjement. En viser her til underskriftsaksjonen som viser at dette skaper frykt og uro blant de som har skrevet under. Rådmannen vurderer at så lenge dette gjelder den tettest befolkede delen av kommunen er det viktig å se på etableringen i en større sammenheng. Det vil være svært

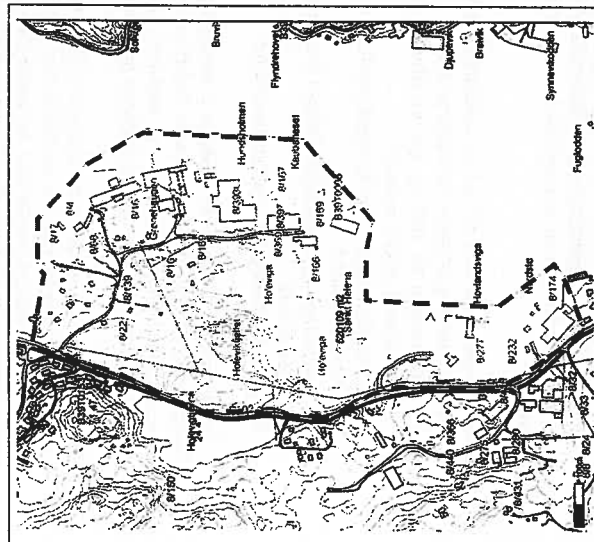
uheldig og unødvendig dersom en slik etablering skaper frykt og uro i befolkningen. En viser her til at akkurat dette skjedde på Vigrestad hvor en tidligere ønsket å etablere dette avfallsbehandlingsanlegget.

Spørsmålet en kan stille seg er:

- Bidrar etablering av avfallsbehandlingsanlegg i tilknytning til den tettest befolkede delen av kommunen til å fremme byen som et attraktivt bostedsalternativ?
- Bidrar etableringen til å nå kommuneplanens målsetting om at "Eigersund kommune vil arbeide for at hensynet til innbyggernes helse, velferd og trivsel settes i sentrum for kommunens miljøarbeid."
- Vil etablering av slikt anlegg medføre økte forurensningen for byens innbyggere i forhold til dagens situasjon, hvor mye og er dette i det hele tatt ønskelig jfr. kommuneplanen?
- Vil etableringen kunne bidra til å redusere følelsen av trygghet og skape uro blant befolkningen jfr. underskriftsaksjon?

10. Strategisk havneutvikling og arealbruk på Kaupanes (mesterplan)

Kaupanes er det viktigste havneområdet i Egersund havn og har derfor en strategisk sentral rolle som fremtidig motor i næringsutviklingen i byen.



En viser her til det arbeidet som er gjort i forbindelse med Risavik havn, hvor en har laget en overordnet plan for arealbruk og dette har medført at en har et potensiale på om lag 650 mål med næringsareal. Mye av nøkkelen til suksessen har vært at en har tatt et helhetlig grep om arealbruken herunder adkomstveger, infrastruktur, hensiktsmessig og fleksibel tomtearrangering og hvilke typer aktivitet som skal etableres og hvor de skal etableres.

Til sammenligning er det samlede arealet i tilknytning til Kaupanes inkl. det som er i privat eie på om lag 520 daa. dersom en ser på hele arealet mellom riksveien og det som er vist mot sjøfront i kommuneplanen jfr. kart.

Området er i dag eid av både private og kommunen/havnevesen. En helhetlig utvikling av Kaupanes havneområde vil gi grunnlag for offentlig og privat samarbeid hvor en kan se arealbruken på tvers av eiendommene. Dette er også i tråd med føringene fra havnerapporten.

På denne måten kan en få til en arrondering av arealene som gir den beste utnyttelsen og maksimerer muligheten for nye arbeidsplasser. I dette ligger også å se på muligheten for å transformere eldre bebygde områder til nytt attraktivt næringsareal, tilrettelegge for mere kaier, utfylling m.m.

Et fremtidig Kaupanes havne- og industriområde bør omfatte alt areal mellom riksveien og fremtidig utfyllingslinje som er satt i kommundeplanen. I dette ligger at en må rydde unna forhold knyttet til frigjøring av forminner, eksisterende eldre fritidsboliger i området m.m. På denne måten kan en bl.a. legge aktiviteter som ikke støyer nærmest boligbebyggelsen og bruke disse som støyskjerm i forhold til annen aktivitet som støyer mer. Samtidig vurderer en at dette er et grep som bør tas for å få til en fremtidsrettet utvikling av havnen og havnerelatert industri.

Med sin strategiske beliggenhet kan man med utgangspunkt i Egersund havn nå kontinentale havner på under 24 timer og Egersund havn burde ha potensiale til å bli sentral for bl.a. eksport av fisk/andre ferskvarer og næringsmidler og være en konkurrent eller samarbeidspartner med Risavika på dette feltet.

For å kunne ta et helhetlig grep om hele dette området, burde det snarlig vært startet opp arbeid med en overordnet plan i form av områderregulering med illustrasjonsplan jfr. mulighetene som ligger i ny plan og bygningslov. Først på denne måten ville en kunne ta et helhetlig grep om den fremtidige utviklingen hvor en kan sikre:

- optimalisering av arealbruken
- arronderingen av området som er best mulig, rett areal på rett plass
- samlevegger blir lagt riktig slik at disse blir plassert korrekt i forhold til kaifront, stigningsforhold blir ivare tatt m.m.,
- alle deler av området lar seg bygge ut,
- den enkelte etablering blir sett i sammenheng med den totale utviklingen av området,
- ulike aktiviteter blir plassert på en slik måte at en ikke skaper problemer for annen virksomhet jfr. støy m.m.
- prioriteringene i overordnede planer for Eigersund kommune blir ivare tatt

Dette forutsetter at en innleder et samarbeid mellom kommune, havnevesen og private grunneiere/næringsaktører i området for å se på hvordan en kan få den beste utnyttelsen av området. Det vil være sentralt å få frem fremtidbilder som skaper optimisme og fremtidsstro. I dette ligger at arbeidet må forankres politisk og i næringslivet.

Dette vil sammen med Egersund næringspark på Eigestad, kanskje være et av de viktigste planarbeidene kommunen vil kunne gjennomføre på kort sikt. Før dette er avklart vil det være fornuftig å vente med nyetableringer til en ser hvordan dette harmonerer med helheten. Det vil være uheldig dersom en først etablerer en virksomhet, for så å kanskje finne ut at dette burde vært gjort på en annen måte når en har utarbeidet en områderregulering (mesterplan).

I Eigersund har det tradisjonelt vært slik at vekst i arbeidsplasser i større grad enn på Nord-Jæren gir befolkningsøkning. Rådmannen vurderer at Kaupanes området har et stort potensiale for fremtidig arbeidsplasser og synergieffekt mellom bedrifter og virksomheter.

I kommuneplanarbeidet har en bevisst arbeidet for å styrke aksen Egersund havn – Egersund Næringspark på Eigestad. En samordnet og strategisk utvikling av disse to næringsområdene er en planlagt og ønsket utvikling, da dette vurderes å gi Egersund by et fremtidig konkurransefortrinn.

- Bør en avvente etablering av et slikt avfallsanlegg som båndlegger et så sentralt areal på Kaupanes til en har fått utarbeidet en overordnet områderregulering hvor en sikrer at ulike funksjoner, arealbruk og infrastruktur henger sammen og faktisk kan løses innforbi de arealmessige rammene?
- Hva er det viktigste måleparameteret i forhold til overordnet samfunns- og byutvikling - antall arbeidsplasser eller antall tonn over havna?

"Generelt vurderes det at det ikke er noen spesiell stor brannfare knyttet til et anlegg som dette.

Det som imidlertid kan utgjøre en fare for brann er et visst omfang av brann i et eventuelt opplag av sammenpressede bilvrak. Sannsynligheten for at det skal skje er ikke spesielt stor, men når det skjer kan en brann her fort utvikle seg til en stor brann. Røykgassene fra en slik brann vil inneholde det meste av de giftgasser en kjemper fra brannrøyk.

Ved ugunstige værforhold vil bolig- og industriområder som blir eksponert for røyken måtte evakueres til brannen er slukket. Det at innholdet og konsentrasjonen av giftgasser i røyken er ukjent gjør at en her må ha en lav terskel for evakuering. Omfanget av en evakuering vil være avhengig av vind og værforhold på branntidspunktet."

Brannsjefen opplyser videre at ved en stor brann kombinert med en ugunstig vindretning på stedet kan boligområdene på strekningen fra og med sentrum og til Hestnes kunne bli eksponert for giftig røyk og kan da medføre evakuering i stort omfang.

Rådmannen vurderer dette som urovekkende, da dette kan skje på tider av døgnet der evakuering vil være svært vanskelig og tidkrevende. En viser til at anlegget ligger sentralt i forhold til den tettest befolkede delen av kommunen og vurderes å utgjøre en økt risiko i forhold til dagens situasjon. Dette er en økt risiko som i gitte situasjoner vil kunne berøre en stor del av byens innbyggere, enten de bor på Eigerøy eller i sentrum.

Rådmannen viser til at evakuering av store områder i utgangspunktet er svært komplisert og vanskelig og skjer ofte på tidspunkt hvor ting tar lengre tid for eksempel på matstед. For en kommune på Eigersunds størrelse ville dette være en hendelse som må betegnes som svært alvorlig. Rådmannen vurderer at en bør legge et føre var prinsipp til grunn i dette tilfellet.

- Er en villig til å akseptere en økt risiko for evakuering som vil kunne omfatte mange av innbyggere i de tettest befolkede områdene av kommunen?

14. Miljø lokalt og nasjonalt

En av de store gevinster ved gjenvinning av metaller er betydelig reduksjon i energiforbruk og utslipp av klimagasser sammenlignet med produksjon av metaller basert på jomfruelige råvarer. Særlig vil materialgjenvinning av aluminium gi en betydelig reduksjon i klimagassutslippene. I dette anlegget vil det meste være jern. Indirekte vil derfor anlegget totalt sett være et positivt bidrag til reduserte klimagassutslippene nasjonalt.

Anlegget vil imidlertid øke de lokale klimautslippene, noe som vil kunne oppleves som negativt for de som blir eksponert for dette over mange år.

Saksbehandlers vurderinger:

Denne saken dreier seg i hovedsak om å vurdere om konsekvensene av å etablere dette anlegget er tilstrekkelig utredet og synliggjort gjennom utslippssøknaden. Rådmannen legger til grunn at en gjennom kommunens saksbehandling tilsatt skal ivareta og sikre hensynet til kommunens innbyggere og eksisterende næringsliv samt bidra til å fjerne usikkerhet. I lys av dette vurderes konsekvensene av et slikt anlegg på Kaupanes ikke å være godt nok utredet og det burde vært utført en konsekvensutredning som tok for seg alle konsekvenser av en slik etablering. En viser her også til at kommuneoverlegen skriver

11. Konsekvens for vann og avløpsanlegg

En har sett på hvordan vann og avløp skal håndteres i tilknytning til dette anlegget. I den forbindelse har en sett på muligheten for å la overflatevannet gå inn på kommunens avløpsnett. Ledningsanlegg med pumpestasjoner inkl. kloakkrenseanlegg er primært dimensjonert for sanitæravløpsvann og bedrifter kan pålegges å rense avløpsvann før det ledes inn på kommunalt nett.

Når det gjelder avrenning fra et ca 20 dekar stort uteområde, er det ikke mulig å ta dette inn på kommunens avløpsnett. Ledningsnett, pumpestasjoner og renseanlegg er ikke dimensjonert for slike store mengder "forurenset overvann". Kommunens kloakkrenseanlegg er et primærrenseanlegg (silanlegg) og er dermed ikke egnet for rensing slik type industrivann som kan inneholde olje, kvikksølv, kadmium m.m.

En oppgradering vil bety kostnader på mange millioner. Et alternativ er muligens å etablere et eget renseanlegg for denne aktiviteten, men dette vil også koste mye penger. Det er ikke satt av areal eller midler til dette.

Da en ikke vet hva dette avløpsvannet inneholder av andre kjemikalier etc. utover oljeprodukter, må en stille spørsmålsteget om hva slags rensing som er påkrevd. Et oljeutskilleranlegg vil sannsynligvis i liten grad fjerne andre kjemikalier/stoffer som også kan binde seg til vann.

- Hva en skal legge til grunn ved dimensjonere et oljeutskilleranlegg fra et uteareal?
- Hvordan sikre at dette ikke renner over ved store nedbørsmengder?

12. Restprodukter og avfall fra anlegget

Det er antatt at ca. 10-30% av innmengder til anlegget kommer ut som et restprodukt/en avfallsfraksjon. Denne betegnes ofte som "fluff" eller lettfraksjonen.

Lettraksjonen fra fragmentering av metallholdig avfall er i den Europeiske avfallslisten (EAL) oppført med spilloppføring. Dvs. at avfallet både kan være farlig avfall og ikke-farlig avfall. Dette innebærer at det er opp til avfallsbesitter å dokumentere om lettfraksjonen er å regne som det ene eller det andre.

I forhold til oljeutskillerer legger rådmannen til grunn at slam og lignende antas å måtte regne som farlig avfall og skal deponeres. I søknaden er det oppgitt 6000 tonn med restavfall pr. år. Dette skal transporteres med lastebil til godkjent deponi. Dersom det er ikke-farlig avfall vil en anta at det vil bli deponert til Svåhøla. Med en mengde på 6000 tonn pr. år vil dette bety om lag 600 ekstra bevegelser av lastebil gjennom sentrum.

13. Beredskapsmessige vurderinger og risikovurdering av anlegget

Kommunen skal gjennom sin planlegging søke å redusere fare og risiko jfr. §4-3 i Plan og bygningsloven som bl.a sier: "Ved utarbeidelse av planer for utbygging skal planmyndigheten påse at risiko- og sårbarhetsanalyse gjennomføres for planområdet, eller selv foreta slik analyse. Analysen skal vise alle risiko- og sårbarhetsforhold som har betydning for om arealet er egnet til utbyggingsformål, og eventuelle endringer i slike forhold som følge av planlagt utbygging. Planmyndigheten skal i arealplaner vedta slike bestemmelser om utbyggingen i sonen, herunder forbud, som er nødvendig for å avverge skade og tap."

En har i den sammenheng gått gjennom fare for brann og beredskap med brannsjefen i Eigersund kommune.

Brannsjefen uttaler følgende:

følgende; "Selv om" det vist ikke er lovpålagt bør der laves en fyllestgjørende konsekvensutredning innen eventuell tillatelse til utslipp gis av fylkesmannen."

Dette vil også ivareta hensynet til medvirkning og kvalitet på utredningene.

En konsekvens av vårt moderne samfunn er at en produserer mye søppel. En har i de senere år hatt et større fokus på å se på hvordan dette kan resikuleres og i størst mulig grad gjenbrukes. Rådmannen er i utgangspunktet positiv til at det ønskes å etablere denne type avfallsbehandlingsanlegg med fragmenteringsanlegg i Eigersund kommune, såfremt en finner en lokalisering som er akseptabel i forhold til andre funksjoner og der dette kan gjøres uten for store konsekvenser for kommunens innbyggere og næringsliv. Gjenvinning av metaller gir miljøgevinster i forhold til å produsere metaller basert på råvarer, både mht energi og utslipp av klimagasser.

Rådmannen viser samtidig til målsettingen i kommuneplanen som sier at, "Eigersund kommune vil arbeide for at hensynet til innbyggernes helse, velferd og trivsel settes i sentrum for kommunens miljøarbeid." En viser her også til det store folkelige engasjement som er imot anlegget, og en viser her til underskriftsaksjonen som er gjennomført. Dette viser at etablering av et slikt avfallsbehandlingsanlegg skaper bekymring og uro, og gir grunnlag for å mene at dette er noe en bør unngå å legge til den tetttest befolkede delen av kommunen. Den potensielle konflikten mellom innbyggerne og den påtenkte aktiviteten vurderes her til å være for stor. Utslippsøknaden gir ikke tilstrekkelig grunnlag for å dempe denne uroen.

Det som er urovekkende er at avfallsbehandlingsanlegget øker de lokale miljøutslippene/forurensning i tilknytning til den tetttest befolkede delen av kommunen og vil dermed kunne øke faren for daglig eksponering av en stor del av innbyggerne. Hvor mye eller hva vet en lite om. Slik det er søkt om kan det virke som at omlag 8% av svevestøvet er kjent jfr. utslippstillatelsen, samtidig vurderer en det som viktig å få bedre kjennskap til hva de resterende 92% inneholder ev. kan inneholde.

Rådmannen er, utifra samfunnsplanleggingsperspektiv, i tvil om Kaupanes er den rette lokaliseringen for denne type avfallshåndtering, med sin nærhet til den tetttest befolkede delen av kommunen og tett inntil viktige næringsmiddelbedrifter. En viser her også til at dette blir tatt opp av kommuneoverlegen som uttaler; "Man kommer ikke utenom at plasseringen påvirker mange mennesker innen for en given radius (2-3 kilometer), hvor en plassering i et mindre bebygget strøg ville påvirke langt færre."

Et slikt avfallsbehandlingsanlegg bør, på generelt grunnlag, primært lokaliseres til et område i god avstand fra eksisterende bebyggelse av hensyn til de konsekvensene et eventuelt uheldig utslipp/eksponering kan få for omgivelsene. Det er derfor viktig at alle konsekvenser er kjent og kartlagt. Her legger en også vekt på at anlegget tydeligvis bidrar til å skape uro og bekymring blant befolkningen jfr. underskriftsaksjonen, Leserbrev m.m.

Samlet vurderer en utslippsøknaden som mangelfull i forhold til de spørsmål som er stilt i saksutredningen. Utslippsøknaden er ikke et egnet redskap for å belyse de samlede konsekvensene av anlegget. Det er en rekke spørsmål som utslippstillatelsen ikke gir tilstrekkelig svar på, noe som gjør det svært vanskelig å konkludere når det gjelder flere av forholdene som er påpekt i saksutredningen. Dette gjelder bl.a. hva som skal slippes ut til luft og vann, spredningsvurderinger, konsekvenser av dette, mangelfullt måleprogram, beredskapsmessige forhold, konsekvenser for byutvikling, næringsutvikling, bomiljø, nærliggende næringsmiddelprodusenter, markedsconsekvenser m.m.

Samtidig gir forholdet som er tatt opp i forhold til beredskap og evakuering grunn til bekymring, da dette tilfører byen en fare som ikke er der i dag. Generelt er det slik at en

gjennom kommunens planlegging hele tiden skal søke å redusere fare, ikke tilføre nye jfr. plan og bygningsloven.

Det er også et paradoks at en i mange år har hatt et sterkt fokus på å redusere mengden av langtransportert bly, kadmium og kvikksølv til Norge, samtidig som en her øker mengden lokalprodusert. Det er investert mellom 50-100 millioner for å hindre utslipp til havnen ifølge miljøavdelingen. Havnen fremstår nå som en relativt ren havn jfr. den siste rapporten. En viser her også til Havnerapporten hvor kommunestyret bl.a. har vedtatt at "Det iverksettes nødvendige tiltak for å hindre uønsket forurensning i havnedistriktet / havnebassengeret."

Utslippsøknaden gir ikke svar på en del sentrale og grunnleggende spørsmål som en vurderer er av betydning for kommunen. Rådmannen vurderer derfor at søknaden ikke gir tilstrekkelig grunnlag for å kunne anbefale at det gis utslippstillatelse til denne type virksomhet på Kaupanes. Usikkerheten vurderes å være for stor i forhold det som fremkommer i saksutredningen og i foreliggende søknad. I dette ligger også en manglende vurdering om dette faktisk er den beste lokaliseringen av et slikt anlegg sett i forhold til mulige konsekvenser. Det er kommunen som eier området gjennom Eigersund havnevesen og en har dermed i utgangspunktet kontroll på arealet.

Konklusjon

For en kan ta endelig stilling til utslippsøknaden anbefaler rådmannen at det må utarbeides en fullstendig konsekvensutredning for å se på de spørsmålene som bl.a. er stilt i tilknytning til anlegget. Dette gir også grunnlag for en bredere prosess rundt etablering og lokalisering som kan virke avklarende, noe som kan for eksempel gjøres som et innspill til en områderegulering av Kaupanes som ser på en helhetlig og strategisk utnyttelse av området.

Universell utforming:

Ingen kjente.

Økonomiske konsekvenser:

Ingen kjente utover det som er skrevet i saksutredningen.

Alternative løsninger:

Alt. 1

Eigersund kommune anbefaler at det blir gitt utslippstillatelse i henhold til søknaden fra Hermod Teigen AS datert 11.06.09.

Alt. 2

Eigersund kommune fraråder at det blir gitt utslippstillatelse i henhold til søknaden fra Hermod Teigen AS datert 11.06.09.

----- 0 -----

Dokumenter - vedlagt saken:

Dok.nr Tittel på vedlegg

84889 Mærknader mot etablering av fragmenteringsanlegg i Holeyvik - kopi av brev til Fylkesmannen i Rogaland

84890 Kopi av brev sendt til Fylkesmannen i Rogaland

84845 Mærknader med underskrifter mot etablering av fragmenteringsanlegg i Holeyvik - kopi av brev til Fylkesmannen i Rogaland

84846 Kopi av brev med underskrifter - sendt til Fylkesmannen i Rogaland

84290 Mærknad til Hermod Teigen AS` søknad om utslippstillatelse

84058 Spesialavfallsanlegg / fragmenteringsanlegg

84057 Ad. søknad fra H Teigen om etablering i Holeyvik i Eigersund.

82896 Ang. søknad om utslippstillatelse for metallfragmenteringsanlegget - Hermod Teigen AS

81236	Søknad om utslippstillatelse fra metallfragmenteringsanlegg - anmodning om uttalelse til søknaden -
81237	Søknad fra Hermod Teigen AS om utslippstillatelse for metallfragmenteringsanlegg - utlegging av søknaden til offentlig ettersyn
82828	Havnestyresak 02-09 den 29.01.09 - Disponeringsplan Holeyvik
82055	Høringsuttalelse ang. søknad om utslippstillatelse for metallfragmenteringsanlegg
92033	Uttalelse - Fragmenteringsanlegg Egersund.doc
92063	Er inntrykket av metallanlegget i Holeyvik ute av proporsjoner eller.doc
92060	Hermod Teigen AS, Holeyvik, Eigerøy
92061	Vedlegg prioriterte stoffer.pdf
92055	RE: Impulsstøy og beboelse på andre siden av fjorden
92057	Eiger_07-15årsmidlet2m.pdf
92056	Eiger_07-15årsmidlet4m.pdf
92038	Fragmenteringsanlegg
92035	Fragmenteringsanlegg Holeyvik
92034	Hermod Teigen AS, Eigerøy
82827	Havnestyresak 19-08 den 25.09.08 - Etablering av framenteringsanlegg i Holeyvik
49449	Uttale om tiltaket er i tråd med gjeldende reguleringsplan - fragmenteringsanlegg i Holeyvik

Journalposter i arkivsaken – ikke vedlagte dokumenter

Nr	Dok.dato	Avsender/Mottaker	Tittel
22	X 25.09.2008		Havnestyresak 19-08 den 25.09.08 - Etablering av framenteringsanlegg i Holeyvik
1	X 18.11.2008		Møte med Hermod Teigen 18.11.08
2	I 19.11.2008	Fylkesmannen i Rogaland	Etablering av fragmenteringsanlegg i Holeyvik
3	U 19.11.2008	Hermod Teigen	Etablering av fragmenteringsanlegg i Holeyvik
4	I 09.12.2008	SMI energi & miljø as	Dokumentasjon ang. planlagt fragmenteringsanlegg i Holeyvik - Hermod Teigen
5	I 17.12.2008	Smi energi & miljø as	Eftersendelse av vedlegg 13 - Bekreftelse fra naboeneidom
7	I 06.01.2009	Hermod Teigen AS	Schredderianlegg på Kaupanes
8	I 23.01.2009	Miljøverndepartementet	Spørsmål angående etablering av fragmenteringsanlegg og lager - bruk av korrekt arealkategori i reguleringsplan
9	I 28.01.2009	Fylkesmannen i rogaland	Spørsmål angående etablering av fragmenteringsanlegg og lager - bruk av korrekt arealkategori i reguleringsplan
23	X 29.01.2009		Havnestyresak 02-09 den 29.01.09 -
10	I 19.02.2009	Anid Hovland	Disponeringsplan Holeyvik
11	U 20.02.2009	Fylkesmannen i Rogaland	Klage til Fylkesmannen på vedtak M-033/09. Uttale - Etablering av fragmenteringsanlegg i Holeyvik
12	U 23.02.2009	Fylkesmannen i Rogaland	Etablering av fragmenteringsanlegg i Holeyvik - oversending av brev som skulle til fylkesmannen
13	U 23.03.2009	Fylkesmannen i Rogaland	Fragmenteringsanlegg - Kaupanes
14	U 23.03.2009	Fylkesmannen i Rogaland	Fragmenteringsanlegg - Kaupanes
15	I 23.03.2009	Fylkesmannen i Rogaland	Fragmenteringsanlegg - Kaupanes
16	U 23.03.2009	Fylkesmannen i Rogaland	Fragmenteringsanlegg - Kaupanes

17	I	29.04.2009	Hermod Teigen AS	Ang. søknad om fragmenteringsanlegg i Egersund
19	X	08.05.2009	Jarle Valle	Vurdering fra seksjon kommunalteknikk - oljeutskiller/avløp
18	U	12.05.2009	Hermod Teigen AS	Ang. søknad om fragmenteringsanlegg i Egersund
20	I	14.07.2009	Fylkesmannen i Rogaland	Søknad om utslippstillatelse fra metallfragmenteringsanlegg - anmodning om uttalelse til søknaden -
21	I	30.07.2009	Mattilsynet	Høringsuttalelse ang. søknad om utslippstillatelse for metallfragmenteringsanlegg
24	N	11.08.2009	Kåre Ingvar Hølland; Dag Kjetil Tonheim	Ang. søknad om utslippstillatelse for metallfragmenteringsanlegg - Hermod Teigen AS
26	I	11.08.2009	Tove Ø. Tønnessen; Karen Feyling Thorsen; Anna Karen Feyling; Catrine Feylinh Tengesdal;	Spesialavfallsanlegg / fragmenteringsanlegg
27	I	16.08.2009	Vilhelm Feyling; Lillian Feyling Tengesdal;	Merknad til Hermod Teigen AS` søknad om utslippstillatelse
25	I	16.08.2009	Jan Audun Pedersen; Anne Helene Thorsen; Claus Erik Feyling; Astrid Kårvik	Ad. søknad fra H Teigen om etablering i Holeyvik i Eigersund.
29	I	24.08.2009	Motstandere av metall/søppelsortering i Holeyvik	Merknader med underskrifter mot etablering av fragmenteringsanlegg i Holeyvik - kopi av brev til Fylkesmannen i Rogaland
30	I	24.08.2009	Motstandere av metall/søppelsortering i Holeyvik	Merknader mot etablering av fragmenteringsanlegg i Holeyvik - kopi av brev til Fylkesmannen i Rogaland
38	I	26.08.2009	Eigersund brannvesen	Uttale til fragmenteringsanlegg
34	I	26.08.2009	Eigersund brannvesen	Uttale - fragmenteringsanlegg
33	I	31.08.2009	Magne Torgersen	Uttale fra seksjon kommunalteknikk
35	I	01.09.2009	Cowi AS	Impulsstøy og beboelse på andre siden av fjorden
36	I	03.09.2009	Fylkesmannen i Rogaland	Hermod Teigen AS, Holeyvik, Eigerøy
31	I	03.09.2009	Bjarne Kommuneevlege	Uttalelse fra kommuneoverlegen
37	I	04.09.2009	tove.tonnessen@eigersundskolen.no;	Asbest og tungmetallutslipp fra nærmeste nabo????
32	I	08.09.2009	Fylkesmannen i Rogaland	Totalmengde avgass

Parter i saken:



Onsøkt anlegg vil motta og fragmentere skrapmetall, bl.a. bilvrak, og videre sende utsorterte avfallsfraksjoner til gjenvinning m.v. Restavfall skal deponeres på lovlig avfallsplass. Det vil i en tillatelse bli stilt krav til blant annet utslipp til luft, sjø, støvutslipp og eventuelt krav til skjerming for å redusere innsyn.

Alle leveranser av avfall skal ved mottak registreres og kontrolleres. Det vil videre vurderes å sette en lagringsramme for mengde mellomlagret avfall ved anlegget.

Onsøkt anlegg er planlagt med et areal med fast dekke på ca. 17 500 m². Det kan i en tillatelse påregnes bestemmelse om at overflatevann fra områder med fast dekke (utenom avgrenset areal for oppsamling av oljeholdig spillvann/emulsjoner), kan ledes via renseinretning til sjø, dersom det ikke er foretatt med prioriterte miljøgifter eller overskrider konsentrasjons-grenser fastsatt i tillatelsen.

Søknaden vil bli behandlet iht. forskrift om begrenning av forurensning (forurensningsforskriften), kapittel 36 om behandling av tillatelser etter forurensningsloven, fastsatt av Miljøverndepartementet 01.06.2004.

Offentlig kunngjøring:
Fylkesmannen sørger for kunngjøring av søknaden i Dalane Tidende og Stavanger Aftenblad. Kunngjøringskostnadene dekkes av søker. Kunngjøringsstedet følger vedlagt.

Utlegging til offentlig ettersyn:
Søknaden blir lagt ut til offentlig ettersyn i Eigersund kommune, miljøavdelingen, Nytorget 3, Eigersund, og på Fylkesmannen i Rogalands hjemmeside, www.fylkesmannen.no/rogaland under "miljøvernavdelingen" og "høringer". Uttalelser fra interesserte sendes Fylkesmannen innen 4 uker fra utleggingstidspunktet.

Uttalelser - kommunal sluttbehandling:
Frist for kommunale og fylkeskommunale uttalelser settes til 8 uker fra kunngjøringsdato.

Kommunen bes innen samme tidsrom å innhente nødvendige uttalelser fra egne organer så langt en finner dette nødvendig. Videre må det gis opplysninger om omsøkt virksomhet et i samsvar med gjeldende bygningsbestemmelser for området.

Kommunens uttalelse bør gi opplysninger om lokale forhold som kommunen mener mangler eller er utilstrekkelig beskrevet i søknaden, og som det bør tas hensyn til ved avgjørelsen.

Råd- og interesseorganisasjoner på fylkesplan med særlig interesse for spørsmål vedrørende utnyttning av varuressursene blir varslet av Fylkesmannen ved kopi av dette brevet.

Deres ref.: 2009/6388
Vår dato: 14.07.2009
Arkivnr.: 473

Eigersund kommune
Postboks 580
4379 Eigersund
Mottatt: 20 JUL 2009
Gradering:

Hermod Teigen AS, Eigerøy, Eigersund kommune - Søknad om utslippstiltalelse for metallfragmenteringsanlegg - Anmodning om uttalelse til søknaden - Utlegging til offentlig ettersyn

Fylkesmannen ber om opplysninger om spesielle lokale forhold m.v. som det bør tas hensyn til ved behandlingen av søknadene. Kommunens uttalelse sendes oss innen 8 uker. Vi ber om at saksdokumentene og ett eksemplar av kunngjøringen blir lagt ut til offentlig ettersyn i kommunen.

Fylkesmannen i Rogaland har mottatt søknad fra Hermod Teigen AS om utslippstiltalelse etter forurensningsloven § 29, jf §§ 11 og 16. Søknaden omfatter mottak og bearbeiding av skrapmetall i Hølevik, Eigerøy i Eigersund kommune. En viser til søknad av 11.06.09.

Kort redegjørelse om omsøkt utslipp:

Type virksomhet:	Metallfragmenteringsanlegg.
Plassering:	Gnr. 8 bnr. 22, Hølevik, Eigerøy, Eigersund kommune.
Virksomheten omfatter:	Mottak og bearbeiding av skrapmetall fra biler, hvitevarer, tynnjern og komplekst metall. Mottak av inntil 30 000 tonn avfall pr. år.
Brukstid:	Hele året.
Planlagte rensetiltak:	Prosessutslipp til luft via renseanlegg. Oljeholdig avløpsvann fra anlegget skal ledes til lukket oppsamlingsenhet. Overflatevann fra arealer med fast dekke via sandfang og oljeutskiller til sjø. Avløp fra sanitæravløp til offentlig avløpsnett.

Fylkesmannens merknader:

Det nasjonale resultatmålet for gjenvinning innebærer at mengden avfall til gjenvinning skal være om lag 75 % i 2010 med en videre opptrapping til 80 %. Dette er basert på at mengden avfall til gjenvinning skal økes i tråd med hva som er et samfunnsøkonomisk og miljømessig fornuftig nivå.

Postadresse:	Besøksadresse:	Telefon:	e-post:	Landbruksavd.	Telefon:
Postboks 59	Lagårdsv. 78	51568700	postmottak@fmr.no	Lagårdsv. 80	51568700
4001 Stavanger	Stavanger	Telefaks:	Hjemmeside:	Postboks 59	Telefaks:
		51568811	www.fylkesmannen.no/rogaland	4001 Stavanger	51568811

Det anbefales at kommunen foretar kommunal sluttbehandling i organ som kan foreta en helhetsvurdering i saken. Uttalelser og utskrift fra den kommunale saksbehandlingen sendes Fylkesmannen.

Med hilsen

May Britt Jensen
May Britt Jensen
fylkesmiljøvernsejef

Saksbehandler: Einar Haualand
Saksbehandlers telefon: 51 56 89 25
E-post: enar.haualand@fmro.no

E. Haualand
Einar Haualand
senioringeniør



FYLKESMANNEN I ROGALAND

Eigersund kommune - Søknad fra Hermod Teigen AS om utslippstillatelse for metallfrakteringsanlegg - Utlegging av søknaden til offentlig ettersyn

Hermod Teigen AS har søkt Fylkesmannen i Rogaland om utslippstillatelse etter forurensningsloven for metallfrakteringsanlegg på eiendommen gnr. 8 bnr. 22. Holeyvik, Eigerøy, Eigersund kommune.

Anlegget skal motta og bearbeide skrapmetall fra biler og hvitevarer, tynnjern og komplekst metall før videre sending til gjenvinning. Det søkes om tillatelse til å motta inntil 30 000 tonn avfall pr. år. Utslipp til luft fra produksjonsprosessen vil inneholde støv, asbest og tungmetaller (bly, kadmium og kvikksølv).

Det vil i en tillatelse bli stilt krav til utslipp til luft, sjø og støvutslipp.

Søknaden og saksdokumentene er lagt ut til offentlig ettersyn i Eigersund kommune, miljøavdelingen, Nytorget 3, Egersund og på Fylkesmannen i Rogalands hjemmeside www.fylkesmannen.no/rogaland under "miljøvern avdelingen" og "høringer".

Eventuelle merknader til søknaden sendes Fylkesmannen i Rogaland, miljøvern avdelingen, postboks 59, 4001 Stavanger, innen fire uker fra kunngjøringsdatoen.

Vedlegg (sett):

1. Kopi av søknad av 10.06.09 med vedlegg
 2. Kunngjøringssteksten
- 3 sett av søknadsdokumentene (hvorav 1 sett til offentlig utlegging)

Kopi (uten vedlegg) til:

Fiskeridirektoratet Region Sør	5804	Bergen
Naturvernforbundet i Rogaland	4002	Stavanger
Mattilsynet, felles postmottak	2381	Brumunddal
Arbeidstilsynet Vestlandet	5803	Bergen
Hermod Teigen AS	3002	Drammen
Rogaland fylkeskommune,	4001	Stavanger
regionalutviklingsavdelingen		
Eigersund Havnevesen KF	4379	Egersund
Tollregion Vest	5817	Bergen
		Postboks 1893-1895 Nordnes

DERES REF:

VÅR REF:

10.06.2009

DATO:

**SØKNAD OM UTSLIPPSTILLATELSE I FORBINDELSE MED BYGGING AV
FRAGMENTERINSANLEGG I EGRSUND.**

Vedlagt følger søknad om utslippstillatelse med nødvendige vedlegg.

Vi håper på positivt svar og ser frem til et godt samarbeide.

Med vennlig hilsen
HERMOD TEIGEN AS
Atle Teigen**FYLKESMANNEN I
ROGALAND****Søknad om utslippstillatelse***Søknadsskjema for industribedrifter*

Utfyllt skjema skal sendes Fylkesmannen i Rogaland i 5 eksemplarer. Se veiledningen for utfylling av de enkelte rubrikkene. I de fleste tilfeller vil det være nødvendig å benytte vedlegg til skjemaet. Det framgår av skjema/veiledning når opplysninger skal gis i vedlegg. Dessuten skal vedlegg benyttes ved plassmangel i tabeller. Vedlegg skal nummereres i samsvar med punktene i skjemaet/veiledningen.

1. Opplysninger om søkerbedrift**1.1 Navn, adresse m.v.:**

Bedriftens navn	Hermod Teigen AS	Telefon (sentralbord)	32 34 46 50
Gateadresse	Lierstranda Industriområde		
Postadresse	Postboks 486 Brakerøya		
Postnr., -sted	3002 Drammen	Telefon (kontaktperson)	32 24 46 50 / 909 21 129
Kontaktperson	Atle Teigen		

1.2 Kommunnr. 1101 Kommune ... Eigersund**1.3** Bransjegr. 1.4 Forboksnr. ... 943 162 301
Bedriftsnr.**1.5 Søknaden gjelder:**

<input checked="" type="checkbox"/> Nyetablering	<input type="checkbox"/> Endrete utslippsforhold	<input type="checkbox"/> Annet, spesifiser:
<input type="checkbox"/> Endret produksjon	<input type="checkbox"/> Avfallsdisponering

1.6 Dato for start av ny virksomhet, produksjonsendring el. lign. 2010**1.7** Dato for eventuell(e) foreliggende utslippstillatelse(r)**1.8** Ansatte: Antall personer 1.9 Driftstid: Timer pr. døgn Døgn pr. år
I dag I dag 10 240
Søkes om 6-8 Søkes om
Se vedlegg 1, post 1.9

2. Lokalisering

2.1 Gårdnr. ... Bruksnr. Kartvedlegg Målestokk
Se vedlegg 1, post 2.1
 2.2 UTM-angivelse: Sonebeite *Se vedlegg 2*

 UTM-koordinater Nord-sør Øst-vest

2.4 Er terrengbeskrivelse vedlagt? Ja Nei

2.5 Avstand til nærmeste bebyggelse Enebolig
 Avstand til nærmeste bolig Enebolig
Se vedlegg 1, post 2.5

2.6 Er det fastsatt sikringsone? Ja Nei Fastsatt av

2.7 Er området regulert til industri? Ja Nei Annet

2.8 Transportmiddel-/midler for råstoffer/produkter ..

Er redigeringse angående transport vedlagt? Ja nei
Se vedlegg 1, post 2.8 og vedlegg 10

2.9 Er lokaliseringalternativer vurdert utfra miljøhensyn? Ja, beskrivelse vedlagt Nei
Se vedlegg 1, post 2.9

3. Produksjonsforhold

3.1 Produkter som framstilles:

Produkt	Produsert mengde (volum) pr. år (døgn)	
	I dag	Søkes om
Behandling av bilvrak, hvitevarer, tynnjern og komplekst metall	30 000 tonn	

3.2 Produksjonsbeskrivelse inkludert flytskjemaer: skal gis i vedlegg. *Se vedlegg 6*

3.3 Oversikt over innsatsstoffer: skal gis i vedlegg.

3.4 Er teknisk miljøanalyse gjennomført? Ja, vedlagt Nei

3.5 Miljømessige vurderinger av produksjonen: skal gis i vedlegg. *Se vedlegg 1, post 3.5*

3.6 Energikilder/-forbruk:

Energikilde	I dag	Energiforbruk (MJ/år)	Søkes om
Elektrisitet	0		1 000 000

3.7 Er energiparellitet med betydning for utslipp eller avfall vurdert? Ja, beskrivelse vedlagt Nei

4. Utslipp til vann
Se vedlegg 1, post 4 og 3.5

4.1 Prosessavløpsvann: Utslippskilde Luftrøseanlegg – lukket system
 1. Fragmenteringsanlegg
 2. Oljenskiller
 Utslippssted
 1. Ingen utslipp. Samles i tett tank.
 2. Reseptient sjø

Utslippsdyp I dag Søkes om
 Avløpsmengde (m³/h).....

Er reusleanlegg for dette avløpsvannet forutsatt i søknaden? Ja, beskrivelse vedlagt Nei

Utslippskomponenter	Mengde (kg/d)		Konsentrasjon (mg/l)	
	I dag	Søkes om	I dag	Søkes om
	Gj.snittlig	Maksimalt	Gj.snittlig	Maksimalt
Olje			1	
Jern (Fe)			10	
Bly (Pb)			1,0	
Kvikksølv (Hg)			0,001	
Kadmium (Cd)			0,01	
Surhetsgrad			pH 6-9,5	

Gjennomsnittsmengder og -konsentrasjoner er midlet over (tidsperiode)
 Maksimalmengder og -konsentrasjoner er midlet over (tidsperiode)

4.2 Vil støttslipp forekomme? Ja, beskrivelse vedlagt Nei

4.3 Er økotoxisitets testing gjennomført? Ja, dokumentasjon vedlagt Nei

Er kjemisk karakterisering utført? Ja, dokumentasjon vedlagt Nei

4.4 Er tiltak for ytterligere reduksjon av utslippets størrelse og virkning vurdert? Ja, beskrivelse vedlagt Nei

4.5 Kjølevann: Utslippsstedt

I dag	Søkes om	I dag	Søkes om
Utslippsbyp	Temperaturøkning (°C)		
Vannmengde (m ³ /h) ..	Tilsetningsjernkvalitet ..		

Nærmere beskrivelse av eventuelle tilsetningsjernkvaliteter: skal gis i vedlegg.

4.6 Vil sigevann fra deponier forekomme? Ja, beskrivelse vedlagt Nei

4.7 Vil forurenset grunnvann/grunn forekomme? Ja, beskrivelse vedlagt Nei

4.8 Resipient for utslipp til vann (unntatt saniteravløpsvann):

Kommunalt nett Direkte til vassdrag Direkte til sjø

Lokalt vassdrag Hovedvassdrag

Vannføring: - nih. - normal - maks.

Lokalt fjordområde Kaubaneset Hovedfjord Nordstjøen

Eventuelt terskeldypp Største dypp

Nærmere beskrivelse av resipientforhold vedlagt? Ja Nei

Effekt av bedriftens utslipp i resipienten Ja Nei Beskrivelse vedlagt

4.9 Resipient for saniteravløpsvann:

Kommunalt nett Direkte til resipient

Resipient

Resismetode ...

Mulighet for tilknytning til kommunalt nett .. Ja

5. Utslipp til luft

5.1 Prosessavgasser: Utslippskilde Renseanlegg

I dag	Søkes om	I dag	Søkes om
Utslipps høyde over bakken.	15m	Avgassmengde (Nm ³ /h)	
Utslipps høyde over tak		Avgasstemperatur (°C)	

Er renselanlegg for prosessavgasser forutsatt søknaden? Ja, beskrivelse vedlagt Nei (se punkt 4.1)

Utslippskomponenter	Mengde (kg/h)		Konsentrasjon (mg/Nm ³)	
	I dag	Søkes om	I dag	Søkes om
Sølv	Gj.snittlig	Maksimall	Gj.snittlig	Maksimall
	0,7		20	
Asbest			1,0	
Pb	0,006		0,1	
Cd	0,0006		0,01	
Hg	0,00006		0,01	

1) Fiber pr ml
Gjennomsnittsmengder og -konsentrasjoner er midlet over (tidsperiode)
Maksimallmengder og -konsentrasjoner er midlet over (tidsperiode)

5.2 Vil støtstøpp forekomme? Ja, beskrivelse vedlagt Nei

5.3 Er kjemisk karakterisering utført? Ja, resultater vedlagt Nei

5.4 Er tiltak for ytterligere reduksjon av utslippets størrelse og virkning vurdert? Ja, beskrivelse vedlagt Nei

5.5 Avgasser fra fyringsanlegg/forbrenningsanlegg:

Brensel/forbruk/kapasitet	Brensel/fyringsolje (type)	Utslippskomponenter		Mengde (kg/døgn)	Konsentrasjon (mg/Nm ³)		
		I dag	Søkes om		I dag	Søkes om	
I dag	Søkes om	I dag	Søkes om	I dag	Søkes om	I dag	Søkes om

Utslipps høyde over bakken. I dag Søkes om

Utslipps høyde over tak

Sammensetning av eventuelle andre brenseltyper enn fyringsolje: skal oppgis i vedlegg.

Er nærmere redegjørelse for forbrenningstekniske data vedlagt? Ja Nei

5.6 Renseanlegg for forbrenningsavgasser? Ja, beskrivelse vedlagt Nei

5.7 Diffuse utslipp:

Kilde/årsak	Utslippskomponenter		Utslippsmengde (kg/time)	
	I dag	Søkes om	I dag	Søkes om

5.8 Er det gjennomført/planlagt tiltak mot diffuse utslipp? Ja, beskrivelse vedlagt Nei

5.9 Er spredningsforhold m.v. beskrevet? Ja, beskrivelse vedlagt Nei

5.10 Er spredningsberegninger utført?

Ja, vedlagt Nei

6. Avfall

6.1 Avfallstyper og -mengder:

Avfallstype	Menge pr. år		Disponeringsmåte	Evt. nærmere spesifisering av avfallet
	I dag	Søkes om		
Restavfall	4 500 tonn	Godkjent deponi / mottak	Avfall skilt ut fra metalleveransene	

6.2 Tiltak for å begrense avfallsmengdene: skal beskrives i vedlegg. Se vedlegg 1, post 6.2

6.3 Benyttes avfall/biprodukter fra andre i bedriftens produksjon? Ja, beskrivelse vedlagt Nei

6.4 Omløper virksomheten behandling/mellomlagring/deponering av avfall? Ja, beskrivelse vedlagt Nei

Medfører avfallshåndtering-/disponeringen fare for forurensning/ulempere i omgivelsene? Ja, beskrivelse vedlagt Nei

Er det gjennomført/planlagt tiltak for å begrense forurensningene/ulempene? Ja, beskrivelse vedlagt Nei

Se vedlegg 1, post 3.5

7. Støy

7.1 Støykilder:

Støykilder som forårsaker ekstern støy	Varighet av støy		Støyklidens karakter
	Pr. døgn	Pr. uke	
Fragmenteringsanlegg	Maks 10 timer	Maks 50 timer	Maskestøy
Grabekraner			
Hjullaster			

7.2 Støynivå ved nærmeste bebyggelse: Se vedlegg 7, 8, 9

Lokalitet nr. (kartref.)	Type bebyggelse	Støyemisjon, dB(A)		MÅM/ beregnet
		I dag	Søkes om	
Post 3	Bolighus			Beregnet

7.3 Forekommer naboklager? Ja Nei Beskrivelse vedlagt

7.4 Planlagte støyreducerende tiltak m/kostnader: skal beskrives i vedlegg. Se vedlegg 1, post 7.4

8. Forebyggende tiltak og beredskap ved ekstraordinære utslipp

8.1 Vurdering av risiko: skal gis i vedlegg. Se vedlegg 1, post 8.1 og vedlegg 7-9

Er risikoanalyse foretatt? Ja Nei Vedlagt

8.2 Angi om forebyggende tiltak er etablert og eventuelt hva slags tiltak: Se vedlegg 1, post 3.5

	Ja	Nei	Tiltak
Lagingsstanker			
Overfylning/overløp			
Løkkasjer til kjølevannsett			
Løkkasjer til grunnen fra avløpsnett			
Gasslekkasjer			
Utfall fra rensanlegg			

8.3 Er det utarbeidet beredskapsplan for håndtering av ekstraordinære utslipp? Ja Nei

Beredskapsplanen er: Vedlagt Oversendt FM tidligere
Se vedlegg 11

9. Internkontrollsystem og utslippskontroll

9.1 Internkontroll:

Er internkontrollsystem tatt i bruk? Ja Nei, nærmere redegjørelse vedlagt
Se vedlegg 1, post 9.1

9.2 Utslippskontroll, overvåking:

Foretas regelmessige målinger av utslippene? Ja Nei Vil bli foretatt
Se vedlegg 12

Utkast til måleprogram: skal vedlegges.

10. Underskrift

Sted: Kil Date: 10.06.2009

Underskrift: Alle Twigen

11. Vedleggsoversikt

Nr.	Innhold	Antall sider
1	Utfyllende opplysninger til søknad	2
2	Kart over området	2
3	Situasjonsplan	1
4	Fassade mot sør	1
5	Bilte av tilsvarende fragmenteringsanlegg	1
6	Produksjonsbeskrivelse	2
7	Utredning av støyforhold	4
8	Støysonetart 1	1
9	Støysonetart 2	1
10	Risikoanalyse	18
11	Beredskapsplan	18
12	Utkest til måleprogram	1
13	Brev fra Egersund Kommune vedr. påkobling oljeutskiller	1
14	Spesifikasjon oljeutskiller	13

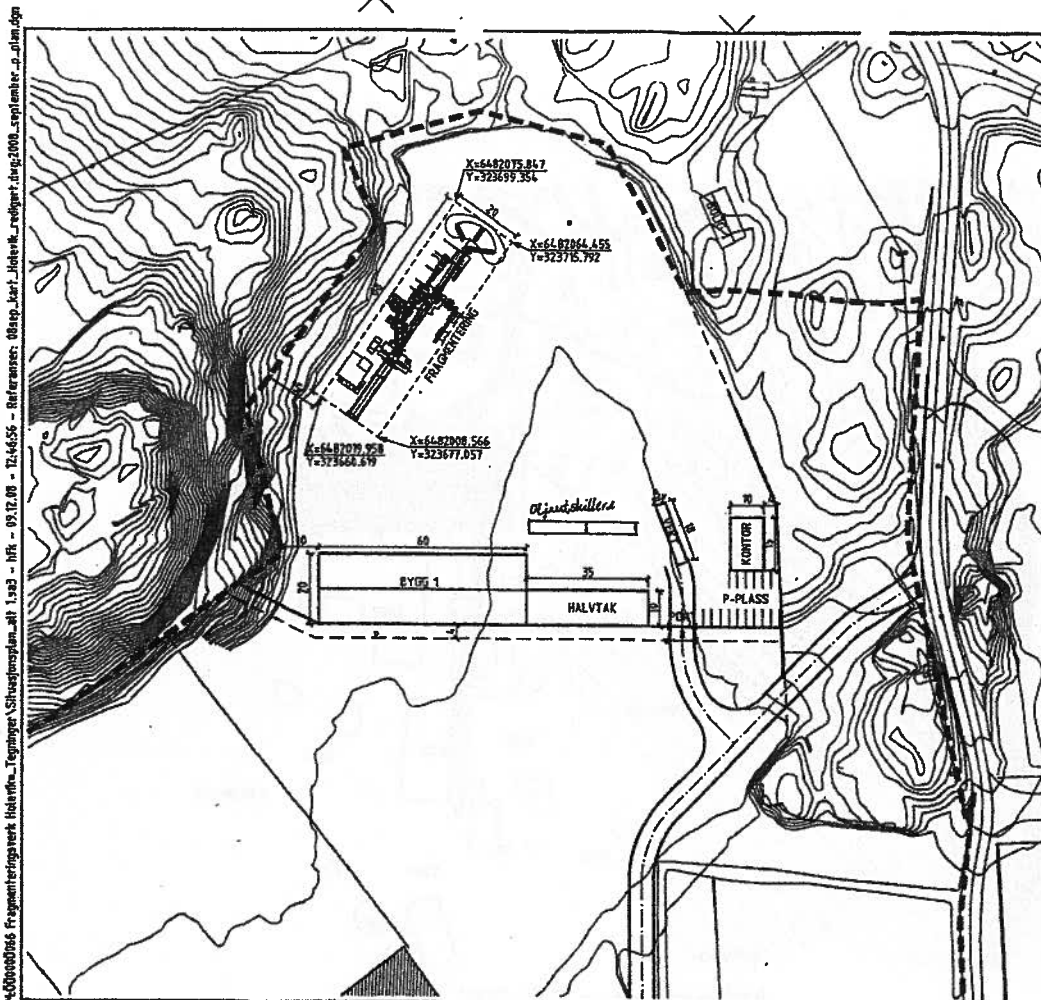
HERMOD TEIGEN AS

Vedlegg 1

UTFYLLENDE OPPLYSNINGER TIL SØKNAD OM UTSLIPPS TILLATELSE

Kommentar til post nr.	Kommentar
1.9	Det søkes om imtill 10 timer driftstid pr dag, men normal driftstid vil være 8 timer fra 07.00 - 15.00. Anlegget kjøres ikke i helger.
2.1	Grunneier er Egersund Havn.
2.5	Nærreste bebyggelse er en enebolig (Kaupanesveien 11) som ligger innenfor det regulerte industriområdet, ca. 60 meter fra selve fragmenteringsanlegget. Boligen bebos av en eldre dame som får leie denne resten av sitt liv. Huset vil deretter ikke brukes som bolig.
2.8	Frakt inn: -Frakt inn til anlegget vil hovedsakelig skje med bil, men også med båt. Frakt ut: -Ferdigvarer jern vil bli fraktet med båt. -Restavfall/sjøppl vil bli lastet på trailer og fraktet til godkjent mottak / deponi. -Blandet metallfraksjon vil bli fraktet ut med trailer eller sjøcontainere.
2.9	Lokalisering er vurdert ut fra miljøhensyn, spesielt med tanke på redusert transportbehov og god logistikk. Kai gir mulighet for direkte utskipping av sortert vare, uten behov for lengre biltransport mellom anlegg og havn. Etableringen vil også bety at dagens mottaksanlegg på Rigerøy og fragmenteringsanlegget forutsettes samlokalisert.
3.3	Det brukes ingen innsatsstoffer utover metallet som leveres til anlegget. Dette metallet er: -Komplekst jern -Miljøsanerte hvitevarer -Miljøsanerte biler -Miljøsanert EB-avfall -Tynnjern
3.5	Miljømessige vurderinger av produksjonen. Gjenvinning av metall er i seg selv en miljøvennlig virksomhet. Støy til omgivelsene reduseres betydelig med støyskjerming av selve fragmenteringsmaskinen, strategisk plassering av bygninger og ved hjelp av terrengets beskaftenhet. Utslipp til luft forebygges ved bruk av eget renseanlegg. Emulsjoner fra dreiling kan forekomme som uønsket innhold i metallene. Denne typeleveranser vil bli håndtert under tak, på fast dekke og med fall til tett oppsamlingstank. Ellers vil absorpsjonsmiddel (bark) være tilgjengelig for å ta hånd om eventuelle oljespill. Alle steder hvor metaller håndteres / bearbeides vil ha fall til avløp mot oljeutskiller. Det skal installeres 2 stk oljeutskiller med sjø som resipient.

	For øvrig vil alle arealer ha fast dekke.
3.7	Det velges mest mulig moderne utstyr med minst mulig utslipp. Hermod Teigen AS har ISO 9002- og 14001-sertifikat som forplikter til kontinuerlig kvalitets og miljøforbedring, deriblant energisparetiltak for å redusere utslipp, avfall og kostnader.
4	Utslipp til vann. Overflatevann ledes til sjø via 2 stk oljeutskillere. Oljeutskillere og avløpsledninger er foreløpig ikke merket av på tegninger. Dimensjonering følger som eget vedlegg, mens avløpsledninger ikke er tegnet inn ennå. Hermod Teigen AS følger et bransjeprogram for prøvetaking hvor det måles på følgende parametre: Parameter Enhet Arsen µg/l Bly µg/l Kadmium µg/l Krom µg/l Kobber µg/l Kvikksølv µg/l Nikkel µg/l Sink µg/l PAH (16) µg/l PCB (7) µg/l ClO-C40 µg/l Det er lagt opp til 2 prøvetakinger pr år.
5.1	Vurderinger ang. utslipp til luft, se punkt 3.5 over.
6.2	Innsetsmaterialer inneholder 10-30 % søppel. Dette er det vanskelig å redusere noe på.
7.4	Det er gjennomført utredning av støyforhold, inkl. støysonekart, for det planlagte fragmenteringsanlegget, se vedlegg 6-8. Rapporten konkluderer med at planlagt lokalisering er meget gunstig i forhold til støytbredelse. Er bolig (Kaupanesveien 11) er utsatt for et høyt støynivå, men dette er avklart mrd eiere. For øvrig utsettes ingen annen bebyggelse for støy over 50 dB. Det er støyskjerming rundt selve fragmenteringsanlegget. Kostnad ca 3000 000-. Utforming og plassering av bygninger, samt terrenget rundt gir ellers god skjermvirkning for støyen.
8.1/8.3	Risikoanalyse og beredskapsplan er implementert i alle Teigens underavdelinger og vil bli implementert for fragmenteringsanlegget i Egersund før anlegget settes i drift. Se vedlegg 9 og 10.
9.1	Internkontroll er implementert i alle Teigens underavdelinger og vil bli implementert for fragmenteringsanlegget i Egersund før anlegget settes i drift.



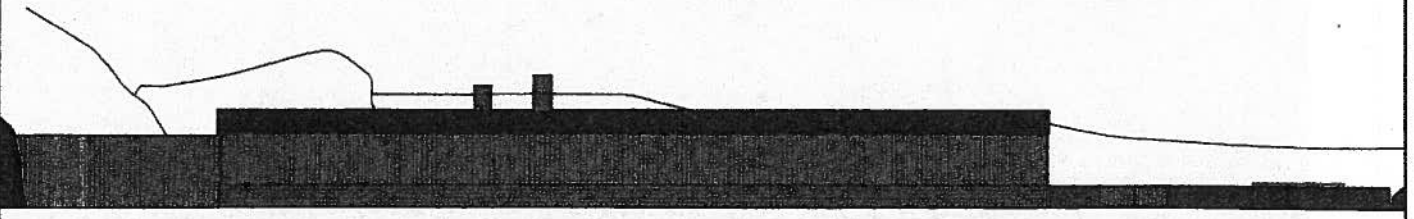
AREAL: ca. 17500m²

PROSJEKT	BYGG	BYGG	BYGG	BYGG	BYGG	BYGG	BYGG	BYGG	BYGG
BYGGTIDEN AS									
FRAGMENTERINGSARBEID									
SITUASJONSPLAN									
1:1000									
MILJØTILPASSING									
21.06.06									
01 A									

Vedlegg 3

M:\000007066_Fragmenteringsarbeid_Holmhe_Tegninger\Situasjonsplan_01_1903 - NFR - 03.12.09 - T146556 - Referansen: 08agg_kart_holmhe_vedlegg_3_2008_splplan_01.dwg

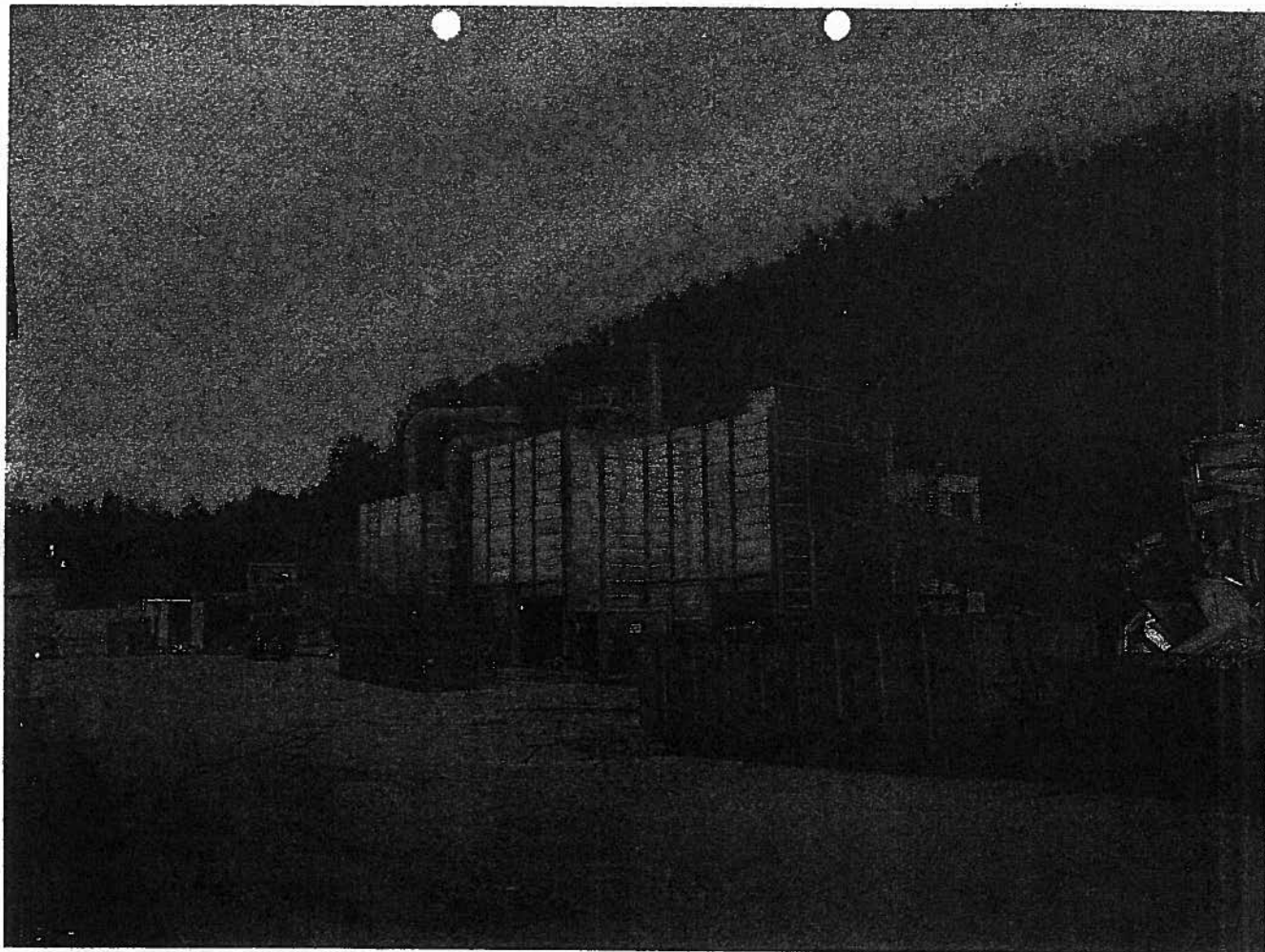
FASADE MOT S30



FASADE MOT S30

FRAGMENTERINGSYVERK					
FASADE MOT S30					
MULTI-CORRUSU Y					
STYV- og RYK	21406				

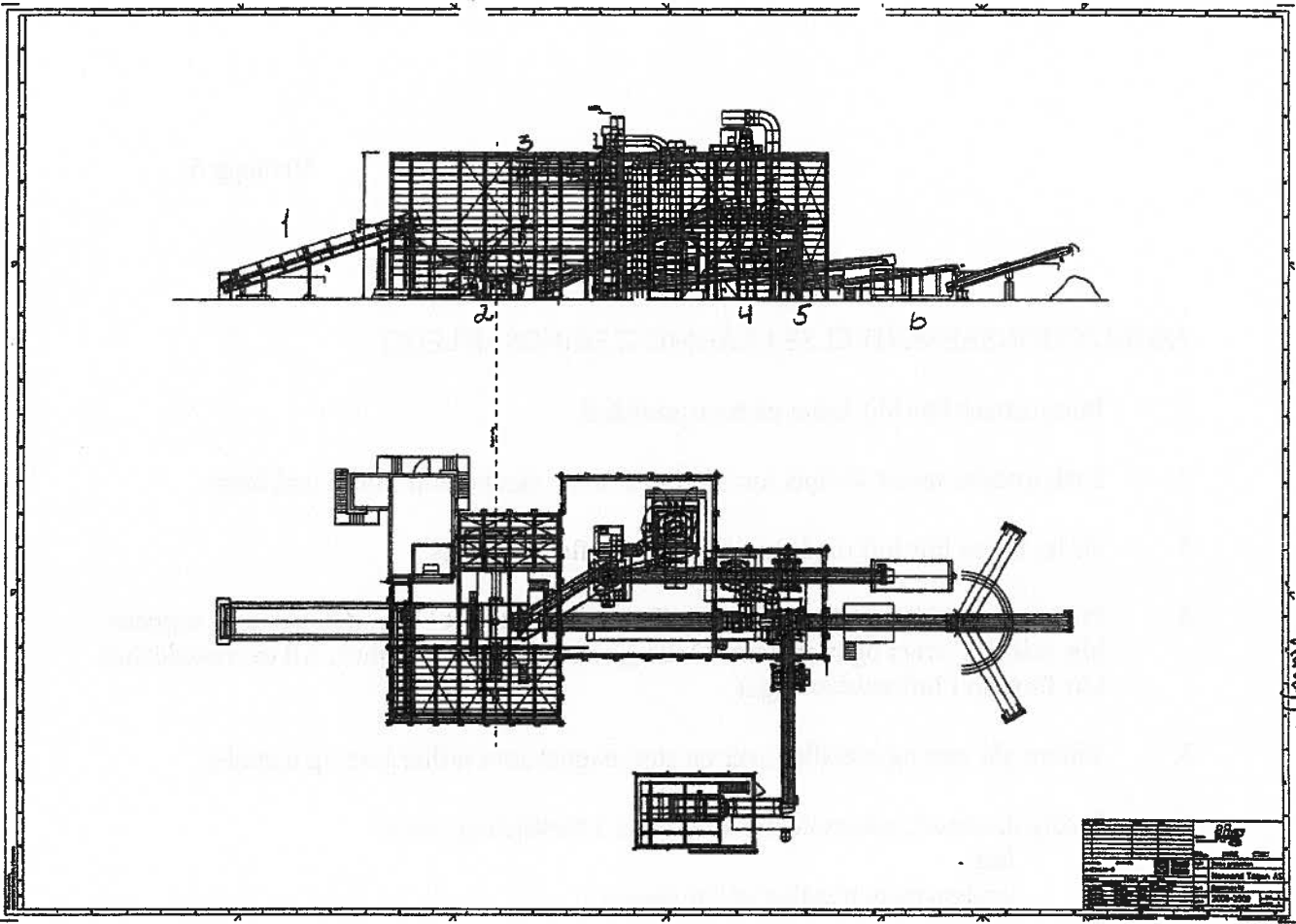
Vedlegg 4



Wetlog 5

PRODUKSJONSBESKRIVELSE FRAGMENTERINGSANLEGG

1. Innsatsmateriale blir lastet på transportbånd.
2. 2 stk tromler mater skrapet inn i kvern hvor alt skrapet blir malt i små biter.
3. Ut fra kvern blir luft med støv sugd inn i luftreanseanlegg.
4. Fra kvern går alt materiale på band til en "sik-sakksjakt" hvor det meste av søppelet blir skilt fra jernet og metallene. Dette gjøres med nedstrømsluft. All overskuddsluft blir ført inn i luftreanseanlegget.
5. Videre går jern og metaller over en stor magnet som skiller jern og metaller.
6. Ferdig produsert materiale kommer ut på 3 forskjellige band:
 - * Jern
 - * umagnetiske metaller m/litt søppel
 - * Søppel



Vollog 6.1

Bilag	
Titel	
Utgave	
Udarbejdet af	
Revideret af	
Godkendt af	
Dato	
Blad	
Teknisk afdeling Hovedbygning 45 København 2200 København N.	

Vedlegg 7



HERMOD TEIGEN AS

Utredning av støyforhold for planlagte shredderianlegg på Eigerøya

Rapport

COWI AS
Grønsv. 88
Postboks 6412 Etterstad
0605 Oslo
Telefon 02864
www.cowi.no

Utredning av støyforhold for planlagte shredderianlegg på Eigerøya

2 / 4

Innledning

COWI AS er engasjert av HERMOD TEIGEN AS for å foreta beregninger og vurderinger av støy fra planlagt shredderianlegg med tilhørende behandling og sortering av jern og metall på Eigerøya i Eigersund kommune.

Rapporten er utført av Lars Oftedal og Kristian E. Meisingset. Meisingset har 08.10.08 deltatt på befaring i det aktuelle området sammen med oppdragsgiver. Oftedal har foretatt støyberegningene. Kontaktperson i HERMOD TEIGEN AS har vært Atle Teigen.

1 Konklusjon

Produksjonsanlegget har fått en meget gunstig plassering i forhold til støytbredelsen fordi fjellet stupet bratt ned mot det planerte området der virksomheten er planlagt. I sør på tomten gir de planlagte bygningene en god skjerming både mot støy og innsyn.

En bolig nær anlegget i retning nordøst er den eneste eiendommen som er utsatt for et for høyt støynivå. Denne boligen ble tidlig identifisert som spesielt støyyusatt og eier ble i den forbindelse kontaktet rett etter befaringen 08.10.08.

Fritidseiendommene nord for anlegget ligger svært nærme, men er godt skjermet slik at ingen av disse eiendommene blir utsatt for støynivåer over 50 dBA.

2 Forutsetninger

2.1 Driftsforhold og klider

Beregningene er gjort på grunnlag av opplysninger om driften. Lydeffektiviteter er hentet fra egne tidligere utførte lydairvåmålninger på tilsvarende utstyr, fra lyd bibliotek for tilsvarende utstyr og fra data levert fra produsenten av shredder. Det skal være drift i anlegget i tiden kl 07-15. Tabellen omfatter de "klider" som inngår i beregningene.

Støykilder	Driftstid	L _{WA}
Lydustråling fra innebygget shredder		
Tak med åpning på 20 m ²	100 %	109
Tak1: 744 m ²	100 %	109
Tak2: 516 m ²	100 %	107
Langvegg	100 %	110
Kortvegg	100 %	104
Lydustråling fra øvrige støykilder		
Contalner	5 %	107
Gravmaskin med klo	100 %	112
Gravmaskin med søks	33 %	112
Gravmaskin med klo	33 %	112
Hjullester	75 %	112

Tabell 1: Driftsdata i beregningene. I beregningene inngår lydeffektiviteter fordelt i frekvensoktavnivå. L_{WA} er A-våid lydeffektivitet.

Innholdsfortegnelse

1	Innledning	2
2	Konklusjon	2
3	Forutsetninger	2
3.1	Driftsforhold og klider	2
3.2	Modell og metode	3
4	Retningslinjer	3
5	Resultater/kommentarer	4

Vedlegg: 2 støysonekart

(For det ene støysonekartet har vi beregnet i en høyde på 2 m, for det andre har vi beregnet i en høyde på 4 m over terrengnivå. Dette er nærmere redegjort for i kap 4)

Dokumentnr. 001
Versjon
Utgivelsesdato 03.11.2008

Utarbeidet Kristian E. Meisingset
Kontrollert Lars Oftedal
Godkjent Kristian E. Meisingset

2.2 Modell og metode

Det ble bestilt et digitalt kart for området fra Eigersund kommune.

Programmet som er benyttet er SoundPLAN som simulerer lydutbredelsen i et tredimensjonalt kart.

Plassering av støykilder er gjort i samarbeid med oppdragsgiver.

3 Retningslinjer

Det er støyretningsslinjen T-1442 "behandling av støy i bygnings- og plansaker" som gjelder i dette tilfellet.

Anbefalte støygrenser i T-1442 for industri, havner og terminaler er vist i tabellen nedenfor. Grensene gjelder ved etablering av ny støyende virksomhet eller kan tas inn som en del av konsesjonsvilkår/utslippstillatelse. Alle tall er oppgitt i dB, fritteltsverdier.

Støynivå på uteplass og utendørs rom med støyfølsom bruk	Støynivå utenfor soverom, natt kl 23 – 07
Uten Impulslyd: 55 L_{den}	45 L_{den} , 60 L_{day}
Med Impulslyd: 50 L_{den}	

Tabell 2: Anbefalte støygrenser for industri, havner og terminaler. Støygrensene gjelder overfor boliger, sykehus, pleiehustilstander, fritidsboliger, skoler og barnehager.

- Grenseverdiene for ekvivalentsnivå gjelder lydnivå midtlet over et år.
- Grenseverdiene gjelder i den beregningsstøyde som er aktuelt for den enkelte boenhet.
- For innendørs støy fra alle utendørs kilder og for utendørs støy fra tekniske installasjoner på bygning gjelder krav i teknisk forskrift/NS8175 klasse C. (For boliger vil det si $L_{\text{day}}=30$ dBA og $L_{\text{max}}=45$ dBA).
- Grenseverdiene for uteplass må være tilfredsstillt for et nærrområde i tilknytning til bygningen. Uteplassen må være avsatt og egnet til opphold og rekreasjonsformål, jfr. definisjon i kap.6 i T-1442.

L_{den} er A-veiet, ekvivalent lydnivå for dag-kveld-natt (day-evening-night) med 5 dB/10 dB tillegg på kveld/natt – dag: 07-19, kveld: 19-23 og natt: 23-07. L_{den} skal beregnes som årsmiddelverdi, det vil si som gjennomsnittlig støybelastning over et år.

L_{day} er det A-veide lydnivå som overskrides av 5 % av hendelsene i løpet av en nærmere angitt periode, dvs. et statistisk maksimalnivå i forhold til antall hendelse

4 Resultater/kommentarer

Den aktuelle tomten har en svært gunstig beliggenhet i forhold til terrenget ved at det stuper bratt ned til det planerte området der produksjonsanlegget skal ligge. Shredderen er planlagt innebygget slik at mye av støyen fra de mest støyende prosesser effektivt blir skjermet.

Selve innbyggingen er 10 m høy og fjellet rundt vil dermed gi en god skjermvirkning for støyen. Dersom det i ettertid blir behov for å skjerme virksomheten ytterligere, spesielt mot eiendommer nord for anlegget, vurderes det som praktisk mulig å kunne få dette til i form av en støyskjerm på toppen av skrenten.

Det må antas at støyen fra aktuell virksomhet er av impuls karakter, og at grenseverdien derfor er 50 dB (L_{den}). Det er ingen overskridelser for noen av situasjonene bortsett fra en boligetendomm. Overskridelser vises fra og med lyserød sone.

En bolig nær anlegget i retning nordøst er den eneste eiendommen som er utsatt for et høyt støynivå. Eter av boligen ble kontaktet i den forbindelse rett etter befaringen 08.10.08. Denne boligen ligger innefor støysonen i området 60 til 65 dB.

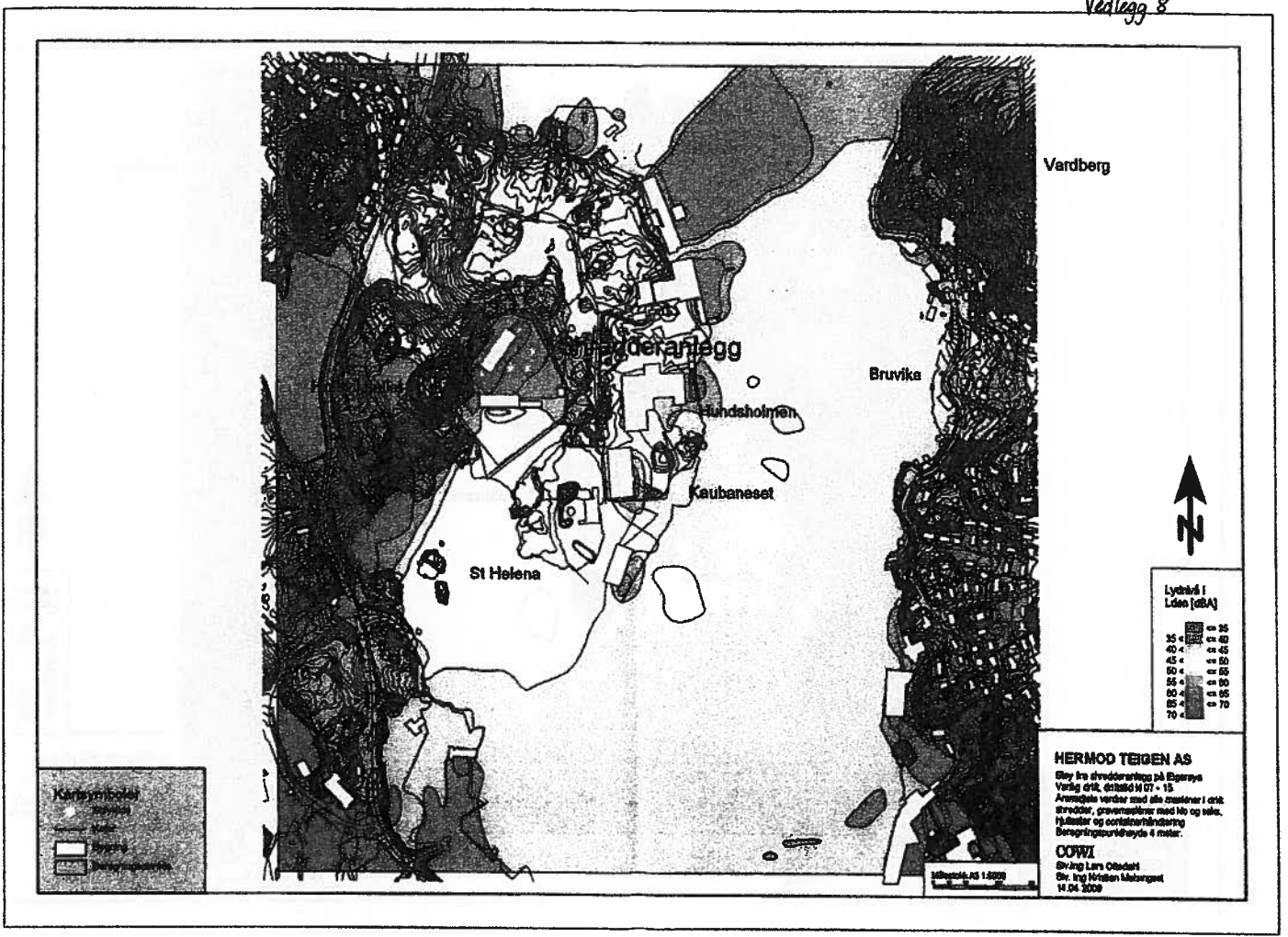
Fritidsendommene nord for anlegget ligger svært nærme, men terrenget gir en meget god skjerming slik at ingen av disse endommene blir utsatt for støynivåer over 50 dBA. I støysonekartet er beregningene gjennomført i en høyde på 2 m for disse fritidsendommene fordi grenseverdiene gjelder i den beregningshøyde som er aktuelt for den enkelte boenhet.

For øvrige boligendommer er det beregnet i en høyde på 4 m for å få med 2. etasje. Ingen boliger, bortsett fra den først nevnte har støynivåer over 50 dBA.

I sør på tomten gir de planlagte bygningene en god skjerming både mot støy og innsyn.

Støygrenser angitt som maksimalnivå kommer ikke til anvendelse da det ikke er drift i nattperioden kl 23 – 07.

1 Overskridelser vises fra og med lyserød sone.



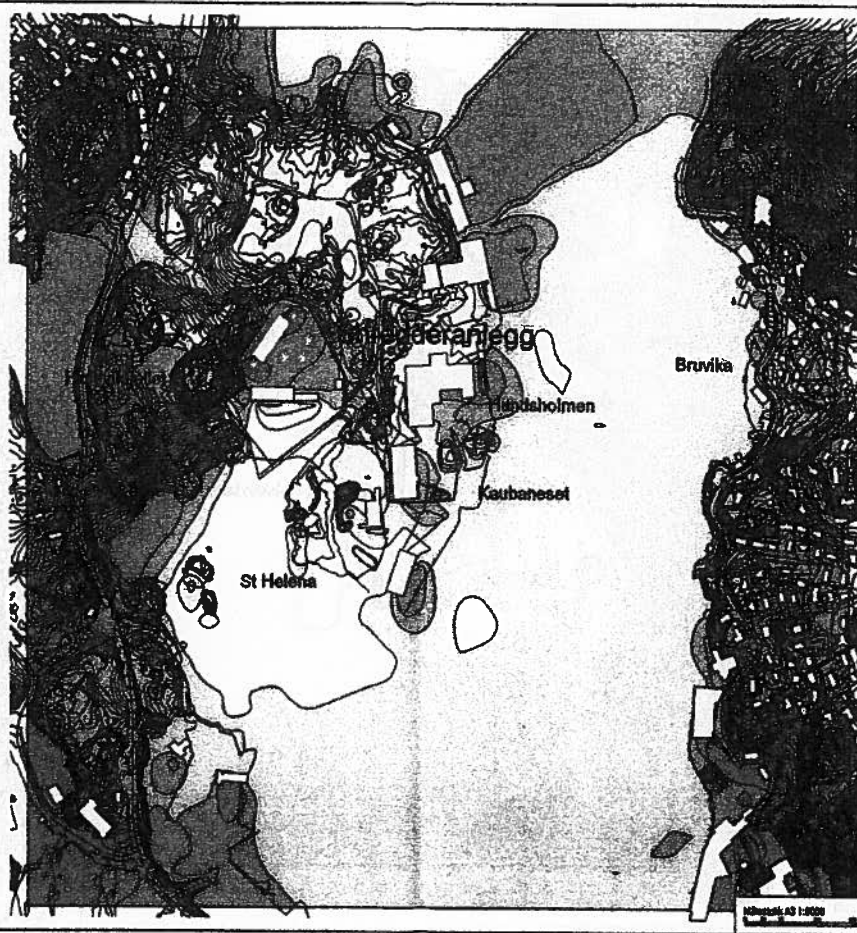
Lydnivå i Løse [dB(A)]

35	ca 25
40	ca 40
45	ca 45
50	ca 50
55	ca 55
60	ca 60
65	ca 65
70	ca 70

HERMOD TEIGEN AS
 Gjør tre støvdekkninger på Børreys
 Vei 018, 02100 H 07 - 15
 Arnegete vurder med alle støvener i øst
 strekker, gravestruer med lø og søk,
 Hjulster og støvsterhåndtering
 Berøringsstørrelser i meter.

OWI
 Øving Lars Østland
 Østing Høyden Molbergset
 H 04 3009

Vedlegg 9



Kartsymboler

[Symbol]	Veier
[Symbol]	Veier
[Symbol]	Veier
[Symbol]	Veier



Lydhøi i Løen (dBA)

[Symbol]	35
[Symbol]	40
[Symbol]	45
[Symbol]	50
[Symbol]	55
[Symbol]	60
[Symbol]	65
[Symbol]	70

HERMOD TEIGEN AS
 Skal i forbindelse med bygging av
 Vardig erik, 67000 N 07 - 18
 foreslått veier med alle tilhørende i drift
 strødder, grunnarbeid med Mo og bane,
 tilsatt og vannoverføring
 foreslått utbygde 2 meter.

COWI
 Siv.ing Lars Olsson
 Siv. ing Kåre Malmgren
 14.04.2009

Skala: 1:5000

Risikoanalyse for FRAGMENTERINGSANLEGG EGERSUND

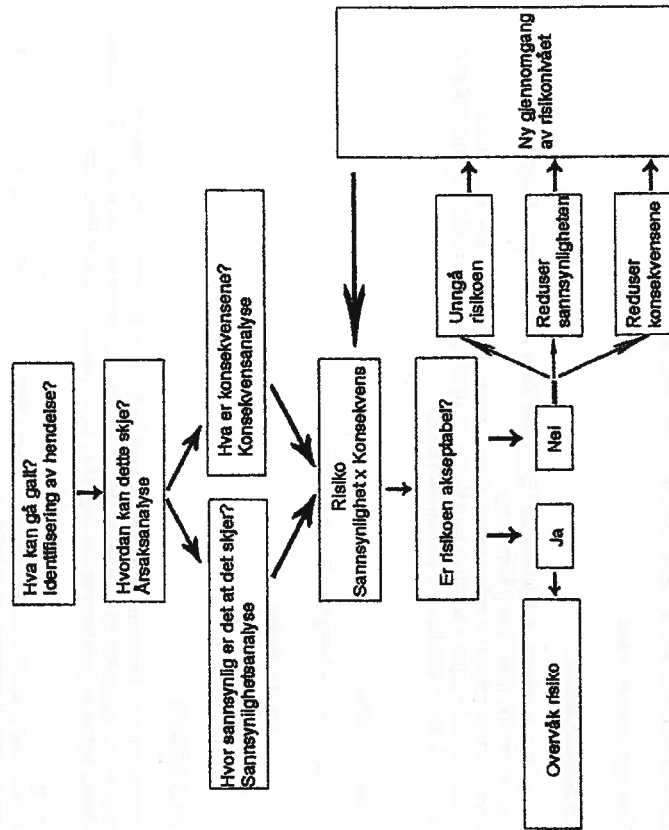


**HERMOD
TEIGEN AS**
JERN- OG METALLFORRETNING

Innledning

I denne sammenheng menes risikoanalyse en systematisk gjennomgang av forskjellige risikoforhold som virksomheten kan komme ut for. Analysen består i å finne frem til hvilken risiko virksomheten må beskytte seg mot, bedømme sannsynligheten for at de skal inntreffe samt analyserer hvilke konsekvenser det vil få om hendelsen finner sted. Risikoens størrelse avhenger av faktorene sannsynlighet og konsekvens. Risikoanalysen er avgrenset slik at den omfatter ikke bla. sikring av datateknisk materiell, tyveri, men kartlegging av hvilke risikoer som omfatter ytre operasjonelle forhold som det må tas hensyn til under sikkerhetsplanleggingen.

Prinsippene for en risikoanalyse er velkjente og benyttes i vurdering av mulige konsekvenser av utslipp, brann etc.



Figur 1: Flytskjema Risikoanalyse

Risiko er definert som sannsynlighet for hendelse multiplisert med konsekvens.

Risiko = sannsynlighet x konsekvens

En risikoanalyse består derfor i realiteten av en sannsynlighetsanalyse og en konsekvensanalyse. Gjennom å se på "alle" mulige hendelser og årsaker, og deretter foreta en eliminering av de uvesentlige, etableres til slutt et fåtall hendelser som vurderes med hensyn til risiko.

Flytskjemaet viser prinsippgangen i en risikoanalyse. Når risikoen er vurdert, blir det et spørsmål om risikoen er akseptabel. Ett prinsipp for aksept er at risikoen skal være så lav som mulig. Dersom risikoen ikke er akseptabel har man tre alternativer, unngå risikoen (eks. ingen bygging), redusere sannsynligheten eller redusere konsekvensen.

Dersom risikoen vurderes som akseptabel, må fortsatt overvåkes. Man kan også velge å foreta seg mot risikoen, eller ikke foreta seg noe og dermed bære kostnaden dersom en alvorlig hendelse inntreffer. Det vil alltid være nødvendig å sørge for handlingsplaner som reduserer konsekvensen dersom en alvorlig hendelse inntreffer (overvåking av risiko).

På bakgrunn av risikoanalysen fastsettes sikkerhetsnivået og hvilke sikkerhetstiltak som skal iverksettes. Dette inkluderer inn i en beredskapsplan som ivaretar alle Hermod Teigen A/S sine krav til intern og ekstern sikkerhet.

Målingene med å gjennomføre denne risikoanalyse er å identifisere uønskede hendelser før de oppstår, samt iversette de mest hensiktsmessige og kostnadseffektive sikkerhetstiltakene for bedriften.

Faktorer som orden, nøyaktighet, systematikk, gode arbeidsrutiner etc er i seg selv gode risikoreduserende tiltak, men omfattes ikke av denne risikoanalyse da det ivaretas av gjeldene kvalitetsstyringsbestemmelser.

Handlingsplaner for risikoer er utarbeidet og ligger med som vedlegg "Risikoanalyse D_HTE_2005"

Sammenheng

Risikoanalysen er utarbeidet for å få en oversikt over mulige hendelser som bedriften må være kjent med og som den vil ha mulighet til å forhindre at oppstår gjennom å treffe de nødvendige tiltak både administrativt og operasjonelt.

Det er i handlingsplanen listet opp hendelser som kan er aktuelle for mottaksanlegget for jern og metall. Hendelsene er utdypet mht. årsak, sannsynlighet, konsekvenser og forslag til risikoreduserende tiltak på egen skjema HTE-RI-0105-xx.

Situasjonsbeskrivelse

Geografiske forhold

Anlegget er lokalisert på Kaubaneset i Egersund Kommune, Alesund. Anlegget ligger på industriforråde med tilgang kaianlegg. Anlegget ligger langt fra boligområder som er svært gunstig vedr. støy. På regulert industriforråde ligger 1 bolighus som bebos av en eldre dame som får leie dette resten av sitt liv. Huset vil deretter ikke brukes som bolig.

Transportrutiner

Transportoppdrag deles inn i tre hovedpunkter:

- Inn til anlegget
- Internt
- Ut fra anlegget

Inn til anlegget

Hovedmengden skrapjern og metall kommer fra faste avtal kunder som leveres av forskjellige transportører. Noe skrapjern og metall vil komme inn i fra kunder som leverer direkte selv eller som bringes til anlegget av tredje person (ekstern transportfirma).

Internt

Hovedsakelig vil dette utføres av gravemaskin. Man vil søke etter løsninger som medfører minst mulig interntransport av avfallet.

Ut fra anlegget

Transport av ferdig behandlet vare ut fra anlegget vil hovedsakelig være med båt og sjøcontainere, men vogntog vil også benyttes.

VEDLEGG

Risikoavbedring av uønskede hendelser

Hendelse / sted: Arbeidsutytte med maskiner (veit, påkjørsel, etc)
 Beskrivelse av hendelsen: Fallvurdering av vekt og eller plassering kan føre til veit, kollisjon, o.l.

Konsekvens:

Ufarlig	Farlig	Kritisk	Meget kritisk	Katastrofal
	X			

Materielle-/ekon.verdier

Beskrivelse (evt. hendelsesforløp og eksisterende tiltak):

Sannsynlighet:

Svært sannsynlig
 Meget sannsynlig
 Mindre sannsynlig
 Lite sannsynlig

Mulige årsaker:

1. Lite eksomhet
2. Uheldig plassering
3. Fallvurdering av vekt

Risikobeskrivelse: 3

Forslag til risikoreducerende tiltak:

1. Opplysning av personell.
2. Kontinuerlig fokus på fareområder
3. Mindt risikoanalyse (gjør jobbanalyse) før oppstart

Sign.: _____ Sted / dato: Lier 15.11.2008

Daglig leder: _____

Verneombud: _____

KS/HMS-leder: _____

Risikoavbedring av uønskede hendelser

Hendelse / sted: Forurensning ved slangebrudd
 Beskrivelse av hendelsen: Sitasjaskader og/eller fell håndtering av utstyr kan medføre brudd på hydraulikbelanger etc.

Konsekvens:

Ufarlig	Farlig	Kritisk	Meget kritisk	Katastrofal
X				

Materielle-/ekon.verdier

Beskrivelse (evt. hendelsesforløp og eksisterende tiltak):

Sannsynlighet:

Svært sannsynlig
 Meget sannsynlig
 Sannsynlig
 Mindre sannsynlig
 Lite sannsynlig

Mulige årsaker:

1. Lite eksomhet
2. Uheldig plassering
3. Fallvurdering av vekt

Risikobeskrivelse: 1

Forslag til risikoreducerende tiltak:

1. Opplysning av personell
2. Vedlikehold/retting av slanger skjer på område likkryttet ofjerskille
3. Beredskapslager av ofjesorbentut materiale (bank, o.l.) er på stedet.

Sign.: _____ Sted / dato: Lier 15.11.2008

Daglig leder: _____

Verneombud: _____

KS/HMS-leder: _____

Risikoavalering av uønskede hendelser

Hendelse / sted: Forurensning ved lekkasje/brudd på dieseltank
Beskrivelse av hendelsen: Konstruksjonstøi, slitasje eller ytre belastning som medfører utslipp

Konsekvens:

Ufarlig	Farlig	Kritisk	Meget kritisk	Katastrofal
X				
	X			

Personer
 Miljø
 Materielle-/økon.verdier

Beskrivelse (evt. hendelsesforløp og eksisterende tiltak):

Sannsynlighet:

Svært sannsynlig
 Meget sannsynlig
 Sannsynlig
 Mindre sannsynlig
 Lite sannsynlig

Mulige årsaker:

1. Svakheter i tank
2. Uheldig plassering/områdesikring.
3. Slitasje i overføringsventiler
4. Overfylling

Risikobeskrivelse: 2

Forslag til risikoreducerende tiltak:

1. Dieseltank vil bli plassert i kum for å fange opp evt. lekkasje
2. Fokus på aktsomhet og tvilke konsekvenser dette kan medføre

Sign.: _____ **Sted / dato:** Lier 15.11.2008

Daglig leder: _____

Verneombud: _____

KS/HMS-leder: _____

Risikoavalering av uønskede hendelser

Hendelse / sted: Brann forårsaket av skjærebrenner
Beskrivelse av hendelsen: Feil eller uvettlig bruk av skjærebrenner kan medføre antenneise av brennbar materiale

Konsekvens:

Ufarlig	Farlig	Kritisk	Meget kritisk	Katastrofal
	X			

Personer
 Miljø
 Materielle-/økon.verdier

Beskrivelse (evt. hendelsesforløp og eksisterende tiltak):

Sannsynlighet:

Svært sannsynlig
 Meget sannsynlig
 Sannsynlig
 Mindre sannsynlig
 Lite sannsynlig

Mulige årsaker:

1. Uaktsomhet ved bruk
2. Lagring av brennbar materiale i samme område som skjærebrenner benyttes

Risikobeskrivelse: 2

Forslag til risikoreducerende tiltak:

1. Opplysning av personell i bruk av skjærebrenner
2. Egen prosedyre for brennerebygginge tiltak
3. Flammehemmende arbeidsklær
4. Fokus på lagring av brennbar materiale
5. Merking og skiltning av området
6. Brannbekjempende midler lett tilgjengelig
7. Vurdere avskjerming av området om nødvendig

Sign.: _____ **Sted / dato:** Lier 15.11.2008

Daglig leder: _____

Verneombud: _____

KS/HMS-leder: _____

Risikoavsløring av uønskede hendelser

Hendelse / sted: Siltstøskader og skader forårsaket av ulykker på personell
 Beskrivelse av hendelsen: Feil eller manglende bruk av verne- og sikkerhetsutstyr

Konsekvens:

Ufarlig	Farlig	Kritisk	Meget kritisk	Katastrofal
	X			X

Materielle/økon.verdier

Beskrivelse (evt. hendelsesforløp og eksisterende tiltak):

Sannsynlighet:

- Svært sannsynlig
 Meget sannsynlig
 Sannsynlig
 Mindre sannsynlig
 Lite sannsynlig

Mulige årsaker:

1. Ikke tilgjengelig verneutstyr
2. Høstverk
3. Ubeskriftning sikkerhetsutstyr
4. Manglende opplæring av personell

Risiko beskrivelse: 3

Forlag til risikoreducerende tiltak:

1. Alltid tilstrekkelig verneutstyr til stede (også backup)
2. Egen prosedyre for bruk av verneutstyr
3. Sette fokus på bruk av verneutstyr og konsekvenser ved manglende bruk i HIMS mater
4. Benytte moderne og oppdatert verneutstyr med firdige ergonomiske tilpasninger
5. Medvirkning fra brukere ved valg av verneutstyr

Sign.:

Sted / dato:

Vardal / 20.06.05

Daglig leder:

Vernesombud:

KS/HMS-leder:

Risikoavsløring av uønskede hendelser

Hendelse / sted: Forurensning til grunn ved mottak av varer som inneholder forurenende stoffer
 Beskrivelse av hendelsen: Feil eller manglende opplysninger om innrapportert vare kan gjøre at innhold i varene forårsaker forurensning til grunn.

Konsekvens:

Ufarlig	Farlig	Kritisk	Meget kritisk	Katastrofal
	X			X

Materielle/økon.verdier

Beskrivelse (evt. hendelsesforløp og eksisterende tiltak):

Sannsynlighet:

- Svært sannsynlig
 Meget sannsynlig
 Sannsynlig
 Mindre sannsynlig
 Lite sannsynlig

Mulige årsaker:

1. Uklarehet om klassifisering av kunde
2. Høstverk ved levering
3. Manglende oppsettingsutstyr

Risiko beskrivelse: 2

Forlag til risikoreducerende tiltak:

1. Alltid inspisere varer ved ankomst
2. Rådspørre kunde/leverandør før bearbeiding ved uklarehet om innhold
3. Beredskapsleger av absorpsjonsmidler
4. Losses på etept dekke m/oljeutdiller

Sign.:

Sted / dato:

Lier 15.11.2008

Daglig leder:

Vernesombud:

KS/HMS-leder:

Risikoavsløring av uønskede hendelser

Hendelse / sted: Stråling (LRA/Scale)
 Beskrivelse av hendelsen: Borerør og/eller annet utstyr som har vært i kontakt med lav radioaktive sediment. Mest vanlig fra offshore kunder, men også forekomme fra leverandører til offshoreindustrien.

Konsekvens:

Ufarlig	Farlig	Kritisk	Meget kritisk	Katastrofa
	X			
				X

Personer
 Miljø
 Materielle-/økon.verdier

Beskrivelse (evt. hendelsesforløp og eksisterende tiltak):

Sannsynlighet:

- Svært sannsynlig
 Meget sannsynlig
 Sannsynlig
 Mindre sannsynlig
 Lite sannsynlig

Mulige årsaker:

- Ikke klassifisert av kunde
- Fellassifisert av kunde
- Sortert av kunde sammen med annet jern/metall uten å være klar over radioaktivitet

Risikobeskrivelse: 2

Forlag til risikoreducerende tiltak:

- Port for måling av radioaktivitet skal installeres.
- Ved utleie skal rutine for varsling følges
-

Sign.:

Daglig leder:

Verneombud:

KS/HMS-leder:

Sted / dato:

Vertdal / 20.06.05

Risikoavsløring av uønskede hendelser

Hendelse / sted: Eksplosjon/brann Schredder
 Beskrivelse av hendelsen: Uønskede varerlelementer

Konsekvens:

Ufarlig	Farlig	Kritisk	Meget kritisk	Katastrofa
	X			
		X		
			X	

Personer
 Miljø
 Materielle-/økon.verdier

Beskrivelse (evt. hendelsesforløp og eksisterende tiltak):

Sannsynlighet:

- Svært sannsynlig
 Meget sannsynlig
 Sannsynlig
 Mindre sannsynlig
 Lite sannsynlig

Mulige årsaker:

- Dårlig mottak kontroll
- Dårlig sortering

Risikobeskrivelse: 1

Forlag til risikoreducerende tiltak:

- Nye sortering av varer som legges på båndet
- Nye gjennomgang ved klargjøring av vrakbiler

Sign.:

Daglig leder:

Verneombud:

KS/HMS-leder:

Sted / dato:

Lier 15.11.2008

RISIKOANALYSE – SKJEMA C / DIAGRAM

Risikoanalyse nr.: HTE-RI-0105

Sannsynlighet	Konssekvens			HTE-RI-0105-08
	Utdrift	Partiell	Fullstendig	
Øverst sannsynlig	HTE-RI-0105-08			
Middels sannsynlig				
Lagsannsynlig				
Utsannsynlig				

Kommentarer:
Prosjektets områder:

Dato: 20.06.05

Rev.: 1.0

Godkjent:



**HERNAD
TEIGEN AS**
AS

Risikoanalyse D – HANDLINGSPLAN

Nr. HTE-RI-0106
Side 1 av 3

HANDLINGSPLAN

Dokument ved utarbeidelse: Daglig leder Alle Teigen, KS/HMS-ansvarlig Eger Nesshome
 Dato: 20.09.2007
 Planen gjelder for perioden: 2007

Prosjekt/veiv/veip/mønstre/relisio	Tiltak	Form for gjennomføring	Ansvarlig for gjennomføring	Kontroll for gjennomføring
1. Sitteselskaper og staske kontorer av utgjør et personal Ref. skjema nr. HTE-RI-0105-05	1. Alltid tilstedeværende verneutstyr til stede (opptil backup) 2. Egen prosedyre for bruk av verneutstyr 3. Status tross på bruk av verneutstyr og med mangel på bruk i HMS møter 4. Berytelse moderne og oppdatert verneutstyr med riktige ergonomiske tilpassninger 5. Informasjon fra brukere ved valg av verneutstyr	VED OPPTAKT	1. KS/HMS ansvarlig 2. KS/HMS ansvarlig 3. KS/HMS ansvarlig 4. KS/HMS ansvarlig 5. Daglig leder	
2. Stilling (LRAG/Seab)	6. Alltid innspilte varer ved ankomst 7. Port er lukket 8. Informere kunder om hveltselle kontrolltiltak	VED OPPTAKT	6. Daglig leder/formann 7. KS/HMS ansvarlig 8. KS/HMS ansvarlig	
3. Føremål i grunn ved midtak av varer som inneholder forstørrede stoffer Ref. skjema nr. HTE-RI-0105-09	9. Alltid innspilte varer ved ankomst 10. Riktige kunder for uttømming om innløp	VED OPPTAKT	9. Formann 10. KS/HMS ansvarlig 11. KS/HMS ansvarlig 11. Daglig leder	

HANDLINGSPLAN		12. Daglig leder / KSM/MS
11. Beredningsplaner av KSM/MS	VED OPPSTART	12. Daglig leder / KSM/MS
12. Oppsett av personell		13. KSM/MS
13. Konstruksjon fokus på beredningsplaner		14. Daglig leder / KSM/MS
14. Målt risikoanalyse (effekt jobbanalyse) for oppstart		15. KSM/MS
15. Oppsett av personell i bruk av skjemabruker	VED OPPSTART	16. KSM/MS
16. Egen prosedyre for beredningsplaner		17. KSM/MS
17. Fremme/oppsett av beredningsplaner		18. Daglig leder / KSM/MS
18. Møting og skilling av områdelit		19. Formann
19. Beredningsplaner måler litt		20. Formann
20. Vurdering av beredningsplaner		21. Daglig leder / KSM/MS
21. Oppsett av beredningsplaner		22. Daglig leder / KSM/MS
22. Oppsett av beredningsplaner		23. Formann
23. Oppsett av beredningsplaner		24. KSM/MS
24. Oppsett av beredningsplaner		25. Daglig leder / KSM/MS
25. Oppsett av beredningsplaner		26. KSM/MS
26. Oppsett av beredningsplaner		27. Daglig leder / KSM/MS

HANDLINGSPLAN		27. Formann / KSM/MS
28. Beredningsplaner av KSM/MS	VED OPPSTART	28. Daglig leder / KSM/MS
29. Konstruksjon fokus på beredningsplaner		30. Formann
30. Målt risikoanalyse (effekt jobbanalyse) for oppstart		
31. Oppsett av personell i bruk av skjemabruker		
32. Egen prosedyre for beredningsplaner		
33. Fremme/oppsett av beredningsplaner		
34. Møting og skilling av områdelit		
35. Beredningsplaner måler litt		
36. Vurdering av beredningsplaner		
37. Oppsett av beredningsplaner		
38. Oppsett av beredningsplaner		
39. Oppsett av beredningsplaner		
40. Oppsett av beredningsplaner		
41. Oppsett av beredningsplaner		
42. Oppsett av beredningsplaner		
43. Oppsett av beredningsplaner		
44. Oppsett av beredningsplaner		
45. Oppsett av beredningsplaner		
46. Oppsett av beredningsplaner		
47. Oppsett av beredningsplaner		
48. Oppsett av beredningsplaner		
49. Oppsett av beredningsplaner		
50. Oppsett av beredningsplaner		
51. Oppsett av beredningsplaner		
52. Oppsett av beredningsplaner		
53. Oppsett av beredningsplaner		
54. Oppsett av beredningsplaner		
55. Oppsett av beredningsplaner		
56. Oppsett av beredningsplaner		
57. Oppsett av beredningsplaner		
58. Oppsett av beredningsplaner		
59. Oppsett av beredningsplaner		
60. Oppsett av beredningsplaner		
61. Oppsett av beredningsplaner		
62. Oppsett av beredningsplaner		
63. Oppsett av beredningsplaner		
64. Oppsett av beredningsplaner		
65. Oppsett av beredningsplaner		
66. Oppsett av beredningsplaner		
67. Oppsett av beredningsplaner		
68. Oppsett av beredningsplaner		
69. Oppsett av beredningsplaner		
70. Oppsett av beredningsplaner		
71. Oppsett av beredningsplaner		
72. Oppsett av beredningsplaner		
73. Oppsett av beredningsplaner		
74. Oppsett av beredningsplaner		
75. Oppsett av beredningsplaner		
76. Oppsett av beredningsplaner		
77. Oppsett av beredningsplaner		
78. Oppsett av beredningsplaner		
79. Oppsett av beredningsplaner		
80. Oppsett av beredningsplaner		
81. Oppsett av beredningsplaner		
82. Oppsett av beredningsplaner		
83. Oppsett av beredningsplaner		
84. Oppsett av beredningsplaner		
85. Oppsett av beredningsplaner		
86. Oppsett av beredningsplaner		
87. Oppsett av beredningsplaner		
88. Oppsett av beredningsplaner		
89. Oppsett av beredningsplaner		
90. Oppsett av beredningsplaner		
91. Oppsett av beredningsplaner		
92. Oppsett av beredningsplaner		
93. Oppsett av beredningsplaner		
94. Oppsett av beredningsplaner		
95. Oppsett av beredningsplaner		
96. Oppsett av beredningsplaner		
97. Oppsett av beredningsplaner		
98. Oppsett av beredningsplaner		
99. Oppsett av beredningsplaner		
100. Oppsett av beredningsplaner		

Vedlegg 11

BEREDSKAPSPLAN FOR HERMOD TEIGEN AS

INNHOLDSFORTEGNELSE:

1. FORMÅL OG OMFANG
2. UTFØRELSE
- 2.1 Ansvar og Myndighet
- 2.2 Organisasjon
3. VARSLING OG INNSATS
- 3.1 Rutiner for varsling
- 3.2 Mobilisering
- 3.3 Evakuering
- 3.4 Skadebekjempelse
- 3.5 Normalisering
4. PLAN FOR BEREDSKAPSPØVELSER OG ØVELSESEVALUERING
5. VEDLEGG

HTE-HSE-BP001-01 Instruks/ Varslingsplan
HTE-HSE-BP001-02 Aksjonsplan Brann/eksplosjon
HTE-HSE-BP001-03 Aksjonsplan Akutt forurensling
HTE-HSE-BP001-04 Aksjonsplan Personskader
HTE-HSE-BP001-05 Aksjonsplan Flom / Springflo
HTE-HSE-BP001-11 Arbeidsinstruks skadeleder
HTE-HSE-BP001-12 Arbeidsinstruks myndighetskontakt og
mannskapskontroll
HTE-HSE-BP001-13 Arbeidsinstruks innsatsleder
HTE-HSE-BP001-14 Arbeidsinstruks loggfører og sentralbord
HTE-HS-BP001-F1 Resursoversikt
HTE-HS-BP001-F2 Logg

1. FORMÅL OG OMFANG

Formålet med beredskapsplanen er å sikre at Hermod Teigen AS har ressurser til å ivareta egen beredskap for å sikre personell, eiendom og materiell ved en eventuell ulykkeshendelse. Beredskapsplanen ivaretar også samspillet med lokale myndigheter, offentlig retningsgjerneste og hjelpeapparat, media og kunder.

2. UTFØRELSE

Beredskapsplanen beskriver det apparat som skal iverksette nødvendige tiltak når en ulykkeshendelse inntrer.

Planen inkluderer instruks, varslingsinstruks og aksjonsplaner for personell som inngår i innsatsgrupper.

Ansatt er gjort kjent med beredskapsplanen, og det er etablert en egen plan for periodiske øvelser for mannskap (ref. pkt. 4)

2.1 Ansvar og Myndighet

Daglig leder har ansvaret for opprettelse av beredskapsgruppe og for at beredskapsplanen blir implementert og at det gjennomføres øvelser i henhold til punkt. 4.

2.1.1 Beredskapsgruppe Hermod Teigen AS Eggersund

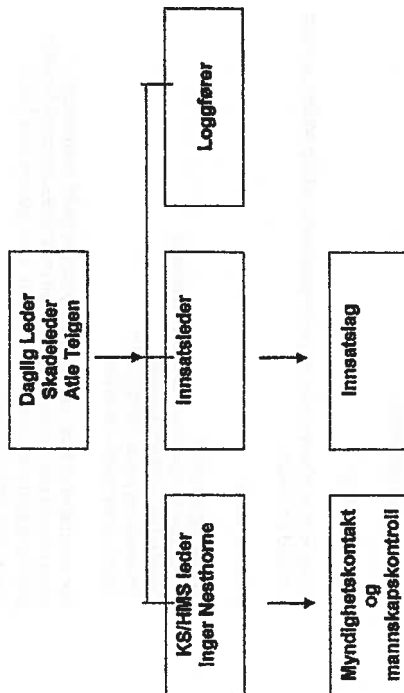
Beredskapsgruppen består av: (Når de er ansatt)

(skadeleder)
(myndighetskontakt,
mannskapskontroll)
(innsatsleder)
(loggfører, sentralbord)

Stedfortredere for personell i beredskapsgrupper er identifisert i varslingsinstruks.

Det er utarbeidet arbeidsinstruks til de respektive i beredskapsgruppen

2.2 Organisasjon



3. VARSLING OG INNSATS

Følgende faser er definert:

1. Varsling
2. Mobilisering
3. Evakuering
4. Skadebeholdelse og rening
5. Normalisering

3.1 Rutiner for varsling i Hermod Teigen AS

Alle varsler om hendelser skal gå til sentralbord i arbeidstiden. Følgende varslingsystem skal til enhver tid være operative:

1. Telefon
2. Manuelle brannmeldere

Ved bruk av telefon skal melder alltid oppgi:

- eget navn
- hvor vedkommende befinner seg
- hva som har skjedd
- behov for assistanse

Samtalen skal ikke avsluttes før mottaker tydelig har forstått meldingen.

Utenom arbeidstid skal varsling av hendelser gå direkte til lokalt brann-/redningsvesen på telefon, 110. Brann-/redningsvesen, politi og vaktvesen har motatt skriftlig melding om hvem som skal varsles dersom brann, innbrudd eller sabotasje blir meldt utenom arbeidstid.

3.2 Mobilisering

Når varsel om mobilisering i henhold til varslingsplan er gitt samles beredningsorganisasjonen på angitt sted.

Beredningsorganisasjonen skal vurdere risiko og tiltak i henhold til netto gevinst (situasjonsvurdering)

- hvilket stoff det gjelder, mengde, giftighet, etc

- brann- og eksplosjonsfare
- er utslipp/brann stoppet
- vurdert mhp. spredning og utstrekning

Beredskapsorganisasjonen vurderer om det er behov for å utvide den festede mannskapsstyrken med ekstra personell. Oversikt over tilgjengelige ressurser finnes i ressursoversikt vedlegget.

3.3 Evaluering

Ved evaluering av bygg/område skal all personell forfarte områdene umiddelbart og møte ved avtalt eller anvist plass for registrering.

3.4 Skadebøkløpelse

Livreddende førstehjelp skal gangeses snarest mulig innefor forsvarlige rammer. Dersom situasjonen tillater det kan skadeleder vurdere å bruke eget personell for skadebøkløpelse inntil offentlig assistanse ankommer hendelsessted og overtar.

3.5 Normalisering

Daglig leder skal sammen med nøkkelpersonell beslutte omfang av tiltak som skal iverettes.

Dette kan være:

- Skadebegrensning
- Sikring av eiendom/verdi (restverdisikring)
- Varsling av forsikringselskap
- Personal- og pårørende/tjeneste
- Media og myndighetskontakt

Når skadestedet er fritt av offentlig myndighet (politi, brannvesen, arbeidstilsyn) skal daglig leder sammen med nøkkelpersonell beslutte tiltak for å starte opp virksomheten igjen, samt gjennomføre intern granskning dersom behov.

4. PLAN FOR BEREDSKAPSVØVELSER OG ØVELSESEVALUERING

Aktivitet / øvelse	Hypighet	Ansvarlig	Variighet	Evaluering
Teoretisk øvelse – gjennomgang av en valgt case, øvelse i beredskapsledelse	1 gang annen hvert år.	Daglig leder	½ dag	KS/HMS leder
Evakueringsøvelse og mannskapskontroll	1 gang pr. år	Teknisk leder	½ dag	KS/HMS leder

5. VEDLEGG

HTE-HSE-BP001-01

VARSLING AV ALLE PERSONSKADER, BRANN, UTSLIPP, INNBRUDD M.V

Varsling av nedenstående instanser må vurderes ut fra type uhell/skade.

Den som oppdager uhellet varsler	KONTOR	MOBIL	PRIVAT
Brannvesen	110		
Polit	112		
Ambulanse/Lege	113		
Daglig leder, Atle Teigen	32 24 46 50	90 92 11 29	32 75 25 30
Stedfortreder daglig leder,			

DAGLIG LEDER VARSLER DERETTER:

Hvis daglig leder ikke er tilgjengelig forsetter den som "oppdager" å varsle.

	KONTOR	MOBIL	PRIVAT
KS/HMS leder, Inger Nesthorn	32244655	95202654	32701242

	KONTOR
DBE – Direktoratet for brann og eksplosjonsvern	33 39 88 00
Kystverket, 24 timers VAKT, Beredskap mot akutt forurensning	33 03 48 00
Fylkesmannens Miljøvernsvd. og Beredskapssvd., Rogaland	
Arbeidstilsynet	
"Forsikringssekskap"	

HTE-HSE-BP001-02 Aksjonsplan Brannlekspløsjon

1. INVOLVERT PERSONELL - SKADESTED	<ul style="list-style-type: none"> Rop "BRANN-BRANN" for å varsle personell i nærheten Varsle sentralbord (32244650) Dersom nærhet til brannmelder -utlås denne Steng evt. vinduer/dører for å hindre oksygenutløst til brann Steng evt. gass og økygen flasker, om mulig fjern disse fra brannområdet Forsøk å slukke brannen med tilgjengelig slukke materielle Dersom du ikke greier å slukke brannen, evakuer til sikkert område Varsle Innsats leder evt. stedfortreder og KS/HMS-leder og arvent Utbakemelding Ved melding fra innsatsleder varsle AMK
2. SENTRALBORD	<ul style="list-style-type: none"> Rykk ut til skadested Vurder varsling til AMK, Gi tilbakemelding til sentralbord. Sjekk at all personell er evakuert Kontroller at alt personell er mobilisert til anvist møteplass Ta kommando over evt. Innsatsgruppe Avklar videre varsling med sentralbord Sperr av skadestedet for uvedkommende Møt opp til oppsatt møteplass og klarer til utrykning/beredskap På ordre fra innsatsleder rykk ut og start beredskap/hedning. Førvis deg om at alt personell er mobilisert til anvist møtungssted Varsle Arbeidstilsynet og Polit for etterbehandling/undersøkelse. Bistå innsatsleder Steng av evt. gass og økygenflasker Lukk vinduer og dører Møt på møtungsområde og rapporter til nærmeste overordnede.
3. INNSATSLIDER	<ul style="list-style-type: none"> Rykk ut til skadested Vurder varsling til AMK, Gi tilbakemelding til sentralbord. Sjekk at all personell er evakuert Kontroller at alt personell er mobilisert til anvist møteplass Ta kommando over evt. Innsatsgruppe Avklar videre varsling med sentralbord Sperr av skadestedet for uvedkommende Møt opp til oppsatt møteplass og klarer til utrykning/beredskap På ordre fra innsatsleder rykk ut og start beredskap/hedning. Førvis deg om at alt personell er mobilisert til anvist møtungssted Varsle Arbeidstilsynet og Polit for etterbehandling/undersøkelse. Bistå innsatsleder Steng av evt. gass og økygenflasker Lukk vinduer og dører Møt på møtungsområde og rapporter til nærmeste overordnede.
4. INNSATSLAG - BRANNLAG	<ul style="list-style-type: none"> Rykk ut til skadested Vurder varsling til AMK, Gi tilbakemelding til sentralbord. Sjekk at all personell er evakuert Kontroller at alt personell er mobilisert til anvist møteplass Ta kommando over evt. Innsatsgruppe Avklar videre varsling med sentralbord Sperr av skadestedet for uvedkommende Møt opp til oppsatt møteplass og klarer til utrykning/beredskap På ordre fra innsatsleder rykk ut og start beredskap/hedning. Førvis deg om at alt personell er mobilisert til anvist møtungssted Varsle Arbeidstilsynet og Polit for etterbehandling/undersøkelse. Bistå innsatsleder Steng av evt. gass og økygenflasker Lukk vinduer og dører Møt på møtungsområde og rapporter til nærmeste overordnede.
5. KS/HMS LEDER	<ul style="list-style-type: none"> Rykk ut til skadested Vurder varsling til AMK, Gi tilbakemelding til sentralbord. Sjekk at all personell er evakuert Kontroller at alt personell er mobilisert til anvist møteplass Ta kommando over evt. Innsatsgruppe Avklar videre varsling med sentralbord Sperr av skadestedet for uvedkommende Møt opp til oppsatt møteplass og klarer til utrykning/beredskap På ordre fra innsatsleder rykk ut og start beredskap/hedning. Førvis deg om at alt personell er mobilisert til anvist møtungssted Varsle Arbeidstilsynet og Polit for etterbehandling/undersøkelse. Bistå innsatsleder Steng av evt. gass og økygenflasker Lukk vinduer og dører Møt på møtungsområde og rapporter til nærmeste overordnede.
6. DAGLIG LEDER	<ul style="list-style-type: none"> Rykk ut til skadested Vurder varsling til AMK, Gi tilbakemelding til sentralbord. Sjekk at all personell er evakuert Kontroller at alt personell er mobilisert til anvist møteplass Ta kommando over evt. Innsatsgruppe Avklar videre varsling med sentralbord Sperr av skadestedet for uvedkommende Møt opp til oppsatt møteplass og klarer til utrykning/beredskap På ordre fra innsatsleder rykk ut og start beredskap/hedning. Førvis deg om at alt personell er mobilisert til anvist møtungssted Varsle Arbeidstilsynet og Polit for etterbehandling/undersøkelse. Bistå innsatsleder Steng av evt. gass og økygenflasker Lukk vinduer og dører Møt på møtungsområde og rapporter til nærmeste overordnede.
7. ANNET PERSONELL	<ul style="list-style-type: none"> Rykk ut til skadested Vurder varsling til AMK, Gi tilbakemelding til sentralbord. Sjekk at all personell er evakuert Kontroller at alt personell er mobilisert til anvist møteplass Ta kommando over evt. Innsatsgruppe Avklar videre varsling med sentralbord Sperr av skadestedet for uvedkommende Møt opp til oppsatt møteplass og klarer til utrykning/beredskap På ordre fra innsatsleder rykk ut og start beredskap/hedning. Førvis deg om at alt personell er mobilisert til anvist møtungssted Varsle Arbeidstilsynet og Polit for etterbehandling/undersøkelse. Bistå innsatsleder Steng av evt. gass og økygenflasker Lukk vinduer og dører Møt på møtungsområde og rapporter til nærmeste overordnede.

HTE-HSE-BP001-03 Aksjonsplan Akutt forurensning

1. INVOLVERT PERSONELL	<ul style="list-style-type: none"> Varsle sentralbord Iversette tiltak for å sikre personell, stoppe lekkasje, hindre spredning og antenning
2. SENTRALBORD	<ul style="list-style-type: none"> Varsle innsatsleder og HMS-leder (evt. NK'er) og avvent tilbake melding Varsle innestlag Ved melding fra innsatsleder varsle AMK
3. INNSATSLIDER	<ul style="list-style-type: none"> Rykk ut til skadestedet Vurder varsling av AMK. Gi tilbake melding til Sentralbord og HMS-leder Avklar videre varsling med HMS-leder Ta kommando over innsatspersonell og koordiner innsats for begrenset av skadevirkinger Spør av skadestedet for uvedkommende Frektaff datablad for aktuelle stoffer/kjemikalier Rapporter til Daglig leder og HMS-leder Varsle Politli og evt. Havnevesen
4. INNSATSLAG -- BRANNSLAG	<ul style="list-style-type: none"> Møt opp til oppsatt møteplass og klargjør til utrykning/bekjempelse På ordre fra innsatsleder rykk ut og start bekjempelse/redding.
5. HMS-LEDER	<ul style="list-style-type: none"> Møt på skadested Rapporter til Daglig leder Forviss deg om at alt personell er mobilisert til anviset område Vurder omfang og varsle SFT om nødvendig
6. DAGLIG LEDER	<ul style="list-style-type: none"> Vurder sammen med innsatsleder om ytterligere mobilisering av personell/utstyr er nødvendig
7. ANNET PERSONELL	<ul style="list-style-type: none"> Trekk deg ut av området Meld fra til nærmeste overordnet

HTE-HSE-BP001-04 Aksjonsplan Personskader

1. INVOLVERT PERSONELL	<ul style="list-style-type: none"> Varsle sentralbord og evt. AMK. #113 direkte ved eyesynlig alvorlig skade. Iversette nødvendig førstehjelp hvis mulig
2. SENTRALBORD	<ul style="list-style-type: none"> Varsle innsatsleder og HMS-leder (evt. NK'er) og avvent tilbake melding Varsle innsatslag Ved melding fra innsatsleder varsle AMK
3. INNSATSLIDER	<ul style="list-style-type: none"> Rykk ut til skadestedet Vurder varsling av AMK. Gi tilbake melding til Sentralbord og HMS-leder Forviss deg om at skadet personell blir tatt hånd om Avklar videre varsling med HMS-leder Ta kommando over innsatspersonell og koordiner innsats for begrenset av skadevirkinger Spør av skadestedet for uvedkommende Bring skadet personell til sikret område Gi livreddende førstehjelp inntil eksternt legefjernes ankommer Bring skadet personell til ambulansesykehus Rapporter til Daglig leder og HMS-leder
4. INNSATSLAG -- BRANNSLAG	<ul style="list-style-type: none"> Møt opp til oppsatt møteplass og klargjør til utrykning På ordre fra innsatsleder rykk ut og ta hånd om skadet personell
5. HMS-LEDER	<ul style="list-style-type: none"> Møt på skadested Rapporter til Daglig leder Forviss deg om at alt personell er mobilisert Kontakt evt. pårørende Varsle om arbeidstid og politi for undersøkelser/granskning
6. DAGLIG LEDER	<ul style="list-style-type: none"> Vurder sammen med innsatsleder om ytterligere mobilisering av personell/utstyr er nødvendig
7. ANNET PERSONELL	<ul style="list-style-type: none"> Trekk deg ut av området Følg de anvisninger som blir gitt

HTE-HSE-BP001-05 Akejonsplan Flom / Springflo

1. INVOLVERT PERSONELL	<ul style="list-style-type: none"> Varsle sentralbord Iversette tiltak for å sikre personell og materiell
2. SENTRALBORD	<ul style="list-style-type: none"> Varsle innsatsleder og HMS-leder (evt. NK'er) og eventuelt tiltaksmelding Varsle innsatslag Ved melding fra innsatsleder varsle Havnevesen eller Brannmyndigheter
3. INNSATSLIDER	<ul style="list-style-type: none"> Rykk ut til skadestedet Avklar videre varsling med HMS-leder Ta kommando over innsatspersonell og koordiner innsats for begrenset av skadevirkninger og evt. bortkjøring av lagret avfall Sperr av skadestedet for uvedkommende Rapporter til Daglig leder og HMS-leder Varsle Politi og evt. Havnevesen
4. INNSATSLAG – BRANNSLAG	<ul style="list-style-type: none"> Møt opp til oppsett møteplass og klargjør til utrykning På ordre fra innsatsleder rykk ut og start bekjemping av skadevirkninger.
5. HMS-LEDER	<ul style="list-style-type: none"> Møt på skadested Rapporter til Daglig leder Forvis deg om at alt personell er mobilisert til anvist område Vurder omfang og varsle SFT om nødvendig
6. DAGLIG LEDER	<ul style="list-style-type: none"> Vurder sammen med innsatsleder om ytterligere mobilisering av personell/utstyr er nødvendig
7. ANNET PERSONELL	<ul style="list-style-type: none"> Trekk deg ut av området Meld fra til nærmeste overordnet

HTE-HSE-BP001-11 ARBEIDSINSTRUKS SKADELEDER

1.0 HENSIKT OG OMFANG

Hensikten med funksjonsbeskrivelsen er å klargjøre ansvars- og myndighetsområder for skadeleder. Stedfortreder er HMS/KS-leder

2.0 ANSVAR OG MYNDIGHET

2.1 Ansvar

- Skal være ansvarlig for at det blir gjennomført risikoanalyse ved bedriften.
- Sørge for at handlingsplan etter risikoanalyse blir gjennomført
- Skal ha god kjennskap til relevante myndighetskrav og holde seg orientert om endringer.
- Skal sørge for at bedriften til enhver tid har en oppgavetilpasset og operativt beredskapsorganisasjon.
- Skal sørge for at både de som er med i beredskapsorganisasjonen, og de som ikke er det, har tilstrekkelig kunnskap om beredskap tilpasset sin posisjon i virksomheten.
- Skadeleder er ansvarlig for at tilstrekkelig opplæring blir gitt. Har ansvar for planlegging, organisering og gjennomføring av beredskapsøvelser.
- Anskaffe nødvendig innsatsmaterieill til beredskaps situasjoner

2.2 Myndighet

Skadeleder representerer eller overfor brannmyndighetene og har myndighet til å fatte beslutninger sammen med myndighetene.

3.0 ARBEIDSGOPPGAVER

Skadeleder skal ivareta følgende arbeidsoppgaver:

- Skal til enhver tid ha full oversikt over brannfarlige områder, produkter o.l., og med mulighetene til å forebygge og bekjempe branner.
- påse at driften innrettes og drives slik at brann i størst mulig grad unngås, og skal fremme brannvern tiltak han mener er nødvendig overfor ledelsen.
- Skal sørge for at beredskapsutstyret til enhver tid er tilstrekkelig, operativt og tilfredsstillende vedlikeholdt.

- Ansvar for gjennomføring og oppfølging av rutinemessige kontroller.
- Skal sørge for utarbeidelse og oppfølging av ordensregler og instruksjoner, vaktordninger, retnings- og beredskapsplan og den branntekniske dokumentasjon for bygningen.

HTE-HSE-FD001-12 ARBEIDSINSTRUKS MYNDIGHETSKONTAKT OG MANNSKAPSKONTROLL

1.0 HENSIKT OG OMFANG

Hensikten med funksjonsbeskrivelsen er å klargjøre ansvars- og myndighetsområder for myndighetskontakt og mannskapskontroll. Stedfortreder er Daglig leder.

2.0 ANSVAR OG MYNDIGHET

2.1 Ansvar

- Utarbeide varingsplan og sørge for at oppdatert og korrekt versjon distribueres
- Holde seg oppdatert om beredskapsorganisasjonen og beredskapsplanen

2.2 Myndighet

I.A

3.0 ARBEIDSGAVER

Myndighetskontakt og mannskapskontroll skal lvarsta følgende arbeidsoppgaver:

- Registrere personell ved anvisst møteplass ved en beredskaps situasjon
- Påse at innsatsstyr er vedlikeholdt i henhold til vedlikeholdsplan
- Sørge for at personell/ansatte lister er oppdaterte
- Være myndigheter når nødvendig.

HTE-HSE-FD001-J3 ARBEIDSINSTRUKS INNSATSLIDER

1.0 HENSIKT OG OMFANG

Hensikten med funksjonsbeskrivelsen er å klargjøre ansvers- og myndighetsområder for Innsatsleder. Stedfortreder er skadeleder.

2.0 ANSVAR OG MYNDIGHET

2.1 Ansvar

- Sørge for at beredskapsplanen er oppdatert.
- Drive opplæring av innsatspersonell sammen med skadeleder
- Lede beredskapsøvelser
- Bistå skadeleder med råd i forbindelse med anskaffing av nødvendig innsatsmaterielt til beredskapssituasjoner

2.2 Myndighet

I.A

3.0 ARBEIDSGAVER

Innsatsleder skal ivareta følgende arbeidsoppgaver:

- Rykke ut til skadested
- Koordinere og lede innsatsen i beredskapssituasjoner
- Varsle i henhold til varslingsplan
- Kontrollere at personell er evakuert
- Kontrollere at personell er mobilisert til anvist møteplass
- Spørre av skadested

HTE-HSE-FD001-I4 ARBEIDSINSTRUKS LOGGFØRER OG SENTRALBORD

1.0 HENSIKT OG OMFANG

Hensikten med funksjonsbeskrivelsen er å klargjøre ansvers- og myndighetsområder for loggfører og sentralbord. Stedfortreder er KS/HMS-leder.

2.0 ANSVAR OG MYNDIGHET

2.1 Ansvar

- Påse at varslingsplan er oppdatert og at korrekt versjon benyttes
- Holde seg oppdatert om beredskapsorganisasjonen og beredskapsplanen
- Påse at dokumentasjonsdata vedrørende aksjonsforhold blir samlet inn og registrert korrekt

2.2 Myndighet

I.A

3.0 ARBEIDSGAVER

Loggfører/Sentralbord skal ivareta følgende arbeidsoppgaver:

- Varsle i henhold til varslingsplan og på ordre fra HMS-leder/innsatsleder
- Styre henvendelser fra påtørende og presse
- Samle informasjon om hendelsen gjennom logging av aktiviteter



EIGERSUND KOMMUNE
Miljøavdelingen
Seksjon Byggesak

Vedlegg 12

Utkast til måleprogram

Følgende målinger skal utføres: Støy, utslipp til luft og utslipp til vann.

Støy

Det gjennomføres støymålinger ved de nærmeste bolighusene i korte intervaller ved hver bolig, hvor det i intervallene ikke forekommer fremmedstøy utenom støy fra anlegget. Mållingene gjennomføres 1 gang pr år av godkjent instans.

Utslipp til luft

Prøvetaking av utslipp fra pipe:

- Måling av støv, asbest, bly, kadmium og kvikksølv foretas 1 gang pr år.
- Antall prøver pr gang: 2 stk.

Prøvetaking av støv i omgivelsene:

- Som ved utslipp fra pipe. Stikkprøver skal foretas ved ekstreme forhold.

Avløpsvann fra oljeutskiller

Det vil bli inngått avtale med eksternt firma som skal foreta målinger. Prøver tas 1 - 2 ganger pr år og sendes for analyse til godkjent laboratorium. Visuell kontroll av oljeutskiller gjennomføres ca 1 gang pr måned over hele driftsåret.

Utførlig måleprogram vil utarbeides når konsesjon med målekrav foreligger.

Hermod Teigen AS
Alle Teigen
Postboks 486, Brakerøya
3002 DRAMMEN

Vår ref.: 08/54582 / 08/4290 / FE-011, FA-U00
Saksbehandler: Jørie Valle
E-post: jerie.valle@eigersund.kommune.no

Dato: 15.05.2009
Direkte telefon: 51 46 83 20 /
Deres ref.: Alle Teigen / 29.04.2009

Ang. søknad om fragmenteringsanlegg i Egersund

Eigersund kommune har mottatt skriv datert 29.04.09 fra Hermod Teigen AS angående lokalisering og dimensjonering av oljeutskiller og avløp av spillvann i forbindelse med søknad om fragmenteringsanlegg i Eigersund.

Det opplyses i skrivet at oljeutskillerne skal dekke et åpent område på 15 – 17 mål.

Saken har vært forelagt seksjon kommunalteknikk som i notat datert 08.05.09 blant annet bemerker:
Eigersund kommune har de siste 20 årene bygget om avløpssystemet i sentrum fra fellessystem til separatsystem for å unngå store vannmengder til renseanlegget. Ved nye overvann inn på renseanlegget, synker renseeffekten. Ut fra rensetekniske vurderinger, vil tilføring av store mengder "rent" vann fra en oljeutskiller, ødelegge renseprosessen. Det er således ikke aktuelt med påslipp til kommunalt avløpssystem.

Under forutsetning av at oljeutskillerne håndterer overfløvet vannet forskriftsmessige og anlegget prosjekteres og utføres slik at risiko for utilsiktede hendelser minimaliseres regner vi med at fylkesmannen vurderer muligheten for utslipp til resipient iht. gjeldende forskrifter."

Med vennlig hilsen


Jørie Valle
Byggesaksjef



Hovedkontor, produksjon og service:
ODIN MASKIN AS
 P.b. 30, Sørkollen 8, 1620 Gressvik
 Telefon 69 36 17 70
 Telefax 69 36 17 71
 E-post: ososat@odin-maskin.no
www.odin-maskin.no
 Fnr.: NO 835 152 585 MVA

Alle varianter i
 - OLJEUTSKILLERE
 - FETTUTSKILLERE
 - OLJETANKER
 - KLOAKKRENSEANLEGG

Miljø og VVS Teknikk A/S
 Att: Teigen
 Bregnev. 18
 3300 HOKKSUND

Tilbuds nr: **6251**
 Dato: **16.04.2009**

Tilbud 6251 Mrk. Dimensjonering Hermod Teigen A/S Egersund

Vi takker for Deres forespørsel på:

Produkt nr	Beskrivelse	Antall	Pris	Rabatt	Sum
8383809	Liggende oljeutskiller UK-H NS 45 UK-H NS 45 med våtvolum 31 l.kbm.	2			

Teset og godkjent etter NS-EN-858-1 "Class 1" Dimensjonert etter NS-EN-858-2.

Komplett oljeutskiller med koalesensfilter for etterbehandling av utløpsvannet for å tilfredstille skjerpede renseskrev fra SFT av O...

Rhodus koalesensfilter-matte som består av monteret i rustfri ramme. Dette koalesensfilteret utgjende oljekonsentrasjon lavere enn 20- Koalesensfilteret sikrer også utgående olje normalt test ifølge NS-EN-858-1 "Class 1" Utskilteren leveres i overflatebehandlet stoffeferanoder.

(Kjørestærk konstruksjon)

NBI Nedstigningssektør og løkk er ikke Dimensjoneringsgrunnlag for oljeutskiller

8384707 Pryvetakingsplukkum for oljeutskiller I overflatebehandlet stål, komplett med kurløkk og flytende støpejerns-ramme.

8384709 Alarmcentral for oljeutskiller SUK Med lyd og lysignal og potensiell kontakt for tilknytning til SD-anlegg, type Micro Matic LAL-SRW med føler KVF 103 R.

Besøk også våre hjemmesider

www.odin-maskin.no

Side 1



Hovedkontor, produksjon og service:
ODIN MASKIN AS
 P.b. 30, Sørkollen 8, 1620 Gressvik
 Telefon 69 36 17 70
 Telefax 69 36 17 71
 E-post: ososat@odin-maskin.no
www.odin-maskin.no
 Fnr.: NO 835 152 585 MVA

Alle varianter i
 - OLJEUTSKILLERE
 - FETTUTSKILLERE
 - OLJETANKER
 - KLOAKKRENSEANLEGG

Dimensjoneringsgrunnlag for oljeutskiller etter på NS-EN-858-2:

Virksomhet: Metallfragmentering / Skrapphandler.

Max Regningshet i dette område = 0,0121 x 17000 Kvm. = 205 l/sek.

Dette krever iflg. Sft.s Diagram Oljeutskiller med våtvolum 60 l.kbm.

Etter ønske fra Kjøper Teigen velger vi da 2 stk. Utskille UK-H 45 l.kbm. Med våtvolum stk. på 31 l.kbm.

NBI Våtvolum utskiller stk. = 31 l.kbm

Vennlig hilsen
 Odin Maskin as

Jan Erik Håkensen

Besøk også våre hjemmesider

www.odin-maskin.no

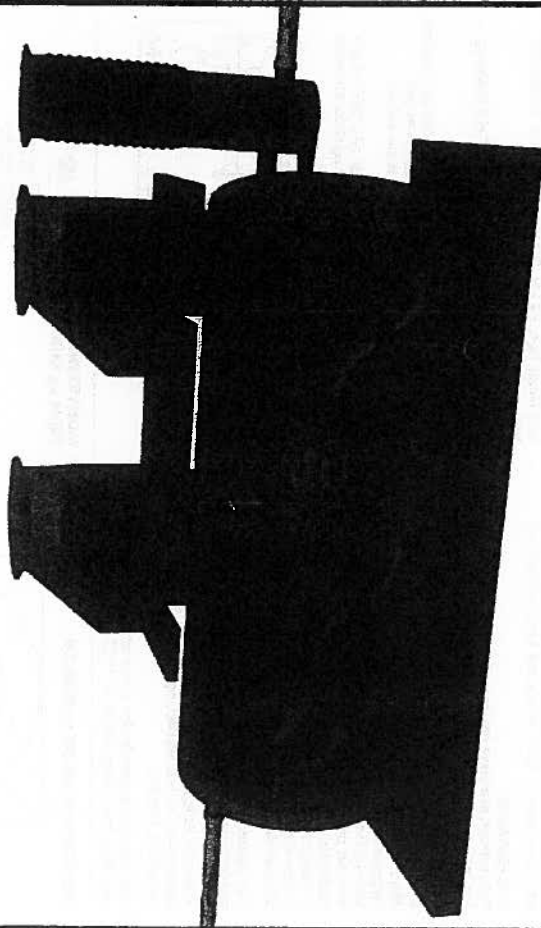
Side 2

OLJEUTSKILLER TYPE UK-H

Med koalesensfilter for å sikre utgående oljekonsentrasjon lavere enn 20-50 mg/l i reell drift.



- Testet og godkjent etter NS-EN-858-1 «Class I.»
- Tilfredsstillende norske funksjonskrav (maks. 20-50 mg/l i reell drift).
- Tilfredsstillende europeiske krav i normert test (under 5 mg).
- Sertifisert av Sintef. Byggeforsk-sertifikat nr. 1226.
- Testet av DTI - (Dansk Teknologisk Institut).
- CE-merket.



ODIN **MILJØ**



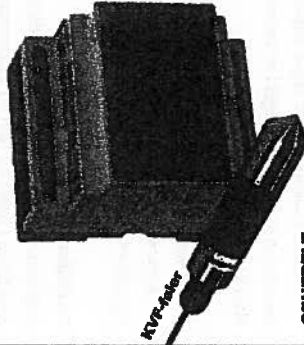
Alle varianter i

- OLJEUTSKILLERE
- FETTUTSKILLERE
- OLJETANKER
- KLOAKKRENSEANLEGG

Hovedkontor, produksjon og service:
ODIN MASKIN AS
 P.b. 30, Serfjellen 8, 1620 Gressvik
 Telefon 69 38 17 70
 Telefax 69 38 17 71
 E-mail: epost@odin-maskin.no
 www.odin-maskin.no
 F.n.r.: NO 935 52 585 MVA

Alarm for OLJE-/BENSINUTSKILLER for en eller to følere

Type LAL-SRW



GENERELT

LAL-SRW er en kompakt alarm for olje- og bensinutskiller. Ved bruk av alarmen blir man varslet når utskilleren skal tømmes og når filteret må renses. Man vil også bli varslet dersom utskilleren lekker eller om utløpet tettes. Den angir signal fra en eller to følere til et akustisk eller visuelt signal. LAL-SRW kan via to potensiellfrie releksjonster, gi signal til fjernalarm, telefon, sentralovervåkningsnett og c.o. Den akustiske alarmen kan sammen med de potensiellfrie relsene settes inn for å repetere alarmen igjen etter 24 timer. Dette er med på å øke sikkerheten for at tømming av olje- bensinutskilleren blir utført. LAL-SRW kan også innstilles til alarmhold, visuelt og via relé 2.

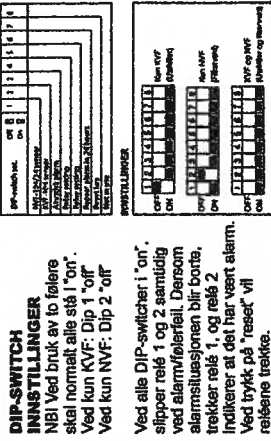
FØLERE

LAL-SRW kan tilknytes to følere:
 KVF Til detektering og alarm ved maks oljelagtykkelse, gir alarm når utskilleren skal tømmes og ved synkende væskentivå i utskilleren.
 NVF Til detektering og alarm ved høy væskentivå, gir alarm ved tett filter osv.

TEKNISKE DATA

Driftspenning 230Vac, ±10%, 50/60Hz
 Maks/Normal 5VA/4,5VA
 Egneforbruk Relé 1 potensiellfri,
 Utgang 4A/250Vac/100VA veksel

Relé 2 potensiellfri,
 4A/250Vac/100VA veksel
 Følerutganger og relser er galvanisk atskilt fra nettforsyningen.
 Maks forstrøking 10A
 Akustisk lydnivå Ca. 70dB(A)
 Akustisk lydtrykknivå Ca. 4kHz
 Omgivelsestemperatur -25 til +60°C
 Mål (H x B x D) M36 system, 86 x 70 x 58 mm
 Vekt 325 g
 Kapsling IP 20
 Egenskikkerhet IEEC iaj IIB
 ATEX sertifikat DEMIKO 04 ATEX 136-466



DIP-SWITCH INNSTILLINGER
 NB! Ved bruk av to følere skal normalt alle stå i "on". Ved kun KVF: Dip 1 "off" Ved kun NVF: Dip 2 "off"

Ved alle DIP-switcher i "on", slipper relé 1 og 2 samtidig ved alarm/følerfeil. Dersom alarmstatusjonen blir borte, trekker relé 1, og relé 2 indikerer at det har vært alarm. Ved trykk på "reset" vil relsene trekke.

Ved Dip nr. 4 "off" og nr. 5 "on": Relé 1 slipper for NVF, overløp/følerfeil og relé 2 for KVF, lagtykkelse/følerfeil. Forsvinner alarm/følerfeil, trekker relé 1 og/eller 2 igjen. Ved trykk på "reset" vil relsene trekke.

Ved Dip nr. 4 "off" og nr. 5 "off": Relé 1 slipper ved alarm/følerfeil uansett føler. Forsvinner alarm, følerfeil, trekker relé 1 og 2 igjen. Ved trykk på "reset" vil relsene trekke.

Ved Dip nr. 4 "on" og nr. 5 "off": Relé 1 slipper ved alarm/følerfeil uansett føler. Relé 2 trekker igjen etter 3 min, selv om det fremdeles er alarm/følerfeil. Forsvinner alarm/følerfeil, trekker relé 1 og/eller 2 igjen. Ved trykk på "reset" vil relsene trekke.

LED INDIKERING
 Der er fire lysdioder som viser tilstanden:
 Gul diode lyser når det er nettspenning på styringen.
 Gul diode blinker ved oppstart.
 Grønn diode lyser ved normal driftstilstand. Grønn diode blinker når det har vært alarm, men er tilbake i normal drift.
 Ved manuell kvittering på RESET-knappen vil den grønne dioden lyse konstant.
 Rød diode lyser når NVF-føler er i alarmtilstand.
 Høyt væskentivå, mulig tett filter.
 Rød diode blinker for å indikere at det er følerfeil.
 Rød diode vil lyse/blinke til alarmforholdet ved føleren er i ordrn.
 Rød diode lyser når KVF-føler er i alarmtilstand.
 Utskilleren skal tømmes.
 Rød diode blinker for å indikere at det er følerfeil.
 Rød diode vil lyse/blinke til alarmforholdet ved føleren er i ordrn.

System OK
 Overflow alarm
 High Oil Level

Supply
System OK
Overflow alarm
High Oil Level

Supply
System OK
Overflow alarm
High Oil Level

Supply
System OK
Overflow alarm
High Oil Level

Supply
System OK
Overflow alarm
High Oil Level

Supply
System OK
Overflow alarm
High Oil Level

Oljetskille type UK-H

- horisontal liggende

med utskillerkammer (U) og koalesensfilter (K).

Testet og godkjent etter europeiske forskrifter NS-EN-858-1 Class I

TESTPROSEDYRER

Normaltilstand KVF
Hold om metalldelen på KVF føleren. Dette vil simulere at føleren er i vann. På LAL-SRW vil "Supply" og "System OK" lyse.

Vær oppmerksom på at normaltilstand ikke kan testes i en behale med vann.

Normaltilstand NVF
Skru helt herge i luft. På LAL-SRW vil "Supply" og "System OK" lyse.

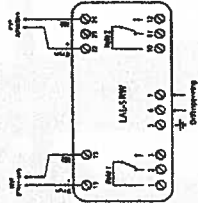
Alarmtilstand KVF
Henges fritt i luften. Dette vil få "System OK" til å slukke og "High oil level" til å lyse.

Alarmtilstand NVF
Senkes ned i vannvæske. "System OK" slukker og "Overflow responsid" når NVF-føleren går fra våt til tørr tilstand.

Lampe og relétest
Hold "Alarm Reset" inne i ca. 3 sekunder. LAL-SRW vil gå i testmodus. Lysdiodene vil lyse, lydgiver og reléer aktiveres.

KOBLINGSKJEMMA
Skjemaet er tegnet i spenningsføleralarmtilstand. Det kan benyttes en eller to følere.

NB! Kontroller innstilling av dip-switcher.



INSTALLASJON

Selv om LAL-SRW er et egensikkert relé, betyr ikke dette at det kan monteres i eksplosjonsfarlige områder. Det er kun kabler og valgte følere som kan plasseres der.

LAL-SRW er beregnet til montering på DIN-skinne og kan derfor plasseres i forligningskapp eller i kapsling på et sentralt sted.

Produktet skal være spenningsløst når det installeres og når det utføres service. Sølv føleren må ikke jordforbindes!

FØLERKABEL

Følerkabelen skal være minimum 2 x 1 mm. Følerkabelen kan forlenges, men del må være maks en sløyfemotstand på 10 ohm for NVF føler og 20 ohm for KVF føler. Det anbefales en maksimal lengde på 250 m på NVF-føler og 500 m på KVF-føler.

NB! Følerkabel må ikke kutties, men sveilles opp og strykes til festetrek i utskilleren før den skjæres.

Ved skifting av både NVF-føler og KVF-føler kan det benyttes en kabel på minimum 4 x 1 mm. Dermed kan benyttes en koblingsboks type NV05-VD, kan kablene samles i sone 0 (i utskilleren). Kabelen til føler kan være med skjerm for å gi høyere immunitet overfor elektrisk støy. Skjermen skal da tilkoples klennme 23.

Vær oppmerksom på at det kan være spesielle regler mht installasjoner og merking i sone 0. Følerkabelen må ikke fremføres i kabeltror sammen med andre strømtror. Umiddelbart før følerkabelen legges parallell med kabler som kan indusere signaler/støy på følersignalet, og dermed forstyrre nivåkontrollens funksjon.

* Ved tekniske spørsmål eller ønske om spesialkatalog, ring Micro Matic Norge AS på 66 77 57 60.

Kortfattet beskrivelse

Testet og godkjent etter NS-EN-858-1 "Class 1". Dimensjonert etter NS-EN-858-2.

Komplett oljetskiller med koalesensfilter for et-terpolering av utløpsvannet for å tilfredstille skjedede rensekrav fra SFT av 01.01.2007 (Max. 50 mg/l i reell drift)

Rhodius koalesensfilter-matte som består av syrefaste- og polypropylen tråder montert i rustfri ramme. Dette koalesensfilteret er av meget høy kvalitet for å sikre utgående oljekonsentrasjon lavere enn 20-50 mg/l i reell drift.

Koalesensfilteret sikrer også utgående oljekonsentrasjon lavere enn 5 mg/l i en normert test ifølge NS-EN-858-1 "Class 1"

Utskilleen leveres i overflatebehandlet stål med innvendig montert magnesium offeranoder.

Kjørestørk konstruksjon. Nedstigningssjakter og lokk er ikke medregnet i leveransen.

Utskillekammeret (U)

I utskillekammeret(U) vil fri flytende olje stige til til overflaten i løpet av den tid avløpsvannet opphold-er seg i utskilleen. Det er meget viktig å ha stort våtvolum slik at oppholdstiden blir på minst 1 time ved maksimal vannbelastning.

Oljetskilleen skal tømmes før oljesjiktet utgjør 25% av våtvolumet, eller minst 1. gang pr. år.

Koalesensfilteret (K)

Midt i utskilleen står det plassert en Rhodius koalesensfilter-matte bestående av syrefaste- og polypropylen tråder montert i rustfri ramme.

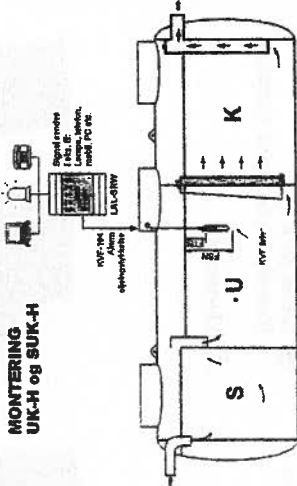
Koalesensfilteret sikrer også utgående oljekonsentrasjon lavere enn 5 mg/l i en normert test ifølge NS-EN-858-1 "Class 1"

Oljedråper i disperget fase med størrelse <150µ vil "smelte" sammen i filtertrådenes skjæringspunkter til større avskillbare oljedråper, slik at de vil stige til overflaten etter koalesensfilteret.

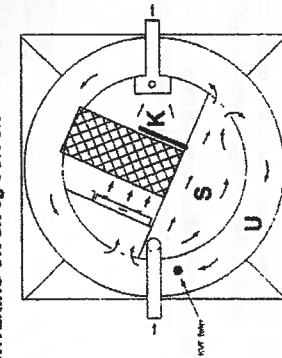
Ferdig renset avløpsvann vil så passere ut av utskilleen via dykket utløp og gjennom en påmontert prøvetakingskum. Denne prøvetakingskummen er et påkrevt tilleggssstyr.

Det er viktig at koalesensfilteret rengjøres regelmessig ca. 4 ganger pr. år.

MONTERING UK-H og SUK-H



MONTERING UK-SR og SUK-SR



Tabell for mont. høyde av nivåføler TYPE UK-H og SUK-H

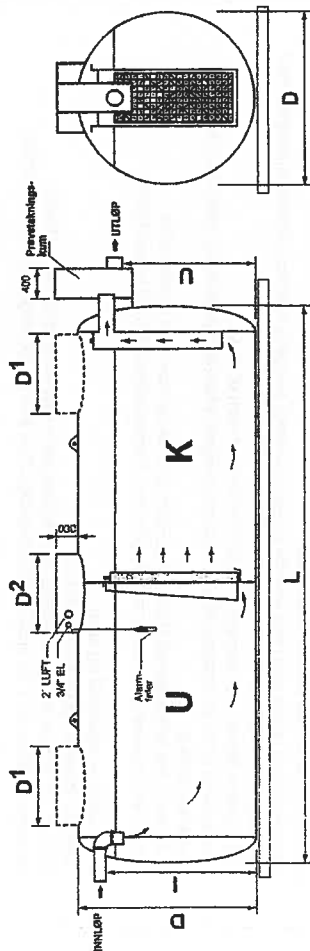
Dimensjonerende vannbelastn. (m³/h)	Fultanknivå FTN (mm)	Føler spiss nivå FSN (mm)
2 - 4 (Ø1400)	100	220
6 - 12 (Ø1600)	150	270
14 - 20 (Ø1800)	200	320
25 - 40 (Ø2300)	260	370
45 - 50 (Ø2600)	250	370

Tabell for mont. høyde av nivåføler TYPE UK-SR og SUK-SR

Dimensjonerende vannbelastn. (m³/h)	Fultanknivå FTN (mm)	Føler spiss nivå FSN (mm)
2	100	220
3	150	270
4	190	320
6	200	370
8	250	370
10	250	370
12	250	370
14	200	320
15	200	320

Odin oljeutskiller UK-H

Testet og godkjent iht. NS-EN 858-1 class I



Komplett med koalesensfilter i rustfritt stål.
Tanken leveres i overflatebehandlet stål med innvendig montert magneslum offeranoder.
Kjørestøtkonstruksjon!

Diameter nedstigningshøiser (mm):

NS	D1	D2
2 - 14	Ø 650	Ø 800
15 - 50	Ø 800	Ø 800



Koalesensfilter
i rustfritt stål

NRF-nummer	NS	Våtvolum m ³ utskiller	L	D	I	U	DN innløp/utløp	Ant. haster (D ¹⁺²)	Vekt i tonn
838 37 51	2	2	2300	1150	950	850	100	10 ²	0,53
838 37 52	3	3	2500	1400	1100	1000	100	10 ²	0,68
838 37 53	4	4	3550	1400	1100	1000	100	10 ²	0,95
838 37 55	6	6	3550	1600	1250	1150	100	10 ²	1,10
838 37 57	8	8	5000	1600	1250	1150	150	3	1,30
838 37 59	10	10	6100	1600	1250	1150	150	3	1,50
838 37 62	12	12	7100	1600	1250	1150	200	3	1,75
838 37 64	14	13	8500	1600	1250	1150	200	3	2,00
838 37 65	15	14	6000	1900	1600	1500	200	3	1,70
838 37 67	20	16	6700	1900	1600	1500	200	3	2,05
838 37 68	25	18	7600	1900	1600	1500	250	3	2,30
838 37 69	30	21	8700	1900	1600	1500	250	3	2,55
838 38 07	35	24	7000	2300	1900	1800	300	3	2,60
838 38 08	40	28	8500	2300	1800	1800	300	3	3,00
838 38 09	45	31	9000	2300	1900	1800	300	3	3,20
838 38 11	50	35	10000	2300	1900	1800	300	3	3,50

Stuss for elamanlegg: 3/4" innvendig rengjenger.

Stuss for lifting: 2" innvendig rengjenger.

L = Lengde utskiller.

D = Diameter utskiller.

I = Innløpshøyde.

U = Utløpshøyde.



ODIN MASKIN AS
P.b. 30, SØRKLÉNEN 8 - 1620 GRESSVIK
Tlf. 66 36 17 70 - Fax. 66 36 17 71
E-post: epost@odin-maskin.no
www.odin-maskin.no



Alle varianter i

- OLJEUTSKILLERE

- FETTUTSKILLERE

- OLJETANKER

- KLOAKKRENSEANLEGG

Hovedkontor, produksjon og service:

ODIN MASKIN AS

P.b. 30, Sørkléen 8, 1620 Gressvik

Telefon 66 36 17 70

Telefax 66 36 17 71

E-mail: epost@odin-maskin.no

www.odin-maskin.no

Fax: NO 935 162 865 MVA

NEDGRAVNINGSSINSTRUKS SUK-H og UK-H liggende oljeutskiller

Utfør visuell kontroll av utskillerens overflatebehandling før nedsetting.
Eventuelle transportskader på overflatebehandlingen flekkes med medfølgende maling.

Bunnen på grøften utgraves minst 200 mm større enn utskillerenheten i alle retninger.

Utskilleren settes ned på et 200 mm tykt lag med komprimert finpukk eller singel (ikke grovere enn 12-22 mm).

Sørg for at tanken ligger stødig og i vater før videre montasje.

Fyll utskillerenheten med vann slik at den ligger støtt under videre gjenyfylling av grøften. Sammenkoble rørforbindelser. Ved stor oppdrift må utskilleren forankres forsvarlig til fjell eller til armert betongplate. Utskilleren kan leveres prefabrikkert med belastningshyller fra oss.

Fyll finpukk eller singel (ikke grovere enn 12-22 mm) rundt utskilleren og påse at grovere fyllmasse eller andre fremmedlegemer ikke kommer nærmere enn 200 mm fra konstruksjonen. Hvis det er fare for utvasking må særlige forholdsregler tas - bruk filterduk eller tilsvarende.

Påse at riktig dimensjonerte betongringer/kjeggler blir benyttet som nedstignings-sjakter og avsluttet med gasstett kjørestøtkumlokk og flytende støpejernstamme.

Til lufting benyttes 2" galvanisert rør som føres minst 4 meter over terreng. Luftrøret avsluttes med luffehette eller 180 graders bend med sikkerhetsnett.

TEKNISK MILJØVERN

OLJE- OG FETTUTSKILLERE

RENSEANLEGG

OLJETANKER



**ODIN
MASKIN AS**

Alle varianter i

- OLJEUTSKILLERE
- FETTUTSKILLERE
- OLJETANKER
- KLOAKKRENSEANLEGG

Hovedkontor, produksjon og service:

ODIN MASKIN AS

P.b. 30, Sentrillen 8, 1620 Gressvik
 Telefon 69 38 17 70
 Telefax 69 38 17 71
 E-mail: epost@odin-maskin.no
 www.odin-maskin.no
 F.p.n.: NO 635 162 686 MVA

DRIFTSINSTRUKS SUK-H og UK-H liggende oljeutskiller

Hvis ikke annet er angitt, utføres nedenforstående anvisning en gang årlig, bortsett fra renhold av selve koalesensfiltermatten.

Nedstigning

Sørg for sikring dersom mannløkk ligger i trafikkert område. Fjern løkkene fra mennhullene en tid før nedstigning. Sørg for at det er tilstrekkelig med oksygen til stede for arbeid i utskillerenheten. Påse at gjeldende sikkerhetsbestemmelser for inspeksjon av nedgravde tanker overholdes. Benytt ikke åpen flamme nede i utskilleren.

Sandfang (GJELDER KUN SUK-H)

Tømming skal utføres før sand/slammivå utgjør 50% av våtvolumet i sandfanget. Slammivå kan pelles. Alternativt kan sandfanget utstyres med varsling ved høyt sand-/slammivå.

Oljeutskiller

Tømming skal foregå før oljevolumet utgjør mer enn ca. 15% av totalvolumet i utskilleren. Bunnslammet i utskilleren tømmes også. Om ønskelig kan utskilleren utstyres med alarmsystem type Micro Matic LAL-SRW med føler KVF 104R.

Koalesensfilteret

Er en filtermatte av syrefaste- og polypropylen tråder montert i en rustfri ramme. Rammen står i en åpning med vertikale vinkler på hver side. Ved langsom gjennomstrømming av vann vil det med tiden sette seg noe finslam inne i koalesensfilteret. Filterrammen bør derfor trekkes opp en gang pr. kvartal for rengjøring. Om ønskelig kan koalesens-kammeret leveres med elektronisk filtervakt.

Koalesensfilteret spyles med kaldt vann fra slange med vanlig slangemunnstykke. (Spredemunnstykke med spredning på vannstrålen i en avstand på ca. 0,5 m fra filtermatten).

Spyl gjennom filteret noen minutter inntil det ikke kommer slam ut av det.

Det anbefales å "dusje" koalesensfilteret med typegodkjent koldvæfettingsmiddel og vente i ca. 5 minutter før gjennomspyling.

Spylevannet bør fortrennes på til sandfangssluket på vaskeplassen eller i vaskehallen.

Deretter kan koalesensfiltermatten senkes på plass i koalesensfilterdelen (K) i oljeutskilleren.

Deponering av oljeavfall og slam

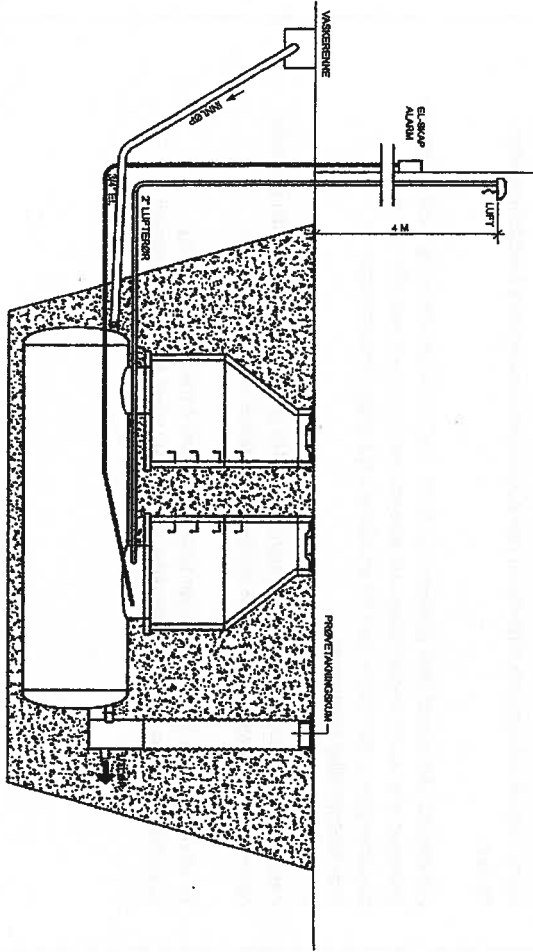
Tømming utføres av godkjent tømmefirma.

Slam og olje deponeres etter anvisning fra Fylkesmannens miljøvernavdeling eller Statens

Forurensningstilsyn SFT. Se også forureningsforskriften som gir nødvendige instruksjoner om driften.

Prøvetaking

Vannprøver tas i prøvetakingskummen når anlegget er i drift (tilføres vann). NB! Det er 50 mm differanse mellom inn- og utløp på prøveukommen. Det må ikke tas prøver av stillestående vann i bunnen på prøveukommen. Prøvene leveres til godkjent laboratorium for analyse.



Monteringsinstruks for oljeutskiller type H



SINTEF

Produktsertifikat

Nr. 0542

SINTEF Byggeforsk bekrefter at

Bensin/oljeutskillere, type UK-SR 10 l/s og UK-H 10-20 l/s, klasse 1, i overflatebehandlet stål

er i samsvar med kravene i
NS-EN-858-1

pkt 6.2, 6.3.2/3.3/3.4/3.8, 6.4, 6.5 og 6.5.2

Innehaver av sertifikatet:

Odin Maskin AS
Boks 30, Sørkilen, 1621 Gressvik

Produsent:
Odin Maskin AS

Uststedt : 26.01.2002
Fornyet: 24.11.2006
Revidert 18.12.2006 og 06.06.2007
Gyldig frem til: 01.01.2012

Produsenten har kontrollavtale med DNV.

Knut Ivar Edvardsen
Sertifiseringsleder

Trondheim:
SINTEF Byggeforsk
7485 Trondheim
Telefon 73 59 30 00 - Telefaks 73 59 33 50

Firma-post: byggeforsk@sintef.no
www.sintef.no/byggeforsk

Hovedkontor:
SINTEF Byggeforsk
Postboks 124 Blindern - 0314 Oslo
Telefon 22 96 55 55 - Telefaks 22 69 94 38

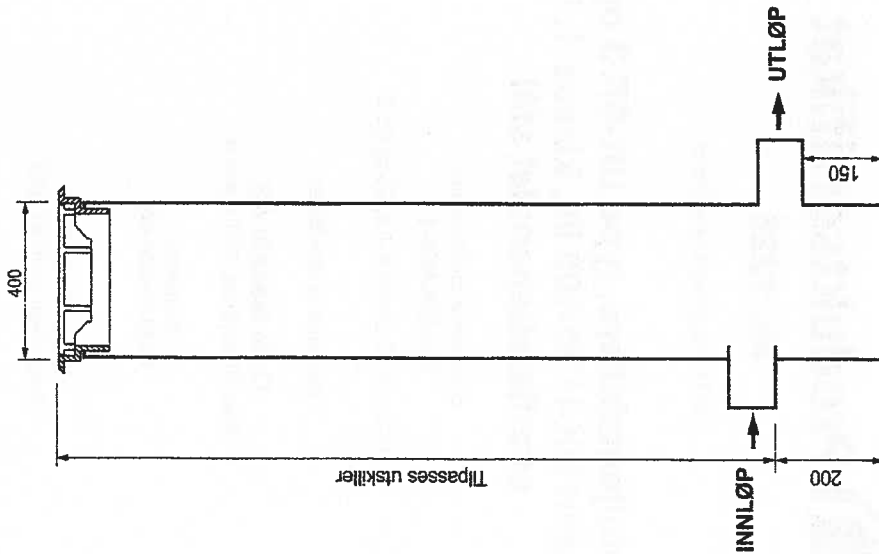
Hovedkontor, produksjon og service:
ODIN MASKIN AS
Pb. 30, Sørkilen 8, 1620 Gressvik
Telefon 69 36 17 70
Telefax 69 36 17 71
E-mail: epost@odin-maskin.no
www.odin-maskin.no
F.nr.: NO 935 162 566 MVA

Alle varianter i
- OLJEUTSKILLERE
- FETTUTSKILLERE
- OLJETANKER
- KLOAKKRENSEANLEGG

ODIN MASKIN AS



ODIN PRØVETAKNINGSKUM



Dimensjon på inn- og utløp tilpasses oljeutskillerens rørdimensjoner.

TEKNISK MILJØVERN OLJE- OG FETTUTSKILLERE RENSEANLEGG OLJETANKER

Produktsertifikat

Nr. 1226

SINTEF Byggeforskning bekrefter at

**Bensin/oiljeutskillere, type UK-SR 3 og 6 l/s
samt UK-H 30-100 l/s, klasse 1, i
overflatebehandlet stål**

er i samsvar med kravene i
NS-EN-858-1

pkt 6.2, 6.3.2/3.3/3.4/3.8, 6.4, 6.5 og 6.5.2

Innehaber av sertifikatet:

Odin Maskin AS
Boks 30, Sørkilen, 1621 Gressvik

Produsent:
Odin Maskin AS

Utstedt : 25.06.2007
Gyldig frem til: 01.07.2012

Produsenten har kontrollavtale med DNV.

Knut Ivar Edvardsen

Knut Ivar Edvardsen
Sertifiseringsleder

KOPI

Ugradert

Fylkesmannen i Rogaland
Miljøvernavdelingen
Postboks 59
4001 STAVANGER

Deres ref: 2009/04650
Vår ref: 30.07.2009

Eigersund kommune	
08/4290	
Dato: 03 AUG 2009	8/22
DKT	

Statens tilsyn for planter, fisk, dyr og næringsmidler

Mattilsynet

HØRINGSUTTALELSE

Gjelder: Hermod Teigen AS - Søknad om utslippstillatelse for metallfragmenteringsanlegg på gnr 8 bnr 22, Hølevik, Eigerøy, Eigersund kommune.

Det vises til kopi av deres brev 14.7.2009 til Eigersund kommune.

Som det tør være kjent ligger en stor næringsmiddelvirksomhet, Eigersund Seafood AS, og en stor fiskemellemfabrikk, Welcon Eigersund AS, i nærheten av det aktuelle området i Hølevik. Mattilsynet er ikke kjent med forhold hos disse virksomhetene som vil kunne bli negativt påvirket av det omsøkte metallfragmenteringsanlegget, med den drift og de rensetiltak m.v. som er skissert.

Mattilsynet har således for sin del ikke merknader til sakskomplekset.

Med hilsen

Adne Iversen

Adne Iversen
fungerende distriktssjef

Kopi til:
Eigersund kommune Postboks 580 4379 Eigersund

08/4270

UTSKRIFT AV MØTEBOK

EIGERSUND HAVNESTYRE

Havnestyressak:	Behandlingsdato:	Saksbehandler:	Medlemmer tilstede
19-08	25.09.08	K.S	7 av 7

SAK: ETABLERING AV FRAGMENTERINGSANLEGG I HOLEVIK.

Saken gjelder: Havnevesenet har i brev datert 28.08.08 fra firma Hermod Teigen AS mottatt forespørsel om leie av 15- 20 mål tomt i Holevik for etablering av et fragmenteringsanlegg, samt mulighet for eget kai anlegg i nærheten.

Vedlegg: Brev fra Hermod Teigen AS datert 28.08.08
Reguleringsbestemmelser i tilknytning til reguleringsplan Kaupanes

Saksbehandlers kommentar: Representanter fra Miljøstyret og Havnestyret har besøkt Hermod Teigens anlegg i Varidal. Under omvisning ble det presisert at et eventuelt anlegg i Egersund ville bli helt innelukket. Ved å beskytte skrapjernet for regn og fuktighet fikk en bedre og raskere produksjon samt at man også fikk skult de haugene med skrapjern som man i dag kan se ved anlegget ved nåværende mottaksanlegg ved Z-Marine.
Som det videre fremgår av brevet så vil aktiviteten ved Z-Marine bli flyttet til Holevik. Saksbehandler har fra Z-Marine fått klare signaler om at de trenger mer plass for sin aktivitet. En flytting vil således kunne hjelpe til at denne bedriften kan ekspandere ut over det området som den er etablert. Råvarene til anlegget blir tilkjørt med bil slik som i dag til anlegget. Ferdig produktet blir skipet ut som pellets i containere som eksporteres til Kina og India via Hamburg og Bremen. En gang pr måned vil ca 1-2 skip hente bulklasten med andre sorterte produkter. Det ble under presentasjonen sagt at anlegget ville kreve en investering på mellom 30 og 40 millioner og at et fragmenteringsanlegg ville gi 6-8 arbeidsplasser. I tillegg ville behandlingsanlegget gi mellom 12 til 14 arbeidsplasser.

Saksbehandler foresette ved en etablering at alle gjeldende forskrifter med hensyn til støy og miljøkrav blir oppfylt, og at nødvendige konsesjoner er på plass før etablering. Ved en etablering i Holevik forutsettes det at utskipning av containere og annen bulklast går over havnevesenets kaier i på Kaupanes. Dette vil føre til økt last ut til kontinentet som igjen kan føre til at man har en mulighet til returlasten inn fra kontinentet. Videre kan dette føre til hyppigere anløp av containerskip som igjen øker tilbudet for næringslivet. Gjenvinning er allerede en vekstnæring. Ved omsmelting av fragmentert metall benyttes bare 60 % av den energi som skal til for å smelte metall ut av malm. Etter saksbehandlers vurdering vil en etablering kunne gi en langsiktig og stabil trafikk til havnen samt langsiktige og varige arbeidsplasser.

Forslag til vedtak:

Havnestyret er positiv til utleie av 20 mål industri areal i Holevik for etablering av et fragmenteringsanlegg. Utleie og etablering må skje under følgende forutsetninger:

1. Anlegget må være et innebygd anlegg som tilfredstiller offentlige krav til miljø med hensyn til utforming, støy osv. samt regulerings bestemmelser for området. Konsesjon må foreligge for drift av slikt anlegg.
2. All sjøverts utskipning av containere og bulk laster skal gå over havnevesenets kaier på Kaupanes.
3. Det undertegnes en leieavtale mellom Eigersund Havnevesen KF og Hermod Teigen AS når byggetillatelse foreligger.

Alternativt forslag til vedtak:

Eigersund Havnevesen leie ikke ut industri areal til Hermod Teigen AS på nåværende tidspunkt.

HAVNESTYRETS BEHANDLING/VEDTAK:

Imstillingen enstemmig vedtatt.

Havnestyrets vedtak:

"Havnestyret er positiv til utleie av 20 mål industri areal i Holevik for etablering av et fragmenteringsanlegg. Utleie og etablering må skje under følgende forutsetninger:

1. Anlegget må være et innebygd anlegg som tilfredstiller offentlige krav til miljø med hensyn til utforming, støy osv. samt regulerings bestemmelser for området. Konsesjon må foreligge for drift av slikt anlegg.
2. All sjøverts utskipning av containere og bulk laster skal gå over havnevesenets kaier på Kaupanes.
3. Det undertegnes en leieavtale mellom Eigersund Havnevesen KF og Hermod Teigen AS når byggetillatelse foreligger."

Rettskrift bevisjnes:


Knut Segen



Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 27.01.2009
Arkivsaknr.: 08/4230
Journalpostid: 09/577
Avedling: Sentraladministrasjonen
Ehnet: Plankontoret
Saksbehandler: Dag Kjell Tønheim
Stilling: Plansjef
Telefon: 51 46 83 21
E-post: dag.kjell.tonheim@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvvalg/komite	Møtedato
033/09	Miljøutvalget	10.02.2009

Uttale om tiltaket er i tråd med gjeldende reguleringsplan - fragmenteringsanlegg i Holevik

Sammenheng:

I forbindelse med at det er søkt om utslippstillatelse fra Hermod Teigen AS har fylkesmannen i Rogaland bedt Eigersund kommune om å ta stilling til hvorvidt dette anlegget kan etableres i henhold til gjeldende reguleringsplan. Rådmannen har i den forbindelse bl.a. konsulert Fylkesmannen i Rogaland og Miljøverndepartementet for å få avklart reguleringsmessige forhold i tilknytning forståelse av arealbruk og bestemmelser i gjeldende reguleringsplan. Etter en samlet gjennomgang av gjeldende planer for området med tilhørende bestemmelser samt vurderinger fra Miljøverndepartementet og Fylkesmannen i Rogaland, vurderer rådmannen at etablering av et fragmenteringsanlegg ikke kan lokaliseres i henhold til gjeldende reguleringsplan jfr. at det er i strid med §§1 og 3.2. Etablering vil derfor kreve reguleringsendring eller en dispensasjon etter §7 i PBL.

Saksgang:

MU gir uttale til Fylkesmannen.

Rådmannens forslag til vedtak 27.01.2009:

1. Fragmenteringsanlegget kan ikke etableres i henhold til gjeldende reguleringsplan da det er i strid med jfr §§1 og 3.2 i bestemmelsene i reguleringsplan for Kaupanes vedtatt av kommunestyret i sak 85/93 den 30.08.93.
2. Etablering av et slik anlegg krever dispensasjon eller reguleringsendring.

10.02.2009 Miljøutvalget

Møtebehandling:

ARNE STAPNES (H) foreslo slikt vedtak (fellesforslag H+FRP+AP+SP+V):
"Miljøutvalget mener at omsøkt område ligger innenfor reguleringsbestemmelsene, og at fragmenteringsanlegget til Hermod Teigen A/S kan etableres."

Voterling:

Stapnes fellesforslag vedtatt med 10 stemmer mot 1 stemme (KRF).

M-033/09 Vedtak:

Miljøutvalget mener at omsøkt område ligger innenfor reguleringsbestemmelsene, og at fragmenteringsanlegget til Hermod Teigen A/S kan etableres.

Vedtaket stemmetall fremgår av voteringen.

Eventuell tidligere politisk behandling:

UTTALE OM TILTAK ER I TRÅD MED GJELDENDE REGULERINGSPLAN - FRAGMENTERINGSANLEGG I HOLEVIK

I forbindelse med at Hermod Teigen AS har søkt om utslippstillatelse, har Eigersund kommune mottatt saken til uttale. Eigersund kommune er blitt bedt om å ta stilling til hvorvidt dette anlegget kan etableres i henhold til gjeldende reguleringsplan.

Rådmannen vil i denne saken komme inn på følgende forhold:

- Lovgrunnlag - forurensningsloven
- gjennomgang av planstatus for området
- kort presentasjon av omsøkte areal
- kort presentasjon av omsøkte tiltak
- vurdering i forhold til om omsøkte tiltak er i tråd med gjeldende reguleringsplan

LOVGRUNNLAG - FORURENSNINGSLOVEN

Behandling av denne saken følger av forurensningslovens § 7. (plikt til å unngå forurensning) "Ingen må ha, gjøre eller sette i verk noe som kan medføre fare for forurensning uten at det er lovlig etter §§ 8 eller 9, eller tillatt etter vedtak i medhold av § 11." I § 11 (særskilt tillatelse til forurensende tiltak) står det; "Forurensningsmyndigheten kan etter søknad gi tillatelse til virksomhet som kan medføre forurensning. Forurensningsmyndigheten kan i særlige tilfeller gi tillatelse uten at det foreligger søknad, og i slik tillatelse gi pålegg som trer i stedet for vilkår etter § 16."

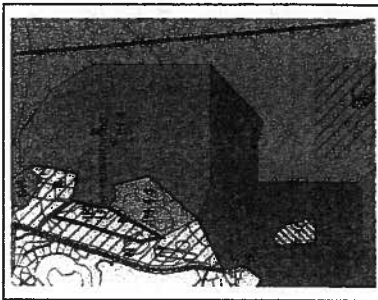
I Øystein Wang sine kommentarer til dette avsnittet står det: "Forurensningsmyndigheten kan heller ikke uten samtykke fra vedkommende planmyndighet gi tillatelse etter § 11 dersom dette er i strid med endelige planer etter plan- og bygningsloven, jf. annen setning. Formålet med bestemmelsen er å unngå at en utslippstillatelse vil legge et for sterkt press på planmyndigheten til å dispensere fra en plan."

Det er planmyndigheten som skal vurdere ulike aktiviteter opp i mot hverandre; industri, boliger, hytter, mm. I dette tilfellet er det Eigersund kommune som er planmyndighet, og saken legges frem for det faste utvalg for plansaker.

GJENNOMGANG AV PLANSTATUS FOR OMRÅDET

- Gjeldende arealbruk i kommuneplanen for området

For området gjelder kommunedelplan for Egersund by datert 16.09.07, hvor arealet er vist som IH dvs. Industrihavn.



Kaupaneset er det mest sentrale næringsområdet i tilknytning til havnen og består av IH28, IH4, samt IH4.1 som ikke er regulert enda. Videre er det vist et fremtidig område uten rettsvirkning som grenser inn til IH4 og IH4.1. Dette er arealer som skal reguleres og er tenkt sett i sammenheng med de andre områdene.

I tekstdelen til kommuneplanen står bl.a. følgende om bruk av havneareal i kommunen;
"Ved tildeling av areal skal areal for fiskeindustrien som hovedregel prioriteres før annen arealbruk i tilknytning til sjøområder."

Dette arealet som er omsøkt ligger i IH4 som grenser inn til IH28.

- Gjeldende havneplan for området

Retningslinjene til gjeldende Havneplan for Egersund ble videreført av kommunestyret i sak 055/07 i forbindelse med behandling av kommuneplanen for Egersund kommune. Det aktuelle området er der vist med benevnelse IH4 og gjeldende "Særlige retningslinjer for områdene omfattet av havneplan for Egersund kommune" sier følgende;

"Generelt for områdene med benevnelse IH

Det skal kun etableres havnerelatert industri eller næring i disse områdene. Det er i nødvendig grad detaljert i kommentar til hvert område hvilke type næring det enkelte område egner seg for. I de tilfeller hvor det kun foregår havnerelatert aktivitet legges grenseverdi for denne type virksomhet til grunn for maks støybelastning fra området. Dersom det etableres industrivirksomhet i området vil denne type virksomhet skal denne forholde seg til maks støynivå for industristøy.

Område IH 4

Eksisterende område for industri/havn, og er prioritert for fiskerelatert industri som foredrer fisk og frysar denne ned for eksport. Arealet egner seg for bedrifter som er arealkrevende." Videre står utvidelsesområdet omtalt som; Område IH 4.1 (se det samme som IH4.1 i kommuneplanen).

Fremtidig område for utvidelse av bl.a. IH4. Det skal gjennomføres en terrengtilpassing ved at deler av dette fjellet sprenges vekk. Dersom terrengtilpassingen terrasserer kan det gi 40 – 50 daa ekstra areal avhengig av planeringshøyden. Området vil bli liggende på et betydelig høyere nivå enn kalområdet. Dette området er egnet for bedrifter som ikke trenger å etablere seg på havnivå og med direkte tilknytning til kai.

- Havnerapport

I kommunestyresak 127/07 ble rapporten "Egersund havn - klar for nye utfordringer" vedtatt:

KS-127/07 Vedtak:

A) Rapporten "Egersund havn - klar for nye utfordringer" tas til etterretning.
B) Følgende tiltak vedtas / følges opp:

1. Det innledes samtaler med de andre stamnett havnene i Rogaland om samarbeidsmuligheter for utvikling av best mulig havnestruktur / transportstrammer.
2. Det utarbeides en strategi- / handlingsplan for hvordan og innenfor hvilken tidsramme de ulike tiltakene i havneplanen skal iverksettes.
3. Hvert halvår innkalles havnevesenet til møte med havnevesen, kommune og næringsaktørene i havna.
4. Kommunen bør i større grad enn i dag henvende seg direkte til sentrale myndigheter med sine behov innen transport sektoren (økt lobbyvirksomhet), b1.a. ved revidering av Nasjonal transportplan.
5. Den som ansettes i nyopprettet stilling som næringsutvikler gis ansvar for markedsføring av kommunal og havnerelatert virksomhet, samt utvikling av kommunal næringspolitisk plan (strategisk næringsplan / strategisk handlingsplan for havna)
6. For fremtiden, så langt som mulig, vil Eigersund kommune / Eigersund havnevesen bidra til at det tilrettelegges for en miljøvennlig utvikling av eksisterende næringer / satses på nye næringer i Eigersund kommune / Egersund havn som har en miljøvennlig profil.
7. Det iverksettes nødvendige tiltak for å hindre uønsket forurensing i havnedistriktet / havnebassenget. Indre havn skal spesielt følges opp i 2008, og evaluering av nødvendige tiltak behandles i havnestyret og kommunestyret i oktober/november 2008.
8. Der det er naturlig forsøkes det å etablere kontakt med private grunneiere for å forhandle om kommunal overtakelse av tilgjengelig næringsareal i havneområdet.
9. Eigersund kommune ber om at prosessen med revisjon av Transportplan for Dalane igangsettes snarest mulig.
10. I revisjonen må alt. Løsning for bedre veitilknytning til Eigerøy utredes og prioriteres.
11. Avsatte midler (kr. 750.000,-) i Eigersund kommunes budsjett for 2007 til planlegging / forprosjekt av ulike utbedrings tiltak på veinettet øremerkes til utarbeiding av en transport analyse / igangsettning av planarbeid med ny Eigerøy bro. Avsatte midler økes med kr 45.000,- (økt fra havnerapporten).
12. I forbindelse med budsjettframleggene for havnevesenet / kommunen avsettes det midler til markedsføring.
13. Gjærstående beløp på kontoen for "Utvikling av næringsområde" i Eigersund kommune, kr. 615.920,- avsettes på ny konto "markedsføring / næringsutvikling".
14. Det utarbeides markedsføringsplan for Eigersund kommune / Eigersund havn.
15. Det utarbeides strategiplan for markedsføring av ledige næringsarealer.
16. En ber om å få en sak vedr. Egersund Havns mulige deltakelse i EUProsjektet Nordic Maritim Korridor.

Vedtaket er enstemmig.

- Gjeldende reguleringsplan for området

For området gjelder reguleringsplan for Kaupanes vedtatt av kommunestyret i sak 85/93 den 30.08.93. I planbeskrivelsen datert 19.11.92 står det følgende om arealbruken;
"Området er primært tenkt brukt for virksomhet rettet mot godstransport, produksjon og mottatt av konsumfisk, samt annen næringsvirksomhet som er sjørettet."

Formålet med planen nedfelt i §1 i bestemmelsene er; "å tilrettelegge for sjørettet næringsvirksomhet og offentlig trafikkeareal for havnevirksomhet."

Videre står det i §3.2 at; "Etablering i området skal primært være havnerelatert."

I reguleringsplan for Kaupanes er arealet regulert til kombinasjonsformål "ervert og offentlig trafikkområde-havn." Utsnitt av planen og bestemmelser er lagt ved saken. Fargen på kartet i saken er ikke korrekt.

kan gå til resirkulering eller forbrenning. Norge har i dag åtte fragmenteringsverk med shredder.

VURDERING AV AREALBRUK OG BESTEMMELSER I FORHOLD TIL TILTAKET

I forbindelse med vurdering av om etablering av et fragmenteringsanlegg er i tråd med gjeldende reguleringsplan, må en både vurdere arealkategori jfr. §25 i PBL samt gjeldende bestemmelser til planen.

En har forelagt saken for Fylkesmannen i Rogaland og Miljøverndepartementet samt hatt samtaler med Fylkesmannen i Buskerud, da det er etablert flere fragmenteringsanlegg i det fylket.

Fra Miljøverndepartementet ble det først oppgitt at korrekt arealkategori for etablering av det omsøkte tiltaket ville være "spesialområde" pga. arealstørrelse, krav om utslippstillatelse m.m.. Rådmannen antar at det da vil være arealkategorien Spesialområde-spesialavfall eller tilsvarende som omtalt i Planjuss 2/2000 som omhandler spørsmål om reguleringsformål for forbrenningsanlegg/fermvarmeanlegg. Rådmannen viser her til "Forskrift om færlig avfall av 20.12.2002 (i kraft 1.1.2003)" hvor den nye forskriften erstatter begrepet "spesialavfall" med "færlig avfall". Ny forskrift definerer nye avfallstyper som færlige. Nye avfallstyper er bl.a. det ikke-metallholdige restavfallet fra bilfragmentering, imprøgnert trevirke og produkter som inneholder klimagassen HFK. Avfall som inneholder brannte flammehemmere klassifiseres som færlig fra 1.1.2004. Rådmannen viser til at det i søknaden om etablering av fragmenteringsanlegget står at en skal behandle bilvrak, hvitevarer, tynnjern og komplekst metall. Disse kan inneholde avfallstyper som kategoriseres som "færlig avfall" etter forskriften, selv om det aller meste skal være fjernet. Det er oppgitt at om lag 10-30% av innsatsmaterialet er søppel og en har fått oppgitt at dette kan inneholde "færlig avfall". Dette må håndteres i henhold til gjeldende forskrift.

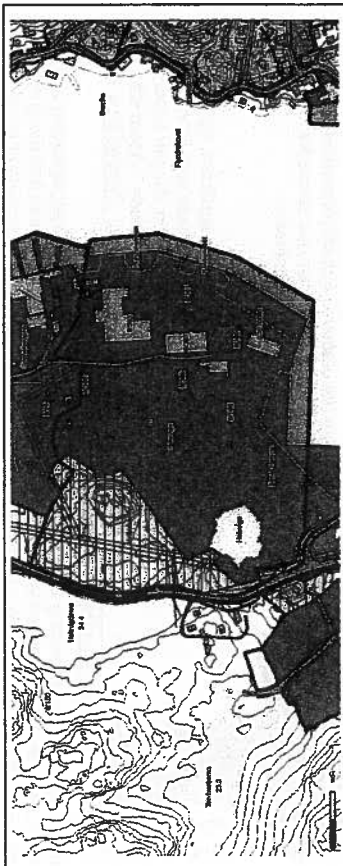
Samtidig er en kjent med at etablering av denne type anlegg er skjedd i regulerte industriområder og at hovedproduktet er metall som ikke er spesialavfall, og saksbehandler vurderer det som nødvendig å sende en ny forespørsel, da en ble usikker på om denne vurderingen var helt dekkende. I svar fra Miljøverndepartementet den 23.01.09 konkluderes med: "...at arealkategorien kombinert industri/havn vil være det riktige her, men at bestemmelsene slik de ser ut nå ikke tilfredsstillende anleggelse av andre industri typer enn sjøtilknyttede virksomheter."

Dette ble også bekreftet av saksbehandler hos fylkesmannen i Buskerud som også mente at denne type aktivitet kunne etableres i industriområder.

Videre sies det i uttalen fra MD at: "Det bør også legges inn mer spesifikke grenser for støv osv., her bør SFT f.eks kontaktes mht grenser for hva som kan tillates. I tillegg er planens formål slik det nå er formulert, ganske snevert, slik at andre industri typer enn det som er havne- og sjørelatert ikke kan etableres der. Dette bør derfor også endres ved en revisjon av reguleringsplanen. En revisjon av planen synes derfor riktig."

Rådmannen viser til at formålet med planen nedfelt i §1 i bestemmelsene er: "å tilrettelegge for sjørettet næringsvirksomhet og offentlig trafikkareal for havnevirksomhet." samt at det i §3.2 at: "Etablering i området skal primært være havnerelatert."

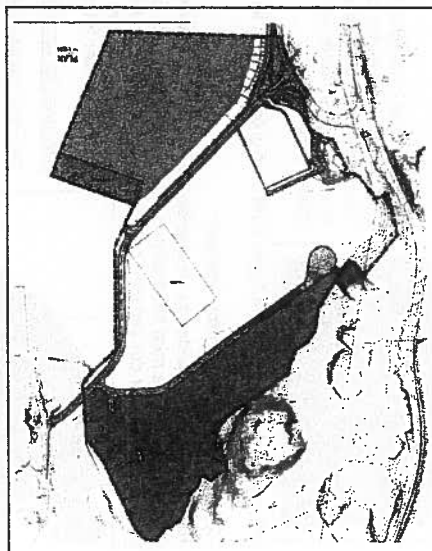
Rådmannen viser her til at MD vurderer at bestemmelsene ikke tilfredsstillende anleggelse av andre industri typer enn sjøtilknyttede virksomheter. Rådmannen vurderer at sjøtilknyttede virksomheter er bedrifter som er avhengig av å ligge til sjø og ikke kan ligge andre steder. En viser til at fragmenteringsanlegget ikke kan vurderes å være sjørettet næringsvirksomhet eller havnerelatert, da dette anlegget tidligere var tenkt etablert på Småhaugane industriområde på Vigrestad på Jæren. At det isolert sett kan ha driftsmessige og



AREAL OG TILTAK

Kort presentasjon av arealet

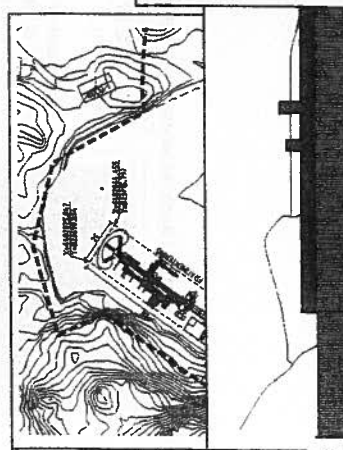
Størrelsen på tiltaket er oppgitt til å være om lag 20 daa. I forbindelse med sak til Havnestyret om disposisjonsplan har havnesjefen oppgitt at samlet areal for erverv/leger er på 24,9 daa., og ved etablering av dette fragmenteringsanlegget på om lag 20 daa. vil en ha mellom 5-6 daa. med ledig areal for erverv.



Dette da det resterende arealet på 45,5 daa. disponeres til rent havneformål-trafikk/container/gods m.m.

I tillegg kommer oppstillingsplassen for biler til fergeterminalen.

Kort presentasjon av omsøkte tiltak



Mottar metallskrap som for eksempel pressede bilvrak, hvitevarer, og annet metallavfall.

Metallskrapet knuses/kuttet opp med hurtig roterende hammere (shredder) og sorteres i forskjellige fraksjoner.



miljømessige fordeler å ligge i nærheten av havn er nok korrekt, men det er absolutt ikke en nødvendighet for å kunne etablere og drive et slikt anlegg jfr. at det også er etablert et slikt anlegg på Gjøvik.

Dette underbygges ved at tiltakshaver opplyser at frakt inn til anlegget i hovedsak vil skje med trailer. Ferdigvare lern vil bli fraktet med båt, mens restavfall/sjøpøl vil bli fraktet med trailer til godkjent mottak/deponi. Blandet metallfraksjon vil bli fraktet ut med trailer eller sjøcontainer.

En har videre forelagt saken for Fylkesmannen i Rogaland ved planseksjonen og det uttaler følgende når det gjelder om fragmenteringsanlegg er i tråd med gjeldende reguleringsplan: "Til spørsmål knytt til fragmenteringsanlegg i forhold til gjeldende reguleringsplan:

I gjeldende reguleringsbestemmelser er formålet definert som "sjøretta næringsvirksomhet", som "havnerelatert", og som "offentlig areal for havnevirksomhet".

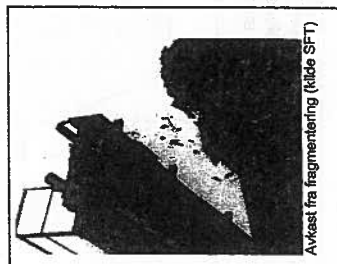
For å falle inn under begrepet "sjøretta næringsvirksomhet" må virksomheten ha en klar sjøbasert aktivitet, som er avhengig av havnetilnytning. Et fragmenteringsanlegg er ikke avhengig av en slik lokalisering, og har heller ikke en næringsaktivitet som i seg selv er sjørelatert. Min vurdering er derfor at et slikt anlegg ikke faller inn under begrepene "sjøretta næringsvirksomhet" eller "havnerelatert virksomhet".

Et fragmenteringsanlegg kan, slik rådmannen vurderer det, derfor ikke sies å være direkte havnerelatert eller sjørelatert næringsvirksomhet jfr. uttalen til Miljøverndepartementet og Fylkesmannen i Rogaland. Det er derfor i strid med gjeldende reguleringsplan.

Planbeskrivelsen utdypet arealbruken som er tenkt i området, og dette er godstransport, produksjon og mottatt av konsumfisk, samt annen næringsvirksomhet som er sjørelatert. Utifra dette vil rådmannen konkludere med at etablering av fragmenteringsanlegg ikke kan etableres i henhold til gjeldende reguleringsplan. Det vil si at søknaden om tiltaket må skje som dispensasjon eller gjennom en reguleringsendring.

- Støy, røyk m.m.

I gjeldende reguleringsplan står følgende i §3.6: "Anleggenes art og utforming skal i hvert enkelt tilfelle godkjennes av bygningsrådet. Det tillates ikke virksomhet som ved støv, røyk eller på annen måte er til sjenanse for omgivelsene."



Avkast fra fragmentering (kilde SFT)

I fra andre steder er det kjent at denne type virksomhet representerer en risiko for utilsikket impulsstøy som vil virke særlig forstyrrende nattetid. Forstyrrelser av nattesøvn må unngås og dette kan skje ved regulering av drifttid på kveld og natt dersom en vurderer at tiltaket medfører ulemper for nærmiljøet. Slik sett skiller ikke denne virksomheten seg ifra annen virksomhet som kan etableres i området.

Det som kan gi en utfordring når det gjelder støyvurderinger i dette området, er at det ikke er ferdig utbygd, bla. er det i kommuneplanen vist mulighet til å ta ned høyden i bakkant av det tiltenkte arealet for fragmenteringsanlegg. Det fremkommer ikke om dette er vurdert i støyberegningen som ligger ved og om dette vil ha konsekvenser for nærliggende boligområder og annen næringsvirksomhet på Kaupanes og Rogaland fått opplyst at en har erfaring ifra andre Grønehaugen En har fra Fylkesmannen i Rogaland at sammentall av flere støykilder fra bedrifter, som industriområder for eksempel Risavika, at sammentall av flere støykilder fra bedrifter, som

hver for seg er i tråd med støyforskriften, til sammen skaper mye støy og ulemper for omgivelsene. Dette er ikke vurdert i reguleringsplanen eller i støyundersøkelsen.

Rådmannen vurderer at støyberegninger for tiltaket bør ta med konsekvensene av en fjerning av åsen, og at dette tas med i beregningene og dermed gi et bedre grunnlag for krav til støykjemnende tiltak. I den forbindelse er det også interessant å vite noe om konsekvensene i forhold til støy fra fragmenteringsanlegget i forhold til annen næringsvirksomhet som er eller blir nabo til denne aktiviteten.

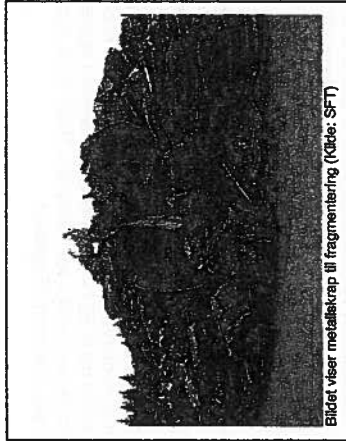
Under fragmenteringsprosessen av metallavfall dannes støv som blant annet kan inneholde tungmetallene kvikksølv, bly og kadmium ifølge SFT. Det er derfor viktig at rensinstallasjonene drives optimalt. Dette forebygges ved bruk av eget renseanlegg jfr. søknaden fra utbygger.

Avrenning fra oppsamlingsplasser for avfallet, eller slam/vann fra rensing, kan også være et miljøproblem. I dette anlegget vil denne type leveranser bli håndtert under tak, på fast dekke og med fall til oppsamlingstank. Det blir i forbindelse med utslippstillatelsen fra fylkesmannen bli stilt strenge krav til utslippgrenser og utslippene skal holdes så lave som mulig.

Gjeldende bestemmelse i §3.6 er i så måte noe vanskelig å forholde seg til, da den ikke relaterer seg til gjeldende forskrifter og regelverk, men åpner opp for en skjønsmessig vurdering i forhold til "sjenanse for omgivelsene". En er kjent med at naboer til slike anlegg klager på støy og lignende selv om dette ikke overskrider godkjente grenseverdier jfr. at en har hatt samtale med fylkesmannen i Buskenud. Spørsmålet er om det da er til sjenanse for omgivelsene? En er fra tidligere kjent med at beboere som bor i området Varberg-Bruvik har klaget på støy fra dette næringsområdet tidligere. Avhengig av løsning, kan dette medføre at en må søke om dispensasjon fra denne bestemmelsen jfr. bruk av begrepet "sjenanse for omgivelsene" i bestemmelsene. Innforbi en om lag 1000-m radius fra anlegget bor det anslagsvis 800 mennesker eller om lag 300 boliger.

- Lagring

I gjeldende reguleringsplan står følgende i §6.3: "Tomta må ikke benyttes til utelagring på en slik måte at det virker urimelig skjæmmende eller sjenere for omgivelsene."



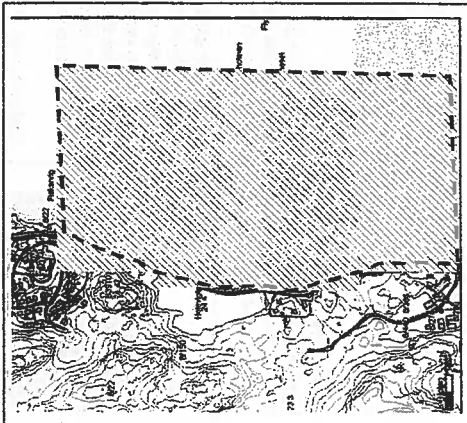
Bildet viser metallskrap til fragmentering (kilde: SFT)

Dette er en bestemmelse som er vanskelig å håndtere, da den også medfører bruk av skjønn i en viss grad. Hva som er skjæmmende vil variere og er avhengig av hvem som ser, hvor langt avstand det er til det aktuelle tiltaket, om lagring skal skje innendørs m.m.

Dersom lagring av metallavfall skal lagres utendørs vil en måtte foreta en konkret vurdering. Som en foreløpig vurdering kan en grovt si det slik at dersom det er tale om store hauger med metallavfall som ligger synlig, vil det kunne vurderes å være skjæmmende. Innendørs lagring i haller vil grovt sett ikke være skjæmmende. Dette må uansett vurderes i forbindelse med den konkrete byggesaken. Men avhengig av løsning og omfang m.m., kan dette medføre at en må søke om dispensasjon fra denne bestemmelsen.

Rådmannens vurdering og konklusjon

Kaupaneset inkl. Holevika med tilliggende areal er det siste virkelige store og sammenhengende havne og næringsareal som ikke er fylt opp i tilknytning til Egersund havn. Arealer er delvis i offentlig eie, og utgjør dermed en viktig arealreserve. Rådmannen viser til at det i kommuneplanen for Egersund by er vist mulighet for utvidelse av dette industriareal og dette er areal som ikke er regulert.



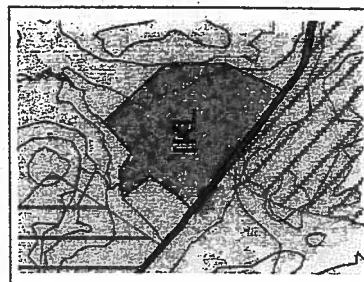
Rådmannen vurderer at det ville vært fornuftig å ta et helhetlig grep om dette arealet gjennom å få utarbeidet en samlet reguleringsplan for området, som også omfatter det som er privat, for å få en langsiktig og strategisk utvikling av dette unike næringsarealet. Kartet viser det aktuelle området. Da kan en få sett de nye områdene i sammenheng med de eksisterende områdene og også få vurdert om det er mulig å differensiere arealbruken i forhold til ulike næringer, i større grad enn dagens plan gir rom for.

Samtidig viser rådmannen til at kommunestyret vedtok i kommuneplanen for Egersund kommune å sette av et område for støvende industri på toppen av Tengsbakkane som er på om lag 90 daa. Slik rådmannen vurderer det vil dette kunne

være aktuelt for denne type virksomhet.

En eventuell reguleringsendring av Kaupanes må vurderes i lys av om det er ønskelig å åpne næringsområdene i tilknytning til havnen for aktiviteter som ikke nødvendigvis trenger å ligge i direkte tilknytning til den dvs. ikke er havne eller sjørelatert. Dette er et prinsipielt svært viktig spørsmål for fremtiden til Egersund havn jfr. at dette frem til nå har vært lagt til grunn som et bærende prinsipp i kommuneplan og havneplan samt i forhold til prioritering mellom næringer.

En viser til at gjeldende Havneplan for Eigersund kommune prioriterer dette området til sier at det skal kun etableres havnerelatert industri eller næring i disse områdene IH.



Slik rådmannen vurderer det vil derfor etablering av fragmenteringsanlegg ikke kunne etableres i henhold til gjeldende reguleringsplan da det strider mot bestemmelsene §§1 og 3.2. Avhengig av løsning vil det også muligens kreve dispensasjon fra §§3.6 og 6.3. Det vil si at søknaden om tiltaket må søke som dispensasjon eller gjennom en reguleringsendring. Ved en klage på en dispensasjon vil det være fare for at en klage blir tatt til følge jfr. uttalen til MD.

Dersom en skal etablere et fragmenteringsanlegg, vil rådmannen anbefale at en heller ser nærmere på et større areal som er vist som industriområde (IKL) på toppen av Tengsbakkane og som er avsatt til støvende virksomhet. Statens Vegvesen har også akseptert avkjørsel til riksveien. Rådmannen viser til at den prinsipielle holdning som ligger i kommuneplan og havneplan om å prioritere havnearalene for virksomheter som ikke kan

ligge andre steder. Det må utarbeides reguleringsplan for dette området, men det vil gi om lag 80-90 daa. med nytt industriområde.

Rådmannen viser til at MD i sitt svar datert 23.01.09 konkluderer med:

„at arealkategorien kombinert industri/havn vil være det riktige her, men at bestemmelsene slik de ser ut nå ikke tilfredsstiller anleggelse av andre industri typer enn sjøtilknyttede virksomheter.”

En viser her til at Fylkesmannen i Rogaland følger opp dett med å konkluderer med at "fragmenteringsanlegg ikke faller inn under begrepene "sjøretta næringsvirksomhet" eller "havnerelatert virksomhet". De sier seg ellers enig i vurderingen til Miljøverndepartementet.

Rådmannen konkluderer derfor med bakgrunn i dette, at etablering av fragmenteringsanlegget ikke kan etableres i henhold til gjeldende reguleringsplan da det er i strid med jfr §§1 og 3.2 i bestemmelsene i reguleringsplan for Kaupanes vedtatt av kommunestyret i sak 85/93 den 30.08.93 jfr. også vurdering fra Miljøverndepartementet og Fylkesmannen i Rogaland.

Økonomiske konsekvenser:

Ingen kjente.

Alternative løsninger:

Tillegg til pkt. 1 og 2 i rådmannens fremlegg til vedtak. Miljøutvalget anbefaler at det fremmes en forespørsel om reguleringsendring etter §30.1 i Pbl. for hele Kaupanes.

Dokumenter - vedlagt saken:

Dok.nr	Tittel på vedlegg
49436	Dokumentasjon ang. planlagt fragmenteringsanlegg i Holevik - Hermod Teigen
49448	Vedlegg 11 - Beredskapsplan Egersund.pdf
49447	Vedlegg 10 - Risikoanalyse Egersund.pdf
49446	Vedlegg 9 - Støysonekart 2.pdf
49445	Vedlegg 8 - Støysonekart 1.pdf
49444	Vedlegg 7 - Utredning av støyforhold.pdf
49443	Vedlegg 6 - Produksjonsbeskrivelse.pdf
49442	Vedlegg 5 - Blide av tilsvarende fragmenteringsanlegg.pdf
49441	Vedlegg 4 - Fasade mot sør.pdf
49440	Vedlegg 3 - Situasjonsplan.pdf
49439	Vedlegg 2 - Kart over området.pdf
49438	Vedlegg 1 - Utfyllende opplysninger til søknad.pdf
49437	Hermod Teigen AS - Utslippssøknad, fragmenteringsanlegg.pdf
50675	Ettersendelse av vedlegg 13 - Bekreftelse fra naboelendrom
50677	ATT00004.htm
50676	Vedlegg 13 - Bekreftelse fra naboelendrom.pdf
55368	RE: Spørsmål angående etablering av fragmenteringsanlegg og lager - bruk av korrekt arealkategori i reguleringsplan
55385	Spørsmål angående etablering av fragmenteringsanlegg og lager - bruk av korrekt arealkategori i reguleringsplan

Journalposter i arkivsaken – ikke vedlagte dokumenter

Nr	Dok.dato	Avsender/Mottaker	Tittel
1	X 18.11.2008		Møte med Hermod Teigen 18.11.08
2	I 19.11.2008	Fylkesmannen i Rogaland	Etablering av fragmenteringsanlegg i Holeyvik
3	U 19.11.2008	Hermod Teigen	Etablering av fragmenteringsanlegg i Holeyvik
4	I 09.12.2008	SMI energi & miljø as	Dokumentasjon ang. planlagt fragmenteringsanlegg i Holeyvik - Hermod Teigen
5	I 17.12.2008	Smi energi & miljø as	Eitersendelse av vedlegg 13 - Bekreftelse fra naboelendrom
7	I 06.01.2009	Hermod Teigen AS	Schredderanlegg på Kaupanes
8	I 23.01.2009	Miljøverndepartementet	Spørsmål angående etablering av fragmenteringsanlegg og lager - bruk av korrekt arealkategori i reguleringsplan
9	I 28.01.2009	Fylkesmannen i Rogaland	Spørsmål angående etablering av fragmenteringsanlegg og lager - bruk av korrekt arealkategori i reguleringsplan

Parter i saken:

UTSKRIFT AV MØTEBOK.

EIGERSUND HAVNESTYRE

Havnestyresak:	Behandlingsdato:	Saksbehandler:	Medlemmer tilstede
02-09	29.01.09	K.S	7av7

SAK: DISPONERINGSPLAN HOLEVIK.

Saken gjelder: Havnestyret har bedt administrasjonen utarbeide en disposisjonsplan over planert område i Holeyvik.

Vedlegg: Kopi av disponeringsplan.

Saksbehandlers kommentar: Havnevesenet har i samarbeid med Multikonsult utarbeidet en disponeringsplan. Det markeres hvor fremtidige bygninger som lager og industri samt areal for lagring av last etter lossing eller før utskipning over kai til skip. Planen er integrert del og en naturlig konsekvens av utbyggingsprosjektet. Området for industri/lager er lagt slik at det ikke kommer i konflikt med gods/laster som skal skipes ut og inn over kai. Området er også plassert over utprengt fjell slik at faren for fremtidige setninger er eliminert. Det er registrert setninger i området som er utfyllt i sjø. Det øvrige området er markert som trafikk/container/gods. Det har hele tiden vært viktig å opprettholde størst mulig fleksibilitet. Området som er regulert gjør at man kan forhåndslegge store bulk laster, uten at man får konflikter med støv og lignende, da det ikke finnes kontorbygninger og produktionsbedrifter som ikke tolererer slike omgivelser. (Ref utskipning av stein fra Koogstein og konflikt med Robertson/Sitruad). Det må være et krav at etableringer i området er av en slik art at det skaper regulert trafikk med stort volum på godsomslaget over Kaupanes. Et minimums krav for en etablering må være at man genererer 25.000 tonn last over kai pr. år. Dette er viktig for å kunne få innleier som kompenserer for inntektstapet ved bortfall av føygen. Stort volum i tonn over havnen styrker også argumentene for bevilgninger til infrastruktur som vet til stamnett havnene. Det er også tagnet inn en fremtidig ny kai som ligger innenfor ISPS området. Det er viktig at man hele tiden vurderer hvordan aktiviteter vil bli underlagt ISPS regimet. Dette regelverket gjør at man får klare begrensninger i adgang og at dette kan være hensiktsmessig for aktiviteter, dersom den blir plassert i et slikt område. Området som er markert som lager industri er på 24900 m³ området som er markert til trafikk/container/gods er på 45500 m³ inklusivt vetter totalt 70400m³ i tillegg kommer oppstillingsplassen for biler til fergeterminalen som er vist på planen. Med bakgrunn i et hele område er opparbeidet av havnevesenet og at området ble tildelt havnevesenet som makebytte for gjestehavn og båthavn i Lerviken etter taks på 2 mill. kroner, må naturligvis havnevesenet ha disposisjon- og bestemmelsesrett over hvilken aktivitet som skal være i området.

Forslag til vedtak: Havnestyret godkjenner vedlagt disposisjonsplan. Ved fremtidige leieavtaler av varighet på mer enn 6 måneder må leietaker kunne forplikte seg til å skape ut eller motta en godsmengde på minimum 25000 tonn til og fra skip over Kaupanes terminalen pr. år.

HAVENSYRETS BEHANDLING/VETAK:

Representanten Solveig Ege Tengesdal fremmet følgende forslag:

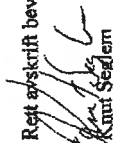
Saken utsettes i påvente av miljøstyrets behandling. I tillegg bes administrasjonen om å avklare havnevesenets disposisjon- og bestemmelsesrett over Kaupanes-området.

Representanten Eges forslag enstemmig vedtatt.

Havnestyrets vedtak:

” Saken utsettes i påvente av miljøstyrets behandling. I tillegg bes administrasjonen om å avklare havnevesenets disposisjon- og bestemmelsesrett over Kaupanes-området.”

Retts avskrift bevitnes:



Kari Seglem

Fra: Solveig Ege Tengesdal
Sendt: 11.08.2009
Til: tilreg@eigersund.kommune.no
Kopi:

Emne: VS: Ang. søknad om utslippstillatelse for metallfragmenteringsanlegget - Hermod Telgen AS

Fra: Solveig Ege Tengesdal [mailto:solveig.ege.tengesdal@eigersund.kommune.no]
Sendt: 11. august 2009 11:39
Til: 'Kåre Ingvar Helland'; Dag Kjættl Tonheim
Kopi: Terje Jørgensen; Karl Johan Olsen
Emne: Ang. søknad om utslippstillatelse for metallfragmenteringsanlegget - Hermod Telgen AS

Hei,

Viser til brev mottatt av kommunen 20. juli 2009 fra Fylkesmannen i Rogaland, Miljøvernavdelingen, der de anmoder om en uttalelse til søknaden ifm at den nå er lagt ut til offentlig ettersyn.

Fylkesmannen ber om opplysninger om spesielle forhold m.v. som det bør tas hensyn til ved behandlingen av søknaden med frist innen 8 uker (regner med at det er fra mottak av brevet). Vi er samtidig blitt bedt om innen samme tidsrom å innhente nødvendige uttalelser fra egne organer så langt vi finner det nødvendig.

På bakgrunn av ovennevnte ber jeg om å få framlagt en sak som belyser relevante miljømessige forhold og konsekvenser av en eventuell etablering av et fragmenteringsanlegg som det her søkes om utslippstillatelse for.

Med vennlig hilsen

Solveig

Varaordfører

Eigersund kommune

"Vekst gjennom nyskaping og trivsel"

- ei god sfed å tro -

Direktnr.: 51 46 80 12/ Mobilif.: 907 22027

solveit.ege.tengesdal@eigersund.kommune.no <mailto:solveit.ege.tengesdal@eigersund.kommune.no>

www.eigersund.kommune.no <blocked::http://www.eigersund.kommune.no/>

Fra: Karl Johan Olsen

Sendt: 19.08.2009

Til: Til registrering arkivet

Kopi:

Emne: VS. søknad fra H Teigen om etablering i Holeyik i Eigersund.

Fra: Jan Audun Pedersen [mailto:ja-a-pe@online.no]

Sendt: 16. august 2009 11:42

Til: postmottak@fmro.no

Kopi: karl.johan.olsen@eigersund.kommune.no; solveit.ege.tengesdal@eigersund.kommune.no

Emne: Ad. søknad fra H Teigen om etablering i Holeyik i Eigersund.

Egersund havn er en stor fiskerihavn. Dette har resultert i at vi har måttet akseptert både lukt og støy fra slidoljefabrikkene, samt utslipp i havne bassenget. Antakelig med dette i tankene vedtok kommunestyret i vår at både eksisterende virksomheter og nyetableringer i Egersund havn skulle ha en miljøvennlig utvikling.

Et helt fjell er skutt bort og vi har fått tilrettelagt et nytt næringsområdet i Holeyik/Kaupanes med tilgang til kai. Etableringer har imidlertid uteblitt.

Men hvilke anstrengelser har blitt gjort for å markedsføre området?

Hva er det som får næringsområdene i Gjesdal, Hå, Time og Klepp til å fylles opp?

Panikken må ha tatt politerne i Eigersund. De ser altså ikke noen annen utvei enn å gå inn for å etablere et digert skrapanlegg.

Men hva vil dette bety for muligheten for å få inn andre virksomheter, f.eks. innen næringsmidler/fisk?

Utslippene.

Egersund Seafood har et stort fiskemottak på Kaupanes i dag. De oppbevarer fisk på store lagre og det vil kun være 50 - 100 m fra utslippene til Teigen. På eksportkaien ved Egersund

Seafood er det kontinuerlig fryse/kjølecontainere fylt med bl.a. fiskeprodukter. De står i friluft i dagevis i påvente av utskipling. Er det forsvarlig med giftutslipp over et slikt område?

Hva ellers finnes i Hølevik? Jo, et berg med trefliser av oppmalt trevirke av alle slag.

Fra min bolig har jeg direkte utsikt til området og kan med egne øyne se hvordan vinden lager skyer av flis som fyker rundt på område. Det samme skjer også med haugen av sand/pimpesteien til pipe-elementfabrikken.

Vindretningen her kommer som oftest fra nordvest.

Denne vil føre utslipp direkte fra Hølevik over fjorden til boligområdene langs Varbergveien, Kjørlighetsstien, Bruvik, Rundevoll, Husabø o.s.v. og treffe ca. 300 boliger i løpet av minutter.

Støy.

Jeg har sett litt på nettet for å finne ut litt om firmaet Hermod Teigen A/S.

De har en hjemmeside:

<http://www.hermod-teigen.no/>

Hva inneholder den?

Jo i banneret bilder av skraphauger i friluft som de vi kjemmer fra deres såkalte anlegg ved Egerøybrua, en kran

og --- "Støytelefonnr. Sola havn: 51726622".

For å finne ut noe mer om hvorfor de har sett det nødvendig med å legge ut støytelefonnr. midt på hjemmesiden, lette jeg litt til og fant denne artikkelen i Solabiadet "Hermod Teigen AS bør flytte " se her:

http://www.solabiadet.no/modules/module_123/proxy.asp?C=102&I=30156&D=2&mid=104

Den forteller det meste om støyen firmaets læsting og lossing har påført beboerne rundt og den tidels arrogante behandlingen de har blitt møtt med av firmaet.

Denne støyen vil alle beboerne som bor rundt fjorden ved Kaupanes få i tillegg til luftforurensingen.

Trenger Eigersund et nytt byvåpen?

Det er ikke til å unngå å observere alle de store trailere med full-Hastede containere, passere gjennom byens sentrum hele døgnet. De kommer med søppel fra våre naboer lenger nord, for å tømme dette hos DIM på Svåheia.

Nå kan det altså bli snakk om at enda flere containere skal fraktes fram og tilbake i byens veinett. Contalner-trailere med søppel og skrap, vil kunne bli et slags varemerke for byen.

Fra tidligere år har byen vært kalt pottebyen, sildabyen og julebyen.

Nå kan det altså bli snakk om søppeleskrap/byen.

Bør eika i byvåpnet bør skiftes ut med et mer aktuelt symbol, for eksempel et bilde av en søppecontainer?

Hermod Teigen A/S må gjerne etablere seg i Eigersund kommune, men langt fra folk!

Kommunens politikere, i dette tilfellet Miljøutvalget, bør sørge for at de selv lever opp til vedtak om en miljøvennlig profil på utviklingen i havnen og ikke gå i motsatt retning.

Jan Audun Pedersen

Grønvedalen 12

4370 Eigersund

Fra: Karl Johan Olsen
Sendt: 19.08.2009
Til: "Til registrering arkivet"
Kopi:
Emne: VS: Ad. søknad fra H Teigen om etablering i Hølevik i Eigersund.

Fra: Jan Audun Pedersen [mailto:ja-a-pe@online.no]
Sendt: 16. august 2009 11:42
Til: postmottak@fm.no
Kopi: karl.johan.olsen@eigersund.kommune.no; solvelg.egge.tengesdal@eigersund.kommune.no
Emne: Ad. søknad fra H Teigen om etablering i Hølevik i Eigersund.

Eigersund havn er en stor fiskerihavn. Dette har resultert i at vi har måttet akseptert både lukk og støy fra sidoljefabrikene, samt utslipp i havne bassenget. Antakelig med dette i tankene vedtok kommunestyret i vår at både eksisterende virksomheter og nyetableringer i Eigersund havn skulle ha en miljøvennlig utvikling.

Et heit fjell er skutt bort og vi har fått tilrettelagt et nytt næringsområdet i Hølevik/Kaupanes med tilgang til kai. Etableringer har imidlertid uteblitt.

Men hvilke anstrengelser har blitt gjort for å markedsføre området?

Hva er det som får næringsområdene i Gjesdal, Hå, Time og Klepp til å fylles opp?

Panikken må ha tatt politerne i Eigersund. De ser altså ikke noen annen utvei enn å gå inn for å etablere et dligert skrapanlegg.

Men hva vil dette bety for muligheten for å få inn andre virksomheter, f.eks. innen næringsmidler/fisk?

Utslippene.

Eigersund Seafood har et stort fiskemottak på Kaupanes i dag. De oppbevarer fisk på store lagre og det vil kun være 50 - 100 m fra utslippene til Teigen. På eksportkaien ved Eigersund

Seafood er det kontinuerlig fryse/kjølecontainere fylt med bl.a. fiskeprodukter. De står i friluft i dagevis i påvente av utskipping. Er det forsvarlig med giftutslipp over et slikt område?

Hva ellers finnes i Hølevik? Jo, et berg med trefliser av oppmalt trevirke av alle slag.

Fra min bolig har jeg direkte utsikt til området og kan med egne øyne se hvordan vinden lager skyer av flis som flyker rundt på område. Det samme skjer også med haugen av sand/pimpasteien til pipe-elementfabrikken.

Vindretningen her kommer som oftest fra nordvest.

Denne vil føre utslipp direkte fra Hølevik over fjorden til boligområdene langs Varbergveien, Kjærlighetsstien, Bruvik, Rundevoll, Husabø o.s.v. og treffe ca. 300 boliger i løpet av minutter.

Støy.

Jeg har sett litt på nettet for å finne ut litt om firmaet Hermod Teigen A/S.

De har en hjemmeside:

<http://www.hermod-teigen.no/>

Hva inneholder den?

Jo i banneret bilder av skraphauger i friluft som de vi kjenner fra deres såkalte anlegg ved Egerøybrua, en kran

og --- "Støytelefonnr. Sola havn: 51726622".

For å finne ut noe mer om hvorfor de har sett det nødvendig med å legge ut støytelefonnr. midt på hjemmesiden, lette jeg litt til og fant denne artikkelen i Solabladet "Hermod Teigen AS bør flytte " se her:

<http://www.solabladet.no/modules/module_123/proxy.asp?C=102&I=30156&D=2&mid=104>

Den forteller det meste om støyen firmaets lastning og lossing har påført beboerne rundt og den tildels arrogante behandlingen de har blitt møtt med av firmaet.

Denne støyen vil alle beboerne som bor rundt fjorden ved Kaupanes få i tillegg til luftforurensingen.

Trenger Eigersund et nytt byvåpen?

Det er ikke til å unngå å observere alle de store trailerne med full-lastede containere, passere gjennom byens sentrum hele døgnet. De kommer med søppel fra våre naboer lenger nord, for å tømme dette hos DIM på Svåhela.

Nå kan det altså bli snakk om at enda flere containere skal fraktes fram og tilbake i byens velnett. Container-trailere med søppel og skrap, vil kunne bli et slags varemerke for byen.

Fra tidligere år har byen vært kalt pottbebyen, slidabyen og julebyen.

Nå kan det altså bli snakk om søppelskrap/byen.

Bør eika i byvåpnet bør skiftes ut med et mer aktuelt symbol, for eksempel et bilde av en søppelcontainer?

Hermod Teigen A/S må gjerne etablere seg i Eigersund kommune, men langt fra folk!

Kommunens politikere, i dette tilfellet Miljøutvalget, bør sørge for at de selv lever opp til vedtak om en miljøvennlig profil på utviklingen i havnen og ikke gå i motsatt retning.

Jan Audun Pedersen

Grønedalen 12

4370 Eigersund

Fra: Karl Johan Olsen
Sendt: 19.08.2009
Til: 'Til registrering arkivet'
Kopi:
Emne: VS: Spesiavfallsanlegg / Fragmenteringsanlegg

-----Opprinnelig melding-----
Fra: tove.tonnessen@eigersundskolen.no
[mailto:tove.tonnessen@eigersundskolen.no]
Sendt: 11. august 2009 17:23
Til: karl.johan.olsen@eigersund.kommune.no
Emne: Spesiavfallsanlegg / Fragmenteringsanlegg

Hei.

Har forstått det slik at du skal foreta en konsekvensanalyse når det gjelder Hermod Teigens planlagte "Søppeiplass" i havna. For det er jo egentlig en søppeiplass det i grunnen blir. Og så i overmål atpåtill en søppeiplass for spesiavfall.

Det som egentlig bekymrer meg mest er jo som det står i kunngjøringen: Nærliggende: " Utslipp til luft fra prosessen vil inneholde støv, asbest og tungmetaller (bly, kadmium og kvikksølv)."

Flott at du skal foreta analysen, jeg regner med at den vil vise at vi har mer å tape enn å vinne på å tillate denne virksomheten. Dette er det vel egentlig ingen som ønsker for kommunen vår?

Det finnes mange argumenter mot et fragmenteringsanlegg, men jeg skal ikke ta alle her.

Kom bare på at det blir litt merkelig om en skulle tillate det her så sentralt, når en på den andre side må plassere eventuelle vindmøller som ikke forurenser, så langt vekk at ingen kan se dem...

Mvh en bekymret og litt skremt Tove Ø. Tonnessen, som bor på Vaclåsen og jobber på Husabø, begge steder innenfor et eventuelt nedslagsfelt for asbest, bly, kadmium og kvikksølv

Karen Feyling Thorsen
Aarstadgaten 31
4730 Egersund

Fylkesmannen i Rogaland
Miljøvernavdelingen
Postboks 59
4001 Stavanger

Eigersund kommune
Arfsak ID: 08/4290-DKT
Mottatt: 21 AUG 2009
Graderting:

Kopi: Eigersund Kommune

Egersund, 16.08.09

Merknad til Hermod Teigen AS' søknad om utslippstillatelse

Vi viser til kunningjøring i Dalane Tidende for 20.07.09 om søknad fra Hermod Teigen AS om utslippstillatelse i Holeyvik. Som hytteeiere i Fiskervik ønsker vi å komme med merknader til søknaden.

Det er prisverdig med gjenbruk av avfall, men å legge en slik virksomhet i et område hvor utslipp og bråk kan gjøre stor skade på omgivelsene finner vi uakseptabelt. Vi ser av søknaden at det søkes om utslipp av støv, asbest og tungmetaller, og at det vil stilles krav til disse utslippene fra statlig hold. Vi stiller dog spørsmål ved opprettholdelse av disse kravene, og hvordan dette skal kontrolleres. Det foreligger heller ingen opplysninger fra verken kommune eller søker om hvilke kortids- og langtidsvirkninger slike utslipp vil gi nærmiljøet. Selv står vi som eiere av nærliggende grøntområde med fritidseiendommer, og stiller oss derfor kritiske til slike utslipp. Etersom utslippene går i både sjø og luft, ser vi heller ikke hvordan disse skal kunne avgrenses til et område – og uttrykker bekymring for hvilke konsekvenser utslippene kan få for Egersund havn i sin helhet.

Søknaden som sådanne viser både mangler og feil, da den opplyser at nærmeste bebyggelse er en enebolig 60 meter fra det planlagte anlegget (side 2 pkt.2.5, og

vedlegg 1, side 1, pkt.2.5). Vi opplyser om at nærmeste bebyggelse er en fritidsbolig ca 40 meter fra anlegget (G.nr 8, Br.nr. 137). Denne opplysningen bes tas hensyn til i forhold til søknaden.

Særlig støy fra det planlagte anlegget vil medføre store ulemper for oss brukere av fritidseiendommene som grenser til området. Søker opplyser at driftstiden er satt til 10 timer hvert døgn. For oss som bruker grøntområdet aktivt, virker en slik drift å gi en rimelig uutholdelig situasjon.

Vi ønsker også industri velkommen til byen og dermed flere arbeidsplasser, men synes prisen å betale for 6-8 stillinger (side 1, pkt. 1.8) er vel høy. Dette området i Holeyvik med tilgang både til sjø og land må også kunne være attraktivt for bedrifter som ikke volder så mye ulempe for omgivelsene. Når det er sagt, etterlyser vi en mer helhetlig plan fra kommunens side for byen som helhet. I området rundt Holeyvik har man nå i nærmere 100 år hatt fritidsboliger (siden 1917), og det er i den senere tid tilrettelagt for boligbebyggelse. At man de siste år også har ønsket industri i dette området, synes vi er svært ubehagelig. Vi håper at man heller kan legge industri til allerede tilrettede områder, som ikke er til sjenanse for mennesker og miljø.

Med vennlig hilsen

Anna Karen Feyling

Catrine Feyling Tengedal

Wilhelm Feyling

Anna Feyling

Catrine Feyling Tengedal

Wilhelm Feyling

Lillian Feyling Tengedal

Anne Helene Thorsen

Claus Erik Feyling

Anna Feyling
Clare Helene Thorsen

Astrid Kårvik

Astrid Kårvik

Karen Feyling Thorsen

Karen Feyling Thorsen

Eigersund kommune	
Arkivsak ID:	08/4290
Mottatt:	25 AUG 2009
Gradering:	TJO

Kopi: DKT

Fylkesmannen i Rogaland
Miljøavdelingen
Postboks 59
4001 Stavanger

Ordføreren,
Eigersund Kommune.

SAK:

Hermod Teigen AS sin søknad om utslippstillatelse for metallfragmenteringsanlegg i Holevik på søndre Eigerøy, Eigersund kommune.

Sak:

Fragmenteringsanlegg (Sjappel/Skrap metall) i Holevik. Gm 8 bnr 22.

Vedlagt vil de finne brev, med merknader til saken, sendt Fylkesmannen i Rogaland. Merknadene er sendt i henhold til kvaugjøring fra Fylkesmannens, annonsert i D.T. 20 juli 2009. Merknadene er underskrevet av 747 personer over 18 år. Vi ber dem vennligst om å lese merknadene grundig, informere dine politiske kolleger om innholdet, slik at sakens videre behandling blir til det beste for Kommunens innbyggere

Vi tillater oss om å nevne at under denne forholdsvis korte aksjonen skrev 747 individuelle personer under, bak hver underskrift, er det et menneske som har tatt ansvar for seg selv og sine barns fremtidige livskvalitet der hvor de bor.

Investeringer er ikke bare industri/arbeidsplasser investeringer er i stor grad også Hus/hjem og livskvalitet i et godt miljø.

Vedlegg: Merknader med underskrifts lister.

Med vennlig hilsen

For innsendere og
Metall/sjappel sortering i Holevik.

S.Eigerøy 24. august 2009.

Hermed fremmes følgende merknader til ovennevnte søknad:

STØY:

Punkt 7.1

Her vises det kun til selve fragmenteringsanlegget, alle andre støykilder som lasting og lossing av lastebiler, intern forflytting av skrapmetall, og ikke minst lossing og lasting av skip, må inkluderes. Det er også et krav at det settes strenge krav til når på døgn et slikt arbeid kan utføres.

Vedlegg 1 punkt 3.5 og 7.4

Det blir i søknaden påpekt at lokaliseringen er spesielt gunstig med tanke på støy. Dette er direkte feil. Fra naturens side er anlegget skjermet mot nordvest. I alle andre retninger er det åpent lande. Fjellveggen mot nordvest vil i tillegg gi en ekkoeffekt som forsterker støyen ut mot bebyggelsen.

UTSLIPP TIL LUFT (og deretter til vann):

Det søkes om utslipp av meget farlige stoffer som asbest, kvikksølv, bly og kadmium. Vi mener bestemt at å tillate utslipp av slike stoffer til en allerede sterkt belastet havn er meget betenkelig.

Den marinbiologiske siden bør også utredes med tanke på nåtidens truede arter som hummer, torsk, ål osv. Alle disse artene har tilhold i Eigersund havn og er nå på rødlista over truede arter.

Muligheten for at de nevnte farlige stoffene kan drive over bolighus, barnehager og arbeidsplasser før de går til vann eller grunn er et høyst sannsynlig scenario. Vi stiller derfor et stort spørsmål til det oppgitte støvnivåutslippet i punkt 5.1. Erfaringsmessig er støvplagen fra sammenlignbare anlegg stor.

OVERFLATE – AVRENNINGSVANN:

Her ser vi en potensiell fare for utslipp til sjø, basert på erfaring fra sammenlignbare anlegg i havnen.

I tillegg bør det stilles strenge krav til skjerming for innsyn.

RESTAVFALL:**Punkt 6.1**

Det søkes om utskilling av 4.500 tonn restavfall. Dette skal mottas, lagres og sorteres ut fra metallet og så transporteres videre til deponi. Erfaringen fra Svåheia avfallsdeponering er at "søppelflukt" er et meget stort problem. Vi er redde for at det også fra dette anlegget vil skje en slikt flukt av søppel ut i nærmiljøet. Dersom vi leser punkt 6.2 i vedlegg 1 oppgis det at innsatsmaterialet inneholder hele 10 - 30% søppel. Dette punktet må klarlegges og utredes.

Transport av restavfall til og fra anlegget er også en tilleggsbelastning til et allerede belastet veisystem, og derfor lite miljøvennlig. Spesielt Eigerøy bro er allerede overbelastet og smal, og økt transport blir derfor ikke ønsket velkommen av verken industri eller beboere på Eigerøy.

GENERELT:

Samme hvordan vi snur og vender på dette prosjektet er konklusjonen fra vår side at dette anlegget ikke er ønskelig. Det er alt for mange usikkerheter knyttet til prosjektet som kan påvirke lokalmiljøet rundt området, både på Eigerøy og på fastlandet.

At det kun gir 6 - 8 arbeidsplasser tilbake er ikke nye pluss å ta med seg, og at kommunen mister kanskje den beste industritomten i kommunen er heller ikke særlig positivt.

Lokalmiljøet vil få en gigantisk søppeiplass midt i det geografiske sentrum av Egersunds tettbebyggelse. Dette er vi lite begeistret for.

Nå ser vi fram til en positiv behandling av søknaden hvor helse, trivsel og livskvalitet kommer i første rekke.

(247)

Vedlagt følger lister med underskrifter.

UNDERSKRIFTER:

NAVN:

ADRESSE:

Tove D. Tønnessen	Kutterveien 23.
Olisabeth Hønbren	Skøyen 18
Eggen Svisten	Oppehellen 13
Eigil Auldem	Kjærlighetsbøken 19
Kristen Fjeldsø	Nansjellen. 9
Marius Bruun	Sjøtveien 18B
Olthava Skre Skjones	Rundvællom. 98
Hanne Hennestad	Konglev. 9
Signe Gunnar Amalbak	Grovedalen 25
Ingvald Skutthoven	Konglev. 25
Ingvald Skutthoven	Konglev. 25

RESTAVFALL:**Punkt 6.1**

Det søkes om utskilling av 4.500 tonn restavfall. Dette skal mottas, lagres og sorteres ut fra metallet og så transporteres videre til deponi. Erfaringen fra Svåheia avfallsdeponering er at "søppelflukt" er et meget stort problem. Vi er redde for at det også fra dette anlegget vil skje en slikt flukt av søppel ut i nærmiljøet. Dersom vi leser punkt 6.2 i vedlegg 1 oppgis det at innsatsmaterialet inneholder hele 10 - 30% søppel. Dette punktet må klarlegges og utredes.

Transport av restavfall til og fra anlegget er også en tilleggsbelastning til et allerede belastet veisystem, og derfor lite miljøvennlig. Spesielt Eigerøy bro er allerede overbelastet og smal, og økt transport blir derfor ikke ønsket velkommen av verken industri eller beboere på Eigerøy.

GENERELT:

Samme hvordan vi snur og vender på dette prosjektet er konklusjonen fra vår side at dette anlegget ikke er ønskelig. Det er alt for mange usikkerheter knyttet til prosjektet som kan påvirke lokalmiljøet rundt området, både på Eigerøy og på fastlandet.

At det kun gir 6 - 8 arbeidsplasser tilbake er ikke nye pluss å ta med seg, og at kommunen mister kanskje den beste industritomten i kommunen er heller ikke særlig positivt.

Lokalmiljøet vil få en gigantisk søppeiplass midt i det geografiske sentrum av Egersunds tettbebyggelse. Dette er vi lite begeistret for.

Nå ser vi fram til en positiv behandling av søknaden hvor helse, trivsel og livskvalitet kommer i første rekke.

(247)

Vedlagt følger lister med underskrifter.

UNDERSKRIFTER:

NAVN:

ADRESSE:

Tove D. Tønnessen	Kutterveien 23.
Olisabeth Hønbren	Skøyen 18
Eggen Svisten	Oppehellen 13
Eigil Auldem	Kjærlighetsbøken 19
Kristen Fjeldsø	Nansjellen. 9
Marius Bruun	Sjøtveien 18B
Olthava Skre Skjones	Rundvællom. 98
Hanne Hennestad	Konglev. 9
Signe Gunnar Amalbak	Grovedalen 25
Ingvald Skutthoven	Konglev. 25
Ingvald Skutthoven	Konglev. 25

Eigersund kommune
Arkivsak ID: 08/4290
Mottatt: 25 AUG 2009
Gradering:

Fylkesmannen i Rogaland
Miljøavdelingen
Postboks 59
4001 Stavanger

Ordføreren,
Eigersund Kommune.

SAK:
Hermød Teigen AS sin søknad om utslippstillatelse for metallfragmenteringsanlegg i Holevik på søndre Eigerøy, Eigersund kommune.

Sak:
Fragmenteringsanlegg (Sjappel/Skrapp metall) i Holevik. Grn 8 bar 22.

Vedlagt vil de finne brev, med merknader til saken, sendt Fylkesmannen i Rogaland.
Merknadene er sendt i henhold til kunnngjøring fra Fylkesmannens, annonsert i D.T. 20 juli 2009.
Merknadene er underskrevet av 747 personer over 18 år.
Vi ber dem vennligst om å lese merknadene grundig, informere dine politiske kolleger om innholdet, slik at sakens videre behandling blir til det beste for kommunens innbyggere

Vi tillater oss om å nevne at under denne forholdsvis korte aksjonen skrev 747 individuelle personer under, bak hver underskrift, er det et menneske som har tatt ansvar for seg selv og sine barns fremtidige livskvalitet der hvor de bor.

Investeringer er ikke bare industri/arbeidsplasser investeringer er i stor grad også Hus/hjem og livskvalitet i et godt miljø.

Vedlegg: Merknader med underskrifts lister.

Med venlig hilsen
For nestledere og
Metall/sjappel sortering i Holevik.

S. Eigerøy 24. august 2009.

Hermed fremmes følgende merknader til ovennevnte søknad:

STØY:
Punkt 7.1

Her vises det kun til selve fragmenteringsanlegget, alle andre støykilder som lasting og lossing av lastebiler, intern forflytning av skrapjernmet, og ikke minst lossing og lasting av skip, må inkluderes. Det er også et krav at det settes strenge krav til når på døgnet slikt arbeid kan utføres.

Vedlegg 1 punkt 3.5 og 7.4

Det blir i søknaden påpekt at lokaliseringen er spesielt gunstig med tanke på støy. Dette er direkte feil. Fra naturens side er anlegget skjermet mot nordvest. I alle andre retninger er det åpent lende. Fjellveggen mot nordvest vil i tillegg gi en ekkoeffekt som forsterker støyen ut mot bebyggelsen.

UTSLIPP TIL LUFT (og deretter til vann):

Det søkes om utslipp av meget farlige stoffer som asbest, kvikksølv, bly og kadmiium. Vi mener bestemt at å tillate utslipp av slike stoffer til en allerede sterkt belastet havn er meget betenkelig.

Den marinbiologiske siden bør også utredes med tanke på nåtidens truede arter som hummer, torsk, ål osv. Alle disse artene har tilhold i Eigersund havn og er nå på rødlista over truede arter.

Muligheten for at de nevnte farlige stoffene kan drive over boligghus, barnelager og arbeidsplasser før de går til vann eller grunn er et høyst sannsynlig scenario. Vi stiller derfor et stort spørsmål til det oppgitte støvnivåutslippet i punkt 5.1. Erfaringsmessig er støvplagen fra sammenlignbare anlegg stor.

OVERFLATE – AVRENNINGSVANN:

Her ser vi en potensiell fare for utslipp til sjø, basert på erfaring fra sammenlignbare anlegg i havnen.

I tillegg bør det stilles strenge krav til skjerming for innsyn.

RESTAVFALL:

Punkt 6.1

Det søkes om utskilling av 4.500 tonn restavfall. Dette skal mottas, lagres og sorteres ut fra metallet og så transporteres videre til deponi. Erfaringen fra Svalheia avfallsdeponering er at "søppelfluk" er et meget stort problem. Vi er redder for at det også fra dette anlegget vil skje en slikt flukt av søppel ut i nærmiljøet. Dersom vi leser punkt 6.2 i vedlegg 1 oppgis det at innsatsmaterialet inneholder hele 10 - 30% søppel. Dette punktet må klarlegges og utredes.

Transport av restavfall til og fra anlegget er også en tilleggsbelastning til et allerede belastet veisystem, og derfor lite miljøvennlig. Spesielt Eigerøy bro er allerede overbelastet og smal, og økt transport blir derfor ikke ønsket velkommen av verken industri eller beboere på Eigerøy.

GENERELT:

Samme hvordan vi smur og vender på dette prosjektet er konklusjonen fra vår side at dette anlegget ikke er ønskelig. Det er alt for mange usikkerheter knyttet til prosjektet som kan påvirke lokalmiljøet rundt området, både på Eigerøy og på fastlandet.

At det kun går 6 - 8 arbeidsplasser tilbake er ikke mye pluss å ta med seg, og at kommunen mister kanskje den beste industritomten i kommunen er heller ikke særlig positivt. Lokalmiljøet vil få en gigantisk søppelplass midt i det geografiske sentrum av Eigersunds tettbebyggelse. Dette er vi lite begeistret for.

Nå ser vi fram til en positiv behandling av søknaden hvor helse, trivsel og livskvalitet kommer i første rekke.

(H)
Vedlagt følger lister med funderkskrifter.

UNDERSKRIFTER:

NAVN:

ADRESSE:

EGET VEDLEGG.

Til:

Eigersund kommune
Plankontoret. Postboks 580.
4379 Eigersund Kommune.

Fra:

Kommuneoverlege Bjarne Rosenblad
Eigersund kommune.
4370 Eigersund.

Dato: 02.09.09

Vedørende: Uttalelse i forbindelse med søknad fra Hermod Teigen AS om utslippstillatelse for metallfragementeringsanlegg på eiendommen gnr. 8 bnr. 22, Holevik, Eigerøy, Eigersund kommune.

Generelt:

I henhold til kommunehelsestestloven og plan og bygningsloven er kommuneoverlegen (helseetat) høringsinstans i reguleringsaker og søknad om utslippstillatelser. Hensikten er at fremme helsemessige betraktninger i forbindelse med reguleringsaker/utslippstillatelser og herved så vidt mulig å unngå å iverksette aktivitet, som både på individplan, gruppeplan og økologisk plan kan ha negativ innflytelse på helse.

Kommuneoverlegen vurderer generelt følgende aspekter:

1. Mulig støypåvirkning.
2. Mulig støvpåvirkning.
3. Mulige lukt gener.
4. Mulig forurensningsproblemer av vann (badevann, drikkevann).
5. Mulige andre forurensningsproblemer.
6. Mulige trafikkale implikasjoner.
7. Mulig innvirkning på folkehelse (positiv/negativ).

Til at bistå i vurderinger har kommuneoverlegen (Eigersund kommune) inngått avtale med Brannvesenet Sør Rogaland, Avdeling for Miljørettet Helsevern. De gjør på foranledning av kommuneoverlegen en primær vurdering i saker og kommer med forslag til uttalelse. Denne uttalelse er ikke bindende for kommuneoverlegens vurdering.
Denne sak har ikke vært til vurdering der.

Spesifikt:

Viser til brev datert 10.08.09/14.07.09 vedrørende søknad fra Hermod Teigen AS

Kommuneoverlegen har vurdert de miljøhygieniske sider ved søknad.

Viser til fyllestgjørende søknad som gir anledning til følgende betraktninger.

1. Mulig støypåvirkning.

Der er foretatt grundig støytutredning/vurdering av COWI (vedlegg 7). Angivelig er beliggenhet gunstig på bakgrunn av forhold i terrenget. Anlegget er altoverveiende innbygget hvilket begrenser massive lydkilder (diverse mellom 104dB - 112dB). Noget støy slipper ut likevel (går ut fra av vinduer og dører er lukket under produksjon). Man

bemerkter videre at støy fra "ikke innbygget støykilder" (eks. ihjullaster med 75 % drifttid) er på 112 dB !!. Så vidt jeg kan se og læse er det som støyer mest ikke innbygget !!

Man beskriver spesifikt forhold mot sør, nordøst og fritidseidommer mot nord. Bør man gjøre sig betraktninger angående boligområder mot vest (over vannet)? Man har ved vurdering tatt høyde for impulslyde og herfor forholdt sig til et ekvivalentnivå på 50 dB. Der er tatt høyde for en bolig hvor nivå er høyere. Såfremt dette holder er man innen for regulering av området. Man vil ifølge måleprogram måle x 1 årlig. Anlegget står der jo ikke. Hvilke tiltakk kan man forestille sig såfremt det i ettertiden viser sig at det allikevel støyer mer end teoretisk beregnet?.

2. Mulig støvpåvirkning.

Utslipp av støv og diverse tungmetaller er ikke satt i relasjon til bakgrunnstøv/belastning. Er der tale om meget eller lidt? Hvor faller det ned i forhold til dominerende vindretning? Generelt er oppfatningen at det bleser like inn i Egersund by. Dette krever en langt mer grundig beskrivelse. Der er tale om diverse miljøgifter (eks. tungmetaller) som ikke nedbrytes i miljø – men hoper sig opp. Såfremt der er en vesentlig eksponering vil dette komme til at foregå i mange, mange år fremover med tilsvarende opphobning i biologiske vesener (incl. mennesker). Er produksjon så jevn at det er nok med måling av pipestøv en gang årlig?

3. Mulige lukte gener.

Ingen kommentarer.

4. Mulige forurensningsproblemer av vann (badevann, drikkevann).

I søknad og i fylkesmannens kommentarer tross der høyde for hvorledes overflatevann fra områder med fast dekke påtenkes oppsamlet og renses innen utledning til sjø. Oljeholdig spillvann/emulsjoner oppsamles og renses for sig. Med godt intern kontroll program og regelmessig prøvetakning for diverse miljøgifter med henbikk på at dokumentere at man ikke overskrider konsentrasjonsgrensene finnes denne side ivarettatt. Der beskrives ut fra søknad to prøvetakninger per år. Dette er greit såfremt utslipp er meget jevn. Er den det? Resipient er stor med god vannutskiftning. Likevel savnes en mer grundig beskrivelse av dette (punkt 4.8 i søknad).

5. Mulige andre forurensningsproblemer.

I risikoanalysen analyseres uønskede hendelser. Med "Sannsynlig" hendelse og mulig "Kritisk" for miljø beskrives hvorledes feilsortering av avfald kan medføre forurensning (HTE-RI-0105-06). Det vil/kan altså forekomme. Hvilke erfaringer har man fra liknende anlegg om hyppigheten av dette mulige avvik? Der er vel en ikke ubetydelig risiko for at man aldri oppdager det. Dette må settes i relasjon til hvor mange som vil bli/kunne bli påvirket av en miljøgift.

6. Mulige trafikale implikasjoner.

Der er tale om en søknad om utslippstillatelse for metallfragmenteringsanlegg. Det er derfor naturlig at man ikke nøye har beskjeftiget sig trafikale forhold utover i risikoanalyse side 4 – transportrutiner samt vedlegg 1 punkt 2.8. Her nevnes det at hovedmengden av skrap kommer fra faste kunder med forskjellige transportører (vei eller skip). Etter fragmentering enten kjøres produkter vekk igjen til videre forarbeidning eller utskipes.

Der er tale om et anlegg som skal/kan forarbeide opp til 30.000 tonn per år. Hvilke belastninger vil transport av dette materiale påføre veie til anlegget (opp til 30.000 inn og 30.000 ton ut)? Det anføres at en del kan utskipes, men dette krever god lagerkapasitet og er denne side ivarettatt godt nok?.

7. Mulig innvirkning på folkehelse (positiv/negativ).

Psykiske innvirkning:

Utslipp av støv, tungmetaller, asbest og annet samt mulig støvpåvirkning vil alltid gi negative følelser i lokalbefolkning. Denne usikkerhet og misnøye kan mødes med sakt informasjon om påvirkning av miljø samt positive sider ved virksomhet (aktivitet og beskjeftigelse lokalt samt globalt perspektiv (gjenbruk)). Det må være klart at såfremt man ønsker at minimere den negative psykiske innvirkning må man klargjøre at den fysiske innvirkning på miljø generelt og på enkeltindivid er ubetydelig. Opplevelsen av mulig "verdiforringelse" av fast eiendom er også en del av dette.

Fysisk innvirkning:

I forhold til utslipp til luft av støv og diverse tungmetaller er det søkt om mengder (kg/h) eller konsentrasjoner (mg/Nm³). Hvor meget eller lidt dette er i forhold til "hva der ellers er" er ikke beskrevet (utredet). Det er herfor vanskelig at si noe om den fysiske påvirkning av folkehelsen både generelt og på individnivå. Man kommer ikke utenom at plasseringen påvirker mange mennesker innen for en given radius (2-3 kilometer), hvor en plassering i et mindre bebygget strøg ville påvirke langt færre.

Konklusjon:

Selv om det vist ikke er lovpålagt bør der laves en fyllestgjørende konsekvensutredning innen eventuell tillatelse til utslipp gis av fylkesmannen.

Med vennlig hilsen

Bjarne Rosenblad
Kommuneoverlege.

Fra: Haualand Einar
Sendt: 08.09.2009
Til: Dag Kjetil Tonheim
Kopi:
Emne: Hermod Teigen AS, Eigerøy

Viser til tidligere kontakt.

Utslipp til luft, jf søknadskjemaets punkt 5.1:

Bedriften opplyser at totalmengde avgass fra prosessen er 50 000 Nm³/h (normalkubikkmeter per time)

Med hilsen

Einar Haualand

Fylkesmannen i Rogaland

Miljøvernavdelingen

Lagårdsveien 78, Statens Hus

Postboks 59

4001 STAVANGER

Telefon 51 56 89 25

Mobil 996 03 180

E-post: einar.haualand@fmro.no <BLOCKED::mailto:einar.haualand@fmro.no>

Internetsider: <<http://www.fylkesmannen.no/rogaland>>

Seksjon kommunalteknikk

Magne Torgersen

Kommunalteknisk sjef

E-post: magne.m.torgersen@eigersund.kommune.no

Tlf. dir. 51 46 83 10

Mob.tlf. 958 44 660

Fax. 51 46 83 39

Fra: Magne Torgersen
Sendt: 31.08.2009
Til: Dag Kjell Tonheim
Kopi:
Emne: Fragmenteringsanlegg Hølevik

Uttalelse vedr. fragmenteringsanlegg Hølevik- industriavløp.

Avløp fra utelagringsareal, størrelse ca 20 dekar.

Ledningsanlegg med pumpestasjoner inkl. kloakkrensanlegg er primært dimensjonert for sanitæravløpsvann. Bedrifter kan pålegges å rense sitt avløpsvann før det ledes inn på kommunalt nett.

Avrenning fra et ca 20 dekar stort uteområde, er det utelukket å ta inn på kommunens avløpsnett. Ledningsnett, pumpestasjoner og renseanlegg er ikke dimensjonert for slike store mengder "forurenset overvann".

Kommunens kloakkrensanlegg er et primærrensanlegg (silanlegg) og er dermed ikke egnet for rensing slik type industrivann.

Da en ikke vet hva dette avløpsvannet inneholder av andre kjemikalier etc. utover oljeprodukter, må en stille spørsmålstegn om hva slags rensing som er påkrevd.

Et oljeutskilleranlegg vil sannsynligvis i liten grad fjerne andre kjemikalier. Hva en skal legge til grunn ved dimensjonere et oljeutskilleranlegg fra et uteareal er et annet spørsmål. Ingen vet hvilke nedbørmengder vi eventuelt har i vente.

Med vennlig hilsen

Eigersund kommune

Miljøavdelingen

Fra: Svein Myklebust
Sendt: 26.08.2009
Til: Dag Kjettli Tonheim
Kopi:
Emne: Fragmenteringsanlegg

Viser til møte og gjennomgang den 24.08.09.

Generelt sett er det ikke noen spesiell stor brannfare knyttet til et anlegg som dette. Det som imidlertid kan utgjøre en fare for brann av et visst omfang er brann i et eventuelt opplag av sammenpressede bilvrak. Sannsynligheten for at det skal skje er ikke spesielt stor men når det skjer kan en brann her fort utvikle seg til en stor brann. Røygassene fra en slik brann vil inneholde det meste av de giftgasser vi kjenner fra brannrøyk. Ved ugunstige værforhold vil bolig- og industriområder som blir eksponert for røyken måtte evakueres til brannen er slukket. Det at innholdet og konsentrasjonen av giftgasser i røyken er ukjent gjør at en her må ha en lav terskel for evakuering. Omfanget av en evakuering vil være avhengig av vind og værforhold på branntidspunktet. Vi kan her lett se for oss at en stor brann kombinert med en ugunstig vindretning på stedet så kan boligområdene på strekningen fra og med sentrum og til Hestnes bli eksponert for giftig røyk og kan da medføre evakuering i stort omfang.

Med hilsen

Svein Myklebust
Brannsjef
Eigersund brannvesen

Postboks 580
4379 Egersund

Tlf. dir. inv. 51 46 83 41
Mob. 488 91 877

Noen v il alltid klage på støy fra industrivirksomhet. Har selv 9 års erfaring fra støyende industri

Fra: Kristian E. Meisingset
Sendt: 01.09.2009
Til: Dag Kjell Tonheim
Kopli:
Emne: RE: Impulsstøy og beboelse på andre siden av fjorden

Andre ting som du mener er viktig i forhold til støy?

En industrivirksomhet må til enhver tid ha i fokus på å begrense støyen. Dette går på opplæring og bevisstgjøring av de ansatte. Vi har gode erfaringer med det, blant annet fra Heimod Teigen AS' virksomheter andre steder i landet.

Dersom vi skal utvikle det resterende området som vil medføre store endringer i terrenget bl.a. i fjellet rett vest for anlegget, vil dette kunne ha betydning for støyvurdningen?

Ja. Det er derfor viktig å håndtere dette på en kontrollert måte. Enhver ny støysituasjon kan simuleres. Det innebærer at det kan settes inn avbøtende tiltak i form av skjærmer, voller etc. Vi har relativt mye erfaring med dette.

Ta kontakt dersom det ønskes ytterligere utdyping.

Med vennlig hilsen
Kristian E. Meisingset
Direkte : +47 977 07 873
E-post : km@cowi.no
COWI AS
Grenseveien 88
Postboks 6412 Eiterstad
0605 Oslo
Sentralbord: +47 02694
www.cowi.no

Tenk på miljøet - må du skrive ut denne e-posten?

Mvh

From: Dag Kjell Tonheim [mailto:dag.kjell.tonheim@eigersund.kommune.no]
Sent: 31. august 2009 13:42
To: Kristian E. Meisingset
Subject: Impulsstøy og beboelse på andre siden av fjorden

Hei

Kan du si noe om hva som er definisjonen på impulsstøy?

Definisjon: L_{Amax} er A-veiet maksimalnivå målt med tidskonstant "Impulse" på 35 ms.

For industri, havner og terminaler med impulslyd (jfr. definisjon i kap.6) skal de strengere grenseverdiene legges til grunn når denne type lyd opptrer med i gjennomsnitt mer enn 10 hendelser pr. time. Alternativt kan impulslydkorreksjon beregnes ut fra metode gitt i ISO 1996-1:2003 og Nordtest-metode NT ACOU 112-<http://odin.dep.no/md/norsk/dok/regelverk/retningslinjer/022051-200016/hov002-bn.html#fotnote_2#fotnote_2>. De strengeste grenseverdiene gjelder også for støy med tydelig rentonekarakter hos mottaker.

Kan det sies noe om konsekvensene av støy for boligene på andre siden av fjorden?

Støysonerkartet viser støyutbredelsen fra det aktuelle anlegget. Se vedlegg. Støyen dempes mindre på fjorden pga refleksjon på vannspeilet. Dempingen er typisk 3 dB for hver doubling av avstanden mens det på vanlig terreng dempes typisk 6 dB for hver doubling av avstanden. Med ugunstige atmosfæriske forhold vil lyden fra anlegget kunne høres. Imidlertid vil lyden trolig bli maskert av annen støy i området. OBS vi snakker om driftstid mellom kl 0700 og kl 1500. Når arbeidstiden er slutt og folk normalt kommer hjem så er anlegget ikke i drift!

Er det mulig å si noe om type støy og har en erfaring fra andre steder hvordan slik støy oppleves?

Jeg opplever personlig at støy fra havnevirksomhet (lossing og lessing) oppleves mer sjenerende. Vi har erfaring med det. Det er mange slike anlegg rundt omkring i landet.

Vil denne type støy kunne være sjenerende selv om den ligger under maksimalgrensene for de som bor der?

Dag Kjetil Tonheim - Plansjef.
Plankontoret - Eigersund kommune

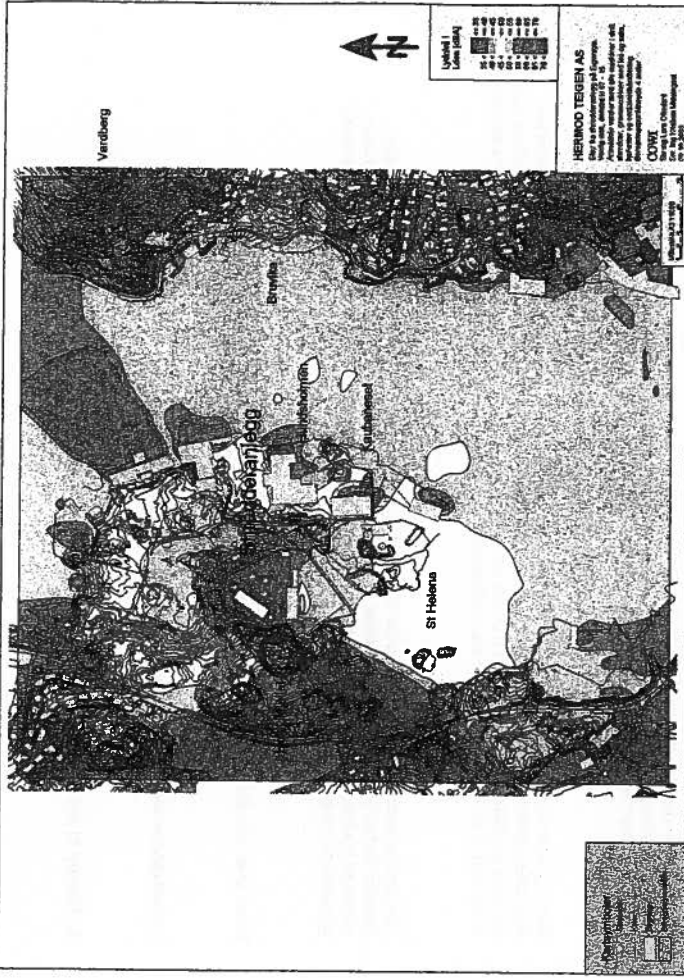
"Vekst gjennom nyskaping og trivsel"

- et godt sted å bo -

Tlf: 51 46 83 21 / mobil: 958 84 976
E-post: dag.kjetil.tonheim@eigersund.kommune.no <mailto:dag.kjetil.tonheim@eigersund.kommune.no> -
Internett: www.eigersund.kommune.no <http://www.eigersund.kommune.no>

Postadresse: Postboks 580, 4379 Egersund.
Besøksadresse: Lerviksgården, 2 etasje, Egersund.

P. Ta miljøsensyn - vurder om du virkelig må skrive ut denne e-posten!



Fra: Haualand Einar
Sendt: 03.09.2009
Til: Dag Kjetil Tonheim
Kopi: Bendixen Marit Sundsvik
Emne: Hermod Telgen AS, Holevik, Eigerøy

Svar på dine e-poster av 24.08 (to) og 03.09.09:

1. Støvutslipp

Antall driftstimer (10) og driftsdøgn (240) multiplisert med støvmengde i kilo pr. time (0,7) gir et omsøkt støvutslipp til luft på 1 680 kg pr. år.

I oversendingsbrev til tillatelser etter forurensningsloven finnes bl.a. følgende standardformulering:

"De utslippskomponenter fra virksomheten som er antatt å ha størst miljømessig betydning, er uttrykkelig regulert gjennom spesifikke vilkår i tillatelsen fra og med punkt X. Utslipp som ikke er uttrykkelig regulert på denne måten, er omfattet av tillatelsen i den grad opplysninger om slike utslipp ble framlegt i forbindelse med saksbehandlingen eller må anses å ha vært kjent på annen måte da vedtaket ble truffet.

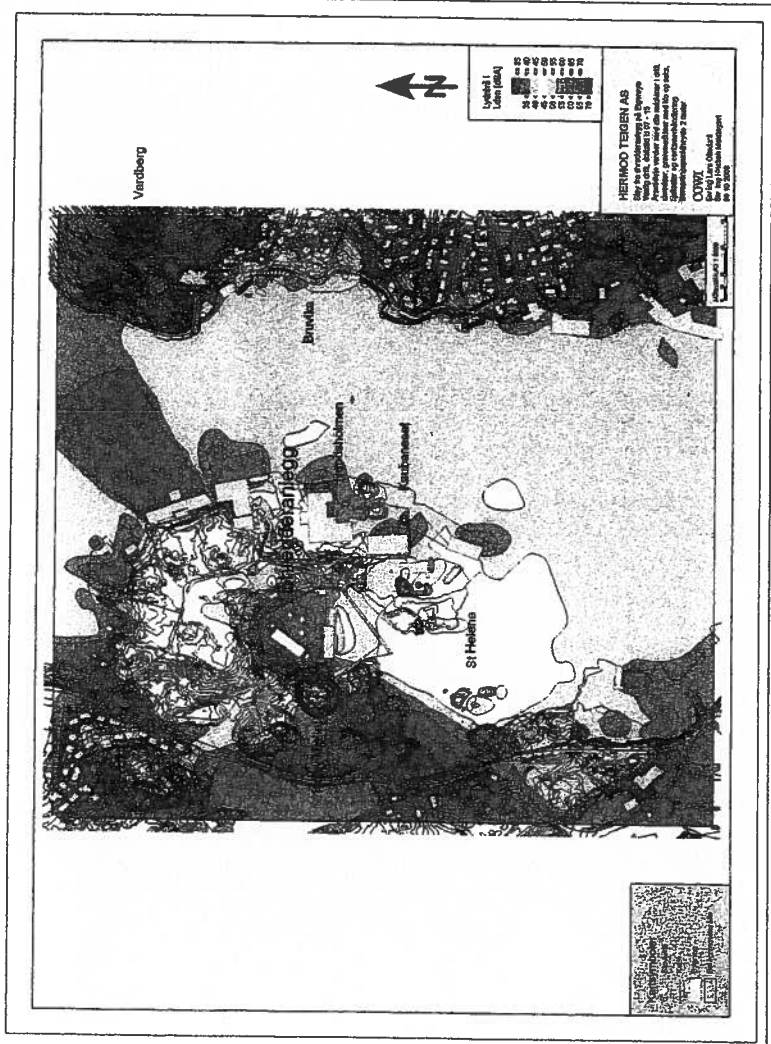
Dette gjelder likevel ikke utslipp av prioriterte stoffer oppført i vedlegget til tillatelsen. For virksomheter hvor slike stoffer benyttes som innsatsstoffer eller dannes under produksjonen, er utslipp av stoffene bare omfattet av tillatelsen dersom dette fremgår uttrykkelig av vilkårene i tillatelsens pkt. X. fig. eller utslippene er så små at de må anses å være uten miljømessig betydning.

Det understrekes at all forurensning fra virksomheten isolert sett er uønsket. Selv om utslipp holdes innenfor fastsatte utslippsgrenser, plikter bedriften å redusere utslippene så langt dette er mulig uten urimelige kostnader. Det samme gjelder utslipp av komponenter det ikke uttrykkelig er satt grenser for gjennom særskilte vilkår."

[Liste over prioriterte stoffer som følger som vedlegg.]

Lavradioaktive stoffer (LRA) reguleres av Statens strålevern.

2. Utslipp til sjø



VEDLEGG

Basert på regnintensiteten i området vil avrenningen fra et areal på 17 500 m² være ca. 20 000 m³ pr. år.

I søknadens vedlegg 14 har oljeutskillerleverandøren beregnet dimensjonerende vannbelastning til 205 liter pr. sekund for et areal på 17 000 m².

Vi vil ved sluttbehandlingen vurdere hvor stor del av omsøkt areal som skal dreneres via oljeutskiller.

3. Spredningsmønster utslipp til luft

Vi har ikke bedt om at det utføres spredningsanalyse for utslipp til luft fra omsøkt anlegg.

4. Støyvurdering

Som det framgår av støytredningen i søknadens vedlegg 7 baseres utredningen på at anlegget genererer impulsstøy (se tabell 1 og 2 i Cowi-rapporten). Det heter i rapportens punkt 4 bl.a.:

"Det må antas at støyen fra aktuell virksomhet er av impuls karakter, og at grenseverdien derfor er 50 dB (L_{eq}). Det er ingen overskridelser for noen av situasjonene bortsett fra en boligeiendom. Overskridelsene vises fra og med lysrød sone."

5. Kommunens høringsuttalelse

Hvis kommunen eventuelt ønsker supplering/presisering av søknadsdokumentasjonen ber vi om at dette framgår av kommunens høringsuttalelse.

Søknaden vil ikke bli sluttbehandlet før kommunens høringsuttalelse foreligger, jf. din e-post av 03.09.09.

Med hilsen

Einar Haualand

Fylkesmannen i Rogaland

Miljøvernavdelingen

Legårtsveien 78, Statens Hus

Liste over prioriterte stoffer, jf. vilkår X.
Utslipp av disse komponenter er bare omfattet av tillatelsen dersom dette framgår uttrykkelig av vilkårene i pkt. X fig. eller de er så små at de må anses å være uten miljømessig betydning

Metaller og metallforbindelser:

Arten og arsenforbindelser	As og As-forbindelser	For kortelser
Bly og blyforbindelser	Pb og Pb-forbindelser	
Kadmium og kadmiumforbindelser	Cd og Cd-forbindelser	
Kobber og kobberforbindelser	Cu og Cu-forbindelser	
Krom og kromforbindelser	Cr og Cr-forbindelser	
Kvikksølv og kvikksølvforbindelser	Hg og Hg-forbindelser	

Organiske forbindelser:

	Vanlige for kortelser
Bromerte flammehemmere:	
Penta-bromdifenylyter (difenylyter, pentabromderivat)	Penta-BDE
Okta-bromdifenylyter (defenylyter, oktabromderivat)	Okta-BDE, octa-BDE
Deka-bromdifenylyter (bis(pentabromfenylyter))	Deka-BDE, deca-BDE
Heksabromcyclododekan	HBCDD
Tetrabrombisfenol A (2,2',6,6'-tetrabromo-4,4'-isopropyliden difenol)	TBBPA
Dietylheksyftalat (bis(2-etylheksyl)ftalat)	DEHP
Klorholdige organiske forbindelser	
1,2-dikloretan	EDC
Klorerte dioksiner og furaner	Dioksiner, PCDD/PCDF
Heksaklorbenzen	HCB
Kortkjedete klorparafiner C ₁₀ -C ₁₃ (kloralkaner C ₁₀ -C ₁₃)	SCCP
Klorerte alkylbenzener	KAB
Mellomkjedete klorparafiner C ₁₄ -C ₁₇ (kloralkaner C ₁₄ -C ₁₇)	MCCP
Pentaklorfenol	PCF, PCP
Polyklorerte bifenylyter	PCB
Tensidene:	
Ditalg-dimetylammoniumklorid	DTDMAC
Dimetyldioctadekylammoniumklorid	DSDMAC
Di(hydrogeneret talg)dimetylammoniumklorid	DHTMAC
Triklorbenzen	TCB
Tetrakloreten	PER
Trikloreten	TRI
Nitromuskforbindelser:	
Muskxylen	

Alkylfenoler og alkylfenoletoksylater:	
Nonylfenol og nonylfenoletoksylater	NF, NP, NFE, NPE
Oktylfenol og oktylfenoletoksylater	OF, OP, OFE, OPE
Dodecylfenol med isomerer	
2,4,6-tri-tert-butylfenol	
Polyfluorerte organiske forbindelser (PFCEr)	
Perfluoroktansulfonat (PFOS) og forbindelser som inneholder PFOS	PFOS, PFOS-relaterte forbindelser
Perfluoroktansyre	PFOA
Polysykliske aromatiske hydrokarboner	PAH
Tinnorganiske forbindelser:	
Tributyltinn	TBT
Trifenyltinn	TFT, TPT
Bisfenol A	BPA
Dekametylsyklopentasiloksan	D5

Er inntrykket av metallanlegget i Holevik ute av proporsjoner eller...?

Skal prøve å gjøre dette kort uten for mye detaljer....

Søknadens hovedpoeng:

Realitetene er at Hermod Teigen AS søker om å slippe ut olje, jern, bly, kvikksølv, kadmium til sjøen.
Til lufta søker han om å slippe ut støv, asbest, bly, kvikksølv, kadmium, i tillegg nevnes det PCB og radioaktive stoffer.

Regner med at det også vil bli sluppet ut en del forskjellige kjemikaler uten at dette er kommet med i søknaden.

Det som kommer inn til anlegget

30 000 tonn med metall og "annet skrot" vil årlig bli kjørt til anlegget.

Verken kommunepolitikere, Hermod Teigen AS, Fylkesmannen i Rogaland, SFT, meg selv eller noen andre vet hvor mye eller hva som kommer til anlegget av hvert enkelt giftstoff. Det vil ikke være noen rutiner på å sjekke de 30 000 tonnene ved ankomst da det også vil være umulig å sjekke.

Leverandørene vil kanskje få pålegg om å si hva de leverer, men dette vil kun bli overfladisk.

Spørsmålet videre da blir hvor store mengder giftstoffer som slippes ut?

Beklageligvis er det ingen som kan svare på dette fordi at mengden av giftgasser/stoffer og kjemikalier vil variere fra dag til dag og fra leverandør til leverandør. Utslippet vil sannsynligvis være parallelt med inntaket (som man ikke vet noe helt nøyaktig om).

At diskusjonen som ordføreren sier er ute av proporsjoner er bare noe han tror, og samtidig blir det kanskje også veldig feil hvis noen andre sier det motsatte. Usikkerheten, det å ikke vite, er kanskje det verste i denne saken. Hadde vi hatt noe å forholde oss til ville det kanskje vært "litt bedre".

At bedriften får en tillatelse/konsesjon på utslipp av et bestemt antall giftstoffer blir bare en parodi så lenge ingen har muligheten til å kontrollere dette over tid.

Konklusjonen er derfor at Hermod Teigen AS søker om å slippe ut alle disse kjemikalierne og giftgassene til Egersund havnebasseng og Egersund by uten at verken han eller noen andre vet mengden.

Hva skjer med det som går til luft:

I prosessanlegget er det et luftrenseanlegg og deretter går giftgasser sammen med annet støv rett opp i lufta. Hva som skjer i dette renseanlegget skriver ikke Teigen noe om i søknaden. Så lenge søknaden går på å få lov til å slippe ut de opplyste stoffene antar jeg at renseanlegget har et partikkelfilter som kun stopper de største støvpartiklene (?) og lar gasser og tungmetaller fritt forlate fabrikk.

Etter at asbest og tungmetaller har kommet ut av pipa faller de på et eller annet tidspunkt ned igjen. Om dette skjer på Kaupanes eller midt i Egersund sentrum er det vindretning og vindstyrke som avgjør.

Hva skrier med det som går til sjø.

Når skrapet til føres Kaupanes legges dette ute for lagring. Etter x antall dager tas det inn i prosessanlegget for "foredling".

I løpet av disse dagene med lagring både innvendig og utvendig vil væske og kjemikalier renne av pga spyling og ved hjelp av regnvann. I tillegg vil der bli drenasje fra produksjonshallen og inn i oljeutskillerentanken.

Allt dette føres videre inn i en oljeutskiller der lettolje/fyringsolje skilles fra vann. Dette er en helt vanlig mekanisk olje/vannutskiller med et koalesensfilter midt i tanken. Dette filteret samler små oljedråper til store slik at disse samles på toppen i tanken. Dette filteret tar ikke ut kjemikalier og tungmetaller.

Oljeutskilleren er testet og godkjent etter NS-EN-858-1 hvor det i uttestingen blir dosert inn fyringsolje i angitte mengder til rent vann. Testingen foregår under ideelle forhold.

Oljeutskilleren virker slik at fyringsolje blir liggende på toppen og vannet på bunnen. Vannet føres videre i et rør direkte ut i havna.

De fleste kjemikalier og giftstoffer følger vannet videre (binder seg med vann) og dette føres derfor direkte ut i Egersund havn uten noen som helst rensing. Hermod Teigen AS har heller ingen planer om å rense andre ting enn olje ut av vannet.

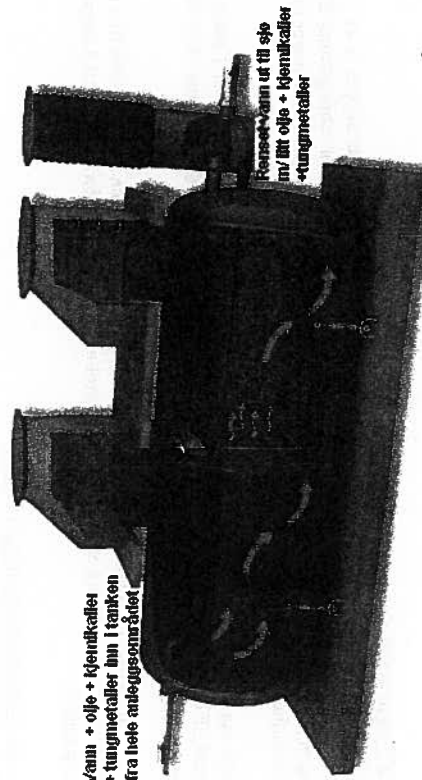
Leverandøren av tanken sier at oljeinnholdet i rensert vann til sjø vil ligge på 5-50 ppm.

Dette vil si at det "rensede" vannet med dette innholdet vil forårsake en **synlig oljefilm** i Egersund havn alle dager det spyles eller når det regner.

Det vil bli en del fett og asfaltener fra metallskrapet som vil gjøre at utskillingprosessen ikke vil bli ideell. Dette vil gjøre utskillingprosessen mellom olje og vann vanskelig og dermed blir blandingen "grumsete" og vil danne både emulsjoner og skum. I slike tilfeller vil oljeinnholdet i vannet til sjø blir enda høyere.

Faren med fett og asfaltener er også at nivåtransmitter (måler oljenivået i tanken) og koalesensfilter blir tilgriset og kommer ut av funksjon.

Kjemikalier og andre giftstoffer vil man aldri se, og de vil fordele seg fra utslippstedet ut over hele havnen.



Vann + olje + kjemikalier + tungmetaller inn i tanken fra hele anleggsområdet

Rensert vann ut til sjø
Inn litt olje + kjemikalier + tungmetaller

Testing og kontroll av anlegget:

Hermod Teigen AS har i søknaden lagt opp til **EN** testing av luftutslippet **EN** gang i året! Når det gjelder utslippet til sjø sier han 1-2 ganger i løpet av året.

Prøvene tas i løpet av få sekunder, og når prøven analyseres kan man finne ut av hva innholdet er akkurat da.

Resten av året 364 dager 23 timer 59 minutter og 55 sekunder har man ingen kontroll over hva som slippes ut.

I Teigens søknad har han ingen strategi for å måle giftstoffene som kommer inn i anlegget, mens han kun har planer om å måle utslippet til luft og sjø en gang i året. Det sier seg selv at her er der ingen som har kontroll over noe som helst.

At en utslippstillatelse som eventuelt blir gitt av SFT og myndighetene er rett og slett ikke Teigen i stand til å overholde med den strategien for prøvetaking.

Jeg kunne sagt mye mer her men velger å stoppe....

Referanseanlegg:

Når nå Hermod Teigen søker om utslippstillatelse for asbest, bly, kvikksølv, kadmium i Hølevik, vet vi at også materialene/søppelet ved anlegget ved Egerøy bru også inneholder **akkurat de samme giftstoffene!**

Dette anlegget fungerer i dag som et sorteringsanlegg (ikke fragmentering), men også her vil de samme giftstoffene være. Selv om det ikke vil gå så mye giftstoffer til luft som i et fragmenteringsanlegg vil noe av dette også gå til luft ved hjelp av vind og andre faktorer. Jeg har ikke satt meg inn i hvordan utslippene foregår her, og om all spyling går til en tett tank eller om det går rett på sjøen (?). Regner med at noe om ikke alt går rett i sjøen her også.

Følgjer virkelig Egersund Kommune og Hermod Teigen opp dette anlegget?

De har vel begge et ansvar for det som blir sluppet ut både til sjø og luft også her?

Hvorfor ikke ta en gjennomgang og se hvordan Teigen håndterer dette?

Anlegget har flere naboer som bor tett opp mot anlegget. Bedriften har også ansatte de skal ta vare på.

Det hadde vært veldig interessant og fått vite mer om rapporteringssystemet for dette anlegget. Tas det for eksempel vannprøver, resipientprøver og prøver av luft?

Hvordan rapporterer Hermod Teigen AS mengden utslipp til kommunen og myndighetene og hvordan holdes naboene oppdatert?

Nye og gamle naboer i Hølevik

Når nye bedrifter ønsker å etablere seg i Hølevik må Egersund Kommune informere dem om at naboer har utslippstillatelse for asbest, bly, kvikksølv og kadmium.

Er litt spent på hva de allerede etablerte naboene synes om å få en nabo som vil slippe ut asbest, bly, kvikksølv, kadmium til sjø og luft i deres nærområder og i nærheten av deres luftinntak.

SFT og myndighetene.

SFT og myndighetene setter grenser og retningslinjer hvor mye det kan slippes ut av giftgasser, kjemikalier og tungmetaller. Selv om de fleste bedrifter har retningslinjer fra SFT og myndighetene angående utslipp, er det som regel bedriften selv som har ansvaret for å overholde dette og rapportere dette.

Selv om det er Hermod Teigen AS som skal kontrollere disse grensene som SFT setter, vil også SFT og myndighetene (og også kommunene) ha et oppfølgingsansvar med å se etter at grensene blir fulgt opp.

Det som Hermod Teigen AS's søknad forteller (indirekte) er at han aldri kommer til å ha kontrollen over dette og at rapporteringen mot myndighetene derfor aldri vil bli å legge noe som helst i.

Andre fragmenteringsanlegg i landet.

Hvor mange andre likedannede anlegg der finnes vet jeg ikke så mye om, men jeg ser at folk skriver at dette går veldig bra og at de ser veldig fine ut. Bl.a. har miljøavdelingen vært på et lignende anlegg nordover og der var visst alt "helt topp".

Kan virkelig miljøavdelingen i Egersund se utemifra om alt er bra da de fleste giftstoffene ikke vises på overflaten?

Det er en del anlegg av forskjellige arter rundt omkring i verden (og i Norge) som har blitt startet opp og alltid har dette vært "trygge" anlegg. I ettertid har det vist seg at mange anlegg med kjemikalier, tungmetaller og giftgasser har ødelagt både mennesker og miljøet rundt dem.

Jeg kjenner ikke så mye til disse andre stedene der fragmenteringsanleggene ligger, men etter hvert som årene går vil mer og mer giftstoffer vil bli sluppet ut.

Kanskje har de ennå ikke merket noe til dette de andre stedene verken miljømessig eller helsemessig, og kanskje vil de heller ikke merke noe – men kanskje skjer det en gang i fremtiden at enten miljøet eller noen i vår nærhet har tatt skade av dette?

Hermod Teigen AS sin søknad

Egentlig er dette en søknad som er laget etter "klipp og lim" prinsippet. Man har tatt et utdrag over et hvilket som helst mekanisk anlegg og limt det inn i denne søknaden.

På side 4 i risikoanalysen har man til og med glemt seg vekk og skrevet: "Egersund Kommune, Ålesund".

Hermod Teigen og hans planer ble "slaktet" på Vigrestad. Når selskapet nå kommer til Egersund burde de hatt en mer ydmyk søknad der de gikk mer inn i de problemstillingene som de vet vil komme.

I søknaden ligger der risikovurderinger og beredkapsplaner som ikke har noe å gjøre med det som befolkningen er opptatt av angående dette anlegget.

Teigen har heller ikke brydd seg om recipient prøving eller sett på dette med kjemikalier til sjø.

Denne søknaden er etter min mening overfladisk og useriøs!

Egersund Kommune og politikkerne:

Ingen kommer til å få vite eksakt hvor mye asbest og andre giftstoffer som blir sluppet ut over Egersund by. Kanskje er det lite, men kanskje kan også dette bli veldig mye!

Når/hvis myndighetene kommer med sikkerhetsiltak og retningslinjer angående hvordan dette anlegget skal drives fremover vil det bli opp til våre kommunepolitikere å godkjenne anlegget.

For å kunne godkjenne noe slikt som dette bør hver enkelt kommunepolitiker være helt sikre på at dette er noe de kan "gå for" og "stå for" i all framtid.

Det gjelder å ha litt is i magen og ikke bare ta i mot "det første og verste"!



Dato: 01.12.2009
Arkiv: :FA-U63, TI-&18
Arkivsaksnr.:
09/2974
Journalpostløpnr.:
09/72912

Avdeling:
Enhet:
Saksbehandler:
Stilling:
Telefon:
E-post:

Levekårsavdelingen
Levekårsstaben
Kåre Ingvar Helland
Levekårssjef
51 46 80 14
kaare.ingvar.helland@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
	Helse- og omsorgsutvalget	14.12.2009
	Kommunestyret	14.12.2009

Hellvik Bistro - søknad om skjenkebevilling

Sammendrag:

Hellvik Bistro som er en del av Sirevåg Invest AS, søker i brev 18.11.09 om alminnelig skjenkebevilling for alle typer alkohol. Etablissementet drev tidligere slik virksomhet i om lag ett år fra 2005, og hadde da slik bevilling. På grunn av ny bevillingsperiode må ny søknad fremmes.

Saksgang:

HOU innstiller til kommunestyret som fatter endelig vedtak 14. desember 2009.

Rådmannens forslag til vedtak 01.12.2009:

HOU innstiller til kommunestyret:

Søknaden om skjenkebevilling for øl, vin og brennevin fra Hellvik Bistro imøtekommes innenfor rammene av de alkoholpolitiske retningslinjene for Eigersund.

Som skjenkestyrer godkjennes Kjetil Sirevåg og som stedfortreder Randi Sirevåg.

Eventuell tidligere politisk behandling:

Ingen

Andre opplysninger / fakta i saken:

Hellvik Bistro ønsker å gjenåpne sin virksomhet fra ca 15. desember og dette er grunnen til at saken fremmes i dette møtet. Etablissementet var i drift ett år 2005/06, men ble så stengt fordi det var vanskelig å få tak i kvalifisert arbeidskraft.

En gjenåpning vil være en berikelse av miljøet og bokvaliteten på Hellvik, og vil forbedre servicetilbudet for innbyggerne på stedet.

Politiet og Nav har ingen merknader til søknaden.

Saksbehandlers vurderinger:

Det burde være uproblematisk å innvilge denne søknaden. I det året virksomheten var i drift, ble det ikke, såvidt registrert, meldt om avvik eller uregelmessigheter av noen art. I tillegg var omsatt alkoholmengde beskjedne.

Universell utforming:

Søker anmodes om å ha fokus på tilgjengelighet for alle kundegrupper.

Økonomiske konsekvenser:

Det betales en skjenkeavgift til kommunen som brukes til alkoholfrie arrangement for barn og unge.

Alternative løsninger:

Avslå søknaden.

---- 0 ----

Dokumenter - vedlagt saken:

Ingen.

Journalposter i arkivsaken – ikke vedlagte dokumenter

Nr	Dok.dato	Avsender/Mottaker	Tittel
1	18.11.2009	Sirevåg Invest AS v/Ketil Sirevåg	Hellvik Bistro - søknad om skjenkebevilling

Parter i saken:

Hellvik Bistro, skjenkekontrollen, politiet.



Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

sak 101

Dato: 30.10.2009
Arkiv: :FA-L30, TI-&00
Arkivsaksnr.:
08/161
Journalpostløpenr.:
09/69603

Avdeling:
Enhet:
Saksbehandler:
Stilling:
Telefon:
E-post:

Miljøavdelingen
Seksjon Kart og oppm lling
Johnny Monsen
Oppm llingssjef
51 46 83 17
johnny.monsen@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
194/09	Miljøutvalget	17.11.2009
	Kommunestyret	14.12.2009

Delegering av myndighet etter matrikkeloven

Sammendrag:

Matrikkeloven trer i kraft 1. januar 2010. Den erstatter da delingsloven. Det er i den forbindelse behov for å delegerer myndigheten etter den nye loven.

Saksgang:

Saken legges fram for Miljøutvalget før endelig behandling i kommunestyret.

Rådmannens forslag til vedtak 30.10.2009:

Miljøutvalget innstiller til kommunestyret:

Rådmannen gis myndighet etter Lov om eiendomsregistrering (matrikkeloven) med tilhørende forskrifter så langt det er lovlig, med unntak av matrikkelforskriften   51 hva gjelder navnsetting.

17.11.2009 Miljøutvalget

Møtebehandling:

Votering:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

M-194/09 Vedtak:

Miljøutvalget innstiller til kommunestyret:

Rådmannen gis myndighet etter Lov om eiendomsregistrering (matrikkeloven) med tilhørende forskrifter så langt det er lovlig, med unntak av matrikkelforskriften   51 hva gjelder navnsetting.

Vedtaket er enstemmig.

Eventuell tidligere politisk behandling:

Kommunestyret vedtok i 1997 følgende når det gjelder delegasjon etter delingsloven:

Delingsloven av 23. juni 1978, nr. 70 med forskrifter

Rådmannen gis myndighet etter loven og forskriftene så langt det er lovlig, med unntak av forskrift av 19. oktober 1979 med endringer av 3. februar 1983, avsnitt 15.2 hva gjelder navnesetting.

I 2006 ble det foretatt en gjennomgang av kommunens delegasjonsreglement. Bestemmelsene om delegasjon etter delingsloven ble da beholdt uten endringer.

Andre opplysninger / fakta i saken:

Når det gjelder formuleringen "så langt det er lovlig" i gjeldende delegasjonsreglement, så henspiller det på delingslovens § 5-2. I henhold til denne paragrafen skal kommunestyret selv fastsette gebyrregulativet. Formuleringen "kommunestyret selv" innebærer at myndigheten til å fastsette gebyrregulativ ikke kan delegeres. Samme bestemmelse finner vi igjen i matrikkellovens § 32.

Unntaket av myndighet etter forskrift av 19. oktober 1979 med endringer av 3. februar 1983, avsnitt 15.2 hva gjelder navnesetting innebærer at myndigheten til å fastsette veinavn ikke er delegert til rådmannen. I matrikkelforskriften er veinavn hjemlet i § 51.

I henhold til kommunale forskrifter for adressetildeling er myndigheten til å fastsette veinavn lagt til formannskapet. Denne forskriften vil, i henhold til overgangsbestemmelser i matrikkellovens § 70, gjelde inntil 31. desember 2012 dersom ikke kommunen opphever forskriften tidligere.

Saksbehandlers vurderinger:

Matrikkelloven inneholder stort sett tekniske bestemmelser og formalkrav i forbindelse med kartlegging, deling og registrering av opplysninger om fast eiendom. Kommunens oppgaver etter loven er således sterkt regelstyrt.

Gjeldende delegasjonsreglement etter delingsloven har etter oppmålingssjefens vurdering fungert godt. Det foreslås derfor ikke reelle endringer av dagens delegasjonsreglement.

Universell utforming:

Ikke aktuelt.

Økonomiske konsekvenser:

Ingen økonomiske konsekvenser for kommunen.

Alternative løsninger:

Vedta en mindre omfattende delegering enn det som er foreslått.

---- 0 ----

Dokumenter - vedlagt saken:

Journalposter i arkivsaken – ikke vedlagte dokumenter

Nr		Dok.dato	Avsender/Mottaker	Tittel
1	I	19.12.2007	Det Kgl. Miljøverndepartement	Forslag til matrikkelforskrift mv - Høringsfrist: 01.04.08
3	I	05.10.2009	Statens kartverk	Høring av utkast til føringsinstruks for matrikkelen
5	I	09.10.2009	Det Kgl. Miljøverndepartement	Rundskriv nr. T-5/09 - ikraftsetting av lov om eiendomsregistrering (matrikkelloven) med forskrifter

Parter i saken:



Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 09.09.2009
Arkiv: :FE-026, TI-&00
Arkivsaksnr.:
08/69
Journalpostløpenr.:
09/61760

Avdelling:
Enhet:
Saksbehandler:
Stilling:
Telefon:
E-post:

Sentraladministrasjonen
Sentralstaben
Jan Petter Leidland
Førstekonsulent
51 46 80 24
jan.petter.leidland@eigersund.kommune.no

Sak 102

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
036/09	Kultur- og oppvekstutvalget	22.09.2009
029/09	Seniorrådet	23.09.2009
029/09	Råd for funksjonshemmede	25.09.2009
107/09	Formannskapet	30.09.2009
162/09	Miljøutvalget	01.10.2009
039/09	Helse- og omsorgsutvalget	17.11.2009
	Kommunestyret	14.12.2009

Universell utforming i Eigersund kommune - en statusrapport.

Sammendrag:

I 2008 behandlet alle hovedutvalgene en større sak om universell utforming. Denne inkluderte også forslag til midlertidige retningslinjer for universell utforming i Eigersund kommune. Disse ble vedtatt med enkelte justeringer fra kommunestyrets side. Grunnen til at en laget midlertidige retningslinjer var at en da stod midt i en omfattende prosess fra statlig side der en arbeidet frem nytt lovverk som også ville få stor betydning på lokalt nivå. Rådmannen fant det derfor mest hensiktsmessig å avvente ferdigstillelse av lovarbeidet før en utformet endelige retningslinjer.

Fortsatt pågår det nevnte lovarbeidet men det ser nå ut som at det som henger igjen, sentrale forskrifter til plan- og bygningsloven, vil bli ferdig til 1. januar 2010 da det er meningen at plan- og bygningslovens byggedel skal tre i kraft.

Det skjer svært mye på dette tiltaksområdet og i foreliggende sak gis det en oppsummering av status både på nasjonalt og kommunalt plan. Videre inneholder saken et forslag om å opprette en tilgjengelighetspris for Eigersund kommune for personer, organisasjoner og bedrifter som har gjort en positiv innsats for å tilrettelegge for universell utforming. Avslutningsvis er de midlertidige retningslinjene for universell utforming i Eigersund kommune inkludert i saksforelegget.

Saksgang:

Saken behandles av hovedutvalg og råd før sluttbehandling i kommunestyret.

Rådmannens forslag til vedtak 09.09.2009:

1. Statusrapporten angående universell utforming tas til orientering.
2. Sak med forslag til reviderte kommunale retningslinjer for universell utforming legges frem for politisk behandling tidlig i 2010.
3. Det opprettes en tilgjengelighetspris for godt utført arbeid med universell utforming i kommunen.

22.09.2009 Kultur- og oppvekstutvalget

Møtebehandling:

Votering:

Rådmannens forslag enstemmig vedtatt.

KUO-036/09 Vedtak:

Kultur- og oppvekstutvalget innstiller til kommunestyret:

1. Statusrapporten angående universell utforming tas til orientering.
2. Sak med forslag til reviderte kommunale retningslinjer for universell utforming legges frem for politisk behandling tidlig i 2010.
3. Det opprettes en tilgjengelighetspris for godt utført arbeid med universell utforming i kommunen.

Vedtakt er enstemmig.

23.09.2009 Seniorrådet

Møtebehandling:

Votering:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

SR-029/09 Vedtak:

Seniorrådet innstiller til kommunestyret:

1. Statusrapporten angående universell utforming tas til orientering.
2. Sak med forslag til reviderte kommunale retningslinjer for universell utforming legges frem for politisk behandling tidlig i 2010.
3. Det opprettes en tilgjengelighetspris for godt utført arbeid med universell utforming i kommunen.

Vedtaket er enstemmig.

25.09.2009 Råd for funksjonshemmede

Møtebehandling:

HANS KRISTIAN SAHLSTEN (brukerrepr.) foreslo:

"Endring i rådmannens retningslinjer,

2 Krav til den kommunale planprosessen:

c) Eigersund kommune skal sørge for at relevante organisasjoner, brukergupper og enkeltpersoner og fagpersoner får anledning til å delta i planprosesser så tidlig som mulig når den påbegynnes slik at relevante synspunkter, kunnskap og erfaringer kommer frem. I hovedsak skjer dette gjennom at det kommunale rådet for funksjonshemmede trekkes med som en aktiv part i kommunens planarbeid.

Nytt punkt:

d) En representant fra råd for funksjonshemmede skal være representert i alle nye byggesaker, reparasjoner og vedlikehold av bygninger, og veier + fortauer, også når en inngår leieavtaler angående bygninger og kontorer. Tilrettelegging for friluftslivet.”

Votering:

Sahlstens forslag enstemmig vedtatt mot 0 stemmer for rådmannens innstilling punkt 2. Rådmannens innstilling 1 og 3 enstemmig vedtatt.

RFF-029/09 Vedtak:

Råd for funksjonshemmede innstiller til kommunestyret:

1. Statusrapporten angående universell utforming tas til orientering.
2. Sak med forslag til reviderte kommunale retningslinjer for universell utforming legges frem for politisk behandling tidlig i 2010, med følgende endringer:
 2. **Krav til kommunale planprosessen**
 - c) Eigersund kommune skal sørge for at relevante organisasjoner, brukergrupper og enkeltpersoner og fagpersoner får anledning til å delta i planprosesser når den påbegynnes slik at relevante synspunkter, kunnskap og erfaringer kommer frem. I hovedsak skjer dette gjennom at det kommunale rådet for funksjonshemmede trekkes med som en aktiv part i kommunens planarbeid.
 - d) En representant fra råd for funksjonshemmede skal være representert i alle nye byggesaker, reparasjoner og vedlikehold av bygninger, og veier + fortauer, også når en inngår leieavtaler angående bygninger og kontorer. Tilrettelegging for friluftslivet.
 - e) Eigersund kommune skal sikre at de vurderingene som er gjort i forhold til de foregående punktene dokumenteres.
3. Det opprettes en tilgjengelighetspris for godt utført arbeid med universell utforming i kommunen.

Vedtaket er enstemmig.

01.10.2009 Miljøutvalget

Møtebehandling:

Votering:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

M-162/09 Vedtak:

Miljøutvalget innstiller til kommunestyret:

1. Statusrapporten angående universell utforming tas til orientering.
2. Sak med forslag til reviderte kommunale retningslinjer for universell utforming legges frem for politisk behandling tidlig i 2010.
3. Det opprettes en tilgjengelighetspris for godt utført arbeid med universell utforming i kommunen.

Vedtaket er enstemmig.

17.11.2009 Helse- og omsorgsutvalget

Møtebehandling:

Votering:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

HO-039/09 Vedtak:

Helse- og omsorgsutvalget innstiller til kommunestyret:

1. *Statusrapporten angående universell utforming tas til orientering.*
2. *Sak med forslag til reviderte kommunale retningslinjer for universell utforming legges frem for politisk behandling tidlig i 2010.*
3. *Det opprettes en tilgjengelighetspris for godt utført arbeid med universell utforming i kommunen.*

Vedtaket er enstemmig.

30.09.2009 Formannskapet

Møtebehandling:

Votering:

Rådmannens forslag enstemmig vedtatt.

FS-107/09 Vedtak:

Formannskapet innstiller til kommunestyret:

1. *Statusrapporten angående universell utforming tas til orientering.*
2. *Sak med forslag til reviderte kommunale retningslinjer for universell utforming legges frem for politisk behandling tidlig i 2010.*
3. *Det opprettes en tilgjengelighetspris for godt utført arbeid med universell utforming i kommunen.*

Vedtaket er enstemmig.

Eventuell tidligere politisk behandling:

I mai 2008 (K-sak 27/08) ble det behandlet en helhetlig sak angående midlertidige kommunale retningslinjer for universell utforming. Forslaget til retningslinjer ble godkjent med enkelte endringer. I tillegg vedtok kommunestyret at "Retningslinjene vil bli revidert når det pågående arbeidet med endring av gjeldende lover, forskrift og retningslinjer er fullført."

I tillegg behandlet miljøutvalget i mars 2008 en høringsuttalelse fra Eigersund kommune til Miljøverndepartementet angående et forslag til nye statlige retningslinjer for universell utforming.

Andre opplysninger / fakta i saken:

Som nevnt ovenfor ble det våren 2008 behandlet en sak om universell utforming. Saken fikk en bred politisk behandling gjennom at alle hovedutvalg og råd fikk den forelagt til uttalelse. Saken inneholdt også et forslag til midlertidige kommunale retningslinjer. Disse ble av kommunestyret vedtatt med enkelte endringer. Gjeldende retningslinjer er inkludert i foreliggende saksforelegg.

Ett av flere forhold som lå til grunn for saken fra 2008 var et ønske om å pålegge enkelte private virksomheter, serveringssteder i dette tilfellet, at inngang og lokalene som sådan skulle være universelt utformet. Gjennom denne saken ble det blant annet avklart at alkohol- og serveringslovgivningen ikke kunne brukes til å stille krav om universell utforming av utesteder. Det ble og avklart at en ikke kunne bruke kommunale retningslinjer som gikk lenger enn bestemmelsene i den daværende plan- og bygningsloven i denne sammenheng. Sentralt her stod bestemmelsene i Teknisk forskrift. Bestemmelsene i Teknisk forskrift, som fortsatt gjelder, er høyst mangelfulle hva gjelder universell utforming. Ikke minst ved at det som hovedregel ikke er adgang for en kommune til å gi reguleringsbestemmelser om de tekniske løsningene inne i et bygg. Teknisk forskrift åpner egentlig bare for å legge føringer i forhold til tilgjengelighet til bygget, antall etasjer og utforming av uteareal. Konklusjonen ble dermed at en kommune er relativt maktesløs i saker av denne karakter dersom eier/utbygger ikke ønsker å samarbeide.

Det var ikke minst denne, i juridisk forstand, uryddige overgangsfasen som gjorde at rådmannen anbefalte at en foreløpig måtte nøye seg med å vedta midlertidige og ganske generelle retningslinjer for universell utforming i Eigersund kommune.

Saken fra 2008 reflekterte også den stadig økende oppmerksomheten som har blitt dette tiltaksområdet til del de siste årene. Både på lokalt og statlig nivå. De midlertidige kommunale retningslinjene bygget i utstrakt grad på foreliggende høringsutkast fra Miljøverndepartementet angående nye statlige retningslinjer. Disse var på dette tidspunktet bare et av mange ulike arbeider som foregikk for endelig å kunne få en helhetlig og moderne lovgivning innen universell utforming.

Universell utforming er et meget sammensatt tiltaksområde. Og ikke helt uventet kan vi nå registrere at det har tatt atskillig lenger tid å få lovgivning, retningslinjer og forskrifter på plass enn det en fra statlig side så for seg så sent som våren 2008. Selv om mye av arbeidet nå er ferdigstilt mangler fremdeles noe av det viktigste. Nemlig sluttbehandlingen av den nye plan- og bygningsloven (byggesaksdelen) samt ny Teknisk forskrift. Endelig lovtekst med forskrift vil få meget stor betydning på lokalt nivå. Høringsfristen er satt til 1. oktober og håpet er at byggesaksdelen vil bli iverksatt fra 1. januar 2010. I så fall vil vi fra kommende årsskifte få et lovverk som på en helt annen måte enn tidligere vil kunne ivareta behovene for universell utforming både for mange mennesker med ulike funksjonshemninger og for befolkningen som helhet. Ikke minst for barn, unge og eldre. Fra dette tidspunktet av vil det bli mye enklere å få gode målsettinger og prinsipper om universell utforming til å bli gode tiltak til hjelp for funksjonshemmede og andre med ulike behov i denne sammenheng. Da kommunestyret behandlet saken om kommunale retningslinjer våren 2008 hadde en nok forventet at all relevant lovgivning på tiltaksområdet for lengst ville vært ferdigbehandlet fra statlig side. Men i og med at en viktig del av lovgivningen innen universell utforming har blitt såpass mye forsinket, vil det fortsatt være rimelig å avvente revideringen av de kommunale retningslinjene til den nye plan- og bygningsloven med forskrift er iverksatt. En politisk sak med forslag til reviderte retningslinjer for universell utforming i Eigersund kommune vil derfor mest sannsynlig kunne komme til behandling tidlig i 2010.

Saksbehandlers vurderinger:

I denne delen av saksforelegget vil saksbehandler forsøke å gi en oversikt over status både i et nasjonalt og i et kommunalt perspektiv. I tillegg gjengis de gjeldende retningslinjene for universell utforming i Eigersund kommune. Avslutningsvis kommenteres et forslag om å opprette en egen tilgjengelighetspris for Eigersund kommune rettet mot enkeltpersoner, organisasjoner eller bedrifter som har gjort en fortjenestefull innsats på dette tiltaksområdet.

I Statlige forhold

Som nevnt tidligere i saksforelegget er det mye som nå har kommet på plass hva gjelder statlig lovgivning, forskrift og retningslinjer. Men fortsatt er det slik at enkelte helt sentrale elementer ikke er fullført. I det følgende gis det en relativt kortfattet oppsummering av status hva gjelder status innen statlig lovgivning samt enkelte andre forhold av betydning for tiltaksområdet.

Diskriminerings- og tilgjengelighetsloven

Denne loven trådte i kraft den 1. januar 2009. Lovens formål er å fremme likestilling og likeverd, sikre like muligheter og rettigheter til samfunnsdeltakelse for flest mulig uavhengig av funksjonsevne, og hindre diskriminering på grunn av nedsatt funksjonsevne.

Ut fra loven er det forbudt å diskriminere personer med nedsatt funksjonsevne på alle samfunnsområder. Diskriminering kan bestå av at du blir hindret tilgang til virksomheter som henvender seg til allmennheten på grunn av ens funksjonsnedsettelse. Eksempler på dette kan være offentlige kontorer, butikker, utesteder, kafeer og restauranter. Det kan også være diskriminering når du på skolen ikke får den undervisningen eller tilretteleggingen du har krav på. Diskriminering kan videre være at arbeidsgiver ikke tilrettelegger arbeidet for deg når du har en funksjonsnedsettelse.

Begrensningen i loven ligger mye på at det ikke skal være en uforholdsmessig byrde å gjennomføre loven. Denne begrensningen er i stor grad lagt inn for å sikre små virksomheter mot å måtte gjennomføre kostbare utbedringer som det ikke er økonomisk grunnlag til. Det er heller ikke et lovkrav at en virksomhet skal tilrettelegges for absolutt alle. Utgangspunktet er tilrettelegging for flest mulig da det alltid vil være noen som ikke kan hjelpes via universell utforming.

Opplever en seg diskriminert på grunn av en funksjonsnedsettelse kan en klage til likestillings- og diskrimineringsombudet som forvalter loven. Ombudet kan behandle alle saker som angår diskriminering på dette grunnlaget. Ved mottatt klage tar ombudet kontakt med den virksomheten som beskyldes for diskriminering. Deretter gir ombudet en uttalelse som fastslår om diskriminering har funnet sted. Ombudet kan ilegge tvangsmulkt men dersom den som har diskriminert ikke betaler frivillig må den berørte gå til domstolene for å kreve erstatningen utbetalt. Alle parter kan klage til likestillings- og diskrimineringsnemda som fatter endelig vedtak.

Det er forventet at denne loven vil få stor betydning når det gjelder å sikre rettighetene til personer med funksjonsnedsettelse i tiden fremover.

Plan- og bygningsloven (plandelen)

Den nye plan- og bygningsloven har ikke fått en samlet iverksettelsesdato. Foreløpig er det bare plandelen av loven som har tredd i kraft. Dette skjedde den 1. juli i år. I plandelen har en nå fått inn i formålsparagrafen at universell utforming skal ivaretas.

Plan- og bygningsloven (byggesaksdelen)

Byggesaksdelen av den nye plan- og bygningsloven ble vedtatt av Stortinget i mai inneværende år. Men loven forventes ikke iverksatt før 1. januar 2010. Kommunal- og

regionaldepartementet opplyser at dette har sammenheng med at arbeidet med helt sentrale forskrifter, som byggesaksforskrift og teknisk forskrift, har vært spesielt omfattende og dermed tidkrevende. Etter den praksis som statsforvaltningen følger på dette lovområdet er det en forutsetning at loven (byggesaksdelen) blir utfylt ved nye forskrifter før ikrafttredelse. Disse forskriftene har vært ute til høring gjennom sommerferien og endelig høringsfrist er satt til 1. oktober. Etter at departementet har fått bearbeidet høringsuttalelsene håper en at endelig utforming av de to forskriftene vil være avklart slik at de kan iverksettes sammen med byggesaksdelen av plan- og bygningsloven pr. 1. januar neste år. Spesiell er teknisk forskrift er et nøkkeldokument i arbeidet med universell utforming på lokalt plan. Først og fremst relatert til bygningsmessige forhold. Men den vil også være viktig for blant annet utformingen av uteområder som er rettet mot allmennheten.

Krav til universell utforming preger den nye plan- og bygningsloven på en meget tydelig måte. Dette gjelder både gjennom lovens formålsparagraf og lovens plandel og byggesaksdel. De mer spesifiserte kravene er nedfelt i de berørte forskriftene som nå er under behandling. Samlet sett vil en nå få en plan- og bygningslov som gir meget gode rammevilkår for å utvikle og tilrettelegge det enkelte lokalsamfunn i tråd med de moderne krav til universell utforming.

I den nye lovteksten er det vedtatt et generelt krav til universell utforming av nye arbeidsbygg og nye bygg, anlegg og uteområder. Lovteksten gir hjemmel til å gi forskrifter med konkrete krav om universell utforming av tiltak slik at hovedløsningen kan brukes av flest mulig. **Når det gjelder forskrift om oppgradering av eksisterende bygg til en standard tilsvarende universell utforming, så er denne ikke omfattet av den pågående høringsrunde.** Formodentlig vil en slik forskrift bli ferdigstilt i en ikke alt for fjern fremtid. Her er det blant annet aktuelt å fastsette tidsfrister for når ulike typer bygg og anlegg skal være oppgradert til en universell standard. På grunn av de store kostnadene legger regjeringen opp til en prioritert og tidsfaset oppgraderingsprosess som vil bli nærmere klarlagt etter hvert. Det er forutsatt at dette er prosjekter som skal dekkes gjennom statlig midler.

Her gis det bare noen få eksempler på foreslåtte endringer i ny teknisk forskrift.

- Krav om oppgradering til universell standard for alle opparbeidede uteområder som er rettet mot allmennheten. Dette vil for eksempel da gjelde for parker, opparbeidede badeplasser, parkeringsplasser, torg og større felles uteareal for boliger.
- Krav om toalett for bevegelseshemmede i hver etasje i bygg rettet mot allmennheten og i arbeidsbygg.
- For boliger foreslås krav om tilgjengelig atkomst og krav om ett tilgjengelig bad/toalett. Gjeldende forskrift krever bare dokumentasjon på hvordan slik tilrettelegging kan utføres i ettertid.
- For boliger med alle hovedfunksjoner på inngangsplanet og i boliger der det er krav til heis, foreslås dimensjonering for rullestol i boenheten (bredder og terskler).
- I de generelle kravene til universell utforming inngår og krav til brannsikkerhet og heis/løfteanordning. Prinsippet er at når tilgjengeligheten sikres, må også brannsikkerheten for de samme personene ivaretas.
- Utvidelse av krav til automatiske alarmanlegg for de fleste typer bygg. Unntak foreslås for mindre bygg med enkle rømningsforhold.
- Krav til automatisk slokkeanlegg for flerbolighus der det er krav til heis og i bygg med høy risiko. Eksempelvis sykehus, bolig med døgnpleie og overnattingssteder.
- For at kravet til heis skal være i overensstemmelse med krav til universell utforming, foreslås det å skjerpe heiskravet slik at det gjelder fra og med andre etasje for arbeids- og publikumsbygg. Det foreslås også at krav til heis med plass til sykebare i alle bygg med tre etasjer eller flere. I mindre bolig- og arbeidsbygg med liten

persontrafikk legges det til rette for at lavfartsheis (løfteplattform) kan benyttes for persontransport.

Nasjonal Handlingsplan for universell utforming og økt tilgjengelighet 2009-2013

Regjeringen arbeider etter en visjon om at Norge skal være universelt utformet i 2025. Den nylig publiserte nasjonale handlingsplanen for perioden 2009 – 2013 er et viktig ledd fra statlig side på veien mot å realisere denne visjonen. Handlingsplanen er i uvanlig stor grad blitt et koordinert prosjekt fra statlig side. Alle departementene har vært involvert og fem departementer har spesielt fremtredende roller. Dette er Barne- og familiedepartementet, Kommunal- og regionaldepartementet, Samferdselsdepartementet, Miljø- og utviklingsdepartementet samt Fornyings- og administrasjonsdepartementet.

Den foreliggende handlingsplanen er først og fremst en plan for den statlige innsatsen innen universell utforming de neste fire årene. Men den har og mange viktige føringer for regioner og kommuner. Den blir dermed et viktig redskap også i det lokale arbeidet i årene fremover. Her nevnes bare at de fire nasjonale satsingsområdene innen universell utforming er knyttet til:

- Bygg og anlegg
- Transport
- IKT
- Sektorovergripende tiltak som også inkluderer kommunesektoren

Det pågår for tiden et bredt og intensivt arbeid på alle områder som berører universell utforming. Som en illustrasjon på dette gjengis følgende oversikt fra handlingsplanen. Den viser hvilke lover/forskrifter som har blitt endret for å sikre at hensynet til universell utforming og økt tilgjengelighet blir vektlagt innen de forskjellige virksomhetsområder:

- Plan- og bygningsloven
- Lov om universiteter og høyskoler
- Lov om fagskoleutdanning
- Lov om folkehøyskoler
- Lov om grunnskolen og videregående opplæring
- Lov om offentlige anskaffelser
- Forskrift om rammeplan for barnehagenes innhold
- Forskrift om universell utforming på transportsektoren
- Forskrift om konsekvensutredning
- Forskrift om grunnlån fra Husbanken

Statlige retningslinjer for universell utforming

Fra statlig side utarbeider en i noen tilfeller overordnede retningslinjer når det gjelder spesielt viktige nasjonale satsingsområder. Det gjelder også for universell utforming. Men etter den omfattende høringsprosessen i 2008 har en så langt ikke fullført arbeidet med disse overordnede retningslinjene. Dette har formodentlig en viss sammenheng med tilbakemeldingene via høringsprosessen der det ble gitt uttrykk for at en bør vente med endelig utforming av retningslinjene til alle de viktige lovarbeidene med forskrifter er ferdigstilt. Noe ble nylig bekreftet gjennom henvendelse til et par av de mest berørte departementene. Men en forventer fra statlig side at de statlige retningslinjene for universell utforming vil foreligge i løpet av 2010.

FNs konvensjon om rettighetene til mennesker med nedsatt funksjonsevne

Denne konvensjonen ble vedtatt av FN i desember 2006. Norge undertegnet konvensjonen i mars 2007 og regjeringen forbereder nå endelig ratifikasjon. Konvensjonen forplikter statene til å iverksette nødvendige tiltak for å sikre at mennesker med nedsatt funksjonsevne har tilgang til det fysiske miljøet, transport, informasjon og kommunikasjon, samt andre tilbud og tjenester som er åpne eller tilbys for allmennheten.

Øvrige forhold

Ut over de spesielt viktige elementene som her er nevnt foregår det mange andre arbeider som påvirker den nasjonale satsingen på universell utforming og tilgjengelighet nasjonalt og lokalt. I tillegg til FN konvensjonen pågår det et viktig arbeid i Europarådet og i nordisk ministerråd i tillegg til at Eu fatter beslutninger som er forpliktende for medlemsstater og stater med annen tilslutningsform.

Omfattende utredningsarbeid med spesiell fokus på tiltak mot diskriminering i bred forstand er nylig fullført etter oppdrag fra regjeringen. I tillegg pågår arbeidet med å utvikle nasjonale standarder for universell utforming på ulike områder for fullt. Alt dette vil gradvis få betydning også på lokalt plan.

II Kommunale tiltak innen universell utforming

Føringer i kommuneplanen 2007 - 2017

Innledningsvis i denne gjennomgangen av kommunale tiltak og prosjekter innen universell utforming i Eigersund kommune, refereres det fra en del prinsipper/bestemmelser som er nedfelt i kommuneplanen 2007-2018. Disse legger en del føringer for hvordan hensynet til universell utforming skal ivaretas i de kommunale planprosessene. De mest relevante delene i kommuneplanen er gjengitt nedenfor.

I del II om Satsingsområder står følgende under tilgjengelighet for alle(universell utforming):

"Å skape et tilgjengelig samfunn er viktig for menneskers mulighet til selvstendig liv, samtidig som manglende fysisk tilgjengelighet er den problemstillingen som er enklest å visualisere.

Tilgjengelighetsperspektivet er innarbeidet både i arealdelen gjennom bestemmelsene og i verbaldelen gjennom mål der en ønsker å legge prinsippet om universell utforming til grunn i planlegging, utbygging og drift. En slik dreining vil ta tid, men en ønsker å vise en positiv og synliggjøre at dette er noe en ønsker å bli bedre til.

Tilgjengelighet er også en viktig del av å gjøre det lokale næringslivet mer konkurranse-dyktig. Det er viktig å legge vekt på at arbeidet med tilgjengelighet kommer alle i kommunen til gode, ikke bare funksjonshemmede."

I del 3 – Verbaldelen er følgende mål innarbeidet under Miljø:

"Hensyn til miljø, landskap, universell utforming og arkitektur skal legges til grunn ved all kommunal virksomhet."

I del 4 – Arealdelen er følgende nedfelt angående areal til offentlig og allmennyttig virksomhet:

"Ved etablering og utviding av eksisterende offentlig virksomhet og områder må det legges spesiell vekt på å få til god tilgjengelighet."

I bestemmelser og retningslinjer til Kommuneplanens arealdel er følgende tatt inn i pkt. 3-17:

"Prinsippet om universell utforming skal legges til grunn ved utarbeiding av reguleringsplaner"

Kommunale bygg

God tilgjengelighet til kommunale bygg som yter viktige tjenester til innbyggerne må anses som et av de aller viktigste tiltak innen universell utforming. Og på dette området har det skjedd mange viktige forbedringer de siste årene. For bare kort tid siden slet en med bygninger som "Havnebygget", Hammergården og PPT sine tidligere lokaler i Peder Clausens gate. Disse må alle beskrives som bortimot håpløse med hensyn til universell utforming.

Her bør betydningen av at råd for funksjonshemmede er representert i planprosessen ved nye kommunale bygg eller når etablerte bygg skal renoveres understrekes spesielt. Det er etter hvert etablert rutiner på at rådet skal konsulteres/være representert i denne type saker. Også når kommunen inngår leieavtaler er det meget viktig at råd for funksjonshemmede kommer tidligst mulig inn i prosessen.

Lervigsgården og "Håndverkshuset"

PPT har nå etablert seg i godt tilrettelagte lokaler i Lervigsgården. Det samme gjelder for drifts- og miljøavdelingen samt det kommunale plankontoret. Siste ledd i denne utviklingen er den kommunale fysio- og ergoterapitjenesten som tidligere i år flyttet inn i nye lokaler i "Håndverkshuset" i Årstaddalen. Disse tjenestene har hatt husvære på Steingården siden midten av nittiårene og deretter et midlertidig opphold på Lagård.

Eigersund kommune leier lokalene i Håndverkshuset og alle elementer er ikke fullt ut universelt utformet. Blant annet er døren til rullestoltoalettet i lokalene til ergo- og fysioterapi-tjenestene uhensiktsmessig utformet. Her er det behov for bl.a. en automatisk døråpner. I tillegg har det dratt uforholdsmessig lenge ut med å få orden på skiltingen. Men dette er nå akkurat kommet i orden. Dog er forbedringen fra de krevende og lite tilrettelagte forholdene på Steingården betydelige for både brukerne og personalet.

Rådhuset

Rådhuset er et relativt gammelt bygg og som sådan ikke fullt ut tilrettelagt med hensyn til universell utforming. Likevel fungerer bygningen rimelig bra for blant annet rullestolbrukere. Rådhuset ble vinteren 2007/08 kartlagt av en delegasjon fra FFO (Funksjonshemmedes fellesorganisasjon). Tilbakemeldingene fra FFO var rimelige gode både muntlig og skriftlig. Etter hvert har det også blitt installert automatiske døråpnere på rådhuset i tillegg til at formannskapssalen er tilrettelagt med teleslynge.

Universell utforming i skolesektoren

Opprustning av skolebygg til et tilfredsstillende nivå hva angår universell utforming er et av de satsingsområdene som det fokuseres mest på fra statlig side. Bakteppet for denne satsingen er blant annet en landsomfattende undersøkelse fra Norges Handicapforbund som viser at ikke mindre enn 86 prosent av de undersøkte barne- og ungdomsskolene bryter kravene til universelt utformede bygg. Av 85 kartlagte skoler hadde ikke mindre enn 74 høye terskler, trapper og/eller ubrukelige handicaptoaletter som gjør at elever med funksjonsnedsettelse i mange tilfeller ikke får gå på skolen de hører til.

For Eigersund kommune har de betydelige investeringene som er gjort i skolesektoren de senere årene hatt positive konsekvenser når det gjelder universell utforming på flere av skolene. Selv om det enda gjenstår mange utfordringer må en som helhet kunne si at kommunen har kommet langt når det gjelder universell utforming innen skolesektoren. Lagård ungdomsskole og Rundevoll skole, som akkurat nå er under arbeid, er de skolebyggene som ligger aller fremst når det gjelder universell utforming. Elementer som atkomst, ledelinjer, tilpassede toaletter og heis er godt ivaretatt. På Rundevoll skole vil en blant annet benytte seg av et nytt system der en kombinerer ledelinjene for svaksynte med lys som slår inn dersom brannalarmen utløses. Gulvbelegg og materiale i veggene er valgt

med sikte på elever med astma- og allergiplager. Under planarbeidet har Eigersund kommune også konferert med representant for Dalane Astma- og allergiforbund.

Også ved Grøne Bråden skole er det mye som er bra tilrettelagt med hensyn til universell utforming. Det gjelder imidlertid ikke lokalene til forsterket avdeling. Her står imidlertid et større arbeid for døren. Dette prosjektet er inne i økonomiplanen og kan påbegynnes til neste år dersom det avsettes midler i budsjettet for 2010.

Husabø skole og Husabø ungdomsskole er nok de skolene der kommunen vil stå overfor de største utfordringene i årene fremover for å kunne møte de moderne kravene til universell utforming. Hovedbygget er som kjent over 50 år gammelt og konstruert uten tanke på universell utforming. Likevel er det en del elementer som fungerer rimelig bra også ved disse skolene.

I de senere årene har det ikke vært utført spesielle prosjekter angående universell utforming på Eigerøy skole. Men planløsningen er av en slik karakter at skolen fungerer rimelig bra i denne sammenheng.

Hellvik og Helleland skoler er gjennomgående preget av å være "ett plans skoler" og dermed lettere å tilrettelegge. Generelt må status hva gjelder universell utforming kunne karakteriseres som rimelig bra. Blant annet er inngangspartiene godt tilrettelagte for rullestolbrukere ved begge skolene. Nyere tilbygg er universelt utformet.

Trafikksikkerhetstiltak er og et viktig universelt tiltak ved den enkelte skole. Her er det utført mye arbeid uten at saksbehandler går i detaljer i denne omgang.

Bo- og servicesentrene m.m.

Bo- og servicesentrene på Lundeåne, Kjerjaneset og Lagård er alle såpass nye at de gjennomgående fungerer bra hva gjelder universell utforming. Også i den tidligere hovedbygningen på Lagård har det skjedd mye. Spesielt gjelder dette for 3. etasje som er totalrenovert. Her er forholdene blitt gode hva angår universell utforming. I 2. etasje er forholdene langt mer variable.

Kulturbygg

Selv om mange kommunale tjenester de siste årene har kommet inn i universelt utformede lokaler gjenstår det enda en del bygg der forholdene er utilfredsstillende. Kulturhuset er et av flere bygg innen kultursektoren der det er betydelige utfordringer som må løses før de vil kunne fungere tilfredsstillende i denne sammenhengen. Kulturhuset var blant de bygningene som FFO sin delegasjon gikk gjennom. De pekte blant på at et toalett som opprinnelig var utformet for rullestolbrukere ble brukt som lager. Dette ble rettet opp i etterkant. Kulturhuset har en gammel og lite egnet vareheis for å transportere personer med rullestol opp i andre etasje. Dette er selvsagt en utilfredsstillende løsning. I tillegg er inngangspartiet med hoveddør lite tilpasset rullestolsbrukere. For øvrig nevnes at det nå er skiftet stoler i den lille salen. Selv om forholdene ikke er ideelle er det nå mulig å få plass til personer med rullestol. her. Tidligere er det også tatt bort seter i hovedsalen slik at personer i rullestol skulle få tilstrekkelig plass.

Skrivergården er en spesiell og velkjent utfordring når det gjelder universell utforming. Bortsett fra muligheten til å trille inn en person i rullestol i første etasje er det ingenting som er tilrettelagt for fysisk funksjonshemmede besøkende. Vernehensyn og bygningsetetiske forhold er elementer som gjør denne bygningen spesielt krevende når det gjelder å finne egnede løsninger. Mye av det samme gjelder også for Hammergården.

Det kan også nevnes at Eigersund kulturskole har mange bra løsninger men inngangsdøren er lite egnet ut fra de standardene som en nå legger til grunn for universell utforming.

Tilgang til badeplasser m.m.

På dette tiltaksområdet har det skjedd og skjer fortsatt mye. Først og fremst har Eigersund kommune satset spesielt på å oppgradere Første vannbasseng og Skadbergsanden. I Første vannbasseng er det bygget nytt rullestoltilpasset toalett, det er anlagt en egen vei med spesielt dekke ned til bassenget hvor det også er en egen rullestolrampe. Det er også anlagt en egen parkeringsplass for funksjonshemmede i umiddelbar nærhet av bassenget. I tillegg er det lagt stiger ut i bassenget som blant annet gjør det lettere for personer med mindre fysiske funksjonshemninger og eldre personer å benytte seg av anlegget.

På Skadbergsanden er en nå i ferd med å fullføre hovedarbeidet med å tilrettelegge området for fysisk funksjonshemmede. Det er opparbeidet to nye toaletter for rullestolbrukere. Det er videre avsatt tre parkeringsplasser for forflytningshemmede. Fra parkeringsplassen er det lagt asfalt for å komme inn i hovedområdet mens en benytter et underlag med trelemmer for å komme helt frem til sanden. Det er i tillegg opparbeidet fem ulike gangsluser inn i hovedområdet som vil være tilrettelagt for rullestolbrukere. Det forventes at sluttarbeidet med å legge dekke på disse gangslusene vil bli fullført i løpet av august/september.

Friluftsliv

Også på dette området er det en god del tiltak på gang. I Vannbassengene er det med utgangspunkt i parkeringsplassen for funksjonshemmede opparbeidet en lysløype med en type belysning som er tilpasset svaksynte. Løypa har en ekstra sløyfe i forhold til tidligere slik at en unngår den spesielt bratte bakken opp til Kirketjønn. Dermed har en økt tilgjengelighet betydelig også for rullestolbrukere.

Når det gjelder den flotte gang- og sykkelveien fra Hellvik til Eie så vil det nå i nær fremtid bli bygget nye toaletter tilpasset rullestolbrukere i tilknytning til endepunktene på denne strekningen. Det planlegges også å bygge nytt universelt utformet sanitærbygg i det tidligere stasjonsbygget på Maurholen.

I Skadbergvågen og i Gyahavn er det planlagt en større opprustning av de aktuelle bryggene slik at disse flotte utfartsstedene skal bli bedre tilgjengelige for langt flere enn det som er tilfelle i dag. Planene er nå godkjent av fylkesmannen i Rogaland.

Langs Eieåne, like nedenfor Kjerjaneset bo- og servicesenter, er det en fiskeplass som kan benyttes også for enkelte personer med bevegelseshemninger. Dessverre er den ikke tilrettelagt etter en standard som en ville valgt i dag. Det skal dog i nær fremtid utføres en del opprustningsarbeid av fiskeplassen.

Dalane friluftsråd

Dalane friluftsråd er også aktive når det gjelder å tilrettelegge friluftsområder for bevegelseshemmede. Rådet er for tiden involvert i et prosjekt der ulike områder blir nærmere kartlagt med hensyn til universell utforming. Slike friluftsområder i de fire Dalanekommunene blir nå kartlagt etter en standard utarbeidet av Friluftsrådenes Landsforbund. Dalane friluftsråd har kontakt med de ulike kommunene underveis. Etter at kartleggingsarbeidet er fullført vil det bli utarbeidet en regionplan angående tilgjengelighet til friluftsområder i Dalane. Målet er at denne planen skal være ferdigstilt til sommeren 2010.

Utforming av sentrum og sentrumsrelaterte veistreknings

Når det gjelder sentrumsområdet vil videre tilrettelegging av ulike tiltak, små og store, bli en kontinuerlig prosess som vil måtte foregå i mange år fremover. Ikke minst påvirket av de kvalitetskrav som nå kommer via den snart fullførte lovgivningsprosessen. Her nevnes bare

et par spesielt store prosjekter som har/vil forbedre fremkommelighet og trafiksikkerhet i betydelig grad for alle.

Dette gjelder det meget omfattende miljøgateprosjektet fra rådhuset til Herredshuset som ble fullført for et par år siden. Og det gjelder det pågående arbeidet i Strandgaten som nå begynner å nærme seg ferdigstilling. Sistnevnte gate er som kjent meget smal og det har vært nødvendig med en del kompromisser for å finne frem til akseptable løsninger både hva angår tilgjengelighet og hva angår trafikkavviklingen. Beklageligvis er det gjort en feil på en del av den strekningen som nå er opparbeidet. Fortauet på denne strekningen er blitt for smalt til at det er fremkommelig for rullestolbrukere. Det arbeides nå med tiltak for å rette opp dette og råd for funksjonshemmede har deltatt i denne prosessen.

Når det gjelder den vedtatte sentrumsplanen for Egersund så vil den bli gjennomført gjennom en rekke prosjekter i årene fremover. Hensynene til universell utforming og tilgjengelighet skal være godt ivaretatt i planen. Et lite praktisk eksempel kan være at en nå har fått til en hensiktsmessig løsning i Gågaten hvor et etablissement har fått en tilgjengelig atkomst gjennom et samarbeide med virksomheten på naboeiendommen.

Et av de viktige prosjektene i sentrum av byen vil være å lage godt tilrettelagte løsninger hva gjelder fotgjengeroverganger i sterkt trafikkerte kryss. Dette vil være tjenlig for alle men aller mest for blinde og svaksynte.

Øvrig vei, broer og jernbane

I 2008 ble gang- og sykkelstien fra bussholdeplassen og opp til jernbanestasjonen på Eie fullført. I forhold til trafiksikkerhet og generell fremkommelighet representerer dette tiltaket en betydelig forbedring for alle innbyggere. Ønsket fra blant annet brukerorganisasjoner for blinde- og svaksynte om å lage skiller mellom gående og syklistene nådde en ikke frem med i denne omgangen. På selve jernbanestasjonen er det etter hvert også lagt fargemerkede ledelinjer som spesielt hjelper synshemmede.

Strekningen Eie - Tengs, med et skjemmende unntak for jernbanebroen, er sterkt forbedret i forhold til få år tilbake i og med at det er anlagt ny gang- og sykkelsti helt opp til Tengs bro. Arbeidet ble fullført i 2007 da Tengs bro ble bygd ut med en gang- og sykkelsti fysisk atskilt fra kjørebanelen.

Jernbanebroen på Eie

Jernbanebroen på Eie har lenge pekt seg ut en helt spesiell utfordring lokalt. Broen er i seg selv trafikkfarlig for alle gående/syklende og helt uegnet for blant annet rullestolbrukere. Broen er en del av riksveien der Statens Vegvesen har ansvaret. En løsning har lenge vært knyttet til en helhetlig trafiksikkerhetsplan/reguleringsplan for hele Eiekrysset/Jernbaneområdet.

Eigersund kommune har over lengre tid arbeidet med Statens Vegvesen for å finne en hensiktsmessig løsning for Eie bro. Statens Vegvesen har nå fremmet sak om reguleringsplan som skal behandles nå i høst. Det ser dermed ut for at en nå kan gå mot en etterlengtet og god løsning for jernbanebroens vedkommende.

Oppsummering

Den oversikten som her er gitt er ikke ment å være fullstendig. Den gir likevel et rimelig bilde av at en i Eigersund kommune har fått til mye over en relativt kort tidsperiode hva gjelder å tilrettelegge lokalmiljøet for universell utforming. I tillegg til de konkrete tiltakene er det spesielt gledelig å konstatere at målsettinger og prinsipper for universell utforming på en helt annen måte enn tidligere er blitt grundig innarbeidet i all kommunal virksomhet og planleggingsarbeid. Her har ikke minst råd for funksjonshemmede gjort en betydelig innsats over tid. At de sentrale prinsippene for universell utforming lenge har vært nedfelt i

kommuneplanen har også vært viktig. I alle saksforelegg har det gjennom mange år vært et eget punkt om universell utforming.

Veien videre vil bli preget av det lokale oppfølgingsarbeidet med utgangspunkt i det nasjonale lovverket som snart er ferdigstilt. Dette lovverket har blant annet innebygde krav til aktivitet og aktivitetsrapportering innen tiltaksområdet universell utforming. For eksempel i budsjettssammenheng eller i forbindelse med årsmeldingen. En snarlig revidering av de midlertidige retningslinjene samt utarbeidelse av en samlet tiltaksrettet plan for universell utforming i Eigersund kommune bør bli to spesielt viktige tiltak frem mot 2010.

III Opprettelse av lokal tilgjengelighetspris

Råd for funksjonshemmede fattet i 2008 følgende vedtak: "Råd for funksjonshemmede ber rådmannen fremme en sak til kommunestyret om å opprette en lokal tilgjengelighetspris fra 2008."

Dette vedtaket er så langt ikke formalisert. Men med det fokuset som nå rettes mot universell utforming både nasjonalt og lokalt, bør dette være et velegnet tidspunkt til å opprette en slik pris for Eigersund kommune. Rogaland fylkeskommune har etter 2000 hatt en slik tilgjengelighetspris som i utgangspunktet deles ut hvert år. Råd for funksjonshemmede har jevnlig sendt inn forslag til Rogaland fylkeskommune angående aktuelle kandidater og denne prisen er minst en gang tildelt en person i vår kommune.

I likhet med andre lokale innsatspriser vil en årlig tildeling av en lokal tilgjengelighets skape positiv oppmerksomhet for arbeidet med universell utforming i Eigersund kommune. Forutsatt kommunestyrets godkjenning synes det nærliggende å tenke seg at både enkeltpersoner, frivillige organisasjoner og virksomheter/bedrifter som har gjort en fortjenestefull innsats innen universell utforming kan være kandidater til en slik pris. Videre virker det naturlig at en lager en høytidelig ramme rundt tildelingen. For eksempel ved at den finner sted i forbindelse med kommunestyrets julemøte.

En slik tilgjengelighetspris bør bestå av et diplom samt en gave i form av et pengebeløp eller en gave. Det kan for eksempel være en kunstgjenstand. Det synes naturlig at administrasjonen utarbeider retningslinjer for utvelgelse og tildeling av en slik pris. Råd for funksjonshemmede bør være det naturlige forum som blant de aktuelle kandidatene velger den eller de som til enhver tid har gjort seg fortjent til en slik tilgjengelighetspris. Saksbehandler har konsultert med rådet i denne sammenheng og rådet opplevde at dette hørtes ut som en positiv oppgave.

IV Gjeldende retningslinjer for Eigersund kommune

Her gjengis de midlertidige retningslinjene for universell utforming i Eigersund kommune med de endringene som fremkom etter kommunestyrets behandling i fra mai 2008.

RETNINGSLINJER FOR UNIVERSELL UTFORMING I EIGERSUND KOMMUNE

1. Målsetting

Alle mennesker i Eigersund skal ha like muligheter til å utvikle sine evner og leve gode og meningsfulle liv. Universell utforming defineres som:

Universell utforming er utforming av produkter og omgivelser på en slik måte at de kan brukes av alle mennesker i så stor utstrekning som mulig, uten behov tilpasning og en spesiell utforming.

2. Krav til den kommunale planprosessen

a) Eigersund kommune skal vurdere tilgjengelighetssituasjonen i det aktuelle planområdet for å ivareta universell utforming i all planlegging etter plan- og bygningsloven.

b) Eigersund kommune skal vurdere behovet for å utforme særlige retningslinjer og/eller bestemmelser om universell utforming knyttet til den enkelte plan.

c) Eigersund kommune skal sørge for at relevante organisasjoner, brukergrupper og enkeltpersoner og fagpersoner får anledning til å delta i planprosesser så tidlig som mulig slik at relevante synspunkter, kunnskap og erfaringer kommer frem. I hovedsak skjer dette gjennom at det kommunale rådet for funksjonshemmede trekkes med som en aktiv part i kommunens planarbeid.

d) Eigersund kommune skal sikre at de vurderingene som er gjort i forhold til de foregående punktene dokumenteres.

3. Krav til fysisk utforming

a) Når det planlegges ny utbygging lokalisert til eksisterende sentra og knutepunkter i kollektivsystemet, skal det i planleggingen tas særlig hensyn til den delen av befolkningen som har lavest mobilitet.

b) Eigersund kommune vil tilstrebe at byggeområder planlegges utformet med tilfredsstillende atkomst til alle bygninger, og med veier og gangveier som gir god fremkommelighet for personer med nedsatt funksjonsevne.

c) Eigersund kommune skal i sin planlegging legge vekt på å skape omgivelser som gir alle mennesker gode muligheter til å orientere seg. Belastning for personer med astma og allergi skal unngås i størst mulig grad.

d) Om kommunale bygg

- Kommunale nybygg skal være universelt utformet.
- Kommunale nyervervede bygg bør være universelt utformet.

e) Eigersund kommune vil tilstrebe at utearealer, herunder felles utearealer i tilknytning til boligbygging, utearealer for skoler og barnehager, fellesområder, offentlige områder m.m. planlegges utformet med tilfredsstillende atkomst for alle. Områdene planlegges også slik at de er brukbare og gir aktivitetsmuligheter for alle.

f) Eigersund kommune vil tilstrebe at arbeidsplasser, omsorgstilbud og boliger for personer med behov for særlig tilrettelegging, planlegges lokalisert på bakgrunn av en samlet vurdering av konsekvenser knyttet til brukbarhet, sosial inkludering, utbyggingsmønster, transport, lokalklima m.m.

g) Så langt dette er mulig fra et kommunalt ståsted vil Eigersund kommune bidra til at transportstrukturen planlegges utformet og tilrettelagt slik at den i så stor utstrekning som mulig kan brukes av alle.

h) Eigersund kommune skal tilstrebe at nye og eksisterende friområder og friluftsområder planlegges utformet med tilfredsstillende adkomst for alle og slik at områdene er brukbare og gir aktivitetsmuligheter for alle.

Eigersund kommune skal vurdere om det i planleggingen skal stilles andre krav enn det som fremgår av punktene a-f som kan bidra til å nå de nasjonale mål for universell utforming.

Retningslinjene for universell utforming i Eigersund kommune vil bli revidert når det pågående arbeidet med endring av gjeldende lover, forskrift og retningslinjer er fullført.

Universell utforming:

Er temaet for den foreliggende saken.

Økonomiske konsekvenser:

Er mindre aktuelt siden denne saken er en statusrapport. I denne omgang gjengir saksbehandler kun de opplysningene som gis fra statlig side. Det understrekes at beregningene på det nåværende tidspunkt er meget usikre.

- For å legge til rette for universell utforming i nye bygg regner en ikke med at dette innebærer noen vesentlig kostnadsøkning. 1-2 % er et tall som stundom oppgis under forutsetning av at det er tatt hensyn til universell utforming allerede i planleggingsfasen av tiltaket.
- På landsbasis har NIBR anslått at dersom en skal sikre universell utforming i eksisterende publikumsbygg, så vil dette ha en kostnadsramme mellom 14.3 og 23.4 milliarder kroner. I tillegg er kostnadene ved arealtap anslått til 1.3 milliarder kroner.
- Samferdselsdepartementet har arbeidet med beregninger for hvor mye det vil koste å oppgradere busstopper, gang- og sykkelveier, jernbane- og t-banestasjoner til universell utforming. Kostnadsutslagene er store alt etter hvilken standard en legger til grunn. Den rimeligste er beregnet til 19.6 milliarder kroner mens det mest kostbare alternativet er beregnet å koste hele 61.6 milliarder kroner.

---- 0 ----

Dokumenter - vedlagt saken:

Journalposter i arkivsaken – ikke vedlagte dokumenter

Nr		Dok.dato	Avsender/Mottaker	Tittel
1	I	06.12.2007	Det kgl. miljøverndepartement	Høringsbrev - Utkast til rikspolitiske retningslinjer for universell utforming
2	I	04.02.2008	Formannskapet	Utkast til rikspolitiske retningslinjer for universell utforming - Høringsbrev
4	U	14.03.2008	Miljøverndepartementet	Forslag til rikspolitiske retningslinjer - høringsuttalelse fra Eigersund kommune



Date: 16.11.2009
Arkiv: :FA-U01, TI-&30
Arkivsaksnr.:
07/3017
Journalpostløpenr.:
09/71438

Avdeling:
Enhet:
Saksbehandler:
Stilling:
Telefon:
E-post:

Sentraladministrasjonen
Sentralstaben
Karl Johan Olsen
Rådmann
51 46 80 13
karl.johan.olsen@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
131/09	Formannskapet	25.11.2009
	Kommunestyret	14.12.2009

Strategisk næringsplan for Dalane 2009-2021 og Handlingsprogram (HP) for 2010-2011

Sammendrag:

Styringsgruppens forslag til SNP for Dalane 2009-2021 med Handlingsprogram (HP) for 2010-2011 er oversendt til Dalanekommunene for høring.

Høringsfristen er satt til 10. desember 2009, men etter avtale med Nærings sjefen i Dalane er Eigersund kommune sin høringsfrist forlenget til 15. desember 2009.

SNP for Dalane har blitt til i en prosess hvor mange dyktige mennesker med ulik kunnskapsbase har bidratt, og det har blitt nedlagt mye arbeid i de ulike arbeidsgruppene når det bl.a. gjelder forslag til målformuleringer og tiltak for å oppnå målsettingene / visjonen(e).

Rådmannens innvending i forhold til den planprosessen som har foregått er at en fra starten av ikke har vært flinke nok til å legge stramme nok rammebetingelser i forhold til de enkelte arbeidsgruppene. Dette for å framtinge det som rådmannen mener er en nødvendig prioritering blant alle gode forslag for å nå satte mål.

Nærings sjefen i Dalane har etter at arbeidsgruppene leverte sitt arbeid laget en handlingsplan hvor det er foretatt en prioritering, noe som etter rådmannens syn har gjort framlagt høringsutkast bedre.

SNP for Dalane (2009-2021) m/Handlingsprogram for 2010 - 2011 burde etter rådmannens vurdering hatt en ytterligere gjennomgang før den ble sendt ut på høring når det gjelder prioriteringer samt kostnader. Det burde også vært foretatt en liten analyse vedrørende faktisk mulighet, rent bemanningsmessig hos Nærings sjefen i Dalane, til gjennomføring av prioriterte tiltak innenfor programmets tidsramme.

Rådmannen har i sin saksutredning / forslag til vedtak foreslått noen nye tiltak samt endringer / omprioriteringer i forhold til hovedmål for SNP for Dalane / foreslåtte tiltak for perioden 2010-2011, jfr. saksforelegg / forslag til vedtak

Saksgang:

- Formannskapet 25. november 2009.
- Kommunestyret 14. desember 2009.

Rådmannens forslag til vedtak 16.11.2009:

Formannskapet innstiller til kommunestyret:

1. SNP for Dalane 2009-2021 og Handlingsprogram (HP) 2010-2011 vedtas med følgende hovedmål / prioriteringer:

SNP for Dalane 2009-2021

Hovedmålsettingen under kap. 5.4. Nyskaping endres til:

I Dalane skal antallet nystartede bedrifter / nye arbeidsplasser være 10% høyere enn det antall som legges ned".

Det foreslås ingen endringer i øvrige hovedmål.

HP 2010-2011 (alle tiltak uten både () og med kursiv skrift er nye tiltak som er foreslått av rådmannen)

Kap. 5.1. Infrastruktur og fysisk tilrettelegging:

Pkt. 1. *Universell utforming skal være førende for alt arbeid med planlegging, infrastruktur og fysisk tilrettelegging i Dalaneregionen.*

Pkt. 2. (Realisere tiltak og finansiering i Transportplan for Dalane)

Pkt. 3 (Fortsatt fokus på og aktivt arbeide for ny trace i Dragsdalen)

Pkt. 4 (Proaktiv innsats for å få flere etableringer i tilknytning til havnene i regionen)

kulepkt. "Legge til rette for cruiseanløp" settes på vent / utredes nærmere

Pkt. 5 (Sikre at det alltid er byggeklare, attraktive og fleksible tomter til både nærings- og boligformål)

Pkt. 6 (Sikre regionen tilfredsstillende bredbånds- og mobildekning)

Kap. 5.2. Kompetanse

Pkt. 1 (Dalane studiesenter styrkes)

Pkt. 2 (Videreutvikle nettskoletilbudet i regionen)

Pkt. 3 *Etablere og støtte opp om utdanning innenfor energi- og miljøteknologi / vindmølleoperatørfaget i regi av Dalane Videregående Skole*

Pkt. 4 (Finne gode koplinger mellom næringslivet i Dalane og FoU-miljøer)

Pkt. 5 (Etablere Dalane Kompetanseforum). Det må vurderes om pkt. 3 og 4 kan samordnes.

Kap. 5.3. Livskvalitet og rekruttering

Pkt. 1 (Markedsføringskampanje mot småbarnsfamilier i Stavangerregionen)

Pkt. 2 (Rekruttere utestuderende Dalbuer tilbake til lokale jobber...)

Pkt. 3 (Lage en regional kartløsning som viser alle attraktive kultur- og naturopplevelser)

Pkt. 4 (Etablere rutiner for koplinger mellom seniorer / pensjonister og nytt og eksisterende næringsliv ...) settes på vent.

Kap. 5.4. Nyskaping – og organisering av næringsutviklingsarbeidet

Pkt. 1 (Ei dør inn)

Pkt. 2 (Etablere et regionalt næringsfond)

Pkt. 3 (Følge opp regionens store satsing på ungdomsbedrifter)

Pkt. 4 (Prosjekt offentlige arbeidsplasser lagt til Dalane)

Pkt. 5 (Etablere et faglig nettverk) – flyttes til kap. 5.2. Kompetanse og samordnes med pkt. 3.

Kap. 5.5. Energi

Pkt. 1 (Utarbeide energi- og klimaplan for regionen)

Pkt. 2 (Etablere prosjekt for å utrede og etablere senter for fornybar energi på Svåheia)

Pkt. 3 (Etablere Energiforum Dalane)

Kap. 5.6. Mat, fiskeri og landbruk

Fiskeri og landbruk bør vurderes flyttet til kap. 5.4. Nyskaping – og organisering av næringsutviklingsarbeidet.

Fiskeri

Pkt 1-3 prioriteres og pkt. 4 må vurderes samordnet inn under kap. 5.2. Kompetanse, pkt. 3.

Landbruk

Pkt. 1 (Prosjekt for rekruttering til landbruksnæringen)

Pkt. 2 (Lage gode rutiner

Pkt. 2 i styringsgruppens forslag til SNP for Dalane (Etablere nettverk, skape møteplasser) må vurderes samordnet inn under kap. 5.2. Kompetanse, pkt. 3.

Pkt. 4 i forslag til SNP for Dalane (Etablere en felles landbruksadministrasjon i Dalane) settes på vent.

Mat

Pkt. 1 (Etablere "Matforum Dalane")

Kap. 5.7. Reiseliv

Pkt. 1 (Magma Geopark)

Pkt. 2 Egen sak om organisering av destinasjonsselskap fremmes for politisk behandling

Pkt. 3 (Felles satsing på informasjon og merking) vurderes flyttet og samordnet med kap. 5.8. Profilering, pkt. 1.

Øvrige punkt settes på vent.

Kap. 5.8. Profilering

Pkt. 1 (Etablering av en regional profileringsgruppe)

Pkt. 2 (Øremerke en prosjektstilling som regionalutvikler ...) settes på vent.

Pkt. 3 (Økonomisk støtteordning .. arrangementer) utgår

Eigersund kommunestyre anmoder Dalanerådet om å vurdere om det er tilstrekkelig kapasitet innenfor dagens tilgjengelige ressurser til å iverksette prioriterte prosjekter.

25.11.2009 Formannskapet

Møtebehandling:

- BITTEN FUGELSNES (AP) erklærte seg ugild i den delen av saken som omhandler Magma Geopark og trådte ut idet hun er aksjeeier og dermed har særinteresser i denne delen av saken, jf. fvl. § 6, 2. ledd. Det fremkom ikke merknader til saken, og hun fratrådte under behandling av denne delen av saken.

---- o ----

- THOR-KRISTIAN KLEPP (AP) erklærte seg ugild i den delen av saken som omhandler Magma Geopark og trådte ut idet han er varamedlem til styret og dermed er inhabil i denne delen av saken, jf. fvl. § 6, 1. ledd, bokstav e. Det fremkom ikke merknader til saken, og han fratrådte under behandling av denne delen av saken.

---- o ----

Votering – Magma Geopark

Punktet Kap. 5.7. Reiseliv enstemmig vedtatt.

(Formannskapet var 11 representanter under behandling av denne delen av saken.)

TOR-INGE RAKE (V) forslø slik vedtak:

"Punkt 5.2.4.2 (side 52/456) endres slik: Ansvar AOF, evt. i samarbeid med andre studieorganisasjoner."

Votering:

Rådmannens innstilling med Rakes endringsforslag enstemmig vedtatt.

FS-131/09 Vedtak:

Formannskapet innstiller til kommunestyret:

1. *SNP for Dalane 2009-2021 og Handlingsprogram (HP) 2010-2011 vedtas med følgende hovedmål / prioriteringer:*

SNP for Dalane 2009-2021

Hovedmålsettingen under kap. 5.4. Nyskaping endres til:

I Dalane skal antallet nystartede bedrifter / nye arbeidsplasser være 10% høyere enn det antall som legges ned".

Det foreslås ingen endringer i øvrige hovedmål.

HP 2010-2011 (alle tiltak uten både () og med kursiv skrift er nye tiltak som er foreslått av rådmannen)

Kap. 5.1. Infrastruktur og fysisk tilrettelegging:

Pkt. 1. Universell utforming skal være førende for alt arbeid med planlegging, infrastruktur og fysisk tilrettelegging i Dalaneregionen.

Pkt. 2. (Realisere tiltak og finansiering i Transportplan for Dalane)

Pkt. 3 (Fortsatt fokus på og aktivt arbeide for ny trace i Drangsdalen)

Pkt. 4 (Proaktiv innsats for å få flere etableringer i tilknytning til havnene i regionen)

kulepkt. "Legge til rette for cruiseanløp" settes på vent / utredes nærmere

Pkt. 5 (Sikre at det alltid er byggeklare, attraktive og fleksible tomter til både nærings- og boligformål)

Pkt. 6 (Sikre regionen tilfredsstillende bredbånds- og mobildekning)

Kap. 5.2. Kompetanse

Pkt. 1 (Dalane studiesenter styrkes)

Pkt. 2 (Videreutvikle nettskoletilbudet i regionen)

Pkt. 3 Etablere og støtte opp om utdanning innenfor energi- og miljøteknologi / vindmølleoperatørfaget i regi av Dalane Videregående Skole

Pkt. 4 (Finne gode koplinger mellom næringslivet i Dalane og FoU-miljøer)

Pkt. 5 (Etablere Dalane Kompetanseforum). Det må vurderes om pkt. 3 og 4 kan samordnes.

Kap. 5.3. Livskvalitet og rekruttering

Pkt. 1 (Markedsføringskampanje mot småbarnsfamilier i Stavangerregionen)

Pkt. 2 (Rekruttere utestuderende Dalbuer tilbake til lokale jobber...)

Pkt. 3 (Lage en regional kartløsning som viser alle attraktive kultur- og naturopplevelser)

Pkt. 4 (Etablere rutiner for koplinger mellom seniorer / pensjonister og nytt og eksisterende næringsliv ...) settes på vent.

Kap. 5.4. Nyskaping – og organisering av næringsutviklingsarbeidet

Pkt. 1 (Ei dør inn)

Pkt. 2 (Etablere et regionalt næringsfond)

Pkt. 3 (Følge opp regionens store satsing på ungdomsbedrifter)

Pkt. 4 (Prosjekt offentlige arbeidsplasser lagt til Dalane)

Pkt. 5 (Etablere et faglig nettverk) – flyttes til kap. 5.2. Kompetanse og samordnes med pkt. 3.

Kap. 5.5. Energi

Pkt. 1 (Utarbeide energi- og klimaplan for regionen)

Pkt. 2 (Etablere prosjekt for å utrede og etablere senter for fornybar energi på Svåheia)

Pkt. 3 (Etablere Energiforum Dalane)

Kap. 5.6. Mat, fiskeri og landbruk

Fiskeri og landbruk bør vurderes flyttet til kap. 5.4. Nyskaping – og organisering av næringsutviklingsarbeidet.

Fiskeri

Pkt 1-3 prioriteres og pkt. 4 må vurderes samordnet inn under kap. 5.2. Kompetanse, pkt. 3.

Landbruk

Pkt. 1 (Prosjekt for rekruttering til landbruksnæringen)

Pkt. 2 (Lage gode rutiner

Pkt. 2 i styringsgruppens forslag til SNP for Dalane (Etablere nettverk, skape møteplasser) må vurderes samordnet inn under kap. 5.2. Kompetanse, pkt. 3.

Pkt. 4 i forslag til SNP for Dalane (Etablere en felles landbruksadministrasjon i Dalane) settes på vent.

Mat

Pkt. 1 (Etablere "Matforum Dalane")

Kap. 5.7. Reiseliv

Pkt. 1 (Magma Geopark)

Pkt. 2 Egen sak om organisering av destinasjonsselskap fremmes for politisk behandling

Pkt. 3 (Felles satsing på informasjon og merking) vurderes flyttet og samordnet med kap. 5.8. Profilerings, pkt. 1.

Øvrige punkt settes på vent.

Kap. 5.8. Profilerings

Pkt. 1 (Etablere av en regional profileringsgruppe)

Pkt. 2 (Øremerke en prosjektstilling som regionalutvikler ...) settes på vent.

Pkt. 3 (Økonomisk støtteordning .. arrangementer) utgår

2. *Punkt 5.2.4.2 (side 52/456) endres slik: Ansvar AOF, evt. i samarbeid med andre studieorganisasjoner.*
3. *Eigersund kommunestyre anmoder Dalanerådet om å vurdere om det er tilstrekkelig kapasitet innenfor dagens tilgjengelige ressurser til å iverksette prioriterte prosjekter.*

Vedtaket stemmetall fremgår av voteringen.

Eventuell tidligere politisk behandling:

SNP for Dalane 2009 – 2021 med Handlingsprogram 2010-2011 er ikke behandlet tidligere i Eigersund kommune.

Andre opplysninger / fakta i saken:

Dalanerådet har i sak 38/09 fattet følgende vedtak:

1. *Styringsgruppas forslag til SNP sendes ut til kommunene på høring. På bakgrunn av innspill / vedtak i kommunestyrene utarbeider Dalanerådet et prioritert handlingsprogram for 2010 - 2012.*
2. *Kommunenes frist 10. desember 2009.*

Etter avtale med Næringssjefen i Dalane er Eigersund kommune sin høringsfrist forlenget til 15. desember 2009.

SNP for Dalane har blitt til i en prosess hvor mange dyktige mennesker med ulik kunnskapsbase har bidratt, og det har blitt nedlagt mye arbeid i de ulike arbeidsgruppene når det bl.a. gjelder forslag til målformuleringer og tiltak for å oppnå målsettingene / visjonene.

Følgende hovedområder er gjennomgått i SNP for Dalane:

1. Hvorfor ny SNP?
2. Visjon
3. Hovedmål
4. Bakgrunn – status og utfordringer
 - a. Topografi
 - b. Befolkningsutvikling
 - c. Infrastruktur
 - d. Næringsliv
 - e. Interkommunalt samarbeid
 - f. Kompetanse
 - g. Livskvalitet
5. Satsningsområder – strategier og tiltak
 - a. Infrastruktur
 - b. Kompetanse
 - c. Livskvalitet – rekruttering
 - d. Nyskapning
 - e. Energi
 - f. Mat, landbruk og fiskeri
 - g. Reiseliv
 - h. Profilering

Rådmannens innvending i forhold til den planprosessen som har foregått er at en fra starten av ikke har vært flinke nok til å legge stramme nok rammebetingelser i forhold til de enkelte arbeidsgruppene. Dette for å framtinge det som rådmannen mener er en nødvendig prioritering blant alle gode forslag for å nå satte mål.

Næringssjefen i Dalane har etter at arbeidsgruppene leverte sitt arbeid laget en handlingsplan hvor det er forsøkt å foreta en prioritering, noe som etter rådmannens syn har gjort framlagt høringsutkast bedre.

Det er også et ankepunkt i forhold til SNP for Dalane at det ikke er foretatt nødvendige vurderinger i forhold til kostnader / arbeidstid som vil gå med for å realisere foreslåtte tiltak.

Saksbehandlers vurderinger:

Rådmannen har i denne saksframstillingen valgt å foreta en vurdering av det enkelte område som planen berører og gitt sine kommentarer / foreslått en prioriteringsrekkefølge (i hovedsak kap. 5) under hvert område hvor dette har vært naturlig.

SNP for Dalane – hovedkapitler m.v.

1. Hvorfor ny SNP?

Kapitlet beskriver i større grad hvem som har deltatt i planarbeidet og hvordan arbeidet med SNP for Dalane har vært organisert enn hvorfor en bør ha en ny SNP. Med bakgrunn i dette burde kanskje kapittel 1 vært omdøpt til:

1. Arbeidet med ny SNP.

2. Visjon

Foreslått visjon er: **FINNE SAMMEN !**

Etter rådmannens vurdering berører forslag til visjon et meget vesentlig punkt i forhold til framtidig næringsutvikling i Dalane.

Det å bygge nettverk og bidra til å styrke hverandre på tvers av ulike næringsområder, trekke på hverandres immaterielle kapital for å få fram nye ideer og reise kapital til nye prosjekter vurderes som en viktig innfallsvinkel i arbeidet med å videreutvikle et robust og framtidssynt næringsliv i samarbeid med sentrale og lokale myndigheter.

3. Hovedmål:

- **Dalane skal være en attraktiv region med en netto befolkningsvekst over landsgjennomsnittet.**
Kommentarer: Målsettingen er utfordrende da Dalaneregionen de siste 10 årene har hatt en befolkningsvekst som er under halvparten av landsgjennomsnittet. Dog viser Bjerkreim og Eigersund en økende tendens de siste årene, og med en forventning om at kommunene i utkanten av Nord-Jæren i framtiden vil få økt vekst er målsettingen noe å strekke seg etter.
- **I Dalane skal antallet nystartede bedrifter være 10% høyere enn det antall som legges ned.**
Kommentarer: Ingen kommentarer til ambisjonen bak målsettingen, bortsett fra at dette ikke sier noe om antall nye arbeidsplasser som etableres. Det kan derfor stilles et spørsmål ved om målsettingen burde vært justert i forhold til dette, for eksempel: "I Dalane skal antallet nystartede bedrifter / nye arbeidsplasser være 10% høyere enn det antall som legges ned".
- **Dalane sitt utdanningsnivå skal opp til gjennomsnittet i Rogaland.**
Kommentarer: En meget ambisiøs målsetting som vil kreve mye hardt arbeid og ressurser for å få til. Det er en statistisk kjennsgjerning at utdanningsnivået er høyest i de tetttest befolkede områdene. På Nord-Jæren er det både store befolkningskonsentrasjoner, utdanningsinstitusjoner, forskningssentra, stor andel high-tech virksomhet og en stor mengde kompetansekrevede bedrifter lokalisert. Disse faktiske forholdene vil bidra til at det vil være svært vanskelig å få hele Dalaneregionen opp til gjennomsnittet i Rogaland. Når det er sagt mener rådmannen at det i dag gjøres en meget god jobb gjennom bl.a. Dalanerådetet / Næringssjefen i Dalane når det gjelder tilbud av høyere utdanning lokalisert til Dalaneregionen (Eigersund). Rådmannen er at den

oppfatning at det som må til for å kunne nærme seg målet som er foreslått er at det blir etablert en egen utdanningsinstitusjon i Dalaneregionen. Av alle målsettingene som er satt i SNP for Dalane vurderes denne til å være den mest utfordrende å nå, men samtidig en av de viktigste målene (visjon) å strekke seg etter.

- **Dalane skal være en framtidsrettet energiregion som innen 2021 skal være nettoeksportør av miljøvennlig og fornybar energi.**
Kommentarer: Rådmannen vurderer dette som en realistisk og godt formulert målsetting.
- **Flere gjester til Dalane gjennom en koordinert reiselivssatsing med fokus på kvalitet, opplevelser og lønnsomhet.**
Kommentarer: Målsettingen er etter rådmannens vurdering god og berører det som må til for å øke muligheten for flere "gjester" til Dalane.
- **Dalane skal ha en infrastruktur som vil være et fortrinn når bedrifter og familier skal vurdere hvor de vil etablere seg.**
Kommentarer: En selvsagt målsetting for å tiltrekke seg bedrifter og familier.
- **Verdiskapningen og mangfoldet i havbruk, fiskeri og landbruk i regionen skal økes – basert på en bærekraftig utvikling.**
Kommentarer: Vurderes å være en god målsetting.
- **Dalane skal styrke sin regionale identitet, sitt omdømme og sin tilflytting gjennom aktiviteter som gjør innbyggerne stolte av sin tilhørighet.**
Kommentarer: En viktig målsetting.
- **Dalane skal markedsføres under en omforent merkevare – Dalane.**
Kommentarer: Rådmannen registrerer og tar til etterretning at en bredt sammensatt gruppe har kommet til enighet om at merkevaren skal være Dalane. Dog mener rådmannen at merkevaren "Dalane" kan være et produkt som vil være vanskelig å markedsføre utenfor Dalaneregionen, og hvert fall utenfor Rogaland fylke. Beslutningen om å bruke Dalane som merkevarebygging må etter rådmannens vurdering evalueres ved utarbeiding av neste SNP for Dalane.

4. Dalaneregionen – status og utfordringer

Rådmannen mener at dette kapitlet på en god måte beskriver det viktigste i forhold til status og utfordringer og har ikke spesielle kommentarer / tilføyelser.

5. Satsingsområder – strategier og tiltak

For at leseren av dette saksdokumentet skal få et så godt innblikk som mulig i SNP for Dalane har rådmannen valgt å legge inn arbeidsgruppens forslag, styringsgruppens forslag til prioriteringer og til slutt rådmannens kommentarer og forslag til prioriteringer. Det er også satt inn deler av tekst som er tatt ut fra SNP for Dalane.¹

Når det gjelder arbeidet som har foregått i prosessen med å få etablert SNP for Dalane så mener rådmannen at det burde vært valgt en strategi som synliggjorde alle gode / spennende realistiske og urealistiske tiltak, men at arbeidsgruppene selv hadde vært nødt til å foreta en prioritering innenfor hver strategi. Dette hadde etter rådmannens syn gjort høringsutkastet SNP for Dalane bedre, både i forhold til å synliggjøre hva

¹ For å få et fullstendig bilde av SNP for Dalane henvises det til vedlegg til denne saksutredningen.

arbeidsgruppene mener er det viktigste av det viktige og i forhold til en helhetlig strukturering av SNP for Dalane.

For at kommunene skal ha mulighet til å foreta en god prioritering basert på viktighet, økonomi etc. burde det for hvert tiltak være bedre redegjort for de økonomiske og arbeidsmessige konsekvensene tiltakene forventes å medføre for både Dalanerådet og Dalanekommunene.

Rådmannen vil stille spørsmål ved om det, innenfor eksisterende bemanningssituasjon, hos Næringssjefen i Dalane / Dalanekommunene er mulig å gjennomføre de tiltak som er foreslått av styringsgruppen.

Det er også rådmannens klare vurdering at en først og fremst må sikre at tilgjengelige ressurser brukes på å gjennomføre og kvalitetssikre tiltak som allerede er igangsatt fører en går i gang med nye arbeidskrevende og økonomisk kostnadskrevende tiltak.

5.1. Infrastruktur og fysisk tilrettelegging

På åpningskonferansen for SNP for Dalane ble infrastruktur rangert som det viktigste for å fremme positiv næringsutvikling i Dalane. Dette gjenspeiles også i tidligere sak om bompenger i Dalane, en sak som fikk tilslutning fra alle kommunestyrene i Dalaneregionen.

Hovedmål:

Infrastrukturen i Dalane skal være så god at den er et fortrinn når bedrifter og familier vurderer å etablere seg i regionen”.

Arbeidsgruppens strategier og tiltak for å oppnå dette er nedfelt i følgende pkt.:

5.1.1. Strategi for bedre veier i Dalane

Tiltak:

- 5.1.1.1: Realisere tiltak og finansiering i Transportplan for Dalane
- 5.1.1.2: Styrke veiene mellom kommunesentrene i Dalane, samt stam- og riksveier ut av regionen. Spesielt fokus på riksveinettet mellom Egersund Havn og E-39 for å sikre fortsatt stamnetthavnstatus.
- 5.1.1.3: Alle større veiprojekter skal ha Statens Vegvesens 0-visjon som målsetting.
- 5.1.1.4: Det skal etableres flere gang- og sykkelstier i Dalane
- 5.1.1.5: Etablering av fyllestasjoner for bruk av alternativ energi.
- 5.1.1.6: Etablering av flere parkeringsplasser i Egersund Sentrum, og ved større holdeplasser for buss og jernbane i regionen.
- 5.1.1.7: Utbedring av flaskehalsar – dimensjonert til å tåle å tilstrekkelig aksletrykk – for å sikre at moderne landbruksmaskiner kommer greit fram.

Ansvarlig for oppstart: Dalanerådet/Næringssjefen i Dalane

Partnere: Statens Vegvesen, Rogaland Fylkeskommune, kommunene i Dalane og næringsforeningene i Dalane

5.1.2. Strategi for næringstomter

Tiltak:

- 5.1.2.1: Sikre at det alltid er byggeklare og - fleksible i forhold til næringstype - næringstomter i alle dalanekommunene. Et spesielt fokus på å sikre arealer i tilknytning til havn.
- 5.1.2.2: Gå gjennom utforming av reguleringsplaner – og lage rutiner for at det alltid skal kreves tilrettelagt framtidsrettet infrastruktur(f.eks telekommunikasjon) og utredninger for alternative energikilder. Gjelder også for boligtomter.
- 5.1.2.3: Etablere gode rutiner for interkommunalt samarbeid om arealplanlegging. Utrede etablering av en felles planavdeling for hele Dalane.

*Ansvarlig for oppstart: Dalanerådet
Partnere: Kommunene i Dalane.*

5.1.3: Strategi for boligtomter

Tiltak:

- 5.1.3.1: Kartlegge behov og ønsker hos hovedmålgruppe: unge voksne som vil etablere seg etter endt utdanningstid.
- 5.1.3.2: Sikre at det alltid er attraktive byggeklare boligtomter i alle kommunene i Dalane. Ha spesielt fokus på å utvikle boområder i tilknytning til kollektivtilbud.
- 5.1.3.3: Utarbeide tilbud til grønne boligtomter/småbrukstomter på inntil 5 mål.

*Ansvarlig for oppstart: Dalanerådet
Partnere: Kommunene i Dalane.*

5.1.4: Strategier for bredbands- og mobildekning

Tiltak:

- 5.1.4.1: Videreføre arbeidet med bredbåndsutbygging til målet om full dekning er oppnådd.
- 5.1.4.2: Delta i/bidra aktivt til at det etableres et felles prosjekt i Rogaland for å sikre mobildekning. (Forprosjekt startet sent våren 09)
- 5.1.4.3: Arbeide proaktivt for å sikre at regionen er i forkant av ny teknologisk utvikling. Etablere/videreutvikle gode samarbeidsrutiner kommunene imellom på IKT.

*Ansvarlig for oppstart: Dalanerådet/Næringssjefen i Dalane
Partnere: Kommunene i Dalane, Rogaland Fylkeskommune*

5.1.5: Strategi for utvikling av havnene i regionen

Tiltak:

- 5.1.5.1: Sørge for at det er oppdaterte og framtidrettede havne- og kystsoneplaner for Eigersund og Sokndal.
- 5.1.5.2: Arbeide aktivt for etablering av lønnsomme virksomheter i tilknytning til havnene. Ha et spesielt fokus på etableringer med miljøfokus.
- 5.1.5.3: Utrede jernbaneforbindelse mellom næringsområdet på Eigestad og Langholmen/Eigersund Havn.
- 5.1.5.4: Legge til rette for cruiseanløp i regionen.
- 5.1.5.5: Nettverksbygging med og markedsføring mot fiskeriaktører for å få etablert nye bedrifter i Eigersund Havn.
- 5.1.5.6: Kontinuerlig forbedring av tjenestetilbudet og samordning av regelverk/kontroll-regime
- 5.1.5.6: Ta initiativ til å samle Hå, Sokndal og Eigersund i en felles organisasjon/selskap. Utrede fordeler og ulemper ved at samtlige havner i Sør-Rogaland samles i en organisasjon/selskap.

Ansvarlig for tiltakene: Vil variere litt fra tiltak til tiltak. Havnestyrene og havneadministrasjonene må delta i samtlige, kommunene må bidra, i tillegg til næringsapparatet og berørt næringsliv.

5.1.6: Strategi for offentlig kommunikasjon

Tiltak:

- 5.1.6.1: Styrke og videreutvikle jernbaneforbindelsen mellom Stavanger, Eigersund og Moi: kapasitet, hastighet, frekvens. Bygge dobbeltspor ved flere passeringpunkter – i planperioden planlegge dobbeltspor mellom Stavanger og Eigersund. Fortsatt fokus på – og aktivt arbeid for – ny trase i Drangsdalen.

- 5.1.6.2: Åpne for godstrafikk fra Dalane. I første rekke fra Egersund – arbeide aktivt for at næringslivet også vil etterspørre en mulighet for å frakte gods fra Moi.
- 5.1.6.3: Fjerne planoverganger langs jernbanetraseen.
- 5.1.6.4: Styrke ekspressbusstilbudet mellom Dalanekommunene og Ullandhaug/Stavanger, samt sørover til Flekkefjord.
- 5.1.6.5: Internt rutetilbud i Dalane forbedres og markedsføres. Bestillingsruter videreutvikles og gjøres permanent.

Ansvar for oppstart: Dalanerådet/Næringsssjefen i Dalane

Partnere: Rogaland Fylkeskommune, Næringsforeningene og enkeltbedrifter

Styringsgruppens forslag til prioritering (P) av arbeidsgruppens tiltak:

Hovedmål:

Infrastruktur og fysisk tilrettelegging i Dalane skal være så god at det er et fortrinn når bedrifter og familier vurderer å etablere seg i regionen.

SNP-handlingsplan 2010-2011: 5.1. Infrastruktur og fysisk tilrettelegging

P	Tiltak	Ansvar	Partnere	Finansiering
1	Realisere tiltak og finansiering i Transportplan for Dalane	Dalanerådet	Kommunene, Rogaland Fylkeskommune, rogalandsbenken, Statens Vegvesen	Lobbyarbeid innen egne budsjetter. Bompenger og statlige midler
2	Fortsatt fokus på og aktivt arbeid for ny trase i Drangsdalen har høyeste prioritet. Styrke og videreutvikle jernbaneforbindelsen Stavanger-Egersund-Moi mht. kapasitet, hastighet, frekvens og sikkerhet. Dobbeltspor ved flere passeringpunkter. I løpet av langsiktig planperiode planlegge dobbeltspor helt til Egersund	Dalanerådet	Rogaland Fylkeskommune, Jernbaneverket, rogalandsbenken, kommunene	Lobbyarbeid innen egne budsjetter. Statlige midler
3	Sikre at det alltid er byggeklare, attraktive og fleksible tomter til både nærings- og boligformål i alle kommunene i Dalane. Et spesielt fokus på å sikre arealer i tilknytning til havn <ul style="list-style-type: none"> • Bedre det interkommunale samarbeidet på arealplanlegging • Utrede en felles planavdeling for hele Dalane 	Kommunene i Dalane	Dalanerådet, Rogaland Fylkeskommune	Ordinære budsjetter
4	Proaktiv innsats for å få flere etableringer i tilknytning til havnene i regionen. <ul style="list-style-type: none"> • Kontinuerlig forbedring av tjenestetilbud samt sikre konkurransedyktige betingelser mht. regelverk/kontrollregime • Legge til rette for cruiseanløp i regionen (Egersund, Jøssingfjord) 	Kommunene og regionens virkemiddelapparat	Havnestyre og havneadministrasjon er i regionen, Egersund Sea Service, cruiseorganisasjoner nasjonalt og internasjonalt, enkeltbedrifter	Ordinære budsjetter 2010

- Ta initiativ til å samle Hå, Sokndal og Eigersund havnedistrikt i en felles organisasjon/selskap. Utrede et tettere samarbeid i hele Sør-Rogaland

5	Sikre regionen tilfredsstillende bredbånds- og mobildekning Videreføre arbeidet med bredbåndsutbygging til målet om full dekning er oppnådd Delta/bidra aktivt i at det etableres et felles prosjekt i Rogaland for å sikre tilfredsstillende mobildekning	Dalane- rådet	Kommunene, Rogaland Fylkeskommune, Forskningsrådet	Bredbåndsprosjekt i gang. Mobilprosjekt utredes H09. Kommunale egenandeler
---	--	------------------	---	--

Rådmannens kommentarer:

Under dette kapitlet er det i pkt. 1-5 listet opp tiltak som det allerede arbeides med.

Pkt. 4, kulepunkt 2. Rådmannen viser til at det å legge til rette for cruiseanløp i regionen (Eigersund, Jøssingfjord) vil kreve mye innsats – både arbeidsinnsats og økonomi. Bl.a. vil cruiseanløp betinge at et stort logistikkapparat er på plass. Pt. har rådmannen fått opplyst at det sannsynligvis kan forventes 5 anløp i 2010. Rådmannen mener det er positivt dersom en kan få etablert cruiseanløp i Eigersund / Jøssingfjord, men denne saken må nøye utredes i forhold til forventet effekt / kostnader etc. før en igangsetter / etablerer et stort mottaksapparat / opplegg rundt cruiseanløp.

Universell utforming er ikke nevnt i prioriteringene ovenfor. Rådmannen mener at det må inn et nytt pkt. 1 med teksten "Universell utforming skal være førende for alt arbeid med planlegging, infrastruktur og fysisk tilrettelegging, m.v. i Dalaneregionen", jfr. også kap. 5.3. Livskvalitet.

5.2. Kompetanse

I Dalane har det over tid vært arbeidet kontinuerlig med kompetanseoppbygging, både innenfor og utenfor de "formelle" kanalene.

Bedriftene driver egen forskning for å møte økende konkurranse både nasjonalt og internasjonalt. Hovedmålet i SNP's kompetansekapittel er å heve utdanningsnivået i regionen, og det foreslås bl.a. å opprette et "Dalane Kompetanseforum" som et samlingssted og en tankesmie for alle som er opptatt av utdannings- og kompetansespørsmål.

Hovedmål:

Dalane sitt utdanningsnivå skal opp på gjennomsnittet i Rogaland.

Arbeidsgruppens strategier og tiltak for å oppnå dette er nedfelt i følgende pkt.:

5.2.1: Strategi for kartlegging og informasjon

Tiltak:

5.2.1.1: Kartlegge alle studietilbud i regionen.

5.2.1.2: Dalane Studiesenter styrkes og gjøres kjent. Koordineringsansvar for profilering og markedsføring av samtlige studietilbud. Felles informasjonsmøter, annonsering og informasjon på nettet.

5.2.1.3: Karriereveiledningssenteret gjøres kjent – og tas i bruk

5.2.1.4: Kartlegge FoU-virksomhet i bedrifter og offentlige institusjoner og organisasjoner. Sørg for at ordninger som SkatteFUNN, IFU og OFU-kontrakter er kjent for næringsliv og kommuner.

Ansvar for tiltakene under 5.2.1: Dalane Studiesenter/Næringssjefen i Dalane

Tidsperiode: Første 2-årsperiode

5.2.2: Strategi for samarbeid skole/næringsliv/virkemiddelapparat

Tiltak:

- 5.2.2.1: Etablere Dalane Kompetanseforum. Jevnlige arrangementer, møter og samlinger. Koble sammen personer med spisskompetanse på ulike fagfelt – la dem presentere seg for hverandre, for næringslivet og for virkemiddelapparatet. Bruke Dalane kompetanseforum aktivt for å fremme etter- og videreutdanning.
- 5.2.2.2: Lage en samlet oversikt over kulturell kompetanse – personer og miljøer.
- 5.2.2.3: Lage gode rutiner og ordninger for at lærere skal kunne hospitere i næringslivet – og at næringslivet kommer inn i skolen.

Ansvar for tiltakene: Dalane Studiesenter/Næringssjefen i Dalane.

5.2.3: Strategi for utdanning, utvikling og forskning

Tiltak:

- 5.2.3.1: Sikre Dalane Studiesenter forutsigbare rammevilkår. Delta i arbeidet i regi Studiesenteret.no for å få statlige og fylkeskommunale bevilgninger til drift og nye studietilbud.
- 5.2.3.2: Sørge for kontinuitet i oppstart av studietilbud som gir studiepoeng – sikre at det startes opp nye tilbud hvert semester.
- 5.2.3.3: Etablere gode samarbeidsrutiner mellom Karriereveiledningscenter, Dalane vgs og Dalane Studiesenter for å sikre at alle som ønsker kan få relevant studiekompetanse.
- 5.2.3.4: Etablere gode samarbeidsrutiner med kommunene og næringslivet i regionen for både å kunne melde inn ønsker om nye utdanningstilbud, og å informere om de tilbudene som vil bli gitt.
- 5.2.3.5: Videreutvikle nettskoletilbudet i regionen basert på de erfaringene som er gjort så langt.
- 5.2.3.6: Finne gode koblinger mellom næringslivet i Dalane og FoU-miljøer og institusjoner. Etablere trainee-stillinger for forskere, og invitere forskningsmiljøene til å bruke næringslivet i Dalane aktivt i forbindelse med bachelor, master- og doktorgradsoppgaver.

Ansvarlig for tiltakene vil delvis være Dalane vgs, delvis Dalane Studiesenter.

Tidsperiode vil være hele planperioden. Oppstart i første 2-årsperiode.

5.2.4: Strategi for rollefordeling og prioritering av studietilbud

Tiltak:

- 5.2.4.1: Fagopplæring for ungdommer i "normale løp", generell studiekompetanse både for ungdom og voksne – dag og kveldstid. Ansvar ligger hos Dalane vgs.
- 5.2.4.2: Fagopplæring for voksne på ettermiddag/kveld, fagskoletilbud til samme gruppe, samt diverse kortere kurs. Ansvar AOF
- 5.2.4.3: Høyere utdanning, spesialkurs for næringsliv og offentlige institusjoner og organisasjoner. Ansvar Dalane Studiesenter.

Tidsperiode: hele planperioden.

Styringsgruppens forslag til prioritering (P) av arbeidsgruppens tiltak:

Hovedmål:

Dalane sitt utdanningsnivå skal opp på gjennomsnittet i Rogaland

SNP-handlingsplan 2010-2011: Kompetanse

P	Tiltak	Ansvar	Partnere	Finansiering
1	Dalane Studiesenter styrkes, kvalitetssikres og gjøres bedre	Dalane Studie-	Kommunene, Rogaland Fylkeskommune, AOF	RUP-prosjekt 2009 Innvilget mars 09

	<p>kjent. Koordineringsansvar for kartlegging, samordning og markedsføring av samtlige studietilbud. Felles informasjonsmøter, annonsering og informasjon på nettet</p> <ul style="list-style-type: none"> Etablere gode samarbeidsrutiner mellom Karriereveiledningssenter, Dalane vgs, Dalane Studiesenter, AOF Dalane og Opplysningskontoret i Dalane Arbeide for flere studietilbud innen høyere utdanning til regionen 	senter	Dalane, Karriereveiledningssenter et, Dalane vgs	
2	Videreutvikle nettskoletilbudet i regionen basert på de erfaringene som er gjort så langt. Utvikle gode modeller og rutiner for å tilby studiespesialiserende kurs (både generell og spesiell studiekompetanse)	Dalane vgs	Skoleforum Dalane, Dalane vgs, næringsforeninger, enkeltbedrifter, AOF Dalane, Opplæringskontoret i Dalane	Ordinære budsjetter
3	Finne gode koblinger mellom næringslivet i Dalane og FoU-miljøer og institusjoner. Etablere trainee-stillinger for forskere, og invitere forskningsmiljøene til å bruke næringslivet i Dalane aktivt i forbindelse med bachelor, master- og doktorgradsarbeider	Dalane-rådet	Dalane Studiesenter, UiS, UiA, BI Stavanger, Høyskolen for Bygdenæringer, andre tilbydere av høyere utdanning, Næringsforeningene, enkeltbedrifter, Rogaland FK	Ordinære budsjetter VRI-programmet Rogaland v/kompetansemejlere
4	Etablere Dalane Kompetanseforum der alle som er interesserte i temaet kan være med. Jevnlige arrangementer, møter og samlinger. Bruke Dalane kompetanseforum aktivt for å fremme etter- og videreutdanning	Dalane Studiesenter	Dalane Studiesenter, Rogaland Fylkeskommune, Karriereveiledningssenter et, RKK	Søke RUP-midler 2010

Rådmannens kommentarer:

Pkt. 1-2 beskriver tiltak som allerede er på plass og som det har blitt arbeidet mye med og hvor det er oppnådd gode resultater.

Pkt. 3-4 er interessante prosjekter som rådmannen støtter. Det er dog viktig at en pt. har et hovedfokus på Dalane Studiesenter og sørger for at dette blir videreutviklet på en robust måte, både i forhold til økonomi og antall fag / studenter.

Rådmannen vil også understreke det viktige utdanningstilbudet innenfor energi- og miljøteknologi / vindmølleoperatørfaget som er under etablering ved Dalane Videregående Skole (Dvg). Per i dag er det søkt om konsesjon for flere vindmølleparker i Dalaneregionen. Etablering av disse vil kunne gi både gode / interessante arbeidsplasser samt økte skatteinntekter til kommunene.

Det at Dvg etablerer et slikt utdanningstilbud viser at skolen har et aktivt og framtidsrettet syn på hvilke nye næringer som kan bli etablert i Dalaneregionen, og dette utdanningstilbudet kan på sikt få store positive ringvirkninger. Rådmannen foreslår derfor at dette prosjektet gis prioritet 3, dvs. at det i forhold til nye prosjekter under kap. 5.2. i realiteten gis prioritet 1.

5.3: Livskvalitet og rekruttering

Dalane skal være en åpen og inkluderende region, der innbyggerne opplever høy livskvalitet uavhengig av kjønn, sosial bakgrunn, funksjonsevne, religion, seksuell orientering, etnisk tilhørighet og alder. Dalane skal ønske unge voksne velkommen inn som beslutningstakere i samfunnsliv, og en region med respekt for livserfaringen til våre eldste innbyggere. Dalane skal være en klimavennlig region. Ren luft, rent vann og en bærekraftig utvikling er viktig for å ha en god livskvalitet.

Med lave boligpriser, trygge omgivelser med nærhet til naturen, spennende fritidstilbud og arbeidsplasser i tillegg til pendleravstand til Stavangerregionen, skal Dalane være et attraktivt bosted for småbarnsfamilier

Hovedmål:

Dalane skal bli en mer attraktiv region med netto befolkningsvekst over landsgjennomsnittet, der innbyggerne skal oppleve livskvalitet i livets ulike faser

Arbeidsgruppens strategier og tiltak for å oppnå dette er nedfelt i følgende pkt.:

- 5.3.1 Strategi for livskvalitet**
- Tiltak for barn og unge
- 5.3.1.1 Arbeide for høyere netto øking av barn 0-15 år enn gjennomsnittet i planperioden. Markedsføringskampanje mot småbarnsfamilier.
 - 5.3.1.2 Sikre god voksentetthet og kvalifisert personell i alle regionens barnehager og skoler.
 - 5.3.1.3 Sikre at alle kommuner fortsatt har et kulturskoletilbud.
 - 5.3.1.4 Prioritere gode treningsforhold for barn og unge som driver med idrett. Forenkle systemet for tildeling av treningstider og midler i de ulike kommunene
 - 5.3.1.5 Ruste opp lekeplasser i regionen, gjerne i samarbeid med nærmiljøet og/eller lokale bedrifter.
 - 5.3.1.6 Legge til rette for at ungdom skal få arrangere sine egne fritidstilbud gjennom medbestemmelse enten i Barn- og unges kommunestyre eller Ungdomsråd i alle kommunene i Dalane (Kommunene)
 - 5.3.1.7 Etablere lavterskel helsestasjon for unge i kommunene
 - 5.3.1.8 Sette i gang et regionalt prosjekt som setter fokus på barn- og unges psykiske helse
- Ansvarlige for oppstart: Dalanerådet*
Partnere: Kommunene, Idrettsrådene, Dalane Kulturforum
- Tiltak for voksne
- 5.3.1.9 Videreutvikle regionens tilbud på friluftsliv, idrett og andre kulturelle opplevelser. Skape nye arenaer møteplasser på tvers av aktivitetene for å få til positive overføringer.
 - 5.3.1.10 Legge til rette for at frivillige lag og foreninger har tilfredsstillende lokaler til sin virksomhet.
 - 5.3.1.11 Lage et lokalt kartprogram som viser hvor alle attraktive kultur- og naturopplevelser finnes i regionen. Kan også tilbys turister
- Ansvarlige for oppstart: kommunene i Dalane*
Partnere: Dalane Friluftsråd, Idrettsrådene, Reismål Syd Vest
- Tiltak for eldre
- 5.3.1.12 Kommunenes langsiktige planarbeid må legge til rette for at de eldre skal få være i hjemmet sitt så lenge som mulig gjennom økt fokus på hjemmebaserte tjenester og universell utforming.
 - 5.3.1.13 Rekruttere og videreutdanne kvalifisert helsepersonell

- 5.3.1.14 Sikre et bredt og sammensatt kulturtilbud til eldre
- 5.3.1.15 Sikre at alle kommunene har tilgjengelige tomter for eldre som ønsker å bygge bofellesskap, og bidra med praktisk hjelp til dette.
- 5.3.1.16 Det skal arrangeres mentorkurs for eldre, slik at de kan bidra med sin arbeids- og livserfaring, særlig til gründere. Bruke regionens seniorer aktivt som mentorer og rådgivere i næringslivet.

Ansvarlige for oppstart: Kommunene i Dalane

Partnere: Lag og foreninger, Dalane Studiesenter, Nærings sjefen i Dalane

5.3.2 Strategi for rekruttering av arbeidskraft

Tiltak:

- 5.3.2.1 Opprette en database over alle studenter fra regionen, hva de studerer og når de er ferdige, og bruke denne til å profilere mulighetene i lokalt arbeidsmarked samt tilbudet innen høyere utdanning lokalt.
- 5.3.2.2 Prioritere studenter når kommunene skal ansette sommervikarer. Oppfordre næringslivet til å gjøre det samme
- 5.3.2.3 Profilere Dalane som regionen der du får mer igjen for pengene.
- 5.3.2.4 Tettere samarbeid mellom næringslivet og kommunene i form av årlige arrangementer rettet mot studenter
- 5.3.2.5 Styrke studiesenteret ved å tilby utdanninger som stimulerer til økt gründervirksomhet
- 5.3.2.6 Arbeide aktivt for å få flere kvinnelige gründere

Ansvar for oppstart: Dalanerådet/Nærings sjefen i Dalane

Partnere: Kommunene, Dalane Studiesenter, næringsforeningene

5.3.3 Strategi for bærekraftig utvikling

Tiltak;

- 5.3.3.1 Det opprettes et regionalt klimaråd som skal fokusere på hvordan Dalane kan utvikle seg til å bli en klimavennlig region. Barn og unge skal inviteres med til å sitte i klimarådet, i tillegg til representanter fra det offentlige og private næringsliv
- 5.3.3.2 Alle dalbuer skal inviteres med på en "klimadugnad", for å bevisstgjøre den enkelte innbygger, samt å skape engasjement i forhold til å skape en mer klimavennlig region

Ansvar for tiltakene: Dalanerådet

Styringsgruppens forslag til prioriteringer (P) av arbeidsgruppens tiltak.

Hovedmål:

Dalane skal bli en mer attraktiv region med netto befolkningsvekst over landsgjennomsnittet, der innbyggerne skal oppleve livskvalitet i livets ulike faser

SNP-handlingsplan 2010-2011: Livskvalitet

P	Tiltak	Ansvar	Partnere	Finansiering
1	Markedsføringskampanje mot småbarnsfamilier i Stavangerregionen. Fokus på Dalane som regionen der du får mer igjen for pengene. Kampanjen knyttes til boligområder nær kollektivtilbud	Dalane-rådet	Kommunene, næringsforeningene, enkeltbedrifter, eiendomsめglere og banker	Regionalt profileringsbudsjett (jmf handlingsplan for Profilering). RUP 2011
2	Rekruttere utestuderende dalbuer tilbake i lokale jobber gjennom årlige arrangementer rettet mot studenter samt studentregistrering i	Dalane-rådet	Kommunene og næringslivet/næringsforeningene	Sponsorinntekter og kommunale tilskudd

database og oppfølging av navn i denne med markedsføring og tilbud om sommerjobb

- | | | | | |
|---|---|-------------------------|--|--|
| 3 | Lage en regional kartløsning som viser alle attraktive kultur- og naturopp-levelser i regionen. Må annonseres tydelig overfor Dalanes innbyggere men kan også tilbys turister | Dalane-rådet | Kommunene, Reisemål Syd Vest, Magma Geopark, Dalane Friluftsråd og lokale ildsjeler/ressurspersoner. | .Ordinære budsjetter |
| 4 | Etablere rutiner for koblinger mellom seniorer/pensjonister og nytt og eksisterende næringsliv som vil ha nytte av mentorer og rådgivere | Nærings-sjefen i Dalane | Pensjonistforeningene, seniorgrupper, kommunene, næringsforeningene, enkeltbedrifter | Oppstart innenfor ordinære budsjetter Mulig RUP 2012 |

Rådmannens kommentarer / forslag til prioriteringer:

Pkt. 1-2 er etter rådmannens vurdering viktige tiltak for å øke bosettingen i Dalane. Et slikt arbeid vil dog trenge en kontinuerlig arbeidsinnsats og er etter rådmannens vurdering det som bør prioriteres i første omgang. Pkt. 3 bør også være en logisk videreføring av arbeidet med pkt. 1 og 2.

5.4. Nyskaping – og organiserings av næringsutviklingsarbeidet

Det er for få større selskaper med lokalt eierskap i Dalane. Det gir seg utslag i bedriftenes vilje og evne til å delta i lokale utviklingsprosjekter som ligger utenfor deres eget kjerneområde. Mangel på risikokapital til fasen etter det første oppstarts/utviklingsfase er også en utfordring for regionen. Det er uutnyttede muligheter for bedrifter i Dalane når det gjelder å være leverandører av produkter og tjenester – både til andre bedrifter i egen region, og ut av regionen, fylket og landet. Det foreslås tiltak for å høyne kompetanse på å legge inn anbud, og en vil også ta initiativ til å danne nettverk av fagfolk og bedrifter som kan bidra til at næringslivet i Dalane gjør hverandre bedre.

Et av regionens største naturgitte fortrinn er Egersund Havn. Havna har opplevd tilbakeslag de siste årene, men med sin gunstige beliggenhet og varierte servicetilbud, bør det ligge til rette for nye prosjekter og satsinger.

Hovedmål:

I Dalane skal antallet nystartede bedrifter være 10% høyere enn det antallet som avvikler sin virksomhet.

Arbeidsgruppens strategier og tiltak for å oppnå dette er nedfelt i følgende pkt.:

- 5.4.1. Strategi for knoppskyting fra eksisterende næringsliv**
Tiltak:
5. 4.1.1. Etablere faglige nettverk med formål å få fram nye ideer
Møtesteder for å skape en kultur for kunnskapsoverføring mellom bedriftene, FoU og det offentlige. (Leverdørnettverk, ingeniørnettverk osv)
- 5.4 1.2. Velge ut noen satsingsområder der regionen har spesielle forutsetninger for å lykkes. Disse kan være både i privat og offentlig regi. Aktuelle områder er:
- Maritim Elektronikk
 - Redskapsindustri /Leverandører til fiskeflåten
 - Steinindustri
 - Distriktsmedisinsk Senter – i nettverk med kommunehelsetjeneste
 - Reiseliv og turisme, geopark

- Energieffektivisering og ny teknologi

Ansvarlige for tiltakene: Nærings sjefen i Dalane

Partnere: Hele støtteapparatet i regionen inkl. kommunens næringsutviklere, inkubatorselskap og næringsshagene, Næringsforeningene, Rogaland Fylkeskommune, Innovasjon Norge.

5.4.2. Strategi for utviklingsarbeid i eksisterende bedrifter

Tiltak:

- 5.4.2.1. Koble sammen FoU-miljøer og næringslivet i regionen. Sørge for bedret kjennskap til program og satsingsområder i hele virkemiddelapparatet (Innovasjon Norge, Forskningsrådet, VRI osv.)

Ansvarlig for oppstart: Nærings sjefen i Dalane

Partnere: Dalane Studiesenter, Innovasjon Norge, Ipark, Næringsforeningene

5.4.3. Strategi for å følge opp regionens store satsing på ungdomsbedrifter

Tiltak:

- 5.4.3.1.: Mentorordning for unge gründere
- 5.4.3.2. Videreutvikle UBs egen idebank
- Bruke UB-metodikken for å få fram flere gode ideer i regionen
- 5.4.3.3. Årlig samling for nåværende og tidligere UB-deltakere
- Work-shop, seminarer, presentasjon av prosjekter
 - Kobling til regionens næringsliv

Ansvarlig for tiltakene: Dalane vgs i samarbeid med Nærings sjefen i Dalane, samt næringslivet ved næringsforeningene.

5.4.4. Strategi for nye offentlige arbeidsplasser til Dalane

Tiltak:

- 5.4.4.1. Kartlegge aktuelle fagfelt der regionen har god kompetanse allerede
- 5.4.4.2.: Kartlegge planlagte statlige satsinger/nyetableringer
- 5.4.4.3. Velge ut 1-3 aktuelle områder – prosjektorganisasjon – presentasjon av Dalane og aktivt lobbyarbeid.

Ansvarlig for oppstart: Dalanerådet

Partnere: Rogalandsbenken på Stortinget og fylkestinget, kommunene i Dalane, Dalane distriktsmedisinske senter, helseorganisasjoner

5.4.5. Strategi for å sikre nye prosjekter tilgang på risikokapital

Tiltak:

- 5.4.5.1. Utfordre lokalt næringsliv til å satse på nye prosjekter i egen eller andres regi
- Jfr. tiltak under strategi 1
- 5.4.5.2. Etablere et regionalt næringsfond – utfordre bankene, fylkeskommunen, kommunene og de store bedriftene.
- 5.4.5.3. Bedre kjennskap til – og utnyttelse av - de økonomiske ordninger som finnes via Innovasjon Norge, investeringsselskaper, bankene osv.

Ansvarlige for oppstart: Nærings sjefen i Dalane

Partnere: Næringsforeningene, bankene, Rogaland Fylkeskommune, Dalane Energi, enkeltbedrifter

5.4.6. Strategi for kommersialisering av gode ideer/Støttefunksjoner for nyetablerere

Tiltak:

- 5.4.6.1. Etablere oppfølgingsrutiner for nystartede bedrifter – proaktiv holdning fra støtte/virkemiddelapparatet. Alle som er registrert i Brønnøysund skal få en telefon.

Ansvar: Næringsssjefen i Dalane

- 5.4.6.2. Øke kompetanse på å kommersialisere gode prosjekter
- Videreutvikle metodikk fra Kværnhuset
 - Spre informasjon om de gode eksemplene

Ansvar Kværnhuset – nytt selskap "Ipark Dalane"

- 5.4.6.3. Månedlige kurs rettet mot nyetablerere
Ansvar: Næringsssjefensi Dalane/ Støtteapparatet i Dalane

- 5.4.6.4. Etablere mentorordning for nystartede bedrifter
- Styrebank av erfarne bedriftsledere. Stimulere nystartede bedrifter til å ta med eksterne/erfarne medlemmer inn i styrene.
 - Koble sammen nye prosjekter med lokale næringslivsledere som kan bidra med kompetanse og erfaring.

Ansvar: Næringsssjefen i Dalane

5.4.7. Strategi for felles organisering av næringsutviklingsarbeidet

Tiltak:

- 5.4.7.1. Ei dør inn - Etablere en felles organisasjon/samarbeidsstruktur som samler alle som arbeider med næringsutvikling i regionen i dag.

Ansvarlig for å ta initiativ: Dalanerådet

- 5.4.7.2. Ipark Dalane – etablere selskap
- Samle inkubatormiljøene i Dalane, ha tette bånd til miljøet på Ullandhaug, samarbeide med øvrig virkemiddelapparat i regionen

Ansvarlig: Kværnhuset, Ipark Rogaland

- 5.4.7.3. Etablere gode samarbeidsrutiner ut av regionen Delta aktivt i prosjekter og satsinger som settes i gang på Rogalandsnivå. Videreutvikle samarbeidet med Stavangerregionen Næringsutvikling , Haugaland Vekst og Rogaland Fylkeskommune. Sikre kjennskap til nasjonale program og satsingsområder av betydning for enkeltbedrifter, bransjer eller regionen som helhet.

Ansvarlig: Næringsssjefen i Dalane

5.4.8. Strategi for næringslivet i Dalane skal være en profesjonell og aktiv samfunnsaktør

Tiltak:

- 5.4.8.1. "Gjenopplive" Dalane Næringsforening
Se på vedtekter og finanseringsform, sikre økonomi til å ha en daglig leder i full stilling i løpet av kort tid – innen utgangen av 2010

Ansvarlig: Dalane Næringsforening pr. sommer 2009

- 5.4.8.2. Videreutvikle Dalanekonferansen

Ansvar: Samarbeidsgruppa for Dalanekonferansen: Dalane vgs, Dalanerådet og Dalane Næringsforening.

- 5.4.8.3. Engasjere næringslivet mer aktivt i prosjekter som settes i gang av det offentlige og/eller frivillige. Samordne informasjon – sikre at næringslivet alltid inviteres med når det offentlige reiser ut.

Ansvar: Kommunene, Dalanerådet, Næringsssjefen i Dalane

Styringsgruppens forslag til prioriteringer (P) av arbeidsgruppens tiltak.

Hovedmål :

I Dalane skal antallet nystartede bedrifter være 10% høyere enn det antallet som avvikler sin virksomhet

SNP-handlingsplan 2010-2011: Nyskaping

P	Tiltak	Ansvar	Partnere	Finansiering
1	Etablere faglige nettverk med formål å få fram nye ideer. Skape møtesteder som åpner for kunnskapsoverføring mellom bedriftene, FoU og det offentlige. (Leverandørnettverk, ingeniørnettverk osv) Velge ut noen fagfelter der regionen har spesielle fortrinn. Koble FoU-miljøer og institusjoner med bedrifter og organisasjoner i Dalane	Nærings-sjefen i Dalane	Enkeltbedrifter, enkeltpersoner kommunene, Innovasjon Norge, næringsforeningene, IRIS, næringshagene i regionen	Oppstart innen ordinære budsjetter i 2010 RUP-prosjekt 2011
2	Ei dør inn - Etablere en felles samarbeidsstruktur som samler alle som arbeider med næringsutvikling i regionen i dag	Dalane-rådet	Kommunene, Ipark Dalane, BU i Dalane, Reisemål Syd Vest	Ordinære budsjetter
3	Følge opp regionens store satsing på ungdomsbedrifter * Mentorordning for unge gründere * Videreutvikle UBs egen idebank, bidra på Gründer Camp * Årlig samling for nåværende og tidligere UB-deltakere	Nærings-sjefen i Dalane	Dalane vgs, næringsforeningene, kommunene, enkeltbedrifter, UE Rogaland, næringshagene i regionen	RUP-søknad 2010
4	Etablere et prosjekt for å få offentlige arbeidsplasser lagt til Dalane. Forstudie, kartlegging og hovedprosjekt. Ha spesielt fokus på etableringer som kan gi arbeidsplasser som er attraktive for kvinner med høyere utdanning. Vurdere pilotprosjekt i Lund	Dalane-rådet/ Nærings-sjefen	Kommunene, Rogaland Fylkeskommune, rogalandsbanken Lund Næringshage	Oppstart innen ordinære budsjetter RUP-søknad H-2010
5	Etablere et regionalt næringsfond – utfordre bankene, fylkeskommunen, kommunene og de store bedriftene.	Nærings-sjefen i Dalane	Dalane-rådet, kommunene, Rogaland Fylkeskommune, bankene i regionen, store bedrifter	Ordinære budsjetter til prosjektarbeidet

Rådmannens kommentarer / forslag til prioriteringer:

Rådmannen mener at styringsgruppens prioritering bør endres og anbefaler følgende prioritering:

Pkt. 1 – Ei dør inn

Pkt. 2 – Etablere et regionalt næringsfond

Pkt. 3 – Følge opp regionens store satsing på ungdomsbedrifter

Pkt. 4 – Prosjekt "offentlige arbeidsplasser" lagt til Dalane.

Pkt. 5 – Etablere et faglig nettverk – dette punktet er vel omtrent det samme som det som framkommer under kap. 5.2. Kompetanse og bør samordnes med dette punktet i stedet for som et eget punkt under kap. 5.4 Nyskaping.

Grunnen til rådmannens forslag til omprioritering er at det per i dag synes å være for mange aktører som til dels arbeider med de samme tingene når det gjelder næringsutvikling.

Rådmannen mener at en samling / bedre koordinering av den arbeidsinnsatsen som disse aktørene utgjør vil gi et mer koordinerende apparat for næringsutvikling. For at en samling skal ha økonomiske muskler til å i verk-sette ulike tiltak mener rådmannen at det er viktig at det er tilgjengelig midler i et regionalt næringsfond.

5.5 Energi

Felles for videre utvikling av vannkraft, vindkraft, bølgekraft og bioenergi er at de økonomiske rammebetingelsene må på plass. For å nå de målsetningene man har satt innen fornybar energi må lokale politikere ha en aktiv rolle både med tanke på infrastruktur, regelverk og økonomiske støtteordninger.

Dalane har et potensiale for å øke energiproduksjonen innen vannkraft, og målet må være å få realisert dette. Det arbeides med diverse større og mindre vannkraftprosjekt i Dalanekommunene. Enkelte av prosjektene er klar for utbygging, noen ligger i køen for konsesjonsbehandling i NVE mens andre er under utredning hos konsulenter. Å styrke nettkapasiteten er den største utfordringen når det gjelder tilknytning av ny vannkraftproduksjon.

Utnyttelse av havenergi utenfor kysten vår basert på vind, bølge, tidevann og havstrømmer representerer noen av de største uutnyttede ressursene som er tilgjengelige for energinasjonen Norge, og når det gjelder Dalaneregionen vil fremtidens havmøller utenfor kysten vår medføre store muligheter for innovasjon og næringsutvikling.

Det vil bli behov for betydelig landbasert infrastruktur i forbindelse med drift og vedlikehold av havmøllene, og flere og bedre kabler for å kunne eksportere kraft til Europa.

Dalaneregionen har også gode forutsetninger for vindkraftproduksjon på land som må utnyttes for å nå de målene som er satt for ny fornybar produksjon og klimakutt i regionen.

Det er et betydelig potensiale i å utnytte eksisterende energi mer effektivt. Kommunene må kontinuerlig oppgradere egne bygg i forhold til energisparing.

Hovedmål:

Dalane skal være en fremtidsrettet energiregion med en betydelig reduksjon av energiforbruket, og økning av miljøvennlig energiproduksjon innen 2020 slik at regionen blir nettoeksportør av miljøvennlig og fornybar energi.

Delmål: *Dalane skal ha en nettoproduksjonsøkning på minst 300GWh innen 2013 og nye 300GWh fornybar energi innen 2020. Etter 2020 skal en være bidragsyter av fornybar energi.*

Arbeidsgruppens strategier og tiltak for å oppnå dette er nedfelt i følgende pkt.:

5.5.1. Strategi for energiproduksjon og -effektivisering

Tiltak:

- 5.5.1.1. Arbeide for at samlet energiforbruk i Dalane skal reduseres med 20% fra dagens nivå frem mot 2020 gjennom strengere krav til renovering/nybygging av offentlige/private bygg i forhold til energieffektivisering.
- 5.5.1.2. Styrke fokus på og samspillet mellom vind-, vann- og bioenergi gjennom etablering av et energisenter for pilotprosjekter innen fornybar energi på Svåheia.

Ansvar for oppstart: Dalanerådet

Partnere: Dalane Energi, kommunene i Dalane, Rogaland Fylkeskommune, enkeltbedrifter

5.5.2 Strategi for vannkraft

Tiltak:

- 5.5.2.1. Sikre nye småkraftsprosjekter tilgang på nett og infrastruktur med kapasitet til å ta unna ny produksjon.

Ansvar: NVE har ansvar for konsesjonssøknadene. Gruppen foreslår at en kommune i Dalane har hovedansvar for søknader for småkraftverk med god kommunikasjon med netteier.

- 5.5.2.2. Utrede muligheter for å innføre økonomiske støtteordninger/eget fond slik at utbyggere kan få økonomi i prosjektene når tilknytning er iberegnet utbyggingskostnadene.

Ansvar for oppstart: Dalanerådet

5.5.3. Strategi for bioenergi

Tiltak:

- 5.5.3.1. Nedsette egen arbeidsgruppe for å se hvilke muligheter som ligger i kommende nasjonale strategiplan for maritim energiproduksjon.
- 5.5.3.2. Definere særlig interessante områder for tilrettelegging av produksjon og bruk av bioenergi i hver kommune, samt etablere drift av bioenergianlegg.

Ansvar for oppstart: Dalanerådet

Partnere: BU i Dalane, kommunene, Dalane Energi, grunneiere, bondelag

5.5.4. Strategi for vindkraft og maritim energiproduksjon

Tiltak:

- 5.5.4.1 Arbeide for at det blir etablert vindparker i regionen.
- 5.5.4.2 Definere og regulere områder for nye landbaserte anlegg, om mulig knyttet opp mot eksisterende lokal industri eller større planlagte næringsarealer.
- 5.5.4.3 Nedsette egen arbeidsgruppe for å utrede mulighetene for å utvinne havenergi, havmøller og kystmøller i Dalane.

Ansvar: Dalanerådet.

Ansvar for oppstart: Dalanerådet/kommunene

Partnere: Kommunene, Dalane Energi, Lyse, private aktører på vind-satsing

5.5.5. Strategi for energiforbruk innen transport

Tiltak:

- 5.5.5.1. Etablere ladestasjoner for elbiler i Egersund og de øvrige tettsteder i regionen.
- 5.5.5.2. Etablere "Vind på tanken" som prosjekt i Dalane. : Med "vind på tanken" fra egne vindparker vil regionen demonstrere at den er i stand til å ta i bruk "kortreist" fornybar energi, og delta i den nødvendige omlegging av energibruk fra fossil til ren energi i transportsektoren.

Ansvar for oppstart : Dalanerådet

Partnere: Kommunene, næringsaktører, Statlige miljømyndigheter, Rogaland Fylkeskommune

Styringsgruppens forslag til prioriteringer (P) av arbeidsgruppens tiltak.

Hovedmål:

Dalane skal være en fremtidsrettet energiregion med en betydelig reduksjon av energiforbruket, og økning av miljøvennlig energiproduksjon innen 2020 slik at regionen blir nettoeksportør av miljøvennlig og fornybar energi.

SNP-handlingsplan 2010-2011 : Energi

P	Tiltak	Ansvar	Partnere	Finansiering
1	Etablere <i>Energiforum Dalane</i> som arbeidsgruppe og høringsinstans underlagt Dalanerådet. Energiforum Dalane skal bidra med arbeidet i energiutredningen i kommunene, og jobbe for:	Dalane-rådet	Kommunene, Dalane Energi, Bygdeutvikling i Dalane, Fylkesmannen, NVE, Norsk Vindenergi ,	Søke RUP-midler 2010 og Enova-midler i tillegg til kommunale midler og tilskudd fra Dalane Energi Jmf. ladestasjoner og

	(prioritert rekkefølge)		Rogaland fylkeskommune , Innovasjon Norge, Enova, Wave Energi	finansiering vises det til Samferdselsdepartementet og bl.a. ordningen Transnova
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ at Dalane får en nettoproduksjonsøkning på minst 300 GWh innen 2013. ▪ at hver kommune skal redusere sin energibruk med 5% ▪ å sikre nye småkraftsprosjekter tilgang på nett og infrastruktur med kapasitet til å ta unna ny produksjon. ▪ å arbeide for at det blir etablert vindparker i regionen, og utrede mulighetene for å utvinne havenergi ▪ å utrede hvilke muligheter som ligger i kommende nasjonale strategiplan for maritim energiproduksjon ▪ arbeide for at det blir etablert ladestasjoner for elbiler i regionen. ▪ å definere og regulere områder for nye energirelaterte landbaserte anlegg, om mulig knyttet opp mot eksisterende lokal industri eller større planlagte arealer. ▪ å definere særlig interessante områder for tilrettelegging av produksjon og bruk av bioenergi i hver kommune, og etablere drift av bioenergianlegg 			
2	Utarbeide energi og klimaplan for regionen – forankret i fylkeskommunenes fylkesdelsplan for fagfeltet	Dalane-rådet	Kommunene, Dalane Energi, Rogaland Fylkeskommune, Stavangerreg. Næringsutvikling	Oppstart ordinære budsjetter. ENOVA-søknad H09
3	Etablere prosjekt for å utrede og etablere senter for fornybar energi på Svåheia.	Dalane-rådet	Kommunene, Enova	RUP 2011, Enova-tilskudd og kommunale midler

Rådmannens kommentarer / forslag til prioriteringer:

Pkt. 2 og 3 er under arbeid og bør flyttes opp som pkt. 1 og 2, mens etablering av Energiforum Dalane bør stå som pkt. 3. Dette under tenkningen at vi må konsentrere oss om det som allerede er under arbeid og lykkes med det før andre prosjekter igangsettes.

Når det er sagt inneholder i pkt. 1 spennende dersom en kan få etablert et forum som viser seg levedyktig. Rådmannen vil anbefale at en tar en ny gjennomgang av hvem som skal være deltakere i et slikt forum slik at en ikke etablerer noe som i praksis viser seg vanskelig å håndtere / få til å fungere.

Øvrige kulepunkt under pkt. 1 er forhold som må berøres i Energi- og klimaplanen for Dalane som er under produksjon.

5.6. Mat, fiskeri og landbruk

Det er avgjørende for å lykkes i satsingen på fiskeri at Egersund Havns konkurransevne i forhold til både nasjonale og internasjonale aktører styrkes. Adkomsten til havna må bli bedre, og det er et dristig og langsiktig mål å arbeide for at det legges jernbane ned til havna. Egersund Havn ligger nær både fiskeressurser og internasjonale markeder, og dette fortrinnet må utnyttes bedre. Det er behov for å styrke regionens kompetanse i fiskerifag, og det forelås konkrete tiltak for å sikre utdanning i fiskeri- og matrelaterte fag til Dalane. Det nyåpnede Måltidets Hus vil være et viktig kompetansemiljø bedriftene i Dalane må stimuleres til å utnytte.

Dalane-landbruket har utfordringer i rekruttering av både bønder og avløsere. Det har vært en nedgang i antallet primærprodusenter i regionen, og det er et viktig mål å redusere, helst stoppe denne nedgangen. Kompetanseutvikling og nettverksbygging er nødvendig for å få til nyskaping og omstilling, både i det tradisjonelle landbruket og i tilleggsnæringene.

Dalane har potensial til å kunne bli en sentral del av matfylket Rogaland. Det er viktig å tenke hele verdikjeden fra råvare til forbruker, og sørge for god samhandling mellom de forskjellige partene i denne kjeden.

Hovedmål:

Øke verdiskapingen og mangfoldet i havbruk, fiskeri og landbruk basert på en bærekraftig utvikling.

Delmål:

- *Fiskerirelaterte landinger/leveringer til Egersund Havn må som et minimum opprettholdes - fortrinnsvis økes – i planperioden.*
- *Nedgangen i antall primærprodusenter i landbruket Dalane skal reduseres – og stoppes.*
- *Dalane skal ta ut sitt potensiale til å bli en sentral del av matfylket Rogaland*

Arbeidsgruppens strategier og tiltak for å oppnå dette er nedfelt i følgende pkt.:

5.6.1. Strategi for å bidra til økning i antall fiskerirelaterte båtanløp til Egersund og Sokndal havn

- *Markedsføring og forbedring av tjenestetilbudet.*
- *Samordning av regelverk/kontrollregime*

Tiltak:

- 5.6.1.1. *Etablere dokk i Egersund Havn – til betjening av båter av ulik størrelse*
- 5.6.1.2. *Samordne all markedsføringsaktivitet for Egersund Havn (privat og offentlig) – videreutvikle og øke markedsføringssatsing gjennom utarbeidelse av en felles markedsplan*
- 5.6.1.3. *Utrede og vurdere eventuelle forskjeller i konkurransevilkår mellom danske og norske havner. Foreslå tiltak for å styrke Egersund og Sokndal Havn.*
- 5.6.1.4. *Utarbeide havbruksplan for dalaneregionen – arealplanlegge med formål å finne aktuelle områder for etablering av landbaserte havbruksanlegg.*

Ansvar: Sokndal og Eigersund kommuner/Egersund Havn

5.6.2. Strategi for etablering av ny(e) sjømatbedrift (er) i regionen

Tiltak:

- 5.6.2.1. *Kartlegge mulig lokalisering og forutsetninger for realisering av et kombinert mottak, slakteri og foredlingsanlegg for hvitfisk i regionen.*
- 5.6.2.2. *Kartlegge lokalisering og forutsetninger for realisering av et anlegg for utnyttelse av biprodukter fra fiskeri og havbruk.*

Ansvar: Nærings sjefen i Dalane

Partnere: Rogaland Fylkeskommune, FoU-miljøer, Egersund Sea Service, enkeltbedrifter.

5.6.3. Strategi for etablering av fiskerifaglig opplæring i regionen.

Tiltak:

5.6.3.1. Etablering av et tilbud om fagopplæring innen fiskerifag/havbruk på videregående skoles nivå.

5.6.3.2. Etablere fagskole for matfag på Dalane vgs.

Ansvar: Dalane vgs og Dalane studiesenter

5.6.4. Strategi for økt FoU-rettet deltakelse innen fiskeri og havbruk

Tiltak:

5.6.4.1. Systematisk arbeid mot bedriftene for å stimulere til FoU-aktivitet. Sikre at alle bedrifter har kjennskap til alle relevante støtteordninger. Se for øvrig SNPs nyskappingskapittel.

Ansvar: Dalane studiesenter/Nærings sjefen i Dalane

5.6.5. Strategi for økt tilgang til butikker/kjeder for mindre produsenter

Tiltak:

5.6.5.1. Etablere rutiner for felles innsalg og distribusjon rettet mot kjedene.

5.6.5.2. Vurdere nettverkene og sammenslutningene som finnes for spesialmat i Norge – etablere nytt nettverk/selskap hvis aktuelt og mulig. Bidra til bedre organisering av lokale produsenter, og sikre at de kan levere tilstrekkelig volum og med god regularitet.

Ansvar: BU i Dalane

Partnere: landbrukskontorene, landbruksorganisasjonene, og Nærings sjefen i Dalane

5.6.6. Strategi for kompetanseheving i landbruket

Tiltak:

5.6.6.1. Legge til rette for bedret kjennskap til regionens primærnæringer i grunnskolen, gjennom besøk, hospitering, prosjektarbeid

5.6.6.2. Bidra til sterkere satsing på agronomfaget – gjennom lobbyvirksomhet og deltakelse i nettverk

5.6.6.3. Sterkere satsing på etter- og videreutdanning.

Ansvar: Dalane Studiesenter

Partnere: Vinterlandbruksskolen, landbrukskontorene, BU i Dalane

5.6.7. Strategi for primærproduksjon

Tiltak:

5.6.7.1. Videreføre satsing på folkefjøsset på Jæren

5.6.7.2. Lage rutiner for jevnlig fagmøter for å stimulere til flere produsenter og større besetninger innen ammeku/storfeproduksjon, og øke produksjonsvolum på sau/lam

5.6.7.4. Arrangere skogdager og etablere nettverk for å bidra til økt skogplanting, og økt produksjon av juletre

5.6.7.6. Stimulere til økt bruk av bioenergi – bruke kommunale planer

5.6.7.7. Etablering av fellesbeiter for sau/ungdyr i Dalane

Ansvar: Landbrukskontorene og landbruksnærings organisasjoner i Dalane

5.6.8. Strategi for rekruttering til landbruket

Tiltak:

5.6.8.1. Støtte opp om lokale initiativ som møter, vereking, mesterskap osv. Etablere fadderordninger og praksisplasser.

5.6.8.2. Øke interessen for næringen gjennom organisasjonsarbeid - oppstart av 4H i hele regionen.

5.6.8.3. Få fram suksesshistoriene – aktiv bruk av media

Ansvar: landbrukskontorene

Partnere: Landbruksnæringen selv, BU i Dalane, FMLA

5.6.9. Strategi for tilleggsnæringer i landbruket

5.6.9.1. Etablere nettverk, skape møteplasser og gi oppstarthjelp til utvikling av tilleggsnæringer: reiseliv, mikro- og minikraftverk, lokal mat, utnyttelse av fiskeressurser i innlandsvann og grønn omsorg.

Ansvar: BU i Dalane

Partnere: FMLA, Innovasjon Norge, Dalane miljø og ressurslag

5.6.10. Strategi for organisering

Tiltak:

5.6.10.1. Ta initiativ til å etablere en felles landbruksadministrasjon i Dalane

5.6.10.2. Finne fram til relevant organisering for videreutvikling av fiskeri- og havbrukssatsingen i regionen. Øremerke en næringsrettet stilling til utvikling av fiskeri og landbruk.

Ansvar for oppstart: Dalanerådet/Nærings sjefen i Dalane

Partnere: Kommunene, Havnestyrene, næringsorganisasjonene på landbruk og fiskeri, berørt næringsliv.

Styringsgruppens forslag til prioriteringer (P) av arbeidsgruppens tiltak.

Hovedmål:

Øke verdiskapingen og mangfoldet i havbruk, fiskeri og landbruk basert på en bærekraftig utvikling.

Delmål:

- Fiskerirelaterte landinger/leveringer til Egersund Havn må som et minimum opprettholdes - fortrinnsvis økes – i planperioden.
- Nedgangen i antall primærprodusenter i landbruket Dalane skal reduseres – og stoppes.
- Dalane skal ta ut sitt potensiale til å bli en sentral del av matfylket Rogaland

SNP-handlingsplan 2010-2011: Mat, landbruk og fiskeri

P	Tiltak	Ansvar	Partnere	Finansiering
Fiskeri				
1	Kartlegge mulig lokalisering og forutsetninger for realisering av et kombinert mottak, slakteri og foredlingsanlegg for hvitfisk og for utnyttelse av biprodukter fra fiskeri og havbruk i regionen	Nærings- sjefen i Dalane	Innovasjon Norge, VRI-Rogaland, Nofima/FoU- miljøene, Egersund Sea Service, enkeltbedrifter	Oppstart innen ordinære budsjetter i 2010 RUP-prosjekt 2011
2	Nettverksbygging med – og markedsføring mot – fiskeriaktører for å få nye etableringer i Egersund Havn	Eigersund kommune	Havnestyre og administrasjon, Egersund Sea Service, Nærings sjefen i Dalane	Ordinære budsjetter
3	Utarbeide havbruksplan for dalaneregionen – arealplanlegge med formål å finne aktuelle områder for etablering av landbaserte havbruksanlegg	Sokndal og Eigersund kommuner	Dalanerådet, Rogaland Fylkeskommune, næringsforeningene,	Ordinære budsjetter

4	Etablering av nett- og videokonferansebasert fiskerifaglig utdanning på flere nivåer i Dalane: fagopplæring, fagskole, etter- og videreutdanningstilbud. Knyttes til nettskolen og Dalane Studiesenter	Dalane Studiesenter	enkeltdrifter Rogaland FK, Rygjabø vgs, fiskerifaglige høyskolemiljøer, Nettskolen ved Dalane vgs	Ordinære budsjetter
---	--	------------------------	---	------------------------

Landbruk

1	Lage gode rutiner og systemer for å heve kompetansen i landbruket – bedre kjennskapet til næringen i egen befolkning. Sterkere satsing på agronomfaget, og etter- og videreutdanning – sikre at næringen i regionen kjenner til FoU-miljøene og støtte ordninger som f.eks VRI-programmet	Landbruks- adm. i samarbeid med Dalane Studiesente r	Kommunene/landbru kskontorene, BU i Dalane, FMLA, Vinterlandbruksskole n på Jæren, Høgskolen for bygdenæringer	Etablere prosjekt i 2010, søke RUP 2011
2	Etablere nettverk, skape møteplasser og gi oppstartshjelp til utvikling av tilleggsnæringer: reiseliv, mikro og mini-kraftverk, lokal mat, utnyttelse av fiskeressurser i innenlandsvann, trofejakt, grønn omsorg osv.	BU i Dalane	Kommunene v/landbrukskontorene, Næringssjefen i Dalane, FMLA, VRI- Rogaland	Søke RUP- midler 2010
3	Starte et prosjekt for rekruttering til landbruksnæringen - fadderordning og praksisplasser - 4H i hele regionen - Få fram suksesshistoriene	BU i Dalane	Kommunene/landbru kskontorene, BU i Dalane, FMLA	Ordinære budsjetter
4	Etablere en felles landbruksadministrasjon i Dalane. Finne fram relevant organisering av fiskeri- og havbrukssatsingen – vurdere en øremerket næringsrettet stilling på fagfeltet	Dalaneråde t	Kommunene, FMLA, KRD	Ordinære budsjetter

Mat

1	Etablere "Matforum Dalane" * Bedre organisering av lokale produsenter * Sikre at de kan levere tilstrekkelig volum og med god regularitet * Etablere rutiner for felles innsalg og distribusjon rettet mot kjedene	BU i Dalane	Enkeltdrifter, primærprodusenter og foredlere, FMLA, Næringssjefen i Dalane	RUP-prosjekt Høsten 2010
---	---	----------------	---	-----------------------------

Rådmannens kommentarer / forslag til prioriteringer:

Under kap. 5.6 Mat, landbruk og fiskeri er det listet opp relativt mange tiltak hvor ulike aktører skal bidra.

Generelt mener rådmannen at fiskeri og landbruk bør tas inn under kap. 4 Nyskaping da det bør være ett hovedkapittel som favner om næringslivet for å se hele næringslivet i en sammenheng.

Under fiskeri vil rådmannen anbefale at pkt. 1-3 prioriteres og at pkt. 4 vurderes samordnet inn under kap. 5.2 Kompetanse

Rådmannen mener at det viktigste vil være å starte et prosjekt for rekruttering til landbruksnæringen, dvs. at pkt. 3 flyttes opp som prioritet 1. Pkt. 2 bør vurderes samordnet med pkt. 5 under kap. 5.2 Kompetanse

5.7. Reiseliv

Konkurransen om turistene blir stadig hardere. Reiselivssatsing krever derfor en samlet og profesjonell innsats. Dalane har en aktiv reiselivsnæring, med et potensiale til å utvikle seg videre. Regionen har nylig vedtatt en stor satsing på Magma Geopark, og en søker om å bli UNESCO-godkjent europeisk og global geopark. Geoparksatsingen samsvarer veldig godt med trender i internasjonal turisme: turistene ønsker å bli beriket, få økt kunnskap om områdene de besøker, deres kunst, kultur, natur, geologi og historie. Det er fokus på opplevelser og kvalitet, for mange er pris underordnet.

I Dalane er det viktig å få fram at reiselivsbedriftene er en viktig del av regionens totale næringsliv. Selv om det er positiv utvikling i Dalane, er det en betydelig større vekst i andre deler av landet. Utvikling av nye attraksjoner og videreutvikling av de produktene en allerede har, vil stå sentralt i planperioden.

Hovedmål:

Flere gjester til Dalane gjennom en koordinert reiselivssatsing med fokus på kvalitet, opplevelser og lønnsomhet.

*Delmål: Dalane skal bli det foretrukne kortferie-reisemål for vårt nærmarked (Rogaland og Agder)
Bruke Magma Geopark aktivt i utvikling av nye reiselivsprodukter
Videreutvikle Reisemål Syd Vest til å bli et robust og framtidsrettet destinasjonsselskap med nødvendig kompetanse og kapasitet.*

Arbeidsgruppens strategier og tiltak for å oppnå dette er nedfelt i følgende pkt.:

5.7.1. Strategi for organisering av reiselivsarbeidet

Tiltak:

- 5.7.1.1. Satse på – og videreutvikle – Reisemål Syd Vest til å bli et destinasjonsselskap med overordnet ansvar for all reiselivssatsing. Sikre selskapet en økonomi som gir mulighet for å ha (minst) to fast ansatte.
- 5.7.1.2. Samlokalisering av selskaper med felles interesser innen reiseliv. (RSV, Magma Geopark, Dalane Friluftsråd, JF-senteret, Seilforeningen osv.)
- 5.7.1.3. Nye reiselivsrelaterte prosjekter skal igangsettes av – eller i tett samarbeid med – destinasjonsselskapet.
- 5.7.1.4. Kommunenes reiselivssatsing kanaliseres gjennom Reisemål Syd Vest, som får ansvar for helårlig turistinformasjon for hele regionen.
- 5.7.1.5. Utarbeidelse av 2-årige handlingsplaner separat for reiselivssatsingen. I disse planene skal målgrupper identifiseres og prioriteres. Aktiviteter settes opp i forhold til disse prioriteringene.

Ansvarlige for oppstart: Reisemål Syd Vest

Partnere: kommunene, Dalanerådet/Nærings sjefen i Dalane

5.7.2. Strategi for kartlegging

Tiltak

- 5.7.2.1. Kartlegge alle næringer i egen region som enten er – eller har mulighet til å bli – en besøksattraksjon.
- 5.7.2.2. Kartlegge og samle alle attraksjoner i kommunene – både de som allerede er tilrettelagt, og de med potensiale til å bli det.
- 5.7.2.3. Alle kommuner samler informasjon om tilgjengelige fiskevann, og legger dette inn i friluftskart.
- 5.7.2.4. Kartlegge båtturismemarkedet

Ansvarlige for tiltakene: Kommunene i Dalane – koordinert gjennom Reisemål Syd Vest

5.7.3. Strategi for produktutvikling

Tiltak:

- 5.7.3.1. Kontinuerlig videreutvikling og profesjonalisering av eksisterende bedrifter og attraksjoner
- 5.7.3.2. Utvikle nye og tilpassede produkter innen opplevelser – rettet mot det individuelle markedet.
- 5.7.3.3. Utvikle attraksjoner utfra regionens matsatsing: brygghusene, lokale matprodusenter, Egersund Chokoladefabrikk m.fl.
- 5.7.3.4. Utvikle attraksjoner basert på regionens kultur, natur og historie: byvandring, Dalane Folkemuseum, øvrige museer og samlinger, Åsenhuset, Ørsdalsvatnet og Lundevannet, krigsminner osv.
- 5.7.3.5. Lage lokale og tilrettelagte turkart for hele regionen.
- 5.7.3.6. Videreutvikle satsing på gardsturisme – danne nettverk av bønder
- 5.7.3.7. Mer aktiv bruk av fiskevann – legge til rette for fritidsfiske i innenlandsvann, elver og sjø.
- 5.7.3.8. Satse målrettet på kurs- og konferansemarkedet i eget fylke. Utvikle pakker til K6K-markedet med overnatting, mat og opplevelser.
- 5.7.3.9. Videreutvikle Egersund Havn som gjestehavn for småbåter – etablere småbåthavn i Sokndal.
- 5.7.3.10. Bruke regionens ulike festivaler aktivt i utvikling av reiselivssatsingen

Ansvarlige for oppstart: Reisemål Syd Vest

Partnere: Dalane Friluftsråd, BU i Dalane, frivillige lag, lokale festivalarrangører, Magma Geopark, Seilforeningen, enkeltbedrifter

5.7.4. Strategi for kompetanse i reiselivsnæringen

Tiltak:

- 5.7.4.1. Utvikle et kompetanseprogram for utdanning av aktører i reiselivsnæringen på områdene språk, service, kvalitet og formidling.
- 5.7.4.2. Satse videre på reiselivsklassen ved Dalane vgs. – arbeide aktivt for å sikre et tilstrekkelig antall søkere.
- 5.7.4.3. Bruke tidligere suksesser til erfaringsutveksling og kompetanseheving for andre: VM i saueklypping, Katie Melua i dagbruddet, vennekonserteren på NorDan, Julebyen. Nettverk for erfaring.

Ansvarlig for oppstart: Dalane Studiesenter

Partnere: Dalane vgs og Reisemål Syd Vest

5.7.5. Strategi for Magma Geopark

Tiltak:

- 5.7.5.1. Guideskole i samarbeid med Dalane studiesenter og reiselivsnæringen i regionen.
- 5.7.5.2. Tilrettelegging for besøkende til regionens historiske gruver
- 5.7.5.3. Nasjonal og internasjonal markedsføring gjennom geoparkens nettverk.
- 5.7.5.4. Etablering av Jøssingfjordsenteret – dokumentasjonssenter etter vitenmodell for geologi, bergverk, krigs- og industrihistorie.

Ansvarlig for oppstart: Magma Geopark AS

Partnere: Dalane Folkemuseum, Dalane Friluftsråd, kommunene i Dalane, Reisemål Syd Vest, European Geopark Network, Rogaland og Vest Agder Fylkeskommuner

5.7.6. Strategi for Egersund som cruisehavn

Tiltak:

- 5.7.6.1. Videreføring av næringssjefens cruiseprosjekt – fase 2. Opprette prosjektorganisasjon – søke om RUP-finansiering

- 5.7.6.2. Ble medlem av Cruise Norway og Cruise Europe
- 5.7.6.3. Utarbeide pakker med dagsprogram av ulik lengde – rettet både mot cruisebåter som kommer til Egersund og Stavanger
- 5.7.6.4. Arbeide målbevisst med innsalg mot cruiserederiene – delta på messer og samlinger. Utarbeide presentasjonsmaterieell
- 5.7.6.5. Legge til rette for cruiseanløp i Jøssingfjord.

Ansvarlig for oppstart: Dalanerådet/Næringssjefen

Partnere: Kommunene i Dalane, havnestyrene i Sokndal og Eigersund, Reisemål Syd Vest, buss-selskapene, Stavangers cruiseprosjekt

5.7.7. Strategi for felles utadrettet aktivitet – salg

Tiltak:

- 5.7.7.1. Utvikle og selge spesialtilpassede pakker til utvalgte markedssegmenter – regionalt, nasjonalt og internasjonalt. (Fiskeri, kultur, geologi, mat, festivaler osv.)
- 5.7.7.2. Gjestehavnene i Egersund og Sokndal markedsføres gjennom relevante kanaler til småbåtturistene.
- 5.7.7.3. Utnytte Redningsselskapets eskortetjeneste aktivt overfor småbåtturistene.

Ansvarlig for oppstart: Reisemål Syd Vest

Partnere: Seilforeningen, Magma Geopark, Festivalarrangører

5.7.8. Strategi for informasjon

- 5.7.8.1. Innføre merking ved alle tilrettelagte parkeringsplasser, turstier, badeplasser, fiskeplasser og andre attraksjoner.
- 5.7.8.2. Felles informasjonsskilt med opplysninger om opplevelser, overnattig og bespisning i hele regionen.

Ansvarlig for tiltakene: Reisemål Syd Vest, Dalane Friluftsråd

Styringsgruppens forslag til prioriteringer (P) av arbeidsgruppens tiltak.

Hovedmål:

Flere gjester til Dalane gjennom en koordinert reiselivssatsing med fokus på kvalitet, opplevelser og lønnsomhet.

*Delmål: Dalane skal bli det foretrukne kortferie-reisemål for vårt nærmarked (Rogaland og Agder)
Bruke Magma Geopark aktivt i utvikling av nye reiselivsprodukter
Videreutvikle Reisemål Syd Vest til å bli et robust og framtidsrettet destinasjonsselskap med nødvendig kompetanse og kapasitet.*

SNP-handlingsplan 2010-2011 : Reiseliv

P	Tiltak	Ansvar	Partnere	Finansiering
1	<p>Styrke og videreutvikle Reisemål Syd Vest til å bli et destinasjonsselskap med overordnet ansvar for all reiselivssatsing.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Forutsigbare økonomiske rammer som sikrer nødvendig bemanning • Kommunens reiselivssatsing kanaliseres gjennom RSV • Utarbeidelse av toårige detaljerte handlingsplaner der målgrupper identifiseres og prioriteres. • Aktiviteter settes opp i henhold til 	<p>Dalane-rådet og RSVs styre</p>	<p>Reisemål Syd Vest, kommunene, Rogaland Fylkeskommune, FMLA, Innovasjon Norge, Fjord Norge, øvrige destinasjonsselskaper i Rogaland</p>	<p>Planlegge høsten 2009. Søke RUP-midler H10 eller V11, egenandel delvis kommunene, delvis RSV</p>

disse				
2	<p>Starte opp et flerårig prosjekt for produktutvikling innen reiseliv</p> <ul style="list-style-type: none"> • gjennomføre nødvendige kartlegginger • utvikle attraksjoner basert på regionens kultur, identitet og historie, arrangementer og naturgitte fortrinn • velge ut målgrupper, utvikle nye og tilpassede produkter innen opplevelser, overnatting og bespisning 	Reisemål Syd Vest	<p>Kommunene, Dalane Friluftsråd, havnemyndigheter, Magma Geopark, enkeltbedrifter</p>	RUP-søknad H 2010
3	<p>Videreutvikle Magma Geopark</p> <ul style="list-style-type: none"> • bli en spydspiss i den internasjonale profilering av regionen. • få godkjenning som europeisk geopark • tilrettelegge nye attraksjoner og lokaliteter, gruveprosjekt, klatring, dykking og padling • Jøssingfjordsenteret • Guideskole 	Magma Geopark	<p>Grunneiere, Reisemål Syd Vest, kommunene i Dalane, Flekkefjord kommune, Dalane Friluftsråd, Dalane Folkemuseum, Jærmuseet, Rogaland og Vest Agder fylkeskommuner, Kommunal- og kulturdepartementet</p>	Eget budsjett RUP-søknader hvert år, samt statlig medfinansiering for JF-senteret
4	<p>Starte et profileringsprosjekt for regionen jfr. forslag under kap. 5.8, prosjekt 1 og 2. Reiselivsdelen av profileringsprosjektet må knyttes tett til Reisemål Syd Vest og de satsingene destinasjonsselskapet gjennomfører.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Benytte felles databaser - Tellus 	Se kap. 5.8	Se kap. 5.8	Se kap 5.8
5	<p>Utvikle et kompetanseprogram for reiselivsnæringen – spesialtilpasset situasjonen for bedriftene i Dalane. Sikre fortsatt søkning til Dalane vgs reiselivslinje – inkl. at bedriftene tar imot lærlinger</p>	Reisemål Syd Vest	<p>UiS v/Hotellhøyskolen, Dalane vgs v/reiselivslinje, kommunene, enkeltbedrifter</p>	Delvis igangsatt aktivitet – nytt prosjekt etter 2011
6	<p>Felles satsing på informasjon og merking på rasteplasser, informasjonstavler, langs turstier osv.</p>	Reisemål Syd Vest	<p>Magma Geopark, Dalane Friluftsråd, kommunene, grunneiere</p>	Igangsatt aktivitet – evt. nytt prosjekt etter 2011

Rådmannens kommentarer / forslag til prioriteringer:

Som tidligere nevnt mener rådmannen at allerede igangsatte prosjekter i utgangspunktet må gis prioritet først, dvs. at pkt. 3 Magma Geopark gis prioritet 1.

Når det gjelder reiselivssatsing så er rådmannen enig i at regionens ressurser må samles under ett destinasjonsselskap. I forslaget til SNP for Dalane pekes det på Reisemål SydVest, og med bakgrunn i dette er mye av tiltakene som er prioritert under kap. 5.7 Reiseliv er logisk nok knyttet opp mot dette destinasjonsselskapet.

Ut fra erfaringene vi har hatt i Dalane de siste 10-årene må det kunne stilles et spørsmål om Dalane-regionen har en stor nok kritisk masse av reiselivsbedrifter og om betalingsvilligheten

blant både næringen og kommunene er stor nok til at det i regionen kan etableres et slagkraftig destinasjons-selskap.

Med bakgrunn i dette mener rådmannen at prioritet 2 må være en utredning / vurdering om Dalane-regionen skal knytte seg opp mot et større destinasjonsselskap eller om en vil være best tjent ved å ha sitt eget destinasjonsselskap (Reisemål SydVest).

5.8. Profileringsstrategi

En tendens i Dalane-kommunene har vært et sterkt behov for å verne om kommunale særinteresser og lokal tilhørighet i sin kommunikasjon. Tendensen gjør seg også gjeldende i andre fagfelt. Å finne et fellesskap, en forpliktende vilje til å samles om ett budskap som regional avsender, er dermed den største utfordringen.

Lokale aktører i regionen har gjennom de senere år utviklet flere gode merkeprodukter gjennom events som Julebyen, VM i saueklipping, Cittaslow og Egersund Visefestival for å nevne noe. Disse kunne alle vært "knagger" i en bredere markedsføring og PR-strategi på tvers av kommunene, men hvordan kan vi løfte stoltheten og tilhørigheten til disse arrangementene til et regionalt nivå? Hovedutfordringen er å bygge en samlende profileringsstrategi med felles eierskap.

Profileringsstrategi må spisses mot definerte målgrupper som både anses som viktige for regionens fremtidige utvikling, og hvor en kan spille på lag med allerede eksisterende ressurser.

Begrepet unique selling points (alternativt unique selling proposition) forkortet UPS, er en konkret metode for å finne frem til og til å identifisere og prioritere regionens unike salgsargumenter og særegne fortrinn. I praksis snakker en her om å gjøre en kartlegging og rangering av de våre viktigste fortrinn enten det er snakk om turistmål, tilflyttingsfortrinn eller for eksempel næringslivsfortrinn på tvers av kommunegrensene i sør-Rogaland.

SNP foreslår en må gå inn for én regional merkevare, og at den er Dalane. Det bør ikke differensieres med forskjellige regionbenevnelser avhengig av målgruppe eller avsender. Vi må skape én sterk og samlende regional merkevare, og det må avklares tydelig i hvilke sammenhenger kommunene er forpliktet til å opptre samlet som én regional avsender under denne. Kommunikasjonsplan og regional merkevare må forankres i forpliktende, politiske vedtak i samtlige kommuner. Etter grundig gjennomgang anbefales det at regional merkevare tar utgangspunkt i regionnavnet "Dalane".

Hovedmål:

Regionen skal markedsføres under en omforent merkevare – Dalane - og styrke sin regionale identitet, sitt omdømme og sin tilflytting gjennom aktiviteter som gjør innbyggerne stolte av sin tilhørighet.

Arbeidsgruppens strategier og tiltak for å oppnå dette er nedfelt i følgende pkt.:

5.8.1. Strategi for regional identitet og omforent merkevare

Tiltak:

- 5.8.1.1. Avklare hvilke verdier, kultur, tradisjoner, hendelser og fortrinn som innbyggerne i regionen er stolte av og føler tilhørighet til, og definere et regionalt selvbilde som oppleves troverdig av dalbuer flest og som flertallet assosierer seg med.
- 5.8.1.2. Etablere en regional profileringsgruppe, og opprette en stilling som "regional profilerer" ved næringsseksjonens kontor i Dalane
- 5.8.1.3. Ekstern omdømmeundersøkelse.
- 5.8.1.4. Arrangere regional konferanse/kick-off ved lansering av ny merkevare. med kulturelle innslag fra alle kommuner og felles appell fra ordførerne.
- 5.8.1.5. Profileringsstrategi inn i skoleundervisningen.
- 5.8.1.6. Bruke kulturproduksjoner og prestasjoner i regionen som samlende og identitetsbyggende gjennom pristildelinger og utnevning av regionale representanter innen kulturliv, næringsliv og lag og foreningsliv.

Ansvar: Dalanerådet

Partnere: Kommunene, Næringsorganisasjonene, kulturarbeidere, Idrettsrådene

5.8.2. Strategi for unique selling points (UPS)

Tiltak:

- 5.8.2.1. Definere markedsføringskategorier og prioritere et sett unike selling points (UPS) for regionen i hver av disse.
- 5.8.2.2. USP prioriteres i regionalt profileringsbudsjett med vektet finansiering etter rangering. F.eks 1. plass = 40%, 2. plass=30%, 3. plass=20% og 4. plass =10%.
- 5.8.2.3. Søke RUP-prosjekter og offentlige tilskudd til videreutvikling av periodens vedtatte UPS'er.
- 5.8.2.4. Evaluering og ny rullering av "operativ" UPS-liste gjennomføres annethvert år og fremmes som forslag til vedtak i hhv. Dalanerådet og kommunestyrene.

Ansvar for oppstart: Dalanerådet/Næringsssjefen i Dalane – regional profilerer

Partnere: Skoleforum Dalane, Kommunene, Ekstern byrå

5.8.3. Strategi for regional kommunikasjonsplan

Tiltak:

- 5.8.3.1. Utarbeide en regional kommunikasjonsplan på grunnlag av anbefalt regional merkevare (Dalane), USP'er og prioriterte målgrupper. Kommunikasjonsplanen er et strategisk dokument med oversikt over hovedmålgrupper, budskap til disse og beskrivelse av hvilke kanaler og arena målgruppene skal nås gjennom. Planen må også inneholde visuell profil, kommunikasjonskonsept og -elementer, interaktiv presentasjon, digital mediabank m.m.
- 5.8.3.2. Kommunikasjonsplanen vedtas i alle kommunestyrene, og følges opp av Dalanerådet:
- 5.8.3.3. Visuell profil i ny kommunikasjonsplan synliggjøres i forbindelse med lokale arrangement gjennom kommunal medvirkning, sponsorater og evt. annonsering i lokalavis eller publikasjoner i regi av arrangøren.
- 5.8.3.4. Bygge entusiasme rundt ny kommunikasjonsplan og verktøykassen denne utgjør (billedatabase, brosjyre, film, powerpoints osv) i lokalt næringsliv, skoler, kommunene etc. Innledes med et kickoff hvor en inviterer nevnte parter for å demonstrere hvordan man enkelt og gratis kan ta i bruk nevnte elementer til å profilere regionen gjennom jobben, private forbindelser, skoleopplegg etc.

Ansvar for oppstart: Dalanerådet

Partnere: Kommunene, Næringsforeningene, frivillige lag og foreninger

5.8.4 Strategi for gode opplevelser og stolte ambassadører

Tiltak:

- 5.8.4.1. Årlig ambassadørpris med et mindre stipend og diplom til ildsjeler som har bidratt til å sette regionen på kartet. Lyses ut og tildeles under under ny regional profil
- 5.8.4.2. Lage en medieberedskap for den gode historien for hhv. tv, radio og trykk. Etablere fortellerkorps/ en database over gode referansepersoner og representanter for regionens USP'er. Dette er folk med glimt i øyet som kan være historieforteller og ambassadører for regionen når journalisten ringer.
- 5.8.4.3. Skape en mentalitet for å hjelpe besøkende og behandle dem som personlige gjester gjennom kommunevise "vertskapskorps".
- 5.8.4.4. Arrangere kommunevise "servicekurs" for alle butikker, hotell osv som møter turister og tilflyttere.

- 5.8.4.5. Vise profileringsfilm av regionen på kino osv, som skaper stolthet og bevissthet om regionens unike kvaliteter.
- 5.8.4.6. Etablere økonomisk støtteordning og rutiner for offentlig ressursbruk som kan settes når dugnadsbaserte arrangement som oppleves viktige for regionen opplever problemer med gjennomføring/kontinuitet. For eksempel Bjerkreimsmarken, Kjærlighetsugo, Julebyen, Aurefestivalen, Sokndalsdagene, Visefestivalen, Fiskeriets dag osv.

Ansvarlig for oppstart: Dalanerådet

Partnere: Cittaslow-gruppa i Sokndal, Kommunene for øvrig i Dalane, Reisemål Syd Vest, Magma Geopark, lokale medier

Styringsgruppens forslag til prioriteringer (P) av arbeidsgruppens tiltak.

Hovedmål:

Regionen skal markedsføres under en omforent merkevare – Dalane - og styrke sin regionale identitet, sitt omdømme og sin tilflytting gjennom aktiviteter som gjør innbyggerne stolte av sin tilhørighet.

SNP-handlingsplan 2010-2011 : Profilering				
P	Tiltak	Ansvar	Partnere/merknader	Finansiering
1	<p>Etablere en regional profileringsgruppe med Dalanerådet som styringsgruppe.</p> <p>Oppgaver i kronologisk rekkefølge:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Gjennomføre omdømmeundersøkelse (ekstern leverandør) ▪ Avklare hvilke verdier, kultur, tradisjoner, hendelser og fortrinn som innbyggerne i regionen er stolte av og føler tilhørighet til, og definere et regionalt selvbilde som oppleves troverdig av dalbuer flest og som flertallet assosierer seg med. ▪ Definere markedsføringskategorier og prioritere et sett unike selling points (UPS) for regionen i hver av disse ▪ Utarbeide en regional kommunikasjonsplan² på grunnlag av anbefalt regional merkevare (Dalane), USP'er og prioriterte målgrupper 	Dalane-rådet	Reisemål Syd Vest, Magma Geopark, kommunene, RUP-partnerskapet, nærings, kultur- og idrettsorganisasjonene. Kommunikasjonsplanen vedtas i alle kommunestyrene	Søke RUP-midler H-2010/kommunale egenandeler.
2	<p>Øremerke en prosjektstilling som regionalutvikler ved næringssejers kontor i Dalane/ny organisering av næringsutviklings-arbeidet. Samordnes med prosjektet "Ei dør inn".</p> <p>Oppgaver:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Sekretæransvar i profileringsgruppen ▪ Arrangere regional konferanse/kick-off med kulturelle innslag fra alle 	Dalane-rådet	Kommunene	Søke RUP-midler H-2010/kommunale egenandeler. (samme søknad som prioritet 1)

² Kommunikasjonsplanen er et strategisk dokument med oversikt over hovedmålgrupper, budskap til disse og beskrivelse av hvilke kanaler og arena er målgruppene skal nås gjennom. Planen må også inneholde visuell profil, kommunikasjonskonsept og -elementer, interaktiv presentasjon, digital mediabank m.m.

- kommuner og felles appell fra ordførerne ved lansering av ny kommunikasjonsplan og merkevare
- Bygge entusiasme rundt ny kommunikasjonsplan og verktøykassen denne utgjør m.v.
 - Tildele årlig ambassadørpris og et mindre stipend til ildsjeler som har bidratt til å sette regionen på kartet. Lyses ut og tildeles under ny regional profil
 - Lage en medieberedskap og et fortellerkorps for den gode historien for hhv. tv, radio og trykte medier
 - Etablere "vertskapskorps" og arrangere kommunevise "servicekurs" for alle butikker, hotell osv som møter turister og tilflyttere
 - Bruke kommunikasjonsplanens verktøy: vise profileringsfilm på kino etc.
 - Bidra til at arrangører i regionen kjenner hverandres planer, og kan samordnes der de ønsker det
- 3 Økonomisk støtteordning som kan hjelpe dugnadsbaserte arrangement som oppleves viktige for regionen som evt får problemer med gjennomføring/kontinuitet
Gjennomføring: Bl.a ansvarlige lån/midlertidige garantier.
- | | | |
|-----------|--|----------------------|
| Kommunene | Lag og foreninger | Kommunale budsjetter |
| | Ledelsen for lokale arrangement som evt. søker ordningen | |

Rådmannens kommentarer / forslag til prioriteringer:

Rådmannen mener pkt. 1, Etablering av en regional profileringsgruppe, er et viktig tiltak når det skal satses på å bygge merkevaren Dalane slik at en bevisst bruker navnet både internt og profilerer det på rett måte eksternt.

Pkt. 2 mener rådmannen må utsettes inntil en har fått gjennomgått og funnet den "rette" organisasjonsstrukturen i forhold til Dalaneregionens næringslivsapparat, jfr. også kommentarer under kap. 5.4. Nyskaping.

Rådmannen mener at pkt. 3 bør utgå da slike støtteordninger bør håndteres av den enkelte kommune.

Universell utforming:

Jfr. saksutredningen og rådmannens forslag til vedtak.

Økonomiske konsekvenser:

SNP for Dalane er mangelfull når det gjelder hvilke kostnader de enkelte tiltakene som foreslås vil medføre av økonomisk medvirkning for bl.a. kommunene.

Oppsummering

SNP for Dalane 2009-2021 og Handlingsprogrammet (HP) 2010-2011 viser etter rådmannens syn mange viktige områder for den videre satsingen i Dalaneregionen. Imidlertid er det to forhold som bekymrer rådmannen i forhold til både en ambisiøs SNP og et kanskje enda mer ambisiøs HP:

Har Dalanerådet (Nærings sjefen i Dalane) tilstrekkelig kapasitet til å kunne initiere og gjennomføre alle de tiltakene som en står ansvarlig for?
En vet i liten grad hvilke økonomiske størrelser som vil kreves for å gjennomføre prioriterte tiltak i tidsrommet 2010-2011.

SNP for Dalane 2009-2021 og HP 2010-2011 skal behandles av kommunestyrene i Dalanekommunene og deretter returneres til Dalanerådet som skal lage en felles SNP for Dalane med bakgrunn i vedtakene i de enkelte kommunestyrene.

En antar at kommunestyrene vil fatte vedtak som på flere områder vil være divergerende kommunene i mellom, og en antar at det derfor kan bli en utfordring for Dalanerådet å sy sammen en endelig plan som vil ha full legitimitet i forhold til den enkelte kommune. Rådmannen mener at en med bakgrunn i den prosessen som har vært i forhold til SNP for Dalane 2009-2021 bør foretas en evaluering. Dette for å se om det er andre måter å organisere arbeidet med SNP for Dalane som kan gi et mest mulig omforenet sluttresultat.

Alternative løsninger:

Formannskapet innstiller til kommunestyret:

SNP for Dalane 2009-2021 og HP 2010-2011 godkjennes med følgende endringer:

.....
.....
.....

--- 0 ---

Dokumenter - vedlagt saken:

Journalposter i arkivsaken – ikke vedlagte dokumenter

Nr	Dok.dato	Avsender/Mottaker	Tittel
1	04.11.2008	Dalanerådet	Invitasjon til deltakelse i styringsgruppe for Strategisk Næringsplan (SNP) i Dalane
2	09.01.2009	Vallentin Svelland	Forespørsel til kommunen om informasjon
3	05.10.2009	Dalanerådet	Strategisk næringsplan for Dalane - høring i kommunene - frist 10.desember
4	13.11.2009	Inger Christensen	SNP for Dalane - høringsfrist 10.desember

Parter i saken:

Das Dokument enthält Informationen über die...
 Die...
 Die...

Die...
 Die...
 Die...

Die...
 Die...
 Die...
 Die...
 Die...

Administrative Informationen

Die...
 Die...

Die...
 Die...

Die... (weitere Informationen)

Die...
 Die...

nr.	Bezeichnung	Ort	Verantwortlicher
1
2
3
4

Die...
 Die...

Dalanerådet

Blandeverket Næringscenter – Sokndalsveien 26 – 4370 Egersund

Tlf. 51 49 20 00 – Mobil 90 77 22 45 – Epost: ic@dalane.no

Til

Eigersund kommune

Sokndal kommune

Lund kommune

Bjerkreim kommune

Strategisk Næringsplan for Dalane – høring i kommunene – frist 10. desember 2009

Dalanerådet har det siste året gjennomført en strategisk næringsplansprosess med bred deltakelse i regionen. Det er nå utarbeidet et langsiktig plandokument med målsetninger fram til 2021, og forslag til et konkret handlingsprogram for planens første to-årsperiode. Rådet ønsker at det skal lages to-årige handlingsprogram, og vil prøve å bruke ressursgruppene som har vært etablert i forbindelse med utarbeidelse av planen når dette skal skje, også i neste runde.

Høring til kommunene

Dalanerådet hadde SNP for Dalane oppe til behandling i sitt møte 10. september 2009, og gjorde følgende vedtak:

- 1. Styringsgruppas forslag til SNP sendes ut til kommunene på høring. På bakgrunn av innspill/vedtak i kommunestyrene utarbeider Dalanerådet et prioritert handlingsprogram for 2010 – 2012*
- 2. Kommunenes frist 10. desember 2009*

I Dalanerådets diskusjon kom det bl.a fram et ønske om at det handlingsprogrammet som til slutt vedtas skal være mer spisset og ha klarere prioriteringer enn det foreslaget som forelå. Dalanerådet har selv valgt å konsentrere sin egen årlige handlingsplan om områdene infrastruktur/samferdsel, næringsutvikling og kompetanse. Det vil være å ønske at kommuner som slutter seg til ønsket om et enda mer spisset handlingsprogram sier noe om hva de mener kan nedprioriteres – og ikke bare fokuserer på de sidene ved planen en ønsker å få høyere opp på prioriteringslistene.

Ikke bare en plan

En strategisk næringsplan er mer enn et dokument. I veilederen til Kommunaldepartementet om SNP-prosesser understrekes det at prosessen fram til et ferdig dokument er vel så viktig som selve dokumentet en til slutt utarbeider. SNP er en metodikk der en samler sentrale personer i næringsliv, organisasjoner og offentlig forvaltning på flere nivåer, og utfordrer dem til å finne fram til et område/kommune/regions sterke og svake sider, hvilke utfordringer som er de viktigste og hvilke områder det er viktigst å arbeide med – og hvilken visjon en ønsker å strekke seg etter. Prosessen avsluttes med at en utformer strategier/veivalg og konkrete tiltak. I noen SNP-er er det ikke tatt med kortsiktige, konkrete tiltak – disse er satt opp i egne handlingsplaner for kortere perioder enn selve hovedplanen. I SNP for Dalane er det satt opp tiltak i hoveddokumentet, i tillegg til at en del av de samme tiltakene står i handlingsprogrammet. Etter kommunenes behandling og til den endelige behandlingen i Dalanerådet, vil det bli vurdert om en skal gjøre noen redaksjonelle endringer her, for å slippe å beskrive de samme tiltakene to ganger.

Hvem forpliktes av planen?

SNP for Dalane er utarbeidet med en bred deltakelse fra regionens næringsforeninger og enkeltbedrifter. Planen kan likevel ikke være bindende for disse gruppene i og for seg – de vil kunne bruke planen i sitt eget arbeid, og bør etterspørre beskrevne tiltak, hvis det mot formodning skulle skje at de ikke ble fulgt opp på skikkelig vis fra det offentlige. Planen vil være et styringsdokument for Dalanerådet som har bestilt arbeidet, og den vil ha en rådgivende funksjon f.eks for partnerskapet for regionalt utviklingsprogram når det søkes midler til næringsprosjekter i Dalane. Signalene fra Rogaland Fylkeskommunes regionalavdeling i forbindelse med Regionalt Utviklingsprogram (RUP) for 2010 var at prosjektsøknader ville tjene på å være forankret i lokale/regionale SNP-er.

For kommunene blir det en vurdering om SNP for Dalane er et fullgodt dokument for deres eget næringsarbeid, eller om de vil ønske å lage egne tiltaksplaner i tillegg. Her har praksis vært litt ulik fra kommune til kommune de siste årene. Ettersom SNP for Dalane er laget etter en så bred prosess som den er, vil det være naturlig at kommunene har mål og strategier herfra med som viktige premisser for eventuelt eget planarbeid.

Målgruppe – under 35 år

Denne SNP-prosessen for Dalane har vært spesiell på to måter. For det første har det kanskje aldri vært laget en felles, regional næringsplan med et så omfattende engasjement som det som ligger bak dette dokumentet. Ca 130 personer har deltatt i arbeidet. For det andre satte Dalanerådet denne gang fokus på målgruppen "unge voksne" og ba kommunene, organisasjonene og næringslivet om å la seg representere av personer under 35 år. Mange av deltakerne imøtekom denne oppfordringen, og gjennom SNP-prosessen har flere "unge ledere" stått fram med sterke meninger og friske initiativ. Det er denne gruppa regionen virkelig trenger å gjøre seg attraktiv for, og rådets tanke var at en ved å innby de "unge voksne" i en viktig planprosess, ville vise at de ble verdsatt og lyttet til. Det var også et poeng å utfordre noen nye stemmer og hoder til å tenke nærings- og samfunnsutvikling – vi vet jo at

denne type prosesser ofte er for en indre sirkel, og ikke alltid når bredt ut. SNP-prosessen i Dalane denne gang var mye bedre på dette punktet enn en har vært tidligere, selv om det fortsatt mangler litt på at en kan si at "alle" diskuterer næringsutviklingsspørsmål i regionen.

Hvordan har prosessen vært lagt opp?

Dalnerådet er prosjekteier for arbeidet med SNP for Dalane. Det var rådet som vedtok å starte rulleringen av SNP, og det er rådet med sin administrasjon som har tatt kostnadene og ledelsen av arbeidet. Dalnerådets leder Terje Jørgensen jr. var også leder av styringsgruppa for SNP. Dalnerådet inviterte følgende andre aktører til å stille med en representant i styringsgruppa:

- * Kommunene i Dalane v/ordfører
- * Næringsforeningene i Sokndal, Lund og Bjerkreim og Egersund Sea Service
- * Dalane Næringsforening
- * Dalane videregående skole
- * Opplæringskontoret for Dalane
- * Ipark Rogaland
- * Universitetet i Stavanger
- * Rogaland Fylkeskommune

Næringssjefens kontor har vært sekretariat for styringsgruppa.

Oppstartskonferanse – utvelgelse av satsingsområder

Arbeidet med planen startet med en oppstartskonferanse høsten 2008 i daværende Dalane Næringshage. Det var invitert bredt til konferanse med brev til en rekke aktører, næringssjefens nyhetsbrev, annonser i avisene og en fikk også god redaksjonell omtale. Det deltok i overkant av 60 personer på oppstartskonferansen, og deltakerne kom fra et bredt spekter av bedrifter, fag og kommuner. Gjennomsnittsalderen på forsamlingen var klart lavere enn vi har vært vant til på tilsvarende samlinger, Dalanekonferansen osv. Alle innledeerne på konferansen var også under 35 år (næringssjefen unntatt), og forsamlingen ble utfordret på flere fagfelt. I gruppearbeidet på samlingens andre del, ble det laget prioriteringer av hvilke satsingsområder en mente var de sentrale for regionen. Disse ble vektet og satt opp i et prioritert skjema – for deretter å bli diskutert i plenum. Konklusjonene fra oppstartskonferansen ble diskutert i styringsgruppas første møte, og der fastsatte en følgende fagområder en ønsket å gå grundigere inn på:

- * Infrastruktur/samferdsel
- * Kompetanse
- * Livskvalitet/rekruttering (også benevnt som "regional identitet")

* Nyskaping – og organisering av næringsutviklingsarbeidet

* Fiskeri, mat og landbruk

* Energi

* Profilering

* Reiseliv

Med erfaringene fra de siste års diskusjoner om hvilket navn regionen skal profileres under, valgte styringsgruppa å gi klare signaler om at dette spørsmålet – navnespørsmålet – skulle overlates til den faggruppa som fikk ansvaret for å se på profilering. De andre gruppene – spesielt reiselivsgruppa – ble frarådet å bruke tid og krefter på denne diskusjonen. Denne oppfordringen fra styringsgruppa ble fulgt av faggruppene.

8 faggrupper – foreslått av oppstartskonferansen

Styringsgruppa satte deretter opp 8 faggrupper. En prøvde her å kombinere ønsket om å løfte fram de unge lederne, med å sikre at det var erfaring og kompetanse i næringsarbeid i alle grupper. Regionens ansatte i ulike næringsfaglige stillinger ble bedt om å være sekretærer i gruppene, mens lederne delvis var personer som hadde deltatt aktivt på oppstartskonferansen, eller hadde vært aktive på ulike fagfelt tidligere. Styringsgruppa brukte to møter på å sette sammen faggruppene (også en del som ble spurt om å være med som ikke hadde anledning – og måtte bli erstattet). En var opptatt av å ha personer fra alle kommuner i alle grupper, det ble forsøkt å ta hensyn til kjønns sammensetning – og altså som et viktig prinsipp: alder. Gruppene med ledet av:

* Infrastruktur: Leder Øyvind Espeland (Bjerkreim Næringsforening) – Sekretær Nils Jacobsen, Sokndal kommune

* Kompetanse: Leder Halvor Thengs (Ansatt på Dalane vgs) – Sekretær Bente S.Berg, Dalane Studiesenter

* Livskvalitet: Leder Unn Therese Omdal (Eigersund kommune, Ap), Sekretær: Kari Robertson, Eigersund Byutvikling

* Nyskaping/Organisering av næringsutviklingsarbeidet: Leder Tone-Elin Kolstø (SR-Bank), Sekretær Inger Christensen (Dalenerådet/Næringssjefen i Dalane)

* Mat, Fiskeri og Landbruk: Leder Frank Emil Moen (Eigersund Aqua), Sekretær Steinar Nordvoll – landbrukssjef Sokndal og Eigersund

* Reiseliv: Leder Tor Gaute Eikeland (tidl. Leder VM i saueklypping), Sekretær Anne Beth Skjæveland (Eigersund kommune)

* Energi: Leder Arnt Fahlstrøm (Pro Kulde – og Rogaland Energisenter/Bjerkreim) – Sekretær Maj-Brit Støre (Lund Næringshage)

* Profilering: Leder Maren Lædre Bjørdal (Aker Solutions), Sekretær Valentin Svelland (Dalanerådet/Næringssjefen i Dalane)

Tre møter – klare oppgaver

Faggruppene ble bedt om å ha tre møter i perioden januar – april. De skulle sette opp sterke/svake sider innenfor sitt fagfelt, identifisere utfordringer og sette opp hovedmål, strategier og tiltak. Reiselivsgruppa valgte å utvide sitt arbeid med et møte (4 totalt) og fikk dekket kostnadene ved å invitere Hanne Sundbø fra Reismål Ryfylke til en samling der flere enn faggruppa fikk anledning til å møte.

Faggruppene sendte inn svar og rapporter til styringsgruppa etter hvert av sine møter, og styringsgruppa hadde deretter lange møter der de gikk inn på forslagene fra hver enkelt faggruppe, og ga konkrete tilbakemeldinger på det som ble sendt inn. Styringsgruppa har stilt spørsmål underveis, og ventet til faggruppene hadde levert sine bidrag før den eventuelt gikk inn og gjorde endringer. I mai ble det arrangert en avslutningskonferanse, og der ble en gruppe på ca 30 personer utfordret på helheten og innretningen i planen – den konferansen valgte å ikke gå inn i detaljer.

Hvor mange arbeidstimer?

Listerrådet fikk en million kroner av SR-Bank for å lage en ny SNP for Listerregionen. Dalanerådet fikk avslag på sin søknad til SR-Bank, og arbeidet er utført innen ordinære budsjетtrammer – og med et betydelig innslag av dugnad fra de ulike deltakerne. For å illustrere hvor omfattende arbeidet har vært, er det satt opp et grovt regnestykke:

* Faggruppes arbeid: (8 grupper – 3 møter – snitt 3 timer – snitt 10 personer)	720 timer
* Styringsgruppa(8 møter – snitt 4 timer – snitt 7 deltakere)	224 timer
* Oppstartkonferanse (60 deltakere – 6 timer)	360 timer
* Avslutningskonferanse (30 deltakere – 4 timer)	120 timer
* Reiselivssamling ekstra (25 deltakere – 4 timer)	100 timer
* Sekretærarbeid faggruppene (8 grupper – 3 møter – snitt 8 timer før/etter)	192 timer
* Sekretærarbeid SGruppe(8 møter – for/etterarbeid 5 timer pr.stk)	40 timer
* Utskriving hoved-dokument (8 kapitler – a 5 timer – lavt anslag)	40 timer
* Handlingsprogram – nye møter – prioriteringer – utskrift(også lavt)	40 timer
SUM – (grovanslag) antall timer:	1836 timer

Hvis en bruker den vanlige satsen på egenandeler på prosjektarbeid på kr. 500, betyr det at det er lagt ned arbeidstimer tilsvarende 918 000 kroner på SNP for Dalane. Anslagene for timebruk er lagt lavt hele veien – men grundigere timetelling hadde antagelig millionen vært passert.

Handlingsprogram for de første to år

Dalnerådet fikk planen til førstegangs behandling før sommerferien. Rådet har ikke uttrykt ønske om å forandre planens hovedinnretning, men ville ha et konkret handlingsprogram som sa klarere hvilke oppgaver en mener at skal gjennomføres først. Administrasjonen hos nærings sjefen utarbeidet en skisse til handlingsprogram, og denne ble sendt ut til alle deltakerne i faggruppene. Noen valgte å bruke epost og telefon for å melde tilbake, halvparten av gruppene valgte å ha et siste møte. Det er resultatet av faggruppens prioriteringer og styringsgruppas siste møte som nå foreligger som forslag til "Handlingsprogram 2009-2011"/2010-2012

Hovedretning – SNP for Dalane

SNP for Dalane er en regional plan. Det gjennomsyrrer hele dokumentet at det er Dalane som er utgangspunktet, ikke den enkelte bedrift eller den enkelte kommune. Faggruppene har uavhengig av hverandre foreslått endringer i hvordan vi organiserer arbeidet på mange fagfelt, og felles for forslagene som har kommet, er at en mener det må være tettere samarbeid og samhandling i regionen. Noen steder foreslås det konkrete endringer i formell organisering, (reiseliv, næringsutvikling, planarbeid, landbruk, fiskeri, havn) andre steder er det foreslått å danne mer uformelle nettverk som skal være premissleverandører for det videre arbeidet (Energiforum, Kompetanseforum, Profileringsgruppe osv.) For styringsgruppa ble det derfor naturlig å slutte seg til forslaget til visjon som kom fra nyskappingsgruppa: "Finne sammen!".

Dristige mål

SNP for Dalane setter dristige mål. Noen synes kanskje de er for dristige, og vil stille spørsmål ved om de er umulige å nå. Denne diskusjonen brukte styringsgruppa mye tid på, og de konkluderte med at det var viktig å sette seg krevende mål. Om en ikke klarer 100% måloppnåelse på alle, så er det likevel riktig å markere hvor langt en mener regionen bør strekke seg. Kanskje er målsetningen om å nå opp på rogalandsgjennomsnittet i utdanning den tøffeste målsetningen? Kanskje er det dristig å si at en skal ha en vekst i befolkningen bedre enn landsgjennomsnittet? Og kanskje er det tøft å mene at Dalane bør bli en netto-eksportør av fornybar energi? Styringsgruppa for SNP for Dalane har valgt å være offensive, og inviterer kommunene i regionen med på den offensiven.

Egersund 5.oktober 2009

Inger Christensen

Nærings sjef i Dalane

Strategisk Næringsplan for Dalane 2009 – 2021

Innhold:	Side:
1. Hvorfor ny SNP	2
2. Visjon	2
3. Hovedmål	3
4. Bakgrunn – status og utfordringer	3
4.1: Topografi, hvor bor vi?	4
4.2: Befolkningsutvikling	4
4.3: Befolkningsstruktur	5
4.4: Infrastruktur	6
4.5: Næringsliv	7
4.6: Interkommunalt samarbeid	9
4.7: Kompetanse	9
4.8: Livskvalitet	10
5. Satsingsområder – strategier og tiltak	
5.1: Infrastruktur	10
5.2: Kompetanse	15
5.3: Livskvalitet – rekruttering	17
5.4: Nyskaping	20
5.5: Energi	25
5.6: Mat, landbruk og fiskeri	27
5.7: Reiseliv	31
5.8: Profilering	36
6. Deltakere i faggrupper	39
7. Deltakere i styringsgruppa	40

1.Hvorfor ny strategisk næringsplan (SNP)

Dalane trenger ungdom og unge voksne. Dalanerådet og Næringssjefen i Dalane ønsket derfor at prosessen fram til ny strategisk næringsplan skulle bli en arena for regionens nåværende og kommende unge ledere og bidragsyttere. Bedrifter, organisasjoner, partier og offentlige aktører ble utfordret til å la seg representere av personer under 35 år, og veldig mange tok imot den utfordringen. Når tiltakene i næringsplanen skal gjennomføres, vil en fortsette satsingen med å slippe til – og dyrke fram – de unge lederne.

Ca. 130 dalbuer har deltatt i faggruppene som har arbeidet fram innholdet i SNP for Dalane. Styringsgruppa har bestått av de fire ordførerne i Dalane, IPark Rogaland, Rogaland Fylkeskommune, Opplæringskontoret i Dalane, næringsforeningene i Lund, Bjerkreim og Sokndal, Egersund Sea Service og Dalane Næringsforening.

I tillegg til faggruppenes og styringsgruppas møter, har det vært arrangert en åpnings- og en avslutningskonferanse. Faggruppenes sekretærer er hentet fra de ulike organisasjoner og selskap som arbeider med næringsutvikling i regionen. Næringssjefens kontor i Dalane har hatt det administrative ansvaret for planarbeidet. Selve plandokumentet er skrevet og redigert av rådgiver Valentin Svelland og næringsjef Inger Christensen.

Faggruppenes samlede rapporter er lagt ut på www.dalane.no.

SNP for Dalane blir behandlet i Dalanerådet i juni 2009, etter å ha vært sendt på høring til næringslivets organisasjoner i Dalane. Etter Dalanerådets behandling bli dokumentet sendt til behandling i de fire kommunene i Dalane og til fylkestinget i Rogaland.

2.Visjon: Finne sammen!

I Dalane er det behov for å finne sammen og bygge nettverk på en rekke områder. Bedriftene i regionen vil tjene på å delta mer aktivt i hverandres virksomheter: som styremedlemmer, samarbeids- og samtalepartnere, leverandører og i arbeidet med å heve kompetansen hos medarbeidere og i ledelsen. Deltakelse i nettverk er også viktig for å få fram nye ideer og reise kapital til nye prosjekter. Visjonen ligger til grunn for mange av strategiene i planen: Næringslivet oppfordres til å finne sammen i en sterk, regional næringsforening. Alle som arbeider med næringsutvikling og kompetanse/utdanning bør finne sammen, slik at nyetablere og næringslivet for øvrig kan forholde seg til "ei dør inn". Reiselivsnæringen må samle krefter og markedsføre seg sammen mot prioriterte grupper. Det foreslås felles kompetanseforum og felles markedsføring.

3.Hovedmål:

- Dalane skal være en attraktiv region med en netto befolkningsvekst over landsgjennomsnittet
- I Dalane skal antallet nystartede bedrifter være 10% høyere enn det antall som legges ned.
- Dalanes utdanningsnivå skal opp til gjennomsnittet i Rogaland
- Dalane skal være en framtidsrettet energiregion som innen 2021 skal være nettoeksportør av miljøvennlig og fornybar energi.
- Flere gjester til Dalane gjennom en koordinert reiselivssatsing med fokus på kvalitet, opplevelser og lønnsomhet
- Dalane skal ha en infrastruktur som vil være et fortrinn når bedrifter og familier skal vurdere hvor de vil etablere seg.
- Verdiskapningen og mangfoldet i havbruk, fiskeri og landbruk i regionen skal økes – basert på en bærekraftig utvikling.
- Dalane skal styrke sin regionale identitet, sitt omdømme og sin tilflytning gjennom aktiviteter som gjør innbyggerne stolte av sin tilhørighet.
- Dalane skal markedsføres under en omforent merkevare, - Dalane!

4.Dalaneregionen – status og utfordringer

Dalane er en region med ca 22 900 innbyggere fordelt på kommunene Eigersund (14 000), Bjerkreim (2500), Lund (3100) og Sokndal (3300). Regionsenter er Egersund By, kommunesentrene Vikeså, Moi og Hauge i Dalane.

Dalane er en region med variert næringsgrunnlag. Tradisjonell industri som bergverk, fiskeri, mekanisk og elektronisk industri står fortsatt sterkt i regionen. Næringslivet i regionen har etterspurt fagfolk som kan jobbe i industrien, og det er derfor flere personer med utdanning på videregående skoles nivå (fagbrev)- i Dalane enn i fylket og landet for øvrig. Andelen personer med høyere utdanning her er vesentlig lavere enn landsgjennomsnittet.

Dalane har hatt lavere befolkningsvekst enn kommunene lenger nord i Rogaland. Statistisk Sentralbyrå offentliggjorde nylig sine framskrivning av folketallet i Norge fram til 2030. I scenariet kalt MMM – dvs. middels innflytting/utflytting og fødsler/dødsfall har Dalane en vekst godt under landsgjennomsnittet, og svært langt under rogalandsgjennomsnittet.

(Dalane 15,2%, Rogaland 30,1% og Norge 20% vekst innen 2030). Ifølge SSBs beregninger vil Dalanes andel av Rogaland synke fra ca 7,2% i dag til 4,7% i 2030. Hovedmålet i SNP om at regionen skal ha en vekst over landsgjennomsnittet er med andre ord et svært ambisiøst mål.

Det er en positiv tendens at de "unge voksne" finner tilbake til Eigersund og Bjerkreim etter endt utdanning, mens dette ikke i samme grad er situasjonen i Lund og Sokndal. Denne gruppa er den viktigste målgruppa for SNP.

4.1: Dalane i utstrekning – hvor bor vi?

Dalane er 1589,2 km² stort, og hadde pr. 2008 22 906 innbyggere – her er det med andre ord god plass. Geologien i området som er unik i europeisk sammenheng, og er grunnlaget for at Dalane både har vært og er en sterk bergverks- og steinregion. Geologien har påvirket bosetting og næringsgrunnlag, og er årsak til at landbruket har tøffere forhold her enn på det mer fruktbare Jæren.

Eigersund By er regionsenter med viktige servicefunksjoner og handelstibud. Politi, ligningskontor, toll, vinmonopol, distriktsmedisinsk senter og videregående skole er noen stikkord. Eigersund har de siste årene også styrket seg som handelssenter. Et bredt utvalg butikker og flere spisesteder gir tilbud både til egen befolkning og til tilreisende. Næringslivet sammen med Eigersund kommune har gått sammen om å opprette Eigersund Byutvikling som på ulikt vis bidrar til å styrke og videreutvikle regionsenteret.

På tettstedene Hauge i Dalane, Vikeså og Moi er det pågående prosesser for å gjøre sentrum levende og attraktivt. Kommunene og næringslivet samarbeider om dette.

Sentraliseringen internt i eget fylke rammer også Dalane. Mange offentlige institusjoner er helt eller delvis flyttet nordover, og det er en pågående kamp for å beholde det tjenestetilbudet en har. Ikke minst gjelder dette fagtilbudet ved Dalane vgs. Trafikkstasjonen har vært utsatt, våren 2009 er det tollkontoret som vurderes nedbemannet. Arbeidet med å sikre at bedrifter og offentlige institusjoner blir i regionen, er derfor et kontinuerlig arbeid som både kommunene og næringslivet må følge opp.

4.2: Befolkningsutvikling

Dalane har samlet sett hatt svak vekst i befolkningen. De siste 10 årene har regionen samlet sett vokst med 3,1%. Eigersund har hatt den største veksten med 5,9%. Til sammenligning har Stavanger i samme periode vokst med 13%, Sandnes med 26%, Hå med 23% og Gjesdal med 25%. Norges befolkning har vokst med ca 7,3% i samme tidsrom. Dalane har med andre ord hatt en svakere befolkningsvekst enn landsgjennomsnittet, og en vesentlig svakere vekst enn våre nærmeste nabokommuner i Rogaland. Samtidig er det viktig å understreke at mange kommuner og regioner i Norge har hatt nedgang i folketallet i samme tidsrom.

SNP har satt seg som mål at Dalane skal ha en netto befolkningsvekst over landsgjennomsnittet. Det er ikke et mål å vokse i samme fart som enkelte kommuner på Nord-Jæren, samtidig som det er viktig å unngå en situasjon der befolkningen gradvis tappes for kompetanse. Den største utfordringen er å få til en sunn vekst i hele regionen.

4.3: Befolkningsstruktur

Tallene for befolknings sammensetningen i Dalane har endret seg fra 2007 til 2008. Tallene for Sokndal for 2008 viser et kvinneoverskudd i kommunen, mens det har vært et tydelig underskudd av kvinner i den aldersgruppa som måles (20-39 år) tidligere. For Eigersund har endringen gått den andre veien – fra 2007 til 2008 har kvinneunderskuddet økt fra 102 menn pr. 100 kvinner i 2007 til 110 pr. 100 i 2008. Forklaringene på svingninger et enkelt år kan være flere. I SNP er det den langsiktige tendens som ligger til grunn for valg og vurderinger.

Tendensen er at regionen som helhet har kvinneunderskudd, og at dette særlig er tydelig i utkantene av regionen. Arbeidsplasser tilpasset kvinners ønsker og utdanning er en utfordring. Dalane har tradisjonelt ikke vært av de regionene som har ropt høyest etter offentlige arbeidsplasser. SNP foreslår nå at en revurderer denne strategien, og setter i gang et arbeid med formål å etablere arbeidsplasser spesielt rettet mot kvinner, og at en i den forbindelse starter et systematisk arbeid for å få flere offentlige arbeidsplasser lagt hit. 48% av norske kvinner arbeider i offentlig sektor, mens bare 19% av mennene gjør det. Det må også gjøres vurderinger av hvilke andre forhold (bolig, fritids- og kulturtilbud, kafeer osv.) som har betydning når kvinner velger å bosette seg.

Andelen barn i befolkningen er omtrent lik i Dalane som i Rogaland for øvrig, noe som betyr at vår region ligger litt over landsgjennomsnittet. Bjerkreim har flest unge, hele 27,5% av befolkningen i kommunen er under 17 år. (Norge 23%, Rogaland 25,4%). Eigersund er den kommunen i Dalane med færrest av de eldste eldre, 4,3% av befolkningen der er over 80 år, mot 3,8 i Rogaland. De øvrige kommunene i regionen har flere av de eldste eldre enn gjennomsnittet – i Sokndal er hele 6,5% av befolkningen over 80 år. Dalane har færre innvandrere enn både fylket og landet i gjennomsnitt. Dette gjelder både vestlige og ikke-vestlige innvandrere.

Gode fødselstall, til tross for nedgang i andelen kvinner i alderen 20-39, en økende andel i befolkningen i kategorien "eldste eldre" – og liten innvandring, er kortversjonen av befolkningsstrukturen i Dalane pr. utgangen av 2008.

4.4: Infrastruktur og fysisk tilrettelegging

Dalane trenger opprusting av veinettet, bedre og sikrere jernbaneforbindelse særlig til Stavanger, og en fortsatt stamnetthavn-status for Eigersund Havn. Regionen må utvide sitt samarbeid om arealplanlegging, både for næringsarealer og arealer til tomter. Det er en

spesiell utfordring å legge til rette for at unge voksne mellom 20 og 40 kan etablere seg med egen bolig regionen, også hvis de har jobb lenger nord i fylket.

4.4.1: Veier

Flaskehalsen på E39, Sokndals tilknytning til stamveien, mindre trafikk gjennom Egersund sentrum og ny bru til Eigerøy er noen stikkord for behovet for satsing på vei i Dalane. Regionen har lenge vært i skyggen av viktige satsinger på Nord-Jæren, Rogfast og Ryfast. Det er avgjørende for en videre utvikling av næringslivet i Dalane at veinettet både internt i regionen og på stamveiene både nord- og sørover utbedres. Utfordringene har tidligere vært knyttet til regionens egne prioriteringer – en har ikke klart å bli enige. Med Transportplanen for Dalane (TFD) som nettopp er oppdatert, er situasjonen en helt annen. Regionen står samlet bak prosjektene som skal prioriteres. En har også blitt enig om å satse på bompenger som egenfinansiering. Hovedutfordringen nå er å sikre at det også ytes bidrag som monner fra statlige og fylkeskommunale myndigheter.

4.4.2: Jernbane

Nye trase gjennom Drangsdalen er fortsatt ikke tatt inn i Nasjonal Transportplan (NTP), og er en hovedutfordring i Dalane. SNP for Dalane har satt ny trase i Drangsdalen opp som første prioritet i sitt handlingsprogram. Ny trase her vil gi en vesentlig kortere og sikrere reisetid mellom Dalane og Kristiansand, og vil også få betydning for kommunikasjonen internt i regionen, ettersom reisetida mellom Moi og Egersund reduseres kraftig.

Hyppigere og raskere jernbanetransport mellom Egersund og Stavanger er en annen viktig utfordring. Høyt på ønskelista står dobbeltspor hele veien, på veien dit må utbyggingen av doble spor ved flere passeringpunkter økes. SNP foreslår at planlegging av dobbeltspor mellom Stavanger og Egersund utredes og planlegges i kommende NTP-periode. Det bør og legges allerede nå inn i planverket at en på sikt kan få jernbanespor helt ned til Egersund Havn, noe som vil styrke havnas muligheter til å bli en reell avlastningshavn for Risavika.

4.4.3: Havnene

Fiskerihavnene i Sokndal og Egersund preges begge av at det er færre anløp av fiskebåter enn tidligere. At Fjord Line flyttet sine anløp fra Egersund til Risavika gjorde at Dalane ikke lenger har fergeforbindelse direkte til kontinentet. Den store satsingen på Risavika Havn lenger nord, er en utfordring en må finne svar på i vår region. Ny havne- og farvannsløp gjør det nødvendig at en i administrasjon og utvikling av havnene tilpasser seg markedsmessig. Det er viktig at næringslivet deltar aktivt i utviklingsprosesser i havnene. Det er også reist spørsmål ved om organiseringen av havnene i Sør-Rogaland er optimal, eller om en bør vurdere mulighetene for å etablere større enheter. Et samarbeid mellom Sokndal, Hå og Egersund er aktuelt på kort sikt, men SNP foreslår også at en gjennomfører utredninger og

samtaler for å se om det er mulig å etablere et forpliktende havnesamarbeid for hele Sør-Rogaland fra Stavanger til Sokndal.

4.4.4: Bredbånd og mobildekning

Dalane nærmer seg 100% bredbåndsdekning. Det er fortsatt noen få hvite flekker på kartet. Disse er kartlagt, og det arbeides aktivt for å få bredbånd også her. Det er fortsatt ulikheter i regionen når det gjelder prisen på bredbånd. Mobildekningen er ikke tilfredsstillende, noe som er en usikkerhetsfaktor både for næringsdrivende spesielt i transportbransjen, fastboende, turister og helsepersonell.

4.4.5: Nærings- og boligarealer

Kommunene i Dalane arbeider målbevisst for å legge til rette nye næringsarealer. Det er planlagt et stort næringsområde ved E39, der både Bjerkreim og Eigersund kommuner er berørt. Utbygging av tilfredsstillende avkjøringsveier fra stamveien må på plass før dette området kan bli realisert. Her vil tilknytning til havn – og på sikt jernbane – kunne bidra til at viktig industri og næringsvirksomhet lokaliseres i Dalane framfor på Forus. I Lund er det ledige næringsarealer på Ueland som også kan og bør utnyttes bedre enn i dag.

Boligbygging er en annen viktig faktor når målene om økning i befolkning skal nås. SNP vil understreke viktigheten av å plassere boligfeltene i nærheten av kollektiv trafikk, slik at det i større grad enn i dag skal kunne gå an å bo i Dalane, men ikke nødvendigvis jobbe her. Det er relativt sett liten ut- og innpendling av denne regionen – til tross for at det er et stort arbeids og boligmarked på Nord-Jæren.

4.5: Næringsliv

Dalane har et variert næringsliv der bedriftene og bransjene utfyller hverandre på en god måte. Tradisjonelt er det næringer basert på regionens ressursgrunnlag som står sterkt: fiskeri, redskaper for fiskeri og havbruk, bergverk, slakteri. Det er også gjennom årene bygd opp en betydelig mekanisk industri, treindustrien er solid representert i regionen, det samme gjelder maritim elektronikk og en rekke handelsbedrifter. I denne planen er det pekt på at det er et ikke-utnyttet potensiale i å få bedriftene til å samhandle og utvikle hverandre bedre.

4.5.1: Industri

Aker Solutions i Eigersund, Titania i Sokndal, NorDan både i Lund og Eigersund, fiskeribedriftene rundt Egersund Havn og Covent i Bjerkreim er alle sentrale bedrifter i Dalane. Dette er hjørnesteinsbedrifter som hver på sitt område er av stor betydning for lokalsamfunnene de er lokalisert i. Det er en utfordring for regionen og enkeltkommuner å få flere bein å stå på, slik at avhengigheten av store enkeltbedrifter blir mindre, samtidig sin en må sørge for å legge forholdene til rette slik at de store hjørnesteinsbedriftene kan leve og

videreutvikle seg i regionen. Viktige deler av næringslivet i Dalane er vår/sommer 2009 preget av usikkerhet – en er selvsagt berørt av internasjonale konjunkturer og svingninger. Situasjonen de siste årene har vært at det var vanskelig å få tak i fagfolk med riktig kompetanse. Dette vil komme tilbake som en utfordring for mange av de store bedriftene.

4.5.2: Primærnæringene

Fiskeriene opplever store endringer, noe som også merkes godt i Dalane. Omstruktureringer av flåten, reduserte kvoter og betydelig konkurranse om råstoffet – spesielt fra Danmark – er med på å prege bildet. I landbruket er det utfordringer knyttet til en pågående reduksjon i antall primærprodusenter. Landbruksnæringen har også satt rekruttering til bondeyrket på dagsorden.

4.5.3: Tjenester/handel.

Egersund By er et livskraftig og moderne regionsenter, men også på de andre tettstedene i regionen etableres det butikker og ulike tilbud om service og tjenester. Det diskuteres lokalisering – skal en samle seg om færre sentra, eller er det en god ting at tilbudene ligger litt spredt. På Moi har en nå aktivitet på begge sider av E39, og det tidligere enerådende sentrum opplever noen tilbakeslag. I Bjerkreim diskuteres det hvordan Vikeså kan utvikles til et moderne sentrum, og i Sokndal arbeider en med kommunesenteret Hauge i Dalane etter prinsippene om lokal byggeskikk i CittaSlow-kommuner. Egersund merker noen av de samme utfordringer som andre byer i landet har hatt etter at Amfi Eikunda er etablert som et stort innendørs kjøpesenter i utkanten av det tradisjonelle sentrum. Samlet sett vurderes likevel Amfi Eikunda som et viktig og positivt bidrag til utviklingen av Egersund Sentrum.

Reiselivsnæringen i Dalane består av noen få relativt store aktører, og mange små. Det er en utfordring å få samordnet tilbud om f.eks overnatting så godt at det er interessant for fergeselskap og turoperatører å selge turer hit. Næringen er organisert i et felles destinasjonsselskap Reisemål Syd Vest, men det er fortsatt et stort behov for å koordinere og samkjøre den private og offentlige reiselivssatsingen bedre.

4.5.4: Offentlig sektor

Dalane har en stor videregående skole, en del statlige arbeidsplasser (fiskeridirekorat, mattilsyn, trafikkstasjon osv.) i tillegg til de vanlige kommunale tjenestene. I Eigersund er det et stort antall arbeidsplasser knyttet til de tidligere beboerne på HVPU-institusjonen Slettebø om ble lagt ned da denne omsorgen ble omorganisert. Mange av beboerne på den daværende sentralinstitusjonen ble boende i kommunen, og Eigersund får et utvidet tilskudd fra staten for å gi disse et tilbud. Dalane distriktsmedisinske senter er en spennende nyskaping, der Dalane er i helt i spiss når det gjelder helsedepartementets varslede samhandlingsreform for offentlige helsetjenester.

Kommunene i regionen merker alle at det er endrede økonomiske betingelser etter finanskrisa, men har også utfordringer som følge av sykehusenes utskrivingspraksis, mange brukere i skole og helsevesen som krever ekstra ressurser – og en stor pågang fra private aktører (bedrifter og enkeltpersoner) som etterspør tjenester fra byggesakskontor og andre tekniske tjenester.

4.6: Interkommunalt samarbeid

Dalanekommunene har et utstrakt interkommunalt samarbeid. Kommunesammenslåing har nylig kommet på den politiske dagsorden, og Dalanerådet har tatt initiativ til å få utredet konsekvenser og muligheter ved en sammenslåing av kommunene. I følge Kommunal- og regionaldepartementets database for interkommunalt samarbeid deltar Bjerkreim i 23 interkommunale samarbeidsrelasjoner, Sokndal i 25, Eigersund i 26 og Lund i 31.

4.7: Kompetanse

Dalane videregående skole er regionens største kompetansesenter med 100 ansatte og 700 elever. Det er tilbys sju ulike utdanningsprogram ved skolen, i tillegg til at en har en avdeling for tilrettelagt opplæring. Skolen har et utstrakt samarbeid med kommunene og næringslivet og har bl.a vært helt i føringen nasjonalt når det gjelder satsing på ungdomsbedrifter. Det er en årlig utfordring å sikre et studietilbud som både tar hensyn til næringslivets behov og til fylkeskommunens krav om et tilstrekkelig antall søkere pr. linje. Det er vanskelig å få gjennomslag for at elever lenger nord i fylket kan pendle sørover til spesielle linjer, mens det er et helt dagligdags fenomen at elever fra Dalane tar toget nordover til idretts- eller musikklinjer.

4.7.1: Høyere utdanning

I Dalane er det færre personer med høyere utdanning enn i landet for øvrig. Det er en målsetning å komme opp på samme nivå som gjennomsnittet i Rogaland, kanskje er planperioden fram til 2021 for kort til at det kan nås allerede da. Her er det også relativt store forskjeller kommunene imellom i Dalane, og det kan være aktuelt med ulike tiltak i ulike deler av regionen. Dalane studiesenter er etablert for å få samkjørt regionens satsing på høyere utdanning. Regionen har gode erfaringer med å tilby desentralisert høyere utdanning på deltid. Målgruppen for denne satsingen vil være voksne som er etablert med familie og jobb, og som ikke har anledning til å reise bort for å studere på heltid.

Det er viktig å få tilbud om utdanningsløp som både offentlig og privat sektor har behov for. Sykepleie, førskolelærere allmennlærere, ingeniører, bedriftsrettede fag og en rekke fagskoler er tilbud som etterspørres i Dalane.. Studiesenteret skal også være en serviceinstitusjon overfor næringslivet, og tilby kurs og utdanningsløp etter bestilling fra bedriften

4.8: Livskvalitet

Livskvalitet handler om en indre følelse av trygghet, mestring og personlig utvikling. Tilgang til gode kulturtilbud, naturopplevelser, samhold og sosiale vilkår er med og øker den enkeltes livskvalitet. Dalane er en region med en unik geologi, med korte avstander mellom sjø og fjell, et rikt kulturliv og et bredt utvalg av lag og foreninger. Det er lite kriminalitet, og det koster mindre å bo og leve her enn lenger nord i fylket. Det er etablert en lang rekke samlende arrangementer i regionen. Bjerkreimsmarken, Julebyen, Visefestivalen, Dalane Kulturfestival og de årlige "dagene" rundt om i kommunene er noen stikkord.

Det er utfordringer knyttet til "foreningssyndromet" – kanskje er det for vanskelig for innflyttere å finne seg til rette. Det er vanskelig reise i regionen hvis en ønsker å benytte kollektiv transport, og for lite å tilbud til de "unge voksne" på fritida. Kommuneøkonomien vil være viktig – kanskje avgjørende – for at det kan opprettholdes og videreutvikles gode kultur- og fritidstilbud i Dalane.

5.Satsingsområder

Resten av plandokumentet er en gjennomgang av langsiktige veivalg (strategier) og tiltak som i all hovedsak er satt opp for kommende to-årsperiode. Utgangspunktet for forslagene er faggruppenes innspill, gjennomgang ved næringssjefens kontor og diskusjoner i styringsgruppa. Styringsgruppa godkjente det dokumentet som sendes på høring i sitt møte 18.mai 2009.

Det er stort sett satt opp ansvarlige for hver strategi, ikke på hvert enkelt tiltak. Ansvarlig i denne sammenheng betyr å skulle sørge for at det settes i gang arbeid med tiltakene. Prosjektledelse for de tiltakene det arbeides med, vil derfor kunne være andre enn den /de som er satt opp med ansvar for oppstart. Det er utarbeidet et handlingsprogram for perioden 2009 – 2012 der det er tydeligere hvem som skal ha ansvar for de ulike tiltakene, samt hvordan de skal finansieres.

5.1: Infrastruktur og fysisk tilrettelegging

På åpningskonferansen for SNP Dalane ble infrastruktur rangert som det viktigste for å fremme positiv næringsutvikling i Dalane. Det er nylig utarbeidet en ny transportplan for Dalane, og det vil være av avgjørende betydning også for nærings-satsingen at tiltakene i denne planen gjennomføres. Mange av tiltakene som gjelder en helt nødvendig veibygging, skal gjennomføres ved hjelp av bompenger. Det er viktig å understreke at finansiering av en offensiv transportsatsing ikke automatisk er på plass selv om en har godkjent bompengefinansiering i dalanekommunene og Rogaland Fylkesting. Saken må gjennom behandling administrativt i Statens Vegvesen og politisk i Stortinget. Det er også nødvendig

med et aktivt og tålmodig arbeid fra regionens side for å sikre at det settes av de nødvendige midler fra stat og fylkeskommune.

Det er flere havner i Dalane, fordelt på to havnedistrikt. I Sokndal er det noe fiskeri i tillegg til fritidsflåte. Egersund Havn er en sentral fiskerihavn, har vært internasjonal fergehavn og er oppført som stamnetthavn i forslaget til Nasjonal Transportplan. (Behandles i Stortinget i juni 09.) Det er viktig – ikke minst for å få finansiert tilslutningsveier og på sikt – bane – til havna, at denne statusen beholdes. Risavika/Stavanger Interkommunale havnevesen er bygd ut som en sentral havn på Vestlandet, og det er viktig at Egersund og Sokndal havn posisjonerer seg riktig i forhold til den store nabo i nord. Et tettere samarbeid mellom havnene i Sirevåg, Egersund og Sokndal er et første skritt. SNP foreslår også at en gjør en utredning for å se hvilken effekt en kunne oppnå ved å ha en felles organisering for alle havnene i Sør-Rogaland. Fiskeriene omstilles, og en må se på nye muligheter for å utnytte Egersund Havn – et av de største naturgitte fortrinn dalaneregionen har.

SNP understreker behovet for å arbeide aktivt for å etablere verdiskapende virksomheter i tilknytning til havnene. "Verdiskapende" forstås i denne sammenheng som mer enn at aktiviteten gir inntekter i form av havneavgifter. Volum på godset som skipes ut er med andre ord ikke et tilstrekkelig mål i denne sammenheng. Det bør prioriteres å få etablert produserende bedrifter som i tillegg har behov for å få skipet varer ut og leveranser inn. Det er viktig å se på hvilke etableringer som gir de største næringsutviklings- og samfunnsmessige ringvirkningene.

Det er til tider mangel på byggeklare næringstomter i Dalane. Det er et satsingsområde å ha klare tomter av ulik størrelse både i sentrum, knyttet til havn og langs E39 og riksvei 44. Det foreslås å se på mulige samarbeidsformer kommunene imellom for samkjøre arealplanlegging, særlig med henblikk på næringsetableringer. Attraktive boligtomter vil være et av dalaneregionens store fortrinn i årene som kommer. Det blir færre muligheter til å bo i enebolig med hage i de store sentrene lenger nord, noe Dalane må utnytte. Boligtomtene må plasseres slik at det blir mulig å bo i Dalane, selv om en har arbeid utenfor regionen. Kollektivtransport og boligbygging må planlegges parallelt.

I Dalane har en allerede kommet langt i utbygging av bredbånd. Arbeidet på dette feltet er ikke avsluttet før alle – både private og bedrifter – kan kobles til bredbåndet, helst med fiber eller tilsvarende. Mobildekningen er ikke like god i regionen. Det er nødvendig med ekstraordinære tiltak både for å sikre nød-dekning på alle veier, samt taledekning til alle husstander og næringsbygg. Full dekning (dvs. inkludert mobilt bredbånd) må prioriteres i de områdene der det er viktig for utvikling av næringslivet.

Hovedmål: Infrastrukturen i Dalane skal være så god at den er et fortrinn når bedrifter og familier vurderer å etablere seg i regionen.

5.1.1: Strategi – bedre veier i Dalane

- Tiltak 5.1.1.1: Realisere tiltak og finansiering i Transportplan for Dalane
- Tiltak 5.1.1.2: Styrke veiene mellom kommunesentrene i Dalane, samt stam- og riksveier ut av regionen. Spesielt fokus på riksveinettet mellom Egersund Havn og E-39 for å sikre fortsatt stamnetthavnstatus.
- Tiltak 5.1.1.3: Alle større veiprojekter skal ha Statens Vegvesens 0-visjon som målsetting.
- Tiltak 5.1.1.4: Det skal etableres flere gang- og sykkelstier i Dalane
- Tiltak 5.1.1.5: Etablering av fyllestasjoner for bruk av alternativ energi.
- Tiltak 5.1.1.6: Etablering av flere parkeringsplasser i Egersund Sentrum, og ved større holdeplasser for buss og jernbane i regionen.
- Tiltak 5.1.1.7: Utbedring av flaskehalsar – dimensjonert til å tåle å tilstrekkelig aksletrykk – for å sikre at moderne landbruksmaskiner kommer greit fram.

Ansvarlig for oppstart: Dalanerådet/Næringsjefen i Dalane

Partnere: Statens Vegvesen, Rogaland Fylkeskommune, kommunene i Dalane og næringsforeningene i Dalane

5.1.2: Strategi for næringsstomter

- Tiltak 5.1.2.1: Sikre at det alltid er byggeklare og - fleksible i forhold til næringstype - næringsstomter i alle dalanekommunene. Et spesielt fokus på å sikre arealer i tilknytning til havn.
- Tiltak 5.1.2.2: Gå igjennom utforming av reguleringsplaner – og lage rutiner for at det alltid skal kreves tilrettelagt framtidsrettet infrastruktur(f.eks telekommunikasjon) og utredninger for alternative energikilder. Gjelder også for boligstomter.
- Tiltak 5.1.2.3: Etablere gode rutiner for interkommunalt samarbeid om arealplanlegging. Utrede etablering av en felles planavdeling for hele Dalane.

Ansvarlig for oppstart: Dalanerådet

Partnere: Kommunene i Dalane.

5.1.3: *Strategi for boligtomter*

- Tiltak 5.1.3.1: Kartlegge behov og ønsker hos hovedmålgruppe: unge voksne som vil etablere seg etter endt utdanningstid.
- Tiltak 5.1.3.2: Sikre at det alltid er attraktive byggeklare boligtomter i alle kommunene i Dalane. Ha spesielt fokus på å utvikle boområder i tilknytning til kollektivtilbud.
- Tiltak 5.1.3.3: Utarbeide tilbud til grønne boligtomter/småbrukstomter på inntil 5 mål.

Ansvarlig for oppstart: Dalanerådet

Partnere: Kommunene i Dalane.

5.1.4: *Strategier for bredbands- og mobildekning*

- Tiltak 5.1.4.1: Videreføre arbeidet med bredbandsutbygging til målet om full dekning er oppnådd.
- Tiltak 5.1.4.2: Delta i/bidra aktivt til at det etableres et felles prosjekt i Rogaland for å sikre mobildekning. (Forprosjekt startet sent våren 09)
- Tiltak 5.1.4.3: Arbeide proaktivt for å sikre at regionen er i forkant av ny teknologisk utvikling. Etablere/videreutvikle gode samarbeidsrutiner kommunene imellom på IKT.

Ansvarlig for oppstart: Dalanerådet/Næringsjefen i Dalane

Partnere: Kommunene i Dalane, Rogaland Fylkeskommune

5.1.5: *Strategi for utvikling av havnene i regionen*

- Tiltak 5.1.5.1: Sørge for at det er oppdaterte og framtidsrettede havne- og kystsoneplaner for Eigersund og Sokndal.
- Tiltak 5.1.5.2: Arbeide aktivt for etablering av lønnsomme virksomheter i tilknytning til havnene. Ha et spesielt fokus på etableringer med miljøfokus.
- Tiltak 5.1.5.3: Utrede jernbaneforbindelse mellom næringsområdet på Eigestad og Langholmen/Eigersund Havn.
- Tiltak 5.1.5.4: Legge til rette for cruiseanløp i regionen.
- Tiltak 5.1.5.5: Nettverksbygging med og markedsføring mot fiskeriaktører for å få etablert nye bedrifter i Eigersund Havn.

Tiltak 5.1.5.6: Kontinuerlig forbedring av tjenestetilbudet og samordning av regelverk/kontroll-regime

Tiltak 5.1.5.6: Ta initiativ til å samle Hå, Sokndal og Eigersund i en felles organisasjon/selskap. Utrede fordeler og ulemper ved at samtlige havner i Sør-Rogaland samles i en organisasjon/selskap.

Ansvarlig for tiltakene: Vil variere litt fra tiltak til tiltak. Havnestyrene og havneadministrasjonene må delta i samtlige, kommunene må bidra, i tillegg til næringsapparatet og berørt næringsliv.

5.1.6: Strategi for offentlig kommunikasjon

Tiltak 5.1.6.1: Styrke og videreutvikle jernbaneforbindelsen mellom Stavanger, Egersund og Moi: kapasitet, hastighet, frekvens. Bygge dobbeltspor ved flere passeringspunkter – i planperioden planlegge dobbeltspor mellom Stavanger og Egersund. Fortsatt fokus på – og aktivt arbeid for – ny trase i Drangsdalen.

Tiltak 5.1.6.2: Åpne for godstrafikk fra Dalane. I første rekke fra Egersund – arbeide aktivt for at næringslivet også vil etterspørre en mulighet for å frakte gods fra Moi.

Tiltak 5.1.6.3: Fjerne planoverganger langs jernbanetraseen.

Tiltak 5.1.6.4: Styrke ekspressbusstilbudet mellom dalanekommunene og Ullandhaug/Stavanger, samt sørover til Flekkefjord.

Tiltak 5.1.6.5: Internt rutetilbud i Dalane forbedres og markedsføres. Bestillingsruter videreutvikles og gjøres permanent.

Ansvar for oppstart: Dalanerådet/Nærings sjefen i Dalane

Partnere: Rogaland Fylkeskommune, Næringsforeningene og enkeltbedrifter

5.2: Kompetanse

I Dalane jobbes det kontinuerlig med kompetanse både i og utenfor de "formelle" kanalene. Bedrifter driver egen forskning, spesielt innenfor produktutvikling, for å møte økende konkurranse både nasjonalt og internasjonalt. Hovedmålet i SNPs kompetansekapittel er å heve utdanningsnivået i regionen – med et spesielt mål om at en skal nå gjennomsnittet i Rogaland på høyere utdanning innen planperiodens utløp. Det er et dristig mål, og det vil

være nødvendig å gjennomføre en kartlegging, både av den kompetansen som allerede finnes i regionen, og kanskje særlig for å finne ut hvilken kompetanse det vil være behov for i årene framover. Det er også viktig å være klar over at det er forskjeller internt i regionen på dette området, noe som tilsier at det kan være nødvendig med ulike tiltak overfor utvalgte grupper. For å nå dette målet må det settes i verk en rekke og varierte tiltak.

Det foreslås å opprette et "Dalane Kompetanseforum" som et samlingssted og en tankesmie for alle som er opptatt av utdannings- og kompetansespørsmål. Regionen trenger å utnytte all den kompetansen som allerede finnes, men også samle denne i noe mer formelle former, slik at en kan ta opp og finne løsninger på konkrete saker.

Hovedmål: Dalanes utdanningsnivå skal opp på gjennomsnittet i Rogaland.

5.2.1: Strategi : Kartlegging og informasjon

Tiltak 5.2.1.1: Kartlegge alle studietilbud i regionen.

Tiltak 5.2.1.2: Dalane Studiesenter styrkes og gjøres kjent. Koordineringsansvar for profilering og markedsføring av samtlige studietilbud. Felles informasjonsmøter, annonsering og informasjon på nettet.

Tiltak 5.2.1.3: Karriereveiledningssenteret gjøres kjent – og tas i bruk

Tiltak 5.2.1.4: Kartlegge FoU-virksomhet i bedrifter og offentlige institusjoner og organisasjoner. Sørge for at ordninger som SkatteFUNN, IFU og OFU-kontrakter er kjent for næringsliv og kommuner.

Ansvar for tiltakene under 5.2.1: Dalane Studiesenter/Næringssjefen i Dalane

Tidsperiode: Første 2-årsperiode

5.2.2: Strategi: Samarbeid skole/næringsliv/virkemiddelapparat

Tiltak 5.2.2.1: Etablere Dalane Kompetanseforum. Jevnlige arrangementer, møter og samlinger. Koble sammen personer med spisskompetanse på ulike fagfelt – la dem presentere seg for hverandre, for næringslivet og for virkemiddelapparatet. Bruke Dalane kompetanseforum aktivt for å fremme etter- og videreutdanning.

Tiltak 5.2.2.2: Lage en samlet oversikt over kulturell kompetanse – personer og miljøer.

Tiltak 5.2.2.3: Lage gode rutiner og ordninger for at lærere skal kunne hospitere i næringslivet – og at næringslivet kommer inn i skolen.

Ansvar for tiltakene: Dalane Studiesenter/Næringssjefen i Dalane

5.2.3: Strategi: Utdanning, utvikling og forskning

- Tiltak 5.2.3.1: Sikre Dalane Studiesenter forutsigbare rammevilkår. Delta i arbeidet i regi Studiesenteret.no for å få statlige og fylkeskommunale bevilgninger til drift og nye studietilbud.
- Tiltak 5.2.3.2: Sørge for kontinuitet i oppstart av studietilbud som gir studiepoeng – sikre at det startes opp nye tilbud hvert semester.
- Tiltak 5.2.3.3: Etablere gode samarbeidsrutiner mellom Karriereveiledningscenter, Dalane vgs og Dalane Studiesenter for å sikre at alle som ønsker kan få relevant studiekompetanse.
- Tiltak 5.2.3.4: Etablere gode samarbeidsrutiner med kommunene og næringslivet i regionen for både å kunne melde inn ønsker om nye utdanningstilbud, og å informere om de tilbudene som vil bli gitt.
- Tiltak 5.2.3.5: Videreutvikle nettskoletilbudet i regionen basert på de erfaringene som er gjort så langt.
- Tiltak 5.2.3.6: Finne gode koblinger mellom næringslivet i Dalane og FoU-miljøer og institusjoner. Etablere trainee-stillinger for forskere, og invitere forskningsmiljøene til å bruke næringslivet i Dalane aktivt i forbindelse med bachelor, master- og doktorgradsoppgaver.

Ansvarlig for tiltakene vil delvis være Dalane vgs, delvis Dalane Studiesenter.

Tidsperiode vil være hele planperioden. Oppstart i første 2-årsperiode.

5.2.4: Strategi: Rollefordeling og prioritering av studietilbud

- Tiltak 5.2.4.1: Fagopplæring for ungdommer i "normale løp", generell studiekompetanse både for ungdom og voksne – dag og kveldstid. Ansvar ligger hos Dalane vgs.
- Tiltak 5.2.4.2: Fagopplæring for voksne på ettermiddag/kveld, fagskoletilbud til samme gruppe, samt diverse kortere kurs. Ansvar AOF
- Tiltak 5.2.4.3: Høyere utdanning, spesialkurs for næringsliv og offentlige institusjoner og organisasjoner. Ansvar Dalane Studiesenter.

Tidsperiode: hele planperioden.

5.3: Livskvalitet og rekruttering

Dalane skal være en åpen og inkluderende region, der innbyggerne opplever høy livskvalitet uavhengig av kjønn, sosial bakgrunn, funksjonsevne, religion, seksuell orientering, etnisk tilhørighet og alder. Dalane skal ønske unge voksne velkommen inn som beslutningstakere i samfunnsliv, og en region med respekt for livserfaringen til våre eldste innbyggere. Dalane skal være en klimavennlig region. Ren luft, rent vann og en bærekraftig utvikling er viktig for å ha en god livskvalitet.

Med lave boligpriser, trygge omgivelser med nærhet til naturen, spennende fritidstilbud og arbeidsplasser i tillegg til pendleravstand til Stavangerregionen, skal Dalane være et attraktivt bosted for småbarnsfamilier. Tilvekst fra denne gruppen sikrer nyutdannende arbeidstakere, aktive konsumenter av handelstandens tilbud og legger grunnlag for et sterkere kulturtilbud i regionen. Dalane-regionen er allerede attraktiv for unge barnefamilier, og det er naturlig å videreutvikle dette potensialet.

En annen viktig målgruppe i rekruttering av arbeidskraft til Dalane er ungdom som studerer ute men som har røtter i regionen. Det er viktig å være attraktive for denne gruppen ved å profilere de mulighetene vi har i regionen, og gjøre våre unge, utestuderende til stolte ambassadører for eget hjemsted – og med tiden øke sjansen for at de vender hjem for å etablere seg.

Det bør legges til rette for økt gründervirksomhet: Innovasjon og fornyelse av regionens næringsliv og –tilbud er revitaliserende for eksisterende næringsliv og skaper økt interesse fra omverdenen. Eksempelvis er økt kafétetthet, nye varer og tjenester i nærmiljøet og tilgang på moderne infrastruktur avgjørende når unge velger bosted.

Hovedmål

Dalane skal bli en mer attraktiv region med netto befolkningsvekst over landsgjennomsnittet, der innbyggerne skal oppleve livskvalitet i livets ulike faser

5.3.1 Strategi for livskvalitet

Tiltak for barn og unge

- Tiltak 5.3.1.1 Arbeide for høyere netto øking av barn 0-15 år enn gjennomsnittet i planperioden. Markedsføringskampanje mot småbarnsfamilier.
- Tiltak 5.3.1.2 Sikre god voksentetthet og kvalifisert personell i alle regionens barnehager og skoler.

- Tiltak 5.3.1.3 Sikre at alle kommuner fortsatt har et kulturskoletilbud.
- Tiltak 5.3.1.4 Prioritere gode treningsforhold for barn og unge som driver med idrett. Forenkle systemet for tildeling av treningstider og midler i de ulike kommunene
- Tiltak 5.3.1.5 Ruste opp lekeplasser i regionen, gjerne i samarbeid med nærmiljøet og/eller lokale bedrifter.
- Tiltak 5.3.1.6 Legge til rette for at ungdom skal få arrangere sine egne fritidstilbud gjennom medbestemmelse enten i Barn- og unges kommunestyre eller Ungdomsråd i alle kommunene i Dalane (Kommunene)
- Tiltak 5.3.1.7 Etablere lavterskel helsestasjon for unge i kommunene
- Tiltak 5.3.1.8 Sette i gang et regionalt prosjekt som setter fokus på barn- og unges psykiske helse

Ansvarlige for oppstart: Dalanerådet

Partnere: Kommunene, Idrettsrådene, Dalane Kulturforum

Tiltak for voksne

- Tiltak 5.3.1.9 Videreutvikle regionens tilbud på friluftsliv, idrett og andre kulturelle opplevelser. Skape nye arenaer møteplasser på tvers av aktivitetene for å få til positive overføringer.
- Tiltak 5.3.1.10 Legge til rette for at frivillige lag og foreninger har tilfredsstillende lokaler til sin virksomhet. .
- Tiltak 5.3.1.11 Lage et lokalt kart-program som viser hvor alle attraktive kultur- og naturopplevelser finnes i regionen. Kan også tilbys turister

Ansvarlige for oppstart: kommunene i Dalane

Partnere: Dalane Friluftsråd, Idrettsrådene, Reisemål Syd Vest

Tiltak for eldre

- Tiltak 5.3.1.12 Kommunenes langsiktige planarbeid må legge til rette for at de eldre skal få være i hjemmet sitt så lenge som mulig gjennom økt fokus på hjemmebaserte tjenester og universell utforming.
- Tiltak 5.3.1.13 Rekruttere og videreutdanne kvalifisert helsepersonell
- Tiltak 5.3.1.14 Sikre et bredt og sammensatt kulturtilbud til eldre

- Tiltak 5.3.1.15 Sikre at alle kommunene har tilgjengelige tomter for eldre som ønsker å bygge bofellesskap, og bidra med praktisk hjelp til dette.
- Tiltak 5.3.1.16 Det skal arrangeres mentorkurs for eldre, slik at de kan bidra med sin arbeids- og livserfaring, særlig til gründere. Bruke regionens seniorer aktivt som mentorer og rådgivere i næringslivet.

Ansvarlige for oppstart: Kommunene i Dalane

Partnere: Lag og foreninger, Dalane Studiesenter, Næringssjefen i Dalane

5.3.2 Strategi for rekruttering av arbeidskraft

- Tiltak 5.3.2.1 Opprette en database over alle studenter fra regionen, hva de studerer og når de er ferdige, og bruke denne til å profilere mulighetene i lokalt arbeidsmarked samt tilbudet innen høyere utdanning lokalt.
- Tiltak 5.3.2.2 Prioritere studenter når kommunene skal ansette sommervikarer. Oppfordre næringslivet til å gjøre det samme
- Tiltak 5.3.2.3 Profilere Dalane som regionen der du får mer igjen for pengene.
- Tiltak 5.3.2.4 Tettere samarbeid mellom næringslivet og kommunene i form av årlige arrangementer rettet mot studenter
- Tiltak 5.3.2.5 Styrke studiesenteret ved å tilby utdanninger som stimulerer til økt gründervirksomhet
- Tiltak 5.3.2.6 Arbeide aktivt for å få flere kvinnelige gründere

Ansvar for oppstart: Dalanerådet/Næringssjefen i Dalane

Partnere: Kommunene, Dalane Studiesenter, næringsforeningene

5.3.3 Strategi bærekraftig utvikling

- Tiltak 5.3.3.1 Det opprettes et regionalt klimaråd som skal fokusere på hvordan Dalane kan utvikle seg til å bli en klimavennlig region. Barn og unge skal inviteres med til å sitte i klimarådet, i tillegg til representanter fra det offentlige og private næringsliv

Tiltak 5.3.3.2 Alle dalbuer skal inviteres med på en "klimadugnad", for å bevisstgjøre den enkelte innbygger, samt å skape engasjement i forhold til å skape en mer klimavennlig region

Ansvar for tiltakene: Dalanerådet

5.4: Nyskaping – og organisering av næringsutviklingsarbeidet

Det er for få større selskaper med lokalt eierskap i Dalane. Det gir seg utslag i bedriftenes vilje og evne til å delta i lokale utviklingsprosjekter som ligger utenfor deres eget kjerneområde. Mangel på risikokapital til fasen etter det første oppstarts/utviklingsfase er også en utfordring for regionen. Det er uutnyttede muligheter for bedrifter i Dalane når det gjelder å være leverandører av produkter og tjenester – både til andre bedrifter i egen region, og ut av regionen, fylket og landet. Det foreslås tiltak for å høyne kompetanse på å legge inn anbud, og en vil også ta initiativ til å danne nettverk av fagfolk og bedrifter som kan bidra til at næringslivet i Dalene gjør hverandre bedre.

Et av regionens største naturgitte fortrinn er Egersund Havn. Havna har opplevd tilbakeslag de siste årene, men med sin gunstige beliggenhet og varierte servicetilbud, bør det ligge til rette for nye prosjekter og satsinger.

Dalane har relativt få statlige arbeidsplasser, og har heller ingen sterke tradisjoner i å drive lobbyarbeid for å bli tildelt slike. Etablering av nye offentlige arbeidsplasser finansert med "friske penger" (Ikke innenfor kommunenes rammer pr.idag) kan være et svar på utfordringene regionens kvinneunderskudd representerer.

Næringsutviklingsarbeidet er organisert i for mange og for små enheter. Det er stort behov for samordning – felles organisering og klarere rollefordeling. "Ei dør inn" – må være prinsippet dette arbeidet i framtida organiseres etter. Det er i den forbindelse viktig å holde tett kontakt med fylkeskommunen som fra 2010 får et utvidet ansvar for næringsutviklingsarbeidet i Rogaland.

Næringslivet selv har en svak og fragmentert organisering. Det er aktive nærings/handelsst andsforeninger i Bjerkeim, Sokndal og Lund, mens det i Eigersund er flere foreninger: Sentrumsforeningen, Egersund Sea Service, Markedsrådet og Amfi Eikunda. I tillegg er reiselivsbedriftene i regionen organisert i Reisemål Syd Vest. Det er behov for en forening som organiserer bredere, og er et talerør for næringslivet i regionen i saker som behandles og avgjøres her. Dalane Næringsforening må være talerør, lobbyist og samfunnsaktør for et samlet næringsliv i regionen. Bransjeorganisasjoner og NHO vil ofte være representative i saker på fylkes- eller nasjonalt nivå.

Hovedmål: I Dalane skal antallet nystartede bedrifter være 10% høyere enn det antallet som avviker sin virksomhet.

5.4.1: Strategi: Knoppskyting fra eksisterende næringsliv

Tiltak 5. 4.1.1: Etablere faglige nettverk med formål å få fram nye ideer
Møtesteder for å skape en kultur for kunnskapsoverføring mellom bedriftene, FoU og det offentlige. (Leverdørnettverk, ingeniørnettverk osv)

Tiltak 5.4 1.2: Velge ut noen satsingsområder der regionen har spesielle forutsetninger for å lykkes. Disse kan være både i privat og offentlig regi. Aktuelle områder er:

- Maritim Elektronikk
- Redskapsindustri /Leverandører til fiskeflåten
- Steinindustri
- Distriktsmedisinsk Senter – i nettverk med kommunehelsetjeneste
- Reiseliv og turisme, geopark
- Energieffektivisering og ny teknologi

Ansvarlige for tiltakene: Næringssjefen i Dalane

Partnere: Hele støtteapparatet i regionen inkl. kommunens næringsutviklere, inkubatorselskap og næringshagene, Næringsforeningene, Rogaland Fylkeskommune, Innovasjon Norge.

5.4.2: Strategi: Utviklingsarbeid i eksisterende bedrifter

Tiltak 5.4 2.1: Koble sammen FoU-miljøer og næringslivet i regionen.
Sørge for bedret kjennskap til program og satsingsområder i hele virkemiddelapparatet (Innovasjon Norge, Forskningsrådet, VRI osv.)

Ansvarlig for oppstart:Næringssjefen i Dalane

Partnere: Dalane Studiesenter, Innovasjon Norge, Ipark, Næringsforeningene

5.4.3: Strategi: Følge opp regionens store satsing på ungdomsbedrifter

Tiltak 5.4.3.1: Mentorordning for unge gründere

Tiltak 5.4. 3.2: Videreutvikle UBs egen idebank

- Bruke UB-metodikken for å få fram flere gode ideer i regionen

- Tiltak 5.4 .3.3: Årlig samling for nåværende og tidligere UB-deltakere
- Work-shop, seminarer, presentasjon av prosjekter
 - Kobling til regionens næringsliv

Ansvarlig for tiltakene: Dalane vgs i samarbeid med Nærings sjefen i Dalane, samt næringslivet ved næringsforeningene.

5.4.4: Strategi: Nye offentlige arbeidsplasser til Dalane

Tiltak 5.4.4.1: Kartlegge aktuelle fagfelt der regionen har god kompetanse allerede

Tiltak 5.4.4.2: Kartlegge planlagte statlige satsinger/nyetableringer

Tiltak 5.4.4.3: Velge ut 1-3 aktuelle områder – prosjektorganisasjon – presentasjon av Dalane og aktivt lobbyarbeid.

Ansvarlig for oppstart: Dalanerådet

Partnere: Rogalandsbenken på Stortinget og fylkestinget, kommunene i Dalane, Dalane distriktsmedisinske senter, helseorganisasjoner

5.4.5: Strategi: Sikre nye prosjekter tilgang på risikokapital

Tiltak 5.4.5.1: Utfordre lokalt næringsliv til å satse på nye prosjekter i egen eller andres regi

- Jfr. tiltak under strategi 1

Tiltak 5.4.5.2: Etablere et regionalt næringsfond – utfordre bankene, fylkeskommunen, kommunene og de store bedriftene.

Tiltak 5.4.5.3: Bedre kjennskap til – og utnyttelse av - de økonomiske ordninger som finnes via Innovasjon Norge, investeringsselskaper, bankene osv.

Ansvarlige for oppstart: Nærings sjefen i Dalane

Partnere: Næringsforeningene, bankene, Rogaland Fylkeskommune, Dalane Energi, enkeltbedrifter

5.4.6: Strategi: Kommersialisering av gode ideer/Støttefunksjoner for nyetablerere

Tiltak 5.4.6.1: Etablere oppfølgingsrutiner for nystartede bedrifter – proaktiv holdning fra støtte/virkemiddelapparatet. Alle som er registrert i Brønnøysund skal få en telefon.

Ansvar: Nærings sjefen i Dalane

Tiltak 5.4.6.2: Øke kompetanse på å kommersialisere gode prosjekter

- Videreutvikle metodikk fra Kværnhuset
- Spre informasjon om de gode eksemplene

Ansvar Kværnhuset – nytt selskap "Ipark Dalane"

Tiltak 5.4.6.3: Månedlige kurs rettet mot nyetablerere

Ansvar: Nærings sjefen i Dalane/ Støtteapparatet i Dalane

Tiltak 5.4.6.4: Etablere mentorordning for nystartede bedrifter

- Styrebank av erfarne bedriftsledere. Stimulere nystartede bedrifter til å ta med eksterne/erfarne medlemmer inn i styrene.
- Koble sammen nye prosjekter med lokale næringslivsledere som kan bidra med kompetanse og erfaring.

Ansvar: Nærings sjefen i Dalane

5.4.7: Strategi: Felles organisering av næringsutviklingsarbeidet

Tiltak 5.4.7.1: Ei dør inn - Etablere en felles organisasjon/samarbeidsstruktur som samler alle som arbeider med næringsutvikling i regionen i dag.

Ansvarlig for å ta initiativ: Dalanerådet

Tiltak 5.4.7.2: Ipark Dalane – etablere selskap

- Samle inkubatormiljøene i Dalane, ha tette bånd til miljøet på Ullandhaug, samarbeide med øvrig virkemiddelapparat i regionen

Ansvarlig: Kværnhuset, Ipark Rogaland

Tiltak 5.4.7.3: Etablere gode samarbeidsrutiner ut av regionen

Delta aktivt i prosjekter og satsinger som settes i gang på

Rogalandsnivå. Videreutvikle samarbeidet med Stavangerregionen

Næringsutvikling , Haugaland Vekst og Rogaland Fylkeskommune. Sikre kjennskap til nasjonale program og satsingsområder av betydning for enkeltbedrifter, bransjer eller regionen som helhet.

Ansvarlig: Nærings sjefen i Dalane

5.4.8: Strategi: Næringslivet i Dalane skal være en profesjonell og aktiv samfunnsaktør

Tiltak 5.4.8.1: "Gjenopplive" Dalane Næringsforening

Se på vedtekter og finanseringsform, sikre økonomi til å ha en daglig leder i full stilling i løpet av kort tid – innen utgangen av 2010

Ansvarlig: Dalane Næringsforening pr. sommer 2009

Tiltak 5.4.8.2: Videreutvikle Dalanekonferansen

Ansvar: Samarbeidsgruppa for Dalanekonferansen: Dalane vgs, Dalanerådet og Dalane Næringsforening.

Tiltak 5.4.8.3: Engasjere næringslivet mer aktivt i prosjekter som settes i gang av det offentlige og/eller frivillige. Samordne informasjon – sikre at næringslivet alltid inviteres med når det offentlige reiser ut.

Ansvar: Kommunene, Dalanerådet, Næringssjefen i Dalane

5.5 Energi

Felles for videre utvikling av vannkraft, vindkraft, bølgekraft og bioenergi er at de økonomiske rammebetingelsene må på plass. For å nå de målsetningene man har satt innen fornybar energi må lokale politikere ha en aktiv rolle både med tanke på infrastruktur, regelverk og økonomiske støtteordninger.

Dalane har et potensiale for å øke energiproduksjonen innen vannkraft, og målet må være å få realisert dette. Det arbeides med diverse større og mindre vannkraftprosjekt i Dalanekommunene. Enkelte av prosjektene er klar for utbygging, noen ligger i køen for konsesjonsbehandling i NVE mens andre er under utredning hos konsulenter. Å styrke nettkapasiteten er den største utfordringen når det gjelder tilknytning av ny vannkraftproduksjon. For Sokndal og Lund er det flaskehals på regionalnettet i tillegg til kapasitetsproblemer i distribusjonsnettet mange steder.

Utnyttelse av havenergi utenfor kysten vår basert på vind, bølge, tidevann og havstrømmer representerer noen av de største uutnyttede ressursene som er tilgjengelige for energinasjonen Norge, og når det gjelder Dalaneregionen vil fremtidens havmøller utenfor kysten vår medføre store muligheter for innovasjon og næringsutvikling. Det vil bli behov for betydelig landbasert infrastruktur i forbindelse med drift og vedlikehold av havmøllene, og flere og bedre kabler for å kunne eksportere kraft til Europa. Dalaneregionen har også gode forutsetninger for vindkraftproduksjon på land som må utnyttes for å nå de målene som er satt for ny fornybar produksjon og klimakutt i regionen.

Olje og energidepartementet (OED) la den 1. april 2008 fram Regjeringens strategi for økt utbygging av bioenergi (bioenergistrategien). Strategien er en oppfølging i forhold til St.meld.nr. 34 (2006-2007) Norsk klimapolitikk (Klimameldingen), der det i tilknytning til omtalen av energipolitikken er gjort til et sentralt mål å: "Sikre målrettet og koordinert virkemiddelbruk for økt utbygging av bioenergi med inntil 14 TWh innen 2020". Skal en nå dette målet må det satses på bioenergi, også i Dalane.

I Rogaland genereres ca. 65% av de totale landbaserte klimagassutslippene fra transportsektoren. Det forutsettes at det samme forholdstallet gjelder for Dalane regionen. Det er derfor naturlig å

legge til rette for en stegvis overgang fra fossil energibruk til utslippsfri energibruk i transportsektoren for å nå målet om 20% kutt i totale klimagassutslipp i regionen innen 2020. Det vil også være naturlig at Egersund og de øvrige byer og tettsteder i regionen får sin rettmessige relative andel av de regjeringsbevilgede midler til installering av el-ladestasjoner. Totalt skal 5000 nye ladestasjoner for elbiler utplasseres i Norge.

Det er et betydelig potensiale i å utnytte eksisterende energi mer effektivt. Kommunene må kontinuerlig oppgradere egne bygg i forhold til energisparing. Dalane har allerede solide bedrifter som produserer energibesparende produkter i øverste divisjon, eksempelvis vinduer og varmepumper, og det må legges til rette for vekst og innovasjon for bedrifter som tilbyr tjenester og produkter innen energieffektiviseringsmarkedet.

Hovedmål

Dalane skal være en fremtidsrettet energiregion med en betydelig reduksjon av energiforbruket, og økning av miljøvennlig energiproduksjon innen 2020 slik at regionen blir nettoeksportør av miljøvennlig og fornybar energi.

Delmål: Dalane skal ha en nettoproduksjonsøkning på minst 300GWh innen 2013 og nye 300GWh fornybar energi innen 2020. Etter 2020 skal en være bidragsyter av fornybar energi.

5.5.1 Strategi for energiproduksjon og -effektivisering

Tiltak 5.5.1.1 Arbeide for at samlet energiforbruk i Dalane skal reduseres med 20% fra dagens nivå frem mot 2020 gjennom strengere krav til renovering/nybygging av offentlige/private bygg i forhold til energieffektivisering.

Tiltak 5.5.1.2 Styrke fokus på og samspillet mellom vind-, vann- og bioenergi gjennom etablering av et energisenter for pilotprosjekter innen fornybar energi på Svåheia.

Ansvar for oppstart: Dalanerådet

Partnere: Dalane Energi, kommunene i Dalane, Rogaland Fylkeskommune, enkeltbedrifter

5.5.2 Strategi for vannkraft

Tiltak 5.5.2.1 Sikre nye småkraftsprosjekter tilgang på nett og infrastruktur med kapasitet til å ta unna ny produksjon.

Ansvar: NVE har ansvar for konsesjonssøknadene. Gruppen foreslår at en kommune i Dalane har hovedansvar for søknader for småkraftverk med god kommunikasjon med netteier.

Tiltak 5.5.2.2 Utrede muligheter for å innføre økonomiske støtteordninger/eget fond slik at utbyggere kan få økonomi i prosjektene når tilknytning er iberegnet utbyggingskostnadene.

Ansvar for oppstart: Dalanerådet

5.5.3 Strategi for bioenergi

- Tiltak 5.5.3.1 Nedsette egen arbeidsgruppe for å se hvilke muligheter som ligger i kommende nasjonale strategiplan for maritim energiproduksjon.
- Tiltak 5.5.3.2 Definere særlig interessante områder for tilrettelegging av produksjon og bruk av bioenergi i hver kommune, og etablere drift av bioenergianlegg.

Ansvar for oppstart: Dalanerådet

Partnere: BU i Dalane, kommunene, Dalane Energi, grunneiere, bondelag

5.5.4 Strategi for vindkraft og maritim energiproduksjon

- Tiltak 5.5.4.1 Arbeide for at det blir etablert vindparker i regionen.
- Tiltak 5.5.4.2 Definere og regulere områder for nye landbaserte anlegg, om mulig knyttet opp mot eksisterende lokal industri eller større planlagte næringsarealer.
- Tiltak 5.5.4.3 Nedsette egen arbeidsgruppe for å utrede mulighetene for å utvinne havenergi, havmøller og kystmøller i Dalane. *Ansvar: Dalanerådet.*

Ansvar for oppstart: Dalanerådet/kommunene

Partnere: Kommunene, Dalane Energi, Lyse, private aktører på vind-satsing

5.5.5 Strategi for energiforbruk innen transport

- Tiltak 5.5.5.1 Etablere ladestasjoner for elbiler i Egersund og de øvrige tettsteder i regionen.
- Tiltak 5.5.5.2 Etablere "Vind på tanken" som prosjekt i Dalane. : Med "vind på tanken" fra egne vindparker vil regionen demonstrere at den er i stand til å ta i bruk "kortreist" fornybar energi, og delta i den nødvendige omlegging av energibruk fra fossil til ren energi i transportsektoren.

Ansvar for oppstart : Dalanerådet

Partnere: Kommunene, næringsaktører, Statlige miljømyndigheter, Rogaland Fylkeskommune

5.6: Mat, fiskeri og landbruk

Det er avgjørende for å lykkes i satsingen på fiskeri at Egersund Havns konkurransevne i forhold til både nasjonale og internasjonale aktører styrkes. Adkomsten til havna må bli bedre, og det er et dristig og langsiktig mål å arbeide for at det legges jernbane ned til havna. Egersund Havn ligger nær både fiskeressurser og internasjonale markeder, og dette fortrinnet må utnyttes bedre. Det er behov for å styrke regionens kompetanse i fiskerifag, og det forelås konkrete tiltak for å sikre utdanning i fiskeri- og matrelaterte fag til Dalane. Det

nyåpnede Måltidets Hus vil være et viktig kompetansemiljø bedriftene i Dalane må stimuleres til å utnytte.

Dalane-landbruket har utfordringer i rekruttering av både bønder og avløserer. Det har vært en nedgang i antallet primærprodusenter i regionen, og det er et viktig mål å redusere, helst stoppe denne nedgangen. Kompetanseutvikling og nettverksbygging er nødvendig for å få til nyskaping og omstilling, både i det tradisjonelle landbruket og i tilleggsnæringene.

Dalane har potensiale til å kunne bli en sentral del av matfylket Rogaland. Det er viktig å tenke hele verdikjeden fra råvare til forbruker, og sørge for god samhandling mellom de forskjellige partene i denne kjeden. Det er også viktig å se på overføringsverdier ved å samarbeide på tvers av bransjer. En utfordring for mange av de mindre produksjonsbedriftene er å få avtaler med de store kjedene – her foreslås det å etablere et prosjekt som kan profilere flere mindre produsenter fra Dalane sammen.

Hovedmål: Øke verdiskapingen og mangfoldet i havbruk, fiskeri og landbruk basert på en bærekraftig utvikling.

Delmål:

- Fiskerirelaterte landinger/leveringer til Egersund Havn må som et minimum opprettholdes - fortrinnsvis økes – i planperioden.
- Nedgangen i antall primærprodusenter i landbruket Dalane skal reduseres – og stoppes.
- Dalane skal ta ut sitt potensiale til å bli en sentral del av matfylket Rogaland

5.6.1 Strategi: Bidra til økning i antall fiskerirelaterte båtanløp til Egersund og Sokndal havn

- **Markedsføring og forbedring av tjenestetilbudet.**
- **Samordning av regelverk/kontrollregime**

Tiltak 5.6.1.1: Etablere dokk i Egersund Havn – til betjening av båter av ulik størrelse

Tiltak 5.6.1.2: Samordne all markedsføringsaktivitet for Egersund Havn (privat og offentlig) – videreutvikle og øke markedsføringsinnsats gjennom utarbeidelse av en felles markedsplan

Tiltak 5.6.1.3: Utrede og vurdere eventuelle forskjeller i konkurransevilkår mellom danske og norske havner. Foreslå tiltak for å styrke Egersund og Sokndal Havn.

Tiltak 5.6.1.4: Utarbeide havbruksplan for dalaneregionen – arealplanlegge med formål å finne aktuelle områder for etablering av landbaserte havbruksanlegg.

Ansvar: Sokndal og Eigersund kommuner/Egersund Havn

5.6.2: *Strategi: Etablering av ny(e) sjømatbedrift (er) i regionen*

Tiltak 5.6.2.1: Kartlegge mulig lokalisering og forutsetninger for realisering av et kombinert mottak, slakteri og foredlingsanlegg for hvitfisk i regionen.

Tiltak 5.6.2.2: Kartlegge lokalisering og forutsetninger for realisering av et anlegg for utnyttelse av biprodukter fra fiskeri og havbruk.

Ansvar: Nærings sjefen i Dalane

Partnere: Rogaland Fylkeskommune, FoU-miljøer, Egersund Sea Service, enkeltbedrifter.

5.6.3: *Strategi: Etablering av fiskerifaglig opplæring i regionen.*

Tiltak 5.6.3.1: Etablering av et tilbud om fagopplæring innen fiskerifag/havbruk på videregående skoles nivå.

Tiltak 5.6.3.2: Etablere fagskole for matfag på Dalane vgs.

Ansvar: Dalane vgs og Dalane studiesenter

5.6.4: *Strategi: Økt FoU-rettet deltakelse innen fiskeri og havbruk*

Tiltak 5.6.4.1: Systematisk arbeid mot bedriftene for å stimulere til FoU-aktivitet. Sikre at alle bedrifter har kjennskap til alle relevante støtteordninger.

Se for øvrig SNPs nyskappingskapittel.

Ansvar: Dalane studiesenter/Nærings sjefen i Dalane

5.6.5: *Strategi: Økt tilgang til butikker/kjeder for mindre produsenter*

Tiltak 5.6.5.1: Etablere rutiner for felles innsalg og distribusjon rettet mot kjedene.

Tiltak 5.6.5.2: Vurdere nettverkene og sammenslutningene som finnes for spesialmat i Norge – etablere nytt nettverk/selskap hvis aktuelt og mulig. Bidra til

bedre organisering av lokaleprodusenter, og sikre at de kan levere tilstrekkelig volum og med god regularitet.

Ansvar: BU i Dalane

Partnere: landbrukskontorene, landbruksorganisasjonene, og Nærings sjefen i Dalane

5.6.6: Strategi: Kompetanseheving i landbruket

Tiltak 5.6.6.1: Legge til rette for bedret kjennskap til regionens primærnæringer i grunnskolen, gjennom besøk, hospitering, prosjektarbeid

Tiltak 5.6.6.2: Bidra til sterkere satsing på agronomfaget – gjennom lobbyvirksomhet og deltakelse i nettverk

Tiltak 5.6.6.3: Sterkere satsing på etter- og videreutdanning.

Ansvar: Dalane Studiesenter

Partnere: Vinterlandbruksskolen, landbrukskontorene, BU i Dalane

5.6.7: Strategi for primærproduksjon

Tiltak 5.6.7.1: Videreføre satsing på folkefjøset på Jæren

Tiltak 5.6.7.2: Lage rutiner for jevnlig fagmøter for å stimulere til flere produsenter og større besetninger innen ammeku/storfeproduksjon, og øke produksjonsvolum på sau/lam

Tiltak 5.6.7.4: Arrangere skogdager og etablere nettverk for å bidra til økt skogplanting, og økt produksjon av juletre

Tiltak 5.6.7.6: Stimulere til økt bruk av bioenergi – bruke kommunale planer

Tiltak 5.6.7.7: Etablering av fellesbeiter for sau/ungdyr i Dalane

Ansvar: Landbrukskontorene og landbruksnærings organisasjoner i Dalane

5.6.8: Strategi for rekruttering til landbruket

Tiltak 5.6.8.1: Støtte opp om lokale initiativ som møter, verekåring, mesterskap osv. Etablere fadderordninger og praksisplasser.

Tiltak 5.6.8.2: Øke interessen for næringen gjennom organisasjonsarbeid - oppstart av 4H i hele regionen.

Tiltak 5.6.8.3: Få fram suksesshistoriene – aktiv bruk av media

Ansvar: landbrukskontorene

Partnere: Landbruksnæringen selv, BU i Dalane, FMLA

5.6.9: Strategi for tilleggsnæringer i landbruket

Tiltak 5.6.9.1: Etablere nettverk, skape møteplasser og gi oppstarthjelp til utvikling av tilleggsnæringer: reiseliv, mikro- og minikraftverk, lokal mat, utnyttelse av fiskeressurser i innlandsvann og grønn omsorg.

Ansvar: BU i Dalane

Partnere: FMLA, Innovasjon Norge, Dalane miljø og ressurslag

5.6.10: Strategi for organisering

Tiltak 5.6.10.1: Ta initiativ til å etablere en felles landbruksadministrasjon i Dalane

Tiltak 5.6.10.2: Finne fram til relevant organisering for videreutvikling av fiskeri- og havbrukssatsingen i regionen. Øremerke en næringsrettet stilling til utvikling av fiskeri og landbruk.

Ansvar for oppstart: Dalanerådet/Nærings sjefen i Dalane

Partnere: Kommunene, Havnestyrene, næringsorganisasjonene på landbruk og fiskeri, berørt næringsliv.

5.7: Reiseliv

Konkurransen om turistene blir stadig hardere. Reiselivssatsing krever derfor en samlet og profesjonell innsats. Dalane har en aktiv reiselivsnæring, med et potensiale til å utvikle seg videre. Regionen har nylig vedtatt en stor satsing på Magma Geopark, og en søker om å bli UNESCO-godkjent europeisk og global geopark. Geoparksatsingen samsvarer veldig godt med trender i internasjonal turisme: turistene ønsker å bli beriket, få økt kunnskap om områdene de besøker, deres kunst, kultur, natur, geologi og historie. Det er fokus på opplevelser og kvalitet, for mange er pris underordnet.

I Dalane er det viktig å få fram at reiselivsbedriftene er en viktig del av regionens totale næringsliv. Selv om det er positiv utvikling i Dalane, er det en betydelig større vekst i andre deler av landet. Utvikling av nye attraksjoner og videreutvikling av de produktene en allerede har, vil stå sentralt i planperioden.

Reiselivssatsingen er i dag organisert delvis gjennom destinasjonsselskapet Reisemål Syd Vest, delvis ved at kommunene i regionen har egne reiselivsansvarlige. Magma Geopark er et eget selskap, og Dalane Friluftsråd er organisert som et interkommunalt samarbeidsorgan etter Kommunelovens § 27. Julebyen Egersund organiseres gjennom Egersund Byutvikling som er et treårlig prosjekt med avslutning i 2009. Sentrumsforeningen i Egersund har nylig ansatt daglig leder i halv stilling – også en viktig bidragsyter i service for tilreisende. I tillegg til disse selskapene gjør frivillige lag og organisasjoner viktig arbeid for regionens samlede reiselivssatsing. (Seilforening, Bjerkreimsmarken, Næringsforeningene i Bjerkreim, Lund og Sokndal osv.)

SNP foreslår at en har en gjennomgang av organiseringen av reiselivssatsingen, med mål om å samle og forenkle organiseringen. En mer samlet organisering vil være en forutsetning for å få gjennomført og finansiert en rekke av de foreslåtte tiltak.

Hovedmål: Flere gjester til Dalane gjennom en koordinert reiselivssatsing med fokus på kvalitet, opplevelser og lønnsomhet.

Delmål: Dalane skal bli det foretrukne kortferie-reisemål for vårt nærmarked (Rogaland og Agder)

Bruke Magma Geopark aktivt i utvikling av nye reiselivsprodukter

Videreutvikle Reisemål Syd Vest til å bli et robust og framtidrettet destinasjonsselskap med nødvendig kompetanse og kapasitet.

5.7.1: *Strategi: Organisering av reiselivsarbeidet*

Tiltak 5.7.1.1: Satse på – og videreutvikle – Reisemål Syd Vest til å bli et destinasjonsselskap med overordnet ansvar for all reiselivssatsing. Sikre selskapet en økonomi som gir mulighet for å ha (minst) to fast ansatte.

Tiltak 5.7.1.2: Samlokalisering av selskaper med felles interesser innen reiseliv. (RSV, Magma Geopark, Dalane Friluftsråd, JF-senteret, Seilforeningen osv.)

Tiltak 5.7.1.3: Nye reiselivsrelaterte prosjekter skal igangsettes av – eller i tett samarbeid med – destinasjonsselskapet.

Tiltak 5.7.1.4: Kommunenes reiselivssatsing kanaliseres gjennom Reisemål Syd Vest, som får ansvar for helårlig turistinformasjon for hele regionen.

Tiltak 5.7.1.5: Utarbeidelse av 2-årige handlingsplaner separat for reiselivssatsingen. I disse planene skal målgrupper identifiseres og prioriteres. Aktiviteter settes opp i forhold til disse prioriteringene.

Ansvarlige for oppstart: Reisemål Syd Vest

Partnere: kommunene, Dalanerådet/Næringssjefen i Dalane

5.7.2: *Strategi: Kartlegging*

- Tiltak 5.7.2.1: Kartlegge alle næringer i egen region som enten er – eller har mulighet til å bli – en besøksattraksjon.
- Tiltak 5.7.2.2: Kartlegge og samle alle attraksjoner i kommunene – både de som allerede er tilrettelagt, og de med potensiale til å bli det.
- Tiltak 5.7.2.3: Alle kommuner samler informasjon om tilgjengelige fiskevann, og legger dette inn i friluftskart.
- Tiltak 5.7.2.4: Kartlegge båtturismemarkedet

Ansvarlige for tiltakene: Kommunene i Dalane – koordinert gjennom Reisemål Syd Vest

5.7.3: *Strategi: Produktutvikling*

- Tiltak 5.7.3.1: Kontinuerlig videreutvikling og profesjonalisering av eksisterende bedrifter og attraksjoner
- Tiltak 5.7.3.2: Utvikle nye og tilpassede produkter innen opplevelser – rettet mot det individuelle markedet.
- Tiltak 5.7.3.3: Utvikle attraksjoner utfra regionens matsatsing: brygghusene, lokale matprodusenter, Egersund Chokoladefabrikk m.fl.
- Tiltak 5.7.3.4: Utvikle attraksjoner basert på regionens kultur, natur og historie: byvandring, Dalane Folkemuseum, øvrige museer og samlinger, Åsenhuset, Ørsdalsvatnet og Lundevannet, krigsminner osv.
- Tiltak 5.7.3.5: Lage lokale og tilrettelagte turkart for hele regionen.
- Tiltak 5.7.3.6: Videreutvikle satsing på gardsturisme – danne nettverk av bønder
- Tiltak 5.7.3.7: Mer aktiv bruk av fiskevann – legge til rette for fritidsfiske i innenlandsvann, elver og sjø.
- Tiltak 5.7.3.8: Satse målrettet på kurs- og konferansemarkedet i eget fylke. Utvikle pakker til K6K-markedet med overnatting, mat og opplevelser.

Tiltak 5.7.3.9: Videreutvikle Egersund Havn som gjestehavn for småbåter – etablere småbåthavn i Sokndal.

Tiltak 5.7.3.10 Bruke regionens ulike festivaler aktivt i utvikling av reiselivssatsingen

Ansvarlige for oppstart: Reisemål Syd Vest

Partnere: Dalane Friluftsråd, BU i Dalane, frivillige lag, lokale festivalarrangører, Magma Geopark, Seilforeningen, enkeltbedrifter

5.7.4: Strategi: Kompetanse i reiselivsnæringen

Tiltak 5.7.4.1: Utvikle et kompetanseprogram for utdanning av aktører i reiselivsnæringen på områdene språk, service, kvalitet og formidling.

Tiltak 5.7.4.2: Satse videre på reiselivsklassen ved Dalane vgs. – arbeide aktivt for å sikre et tilstrekkelig antall søkere.

Tiltak 5.7.4.3: Bruke tidligere suksesser til erfaringsutveksling og kompetanseheving for andre: VM i saueklypping, Katie Melua i dagbruddet, vennekonserten på NorDan, Julebyen. Nettverk for erfaring.

Ansvarlig for oppstart: Dalane Studiesenter

Partnere: Dalane vgs og Reisemål Syd Vest

5.7.5: Strategi: Magma Geopark

Tiltak 5.7.5.1: Guideskole i samarbeid med Dalane studiesenter og reiselivsnæringen i regionen.

Tiltak 5.7.5.2: Tilrettelegging for besøkende til regionens historiske gruver

Tiltak 5.7.5.3: Nasjonal og internasjonal markedsføring gjennom geoparkens nettverk.

Tiltak 5.7.5.4: Etablering av Jøssingfjordsenteret – dokumentasjonssenter etter vitenmodell for geologi, bergverk, krigs- og industrihistorie.

Ansvarlig for oppstart: Magma Geopark AS

Partnere: *Dalane Folkemuseum, Dalane Friluftsråd, kommunene i Dalane, Reisemål Syd Vest, European Geopark Network, Rogaland og Vest Agder Fylkeskommuner*

5.7.6: Strategi: Egersund som cruisehavn

Tiltak 5.7.6.1: Videreføring av nærings sjefens cruiseprosjekt – fase 2. Opprette prosjektorganisasjon – søke om RUP-finansiering

Tiltak 5.7.6.2: Ble medlem av Cruise Norway og Cruise Europe

Tiltak 5.7.6.3: Utarbeide pakker med dagsprogram av ulik lengde – rettet både mot cruisebåter som kommer til Egersund og Stavanger

Tiltak 5.7.6.4: Arbeide målbevisst med innsalg mot cruiserederiene – delta på messer og samlinger. Utarbeide presentasjonsmateriell

Tiltak 5.7.6.5: Legge til rette for cruiseanløp i Jøssingfjord.

Ansvarlig for oppstart: *Dalanerådet/Nærings sjefen*

Partnere: *Kommunene i Dalane, havnestyrene i Sokndal og Eigersund, Reisemål Syd Vest, buss-selskapene, Stavangers cruiseprosjekt*

5.7.7: Strategi: Felles utadrettet aktivitet – salg

Tiltak 5.7.7.1: Utvikle og selge spesialtilpassede pakker til utvalgte markedssegmenter – regionalt, nasjonalt og internasjonalt. (Fiskeri, kultur, geologi, mat, festivaler osv.)

Tiltak 5.7.7.2: Gjestehavnene i Egersund og Sokndal markedsføres gjennom relevante kanaler til småbåtturistene.

Tiltak 5.7.7.3: Utnytte Redningsselskapets eskortetjeneste aktivt overfor småbåtturistene.

Ansvarlig for oppstart: *Reisemål Syd Vest*

Partnere: *Seilforeningen, Magma Geopark, Festivalarrangører*

5.7.8: Strategi: Informasjon

Tiltak 5.7.8.1: Innføre merking ved alle tilrettelagte parkeringsplasser, turstier, badeplasser, fiskeplasser og andre attraksjoner.

Tiltak 5.7.8.2: Felles informasjonsskilt med opplysninger om opplevelser, overnattig og bespisning i hele regionen.

Ansvarlig for tiltakene: Reisemål Syd Vest, Dalane Friluftsråd

5.8: Profileringsstrategi

En tendens i Dalane-kommunene har vært et sterkt behov for å verne om kommunale særinteresser og lokal tilhørighet i sin kommunikasjon. Tendensen gjør seg også gjeldende i andre fagfelt. Å finne et fellesskap, en forpliktende vilje til å samles om ett budskap som regional avsender, er dermed den største utfordringen.

Lokale aktører i regionen har gjennom de senere år utviklet flere gode merkeprodukter gjennom events som Julebyen, VM i saueklipping, Cittaslow og Egersund Visefestival for å nevne noe. Disse kunne alle vært "knagger" i en bredere markedsføring og PR-strategi på tvers av kommunene, men hvordan kan vi løfte stoltheten og tilhørigheten til disse arrangementene til et regionalt nivå? Hovedutfordringen er å bygge en samlende profileringsstrategi med felles eierskap.

Profileringsstrategi må spisses mot definerte målgrupper som både anses som viktige for regionens fremtidige utvikling, og hvor en kan spille på lag med allerede eksisterende ressurser. Begrepet unique selling points (alternativt unique selling proposition) forkortet UPS, er en konkret metode for å finne frem til og til å identifisere og prioritere regionens unike salgsargumenter og særegne fortrinn. I praksis snakker en her om å gjøre en kartlegging og rangering av de våre viktigste fortrinn enten det er snakk om turistmål, tilflyttingsfortrinn eller for eksempel næringslivsfortrinn på tvers av kommunegrensene i sør-Rogaland.

SNP foreslår en må gå inn for én regional merkevare, og at den er Dalane. Det bør ikke differensieres med forskjellige regionbenevnelse avhengig av målgruppe eller avsender. Vi må skape én sterk og samlende regional merkevare, og det må avklares tydelig i hvilke sammenhenger kommunene er forpliktet til å opptre samlet som én regional avsender under denne. Kommunikasjonsplan og regional merkevare må forankres i forpliktende, politiske vedtak i samtlige kommuner. Etter grundig gjennomgang anbefales det at regional merkevare tar utgangspunkt i regionnavnet "Dalane".

Hovedmål

Regionen skal markedsføres under en omforent merkevare – Dalane - og styrke sin regionale identitet, sitt omdømme og sin tilflytting gjennom aktiviteter som gjør innbyggerne stolte av sin tilhørighet.

5.8.1 Strategi for regional identitet og omforent merkevare

- Tiltak 5.8.1.1: Avklare hvilke verdier, kultur, tradisjoner, hendelser og fortrinn som innbyggerne i regionen er stolte av og føler tilhørighet til, og definere et regionalt selvbilde som oppleves troverdig av dalbuer flest og som flertallet assosierer seg med.
- Tiltak 5.8.1.2 Etablere en regional profileringsgruppe, og opprette en stilling som "regional profilerer" ved nærings sjefens kontor i Dalane
- Tiltak 5.8.1.3 Ekstern omdømmeundersøkelse.
- Tiltak 5.8.1.4 Arrangere regional konferanse/kick-off ved lansering av ny merkevare. med kulturelle innslag fra alle kommuner og felles appell fra ordførerne.
- Tiltak 5.8.1.5 Profilering av regionen inn i skoleundervisningen.
- Tiltak 5.8.1.6 Bruke kulturproduksjoner og prestasjoner i regionen som samlende og identitetsbyggende gjennom pristildelinger og utnevning av regionale representanter innen kulturliv, næringsliv og lag og foreningsliv.

Ansvar: Dalanerådet

Partnere: Kommunene, Næringsorganisasjonene, kulturarbeidere, Idrettsrådene

Strategi 5.8.2 Strategi for unique selling points (UPS)

- Tiltak 5.8.2.1 Definere markedsføringskategorier og prioritere et sett unike selling points (UPS) for regionen i hver av disse.
- Tiltak 5.8.2.2 USP prioriteres i regionalt profileringsbudsjett med vektet finansiering etter rangering. F.eks 1. plass = 40%, 2. plass=30%, 3. plass=20% og 4. plass =10%.
- Tiltak 5.8.2.3 Søke RUP-prosjekter og offentlige tilskudd til videreutvikling av periodens vedtatte UPS'er.
- Tiltak 5.8.2.4 Evaluering og ny rullering av "operativ" UPS-liste gjennomføres annethvert år og fremmes som forslag til vedtak i hhv. Dalanerådet og kommunestyrene.

Ansvar for oppstart: Dalanerådet/Nærings sjefen i Dalane – regional profilerer

Partnere: Skoleforum Dalane, Kommunene, Ekstern byrå

Strategi 5.8.2 Strategi for regional kommunikasjonsplan

- Tiltak 5.8.3.1 Utarbeide en regional kommunikasjonsplan på grunnlag av anbefalt regional merkevare (Dalane), USP'er og prioriterte målgrupper. Kommunikasjonsplanen er et strategisk dokument med oversikt over hovedmålgrupper, budskap til disse og beskrivelse av hvilke kanaler og arena målgruppene skal nås gjennom. Planen må også inneholde visuell profil, kommunikasjonskonsept og -elementer, interaktiv presentasjon, digital mediabank m.m.
- Tiltak 5.8.3.2 Kommunikasjonsplanen vedtas i alle kommunestyrene, og følges opp av Dalanerådet:
- Tiltak 5.8.3.3 Visuell profil i ny kommunikasjonsplan synliggjøres i forbindelse med lokale arrangement gjennom kommunal medvirkning, sponsorer og evt. annonsering i lokalavis eller publikasjoner i regi av arrangøren.
- Tiltak 5.8.3.4 Bygge entusiasme rundt ny kommunikasjonsplan og verktøykassen denne utgjør (billedatabase, brosjyre, film, powerpoints osv) i lokalt næringsliv, skoler, kommunene etc. Innledes med et kickoff hvor en inviterer nevnte parter for å demonstrere hvordan man enkelt og gratis kan ta i bruk nevnte elementer til å profilere regionen gjennom jobben, private forbindelser, skoleopplegg etc.

Ansvar for oppstart: Dalanerådet

Partnere: Kommunene, Næringsforeningene, frivillige lag og foreninger

Strategi 5.8.4 Strategi for gode opplevelser og stolte ambassadører

- Tiltak 5.8.4.1 Årlig ambassadørpris med et mindre stipend og diplom til ildsjeler som har bidratt til å sette regionen på kartet. Lyses ut og tildeles under ny regional profil
- Tiltak 5.8.4.2 Lage en medieberedskap for den gode historien for hhv. tv, radio og trykk. Etablere fortellerkorps/ en database over gode referansepersoner og representanter for regionens USP'er. Dette er folk med glimt i øyet som kan være historieforteller og ambassadører for regionen når journalisten ringer.
- Tiltak 5.8.4.3 Skape en mentalitet for å hjelpe besøkende og behandle dem som personlige gjester gjennom kommunevise "vertskapskorps".
- Tiltak 5.8.4.4 Arrangere kommunevise "servicekurs" for alle butikker, hotell osv som møter turister og tilflyttere.
- Tiltak 5.8.4.5 Vise profileringsfilm av regionen på kino osv, som skaper stolthet og bevissthet om regionens unike kvaliteter.

Tiltak 5.8.4.6 Etablere økonomisk støtteordning og rutiner for offentlig ressursbruk som kan settes når dugnadsbaserte arrangement som oppleves viktige for regionen opplever problemer med gjennomføring/kontinuitet. For eksempel Bjerkreimsmarken, Kjærlighetsugo, Julebyen, Aurefestivalen, Sokndalsdagene, Visefestivalen, Fiskeriets dag osv.

Ansvarlig for oppstart: Dalanerådet

Partnere: Cittaslow-gruppa i Sokndal, Kommunene for øvrig i Dalane, Reisemål Syd Vest, Magma Geopark, lokale medier

6.Deltakere i faggruppene:

Infrastruktur:

Leder Øyvind Espeland, sekretær Nils Jacobsen

Medlemmer: Lasse Vold, Valentin Svelland, Aud Marit Bjørnø, Rune Bertelsen, Erik JB Eilertsen, Kjetil Bentsen, Roy Veshovda, Magnhild Eia, Tor Henning Bendiksen, Magne Vaule, Solveig Rek Olsen, Kenneth Gjesdal, Jostein B Omdal og Inghild Vanglo.

Kompetanse:

Leder Halvor Thengs, sekretær Bente Seglem Berg

Medlemmer: Aslaug Undheim, Bjørg Sørensen, Gaute Bjørnsen, Harald Mydland, Idar Ose Mariann Svanes, Ragnar Sandve, Siv Teigen Bergslien, Svein Tore Åtland, Vigdis Norddal, Øyvind Misje, Trygve Lende

Livskvalitet:

Leder Unn Therese Omdal Sørensen, sekretær Kari Robertson Arntzen

Medlemmer: Sveinung Tollefsen, Olaug Ueland, Anne Margrete Bendiksen, Anne M.Vikeså Ivesdal, Roy Hovland, Leif Tore Slettebø, Siv June O Skansen, Mirjam Mong-Olsen, Sem Hadland, Kari Reianes Spangen, Gunnar Holmen og Roar Marthon Barstad

Nyskaping og organisering av næringsutviklingsarbeidet:

Leder: Tone-Elin Kolstø - SR-bank , sekretær Inger Christensen – Næringsssjef i Dalane

Medlemmer: Ronny Gløbstad, Atle Støle, Anne Beth Skjæveland, Helen Roth, Harald Røkenes, Nina Sirnes, Ivar Hovland, Kåre Hansen, Tommy Bjellås

Energi:

Leder: Arnt Fahlstrøm, sekretær Maj-Britt Støre

Medlemmer: Kåre Netland, Rasmus Gundersen, Kjell Andreas Heskestad, Håvard Tamburstuen, Espen Pettersen, Ånund Nerheim, Reinert Vassbø, Gunnar Kvasheim, Per Phillip Mellison, Harald Dirdal, Anne Gunnhild Kraggerud, Kjell Tore Sand, Sigvald Nodland og Monika Bakke.

Mat, landbruk og fiskeri:

Leder: Frank Emil Moen, sekretær Steinar Nordvoll

Medlemmer: Gerd S. Engelsgjerd, Kolbjørn Rogstad, Eli Serigstad, Eirin Roaldsen, Stein Pettersen, Livar Valdemarsen, Erling Skåtøy, Roald Ripland, Johannes Hegdal, Erik Ludvigsen, Gunnar Gunnarsson, Monica Langeland, Monica Vedø Tjessem, Sigbjørn Hofsmo, Tron Skjefrås, Kjell Ivar Ueland, Ragnhild Espeland, Anne Siri Høiland, Hans Petter Tønnessen.

Reiseliv:

Leder: Tor Gaute Eikeland, sekretær Anne Beth Skjæveland

Medlemmer: Thor Bernard Sagland, Eli Gursli, Anja Hovland, Bess Grastveit, Eli Haaland, Jarle Hovland, Geir Sølve Sleveland, Jan Frick, Kjetil Gjedrem, Per Frode Sandal, Lena Bjerke, Pål Thjømøe

Profilering:

Leder: Maren Lædre Bjørdal, sekretær Valentin Svelland

Medlemmer: Morten Aakre, Anette Boge, Victoria Utheim, Are Sleveland, Ingvar Hovland, Tron Løvås, Hugå Lütcerath, Johan Aakre, Finn Nesvold, Pål Ravndal, Ronny Arntzen, Skjalg Espeland

7.Styringsgruppas medlemmer:

Terje Jørgensen jr. (leder -), Olav Hafstad, Dag Sørensen, Marthon Skårland, Lasse Damgaard, Tore Mong, Lena Moen, Morten Aakre, Marit Hagland, Torgunn Stapnes, Norvald Skretting,

Strategisk Næringsplan for Dalane

Handlingsprogram 2009 – 2011

”finne sammen”

Beskrivelse av regionen med utfordringer og muligheter, samt analyse og strategier står i hoveddokumentet ”SNP for Dalane 2009 – 2021”

Infrastruktur og fysisk tilrettelegging

Hovedmål: Infrastruktur og fysisk tilrettelegging i Dalane skal være så god at det er et fortrinn når bedrifter og familier vurderer å etablere seg i regionen

SNP-handlingsplan 2010-2011 : Infrastruktur og fysisk tilrettelegging				
Prioritet	Tiltak	Ansvar	Partnere	Finansiering
1	Realisere tiltak og finansiering i Transportplan for Dalane	Dalanerådet	Kommunene, Rogaland Fylkeskommune, rogalandsbanken, Statens Vegvesen	Lobbyarbeid innen egne budsjetter. Bompenger og statlige midler
2	Fortsatt fokus på og aktivt arbeid for ny trase i Drangsdalen har høyeste prioritet. Styrke og videreutvikle jernbaneforbindelsen Stavanger-Egersund-Moi mht. kapasitet, hastighet, frekvens og sikkerhet. Dobbeltspor ved flere passeringer. I løpet av langsiktig planperiode planlegge dobbeltspor helt til Egersund	Dalanerådet	Rogaland Fylkeskommune, Jernbaneverket, rogalandsbanken, kommunene	Lobbyarbeid innen egne budsjetter. Statlige midler
3	Sikre at det alltid er byggeklare, attraktive og fleksible tomter til både nærings- og boligformål i alle kommunene i Dalane. Et spesielt fokus på å sikre arealer i tilknytning til havn <ul style="list-style-type: none"> • Bedre det interkommunale samarbeidet på arealplanlegging • Utrede en felles planavdeling for hele Dalane 	Kommunene i Dalane	Dalanerådet, Rogaland Fylkeskommune	Ordinære budsjetter
4	Proaktiv innsats for å få flere etableringer i tilknytning til havnene i regionen. <ul style="list-style-type: none"> • Kontinuerlig forbedring av tjenestetilbud samt sikre konkurransedyktige betingelser mht. regelverk/kontrollregime • Legge til rette for cruiseanløp i regionen (Egersund, Jøssingfjord) • Ta initiativ til å samle Hå, Sokndal og Eigersund havnedistrikt i en felles organisasjon/selskap. Utrede et tettere samarbeid i hele Sør-Rogaland 	Kommunene og regionens virkemiddelapparat	Havnestyrer og havneadministrasjoner i regionen, Egersund Sea Service, cruiseorganisasjoner nasjonalt og internasjonalt, enkeltbedrifter	Ordinære budsjetter 2010
5	Sikre regionen tilfredsstillende bredbånds- og mobildekning Videreføre arbeidet med bredbåndsutbygging til målet om full dekning er oppnådd Delta/bidra aktivt i at det etableres et felles prosjekt i Rogaland for å sikre tilfredsstillende mobildekning	Dalanerådet	Kommunene, Rogaland Fylkeskommune, Forskningsrådet	Bredbåndsprosjekt i gang. Mobilprosjekt utredes H09. Kommunale egenandeler

Kompetanse

Hovedmål: Dalanes utdanningsnivå skal opp på gjennomsnittet i Rogaland

SNP-handlingsplan 2010-2011 : Kompetanse				
Prioritet	Tiltak	Ansvar	Partnere	Finansiering
1	<p>Dalane Studiesenter styrkes, kvalitetssikres og gjøres bedre kjent. Koordineringsansvar for kartlegging, samordning og markedsføring av samtlige studietilbud. Felles informasjonsmøter, annonsering og informasjon på nettet</p> <ul style="list-style-type: none"> • Etablere gode samarbeidsrutiner mellom Karriereveiledningssenter, Dalane vgs, Dalane Studiesenter, AOF Dalane og Opplysningskontoret i Dalane • Arbeide for flere studietilbud innen høyere utdanning til regionen 	Dalane Studiesenter	Kommunene, Rogaland Fylkeskommune, AOF Dalane, Karriereveiledningssenteret, Dalane vgs	RUP-prosjekt 2009 Innvilget mars 09
2	Videreutvikle nettskoletilbudet i regionen basert på de erfaringene som er gjort så langt. Utvikle gode modeller og rutiner for å tilby studiespesialiserende kurs (både generell og spesiell studiekompetanse)	Dalane vgs	Skoleforum Dalane, Dalane vgs, næringsforeninger, enkeltbedrifter, AOF Dalane, Oppplæringskontoret i Dalane	Ordinære budsjetter
3	Finne gode koblinger mellom næringslivet i Dalane og FoU-miljøer og institusjoner. Etablere trainee-stillinger for forskere, og invitere forskningsmiljøene til å bruke næringslivet i Dalane aktivt i forbindelse med bachelor, master- og doktorgradsarbeider	Dalanerådet	Dalane Studiesenter, UIS, UJA, BI Stavanger, Høyskolen for Bygdenæringer, andre tilbydere av høyere utdanning, Næringsforeningene, enkeltbedrifter, Rogaland FK	Ordinære budsjetter VRI-programmet Rogaland v/kompetansemeglere
4	Etablere Dalane Kompetanseforum der alle som er interesserte i temaet kan være med. Jevnlige arrangementer, møter og samlinger. Bruke Dalane kompetanseforum aktivt for å fremme etter- og videreutdanning	Dalane Studiesenter	Dalane Studiesenter, Rogaland Fylkeskommune, Karriereveiledningssenteret, RKK	Søke RUP-midler 2010

Livskvalitet

Hovedmål:

Dalane skal bli en mer attraktiv region med netto befolkningsvekst over landsgjennomsnittet, der innbyggerne skal oppleve livskvalitet i livets ulike faser

SNP-handlingsplan 2010-2011 : Livskvalitet				
Prioritet	Tiltak	Ansvar	Partnere	Finansiering
1	Markedsføringskampanje mot småbarnsfamilier i Stavangerregionen. Fokus på Dalane som regionen der du får mer igjen for pengene . Kampanjen knyttes til boligområder nær kollektivtilbud	Dalanerådet	Kommunene, næringsforeningene, enkeltbedrifter, eiendomsmeglere og banker	Regionalt profileringsbudsjett (jmf handlingsplan for Profileringsplan for RUP 2011)
2	Rekruttere utestuderende dalbuer tilbake i lokale jobber gjennom årlige arrangementer rettet mot studenter samt studentregistrering i database og oppfølging av navn i denne med markedsføring og tilbud om sommerjobb	Dalanerådet	Kommunene og næringslivet/næringsforeningene	Sponsorinntekter og kommunale tilskudd
3	Lage en regional kartløsning som viser alle attraktive kultur- og naturopplevelser i regionen. Må annonseres tydelig overfor Dalanes innbyggere men kan også tilbys turister	Dalanerådet	Kommunene, Reiseliv Syd Vest, Magma Geopark, Dalane Friluftsråd og lokale ildsjeler/ressurspersoner.	Ordinære budsjetter
4	Etablere rutiner for koblinger mellom seniorer/pensjonister og nytt og eksisterende næringsliv som vil ha nytte av mentorer og rådgivere	Nærings sjefen i Dalane	Pensjonistforeningene, seniorgrupper, kommunene, næringsforeningene, enkeltbedrifter	Oppstart innenfor ordinære budsjetter Mulig RUP 2012

Nyskaping og organisering av næringsutviklingsarbeidet

Hovedmål : I Dalane skal antallet nystartede bedrifter være 10% høyere enn det antallet som avviker sin virksomhet

SNP-handlingsplan 2010-2011 : Nyskaping				
Prioritet	Tiltak	Ansvar	Partnere	Finansiering
1	<p>Etablere faglige nettverk med formål å få fram nye ideer. Skape møtesteder som åpner for kunnskapsoverføring mellom bedriftene, FoU og det offentlige. (Leverandørnettverk, ingeniørnettverk osv)</p> <p>Velge ut noen fagfelter der regionen har spesielle fortrinn. Koble FoU-miljøer og institusjoner med bedrifter og organisasjoner i Dalane</p>	Næringsssjefen i Dalane	Enkeltbedrifter, enkeltpersoner kommunene, Innovasjon Norge, næringsforeningene, IRIS, næringshagene i regionen	Oppstart innen ordinære budsjetter i 2010 RUP-prosjekt 2011
2	Ei dør inn - Etablere en felles samarbeidsstruktur som samler alle som arbeider med næringsutvikling i regionen i dag	Dalanerådet	Kommunene, Ipark Dalane, BU i Dalane, Reisemål Syd Vest	Ordinære budsjetter
3	<p>Følge opp regionens store satsing på ungdomsbedrifter</p> <ul style="list-style-type: none"> * Mentorordning for unge gründere * Videreutvikle UBs egen idebank, bidra på Gründer Camp * Årlig samling for nåværende og tidligere UB-deltakere 	Næringsssjefen i Dalane	Dalane vgs, næringsforeningene, kommunene, enkeltbedrifter, UE Rogaland, næringshagene i regionen	RUP-søknad 2010
4	<p>Etablere et prosjekt for å få offentlige arbeidsplasser lagt til Dalane. Forstudie, kartlegging og hovedprosjekt. Ha spesielt fokus på etableringer som kan gi arbeidsplasser som er attraktive for kvinner med høyere utdanning.</p> <p>Vurdere pilotprosjekt i Lund</p>	Dalanerådet/ Næringsssjefen	Kommunene, Rogaland Fylkeskommune, rogalandsbanken Lund Næringshage	Oppstart innen ordinære budsjetter RUP-søknad H-2010
5	Etablere et regionalt næringsfond – utfordre bankene, fylkeskommunen, kommunene og de store bedriftene.	Næringsssjefen i Dalane	Dalanerådet, kommunene, Rogaland Fylkeskommune, bankene i regionen, store bedrifter	Ordinære budsjetter til prosjektarbeidet

Energi

Hovedmål:

Dalane skal være en fremtidsrettet energiregion med en betydelig reduksjon av energiforbruket, og økning av miljøvennlig energiproduksjon innen 2020 slik at regionen blir nettoeksportør av miljøvennlig og fornybar energi.

SNP-handlingsplan 2010-2011 : Energi					PRIORITERTE OPPGAVER DE FØRSTE 2 ÅR	
	Tiltak	Ansvar	Partnere	Finansiering		
1	<p>Etablere <i>Energiforum Dalane</i> som arbeidsgruppe og høringsinstans underlagt Dalanerådet. Energiforum Dalane skal bidra med arbeidet i energitredningen i kommunene, og jobbe for: (prioritert rekkefølge)</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ at Dalane får en nettoproduksjonsøkning på minst 300 GWh innen 2013. ▪ at hver kommune skal redusere sin energibruk med 5% ▪ å sikre nye småkraftsprosjekter tilgang på nett og infrastruktur med kapasitet til å ta unna ny produksjon. ▪ å arbeide for at det blir etablert vindparker i regionen, og utrede mulighetene for å utvinne havenergi ▪ å utrede hvilke muligheter som ligger i kommende nasjonale strategiplan for maritim energiproduksjon ▪ arbeide for at det blir etablert ladestasjoner for elbiler i regionen. ▪ å definere og regulere områder for nye energirelaterete landbaserte anlegg, om mulig knyttet opp mot eksisterende lokal industri eller større planlagte arealer. ▪ å definere særlig interessante områder for tilrettelegging av produksjon og bruk av bioenergi i hver kommune, og etablere drift av bioenergianlegg 	Dalanerådet	Kommunene, Dalane Energi, Bygdeutvikling i Dalane, Fylkesmannen, NVE, Norsk Vindenergi , Rogaland fylkeskommune , Innovasjon Norge, Enova, Wave Energi	Søke RUP-midler 2010 og Enova-midler i tillegg til kommunale midler og tilskudd fra Dalane Energi	Jmf. ladestasjoner og finansiering vises det til Samferdselsdepartementet og bl.a. ordningen Transnova	
2	Utarbeide energi og klimaplan for regionen – forankret i fylkeskommunenes fylkesdelsplan for fagfeltet	Dalanerådet	Kommunene, Dalane Energi, Rogaland Fylkeskommune, Stavangerreg. Næringsutvikling	Oppstart ordinære budsjetter. ENOVA-søknad H09		
3	Etablere prosjekt for å utrede og etablere senter for fornybar energi på Svåheia.	Dalanerådet	Kommunene, Enova	RUP 2011, Enova-tilskudd og kommunale midler		

Mat, landbruk og fiskeri

Hovedmål: Øke verdiskapingen og mangfoldet i havbruk, fiskeri og landbruk basert på en bærekraftig utvikling

Delmål:

* Fiskerirelaterte landinger/leveringer til Egersund Havn må som et minimum opprettholdes – fortrinnsvis økes – i planperioden

* Volumet på primærproduksjonen (melk, storfe og sau) i regionen opprettholdes – på sikt økes

SNP-handlingsplan 2010-2011 : Mat, landbruk og fiskeri

Prioritet	Tiltak	Ansvar	Partnere	Finansiering
	Fiskeri			
1	Kartlegge mulig lokalisering og forutsetninger for realisering av et kombinert mottak, slakteri og foredlingsanlegg for hvitfisk og for utnyttelse av biprodukter fra fiskeri og havbruk i regionen	Næringsjefen i Dalane	Innovasjon Norge, VRI-Rogaland, Nofima/FoU-miljøene, Egersund Sea Service, enkeltbedrifter	Oppstart innen ordinære budsjetter i 2010 RUP-prosjekt 2011
2	Nettverksbygging med – og markedsføring mot – fiskeriaktører for å få nye etableringer i Egersund Havn	Eigersund kommune	Havnestyre og –administrasjon, Egersund Sea Service, Næringsjefen i Dalane	Ordinære budsjetter
2	Utarbeide havbruksplan for dalaneregionen – arealplanlegge med formål å finne aktuelle områder for etablering av landbaserte havbruksanlegg	Sokndal og Eigersund kommuner	Dalanerådet, Rogaland fylkeskommune, næringsforeningene, enkeltbedrifter	Ordinære budsjetter
3	Etablering av nett- og videokonferansebasert fiskerifaglig utdanning på flere nivåer i Dalane: fagopplæring, fagskole, etter- og videreutdanningstilbud. Knyttes til nettskolen og Dalane Studiesenter	Dalane Studiesenter	Rogaland FK, Ryglabø vgs, fiskerifaglige høyskolemiljøer, Nettskolen ved Dalane vgs	Ordinære budsjetter

	Landbruk		
1	Lage gode rutiner og systemer for å heve kompetansen i landbruket – bedre kjennskapet til næringen i egen befolkning. Sterkere satsing på agronomfaget, og etter- og videreutdanning – sikre at næringen i regionen kjenner til FoU-miljøene og støtte ordninger som f.eks VRI-programmet	Landbruksadm. i samarbeid med Dalane Studiesenter	Kommunene/landbrukskontorene, BU i Dalane, FMILA, Vinterlandbrukskolen på Jæren, Høgskolen for bygdenæring
			Etablere prosjekt i 2010, søke RUP 2011

2	Etablere nettverk, skape møteplasser og gi oppstartshjelp til utvikling av tilleggsnæringer: reiseliv, mikro og mini-kraftverk, lokal mat, utnyttelse av fiskeresurser i innenlandsvann, trofejakt, grønn omsorg osv.	BU i Dalane	Kommunene v/landbrukskontorene, Nærings sjefen i Dalane, FMLA, VRI-Rogaland	Søke RUP-midler 2010
3	Starte et prosjekt for rekruttering til landbruksnærings - fadderordning og praksisplasser - 4H i hele regionen - Få fram suksesshistoriene	BU i Dalane	Kommunene/landbrukskontorene, BU i Dalane, FMLA	Ordinære budsjetter
4	Etablere en felles landbruksadministrasjon i Dalane. Finne fram relevant organisering av fiskeri- og havbruks satsingen – vurdere en øremerket næringsrettet stilling på fagfeltet	Dalane rådet	Kommunene, FMLA, KR D	Ordinære budsjetter
	Mat			
1	Etablere "Matforum Dalane" * Bedre organisering av lokale produsenter * Sikre at de kan levere tilstrekkelig volum og med god regularitet * Etablere rutiner for felles innsalg og distribusjon rettet mot kjedene	BU i Dalane	Enkeltbedrifter, primærprodusenter og foredlere, FMLA, Nærings sjefen i Dalane	RUP-prosjekt Høsten 2010

Reiseliv

Hovedmål : Flere gjester til Dalane gjennom en koordinert reiselivssatsing med fokus på kvalitet, opplevelser og lønnsomhet

- Dalane skal bli det foretrukne kortferie-reisemål for vårt nærmarked (Rogaland og Agder)
- Bruke Magma Geopark aktivt i utvikling av nye reiselivsprodukter
- Videreutvikle Reisemål Syd Vest til å bli et robust og framtidigstrettet destinasjonsselskap med nødvendig kompetanse og kapasitet

SNP-handlingsplan 2010-2011 : Reiseliv					
Prioritet	Tiltak	Ansvar	Partnere	Finansiering	
1	<p>Styrke og videreutvikle Reisemål Syd Vest til å bli et destinasjonsselskap med overordnet ansvar for all reiselivssatsing.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Forutsigbare økonomiske rammer som sikrer nødvendig bemanning - Kommunens reiselivssatsing kanaliseres gjennom RSV - Utarbeidelse av toårige detaljerte handlingsplaner der målgrupper identifiseres og prioriteres. Aktiviteter settes opp i henhold til disse 	Dalanerådet og RSVs styre	Reisemål Syd Vest, kommunene, Rogaland Fylkeskommune, FMLA, Innovasjon Norge, Fjord Norge, øvrige destinasjonsselskaper i Rogaland	Planlegge høsten 2009. Søke RUP-midler H10 eller V11, egenandel delvis kommunene, delvis RSV	
2	<p>Starte opp et flerårig prosjekt for produktutvikling innen reiseliv</p> <ul style="list-style-type: none"> - gjennomføre nødvendige kartlegginger - utvikle attraksjoner basert på regionens kultur, identitet og historie, arrangementer og naturgitte fortrinn - velge ut målgrupper, utvikle nye og tilpassede produkter innen opplevelser, overnatting og bespisning 	Reisemål Syd Vest	Kommunene, Dalane Friluftsråd, havnemyndigheter, Magma Geopark, enkeltbedrifter	RUP-søknad H 2010	
3	<p>Videreutvikle Magma Geopark</p> <ul style="list-style-type: none"> - bli en spydspiss i den internasjonale profilering av regionen. - få godkjenning som europeisk geopark - tilrettelegge nye attraksjoner og lokaliteter, gruveprosjekt, klatring, dykking og padling - Jøssingfjordsenteret - Guideskole 	Magma Geopark	Grunneiere, Reisemål Syd Vest, kommunene i Dalane, Flekkefjord kommune, Dalane Friluftsråd, Dalane Folkemuseum, Jærmuseet, Rogaland og Vest Agder fylkeskommuner, Kommunal- og kulturdepartementet	Eget budsjett RUP-søknader hvert år, samt statlig medfinansiering for JF-senteret	

4	<p>Starte et profileringsprosjekt for regionen – jfr. forslag under kap. 5.8, prosjekt 1 og 2 . Reiselivsdelen av profileringsprosjektet må knyttes tett til Reisemål Syd Vest og de satsingene destinasjonsselskapet gjennomfører.</p> <p>* Benytte felles databaser - Tellus</p>	Se kap. 5.8	Se kap. 5.8	Se kap 5.8
0	<p>Utvikle et kompetanseprogram for reiselivsnæringen – spesialtilpasset situasjonen for bedriftene i Dalane. Sikre fortsatt søkning til Dalane vgs reiselivslinje – inkl. at bedriftene tar imot lærlinger</p>	Reisemål Syd Vest	UIS v/Hotellhøyskolen, Dalane vgs v/reiselivslinja, kommunene, enkeltbedrifter	Delvis igangsatt aktivitet – nytt prosjekt etter 2011
0	<p>Felles satsing på informasjon og merking – på rasteplasser, informasjonstavler, langs turstier osv.</p>	Reisemål Syd Vest	Magma Geopark, Dalane Friluftsråd, kommunene, grunneiere	Igangsatt aktivitet – evt. nytt prosjekt etter 2011

Profilering

Hovedmål

Regionen skal markedsføres under en omforent merkevare – Dalane - og styrke sin regionale identitet, sitt omdømme og sin tilflytting gjennom aktiviteter som gjør innbyggerne stolte av sin tilhørighet.

SNP-handlingsplan 2010-2011 : Profilering

Prioritet	Tiltak	Ansvar	Partnere/merknader	Finansiering
1	<p>Etablere en regional profileringsgruppe med Dalanerådet som styringsgruppe.</p> <p>Oppgaver i kronologisk rekkefølge:</p> <ul style="list-style-type: none">▪ Gjennomføre omdømmeundersøkelse (ekstern leverandør)▪ Avklare hvilke verdier, kultur, tradisjoner, hendelser og fortrinn som innbyggerne i regionen er stolte av og føler tilhørighet til, og definere et regionalt selvbilde som oppleves troverdig av dalbuer flest og som flertallet assosierer seg med.▪ Definere markedsføringskategorier og prioritere et sett unike selling points (UPS) for regionen i hver av disse▪ Utarbeide en regional kommunikasjonsplan¹ på grunnlag av anbefalt regional merkevare (Dalane), USP'er og prioriterte målgrupper	Dalanerådet	Reisemål Syd Vest, Magma Geopark, kommunene, RUP-partnerskapet, nærings, kultur- og idrettsorganisasjonene. Kommunikasjonsplanen vedtas i alle kommunestyrene	Søke RUP-midler H-2010/ kommunale egenandeler.

¹ Kommunikasjonsplanen er et strategisk dokument med oversikt over hovedmålgrupper, budskap til disse og beskrivelse av hvilke kanaler og arena er målgruppene skal nås gjennom. Planen må også inneholde visuell profil, kommunikasjonskonsept og -elementer, interaktiv presentasjon, digital mediabank m.m.

2	<p>Øremerke en prosjektstilling som regionalutvikler ved næringsseksjonens kontor i Dalane/ny organisering av næringsutviklingsarbeidet. Samordnes med prosjektet "Ei dør inn".</p> <p>Oppgaver:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Sekretæransvar i profileringsgruppen ▪ Arrangere regional konferanse/kick-off med kulturelle innslag fra alle kommuner og felles appell fra ordførerne ved lansering av ny kommunikasjonsplan og merkevare ▪ Bygge entusiasme rundt ny kommunikasjonsplan og verktøykassen denne utgjør m.v. ▪ Tildele årlig ambassadøpris og et mindre stipend til ildsjeler som har bidratt til å sette regionen på kartet. Lyses ut og tildeles under ny regional profil ▪ Lage en medieberedskap og et fortellerkorps for den gode historien for hhv. tv, radio og trykte medier ▪ Etablere "vertskapskorps" og arrangere kommunevise "servicekurs" for alle butikker, hotell osv som møter turister og tilflyttere ▪ Bruke kommunikasjonsplanens verktøy: vise profileringsfilm på kino etc. ▪ Bidra til at arrangører i regionen kjenner hverandres planer, og kan samordnes der de ønsker det 	Dalanerådet	Kommunene	Søke RUP-midler H-2010/ kommunale egenandeler. (samme søknad som prioritert 1)
3	<p>Økonomisk støtteordning som kan hjelpe dugnadsbaserte arrangement som oppleves viktige for regionen som evt får problemer med gjennomføring/kontinuitet</p> <p>Gjennomføring: Bl.a ansvarlige lån/midlertidige garantier.</p>	Kommunene	Lag og foreninger Ledelsen for lokale arrangement som evt. søker ordningen	Kommunale budsjetter



Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Sak 104

Dato: 23.10.2009
Arkiv: :FE-033
Arkivsaksnr.:
09/2586
Journalpostløpenr.:
09/67554

Avdeling:
Enhet:
Saksbehandler:
Stilling:
Telefon:
E-post:

Sentraladministrasjonen
Politisk sekretariat
Randi Haugstad
Politisk sekretær
51 46 80 24
randl.haugstad@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
035/09	Råd for funksjonshemmede	13.11.2009
035/09	Seniorrådet	18.11.2009
	Formannskapet	25.11.2009
	Kommunestyret	14.12.2009

Felles brukerutvalg (seniorråd, råd for funksjonshemmede og innvandrerråd)

Sammendrag:

Etter en gjennomgang av den politiske strukturen i Eigersund kommune, vedtok kommunestyret i sak 035/09 av 08.06.09 at det skal opprettes et brukerutvalg som ivaretar interessene for seniorrådet, råd for funksjonshemmede og innvandrerrådet. Seniorrådet og råd for funksjonshemmede som allerede eksisterer, slås sammen til et utvalg, og det vedtatte innvandrerrådet etableres ikke.

Saksgang:

Råd for funksjonshemmede og seniorrådet avgir uttale.
Formannskapet innstiller til kommunestyret som vedtar saken.

Forslag til vedtak 23.10.2009:

Formannskapet innstiller til kommunestyret:

1. Forslag til reglement for fellesbrukerutvalg for seniorer, funksjonshemmede og innvandrere/flyktninger vedtas.

For resten av inneværende periode oppnevnes eksisterende medlemmer/varamedlemmer som ikke oppnevnes i det nye rådet som varamedlemmer.

2. Følgende medlemmer/varamedlemmer oppnevnes:

For seniorrådet:
For råd for funksjonshemmede:
For innvandrere/flyktninger:

13.11.2009 Råd for funksjonshemmede

Møtebehandling:

LILLIAN EGE (Brukerrepr.) foreslo:

"Følgende medlemmer oppnevnes fra råd for funksjonshemmede:
Hans Kristian Sahlsten og Ommund Endresen.

Følgende varamedlemmer oppnevnes fra råd for funksjonshemmede:

1. vararepr. Lillian Ege."

Votering:

Forslag til punkt 1 enstemmig vedtatt.

Eges forslag til punkt 2 enstemmig vedtatt.

RFF-035/09 Vedtak:

1. *Forslag til reglement for fellesbrukerutvalg for seniorer, funksjonshemmede og innvandrere/flyktninger vedtas.*

For resten av innværende periode oppnevnes eksisterende medlemmer/varamedlemmer som ikke oppnevnes i det nye rådet som varamedlemmer.

2. *Følgende medlemmer oppnevnes fra råd for funksjonshemmede:
Hans Kristian Sahlsten og Ommund Endresen.*

Følgende varamedlemmer oppnevnes fra råd for funksjonshemmede:

1. *vararepr. Lillian Ege.*

Vedtaket er enstemmig.

18.11.2009 Seniorrådet

Møtebehandling:

Ivar Nilsen – brukerrepr. opplyste at han ikke ønsket å være med i et nytt brukerutvalg.

Det ble foretatt valg der møtende medlemmer satte opp tre personer hver. Opptellingen ble foretatt av Sigvald Nodland – SP og Edmund Iversen - KRF. På bakgrunn av opptellingen, forslø ELSE MARIE SCNEIDEREIT (bru):

"Seniorrådet oppnevner følgende medlemmer/varamedlemmer til nytt felles brukerutvalg:

Else Marie Schneidereit, Inger Marie Rodvelt Svindland og Solveig Johansen.
Håkon Tengedal settes opp som 1. vara, deretter samme rekkefølge på varamedlemmene som i dag."

Votering:

Vedtaket punkt 1 enstemmig vedtatt.

Vedtaket punkt 2 er enstemmig.

SR-035/09 Vedtak:

1. *Forslag til reglement for fellesbrukerutvalg for seniorer, funksjonshemmede og innvandrere/flyktninger vedtas.*

For resten av inneværende periode oppnevnes eksisterende medlemmer/varamedlemmer som ikke oppnevnes i det nye rådet som varamedlemmer.

2. *Seniorrådet oppnevner følgende medlemmer/varamedlemmer til nytt felles brukerutvalg:*

Else Marie Schneidereit, Inger Marie Rodvelt Svindland og Solveig Johansen.

Håkon Tengesdal settes opp som 1. vara, deretter samme rekkefølge på varamedlemmene som i dag.

Vedtaket er enstemmig.

- Gerd Aarrestad Vassbø orienterte i møte 21.10.09 om at hun hadde sendt ut brev til chin-gruppen og Thai-kvinnene om representanter til felles brukerutvalg.

Tilbakemeldingen (muntlig) var at chin-gruppen har valgt:

James Bawi Hnin Hrang Mang, Lagårdsvn.2, 4370 Egersund som brukerrepresentant og Solomon Phun Uk, Gamlevn.15, 4370 Egersund som vararepresentant.

og Thai-kvinnene har valgt:

Siripan Lien, Hasselvn.12, 4370 Egersund som brukerrepresentant og Kittima Merkesdal, Bjørkevn.3, 4370 Egersund som vararepresentant.

25.11.2009 Formannskapet

Møtebehandling:

ORDFØREREN foreslo slikt vedtak:

1. "Forslag til reglement for fellesbrukerutvalg for seniorer, funksjonshemmede og innvandrere/flyktninger vedtas med følgende endringer:

Punkt 11 endres slik: Leder av felles brukerutvalg skal ha møte og talerett i hovedutvalgene i de sakene der utvalget har avgitt uttale.

2. Følgende medlemmer/varamedlemmer foreslås fra seniorrådet:
 - Else Marie Schneidereit
 - Inger Marie Rodvelt Svindland
 - Solveig Johansen.

Varamedlemmer i rekkefølge.

1. Håkon Tengesdal
2. Leif G.B. Skandsen
2. Olav Lindø
3. Bolette Risa
4. Nils Bakka
5. Birgit Hestnes

3. Følgende medlemmer/varamedlemmer foreslås fra råd for funksjonshemmede:
 - a. Hans Kristian Sahlsten.
 - b. Ommund Endresen.

Varamedlemmer i rekkefølge:

1. Lillian Ege.
2. Birger Aam
3. Ragnhild K. Pettersen
4. Ivar Henry Mong

4. Følgende medlemmer/varamedlemmer foreslås til å representere innvandrere/flyktninger:
 - James Bawi Hnin Hrang Mang
 - Siripan Lien

Varamedlemmer i rekkefølge:

1. Solomon Phun Uk
2. Kittima Merkesdal

Votering:

Ordførerens forslag enstemmig vedtatt.

FS-142/09 Vedtak:

Formannskapet innstiller til kommunestyret:

1. *Forslag til reglement for fellesbrukerutvalg for seniorer, funksjonshemmede og innvandrere/flyktninger vedtas med følgende endringer:*

Punkt 11 endres slik: Leder av felles brukerutvalg skal ha møte og talerett i hovedutvalgene i de sakene der utvalget har avgitt uttale.

2. *Følgende medlemmer/varamedlemmer foreslås fra seniorrådet:*
 - Else Marie Schneidereit
 - Inger Marie Rodvelt Svindland
 - Solveig Johansen.

Varamedlemmer i rekkefølge.

1. Håkon Tengesdal
2. Leif G.B. Skandsen
2. Olav Lindø
3. Bolette Risa
4. Nils Bakka
5. Birgit Hestnes

5. Følgende medlemmer/varamedlemmer foreslås fra råd for funksjonshemmede:
 - a. Hans Kristian Sahlsten.
 - b. Ommund Endresen.

Varamedlemmer i rekkefølge:

1. Lillian Ege.
2. Birger Aam
3. Ragnhild K. Pettersen
4. Ivar Henry Mong

6. *Følgende medlemmer/varamedlemmer foreslås til å representere innvandrere/flyktninger:*
- James Bawi Hnin Hrang Mang
 - Siripan Lien

Varamedlemmer i rekkefølge:

1. Solomon Phun Uk
2. Kittima Merkesdal

Vedtaket stemmetall fremgår av voteringen.

Eventuell tidligere politisk behandling:

Ingen.

Andre opplysninger / fakta i saken:

Etter en gjennomgang av den politiske strukturen i Eigersund kommune, vedtok kommunestyret i sak 035/09 av 08.06.09 at det skal opprettes et brukerutvalg som ivaretar interessene for seniorråd, råd for funksjonshemmede og innvandrerråd og at dette iverksettes så fort dette er praktisk mulig.

Det ble nedsatt en arbeidsgruppe bestående av brukerrepresentanter for seniorrådet (Ivar Nilsen og Inger Marie Rodvelt Svindland) og råd for funksjonshemmede (Lillian Ege og Hans Kristian Sahlsten), samt flyktningekonsulent Gerd Aarrestad Vassbø.

Arbeidsgruppen har konkludert med følgende:

- De representantene som skal velges fra flyktninger/innvandrere bør velges inn på samme kriterier som i råd for funksjonshemmede og seniorrådet.
- Navnet på det nye rådet skal være: SIF Egersund: Senior-, innvandrer- og funksjonshemmedes råd
- Det nye rådet må bestå av 9 personer, 7 brukerrepresentanter og 2 politikere.

Det foreslås at rådene møtes til et valg av "nye" medlemmer. Det er naturlig at de personene som ikke er med videre i det nye rådet, blir varamedlemmer ut denne perioden.

Råd for funksjonshemmedes 3 faste medlemmer + de 3 varamedlemmene møtes og velger representant (2 personer) til det nye rådet og hvem som skal være varamedlemmer.

Seniorrådets 5 faste medlemmer + de 3 varamedlemmene møtes og velger representant (3 personer) til det nye rådet og hvem som skal være varamedlemmer."

- Flyktningekonsulenten prøver å rekruttere 2 innvandrere/flyktninger med vara til det nye rådet med utgangspunkt i de representative grupper som finnes i kommunen.

Lovverk:

L08.11.1991 nr. 76 Lov om kommunale og fylkeskommunale eldreråd. § 4a:

Kommunane kan vedta å opprette felles råd for eldre og menneske med nedsett funksjonsevne. Kommunestyra vedtek mandatet for og samansetjinga av råda. Ved val av representantar for eldre og menneske med nedsett funksjonsevne skal organisasjonane deira ha rett til å kome med framlegg. Leiaren og nestleiaren for rådet blir oppnemnde av kommunestyret. Elles gjeld reglane i denne lova og lov 17. juni 2005 nr. 58 om råd eller anna representasjonsordning i kommunar og fylkeskommunar for menneske med nedsett funksjonsevne m.m. så langt dei høver.

L17.06.2005 nr. 58 Lov om råd eller anna representasjonsordning i kommunar og fylkeskommunar for menneske med nedsett funksjonsevne m.m. § 4:

"Kommunane kan vedta å opprette felles råd eller ei anna representasjonsordning for menneske med nedsett funksjonsevne og eldre."

Fra rundskriv A-32/2007 Rundskriv om kommunale og fylkeskommunale eldreråd.
(Teksten er mer eller mindre identisk i rundskriv A-28/07 som omhandler råd for funksjonshemmede).

"Kommunen og/ eller fylkeskommunen kan vedta å opprette felles råd for eldre og menneske med nedsett funksjonsevne.

Skal ei representasjonsordning fungere godt, må ho ha legitimitet. Dersom menneske med nedsett funksjonsevne og eldre ikkje opplever å ha sterke nok felles interesser og dermed ikkje vil medverke til eit felles råd, så vil ikkje eit felles råd oppfylle formålet med lova. Departementet ser det som avgjerande for ordninga at både organisasjonane, etablerte frivillige råd for menneske med nedsett funksjonsevne og eldreråda vert høyrde før kommunen/fylkeskommunen tek stilling til kva for representasjonsordning dei skal ha.

Saksområdet for eit eventuelt felles råd vil være saker som er særleg viktige for menneske med nedsett funksjonsevne og alle saker som gjeld levekåra for eldre. Departementet viser til rundskriv A-28/07 for omtale av saksområdet for råd for menneske med nedsett funksjonsevne. Departementet meiner at felles råd berre bør veljast i særskilde høve.

Kommunestyret og fylkestinget vedtek samansetninga av rådet, og fastset sjølv talet på representantar. Departementet rår til at aktuelle organisasjonar i kommunen/fylket får høve til å uttale seg når talet på rådsmedlemmer skal fastsetjast. Det er ein føresetnad i kommunelova § 10 nr. 3 at det og skal veljast varamedlemmer til rådet. Leiaren og nestleiaren for felles råd for eldre og menneske med nedsett funksjonsevne skal oppnemnast av kommunestyret/ fylkestinget.

Reglane om forholdstalsval i kommunelova gjeld ikkje ved val av felles råd for eldre og menneske med nedsett funksjonsevne. Etter § 36 nr. 2 i kommunelova skal kvart kjønn vere representert med minst 40 prosent dersom det er fleire enn fire medlemmer.

Oppnemninga av medlemmer skal gjelde for valperioden. Medlem av rådet kan søkje om fritak frå vervet før funksjonstida er ute når vedkommande ikkje "uten uforholdsmessig vanskelighet eller belastning kan skjønne sine plikter i vervet", jf. kommunelova § 15 nr. 2. Dårleg eller svak helse er eit døme på kva som kan vere fritaksgrunn."

Ordning med innvandreråd er ikke lovregulert.

Saksbehandlers vurderinger:

Arbeidsutvalget har kommet frem til et forslag som skal ivareta alle interesser på en best mulig måte og vil forhåpentligvis gi et slagkraftig råd.

At sammensetningen blir tre seniorrepresentanter, mens det er to fra de andre gruppene.

Det kan bli en utfordring å rekruttere representanter fra innvandrere/flyktninger. Det samme forholdet vil for så vidt også være gjeldende for de øvrige gruppene, men dette er erfaringsmessig ikke så aktuelt i om at gruppene er større og bedre organisert. Det tas utgangspunkt i å rekruttere fra etablerte organisasjoner på lik linje som for pensjonistforeningene og brukerorganisasjoner. Samtidig er man ikke bundet opp i å måtte rekruttere fra organisasjoner, men disse vil ha forslagsrett.

Slik det har fungert for råd for funksjonshemmede, har aktuelle brukerorganisasjoner hatt møte og der blitt enige om forslag til representanter/vararepresentanter. Dette er en modell som antas å være formålstjenelig også for det nye rådet, dvs at hver gruppe har et slikt møte i forkant av oppnevning i nye perioder.

Det er viktig å presisere at eventuelle forslag til kandidater ikke må være medlemmer av noen organisasjon og de skal heller ikke representere noen spesiell organisasjon, men gruppens interesser. Kommunestyret står alltid helt fritt til å oppnevne medlemmer/varamedlemmer uavhengig av innkomne forslag.

Forslag til reglement legger opp til at dersom det skulle oppstå en situasjon der det er vanskelig å rekruttere medlemmer fra en gruppe, vil rådet bli satt uten den/de representantene som mangler. Rådet må da jobbe fortløpende for å rekruttere de manglende representantene.

Det foreslås at de medlemmer som ikke oppnevnes i det nye rådet oppnevnes som varamedlemmer i det nye rådet, samtidig som at eksisterende varamedlemmer også oppnevnes som varamedlemmer for inneværende periode. Dette for å gi best mulig rekrutteringsgrunnlag for neste råd. Det vil ikke medføre noen kostnader.

Universell utforming:

Ingen.

Økonomiske konsekvenser:

Kostnadene til det nye rådet er anslått til:

Antall medlemmer (inkl. 2 politikere)	Kostnader
5 medlemmer	88.739
7 medlemmer	115.254
9 medlemmer	134.569

Alternative løsninger:

Forslag til reglement for fellesbrugerutvalg for seniorer, funksjonshemmede og innvandrere/flyktninger vedtas med følgende endringer:

Dokumenter - vedlagt saken:

Dok.nr	Tittel på vedlegg
91063	A-32-2007 Rundskriv om kommunale og fylkeskommunale eldreråd.pdf
93109	Forslag til reglement for felles brukerutvalg i Eigersund kommune.doc
92885	Simulering kun brukerutvalg.pdf

Parter i saken:



ARBEIDS- OG INKLUDERINGSDEPARTEMENTET

Vedlegg 1

Du er her: <http://www.regjeringen.no/nb/dep/ai/dokumenter/Rundskriv/A-32/2007> Rundskriv om kommunale og fylkeskommunale eldreråd

Rundskriv, 10.09.2007

Nr.: A-32/2007

A-32/2007 Rundskriv om kommunale og fylkeskommunale eldreråd

Kommunane
Fylkeskommunane
Fylkesmenne

Nr.
A - 32/2007

Vår ref
2007/04310

Dato
06.09.2007

Innleiing

Formålet med dette rundskrivet er å gje ei orientering om reglane som gjeld for verksemda i eldreråda etter lov 8. november 1991 nr. 76 om kommunale og fylkeskommunale eldreråd. Rundskrivet avlyssar tidlegare rundskriv I-26/98.

Formålet med lov om kommunale og fylkeskommunale eldreråd er å sikre eldre innverknad i saker som gjeld levekåra for eldre. Eldreråd er eit rådgjevande organ.

Lov om råd eller anna representasjonsordning i kommunar og fylkeskommunar for menneske med nedsett funksjonsevne m.m. vart vedteke av Stortinget 17. juni 2005. Etter denne lova skal alle kommunane og fylkeskommunane ha eit råd eller ei anna representasjonsordning for menneske med nedsett funksjonsevne m.m. Lova trer i kraft 10. september 2007. Rundskriv A-28/07 gjelv retteljing til lov om råd eller anna representasjonsordning i kommunar og fylkeskommunar for menneske med nedsett funksjonsevne.

Eldreråda og felles råd for eldre og menneske med nedsett funksjonsevne er kommunale/fylkeskommunale organ. Reglane i kommunelova gjeld verksemda i råda, så langt ikkje anna går fram av lov om kommunale og fylkeskommunale eldreråd, jf. kommunelova § 2. Viktig for verksemda i eldreråda er særleg reglane i kommunelova kap. 6 om saksbehandlingsreglar i folkevalde organ og reglane i kap. 7 om rettar og plikter for dei folkevalde.

Eldreråda og felles råd for eldre og menneske med nedsett funksjonsevne er forvaltningsorgan etter forvaltningslova. Reglane i forvaltningslova gjeld verksemda i råda så langt ikkje anna følgjer av lov om kommunale og fylkeskommunale eldreråd, lova om råd eller anna representasjonsordning i kommunar og fylkeskommunar for menneske med nedsett funksjonsevne m.m., eller kommunelova.

Lov om kommunale og fylkeskommunale eldreråd er av 8. november 1991 nr. 76. Forarbeida til lova er Ot. prp. nr. 68 (1990-91) og Innst. O. nr. 4 (1991-92). Lova vart endra med lov 11. juni 1993 nr. 85 og lov 17. juni 2005 nr. 58.

Dette rundskrivet er også lagt ut på departementet sine nettsider på www.regjeringen.no.

Rettleiande merknader

1. Skilping av eldreråd

§ 1. (Skilping av kommunale eldreråd)

I kvar kommune skal det vere eit eldreråd som skal veljast av kommunestyret for valperioden.

Departementet kan gjere unntak frå regelen i første leden når kommunen vil ha eldreråd for geografisk avgrensa område innan kommunen. I kommunar der oppgåvene som gjeld eldre er overført til kommunedelsutval, skal det vere eldreråd i alle kommunedelar. For slike eldreråd ivaretek kommunedelsutvala dei rettar og plikter som etter denne lov er lagt til kommunestyret. Eldreråd for geografisk avgrensa område skal ha same arbeidsområde som omhandla i § 3. I slike høve skal det og veljast eit sentralt eldreråd.

§ 5. (Skilping av fylkeskommunale eldreråd)

I kvar fylkeskommune skal det vere eit eldreråd som skal veljast av fylkestinget for valperioden.

1.1. Plikt til å opprette eldreråd

§ 1 første ledd og § 5

Kommunen og fylkeskommunen har plikt til å opprette eldreråd. Eldrerådet skal veljast av kommunestyret og fylkestinget og blir valt for den kommunale/fylkeskommunale valperioden.

1.2. Eldreråd for geografisk avgrensa område

§ 1 andre ledd

Departementet kan godkjenne at ein kommune oppretter eldreråd for geografisk avgrensa område innan kommunen. Dette kan være aktuelt for kommunar med geografisk avgrensa lokale vedtaksorgan som til dømes storkommunane. Det skal i slike tilfelle og opprettast eit sentralt eldreråd for helle kommunen.

Der det er oppretta kommunedelsutval etter § 12 i kommunelova og ansvaret for saker som gjeld eldre er overførde til desse, skal det vere eldreråd i alle bydelar. Det kan ikkje gjerast unntak frå dette. Råda skal då veljast av kommunedelsutvala.

Kommunedelsutvala ivaretek dei same oppgåver og plikter for kommunedelseldreråd som etter lov om kommunale og fylkeskommunale eldreråd er lagt til kommunestyret.

Eldreråd for geografisk avgrensa område eller kommunedelseldreråd, vil ha det same arbeidsområdet som eldreråd som ikkje er geografisk avgrensa.

2. Val og samansetjing av eldreråd

§ 2. (Val og samansetjing av kommunale eldreråd)

Kommunestyret avgjer kor mange medlemmer eldrerådet skal ha. Reglane om høvetalsval i §§ 36 og 37 i lov om kommuner og fylkeskommuner av 25. september 1992 nr. 107 gjeld ikkje ved val av eldreråd.

Pensjonistforeiningar har rett til å koma med framlegg om medlemmer til eldrerådet. Fleirtalet av rådsmedlemmene skal vere alderspensjonistar i kommunen.

Rådet peikar sjølv ut leiar og nestledar, som skal veljast ut mellom pensjonistane.

§ 6. (Val og samansetjing av fylkeskommunale eldreråd)

Fylkestinget avgjer kor mange medlemmer eldrerådet skal ha. Reglane om høvetalsval i §§ 36 og 37 i lov om kommuner og fylkeskommuner av 25. september 1992 nr. 107 gjeld ikkje ved val av eldreråd.

Fylkespensjonistforeiningar har rett til å koma med framlegg om medlemmer til eldrerådet. Fleirtalet av rådsmedlemmene skal vere alderspensjonistar frå fylket.

Rådet peikar sjølv ut leiar og nestledar, som skal veljast ut mellom pensjonistane.

2.1. Talet på rådsmedlemmer

§ 2 første ledd og § 6 første ledd

Det er kommunestyret/fylkestinget som oppnemner medlemmer til eldrerådet. Rådsmedlemmer som er tilsette i kommuneadministrasjonen og som arbeider innan saksområde som er sentrale for rådet, vil ofte kunne bli inhabile. Departementet vil derfor ikkje råde til at representantar for kommuneadministrasjonen blir oppnemnte som

rådsmedlemmer. Drøfting av saker og kontakt og samarbeid elles bør heller skje i forbindelse med administrasjonens ansvar for saksførebuing og informasjon til rådet.

Oppnemninga skal gjelde for valperioden. Medlem av rådet kan søkje om fritak frå vervet før funksjonstida er ute når vedkommande ikkje "uten uforholdsmessig vanskelighet eller belastning kan skjøtte sine plikter i vervet", jf. kommunelova § 15 nr. 2. Fritaksgrunn kan til dømes vere dårlig eller svak helse.

Kommunestyret/fylkestinget fastset talet på medlemmer i eldrerådet. Råda bør ikkje vere for store. Departementet får til å både eldrerådet og pensjonistforeningar i kommunen/fylkeskommunen får høve til å uttale seg når talet på rådsmedlemmer skal fastsetjast. Det er ein føresetnad i kommunelova § 10 nr. 3 at det òg skal veljast varamedlemmer til rådet.

Reglane om høvetalsval i kommunelova §§ 36 og 37 gjeld ikkje ved val av eldreråd. Kvart kjønn skal vere representert med minst 40 prosent dersom det er fleire enn fire medlemmer, jf. kommunelova § 36 nr. 2.

2.2. Forslag om medlemmer § 2 andre ledd og 6 andre ledd

Foreininga som har rett til å foreslå medlemmer til eldrerådet er pensjonistforeningar, lag og samarbeidsutval som er representativ for dei pensjonistgruppene dei skal representere i kommunane og fylket. Og andre typar frivillige organisasjonar og foreiningar som driv aktive arbeid blant eldre, som til dømes lokalag av landsomfattande frivillige organisasjonar og foreiningar, bør få høve til å foreslå medlemmer.

2.3. Krav til samansetjinga § 2 andre ledd og 6 andre ledd

For å sikre medverknad for dei eldre, skal fleirtalet av medlemmane vere alderspensjonistar. Det politiske styrkeforholdet i kommunen/fylkeskommunen skal ikkje vere avgjerande for samansetjinga. Retten til å krevje høvetalsval gjeld derfor ikkje.

Med alderspensjonist meinst normalt ein person som mottok alderspensjon. Det er ikkje eit krav om at ein må ha alderspensjon frå folketrygdlova. Det vil seie at man òg blir rekna for å vere alderspensjonist om man har gått av med alderspensjon før fylte 67 år. Personar som ikkje har rett til alderspensjon, reknast for å vere alderspensjonist når dei har fylt 67 år.

2.4. Val av leiar og nestleiar § 2 tredje ledd og § 6 tredje ledd

Rådet vel sjølv leiar og nestleiar. Desse skal veljast blant alderspensjonistane.

3. Oppgåvene for eldrerådet

§ 3. (Oppgåvene for kommunale eldreråd)

Eldrerådet er eit rådgjevande organ for kommunen.

Alle saksdokumenta skal leggjast fram for rådet i god tid før kommunestyret handsamar sakene.

Eldrerådet skal ha til handsaming alle saker som gjeld levekåra for eldre.

Eldrerådet kan sjølv ta opp saker som vedkjem eldre i kommunen. Protokollen frå rådsmøtet skal fylgje saksdokumenta til dei kommunale organ som tek endeleg avgjerd i saka.

§ 7. (Oppgåvene for fylkeskommunale eldreråd)

Eldrerådet er eit rådgjevande organ for fylkeskommunen.

Alle saksdokumenta skal leggjast fram for rådet i god tid før fylkestinget handsamar sakene.

Eldrerådet skal ha til handsaming alle saker som gjeld levekåra for eldre.

Eldrerådet kan sjølv ta opp saker som vedkjem eldre i fylket.

Protokollen frå rådsmøtet skal fylgje saksdokumenta til dei fylkeskommunale organ som tek endeleg avgjerd i saka.

3.1. Rådgjevande organ § 3 første ledd og § 7 første ledd

Eldrerådet skal vere eit rådgjevande organ for kommunen/fylkeskommunen, og skal kunne uttale seg om alle forslag som gjeld levekåra for eldre i kommunen/ fylkeskommunen.

Nokre kommunar har ønskt å sikre brukarmedverknad i plan- eller gjennomføringsprosesser ved at representantar for dei ulike brukargruppene, til dømes dei eldre, sit i prosjekt-, plan-, referansegrupper og liknande. Her kan deltaking frå eldrerådet vere aktuelt. Men slike ordningar er ikkje pålagt etter lov om kommunale og fylkeskommunale eldreråd.

3.2. Sakene skal leggjast fram i god tid

§ 3 andre ledd og § 7 andre ledd

Alle saksdokument skal leggjast fram for rådet i god tid før kommunestyret/ fylkestinget skal behandle dei. Det same vil gjelde for saksdokument der eit anna folkevalt organ har kompetanse til å avgjere sakene.

For å sikre eldre større innverknad i saker som vedkjem dei, er det viktig at kommunane/fylkeskommunane legg sakene fram for eldrerådet på eit tidspunkt i saksbehandlingsprosessen der rådet har høve til å påverke sakene. Det følgjer av dette at kommunen/fylkeskommunen må rekne med saksførebuing og sakshandsaming i eldrerådet når den skal fastsetje tidspunkt for når saker skal handsamast i kommunestyret/fylkestinget.

I dei tilfella der saker skal førebust av faste utval, kommunedelsutval og komitear før dei skal handsamast av kommunestyret/fylkestinget, kan det vere ønskeleg at eldrerådet får saksdokumenta til handsaming før dei førebuiande organa handsamar sakene. Dette vil sikre at eldrerådet får reell innverknad ved at rådet kan kome med innspel tidleg i saksprosessen.

Sjølv i saker der det er lita tid, skal sakene som hovudregel leggjast fram for rådet. I høstesaker der kommunen følgjer regelen i kommunelova § 13, har kommunen/fylkeskommunen ikkje plikt til å leggje saka fram for eldrerådet.

3.3. Saker som skal leggjast fram for rådet § 3 tredje og fjerde ledd og § 7 tredje og fjerde ledd

Kommunestyret/ fylkestinget har ei plikt til å leggje alle saker som gjeld levekåra for eldre fram for eldrerådet. Rådet kan òg sjølv ta opp andre saker som vedkjem eldre i kommunen/ fylket, men lova gir ikkje eldrerådet høve til å krevje at kommunestyret/fylkestinget handsamar sakene vidare.

Hovudformålet med lova er at eldrerådet skal behandle ymse overordne planar og vedtak. Eldrerådet er ikkje tiltenkt å skulle behandle saker som gjeld einiskildpersonar. Dette vil rådet ofte heller ikkje ha høve til etter anna lovgeving. Døme på saksstypar som skal leggjast fram for rådet er årsbudsjett, langtidsbudsjett og kommunale- og fylkesplanar, tiltak og planar i helse- og sosialsektoren, bustadprogram, reguleringsplanar, samferdselssaker, kommunikasjonsplanar og kulturelle tiltak.

Kommunen og fylkeskommunen bør på eigna måte trekkje inn eldrerådet i arbeidet med kommunal og fylkeskommunal planlegging etter plan- og bygningslova. Kommunen/fylkeskommunen bør vurdere korleis dette best kan gjerast dette når dei organiserer kommunalplanarbeidet etter § 20-2 og fylkesplanarbeidet etter § 19-3. Eldreråd har elles inga samarbeidsplikt med kommunen etter § 9-3 slik ein del andre organ kan ha. Tilsvarende har fylkeskommunale råd inga slik plikt etter § 12-3.

3.4. Møtebok § 3 fjerde ledd og § 7 femte ledd

Det skal først møtebok over saker som er behandla av rådet. Møteboka skal innehalde dei same opplysningane som møtebøker frå andre kommunale eller fylkeskommunale organ. Ei utskrift frå møteboka skal følgje med saka til det organ som avgjer saka.

4. Andre føresegner

§ 4. (Andre føresegner for kommunale eldreråd)

Kommunen skal skje høveleg sekretariatshjelp for rådet.

Eldrerådet har rett til å uttale seg før kommunestyret skpar sekretariat, vedtek budsjett for rådet, og gjev utfyllande reglar for saksførehvinga i rådet.

Reglane i lov 25. september 1992 nr. 107 om kommuner og fylkeskommuner gjeld tilsvarende for verksemda

I eldreådet så langt ikke anner går fram av denne lova. Eldrerådet skal kvart år utarbeide ei melding om verksemda si. Meldinga skal leggast fram for kommunestyret.

§ 8. (Andre føresegner for fylkeskommunale eldreåd)
Fylket skal skipa høveleg sekretariathjelp for rådet. Eldrerådet har rett til å uttale seg før fylkestinget skipar sekretariatet, vedtek budsjett for rådet, og gjev utfyllande reglar for saksførehvinga i rådet. Reglane i lov 25. september 1992 nr. 107 om kommuner og fylkeskommuner gjeld tilsvarande for verksemda i rådet så langt ikke anner går fram av denne lova. Eldrerådet skal kvart år utarbeide ei melding om verksemda si. Meldinga skal leggast fram for fylkestinget.

4.1. Sekretariathjelp og budsjett

§ 4 første og andre ledd og § 8 første og andre ledd

Kommunane/fylkeskommunane har etter lova plikt til å leggje tilhøva praktisk til rette for at eldreåda skal kunne kome med tilråding før det blir teke viktige avgjerder som vedkjem dei eldre i kommunen/fylkeskommunen. Det følgjer av dette at kommunen/fylkeskommunen skal syte for sekretariathjelp av eit slikt omfang at eldreådet kan gjennomføra dei oppgåvene lova legg til dei. Det er i forarbeida til lova rekna med at arbeidet vil vere av eit omfang som vil krevje ein tredels stilling.

Verksemda til eldreådet gjeld alle sektorane i kommunen/fylkeskommunen. Det er derfor ønskeleg at det blir teke omsyn til dette ved plasseringa av sekretariatet. Sekretariatet er ein del av den samla kommunale/fylkeskommunale administrasjon og er underlagt administrasjonssjefen innanfor dei rammer kommunestyret/fylkestinget fastset, jf. kommunelova § 23 nr. 1.

Eldreådet har rett til å uttale seg før kommunestyret/fylkestinget avgjer organiseringa av sekretariatet. Det gjeld både kor sekretariatet skal leggast, kva for arbeidsoppgåver det skal ha og kor stor stillingsprosent det skal ha.

Det er ein føresetnad etter lova at kommunestyret/fylkestinget skal løyve del naudsynte midla til å dekkje drifta i rådet. Dette skal omfatte midlar til sekretariatsfunksjonen, arbeidsgodtgjersje (jf. kommunelova § 42) og dekkje naudsynte utgifter til skvys, kost og overnatting etter dei satsar kommunen har vedteke, jf. kommunelova § 41. Eldrerådet har rett til å uttale seg før kommunestyret/fylkestinget fattar endeleg vedtak om kommunebudsjettet.

Innan dei rammane kommunelova og budsjett- og rekneskapsforskriftene set, har kommunestyret/fylkestinget høve til å delegere budsjettmyndighet til eldreådet. Det kan skje ved at eldreådet får ei rammeløyving å halde seg til eller ved ordinær delegasjon gjennom fullmakt.

Eldreådet har og rett til å uttale seg før kommunestyret/fylkestinget fastset utfyllande reglar for sakshandsaminga i rådet.

4.2. Aktuelle reglar i kommunelova

§4 tredje ledd, §8 tredje ledd

Så langt ikke anner går fram av lov om kommunale og fylkeskommunale eldreåd, gjeld reglane i kommunelova tilsvarande for verksemda i eldreådet. Særleg viktig for verksemda i eldreåde er reglane i kommunelova kap 6 om sakshandsamingsreglar i folkevalde organ og reglane i kap 7 om rettar og plikter for dei folkevalde.

4.3. Årsmelding

§ 4 fjerde ledd og § 8 fjerde ledd

Eldreådet skal laga ei årsmelding, som skal leggast fram for kommunestyret/ fylkestinget. Kommunestyret/fylkestinget bør behandle årsmeldinga som ei eiga sak.

5. Felles råd for eldre og menneske med nedsett funksjonsevne

§ 4 a (Skipping av felles råd med menneske med nedsett funksjonsevne)

Kommunane kan vedta å opprette felles råd for eldre og menneske med nedsett funksjonsevne. Kommunestyra vedtek mandatet for og samansettinga av råda. Ved val av representantar for eldre og menneske med nedsett funksjonsevne skal organisasjonane deira ha rett til å kome med framlegg. Lelaren og nestleiarer for rådet blir oppnemnde av kommunestyret. Elles gjeld reglane i denne lova og lov av om råd eller anna representasjonsordning i kommunar og fylkeskommunar for menneske med nedsett funksjonsevne m.m. så langt del høver.

§ 8 a (Skipping av felles råd med menneske med nedsett funksjonsevne)

Fylkeskommunane kan vedta å opprette felles råd for eldre og menneske med nedsett funksjonsevne. Fylkestinga vedtek mandatet for og samansettinga av råda. Ved val av representantar for eldre og menneske med nedsett funksjonsevne skal organisasjonane deira ha rett til å kome med framlegg. Lelaren og nestleiarer for rådet blir oppnemnde av fylkestinget. Elles gjeld reglane i denne lova og lov av om råd eller anna representasjonsordning i kommunar og fylkeskommunar for menneske med nedsett funksjonsevne m.m. så langt del høver.

Kommunen og/ eller fylkeskommunen kan vedta å opprette felles råd for eldre og menneske med nedsett funksjonsevne.

Skal ei representasjonsordning fungere godt, må ho ha legitimitet. Dersom menneske med nedsett funksjonsevne og eldre ikke opplever å ha sterke nok felles interesser og dermed ikke vil medverke til eit felles råd, så vil ikke eit felles råd oppfylle formålet med lova. Departementet ser det som avgjerande for ordninga at både organisasjonane, etablerte frivillige råd for menneske med nedsett funksjonsevne og eldreåda vert høyrde før kommunen/fylkeskommunen tek stilling til kva for representasjonsordning dei skal ha.

Saksområdet for eit eventuelt felles råd vil være saker som er særleg viktige for menneske med nedsett funksjonsevne og alle saker som gjeld levekåra for eldre. Departementet viser til JUNDSKRIV A-28/07 for omtale av saksområdet for råd for menneske med nedsett funksjonsevne. Departementet meiner at felles råd berre bør veljast i særskilde høve.

Kommunestyret og fylkestinget vedtek samansettinga av rådet, og fastset sjølv talet på representantar. Departementet får til at aktuelle organisasjonar i kommunen/fylket får høve til å uttale seg når talet på rådsmedlemmer skal fastsetjast. Det er ein føresetnad i kommunelova § 10 nr. 3 at det og skal veljast varamedlemmer til rådet. Lelaren og nestleiarer for felles råd for eldre og menneske med nedsett funksjonsevne skal oppnemnst av kommunestyret/ fylkestinget.

Reglane om forholdstalsval i kommunelova gjeld ikke ved val av felles råd for eldre og menneske med nedsett funksjonsevne. Etter § 36 nr. 2 i kommunelova skal kvart kjønn vere representert med minst 40 prosent dersom det er fleire enn fire medlemmer.

Oppnemninga av medlemmer skal gjelde for valperioden. Medlem av rådet kan søkje om fritak frå vervet før funksjonstida er ute når vedkommende ikke "uten uforholdsmessig vanskelighet eller belastning kan skjøtete sine plikter i vervet", jf. kommunelova § 15 nr. 2. Dårleg eller svak helse er eit døme på kva som kan vere fritaksgrunn.

6. Andre relevante sakshandsamingsreglar

6.1. Opent råds møte

Dersom ikke anner følgjer av teleplikt fastsett i lov eller vedtak etter kommunelova § 31, skal møta i eldreådet vere opne for alle. Møta må kunngjerast slik at dei som er interesserte kan få kjennskap til tid, stad og dagsordenen, jf. kommunelova § 32.

6.2. Forvaltningslova

Det visast til at rådet ikke skal handsame einskildsaker som gjeld personar. Av reglane i forvaltningslova vil det særleg vere fråsegnene i kap. 2 om ugilde som er aktuelle for medlemma av rådet/representasjonsordninga ved handsaming av saker, med dei særreglane som følgjer av § 40 punkt 3 i kommunelova.

6.3. Offentleglova

Lov om rett til innsyn i dokument i offentlig verksemd (offentleglova) skal etter planen tre i kraft i. januar 2008. Formålet med lova er mellom anna å leggje til rette for at offentlig verksemd er open og gjennomskiktig. Lova regulerer retten til innsyn. Inntil denne lova trer i kraft, gjeld lov om offentlighet i forvaltningen (offentlighetsloven).

6.4. Plan- og bygningslova

Kommunen og fylkeskommunen bør på eigna måte trekke inn rådet i arbeidet med kommunal og fylkeskommunal planlegging etter plan- og bygningslova § 16-1. Samråd, offentlighet og informasjon der det b.l.a. står at "Berørte enkeltpersoner og grupper skal gis anledning til å delta aktivt i planprosessen".

Kommunen/fylkeskommunen bør vurdere korleis dette best kan gjerast når dei organiserer kommuneplanarbeidet etter § 20-2 og fylkesplanarbeidet etter §19-3.

Med hilsen

Ulf Pedersen (e.f.)
ekspedisjonsstjef

Øystein Haram
avdelingsdirektør

KONTAKTINFORMASJON

Velferdspolitisk avdeling

Telefon: 22 24 85 01/86 30

Faks: 22 24 27 68

Adresse:

Velferdspolitisk avdeling
Arbeids- og inkluderingsdepartementet
Postboks 8019 Dep
0030 Oslo

Besøksadresse

Møllergata 37

Forslag til reglement for felles brukerutvalg i Elgersund kommune.

1. Felles brukerutvalg blir valgt av kommunestyret for den kommunale valgperioden og etter regler gitt i Lov om kommunale og fylkeskommunale elderråd og Lov om råd eller annen representasjonsordning i kommuner og fylkeskommuner for mennesker med nedsett funksjonsevne m.m. Reglene i kommuneloven gjelder for virksomheten i rådet, så langt ikke annen går frem av de andre lovene. Mac. gjelder ikke §§ 36 og 37 om forholdsvalg i kommuneloven.
2. Felles brukerutvalg skal ha 9 medlemmer. Tre av medlemmene med tre vararepresentanter skal velges etter fremlegg fra pensjonistforeningene, to medlemmer med to vararepresentanter fra funksjonshemmedes interesseorganisasjoner og to medlemmer med to vararepresentanter fra flyktninger/innvandrere. Denne oppnevningen gjøres gjeldende fra og med perioden 2011.
3. Representative brukerorganisasjoner har forslagsrett når det gjelder medlemmer av rådet.
4. Dersom det ikke er muligheter for å rekruttere representanter fra en gruppe ved oppnevningene, vil plassene stå tomme. Rådet må fortløpende jobbe med å rekruttere medlemmer til de ledige plassene.
5. Sekretariatsfunksjonen er lagt til Politisk sekretariat.
6. Felles brukerutvalg er et rådgivende organ som skal stimulere til kreativitet og kvalitet på tjenester og bidra til engasjement og medvirkning. De har spesielt ansvar for å uttale seg i saker som gjelder funksjonshemmede, seniorer og flyktninger/innvandrere sine levekår. Dette gjelder blant annet tilkomst, deltakelse og arbeid mot diskriminering. Rådet kan ta opp saker på eget initiativ.
7. Felles brukerutvalg skal følge møteplanen for de fastsatte møtene. Det utarbeides møteplan for ett år om gangen. Sekretariatet i samarbeid med leder, har ansvar for at innkallingen blir sendt i god tid. Det samarbeides også med sekretæren om sakene som skal legges frem. Det skal føres protokoll fra møtene. Fremlegg/vedtak skal følge saksdokumentene til de kommunale organ som tar avgjørelse i saken. Lederen og rådet sine medlemmer skal ha godtgjørelse for arbeidet etter vilkår som til en hver tid gjelder for kommunale nemnder.
8. Felles brukerutvalg lager hvert år en årsmelding om rådets virksomhet. Årsmeldingen sendes hovedutvalg og kommunestyret til orientering.
9. Hvert kjønn skal være representert med minst 40 pst. blant de foreslåtte kandidater i den grad det er mulig (dersom det er flere enn fire medlemmer), jf. kommunelovens § 36, nr.2.

10. Valg og sammensetning: Felles brukerutvalg skal ha 9 medlemmer med varamedlemmer som alle oppnevnes av kommunestyret. Ved oppnevning av rådet innstiller pensjonistforeningene i kommunen 3 medlemmer med varamedlemmer i rekkefølge, brukerforeningene innstiller 2 medlemmer med varamedlemmer og det velges 2 medlemmer med varamedlemmer fra innvandrere/flyktninger. Foreningene bør innstille personer som de mener kan ivareta eldres, funksjonshemmedes og innvandrere/flyktnings interesser. Disse trenger ikke være medlemmer av foreningene. Etter innstilling fra rådet oppnevner kommunestyret leder og nestleder blant rådets brukerrepresentanter. Kommunestyret oppnevner selv 2 politiske representanter med 3 vararepresentanter i rekkefølge til felles brukerutvalg. Disse skal være medlemmer av kommunestyret.

11. Leder av felles brukerutvalg skal ha talerett i hovedutvalgene.

Vedtatt i kommunestyret 14.12.09, sak

Brukerutvalg med 5 medlemmer, hvorav 3 medlemmer får tapt arbeidsfortjeneste.

Brukerutvalg	Antall	Timer tapt arb.fj pr møte	Kat 3	Årlig fast godtgjørelse	Godtgjørelse pr. møte	Sum pr. møte	Antall møter	Sum
Antall medlemmer som får godtgjørelse pr møte	4							
Antall medlemmer som får tapt arb.fj.	3							
Årlig godtgjørelse medlemmer	0		0	0				0
Årlig godtgjørelse leder	0		0	0				0
Godtgjørelse pr møte for leder	1		1 480		1 480	1 480	8	11 840
Godtgjørelse pr møte for medlemmer			1 058		1 058	4 232	8	33 856
Kostnader tapt arb.fortjeneste		3,00						21 600
Kostnader arbeidsgiveravgift møtegodtgjørelse								6 443
Andre faste utgifter (Abonnement mm) i kr. pr m.	0							0
Andre utgifter pr medlem i kr.	0							0
Andre utgifter pr. utvalg, sum i kr.								15 000
Antall dager frikjøp av utvalgsleder (7,5 time).	0							0
Sum utvalg								88 739

Brukerutvalg med 7 medlemmer, hvorav 4 medlemmer får tapt arbeidsfortjeneste.

Brukerutvalg	Antall	Timer tapt arb.fj pr møte	Kat 3	Årlig fast godtgjørelse	Godtgjørelse pr. møte	Sum pr. møte	Antall møter	Sum
Antall medlemmer som får godtgjørelse pr møte	6							
Antall medlemmer som får tapt arb.fj.	4							
Årlig godtgjørelse medlemmer	0		0	0				0
Årlig godtgjørelse leder	0		0	0				0
Godtgjørelse pr møte for leder	1		1 480		1 480	1 480	8	11 840
Godtgjørelse pr møte for medlemmer			1 058		1 058	6 348	8	50 784
Kostnader tapt arb.fortjeneste		3,00						28 800
Kostnader arbeidsgiveravgift møtegodtgjørelse								8 830
Andre faste utgifter (Abonnement mm) i kr. pr m.	0							0
Andre utgifter pr medlem i kr.	0							0
Andre utgifter pr. utvalg, sum i kr.								15 000
Antall dager frikjøp av utvalgsleder (7,5 time).	0							0
Sum utvalg								115 254

Brukerutvalg med 9 medlemmer, hvorav 4 medlemmer får tapt arbeidsfortjeneste.

Brakerutvalg	Antall	Timer tapt arb.fj pr møte	Kat 3	Årlig fast godtgjørelse	Godtgjørelse pr. møte	Sum pr. møte	Antall møter	Sum
Antall medlemmer som får godtgjørelse pr møte	8							
Antall medlemmer som får tapt arb.fj.	4							
Årlig godtgjørelse medlemmer	0		0	0				0
Årlig godtgjørelse leder	0		0	0				0
Godtgjørelse pr møte for leder	1		1 480		1 480	1 480	8	11 840
Godtgjørelse pr møte for medlemmer			1 058		1 058	8 464	8	67 712
Kostnader tapt arb.fortjeneste		3,00						28 800
Kostnader arbeidsgiveravgift møtgodtgjørelse								11 217
Andre faste utgifter (Abonnement mm) i kr. pr m.	0							0
Andre utgifter pr medlem i kr.	0							0
Andre utgifter pr. utvalg, sum i kr.								15 000
Antall dager frikjøp av utvalgsleder (7,5 time).	0							0

Sum utvalg
134 569

Møte 21.10.09

Kl.09.30 – 12.00

Tilstede: Gerd Aarrestad Vassbø - flyktningekonsulent
 Hans Kristian Sahlsten – brukerrepresentant råd for funksjonshemmede
 Ivar Nilsen – brukerrepresentant seniorrådet
 Inger Marie Rodvelt Svindland – brukerrepresentant seniorrådet
 Randi Haugstad – politisk sekretær

Ikke tilstede: Lillian Ege – brukerrepresentant råd for funksjonshemmede

- Gerd Aarrestad Vassbø orienterte om at hun hadde sendt ut brev til chin-gruppen og Thai-kvinnene om representanter til felles brukerutvalg. Tilbakemeldingen (muntlig) var at chin-gruppen har valgt: James Bawi Hnin Hrang Mang, Lagårdsvn.2, 4370 Egersund som brukerrepresentant og Solomon Phun Uk, Gamlevn.15, 4370 Egersund som vararepresentant.
- og Thai-kvinnene har valgt: Siripan Lien, Hasselvn.12, 4370 Egersund som brukerrepresentant og Kittima Merkesdal, Bjørkevn.3, 4370 Egersund som vararepresentant.
- Gruppen gikk gjennom saksforelegget som skal sendes ut til seniorrådet, råd for funksjonshemmede, formannskapet og kommunestyret. Det ble litt forandring i teksten under saksbehandlers vurderinger.
- Vi fikk også kostnadene (fra Irene Randen) for et utvalg på 5, 7 og 9 medlemmer. Det blir opp til kommunestyret å avgjøre hvor mange medlemmer det nye rådet skal ha.
- Leif Broch svarte på spørsmål og orienterte om hvorfor det opprettes et felles brukerutvalg.
- Til slutt gikk vi gjennom forslag til reglement for felles brukerutvalg i Eigersund kommune. Her føyde vi på et nytt punkt hvor leder skal ha talerett i hovedutvalg.



Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

sak 105

Dato: 02.12.2009
Arkiv: :FE-
Arkivsaksnr.:
09/3078
Journalpostløpnr.:
09/73145

Avdeling:
Enhet:
Saksbehandler:
Stilling:
Telefon:
E-post:

Sentraladministrasjonen
Politisk sekretariat
Leif E. Broch
Sekretariatsleder
51 46 80 23
leif.broch@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
	Kommunestyret	14.12.2009

Referatsaker til kommunestyrets møte 14.12.2009.

Sammendrag:

Kopi av ulike skriv/meldinger som utvalget skal orienteres om.
Dersom utvalget har merknader til det enkelte skriv/melding, må dette gjøres med vedtak etter forslag fra et eller flere medlemmer.

Saksgang:

Avgjøres av utvalget.

Referatsaker som legges frem for utvalget 02.12.2009:

Sakene legges frem uten innstilling/merknad fra administrasjonen.

Vedlegg:

Dok.nr	Tittel på vedlegg
98942	Framdriftsplan - Seksjon personalseksjonen - desember 09.doc
98943	Fremdriftsplan - Prosjektoversikt Miljøavdelingen - desember 09.doc
98944	Fremdriftsplan - Levekårsavdelingen - desember 09.doc
98945	Fremdriftsplan - Planstatus - desember 09.pdf
98946	Fremdriftsplan - Rådmannen - desember 09.doc
98947	Fremdriftsplan - Seksjon økonomi - desember 09.doc
98948	Fremdriftsplan - Status investeringsprosjekter - desember 09.doc
98949	Fremdriftsplan - Statusrap statlige midler - desember 09.doc

**FRAMDRIFTSPLAN VEDTATTE TILTAK M.M – 2009
AVDELING/SEKSJON: SENTRALADMINISTRASJONEN – PERSONAL**

Dato: 14.12.09

Tiltak	Start	Ferdig	Avvik	Budsjett	Merknader
PERSONAL					
HMS – generelt: - revidering av HMS-håndbok - opplæring i nye rutiner		kontinuerlig kontinuerlig			Det er nå startet et arbeid med å revidere nåværende HMS-håndbok som skal inngå i kommunens nye elektroniske kvalitetssystemet Qm+
Personalforvaltning: - Retningslinjer for tjenestereise - Revidere arbeidsreglement - Revidere retningslinjer for nytilsatte - Utarbeide rekrutteringsplan - Revidere strategisk kompetanseplan - Revidere personalpolitisk plan - Trivselsfremmende tiltak		Vinter 10 Vintr 10 Vinter 10 vinter 10 vinter 10 vinteren 10 Kontinuerlig			En partsammensatt arbeidsgruppe har startet arbeidet med å utarbeide forslag til ny kompetanseplan for kommunens ansatte Flere tiltak er iverksatt: internavis, sykle/ gå til jobben aksjonen. Eigersund kommune vil stille med et lag på nordsjørittet i juni 2010, og en vil videreføre sykle/ gå til jobben aksjonen med en ”kom i form 2010” aksjon .
- Revidere retningslinjer for erkjentlighetsgaver - Ulike rekrutteringsfremmende tiltak		Tidlig 2010 kontinuerlig			Rekrutteringspatroljen for helsefagarbeidere har besøkt alle ungdomsskoler i Eigersund, Sokndal og Lund, og vil besøke Dalane videregående skole medio januar. Eigersund kommune er påmeldt romjultreffet på Amfi og deltar i heftet ”Jobb og bo i Dalane” som Næringsssjefen har under utarbeidelse. .
- <i>Sykle/ gå til jobben aksjonen</i>		<i>Avsluttet</i>			<i>Aksjonen evalueres i disse dager, og en vil arrangere ”Kom i form i 2010” neste år.</i>

Tiltak	Start	Ferdig	Avvik	Budsjett	Merknader
PERSONAL					
- Internavis - Eikebladet					Julennummeret kommer ut medio desember. Det planlegges 4 nr pr år. Dette er et viktig virkemiddel for å spre informasjon ut i organisasjonen til ansatte.
- Konfliktløsning/ arbeidsmiljøtiltak		Ved behov			
Lønnspolitikk – generelt:					
- Evaluering av lønnspolitisk handlingsplan		Vinter/ vår 10			Ansattes representanter er invitert til å delta i arbeidsgruppe som skal evaluere og revidere nåværende lønnspolitisk dokument. Arbeidet starter på nyåret, og målsettingen er at planen skal være ferdig våren 10.
Kompetanseutvikling:					
- kursoversikt 2. halvår 2009					Det utarbeides kursoversikt over interne kurs som arrangeres vår og høst
- stipender vår/ høst 2009		Vår/ høst 31.12.09			Ufaglærte faste ansatte har fått tilbud om å ta utdanning som helsefagarbeider/ barne- ungdomsarbeider. Dette for å heve kompetansen.
- Fagopplæring for ufaglærte ansatte					En planlegger nå kartlegging av formell og realkompetanse for ansatte i kommunen. Dette er et omfattende arbeid hvor en må ha fokus på hva en ønsker å bruke kompetansen til i etterkant. Dette arbeidet gjennomføres i drøftinger med de tillitsvalgte.
- Kompetansekartlegging		1. mai 2010			
Deltidsproblematikk:					
- Følge opp, støtte og veilede virksomhetene som skal implementere retningslinjene for deltidsproblematikk		kontinuerlig			Gjennom kvalitetskommuneprogrammet er ett av satsingsområdene økt fokus på deltidsproblematikken. Det er nedsatt en partsammensatt prosjektgruppe som skal arbeide videre med problemstillingen. Det er gjennomført en kartlegging over andelen av ansatte som kommer inn under definisjonen ønsket deltid. Tall fra denne undersøkelsen viser at det er en reduksjon på 20 % fra 2008 til 2009 og en reduksjon på hele 40 % fra 2007 til 2009. I dag er det 144 personer som kommer inn under definisjonen ønsket deltid.
Medarbeiderundersøkelse:					
- Medarbeiderundersøkelse 2009		2010			

Tiltak	Start	Ferdig	Avvik	Budsjett	Merknader
PERSONAL					
<p>Oppfølging av IA-arbeidet: (IA – inkluderende arbeidsliv)</p> <ul style="list-style-type: none"> - innkalle ansatte som er sykemeldt ut over 6 uker til informasjonsmøte - bedriftsteam (samarbeid med NAV) - vurdere iverksetting av tiltak for å redusere sykefraværet - Nærverprosjekt – barnehage - delta i "Dalaneprosjektet" De gode hjelperne i samarbeid med IRIS - Kvalitetskommuneprogram - Utarbeide lokale retningslinjer for å forebygge sykefravær hos gravide arbeidstakere - Rapportering sykefravær 	<p>Kontinuerlig</p> <p>Kontinuerlig</p> <p>Kontinuerlig</p>	<p>1. møte i amu/ adm.utvalget 2010</p>			<p>Det er igangsatt et nytt nærværprosjekt ved en kommunal barnehage som et tiltak for å få redusert sykefraværet.</p> <p>Eigersund kommune er en av flere arbeidsgivere som inngår i samarbeidet med IRIS for å se nærmere på sykefraværet i Dalane. Dette prosjektet skal gå over flere år og en vil ha spesielt fokus på hvordan arbeidet med sykefraværsoppfølging er organisert, samt forhold knyttet til rygg- og muskelsykdommer</p> <p>Eigersund kommune er med i dette programmet, og et av områdene en skal se nærmere på er sykefravær/ deltid. Det er naturlig å koble dette arbeidet opp mot forskningsarbeidet knyttet til "dalaneprosjektet – de gode hjelperne". Det er opprettet en egen prosjektgruppe som skal se nærmere på sykefravær/ deltidproblematikk</p> <p>Partsamensatt arbeidsgruppe har utarbeidet forslag til retningslinjer som skal sendes ut på høring til de tillitsvalgte og behandles i første møte i amu/ administrasjonsutvalget i 2010.</p> <p>En har i 2009 gått over fra å rapportere sykefravær pr. halvår til hvert kvartal. Dette for å få mer fokus på sykefraværet gjennom året. Rutinene for å sende sykefraværstall ut til enhetene er også blitt forbedret. Sykefravær 1. kvartal: 8 %, 2. kvartal: 7 %, 3. kvartal: 5.4 % (3. kvartal er det kvartalet i løpet av året hvor sykefraværet normalt er lavest, men det har vært en gledelig nedgang i sykefraværet i 2009)</p>
Ledersamling:					
<ul style="list-style-type: none"> - Ledersamling høsten 09 					<p>Det blir en fagdag for alle ledere i Dalane januar 2010, og en</p>

Tiltak	Start	Ferdig	Avvik	Budsjett	Merknader
PERSONAL					
					ledersamling for ledere i Eiggesund kommune i etterkant av dette.

MILJØAVDELINGEN, PROSJEKTSTATUS OG PLANER FOR VEDTATTE PROSJEKTER OG TILTAK I 2009.

SIDE: 1.	RAPPORTSKJEMA PR.: 01.12.09		ERSTATTER TIDLIGERE SKJEMA PR.: 05.11.09.				
	PROSJEKT / TILTAK	KVARTAL	1	2	3	4	
Prosjektnr.							
	Seksjon: Bygg- og eiendomsforvaltning.						
1830	Ekstraordinært vedlikehold					x	Disponeres gjennom året ut fra en faglig prioritering av vedlikeholdstiltak.
1896	Saurdalen boligfelt, Eigerøy						Planen er ferdig. Samtaler med de berørte grunneiere pågår.
1818	Egersundshallen – Nytt ventilasjonsanlegg					x	<i>Arbeidet er igangsatt.</i>
1191	Renovering av nylig innkjøpte boliger					x	<i>Ferdig i løpet av desember.</i>
1419	Damsgårdsgt. 4B Rullestolgarasje					x	Anbud er innhentet. Det er behov for tilførsel av mer midler før arbeidet kan settes i gang
1801	Kjerjaneset – Nytt SD anlegg					x	<i>Ferdig i løpet av desember.</i>
1817	Egersundshallen – Brannteknisk oppgradering					x	<i>Forventes ferdig år.</i>
	Seksjon: Kommunalteknikk: Vei- og utemiljø						
1701	Rehabilitering Hestevad bro					x	Arbeidet pågår. Forventes ferdig i løpet av desember
1401	Opprustning lekeplasser					x	Faglig prioriterte opprustningsprosjekter som gjennomføres i løpet av året
1435	Opprustning Feyerparken.					x	Planting gjensstår.
1436	Utbedring Maurholen stasjon.					x	Rammeutlatelse for riving og oppføring av nytt uthus er gitt. Riving vil være ferdig før jul.
1425	Nyanlegg/ombygging friluftsfornål					x	Prioriterte, mindre prosjekter som drives periodevis gjennom året.

MILJØAVDELINGEN, PROSJEKTSTATUS OG PLANER FOR VEDTATTE PROSJEKTER OG TILTAK I 2009.

SIDE: 2.	RAPPORTSKJEMA PR.: 01.12.09		ERSTATTER TIDLIGERE SKJEMA PR.: 05.11.09.		
	PROSJEKT / TILTAK	KVARTAL			
PROSJEKTNR.		1	2	3	4
1417	Opprusting båtutfarts områder i nordre sund				x
1776	Ystebødveien Gang/sykkelvei Reguleringsplan				x
1711	Tiltak på veianlegg				x
1774	Egenandel trafiksikkerhetstiltak.				x
1707	Gatebruksplan for Strandgaten.				x
1889	Strømstad boligfelt – utbygging.				x
1416	Opprustning kommunale badeplasser				x
1800	Opprustning/ombygging av bygningene ved Eigerøy fyr.				x
1401	Opprusting lekeplasser				x
1414	Nyanlegg/ombygging nærmiljøanlegg/parker.				x
1413	Turvei langs Langevann				x
1466	Kirkegården, opprustning.				x
1433	Grunninnløsning.				x
	Seksjon: Kommunalteknikk				
	Vann og avløp.				
1601	Vann Nordre Eigerøy.				x
1604	Planlegging og utbygging av Refsvann som ny vannkilde for Egersund.				x
1605	Sanering av vannledning i sentrum				x

MERKNADER, STATUS OG AVVIK.

Skrifttype: *Endringer siden siste rapportering.*

Brygger i indre og ytre Gyarhavn er ferdig renoveret.

Reguleringsplanen klar til politisk behandling.

x Nødvendige og faglige prioriterte veiltak.

x Trafiksikkerhetstiltak som gjennomføres i henhold til trafiksikkerhetsplanen.

x Arbeidet vil være ferdig i løpet av desember.

x Lekeplasser er ikke opparbeidet ennå.

x *Trinn 1 er slutført.*

x *Pristilbud for re renovering av sjøhusene/kaien er innhentet. Arbeidet skal være slutført senest 01.04.2010.*

x Arbeidet er igangsatt og utføres gjennom året

x Mindre arbeider som drives periodevis gjennom året.

x Grunneierforhandlinger pågår.

x Arbeidet utføres gjennom året

x Uspesifisert grunnervervspost som nyttes gjennom året.

x *Arbeidet må utsettes til neste år. Planlegging av pumpestasjoner pågår.*

x Forhandlinger med grunneierne rundt Refsvann er igangsatt.

x Samlepost som nyttes gjennom hele året.

MILJØAVDELINGEN, PROSJEKTSTATUS OG PLANER FOR VEDTATTE PROSJEKTER OG TILTAK I 2009.

Prosjektnr.	PROSJEKT / TILTAK	KVARTAL				ERSTATTER TIDLIGERE SKJEMA PR.: 05.11.09.
		RAPPORTSKJEMA PR.: 01.12.09				
		1	2	3	4	
1647	Tiltak på vannledningsnett				x	MERKNADER, STATUS OG AVVIK. Skrifttype: <i>Endringer siden siste rapportering.</i>
1697	Tiltak på avløpsnett				x	Samlepost som nyttes gjennom hele året.
1650	Nye kloakkpumpestasjoner				x	Samlepost som nyttes gjennom året.
1658	Sanering og bygging av nytt avløpsrenseanlegg på Hellvik.				x	Anlegget er satt i drift. Gjenstår noe utvendig arbeid som tas til våren når det er ledig kapasitet på kommunale maskiner.
1669	Planlegging av nytt avløpanlegg og renseanl. Skadberg-Ystebød.				x	<i>Arbeidet påbegynt.</i>
1659	Sanering Strandgaten - Lervika				x	<i>Arbeidet er ført frem til Johan Feyers gate.</i>
1657	Sanering avløpsled. Sentrum				x	Pågår
1651	Oppgradering av Skjerpe RA:				x	Ses i sammenheng med Hellvik RA.
1961	Avløp Maurholen-Kvidingvann				x	Arbeidet er igangsatt.
1968	Opprustning av del av Nyeveien. Nedlegging av vann/avløpsledninger samt sikring og asfaltering				x	Gjenstår fullføring av sikring/rekkverk.
1888	TUÅ Nytt boligfelt på Hellvik				x	Arbeidet har vært på anbud. Gjenstår kontraktsforhandlinger, <i>dersom nødvendige midler til etanlegg blir tilført.</i>
	Seksjon: Kart og oppmåling.					

MILJØAVDELINGEN, PROSJEKTSTATUS OG PLANER FOR VEDTATTE PROSJEKTER OG TILTAK I 2009.

SIDE: 1.	RAPPORTSKJEMA PR.: 01.12.09		ERSTATTER TIDLIGERE SKJEMA PR.: 05.11.09.			
	PROSJEKT / TILTAK	KVARTAL	1	2	3	4
Prosjektnr.						
	Seksjon: Bygg- og eiendomsforvaltning.					
1830	Ekstraordinært vedlikehold				x	Disponeres gjennom året ut fra en faglig prioritering av vedlikeholdstiltak.
1896	Saurdalen boligfelt, Eigerøy					Planen er ferdig. Samtaler med de berørte grunneiere pågår.
1818	Egersundshallen – Nytt ventilasjonsanlegg				x	Arbeidet er igangsatt.
1191	Renovering av nylig innkjøpte boliger				x	Ferdig i løpet av desember.
1419	Damsgårdsgt. 4B				x	Anbud er innhentet. Det er behov for tilførsel av mer midler før arbeidet kan settes i gang
1801	Rullestolgarasje				x	Ferdig i løpet av desember.
1817	Kjerjaneset – Nytt SD anlegg				x	Forventes ferdig år.
	Egersundshallen – Brannteknisk oppgradering					
	Seksjon:					
	Kommunalteknikk:					
	Vei- og utemiljø					
1701	Rehabilitering Hestevad bro				x	Arbeidet pågår. Forventes ferdig i løpet av desember
1401	Opprustning lekeplasser				x	Faglig prioriterte opprustningsprosjekter som gjennomføres i løpet av året
1435	Opprustning Feyerparken.				x	Planting gjenstår.
1436	Utbedring Maurholen stasjon.				x	Rammeutlatelse for riving og oppføring av nytt uthus er gitt. Riving vil være ferdig før jul.
1425	Nyanlegg/ombygging friluftsmål				x	Prioriterte, mindre prosjekter som drives periodevis gjennom året.

MILJØAVDELINGEN, PROSJEKTSTATUS OG PLANER FOR VEDTATTE PROSJEKTER OG TILTAK I 2009.

SIDE: 2.	RAPPORTSKJEMA PR.: 01.12.09		ERSTATTER TIDLIGERE SKJEMA PR.: 05.11.09.			
	PROSJEKT / TILTAK	KVARTAL	1	2	3	4
Prosjektnr.						
1417	Opprusting båttufarts områder i nordre sund					x <i>Brygger i indre og ytre Gyarhavn er ferdig renovert.</i>
1776	Ytstebrødveien Gang/sykkelvei Reguleringsplan					x <i>Reguleringsplanen klar til politisk behandling.</i>
1711	Tiltak på veianlegg					x <i>Nødvendige og faglige prioriterte veitiltak.</i>
1774	Egenandel trafiksikkerhetstiltak.					x <i>Trafiksikkerhetstiltak som gjennomføres i henhold til trafiksikkerhetsplanen.</i>
1707	Gatebruksplan for Strandgaten.					x <i>Arbeidet vil være ferdig i løpet av desember.</i>
1889	Strømstad boligfelt – utbygging.					x <i>Lekeplasser er ikke opparbeidet ennå.</i>
1416	Opprustning kommunale badeplasser					x <i>Trim 1 er slutført.</i>
1800	Opprustning/ombygging av bygningene ved Eigerøy fyr.					x <i>Pristilbud for re renovering av sjøhusene/kaien er innhentet. Arbeidet skal være slutført senest 01.04.2010.</i>
1401	Opprusting lekeplasser					x <i>Arbeidet er igangsatt og utføres gjennom året</i>
1414	Nyanlegg/ombygging nærmiljøanlegg/parker.					x <i>Mindre arbeider som drives periodevis gjennom året.</i>
1413	Turvei langs Langevann					x <i>Grunneierforhandlinger pågår.</i>
1466	Kirkegården, opprustning.					x <i>Arbeidet utføres gjennom året</i>
1433	Grunninnløsning.					x <i>Uspesifisert grunnervervspost som nyttes gjennom året.</i>
	Seksjon: Kommunalteknikk					
	Vann og avløp.					
1601	Vann Nordre Eigerøy.					x <i>Arbeidet må utsettes til neste år. Planlegging av pumpestasjoner pågår.</i>
1604	Planlegging og utbygging av Refsvann som ny vannkilde for Egersund.					x <i>Forhandlinger med grunneierne rundt Refsvann er igangsatt.</i>
1605	Sanering av vannledning i sentrum					x <i>Samlepost som nyttes gjennom hele året.</i>

MILJØAVDELINGEN, PROSJEKTSTATUS OG PLANER FOR VEDTATTE PROSJEKTER OG TILTAK I 2009.

Prosjektnr.	PROSJEKT / TILTAK	KVARTAL				ERSTATTER TIDLIGERE SKJEMA PR.: 05.11.09.
		RAPPORTSKJEMA PR.: 01.12.09				
		1	2	3	4	
1647	Tiltak på vannledningsnett				x	MERKNADER, STATUS OG AVVIK. Skrifttype: <i>Endringer siden siste rapportering.</i>
1697	Tiltak på avløpsnett				x	Samlepost som nyttes gjennom hele året.
1650	Nye kloakkpumpestasjoner				x	Samlepost som nyttes gjennom året.
1658	Sanering og bygging av nytt avløpsrenseanlegg på Hellvik.				x	Anlegget er satt i drift. Gjenstår noe utvendig arbeid som tas til våren når det er ledig kapasitet på kommunale maskiner.
1669	Planlegging av nytt avløpanlegg og renseanl. Skadberg-Ystebrød.				x	<i>Arbeidet påbegynt.</i>
1659	Sanering Strandgaten - Lervika				x	<i>Arbeidet er ført frem til Johan Feyers gate.</i>
1657	Sanering avløpsled. Sentrum				x	Pågår
1651	Oppgradering av Skjerpe RA:				x	Ses i sammenheng med Hellvik RA.
1961	Avløp Maurholen-Kvidingvann				x	Arbeidet er igangsatt.
1968	Opprustning av del av Nyeveien. Nedlegging av vann/avløpsledninger samt sikring og asfaltering				x	Gjenstår fullføring av sikring/rekkverk.
1888	TUÅ Nytt boligfelt på Hellvik				x	Arbeidet har vært på anbud. Gjenstår kontraktsforhandlinger, <i>dersom nødvendige midler til etanlegg blir tilført.</i>
	Seksjon: Kart og oppmåling.					

Fremdriftsplan vedtatte tiltak m. m. 2009
Levekårsavdelingen 02.12.09

Tiltak	Start	Ferdig	Avvik	Budsjett	Merknader
Partnerskapsavtaler mellom skoler og bedrifter..	Høst 99	Kontinuerlig		Innenfor eksisterende rammer..	Alle grunnskoler har samarbeidsavtale med en bedrift i kommunen. Statusrapport avlagt på rektormøte 09.12.08. Skolene har i varierende grad samarbeid med lokale bedrifter. Arbeidet bør vitaliseres.
SLT modellen	Høst 2002	Ingen tidsramme		75.000 kr er bevilget av statlige midler.	Samarbeid med politiet om lokale kriminalitetsforebyggende tiltak. Faste møter i arbeids- og styringsgruppe. Møte mellom ny ordfører og ny SLT koordinator om videre framdrift har blitt avholdt. Søknad om midler til SLT koordinator i regi av familievernkantoret har blitt avslått. Regelmessig møtevirksomhet pågår.
Skattekisten kulturbarnehage	Høst 2007	2010		Vil få kommunalt driftstilskudd etter statlig formel.	Har startet opp midlertidig i leide lokaler hos Egersund Racketklubb. Planarbeid om permanente lokaler pågår. Midlertidig tilbud i Evangeliehuset er igangsatt fra h 2009.
Videre barnehageutbygging	V-2007	2009		Uavklart.	Kommunestyresak om Hellvik og Slettebø barnehager 08.06.09. Utbygging ble utsatt. Midlertidig tilbud på Hellvik er igangsatt. Alle som har rett på barnehageplass har fått plass. Utbygging av Hellvik barnehage og utbedring ved Rundevoll barnehage ligger i rådmannens budsjettforslag for 2010
Boligsosial handlingsplan	2005	2008		Husbanken har tildelt 80.000 kr til dette formål.	Planen har vært ute på høring, og ble politisk behandlet av kommunestyret 08.06.09, og vil være retningsgivende for det videre arbeid på dette felt. Oppfølgingsarbeid pågår og de

Turistinformasjon	2004	2010		<p>økonomiske implikasjoner utredes.</p> <p>Beløpet er ikke tilstrekkelig for å drive en god turistinformasjon og bør økes for 2010</p> <p>Turistinformasjonen som en del av reiselivssatsingen i Dalane blir omtalt i den kommende strategiske næringsplan for Dalane. Turistinformasjonen ligger inne i formannskapetets budsjettinnstilling til kommunestyret for 2010..</p>
Utbygging av Ato avdeling Grøne Bråden skole vurderes i forbindelse med budsjett 2010.	2006	2010	8.38 millioner kr er avsatt i rådmannens budsjettforslag for 2010.	300.000 kr er avsatt til forprosjektering på årets budsjett og 8.3800.000 kr i 2010.. Planleggingsarbeidet er igangsatt.
Implementering av introduksjonsloven for nyankomne flyktninger	h-2004	kontinuerlig	Kommunen får integreringstilskudd for disse i 5 år.	<p>Egen arbeidsgruppe opprettet. Det stilles større krav til innvandrere, målet er via arbeidspraksis og undervisning å sikre dem arbeid og integrere dem. Vedtak om mottak av 60 flyktninger de 3 neste årene. Positiv utvikling på arbeidsmarkedet for denne gruppen, og det gjøres en aktiv innsats fra flyktningkonsulenten sammen med Voksenopplæringscenteret på dette området.. Språkkurs for fremtidige fremmedspråklige helsearbeidere er igangsatt. Det ble fattet et intensjonsvedtak om mottak av mindreårige flyktninger 08.06.09. Eigersund kommune ble nominert som en kandidat til beste mottakskommune for flyktninger i 2009. Ny forespørsel om mottak av 35 flyktninger hvorav 7 mindreårige. Politisk sak til kommunestyret i desembermøtet.</p>

Forbedret tilbud til rusmisbrukere	Vår 2006	2012	875.000 kr i statlig tilskudd, kommunale kostnader fremkommer i forbindelse med økonomirapportene, og fremkommer i budsjettet for 2009. sannsynligvis være siste året med statlig støtte. Det er avsatt 2.5 millioner kr til prosjektet i rådmannens budsjettforslag for 2010.	Arbeidsgruppe oppnevnt etter statlig tilsyn. Egen sak juni 2006. Organiseres som et 5 årig prosjekt. Prosjektleder har nå tiltrådt. Sak om boliger/base ble etter planen fremmet i forbindelse med første økonomiplan./våren 2007. Overføring av husbankmidler er godkjent, og det er søkt om ytterligere statlige midler. Vedtak om igangsettelse av bygging 14.05.07; oppstart høst 2007. Prosjektet har lavterskeltilbud i Hammergården. Boliger og base på Slettebø innflyttet, og driften i gang. Evalueringen av kommunens samlede rusomsorg er igangsatt, og planlegges fullført i løpet av høsten. Sak om dette har blitt utsatt på grunn av innspill fra Frelsesarmeen, og fremmes for HOU 16. februar.
Digital kompetanse – IKT i skolen	2006	Kontinuerlig oppfølging.	471.000. kr.. er overført fra fjorårets budsjett. 740.000 kr avsatt på årets budsjett-	Det er gjort innkjøp av 400 nye elevmaskiner, og arbeidet med infrastrukturen er fullført. Løsningen fungerer tilfredsstillende, spesielt infrastrukturen har vært vellykket.. Neste skritt er montering av prosjektorer I følge Kostrastatistikk for 2008 har Eigersund lav dekning for PC er. 5.8 elever pr maskin, mens gjennomsnittet for Rogaland er 3.6. Maskiner er innkjøpt i 2009 og dekningen har bedret seg.
Partnerskapsavtale med Rogaland Fylkeskommune om folkehelse.	H-2007	kontinuerlig	200.000 kr er bevilget av Fylkeskommunen til dette.	Revideringsarbeid av denne planen er igangsatt, og prosjektleder ansatt. En revidert/utvidet versjon. Denne planlegges framlagt til politisk behandling i løpet av v 2010.

Forbedret tilbud til yngre psykisk utviklingshemmede.	2006	Permanent	120.000 kr er foreslått avsatt på budsjettet for 2010..	<p>Ressursgruppe arbeider med dette; turer, fritidsarrangement, partnerskapsavtaler og maletilbud ved kulturskolen er igangsatt..</p> <p>Tilbud til yngre psykisk utviklingshemmede er igangsatt, og flere positive tiltak er gjennomført og nye planlegges i løpet av 2009. Tilbud til de yngste utviklingshemmede er igangsatt som forsøksordning. 120.000 kr er foreslått avsatt permanent fra 2010.</p> <p>Sanitetsforeningen medfinansierer tiltaket men 50.000 kr.</p>
Rundevoll skole	2008	2010	47.85 millioner kr.	<p>Prosjektet har vært ute på anbud og rammen må økes med 4 millioner til 47.850.000 kr.</p> <p>Arbeidet godt i gang, og ligger ubetydelig etter tidsskjema.</p>
Tiltak for å videreføre den positive utvikling for kinoen	2007	2008	Økonomiske konsekvenser framkommer i rådmannens budsjettforslag.	<p>Budsjettvedtak 2008. Nye stoler er innkjøpt i den lille salen. Midler til nye stoler i den store salen og digitalisering ble tatt ut av budsjettet for 2009 av økonomiske hensyn.</p> <p>Planlagt digitalisering i 2010. Midler må innarbeides i budsjettet for 2010. Vil føre til mindre personalbehov som er kommentert i budsjettet for 2010. Nye stoler i den lille salen er montert.. 800.000 kr er foreslått avsatt i 2010 til digitalisering og 1.5 millioner kr til nye stoler i den store kinosalen i økonomiplanen for 2011.</p>
Ny arbeidsavtale for lærere	h-2006	2010	Innenfor eksisterende rammer	<p>Vil forhåpentlig føre til fokus på kvalitet i skolen, god utnyttelse av ressurser og et positivt læringsmiljø. Utviklingsplan er utarbeidet sammen med Utdanningsforbundet. Revideringsarbeidet pågår og ble ferdigstilt i</p>

						<p>løpet av våren 2009.</p> <p>Sak om dette ble behandlet i KOU 24.04, og avtalen vil bli omtalt i temaplanen for skoleverket som er under utarbeidelse.</p> <p>C-sakene fremmes i økonomirapporter og budsjett/økonomiplan. Årets møte ble avholdt i mars. C- sakene krever oppfølging og vurderes i forbindelse med budsjett 2010.</p> <p>Politisk sak om dette ble behandlet i KOU i møte 19.02.09. Grunnopplæringen samles på Husabø. Fremmedspråklige barn i barnehage og skole er en stor utfordring og det er behov for tilleggsressurser, blant annet i forbindelse med skyss Tiltaket er igangsatt.</p> <p>Skysskostnader kan bli høyere enn beregnet</p> <p>Uenighet om skyssregning for 2008 er endelig avklart med Veolia.</p>
C- saker fra barn og unges kommunestyre	v-2007	Uavgrenset.			Under beregning.	
Tilbud til fremmedspråklige elever	h-2007	2008			Det er avsatt 500.000 kr i økonomiplanperioden for å gi disse et godt tilbud.	
Helleland barnehage	H-2007	2009			Ukjent, Trygge Barnehager skal forestå denne utbyggingen..	Politisk vedtak om at Trygge Barnehager skal bygge og drive denne. Kommunale tilskudd gis etter statlig modell. Overtakelse 1. august. Arbeidet med nybygg har blitt forsinket på grunn av problemer med parkeringsplasser, men arbeidet er nå igangsatt..
Plan for fremtidens eldreomsorg i Eigersund kommune.	2007	v 2009			Skisseres i planen som kan leses på internett. Gjelder både investerings- og driftskostnader.	Planen er ferdigstilt og sendt ut på høring. Politisk behandling 08.06.08. Blir et stort økonomisk løft for kommunen. Kostnader vil fremkomme i forbindelse med budsjett 2010 og økonomiplan. 2011-2014.

Plan for leseopplæring i Eigersund kommune	2008	2010		Innefor avdelingens rammer.	Oppnevnt plangruppe er i arbeid. Planen ferdigstilles i løpet av våren. Saken ble godkjent av KOU 28.05.09, og arbeidet med planen er igangsatt fra h.09. Kommunalt satsingsområde skoleåret 2009/2010, og skolene rapporterer regelmessig om sine aktiviteter.
Kammermusikkfestivalen	2007	permanent		Ca 150.000 i kommunale bevilgninger + annen off. støtte og sponsormidler	Spennende arrangement med mulig fremtidspotensial. Møte med departementet. 11.juni for å få knutepunktfestivalstatus. Årets festival ble avholdt 21. til 27. september. Rådmannen foreslår at festivalen settes på vent i 2010, og det ligger ikke inne midler til dette.. Forslag om 50.000 kr til forberedelse av festival i 2011 er forslått avsatt.
Temaplan for virksomhetsområdet skole	2009	Til budsjett 2010.		Vil framkomme ved behandling av saken	Arbeidsgruppe er nedsatt og har begynt sitt arbeid.. Planen er på høring og vil bli politisk behandlet når høringen er avsluttet. Den endelige planen vil foreligge til politisk behandling v 2010.
Vurdering av tilbudet til førskolebarn med spesielle behov i forhold til organisering og effektiv ressursutnyttelse	2009	2010.		Avhenger av hvilke konklusjoner arbeidsgruppen kommer fram til.	Sak til politisk behandling når gruppens arbeid er ferdigstilt, før barnehageopptaket i 2010.
Temaplan om universell utforming	2009	2010		Uavklart.	Prinsippsak er under politisk behandling og kommer til endelig politisk behandling 14. desember.
Etablering av barne- og familiesenter	2008	2010		Innenfor eksisterende rammer	Vedtatt 20.08.09 og vil gradvis bli implementert. Planen forutsetter en viss omprioritering av ressurser mellom enhetene. Arbeidet har blitt forsinket på grunn av

						svineinfluensavaksinerings
Lundeåne kafereria	2009	2009			Innefor eksisterende rammer	Arbeidsgruppe som skal vurdere alternative driftsformer og mulig etablering av et eldrecenter i disse lokalitetene er nedlagt, og har begynt sitt arbeid.. Tiltaket er igangsatt.
Avvikling av Marka botilbud fremtidig bruk av lokalene	2009	2009			Gir en årlig besparelse på ca 2 millioner, men vil vurderes opp mot reduksjon av vertskommunetilskuddet.	Mange interessenter har meldt seg når det gjelder fremtidig bruk av lokalitetene og området. Politisk sak om dette planlegges fremmet i løpet av v 2010.
Samarbeidsavtale med Dalane videregående skole, plan for overgang ungdomsskole - videregående skole.	2009	2010			Vil forutsette omprioritering av ressurser.	Arbeidet er igangsatt med representanter fra grunnskole og videregående skole. Forannevnte er nå utarbeidet og forslaget er ute på høring.
Rusprosjekt i samarbeid med andrelinjetjenesten.	2009	Uavklart			Forutsetter at Eigersund bidrar med to stillinger. I alt planlegges 8 stillinger inn i prosjektet.	Fellesprosjekt mellom SUS og Dalanekommunene. Oppstartmøte er avholdt. Politisk sak planlegges fremmet i løpet av v 2010. Prosjektet skal rette sin innsats inn mot de 50 tyngste rusmisbrukere i regionen, og ha fokus på tidlig intervensjon til ungdom som er i faresonen i forhold til rusmisbruk Oppstartmøte 11. desember, og planlagt igangsettelse fra 1.april 2010.
Den kulturelle spaserstokk	2010	Permanent			40.000 kr fra staten og 50.000 kr er forslått avsatt i rådmannens budsjettforslag for 2010.	Planlegges brukt til sosiale og kulturelle tiltak for eldre ved våre bo- og servicesentra. Styringsgruppe er etablert.

<p>1. Die Funktion der ...</p>	<p>2. Die ...</p>	<p>3. Die ...</p>	<p>4. Die ...</p>	<p>5. Die ...</p>	<p>6. Die ...</p>
<p>7. Die ...</p>	<p>8. Die ...</p>	<p>9. Die ...</p>	<p>10. Die ...</p>	<p>11. Die ...</p>	<p>12. Die ...</p>
<p>13. Die ...</p>	<p>14. Die ...</p>	<p>15. Die ...</p>	<p>16. Die ...</p>	<p>17. Die ...</p>	<p>18. Die ...</p>
<p>19. Die ...</p>	<p>20. Die ...</p>	<p>21. Die ...</p>	<p>22. Die ...</p>	<p>23. Die ...</p>	<p>24. Die ...</p>

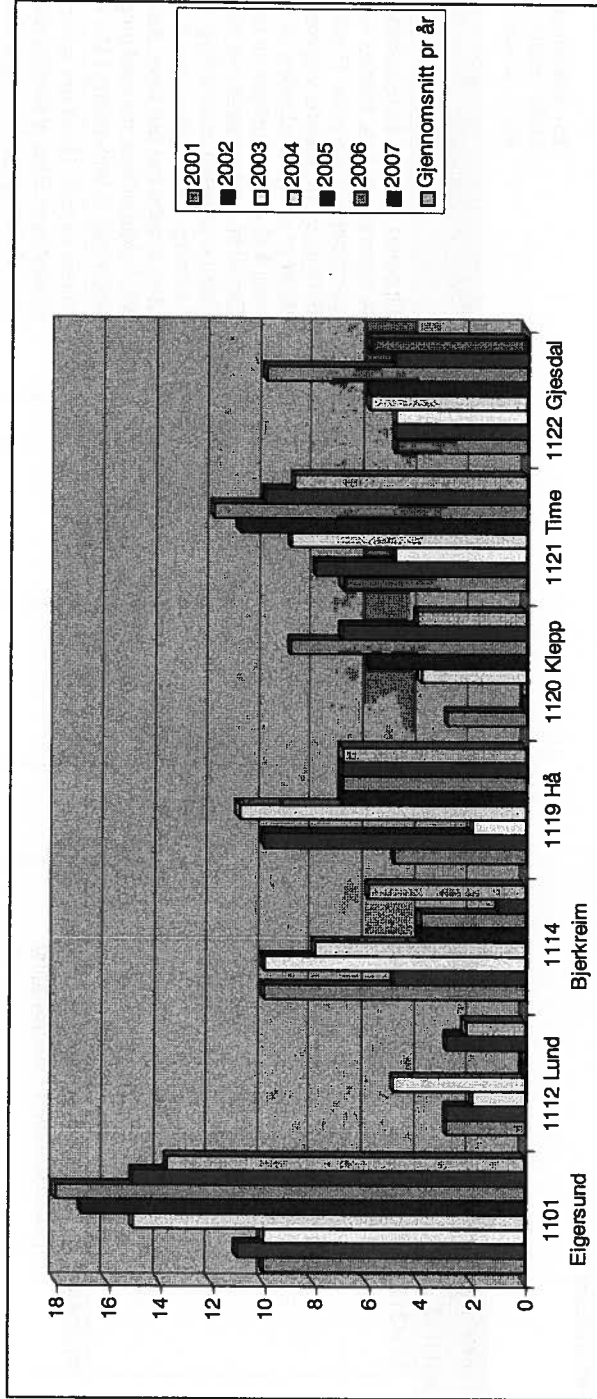
PLANSTATUS I EIGERSUND KOMMUNE - PLANKONTORET

Statusen viser antall planer under arbeid ved Plankontoret i Eigersund kommune fordelt etter type plan, samt hvor i kommunen planarbeidet foregår. Plankontoret i Eigersund kommune har p.t. 235 saker registrert. Av dette er 142 plansaker og av disse er 104 reguleringsplansaker. Dersom en sammenligner antall vedtatte planer ved plankontoret i Eigersund med andre kommuner i Rogaland ligger plankontoret godt over gjennomsnittet i Rogaland og over kommunene i samme kommunegruppe. Gjennomsnittlig saksbehandlingstid ved plankontoret fra plan blir levert inn til førstegangsbehandling og frem til den er ferdigbehandlet er på om lag 8 måneder.

Det er innført saksbehandlingsfrister som medfører at en reguleringsplan skal fremmes innen 3 måneder etter at den er mottatt i kommunen forutsatt at den tilfredsstiller krav.

Plankontoret har 2 stillingshjemler og begge er besatt.

Plankontoret disponerte 0,25% merkantil stilling til kunnngjøringer m.m. og



denne er overført til byggesak.

OVERSIKT OVER PLANER I EIGERSUND KOMMUNE

Sist revidert: 01.12.09

PS – reguleringsplan
MVR – mindre vesentlig reguleringsendring
§30.1 - forespørsel

Nr.	ArkivSakID	Sakstittel	Sakbet.	Oppstart	Sistejp.	Antal	S.type	Sakstype
1.	'07/4312	Reguleringsplan utvidelse av næringsområde IKL Tengs	DKT	04.12.2007		1	PS	Oppstart i januar, trafikkutredning gjennomført. Planen ventes ferdig til behandling i juni. Planen vært på høring og fremmes til 2. gangsbehandling i nov. Drøftingsmøte gjennomført og en avventer beregning fra Statens Vegvesen. Grovkalkyle fra Statens Vegvesen tilsier at en ny rundkjøring vil koste om lag 3 millioner. En er i ferd med å få en grovkalkyle for den kommunale veien inn til området. Det vil bli berammet et nytt drøftingsmøte når en har tallene klare. Tallene er sendt over til Vegvesenet uten at dette har endret deres holdning. Det er gjennomført møte i september med vegvesenet uten at dette har ført frem. Saken vil bli fremmet for ny behandling i MU i oktober/nov. for vurdering av ev. mekling. Innsigelse trekt og saken går til behandling i MU og kommunestyret.
2.	'07/3959	Reguleringsendring gnr. 15 bnr. 1 - Møllbakkneset - boligbygging	DKT	20.11.2007		4	PS	Varsel mottatt. Svarbrev sendt. Møte avholdes i uke 49 med tiltakshaver. Skal gi skriftlig tilbakemelding til tiltakshaver i løpet av mai. Befaring gjennomført. Møte avtalt for å gå gjennom planen. Planen fremmes til 1. gangsbehandling i januar 09. Planen behandlet i MU og legges ut til offentlig ettersyn i mars 09. Statens Vegvesen fremmer innsigelse til planen dersom det ikke utføres støvvurdering. Brev sendt tiltakshaver og en avventer ny informasjon fra denne. Drøfting gjennomført med Statens Vegvesen og de har akseptert justering i kart og rekkefølgekrav i bestemmelsene og trekker innsigelsen. Planen fremmes i mai for MU og K.styret i juni. Kunngjøres når en har mottatt justert kart.
3.	'07/3269	Revidering av bevaringsplanen - deler av Egersund sentrum	DKT	03.11.2007		1	PS	Oppstart varsles i des. 07. Planarbeid startet opp. Flere møter gjennomført. Planen forventes ferdig i løpet av desember 08. Flere møter og befaringer gjennomført i løpet av høsten. Planen fremmet for MU i februar 09. Legges ut til offentlig ettersyn i løpet av mars. Planen fremmes til 2. gangsbehandling i mai og i kommunestyret i juni dersom alt går etter planen. Mekling er berammet til 3. juni mellom Eigersund kommune og Statens Vegvesen. Planen vedtatt og kunngjøres når kart og bestemmelser er justert i okt.. Klage behandles.

4.	'07/3257	Reguleringsendring del av gnr. 18 bnr. 19 - boliger Dyrnes	DKT	03.11.2007			PS	Forespørsel mottatt. Saken fremmes for MU etter §30.1 når fristen er ute i april. Saken behandles i MU 26.04.05. Vedtak sendt tilt tiltakshaver. Kontakt med tiltakshaver i jan.-06. Møte med tiltakshaver avtalt i juni. Møte avholdt med tiltakshaver. Brev sendt tiltakshaver. Befaring gjennomført. Avventer. Møte avtalt i mai 07. Avventer tiltakshaver. Plan innlevert og behandles i MU i mars måned. Ny behandling i januar 2010.
5.	'07/3249	Reguleringsplan for del av gnr. 13 bnr. 239 - Lygre Bydelsenter	DKT	03.11.2007			PS	Planarbeid meldt. Brev sendt fra kommunen. Avventer tiltakshaver.
6.	'07/3237	Reguleringsendring Hammers gate	DKT	03.11.2007			PS	Satt på vent.
7.	'07/3219	Reguleringsendring gnr. 46 bnr. 614,616 og 774 mindre vesentlig - Damsgård	DKT	03.11.2007			PS	Utsatt jfr. tidligere vedtak i MU.
8.	'07/3208	Reguleringsplan for Gruset	DKT	03.11.2007	1		PS	Møte avholdt med tiltakshaver. Det er ikke meldt oppstart av reguleringsplanarbeid. Møte berammet i des. 04. Nytt møte avholdt i april. Avventer tiltakshaver. Svarbrev med avklaring sendt i mai. Melding om oppstart mottatt. Brev fra kommunen med beskjed om at en vil fremme §30.1 sak for MU før en gir svar om videre arbeid. Møte avholdt i nov. med tiltakshaver. Avventer tiltakshaver. Planforslag mottatt og svarbrev sendes i løpet av første del av juni. Møte i okt. Planforslag fremmes for MU innen 3 mnd. Vedtak sendt planlegger og en avventer videre initiativ. Purring på fremdrift sendt. Forslag til illustrasjon mottatt. MU ønsker en 3D modell av området, og dette er formidlet videre til tiltakshaver. Forslag til illustrasjoner mottatt og dette skal legges frem for MU i sept. Når en har fått signaler derfra vil saken fremmes for ny behandling.
9.	'07/3199	Regulering gnr. 46 bnr. 173 - fornteutvikling og byggetiltak i Gamleveien 51	DKT	03.11.2007			PS	Søknad om reguleringsendring mottatt og skal fremmet for MU i oktober-08 etter §30.1 etter den var til uttale. Vedtak sendt ut. Avventer tiltakshaver.
10.	'07/3195	Reguleringsendring gnr. 46 bnr. 31 Nyveien	DKT	03.11.2007			PS	Søknad om reguleringsendring mottatt og skal fremmes for MU etter §30.1 etter den var til uttale. Vedtak sendt ut. Avventer tiltakshaver.
11.	'07/3191	Reguleringsplan gnr. 13 bnr. 38,441,2038 - Blandeverket, Sokndalsveien 20 -26	DKT	03.11.2007			PS	Sak fremmes for MU etter §30.1 etter at uttaler er hentet inn. Saken sendes til uttale. Mu behandlet saken i sept. og vedtak sendes tiltakshaver. Avventer tiltakshaver. Planforslag er mottatt. Svarbrev sendes. Møte avtales. Avventer.
12.	'07/3179	Reguleringsplan gnr. 18 bnr. 4 - boliger - Skjevollsveien	DKT	03.11.2007			PS	Se reguleringsendring del av gnr. 18 bnr. 19 - boliger Dyrnes

13.	'07/3173	Regulering tomter Grøne Bråden B5 i kommuneplanen	DKT	03.11.2007				Møte gjennomført. Møte avholdt med rådmannen angående finansiering og lignende. Avventer til en har gjennomført befolkningsprognose i tilknytning til revidering av kommuneplanen – usikker om det er kapasitet på infrastruktur (skole etc).
14.	'07/3137	Reguleringsendring gnr. 13 bnr. 27 - Terlandstykket	DKT	03.11.2007			PS	Sendt tilbake til tiltakshaver. Møter gjennomført. Avventer. Nytt varsel mottatt om utvidet planområde. Plan levert inn og fremmes for ny politisk behandling når en har mottatt tilleggsinfo fra tiltakshaver i juni 09. Planen skal til offentlig ettersyn i sept./okt..
15.	'07/3135	Reguleringsendring - Damsgårdsgt. 10 C - Ove og Ingunn Kvasheim	DKT	03.11.2007			MVR	Utsatt jfr. MU
16.	'07/3095	Reguleringsendring Havshø -- Aarstad eiendommen	DKT	03.11.2007			PS	Avventer tiltakshaver.
17.	'07/3089	Reguleringsplan boligområde Rundevoll - Hestnes	DKT	03.11.2007			PS	Fremmes for MU imars 08. Planen vedtatt i kommunestyret, men tre mindre områder skal til nytt avgrenset offentlig ettersyn i februar. 4 element som har vært til nytt offentlig ettersyn fremmes til endelig politisk behandling i mai og juni. Kunnngjøres.
18.	'07/3081	Reguleringsplan del av Indre Lygre gnr. 13 bnr. 148 og 2053	DKT	03.11.2007			PS	Avventer tiltakshaver.
19.	'07/3076	Reguleringsendring Langaards gate 11	DKT	03.11.2007			PS	Utsatt
20.	'07/3400	Reguleringsendring - ny mønehøyde kvartalet Spinneri-/Bøckmangsgaten	STU	04.11.2007		3	PS	Saken fremmes for MU i des. 07. Planen legges ut til offentlig ettersyn i september. Planen fremmes for ny behandling når en har fått utført vurdering av flom over nyttår. Saken skal fremmes for MU i mars 09 og kommunestyret i mai. Planen kunnngjøres.
21.	'07/3393	Reguleringsendring gnr. 13 bnr. 366 - boligformål Lygre	STU	04.11.2007			PS	Saken er fremmet som en forespørsel. Behandlet i MU. Avventer tiltakshaver. Møte avtalt. Varsel om oppstart mottatt. Befaring gjennomført. Befaring gjennomført samt møte med tiltakshaver. Avventer.
22.	'07/3252	Reguleringsplan for Bakkebø-området	STU	03.11.2007		2	PS	Plan under arbeid. Flere møter gjennomført. Regulant skal avklare mangeltefelt. Plankontoret og miljøavdelingen har laget en plankladd som grunnlag for utarbeiding av planforslag. Har mottatt grovskisse og MU ble orientert i møte. Befaring gjennomført med Lyse og Statens Vegvesen i jan. 09. Trafikktelling utført av Statens Vegvesen. Analyse og vurdering av disse skal gjennomføres av Statens Vegvesen. Endelig konklusjon innarbeides i reguleringsplanen før den fremmes for politisk behandling. Venter på rapport fra Statens Vegvesen. Planen fremmes til politisk behandling så snart plan og bestemmelser m.m. er mottatt fra regulanten.

23.		Reguleringsplan for kryss Vågsgaten	DKT				PS	Forespørsel fra Vegseksjonen mottatt. Møte skal berammes med Miljøavdelingen for å få avklare videre behandling. Utsatt pga. kapasitet.
24.	07/4432	Reguleringsplan gnr. 8 bnr. 22 m.fl. Hovland - Industriutvikling samt friluftsområde	DKT				PS	Planarbeid startet opp og varsel startet opp. Planen fremmes i MU i jan. 09. Planen er lagt ut til offentlig ettersyn februar 09. Planen fremmes for politisk behandling i MU i august 09. Kontakt med NVE angående rekkefølgetiltak. Saken fremmes for ny behandling i oktober.
25.	'08/1864	Reguleringsplan for boliger på del av gnr. 13 bnr. 239 - Lygremarka II	DKT	18.04.2008			PS	Møter avholdt. Avventer tiltakshaver.
26.	'08/2549	Reguleringsplan for del av Sandbakkveien til boliger	DKT	11.06.2008			PS	Melding om oppstart. Befaring gjennomført. Plan løvert inn og skal til behandling. Plan utsatt for avklaring i forhold til fremtidig tunnel. Må ta kontakt med vegvesenet i løpet av oktober.
27.	'08/2690	Reguleringsplan for område nord for Nyeveien 72	DKT	23.06.2008			PS	Melding om oppstart. Befaring gjennomført. Møte gjennomført med tiltakshaver og de ønsker å se på en ny mulighet for eldreboliger. Plan mottatt og fremmes for MU i september. Saken behandlet og sendt tilbake til tiltakshaver for vurdering av et større planområde.
28.	'08/2785	Reguleringsendring gnr. 13 bnr. 778 m.fl. Europris, til boliger	DKT	01.07.2008			PS	Melding om oppstart. Brev sendt og at en ønsker å fremme saken som en §30.1 sak til MU i januar. Utsatt pga. befaring av MU. Avventer tiltakshaver.
29.	'08/3066	Regulering gnr. 45 bnr. 12 - boliger	DKT	08.08.2008			PS	Melding om oppstart. Avventer tiltakshaver.
30.	'08/3069	Reguleringsplan for gang/sykelbru over jernbanen, Eie	DKT	08.08.2008			PS	Melding om oppstart. Befaring gjennomført med Statens Vegvesen. Utkast mottatt og tilbagemelding gitt i mai 09. Plan mottatt og fremmes for MU i september. Planområdet utvidet og vedtaket er sendt vegvesenet for videre oppfølging før saken legges ut til offentlig ettersyn.
31.	'08/3126	Reguleringsendring Langholmen gnr. 47 bnr. 26, 816 til industrivirksomhet og småbåtanlegg	DKT	14.08.2008			PS	Melding om oppstart. Foreløpig svar brev sendt. Reguleringsendringen er i tråd med kommuneplanen. Møte og befaring gjennomført. Avventer tiltakshaver. Møte brammes.
32.	08/4068	Reguleringsplan for del av gnr. 48 bnr. 2 - uttak av masse	DKT	30.10.2008			PS	Melding om oppstart. Fremme for MU i juni 09 etter §30., 1 når uttallet er hentet inn. Møte med Statens Vegvesen berammes jfr. rekkefølgekrav. Rekkefølgekrav står. Denne planen må sees i sammenheng med annen reguleringsplan i området som utløser krav om etablering av rundkjøring.
33.	'08/3556	Mindre vesentlig reguleringsendring grensejustering nr. 13 bnr. 2432	TOC	23.09.2008			PS	Melding om oppstart. Saken sendes til uttale og fremmes for MU når frist er ute.

34.	'08/4680	Reguleringsendring Langgaardsfellet gnr. 46 bnr. 38, 59, 81, 101, 187, 378 og 888	GST	31.12.2008			PS	Søknad mottatt og fremmes for MU etter §30.1 når en har hentet inn uttaler.
35.	'09/1010	MVR 13/834 justering av veigrunn	DKT	03.04.2009			PS	Søknad mottatt og fremmes for MU etter §30.1 når en har hentet inn uttaler. Saken fremmes for MU i oktober.
36.	'09/1919	Forespørsel vedr. reguleringsendring gnr. 13 bnr. 157, Teigen 19	GST	07.07.09			PS	Saken sendes til uttale til naboer, berørte statlige og regionale før den fremmes for MU som en forespørsel.
37.	'09/2789	Reguleringsendring gnr. 46 bnr. 498 m.fl., Kaihammervn. - bolighus med 3 boenheter	DKT	02.11.2009			PS	Oppstart varslet.
38.	'09/3001	Reguleringsendring, Lygre - Hestnes båtforening	DKT	24.11.2009		1	PS	Vurderes overført til revidering av kommuneplanen. Brev sendes tiltakshaver.
39.	'09/2901	Mindre vesentlig reguleringsendring Motalaveien	GST2	11.11.2009		1	PS	Søknad mottatt - gjelder omlegging av kryss på toppen av Motalabakken.
Eigerøy								
40.	'07/4232	Regulering gnr. 7 bnr. 1,4,50 til boligbebyggelse - Leidland	DKT			1	PS	Varsel mottatt. Møter gjennomført. Gjennomgang av plankladd. Planforslag innlevert og behandles innen 3 mnd. Vedtak sendt tiltakshaver. Befaring gjennomført med tiltakshaver og Statens Vegvesen i forhold til utforming av kryss med fylkesveien. Plan er mottatt og sendt til offentlig ettersyn. Møte med Statens Vegvesen skal berammes i mai. Planen fremmes for politisk behandling i mai og juni. Planen fremmes på nytt i MU i september. Planen kunnngjøres i oktober.
41.	'07/4177	Ny bru til Eigerøy	DKT	29.11.2007		2		Planarbeid ikke startet opp. En skal ta dette opp med vegvesenet i forhold til videre planarbeid. Kontaktmøte i mai 09. Dette er tatt opp med Statens -Vegvesen og de skal ta initiativ til et møte i forbindelse med et forprosjekt.
42.	'07/3953	Reguleringsplan for gang- og sykkelveg Fv 65 Leidland - Skadbergstranden	DKT	20.11.2007		1	PS	Reguleringsarbeid startet opp. Folkemøte gjennomført. Oppmåling er startet. Befaring i april. Møte med Vegvesen for å avklare detaljer og endelig utforming. Planen forventes til behandling i MU i oktober/nov. 09.
43.	'07/3239	Reguleringsplan gnr. 5 bnr. 7 og 20 mfl. - Myklebust	DKT	03.11.2007			PS	Saken behandlet i MU og skal ut til nytt offentlig ettersyn. Kart er mottatt og planen legges ut til offentlig ettersyn i nov. Drøftingsmøte avtales i mai/juni. En vil ta ny kontakt med fylkesmannen i oktober 09 for å få til en befaring og drøfting for å se på muligheten for å kunne komme videre jfr. svært omfattende innsigelser. Arbeidet med planen utsatt pga. stor arbeidsmengde ved plankontoret.

44.	'07/3228	Regulering - bruksendring sjøbuer til fritidsboliger Raudestadbukta	DKT	03.11.2007			PS	Varsel om oppstart mottatt. Skisse mottatt og oversendt fylkesmannen for vurdering da det er i strid med føringene i kommuneplanen. Brev fra fylkesmannen mottatt og oversendt tiltakshaver. Forespørsel behandlet i MU og svar gitt til tiltakshaver. Purret på oppstart og fremdrift. Avventer.
45.	'07/3164	Reguleringsendring gnr. 2 bnr, 6.22.56 og 65 mfl. - Seksarvågen/Seksarvik	GST	03.11.2007			PS	I forbindelse med at plankontoret er i ferd med å effektivisere plansystemet, har en startet opp et omfattende arbeid med å sanere eldre reguleringsplaner. Det er varslet oppstart av reguleringsendring som medfører at 3 eldre reguleringsplaner for Seksarvik blir slått sammen til en plan. Planen fremmes for 1. gangsbehandling for MU i løpet av okt./nov. 09.
46.	'07/3087	Regulering - Skadbergstronda	DKT	03.11.2007			PS	Planen er behandlet og planen er kunngjort. Klager mottatt og disse søkes fremmet for MU i løpet av høsten 09.
47.	'07/3077	Regulering gnr. 6 bnr. 26 - Skjelbreid	DKT	03.11.2007			PS	Drøftingsmøte avholdt og saken fremmes for MU i februar 08. Saken fremmes for pol. Behandling i mai. Planen kunngjort i april 09. Klage som er mottatt er trukket og saken avsluttes i sept.
48.	'07/3407	Reguleringsendring - utskilling av tomt gnr. 7 bnr. 5 Leidland	STU	04.11.2007		2	PS	Sendt ut til uttale og fremmes i februar 08 for MU som forespørsel. MU anbefalt regulering og en avventer tiltakshaver.
49.	'07/3210	Reguleringsplan gnr. 8 bnr. 151 mfl. - Hovlandsveien	STU	03.11.2007		1	MVR	Sendt til uttale og fremmes for MU i februar. Vedtak sendes ut og saken avsluttes. Klagesak behandles i okt. 09.
50.		Reguleringsplan gnr. 7 bnr.27 m.fl. del av BF13-Leidland	DKT				PS	Avventer. Samtale med tiltakshaver. Må varsle på nytt.
51.	08/765	Reguleringsplan for fritidsbebyggelse BF22 Leidland	DKT				PS	Skisse mottatt og oversendt fylkesmannen for vurdering da det er i strid med føringene i kommuneplanen. Brev fra fylkesmannen mottatt og oversendt tiltakshaver. Avventer tiltakshaver.
52.	08/2212	Regulering del av gnr. 7 bnr. 30 m.fl. Leidland - hytteområde	DKT	15.05.2008		8	PS	Planarbeid er i gang og i tråd med kommuneplanen.
53.	'08/26 '09/2480 47	Reguleringsendring for del av Fiskarvik, Eigerøy - Svanen AS	DKT	19.06.2008		9	PS	Varsel mottatt. Møte gjennomført. Søknad mottatt og denne er senere trekt. Varsel om oppstart av regulering mottatt. Avventer tiltakshaver. Forespørsel fremmes i januar 2010.
54.	'08/3119	Reguleringsendring boliger og vei 7/65 mfl., Leidland	DKT	14.08.2008			PS	Samtale med tiltakshaver – avventer.
55.	'08/3297	MVR – veg på gnr. 8 bnr. 5	DKT	02.09.2008		2	PS	Justering av veg og behandling som en MVR i MU. Endringen har krevd oppmåling og en avventer resultatet at denne før en kan si om veien kan endres eller ei. En tar kontakt med tiltakshaver og ev. sak søkes fremmet i løpet av høsten 09.

56.	'08/1160	Reguleringsplan for fritidsbebyggelse BF Løvågen gnr. 2 bnr. 35	DKT	29.02.2008		2	PS	I tråd med kommuneplanen. Avventer.
57.	'09/687	Reguleringsendring gnr. 7 bnr. 96 - Vadlåsmyra boligfelt	GST	09.03.2009			PS	Varsel mottatt og møte gjennomført. Forslag mottatt og fremmes for MU i nov. 09.
58.	'09/1343	Reguleringsplan for gnr. 2 bnr. 35, 38 og del av 4 - fritidsboliger	DKT	08.05.2009			PS	Varsel mottatt. Avventer.
59.	09/2201	Reguleringsendring Skadberg feriesenter del av gnr. 4 bnr. 6 - Ole Christen Skadberg	GST	20.08.09			PS	Saken er til vurdering i forhold til korrekt behandling.
60.	09/2258	Forespørsel om omregulering av sjøområde tilhørende gnr. 5 bnr. 7 - Myklebust	GST	26.08.09			PS	Saken sendes til uttale til naboer, berørte statlige og regionale før den fremmes for MU som en forespørsel.
61.	'09/2398	Reguleringsplan for Søksarvik gnr. 2 bnr. 119 m.fl.	DKT	14.09.2009			PS	
Heilvik								
62.	'07/3837	Reguleringsplan gnr. 52 bnr. 23 Luftsportssenter på Ege	DKT	15.11.2007		5	PS	Varsel mottatt og svarbrev sendt. Møter gjennomført bl.a. med fylkeslandbruk. Planforslag mottatt og brev sendt til tiltakshaver for ytterligere opplysninger og taglig utredning jfr. forskrift.. Fremmes til pol. Behandling når vurdering er mottatt fra statlige og reg angående KU. Krav om KU stilt fra kommunen. Møte berammet i februar 09. Møte gjennomført med landbruksavdelingen og tilsvar gitt til luftsportsklubben. Møte gjennomført. Avventer tiltakshaver hva de ønsker å gjøre videre jfr. krav om KU m.m..
63.	'07/3812	Reguleringsendring gnr. 60 bnr. 36 Vassvik	DKT	14.11.2007		5	PS	Varsel mottatt og svarbrev sendt. Behandlet i MU og sendt tilbake til tiltakshaver. Planen lagt ut til offentlig ettersyn i februar 09. Planen til ny behandling i MU i mai og kommunestyret i juni 09. Kunngjøres.
64.	'07/3254	Reguleringsendring gnr. 60 bnr. 43 - Marren Øst	DKT	03.11.2007			PS	Planen vedtatt og kunngjøres når en har mottatt revidert kart av tiltakshaver.
65.	'07/3394	Regulering gnr. 60 bnr. 76 til naust - Heilvik	DKT	04.11.2007			PS	Varsel mottatt - avventer tiltakshaver.
66.		Reguleringsendring Maurholen 5/10 mfl.	STU				PS	Møte skal avtales med tiltakshaver. Planen skal så til 2. gangsbehandling i løpet av høsten. Vurdering om planen må til nytt offentlig ettersyn pga. feil saksopplysninger. Ny høring i des. 08. Innspill om å utvide planområdet, møte skal gjennomføres med fylkeskommunen medio mai/juni. Brev til tiltakshaver i løpet av oktober for å orientere om videre planarbeidet.

67.	'08/535	Reguleringsplan for industriområde på Hellvik (IKL 14)	DKT					PS	Oppstart er gjennomført. Arkeologiske undersøkelser er bestilt. Planutkast for veg og adkomst oversendt vegvesenet for vurdering. Kontakt med Statens Vegvesen for å avklare avkjørsel. Befaring gjennomført og forespørsel til vegvesenet sendes. Ny befarings skal gjennomføres med Statens Vegvesen i sept./okt.
68.	'08/3071	Reguleringsendring for Hellvik steinindustri, Krokavatnet gnr. 60 bnr. 19 m.fl.	DKT	08.08.2008			3	PS	Varsel om oppstart – planprogram lagt ut til offentlig ettersyn. Fastsatt av planprogram sendes i begynnelsen av mai 09. Avventer.
69.	'08/3341	Mindre vesentlig reguleringsendring - Hellvik Småbåthavn	DKT	04.09.2008			2	PS	Varsel mottatt – saken er under behandling.
70.	'08/3363	Reguleringsplan for fritidsboliger (BF) gnr. 60 bnr. 290 m.fl. Hellvik	DKT	08.09.2008			1	PS	Varsel mottatt. Plan fremmet til politisk behandling og planen ligger til offentlig ettersyn i feb. 09. Planen til ny behandling i MU i mai og kommunestyret i juni 09. Kunngjøres.
71.	'08/1056	Reguleringsplan for gnr. 60 bnr. 1 Hellvik - boligformål	DKT	25.02.2008			4	PS	Varsel mottatt. Planen fremmes for MU til 1. gangsbehandling i desember 09.
72.	'09/785	Mindre vesentlig reguleringsendring hytte nr. 9 - Maurabakken hyttefelt - Stapnes	DKT	17.03.2009				PS	Melding om oppstart. Saken sendes til uttale og fremmes for MU når frist er ute. Saken avsluttes når vedtak er sendt ut i des. 09.
73.	'08/1056	Mindre vesentlig reguleringsendring gnr 5 bnr.10 7 m.fl. Maurholen	DKT					PS	Melding om oppstart. Saken sendes til uttale og fremmes for MU når frist er ute. Fremmes for MU i desember.
74.	'09/947	Mindre vesentlig reguleringsendring Mastrasanden - vann og avløp	DKT	31.03.2009				PS	Melding om oppstart. Saken sendes til uttale og fremmes for MU når frist er ute. Fremmes for MU i september. Saken avsluttes når vedtak er sendt ut.
75.	09/2104	Mindre vesentlig reguleringsendring Maurholen 5/226 mfl. - vann og avløp	DKT	12.08.09				PS	Melding om oppstart. Saken sendes til uttale og fremmes for MU når frist er ute. Fremmes for MU i september. Saken avsluttes når vedtak er sendt ut.
76.	'09/2977	Mindre reguleringsendring gnr. 60 bnr. 16, feste nr. 10 (17-5)	GST2	23.11.2009					Fremmes for MU i desember.
Helleland									
77.	'07/4065	Reguleringsplan gnr. 119 bnr. 1 - Gystøl	DKT	23.11.2007			4	PS	Varsel mottatt. Møte gjennomført. Avventer. Planarbeid avsluttes fra kommunens side. Brev sendes tiltakshaver.
78.	'07/4286	Reguleringsplan Egersund Næringspark gnr. 109 bnr. 1,3,4,5,7,11,12,13 Eigestad og gnr. 112 bnr. 1,2,3,22 Lomeland	DKT	04.12.2007			1	PS	Varsel meldt. Møte med Statens vegvesen og tiltakshaver gjennomført. Vært til offentlig ettersyn. Avventer tilbakemelding fra Statens Vegvesen. Er behandlet i MU og er vedtatt i kommunestyret i mars 09. Kunngjørt i april 09. Møte med tiltakshaver 30/1109. Møter med fylkeskommunen og fylkesmannen avtales.

79.	'07/3264	Flomsonekartlegging Hellelandsvassdraget	DKT	03.11.2007				Under arbeid sammen med NVE, Dalane Energi mfl. Purring sendt i mars og i oktober. Tilbakemelding på at dette skal gjennomføres i løpet av 2009. Møte med NVE gjennomført. Nytt møte berammet i oktober for å gå gjennom utkast.
80.	'07/3188	Reguleringsplan for fritidsbebyggelse gnr. 62 bnr. 2 mfl. - Øyna	DKT	03.11.2007			PS	Saken fremmes for MU etter §30.1 når saken har vært til uttale. Befaring gjennomført. Avventer tiltakshaver.
81.	'07/3850	Reguleringsendring - Egelandsdalen hyttefelt gnr. 116 bnr. 2, 6 - hovedadkomstveien	STU	16.11.2007		1	PS	Varsel mottatt. Saken må til ny behandling i MU pga. feil i varsling. Ny kontakt med grunneier.
82.		Reguleringsplaner for Mjelkefossen kraftverk og Epteland kraftverk	DKT				PS	Avventer tiltakshaver.
83.	'07/3406	Reguleringsplan del av gnr. 123 bnr. 9 - Skailand	GST	04.11.2007			PS	Varsel mottatt. Avventer.
84.	'07/3258	Reguleringsendring gnr. 116 bnr. 4-8 hytter Egelandsdalen	DKT	03.11.2007			PS	Oppstart meldt. Avventer tiltakshaver. Avventer justert kart. Er på høring i feb. 09. Planen vært til nytt offentlig ettersyn og fremmes for MU i desember og vidrere til kommunestyret. Planområdet er avgrenset til kun 3 nye hytter. Pga. feil i varsling ved oppstart vil en ikke kunne behandle endringer utover dette. Det er heller ikke nødvendig utifra det som tiltakshaver ønsker.
85.	07/4513	Vindpark på Oksafjellet	DKT				PS	Brev mottatt fra Statkraft om status. Møte med NVE i mai 08. Avventer.
86.	08/283	Reguleringsplan for E39 Helleland, ny veibru og krabbefelt Skjebadalen	DKT				PS	Kunngjort og avsluttes.
87.	08/934	Forespørsel om regulering - steinbrudd/fyllingsområde på bnr. 114 bnr. 1,2 Lomeland	DKT	18.02.2008		1	PS	MVR skal fremmes for MU i forhold til midtdeler og øv. gang og sykkelveg.
88.	'08/2039	Konsesjon - melding om Stokkafjellet vindkraftverk, Dalane Vind AS	DKT	30.04.2008		1		Mottatt varsel - svarbrev sendt.
89.	'08/2040	Konsesjon - melding om Skakksiå vindkraftverk, Dalane Vind AS	DKT	30.04.2008		1		Mottatt varsel - svarbrev sendt

90.	'08/2041	Konsesjon - melding om Oksafjellet vindkraftverk, Statkraft Development AS	DKT	30.04.2008		2	Mottatt varsel – svarbrev sendt.
91.	'08/2414	Bygging av Liavatn kraftverk	DKT	29.05.2008		2	Melding fra NVE – avventer.
92.	'08/1963	Reguleringsplan for gang og sykkelvei fra Krossmoen til Skjærpe - Helleland	DKT	27.04.2008		1	PS Brev sendt Statens Vegvesen. Varsel om regulering mottatt. Plankontoret sitter i plangruppen. Planskisse mottatt og møte berammes i mai.
93.	'09/1316	Reguleringsendring Risvik hyttefelt og omliggende område - gnr. 123 bnr. 5 m.fl.	GST	08.05.2009			Varsel mottatt. Avventer.
94.	09/1849	Mindre vesentlig reguleringsendring - Helleland vannverk - Folhammaren 17	GST	26.06.09		PS	Saken sendes til uttale til naboer, berørte statlige og regionale før den fremmes for MU som en forespørsel.
Søro del m.m.							
95.	'07/3245	Regulering del av gnr. 30 bnr. 6 - til hyttefelt Kydland	DKT	03.11.2007		PS	Varsel om oppstart og svarbrev sendt. Møte avholdt. Avventer.
96.	'07/3244	Reguleringsendring til bolig gnr. 21 bnr. 64 Svanes	DKT	03.11.2007		PS	Forespørsel mottatt. Saken godkjent i kommuneplanen. Avventer tiltakshaver.
97.	'07/3142	Regulering del av gnr. 30 bnr. 1 - mellom Liavatnet og Kydlandsvatnet	DKT	03.11.2007		PS	Avventer kart og bestemmelser fra tiltakshaver, slik at planen kan kunngjøres. Purring er sendt.
98.	'07/3102	Regulering Svåheia gnr. 24 bnr. 1,2,3,4,5,6 og 9 samt gnr. 26 bnr. 1,7 og 8	DKT	03.11.2007		PS	Varsel om oppstart er mottatt. Varsel om at formannskapet ønsker §30.1 sak til Miljøutvalget er sendt. Sak fremmes medio februar for miljøstyret jfr. §30.1. Møte gjennomført. KU melding skal utarbeides. Plankontoret har gitt tilbakemelding på at dette også skal gjeldende utvidelse av avfallsplassen. Tilbakemelding om videre behandling av KU gitt til tiltakshaver. KU blir lagt frem for uttale til kommunen. NVE står som formell behandler av den. Har hatt kontakt med tiltakshaver for KU og gitt tilsvar. Kontakt med NVE i sept. Avventer tiltakshaver. Møte gjennomført i april. Plan mottatt og behandles i løpet av 3 mnd. Ligger til offentlig ettersyn. Avventer konsesjonsbehandling. Vurderes om deler av planen kan vedtas. Møte med tiltakshaver. Planen forventes til behandling i løpet av høsten 09.
99.		Boligområde Lædre	DKT	1999		PS	Vedtak i F 20.9.2000 – Reg.plan kan utarbeides. Møte avholdt med tiltakshaver for avklaring av detaljer, nov. 02 . Nytt møte gjennomført med tiltakshaver i mai. Avventer videre initiativ fra tiltakshaver.

'08/1336	Reguleringsarbeid gnr. 22 bnr. 9 - til fritidsbebyggelse, Nålaug	DKT	07.03.2008	1	PS	Forespørsel. Saken behandles i kommuneplanen.
'08/2042	Konsesjon - Egersund vindkraftverk, Norsk Vind Energi AS	DKT	30.04.2008	2		Mottatt varsel – svarbrev sendt.
'08/2043	Konsesjon - Svåheia vindkraftverk, Dalane Vind AS	DKT	30.04.2008	1		Mottatt varsel – svarbrev sendt.
'08/2044	Konsesjon - 50 kV kraftledning Skåra - Svåheia, Dalane Energi IKS	DKT	30.04.2008	2		Mottatt varsel – svarbrev sendt.
'09/2592	Reguleringsendring hyttefelt gnr. 21 bnr. 10 og 53 - Svånes	GST2	06.10.2009			Mottatt varsel
Andre plansaker som sorterer under plankontoret						
'07/4133	Barn og unge sine interesser i arealplanlegging	DKT		1	GP	Generell plansak – del av løpende planlegging
'07/3274	Plan for helsemessig og sosial beredskap	DKT	03.11.2007	1		Starter gjennomgang i februar 09 med sikte på å revidere planen og fremme den for politisk behandling i september 09. Vedtatt. Revideres fortløpende senest i nov.
'07/3273	Øvelse Rogaland	DKT	03.11.2007			Rutine – utsatt av f.mannen for 2009 pga. pandemi.
'07/3266	Energi og klimaplan for Eigersund kommune	KJO	03.11.2007			Rådmannen skal sette ned en prosjektgruppe i løpet av februar 09.
'07/3248	Kommuneplanen samfunnsdel 2006 - 2018	DKT	03.11.2007			Planen kunngjøres.
'07/3110	Kommunedelplan - indre del av Helvik			1		
'07/3203	Revidering av kommuneplan for Eigersund kommune 2006 - 2011					
'07/3242	Revidering av anlegg og idrettsplan	DKT	03.11.2007			Planen skal revideres i løpet av året, avventer tilbakemelding fra fylkeskommunen. Ny kontakt med fylkeskommunen fra kulturkontoret. Møte skal berammes i løpet av februar/mars 09. Møte i plangruppen brummet i september. Planen fremmes for kommunestyret i des. – 09.
'07/3241	Smittevernplan	DKT	03.11.2007			Vedtatt. En har hatt gjennomgang av planen april 09.
'07/3791 08/2311	Kommuneplan - arealdel 2011 – 2022	DKT	03.11.2007	2		Forventet oppstart i 2010 under forutsetning av at det settes av midler.
'07/3176	Kontaktmater mellom Eigersund kommune og Statens vegvesen	DKT	03.11.2007			Faste møter 1-2 ganger i året mellom rådmann, ordfører, plansjef og veisjefen og dennes stab.

116.	'07/3167	Varsel om ekstremvær		DKT	03.11.2007				Del av kommunens rutiner.
117.	'07/3165	Revidering av beredskapsplan for Eigersund kommune		DKT	03.11.2007				Planen er ferdig.
118.	'07/3159 '07/3222	Forvaltning av sivilforsvarets materiell i Eigersund kommune		ADR	03.11.2007				Spørsmål knyttet til mangler ved lageret til FIG-innsatsgruppen på Bakkebø. Problemer med vanninntrenging og kondens. Nytt initiativ må tas.
119.	'07/3151 '07/3073	Beredskapsplan for pandemisk influensa og plan for forebygging og bekjempelse av aviær influensa (IA)		DKT	03.11.2007				Utarbeidet og blir revidert jevnlig. Egen rutinebeskrivelse utarbeides.
120.	'07/3091	Kirkegårdstruktur i Eigersund kommune		TCO	03.11.2007				En har bedt om pris på utredning av to alternativer inkl. grunnundersøkelse, privurdering m.m. Regner med å komme i gang i mars 09.
121.	'07/3084	Temakart - barn og unge i Eigersund kommune			03.11.2007				Utsatt pga. kapasitet.
122.	'07/3079	Energiplan for Dalane Energi og miljøplan for Eigerund kommune - " Et klimavennlig Eigersund "		KJO	03.11.2007				Arbeid igangsatt.
123.	'07/3057	Oppkobling av luftvarslingsanlegg på mobiliseringsstatus i byområdet		DKT	02.11.2007				Rutine.
124.	'07/3049	Fritak eller utsettelse med fram møte i Forsvaret ved mobilisering- registreringsutskrift for mobiliseringstermin		DKT	02.11.2007				Rutine
125.		Oppvekstplan		JGB					Vedtatt. HP skal revideres i løpet av våren 09.
126.		Plan for utbygging av barnehager i Eigersund kommune							Vedtatt
127.		Rusmiddelplan							Vedtatt
128.		Boligsosial handlingsplan		JPL					Vedtatt
129.		Kulturplan		ET					Under utarbeiding, plankontoret har nedprioritert dette planarbeidet pga. kapasitet.
130.	08/1229	Kulturminneplan		ET					Under utarbeiding, overført til kulturkontoret.
131.		Plan for psykisk helsearbeid							Vedtatt
132.		Katastrofeplan for skole og barnehage		KIH					Skolene har utarbeidet beredskapsplaner og har innført felles opplegg for hendelser. Barnehagene har presentert sitt opplegg og dette er ferdig.
133.		Katastrofeplan for tekniske tjenester		AR					Sektoren må prioritere dette i 2009 – ansvar er miljøavdelingen.
134.	'08/939	Strategi for den kommunale		DKT	18.02.2008			1	

		boligpolitikken							
'135.	'08/1493	Retningslinjer for utbyggingsavtale i reguleringsaker/planer	KJO	26.03.2008		1			
'136.	'09/2104	Pandemiplan for Eigersund kommune	DKT				PS	Vedtatt	
'137.	'08/1391	Nødhavner - strandsetningsplasser	DKT	13.03.2008		1		Beredskap – rutinesak	
'138.	'08/3552	Areal og transportanalyse	DKT	23.09.2008				Rapporten er klar og skal fremmes for formannskapet i mars.	
'139.	'08/3553	Grovanalyse - fremtidig utviklingsareal Eie-Krossmoen	DKT	23.09.2008				Saken fremmes for formannskapet som kommuneplanutvalg. Saken skal ev. videre til kommunestyret.	
'140.	'09/1441	Plan for massevaksinasjon mot pandemisk influensa	DKT	15.05.2009				Ferdig – er under revidering jfr. nye retningslinjer. Ferdig i løpet av nov. 09.	
'141.	'09/1447	Vedafjellet - Forsvarsbygg Skifte eiendom	JO	18.05.2009				Sak skal fremmes for politisk behandling i nov.	
'142.	'09/3040	Kartlegging av eksisterende strukturer m.m. Lundeåna og Eieåna - flom	DKT	27.11.2009		1		Oppstart.	

FRAMDRIFTSPLAN VEDTATTE TILTAK M.M. – 2009. AVDELING / SEKSJON: SENTRALADMINISTRASJONEN – RÅDMANNEN.

Dato: 1. desember 2009.

Tiltak	Start	Ferdig	Avvik	Budsjett	Merknader
SENTRALADMINISTRASJONEN					
Effektiviseringsnettverk / kvalitetsnettverk	2004	Kontinuertlig		Innenfor egne rammer	Deltakelse i nye effektiviseringsnettverk / kvalitetsnettverk vurderes fortløpende. Kommunal- og Regionaldepartementet har invitert kommunene om å delta i kvalitetsnettverk relatert til oppvekst, helse- og omsorg samt sykefravær. Det vil bli laget en egen sak i forhold til dette. Fremmet for KOU Inngått avtale om deltakelse i prosjektet "Kvalitetskommuner"- <i>Syringsgrupper og prosjektgrupper etablert og arbeidet er i gang. Sluttføres i løpet av 2009 – oppsummeringsmøte i januar 2010.</i>
Innkjøp	2004	Kontinuertlig		Innenfor egne rammer	Eigersund kommune er 1 av 12 deltakere i et innkjøpsnettverk hvor en med jevne mellomrom går felles ut og innhenter tilbud på ulike varer/tjenester. Innhenter nå tilbud på bl.a. bøker, skolematerieell etc. <i>Kontinuerlig prosess.</i>
Forskningsprosjekt – "De gode hjelperne"	2008	2009		Kr. 50.000,-	Nytt sykefraværprosjekt – "De gode hjelperne" startet. <i>Prosjekt som styres via IRIS</i>
Gjennomgang kommunale rutiner	2008	Kontinuertlig prosess		Foreløpig innenfor eksisterende rammer	Nytt system for registrering og oppfølging av avvik vurderes innkjøpt. Funnet rom for 100% stilling. Ansettelse foretatt, tiltredelse 1.11.2008 – arbeid med rutiner / kvalitetssikring er igangsatt. Avgjørelse om innkjøp foretatt – implementering startet våren 2009. <i>Tas i bruk fra 2010 etter hvert som skriftlige rutiner etc. er ferdig i ulike ledd av organisasjonen.</i>
Vurdering av eierstrategier, eierskap, soliditet m.m. i IKS,er og AS'er som kommunen eier	2006	2006		Innenfor egne rammer	Kommunestyret har vedtatt at en skal vurdere kommunens eierskap, strategier og økonomisk situasjon i IKS'er og AS'er hvor kommunen er eier. Vil komme tilbake med egen skisse hvordan dette bør håndteres etter ferien. Arbeides med – saksutredning skjer i samarbeid med de andre rådmennene i Dalane. Innledet samarbeid med bl.a. Stavanger / Sandnes som arbeider med de samme problemstillingene. Forventes at det kan fremmes en skisse / sak i inneværende år. Fylgig notat om problematikken er klart. Avtalt med formannskapet om at det forventes med å fremme sak til etter nyttår. Sak framlagt for politisk behandling. Behandlet av k-styret 26.2.2007. Brev er utsendt til berørte selskaper om bl.a. rutiner, eierskapsmelding etc. Årlig evaluering skjer i november / desember 2007 – fremmet for politisk behandling i februar / mars 2008 (k-styret 7. april 2008). Vedtatt. NB! Det må foretas politisk oppfølging i forhold til vedtaket, dvs. eiervisjon / -strategi. <i>Ny gjennomgang av status i kommunale IKS / AS i 2010.</i>

Tiltak, forts.	Start	Ferdig	Avvik	Budsjett	Merknader
Byfelt	2009	2009		Budsjett ?	Vedtatt å bruke ekstraordnære statlige midler til innkjøp av telduk til Byfeltet – planlagt klart til vår- / sommersesongen 2010. Kostnadsramme utvidet av formannskapet 3.11.09. Teltet satt i bestilling. <i>Forventet (bekreftet) leveranse første halvdel april 2010.</i>
Energi- og klimaplan	2007	2009		Eksterne midler pluss egne midler	Eigersund har fått tilsagn fra ENOVA om at tilskuddet står ved lag ut 2009 og det vil bli satt i gang et arbeid med energi- og klimaplan for Eigersund kommune i tråd med dette. Arbeidet startes opp våren 2009 – samarbeidsprosjekt med de andre Dalanekommunene. <i>ENOVA har bevilget ytterligere kr. 300.000,- til Dalaneregionen (totalt kr. 400.000,-) som gjelder ut 2010. Med bakgrunn i tilgang på prosjektmidler vil prosessen knyttet til energi- og klimaplan bli endret slik at det kan startes en mer omfattende planprosess innenfor nye kostnadsrammer.</i>
Universell utforming	2008	2009		Egne budsjetttrammer	Høringsuttalelse i forhold til sentrale retningslinjer fremmes for Kultur- og oppvekst (høringsfrist 15.3.2008.). Kommunale retningslinjer for universell utforming er under utarbeiding. Universell utforming vil også bli vurdert i sammenheng med behandling av ruspolitiske retningslinjer (skjenkebevillinger). Høringsuttalelse behandlet av Miljøutvalget, HO, KOU, Formannskapet og RFF. K-styret 19.5.2008. Retningslinjer vedtatt – vil bli revidert i tråd med lovendringer som trer i kraft fra 2009 / 2010 – arbeides med dette i løpet av høsten 2009 – statusrapport forelegges k-styret 19.10.2009.
Dalane Distriktsmedisinske Senter (Dalane DMS)	2008	2008			Rådmannen har deltatt i styringsgruppen som arbeider med Dalane DMS. Positiv innstilling er gjort fra adm.dir. hos SUS – styrebehandlet 16.6.2008- ok. <i>Dalane Distriktsmedisinske Senter (2-årig prosjekt) offisielt åpnet 8.9.2008.)</i> Styringsgrupper og prosjektgrupper er etablert – arbeidet er igangsatt. Det er bevilget 5 mill.kr. i prosjektsøtte – ser på mulige strukturendringer / utlysning av ny lederstilling ved Lagård sjukeheim, 2 Vest. <i>Ansettelse av ny lederstilling ved Lagård sjukeheim, 2 Vest foretatt.</i>
Driftstilpasninger 2009	2009	2009		Egne ressurser	Rådmannen vil i tråd med budsjettframlegget etablere et prosjekt sammen med fagforeningene som har som formål å synliggjøre netto driftstilpasninger på minst 10 mill.kr. senest fram mot første økonomirapport 2009. Iflg. k-styrets vedtak er driftstilpasningen økt til 15 mill.kr. / første forslag til vedtak legges fram for formannskapet 11.2.2009. Arbeidet er internt igangsatt, fagforeningene er orientert og tilskrevet for oppnevning av representanter til prosjektgruppen. Det vil bli rapportert til formannskapet (styringsgruppen) og kommunestyret fortløpende. Fase I behandlet i F-sak 018/2009, K-styret 9.3.2009. Ny behandling i K-styret 8.6.2009. <i>Kontinuerlig prosess.</i>

Tiltak, forts.	Start	Ferdig	Avvik	Budsjett	Merknader
Forurensing indre havn	2008	2009		Bedriftenes egne ressurser	<p>De siste årene er det registrert uønsket utslipp i indre havnebasseng, og fylkesmannen igangsatte rutinekontroll av ulike bedrifter i forhold til gitte utslippstillatelser etc.</p> <p>Fylkesmannen har gitt nødvendige pålegg for å hindre uønsket utslipp i havnebassenget.</p> <p>Per i dag pågår det en diskusjon vedrørende legging av rørledning (havledning) fra bedriftene slik at utslipp kan skje i en resipient hvor det ikke vil være nevneverdige skadevirkninger.</p> <p>Plassering / legging av en slik ledning må godkjennes av offentlige myndigheter.</p> <p><i>Arbeides, med å få til en endelig løsning, rapport som viser mindre forurensing av havna er utarbeidet, jfr. også kommunens nettsider www.eigersund.kommune.no</i></p>
Strategisk Næringsplan (SNP) for Eigersund kommune				Egne ressurser	<p>Planprogrammet godkjent av formannskapet 25.11.2009.</p> <p><i>Administrativ arbeidsgruppe for utarbeiding av SNP for Eigersund kommune blir etablert.</i></p>
Strategisk Næringsplan (SNP) for Dalane	2009				<p>Strategisk næringsplan for Dalane er framlagt for politisk behandling. Behandlet av formannskapet, kommunestyret 14.12.2009.</p>
Oppfølging av politiske saker	2009			Egne ressurser	<p>Det har med ujevne mellomrom vært stilt spørsmål knyttet opp mot administrativ oppfølging av politiske saker.</p> <p>Rådmannen har med bakgrunn i dette, og det faktum at det er vanskelig å ha full oversikt til en hver tid over tidsfrister, status på ulike saker etc., bedt om at det blir innført et elektronisk oppfølgingssystem i Qm+ for å sikre at det fortløpende kan følges opp og rapportere på avvik / årsaker til avvik internt / til det politiske systemet.</p> <p>Et slikt system, som skal gi god kontroll og oversikt, har det vært arbeidet med en tid og systemet er nå snart operativt. Jfr. også vedlegg til rådmannens framdriftsrapportering.</p>
Salg av kommunale tomter Hestnes til private utbyggingsfirmaer	2009	2009 / 2010		Egne ressurser	<p>I tråd med kommunestyrets vedtak om å selge kommunale tomter til en verdi av 10 mill.kr. vil det i løpet av våren bli produsert et saksforelegg som skal synliggjøre hvordan salg av kommunale boligtomter på Hestnes skal / kan skje. Behandles av k-styret 8.6.2009.</p> <p>Utkast til utbyggingsavtale vil bli forelagt Miljøutvalget – pt er ekstern konsulent engasjert for å lage et forprosjekt slik at kostnader med framføring av ulik infrastruktur kan bli synliggjort. Forprosjektet er nå mottatt fra konsulenten og administrasjonen har gått i gang med å bearbeide dette slik at det i utgangspunktet kan presenteres for miljøutvalget i desember, dog under forutsetning av at det ikke dukker opp forhold som krever en utvidet avklaring.</p>

<p>...the ...</p> <p>...the ...</p> <p>...the ...</p>				<p>...the ...</p> <p>...the ...</p> <p>...the ...</p>
<p>...the ...</p> <p>...the ...</p> <p>...the ...</p>				<p>...the ...</p> <p>...the ...</p> <p>...the ...</p>
<p>...the ...</p> <p>...the ...</p> <p>...the ...</p>				<p>...the ...</p> <p>...the ...</p> <p>...the ...</p>
<p>...the ...</p> <p>...the ...</p> <p>...the ...</p>				<p>...the ...</p> <p>...the ...</p> <p>...the ...</p>

Endre melding

Behandling

✓ Lagre / Send

📄 Behandle

✕ Lukk

Politiske saker: Ny melding

Her registrerer saksbehandler nye politiske saker som det er særlig viktig å holde fokus på hos kommuneadministrasjonen. Endres status i saken skal saksbehandler oppdatere status (tidligere versjoner blir lagret automatisk på dato). MÅL: Få oversikt over status på politiske saker.

Kryss av	Avdeling: Eigersund: Sentraladministrasjonen: Politisk sekretariat	
Sakstype <input type="radio"/> Politisk sak <input type="radio"/> Referatsak	Dato / Klokkeslett <input type="text" value="02.12.09"/> / <input type="text" value="14:59"/>	Status i saken - skriv kommentar <input type="checkbox"/> Avlyst pga nytt politisk vedtak <input type="checkbox"/> Avlyst pga uaktuelt <input type="checkbox"/> Forsinket pga eksterne årsaker <input type="checkbox"/> Forsinket pga interne årsaker <input type="checkbox"/> Forsinket pga ressursmangel <input type="checkbox"/> I rute <input type="checkbox"/> Slutført <input type="checkbox"/> Vil bli forsinkelser
Initiert av <input type="radio"/> Administrasjonen <input type="radio"/> Politisk vedtak <input type="radio"/> Saksbehandler	Registrert av: Leif E. Broch	
Politisk utvalg <input type="text"/>	Melder: <input type="text" value="Leif E. Broch"/>	
Type melding <input type="radio"/> Avvik <input type="radio"/> Merknad <input type="radio"/> Statusrapportering	Send til saksbehandler/linjeleder <input type="text" value="Leif E. Broch Ansvar for: Politiske saker"/>	
	Send epost <input checked="" type="checkbox"/> Frist <input type="text" value="09.12.09"/> / <input type="text" value="14:59"/>	
	Sakstittel: <input type="text"/>	
	Saken gjelder (sammendrag): <input type="text"/>	
	Saksnr. i Websak: <input type="text"/>	
	Journalpost ID i Websak: <input type="text"/>	
	Statuskommentar, jf. status i saken: <input type="text"/>	

Leif Broch

Fra: Leif Broch [leif.broch@eigersund.kommune.no]

Sendt: 16. november 2009 19:30

Til: Åshild Bakken

Kopi: Karl Johan Olsen

Emne: Registrering av politiske saker i QM+ for oppfølging.

Viser til tidligere samtaler angående å bruke QM+ til å følge opp politiske vedtak og vil som avtalt gi en "kravspesifikasjon".

Bakgrunn:

Det treffes mange politiske vedtak som medfører at det skal utarbeides nye saker, samtidig som både politikere og administrasjon bestiller ulike politiske saker.

Utfordringen er å ha oversikt over hvilke saker som til enhver tid er "bestilt" og ikke minst hvor langt den enkelte sak har kommet. Saksbehandlingssystemet (WebSak) kan gi en del informasjon, men det er ikke mulig å bruke dette som et rapporteringssystem slik som ønsket.

Hensikt med å bruke QM+:

Å gi rådmannen et system for å følge opp politiske vedtak. Herunder å kunne ta ut rapporter på status som kan formidles til det politiske miljøet.

Hvordan genereres nye politiske saker:

Politiske saker genereres på ulikt vis:

- Rådmannen (saksbehandler) tar initiativet til å legge frem en sak ved at:
 - Saksbehandler får melding om å lage en sak.
 - Det oppstår et behov for å lage en sak. F.eks ved lovendringer innenfor eget fagfelt.
 - I en politisk sak, gis det i saksforelegget melding om at det vil bli fremmet en sak for politiske utvalg. Typiske eksempler på dette er kommuneplan, budsjett og økonomiplan og økonomirapporter.

- Et politisk utvalg vedtar at det legges frem en politisk sak ved at:
 - Et punkt i vedtaket presiserer at det skal legges frem en sak for et utvalg. Vedtakene kan være
 - I en ordinære politisk sak.
 - I en generell sak som referatsaker eller spørsmål/orientering i utvalget som begge er faste saker til alle utvalg.
 - Et eller flere punkter medfører at det må lages nye politiske saker, selv om dette ikke står presisert i vedtaket. Typiske eksempler på dette er kommuneplan, budsjett og økonomiplan og økonomirapporter.

Hva må registreres:

Det er behov for å registrere en del opplysninger:

- Referansenr i QM+
- Sakstittel.
- Saken gjelder. (Kommentarfelt for å gi et meget kort sammendrag)
- Saksnr i Websak for den nye saken.
- JournalpostID i Websak for den nye saken.
- Bestiller (Hvem har generert saken).
 - Administrasjon.
 - Politisk utvalg.
- Dato for bestilling.
- Politisk utvalgssaksnr i de tilfeller det er truffet et vedtak.
- Ansvarlig saksbehandler.
- Ansvarlig enhet.
- Utvalg som skal behandle saken. (Her vil det være behov for å registrere flere utvalg).
- Tidsfrist.
- Status – her vil det være behov for et kommentarfelt.
 - I rute.
 - Sluttført.
 - Antas at det vil bli forsinkelser.
 - Forsinket pga interne administrative årsaker.
 - Forsinket pga eksterne utenforliggende årsaker.
 - Avlyst pga nye politiske vedtak.
 - Avlyst pga behovet har falt bort.
- Generelt kommentarfelt.

Hvem skal registrere?

Det er helt nødvendig at dette ansvaret legges til den enkelte saksbehandler. Det vil ikke være mulig for arkiv og/eller politisk sekretariat å registrere saker. Årsaken er at det ikke er mulig for disse å ha oversikt over hva som medfører en ny sak.

Saksbehandler må selvfølgelig rapportere status på sine saker fortløpende.

Rapportbehov.

Rådmannen ønsker å kunne hente ut fortløpende rapporter for å få oversikt over:

- Hvilke saker som er bestilt i administrasjonen.
- Hva som er status for de enkelte sakene.

Oppsummering.

Ber om at du oversende dette til QM+ og ser om QM+ kan brukes til dette.

Er det behov for ytterligere informasjon ber jeg om at du tar kontakt.

Mvh

Leif E Broch - Sekretariatsleder.

Politisk sekretariat - Eigersund kommune

Tlf: 51 46 80 23 / mobil: 908 81 568 - fax 51 46 80 97

E-post: leif.broch@eigersund.kommune.no - Internett: www.eigersund.kommune.no

Postadresse: Postboks 580, 4379 Egersund.

Besøksadresse: Rådhuset, 4 etasje, Bøckmans gate 2, 4370 Egersund.

Privat: www.hobbiten.net

Fra: Karl Johan Olsen [mailto:karl.johan.olsen@eigersund.kommune.no]

Sendt: 19. oktober 2009 13:36

Til: Leif Broch

Kopi: Terje Jørgensen; Solveig Ege Tengesdal

Emne: Elektronisk system for oppfølging av saker / politiske vedtak med tidsfrister

Hei Leif – ref. tidligere samtale vedr. et elektronisk system for enkel oppfølging av politiske saker. Har du fått tenkt noe mer på hvordan dette kan gjøres, dvs. få på plass et elektronisk system hvor saker / politiske vedtak med tidsfrister kan legges inn i et system som gjør at alle i rådmannens ledergruppe samt ordfører / varaordfører og om mulig ledere i hovedutvalgene kan ha innsyn i forhold til status på ulike saker / politiske vedtak med tidsfrister. Et slikt system vil også danne grunnlag for rapportering til k-styre, formannskap og hovedutvalgene om status i ulike saker.

Det er naturlig at innlegging av data gjøres av politisk sekretariat når det gjelder politiske saker.

Det er viktig at innføring av et slikt system innføres parallelt med innføring av vårt kvalitetsstyringssystem Qm+. Sjekk med Åshild om det er mulig å få til noe i Qm+ før vi lager et "eget" system.

Karl J.

FREMDRIFTSPLAN RELATERT POLITISKE FORHOLD/SAKER – 2009

AVDELING/SEKSJON: Sentraladministrasjonen – Seksjon Økonomi

Dato: 01.12.2009

Tiltak (relatert til politiske forhold/saker)	Start	Ferdig	Avvik	Budsjett	Merknader
Innføring av e-faktura	2007	2009	Utsatt	150.000 kr	Prosjektet utsatt som følge av bemanning/arbeidsmessige forhold. Vil bli gjennomført i 2010. Vi har hatt dialog med både dataleverandørene og bankforbindelsen. Det som har utsatt prosjektet noe er avklaringer knyttet opp mot ny oppgradering av økonomisystemet (som ligger inne i 2010).
Utarbeidelse av ny layout og innhold i årsmeldingen til Eigersund kommune	Februar 2009	31.03.2010	Arbeidet utsatt til 2009	Ikke avsatt midler	Det vurderes løpende hvordan både budsjett og årsmelding skal være. Dette både med tanke på økonomisk fokus og lesevennlighet.
Avdragsutsettelse på lån (redusert avdragsbetaling)	2009	2009	Nei	4.000.000	I vedtatt budsjett ligger det inne at Eigersund kommune skal betale etter "minimumsavdragsbetaling". Det påpekes at dette er et forhold som må etterregnes i forbindelse med årsregnskapet for 2009 iht. regnskapsforskriften. Revisjonen påpeker nevnte forhold i årsregnskapsnotatet og hvor det er diskusjon om en klarer å nå dette mål. Reduksjonen er gjennomført via ulike avtaler med långiverne.
Komm.tilskudd til private barnehager (hjelper Skolekontoret)	Våren 2009	Våren 2009	Iht. oppsett.	Ca 10,3 mill kr	Tilskuddet er beregnet og utbetalt. Tilsvar på mottatte klager er gitt. Vi har vært i dialog med fylkesmann knyttet opp mot mottatte klager. 3 klager er videreført til Fylkesmann i Rogaland. Vi har ikke fått noen tilbagemelding ang. disse sakene.
Revidering av finansforskriften	Våren 2008	2009	Nei	Ingen direkte budsjett-post	Vil bli fremmet som egen sak i 2010 (våren).
Økonomirapport august 2009	August 2009		Ingen		Behandlet i Kommunestyret 19.10.09
Kommunale låneopptak for 2009	Jan 2009	2010	Ingen	60,5 mill	En har søkt og motatt Start-lån i Husbanken og hatt dialog med Kommunekreditt og Kommunalbanken ang. kommunale lån i 2009. Utbetaling av lån skal iht. budsjett ikke finne sted før des.2009. Hvis mulig utsettes låneopptaket til 2010 (må vurderes i forbindelse med likviditetsmessig situasjon og fremdriften i investeringsprosjektene).
Årsregnskapet 2009	Des. 2009	15.02.2010	Nei	Ca 850 mill kr	Vi har begynt å utarbeide forberedende tiltak. Vi må ha en større gjennomgang av Kostra-rapporteringen fra avdelingene.
Budsjett og økonomiplan 2010 – 2013		28.10.2009	Nei	Ca 850 mill kr	Er til politisk behandling. Skal til kommunestyret 14.12.2009.

Tiltak (relatert til politiske forhold/saker)	Start	Ferdig	Avvik	Budsjett*	Merknader
Økonomihåndbok / økonomireglement	Påbegynt		Ja	Ingen direkte budsjett-post	Innarbeides i forbindelse med innføring av kvalitetssikringssystem / system for håndtering av rutine (elektronisk).
Anbud på pensjonsordning	Januar 2009	2009	<i>Ja. Konkurransen i 2009 er avlyst. Ny prosess vil starte opp i 2010.</i>	Pensjonskostnader knyttet opp mot denne ordningen er ca. 55 mill kr	Det er vedtatt at fellesordningen og ordførerordningen innenfor pensjon skal på anbud i løpet av 2009. Kommunestyret har behandlet sak om kriteriene som skal nyttes i forbindelse med anbudsrunden (før sommeren). Vi fikk inn 3 anbud hvorav ett av anbudene ikke var i tråd med HTA iht KS. Innkjøpet ble komplisert med flere juridiske forhold som en måtte ta hensyn til. Vi har engasjert KS Advokatene som har gitt det råd at konkurransen avlyses og startes på ny i 2010. Forholdet er behandlet i formannskapet 03.11.09
Implementering av kvalitetstyringssystem	Februar 09	Mars 2010	Nei	200.000 kr	Implementering av kvalitetstyringssystemet Qm+.
Anbudskonkurranser miljøavdelingen		Løpende		Varierer	Løpende prosess.
Anskaffelser generelt		Løpende		Varierer	Løpende prosess.
Eierskapsvurderinger knyttet opp mot Bakkebø borettslag	Sommeren 2009	2009		Ikke satt	Formannskapet har vedtatt at det skal fremmes en sak som vurderer fremtidig eierskap og organisering av Bakkebø borettslag. Det er en del juridiske forhold knyttet til en eventuell oppløsning av et borettslag. Gitt informasjon er samlet inn.
Beregning - eventuell innføring av vannmåler	2009	2009		Inntekter totalt 40,5 mill kr	Seksjonen deltar i beregning av ny gebyrstruktur knyttet opp mot eventuell innføring av vannmålere. Da dette er selvkostområder (vann og avløp) er det flere forhold som må vektlegges slik at inntektene balanserer iht. forskriften (og kostnadene). Dette er et forhold som inneholder flere faktorer som en vil komme tilbake til i egen sak. Det har skjedd en endring i vannforbruket i 2009 som gjør dette mer komplisert.

Tiltak (relatert til politiske forhold/saker)	Start	Ferdig	Avvik	Budsjett	Merknader
Søknad fra Evangeliehuset	2009	2009	Nei	Se komm.	<p>Evangeliehuset har søkt om følgende forhold:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Kommunal garanti på 20 millioner kroner. ▪ Driftstilskudd til dagsenter (2 stillinger og dekning av transport – ca. 1 million kroner) ▪ Tilskudd – 500.000 kroner. <p>Søknaden blir lagt frem i en egen sak. Saken behandles av kommunestyret 14.12.2009. Vi har oversendt saken med formannskapetets vedtak til Fylkesmann i Rogaland vedrørende rask behandling hos dem. Vi har bedt om at fylkesmann startet behandlingen slik at den formelle delen kan skje rett etter kommunestyrets vedtak. Dette da Evangeliehuset ber og trenger raskest mulig behandling knyttet opp mot låneopptak.</p> <p>Det vil bli reist sak om byggeregnskap for Maigården, Lagård ungdomsskole og Aust-Agder.</p>
Byggeregnskap	2009	2009/2010			
Avtale knyttet til skjønnsmidler fra Fylkesmann i Rogaland knyttet opp mot Dalane Produkter	2009	2010	Nei	1,8 – 2,6 millioner kroner	<p>Deet ble i 1998 avtalt med Fylkesmann i Rogaland at vi ikke skulle sende faktura til Bjerkreim, Lund og Sokndal kommune for plasser de nyttet ved daværende Dalane Produkter AS. Videre at fylkesmann skulle kompensere for denne inntekten via skjønnsmidler. I brev fra 30.01.1998 påpeker fylkesmann at dette skal gjelde i hvert år – så lenge kommunen får vertskommunetilskudd. Dette er et forhold som vi har rettet oss etter siden den tid. I brev har fylkesmann nå ensidig sagt opp denne avtalen. Dette er et forhold vi kommer til å arbeide med opp mot fylkesmann – hvor en avtale ikke ensidig kan sies opp eller at fylkesmann da må si at de andre kommunene må betale for siden plasser (totalt 21 plasser ved Uninor). Dette er en sak som kan få økonomiske konsekvenser for til Bjerkreim, Lund og Sokndal kommune. En viser til at dette var en sak vi arbeidet aktivt med i perioden 1996 – 1998.</p>
Innføring av en ny versjon i økonomisystemet (Visma Enterprise)	2010	2010	Nei	625.000 kr	<p>Midler avsatt i budsjettet for 2010. Vil omfatte Personal, Lønn og Økonomi (budsjett, regnskap og fakturering m/m). Vi har en dialog med Klepp kommune om muligheter for å innføre versjonen i lag – og på den måten spare penger. Dette er forhold som også må avklares med leverandøren om dette kan være en mulig løsning (noe som ikke er gjort/avklart).</p>

<p>1. The first step in the process of... (faint text)</p>	<p>2. The second step is... (faint text)</p>	<p>3. The third step involves... (faint text)</p>	<p>4. The final step is... (faint text)</p>
<p>5. The process continues with... (faint text)</p>	<p>6. The next stage is... (faint text)</p>	<p>7. The following step is... (faint text)</p>	<p>8. The process concludes with... (faint text)</p>
<p>9. The final outcome is... (faint text)</p>	<p>10. The results show... (faint text)</p>	<p>11. The data indicates... (faint text)</p>	<p>12. The overall conclusion is... (faint text)</p>
<p>13. The study demonstrates... (faint text)</p>	<p>14. The findings suggest... (faint text)</p>	<p>15. The research supports... (faint text)</p>	<p>16. The implications are... (faint text)</p>
<p>17. The study has several... (faint text)</p>	<p>18. The limitations include... (faint text)</p>	<p>19. The strengths of the study are... (faint text)</p>	<p>20. The future research should... (faint text)</p>
<p>21. The study is... (faint text)</p>	<p>22. The authors are... (faint text)</p>	<p>23. The work was supported by... (faint text)</p>	<p>24. The contact information is... (faint text)</p>

STATUS INVESTERINGSPROSJEKTER – 01.12.09

Prosjekt Navn og dato for vedtak	Utsendelse anbudsdok	Anbuds- åpning	Kontrakts- inngåelse	Bygge- start	Ferdig- stillelse	Budsjett / Budsjettjustering
Lagård ungdomsskole - utbygging	10.01.07	09.02.07	Juni t.o.m august 2007	I slutten av mai 07. (gr.arbeid)	15.07.08	Kr. 85.500.000,-
Kommunestyrets vedtak 26.03.07						
Endringer						
<p>Kontraktforhandlinger er gjennomført med lavbydere innenfor de enkelte delentrepriser – 7 stk.</p> <p>Arbeider med ny atkomstvei m.m. startet opp i uke 21.</p> <p>Gjennom kontraktforhandlinger har vi blitt enige om en trinnvis overtakelse av bygget. Klasseromsfløy og deler av adm.fløy skal ferdigstilles til 15.06.08. Amfidelen skal ha ferdigstillelse 01.09.08.</p> <p>Bygningsmessige arbeider ligger pr. 01.11.07 ca. 2 uker etter fremdriftsplanen – flere tømrere er satt på prosjektet.</p> <p>Det jobbes med å bli à jour i forhold til fremdriftsplanen frem mot jul.</p> <p>Bygningsmessige arbeider ligger fortsatt ca. 2 uker etter fremdriftsplanen. Det innebærer at tekniske fag (el, sanitær, ventilasjon) ligger tilsvarende etter. Tiltak som økt bemanning og overtid er iverksatt.</p> <p>Fremdriften på bygget pr. 07.05.08 tyder på at vi skal klare å få ferdigstilt klasseromsfløyen til skolestart etter sommerferien 2008. Amfidelen vil bli ferdigstilt til 01.10.08.</p> <p>Klasseromsfløyen ble tatt i bruk som planlagt etter sommerferien. Ca 1/3 av denne bygningsmassen ble imidlertid utsatt for vannskade den 03.08. Skadene er under utbedring. Amfidelen ble ferdigstilt som kontraktfestet i begynnelsen av oktober.</p> <p>Hele skolen er nå tatt i bruk. Tilkoblet fjernvarme fra Bio-Dalane den 3. desember 2008.</p>			Fortløpende		15.06.08 og 01.09.08	Regnskap ikke avsluttet.

Prosjekt Navn og dato for vedtak	Utsendelse anbudsdok	Anbuds- åpning	Kontrakts- inngåelse	Bygge- start	Ferdig- stillelse	Budsjett / Budsjettjustering
Interkommunalt bofelles skap – Aust-Agder, Slettebø		05.10.07	Desember 2007	Januar 2008	Desember 2008	Kostnadsrammen er foreslått økt til 24 mill. kroner. Sak til kommune- styret 17.12.07
Kommunestyrets vedtak 11.09.06						
Endringer						
<p>Avklaringsmøte/kontrakts- forhandlinger pågår med lavbyder Larsen & Bjørkeland AS.</p> <p>Kontrakt med Larsen & Bjørkeland er inngått, og arbeidene er igangsatt.</p> <p>Prosjektet er i rute i henhold til framdriftsplanen. Ferdigstillelse til 01.12.08.</p> <p>Malerarbeid og tekniske installasjoner pågår. I rute i.h.h.t. fremdriftsplan.</p> <p>Ferdigbefaring planlagt til 10.12.08, dvs. en god uke forsinket i forhold til kontrakten.</p> <p>Bygget ferdigstilt og tatt i bruk.</p>					<p>Ingen avvik</p> <p>Ingen avvik</p> <p>!0. des. 2008, dvs. ca. 1 uke forsinket.</p>	<p>Godkjent kostnads- ramme er 24 mill. kroner.</p> <p>Regnskap ikke avsluttet.</p>

Prosjekt Navn og dato for vedtak	Utsendelse anbudsdok	Anbuds- åpning	Kontrakts- inngåelse	Bygge- start	Ferdig- stillelse	Budsjett / Budsjettjustering
8 omsorgsboliger i prosjekt Maigården/ Sølvhagen, Slettebø		29.10.07 og 03.12.07	Desember 2007	Januar 2008	Juni 2008	Kostnadsramme er 11,4 mill. kroner
Kommunestyrets vedtak 14.05.07						
Endringer						
<p>Avklaringsmøte/kontrakts- forhandlinger pågår med lavbydere Byggservice AS (Sølvhagen) og Seglem & Åse AS (Maigården)</p> <p>Det er inngått kontrakter med begge byggfirma, og arbeidene er igangsatt.</p> <p>Både Maigården og Sølvhagen vil bli ferdigstilt i henhold til kontrakt den 01.06.08.</p> <p>Begge bygg er ferdigstilt og tatt i bruk.</p>					<p>Ingen avvik</p>	<p>Regnskap er avsluttet.</p>

Prosjekt Navn og dato for vedtak	Utsendelse anbudsdok	Anbuds- åpning	Kontrakts- inngåelse	Bygge- start	Ferdig- stillelse	Budsjett / Budsjettjustering
Rundevoll skole – utbygging	15.04.09 og 21.04.09	13.05.09 og 19.05.09	Mai 2009	Juni 2009	01.10.10	Kostnadsramme er økt til 47,85 mill. kroner, jfr. kommunestyrets vedtak den 08.06.09
Kommunestyrets vedtak 15.12.08						
Endringer						
<p>Avklaringsmøter/kontraktsforhandlinger vil starte kort tid etter at tilbudene foreligger.</p> <p>Alle anbud er kommet inn, og entreprisekostnaden (summen av anbudene) er ca. 4 millioner kroner høyere enn budsjettet. Forslag til justert budsjett – 47,85 millioner kroner – ligger til behandling i kommunestyret den 08.06.09.</p> <p>Kontrakter er inngått for alle delentrepriser (5 stk). Disse er: Risa AS – grunn- og utomhusarb. Kvia AS – bygningsmessige arb. Sig. Halvorsen AS – rørarbeider URD Klima AS – ventilasjonsarb. M&G Elektro AS – el-arbeider</p> <p>Utsprenging av masser og utvendig rørarbeider er i rute i forhold til framdriftsplan.</p> <p>Ved utgraving av byggegrop til nybygg ble det funnet partier med blåleire. Disse partier, som utgjør ca. 50% av grunnflaten, må peles. Dette arbeidet vil i liten grad forsinke framdriften.</p> <p>Arbeidet med tilbygget er ca. 1 uke forsinket i forhold til framdriftsplan. På nybygget er peler og fundamenter på plass. Her ligger en ca. 2 uker etter framdriftsplan. Det jobbes med å komme à jour igjen i forhold til framdriftsplan.</p> <p>Arbeidet med tilbygget er nå i rute i.h.h.t. framdriftsplan. Tømmerarbeidet er her kommet godt i gang. Nybygget ligger ca. 1 uker etter framdriftsplanen. Det pågår arbeid med støping av ringmur.</p>						<p>Merkostnader i forbindelse med pelingen dekkes under posten uforutsett kostnad.</p>

<p>1. Name of the organization</p> <p>2. Address</p> <p>3. City</p> <p>4. State</p> <p>5. Zip</p>	<p>6. Date of report</p>	<p>7. Name of the person who prepared the report</p>	<p>8. Title of the report</p>	<p>9. Summary of the report</p>	<p>10. Remarks</p>
<p>11. Name of the person who prepared the report</p> <p>12. Address</p> <p>13. City</p> <p>14. State</p> <p>15. Zip</p>					<p>16. Remarks</p> <p>17. Remarks</p> <p>18. Remarks</p> <p>19. Remarks</p> <p>20. Remarks</p> <p>21. Remarks</p> <p>22. Remarks</p> <p>23. Remarks</p> <p>24. Remarks</p> <p>25. Remarks</p> <p>26. Remarks</p> <p>27. Remarks</p> <p>28. Remarks</p> <p>29. Remarks</p> <p>30. Remarks</p> <p>31. Remarks</p> <p>32. Remarks</p> <p>33. Remarks</p> <p>34. Remarks</p> <p>35. Remarks</p> <p>36. Remarks</p> <p>37. Remarks</p> <p>38. Remarks</p> <p>39. Remarks</p> <p>40. Remarks</p> <p>41. Remarks</p> <p>42. Remarks</p> <p>43. Remarks</p> <p>44. Remarks</p> <p>45. Remarks</p> <p>46. Remarks</p> <p>47. Remarks</p> <p>48. Remarks</p> <p>49. Remarks</p> <p>50. Remarks</p> <p>51. Remarks</p> <p>52. Remarks</p> <p>53. Remarks</p> <p>54. Remarks</p> <p>55. Remarks</p> <p>56. Remarks</p> <p>57. Remarks</p> <p>58. Remarks</p> <p>59. Remarks</p> <p>60. Remarks</p> <p>61. Remarks</p> <p>62. Remarks</p> <p>63. Remarks</p> <p>64. Remarks</p> <p>65. Remarks</p> <p>66. Remarks</p> <p>67. Remarks</p> <p>68. Remarks</p> <p>69. Remarks</p> <p>70. Remarks</p> <p>71. Remarks</p> <p>72. Remarks</p> <p>73. Remarks</p> <p>74. Remarks</p> <p>75. Remarks</p> <p>76. Remarks</p> <p>77. Remarks</p> <p>78. Remarks</p> <p>79. Remarks</p> <p>80. Remarks</p> <p>81. Remarks</p> <p>82. Remarks</p> <p>83. Remarks</p> <p>84. Remarks</p> <p>85. Remarks</p> <p>86. Remarks</p> <p>87. Remarks</p> <p>88. Remarks</p> <p>89. Remarks</p> <p>90. Remarks</p> <p>91. Remarks</p> <p>92. Remarks</p> <p>93. Remarks</p> <p>94. Remarks</p> <p>95. Remarks</p> <p>96. Remarks</p> <p>97. Remarks</p> <p>98. Remarks</p> <p>99. Remarks</p> <p>100. Remarks</p>

Statlige midler i 2009.

Prosjekt	Belep	Navn – informasjon om prosjektet	Status pr. 01.12.09
5210	625 000	Lagård u-skole - Utbedringer dusjer i svømmehall ny varmvannsbereider. Tilkopling til varmesentral	Ferdig august 2009.
5400	225 000	Egersundshallen – reparasjon/nybygging vegg og gulv i guttegarderobe/-dusj til svømmehall .	Ferdig.
5503	600 000	Boliger Damsgårdsgt. 4a – skifting kledning og vinduer.	Ferdigstilles i løpet av desember.
5314	225 0000	Lagård bo- og servicesenter – innglassing av gangvei til Lagård sjukehus.	Ferdigstilles i løpet av desember.
5518	1 400 000	Nygaten 20/22 (boligbygg med 4 leiligheter) – Ny kledning, vinduer, dører og taktekking	Ferdigstilles i løpet av desember.
5562	330 000	Marka – ny taktekking	Arbeidet er ferdig. .
5562	225 000	Marka – nytt kjøkken og golv i kjøkken	Utgår.
4104	100 000	Menighetssenteret – Nytt gulvbelegg	Ferdig.
5603	80 000	Venterom rutebilstasjon – universell tilgjengelighet	Utgår etter vedtak i miljøutvalget
5450	100 000	Slettebø idrettsbygg – rehabilitering fuger	Ferdig.
5533	70 000	Rygleveien 1 – ny kledning deler av bygningen/skifting 2 vinduer.	Ferdig.
5207	200 000	Helleland skole – opprusting og nytt tak uværsskur	Ferdig.
5403	150 000	Kulturhuset - universell tilgjengelighet	Under arbeid.
5208	200 000	Helvik skole – opprusting og nytt tak uværsskur	Ferdig.
5203	100 0000	Husabø u-skole. Utskifting gammel skadet systemhimling m/belysning i gang	Ferdig.
4608	1 029 000	Renovering byfeltet	Teltet er bestilt. Avtalt levering i første halvdel av april 2010.
4611	600 000	Maurholen stasjon - HC-toalett, toalettanlegg, dusjer	Skisser for uthuset er godkjent og arbeidet er igangsatt.
4612	80 000	Turvei til Eigerøy fyr - Linken (utbedringer - trapper, bruer og gangbane)	Arbeidet igangsatt. Slutføres i løpet av året.
6501	450 000	Utbedringer Møgedalsveien	Arbeidet pågår. Ferdig i løpet av desember.
6502	1 000 000	Utbedringer Nyeveien	Arbeidet med kantomur fra Elverhøy og nedover pågår, forventes ferdig i 2009.
6503	490 000	Ny kantestein og asfaltering av fortau Hoveræget	Ferdig.
6504	490 000	Asfalt til Husabøvegen, Vadlåsveien, Barkveien og Korvettveien	Arbeidet er startet. Forventes ferdig i år.
4613	450 000	Vedlikehold lekeplasser	Arbeid er igangsatt
4105	100 000	Vedlikehold lekkasje i tak Bakkebø kirke	Dette sorterer under kirkevergen
	-9 319 000	Øremerkede midler fra staten - pengene er mottatt pr 12.03.09 (sendt 05.03.09)	En viser til at dette er driftsmidler.

Oversikt over kommunestyrets faste medlemmer for valgperioden 2007 – 2011

KOMMUNESTYRET		35 representanter			Telefon	E-post
Ordfører: Terje Jørgensen jr.	Nygaten 16	4370	EGERSUND	H	958 56 554	terje.joergensen@eigersund.kommune.no
Varaordfører Solveig Ege Tengesdal	Hoveræget 7	4370	EGERSUND	KRF	907 22 027	solveig.ege.tengesdal@eigersund.kommune.no
ARBEIDERPARTIET		9 representanter			AP	
Gruppeleder: Knut Pettersen	Åseveien 54	4370	EGERSUND	AP	480 79 855	kn.pette@online.no
Unn Therese Omdal	Lyngveien 60	4370	EGERSUND	AP	932 60 872	unn.sorensen@dabb.no
Inghild Vanglo	Motalaveien 1	4370	EGERSUND	AP	907 67 390	inghildv@eigersund.kommune.no
Thor Kristian Klepp	Thorleif Robertsons v. 2	4370	EGERSUND	AP	472 37 898	tkklepp@dabb.no
Bitten Fugelsnes	Aarstadgaten 37	4370	EGERSUND	AP	916 04 685	bittnfu@online.no
Rolf Magne Skogen	Beverveien 4	4370	EGERSUND	AP	404 07 244	rolf@sett-reklame.no
Sissel Voilås	Duganeveien 13	4370	EGERSUND	AP	951 32 226	sissel.voilas@dabb.no
Bjørn Reidar Berentsen	Husabøveien 10	4370	EGERSUND	AP	900 32 438	reidbere@online.no
Ruth Kari Ludvigsen Fiske	Gåsungeveien 13	4370	EGERSUND	AP	951 56 530	ruthkari.ludvigsen@dabb.no
FREMSKRITTPARTIET		6 representanter				
Gruppeleder: Wenche Haffnes Andersen	Ytstebrødveien 653	4370	EGERSUND	FRP	472 63 136	haw.wha@tele2.no
Kjell H. Fredriksen	Lyngveien 48	4370	EGERSUND	FRP	480 92 077	ahrem@start.no
Arnfinn Emil Havsvø	Vålgsgaten 22	4370	EGERSUND	FRP	909 76 117	
Per Hovland	Hovlandsveien 63	4370	EGERSUND	FRP	908 54 583	
Hans Ludvig Merkesdal	Bjørkeveien 3	4370	EGERSUND	FRP	413 06 600	h.merkesdal@gmail.com
Roald Eie	Kreklingbakken 7	4370	EGERSUND	FRP	918 19 858	roald.eie@gmail.com
HØYRE		10 representanter				
Ordfører: Terje Jørgensen jr.	Nygaten 16	4370	EGERSUND	H	958 56 554	terje.joergensen@eigersund.kommune.no
Gruppeleder Leif Erik Egaas	Sjukehusveien 45	4370	EGERSUND	H	901 25 117	leegaas@online.no
Arne Stapnes	Oreveien 3	4370	EGERSUND	H	416 00 942	arnes@uninor.no
Liv Tone Øiumshaugen	Fjellstedveien 4	4370	EGERSUND	H	930 31 293	livtone@tele2.no
Kåre Hansen	Husabøveien 38	4370	EGERSUND	H	906 96 028	kaahan@online.no
Grete Iren Håkull	Skoleveien 6	4370	EGERSUND	H	926 66 260	grete.hakull@dabb.no
Arne Dirdal	Øvre Hellandsvei 8	4375	HELLVIK	H	995 51 381	ardird@online.no
Astrid Hetland Robertson	Kråkefjellveien 28	4370	EGERSUND	H	917 16 638	astrid@pronav.no
Bjørn Carlsen	Trosavigveien 37	4375	HELLVIK	H	924 31 719	bjorn.carlsen@dabb.no
Kim Skjæveland	Gamle Eigerøyveien 82	4370	EGERSUND	H	905 95 851	kim@xina.no
KRISTELIG FOLKEPARTI		5 representant				
Varaordfører Solveig Ege Tengesdal	Hoveræget 7	4370	EGERSUND	KRF	907 22 027	solveig.ege.tengesdal@eigersund.kommune.no
Gruppeleder Morten Haug	Sagaveien 5	4370	EGERSUND	KRF	922 15 838	morten.haug@hellvikhus.no
Edmund Johan R. Iversen	Ryggleuøien 11	4370	EGERSUND	KRF	900 86 545	edmundi@c2i.net
Bente Skåra Gundersen	Dalaneveien 36	4370	EGERSUND	KRF	976 55 069	beskaara@online.no
Arne Geir Ege	Gamle Eigesveien 313	4375	HELLVIK	KRF	938 77 085	Arne.Geir.Ege@roqfk.no
SENERPARTIET		2 representant				
Gruppeleder Sigvald Bernt Nodland	Nodlandsveien 670	4370	EGERSUND	SP	411 45 149	snodland@frisurf.no
Birger Røyland	Klokkergårdsveien 5	4376	HELLELAND	SP	41 61 96 49	birgr@online.no
VENSTRE		2 representanter				
Gruppeleder Tor Inge Rake	Kjerjanesveien 1	4370	EGERSUND	V	916 81 522	toringerake@hotmail.com
Brit Kvasheim	Nyvoldsveien 10	4370	EGERSUND	V	480 32 787	brit.larssen.kvasheim@gmail.com
SOSIALISTISK VENSTREPARTI		1 representant				
Gruppeleder Per Einar Lædre	Stemveien 10	4370	EGERSUND	SV	950 211 18	per.ladre@dabb.no

Politisk sekretariat

Sekretariatet har bl.a ansvaret for å yte service til kommunens folkevalgte, og har også sekretariatsfunksjonene for Kommunestyret, Formannskapet, Miljøutvalget, Skole- og kulturutvalget, Helse- og omsorgsutvalget, Administrasjonsutvalget, Råd for Funksjonshemmede, Seniorrådet, Særskilt klagenemnd og Klientutvalget.

Det er politisk sekretariat som har det praktiske ansvaret for oppsett av sakslister, utsendelse av saksdokumenter, protokoll m.m.

Ønsker du kopi av saksdokumenter til noen av sakene i kommunestyret, formannskap eller noen av utvalgene, evt at du har andre spørsmål angående politiske utvalg, kan du kontakte oss i sekretariatet.

Du finner også saksdokumenter til det enkelte møte på kommunens internettsider www.eigersund.kommune.no/politisk/ under Saksdokumenter til politiske utvalg (med vedtak) Her kan du gå inn på den enkelte sak (uten vedlegg) eller gå inn i en stor (pdf) fil med de komplette saksdokumenter med samtlige vedlegg.

Faglige spørsmål om enkelte saker bør rettes til den enkelte saksbehandler. Dersom du ikke vet hvem som er saksbehandler, vil vi hjelpe deg frem til rette vedkommende.

Organisatorisk ligger politisk sekretariat i *Seksjonen for økonomi, ikt og merkantile tjenester i Sentraladministrasjonen*, men ordføreren har instruksjonsrett overfor sekretariatet.

Der ligger også overformyndieriet som er det politiske organ som forvalter umyndige personers økonomi. Dette er politisk ledet av to folkevalgte og har egen sekretær.

Styret for Eigersund Havn KF har sin sekretariatsfunksjon hos havnesjefen, som holder til i Havnebygget i Strandgt 2.

Kontrollutvalget har sin sekretariatsfunksjon hos Advokatfirmaet Deloitte DA – Stavanger.

Adresse / telefonnr. m.m.

Postadresse:

Politiske sekretariat, Eigersund kommune
Postboks 580, 4379 Egersund

Besøksadresse:

Rådhusets 4 etasje, Bøckmans gate 2, 4270 Egersund.

Telefaks:

51 46 80 97

Navn	Direkte telefon	E-post	Sekretær for utvalg
Sekretariatsleder Leif E Broch	51 46 80 23 / Mobil: 908 81 568	leif.broch@eigersund.kommune.no	Kommunestyre, Formannskap, Særskilt klagenemnd, Klientutvalget.
Politisk sekretær Randi Haugstad	51 46 80 24 Mobil: 489 98 284	randi.haugstad@eigersund.kommune.no	Miljøutvalget, Seniorråd, Råd for funksjonshemmede.
Politisk sekretær Målfrid Espeland	51 46 80 25 Mobil: 489 98 717	maalfrid.espeland@eigersund.kommune.no	Kultur og oppvekstutvalget, helse- og omsorgsutvalget.
Politisk sekretær Irene Randen	51 46 80 45 Mobil: 489 98 285	irene.randen@eigersund.kommune.no	Administrasjonsutvalget, Arbeidsmiljøutvalget, gjeldsrådgivning, avlønning og økonomi.

Andre politiske utvalg/organ som ikke har sekretariatsfunksjon hos politisk sekretariat.

Kari Idsøe	452 24 840	kontrollutvalget@eigersund.kommune.no	Kontrollutvalget
Knut Seglem	51 46 83 61	knut.seglem@eigersund.havn.no	Sekretær for styret for Eigersund havn KF
Sekretær Ingebjørg Hestnes	51 46 80 17	ingebjorg.hestnes@eigersund.kommune.no	Sekretær for overformyndieriet

Ajour: 1.08.2008