



MØTEINNKALLING

Utvalg: Kommunestyret
Møtested: Grand Hotell
Dato: 08.03.2010

Tidspunkt: 18:30

Saksliste:

Sak nr.	Sakstittel	L
001/10	Godkjenning av protokoll fra kommunestyrets møte 14.12.2009.	
002/10	Kommunesammenslåing / samarbeid - Bjerkreim, Eigersund, Lund og Sokndal kommune.	
003/10	Bakkebø borettslag - eventuelle endringer i eiersituasjonen.	
004/10	Kommunale eiendommer - eventuelle salg.	
005/10	Reguleringsendring for boliger gnr. 18 bnr. 19 mfl. - Dyrnes 2. gangsbehandling.	
006/10	Reguleringsplan - steinbrudd/fyllingsområde på bnr. 114 bnr. 1,2 Lomeland 2. gangsbehandling.	
007/10	Gebyrer etter plan og bygningsloven – plan.	
008/10	Reguleringsendring gnr. 116 bnr. 4 mfl - 3 hytter og nye bestemmelser Egelandsdal - 2 gangsbehandling.	
009/10	Reguleringsplan gnr. 48 bnr. 10 m.fl. Tengsareid - industriutvikling samt friluftsområde 3. gangsbehandling.	
010/10	Plan for den kommunale voksenopplæringen 2010 – 2013.	
011/10	Plan for kultur-, idrettsanlegg og fysisk aktivitet 2010 – 2020.	
012/10	Reguleringsplan og KU for Svåheia gnr. 24 bnr. 1,2,3,4,5,6 og 9 samt gnr. 26 bnr, 1,7 og 8 - 2. gangsbehandling.	
013/10	Temaplan for skole.	
014/10	Tiltak for førskolebarn med nedsatt funksjonsevne.	
015/10	Vedtak i formannskapetets møte 10.1.2010 - kl. § 13 - Utvidet båndtvang for hund etter § 6 f.	
016/10	Vedtak i formannskapetets møte 20.1.2010 - kl. § 13 - vedr. endring av vedtekter for Sør-Rogaland Fiskeri Invest AS.	
017/10	Felles brukerutvalgs innstilling av leder og nestleder.	
018/10	Referatsaker til kommunestyrets møte 3. mars 2010.	

Egersund, 19.02.2010

Terje Jørgensen jr.
Ordfører



Leif E Broch
Sekretariatsleder

Administrative meldinger – Innkalling av varamedlemmer:

Vær oppmerksom på at den enkelte representant selv er ansvarlig for å følge med på eventuell inhabilitetsproblematikk i den enkelte sak. Den enkelte representant må selv kontrollere om det foreligger inhabilitet i noen saker og eventuelt varsle om dette til møtesekretæren. Dette uavhengig av om det har vært inhabilitet ved tidligere behandlinger av saken(e).

Eventuelle forfall meldes til sekretariatsleder Leif E Broch tlf. 908 81 568 eller til kommunens sentralbord tlf. 51 46 80 00.

Følgende varamedlemmer innkalles, andre møter kun etter nærmere avtale:

- **Odd Stangleland (AP)** for Unn Therese Omdal (AP).
- **Tommy Bjellås (FrP)** for Roald Eie (FrP).

I

Partienes gruppemøter.				
Parti	Sted	Dag	Dato	Tid kl.
AP	Arbeidernes Hus.	Torsdag	4. mars	19:30
FRP	Formannskapssal, rådhuset	Mandag	1. mars	18:00
H	Formannskapssal, rådhuset	Tirsdag	2. mars	19:00
KRF	Formannskapssal, rådhuset	Onsdag	3. mars	19:00
SP	Kantinen, rådhuset	Onsdag	3. mars	19:30
SV	Møterom, Lundeåne	Torsdag	4. mars	18:30
V	Formannskapssal, rådhuset	Torsdag	4. mars	20:00

Møtet er åpent for publikum og holdes på Grand Hotell. Der det montertes teleslynge. Enkelte saker kan imidlertid, helt eller delvis, være unntatt offentlighet på grunn av lovbestemt taushetsplikt. Dette vil i så fall fremgå av saklisten. Publikum som ønsker å følge en sak må beregne å være tilstede fra møtets start, da saksrekkefølgen kan bli endret uten varsel.

Komplette saksdokumentene er utlagt i ekspedisjonen i Rådhusets 4 etasje, alle bibliotekene, Lerviksbygget, landbrukssenteret på Helleland, samt på kommunens internettsider www.eigersund.kommune.no/politisk. Kopi av saksdokumentene kan fås ved henvendelse til Politisk sekretariat i rådhusets 4 etasje.



Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

sak 1

Dato: 14.01.2010
Arkiv: :FE-
Arkivsaksnr.:
10/74
Journalpostløpenr.:
10/892

Avdeling:
Enhet:
Saksbehandler:
Stilling:
Telefon:
E-post:

Sentraladministrasjonen
Politisk sekretariat
Måfrid Espeland
Politisk sekretær
51 46 80 25
maalfrid.espeland@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
	Kommunestyret	08.03.2010

Godkjenning av protokoll fra kommunestyrets møte 14.12.2009

Sammendrag:

Protokoll fra forrige møte i utvalget legges frem for godkjenning.

Saksgang:

Avgjøres av utvalget.

Forslag til vedtak 14.01.2010:

Protokoll fra kommunestyrets møte den 14.12.2009 godkjennes.

Dokumenter - vedlagt saken:

Dok.nr	Tittel på vedlegg
103523	Protokoll 141209.doc



EIGERSUND KOMMUNE

Kommunestyret

Utvalg:	Kommunestyret		
Møtedato:	14.12.2009	Møtested:	Grand Hotell
Tidspunkt - fra:	12:00	Tidspunkt - til:	17:30
Sak - fra / til:	087/09 - 107/09		

Følgende medlemmer møtte:

Knut Pettersen – AP	Unn Therese Omdal – AP	Inghild Vanglo – AP
Thor Kristian Klepp – AP	Bitten Fugelsnes – AP	Sissel Voilås – AP
Bjørn Reidar Berentsen – AP	Ruth Kari L. Fiske – AP	Wenche H. Andersen – FrP
Kjell H. Fredriksen – FrP	Arnfinn Emil Havsø – FrP	Terje Jørgensen jr. – H
Leif Erik Egaas – H	Arne Stapnes – H	Liv Tone Øiumshaugen – H
Kåre Hansen – H	Grete Iren Håkull – H	Arne Dirdal – H
Astrid H. Robertson – H	Bjørn Carlsen – H	Solveig Ege Tengesdal – KrF
Morten Haug – KrF	Edmund Johan Iversen – KrF	Bente Skåra Gunvaldsen – KrF
Arne Geir Ege – KrF	Sigval Bernt Nodland – SP	Birger Røyland – SP
Per Einar Lædre – SV	Tor Inge Rake – V	Brit L. Kvasheim – V

Følgende medlemmer hadde forfall:

Rolf Magne Skogen – AP	Per Hovland – FrP	Hans Ludvig Merkesdal – FrP
Roald Eie – FrP	Kim Skjæveland – H	

Følgende varamedlemmer møtte:

Ashild Bakken – AP	Terje Svanes – FrP	Tommy Bjellås – FrP
Tom Harry Albertsen – FrP	Kjell Vidar Nygård – H	

Følgende varamedlemmer møtte i enkeltsak(er):

Anja Tingbø Omdal – KrF (88/09)	Sølvi Ege – KrF (88/09)	Tor Dahle – AP (90/09)
---------------------------------	-------------------------	------------------------

Følgende fra administrasjonen/andre møtte:

Rådmann Karl Johan Olsen, drifts- og miljøsjef Arild Dyrskog Rolfsen, økonomisjef Tore L. Oliverson, personalsjef Kristin Bøe Haugland, plansjef Dag Kjetil Tonheim, leder av kontrollutvalget Kirsten Svaalestad.

Merknader til møtet:

- Etter møtets start ble det gjennomført følgende orienteringer:
 - Kl. 1515 – 1530: Leder av kontrollutvalget orienterte om nye saker som er tatt opp til behandling i kontrollutvalget og som ikke går inn i utvalgets planlagte virksomhet.
- Etter forslag fra Knut Pettersen ble sak 94/09 enstemmig trukket fra sakskartet.
- Nye saker som enstemmig ble satt på sakskartet ved møtets begynnelse:
 - Sak 106/09 – Ombygging av Steingården til voksenopplæringscenter
 - Sak 107/09 – Økonomirapport desember 2009


Terje Jørgensen jr.
Ordfører


Irene Hayde Randen
Utvalgssekretær

Utvalgets faste medlemmer/varamedlemmer (35):

ARBEIDERPARTIET: (9)

Knut Pettersen (Gruppeleder)
Unn Therese Omdal
Inghild Vanglo
Thor Kristian Klepp
Bitten Fugelsnes
Rolf Magne Skogen
Sisse! Voilås
Bjørn Reidar Berentsen
Ruth Kari Ludvigsen Fiske

Vararepresentanter i rekkefølge.
1 Odd Stangeland
2 Elisabeth Solbakke
3 Åshild Bakken
4 Thor Dale
5 Erik Ludvigsen
6 Marit Tingbø Ludvigsen
7 Tove Helen Løyning
8 Anders Ege
9 Elin Svanes Hjørungnes
10 Kenneth Pedersen
11 Svønn Johan Manum
12 Svein Narve Veshovda

FREMSKRITTSPARTIET: (6)

Wenche Haffnes Andersen (Gruppeleder)
Per Hovland
Kjell H Fredriksen
Arnfinn Emil Havsø
Hans L. Merkesdal
Roald Eie

1 Tommy Bjellås
2 Tom Harry Albertsen
3 Jane Beathe A. Espnes
4 Terje Svanes
5 Therese Nybo
6 Torfinn M. Haataja
7 Hans Petter Hølland
8 Bjørn Arild Amundsen
9 (Pt. "ledig" i påvente av nytt valgoppgjør)

HØYRE: (10)

Terje Jørgensen (Ordfører)
Leif Erik Egaas (Gruppeleder)
Arne Stapnes
Liv Tone Øiumshaugen
Kåre Hansen
Grete Iren Håkull
Arne Dirdal
Astrid H. Robertson
Bjørn Carlsen
Kim Skjæveland

1 Kjell Vidar Nygård
2 Sverre C. Bertelsen
3 Olaug Nordeide
4 Camilla Litsheim Refsland
5 Aud Eli Ege Tønnesen
6 Runar Blakstad
7 Lilly Remme Brunel
8 Henry Andreas Øglend
9 Line Stenberg Mikalsen
10 Liv Aina Nevland Adamsen
11 Sem Johne Hadland
12 Kjetil Bentsen
13 John Harry Øglend

KRISTELIG FOLKEPARTI: (5)

Morten Haug (Gruppeleder)
Solveig Ege Tengesdal (Varaordfører)
Edmund Johan Iversen
Bente Skåra Gunvaldsen
Arne Geir Ege

1 Anja Tingbø Omdal
2 Sølvi Ege
3 Bjørn Arild Omdal
4 Ivar Sleveland
5 Liv Aarrestad Stapnes
6 Inger K. Løvbrekke Aase
7 Brit Elin Lomeland
8 Janne M O. Jørgensborg

SENERPARTIET: (2)

Sigval Bernt Nodland (Gruppeleder)
Birger Røyland

1 Tor Olav Gya
2 May Sissel Nodland
3 Johan Egeland
4 Ruth Evy Berglyd
5 Ester Ørslund

SOSIALISTISK VENSTREPARTI: (1)

Per Einar Lædre (Gruppeleder)

1 Solveig Drage
2 Halvor Østerman Thengs
3 Kirsten Solveig Hegdal
4 (Pt. "ledig" i påvente av nytt valgoppgjør)

VENSTRE: (2)

Tor Inge Rake (Gruppeleder)
Brit L Kvassheim

1 Anne Margrethe Herigstad
2 Anette Hoås
3 Vidar Ausen
4 Øyvind Misje
5 Espen Andersen

Saksliste:

Sak nr.	Sakstittel	L
087/09	Godkjenning av protokoll fra kommunestyrets møte 16.11.2009.	
088/09	Evangeliehuset - søknad om garanti, driftstilskudd og tilskudd	
089/09	Budsjett/økonomiplan 2010 - Eigersund havnevesen	
090/09	Kommunalt boligfelt på Tuå - Hellvik.	
091/09	Gebyrer for arbeider etter matrikkelloven	
092/09	Gebyrer etter plan- og bygningsloven - byggesak	
093/09	2010 - Bosetting av flyktninger	
094/09	Forespørsel om mottak av mindreårige flyktninger	
095/09	Strategisk plan for legetjenesten Eigersund kommune 2010-2020	
096/09	Opprettelse av kommunalt legesenter i Eigersund kommune	
097/09	Ny fastlegehjemmel i Eigersund kommune	
098/09	Budsjett 2010 - Økonomiplan 2010 - 2013	
099/09	Etablering av avfallsbehandlingsanlegg på Kaupanes (Holevik)	
100/09	Hellvik Bistro - søknad om skjenkebevilling	
101/09	Delegering av myndighet etter matrikkelloven	
102/09	Universell utforming i Eigersund kommune - en statusrapport.	
103/09	Strategisk næringsplan for Dalane 2009-2021	
104/09	Felles brukerutvalg (seniorråd, råd for funksjonshemmede og invandrerråd)	
105/09	Referatsaker til kommunestyrets møte 14.12.2009.	
106/09	Ombygging av Steingården til voksenopplæringscenter.	
107/09	Økonomirapport desember 2009	

087/09: Godkjenning av protokoll fra kommunestyrets møte 16.11.2009.

Forslag til vedtak 02.12.2009:

Protokoll fra kommunestyrets møte den 16.11.2009 godkjennes.

14.12.2009 Kommunestyret

Møtebehandling:

Votering:

Protokollen enstemmig godkjent.

KS-087/09 Vedtak:

Protokoll fra kommunestyrets møte den 16.11.2009 godkjennes.

Vedtaket er enstemmig.

088/09: Evangeliehuset - søknad om garanti, driftstilskudd og tilskudd

Rådmannens forslag til vedtak 16.11.2009:

Formannskapet innstiller til kommunestyret:

1. Søknad om investeringstilskudd på 500.000 kroner imøtekommes ikke.
2. Søknad om midler knyttet opp mot dagsenter for eldre imøtekommes ikke.
3. Det tas ny kontakt med Pinsemenigheten Evangeliehuset for å avklare rammer, betingelser, brukergrupper, forventninger og økonomiske rammer med en mulig etablering av et dagsenter for eldre. Etter at nevnte forhold er avklart fremmer rådmannen en ny sak om nevnte forhold.
4. Eigersund kommune garanterer med simpel garanti for lån på 10.000.000 kroner overfor Pinsemenigheten Evangeliehuset knyttet til bygging av "Nye Evangeliehuset".
 - a. Garantien gjelder for lånets hovedstol maks 10.000.000 kroner med tillegg av 2% av til enhver tid gjeldende hovedstol til dekning av eventuelle påløpte renter og omkostninger.
 - b. Garantiansvaret reduseres i takt med nedbetalingen av lånet og opphører etter 20 år med tillegg av inntil 2 år, jfr. garantiforskriftens § 3.
 - c. Eigersund kommune skal ha pant i bygget tilsvarende garantiansvaret.
 - d. Rådmannen får fullmakt til å fremforhandle og signere endelig avtale.
 - e. Simpel garanti gis under forutsetning av endelig godkjenning av Fylkesmann i Rogaland og at beregnet egenkapital nås.

25.11.2009 Formannskapet

Møtebehandling:

Fellesforslag AP, FrP, H, KrF, SP og V foreslått av Liv Tone Øiumshaugen (H):

"Punkt 4 slik: Eigersund kommune garanterer med simpel garanti for lån på **20.000.000** kroner overfor Pinsemenigheten Evangeliehuset knyttet til bygging av "Nye Evangeliehuset".

Votering:

Rådmannens forslag punkt 1 – 3, 4 a-e enstemmig vedtatt.

Fellesforslaget punkt 4 enstemmig vedtatt mot 0 stemmer for rådmannens innstilling punkt 4 første avsnitt.

FS-130/09 Vedtak:**Formannskapet innstiller til kommunestyret:**

1. Søknad om investeringstilskudd på 500.000 kroner imøtekommes ikke.
2. Søknad om midler knyttet opp mot dagsenter for eldre imøtekommes ikke.
3. Det tas ny kontakt med Pinsemenigheten Evangeliehuset for å avklare rammer, betingelser, brukergrupper, forventninger og økonomiske rammer med en mulig etablering av et dagsenter for eldre. Etter at nevnte forhold er avklart fremmer rådmannen en ny sak om nevnte forhold.
4. Eigersund kommune garanterer med simpel garanti for lån på 20.000.000 kroner overfor Pinsemenigheten Evangeliehuset knyttet til bygging av "Nye Evangeliehuset".
 - a. Garantien gjelder for lånets hovedstol maks 20.000.000 kroner med tillegg av 2% av til enhver tid gjeldende hovedstol til dekning av eventuelle påløpte renter og omkostninger.
 - b. Garantiansvaret reduseres i takt med nedbetalingen av lånet og opphører etter 20 år med tillegg av inntil 2 år, jfr. garantiforskriftens § 3.
 - c. Eigersund kommune skal ha pant i bygget tilsvarende garantiansvaret.
 - d. Rådmannen får fullmakt til å fremforhandle og signere endelig avtale.
 - e. Simpel garanti gis under forutsetning av endelig godkjenning av Fylkesmann i Rogaland og at beregnet egenkapital nås.

Vedtaket stemmetall fremgår av voteringen.

14.12.2009 Kommunestyret**Møtebehandling:**

- EDMUND IVERSEN (KrF) erklærte seg ugild i det han er medlem av byggekomiteen for Evangeliehuset, jfr. fvl. § 6 e. Det fremkom ikke merknader til saken, og han fratradte under behandlingen. Anja Tingbø Omdal (KrF) tok sete.
- BENTE SKÅRA GUNVALDSEN (KrF) erklærte seg ugild i det hun er medlem av finanskomiteen for Evangeliehuset, jfr. fvl. § 6 e. Det fremkom ikke merknader til saken, og hun fratradte under behandlingen. Sølvi Ege (KrF) tok sete.

~ o ~

PER EINAR LÆDRE (SV) foreslo:

"Punkt 4 endres slik: Eigersund kommune garanterer med simpel garanti for lån på **10.000.000** kroner overfor Pinsemenigheten Evangeliehuset knyttet til bygging av "Nye Evangeliehuset".

Votering:

Pkt. 1 – 3 i formannskapets innstilling enstemmig vedtatt.

Pkt. 4 i formannskapets innstilling vedtatt med 34 mot 1 stemme (SV) for Lædre`s forslag.

KS-088/09 Vedtak:

1. Søknad om investeringstilskudd på 500.000 kroner imøtekommes ikke.
2. Søknad om midler knyttet opp mot dagsenter for eldre imøtekommes ikke.
3. Det tas ny kontakt med Pinsemenigheten Evangeliehuset for å avklare rammer, betingelser, brukergrupper, forventninger og økonomiske rammer med en mulig etablering av et dagsenter for eldre. Etter at nevnte forhold er avklart fremmer rådmannen en ny sak om nevnte forhold.
4. Eigersund kommune garanterer med simpel garanti for lån på 20.000.000 kroner overfor Pinsemenigheten Evangeliehuset knyttet til bygging av "Nye Evangeliehuset".
 - a. Garantien gjelder for lånets hovedstol maks 20.000.000 kroner med tillegg av 2% av til enhver tid gjeldende hovedstol til dekning av eventuelle påløpte renter og omkostninger.
 - b. Garantiansvaret reduseres i takt med nedbetalingen av lånet og opphører etter 20 år med tillegg av inntil 2 år, jfr. garantiforskriftens § 3.
 - c. Eigersund kommune skal ha pant i bygget tilsvarende garantiansvaret.
 - d. Rådmannen får fullmakt til å fremforhandle og signere endelig avtale.
 - e. Simpel garanti gis under forutsetning av endelig godkjenning av Fylkesmann i Rogaland og at beregnet egenkapital nås.

Vedtaketets stemmetall fremgår av voteringen.

089/09: Budsjett/økonomiplan 2010 - Eigersund havnevesen

Havnefogdens forslag til vedtak 20.11.2009:

Havnestyret innstiller til kommunestyret:

1. Havnestyret anbefaler kommunestyret å vedta havnekassens budsjettforslag for 2010, med en ramme på kr. 6.366.000 og økonomiplan for 2011-2013. Eventuelt overskudd overføres til investeringsfond.
2. Havnestyret anmoder kommunestyret om godkjenning av låneopptak på kr. 23 millioner i 2010 for bygging av ny kai i tilknytning til Kaupanes.

14.12.2009 Kommunestyret

Møtebehandling:

- Nytt dokument i saken:
Skriv fra Rådmannen (jpnr. 09/74341) – Formelle feil i forslag til vedtak samt anbefaling om endring av vedtak

ORDFØREREN (H) foreslo følgende endring i forslag til vedtak:

1. "Kommunestyret godkjenner Havnestyret anbefaler kommunestyret å vedta havnekassens budsjettforslag for 2010, med en ramme på kr 6.366.000,- og
2. Kommunestyret godkjenner låneramme Havnestyret anmoder kommunestyret om godkjenning av låneopptak på kr 23.000.000,- i 2010 for bygging av kai i tilknytning til Kaupanes."

Votering:

Havnestyrets innstilling med ordførerens endring enstemmig vedtatt.

KS-089/09 Vedtak:

1. *Kommunestyret godkjenner havnekassens budsjettforslag for 2010, med en ramme på kr 6.366.000,- og økonomiplan for 2011-2013. Eventuelt overskudd overføres til investeringsfond.*
2. *Kommunestyret godkjenner låneramme på kr 23.000.000,- i 2010 for bygging av kai i tilknytning til Kaupanes.*

Vedtaket stemmetall fremgår av voteringen.

090/09: Kommunalt boligfelt på Tuå - Hellvik.

Rådmannens forslag til vedtak 12.11.2009:

Budsjettrammen for prosjektet økes med 1.180.000 kroner, slik at alle kostnadene i forbindelse med strømforsyningen dekkes inn.

17.11.2009 Miljøutvalget

Møtebehandling:

- Saken ble "lagt på bordet" ved møtets start.

~ o ~

Før behandling av saken endret rådmannen sitt forslag slik:

"Miljøutvalget innstiller til kommunestyret:

1. Budsjettrammen for investeringsprosjekt 1888 Tuå boligfelt økes med 1.180.000 kroner grunnet dekning av strømforsyning.
2. Økningen legges til grunn ved salg av tomtene og skal tilbakebetales/refunderes.
3. Dekningen finner sted ved økt bruk av Tomteutviklingsfondet med 1.180.000 kroner.
4. Ved salg av tomter fra Tuå boligfelt skal midlene tilbakeføres Tomteutviklingsfondet."

---0---

- *Nytt dokument i saken:*
 - Internt notat fra økonomisjef Tore L. Oliversen datert 17.11.09, vedr. – Finansiering av Tuå (P1888), saksnr.09/1997 (J.nr.09/71552)

---0---

Votering:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

M-206/09 Vedtak:

Miljøutvalget innstiller til kommunestyret:

1. *Budsjettrammen for investeringsprosjekt 1888 Tuå boligfelt økes med 1.180.000 kroner grunnet dekning av strømforsyning.*
2. *Økningen legges til grunn ved salg av tomtene og skal tilbakebetales/refunderes.*
3. *Dekningen finner sted ved økt bruk av Tomteutviklingsfondet med 1.180.000 kroner.*
4. *Ved salg av tomter fra Tuå boligfelt skal midlene tilbakeføres Tomteutviklingsfondet.*

Vedtaket er enstemmig.

14.12.2009 Kommunestyret

Møtebehandling:

- ÅSHILD BAKKEN (AP) erklærte seg ugild da hun har vært med i anbudsprosessen, jfr. kl. § 40.3. Det fremkom ikke merknader til saken, og hun fratradte under behandlingen. Tor Dahle (AP) tok sete.

~ o ~

KJELL VIDAR NYGÅRD (H) foreslo:

"Saken sendes tilbake til administrasjonen og legges frem for avgjørelse av formannskapet i møte 20.1.2010."

Votering utsettelsesforslag:

Nygårds forslag enstemmig vedtatt.

KS-090/09 Vedtak:

Saken sendes tilbake til administrasjonen og legges frem for avgjørelse av formannskapet i møte 20.1.2010.

Vedtaket er enstemmig.

091/09: Gebyrer for arbeider etter matrikkeloven

Rådmannens forslag til vedtak 30.10.2009:

Miljøutvalget innstiller til kommunestyret:

Gebyrer for arbeider etter matrikkeloven fastsettes som følger:

1.1 OPPRETNING AV MATRIKKELENHET

- | | | |
|-------|--|-------------|
| 1.1.1 | Oppretting av grunneiendom og festegrunn | |
| | areal fra 0 – 500 m ² | kr 13.000,- |
| | areal fra 501 – 2000 m ² | kr 15.000,- |
| | areal fra 2001 m ² – økning pr. påbegynt da. | Kr 500,- |
| 1.1.2 | Matrikulering av eksisterende umatrikulert grunn | |
| | areal fra 0 – 500 m ² | kr 5.000,- |
| | areal fra 501 – 2000 m ² | kr 6.000,- |
| | areal fra 2001 m ² – økning pr. påbegynt da. | Kr 250,- |
| 1.1.3 | Oppmåling av uteareal på eierseksjon | |
| | Gebyr for oppmåling av uteareal pr. eierseksjon | |
| | areal fra 0 – 50 m ² | kr 6.000,- |
| | areal fra 51 – 250 m ² | kr 7.000,- |
| | areal fra 251 – 2000 m ² | kr 8.000,- |
| | areal fra 2001 m ² – økning pr. påbegynt da. | Kr 250,- |
| 1.1.4 | Oppretting av anleggseiendom | |
| | Gebyr som for oppretting av grunneiendom. | |
| | volum fra 0 – 2000 m ³ | kr 20.000,- |
| | volum fra 2001 m ³ – økning pr. påbegynt 1000m ³ . | kr 500,- |

- 1.1.5 Registrering av jordsameie**
Gebyr for registrering av eksisterende jordsameie faktureres etter medgått tid med kr. 650,- pr. time.
- 1.2 OPPRETNING AV MATRIKKELENHET UTEN FULLFØRT OPPMÅLINGSFORRETNING**
Viser til 1.1.1, 1.1.2, 1.1.4 og 1.1.5. I tillegg kan komme tilleggsgebyr for å utføre oppmålingsforretning.
- 1.2.1 Avbrudd i oppmålingsforretning eller matrikulering**
Gebyr for utført arbeid når saken blir trukket før den er fullført, må avvises, ikke lar seg matrikkelføre på grunn av endrede hjemmelsforhold eller av andre grunner ikke kan fullføres, settes til 1/3 av gebyrsatsene etter 1.1 og 1.2
- 1.3 GRENSEJUSTERING**
- 1.3.1 Grunneiendom, festegrund og jordsameie**
areal fra 0 – 250 m² kr 5.000,-
areal fra 251 – 500 m² kr 7.000,-
- 1.3.2 Anleggseiendom**
volum fra 0 – 250 m³ kr 5.000,-
volum fra 251 – 1000 m³ kr 7.000,-
- 1.4 AREALOVERFØRING**
- 1.4.1 Grunneiendom, festegrund og jordsameie**
areal fra 0 – 250 m² kr 10.000,-
areal fra 251 – 500 m² kr 13.000,-
areal fra 501 m² – økning pr. påbegynt 500 m². kr 250,-
- 1.4.2 Anleggseiendom**
volum fra 0 – 250 m³ kr 10.000,-
volum fra 251 – 500 m³ kr 13.000,-
volum fra 501 m³ - økning pr. påbegynt 500 m³ kr 250,-
- 1.5 KLARLEGGING AV EKSISTERENDE GRENSE DER GRENSEN TIDLIGERE ER KOORDINATBESTEMT VED OPPMÅLINGSFORRETNING**
For inntil 2 punkter kr 2.500,-
For overskytende grensepunkter, pr. punkt kr 300,-
- 1.6 KLARLEGGING AV EKSISTERENDE GRENSE DER GRENSEN IKKE TIDLIGERE ER KOORDINATBESTEMT / ELLER KLARLEGGING AV RETTIGHETER**
For inntil 2 punkter kr 5.000,-
For overskytende grensepunkter, pr. punkt kr 1.000,-
Gebyr for klarlegging av rettigheter faktureres etter medgått tid med kr. 650,- pr. time.
- 1.7 PRIVAT GRENSEAVTALE**
Gebyr for å registrere referanse til privat grenseavtale i matrikkelen faktureres etter medgått tid med kr. 650,- pr. time.
- 1.8 URIMELIG GEBYR**
Dersom gebyret åpenbart er urimelig i forhold til de prinsipper som er lagt til grunn, og det arbeidet og de kostnadene kommunen har hatt, kan

administrasjonssjefen eller den han/hun har gitt fullmakt, av eget tiltak fastsette et passende gebyr.

Fullmaktshaver kan under samme forutsetninger og med bakgrunn i grunnlagt søknad fra den som har fått krav om betaling av gebyr, fastsette et redusert gebyr.

1.9 BETALINGSTIDSPUNKT

Gebyret kreves inn etterskuddsvis.

1.10 FORANDRINGER I GRUNNLAGET FOR MATRIKKELFØRING AV SAKEN

Gjør rekvirenten under sakens gang forandringer i grunnlaget for matrikkelføring av saken, opprettholdes likevel gebyret.

1.11 UTSTEDELSE AV MATRIKKELBREV

Matrikkelbrev inntil 10 sider

kr 175,-

Matrikkelbrev over 10 sider

kr 350,-

Vedtaket er fattet med hjemmel i LOV 2005-06-17 nr 101: Lov om eiendomsregistrering (matrikkellova) § 32 jfr. FOR 2009-06-26 nr 864: Forskrift om eiendomsregistrering (matrikkelforskriften) § 16.

17.11.2009 Miljøutvalget

Møtebehandling:

TOR-OLAV GYA (SP) foreslo slikt vedtak:

"Punkt 1.8 endres slik: Dersom gebyret åpenbart er urimelig i forhold til de prinsipper som er lagt til grunn, og det arbeidet og de kostnadene kommunen har hatt, kan **miljøutvalget** eller den han/hun har gitt fullmakt, av eget tiltak fastsette et passende gebyr.

~~Fullmaktshaver kan under samme forutsetninger og med bakgrunn i grunnlagt søknad fra den som har fått krav om betaling av gebyr, fastsette et redusert gebyr."~~

Votering:

Rådmannens innstilling med unntak av punkt 1.8 enstemmig vedtatt.

Gyas forslag punkt 1.8 enstemmig vedtatt mot 0 stemmer for rådmannens innstilling punkt 1.8.

M-195/09 Vedtak:

Miljøutvalget innstiller til kommunestyret:

Gebyrer for arbeider etter matrikkelloven fastsettes som følger:

1.1 OPPRETNING AV MATRIKKELENHET

1.1.1 Oppretting av grunneiendom og festegrunn

areal fra 0 – 500 m²

kr 13.000,-

areal fra 501 – 2000 m²

kr 15.000,-

areal fra 2001 m² – økning pr. påbegynt da.

Kr 500,-

1.1.2	Matrikulering av eksisterende umatrikulert grunn	
	areal fra 0 – 500 m ²	kr 5.000,-
	areal fra 501 – 2000 m ²	kr 6.000,-
	areal fra 2001 m ² – økning pr. påbegynt da.	Kr 250,-
1.1.3	Oppmåling av uteareal på eierseksjon	
	Gebyr for oppmåling av uteareal pr. eierseksjon	
	areal fra 0 – 50 m ²	kr 6.000,-
	areal fra 51 – 250 m ²	kr 7.000,-
	areal fra 251 – 2000 m ²	kr 8.000,-
	areal fra 2001 m ² – økning pr. påbegynt da.	Kr 250,-
1.1.4	Oppretting av anleggseiendom	
	Gebyr som for oppretting av grunneiendom.	
	volum fra 0 – 2000 m ³	kr 20.000,-
	volum fra 2001 m ³ – økning pr. påbegynt 1000m ³ .	kr 500,-
1.1.5	Registrering av jordsameie	
	Gebyr for registrering av eksisterende jordsameie faktureres etter medgått tid med kr. 650,- pr. time.	
1.2	OPPRETTING AV MATRIKKELENHET UTEN FULLFØRT OPPMÅLINGSFORRETNING	
	Viser til 1.1.1, 1.1.2, 1.1.4 og 1.1.5. I tillegg kan komme tilleggsgebyr for å utføre oppmålingsforretning.	
1.2.1	Avbrudd i oppmålingsforretning eller matrikulering	
	Gebyr for utført arbeid når saken blir trukket før den er fullført, må avvises, ikke lar seg matrikkelføre på grunn av endrede hjemmelsforhold eller av andre grunner ikke kan fullføres, settes til 1/3 av gebyrsatsene etter 1.1 og 1.2	
1.3	GRENSEJUSTERING	
1.3.1	Grunneiendom, festegrunn og jordsameie	
	areal fra 0 – 250 m ²	kr 5.000,-
	areal fra 251 – 500 m ²	kr 7.000,-
1.3.2	Anleggseiendom	
	volum fra 0 – 250 m ³	kr 5.000,-
	volum fra 251 – 1000 m ³	kr 7.000,-
1.4	AREALOVERFØRING	
1.4.1	Grunneiendom, festegrunn og jordsameie	
	areal fra 0 – 250 m ²	kr 10.000,-
	areal fra 251 – 500 m ²	kr 13.000,-
	areal fra 501 m ² – økning pr. påbegynt 500 m ² .	kr 250,-
1.4.2	Anleggseiendom	
	volum fra 0 – 250 m ³	kr 10.000,-
	volum fra 251 – 500 m ³	kr 13.000,-
	volum fra 501 m ³ - økning pr. påbegynt 500 m ³	kr 250,-
1.5	KLARLEGGING AV EKSISTERENDE GRENSE DER GRENSEN TIDLIGERE ER KOORDINATBESTEMT VED OPPMÅLINGSFORRETNING	
	For inntil 2 punkter	kr 2.500,-
	For overskytende grensepunkter, pr. punkt	kr 300,-
1.6	KLARLEGGING AV EKSISTERENDE GRENSE DER GRENSEN IKKE TIDLIGERE ER KOORDINATBESTEMT / ELLER KLARLEGGING AV RETTIGHETER	
	For inntil 2 punkter	kr 5.000,-
	For overskytende grensepunkter, pr. punkt	kr 1.000,-
	Gebyr for klarlegging av rettigheter faktureres etter medgått tid	

med kr. 650,- pr. time.

- 1.7 PRIVAT GRENSEAVTALE**
Gebyr for å registrere referanse til privat grenseavtale i matrikkelen faktureres etter medgått tid med kr. 650,- pr. time.
- 1.8 URIMELIG GEBYR**
Dersom gebyret åpenbart er urimelig i forhold til de prinsipper som er lagt til grunn, og det arbeidet og de kostnadene kommunen har hatt, kan miljøutvalget av eget tiltak fastsette et passende gebyr.
- 1.9 BETALINGSTIDSPUNKT**
Gebyret kreves inn etterskuddsvis.
- 1.10 FORANDRINGER I GRUNNLAGET FOR MATRIKKELFØRING AV SAKEN**
Gjør rekvirenten under sakens gang forandringer i grunnlaget for matrikkelføring av saken, opprettholdes likevel gebyret.
- 1.11 UTSTEDELSE AV MATRIKKELBREV**
Matrikkelbrev inntil 10 sider kr 175,-
Matrikkelbrev over 10 sider kr 350,-

Vedtaket er fattet med hjemmel i LOV 2005-06-17 nr 101: Lov om eiendomsregistrering (matrikkellova) § 32 jfr. FOR 2009-06-26 nr 864: Forskrift om eiendomsregistrering (matrikkelforskriften) § 16.

Vedtaketets stemmetall fremgår av voteringen.

14.12.2009 Kommunestyret

Møtebehandling:

Votering:

Miljøutvalgets innstilling enstemmig vedtatt.

KS-091/09 Vedtak:

1.1 OPPRETNING AV MATRIKKELENHET

1.1.1 Oppretting av grunneiendom og festegrunn

areal fra 0 – 500 m ²	kr 13.000,-
areal fra 501 – 2000 m ²	kr 15.000,-
areal fra 2001 m ² – økning pr. påbegynt da.	Kr 500,-

1.1.2 Matrikulering av eksisterende umatrikulert grunn

areal fra 0 – 500 m ²	kr 5.000,-
areal fra 501 – 2000 m ²	kr 6.000,-
areal fra 2001 m ² – økning pr. påbegynt da.	Kr 250,-

1.1.3 Oppmåling av uteareal på eierseksjon

Gebyr for oppmåling av uteareal pr. eierseksjon

areal fra 0 – 50 m ²	kr 6.000,-
areal fra 51 – 250 m ²	kr 7.000,-
areal fra 251 – 2000 m ²	kr 8.000,-
areal fra 2001 m ² – økning pr. påbegynt da.	Kr 250,-

1.1.4 Oppretting av anleggseiendom

Gebyr som for oppretting av grunneiendom.	
volum fra 0 – 2000 m ³	kr 20.000,-
volum fra 2001 m ³ – økning pr. påbegynt 1000m ³ .	kr 500,-

1.1.5 Registrering av jordsameie

Gebyr for registrering av eksisterende jordsameie faktureres etter medgått tid med kr. 650,- pr. time.

1.2 OPPRETNING AV MATRIKKELENHET UTEN FULLFØRT OPPMÅLINGSFORRETNING

Viser til 1.1.1, 1.1.2, 1.1.4 og 1.1.5. I tillegg kan komme tilleggsgebyr for å utføre oppmålingsforretning.

1.2.1 Avbrudd i oppmålingsforretning eller matrikulering

Gebyr for utført arbeid når saken blir trukket før den er fullført, må avvises, ikke lar seg matrikkelføre på grunn av endrede hjemmelsforhold eller av andre grunner ikke kan fullføres, settes til 1/3 av gebyrsatsene etter 1.1 og 1.2

1.3 GRENSEJUSTERING

1.3.1 Grunneiendom, festegrunn og jordsameie

areal fra 0 – 250 m ²	kr 5.000,-
areal fra 251 – 500 m ²	kr 7.000,-

1.3.2 Anleggseiendom

volum fra 0 – 250 m ³	kr 5.000,-
volum fra 251 – 1000 m ³	kr 7.000,-

1.4 AREALOVERFØRING

1.4.1 Grunneiendom, festegrunn og jordsameie

areal fra 0 – 250 m ²	kr 10.000,-
areal fra 251 – 500 m ²	kr 13.000,-
areal fra 501 m ² – økning pr. påbegynt 500 m ² .	kr 250,-

1.4.2 Anleggseiendom

volum fra 0 – 250 m ³	kr 10.000,-
volum fra 251 – 500 m ³	kr 13.000,-
volum fra 501 m ³ - økning pr. påbegynt 500 m ³	kr 250,-

1.5 KLARLEGGING AV EKSISTERENDE GRENSE DER GRENSEN TIDLIGERE ER

KOORDINATBESTEMT VED OPPMÅLINGSFORRETNING

For inntil 2 punkter	kr 2.500,-
For overskytende grensepunkter, pr. punkt	kr 300,-

1.6 KLARLEGGING AV EKSISTERENDE GRENSE DER GRENSEN IKKE TIDLIGERE ER

KOORDINATBESTEMT / ELLER KLARLEGGING AV RETTIGHETER

For inntil 2 punkter	kr 5.000,-
For overskytende grensepunkter, pr. punkt	kr 1.000,-
Gebyr for klarlegging av rettigheter faktureres etter medgått tid med kr. 650,- pr. time.	

1.7 PRIVAT GRENSEAVTALE

Gebyr for å registrere referanse til privat grenseavtale i matrikkelen faktureres etter medgått tid med kr. 650,- pr. time.

1.8 URIMELIG GEBYR

Dersom gebyret åpenbart er urimelig i forhold til de prinsipper som er lagt til grunn, og det arbeidet og de kostnadene kommunen har hatt, kan miljøutvalget av eget tiltak fastsette et passende gebyr.

1.9 BETALINGSTIDSPUNKT

Gebyret kreves inn etterskuddsvis.

1.10 FORANDRINGER I GRUNNLAGET FOR MATRIKKELFØRING AV SAKEN

Gjør rekvirenten under sakens gang forandringer i grunnlaget for matrikkelføring av saken, opprettholdes likevel gebyret.

1.11 UTSTEDELSE AV MATRIKKELBREV

Matrikkelbrev inntil 10 sider

kr 175,-

Matrikkelbrev over 10 sider

kr 350,-

Vedtaket er fattet med hjemmel i LOV 2005-06-17 nr 101: Lov om eiendomsregistrering (matrikkellova) § 32 jfr. FOR 2009-06-26 nr 864: Forskrift om eiendomsregistrering (matrikkelforskriften) § 16.

Vedtaket er enstemmig.

092/09: Gebyrer etter plan- og bygningsloven - byggesak

Rådmannens forslag til vedtak 16.11.2009:

Miljøutvalget innstiller til kommunestyret:

Gebyrer for arbeider etter plan- og bygningslovens vedtas som framlagt.

Vedtaket er fattet med hjemmel i plan- og bygningslovens § 109, lov om eierseksjoner § 7 og forskrift om begrenning av forurensning § 16-9.

17.11.2009 Miljøutvalget

- Saken ble "lagt på bordet" ved møtets start.

~ o ~

Møtebehandling:

RÅDMANNEN endret sin innstilling slik:

Nytt punkt: Behandlingsgebyr 4 c: Førstegangsgodkjenning av lokal ansvarsrett: kr. 2.500,-

~ o ~

KJELL VIDAR NYGÅRD (H) foreslo slikt vedtak:

"Behandlingsgebyr punkt 4 endres slik:

a) Ved lokal godkjenning (pr. foretak): **kr. 1 000,-**

b) Ved sentral godkjenning (pr. foretak) **kr. 750,-**

ARNE STAPNES (H) foreslo slikt vedtak:

"Behandlingsgebyr punkt 9 endres slik: Timesats: **kr. 650,-"**

SØLVI EGE (KRF) foreslo slikt vedtak:

"Kap. 1 Almennelige bestemmelser, § 7 Urimelige gebyr endres slik:

Hvis gebyret anses å bli åpenbart urimelig i forhold til det arbeid og de kostnader kommunen har hatt med saken eller anses åpenbart urimelig av andre grunner, kan miljøutvalget fastsette passende gebyr."

Votering:

Rådmannens innstilling med unntak av kap. 1, § 7, Behandlingsgebyr, punkt 4 a og b, samt punkt 9, enstemmig vedtatt.

Forslagene fra Ege, Nygård og Stapnes til kap. 1, § 7, Behandlingsgebyr, punkt 4 a og b, samt punkt 9, enstemmig vedtatt mot 0 stemmer for rådmannens innstilling av kap. 1, § 7, Behandlingsgebyr, punkt 4 a og b, samt punkt 9.

M-207/09 Vedtak:

Miljøutvalget innstiller til kommunestyret:

Gebyrer for arbeider etter plan- og bygningslovens vedtas med følgende endringer:

Behandlingsgebyr punkt 4:

- a) Ved lokal godkjenning (pr. foretak): **kr. 1 000,-**
- b) Ved sentral godkjenning (pr. foretak) **kr. 750,-**

*Behandlingsgebyr, punkt 9: Timesats: **kr. 650,-***

Kap. 1 Almennelige bestemmelser, § 7 Urimelige gebyr:

Hvis gebyret anses å bli åpenbart urimelig i forhold til det arbeid og de kostnader kommunen har hatt med saken eller anses åpenbart urimelig av andre grunner, kan miljøutvalget fastsette passende gebyr.

Vedtaket er fattet med hjemmel i plan- og bygningslovens § 109, lov om eierseksjoner § 7 og forskrift om begrensning av forurensning § 16-9.

Vedtaketets stemmetall fremgår av voteringen.

14.12.2009 Kommunestyret

Møtebehandling:

Votering:

Miljøutvalgets innstilling enstemmig vedtatt.

KS-092/09 Vedtak:

Gebyrer for arbeider etter plan- og bygningslovens vedtas med følgende endringer:

Behandlingsgebyr punkt 4:

- a) Ved lokal godkjenning (pr. foretak): **kr. 1 000,-**
- b) Ved sentral godkjenning (pr. foretak) **kr. 750,-**

Behandlingsgebyr, punkt 9: Timesats: kr. 650,-

Kap. 1 Alminnelige bestemmelser, § 7 Urimelige gebyr:

Hvis gebyret anses å bli åpenbart urimelig i forhold til det arbeid og de kostnader kommunen har hatt med saken eller anses åpenbart urimelig av andre grunner, kan miljøutvalget fastsette passende gebyr.

Vedtaket er fattet med hjemmel i plan- og bygningslovens § 109, lov om eierseksjoner § 7 og forskrift om begrenning av forurensning § 16-9.

Vedtaket er enstemmig.

093/09: 2010 - Bosetting av flyktninger

Rådmannens forslag til vedtak 11.11.2009:

Helse og omsorgsstyret innstiller til kommunestyret:

1. Kommunestyret i Eigersund vedtar å ta imot 25 flyktninger i 2010, inkludert familiegjenforeninger.
2. Det tas ikke imot mindreårige flyktninger i 2010, se egen sak i Kou.
3. Det tas sikte på å klare seg innenfor nåværende bemanningsmessige og økonomiske rammer, og en vil komme tilbake til eventuelle merkostnader ved behandlingen av økonomirapportene for 2010.

17.11.2009 Helse- og omsorgsutvalget

Møtebehandling:

Ester Ørslund spurte om sin habilitet da datteren jobber som barnevernsleder i Eigersund kommune.

Helse- og omsorgsutvalget fattet et enstemmig vedtak om at hun er inhabil.

----- 0 -----

RUTH KARI LUDVIGSEN FISKE (AP) foreslo:

"Som rådmannens forslag pkt. 1. og 3. men med nytt pkt. 2:

1. *Kommunestyret i Eigersund går inn for å disponere inntil 5 vedtaks plasser til enslige mindreårige flyktninger.*
2. *Tiltaket organiseres som en del av barneverntjenesten i Eigersund kommune, i nært samarbeid med flyktingetjenesten / NAV og øvrige samarbeidsinstanser.*
3. *Nærmere utredninger om tiltaket – behov for personell, evt. Kjøp av boliger etc. – presenteres i ny sak.*
4. *Fortrinnsvis at de enslige mindreårige tilhører etniske grupper som allerede har etablert seg i Eigersund kommune."*

TOMMY BJELLÅS (FRP) foreslo:

"Som rådmannen med følgende endring i pkt. 2:

2. Det tas ikke imot mindreårige flyktninger i 2010

Votering:

Rådmannens forslag fikk 1 stemme. (SP)

Fiskes forslag vedtatt med 6 stemmer mot 4 stemmer for Bjellås. (FRP + H)

HO-035/09 Vedtak:

Helse- og omsorgsutvalget innstiller til kommunestyret:

- 1) *Kommunestyret i Eigersund vedtar å ta imot 25 flyktninger i 2010, inkludert familiegjenforeninger.*
- 2) a. *Kommunestyret i Eigersund går inn for å disponere inntil 5 vedtaks plasser til enslige mindreårige flyktninger.*
 - b. *Tiltaket organiseres som en del av barneverntjenesten i Eigersund kommune, i nært samarbeid med flyktningetjenesten / NAV og øvrige samarbeidsinstanser.*
 - c. *Nærmere utredninger om tiltaket – behov for personell, evt. Kjøp av boliger etc. – presenteres i ny sak.*
 - d. *Fortrinnsvis at de enslige mindreårige tilhører etniske grupper som allerede har etablert seg i Eigersund kommune.*
3. *Det tas sikte på å klare seg innenfor nåværende bemanningsmessige og økonomiske rammer, og en vil komme tilbake til eventuelle merkostnader ved behandlingen av økonomirapportene for 2010.*

Vedtaket stemmetall fremgår av voteringen.

14.12.2009 Kommunestyret

Møtebehandling:

- Nytt dokument i saken:
Skriv fra Rådmannen (jpnr. 09/74341) – *Formelle feil i forslag til vedtak samt anbefaling om endring av vedtak*

~ o ~

ORDFØREREN (H) foreslo følgende vedtak:

- 1) **"Eigersund kommune tar imot 25 flyktninger i 2010, inkludert familiegjenforeninger.**
- 2) a. **Inntil 5 vedtaks plasser disponeres til enslige mindreårige flyktninger.**
 - b. *Tiltaket organiseres som en del av barneverntjenesten i Eigersund kommune, i nært samarbeid med flyktningetjenesten / NAV og øvrige samarbeidsinstanser.*
 - c. *Nærmere utredninger om tiltaket – behov for personell, evt. Kjøp av boliger etc. – presenteres i ny sak.*
 - d. *Fortrinnsvis at de enslige mindreårige tilhører etniske grupper som allerede har etablert seg i Eigersund kommune.*
3. *Det tas sikte på å klare seg innenfor nåværende bemanningsmessige og økonomiske rammer, og en vil komme tilbake til eventuelle merkostnader ved behandlingen av økonomirapportene for 2010."*

BJØRN CARLSEN (H) foreslo:

1. *"Kommunestyret i Eigersund tar imot 25 flyktninger i 2010 inkludert familiegjenforeninger.*
2. *Det tar ikke imot mindreårige flyktninger i 2010.*
3. *En skal klare seg innenfor nåværende bemanningmessige og økonomiske rammer."*

Votering:

Ordførerens forslag vedtatt med 19 stemmer mot 16 stemmer for Carlsens forslag (H + FrP). Helse- og omsorgsutvalgets innstilling kom dermed ikke til votering.

KS-093/09 Vedtak:

- 1) *Eigersund kommune tar imot 25 flyktninger i 2010, inkludert familiegjenforeninger.*
- 2) a. *Inntil 5 vedtaks plasser disponeres til enslige mindreårige flyktninger.*

- e. *Tiltaket organiseres som en del av barneverntjenesten i Eigersund kommune, i nært samarbeid med flyktingetjenesten / NAV og øvrige samarbeidsinstanser.*
 - f. *Nærmere utredninger om tiltaket – behov for personell, evt. Kjøp av boliger etc. – presenteres i ny sak.*
 - g. *Fortrinnsvis at de enslige mindreårige tilhører etniske grupper som allerede har etablert seg i Eigersund kommune.*
3. *Det tas sikte på å klare seg innenfor nåværende bemanningsmessige og økonomiske rammer, og en vil komme tilbake til eventuelle merkostnader ved behandlingen av økonomirapportene for 2010.*

Vedtaket stemmetall fremgår av voteringen.

094/09: Forespørsel om mottak av mindreårige flyktninger

Rådmannens forslag til vedtak 04.11.2009:

Kultur og oppvekstutvalget innstiller til kommunestyret:

Eigersund kommune tar ikke imot mindreårige flyktninger i 2010.

12.11.2009 Kultur- og oppvekstutvalget

Møtebehandling:

ASHILD BAKKEN – (AP) fremmet Kommunestyrevedtak 8.6.2009 sak 037/09 som fellesforslag på vegne av AP, V, SP, KRF og H:

"Kultur- og oppvekstutvalget innstiller til kommunestyret:

1. *Kommunestyret i Eigersund går inn for å disponere inntil 5 vedtaks plasser til enslige mindreårige flyktninger.*
2. *Tiltaket organiseres som en del av barneverntjenesten i Eigersund kommune, i nært samarbeid med flyktingetjenesten / NAV og øvrige samarbeidsinstanser.*
3. *Nærmere utredninger om tiltaket – behov for personell, evt. Kjøp av boliger etc. – presenteres i ny sak.*
4. *Fortrinnsvis at de enslige mindreårige tilhører etniske grupper som allerede har etablert seg i Eigersund kommune."*

HANS MERKESDAL (FRP) fremmet alternativ løsning pkt.1:

- "1. Ta imot to enslige mindreårige som bosettes i samme leilighet og gis samkjørt oppfølging fra NAV ved flyktingeseksjonen basert på vedtak fra barneverntjenestens side for på denne måten å få erfaring i bosetting av denne gruppen."

Votering:

Bakkens fellesforslag vedtatt med 9 stemmer mot 2 stemmer for Merkesdals forslag. (FRP).

KUO-044/09 Vedtak:

Kultur- og oppvekstutvalget innstiller til kommunestyret:

1. *Kommunestyret i Eigersund går inn for å disponere inntil 5 vedtaks plasser til enslige mindreårige flyktninger.*
2. *Tiltaket organiseres som en del av barneverntjenesten i Eigersund kommune, i nært samarbeid med flyktingetjenesten / NAV og øvrige samarbeidsinstanser.*
3. *Nærmere utredninger om tiltaket – behov for personell, evt. Kjøp av boliger etc. – presenteres i ny sak.*

4. Fortrinnsvis at de enslige mindreårige tilhører etniske grupper som allerede har etablert seg i Eigersund kommune.

Vedtaket stemmetall fremgår av voteringen overfor.

14.12.2009 Kommunestyret

Møtebehandling:

- Nytt dokument i saken:
Skriv fra Rådmannen (jpnr. 09/74341) – Formelle feil i forslag til vedtak samt anbefaling om endring av vedtak

~ o ~

KNUT PETERSEN (AP) foreslo ved møtets begynnelse:

"Sak 94/09 trekkes fra sakskartet, da vedtaket i denne saken er det samme som Helse- og omsorgsutvalget har vedtatt i pkt. 2 a – d i sak 093/09."

Votering:

Petersens forslag enstemmig vedtatt.

KS-094/09 Vedtak:

Sak 94/09 trekkes fra sakskartet, da vedtaket i denne saken er det samme som Helse- og omsorgsutvalget har vedtatt i pkt. 2 a – d i sak 093/09.

Vedtaket stemmetall fremgår av voteringen.

095/09: Strategisk plan for legetjenesten Eigersund kommune 2010-2020

Rådmannens forslag til vedtak 09.11.2009:

Helse og omsorgsutvalget innstiller til kommunestyret.

Helse og omsorgsutvalget vedtar "Strategiplan for legetjenesten Eigersund kommune 2010-2020.

17.11.2009 Helse- og omsorgsutvalget

Møtebehandling:

Votering:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

HO-038/09 Vedtak:

Helse- og omsorgsutvalget innstiller til kommunestyret:

Helse og omsorgsutvalget vedtar "Strategiplan for legetjenesten Eigersund kommune 2010-2020.

Vedtaket er enstemmig.

14.12.2009 Kommunestyret

Møtebehandling:

- Nytt dokument i saken:
Skriv fra Rådmannen (jpnr. 09/74341) – *Formelle feil i forslag til vedtak samt anbefaling om endring av vedtak*

~ o ~

ORDFØREREN (H) foreslo følgende vedtak:

"Kommunestyret slutter seg til "Strategiplan for legetjenesten Eigersund kommune 2010-2020."

TOR-INGE RAKE (V) foreslo følgende vedtak:

"Tillegg til helse- og omsorgsutvalgets innstilling: I strategiplanen utredes spørsmålet om legedekning på de kommunale bo- og servicesentrene."

Votering:

Ordførerens forslag med tillegg av Rakes forslag enstemmig vedtatt.
Helse- og omsorgsutvalgets kom dermed ikke til votering.

KS-095/09 Vedtak:

Kommunestyret slutter seg til "Strategiplan for legetjenesten Eigersund kommune 2010-2020.

I strategiplanen utredes spørsmålet om legedekning på de kommunale bo- og servicesentrene.

Vedtaket stemmetall fremgår av voteringen.

096/09: Opprettelse av kommunalt legesenter i Eigersund kommune

Rådmannens forslag til vedtak 09.11.2009:

Helse- og omsorgsutvalget innstiller til kommunestyret:

Administrasjonen fortsetter arbeidet med opprettelse av et kommunalt legesenter. Opprettelse av et kommunalt legesenter er under forutsetning av godkjenning av investeringsbudsjett for Eigersund kommune for 2010, der rådmannen har lagt en engangs investering på kr. 1 mill. til opprettelse av senter.

Helse- og omsorgsutvalget innstiller til kommunestyret.

17.11.2009 Helse- og omsorgsutvalget

Møtebehandling:

Votering:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

HO-037/09 Vedtak:

Helse- og omsorgsutvalget innstiller til kommunestyret:

Administrasjon fortsetter arbeidet med opprettelse av et kommunalt legesenter. Opprettelse av et kommunalt legesenter er under forutsetning av godkjenning av investeringsbudsjett for Eigersund kommune for 2010, der rådmannen har lagt en engangs investering på kr. 1 mill. til opprettelse av senter. Helse- og omsorgsutvalget innstiller til kommunestyret.

Rådmannens forslag enstemmig vedtatt.

09.12.2009 Seniorrådet

Møtebehandling:

ELSE MARIE SCHNEIDEREIT (brukerrepr.) foreslo:

"Seniorrådet støtter rådmannens innstilling med følgende tillegg:

- Seniorrådet ser med glede på at kommunen vil opprette et kommunalt legesenter med tanke på at beboerne på institusjonene vil få en bedre legedekning."

Votering:

Rådmannens innstilling med Schneidereits tillegg enstemmig vedtatt.

SR-041/09 Vedtak:

Seniorrådet innstiller til kommunestyret:

Seniorrådet støtter rådmannens innstilling som lyder:

Administrasjon fortsetter arbeidet med opprettelse av et kommunalt legesenter. Opprettelse av et kommunalt legesenter er under forutsetning av godkjenning av investeringsbudsjett for Eigersund kommune for 2010, der rådmannen har lagt en engangs investering på kr. 1 mill. til opprettelse av senter. Helse- og omsorgsutvalget innstiller til kommunestyret.

Seniorrådet har følgende tillegg:

- *Seniorrådet ser med glede på at kommunen vil opprette et kommunalt legesenter med tanke på at beboerne på institusjonene vil få en bedre legedekning.*

Vedtaket er enstemmig.

11.12.2009 Råd for funksjonshemmede

Møtebehandling:

HANS KRISTIAN SAHLSTEN (brukerrepr.) foreslo:

"Råd for funksjonshemmede støtter rådmannens innstilling med følgende tillegg:

- Ved opprettelse av nytt legesenter skal det være tilgjengelig for alle. Dette (universell utforming) må gjelde for evt. eldre lokaler/bygg og nye lokaler/bygg."

Votering:

Rådmannens innstilling med Sahlstens tillegg enstemmig vedtatt.

RFF-046/09 Vedtak:**Råd for funksjonshemmede innstiller til kommunestyret:**

Råd for funksjonshemmede støtter rådmannens innstilling som lyder:

Administrasjon fortsetter arbeidet med opprettelse av et kommunalt legesenter. Opprettelse av et kommunalt legesenter er under forutsetning av godkjenning av investeringsbudsjett for Eigersund kommune for 2010, der rådmannen har lagt en engangs investering på kr. 1 mill. til opprettelse av senter. Helse- og omsorgsutvalget innstiller til kommunestyret.

Råd for funksjonshemmede har følgende tillegg:

- *Ved opprettelse av nytt legesenter skal det være tilgjengelighet for alle. Dette (universell utforming) må gjelde for evt. eldre lokaler/bygg og nye lokaler/bygg.*

Vedtaket er enstemmig.

14.12.2009 Kommunestyret**Møtebehandling:**

- Nytt dokument i saken:
Skriv fra Rådmannen (jpnr. 09/74341) – Formelle feil i forslag til vedtak samt anbefaling om endring av vedtak
- Nytt dokument i saken:
Behandling og vedtak fra Seniorrådet og Råd for funksjonshemmede.

~ o ~

ORDFØREREN (H) foreslo:

"Kommunestyret ber rådmannen fortsette arbeidet med opprettelse av et kommunalt legesenter innenfor budsjetterte rammer. Universell utforming prioriteres."

Votering:

Ordførerens forslag enstemmig vedtatt mot 0 stemmer for Helse- og omsorgsutvalgets innstilling.

KS-096/09 Vedtak:

Kommunestyret ber rådmannen fortsette arbeidet med opprettelse av et kommunalt legesenter innenfor budsjetterte rammer.

Universell utforming prioriteres.

Vedtaket stemmetall fremgår av voteringen.

097/09: Ny fastlegehjemmel i Eigersund kommune

Rådmannens forslag til vedtak 09.11.2009:

Helse- og omsorgsutvalget innstiller til kommunestyret.

Administrasjonen fortsetter arbeidet med og søker Helsedirektoratet om opprettelse av ny fastlegehjemmel i Eigersund kommune. Jevnfør prosedyre for søknad, innstilles til LSU (lokale samarbeidsutvalg mellom kommune og leger) at de også godkjenner dette innen søknad sendes til Helsedirektoratet.

17.11.2009 Helse- og omsorgsutvalget

Møtebehandling:

Votering:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

HO-041/09 Vedtak:

Helse- og omsorgsutvalget innstiller til kommunestyret.

Administrasjonen fortsetter arbeidet med og søker Helsedirektoratet om opprettelse av ny fastlegehjemmel i Eigersund kommune. Jevnfør prosedyre for søknad, innstilles til LSU (lokale samarbeidsutvalg mellom kommune og leger) at de også godkjenner dette innen søknad sendes til Helsedirektoratet.

Vedtaket er enstemmig.

11.12.2009 Råd for funksjonshemmede

Møtebehandling:

HANS KRISTIAN SAHLSTEN (brukerrepr.) foreslo:

"Råd for funksjonshemmede støtter rådmannens innstilling med følgende tillegg:

- Ved opprettelse av ny fastlegeordning skal lokalene være tilgjengelige for alle. Dette (universell utforming) må gjelde for evt. eldre lokaler/bygg og nye lokaler/bygg"

Votering:

Rådmannens innstilling med Sahlstens tillegg enstemmig vedtatt.

RFF-047/09 Vedtak:

Råd for funksjonshemmede innstiller til kommunestyret.

Råd for funksjonshemmede støtter rådmannens innstilling som lyder:

Administrasjonen fortsetter arbeidet med og søker Helsedirektoratet om opprettelse av ny fastlegehjemmel i Eigersund kommune. Jevnfør prosedyre for søknad, innstilles til LSU (lokale samarbeidsutvalg mellom kommune og leger) at de også godkjenner dette innen søknad sendes til Helsedirektoratet.

Råd for funksjonshemmede har følgende tillegg:

- Ved opprettelse av ny fastlegeordning skal lokalene være tilgjengelige for alle. Dette (universell utforming) må gjelde for evt. eldre lokaler/bygg og nye lokaler/bygg.

Vedtaket er enstemmig.

14.12.2009 Kommunestyret

Møtebehandling:

- Nytt dokument i saken:
Skriv fra Rådmannen (jpnr. 09/74341) – Formelle feil i forslag til vedtak samt anbefaling om endring av vedtak

ORDFØREREN (H) foreslo:

"I samsvar med gjeldende søknadsprosedyrer søkes det Helsedirektoratet om opprettelse av ny fastlegehjemmel i Eigersund Kommune."

Votering:

Ordførerens forslag enstemmig vedtatt mot 0 stemmer for Helse- og omsorgsutvalgets innstilling.

KS-097/09 Vedtak:

I samsvar med gjeldende søknadsprosedyrer søkes det Helsedirektoratet om opprettelse av ny fastlegehjemmel i Eigersund Kommune.

Vedtaket stemmetall fremgår av voteringen.

098/09: Budsjett 2010 - Økonomiplan 2010 - 2013

Rådmannens forslag til vedtak :

Fremkommer i rådmannens budsjettforslag.

09.11.2009 Arbeidsmiljøutvalget

Møtebehandling:

JOHN I. EGELI (ANS) foreslo:

"Utbygging av skolene på Husabø må med i økonomiplanen 2010 – 2013."

Votering:

Rådmannens innstilling til budsjett 2010 og forslag til økonomiplan 2010 – 2013 enstemmig tatt til orientering.

Egeli's forslag vedtatt med 5 mot 4 stemmer (ARG).

AMU-008/09 Vedtak:

Arbeidsmiljøutvalget innstiller til kommunestyret:

Rådmannens innstilling til budsjett 2010 og forslag til økonomiplan 2010 – 2013 enstemmig tatt til orientering, med følgende merknader:

Utbygging av skolene på Husabø må med i økonomiplanen 2010 – 2013.

Vedtaket stemmetall fremgår av voteringen.

12.11.2009 Kultur- og oppvekstutvalget

Møtebehandling:

BIRGER RØYLAND (SP) foreslo:

"Budsjett 2010 – Økonomiplan 2010-2013 tas til orientering med følgende merknader:

- 1. Kultur- og oppvekstutvalget mener at turistinformasjonen ikke bør tas ut.*
- 2. Helleland kirkegård må tas med i vurderingen når det gjelder ny gravplass.*
- 3. Konto 5390 i drift pr enhet forandres til :
Fritidsklubben på Hellvik – kr. 70.000.
Fritidsklubben på Helleland – kr. 30.000.*

ANETTE HOÅS (V) foreslo:

"Kultur- og oppvekstutvalget ser det som ønskelig at elevene får delta på leirskole i løpet av grunnopplæringen."

Votering:

Røylands forslag pkt 1 vedtatt med 7 stemmer mot 4 stemmer. (H + KRF)

Røylands forslag pkt. 2 falt med 6 stemmer mot 5 stemmer. (SP + V + AP)

KUO-043/09 Vedtak:

Rådmannens innstilling til budsjett 2010 og forslag til økonomiplan 2010 – 2013 tas til orientering, med følgende merknader:

- 1. Kultur- og oppvekstutvalget mener at turistinformasjonen ikke bør tas ut.*
- 2. Konto 5390 i drift pr enhet forandres til :
Fritidsklubben på Hellvik – kr. 70.000.
Fritidsklubben på Helleland – kr. 30.000.*
- 3. Kultur- og oppvekstutvalget ser det som ønskelig at elevene får delta på leirskole i løpet av grunnopplæringen."*

Vedtaket stemmetall fremgår av voteringen ovenfor.

17.11.2009 Administrasjonsutvalget

Møtebehandling:

Votering:

Rådmannens innstilling til budsjett 2010 og forslag til økonomiplan 2010 – 2013 enstemmig tatt til orientering.

ADM-008/09 Vedtak:

*Rådmannens innstilling til budsjett 2010 og forslag til økonomiplan 2010 – 2013
enstemmig tatt til orientering.*

Vedtaket er enstemmig.

17.11.2009 Helse- og omsorgsutvalget

Møtebehandling:

TOMMY BJELLÅS (FRP) foreslo:
"Saken tas til orientering."

Votering:

Bjellås forslag enstemmig vedtatt.

HO-034/09 Vedtak:

*Rådmannens innstilling til budsjett 2010 og forslag til økonomiplan 2010 – 2013
tatt til orientering.*

Vedtaket er enstemmig.

17.11.2009 Miljøutvalget

Møtebehandling:

ARNE STAPNES (H) foreslo slikt vedtak:
"Saken tas til orientering."

Votering:

Stapnes' forslag enstemmig vedtatt.

M-193/09 Vedtak:

Saken tas til orientering.

Vedtaket er enstemmig.

18.11.2009 Seniorrådet

Møtebehandling:

Økonomisjef Tore L. Oliversen orienterte om budsjettet for 2010.

EDMUND IVERSEN (KRF) foreslo:

"Rådmannens innstilling til budsjett 2010 og forslag til økonomiplan 2010 – 2013 tas til orientering med følgende merknader:
Seniorrådet er bekymret for fremtidige budsjett."

Votering:

Iversens forslag enstemmig vedtatt.

SR-034/09 Vedtak:

*Rådmannens innstilling til budsjett 2010 og forslag til økonomiplan 2010 – 2013 tas til orientering med følgende merknader:
Seniorrådet er bekymret for fremtidige budsjett.*

Vedtaket er enstemmig.

13.11.2009 Råd for funksjonshemmede

Møtebehandling:

Økonomisjef Tore L. Oliversen orienterte om budsjettet for 2010.

---0---

HANS KRISTIAN SAHLSTEN (Brukerrepr.) foreslo:

"Rådmannens innstilling til budsjett 2010 og forslag til økonomiplan 2010 – 2013 tas til orientering med følgende merknader:

Råd for funksjonshemmede vil foreslå at Eigersund kommune blir en foregangskommune for universell utforming, og ber om at dette legges inn i budsjettet for 2010 - 2013."

Votering:

Sahlstens forslag enstemmig vedtatt.

RFF-034/09 Vedtak:

Rådmannens innstilling til budsjett 2010 og forslag til økonomiplan 2010 – 2013 tas til orientering med følgende merknader:

Råd for funksjonshemmede vil foreslå at Eigersund kommune blir en foregangskommune for universell utforming, og ber om at dette legges inn i budsjettet for 2010 - 2013.

Vedtaket er enstemmig.

25.11.2009 Formannskapet

Møtebehandling:

- Nye dokumenter i saken: Behandling og vedtak fra råd for funksjonshemmede.

--- 0 ---

LEIF ERIK EGAAS (H) la frem fellesforslag fra FrP, H, KrF og SP til budsjett 2010 og økonomiplan 2010 – 2013.

1. Fellesforslag fra FrP, H, KrF, SP forslag til drifts- og investeringsbudsjett for Eigersund kommune for 2010 vedtas.
2. Inntektsskatten for 2010 utliknes etter de satser som Stortinget bestemmer.
3. Formuesskatten til kommunen for 2010 utliknes etter de satser som Stortinget bestemmer.
4. Marginavsetning av innbetalt skattebeløp settes til 9%.
5. Budsjettrammene for 2010 for Eigersund kommune fastsettes som bindende for virksomheten og må ikke overskrides uten at det skjer etter samtykke fra bevilgende myndigheter etter fullmakter gitt i reglement for delegering av myndighet i budsjettsaker.
6. Fra 01.01.2010 settes feiegebyret til 250 kroner. Gebyret er avgiftspliktig.
7. Fra 01.01.2010 settes vanngebyret opp med 10% målt opp mot 2009. Dette gjelder årsgebyr eiendommer og årsgebyret etter målt forbruk. Begge avgiftspliktige.
8. Fra 01.01.2010 settes renovasjonsgebyret til
 - a. 2.300 kroner for boliger.
 - b. 1.430 kroner for hytter/fritidsboliger.
 - c. 1.700 kroner for septiktømming (standard tank)
 - d. Alle beløp er oppgitt eksklusiv merverdiavgift.
9. Stengegebyret for vann settes til 1.200 kroner + merverdiavgift.
10. Med bakgrunn i endring i lov om eiendomsskatt endres forfallsdatoene vedr. kommunal avgifter/gebyr. Nye forfallsdatoer for kommunale gebyr (vann, avløp og feiing) settes til 20.03, 20.06 og 20.10.
11. Rådmannen får fullmakt til å foreta stillingsøkninger med en ergoterapistilling i 50%.
12. For 2010 legges det opp til en samlet låneramme på 53.300.000 kroner (inklusive Start-lån). Lånene gis løpetid i samsvar med kommunelovens bestemmelser i paragraf 50. Avdragstid på nye lån settes til maksimalt 40 år.
13. Eigersund kommune betaler avdrag etter minimumsavdragsprinsippet iht. Kommunelovens §50 pkt 7a.
14. Rådmannen gis fullmakt til å ta opp likviditetslån / økt trekkrettighet på bankkonto innenfor en kredittramme begrenset oppad til 40 millioner kroner. Likviditetslån / økt trekkrettighet må være innfridd innen årets utgang.
15. Det tas opp kommunale etableringslån (Start-lån) til videre utlån på 6.000.000 kroner. Nedbetalingstid for Eigersund kommune settes lik Husbankens vilkår.
16. Rådmannen gis fullmakt til å godkjenne lånevilkår innenfor nevnte lånerammer.
17. 100% av mindretgiftene i forhold til vedtatt budsjett gjøres overførbare til 2011 – forutsatt driftsoverskudd.
18. Det enkelte hovedutvalg gis fullmakt til å disponere respektive avdelingers poster som eventuelt er reservert til tilleggsbevilgninger samt å foreta flyttinger innenfor egen ramme.

19. Overskridelser på bevilget ramme skal ikke finne sted. Formannskapet skal snarest underrettes dersom det viser seg at bevilgende midler ikke vil bli tilstrekkelig, eller de oppførte inntektsanslag vil svikte.
20. Rådmannen får fullmakt til å fordele midler fra den sentrale lønnspotten i Kap. 7 til avdelingene i forbindelse med lønnsforhandlingene.
21. Rådmannen får fullmakt til å omarbeide Kap. 7.
22. Rådmannen får fullmakt til å se IKT-prosjektene under ett.
23. Skatteinntekter og rammetilskudd (løpende inntektsutjevning) ut over eventuelt justert budsjett settes av på "Skattereguleringsfondet".
24. Et eventuelt mindreforbruk innenfor finanskostnadene (renter og avdrag) settes av på "Finansfondet". I forbindelse med avlegging og behandling av årsregnskapet tar kommunestyret stilling til disponeringen av (eventuelt) avsatte midler – herunder til ekstraordinær nedbetaling av gjeld.
25. Et positivt premieavvik – ut over budsjett - settes av på "Premieavviksfondet". Kostnader relatert til tidligere positive premieavvik dekkes av "premieavviksfondet" og / eller et positivt premieavvik i kalenderåret.
26. Ved tilførsel av mer midler avsettes disse til driftsfondet eller investeringsfond.
27. Det settes umiddelbart i gang prosess med å redusere stillinger tilsvarende 2% av antall årsverk, minimum 21 årsverk, med helårs virkning fra 01.01.2011. Dette tilsvarer reduksjon på personal og sosiale utgifter med kr 11,500,000. En legger til grunn en reduksjon på kr 5,750,000 i 2010, tilsvarende 1%. Det legges til grunn følgende forhold i denne prosessen:
 - a. Full ansettelsestopp
 - b. Naturlig avgang.
 - c. Bemanningmessige endringer.
 - d. Bemanningmessige omrokeringer.
 - e. Nedlegging av tiltak, økte inntekter og / eller endringer innenfor investeringsprosjektene.
 - f. Det opprettes styringsgruppe for prosessen, nedsatt av formannskapet, etter mal fra arbeidet med "sparepakke 1 & 2" i 2003.
28. Det startes omgående Prosjekt "Organisasjonsgjennomgang" etablert med styringsgruppe nedsatt av formannskapet. Det skal jobbes med å etablere en mer kostnadseffektiv organisasjonsstruktur, med klar målsetting: Fra og med budsjett for 2012 skal KS og teknisk beregningsutvalgs anbefalinger om netto driftsoverskudd på 3% av driftsinntektene følges, uten å balansere driftsbudsjettet med avsatte fondsmidler (med unntak av driftsfond) og økt eiendomsskatt.
29. For eiendomsskatt 2010 vedtas følgende:
 - a. Eiendomsskatten for 2010 utskrives med 6‰ av takstgrunnlaget på næringseiendommer.
 - b. Eiendomsskatten for 2010 utskrives med 2‰ av takstgrunnlaget på "annen fast eiendom" og med et bunnfradrag på 600.000 kroner pr bolig/fritidsbolig.
 - c. Bunnfradrag tilordnes boliger og fritidsboliger.
 - d. Med bolig menes her en boenhet som består av ett eller flere rom, er bygd eller ombygd som helårs privatbolig for en eller flere personer, og har egen adkomst til rommet / rommene uten at en må gå gjennom en annen bolig. En leilighet er en bolig med minst ett rom og kjøkken. En hybel er et rom med egen inngang beregnet

- som bolig for en eller flere personer, som har adgang til vann og toalett uten at det er nødvendig å gå gjennom en annen leilighet. Bolig er fellesbegrep for leilighet og hybler.
- e. Med fritidsbolig menes en boenhet som består av ett eller flere rom, er bygd eller ombygd som fritidsbolig for en eller flere personer og har egen adkomst til rommet/rommene uten at en må gå gjennom en annen bolig.
30. Rådmann utarbeider til første formannskapsmøte 2010 liste over eierandeler, eiendommer og bygg som kan selges. Dette for å ha alternativ tilgang til inndekning,
- a. Må gjelde aktiva som kan avhendes i et marked (mottatt salgssum brukes til ekstraordinær nedbetaling av gjeld).
- b. Dette bør omfatte de forhold som kan avhendes og hvor det er et marked.
31. I forbindelse med ny anbudsrunde på pensjonsleverandør, utredes en risikovurdering av egen pensjonskasse for Eigersund kommune.
32. Det utredes en sak om kommunens samlede støtte til festivaler innen første halvår 2010, hvor en også vurderer økt bruk av underskuddsgaranti som virkemiddel.

INGHILD VANGLO (AP) la frem APs forslag til budsjett 2010 og økonomiplan 2010 – 2013.

1. Arbeiderpartiets forslag til drifts- og investeringsbudsjett for Eigersund kommune for 2010 vedtas.
2. Inntektsskatten for 2010 utliknes etter de satser som Stortinget bestemmer.
3. Formuesskatten til kommunen for 2010 utliknes etter de satser som Stortinget bestemmer.
4. Marginavsetning av innbetalt skattebeløp settes til 9%.
5. Budsjettrammene for 2010 for Eigersund kommune fastsettes som bindende for virksomheten og må ikke overskrides uten at det skjer etter samtykke fra bevilgende myndigheter etter fullmakter gitt i reglement for delegering av myndighet i budsjettsaker.
6. Fra 01.01.2010 settes feiegebyret til 250 kroner. Gebyret er avgiftspliktig.
7. Fra 01.01.2010 settes vanngbyret opp med 10% målt opp mot 2009. Dette gjelder årsgebyr eiendommer og årsgebyret etter målt forbruk. Begge avgiftspliktige.
8. Fra 01.01.2010 settes renovasjonsgebyret til
 - a. 2.300 kroner for boliger.
 - b. 1.430 kroner for hytter/fritidsboliger.
 - c. 1.700 kroner for septiktømtømming (standard tank)
 - d. Alle beløp er oppgitt eksklusiv merverdiavgift.
9. Stengegebyret for vann settes til 1.200 kroner + merverdiavgift.
10. Med bakgrunn i endring i lov om eiendomsskatt endres forfallsdatoene vedr. kommunal avgifter/gebyr. Nye forfallsdatoer for kommunale gebyr (vann, avløp og feiing) settes til 20.03, 20.06 og 20.10.
11. Rådmannen får fullmakt til å foreta følgende stillingsøkninger:

- a. Bemanning ved grunnskolene knyttet til økt antall timetall fra 01.08.2010.
 - b. Bemanningen ved barnehagene knyttet til nytt år fra 01.08.2010.
 - c. En ergoterapistilling i 50%.
 - d. Stillinger knyttet til budsjettmessige endringer vedrørende tiltak – herunder ressurskrevende tjenester.
12. For 2010 legges det opp til en samlet låneramme på 56.300.000 kroner (inkludert Start-lån). Lånene gis løpetid i samsvar med kommunelovens bestemmelser i paragraf 50. Avdragstid på nye lån settes til maksimalt 40 år.
 13. Eigersund kommune betaler avdrag etter minimumsavdragsprinsippet iht. Kommunelovens §50 pkt 7a.
 14. Rådmannen gis fullmakt til å ta opp likviditetslån / økt trekkrettighet på bankkonto innenfor en kredittamme begrenset oppad til 40 millioner kroner. Likviditetslån / økt trekkrettighet må være innfridd innen årets utgang.
 15. Det tas opp kommunale etableringslån (Start-lån) til videre utlån på 6.000.000 kroner. Nedbetalingstid for Eigersund kommune settes lik Husbankens vilkår.
 16. Rådmannen gis fullmakt til å godkjenne lånevilkår innenfor nevnte lånerammer.
 17. 100% av mindretgiftene i forhold til vedtatt budsjett gjøres overførbare til 2011 – forutsatt driftsoverskudd.
 18. Det enkelte hovedutvalg gis fullmakt til å disponere respektive avdelingens poster som eventuelt er reservert til tilleggsbevilgninger samt å foreta flyttinger innenfor egen ramme.
 19. Overskridelser på bevilget ramme skal ikke finne sted. Formannskapet skal snarest underrettes dersom det viser seg at bevilgende midler ikke vil bli tilstrekkelig, eller de oppførte inntektsanslag vil svikte.
 20. Rådmannen får fullmakt til å fordele midler fra den sentrale lønnsporten i Kap. 7 til avdelingene i forbindelse med lønnsforhandlingene.
 21. Rådmannen får fullmakt til å omarbeide Kap. 7.
 22. Rådmannen får fullmakt til å se IKT-prosjektene under ett.
 23. Skatteinntekter og rammetilskudd (løpende inntektsutjevning) ut over eventuelt justert budsjett settes av på "Skattereguleringsfondet".
 24. Et eventuelt mindreforbruk innenfor finanskostnadene (renter og avdrag) settes av på "Finansfondet". I forbindelse med avlegging og behandling av årsregnskapet tar kommunestyret stilling til disponeringen av (eventuelt) avsatte midler – herunder til ekstraordinær nedbetaling av gjeld.
 25. Et positivt premieavvik – ut over budsjett - settes av på "Premieavviksfondet". Kostnader relatert til tidligere positive premieavvik dekkes av "premieavviksfondet" og / eller et positivt premieavvik i kalenderåret.
 26. Ved tilførsel av mer midler avsettes disse til driftsfondet eller investeringsfond.
 27. Så tidlig som mulig i 2010 legger rådmannen frem tiltak som viser hvordan netto driftsutgifter kan reduseres tilsvarende minst 10 årsverk.
 28. Prosjekt "Organisasjonsgjennomgang" etableres med formannskapet som

styringsgruppe.

29. For eiendomsskatt 2010 vedtas følgende:
- a. Eiendomsskatten for 2010 utskrives med 6‰ av takstgrunnlaget på næringseiendommer.
 - b. Eiendomsskatten for 2010 utskrives med 2‰ av takstgrunnlaget på "annen fast eiendom".
 - c. Det gis ikke bunnfradrag på bolig/fritidsbolig.
 - d. Med bolig menes her en boenhet som består av ett eller flere rom, er bygd eller ombygd som helårs privatbolig for en eller flere personer, og har egen adkomst til rommet / rommene uten at en må gå gjennom en annen bolig. En leilighet er en bolig med minst ett rom og kjøkken. En hybel er et rom med egen inngang beregnet som bolig for en eller flere personer, som har adgang til vann og toalett uten at det er nødvendig å gå gjennom en annen leilighet. Bolig er fellesbegrep for leilighet og hybler.
 - e. Med fritidsbolig menes en boenhet som består av ett eller flere rom, er bygd eller ombygd som fritidsbolig for en eller flere personer og har egen adkomst til rommet/rommene uten at en må gå gjennom en annen bolig.

TOR-INGE RAKE (V) la frem Venstres forslag til budsjett 2010 og økonomiplan 2010 – 2013

1. Venstres forslag til drifts- og investeringsbudsjett for Eigersund kommune for 2010 vedtas.
2. Inntektsskatten for 2010 utliknes etter de satser som Stortinget bestemmer.
3. Formuesskatten til kommunen for 2010 utliknes etter de satser som Stortinget bestemmer.
4. Marginavsetning av innbetalt skattebeløp settes til 9%.
5. Budsjettrammene for 2010 for Eigersund kommune fastsettes som bindende for virksomheten og må ikke overskrides uten at det skjer etter samtykke fra bevilgende myndigheter etter fullmakter gitt i reglement for delegering av myndighet i budsjettsaker.
6. Fra 01.01.2010 settes feiegebyret til 250 kroner. Gebyret er avgiftspliktig.
7. Fra 01.01.2010 settes vanngbyret opp med 10% målt opp mot 2009. Dette gjelder årsgebyr eiendommer og årsgebyret etter målt forbruk. Begge avgiftspliktige.
8. Fra 01.01.2010 settes renovasjonsgebyret til
 - a. 2.300 kroner for boliger.
 - b. 1.430 kroner for hytter/fritidsboliger.
 - c. 1.700 kroner for septiktømming (standard tank)
 - d. Alle beløp er oppgitt eksklusiv merverdiavgift.
9. Stengegebyret for vann settes til 1.200 kroner + merverdiavgift.
10. Med bakgrunn i endring i lov om eiendomsskatt endres forfallsdatoene vedr. kommunal avgifter/gebyr. Nye forfallsdatoer for kommunale gebyr (vann, avløp og feiing) settes til 20.03, 20.06 og 20.10.
11. Rådmannen får fullmakt til å foreta følgende stillingsøkninger:
 - a. Bemanning ved grunnskolene knyttet til økt antall timetall fra 01.08.2010.
 - b. Bemanningen ved barnehagene knyttet til nytt år fra 01.08.2010.

- c. En ergoterapistilling i 50%.
 - d. Stillinger knyttet til budsjettmessige endringer vedrørende tiltak – herunder ressurskrevende tjenester.
12. For 2010 legges det opp til en samlet låneramme på 50.300.000 kroner (inkludert Start-lån). Lånene gis løpetid i samsvar med kommunelovens bestemmelser i paragraf 50. Avdragstid på nye lån settes til maksimalt 40 år.
 13. Eigersund kommune betaler avdrag etter minimumsavdragsprinsippet iht. Kommunelovens §50 pkt 7a.
 14. Rådmannen gis fullmakt til å ta opp likviditetslån / økt trekkrettighet på bankkonto innenfor en kredittramme begrenset oppad til 40 millioner kroner. Likviditetslån / økt trekkrettighet må være innfridd innen årets utgang.
 15. Det tas opp kommunale etableringslån (Start-lån) til videre utlån på 3.000.000 kroner. Nedbetalingstid for Eigersund kommune settes lik Husbankens vilkår.
 16. Rådmannen gis fullmakt til å godkjenne lånevilkår innenfor nevnte lånerammer.
 17. 100% av mindretgiftene i forhold til vedtatt budsjett gjøres overførbare til 2011 – forutsatt driftsoverskudd.
 18. Det enkelte hovedutvalg gis fullmakt til å disponere respektive avdelingens poster som eventuelt er reservert til tilleggsbevilgninger samt å foreta flyttinger innenfor egen ramme.
 19. Overskridelser på bevilget ramme skal ikke finne sted. Formannskapet skal snarest underrettes dersom det viser seg at bevilgende midler ikke vil bli tilstrekkelig, eller de oppførte inntektsanslag vil svikte.
 20. Rådmannen får fullmakt til å fordele midler fra den sentrale lønnsputten i Kap. 7 til avdelingene i forbindelse med lønnsforhandlingene.
 21. Rådmannen får fullmakt til å omarbeide Kap. 7.
 22. Rådmannen får fullmakt til å se IKT-prosjektene under ett.
 23. Skatteinntekter og rammetilskudd (løpende inntektsutjevning) ut over eventuelt justert budsjett settes av på "Skattereguleringsfondet".
 24. Et eventuelt mindreforbruk innenfor finanskostnadene (renter og avdrag) settes av på "Finansfondet". I forbindelse med avlegging og behandling av årsregnskapet tar kommunestyret stilling til disponeringen av (eventuelt) avsatte midler – herunder til ekstraordinær nedbetaling av gjeld.
 25. Et positivt premieavvik – ut over budsjett - settes av på "Premieavviksfondet". Kostnader relatert til tidligere positive premieavvik dekkes av "premieavviksfondet" og / eller et positivt premieavvik i kalenderåret.
 26. Ved tilførsel av mer midler avsettes disse til driftsfondet eller investeringsfond.
 27. Så tidlig som mulig i 2010 legger rådmannen frem tiltak som viser hvordan netto driftsutgifter kan reduseres tilsvarende minst 10 årsverk.
 28. Prosjekt "Organisasjonsgjennomgang" etableres med formannskapet som styringsgruppe.

- 29 For eiendomsskatt 2010 vedtas følgende:
- a. Eiendomsskatten for 2010 utskrives med 6‰ av takstgrunnlaget på næringseiendommer.
 - b. Eiendomsskatten for 2010 utskrives med 2‰ av takstgrunnlaget på "annen fast eiendom" og med et bunnfradrag på 600.000 kroner pr bolig/fritidsbolig.
 - c. Bunnfradrag tilordnes boliger og fritidsboliger.
 - d. Med bolig menes her en boenhet som består av ett eller flere rom, er bygd eller ombygd som helårs privatbolig for en eller flere personer, og har egen adkomst til rommet / rommene uten at en må gå gjennom en annen bolig. En leilighet er en bolig med minst ett rom og kjøkken. En hybel er et rom med egen inngang beregnet som bolig for en eller flere personer, som har adgang til vann og toalett uten at det er nødvendig å gå gjennom en annen leilighet. Bolig er fellesbegrep for leilighet og hybler.
 - e. Med fritidsbolig menes en boenhet som består av ett eller flere rom, er bygd eller ombygd som fritidsbolig for en eller flere personer og har egen adkomst til rommet/rommene uten at en må gå gjennom en annen bolig.
30. Det legges fram en sak med kostnadsoverslag for forlengelse av lysløypa i Vannbassengene med en sløyfe via Sandtjødne og 1. Vannbasseng.
31. Det inngås forhandlinger med Vegvesenet/fylkeskommunen for å fortgang i arbeidet med utvidet jernbanebru på Eie. Eigersund kommune vil være åpne for å medvirke til delfinansiering gjennom forskuttering.
32. Oversendelseforslag til miljøutvalget.
Det legges fram en sak med hvilke kostnader og inntekter det vil være forbundet ved at kommune setter i gang kildesortering i kommunale bygg og driftsenheter. Saken fremmes til kommunestyrets møte 8.mars 2010.

Votering:

Rådmannens forslag falt enstemmig.

Arbeiderpartiets forslag falt med 4 stemmer for.

Venstres forslag falt med 1 stemme for.

Fellesforslag fra FrP, H, KrF og SP vedtatt med 8 stemmer for.

FS-129/09 Vedtak:

Formannskapet innstiller til kommunestyret:

1. *Fellesforslag fra FrP, H, KrF, SP forslag til drifts- og investeringsbudsjett for Eigersund kommune for 2010 vedtas.*
2. *Inntektsskatten for 2010 utliknes etter de satser som Stortinget bestemmer.*
3. *Formuesskatten til kommunen for 2010 utliknes etter de satser som Stortinget bestemmer.*
4. *Marginavsetning av innbetalt skattebeløp settes til 9%.*
5. *Budsjettrammene for 2010 for Eigersund kommune fastsettes som bindende for virksomheten og må ikke overskrides uten at det skjer etter samtykke fra bevilgende myndigheter etter fullmakter gitt i reglement for delegering av myndighet i budsjettsaker.*

6. *Fra 01.01.2010 settes feiegebyret til 250 kroner. Gebyret er avgiftspliktig.*
7. *Fra 01.01.2010 settes vanngebyret opp med 10% målt opp mot 2009. Dette gjelder årsgebyr eiendommer og årsgebyret etter målt forbruk. Begge avgiftspliktige.*
8. *Fra 01.01.2010 settes renovasjonsgebyret til*
 - a. *2.300 kroner for boliger.*
 - b. *1.430 kroner for hytter/fritidsboliger.*
 - c. *1.700 kroner for septiktanktømming (standard tank)*
 - d. *Alle beløp er oppgitt eksklusiv merverdiavgift.*
9. *Stengegebyret for vann settes til 1.200 kroner + merverdiavgift.*
10. *Med bakgrunn i endring i lov om eiendomsskatt endres forfallsdatoene vedr. kommunal avgifter/gebyr. Nye forfallsdatoer for kommunale gebyr (vann, avløp og feiing) settes til 20.03, 20.06 og 20.10.*
11. *Rådmannen får fullmakt til å foreta stillingsøkninger med en ergoterapistilling i 50%.*
12. *For 2010 legges det opp til en samlet låneramme på 53.300.000 kroner (inkludert Start-lån). Lånene gis løpetid i samsvar med kommunelovens bestemmelser i paragraf 50. Avdragstid på nye lån settes til maksimalt 40 år.*
13. *Eigersund kommune betaler avdrag etter minimumsavdragsprinsippet iht. Kommunelovens §50 pkt 7a.*
14. *Rådmannen gis fullmakt til å ta opp likviditetslån / økt trekkrettighet på bankkonto innenfor en kredittramme begrenset oppad til 40 millioner kroner. Likviditetslån / økt trekkrettighet må være innfridd innen årets utgang.*
15. *Det tas opp kommunale etableringslån (Start-lån) til videre utlån på 6.000.000 kroner. Nedbetalingstid for Eigersund kommune settes lik Husbankens vilkår.*
16. *Rådmannen gis fullmakt til å godkjenne lånevilkår innenfor nevnte lånerammer.*
17. *100% av mindretgiftene i forhold til vedtatt budsjett gjøres overførbare til 2011 – forutsatt driftsoverskudd.*
18. *Det enkelte hovedutvalg gis fullmakt til å disponere respektive avdelingens poster som eventuelt er reservert til tilleggsbevilgninger samt å foreta flyttinger innenfor egen ramme.*
19. *Overskridelser på bevilget ramme skal ikke finne sted. Formannskapet skal snarest underrettes dersom det viser seg at bevilgende midler ikke vil bli tilstrekkelig, eller de oppførte inntektsanslag vil svikte.*
20. *Rådmannen får fullmakt til å fordele midler fra den sentrale lønnsputten i Kap. 7 til avdelingene i forbindelse med lønnsforhandlingene.*
21. *Rådmannen får fullmakt til å omarbeide Kap. 7.*
22. *Rådmannen får fullmakt til å se IKT-prosjektene under ett.*
23. *Skatteinntekter og rammetilskudd (løpende inntektsutjevning) ut over eventuelt justert budsjett settes av på "Skattereguleringsfondet".*

24. Et eventuelt mindreforbruk innenfor finanskostnadene (renter og avdrag) settes av på "Finansfondet". I forbindelse med avlegging og behandling av årsregnskapet tar kommunestyret stilling til disponeringen av (eventuelt) avsatte midler – herunder til ekstraordinær nedbetaling av gjeld.
25. Et positivt premieavvik – ut over budsjett - settes av på "Premieavviksfondet". Kostnader relatert til tidligere positive premieavvik dekkes av "premieavviksfondet" og / eller et positivt premieavvik i kalenderåret.
26. Ved tilførsel av mer midler avsettes disse til driftsfondet eller investeringsfond.
27. Det settes umiddelbart i gang prosess med å redusere stillinger tilsvarende 2% av antall årsverk, minimum 21 årsverk, med helårs virkning fra 01.01.2011. Dette tilsvarer reduksjon på personal og sosiale utgifter med kr 11,500,000. En legger til grunn en reduksjon på kr 5,750,000 i 2010, tilsvarende 1%.
Det legges til grunn følgende forhold i denne prosessen:
- Full ansettelsestopp
 - Naturlig avgang.
 - Bemanningsmessige endringer.
 - Bemanningsmessige omrokeringer.
 - Nedlegging av tiltak, økte inntekter og / eller endringer innenfor investeringsprosjektene.
 - Det opprettes styringsgruppe for prosessen, nedsatt av formannskapet, etter mal fra arbeidet med "sparepakke 1 & 2" i 2003.
28. Det startes omgående Prosjekt "Organisasjonsgjennomgang" etablert med styringsgruppe nedsatt av formannskapet. Det skal jobbes med å etablere en mer kostnadseffektiv organisasjonsstruktur, med klar målsetting:
Fra og med budsjett for 2012 skal KS og teknisk beregningsutvalgs anbefalinger om netto driftsoverskudd på 3% av driftsinntektene følges, uten å balansere driftsbudsjettet med avsatte fondsmidler (med unntak av driftsfond) og økt eiendomsskatt.
29. For eiendomsskatt 2010 vedtas følgende:
- Eiendomsskatten for 2010 utskrives med 6‰ av takstgrunnlaget på næringsseiendommer.
 - Eiendomsskatten for 2010 utskrives med 2‰ av takstgrunnlaget på "annen fast eiendom" og med et bunnfradrag på 600.000 kroner pr bolig/fritidsbolig.
 - Bunnfradrag tilordnes boliger og fritidsboliger.
 - Med bolig menes her en boenhet som består av ett eller flere rom, er bygd eller ombygd som helårs privatbolig for en eller flere personer, og har egen adkomst til rommet / rommene uten at en må gå gjennom en annen bolig. En leilighet er en bolig med minst ett rom og kjøkken. En hybel er et rom med egen inngang beregnet som bolig for en eller flere personer, som har adgang til vann og toalett uten at det er nødvendig å gå gjennom en annen leilighet. Bolig er fellesbegrep for leilighet og hybler.
 - Med fritidsbolig menes en boenhet som består av ett eller flere rom, er bygd eller ombygd som fritidsbolig for en eller flere personer og har egen adkomst til rommet/rommene uten at en må gå gjennom en annen bolig.
30. Rådmann utarbeider til første formannskapsmøte 2010 liste over eierandeler, eiendommer og bygg som kan selges. Dette for å ha alternativ tilgang til inndekning,
- Må gjelde aktiva som kan avhendes i et marked (mottatt salgssum brukes til ekstraordinær nedbetaling av gjeld).
 - Dette bør omfatte de forhold som kan avhendes og hvor det er et marked.

31. *I forbindelse med ny anbudsrunde på pensjonsleverandør, utredes en risikovurdering av egen pensjonskasse for Eigersund kommune.*
32. *Det utredes en sak om kommunens samlede støtte til festivaler innen første halvår 2010, hvor en også vurderer økt bruk av underskuddsgaranti som virkemiddel.*

Vedtaket stemmetall fremgår av voteringen.

14.12.2009 Kommunestyret

Møtebehandling:

- Nytt dokument: Skriv fra rådmann og økonomisjef, datert 7.12.09, - Informasjon om skatteinngangen for november 2009 – konsekvenser for 2010 mv. (jpnr. 09/73447).
- ÅSHILD BAKKEN (AP) stilte spørsmål om sin habilitet da hun er økonomirådgiver ved økonomiavdelingen i Eigersund kommune og har vært med på å forberede saken.

RÅDMANNEN redegjorde for saken, og kommunestyret fattet et enstemmig vedtak om at Bakken var habil.

-----0-----

F1 - ARNE STAPNES (H) foreslo slikt vedtak:

- "1. Fellesforslag fra FrP, H, KrF, SP forslag til drifts- og investeringsbudsjett for Eigersund kommune for 2010 vedtas."

F2 - MORTEN HAUG (KrF) foreslo (fellesforslag H – FrP – KrF – SP):

"Kirkens festeavgift i 2008 videreføres og indeksreguleres. Økt festeavgift som vedtatt i budsjett 2008, tas inn i budsjettet."

F3 - ORDFØREREN (H) foreslo (fellesforslag H – FrP – KrF - SP):

"Punkt 27 a i formannskapetets innstilling endres slik:

a) Ansettelsestopp.

Stillingshjemler som blir ledige dras inn av rådmannen, som først vurderer behovet for hjemmelen, særlig opp mot lovpålagte oppgaver. Nyansettelse skjer kun ved dokumentert behov og hvis oppgavene ikke kan ivaretas av eksisterende stillinger i organisasjonen."

F4 - ORDFØREREN (H) foreslo fellesforslag fra H – FrP – KrF og SP:

"Kommunestyret er meget godt fornøyd med resultatene av det treårige prosjektet Eigersund Byutvikling og er bekymret for den videre ivaretagelsen av den kulturbaserte næringsutvikling og markedsføringsoppgavene prosjektet har tatt hånd om når prosjektet avsluttes ved årsskiftet. Kommunestyret ønsker derfor en sak til formannskapet den 10.2.10, for å sikre videre ivaretagelse av disse oppgavene."

Trukket før votering.

F5a- KNUT PETTERSEN (AP) foreslo slikt vedtak (fellesforslag AP-SV):

- "1. Fellesforslag fra AP og SV forslag til drifts- og investeringsbudsjett for Eigersund kommune for 2010 vedtas.

F5b

29.

For eiendomsskatt 2010 vedtas følgende:

- a. Eiendomsskatten for 2010 utskrives med 6‰ av takstgrunnlaget på næringseiendommer.
- b. Eiendomsskatten for 2010 utskrives med 2‰ av takstgrunnlaget på "annen fast eiendom".
- c. Det gis ikke bunnfradrag på bolig/fritidsbolig.
- d. Med bolig menes her en boenhet som består av ett eller flere rom, er bygd eller ombygd som helårs privatbolig for en eller flere personer, og har egen adkomst til rommet / rommene uten at en må gå gjennom en annen bolig. En leilighet er en bolig med minst ett rom og kjøkken. En hybel er et rom med egen inngang beregnet som bolig for en eller flere personer, som har adgang til vann og toalett uten at det er nødvendig å gå gjennom en annen leilighet. Bolig er fellesbegrep for leilighet og hybler.
- e. Med fritidsbolig menes en boenhet som består av ett eller flere rom, er bygd eller ombygd som fritidsbolig for en eller flere personer og har egen adkomst til rommet/rommene uten at en må gå gjennom en annen bolig."

F6 - KNUT PETERSEN (AP) foreslo (fellesforslag AP og SV):

"Punkt 27 i formannskapetets innstilling endres slik:

Det iverksettes en gjennomgang av den kommunale organisasjonen. Hensikten med gjennomgangen er å se på hvordan tjenesteproduksjonen kan gjøres mer effektiv, og om en kan opprettholde en like god kvalitet på de kommunale tjenester med et lavere antall årsverk."

F7 - KNUT PETERSEN (AP) foreslo (fellesforslag AP og SV):

"Det fremmes en sak om PP-tjenesten, med vurdering av tjenestens bemanning i forhold til de oppgavene PP-tjenesten har. Saken legges fram senest i forbindelse med 1. økonomirapport."

F8 - KNUT PETERSEN (AP) foreslo fellesforslag fra AP og SV:

"Det fremmes snarest mulig en sak for Kultur- og oppvekstutvalget der en ser på hvordan aktiviteter og tiltak som frem til nå har ligget under byutviklingsprosjektet, kan videreføres."

Trukket før votering.

F9 - KNUT PETERSEN (AP) foreslo (fellesforslag AP - SV):

"Dersom utviklingen i kommunens økonomi i 2010 gir rom for det, skal styrkingstiltak av læringsarbeidet i 1. - 4. klasse ha prioritet."

F10 - TOR-INGE RAKE (V) foreslo:

"1. Venstres forslag til drifts- og investeringsbudsjett for Eigersund kommune for 2010 vedtas."

F11 - TOR-INGE RAKE (V) foreslo:

"Det legges fram en sak for kommunestyret om innføring av kildesortering i kommunale bygg og driftsenheter. Saken legges fram på kommunestyremøtet 8.3.2010."

F12 - TOR-INGE RAKE (V) foreslo:

"Det legges fram en sak med kostnadsoverslag for forlengelse av lysløypa i Vannbassengene med en sløyfe via Sandtjødne og 1. vannbasseng."

F13 - TOR-INGE RAKE (V) foreslo:

"Det inngås forhandlinger med Vegvesenet/fylkeskommunen for å få fortgang i arbeidet med utvidet jernbanebru på Eie. Eigersund kommune vil være åpne for å medvirke til delfinansiering gjennom forskuttering."

F14 - KNUT PETERSEN (AP) foreslo (fellesforslag AP – SV - FrP – H – KrF – SP):

"Det fremmes en sak for formannskapet den 10.2.2010, der en ser på hvordan aktiviteter og tiltak som frem til nå har ligget under byutviklingsprosjektet kan videreføres, herunder kulturbasert næringsutvikling og markedsføringsoppgavene."

Votering:

Formannskapets innstilling pkt. 1 + pkt. 12 fikk 0 stemmer.

Fellesforslag AP og SV pkt. 1 + pkt. 12 falt med 25 mot 10 stemmer for (AP+SV)

V forslag (F10) pkt. 1 + pkt. 12 falt med 33 mot 2 stemme for (V)

Fellesforslag (F1) (H – FrP - KrF - SP) pkt. 1 + pkt. 12 vedtatt med 23 mot 12 stemmer (AP+SV+V)

Formannskapets innstilling pkt. 2 – pkt.11 og pkt. 13 – pkt.26 enstemmig vedtatt.

Formannskapets innstilling pkt. 27 med unntak av 27 a, samt fellesforslag (F3) (H-FrP-KrF-SP) pkt. 27 a, vedtatt med 23 mot 12 stemmer for fellesforslag (F5a+F6) AP-SV (AP+SV+V)

Formannskapets innstilling punkt 27a kom dermed ikke til votering.

Formannskapets innstilling pkt. 28 og 30 vedtatt med 25 mot 10 stemmer (AP+SV).

Formannskapets innstilling pkt. 29 vedtatt med 25 mot 10 stemmer for fellesforslag (F5b) AP-SV punkt 29. (AP+SV).

Formannskapets innstilling pkt. 31 enstemmig vedtatt.

Formannskapets innstilling pkt. 32 vedtatt med 25 mot 10 stemmer (AP+SV)

Haug's fellesforslag (F2) vedtatt med 25 mot 10 stemmer (AP+SV)

Petersens fellesforslag (F7) enstemmig vedtatt.

Petersens fellesforslag (F9) falt med 21 mot 14 stemmer for (AP+SV+V+SP)

Rakes forslag (F11) vedtatt med 30 mot 3 stemmer (Kjell H. Fredriksen, Wenche H. Andersen, Tommy Bjellås (FrP))

Rakes forslag (F12) falt med 32 mot 2 stemmer for (V).

Rakes forslag (F13) enstemmig vedtatt.

Petersens fellesforslag (F14) enstemmig vedtatt.

KS-098/09 Vedtak:

1. *Fellesforslag fra FrP, H, KrF, SP forslag til drifts- og investeringsbudsjett for Eigersund kommune for 2010 vedtas.*
2. *Inntektsskatten for 2010 utliknes etter de satser som Stortinget bestemmer.*
3. *Formuesskatten til kommunen for 2010 utliknes etter de satser som Stortinget bestemmer.*
4. *Marginavsetning av innbetalt skattebeløp settes til 9%.*
5. *Budsjettrammene for 2010 for Eigersund kommune fastsettes som bindende for virksomheten og må ikke overskrides uten at det skjer etter samtykke fra bevilgende myndigheter etter fullmakter gitt i reglement for delegering av myndighet i budsjettsaker.*
6. *Fra 01.01.2010 settes feiegebyret til 250 kroner. Gebyret er avgiftspliktig.*
7. *Fra 01.01.2010 settes vanngbyret opp med 10% målt opp mot 2009. Dette*

gjelder årsgebyr eiendommer og årsgebyret etter målt forbruk. Begge avgiftspliktige.

8. *Fra 01.01.2010 settes renovasjonsgebyret til
 - a. 2.300 kroner for boliger.
 - b. 1.430 kroner for hytter/fritidsboliger.
 - c. 1.700 kroner for septiktømtømming (standard tank)
 - d. Alle beløp er oppgitt eksklusiv merverdiavgift.*
9. *Stengegebyret for vann settes til 1.200 kroner + merverdiavgift.*
10. *Med bakgrunn i endring i lov om eiendomsskatt endres forfallsdatoene vedr. kommunal avgifter/gebyr. Nye forfallsdatoer for kommunale gebyr (vann, avløp og feiing) settes til 20.03, 20.06 og 20.10.*
11. *Rådmannen får fullmakt til å foreta stillingsøkninger med en ergoterapistilling i 50%.*
12. *For 2010 legges det opp til en samlet låneramme på 53.300.000 kroner (inkludert Start-lån). Lånene gis løpetid i samsvar med kommunelovens bestemmelser i paragraf 50. Avdragstid på nye lån settes til maksimalt 40 år.*
13. *Eigersund kommune betaler avdrag etter minimumsavdragsprinsippet iht. Kommunelovens §50 pkt 7a.*
14. *Rådmannen gis fullmakt til å ta opp likviditetslån / økt trekkrettighet på bankkonto innenfor en kredittramme begrenset oppad til 40 millioner kroner. Likviditetslån / økt trekkrettighet må være innfridd innen årets utgang.*
15. *Det tas opp kommunale etableringslån (Start-lån) til videre utlån på 6.000.000 kroner. Nedbetalingstid for Eigersund kommune settes lik Husbankens vilkår.*
16. *Rådmannen gis fullmakt til å godkjenne lånevilkår innenfor nevnte lånerammer.*
17. *100% av mindretgiftene i forhold til vedtatt budsjett gjøres overførbare til 2011 – forutsatt driftsoverskudd.*
18. *Det enkelte hovedutvalg gis fullmakt til å disponere respektive avdelingers poster som eventuelt er reservert til tilleggsbevilgninger samt å foreta flyttinger innenfor egen ramme.*
19. *Overskridelser på bevilget ramme skal ikke finne sted. Formannskapet skal snarest underrettes dersom det viser seg at bevilgende midler ikke vil bli tilstrekkelig, eller de oppførte inntektsanslag vil svikte.*
20. *Rådmannen får fullmakt til å fordele midler fra den sentrale lønnsputten i Kap. 7 til avdelingene i forbindelse med lønnsforhandlingene.*
21. *Rådmannen får fullmakt til å omarbeide Kap. 7.*
22. *Rådmannen får fullmakt til å se IKT-prosjektene under ett.*
23. *Skatteinntekter og rammetilskudd (løpende inntektsutjevning) ut over eventuelt justert budsjett settes av på "Skattereguleringsfondet".*
24. *Et eventuelt mindreforbruk innenfor finanskostnadene (renter og avdrag) settes av på "Finansfondet". I forbindelse med avlegging og behandling av*

årsregnskapet tar kommunestyret stilling til disponeringen av (eventuelt) avsatte midler – herunder til ekstraordinær nedbetaling av gjeld.

25. *Et positivt premieavvik – ut over budsjett - settes av på "Premieavviksfondet". Kostnader relatert til tidligere positive premieavvik dekkes av "premieavviksfondet" og / eller et positivt premieavvik i kalenderåret.*
26. *Ved tilførsel av mer midler avsettes disse til driftsfondet eller investeringsfond.*
27. *Det settes umiddelbart i gang prosess med å redusere stillinger tilsvarende 2% av antall årsverk, minimum 21 årsverk, med helårs virkning fra 01.01.2011. Dette tilsvarer reduksjon på personal og sosiale utgifter med kr 11,500,000. En legger til grunn en reduksjon på kr 5,750,000 i 2010, tilsvarende 1%. Det legges til grunn følgende forhold i denne prosessen:*
 - a. *Ansettelsesstopp.
Stillingshjemler som blir ledige dras inn av rådmannen, som først vurderer behovet for hjemmelen, særlig opp mot lovpålagte oppgaver. Nyansettelser skjer kun ved dokumentert behov og hvis oppgavene ikke kan ivaretas av eksisterende stillinger i organisasjonen.*
 - b. *Naturlig avgang.*
 - c. *Bemanningsmessige endringer.*
 - d. *Bemanningsmessige omrokeringer.*
 - e. *Nedlegging av tiltak, økte inntekter og / eller endringer innenfor investeringsprosjektene.*
 - f. *Det opprettes styringsgruppe for prosessen, nedsatt av formannskapet, etter mal fra arbeidet med "sparepakke 1 & 2" i 2003.*
28. *Det startes omgående Prosjekt "Organisasjonsgjennomgang" etablert med styringsgruppe nedsatt av formannskapet. Det skal jobbes med å etablere en mer kostnadseffektiv organisasjonsstruktur, med klar målsetting: Fra og med budsjett for 2012 skal KS og teknisk beregningsutvalgs anbefalinger om netto driftsoverskudd på 3% av driftsinntektene følges, uten å balansere driftsbudsjettet med avsatte fondsmidler (med unntak av driftsfond) og økt eiendomskatt.*
29. *For eiendomsskatt 2010 vedtas følgende:*
 - a. *Eiendomsskatten for 2010 utskrives med 6% av takstgrunnlaget på næringseiendommer.*
 - b. *Eiendomsskatten for 2010 utskrives med 2% av takstgrunnlaget på "annen fast eiendom" og med et bunnfradrag på 600.000 kroner pr bolig/fritidsbolig.*
 - c. *Bunnfradrag tilordnes boliger og fritidsboliger.*
 - d. *Med bolig menes her en boenhet som består av ett eller flere rom, er bygd eller ombygd som helårs privatbolig for en eller flere personer, og har egen adkomst til rommet / rommene uten at en må gå gjennom en annen bolig. En leilighet er en bolig med minst ett rom og kjøkken. En hybel er et rom med egen inngang beregnet som bolig for en eller flere personer, som har adgang til vann og toalett uten at det er nødvendig å gå gjennom en annen leilighet. Bolig er fellesbegrep for leilighet og hybler.*
 - e. *Med fritidsbolig menes en boenhet som består av ett eller flere rom, er bygd eller ombygd som fritidsbolig for en eller flere personer og har egen adkomst til rommet/rommene uten at en må gå gjennom en annen bolig.*
30. *Rådmann utarbeider til første formannskapsmøte 2010 liste over eierandeler, eiendommer og bygg som kan selges. Dette for å ha alternativ tilgang til inndekning,*
 - a. *Må gjelde aktiva som kan avhendes i et marked (mottatt salgssum brukes til ekstraordinær nedbetaling av gjeld).*

- b. Dette bør omfatte de forhold som kan avhendes og hvor det er et marked.
31. I forbindelse med ny anbudsrunde på pensjonsleverandør, utredes en risikovurdering av egen pensjonskasse for Eigersund kommune.
32. Det utredes en sak om kommunens samlede støtte til festivaler innen første halvår 2010, hvor en også vurderer økt bruk av underskuddsgaranti som virkemiddel.
33. Kirkens festeavgift i 2008 videreføres og indeksreguleres. Økt festeavgift som vedtatt i budsjett 2008, tas inn i budsjettet.
34. Det fremmes en sak om PP-tjenesten, med vurdering av tjenestens bemanning i forhold til de oppgavene PP-tjenesten har. Saken legges fram senest i forbindelse med 1. økonomirapport.
35. Det legges fram en sak for kommunestyret om innføring av kildesortering i kommunale bygg og driftsenheter. Saken legges fram på kommunestyremøtet 8.3.2010.
36. Det inngås forhandlinger med Vegvesenet/fylkeskommunen for å få fortløpende arbeid med utvidet jernbanebru på Eie. Eigersund kommune vil være åpne for å medvirke til delfinansiering gjennom forskuttering.
37. Det fremmes en sak for formannskapet den 10.2.2010, der en ser på hvordan aktiviteter og tiltak som frem til nå har ligget under byutviklingsprosjektet kan videreføres, herunder kulturbasert næringsutvikling og markedsføringsoppgavene.

Vedtaket stemmetall fremgår av voteringen.

099/09: Etablering av avfallsbehandlingsanlegg på Kaupanes (Holevik)

Rådmannens forslag til vedtak 06.11.2009:

Miljøutvalget innstiller til formannskapet:

HOU innstiller til formannskapet:

- Utredningen i tilknytning til søknad om utslippstillatelse er mangelfull sett i forhold til anleggets sentrale lokalisering i tilknytning til den tettest befolkede delen av kommunen og i umiddelbar nærhet av sentrale næringsmiddelbedrifter.
- Den gir ikke svar på sentrale spørsmål som en vurderer er av stor betydning for kommunen jfr. saksutredningen.
- Søknaden gir ikke tilstrekkelig grunnlag for å kunne anbefale at det gis utslippstillatelse til denne type virksomhet på Kaupanes.
- Før en kan ta endelig stilling til etablering av et slikt anlegg må det utarbeides en fullstendig konsekvensutredning for å se på de spørsmålene som bl.a. er stilt i tilknytning til anlegget. Dette kan for eksempel gjøres som et innspill til en områderegulering av Kaupanes.

---0---

17.11.2009 Miljøutvalget

Møtebehandling:

ARNE STAPNES (H) foreslo slikt vedtak (fellesforslag H+FrP):

"Eigersund kommune anbefaler på bakgrunn av dokumentasjonen som foreligger at det blir gitt utslippstillatelse i henhold til søknad til Hermod Teigen AS datert 11.06.09."

SISSEL VOILÅS (AP) foreslo slikt vedtak:

"Før en kan ta endelig stilling til etablering av et avfallsbehandlingsanlegg, må det utarbeides en fullstendig konsekvensanalyse for å avklare de spørsmålene som reises i tilknytning til anlegget, jf. saksutredning."

Votering:

Rådmannens innstilling falt med 9 mot 2 stemmer for. (KrF + V)

Stapnes' fellesforslag vedtatt med 6 mot 5 stemmer for Voilås' forslag. (AP+ KrF+V)

M-198/09 Vedtak:

Eigersund kommune anbefaler på bakgrunn av dokumentasjonen som foreligger at det blir gitt utslippstillatelse i henhold til søknad til Hermod Teigen AS datert 11.06.09.

Vedtaketets stemmetall fremgår av voteringen.

17.11.2009 Helse- og omsorgsutvalget

Møtebehandling:

TOMMY BJELLÅS (FRP) foreslo:

"Eigersund kommune anbefaler på bakgrunn av den dokumentasjonen som foreligger, at det blir gitt utslippstillatelse i henhold til søknaden til Hermod Teigen AS dat. 11.6.2009."

ODD STANGELAND (AP) foreslo:

"Før en kan ta endelig stilling til etablering av et avfallsbehandlingsanlegg, må det utarbeides en fullstendig konsekvensutredning for å avklare de spørsmålene som reises i tilknytning til anlegget, jfr. saksutredningen."

Votering:

Rådmannens forslag fikk 0 stemmer.

Stangelands forslag vedtatt med 8 mot 3 stemmer for Bjellås forslag.

(Bjørn Carlsen (H) + FrP).

HO-036/09 Vedtak:

Helse og omsorgsutvalget innstiller til formannskapet:

Før en kan ta endelig stilling til etablering av et avfallsbehandlingsanlegg, må det utarbeides en fullstendig konsekvensutredning for å avklare de spørsmålene som reises i tilknytning til anlegget, jfr. saksutredningen.

Vedtaketets stemmetall fremgår av voteringen.

25.11.2009 Formannskapet

Møtebehandling:

- Nye dokumenter i saken:
 - Miljøutvalgets behandling/vedtak av 17.11.2009.
 - Skriv fra Tove Ø. Tønnessen m.fl. av 15.11.2009 - Tove Ø. Tønnessen m.fl.:
Spesialavfallsanlegg i Holevik - oppfordring - Husk oss. (JPiD: 09/71967)

--- o ---

LEIF ERIK EGAAS (H) foreslo slik vedtak:

"Eigersund kommune anbefaler på bakgrunn av den dokumentasjonen som foreligger at det blir gitt utslippstillatelse i henhold til søknad til Hermod Teigen AS datert 11.06.09."

MORTEN HAUG (KRF) foreslo slik vedtak:

"Før en kan ta endelig stilling til etablering av et avfallsbehandlingsanlegg, må det utarbeides en fullstendig konsekvensutredning for å avklare de spørsmålene som reises i tilknytning til anlegget, jfr. saksutredningen."

SIGVALD NODLAND (SP) foreslo slik vedtak:

"Det utarbeides en full konsekvensanalyse angående utslipp av svevestøv, kjemikalier og tungmetaller."

Prøvevotering:

Rådmannens forslag til vedtak fikk 0 stemmer.

Egaas' forslag fikk 5 stemmer. (H + FrP)

Haug's forslag fikk 7 stemmer. (AP + KrF + V)

Nodlands forslag fikk 1 stemme. (SP)

Votering:

Haug's forslag vedtatt med 7 mot 6 stemmer. (H + FrP + SP)

FS-133/09 Vedtak:

Før en kan ta endelig stilling til etablering av et avfallsbehandlingsanlegg, må det utarbeides en fullstendig konsekvensutredning for å avklare de spørsmålene som reises i tilknytning til anlegget, jfr. saksutredningen.

Vedtaket's stemmetall fremgår av voteringen.

Protokollmerknad:

LEIF ERIK EGAAS (H) og WENCHE HAFFNES ANDERSEN (FrP) fremmet i tråd med Reglement for politiske utvalg i Eigersund kommune § 24 mindretallsanke til kommunestyret.

14.12.2009 Kommunestyret

Møtebehandling:

- Nytt dokument i saken:

BIRGER RØYLAND (SP) foreslo:

"Før en kan ta stilling til etablering av et avfallsbehandlingsanlegg, må det utarbeides en konsekvensanalyse angående utslipp av svevestøv, kjemikalier og tungmetaller etter bestemmelsen i Forurensningsloven § 13.

Konsekvensanalysen behandles i første kommunestyre etter at den foreligger. Uttalelse til søknaden tas da, og den oversendes Fylkesmannen for endelig behandling."

PER EINAR LÆDRE (SV) foreslo:

"Eigersund kommune fraråder at det blir gitt utslippstillatelse i henhold til søknaden fra Hermod Teigen AS, datert 11.06.09."

Votering:

Lædres forslag falt med 34 mot 1 stemme for (SV).

Røylands forslag vedtatt med 18 stemmer mot 17 stemmer for formannskapets innstilling (AP+SV+V+KrF).

KS-099/09 Vedtak:

Før en kan ta stilling til etablering av et avfallsbehandlingsanlegg, må det utarbeides en konsekvensanalyse angående utslipp av svevestøv, kjemikalier og tungmetaller etter bestemmelsen i Forurensningsloven § 13.

Konsekvensanalysen behandles i første kommunestyre etter at den foreligger. Uttalelse til søknaden tas da, og den oversendes Fylkesmannen for endelig behandling.

Vedtaketets stemmetall fremgår av voteringen.

100/09: Hellvik Bistro - søknad om skjenkebevilling

Rådmannens forslag til vedtak 01.12.2009:

HOU innstiller til kommunestyret:

Søknaden om skjenkebevilling for øl, vin og brennevin fra Hellvik Bistro imøtekommes innenfor rammene av de alkoholpolitiske retningslinjene for Eigersund.

Som skjenkestyrer godkjennes Kjetil Sirevåg og som stedfortreder Randi Sirevåg.

14.12.2009 Kommunestyret

Møtebehandling:

- Leder for Helse- og omsorgsutvalget KJELL H. FREDRIKSEN (FrP) orienterte om at saken ikke hadde vært til behandling i HO-utvalget da det i henhold til reglementet i visse tilfelle er mulighet til å sende saken direkte til behandling i kommunestyret.

~ o ~

Votering:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

KS-100/09 Vedtak:

Søknaden om skjenkebevilling for øl, vin og brennevin fra Hellvik Bistro imøtekommes innenfor rammene av de alkoholpolitiske retningslinjene for Eigersund.

Som skjenkestyrer godkjennes Kjetil Sirevåg og som stedfortreder Randi Sirevåg.

Vedtaket er enstemmig.

101/09: Delegering av myndighet etter matrikkeloven**Rådmannens forslag til vedtak 30.10.2009:****Miljøutvalget innstiller til kommunestyret:**

Rådmannen gis myndighet etter Lov om eiendomsregistrering (matrikkeloven) med tilhørende forskrifter så langt det er lovlig, med unntak av matrikkelforskriften § 51 hva gjelder navnsetting.

17.11.2009 Miljøutvalget**Møtebehandling:****Votering:**

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

M-194/09 Vedtak:***Miljøutvalget innstiller til kommunestyret:***

Rådmannen gis myndighet etter Lov om eiendomsregistrering (matrikkeloven) med tilhørende forskrifter så langt det er lovlig, med unntak av matrikkelforskriften § 51 hva gjelder navnsetting.

Vedtaket er enstemmig.

14.12.2009 Kommunestyret**Møtebehandling:****Votering:**

Miljøutvalgets innstilling enstemmig vedtatt.

KS-101/09 Vedtak:

Rådmannen gis myndighet etter Lov om eiendomsregistrering (matrikkeloven) med tilhørende forskrifter så langt det er lovlig, med unntak av matrikkelforskriften § 51 hva gjelder navnsetting.

Vedtaket er enstemmig.

102/09: Universell utforming i Eigersund kommune - en statusrapport.

Rådmannens forslag til vedtak 09.09.2009:

1. Statusrapporten angående universell utforming tas til orientering.
2. Sak med forslag til reviderte kommunale retningslinjer for universell utforming legges frem for politisk behandling tidlig i 2010.
3. Det opprettes en tilgjengelighetspris for godt utført arbeid med universell utforming i kommunen.

22.09.2009 Kultur- og oppvekstutvalget

Møtebehandling:

Votering:

Rådmannens forslag enstemmig vedtatt.

KUO-036/09 Vedtak:

Kultur- og oppvekstutvalget innstiller til kommunestyret:

1. *Statusrapporten angående universell utforming tas til orientering.*
2. *Sak med forslag til reviderte kommunale retningslinjer for universell utforming legges frem for politisk behandling tidlig i 2010.*
3. *Det opprettes en tilgjengelighetspris for godt utført arbeid med universell utforming i kommunen.*

Vedtakt er enstemmig.

23.09.2009 Seniorrådet

Møtebehandling:

Votering:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

SR-029/09 Vedtak:

Seniorrådet innstiller til kommunestyret:

1. *Statusrapporten angående universell utforming tas til orientering.*
2. *Sak med forslag til reviderte kommunale retningslinjer for universell utforming legges frem for politisk behandling tidlig i 2010.*
3. *Det opprettes en tilgjengelighetspris for godt utført arbeid med universell utforming i kommunen.*

Vedtaket er enstemmig.

25.09.2009 Råd for funksjonshemmede

Møtebehandling:

HANS KRISTIAN SAHLSTEN (brukerrepr.) foreslo:

"Endring i rådmannens retningslinjer,

2 Krav til den kommunale planprosessen:

c) Eigersund kommune skal sørge for at relevante organisasjoner, brukergrupper og enkeltpersoner og fagpersoner får anledning til å delta i planprosesser så tidlig som mulig når den påbegynnes slik at relevante synspunkter, kunnskap og erfaringer kommer frem. I hovedsak skjer dette gjennom at det kommunale rådet for funksjonshemmede trekkes med som en aktiv part i kommunens planarbeid.

Nytt punkt:

d) En representant fra råd for funksjonshemmede skal være representert i alle nye byggesaker, reparasjoner og vedlikehold av bygninger, og veier + fortauer, også når en inngår leieavtaler angående bygninger og kontorer. Tilrettelegging for friluftslivet."

Votering:

Sahlstens forslag enstemmig vedtatt mot 0 stemmer for rådmannens innstilling punkt 2. Rådmannens innstilling 1 og 3 enstemmig vedtatt.

RFF-029/09 Vedtak:**Råd for funksjonshemmede innstiller til kommunestyret:**

1. Statusrapporten angående universell utforming tas til orientering.
2. Sak med forslag til reviderte kommunale retningslinjer for universell utforming legges frem for politisk behandling tidlig i 2010, med følgende endringer:

2. Krav til kommunale planprosessen

c) Eigersund kommune skal sørge for at relevante organisasjoner, brukergrupper og enkeltpersoner og fagpersoner får anledning til å delta i planprosesser når den påbegynnes slik at relevante synspunkter, kunnskap og erfaringer kommer frem. I hovedsak skjer dette gjennom at det kommunale rådet for funksjonshemmede trekkes med som en aktiv part i kommunens planarbeid.

d) En representant fra råd for funksjonshemmede skal være representert i alle nye byggesaker, reparasjoner og vedlikehold av bygninger, og veier + fortauer, også når en inngår leieavtaler angående bygninger og kontorer. Tilrettelegging for friluftslivet.

e) Eigersund kommune skal sikre at de vurderingene som er gjort i forhold til de foregående punktene dokumenteres.

3. Det opprettes en tilgjengelighetspris for godt utført arbeid med universell utforming i kommunen.

Vedtaket er enstemmig.

30.09.2009 Formannskapet**Møtebehandling:****Votering:**

Rådmannens forslag enstemmig vedtatt.

FS-107/09 Vedtak:

Formannskapet innstiller til kommunestyret:

1. *Statusrapporten angående universell utforming tas til orientering.*
2. *Sak med forslag til reviderte kommunale retningslinjer for universell utforming legges frem for politisk behandling tidlig i 2010.*
3. *Det opprettes en tilgjengelighetspris for godt utført arbeid med universell utforming i kommunen.*

Vedtaket er enstemmig.

01.10.2009 Miljøutvalget

Møtebehandling:

Votering:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

M-162/09 Vedtak:

Miljøutvalget innstiller til kommunestyret:

1. *Statusrapporten angående universell utforming tas til orientering.*
2. *Sak med forslag til reviderte kommunale retningslinjer for universell utforming legges frem for politisk behandling tidlig i 2010.*
3. *Det opprettes en tilgjengelighetspris for godt utført arbeid med universell utforming i kommunen.*

Vedtaket er enstemmig.

17.11.2009 Helse- og omsorgsutvalget

Møtebehandling:

Votering:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

HO-039/09 Vedtak:

Helse- og omsorgsutvalget innstiller til kommunestyret:

1. *Statusrapporten angående universell utforming tas til orientering.*
2. *Sak med forslag til reviderte kommunale retningslinjer for universell utforming legges frem for politisk behandling tidlig i 2010.*
3. *Det opprettes en tilgjengelighetspris for godt utført arbeid med universell utforming i kommunen.*

Vedtaket er enstemmig.

14.12.2009 Kommunestyret

Møtebehandling:

Votering:

Formannskapetets innstilling enstemmig vedtatt.

KS-102/09 Vedtak:

1. Statusrapporten angående universell utforming tas til orientering.
2. Sak med forslag til reviderte kommunale retningslinjer for universell utforming legges frem for politisk behandling tidlig i 2010.
3. Det opprettes en tilgjengelighetspris for godt utført arbeid med universell utforming i kommunen.

Vedtaket er enstemmig

103/09: Strategisk næringsplan for Dalane 2009-2021

Rådmannens forslag til vedtak 16.11.2009:

Formannskapet innstiller til kommunestyret:

1. SNP for Dalane 2009-2021 og Handlingsprogram (HP) 2010-2011 vedtas med følgende hovedmål / prioriteringer:

SNP for Dalane 2009-2021

Hovedmålsettingen under kap. 5.4. Nyskaping endres til:

I Dalane skal antallet nystartede bedrifter / nye arbeidsplasser være 10% høyere enn det antall som legges ned".

Det foreslås ingen endringer i øvrige hovedmål.

HP 2010-2011 (alle tiltak uten både () og med kursiv skrift er nye tiltak som er foreslått av rådmannen)

Kap. 5.1. Infrastruktur og fysisk tilrettelegging:

Pkt. 1. Universell utforming skal være førende for alt arbeid med planlegging, infrastruktur og fysisk tilrettelegging i Dalaneregionen.

Pkt. 2. (Realisere tiltak og finansiering i Transportplan for Dalane)

Pkt. 3 (Fortsatt fokus på og aktivt arbeide for ny trace i Dragsdalen)

Pkt. 4 (Proaktiv innsats for å få flere etableringer i tilknytning til havnene i regionen) kulepkt.

"Legge til rette for cruiseanløp" settes på vent / utredes nærmere

Pkt. 5 (Sikre at det alltid er byggeklare, attraktive og fleksible tomter til både nærings- og boligformål)

Pkt. 6 (Sikre regionen tilfredsstillende bredbånds- og mobildekning)

Kap. 5.2. Kompetanse

Pkt. 1 (Dalane studiesenter styrkes)

Pkt. 2 (Videreutvikle nettskoletilbudet i regionen)

Pkt. 3 Etablere og støtte opp om utdanning innenfor energi- og miljøteknologi / vindmølleoperatørfaget i regi av Dalane Videregående Skole

Pkt. 4 (Finne gode koplinger mellom næringslivet i Dalane og FoU-miljøer)

Pkt. 5 (Etablere Dalane Kompetanseforum). Det må vurderes om pkt. 3 og 4 kan samordnes.

Kap. 5.3. Livskvalitet og rekruttering

Pkt. 1 (Markedsføringskampanje mot småbarnsfamilier i Stavangerregionen)

Pkt. 2 (Rekruttere utestuderende Dalbuer tilbake til lokale jobber...)

Pkt. 3 (Lage en regional kartløsning som viser alle attraktive kultur- og naturopplevelser)

Pkt. 4 (Etablere rutiner for koplinger mellom seniorer / pensjonister og nytt og eksisterende næringsliv ...) settes på vent.

Kap. 5.4. Nyskaping – og organisering av næringsutviklingsarbeidet

Pkt. 1 (Ei dør inn)

Pkt. 2 (Etablere et regionalt næringsfond)

Pkt. 3 (Følge opp regionens store satsing på ungdomsbedrifter)

Pkt. 4 (Prosjekt offentlige arbeidsplasser lagt til Dalane)

Pkt. 5 (Etablere et faglig nettverk) – flyttes til kap. 5.2. Kompetanse og samordnes med pkt. 3.

Kap. 5.5. Energi

Pkt. 1 (Utarbeide energi- og klimaplan for regionen)

Pkt. 2 (Etablere prosjekt for å utrede og etablere senter for fornybar energi på Svåheia)

Pkt. 3 (Etablere Energiforum Dalane)

Kap. 5.6. Mat, fiskeri og landbruk

Fiskeri og landbruk bør vurderes flyttet til kap. 5.4. Nyskaping – og organisering av næringsutviklingsarbeidet.

Fiskeri

Pkt 1-3 prioriteres og pkt. 4 må vurderes samordnet inn under kap. 5.2. Kompetanse, pkt. 3.

Landbruk

Pkt. 1 (Prosjekt for rekruttering til landbruksnæringen)

Pkt. 2 (Lage gode rutiner

Pkt. 2 i styringsgruppens forslag til SNP for Dalane (Etablere nettverk, skape møteplasser) må vurderes samordnet inn under kap. 5.2. Kompetanse, pkt. 3.

Pkt. 4 i forslag til SNP for Dalane (Etablere en felles landbruksadministrasjon i Dalane) settes på vent.

Mat

Pkt. 1 (Etablere "Matforum Dalane")

Kap. 5.7. Reiseliv

Pkt. 1 (Magma Geopark)

Pkt. 2 Egen sak om organisering av destinasjonsselskap fremmes for politisk behandling

Pkt. 3 (Felles satsing på informasjon og merking) vurderes flyttet og samordnet med kap. 5.8. Profilerings, pkt. 1.

Øvrige punkt settes på vent.

Kap. 5.8. Profilerings

Pkt. 1 (Etablering av en regional profileringsgruppe)

Pkt. 2 (Øremerke en prosjektstilling som regionalutvikler ...) settes på vent.

Pkt. 3 (Økonomisk støtteordning .. arrangementer) utgår

Eigersund kommunestyre anmoder Dalanerådet om å vurdere om det er tilstrekkelig kapasitet innenfor dagens tilgjengelige ressurser til å iverksette prioriterte prosjekter.

25.11.2009 Formannskapet

Møtebehandling:

- BITTEN FUGELSNES (AP) erklærte seg ugild i den delen av saken som omhandler Magma Geopark og trådte ut idet hun er aksjeeier og dermed har særinteresser i denne delen av saken, jf. fvl. § 6, 2. ledd. Det fremkom ikke merknader til saken, og hun fratrådte under behandling av denne delen av saken.

--- o ---

- THOR-KRISTIAN KLEPP (AP) erklærte seg ugild i den delen av saken som omhandler Magma Geopark og trådte ut idet han er varamedlem til styret og dermed er inhabil i denne delen av saken, jf. fvl. § 6, 1. ledd, bokstav e. Det fremkom ikke merknader til saken, og han fratrådte under behandling av denne delen av saken.

--- o ---

Votering – Magma Geopark

Punktet Kap. 5.7. Reiseliv enstemmig vedtatt.

(Formannskapet var 11 representanter under behandling av denne delen av saken.)

TOR-INGE RAKE (V) foreslo slik vedtak:

"Punkt 5.2.4.2 (side 52/456) endres slik: Ansvar AOF, evt. i samarbeid med andre studieorganisasjoner."

Votering:

Rådmannens innstilling med Rakes endringsforslag enstemmig vedtatt.

FS-131/09 Vedtak:

Formannskapet innstiller til kommunestyret:

1. *SNP for Dalane 2009-2021 og Handlingsprogram (HP) 2010-2011 vedtas med følgende hovedmål / prioriteringer:*

SNP for Dalane 2009-2021

Hovedmålsettingen under kap. 5.4. Nyskaping endres til:

I Dalane skal antallet nystartede bedrifter / nye arbeidsplasser være 10% høyere enn det antall som legges ned".

Det foreslås ingen endringer i øvrige hovedmål.

HP 2010-2011 (alle tiltak uten både () og med kursiv skrift er nye tiltak som er foreslått av rådmannen)

Kap. 5.1. Infrastruktur og fysisk tilrettelegging:

Pkt. 1. Universell utforming skal være førende for alt arbeid med planlegging, infrastruktur og fysisk tilrettelegging i Dalaneregionen.

Pkt. 2. (Realisere tiltak og finansiering i Transportplan for Dalane)

Pkt. 3 (Fortsatt fokus på og aktivt arbeide for ny trace i Drangsdalen)

Pkt. 4 (Proaktiv innsats for å få flere etableringer i tilknytning til havnene i regionen)

kulepkt. "Legge til rette for cruiseanløp" settes på vent / utredes nærmere

Pkt. 5 (Sikre at det alltid er byggeklare, attraktive og fleksible tomter til både nærings- og boligformål)

Pkt. 6 (Sikre regionen tilfredsstillende bredbånds- og mobildekning)

Kap. 5.2. Kompetanse

Pkt. 1 (Dalane studiesenter styrkes)

Pkt. 2 (Videreutvikle nettskoletilbudet i regionen)

Pkt. 3 Etablere og støtte opp om utdanning innenfor energi- og miljøteknologi / vindmølleoperatørfaget i regi av Dalane Videregående Skole

Pkt. 4 (Finne gode koplinger mellom næringslivet i Dalane og FoU-miljøer)

Pkt. 5 (Etablere Dalane Kompetanseforum). Det må vurderes om pkt. 3 og 4 kan samordnes.

Kap. 5.3. Livskvalitet og rekruttering

Pkt. 1 (Markedsføringskampanje mot småbarnsfamilier i Stavangerregionen)

Pkt. 2 (Rekruttere utestuderende Dalbuer tilbake til lokale jobber...)

Pkt. 3 (Lage en regional kartløsning som viser alle attraktive kultur- og naturopplevelser)

Pkt. 4 (Etablere rutiner for koplinger mellom seniorer / pensjonister og nytt og eksisterende næringsliv ...) settes på vent.

Kap. 5.4. Nyskaping – og organisering av næringsutviklingsarbeidet

Pkt. 1 (Ei dør inn)

Pkt. 2 (Etablere et regionalt næringsfond)

Pkt. 3 (Følge opp regionens store satsing på ungdomsbedrifter)

Pkt. 4 (Prosjekt offentlige arbeidsplasser lagt til Dalane)

Pkt. 5 (Etablere et faglig nettverk) – flyttes til kap. 5.2. Kompetanse og samordnes med pkt. 3.

Kap. 5.5. Energi

Pkt. 1 (Utarbeide energi- og klimaplan for regionen)

Pkt. 2 (Etablere prosjekt for å utrede og etablere senter for fornybar energi på Svåheia)

Pkt. 3 (Etablere Energiforum Dalane)

Kap. 5.6. Mat, fiskeri og landbruk

Fiskeri og landbruk bør vurderes flyttet til kap. 5.4. Nyskaping – og organisering av næringsutviklingsarbeidet.

Fiskeri

Pkt 1-3 prioriteres og pkt. 4 må vurderes samordnet inn under kap. 5.2. Kompetanse, pkt. 3.

Landbruk

Pkt. 1 (Prosjekt for rekruttering til landbruksnæringen)

Pkt. 2 (Lage gode rutiner

Pkt. 2 i styringsgruppens forslag til SNP for Dalane (Etablere nettverk, skape møteplasser) må vurderes samordnet inn under kap. 5.2. Kompetanse, pkt. 3.

Pkt. 4 i forslag til SNP for Dalane (Etablere en felles landbruksadministrasjon i Dalane) settes på vent.

Mat

Pkt. 1 (Etablere "Matforum Dalane")

Kap. 5.7. Reiseliv

Pkt. 1 (Magma Geopark)

Pkt. 2 Egen sak om organisering av destinasjonsselskap fremmes for politisk behandling

Pkt. 3 (Felles satsing på informasjon og merking) vurderes flyttet og samordnet med kap. 5.8. Profilerings, pkt. 1.

Øvrige punkt settes på vent.

Kap. 5.8. Profilerings

Pkt. 1 (Etablering av en regional profileringsgruppe)

Pkt. 2 (Øremerke en prosjektstilling som regionalutvikler ...) settes på vent.

Pkt. 3 (Økonomisk støtteordning .. arrangementer) utgår

2. *Punkt 5.2.4.2 (side 52/456) endres slik: Ansvar AOF, evt. i samarbeid med andre studieorganisasjoner.*

3. *Eigersund kommunestyre anmoder Dalanerådet om å vurdere om det er tilstrekkelig kapasitet innenfor dagens tilgjengelige ressurser til å iverksette prioriterte prosjekter.*

Vedtaket stemmetall fremgår av voteringen.

14.12.2009 Kommunestyret

Møtebehandling:

- BITTEN FUGELSNES (AP) erklærte seg ugild i den delen av saken som omhandler Magma Geopark og trådte ut idet hun er aksjeeier og dermed har særinteresser i denne delen av saken, jf. fvl. § 6, 2. ledd. Det fremkom ikke merknader til saken, og hun fratrådte under behandling av denne delen av saken.

--- o ---

- THOR-KRISTIAN KLEPP (AP) erklærte seg ugild i den delen av saken som omhandler Magma Geopark og trådte ut idet han er varamedlem til styret og dermed er inhabil i denne delen av saken, jf. fvl. § 6, 1. ledd, bokstav e. Det fremkom ikke merknader til saken, og han fratrådte under behandling av denne delen av saken.

--- o ---

Votering – Magma Geopark

Punktet Kap. 5.7. Reiseliv enstemmig vedtatt.

(Kommunestyret var 33 representanter under behandling av denne delen av saken.)

PER EINAR LÆDRE (SV) foreslo:

Til innstillingen pkt. 1:

"Hovedmålsetningen under kap. 5.4 Nyskaping endres til:

I Dalane skal antall nye arbeidsplasser være 10 % høyere enn antall arbeidsplasser som legges ned."

SIGVALD NODLAND (SP) foreslo:

"Nytt pkt. 4: Det rapporteres på oppnåelse i forhold til mål og frister eller en evaluering."

Votering:

Lædres forslag falt med 22 stemmer mot 13 stemmer for (AP+SV+SP+ Astrid H. Robertson (H))
Formannskapetets innstilling med Nodlands tilleggsforslag enstemmig vedtatt.

KS-103/09 Vedtak:

1. *SNP for Dalane 2009-2021 og Handlingsprogram (HP) 2010-2011 vedtas med følgende hovedmål / prioriteringer:*

SNP for Dalane 2009-2021

Hovedmålsettingen under kap. 5.4. Nyskaping endres til:

I Dalane skal antallet nystartede bedrifter / nye arbeidsplasser være 10% høyere enn det antall som legges ned".

Det foreslås ingen endringer i øvrige hovedmål.

HP 2010-2011 (alle tiltak uten både () og med kursiv skrift er nye tiltak som er foreslått av rådmannen)

Kap. 5.1. Infrastruktur og fysisk tilrettelegging:

Pkt. 1. Universell utforming skal være førende for alt arbeid med planlegging, infrastruktur og fysisk tilrettelegging i Dalaneregionen.

Pkt. 2. (Realisere tiltak og finansiering i Transportplan for Dalane)

Pkt. 3 (Fortsatt fokus på og aktivt arbeide for ny trace i Drangsdalen)

Pkt. 4 (Proaktiv innsats for å få flere etableringer i tilknytning til havnene i regionen) kulepkt. "Legge til rette for cruiseanløp" settes på vent / utredes nærmere

Pkt. 5 (Sikre at det alltid er byggeklare, attraktive og fleksible tomter til både nærings- og boligformål)

Pkt. 6 (Sikre regionen tilfredsstillende bredbånds- og mobildekning)

Kap. 5.2. Kompetanse

Pkt. 1 (Dalane studiesenter styrkes)

Pkt. 2 (Videreutvikle nettskoletilbudet i regionen)

Pkt. 3 Etablere og støtte opp om utdanning innenfor energi- og miljøteknologi / vindmølleoperatørfaget i regi av Dalane Videregående Skole

Pkt. 4 (Finne gode koplinger mellom næringslivet i Dalane og FoU-miljøer)

Pkt. 5 (Etablere Dalane Kompetanseforum). Det må vurderes om pkt. 3 og 4 kan samordnes.

Kap. 5.3. Livskvalitet og rekruttering

Pkt. 1 (Markedsføringskampanje mot småbarnsfamilier i Stavangerregionen)

Pkt. 2 (Rekruttere utestuderende Dalbuer tilbake til lokale jobber...)

Pkt. 3 (Lage en regional kartløsning som viser alle attraktive kultur- og naturopplevelser)

Pkt. 4 (Etablere rutiner for koplinger mellom seniorer / pensjonister og nytt og eksisterende næringsliv ...) settes på vent.

Kap. 5.4. Nyskaping – og organisering av næringsutviklingsarbeidet

Pkt. 1 (Ei dør inn)

Pkt. 2 (Etablere et regionalt næringsfond)

Pkt. 3 (Følge opp regionens store satsing på ungdomsbedrifter)

Pkt. 4 (Prosjekt offentlige arbeidsplasser lagt til Dalane)

Pkt. 5 (Etablere et faglig nettverk) – flyttes til kap. 5.2. Kompetanse og samordnes med pkt. 3.

Kap. 5.5. Energi

Pkt. 1 (Utarbeide energi- og klimaplan for regionen)

Pkt. 2 (Etablere prosjekt for å utrede og etablere senter for fornybar energi på Svåheia)

Pkt. 3 (Etablere Energiforum Dalane)

Kap. 5.6. Mat, fiskeri og landbruk

Fiskeri og landbruk bør vurderes flyttet til kap. 5.4. Nyskaping – og organisering av næringsutviklingsarbeidet.

Fiskeri

Pkt 1-3 prioriteres og pkt. 4 må vurderes samordnet inn under kap. 5.2. Kompetanse, pkt. 3.

Landbruk

Pkt. 1 (Prosjekt for rekruttering til landbruksnæringen)

Pkt. 2 (Lage gode rutiner

Pkt. 2 i styringsgruppens forslag til SNP for Dalane (Etablere nettverk, skape møteplasser) må vurderes samordnet inn under kap. 5.2. Kompetanse, pkt. 3.

Pkt. 4 i forslag til SNP for Dalane (Etablere en felles landbruksadministrasjon i Dalane) settes på vent.

Mat

Pkt. 1 (Etablere "Matforum Dalane")

Kap. 5.7. Reiseliv

Pkt. 1 (Magma Geopark)

Pkt. 2 Egen sak om organisering av destinasjonsselskap fremmes for politisk behandling

Pkt. 3 (Felles satsing på informasjon og merking) vurderes flyttet og samordnet med kap. 5.8. Profilerings, pkt. 1.

Øvrige punkt settes på vent.

Kap. 5.8. Profilerings

Pkt. 1 (Etablering av en regional profileringsgruppe)

Pkt. 2 (Øremerke en prosjektstilling som regionalutvikler ...) settes på vent.

Pkt. 3 (Økonomisk støtteordning .. arrangementer) utgår

2. Punkt 5.2.4.2 (side 52/456) endres slik: Ansvar AOF, evt. i samarbeid med andre studieorganisasjoner.
3. Eigersund kommunestyre anmoder Dalanerådet om å vurdere om det er tilstrekkelig kapasitet innenfor dagens tilgjengelige ressurser til å iverksette prioriterte prosjekter.
4. Det rapporteres på oppnåelse i forhold til mål og frister eller en evaluering.

Vedtaket stemmetall fremgår av voteringen.

104/09: Felles brukerutvalg (seniorråd, råd for funksjonshemmede og invandrerråd)

Forslag til vedtak 23.10.2009:

Formannskapet innstiller til kommunestyret:

1. Forslag til reglement for fellesbrukerutvalg for seniorer, funksjonshemmede og innvandrere/flyktninger vedtas.

For resten av inneværende periode oppnevnes eksisterende medlemmer/varamedlemmer som ikke oppnevnes i det nye rådet som varamedlemmer.

2. Følgende medlemmer/varamedlemmer oppnevnes:

For seniorrådet:

For råd for funksjonshemmede:

For innvandrere/flyktninger:

13.11.2009 Råd for funksjonshemmede

Møtebehandling:

LILLIAN EGE (Brukerrepr.) foreslo:

"Følgende medlemmer oppnevnes fra råd for funksjonshemmede:
Hans Kristian Sahlsten og Ommund Endresen.

Følgende varamedlemmer oppnevnes fra råd for funksjonshemmede:

1. vararepr. Lillian Ege."

Votering:

Forslag til punkt 1 enstemmig vedtatt.

Eges forslag til punkt 2 enstemmig vedtatt.

RFF-035/09 Vedtak:

1. *Forslag til reglement for fellesbrugerutvalg for seniorer, funksjonshemmede og innvandrere/flyktninger vedtas.*

For resten av inneværende periode oppnevnes eksisterende medlemmer/varamedlemmer som ikke oppnevnes i det nye rådet som varamedlemmer.

2. *Følgende medlemmer oppnevnes fra råd for funksjonshemmede:
Hans Kristian Sahlsten og Ommund Endresen.*

Følgende varamedlemmer oppnevnes fra råd for funksjonshemmede:

1. vararepr. Lillian Ege.

Vedtaket er enstemmig.

18.11.2009 Seniorrådet

Møtebehandling:

Ivar Nilsen – brukerrepr. opplyste at han ikke ønsket å være med i et nytt brukerutvalg.

Det ble foretatt valg der møtende medlemmer satte opp tre personer hver. Opptellingen ble foretatt av Sigvald Nodland – SP og Edmund Iversen - KRF. På bakgrunn av opptellingen, foreslo ELSE MARIE SCNEIDEREIT (bru):

"Seniorrådet oppnevner følgende medlemmer/varamedlemmer til nytt felles brukerutvalg:

Else Marie Schneidereit, Inger Marie Rodvelt Svindland og Solveig Johansen. Håkon Tengedal settes opp som 1. vara, deretter samme rekkefølge på varamedlemmene som i dag."

Votering:

Vedtaket punkt 1 enstemmig vedtatt.

Vedtaket punkt 2 er enstemmig.

SR-035/09 Vedtak:

1. *Forslag til reglement for fellesbrukerutvalg for seniorer, funksjonshemmede og innvandrere/flyktninger vedtas.*

For resten av inneværende periode oppnevnes eksisterende medlemmer/varamedlemmer som ikke oppnevnes i det nye rådet som varamedlemmer.

2. *Seniorrådet oppnevner følgende medlemmer/varamedlemmer til nytt felles brukerutvalg:*

Else Marie Schneidereit, Inger Marie Rodvelt Svindland og Solveig Johansen.

Håkon Tengedal settes opp som 1. vara, deretter samme rekkefølge på varamedlemmene som i dag.

Vedtaket er enstemmig.

- Gerd Aarrestad Vassbø orienterte i møte 21.10.09 om at hun hadde sendt ut brev til chin-gruppen og Thai-kvinnene om representanter til felles brukerutvalg.

Tilbakemeldingen (muntlig) var at chin-gruppen har valgt:

James Bawi Hnin Hrang Mang, Lagårdsvn.2, 4370 Egersund som brukerrepresentant og Solomon Phun Uk, Gamlevn.15, 4370 Egersund som vararepresentant.

og Thai-kvinnene har valgt:

Siripan Lien, Hasselvn.12, 4370 Egersund som brukerrepresentant og Kittima Merkesdal, Bjørkevn.3, 4370 Egersund som vararepresentant.

25.11.2009 Formannskapet

Møtebehandling:

ORDFØREREN foreslo slikt vedtak:

1. "Forslag til reglement for fellesbrukerutvalg for seniorer, funksjonshemmede og innvandrere/flyktninger vedtas med følgende endringer:

Punkt 11 endres slik: Leder av felles brukerutvalg skal ha møte og talerett i hovedutvalgene i de sakene der utvalget har avgitt uttale.

2. Følgende medlemmer/varamedlemmer foreslås fra seniorrådet:

- Else Marie Schneidereit
- Inger Marie Rodvelt Svindland
- Solveig Johansen.

Varamedlemmer i rekkefølge.

1. Håkon Tengesdal
2. Leif G.B. Skandsen
3. Olav Lindø
4. Bolette Risa
5. Nils Bakka
6. Birgit Hestnes

3. Følgende medlemmer/varamedlemmer foreslås fra råd for funksjonshemmede:

- a. Hans Kristian Sahlsten.
- b. Ommund Endresen.

Varamedlemmer i rekkefølge:

1. Lillian Ege.
2. Birger Aam
3. Ragnhild K. Pettersen
4. Ivar Henry Mong

4. Følgende medlemmer/varamedlemmer foreslås til å representere innvandrere/flyktninger:

- James Bawi Hnin Hrang Mang
- Siripan Lien

Varamedlemmer i rekkefølge:

1. Solomon Phun Uk
2. Kittima Merkesdal"

Votering:

Ordførerens forslag enstemmig vedtatt.

FS-142/09 Vedtak:

Formannskapet innstiller til kommunestyret:

1. *Forslag til reglement for fellesbrukerutvalg for seniorer, funksjonshemmede og innvandrere/flyktninger vedtas med følgende endringer:*

Punkt 11 endres slik: Leder av felles brukerutvalg skal ha møte og talerett i hovedutvalgene i de sakene der utvalget har avgitt uttale.

2. *Følgende medlemmer/varamedlemmer foreslås fra seniorrådet:*

- *Else Marie Schneidereit*
- *Inger Marie Rodvelt Svindland*
- *Solveig Johansen.*

Varamedlemmer i rekkefølge.

1. *Håkon Tengesdal*

2. *Leif G.B. Skandsen*
3. *Olav Lindø*
4. *Bolette Risa*
5. *Nils Bakka*
6. *Birgit Hestnes*

5. *Følgende medlemmer/varamedlemmer foreslås fra råd for funksjonshemmede:*
 - a. *Hans Kristian Sahlsten.*
 - b. *Ommund Endresen.*

Varamedlemmer i rekkefølge:

1. *Lillian Ege.*
2. *Birger Aam*
3. *Ragnhild K. Pettersen*
4. *Ivar Henry Mong*

6. *Følgende medlemmer/varamedlemmer foreslås til å representere innvandrere/flyktninger:*
 - *James Bawi Hnin Hrang Mang*
 - *Siripan Lien*

Varamedlemmer i rekkefølge:

1. *Solomon Phun Uk*
2. *Kittima Merkesdal*

Vedtaket stemmetall fremgår av voteringen.

14.12.2009 Kommunestyret

Møtebehandling:

KNUT PETTERSEN (AP) foreslo:

"Forslag på politisk valgte representanter:

Medlemmer: Inghild Vanglo (AP)
Arnfinn Havsø (FrP)

Varamedlemmer i rekkefølge:

1. **Edmund Iversen (KrF)**
2. **Sissel Voilås (AP)"**

Votering:

Formannskapetets innstilling ved tillegg av Pettersens forslag enstemmig vedtatt.

KS-104/09 Vedtak:

1. *Forslag til reglement for fellesbrukerutvalg for seniorer, funksjonshemmede og innvandrere/flyktninger vedtas med følgende endringer:*

Punkt 11 endres slik: Leder av felles brukerutvalg skal ha møte og talerett i hovedutvalgene i de sakene der utvalget har avgitt uttale.

2. *Følgende medlemmer/varamedlemmer foreslås fra seniorrådet:*

- Else Marie Schneidereit
- Inger Marie Rodvelt Svindland
- Solveig Johansen.

Varamedlemmer i rekkefølge.

1. Håkon Tengesdal
2. Leif G.B. Skandsen
3. Olav Lindø
4. Bolette Risa
5. Nils Bakka
6. Birgit Hestnes

3. Følgende medlemmer/varamedlemmer foreslås fra råd for funksjonshemmede:
 - a. Hans Kristian Sahlsten.
 - b. Ommund Endresen.

Varamedlemmer i rekkefølge:

1. Lillian Ege.
2. Birger Aam
3. Ragnhild K. Pettersen
4. Ivar Henry Mong

4. Følgende medlemmer/varamedlemmer foreslås til å representere innvandrere/flyktninger:
 - James Bawi Hnin Hrang Mang
 - Siripan Lien

Varamedlemmer i rekkefølge:

1. Solomon Phun Uk
2. Kittima Merkesdal

5. Politisk valgte representanter:
Medlemmer: Inghild Vanglo (AP)
Amfinn Havsø (FrP9)

Varamedlemmer i rekkefølge:

1. Edmund Iversen (KrF)
2. Sissel Voilås (AP)

Vedtaket stemmetall fremgår av voteringen.

105/09: Referatsaker til kommunestyrets møte 14.12.2009.

Referatsaker som legges frem for utvalget 08.12.2009:

Sakene legges frem uten innstilling/merknad fra administrasjonen.

14.12.2009 Kommunestyret

Møtebehandling:

- Nytt dokument: Skriv fra rådmannen og økonomisjefen, datert 24.22.09 – Tilbakemelding på spørsmål om Bakkebø Gård,(jpnr. 09/72285).

-----0-----

- RUTH KARI LUDVIGSEN FISKE (AP) stilte spørsmål om oppfølgingen av kommunale lekeplasser. Av 21 lekeplasser som skal opprustes, er miljøavdelingen kommet til nr. 5 i rekken.

DRIFTS- OG MILJØSJEFEN orienterte om at de har begrenset med folk, men at det arbeides kontinuerlig med dette. I Oreveien gjenstår det kun å få lekeapparater på plass.

- KÅRE HANSEN (H) og formannskapet har fått en skriftlig redegjørelse om driften/ driftsresultat 2008/budsjett 2009 og 2010 på Bakkebø Gård og Hansen var fornøyd med at kontrollutvalget nå ville ta en gjennomgang av saken. Han stilte spørsmål om hvordan budsjettprosessen for Bakkebø Gård foregår.

RÅDMANNEN orienterte om budsjettprosessen for Bakkebø Gård og sa at administrasjonen vil vurdere videre drift og driftsform i forbindelse med at gårdsbestyreren har sagt opp og skal slutte i januar 2010.

- LIV TONE ØIUMSHAUGEN (H) stilte spørsmål om besparelsen på ca. 2 millioner i forbindelse med avvikling av Marka er synliggjort i budsjettet.

ØKONOMISJEFEN orienterte om at beløpet er en del av vertskommunereduksjonen i Helse- og omsorg.

- LIV TONE ØIUMSHAUGEN (H) stilte spørsmål om rutinene ved utleie av ridehallen på Bakkebø. Julebyen har fått låne hallen til lager og Øiumshaugen er kjent med at det er flere interessenter som har henvendt seg til kommunen uten å få svar.

DRIFTS- OG MILJØSJEFEN orienterte om at kommunen er i forhandlinger med NAV. NAV ønsker å leie hallen i forbindelse med et prosjekt og de er inne i sluttfasen angående et samarbeid. Julebyen har kun fått lagre sine ting midlertidig. De som har henvendt seg til kommunen angående mulig leie av hallen og ikke har fått svar, vil få det snarest mulig.

- LIV TONE ØIUMSHAUGEN (H) stilte spørsmål om det var ledige boliger på Bakkebøområdet som kan leies ut.

DRIFTS- OG MILJØSJEFEN orienterte om at det var 2 ledige boliger. Den ene er en del av et bofellesskap og kan vanskelig leies ut til personer på det åpne markedet. Den andre kan leies ut.

- ORDFØREREN (H) tok opp spørsmål om endring av "Arbeidsvilkår for folkevalgte" når det gjelder møtegodtgjørelse for ekstraordinære møter av varighet inntil 1 time og mindre enn 3 saker.

ORDFØREREN (H) fremmet følgende forslag:

"Arbeidsvilkår for folkevalgte i Eigersund kommune, Punkt 4. c.
Arbeidsgodtgjøring for andre verv gis følgende tillegg:

For ekstraordinære møter utenom vedtatt møteplan, med kortere varighet enn 1 time og færre saker enn 3, gis godtgjørelse tilsvarende fremmøte i enkeltsak for utvalget."

Votering:

Ordførerens forslag enstemmig vedtatt.

KS-105/09 Vedtak:

Arbeidsvilkår for folkevalgte i Eigersund kommune, Punkt 4. c. Arbeidsgodtgjøring for andre verv gis følgende tillegg:

For ekstraordinære møter utenom vedtatt møteplan, med kortere varighet enn 1 time og færre saker enn 3, gis godtgjørelse tilsvarende fremmøte i enkeltsak for utvalget.

Vedtaket er enstemmig.

106/09: Ombygging av Steingården til voksenopplæringscenter.

Rådmannens forslag til vedtak 03.12.2009:

Formannskapet innstiller til kommunestyret:

1. I forbindelse med budsjett for 2010, har formannskapet foreslått at det skal utarbeides sak vedrørende salg av kommunale bygg og eiendommer.
2. Sak vedrørende ombygging av Steingården til voksenopplæringscenter stilles i bero til dette er avklart.

11.12.2009 Formannskapet

Møtebehandling:

- Nytt dokument i saken: Epost fra Egersund Røde Korts v/Arild Stapnes Johnsen av 9.12.2009. (JPiD: 09/73953)

--- o ---

LEIF ERIK EGAAS (H) foreslo slikt vedtak:

1. "Fra 1.2.2010 disponerer Egersund Røde Kors eiendommen "Marka" for leiesum kr. 1 inntil permanent lokaler i Maragropa 1 kan tilbys. Innen 15.1.2010 utarbeider rådmannen en avtale som ordføreren signerer på vegne av Eigersund kommune.
2. Det legges frem en sak hvor alternative lokaler for voksenopplæringen vurderes. I denne utredningen inngår også en mindre investering i Steingården, samt utleiemarkedet."

BIRGER RØYLAND (SP) foreslo slikt vedtak:

"Det gjennomføres kun en mindre omfattende ombygging av Steingården - antatte kostnader 5,5 millioner kroner."

Votering:

Røylands forslag falt med 12 mot en stemme for. (SP)
Egaas' forslag enstemmig vedtatt.

FS-144/09 Vedtak:

Formannskapet innstiller til kommunestyret:

1. *Fra 1.2.2010 disponerer Egersund Røde Kors eiendommen "Marka" for leiesum kr. 1 inntil permanent lokaler i Maragropa 1 kan tilbys. Innen 15.1.2010 utarbeider rådmannen en avtale som ordføreren signerer på vegne av Eigersund kommune.*
2. *Det legges frem en sak hvor alternative lokaler for voksenopplæringen vurderes. I denne utredningen inngår også en mindre investering i Steingården, samt utleiemarkedet.*

Vedtaket stemmetall fremgår av voteringen.

14.12.2009 Kommunestyret

Møtebehandling:

- Nye dokumenter i saken: Epost fra Egersund Røde Korts v/Arild Stapnes Johnsen av 9.12.2009. (JPiD: 09/73953)
- Formannskapets behandling og vedtak av 11.12.09.

Votering:

Formannskapets innstilling enstemmig vedtatt.

KS-106/09 Vedtak:

1. *Fra 1.2.2010 disponerer Egersund Røde Kors eiendommen "Marka" for leiesum kr. 1 inntil permanent lokaler i Maragropa 1 kan tilbys. Innen 15.1.2010 utarbeider rådmannen en avtale som ordføreren signerer på vegne av Eigersund kommune.*
2. *Det legges frem en sak hvor alternative lokaler for voksenopplæringen vurderes. I denne utredningen inngår også en mindre investering i Steingården, samt utleiemarkedet.*

Vedtaket er enstemmig.

107/09: Økonomirapport desember 2009

Rådmannens forslag til vedtak 07.12.2009:

Formannskapet innstiller til kommunestyret:

1. På investeringsprosjekt 1892 Opparbeidelse av Sjøkveien boligfelt settes det av 2.330.000 kroner. Finansieringen skjer slik:
 - Bruk av Tomteutviklingsfondet – 1.900.000 kroner.
 - Overføring fra investeringsprosjekt 1585 Ny kirkegård – 1.330.000 kroner. Finansieringen av dette forhold skjer ved bruk av lånemidler.
2. Levekårsavdelingen – Skole og Oppvekst får tilført 830.000 kroner til dekning av busstransportutgifter tilbake fra 2008. Finansieringen skjer ved bruk av Skattereguleringsfondet på totalt 830.000 kroner.

11.12.2009 Formannskapet

Møtebehandling:

- Nytt dokument i saken: Notat av økonomisjefen av 4.12.2009 – Informasjon om Sjarkveien boligfelt – opparbeidelsen. (JPiD: 09/73442).

---- o ----

Votering:

Rådmannens innstilling vedtatt enstemmig.

FS-143/09 Vedtak:**Formannskapet innstiller til kommunestyret:**

1. På investeringsprosjekt 1892 Opparbeidelse av Sjarkveien boligfelt settes det av 2.330.000 kroner. Finansieringen skjer slik:
 - o Bruk av Tomteutviklingsfondet – 1.900.000 kroner.
 - o Overføring fra investeringsprosjekt 1585 Ny kirkegård – 1.330.000 kroner. Finansieringen av dette forhold skjer ved bruk av lånemidler.
2. Levekårsavdelingen – Skole og Oppvekst får tilført 830.000 kroner til dekning av busstransportutgifter tilbake fra 2008. Finansieringen skjer ved bruk av Skattereguleringsfondet på totalt 830.000 kroner.

Vedtaket stemmetall fremgår av voteringen.

14.12.2009 Kommunestyret**Møtebehandling:**

- Nye dokumenter i saken: Notat fra økonomisjefen – informasjon om Sjarkveien boligfelt – opparbeidelse (off. versjon), jpnr. 09/74040.
- Formannskapets behandling og vedtak av 11.12.09.

Votering:

Formannskapets innstilling enstemmig vedtatt.

KS-107/09 Vedtak:

1. På investeringsprosjekt 1892 Opparbeidelse av Sjarkveien boligfelt settes det av 2.330.000 kroner. Finansieringen skjer slik:
 - o Bruk av Tomteutviklingsfondet – 1.900.000 kroner.
 - o Overføring fra investeringsprosjekt 1585 Ny kirkegård – 1.330.000 kroner. Finansieringen av dette forhold skjer ved bruk av lånemidler.
2. Levekårsavdelingen – Skole og Oppvekst får tilført 830.000 kroner til dekning av busstransportutgifter tilbake fra 2008. Finansieringen skjer ved bruk av Skattereguleringsfondet på totalt 830.000 kroner.

Vedtaket er enstemmig.



Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Sak 2

Dato: 03.02.2010
Arkiv: :FE-000
Arkivsaksnr.:
09/3097
Journalpostløpenr.:
10/3285

Avdeling:
Enhet:
Saksbehandler:
Stilling:
Telefon:
E-post:

Sentraladministrasjonen
Sentralstaben
Karl Johan Olsen
Rådmann
51 46 80 13
karl.johan.olsen@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
020/10	Formannskapet	10.02.2010
002/10	Kommunestyret	08.03.2010

Kommunesammenslåing / samarbeid - Bjerkreim, Eigersund, Lund og Sokndal kommune.

Sammendrag:

Av praktiske grunner omfatter denne saken to forhold:

- > **Utredning om kommunesammenslåing**
- > **Framtidig samarbeid i Dalane**

Utredning om kommunesammenslåing

Dalanerådet har i sak 04/10 fattet følgende vedtak (jfr. også vedlegg 1 og 2):

1. *Forslag til mandat for utredning av konsekvenser av sammenslåing av kommunene godkjennes.*
2. *Forslag til organisering av utredningsarbeidet godkjennes.*
3. *Detaljbudsjett for arbeidet utarbeides når det er avklart hvor mange – og hvilke – kommuner som ønsker å delta i utredningen.*
4. *Det sendes en søknad til Kommunal- og regionaldepartementet om medfinansiering av utredningsarbeidet. Kommunenes egenandel dekkes i hovedsak av arbeidstimer.*

Fra rådmannens ståsted dreier denne delen av saken seg om hvorvidt den enkelte Dalanekommune vil delta i en prosess / utredning som skal vise positive og negative konsekvenser ved en kommunesammenslåing. Dette for å få fram fakta som kan bidra til et så godt beslutningsgrunnlag som mulig.

Det foreslås at Eigersund kommune stiller seg positiv til å gjennomføre en utredning om konsekvenser ved kommunesammenslåing i Dalane.

Framtidig samarbeid i Dalane

I Dalanerådets møte 1. februar 2010 ble også følgende vedtatt i sak 04/10 (pkt. 5):

"Uavhengig av videre utredning om kommunesammenslåing, ber Dalanerådet samtlige kommuner om å mene noe om hvilke kommuner en ønsker å samarbeide med videre."

Fra rådmannens side vurderes det som naturlig at Eigersund kommune har et spesielt fokus på samarbeid med Bjerkreim, Lund, Sokndal. Dvs. at en finner det naturlig å søke samarbeid med nevnte kommuner når det gjelder ulike oppgaver som best kan løses i fellesskap før en eventuelt vurderer andre samarbeidspartnere.

Samtidig mener rådmannen at en samlet Dalaneregion bør vurdere muligheten for et enda tettere / mer forpliktende samarbeid med Stavangerregionen.

Saksgang:

Formannskapet 10. februar 2010.
Kommunestyret 8. mars 2010.

Rådmannens forslag til vedtak 03.02.2010:

Formannskapet innstiller til kommunestyret:

1. Eigersund kommune godkjenner framlagt mandat og organisering av arbeidet med utredning av konsekvenser ved kommunesammenslåing i Dalane, jfr. Dalanerådets vedtak i sak 04/10 og dokumentet "Forstudie – Kommunesammenslåing – Bjerkreim, Eigersund, Lund og Sokndal kommune."
2. Eigersund kommune ser positivt på et forpliktende interkommunalt samarbeid i Dalane.
Implisitt i et slikt samarbeid må det ligge en uttrykt målsetting om at den enkelte Dalanekommune først forsøker å finne samarbeidsløsninger internt i regionen før en eventuelt vurderer andre samarbeidspartnere.
3. Eigersund kommune anbefaler at Dalanekommunene tar et initiativ for å undersøke muligheten for et tettere / mer forpliktende samarbeid med Stavangerregionen.

10.02.2010 Formannskapet

Møtebehandling:

- Saken ble enstemmig satt på saklisten ved møtets start.

--- 0 ---

ORDFØREREN foreslo slikt fellesforslag (AP, FrP, H, KrF, SP og V):

"Nytt punkt 2. Eigersund kommune ser positivt på et forpliktende interkommunalt samarbeid i Dalane.

Eigersund kommune foreslår derfor følgende tillegg i Dalanerådets vedtekter kapittel 1, §13: Den enkelte medlemskommune forplikter seg til å først søke samarbeidsløsninger internt i Dalaneregionen før en eventuelt vurderer andre samarbeidspartnere."

Votering:

Rådmannens innstilling punkt 1 og 3 enstemmig vedtatt.

Fellesforslag punkt 2 enstemmig vedtatt mot 0 stemmer for rådmannens innstilling punkt 2.

FS-020/10 Vedtak:

Formannskapet innstiller til kommunestyret:

1. *Eigersund kommune godkjenner framlagt mandat og organisering av arbeidet med utredning av konsekvenser ved kommunesammenslåing i Dalane, jfr. Dalanerådets vedtak i sak 04/10 og dokumentet "Forstudie – Kommunesammenslåing – Bjerkreim, Eigersund, Lund og Sokndal kommune."*
2. *Eigersund kommune ser positivt på et forpliktende interkommunalt samarbeid i Dalane.*

Eigersund kommune foreslår derfor følgende tillegg i Dalanerådets vedtekter kapittel 1, §13: Den enkelte medlemskommune forplikter seg til å først søke samarbeidsløsninger internt i Dalaneregionen før en eventuelt vurderer andre samarbeidspartnere."

3. *Eigersund kommune anbefaler at Dalanekommunene tar et initiativ for å undersøke muligheten for et tettere / mer forpliktende samarbeid med Stavangerregionen.*

Vedtaket er enstemmig.

Eventuell tidligere politisk behandling:

Høringssak (KS) om kommunesammenslåing ble behandlet av Eigersund kommune i 2005 og er vedlagt saken (vedlegg 5).

Andre opplysninger / fakta i saken:

Dalanerådet tok i 2009 initiativ til å gjennomføre en utredning for å få synliggjort ulike konsekvenser ved kommunesammenslåing i Dalane, og i Dalanerådets møte 1. februar 2010 fattet Dalanerådet følgende vedtak (jfr. også vedlegg 1 og 2);

1. *Forslag til mandat for utredning av konsekvenser av sammenslåing av kommunene godkjennes.*
2. *Forslag til organisering av utredningsarbeidet godkjennes.*
3. *Detaljbudsjett for arbeidet utarbeides når det er avklart hvor mange – og hvilke – kommuner som ønsker å delta i utredningen.*
4. *Det sendes en søknad til Kommunal- og regionaldepartementet om medfinansiering av utredningsarbeidet. Kommunenes egenandel dekkes i hovedsak av arbeidstimer.*
5. *Uavhengig av videre utredning om kommunesammenslåing, ber Dalanerådet samtlige kommuner om å mene noe om hvilke kommuner en ønsker å samarbeide med videre.*

Saksbehandlers vurderinger:

Utredning om kommunesammenslåing i Dalane.

Det har ved ujevne mellomrom vært diskutert mulighet for kommunesammenslåing i Dalane, og sist i 2005 da Regjeringen / KS gjennomførte en landsdekkende prosess som endte ut med at den enkelte kommune ga en høringsuttalelse (jfr. vedlegg 5).

Rådmannen er av den oppfatning at det er stadig flere grunner¹ for å vurdere en kommunesammenslåing i Dalane. Bl.a. mener rådmannen at den planlagte "Samhandlingsreformen", som ikke var kjent da kommunene ga sin høringsuttalelse i 2005, styrker en slik vurdering.

I den forbindelse er det for rådmannen et åpent spørsmål om Dalaneregionen er folkerik nok til å kunne håndtere de utfordringer kommune-Norge vil stå overfor i framtiden.

Dette er en problemstilling som for øvrig er tatt inn i mandatet (pkt. 1), dvs. at en skal; "..... utrede konsekvenser av en sammenslåing av kommunene i Dalane – og eventuelt flere / andre kommuner"

Denne saken dreier seg imidlertid om Eigersund kommune skal stille seg positiv til Dalanerådets vedtak om å foreta en utredning om kommunesammenslåing i Dalane.

Når det gjelder spørsmål om kommunesammenslåinger, er det etter rådmannens mening / erfaringsmessig mye følelser og i mindre grad fakta som er rådende i denne type prosesser. Standpunktene synes ofte hos både tilhengere og motstandere av kommunesammenslåing å være fastlåst på forhånd. Slik sett vil en utredning kunne frambringe ulike grunnlagsdata som

¹ Dagens samfunn blir stadig mer komplekst og den enkelte "småkommune" har stadig større problemer med å sikre seg / beholde kvalifisert kompetanse på flere viktige samfunnsområder. Videre vil store statlige reformer som den planlagte "Samhandlingsreformen" kreve et større befolkningsgrunnlag / bredere kompetanse enn det mange av dagens kommuner har. Også Eigersund kommune antas å være for liten i en slik sammenheng.

kan bidra til at diskusjonen om en framtidig kommunesammenslåing kan bli ført på et så godt faktagrunnlag som mulig.

Med dette som bakteppe mener rådmannen at det er fornuftig å gjennomføre en utredning, slik Dalanerådet har vedtatt. Dette for å få fram så mye fakta som mulig om negative og positive konsekvenser ved en kommunesammenslåing i Dalane før et eventuelt vedtak treffes.

Etter rådmannens mening er det å si nei til en utredning det samme som å si nei til nødvendige faktaopplysninger og heller la følelser / prinsipielle holdninger, som i liten grad bygger på fakta, være styrende for diskusjonen om kommunesammenslåing.

Når det gjelder mandatet (vedlegg 3), som er skissert i vedlagte saksutredning fra Dalanerådet, så vurderes dette å berøre de fleste forhold av betydning for å gi et så godt faktagrunnlag som mulig.

Det som tas opp i mandatets pkt. 3 er at en spesielt skal skaffe en oversikt over alle økonomiske forhold som vil påvirke en eventuell kommunesammenslåing i Dalane. Økonomiske forhold vil være viktige elementer, men også andre forhold som;

- *Demografi,*
- *Identitet,*
- *Geografiske forhold,*
- *Kommunikasjon (ulik infrastruktur),*
- *Lokalisering,*
- *Kompetanse,*
- *Demokrati,*
- *Samfunnsutvikling og gjennomslagskraft,*
- *Samhandlingsreformen,*

vil bli gjenstand for vurdering i det planlagte utredningsarbeidet, jfr. mandatets pkt. 2 "Utredningen skal besvare de problemstillingene som er listet opp i dokumentet "Forstudie – Kommunesammenslåing – Bjerkreim, Eigersund, Lund og Sokndal kommune ..."²(vedlegg 4)

Det er viktig å understreke at det å si ja til en utredning om kommunesammenslåing ikke er det samme som å si ja til en kommunesammenslåing.

En vil også anta at en utredning vedrørende ovennevnte kan gi interessante grunnlagsdata som den enkelte kommune, uavhengig av kommunesammenslåing eller ikke, kan bruke i sitt arbeid for å forbedre sin tjenesteproduksjon / gjennomføre ulike strategiske valg.

For rådmannen dreier ikke spørsmålet seg om en er for eller imot kommunesammenslåing, men hvordan dagens kommuner på best mulig måte kan organisere seg for å møte morgendagens utfordringer - og samtidig sikre så gode tjenestetilbud til innbyggere / næringsliv som mulig gjennom en kostnadseffektiv tjenesteproduksjon.

KONKLUSJON

Ut fra en totalvurdering anbefaler rådmannen at Eigersund kommune slutter seg til Dalanerådets vedtak i sak 04/10 om å gjennomføre en utredning om kommunesammenslåing i Dalane.

Framtidig samarbeid i Dalane

I dag pågår det et interkommunalt samarbeid i Dalanekommunene på over 20 forskjellige områder.

² Et sammendrag av rapporten "Forstudie – Kommunesammenslåing – Bjerkreim, Eigersund, Lund og Sokndal kommune" er vedlagt saken. Dersom en ønsker tilgang på hele dokumentet kan dette fås ved henvendelse til Eigersund kommune, Politisk sekretariat.

Dette samarbeidet er i stor grad tuftet på felles nytte av å samarbeide vs det å stå hver for seg når det gjelder å finne gode løsninger på felles utfordringer.

For rådmannen i Eigersund er det en selvsagt sak at det interkommunale samarbeidet skal fortsette å styrkes inntil det eventuelt blir konsensus om en framtidig kommunesammenslåing - eller at statlige myndigheter gjør det de etter rådmannens syn burde gjort og trekker opp nye kommunegrenser for framtidens kommune-Norge.

I og med at Dalanerådet har bedt kommunene i Dalane om å si noe om kommunesamarbeid og foretrukne samarbeidspartnere, gir dette et godt grunnlag for den enkelte kommune å synliggjøre sine preferanser for samarbeid.

Et samarbeid mellom regionens kommuner må i utgangspunktet bygge på tillit og et forpliktende forhold kommunene i mellom.

Ut fra en slik tankegang legger rådmannen i begrepet et forpliktende samarbeid følgende;

- *Dersom en eller flere av Dalanekommunene har en tiltak som en ser best kan løses i samarbeid med andre, så inviteres først Dalanekommunene til samarbeid.*
- *Hvis det viser seg at tiltaket ikke kan løses gjennom et interkommunalt samarbeid i Dalane, så står den enkelte kommune selvfølgelig fritt til eventuelt å søke andre samarbeidspartnere.*

Det som en ønsker å få fram gjennom ovenstående er at intensjonen om samarbeid forplikter. Det vil, etter rådmannens vurdering, ikke være et forpliktende samarbeid dersom den enkelte Dalanekommune "shopper i markedet" for å maksimere sine egne behov, og kun samarbeider innad i regionen hvis andre eksterne samarbeidsaktører ikke kan gi et så godt tilbud som et internt samarbeid kan gi.

Rådmannen mener også at det vil være viktig for Dalaneregionen å vurdere muligheten av et enda tettere og forpliktende samarbeid mot Stavangerregionen.³

Bakgrunnen for dette er at Stavangerregionen er og blir et kraftsenter i Rogaland. En tettere / mer formell tilknytning til denne regionen i forhold til næringsutvikling, boligpolitikk, og ulike samarbeidsprosjekter mener rådmannen vil være viktig for en samlet Dalaneregion.

KONKLUSJON

Rådmannen ser positivt på et forpliktende interkommunalt samarbeid i Dalane.

I et slikt samarbeid må det implisitt ligge en uttrykt målsetting om at den enkelte Dalanekommune først forsøker å finne samarbeidsløsninger internt i regionen før en vurderer andre samarbeidspartnere.

Dalaneregionen bør, etter rådmannens vurdering, i tillegg vurdere å ta et initiativ for å se på muligheten til å etablere et tettere / mer forpliktende samarbeid med Stavangerregionen.

Universell utforming:

Ikke aktuelt i denne saken.

Økonomiske konsekvenser:

Kostnader med selve utredningen er i hovedsak basert på statlig støtte, arbeidstimer hos Næringsseksjonen i Dalane og de enkelte kommunene.

Alternative løsninger:

³ I 2006 ble det i regi IRIS, på oppdrag av SR-Bank1 utarbeidet scenario (Scenario 2020 Rogaland – Agder) som bl.a. peker på et tettere samarbeid mellom Dalaneregionen og Listerregionen i forhold til utvikling av ulike samfunnsområder. Rådmannen mener at det vil være et strategisk feilvalg å satse på et slikt samarbeid. Denne vurderingen bygger på at begge regionene er "befolkningsvake" og at Listerregionen ikke er i nærheten av å være et kraftsenter slik som for eksempel Stavangerregionen er og vil være i forhold til Dalaneregionen.

A)

1. Eigersund kommune godkjenner framlagt mandat og organisering av arbeidet med utredning av konsekvenser ved kommunesammenslåing i Dalane, jfr. Dalanerådets vedtak i sak 04/10 med følgende endringer;
.....
.....
2. Eigersund kommune ser positivt på et forpliktende interkommunalt samarbeid i Dalane under følgende forutsetninger;
.....
.....

B)

Stemme mot rådmannens forslag til vedtak.

---- 0 ----

Dokumenter - vedlagt saken:

Dok.nr	Tittel på vedlegg
107369	1 - Dalanerådets vedtak vedrørende utredning av kommunesammenslåing.pdf
107370	2 - Dalanerådets saksutredning om kommunesammenslåing.pdf
107371	3 - Utredning – konsekvenser av sammenslåing av kommunene Bjerkreim, Eigersund, Lund og Sokndal.pdf
107372	4 - Forstudie Kommunesammenslåing (kortversjon).pdf
107373	5 - Kommunestruktur – høringsnotat (Eigersund kommune sitt hørings svar - saksutredning fra 2005).pdf

- 1) Dalanerådets vedtak vedrørende utredning av kommunesammenslåing.
- 2) Dalanerådets saksutredning om kommunesammenslåing.
- 3) Utredning – konsekvenser av sammenslåing av kommunene Bjerkreim, Eigersund, Lund og Sokndal.
- 4) Forstudie Kommunesammenslåing (kortversjon).
- 5) Kommunestruktur – høringsnotat (Eigersund kommune sitt hørings svar / saksutredning fra 2005).

Journalposter i arkivsaken – ikke vedlagte dokumenter

Nr	Dok.dato	Avsender/Mottaker	Tittel
1	03.12.2009	Dalanerådet	Forstudie kommunesammenslåing mellom Bjerkreim, Eigersund, Lund og Sokndal kommune
2	22.01.2010	Emanuel Valand	Folkemeninger - kommunesammenslåinger? Derfor eller hvorfor
4	02.02.2010	Dalanerådet	Oversendelse av Dalanerådets anbefalinger vedr. utredning av kommunesammenslåing

Parter i saken:

Ingen.

Kommunestyrets vedtak sendes til Bjerkreim, Lund og Sokndal kommune.

Dalnerådet

Blandeverket Næringsssenter – Sokndalsveien 26 – 4370 Egersund

Tlf. 51 49 20 00 – Mobil 90772245 – Epost: ic@dalane.no

Til:

Bjerkreim kommune v/rådmannen

Eigersund kommune v/rådmannen

Lund kommune v/rådmannen

Sokndal kommune v/rådmannen

Oversendelse av Dalanerådets anbefalinger vedr. utredning av kommunesammenslåing

Dalnerådet har i flere møter høsten 2009 og inn i 2010 diskutert om en skal utrede kommunesammenslåing i regionen. Saken oversendes nå til de fire kommunestyrene for videre behandling. Dalanerådets vedtak i saken er gjort i to påfølgende møter og er som følger:

1. Dalnerådet anbefaler overfor kommunene at det søkes om midler fra kommunal- og regionaldepartementet til en grundlig utredning av sammenslåing av kommunene i regionen.
2. Saken oversendes til kommunene etter at Dalanerådet i sitt første møte i januar har fastsatt følgende:

- Mandat for utredningen
- Prosjektorganisasjon
- Lokal prosjektledelse – og/eller ekstern konsulenthjelp
- Eventuelle anbudsdokumenter
- Prosess – tidsfrister – deltakelse
- Budsjett for arbeidet

Dette vedtaket ble gjort 1. desember 2009.

Spørsmålene som er behandlet i punkt 2 i dette vedtaket ble tatt opp i rådets møte 1. februar 2010, og det ble i den forbindelse gjort følgende vedtak:

1. Forslaget til mandat for utredning av konsekvenser av sammenslåing av kommunene godkjennes.
2. Forslag til organisering av utredningsarbeidet godkjennes.
3. Detaljbudsjett for arbeidet utarbeides når det er avklart hvor mange – og hvilke – kommuner som ønsker å delta i utredningen.
4. Det sendes en søknad til kommunal- og regionaldepartementet om medfinansiering av utredningsarbeidet. Kommunenes egenandel dekkes i hovedsak av arbeidstimer.
5. Uavhengig av videre utredning om kommunesammenslåing ber Dalanerådet samtlige kommuner om å mene noe om hvilke kommuner en ønsker å samarbeide med videre.

Vedlagt er følgende dokumenter:

1. Forstudie – kartlegging av problemstillinger og utfordringer
2. Forstudie – kortversjon
3. Mandat, organisasjon og tidsplan

Saksframleggene som har fulgt sakene til Dalanerådet er tidligere sendt ut. Til rådets behandling den 1. februar 2010 er det bl.a. redegjort for hvilke forhold kommunal- og regionaldepartementet legger vekt på når de behandler søknader om støtte til utredninger.

Er det behov for utfyllende informasjon, bes undertegnede om å bli kontaktet.

Egersund 2. februar 2010

For Dalanerådet

Inger Christensen

Næringsjef i Dalane

Sak 04/10: Utredning om kommunesammenslåing

Forslag til vedtak:

1. Forslaget til mandat for utredning av konsekvenser av sammenslåing av kommunene godkjennes.
2. Forslag til organisering av utredningsarbeidet godkjennes.
3. Detaljbudsjett for arbeidet utarbeides når det er avklart hvor mange – og hvilke – kommuner som ønsker å delta i utredningen.
4. Det sendes en søknad til Kommunal- og regionaldepartementet om medfinansiering av utredningsarbeidet. Kommunenes egenandel dekkes i hovedsak av arbeidstimer.

Saksopplysninger:

Utgangspunktet for denne saken er Dalanerådets vedtak i møte 10. desember 2010:

Dalanerådet anbefaler overfor kommunene at det søkes om midler fra Kommunal- og regionaldepartementet til en grundig utredning av sammenslåing av kommunene i regionen.

Saken oversendes til kommunene etter at Dalanerådet i sitt første møte i januar har fastsatt følgende:

- Mandat for utredningen
- Prosjektorganisasjon
- Lokal prosjektledelse – og/eller ekstern konsulenthjelp
- Eventuelle anbudsdokumenter
- Prosess – tidsfrister – deltakelse
- Budsjett for arbeidet

Uavhengig av videre utredning om kommunesammenslåing ber Dalanerådet kommunene om å mene noe om hvem en ønsker å samarbeide med videre, og hvem en vil være sammen med om Stortinget skulle gå inn for tvangssammenslåing.

Ny forskningsrapport

Siden Dalanerådet hadde sin behandling i desember 09, har det blitt lagt fram en ny forskningsrapport fra Telemarkforskning. På oppdrag fra Kommunal- og regionaldepartementet har de gjort en evaluering av de fire siste frivillige kommunesammenslåingene i Norge. Rapporten er å finne i sin helhet på regjeringens nettsider og sammendraget er lagt ved her. Kortversjonen er at de fire sammenslåingene oppsummeres som i hovedsak vellykkede. Tjenestetilbudet har blitt styrket, kommunene har styrket seg som samfunnsutviklere og folk har ikke opplevd at det har blitt større avstand til politisk og administrativ ledelse. For flere er økonomien fortsatt en utfordring, men det antydtes at årsaken til det er de generelt tøffere rammebetingelser for kommunesektoren, og at situasjonen hadde vært verre om sammenslåinger ikke var gjennomført.

Kommunal- og regionalminister Liv Signe Navarsete kommenterte rapporten da hun fikk den overlevert, og mente at den viktigste årsaken til at resultatene av sammenslåingene ble vurdert som positive, var at de var gjennomført på frivillig basis.

Deltakelse fra Kommunal- og regionaldepartementet.

Næringsseksjonen har vært i kontakt med ansvarlig saksbehandler i KR D for å få informasjon om hvilke støtteordninger kommunene i Dalanerådet kan søke på, hvis de bestemmer seg for å gjennomføre en større utredning om kommunesammenslåing. Der bekreftes det at det bevilges midler til utredninger, forutsatt at det er flertall i de berørte kommunestyrene om at en ønsker dette. Satsen en tidligere har holdt seg til er 100 000 kroner pr. deltakende kommune. Samtidig vil det nok ikke være hverdagskost for KR D hvis det skulle komme en søknad fra fire – eller flere – kommuner, og det er en sjanse for at de da ville redusere beløpet pr. kommune noe.

Det ble gjort en viktig presisering fra KR Ds saksbehandler. Støtte til eventuelle utredninger er bare aktuelt hvis det gjelder kommunesammenslåinger – det gies ikke støtte til mer generelle utredninger om mer interkommunalt samarbeid. Dalane ble anbefalt å bruke formuleringen "... utredning av konsekvenser av sammenslåing av kommunene X- Y-Z-Ø-Ø..." Hva resultatene av en utredning ble brukt til i ettertid, er en annen sak. Det er selve utredningen som får støtte, og det stilles selvsagt ikke krav til en bestemt konklusjon på forhånd.

KR D fullfinansierer ikke slike utredninger, og vil kreve deltakelse fra kommunene. Den deltakelsen kan være at det settes av tid fra fagpersonell og personer til å delta i spørreundersøkelser, bidra i referanse- og arbeidsgrupper osv. Hvis det for deler av utredningene kan være aktuelt å sette av tid til noe grundigere deltakelse fra f.eks økonomisjefene, vil det selvsagt være et viktig bidrag fra de involverte kommunene.

KRDs saksbehandlinger kunne ikke si akkurat hvor lang saksbehandlingstid de ville trenge på en søknad fra Dalane. På direkte spørsmål om en søknad som f.eks ble sendt i midten av april, kunne bli besvart før sommerferien, var svaret at "det burde det være rimelig å anta".

Mandat

Forslag til mandat for utredningen er lagt ved. Det foreslås at utredningen tar utgangspunkt i den forstudien som er utarbeidet, og at målsetningen er å besvare de spørsmålene og problemstillingene som den skisserer. Forstudien er i hovedsak utarbeidet etter den malen som KRD har anbefalt. I forstudien er det listet opp en rekke områder som vil bli berørt av en eventuell sammenslåing av kommunene. De er ikke satt opp i prioritert rekkefølge, og det er ikke tydelig markert hvilke som er de viktigste. I forslaget til mandat er det gjort et forsøk på å presisere hvilke spørsmål som bør få mest fokus. Beskrivelse av tjenestenivå og økonomiske konsekvenser er prioritert.

Kanskje greit å presisere at spørsmålet om eventuell s.k. "distriktsstatus" for en sammenslått kommune i Dalane må avgjøres av andre. Saken må i hvert fall til Kommunal og regionaldepartementet, kanskje må den helt til ESA, ettersom inndelingen av kommunene i Norge når det gjelder tilgang på virkemidler til nærings- og regionalutvikling er en del av Norges avtale med EU.

Organisering av arbeidet

Næringsjefen foreslår at det ikke etableres en stor prosjektorganisasjon på dette stadiet i prosessen. Det får en eventuell komme tilbake til hvis en om f.eks et år har bestemt seg for å sette sammen en ny kommuneorganisasjon. Nå foreslås det å engasjere et eksternt forskningsmiljø til å gjennomføre utredningen. Dalanerådet er styringsgruppe for arbeidet, og arbeidet kan følges opp av rådets administrasjon. Det foreslås at rådmennene i denne saken får "utvidede" rettigheter i rådet, slik at de også kan fremme forslag. Utreder bør i tillegg få muligheter til å trekke på både politiske og administrative ressurser i kommunene, konkretisert til at det lages en liste over deitakere i en referansegruppe som kan kontaktes samlet etter enkeltvis undervveis i prosessen.

Arbeidet settes ut på anbud, og tilbydere må redegjøre for arbeidsform, forventet deitakelse fra kommunene og regionrådet, samt økonomi i anbudene som sendes inn.

Budsjett

Det er ikke satt opp et detaljbudsjett for arbeidet allerede nå. Støttebeløp fra staten vil avhenge av hvor mange kommuner som blir med, og det er ikke avklart før saken har vært oppe til behandling i kommunestyrene. I utgangspunktet var tanken at kommunenes bidrag i hovedsak skulle være arbeidstimer, og at utgifter til ekstern utreder, samt eventuelle konferanser og/eller studieturer skulle dekkes av den statlige støtten en kunne få. Administrativ og politisk oppfølging dekkes innenfor Dalanerådets ordinære budsjett.

Utredning

Konsekvenser av sammenslåing av kommunene Bjerkreim, Eigersund, Lund og Sokndal

Mandat

1. Målsætningen med utredningen er å utrede konsekvenser av en sammenslåing av kommunene i Dalane – og eventuelt flere/andre kommuner som ønsker å vurderes i en slik sammenheng.
2. Utredningen skal besvare de problemstillingene som er listet opp i dokumentet "Forstudie – Kommunesammenslåing – Bjerkreim, Eigersund, Lund og Sokndal kommune" – lagt fram for Dalanerådet 10. desember 2009.

3. Utredningen skal spesielt skaffe en oversikt over alle økonomiske forhold som vil påvirke en eventuell sammenslått kommune i Dalane

- Tjenestenivå i kommunen – holdt opp mot dagens
- Statlige rammeoverføringer
- Skatteinngang
- Eiendomsskatt
- Distriktsstatus (virkemidler for bedrifter, næringsfond)
- Innsparingspotensiale og stordriftseffekter
- Gjeld
- Fond
- Eiendommer
- Planlagte investeringer
- Samhandlingsreformen

Organisering av arbeidet

1. Kommunestyrene er bestillere av utredningen, og skal ha den til behandling når det er ferdig.
2. Dalanerådet er styringsgruppe for arbeidet. Rådsmennene inngår i styringsgruppa som fullverdige medlemmer med tale- og forslagsrett.
3. Det engasjeres et eksternt forskningsmiljø til å gjennomføre selve utredningen.
4. Arbeidet følges opp av Dalanerådets administrasjon.
5. Det opprettes en referansegruppe med politisk og administrativ deltakelse fra kommunene. Utredning får mulighet til å benytte denne gruppas kompetanse til spørreundersøkelser, samlinger, innhenting av data og mindre ad-hoc arbeidsgrupper. Tidsbruk for enkeltmedlemmer og gruppa som helhet bør så langt det lar seg gjøre avtales på forhånd.

Tidsplan for arbeidet i 2010

1. februar:	Behandling i Dalanerådet
17/2 – 8/3	Behandling i de fire kommunestyrene
Utg. mars	Invitasjoner til eventuelle andre kommuner sendes
	Anbud lyses ut
Utg. april	Søknad sendes KRK
	(Kan antagelig ikke regne med at de andre kommunene har rukket å behandle saken innen den tid. – Vedtak må ettersendes)
Medio juni	Svar fra KRK
August	Arbeidet starter
Desember	Rapportering til Dalanerådet
Feb/mars 2011	Resultatene av utredningen til behandling i kommunestyrene

Budsjett

Budsjett for utredningen utarbeides etter at kommunene har hatt saken til behandling. Det legges til grunn at kommunenes bidrag i hovedsak vil være å stille personell til rådighet – mao. Bidra med arbeidstimer. Der det er behov for at folkevalgte deltar i samlinger, studieturer osv. forutsettes det at kostnadene til møtegodtgjørelse og tapte arbeidsfortjeneste dekkes av den enkelte kommune.

Midlene fra KRD skal dekke kostnader til eksternt forskningsmiljø og eventuelle større arrangementer en ønsker å gjennomføre.

Oppfølgingen av arbeidet dekkes over Dalanerådets ordinære budsjett.

Forstudie

Kommunesammenslåing

Bjerkreim, Eigersund, Lund og Sokndal kommune

Bakgrunn:

Dalenerådet behandlet i sitt møte 25.mai 2009 sak 24/09 om et utvidet interkommunalt samarbeid. Det ble gjort følgende vedtak i saken:

1. *Det gjennomføres en utredning om hva en kommunesammenslåing vil bety for en utvidet region.*
2. *Det skal synliggjøres hva som er synergiene ved en større, felles kommune (fordeler og ulemper)*
3. *Det sendes en søknad til Fylkesmannen om skjønnsmidler til utredningsarbeidet.*
4. *Dalenerådet vil ha en gjennomgang av prosess og mandat før utredningsarbeidet starter.*
5. *Dalenerådet registrerer at det er et utstrakt samarbeid på en rekke områder, og vil framheve Dalane DIMS og Dalane DPS som viktige satsinger. Rådet ønsker at det jobbes videre med de Innspillene som ble fremsatt i møtet.*

Rådet fikk en noe grundigere forberedt sak - sak 33/09 om å utrede kommunesammenslåing den 22.06.2009 , og gjorde da følgende vedtak

1. *Dalenerådet setter i gang en forstudie i forkant av en mer omfattende utredning av kommunesammenslåing. Ansvar for å gjennomføre forstudien: Næringssektorens kontor*
2. *Det sendes en søknad til Rogaland Fylkeskommune om medfinansiering av forstudien.*
3. *Forstudien legges fram for Dalenerådet i desembermøtet 2009.*
4. *Dalenerådet oversender resultatene av forstudien til kommunene i regionen, og ber dem ta stilling til om det skal startes et større forprosjekt.*

Dette er bakgrunnen for denne forstudien. Det er ikke vært målsetningen å konkludere på hovedspørsmålet: bør kommunene slå seg sammen? Arbeidet har vært lagt opp rundt å identifisere de problemstillingene som må diskuteres i en større utredning. På en del områder er det funnet fram relevant statistikk og bakgrunnsmateriale.

Rapport til Dalenerådet 10.desember 2009

Det vil være svært viktig å finne ut hva slags økonomisk handlingsfrihet en eventuell ny kommune i Dalane vil få. Telemarksforskning ble derfor engasjert til å gjøre noen foreløpige beregninger spesielt på tilskuddene fra staten til en ny kommune, sammenlignet med dagens situasjon. Forskningsrapporten er referert i forstudien, og er med som vedlegg til rapporten.

For å få fram ulike synspunkter og vurderinger av hvilke spørsmål som må diskuteres i en større utredning, er det gjort intervjuer med de fire rådmennene i regionen.

Disposisjonen av forstudien er hentet fra en mal for utredninger av kommunesammenslåing som er utarbeidet av Kommunal og regionaldepartementet. Under hvert hovedkapittel er det laget en oppsummering av det viktigste innholdet, og en oppstilling av aktuelle problemstillinger å arbeide videre med i en større utredning.

Demografi

1.3: Oppsummering – demografi

- Det har vært lavere vekst i befolkningen i Dalane enn i Rogaland og landet for øvrig de siste ti årene.
- SSBs framskrivning av folketallet (Alternativt middeis på fødsler, død, inn- og utflytting) tilsier at befolkningsveksten vil fortsette å være lavere i Dalane sammenlignet med landsgjennomsnittet, og Rogaland som helhet. Dette stemmer f.eks dårlig med de visjonene en har i Bjerkreim mht. vekst, og til målsetningene i strategisk næringsplan om en sunn befolkningsvekst på nivå med landsgjennomsnittet.
- Kvinneunderskuddet fortsetter
- Andelen eldre i befolkningen vil øke kraftig. I 2030 ansås det at det vil være 465 flere personer over 80 år i Dalane enn det er i dag.

1.4: Problemstillinger – demografi

- Gir en større felles kommune bedre – like – dårligere muligheter til å møte eldrebelgen?
- Kan en dalanekommune bedre – likt – dårligere være i stand til å ha en aktiv samfunnsutvikler-rolle, og møte de utfordringene som endringene i befolkningen vil gi?
- Vil en dalanekommune bedre – likt – dårligere kunne profilere seg overfor potensielle tilflyttere enn kommunene enkeltvis, eller kommunene i et samarbeid?

3

Identitet

2.3: Oppsummering – Identitet

- I Dalane er det viktige regionale "institusjoner" og aktiviteter/arrangementer som virker samlende og bidrar til å bygge en felles identitet. Dalane Tidende, Dalane videregående skole og Dalane Energi er tre viktige eksempler.
- Det er også en rekke viktige arrangementer som er med på å bygge en sterk lokal identitet knyttet til de kommunene arrangementene finner sted.
- Folk i regionen har i ulik grad sin identitet knyttet til kommunegrensen. I Egersund by har mange et sterkere forhold til byen enn til kommunen, mens dette er annerledes for en som definerer seg selv som lunddøl eller bjerkreimsbu.
- I en diskusjon om én kommune, ville det antagelig være ganske greit å bli enige om et navn på den nye kommunen måtte bli "Dalane"

2.4: Problemstillinger - Identitet

- Er dalane-identitet og –følelse godt nok forankret hos folk i regionen, eller må den modnes mer før en eventuelt skal foreslå å slå kommunene sammen?
- Vil en felles dalanekommune åpne for at det blir mer legitimt å knytte identitet til mindre geografiske områder (byen, bydelen, bygda, grenda der en bor) – i tillegg til at det kan skapes en felles dalane-identitet?
- Er identitet virkelig knyttet til forvaltningsgrenser og –nivåer i dag, eller er det en litt kunstig identitet som trekkes fram bare når kommunestruktur diskuteres?
- Hvor store kultur – og identitetsforskjeller er det i Dalane? Er en i utgangspunktet så ille at det å slå sammen fire kommuneorganisasjoner er overkommelig, eller er det å be om små og store konflikter i lang tid framover?
- Hva kan en lære av andre omstillings- og sammenslåingsprosesser her? Kan være aktuelt å både se til andre kommuner i Norge og Danmark, men også til omstillinger i næringslivet.

Disse problemstillingene, og også andre knyttet til identitet og dalanefølelse, vil måtte ha en plass i en eventuell større utredning. Det er likevel viktig å påpeke at det her kan bli mye

4

”synsing” og vanskelige data å dokumentere. Prosessen for hvordan disse spørsmålene skal behandles, blir derfor viktig.

Geografiske forhold

3.5: Oppsummering - geografi

- Egersund by er regionssenter i Dalane, og vil være det naturlige kommunesenteret i en eventuell sammenslått kommune.
- Selv om det er en økning i antall pendlere både inn og ut av Dalane, og internt i regionen, er det usikkert om utvekslingen av arbeidskraft på tvers av kommunegrensene er så stor at det er riktig å kalle Dalane en reell ”arbeidsregion”.
- De planlagte/påbegynte etableringene av nye næringsarealer på Eigestad og Ualand vil ligge sentralt i en ny kommune, og kunne rekruttere bedriftsetableringer og arbeidskraft fra store deler av regionen.

3.6: Problemstillinger – geografi

- Hvordan er forholdet geografiske avstander – en felles arbeidsregion i Dalane? Er det realistisk å få en utveksling av arbeidskraft på tvers av de nåværende kommunegrensene i større grad enn i dag? Hva slags bedrifter må i så fall sysselsette de personene som skal interpendle?
- Hvordan vil utbyggingene på Eigestad og på Ualand slå ut for disse problemstillingene?
- Hvilken effekt vil en kunne få av å ha felles arealplanlegging for hele regionen? Hva med felles kommuneplanlegging – ville det være en fordel eller en ulempe? Er det nødvendig å slå kommunene sammen for å få det til?
- Hvor viktig er geografien når folk bestemmer seg for bosted og eventuell pendling? Er det andre forhold som spiller vel så mye inn? (Etterspørsel eller spesialkompetanse, lønn, arbeidsmiljø, omdømme osv.)

Kommunikasjoner

4.4: Oppsummering – kommunikasjon

- Transportplanen for Dalane har tilslutning i alle regionens fire kommuner, og trekker opp prioriteringene for utbygging av kommunikasjoner i regionen i årene framover.

- Det er behov for utbedring av veinettet og bedre kollektivtilbud for å kunne øke internt kommunikasjon i Dalane, f.eks for at det skal være reelt sett mulig å arbeidspendle mellom Sokndal og Lund.

- Ny jernbanetrasé i Drangsdalen vil knytte Lund/Mol tettere til Egersund.

- Dalane har et godt utbygd mint. bredbånd, og det er allerede gjort viktige investeringer for å kunne samordne offentlig (kommunal/interkommunal) saksbehandling i regionen.

4.5: Problemstillinger – kommunikasjon

- Hvordan kan en få bygd ut/styrket kollektivtilbudet i Dalane? Ha spesielt fokus på områder med mange bedrifter, og særlig på planlagte nye næringsområder. (Eigestad, Ualand, Rogaland Energisenter, Telines)
- Hvilke kommunikasjonsmessige utfordringer må løses for å knytte regionen tettere sammen? Er dette problemstillinger det er realistisk å få løst, eller vil avstander bli et avgjørende hinder for å få en ny felles kommune til å fungere optimalt

Økonomi – inntekter

5.4: Oppsummering – inntekter

- Telemarksforskning har regnet ut at en sammenslått dalanekommune vil få en økning på frie midler i form av tilskudd fra staten på kr. 193,5 millioner kroner de første 15 årene. En viktig forutsetning for dette er at kommunesenteret ligger i Egersund.
- Etter 15 år vil overføringene fra staten ligge omtrent 25 millioner kroner lavere enn de samlede tilskuddene med dagens kommunestruktur.
- Kommunene i Dalane har i dag ulike ordninger for inndrivelse av eiendomsskatt. De planlagte vindmiljøene forventes å gi betydelige inntekter til kommunene hvis eiendomsskatten videreføres. (uavhengig av kommunestruktur).
- Det vil bli en forhandlingsstema om en eventuell ny kommune i Dalane vil være innenfor eller utenfor den s.k. ”distriktskommuneordningen”. Denne ordningen gir kommunene tilførsel til kommunale næringsfond, og den betyr en del gunstige ordninger for nyetablerere og gründere.

5.5: Problemstillinger – inntekter

- Er tallene fra Telemarksforskning på frie midler korrekte? En utredning må ettergå tallene, og kvalitetssikre dem bl.a i forhold til reiseavstander, urbanitet og ”sone og nabo” som kriterier i beregningene.

- inntektene avhenger av hvilke kommuner som skal inngå i utredningen. Dette spørsmålet vil gå igjen under flere overskrifter, men må altså avklares før en kan få et fullgodt bilde av hva slags inntekspotensiale en ny kommune vil få.
- Kommunenes ulike praksis mht. eiendomsskatt må utredes. Hva blir inntekspotensialet ved de ulike modellene, og hva betyr det av bortfall av inntekter hvis et eventuelt nytt kommunestyre skulle velge å ikke ha eiendomsskatt i det hele tatt. Dette må spesielt vurderes for de planlagte vindkraftprosjektene i regionen.
- Vil en stor dalanekommune få distriktsstatus i virkemiddeleffektet? Hvis ikke, kan deler av den eventuelle nye kommunen få det? Hvem avgjør dette? (ESA, Stortinget, KRD, Rogaland fylkeskommune?)

Økonomi – utgifter

6.9: Oppsummering – utgifter

- Forstudien har ikke gått grundig inn på vurdering i de ulike delene av kommunenes tjenesteproduksjon for å se hvor det er innsparingsmuligheter. Dette må være en viktig del av en eventuell større utredning i fortsattelsen.
- I henhold til andre utredninger som er gjort, er det sannsynlig at det er relativt lite å spare på områdene pleie og omsorg, barnehager og skoler, selv om det nok også på disse sektorene er noe å spare på en mindre administrasjon.

- Fortsatt i henhold til andres utredninger, skal det være større muligheter for innsparing og stordriftsfordeler på områdene plan, landbruk, næringsutvikling, økonomifunksjoner, eksisterende interkommunalt samarbeid, generelle stordriftsfordeler f.eks på innkjøp og sentral administrasjon. I Dalane ser en at det på alle disse områdene er muligheter for mer effektiv drift og et høyere nivå på tjenesteproduksjonen enn det er i dag. En utredning vil også kunne gi svar på om det er økonomisk gevinst som kan tas ut.

- En grov beregning av mulig innsparing på endring/samling i politisk og administrativ toppledelse i Dalane antyder et innsparingspotensiale på 12 – 15 millioner kroner.
- Ved å ta utgangspunkt i Eigersund kommunes nivå på utgifter til administrasjon (politikk, styring, kontrollorganer, sentral administrasjon, administrasjonslokaler) har Telemarkforskning beregnet at en felles kommune i Dalane kan redusere sine utgifter på dette området med 22,8 millioner i året.

- Kommunene i Dalane har ikke like mye gjeld, og eier heller ikke like mye (aksjer, eiendommer osv.) For å få et inntrykk av økonomien i en sammenslått kommune må en utredning gå grundig gjennom disse forholdene.
- Det er ulike syn på hvordan – og hvor fort – en effektiviseringsgevinst etter en eventuell sammenslåing skal tas ut.

6.10: Problemstillinger – utgifter

- Hvilket nivå ligger tjenesteproduksjonen innenfor de ulike sektorene på i dag, og hvilket nivå vil en ønske å legge seg på i en eventuell sammenslått kommune?
- Hvor stort innsparingspotensiale er det innenfor de ulike sektorene – og hvor sikker kan en være på beregning av dette? Hvordan skal en beregne forventede økninger i de kommunale utgiftene? (Eldrebølge, livstils-sykdommer, nye statlige reformer – f.eks mht. sykehjem, klimautslipp osv.)
- Hvordan skal den politiske og administrative organiseringen av en eventuell nye kommune være? Størrelsen på kommunestyret, organisasjonsstruktur, størrelsen på administrasjonen.
- Hvordan ta ut effektiviseringsgevinst? Hvilke prinsipper skal gjelde ved eventuell overtallighet?

Samhandlingsreformen

7.4: Oppsummering – samhandlingsreformen

- Stortingsmelding 47 (Samhandlingsreformen) ønsker at kommunene skal overta ansvar for en større del av offentlig helsearbeid fordi de sitter nærmere problemene, og kan samordne arbeid på helseområdet med andre områder der kommunene allerede har ansvar i dag.
- Kommunene skal få det økonomiske ansvaret for pasienter som kan skrives ut fra sykehus, men som fortsatt trenger oppfølging i form av mindre kompetansekravende pleie. Dette skal kommunene få økte inntekter til å ta seg av, men det gjenstår en del før en vet akkurat hvordan dette i praksis skal løses.
- Det vil kreves ny kompetanse og nye former for organisering for at kommunene skal kunne løse de oppgavene det planlegges å gi dem. Dalane distriktsmedisinske senter er et godt utgangspunkt for det videre arbeidet med samhandlingsreformen i vår region.

- Ingen av kommunene i Dalane er store nok til å kunne ta seg av de nye oppgavene alene. Reformen vil derfor tvinge fram et mer omfattende interkommunalt samarbeid på helseområdet.

- Det varsles ny lovgivning for å få opprettet flere samkommuner.

7.4: Problemstillinger – samhandlingsreformen

- Heit uavhengig av en eventuell utredning om kommunesammenslåing i Dalane, må kommunene se på hvilke konsekvenser samhandlingsreformen for i vår region.
- Arbeidet med samhandlingsreformen må ha tallene for eldrebeleggen som bakteppe, det er også aktuelt å se behandlingen av reformen sammen med diskusjonen om mer effektive måter å gi tilbud til de mest ressurskrevende brukerne.
- Vil en sammenslåing av kommunene gjøre arbeidet med samhandlingsreformen enklere - likt – vanskeligere i Dalane? Hvilke former for interkommunalt samarbeid er i så fall aktuelt?

Kompetanse

8.3: Oppsummering – kompetanse

- Kommunene i Dalane taper i konkurransen om fagutdannet personale i flere sektorer. Et eksempel er ingeniører som går til næringslivet, særlig i gode tider.
- Det er spesielt vanskelig for de små kommunene å skaffe seg spesialkompetanse på en rekke områder. Løsningene blir halve og deltidstillinger, der folk må dele av ukas arbeid med fagområder de opprinnelig ikke var utdannet til. Det er uenighet i rådmannsgruppa som dette i hovedsak gjør kommunene sårbar, eller om det er en god ting at en i kommuneorganisasjonene "former folk i sitt bilde" etter at de er ansatt.
- En samlet kommune vil i større grad enn kommunene hver for seg bygge kompetansesmiljøer der en kan ta inn folk med spesialutdanning.
- Det er et spørsmål om det er ekstra vanskelig for kommunene i Dalane å rekruttere fagfolk på alle områder der det kreves høyere utdanning, fordi det generelle utdanningsnivået i regionen er såpass lavt som det er.

8.4: Problemstillinger – kompetanse

- Vil en felles dalanekommune bli så stor at den faktisk løser dagens problemer med å rekruttere kvalifisert arbeidskraft? Den nye kommunalministeren har gjort det til et poeng at det er mangel på f.eks sykepleiere også i de store kommunene – men

9

når det er mangel i en liten kommune i distrikt Norge er det kommunesammenslåingen som får skylda. Hun mener det er andre tiltak som må til enn å slå kommunene sammen.

- I Dalane har en erfaring med interkommunalt samarbeid på en rekke områder der det trengs spesialkompetanse- En utredning om sammenslåing må se på erfaringene med disse samarbeidsprosjektene, for så å vurdere om det vil gjøre arbeidet enklere, bedre, mer effektivt og til slutt og sist – billigere – om en forholdt seg til en kommune framfor flere.
- Utredningen må også se spesielt på hvilke fagfelter der det er mangel på fagfolk i dag – og der en ser det vil bli utfordringer i framtida. Rådmannen i Lund peker på behovet som vil komme for å rekruttere nye lærere særlig i ungdomsskolen.
- Framskrivningen av folketallet viser at det kommer til å bli behov for rekruttere mange nye medarbeidere til helsesektoren når eldrebeleggen for alvor slår inn. I den sammenheng er det en ekstra bekymring at rekrutteringen til helsefagene på videregående skole ikke er bedre enn den er.

Lokalisering

9.2: Oppsummering – lokalisering

- Lokalisering av de forskjellige virksomhetene innenfor en eventuell ny kommune vil være en viktig del av en større utredning.
- Det er bekymring i de tre minste kommunene i Dalane for at "alt vil havne i Egersund", og at en sammenslåing vil bety sentralisering og flytting av kompetanse bort fra utkantene av regionen.
- I intervjuene med rådmennene pekes det bl.a på muligheter for å plassere oppgaver som i og for seg kan utføres hvor som helst utenfor sentrum av den eventuelle nye kommunen. En bør unngå en situasjon der mange flere må reise langt for å oppsøke offentlige kontorer, bl.a av hensyn til klima og miljø.
- Det vil bli en utfordring å skape større fagmiljøer lokalisert på flere steder i kommunen

9.3: Problemstillinger – lokalisering

- Hvordan skal en finne en god balanse mellom å skape større fagmiljøer – både av hensyn til kompetanse og økonomi – på den ene siden, og unngå at "alt havner i Egersund" på den andre siden? Hvordan sikre at det fortsatt er spennende og

10

kompetansekreverende stillinger Innenfor kommunal forvaltning og utvikling i hele Dalane?

- Blir spørsmålet om lokalisering tillagt for mye vekt? Hvor problematisk vil det egentlig være for folk i Dalane om en del offentlige tjenester ble samlet i Egersund?
- Er det riktig at det vil være enklere å "fordele" oppgaver rent geografisk hvis en var i en felles kommune, framfor å gjøre det sammen i form av interkommunale samarbeidsforhold?
- Hvilke deler av virksomheten bør legges til Egersund, og hvilke oppgaver bør plasseres andre steder? Er det spesielle kompetansemessige fortrinn i kommunene som tilsier en fordeling framfor en annen?
- Kan – og i så fall hvordan - bredbåndsteknologi og felles saksbehandlingssystem løse noen av utfordringene med hvor kommunale virksomheter skal lokaliseres?

Demokrati – valgdeltakelse – offentlig debatt

10.3: Oppsummering – demokrati

- Det var en del forskjeller i valgdeltakelsen i de fire kommunene i Dalane ved forrige valg. Bjerkreim hadde høyst valgdeltakelse, mens Eigersund var lavest. Dette til tross for at det var direkte ordførervalg i Eigersund.
- Det er en tendens til at det er høyere valgdeltakelse i mindre enn i større kommuner.
- Sola kommune – som har et innbyggertall omtrent på størrelse med det en samlet dalanekommune ville få – hadde høyere valgdeltakelse enn Eigersund ved valget i 2007.
- Antallet kommunestyrerepresentanter vil bli redusert ved sammenslåing til en kommune. Det vil bli færre som må sitte i ulike hoved- og underutvalg, og det blir samlet sett en betydelig reduksjon i antall møter.
- Kommunestyret ville fortsatt bli satt sammen etter et valg mellom politiske partier. Det er med andre ord ingen selvfølgelig at et nytt felles kommunestyre hadde en geografisk forholdsmessig fordeling til enhver tid.

10.4: Problemstillinger – demokrati

- Vil en sammenslått kommune i Dalane styrke eller svekke lokaldemokratiet?
- Betyr en reduksjon i antall lokalpolitikere at det lokale engasjementet blir mindre?

11

- Betyr færre politikere at det blir mer kamp om plassene, og gjennom det en "profesjonalisering" også av lokalpolitikerroffelen? Er det i så fall en god eller dårlig ting?

- Hvordan skal en sikre at det velges representanter fra alle deler av en eventuell ny kommune inn i kommunestyret?

- Svekket lokaldemokratiet hvis det dukker opp lister med enten et geografisk område, eller en bestemt sak som utgangspunkt? (Nærbølista, Nel til bompengelista på Nøtterøy osv.)

Samfunnsutvikling og gjennomslagskraft

11.2: Oppsummering – samfunnsutvikling og gjennomslagskraft

- Det er ulike syn på om en samlet kommune i Dalane vil ha større gjennomslagskraft overfor andre forvaltningsnivåer (Stat og fylke) enn fire kommuner har i dag.
- Hvis de fire kommunene i Dalane er samlet om en sak, kan de ha vel så stor gjennomslagskraft som fire mindre kommunestyre framfor ett større. Spriker kommunens standpunkter i alle retninger, ville en hatt større gjennomslagskraft hvis ett kommunestyre avgjorde hva en skulle fremme utad.
- Kommunens rolle som samfunnsutvikler avhenger av at det er et økonomisk handlingsrom å prioritere innenfor, og at en klarer å rekruttere arbeidskraft med den til enhver tid riktige og nødvendige kompetanse.

11.3: Problemstillinger – samfunnsutvikling og gjennomslagskraft

- Vil en sammenslått kommune i Dalane ha mer – lik – mindre gjennomslagskraft enn fire enkeltkommuner har i dag.
- Kan et velfungerende interkommunalt samarbeid gi vel så stor gjennomslagskraft?
- Vil en sammenslått kommune i Dalane ha større – lik – mindre mulighet til å skaffe seg det økonomiske handlingsrommet som kreves for å være en aktiv samfunnsutvikler?
- Vil en sammenslått kommune i Dalane ha større – lik – mindre mulighet til å rekruttere fagfolk med den nødvendige kompetanse som kreves for å være en aktiv samfunnsutvikler.
- Er det i det hele tatt mulig for en kommune å være en aktiv samfunnsutvikler, eller er føringer og øremerking av midler fra sentrale myndigheter som omfattende at det bare er på overflata en kan påvirke lokalt?

12

Konklusjon

Denne forstudien har gått igjennom en lang rekke områder der en må finne svar før en kan avgjøre om det vil være fornuftig å slå kommunene i Dalane sammen.

- Befolkningen i Dalane har ikke vokst, og ser ikke til å komme til å vokse, like raskt som landsgjennomsnittet. Det vil antagelig kreve store og samtlende grep hvis en skal snu denne negative tendensen, og det vil være nødvendig med felles strategier og tiltak for å lykkes.
- Dalane vil på lik linje med hele landet, få store utfordringer med at antallet eldre i forhold til den yrkesaktive delen av befolkningen øker kraftig i årene framover. Dette vil stille krav til økt bemanning i helsesektoren, og mer effektive og gode løsninger spesielt for de mest ressurskrevende brukerne.
- Dalane har mange viktige institusjoner, organisasjoner, bedrifter og arrangementer som virker samtlende, og som støtter opp om en felles dalane-identitet. Det er likevel mange som mener at det lokale engasjement og følelse av tilhørighet vil bli svekket hvis en slo kommunene sammen.
- Dalane vil bli en stor kommune rent geografisk, og det er utfordringer mht. kommunikasjoner internt i området, og inn/ut av regionen i flere retninger.
- Det er relativt liten arbeidspendling internt i Dalane, og det er grunn til å stille spørsmål ved om regionen egentlig er å regne som en felles arbeidsregion. Kompetansearbeidsplasser og bedre kommunikasjoner er et svar på å øke utvekslingen av arbeidskraft.
- Det er et godt utbygd bredbåndnett i Dalane, og kommunene har allerede gjort viktige investeringer i bl.a felles saksbehandlingssystem.
- Det er klart at de første 15 årene etter en sammenslåing vil en kommune i Dalane motta større økonomiske overføringer fra staten enn de fire kommunene ville fått til sammen. Det er litt usikkert akkurat hvor mye større, men en foreløpig utregning gjort av Telemarksforskning konkluderer med økte inntekter disse årene på 193,5 millioner kroner.
- Etter 15 år viser de samme foreløpige utregningene at den sammenslåtte kommunen får mindre i overføringer fra staten enn de fire kommunene ville fått til sammen. Dette gjelder hvis kommunesenteret lå i Egersund, og det ikke kom med flere kommuner. Skulle f.eks Sirdal også inngå, og Egersund fortsatt var kommunesenter, ville det bety økte inntekter.

13

- Det er mulig å spare inn betydelige beløp hvert år i reduserte administrasjonskostnader. Også her er det bare gjort foreløpige beregninger, og dette er tall som må kvalitetssikres. Telemarksforskning antyder en besparelse på sentraladministrasjon og politisk styring på ca. 22,8 millioner pr. år.
- Det er ikke gjort andre beregninger på eventuelle stordriftsfordeler og effektiviseringsgevinster ved en sammenslåing.
- Det vil være ressurser å spare på å forenkle flere av de interkommunale samarbeidsløsningene som er i drift i dag.
- Kommunene i Dalane er i konkurranse med andre regioner og med det private næringslivet om kompetente fagfolk. Det er vanskelig å rekruttere særlig spesialkompetanse til de mindre kommunene, og en må ofte ty til delstillinger, og bruk av folk som ikke alltid har relevant faglig bakgrunn. En ser muligheter for bedre å kunne bygge robuste fagmiljøer innenfor flere sektorer, hvis kommunene gikk sammen.
- Antallet lokalpolitikere ville bli redusert hvis en gikk fra fire til en kommune. Det er ulike syn på om endringene vil bety en svekkelse eller en styrking av lokaldemokratiet. En kan på den ene side risikere at det blir større avstand mellom folkevalgte og befolkning. På den annen side vil en unngå alle de forskjellige interkommunale løsningene der det ikke er direkte folkevalgt kontroll, og der innsyn for offentligheten er begrenset.
- Det er ulike syn på om en felles kommune vil før større handlingsfrihet – og dermed mulighet til å være en mer aktiv samfunnsutvikler enn de fire enkeltkommunene har i dag.
- Det er forskjellige syn på hvilke kommuner som eventuelt bør inviteres med i en utredning om en større kommune. Hvilke kommuner utenfor Dalane som bør inviteres med, avhenger i stor grad av om alle - eventuelt hvilke av kommunene i Dalane som ønsker å være med .

Næringssejfen i Dalane har stått for denne forstudien. Målet har vært å undersøke om det er grunnlag for å anbefale kommunene å gjennomføre en bredere og mer omfattende utredning av kommunesammenslåing i Dalane. Forstudien har vist at det på en rekke områder ville være veldig nyttig å vite mer om hvordan en sammenslåing av kommunene ville virke: befolkningsutvikling, rekruttering av arbeidskraft, inntekter og utgifter, stordriftsfordeler, muligheter for å være en aktiv samfunnsutvikler, og muligheter for sterkere profilering og glennomslagskraft utad. I tillegg kommer

14

samhandlingsreformen som ber om en endret kommunerolle. Den rollen må enten spilles gjennom et enda mer utbygd interkommunalt samarbeid, eller ved at kommuner slår seg sammen.

På denne bakgrunn anbefales det at Dalanerådet tar et initiativ overfor de fire kommunestyrene og råder dem til å bli med på en større utredning av kommunesammenslåing i Dalane. Utredningen søkes finansiert med midler fra Kommunal- og regionaldepartementet.

Næringssejfen tror ikke en utredning vil vise at det er bare fordeler eller bare ulemper ved å slå kommunene sammen. Målet må være å få et så realistisk bilde som mulig av hvordan en eventuell felles kommune kan være utformet, og hva slags handlingsrom den vil få. Etter en slik grundig utredning er det mulig å trekke en konklusjon: enten videreføre dagens kommunestruktur med interkommunalt samarbeid der det er naturlig, eller en frivillig sammenslått kommune i Dalane.

Egersund 2. desember 2009

Inger Christensen

Næringssejef i Dalane.



034
03/02/456-7269/05
Sakmappe/har:
Sakbehandler:
Dir. telefonnr:
Afdeling:
Dato:

Kommunestruktur - høringsnotat

Utvvalgssaknr	Utvvalg	Møtedato
073/05	Formannskapet	27.04.05
029/05	Kommunestyret	09.05.05

Innledning:

Styringsgruppa for kommunestruktur i Rogaland har sendt ut høringsdokument om kommunestrukturen i Rogaland. Høringsdokumentet er ment å være et utgangspunkt for diskusjon i kommunestyret. Rådmannen har med bakgrunn i bl.a. høringsdokumentet laget en saksutredning hvor en forsøker å vurdere kommunestrukturen både i et nasjonalt og kommunalt perspektiv. Kommunessammenslåing er et politisk prosjekt uten klare entydige svar, men rådmannen har likevel i denne saken laget et forslag til vedtak som svar på de spørsmål som stilles av styringsgruppa for kommunestrukturprosjektet.

Det er i saksutredningen tatt inn utdrag fra NIBR-rapporten og et sammendrag av den er vedlagt saken. For fullstendig rapport henvises det til KS-Rogaland's nettside <http://www.ks.no/rogaland>
Høringsfristen er satt til 25. mai 2005. I etterkant vil styringsgruppa behandle saken (15.6.) Tidsprioriteten er således kort dersom en skal kunne få en god politisk behandling i forkant av kommunestyrets møte 9. mai 2005, dvs. at når en har brukt en del tid på prosessen fram til nå så burde det vært stilt mer tid til rådighet for behandling i den enkelte kommune.

Saksgang:

- Formannskapet 27. april 2005.
- Kommunestyret 9. mai 2005.

Rådmannens forslag til vedtak 15.04.05:

Formannskapet innstiller til kommunestyret:

Eigersund kommune gir følgende uttalelse / svar til KS sin styringsgruppe for framtidig kommunestruktur i Rogaland.

1. **Bør din kommune bestå som egen kommune?**
Eigersund kommune har en størrelse både i forhold til folketall og geografisk utstrekning som gjør at vi mener at kommunen vil være robust nok til å stå på egne ben uavhengig av påregnelige endringer i statlige rammevilkår. Eigersund kommune kan bestå som egen kommune, men mener at én samlet Dalanekommune vil kunne ha en totalt sett større slagkraft både som samfunnsutvikler, næringsaktør og tjenesteproducent.
2. **Hvis kommunen blir slått sammen, hvilke inndelingsalternativer er aktuelle? Sett opp i prioritert rekkefølge de inndelingsalternativer som vil være best for kommunen.**
Når en vurderer inndelingsalternativer blir det litt for snevert å kun vurdere Dalanekommunen som mulige inndelingsalternativer.
Med henvisning til punkt 1 vil Eigersund kommune anbefale følgende prioritering dersom kommunessammenslåing blir aktuell:

3. **Hva er begrunnelsen for denne prioritertingen?**
De 4 Dalanekommunene utgjør i dag en befolkningmengde på ca. 22000. Tidligere studier har vist at den mest kostnadseffektive kommunestørrelsen er på ca. 19000 innbyggere og at ingen kommune bør ha en størrelse på under 5000 innbyggere. Som én Dalanekommune vil størrelsen være forholdsviss enkel å administrere og ulike rasjonaliserings tiltak bør gi en økonomisk gevinst som kan overføres til enda bedre / mer tjenesteproduksjon. I tillegg mener en at en sammenslåing vil kunne styrke regionens rolle som bl.a. samfunnsutvikler ved at 1 kommune vil ha større trygde og lettere vil kunne dra i samme retning enn 4 kommuner. For sørregionen vil det ikke ha noen stor betydning rent befolknings- eller arealmessig om deler av HA kommune blir med i en ny Dalanekommune, men i forhold til næringsstrukturen vil en sammenslåing av Egersund og Sirevåg havn etter Eigersund kommunes vurdering være en fordel. Gjennom en slik sammenslåing vil en kunne utvikle et felles havnekonsept som vil kunne gi større trygde enn dagens. Den tydelige avgrensningen mellom det flate Jærlandskapet og det mer kupertet Dalaneterenget gir også en klar geografisk avgrensning uten at dette tillegges betydning i denne saken.

4. **Hvilke endringer i nasjonale og lokale rammevilkår er nødvendig for at den prioriterte kommunestrukturen skal kunne settes i verk?**
 - Herunder også oppgave- og ansvarsfordeling mellom stat og kommune.

En kommunesammenslåing som skissert ovenfor – om en kaller det en senterkommune eller en regionkommune for Dalane sin del bør gi følgende endringer i forhold til dagens rammevilkår:

 - Færre, om noen i det hele tatt, ørmerkede tilskudd.
 - Økt fordelig av midler i inntekstsystemet som innbyggertilskudd.
 - Forhandlingsrett for KS – med mulighet for å si nei – til statlige reformer som ikke er fullfinansiert.
 - "Mindre" rettighetslovgivning – eventuelt at staten betaler kostnadene ved rettighetslovgivningen som påføres kommunene.
 - Nasjonal aksept for kommunale løsninger i forhold til velferdstilbud, dvs. ingen eller liten statlig intervensjon – kommunale ulikheter må aksepteres nasjonalt.

Lokale rammevilkår.

 - Økonomisk forutsigbarhet.
 - Full kommunal handlingsfrihet i plansaker og bruk av statlige overføringer etc.
 - Kommunal rett til selv å avgjøre klagesaker, dvs. fjerning av det statlige (fylkesmannen) klageorganet.
 - Mulighet for økt lokal beslutningsrett.

Oppgave- og ansvarsfordeling mellom stat og kommune.
Det vil være nødvendig med en fullstendig opprydding av oppgave- og ansvarsfordeling mellom stat og kommune for å skape forutsigbarhet i rollefordelingen som bestemmer (staten) og utfører (kommunen).

¹ Sirdal har tidligere diskutert "følelig" om de burde vært en del av Rogaland og dersom Sirdal kommune skulle ønske å gå videre i forhold til dette vil tilslutning til en framtidig Dalanekommune kunne være et naturlig valg.

5. Er samkommune en aktuell organisasjonsform?

Eigersund kommune betrakter samkommunemodellen som en lite aktuell kommunemodell og mener at denne mest har interesse for å motivere en ellers naturlig kommunesammenslåing. En samkommune vil gi et nytt forvaltningsnivå over / på siden av det enkelte kommunestyre noe som ikke er ønskelig, jfr. definisjon av samkommunen i saksforelegget. Modellen synes også vanskelig for Dalane pga. ulikhet i kommunes størrelse. En *ljerne-kommune* virker således mer interessant for Eigersund kommune dersom det ikke blir kommunesammenslåing i Dalane.

Eneste fordelten som en ser i forhold til tanken med en modellen samkommune kan være å skape en "overbygning" i forhold til eksisterende og framtidig samarbeid mellom dagens Dalanekommuner. For eksempel så kan det å samle ulike styrer fra IKS' er etc. under én politisk paraply være interessant. Dette bør imidlertid kun gjelde for oppgaver av mer forretningsmessig karakter som Dalane Interkommunale Miljøverk IKS, Dalane energi IKS etc., og bør da løses på andre måter enn ved en samkommune, for eksempel ved opprettelse av Dalane IKS med ansvar for alle typer forretningsmessige samarbeidsprosjekter - og med en bred politisk representasjon som gjenspeiler det faktiske styrkeforholdet mellom kommunene.

6. Er den foreslåtte samkommunen (NIBR-notat)³ aktuell for din kommune?

Jfr. punkt 5. Eigersund kommunes vurdering er nei. Eigersund kommune mener at *ljernekommunen* er en mer interessant modell for Dalane dersom kommunesammenslåing ikke er et alternativ.

7. Ønsker kommunen å ta stilling til hvordan en skal arbeide videre med disse

spørsmålene i kommunen?

Eigersund kommune vil stille seg åpen for å diskutere etablering av et Dalane IKS som har ansvar for alle IKS' er / andre samarbeidsorganer i Dalane i regi av Dalanekommunen.

8. Ønsker kommunen å delta i videre utredningsarbeid for å vurdere fordeler og ulemper med konkrete inndelingsalternativer?

Eigersund kommune er noe usikker med hensikten ved å delta videre i et utredningsarbeid, spesielt dersom dette ikke er av interesse for de andre Dalanekommunene.

Dersom de andre Dalanekommunene ønsker å gå videre med et utredningsarbeid for å vurdere fordeler og ulemper med konkrete inndelingsalternativer vil imidlertid Eigersund kommune delta. Uten en genuin interesse fra de andre Dalanekommunene blir en slik utredning forholdsvis meningsløs. Dersom for eksempel den digitale kommune kan være en del av et slikt utredningsarbeid blir det etter Eigersund kommunes syn enda mer interessant å delta.

9. Prinsippene om kommunesammenslåing

Eigersund kommune mener at kommunesammenslåing på frivillig basis vil skje i ytterst få tilfeller, gitt dagens rammevilkår, og mener derfor at Stortinget må være rett instans til å bestemme framtidig kommunestruktur. Dette ut fra en helhetsvurdering hvor både innbyggernes interesser, lokaldemokrati, kvalitet på tjenestetilbud og ikke minst samfunnsøkonomiske konsekvenser blir vektlagt.

³ NIBR (Norsk Institutt for By- og Regionforakning) som har utarbeidet rapporten "Kommunestrukturen i Rogaland - i går, i dag, i morgen."

Formannskapetets behandling/votering den 27.04.2005:

ORDFØREREN foreslo slikt vedtak:

"Punkt 2 A endres slik. De 4 Dalanekommunene, Sirdal kommune og deler av Hå kommune (Sirevåg fram til Brusand).

KNUT PETERSEN (AP) foreslo slikt vedtak:

"Punkt 4 endres slik:

4. Hvilke endringer i nasjonale og lokale rammevilkår er nødvendig for at den prioriterte kommunestrukturen skal kunne settes i verk?

- Herunder også oppgave- og ansvarsfordeling mellom stat og kommune.

En kommunesammenslåing som skissert overfor – om en kaller det en senkerkommune eller en regionkommune for Dalane sin del bør gi følgende endringer i forhold til dagens rammevilkår:

Nasjonale rammevilkår.

- Førre, om noe i det hele tatt, er markerte tilkastede.
- Økt fordeling av midler i inntektsystemet som innbyggertilskudd.
- Forhandlingsrett for KS – med mulighet for å si nei – til statlige reformer som ikke er fullfinansiert.
- "Mindre" rettighetslovgivning – eventuelt at staten betaler kostnadene ved rettighetslovgivningen som påføres kommunene.
- Nasjonalt aksept for kommunale løsninger i forhold til velferdstilbud, dvs. ingen eller liten offentlig intervensjon – kommunale utgifter må aksepteres nasjonalt.

Lokale rammevilkår.

- Økonomisk forutsigbarhet.
- Full kommunalt handlingsfrihet i planer og bruk av statlige overføringer etc.
- Kommunalt rett til netv. å avgjøre klagesaker, dvs. fjerning av det statlige (fylkesmannens) klageorganet.
- Mulighet for økt lokal beskatningsrett.

Oppgave- og ansvarsfordeling mellom stat og kommune.

Det vil være nødvendig med en fullstendig opprydding av oppgave- og ansvarsfordeling mellom stat og kommune for å skape forutsigbarhet i rollefordelingen som bestemmer (staten) og utfører (kommunen)."

KNUT PETERSEN (AP) foreslo slikt vedtak:

"Punkt 9: Frivillighet må være hovedprinsippet for endringer i kommunestrukturen."

VOTERING:

Rådmannens innstilling punkt 1 enstemmig vedtatt.

Ordførerens punkt 2 enstemmig vedtatt mot 0 stemmer for rådmannens innstilling punkt 2.

Rådmannens innstilling punkt 3 enstemmig vedtatt.

Rådmannens innstilling punkt 4 vedtatt med 7 mot 4 stemmer for Pettersens forslag. (AP + KrF)

Rådmannens innstilling punkt 5 enstemmig vedtatt.

Rådmannens innstilling punkt 6 enstemmig vedtatt.

Rådmannens innstilling punkt 7 enstemmig vedtatt.

Rådmannens innstilling punkt 8 enstemmig vedtatt.

Pettersens forslag punkt 9 vedtatt med 8 mot 3 stemmer for rådmannens innstilling punkt 9 (H)

Formannskapetets vedtak den 27.04.2005:

Formannskapet innstiller til kommunestyret:

Eigersund kommune gir følgende utførelse / svar til KS sin styringsgruppe for framtidig kommunestruktur i Rogaland.

1. **Bør din kommune bestå som egen kommune?**
Eigersund kommune har en størrelse både i forhold til folketall og geografisk utstrekning som gjør at vi mener at kommunen vil være robust nok til å stå på egne ben uavhengig av påregnelige endringer i statlige rammevilkår.
Eigersund kommune kan bestå som egen kommune, men mener at en samlet Dalanekommune vil kunne ha en totalt sett større slagkraft både som samfunnsutvikler, næringsaktør og tjenesteproducent.
3. **Hvis kommunen blir slått sammen, hvilke inndelingsalternativer er aktuelle?** Sett opp i prioritert rekkefølge de inndelingsalternativ som vil være best for kommunen.
Når en vurderer inndelingsalternativer blir det litt for snøvert å kun vurdere Dalane-kommunene som mulige inndelingsalternativer.
Med henvisning til punkt 1 vil Eigersund kommune anbefale følgende prioritering dersom kommunesammenslåing blir aktuelt:
 - A. De 4 Dalanekommunene, Sirdal kommune og deler av Hå kommune (Sirevåg fram til Brusand).
 - D. De 4 Dalanekommunene slås sammen.
 - E. En ser det som lite henselig at Dalanekommunene splittes opp ved at f.eks. deler av Lund går sammen med Flekkefjord og deler av Bjerkreim går sammen med Gjesdal da dette vil svekke Dalaneregionen som både tjenesteleverandør og samfunnsutvikler.
3. **Hva er grunnelsen for denne prioriteringen?**
De 4 Dalanekommunene utgjør i dag en befolkningsmengde på ca. 22000. Tidligere studier har vist at den mest kostnadseffektive kommunistørrelsen er på ca. 19000 innbyggere og at ingen kommune bør ha en størrelse på under 5000 innbyggere. Som en Dalanekommune vil størrelsen være forholdsvis enkel å administrere og ulike rasjonaliseringsstiltak bør gi en økonomisk gevinst som kan overføres til enda bedre / mer tjenesteproduksjon. I tillegg mener en at en sammenslåing vil kunne styrke regionens rolle som bl.a. samfunnsutvikler ved at 1 kommune vil ha større tyngde og lettere vil kunne dra i samme retning enn 4 kommuner.
For sørregionen vil det ikke ha noen stor betydning rent befolknings- eller arealmessig om deler av Hå kommune blir med i en ny Dalanekommune, men i forhold til næringsstrukturen vil en sammenslåing av Eigersund og Sirevåg ha en stor betydning for Eigersund kommunes vurdering av en fordel. Gjennom en slik sammenslåing vil en kunne utvikle et felles havnekonsept som vil kunne gi større tyngde enn dagens. Den tydelige avgrensningen mellom det flate Jærlandskapet og det mer kupert Dalaneretnet gir også en klar geografisk avgrensning uten at dette tillegges betydning i denne saken.
4. **Hvilke endringer i nasjonale og lokale rammevilkår er nødvendig for at den prioriterte kommunestrukturen skal kunne settes i verk?**
 - Herunder også oppgave- og ansvarsfordeling mellom stat og kommune.

En kommunesammenslåing som skissert ovenfor – om en kaller det en særkommune eller en regionkommune for Dalane sin del bør gi følgende endringer i forhold til dagens rammevilkår:

- Færre, om noen i det hele tatt, øremerkede tilskudd.
- Økt fordelig av midler i inntektsystemet som innbyggertilskudd.
- Forhandlingsrett for KS – med mulighet for å si nei – til statlige reformer som ikke er fullfinansiert.
- "Mindre" rettighetstovgivning – eventuelt at staten betaler kostnadene ved rettighetstovgivningen som påføres kommunene.
- Nasjonal aksept for kommunale løsninger i forhold til velferdstilbud, dvs. ingen eller liten statlig intervensjonering – kommunale ulikheter må aksepteres nasjonalt.

Lokale rammevilkår.

- Økonomisk forutsigbarhet.
- Full kommunal handlefrihet i plansaker og bruk av statlige overføringer etc.
- Kommunal rett til selv å avgjøre klagesaker, dvs. fjerning av det statlige (fylkesmannen) klageorganet.
- Mulighet for økt lokal beskatningsrett.

Oppgave- og ansvarsfordeling mellom stat og kommune.

Det vil være nødvendig med en fullstendig opprydding av oppgave- og ansvarsfordeling mellom stat og kommune for å skape forutsigbarhet i rollefordelingen som bestiller (staten) og utfører (kommunen).

5. Er samkommune en aktuell organisasjonsform?

Eigersund kommune betrakter samkommunemodellen som en ikke aktuell kommunemodell og mener at denne mest har interesse for å motvirke en ellers naturlig kommunesammen-slåing. En samkommune vil gi et nytt forvaltningsnivå over / på siden av det enkelte kommunestyre noe som ikke er ønskelig, jfr. definisjon av samkommunen i saksforelegget.
Modellen synes også vanskelig for Dalane og/eller i kommunesammenslåing. En kjerne-kommunen virker således mer interessant for Eigersund kommune dersom det ikke blir kommunesammenslåing i Dalane.

Erste fordelen som en ser i forhold til tanken med en modellen samkommune kan være å skape en "overbygning" i forhold til eksisterende og framtidig samarbeid mellom dagens Dalanekommuner. For eksempel så kan det å samle ulike styrer fra IKS'er etc. under en politisk paraply være interessant. Dette bør imidlertid kun gjelde for oppgaver av mer forretningsmessig karakter som Dalane Interkommunale Miljøverk IKS, Dalane energi IKS etc., og bør da løses på andre måter enn ved en samkommune, for eksempel ved opprettelse av Dalane IKS med bred politisk representasjon som gjenspeiler det faktiske styrkeforholdet mellom kommunene.

6. Er den foreslåtte samkommunen (NIBR-notat) aktuell for din kommune?

Jfr. punkt 5. Eigersund kommunes vurdering er nei. Eigersund kommune mener at kjernekommunen er en mer interessant modell for Dalane dersom kommunesammenslåing ikke er et alternativ.

7. Ønsker kommunen å ta stilling til hvordan en skal arbeide videre med disse spørsmålene i kommunen?

Eigersund kommune vil stille seg åpen for å diskutere etablering av et Dalene IKS som har ansvar for alle IKS'er / andre samarbeidsorganer i Dalene i regi av Dalenekommunene.

8. Ønsker kommunen å delta i videre utredningsarbeid for å vurdere fordeler og ulemper med konkrete inndelingsalternativer? Eigersund kommune er noe usikker med hensikten ved å delta videre i et utredningsarbeid, spesielt dersom dette ikke er av interesse for de andre Dalenekommunene.

Dersom de andre Dalenekommunene ønsker å gå videre med et utredningsarbeid for å vurdere fordeler og ulemper med konkrete inndelingsalternativer vil imidlertid Eigersund kommune delta. Uten en genuin interesse fra de andre Dalenekommunene blir en slik utredning forholdsvis meningsløs. Dersom for eksempel den digitale kommune kan være en del av et slikt utredningsarbeid blir det etter Eigersund kommunes syn enda mer interessant å delta.

9. Prinsipielt om kommunesammenslåing. Frivillighet må være hovedprinsippet for endringer i kommunestrukturen.

Vedtaket stemmedall fremgår av voteringen.

Kommunestyrets behandling/votering den 09.05.2005:

SIGVALD NODLAND (SP) foreslo slikt vedtak:

"Eigersund kommune har en størrelse både i forhold til folketall og geografisk utstrekning som gjør at vi mener at kommunen vil være robust nok til å stå på egne ben uavhengig av påregnelige endringer i statlige rammevilkår. Eigersund kommune kan bestå som egen kommune."

ALF TORE SÆSTAD (KrF) foreslo slikt vedtak:

"Eigersund kommune betrakter samkommunen som en interessant kommunemodell. Dagens kommunestruktur opprettholdes og Dalenområdet kan utvikles til et felles politisk beslutningsorgan. Samkommunemodellen må utvikles videre."

SIGVART BILSTAD (U) foreslo slikt vedtak:

"Punkt 9 endres slik:

10. "Prinsipielt om kommunesammenslåing.

Eigersund kommune mener at kommunesammenslåing på frivillig basis vil skje i ytterst få tilfeller, gitt dagens rammevilkår, og mener derfor at Stortinget må være rett instans til å bestemme framtidig kommunestruktur. Dette ut fra en helhetsvurdering hvor både innbyggernes interesser, lokaldemokrati, kvalitet på tjenestetilbud og ikke minst samfunns-økonomiske konsekvenser blir vektlagt."

KNUT PETERSEN (AP) foreslo slikt vedtak:

"Punkt 4 endres slik

4. Hvilke endringer i nasjonale og lokale rammevilkår er nødvendig for at den prioriterte kommunestrukturen skal kunne settes i verk?

- Herunder også oppgave- og ansvarsfordeling mellom stat og kommune.

En kommunesammenslåing som skissert ovenfor – om en kaller det en saterkommune eller en regionkommune for Dalene sin del bør gi følgende endringer i forhold til dagens rammevilkår:

Nasjonale rammevilkår.

- Færre, om noen i det hele tatt, aramærkede tilskudd.
- Økt fordelig av midler i innlekkingsnettet som innbyggertilskudd.
- Forhandlingsrett for KS – med mulighet for å si nei – til statlige reformer som ikke er fullfinansiert.
- "Mindre" rettighetsoverføring – eventuelt at staten betaler kostnadene ved rettighetslovgivningen som påføres kommunene.
- Nasjonalt aksept for kommunale tjenester i forhold til velferdstilbud, dvs. ingen eller liten statlig inntervensjon – kommunale utgifter med aksepterte nasjonale

Lokale rammevilkår.

- Økonomisk forutsigbarhet.
- Full kommunal handlingsfrihet i planer og bruk av statlige overføringer etc.
- Kommunal rett til selv å avgjøre klagebehold, dvs. fjerning av det statlige (fylkesmannens) klageorganet.
- Mulighet for økt lokal beskatningsrett.

Oppgave- og ansvarsfordeling mellom stat og kommune.

Det vil være nødvendig med en fullstendig opprydding av oppgave- og ansvarsfordeling mellom stat og kommune for å skape forutsigbarhet i rollefordelingen som bestemmer (staten) og utfører (kommunen)."

"Punkt 2 endres slik: Alternativ A strykes:

A. De 4 Dalenekommunene, Skjold kommune og deler av Hå kommune
 _____ (Sivolvé fram til Brusand)

ROGER RASMUSSEN (SV) foreslo slikt vedtak:

"Punkt 2 A endres slik: De 4 Dalene-kommunene og Sirdal kommune.

VOTERING:

Nodlands forslag falt med 25 mot 9 stemmer for. (Sølvi Egge (KrF) + Rolf Magne Skogen (AP) + Marit Myklebust (AP) + Thor Berhard Sagland (AP) + Wenche Hafnes

Andersen (FrP) + Per Hovland (FrP) + SP)

Formannskapets innstilling punkt 1 enstemmig vedtatt.

Rasmussens forslag punkt 2 A falt med 32 mot 2 stemmer for. (Roger Rasmussen (SV) + Torunn Olsen (H))

Knutsens forslag punkt 2 A falt med 21 mot 13 stemmer for. (Birger Røyland (SP) + Sigvald Nodland (SP) + (KrF) – (Ivar Sleveland) + AP)

Formannskapets innstilling punkt 2 A falt med 19 mot 15 stemmer for. (Sigvart Bilstad (U) + H + V)

Formannskapets innstilling punkt 2 B falt med 21 mot 13 stemmer for. (Birger Røyland (SP) + Sigvald Nodland (SP) + (KrF) – (Ivar Sleveland) + AP)

Formannskapets innstilling punkt 2 C enstemmig vedtatt.

Formannskapets innstilling punkt 3 enstemmig vedtatt.

Formannskapet innstilling punkt 4, 1 avsnitt og Nasjonale rammevilkår, 1 kulepunkt, vedtatt med 18 mot 16 stemmer for Petersens forslag punkt 4, 1 avsnitt og Nasjonale rammevilkår, 1 kulepunkt. (Sigvart Bilstad (U) + KrF – (Ivar Sleveland) + SV + AP + SP)

Formannskapet innstilling punkt 4, Nasjonale rammevilkår, 2-4 kulepunkt, enstemmig vedtatt.

Formannskapet innstilling punkt 4, Nasjonale rammevilkår, 5 kulepunkt, vedtatt med 19 mot 15 stemmer for Petersens forslag punkt 4, Nasjonale rammevilkår, 5 kulepunkt. (KrF – (Ivar Sleveland) + SV + AP + SP)

Formannskapet innstilling punkt 4, Lokale rammevilkår, 1 kulepunkt, enstemmig vedtatt.

Formannskapet innstilling punkt 4, Lokale rammevilkår, 2 kulepunkt, vedtatt med 21 mot 13 stemmer for Petersens forslag punkt 4, Lokale rammevilkår, 1 kulepunkt. (Birger Røyland (SP) + Sigvald Nodland (SP) + Alf Tore Sæstad (KrF) + Jon Aarsland (KrF) + SV + AP)

Formannskapet innstilling punkt 4, Lokale rammevilkår, 3 kulepunkt, vedtatt med 19 mot 15 stemmer for Petersens forslag punkt 4, Lokale rammevilkår, 3 kulepunkt. (Birger Røyland (SP) + Sigvald Nodland (SP) + (KrF) + SV + AP)

Formannskapet innstilling punkt 4, Lokale rammevilkår, 4 kulepunkt, og punkt 4 siste avsnitt enstemmig vedtatt.

Formannskapet innstilling punkt 5 vedtatt med 31 mot 3 stemmer for Sæstads forslag punkt 5. (KrF – (Ivar Sleveland)

Formannskapet innstilling punkt 6 vedtatt med 31 mot 3 stemmer. (KrF – (Ivar Sleveland)

Formannskapet innstilling punkt 7-8 enstemmig vedtatt.

Formannskapet innstilling punkt 9 vedtatt med 18 mot 16 stemmer for Bilstads forslag. (Umm Therese Omdal Sørensen (AP) + Signmund Lagård (AP) + Stig Rune Gudmundsson (FrP) + Jon Aarsland (KrF) + Sigvart Bilstad (U) + H)

Kommunestyrets vedtak den 09.05.2005:

Eigersund kommune gir følgende utførelse / svar til KS sin styringsgruppe for framtidig kommunestruktur i Rogaland.

1. Bør din kommune bestå som egen kommune?
Eigersund kommune har en størrelse både i forhold til folketall og geografisk utstrekning som gjør at vi mener at kommunen vil være robust nok til å stå på egne ben uavhengig av påregnelige endringer i statlige rammevilkår.
Eigersund kommune kan bestå som egen kommune, men mener at én samlet Dalanekommune vil kunne ha en totalt sett større slagkraft både som samfunnsutvikler, næringsaktør og tjenesteprodusent.
4. Hvis kommunen blir slått sammen, hvilke inndelingsalternativ er aktuelle? Sett opp i prioritert rekkefølge de inndelingsalternativ som vil være best for kommunen.
En ser det som lite tjenelig at Dalanekommunene splittes opp ved at f.eks. deler av Lund går sammen med Flekkefjord og deler av Bjerkreim går sammen med Gjesdøl da dette vil svekke Dalaneregionen som både tjenesteleverandør og samfunnsutvikler.

3. Hva er begrunnelsen for denne prioriteringen?

De 4 Dalanekommunene utgjør i dag en befolkningsmengde på ca. 22000. Tidligere studier har vist at den mest kostnadseffektive kommunestørrelsen er på ca. 19000 innbyggere og at ingen kommune bør ha en størrelse på under 5000 innbyggere. Som én Dalanekommune vil størrelsen være forholdsviss enkel å administrere og ulike rasjonaliserings tiltak bør gi en økonomisk gevinst som kan overføres til enda bedre / mer tjenesteproduksjon. I tillegg mener en at en sammenstilling vil kunne styrke regionens rolle som bl.a. samfunnsutvikler ved at 1 kommune vil ha større tryngde og lettere vil kunne dra i samme retning enn 4 kommuner.

For sørregionen vil det ikke ha noen stor betydning rent befolknings- eller arealmessig om deler av Hå kommune blir med i en ny Dalanekommune, men i forhold til næringsstrukturen vil en sammenstilling av Egersund og Strøveg havn etter Eigersund kommunes vurdering være en fordel. Gjennom en slik sammenstilling vil en kunne utvide et felles havnekonsept som vil kunne gi større tryngde enn dagens. Den tydelige avgrensningen mellom det flate Jærlandskapet og det mer kupert Dalaneterrenget gir også en klar geografisk avgrensning uten at dette tillegges betydning i denne saken.

4. Hvilke endringer i nasjonale og lokale rammevilkår er nødvendig for at den prioriterte kommunestrukturen skal kunne settes i verk?

- Herunder også oppgave- og ansvaret fordeling mellom stat og kommune. En kommunesammenslåing som skissert ovenfor – om en kaller det en senterkommune eller en regionkommune for Dalane sin del bør gi følgende endringer i forhold til dagens rammevilkår:
 - Nasjonale rammevilkår.
 - Færre, om noen i det hele tatt, ermerkede tilskudd.
 - Økt fordeling av midler i inntektsytetnet som innbyggertilskudd.
 - Forhandlingsrett for KS – med mulighet for å si nei – til statlige reformer som ikke er fullfinansiert.
 - "Mindre" rettighetslovgivning – eventuelt at staten betaler kostnadene ved rettighetslovgivningen som påføres kommunene.
 - Nasjonal aksept for kommunale løsninger i forhold til velferdistilbud, dvs. ingen eller liten statlig intervensjon – kommunale ulikheter må aksepteres nasjonalt.

Lokale rammevilkår.

- Økonomisk forutsigbarhet.
- Full kommunal handlingsfrihet i plansaker og bruk av statlige overføringer etc.
- Kommunal rett til selv å avgjøre klegesaker, dvs. fjerning av det statlige (fylkesmannen) klageorganet.
- Mulighet for økt lokal beskatningsrett.

Oppgave- og ansvarfordeling mellom stat og kommune.

Det vil være nødvendig med en fullstendig opprydding av oppgave- og ansvarfordeling mellom stat og kommune for å skape forutsigbarhet i rollefordelingen som bestiller (staten) og utfører (kommunen).

5. Er samkommune en aktuell organisasjonsform?

Eigersund kommune betrakter samkommunemodellen som en lite aktuell kommunemodell og mener at denne mest har interesse for å motivere en ellers naturlig kommunesammenstilling. En samkommune vil gi et nytt

forvaltningsnivå over / på siden av det enkelte kommunestyre noe som ikke er ønskelig, jfr. definisjon av samskommunen i sakforelegget. Modellen synes også vanskelig for Dalane pga. ulikhet i kommunestørrelse. En kjærne-kommunen virker således mer interessant for Eigersund kommune dersom det ikke blir kommunesammenslåing i Dalane. Eneste fordel som en ser i forhold til tanken med en modellen samskommune kan være å skape en "overbygning" i forhold til eksisterende og framtidig samarbeid mellom dagens Dalanekommuner. For eksempel så kan det å samle ulike styrer fra IKS'er etc. under én politisk paraply være interessant. Dette bør imidlertid kun gjelde for oppgaver av mer forretningsmessig karakter som Dalane Interkommunale Miljøverk IKS, Dalane energi IKS etc., og bør da løses på andre måter enn ved en samskommune, for eksempel ved opprettelse av Dalane IKS med ansvar for alle typer forretningsmessige samarbeidsprosjekter - og med en bred politisk representasjon som gjenspeiler det faktiske styrkeforholdet mellom kommunene.

6. Er den foreslåtte samskommunen (NIBR-notat) aktuell for din kommune?

Jfr. punkt 5. Eigersund kommunes vurdering er nei. Eigersund kommune mener at kjærnekommunen er en mer interessant modell for Dalane dersom kommunesammenslåing ikke er et alternativ.

7. Ønsker kommunen å ta stilling til hvordan en skal arbeide videre med disse spørsmålene i kommunen?

Eigersund kommune vil stille seg åpen for å diskutere etablering av et Dalane IKS som har ansvar for alle IKS'er / andre samarbeidsorganer i Dalane i regi av Dalanekommunene.

8. Ønsker kommunen å delta i videre utredningsarbeid for å vurdere fordeler og ulemper med konkrete inndelingsalternativer? Eigersund kommune er noe usikker med hensikten ved å delta videre i et utredningsarbeid, spesielt dersom dette ikke er av interesse for de andre Dalanekommunene.

Dersom de andre Dalanekommunene ønsker å gå videre med et utredningsarbeid for å vurdere fordeler og ulemper med konkrete inndelingsalternativer vil imidlertid Eigersund kommune delta. Uten en genuin interesse fra de andre Dalanekommunene blir en slik utredning forholdsvis meningsløs. Dersom for eksempel den digitale kommune kan være en del av et slikt utredningsarbeid blir det etter Eigersund kommunes syn enda mer interessant å delta.

9. Prinsippet om kommunesammenslåing.

Frivillighet må være hovedprinsippet for endringer i kommunestrukturen.

Vedtaket stemmetall frengår av voteringen.

Eventuell tidligere politisk behandling:

Ingen.

Andre opplysninger / fakta i saken:

Regjeringen og KS har inngått en samarbeidsavtale hvor kommunene skal utfordres til å gi innspill og debattere hvor hensiktsmessig egne kommunegrenser er. KS-Rogaland har med bakgrunn i dette igangsatt en prosess hvor det er etablert en egen styringsgruppe hvor bl.a. ordføreren i Eigersund kommune er med, og en rådmannsgruppe som har tatt seg av det praktiske arbeidet med prosjektet.

Ifg. et drøftingsnotat som ble utarbeidet av rådmannsgruppa og forelagt styringsgruppa i juni 2004 ble det formulert følgende forslag til mål for framtidens kommuner:

Tjenesteproduksjon

Kommunene skal fortsatt være den viktigste leverandør av tjenester for sine innbyggere.

Myndighetsutøvelse

Kommunen skal ha tilstrekkelig kapasitet og kompetanse til å ivareta den enkeltes rettssikkerhet ved utøvelse av myndighet.

Samfunnsutvikling

Kommunenes rolle som samfunnsutvikler må styrkes – det må bygges handlingsrom, virkemidler og legitimitet til å ivareta denne rollen.

Lokaldemokrat

Kommunene skal fortsatt være den viktigste demokratiske arena.

Støttingjøring

Sjansse statliggjøringen av tjenester.

De ulike "kommunemodellene" som har vært diskutert i prosessen som har vært gjennomført i Rogaland er følgende:

- Kjærnekommunen som har som utgangspunkt at vi har samme struktur som i dag, men hvor de mindre kommunene kun tillegges ansvaret for kjærneoppgaver. Øvrige oppgaver kan ekspropulvis utføres av større nabokommuner.
- Senterkommunen som har som utgangspunkt at større og mer robuste kommuner bør etableres dersom kommunen fortsatt skal være den viktigste leverandør av nåværende og framtidige tjenester. Det er tatt utgangspunkt i definerte sentra som har funksjoner utover egne kommunegrenser. Det kan også bli tale om å overføre oppgaver som i dag tilligger fylkeskommune, eks. videregående skoler til en senterkommune.
- Regionkommunen som har som utgangspunkt at kommunenes rolle som samfunnsutvikler skal styrkes. Det er tatt utgangspunkt i definerte arbeids-, bolig- og serviceregioner i Rogaland (ABS-regioner).
- Samskommunen³ har som utgangspunkt at den dekker minst 2 kommuner og har følgende kjennetegn;
 - Et eget politisk styringsorgan valgt av og blant kommunesyrene i de delaktende kommunene,
 - Ansvar for flere oppgaver,
 - Beslutningsmyndighet over egne oppgaver,
 - Selvstendig økonomi (indirekte finansiert),
 - Egen juridisk enhet med ubegrenset delatranspar, og
 - Egen administrasjon og fagavdelinger (utgått fra kommunene)
 - Medarbeidere som formelt er ansatt i opprinnelig arbeidskommune, men underlagt samskommunens administrative og faglige ledelse
- Dagens kommunestruktur vil også måtte vurderes i forhold til de alternative framtidbilder som kan konstrueres.

Innholdet i høringsnotatet var grunnlaget for en drøftingsrunde i Eigersund i august 2004 hvor bl.a. Dalanekommunene og Sirdal og Flekkefjord kommuner deltok.

³ I følge Econ (Econ rapport 2004-121).

I etterkant av dette har styringsgruppa engasjert NIBR til å gjennomføre en undersøkelse blant innbyggere og myndighetspersoner i Rogaland for å få fram en vurdering av hvordan disse ser på spørsmålet om endringer i kommunestrukturen og tilfredsheit i forhold til bl.a. tjenestene som kommunen leverer.

Den 1. april 2005 ble det holdt et møte i Stavanger hvor bl.a. NIBR-rapporten ble presentert av professor Arvid Strand.

I etterkant av dette møtet har styringsgruppa sendt ut NIBR-rapporten som høringsnotat og utfordret kommunene til å svare på følgende spørsmål:

- Bør din kommune bestå som egen kommune?
- Hvis kommunen blir slått sammen, hvilke inndelingsalternativ er aktuelle? Sett opp i prioritert rekkefølge de inndelingsalternativ som vil være best for kommunen.
- Hva er begrunnelsen for denne prioriteringen?
- Hvilke endringer i nasjonale og lokale rammevilkår er nødvendig for at den prioriterte kommunestrukturen skal kunne settes i verk?

- Herunder også oppgave og svarsfordeling mellom stat og kommune.

Styringsgruppa anmoder også kommunene i Rogaland om å ta stilling til en utvidelse av det interkommunale samarbeidet ved å stille følgende spørsmål:

- Er samkommune en aktuell organisasjonsform?
- Er den foreslåtte samkommunen (NIBR-rapporten)⁴ aktuell for din kommune?

Og til slutt stilles det følgende spørsmål:

- Ønsker kommunen å ta stilling til hvordan en skal arbeide videre med disse spørsmålene i kommunen?
- Ønsker kommunen å delta i videre utredningsarbeid for å vurdere fordeler og ulemper med konkrete inndelingsalternativer?

Innledning.

Før en går mer inn i vurderinger om hvilken kommunestruktur som vil være den beste for Eigersund kommune og eventuelt Dalanregionen kan det være interessant å se litt mer generelt om hvilke problemer dagens kommunemodell har og hva som eventuelt kan ligge bak et ønske om endringer i dagens kommunestruktur herunder utfordringer, effektivitet m.v.

Balanseringen mellom kommunalt handlingsrom og statlig styring har vært, og er i stadig sterkere grad blitt hovedutfordringen mellom stat og kommune.

Nedenfor vil en forsøke å trekke opp utfordringene for den norske kommunemodellen og mulige alternative modeller.

Utgangspunkt for kommunene i tidens morgen var at:

1. Lokale løsninger skulle leses med lokale midler. ("lokalt spleiselag av lokale oppgaver") Den norske kommune ble "født" gjennom formannskapsloven av 1837.
2. Dette har utviklet seg til at lokale løsninger finansieres med felles midler.

I forhold til pkt 1 betyr dette at den som har bruk for tjenesten / tiltaket også finansierer det selv, dvs. full kostnadsinternalisering.

I forhold til pkt 2, vil lokale løsninger betales av alle, dvs. at også de som ikke har nytte av et tiltak / en tjeneste er med og betaler, for eksempel over skatteseddelen, slik dagens modell er. Denne modellen er sosialt god, men problemet er at det fort kan bli en overproduksjon / stor etterspørsmål da den enkelte som for eksempel har mer eller mindre nytte av en tjeneste betaler

⁴ NIBR (Norsk Institutt for By- og Regionsforskning) som har utarbeidet rapporten "Kommunestrukturen i Rogaland – i går, i dag, i morgen?"

lite eller intet for den. Dermed er det en fare for at det etterspørres mer av en tjeneste enn det som er den reelle betalingsvilligheten / nytten for enkeltindividet.

Norske kommuner – generelle betraktninger.

Norsk kommunemodell preges av:

- Velferdstjenester (driver skole, helse, sosiale tjenester).
- Statsoverføringer og regulert inntektskatt.
- Liten mobilitet.

Krisen i kommunene mener rådmannen på mange måter har sitt utspring i nasjonal likhet (velferdslighet) vs kommunale forskjeller, dvs. at staten ønsker (krever) at tjenestetilbudet på ulike områder skal være likt i hele landet. Standardforskjeller etter kommuneøkonomi er uønsket (jfr. barnehagedekning og foreldrebetaling). Dette har igjen ført til en stor grad av statsfokus da det er stor variasjon i skattegrunnlaget i den enkelte kommune og stor variasjon i størrelse og mulighet til å levere likt tjenestetilbud innenfor ulike tjenesteområder.

Ulikheten i skattegrunnlag og kommunestørrelse kompenseres fra staten med et omfattende overføringssystem som har skapt et sterkt fokus på stat (som inntektskilde) noe som igjen har ført til elendighetsbeskrivelse, uklart ansvarsforhold og underminering av det lokale ansvaret. Kort kan en si at vi har en stadig regulering for å motvirke statskaptte forskjeller og utviklingen har gått fra forvaltningskommunen⁵, som oppsto i etterkrigstiden, til effektivitetskommunen, (effektivisering av statlig politikk), hvor likhetskravet og ikke minst individets rettigheter står i sentrum.

Staten definerer med dette det politiske handlingsrommet som kommunene har hatt gjennom skjønnsutøvelse og tilpassninger av tjenestetilbudet som et problem - likeledes oppleves stadig overstyring av kommunene som et problem fra kommunenes side.

Slik rådmannen ser det har det de siste 10-årene gradvis utviklet seg en ubalans mellom kommunestruktur og oppgaver. Med dette mener en at kravene til offentlige (kommunale) tjenester og kompleksiteten i tjenestene, som gjenspeiles i utviklingen i samfunnet generelt, har økt og vil øke i framtiden. Det er således vanskelig å rekruttere til kompetansekravende tjenester, HVPU, barnevern, psykiatri i spesielt mindre kommuner, og det blir dermed vanskelig både av rekrutteringsmessige og rent økonomiske grunner å klare å skape et kvalitetsmessig tjenestetilbud og et faglig godt miljø i forhold til visse tjeneste- / tilbudstyper.

I forhold til dette mener rådmannen at vi i framtiden, forenklet sagt, kan stå overfor følgende konsistente valg:

1. Store kommuner, store oppgaver.
- eller
2. små kommuner, små oppgaver.

Siste 10-år har vi også sett utfordringer for kommunesektoren ved at velferdsreformene presser på, dvs.:

1. **Rektigheter**
 - Velferdstjenester omfatter alle (skoleplass, barnehageplass, enerom etc.).
2. **Valgfrihet**
 - Brukervelg krever ny organisering (bestiller-utfører) og finansiering (eks. sykehus).
3. **Konkurranse**

⁵ Forvaltningskommunen hadde som målsetting å balansere bevisst til lokal delinkolase og kollektiv behovstilfredsstillelse. Resonnementet var at stat og kommune hadde felles interesser – velferdproduksjonen skulle styres av kommunen, noe som skulle tilrettelegges for total debetalelse og handletfrihet.

- Konkurransutsetting, anbud
 - Hvem driver best og mest effektivt?
- Ovennevnte mener rådmannen får følgende følger:
- Rettigheter og valgfrihet gir mindre rom for kommunal prioritering.
 - Konkurransen gir mindre rom for kommunal drift / produksjon (andre med "bedre" tilpassede løsninger "vinger" seg fram).

Hovedmodeller for offentlig forvaltning.

En kan se for seg ulike hovedmodeller for offentlig forvaltning.

1. **Kommunemodell**, dvs. dagens modell.
 - Rammefinansiering med begrenset lokal beskatningsfrihet (eieendomsskatt).
 - Lokale valg og lokalt ansvar innen faste rammer.

Problemet i forhold til denne modellen kan kort oppsummeres slik:

- Staten intervensjoner ut over rammene, jfr. barnehageforliket.
- Kommunene presser for mer statsmidler, staten presser for mindre midler til kommunene.

Styrken i kommunemodellen er i hovedsak:

- Lokaldemokrati.
- I teorien klare ansvarsforhold (i prinsippet, men ikke i praksis?).

Svakheten i kommunemodellen er i hovedsak:

- Forskjeller i velferdstilbud (lokale variasjoner)
- Skaper ikke konkurranse og valgfrihet.
- Små enheter = dyre løsninger?
- Små enheter mangler / vil mangle kompetanse.

2. Statlig modell

Som kan bety statlig overtakelse av velferdstilbud, etter f eks helseforetaksmodellen

- Regionale skoleforetak, barnehageforetak, eldreomsorgforetak???

Styrken i forhold til dagens modell

- Fjerner uklartheter med kommunemodell og nasjonalt ansvar
 - Kommunemodell gir forskjeller
 - Manglende valgfrihet og konkurranse per i dag i kommunemodellen.
 - Manglende utnyttelse av kompetanse per i dag i kommunemodellen?
- = *Staten organiserer og betaler valgfrihet, eks. dagens sykehusordning.*

Svakheten i den statlige modellen er:

- Manglende legitimitet i lokale forhold
- Manglende kostnadskontroll - dårlig kjemskap til lokale forhold kan medføre dyrere løsninger (mindre kostnadseffektivitet)

3. Blandingsmodell

En blandingsmodell vil si at staten betaler, kommunen driver (etter et Kost-plus kontrakt prinsipp).⁶

Problem:

⁶ Betyr at kommunene driver etter en kostsadaramme og densom denne kostsadarammen overskrides så betaler staten for overtakelsen noe som gir få incitament til kostnadseffektivitet.

Lite insentiver for effektiv drift ved en refusjonsordning hvor staten normerer tilskudd til den enkelte produsent.

Svakheten med denne modellen er:

- Styringsmessig umulig - eierskap uten ansvar for finansiering er en håpløs modell rent samfunnsøkonomisk da kostnadene overveltes på staten og hva skal da motivere til effektiv kommunal produksjon?

4. Forsikringsmodell

Dette betyr offentlig finansiering av velferdstilbud gjennom forsikring. Innbetaling kan skje etter modell av folketrygden, dvs gjennom avgift (skatt) fra arbeidsgiver og arbeidstaker.

Forsikringselskap (evt trygdeetat) ordner anbud og kontrakt med velferdstilbydere (kommune, stiftelser, private). Dette medfører meny av valgmuligheter.

Indirekte valg av løsning etter meny. Egenbetaling (f eks 25 %), og evt tilleggsguiffter for ekstrajenester (ut over grunnpakke). Også muligheter for private individuelle løsninger ved kontantbetalinger til tjenestetilbyder.

Dette betyr at en går fra:

- Skatt til forsikring (jfr. USA).
- Tildeling til valg (pengene følger bruker).
- Kommunalt monopol til at kommunene konkurrerer om oppgaver (kommunene får mindre ansvar for produksjon (private aktører inn i kommunemarkedet). Det offentlige (staten) dekker utgiftene.

Utløpsett ut fra den ideologi som har vært herskende i Norge er:

- Sterk differensiering i betalingsvillighet/-styrke hos den enkelte, kan gi store forskjeller i velferdstilbud. *Lokal likhet erstattes med lokal ulikhet*
- En radikal endring i norsk likhetstankgang, og derfor politisk vanskeleg?

Kommunestruktur.

Regjeringens syn på dagens kommunestruktur.

Kort kan en si at følgende syn preger regjeringens syn på dagens kommunestruktur.?

- Alle innbyggerne skal gis likeverdige tjenester av god kvalitet og tilgjengelighet, tilpasset individuelle behov.
- Dagens kommunestruktur er lite hensiktsmessig i forhold til denne målsettingen.
- Det vil vokse fram stadig mer kravstore og velutdannede brukere med økende forventninger om flere og bedre tjenester.
- De små kommunene vil ha problemer med å rekruttere kompetent arbeidskraft / skape gode fagmiljøer for å kunne tilfredsstille innholdet i første kulepunkt. Det kan dermed bli ubalanse mellom de oppgaver som skal løses og de faglige ressursene som er tilgjengelig.
- Økonomiske rammer vil være begrenset.
- Det er behov for mer robuste kommuner som er faglig bærekraftige og som evner å fylle sin rolle som velferdproduzent (les; effektivisering av statlig politikk, rådmannens merkead) og samfunnsutvider.
- Alternativet til mer robuste kommuner er mer statlig styring og ansvar noe regjeringen ikke ønsker.

⁷ Kilde: Kommunallytt fra KRDD; nr. 2 2005; 21.02.2005 og NIBR-rapport (notat) 2005:112; 05.04.2005.

- Interkommunalt samarbeid kan ikke erstatte en robust og bærekraftig kommunestruktur etter regjeringens mening.
- Frivillighet skal fortsatt ligge til grunn for endringer i kommunestrukturen.

GENERELLE BETRAKTNINGER OM NIBR-RAPPORTEN

Som tidligere nevnt er det 4 aktuelle kommunemodeller som er diskutert i "rådmannensnotatet" fra juni 2004 – dagens modell, kjernekommunen, senterkommunen og regionkommunen. I tillegg har en også sett på senterkommunen.

Rapporten fra NIBR er basert på utsendte spørreskjemaer til innbyggere (50 spørreskjemaer i hver kommune (1350 minus 97 som ble returnert pga. feil adresse etc.) – svarprosent 34% = 422 svar) og myndighetspersoner (ordførere, opposisjonsledere, styret i KS, referansegruppa⁸ og rådmenn – svarprosent 59% = 63 svar) i alle Rogalandkommunene.

Rapporten fra NIBR må på ingen måte betraktes som et vitenskapelig dokument – til det er metode og utvalg alt for dårlig.

Slik rådmannen ser det er det en stor svakhet med rapporten at utvalget av respondenter kun er 50 fra hver kommune. For Utsira med sine 215 innbyggere kan en kanskje si at dette kan være statistisk tilfredsstillende, men for Stavanger blir det nesten meningsløst å tro at 22 (svarprosent på 44%) tilfeldig utvalgte personer fra telefonkatalogen skal være representativt svar for kommunens over 112.000 innbyggere. Heller ikke for Eigersund kommune kan en mene at de 14 som har svart (svarprosent på 28%) rent statistisk kan være representative for de 13.400 innbyggerne i Eigersund.

Dog kan en kanskje, hvis en ser velvillig på undersøkelsen blant innbyggerne, si at svar fra 422 personer fra Rogaland kan si noe generelt og meget grovt i forhold til innbyggernes oppfatning av kommunesammenslåing og tilfredshet med tjenestetilbudet, men brutt ned på den enkelte kommune kan svarene ikke gjøre krav på å være representative.

Dette sies da også direkte i NIBR-rapporten, men hvor det også påpekes at innbyggernes svar harmonerer med hva "myndighetspersonene" mener og dermed gir både svarprosent og antall spurte et rimelig godt grunnlag for å trekke konklusjoner i forhold til hva denne gruppen mener. Det er det som samsvar mellom "myndighetspersoner" og "folkets røst" tas i NIBR-rapporten som inntekt for at resultatet totalt sett kan være representativt for Rogaland – men da blir spørsmålet om "myndighetspersonene er representative for folkekåringen??

Undersøkelsen sier heller ikke noe om om det er menn eller kvinner eller alder på de av innbyggerne som har svart, noe som hadde vært interessant med tanke på bl.a. hvilke aldersgrupper som for eksempel sterkest ønsker å beholde det eksisterende og hvem som ønsker endringer.

Rapporten har heller ingen vurderinger om det som rådmannen tror kommer til å bli en sterk drivkraft for endringer i kommunesektoren – den digitale revolusjonen som nå pågår og som den oppvoksende generasjon tar mer og mer aktivt i bruk.

Dette er en stor svakhet med rapporten etter rådmannens syn da en for å finne framtidens kommunestruktur bør spørre de som framtiden tilhører og ikke mer eller mindre "middelaldrende" myndighetspersoner som kanskje i tillegg har en "egenmytne" av at dagens kommunestruktur opprettholdes.

Rådmannen mener også at en viktig kommunemodell ikke er belyst av verken rådmannsgruppa, styringsgruppa eller NIBR – *den digitale kommunemodellen*. Med dette mener en at utstrakt bruk av e-post, SMS, nettsider etc. kan føre til en helt ny tenkning hvor kommunegrensene på mange områder vil bety lite og ingenting i kommunikasjonen med innbyggerne.

⁸ 3 personer fra hvert av partiene Ap, Frp, H, Krf, Sp, SV og 2 fra V.

Rapporten tar heller ikke opp økonomiske konsekvenser eller spesielle geografiske forhold, for eksempel i forhold til Stavanger kommune, med å beholde dagens kommunestruktur i forhold til øvrige modeller.

Slik sett mener rådmannen fra NIBR ikke tilfører noe nytt av betydning i forhold til den pågående debatten om framtidig kommunestruktur i Rogaland – den kan nesten tas til inntekt for det syn en måtte ønske å forfekte.

Rådmannen mener således at rapporten har sine klare svakheter og ikke gir noen klare svar eller utfordrer kommunene på ulike områder, men samtidig er dette den dokumentasjonen en i dette prosjektet har å forholde seg til. Med bakgrunn i dette vil rapporten, til tross for sine svakheter, bli brukt i den videre saksutredningen.

Det er også det å si, som nevnt, at rapporten vel konkluderer med det som er den "almennlige" oppfatning, og således enten kan betraktes som representativ for oppfatningen blant innbyggere eller så kan en si at "som man roper i skogen får en svar".

Målformuleringene fra rådmannsgruppa

Tjenesteproduksjon

Kommunene skal fortsatt være den viktigste leverandør av tjenester for sine innbyggere.

Myndighetutøvelse

Kommunen skal ha tilstrekkelig kapasitet og kompetanse til å ivareta den enkelte rettsikkerhet ved utøvelse av myndighet.

Samfunnsutvikling

Kommunens rolle som samfunnsutvikler må styrkes – det må bygges handlingsrom, virkemidler og legitimitet til å ivareta denne rollen.

Løkaldemokrati

Kommunene skal fortsatt være den viktigste demokratiske arena.

Statliggjøring

Stanses statliggjøringen av tjenester.

Kommunenes tjenesteyting kan i hovedsak drøftes i forhold til 3 hovedindikatorer / kriterier: *omfang, kvalitet og effektivitet*.

Inntektsystemets oppbygging gjør at små kommuner får et inntektsnivå som gjør dem i stand til å sikre sine innbyggere et godt omfang av tjenester, og jevnt over er innbyggerne i de minste kommunene fornøyd med tjenestetilbudet. Endring i inntektsystemet, som allerede er bebudet, kan imidlertid ført endre på denne situasjonen.

Undersøkelser har vist smådriftsulempere for en rekke kommunale tjenester som for eksempel institusjonsbasert omsorg og visse tekniske tjenester. Stordriftsfordeler (skalafordeler) finner en ellers innenfor administrasjon, legetjeneste (vaktordninger) og innen kultur, for eksempel kulturskole.

Kvalitet og tilgjengelighet i forhold til kommunestørrelse synes mer usikkert, men for noen tjenester kan det oppstå problemer med å rekruttere kvalifisert personell i små kommuner, bl.a. fordi det er et for dårlig grunnlag for noe fagfellesskap i disse kommunene.

Ikke uventet mener både innbyggere og "myndighetspersoner" i NIBR-rapporten at *tjenesteproduksjonen* (rett tjeneste med rett kvalitet til rett tid) er det viktigste å ivareta, og at dette i dag er ivarett på en god måte i Rogalandskommunene.

Samtidig mener rådmannen at det viktigste vil være kvalitet og leveringssikkerhet for tjenestene og mindre interessant for innbyggerne om f.eks. leverandøren av tjenester i Dalane er 1 Dalanekommune eller 4 selvstendige kommuner som i dag.

Når det gjelder den motstanden som kommer til uttrykk i rådmannensnotatet / styringsgruppa i forhold til *statliggjøring* av kommunale tjenester så er dette, etter rådmannens oppfatning, en for bestant målsetting. Som nevnt i overstående avsnitt mener rådmannen at det viktigste for innbyggerne vil være kvalitet og pålitelighet i forhold til de tjenestene som leveres av det

offentlige. I en slik kontekst bør ikke kommunene "klamme" seg til dagens oppgavefordeling, men se med åpne øyne på endringer hvor innbyggernes beste er satt i fokus.

Statligjøring av oppgaver som for eksempel sykehusreformen (New Public Management (NMP)) feyer seg inn i en "moderniseringsbølge" i offentlig forvaltning og bygger i hovedsak på 2 hovedelementer:

- Innføring av mål- og resultatstyring (alt kan måles).
- Desentralisering av ansvar og myndighet (autonomi = minimal politisk innblanding) for å sikre handlingsrom i forhold til drift av virksomheten for å kunne produsere kvalitets-tjenester til optimal pris.

Innvendingen er at dette igjen fører til et demokratisk underskudd, dvs. manglende folkestyre i forhold til viktige samsfunnsoppgaver samt en mer fragmentert stat. New Zealand er framholdt som et land som har gått langt i forhold til NPM-modellen, men det synes nå som om det er en reversering på gang.¹⁰

Myndighetsutøvelsen oppleves også som meget viktig og her er rådmannen av den oppfatning at en større kommuneeenhet som f.eks. i Dalanekommune vil kunne ivareta innbyggernes rettssikkerhet innenfor kritiske områder som bl.a. barnevern bedre enn i små kommuner. Nærhet til de styrende kan oppleves som både positivt og negativt – de styrende kan ha bedre kjennskap til konkrete forhold i kommunen noe som er positivt, mens det kan også føre til større forskjeller mellom innbyggere mellom de med og uten personkjennskap.

Som *samsfunnsutvikler* synes det for rådmannen å være en overvekt av argumenter som taler for at en større enhet enn dagens enkeltstående Dalanekommuner vil være bedre i stand til å framstå både bedre faglig, samlendende og med større tyngde for regionen i dens møte med andre aktører, men dette området er det begrenset kvantitativ forskning rundt. Den forskningen som er gjort peker dog i retning av det som tidligere er nevnt om vanskeligheter med rekruttering av personell til tunge sektorovergrepene oppgaver.

Det må være tillatt å stille spørsmål ved om *lokaldemokratiet* virkelig forvitrer eller forringes dersom en f.eks. skulle komme i en situasjon hvor dagens Dalanekommuner blir slått sammen til 1 Dalanekommune.

En slik sammenslåing mener rådmannen i like stor grad kunne ført til økt politisk engasjement hvor de ulike delene av regionen ville profilert sine standpunkt i ulike saker og fortløpendigvis skapt en minst like god og positiv politisk debatt / engasjement som i dag – dog vises det til kommunesammenslåingen i Hå hvor "særene" av ulike grunner ble dype i mange 10-år. Her vil nok en opplevelse av tvang eller ikke kunne spille en vesentlig rolle.

Kommunestrukturen i Rogaland.

Innledning.

Hvis en skal forholde seg til NIBR-rapporten så er konklusjonen på denne at det blant både innbyggere, ordførere, opposisjonsledere og rådmenn er en klar støtte til at dagens kommuner er gode tjenesteleverandører og at både kunnskap og kapasitet i kommuneadministrasjonen er tilfredsstillende. Rapportens slår derfor fast at det er konsistent at det er en gjennomgående oppfatning at det ikke er noen grunn til å gjøre store endringer i kommunestrukturen i Rogaland. Det sies også at det ikke kan påvises rent forskningsmessig at *smått er godt* eller at *stort er flott*.

¹⁰ I dette tilfellet fra forvaltning til forestak. in Gregory 2002.

Rådmannen har nedenfor foretatt et lite utvalg fra NIBR-rapporten og et sammendrag av den er vedlagt saken. Dette gir imidlertid ikke en 100% fullgod presentasjon, og for å kunne få mer dybdeforståelse av rapporten så er den tilgjengelig for de som måtte ønske å lese den uavkortede utgaven på <https://www.km.no/rogaland>

Ut fra resultatene i rapporten ser en at det i befolkningen i de minste kommunene (mindre enn 2000 innbyggere) kun er 12% som er interessert i store endringer, mens andelen øker til 17, 23 og 21 prosent i kommunegruppene 2000-5000, 5000-10000, og 10000-20000. I de fire mest folkerike kommunene (mer enn 30000 innbyggere) – er fire av ti innbyggere av den oppfatning at det bør bli vesentlig færre kommuner.

Blant "myndighetpersonene" er det generelt stor oppslutning om at kommunene er godt skikket til å:

- Ivareta innbyggernes og kommunens interesser.
- Levere gode og brukervennlige tjenester.
- Være en veileder og effektiv tjenestorganisasjon of forvaltningseenhet.
- Være en åpen, inkluderende og lydhør politisk arena.
- Sørge for god kontakt med og tilgjengelighet til lokalpolitikere.
- Ha en profesjonell og handlingskraftig administrasjon.
- Sørge for å tilrettelegge for en god blanding av kommunal innsats og dugnadsinnsats fra folk flest i lokale lag og foreninger.

Områdene en scorer lavest på er følgende:

- Bidra til effektiv og kvalifisert lokalsamfunnsutvikling i alle deler av kommunen.
- Rekruttere og beholde kvalifiserte fagfolk på alle tjenestoområder.
- Rekruttere og beholde velkvalifisert og dyktig toppledelse.
- Bidra til effektiv og målrettet næringsutvikling.

I "myndighetsgruppa" er det sterkt delte oppfatninger om behovet for å slå sammen kommuner.

Når det gjelder tilhørighetsfølelsen og demokratiet er det følgende tpsområder ved å slå sammen kommuner som scorer mest:

- Det vil svekke innbyggernes følelse av tilhørighet.
- Det vil svekke lokaldemokratiet.
- Det vil bli mindre involverende og inkluderende prosesser i alle sektorer.
- Tjenestetilbudet til brukerne blir dårligere.¹¹

I "myndighetsgruppa" svarer majoriteten at brukertilbudet og brukernes tilfredshet forventes snarere forverret enn forbedret ved en halvering av antallet kommuner i Rogaland. Bare for barnevernets del er det nesten like mange som mener at situasjonen vil bli bedre enn den er i dag, enn det er som mener den vil bli like god eller dårligere - spesielt gjelder dette for referansegruppa.

Det er også en ubredt støtte til at kommunene bør overta oppgaver som i dag ligger til fylkeskommunen. Avviket her er referansegruppa som er mindre stats- og mindre kommuneorientert enn resten av "myndighetsgruppa". De gir i mindre grad enn andre støtte til det synet at:

- Skatteopplevningen fortsatt skal ligge i kommunene.
- Kommunene bør overta de oppgaver som dagens fylkeskommuner har innenfor miljø- og landbruksforvaltning.

¹¹ NIBR-rapporten viser til at dette standpunktet er sterkt avhengig av hva en mener om kommunesammenslåing. De som er sterkt i mot kommunesammenslåing vil forfekte at tjenestetilbudet vil bli dårligere ved en kommunesammenslåing og motset for de som er for kommunesammenslåing.

- Staten bør overta alt ansvaret for kollektivtransporten i spredte bygde strøk (dette har for øvrig svært liten støtte i det hele tatt).
 - Sykkelveiene og spesialistjenesten bør fortsatt være statlige (dette er rådmennens mer akseptable til enn det totalutvalget av "myndighetspersoner" er).
- Blant innbyggerne kan følgende nevnes fra NIBR-rapporten:
- Det er liten stemning for at det skal bli vesentlig færre kommuner.
 - Innbyggerne ser positivt på kommunestrukturjusteringer, men er skeptiske til å gjøre en god jobb.
 - Det er stor tilfredshet med kommunene som tjenesteleverandører.

Det innbyggerne mener en vil tape ved en sammenslåing handler først og fremst om at:

- Tjenestene vil bli dyrere.
- Det vil svekke innbyggernes følelse av tilhørighet.
- Svekket demokrati og mindre involverende og inkluderende planprosesser i alle sektorer.

I forhold til de 5 målene som er slått fast, jfr. Andre opplysninger i denne saksutredningen, sier rapporten fra NIBR at det ikke er noe entydig svar på hvilken av de ulike kommunemodellene som er å anbefale – det viktigste er kommunen som tjenesteyter og som demokratisk arena. I befolkningen er rettsikkerheten rangert som det nest viktigste med demokratisk arena på tredjeplass.

NIBR-rapporten konkluderer med at kommunemodellene samkommune og senterkommune vil gi en struktur som kan møte en framtid som den en kan se for seg de nærmeste årene – forutsatt at det opprettholdes et regionalt, folkevalgt regionalt mellomnivå. Kjernerommunen ser en imidlertid ikke som et spesielt aktuelt alternativ siden det her er tale om å bryte med generalisikkommuneprinsippet¹² og modellen heller ikke på andre måter har klare fordeler i relasjon til de andre.

Det vises videre til at dersom regionnivået tas bort, vil mye bli så endret at det krever helt andre resonneringer enn de som er gitt i rapporten.

Med andre ord mener NIBR at kommunestrukturdebatten er et politisk prosjekt da det i liten grad er mulig å få fram data som entydig forteller at det er den og den størrelsen og den og den konstellasjonen av nåværende enheter som er å foretrekke.

Dalane-regionen.

Dalane-regionen består av de 4 kommunene Bjerkreim, Eigersund, Lund og Sokndal, har i dag ca. 22000 innbyggere (Eigersund 13400) og er således den minste regionen i Rogaland. Det totale arealet er på 1798 km², dvs. i overkant av 12 innbyggere per km².

Interkommunalt samarbeid.

Regionen har flere samarbeidsprosjekter som i hovedsak er organisert med eget styre / representantskap. Videre har en Dalanerådet som er et organ sammensatt av politiske medlemmer fra alle kommunene. Dette rådet diskuterer ulike felles problemstillinger, men har ingen vedtaksmyndighet i forhold til den enkelte kommune.

Kommunesammenslåing.

Befolkningen i Dalane-kommunene (64 svar (svarprosent på 32%)) gir samlet et klart nei som svar på spørsmålet om det er behov for kommunesammenslåing (56%). Ikke uventet er det blant Eigersund kommunes respondenter færre som svarer nei (5 av 14) enn i de andre Dalane-kommunene. I Sokndal er motstanden mot kommunesammenslåing størst (16 av 18)

¹² Generalisikkommuneprinsippet betyr at alle landets kommuner har samme oppgavespekter. Ved overføring av oppgaver til andre kommuner forlotes generalisikkommuneprinsippet og det kan da anføres at en får A og B kommuner.

Det er imidlertid totalt sett et stort mindretall på ca. 30% som mener at noen få kommuner bør kunne slås sammen.

Det er også spurt om andre kommuner i Dalane som mulige sammenslåingskandidater og her viser rapporten at respondentene fra Eigersund har et sterkere ønske om at de 4 kommunene skal bli ett enn de andre har. Folk i Bjerkreim kommune gir sjeldnere uttrykk for partier ved en eventuell kommunesammenslåing.

NIBR-rapporten konkluderer med at det i Dalane er åpning for flere alternative kommunestrukturer framover. Dagens struktur kan opprettholdes og det kan startes arbeid med å realisere en samkommune for de 4 Dalane-kommunene, en modell som senere kan utvikles til en senterkommune som igjen kan bli en regionkommune.

I lht. NIBR-rapporten vil det viktigste argumentet for å starte en prosess i retning av en samkommune eller en senterkommune være at de 4 kommunene har et velutviklet interkommunalt samarbeid, samt at 3 av de 4 kommunene har et folketall i nedre del av det området som må betraktes som nødvendig for å kunne oppnå tilfredsstillende måloppnåelse på alle de 5 målene som er etablert for den framtidige kommunestrukturen.

Saksbehandlers vurderinger:

Innløsningsvis i denne saken ble det vist til følgende spørsmål fra styringsgruppa fra KS som en ønsket av den enkelte kommune skulle svare på:

1. Bør din kommune bestå som egen kommune?
2. Hvis kommunen blir slått sammen, hvilke inndelingsalternativ er aktuelle? Sett opp i prioritert rekkefølge de inndelingsalternativ som vil være best for kommunen.
3. Hva er begrunnelsen for denne prioriteringen?
4. Hvilke endringer i nasjonale og lokale rammevilkår er nødvendig for at den prioriterte kommunestrukturen skal kunne settes i verk?
 - Hvertids og oppgave- og ansvarfordeling mellom east og kommune.
5. Er samkommune en aktuell organisasjonsform?
6. Er den foreslåtte samkommunen (NIBR-notat)¹³ aktuell for din kommune?
7. Ønsker kommunen å ta stilling til hvordan en skal arbeide videre med disse spørsmålene i kommunen?
8. Ønsker kommunen å delta i videre utredningsarbeid for å vurdere fordeler og ulemper med konkrete inndelingsalternativer?

1. Bør din kommune bestå som egen kommune?

Eigersund kommune har en størrelse både i forhold til folketall og geografisk utstrekning som gjør at en vil tro at kommunen vil være robust nok til å stå på egne ben uavhengig av påregnelige endringer i statlige rammevilkår. Slik sett må svaret bli at Eigersund kommune kan bestå som egen kommune, men at en samlet Dalane-kommune vil kunne ha en totalt sett større slagkraft både som næringsaktør og tjenesteproducent.

2. Hvis kommunen blir slått sammen, hvilke inndelingsalternativ er aktuelle?
Sett opp i prioritert rekkefølge de inndelingsalternativ som vil være best for kommunen.

Når en vurderer inndelingsalternativer blir det litt for snevert å kun vurdere Dalane-kommunene som mulige inndelingsalternativer.

Rådmannen vil med dette bakteppet anbefale følgende prioritering:

- A. De 4 Dalane-kommunene og deler av Hå kommune (Sirevåg fram til Brusand)¹⁴
- B. De 4 Dalane-kommunene slås sammen.

¹³ NIBR (Norak Institutt for By- og Regionsforskning) som har utarbeidet rapporten "Kommunestrukturen i Rogaland – i går, i dag, i morgen?"

¹⁴ Sirdal har tidligere diskutert "følsig" om de burde vært en del av Rogaland og dersom Sirdal kommune skulle ønske å gå videre i forhold til dette vil tilslutning til en Dalane-kommune være et naturlig valg.

C. De 4 Dalanekommunene bør ikke splittes opp da dette vil svekke regionen.

3. Hva er begrunnelsen for denne prioritertingen?

Begrunnelsen for en sammenslåing av de 4 Dalanekommunene og deler av Hå kommune er følgende:

De 4 Dalanekommunene utgjør i dag en befolkningsmengde på ca. 22000 og tidligere studier har vist at den mest kostnadseffektive kommunesammenslåingen er på ca. 19000 innbyggere, mens Christiansen-utvalget mener at ingen kommuner bør være under 5000 innbyggere. I Danmark er dette minstetallet satt til 20000 innbyggere. Dog vil andre forhold enn folketall måtte vektlegges. Som kommune vil størrelsen på 1 Dalanekommune være forholdsviss enkel å administrere og ulike rasjonaliserings tiltak bør gi en økonomisk gevinst som kan overføres til enda bedre / mer tjenesteproduksjon.

I tillegg mener rådmannen at en sammenslåing vil kunne styrke regionens rolle som samfunnsutvikler ved at 1 kommune letter vil kunne dra i samme retning enn 4 kommuner. For sørregionen vil dette ikke ha noen stor betydning rent befolknings- eller arealmessig om deler av Hå kommune blir med i en ny Dalanekommune, men i forhold til næringsstrukturen vil en sammenslåing av Egersund og Sirevåg havn etter rådsmannens vurdering være en fordel. Gjennom en slik sammenslåing vil en kunne utvikle et felles havnekonsept som vil kunne gi større trygde enn dagens. Den tydelige avgrensningen mellom det flate Jærlandskapet og det mer kupert Dalaneterrenget er et moment uten at det er dette som tillegges betydning.

4. Hvilke endringer i nasjonale og lokale rammevilkår er nødvendig for at den prioriterte kommunestrukturen skal kunne settes i verk?

- Herunder også oppgave- og ansvarsfordeling mellom stat og kommune.

En kommunesammenslåing som skissert ovenfor – om en kaller det en senterkommune eller en regionkommune for Dalane sin del bør ha følgende endringer i forhold til dagens rammevilkår:

Nasjonale rammevilkår.

- Færre, om noen i det hele tatt, ørverkede tilskudd.
- Økt fordeling av midler i inntektssystemet som innbyggertilskudd.
- Forhandlingsrett for KS – med mulighet for å si nei – til statlige reformer som ikke er fullfinansiert.
- "Mindre" rettighetslovgivning – evt. at staten betaler kostnadene ved rettighetslovgivningen som påføres kommunene.
- Nasjonal aksept for kommunale løsninger i forhold til velferdstilbud, dvs. ingen eller liten statlig intervensjon.

Lokale rammevilkår.

- Økonomisk forutsigbarhet (i rammeoverføringer fra staten m.v.).
- Full kommunal handlingsfrihet i plansaker og bruk av statlige overføringer etc.
- Kommunal rett til selv å avgjøre klagesaker, dvs. fjerning av det statlige (fylkesmannen) klageorganet.
- Økt lokal beskatningsrett.

Oppgave- og ansvarsfordeling mellom stat og kommune.

Det vil være nødvendig med en fullstendig opprydding av oppgave- og ansvarsfordeling mellom stat og kommune for å skape forutsigbarhet i rollefordelingen som bestemmer (staten) og utfører (kommunen).

5. Er samkommune en aktuell organisasjonsform?

Slik rådmannen vurderer det må samkommunemodellen betraktes som en hybrid som kun har interesse for å motivere en ellers naturlig kommunesammenslåing. En samkommune vil gi et nytt forvaltningsnivå over / på siden av det enkelte kommunesestyre.

Eneste fordel som en ser med en samkommune kan være at en muligens kan få organer med et "demokratisk underskudd" inn i ordnede former, og dersom hensikten er å skape en "overbygning" i forhold til eksisterende og framtidig samarbeid mellom dagens Dalanekommuner, så kan det å samle ulike styrever fra IKS' er etc. under en politisk paraply være interessant. Dette bør imidlertid kun gjelde for oppgaver av mer forretningsmessig karakter som Dalane Interkommunale Miljøverk IKS, Dalane energi IKS etc., og bør da leses på andre måter enn ved en samkommune, for eksempel ved opprettelse av Dalane IKS med ansvar for alle typer forretningsmessige samarbeidsprosjekter - og med en bred politisk representasjon som gjenspeiler det faktiske styrkeforholdet mellom kommunene.

6. Er den foreslåtte samkommunen (NIBR-notat)¹⁵ aktuell for din kommune?

Jfr. punkt 5. Rådsmannens vurdering er her et klart nei. Rådmannen mener at *Ijærnekommunen* er en mer interessant modell for Dalane dersom kommunesammenslåing ikke er et alternativ.

7. Ønsker kommunen å ta stilling til hvordan en skal arbeide videre med disse spørsmålene i kommunen?

Rådmannen mener at Eigersund kommune bør stille seg åpen for å diskutere etablering av et Dalane IKS som har ansvar for alle IKS' er / andre samarbeidsorganer i Dalane i regi av Dalanekommunene.

8. Ønsker kommunen å delta i videre utredningsarbeid for å vurdere fordeler og ulemper med konkrete inndelingsalternativer?

Rådmannen er noe usikker med hensikten med å delta videre i et utredningsarbeid, spesielt dersom dette ikke er av interesse for de andre Dalanekommunene. Dersom de andre Dalanekommunene ønsker å gå videre med et utredningsarbeid for å vurdere fordeler og ulemper med konkrete inndelingsalternativer bør imidlertid Eigersund kommune delta fullt ut. Uten en genuin interesse fra de andre Dalanekommunene blir en slik utredning forholdsvis meningsløs.

Dersom for eksempel den digitale kommune kan være en del av et slikt utredningsarbeid blir det etter rådsmannens syn enda mer interessant å delta.

Avsluttende kommentarer.

Rådmannen har i denne saken forsøkt å trekke opp noen vurderinger om kommunemodeller, både i et nasjonalt og lokalt perspektiv.

Rapporten fra NIBR har sine klare mangler og gir heller ingen entydige svar på verken hvilken kommunemodell som er best, tjenestekvalitet i små og store kommuner eller økonomiske fordeler / ulemper ved de ulike alternativene.

For at den nasjonale målsettingen om velferdslighet for innbyggerne, uansett hvor en bor, skal kunne maksimeres så må det etableres en kommunestruktur som gir de beste forutsetningene for å oppnå dette målet.

Rådmannen tror at følgende forhold da vil gjøre seg sterkere gjeldende i årene framover:

- Endringer i inntektssystemet / rammetilskuddet (mindre kommuner får i dag overført mer per innbygger fra staten enn større kommuner).
- Økning i arbeidsoppgavenes kompleksitet
- Større krav til robuste fagniljøer innenfor bl.a. barneverntjeneste.
- Økt krav i befolkningen i forhold til offentlige (kommunale) tjenester.¹⁶

¹⁵ NIBR (Norak Institutt for By- og Regionsforvaltning) som har utarbeidet rapporten "Kommunestrukturen i Rogaland – i går, i dag, i morgent".

- Det blir større og mer robust kommuner, dvs.
- Mindre forskjeller mellom kommunene i innbyggertall.
- Mindre økonomiske forskjeller mellom kommunene.
- Mindre forskjeller i kompetanse mellom kommunene.
- Utvidet lokal beslutningsrett.

Dersom dette slår til kan et alternativ til kommunesammenslåing være *kjernerkommunen* hvor for eksempel Eigersund kommune tar ansvar for mer komplekse arbeidsområder som mindre barnevernsteneste, PP-tjeneste, planlegging og lignende, og de omkringliggende mindre Dalanekommunene har ansvar for daglig drift av kjernepopulasjoner som pleie- og omsorg, skole etc.

For øvrig mener rådmannen at Eigersund kommune som regionseater kan leve godt innenfor både dagens kommunestruktur, senterkommune og regionkommune modellen.

Et alternativ til dette kan være at staten overtar mer av velferdstilbudet (mer stat, mindre kommune), og da vil en sitte igjen med små kommuner med små oppgaver.

I målsettingene, jfr. "Andre opplysninger / fakta i saken", er det sagt at en skal arbeide for stansning statliggjering av tjenester.

Dette er en målsetting som rådmannen ikke deler fullt ut da utgangspunktet må være at innbyggerne får et så godt tjenestetilbud som mulig uavhengig av om det leveres av stat eller kommune – ikke et spørsmål om hvem som produserer tjenesten.

"Samarbeidsprosjektet SATS" (Samarbeid Aetat, Trygdeetat og Sosialtjeneste) er for rådmannen et prosjekt som for eksempel kunne vært organisert under en statlig ledelse i stedet for en delt ledelsesstruktur slik det nå er ut til å bli.¹⁷

Faren kan selvfølgelig være at lokaldemokratiet ikke får samme mulighet som påvirkning i forhold til for eksempel sosialtjenesten som i dag, men samtidig må en også spørre seg om det ikke er viktigere at innbyggerne får sine tjenester på dette området (Aetat, Trygdeetat og Sosialtjeneste) ut fra en samlet vurdering hvor de ulike hjelpetilskene samordnes under én ledelse.

Dersom en skal lykkes med en framtidig kommunesammenslåing så må dette skje ved at det enten oppleves som en ønsket / villet situasjon fra de andre kommunens side eller at staten (Stortinget), ut fra en helhetsvurdering, bestemmer at en sammenslåing skal skje selv om kommunene i utgangspunktet er i mot det.

Slik sett mener rådmannen at "frivillighetslinjen", gitt dagens rammebetingelser, kun vil føre til mye arbeid, mye prat og få kommunesammenslåinger. Ut fra en slik betraktning mener en at kommunesammenslåinger bør gjennomføres ved at Stortinget, som har både virkemidler og som bør ha en mer objektiv og samfunnsøkonomisk tilnærming enn enkeltkommunene, bør sette seg i førersetet og lage en plan for ny kommunestruktur i Norge. I denne planen må det dokumenteres nytten av ulike kommunesammenslåinger både i forhold til lokaldemokratiet, tjenesteproduksjon og et samfunnsøkonomisk perspektiv.

¹⁶ Wagners Lov – Jo høyere innkomsten blir blant innbyggerne i et samfunn, jo mer vil offentlige tjenester etterspørres.

¹⁷ Jfr. også Rattssevalvvalgets innstilling NOU 2004: 13: En ny arbeids- og velferdsforvaltning. I denne sies det at utvalget legger vekt på at den økonomiske sosialhjelpen er aksjonsbasert og nært knyttet til kommunenes øvrige sosiale tjenester og at en statlig overvakelse således kan skape nye samarbeidsforordninger. Det pekes også på at overføring av sosialhjelpen til stat for arbeid og innsett vil innebære en forskyvning av oppgavene i retning av å håndtere sosiale problemer noe som kan virke fokus bort fra arbeidretting. Iflg. dagpressen medio mars 2005 følger ikke regjeringen opp Rattssevalvvalgets anbefalinger i ett og slikt, men vil foreslå å etablere en felles fæstelinjetjeneste med et arbeids- og velferdskontor i hver kommune (Aetat, Trygdeetat og Sosialtjeneste).

Dette har Eigersund kommune allerede gjort gjennom samlokalisering av nevnte tjenester med en felles fæstelinjetjeneste (innflytting / samlokalisering basert 2005).

Rådmannen ser for øvrig ingen stor grunn til at Eigersund kommune skal være pådriver for å få samlet Dalanekommunene til en kommune. Eigersund kommune har allerede verken ønske eller virkemidler til å kunne drive igjennom en kommunesammenslåing mot de øvrige Dalanekommunene eller andre kommuners vilje.

En digresjon til slutt.

Rådmannen mener at en mulig kommunesammenslåing får komme når tiden er moden kommunene i mellom eller når Stortinget ser det tjenelig å ta avgjørelsen for kommunene. I mellomtiden bør en sette kreative og kreative ressurser på å vurdere en kommunesammenslåing som de færreste (spesielt dem som opplever å bli "spist") synes å ha noen genuin interesse av, heller bidra til å kanalisere midler til å foreta en vurdering av hvordan ny teknologi kan brukes på en servicevennlig og kostnadseffektiv måte i kommunesektoren.

Dette for å møte nåværende og kommende brukeres krav til digitale løsninger i framtidens kommune-Norge. Digitale løsninger kjerner i utgangspunktet ingen kommunegrensar, men gir mulighet til å utnytte storinfrastruktur på tvers av kommunegrensene – eller for å si det med ordene til en ikke utkjent ubikkpott: "Jai ikke se den digitale kommunesammenheng fra min PC". Poenget med dette siste er at en er redd for å både stat og kommune-Norge ser framtidens kommuner med "dagens briller" og dermed setter fokus på kommunesammenslåing, som den eneste løsningen, i en streben for å gjennomføre endringer for å kunne oppnå bedre robusthet, evne til å håndtere stadig mer krevende brukere / komplekse arbeidsoppgaver og forbedret økonomisk effektivitet.

For å sette det hele i perspektiv – for 10 år siden var det ca. 6% av befolkningen som hadde tilgang til internett – for 10 år siden visste man ikke hva SMS eller MMS var.

Hva de neste 10-årene vil bringe er vanskelig å vite, men at den digitale revolusjonen ikke vil stoppe opp, og at de som er drivkraftene bak en stadig hurtigere teknologisk utvikling neppe vil være mest opptatt av kommunestruktur og kommunesammenslåing synes likevel å være et godt tips.....

¹⁸ Det å spå om framtiden er imidlertid en heller mer enn usikkert sak, noe følgende knippe utvalgte eksempler kanskje kan illustrere:

"Det er ingen grunn til å rulle på et slikt bil som det er en samling" (William Herchel, hoffastronom, 1781).

"Det er ingen grunn til å rulle på et slikt bil som det er en samling" (William Herchel, hoffastronom, 1781).

"Det er nok bare et løstord" (Alexander Graham Bell om at egen oppfinnelse – telefonen i 1876)

"Jai ikke noe mer om det distriberte feier" (Emanuel Wilson, Prof. Oxford University, 1878 - Edition opplyst den første ordetlige trykningen i 1879).

"Grunnloven? Her ingen konstitusjon" (Thomas Alva Edison, grunnlovens oppfinner, ca. 1880).

"Fylker og president for Royal Society" i 1895 og 1897.

"Alle som kan finne opp er allerede oppfinner" (Charles H. Duell – kommissær for USA's patenteskontor i 1899, men om dette i virkeligheten ble sagt av ham er usikkert da han i 1899 i sin rapport til kongressen skrev følgende: "De fleste oppfinninger og oppfinninger er allerede oppfunnet, og det er bare å finne dem ut".)

"Jai ikke noe mer om det distriberte feier" (Emanuel Wilson, Prof. Oxford University, 1878 - Edition opplyst den første ordetlige trykningen i 1879).

"Den politiske filosofen, utvilsomt den mest kjente i sin tid" (Statenminister Gustav Kautzen benyttet Stortinget som foranledning i februar 1914).

"Noe av det som finnes, som U.S.A. er et land som er et land, som er et land" (Ben Lambert, 1936).

"Jai ikke noe mer om det distriberte feier" (Emanuel Wilson, Prof. Oxford University, 1878 - Edition opplyst den første ordetlige trykningen i 1879).

"Jai ikke noe mer om det distriberte feier" (Emanuel Wilson, Prof. Oxford University, 1878 - Edition opplyst den første ordetlige trykningen i 1879).

"Jai ikke noe mer om det distriberte feier" (Emanuel Wilson, Prof. Oxford University, 1878 - Edition opplyst den første ordetlige trykningen i 1879).

"Jai ikke noe mer om det distriberte feier" (Emanuel Wilson, Prof. Oxford University, 1878 - Edition opplyst den første ordetlige trykningen i 1879).

"Jai ikke noe mer om det distriberte feier" (Emanuel Wilson, Prof. Oxford University, 1878 - Edition opplyst den første ordetlige trykningen i 1879).

Økonomiske konsekvenser:
Ja – men i dag ikke kjent hvilke.

Alternative løsninger:

A) Formannskapet innstiller til kommunestyret:

Eigersund kommune gir følgende uttalelse / svar til KS sin styringsgruppe for framtidig kommunestruktur i Rogaland.

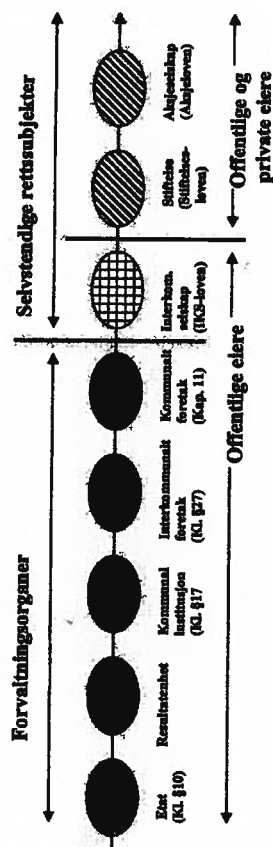
-
-
-

B)

Formannskapet innstiller til kommunestyret:

Eigersund kommune gir ikke høringsuttalelse / svar til KS sin styringsgruppe for framtidig kommunestruktur i Rogaland da høringsfristen i forhold til en forsvarlig lokalpolitisk behandling er alt for kort.

Ullike organisasjonsformer for kommunal virksomhet.¹⁹



Dokumenter - vedlagt saken:

Sammendrag av NIBR-notat 2005.112; 5. april 2005.

Dokumenter – ikke vedlagt saken:

- | | | | |
|-----|----------|---|----------------------------------|
| I 1 | 24.07.03 | ** Slettet av WBA 02.09.03 ** | Helse Stavanger SIR |
| I 1 | 12.08.03 | Nye kartversjoner: Effekter og konsekvenser av endring i kommunestrukturen | Kommunens Sentralforbund |
| I 2 | 20.02.04 | Framtidens kommunestruktur - kommuner med ansvar for egen utvikling | KS Rogaland |
| U 3 | 12.03.04 | Effekter og konsekvenser av endringer i kommunestruktur. | Flere registreerte mottakere |
| I 4 | 20.04.04 | Seminar - "Sitt oss sammen - eller samarbeide mer? - hvordan skal kommunene i Dalane organisere seg?" | Næringsjefen i Dalane/Dalneridet |
| I 5 | 28.04.04 | Invitasjon til driftingsmøte | Kommunens Sentralforbund |
| U 6 | 01.06.04 | Invitasjon til driftingsmøte. | Formannskapet |
| I 7 | 24.06.04 | Framtidens kommunestruktur - driftingsmøter | KS Rogaland |
| I 8 | 06.04.05 | Høringsdokument, kommunestruktur | KS Rogaland |
| S 9 | 15.04.05 | Kommunestruktur - høringsnotat | |

Parter i saken:

Ingen.

¹⁹ Kilde: NOU 2004: 17



Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Sak 3

Dato: 28.01.2010
Arkiv: :FA-L73
Arkivsaksnr.:
10/210
Journalpostløpenr.:
10/2581

Avdeling:
Enhet:
Saksbehandler:
Stilling:
Telefon:
E-post:

Sentraladministrasjonen
Sentralstaben
Karl Johan Olsen
Rådmann
51 46 80 13
karl.johan.olsen@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
011/10	Formannskapet	10.02.2010
	Kommunestyret	08.03.2010

Bakkebø borettslag - eventuelle endringer i eiersituasjonen.

Sammendrag:

Eigersund kommune eier 100% av andelene i Bakkebø borettslag (BBL). Det er reist spørsmål om fremtidig eierform på eiendommene ved BBL. Skal en fortsatt ha et borettslag eller skal eiendommene overføres til Eigersund kommune? Videre – hvilke utgifter ligger ved en eventuell overføring? I denne sak fremmer rådmannen forslag om at BBL avvikles og hvor eiendommer og verdier overføres til Eigersund kommune.

BBL sine finansutgifter skal dekkes via leieinntekter på byggene – slik at Eigersund kommune sine driftsbudsjetter ikke belastes knyttet opp mot nevnte forhold (dvs. etter selvkostprinsippet). Rådmannen foreslår at likvide midler settes av på et nytt driftsfond.

Saksgang:

Formannskapet innstiller til kommunestyret, som fatter endelig vedtak.

Videre vil generalforsamlingen og styret i Bakkebø Borettslag (BBL) kj re prosessen videre.

Rådmannens forslag til vedtak:

Formannskapet innstiller til kommunestyret:

1. Bakkebø borettslag (BBL) selger (overfører) eiendommer og verdier til Eigersund kommune.
2. Bakkebø borettslag (BBL) avvikles n r eiendommer og verdier er solgt (overført) til Eigersund kommune.
3. Eigersund kommune søker om å overta ansvar for mottatte oppstartingsstilskudd og lån i Husbanken (16,6 millioner kroner) som er knyttet opp til BBL.
4.  kte utgifter (herunder finansutgifter og driftsutgifter på eiendommene) skal dekkes via driften ved eiendommene som i dag er knyttet opp mot BBL (selvkostprinsippet).
5. Likvide midler som mottas i forbindelse med avviklingen av BBL brukes til å dekke omkostningene knyttet opp mot prosessen og hvor resten avsettes på et eget driftsfond. Eigersund kommune kan forskuttere utgiftene knyttet opp mot salg/avvikling av BBL.
6. Disponeringen av nytt driftsfond tas opp i forbindelse med  konomirapport og/eller budsjett.
7. Rådmannen får fullmakt til å m te som andelseier på generalforsamling / ekstraordinær generalforsamling i BBL og fatte de nødvendige vedtak knyttet opp mot salg/avvikling av BBL.
8. Rådmannen får fullmakt til å engasjere ekstern assistanse til formell avvikling av BBL.

9. Avviklingen av BBL gjennomføres snarest mulig og ventes slutført høsten 2010.
10. I forbindelse med økonomirapportering / budsjett rapporterer rådmann om status / fremdrift knyttet opp mot avviklingen av BBL – herunder nødvendige budsjettendringer knyttet opp mot finansutgifter/driftsutgifter/leieinntekter.
11. Rådmannen fremmer egen sak knyttet opp mot drift – herunder bemanningsmessige ressurser - av økt eiendomsmasse for Miljøavdelingen.

10.02.2010 Formannskapet

Møtebehandling:

SOLVEIG EGE TENGESDSL (KRF) foreslo at følgende nytt pkt. 7:

"Det etableres et avviklingsstyre som ledes av rådmannen.

Rådmannens forslag pkt. 11 utgår."

LEIF ERIK EGAAS (H) foreslo nytt pkt. 12:

"Kommunestyret delegerer til formannskapet å gjøre vedtak i den videre prosessen med avvikling av Bakkebø Borettslag."

Votering:

Rådmannens innstilling pkt. 1-6 og pkt. 8-10 enstemmig vedtatt.

Tengesdals forslag enstemmig vedtatt.

Egaas forslag enstemmig vedtatt.

FS-011/10 Vedtak:

Formannskapet innstiller til kommunestyret:

1. Bakkebø borettslag (BBL) selger (overfører) eiendommer og verdier til Eigersund kommune.
2. Bakkebø borettslag (BBL) avvikles når eiendommer og verdier er solgt (overført) til Eigersund kommune.
3. Eigersund kommune søker om å overta ansvar for mottatte oppstartingsstilskudd og lån i Husbanken (16,6 millioner kroner) som er knyttet opp til BBL.
4. Økte utgifter (herunder finansutgifter og driftsutgifter på eiendommene) skal dekkes via driften ved eiendommene som i dag er knyttet opp mot BBL (selvkostprinsippet).
5. Likvide midler som mottas i forbindelse med avviklingen av BBL brukes til å dekke omkostningene knyttet opp mot prosessen og hvor resten avsettes på et eget driftsfond. Eigersund kommune kan forskuttere utgiftene knyttet opp mot salg/avvikling av BBL.
6. Disponeringen av nytt driftsfond tas opp i forbindelse med økonomirapport og/eller budsjett.
7. Det etableres et avviklingsstyre som ledes av rådmannen.
8. Rådmannen får fullmakt til å engasjere eksternt assistanse til formell avvikling av BBL.
9. Avviklingen av BBL gjennomføres snarest mulig og ventes slutført høsten 2010.
10. I forbindelse med økonomirapportering / budsjett rapporterer rådmann om status / fremdrift knyttet opp mot avviklingen av BBL – herunder nødvendige budsjettendringer knyttet opp mot finansutgifter/driftsutgifter/leieinntekter.
11. Kommunestyret delegerer til formannskapet å gjøre vedtak i den videre prosessen med avvikling av Bakkebø Borettslag."

Vedtaket enstemmig.

Eventuell tidligere politisk behandling:

Ordføreren i Eigersund kommune la frem et notat knyttet opp mot Bakkebø borettslag til formannskapets møte 29.04.2009. Notatet vedlegges denne sak.

Andre opplysninger / fakta i saken:

Den 30. juni 1994 signerte Eigersund kommune, ved ordfører, en avtale mellom Sandnes Boligbyggerlag (SBBL) vedrørende etablering av et borettslag på Slettebø (Bakkebø borettslag – BBL). Borettslaget ble etablert for å huse mennesker med psykisk utviklingshemming, som tidligere hadde bodd på Bakkebø institusjonen. Ombygging skulle gi beboerne egne leiligheter. Ombyggingen omfattet i utgangspunktet 16 boliger/eiendommer og totalt 42 personer. Videre bodde det da 2 beboere på Øste-bygget og 6 personer på Aust-Agder. De to siste eiendommene var (er) i kommunal eie og drift. Ut fra dette bodde det på nevnte tidspunkt 50 personer på Slettebø.

To av de nevnte 16 eiendommene ble ikke tatt i bruk av BBL og iht. kommunestyrevedtak i desember 1997 ble Fjellstua og Skarstua ført tilbake til Eigersund kommune.

Det foreligger en avtale som sier at frem til 1. januar 2014 skal anlegg eller verdier som realiseres ved salg av deler av eiendommene på Slettebø nyttes til tiltak til beste for psykisk utviklingshemmede eller andre sosiale-/helseformål. Dette er fulgt/gjennomført.

Etableringen av BBL var nok knyttet opp mot flere forhold, men det ble bla. dannet av økonomiske årsaker. Ved å la BBL forestå ombyggingen lå ikke den økonomiske risikoen i kommunen – knyttet opp mot dette prosjekt. Videre var det BBL som tok opp lån og betjente disse. En peker dog på at det var Eigersund kommune som var andelseier og disponerte/forpliktet seg til å disponere boligene.

Det er kun Eigersund kommune som er andelseier. Eigersund kommune betaler husleien til BBL og videreleier boligene til aktuelle personer.

Pr. 01.01.2009 hadde BBL en gjeld på 16,6 millioner kroner og et borettsinnskudd på 4.156.969 kroner. Videre var det ca. 970.000 kroner som et rent bankinnskudd. Bankinnskuddet er likvide midler (rene penger) som står på bankkonto. BBL har opparbeidet et akkumulert overskudd (siden starten) som dette innskuddet er en del av. En påpeker at bankinnskuddet vil variere og hvor årsregnskapet for 2009 ikke er avlagt/mottatt. Dog så har BBL en god økonomi og hvor disponible midler pr september 2009 ble oppgitt til å være 1.070.000 kroner. En viser videre til at disponible midler har vært høyere, men er brukt til indre og ytre vedlikehold i enkelt bygg/eiendommer/leiligheter. Ved en overtakelse kan disse midlene være noe lavere.

Det er generalforsamlingen i BBL som velger styre. Generalforsamlingen består av Eigersund kommune (eier 100% av andelene) og praksis har vært at ordfører – eller den som får fullmakt av ordfører – møter på generalforsamlingen.

Saksbehandlers vurderinger:

Basert på ordførerens notat vil spørsmålet dreie seg om dagens eierform i BBL er den mest fremtidsrettet. I utgangspunktet ønsker en å peke på følgende forhold:

- En kjenner til hvilke bygg en her snakker om (byggene BBL består av).
- En kjenner til størrelsen på gjelden i BBL. Dvs. at den økonomiske størrelsen er kjent.
- BBL har en sunn og grei økonomi. Dvs. at en ikke overtar et "konkursbo".

- Eigersund kommune må gi et botilbud (enten direkte eller indirekte) til dagens beboere.
- Det er og vil være behov for utleieboliger av denne typen.
- Slettebø-området er et viktig område for Eigersund kommune knyttet til bla. tjenestetilbud, museum, diverse lokaliteter for egen virksomhet, skoletilbud, barnehagetilbud og fremtidig byutvikling.
- Det å ha et kommunalt tilbud via et styre/borettslag kan virke fordyrende og mer tungvindt enn nødvendig.
- Styreleder har pekt på at det er avvik mellom rollefordeling/arbeidsfordeling mellom styre i BBL og Eigersund kommune. Herunder hvem som skal ta utgiftene knyttet opp mot for eksempel indre vedlikehold. Dvs. at vedtektene må endres hvis ikke BBL avvikles.
- Eigersund kommune må uansett gi tjenester til beboerne og BBL iht. avtale/vedtekter.

Basert på nevnte forhold så er det flere forhold som taler for at Eigersund kommune overtar eiendommene i BBL og ikke går via et eget borettslag. **Rådmannen konkluderer med at en mer fremtidsrettet eierform er å eie byggene direkte.** Dette er en konklusjon som rådmannen trekker og fremmer forslag på (noe resten av saken vil bygge opp under).

En peker på at det som vil avgjøre en slik endring er økonomiske forhold. Dvs. at en avvikling av BBL må og kan ikke skje hvis utgiftene forbundet med dette blir for store. En viser videre til at styreleder i BBL har hatt en dialog med Eigersund kommune og pekt på at vedtektene ikke (på alle punkt) er i samsvar med praksis. Dvs. at hvis Eigersund kommune ikke overtar eiendommene direkte må/bør vedtektene i BBL endres.

En oppløsning av et borettslag vil skje etter egne regningslinjer – hvor vedtak skal fattes på generalforsamling og utføres av styre/avviklingsstyre. Dette for å ivareta andelseiere, skyldnere og andre aktuelle aktører.

En peker på at BBL er et noe spesielt borettslag med tanke på at det er Eigersund kommune som eier 100% av andelene – og ikke beboerne (noe som er vanlig praksis). Videre videreformidles boligene av Eigersund kommune (dvs. boligene leies ut). En eventuell avvikling av BBL blir også noe spesiell da det er flere parter og forhold en må forholde seg til. Dette være seg:

1. Kan BBL avvikles og eiendommer overføres til Eigersund kommune?
2. BBL har mottatt tilskudd og har lån i Husbanken. Vil Husbanken akseptere at BBL avvikles?
3. Er det mulig å flytte lån over fra BBL i Husbanken til Eigersund kommune?
4. Offentlige gebyrer / avgifter knyttet mot en eventuell overføring av eiendommer mellom to selvstendige juridiske enheter, dvs. BBL og Eigersund kommune.
5. Vil en eventuell overføring av eiendommer føre til at det utløses skattelegning på Eigersund kommune?
6. Leieforhold knyttet til dagens leietakere og den tjenesteproduksjonen som gis?

BBL er et eget juridisk selskap/borettslag hvor Eigersund kommune eier 100% av andelene og på den måten kan Eigersund kommune "gjøre hva en vil med BBL". Dvs. at BBL – på lik linje med andre borettslag – kan selges og avvikles. Formelt vil eiendommer bli solgt fra BBL til Eigersund kommune. Videre blir så verdiene som BBL sitter på (etter et salg) overført/gitt til andelseieren. Andelseier i denne sammenheng er Eigersund kommune. Når så er gjort vil BBL være et tomt selskap som kan avvikles. I realiteten vil dette skje ved overføringer av eiendommer og gjeld.

Til det siste punktet (punkt 6) påpeker en at en eventuell overføring av eiendommene fra BBL til Eigersund kommune IKKE vil ha noe å si på verken leieforhold eller tjenestetilbud.

Disse forholdene vil fortsette som i dag. Og hvor endringer vil være knyttet opp mot helt andre prosesser og forhold.

For andre momenter viser en til "Økonomiske konsekvenser".

En viser til at BBL er registrert i Rettsregisteret for Borettslag og en avvikling vil følge Borettslagsloven. Denne fordeler arbeidsoppgaver mellom generalforsamlingen og styret. Det vedtaket kommunestyret må fatte – knyttet opp mot en eventuell avvikling – er hvilke overordnede valg en foretar og at gjeld/eiendeler overføres. Den praktiske gjennomgangen må foretas av den som har fullmakt fra kommunestyre (og møter på generalforsamling) og styret i BBL. En viser her til at de formelle vedtakene i BBL vil det være generalforsamlingen som settes / avholdes, noe som betyr at det er den som møter for andelseier som foretar de formelle vedtak i BBL.

Når eiendommer overføres fra BBL til Eigersund kommune vil overføringen skje til Miljøavdelingen – Seksjon Eiendomsforvaltning. Rådmannen viser til at foreslått løsning vil gi en økt arbeidsbelastning på seksjonen. Rådmannen vil fremme en egen sak knyttet opp mot dette forholdet samt fakturering knyttet opp mot indre vedlikehold. En viser til at selv om BBL ble beholdt vil en rådmannen måtte se på bemanningen ved seksjonen knyttet opp mot arbeidsoppgaver mot bla. BBL og arbeidsfordelingen iht. vedtektene. Rådmannen vil også fremme sak/forslag til hvordan indre vedlikehold kan finansieres (herunder faktureres den enkelte leietaker).

Universell utforming:

Ingen vedrørende denne sak.

Økonomiske konsekvenser:

Når det gjelder økonomiske konsekvenser er det spesielt følgende forhold som må vurderes:

1. BBL har mottatt tilskudd og har lån i Husbanken. Vil Husbanken akseptere at BBL avvikles og kan lån i Husbanken flyttes over til Eigersund kommune?
 - a. Tilbakemelding fra Husbanken er at så vil en akseptere.
 - b. Ved en eventuell avvikling ber Husbanken om å få oversendt vedtak og bekreftelse på at dagens utleieform/-forhold fortsetter som før.
 - c. Muntlig har representant fra Husbanken sagt at lån og avskrivninger på tilskudd kan/vil overføres til Eigersund kommune (fra BBL).
 - d. En viser til at de lån som BBL har er med Husbanken sin rente -1%. Dette som følge av at lånene er gitt med "særbetainger". Dette er en låneform som Eigersund kommune også har overfor andre boliger som vi eier selv. Ut fra dette ble det opplyst at samme betingelser ville bli videreført.
2. Hvilke offentlige gebyrer / avgifter knyttet mot en eventuell overføring av eiendommer mellom to selvstendige juridiske enheter, dvs. BBL og Eigersund kommune? Må vi for eksempel betale full dokumentavgift?
 - a. Ved hjemmelsoverføring til andelseier belastes 1.000 kroner pr andel. Dvs. totalt 40.000 kroner.
 - b. Dette er det som vil være gebyrer/dokumentavgifter ved en avvikling/overføring.
 - c. Informasjonen bekreftes av SBBL, kommuneadvokaten og Statens Kartverk på Hønefoss.
 - d. Dekningen av nevnte beløp er foreslått dekket ved bruk av mottatte midler fra BBL (dvs. likvide midler).
3. Vil en eventuell overføring av eiendommer føre til at det utløses skattelegning på Eigersund kommune?
 - a. Det neste momentet er en eventuell gevinstbeskatning på kommunens hånd hvis BBL løses opp?

- b. Differansen mellom inngangsverdien av bygningene og dagens markedsverdi blir som utgangspunkt skattelagt som alminnelig inntekt (28%).
 - c. Iht regnskapene er eiendommene bokført til 24.578.650 kroner.
 - d. Skattelovens § 2 -30 punkt 1 c) er kommuner fritatt for skatt, men det finnes gitte unntak i Skattelovens § 2-5.
 - e. Skattelovens §2-5 regulerer kraftinntekter for kommune. En sier her bla. "eiendom eller innretning utenfor kommunens område". Om BBL kan anses som en eiendom eller innretning utenfor kommunens område er noe uklart juridisk. Problemstillingen er hvorvidt det i ordlyden henvises til et geografisk område eller virksomhetsområde. Videre at om det å drive et borettslag er såpass spesielt at det faller inn under ordøyden "utenfor kommunens område". Juridiske vurderinger antar at bestemmelsen i sin helhet sikter til kraftinnretninger. Forarbeidene har ikke nærmere belyst hva som menes med ordlyden i §2-5.
 - f. Dette er et forhold vi har tatt opp med Skatteetaten og fått muntlig tilbakemelding om at eventuell overføring mellom BBL og Eigersund kommune av eiendommer (når utleieforholdene fortsetter) IKKE vil føre til en skattemessig posisjon for Eigersund kommune.
 - g. Dvs. at en eventuell overføring av eiendommer vil ikke føre til at det utløses skattelegging på Eigersund kommune.
4. Dekning av finansutgifter?
- a. I en transaksjon hvor BBL avvikles vil den mest sannsynlige løsningen være at Eigersund kommune overtar gjelden til BBL. En peker på at i den skisserte løsningen er det kun Eigersund kommune og BBL som er aktører og dermed foregår ikke dette som et vanlig salg av eiendommer, men en overføring.
 - b. En viser til at dagens gjeld blir betjent av BBL. Dvs. at dagens inntekter og drift dekker finansutgiftene og på den måten vil ikke en slik overtakelse belaste driftsbudsjettet til Eigersund kommune mer enn i dag.
5. Andre utgifter?
- a. I forbindelse med avvikling av BBL vil det være behov for konsulenttjenester fra SBBL. Dette for å sikre de formelle vedtak slik at prosessen kan gjennomføres korrekt. SBBL vil fakturere oss for disse oppgaver etter medgått timeforbruk. Beløp er ikke kjent, men en legger til grunn at dette vil utgjøre et mindre beløp totalt sett.
 - b. Det kan være at kommuneadvokaten vil bli koblet inn ved eventuelle juridiske forhold som en i dag ikke kjenner.
 - c. Dekningen av nevnte forhold er foreslått dekket ved bruk av mottatte midler fra BBL (dvs. likvide midler).

En peker på at med dette vil gjelden til Eigersund kommune øke med ca. 16,6 millioner kroner, men at denne vil bli betjent av eksisterende inntekter ved BBL. Videre peker en på at Eigersund kommune vil få tilført en positiv likviditetsreserve som foreløpig settes av på et driftsfond.

Alternative løsninger:

Den alternative løsningen er at dagens drift fortsetter videre. Dvs. at BBL fortsetter som et eget borettslag hvor Eigersund kommune eier samtlige andeler. Det må da fremmes en egen sak knyttet opp mot nye vedtekter.

---- 0 ----

Dokumenter - vedlagt saken:

Notat fra ordføreren.

Journalposter i arkivsaken – ikke vedlagte dokumenter

Nr	Dok.dato	Avsender/Mottaker	Tittel
2	1	31.08.2009 Adv. Kjell Holst Sæther	Bakkebø borettslag - advokatutredning

Parter i saken:

Eigersund kommune
BBL (hvor andelseier er Eigersund kommune)



Internt notat

-2-

Mottakere:

Karl Johan Olsen Rådmann

Bakkebø boretslag

Vår ref.: 09/52782 / FE / 09/1144

Saksbehandler: Terje Jørgensen

E-post: terje.joergensen@eigersund.kommune.no

Dato: 24.04.2009

Telefon: 51 48 80 11

Mobiltelefon:

Jeg ønsker en sak angående Bakkebø boretslag fremmet av rådmann til Formannskapet, fortrinnsvis senest til siste møte i juni 09. I denne saken ønsker jeg følgende særlig belyst:

- Eiervurdering av Bakkebø boretslag.
- Er boretslag en riktig og fremtidsrettet organisering for å ivareta kommunens elerinteresser?
- Er vedtektene i tråd med praktisering av eierskapet og gjeldende lovverk?
- Målssetting og fremtid for Bakkebø boretslag.

Først og fremst ønsker jeg saken fremmet fordi det er viktig med en eiervurdering av selskapene kommunen eier i fra tid til annen. Det ligger vesentlige verdier i Bakkebø boretslag der Eigersund kommune har 100% av andelene. Et konservativt anslag skal være ca 20 millioner. Jeg kan heller ikke se at Bakkebø boretslag har vært vurdert i forbindelse med kommunens årlige eiervurdering av kommunale selskaper, og om den informasjonen jeg har fått er rett, er det svært lenge siden boretslaget har vært drøftet politisk. Jeg synes derfor det hadde vært formuflig med en kortfattet presentasjon i henhold til det oppsettet som følges ved kommunens øvrige årlige eiervurdering.

Det har blitt meg fortalt at Bakkebø boretslag i sin tid ble dannet av økonomiske årsaker i forbindelse med kommunens overtakelse av institusjonen Bakkebø. Dette var antagelig rett på det daværende tidspunkt, men problemstillingen i dag er om dette er den rette organiseringen for å ivareta kommunens elerinteresser?

Det vil også være nærliggende å få en økonomisk og driftsmessig sammenlikning mellom forslags eierskap via boretslag og eventuelt direkte eierskap, hvor boretslaget innhold er innlemmet i kommunens drift.

Stemmer vedtekter med praktisering av dagens eierskap og gjeldende lovverk?

Jeg ønsker her å få belyst om boretslaget driver etter intensjonene og bestemmelser i vedtekter og lovverket, noe jeg i utgangspunktet selvsagt regner med at vi gjør. Men dette hadde vært greit å få drøftet, spesielt lys av vedtektenes punkt 2.1, underpunkt 3 og 4, om andeler og andelseiere. Dette går på kommunens andel av andeler, hvor underpunkt 3 sier noe om førstegangs tildeling og at vi forplikter oss til å søke å avhende andeler, mens det i underpunkt 4 sier noe om at kommunen kan eie inntil 50% av andelene. Disse punktene kan i utgangspunktet virke noe motsidende og det kan være formuflig med en avklaring for å forsikre oss selv om at vi driver både i henhold til intensjonene og gjeldende lover, samt selskaps vedtekter.

Besøksadresse: Bäckmans gate 2, 4370 Eigersund / Rådhuset 4. et.

Telefon: 51 48 80 00

Telefax: 51 48 80 97

Org.nr.: 944 498 394

E-postadresse: post@eigersund.kommune.no

Internett: www.eigersund.kommune.no

Jeg ønsker også å få belyst måten Eigersund kommune foretar styrevalg på. Dette gjør vi så langt jeg kan se i henhold til vedtektene der styret og styreleder velges av generalforsamlingen. Ordfører, eller en som ordfører lar seg representere ved fullmakt, representerer kommunen på generalforsamling.

Administrasjonen har ikke kunnet fremskaffe at det foreligger verken retningslinjer eller noe politisk vedtak for hvordan styremedlemmer skal velges av Eigersund kommune til Bakkebø Boretslag. Da er det ordfører, som representerer eier, som velger representanter i generalforsamlingen. Praktis til i dag har vært at ordføreren har fått innkallingen til generalforsamlingen og overlevert denne til rådmannen som deretter har utpekt en representant. Denne har så møtt med fullmakt fra ordføreren til å representere Eigersund kommune som eier.

Frem til i dag har styret blitt sammensatt av representanter utpekt av rådmannen etter delegering fra ordfører, og av representant fra Sandnes Boligbyggelag. Slik ble det gjennomført også i 2008.

Rent prinsipielt er mitt syn at det er naturlig at kommunestyret enten foretar en oppnevning på lik linje med andre styreverv eller eventuelt delegerer dette til rådmannen.

I forbindelse med årets generalforsamling var det min intensjon å stille selv. Dette var beklagerligvis ikke mulig, da generalforsamling også i år sammenfalt med bedriftsforsamling – og generalforsamling i Lyse Energi AS. Derfor har jeg valgt å følge tidligere praksis ved årets generalforsamling når det gjelder å representere Eigersund kommune som eier.

Til årets generalforsamling var styreleder og to representanter på valg fra Eigersund kommune.

Som et ledd i et aktivt og politisk eierskap har jeg som ordfører og eiers representant i år skiftet ut en administrativ representant med utenforstående representant som kan komplettere styret. Da flere av Eigersund kommunes styrerepresentanter, herunder styreleder, har hatt vervene i en årrekke, så jeg det ikke som unaturlig at det her som i andre selskaper kunne være formålstjenelig med en fornyelse. Jeg har også byttet om på to administrative representanter for å oppnå kjønnsbalanse i styret. Det er naturlig at et heleid offentlig selskap går foran som et godt eksempel i denne sammenheng.

Ingen av de sittende styrerepresentantene fra Eigersund kommune ønsker imidlertid å være styreleder. Tidsfaktoren og kravene til en styreleder tatt i betraktning, valgte jeg derfor Olaf Aurdal som styreleder. Med sin bakgrunn som tidligere ordfører i kommunen og erfaring fra uttallige styreverv, er det min oppfatning at han vil kunne komplettere styret godt. Jeg ser det også som positivt at han kjennes godt til borettslaget fra den tiden da det ble dannet.

Da et slikt styreverv kan være tidkrevende, har jeg også avklart med Aurdal at han har tid og anledning til å utføre den jobben som styret til en hver tid må finne påkrevd.

Rent prinsipielt hadde jeg et ønske om at dette hadde blitt gjort gjennom et politisk vedtak i kommunestyret, men dette var det ikke mulig å få gjennomført til denne generalforsamlingen. Dette er også noe av årsaken til at jeg ber om at det legges frem en sak til politisk behandling og at dette skrevet legges som referat til formannskapets møte 29. April 09. Nå bør det nevnes at jeg rent prinsipielt ikke ser den store forskjellen mellom årets oppnevning og tidligere oppnevninger lom at det ikke foreligger noe politisk vedtak på hvordan slik oppnevning skal gjøres.

Besøksadresse: Bäckmans gate 2, 4370 Eigersund / Rådhuset 4. et.

Telefon: 51 48 80 00

Telefax: 51 48 80 97

Org.nr.: 944 498 394

E-postadresse: post@eigersund.kommune.no

Internett: www.eigersund.kommune.no

Hvis formannskap og kommunestyret kommer frem til at vi skal fortsette med tidligere praksis, så er også vedtektene i selskapet fulgt og sittende styre fortsetter sitt virke. Skulle formannskap og kommunestyret komme frem til at praksis for valg skal endres eller at selskapet skal innlemmes i den kommunale drift, så vil jo dette også være bestemmende for fremtidig praksis.

Ved det formannskapet får seg forelagt en sak snarest mulig, vil det være mulig for formannskapet og kommunestyret å ta stilling til også denne delen av saken snarest mulig. Rent formelt er det helt uproblematisk dersom kommunestyret skulle ønske at det kalles inn til ekstraordinær generalforsamling og foretas nyvalg dersom dette skulle bli resultatet av den politiske behandlingen.

Til orientering så mener ordfører prinsipielt at Eigersund kommune bør tilstrebe å følge KS Eierforum sine anbefalinger i størst mulig grad for samtlige selskaper og foretak vi er eiere i. Vi bør løsrive utnevning av styret fra den politiske kabal og hestehandel rett etter kommunevalget og ha en mer profesjonell tilnærming til hvordan vi skal drive selskapene våre. Flere av selskapene forvalter millionverdier og har en viktig samfunnsrolle. Selskapene bør ha egen valgkomite med instruks. Styrene skal være kollegiale organ med komplementær kompetanse. Det er i generalforsamling og representantskap vi skal utøve vårt eierskap.

Med vennlig hilsen

Terje Jørgensen
Ordfører

and the use of technology in the classroom. The authors argue that the use of technology in the classroom can be used to enhance the learning experience and to provide students with a more interactive and engaging learning environment.

The authors also discuss the importance of teacher preparation and professional development in the use of technology in the classroom. They argue that teachers need to be equipped with the skills and knowledge necessary to effectively integrate technology into their instruction.

In conclusion, the authors emphasize the need for a comprehensive approach to the use of technology in the classroom. This approach should include not only the use of technology itself, but also the development of teacher skills and the creation of a supportive learning environment.

Keywords: technology, classroom, learning, teacher preparation, professional development

1113 | Journal of Management Education 36(8) | DOI: 10.1177/1052562912468212

The authors of this article explore the impact of social media on the workplace. They argue that social media has revolutionized the way we communicate and work, and that it has the potential to transform the workplace into a more collaborative and efficient environment.

The authors discuss the benefits of social media in the workplace, such as increased communication and collaboration, and the ability to share information and resources more easily. They also discuss the challenges of social media in the workplace, such as the potential for distraction and the spread of rumors.

In conclusion, the authors argue that social media is a powerful tool that can be used to enhance the workplace. However, it is important to use social media responsibly and to be aware of the potential risks and challenges associated with its use.

Keywords: social media, workplace, communication, collaboration, productivity

1114 | Journal of Management Education 36(8) | DOI: 10.1177/1052562912468213

The authors of this article explore the role of leadership in the workplace. They argue that effective leadership is essential for the success of any organization, and that leaders should focus on creating a vision, inspiring their team, and providing support and guidance.

The authors discuss the qualities of effective leaders, such as communication skills, decision-making abilities, and the ability to build trust and rapport with their team. They also discuss the importance of leading by example and being vulnerable.

In conclusion, the authors emphasize that leadership is a skill that can be learned and developed. They encourage readers to take steps to improve their leadership skills and to become more effective leaders in their organizations.

Keywords: leadership, workplace, communication, vision, inspiration

1115 | Journal of Management Education 36(8) | DOI: 10.1177/1052562912468214

The authors of this article explore the concept of emotional intelligence in the workplace. They argue that emotional intelligence is the ability to understand and manage one's own emotions and the emotions of others, and that it is a key skill for success in the workplace.

The authors discuss the components of emotional intelligence, such as self-awareness, self-regulation, social skills, and empathy. They also discuss the benefits of emotional intelligence in the workplace, such as improved communication and conflict resolution.

In conclusion, the authors argue that emotional intelligence is a valuable skill that can be developed through practice and reflection. They encourage readers to work on their emotional intelligence skills to become more effective and successful in their careers.

Keywords: emotional intelligence, workplace, communication, conflict resolution, self-awareness



Dato: 11.01.2010
Arkiv: :FE-610, TI-&55
Arkivsaksnr.:
10/30
Journalpostløpnr.:
10/540

Avdeling:
Enhet:
Saksbehandler:
Stilling:
Telefon:
E-post:

Sentraladministrasjonen
Seksjon økonomi
Tore L. Oliverson
Økonomisjef
51 46 80 41
tore.ludvig.oliverson@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
001/10	Formannskapet	20.01.2010
004/10	Kommunestyret	08.03.2010

Kommunale eiendommer - eventuelle salg

Sammendrag:

I forbindelse med budsjettvedtaket for 2010 ble det i punkt 30 vedtatt at vi skulle utarbeide en liste over eierandeler, eiendommer og bygg som kan selges. Det denne saken viser er at gitte bygg kan avhendes, men da det allerede eksisterer et tilbud/aktivitet i byggene bør en ha en ny gjennomgang for å se på mulighetene for flytting av aktiviteten. Rådmannen peker i denne sak på mulige salgsobjekt, samtidig som det fremmes forslag om konkret gjennomgang for det enkelte bygg. Dette basert på at aktørene det gjelder ikke har vært høringsinnstans i nevnte sak (av tidsmessige årsaker).

En viser videre til at Eigersund kommune sitter på betydelige verdier knyttet opp mot eierandeler i både Dalane energi og Lyse energi. Det er juridiske forhold knyttet opp mot vedtektene for selskapene som gjør at salg ikke er uproblematisk, dog bør det ut fra en salgsmessig antatt verdi kunne forventes at begge selskapene over tid må gi et høyere utbytte enn dagens for å sikre fortsatt kommunalt eierskap. Pr i dag viser beregninger (viser til vedlegg) at dagens budsjetterte avkastningen i selskapene er dårligere enn et salg – og hvor salgsbeløpet ble brukt til ekstraordinær nedbetaling av gjeld. Dette er et forhold som rådmannen vil følge over tid.

Saksgang:

Iht. budsjettvedtak legges saken frem for formannskapet. Da saken har budsjettøkonomiske konsekvenser foretas endelig vedtak av kommunestyret.

Rådmannens forslag til vedtak:

Formannskapet innstiller til kommunestyret:

1. Det settes av 100.000 kroner til følgende forhold:
 - a. Taksering av bygg/eiendommer som foreslås solgt.
 - b. Kostnader knyttet til et salg.
 - c. Eventuell innhenting av juridisk kompetanse.
 - d. Finansieringen skjer ved reduksjon av budsjettert avsetning til Driftsfondet 2010.
2. Rådmannen får fullmakt til å forsøke å selge / avhende aksjene i Filmparken AS.
3. Maurtråkket 1 og 3 selges når eksisterende leieforhold avvikles (dvs. når nytt skolebygg er klart).
4. Duehuset selges så snart dagens korttidsbarnehage er avviklet. Det legges frem en egen sak om nevnte forhold.
5. Det fremmes en egen sak som vurderer mulighetene for å ha Eigersund kommune sitt fjernarkivet et annet - sted slik at Hammergården kan selges.

6. Urhammerveien 7, Trollkjerkeveien 6 og 8 selges når nåværende beboere ikke lenger har behov for leilighetene eller aksepterer et alternativt boligtilbud.
7. Det legges frem en egen sak konsekvenser og løsninger knyttet opp mot et salg av "Helleland gamle kommunehus", Folhammaren 26, 28, 30 og 32 (det nordre bygget med 4 leiligheter) og Helleland eldresenter. Utgangspunktet er at nevnte bygg skal selges.
8. Klokkergården selges.

20.01.2010 Formannskapet

Møtebehandling:

SOLVEIG EGE TENGESDAL (KRF) foreslo følgende tillegg til rådmannens pkt. 7:

"I den grad "Helleland gamle kommunehus" og Helleland eldresenter anbefales solgt skal det foreligge alternative lokaler for den frivillige virksomheten."

KNUT PETTERSEN (AP) foreslo:

"Det legges fram et notat til kommunestyremøte i forhold til Urhammerveien 7 og Trollkjerkeveien 6 og 8."

Votering:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

Tengesdals forslag enstemmig vedtatt.

Petersens forslag enstemmig vedtatt.

FS-001/10 Vedtak:

Formannskapet innstiller til kommunestyret:

1. *Det settes av 100.000 kroner til følgende forhold:*
 - a. *Taksering av bygg/eiendommer som foreslås solgt.*
 - b. *Kostnader knyttet til et salg.*
 - c. *Eventuell innhenting av juridisk kompetanse.*
 - d. *Finansieringen skjer ved reduksjon av budsjettert avsetning til Driftsfondet 2010.*
2. *Rådmannen får fullmakt til å forsøke å selge / avhende aksjene i Filmparken AS.*
3. *Maurtråkket 1 og 3 selges når eksisterende leieforhold avvikles (dvs. når nytt skolebygg er klart).*
4. *Duehuset selges så snart dagens korttidsbarnehage er avviklet. Det legges frem en egen sak om nevnte forhold.*
5. *Det fremmes en egen sak som vurderer mulighetene for å ha Eigersund kommune sitt fjernarkivet et annet - sted slik at Hammergården kan selges.*
6. *Urhammerveien 7, Trollkjerkeveien 6 og 8 selges når nåværende beboere ikke lenger har behov for leilighetene eller aksepterer et alternativt boligtilbud.*
7. *Det legges frem en egen sak konsekvenser og løsninger knyttet opp mot et salg av "Helleland gamle kommunehus", Folhammaren 26, 28, 30 og 32 (det nordre bygget med 4 leiligheter) og Helleland eldresenter. Utgangspunktet er at nevnte bygg skal selges.*

8. 8Klokkergården selges.

9. Det legges fram et notat il kommunestyremøtet i forhold til Urhammerveien 7 og Trollkjerkeveien 6 og 8.

Innstillingen er enstemmig.

Eventuell tidligere politisk behandling:

Denne saken er ikke tidligere behandlet.

I forbindelse med budsjettvedtaket for 2010 ble følgende vedtatt (punkt 30):

Rådmann utarbeider til første formannskapsmøte 2010 liste over eierandeler, eiendommer og bygg som kan selges. Dette for å ha alternativ tilgang til inndekning.

- *Må gjelde aktiva som kan avhendes i et marked (mottatt salgssum brukes til ekstraordinær nedbetaling av gjeld*
- *Dette bør omfatte de forhold som kan avhendes og hvor det er et marked.*

Andre opplysninger / fakta i saken:

Miljøavdelingen har gått gjennom samtlige bygg/eiendommer og har følgende kommentarer:

Prosjektnr.	Navn	Adresse	Kommentarer
5100 5403	Hammergården Skrivergården	Strandgaten 49 Strandgaten 58	Bygningene er vernet (Hammergården) og fredet (Skriversgården). Store areal i bygningene er ikke i bruk. Begge bygningene har ikke universell tilgjengelighet, og spesielt Skrivergården er en dårlig isolert og kald bygning. Aktiviteten i byggene bør kunne samles i et bygg som bør opprustes i henhold til forskriftskrav, og det andre bygget kunne da selges for å redusere kommunens drifts- og vedlikeholdsutgifter. Da kommunen har fjernarkiv i Hammergården anbefales dette bygget rustet opp og beholdt i kommunal eie.
5102	"Helleland gamle kommunehus"	Folhammeren 2	U-etasje og deler av 2 etasje i bygningen brukes av Chilli ungdomsklubb hver/hver annen fredag. Menighetsrådet bruker del av etasje en torsdag pr. måned. Bygdebladet bruker del av 1. etasje. Leilighet i 2. etasje er utleid på kortsiktig avtale (bygningen er ikke lydisolert slik at leilighet og ungdomsklubb ikke kan bruke bygningen samtidig). Bygningen er i dårlig teknisk stand og bør vurderes solgt framfor opprustes iht til tekniske krav til bygningen.
5305	Helleland eldresenter	Folhammeren 2	Brukes en gang pr uke av frivillige som lager mat til eldre, og anslagsvis 1 gang pr 14.dag/1 gang pr måned til fotpleie/rødekorstilstelning. Bruken er veldig begrenset i forhold til drifts- og vedlikeholdskostnader. Bør vurderes solgt.
5402	Klokkergården	Klokkergårdsveien 8	Både gammelt våningshus og uthus er ikke i bruk. Bør ikke stå og forfalle, men selges/rives.
5507	Eldreboliger	Folhammaren 4-32	Bygget som eldreboliger med 14 leiligheter i

			3 bygg, men bebos nå av få "eldre". I perioder er flere leiligheter ikke utleid. Det nordre bygget med 4 leiligheter i bør vurderes solgt.
5527	Boliger	Trollkjerkeveien 6 og 8	2 vertikalt delte boenheter hvor det har vært stabilt leieforhold i en årrekke. Leilighetene bør vurderes solgt når nåværende beboere ikke lenger har behov for leilighetene eller aksepterer er alternativt boligtilbud.
5529	Boliger	Urhammerveien 7	2 horisontalt delte boliger hvor det er dårlig lydisolering mellom leilighetene. Leilighetene bør vurderes solgt når nåværende beboere ikke lenger har behov for leilighetene eller aksepterer er alternativt boligtilbud.
5562	Marka	Svanevassveien 68	Det blir med det første fremmet egen sak vedrørende framtidig bruk av Marka
5656	Duehuset	Sølvhagen 19	Bygning i dårlig teknisk stand, med 6 hybler som deler toaletter/vaskerom med kontorer og midlertidig barnehage i u-etasje. Hyblene er ikke i bruk til utleie da de er lite attraktive. Midlertidig barnehage i u-etasje tilfredsstiller ikke tekniske krav/lar seg "umulig" ombygg slik at tekniske krav kan tilfredsstilles. Fra Levekårsjefen får vi opplyst at ved etablering av ny barnehage i "Nye Evangeliehuset" vil behovet for barnehageplasser bli dekket. Videre kan ikke dagens barnehage drives videre.
5661 5662	Utleid til skoleformål Utleid til skoleformål	Maurtråkket 1 Maurtråkket 3	Bygningene er utleid til skoleformål til Dalane kristne skole. Bygningene er i dårlig stand og bør selges når leieforhold blir avviklet framfor å rustes opp av kommunen til kommunalt formål.
	Rådhuset		Det vil bli foretatt en verdivurdering / taksering av Rådhuset.

I tillegg eier Eigersund kommune tomter som skal selges. Dette knyttet til for eksempel Tuå boligfelt på Hellvik og noen tomter på Strømstad boligfelt (Helleland). Salgssummen av disse tomtene skal inn på Tomteutviklingfondet.

Når det gjelder boligtomter på Hestnes/Rundevoll er dette et større prosjekt – knyttet både til opparbeidelse og salg. Dette er et forhold rådmannen vil komme tilbake til.

Saksbehandlers vurderinger:

Kommentarer knyttet opp mot bygg som vi eier

En viser til oversikt fra Miljøavdelingen. Det er viktig å få frem en takst på nevnte bygg. Rådmannen foreslår derfor at det settes av penger til taksering og det videre salgsarbeid. Midler knyttet opp mot salg av eiendommer settes av og disponeres av kommunestyret iht. budsjettvedtaket. Dvs. at kommunestyret må fatte eget (nytt) vedtak over hvor mye som skal nedbetales av gjeld etter at salg er realisert.

Rådmannen viser til at i oversikten har en tatt hensyn til følgende forhold:

- Eigersund kommune kjøpte i 2009 Eigerøyveien 33 og 6 boenheter på Skrivarsfjellet. Dette da vi trenger gitte utleieboliger. Vi er i en situasjon hvor vil må leie i det private marked og hvor vi trenger boenheter til personer som har problemer med å komme inn på det private leiemarkedet (av ulike årsaker).

- Vi kan ikke selge eiendommer som vi har fått tilskudd til.
- Det blir ikke foreslått et salg av eiendommer/bygg som vi har tjenesteproduksjon i (for eksempel bo- og servicebygg). Dette da vi har et fremtidig behov, vi har fått oppstartingstilskudd/kompensasjonstilskudd og at det vil være rimeligere å eie enn å leie.
- Det blir ikke foreslått et salg (og tilbakeleie) av skoler og/eller barnehager. Dette med begrunnelse av at det på sikt er rimeligere å eie enn leie, videre at vi har et behov for disse bygg i fremtiden. En viser til at vi tidligere har sett på et salg med tilbakeleie førte til at vi måtte begynne å betale mer tilbake enn hva vi fikk ved et salg etter 11 år. En viser videre til at som følge av finanskrisen har slike løsninger mer og mer forsvunnet – som følge av at aktørene på dette markedet mangler finansiering og har hatt betydelig tap. Dette kombinert med at verdi på næringsbygg har falt i markedet.
- En har ikke fått oppgitt at Klokkergården er av kulturhistorisk betydning som gjør at bygget ikke bør selges.
- Skrivergården er et kulturhistorisk bygg som rådmannen mener bør forbli i kommunalt eie selv om det kan selges. Dvs. at dette nok er et bygg som kunne blitt solgt (i et åpent marked), men at dette ikke anbefales pga. den kulturhistoriske dimensjonen.

Utfordringen knyttet opp mot bygg som vi bør vurdere solgt er at det enten er egen aktivitet i byggene eller at andre aktører disponerer byggene. Juridisk sett så kan en avtale sies opp, men erfaringsmessig vet en at dette likevel er en utfordring. Betyr et slikt vedtak at positive aktiviteter må avvikles?

Kommentarer knyttet opp mot andre eiendommer/anlegg

Vi har ikke tatt med eiendommer knyttet til vann – og avløpssektoren. Dette da dette er forhold som brukerne betaler via gebyrer. Tidligere foretok flere kommuner et salg av slike anlegg til amerikanske fond og leide anleggene tilbake. Noen kommuner tok gevinsten på "egen hånd", mens andre hadde intensjoner om å føre salgsgevinsten tilbake til brukerne. Dette er et forhold som ikke kan realiseres nå pga. følgende forhold:

- Regelendring i Norge, hvor slike transaksjoner ikke kan gjennomføres.
- Regelendringer i USA knyttet opp mot skattemessige forhold.
- Finanskrisen i USA hvor slike investeringer har "tørket ut".

En viser videre til at parker/turområder ikke er vurdert i denne sak knyttet opp følgende forhold:

- Det finnes ikke et marked for omsetning.
- På gitte forhold har vi fått tilskudd som krever kommunalt drift/eierskap i minst 40 år.

Kommentarer knyttet til andre eierandeler

Eigersund kommune har følgende eierandeler ført opp i balansen:

Oversikt over aksjer og andeler	Regnskap
Eigersund kommune	2009
2217001 FILMPARKEN A/S	2 821
2217002 BIBLIOTEKSENTRALEN AKSJER	1
2217004 JÆREN FOLKEHØGSKULE ANDEL	1
2217005 DET NORSKE STUDENTSAMF. ANDEL	1
2217006 FANTOFT STUDENTBOLIGER ANDEL	1
2217007 VINTERLANDBRUKSSK. JÆREN - ANDEL	20 000
2217010 DALANE PRODUKTER A/S	51 000
2217012 LANDBRUKSSENTERET HELLELAND	20 000
2217013 VARDEN ANDELSBARNEHAGE	34 500
2217014 ÅRSTADTUNET BORETTSLAG	1 100
2217015 SANDNES BOLIGBYGGELAG	4 700

2217017	RAKETTEN ANDELSBARNEHAGE	30 000
2217018	STUDENTBYEN PÅ SOGN	1
2217020	DALANE INTERKOMM.MILJØVERK	68 499
2217021	SØR-ROG. RISKERI INVEST	500 000
2217022	BAKKEBØ BORETTSLAG	4 000
2217023	LYSE ENERGI AS	1 207 000
2217025	DALANE NÆRINGSHAGE AS	88 200
2217026	ROGALAND REVISJON IKS	151 800
2217027	MAGMA GEOPARK AS	350 000
2227050	UTLÅN DALANERÅDET	100 000
	EIERANDELER I DALANE ENERGI	
	T O T A L T	2 633 625

Beløpene er oppgitt i hele kroner.

En påpeker at totalverdien ikke er i samsvar med faktiske verdier (for eksempel knyttet til Lyse energi). Gitte poster er at historisk årsak (for eksempel Filmparken AS), mens andre er av strategisk art (for eksempel Dalane Produkter AS). Rådmannen peker på at det foregår et arbeid knyttet opp mot Bakkebø Borettslag og Sør-Rogaland Fiskeri Invest. Dette er selskap en vil komme tilbake til.

Når det gjelder Bakkebø Borettslag eier dette boliger som disponeres av Eigersund kommune. En vurderer mulighetene og kostnadene for å få eiendommene overført til Eigersund kommune og hvor da Bakkebø Borettslag kan bli avviklet (NB – men hvor byggene fortsatt disponeres til dagens virksomhet). Etter en overdragelse kan en vurdere om bygg skal selges. En arbeider for at sak om nevnte forhold legges frem for kommunestyret 08.03.2010. Når det gjelder Sør-Rogaland Fiskeri Invest kjenner en til at det arbeides med et forslag om endringer av vedtektene i retning av også å gjelde kulturbasert næringsutvikling (i dag omfatter vedtektene investeringer i fiskebåter).

Rådmannen foreslår at en forsøker å avhende aksjene i Filmparken AS. Dette er aksjer som vi eier av historiske grunner (knyttet opp mot kinodrift). Pr. i dag er situasjonen annerledes enn da aksjene ble kjøpt, i tillegg til at tidligere selskap har både fisjonert og fusjonert med andre selskap.

Videre peker rådmannen på at de største verdiene vi sitter på (og som kan avhendes i et etablert og eksisterende marked) er våre eierandeler i Dalane energi og Lyse energi. En har tidligere forsøkt å avhende eierandeler i begge selskap uten å lykkes – hvor andre eiere ikke ønsket/sperret for et salg. Videre ligger det i selskapene sine vedtekter juridiske forhold som gjør at et salg ikke er uproblematisk. Tidligere har Pareto anslått verdiene for våre eierandeler i begge selskap til totalt ca. 500 millioner kroner. I forbindelse med budsjettarbeidet for 2010 ble det utarbeidet en oversikt som viser at ved å realisert verdiene i selskapet ville vi hatt en årlig meravkastning på 27 – 29 millioner kroner (en viser til vedlegg). Dette ved at vi brukte en salgsgevinst til nedbetaling av gjeld. Rådmannen peker på følgende forhold:

- Det er historisk betinget at vi sitter med eierposisjoner i energiselskap.
- Selskapene driver nå med aktiviteter som ikke er et kommunalt ansvar (for eksempel Lyse energi sine TV-rettigheter for norsk fotball).
- Vi hadde ikke gått inn med så store eierandeler i verken nevnte selskap eller andre selskap hvis vi hadde hatt tilsvarende likvide midler – og skulle foretatt en investering.
- Eigersund kommune har stor gjeld – som vil vokse i årene som kommer. En realisering av nevnte verdier ville redusert gjelden betydelig og frigjort kapital.
- Et eventuelt salg vil være avhengig av andre eiere og hvis dette skal realiseres vil det ta tid.

- Det bør - ut fra en salgsmessig antatt verdi - kunne forventes at begge selskapene over tid må gi et høyere utbytte enn dagens for å sikre fortsatt kommunalt eierskap. Dette er et forhold som rådmann vil følge med på.

Universell utforming:

Ikke aktuelt i denne sak.

Økonomiske konsekvenser:

Salgssummen på bygg som foreslås solgt er ikke kjent. Rådmann foreslår derfor taksering. For 2010 er det budsjettert med et overskudd på 2.305.000 kroner. Rådmannen foreslår at det settes av 100.000 kroner til følgende forhold:

- Taksering av bygg/eiendommer som foreslås solgt.
- Kostnader knyttet til et salg.
- Eventuell innhenting av juridisk kompetanse.

Alternative løsninger:

Foreslå endringer i rådmannens forslag til vedtak.

---- 0 ----

Dokumenter - vedlagt saken:

Dok.nr	Tittel på vedlegg
103363	Kopi av mulige innsparinger ved salg av DE og LE.xls
103364	Kopi av vurdering salg bygninger HW.xls

Journalposter i arkivsaken – ikke vedlagte dokumenter

Nr	Dok.dato	Avsender/Mottaker	Tittel
2	U 19.02.2010	kommunestyret	Salg av eiendommer på Hellvik

Parter i saken:

Eigersund kommune.

Leietakere

Brukere av gitte bygg.

Das ist die...
...
...

...
...

... ...

...
...
...

- ...
- ...
- ...

... ...

...
...

... ...

...
...
...

... ...

...
...
...

... ...

...
...
...

Oversikt bygg - Eigersund kommune

Prosjekt nr	Navn	Adresse	Funksjon	Innhold	Byggeår	BTA	Bygningstype	Kommentar
5100	Rådhuset	Bäckmannsgate 2	130	Rådhus og Brannstasjon	1967	2760	Rådhus	
5102	Hammergården	Strandgaten 49		2. og 3. etg ikke i bruk-fernlager/u-kont.	1880	662	Kontor/lager	Bør vurderes solgt m/klausul fernlager
5103	Folhamaren 2	Folhamaren 2	180	Ungdomsklubb/kontor/leilighet	1930	470	Ungdomsklubb/kontor/leilighet	Bør vurderes solgt
5201	Eigerøy skole	Ufjellveien 41	222	Skole	1974	2900	Grunnskole	
5202	Grøne Bråden skole	Grøne Bråden 31	222	Skole	1979	4700	Grunnskole	
5203	Husabø skole Bygning 1	Husabøveien 11	222	Skole	1958	4600	Grunnskole	
5203	Husabø skole Bygning 2	Husabøveien 11	222	Skole	1997	249	Grunnskole	
5204	Rundevoll skole	Vikingveien 7	222	Skole	1989	2960	Grunnskole	
5207	Helleland skole	Eptelandsveien 13	222	Skole	1970	1940	Grunnskole	
5208	Hellvik skole	Sletteveien 29	222	Skole	1988	1750	Grunnskole	
5209	Husabø Ungdomsskole	Husabøveien 9	222	Skole	1972	2600	Grunnskole	
5210	Bygning 1 og 2 Lagård Ungdomsskole	Lagård Ungdomsskole	222	Skole	1964	2280	Grunnskole	
5210	Bygning 3 Lagård Ungdomsskole	Sjukehusveien 28	222	Skole	2008	2735	Grunnskole	
5220	Kulturskolen	Parkveien 1	222	Skole	1880	1345	Annen skolebygning	
5231	Slettebø barnehage	Sølvhagen 12	221	Barnehage	2001	468	Barnehage / lekepark	
5232	Rundevoll barnehage	Nonsfjellveien 55	221	Barnehage	1988	450	Barnehage / lekepark	
5233	Husabø barnehage	Husabøveien 14-16	221	Barnehage	1951	325	Barnehage / lekepark	
5236	Grøne Bråden barnehage	Langevannsv. 160	221	Barnehage	2002	511	Barnehage / lekepark	
5237	Hellvik barnehage	Tuenvieien 2	221	Barnehage	2005	410	Barnehage / lekepark	
5250	Opplyringscenter	Maragropa 1 og 2	222	Voksenoppføringscenter	1970	970	Annen skolebygning	
5300	Damsgårdsgate 4A	Damsgårdsgate 4A	234	Menghetsenter (1. etg)	1979	586	Kontor og administrasjon	
5301	Damsgårdsgaten 11	Damsgårdsgaten 11	241	Kontor og administrasjon	1920	663	Kontor og administrasjon	
5301	Damsgårdsgaten 13	Damsgårdsgaten 13	265	8 boenheter	2003	623	Primærrelisebygning	
5305	Helleland Eldresenter	Folhamaren 12	234	eldresenter	1950	210	Diverse bygninger	Bør vurderes solgt
5307	Sentrum helsestasjon	Skriveralmenningen 2	232	Kontor og administrasjon	1986	649	Kontor og administrasjon	
5311	Arstadtunet bosenter	Johan Wittrups vei 2	265	11 leiligheter (borettslagsleiligheter)	1993	2050	Bolig	
5312	Kjerjaneset bo- og servicesenter	Kjerjanesveien 8	265	41 leiligheter	1997	4430	Bo- og behandlingssenter	
5313	Lundeåne bo- og servicesenter	Spinnerigaten 17	265	39 leiligheter	2002	4270	Bo- og behandlingssenter	
5314	Lagård bo- og servicesenter	Sjukehusveien 38B	261	34 leiligheter	2003	4150	Bo- og behandlingssenter	
5400	Egersundshallen	Husabøveien 26	360	Kombinert idrettshall og svømmehall	1975	3200	Idrettsbygg	
5401	Egersund kulturhus	Sandakergaten 6	373	Kulturhus, store (konsertlokaler, kino)	1957	1384	Kulturhus	
5402	Klokkergården	Klokkergårdsv. 8	365	ikke i bruk	1900	170	Diverse bygninger	Anbefales solgt.
5403	Skrivergården	Strandgaten 58	130	Kulturkontor	1880	628	Kontor og administrasjon	Bør vurderes solgt

V.1

Prosjekt nr	Navn	Adresse	Funksjon	Innhold	Byggår	BTA	Bygningstype	Kommentar
5450	Slettebø idrettsbygg	Sølvhagen 14	380	Kombinert idrettshall og svømmehall	1971	1340	Idrettsbygning	
5451	PU-festival	Maurtråkket 5	234	Festival	1943	373	Kulturhus, mindre (samfunnshus)	
5452	Ridehall	Kiss- og Leiv Tveits vei 13	234	Midlertidig brukt som lagerhall	1981	910	Diverse bygninger	
5453	Lysgården	Bakkeboveien 13-15	234	Aktivitetssenter	1943	1200	Diverse bygninger	
5454	Tyngården	Bakkeboveien 11	265	Aktivitetssenter	1943	500	Diverse bygninger	
5500	Bruviksveien 9 A-B	Bruviksveien 9 A-B	265	2 boenheter	1967	550	Bolig for flyktninger	
5501	Bruviksveien 11 A-B	Bruviksveien 11 A-B	265	2 boenheter	1967	550	Bolig for flyktninger	
5502	Damsgårdsgaten 4A	Damsgårdsgaten 4A	265	8 boliger for eldre	1979	492	Bolig	
5503	Fjellheim	Damsgårdsgate 4B	265	18 eldreboliger	1974	1080	Bolig	
5504	Damsgårdsgate 9	Damsgårdsgate 9	265	4 boenheter - pu boliger	1920	357	Bolig	
5507	Folhammaren 4-32	Folhammaren 4-32	265	14 boenheter	1985	823	Bolig	
5509	Kjeld Bugges gate 17	Kjeld Bugges gate 17	265	4 boenheter - pu boliger	1961	460	Bolig	
5511	Ekornveien 8-10-12-14	Ekornveien 8-10-12-14	265	4 boenheter - pu boliger	1995	564	Bolig	
5512	Lyngveien 40	Lyngveien 40	265	2 sosialboliger	1981	232	Bolig	
5513	Lyngveien 56	Lyngveien 56	265	4 boenheter - eldre/sosialboliger	1978	286	Bolig	
5514	Mosterveien 15	Mosterveien 15	265	6 boenheter - pu boliger	1990	433	Bolig	
5515	Nonsfjellveien 26	Nonsfjellveien 26	265	2 boenheter - sosialboliger/flyktninger	1971	223	Bolig	
5516	Nonsfjellveien 28	Nonsfjellveien 28	265	2 boenheter - sosialboliger/flyktninger	1971	223	Bolig	
5517	Nygaten 9	Nygaten 9	265	5 boenheter - pu boliger	1990	384	Bolig	
5518	Nygaten 20 og 22	Nygaten 20 og 22	265	4 boenheter - flyktningeboliger	1916	262	Bolig	
5519	Parkveien 9	Parkveien 9	265	1 bolig - sosialbolig/flyktninger	1847	155	Bolig	
5520	Parkveien 11	Parkveien 11	265	1 bolig - sosialbolig/flyktninger	1847	155	Bolig	
5521	Peder Clausens gate 10	Peder Clausens gate 10	265	4 boenheter - sosialboliger	1910	270	Bolig	
5522	Skrivfjellet 10-16	Skrivfjellet 10-16	265	4 boenheter - nyinnkjøpt/bruk uavklart	1976	310	Bolig	
5523	Skrivfjellet 18-20	Skrivfjellet 18-20	265	2 boenheter - sosialboliger/flyktninger	1976	155	Bolig	
5527	Trollkjerkeveien 6 og 8	Trollkjerkeveien 6 og 8	265	2 boenheter - stabilt leierforhold lang tid	1977	140	Bolig	Bør vurderes solgt ved oppsigelse leie
5529	Urhammerveien 7	Urhammerveien 7	265	2 boenheter - sosialboliger	1968	126	Bolig	Bør vurderes solgt ved oppsigelse leie
5530	Skrivfjellet 22-26	Skrivfjellet 22-26	265	3 boenheter - pu boliger/bruk vurderes	1976	232	Bolig	
5531	Skrivfjellet 28-30	Skrivfjellet 28-30	265	2 boenheter - pu boliger/bruk vurderes	1976	155	Bolig	
5532	Skrivfjellet 32-36	Skrivfjellet 32-36	265	3 boenheter - pu boliger/bruk vurderes	1976	232	Bolig	
5533	Ryggleveien 1	Ryggleveien 1	265	4 boenheter - pu boliger	1974	356	Bolig	
5534	Beverveien 3A	Beverveien 3A	265	1 pu bolig	1995	72	Bolig	
5535	Beverveien 5A	Beverveien 5A	265	1 pu bolig	1995	62	Bolig	
5536	Blåsenborgveien 2-4	Blåsenborgveien 2-4	265	3pu boenheter (2A-4A-4B)2B personal	1995	485	Bolig	
5537	Blåsenborgveien 6	Blåsenborgveien 6	265	pu avlansningsboliger	1995	358	Bolig	
5538	Blåsenborgveien 24	Blåsenborgveien 24	265	2 boenheter (24A-24-B)	1994	186	Bolig	
5539	Blåsenborgveien 26-28	Blåsenborgveien 26-28	265	4 pu boenheter (26A-26B-28A-28B)	1995	248	Bolig	
5540	Krøklingsveien 6	Krøklingsveien 6	265	3 pu boliger	1995	260	Bolig	
5541	Ekornveien 2-4-6	Ekornveien 2-4-6	265	3 pu boliger	1995	219	Bolig	
5542	Ekornveien 16	Ekornveien 16	265	1 pu bolig	1995	72	Bolig	
5543	Sjarkveien 7	Eigersund Kommune	265	Prestebolig	1996	219	Bolig	

Prosjekt nr	Navn	Adresse	Funksjon	Innhold	Byggeår	BTA	Bygningstype	Kommentar
5544	Beverveien 3B	Beverveien 3B	265	1 boenheter - pu bolig	1995	73	Bolig	
5545	Beverveien 5B	Beverveien 5B	265	1 pu bolig - pu bolig	1995	72	Bolig	
5546	Ekornveien 6A	Ekornveien 6A	265	felleshus	2006	62	Diverse bygninger	
5549	Eigerøyveien 33	Eigerøyveien 33	265	6 boenheter - sosialboliger	1975	240	Bolig	
5550	Aust Agder	Bakkeboveien 14	265	6 leiligheter IBO	1957	625	Bo- og behandlingssenter	
5560	Maigården	Maragropa 4-6-8-10-12	265	4 rusomsorgsboliger og personalbase	1962	417	Bo- og behandlingssenter	
5561	Maragropa	Sølvhagen 16-18-20-22	265	4 rusomsorgsboliger	1958	278	Bo- og behandlingssenter	
5562	Marka	Svanevassveien 68	265	6 leiligheter og fellesareal	1958	611	Bolig	Egen sak vedrørende fremtidig bruk
5566	Rygleveien 10	Rygleveien 10	265	3 pu boenheter	1975	190	Bolig	
5572	Østebygget	Museumsveien 15	180/320	u. etg gårdsbestyrer/1. etg fagforeninger	1959	256	Diverse bygninger	
5574	Langevannsveien 17-19	Langevannsveien 17-19	265	2 psyk bolig	1999	132	Bolig	
5576	Langevannsveien 21-23	Langevannsveien 21-23	265	2 psyk bolig	1999	132	Bolig	
5578	Langevannsveien 25-27	Langevannsveien 25-27	265	2 psyk bolig	1999	132	Bolig	
5601	Verksted / Base	Tengsareidveien 2	190	Verksted og base for miljøavdelingen	1987	836	Diverse bygninger	
5603	Rutebilstasjon/ Turistinfo	Jernbaneveien 18	330	Rutebilstasjon/turistinformasjon	1982	145	Diverse bygninger	
5609	Base Miljøavdelingen	Tengsareidveien 3	190	Base for miljøavdelingen	1986	1062	Diverse bygninger	
5618	Servicesbygg	Jernbaneveien 2	320	Kiosk og Toaletter	2001	164	Diverse bygninger	
5652	Bilverksted	Sølvhagen 17	234	Lager og verksted	1970	280	Lager og verksted	
5654	Maskinverksted	Bakkeboveien 2	0	Base for miljøavdelingen	1969	240	Kontor og verksted	
5655	Verksted/reinholdsentral	Museumsveien 17	0	Base renholdere Slettebø	1943	368	Vaskesentral/personal/lager	
5656	Duehuset	Sølvhagen 19	265	midlertidig barnehage 6 hybler-2 sonekontor	1943	200	Hybler/kontorer/barnehage	Anbefales solgt
5657	Steingården	Maragropa 3-7	265	ikke i bruk	1952	1100	Aktuelt som voksenoppplæringsgss.	
5658	Undervisningsbygg m.m.	Museumsveien 15-19		Hovedetasje utleid til speidere	1943	950	1. etg. utleid/u. etg. lager	
5660	Solgården	Bakkeboveien 25		skole/hjelpemiddelsentral/lager	1943	919	Diverse bygninger	
5661	Maurtråkket 1 DKS	Maurtråkket 1	0	Utleid til skoleformål	1943	200	Nå i bruk som skole	Anbefales solgt når leieforhold er slutt
5662	Maurtråkket 3 DKS	Maurtråkket 1	0	Utleid til skoleformål	1943	472	Nå i bruk som skole	Anbefales solgt når leieforhold er slutt
5669	Tilfluktsrom Arstadjellet	Arstadjellet	0					

Mulig innsparinger - ved salg av DE og LE

Gjeldsutviklingen i Eigersund kommune er beregnet slik (alle tall i hele tusen kr):

Gjeldsutvikling	2009	2010	2011	2012	2013
Saldo pr 01.01	582 441	626 171	654 071	666 471	709 271
Nye låneopptak totalt	61 630	53 300	39 600	72 000	68 300
Samlede avdrag på lån	17 900	25 400	27 200	29 200	31 300
Sum lånegjeld pr 31.12	626 171	654 071	666 471	709 271	746 271

Finansutgiftene er beregnet slik (hele tusen kr):

Finansutgifter	2010	2011	2012	2013
Rente på lån	25 500	31 950	36 000	39 400
Avdrag	25 400	28 700	30 700	32 800
Beregnet avdragsred		-1 500	-1 500	-1 500
Sum finansutgifter pr år	50 900	59 150	65 200	70 700

Hva om våre aksjer/andeler i Lyse energi og Dalane energi ble solgt?

Selskapene gir oss i dag følgende budsjetterte inntekter (hele tusen kr):

Inntekter	2010	2011	2012	2013
Utbytte Dalane energi	7 000	7 500	8 000	8 500
Utbytte Lyse energi	10 000	10 500	11 000	12 000
Rente Lyse energi	5 900	5 900	5 900	5 700
Sum inntekt	22 900	23 900	24 900	26 200

Verdien på dagens selskap er ikke kjent, men er tidligere anslått til å ligge på 240 mill. kr for det enkelte selskap. Dvs. at verdien bør ligge på minst 500 mill. kr pt. Videre har vi et ansvarlig lån i Lyse på ca 80 mill kr (egenkapital i Lyse som er omgjort til lån).

Hva hadde skjedd hvis vi raliserte et salg av våre eierandeler på ca 580 mill kr - OG at dette beløpet ble brukt til nedbetaling av gjeld?

Med en slik transaksjon kunne vi nedbetalt 580 mill kr i gjeld - noe som ville ført til reduserte finansutgifter (avdrag og renter) på følgende forhold (legger markedsrenten på 5 - 5,5% i beregningen).

En lånereduksjon på 580 mill kr ville gitt oss følgende finansreduksjon (alle tall i hele tusen kr):

	2011	2012	2013
Reduserte avdrag:	25 200	25 200	25 200
Redusert rente:	28 100	29 400	28 100
Sum besparelse	53 300	54 600	53 300

Dette ville gitt oss følgende avkastning i forhold til dagens utbytte:

	2011	2012	2013
Budsjettert utbytte/rente	-23 900	-24 900	-26 200
Reduserte finansutgifter	53 300	54 600	53 300
Sum besparelse	29 400	29 700	27 100

Dvs. at vi hadde frigjort ca. 29 millioner kroner i 2011 - som kunne disponeres til andre ting av kommunestyret. Grunnen til at beløpet går ned i perioden (til 27,1) henger sammen med det er budsjettert en økning i utbyttet fra energiselskapene.

Et salg ville gitt oss høyere avkastning enn dagens selskap.

Påpeker at dette ikke ville ført til endringer i kalkulatoriske innt. v/VA.

Påpeker at dette er i forhold til rådmannens budsjettforslag.

EIGERSUND KOMMUNE
Levekårsavdelingen
Levekårsstaben

kommunestyret

Vår ref.: 10/4996 / 10/30 / FE-610, TI-&55

Saksbehandler: Kåre Ingvar Helland

E-post: kaare.ingvar.helland@eigersund.kommune.no

Dato: 19.02.2010

Direkte telefon: 51 46 80 14 /

Deres ref.: /

Salg av eiendommer på Hellvik

Viser til spørsmål om det fremtidige behovet for boliger på Hellvik, Urhammerveien 7, og Trollkjerkeveien 6 og 8.

Disse kan etter min oppfatning selges når nåværende beboere ikke lenger har behov for leilighetene eller i aksepterer annet botilbud.

Eventuelle fremtidige behov på dette området vil kunne løses på annen måte, selv om dette vil medføre at kommunen da ikke vil ha boliger på Hellvik dersom det er innbyggere som vil kunne ha et akutt behov for midlertidig husvære, noe kommunen er forpliktet til å framskaffe i visse situasjoner.

Med vennlig hilsen

Kåre Ingvar Helland
Levekårssjef



Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 05.01.2010
 Arkiv: :PL-19670004,
 FA-L12, GBR-18/19
 Arkivsaksnr.:
 07/3257
 Journalpostløpenr.:
 09/52842

Avdeling:
 Enhet:
 Saksbehandler:
 Stilling:
 Telefon:
 E-post:

Sentraladministrasjonen
 Plankontoret
 Dag Kjetil Tonheim
 Plansjef
 51 46 83 21
 dag.kjetil.tonheim@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
001/10	Miljøutvalget	19.01.2010
	Kommunestyret	08.03.2010

Reguleringsendring for boliger gnr. 18 bnr. 19 mfl. - Dyrnes 2. gangsbehandling

Sammendrag:

Forslag til reguleringsendring av boligområde på Dyrnes har vært til offentlig ettersyn. Det er innkommet noen merknader til planen, men ingen innsigelser. Rådmannen vurderer at planen har fått en akseptabel avgrensning og at det samlet gir et antall boliger som veisystemet kan tåle. Det samlede antall boliger er av tiltakshaver redusert med om lag 40% i forhold til eldre reguleringsplan. Planen omfatter boliger samt friluftsområde og bevaringsområde. Dette vil bli et boligområde med gode bokvaliteter med flott utsikt og gode solforhold. En har hatt et godt samarbeid med tiltakshaver og en vurderer at de viktigste problemstillingene er blitt avklart. Rådmannen anbefaler derfor at planen vedtas i tråd med fremlegg til vedtak.

Saksgang:

Miljøstyret innstiller til kommunestyret som fatter endelig vedtak i saken.

Rådmannens forslag til vedtak 05.01.2010:

Forslag til reguleringsendring for boliger på Dyrnes, gnr. 18 bnr. 19 mfl med kart datert 01.12.08 og bestemmelser datert 01.12.08 sist revidert 05.01.10 vedtas med følgende endringer i:

Kart:

1. Trafo på 18/76 vises som fareområde-høyspent i tråd med SOSikoding.
2. Bredde på veger, gangveger samt byggelinje til veg målsettes.
3. Offentlig gangveg endres til felles gangveg.

Bestemmelser

1. Bestemmelser revidert 05.01.10 erstatter tidligere bestemmelser jfr. endring til BYA i % og krav om tilkoping til offentlig vann og avløp.

Vedtaket er fattet med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-12

19.01.2010 Miljøutvalget

Møtebehandling:

- RUTH EVY BERGLYD (SP) erklærte seg ugild og trådte ut idet hun er direkte part i saken, jf. fvl. § 6, 1. ledd. Det fremkom ikke merknader til saken, og Bernt Koldal (SP) tok sete.

---- 0 ----

TOVE H. LØYNING (AP) foreslo slikt utsettelsesforslag:
"Saken sendes tilbake til administrasjonen."
Trukket før votering.

Votering:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

M-001/10 Vedtak:

Miljøutvalget innstiller til kommunestyret:

Forslag til reguleringsendring for boliger på Dyrnes, gnr. 18 bnr. 19 mfl med kart datert 01.12.08 og bestemmelser datert 01.12.08 sist revidert 05.01.10 vedtas med følgende endringer i:

Kart:

1. *Trafo på 18/76 vises som fareområde-høyspent i tråd med SOSIkoding.*
2. *Bredde på veger, gangveger samt byggelinje til veg målsettes.*
3. *Offentlig gangveg endres til felles gangveg.*

Bestemmelser

1. *Bestemmelser revidert 05.01.10 erstatter tidligere bestemmelser jfr. endring til BYA i % og krav om tilkoping til offentlig vann og avløp.*

Vedtaket er fattet med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-12

Vedtaket er enstemmig.

Eventuell tidligere politisk behandling:

Sak	Utvalg/komite	Møtedato
Forespørsel §30.1	Miljøutvalget	26.04.2005
1. gangsbehandlingf	Miljøutvalget	10.03.2009

Reguleringsendring for boliger gnr. 18 bnr. 19 mfl. - Dyrnes 2. gangsbehandling

Formålet med reguleringsarbeidet er å tilrettelegge for boliger i tråd med MU sin tidligere uttale i sak 070/05 der en i forbindelse med en forespørsel etter §30.1 i PBL gav følgende råd for det videre planarbeidet:

*"Miljøutvalget kan i henhold til Plan- og bygningslovens § 30.1, anbefale at det settes i gang arbeid med reguleringsplan for det omsøkte området i Skjevollsveien.
En vil be tiltakshaver om å ta med området mellom Dyrnesveien og sjøen og få en planmessig avklaring på dette.
Forhold knyttet til §68 i PBL må undersøkes og dokumenteres ved innsending av plan til 1. gangsbehandling.
Vedtaket er enstemmig."*

Videre ble følgende vedtak fattet av MU i forbindelse med 1. gangsbehandling:

M-042/09 Vedtak:

*Forslag til reguleringsplan/endring for boliger på Dyrnes, gnr. 18 bnr. 19 mfl med kart datert 01.12.08 og bestemmelser datert 01.12.08 legges ut til offentlig ettersyn med følgende endring i bestemmelsene:
1. Endret §6.3: " Det kan ikke gis tillatelse til oppføring av nye boliger i planområdet før det er etablert tilfredsstillende løsninger for vann og avløp. Dette skal skje ved tilkoping til kommunalt vann / avløp.
2. BYA brukes som betegnelse i bestemmelsene. Arealstørrelse endres i tråd med dette.
Vedtaket er fattet med hjemmel i § 27-1 nr. 2 i plan og bygningsloven.*

Planen omfatter ikke området mellom Dyrnesveien og sjøen, da dette arealet omfattes av eldre reguleringsplan som gir en tilfredsstillende avklaring slik rådmannen vurderer det. Arealet er i hovedsak regulert til friluftsområde.

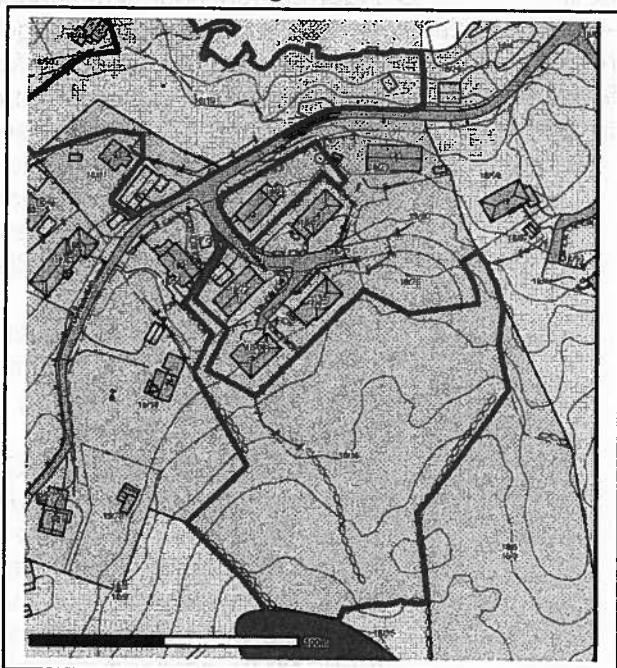
Dette området ligger i 100-m beltet og en kan derfor ikke påregne byggetiltak uten innsigelse. Dette er også gjort etter samtaler med fylkesmannen i forbindelse med oppstart av planarbeidet.

Gjeldende planer

Kommuneplan og reguleringsplaner

Gjeldende kommuneplan/kommunedelplan Eigersund vedtatt av kommunestyret 2007 viser det aktuelle området avsatt til eksisterende byggeområde for boliger.

Det finnes en eldre reguleringsplan med bestemmelser for deler av det aktuelle området som omfatter hovedsakelig enkelttomter.



Høring og offentlig ettersyn

Planen ble lagt ut til offentlig ettersyn og sendt på høring til grunneiere, naboer, statlige og regionale myndigheter og kunngjort i Dalane Tidende og Stavanger Aftenblad. Det er ikke kommet inn innsigelse, bare enkelt merknader til planen som medfører mindre justeringer i bestemmelser og lignende.

V.nr	Fra	Innhold/tema	J/N/O/D
Offentlige merknader			
1.	Statens Vegvesen	<input type="checkbox"/> Ingen merknad	O
2.	RFF	<input type="checkbox"/> Ingen merknad	O
3.	Mattilsynet	<input type="checkbox"/> Merknad/kommentar	J
Private merknader			
4.	Ruth Evy Berglyd	<input type="checkbox"/> Merknad/kommentar	O
5.	Ludvig Håland	<input type="checkbox"/> Merknad/kommentar	O
6.	Odd Egil Overskeid	<input type="checkbox"/> Merknad/kommentar	N/D
7.	Harald Aarstad	<input type="checkbox"/> Merknad/kommentar	D

Merknadene er merket med J=ja, N=nei, D=delvis, O=tas til orientering og E=tas til etterretning.

INNSENDE MERKNADER

Fra	Innhold/tema	Saksbehandlers vurdering
Offentlige uttaler		
1. Statens Vegvesen	<input type="checkbox"/> Ingen merknad	O Rådmannen tar uttalen til orientering.
2. RFF	<input type="checkbox"/> Ingen merknad	O Rådmannen tar uttalen til orientering.
3. Mattilsynet	<input type="checkbox"/> Understreker viktigheten av at nye boliger i området forutsettes tilkopleet offentlig vann og kloakk.	E Rådmannen foreslår å endre 2 setning i §6.2 slik at dette kommer tydelig frem. En er enig i at det er viktig at området blir tilkopleet offentlig vann og avløpsnett.
Private uttaler		
4. Ruth Evy Berglyd	<input type="checkbox"/> Forhold knyttet til Dyrnesveien – mener at det vil medføre problemer i forhold til trafikkavvikling dersom det blir flere hus i området. <input type="checkbox"/> Dyrnesbakken er privat veg som blir vedlikeholdt av 8 husstander og det er derfor ikke adkomst til de nye husene. En er også uenig i at det er kapasitet til økt trafikk på denne veien. Ber om at det vurderes en annen vegatkomst til Dyrnes enn dagens	O Rådmannen viser til at tiltakshaver foreslår å reduserer omfanget av nye hus med om lag 40% i forhold til den planen eksisterende boliger er bygd etter. Når det gjelder antall biler pr. husholdning vil dette variere utifra alder på de som bor der m.m. Rådmannen vurderer at det er korrekt å bruke statistisk gjennomsnitt for biler pr. husholdning. En undersøkelse gjort ved UIO angående husholdningers forbruk av energi til bolig og transport viser at 75% av husholdningene har en bil. Om lag 23% har flere biler pr. husholdning. Dette vil også kunne variere i forhold til tilbud om kollektivtilbud m.m. Dette sammenholdt med vurdering av trafikkforholdene datert 17.09.09 fra tiltakshaver vurderes slik at vegsystemet bør kunne tåle denne økte trafikken. En viser til at eksisterende veg som hadde 40% flere hus la til grunn å bruke samme veg. Selv om antall biler pr. husholdning er høyere i dag enn da den eldre reguleringsplanen ble vedtatt vurderes dette som akseptabelt. O En har lagt dette frem for tiltakshaver som uttaler følgende; "Når det gjelder vedlikehold av Dyrnesbakken og vegrett, viser de til sine merknader til L. Håland." Når det gjelder En viser til at Dyrnesbakken også i den tidligere reguleringsplanen var vist som fremtidig adkomstveg for de nye boligene. Dette burde således være

		atkomstveg.	kjent og en planpremiss som har ligget til grunn for området siden 1977 – traseen er i tråd med tidligere reguleringsplan.
5.	Ludvig Håland	<input type="checkbox"/> Tar opp forhold knyttet til vegrett og gyldigheten på skjøtene på 18/77	<input type="checkbox"/> Rådmannen vurderer at dette er av privatrettslig karakter. En har bedt tiltakshaver om å kommentere dette og denne skriver; "Når det gjelder vegrett til planområdet, så er det vår oppfatning at dette er et privatrettslig forhold som ikke vedkommer en reguleringsplan."
6.	Odd Egil Overskeid	<input type="checkbox"/> Ønsker innregulert ballsletteN i planen. <input type="checkbox"/> Med en økning i passering av kjøretøy på ca 200 hver dag, samt flere puljer med barn som passerer to ganger hver dag, er dette en risiko som bør kartlegges.	<input type="checkbox"/> En viser her til bestemmelsene i kommuneplanen §3-1 som krever en ball-lekeplass for hver 150 bolig. Det samlede boligtalet vil ligge langt under kravet i kommuneplanen. En viser til at det vurderes å være vist tilstrekkelig med lekeplasser i området samt friluftsområder i tilknytning til nærområdet. <input type="checkbox"/> Rådmannen har forelagt spørsmålet for kommunens vegseksjon og de skriver følgende; " Vi skal ha en geoteknisk vurdering (rasfare etc.) av Hålandsveien når snøen forvinner, da vil vi også se på Dyrnesveien samtidig. Dette vil bli i samråd med geolog." En vurderer derfor at dette er tiltak som vil bli gjennomført uavhengig av denne reguleringen og der selve reguleringsendringen ikke vil innvirke på dette. Denne veien ligger heller ikke innforbi planområdet. Denne undersøkelsen vil fange opp ev. problemer knyttet til Dyrnesveien. Dersom det må gjennomføres sikringstiltak vil dette måtte gjennomføres uansett. En viser ellers til at den delen av Dyrnesveien som ikke ligger i reguleringsplan for Dyrnes inngår i reguleringsplan for Dyrnes Kvå og denne er ikke foreslått utvidet.
7.	Harald Aarstad	<input type="checkbox"/> På bakgrunn av at eier av gnr. 18 bnr. 80 ønsker å kunne bebygge sin eiendom i samsvar planer i innsendt søknad om rammetillatelse så ber jeg om at det for boligtomten gnr. 18 bnr. 80 blir vedtatt følgende :	<input type="checkbox"/> En har vurdert innspillet og en legger til grunn at 18/80 kan bebygges med en BYA inntil 30% ekskl. parkering som de andre tomtene. Dette er i hovedsak i tråd med gjeldende reguleringsplan. Garasje er som for de andre boligene satt til 50m2. En vurderer at dette langt på veg imøtekommer

	<p><i>”For boligtomten gnr. 18 bnr. 80 kan det oppføres boligbygg med hovedetasje og loftsetasje og med kjellerleilighet i underetasjen. Det tillates maksimalt 3 etasjeplan i boligbygg på tomten. Tillatt bruksareal, T-BRA, for boligbygg settes til 428,0 kvm. medregnet hovedetasje, loftsetasje, underetasje, terrasser og svalegang. Dobbelt frittstående garasje kan oppføres i en etasje med redskapsloft. Tillatt bruksareal T-BRA for dobbelt garasje settes til 50 kvm. inklusiv redskapsloft. Forøvrig gjelder bestemmelsene i § 2 - 2.1, 2. ledd til og med 6. ledd og 7. ledd om garasjeplassering tilsvarende.”</i></p>	<p>innspillet. Dette er innarbeidet i bestemmelsene.</p>
--	---	--

Ut fra en samlet vurdering av de innsendte merknadene vil rådmannen gå inn for at fremlagte kart og bestemmelser blir vedtatt med følgende endringer:

Kart:

1. Trafo på 18/76 vises som fareområde-høyspent i tråd med SOSIkoding.
2. Bredde på veger, gangveger samt byggelinje til veg målsettes.
3. Offentlig gangveg endres til felles gangveg.

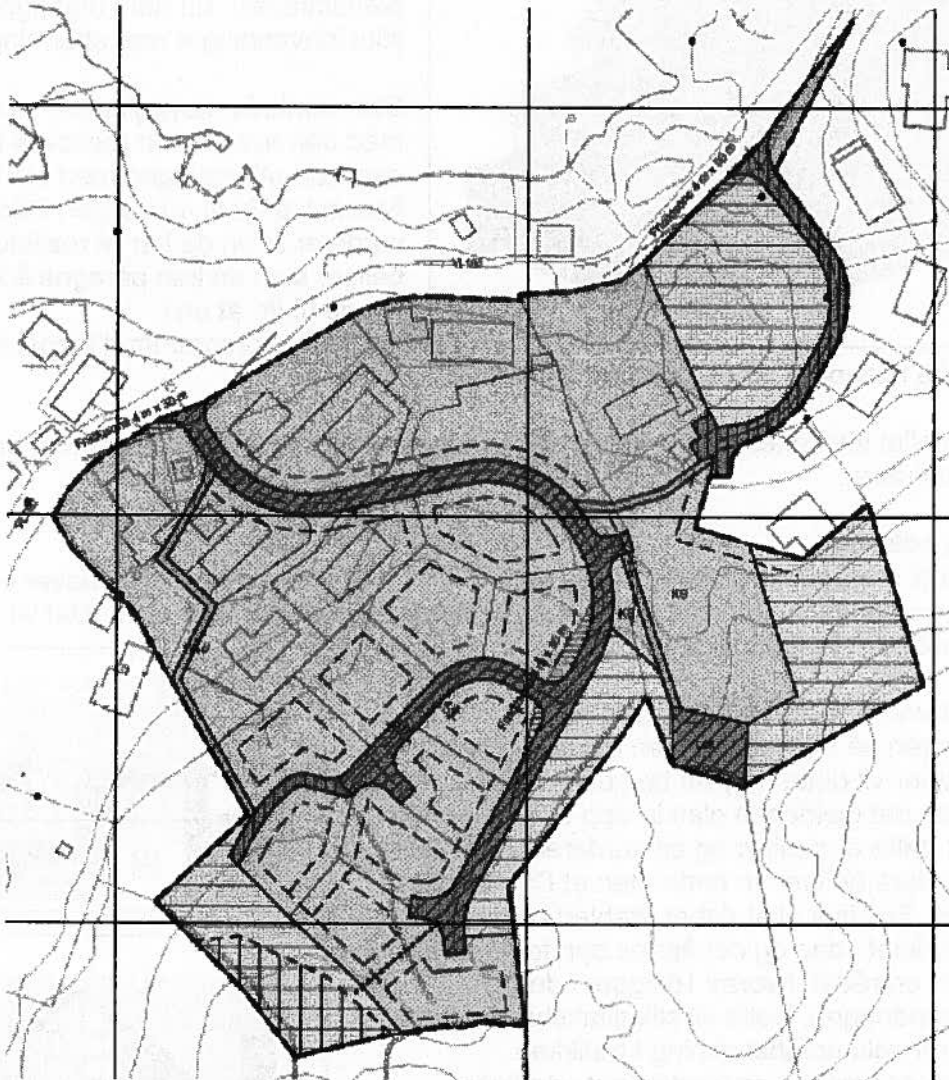
Bestemmelser

4. Bestemmelser revidert 05.01.10 med endring til BYA i % og krav om at området skal tilkoples offentlig vann og avløp jfr. MU sitt vedtak M-042/09.

Generell vurdering av planen

En skal gjennom planen avklare ny utbygging i området både når det gjelder omfang og lokalisering samt løse tilhørende funksjoner dvs. parkering, adkomst og lignende.

Rådmannen har i sin saksutredning lagt vekt på å ta hensyn til de moment som er kommet i forbindelse med høringen, men på en slik måte at intensjonen med planen kan gjennomføres i størst mulig grad.



Når det gjelder bestemmelser har en lagt vekt på at disse i nødvendig grad skal fange opp de forhold som er viktig i tilknytning til det enkelte delområde og ikke minst gjelder dette rekkefølgekrav som en vurderer er nødvendig i planen. En vurderer det slik at hovedtrekkene i planen når det gjelder utbygging og arealdisponering er akseptable.

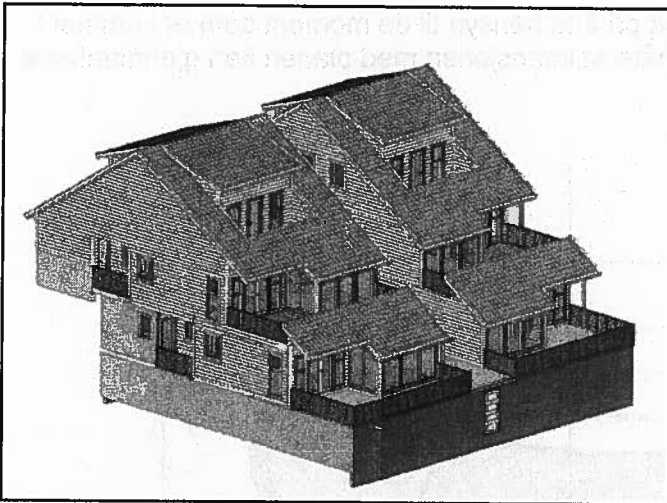
Gjennomgang av planforslaget

Planen omfatter et område på omlag 24,4 daa. I planforslaget utgjør de 11 planlagte bolig-tomtene for eneboliger ca 6,5 daa. Planlagt tomt for konsentrert småhusbebyggelse utgjør ca 1,5 daa. Eksisterende boligtomter utgjør ca 8,0 daa. Friluftsområder land utgjør til sammen ca 5,6 daa. Lekeområdet utgjør ca 270 m². Atkomstveien ca 1,6 daa, private veier ca 0,6 daa og gangstier ca 0,4 daa.

T-BRA er erstattet av prosent bebygd areal %-BYA, men uten at dette skal påvirke foreslåtte volum. Dette er også mer i tråd med gjeldende reguleringsplan som opererer med % av grunnflate. På området for eneboliger er det foreslått at bygningene kan ha en maksimal

BYA på 30%. Bygningen for konsentrert småhusbebyggelse har en samlet maksimal BYA på inntil 20%. I tillegg kommer areal for garasje på inntil 50 m² og trafikkareal på egen grunn.

Det er videre foreslått maksimal mønehøyde på alle nye boliger.



Det er lagt ved illustrasjoner for hvilke typer bebyggelse en ser for seg i planområdet. En har i utgangpunktet ikke innvendinger mot utformingen.

Den samlede utbyggingen i området vil med den nye planen redusere den samlede utbyggingen med om lag 40% fra om lag 70 til 40 boliger. Rådmannen vurderer at en da har et realistisk antall boliger som en kan påregne å kunne bygge ut jfr. at en i boligbyggeprogrammet legger til grunn

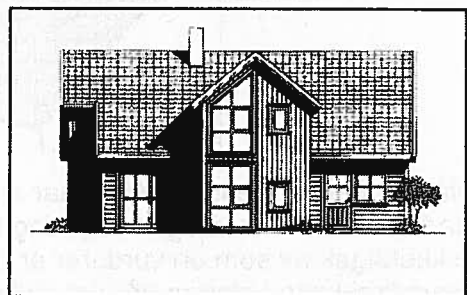
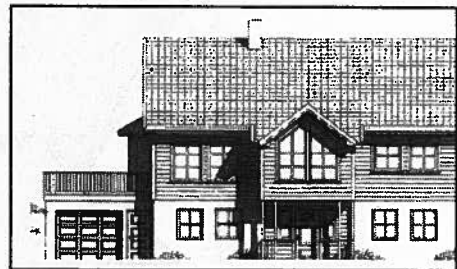
et snitt på 90 boliger pr. år i Eigersund kommune.

Dersom antallet skal økes utover dette, bør en utbedre Dyrnesveien, jfr. kommentarer fra beboere i området.

Trafikk og adkomst

Adkomsten til området forutsettes å skje fra Rv. 44, via Dyrnesveien. Tiltakshaver er innforstått med at kommunen ikke vil overta vedlikeholdet av atkomstveien. Det vil være kjøreatkomst fram til alle boligene.

I og med at en nå reduserer den samlede boligbyggingen på Dyrnes med om lag 40% i forhold til tidligere planer vil dette bety en betydelig mindre økning i trafikken en det gjeldende plan la opp til. Rådmannen vurderer at dette er positivt og en vurderer at det ikke bør bygges flere boliger en dette uten at Dyrnesveien blir utbedret. En viser til at det er etablert omlag 19 boliger i området i dag og det åpens opp for inntil 21 nye boliger i området, hvorav 16 ligger i denne reguleringsendringen. Dette vil slik tiltakshaver vurderer det ikke gi en uakseptabel økning i trafikken. Dyrnesveien er smal og en vurderer at ytterligere utbygging utover dette bør medføre at veien må utbedres.



Tiltakshaver har heller ikke påpekt forhold når det gjelder spesielle farer forbundet med bruk av transportnettet for gående, syklende og kjørende innenfor området, utover at Dyrnesveien er smal og svingete. En viser til trafikal gjennomgang fra tiltakshaver som fulgte med i forbindelse med førstegangsbehandlingen der en bl.a viser til at det aller meste av kjøreturene vil skje om morgenen og på ettermiddagstid og vil i hovedsak gå i samme retning. Tiltakshaver vurderer at antall kjøretøy som møter hverandre på Dyrnesveien vil derfor ikke øke så mye med den foreslåtte utbyggingen at det skulle bli behov for betydelige tiltak på Dyrnesveien.

En vurderer at rettigheter knyttet til veg er av privatrettslig karakter og derfor faller utenfor de vurderingene som tilligger reguleringsplanen.

Rådmannen vil signalisere at dersom det i fremtiden blir aktuelt med ytterligere utbygging ut over de 21 som nå ligger i planen, må det påregnes at Dyrnesveien vil måtte utbedres.

Vann og avløp

Området forutsettes koplet til offentlig vann og avløp.

Barn og unge

Barn og unge vil ha gode muligheter for å få et godt boligmiljø å vokse opp i med nærhet til bl.a. natur og sjø. Det er i planområdet en del friluftsområder på land. Også utenfor planområdet vil det hos grunneierne store områder for lek. I tillegg er det foreslått en nærlekeplass i ytterkant av boligområdet. Lekeområdet for barn er plassert på et forholdsvis lunt sted, med gode lys- og solforhold. Barn i skolepliktig alder vil måtte ta skolebuss.

Universell utforming

Krav om universell utforming av en andel av boligene er tatt med i forslaget til reguleringsbestemmelser, § 6.3. Andre forhold i planen vil bli ivaretatt av TEK. RFF har ikke merknader til planen.

Kulturminner

Det er ikke avdekket kulturminner i tilknytning til boligtomtene i planen i forbindelse med arkeologiske undersøkelser. I området er det flere større områder med automatsik fredede kulturminner og disse er vist i planen i den grad planområdet berøres. Kulturminnene har bl.a. konsekvenser for muligheten for å bebygge noen av de eksisterende tomtene, disse ligger utenfor planområdet.

§68 vurderinger

Sjekklisten for risiko/sårbarhet fra tiltakshaver avslører heller ikke spesielle beredskapsmessige forhold i dette området utover at det er knyttet vilkår om at det må utføres en vurdering av geolog i området bak KS.;" *Før det gis tillatelse til bygging av nye boliger i den delen av planområdet som er merket KS skal det foreligge rapport fra geolog og evt. avbøtende tiltak som anbefales skal være gjennomført.*"

Når planområdet ikke omfatter sjøområdene er det ikke gjort spesielle vurderinger knyttet til høy vannstand, bølgeslag og lignende. For trafikk se eget punkt og vedlegg fra tiltakshaver.

Sjekklisten vedrørende risiko og sårbarhet avslører ikke spesielle forhold utover det som er nevnt og rådmannen er heller ikke kjent med andre forhold av betydning. En viser til at det skal gjennomføres geologisk vurdering i forbindelse med Dyrnesveien av Miljøavdelingen – det vil gi grunnlag for ev. tiltak fra dennes side. Dette er noe som må gjøres uavhengig av denne reguleringsendringen eller ei.

Konsekvenser for kommunen

Det er positivt med tilkoping til offentlig vann og avløp.

Økonomiske konsekvenser:

Ingen kjente.

KONKLUSJON

Ut fra en samlet vurdering av de innsendte merknadene vil rådmannen gå inn for at den fremlagte planen med kart og bestemmelser blir vedtatt i tråd med fremlegg til vedtak.

En har hatt et godt samarbeid med tiltakshaver og en vurderer det slik at de viktigste problemstillingene har funnet sin avklaring gjennom planprosessen. Planen er godt gjennomarbeidet og fremstår som entydig og klar.

Dyrnes vil kunne bli et boligområde med klare bokvaliteter og et godt bomiljø, ikke minst ved at antall boliger er redusert i forhold til eldre reguleringsplan. Alle boligene får flott utsikt og relativt gode solforhold på ettermiddag og kveld.

Rådmannen vil etter en samlet gjennomgang og vurdering av planforslag, høringsuttaler og overordnede føringer anbefale at planen vedtas i tråd med fremlegg til vedtak.

Alternative løsninger:

Forslag til reguleringsendring for boliger på Dyrnes, gnr. 18 bnr. 19 mfl med kart datert 01.12.08 og bestemmelser datert 01.12.08 sist revidert 05.01.10 vedtas som fremlagt.

Vedtaket er fattet med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-12

---- 0 ----

Dokumenter - vedlagt saken:

Dok.nr	Tittel på vedlegg
99933	Uttalelse - reguleringsendring del av gnr. 18 bnr. 19 - boliger - Dyrnesveien
95934	Høringsuttalelse fra råd for funksjonshemmede vedr. reguleringsendring del av gnr. 18 bnr. 19 - boliger
70849	Uttalelse - Reguleringsendring - gnr. 18 bnr. 19
70651	Høringsuttalelse - Reguleringsendring - gnr. 18 bnr. 19
70556	Reguleringsendring del av gnr. 18 bnr. 19 - boliger - klage
70557	Utskrift av Eigersund bygningsråds møteprotokoll 20.01.1981
70171	Reguleringsendring del av gnr. 18 bnr. 19 - boliger - uttalelse
70112	Sak : Reguleringsendring for boliger - Dyrnes - gnr. 18 bnr. 19 m.fl.
68935	Klage på reguleringsplan Dyrnesbakken (høring)
68936	sak 29 81.jpg

Journalposter i arkivsaken – ikke vedlagte dokumenter

Nr	Dok.dato	Avsender/Mottaker	Tittel
1	I	02.05.2008 Ludvig Håland	Klage på regulering Dyrnes gnr. 18 bnr. 19
2	I	02.12.2008 Brannvern- og beredskapsrådgiver 1	Reguleringsplan for del av gnr. 18 bnr. 19, Dyrnesveien
4	I	17.02.2009 Siv.ing/bedriftsøkonom Magne Eikanger ÅSE JOSTEIN; TITANIA AS; SØRLI NELLY TEOLINE; SØRENSEN TOM IVAR; SØRENSEN LINDA; SØRENSEN LEIF ERIK;	Utbygging og trafikk - Dyrnesveien
5	U	02.03.2009 STAPNES ODDVAR; SAGLAND KALEP; POTRATZ PETRA; POTRATZ HENRY; OVERSKEID ODD EGIL; MIKKELSEN PER SEJRUP; KULAGA-OVERSKEID RENATA A;	Varsel/Informasjon om befarings

			KOLDAL TORVALD; JOHNSEN ODD GUNLEIV; HÅLAND AAGE; HAALAND TERJE; HÅLAND MONA LISE; HÅLAND LUDVIG; HJORT OVE LONGFJELD; HJORT GRETHE ALBRETHSEN; HAUGE SØLVI; HADLAND MAGNAR; DYRNES ARTHUR; DALANE ENERGI IKS; BERGLYD RUTH EVY; BERGLYD FREDRIK F BIRCH	
6	I	10.03.2009	Odd Egil Overskeid DALANE ENERGI IKS; Mattilsynet; Rogaland Fylkeskommune- regionalplanseksjonen; RFF; Seniorrådet;	Reguleringsplan gnr. 18, Dyrnes - innregulering av ballslette
7	U	30.03.2009	Barnas representant i plansaker; Kommunelegen i Eigersund kommune; vann, avløp, brann etc) Miljøavdelingen (vei; Rogaland fylkeskommune-kultur; Statens vegvesen ÅSE JOSTEIN; TITANIA AS; SØRLI NELLY TEOLINE; SØRENSEN TOM IVAR; SØRENSEN LINDA; SØRENSEN LEIF ERIK; STAPNES ODDVAR;	Høring og offentlig ettersyn - reguleringsendring for boliger del av gnr. 18 bnr. 19 - Dyrnes
8	U	30.03.2009	SAGLAND KALEP; POTRATZ PETRA; POTRATZ HENRY; OVERSKEID ODD EGIL; MIKKELSEN PER SEJRUP; KULAGA-OVERSKEID RENATA A; KOLDAL TORVALD;	Høring og offentlig ettersyn - reguleringsendring for boliger del av gnr. 18 bnr. 19 - Dyrnes

JOHNSEN ODD
 GUNLEIV;
 HÅLAND AAGE;
 HÅLAND AAGE;
 HAALAND TERJE;
 HÅLAND MONA LISE;
 HÅLAND LUDVIG;
 HJORT OVE
 LONGFJELD;
 HJORT GRETHE
 ALBRETHSEN;
 HAUGE SØLVI;
 HADLAND MAGNAR;
 DYRNES ARTHUR;
 DALANE ENERGI IKS;
 BERGLYD RUTH EVY;
 BERGLYD FREDRIK F
 BIRCH

10	I	24.04.2009	Ludvig Håland	Klage på reguleringsplan Dyrnesbakken (høring)
12	I	24.04.2009	Statens vegvesen	Reguleringsendring del av gnr. 18 bnr. 19 - boliger - uttalelse
14	I	29.04.2009	Mattilsynet	Høringsuttalelse - Reguleringsendring - gnr. 18 bnr. 19
15	I	30.04.2009	Ruth Evy Berglyd	Uttalelse - Reguleringsendring - gnr. 18 bnr. 19
11	I	30.04.2009	ARKITEKT / INGENIØR HARALD AARSTAD	Uttale - reguleringsendring for boliger - Dyrnes - gnr. 18 bnr. 19 m.fl.
13	I	06.05.2009	Ludvig Håland	Reguleringsendring del av gnr. 18 bnr. 19 - boliger - klage
17	I	03.12.2009	Brannvern- og beredskapsrådgiver 1	Uttalelse - reguleringsendring del av gnr. 18 bnr. 19 - boliger - Dyrnesveien
18	X	05.01.2010	Dag Kjetil Tonheim	Uttalelse angående Dyrnesveien

Parter i saken:

N	BERGLYD FREDRIK F BIRCH	DYRNESBAKKEN 1	4370	EGERSUND
N	BERGLYD RUTH EVY	DYRNESBAKKEN 1	4370	EGERSUND
N	DALANE ENERGI IKS	Postboks 400	4379	EGERSUND
N	DYRNES ARTHUR	DYRNESVEIEN 96	4370	EGERSUND
N	HADLAND MAGNAR	JONAS RODVELTS VEI 25	4370	EGERSUND
N	HAUGE SØLVI	VINDALSRINGEN 57	3728	SKIEN
N	HJORT GRETHE ALBRETHSEN	DYRNESBAKKEN 6	4370	EGERSUND
N	HJORT OVE LONGFJELD	DYRNESBAKKEN 6	4370	EGERSUND
N	HÅLAND LUDVIG	DYRNESBAKKEN 4	4370	EGERSUND
N	HÅLAND MONA LISE	DYRNESVEIEN 91	4370	EGERSUND
N	HAALAND TERJE	DYRNESBAKKEN 3	4370	EGERSUND
N	HÅLAND AAGE	DYRNESBAKKEN 2	4370	EGERSUND
N	HÅLAND AAGE	DYRNESBAKKEN 2	4370	EGERSUND
N	JOHNSEN ODD GUNLEIV	SKJEVOLLSVEIEN 2	4370	EGERSUND
N	KOLDAL TORVALD	SOKNDALSVEIEN 345	4370	EGERSUND

N	KULAGA-OVERSKEID RENATA A	SKJEVOLLSVEIEN 8	4370	EGERSUND
N	MIKKELSEN PER SEJRUP	DYRNESVEIEN 92	4370	EGERSUND
N	OVERSKEID ODD EGIL	SKJEVOLLSVEIEN 8	4370	EGERSUND
N	POTRATZ HENRY	DYRNESBAKKEN 5	4370	EGERSUND
N	POTRATZ PETRA	DYRNESBAKKEN 5	4370	EGERSUND
N	SAGLAND KALEP	SKJEVOLLSVEIEN 4	4370	EGERSUND
N	STAPNES ODDVAR	SKJEVOLLSVEIEN 6	4370	EGERSUND
N	SØRENSEN LEIF ERIK	GRØNE BRÅDEN 20	4370	EGERSUND
N	SØRENSEN LINDA	DYRNESVEIEN 92	4370	EGERSUND
N	SØRENSEN TOM IVAR	SKJEVOLLSVEIEN 10	4370	EGERSUND
N	SØRLI NELLY TEOLINE	DYRNESVEIEN 95	4370	EGERSUND
N	TITANIA AS		4380	HAUGE I DALANE
N	ÅSE JOSTEIN	SKJEVOLLSVEIEN 3	4370	EGERSUND

EIGERSUND KOMMUNE

BESTEMMELSER TIL REGULERINGSPLAN FOR DYRNESBAKKEN, EIGERSUND KOMMUNE

Plankart datert 01.12.08.

Bestemmelser datert 05.01.10

§ 1 GENERELT

1.1 FORMAL

Formålet med planen er å legge til rette for bygging av boliger med tilhørende anlegg, samt veier, friiluftsområde land.

1.2 OMRÅDET SKAL REGULERES TIL:

- Byggeområder. Pbl. § 25.1 nr 1
- Offentlige trafikkområder. Pbl. § 25.1 nr 3
- Spesialområder. Pbl. § 25.1 nr 6
- Fellesområder. Pbl. § 25.1 nr 7

§ 2 BYGGEOMRÅDER (PLBL. § 25. 1. LEDD NR 1.)

2.1 Boliger.

På hver tomt for boliger kan det oppføres 1 bolig med maksimalt 30 % BYA, samt garasje med inntil 50 m² BYA. Parkeringsplass kommer også i tillegg. Der terrenget ligger til rette for det, kan bolighusene ha sokkeltasjer.

Bolighusene må plasseres innenfor byggegrensene.

Takvinkel skal ligge mellom 36 og 45°. Taktekkingen skal ha stedsnipasset / naturtjupasset farge. Glassert takstein tillates ikke.

Mønnehøyden skal ikke overstige 8 m målt fra topp ferdig gulv i hovedetasjen.

I forbindelse med byggemelding skal det vedlegges situasjonsplan i M=1:500 som viser hvordan den ubebygde delen av tomta skal planeres og utnyttes. Bolighus og garasje skal byggemeldes samtidig. På situasjonskartet skal det angis atkomst og areal for parkering, evt. forstøttingsmurer og gjerdet, likeså den terrengmessige behandlingen med høydeangivelse.

Gjerdet mot veg skal ikke overstige 1 m, inkl. evt. sokkel, og må samtidig ikke være i strid med bestemmelsene om siktrekanter, se § 4-2.

I tillegg til garasje skal det opparbeides minst 1 biloppstillingsplass per boenhet på tomta. Disse skal ferdigstilles samtidig med bolighuset. Hvis tomta har dobbel garasje reduseres kravet til antallet biloppstillingsplasser med 1 i forhold til kravet ovenfor.

Garasje som plasseres vinkelrett på atkomstvegen skal ha minsteavstand 5 m fra vegkant dersom den har avkjørsel direkte til atkomstvegen. Dersom garasjen føres opp parallelt med veien, skal avstanden fra vegkant være minst 1 m. Garasjen kan tillates oppført utenfor viste byggegrenser og nærmere nabogrense enn 4 m selv om den bygges sammen med bolighuset.

2.2 Konsentrert småhusbebyggelse.

På denne tomta kan det oppføres 1 bygning med inntil 4 boenheter, med inntil 2 boenheter i underetasjen og inntil 2 boenheter i 1. etasje. Boenhetene i 1. etasje kan i tillegg ha loftetasje. De to planene skal være forskjøvet

- 2 -

om lag 4 m, slik at terrassene for 1. etasje kommer over deler av boligene i underetasjen. For dette området er det tillatt med maksimalt 20 % BYA. Garasje og parkering kommer i tillegg.

Takvinkel skal ligge mellom 30 og 45°. Taktekkingen skal ha stedsnipasset / naturtjupasset farge. Glassert takstein tillates ikke.

Mønnehøyden skal ikke overstige 11 m målt fra topp ferdig gulv i underetasjen.

I forbindelse med byggemelding skal det vedlegges situasjonsplan i M=1:500 som viser hvordan den ubebygde delen av tomta skal planeres og utnyttes. Bolighus og garasje skal byggemeldes samtidig. På situasjonskartet skal det angis atkomst og areal for parkering, evt. forstøttingsmurer og gjerdet, likeså den terrengmessige behandlingen med høydeangivelse.

Gjerdet mot veg skal ikke overstige 1 m, inkl. evt. sokkel, og må samtidig ikke være i strid med bestemmelsene om siktrekanter, se § 4-2.

I tillegg til 1 garasje plass skal det opparbeides minst 0,25 biloppstillingsplass per boenhet på tomta. Disse skal ferdigstilles samtidig med boligene.

Garasje som plasseres vinkelrett på veien skal ha minsteavstand 5 m fra vegkant. Dersom garasjen føres opp parallelt med veien, skal avstanden fra vegkant være minst 1 m. Garasjen kan tillates oppført utenfor viste byggegrenser og nærmere nabogrense enn 4 m selv om den bygges sammen med bolighuset. Garasjen kan ha maksimalt 30 m² BYA per boenhet.

§ 3 OFFENTLIGE TRAFIKKOMRÅDER (PLBL. § 25, 1. LEDD NR 3.)

3.1 Gangveg.

Gangveger er regulert med en bredde på 2,0 m.

§ 4 SPESIALOMRÅDER (PLBL. § 25, 1. LEDD NR 6.)

4.1 Privat vei.

Skjervevollsveien er privat vei for hjemmelshaverne som har tinglyst vegrett her.

Privat vei i sørvestenden av planområdet er en traktorvei som er privat for hjemmelshaver på hovedbruket. Veien kan benyttes som gangvei av allmennheten.

4.2 Siktrekant.

I disse områdene skal det ikke være gjenstander eller beplantning som overstiger 0,5 m over tilliggende veiers planum.

4.3 Bevaringsområde forminne.

Det er ikke tillatt å foreta noen form for fysiske inngrep innenfor området avsatt til "Spesialområde bevaring forminner". Eventuelle tiltak innenfor området må på forhånd avklares med kulturmyndighetene, jf. Lov om kulturminner §§ 3 og 8. Fortrinnsvis bør slike tiltak fremmes i form av reguleringsendring.

4.4 Friluftsområde land.

På disse områdene kan det ikke oppføres bygninger.

Besøksadresse: «Sec. Adr2»
Postadresse: «Soa. Adrn.» «Soa. Postnr.» «Soa. Poststed»
E-postadresse: post@eigersund.kommune.no Internett: www.eigersund.kommune.no

Telefon: «Sec. Tlf»
Telefaks: «Sec. Fax»
Org.nr.: 944 496 394

§ 5 FELLESONMRÅDER (PLBL. § 25, 1. LEDD NR 7.)

5.1 Felles lekeområde.

På dette området skal det opparbeides lekeområde med lekeapparater. Området skal være opparbeidet med lekeapparater før det gis ferdiggattet eller midlertidig brukstillatelse for nye boliger i planområdet. Området er felles for hjemmelshaverne i planområdet.

5.2 Felles atkomst og felles gangveg.

Felles atkomst inkl. felles gangveger er felles for eiendommene i planområdet og andre som har veggrett i området. Allmenheten kan benytte vegen som fotgjengere / syklistar bl.a. i forbindelse med bruk av naturen i området.

Vegbredden er regulert til 5,0 m, inkl. vegskuldrer og bredde på felles gangveg er 2 meter.

§ 6 FELLESBESTEMMELSER.

6.1 Ledninger, kabler m.m.

Framføring av strøm, telefon, bredbånd etc. til all nybebyggelse skal skje via jordkabel.

6.2 Vann og avløp.

Det kan ikke gis tillatelse til oppføring av nye boliger i planområdet før det er etablert tilfredsstillende løsninger for vann og avløp. Dette skal skje ved tilkopling til kommunalt vann / avløp.

6.3 Universell utforming.

Boliger skal i størst mulig grad gis universell utforming. Minst 50 % av nye boliger i planområdet skal ha universell utforming. Lekeområdet skal ha universell utforming.

6.4 Rasfare.

Før det gis tillatelse til bygging av nye boliger i den delen av planområdet som er merket KS skal det foreligge rapport fra geolog og evt. avbøtende tiltak som anbefales skal være gjennomført.

Eigersund kommune, den / 2010.

av Hålandsveien når snøen forvinner, da vil vi også se på Dymesveien samtidig. Dette vil bli i samråd med geolog.

Mvh

Torbjørn Corneliussen

Vei- og utemiljøsjef

TLF: 61 46 83 09

MOB:90 92 28 09

Postadresse: Postboks 560, 4378 Egersund

Besøksadresse: Lerviksgården, Nytorvet 9, 2 et. 4370 Egersund

- vi arbeider for å gjøre våre omgivelser bedre -

Fra: Torbjørn Corneliussen

Sendt: 05.01.2010

Til: Dag Kjell Tonheim

Kopi:

Emne: VS:

Mvh

Torbjørn Corneliussen

Vei- og utemiljøsjef

TLF: 61 46 83 09

MOB:90 92 28 09

Postadresse: Postboks 560, 4378 Egersund

Besøksadresse: Lerviksgården, Nytorvet 9, 2 et. 4370 Egersund

- vi arbeider for å gjøre våre omgivelser bedre -

Fra: Torbjørn Corneliussen

Sendt: 5. januar 2010 13:03

Til: 'Dag Kjell Tonheim'

Emne:

Heil

Har vært i kontakt med Arild D. angående Dymesveien. Vi skal ha en geoteknisk vurdering (rasfare etc.)

Brammvern- og beredskapsrådgiver 1

Eigersund kommune
Adressak ID: 043877-DKT
Mottatt: - 9 DES 2009
Gadefing:

Siv.ing. / bedriftsøkonom Magne Eikanger
 Klipperveien 28
 4370 EGRERSUND

Telefon 51 46 66 10
 Mobil 958 55 747
 E-post m-eikang@online.no

Eigersund kommune
 Planavd.
 4370 EGRERSUND

3. desember 2009

Deres ref.: 06/02285.

REGULERINGSPLAN FOR DEL AV GNR. 18, DYRNESVEIEN.

Vi viser til forespørsel om å kommentere de merknadene som er kommet inn i forbindelse med høringsrunden på overnevnte plan. På vegne av Hellvik Hus AS vil vi gi følgende kommentarer:

Stasjons vegvesen:
 Ingen kommentarer.

Måttilsynet:
 Ingen kommentarer.

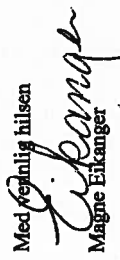
Rådet for funksjonshemmede:
 Ingen kommentarer.

Ludvig Håland:
 Når det gjelder vegrett til planområdet, så er det vår oppfatning at dette er et privatrettslig forhold som ikke vedkommer en reguleringsplan.

Ruth Evy Berglyd:
 Vi viser til vår uttalelse ang. trafikkforholdene, datert 17.09.09. Faren for steinras / isras på veien vil ikke være annerledes for de som skal bo i de nye boligene enn det den er for de som bor der i dag. Når de som bor der i dag velger å bli boende der, på tross av denne faren, tyder det på at faren ikke anses som urovekkende stor.
 Når det gjelder vedlikehold av Dyrnesbakken og vegrett, viser vi til våre merknader til Ludvig Håland ovenfor.
 Det anses som uaktuelt å foreslå en annen vegalkonst til Dyrnes enn dagens atkomstveg.

Odd Egil Overskeid:
 Det anses ikke som et stort behov at det skal reguleres inn en ballstette på Dyrnes. Det er rikelig med lekrområder for annen aktivitet enn det som må foregå på en ballstette.
 Når det gjelder trafikkforholdene, viser vi til våre merknader til Berglyd ovenfor.

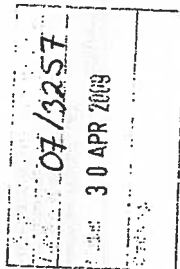
Arkitekt / ingeniør Harald Aarstøed:
 Vi har ingen kommentarer til forslagene til de endringene i reguleringsbestemmelsene som Aarstad ber om.

Med vennlig hilsen

 Magne Eikanger

Kopi: Hellvik-Hus AS, Jærveien 1250, 4375 Hellvik



Internt notat



Statens vegvesen

Eigersund kommune
Postboks 580
4379 EGBERSUND
Att: Dag Kjetil Tonheim

Mottakere:

Magne Elkanger
Dag Kjetil Tonheim

Konsulent
Plansjef

Behandlende enhet:
Region vest
Siv-Rogaland distrikt

Saksbehandler/fmvalgnr:
Knut Nyland - 51911430

Vår referanse:
2006082085-004
363-1101

Deres referanse:
099243 / 073257

Vår dato:
24.04.2009

Høring og offentlig ettersyn: Reguleringsendring for boliger del av gnr. 18 bnr. 19 på Dyrnes (nr44 - HP 02 - km 23,060)

Vi vil vise til deres brev av 30/3-09 og kan meddele at vi ikke har merknader til saken.

Plan og forvaltning
Med hilsen

Edde Westad
seksjonsleder

Knut Nyland

Høringsuttalelse fra råd for funksjonshemmede vedr. reguleringsendring del av gnr. 18 bnr. 19 - boliger

Vår ref.: 0871088 / 073257 / PL-19670004, FA-L12, GBR-18/19
Saksbehandler: Randi Haugstad
E-post: randi.haugstad@eigersund.kommune.no
Dato: 24.04.2009
Telefon: 51 46 80 24 Mobiltelefon:

I sitt møte 24.04.09 har råd for funksjonshemmede behandlet sak 011/09 – RS 5 – høring og offentlig ettersyn – reguleringsendring for boliger del av gnr. 18 bnr. 19 - Dyrnes.

Råd for funksjonshemmedes vedtak den 24.04.09:

Råd for funksjonshemmede har ingen merknader til saken.

Vedtaket er enstemmig.

Med hilsen

Hans Kristian Sahlisten
Fung. leder råd for funksjonshemmede

Randi S. Haugstad
Politisk sekretær

Postadresse
Statens vegvesen
Region vest
Åskedalen 4
6863 Lekanger

Telefon: 615 44 010
Telefaks: 57 65 59 86
firmapost-vest@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontrolladresse
Lagfjellsveien 80
4011 STAVANGER

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Båterfjordveien 18
3815 VADSØ
Telefon: 78 94 15 50
Telefaks: 78 95 33 52

Besøksadresse: «Ssa_Adr2»
Postadresse: «Ssa_Adr», «Ssa_Postnr», «Ssa_Poststed»
E-postadresse: post@eigersund.kommune.no Internett: www.eigersund.kommune.no

Telefon: «Ssa_Tlf»
Telefaks: «Ssa_Fax»
Org.nr.: 944 496 384

07/3337-DK7
4. MAI 2009

Ugradert

Eigersund kommune, Plankontoret
Postboks 580
4379 Egersund

Deres ref: 2009/53160
Vår ref: 29.04.2009
Dato:

EIGERSUND KOMMUNE	
Saksnr. 07/3337-DK7	
Dato: 31. APR. 2009	
Utgitt	
Utgitt	
Utgitt	

30.04.09

Ruth Evy Berglyd

Dymesbakken 1

4370 Egersund

Eigersund kommune

Sentraladministrasjonen

Plankontoret

Mattilsynet


Statens tilsyn for planter, fisk, dyr og næringsmidler

HØRINGSUTTALELSE

Det vises til Deres brev 30.3.2009 med forslag til reguleringsplan for et boligområde på del av gnr 18 bnr 19 mfl, Dymesveien 1, i Eigersund kommune.

Mattilsynet er enig i Miljøutvalgets vedtak og understreker viktigheten i at nye boliger i området forutsettes tilkoblet offentlig vann og kloakk. Ut over dette har ikke Mattilsynet noen merknader til saken.

Med hilsen
Eiter fullmakt


Adne Iversen
Seniorinspektør

Jeg vil i dette brevet forklare hvorfor vi ikke kan gå med på at det planlagte boligfeltet på Dymes reguleres. Det er flere årsaker til denne konklusjonen. Den ene går på veien og dens kapasitet fra riksvei 44 og inn til Dymes. Den andre er planlagt bruk av Dymesbakken.

Dymesveien

Dymesveien ble vurdert i forhold til bebyggelse i 1978. Det ble da regulert for ca 70 husstander. Nå blir det søkt regulert for ca 20 hus. Det kan godt tenkes at trafikken i 1978 kunne være av den karakter at det kunne la seg gjøre å bygge flere hus. I dag stiller trafikkbildet seg annerledes. Jeg har sett litt på hvor mange kjøretøy som er i drift på Dymes nå for tiden. Bare de 12 øverste huseene på Dymes har jeg talt ca 31 registrerte kjøretøyer. Det vises at husstandene har en veldig økning i kjøretøy i forhold til hva som var vanlig i 1978. Vi ser ikke at det vil være kapasitet til mer trafikk på denne veien. Det er veldig ofte vi må rygge både en og flere ganger på de 800 meterne vi kjører for å komme ut til veien.

Et stykke på denne veien er forbundet med fare i forbindelse med steinras. Dette stykket blir også om vinteren ryddet for is som henger utover veien. Dette blir utført av kommunen med riffe.

Fra riksvei 44 og et stykke inn mot Dymes er også en veistreking som blir brukt som jagevei for sau. Sissel Hadland Espenes har gården på Hadland, og har noe av sitt beite et stykke inn på Dymesveien. Når hun er ute og jager sauene både morgen og kveld i perioder av året, blir veien sperret i korte perioder under dette arbeidet. Når veien er åpnet igjen er det som regel blir i begge ender av stoppen. Jeg ser for meg en del kaos på denne veien hvis vi skulle åpne for mer trafikk.

Dymesbakken

Dymesbakken er en vei som er privateid av 8 husstander. Per i dag bruker vi ingen penger på vedlikehold og brøyting av denne veien. Vi ordner litt hver når det gjelder brøyting og strøing. Annet vedlikehold har ikke vært nødvendig i den perioden vi har eid deler av denne veien. Denne veien er av utbygger planlagt som adkomstvei fram til planlagt byggefelt. Det er i dag ingen enighet om bruk

www.mattilsynet.no

Saksbehandler: Adne Iversen
Postadresse: Postboks 383
Felles postmottak, Postboks 383
2381 Brunndalen
Telefax: 23 21 66 01

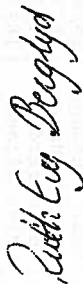
Saksbehandler: Adne Iversen
Tlf: 51498400
E-postadresse: Verbergeveien 19
E-post: postmottak@mattilsynet.no
(Husk mottakers navn)

Mattilsynet
6030W - Distriktskontoret for Dalane,
Sirdal og Flekkefjord

av denne veien for andre enn de som bruker den i dag. Det vil altså si at det i dag ikke er adkomst til dette byggefeltet.

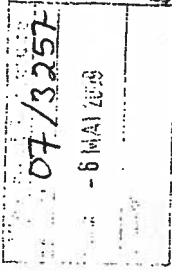
Vi ser rådmannen uttaler at det nå blir søkt om å bygge færre hus enn det var søkt om i 1978. Det vil derfor være kapasitet på veien, mener han. Vi ser annerledes på denne saken, og mener at det ikke går an å sammenligne i dag med det som var for 31 år siden. Finner utbygger en annen adkomst til dette feltet, stiller det seg annerledes. Vi synes det kunne være koselig med flere hus på Dymes, men veien tillater det ikke. Håper dere ser de problemene vi får om denne utbyggingen blir satt i gang.

Med hilsen Ruth Ewy Berglyd



Eigersund Kommune
PB 580, 4379 Egersund
Byggesak ved
Jørfte Valle

Ludvig Håland
Dymesbakken 4
4370 Egersund
Lud-h@online.no



DKT

Dymesbakken 24.04.2009

Klage på reguleringsplan Dymesbakken (høring)

Gnr 18 bnr 19 m flere. Har ingen veirett i Dymesbakken. Det er kun Leif E Sørensen og Sølvi Hauge som har veirett, som ennå ikke har bygget på sine tomter/eiendomer

Dei andre som skal ha veirett har allerede bygget

Dere må sjekke *gyldigheten* på skjøtene av innehavere av gnr 18 bnr 77 som er veigrunnen på Dymesbakken som ble utstiftet ca oktober 2005.

Dere må også sjekke møteprotokollen fra *Eigersund bygningsråd møte 20.01.1981 sak 29/81* som eg vedlegger litt av sakens som kopi. Hvis dere ikke finner den ta kontakt så skal dere få kopi av hele saken..

Venter spent på tilbakemelding på hvem som har gyldige skjøter av gnr 18 bnr 77 For dette har ikke Helvig Hus AS svart meg på. Kan og svare på mail som er lud-h@online.no

1 vedlegg

Mvh

Ludvig Håland

24/4-09 *Ludvig Håland*

Utskrift av Eigersund bygningsråds møteprotokoll fra møte 20.1. 1981:

Sak 29/81. Peder Håland, Dyrnes. Refusjonsberegning.

Peder Håland, Dyrnes, eier av gnr. 18 bnr. 19, har bedt teknisk etat om at det blir foretatt refusjonsberegning for salg av veg-grunn til den regulerte vegen som delvis er bygd over hans eiendom fra Dyrnesvegen og ca. 123,5 m i østlig retning.

Peder Håland er etter det opplyste blitt enig med tomtekjøperne om at de skal betale kr. 20,00 pr. m² for veg-grunn. Han er videre, etter det opplyste, blitt enig med tomtekjøperne om at kjøpesummen for veg-grunnen skal fordeles likt pr. tomt.

Langs den regulerte vegen ligger en liten transformatorblokk tomt. For å få fastsatt refusjonen til denne tomta, må refusjonen også fordeles etter bygningslovens refusjonsbestemmelser. Denne fordeling foretas derfor først. Beregnet refusjon for trafoklokketoma trekkes deretter fra kjøpesummen for veg-grunn. Resten av kjøpesummen fordeles deretter likt pr. tomt.

Veg-grunn som i denne omgang avstås fra Peder Hålands eiendom, er oppmålt til 741,9 m² og gitt betegnelsen gnr. 18 bnr. 77.

Følgende eiendommer ligger langs den del av den regulerte vegen som omhandles av denne refusjonsberegning:

Eier	Eiendomsbetegnelse gnr/bnr	Netto tomteareal m ²	Utnyttelse 30% av nettomt m ²	Fasadelengde m
Age Håland	18/65/19	646,9	194,07	22,46
Øystein Håland	18/67	657,1	197,13	18,49
Terje Håland	18/68	698,5	209,55	10,83
Ludvig Håland	18/69	654,7	196,41	29,39
John H. Håland	18/72	578,4	173,52	22,41
Ben Nygård	18/73	998,7	299,61	16,75
Sølvi Håland	18/75	659,2	197,76	51,23
Dalane Elverk	18/76	136,7	41,01	12,53
Peder Håland	18/19 (A)	100,7	30,21	0,00
Leif Sørensen	18/19 (B)	848,0	254,40	45,00
		5978,9	1793,67	229,09

Kjøpesum veg-grunn: 741,9 m² à kr. 20,- = kr. 14.838,-

1/3 av kjøpesum veg-grunn: $\frac{kr. 14.838,-}{3}$ = kr. 4.946,-

Refusjon pr. m² nettotomt: $\frac{kr. 4.946,-}{5978,9}$ = kr. 0,83 pr. m²

07/3257
1 MAR 2000

Eigersund kommune
Miljøutvalget

Vedrørende reguleringsarbeid, gnr 18, Dyrnes i Eigersund kommune.

Pkt 1: Ballisette er ikke innregulert

Plan og bygningsloven, samt riks politiske retningslinjer for barn og planlegging, sier at det skal legges spesielt til rette for å sikre barn gode oppvekstvilkår/ vies spesiell oppmerksomhet, blant annet sier RPR følgende:

I nærmiljøet skal det finnes arealer hvor barn kan utfolde seg og skape sitt eget lekemiljø. Dette forutsetter blant annet at arealene er store nok og egner seg for lek og opphold, gir muligheter for ulike typer lek på ulike årstider, kan brukes av ulike aldersgrupper, og gir muligheter for samhandling mellom barn, unge og voksne.

Det finnes lekeområder i nærområde utenfor reguleringsgrensen hvor det bailer mye sau og er mye sauedritt året rundt. Områdene egner seg derfor ikke til lek og opphold gjennom store deler av året.

Vi ønsker mange nye barn velkomne på Dyrnes. Lekeplassen med apparater som er innregulert vil gi de minste barna et tilbud, men det er ikke lagt spesielt til rette for de eldre barna, ei heller område for samhandling mellom unge og voksne slik intensjonen i regelverket er.

En ballisette gir de unge en mulighet til å komme sammen og bil kjent/skape et godt miljø. Far får også mulighet å spille fotball med sine barn. Mor har et sted å gå med sine barn. Slike muligheter har vi som er vokst opp på Dyrnes aldri hatt og vi ser tydelig at dette mangler.

Vi ber derfor om at en ballisette innreguleres i planen.

Pkt 2: ROS-Analyse

Analysen har tatt for seg blant annet å beskrive farer på transportnettet, hvorav det er poengtert at Dyrnesveien er smal og svingete. Det er ikke identifisert andre problemer.

Det foregår mye ras av is og stein på Dyrnesveien, tidvis svære blokker. Roald Fotland var for ca 3 uker siden ute og skjøt is. Det har foregått mye sikringsarbeid på strekningen.

Det har tidligere vært planlagt å legge veien lenger ut fra det mest rasfarlige partiet, det er allerede fylt ut, men mangler asfaltering. Dette kan være et kompensierende tiltak.

Med en økning i passering av kjøretøy på ca 200 hver dag, samt flere puljer barn som passerer to ganger hver dag, er dette en risiko som bør kartlegges.

Mvh

Odd Egil Oversveid, Skjerveisveien 8, 4370 Egersund. 10/3-09.
Tlf 922 57 315

Sak 29/81

Fra: ARKITEKT / INGENIØR HARALD AARSTAD

Sendt: 30.04.2009

Til: Dag Kjetil Tonheim

Kopi: leles@onlne.no

Emne: Sak : Reguleringsendring for boliger - Dymes - gnr. 18 bnr. 19 m.fl.

Att. Plansjef Dag Kjetil Tonheim - Eigersund kommune.

**TILSVAR TIL PLANSAK - REGULERINGSENDRING FOR BOLIGER
DYRNES - GNR. 18 BNR. 19 M.FL. - EIGERSUND KOMMUNE.**

Det vises til plansak - Reguleringsendring for boliger Dymes - gnr. 18 bnr. 19 m.fl. - i Eigersund kommune behandlet som sak 042/09 i Miljøutvalget den 10.03.2009.

Eigersund kommune har lagt plansaken ut til høring og offentlig ettersyn i tidsrommet 03.04.09 - 03.05.09.

Det inngis slikt tilsvare med forslag til endring i bestemmelser til planen på vegne av eier og hjemmelshaver til den fradelte boligeiendommen med gnr. 18 bnr. 80, Dyrnesbakken 80 4370 Egersund :

Boligeiendommen gnr. 18 bnr. 80 ble opprettet ved kart- og delingsforretning 09.11.1982, jnr. 67/80, målebrev nr. 42/56. Målebrevet er undertegnet av daværende oppmålingssjef i kommunen og saksbehandler slik det framgår av målebrevet. Tomten har et areal på 818,1 kvm. iht. gjennomført og koordinatfestet oppmåling.

Boligeiendommen omfattes i dag av reguleringsplan for Dyrnes med tilhørende reguleringsbestemmelser stadfestet av Fylkesmannen i Rogaland den 30.12.77 med j.nr. 3380/77. Virkninger av reguleringsplan framgår av pbl § 31.

I reguleringsbestemmelsenes § 3 framgår det at :

Bygningenes grunnflate inklusiv garasje må ikke overstige 30 % av tomtens nettoareal (eventuelt angis utnyttelsesgrad).

I den gjeldende reguleringsplanen for Dyrnes er utnyttelsen knyttet til prosent av tomtens nettoareal.

Med en tillatt utnyttelse på 30 % av tomtens nettoareal, jf. §3, innebærer det at :

818,1 kvm. x 30 % = 245,43 kvm. grunnflate kan bebygges innenfor

rammen av gjeldene § 3 i reguleringsbestemmelsene. Det følger av pbl § 31, om virkninger av reguleringsplan, at eier av gnr. 18 bnr. 80 da skal kunne få tillatelse til å kunne bebygge 245,43 kvm. av tomtens nettoareal med bolighus og garasje.

Eier kan også få godkjent innredet underetasje der terrenget etter bygningrådets skjønn ligger til rette for det - jf. § 2 i gjeldende bestemmelser. Det innebærer at eier kan få godkjent bruksareal som er vesentlig større enn 245,43 kvm.

Eier av gnr. 18 bnr. 80 har allerede fått utarbeidet planer for bolig og framtidig garasje på sin tomt som ligger innenfor rammen av en utnyttelse på 30 % slik gjeldene bestemmelse § 3 oppgir.

Etter disse planer har eieren lagt opp til et samlet bruksareal BRA på tilsammen 478,0 kvm. inklusiv bolig med terrasser og svalegang under denne samt dobbel frittstående garasje. Planene ble oversendt kommunen 25.04.06 som søknad om rammetillatelse datert 03.04.06.

Tomten gnr. 18 bnr. 80 omfattes nå av forslag til ny reguleringsplan/ endring for Dyrnesbakken - jf. plansaken - reguleringsendring for boliger - Dyrnes - gnr. 18 bnr. 19 m.fl. - og vil kunne rammes hardt av de bestemmelser som er utarbeidet til denne planen hvis de blir endelig vedtatt i sin nåværende form.

I disse bestemmelser framgår det av §2 - 2.1 Boliger, i første ledd, at :

På hver tomt for boliger kan det oppføres 1 bolig med T-BRA inntil 250 m2, inkl. tilhørende garasje. Der terrenget ligger til rette for det, kan bolighusene ha sokkeletasje.

En T-BRA på inntil 250 kvm. etter §2 -2.1 i første ledd er hele 228 kvm. mindre enn eiers byggeplaner samlet sett. Det innebærer en dramatisk reduksjon av planlagt bruksareal for gnr. 18 bnr. 80.

På bakgrunn av at eier av gnr. 18 bnr. 80 ønsker å kunne bebygge sin eiendom i samsvar planer i innsendt søknad om rammetillatelse så ber jeg om at det for boligtomten gnr. 18 bnr. 80 blir vedtatt følgende :

For boligtomten gnr. 18 bnr. 80 kan det oppføres boligbygg med hovedetasje og loftsetasje og med kjellerleilighet i underetasjen. Det tillates maksimalt 3 etasjeplan i boligbygg på tomt. Tillatt bruksareal, T-BRA, for boligbygg settes til 428,0 kvm. medregnet hovedetasje, loftsetasje, underetasje, terrasser og svalegang.

Dobbel frittstående garasje kan oppføres i en etasje med redskapsloft. Tillatt bruksareal T-BRA for dobbel garasje settes til 50 kvm. inklusiv redskapsloft.

Forøvrig gjelder bestemmelsene i § 2 - 2.1, 2. ledd til og med 6. ledd og 7. ledd om garasjeplassing tilsvarende.

Brannvern- og beredstapsrådgiiver 1

Siv.ing. / bedriftsøkonom Magne Eikanger
 Klipperveien 28
 4370 Egersund

Telefon 51 46 66 10

Mobil 958 55 747

E-post m-eikang@online.no

17. februar 2009

Eigersund kommune

Planavd.

4370 Egersund

Deres ref.: 06/02285.

REGULERINGSPLAN FOR DEL AV GNR. 18, DYRNESVEIEN. OPPLYSNINGER OM UTBYGGING OG TRAFIKK.

Jeg viser til forespørsel på telefon fra saksbehandler ang. planlagt utbygging og trafikk.

Etter det vi kjenner til hadde den tidligere reguleringsplanen for Dymes med ca 69 boliger, inkl. de eksisterende boligene i planområdet for nevnte plan. Det er i den reguleringsplanen som omfatter området nord for det planområdet som nå behandles ikke lagt opp til noen betydelig standardheving for Dymesveien.

Etter det vi har fått opplyst, er det i dag 19 boliger på Dymes. I tillegg er det regulert 5 boligtomter hos Arthur Dymes, på nedsiden av Dymesveien.

I det planforslaget som nå fremmes, som dekker et mindre område enn den tidligere planen, er det foreslått 11 nye eneboliger og en konsentrert utbygging på inntil 4 boenheter. I tillegg omfatter planområdet ytterligere en ubebygd boligtomt. Den ligger nedenfor Dymesbakken.

Samlet antall boligtomter på Dymes, med den utbyggingen som vi har foreslått blir dermed ca 40 boliger.

I forhold til det antallet boliger som var med på tidligere reguleringsplan, utgjør eksisterende og foreslått antall boliger nesten en halvering av antallet boliger (-42 %).

Det antas at en ny enebolig generer i gjennomsnitt 5-6 kjøreturer per dag. Kilde: "Turproduksjon for boliger i Oslo og Akershus", Transportøkonomisk institutt. 2006.

Den planlagte utbyggingen blir på ca 21 boliger, inkl. de som er hos Arthur Dymes. Økningen i antallet kjøreturer forventes derfor å bli fra dagens ca 100 kjøreturer per dag (beregnet) til omlag 200 kjøreturer per dag.

Jeg ber om at kommunen og det faste utvalg for plansaker, Miljøutvalget, legger dette til grunn i den videre behandling og dermed tar hensyn til eieren av gnr. 18 bnr. 80 sine byggeplaner.

Vennligst ta kontakt hvis det er spørsmål i denne forbindelse.

Mvh.

Harald Aarstad

Ark.ing.

Bygg & Eiendomsreform AS

Lerviksgården 3. etg.

Postboks 96,

4379 Egersund

Tlf. kontor : 51494140

Tlf. mobil : 47298214

E-post : haraldaarstad@c2i.net <<mailto:haraldaarstad@c2i.net>>

Det aller meste av kjøreturene vil skje i "rushtidene" om morgenen og om ettermiddagen. Da vil det aller meste av kjøremønsteret være mot Rv. 44 om morgenen og fra Rv. 44 om ettermiddagen. Antallet kjøretøyer som møter hverandre på Dyrnesveien vil derfor ikke øke så mye med den foreslåtte utbyggingen at det skulle bli behov for betydelige tiltak på Dyrnesveien.

Som kjent innbyr ikke standarden på Dyrnesveien til høy hastighet. Det forekommer ingen form for gjennomgangstrafikk, så nær sagt alle de kjørende vil være beboere i nærområdet. Disse kjenner vegstandarden og vil være årvåke overfor både andre kjøretøyer og myke trafikanter.

Med vennlig hilsen


Magne Eikanger

PLANBESKRIVELSE

Vedlegg 4

REGULERINGSPLAN FOR REGULERINGSPLAN DYRNESBAKKEN.

1. Planstatus.

Aktuelt område er i dag vist på kommuneplanen som område for eksisterende boligbebyggelse og LNF-område. Det finnes en gjeldende reguleringsplan for planområdet.

2. Beskrivelse av området i dag.

Den delen av området som ikke er bebygget brukes i dag bl.a. til beite.

3. Arealbruk.

Planen omfatter et område på omlag 24,4 daa. I planforslaget utgjør de 11 planlagte boligtomtene for eneboliger ca 6,5 daa. Planlagt tomt for konsentrert småhusbebyggelse utgjør ca 1,5 daa. Eksisterende boligtomter utgjør ca 8,0 daa. Friluftsområder land utgjør til sammen ca 5,6 daa. Lekeområdet utgjør ca 270 m². Atkomstveien ca 1,6 daa, private veier ca 0,6 daa og gangstier ca 0,4 daa.

Lekeområdet for barn plassert på et forholdsvis lunt sted, med gode lys- og solforhold.

4. Bebyggelsen.

I forslaget til reguleringsbestemmelser har man tatt med at taktekkingen skal være stedt tilpasset / naturtilpasset farge. Glassert takstein tillates ikke.

På området for eneboliger er det foreslått at bygningene kan ha en maksimal T-BRA på 250 m². Bygningen for konsentrert småhusbebyggelse har en maksimal T-BRA på inntil 550 m². Det er videre foreslått maksimal mønehøyde på alle nye boliger.

5. Barn og unge.

Det er i planområdet en del friluftsområde land. Også utenfor planområdet vil det hos grunneierne store områder for lek. I tillegg er det foreslått en nærlekeplass i ytterkant av boligområdet.

6. Atkomsten for bevegelseshemmede.

Det vil være kjøreatkomst fram til alle boligene. Krav om universell utforming av en andel av boligene er tatt med i forslaget til reguleringsbestemmelser, § 6.3.

7. Adkomsten.

Adkomsten til området forutsettes å skje fra Rv. 44, via Dyrnesveien. Tiltakshaver er innforstått med at kommunen ikke vil overta vedlikeholdet av atkomstveien.

Egersund, 02.12.08


Magne Eikanger

Vedlegg 6

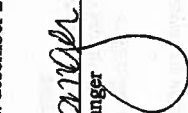
ROS-analyse. Dyrnesbakken.

Det er gjennomført en risiko- og sårbarhetsanalyse for planområdet. Følgende forhold er vurdert:

Emne	Forhold eller uønsket hendelse	Ja / nei	Merknad
Naturgitte forhold	Er området utsatt for sne- eller steinskred ?	Vurderes	Før det gis til-latelse til bygging av nye boliger i den delen av planområdet som er merket KS skal det foreligge rapport fra geolog og evt. avbøtende tiltak som anbefales skal være gjennomført.
	Er det fare for utglidning ?	Nei	
	Er området utsatt for springflo / flom ?	Nei	
	Er det radon i grunnen ?	Nei	
Infrastruktur	Vil utilsiktede / ukontrollerte hendelser som kan inntreffe på nærliggende transportårer utgjøre en risiko for området ?	Nei	
	Vil utilsiktede / ukontrollerte hendelser som kan inntreffe i nærliggende virksomheter (industri-føretak etc.) utgjøre en risiko for området ?	Nei	
	Medfører bortfall av tilgang på følgende tjenester spesielle ulemper for området ? <ul style="list-style-type: none"> • elektrisitet ? • telejenester ? • vannforsyning ? • renovasjon / spillvann ? 	Nei Nei Nei Nei	Bortfall vil medføre ulemper, men ikke spesielle ulemper for dette området.
	Er det spesielle farer forbundet med bruk av transportnettet for gående, syklende og kjørende innenfor området ? <ul style="list-style-type: none"> • til skole / barnehage ? • til nærmiljøanlegg (idrett etc.) ? • til forretning etc. ? • til busstopp ? 	Nei Nei Nei Nei	Dyrnesveien er smal og svingete.
	Braunberedskap: <ul style="list-style-type: none"> • omfatter området spesielt farlige anlegg ? • har området utilstrekkelig braunvannforsyning (mengde og trykk) ? • har området bare en mulig adkomststrøte for brannbil ? 	Nei Nei Ja	
Tidligere bruk	Er området påvirket / forurenset fra tidligere virksomheter ?	Nei	

Emne	Forhold eller uønsket hendelse	Ja / nei	Merknad
Omgivelser	Er det regulerte vannmagasiner i nærheten, med spesiell fare for usikker is ?	Nei	
Omgivelser	Finnes det naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup etc.) ?	Ja	I omkring-liggende terreng finnes det stup og bratte fellsider.
Ulovlig virksomhet	Sabotasje og terrorhandlinger: <ul style="list-style-type: none"> • er tiltaket i seg selv et sabotasje- / terror-mål ? • finnes det potensielle sabotasje- / terrormål i nærheten ? 	Nei Nei	

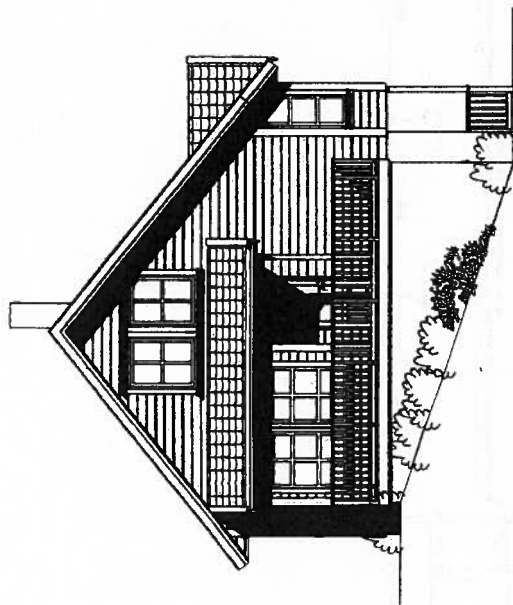
Egersund, 2. desember 2008.


Magne Eikanger

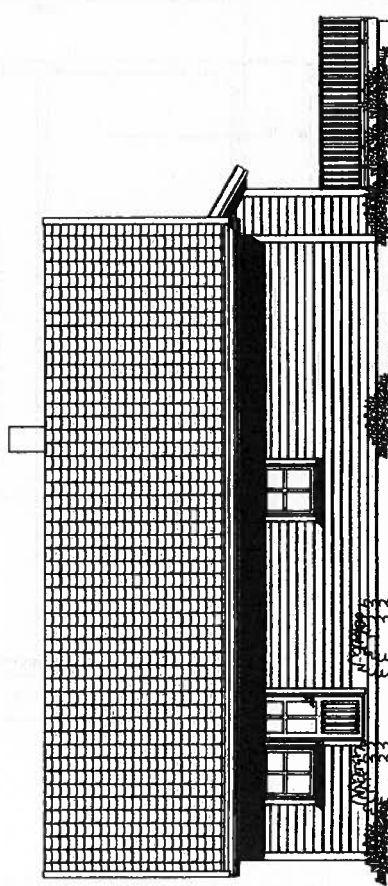
Denne tegning er vår eiendom og må ikke
umiddelbart brukes eller offentliges
f. for om lovverket er 1981.

Hellvik Hus AS

Jærveien 1250
4375 Hellvik
tlf. 51 48 16 00
faks 51 48 16 01



Fasade 3
1 : 100



Fasade 1
1 : 100

tradisjon 545

01.08.05

Rev. 01.08.06

Salg / arkitekttegning
Må ikke benyttes ved
offentliggjøring av arkitekt

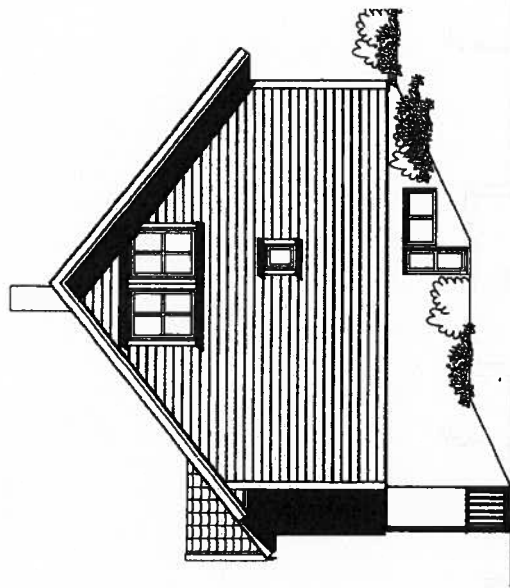


Bygg med glede!

Denne tegning er vår eiendom og må ikke
umiddelbart brukes eller offentliges
f. for om lovverket er 1981.

Hellvik Hus AS

Jærveien 1250
4375 Hellvik
tlf. 51 48 16 00
faks 51 48 16 01



Fasade 4
1 : 100



Fasade 2
1 : 100

tradisjon 545

01.08.05

Rev. 01.08.06

Salg / arkitekttegning
Må ikke benyttes ved
offentliggjøring av arkitekt

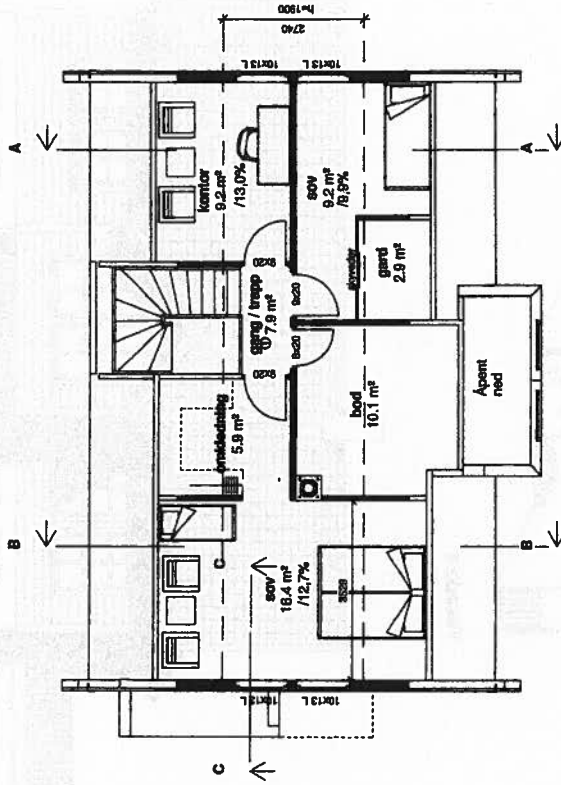


Bygg med glede!

Hellvik Hus AS

Jærveien 1250
4375 Hellvik
tlf. 51 46 18 00
fax 51 46 18 01

Denne tegning er vår eiendoms og må ikke
umiddelbart brukes eller offentliges
p. for om lovskrevet av 1987.



Selges / arkitekttegning
Må ikke benyttes ved
utleide av arkitekt



tradisjon 545

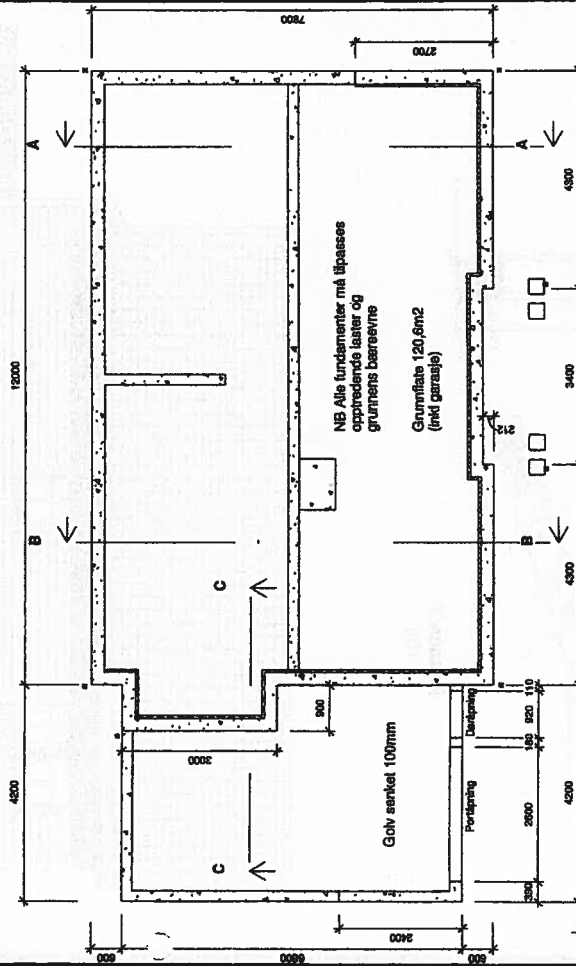
01.08.05

Rev. 01.08.06

Hellvik Hus AS

Jærveien 1250
4375 Hellvik
tlf. 51 46 18 00
fax 51 46 18 01

Denne tegning er vår eiendoms og må ikke
umiddelbart brukes eller offentliges
p. for om lovskrevet av 1987.



Selges / arkitekttegning
Må ikke benyttes ved
utleide av arkitekt



tradisjon 545

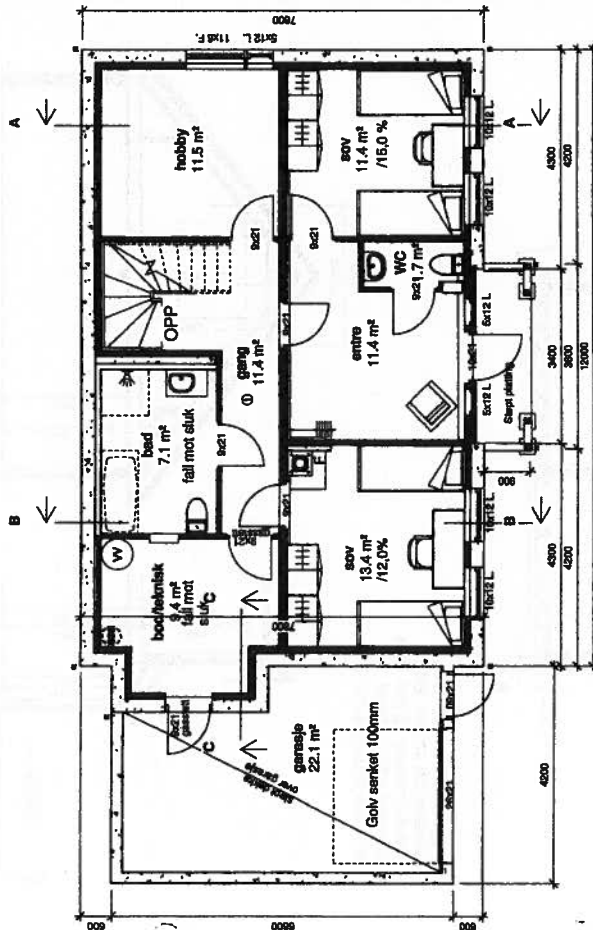
01.08.05

Rev. 01.08.06

Hellvik Hus AS

Jærveien 1250
4375 Hellvik
tlf. 51 48 18 00
faks 51 48 18 01

Denne tegning er vår eiendom og må ikke
uautorisert brukes eller offentliggjøres
p. for om lovverket er 1987.



Sjals- / arkitekttegning
Må ikke benyttes ved
offisielt av arbeidst.

tradisjon 545
01.08.05

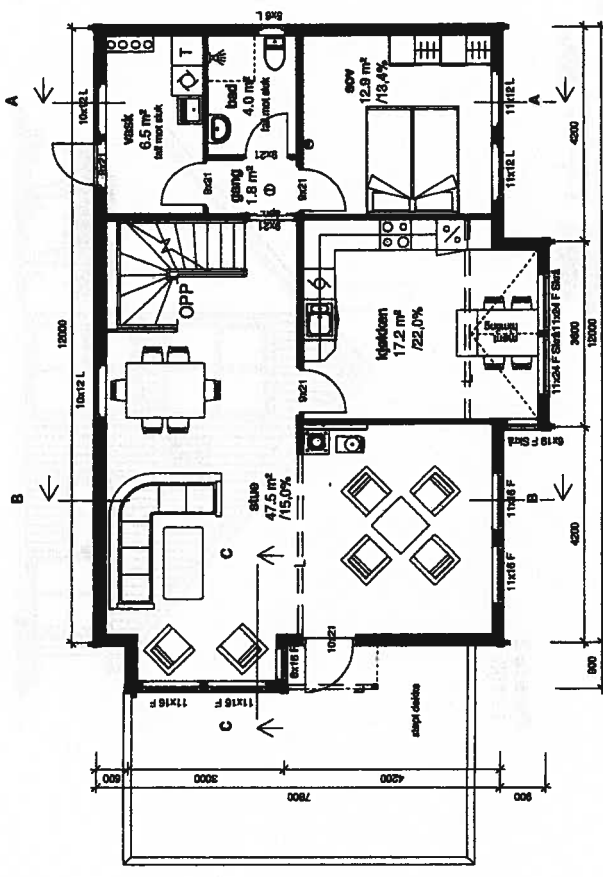
Rev. 01.08.06



Hellvik Hus AS

Jærveien 1250
4375 Hellvik
tlf. 51 48 18 00
faks 51 48 18 01

Denne tegning er vår eiendom og må ikke
uautorisert brukes eller offentliggjøres
p. for om lovverket er 1987.



tradisjon 545
01.08.05

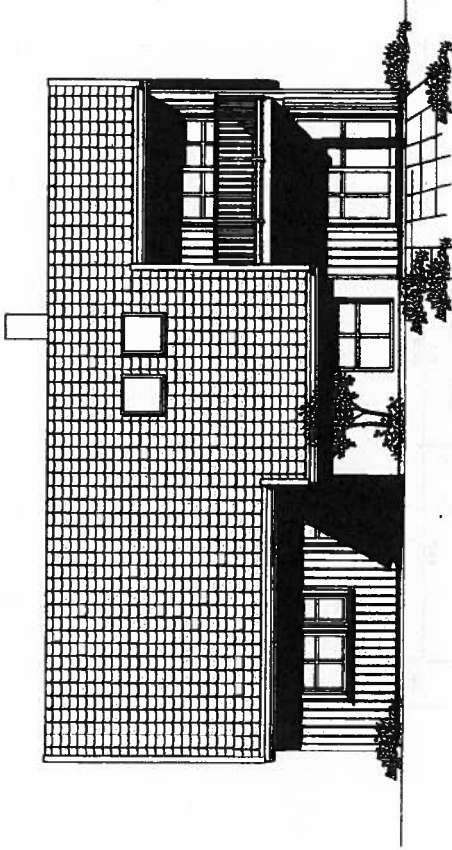
Rev. 01.08.06



HELLVIK Hus AS

Jærveien 1250
4375 HELLVIK
tlf. 51 46 16 00
fax 51 46 16 01

Denne tegning er vår eiendomm og må ikke
uautorisert brukes eller offentliggjøres
f. f. lov om åndsværk av 1981.



Facade 2
1 : 100



Facade 4
1 : 100

trend 345

01.08.05

Rev. 01.08.05

Selges i arkitekttegning
Må ikke benyttes ved
utarbeidelse av arbeidet!

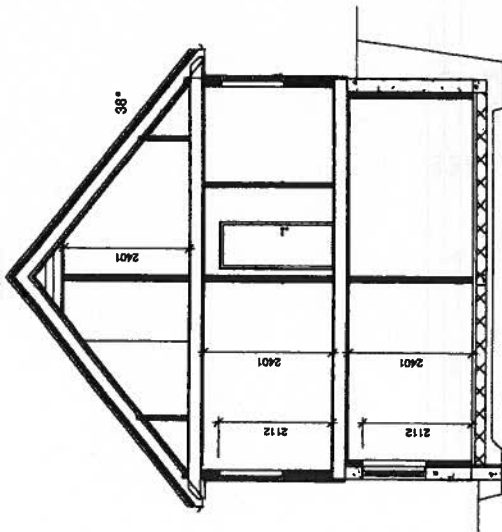


Bygg med glede!

HELLVIK Hus AS

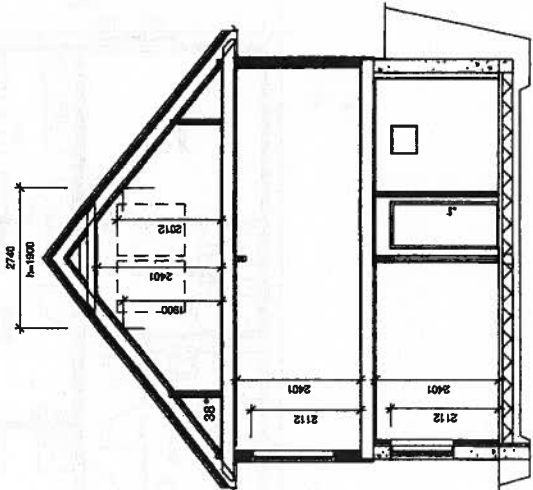
Jærveien 1250
4375 HELLVIK
tlf. 51 46 16 00
fax 51 46 16 01

Denne tegning er vår eiendomm og må ikke
uautorisert brukes eller offentliggjøres
f. f. lov om åndsværk av 1981.

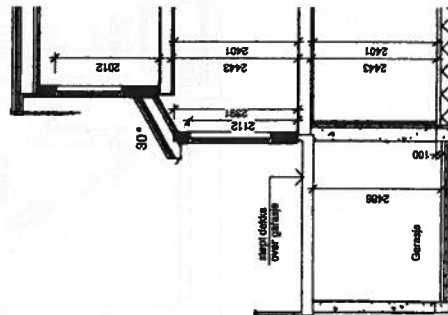


A
1 : 100

bebygd areal 124,6m² BYA
bruksareal loft 48,0m² BRA
bruksareal hoved 92,7m² BRA
bruksareal sokkel 107m²
bruksareal totalt 245,7m² BRA



B
1 : 100



C
1 : 100

tradisjon 545

01.08.05

Rev. 01.08.06

Selges i arkitekttegning
Må ikke benyttes ved
utarbeidelse av arbeidet!

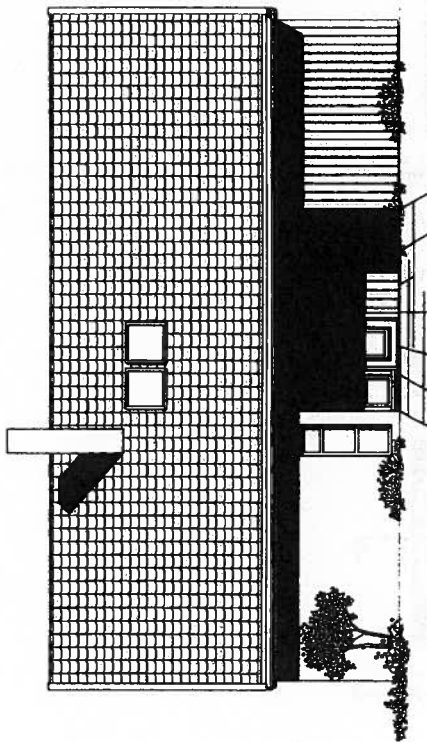


Bygg med glede!

HELLVIK HUS AS

Jærveien 1250
4375 Helliik
tlf. 51 46 16 00
fax 51 46 16 01

Denne tegning er for orientering og må ikke
brukes til byggesøknad eller annen
jfr. lov om eiendomsrett av 1987.



Fasade 1
1 : 100

Skisse / orienteringstegning
Må ikke benyttes ved
utarbeidelse av arkitektur

trend 345
01.08.05

Fasade 3
1 : 100

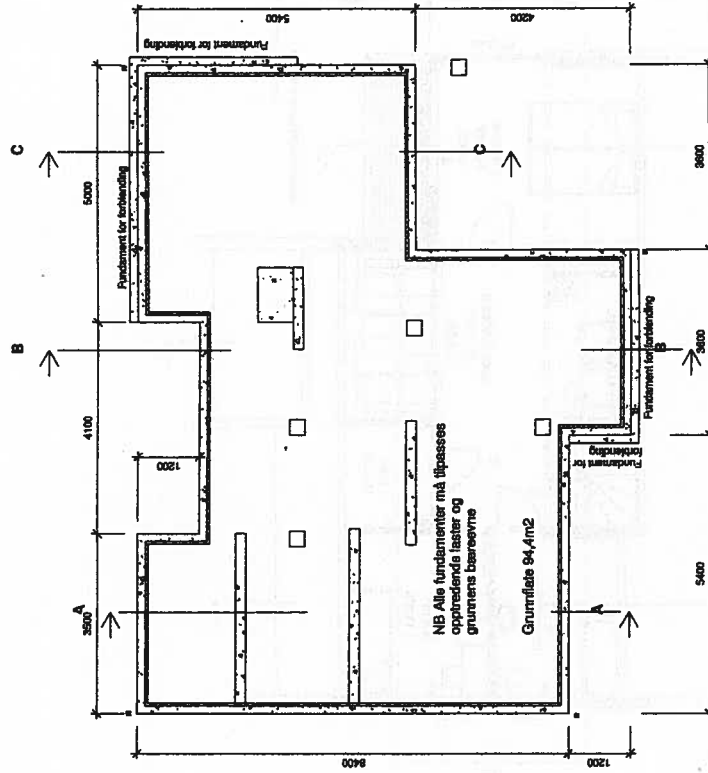
Rev. 01.08.06



Denne tegning er for orientering og må ikke
brukes til byggesøknad eller annen
jfr. lov om eiendomsrett av 1987.

HELLVIK HUS AS

Jærveien 1250
4375 Helliik
tlf. 51 46 16 00
fax 51 46 16 01



trend 345
01.08.05

Rev. 01.08.06

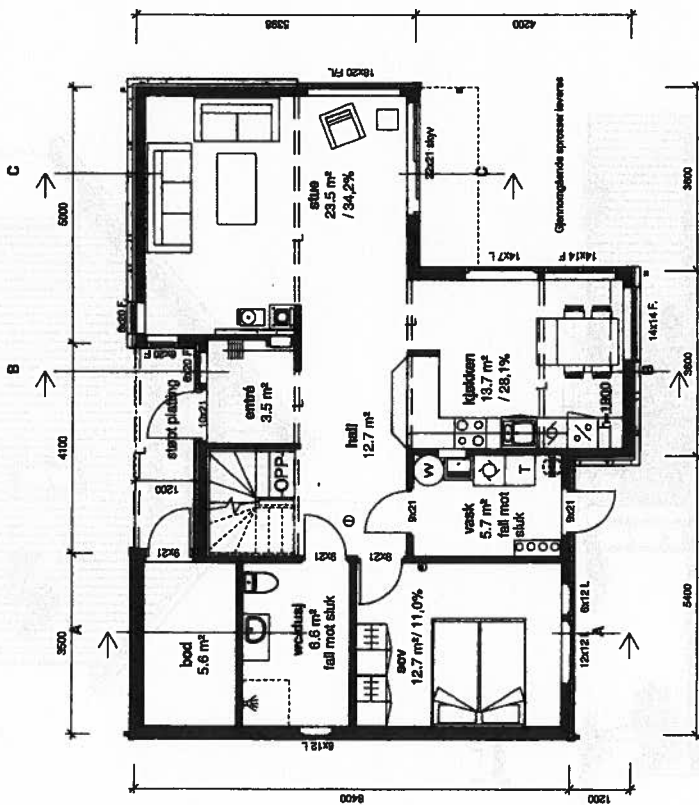


Skisse / orienteringstegning
Må ikke benyttes ved
utarbeidelse av arkitektur

Hellvik Hus AS

Jærveien 1250
4375 Hellvik
tlf. 51 48 18 00
fax 51 48 18 01

Denne tegning er til sjekking og må ikke
brukes til annet formål uten tillatelse
fr. lov om arkivverk av 1981.



Slipp-/ utbrytning
Må ikke benyttes ved
utløst av strømbryter

trend 345

01.08.05

Rev. 01.08.06

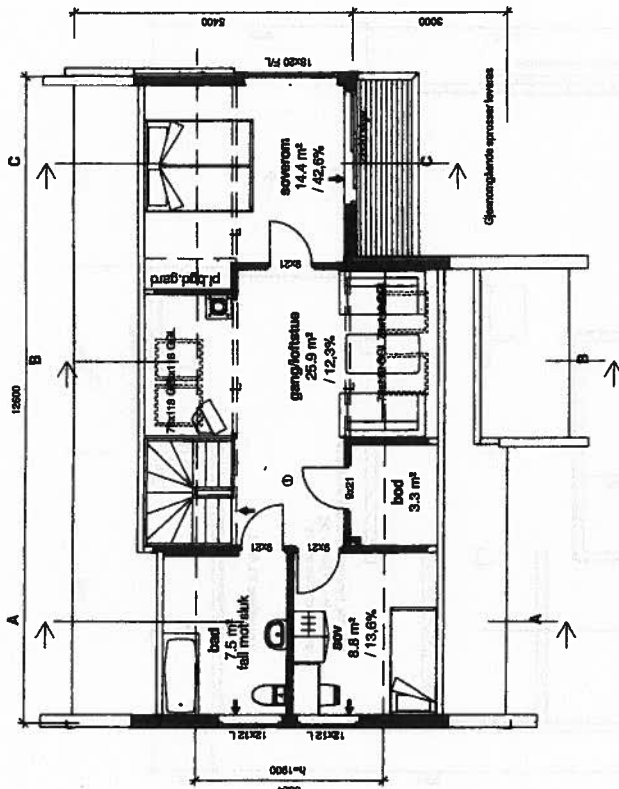


Bygg med glede!

Hellvik Hus AS

Jærveien 1250
4375 Hellvik
tlf. 51 48 18 00
fax 51 48 18 01

Denne tegning er til sjekking og må ikke
brukes til annet formål uten tillatelse
fr. lov om arkivverk av 1981.



trend 345

01.08.05

Rev. 01.08.06



Bygg med glede!

Slipp-/ utbrytning
Må ikke benyttes ved
utløst av strømbryter

Denne tegning er velstandsmæssig og skal ikke
 forstås som en garanti for byggesikkerhed.
 For mere oplysninger se på side 18.

Hellvik Hus AS

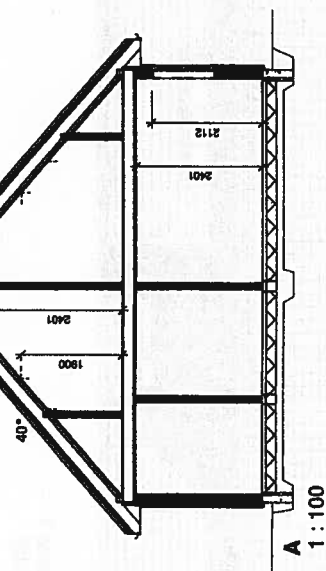
Jærveien 1250
 4375 Hellvik
 tlf. 51 46 16 00
 fax 51 46 16 01

Denne tegning er velstandsmæssig og skal ikke
 forstås som en garanti for byggesikkerhed.
 For mere oplysninger se på side 18.

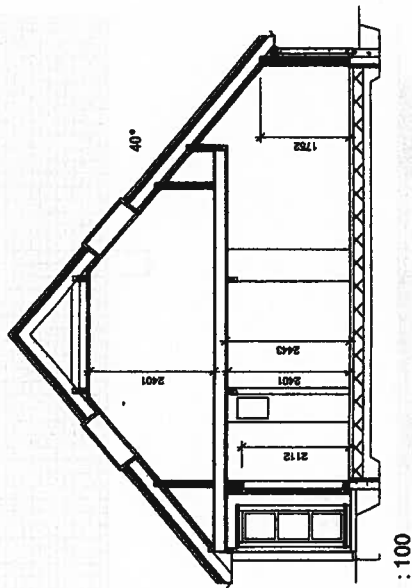
Hellvik Hus AS

Jærveien 1250
 4375 Hellvik
 tlf. 51 46 16 00
 fax 51 46 16 01

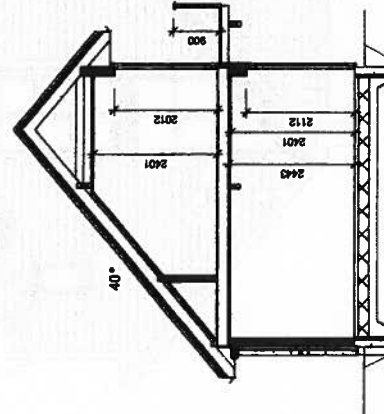
Denne tegning er velstandsmæssig og skal ikke
 forstås som en garanti for byggesikkerhed.
 For mere oplysninger se på side 18.



A
1 : 100



B
1 : 100



C
1 : 100

bebygget areal 103,7m² BYA
 bruksareal inkl 54,9m² BRA
 bruksareal hoved 87,0m² BRA
 bruksareal totalt 141,9m² BRA

Skilpø-arkitekttegning
 til ikke-benyttede ved
 utleide av skilpø



Bygg med glede!

trend 345

01.08.05

Rev. 01.08.06

Denne tegning er velstandsmæssig og skal ikke
 forstås som en garanti for byggesikkerhed.
 For mere oplysninger se på side 18.

Hellvik Hus AS

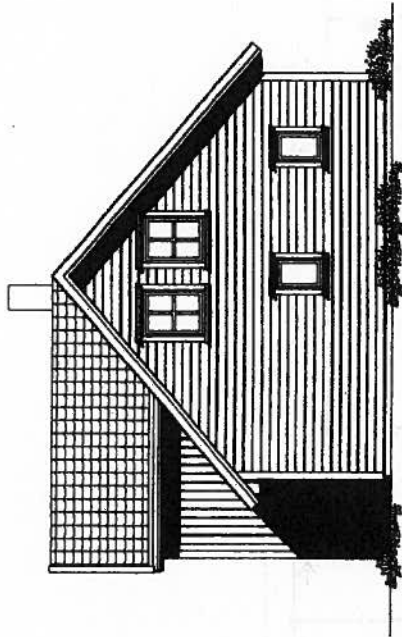
Jærveien 1250
 4375 Hellvik
 tlf. 51 46 16 00
 fax 51 46 16 01

Denne tegning er velstandsmæssig og skal ikke
 forstås som en garanti for byggesikkerhed.
 For mere oplysninger se på side 18.

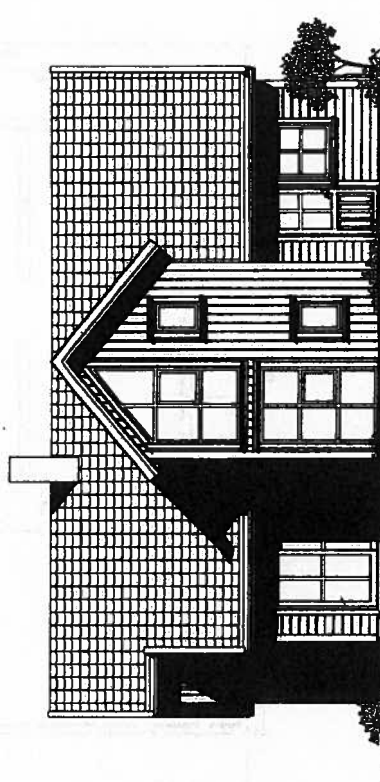
Hellvik Hus AS

Jærveien 1250
 4375 Hellvik
 tlf. 51 46 16 00
 fax 51 46 16 01

Denne tegning er velstandsmæssig og skal ikke
 forstås som en garanti for byggesikkerhed.
 For mere oplysninger se på side 18.



Fasade 4
1 : 100



Fasade 2
1 : 100

trend 350-2

01.08.05

Rev. 01.08.06

Skilpø-arkitekttegning
 til ikke-benyttede ved
 utleide av skilpø



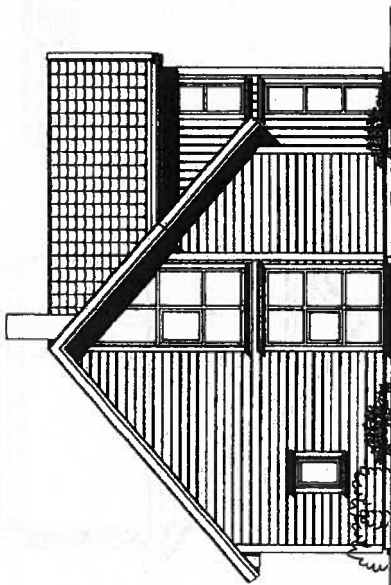
Bygg med glede!

Dette tegning er et afsnit af et hus
som er bygget i henhold til den
i. lov om bygningsloven af 1987.

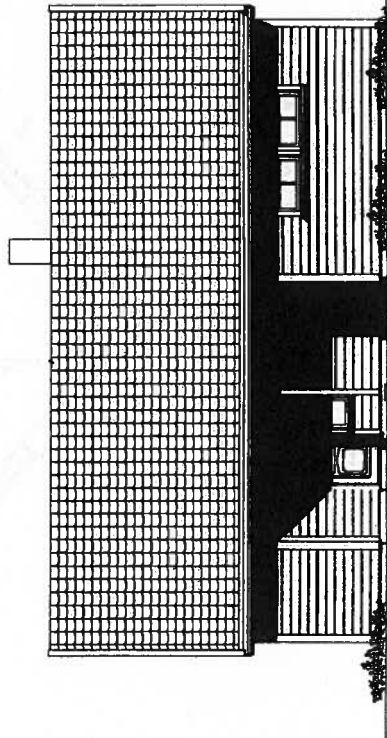
Hellvik Hus AS

Jærveien 1250
4375 Hellvik
tlf. 51 46 16 00
fax 51 46 16 01

HELLVIK HUS



Fasade 3
1 : 100



Fasade 1
1 : 100

trend 350-2

01.08.05

Rev. 01.08.06

Solgt i forbindelse med
at firmaet lukkes ved
overførelse av aktiholdet



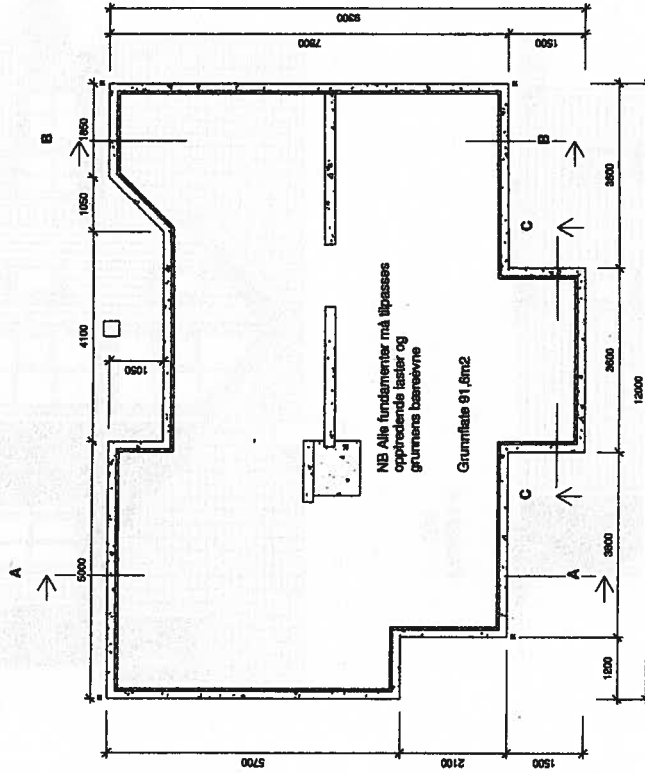
Bygg med glede!

Dette tegning er et afsnit af et hus
som er bygget i henhold til den
i. lov om bygningsloven af 1987.

Hellvik Hus AS

Jærveien 1250
4375 Hellvik
tlf. 51 46 16 00
fax 51 46 16 01

HELLVIK HUS



trend 350-2

01.08.05

Rev. 01.08.06

Solgt i forbindelse med
at firmaet lukkes ved
overførelse av aktiholdet

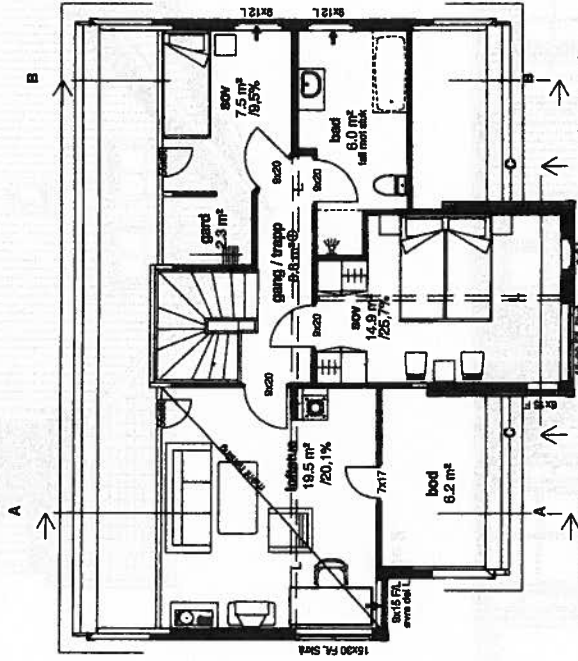


Bygg med glede!

Hellvik Hus AS

Jærveien 1250
4375 Hellvik
tlf. 51 48 18 00
fax 51 48 18 01

Denne tegning er vår eiendomm og må ikke
utnyttas, kopieres eller utveksles
uten tillatelse fra Hellvik Hus AS.



Bygg- og arkitektfirmaet
HELLVIK HUS AS
utarbeidet av arkitekt



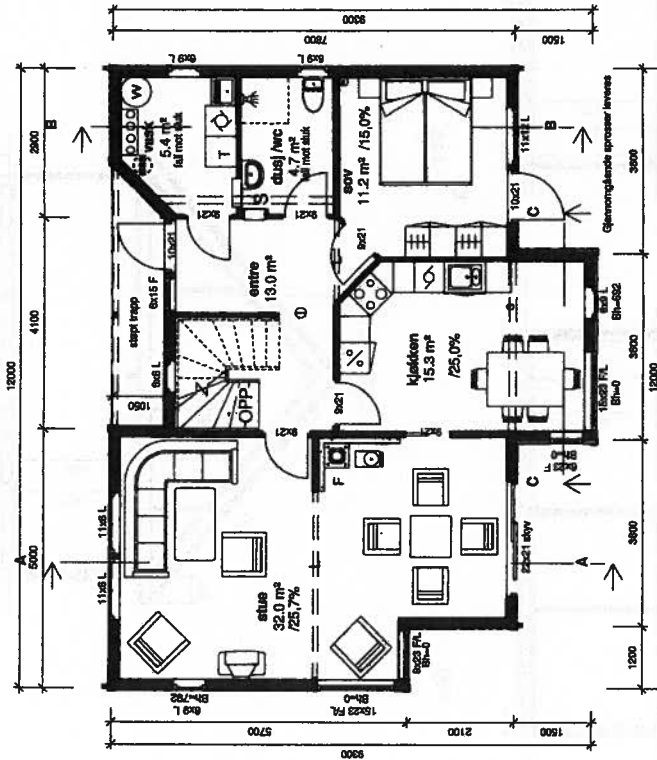
trend 350-2
01.08.05

Rev. 01.08.06

Hellvik Hus AS

Jærveien 1250
4375 Hellvik
tlf. 51 48 18 00
fax 51 48 18 01

Denne tegning er vår eiendomm og må ikke
utnyttas, kopieres eller utveksles
uten tillatelse fra Hellvik Hus AS.



Bygg- og arkitektfirmaet
HELLVIK HUS AS
utarbeidet av arkitekt



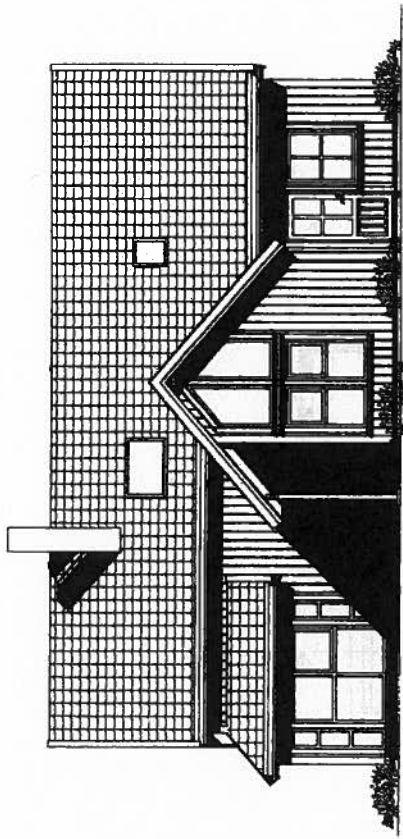
trend 350-2
01.08.05

Rev. 01.08.06

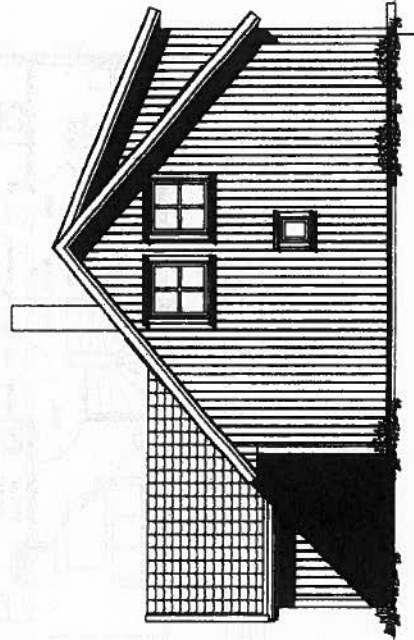
HELLVIK HUS AS

Jærveien 1250
4375 HELLVIK
tlf. 51 48 18 00
fax 51 48 18 01

Denne tegning er vår eiendomm og må ikke
uravhengig brukes eller offentliges
fr. lov om åndsverk av 1981.



Fasade 2
1 : 100



Fasade 4
1 : 100

trend 360

01.08.05

Rev. 01.08.06

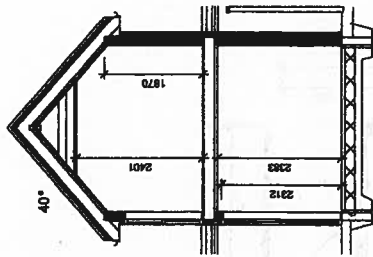
Skisse/arkitekttegning
Må ikke benyttes ved
utarbeide av arbeidet



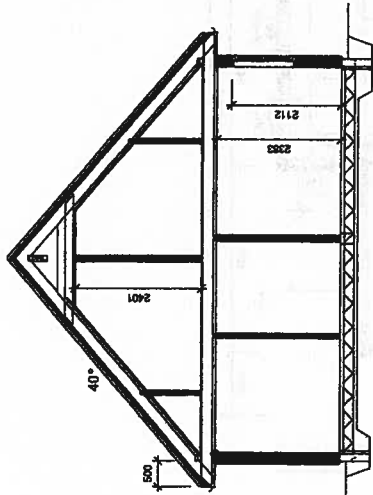
HELLVIK HUS AS

Jærveien 1250
4375 HELLVIK
tlf. 51 48 18 00
fax 51 48 18 01

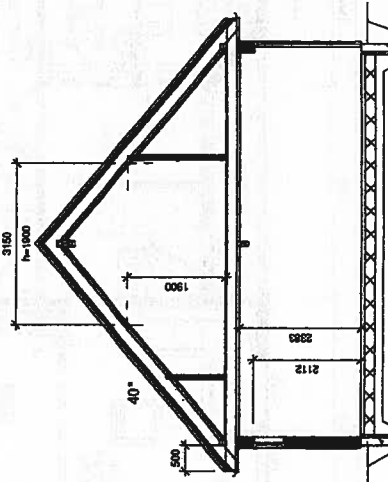
Denne tegning er vår eiendomm og må ikke
uravhengig brukes eller offentliges
fr. lov om åndsverk av 1981.



C
1 : 100



B
1 : 100



A
1 : 100

bebyggt areal 96,5m² BYA
bruktareal loft 60,1m² BRA
bruktareal hoved 84,8m² BRA
bruktareal totalt 144,7m² BRA

Skisse/arkitekttegning
Må ikke benyttes ved
utarbeide av arbeidet

trend 350-2

01.08.05

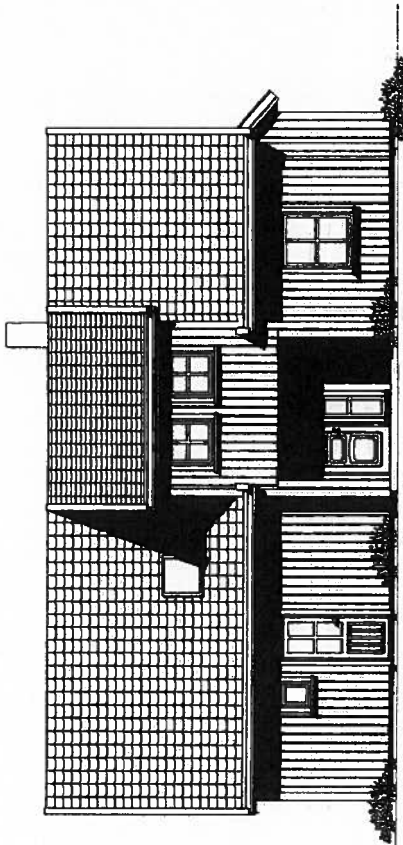
Rev. 01.08.06



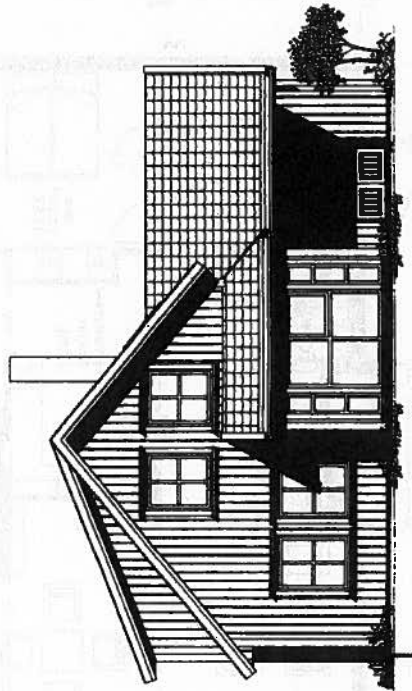
Denne tegning er vår eiendomm og må ikke
uautorisert brukes eller offentliggjøres
f. for om åndsvært av 1987.

Hellvik Hus AS

Jærveien 1250
4375 Hellvik
tlf. 51 48 16 00
fax. 51 48 16 01



Fasade 1
1 : 100



Fasade 3
1 : 100

trend 360

01.08.05

Rev. 01.08.06

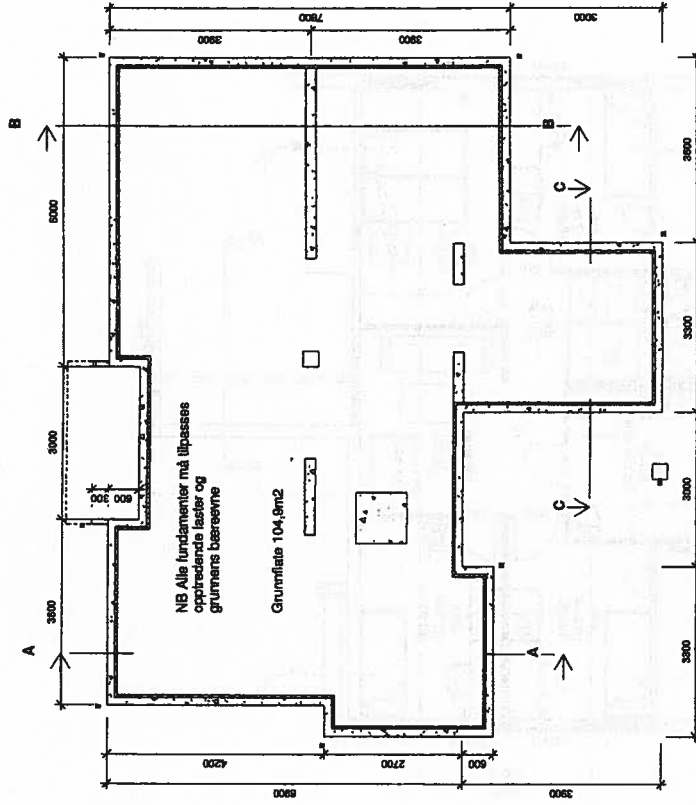
Skisse / arkitekttegning
Må ikke benyttes ved
offentliggjøring av arkitekt



Denne tegning er vår eiendomm og må ikke
uautorisert brukes eller offentliggjøres
f. for om åndsvært av 1987.

Hellvik Hus AS

Jærveien 1250
4375 Hellvik
tlf. 51 48 16 00
fax. 51 48 16 01



NB Alle fundamentet må tilpasses
oppdragsens laster og
grunnens bæreevne

Grunnflate 104,9m²

trend 360

01.08.05

Rev. 01.08.06

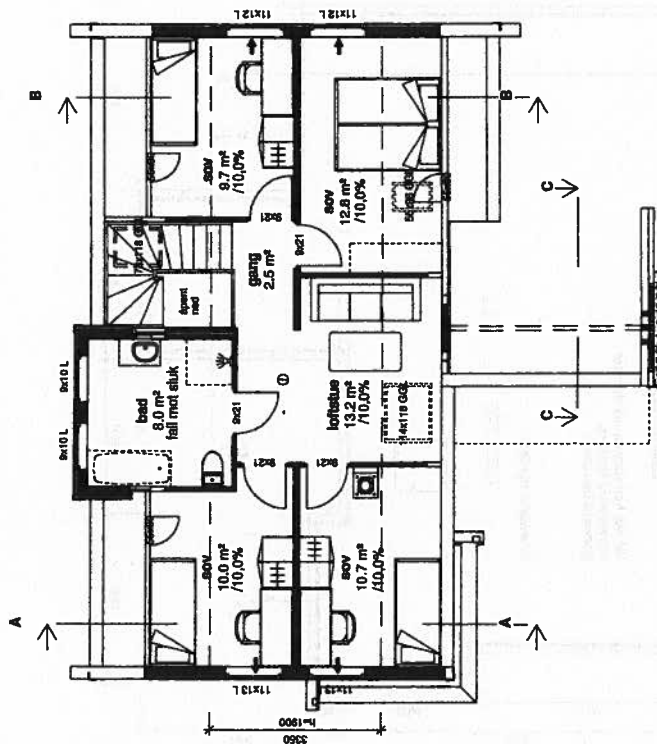
Skisse / arkitekttegning
Må ikke benyttes ved
offentliggjøring av arkitekt



Hellvik Hus AS

Jærveien 1250
 4375 Hellvik
 tlf. 51 48 16 00
 fax. 51 48 16 01

Denne tegning er ikke etablisering og må ikke
 umiddelbart brukes eller offentliggjort
 jf. lov om lundteknikk av 1981.



trend 360

01.08.05

Rev. 01.08.06

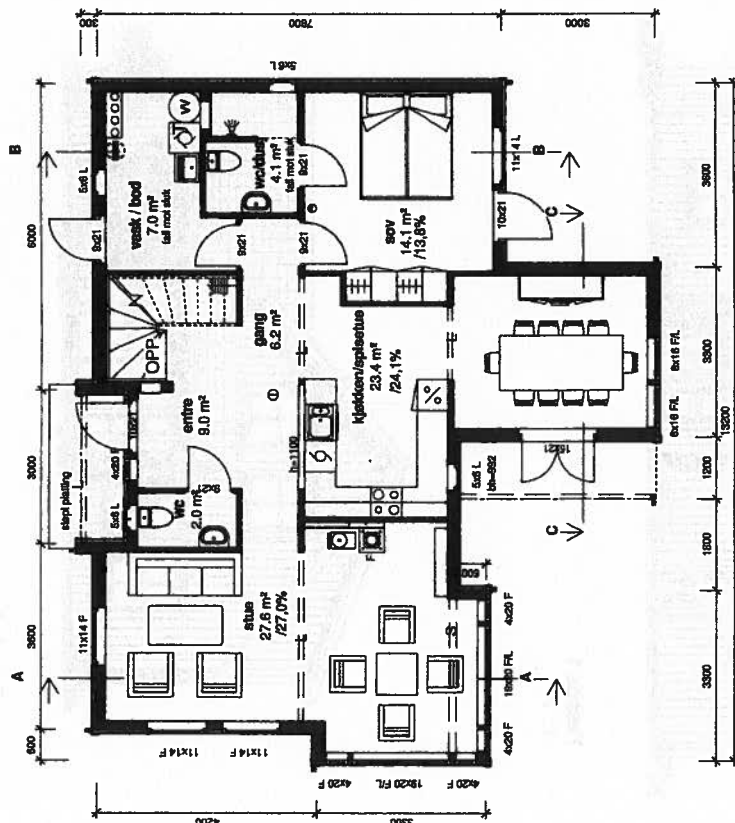
Solus / etablisering
 må ikke benyttes ved
 utarbeidelse av arbeidet!



Hellvik Hus AS

Jærveien 1250
 4375 Hellvik
 tlf. 51 48 16 00
 fax. 51 48 16 01

Denne tegning er ikke etablisering og må ikke
 umiddelbart brukes eller offentliggjort
 jf. lov om lundteknikk av 1981.



trend 360

01.08.05

Rev. 01.08.06

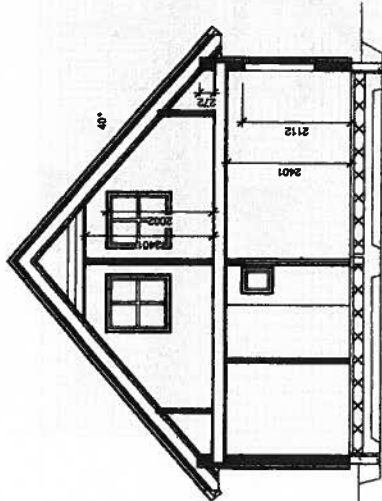
Solus / etablisering
 må ikke benyttes ved
 utarbeidelse av arbeidet!



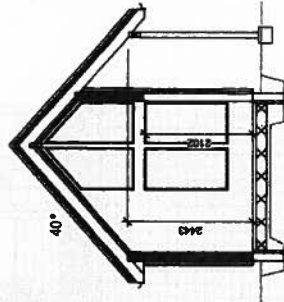
Denne tegning er vår eiendom og må ikke kopieres eller utleies uten tillatelse fra HELLVIK HUS AS. For spørsmål kontakt oss på telefon 51 46 16 01.

Hellvik Hus AS

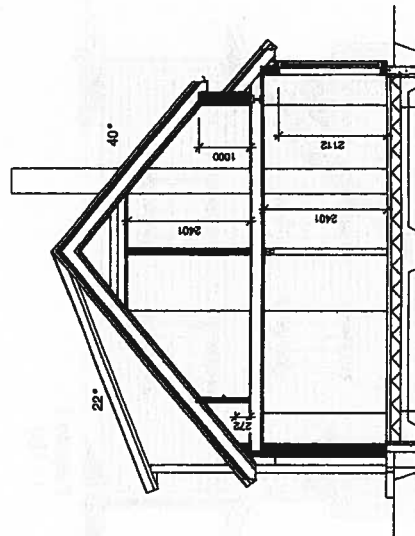
Jærveien 1250
4375 Hellvik
tlf. 51 46 16 00
fax 51 46 16 01



B
1 : 100



C
1 : 100



A
1 : 100

bebygd areal 112,2m² BYA
bruksareal loft 61,1m² BRA
bruksareal hoved 98,9m² BRA
bruksareal totalt 160,0m² BRA

trend 360

01.08.05

Rev. 01.08.06

12.05.05 IM / åg

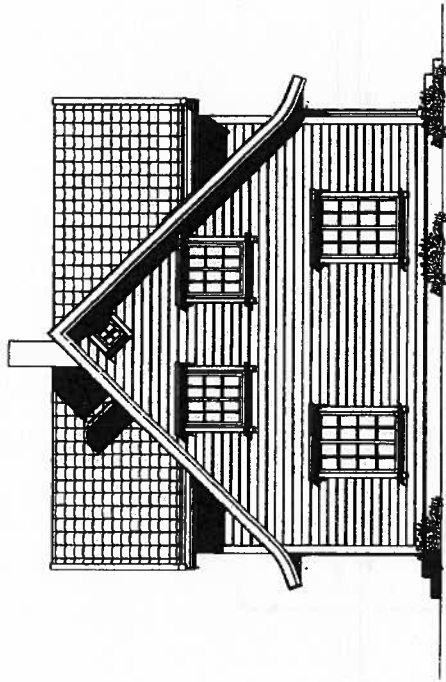
Selger / eierforbeholdning
Må ikke benyttes ved
utleie av arkitekt



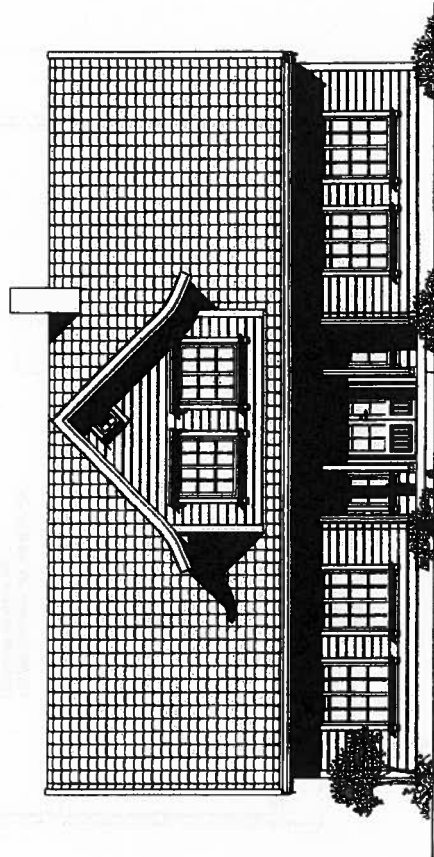
Denne tegning er vår eiendom og må ikke kopieres eller utleies uten tillatelse fra HELLVIK HUS AS. For spørsmål kontakt oss på telefon 51 46 16 01.

Hellvik Hus AS

Jærveien 1250
4375 Hellvik
tlf. 51 46 16 00
fax 51 46 16 01



Fasade 4
1 : 100



Fasade 2
1 : 100

tradisjon 505

01.08.05

Rev. 01.08.06

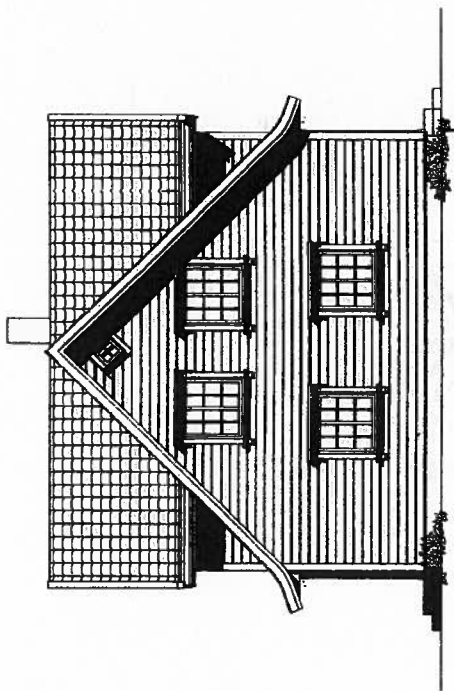
Selger / eierforbeholdning
Må ikke benyttes ved
utleie av arkitekt



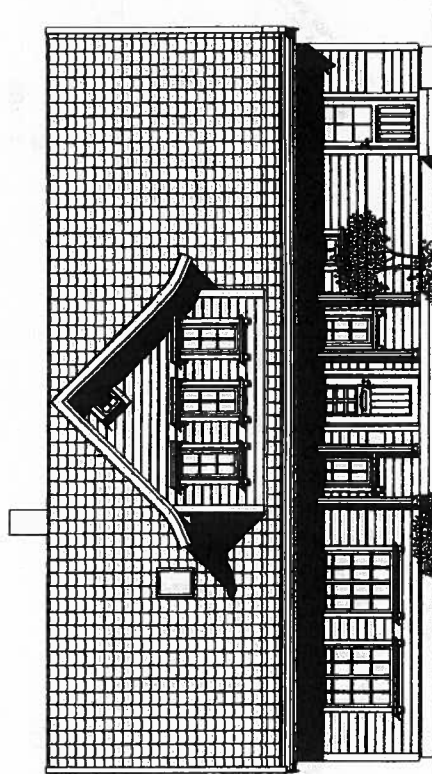
Dette tegning er utv. skedd og må ikke
urettmessig brukes eller sirkuleres
jf. lov om arkivverk av 1981.

Hellvik Hus AS

Jærveien 1250
4375 Hellvik
tlf. 51 48 18 00
faks 51 48 18 01



Fasade 3
1 : 100



Fasade 1
1 : 100

tradisjon 505

01.08.05

Rev. 01.08.06

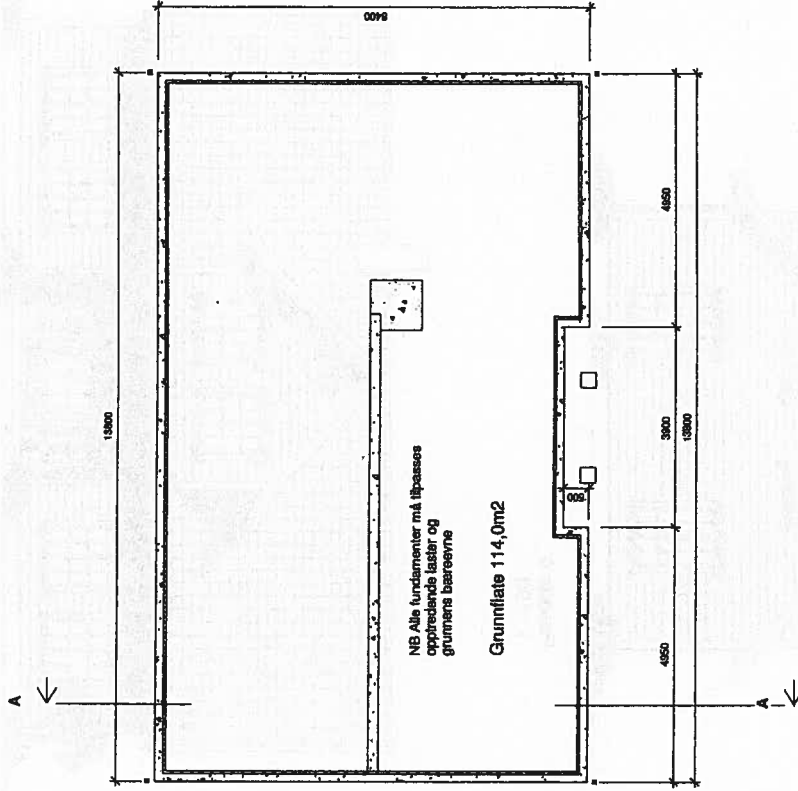


Bygg med glede!

Salg / utleie / bygging
Må ikke benyttes og
utleies av andre!

Hellvik Hus AS

Jærveien 1250
4375 Hellvik
tlf. 51 48 18 00
faks 51 48 18 01



NB Alle fundamenter må tilpasses
oppdrivende laster og
grunnens bæreevne

Gruntflate 114,0m²

tradisjon 505

01.08.05

Rev. 01.08.06



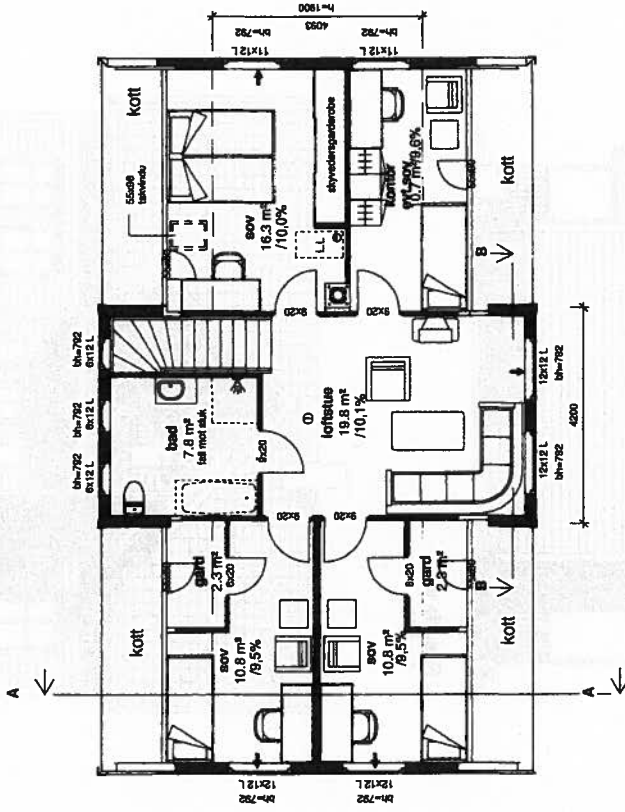
Bygg med glede!

Salg / utleie / bygging
Må ikke benyttes og
utleies av andre!

HELLVIK HUS AS

Jærveien 1250
4375 Helli Vik
tlf. 51 46 16 00
fak 51 46 16 01

Denne tegning er ikke avdekket og må ikke
unntatt for bruk eller offentliggjøring
if. lov om arkivvern av 1981.



Salgstilstandstegnning
Må ikke benyttes ved
offisielle eller arbeidsforhold



Bygg med glede!

tradisjon 505

01.08.05

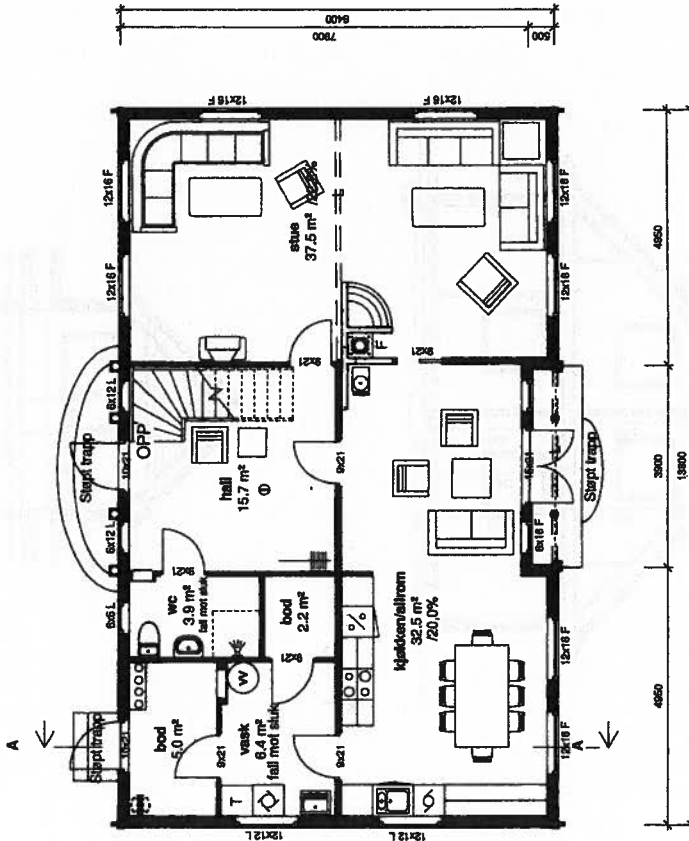
Rev. 01.08.06

01.08.05

HELLVIK HUS AS

Jærveien 1250
4375 Helli Vik
tlf. 51 46 16 00
fak 51 46 16 01

Denne tegning er ikke avdekket og må ikke
unntatt for bruk eller offentliggjøring
if. lov om arkivvern av 1981.



Salgstilstandstegnning
Må ikke benyttes ved
offisielle eller arbeidsforhold



Bygg med glede!

tradisjon 505

01.08.05

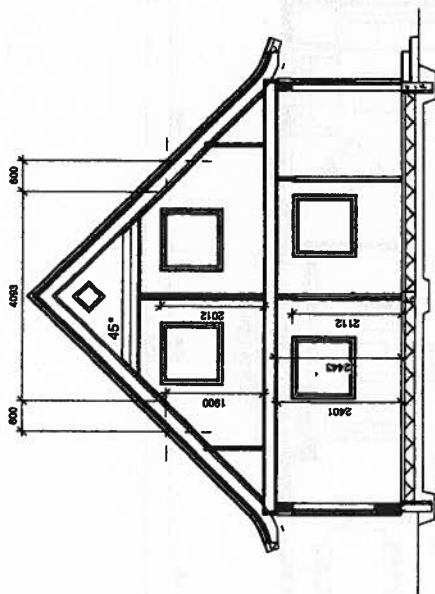
Rev. 01.08.06

01.08.05

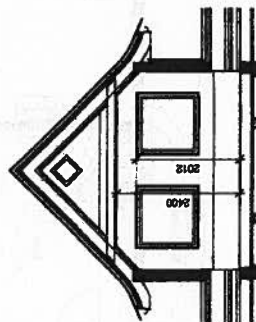
Hellvik Hus AS

Jærveien 1250
4375 Hellvik
tlf. 51 48 18 00
fax 51 48 18 01

Denne tegning er vår eiendoms og må ikke
utvikles eller kopieres uten tillatelse
fr. lov om forbruker av 1981.



A
1 : 100



B
1 : 100

bebygd areal 115,9m² BYA
bruksareal loft 81,7m² BRA
bruksareal hoved 106,8m² BRA
bruksareal totalt 188,5² BRA

Solgt i forbindelse med salg av eiendommen utleaset av arkitekt



Bygg med glede!

tradisjon 505

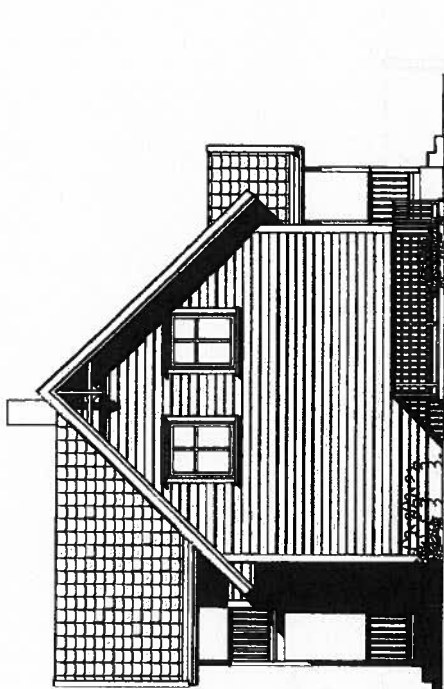
01.08.05

Rev. 01.08.06

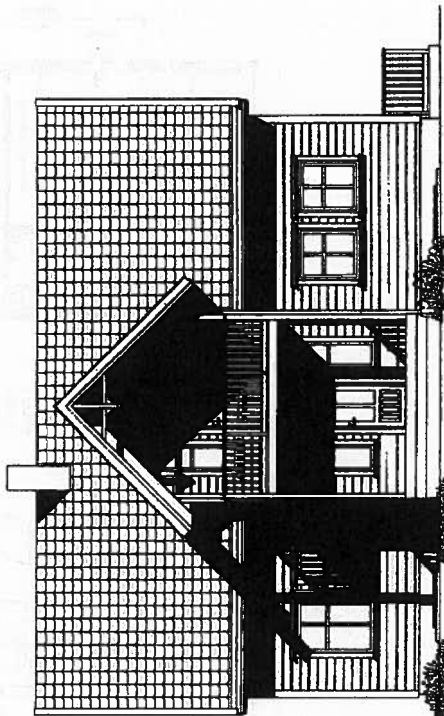
Hellvik Hus AS

Jærveien 1250
4375 Hellvik
tlf. 51 48 18 00
fax 51 48 18 01

Denne tegning er vår eiendoms og må ikke
utvikles eller kopieres uten tillatelse
fr. lov om forbruker av 1981.



Fasade 4
1 : 100



Fasade 2
1 : 100

Solgt i forbindelse med salg av eiendommen utleaset av arkitekt



Bygg med glede!

tradisjon 535-1

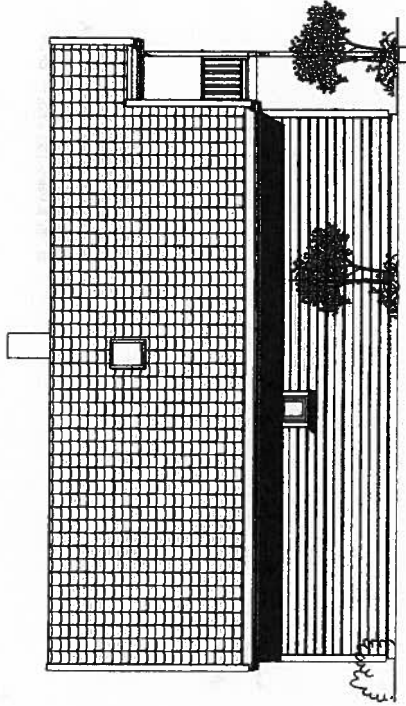
01.08.05

Rev. 01.08.06

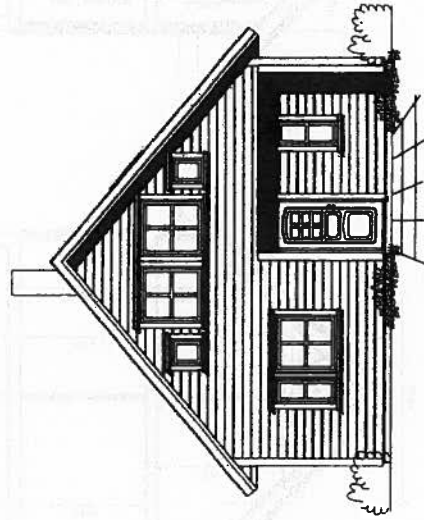
Denne tegning er vist elektronisk og må ikke
umiddelbart brukes eller offentliges
f. tv om lovverket av 1981.

Hellvik Hus AS

Jærveien 1250
4375 Hellvik
tlf. 51 48 18 00
fax 51 48 18 01



Fasade 3
1 : 100



Fasade 1
1 : 100

tradisjon 510

01.08.05

Rev. 01.08.08

Selges elektronisk
Må ikke benyttes ved
utvikling av arkitekt

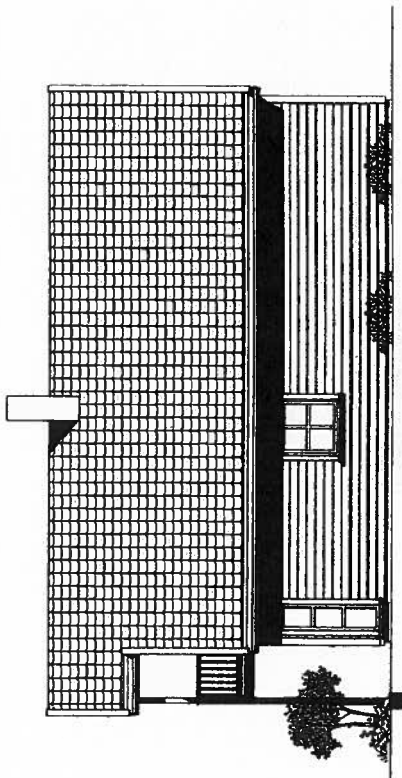


Bygg med glede!

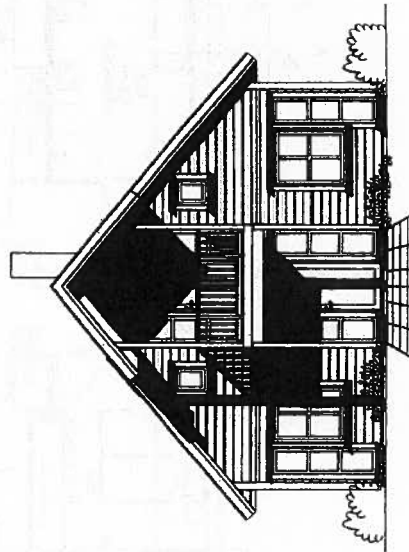
Denne tegning er vist elektronisk og må ikke
umiddelbart brukes eller offentliges
f. tv om lovverket av 1981.

Hellvik Hus AS

Jærveien 1250
4375 Hellvik
tlf. 51 48 18 00
fax 51 48 18 01



Fasade 4
1 : 100



Fasade 2
1 : 100

tradisjon 510

01.08.05

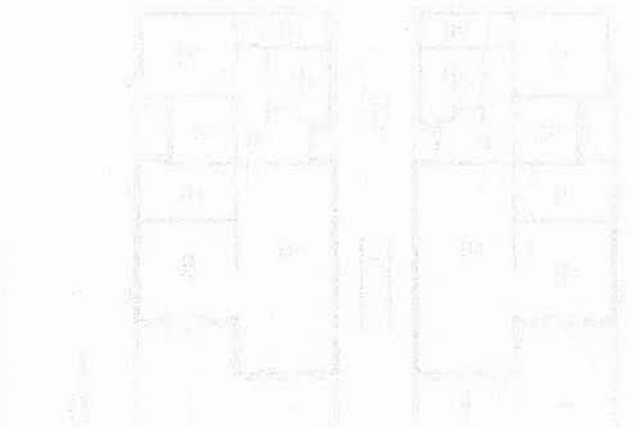
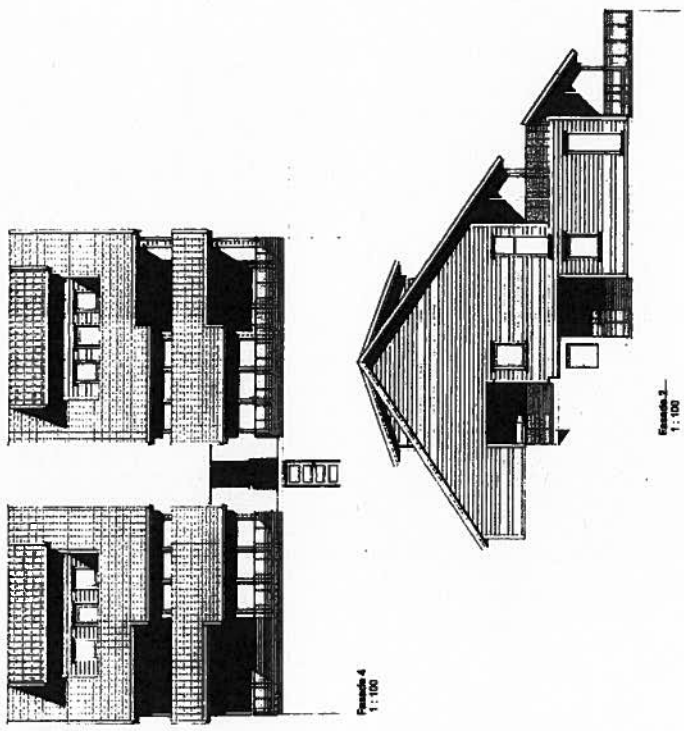
Rev. 01.08.08

Selges elektronisk
Må ikke benyttes ved
utvikling av arkitekt

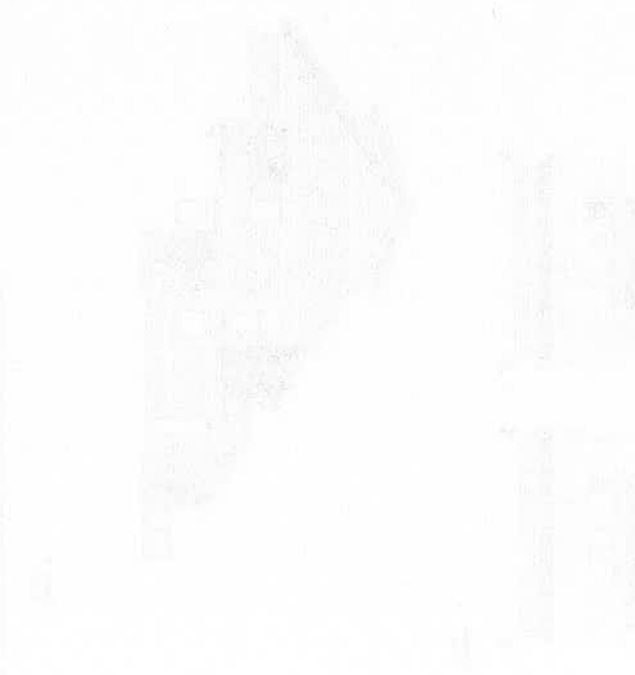
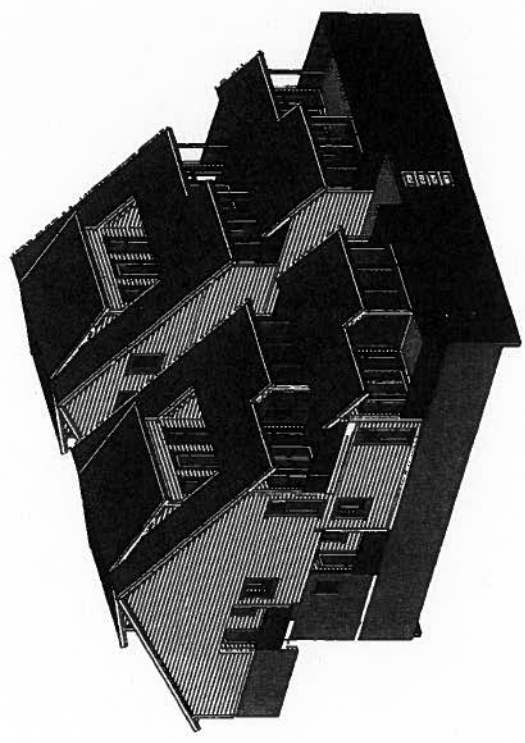


Bygg med glede!

TEKNISKE DATU	
Byggesett	
Byggesetttype	
Byggesettstørrelse	
Byggesetttype	
* Med grunnarbeid og grunnmur	
* Med grunnarbeid og grunnmur	
TEKNISSKISSE	
1. Etasje	
2. Etasje	
3. Etasje	
4. Etasje	
5. Etasje	
6. Etasje	
7. Etasje	
8. Etasje	
9. Etasje	
10. Etasje	
11. Etasje	
12. Etasje	
13. Etasje	
14. Etasje	
15. Etasje	
16. Etasje	
17. Etasje	
18. Etasje	
19. Etasje	
20. Etasje	
21. Etasje	
22. Etasje	
23. Etasje	
24. Etasje	
25. Etasje	
26. Etasje	
27. Etasje	
28. Etasje	
29. Etasje	
30. Etasje	
31. Etasje	
32. Etasje	
33. Etasje	
34. Etasje	
35. Etasje	
36. Etasje	
37. Etasje	
38. Etasje	
39. Etasje	
40. Etasje	
41. Etasje	
42. Etasje	
43. Etasje	
44. Etasje	
45. Etasje	
46. Etasje	
47. Etasje	
48. Etasje	
49. Etasje	
50. Etasje	
51. Etasje	
52. Etasje	
53. Etasje	
54. Etasje	
55. Etasje	
56. Etasje	
57. Etasje	
58. Etasje	
59. Etasje	
60. Etasje	
61. Etasje	
62. Etasje	
63. Etasje	
64. Etasje	
65. Etasje	
66. Etasje	
67. Etasje	
68. Etasje	
69. Etasje	
70. Etasje	
71. Etasje	
72. Etasje	
73. Etasje	
74. Etasje	
75. Etasje	
76. Etasje	
77. Etasje	
78. Etasje	
79. Etasje	
80. Etasje	
81. Etasje	
82. Etasje	
83. Etasje	
84. Etasje	
85. Etasje	
86. Etasje	
87. Etasje	
88. Etasje	
89. Etasje	
90. Etasje	
91. Etasje	
92. Etasje	
93. Etasje	
94. Etasje	
95. Etasje	
96. Etasje	
97. Etasje	
98. Etasje	
99. Etasje	
100. Etasje	



TEKNISKE DATU	
Byggesett	
Byggesetttype	
Byggesettstørrelse	
Byggesetttype	
* Med grunnarbeid og grunnmur	
* Med grunnarbeid og grunnmur	
TEKNISSKISSE	
1. Etasje	
2. Etasje	
3. Etasje	
4. Etasje	
5. Etasje	
6. Etasje	
7. Etasje	
8. Etasje	
9. Etasje	
10. Etasje	
11. Etasje	
12. Etasje	
13. Etasje	
14. Etasje	
15. Etasje	
16. Etasje	
17. Etasje	
18. Etasje	
19. Etasje	
20. Etasje	
21. Etasje	
22. Etasje	
23. Etasje	
24. Etasje	
25. Etasje	
26. Etasje	
27. Etasje	
28. Etasje	
29. Etasje	
30. Etasje	
31. Etasje	
32. Etasje	
33. Etasje	
34. Etasje	
35. Etasje	
36. Etasje	
37. Etasje	
38. Etasje	
39. Etasje	
40. Etasje	
41. Etasje	
42. Etasje	
43. Etasje	
44. Etasje	
45. Etasje	
46. Etasje	
47. Etasje	
48. Etasje	
49. Etasje	
50. Etasje	
51. Etasje	
52. Etasje	
53. Etasje	
54. Etasje	
55. Etasje	
56. Etasje	
57. Etasje	
58. Etasje	
59. Etasje	
60. Etasje	
61. Etasje	
62. Etasje	
63. Etasje	
64. Etasje	
65. Etasje	
66. Etasje	
67. Etasje	
68. Etasje	
69. Etasje	
70. Etasje	
71. Etasje	
72. Etasje	
73. Etasje	
74. Etasje	
75. Etasje	
76. Etasje	
77. Etasje	
78. Etasje	
79. Etasje	
80. Etasje	
81. Etasje	
82. Etasje	
83. Etasje	
84. Etasje	
85. Etasje	
86. Etasje	
87. Etasje	
88. Etasje	
89. Etasje	
90. Etasje	
91. Etasje	
92. Etasje	
93. Etasje	
94. Etasje	
95. Etasje	
96. Etasje	
97. Etasje	
98. Etasje	
99. Etasje	
100. Etasje	





Bygg med glede!

TEKNISSKISSET/AVIS

Arkivnr. 1000

1. Prosjekt: [Blank]

2. Kunde: [Blank]

3. Byggherrens opplysningsgrad: [Blank]

4. Tegningsdato: [Blank]

5. Tegningens status: [Blank]

6. Tegningens tittel: [Blank]

7. Tegningens art: [Blank]

8. Tegningens skala: [Blank]

9. Tegningens utgave: [Blank]

10. Tegningens utgavedato: [Blank]

11. Tegningens utgaver: [Blank]

12. Tegningens utgaver: [Blank]

13. Tegningens utgaver: [Blank]

14. Tegningens utgaver: [Blank]

15. Tegningens utgaver: [Blank]

16. Tegningens utgaver: [Blank]

17. Tegningens utgaver: [Blank]

18. Tegningens utgaver: [Blank]

19. Tegningens utgaver: [Blank]

20. Tegningens utgaver: [Blank]

21. Tegningens utgaver: [Blank]

22. Tegningens utgaver: [Blank]

23. Tegningens utgaver: [Blank]

24. Tegningens utgaver: [Blank]

25. Tegningens utgaver: [Blank]

26. Tegningens utgaver: [Blank]

27. Tegningens utgaver: [Blank]

28. Tegningens utgaver: [Blank]

29. Tegningens utgaver: [Blank]

30. Tegningens utgaver: [Blank]

31. Tegningens utgaver: [Blank]

32. Tegningens utgaver: [Blank]

33. Tegningens utgaver: [Blank]

34. Tegningens utgaver: [Blank]

35. Tegningens utgaver: [Blank]

36. Tegningens utgaver: [Blank]

37. Tegningens utgaver: [Blank]

38. Tegningens utgaver: [Blank]

39. Tegningens utgaver: [Blank]

40. Tegningens utgaver: [Blank]

41. Tegningens utgaver: [Blank]

42. Tegningens utgaver: [Blank]

43. Tegningens utgaver: [Blank]

44. Tegningens utgaver: [Blank]

45. Tegningens utgaver: [Blank]

46. Tegningens utgaver: [Blank]

47. Tegningens utgaver: [Blank]

48. Tegningens utgaver: [Blank]

49. Tegningens utgaver: [Blank]

50. Tegningens utgaver: [Blank]

51. Tegningens utgaver: [Blank]

52. Tegningens utgaver: [Blank]

53. Tegningens utgaver: [Blank]

54. Tegningens utgaver: [Blank]

55. Tegningens utgaver: [Blank]

56. Tegningens utgaver: [Blank]

57. Tegningens utgaver: [Blank]

58. Tegningens utgaver: [Blank]

59. Tegningens utgaver: [Blank]

60. Tegningens utgaver: [Blank]

61. Tegningens utgaver: [Blank]

62. Tegningens utgaver: [Blank]

63. Tegningens utgaver: [Blank]

64. Tegningens utgaver: [Blank]

65. Tegningens utgaver: [Blank]

66. Tegningens utgaver: [Blank]

67. Tegningens utgaver: [Blank]

68. Tegningens utgaver: [Blank]

69. Tegningens utgaver: [Blank]

70. Tegningens utgaver: [Blank]

71. Tegningens utgaver: [Blank]

72. Tegningens utgaver: [Blank]

73. Tegningens utgaver: [Blank]

74. Tegningens utgaver: [Blank]

75. Tegningens utgaver: [Blank]

76. Tegningens utgaver: [Blank]

77. Tegningens utgaver: [Blank]

78. Tegningens utgaver: [Blank]

79. Tegningens utgaver: [Blank]

80. Tegningens utgaver: [Blank]

81. Tegningens utgaver: [Blank]

82. Tegningens utgaver: [Blank]

83. Tegningens utgaver: [Blank]

84. Tegningens utgaver: [Blank]

85. Tegningens utgaver: [Blank]

86. Tegningens utgaver: [Blank]

87. Tegningens utgaver: [Blank]

88. Tegningens utgaver: [Blank]

89. Tegningens utgaver: [Blank]

90. Tegningens utgaver: [Blank]

91. Tegningens utgaver: [Blank]

92. Tegningens utgaver: [Blank]

93. Tegningens utgaver: [Blank]

94. Tegningens utgaver: [Blank]

95. Tegningens utgaver: [Blank]

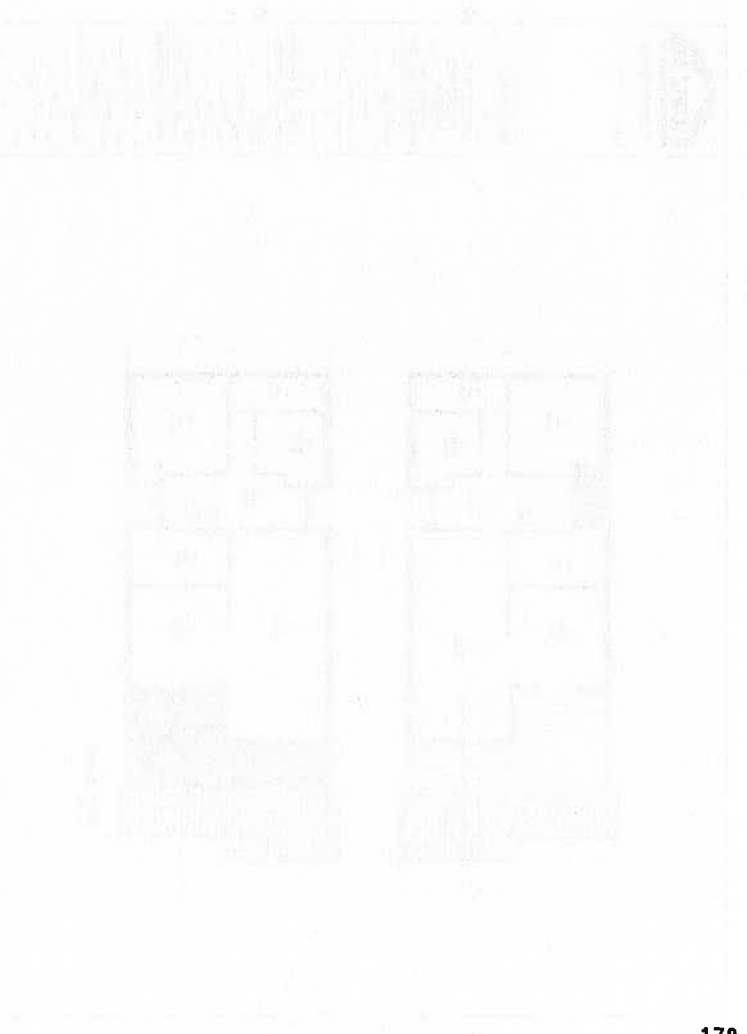
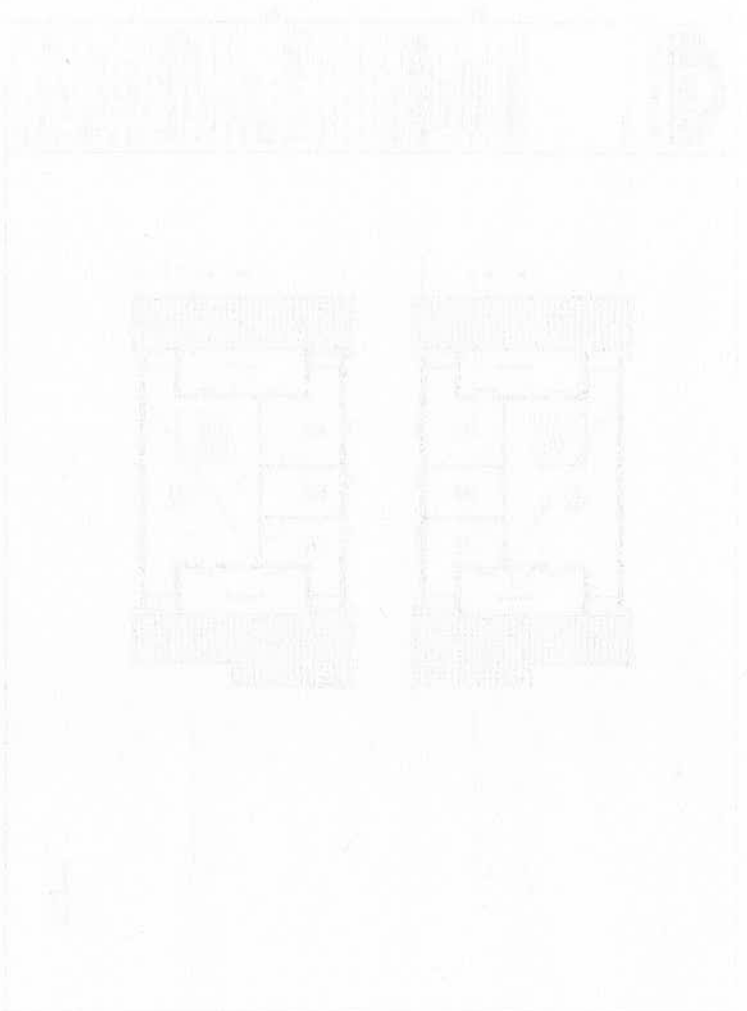
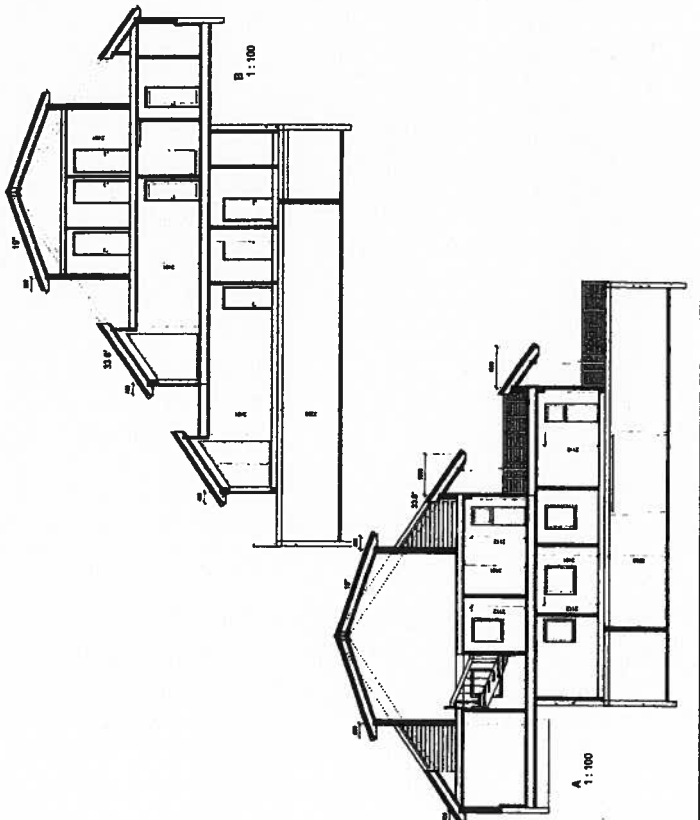
96. Tegningens utgaver: [Blank]

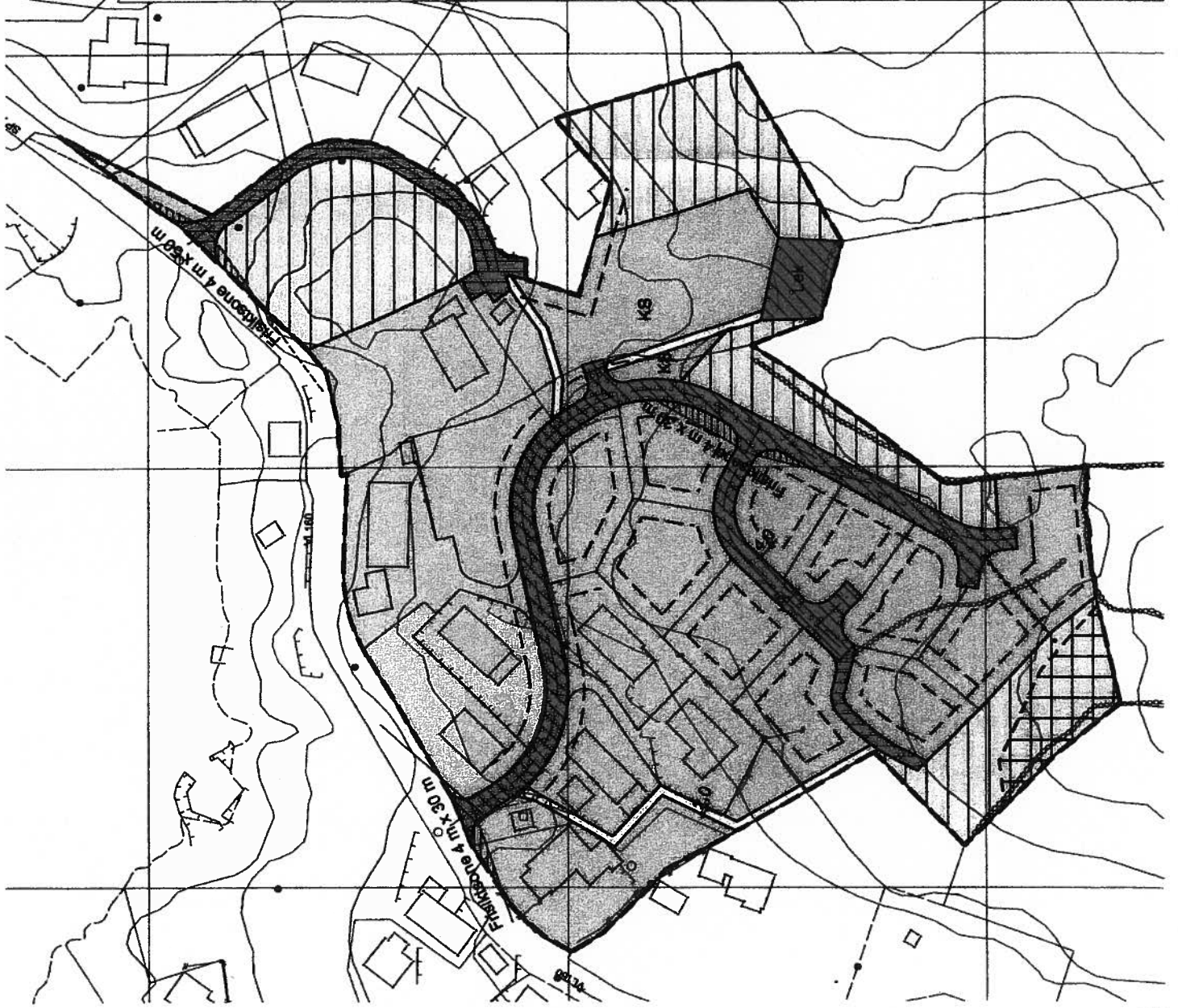
97. Tegningens utgaver: [Blank]

98. Tegningens utgaver: [Blank]

99. Tegningens utgaver: [Blank]

100. Tegningens utgaver: [Blank]





TEGNFORKLARING	
FELLESOMRÅDER (PBL § 25 1.ledd nr.7) Felles avkjørsel Felles leikematt for barn	FELLESOMRÅDER (PBL § 25 1.ledd nr.7)
BYGGEOMRÅDER (PBL § 25 1.ledd nr.1) Eneboliger Konsentrert samfunnsbebyggelse	BYGGEOMRÅDER (PBL § 25 1.ledd nr.1)
LANDBRUKSOMRÅDER (PBL § 25 1.ledd nr.2)	LANDBRUKSOMRÅDER (PBL § 25 1.ledd nr.2)
OFFENTLIGE TRAFIKKOMRÅDER (PBL § 25 1.ledd nr.3) Gangveg	OFFENTLIGE TRAFIKKOMRÅDER (PBL § 25 1.ledd nr.3)
OFFENTLIGE FRILUFTSOMRÅDER (PBL § 25 1.ledd nr.4) Gangvei	OFFENTLIGE FRILUFTSOMRÅDER (PBL § 25 1.ledd nr.4)
FAREOMRÅDER (PBL § 25 1.ledd nr.5) Spesieltmarks bevarting Formålsmo Friluftsmarkeds land	FAREOMRÅDER (PBL § 25 1.ledd nr.5)
SPECIALOMRÅDER (PBL § 25 1.ledd nr.6) Privat vei Sikkestaket Spesieltmarks bevarting Formålsmo Friluftsmarkeds land	SPECIALOMRÅDER (PBL § 25 1.ledd nr.6)
STREKESYMBOLER MV. Planens begrensnung Formålsgrense Byggegrense Reguleret havgrense Reguleret særordnede vei Friluftslufts i vegryss Gangvei Omrta av eksisterende bebyggelse som legges i planens	STREKESYMBOLER MV.
REGULERINGSPLAN Dymesbaken MED TILHØRENDE REGULERINGSBESTEMMELSER	REGULERINGSPLAN Dymesbaken MED TILHØRENDE REGULERINGSBESTEMMELSER
EIGEREND kommune	EIGEREND kommune
REVISJON Kommunestyrets vedtak: 3. gangs behandling i det fette utvalget for planarbeid Offentlig ettersyn 2n 2. gangs behandling i det fette utvalget for planarbeid Offentlig ettersyn 2n 1. gangs behandling i det fette utvalget for planarbeid Kommunerig av oppositt av planarbeid	REVISJON Kommunestyrets vedtak: 3. gangs behandling i det fette utvalget for planarbeid Offentlig ettersyn 2n 2. gangs behandling i det fette utvalget for planarbeid Offentlig ettersyn 2n 1. gangs behandling i det fette utvalget for planarbeid Kommunerig av oppositt av planarbeid

SAKSBEHANDLING IFLG. PLAN- OG BYGNINGSLOVEN	SAKS- MEL.	DATE	REGN.
REGULERINGSPLAN Dymesbaken			
Med tilhørende reguleringsbestemmelser			
Eigerend: kommune			
Revisjon			
Kommunestyrets vedtak:			
3. gangs behandling i det fette utvalget for planarbeid			
Offentlig ettersyn 2n			
2. gangs behandling i det fette utvalget for planarbeid			
Offentlig ettersyn 2n			
1. gangs behandling i det fette utvalget for planarbeid			
Kommunerig av oppositt av planarbeid			
PLANEN UTARBEIDET AV: Siv.Jing. Magne Elvikanger, 01.12.06			
PLANNR. TEGNDR. SAKSBEH.			



Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Sak 6

Dato: 27.01.2010
Arkiv: :PL-, GBR-114/1,
FA-L12
Arkivsaksnr.:
08/934
Journalpostløpenr.:
09/72523

Avdeling:
Enhet:
Saksbehandler:
Stilling:
Telefon:
E-post:

Sentraladministrasjonen
Plankontoret
Dag Kjetill Tonheim
Plansjef
51 46 83 21
dag.kjetil.tonheim@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
014/10	Miljøutvalget	15.02.2010
006/10	Kommunestyret	08.03.2010

Reguleringsplan - steinbrudd/fyllingsområde på bnr. 114 bnr. 1,2 Lomeland 2. gangsbehandling

Sammendrag:

Forslag til reguleringsplan for steinbrudd/fyllingsområde på gnr. 114 og bnr. 1,2 på Lomeland har vært til offentlig ettersyn. Området er i gjeldende kommuneplan vist som hovedsakelig LNF område, og noe kjerneområde for landbruk. Denne saken har også tidligere vært lagt frem for det faste utvalg for plansaker som en forespørsel. Etter at uttaksperioden, som er estimert til 10 år, er ferdig vil området blir tilbakeført til jordbruksområde og vil således bety en styrking av driftsgrunnlaget for gården. Avkjørsel er tenkt til Rv. 42. Det er foretatt justeringer for å imøtekomme uttaler og MU sitt tidligere vedtak. Rådmannen vil etter en samlet vurdering anbefale at reguleringsplanen blir vedtatt med de presiseringer som fremkommer i framlegg til vedtak.

Saksgang:

MU innstiller til kommunestyret som fatter vedtak i saken.

Rådmannens forslag til vedtak 27.01.2010:

Forslag til reguleringsplan for steinbrudd/fyllingsområde på gnr. 114 og bnr. 1,2 på Lomeland med kart datert 06.11.08, revidert 23.10.09 og bestemmelser sist revidert 01.12.08, vedtas med følgende endringer:

Bestemmelser

1. Ny  8: "Offentlig trafikkareal, samt avkjørsel til offentlig veg med tilhørende frisktsoner skal være opparbeidet i tråd med reguleringsplanen og godkjent av Statens Vegvesen før igangsettingstillatelse kan gis. Videre føyes følgende til: "Driftsavkjørselen til innmarka for gnr. 114/1,2 mellom jernbanen og rv 42 må skje fra passeringslomma. Det tillates ikke flere avkjørsler fra rv42 til gnr. 114 bnr. 1,2.
2. "Etter at skråningen i vest og s r er tatt ut etter pall prinsipp skal det etableres en skråning med hellning 1:1,5. Skråningen påføres et jordlag på minimum 0,5 m tykkelse og beplantes med stedegen vegetasjon. Oppfyllingsmassen består kun av rene fyllmasser og jordlaget som påføres hentes fra regulert område."
3. Eksisterende vegetasjon i randsonen skal tas vare på i den grad dette er mulig.
4. Støv; "Målinger skal utføres i forbindelse med vanlig aktivitet og sendes til enhver tid gjeldende tilsynsmyndighet samt kopi til Eigersund kommune."
5. Ny  6 Avslutning; Når masseuttaket avsluttes skal alle konstruksjoner, maskiner, bygg og anlegg fjernes og området ryddes og avsluttes i samsvar med denne plan eller godkjent detaljplan for etterbruk av området. Dette fastsettes i driftsplanen for området."

6. Det tillates ikke produksjon av oljegrus/asfalt eller lagring av slikt eller tilsvarende i området.
7. Rækkefølgekrav; "For å sikre en tilfredsstillende avslutning/tilbakeføring, skal det før det blir gitt igangsettingstillatelse, stilles en bankgarant eller lignende fra søker. Størrelsen fastsettes i samråd med Bergvesenet."

Vedtaket er fattet med hjemmel i plan- og bygningslovens §12-12 jfr § 27-2 nr 1.

15.02.2010 Miljøutvalget

Møtebehandling:

Votering:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

M-014/10 Vedtak:

Miljøutvalget innstiller til kommunestyret:

Forslag til reguleringsplan for steinbrudd/fyllingsområde på gnr. 114 og bnr. 1,2 på Lomeland med kart datert 06.11.08, revidert 23.10.09 og bestemmelser sist revidert 01.12.08, vedtas med følgende endringer:

Bestemmelser

1. Ny §8: "Offentlig trafikkareal, samt avkjørsel til offentlig veg med tilhørende frisiktsoner skal være opparbeidet i tråd med reguleringsplanen og godkjent av Statens Vegvesen før igangsettingstillatelse kan gis. Videre føyes følgende til: "Driftsavkjørselen til innmarka for gnr. 114/1,2 mellom jernbanen og rv 42 må skje fra passeringslomma. Det tillates ikke flere avkjørsler fra rv42 til gnr. 114 bnr. 1,2.
2. "Etter at skråningen i vest og sør er tatt ut etter pall prinsipp skal det etableres en skråning med hellning 1:1,5. Skråningen påføres et jordlag på minimum 0,5 m tykkelse og beplantes med stedegen vegetasjon. Oppfyllingsmassen består kun av rene fyllmasser og jordlaget som påføres hentes fra regulert område."
3. Eksisterende vegetasjon i randsonen skal tas vare på i den grad dette er mulig.
4. Støv; "Målinger skal utføres i forbindelse med vanlig aktivitet og sendes til enhver tid gjeldende tilsynsmyndighet samt kopi til Eigersund kommune."
5. Ny §6 Avslutning; Når masseuttaket avsluttes skal alle konstruksjoner, maskiner, bygg og anlegg fjernes og området ryddes og avsluttes i samsvar med denne plan eller godkjent detaljplan for etterbruk av området. Dette fastsettes i driftsplanen for området."
6. Det tillates ikke produksjon av oljegrus/asfalt eller lagring av slikt eller tilsvarende i området.
7. Rækkefølgekrav; "For å sikre en tilfredsstillende avslutning/tilbakeføring, skal det før det blir gitt igangsettingstillatelse, stilles en bankgarant eller lignende fra søker. Størrelsen fastsettes i samråd med Bergvesenet."

Vedtaket er fattet med hjemmel i plan- og bygningslovens §12-12 jfr § 27-2 nr 1.

Vedtaket er enstemmig.

Eventuell tidligere politisk behandling:

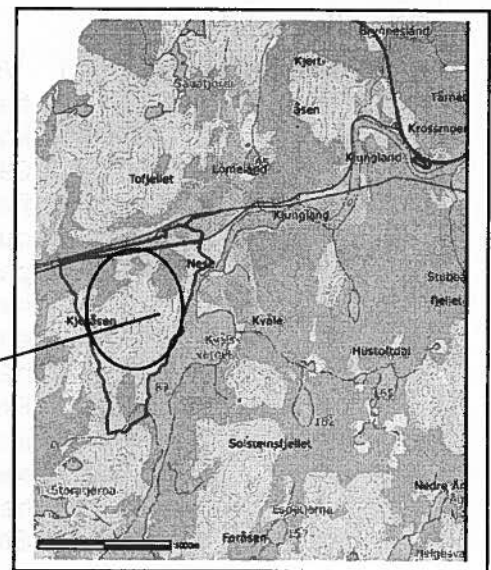
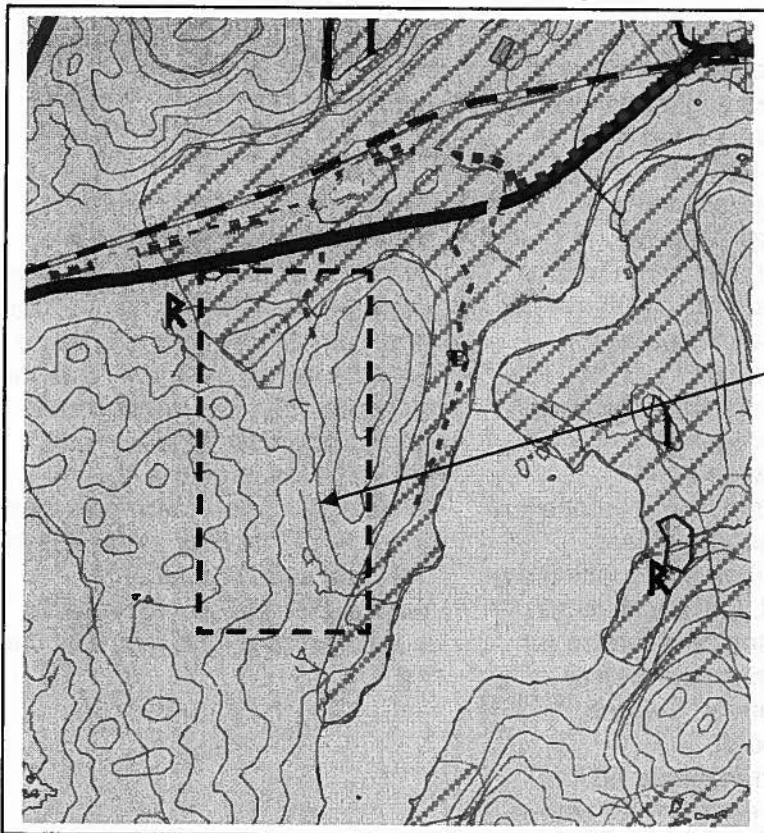
Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
094/08	Miljøutvalget	17.06.2008
007/09	Miljøutvalget	20.01.2009

Reguleringsplan - steinbrudd/fyllingsområde på bnr. 114 bnr. 1,2 Lomeland 2. gangsbehandling

En vil videre i denne saken komme inn på følgende forhold:

- Innledning og bakgrunn
- Planstatus for området
- Gjennomgang av uttaler
- Vurdering og konklusjon

Det aktuelle området ligger inn forbi rektangelet:



Risa AS har inngått avtale med grunneier og har i tråd med tidligere behandling i MU fremmet forslag til reguleringsplan.

Hensikten med planarbeidet er å få tilgang på steinmasser av høy kvalitet til firmaets bygge- og anleggsvirksomhet i Dalane-regionen, samtidig som man ivaretar behovet for deponeringsområde for overskuddsmasser. Grunneier vil som sluttresultat få et nytt og godt egnet areal til landbruksproduksjon.

Planstatus for området

For området gjelder kommuneplan for indre del med Helleland, som viser området som hovedsakelig LNF område herunder noe kjerneområde for landbruk. Videre er det kulturminner i nærområdet.

Planarbeidet er vurdert ikke å omfattes av krav om konsekvensutredninger jfr. vurdering fra tiltakshaver.

Høring og offentlig ettersyn

Planen ble lagt ut til offentlig ettersyn og sendt på høring til grunneiere, naboer, statlige og regionale myndigheter og kunngjort i Dalane Tidende og Stavanger Aftenblad.

V.nr	Fra	Innhold/tema	J/N/O/D
Offentlige merknader			
1.	Statens vegvesen	<input type="checkbox"/> Merknad	J
2.	Bergvesenet	<input type="checkbox"/> Ingen merknad	O
3.	Kommunelegen	<input type="checkbox"/> Merknad	D

INNSENDE MERKNADER

Fra	Innhold/tema	Saksbehandlers vurdering
Offentlige uttaler		
1.	Statens vegvesen	<p><input type="checkbox"/> Vegkontoret henviser til tidligere avgitt uttalelse til kommunen ved brev av 09/03-09.</p> <p><input type="checkbox"/> Passeringslomme – opparbeidelse av passeringslomme må innreguleres og utformes etter vegnormalens håndbok 017 s. 125. Realiseringen må sikres juridisk som et rekkefølgekrav i bestemmelsene samt sikre Statens Vegvesens kontroll og godkjenning av tiltaket. Det kan ikke gis igangsettingstillatelse før passeringslommen er godkjent av Statens Vegvesen. Bestemmelsene §8 kan enkelt endres for å ivareta dette. En vil akseptere at hovedatkomsten til tunet fra rv.42 opprettholdes. Driftsavkjørselen til innmarka mellom jernbanen og rv 42 må skje fra passeringslomma. I tillegg til bruddets avkjørsel tillates ikke flere avkjørsler fra rv42.</p>
		<p>O Rådmannen tar dette til orientering.</p> <p>J Dette er vist i revidert plankart samt følgende bestemmelse erstatter §8: <i>"Offentlig trafikkareal samt avkjørsel til offentlig veg med tilhørende frisktsoner skal være opparbeidet og godkjent i tråd med planen av Statens Vegvesen før igangsettingstillatelse kan gis."</i> Videre føyes følgende til: <i>"Driftsavkjørselen til innmarka for gnr. 114/1,2 mellom jernbanen og rv 42 må skje fra passeringslomma. Det tillates ikke flere avkjørsler fra rv42 til gnr. 114 bnr. 1,2."</i></p>
2.	Bergvesenet	<p><input type="checkbox"/> Har ingen merknader til planutkastet.</p>
		O Rådmannen tar uttalen til orientering.
3.	Kommuneoverlegen	<p><input type="checkbox"/> I reguleringsbestemmelsen § 5 stilles</p>
		E Det foreslås at det legges inn i bestemmelsene følgende

		<p>krav til måling av nedfallsstøv og svevestøv. Der beskrives et fast årlig måleprogram, men der er ingen beskrivelse av aktiviteten i måleprogrammet. Aktivitet i måleprogram bør avspeiles i relasjonen mellom målte verdi i forhold til fastsatte grenseverdier. Målinger bør utføres i forbindelse med vanlig/intens aktivitet. Det er ikke angitt at dokumentasjon fra årlig måleprogram for støv skal oversendes tilsynsmyndighet. Hvem er tilsynsmyndighet her (Bergvesenet)</p> <p>□ Tiltakshaver oppgir at det neppe vil være mer enn 10 transporter til/fra området pr. dag. Kommuneoverlegen mener at dersom det skulle bli behov for økt trafikk til/fra området (eksempelvis 50 % stigning over tid) bør det fortas en utredning av trafikkstøy før tillatelse gis. Økning i tungtrafikk vil kunne føre til helsemessig konsekvens for boliger i området og langs rv. 42. Man merker seg området har potensial til uttakk av 700.000 m2 og deponi av 450.000 m2. Dette motsvarer 70.000 m2 uttakk og 45.000 m2 deponi årlig. Med 225 arbeidsdage (5 dage x 45 uker) bliver dette godt 300 m2 uttakk og 200 m2 deponi daglig i 10 år. Motsvarer dette 10 transporter daglig ?</p> <p>□ Kommuneoverlegen har merket seg at det i reguleringsbestemmelsen stilles krav om rutiner for å kontrollere at avrenning fra</p>	<p>presisering; "Målinger skal utføres i forbindelse med vanlig aktivitet og sendes til enhver tid gjeldende tilsynsmyndighet samt kopi til Eigersund kommune." Tiltakshaver skriver at "Bergvesenet antas kun å være tilsynsmyndighet for bergverksdriften med tilhørende driftsplan. Miljøoppfølgingen regner vi med blir ivaretatt lokalt, dvs. av kommunen. Det blir derfor kommunen som må fastsette/godkjenne måleprogrammet og oppfølgingen av dette."</p> <p>○ Tiltakshaver har i den forbindelse uttalt følgende; " Når det gjelder transportbehovet, har det vært en forutsetning at bilene skal ha lass både ut og inn for å minimalisere trafikkbelastningen på vegene. Dvs. at de samme bilene som frakter inn deponimasser blir lastet opp med steinmasser når de kjører ut. Bilene som benyttes, er semitrailere eller lastebil med henger. Disse har en lastekapasitet på ca. 24 m³. Med et uttak på 300 m³ pr. dag tilsvarer dette 12,5 biler i gjennomsnitt pr. dag, dvs. ca. 1 bil pr. time i driftstiden kl.06.00-20.00. Vi mener at dette representerer et så marginalt tillegg i trafikkbelastningen på rv.42 at tillegget i miljøbelastning for boliger også blir marginal." Rådmannen viser til at området ligger langt fra beboelse og denne vurderes mer utsatt for vanlig vegstøy fra riksveien enn fra aktiviteten i bruddet. Endringen vurderes som marginal.</p> <p>○ Tiltakshaver opplyser at Tilsynsmyndighet for all miljøoppfølging, også for kontroll av avrenning, antar ligger i kommunen. Rådmannen vurderer</p>
--	--	---	--

		<p>området ikke medfører forurensning. I regulerings-bestemmelsen § 5, angående vannforurensning er det ikke presisert hvilken etat i kommunen, som er ansvarlig for godkjenning av planer for tømning av sedimenteringsbasseng.</p> <p><input type="checkbox"/> Videre bør stilles krav som sikrer øvrig vedlikehold av sedimenteringsbassengen e.</p> <p><input type="checkbox"/> I reguleringsbestemmelsen § 7 bør det innlemmes tiltak som sikrer at avslutningsplanen blir gjennomført uavhengig av tidspunkt og årsak til at uttaksvirksomhet avvikles. Her tenkes også på forhold hvis tiltakshaver skulle få økonomiske vanskeligheter.</p>	<p>at dette er tilfredsstillende fanget opp i bestemmelsene.</p> <p><input type="checkbox"/> Tiltakshaver opplyser "at entreprenøren har etablerte tømmerutiner for sedimenteringsbasseng. Også her antas det at kommunen vil være tilsynsmyndighet for miljøoppfølging. Hvilken etat som skal ivareta dette, kan det ikke være behov for å fastslå i reguleringsbestemmelsene."</p> <p><input type="checkbox"/> Det er ikke uvanlig at kommuner krever bankgaranti for å sikre en tilfredsstillende avslutning av tiltaket. En legger til grunn følgende reguleringsbestemmelse; Rekkefølgekrav; "For å sikre en tilfredsstillende avslutning/tilbakeføring, skal det før det blir gitt igangsettingstillatelse, stilles en bankgarant eller lignende fra søker. Størrelsen fastsettes i samråd med Bergvesenet."</p>
4.	RFF	<input type="checkbox"/> Ingen merknader.	<input type="checkbox"/> Rådmannen tar dette til orientering.
5.	Seniorrådet	<input type="checkbox"/> Ingen merknader.	<input type="checkbox"/> Rådmannen tar dette til orientering.

Rådmannen vil derfor etter en samlet gjennomgang og vurdering av de innsendte merknaden innstille på at planen blir vedtatt med følgende endringer:

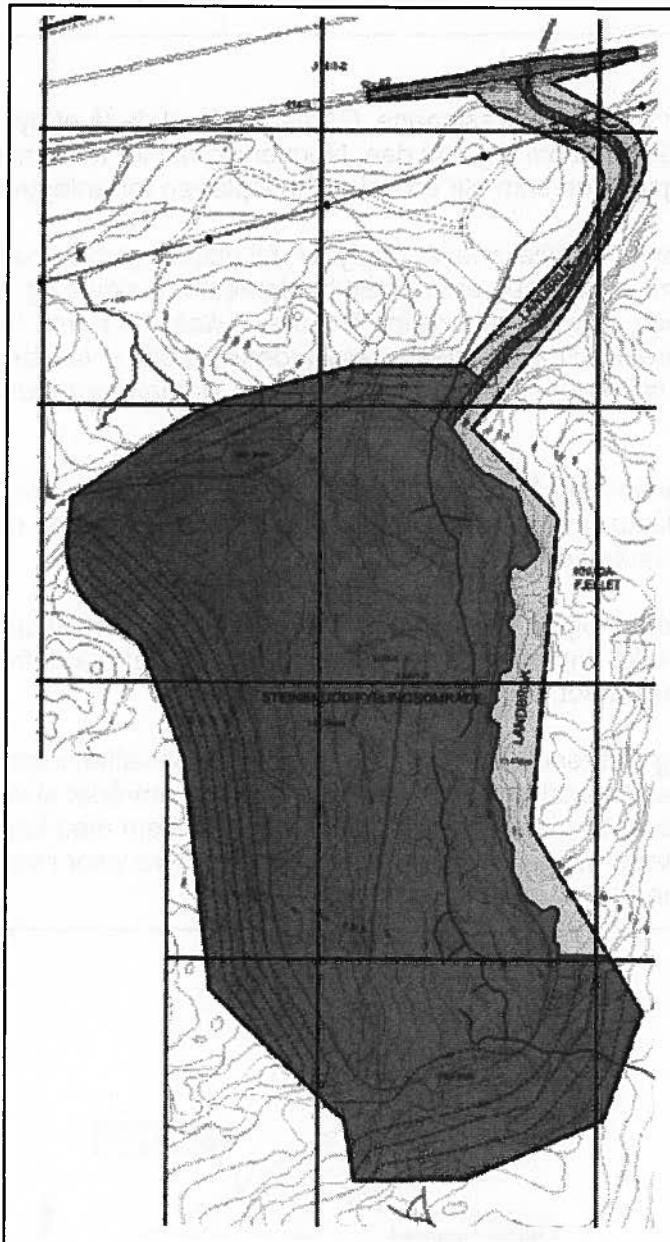
Bestemmelser

1. Ny §8: "Offentlig trafikkareal, samt avkjørsel til offentlig veg med tilhørende frisktsoner skal være opparbeidet i tråd med reguleringsplanen og godkjent av Statens Vegvesen før igangsettingstillatelse kan gis. Videre føyes følgende til: "Driftsavkjørselen til innmarka for gnr. 114/1,2 mellom jernbanen og rv 42 må skje fra passeringslomma. Det tillates ikke flere avkjørsler fra rv42 til gnr. 114 bnr. 1,2.
2. "Etter at skråningen i vest og sør er tatt ut etter pall prinsipp skal det etableres en skråning med hellning 1:1,5. Skråningen påføres et jordlag på minimum 0,5 m tykkelse og beplantes med stedegen vegetasjon. Oppfyllingsmassen består kun av rene fyllmasser og jordlaget som påføres hentes fra regulert område."
3. Eksisterende vegetasjon i randsonen skal tas vare på i den grad dette er mulig.
4. Støv; "Målinger skal utføres i forbindelse med vanlig aktivitet og sendes til enhver tid gjeldende tilsynsmyndighet samt kopi til Eigersund kommune."

5. Ny §6 Avslutning; Når masseuttaket avsluttes skal alle konstruksjoner, maskiner, bygg og anlegg fjernes og området ryddes og avsluttes i samsvar med denne plan eller godkjent detaljplan for etterbruk av området. Dette fastsettes i driftsplanen for området.”
6. Det tillates ikke produksjon av oljegrus/asfalt eller lagring av slikt eller tilsvarende i området.
7. Rekkefølgekrav; ”For å sikre en tilfredsstillende avslutning/tilbakeføring, skal det før det blir gitt igangsettingstillatelse, stilles en bankgarant eller lignende fra søker. Størrelsen fastsettes i samråd med Bergvesenet.”

Presentasjon av planen

Kartet viser justert plan:



Planområdet omfatter et areal på ca.164 daa fra landbrukseiendommen gnr.114, bnr.1 og 2. Området ligger ca. 200 m sør for rv.42 og begrenses av Knudafjellet i øst. Arealet består i hovedsak av et myrlendt dalsøkk med noe skog i dalsidene. Det går en traktorveg opp i området fra rv.42 og området er i dag ubebygget.

En er ikke kjent med spesielle miljøforhold verken innenfor planområdet eller i tilgrensende områder utover at det er avrenning til Hellelandsvassdraget. Heller ikke spesielle forhold vedr. plante-, dyre- og/eller fugleliv er avdekket. En har ikke informasjon om kulturminner i området.

Beskrivelse av planforslaget

Planforslaget har følgende arealbruk:

Områder	Formål	Areal i daa
Landbruksområder	Landbruk	17,67
Spesialområder	Privat veg Steinbrudd/fylling	2,05 143,79
SUM:		163,51

Planlagt virksomhet

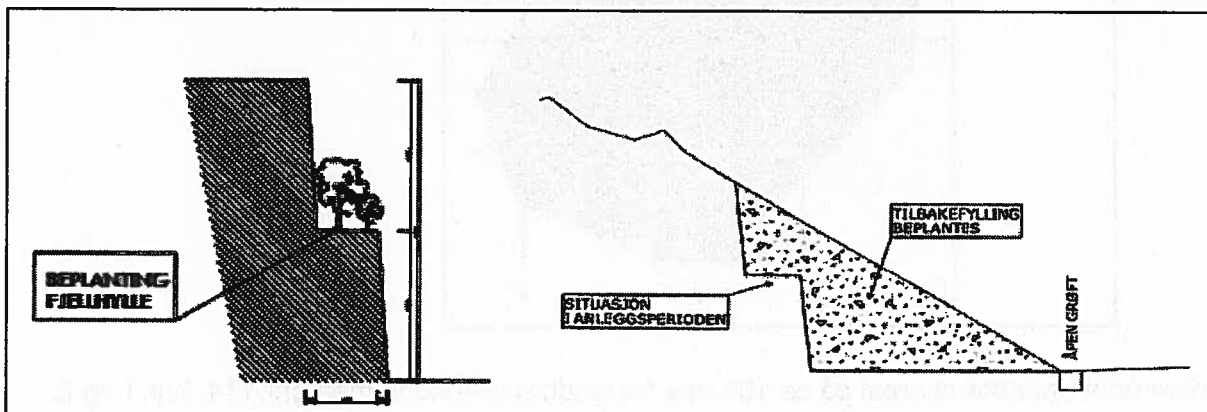
Sluttresultatet etter 10 års drift er vist på illustrasjonene. Gårdsbruket vil da få et nytt dyrkningsareal på ca. kotenivå 125 med om lag 140 daa. Nødvendig fall for avrenning og grøfting vil bli lagt inn i avslutningsplanen som blir en del av driftsplanen for anlegget.

Fjellskjæringene i dalsidene, vil etter det tiltakshaver opplyser, bli utsprengt med pallehøgde 15 meter og 6 m avflating imellom. Avflatingen er foreslått beplantet for å skjule og dempe ned pallehøgden. I forbindelse med tidligere behandling MU ble "Tiltakshaver må før planen går til ny behandling vurdere andre måter å bearbeide skjæringene på slik at landskapet kan tilbakeføres på en mer skånsom måte der en unngår dominerende skjæring rundt hele uttaksområdet."

Rådmannen vurderer at skjæringshøyde på om lag 25 meter og som rådmannen vurderer vil bli svært dominerende og gi en dårlig landskapstilpassning selv om en deler dette opp med avflatinger. Til sammenligning er rådhuset 12,5 meter høyt.

Det er her tale om et svært stort areal og en bør derfor ivareta hensynet til landskapstilpassning på en bedre måte enn i det opprinnelige planutkastet. Slik planen nå er fremstilt vil fyllingene i nord og sør også bli beplantet.

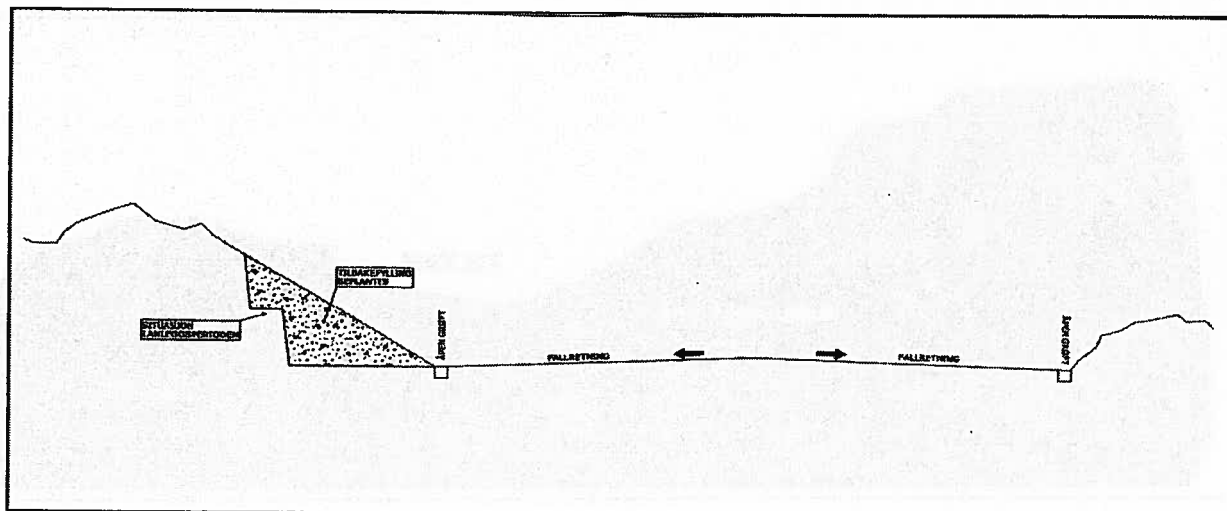
Området ligger slik til at tiltaket og sluttresultatet vil kunne fremstå med kvalitet etter ferdigstilling dersom en legger landskapshensyn til grunn for hvordan området skal se ut etter at uttaket er ferdig. Tiltakshaver har vurdert dette og har kommet frem med følgende løsning der tegningen til venstre viser tidligere løsning, mens den til høyre viser hvordan en når legger tilbakeleggingen til grunn:



"For å ivareta terrengtilpassninger for steinbruddet har vi prosjektert følgende tiltak:

Etter at skråningen i vest er tatt ut etter pall prisnipp vil det bli etablert en skråning med hellning 1:1,5. Skråningen påføres et jordlag på minimum 0,5 m tykkelse og beplantes med stedegen vegetasjon. Dette vil dempe virkningen av uttaket og en unngår at pallene står igjen som et "sår" i landskapet. Oppfyllingsmassen består kun av rene fyllmasser og jordlaget som påføres hentes fra regulert område."

Et typisk snitt vil da se slik ut:



Rådmannen vurderer dette som fornuftig og positivt og legger til grunn følgende bestemmelse som ivaretar dette:

"Etter at skråningen i vest/sør er tatt ut etter pall prisnipp skal det etableres en skråning med hellning 1:1,5. Skråningen påføres et jordlag på minimum 0,5 m tykkelse og beplantes med stedegen vegetasjon. Oppfyllingsmassen består kun av rene fyllmasser og jordlaget som påføres hentes fra regulert område."

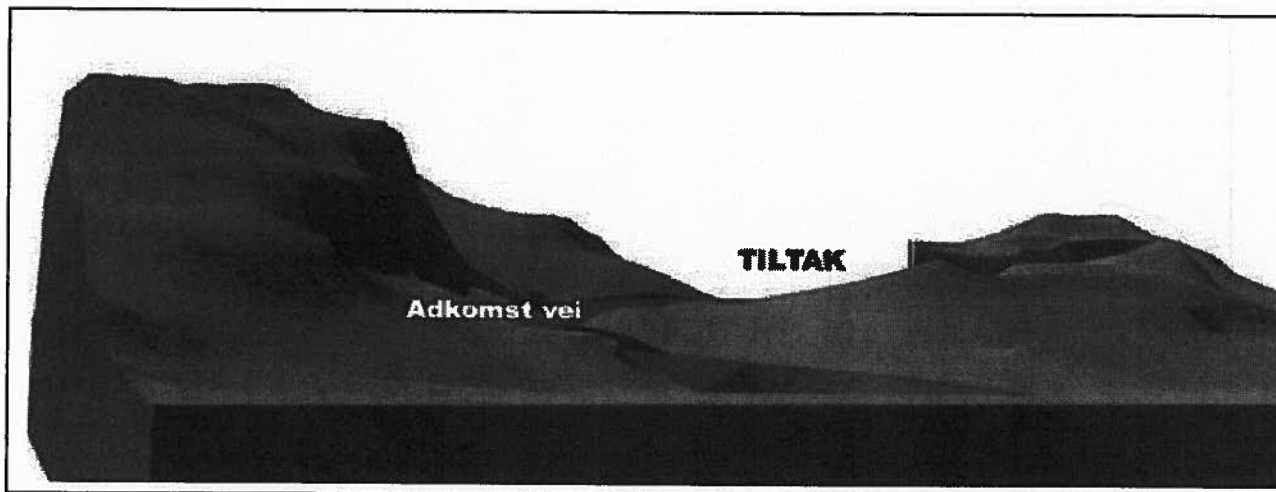
En vurderer at dette vil ivareta MU sitt tidligere vedtak i forbindelse med tidligere behandling, der en ba om at tiltakshaver skulle vurdere andre måter å bearbeide skjæringene på slik at landskapet kunne tilbakeføres på en mer skånsom måte for å unngå dominerende skjæringer rundt hele uttaksområdet.

Det skal utarbeides driftsplan basert på etappevis drift der maksimalt 20 daa til en hver tid ligger åpent. Driftsplanen skal godkjennes av Bergvesenet og ajourføres senest etter 5 år, eller etter nærmere avtale med Bergvesenet. Bergvesenet skal, med bakgrunn i driftsplanen, føre tilsyn med tiltaket. Dette vurderes som positivt. Områder vil således etappevis bli overført og tatt i bruk til landbruksformål. I reguleringsbestemmelsene legges det opp til en driftstid mandag til fredag kl.06.00-20.00. Sprengning kan kun foretas i tidsrommet kl.07.00-16.00.

Området ligger i god avstand fra boliger, og tiltakshaver har derfor ikke sett behov for å foreta støyberegninger i forbindelse med reguleringsarbeidet. Det er imidlertid i reguleringsbestemmelsene stilt krav om støyberegninger før drift kan igangsettes. Det er også stilt krav i forhold til støv- og vannforurensning.

Rådmannen viser til at området ligger i et vannskille, og planen legger opp til at det skal minst etableres to sedimenteringsbasseng i begge ender av området. Begge ender har avrenning til samme vassdraget, Hellelandsvassdraget, som er et vassdrag der en arbeider for å få til lakseoppgang. Det er derfor viktig å ikke gjøre tiltak som kan være skadelig for dette arbeidet. Stein støv vil kunne være skadelig for fisk samt gyteplasser m.m. Erfaringen fra driften andre steder har vist at partikkelinnholdet i vann fra bruddområdet kan være relativt stort. For å rense partikkelholdig vann fra bruddområdet har det f.eks på Hellvik vært

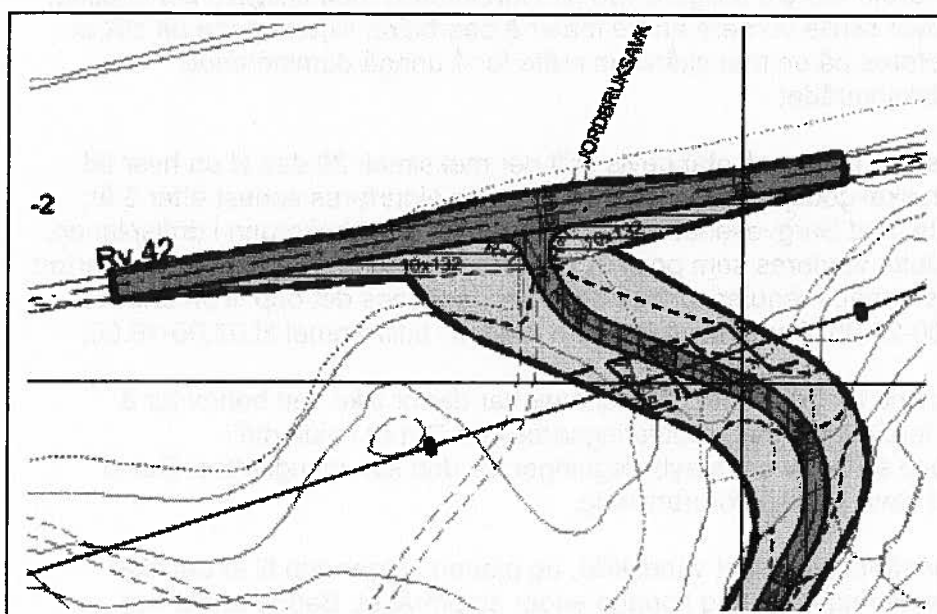
nødvendig å anlegge to sedimenteringsbasseng etter hverandre som vannet må passere før det slippes ut i lokalt vassdrag. Særlig ved store nedbørsmengeder er det viktig å sikre at en ikke får overrenning. Videre forsøker man å avskjære overvann fra omkringliggende områder for at vannet skal renne saktest mulig gjennom bassengene og sedimenteringen mest mulig effektiv. For å hindre utvasking av steinstøv fra ev. deponiområder er de viktigste tiltakene å avskjære mest mulig av overvannet fra omkringliggende områder og suksessivt revegetere frontfyllingene.



Dette er innarbeidet i bestemmelsene, men der en åpner opp for at tidspunktet for etablering av sedimenteringsbassengene må sees i sammenheng med uttaksplanen og avgjøres etter at det er fremlagt fagkyndig vurdering om dette før igangsettingstillatelse er gitt. Det kan for eksempel være rett at det bare bygges i den ene enden først, men dette avhenger av hvilke uttaksområde en tar først, retning, helning på terreng m.m.

Adkomst og avkjørsel til Rv. 42

Området får avkjørsel fra rv.42 på samme sted som eksisterende avkjørsel for traktorveg.



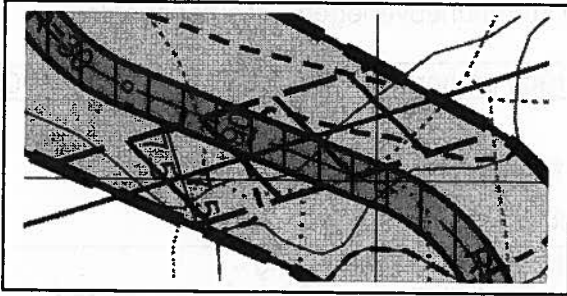
Det er god sikt i dette avkjørselspunktet. Vegen opp i området blir bratt med stigningsforhold på 1:8 over det meste av strekningen.

Det blir avflating i avkjørselspunktet slik vegnormalene krever. Avkjørsel er justert i tråd med endelig uttale fra Statens Vegvesen.

Før drift igangsettes skal det legges fast dekke minimum 100 m inn i atkomstvegen for å redusere stein- og støvutslipp til riksvegen. Dette er innarbeidet i bestemmelsene. Dette er også gjort tilsvarende i tilknytning til Hellvik steinindustri ved Krokavatnet.

Beredskapsmessige forhold

En høgspenningstilhørende Dalane Energi krysser atkomstvegen. Opparbeidelse av veg i dette området må skje i samråd med linjeeier.



Tiltakshaver har utført en ROS-vurdering uten at det fremkommer spesielle forhold. Det har heller ikke kommet frem spesielle forhold i forbindelse med offentlig ettersyn. Rådmannen er heller ikke kjent med andre forhold i området.

Ved å sikre at en ikke får store spreng skjæringer, slik det nå blir foreslått, vil bidra til å

redusere faren for senere steinsprang m.m.

Friluftsliv rekreasjon/barn og unge

Det er ikke registrert turveier/stier eller annet friluftsliv som ville kunne påvirkes av reguleringsendringen. En har heller ikke indikasjon på at den har særlige konsekvenser for barn og unge eller andre grupper.

Kulturmiljø, kulturminner, estetikk og miljø

Det er gjennomført befarings i forhold til kulturminner. En vurderer ikke at

Universell utforming:

Ikke aktuelt.

Rådmannens vurdering og konklusjon

Plankontoret har hatt et godt samarbeid med tiltakshaver og en vurderer at det innleverte materialet har en god kvalitet og dermed gir et godt grunnlag for å vurdere tiltaket og konsekvensene av dette. Rådmannen vurderer at tiltaket med de justeringene som fremkommer i rådmannens framlegg til vedtak vil ivareta næringsinteresser, landbrukshensyn, miljøhensyn og landskapshensyn på en tilfredsstillende måte. Rådmannen anbefaler at planen blir vedtatt med de justeringene som fremkommer i framlegg til vedtak.

Økonomiske konsekvenser:

Ingen kjente.

Alternative løsninger:

Forslag til reguleringsplan for steinbrudd/fyllingsområde på gnr. 114 og bnr. 1,2 på Lomeland med kart datert 06.11.08, revidert 23.10.09 og bestemmelser sist revidert 01.12.08, vedtas med følgende endringer:

Vedtaket er fattet med hjemmel i plan- og bygningslovens §12-12 jfr tidligere § 27-2 nr 1.

---- 0 ----

Dokumenter - vedlagt saken:

Dok.nr	Tittel på vedlegg
60642	Offentlig ettersyn av reguleringsplan for steinbrudd Lomeland gnr. 114 bnr. 1 og 2 - ingen merknader
63518	Uttalelse - Reguleringsplan for steinbrudd/fyllingsområde - gnr. 114 bnr. 1 og 2 - Lomeland
64068	Høring - Lomeland bnr. 114 bnr. 1,2
81254	Reguleringsplan for steinbrudd/fyllingsområde, gnr. 114 bnr. 1 og 2 - Lomeland
85967	Reguleringsplan for steinbrudd/fyllingsområde på gnr. 114 bnr. 1 og 2 på Lomeland
95515	Reguleringsplan Lomeland

95517	Lomeland typisk snitt.pdf
95516	ny plan.pdf
105644	Notat.pdf
105907	Vurdering i forhold til kommentarer fra kommuneoverlegen - reguleringsplan Lomeland
48313	Bestemmelser - steinbrudd/fyllingsområde på bnr. 114 bnr. 1,2 Lomeland (011208)

Journalposter i arkivsaken – ikke vedlagte dokumenter

Nr		Dok.dato	Avsender/Mottaker	Tittel
1	I	15.02.2008	Siv.ing.Trond Heskestad	Forespørsel om regulering - steinbrudd/fyllingspmråde på bnr. 114 bnr. 1,2 Lomeland
2	U	21.04.2008	STRØMSTAD ÅSE; STATENS VEGVESEN REGION VE; STATENS VEGVESEN; STATEN V/VEGSJEFEN I ROGAL; SEGLEM MARIAN; LOMELAND NINA EVJE; BR-representanten; Seniorrådet; RFF; Dalane Friluftsråd; Miljøavdelingen v/ Jone Omdahl; Norges vassdrags- og energidirektorat; Rogaland fylkeskommune; Fylkesmannen i Rogaland; Statens vegvesen; Landbrukskontoret	Forespørsel om regulering - steinbrudd/fyllingspmråde på bnr. 114 bnr. 1,2 Lomeland
4	I	07.05.2008	Statens vegvesen	Uttalelse til regulering - steinbrudd/fyllingsområde gnr. 114 bnr. 1 og 2
6	I	16.05.2008	Rogaland Fylkeskommune	Midlertidig uttale regulering steinbrudd/fyllingspmråde på bnr. 114 bnr. 1,2 Lomeland
9	I	05.06.2008	Rogaland fylkeskommune	Uttalelse - forespørsel om regulering steinbrudd/fyllingsområde på gnr. 114 bnr. 1 og 2 - Lomeland
8	U	09.06.2008	STRØMSTAD ÅSE; STATENS VEGVESEN REGION VE; STATENS VEGVESEN; STATEN V/VEGSJEFEN I ROGAL; SEGLEM MARIAN; LOMELAND NINA EVJE	Varsel om befarings

10	I	24.06.2008	Fylkesmannen i Rogaland	Varsel om oppstart av reguleringsplan for steinbrudd/fyllingsområde på gnr. 144 bnr. 1 og 2, Lomeland
11	I	01.07.2008	Trond Heskestad	VS: Bestilling av startpakke for privat regulering
12	I	28.08.2008	Siv. ing. Trond Heskestad	Reguleringsplan for steinbrudd/fyllingsområde Lomeland
14	I	17.09.2008	Statens vegvesen	Uttalelse - Reguleringsplan for steinbrudd/fyllingsområde i Lomeland, gnr. 114 bnr. 1 og 2
13	U	19.09.2008	Siv. ing. Trond Heskestad	Høringsuttalelse fra råd for funksjonshemmedes råd vedr. forespørsel om regulering - steinbrudd/fyllingsområde på bnr. 114 bnr. 1,2 Lomeland
15	U	06.10.2008	Siv. ing. Trond Heskestad	Høringsuttalelse fra seniorrådet vedr. forespørsel om regulering - steinbrudd/fyllingsområde på bnr. 114 bnr. 1,2 Lomeland
16	I	07.10.2008	Fylkesmannen i Rogaland	Uttalelse - Varsel om oppstart av reguleringsplanarbeid for steinbrudd/Fyllingsområde på gnr. 114/1 og 2, Lomeland
17	I	24.11.2008	Siv. ing. Trond Heskestad	Forslag til reguleringsplan for steinbrudd/fyllingsområde - gnr. 114 bnr. 1 og 2, Lomeland
19	I	01.12.2008	Siv. ing. Trond Heskestad	Perspektiv til forespørsel - Steinbrudd Lomeland
21	U	12.02.2009	STRØMSTAD ÅSE; STATENS VEGVESEN REGION VE; SEGLEM MARIAN; LOMELAND NINA EVJE; BR-representanten; Dalane Friluftsråd; RFF; Seniorrådet; Siv. ing. Trond Heskestad; Rogaland Fylkeskommune-kultur; Kommunelegen; Bergvesenet; Norges vassdrags- og energidirektorat; Rogaland fylkeskommune-regioplan; Fylkesmannen i Rogaland; Landbrukskontoret	Høring/offentlig ettersyn - reguleringsplan for steinbrudd/fyllingsområde på bnr. 114 bnr. 1,2 Lomeland
22	I	24.02.2009	Bergvesenet	Offentlig ettersyn av reguleringsplan for steinbrudd Lomeland gnr. 114 bnr. 1 og 2 - ingen merknader
23	I	09.03.2009	Statens vegvesen	Uttalelse - Reguleringsplan for steinbrudd/fyllingsområde - gnr. 114 bnr. 1 og 2 -

				Lomeland
24	X	18.03.2009	Dag Kjetil Tonheim	Høring - Lomeland bnr. 114 bnr. 1,2
25	I	17.07.2009	Risa AS	Reguleringsplan for steinbrudd/fyllingsområde, gnr. 114 bnr. 1 og 2 - Lomeland
26	I	25.08.2009	Statens vegvesen	Reguleringsplan for steinbrudd/fyllingsområde på gnr. 114 bnr. 1 og 2 på Lomeland
27	I	23.10.2009	Siv. ing. Trond Heskestad	Justert reguleringsplan Lomeland
29	I	11.12.2009	Siv. ing. Trond Heskestad	Notat - terrengstilpassning reguleringsplan Lomeland
30	I	27.01.2010	Siv. ing. Trond Heskestad	Vurdering i forhold til kommentarer fra kommuneoverlegen - reguleringsplan Lomeland

Parter i saken:

	Fylkesmannen i Rogaland	Postboks 59	4001	STAVANGER	
N	LOMELAND NINA EVJE	LOMELANDSVEIEN 18	4376	HELLELAND	
	Norges vassdrags- og energidirektorat	Postboks 5091 Majorstuen	0301	OSLO	
	Rogaland Fylkeskommune	Postboks 130	4001	STAVANGER	
N	SEGLEM MARIAN	KROSSMOVEIEN 629	4370	EGERSUND	
	Siv. ing. Trond Heskestad	Gamle Forus vei 6	4033	STAVANGER	
N	STATEN V/VEGSJEFEN I ROGAL	POSTBOKS 197	4001	STAVANGER	
N	STATENS VEGVESEN	POSTBOKS 8142 DEP	33		
N	STATENS VEGVESEN REGION VE	ASKEDALEN 4	6863	LEIKANGER	
N	STRØMSTAD ÅSE	KROSSMOVEIEN 815	4376	HELLELAND	

Sprengning tillates kun mandag til fredag i tidsrommet kl.07.00-16.00.

BESTEMMELSER

TIL

REGULERINGSPLAN FOR STEINBRUDD/FYLLINGSOMRÅDE LOMELAND, GNR.114, BNR.1 OG 2, EIGERSUND KOMMUNE.

Planen er datert: 06.11.08
Siste revisjon: 01.12.08

Området reguleres til følgende formål:

- Landbruksområder
- Fareområder
- Spesialområder

LANDBRUKSOMRÅDER

§ 1 Det tillates ikke oppført bygg/anlegg i landbruksområder. Unntak kan gjøres for bygg/anlegg tilknyttet landbruksnæringen.

FAREOMRÅDER

§ 2 Klausulert byggeforbudsbelte langs høgspentlinje er regulert som fareområde. Anleggsarbeid må ikke utføres innenfor en avstand på 30 meter fra høgspentlinjen uten etter nærmere avtale med linjeeier.

SPECIALOMRÅDER

OMRÅDE FOR STEINBRUDD/FYLLINGSOMRÅDE

§ 3 Området skal benyttes til steinbrudd/fyllingsområde i en driftsperiode på inntil 10 år. Ved behov for forlengelse av driftsperioden skal kommunen kontaktes i god tid i forvegen. Det skal utarbeides driftsplan basert på etappevis drift der maksimalt 20 daa til en hver tid ligger åpent. Driftsplanen skal godkjennes av Bergvesenet og ajourføres senest etter 5 år, eller etter nærmere avtale med Bergvesenet. Bergvesenet skal, med bakgrunn i driftsplanen, føre tilsyn med tiltaket. Driftstid er mandag til fredag kl.0600-2000.

§ 4 Under driftsperioden skal de deler av området som kan medføre fare for mennesker eller husdyr, holdes forsvarlig inngjerdet. Sprengning skal varsles i samsvar med gjeldende sikkerhetsbestemmelser.

§ 5 Driften skal skje på en slik måte at naturen og omgivelsene på stedet ikke blir unødige skjæmmet. Tiltakshaver må rette seg etter følgende krav vedr. støv, støy og vannforurensning:

- Støv**
Nedfallstøv målt ved plangrensen skal ikke på noe tidspunkt overstige 10 g/m² pr. 30 døgn.
- Svevestøv målt ved plangrensen skal ikke på noe tidspunkt overstige 70µg/m³ steinstøv med partikkeldiameter < 10 µm (PM10). Midlingstiden skal være 24 timer. Bedriften skal gjennom et fast, årlig måleprogram dokumentere at disse kravene overholdes.

STØY

Driften skal til enhver tid tilfredsstille retningslinjene I T-1442 fra Miljøverndepartementet. Dokumentasjon i form av støyberegninger og evt. forslag til tiltak skal foreligge før drift igangsettes.

VANNFORURENSNING

Det skal etableres rutiner for å kontrollere at avrenning fra området ikke medfører forurensning. Det skal etableres sedimenteringsbasseng i begge ender av området. Plan for basseng med rutiner for tømning skal utarbeides av kvalifisert konsulent og godkjennes av kommunen. Tidspunkt for etablering av sedimenteringsbassengene, samt antall, må sees i sammenheng med uttaksplanen og avgjøres etter at det er fremlagt fagkyndig vurdering om dette før igangsettingsstillatelse er gitt for uttak av masse.

§ 6 Det tillates ikke oppført permanente bygninger eller anlegg i området. Eventuelle midlertidige bygg/anlegg tilknyttet driften må godkjennes av kommunen i henhold til bestemmelsene i Plan- og bygningsloven.

§ 7 Området skal avsluttes slik at en unngår høye skjæring rundt hele uttaksområdet. Arealene skal tilbakeføres til landbruksformål og revegeteres etappevis i samsvar med avslutningsplan som skal inngå som del av driftsplanen. Også randområdene må omfattes av avslutningsplanen med sikte på landskapsmessig pleie slik at den landskapsmessige virkning etter avsluttet drift begrenses mest mulig. Til oppfylling tillates kun rene, naturlige masser som sand, stein, jord som ikke inneholder miljøskadelige stoffer. Tilbakføring/revegetering skal være fullført senest 1 år etter avsluttet drift i den enkelte etappe.

§ 8 Avkjørsel til offentlig veg med tilhørende frisksotsoner skal være godkjent av vegmyndigheten før drift kan igangsettes.

FRISIKTSONER

§ 9 I regulerte frisksotsoner skal det være fri sikt i en høyde av 0,5 meter over de kryssende vegers planum.

Privat veg

§ 10 Før drift igangsettes skal det legges fast dekke minimum 100 m inn i atkomstvegen for å redusere stein- og støvutslipp til riksvegen.

Besøksadresse: «Se_Adr2»

Postadresse: «Soa_Adr», «Soa_Postnr» «Soa_Poststeb

E-postadresse: post@eigersund.kommune.no

Internett: www.eigersund.kommune.no

Besøksadresse: «Se_Adr2»

Postadresse: «Soa_Adr», «Soa_Postnr» «Soa_Poststeb

E-postadresse: post@eigersund.kommune.no

Internett: www.eigersund.kommune.no

Telefon: «Se_Tlf»

Telefax: «Se_Fax»

Org.nr.: 944 496 394

BERGVESENET

MED BERGMESTEREN FOR SVALBARD

Eigersund kommune

Postboks 580
4379 Eigersund

Eigersund kommune
ZINNSAK ID 087934
Dato: 25 FEB 2009
Gradering:

Deres ref:

Vår ref: 08/00520-4 PB/BK

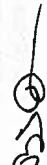
Dato: 24.2.2009

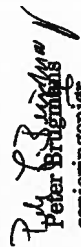
OFFENTLIG ETTERSYN AV REGULERINGSPLAN FOR STEINBRUDD / Fyllingsområde LOMELAND GBNR. 114/1,2 I EIGERSUND KOMMUNE.

Bergvesenet med Bergmesteren for Svalbard (Bergvesenet) viser til offentlig ettersyn av reguleringsplan for steinbrudd/fyllingsområde Lomeland gbnr. 114/1,2 i Eigersund kommune.

Bergvesenet har gått gjennom reguleringsplanen og har ingen merknader til denne.

Med hilsen


Bård Dagestad e.f.
underdirektør


Peter Brøgger
senioringeniør

Eigersund kommune

Postboks 580
4379 EIGERSUND

Att: Dag Kjetil Tonheim

Behandlerne etter:
Region vest
Sen-Rogaland distrikt

Saksbehandler/innvalgsnr:
Knut Nyland - 51911430

Vår referanse:
2008/072459-007
363-1101

Deres referanse:
09/401708/934
PL, GBR-114/1, FA-
112

Vår dato:
09.03.2009

Reguleringsplan for steinbrudd / fyllingsområde gnr. 114 bnr. 1 og 2 på Lomeland. (RV 42 - RP 03 - ca KM 2,430)

Vi vil vise til deres brev av 12/2-09 med saksvedlegg, og våre merknader av 7/5 og 17/9-08 til saken.

Relatert til våre merknader av 7/5-08 dekker bestemmelsenes § 8 - 9 og 10 våre krav og kontroll med opparbeidelsen, inkludert friskiltsonene og fast dekke.

Driftsavkjørsler på motsatt side av riksvegen og samordning med ny avkjørsel er ikke omtalt. Holdningen til samordning med gårdens hovedavkjørsel er negativ, men ikke absolutt. Behovet for passeringslomme blir ikke direkte omtalt, men generelt gis det uttrykk for at de trafikale konsekvensene av masseområdet blir begrenset til ca. 10 transporter pr. dag.

I våre merknader av 7/5-08 har vi imidlertid vist og i pkt.2 definert grunnlaget for vår holdning og våre krav. Vi kan ikke se at det er fremmet tungtveiende argumenter mot de forslag som er fremmet.

Riksvegens status er et faktum. Samordning av en driftsavkjørsel for området på nordsiden av riksvegen bør kunne gjennomføres relativt enkelt. Om det ikke er tilfelle forventer vi at argumentene blir klart uttrykt. Massetransporten er markedsstyrt, dvs. den faktiske trafikkbelastningen kan i perioder bli både større og mindre. Driftsperioden kan bli både kortere og lengre. Sluttoproduktet av steinbruddet skal bli et nytt jordbruksland. Transporten mellom gårdstunet og det nye området må gå over egen grunn, - ikke via riksvegen. Vi har ikke vært på stedet, men vi har fått ettersendt lengdeprofilen for den nye atkomstvegen. Mellom profil 90 og 100, dvs. nær kraftlinja, bør det være mulig å anlegge en vegram til tunet, spesielt om fjellet er av samme kvalitet. En passeringslomme langs riksvegen vil bidra til relativt ubindret og langt sikrere avvikling. Lomma vil også bidra til bedre atkomst til riksvegen, - spesielt for større og tyngre kjøretøy. Samles all atkomst til gården i en avkjørsel vil samfunnsnyten av lomma og trafikkgrunnlaget bli langt større.

Postadresse
Statens vegvesen
Region vest
Abdalen 4
6863 Leikanger

Telefon: 815 44 010
Telefax: 57 65 59 86
firmapost-vest@vegvesen.no

Kontoforadresse
Lagbrevboken 80
4011 STAVANGER

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Båstadvæien 18
9815 VADSEN
Telefon: 78 94 15 50
Telefax: 78 95 33 52

Vår konklusjon er derfor at ovennevnte må defineres som rekkfølgegrav til steinbruddet om innsigelse skal unngås.

Sør-Rogaland distrikt
Med hilsen

for
Øivind Kammehol
Hanne Hermanrud
distriktssjef

Eddie Westad
Eddie Westad

Kopi: Trafikksjef Guro Ranæs – Fylkesmannen i Rogaland, Forvaltningsavdelingen.

Statens vegvesen
v/ Knut Nylund
Lagårdsveien 80
4011 STAVANGER

Eigersund kommune
Afførsak ID: 08793A
Mottatt: 20 JUL 2009
Gradering: DGI

RISA

Bjørnhaugskad
Postboks 14, 4387 Narvik
Telefon: 51 79 13 00
Telefax: 51 79 18 01
www.risa.no
Kontrollnr: 3285 05 17777
Org nr.: NO 880 404 126 MVA

Vår referanse
09/4017/08/934 Pl-
.GBR-114/1, FA-L12
Deres referanse
2008/073459-007 363-
1101
Dato
17. juli 2009

Reguleringsplan for steinbrudd/fyllingsområde gar. 114 bar. 1 og 2 på Lomsland. (RV 42 - HP 03 - ca KM 2,430)

Viser til deres brev av 09/03-09, og mørknader av 7/5 og 17/9-08 til saken. Videre vises det til dialog på telefon vedrørende saken.

I samtale på telefon gjorde Risa Statens vegvesen oppmerksom på at driftsenheten på gnr. 114 bnr. 1 og 2 ikke lenger var i drift på samme måte som tidligere. Elidommen er solgt til nabobruk og driftes derfra. Risa hevdet på grunnlag av dette at eksisterende avkjørsel til gnr. 114 bnr. 1 og 2 derfor var vesentlig mindre brukt. På bakgrunn av dette mener Risa at behovet for samordning av ny avkjørsel med hovedavkjørsel ikke er tilstede på samme måte som tidligere.

I brevet av 09/03-09 vises det og til behovet for passeringslomme i forbindelse med ny avkjørsel. Risa vil bygge slik passeringslomme iht. gjeldene krav om utførelse i håndbok 17.

På bakgrunn av dette håper Risa at Statens vegvesen stiller seg positiv til videre behandling av saken

Med vennlig hilsen

Lars Borge Stene
Risa as, v/Lars-Berge Stene
Stikningsleder

Kopi: Eigersund kommune
Att: Dag Kjetil Tonheim
Postboks 580
4379 Eigersund



Statens vegvesen

RISA AS
v/ Lars-Børge Stene
Postboks 14
4367 NÆRBØ

Behandlende enhet:
Region vest
Ser-Rogaland distrikt

Saksbehandler/innvalgsnr:
Knut Nyland - 51911430

Vår referanse:
2008/073459-008
363-1101

Deres referanse:
Brev av 17.juli 2009
TTL av 25/6-09

Vår dato:
25.08.2009

Eigersund kommune	
Ansvaks ID:	08/954-DK1
Mottatt:	31 AUG 2009
Gradering:	

Plan og forvaltning
Med hilsen

[Signature]
Eddis Westad
seksjonsleder

[Signature]
Knut Nyland

Reguleringsplan for steinbrudd/fyllingsområde på gnr. 114 bnr. 1 og 2 på Lomeland (Rv 42 HP 03 ca. km 2,430)

Vi vil vise til tlf-samtale i dag og våre merknader til saken av 9/3-09.

Passeringslomma

Opparbeidelsen av passeringslomma må innreguleres og utformes etter vegnormalenes håndbok 017, ref. s. 125. Realiseringen må sikres juridisk som et rekkefølgekrav i reguleringsbestemmelsene. Det samme gjelder vår kontroll og godkjenning av tiltaket. Det må ikke gis igangsettelsestillatelse før passeringslomma er godkjent av Statens vegvesen. Forslag til bestemmelser av 1/12-08, ref § 8, kan enkelt endres for å ivareta ovennevnte.

Avkjørselsanering

Informasjon om status for gårdsbruket gjør at vi vil akseptere at hovedatkomst til tunet fra rv.42 kan opprettholdes.

Driftsavkjørselen til innmarka mellom jernbanen og rv 42 må skje fra passeringslomma. I tillegg til bruddets avkjørsel tillates ikke flere atkomster fra rv.42. Kravet må klart fremgå av plan og bestemmelser.

Trekking av innsigelse.

Endres plan og bestemmelser som nevnt, er vårt innsigelsesvarsel å betrakte som trukket. Kopi av plan og bestemmelser må sendes til vår postadresse m.h.p. verifisering av saken og registrering i vårt arkiv.

Kopi: Eigersund kommune v/ Dag Kjetil Tonheim, Postboks 580, 4379 Egersund

Postadresse
Statens vegvesen
Region vest
Åskedalen 4
6863 Leikanger

Telefon: 815 44 010
Telefax: 57 65 59 86
fimapost-vest@vegvesen.no
Org.nr. 971032081

Kontoradresse
Lagårdveien 80
4011 STAVANGER

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Bakkeforveien 18
5815 VADSØ
Telefon: 78 94 15 50
Telefax: 78 95 33 52

Til:
Eigersund kommune
Plankontoret, Postboks 580,
4379 Eigersund Kommune.

Fra:
Kommuneoverlege Bjarne Rosenblad
Eigersund kommune,
4370 Eigersund.

Dato: 16.03.09

**Vedrørende: Høringsuttalelse – Reguleringsplan for steinbrudd/fyllingsområde på gar.
114 og bnr 1,2 Lomeland.**

Generelt:

I henhold til kommunehelsetestloven og plan og bygningsloven er kommuneoverlegen (helseetat) høringsinstans i reguleringsaker. Hensikten er å fremme helsemessige betraktninger i forbindelse med reguleringsaker (plan og bygningsloven) og herved så vidt mulig å unngå at iverksette aktivitet, som både på individplan, gruppeplan og økologisk plan kan ha negativ innflytelse på helse.

Kommuneoverlegen vurderer generelt følgende aspekter:

1. Mulig støypåvirkning.
2. Mulig støvpåvirkning.
3. Mulige lukt gener.
4. Mulige forureningsproblemer av vann (badevann, drikkevann).
5. Mulige andre forureningsproblemer.
6. Mulige trafikkale implikasjoner.
7. Mulig innvirkning på folkehelse (positiv/negativ).

Til at bistå i vurderinger har kommuneoverlegen (Eigersund kommune) inngått avtale med Brannvesenet Sør Rogaland, Avdeling for Miljørettet Helsevern. De gjør på foranledning av kommuneoverlegen en primær vurdering i saker og kommer med forslag til uttalelse. Denne uttalelse er ikke bindende for kommuneoverlegens vurdering.

Spesifikt:

Viser til brev datert 12.02.09 vedrørende reguleringsplan for steinbrudd/fyllingsområde på Lomeland.

Kommuneoverlegen har vurdert de miljøhygieniske sider ved planforslaget og har følgende merknader:

- I reguleringsbestemmelsen § 5 stilles krav til måling av nedfallsstøv og svevestøv. Der beskrives et fast årlig måleprogram, men der er ingen beskrivelse av aktiviteten i måleprogrammet. Aktivitet i måleprogram bør avspesles i relasjonen mellom målte verdi i forhold til fastsatte grenseverdier. Målinger bør utføres i forbindelse med vanlig/intens aktivitet. Det er ikke er angitt at dokumentasjon fra årlig måleprogram for støv skal oversendes tilsynsmyndighet. Hvem er tilsynsmyndighet her (Bergvesenet?)

- Tiltakshaver oppgir at det neppe vil være mer enn 10 transporter til/fra området pr. dag. Kommuneoverlegen mener at dersom det skulle bli behov for økt trafikk til/fra området (eksempelvis 50 % stigning over tid) bør det fortas en utredning av trafikkestøy før tillatelse gis. Økning i tungtrafikk vil kunne føre til helsemessig konsekvens for boliger i området og langs rv. 42. Man merker seg området har potensial til uttakk av 700.000 m2 og deponi av 450.000 m2. Dette motsvarer 70.000 m2 uttakk og 45.000 m2 deponi årlig. Med 225 arbeidsdage (5 dager x 45 uker) bliver dette godt 300 m2 uttak og 200 m2 deponi daglig i 10 år. Motsvarer dette 10 transporter daglig?.
- Kommuneoverlegen har merket seg at det i reguleringsbestemmelsen stilles krav om rutiner for å kontrollere at avrenning fra området ikke medfører forurensning.
- I reguleringsbestemmelsen § 5, angående vannforurensning er det ikke presisert hvilken etat i kommunen, som er ansvarlig for godkjenning av planer for tømming av sedimenteringsbasseng. Videre bør stilles krav som sikrer øvrig vedlikehold av sedimenteringsbassengene.
- I reguleringsbestemmelsen § 7 bør det innlemmes tiltak som sikrer at avslutningsplanen blir gjennomført uavhengig av tidspunkt og årsak til at uttaksvirksomhet avvikles. Her tenkes også på forhold hvis tiltakshaver skulle få økonomiske vanskeligheter.

Med vennlig hilsen

Bjarne Rosenblad
Kommuneoverlege.

Vedlagt:

Forslag til høringsuttalelse fra Brannvesenet Sør Rogaland, Avdeling for miljørettet helsevern.

NOTAT

Dato: 12.03.09

Til: Dag Kjetil Tonheim

Fra: Bjarne Rosenblad, kommuneoverlege

**HØRINGSUTTALELSE – REGULERINGSPLAN FOR
STEINBRUDD/FYLLINGSOMRÅDE PÅ GNR. 114 OG BNR. 1,2 LOMELAND**

Viser til brev datert 12.02.09 vedrørende reguleringsplan for steinbrudd/fyllingsområde på Lomeland.

NOTAT NOTAT NOTAT NOTAT

11. desember 2009

til: Trond Heskestad
Siv. ing. Trond Heskestad

fra: Einar Sira
Ingeniørservice as

Vedr.: Skråninger og terrengtilpassninger Steinbrudd / Fyllingsområde Gnr114 Bnr 1,2 Lomeland.

For i ivareta terrengtilpassninger for steinbruddet har vi prosjektert følgende tiltak.

Etter at skråningen i vest er tatt ut etter pelli prinsipp vil det bli etablert en skråning men hellning 1:1,5. Skråningen påføres et jordlag på minimum 0,5m tykkelse og beplantes med stedege vegetasjon. Dette vil dempe virkningen av uttaket og en unngår at pallene står igjen som et "sår" i landskapet.

Oppfyllingsmassen består kun av rene fyllmasser og jordlaget som påføres hentes fra regulert område.

Med vennlig hilsen

Einar Sira

INGENIØRSERVICE AS

Postadresse
Gamle Fornsvei 6
4033 STAVANGER

Bankgiro
8160 07 35233

Fornetaker.
NO 979 140 762 MVA

E-Mail
post@ingeniørservice.no

NOTAT

Reguleringsplan Lomeland. Kommentarer til uttalelse fra kommuneoverlegen.

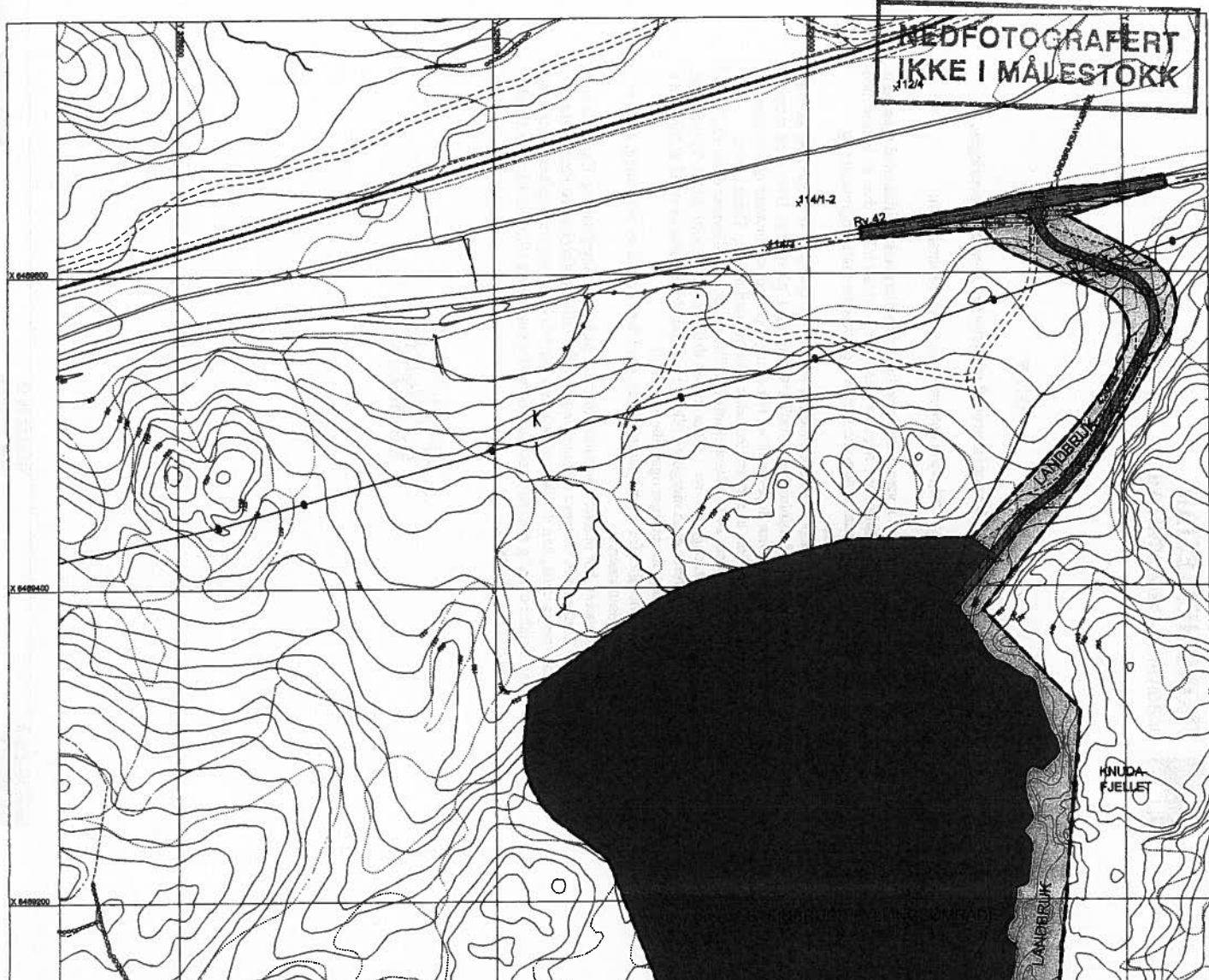
På vegne av tiltakshaver har vi følgende kommentarer til denne uttalelsen:

- Bergvesenet antas kun å være tilsynsmyndighet for bergverksdriften med tilhørende driftsplan. Miljøoppfølgingen regnet vi med blir ivarettatt lokalt, dvs. av kommunen. Det blir derfor kommunen som må fasisette/godkjenne målprogrammet og oppfølgingen av dette.
- Når det gjelder transportbehovet, har det vært en forutsetning at bilene skal ha lass både ut og inn for å minimalisere trafikkbelastningen på vegene. Dvs. at de samme bilene som frakter inn deponimasser blir lastet opp med steinmasser når de kjører ut. Bilene som benyttes, er semitrailere eller lastebil med henger. Disse har en lastekapasitet på ca. 24 m³. Med et uttak på 300 m³ pr. dag tilsvarer dette 12,5 biler i gjennomsnitt pr. dag, dvs. ca. 1 bil pr. time i driftstiden kl.06.00-20.00. Vi mener at dette representerer et så marginalt tillegg i trafikkbelastningen på rv.42 at tillegget i miljøbelastning for boliger også blir marginalt.
- Tilsynsmyndighet for all miljøoppfølging, også for kontroll av avrenning, antar vi ligger i kommunen.
- Entreprenøren har etablerte tømmerutiner for sedimenteringsbasseng. Også her antas det at kommunen vil være tilsynsmyndighet for miljøoppfølging. Hvilken etat som skal ivareta dette, kan det ikke være behov for å fastslå i reguleringsbestemmelsene. Det er ikke uvanlig at kommuner krever bankgaranti for å sikre en tilfredsstillende avslutning av tiltaket.

Stavanger, 27.01.10


Trond Heskestad

REDFOTOGRAFERT
IKKE I MÅLESTOKK



Eigersund kommune		Plan nr.:
Reguleringsplan for steinbrudd/fyllingsområde Lomeland gnr.114, bnr. 1og 2.		
Endring til plan nr.		
Tegnforklaring: PBL. § 25 Reguleringsformål Landbruksområder Landbruk Offentlige trafikkområder Kjøreveg Fareområder Høyspenninganlegg Spesialområder Frisiktsone Privat veg Steinbrudd/fylling		Streksymboler m.v. Planens begrensning Formålsgrense Grense for fareområde Restriksjonsgrense Senterlinje Frisiktlinje Nye koter Fallretning illustret sedimenteringsbasseng med grøfter Målestokk: 1:2000 Elviddistanse 5 m.
Revisjoner		Dato Sign.
Inntegnet Rv.42 med passeringslomme.		02.09.2009 T.H.
Endret nye koter fjellskråning, illustret fallretning, sedimenteringsbasseng og grøfter		23.10.2009 T.H.
Saksbehandling		
1. gangs behandling i planutvalget		
Utlagt til offentlig ettersyn i tidsrommet:		
2. gangs behandling i planutvalget		
Kommunestyrets vedtak:		
Planlegger:		
Siv.ing. Trond Heskestad Gamle Forusvei 6, 4033 Stavanger		Sakbeh.: T.H. Tegner: J.K. Dato: 06.11.08



Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Sak 7

Dato: 02.12.2009
Arkiv: :FE-231, FA-L00
Arkivsaksnr.:
09/2845
Journalpostløpnr.:
09/73119

Avdeling:
Enhet:
Saksbehandler:
Stilling:
Telefon:
E-post:

Sentraladministrasjonen
Plankontoret
Dag Kjetil Tonheim
Plansjef
51 46 83 21
dag.kjetil.tonheim@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
209/09	Miljøutvalget	15.12.2009
	Kommunestyret	08.03.2010

Gebyrer etter plan og bygningsloven - plan

Sammendrag:

Ny plan og bygningslov trådte i kraft 1. juli 2009 og erstatter da tidligere plandel i plan og bygningsloven. Kommunen må vedta nytt gebyrregulativ for å tilpasse seg til det nye regelverket. En vil i forbindelse med budsjettbehandlingen høsten 2010 ha en ny gjennomgang i forhold til virkningen av ny plan og bygningslov jfr. områderegulering m.m.

Saksgang:

MU innstiller til kommunestyret.

Rådmannens forslag til vedtak 02.12.2009:

Miljøutvalget innstiller til kommunestyret:

Forslag til plangebyr etter Plan og bygningsloven (§109) vedtas som fremlagt.

15.12.2009 Miljøutvalget

Møtebehandling:

Votering:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

M-209/09 Vedtak:

Miljøutvalget innstiller til kommunestyret:

Forslag til plangebyr etter Plan og bygningsloven (§109) vedtas som fremlagt.

Vedtaket er enstemmig.

Eventuell tidligere politisk behandling:

–

1

Gebyrer etter plan og bygningsloven (§109) – plansaker

Andre opplysninger / fakta i saken:

Det er vedtatt ny plan- og bygningslov som består av en plandel og en byggesaksdel. Lovens plandel trådte i kraft 1. juli 2009, mens byggesaksdelen er utsatt og forventes å tre i kraft 1. juli 2010. Stortinget har vedtatt ny lov om planlegging og byggesaksbehandling (plan- og bygningsloven). Det er forutsatt at plandelen i den nye loven trer i kraft 01.07.09. Det er i den forbindelse fremmet en egen sak om endring av delegeringsreglementet.

Status

Utgangspunktet for gebyr er at de skal helt eller delvis dekke kommunens kostnader til saksbehandlingen, og således sette kommunen i stand til å foreta en forsvarlig behandling av sakene. Gebyr skal ikke være en inntektskilde for kommunen, og det har vært en forutsetning at gebyrene ikke skal gå til annet enn kommunens behandling av saker etter loven.

Gebyrene er utformet slik at de ikke kommer i konflikt med prinsippene i selvkostbegrepet.

Både ny og gammel lov gir hjemmel til å gebyrbelegge behandlingen av innsendte planer. Det kreves i dag gebyr for behandling av alle innsendte planer, planendringer og søknader om tomtedeling. For reguleringsplaner innkreves gebyret når planen legges ut til offentlig ettersyn. For planer som behandles etter reglene om konsekvensutredning (KU) kreves et eget gebyr for godkjenning av planprogrammet.

Gjeldende gebyrregulativ er tilpasset begrepene i den gamle loven, og rådmannen mener de gamle begrepene bør harmoneres i tråd med ny plan og bygningslov.

Endringer ved innføring av ny plandel:

Plandelen i den nye loven viderefører i stor grad kommunens oppgaver for innsendte planer, men det innføres nye planbegrep. Reguleringsplan videreføres som begrep, mens bebyggelsesplan utgår. Reguleringsplan etter den nye loven omfatter plantypene "områderegulering" og "detaljregulering".

- Områderegulering

Områdeplan utarbeides der det er krav om det i kommuneplanens arealdel, eller der kommunen finner behov for en områdemessig planavklaring. I plan- og bygningsloven forutsettes det at områdeplan i utgangspunktet utarbeides av kommunen. Loven åpner imidlertid for at kommunen kan overlate til andre myndigheter og private å utarbeide forslag til områderegulering. Hjemmelen for å kreve gebyr omfatter ikke områdeplaner. I henhold til lovkommentaren kan det likevel avtales at de private forslagsstillerne skal påta seg kostnaden med planutarbeidingen.

For oppstart av nye områdeplaner vil det på denne bakgrunn kunne være en forutsetning at det inngås avtale mellom kommunen og forslagsstilleren om dekning av kostnader. Ettersom det i utgangspunktet er en kommunal oppgave å utarbeide områderegulering, har andre forslagsstillere ingen rett til å få behandlet en slik plan. Kommunen kan derfor la være å fremme den aktuelle planen dersom det ikke blir enighet om kostnadsfordelingen.

- Detaljregulering

Detaljregulering erstatter dagens mer detaljerte reguleringsplaner og bebyggelsesplaner. Det skilles mellom reguleringsplaner som skal vedtas av bystyret, og "mindre

reguleringsplan", de der myndigheten kan delegeres. Mindre reguleringsplaner vil ofte tilsvare dagens bebyggelsesplaner.

Der tidligere vedtatt reguleringsplan stiller krav om bebyggelsesplan, kreves det nå detaljert reguleringsplan, i praksis vil dette ofte innebære mindre reguleringsplan. Det forutsettes da at den detaljerte reguleringsplanen ikke avviker fra områdereguleringsplanen, og at denne er av relativt ny dato.

- Konsekvensutredning

Når det gjelder konsekvensutredning og planprogram er begrepene de samme som i dagens lov.

Sammenligning med andre kommuner

En har satt opp en sammenligning med kommunene Time, Klepp, Hå og Mandal, samt nytt og gammelt gebyrregulativ i Eigersund kommune.

	Ansatte - reguleringsplan	Eks. boligplan 5 daa	Eks. boligplan 20 daa	Vedtatte planer 2008
Time	5	59000,-	88400,-	7
Klepp	3	21100,-	42430,-	7
Hå	3	35000,-	70000,-	6
Mandal	2.5	60000,-	110000,-	7
Eigersund – gml gebyr	1.5	18401,-	33821,-	10
Eigersund –nye gebyr	1.5	16000,-	40000,-	10
Gjennomsnitt	3	38220,-	70166,-	7.4

En har satt opp hvor mange stillinger som er knyttet til reguleringsplaner, eksempel på gebyr for planer på 5 daa. og 20 daa. for hver av kommunene. Videre er det satt opp antall vedtatt planer i 2008 for hver av kommunene. Tallene viser at en i Eigersund har svært lav bemanning i forhold til de andre kommunene, noe som nødvendigvis gjenspeiler seg i at gebyrene gjennomgående er lavere i vår kommune. Bemanningen i Eigersund kommune burde minst vært en stilling til knyttet til behandling av reguleringsplaner og ikke minst områdereguleringer som nå blir kommunens ansvar. Kommunens selvstendige planoppgave er betydelig styrket i den nye plan og bygningsloven, og en må derfor påregne at kostnadene til kommunal planlegging vil øke i årene som kommer.

Når en skal vurdere effektiviteten i forhold til planbehandling, er det naturlig å sammenligne antall vedtatt reguleringsplaner. I løpet av de tre siste årene har en i Eigersund kommune vedtatt gjennomsnittlig 14 reguleringsplaner pr. år. Snittet for de andre kommunene ligger på mellom 6-9 vedtatte planer pr. år. Eigersund kommune har dermed flere vedtatte planer å fordele kostnadene på i forhold til andre kommuner.

Når det gjelder gebyrer kan en kun kreve gebyr for plansaker frem til og med 1. gangsbehandling i MU. Kostnader etter dette er i prinsippet kommunen som må dekke dvs. annonsering etc.

En vurderer at de foreslåtte gebyrene harmonerer tilfredsstillende i forhold til gebyrene i andre kommuner som en her sammenligner seg med. Når en har fått et år med den nye plan og bygningsloven, vil en kunne få et bedre grunnlag for å fastlegge gebyrer som ivaretar at en ikke kan gebyrlegge områdereguleringer.

Hovedtrekk - endringer i gebyrregulativet

I utgangspunktet ønsker rådmannen at arealbruken i kommunen først og fremst skal skje gjennom utarbeiding av planer. Dette er en forutsigbar og demokratisk prosess som sikrer medvirkning, faglighet og politisk behandling på en god måte. Det er også lovgivers intensjon at arealbruken skal fastsettes gjennom plan og ikke gjennom dispensasjon.

For å imøtekomme dette, har rådmannen foreslått noen endringer i gebyrregulativet som medfører at forhåndskonferanse og sak om forespørsel om regulering ikke skal gebyrlegges. En begrunner dette med at en ønsker å stimulere til at utbyggere og tiltakshavere tar tidlig kontakt med kommunen for å få avklart forhold knyttet til arealbruk og utbygging. Tidlig avklaring gir erfaringsmessig en mer rasjonell og kostnadseffektiv planprosess. Dette bidrar til å holde kostnadene for kommunen og tiltakshaver nede.

Videre har en endret gebyrene slik at det tydeligere skilles mellom små og store reguleringsplaner, da arbeidsomfanget på generelt grunnlag ofte er mindre for kommunen ved små og enkle planer enn ved stor og omfattende planer. En har samtidig lagt opp til en differensiering når det gjelder formål – da en har erfart at dette også medfører ulik arbeidsmengde.

Ved denne justeringen har en lagt vekt på å få til en klarere differensiering mellom ulike plantyper og graden av kompleksitet. En har lagt til grunn at plangebyrene skal søke å fange opp forskjellen i arbeidsmengde som det oftest er mellom små og store planer og der for eksempel mindre og enkle planer vil bli rimeligere med det nye plangebyret. Dette har en gjort ved at fastdelen i form av behandlingsgebyret er redusert og der en har fokusert på det dynamisk element i form av større vektlegging av gebyr pr daa. og m².

Det er vanligvis en klar sammenheng mellom størrelse på planer og kompleksitet, og gebyrregulativet vil på en bedre måte fange dette opp. Dette gjør systemet mer rettferdig og vil i enda større grad gjenspeile den reelle arbeidsmengden som en har knyttet til de ulike planene.

Boligplaner for enebolig, rekkehus og lignende med samlet areal under 8 daa. vil bli rimeligere enn i dag, mens planer som er større vil bli litt dyrere. Reguleringsplaner for blokkbebyggelse, terrassert m.m som gjennomgående er mer kompliserte vil bli dyrere, da dette gjenspeiler ressursbruken ved plankontoret.

Videre vil reguleringsplaner for næringsarealer under 8 daa. bli billigere, men større arealer vil bli noe dyrere i og med at en reduserer fastleddet og legger større vekt på arealgebyr. Reguleringsplaner for næringsbygg under 1000 m² i tettbebygde strøk vil bli rimeligere, mens større bygg vil bli dyrere. Dette gjenspeiler at det ofte er vanskeligere og mer komplisert å regulere i tettbebygde strøk, og at dette blir vanskeligere jo større planene og mer omfattende bebyggelsen er. Det samme gjelder reguleringsplaner for fritidsboliger der planer mindre enn 5 fritidsboliger vil bli rimeligere, mens større planer vil bli dyrere.

Forslag til plangebyr 2010

En foreslår følgende endringer i plangebyret sett i forhold til gebyrene for 2009

KAP. 4	2009	2010
1. Reguleringsplan og vesentlig reguleringsendring		
Forhåndskonferanse og forespørsel om regulering	1839,-	0,-
Råd etter pbl. §30, 1. ledd,		0,-
2. For behandling av reguleringsplan for eneboliger, rekkehus, tett småhus m.m:		
a) Behandlingsgebyr	12546,-	8000,-

b) Arealgebyr pr. påbegynt 1000 m ² planareal	973,-	1600,-
3. For behandling av reguleringsplan for blokk, terrassert bebyggelse, leilighetsbygg betales:		
a. Behandlingsgebyr	12546,-	8000,-
b. BRA mindre enn 2000 m ² betales pr. m ²	973,-	6,-
c. BRA over 2000 – 5 000 m ² betales pr. m ²		5,-
d. BRA over 5 000 - 10 000 m ² betales pr. m ²		4,-
e. For BRA over 10 000 m ² betales pr. påbegynt intervall på 1000 m ²		1000,-
4. For behandling av reguleringsplan for næringsarealer betales:		
f. Behandlingsgebyr	12546,-	8000,-
g. Planareal inntil 5 daa. pr. daa.	973,-	1600,-
h. Planareal over 5 daa til og med 15 daa. pr. daa.		1700,-
i. Enhetsgebyr pr. omsøkt daa. fra 15 daa og oppover pr. daa.		1800,-
5. For behandling av reguleringsplan for næringsbygg inkl. kombinerte bygg i tettbebygde strøk betales:		
j. Behandlingsgebyr	12546,-	8000,-
k. For BRA til og med 3000 m ² betales pr. m ²	973,-	5,-
l. For BRA over 3000 m ² betales pr. m ²		4,-
6. For behandling av reguleringsplan for fritidsbebyggelse (hytter, naust og lignende) betales:		
m. Behandlingsgebyr	12546,-	8000,-
n. Enhetsgebyr pr. omsøkt enhet	1622,-	2700,-
o. Friluftsområder/friområder betales det ikke gebyr for.		
7. Avslag på reguleringsplan ved 1. gangs behandling		
p. Ved avslag skal det med grunnlag i pkt. 2-6 gis avslag på samlet gebyr:	50%	
8. Mindre endring av reguleringsplan		
q. For endring av bestemmelser pr. endring	3 620,-	4000,-
r. For areal opp til 1000 m ² planareal (grensejustering m.m.)		4500,-
s. For areal over 1000 m ² planareal (grensejustering m.m.)		7500,-
9. Maksimumsgebyr		
t. Maksimumsgebyr for saker etter pkt. 2-7	50000,-	70000,-
10. Konsekvensutredning		
u. I de tilfellene der kommunen er ansvarlig myndighet for vedlegg I-tiltak og der det blir utredningsplikt etter vedlegg II-tiltak, skal det for behandlingen av konsekvensutredninger betales gebyr som tilsvarer 75% av satsene for reguleringsplan kap. 4 pkt. 1 samt utgifter kommunen måtte ha til <u>fagkyndig bistand</u> .		
v. Kostnader ved utarbeiding av KU skal forslagsstiller dekke.		
w. Rådmannen fastsetter planprogram for reguleringsplaner.		
11. Andre forhold		
x. Alle planer skal leveres i SOSI format etter gjeldende standard og etter de krav som til enhver tid stilles. Planer som ikke blir levert i dette formatet kan rådmannen returnere. Det kan beregnes et tilleggsgebyr dersom planen ikke blir levert i SOSI-format eller fullverdig digital form. Tilleggsgebyret skal regnrd etter den tid kommunen bruker til digitaliseringsarbeidet eller arbeidet med oppretting av allerede digitalisert plan, og kommunes evt. utgifter med dette arbeidet.		

y.	For overføring fra papir/folie til digital form og/eller bearbeiding for tilpassing til kommunens datasystem, må forslagsstiller dekke de faktiske utgiftene.
z.	Bruksarealet (BRA) beregnes i tråd med NS 3490. Både eksisterende bebyggelse som skal bli stående og ny bebyggelse regnes med. Arealer som ligger under terreng regnes også med. Gebyret regnes ut fra den maksimale utnyttelsen som planen gir mulighet for.
æ.	Gebyret rettes til tiltakshaver, og dersom denne ikke er kjent sendes gebyret til den som utarbeider reguleringsplanen (ansvarlig foretak). Gebyret deles som hovedregel ikke opp.
ø.	Følgende planformål inngår ikke i beregningsgrunnlaget for gebyr: <ul style="list-style-type: none"> • Landbruksområder. • Friluft- og naturvernområder. • Arealer som unntas fra byggemulighet, helt eller i det vesentligste, som følge av regulering til bevaring og vern.

Saksbehandlers vurderinger:

En vurderer at endringene i gebyr medfører en tydeliggjøring av at arealbruk først og fremst skal avklares gjennom plan. En legger større vekt på det dynamiske leddet i gebyrene for å fange opp sammenhengen mellom kompleksitet og arbeidsomfang:

- a. En omlegging av gebyrene som klarere skiller mellom små og store planer.
- b. Klarere differensiering mellom ulike plantyper og graden av kompleksitet og tidsbruk.
- c. Større differensiering mellom ulike typer reguleringsplaner.
- d. Bedre sammenheng mellom plantype og adekvat bruk av dekar og kvadratmeter.
- e. Reduksjon av fastleddet (behandlingsgebyr) og større fokus på det dynamiske leddet i gebyrene for å gjøre gebyrene mer rettferdig.
- f. Presisering av unntak fra beregningsgrunnlaget

Dette vil etter saksbehandlers vurdering medføre at gebyrene vil være mer rettferdig og på en bedre måte synliggjøre arbeidsomfanget med den enkelte plan.

En vil i forbindelse med neste budsjettbehandling høsten 2010 gi en evaluering av hvordan det nye gebyrregulativet har fungert til Miljøutvalget når de skal behandle gebyrene for 2011. Dette i forhold til konsekvenser av ny plan og bygningslov.

Universell utforming:

Ikke aktuelt.

Økonomiske konsekvenser:

Medfører inntekter til kommunen på om lag samme nivå som i dagens budsjett. Konsekvensen av at en ikke kan gebyrlegge områdereguleringer kan medføre reduserte inntekter, men dette vil avhenge hvor mange slike planer en får.

Alternative løsninger:

---- 0 ----

Dokumenter - vedlagt saken:

Journalposter i arkivsaken – ikke vedlagte dokumenter

Nr		Dok.dato	Avsender/Mottaker	Tittel
2	X	06.11.2009		Forslag til gebyr i Eigersund Kommune 2010 061109

Parter i saken:

Nye opplysninger i saken

Saksutredning:

Vurdering:

-

7

Bestimmung der Konzentrationen der verschiedenen Ionen

Ion	Bestimmungsmethode	Ergebnis
Ca^{2+}	Bestimmung durch Oxidation mit KMnO_4 in saurem Milieu	
Mg^{2+}	Bestimmung durch Oxidation mit KMnO_4 in saurem Milieu	
Fe^{2+}	Bestimmung durch Oxidation mit KMnO_4 in saurem Milieu	
Fe^{3+}	Bestimmung durch Oxidation mit KMnO_4 in saurem Milieu	
Mn^{2+}	Bestimmung durch Oxidation mit KMnO_4 in saurem Milieu	
Mn^{3+}	Bestimmung durch Oxidation mit KMnO_4 in saurem Milieu	
Mn^{4+}	Bestimmung durch Oxidation mit KMnO_4 in saurem Milieu	
Mn^{7+}	Bestimmung durch Oxidation mit KMnO_4 in saurem Milieu	

Bestimmung

Bestimmung

Bestimmung

Bestimmung



Dato: 30.11.2009
Arkiv: :PL-19690004,
FA-L12, GBR-116/4
Arkivsaksnr.:
07/3258
Journalpostløpenr.:
09/51740

Avdeling:
Enhet:
Saksbehandler:
Stilling:
Telefon:
E-post:

Sentraladministrasjonen
Plankontoret
Dag Kjetil Tonheim
Plansjef
51 46 83 21
dag.kjetil.tonheim@elgersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
210/09	Miljøutvalget	15.12.2009
	Kommunestyret	08.03.2010

Reguleringsendring gnr. 116 bnr. 4 mfl - 3 hytter og nye bestemmelser Egelandsdal - 2 gangsbehandling

Sammendrag:

Reguleringsendring av 3 hytter i tilknytning til eksisterende hyttefelt i Egelandsdalen har vært til offentlig ettersyn. Det er kommet inn noen merknader til planen. En har etter en samlet vurdering avgrenset reguleringsendringen til å omfatte kun tre nye hytter på kartet med tilhørende to nye bestemmelser for disse i form av rekkefølgekrav. Ytre rammer, plangrenser m.m. omfattes således ikke av reguleringsendringen da dette ikke omfattes av varslingen om oppstart. En vil samtidig arbeide for å gjennomføre en mindre reguleringsendring som vil medføre at en erstatter gjeldende bestemmelser i planen med nye, men disse må følge vanlige prosesskrav i forhold til varsling m.m.. Planen har blitt liggende i påvente av kapasitet og en vurderer det som rett å få vedtatt planen slik at tiltakshaver får en avklaring. Rådmannen anbefaler at planen blir vedtatt som fremlagt.

Saksgang:

Miljøstyret innstiller til kommunestyret som fatter endelig vedtak i saken.

Rådmannens forslag til vedtak 30.11.2009:

Miljøutvalget innstiller til kommunestyret:

Forslag til reguleringsplan for fortetting med 3 hytter i Egelandsdalen gnr. 116 bnr. 4,8 med kart revidert datert 30.11.09 med rekkefølgekrav vedtas med følgende endringer:

Kart

1. Byggelinje for hytte 1 legges så langt sør som er mulig.

Bestemmelser:

2. "Før det kan gis byggetillatelse til hyttene 1,2,3 skal det dokumenteres at siktsoner er ivaretatt, at trafikkområdet kan dekke et dimensjoneringsgrunnlag på minimum 6,5 m til riksvegen og minimum 3 m på hver side til grøfter etc. Parkeringsplassen må utformes slik at det er fysisk umulig å parkere i frisktsonen. Statens vegvesen skal godkjenne dette og sikres kontroll med opparbeidelsen."
3. "Det kan ikke gis byggetillatelse før tomtene 1, 2 og 3 er oppmålt."

Vedtaket er fattet med hjemmel i plan- og bygningslovens § 27-2 nr 1.

15.12.2009 Miljøutvalget

Møtebehandling:

- SISSEL VOILÅS (AP) ba om fritak i saken idet hennes onkel/tante er involverte parter, jf. kommunelovens § 40, 4 ledd, og trådte ut.
Det fremkom ikke merknader til saken, og Anders Ege (AP) tok sete.

----0----

Votering:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

M-210/09 Vedtak:**Miljøutvalget innstiller til kommunestyret:**

*Forslag til reguleringsplan for fortetting med 3 hytter i Egelandsdalen gnr. 116 bnr. 4,8 med kart revidert datert 30.11.09 med rekkefølgekrav vedtas med følgende endringer:
Kart*

1. *Byggelinje for hytte 1 legges så langt sør som er mulig.*

Bestemmelser:

2. *"Før det kan gis byggetillatelse til hyttene 1,2,3 skal det dokumenteres at siktsoner er ivaretatt, at trafikkområdet kan dekke et dimensjoneringsgrunnlag på minimum 6,5 m til riksvegen og minimum 3 m på hver side til grøfter etc. Parkeringsplassen må utformes slik at det er fysisk umulig å parkere i frisiktsonen. Statens vegvesen skal godkjenne dette og sikres kontroll med opparbeidelsen."*
3. *"Det kan ikke gis byggetillatelse før tomtene 1, 2 og 3 er oppmålt."*

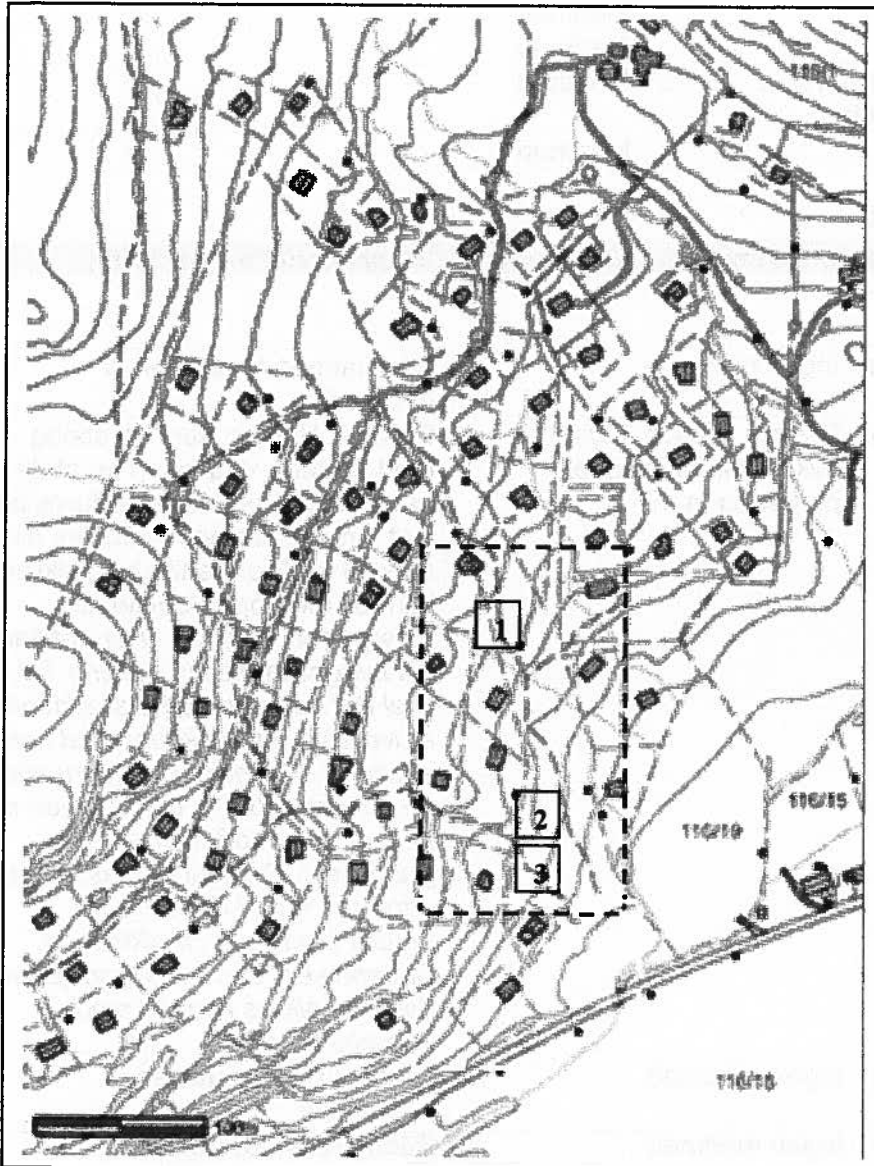
Vedtaket er fattet med hjemmel i plan- og bygningslovens § 27-2 nr 1.

Vedtaket er enstemmig.

Eventuell tidligere politisk behandling:**Reguleringsendring gnr. 116 bnr. 4 mfl - 3 hytter og nye bestemmelser
Egelandsdal - 2 gangsbehandling****SAKEN GJELDER:**

Reguleringsendring av området inn forbi rektangelet og er i gjeldende kommuneplan vist som eksisterende byggeområde for bolig og omfattes av eldre reguleringsplan. Denne viser ikke mulighet for ytterligere utbygging av tomten.

Reguleringsendringen er avgrenset til innregulering av tre nye tomter samt nye bestemmelser for disse hyttene som er i tråd med dagens krav. Etter at reguleringsendringen vil hovedkartet bli oppdatert med de tre nye tomtene merket med 1-3 på kartet med to rekkefølgekrav. Disse fremgår også av vedlagte reguleringskart for tre nye tomter datert 30.11.09. Resterende del av gjeldende reguleringsplan omfattes derfor ikke av reguleringsendringen.



- Gjennomgang av uttaler
- Oppsummering og konklusjon

Miljøutvalget vil med henhold til Plan- og bygningslovens § 30.1, anbefale at det settes i gang arbeid med reguleringsendring med sikte på fortetting av 1-3 hytter på gnr. 116 bnr. 4-8 på følgende vilkår:

1. Hyttene må få en plassering som ivaretar hensynet til eksisterende hytter på en best mulig måte i forhold til utsikt m.m.
2. Eksisterende stier søkes ivare tatt eller blir lagt om, men på en slik måte at funksjonaliteten bevares.

En vil videre i denne saken komme inn på følgende forhold:

- Planstatus for området
- Egnethet, arrondering for utbygging

Høring og offentlig ettersyn

Planen ble lagt ut til offentlig ettersyn og sendt på høring til grunneiere, naboer, statlige og regionale myndigheter og kunngjort i Dalane Tidende og Stavanger Aftenblad. Det er ikke kommet inn innsigelse, bare enkelt merknader til planen som medfører mindre justeringer i arealbruk og lignende.

V.nr	Fra	Innhold/tema	J/N/O/D
Offentlige merknader			
1.	Fylkesmannen i Rogaland	<input type="checkbox"/> Ingen merknad	O
2.	Statens vegvesen	<input type="checkbox"/> Merknad	J
3.	Seniorrådet	<input type="checkbox"/> Ingen merknad	O
4.	RFF	<input type="checkbox"/> Ingen merknad	O
Private merknader			
5.	Leif Undheim	<input type="checkbox"/> Merknad	O

6.	Ivar Josdal	<input type="checkbox"/> Merknad	D
7.	Gunnar Iversen	<input type="checkbox"/> Merknad	O
8.	Odd Martin Egelandssdal inkl. brev fra landbrukssjefen	<input type="checkbox"/> Merknad	O
9.	Ådne Iversen	<input type="checkbox"/> Merknad	O

INNSENDE MERKNADER

Fra	Innhold/tema	Saksbehandlers vurdering	
Offentlige uttaler			
1.	Fylkesmannen i Rogaland	<input type="checkbox"/> Ingen merknad	O Rådmannen tar uttalen til orientering.
2.	Statens vegvesen	<input type="checkbox"/> Diverse forhold knyttet til avkjørsel, frisktsoner, parkering m.m.	J En viser til at en har hatt dialog med Statens Vegvesen og at de har akseptert at kravene deres blir lagt inn som en bestemmelse der de skal godkjenne tiltak og sikres kontroll med opparbeidelse. Innsigelsen fratalles. <i>"Før det kan gis byggetillatelse til hyttene 1,2,3 skal det dokumenteres at siktsoner er ivaretatt, at trafikkområdet kan dekke et dimensjoneringsgrunnlag på minimum 6,5 m til riksvegen og minimum 3 m på hver side til grøfter etc. Parkeringsplassen må utformes slik at det er fysisk umulig å parkere i frisktsonen. Statens vegvesen skal godkjenne dette og sikres kontroll med opparbeidelsen."</i>
3.	Seniorrådet	<input type="checkbox"/> Ingen merknad	O Rådmannen tar uttalen til orientering.
4.	RFF	<input type="checkbox"/> Ingen merknad	O Rådmannen tar uttalen til orientering.
Private merknader			
5.	Leif Undheim	<input type="checkbox"/> Jeg har inntil nylig vært eier av gnr.116 bnr 135 i Eigersund kommune sammen med mine foreldre. Hytte er solgt, og ble overlevert til ny eier den 30.01.09. I brev mottatt torsdag 12.02.09 beskrives dette som 2. gangs høring. Jeg, eller mine foreldre har ikke blitt varslet om oppstart av noen reguleringsendring knyttet til dette hyttefelt. Er det reguleringsendring som berører vår tidligere eiendom, skulle vi som grunneiere vært varslet jmf. pbl. Dette har ikke skjedd før nå, og det stilles	O Rådmannen er enig i dette og viser til at den fremlagte reguleringsendringen som nå skal behandles kun omfatter tre nye hytter med tilhørende to bestemmelser. Gnr. 116 bnr. 135 berøres ikke av reguleringsendringen. Plankontoret vil senere fremme en mindre reguleringsendring som vil medføre at en får nye bestemmelser for hele planen. I denne omgang er det forfetting av tre hytter med tilhørende bestemmelser som blir behandlet. Endring av bestemmelser må tas som en egen reguleringsendring som må varsles først før den kan behandles av Miljøutvalget. En ser at slik varsling ikke er gjennomført

		store spørsmål med håndtering av saken så langt.	og derfor vil en ikke kunne behandle bestemmelser eller andre ting i resterende plan.
6.	Ivar Josdal	<input type="checkbox"/> Ønsker primært at hytte nr. 1 blir tatt ut av planen, subsidiært at en flytter den så langt sør som mulig.	D Rådmannen viser til at en har vurdert dette sammen med tiltakshaver og en har valgt å legge byggelinje på hytte nr. 1 som medfører at den må ligge så langt sør som mulig. En viser her til at en også må ta hensyn til terrenget i området ved plassering.
7.	Gunnar Iversen	<input type="checkbox"/> Påpeker at eiendomsgrenser ikke stemmer med de virkelige grensene til eiendommene i hyttefeltet.	O En viser til at reguleringsendringen kun omfatter tre nye hytter med tilhørende bestemmelser. En vil likevel følge det opp i forhold til etablering av de nye hyttene: "Det kan ikke gis byggetillatelse før tomtene er oppmålt." Dette vil ivareta de hensynene som fremkommer. Dette er også drøftet med oppmålingssjefen som anbefaler dette rekkefølgekravet.
8.	Odd Martin Egelandsdal (inkl. uttale fra landbrukssjefen)	<input type="checkbox"/> Ønsker primært at den delen av planen som ligger på 116/5 blir tatt ut av planen. Alternativt at det legges inn i bestemmelsene at ordinær landbruksdrift i forhold til beite kan sikres herunder oppsetting av gjerde.	O Rådmannen viser til at reguleringsplanen ikke omfatter denne eiendommen eller del av reguleringsplan. Reguleringsendringen omfatter kun tre tomter med tilhørende to rekkefølgekrav. En endring av plangrenser og lignende må ev. fremmes som egen reguleringsendring. En viser til at i gjeldende plan er området regulert til bl.a. brønn for eksisterende hytter. Vurdering om det kan nyttes også til landbruksdrift må sees i sammenheng med dette og må vurderes av fagkyndige.
9.	Ådne Iversen	<input type="checkbox"/> Har en del merknader knyttet til kart og lignende.	O Rådmannen vurderer at de forholdene som blir tatt opp ikke berøres av denne reguleringsendringen jfr. at den kun omfatter tre nye hytter med tilhørende rekkefølgekrav.

Forslag til reguleringsplan for fortetting med 3 hytter i Egelandsdalen gnr. 116 bnr. 4,8 vil med bakgrunn i gjennomgang av uttaler anbefales vedtatt med følgende endringer:

Kart

4. Byggelinje for hytte 1 legges så langt sør som er mulig.

Bestemmelser:

5. "Før det kan gis byggetillatelse til hyttene 1,2,3 skal det dokumenteres at siktsoner er ivaretatt, at trafikkområdet kan dekke et dimensjoneringsgrunnlag på minimum 6,5 m til riksvegen og minimum 3 m på hver side til grøfter etc. Parkeringsplassen må utformes slik at det er fysisk umulig å parkere i frisktsonen. Statens vegvesen skal godkjenne dette og sikres kontroll med opparbeidelsen."
6. "Det kan ikke gis byggetillatelse før tomtene 1, 2 og 3 er oppmålt."

GJELDENE PLANER FOR OMRÅDET

Kommuneplan for Eigersund kommune

Området er et eldre eksisterende hytteområde som i kommuneplan for Eigersund kommune som ble vedtatt av kommunestyret i 2007 er vist som et eksisterende byggeområde for fritidsbebyggelse. Det er utarbeidet eldre reguleringsplan for området. Som en konsekvens av dette har en valgt å revidere bestemmelsen slik at de er i tråd med kommuneplan, krav til vann og avløp, endringer i PBL m.m.

PLANFORSLAGET

Generelt

En skal gjennom planen avklare ny utbygging i området både når det gjelder omfang og lokalisering samt løse tilhørende funksjoner dvs. parkering, adkomst og lignende.

Rådmannen har i sin saksutredning lagt vekt på å ta hensyn til de moment som er kommet i forbindelse med oppstart og saksbehandling, men på en slik måte at intensjonen med planen kan gjennomføres i størst mulig grad.

En vurderer det slik at hovedtrekkene i planen når det gjelder utbygging og arealdisponering da vil være akseptable.

Planområdet

Planforslaget omfatter til sammen 3 nye fritidsboliger med tilhørende to rekkefølgekrav.

Reguleringsendringen omfatter ikke de andre delene av planområdet og kartdelen blir videreført i tråd med tidligere reguleringsvedtak i kommunestyret. Området fremstår som utbygd.

Generelt for de nye bygningene i planen er disse vist som bygning med inntegnet møneretning. Det som her er viktig er at planen tar hensyn til det samlede inntrykket den nye bebyggelsen gir på landskapet.

Trafikk og parkering

Det er lagt til grunn en parkeringsdekning på 1,5 oppstillingsplasser pr. fritidsbolig på felles parkeringsplass. En viser til at vegvesent har krevd diverse forhold knyttet til avkjørsel og dette er innarbeidet som rekkefølgekrav i fremlegg til vedtak.

Sikkerhetsmessige vurderinger etter §68 i PBL for planen

I forbindelse med behandling av regulering skal en vurdere om planen tilstrekkelig ivaretar sikkerhetsmessige vurderinger etter §68 i plan og bygningsloven. Denne paragrafen sier at grunn bare kan deles eller bebygges dersom det er tilstrekkelig sikkerhet mot fare eller vesentlig ulempe som følge av natur- eller miljøforhold. Kommunen kan for grunn eller område som nevnt i første ledd, om nødvendig nedlegge forbud mot bebyggelse eller stille særlige krav til byggegrunn, bebyggelse og uteareal.

En viser ellers til at tiltakshaver ikke opplyser noe om det er fare for ras/steinsprang eller flom i området. En viser til at dette er et eldre utbygd hytteområde og rådmannen er ikke gjort kjent med andre forhold som vil være av betydning i forhold til vurdering etter §68 i PBL.

Konsekvenser for barn, unge, funksjonshemmede og universell utforming

Planen slik den frem kommer vil så langt en kan se ikke ha spesielle forhold knyttet til barn og unge. RFF og Seniorrådet har ikke merknader til planen.

Estetikk, miljøkonsekvenser og kulturminner

En vil gjennom bestemmelsene ivareta hensynet til byggeskikk og eventuelle krav til vann og avløp og lignende. Rådmannen vurderer det slik at den foreslåtte løsningen vil gi en plan som ivaretar de viktigste hensynene på en tilfredsstillende måte.

Det er ikke registrert kulturminner i området.

Konsekvenser for kommunen

Ingen kjente.

Økonomiske konsekvenser:

Ingen kjente.

KONKLUSJON

Ut fra en samlet vurdering av de innsendte merknadene vil rådmannen gå inn for at den fremlagte planen med kart og bestemmelser blir vedtatt i tråd med fremlegg til vedtak.

Denne reguleringsendringen omfatter kun tre nye hytter med tilhørende areal samt to rekkefølgekrav. Resten av planen er ikke berørt av dette vedtaket.

En har hatt et ryddig samarbeid med tiltakshaver og en vurderer det slik at de viktigste problemstillingene har funnet sin avklaring gjennom planprosessen. Rådmannen har vurdert det som viktig å få en avklaring på reguleringssspørsmålet og har derfor ønsket å avgrense problemstillingene mest mulig. En fullstendig gjennomgang av reguleringsplanen og bestemmelser vil kreve full ny varsling og prosess. En har sett det som fornuftig å få avsluttet planarbeidet, slik at tiltakshaver kan komme videre.

Alternative løsninger:

Miljøutvalget innstiller til kommunestyret:

Forslag til reguleringsplan for fortetting med 3 hytter i Egelandsdalen gnr. 116 bnr. 4,8 med kart revidert datert 30.11.09 med tilhørende rekkefølgekrav vedtas med følgende endringer:

Vedtaket er fattet med hjemmel i plan- og bygningslovens § 27-2 nr 1.

---- 0 ----

Dokumenter - vedlagt saken:

Dok.nr	Tittel på vedlegg
26514	Bestemmelser - Reguleringsendring gnr. 116 bnr. 4 - 8 - hytter Egelandsdal
49978	Uttalelse Reguleringsendring gnr. 116 bnr. 4 - 8 - hytter Egelandsdal
50026	Høringsuttalelse fra råd for funksjonshemmede vedr. reguleringsendring gnr. 116 bnr. 4 - 8 - hytter Egelandsdal
50265	Høringsuttalelse fra seniorrådet vedr. reguleringsendring gnr. 116 bnr. 4 - 8 - hytter Egelandsdal
52561	Uttalelse - Reguleringsendring - gnr. 114 bnr. 4, Egelandsdal
57800	Uttalelse - Reguleringsendring Egelandsdal hyttefelt gnr. 116 bnr. 4 - 8
58467	Brev fra EK mottatt 12.02.09 - 2. gangs høring
58738	Reguleringsendring gnr. 116 bnr. 4-8
59760	Merknad til foreslått reguleringsplan i Egelandsdal - gnr. 116 bnr. 4-8
59866	Uttalelse til reguleringsendring gnr. 116 bnr. 4-8 - hytter Egelandsdal
59868	Skisse over grense mellom gbnr 116/5 og gbnr. 116/4,18,22,33
59867	Kartutsnitt
60880	Uttalelse - Reguleringsendring gnr. 116
60881	Kart
64065	Uttalelse til reguleringsendring for gnr./bnr. 116/4 og 8 i Eigersund
64067	Egelandsdal hyttefelt
64066	Situasjonskart
85195	Uttalelse til reguleringsendring for gnr./bnr. 116/4 og 8 i Eigersund
85197	egelandsdal2.PDF
85196	egelandsdal.PDF
58466	Reguleringsendring gnr. 116 bnr. 4 - 8 hytter Egelandsdal

Journalposter i arkivsaken – ikke vedlagte dokumenter

Nr		Dok.dato	Avsender/Mottaker	Tittel
1	I	04.04.2008	Petter E. Seglem	Fortetting av reguleringsplan for Egelandstal hyttefelt gnr. 116 bnr. 4 - 8
4	U	20.10.2008	Petter E. Seglem	Reguleringsendring gnr. 116 bnr. 4 - 8 - hytter Egelandstal
5	I	17.11.2008	Petter E. Seglem	Revidert reguleringsplan - gnr. 116 bnr. 4-8
6	U	02.12.2008	AASE KIRSTEN AUD; TUNHEIM KJELL ANKER; TENGESEN HANS OLAV; ROALKVAM ELNA KRISTINE; MAGNUSSEN MORTEN; MAGNUSSEN KARI; HAUGLAND MARIANNE; EGELANDSDAL LEIF KARSTEIN; EGELANDSDAL GYDA SYNØVE; BØ HANS GERNER; Br.rep. i plansaker Åshild Slettebø; Dalane energi; Dalane Friluftsråd; Seniorrådet Rådhuset; Råd for funksjonshemmede Rådhuset; Fylkesmannen i Rogaland; Mattilsynet; Regional Rogaland fylkeskommune; Kulturseksjonen Rogaland fylkeskommune; Region Vest Statens vegvesen	Høring - Reguleringsendring gnr. 116 bnr. 4 - 8 - hytter Egelandstal
7	I	10.12.2008	Statens vegvesen	Uttalelse Reguleringsendring gnr. 116 bnr. 4 - 8 - hytter Egelandstal
12	I	18.12.2008	Fylkesmannen i Rogaland	Uttalelse - Reguleringsendring - gnr. 114 bnr. 4, Egelandstal
11	U	30.01.2009	141 mottakere...	Ny høring - Reguleringsendring gnr. 116 bnr. 4 - 8 - hytter Egelandstal
13	I	06.02.2009	Statens vegvesen	Uttalelse - Reguleringsendring Egelandstal hyttefelt gnr. 116 bnr. 4 - 8
15	I	06.02.2009	Ivar Josdal	Reguleringsendring gnr. 116 bnr. 4-8
14	I	16.02.2009	Leif Undheim	Reguleringsendring gnr. 116 bnr. 4 - 8 hytter Egelandstal
16	I	18.02.2009	Gunnar Iversen	Merknad til foreslått reguleringsplan i Egelandstal - gnr. 116 bnr. 4-8

17	I	20.02.2009	Egelandsdal Odd Martin	Uttalelse til reguleringsendring gnr. 116 bnr. 4-8 - hytter Egelandsdal
21	X	20.02.2009	Torbjørn Corneliusen; Dag Kjetil Tonheim	Uttalelse til reguleringsendring for gnr./bnr. 116/4 og 8 i Eigersund
18	I	23.02.2009	Ådne Iversen	Uttalelse - Reguleringsendring gnr. 116
19	X	23.02.2009	Torbjørn Corneliusen; Dag Kjetil Tonheim	Uttalelse til reguleringsendring for gnr./bnr. 116/4 og 8 i Eigersund

Parter i saken:

N	BERENTSEN HANS	DYKJELVEIEN 24	4032	STAVANGER
N	BERENTSEN IVAR	RISKAVEIEN 128	4311	HOMMERSÅK
N	BERENTSEN KJELL ARNE	GAMLE SOKNDALSVEIEN 24	4370	EGERSUND
N	BREKKE MARTHON	WALLEMSVEGEN 20	4100	JØRPELAND
N	EGELANDSDAL GYDA SYNØVE	HEGGDALSVEIEN 175	4370	EGERSUND
N	EGELANDSDAL HARALD	GÅSHAUGEN 11	4319	SANDNES
N	EGELANDSDAL LARS			
N	EGELANDSDAL LEIF KARSTEIN	SLETTEIDVEIEN 90	4370	EGERSUND
N	EGELANDSDAL TORUNN ALICE	ORREDALSVEIEN 2	4376	HELLELAND
N	EGELANDSDAL TRYGVE	POSTBOKS 515	4376	HELLELAND
N	ELTERVÅG RIGMOR	FJORDBRISKROKEN 7	4070	RANDABERG
N	EMBERLAND EGIL	BRURALIA 2	4330	ÅLGÅRD
N	HALLÅS ROY OLAV	1 IBP,# 10-01 THE SYNERGY		
N	HÅVARSTEIN LEIF	KROKÅSVEIEN 2 B	4016	STAVANGER
N	JOSDAL INGVAR	SANDVED TERRASSE 37	4318	SANDNES
N	KVÆSTAD ELISE BERGITHE L	DRAUGVEIEN 119	4314	SANDNES
N	OLSEN-HAGEN ERIK	VESTVOLLVEIEN 2 B	4017	STAVANGER
N	PEDERSEN BRIT LAILA	POPPELVEIEN 16	4025	STAVANGER
N	STATENS VEGVESEN REGION VEST	Askedalen 4	6863	LEIKANGER
N	TUNHEIM KJELL ANKER			
N	ØVSTEBØ GERD	KLEPPVEGEN 39	4050	SOLA
N	ØVSTEBØ SVEIN MAGNE	KLEPPVEGEN 39	4050	SOLA
N	AASE KIRSTEN AUD	GRØNE BRÅDEN 14	4370	EGERSUND

EIGERSUND KOMMUNE
Miljøavdelingen

Seksjon Bygg- og eiendomsforvaltning

Unntatt offentlighet
Off.loven § 13/ fvl. § 13

Eigersund politistasjon
postboks 25
4370 EIGERSUND

Vår ref.: 09/7335 / 09207 / FA-X31, T1-603
Saksbehandler: Dag Marcus Egeas
E-post: dag.egaas@eigersund.kommune.no

Dato: 02.12.2009
Direkte telefon: 51 46 83 19 /
Deres ref.: /

**Anmeldelse - knust rute 30.11.09/tagging på toalett i gymavdeling
12.11.09 – Lagård ungdomsskole.**

Vi har i dag mottatt vedlagte dokumentasjon for hærverk på ungdomsskolen på Lagård. Bildene viser knust rute samt tagging på toalett.

Forholdet anmeldes til politiet.

Dersom gjerningsperson blir pågrepet påtaler Eigersund kommune som skadelidit forholdet og begjæret vedkommende skadevolder straffet på dertil høvelig vis.

Vi krever også erstatter kostnader knyttet opp mot utbedring av skadene. Nærmere dokumentasjon her kan og vil bli fremskaffet og oversendt påtalemyndigheten/politiet.

For nærmere opplysninger vennligst ta kontakt med inspektør eller vaktmester ved Lagård ungdomsskole.

Med vennlig hilsen

Karl Johan Olsen
Rådmann

5 stk. bildeillustrasjon

Besøksadresse: Nytorvett 8, 4370 Egersund / Leviksgården 2 et.
Postadresse: Postboks 580, 4379 Egersund
E-postadresse: post@eigersund.kommune.no Internett: www.eigersund.kommune.no

Telefon: 51 46 80 00
Telefaks: 51 49 10 38
Org.nr.: 844 496 384



Statens vegvesen

Eigersund kommune
Postboks 580
4379 EIGERSUND
Att: Torbjørn Corneliusen

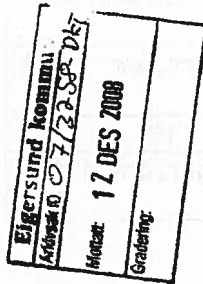
Behandlingsenhet:
Region vest
Ser-Rogaland distrikt

Saksbehandler/innvalgsnr:
Knut Nyland - 51911430

Vår referanse:
2007/72547-004
363-1101

Deres referanse:
09/36888/0732/SU/PL-
19690004/JA-
L12,CBR-1164

Vår dato:
10.12.2008



Reguleringsendring av gnr. 116 bnr. 4 og 8 - hytter Egelandsdal
(Rv 42 - HP 01 - ca. KM 2,040)

Vi vil vise til deres brev av 2/12-08, og kan meddele at vi ikke har merknader til formålet, dvs. fortette området med tre nye hytter. Atkomsten har vi lokalisert ved ca. km 2,040.

Sikrkravet er (10x153)m. Kurvatur og stigning må tilfredsstille kravene i vegnormalenes håndbok 017. Reguleringsbestemmelsenes § II 4 sikrer kravet juridisk. (Nummereringen må rettes. Bestemmelsene inneholder to § 4)

Plan og forvaltning
Med hilsen

Eddie Westad
Eddie Westad
seksjonsleder

Knut Nyland
Knut Nyland

Postadresse
Statens vegvesen
Region vest
Adalsdalen 4
6833 Leikanger

Telefon: 815 44 010
Telefaks: 57 65 39 86
E-maillpost: vest@vegvesen.no

Kontoradresse
Lagårdsveien 80
4011 STAVANGER

Fabrikksadresse
Statens vegvesen
Region vest
Båstegårdsveien 18
9815 VADSE

Telefon: 78 94 15 50
Telefaks: 78 95 33 52

Internt notat

Mottakere:
Torbjørn Corneliusen
Dag Kjetill Tonheim

Planlegger
Plansjef

Høringsuttalelse fra får for funksjonshemmede vedr. reguleringsendring gnr. 116 bnr. 4 - 8 - hytter Egelandsdal

Vår ref.: 09/37857 / PL-19690004, FA-L12, GBR-116/4 / 073258
Saksbehandler: Randi Haugstad
E-post: randi.haugstad@eigersund.kommune.no

Dato: 12.12.2008
Telefon: 51 46 80 24 Mobiltelefon:

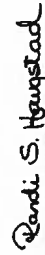
Nestleder i råd for funksjonshemmede har behandlet -
Reguleringsendring gnr. 116 bnr. 4 - 8, hytter Egelandsdal,
datert 02.12.08, og har følgende merknad:

Råd for funksjonshemmede har ingen merknader til saken.

Du bes foreta videre forføyning/oppfølging av saken. Det vises til vedtaket.

Med hilsen

Hans Kristian Sahlisten
Nestleder råd for funksjonshemmede



Randi S. Haugstad
Politisk sekretær

Besøksadresse: Beckmans gate 2, 4370 Egersund / Rådhuset, 4. Etg
Postadresse: Postboks 590, 4379 Egersund, 4370 EGERSEND
E-postadresse: post@eigersund.kommune.no Internett: www.eigersund.kommune.no

Telefon: 51 46 80 00
Telefaks: 51 46 80 87
Org.nr.: 944 496 394

Internt notat

Mottakere:
Torbjørn Corneliusen
Dag Kjetill Tonheim

Planlegger
Plansjef

Høringsuttalelse fra får for funksjonshemmede vedr. reguleringsendring gnr. 116 bnr. 4 - 8 - hytter Egelandsdal

Vår ref.: 09/37857 / PL-19690004, FA-L12, GBR-116/4 / 073258
Saksbehandler: Randi Haugstad
E-post: randi.haugstad@eigersund.kommune.no

Dato: 12.12.2008
Telefon: 51 46 80 24 Mobiltelefon:

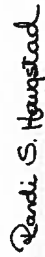
Nestleder i råd for funksjonshemmede har behandlet -
Reguleringsendring gnr. 116 bnr. 4 - 8, hytter Egelandsdal,
datert 02.12.08, og har følgende merknad:

Råd for funksjonshemmede har ingen merknader til saken.

Du bes foreta videre forføyning/oppfølging av saken. Det vises til vedtaket.

Med hilsen

Hans Kristian Sahlisten
Nestleder råd for funksjonshemmede



Randi S. Haugstad
Politisk sekretær

Besøksadresse: Beckmans gate 2, 4370 Egersund / Rådhuset, 4. Etg
Postadresse: Postboks 590, 4379 Egersund, 4370 EGERSEND
E-postadresse: post@eigersund.kommune.no Internett: www.eigersund.kommune.no

Telefon: 51 46 80 00
Telefaks: 51 46 80 87
Org.nr.: 944 496 394

Internt notat

Mottakere: Dag Kjetil Tonheim Plønsjø

Høringsuttalelse fra seniorrådet vedr. reguleringsendring gnr. 116 bnr. 4 - 8 - hytter Egelandsdal

Vår ref.: 08/38013 / PL-19690004, FA-L12, GBR-116/4 / 07/3258
 Saksbehandler: Randi Haugstad
 E-post: randi.haugstad@eigersund.kommune.no
 Dato: 16.12.2008
 Telefon: 51 46 80 24 Mobiltelefon:

Leder i Seniorrådet har behandlet - reguleringsendring gnr.116 bnr.4 - 8, hytter Egelandsdal, datert 02.12.08 - og har følgende merknad:

Seniorrådet støtter rådmannens innstilling i saken.

Med hilsen

Eise Marie Schneiderreit
 Leder seniorrådet

Randi S. Haugstad

Randi S. Haugstad
 Politisk sekretær

Kopi til: Torbjørn Corneliussen Planlegger

Torbjørn Corneliussen

Fre: Segeldet Morten [morten.segeldet@fmro.no]
 Sendt: 18. desember 2008 13:14
 Til: torbjorn.corneliussen@eigersund.kommune.no
 Kopi: FM Rogaland A Aktiv
 Emne: sak 07/7780 - Hytter Egelandsdal 116/4

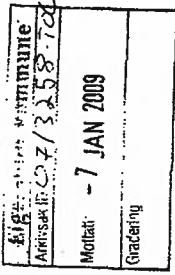
Deres ref: 08/36888 / 07/3258 / PL-19690004, FA-L12, GBR-116/4

Fykesmannen har ingen vesentlige merknader til denne.

Uttalelsen er samordnet med fykeskommunen, som derfor ikke kommer med egen uttalelse.

mvh

Morten Segeldet
 seniorrådgiver
 Fykesmannen i Rogaland
 Miljøvernavdelings
 tlf 51 58 89 11
 morten.segeldet@fmro.no





Statens vegvesen

Eigersund kommune
Postboks 580
4379 EGRERSUND
Att: Torbjørn Cornelussen

Eigersund kommune
Postboks 580
4379 EGRERSUND
Att: Torbjørn Cornelussen

Statens vegvesen

Eigersund kommune
Postboks 580
4379 EGRERSUND
Att: Torbjørn Cornelussen

Behandlende enhet:
Region vest
Sør-Rogaland distrikt

Saksbehandler/innvalgssnr:
Knut Nylund - 51911430

Vår referanse:
2007/125447-004
363-1101

Deres referanse:
0823688/075258/PL-
19690004JA-
L12.GBR-1164

Vår dato:
10.12.2008

Behandlende enhet:
Region vest
Sør-Rogaland distrikt

Saksbehandler/innvalgssnr:
Knut Nylund - 51911430

Vår referanse:
2007/125447-006
363-1101

Deres referanse:
09368/075258
PL-19690004JA-L-12

Vår dato:
06.02.2009

Reguleringsendring av gnr. 116 bnr. 4 og 8 - hytter Egelandsdal (RV 42 - HP 01 - ca. KM 2,040)

Vi vil vise til deres brev av 2/12-08, og kan meddele at vi ikke har merknader til formålet, dvs. fortette området med tre nye hytter. Atkomsten har vi lokalisert ved ca. km 2,040.

Siktkravet er (10x153)m. Kurvatur og stigning må tilfredsstille kravene i vegnormalenes håndbok 017. Reguleringsbestemmelsenes § II 4 sikrer kravet juridisk.
(Nummereringen må rettes. Bestemmelse inneholder to § 4)

Plan og forvaltning
Med hilsen

Eddie Westad
seksjonsleder

Knut Nylund

Postadresse
Statens vegvesen
Region vest
Åsveien 4
6863 Lekanger

Telefon: 815 44 010
Telefaks: 57 65 39 86
firmapost-vest@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Lagårdsveien 80
4011 STAVANGER

Feldragsadresse
Statens vegvesen
Rognslåp
Båstfjordveien 18
9815 VADSDØ
Telefon: 78 94 15 50
Telefaks: 78 95 33 52

Postadresse
Statens vegvesen
Region vest
Åsveien 4
6863 Lekanger

Telefon: 815 44 010
Telefaks: 57 65 59 86
firmapost-vest@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Lagårdsveien 80
4011 STAVANGER

Feldragsadresse
Statens vegvesen
Rognslåp
Båstfjordveien 18
9815 VADSDØ
Telefon: 78 94 15 50
Telefaks: 78 95 33 52



Statens vegvesen

Eigersund kommune
Postboks 580
4379 EGRERSUND
Att: Torbjørn Cornelussen

Saksbehandler/innvalgssnr:
Knut Nylund - 51911430

Vår referanse:
2007/125447-006
363-1101

Deres referanse:
09368/075258
PL-19690004JA-L-12

Vår dato:
06.02.2009

2. gangs høring: Reguleringsendring Egelandsdal hyttefelt, gnr. 116 bnr. 4 - 8. (RV 42 HP01 ca KM 2,040)

Vi vil vise til deres brev av 30/1-09 og våre merknader til saken av 10/12-08.

- 1: Siktsonen er innregulert i planforslaget, men ikke målsatt. Kartmålestokken gjør det umulig å kontrollere størrelsen.
- 2: Kartmålestokken gjør det også umulig å kontrollere riksvegens breddeareal. Trafikkområdet må kunne dekke et dimensjoneringsgrunnlag på minimum 6,5m til riksvegen og minimum 3m på hver side til grøftet etc. Ved skjæringer og fyllinger, skal trafikkområdet også dekke dette pluss 1 m inn fra skjæringsstopp og/eller fyllingsfot, ref. kap. 5.4 i retningslinje T-1057 fra MD.
- 3: Parkeringsplassen må utformes slik at det er fysisk umulig å parkere i frisksiksonen.
- 4: Reguleringsbestemmelsene sikrer vår kontroll med opparbeidelsen på en tilfredsstillende måte, men sier ingen ting om dimensjoneringskravene.
- 5: Pkt. 1 og 2 kan lett sikres juridisk ved å målsette siktsonen og trafikkområdet i et målbart plønkart, eller fastslå kravene i detalj i reguleringsbestemmelsene.

Konklusjon:

Vi fremmer innsigelse mot reguleringsendringen med mindre pkt. 1 - 5 blir ivare tatt på en juridisk holdbar måte i plan og bestemmelse. Byggegrensen er 50 m fra dagens senterlinje av rv.42.

Sør-Rogaland distrikt
Med hilsen

Hanne Hermannrud
distriktssjef

Eddie Westad

Postadresse
Statens vegvesen
Region vest
Åsveien 4
6863 Lekanger

Telefon: 815 44 010
Telefaks: 57 65 39 86
firmapost-vest@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Lagårdsveien 80
4011 STAVANGER

Feldragsadresse
Statens vegvesen
Rognslåp
Båstfjordveien 18
9815 VADSDØ
Telefon: 78 94 15 50
Telefaks: 78 95 33 52

Postadresse
Statens vegvesen
Region vest
Åsveien 4
6863 Lekanger

Telefon: 815 44 010
Telefaks: 57 65 59 86
firmapost-vest@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Lagårdsveien 80
4011 STAVANGER

Feldragsadresse
Statens vegvesen
Rognslåp
Båstfjordveien 18
9815 VADSDØ
Telefon: 78 94 15 50
Telefaks: 78 95 33 52

Internt notat

Mottakere:
Torbjørn Corneliussen
Dag Kjetil Tonheim

Planlegger
Plansjef

Høringsuttalelse fra får for funksjonshemmede vedr. reguleringsendring gnr. 116 bnr. 4 - 8 - hytter Egeldalsdal

Vår ref.: 0837857 / PL-19690004, FA-L12, GBR-116/4 / 073258
Saksbehandler: Randi Haugstad
E-post: randi.haugstad@egersund.kommune.no

Dato: 12.12.2008
Telefon: 51 46 80 24 Mobiltelefon:

Nestleder i råd for funksjonshemmede har behandlet -
Reguleringsendring gnr. 116 bnr. 4 - 8, hytter Egeldalsdal,
datert 02.12.08, og har følgende merknad:

Råd for funksjonshemmede har ingen merknader til saken.

Du bes foreta videre forføyning/oppfølging av saken. Det vises til vedtaket.

Med hilsen

Hans Kristian Sahli
Nestleder råd for funksjonshemmede

Randi S. Haugstad
Randi S. Haugstad
Politisk sekretær

Besøksadresse: Beckmans gate 2, 4370 Egersund / Rådhuset, 4. Etg
Postadresse: Postboks 590, 4379 Egersund, 4370 EGERUND
E-postadresse: post@egersund.kommune.no Internett: www.egersund.kommune.no

Telefon: 51 46 80 00
Telefaks: 51 46 80 97
Org.nr.: 944 498 394

Internt notat

Mottakere:
Dag Kjetil Tonheim

Plansjef

Høringsuttalelse fra seniorrådet vedr. reguleringsendring gnr. 116 bnr. 4 - 8 - hytter Egeldalsdal

Vår ref.: 0838013 / PL-19690004, FA-L12, GBR-116/4 / 073258
Saksbehandler: Randi Haugstad
E-post: randi.haugstad@egersund.kommune.no

Dato: 15.12.2008
Telefon: 51 46 80 24 Mobiltelefon:

Leder i Seniorrådet har behandlet - *reguleringsendring gnr. 116 bnr. 4 - 8, hytter Egeldalsdal,* datert 02.12.08 - og har følgende merknad:

Seniorrådet støtter rådmannens innstilling i saken.

Med hilsen

Eise Marie Schneidereit
Leder seniorrådet

Randi S. Haugstad
Randi S. Haugstad
Politisk sekretær

Kopi til:
Torbjørn Corneliussen Planlegger

Besøksadresse: Beckmans gate 2, 4370 Egersund / Rådhuset, 4. Etg
Postadresse: Postboks 590, 4379 Egersund, 4370 EGERUND
E-postadresse: post@egersund.kommune.no Internett: www.egersund.kommune.no

Telefon: 51 46 80 00
Telefaks: 51 46 80 97
Org.nr.: 944 498 394

Brev mottatt torsdag 12.02.09 datert 30.01.2009 sendt som B-post.

Jeg har inntil nylig vært eier av gnr.116 bnr.135 i Eigersund kommune sammen med mine foreldre. Hytte er solgt, og ble overlevert til ny eier den 30.01.09.

I brev mottatt torsdag 12.02.09 beskrives dette som 2. gangs høring. Jeg, eller mine foreldre har ikke blitt varslet om oppstart av noen reguleringsendring knyttet til dette hyttefelt. Da heller ikke materiell er mottatt som vedlegg til mottatt brev, vites heller ikke i hvilken grad dette berører gnr. 116 bnr.135.

Er det reguleringsendring som berører vår tidligere eiendom, skulle vi som grunneiere vært varslet jmf. pbl. Dette har ikke skjedd før nå, og det stilles store spørsmål med håndtering av saken så langt.

Berøres gnr. 116 bnr.135. av dette, skulle vi vært varslet før reguleringsstart, og fått tilsendt informasjon om dette før saken legges frem til behandling, og i hvert fall til 1. gangs høring.

Stemmer det som står i mottatt brev at saken nå har kommet til 2. gangs høring uten at vi er kjent med innhold og konsekvenser, er dette å anses som saksbehandlingsfeil.

Ber om at det snarest orienteres skriftlig om hva saken angår, og at alle relevante dokumenter oversendes på mail til undertegnede, samt ny eiere Frode og Christina Meltveit. frode.meltveit@nov.com <<mailto:frode.meltveit@nov.com>>

Mvh

Leif Undheim

Hålogård
4342 Undheim
51 68 52 73
98 23 07 73

INGVAR JOSDAL
Sandved Terrasse 37,
N-4318 SANDNES

EIGERSUND KOMMUNE
Postboks 580,
4379 Eigersund

Attn.: Dag Kjetil Tonheim

Our Ref:
Hytt 49

Your Ref:
19260/05/19690004 L12 /06/02287

Date
06.02.09

REGULERINGSENDRING GNR. 116 BNR. 4-8 - HYTTER

Det er innkommet forespørsel om reguleringsendring i området i Egelandsdalen. Forespørselen gjelder fortetting som vil medføre 2-3 nye hytter som det framgår av vedlagt kart.

Jeg, Ingvær Josdal som står som eier av GNR. 116 BNR 49 vil protestere på denne fortetting. Den ene hytten kommer så nær min hytte at det begynner å ligne et boligstrøk. Jeg får ødelagt utsikten, og den nye hytten vil redusere min opplevelse av privatliv på min egen terrasse. Da jeg kjøpte hytten var det ikke skilt ut en egen tomt hvor det skulle bygges hytte som nå beskrevet, og hadde jeg visst at dette skulle kunne skje, så hadde jeg vurdert å ikke kjøpe den gangen.

Alternativ 1

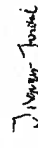
Derfor ber jeg om det ikke bygges noen hytte i dette området, for denne hytte vil ligge for tett inntil min hytte. (området som jeg mener det ikke bør bygges hytte er merket med gult på tegningen).

Alternativ 2

Dersom det skal bygges hytte skal den legges så langt sør som mulig. (se tegningen som er vedlagt).

Min familie og jeg ber om at ny reguleringsplan ikke forringer vår eiendoms verdi og vår opplevelse av at hytten er et sted for hvile og rekreasjon, og ber derfor om at dere velger alternativ 1 når dere skal gjøre et vedtak i denne saken.

Vennlig hilsen



Ingvær Josdal

Vedlegg: revidert kart

EIGERSUND KOMMUNE	07/3258-10
Postboks 580	17 FEB 2009
4379 EIGERSUND	

Torbjørn Comellussen

Fra: Gunnar Iversen [gunnar.iversen3@gmail.no]
Sendt: 18. februar 2009 23:21
Til: torbjorn.comellussen@eigersund.kommune.no
Emne: Merknad til foreslått reguleringsplan i Egelandsdal

EIGERSUND KOMMUNE	07/3258-10
Postboks 580	19 FEB 2009
4379 EIGERSUND	

Merknad til foreslått reguleringsplan i Egelandsdal

Viser til brev datert 30.01.2009 med referanse "09/368 / 07/3258/PL-19690004, FA-L12,GBR-116/4". Vil i den forbindelse komme med følgende merknad til foreslått reguleringsplan i Egelandsdal: Torriegrensene på kartet som er lagt ut til offentlig ettersyn i forbindelse med reguleringsendring for grn 116, bnr 4-8 i Egelandsdal stemmer ikke med de virkelige grensene til eiendommene i hyttefeltet. Dette ble også oppdaget i forbindelse med opparbeidelsen av veien i feltet og vi ble da informert om at kommunen sine kart ikke stemte, grensene har i forbindelse med oppretting av digitalt eiendomskartverk forskjøvet seg i forhold til terreng og inntegnede hytter. Ref. brev fra Eigersund Kommune til Egelandsdal hytteforening datert 03.04.2003 (ref 6157/03/19690004 L120207165).

Siden det nå foreslås endringer i plankart og bestemmelser ber anledningen benyttes til å korrigere denne feilen i kartgrunnlaget. Dersom dette ikke gjøres kan det resultere i at nye hytteomter som vises på plankartet kommer i konflikt med de reelle grensene til nabotomtene eller at eventuelle fremtidige påbygg til andre hytter blir problematiske pga feil grenser inkludert i en ny oppdatert reguleringsplan.

Hilsen,
Gunnar Iversen
eier av grn 116/bnr 42
Egelandsdal hyttefelt

Eigersund kommune, plankontoret
Postboks 580
4379 Eigersund

Urtale - Reguleringsendring gnr. 116 bnr. 4 - 8 - hytter Egelandsdal

Jeg ønsker primært at den delen av planen som ligger på 116/5 blir tatt ut av planen. Alternativt at det legges inn en bestemmelse slik at ordiner landbruksdrift i forhold til beite kan sikres herunder oppsetting av gjerde.

Ole Magne Egelandsdal

20. februar 09
For Odd Martin Egelandsdal eier av 116/5

Fra: Torbjørn Cornelussen
Sendt: 23.02.2009
Til: Dag Kjetil Tonheim
Kopi:
Emne: VS: Uttalelse til reguleringsendring for gnr./bnr. 116/4 og 8 | Eigersund

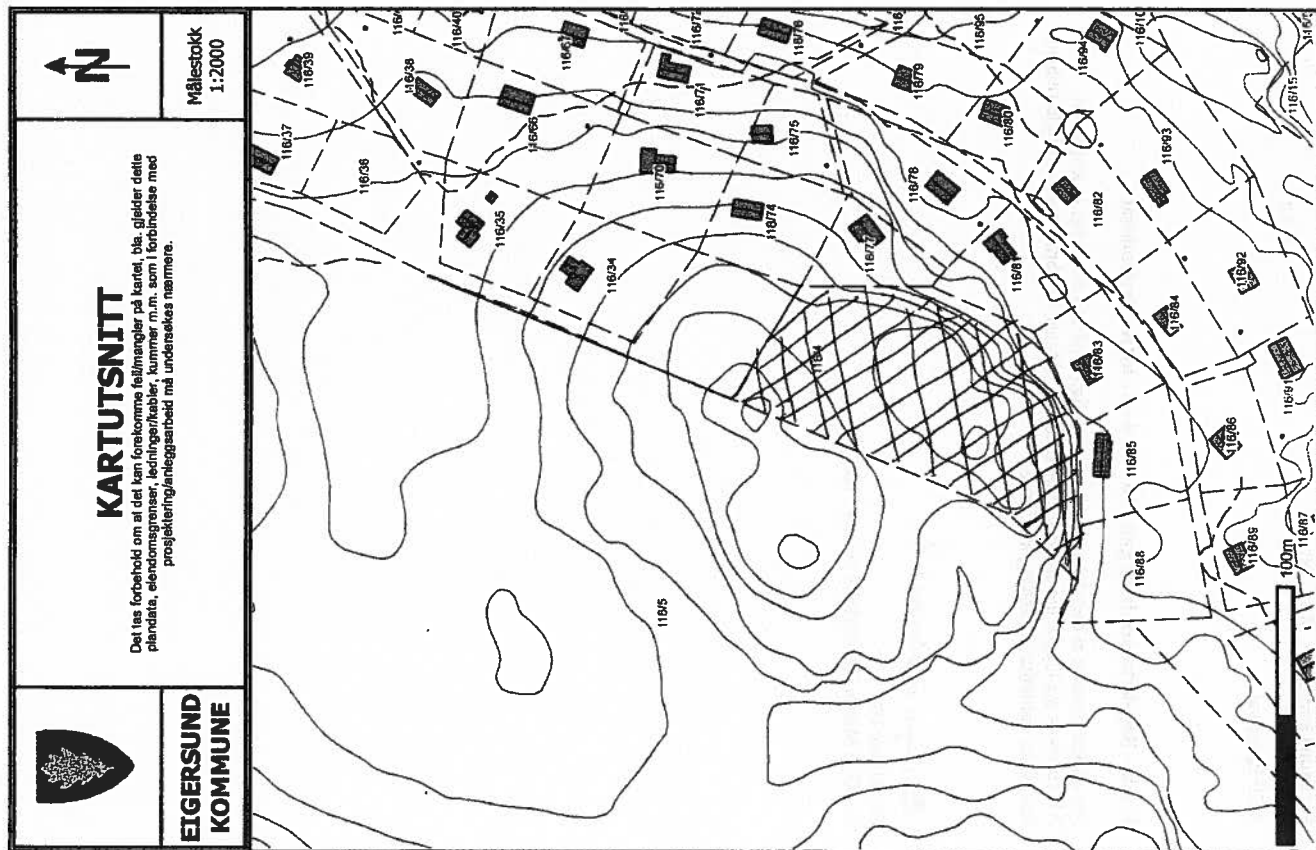
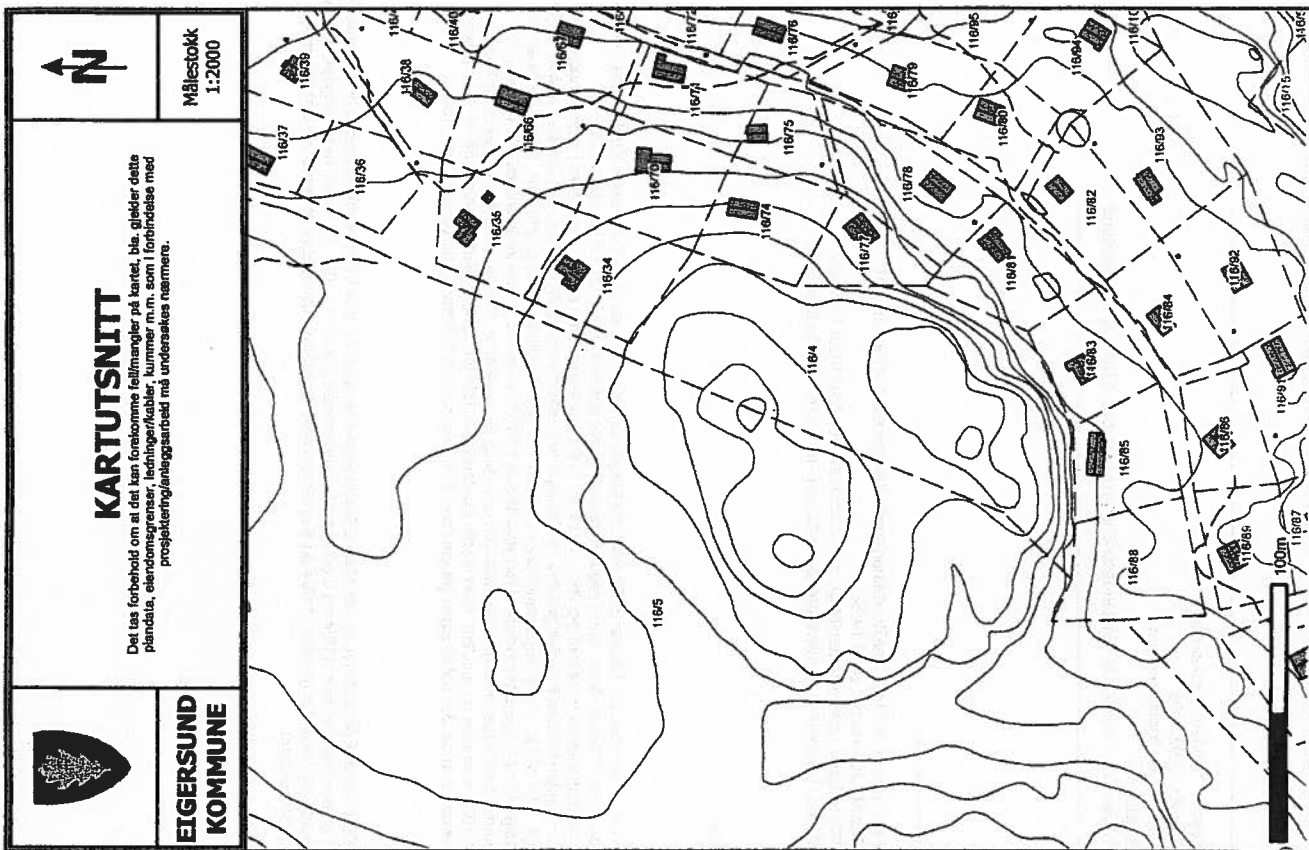
Fra: Steinar Nordvoll [mailto:steinar.nordvoll@eigersund.kommune.no]
Sendt: 20. februar 2009 14:56
Til: torbjorn.cornelussen@eigersund.kommune.no; 'Dag Kjetil Tonheim'
Emne: Uttalelse til reguleringsendring for gnr./bnr. 116/4 og 8 | Eigersund

Hei

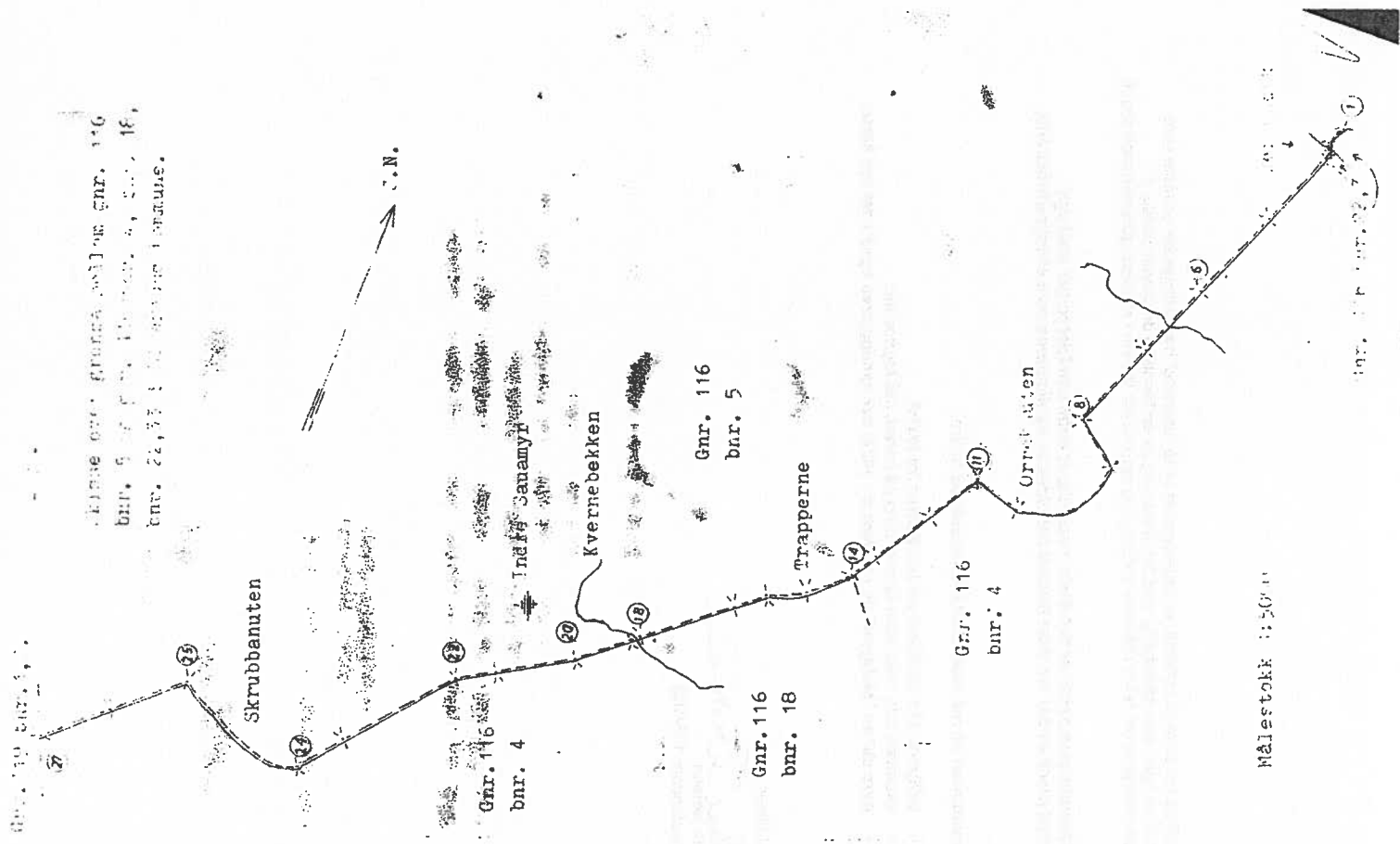
Viser til samtale 20. februar 2009 med Ole Magne Egelandsdal, sønn av Odd Martin Egelandsdal, eier av gnr./bnr. 116/5 m. flere, vedr. reguleringsendring for gnr./bnr. 116/4 og 8. Han viser til at eiendomsgrensen mellom gnr./bnr. 116/4 og 116/5 i dette området er feil. 2 områder i reguleringsplanen for Egelandsdalen hylterfelt gnr./bnr. 116/4 og 8 er markert som friluftsområde. Det største området er på ca. 10,4 dekar. I følge Eigersundkartet på internett ligger friluftsområdet på gnr./bnr. 116/4. Dette er feil i følge Ole Magne Egelandsdal. Han viser til sak 16/1975 i Sør-Rogaland jordskifterett. Se vedlegg. Av kartet som følger med denne saken kan en tydelig se at deler av friluftsområdet må ligge på gnr./bnr. 116/5, som eies av gnr./bnr. Odd Martin Egelandsdal. Når det gjelder friluftsområdet på ca. 10,4 dekar antar en at ca. 8,5 dekar ligger på gnr./bnr. 116/5 og at ca. 1,9 dekar ligger på gnr./bnr. 116/4.

Odd Martin Egelandsdal og Ole Magne Egelandsdal er sterkt imot at friluftsområdet i reguleringsplanen for Egelandsdal gnr./bnr. 116/4 og 8 går inn på eiendommen gnr./bnr. 116/5. De synes reguleringsplanen bør holde seg innenfor gnr./bnr. 116/4 og 8 og er også bekymret for anledningen til landbruksdrift innenfor dette området.

Med vennlig hilsen



Disse er grunnplanene gnr. 116
bnr. 4, 5, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100.



Adne Iversen
Vinkelveien 4
4370 Eigersund

Eigersund, 23.2.2009

Til Eigersund kommune, Plankontoret

HØRINGSUTTALELSE

Det vises til deres brev 30.1.2009 med forslag til endringer/oppdatering av reguleringsplan og reguleringsbestemmelser for gnr 116 bnr 4-8 hyttefelt Egeandsdalen i Eigersund kommune.

Undertegnete er eier av hytteeiendom 116 bnr 106, og tillater meg i denne anledning å komme med innspill og merknader til reguleringsforslaget.

Etter hva jeg forstår har saken sitt utspring i grunnlagers ønske om innregulering av 3 nye hytteområder, på kartet avgrenset som nummererte områder 1, 2 og 3. Jeg har ingen merknader til dette. Samtidig ønsker kommunen å benytte anledningen til å oppdatere den gamle reguleringsplanen, slik at plan og bestemmelser blir mer i tråd med det som i dag ellers er vanlig for tilsvarende områder. I denne sammenheng ønsker jeg å påpeke følgende forhold:

Det kartet som nå ser ut til å bli gjort gjeldende som nytt og oppdatert plankart, er det samme kartet som ble utarbeidet som grunnlag for godkjenning av veibygging i hyttefeltet, jf. Miljøstyrets vedtak 23.6.2003, sak 161/03.

Den veltraseen som på kartet er tegnet inn fra parkeringsplassen og opp mellom de nye innregulerte hytteområdene nr 2 og 3, ble av Miljøstyret ikke godkjent pga av at terrenget ble ansett uegnet og for bratt for veibygging. Dette velstykket bør derfor ikke være med på kartet.

I etterkant av sak 161/03 er det i tillegg gitt særskilte godkjenninger til og bygd ytterligere to mindre veier som heller ikke er kommet med på det foreliggende plankartet. Den ene av disse har referanse til byggesaksjefens vedtak av 1.6.2006 i delegasjonssak nr 206/06. Den andre har jeg ikke tilsvarende referanse til, men er skissert inn på vedlagte kart. Disse veiene bør også tegnes inn på kartet, slik at dette blir mest mulig i overensstemmelse med de faktiske forhold.

Et annet forhold som jeg synes er enda viktigere å påpeke, er at det nye kartet ikke har synliggjort den "skiløypa" som er innregulert som et sentralt planelement i den opprinnelige planen, godkjent 5.11.1974 av Eigersund bygningsråd i sak 98/174. Jf. vedlagte kopi av gammelt plankart.

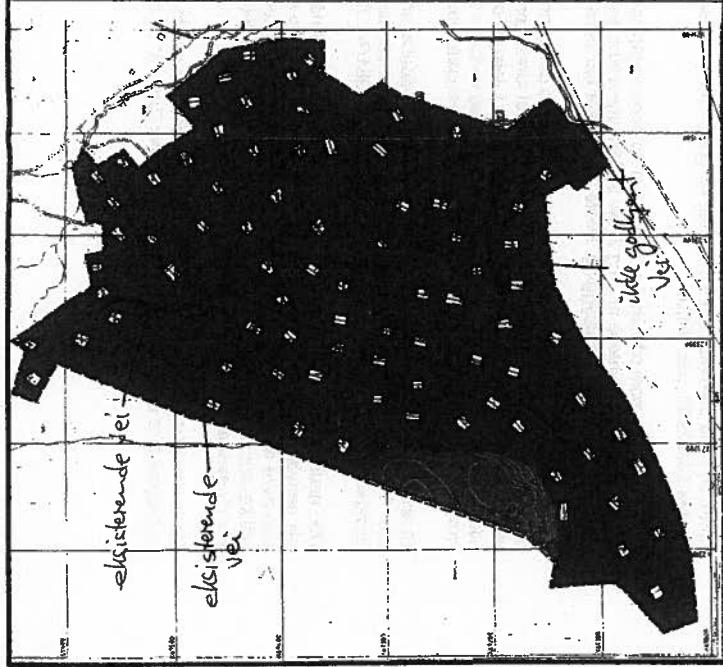
Den nedre delen av skiløypa opp fra parkeringsplassen, er nå erstattet med vei, som om vinteren blir benyttet som skiløypetrase. Så langt er alt greit. Det som er bekymringsfullt, er imidlertid at den øvre delen av "skiløypa" – der det på det gamle plankartet også er markert en drikkevannsrønn – er usynliggjort i det nye kartet, ved at dette området nå er fargelegt og angitt som "område for fritidsbebyggelse".

Dette området benyttes av svært mange hyttefolk som den mest naturlige skiløypetraseen på vei opp og ned fra friområdet rundt Arreknuten eller "Brekka" og heiene innenfor hyttefeltet.

Målestokk 1:5000

EIGERSUND KOMMUNE

RECHNERINGSLAN MED TEIÆRENDRE BESTEMMELSE FOR
EGELANDSDAL HYTTEFELT
Eggetalsdalen gnr.116 bren.4-3



TEIÆRENDRE

1. PLAN FOR KUBEROMMER (PR. § 24.1, ledd nr. 7) 2. PLAN FOR FREDSTED (PR. § 24.1, ledd nr. 8) 3. PLAN FOR FREDSTED (PR. § 24.1, ledd nr. 9) 4. PLAN FOR FREDSTED (PR. § 24.1, ledd nr. 10)	Planens kartelegging Planens grenser Planens innhold Planens utførelse Planens konsekvenser
---	---

UTVÆLING AV PLANER

PLAN 1	PLAN 2	PLAN 3	PLAN 4	PLAN 5	PLAN 6	PLAN 7
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Målestokk 1:1000


N

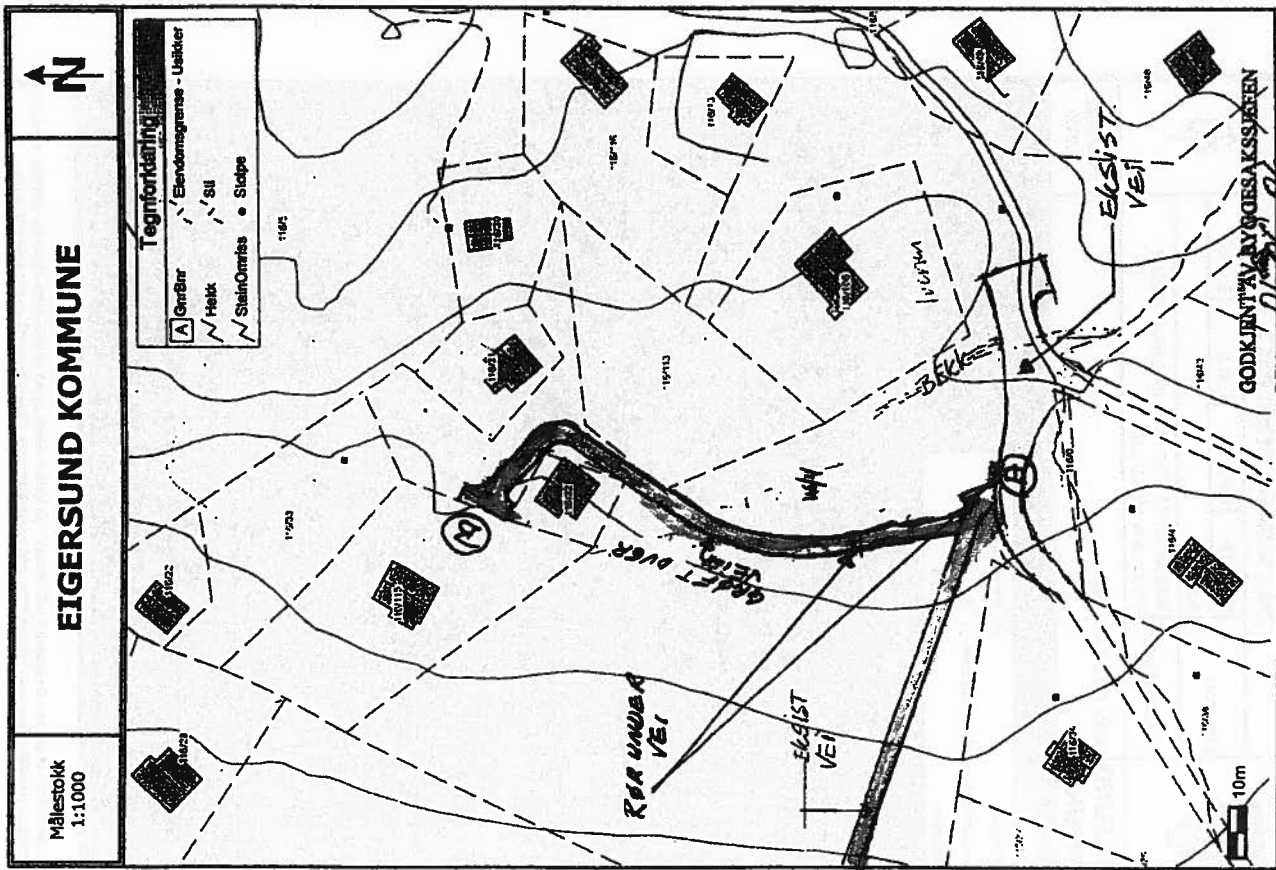
I et eller telt bebygd hyttefelt, er dette også et av få "uberørte" høyreliggende områder som fortsatt er igjen som sannsynlig sted for plassering av en fremtidig drikkevannskilde, jf. forutsetningene om felles drikkevannsforsyning som nå blir tatt inn i reguleringsbestemmelsene, § 17.

I et fremtidsperspektiv er det derfor vesentlig at dette området forblir ubebygget. På nytt plankart bør området fortsatt beholdes og synliggjøres som skiløypefriområde.

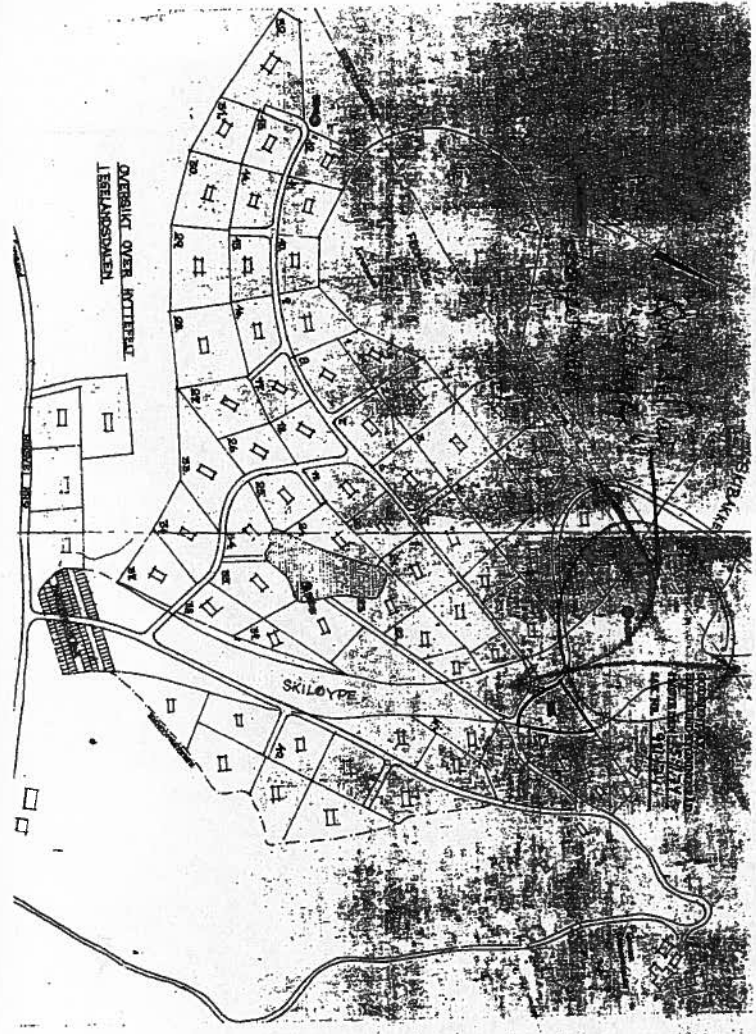
Oppsummert så må plankartet kvalitetssikres bedre:




- tidligere ikke godkjent vei bør fjernes fra kartet
- eksisterende veler som ikke er med på kartet, må tegnes inn
- øvre del av "skiløype" (jf. plankart fra 1974) bør synliggjøres også i det nye kartet

Med hilsen

 Adne Iversen
 Hytteeierdom 116/106



DELEGASJONSSAKNR. 206/06
 GODKJENT AV BYGGESAKSBEFEN
 DIN 22.10.06



	SITUASJONSKART				 Målestokk 1:3000	
	Eiendom:	Gnr: 116	Bnr: 5	Fnr: 0		Snr: 0
	Adresse: EGELANDSDAL ODD MARTIN, SIRDALSVEIEN					
	Hjhaver/Fester: 2150, 4376 HELLELAND					
EIGERSUND KOMMUNE	Dato: 20/2-2009 Sign:					
[A] 1:3000 Elendomsgrænse - MÅL Ikke koordinatfaste elendomsgrænser StamOmriiss • Stolpe						
						
Det tas forbehold om at det kan forekomme fejl/mangler på kartet. Blant annet gjelder dette elendomsgrænser, veier- og anleggslinjer, plandata m.m. som i forbindelse med produksjon/utleggelse må underligges korrigering.						

Sak nr. 16/1975.
 Mikelandsdalen gar. 116
 i Eigersund.
 Påbegynt 26. sept. 1977.
 Slutta 30. " "



Utdrag av
Rettsbok

for

Sør-Rogaland jordskifterett.

År 1977 den 26. september ble jordskifterett holdt i huset til Johan Egelandsdal i Eikelandsdalen, Eigarsund. Rettens formann: jordskiftedommer A. Hognestad! Jordskiftemenn: 1. Adolf Netland, Helleland.

2. Norleif Øen,

Protokollfører: rettsformannen.

Sak nr. 16/1975.

Saksøker: Johan Egelandsdal, eier av gnr. 116 bnr. 5.

Saksøkt:

- 1. Gunnar Egelandsdals arvinger, eiere av gnr. 116 bnr. 4.
- 2. Torvald " " " " " " 116 " 18.
- 3. Thomas Samuelsen, eier " " " " " " 116 " 28.
- 4. Andreas Jonassen, " " " " " " 116 " 22,33.
- 5. Odd Skåre, " " " " " " 116 " 34.
- 6. Jarle F. Johnsen, " " " " " " 116 " 35.
- 7. Kåre Åsen, " " " " " " 116 " 36,37.
- 8. Mikal Egelandsdal, " " " " " " 116 " 88.
- 9. Karl Olav Olsen, " " " " " " 116 " 90.
- 10. Ellef Ingebretsens arvinger, eiere " " " " " " 116 " 115.

Saka gjelder: grensetvist.

Til stede: saksøkeren, saksøkte nr. 1 v/Gudrun Torsen og Tyra Tunheim, saksøkte nr. 2 v/Delbert Åsen etter skriftlig fullmakt, saksøkte nr. 4,6,7,8,9. Følgende var lovlig varslet møtte ikke: saksøkte nr. 3,5,10.

Rettens formann le fram:

1. Kravet om jordskiftesak av 3/10 1975, vedlagt kopi av Voldgiftsuitskiftning av 19. juni 1872.

2. Gjenpart av innkalling til jordskifterett av 24/8 1977, påført mennessoppnevning og vedheftet kvittering fra Postverket for innleverte rek.brev (innkalling) til partene i saken.

Delbert Åsen le fram:

3. Fullmakt fra Lars Egelandsdal.

De framlagte dokument ble opplest i den utstrekning det var nødvendig.

Saksøkeren framstilte deretter saka

Gudrun Torsen og Tyra Tunheim framstilte saka for saksøkte nr. 1

Delbert Åsen framstilte saka for saksøkte nr. 2 v/Lars Egelandsdal

Saksøkte nr. 4 framstilte saka

Saksøkte nr. 6,7,8 og 9 framstilte til slutt saka.

Jordskifteretten sammen med partene foretok synfaring av de omtvistede grenser.

Det viste seg ved synfaringen at gnr. 116 bnr. 34,35,36,37, 88,90 og 115 ikke har felles grense med gnr. 116 bnr. 5. Eierne av disse bruk går dermed ut som parter i denne sak.

Jordskifteretten gjorde enstemmig dette: Vedtak.

Den forlangte grensegangssak blir å fremme.

Partene fikk deretter anledning til å supplere sin tidlige gitte saksframstilling.

Ingen av partene le ned noen formell påstand.

Jordskifteretten avsa enstemmig slik: Kjennelse.

Saka gjelder: Tvist om grensa mellom gnr. 116 bnr. 5 på den ene side og gnr. 116 bnr. 4,18,22,33 på mot-satte side fra bøggjerdet og sørvestover til grensa mot Gystøl.

Johan Egelandsdal gjør gjeldende at grensen bør fastlegges etter beskrivelsen av skiftet i voldgiftsuitskiftningen fra

1872.

.....
 Gunnar Egelandsdals arvinger gjør også gjeldende at forretningen fra 1872 må legges til grunn for grensefastsettelsen.

 Torvald Egelandsdals arvinger viser til skylddelingsforretningen for gnr. 116 bnr. 18
 Andreas Jonassen viser til målebrev og skylddelingsforretning vedk. gnr. 116 bnr. 22 og 33, og hvor grensen er oppmålt mot gnr. 116 bnr. 5.

Retten sin merknad:

.....
 Grensen mellom gnr. 116 bnr. 5 og gnr. 116 bnr. 22, 33 ble med pertenes samtykke regulert, for at Andreas Jonassen skulle få en meir hensiktsmessig grense på nordvestre side av sin hytte.

Reguleringen berører muligens gnr. 116 bnr. 28. Jonassen har meddelt retten at Thomas Samuelsen, gnr. 116 bnr. 28 ikke har noen merknad til reguleringen.

Grensen ble utstukket, avmerket og oppmålt fra 27/9 - 28/9 av Jordskiftetekniker Helge Guntvedt.

Til stede var også den 27/9:

Kinar Egelandsdal, Delbert Åsen, Andreas Jonassen, og den 28/9: Harald Egelandsdal og Birger Løvbrekke.

.....
 Jordskifteretten er enstemmig kommet til denne:
 Slutning.

1. Grensa mellom gnr. 116 bnr. 5 på nordvestre side og gnr. 116 bnr. 22 på søraustre side, begynner i bolt (1) i jordfast stein i bøsgjerdet mot gnr. 116 bnr. 5, og går i retning S.S.V. 20,0 m til bolt (2) i fjell. Her bøyer grensa og går i retning S.å V. 5,5 m til sørvestre kant av Bergebekken.

2. Grensa mellom gnr. 116 bnr. 5 på nordvestre side og gnr. 116 bnr. 33 på søraustre side, begynner i sørvestre kant av Bergebekken i endepunktet av grensa nr. 1, og går i retning S.å V. 4,55 m til bolt (3) i stor stein ved en gammel skiftestein. Her bøyer grensa og går i retning S.S.V. 4,20 m til bolt (4) i nedsatt stein ved gammelt skiftemerke i grensa mot gnr. 116 bnr. 4.

3. Grensa mellom gnr. 116 bnr. 4 på søraustre side og gnr. 116 bnr. 5 på nordvestre side, begynner i skiftemerke nr. 4 i endepunktet av grense nr. 2 og går i retning S. S.V. 85,8 m til bolt (5) i stein og samme retning (s.r.) 103,4 m til bolt (6) i stein ved en gammel skiftestein. Herfra går grensa i omtrent samme retning (litt meir vestlig retning) 83,7 m til bolt (7) i stein i bakkeskråningen mot Orreknuten og s.r. 102,6 m til bolt (8) i fjell på den nordaustligste topp av Orreknuten. Her vinkler grensa og går i retning S.O.t.O. 56,5 m til bolt (9) i skrått fjell på austsida av Orreknuten. Grensa fortsetter etter fjellbråtet på søre side av Orreknuten 124 m til bolt (10) i fjelllops og videre etter fjellbråtet i retning V.t.N. 50,4 m til bolt (11) i fjellops på sørvestre kant av Orreknuten.

Grensa fortsetter i retning S.V.t.S. 60,4 m til bolt (12) i fjell, s.r. 70,4 m til bolt (13) i fjell og s.r. 29,9 m til bolt (14) i stor stein i nordaustre ende av Trapperne, - 8,28 m nordvest for gammel skiftestein i grensa mellom gnr. 116 bnr. 4 og 18,- og i grensa mot gnr. 116 bnr. 18.

4. Grensa mellom gnr. 116 bnr. 5 på nordvestre side og gnr. 116 bnr. 18 på søraustre side, begynner i skiftemerke nr. 14 i endepunktet av grense nr. 3, og dannes først av fjellbråtet i nedre kant av Trapperne i sørvestlig retning 56,4 m til bolt (15) i skrått fjell og 40,2 m til bolt (16) i fjell på ei lita ops.

Herfra går grensa i retning S.V.å V. 32,6 m til bolt (17) i meget stor stein, s.r. 105,9 m til bolt (18) i nordre kant av en stor stein ved Kvernebekken og s.r. 3,0 m til midten av bekken i grensa mot gnr. 116 bnr. 4.

5. Grensa mellom gnr. 116 bnr. 4 på sørøstre side og gnr. 116 bnr. 5 på nordvestre side, begynner i Kvernebekken i endepunktet av grense nr. 4 og går i retning S.V.å V. 6,0 m til bolt (19) i skrått fjell og s.r. 60,5 m til bolt (20) i toppen av meget stor stein i nordaustre kant av Sauauyr.

Her bøyer grensa og går i retning S.V.t.V. 88,8 m til bolt (21) i større stein i austre kant av Indre Sauauyr og s.r. 35,9 m til bolt (22) i stor avlang stein ved en gammel skiftestein.

Herfra går grensa i retning S.V. § S. 134,4 m til bolt (23) i skrått fjell og s.r. 53,5 m til bolt (24) i fjell ute på kanten på søraustre side av Skrubbanuten.

Grensa går videre i nordvestlig retning etter fjellbråtet på sørvestre side av Skrubbanuten ca. 143 m til bolt (25) i fjellops på vestre kant av nuten.

Her vinkler grensa og går i retning S.V. litt V. 88,6 m til bolt (26) i stor stein og s.r. 71,1 m til bolt (27) i stor spiss stein i øvre kant av ei myr og i grensa mot Gystøl gnr. 119 bnr. 1,2.

Ymse.

1. Avstanden mellom skiftmerkene er målt horisontalt og retningene oppgitt i forhold til sant nord.

De nedsatte skiftemerker er stålbolter.

2. Tinglyst utskrift av søka sendes eieren av gnr. 116 bnr. 5, Johan Egelandsdal til felles bruk for partene.

3. Denne grensegangsak vedkommende gnr. 116 bnr. 4, 5, 18, 22, 33 og gnr. 119 bnr. 1, 2 i Eigersund kommune trer under rettslig tveng i kraft den 1. desember 1977.

4. Kostnadene.

..... Sum kr. 1120,35

som ble fordelt etter rettens skjønn slik:

Gunnar Egelandsdals arvinger betaler for gnr. 116 bnr. 4 kr. 350,00

Johan Egelandsdal betaler for gnr. 116 bnr. 5 " 560,35

Torvald Egelandsdals arvinger betaler for gnr. 116 bnr. 18 kr..160,00

Andreas Jonassen betaler for gnr. 116 bnr. 22, 33 50,00

Beløpene blir å betale innen 15 - femten - dager fra i dag under tvang etter loven.

..... 5. Kungjeringen fant sted den 30. september 1977 ved opp-

lesning av rettsboka.

Tid og sted for kungjeringen var på forhånd gjort

kjent for partene.

Til Stede: Johan Egelandsdal, Einar Egelandsdal, Andre-

as Jonassen, Gudrun Thorsen, Tyra Funheim,

Birger Løvbrekke, Delbert Åsen.

.....

Retten hevet.

Egelandsdelen den 30. sept. 1977.

A. Hognestad.

sign.

Adolf Netland.

sign.

Norleif Øen.

sign.



Retts utdrag: Helge Guntvedt

Helge Guntvedt.

-jordakiftetekniker-

Søka tålyses på følgende bruk i Eigersund kommune:

Gnr. 116 bnr. 4,	eiere Gunnar Egelandsdals arvinger.	
" 116 " 5,	eier Johan Egelandsdal.	170515.32198
" 116 " 18,	eiere Torvald Egelandsdals arvinger.	
" 116 " 22,	eier Andreas Jonassen.	171216.38967
" 116 " 33,	" " " " " "	" "
" 119 " 1,	" Birger Løvbrekke.	310829.46728
" 119 " 2,	" " " " " "	" "

Dagbokført ved

DALANE SØRENSKRIVEREMBEETE

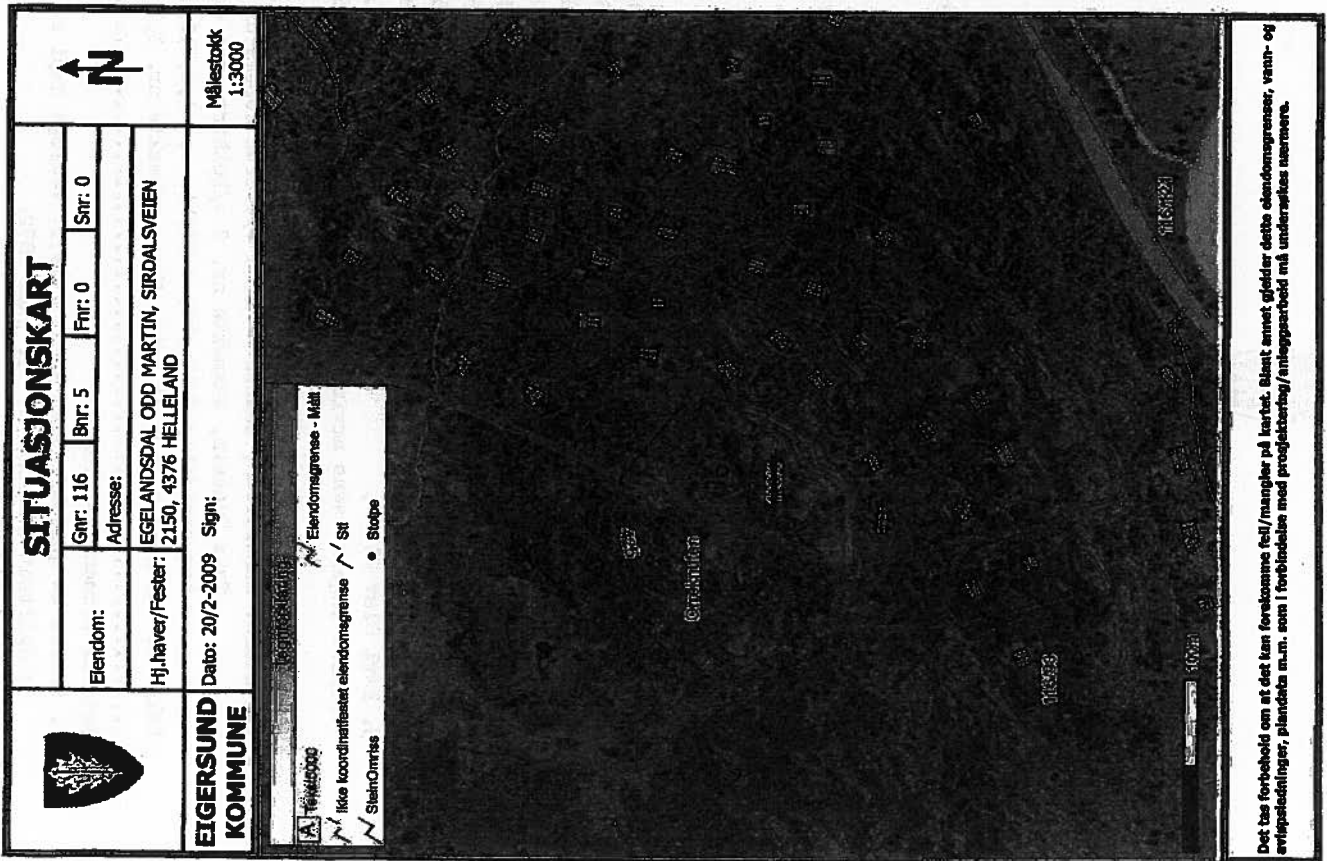
i 19 som nr.

Kunnsøk

For tinglysing betalt kr.

Heftebeholdningen mot nr.

Anmerkning



EGELANDSDAL ODD MARTIN

Sak nr. 16/1975.
 Tåkeldsdalen gar. 116
 i Eigersund.
 Påbegynt 26. sept. 1977.
 Slutta 30. " "



**Utdrag av
Rettsbok**

for

Sør-Rogaland jordskifterett.

Ar 1977 den 26. september ble jordskifterett holdt i huset

til Johan Egelandsdal i Eikelandsdalen, Eigensund.

Rettsens formann: jordskiftdommer A. Hognestad.

Jordskiftemenn: 1. Adolf Netland, Helleland.

2. Norleif Øen,

Protokollfører: rettsformannen.

Sak nr. 16/1975.

Saksøker: Johan Egelandsdal, eier av gnr. 116 bnr. 5.

Saksøkt:

1. Gunnar Egelandsdals arvinger, eiere av gnr. 116 bnr. 4.
2. Torvald " " " " " " 116 " 18.
3. Thomas Samuelson, eier " " " " " " 116 " 28.
4. Andreas Jonassen, " " " " " " 116 " 22,33.
5. Odd Skåra, " " " " " " 116 " 34.
6. Jarle F. Johnsen, " " " " " " 116 " 35.
7. Kåre Åsen, " " " " " " 116 " 36,37.
8. Mikal Egelandsdal, " " " " " " 116 " 88.
9. Karl Olav Olsen, " " " " " " 116 " 90.
10. Ellef Ingebretsens arvinger, eiere " " " " " " 116 " 115.

Saka gjelder: grensetvist.

Til stede: saksøkeren, saksøkte nr. 1 v/Gudrun Torsen og Tyra Tunheim, saksøkte nr. 2 v/Delbert Åsen etter skriftlig fullmakt, saksøkte nr. 4,6,7,8,9.

Følgende var lovlig varslet møtte ikke: saksøkte nr. 3,5,10.

Rettsens formann la fram:

1. Kravet om jordskiftesak av 3/10 1975, vedlagt kopi av Voldgiftsuitskiftning av 19. juni 1872.

2. Gjenpart av innkalling til Jordskifterett av 24/8 1977, påført mennsoppnevning og vedheftet kvittering fra Postverket for innleverte rek.brev (innkalling) til partene i saken.

Delbert Åsen la fram:

3. Fullmakt fra Lars Egelandsdal.

De framlegte dokument ble opplest i den utstrekning det var nødvendig.

Saksøkeren framstilte deretter saka

Gudrun Torsen og Tyra Tunheim framstilte saka for saksøkte nr. 1

Delbert Åsen framstilte saka for saksøkte nr. 2 v/Lars Egelandsdal

Saksøkte nr. 4 framstilte saka

Saksøkte nr. 6,7,8 og 9 framstilte til slutt saka.

Jordskifteretten sammen med partene foretok synfaring av de omtvistede grenser.

Det viste seg ved synfaringen at gnr. 116 bnr. 34,35,36,37, 88,90 og 115 ikke har felles grense med gnr. 116 bnr. 5. Eierne av disse bruk går dermed ut som parter i denne sak.

Jordskifteretten gjorde enstemmig dette: Vedtak.

Den forlangte grensegangsak blir å fremme.

Partene fikk deretter anledning til å supplere sin tidligere gitte saksframstilling.

Ingen av partene la ned noen formell påstand.

Jordskifteretten avsa enstemmig slik: Kjennelse.

Saka gjelder: Tvist om grensa mellom gnr. 116 bnr. 5 på den ene side og gnr. 116 bnr. 4,18,22,33 på motsette side fra bøsgerdet og sørvestover til grensa mot Gystøl.

Johan Egelandsdal gjør gjeldende at grensen bør fastlegges etter beskrivelsen av skiftet i voldgiftsuitskiftningen fra

1872.

.....
 Gunnar Egelandssdals arvinger gjør også gjeldende at forretningen fra 1872 må legges til grunn for grensefastsettelsen.

 Torvald Egelandssdals arvinger viser til skylddelingsforretningen for gnr. 116 bnr. 18
 Andreas Jonassen viser til målebrev og skylddelingsforretning vedk. gnr. 116 bnr. 22 og 33, og hvor grensen er oppmålt mot gnr. 116 bnr. 5.

Retten sin merknad:

.....
 Grensen mellom gnr. 116 bnr. 5 og gnr. 116 bnr. 22,33 ble med partenes samtykke regulert, for at Andreas Jonassen skulle få en meir hensiktsmessig grense på nordvestre side av sin hytte.

Reguleringen berører muligens gnr. 116 bnr. 28. Jonassen har meddelt retten at Thomas Samuelson, gnr. 116 bnr. 28 ikke har noen merknad til reguleringen.
 Grensen ble utstukket, avmerket og oppmålt fra 27/9 - 28/9 av jordskiftetekniker Helge Guntvedt.

Til stede var også den 27/9:

Einar Egelandssdal, Delbert Åsen, Andreas Jonassen, og den 28/9: Harald Egelandssdal og Birger Løvbrekke.

.....
 Jordskifteretten er enstemmig kommet til denne:
 Slutning.

1. Grense mellom gnr. 116 bnr. 5 på nordvestre side og gnr. 116 bnr. 22 på søraustre side, begynner i bolt (1) i jordfast stein i bøsgjerdet mot gnr. 116 bnr. 5, og går i retning S.S.V. 20,0 m til bolt (2) i fjell. Her bøyer grensa og går i retning S.½ V. 5,5 m til sørvestre kant av Bergebekken.
2. Grense mellom gnr. 116 bnr. 5 på nordvestre side og gnr. 116 bnr. 33 på søraustre side, begynner i sørvestre kant av Bergebekken i endepunktet av grense nr. 1, og går i retning S.½ V. 4,55 m til bolt (3) i stor stein ved gammel skiftestein. Her bøyer grensa og går i retning S.S.V. 4,20 m til bolt (4) i nedsett stein ved gammelt skiftemerke i grensa mot gnr. 116 bnr. 4.

3. Grensa mellom gnr. 116 bnr. 4 på søraustre side og gnr. 116 bnr. 5 på nordvestre side, begynner i skiftemerke nr. 4 i endepunktet av grense nr. 2 og går i retning S. S.V. 85,8 m til bolt (5) i stein og samme retning (s.r.) 103,4 m til bolt (6) i stein ved en gammel skiftestein. Herfra går grensa i omtrent samme retning (litt meir vestlig retning) 83,7 m til bolt (7) i stein i bakkeskråningen mot Orreknuten og s.r. 102,6 m til bolt (8) i fjell på den nordaustligste topp av Orreknuten. Her vinkler grensa og går i retning S.O.t.O. 56,5 m til bolt (9) i skrått fjell på smutsida av Orreknuten. Grensa fortsetter etter fjellbråtet på søre side av Orreknuten 124 m til bolt (10) i fjellops og videre etter fjellbråtet i retning V.t.N. 50,4 m til bolt (11) i fjellops på sørvestre kant av Orreknuten. Grensa fortsetter i retning S.V.t.S. 60,4 m til bolt (12) i fjell, s.r. 70,4 m til bolt (13) i fjell og s.r. 29,9 m til bolt (14) i stor stein i nordaustre ende av Trapperne, - 8,28 m nordvest for gammel skiftestein i grensa mellom gnr. 116 bnr. 4 og 18,- og i grensa mot gnr. 116 bnr. 18.
4. Grensa mellom gnr. 116 bnr. 5 på nordvestre side og gnr. 116 bnr. 18 på søraustre side, begynner i skiftemerke nr. 14 i endepunktet av grense nr. 3, og dannes først av fjellbråtet i nedre kant av Trapperne i sørvestlig retning 56,4 m til bolt (15) i skrått fjell og 40,2 m til bolt (16) i fjell på ei lita ops. Herfra går grensa i retning S.V.½ V. 32,6 m til bolt (17) i meget stor stein, s.r. 105,9 m til bolt (18) i nordre kant av en stor stein ved Kvernebekken og s.r. 3,0 m til midten av bekken i grensa mot gnr. 116 bnr. 4.
5. Grensa mellom gnr. 116 bnr. 4 på søraustre side og gnr. 116 bnr. 5 på nordvestre side, begynner i Kvernebekken i endepunktet av grense nr. 4 og går i retning S.V.½ V. 6,0 m til bolt (19) i skrått fjell og s.r. 60,5 m til bolt (20) i toppen av meget stor stein i nordaustre kant av Sauauyr. Her bøyer grensa og går i retning S.V.t.V. 88,8 m til bolt (21) i større stein i austre kant av Indre Sauauyr og s.r. 35,9 m til bolt (22) i stor avlang stein ved en gammel skiftestein.

Herfra går grensa i retning S.V. å S. 134,4 m til bolt (23) i skrått fjell og s.r. 53,5 m til bolt (24) i fjell ute på kanten på sørøstre side av Skrubbauten. Grensa går videre i nordvestlig retning etter fjellbråtet på sørvestre side av Skrubbauten ca. 143 m til bolt (25) i fjellops på vestre kant av nuten. Her vinkler grensa og går i retning S.V. litt V. 88,6 m til bolt (26) i stor stein og s.r. 71,1 m til bolt (27) i stor spiss stein i øvre kant av ei myr og i grensa mot Gystøl gnr. 119 bnr. 1,2.

Ymse.

1. Avstandemellom skiftmerkene er målt horisontalt og retningene oppgitt i forhold til sant nord. De nedsatte skiftemerker er stålbolter.
2. Tinglyst utskrift av saka sendes eieren av gnr. 116 bnr. 5, Johan Egelanddal til felles bruk for partene.
3. Denne grensegangssak vedkommende gnr. 116 bnr. 4, 5, 18, 22, 33 og gnr. 119 bnr. 1, 2 i Eigersund kommune trer under rettslig tvang i kraft den 1. desember 1977.

4. Kostnadene.

..... Sum kr. 1120,35

som ble fordelt etter rettens skjønn slik:

Gunnar Egelanddals arvinger betaler kr. 350,00 for gnr. 116 bnr. 4
 Johan Egelandsdal betaler for gnr. 116 bnr. 5 " 560,35
 Torvald Egelanddals arvinger kr. 160,00 betaler for gnr. 116 bnr. 18
 Andreas Jonassen betaler for gnr. 116 bnr. 22, 33 50,00
 Beløpene blir å betale innen 15 - femten - dager fra i dag under tvang etter loven.

.....

5. Kunnegjøringen fant sted den 30. september 1977 ved opplesning av rettsboka.

Tid og sted for kunnegjøringen var på forhånd gjort kjent for partene.

Til stede: Johan Egelanddal, Einar Egelanddal, Andreas Jonassen, Gudrun Thorsen, Tyra Tunheim, Birger Løvbrekke, Delbert Åsen.

.....

Retten hevet.

Egelandsdalen den 30. sept. 1977.

A. Hognestad.

Adolf Netland.
 sign.

Norleif Øen.
 sign.



Retts utdrag: *Helge Guntvedt*
 Helge Guntvedt.
 -jordskiftetekniker-

Saka tillyses på følgende bruk i Eigersund kommune:
 Gnr. 116 bnr. 4, eiere Gunnar Egelanddals arvinger.
 " 116 " 5, eier Johan Egelanddal. 170515.32198
 " 116 " 18, eiere Torvald Egelanddals arvinger.
 " 116 " 22, eier Andreas Jonassen. 171216.38967
 " 116 " 33, " " " " " "
 " 119 " 1, " Birger Løvbrekke. 310829.46728
 " 119 " 2, " " " " " "

Dagbokført ved
 DALANE SØRENSKRIVERBETJE

I 19 som nr.

Ført i grunnbok
 og i rettsboka i tilleg.

For tinglysing betalt kr.

Hefteleiar armeres med kr.

Anmerkast.

EGERSUND KOMMUNE

REGULERINGSPLAN MED TILBEHØR TIL EGERSDAL HYTTEFELT

Reguleringsskisse gnr. 116 bnr. 4-8

TEKNISSPESIFISERING

PROJEKTOREN

Saksbehandler

Teknisk leder

Planingeniør

Bygningssjef

Byggesjef

Regionalsjef

ØK

Utarbeidet av teknisk leder

Utarbeidet av teknisk leder

Utarbeidet av teknisk leder

Utarbeidet av teknisk leder

Utarbeidet av teknisk leder

REVISOR

Saksbehandler

Teknisk leder

Planingeniør

Bygningssjef

Byggesjef

Regionalsjef

ØK

Utarbeidet av teknisk leder

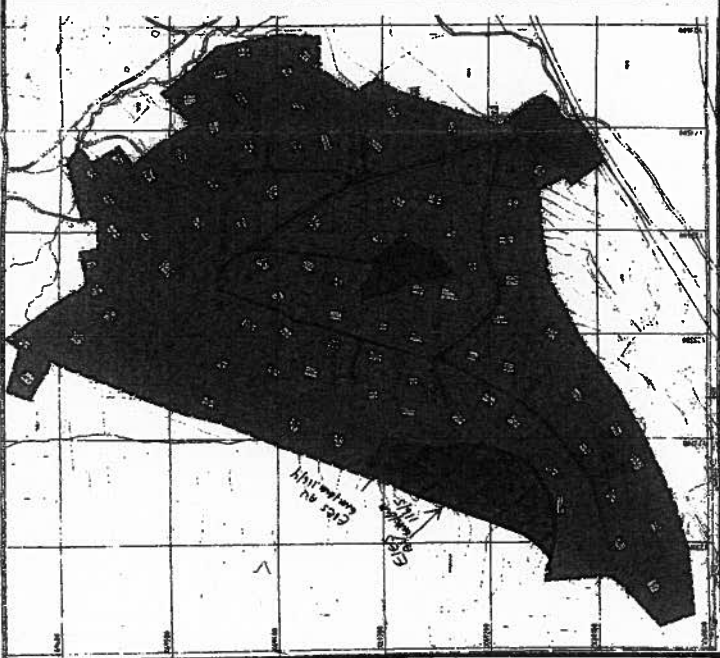
Utarbeidet av teknisk leder

Utarbeidet av teknisk leder

Utarbeidet av teknisk leder

Utarbeidet av teknisk leder

Utarbeidet av teknisk leder



Eggersdal



1. 23
1. 24
1. 25
1. 26
1. 27
1. 28
1. 29
1. 30
1. 31
1. 32
1. 33
1. 34
1. 35
1. 36
1. 37
1. 38
1. 39
1. 40
1. 41
1. 42
1. 43
1. 44
1. 45
1. 46
1. 47
1. 48
1. 49
1. 50
1. 51
1. 52
1. 53
1. 54
1. 55
1. 56
1. 57
1. 58
1. 59
1. 60
1. 61
1. 62
1. 63
1. 64
1. 65
1. 66
1. 67
1. 68
1. 69
1. 70
1. 71
1. 72
1. 73
1. 74
1. 75
1. 76
1. 77
1. 78
1. 79
1. 80
1. 81
1. 82
1. 83
1. 84
1. 85
1. 86
1. 87
1. 88
1. 89
1. 90
1. 91
1. 92
1. 93
1. 94
1. 95
1. 96
1. 97
1. 98
1. 99
1. 100

gnr. 116
bnr. 15

gnr. 116
bnr. 7

gnr. 116
bnr. 15

gnr. 116
bnr. 2

Adne Iversen
Vinkelvelen 4
4370 Egersund

Egersund, 23.2.2009

Til Eigersund kommune, Plankontoret

HØRINGSUTTALELSE

Det vises til deres brev 30.1.2009 med forslag til endringer/oppdatering av reguleringsplan og reguleringsbestemmelser for gnr 116 bnr 4-8 hyttefelt Egelandsdalen i Eigersund kommune.

Underfegnede er eier av hytteeiendom 116 bnr 106, og tillater meg i denne anledning å komme med innspill og merknader til reguleringsforslaget.

Etter hva jeg forstår har saken sitt utspring i grunneiers ønske om innregulering av 3 nye hytteområder, på kartet avgrenset som nummererte områder 1, 2 og 3. Jeg har ingen merknader til dette. Samtidig ønsker kommunen å benytte anledningen til å oppdatere den gamle reguleringsplanen, slik at plan og bestemmelser blir mer i tråd med det som i dag ellers er vanlig for tilsvarende områder. I denne sammenheng ønsker jeg å påpeke følgende forhold:

Det kartet som nå ser ut til å bli gjort gjeldende som nytt og oppdatert plankart, er det samme kartet som ble utarbeidet som grunnlag for godkjenning av veibygging i hyttefeltet, jf. Miljøstyrets vedtak 23.6.2003, sak 161/03.

Den veltraseen som på kartet er tegnet inn fra parkeringsplassen og opp mellom de nye innregulerte hytteområdene nr 2 og 3, ble av Miljøstyret ikke godkjent pga av at terrenget ble ansett uegnet og for bratt for veibygging. **Dette veistykket bør derfor ikke være med på kartet.**

I etterkant av sak 161/03 er det i tillegg gitt særskilte godkjenninger til og bygd ytterligere to mindre veier som heller ikke er kommet med på det foreliggende plankartet. Den ene av disse har referanse til byggesaksjefens vedtak av 1.6.2006 i delegasjonssak nr 206/06. Den andre har jeg ikke tilsvarende referanse til, men er skissert inn på vedlagte kart. **Disse veiene bør også tegnes inn på kartet, slik at dette blir mest mulig i overensstemmelse med de faktiske forhold.**

Et annet forhold som jeg synes er enda viktigere å påpeke, er at det nye kartet ikke har synliggjort den "skiløypa" som er innregulert som et sentralt planelement i den opprinnelige planen, godkjent 5.11.1974 av Eigersund bygningsråd i sak 98/174. Jf. vedlagte kopi av gammelt plankart.

Den nedre delen av skiløypa opp fra parkeringsplassen, er nå erstattet med vel, som om vinteren blir benyttet som skiløypestrase. Så langt er alt greit. Det som er bekymringsfullt, er imidlertid at den øvre delen av "skiløypa" – der det på det gamle plankartet også er markert en drikkevannsrørrønn – er usynliggjort i det nye kartet, ved at dette området nå er fargelagt og angitt som "område for fritidsbebyggelse".

Dette området benyttes av svært mange hyttefolk som den mest naturlige skiløypestraseen på vei opp og ned fra friområdet rundt Årreknuten eller "Brekka" og helene innenfor hyttefeltet.


I et ellers tett bebygd hyttefelt, er dette også et av få "uberørte" høyereleggende områder som fortsatt er igjen som sannsynlig sted for plassering av en fremtidig drikkevannskilde, jf. forutsetningene om felles drikkevannsforsyning som nå blir tatt inn i reguleringsbestemmelsene, § 17.

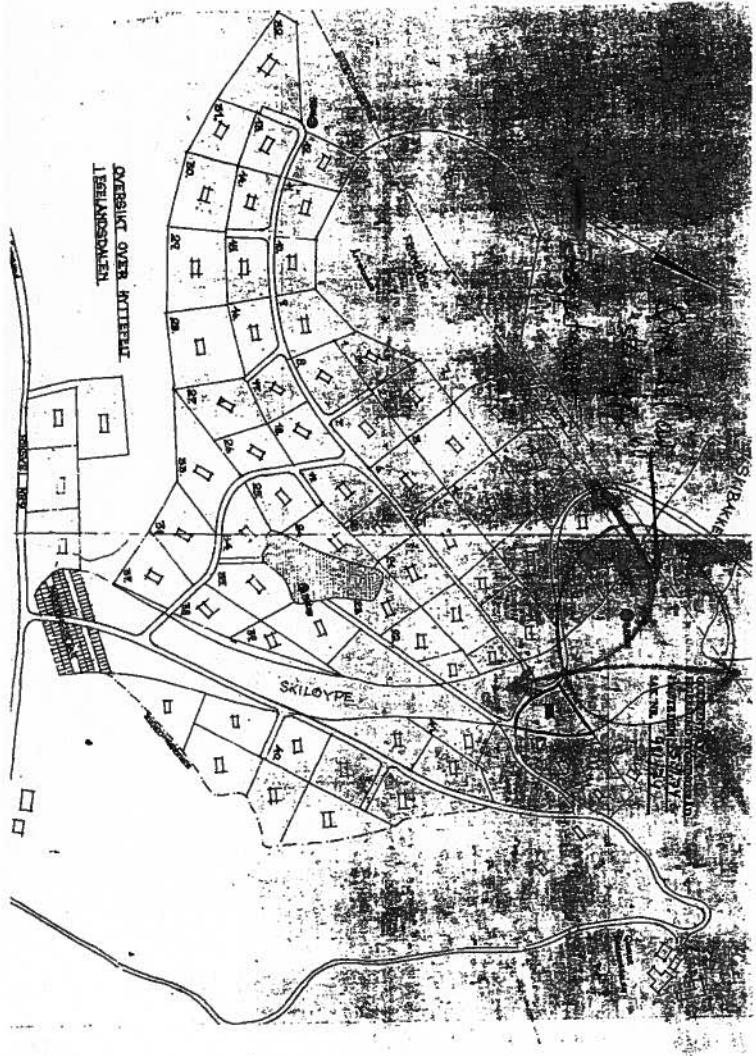
I et fremtidsperspektiv er det derfor vesentlig at dette området forblir ubebygd. På nytt plankart bør området fortsatt beholdes og synliggjøres som skiløypefriområde.









Oppsummert så må plankartet kvalitetssikres bedre:

- tidligere ikke godkjent vel bør fjernes fra kartet
- eksisterende veier som ikke er med på kartet, må tegnes inn
- øvre del av "skiløype" (jf. plankart fra 1974) bør synliggjøres også i det nye kartet

Med hilsen


Adne Iversen
Hytteeiendom 116/106



	SITUASJONSKART				 Målestokk 1:3000
	Eiendom:	Gnr: 116	Bnr: 5	Fnr: 0	
Adresse: EGELANDSDAL ODD MARTIN, SIRDALSVEIEN 2150, 4376 HELLELAND					
Dato: 20/2-2009 Sign:					
EIGERSUND KOMMUNE					
 <p>  Ikke koordinert eiendomsgrense  Eiendomsgrense - Målt  Skiltegrense  Støpe </p>					
					
Det tas forbehold om at det kan forekomme feil/mangler på kartet. Kartet viser gjeldende eiendomsgrenser, veier- og arealforhold, planlagt m.m., som i forbindelse med prosjektering/utbyggingsarbeid må undertrykkes utvært.					

EIGERSUND KOMMUNE

**REGULERINGSPLAN MED TILHØRENDE BESTEMMELSER FOR
EGELANDSDAL HYTTEFELT**
Egelandsdal gnr.116 bnr.4-8

TEGNEFORKLARING

PBL § 25 REGULERINGSPORMAL

BYGGOMRÅDE (PBL § 25,1. ledd nr. 1)
Område for fritidsbebyggelse

SPSIALOMRÅDE (PBL § 25,1. ledd nr. 6)
Frisiktsone
Fritilfisområde

FELLESOMRÅDER (PBL § 25,1. ledd nr. 7)
Felles avkjørsel
Felles parkering
Felles vei

LINIESYMBOL

- Planens bestemmelse
- Formålsgrense
- Regulert tomteflate
- Byggesone
- Frisiktlinje
- Regulert servituttlinie

•••••••• Si

□ Omriss eksisterende bebyggelse av som inngår i planen

Målestokk 1:1000

Nord



REGULERINGSPLAN
IKKE I MAJESTOKK

Kartblad:
Kartprosjekt:

**SAKSBEHANDLING IFLG. PLAN- OG
BYGNINGSLOVEN**
VARSEL OM REGULERING

1. GANGS BEHANDLING I FORMANNSKAPET

OFFENTLIG ETTERSYN I TIDSROMMET

2. GANGS BEHANDLING I FORMANNSKAPET

KOMMUNESTYRETS VEDTAK:

PLANEN ER UTARBEIDET AV:

PETTER E SEGLEM
04.04.08

SAKSNR

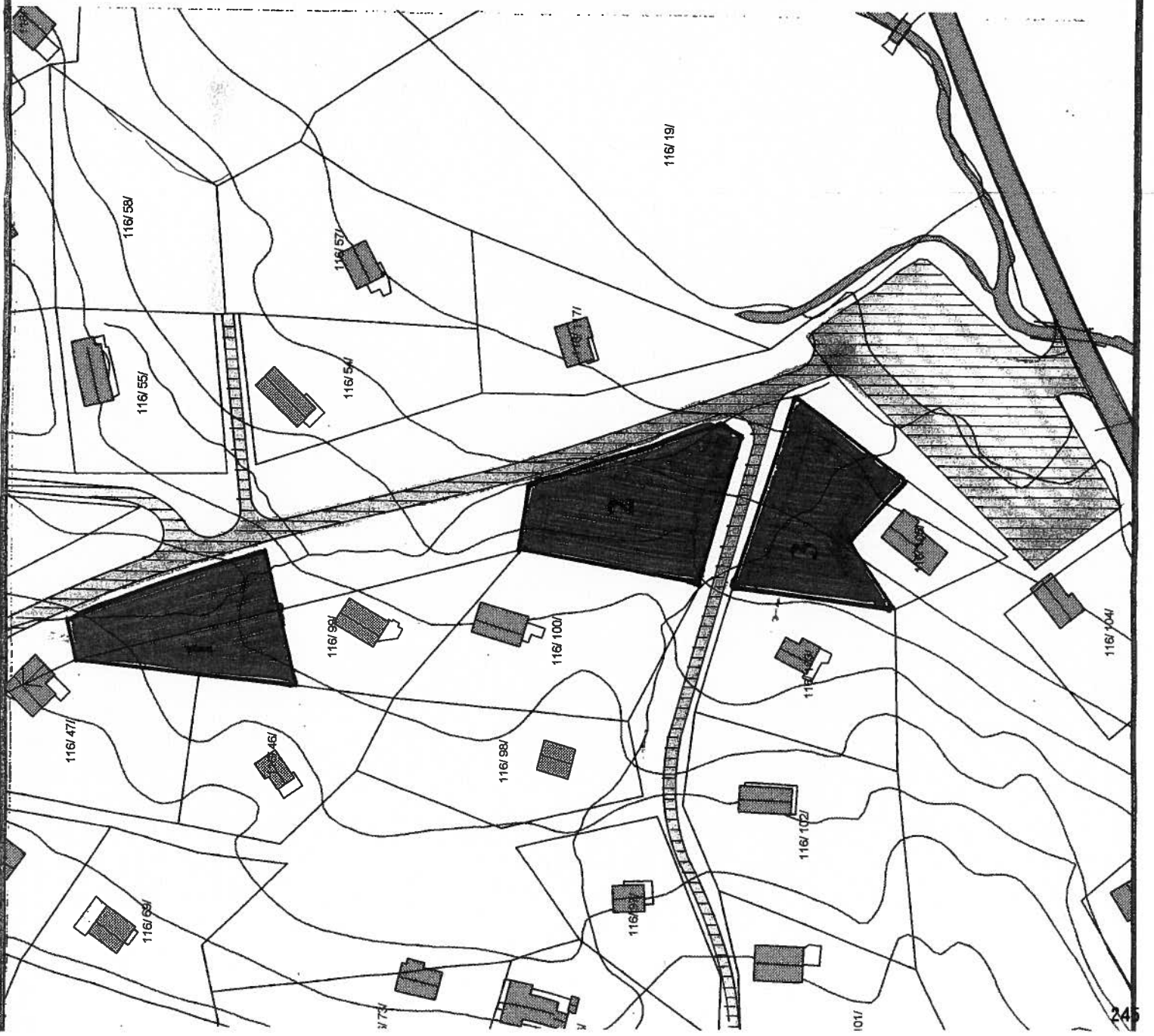
DA TO

SI GN

SAKSNR

TEG NR

SAKSB EH





Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 02.12.2009
 Arkiv: :PL-, FA-L12,
 GBR-48/10
 Arkivsaksnr.:
 07/4431
 Journalpostløpenr.:
 09/72363

Avdeling:
 Enhet:
 Saksbehandler:
 Stilling:
 Telefon:
 E-post:

Sentraladministrasjonen
 Plankontoret
 Dag Kjetil Tonheim
 Plansjef
 51 46 83 21
 dag.kjetil.tonheim@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
208/09	Miljøutvalget	15.12.2009
	Kommunestyret	08.03.2010

Reguleringsplan gnr. 48 bnr. 10 m.fl. Tengsareid - industriutvikling samt friluftsområde 3. gangsbehandling

Sammendrag:

Rådmannen i Eigersund fremmer med dette reguleringsplan for utviding av industriområde på gnr. 48 bnr. 10 på Tengsareid til endelig behandling. En vurderer at de fleste problemstillingene har blitt drøftet og funnet en avklaring gjennom det foreliggende planforslaget. Det ble varslet innsigelse fra Statens Vegvesen pga. manglende rekkefølgekrav i tilknytning til tidligere regulert rundkjøring i krysset til Rv 44 etter flere drøftingsmøter er denne innsigelsen trukket. Innsigelsen er blitt trukket på vilkår av at det ikke vil bli fremmet forslag til nye utbyggingsområder her uten et rekkefølgekrav om ombygging av krysset. Rådmannen anbefaler at planen vedtas som fremlagt.

Saksgang:

Miljøstyret innstiller til kommunestyret som fatter endelig vedtak i saken.

Rådmannens forslag til vedtak 02.12.2009:

Miljøutvalget innstiller til kommunestyret:

Forslag til reguleringsplan for utviding av industriområde på gnr. 48 bnr. 10 på Tengsareid med kart og bestemmelser datert 09.05.08 vedtas som fremlagt.

Vedtaket er fattet med hjemmel i plan- og bygningslovens § 27-2 nr 1.

Vilkår:

Innsigelsen er blitt trukket på vilkår av at det ikke vil bli fremmet forslag til nye utbyggingsområder her uten et rekkefølgekrav om ombygging av krysset. Eigersund kommune aksepterer dette vilkåret og legger det til grunn for videre planlegging i området.

15.12.2009 Miljøutvalget

Møtebehandling:

Votering:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

M-208/09 Vedtak:

Miljøutvalget innstiller til kommunestyret:

Forslag til reguleringsplan for utviding av industriområde på gnr. 48 bnr. 10 på Tengsareid med kart og bestemmelser datert 09.05.08 vedtas som fremlagt.

Vedtaket er fattet med hjemmel i plan- og bygningslovens § 27-2 nr 1.

Vilkår:

Innsigelsen er blitt trukket på vilkår av at det ikke vil bli fremmet forslag til nye utbyggingsområder her uten et rekkefølgekrav om ombygging av krysset. Eigersund kommune aksepterer dette vilkåret og legger det til grunn for videre planlegging i området.

Vedtaket er enstemmig.

Eventuell tidligere politisk behandling:

M-151/08 Vedtak:

Forslag til reguleringsplan for utviding av industriområde på gnr. 48 bnr. 10 på Tengsareid med kart og bestemmelser datert 09.05.08 vedtas med følgende endringer i:

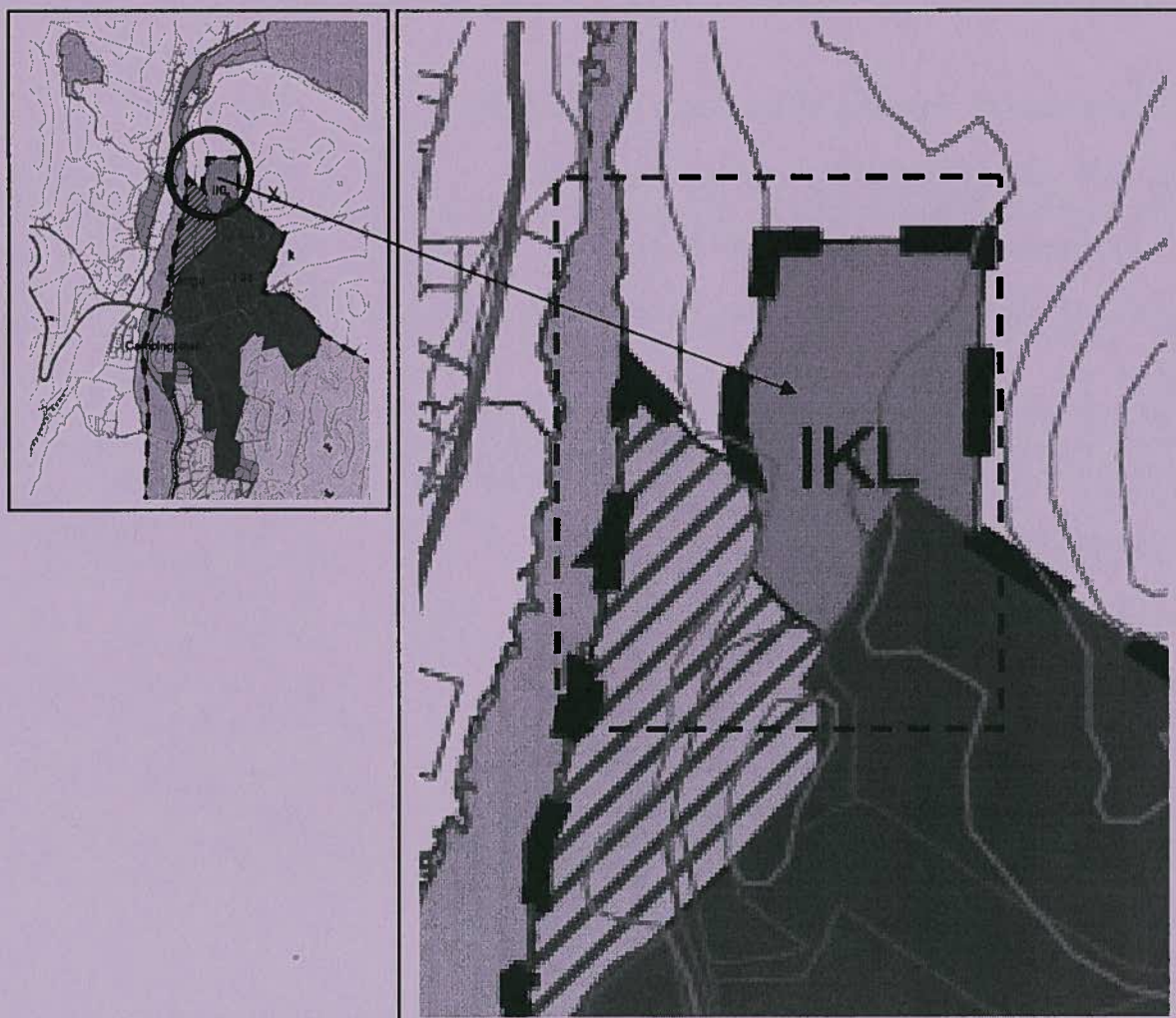
1. *Sak knyttet til rekkefølgekrav for rundkjøring må til mekling.*

Vedtaket er fattet med hjemmel i plan- og bygningslovens § 27-2 nr 1.

Vedtaket er enstemmig.

Reguleringsplan gnr. 48 bnr. 10 m.fl. Tengsareid - industriutvikling samt friluftsområde 3. gangsbehandling

Regulering av området som omfatter gnr. 48 bnr. 10 og omfatter et fremtidig byggeområde for industri og er en utvidelse av eksisterende område ved Tengsareid..



Det aktuelle området ligger innenfor firkanten på kartet.

Høring og offentlig ettersyn

Planen ble lagt ut til offentlig ettersyn og sendt på høring til grunneiere, naboer, statlige og regionale myndigheter og kunngjort i Dalane Tidende og Stavanger Aftenblad. Det er ikke kommet inn innsigelse, bare enkelte merknader til planen som medfører mindre presiseringer.

V.nr	Fra	Innhold/tema	J/N/O/D
Offentlige merknader			
1.	Rogaland fylkeskommune, regionalplanseksjonen	<input type="checkbox"/> Ingen merknader	O
2.	Statens vegvesen	<input type="checkbox"/> Merknad	
3.	Seniorrådet	<input type="checkbox"/> Ingen merknader	O
4.	RFF	<input type="checkbox"/> Ingen merknader	O

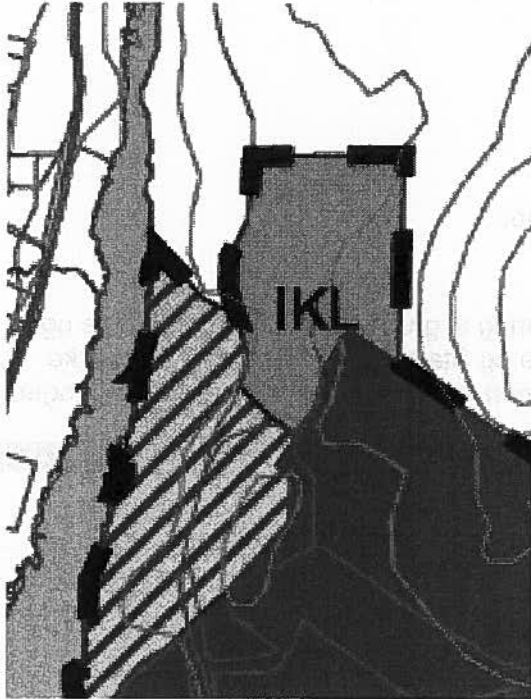
INNSENDTE MERKNADER

Fra	Innhold/tema	Saksbehandlers vurdering
Offentlige uttaler		
1.	Rogaland fylkeskommune	<input type="checkbox"/> Ingen merknad. <input type="checkbox"/> Rådmannen tar uttalen til orientering.
2.	Statens vegvesen	<input type="checkbox"/> Krever at opparbeidelse av den regulerte rundkjøringen jfr. k.styrets vedtak 014/06 av 27/3-06 blir lagt inn som rekkefølgetiltak og dette må sikres juridisk om innsigelse skal unngås. <input type="checkbox"/> En viser til at en har hatt flere runder med Statens Vegvesen og der en har trukket innsigelsen på vilkår av at det ikke vil bli fremmet forslag til nye utbyggingsområder her uten et rekkefølgekrav om ombygging av krysset.
3.	Seniorrådet	<input type="checkbox"/> Seniorrådet har ingen merknader til saken. <input type="checkbox"/> Rådmannen tar uttalen til orientering.
4.	RFF	<input type="checkbox"/> Rådet har ingen merknader til saken. <input type="checkbox"/> Rådmannen tar uttalen til orientering.

Rådmannen vil derfor etter en samlet gjennomgang og vurdering av de innsendte merknaden innstille på at planen blir vedtatt som fremlagt. En vurderer ellers at de forhold som er påpekt i forbindelse med høringen er på en tilfredsstillende måte ivaretatt i planen og eller funnet sin avklaring.

Gjeldende planer for området

Kommuneplan for Eigersund kommune



Området ble lagt inn i ved revideringen av kommuneplan for Eigersund kommune som ble vedtatt av kommunestyret i 2007 og er vist som et fremtidig byggeområde for industriområde benevnelsen IKL (industri, kontor og lager).

Kartet viser området og reguleringsplanen holder seg stort sett innforbi det som er avsatt i kommuneplanen som eksisterende byggeområde for fritidsbebyggelse.

Det er ikke utarbeidet reguleringsplan for dette området tidligere, men den grenser inn eksisterende reguleringsplan for Tengsareid industriområde.

PLANFORSLAGET

En skal gjennom planen avklare ny utbygging i området både når det gjelder omfang og lokalisering samt løse tilhørende funksjoner dvs. parkering, adkomst og lignende. Rådmannen har

i sin saksutredning lagt vekt på å ta hensyn til de moment som er kommet i forbindelse med oppstart og saksbehandling, men på en slik måte at intensjonen med planen kan gjennomføres i størst mulig grad.

Når det gjelder bestemmelser har en lagt vekt på at disse i nødvendig grad skal fange opp de forhold som er viktig i tilknytning til det enkelte delområde. En vurderer det slik at hovedtrekkene i planen når det gjelder utbygging og arealdisponering er akseptable.

Planområdet

Planen omfatter et område i overkant av 67 daa. I planforslaget er næringsområdet på om lag 22 daa, parkbelte utgjør om lag 12 daa og friluftsområde på land og sjø utgjør til sammen om lag 27 daa. I tillegg kommer trafikkareal.

Formålet for planen er å tilrettelegge for etablering av næringsbygg med tilhørende funksjoner samt sikre en tilstrekkelig buffer mot Tengselva i form av friluftsområde.

I planforslaget har en lagt seg på en maksimal byggehøyde på 10 m og en utnyttelsesgrad på 30%. Dette er i tråd med reguleringsplanen for Tengsareid.

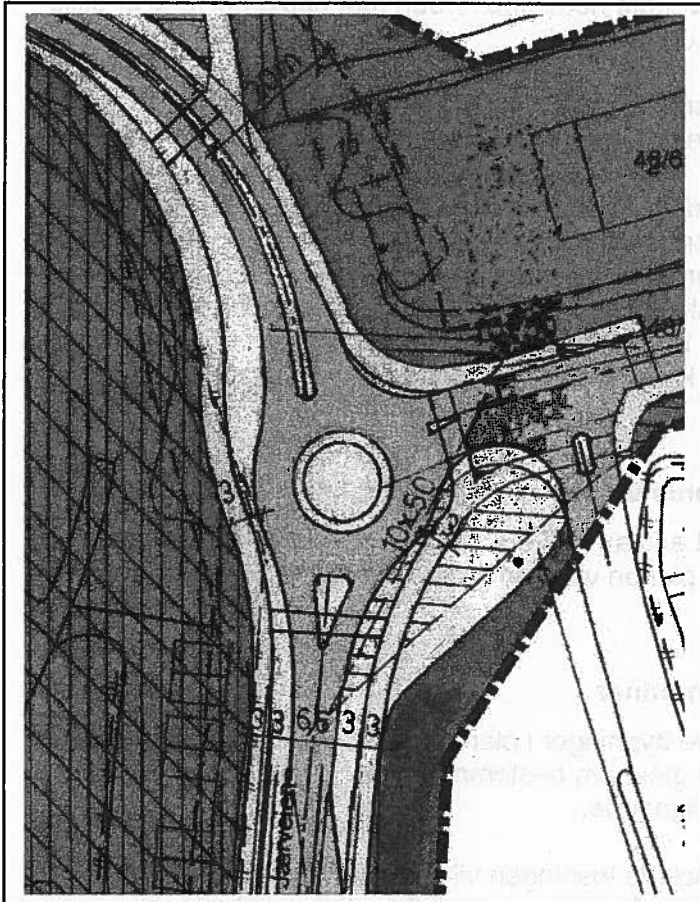
Trafikk og parkering

På hver tomt skal det være parkeringsplasser tilsvarende 1 plass pr. 100 m² golvflate i bebyggelsen. Ved utnyttelse til forretninger skal det være minst 1 parkeringsplass pr. 25 m².

Det er lagt inn rekkefølgekrav om at rundkjøringen ved Rv. 44 skal opparbeides før byggetillatelse kan gis for området.

Rundkjøring og rekkefølgekrav

I forbindelse med utarbeidelse av reguleringsplanen, var plankontoret kjent med problemstillingen knyttet til rundkjøringen. Rundkjøringen inngår i en reguleringsplan som



inkluderer rundkjøring, gang og sykkelvei, bru og busslomme langs riksveien. Den ble vedtatt av kommunestyret i sak 014/06 den 27.03.06. Kartutsnittet viser rundkjøringen slik den fremkommer i reguleringsplanen. Reguleringsplan og saksutredning er lagt ved saken. Gangvegen på sørsiden er allerede opparbeidet. I den forbindelse fikk en gjennomført en vurdering av de trafikale forholdene inkludert en trafikkteiling. Med bakgrunn i de kartlagte forholdene konkluderte denne rapporten med at trafikkøkningen ikke ville være så stor at den burde utløse krav om opparbeidelse av rundkjøringen. Denne rapporten lå ved til 1. gangsbehandlingen av planen i MU og fulgte planen som vedlegg da den ble lagt ut til offentlig ettersyn.

I sin uttale til planen er Statens Vegvesen uenig i konklusjonen i rapporten og viser til at de har gjennomført en trafikkanalyse for området og konkluderer med at den

nyskapte trafikken øker belastningsgraden for den kritiske svingbevegelsen fra Tengsareidvegen fra belastningsgrad 0,64 til 0,78. Når belastningsgraden overskrider ca 0,80 får en etter Statens Vegvesen vurdering merkbare avviklingsproblemer. Det skal mindre enn 10 kjøretøy ekstra på denne svingbevegelsen før en overskrider 0,80. Usikkerheten i trafikk tallene er betydelig større enn den marginale forskjellen fra 0,78 til 0,8 i belastningsgrad. For den kritiske svingbevegelsen øker forsinkelsen etter Statens Vegvesen sin vurdering fra 27,1 til 34,2 sek. og kølengden øker fra 40 til 65 meter. Med bakgrunn i trafikkberegningene krever Statens Vegvesen opparbeidelse av rundkjøring som rekkefølgekrav til industriområdet.

En har i etterkant av Miljøutvalgets behandling av planen hatt flere møter og kontakter med Statens Vegvesen og innsigelsen er blitt trukket på vilkår av at det ikke vil bli fremmet forslag til nye utbyggingsområder her uten et rekkefølgekrav om ombygging av krysset. Videre utbygging vil for øvrig enten kreve dispensasjon fra kommuneplanen eller endring av denne. Dette legges derfor til grunn at ytterligere utvidelse av næringsareal m.m kan ikke skje før rundkjøringen er etablert. Eigersund kommune aksepterer dette kravet.

Vassdragsområdene i planen

Det er vist et friluftsområde langs Tengselva og dette er i overkant av 20 daa. En viser til at dette er et vernet vassdrag og rådmannen vurderer det som viktig å sikre en god buffer mellom næringsområdet og elva.

Sikkerhetsmessige vurderinger etter §68 i PBL for planen

I forbindelse med behandling av regulering skal en vurdere om planen tilstrekkelig ivaretar sikkerhetsmessige vurderinger etter §68 i plan og bygningsloven. Denne paragrafen sier at

grunn bare kan deles eller bebygges dersom det er tilstrekkelig sikkerhet mot fare eller vesentlig ulempe som følge av natur- eller miljøforhold. Kommunen kan for grunn eller område som nevnt i første ledd, om nødvendig nedlegge forbud mot bebyggelse eller stille særlige krav til byggegrunn, bebyggelse og uteareal.

Slik en ser det vil det være de vassdragsnære områdene som er mest aktuelle for en slik vurdering. I planen er det vist fareområder i forhold til høyspentlinje.

En viser ellers til at regulant opplyser at det ikke er fare for ras/steinsprang eller flom i området. Det er stor høydeforskjell mellom elven og næringsområdet, slik at dette vurderes ikke til å kunne være noe problem. Det er lagt in rekkefølgekrav i forhold til geologiske undersøkelser av bakenforliggende fjellskråning. En er fra tidligere planer i området kjent med at dette er nødvendig og må gjøres før byggetillatelse skal gis og der avbøtende tiltak skal skisseres. Rådmannen er ikke gjort kjent med andre forhold som vil være av betydning i forhold til vurdering etter §68 i PBL.

Konsekvenser for barn, unge, funksjonshemmede og tilgjengelighet

Planen slik den frem kommer vil så langt en kan ha flere positive konsekvenser for barn og unge. Det er positivt for barn og unge at planen viser sti gjennom planområdet og at det er avsatt friluftsområde langs vassdrag.

Estetikk, miljøkonsekvenser og kulturminner

Planforslaget legger opp til å etablere nye bygninger i planområdet, og legge resterende deler ut som friluftsområde. Videre vil en gjennom bestemmelsene ivareta hensynet til byggeskikk og krav til vann og avløp og lignende.

Rådmannen vurderer det slik at den foreslåtte løsningen vil gi en plan som ivaretar de viktigste hensynene på en tilfredsstillende måte. Ingen spesielle miljøkonsekvenser.

Det er gjennomført arkeologiske undersøkelser i planområdet og det er ikke gjort funn.

Konsekvenser for kommunen

Ingen kjente. Det positive for allmennheten at en får regulert inn friluftsområde langs Bjerkreimselva og at en således sikrer denne delen av planområdet. Videre er det positivt at en får tilgang til nye næringsområder.

Konklusjon

Ut fra en samlet vurdering av de innsendte merknadene vil rådmannen gå inn for at den fremlagte planen med kart og bestemmelser blir vedtatt som fremlagt.

Universell utforming:

Ivaretas gjennom TEK i denne planen.

Økonomiske konsekvenser:

Ingen kjente.

Alternative løsninger:

Miljøutvalget innstiller til kommunestyret:

Forslag til reguleringsplan for utviding av industriområde på gnr. 48 bnr. 10 på Tengsareid med kart og bestemmelser datert 09.05.08 vedtas med følgende endringer i:

Vedtaket er fattet med hjemmel i plan- og bygningslovens § 27-2 nr 1.

Dokumenter - vedlagt saken:

Dok.nr	Tittel på vedlegg
97362	Reguleringsplan for gnr. 48 bnr. 10 m.fl. Tengsareid IKL og friluftsområde ved Tengselva, - tilbake-
24802	Trafikkanalyse
34488	Høringsuttalelse fra råd for funksjonshemmede vedr. reguleringsplan gnr. 48 bnr. 10 m.fl. Tengsareid - industriutvikling samt friluftsområde
34157	Høringsuttalelse fra seniorrådet vedr. reguleringsplan gnr. 48 bnr. 10 m.fl. Tengsareid - industriutvikling samt friluftsområde
33578	Uttale til offentlig ettersyn av reguleringsplan for gnr. 48 bnr. 10 m.fl. - Tengsareid industriområde
30784	Uttalelse reguleringsplan gnr. 48 bnr. 10 m.fl. Tengsareid - industriutvikling samt friluftsområde
18715	Kart
27679	Høring og offentlig ettersyn - reguleringsplan gnr. 48 bnr. 10 m.fl. Tengsareid - IKL industri, kontor og lager samt friluftsområde ved Tengselva
46172	Reguleringsplan for gnr. 48 bnr. 10 m.fl - Tengsareid - Oppsummering av drøftingsmøte 03.11.08
24801	Forslag til reguleringsbestemmelser
24800	Planbeskrivelse

Journalposter i arkivsaken – ikke vedlagte dokumenter

Nr		Dok.dato	Avsender/Mottaker	Tittel
1	I	10.12.2007	Brannvern- og beredskapsrådgiver 1	Varsel om oppstart av reguleringsarbeid gnr. 48 bnr. 10 m.fl. - Tengsareid
2	U	14.12.2007	Brannvern- og beredskapsrådgiver 1	Høringsuttalelse fra råd for funksjonshemmede - ang.varsel om oppstart av reguleringsarbeid, gnr.48 bnr.10 m.fl. - Tengsareid - Eigersund kommune
3	I	18.12.2007	Rogaland fylkeskommune	Foreløpig uttale - varsel om oppstart av reguleringsarbeid gnr. 48 bnr. 10 - Tengsareid
4	U	09.01.2008	Brannvern- og beredskapsrådgiver	Varsel om oppstart av reguleringsarbeid, gnr.48, bnr.10 m.fl. - Tengsareid i Eigersund kommune
5	I	15.01.2008	Statens vegvesen	Vedr. varsel om oppstart av reguleringsarbeid for gnr. 48 bnr. 10 m.fl. - Tengsareid
6	I	05.02.2008	Rogaland Fylkeskommune	Reguleringsplan gnr. 48 bnr. 10 m.fl. Tengsareid - industriutvikling samt friluftsområde - uttalelse
7	I	04.04.2008	Brannvern- og beredskapsrådgiver 1	Trafikkanalyse - kryss Jærveien (RV 44) / Tengsareidveien 2008
9	I	13.05.2008	Brannvern- og beredskapsrådgiver 1	Forslag til reguleringsplan for del av gnr. 48 bnr. 10 - Tengsareid
10	U	11.06.2008	TENGSAEID TOM MAGNE; STATENS VEGVESEN REGION VEST; SKOG AS; SKOG AS; REISÆNEN SIGURD	Høring og offentlig ettersyn - reguleringsplan gnr. 48 bnr. 10 m.fl. Tengsareid - IKL industri, kontor og lager samt friluftsområde ved Tengselva

			JONVALD; REINERTSEN H TRANSPORT; JERNBANEVERKET; FOSSVEIEN 3 AS; Fjetland Eiendom AS; EIGERSUND KOMMUNE; DALANE MILJØVERK IKS; BJUNES ALF STEINAR; Seniorrådet; RFF; Åshild Slettebø Barnas repr. i plansaker; Dalane Energi; Fylkesmannen i Rogaland; kultur Rogaland fylkeskommune; regionalplan Rogaland fylkeskommune; Mattilsynet; Landbrukskontoret i Eigersund og Sokndal; Lyse Energi; Norges vassdrags- og energidirektorat	
11	I	01.07.2008	STATENS VEGVESEN REGION VEST	Uttalelse reguleringsplan gnr. 48 bnr. 10 m.fl. Tengsareid - industriutvikling samt friluftsområde
12	I	11.07.2008	Rogaland Fylkeskommune	Uttale til offentlig ettersyn av reguleringsplan for gnr. 48 bnr. 10 m.fl. - Tengsareid industriområde
17	I	13.11.2008	Fylkesmannen i Rogaland	Reguleringsplan for gnr. 48 bnr. 10 m.fl - Tengsareid - Oppsummering av drøftingsmøte 03.11.08
18	I	18.11.2009	Statens vegvesen	Reguleringsplan for gnr. 48 bnr. 10 m.fl. Tengsareid IKL og friluftsområde ved Tengselva, - tilbake-

Parter i saken:

N	BJUNES ALF STEINAR	ØYGREISVEIEN 26	4370	EGERSUND	
N	DALANE MILJØVERK IKS	Postboks 535	4379	EGERSUND	
N	EIGERSUND KOMMUNE	Postboks 580	4379	EGERSUND	
N	EIGERSUND KOMMUNE	Postboks 580	4379	EGERSUND	
N	EIGERSUND KOMMUNE	Postboks 580	4379	EGERSUND	
N	EIGERSUND KOMMUNE	Postboks 580	4379	EGERSUND	

N	Fjetland Eiendom AS	Postboks 400 Forus	4067	STAVANGER	
N	FOSSVEIEN 3 AS	Lyngtangen 3	4370	EGERSUND	
N	JERNBANEVERKET	Postboks 4350	2308	HAMAR	
N	REINERTSEN H TRANSPORT	Sletteidveien 94	4370	EGERSUND	
N	REINERTSEN H TRANSPORT	Sletteidveien 94	4370	EGERSUND	
N	REISÆNEN SIGURD JONVALD	SKRAFJELLVEIEN 1	4370	EGERSUND	
N	SKOG AS	Postboks 59 Sentrum	4001	STAVANGER	
N	SKOG AS	Postboks 59 Sentrum	4001	STAVANGER	
N	SKOG AS	Postboks 59 Sentrum	4001	STAVANGER	
N	SKOG AS	Postboks 59 Sentrum	4001	STAVANGER	
N	SKOG AS	Postboks 59 Sentrum	4001	STAVANGER	
N	SKOG AS	Postboks 59 Sentrum	4001	STAVANGER	
N	SKOG AS	Postboks 59 Sentrum	4001	STAVANGER	
N	SKOG AS	Postboks 59 Sentrum	4001	STAVANGER	
N	STATENS VEGVESEN	Postboks 8142 Dep	33	OSLO	
N	STATENS VEGVESEN REGION VEST	Askedalen 4	6863	LEIKANGER	
N	TENGSAREID TOM MAGNE	TENGSAREIDVEIEN 30	4370	EGERSUND	

PLANBESKRIVELSE

Vedlegg 4

REGULERINGSPLAN FOR GNR. 48, BNR. 10 M. FL. – INDUSTRIOMRÅDE TENGSAREID II.

1. Planstatus.

Aktuelt område er i dag vist på kommuneplanen som planlagt næringsområde og område som er båndlagt etter frilufsloven. Området dekkes ikke av reguleringsplan.

2. Beskrivelse av området i dag.

Området brukes i dag til frilufsområde. Det er en del skog på deler av planområdet.

3. Arealbruk.

Planen omfatter et område på omlag 67,3 daa. I planforslaget utgjør næringsområdet ca 21,8 daa, frilufsområde land utgjør ca 20,4 daa, parkbelte i industriområde utgjør ca 11,9 daa, frilufsområde i vassdrag utgjør ca 6,7 daa, kjørevegen utgjør ca 2,6 daa, gang- og sykkelvegen utgjør ca 1,1 daa, annen veggrunn utgjør ca 2,3 daa, parkeringsplassen utgjør ca 0,5 daa.

4. Bebyggelsen. Estetikk.

I forslaget til reguleringsbestemmelser har man tatt med høydebegrensning på 10 m gesimshøyde. Det er også tatt med maksimal BYA på 30 % av den enkelte tomtes areal.

5. Barn og unge.

Så lenge trafikkforholdene blir ivarett på en god måte, ved at gang- og sykkelvegen blir forlenget langs hele den planlagte kjørevegen, skulle forholdet for barn og unge være ivarett. Selv om i overkant av 20 daa nåværende potensielt frilufsområde blir regulert til næringsvirksomhet, er det fortsatt rikelig med frilufsområde igjen i det aktuelle området.

6. Atkomsten for bevegelseshemmede.

Atkomsten for bevegelseshemmede til området blir ikke negativt påvirket av de foreslåtte endringene.

7. Støy.

Næringsvirksomhet medfører en del støy. I forslaget til reguleringsbestemmelser er det tatt med at det ikke tillates virksomhet som ved støy, røyk eller på annen måte er til sjenanse for omgivelsene.

8. Parkering.

I forslaget til reguleringsbestemmelser er det tatt med krav om at det på hver tomt skal være 1 parkeringsplass per 100 m² gulvflate i bebyggelsen. Ved utnyttelse til forretninger skal det være 1 parkeringsplass per 25 m².

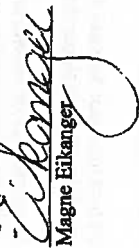
9. Gang- og sykkeltrafikk.

Det er planlagt gang- og sykkelveg langs kjørevegen, inntil kjørevegen, på samme måte som på tiliggende plan.

11. Miljøkonsekvenser.

Vi kan ikke se at den foreslåtte reguleringsplanen vil ha noen miljøkonsekvenser ut over de som allerede er omtalt ovenfor.

Egersvold, 17.05.08.


Magne Eikanger

EIGERSUND KOMMUNE

BESTEMMELSER TIL REGULERINGSPLAN FOR GNR. 48, BNR. 10, M. FL. – TENGSAREID

Plankart datert 09.05.08

Bestemmelser datert 09.05.08.

§ 1 GENERELT

1.1 Formål

Formålet med planen er å legge til rette for bygging av næringsbygg med tilhørende anlegg.

1.2 Området skal reguleres til:

- Offentlig trafikkområder.
- Fareområder.
- Spesialområder.
- Kombinert formål.

§ 2 OFFENTLIGE TRAFIKKOMRÅDER (PLBL. § 25, 1. LEDD NR 3.)

2.1 Kjørevei

Atkomstveien inn til industriområdet er offentlig kjørevei. Regulert bredde er 6,0 m.

2.2 Gang- og sykkelvei

Langs atkomstveien er det regulert inn en 3,0 m bred gang- og sykkelvei.

2.3 Parkeringsplass

Parkeringsplassen er åpen for allmennheten.

2.4 Annen veigrunn

Langs offentlig vei og gang- og sykkelvei er det regulert inn en 3 m bred sone til grøfter / fyllinger m.m.

§ 3 FAREOMRÅDER (PLBL. § 25, 1. LEDD NR 5.)

3.1 Høydeområde

På begge sider av senter av høyspentlinjen som krysser Bjerkreimselva er det en faresone på 19,0 m. Innenfor dette området er det ikke tillatt å føre opp bygninger eller lignende.

På begge sider av senter av høyspentlinjen som går på østsiden av Bjerkreimselva (nord-sør-retning) er det en faresone på 9,0 m. Innenfor dette området er det ikke tillatt å føre opp bygninger eller lignende.

§ 4 SPESIALOMRÅDER (PLBL. § 25, 1. LEDD NR 6.)

4.1 Parkbelte i industriområde

Dette området kan benyttes av allmennheten til friluftsliv. Det er ikke tillatt med noen form for bygninger i dette området.

4.2 Friluftsområde land

Dette området kan benyttes av allmennheten til friluftsliv. Det er ikke tillatt med noen form for bygninger i dette området.

4.3 Friluftsområde vassdrag

Dette området kan benyttes av allmennheten til friluftsliv.

4.4 Friluftstøne

I dette området kan det ikke være objekter eller vegetasjon som rager høyere enn 0,5 m over tilstøtende vegers planum.

§ 5 KOMBINERT FORMÅL (PLBL. § 25, 2. LEDD)

5.1 Forretning / Industri

Innenfor det regulerte området kan det drives industri, lager, service og forretningsvirksomhet.

Innenfor det regulerte området kan arealet oppdeles etter de enkelte virksomheters behov. Det skal utarbeides bebyggelsesplan for hele eller aktuelle deler av området, og bebyggelsesplanen skal være godkjent av Eigersund kommune før tillatelse til tiltak for bygninger kan gis eller tomter fradeles.

Virksomhetens art og bygningens utforming skal i hvert enkelt tilfelle godkjennes av Eigersund kommune. Det tillates ikke virksomhet som ved støy, røyk eller på annen måte er til sjenanse for omgivelsene.

Maksimalt BYA for hver tomt er 30 %.

Maksimal gesimsbøye er 10 m. Eigersund kommune kan godkjenne høyere takoppbygg for deler av bygningene.

På hver tomt skal det være 1 parkeringsplass per 100 m² gulvflate i bebyggelsen. Ved utnyttelse til forretninger skal det være 1 parkeringsplass per 25 m².

Inngjerding av de enkelte tomter skal det søkes om til Eigersund kommune, som skal godkjenne så vel gjerdens plassering som høyde, konstruksjon og farge.

Der det er terrengbehandling blir fjellskjæringer eller andre bratte skjæringer eller fyllinger med høydeforskjell over 2,0 m, skal det for å hindre at personer eller dyr faller utfor og skader seg, bygges forsvarlig gjerde nær toppen av skjæringen / fyllingen.

Det skal sammen med søknad om tillatelse til tiltak for bygninger forelegges en plan for utarealiet som skal vise skjermplanning og isådde skråninger. Bepantning og opprydding av tomten skal være utført før midlertidig brukstillatelse eller ferdiggjøring blir gitt.

§ 6. FELLESEBESTEMMELSER.

6.1 Geologisk undersøkelse.

Før det kan gis tillatelse til byggetiltak i planområdet skal det være gjennomført en geologisk undersøkelse av aktuelle fysiske områder og de tiltak som geologen evt. anbefaler skal være gjennomført.

Eigersund kommune, den / 2008.



TEGNFORKLARING

PBL § 25 REGULERINGSMÅL

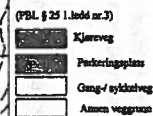
BYGDOMRÅDER
(PBL § 25 1.ledd nr.1)



LANDBRUKSOMRÅDER
(PBL § 25 1.ledd nr.2)

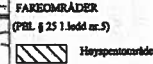


OFFENTLIGE TRAFIKKOMRÅDER
(PBL § 25 1.ledd nr.3)

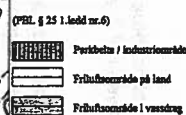


OFFENTLIGE FRILSOMRÅDER
(PBL § 25 1.ledd nr.4)

FAKESOMRÅDER
(PBL § 25 1.ledd nr.5)

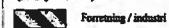


SPECIALOMRÅDER
(PBL § 25 1.ledd nr.6)

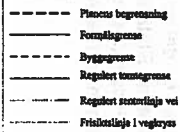


FELLESONRÅDER
(PBL § 25 1.ledd nr.7)

KOMBINERT FORMÅL
(PBL § 25 2.ledd)



STREKSYMBOLER MV.



Kartgrunnlag 1:M: 1:1 000

Flomdata er digitalisert fra månstaket 1:M: 1:1 000

Elevåidstasse 1 m
Kartmålestokk 2000

REGULERINGSPLAN Industriområde Tengsareid II Eigersund Gnr. 48, bnr. 10 . fl. Tengsareid <small>kommune</small> MED TILHØRENDE REGULERINGSBESTEMMELSER		Kartblad: Kartproducent:
SAKSBEHANDLING IFLG. PLAN- OG BYGNINGSLOVEN	SAKS-	DATO
Revisjon	REL.	SIGN.
Kommunestyrets vedtak:		
3. gangs behandling i det fette utvalget for plan saker		
Offisiell uttalelse fra		
2. gangs behandling i det fette utvalget for plan saker		
Offisiell uttalelse fra		
1. gangs behandling i det fette utvalget for plan saker		
Klageding av opposant av planarbeidet		
PLANEN UTARBEIDET AV: Siv.ing. Magne Kikanger, 02.04.08		PLANNR. TEGNNR. SAKSBER.

1. BAKGRUNN.

I forbindelse med varsel av oppstart av reguleringsarbeid for del av gr. 48, bnr. 10 m. fl. på Tengsareid til næringsformål i desember 2007, krevde Statens vegvesen at det måtte gjennomføres en analyse av trafikforholdene i krysset Jærveien / Tengsareidveien for å se på behovet for å anlegge den rundkjøringen som er regulert inn her.

2. KRYSSOMRADET.

Krysset Jærveien / Tengsareidveien er vikepliktsregulert. Trafikk fra Tengsareidveien har vikeplikt for trafikk på Jærveien.

Krysset er ikke kanalisert. Fartsgrensen på Jærveien er skiltet til 60 km/t i kryssområdet.

Jærveien har en krapp kurve mellom brua og kryssområdet. Radius er her ca 60 m i senterlinjen. ADT på Jærveien ved HP 3, km 5.580 (Tengsbrua) oppgis av Statens vegvesen til 4.150 kjøt i 2006.

Det er gang- / sykkelvei på vestsiden av Jærveien. I tillegg er det fortau langs nordsiden av Tengsareidveien på strekningen nærmest Jærveien.

3. GJENNOMFØRING AV REGISTRERINGENE.

Eiter å ha vurdert den eksisterende næringsvirksomheten i Tengsareidområdet, ble det bestemt at man ville gjennomføre trafikkregistreringer i kryssområdet en morgen og en ettermiddag. Observasjonen om morgenen ble gjennomført onsdag 12. mars 2008 kl 06.30 til 07.30. Man fikk da med seg arbeidstrafikken til og fra Egersund, samt arbeidstrafikk til bedriftene på Tengsareid. Time trafikken denne timen var til sammen 446 motorkjøretøyer.

Observasjonen av ettermiddagstrafikken ble gjennomført tirsdag 1. april 2008 kl 14.45 til 16.15. Største time trafikk i denne perioden var 698 motorkjøretøyer i tiden fra 14.45 til 15.45. Man fikk da med seg arbeidstrafikken til og fra Egersund, samt arbeidstrafikken fra bedriftene på Tengsareid.

Ved observasjonene ble alle 6 kjøremuligheter registrert, se Vedlegg 1. Kjøretøyene ble registrert i følgende grupper: person- / varebiler, lastebiler / trailere, busser, traktorer, motorsykler / mopeder. I tillegg ble syklistar og fotgjengere registrert.

Antallet syklistar, og til dels fotgjengere, er sesongavhengig. På observasjons-tidspunktene var været ikke slik at det innbydde til sykling. Antallet observerte fotgjengere og syklistar var derfor minimalt.

TRAFIKKANALYSE KRYSS JÆRVEIEN (RV. 44) / TENGSAREIDVEIEN

2008

**Brannvern- og
beredstapsrådgiver 1**

Siv.ing. / bedriftsøkonom Magne Eikanger
Klipperveien 28
4370 EGERÅSUND

4. OBSERVERT TRAFIKK.

4.1 Morgenen 12.03.08.

Om morgenen den 12. mars kl 06.30 – 07.30 ble det observert 448 motorkjøretøyer, 1 syklist og 8 fotgjengere som trafikkerte krysset.

Hovedkjøreretningen var fra Eie og nordover på Jærveien. Denne trafikken utgjorde 223 motorkjøretøyer, som utgjorde nøyaktig 50 % av samlet observert trafikk denne timen. Om lag halvparten av den trafikken som kom nordover på Jærveien svingte av til Tengsareidveien (117 av 223), resten (106) fortsatte videre nordover på Jærveien.

Den nest største kjøreretningen om morgenen var nordfra på Jærveien. Totalt 193 motorkjøretøyer kom over brua i retning sørøver. Av disse fortsatte hele 168 (87 %) videre mot Eie, mens de resterende 25 svingte inn på Tengsareidveien. Samlet trafikk av motorkjøretøyer inn på Tengsareidveien fra Jærveien denne timen var altså 142 (117 + 25).

Trafikken fra Tengsareidveien til Jærveien var meget beskjeden. Til sammen 30 motorkjøretøyer kjørte her. Disse fordelte seg meget likt på de som kjørte nordover (14 kjøt) og sørøver (16 kjøt).

De tunge kjøretøyene utgjorde 10 % av det samlede antallet motorkjøretøyer.

Det ble ikke observert trafikkproblemer av nevneverdig omfang i krysområdet morgenen den 12. mars 2008. Noen få av de 25 kjøretøyene som kom sørøver på Jærveien og skulle svinge inn på Tengsareidveien måtte vente noen sekunder på trafikk som kom i motgående kjøreretning og fortsatte enten nordover på Jærveien eller inn på Tengsareidveien. Motgående trafikk var 223 på en time. Det vil i gjennomsnitt si 1 kjøretøy per 16. sekund.

I tillegg måtte noen få av de kjøretøyene som skulle kjøre fra Tengsareidveien inn på Jærveien vente noen sekunder på den trafikken de hadde vikeplikt for. De 14 motorkjøretøyene som skulle svinge nordover på Jærveien hadde vikeplikt for en trafikkmengde som var 106 motorkjøretøyer i løpet av 1 time, eller tilsvarende 1 kjøretøy per 34 sekunder i gjennomsnitt. De 16 motorkjøretøyene som skulle svinge sørøver på Jærveien hadde vikeplikt for en trafikkmengde på 299 (168 + 25 + 106) kjøretøyer i løpet av 1 time, eller tilsvarende 1 kjøretøy per 12. sekund. Ved en rundkjøring her, ville de fortsatt hatt vikeplikt for 106 av disse kjøretøyene.

4.2 Ettermiddagen 01.04.08.

Om ettermiddagen den 1. april kl 14.45 – 15.45 ble det observert 698 motorkjøretøyer, 4 syklist og 1 fotgjenger som trafikkerte krysset.

Hovedkjøreretningen var på Jærveien fra Eie og nordover. Denne trafikken utgjorde 287 motorkjøretøyer, som utgjorde 41 % av samlet observert trafikk denne timen. Kun en mindre del av den trafikken som kom nordover på Jærveien svingte av til Tengsareidveien (52 av 287), resten (235) fortsatte videre nordover på Jærveien.

Den nest største kjøreretningen om ettermiddagen var fra Tengsareidveien og ut på Jærveien. Totalt 223 motorkjøretøyer kom ned Tengsareidveien denne timen. Av disse fortsatte hele 178 (80 %) mot Eie, mens de resterende 45 svingte av nordover på Jærveien. Trafikken på Jærveien sørøver var til sammen 188 motorkjøretøyer. Av disse svingte 27 inn på Tengsareidveien, mens de resterende 161 fortsatte mot Eie.

De tunge kjøretøyene utgjorde 5-6 % av det samlede antallet motorkjøretøyer.

Det ble i minuttene etter kl. 15.00 observert at det ble litt opphoping av trafikk fra Tengsareidveien som skulle ut på Jærveien. Trafikken på Jærveien denne timen var 475 motorkjøretøyer. Av disse måtte trafikken fra Tengsareidveien som skulle mot Eie vike for 423. Det vil i gjennomsnitt si 1 kjøretøy per 8-9 sekunder. Ved en rundkjøring her, ville de fortsatt hatt vikeplikt for 235 av disse kjøretøyene. De som skulle kjøre fra Tengsareidveien og mot nord på Jærveien måtte vike for en trafikkmengde på 235 per time, eller i gjennomsnitt 1 kjøretøy per 15. sekund. Ved en rundkjøring ville de fortsatt måtte vike for den samme trafikkmengden.

I tillegg måtte noen få av de 27 kjøretøyene som skulle kjøre fra Jærveien nordfra og til Tengsareidveien vente noen sekunder på den trafikken de hadde vikeplikt for når de skulle krysse veien. De hadde vikeplikt for en trafikkmengde på 287 kjøretøyer per time, tilsvarende 1 kjøretøy per 12-13 sekunder i gjennomsnitt.

5. TRAFIKKØKNING SOM FØLGE AV NYTT NÆRINGSOMRADE.

Det nye næringsområdet ønskes regulert til kombinert formål der både tradisjonell industri, lagervirksomhet og handel (med unntak av detaljhandel) tillates bygget.

Som det fremkommer i kapittel 4, er det kun i forbindelse med arbeidslutt ved de store bedriftene på Tengsareid at det er tilløp til kødannelse i krysset. Kødannelsen skjer for trafikk fra Tengsareidveien som skal inn på Jærveien. Den trafikken som det nye næringsområdet generer resten av dagen vil ikke medføre behov for noen tiltak i det aktuelle krysområdet. Det nye næringsområdet vil bli på ca 22 daa. Det vil sannsynligvis ikke bli mer enn 50 arbeidsplasser på dette området. Dersom også alle disse skulle slutte arbeidet kl. 15.00, vil det føre til noe mer kødannelse på Tengsareidveien i forbindelse med at denne trafikken skal inn på Jærveien.

6. KONKLUSJON.

Den eneste perioden i løpet av døgnet at det er kødannelse i det aktuelle krysset er i minuttene etter at de store bedriftene på Tengsareid slutter arbeidet. For tiden er det i minuttene etter kl. 15.00. Problemprioden er kortere enn 10 minutter per dag.

En viss økning i antallet arbeidsplasser ved at det etableres et utvidet næringsområde på Tengsareid vil ikke medføre så store trafikkproblemer at det tilsier at den innregulerte rundkjøringen i Tengsareidkrysset må realiseres av den grunn.



Vår ref.: 2007/10882
Arkivnr.: 421.4

Deres ref.:
Vår dato: 13.11.2008

Eigersund kommune
Postboks 580
4379 Eigersund

Eigersund kommune	
Arkivsak ID:	074401-DKT
Mottatt:	17 NOV 2008
Gradering:	

kopi: K30

Reguleringsplan for gnr. 48, bnr. 10 m.fl. - Tengsareid - oppsummering av drøftingsmøte 03.11.2008

Til stede:

Eigersund kommune: Karl Johan Olsen
Dag Kjetil Tonheim

Statens vegvesen: Knut Nyland
Ingve Undheim

Fylkesmannen: Anfinn Rosnes

Møtet kom i stand grunnnet innsigelsen som ble varslet fra Statens vegvesen i brev av 01.07.2008, og fordi Miljøutvalget i Eigersund har bedt om mekling i saken. Innsigelsen gjelder spørsmål om det å stille rekkefølgekrav for rundkjøring inn til området. Som alternativ til mekling ble det avtalt å gjennomføre et drøftingsmøte arrangert av fylkesmannen.

Denne oppsummeringen er lagt fram for alle deltakerne før utsending. Det er lagt hovedvekt på å referere konklusjonen i møtet.

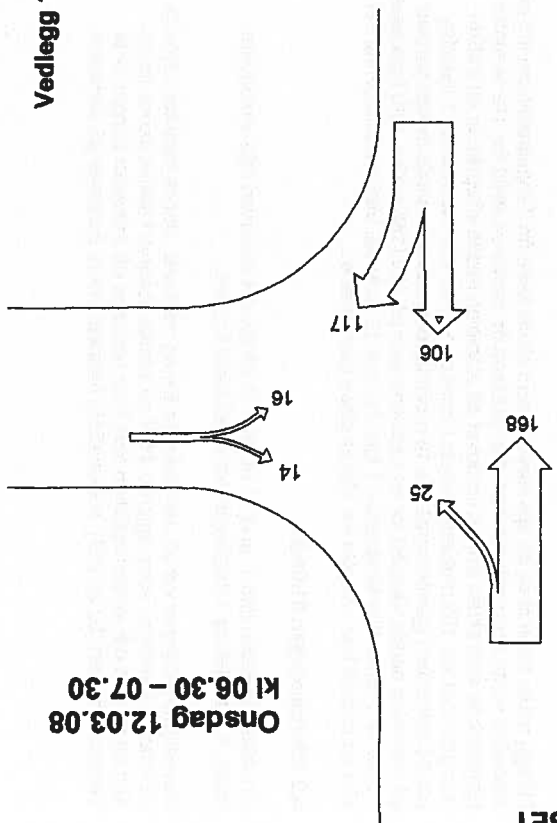
Representantene fra kommunen gjorde en gjennomgang av saken. Det ble bl.a. vist til at kommunen har gjennomført egen trafikkanalyse der det er konkludert at reguleringen ikke krever spesielle trafikktiltak. Økningen i trafikkmengde er vurdert som relativt liten, og det ble framhevet at området har begrenset kapasitet til videre utbygging.

Nyland pekte på at planen gir lite konkret informasjon om omfanget av eventuell utbygging. Han opplyste at Vegvesenet ikke har innvendinger mot kommunens analysearbeid, men pekte samtidig på at det er konkludert ulikt når det gjelder vurdering av nødvendig trafikktiltak. Det ble framhevet at rundkjøring gir bedre avviking, men at det viktigste momentet er redusert risiko for ulykker. Nyland viste til diskusjonen som var ved lokalisering av ny bilforretning i området, da det ble forutsatt at videre utbygging ville utløse krav om rundkjøring.

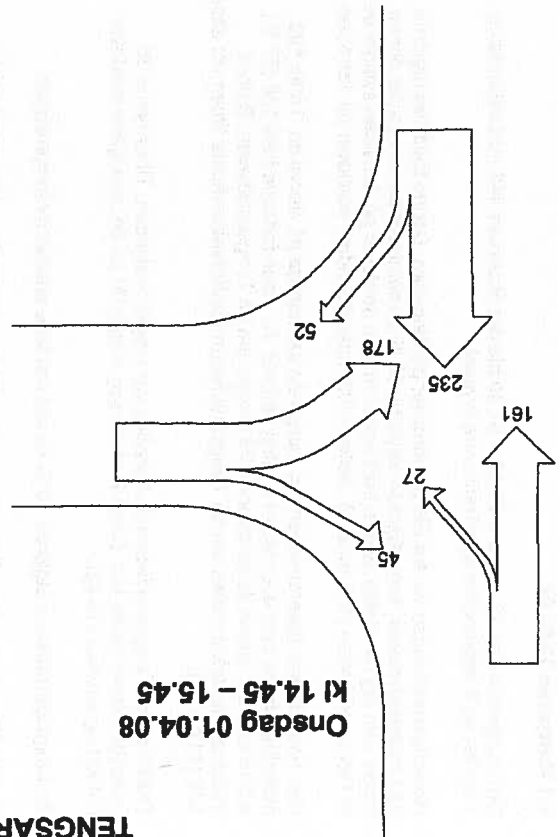
Det ble en del meningsutveksling om de ulike trafikkmodeller, og om hvilken belastningsgrad ny utbygging vil føre til. Rundkjøring vil redusere belastningsgrad vesentlig og dermed gi bedre trafikkforhold, samtidig som dagens kryss er innenfor grenser for det som kan aksepteres av kødannelse.

Postadresse: Besøksadresse: Telefon: e-post: Landbruksavd. Telefon: 51568700
51568700 postmotak@fmro.no Lagårsv. 80 51568700
Postboks 59 Lagårsv. 78 Telefax: Hjemmeside: Postboks 59 Postboks 59 Telefax: 51568811
4001 Stavanger Stavanger www.fylkesmannen.no/rogaland 4001 Stavanger 51568811

Vedlegg 1



TENGSAREIDKRYSSSET





FYLKESRÅDMANNEN
Regionalutviklingsavdelingen

Eigersund kommune
Adresssk ID: <i>047731</i>
Mottatt: 14 AUG 2008
Erstatting:

Eigersund kommune
Postboks 580

4379 Eigersund

11.07.2008

Deres ref.:

Saksbehandler: Hege K. Trondsen
Direkte innvalg: 51 51 67 38

Saksnr. 07/10110-8
Løpnr. 2722508
FR-RB EIG
Tengsareid

Representantene fra Vegvesenet framhevet igjen at det avgjørende momentet her er hensynet til trafiksikkerhet, i dette inngår også hensynet til mye trafikkante. Rundkjøring gir redusert fart og dermed klart bedre sikkerhet.


Fra kommunen ble det bekreftet at trafiksikkerhet er viktig, men det ble også vist til at dette ikke er et ulykkesområde. Det ble pekt på at området oversiktig, og at ny utbygging gir begrenset trafikkøkning. Alternativet kan være å redusere fartsgrensen. Det ble stilt spørsmål til om hensynet til trafiksikkerhet kan forsvare investeringen.

Nyland gav uttrykk for at det ikke har kommet fram opplysninger i møtet som gir grunnlag for å endre standpunkt i kravet om rundkjøring. Det ble også pekt på at det vil være relativt billig å bygge rundkjøring i dette flate terrenget uten konflikt med bygninger.

Det var enighet i møtet om at det vil være nyttig å få utført et anslag over hva en eventuell rundkjøring vil koste å etablere. Representantene fra Vegvesenet kom med tilbud til kommunen om å utføre et enkelt kostnadsanslag.

Rosnes oppsummerte foreløpig med å konkludere med at møtet ikke fører til endelig løsning av saken, og anbefalte partene å føre en videre dialog mot en løsning. Vegvesenet sender kommunen et kostnadsanslag for ny rundkjøring, og saken legges deretter fram for ny politisk behandling i kommunen. Dersom kommunen ikke stiller nevnte rekkefølgekrav i planen blir trolig alternativet å bringe saken videre til Miljøverndepartementet. Rosnes gav uttrykk for at denne saken klart bør få en lokal løsning.

Saken legges med grunnlag i konklusjonen fra dette møtet, og etter at nevnte kostnadsanslag foreligger, fram for ny politisk behandling i kommunen.


Anfinn Rosnes
seksjonrådgiver

Rajferent: Anfinn Rosnes
Telefon: 51 56 88 17
E-post: anfinn.rosnes@fmro.no

Kopi til:
Statens vegvesen Akسدalen 4 6863 Leikanger
Rogaland fylkeskommune Sentrum Postboks 130 4001 Stavanger

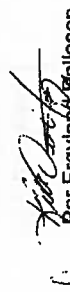
**UTTALE TIL OFFENTLIG ETTERSYN AV REGULERINGSPLAN FOR GNR. 48 BNR. 10
M.FL. TENGSAEID, INDUSTRIOMRADE, EIGERSUND KOMMUNE**


Vi viser til ovennevnte sak som er sendt fylkeskommunen til uttalelse.

Fylkesrådmannen har vurdert saken som regional planmyndighet og som søktmyndighet for friluftsliv og kulturminnevern. Som følge av avtale om utvidet og forpliktende samarbeid mellom fylkeskommunen og fylkesmannen kommer det ikke egen uttalelse fra Fylkesmannen i Rogaland i denne saken.

Vi har ingen merknader til saken slik den er lagt fram.

Med hilsen
Regionalplanseksjonen


Per Frøyland Pallesen
regionalplansjef


Hege K. Trondsen
rådgiver

Kopi:
Fylkesmannens miljøvernavdeling

POSTADRESSE
BESØKSADRESSE
Sentrum Postboks 130
4001 Stavanger

TELEFON
51 51 66 00

BANKGIRO: 3201.05.50620

TELEFAX
51 51 66 90

E-POST: firmapost@rogfk.no

INTERNETT: www.rogaland-f.kommune.no



Statens vegvesen

Eigersund kommune
Att: Dag Kjetil Tonheim
Postboks 580
4379 EGERUND

Behandlende enhet:
Region vest
Sør-Rogaland distrikt

Saksbehandler/innmelder:
Knut Nyland - 51911430

Vår referanse:
2007/17399-006
363-1101

Deres referanse:
08/162307/4431

Vår dato:
18.11.2009

Eigersund kommune
Arkivsak ID: 07/4431
Mottatt: 20 NOV 2009
Gradering:

Reguleringsplan for gnr.48 bnr 10 m.fl., Tengsareid IKL og friluftsområde ved Tengselva, - tilbakeføring av innsigelse

Vi vil vise til vårt møte i dag, 18/11-09, hvor rådmann Karl Johan Olsen og plansjef Dag Kjetil Tonheim var til stede. Formålet var administrasjonens anmodning om å drøfte innsigelsesgrunnlaget på nytt.

Kommunen er i en situasjon hvor de ikke har ledige industriarealer å tilby mulige interesser. Den aktuelle etendommen er avsatt i kommuneplanen til formålet, og er den siste som ikke er utnyttet. Rekkefølgekravet, dvs. omarbeidelse av krysset med rv 44 fra T-kryss til rundkjøring, vil sammen med andre infrastrukturtiltak føre til høye opparbeidelseskostnader. Administrasjonen tror at den grunn at det blir svært vanskelig å få solgt etendommen. De har gjennomført en liten spørreundersøkelse av brukerne av krysset i dag om deres erfaringer med krysset. Tilbakemeldingene var at krysset fungerte tilfredsstillende.

Rundkjøring ble regulert som et rekkefølgekrav i 2006 når Dalane Bil etablerte seg i krysområdet. Vi mente allerede den gang at krysset burde omarbeides. Det ble også vedtatt, ref § 1.1 og 3.1 i reguleringsbestemmelsene, - sist revidert 29/1-2005. Opparbeidelsen ble ikke fremmet som et rekkefølgekrav. Fokuset var å sikre areal for krysset. Det var nødvendig for hensiktsmessig utforming av tornta til Dalane Bil.

I sammenheng med regulering av gnr. 48 bnr. 10, ble det gjennomført en trafikkanalyse av krysset både av en konsulent engasjert av kommunen. Denne ble kvalitetssikret ble gjennomgått av en fagperson i Statens vegvesen. Resultatet ble ulike konklusjoner. Konsulenten mente krysset ville fungere med dagens kryssløsning uten vesentlige problemer. Vår fagmann anbefalte at krysset ble omarbeidet ut fra et trafiksikkerhetsperspektiv.

I analysen har ingen tatt høyde for den trafikkutvikling som generelt skjer i en 10-års periode fra et gitt åpningsår for krysset. Det er vi forpliktet til. Vi valgte derfor å fastsette omarbeidelsen av krysset som et vilkår/rekkefølgekrav for utnyttelse av bnr.10.

Postadresse
Statens vegvesen
Region vest
Aksdalen 4
6653 Lullanger

Telefon: 815 44 010
Telefax: 57 65 59 86
firmapost-vest@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Lagårsvelien 80
4011 STAVANGER

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Båteforveien 18
9815 VADSØ
Telefon: 78 94 15 50
Telefax: 78 95 33 52

3/11-2008 ble det gjennomført et drøftingsmøte ledet av en representant for forvaltningsavdelingen hos Fylkesmannen. Vi kom ikke til enighet, men vi skulle kostnadsberegne rekkefølgekravet. Det ble gjort. Resultatet ble som beskrevet innledningsvis.

Administrasjonen var i tillegg tydelige på at det ikke vil bli fremmet forslag til nye utbyggingsområder her uten et rekkefølgekrav om ombygging av krysset. Videre utbygging vil for øvrig enten kreve dispensasjon av kommuneplanen eller omregulering av denne.

Undertegnede har på dette grunnlaget valgt å trekke rekkefølgekravet knyttet til bnr.10.

Plan og forvaltning
Med hilsen

Knut Nyland
seksjonsleder

Knut Nyland

Eigersund kommune
Adresse ID: 044491
Mottatt: - 4 JUL 2008
Sendetid:



Statens vegvesen

Eigersund kommune
Postboks 580
4379 Eigersund

Att: Dag Kjetil Tonheim

Behandlingsenhet:
Region vest
Ser-Rogaland distrikt

Saksbehandler/innvalgsnr:
Knut Nyland - 5191430

Vår referanse:
2007/173959-004
363-1101

Deres referanse:
08/1623207/4431

Vår dato:
01.07.2008

Høring og offentlig ettersyn: Reguleringsplan for gnr. 48 bnr. 10 m.fl., Tengsareid IKL Industri - kontor - lager, samt friluftsområde ved Tengselva. (Rv 44 - HP 03 - KM 5,390)

Vi vil vise til deres brev av 11/6-08 og våre merknader til saken av 15/1-08.

Vi har ingen merknader til forutsatt arealbruk, men vi har fokusert på de trafikale konsekvensene av den. Vår anmodning om en trafikkanalyse for krysset rv.44 / Tengsareidvegen er gjennomført. Analyseresultatet konkluderer med at kryssomlegging til rundkjøring ikke er nødvendig som følge av planforslaget. Kjedannelsen oppsto kun på ettermiddagen i en svært kort periode.

Som vedlegget viser har vi kommet til en annen konklusjon.

Valg av kryssløsning

Avvikling

En rundkjøring reduserer hastigheten i krysset og øker kapasiteten. Tengsareidvegen vil få en betydelig bedre avvikling. Den geometriske forsinkelsen til rundkjøringen gjør at trafikksikkerheten blir god. Sikkerhet er ikke vektlagt i tilsendt analyse. Økt aktivitet i området vil øke risikoen for ulykker uten tiltak. Statistisk vet vi at rundkjøringer er den sikreste krysstypen. Beregnet forsinkelse anses for liten.

Det er uavklart hva slag type industri som kommer. Det er krav om 1 parkeringsplass pr. 100 m² golvflate, - i forretningsbebyggelse pr. 25 m². Det er avsatt 22 daa i tillegg til trafikkområdene med tillatt maks 10 m byggehøyde. Konsulenten har antatt at det blir maks 50 arbeidsplasser i det omsøkte planområdet. Det blir i så fall langt flere parkeringsplasser enn arbeidsplasser. Interessant for oss er den turproduksjon området vil skape. Det avhenger helt av hva som kommer. Antall arbeidsplasser er ikke identisk med turproduksjon. I gjeldende plan vil vi anta det fortsatt er disponible tomter til fortetting og/eller muligheter for videre utbygging, - også utenfor næringsområdet. Fremtidig trafikkvolumet er udefinert.

Postadresse
Statens vegvesen
Region vest
Ardalen 4
6663 Leikanger

Telefon: 815 44 010
Telefaks: 57 65 39 86
fmm@post-vest@vegvesen.no

Org.nr: 971021081

Kontoradresse
Lagårdveien 80
4011 STAVANGER

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Registrop
Båtsfordveien 18
9815 VADSE
Telefon: 78 94 15 50
Telefaks: 78 95 33 52

Gang-/sykkeltrafikk

Kryssende gang-/sykkeltrafikk vil også påvirke avviklingen, men har klart betydning også for trafikksikkerheten. Krav til universell utforming er gradvis skjærpet.

I gjeldende plan for området er det innregulert et krysningspunkt for gs-trafikken midt mellom brua og krysset - et rett sør for krysset - og i Tengsareidvegen. Busslommene er innregulert på sørsiden av krysset. Ny gs-bru er i dag anlagt på sørsiden av brua. Jærvegen ligger fortsatt i en krapp høyrekurve mot krysset med skiltet fart 60. Foruten et potensial for å legge til rette for god og sikker trafikkavvikling for gs-trafikken til området, er det i sommersesongen både fiskere og vanlige turgåere som vil krysse her.

Nye veg- og gatenormaler fra mai 2008 er gjort gjeldende. Rv.44 på strekningen burde tilfredsstillt dimensjoneringsklasse S1. Det gjør den ikke. Kryssing av gs-trafikk bør skje planskilt når ADT er > 4000 som her.

Avvik fra "bør-krav" langs riksvegnettet skal etter normalverket forelegges regionvegvesjefen, men området er egengodkjent. Uten fakta om gang-/sykkeltrafikkens størrelse og fartsnivået på stedet, kan vi ikke fastsette krav til standard på krysningspunktene. Trafikkarealet dekker behovet. Standard kan derfor velges i byggeplanfasen.

GS-trafikken var liten på det tidspunktet trafikkuundersøkelsen foregikk. Særlig morgentellingen den 12/3 med avslutning kl.07:30, synes tidlig for å danne seg et reelt bilde av trafikksituasjonen. Ettermiddagens telling burde foregått mellom kl. 14:30 - 16:30.

Fartsgrense på 60 km/t bør kanskje også vurderes nærmere.

Rundkjøring gir bedre fartskontroll, og derved tryggere kryssingssituasjon for gs-trafikken.

Ulykker

Vi har registrert en personskadeulykke i 2002 m/ lettere personskade i krysset p.g.a. vilkepliksbrudd ved utkjøring fra Tengsareidvegen i perioden 2000 - 2007, dvs. området har fungert relativt sikkert, men det betyr ikke at trafikantene opplever det slik. Økt aktivitet over tid kan gi et helt annet resultat.

Konklusjon

Med henvisning til ovennevnte og vedlagte trafikkanalyse av 27/6-08, vil vi kreve opparbeidelse av den regulerede rundkjøringen, ref kommunestyresak 014/06 av 27/3-06 som rekketfølgekrav til industriområdet. Kravet må sikres juridisk om innsigelse skal unngås.

Utbyggingsavtale

PBL har i § 64 bestemmelser om utbyggingsavtaler. Forutsetning for å kunne anvende lovbestemmelsen er at det er definert en bestemt løsning i reguleringsplanen som for eksempel opparbeidelse av en rundkjøring som kan bli et krav i denne saken. Vi vil vise til egen veileder fra Kommunal- og regionaldepartementet fra mai 2006, - se spesielt pkt. 4.8 og 4.9. Vi vil tilråde kommune å følge de anvisninger som veilederen gir.

Sør-Rogaland distrikt
Med hilsen

for *Divind Kommedal*
Hanne Hermannud
distriktssjef

[Signature]
Edre Westad

Kopi: Trafikkjøef Guro Ranes

Vedlegg: Ny trafikkanalyse av 27/6-08, - 3 sider

Trafikkanalyse for rv. 44 Jærveien x Tengsareidveien

I forbindelse med nye næringsstableringer på Tengsareid er det utarbeidet en trafikkanalyse for krysset mellom rv. 44 Jærveien og Tengsareidveien.

Det er forutsatt at det nye næringsområdet blir ca. 22 dsa og danner grunnlaget for ca. 50 nye arbeidsplasser. Næringsområdet ønskes regulert til industri, lagervirksomhet og handel (med unntak av detaljhandel).

Trafikktall for morgen- og ettermiddagsrush er hentet fra *Trafikkanalyse: Kryss Jærveien (rv. 44) / Tengsareidveien* av Siv.ing./bedriftsøkonom Magne Eikanger.

Trafikken er lagt inn i kryssmodellen Sidra. Interseksjon med følgende faktorer:

PHF (peak hour factor): 85 % for alle sonartene
Andel tungtrafikk: 10 %

Nyskapt trafikk:

I beregningene er det lagt til grunn 50 nye kjøt ut fra Tengsareidveien i maksimum i ettermiddagsrushet, på grunnlag av de 50 nye arbeidsplassene. Dette tallet kan være noe høyt da ikke alle kjører hjem innenfor en time med hver sin bil. Næringsområdet vil tiltrekke seg kunder i form av næringstransport og forretningsvirksomhet. Det er ikke tatt høyde for disse i beregningene. 50 nye kjøt vil dermed være sannsynlig, og kanskje noe lavt.

Trafikkvekst til næringsområdet i ettermiddagsrushet er heller ikke tatt høyde for i beregningene.

Resultat:

Med den nyskapt trafikk øker belastningsgraden for den kritiske svingebevegelsen fra Tengsareidveien fra 0,64 til 0,78. Se vedlegg. Når belastningsgraden overskrider ca. 0,80 får vi merkbare avvikingsproblemer. Det skal mindre enn 10 kjøt ekstra på denne svingebevegelsen før en overskrider 0,80. Usikkerheten i trafikktallene er betydelig større enn denne marginale forskjellen fra 0,78 til 0,80 i belastningsgrad. For den kritiske svingebevegelsen øker forsinkelsen fra 27,1 til 34,2 sek, og kølengden øker fra 40 til 65m.

Konklusjon:

Med grunnlag i trafikkberegningene anbefales det å opparbeide rundkjøring. Ut fra et trafiksikkerhetsperspektiv er det gunstigere med rundkjøring enn dagens T-kryss.

Scenarier	1. Kryssutforming	2. Antall kjøretøy og andel tungtrafikk, for maksimaltiden i rusket.	3. Belastningsgrad (Volum/kapasitet)	4. Total forsinkelse pr kjøt (sekund)	5. Kølengde i meter. 95 % fraktil.
Scenario 1: Dagens situasjon, 2008, ettermiddagsrush		Jærvelen Tengsareidveien	Jærvelen Tengsareidveien	Jærvelen Tengsareidveien	Jærvelen Tengsareidveien
Scenario 2: Samme situasjon som over, lagt til 50 kjøt ut fra Tengsareidv.		Jærvelen Tengsareidveien	Jærvelen Tengsareidveien	Jærvelen Tengsareidveien 9213 sek	Jærvelen Tengsareidveien
Scenario 3: Samme trafikksituasjon som scenario 2, men nå i en rundkjøring.		Jærvelen Tengsareidveien	Jærvelen Tengsareidveien	Jærvelen Tengsareidveien 9042	Jærvelen Tengsareidveien

Forklaring til de ulike figurene:

- Kryssutformingen viser hvor mange felt en har inn og ut krysset og hvilke svingebevegelser som gjelder for de aktuelle feltene. Der en har et ekstra felt inn mot krysset er det angitt hvor langt dette er i meter.
- Antall kjøretøy og andel tungtrafikk for maksimaltiden i rusket for alle svingebevegelser. Andel tungtrafikk er satt til 10 %. Variasjoner i denne andelen gir små utslag for resultatene.
- Belastningsgrad viser forholdet mellom volum og kapasitet for de forskjellige svingebevegelser. En belastningsgrad på 1,0 er på kapasitetsgrensen – så mange biler en klarer avvike i løpet av en time med grunnlag i en del sannsynlige forutsetninger. Overskrider belastningsgraden 0,8 begynner en å få lange køer/forsinkelser.
- Totalt forsinkelse i krysset er geometriforsinkelser pluss trafikale forsinkelser. Gjennomsnitt forsinkelse for alle kjøretøy i løpet av timen for de ulike svingebevegelser. Enheten er sekund.
- Kølengde i meter for de ulike svingebevegelser. 95 % fraktil betyr at køen er lengre enn denne kølengden 5 % av maksimaltiden i rusket.

Mottakere:
Dag Kjetil Tonheim Plansjef

Høringsuttalelse fra seniorrådet vedr. reguleringsplan gnr. 48 bnr. 10 m.fl. Tengsareid - industriutvikling samt friluftsområde

Vår ref.: 08/20676 / FA-L12, GBR-48/10 / 07/4431 Date: 20.08.2008
Saksbehandler: Randi Haugstad Telefon: 51 46 80 24 Mobiltelefon:
E-post: randi.haugstad@eigersund.kommune.no

I sitt møte i Seniorrådet den 20.08.08, har rådet behandlet
- Sak 23/08 – RS 5 – reguleringsplan gnr.48 bnr.10 m.fl. Tengsareid – industriutvikling samt friluftsområde.

Seniorrådets vedtak den 20.08.08:

Seniorrådet har ingen merknader til saken.

Vedtaket er enstemmig.

Med hilsen

Eise Marie Schneidereit
Leder seniorrådet

Randi S. Haugstad
Randi S. Haugstad
Politisk sekretær

Besøksadresse: Beckmans gate 2, 4370 Egersund / Rådhuset, 4. Etg
Postadresse: Postboks 580, 4379 Egersund, 4370 EGERUND
E-postadresse: post@eigersund.kommune.no Internett: www.eigersund.kommune.no

Telefon: 51 46 80 00
Telefaks: 51 46 80 97
Org.nr.: 944 466 394

Mottakere:
Dag Kjetil Tonheim Plansjef

Høringsuttalelse fra råd for funksjonshemmede vedr. reguleringsplan gnr. 48 bnr. 10 m.fl. Tengsareid - industriutvikling samt friluftsområde

Vår ref.: 08/20913 / FA-L12, GBR-48/10 / 07/4431 Date: 22.08.2008
Saksbehandler: Randi Haugstad Telefon: 51 46 80 24 Mobiltelefon:
E-post: randi.haugstad@eigersund.kommune.no

I sitt møte 22.08.08 har råd for funksjonshemmede behandlet sak 24/08 – Referatsaker til råd for funksjonshemmedes møte 22.08.08:
RS 8 – reguleringsplan gnr.48 bnr.10 m.fl. Tengsareid – industriutvikling samt friluftsområde.

Råd for funksjonshemmedes vedtak den 22.08.08:

Råd for funksjonshemmede har ingen merknader til saken.

Vedtaket er enstemmig.

Med hilsen

Sissel Vollås
Leder råd for funksjonshemmede

Randi S. Haugstad
Randi S. Haugstad
Politisk sekretær

Besøksadresse: Beckmans gate 2, 4370 Egersund / Rådhuset, 4. Etg
Postadresse: Postboks 580, 4379 Egersund, 4370 EGERUND
E-postadresse: post@eigersund.kommune.no Internett: www.eigersund.kommune.no

Telefon: 51 46 80 00
Telefaks: 51 46 80 97
Org.nr.: 944 466 394

**NEDFOTOGRAFERT
IKKE I MÅLESTOKK**

TEGNFORKLARING

FELLESONRÅDER
(PBL § 25 1.ledd nr.7)

KOMBINERT FORMÅL
(PBL § 25 2.ledd)

Forretning / industri

STREKSYMBOLER MV.

- Planens begrensning
- Formålsgrense
- Byggegrense
- Regulert tomtegrense
- Regulert senterlinje vei
- Friskolelinje i vegkryss

Kartgrunnlag i M: 1:1 000

Plandata er digitalisert fra manuskript i M: 1: 1 000

Ekvivalensnivå 1 m
Kartmållestokk 2000

BYGGEOMRÅDER
(PBL § 25 1.ledd nr.1)

LANDBRUKSONRÅDER
(PBL § 25 1.ledd nr.2)

OFFENTLIGE TRAFIKKONRÅDER
(PBL § 25 1.ledd nr.3)

- Kjøreforveg
- Parkeringsplass
- Gang- / sykkelveg
- Annens veggrunn

OFFENTLIGE FRILUFTSRÅDER
(PBL § 25 1.ledd nr.4)

FARBOMRÅDER
(PBL § 25 1.ledd nr.5)

Fleispeilområde

SPECIALOMRÅDER
(PBL § 25 1.ledd nr.6)

- Parkarbeite i industriområde
- Friluftsområde på land
- Friluftsområde i vassdrag
- Friskolezone

REGULERINGSPLAN

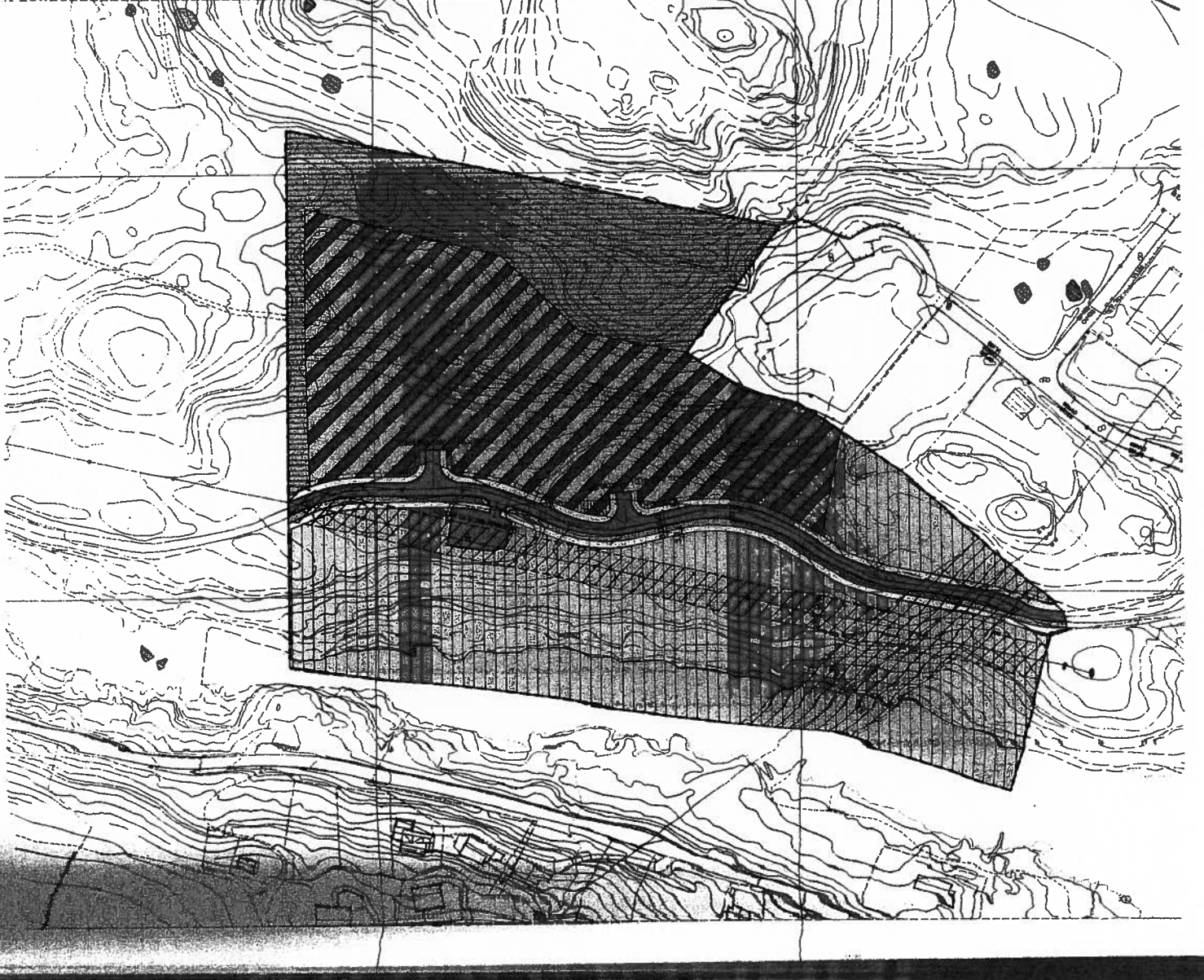
Industriområde Tengsareid II
Eigersund
kommune

Med tilhørende reguleringsbestemmelser

Kartblad:
Kartproduzent:

SAKS-NR.	DATO	SIGN.
SAKSBEHANDLING IFLG. PLAN- OG BYGNINGSLOVEN		
Revisjon		
<p>3. gangs behandling i det faste utvalget for plansaker</p> <p>Offentlig ettersyn fra</p> <p>2. gangs behandling i det faste utvalget for plansaker</p> <p>Offentlig ettersyn fra</p> <p>1. gangs behandling i det faste utvalget for plansaker</p> <p>Kommunering av oppstart av planarbeidet</p>		
PLANNR.	TEGNNR.	SAKSBEH.

PLANEN UTARBEIDET AV:
Siv.ing. Magne Eikanger, 09.05.08



2014-2015
 01/01/2014 - 31/12/2014

<p>Project Name</p> <p>Project Description</p> <p>Project Manager</p> <p>Project Start Date</p> <p>Project End Date</p>	<p>Project Status</p> <p>Project Budget</p> <p>Project Risk</p>	<p>Project Progress</p> <p>Project Milestones</p> <p>Project Deliverables</p>	<p>Project Resources</p> <p>Project Team</p> <p>Project Roles</p>	<p>Project Performance</p> <p>Project Metrics</p> <p>Project KPIs</p>	<p>Project Compliance</p> <p>Project Audit</p> <p>Project Reporting</p>	<p>Project Summary</p> <p>Project Notes</p> <p>Project Comments</p>
<p>Project Name: [Faint text]</p> <p>Project Description: [Faint text]</p> <p>Project Manager: [Faint text]</p> <p>Project Start Date: [Faint text]</p> <p>Project End Date: [Faint text]</p>	<p>Project Status: [Faint text]</p> <p>Project Budget: [Faint text]</p> <p>Project Risk: [Faint text]</p>	<p>Project Progress: [Faint text]</p> <p>Project Milestones: [Faint text]</p> <p>Project Deliverables: [Faint text]</p>	<p>Project Resources: [Faint text]</p> <p>Project Team: [Faint text]</p> <p>Project Roles: [Faint text]</p>	<p>Project Performance: [Faint text]</p> <p>Project Metrics: [Faint text]</p> <p>Project KPIs: [Faint text]</p>	<p>Project Compliance: [Faint text]</p> <p>Project Audit: [Faint text]</p> <p>Project Reporting: [Faint text]</p>	<p>Project Summary: [Faint text]</p> <p>Project Notes: [Faint text]</p> <p>Project Comments: [Faint text]</p>



Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 19.10.2009
 Arkiv: :FA-A02, TI-&30
 Arkivsaksnr.:
 09/2456
 Journalpostløpenr.:
 09/65956

Avdeling:
 Enhet:
 Saksbehandler:
 Stilling:
 Telefon:
 E-post:

Levekårsavdelingen
 Levekårsstaben
 Torfinn Hansen
 Skolefaglig ansvarlig
 51 46 82 46
 torfinn.hansen@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
046/09	Kultur- og oppvekstutvalget	12.11.2009
	Kommunestyret	08.03.2010

Plan for den kommunale voksenopplæringen 2010 - 2013

Sammendrag:

Plan for den kommunale voksenopplæringen for årene 2010 – 2013 er vedlagt saken. Hvert opplæringsområde er beskrevet med lovhjemmel, behov, utfordringer og tiltak. Videre er ressursituasjonen beskrevet, og det legges opp til å gjennomføre planen innenfor de økonomiske rammer som brukes i dag. Skulle det oppstå større behov for ressurser i planperiode, tas det opp ved fastsettelse av de årlige budsjettammer. I planen er områdene spesialundervisning og grunnskoleopplæring nevnt som områder der behovene kan endres i løpet av perioden.

Saksgang:

Kultur- og oppvekstutvalget innstiller til kommunestyret.

Rådmannens forslag til vedtak 19.10.2009:

Kultur- og oppvekstutvalget innstiller til kommunestyret:

Plan for den kommunale voksenopplæringen i Eigersund 2010 - 2013 tas til etterretning.

12.11.2009 Kultur- og oppvekstutvalget

Møtebehandling:

Votering:

Rådmannens forslag enstemmig vedtatt.

KUO-046/09 Vedtak:

Kultur- og oppvekstutvalget innstiller til kommunestyret:

Plan for den kommunale voksenopplæringen i Eigersund 2010 - 2013 tas til etterretning.

Vedtaket er enstemmig.

Eventuell tidligere politisk behandling:

Ingen.

Andre opplysninger / fakta i saken:

Lovgrunnlaget for kommunal voksenopplæring ligger når denne planen skrives, fortsatt i Voksenopplæringsloven og Opplæringsloven. Ot.prp. nr. 87 (2008-2009) Om lov om voksenopplæring (voksenopplæringsloven), som trer i kraft skoleåret 2010-2011, og som den 09.06.09 ble behandlet i kirke-, utdannings- og forskningskomiteen, gjør det imidlertid klart at vi ikke lenger skal høre inn under den nye loven. Vår virksomhet blir helt og holdent regulert av Opplæringsloven.

Dette er fjerde gangen planen for den kommunale voksenopplæringen i Eigersund blir revidert, og dette dokumentet gjelder for årene 2010 til og med 2013. Det er administrasjonen ved Voksenopplæringscenteret som har utarbeidet planen.

Når det gjelder oppdragsundervisningen, er det en tilleggsvirksomhet som senteret på eget initiativ har drevet siden 1994. Dette for å utnytte og utvikle eksisterende kompetanse, samtidig som det styrker økonomien for virksomheten.

Eigersund kommune opprettet 1. januar 1991 Eigersund voksenopplæringscenter. Senteret har ansvaret for hele den lovpålagte kommunale voksenopplæringen.

Saksbehandlers vurderinger:

Mer og mer av virksomheten dreier seg nå om norskopplæring med samfunnskunnskap for flyktninger og innvandrere. Pr. i dag har VO-senteret 7 grupper, 5 på dagtid og 2 på kveldstid. Flyktningene har i tillegg 9 timer ekstra per uke fordi de er deltakere i Introduksjonsordningen. En del elever/deltakere har mangelfull grunnopplæring, og det settes inn styrkingstiltak for disse.

Skolen er tilbyder av AMO-kurs med NAV som oppdragsgiver. Senteret har utviklet god kompetanse på dette området, men må med jevne mellomrom konkurrere med andre aktører for å få disse kursene. Omfanget er 3-4 kurs årlig. Kursene gir gode tilskudd til skolens drift.

Senteret har etter hvert inngått likelydende avtaler med nabokommunene Sokndal og Bjerkreim. Avtalene går i korthet ut på at Eigersund voksenopplæringscenter tar fullstendig ansvar for opplæring av fremmedspråklige i disse kommunene (underviser og administrerer) mot økonomisk kompensasjon.

I et samfunn som vårt, med stadige forandringer, er det nødvendig at ulike organisasjoner har evne og mulighet til relativt raskt å omstille og utvikle seg. Dette gjelder også organisasjoner knyttet til voksenopplæringsområdet. Det er derfor viktig at den kommunale voksenopplæringen kontinuerlig driver med utviklingsarbeid både av faglig og organisatorisk art.

Universell utforming:

Økonomiske konsekvenser:

Det tas sikte på at planen gjennomføres i perioden innenfor de økonomiske rammer som Eigersund voksenopplæringscenter årlig blir tildelt.

Alternative løsninger:

Voksenopplæringsplanen tas til orientering.

---- 0 ----

Dokumenter - vedlagt saken:

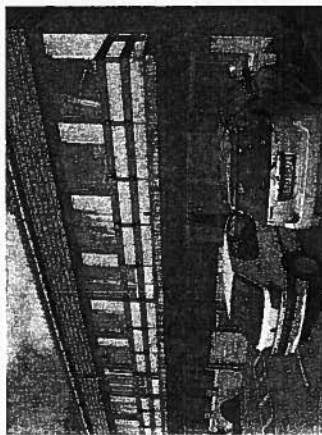
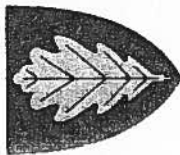
Dok.nr	Tittel på vedlegg
92163	VO-plan 2010-2013-ferdig-10.09.09.doc

Parter i saken:

PLAN FOR DEN KOMMUNALE

VOKSENOPPLÆRINGEN I EIGERSUND

2010 - 2013



Eigersund voksenopplæringscenter

September 2009

Innhold

Innholdsfortegnelse	2
1. <u>Innledning</u>	3
2. <u> Lovgrunnlag</u>	4
3. <u>Norsk med samfunnskunnskap for voksne innvandrere</u>	4
3.1. Nasjonale retningslinjer	4
3.2. Statsborgerskap	6
3.3. Situasjonen framover	6
3.4. Introduksjonsprogrammet	7
3.5. Målgrupper	7
3.6. Norskprøver	8
3.7. Status juni 2009	8
3.8. Tilskudd/betaling	9
3.9. utfordringer	9
3.10. Tiltak	10
4. <u>Spesialundervisning for voksne. Særskilt tilrettelagt opplæring på grunnskoleens område</u>	10
4.1. Nasjonale retningslinjer	10
4.2. Målgrupper og behov	11
4.3. Voksne med lese-, skrive- og matematikkvansker	12
4.4. Voksne med språk-, stemme- og talevansker	12
4.5. Personer med generelle lærevansker	13
4.6. Personer med fremmedspråklig bakgrunn	14
4.7. utfordringer for spesialundervisningen	14
4.8. Tiltak	14
5. <u>Grunnskoleopplæring for voksne</u>	15
5.1. Nasjonale retningslinjer	15
5.2. Målgrupper og behov	15
5.3. utfordringer	15
6. <u>Oppdragsundervisning</u>	16
6.1. Fylkeskommunen	16
6.2. Kurs for NAV	16
6.3. Andre kommuner	17
7. <u>Ressursinnsats</u>	18
7.1. Økonomi	18
7.2. Lokaler/utstyr	19
7.3. Kompetanse	20
7.4. Tiltak i planperioden	21
8. <u>Avslutning</u>	21

1. INNLEDNING

Lovgrunnet for kommunal voksenopplæring ligger når denne planen skrives, fortsatt i Voksenopplæringsloven og Opplæringsloven. Ot.prp. nr. 87 (2008-2009) Om lov om voksenopplæring (voksenopplæringsloven), som trer i kraft skoleåret 2010-2011, og som den 09.06.09 ble behandlet i kirke-, utdannings- og forskningskomiteen, gjør det imidlertid klart at vi ikke lenger skal høre inn under den nye loven. Vår virksomhet blir helt og holdent regulert av Opplæringsloven.

Dette er fjerde gangen planen for den kommunale voksenopplæringen i Eigersund blir revidert, og dette dokumentet gjelder for årene 2010 til og med 2013. Det er administrasjonen ved Voksenopplæringscenteret som har utarbeidet planen.

Eigersund kommune opprettet 1. januar 1991 Eigersund voksenopplæringscenter. Senteret har ansvaret for hele den lovpålagte kommunale voksenopplæringen.

Mer og mer av virksomheten dreier seg nå om norskopplæring med samfunnskunnskap for flyktninger og innvandrere. Per i dag har vi 7 grupper, 5 på dagtid og 2 på kveldstid. De som går om dagen, får et tilbud på 16 timer per uke. Kveldsundervisningen er på 4 timer per uke. Flyktningene har i tillegg 9 timer ekstra per uke fordi de er deltakere i Introduksjonsordningen. En del elever/deltakere har mangelfull grunnopplæring, og det settes inn styrkingstiltak for disse.

Videre ytes det spesialundervisning til dem som kommer inn under § 4A i Opplæringsloven. Vi gir også tilbud om diagnostisering av lese- og skrivevansker og driver intensiv oppfølging av enkeltpersoner i samarbeid med NAV.

Skolen tilbyr logopedtjenester. De som først og fremst mottar tilbudet, er slagspasienter og stemmeklienter, men det er også et betydelig internt behov i forhold til fremmedspråklige.

Skolen er tilbydere av AMO-kurs med NAV som oppdragsgiver. Senteret har utviklet god kompetanse på dette området, men må med jevne mellomrom konkurrere med andre aktører for å få disse kursene. Omfanget er 3-4 kurs årlig. Kursene gir gode tilskudd til skolens drift.

Vanlig grunnskoleopplæring tilbyr vi ikke selv fordi behovet er begrenset. Denne tjenesten kjøper vi derfor av større læringscentra i fylket.

Senteret har etter hvert inngått likelydende avtaler med nabokommunene Sokndal og Bjerkreim. Avtalene går i korthet ut på at Eigersund voksenopplæringscenter tar fullstendig ansvar for opplæring av fremmedspråklige i disse kommunene (underviser og administrerer) mot økonomisk kompensasjon.

I et samfunn som vårt, med stadige forandringer, er det nødvendig at ulike organisasjoner har evne og mulighet til relativt raskt å omstille og utvikle seg. Dette gjelder også organisasjoner knyttet til voksenopplæringsområdet. Det er derfor viktig at den kommunale voksenopplæringen kontinuerlig driver med utviklingsarbeid både av faglig og organisatorisk art.

I Eigersund må den kommunale voksenopplæringen organiseres slik at den til enhver tid er tilpasset de oppgaver og behov som brukerne har. Det blir altså stikkord som tilpassing og fleksibilitet som må være det styrende for organiseringen av voksenopplæringen.

2. LOVGRUNNLAG

Virksomheten er hjemlet i følgende lover med forskrifter:

1. Lov om grunnskolen og den videregående opplæringa (opplæringslova).
2. Lov om introduksjonsordning og norskopplæring for nyankomne innvandrere (introduksjonsloven)

3. NORSK MED SAMFUNNSKUNNSKAP FOR VOKSNE INNVANDRERE

3.1 Nasjonale retningslinjer

Eigersund voksenopplæringscenter har hatt ansvaret for denne opplæringen f.o.m. høsten 1992. (Jf. skolestyrevedtak 58/92).

I Lov om introduksjonsordning og norskopplæring for nyankomne innvandrere (introduksjonsloven) står det følgende i formålsparagrafen:

§ 1. Lovens formål

Formålet med denne loven er å styrke nyankomne-innvandreres mulighet for deltakelse i yrkes- og samfunnslivet, og deres økonomiske selvstendighet.

For å kunne oppnå denne muligheten er det viktig at innvandrene lærer seg norsk og får innblikk i hvordan det norske samfunnet er organisert og virker.

Kommunen har plikt til å tilby opplæring til personer som har rett og plikt til denne opplæringen. Opplæring skal tilbys innen tre måneder etter bosetting, eller innen tre måneder etter at innvandreren setter fram krav om å få opplæring. Opplæringen skal tilpasses bakgrunnen og forutsetningene til den enkelte, og for de som har fått opphold etter 1. september 2005, skal det utarbeides en individuell plan.

Første september 2005 kom det nye regler for "rett og plikt", og økonomisk overføring fra staten til norskopplæringen for innvandrere som får opphold etter denne dato. Personer med oppholdstillatelse fra før 1. september 2005, følger de gamle reglene i inntil fem år, dvs. fram til 1. september 2010.

Gammel ordning:

Gjelder for personer som har fått opphold før 1. september 2005. Ordningen utvikles 1. september 2010, noe som betyr at innvandrere som ankom Norge før 1. september 2005, ikke lenger har rett på gratis undervisning.

Målene til denne undervisningen bevilges over statsbudsjettet, og tilskuddet gis for gjennomført aktivitet etter de tilskuddsatser som til enhver tid gjelder. Disse blir meddelt i årlige rundskriv, og er avhengige av de faktiske utgiftene til undervisningen (antall grupper og elevenes oppmøte). Tilskuddet skal brukes til lærerlønn med sosiale utgifter, læremidler og administrasjon. Videre heter det i retningslinjene for denne opplæringen:

"Dersom undervisningen medfører utgifter utover tilskuddet fra staten, bør kommunen vurdere om enkelte utgifter kan dekkes innenfor andre tilskudd til innvandrere og flyktninger i kommunen. Tilskuddet til undervisningen skal bl.a. sees i sammenheng med integreringstilskuddet"

Skolen har skoleåret 2008-2009 kun en håndfull personer som kommer inn under "gammel ordning".

Ny ordning

Nye regler gjelder for innvandrere som har fått oppholdstillatelse etter 1. september 2005, og som vil søke om bosettingstillatelse. De har plikt til å gjennomføre 250 timer opplæring i norsk og 50 timer i samfunnskunnskap på sitt morsmål eller et språk de forstår.

Introduksjonsloven kapittel 4 handler om Opplæring i norsk og samfunnskunnskap. Her står det i § 17 (Rett og plikt til deltakelse i opplæring i norsk og samfunnskunnskap):

Rett og plikt til deltakelse i gratis opplæring i norsk og samfunnskunnskap i til sammen 300 timer gjelder for utlending mellom 16 og 55 år som har fått

- oppholds- eller arbeidstillatelse etter utlendingsloven som danner grunnlag for bosettingstillatelse, eller
- kollektiv beskyttelse i massefluktsituasjon etter utlendingsloven § 8 a.

Utlending mellom 55 og 67 år med oppholdsgrunnlag som nevnt i bokstav a eller b har rett, men ikke plikt, til å delta i opplæring som nevnt i første ledd.

Personer med flyktningbakgrunn og deres familier, samt familiejenforente til norske og nordiske borgere, har rett og plikt til 300 timer gratis norskopplæring i løpet av de tre første årene de bor i Norge.

Eigersund voksenopplæringscenter utarbeider en individuell plan for alle som står i NIR-registeret med rett og plikt.

50 timer samfunnsfag

Elevene skal få denne undervisningen på sitt morsmål eller et språk de forstår. Denne undervisningen klarer vi ikke selv i hele sin bredde. Så langt har vi klart å tilby kurs på chin (for burmesere), engelsk (for filippinere) og på thai. Men heldigvis fungerer det interkommunale samarbeidet på dette området fint, og vi har via voksenopplæringssettene i Hå, Time, Gjesdal og Sandnes kunnet tilby så å si alle fremmedspråkelevne våre 50 timers

kurs på deres egne morsmål. Tilbudet blir gitt i skolens høst- og vinterferie og av og til i skolens sommerferie. Vi håper og regner med at samarbeidet vil fortsette også i neste planperiode.

Rett til mer enn 300 timer

Kommunen skal vurdere om personer med rett til opplæring har behov for mer enn 300 timer opplæring. Kommunen kan tildele inntil 2700 timer i tillegg til de 300 timene.

For dem som har rett og plikt til opplæring, er denne videre opplæringen også gratis. All gratis norskopplæring må være fullført innen fem år fra første oppholdstillatelse.

Ønsker en deltaker mer enn 300 timer, må vedkommende selv søke om det, men det er kommunen som bestemmer om deltakeren trenger mer norskopplæring. Kommunen kan gi mer opplæring hvis målene i den individuelle planen krever det. Her kan det være naturlig at deltakeren testes for å kunne dokumentere om behovet er til stede.

Tilsyn og samarbeid

Fylkesmannen i Rogaland har det regionale ansvaret for tilsyn, veiledning og samordning av undervisningen. Det oppfordres til interkommunalt samarbeid der det er få innvandrere for å kunne gi en mere differensiert undervisning, og samtidig kunne få flere personer i hver gruppe. Dette vil gi økonomisk besparelse, og det vil gi en kvalitativt bedre undervisning ved at et opplæringssted kan bygge opp en bedre kompetanse på området.

Eigersund kommune v/Eigersund voksenopplæringscenter har et omfattende samarbeid med både Bjerkreim og Sokndal kommune om opplæring av voksne fremmedspråklige. I praksis betyr det at skolen vår har det administrative (det meste foregår i NIR – Norsk Introduksjonsregister) og undervisningsmessige ansvaret. Som kompensasjon overføres alle tilskudd til Eigersund kommune, bortsett fra "grunnutskuddet" der samarbeidskommunene beholder halvparten. Inneværende avtaler gjelder for skoleårene 2008-2009 og 2009-2010. Avtalene skal reforhandles i planperioden.

3.2 Statsborgerskap

Fra 1. september 2008 må alle som søker norsk statsborgerskap, kunne dokumentere kunnskaper i norsk. For å få norsk statsborgerskap, må søkerne enten ha gjennomført 250 timer norskundervisning og 50 timer samfunnskunnskap eller ha bestått norskprøve 2 eller 3.

3.3 Situasjonen framover

Den sittende regjeringen går inn for at dagens rett og plikt til norskopplæring skal fordobles, fra 300 til 600 timer. Det foreslås også at det innføres obligatoriske prøver i norsk for de som gjennomfører opplæringen.

Tiltaket vil gjelde for flyktninger, asylsøkere og folk som søker familiejenforening. Arbeidsinnvandrere vil få rett til undervisningen, men har ingen plikt til å gjennomføre den.

Bestått eksamen vil være en forutsetning for å få innvilget bosetting eller statsborgerskap.

Dette kan føre til behov for flere lærere på senteret – og flere undervisningsrom.

3.4 Introduksjonsprogrammet

Dette programmet er hjemlet i Lov om introduksjonsordning og norskopplæring for nyankomne innvandrere (introduksjonsloven). Her står det:

Formålet med denne loven er å styrke nyankomne innvandreres mulighet for deltakelse i yrkes- og samfunnslivet og deres økonomiske selvstendighet.

Nyankomne flyktninger og personer som har fått opphold på humanitært grunnlag, har rett og plikt til å følge introduksjonsprogrammet. Regelen for introduksjonsprogrammet gjelder fra og med 1. september 2004.

Programmet varer normalt i 2 år for den enkelte deltakeren, og det er et heidags og helårig program med følgende hovedinnhold: fase 1): *norskopplæring (25t/4)*; fase 2): *kombinasjon norsk/språktrening (1-3 dager per uke) på språktreningsslass*; fase 3): *AMO-kurs og/eller arbeidspraksis ute på en ordinær arbeidsslass*. Det siste skjer i regi av NAV.

Retten og plikt til deltakelse i introduksjonsprogram gjelder bare for personer som er bosatt i kommunen i henhold til særskilt avtale mellom utlendingsmyndighetene og kommunen - med enkelte unntak.

Ansvar for programmet er en felles oppgave for alle avdelingene i kommunen. Hovedansvaret ligger hos Eigersund voksenopplæringscenter, flyktningkonsulenten og NAV.

Programmets innhold

Senteret har i vårhavåret 2009 laget en veiledende plan for vår del av introduksjonsordningen. Planen skisserer hvilke områder introduksjonsdeltakerne bør gå gjennom og til hvilken tid. Det legges vekt på å trekke lokale lag og foreninger inn der det er naturlig og ønskelig. Planen vil bli tatt i bruk fra høsten 2009 og vurdert før skoleslutt våren 2010.

3.5 Målgrupper

Personer som har fått oppholdstillatelse etter 1. september 2005

Disse gruppene har rett og plikt til opplæring, det vil si at de kan få gratis opplæring:

- Personer med asylstatus, herunder overføringsflyktninger
- Personer med opphold på humanitært grunnlag
- Personer med behov for kollektiv beskyttelse
- Familiegjenforente med disse
- Familiegjenforente med norske eller nordiske borgere.

Følgende grupper innrømmes ikke rett til gratis opplæring, men har plikt til å gjennomføre 300 timer opplæring i norsk og samfunnskunnskap, betalt av dem selv eller av arbeidsgiver:

- Arbeidsinnvandrere utenfor EØS / EFTA-området
- Personer som kommer til landet på grunnlag av familiegjenforening med disse.

Følgende grupper faller utenfor ordningen: Studenter, au pairer, nordiske borgere og personer med opphold etter EFTA / EØS-regelverket.

Personer som har fått opphold før 1. september 2005

Staten gir refusjon til denne opplæringen med utgangspunkt i avholdte antall læretimer og antall framnøtte deltakere.

Personer som faller inn under denne ordningen, skal gå på de gamle reglene i inntil fem år, dvs. fram til 1. september i 2010. Timesatsen er for tiden 437 kr per læretime og 26 kr per time for hver elev.

Disse innvandrere (inkludert flyktninger og asylsøkere) har krav på opplæring i norsk med samfunnskunnskap opp til et visst nivå, men innenfor en viss timeramme. Ut fra en helhetsvurdering er det satt følgende maksimums timerammer:

- 3000 timer for personer med liten eller ingen skolebakgrunn fra sitt hjemland
- 850 timer for personer som har en skolebakgrunn på tilnærmet norsk grunnskolenivå.

3.6 Norskprøver

Det legges opp til at flest mulig av de som starter denne opplæringen går opp til Norskprøve 2 eller 3 for voksne innvandrere. Deltakernes ferdighetsnivå bestemmer hvilken prøve som er aktuell for den enkelte. Dette gjelder for begge ordningene. Eigersund voksenopplæringscenter er en av tre godkjente teststeder i Rogaland.

Regjeringen har høye målsettinger for de som går opp til eksamen. Måttallene er 95 % bestått for muntlig (både norskprøve 2 og 3) og 60 % for skriftlig (norskprøve 2 og 3) Vi har så langt slitt for å nå måttallene i skriftlig. En av årsakene til dette er at vi er en liten skole, og at én eksamenskandidat utgjør en forholdsvis stor prosentdel. Lærerne er også bare rådgivere med hensyn til hvem som bør gå opp til eksamen. Vi kan ikke hindre noen som selv vil. Rådgivningen vår bør likevel kanskje bli tydeligere.

3.7 Status juni 2009

I første semester av skoleåret 2009 - 2010 har ca 90 personer (flyktninger/familiegjenforente/arbeidsinnvandrere) norskopplæringsstilbud. Disse er fordelt på 7 grupper, hvorav 2 grupper på kveldstid. De som går på dagtid, har 16 timer per uke. Kveldsgruppelevene får 4 timer per uke.

En del av elevene er med i *introduksjonsprogram*. Disse har ca 9 timer ekstra per uke (i tillegg til de 16).

Inntak av nye deltakere skjer flere ganger i skoleåret.

Eigersund voksenopplæringscenter bruker i dag ca. 6 stillinger på dette opplæringsområdet.

3.8 Tilskudd/betaling:

De som har rett og plikt utløser et tilskudd fordelt over 5 år. For 2009 er dette totalbeløpet 190 900,- (høy sats) og 38 800,- (lav sats) for personer fra Vest-Europa, Nord-Amerika, Australia og New Zealand. Hovedtyngden av beløpet utbetales de tre første årene. I tillegg mottas et tilskudd for hver bestått eksamen. Den som går opp og består en norsksprøve, utløser 5 300 kr i 2009 i resultattilskudd. Dette beløpet tilfaller senteret i sin helhet.

Vi gjennomfører eksamen 3 ganger per år. Elevene kan gå opp på 2 nivåer: norsksprøve 2 og norsksprøve 3 (skriftlig og muntlig). Elever som gjennomfører og klarer alle 4 eksamenene utløser altså innneværende år 21 200,-

Kommuner som har mer enn 3 personer registrert i NIR-registeret, mottar også et *grunnstilskudd*. Dette er innneværende år på 390 000 kr.

Arbeidsinnvandrere som ønsker å lære seg norsk og såkalte plikt elever, må betale en timesats. Gjeldende sats for undervisning på dagen er 40 kr per time. Kveldselevene betaler 50 kr per time.

3.9 Utfordringer

Det forventes fortsatt behov for norskopplæring og deltakelse i introduksjonsprogrammet for ulike grupper av innvandrere i Eigersund kommune i planperioden. Kommunen skal i 2009 ta imot hele 25 flyktninger (herav 5 enslige mindreårige under 18 år), og det kan forventes flere familiegjenforeninger med tidligere bosatte flyktninger og etnisk norske som gifter seg med personer fra andre land.

Videre stiller "Læreplan i norsk og samfunnskunnskap for voksne innvandrere", som ble innført 1. september 2005, større krav til differensiering, kvalitet og omfang i den hensikt å gi denne gruppen bedre muligheter til å integreres i det norske samfunn

Det er vanskelig å beregne nødvendig dimensjonering av tilbudet i planperioden. Dette fordi det er store variasjoner i opplæringsbehovene hos den enkelte i målgruppen, og det er stor usikkerhet med hensyn til antall deltakere. Likevel er det for tiden et økende trykk på kommunen for å bosette flere flyktninger. Dette skaper erfaringsmessig noe større behov for ekstratiltak. Eigersund voksenopplæringscenter må uansett ta imot dem som kommer, og gi disse et tilbud som er i overensstemmelse med gjeldende lovverk.

Vi er inne i en tid med utskiftinger i kollegiet. Flere vil sannsynligvis gå av med pensjon i planperioden. Det er viktig at senteret får fylt opp med folk som har relevant kompetanse slik at vi kan dekke de behovene våre brukere har behov for på beste måte.

For å nå en nasjonal målsetting med at flyktninger og innvandrere skal integreres i det norske samfunnet, er det viktig med tverretattlig samarbeid i kommunen. Integreringsarbeidet må oppleves helhetlig og nyttig for de som skal bli integrert. Det må arbeides aktivt for at norskopplæring / praktisering av norsk skal skje i større grad i den tiden den enkelte ikke er i undervisningssituasjon.

Viktige samarbeidspartnere er alle etater / instanser i kommunen som arbeider med flyktninger og innvandrere, frivillige organisasjoner samt NAV Egersund.

3.10 Tiltak

A Senteret må til enhver tid tilpasses de økonomiske ressursene vi rår over. Behovet er uforutsigbart. Mange av deltakerne kjenner vi ikke til før de melder fra om ønske om norskopplæring.

B Vi må fortsatt legge til rette for at kvinner med små barn kan få mulighet til å følge opplæringen. Alle som ønsker det, må få barnehageplass. Selv om det nå er full barnehagedekning i Eigersund, er det tidsvis vanskelig for en del å benytte tildelte plasser på grunn av avstandene til barnehagene. Få personer i denne målgruppen (spesielt flyktningene) disponerer bil.

C Gruppen innvandrere er ikke noen ensartet gruppe. De kommer med ulike kulturbakgrunn, skolegang og evner. Det må legges til rette for et opplæringsstilbud som er mest mulig tilpasset den enkelte. Enhver må få den kvalifisering som er nødvendig for å bli integrert i samfunn og arbeidsliv. God rådgivning er viktig! Kanskje bør skolen få en rådgiver? Individuell plan må stå sentralt.

D Senteret rår over mange gode pedagogiske dataprogrammer. Disse er til stor hjelp i den individuelt tilpassede undervisningen. Det er viktig at skolen holder seg oppdatert på hva som fins på området og supplerer etter behov. Superbruker har et spesielt ansvar her.

E Fortsette og videreutvikle det gode samarbeidet med kommunale avdelinger, flyktningkonsulent, NAV, aktuelle bedrifter og nabokommunene for å gi et bredt tilbud til elevgruppen vår. Spesielt er et slikt tett samarbeid nødvendig for å få til et godt tilrettelagt introduksjonsprogram for hver enkelt deltaker.

4 SPESIALUNDERVISNING FOR VOKSNE. SÆRSKILT TILRETTELAGT OPPLÆRING PÅ GRUNNSKOLENS OMRÅDE

4.1 Nasjonale retningslinjer

Voksne har i dag rett til spesialundervisning etter reglene i opplæringslova § 4A-2, som lyder slik:

§ 4A-2 R ett til spesialundervisning på grunnskolene område
 Voksne som ikke har eller som ikke kan få tilfredsstillende utbytte av det ordinære opplærings tilbudet for voksne, har rett til spesialundervisning. Voksne som har særlig behov for å kunne utvikle eller halde ved like grunnleggende dugelighet, har rett til slik opplæring.
 De som i dag faller innenfor § 4A-2, er voksne som på grunn av:

- sykdom eller skade har behov for fornyet grunnskoleopplæring.
- mangelfull grunnskoleopplæring, trenger ny opplæring.
- særlige behov, trenger undervisning for å utvikle eller holde ved like grunnleggende ferdigheter (vedlikeholdsopplæring/ADL-trening).

Retten til opplæring er etter denne paragrafen avhengig av en positiv sakkyndig vurdering fra PP-tjenesten i kommunen. På grunnlag av råd fra sakkyndig instans skal kommunen fatte et *enkeltvedtak* etter forvaltningsloven om opplæringsens art og omfang. I Eigersund er dette ansvaret delegert til rektor ved voksenopplæringscenteret. Slike vedtak kan påklages, og Fylkesmannen i Rogaland ved utdanningsavdelingen, er siste ankeinstans.

Begrepet «på grunnskolens område» omfatter de fag- og emneområder som det gis opplæring i innenfor den ordinære grunnskolen. Begrepet omfatter også grunnleggende ferdigheter som ikke nødvendigvis inngår i den tradisjonelle grunnskoleundervisningen.

Når omfanget av denne opplæringen skal bestemmes, er det viktig å spesifisere hvilke behov den enkelte har, og hvilke realistiske målsettinger en kan sette opp.

Det er åpnet for opplæring av personer som har behov for å holde ved like grunnleggende ferdigheter. Dette livslange tilbudet skal ikke være en normalordning, men være aktuelt i svært få tilfeller.

4.2 Målgrupper og behov

Det er i hovedsak behov for et tilrettelagt og godt tilbud for følgende grupper:

- Voksne med lese, skrive eller matematikkvansker
- Voksne som trenger hjelp til å trene opp språk, tale eller stemme som følge av sykdom eller skade
- Voksne med generelle lærevansker på grunnskolens område. Psykisk utviklingshemmede hører inn under denne målgruppen.

Lovverket har spesielt fremhevet retten til voksne som på grunn av sykdom eller skade har behov for å lære på nytt. Skadene kan være av fysisk eller psykisk art.

Voksne med særskilte opplæringsbehov representerer en stor og uensartet gruppe. Det stilles derfor store krav til lærer, kompetanse, utstyr og fleksibilitet i organisering og opplegg for å kunne gi en tilpasset undervisning til alle som blir henviset. Kvaliteten og tilgjengeligheten på tilbudene må hele tiden forbedres.

Svært mange av de personene som har rett til, og behov for spesialundervisning i voksen alder, har tidligere hatt negative opplevelser i møte med skoleverket. Dette må det tas hensyn til.

Videre har mange med særlige opplæringsbehov problemer med å mestre de ulike arenaer de må opptrå på. Det blir da en viktig målsetting for voksenopplæringen å øke den enkeltes kompetanse innenfor levekårsområdene bolig, arbeid og fritid.

4.3 Voksne med lese-, skrive- og matematikkvansker.

Dette gjelder personer med store, spesifikke lese- og skrivevansker og eller matematikkvansker, som de ikke fikk tilstrekkelig hjelp til å overvinne da de var i skolepliktig alder. En del av disse personene er uten arbeid, og søker voksenopplæring som ledd i en attføringsplan i regi av arbeidsmarkedsstaten (NAV).

Personer som ikke har grunnleggende ferdigheter i lesing og skriving og eller matematikk, har naturlig nok problemer med å fungere i dagens samfunn. Det tas som en selvfølge at en skal kunne mestre disse ferdighetene. De som ikke klarer dette, får ofte en svak selvillit, og de bruker mye tid og krefter på å skjule problemene for sine omgivelser. Derfor må denne gruppen tilbys et godt og tilrettelagt tilbud for – om mulig – å kunne overvinne disse vanskene.

I de senere år har det blitt større åpenhet om spesifikke lese- og skrivevansker. Folk i framtrepende posisjoner har stått fram og fortalt om problemene sine. Dette har hjulpet mange. En del personer har derfor i større grad enn tidligere et ønske om å få avklart om de har dysleksi. Det merker vi også her hos oss.

Eigersund voksenopplæringscenter diagnostiserer personer med lese- og skriveproblemer med LOGOS-testen og følger i enkelte tilfeller opp med intensiv opplæring. Å ta spesielle eksamener/sertifikater er ofte målsettingen for voksne som melder seg her. Dokumentasjon på dysleksi kan føre til spesiell tilrettelegging i eksamenssituasjoner.

4.4 Voksne med språk-, stemme- og talevansker.

Dette gjelder personer med behov for logopedisk hjelp, pga. spesifikke talevansker (afasi, stemmevansker, stamming m.m.). Mange av disse har vært utsatt for såkalte seinskader (slag, annen sykdom, ulykke). Personer som i voksen alder har fått skade eller sykdom som medfører behov for ny opplæring etter tap av evner, ferdigheter eller kunnskaper, har spesiell rett til opplæring etter § 4A-2.

Behov:

Antallet varierer mye fra år til år, men vanligvis har Eigersund voksenopplæringscenter hatt 15 – 25 personer som får logopedisk hjelp i løpet av ett skoleår. Tilbudet kan variere fra noen få timer til 2 - 4 timer pr. uke i ½ - 2 år. Ettersom norsk for fremmedspråklige utgjør en stadig større del av den samlede virksomheten, har innvandrere med uttaleproblemer utgjort en større og større andel av det totale antallet som blir fulgt opp

Inntil 1. august 2009 har voksenopplæringen hatt 2 lærere med videreutdanning i logopedi. Skoleåret 2008-2009 var det samlede tilbudet til logopedisk virksomhet på under en halv stilling. Skolen har i noen grad måttet gå til kjøp av logopeditjenester fra eksterne tilbydere på

grunn av en langtids sykkelmelding. Vi regner med en betydelig forbedring av tilbudet vårt fra høsten 2009 når ny logoped tiltrer.

For å utnytte ressursene på en maksimal måte, forutsettes det at logopedene kan endre arbeidsplaner etter hvert som personer skrives ut eller "kommer til".

Det meste av arbeidstida til logopedene benyttes skoleåret 2008-2009 til andre opplæringsoppgaver (uttaletraining med fremmedspråklige, ekstratiltak for innvandrere med dårlig skolebakgrunn og vanlig norskundervisning).

Datastyr som alternativt kommunikasjonsmiddel blir mer og mer utviklet og forbedret. Det blir en utfordring for voksenopplæringen og deres logopeder, å utnytte dette til det beste for brukerne. Spesielt blir det viktig, sammen med det øvrige kommunale hjelpeapparatet, å få til et godt samarbeid med Hjelpemiddelsentralen i Rogaland. Den tilbyr gratis utstyr til ulike grupper av funksjonshemmede. Her ligger det store muligheter til å gi personer med ulike skader og problemer en bedre livssituasjon.

Det bør i årene framover fortsatt planlegges etter et fleksibelt system, der voksenopplæringen kan dekke et logopedisk behov innenfor rammen av 1 stilling.

4.5 Personer med generelle lærevansker

Den største gruppen brukere med generelle lærevansker, er personer med varierende grad av medfødt psykisk utviklingshemming. Disse har behov for fortsatt opplæring i grunnleggende ferdigheter. Det blir i dag stilt krav til denne gruppen om å ta større ansvar for egen situasjon. Dette medfører at mange får behov for opplæring / opplæring på flere områder som vil gjøre dem mer selvstendige og selvhjulpne i sin hverdag.

Det er etter de nye lovendringene, åpnet for igjen å gi opplæring til lavt fungerende psykisk utviklingshemmede, for at de skal kunne holde ved like grunnleggende ferdigheter. Dette blir å se på som en rett til livslang læring. Det presiseres i grunnlaget for lovarbeidet at dette skal gjelde svært få, og bare de som har spesielt stort behov for slik opplæring.

Det tilbudet som gis gjennom voksenopplæringen, skal være en mest mulig integrert del av andre tilbud personen får, dvs. i samarbeid med personalet i omsorg og rehabiliteringssesksjonen og avdeling for kultur.

I elevgruppen *personer med generelle lærevansker*, er det også et mindre antall personer som på grunn av ulike seinskader (ulykke, sykdom) er satt kraftig tilbake. De har på grunn av dette fått et nytt opplæringsbehov i grunnleggende ferdigheter.

Behov:

I inneværende planperiode utgjør "personer med særlig stort opplæringsbehov" ca 12-15. Antallet er forholdsvis stabilt. For skoleåret 2009-2010 brukes det ca 1,2 stillinger på gruppen.

Det er viktig at lærerne samarbeider med personalet innenfor omsorg og rehabilitering om omfang og innhold i tilbudet. Utdanning må være at ressursene som stilles til disposisjon, blir utnyttet på en stadig bedre og mer hensiktsmessig måte.

4.6 Personer med fremmedspråklig bakgrunn.

Innvandrere som trenger opplæring på grunnskoleområdet, har de samme rettigheter som nordmenn til slik opplæring. Dersom en sakkyndig vurdering konkluderer med at vedkommende har rett til spesialundervisning på grunnskoleområdet, bør de ressursene som settes inn til denne opplæringen, vurderes i sammenheng med tilbudet om opplæring i norsk med samfunnskunnskap. Tilskuddet som gis til den vanlige opplæringen dekker ikke spesialundervisning.

Det er nok flere personer som får norsk med samfunnskunnskap for voksne innvandrere, som har behov for spesialundervisning på grunnskoleområdet. Det bør legges til rette for at disse får dette tilbudet i tillegg til den vanlige opplæringen.

4.7 Utfordringer for spesialundervisningen

Spesialundervisning for voksne er en relativt kostbar virksomhet, fordi mye av opplæringen har et lavt forholdstall mellom lærer og elev (eneundervisning eller små grupper). Samtidig er det mye som står på spill for den som har særskilte opplæringsbehov. Det må derfor stilles høye kvalitetskrav på dette området. De største utfordringene innen spesialundervisning for voksne, dreier seg med andre ord om å få optimalt ut av eksisterende tilbud, innenfor etablerte økonomiske rammer.

Det er videre viktig at samspillet mellom sakkyndig instans (PPT), ledelsen ved Eigersund voksenopplæringscenter, personale fra samarbeidende etater, ansvarlig lærer og den enkelte elev fungerer.

4.8 Tiltak:

- A. Arbeide videre med å heve kompetansen i lærerpersonalet gjennom etterutdanning, kurs og nyrekruttering. Spesielt viktig blir det å gjøre personalet i stand til å utnytte nåværende og framtidige nyvinninger på dataområdet til det beste for våre brukere.
- B. Arbeide for at det til enhver tid er samsvar mellom timebehov og økonomiske rammer.
- C. Samarbeide videre med Hjelpemiddelsentralen i Rogaland. Denne tilbyr gjennom kommunen utleie av ulike hjelpemidler til funksjonshemmede. Spesielt er ulike alternative kommunikasjonsmidler aktuelle for våre brukere. Jo bedre vi legger til rette for tilpassing, opplæring og videre oppfølging av den enkelte person, dess mer kan vi utnytte Hjelpemiddelsentralens tjenester. Utstyret er gratis for kommunen og brukeren. Kartlegging, opplæring, og oppfølging er kommunenes oppgave.

5. GRUNNSKOLEOPPLÆRING FOR VOKSNE

5.1 Nasjonale retningslinjer

Retten er hjemlet i § 4A-1 i Oppføringslova, og lyder slik:

§ 4A-1 Rett til grunnskoleopplæring for voksne
Det som er over opplæringspliktig alder, og som treng grunnskoleopplæring, har rett til slik opplæring, så langt det ikke har rett til videregående opplæring etter § 3-1.
Retten til opplæring omfatter til vanlig dei faga ein treng for å få vitnemål for fullført grunnskoleopplæring for voksne. Opplæringa skal tilpassast behovet til den enkelte. Opplæringa, og undervisningsmateriellet er gratis.

Denne loven ble vedtatt i 2002, og gir lovfestet rett til slik opplæring dersom kriteriene for retten oppfylles.

- Vanligvis vil dette gjelde de fem fagene (norsk, engelsk, matematikk, samfunnsfag, natur- og miljøfag) man trenger for å få vitnemål.
- I særlige tilfeller er det aktuelt med **individuell opplæringsplan**, og et tilpasset undervisningsopplegg.
- Som en hovedregel skal en bruke komprimerte løp.
- All opplæring og alt materielle skal være gratis.
- For flyktninger omfatter retten bare de som har fått oppholdstillatelse.

Læreplanen for den 10-årige grunnskolen med en veiledende tilpassing for voksne er lagt til grunn for denne opplæringen.

5.2 Målgrupper og behov

De siste årene har det ikke vært behov for å etablere et eget grunnskoletilbud for voksne i Eigersund kommune. Det har ikke meldt seg nok kandidater som har hatt rett til et slikt tilbud etter § 4 A-1.

De som har hatt behov for tilbud, er fremmedspråklige elever som går ut av grunnskolen i Eigersund, og ikke er språklig eller faglig i stand til å starte opp på videregående skole. Inneværende skoleår (2008-2009) har vi hatt et ung jente på senteret som neste år vil få tilbud om et komprimert grunnskoletilbud sammen med jevnaldrende i samme situasjon. Tilbudet vil bli gitt på Sandnes Læringscenter og betales av deltakernes hjemmekommuner.

5.3 Utfordringer

Erfaring viser at aktuelle kandidater til eksamenstrettet grunnskoleopplæring i mange tilfeller er inne i andre offentlige tiltak. Disse instanser har ofte midler til disposisjon. En utfordring for voksenopplæringen må være å få i stand et samarbeid om finansieringen av tiltaket innenfor de rammer de ulike etater har til disposisjon. Aktuelle samarbeidspartnere er NAV, AKS og for eksempel det nyetablerte *Karrieresenteret* på Bryne som vil ha én fast kontordag i Eigersund.

I dag er det ikke satt av ressurser til dette formålet i kommunen, og Eigersund voksenopplæringscenter gir ikke et slikt tilbud. Det har heller ikke meldt seg personer som har stilt krav om å få slik opplæring, og som oppfyller kravene som loven stiller.

6. OPPDRAGSUNDERVISNING

Ved opprettelsen av Eigersund voksenopplæringscenter 01.01.91 ble det åpnet for salg av tjenester til nabokommuner og andre. Dette har blitt gjort i den grad senteret har hatt ledig kapasitet og kvalifiserte lærere til å ta seg av oppgavene.

Det er viktig å ha for øye at salg av tjenester ikke må bli en så sentral og prioritert oppgave for senteret, at dette går ut over omfang og kvalitet for de målgruppene som omfattes av begrepet kommunal voksenopplæring.

Forutsetningen for salg av tjenester må være at denne virksomheten er med på å gi et kvalitetsmessig bedre voksenopplæringscenter, samtidig som den styrker senteret økonomisk ved å gi flere bein å stå på. Dette vil igjen komme alle brukerne til gode.

Det er viktig å ha et lærerpersonale med høy fagkompetanse. Dette oppnås blant annet ved å kunne tilby interessante og varierte arbeidsoppgaver. På denne måten beholdes dyktige lærere, og det er lettere å rekruttere lærere med de fagkombinasjoner det er behov for.

Eigersund voksenopplæringscenter bør fortsatt kunne selge tjenester innenfor et forsvarlig omfang og med de forutsetninger som er skissert.

For plamperiolen tas det sikte på fortsatt samarbeid med følgende instanser om salg av tjenester:

- Fylkeskommunen
- NAV
- Andre kommuner

Hver instans vil omtales hver for seg.

6.1. Fylkeskommunen

Fylkeskommunen har kjøpt tjenester av Eigersund voksenopplæringscenter når det gjelder logopeditjenester, men forespørselen har vært sterkt avtakende i inneværende plamperiode. Den dagen pasientene skrives ut av fylkeskommunal avdeling, blir denne tale/språkoppfølgingen kommunens økonomiske ansvar. Eigersund voksenopplæringscenter får da ansvar for de personene som er hjemmehørende i Eigersund, dersom de har behov for logopedisk hjelp.

6.2. KURS FOR NAV

Eigersund voksenopplæringscenter har siden 1994 gjennomført en rekke AMO-kurs for NAV i Eigersund. Nå administreres alle AMO-kurs av AMO-enheten for Sør-Rogaland, og de

legges ut på anbud. Spesielt er kvalitet og pris avgjørende for om man er konkurransedyktig til å vinne anbudene.

Eigersund voksenopplæringsssenter har gjennomført inntil 4 AMO-kurs på årsbasis i perioden 2007-2009. Ny anbudsrunde venter høsten 2009. Får vi tilslaget, blir kursperioden høyst samsynlig for perioden 2010 og 2011 med opsjon på ett års forlengelse ved behov. Kursene er *eigenutviklings- og jobbsøkningskurs*. (Slike tidsbegrensede engasjement gjør det litt vanskelig å beregne mannskapsbehov ved senteret.)

Denne virksomheten er i dag innarbeidet i senterets drift, og er en del av inntektsgrunnlaget for voksenopplæringsssenteret. Vi har opparbeidet god kompetanse på området, og har oppnådd gode resultater med kursene.

Behov for helsearbeidere er stort i Eigersund og nærliggende kommuner. Våren 2009 avholdt vi et vellykket *helsefaglig kurs* med innleide instruktører. Målgruppa var innvandrere som kunne tenke seg arbeid i helsestaten. Vi ser ikke bort fra at det kan bli tilsvarende kurs i neste planperiode.

Det må være et satsingsområde i planperioden å arbeide for å opprettholde samarbeidet med NAV, og å legge inn fornuftige anbud på aktuelle utlyste kurs i den hensikt å få kursene.

Eilers gjør senteret enkelte andre oppdrag for NAV i Eigersund. Dette er blant annet diagnostisering av lese, skrive eller matematikkvansker, bestemme norsknivået hos fremmedspråklige, trafikkopplæring og anbefale spesielle *generelle lærevansker og språktrening*. Disse tjenestene er gitt under forutsetning av ledig kapasitet i lærerstabten.

6.3 Andre kommuner

I tillegg til samarbeid om fremmedspråkundervisningen (se s. 6) har Eigersund voksenopplæringsssenter i den grad det har vært ønske om det, gitt tilbud til personer fra nabokommunene innenfor opplæringsområdene *generelle lærevansker og språktrening*. Disse tjenestene er gitt under forutsetning av ledig kapasitet i lærerstabten.

I dag dreier dette selget av tjenester seg om hjelp til personer som har behov for logopedisk behandling, og enkelttilfeller på opplæringsområdene generelle lærevansker og lese- og skrivevansker. Omfanget er lite, men viktig for dem det gjelder.

Utfordringer

Det bør arbeides videre med samordning av voksenopplæringsstilbudet i Dalane / kommunene i Sør-Rogaland. Det er viktig å samarbeide om å utvikle kompetanse og et større tilbudsspekter. Det vil gi et bedre og mer likeverdig tilbud for alle voksne i området som har behov for slik opplæring.

7. RESSURSINNSATS

For høsten 2009 er det 10 faste lærerstillinger ved Eigersund voksenopplæringsssenter.

Skoleåret 2009-2010 er rammetimetallet på ca 171 timer per uke og er planlagt brukt slik:

Opplæringsområde	Timetall pr. uke
Voksne med lese, skrive og matematikkvansker	10
Voksne med språk, stemme og talevansker	10
Personer med generelle lærevansker	24
Fremmedspråklige voksne (5 daggrupper + 2 kveldsgrupper)	88
Introduksjonsgrupper (2)	18
AMO-kurs	15
„Superbrukerfunksjon“	2
Administrasjon og oppfølging av språktreningsplasser	4
SUM	171

Bruken av rammen endres gjennom skoleåret etter hvilke personer som melder seg, og har behov for opplæring.

Administrasjon:

Eigersund voksenopplæringsssenter har tilsatt rektor i 25 % undervisning og 75 % administrasjon, undervisningsinspektør i forholdet 50/50 samt kontorfullmektig i 20 % stilling.

7.1 Økonomi

Eigersund voksenopplæringsssenter er en selvstendig økonomisk enhet under Levekårsavdelingen. Budsjettet går i balanse med en kommunal overføring og ved salg av tjenester (Oppdragsundervisning, se kap. 6).

Regnskapsår	2007 (regnsk.)	2008 (regnsk.)	2009 (budsjett)
Poster			
Lønnsutgifter (F508) utgifter	5 302 983	5 671 550	5 968 000
Andre driftsutgifter	601 520	540 786	599 000
SUM UTGIFTER	5 904 503	6 213 336	6 567 000
Kommunal overføring	1 770 412	836 750	2 232 000
Fremmedspr. underv. (salg)	3 007 057	3 405 236	2 800 000
AMO-kurs (salg)	611 248	647 986	480 000
Andre inntekter (salg)	515 786	1 323 365	1 055 000
SUM INNTEKTER	5 904 503	6 213 336	6 567 000

Eigersund voksenopplæringsssenter har i alle år hatt små overføringer fra kommunen. Dette på grunn av gode inntekter på salg av tjenester og fremmedspråkundervisningen. Inneværende år (2009) kan denne trenden bli brutt i og med at skolen har – som andre kommunale enheter –

måttet se med lys og lykte på hvor det er sparesmuligheter, og hvor en eventuelt kan regne med økte inntekter.

Det knytter seg alltid usikkerhet til om det *blir* nye AMO-kurs og i tilfelle hvor mange AMO-kurs i året. Volumet på fremmedspråkundervisningen er heller ikke godt å forutsi.

I planperioden legges det opp til dagens aktivitetsnivå på de områdene som kommunen har det økonomiske ansvaret for.

Videre legges det opp til at Eigersund voksenopplæringscenter kan selge tjenester i et omfang omtrent som nå. Dette er viktig for inntektsgrunnlaget for senteret, samtidig som det gir et godt tilbud for kommunens innbyggere som har behov for disse tilbudene.

7.2 Lokaler/utstyr

A. Nåværende romforhold

Eigersund voksenopplæringscenter ligger på Slettebø, og bruker to bygg ("skole 1", dvs. Maragropa 2) og ("skole 2", dvs. Maragropa 1) til sin virksomhet. Dette dekker dagens behov.

"Skole 1" inneholder 2 (for) små kontorer for rektor og inspektør og ett for kontorfullmektig/flyktningkonsulent, lærerrom, arbeidsrom, møterom, bibliotek, materialrom, 3 klasserom, ett grupperom, pauserom med kokemuligheter for elevene og flere toaletter, men dessverre ikke noe handikaptoalett. Deler av dette bygget ble pusset opp i 1997, og har en brukbar standard. Andre deler av bygget er nokså nedslitt.

Bygget har høy utnyttelsesgrad på grunn av stor tilgang på fremmedspråklige voksne.

Nytt ventilasjonsanlegg ble installert sommeren 2008. Det har gjort innelufta betydelig bedre, men det er fortsatt å regulere temperaturen.

"Skole 2" inneholder to klasserom, to grupperom, materialrom/lager, pauserom med kokemuligheter for elevene, datarom, toaletter og sløydsal.

Bygget trenger solavskjerming og renovring hvis det skal brukes som skolelokaler i forsettelsen. Toalettforholdene er ikke tilfredsstillende. Gulvene er meget vanskelige å rengjøre.

I tillegg til ovennevnte gis det også opplæring på andre steder. Blant annet benyttes sykehuset til pasienter med afasi, og noen elever får undervisning i sine boliger.

"Leseverrelset" leies inn for AMO-kursene. Dette lokalet har en beliggenhet som er gunstig for denne virksomheten.

Slettebø ligger 4 km fra byen. Det skaper et transportbehov for mange elever.

For de fremmedspråklige elevene benyttes det på dagtid dels ordinær busstransport/maxitaxi, dels kommunens transporttilbud.

B. Nye lokaler

Det er vedtatt at deler av skolevirksomheten etter hvert skal inn i "Steingården-nord". Røde Kors skal overta "Skole 2". Skolen har nedsatt en komité som har sett på disponeringen av "Steingården-nord" til skoleformål og mener denne bygningen vil gi oss fordeler framfor lokalene i "Skole 2".

I det senere er det fra kommunens side kastet fram en idé om at hele virksomheten vår bør overflyttes til "Steingården". Det stiller vi oss ikke avvisende til. Tvert imot ser vi store fordeler ved å samle alt på et sted. Plassen blir større, og vi kan få til en mer hensiktsmessig romløsning.

C. Utstyr/inventar

Utstyr og inventar er blitt fornyet hvert år med utgangspunkt i de budsjetttrammer som blir gitt senteret. Dette har til nå tilfredsstillt de mest nødvendige behov.

Spesielt er det nødvendig med oppdatert datautstyr og pedagogiske programmer som kan gjøre undervisningen så god og tilpasset som mulig. Skolen installerte projektor/videokanon på datarommet. Den har vist seg nyttig. I tillegg har vi gått til anskaffelse av en bærbar projektor/videokanon.

Skolens telefonopplegg er gammelt, dårlig og umoderne. Vi har fått grønt lys for å skifte dette ut, men med de nye signalene om flytting av virksomheten til "Steingården", venter vi i det lengste med å foreta oss noe.

7.3 Kompetanse

Det er viktig å understreke at voksenopplæring i prinsippet er noe annet enn opplæring av barn. Voksenpedagogikk må vektlegge at voksne har større og mer uensartet erfaringsbakgrunn enn barn. Dette må gi seg utslag i innhold og organisering av opplæringen, og valg av lærestoff og arbeidsmåter.

En av de viktigste oppgavene som er gjort ved Eigersund voksenopplæringscenter siden oppstart for vel 15 år siden, er kompetanseutvikling hos hver enkelt lærer på ett eller flere opplæringsområder. Denne opplæringen er drevet internt, på kortere eksterne kurs eller gjennom videreutdanning.

Senteret har et godt utdannet personale, og det har vært stabilt de siste åra med få utskiftninger. Nå er vi imidlertid inne i et "generasjonskifte", og det vil sannsynligvis bli en del naturlige utskiftninger i den planperioden vi går inn i.

Ved eventuelle nyansettelser blir det viktig å ansette personer som har høy kompetanse på områder det er behov for. Fordi vi møter mange mennesker med en "tøff" bakgrunn, kan det også være fornuftig at vi har et personale med en viss livserfaring.

Skulle det i perioden bli behov for opplæring på fagområder som senteret ikke har kompetanse på, må den kjøpes der den er. Det kan være i andre virksomheter i kommunen, hos private tilbydere eller i andre kommuner.

Eigersund voksenopplæringscenter har i dag en lærerstab på 10 personer. Av disse har de fleste spesialpedagogisk tilleggsutdanning. Videre har 3 lærere logopedi, én har andre avdeling spesialpedagogikk, og flere har ulike grunnfag / mellomfag som er relevante for de opplæringsområdene senteret har ansvar for. Alle har dessuten lang erfaring i skolen.

7.4 Tiltak i planperioden:

A. Det må legges tilrette for at de som underviser ved Eigersund voksenopplæringscenter, har god kompetanse i bruk av data. Dette arbeidsredskapet må prioriteres gjennom intern opplæring, og ved eventuelle fremtidige tilsetninger.

B. Det bør også legges tilrette slik at de lærerne som underviser fremmedspråklige voksne får anledning til å få videreutdanning i norsk som andrespråk/migrasjonspedagogikk. Dette fagområdet bør prioriteres ved ansettelser.

C. Skolen har to lærere som er LOGOS-sertifiserte. Én av disse nærmer seg pensjonsalderen. LOGOS er et dataprogram som er utarbeidet av professor Torleiv Høien og benyttes til å diagnostisere lese- og skrivevansker. Det er nødvendig at skolen har minst 2 personer som kan utføre disse testene.

D. På opplæringsområder som trenger spesiell kompetanse, der behovet er lite og sporadisk, vil det være mest fornuftig å kjøpe denne opplæringen andre steder. Det være seg andre steder i kommunen eller i andre kommuner. Dette kan eksempelvis være voksne med syns- eller hørselsvansker. Slike behov meldes sjeldent inn til senteret, og det vil være mer fornuftig å kjøpe tjenesten det de har synspedagog og eller audiopedagog fra før.

8. AVSLUTNING

Eigersund voksenopplæringscenter er opptatt av å gjøre et så godt arbeid som mulig innenfor lovpålagte felter. Ved å holde oss faglig oppdaterte håper vi å kunne tilby de tjenester som alle brukerne våre trenger og samfunnet ønsker.

Vi er opptatte av å skape et godt og raust arbeidsmiljø for brukerne våre og de ansatte. Da tror vi at vi har de største sjanser for å lykkes.

Mye av virksomheten dreier seg om *fremmedspråkundervisning*. Spesielt har vi merket stor etterspørsel etter norskkurs på grunn av høy arbeidsinnvandring. Om det blir like stor pågang i fortsettelsen, gjenstår å se.

Uansett blir det fortsatt viktig å tilby god og effektiv norskundervisning med samfunnskunnskap. Gode norsk- og samfunnskunnskaper vil automatisk styrke integreringen og lettere kvalifisere for arbeid. Gode norskkunnskaper blir *spesielt* viktige i tider når etterspørselen etter arbeidskraft minker, og kan være tungten på vekstskålen om en får arbeid eller ikke.

Eigersund voksenopplæringscenter er del av de kommunale tjenester, der *service* er et av satsingsområdene, med hovedmål å løse arbeidsoppgavene i forhold til våre brukere på en rask, effektiv og faglig forsvarlig måte. Dette er også mål som er viktige for senteret vårt.

Eigersund, den 11.09.09

Herluf Rasmussen
rektor



Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 19.10.2009
Arkiv: :FE-143, FA-C20,
FA-D11
Arkivsaksnr.:
09/2492
Journalpostløpenr.:
09/66462

Avdeling:
Enhet:
Saksbehandler:
Stilling:
Telefon:
E-post:

Sentraladministrasjonen
Plankontoret
Dag Kjetil Tonheim
Plansjef
51 46 83 21
dag.kjetil.tonheim@eigersund.kommune.no

Sak 11

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
116/09	Formannskapet	03.11.2009
045/09	Kultur- og oppvekstutvalget	12.11.2009
	Kommunestyret	08.03.2010

Plan for kultur-, idrettsanlegg og fysisk aktivitet 2010 - 2020

Sammendrag:

Planen omfatter anlegg for nærmiljø, idrett og friluftsliv, samt idrettspolitiske føringer for årene framover. Alle anlegg det skal søkes spillemidler til, forsettes innarbeidet i planen. Planen har vært til offentlig ettersyn og tiltakene er innarbeidet i planen.

Saksgang:

Utvalgene innstiller til kommunestyret som fatter vedtak i saken.

Rådmannens forslag til vedtak 19.10.2009:

Plan for kultur-, idrettsanlegg og fysisk aktivitet 2010 – 2020 blir vedtatt som fremlagt.

Vedtaket er fattet med hjemmel i PBL §20-5

03.11.2009 Formannskapet

Møtebehandling:

- ORDFØREREN reiste spørsmål om sin habilitet pga at han har styreverv i Eigersund Dykkerklubb. Formannskapet fant enstemmig ordføreren habil.

---- 0 ----

LEIF ERIK EGAAS (H) forslø slikt oversendelsevedtak:

"Formannskapet ber KUO vurderer å sette flerbrukshallen på 1. plass på prioritetslisten."

LEIF ERIK EGAAS (H) forslø slik vedtak:

"2. setning punkt 8 i saksutredningen (s. 5) tas ut: ~~Selv om det er lagt inn i den kortsiktige delen, kan en ikke påregne å få kommunale midler.~~"

RÅDMANNEN endret sin innstilling slik:

"Røde Kors huset flyttes til kortsiktige tiltak."

Votering:

VOTERING:

Rådmannens endrede innstilling og Egaas' forslag vedtatt enstemmig.

FS-116/09 Vedtak:**Formannskapet innstiller til kommunestyret:**

Plan for kultur-, idrettsanlegg og fysisk aktivitet 2010 – 2020 blir vedtatt som fremlagt med følgende endringer:

1. setning punkt 8 i saksutredningen (s. 5) tas ut: ~~Selv om det er lagt inn i den kortsiktige delen, kan en ikke påregne å få kommunale midler.~~
2. Røde Kors huset flyttes til kortsiktige tiltak.

Vedtaket er fattet med hjemmel i PBL §20-5

Oversendelseforslag til kultur- og oppvekstutvalget:

Formannskapet ber KUO vurderer å sette flerbrukshallen på 1. plass på prioritetslisten.

Vedtaket stemmetall fremgår av voteringen.

12.11.2009 Kultur- og oppvekstutvalget**Møtebehandling:**

THOR KRISTIAN KLEPP (AP) fremmet Egaas forslag i formannskapet:

"Flerbrukshallen flyttes til 1. plass på prioritetslisten."

Votering:

Klepps forslag enstemmig vedtatt.

KUO-045/09 Vedtak:**Kultur- og oppvekstutvalget innstiller til kommunestyret:**

Plan for kultur-, idrettsanlegg og fysisk aktivitet 2010 – 2020 blir vedtatt som fremlagt med følgende endringer:

Flerbrukshallen flyttes til 1. plass på prioritetslisten.

Vedtaket er fattet med hjemmel i PBL §20-5

Vedtaket er enstemmig.

Plan for kultur-, idrettsanlegg og fysisk aktivitet 2010 - 2020

Den foreliggende planen er en revidering av kommunedelplan for kultur, idrettsanlegg og fysisk aktivitet. For er en forutsetning for å kunne søke statlige spillemidler. Planen skal danne grunnlaget for en planlagt og målstyrt utvikling i utbygging og rehabilitering av anlegg innenfor idrett og friluftsliv. For å kunne søke spillemidler forutsetter Kultur- og kirke departementet at anleggene må være innarbeidet og prioritert i det kommunale handlingsprogrammet.

Plandokumentet har fått en noe endret utformorming da myndigheter ønsker at planen ikke bare skal oppfattes som en anleggsplan, men også omfatte hele aspektet rundt fysisk aktivitet og folkehelse. Samtidig har det vært et mål å gjøre planen så kort som mulig.

De har vært nedsatt en prosjektgruppe bestående av representanter fra kulturkontoret, plankontoret samt representanter fra idrettsrådet.

Høringsutkastet ble lagt ut på kommunens hjemmeside samt sendt til bl.a fylkeskommunen. Uttaler er kort kommentert nedenfor.

Fra	Innhold/tema	Saksbehandlers vurdering	
Uttaler fra offentlige			
1.	Rogaland fylkeskommune	<input type="checkbox"/> Hvordan er kommunens mål for idretts, fysisk aktivitet og friluftsliv ivare tatt i forhold til kommunens areal og økonomiavsetning. I hvilke grad forplikter denne planen kommunen i forhold til økonomiske investeringer og fremtidig arealbehov. Har kommunen begrunnet de kortsiktige og langsiukitge anleggsbehovene i tilstrekkelig grad, og er disse fundamentert på gode analysevurderinger. Hvilke aktiviteter ønsker i og hvilke anlegg trenger vi, nå og i fremtiden?	E Rådmannen viser at tiltakene i planen vil være innspill til kommunens budsjett og økonomiplanarbeid og vil bli behandlet i den sammenheng. Dette kan påvirke foreslått gjennomføringstidspunkt. Det er derfor viktig at handlingsprogrammet revideres hvert år før sommeren. Når det gjelder vurdering av behov har en lagt avgjørende vekt på det som har kommet fra frivillige lag og organisasjoner kombinert med videreføring av tiltak fra forrige plan herunder satsning på nærmiljøanlegg m.m. En vurderer at de aktive aktørene er de som er de beste til å si noe om fremtidige behov og så er det planen som prioriterer mellom de ulike tiltakene.
Uttaler fra frivillige lag og organisasjoner			
2.	EIK friidrett	<input type="checkbox"/> Flombelysning på hovedbanen på Husabø primært i HP subsidiært under langsiktige behov. <input type="checkbox"/> Ønsker tak på tribunen/overbygg og at dette realiseres i 2010.	E En har forståelse for at dette vil bidra til økt trygghet. Det blir lagt inn under langsiktige tiltak, men kan vurderes i forbindelse med revidering av HP. E Det blir lagt inn i 2013, men kan vurderes i forbindelse med revidering av HP dersom

		<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Flerbrukshall bør flyttes frem til handlingsplan 2009-2013. <input type="checkbox"/> Innendørs kunststoffdekke på betonggulvet bak tribunene i Egersundhallen. 	<p>E finansiering er i orden. En viser til at den er lagt inn i 2013 dvs. hp-perioden 2010-2013, men kan vurderes i forbindelse med revidering av HP om det skal flyttes frem.</p> <p>E Det blir lagt inn under langsiktige tiltak, men kan vurderes i forbindelse med revidering av HP om det skal flyttes frem.</p>
3.	Eiger	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Planlegger å få tak på eksisterende tribune i Håla. <input type="checkbox"/> Har planer om nytt garderobeanlegg ved badeplassen. 	<p>E Det blir lagt inn under langsiktige tiltak, men kan vurderes i forbindelse med revidering av HP.</p> <p>J Det er lagt inn garderobeanlegg med redskapshus i perioden 2010-2011, men dette kan vurderes i forbindelse med revidering av HP.</p>
4.	NMK	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Ønsker å bygge ny/utvide Egersund Motorstadion på Gjermestad til en moderne Rallycrossbane. 	<p>E Det blir lagt inn under langsiktige tiltak, men kan vurderes i forbindelse med revidering av HP.</p>
5.	Egersund seilforening	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Ønsker å etablere seillegg for Egersund seilforening på Nysundhalsen/Asprøysundet. 	<p>J Det er ønskelig å komme i gang så snart som mulig og en viser til at dette er et område som allerede er regulert til småbåthavn. Legges inn i HP 2010-2013.</p>
6.	Røde Kors	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Rehabiliterer et av byggene på Bakkebø som i dag benyttes av voksenopplæringen. 	<p>E Det blir lagt inn under langsiktige tiltak, men kan vurderes i forbindelse med revidering av HP.</p>
7.	JFF	<p>Øygrei skytterhus:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Utbedring av gammelt kjøkken <input type="checkbox"/> Investering i teknisk utstyr <input type="checkbox"/> Nybygg for oppbevaring av våpen og ammunisjon <p>Skytebane og ute anlegg:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> To ferister i veien + gjerdinger rundt deler av området, ca 4 – 5 mål stort areal. <input type="checkbox"/> Ombygging av gammelt skyteanlegg - leirduebane 	<p>E Disse tiltakene blir lagt inn under langsiktige tiltak, men enkelttiltak kan vurderes i forbindelse med den årlige revidering av HP.</p>
8.	Egersund Dykkeklubb	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Oppføre et klubbhus på 6*8 meter til 464000,-. 	<p>E Dette tiltaket blir lagt inn under nyanlegg, men kan vurderes i forbindelse med den årlige revidering av HP. Selv om det er lagt inn i den kortsiktige delen, kan en ikke påregne å få kommunale midler. Finansieringen forutsettes løst gjennom egeninnsats og spillemidler.</p>

Planperiode og rullering

Planen skal revideres hvert 4. år og handlingsprogramdelen skal rulleres årlig. Tiltaksdelen gjelder den første fireårsperioden. Planen er retningsgivende for prioriteringene, men må sees i sammenheng med den totale økonomiske situasjonen til kommunen. Det blir viktig å arbeide videre med tiltaksdelen slik at enkeltprosjektene kommer til uttrykk i de årlige prioriteringene i forhold til budsjettet.

Ved neste revidering legger en opp til å benytte egne skjema for innspill, for å sikre lik kvalitet på innspillene når det gjelder bl.a økonomiske konsekvenser. En legger derfor til grunn at mange av disse må utredes ytterligere og ev. innarbeides i budsjett og økonomiplan på vanlig måte etter en samlet prioritering.

Universell utforming:

I den grad dette er aktuelt vil dette måtte innarbeides i det enkelte prosjekt.

Økonomiske konsekvenser:

Konsekvensene må utredes og innarbeides på vanlig måte i budsjett og økonomiplan.

Alternative løsninger:

Plan for kultur-, idrettsanlegg og fysisk aktivitet 2010 – 2020 blir vedtatt følgende endringer:

Vedtaket er fattet med hjemmel i PBL §20-5

---- 0 ----

Dokumenter - vedlagt saken:

Dok.nr	Tittel på vedlegg
89100	Innspill til forslag til kommunedelplan for kultur-, idrettsanlegg og fysisk aktivitet -
92308	Høring anleggsplan for kulturbygg, idrett og friluftsliv
92366	VS: Høring anleggsplan for kulturbygg, idrett og friluftsliv
92368	090914_intensjonsavtale_EDK_DVS.pdf
92367	leieavtale.pdf
92573	Plan for kultur idrettsanlegg og fysisk aktivitet 2010-2020.pdf

Parter i saken:

PLAN FOR KULTUR-, IDRETTSANLEGG OG FYSISK AKTIVITET



Eigersund kommune 2010-2020



INNHOLDSFORTEGNELSE

- Forord
- 1.0 Innledning og bakgrunn
- 2.0 Definisjoner
- 3.0 Behovsanalyse og trender
- 4.0 Mål og strategier
- 5.0 Anlegg og prioriteringskriterier
- 6.0 Handlingsprogram 2010-2013
- 7.0 Kart
- Vedlegg: Ferdigbygde anlegg for idrett og fysisk aktiviteter

PLAN FOR KULTUR, IDRETTSANLEGG OG FYSISK AKTIVITET 2010 - 2020

FORORD

Teksten i plandokumentet er endret som følge av retningslinjer fra sentrale myndigheter som ønsker at planen ikke bare skal oppfattes som en anleggsplan, men også omfatte hele aspektet rundt fysisk aktivitet og folkehelse. Prioritering av anlegg vil likevel ha en sentral rolle i planen.

Plandokumentet bygger i hovedsak på samme struktur som forrige plan, tilpasset nye sentrale og fylkeskommunale føringer og krav. En har forsøkt å redusere omfanget og forenkle i forhold til tidligere plan.

Planen skal fortsatt være et styringsverktøy ved bygging og rehabilitering av idretts-, friluftslivs- og nærmiljøanlegg, både offentlige og klubbete (private) anlegg.

Planen utarbeides for å tilfredsstille kravene for å kunne søke statlige spillemidler samtidig som det foretas en prioritering av rekkefølgen for slike søknader.



1.0 INNLEDNING OG BAKGRUNN

I 1994 innførte Kulturdepartementet et krav om at alle kommuner skal ha en kommunedelplan for idrett og friluftsliv. Prioriteringene i planen blir også lagt til grunn for kommunale tilskudd til nærmiljøtiltak og disponering av budsjetterte midler til gjennomføring av driftsoppgaver på anlegg for friluftsliv.

En viser til Fylkesdelplanen (FINK) som et viktig grunnlag for utarbeiding av denne planen.

I Eigersund kommune har en valgt å utarbeide en integrert anleggsplan for kulturbygg, idrett, nærmiljø og friluftsliv. Målsettingen er å utarbeide en plan som kan bli et godt styringsverktøy ved utbyggingen av nevnte anlegg i Eigersund kommune.

En stor del av kommunens innbyggere er knyttet til idrettsarbeid som utøvere, ledere eller foreldre. Idrett drives på alle alderstrinn og på mange ferdighetsnivåer. Idretten har stor betydning for utviklingen av trivsel og helse. Det er derfor viktig at kommunen samarbeider med idretten på alle nivå for så langt som mulig å legge forholdene til rette både for den enkelte og den organiserte idretten.

Den organiserte idretten i Eigersund har røtter tilbake til 1879 da Eigersund Skytterlag ble stiftet. Deretter fulgte Eigersund Turnforening, Bicycleklubben, Eigersund Fotboldklubb, Eigersund Lawn tennisklubb m.fl.. Mangelen på anlegg og 1. verdenskrig medførte at mange av klubbene opphørte. Det var først etter 1. verdenskrig at det ble kontinuitet innen den organiserte idretten.

til kommunens budsjett og økonomiplanarbeid og vil bli behandlet i den sammenheng. Dette kan påvirke foreslått gjennomføringstidspunkt. Det er derfor viktig at handlingsprogrammet revideres hvert år før sommeren..

2.0 DEFINISJONER OG VIRKEMIDLER

- **Idrettsanlegg** - En den utvidede definisjonen av idrettsbegrepet som sier at idrettsanlegg i tillegg til anlegg for konkurranse og eliteidrett også inkluderer områder og anleggstyper for mosjonspregede aktiviteter og friluftsliv, som balløkker, turstier og turveger, gymnastikksaler m.m.
- **Idrett** - En vid definisjon av idrett vil omfatte de fleste former for fysisk aktivitet som utføres på fritida. Begreper som ferdigheter og prestasjoner står vanligvis sentralt. I planen skiller det mellom "idrett" og "friluftsliv".
- **Nærmiljø** - Defineres som enkle anlegg for fysisk aktivitet (trening, trim og lek) beregnet for lokalbefolkningen og beliggende i, eller i direkte tilknytning til boligområder/grønder
- **Friluftsliv** - Med friluftsliv menes opphold og aktivitet i fritida med sikte på miljøforandring og naturopplevelse. Enkelte aktiviteter kan plasseres både i kategorien "idrett" og "friluftsliv".
- **Kulturbygg/anlegg** - Kan være både fleksible løsninger for mange ulike aktiviteter, samt spesialtilpassede anlegg for den spesifikke aktivitet.
- **Anleggstype** forteller hvilke aktiviteter anlegget er beregnet for, f. eks. fotballbane, tursti, svømmehall, dagsturhytter etc.
- **Anleggskategori** forteller hvilket geografisk område anlegget skal betjene, beliggenhet i forhold til brukerne og hvilken funksjon anlegget skal ha. Anleggene klassifiseres i

Kulturbygg og anlegg for organisert foreningsvirksomhet har på samme måte en sentral plass i et lokalsamfunn, og har røtter uendelig langt tilbake i historien.

Utbygging og drift av anlegg krever ressurser både i form av areal, penger og dugnadsinnsats. Kommunedelplanen for idretts- og kulturanlegg og områder for idrett og friluftsliv gir en orientering om dagens anleggs- og aktivitetssituasjon. Den viser hvilke ønsker og behov de enkelte lag, organisasjoner og brukere har for utbedring av eksisterende og nye anlegg og tiltak.

Når det gjelder behovsanalyse, vil konklusjonene på det fremkomme i kap. 4.1-5.7 i form av valgte mål og strategier. Ut ifra en gjennomgang av status, behov og viktige utviklingstrekk, har en kommet frem til mål, strategier og prioriteringskriterier for planperioden.

Planen er utarbeidet av en plangruppe opprettet av rådmannen bestående av representanter fra kommunen, representanter for det frivillige lag og organisasjonslivet samt leder i Idrettsrådet.

Tiltakene i denne planen, må sees i sammenheng med tiltak som allerede ligger i andre kommunale planer jfr. tiltak i kommuneplanen, oppvekstplanen m.m.

1.1 Plankrav og økonomisk sammenheng

Kulturdepartementet har i rundskriv framsatt krav om at kommunen utarbeider planer for kultur, idretts- og friluftsliv. Kravet er en oppfølging av tidligere plankrav. Planen må utarbeides som en tematisk kommunedelplan i henhold til plan- og bygningsloven (P). Dette er en revidering av gjeldende plan.

Planen rulleres hvert annet år. Tiltakene i planen vil være innspill

3

kategoriene

- **Nærmiljøanlegg** - Enkle anlegg som del av flerbruksanlegg for fysisk aktivitet i tilknytning til boligområder f. eks. balløkke, tursti, grøntområde etc.
- **Bydelsanlegg** - Enkle anlegg som del av flerbruksanlegg for fysisk aktivitet i tilknytning til bydel f. eks. balløkke, tursti, grøntområde etc.
- **Kommuneanlegg** - Større og mindre anlegg i kommunal eller privat eie som dekker behov for konkurranser for hele eller deler av kommunen
- **Regionalt anlegg/kulturbygg** - er i sin funksjon ment å brukes av innbyggere i en region, gjerne bestående av flere kommuner. (Eks. Eigersund kulturhus og Idrettsparken)
- **Fylkesanlegg** - Anlegg som tilfredsstiller krav for å arrangere norske mesterskap, eller som dekker spesielle konkurranse- eller treningsbehov for hele fylket
- **Riksanlegg** - Anlegg for en særiddrett med en standard som gjør det mulig å arrangere internasjonale mesterskap

2.1 Kommunale virkemidler

Ved tilrettelegging og utbygging av anlegg og områder for kultur, idrett og friluftsliv herunder fysisk aktivitet, står både kommunen og de frivillige organisasjonene overfor en rekke utfordringer og praktiske oppgaver. Den store hovedutfordringen på anleggssektoren er å få til en målrettet anleggsutbygging i samsvar med samfunnsmessige målsettinger, og de overordnede målsettingene for arbeidet innen kultur, idretts- og friluftslivssektoren i kommunen. Kommunedelplanen for aktuelle anlegg skal bunne ut i en handlingsplan for de neste fire årene der behovsanalyser ligger til grunn for hvilke anlegg som prioriteres høyest.

Å sikre tilstrekkelig areal og områder for friluftsliv, idrett og øvrige aktiviteter er en viktig oppgave i kommunens arealplanarbeid. Arealplanleggingen omfatter spørsmål om dimensjonering og arealkrav, lokalisering, adkomst og sammenheng med andre anlegg og lokaler. Et viktig forhold er spørsmål med tilknytning til

4

adkomst- og trafikkforhold.

Behovet for arealer til fritidsaktiviteter som avdekkes gjennom planarbeidet må sikres gjennom kommuneplanen og reguleringsplaner. Spesielt i forbindelse med planlegging av nye boligområder, skoler og barnehager, er det viktig at behovet for friarealer til kulturelle og idrettslige formål blir ivarettatt.

Brukergruppenes organisasjoner og foreninger må tas med i arealplanleggingen med tanke på å få en så god og felles utnyttelse av områdene for kultur, idrett, nærmiljø og friluftsliv som mulig.

Finansieringen av utbyggingen er for de aller fleste anleggseiere en stor utfordring, og i mange tilfeller også den vanskeligste å finne tilfredsstillende løsninger for. Anlegg for kultur, idrett, nærmiljøanlegg og friluftsliv kan være offentlige (regionale/kommunale) eller private, og ha ulike finansieringskilder. (prinsippet blir de fleste anlegg finansiert gjennom:

- Egenkapital
- Dugnad
- Tilskudd fra kommune/fylke/stat
- Lån
- Gaver

En tilfredsstillende kommunedelplan for kultur, idrett, nærmiljø og friluftsliv, er helt avhengig av kobling mot arealplanlegging og økonomisk planlegging knyttet til gjennomføringen av tiltak for sikring av arealer og utbygging av forskjellige anlegg. Det forutsettes derfor fra kulturdepartementet at kommuneplanens 4-årige handlingsprogram legges til grunn for vurdering og oppfølging av bevilgninger til sikring av arealer og utbyggingsformål ved den årlige rulleringen av langtids-budsjettet i kommunen.

Som en del av det totale integreringsarbeidet for innvandrere i kommunen, er det satt av en egen pott med midler som lokale lag og organisasjoner kan få til lokalt integreringsarbeid.

2.2 INNHOLD OG PLANPROSESS.

Kulturdepartementet har i Stortingsmelding 41, 1991-92 påpekt nødvendigheten av å få bedre oversikt over eksisterende anlegg og styring med byggingen av nye anlegg. I den forbindelse har departementet utarbeidet KRISS-registeret som gir oversikt over anlegg på kommune-, fylkes- og landsnivå, i hovedsak relatert til idretten.

I rundskriv V-7/93 har departementet framsatt et nytt krav om kommunale/fylkeskommunale utbyggingsplaner for anlegg og områder for idrett og friluftsliv. Det er i det nye plankravet stilt strengere krav til innhold og planprosess.

Planprosessen ved denne rulleringen

- ◆ Følger bestemmelsene i PBL, dvs. samme prosess som f.eks. en reguleringsplan med informasjon, medvirkning og høring.
- ◆ Oppstart ble varslet via annonse og brev til kjente lag og foreninger i Eigersund kommune.
- ◆ Politisk innflytelse i planprosessen sikres ved at planen blir fremmet til politisk behandling.
- ◆ Tverrsektoriell/tverretattlig administrativ medvirkning sikres både gjennom bred deltagelse i plangruppen, men og gjennom møter i planprosessen med ulike aktører.
- ◆ Samarbeid med statlige og fylkeskommunale myndigheter
- ◆ Samarbeid med private org. og grupper med spesiell interesse i planarbeidet, spesielt Idrettsrådet og friluftslivorganisasjonene. (Og eventuelle nærmiljøutvalg som måtte bli etablert i planperioden). Det er arrangert folkemøte

Teknisk godkjenning av planer for de fleste bygg og anlegg er delegert til kommunene. I Eigersund kommune er det miljø-, plan- og kulturavdelingen som har ansvar for godkjenningen av anlegg basert på idrettspolitiske, idrettsfaglige, anleggtekniske, estetiske, miljømessige og kulturpolitiske sider ved planen

Drift av anlegg og områder for kultur, idrett, nærmiljø og friluftsliv omfatter bl. a. miljømessige, økonomiske, tekniske og administrative forhold og oppgaver. Vellykket drift avhenger av praktiske planløsninger og hensiktsmessige materialvalg, og at alle sider ved driftsproblematikken blir vurdert tidlig i planfasen. Utgiftene til drift og vedlikehold kan være betydelige ved enkelte anlegg. Finansieringen av driftsutgiftene skjer noe forskjellig ut fra anleggskategori og eierforhold, og dekkes vanligvis gjennom:

- kommunale bevilgninger
- leieavgift fra brukere
- billettinntekter
- tilskudd fra bedrifter og organisasjoner
- reklame- og sponsorinntekter
- tilskudd fra anleggseier
- dugnadsinnsats
- salgsinntekter

Eigersund kommune gir en rekke tilskudd til private kultur- og idrettsanlegg for å stimulere lag og foreninger til å bygge og eie egne anlegg. Følgende tilskudd kan lag og foreninger påregne i Eigersund kommune

- delvis fritak for kommunale avgifter.
- tilskudd til strøm, renhold og forsikringsutgifter.
- generelt driftstilskudd.

Kommunen kjøper i tillegg treningstimer i private idrettsanlegg.

5

og Idrettsrådet har vært representert i plangruppen.

Krav til innhold

- ◆ Målsetningsdebatt.
- ◆ Anlegg og områder for friluftsliv som er relevant i sammenheng med spillemidler.
- ◆ Kulturanlegg som vurderes i forhold til statlige tilskuddsordninger.
- ◆ Behovsanalyse.
- ◆ Planer for rehabilitering av eksisterende anlegg.
- ◆ Nærmiljøanlegg.
- ◆ En kartdel som forteller om plassering av anlegg og områder for idrett og friluftsliv.
- ◆ Omfattende behandling av økonomiske forhold som er knyttet til investering og årlige kapital- og driftsutgifter.



3.0 BEHOVSANALYSE

I forbindelse med behovsanalysen har en tatt utgangspunkt i demografiske utviklingstrekk, hvor en finner befolkningskonsentrasjoner, trender når det gjelder ulike anleggstyper, innrapporterte behov fra lag og organisasjoner m.m. samt en samordning i forhold til andre kommunale planer.

De senere år har en sett en klar dreining i retning å etablere flere nærmiljøanlegg av ulik karakter. Videre er behovet for å tilrettelegge for turstier, toalett, dagsturhytter m.m i tilknytning til befolkningssentraene helt klart økende. Dette er friluftsanlegg som mange har glede av uavhengig av alder m.m.

Videre er behovet for rehabilitering av eksisterende anlegg økende i forhold til tidligere plan.

NYE TRENDER I IDRETTE/FYSISK AKTIVITET.

- En satsing på flere nærmiljøanlegg i tilknytning til skolene/barnehagene for eksempel ballbinger, "tarzanløyper" m.m. Dette er i tråd med Oppveksplanen for Eigersund kommune.
- Ungdommen er opptatt av nye trender og aktiviteter hvor fart og spenning utgjør en vesentlig del for eksempel fallskjermhopping, fjellklatring, rafting, sportsdykking, rullebrett m.m.
- Økning i flere idretter, med stadig flere valgmuligheter for den enkelte utøver.
- Viktig at barn får allsidig trening for å utvikle dynamiske bevegelser.
- Fysisk fostring i skolen er over tid svekket, men en ser nå en fornyet fokusering på dette i skolen. Dette øker behovet for å samlokalisere nærmiljøanlegg i tilknytning til skolene for å få best mulig utnyttelse av kapasiteten.
- Private treningsarealer kommer for fullt (squashbane, skytebane, golfbane m.m.

BEHOVSANALYSE

Det er vanskelig å kunne si noe sikkert om hvordan behovet for idrettsanlegg vil utvikle seg framover. Det er mange usikre momenter knyttet til denne utviklingen

- folks vaner for bruk av fritid
- nye trender
- nye idrettsgrener – nye kulturtilbud
- aktiviteter som minker i utbredelse
- befolkningsutvikling og alderssammensetning
- aktivitetsnivå hos lag og foreninger
- klima o.l.

Vi har valgt å se på momenter hvor vi har muligheter for å se utviklingen over relativt kort tid i vår behovsanalyse.



7

Befolkningsutvikling og alderssammensetning

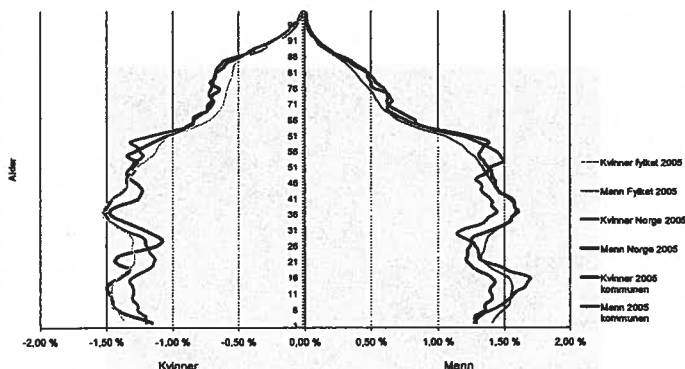
1. Aktive i idrettslag og -foreninger
2. Dekningsgraden innenfor "kretsgrenser" i kommunen
3. Nye trender innen idretten, jfr. s. 6

3.1 BEFOLKNINGSUTVIKLING OG ALDERSSAMMENSETNING

Planen tar utgangspunkt i Statistisk sentralbyrås framskriving av folketall totalt og fordelt på aldersgrupper, i perioden 1990-2015 for Eigersund kommune.

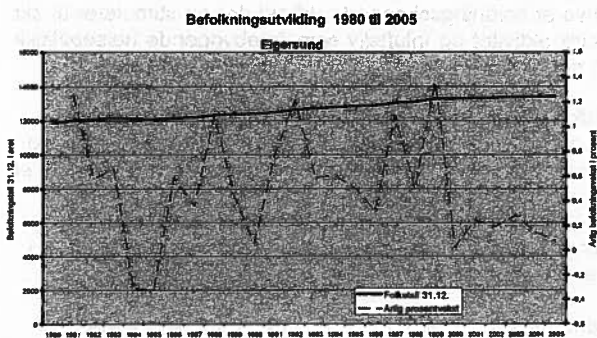
Befolkningsframskriving 1990-2015
(svart) Alderssammensetning 1990 og 2015

Relativ befolkningspyramide, Eigersund, Norge og Rogaland, 2005

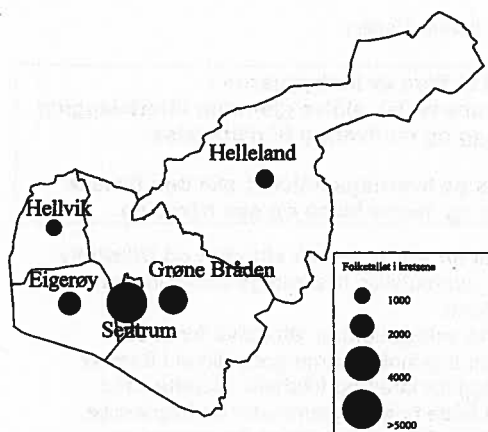


8

Som det fremgår av befolkningsframskrivingen og alderssammensetning for 1990 og 2015, vil det bli små endringer i alderssammensetningen og folketallet i Eigersund kommune fram mot år 2015. Nye aktiviteter/vaner kan selvsagt føre til at bruksmønsteret blir endret og at behovet for nye anlegg vil melde seg.



Figuren under viser hvordan befolkningen fordeler seg på de forskjellige "kretsene".



Sentrum er inkludert Husabø og Rundevoll krets.

9

4.0 MÅL OG STRATEGIER

MÅLSETTINGER NORGES IDRETTSFORBUND.

Norges idrettsforbund skal arbeide for at landets befolkning gis anledning til å utøve idrett i sunne former ut fra ønsker og behov. Norges idrettsforbund skal med sin virksomhet bidra til å bedre befolkningens helse og trivsel.

Satsingsområder

- Barn og unge
- Mosjon
- Utdanning

Idrettens verdigrunnlag

- Fellesskap
- Gløde
- Helse

STATLIGE MÅLSETTINGER

Hovedmål : Idrett for alle

Delmål

- Idrettsorganisasjonene støttes økonomisk slik at de kan opprettholde et omfattende og kvalitativt godt aktivitetsnivå
- Barns muligheter for allsidig lek og idrettsutfoldelse i det lokale miljø må sikres
- En større del av befolkningen bør få bedre muligheter til å drive idrett. Dette gjelder særlig utsatte grupper i samfunnet
- Det må arbeides aktivt mot å skape like vilkår for utøvere av begge kjønn
- Utbyggingen av idrettsanlegg må innordnes klarere behovsvurderinger og langsiktige økonomiske hensyn.
- Hensyn til miljø og formgivning bør i sterkere grad vektlegges
- Det bør i særlig grad satses på å bygge ut enkle anlegg som tilfredsstillende behovene for lek, opplæring og mosjon.

Den offentlige idrettspolitikken realiseres i et samspill mellom kommunene, fylkeskommunene, staten og de frivillige idrettsorganisasjonene på alle forvaltningsnivå.

Satsingsområder

- Skoleverket omtales som et satsingsområde for mer idrett og fysisk fostring for barn og unge - skolefritidsordningen og idrettsskoler.
- Idrett for eldre.
- Departementet fastholder at det er et offentlig ansvar å planlegge, bygge og drive idrettsanlegg.
- Bedre etterkontroll på større og mer kompliserte idrettsanlegg for å sikre kvalitet og redusere krav om ekstraordinært vedlikehold, utskiftninger etc.
- Nærmiljøanlegg bør prioriteres ved tildeling av spillemidler.
- Støtte til rehabilitering og ombygging bør gis nødvendig prioritet i forhold til nyanlegg
- Mer miljøvennlige anlegg.
- Anleggenes arkitektoniske utforming og landskapsmessige plassering forbedres.

MÅL FOR PLAN FOR KULTUR, IDRETTSANLEGG OG FYSISK AKTIVITET 2010 - 2020

Overordna mål med denne planen:

Å få flere av innbyggerne i Eigersund kommune fysiske aktive gjennom tilrettelegging av anlegg og motivering til deltagelse.

Gjennom fokus på hverdagsaktivitet øke den fysiske aktiviteten og bedre helsa og øke trivselen.

4.1 Kommunale mål for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv

- Opprettholde og videreutvikle livskraftige lokalsamfunn i Eigersund kommune.
- Kommunen må ha anlegg som er attraktive for ei stor brukargruppe. Ved å gi innbyggerne gode tilbud i form av tidsmessige anlegg for idrett og friluftsliv vil dette virke stabiliserende på både bosettingsmønster og bygdemiljø. Dette er viktige for at folk skal trives og for at barn og ungdom skal ha et godt oppvekstmiljø.
- Sikre forsvarlig teknisk stand på eksisterende anlegg herunder god tilgjengelighet.
- Kommunen vil satse på godt utbygde sentralanlegg samt allsidige lokalanlegg.
- Arbeide for å få lokalisert regionale anlegg til kommunen som kan være felles for Dalane og Søre del av Jæren (Byrommet m.m.).
- Prioritere bygging av flerbruksanlegg = anlegg som aktiviserer flest mulig og som samtidig kan være et sosialt samlingssted for så vel unge som eldre i kommunen. Flerbruk av anlegg er en av flere tiltak for å kunna redusere driftskostnadene.
- Sette krav til brukermedvirkning i forhold til bygging og drift.
- Gi alle i kommunen mulighet til egenorganisert fysisk aktivitet og friluftsliv i nærområdet der de bor.

- Ha attraktive nærmiljøanlegg og friområde i alle byggefelt og ved alle barnehager og skoler. Nærmiljøanleggene bør ha sammenhengende, sikre og grønne korridorer ut mot større naturområde.
- Legge forholdene til rette for at flest mulig kan få oppleve og gjøre seg nytte av den ressursen naturen, både sjø og fjell, representerer i tråd med universell utforming - "Tilgjengelighet for alle".
- Drive et holdningsskapende arbeid der en stimulerer til økt fysisk aktivitet og friluftsliv som forebyggende helsepolitikk og som virkemiddel for økt trivsel og lokalkunnskap.

4.2 utfordringer for å nå målene

Fysisk aktivitet har tradisjonelt vært mest brukt i sammenheng med anlegg for konkurranser og idrett. Ved denne revisjonen er Eigersund kommune opptatt av å se nærmere på hvordan planen kan skape, formidle og forsterke et ønske og en holdning om å benytte de tilbudene kommunen allerede har i form av anlegg og natur til friluftsliv og fysisk aktivitet.

Utfordringene er mange. Først og fremst må hver enkelt innbygger få lyst til å være fysisk aktiv - få lyst til å røre på seg. Neste steg blir å konkretisere hva som må gjøres for å få økt aktivitet og hvordan vi kan tilrettelegge for å få økt aktivitet gjøre dette om til praktisk handling.

Det er viktig at informasjon om anlegg og fysiske aktiviteter er lett tilgjengelig slik at brukerne forstår hva som blir sagt og samlet slik at med letthet kan finne den aktiviteten som en ønsker å delta i. På denne måten kan en selv bestemme hvilke aktiviteter en vil drive med. Det er viktig å ha bredde i tilbudet - og en ha et aktivitetstilbud til alle - uansett alder, kjønn, fysisk form og eventuelle handikap.

11

Ved å gjøre fysisk aktivitet til noe som er moro og populært vil kommunen sitte igjen med en stor gevinst både når det gjelder trivsel og helse. Utfordringen er å finne frem til tiltak som når frem til de sin i dag er lite fysiske aktive og som en ønsker og klarer å være med på.

5.0 ANLEGG OG PRIORITERINGSKRITERIER

5.1 Generelle prioriteringskriterier

1. Nærmiljøanlegg, anlegg for lek, mosjon og friluftsliv, skal prioriteres uavhengig av idrettsanlegg når det foreligger konkrete søknader.
2. Rehabilitering av eldre og nedslitne anlegg blir prioritert etter søknad for å kunna dekke endrede krav til bruk og funksjonalitet. Det må legges frem dokumentert behov for anlegget i framtiden. Rehabilitering som bidrar til økt tilgjengelighet skal prioriteres.
3. Aktiviteten og kvaliteten på eksisterende kommuneanlegg må ivaretas.
4. Det er ønskelig med en mest mulig effektiv utnyttelse av eksisterende anlegg - gjerne i forbindelse med flerbruksanlegg som har større bredde av aktivitetstilbud.
5. Både nyanlegg og eksisterende anlegg bør tilfredsstillende flere alders- og brukergrupper og kunne fungere som en sosial treffsted. Målet er at alle anleggene skal oppfylle krav om "Tilgjengelighet for alle."
6. Ved prioritering av nyanlegg for kommunalt tilskudd må det i første omgang legges frem dokumentasjon på hvilke behov det er for et nytt anlegg. Videre må anlegget ha godkjent teknisk plan, kostnadsoverslag, finansieringsplan og driftsplan. I tillegg må anlegget ha tinglyst skøte/leieavtale på grunnen for minimum 40 år.
7. Nyanlegg skal utformes i tråd med kravene til universell utforming.
8. Det bør arbeides for at idrettsanlegg bygd med tilskudd fra spillemidlene blir gratis tilgjengelig for barn og ungdom.
9. Ved utbygging av nye konkurranseanlegg bør planene i første omgang forsøkes samordnet med de sentralanleggene for innendørs idrett, fotball og skiidretter.
10. Brukernes evne til egenbetaling bør vurderes ved prioritering mellom ulike nærmiljø og idrettsanlegg. Dette gjeld både nyanlegg og vedlikehold.

5.2 Nærmiljøanlegg

Nærmiljøanlegg er enkle anlegg eller område som er tilrettelagt for uorganisert fysisk aktivitet. Nærmiljøanlegg ligger i eller i direkte tilknytning til boligområder. Områdene eller anleggene skal ha fri tilgang for alle. De skal først og fremst være rettet mot barn og ungdom, men kan også ha tilbud for resten av lokalbefolkningen. En ønsker å oppruste eksisterende anlegg ved for eksempel barnehager til nærmiljøanlegg. Disse fungerer også som et sosialt samlingssted for beboerne i området. Kommunen har ikke noen arena for skating og dette vil være naturlig å se på som en del av nærmiljøanlegg for eksempel.

Nærmiljøanlegg er et satsingsområde også i den kommende planperioden. Disse anleggene er de viktigste rekrutterings-

12

296

anleggene til fysisk aktivitet. Det er svært viktig at anleggene blir utformet og tilpasset boligområdene de ligger ved slik at de blir attraktive, hyggelige og aktivitets-skapende møtesteder både for barn, ungdom og andre som ønsker å bruke anleggene. Behovet for, og lokalisering av, nærmiljø-anlegg skal alltid vurderes i forbindelse med anlegging av nye boligfelt og ved fortetting av eksisterende boligområder.

Prioriteringskriterier nærmiljøanlegg

1. Anlegg nær boligfelt som har helhetlige anleggsplaner for anlegget, beplantning, og som har gang- og sykkelveier mot tiliggende boligområder og mot grønne korridorer og større friområder.
2. Fleksible anlegg med tilbud først og fremst rettet mot barn og ungdom, men som også har kvaliteter tilpasset voksne. Trivsel og velvære samt høy kvalitet og fleksibilitet skal vektlegges.
3. Nærmiljøanlegg som legger opp til stor bredde av aktiviteter, gjerne større anlegg i kommunesenter og bygdesenter som kan bygges ut i flere byggtrinn.
4. Oppjustering av større kommunale balløkker til nærmiljøanlegg.
5. Etablere anlegg for skating i kommunen, primært i tilknytning til nærmiljøanlegg.
6. Samarbeid med beboere, velforeninger og lokale frivillige organisasjoner.

5.4 Fysisk aktivitet

Samtidig blir de som er aktive stadig mer aktive. Frem til nå har det vært slik at den organiserte idretten har lagt beslag på størstedelen av de midlene som har vært sett av til idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv. Utfordringen i denne planperioden er å få flest mulig av de i dag lite aktive i kommunen til å bli mer fysisk aktive. Dette kan gjøres på flere måter for eksempel i form av tiltak som er organisert og i samarbeid med idrettslag og lignende, eller tilrettelegging for individuell aktivitet som ikke er organisert.

Prioritering fysisk aktivitet:

1. Satsing på grønne korridorer, gang- og sykkelveier og gangstier der en kan gå, sykle eller trille fra boligområdene og til nærmiljøanlegg og nærfriluftsområder/friområder.
2. Bevaring og oppgradering av eksisterende grønt områder og friområder nær boligområder.
3. Satsing på nye aktiviteter som fenger de som i dag er lite fysisk aktive. Fremfor alt gjelder dette aktiviteter som er populære blant ungdom.
4. Aktiviteter som legger forholdene til rette slik at alle, uansett alder, kondisjon og handikap, kan være fysisk aktive nær der de bor. Gjerne i form av kortere turløyper og rundturer som både gir fysisk aktivitet og kulturell læring og naturopplevelser.
5. Tiltak som øker interessen for hverdagsfriluftslivet, dvs. fysisk aktivitet i nærområde som ikke krever kostbare anlegg.

13

5.5 Friluftsliv

Eigersund kommune har store utmarksområder som gir rom for et bredt spekter av friluftsliv. Gjennom et systematisk og målrettet arbeid har kommunen over tid gjort flere av disse tilgjengelige for innbyggerne. Dette gjør at kommunen i dag har tilgjengelig friluftsområder som er av regional og nasjonal verdi. En kan nevne Auglend, gangstien med tilhørende områder fra Egersund til Helvik, Eigerøy fyr m.m.

Prioritering friluftsliv

1. Tilrettelegging av innfallsportene til de store friluftsområdene i kommunen ved å bygge ut parkeringsplasser ved de mest brukte turutgangspunktene.
2. Oppsetting og vedlikehold av informasjonstavler på disse parkeringsplassene.
3. Merking og rydding av løyper og stier for både sommer og vinterbruk
4. Informasjon om jakt og fisketilbud samt salg av jakt- og fiskekort.
5. Satsing på hverdagsfriluftslivet ved å legge opp til og orientere om kortere og lenger rundturer nær boligområdene i kommunen, både sommer og vinter.
6. Letta tilgangen til sjø og vann, for både fiske, båtliv og bading m.m.
7. Gi alle, også funksjonshemmede, friluftstilbud samt adgang til fiskeplasser.
8. Utnytte eksisterende, gamle veitraseer- da disse ofte er lettere å opparbeide slik at de kan ha tilgjengelighet for alle.

5.6 Bygging av nye anlegg

Før nye anlegg bygges må det grundig dokumenteres hvor mange som driver med denne aktiviteten, hvilke aldersgruppe brukerne har og hvilke tilbud som alt finnes andre steder i kommunen og nabokommunene. Det er også svært viktig å stille krav til planer for drift og vedlikehold av anlegget i framtida.

Prioritering av nye anlegg

Se de generelle prioriteringskriteriene i denne planen.

Ved den årlige revisjonen av handlingsprogrammet i denne planen må det vurderes hvilke nye anlegg som skal prioriteres for utbygging de kommende fire årene.

Det må da vurderes:

1. Økonomi ved utbygging og drift
2. Hvilke behov er det for anlegget. Har kommunen andre tilsvarende anlegg?
3. Hvilke aldersgruppe er anlegget tiltenkt og tilpasset for?
4. Vil anlegget bidra til å kunna få personer som i dag er fysisk lite aktive til å bli mere aktive?

14

5. Er det andre anlegg/aktiviteter som bør prioriteres.
6. Anlegget skal ha tilgjengelighet for alle.

5.7 Rehabilitering

Rehabilitering er en oppgradering av anlegg som går utover det som kan regnes som vanlig drift og vedlikehold. Minstekravet for å kunna søke om tilskudd til rehabilitering, både kommunalt og statlig, er bla. at:

- anlegget er med i denne planen.
- det er utarbeidet tilstandsrapport
- det er utarbeidet komplette planer og kostnadskalkyler for anlegget.



15

6.0 HANDLINGSPROGRAM 2010-2013

For å kunne få tilskudd til nybygg, rehabilitering og større vedlikehold (over kr. 40.000,-) skal tiltaket føres opp i handlingsplanen før årlig utlegging til offentlig ettersyn. På denne måten blir tilskuddsordningene lettere å forstå, de blir mer oversiktlige og planen/handlingsprogrammet kan revideres på kortere tid.

Med bakgrunn i de trender en ser i samfunnet, og målsettinger som er gjort på statlig og kommunalt hold, mener en at det fortsatt er behov for:

- Nærmiljøanlegg/turveier og områder for fri lek.
- Motoranlegg for trial og gokart gjeme i tilknytning til dagens motorbane vil representere et nytt tilbud til motorinteresserte i alle aldre.
- Hvis dagens press på kommunens innendørs svømmeanlegg opprettholdes, bør kommunen også vurdere bygging av ny innendørs svømmehall.
- Rehabilitering av eksisterende anlegg for å bedre driftsøkonomien og øke bruksfrekvens, vil være en av de viktigste oppgavene i planperioden både for offentlige og private utbyggere.

Nytt ved denne hovedrevisjonen av planen er at handlingsplanen også omfatter aktivitet. Det er ikke bare anlegg som er viktig for å øke den fysiske aktiviteten til kommunens innbyggere. Også andre tiltak kan være svært viktig og bør derfor få sin plass i planen. Inn under aktivitet er det også foreslått å plassere alle årlige kommunale tilskudd – til lag og organisasjoner og til drift av bygg og anlegg. Dette vil gi en samlet oversikt over aktiviteten. Handlingsprogrammet i kap. 6.0 revideres hvert år.

En har satt opp tiltakene i prioritert rekkefølge innen hver kategori.



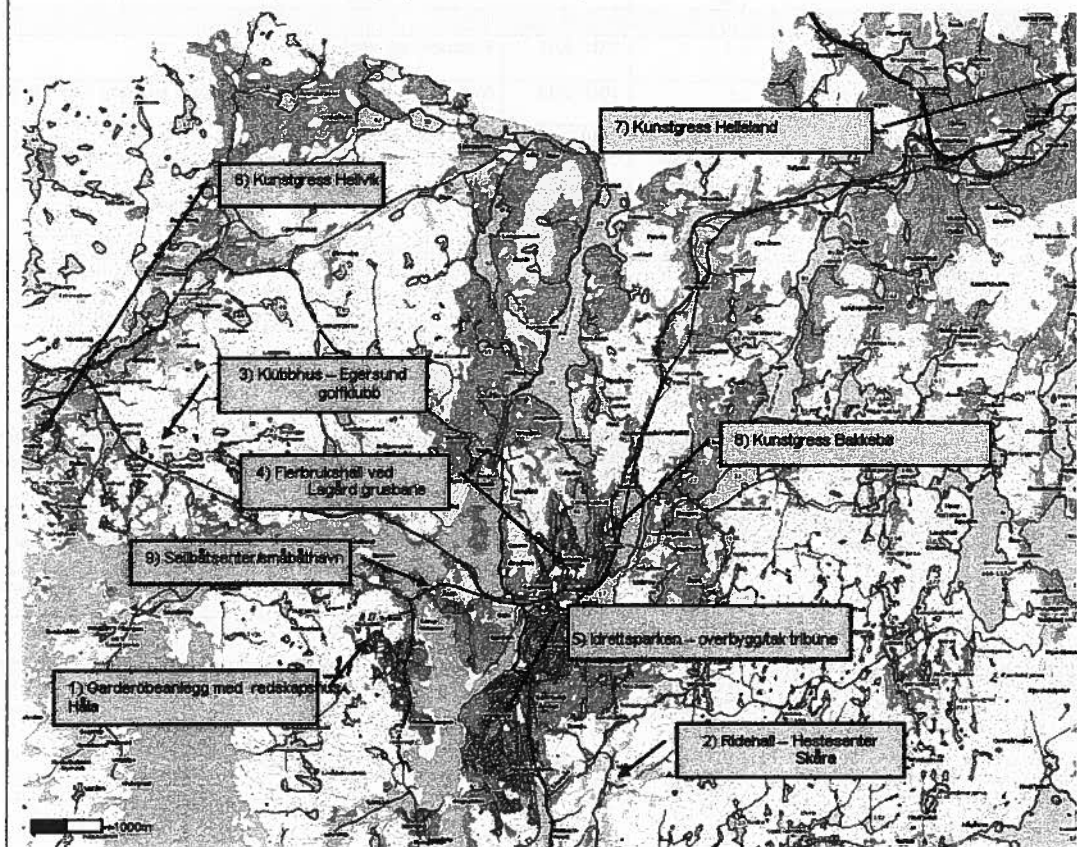
16

Handlingsplan for anlegg 2010-2013					
Nr.	Navn på tiltak:	Ansvarlig søker	Total Kostnad kr:	År (+/-1 år)	Krav til plan før bygging og søknad om tilskudd:
ORDINÆRE NYANLEGG					
1.1.	Garderobeanlegg med redskapshus	Hållå idrettspark	-	2010-2011	Kostnader må utredes.
1.2.	Privat initiativ –ridehall	Hestesenter - Skåra	-	2010-2013	Kostnader er utredet . Spillemiddelsøknad godkjent, ikke utbetalt
1.3.	Klubbhus	Egersund golfklubb	-	2010-2013	Kostnader må utredes.
1.4.	Flerbrukshall ved Lagård grusbane	Eigersund kommune og Rogaland fylkeskommune	anslag 80-100 mill.	2013	Kostnader må utredes. Fremmes som egen politisk sak og må innarbeides i økonomiplan.
1.5.	Idrettsparken – overbygg/tak tribune	Eigersund kommune	-	2013	Kostnader må utredes, innarbeides i økonomiplan.
1.6.	Kunstgress – Hellvik	Hellvik IL	5.000 000,-	2010-2011	Kostnader må utredes.
1.7.	Kunstgress – Helleland	Eigersund kommune/Helleland	5.000 000,-	2011-2013	Kostnader må utredes. Fremmes som egen politisk sak. Flom må ev. vurderes før en anlegger kunstgressbane.
1.8.	Kunstgress - Bakkebø	Eigersund kommune	5.000 000,-	2011-2013	Kostnader må utredes. Fremmes som egen politisk sak.
1.9.	Seilanlegg for Egersund seilforening på Nysundhalsen/Asprøysundet.	Egersund seilforening	-	2010-2013	Kostnader må utredes.
1.10.	Egersund Dykkeklubb	Klubbhus på 6*8 meter til 464000,-	464 000,-	2010-2013	
REHABILITERING					
2.1.	Rehabilitering - banedekke Idrettsparken	Eigersund kommune	1,6 mill.	2010	-
2.2.	Hegrestad Forsamlingshus	Hegrestad forsamlingshus	120 000,-	2010-2013	-
2.3.	Helleland grasbane - Dreneringsgrøft	Eigersund kommune	-	2010	Kostnader må utredes. Vurderes i forhold til kunstgras på lengre sikt.
2.4.	Bakkebø fotballbane - Rehabilitering grasdekke	Eigersund kommune	-	2011	Kostnader må utredes. Vurderes i forhold til kunstgras på lengre sikt
2.5.	Rehabilitering idrettshall Eigerhuset	I. L. Eiger	-	2010-2012	Kostnader må utredes.
NÆRMILJØANLEGG					
3.1.	Ballbinge Lagård ungdomsskole	Eigersund kommune	400 000,-	2010	
3.2.	Rosshagen-Kiellandskogen – turveier, gapahuk	Eigersund kommune	200 000	2011	Kostnader må utredes. Fremmes som egen politisk sak.
3.3.	Nærmiljøanlegg for golf - Lagård	Egersund golfklubb	-	201-2013	Støtte fra Norges golfforbund
3.4.	Nærmiljøanlegg Skadbergsanden	Eigersund kommune	400 000	2011-2012	-

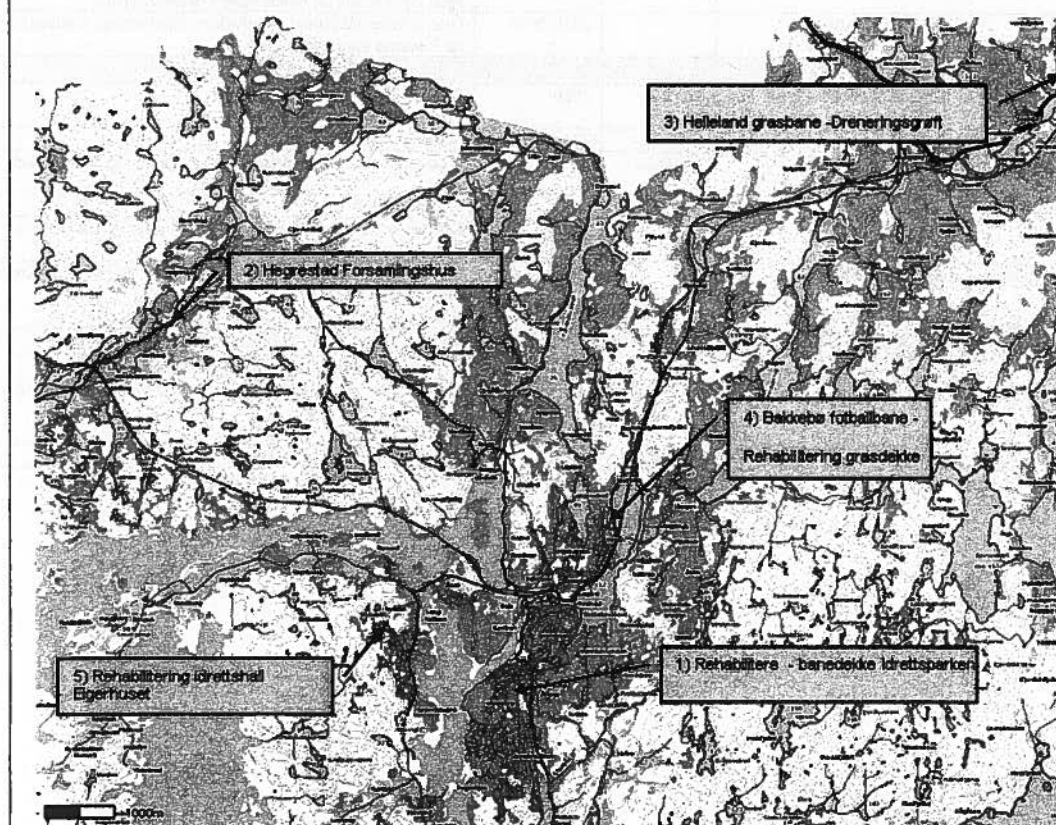
17

3.5.	Vannbassengan - Låvaberget - gapahuk	Eigersund kommune	-	2012	Kostnader må utredes. Fremmes som egen politisk sak.
3.6.	Nærmiljøanlegg i alle deler av kommunen.	Eigersund kommune	-	2010-2013	Kostnader må utredes. Fremmes som egen politisk sak.
3.7.	Lekeplasser	Eigersund kommune	-	2010-2013	Kostnader må utredes. Fremmes som egen politisk sak.
3.8.	Oppjustering av større balløkker til nærmiljøanlegg	Eigersund kommune	-	2010-2013	Kostnader må utredes og plan for endringene må lages. Fremmes som egen politisk sak og innarbeides i økonomiplan.
3.9.	Skatepark	Eigersund kommune	-	2010-2013	Utrede felles skatepark, arealbehov, lokalisering, kostnader, drift m.m. og fremmes som politisk sak.
TRIVSELSTILTAK/TURVEIER/DAGSTUR					
4.1.	Båutfartsområder - Nordra Sundet	Dalane Friluftsråd/ Eigersund kommune	500.000,-	2010	500.000 søknad
4.2.	Maurholen Stasjon – dagsturhytte	Eigersund kommune	500.000,-	2010	500.000 søknad 2009
4.3.	Toalettanlegg turveg Hellvik-Egersund	Eigersund kommune	500 000,-	2010	Fremmes som egen politisk sak. Krever ev. reguleringsplan.
4.4.	Varberg – renovering av turveier	Eigersund kommune	500.000,-	2010	Søknad i 2010
4.5.	Langevann - tursti	Eigersund kommune	-	2013	Kostnader utredes. Fremmes som egen politisk sak. Krever reguleringsplan.
4.6.	Turvei Hellvik – utvidelse Launes – Tengs.	Eigersund kommune	-	2013	Kostnader må utredes. Fremmes som egen politisk sak. Krever reguleringsplan.
4.7.	Opplev Dalane (overnatting m.m.)	Dalane Friluftsråd	-	2010-2013	Kostnader må utredes. Fremmes som egen politisk sak.
KULTURANLEGG/KULTURBYGG					
5.1.	Bytelt	Eigersund kommune	1,2 mill.	2010	Kostnader er utredet. Innarbeides i økonomiplan.
5.2.	Tilbygg til eksisterende grendehus/tidligere skolebygg/forsamlingslokale	Stiftelsen for Skadbergsanden grendehus	2.049.000,-	2010	Kostnader er utredet . Tilsagn gitt om spillemidler, ikke utbetalt
5.3.	Evangeliehuset nyanlegg	Pinsemenigheten	30 mill	2010	Plantegninger ferdig. Regulert.

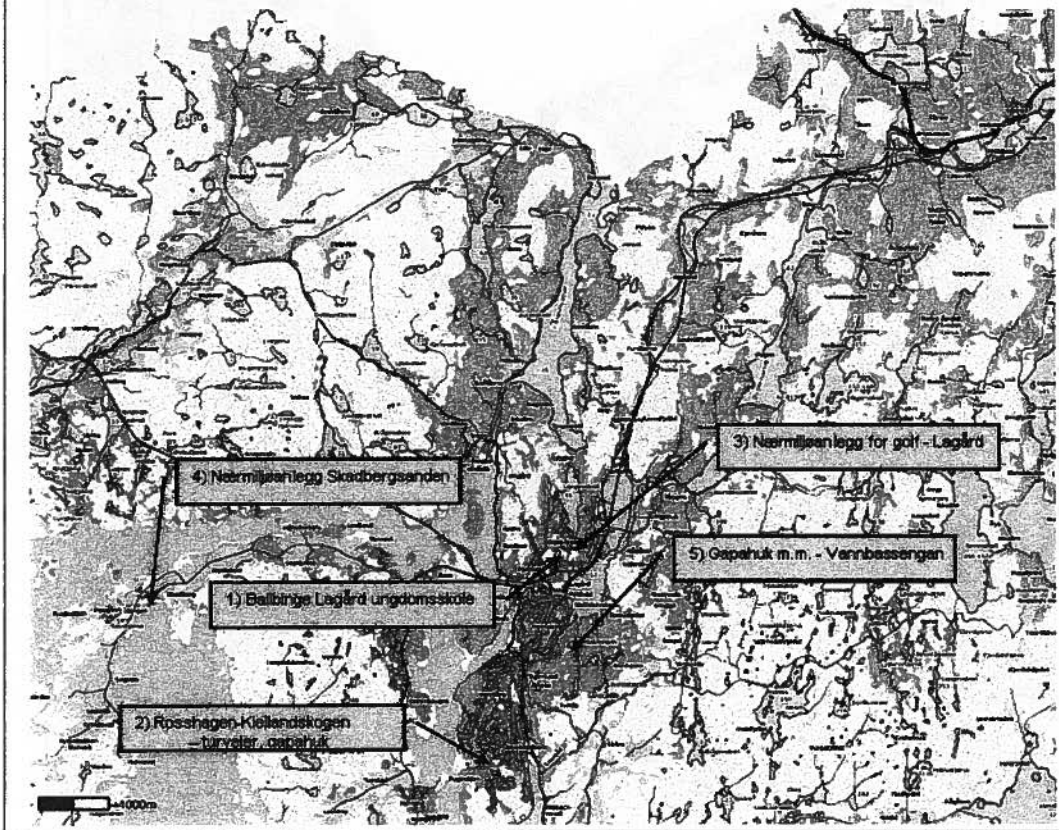
1. Ordinære nyanlegg (prioritet 1-9)



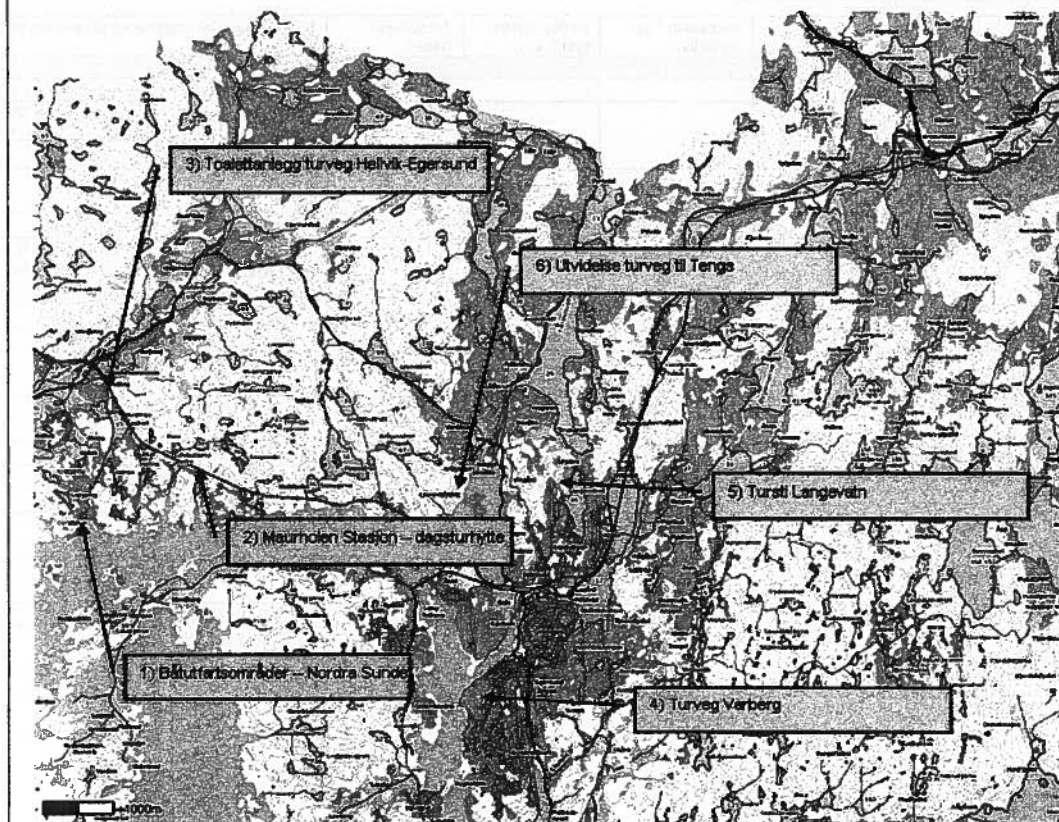
2. Rehabilitering (prioritet 1-5)



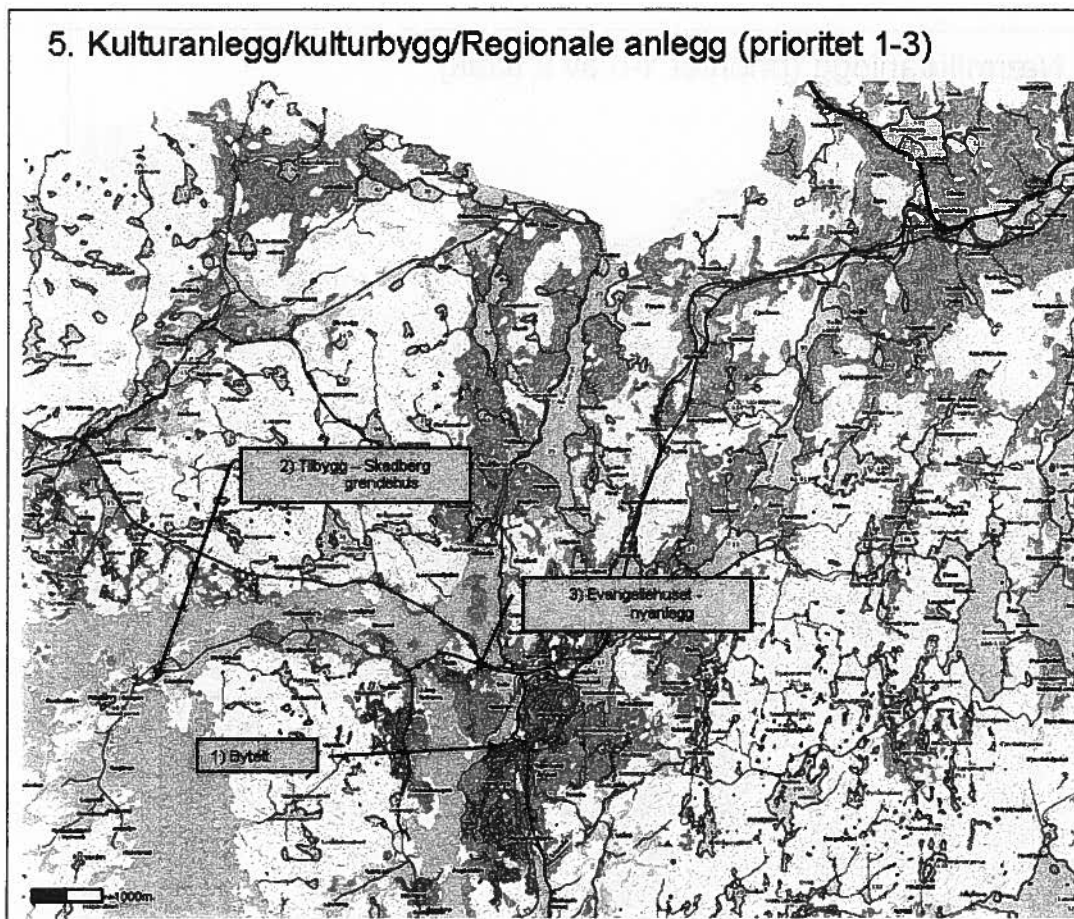
3. Nærmiljøanlegg (prioritet 1-5 av 9 tiltak)



4. Friluftsliv (prioritet 1-7)



5. Kulturanlegg/kulturbygg/Regionale anlegg (prioritet 1-3)



LANGSIKTIGE BEHOV FOR ANLEGG OG TILTAK I EIGERSUND KOMMUNE 2014-2020

Langsiktige behov for anlegg og tiltak i Eigersund kommune 2014-2020 (Upprioritert liste)					
Innspill til revisjonen og som ikke er prioritert i handlingsplanen for 2006/2013.					
Nr.	Utbygger/tiltak	Kostnader i kr. (1000 kr.)	Driftsutgifter (1000 kr.)	Arealbehov (Daa)	Krav til plan før bygging og søknad om tilskudd:
ORDINÆRE NYANLEGG					
	Kulturhus på bytelletomta	-	-	2014-2020	Kostnader må utredes og innarbeides i økonomiplan.
	Svømmehall Rundevoll/Hestnes	-	-	2014-2020	Kostnader og arealbehov må utredes. Må sees i sammenheng med regulering og behov for utvidelse av Rundevoll skole.
	Bygge ny/utvide Eigersund Motorstadion på Gjermestad - Rallycrossbane.	-	-	2014-2020	Kostnader og arealbruk må utredes.
	Eigersund motorbane - Trial- og gokartbane	-	-	2014-2020	Kostnader og arealbehov må utredes.
	Eigersund ridesenter (ny bane, stall, innendørs tribune m.m.)	-	-	2014-2020	Kostnader og arealbehov må utredes. Krever reguleringsplan. Deler kan ev. flyttes frem i tid dersom ridesenteret får på plass finansiering.
	Bowlingbane	-	-	2014-2020	Kostnader og arealbehov må utredes.
	Lysløype Helleland	-	-	2018-2020	Kostnader og arealbehov må utredes.
	Eigersund motorbane	-	-	2014-2020	Kostnader må utredes.
	Rehabilitering motorbane	-	-	2014-2020	Kostnader må utredes.
	Innendørs kunststoffdekke på betonggulvet bak tribunene i Eigersundhallen.	-	-	2014-2016	Kostnader må utredes.
	Tribunen/overbygg på hovedbanen Husabø	-	-	2015-2018	Kostnader må utredes.
	Tak på eksisterende tribune i Håla.	-	-	2015-2018	Kostnader må utredes.
	Flombelysning på hovedbanen på Husabø	-	-	2019-20	Kostnader må utredes.
	Skytebane og ute anlegg - Ombygging av gammelt skyteanlegg - leirduebane	250 000,-	-	2015-2018	Kostnader må utredes.
	Øygrei skytterhus - Nybygg for oppbevaring av våpen og ammunisjon	200 000,-	-	2015-2018	Kostnader må utredes.
REHABILITERING					
	Rehabilitering et av byggene på Bakkebø som i dag benyttes av voksenopplæringen.	-	-	2014-2015	Kostnader må utredes.
	Øygrei skytterhus - Utbedring av gammelt kjøkken	60 000,-	-	2014-2016	Kostnader må utredes.
	Skytebane og ute anlegg - To ferister i veien + gjerdinger rundt deler av området, ca 4 - 5 mål stort areal.	80 000,-	-	2014-2016	Kostnader må utredes.

KULTURANLEGG/KULTURBYGG					
	Hellvik arbeidskirke/ aktivitetsbygg - Eigersund kirkelige fellesråd	-	-	2014-2020	Kostnader og arealbehov må utredes. Krever reguleringsplan.
NÆRMILJØANLEGG/KULTURHUS					
FRILUFTSIDIV					
	Diverse turveier jfr. kommuneplanen inkl. forlengelser	Eigersund kommune	-	2014-2020	Kostnader må utredes. Fremmes som egen politisk sak. Krever reguleringsplan.

VEDLEGG: DEKNINGSGRADEN INNENFOR "KRETSGRENSER" I KOMMUNEN.

Vi har videre i denne planen slått sammen sentrum og Grøne Bråden til en krets. Avstandene innenfor kretsene er relativt små, fra sentrum av kretsen til ytterkant ca.5 minutter med bil.

Idrettsanlegg.

For å få en oversikt over eksisterende idrettsanlegg og deres plassering i kommunen har vi benyttet idrettsanleggsregisteret. Vi har delt kommunen opp i fire naturlige kretser, Hellvik (HE), Helleland (HL), Eigerøy (E) og sentrum (S) som også innbefatter Stapnes og Hadland.

I tillegg har vi registrert opplysninger om type og størrelse på anlegget.

Anlegg	Krets	U./I.	Type	Størrelse
Eigerhuset	E	I	IH	45 x 23
Eiger fotballbane gras	E	U	FOT	90 x 50
Eiger kunstgrasbane (2007)	E	U	FOT	100 x 64
Eiger kunstgrasbane (1997)	E	U	FOT	100 x 64
Eiger ballbinge kunstgras	E	U	FOT	26 x 14
Eigerøy skole fotballbane gras	E	U	FOT	100 x 60
Eigerøy skole gymsal	E	I	SAL	19 x 10
Skadbergsanden volleyballbane	E	U	VOB	18 x 9
Skadbergsanden håndballbane	E	U	HB	40 x 20
Hellvik fotballbane gras	HE	U	FOT	100 x 64
Hellvik løpebaner	HE	U	FRI	6 baner x 100m.
Hellvikshallen	HE	I	IH	45 x 23
Hellvik skole fotballbane gras	HE	U	FOT	94 x 52
Hellvik ballbinge kunstgras	HE	U	FOT	26 x 14
Hellvik skole løpebaner	HE	U	FRI	3 baner x 60m.
Fotland skytebane	HE	I	SKB	12 baner x 15m.
Gjermestad motocrossbane	HE	U	MOT	300 x 600m

25

Fotland skytebane	HE	U	SKB	15 plasser x 200m.
Fotland skytebane	HE	U	SKB	12 plasser x 100m.
Fotland pistolbane	HE	U	SKB	12 plasser x 25m.
Fotland skytebane	HE	U	SKB	4 plasser x 90m.
Helleland fotballbane gras	HL	U	FOT	100 x 60
Helleland fotballbane gras	HL	U	FOT	75 x 40
Helleland løpebaner	HL	U	FRI	4 baner x 60m.
Helleland skytebane	HL	I	SKB	6 plasser x 15m.
Helleland idrettshall/grendehus	HL	I	IH	20 x 40
Helleland ballbinge kunstgras	HL	U	FOT	26 x 14
Bakkebø svømmehall	S	I	SVH	12 x 10
Bakkebø gymnastikksal	S	I	IH	21 x 10
Bakkebø garderobeanlegg	S	I	div.	4 gard + dommer
Bakkebø fotballbane gras	S	U	FOT	100 x 60
Bakkebø håndballbane - asfalt	S	U	HB	40 x 20
Bakkebø løpebaner	S	U	FRI	3 baner x 100m.
Dalane ridesenter - ridehall	S	I	RIH	45 x 21
Dalane ridesenter - ridebane	S	U	RB	80 x 50
Lagård tennisbaner gras	S	U	TE	3 baner
Lagård tennishall teppe	S	I	TEH	2 baner
Lagård svømmehall	S	I	SVH	12 x 8
Lagård gymsal	S	I	SAL	21 x 10
Lagård grusbane	S	U	FOT	100 x 60
Dalane v.g.s. - gymsal	S	I	SAL	20 x 20
Dalane v.g.s. - trimrom	S	I	HS	6 x 11
Rundevoll gymsal	S	I	SAL	21 x 10
Rundevoll ballbinge kunstgras	S	U	FOT	26 x 14
Rinnan fotballbane gras	S	U	FOT	90 x 45
Grøne Bråden gymsal	S	I	SAL	19 x 10
Grøne bråden ballbinge kunstgras	S	U	FOT	26 x 14
Eigersund turnhall	S	I	SAL	16 x 8
Idrettsparken fotballbane	S	U	FOT	100 x 64
Idrettsparken treningsfelt	S	U	FOT	100 x 60
Idrettsparken løpebane	S	U	FRI	6 baner x 400m.
Husabø skole ballbinge kunstgras	S	U	FOT	26 x 14
Eigersund idrettshall	S	I	IH	43 x 25
Eigersund svømmehall	S	I	SVH	25 x 12
Eigersund pistolbane	S	I	SKB	6 plasser x 12m.

26

303

Bakkebø ridehall	S	I	RIH	41 x 26
Havsø Krokkebane	S	U	KB	12x24
Turvei Hellvik - Egersund	HE	U	TUR	7000m
Vannbassengene: Lysløype	S	U	FL	3000m
Vannbassengene: Sandvolleybane	S	U	VOL	20 x 10

Oversikt over kulturbygg som kvalifiserer for kommunale tilskudd:

Navn på anlegg	Sted	Etter
Egersund bedehus	Johan Feyers gate	Indremisjonen
Misjonshuset	Spinnerigaten	Egersund misjonsforening
Tonehuset	Fabrikkplassen	Egersund musikkorps/mandsangerforeningen
Egersund orienteringsklubb/klubbhus	Vannbassengene	EOK
RødeKorsHuset	Strandgata	ERK
Skihytta på Mydland	Mydland i Vest-agder	Egersund skiforening
Egersund Skytterlag /klubbhus	Fotland	Egersund Skytterlag
Egersunds idrettsklubb - klubbhus	Idrettsparken	EIK
Øgreid skytterhus	Øgreid	Eigersund jeger & fiskerforening
Evangeliehuset	Bøckmannsgaten	Pinse-menigheten
Frelsesarmeen	Skriveralmenningen	Egersund FA
Frelsesarmeen speiderhytte	Åmdalsveien	Egersund FA
Frikirken	Johan Feyers gate	Den evangelisk Lutherske Frikirke
Hadland bedehus	Hadland	
Helleland bedehus	Helleland	
Helleland IL klubbhus	Helleland	Helleland IL
Hellvik bedehus	Hellvik	
Scene/klubblokaler Lunhulen	Hellvik	Hellvik fritidsklubb

27

Hellvik IL - Klubbhus Brunnmyra	Hellvik	Hellvik IL
Klubbhus i tilknytning til Eigerhallen/Håla	Eigerøy	IL Eiger
Metodistkirken	Peder Clausens gate	Egersund metodist- menighet
Pistolklubbens klubbhus	Fotland	Egersund pistolklubb
Stapnes bedehus	Stapnes	
Årrestad bedehus	Helleland	
Feylingbua	Strandgaten	Egersund kystforening



ROGALAND
FYLKESKOMMUNE

FYLKESRÅDMANNEN

Regionalt utviklingsavdelingen

Eigersund kommune
Aktivsak ID: 072492
Mottatt 22 SEPT 2009
Gradering:

Eigersund kommune
Plankontoret
Postboks 560
4379 Eigersund

17.09.2009

Deres ref.: Dag Kjell Torheim

Saksbehandler: Age Olsen
Direkte innvalg: 51 51 66 56

Saksnr. 078873-3
Lenest. 35091/09
Arkivnr. 144 D1

INNSPILL TIL FORSLAG TIL KOMMUNEDELPLAN FOR KULTUR-, IDRETTSANLEGG OG FYSISK AKTIVITET

EIGERSUND KOMMUNE 2009 - 2020

Vi viser til deres e-post, datert 11.09.09, og invitasjon til å komme med skriftlig uttalelse på forslag til ny kommunedelplan for kultur-, idrettsanlegg og fysisk aktivitet 2009 - 2020

Fylkesrådmannen har lest forslaget til ny plan og har følgende kommentarer:

Kommunedelplanen nevner kulturanlegg som en del av overskriften til denne planen. I hvilken grad kulturanlegg er ivarettatt i planen er fylkesrådmannen usikker på. Om kulturanlegg bør nevnes nærmere overlater vi til kommunen å svare på.

2.0 Definisjoner

Når det gjelder definisjoner som regionalt anlegg/kulturbygg, fylkesanlegg og riksanlegg, bruker fylkeskommunen begreper som interkommunalt anlegg, regionalt anlegg og nasjonalanlegg for å beskrive ulike typer idrettsanlegg.

- interkommunalt anlegg er et anlegg der to eller flere kommuner går sammen om investering og drift, men der anlegget ikke nødvendigvis oppfyller kravene til å få status som regionalt anlegg.
- regionalt anlegg er et kostnadsdrevende anlegg der to eller flere kommuner går sammen om investering og drift. Anlegget skal kunne arrangere nasjonale mesterskap. I tillegg kommer flere krav som må oppfylles for at et anlegg skal kunne defineres som et regionalt idrettsanlegg. Les mer om dette i vedlegget til dette brevet.
- nasjonalanlegg er et kostnadsdrevende anlegg som skal kunne arrangere internasjonale mesterskap.

2.2 Innhold og planprosess

Til informasjon er anleggsregisteret tidligere kjent som KRISS erstattet med www.idrettsanlegg.no.

POSTADRESSE
Postboks 130 Sentrum
4001 Stavanger

TELEFON
51 51 66 00

TELEFAKS
51 51 66 90

BANKGIRO: 3201.05.50520

E-POST: firmapost@ogf.no

INTERNETT: www.rogaland.no

Fylkesrådmannen er positiv til kommunens beskrivelse av viktigheten av en samordnet kommunedelplan, spesielt når det gjelder planen sett i forhold til kommunens areal- og økonomiplanlegging. I tillegg til å vurdere de økonomiske investeringskonsekvenser med nybygg og rehabilitering, påpeker kommunen at alle sider ved driftsproblematikken må vurderes tidlig i planfasen. Slik er kommunens strategi om samlokalisering og interkommunalt samarbeid positiv i denne sammenheng. Fylkesrådmannen vil her påpeke viktigheten av det å se kommunens fremtidige investeringsbehov i nybygg i lys av kommunens fremtidige investeringsbehov i forhold til rehabilitering av eksisterende anleggspark. Dette er viktig for å gi kommunen en oversikt over fremtidige økonomiske investeringer. Det er positivt at kommunen nevner dette som en prioritering i sin delplan.

3.0 Behovsanalyse

Kommunen påpeker at det er flere faktorer som må vurderes når man skal beslutte hvilke anlegg man skal bygge/rehabiliterer. I denne sammenheng mener fylkesrådmannen at det er viktig at kommunen i sitt handlingsprogram begrunner sine prioriteringer ut fra grundige behovsanalyser. Dette er viktig for å synliggjøre at anleggsprioriteringen ikke er vurdert ut fra kortsiktige særinteresser, men på grunnlag av langsiktighet og grundlig behovsvurdering. Denne behovsvurderingen, herunder anleggsprioriteringen, bør således gjenspeile de kommunale målene for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv.

Oppsummering

I det videre planarbeidet mener fylkesrådmannen at det er viktig at kommunen stiller seg følgende spørsmål:

1. Hvordan er kommunens mål for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv ivarettatt i forhold til kommunens areal- og økonomiplanlegging. I hvilken grad forplikter denne planen kommunen i forhold til økonomiske investeringer og fremtidige arealbehov?
2. Har kommunen begrunnet de kortsiktige og de langsiktige anleggsbehovene i tilstrekkelig grad, og er disse fundamentert på gode analysevurderinger? Hvilke aktiviteter ønsker vi og hvilke anlegg trenger vi, nå og i fremtiden?

Fylkesrådmannen ønsker lykke til videre i arbeidet med kommunedelplanen.

Med hilsen
Kulturseksjonen

John Gunnar Johnsen
John Gunnar Johnsen
kultursjef

Age Olsen
Age Olsen
rådgiver



Stiftet 16. september 1919

EIK Friidrett
v/Hans Magnar Vingen
Skårabrekka 8
4370 Egersund

Egersund 050907

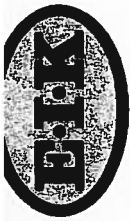
Eigersund Kommune
Plankontoret
Postboks 580
4379 Egersund

Høringsuttalelse til Plan for Kultur, Idrettsanlegg og Fysisk Aktivitet 2007

Viser til Eigersund Kommunes internett side hvor Plan for Kultur, Idrettsanlegg og Fysisk Aktivitet er lagt ut på høring. Avdelingsstyret for Friidretten i EIK har en del anmerkninger til planutkastet.

Vår nærmeste anliggende er punktet *Rehabilitering – Idrettsparken – Nytt banedekke, løpebane* under kapitlet *Langsiktige Behov for Anlegg og Tiltak i Eigersund Kommune 2011 til 2019*. Denne type banedekke har en forventet brukstid på ca. 50år, men det betinger at det blir vedlikeholdt. Som en tommelfinger regel så skal toppdekket fornyes etter 10 års bruk. Dette kan gjenstå 4 ganger, men etter 4. fornying må man forvente å skifte hele dekket når det igjen er slitt. Situasjonen for dekket i Idrettsparken er at dette ble lagt nytt for 12år siden og toppdekket er enda ikke fornyet. I fjor vår tok vi initiativ til en befaring av representant fra Friidrettsforbundet sammen med representanter fra kommunen for å være i forkant til utarbeidelsen av denne planen. Kommunen fikk oversendt en tilstandsrapport fra Forbundet med anbefaling om enkelte straksiltak samt at toppdekket må fornyes innen rimelig kort tid. Det er derfor med en viss undring vi registrerer at dette ikke er tatt inn under *Handlingsplan 2007-2010*. Konsekvensen ved å utsette fornyingen blir i verste fall kondemnering og total renovering etter 15- i stedet for 50år. Friidrettsforbundet vil tidlig i oktober gjennomføre en befaring av alle friidrettsanlegg i Rogaland, deriblant Idrettsparken. Kommunen ved Arild O.D. Rolfsen er orientert om dette. Vi ser det som naturlig at konklusjonen fra fjordårets og denne årets befaringen innarbeides i *Handlingsplan 2007-2010*.

Vi har et tilbakevendende problem på høsten. Våre treningsstider i Idrettsparken er fra 17:30 til 19:00 tirsdag og torsdag og vi avslutter utendørs sesongen i månedsskiftet september/oktober. Ofte er det satt opp fotballkamper i etterkant av vår trening. I september måned så blir det mørkt før disse kampene er ferdigspilt hvis kampen starter kl. 19:00. Dette medfører at lagene ber om å få "spise" av vår treningstid slik at de kan være ferdige i tide til mørket faller på. Dette kan enkelt løses ved å sette opp flombelysning av banen slik at bruksstiden kan utvides ut over



Stiftet 16. september 1919

høstkvelden. Vår anbefaling er at dette tiltaket innarbeides i *Handlingsplan 2007-2010* eller subsidiært under *Langsiktige Behov for Anlegg og Tiltak i Eigersund Kommune 2011 til 2019*.

Vi har også synspunkter vedrørende punktet 1.9 *Idrettsparken – Overbygg/tak Tribune* under kapitlet *Handlingsplan 2007-2010*. Vår forståelse er at dette er realiserbart med relativt beskjedne midler. Under den forutsetning mener vi det må være rom for å gjennomføre dette tiltaket allerede til neste år.

Sett i lys av behovet for innendørs idrettsfasiliteter til Grøne Bråden Skole, Lagård Ungdom og Dalane v.g. Skole så mener vi at *Flerbrukshall* under kapitlet *Langsiktige Behov for Anlegg og Tiltak i Eigersund Kommune 2011 til 2019* bør flyttes til *Handlingsplan 2007-2010*. Vår anbefaling er å tenke litt stort når man først er i gang og viser til hvordan de tenker i Sandnes kommune: <http://www.sandnes.kommune.no/Fillager/Internett/politikk/utvalg/2006/Bystyret/200606/sak68.pdf>. Som en konsekvens av å flytte denne over i handlingsplanen ser vi det naturlig at tiltaket 1.1 Boblehall med kunstgras enten utgår eller overføres til den langsiktige delen av planen.

I påvente av realisering av flerbrukshall så har klubben sett på mulighet/areal til å etablere innendørs kunststoffdekke. Det mest nærliggende vil være å legge dekke på betonggulvet bak tribunen i Egersundshallen. Dette vil gi oss mulighet til å drive kvalitetstrening for sprint i vinterhalvåret. Foreløpig er dette på idé stadiet, men vi ønsker at kommunen og klubben i samarbeid kan utrede muligheten for dette.

Med vennlig hilsen
For EIK Friidrett

Hans Magnar Vingen

Ernst Torgersen

Fra: Kjell Garpestad [kje-com@frisurf.no]
Sendt: 14. oktober 2009 11:42
Til: ernst.torgersen@eigersund.kommune.no
Emne: VS: elger

-----Opprinnelig melding-----
Fra: Kjell Garpestad [mailto:kje-com@frisurf.no]
Sendt: 14. oktober 2009 10:36
Til: ernst.torgersen@eigersund.kommune.no
Emne: elger

Hei Ernst

Vi har planer om å få tak på eksisterende tribune ute i hêlâ.
 Vi har og begynt å snakke om å bygge nytt garderoberanlegg borte med badeplassen, men mener vi er innulert på de tingene.
 Må vi gjøre noe i henhold til rullering av kommuneplanen ??

Mvh Kjell Garpestad jr

IL Elger

Eigersund Kommune
 Kulturkontoret
 P.b.580
 4379 Eigersund

Eigersund 5.okt.2009

Rullering av kommunedelplan for anlegg til idrett.

NMK Eigersund har ligget litt i dvale de to siste årene.

Nå ønsker vi bygge ny / utvide Eigersund Motorstadion på Gjermestad, til en moderne Rallycrossbane.

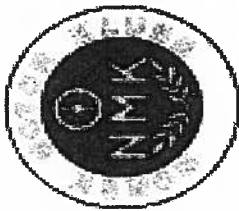
Vi er i dialog med eieren av naboeiendommen, for vi trenger større plass til banen.

NMK Eigersund ønsker at dette blir tatt med, nå ved rulleringen av ny kommunedelplan for anlegg til idrett.

Med Vennlig hilsen

For NMK Eigersund

Sverre Tengedal
 Sverre Tengedal
 Nestformann.



Ernst Torgersen

Fra: Ernst Torgersen [mailto:ernst.torgersen@eigersund.kommune.no]
Sendt: 8. september 2009 08:41
Til: Dag Kjetil Tonheim
Emne: VS: PLAN FOR KULTUR, IDRETTSANLEGG OG FYSISK AKTIVITET 2009-2020

Hei

Vil du besvare denne?

Mvh
Ernst

Fra: Waldeland, Kaj [mailto:kaj.waldeland@skanska.no]
Sendt: 8. september 2009 08:37
Til: 'ernst.torgersen@eigersund.kommune.no'
Kopi: Hovard Hansen
Emne: PLAN FOR KULTUR, IDRETTSANLEGG OG FYSISK AKTIVITET 2009-2020

Hallo!

Jeg er medlem av Egersund Seilforening, og er for tiden leder av en komite som skal forsøke å etablere et seilanlegg for Egersund Seilforening. I disse dager er vi i ferd med å inngå en langiktig leieavtale av et areal for å utvikle og bygge et seilanlegg. Området er i dag avsatt i gjeldene kommunedelplan, arealdelen, til småbåtanlegg i sjø, og det finnes en gjeldende reguleringsplan fra 1982

Hva skal Egersund Seilforening gjøre for å komme med i den nye planen for kultur, idrettsanlegg og fysisk aktivitet som nå skal behandles?

Kaj Waldeland, Avdelingsleder
Skanska Norge AS, Egersund
Strandgaten 64, Postboks 125, 4379 Egersund
Telefon 51 46 12 00, Fax 51 46 12 01, Mobil 930 15 627

kaj.waldeland@skanska.no

www.skanska.no

This message, including any attachments hereto, may contain privileged or confidential information and is sent solely for the attention and use of the intended addressee(s). If you are not an intended addressee, you may neither use this message nor copy or deliver it to anyone. In such case, you should immediately destroy this message and kindly notify the sender by reply email. Thank you.

Dag Kjetil Tonheim

Fra: Ernst Torgersen [mailto:ernst.torgersen@eigersund.kommune.no]
Sendt: 16. oktober 2009 10:24
Til: Dag Kjetil Tonheim
Emne: VS: EIGERSUND JFF - Høring anleggsplan for kulturbygg, idrett og friluftsliv

Fra: Eigersund Jeger- og Fiskerforening [mailto:eigersundjff@njff.org]
Sendt: 12. oktober 2009 23:20
Til: 'Ernst Torgersen'
Kopi: 'Øyvind Salvesen'
Emne: SV: EIGERSUND JFF - Høring anleggsplan for kulturbygg, idrett og friluftsliv

Hei

Eigersund jeger- og fiskerforening har vurdert behov for utbedring, ombygging og nyetablering av anlegg. Vi vil vise dette slik:

Øygrei skytterhus:	Utbedring av gammelt kjøkken	Kostnad: 60 000	Ny innredning
Innendørs skytebane - simulator	Investering i teknisk utstyr	Kostnad: 80 000	Pc - projektor - programvare - lærer - våpen
Bunkers	Nybygg for oppbevaring av våpen og ammunisjon	Kostnad: 200 000	Styrking av sikkerhet for å kunne oppbevare våpen og ammunisjon på anlegget hele året. Inkl. alarmanlegg
Skytebane og ute anlegg:			
Inngjerding av området	To ferister i veien + gjerdinger rundt deler av området, ca 4 - 5 mål stort areal.	Kostnad: 80 000	Vurderer inngjerding av deler skytebaneområdet grunnet mye sau som beiter i Øygreiskogen. Vil unngå "sauelort" som barn og voksne trer i og drar med seg inn i både hytte og biler.
Kompakt sportingbane	Ombygging av gammelt skyteanlegg - leirdubane	Kostnad: 250 000	Stor aktivitet på vårt skyteanlegg de siste år gjør at vi ser på muligheten for utvidelse av anlegget. Krever fem nye kastemaskiner, maskinhus, nytt overbygg standplass og øvrig teknisk el-utstyr.

Det er vårt innspill til rullering av kommunedeplanen for anlegg.

Om vi klarer å realisere disse målene er avhengig av den videre aktiviteten i foreningen og mulige finansieringsmåter. Gjør oppmerksom på at oppgitte kostnader ikke er kvalitetssikret/regnet på.

Mvh
Terje Havsvø
Leder Eigersund jff
Tlf 916 69 559

Fra: Ernst Torgersen [mailto:ernst.torgersen@eigersund.kommune.no]
Sendt: 24. september 2009 08:30

16.10.2009

Samarbeid med Dalane videregående skole

Vi har allerede gjort avtale med utdanningsprogram for Bygg- og anleggsteknikk ved Dalane videregående skole (Vedlegg 2). Skolen har sagt seg villig til å gjennomføre oppføringen av bygget tilnærmet kostnadsfritt i løpet av 2010. De understreker at de foretrekker oppdrag for frivillige lag og organisasjoner framfor privatpersoner, og er glade for denne type henvendelser. Elever både på Vg1 Bygg- og anleggsteknikk og Vg2 Byggteknikk vil bli involvert i arbeidet. Kurføst nok så er det elever her som er nyrekrutterte medlemmer hos oss.

Vi har per dato ikke laget ferdig detaljtegning av bygget. Vi er enig med skolen om å er fornuftig at de er med i hele prosessen, da også planlegging av grunnarbeid og byggetegninger er sentrale deler av læreplanen.

Budsjett

Etter samtaler med byggingjærene ved skolen har vi estimert følgende materiellpris iberegnet plater / støy / røring og elektriske installasjoner til 8000 kr per m². I tillegg vil vi ha arbeidsutgifter til elektrinstallatører, og litt utgifter til utstyr til skolen. Videre ønsker vi å etablere en flytebrygge ved de to tilgjengelige båtplassene. Oppsummer søker vi om:

Materialutgifter for oppføring av klubbhus, 48 m² * 8000 kr: 384 000 kr
Arbidsutgifter for elektriske installasjoner: 30 000 kr
Materialkostnader for oppføring av flytebrygge: 50 000 kr
Dugnad / bidrag fra Dalane vgs og fra klubbens medl. 0 kr
SUM: 464 000 kr

Framdrift

Ved aksept av søknad så tar vi sikte på å starte grunnarbeidet på tomten tidlig vår 2 med oppføring av bygget i løpet av våren 2010. Noe gjenstående innvendig arbeid i bil stående igjen til høstsemesteret 2010. Vi tar sikte på å ha bygget klart til bruk senhøst 2010.

Med hilsen
styret i Eggersund Dykkeklubb
v/ Tor Inge Løidland

On Thu, 24 Sep 2009 08:30:21 +0200
"Ernst Torgersen" wrote:
> Rullering av kommunedeleplanen for anlegg til idrett /
> friluftsliv og
> kulturbygg.
>
>

Fra: Ernst Torgersen
Sendt: 16.10.2009
Til: dag.kjetill.tomheim@eggersund.kommune.no
Kopli: Ernst Torgersen
Emne: VS: Høring anleggsplan for kulturbygg, idrett og friluftsliv

Usikker på om du har fått denne?

Fra: Tor Inge Løidland [mailto:tori-silje@c2i.net]
Sendt: 11. oktober 2009 22:39
Til: Ernst Torgersen
Kopli: bowitz@dabb.no; esvers@online.no; frank.emil.moen@dabb.no
Emne: Re: Høring anleggsplan for kulturbygg, idrett og friluftsliv

Viser til e-post angående innspill til rullering av kommunedeleplan for anlegg til idrett / friluftsliv og kulturbygg.

Allerede i 1983 vedtok Eggersund kommune å gi Eggersund dykkeklubb tilsagn om leie tomte ved Hovland på Elgerøy for etablering av klubblokale. Leieavtalen ble revidert i 1992 og er gjeldende fram til 31.12.2010. I leieavtalen framgår det at klubben kan oppføre et klubbhus på 6*8 meter (Vedlegg 1).

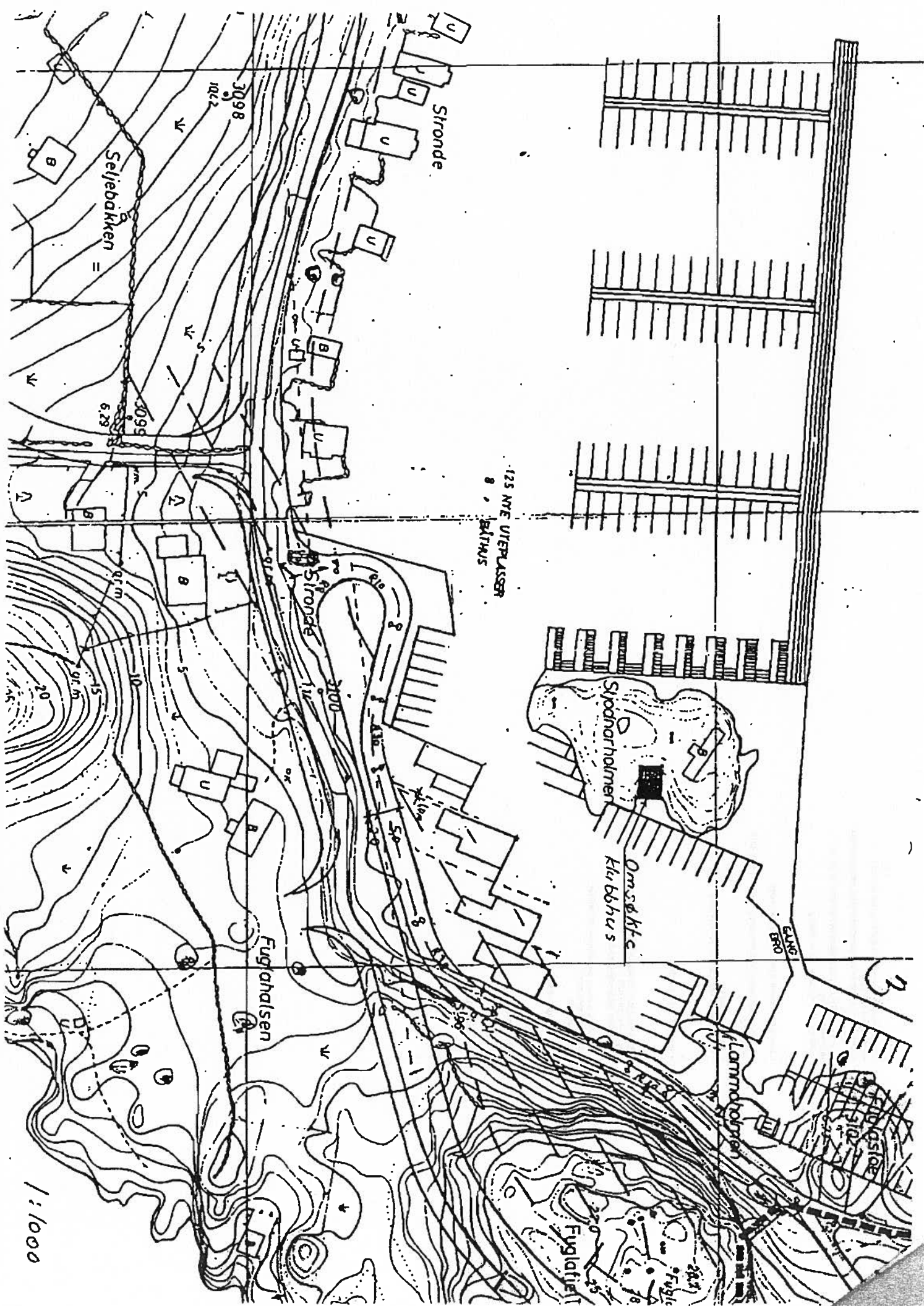
Grunnen til at klubben ikke har benyttet muligheten til å etablere klubbhus på denne tomten henger sammen med leie av omløfte hus eid av Silfås Eggersund, kombinert n en begrenset økonomi.

Vi har nå konkrete planer om å etablere et klubblokale på denne tomten, og ber om i dette kommer inn i handlingsplan for ordinære nyanlegg gjennom omløfte rullering.

Tomten ligger gunstig til på en holme med to tilhørende båtplasser. Et klubbhus med tilgang til kant, gode beskrivelser og sikkerhetsutstyr i direkte tilknytning til båtplass h klubbens dykkébåt ligger, vil kunne bidra positivt i forhold til klubbens sikkerhetsarbeid. Vi ønsker at mest mulig av dykkingen i Eggersundområdet skal kanaliseres gjennom klubb, slik at vi kan forebygge uforvarslig og uorganisert dykking. Dette vil vi ha bedre mulighet for gjennom etablering av et samlede klubblokale.

Kravene til utforming av bygget framgår av reguleringsplanen § 5.1: "Bygningene skal h form og utseende som tradisjonelle naust med takvinkel 35-45 grader og maks gesimshøyde 3,5 meter målt i forhold til planert terreng. Nye bygninger skal tilpasses nåværende naust/båthus".

- > Gjeldende plan ble vedtatt i 2006 og skal rulleres i
- >2008. Dette innebærer
- > statusrapportering av eksisterende anlegg, behovsanalyse
- > for nye tiltak,
- > samt innspill fra lag og organisasjoner som har planer
- > for rehabilitering,
- > ombygg eller nystablering av anlegg.
- >
- >
- > Eventuelle innspill til planarbeidet bes sendt
- > Eigersund kommune, Kulturkontoret, Postboks 560, 4379
- > Eigersund
- > Alternativt mail til:
- > ernst.torgersen@eigersund.kommune.no
- >
- >
- > innen 12. oktober -09
- >
- >
- > Planforslaget vil bli lagt ut til høring fra mandag 7.
- > september i forkant
- > av endelig behandling i Kommunestyret i høst.
- > Planutkastet finnes på rådhuset, biblioteket,
- > miljøavdelingen og på
- > kulturkontoret.
- > PDF-fil ligger vedlagt
- >
- >
- > Beste hilsen
- > Ernst Torgersen
- > Driftsleder kultur
- >
- >
- >
- >
- >



125 NVE UTERLUSSEN
8. BATHUS

1:1000

OVERENSKOMST

I henhold til møte mellom Jan Hovland, representanter for Egersund Dykkeklubb og representanter for administrasjonen i Eigersund kommune på Stjødneholmen 27. august 1992, er partene enige om følgende:

Med utgangspunkt i avtale mellom Eigersund kommune og Egersund Dykkeklubb datert 07.02.83 og mellom Jan Hovland og Eigersund kommune 25.03.82 er det enighet om følgende:

1. Arealet som Egersund Dykkeklubb leier av Eigersund kommune på Stjødneholmen til oppføring av klubbhus etter reviderte planer i alt 6 x 8 m trekkes i sydlig retning som vist på vedlagte kart i M 1 : 1000, datert 01.09.1992.
2. Egersund Dykkerklubb og Jan Hovland er enige om plassering av Hovland sine 3 båtplasser/senere båthus og Dykkeklubben sine 2 båtplasser i henhold til inngåtte avtaler med kommunen skal fastlegges som vist på kartkissen datert 1.9.1992.
3. Jan Hovland og Egersund Dykkeklubb gis rett til gangetomt over Gnr. 8, Bnr. 297 og 269.

Overenskomsten forutsetter godkjenning av Eigersund formannskap.

Egersund, 18. november 1992

FOR EIGERSUND KOMMUNE: For Egersund Dykkeklubb: Jan Hovland

Jan P. Rasmussen
Jan P. Rasmussen
Ordfører
ROBERT JAWESON
TURMANN : DK

Overenskomsten er godkjent av Eigersund formannskap 16.11.1992.

LEIEAVTALE

Eigersund kommune som eier av Stjødneholmen utleier til Egersund Dykkeklubb et areal ca 5 x 7 m ved østre bukt, som vist på tegning i M 1:1000.

Leieavtalen gjelder inntil 31. desember 2010.

Arealet skal nyttes til oppføring av klubbhus. Bygningerområdet fastsetter husets eksakte plassering. Leien er kr 10,- pr. år.

Videre gis klubben rett til å leie for den pris som blir fastsatt, 2 regulerte båtplasser øst for huset, når slike blir opparbeidet, alternativt rett til selv å opparbeide plassene etter vedtatt plan, slik at leie betales kun for eventuelle andre ytelser (f.eks. fellestgifter) som belastes plassene.

Leieforholdet opphører før leietidens utløp når klubben nedlegges eller vesentlig endrer nåværende formål/virksomhet.

Egersund,

EIGERSUND-KOMMUNE EIGERSUND DYKKEKLUBB

John Stein Sirevåg
John Stein Sirevåg
Ordfører

Som utleier

Robert Jaweson
Som leier

Vedtatt av Eigersund kommunestyre 7.2.1983.

L E I E A V T A L E

Mellom Eigersund kommune og Hovland Båtforening er det inngått følgende leieavtale.

1. Hovland Båtforening leier den del av kommunens eiendom g.nr. 8, br.nr. 269 som er vist på vedheftet kart i M 1:1000.
2. Eigersund kommune har tidligere gitt Jan Hovland rett til å disponere de 3 båtplassene og Eigersund dykkerklubb det areal med rettigheter som er vist på forannevnte kart. Nevnte båtplasser og areal med rettigheter inngår derfor ikke i denne leieavtale.
3. Det leide areal skal nyttes til bygging av småbåthavn i samsvarende med reguleringsplan.
4. Stjødnarholmens landareal opp til kaihøyde, med unntak av de areal som er nevnt i pkt. 2, inngår i det leide areal. Kommunen har rett til atkomst til Stjødnarholmens beholdte indre areal over de regulerte kai- (gang)arealer.
5. Hovland Båtforening forplikter seg til å bevare og fornye den vegetasjon som finnes på Stjødnarholmen, samt til å holde holmen og atkomsten til denne ren.
6. Hovland Båtforening er kjent med bygningsrådets krav om at det ved utbygging av småbåthavna må skaffes tilveie minst 1/2 parkeringsplass pr. båtplass. Båtforeningen er villig til å rette seg etter dette.

Som en midlertidig ordning leier båtforeningen det areal av kommunen som ligger mellom Fugloddveien og de 4 sjøbodene/båthusene til parkeringsplass, inntil den regulerte veien over Fugloden skal opparbeides og retten til å benytte den midlertidige parkeringsplassen opphører.

Båtforeningen gis midlertidig tillatelse til å fylle ut og planere vestre del av arealet til parkeringsplasser, som vist på vedheftede kart.

Båtforeningen forplikter seg til å levere dette området vederlagsfritt til kommunen dersom veien skal realiseres.

Ved eventuell utfylling besørger båtforeningen forlenget den private avløpsledningen som i tilfelle vil bli berørt.

Oppstuede masser som følge av utfyllingen må fjernes av båtforeningen uten utgift for kommunen.

7. Hovland Båtforening er gjort kjent med Eigersund havnestyres vedtak av 26.1.1984 og Eigersund bygningsråds vedtak av 14.2.1984 i sak 122/84, og er villige til å rette seg etter disse.

8. Det betales en årlig leie på kr 4.500,- for de areal som inngår i denne leieavtale. Kommunen kan endre denne leien hvert 10. år.

- forts. -

Leieavtale forts.

- 2 -

9. Gangbru over til Stjødnarholmen plasseres som vist på vedheftet kart i M 1:1000.
Fri høyde under gangbrua skal være min. 1,5 meter over normalvannstand.
Dersom de kommunale myndighetene senere finner det nødvendig, forplikter båtforeringen seg til å bygge gangbru fra parkeringsplassen ved Fugløstøe til Stjødnarholmen.

10. Denne leieavtale kan sies opp av begge parter dersom utbyggingen ikke er satt i gang innen 2 år.

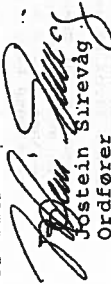
11. Leieavtalen utløper 31.12.2015 med rett til forlengelse. Om båthavnvirksomheten opphører før den tid, utløper avtalen på opphørstidspunktet.

12. Ved leietidens utløp tilfaller til kommunen de da eksisterende bygg, innretninger osv. som ikke er fjernet innen 12 måneder etter leietidens utløp, uten vederlag.

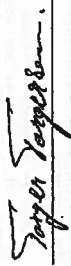
Det kreves ikke at leieren fjerner bygg m.v. som nevnt.

Egersund, den 5. september 1985

For EIGERSUND KOMMUNE


Jostein Sirevåg
Ordfører

For Hovland Båtforening


Jørgen Torgersen

FORMANN I STYRET.

Godkjent av Eigersund formannskap 29.8.1985.
Erstatter leieavtale godkjent av formannskapet 14.1.1985.

NORD PIL
MÅL 1:1000

TEKNISK ETAT
EIBERSUND KOMMUNE
01.09.1992 - H.W.





**INTENSJONSAVTALE MELLOM DALANE VIDEREGÅENDE SKOLE OG
EGERSUND DYKKEKLUBB – OPPFØRING AV KLUBBHUS**

Styret i Egersund dykkeklubb har henvendt seg til avdeling for Bygg- og anleggsteknikk ved Dalane videregående skole for å undersøke muligheten for et samarbeid knyttet til oppføring av et 48 m² stort "klubbhus" ved Hovland på Eigerøy i Eigersund kommune.

Skolen stiller seg positiv til henvendelsen, og har som intensjon å bistå både i planlegging (utforming av tegninger og byggesøknad) og gjennomføringen av selve oppføringen av bygget. Et slikt oppdrag passer godt inn i det praktiske arbeid som elevene på Bygg- og anleggsteknikk Vg1 og Byggteknikk Vg2 skal gjennomføre. Skolen prioriterer oppdrag for lag og foreninger framfor oppdrag for privatpersoner.

Det understrekes at det er Egersund dykkeklubb som har det fulle og hele ansvar for nødvendige søknader og godkjenninger, og kan garantere for alle utlegg av pålepte materialkostnader. Følgelig må finansiering av anlegget være på plass før skolen inngår en forpliktende avtale med dykkeklubben.

Skulle det vise seg at både finansiering og byggemelding godkjennes i god tid før andre halvdel av skoleåret 2009-2010 er omme, så vil det være mulig å starte arbeidet våren 2010. Uavhengig av dette så tar skolen sikte på å ferdigstille bygget i løpet av 2. halvår 2010.

Egersund 14/9 - 2009

Sverre Signo

Avdelingsleder

Bygg- og anleggsteknikk

Tor Inge Leidland

Leder

Egersund dykkeklubb



Dato: 02.02.2010
Arkiv: :PL-, FA-L12,
GBR-24/1
Arkivsaksnr.:
07/3102
Journalpostløpnr.:
09/55336

Avdeling:
Enhet:
Saksbehandler:
Stilling:
Telefon:
E-post:

Sentraladministrasjonen
Plankontoret
Dag Kjetil Tonheim
Plansjef
51 46 83 21
dag.kjetil.tonheim@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
013/10	Miljøutvalget	15.02.2010
012/10	Kommunestyret	08.03.2010

Reguleringsplan og KU for Svåheia gnr. 24 bnr. 1,2,3,4,5,6 og 9 samt gnr. 26 bnr. 1,7 og 8 - 2. gangsbehandling

Sammendrag:

Reguleringsplan og konsekvensutredning for Svåheia har vært til offentlig ettersyn. Hensikten med reguleringsplanen er å legge til rette for etablering av vindmøller, bølgekraftverk og utvidelse av eksisterende avfallsplass med atkomst og tilhørende anlegg. Tiltaket er i hovedsak tråd med gjeldende kommuneplan for Eigersund kommune. Det er et avvik i forhold til bølgekraftverket, men dette er avklart i forbindelse med planprosessen gjennom egen høring.

Denne saken behandler reguleringsplan, bestemmelser med tilhørende konsekvensutredning. En gjør oppmerksom på at når det gjelder den delen av KU som omfatter vindmøller er det NVE som behandler denne og gir konsesjon. Kommunen tar likevel stilling til denne delen også jfr. at dette har arealmessige konsekvenser. Siden reguleringsplanen blir behandlet før NVE har behandlet konsesjonssøknaden, er det derfor lagt inn rekkefølgetiltak i forhold til etablering av vindmøller i bestemmelsene, der disse ikke kan etableres før det er gitt konsesjon av NVE..

Det er utarbeidet konsekvensutredning for Svåheia vindpark og avfallsanlegg i medhold av Plan- og bygningslovens § 33 – 2 og forskrift om konsekvensutredninger og er så langt en kan vurdere i samsvar med utredningsprogramet fastsatt av Norges Vassdrags- og Energidirektorat (NVE) og består av 16 fagrapporter basert på planprogram fastsatt av NVE.

Rådmannen vurderer at planen er klart og entydig fremstilt og at planen er godt gjennomarbeidet og anbefaler derfor at planen og tilhørende KU for de delene som ikke omfatter vindmøllene vedtas i tråd med fremlegg til vedtak.

Saksgang:

MU innstiller til kommunestyret, som fatter vedtak i saken.

Rådmannens forslag til vedtak 02.02.2010:

Miljøutvalget innstiller til kommunestyret:

Forslag til reguleringsplan for Svåheia datert 28.11.07, sist revidert 29.01.2010 og bestemmelser datert 28.11.07, sist revidert 01.02.2010 med konsekvensutredning rev. september 2007 vedtas med følgende endringer:

Kart

1. Alternative adkomster til bølgekraftverket merkes Alt. 1 og Alt. 2.

Bestemmelser

2. Ny bestemmelse; *Det skal lages skjøtselsplan for de delene av kystlyngheien i planområdet som er regulert til friluftsområde/parkbelte. Ved avslutning av massedeponi skal en så langt som mulig søke å gjenskape naturtypen som er typisk for området.*”

Vedtaket er fattet med hjemmel i plan- og bygningslovens § 27-2 nr 1 jfr. §12-12

15.02.2010 Miljøutvalget

Møtebehandling:

- Nytt dokument i saken:
 - skriv fra beboerne på Lædre v/Reidun Grastveit, datert 04.02.10 – vedr. *reguleringsplan og KU for Svåheia – videre behandling* (l.nr.:10/3706).
----0----

BJØRN REIDAR BERNTSEN (AP) foreslo:

”Ny bestemmelse:

Utvidelse av avfallsanlegget må ikke medføre økte problemer for nærliggende boligområder i forhold til flygeavfall fra søppelplassen. Tiltakshaver må sørge for avbøtende tiltak i den grad fjerning av beplantet skog skulle forverre situasjonen med flygeavfall.”

ROALD EIE (FRP) foreslo:

”Rekkefølgekrav, § 4:

Det foretas prøver av vannforsyning/brønn i omliggende område som kan bli berørt av anlegget. Prøver skal tas før, under, og etter anleggsperioden.”

SØLVI EGE (KRF) foreslo:

”Friluftsområde land endres slik at de blir som i gjeldende kommuneplan. Reguleringsbestemmelsene endres tilsvarende.”

KJELL VIDAR NYGÅRD (H) foreslo:

”Bestemmelser 3.3 - **Område for anlegg og drift av kommunalteknisk virksomhet – nytt siste kulepunkt:**

- Dersom det skal etableres midlertidig pukkverk skal planer for dette fremlegges for miljøutvalget for godkjenning før igangsettelse av slikt anlegg kan skje.”

Votering:

Berntsens forslag til nytt punkt enstemmig vedtatt.

Eies forslag til nytt rekkefølgekrav enstemmig vedtatt.

Sølvi Eges forslag til nytt punkt enstemmig vedtatt.

Nygårds forslag til endring i bestemmelsene 3.3 enstemmig vedtatt.

Rådmannens øvrige innstilling enstemmig vedtatt.

M-013/10 Vedtak:

Miljøutvalget innstiller til kommunestyret:

Forslag til reguleringsplan for Svåheia datert 28.11.07, sist revidert 29.01.2010 og bestemmelser datert 28.11.07, sist revidert 01.02.2010 med konsekvensutredning rev. september 2007 vedtas med følgende endringer:

Kart

1. *Alternative adkomster til bølgekraftverket merkes Alt. 1 og Alt. 2.*
2. *Friluftsområde land endres slik at de blir som i gjeldende kommuneplan. Reguleringsbestemmelsene endres tilsvarende*

Bestemmelser

3. *Ny bestemmelse; Det skal lages skjøtselsplan for de delene av kystlyngheien i planområdet som er regulert til friluftsområde/parkbelte. Ved avslutning av massedeponi skal en så langt som mulig søke å gjenskape naturtypen som er typisk for området*
4. *Utvidelse av avfallsanlegget må ikke medføre økte problemer for nærliggende boligområder i forhold til flygeavfall fra søppelplassen. Tiltakshaver må sørge for avbøtende tiltak i den grad fjerning av beplantet skog skulle forverre situasjonen med flygeavfall.*
5. *Rekkefølgekrav, § 4:
Det foretas prøver av vannforsyning/brønn i omliggende område som kan bli berørt av anlegget. Prøver skal tas før, under, og etter anleggsperioden.*
6. *Bestemmelser 3.3 - **Område for anlegg og drift av kommunalteknisk virksomhet** – nytt siste kulepunkt:*
 - *Dersom det skal etableres midlertidig pukkverk skal planer for dette fremlegges for miljøutvalget for godkjenning før igangsettelse av slikt anlegg kan skje.*

Vedtaket er fattet med hjemmel i plan- og bygningslovens § 27-2 nr 1 jfr. §12-12

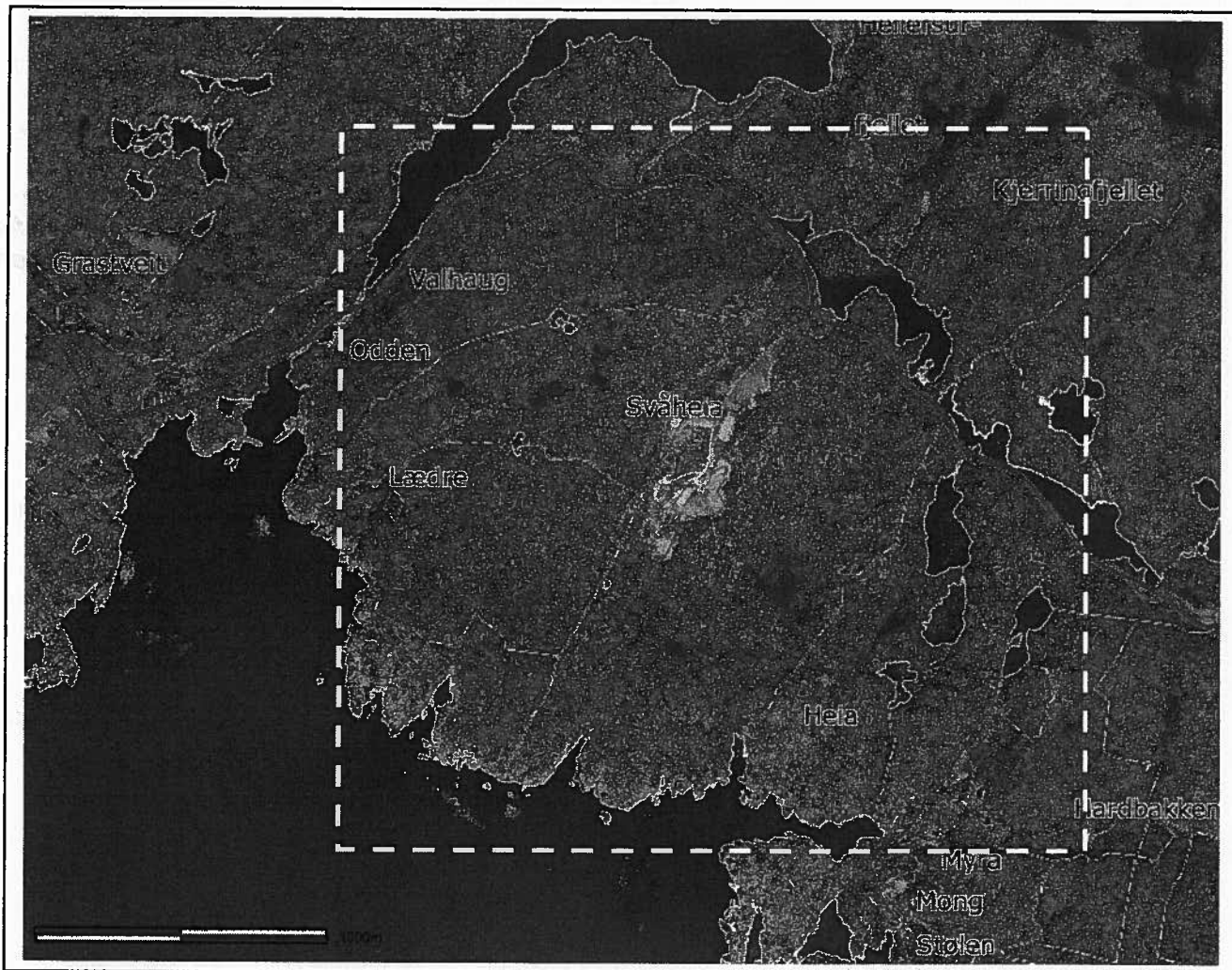
Vedtaket er enstemmig.

Eventuell tidligere politisk behandling:

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
216/07	Miljøutvalget	11.12.2007

Reguleringsplan og KU for Svåheia gnr. 24 bnr. 1,2,3,4,5,6 og 9 samt gnr. 26 bnr. 1,7 og 8 - 2. gangsbehandling

Reguleringsplanen omfatter et område innforbi rammen:



Inn forbi planområdet er det ønskelig å etablere:

- utvidelse av avfallsanlegg
- vindmøller
- bølgekraftverk

Arealbruken er i all hovedsak i tråd med kommuneplan for kystdelen i Eigersund kommune. Avviket er i forhold til foreslått demonstrasjonsanlegg for bølgekraftverk, denne har fått sin avklaring gjennom planprosessen og det er ikke fremkommet spesielle forhold.

Planstatus

- Fylkesdelplan for vindkraft i Rogaland

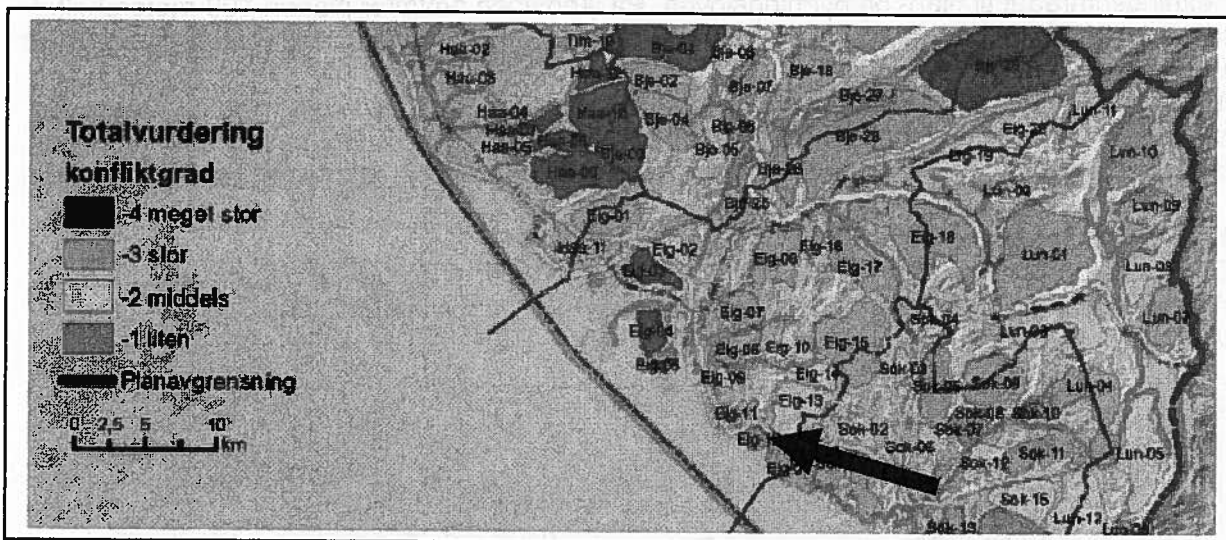
Rogaland Fylkeskommune har som det første fylkes i Norge fått vedtatt en samlet plan for vindkraftutbyggingen i fylket. Arbeidet ble startet på grunnlag av den store økningen av søknader om konsesjon for vindkraftverk i Rogaland, og man så at store landarealer kan bli

beslaglagt av vindkraftverk. Fylkesdelplanen er en helhetlig plan for fylket, med politisk forankring både regionalt og lokalt.

Eigersund kommune ved formannskapet gav i møte den 02.05.07, sak 050/07 enstemmig sin tilsutning til denne planen jfr. pkt 2 i vedtaket. Arbeidet med Fylkesdelplan for vindkraft i Rogaland ble stadfestet av Miljøverndepartementet og Ole og energidepartementet i 2009.

For å kunne foreta en avveining på en oversiktlig måte mellom de samfunnsmessige nyttehensyn som ligger i utbygging av vindkraft mot de kryssende interessene som knytter seg til dagens eller alternativ arealbruk, er det foretatt en helhetlig fremstilling av verdier/konflikter med andre interesser som vil oppstå i det enkelte analyseområde dersom det blir anlagt et vindkraftanlegg i størstedelen av det enkelte analyseområde.

Det er foretatt en helhetsvurdering av "konfliktbildet" basert på konfliktutredningsskjema for det enkelte området. Det gjelder i alt 11 tema som kan komme i konflikt med utbygging. Hvert enkelt av disse er gradert fra ingen konflikt (0) til meget stor konflikt (-4).



Som det fremgår av bildeutsnittene er hovdekonklusjonen vedrørende Svåheia at fylkesdelplanen anbefaler området som et JA-område for vindkraftanlegg. Videre er konfliktgraden vurdert til å være liten. Planarbeidet resulterte i en fagrapport over lokalt, regionalt og nasjonalt viktige friluftslivsområder som sammenfaller med områder for planlagte vindkraftanlegg.

Denne rapporten er lagt til grunn i fagrapport 7 – friluftsliv og ferdsel som en del av konsekvensutredningen for Svåheia vindpark og avfallsanlegg. I gjeldende plan er det aktuelle området avsatt til "eksisterende byggeområde; avfallsbehandling", samt "planlagt byggeområde; avfallsbehandling og annet bygge område-vindkraft" i kommuneplanens arealdel. I tillegg er det vist en buffersone rundt byggeområdet.

- Fylkesdelplan for idrett, natur, kultur, friluftsliv -FINK

Rogaland fylkesting vedtok fylkesdelplan for idrett, natur, kultur, friluftsliv den 8. juni 2004 og planen ble godkjent i Miljøverndepartementet 13. oktober 2005. Plankartet til FINK viser at tiltaket ikke har noen direkte konsekvens i forholdet til viktige områder for kultur, natur, idrett eller friluftsliv. Forholdet til kultur, natur og friluftsliv er omtalt nærmere omtalt i henholdsvis fagrapport 6, 8 og 7. Eventuelle konflikter mellom planområdet og vernede områder etter naturvernloven er omtalt i fagrapport 12 – annen arealbruk.

- Fylkesdelplan for avfallshåndtering i Rogaland (2003)

I følge fylkesdelplanen for avfallshåndtering i Rogaland må det velges løsninger som gir effektivitet og samtidig tar vare på ressursene. Større enheter og mer samarbeid gir stordriftsfordeler. Derfor er det viktig å bygge på det interkommunale samarbeidet som allerede fungerer. Utvidelse til større interkommunale enheter bør vurderes (Rogaland Fylkeskommune 2002). I så måte er utvidelsen av avfallsanlegget i tråd med intensjonene i fylkesdelplanen. Dalane miljøverk er et interkommunalt renovasjonsselskap som omfatter og eies av kommunene Eigersund, Sokndal og Bjerkreim. For å imøtekomme regionenes behov det særlig behov for nytt areal for bearbeiding og foredling av avfallsprodukter og utsorterte avfallsprodukter til mer høyverdige og salgbare produkter.

- Kystsonen plan

Fylkesdelplan for kystsonen i Rogaland ble vedtatt i Fylkestinget 12. mars 2002 og godkjent i Miljøverndepartementet 18. desember 2002. Fylkesdelplan for kystsonen omfatter sjøområdene ut til den såkalte grunnlinja (linja mellom de ytterste holmer og skjær) og landområdene nærmere sjøen enn 100 meter. I sjø tilsvarer planområdet dekningsområdet til plan- og bygningsloven. På landsiden omfatter planen 100-metersbeltet langs sjøen. Temakart for naturvern og biologisk mangfold angir naturreservat til sjøs utenfor Lædre havn.

Temakart for 100-metersbeltet, vakre landskap og inngrepsfrie områder angir den ytre delen av Svåheia som vakkert landskap. Dette landskapet vil som følge av vindparken totalt endre karakter ved at vindmøllene vil dominere landskapet. Forholdet er omtalt i fagrapport 5

Kommuneplan for Eigersund kommune

Reguleringsplanen er i hovedsak i tråd med kommuneplan for Eigersund kommune. Arealet er vist som eksisterende og fremtidig avfallsanlegg, samt mulig område for vindkraftanlegg med buffersone.



Bruken av området i dag

Dalane Miljøverk IKS (DIM) har følgende anlegg på Svåheia med atkomst via egen avkjørsel fra RV 44:

- Mottak med bilvekt
- Drifts- og administrasjonsbygg

- Deponi for restavfall
- Mottaksanlegg for avvanning av septikslam
- Omlasteplass for husholdningsavfall
- Mottaksplass for spesialavfall
- Mottak og lager for farlig avfall
- Kombinert garasje / sorteringshall

Området med dagens avfallsanlegg på gnr 24, bnr 2 eies av DIM. Området er gjerdet inne. Planområdet er småkupert og uten nevneverdig vegetasjon. Området der tiltakene er planlagt ligger ca 100 m over havet. Utenfor dette området faller terrenget både mot nord, øst, syd og vest. Store deler av planområdet er en del av Dalane Miljøverks avfallsanlegg, vindmøllene er planlagt på fjellryggene rundt avfallsanlegget.

Avstand til nærmeste annen bebyggelse er ca 750 m målt horisontalt fra ytterkant av området avsatt til formål "eksisterende byggeområde, avfallsbehandling" i kommuneplanens arealdel.

Arealbruk	Daa.
Eksisterende avfallsanlegg	165 daa
Areal for avfallsrelatert næringsvirksomhet	130 daa
Areal for utvidelse med nytt deponi	185 daa
Område for vindpark med tilhørende veier	268 daa
Utvidelse for sigevannsbehandling	20 daa
Sum areal hvor det planlegges tiltak	768 daa

Høring og offentlig ettersyn

Planen ble lagt ut til offentlig ettersyn og sendt på høring til grunneiere, naboer, statlige og regionale myndigheter og kunngjort i Dalane Tidende og Stavanger Aftenblad. Konsekvensutredningen ble lagt ut til offentlig ettersyn av NVE.

V.nr	Fra	Innhold/tema	J/N/O/D
Offentlige merknader			
1.	Fylkesmannen i Rogaland	<input type="checkbox"/> Merknad	E
2.	Rogaland fylkeskommune, Fylkeskultur	<input type="checkbox"/> Merknad	J
3.	Rogaland fylkeskommune, regionalutvikling	<input type="checkbox"/> Merknad	E
4.	Statens vegvesen	<input type="checkbox"/> Merknad	J
5.	Direktoratet for naturforvaltning	<input type="checkbox"/> Merknad	O
6.	Norkring	<input type="checkbox"/> Merknad	O
7.	Forsvarsbygg	<input type="checkbox"/> Merknad	E
8.	Riksantikvaren	<input type="checkbox"/> Merknad	E
9.	NVE	<input type="checkbox"/> Merknad	O
10.	Statnett	<input type="checkbox"/> Merknad	O
11.	Dalane energi	<input type="checkbox"/> Merknad	O
12.	Lyse Elnett AS	<input type="checkbox"/> Merknad	O
13.	Telenor Telecom Solutions AS	<input type="checkbox"/> Merknad	O
14.	RFF	<input type="checkbox"/> Merknad	J
15.	Seniorrådet	<input type="checkbox"/> Ingen merknader	O
Private merknader			
16.	Forum for natur og Friluftsliv v/ Stavanger turistforening	<input type="checkbox"/> Merknad	O

17.	Eigersund Bondelag	<input type="checkbox"/> Merknad	O
18.	Naturvernforbundet	<input type="checkbox"/> Merknad	O
19.	NHO Reiseliv	<input type="checkbox"/> Merknad	O
20.	Adv. Stokkeland på vegne av Johan O. Mong	<input type="checkbox"/> Merknad	O
21.	Mette Kari Lædre Bjørdal og Jan Egil Bjørdal	<input type="checkbox"/> Merknad	O
22.	Irene Grastveit mfl.	<input type="checkbox"/> Merknad	O
23.	Eigersund jeger- og Fiskerforening	<input type="checkbox"/> Merknad	O

INNSENDE MERKNADER

Fra	Innhold/tema	Saksbehandlers vurdering
Offentlige uttaler		
1. Fylkesmannen i Rogaland 13.06.2008 13.06.2008 31.07.2008 03.11.2009	<input type="checkbox"/> Det vurderes som positivt at avfallsanlegget og vindkraftanlegget reguleres samlet, noe som gir godt grunnlag for en fremtidig effektiv utnyttelse av arealene. <input type="checkbox"/> Fylkesmannen ser det som viktig at for kvaliteten til planen at en har klart å differensiere arealbruken og at byggetiltakene holder god avstand til sjøen. <input type="checkbox"/> Bestemmelsene til det kommunaltekniske området bør detaljeres med tanke på type bygg og anlegg samt utforming av disse. <input type="checkbox"/> Det bør legges inn føringer for hvilke deler som skal tilbakeføres, og hvilke deler som skal videreutvikles til annen avfalls- og energivirksomhet. <input type="checkbox"/> Fylkesmannen ser positivt på samlokaliseringen med avfallsanlegget til Dalane Miljøverk IKS. Slik samlokalisering kan vil på sikt kunne gi en effektiv utnyttelse av arealene til energi- og avfallsrelatert virksomhet. Mener konsekvensene for temaene landskap og biologisk mangfold er lavere enn det som ligger inne i vurderingsgrunnlaget	E Tas til etterretning og rådmannen ser det som positivt at fylkesmannen er enig i samlokalisering og synergiene som ligger i planforslaget. E Rådmannen tar uttalen til etterretning. E Det bør som minimum angis høyde og utnyttelsesgrad i området. Tiltakshaver foreslår at det tillates bygninger med mønehøyde inntil 9 m og med arealmessig utnyttelse tilsvarende 5000 m ² BYA. Da vil planen være fleksibel for de fleste praktiske formål. O I utgangspunktet er det lagt til grunn at det er kun deponiene som skal tilbakeføres. Dette fremgår av vedlegg 1 i konsekvensutredningene. For vindmøllene og bølgekraftverket er det ikke sagt noe spesielt. En legger til grunn at NVE vil kunne stille krav i forbindelse med ev. konsesjon. E Miljøvernavdelingens kommentar bekrefter forslagstillers oppfatning om at planforslaget representerer relativt beskjedne konsekvenser med tanke på natur, miljø og samfunn. Noe som også skyldes samlokaliseringen med avfallsanlegget.

		<p>i fylkesdelplanen for Vindkraft i Rogaland.</p> <ul style="list-style-type: none"> □ De skisserte avbøtende tiltak i fagrapport 8 som omhandler biologisk mangfold, vurderes som vesentlig ved en prosjektering og etablering av anlegget. For eksempel bør det vurderes en mer aktiv skjøtsel av de mest sammenhengende områdene med kystlynghei. □ Fylkesmannen anbefaler at det blir gitt konsesjon til vindkraftanlegget på Svåheia. □ Fylkesmannen legger kommunens vurdering i oversendelsesbrevet av 02.10.2009 til grunn, og vil derfor kunne anbefale de foreslåtte planendringene. Reduserte permanente inngrep, og reduserte inngrep i forhold til sprenging og veianlegg vurderes som positivt. □ Fylkeskommunens kulturavdeling har ingen merknader jfr. bølgekraftverk. 	<p>J Følgende bestemmelse blir lagt inn; <i>"Det skal lages skjøtelsesplan for de delene av kystlyngheien i planområdet som er regulert til friluftsområde/parkbelte. Ved avslutning av massedeponi skal en så langt som mulig søke å gjenskape naturtypen som er typisk for området."</i></p> <p>E En ser det som positivt at Fylkesmannen anbefaler konsesjon for anlegget på Svåheia.</p> <p>E Tas til etterretning. Dette innebærer at innsigelse varslet i brev 31.07.09 faller bort.</p> <p>O Rådmannen tar uttalen til orientering.</p>
2.	Rogaland fylkeskommune, kultur 20.05.2008	<ul style="list-style-type: none"> □ Innenfor reguleringsområdet er det registrert automatisk fredet kulturminne (id 53565). Denne må sikres varig vern gjennom regulering til spesialområde bevaring med en sikringsone på 20 meter rundt objektet. Samtidig må det gis bestemmelse til formålet som som hindrer fysiske inngrep. □ Før kulturseksjonen kan komme med endelig uttale til planen må det gjennomføres ytterligere registreringer i området. Ber derfor om utsatt høringsfrist jf § 9 i kulturminneloven. 	<p>E Tas til etterretning og det er to kulturminner som er innarbeidet i revidert plankartet. En steinalderboplass og en hustuft.</p> <p>O Rådmannen tar uttalen til orientering og viser til at dette er gjennomført.</p>
3.	Rogaland fylkeskommune, regional 19.06.2008 07.07.2008	<ul style="list-style-type: none"> □ Vindkraft anlegget vil kunne dra nytte av de anlegg og grunnlagsinvesteringer som allerede er foretatt i området. Konfliktnivået i forhold til andre interesser er jevnt over lavt og tiltaket ligger i et JA område i FDP- 	<p>E Fylkeskommunens uttale bekrefter forslagstillers oppfatning om at planforslaget representerer relativt beskjedne konsekvenser med tanke på natur, miljø og samfunn. Noe som også skyldes samlokaliseringen med avfallsanlegget.</p>

		<p>vind.</p> <ul style="list-style-type: none"> □ Fylkeskommunen forutsetter at eventuelle funn av aut. fredet eller verneverdige kulturminner, straks varsles fylkeskommunen og at alt arbeid stanses inntil vedkommende myndighet har vurdert funnet. □ Fylkesutvalget vedtok i møte den 03.06.08 at Rogaland Fylkeskommune tilrår at det gis konsesjon til Svåheia Vindkraftverk. □ Det er registrert to automatisk fredete kulturminner i planområdet. Da disse ikke er tilfredstillende ivaretatt gjennom planen, må Rogaland fylkeskommune reise innsigelse til planen. Innsigelsen vil imidlertid bortfalle dersom en legger disse to kulturminnene inn som spesialområde bevaring. □ Kulturseksjonen vil ikke kunne gi endelig uttale til planene før Stavanger sjøfartsmuseum har fått vurdert forholdet til eventuell kulturminner i sjø. 	<p>E Forslagstiller vil naturligvis forholde seg til bestemmelsene i kulturminneloven.</p> <p>E Vi ser det som positivt at fylkesutvalget i Rogaland fylkeskommune anbefaler at det blir gitt konsesjon til Svåheia.</p> <p>J Disse er innarbeidet i planen.</p> <p>O Dette er avklart med Stavanger Sjøfartsmuseum som ikke har merknader.</p>
4.	Statens vegvesen 22.05.2008 07.07.2008	<ul style="list-style-type: none"> □ For å unngå innsigelse må § 4 i bestemmelsene utvides med følgende: "før det gis igangsettingstillatelse for utvidelse av avfallsanlegget og etablering av vindmølleparken, skal siktsonene være utbedret med sider (10x160m) etter Statens vegnormaler i håndbok 017. Krysset skal utformes med dråpekanalisering i sekundærveg og skal være godkjent av Statens vegvesen. Det tillates ikke parkering langs riksvegen eller i siktsonen for eventuelle ventende lastebiler som skal inn i området." □ Transport av mølledeler må godkjennes av statens vegvesen etter egen søknad. Det bør søkes i 	<p>J Merknaden tas til følge og er innarbeidet i revidert kart og bestemmelser.</p> <p>O Tiltakshaver må ta dette opp med Statens Vegvesen når dette blir aktuelt.</p>

		<p>god tid og gjennomføres en felles befarings for å avklare eventuelle avbøtende tiltak langs vegruta. Kostnadene må belastes tiltakshaver.</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Tiltaket får ingen konsekvenser for vegevesenets forvaltningsområde enn at det forsterker behovet for utbedring av krysset med rv 44, ref merknad dater 22.05.09. 	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Tiltakshaver må ta dette opp med Statens Vegvesen når dette blir aktuelt.
5.	<p>Direktoratet for naturforvaltning 04.11.2008 05.01.09</p>	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Ingen spesielle merknader til meldingen for Svåheia <input type="checkbox"/> DN mener det er positivt at å samle flere typer inngrep dersom det medfører mindre press for utbygging i andre områder og DN er av den oppfatning at det kan være mulig å bygge ut dette anlegget i samsvar med fylkesdelplanen. Det må imidlertid gjøres en ny vurdering av konfliktene for rovfugltrekket i regionen før man tar endelig stilling til om det gis konsesjon. <input type="checkbox"/> Til en eventuell konsesjon må det også settes vilkår om et oppfølgingsprogram for å få ny kunnskap om effektene av vindkraftverk i Norge. <input type="checkbox"/> DN legger til grunn at man i forbindelse med eventuelle konsesjoner må vurdere hele regionen under ett for å oppnå lavest mulig miljø- og samfunnskostnader pr. kWh. I en slik vurdering er det ikke sikkert at småprosjekter som Egersund og Svåheia bør få konsesjon 	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Rådmannen tar uttalen til etterretning. <input type="checkbox"/> Spørsmålet gjelder i utgangspunktet flere anlegg i regionen. Slik vi ser det bør det gjennomføres en felles regional vurdering av rovfugltrekket og de eventuelle konflikter dette kan medføre i forbindelse med vindkraftanleggene. <input type="checkbox"/> Ikke relevant for behandlingen av reguleringsplanen. <input type="checkbox"/> En viser til at Svåheia er i tråd med Fylkesdelplan for vindkraft. Disse symspunktene vurderes ikke relevant for behandlingen av reguleringsplanen som på sin side følger opp føringer fra kommuneplanen og fylkesdelplan.
6.	<p>Norkring</p>	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Ledre kan bli forstyrret av de nærmeste vindturbinene (avstand 1,5-2km). Stapnes blir ikke berørt. Ellers er dekningen fra Bjerkreim forholdsvis svak. Mong har bare flekkvis dekning. Dersom den blir utnyttet kan den være utsatt pga. den korte avstanden (2km) til vindparken. 	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Dersom vindparken skulle forstyrre lokale mottakerforhold for radio- og TV-signaler, kan avbøtende tiltak være å montere en lokal omformer eller sørge for bedre antenner der mottaksforholdene blir forstyrret.
7.	<p>Forsvarsbygg 16.06.2008</p>	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Konfliktnivå med tilhørende konsekvens er gitt ved kat. C Forsvaret er interessert i 	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> En har forelagt dette for tiltakshaver som skriver følgende; "Konfliktvurderingen følger en skala

		å komme i dialog med enkelte av utbyggeren ved detaljprosjektering av vindparkern, da utforming kan redusere både kostnader og problemer knyttet til den infrastruktur som påvirkes.	fra A til E, der A er minst og E størst konflikt. Tiltakshaver har tatt dette opp med Forsvarsbygg ved saksbehandler Arne Lutnæs i forsvarsbygg kommer det frem at vindparken vil forstyrre forsvarrets radar ved Store Skykula. Avbøtende tiltak må bekostes av utbygger i forhold til installert effekt. Forholdet skal vurderes ved konsesjonsbehandlingen og avbøtende tiltak fastsettes i konsesjonsvilkårene." Dette vil således være ivaretatt på en tilfredsstillende måte.
8.	Riksantikvaren 23.06.2008	<input type="checkbox"/> Riksantikvaren vil på bakgrunn av vindkraftverkets lokasjon, i utgangspunktet ikke gå imot at det gis konsesjon for Svåheia Vindpark. <input type="checkbox"/> Riksantikvaren oppfordrer til at den gamle postveien reguleres til spesialområde bevaring. <input type="checkbox"/> Minner om at planen bare vedtas etter at undersøkelsesplikten jf. § 9 i kulturminneloven er innfridd. Konfliktnivået kan endres etter undersøkelsene. Hovedrapp orten mangler viktige opplysninger fra fagrapporten vedrørende kulturminner. Blant annet utelatelsten av hustuft id 53565 <input type="checkbox"/> Kraftledning Skåra – Svåheia: Det er ikke gjennomført § 9 undersøkelser i områdene som omfattes av planen. Det forutsettes at undersøkelsesplikten ihht § 9 blir ivaretatt i den videre planleggingen. Det anbefales at det utarbeides fotomontasjer eller tilsvarende som viser hvordan mastene blir seende ut i forhold til kulturminner i området.	E Det sees som positivt at riksantikvaren ikke går imot konsesjon for vindkraft på Svåheia. Riksantikvaren ikke vil gå i mot at det gis en konsesjon. Det er også positivt at Riksantikvaren deler oppfatningen om at samlokalisering av avfallsanlegget og vindpark er en fornuftig arealutnyttelse. J Det ligger inne i reviderte planforslag. E Undersøkelsesplikten er overholdt Tas til orientering. Det er ivaretatt ved uttale fra Fylkeskommunens kulturseksjon i brev av 07.07.2008 O Kraftledning Skåra-Svåheia ligger utenfor planområdet. Forholdet blir imidlertid ivaretatt i forbindelse med konsesjonsbehandlingen
9.	NVE 23.11.09	<input type="checkbox"/> NVE viser til at konsesjonsplikten inntreffer dersom en komponent i et anlegg har spenning over	O Rådmannen tar uttalen til orientering.

		1000V. NVE legger til grunn at dersom Dalane Energi skal drifte alle anlegg med spenning over 1000V, så er ikke testanlegget for bølgekraft konsesjonspliktig i medhold av energiloven. NVE konstaterer at Eigersund kommune behandler testanlegget i medhold av plan- og bygningsloven.	
10.	Statnett 20.06.2008	<input type="checkbox"/> Mengden vindkraftverk i området har langt overskredet den kapasitetsgrensen som ligger i området. Det kan derfor ikke tillates at alle planene realiseres uten at nettet først forsterkes betydelig, både internt innen området og ut av området. Transformator kapasitetene må vurderes og det vil bli betydelig behov for å samordne og koordinere alle vindkraftplanene. Ved realisering av store vindkraftmengder i Sør-Rogaland og Agder vil kraftflyten i nettet endres mye i forhold til i dag. Sammen med planene om pumpekraftverk på Tonstad og nye kabler til kontinentet vil dette skape store utfordringer med hensyn til drifting av nettet og for å klare å overholde de gitte kapasitetsgrensene i nettet.	<input type="checkbox"/> Rådmannen viser til at må dette vurderes i forhold til konsesjonssøknadene og vurderes derfor ikke relevant for behandlingen av reguleringsplanen.
11.	Dalane energi 19.06.2008	<input type="checkbox"/> Har ingen merknader melding/søknad til 11 vindkraftverk i Rogaland og Vest-Agder. Gjør likevel oppmerksom på at det er kapasitetsproblemer i Dalane Energis 60Kv regionalnett fra Moi-Åna-Sira.	<input type="checkbox"/> Rådmannen tar uttalen til orientering.
12.	Lyse Elnett AS 23.06.2008	<input type="checkbox"/> Svåheia vindkraftverk og Eigersund vindkraftverk vil komme så nær hverandre at dersom begge disse vindkraftverkene blir bygd, bør de ha en felles nettilknytning. Dersom de til sammen blir større enn 80 MV, er der mest naturlig med tilknytning med ei ny	<input type="checkbox"/> Rådmannen viser til at må dette vurderes i forhold til konsesjonssøknadene og vurderes derfor ikke relevant for behandlingen av reguleringsplanen.

		<p>132 kV linje til Kjelland transformatorstasjon, der det må settes inn en 300/132 kV transformator. Dersom de til sammen blir mindre enn 80 MW, kan driftsspenningen på nettilknytningen imidlertid være 50 kV, men alle nye linjer og kabler på regionalnettsnivå bør isoleres for 145 kV, slik at det i fremtiden blir enkelt å bygge om til 132kV. Hvor mange vindkraftverk det er naturlig å samordne i ei felles nettilknytninger avhengig av størrelsen på hver enkelt anlegg, og den kan bli endret i løpet av konsesjonsbehandlingen og frem til utbygging starter. Generelt er det bedre at det minste vindkraftverket venter på avklaring for et større vindkraftanlegg, for å unngå flere kraftledninger enn nødvendig.</p>		
13.	Telenor Telecom Solutions AS 26.06.2008	<input type="checkbox"/> Telenor har ingen spesielle merknader til søknaden, vindmøllene her vil ikke komme i konflikt med Telenors radiolinjesamband i området. <input type="checkbox"/> Telenor har en større luftkabelkurs i nordre del av planområdet, samt aksessnett inn til eksisterende kommunal virksomhet. Det kan muligens være behov for omlegginger av nevnte telenett ifm med anleggsvirksomheten.	O	Rådmannen tar uttalen til orientering.
			E	Forslagstiller må ta kontakt med Telenor for å avklare forholdet i forbindelse med anleggsarbeid.
14.	RFF 09.05.08 22.08.08	<input type="checkbox"/> Ber om at næringsbygg som kommer i området gjøres tilgjengelig for universell utforming.	J	Dette er tatt med i bestemmelsene til planen.
15.	Seniorrådet 14.05.08 20.08.08	<input type="checkbox"/> Rådet har ingen merknader til saken.	O	Rådmannen tar uttalen til orientering.
Private uttaler				
16.	Forum for natur og Friluftsliv v/ Stavanger turistforening	<input type="checkbox"/> Organisasjonen i FNF-Rogaland er positive til at det etableres vindkraftanlegg på	E	Det er positivt at forum for natur og friluftsliv er positive til planene. Det vises til at Direktoratet for

	25.08.2008	<p>Svåheia, i tilknytning til avfallsdeponiet.</p> <ul style="list-style-type: none"> □ Naturvernforbundet i Rogaland har imidlertid en rekke kritiske kommentarer til søknaden og ber om at NVE tar disse til følge før søknaden blir behandlet. 	<p>naturforvaltning, Fylkesmannen og Fylkeskommune er positive til planene.</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ For øvrig vises det til merknader fra Naturvernforbundet som er kommentert over. Disse forholdene vurderes for å bli avklart i forbindelse med behandling av konsesjonssøknaden av NVE.
17.	Eigersund Bondelag	<ul style="list-style-type: none"> □ Svåheia Vindkraftverk ligger innenfor området for den interkommunale søppelfyllingen og har således ingen betydning for jordbruksinteressene i området. 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Rådmannen tar uttalen til orientering.
18.	Naturvernforbundet 02.07.2008	<ul style="list-style-type: none"> □ Naturvern forbundet finner søknaden tynn og intetsigende, og mener tiltakshaver har unnlatt å belyse/vurdere flere av de punktene som NVE har fastlagt i utredningsprogrammet. Vi anmoder derfor NVE om å kreve at det utarbeides tilleggsutredninger der disse forholdene blir tilstrekkelig belyst før søknaden kan realitetsbehandles. □ Med forbehold om at tiltakshaver blir pålagt tilleggsundersøkelser som nevnt over, stiller Naturvernforbundet seg positive til en utbygging det begrunnes i hovedsak med at: <ul style="list-style-type: none"> - Området er foreslott som JA-område fylkesdelplanen. - Området er allerede utbygd - Området er innegjerdet - En får ikke problemer med at nye "veier fører til økt trafikk i sårbart område". - Det er potensielt fordelaktig for fuglehelsen - Området er ikke spesielt verdifullt mht. biologisk mangfold i forhold til andre steder i Dalane. □ Vår positive holdning forutsetter at det ikke avdekkes andre negative forhold i tilleggsutredningene eller under utbyggingen som til nå ikke har vært kjent. Det forutsettes også at nødvendige avbøtende tiltak 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Det vises til DNS, Fylkesmannens, Fylkeskommunens og Riksantikvarens vurderinger av dette. Anlegget er i tråd med kommuneplan og fylkesdelplan. Tiltakene har altså vært underlagt en svært grundig behandling gjennom flere faser og hos alle relevante faglige myndigheter. Det foreligger ingen innsigelser til noen av planene. ○ Vi ser det som positivt at Naturvernforbundet i sin grunnholdning er positive til planene og at de ser samlokaliseringen som et viktig argument for etablering av vindkraftanlegget. Eventuelle tilleggsutredninger må godkjennes av NVE og det er i så fall de som må vurdere hvorvidt de vil få konsekvenser for utbyggingsplanene. Dette omfattes ikke av reguleringsplanen men behandles i konsesjonssøknaden for vindmøllene. ○ En kan ikke se at forutsetningen er relevant for behandlingen av selve planen, men et forhold som å vurderes av konsesjonsmyndigheten.

		og tilpasninger gjennomføres i sak200708583, søknad fra Dalane Energi IKS om nettilknytning. Det forutsettes at dette prosjektet er det eneste som får utbyggingstillatelse i området.	
19. NHO Reiseliv 11.06.2008	<input type="checkbox"/>	Rogaland fylkeskommune har utarbeidet og vedtatt fylkesdelplan for vindkraft i Rogaland. Vi forventer at denne vil bli hensyntatt prosessen. Men for å få belyst den "totale dimensjonen" av konsekvenser for reiselivet ber vi om at følgende punkter blir sett på i utredningsprogrammet: Geoturisme som Bærebjelke for norsk destinasjonsutvikling. Dette som bakteppe for potensiell nyskaping og sysselsetting. Dette som bakteppe for forringelse av nåværende reiselivsaktivitet og reduksjon i sysselsetting. Et Vindkraftverk kan ikke sees enhetlig, men som i en sammenheng med flere nærliggende vindparker og hvordan dette kan virke på valg av destinasjon for reisende. I regional sammenheng kan dette være til hinder for satsing på nasjonal turistveg i Rogaland av Statens vegvesen. Innovasjon Norge markedsfører Norge med naturen som råvare. Fjord Norge regionen er nå fyrtårnet i all internasjonal markedsføring av Norge	<input type="checkbox"/> En tar uttalen til orientering, en viser ellers til at planen er i tråd med kommuneplan og fylkesdelplan.
20. Adv. Stokkeland på vegne av Johan O. Mong 16.05.2008	<input type="checkbox"/>	Eiendommen gnr. 26, bnr. 7 vil bli sterkt berørt dersom reguleringsplanen skulle bli vedtatt og protesterer mot foreliggende forslag til reguleringsplan. De foreslåtte vindmøller vil ruve som monumenter og fremmedlegemer i miljøet, og vil virke særdeles skjemmende på Mong. Viser ellers til brev av 12.09.05 fra Johann O. Mong til NVE og anmoder om at Mongs	<input type="checkbox"/> En har forelagt dette for tiltakshaver som skriver følgende; "Konsekvensene for Mong er redegjort for gjennom konsekvensutredningen og tilhørende visualisering. Nærmeste mølle er planlagt om lag 420 meter fra bebyggelsen til Mong. Bebyggelsen vil kunne berøres av skyggekast. Dette ansees imidlertid ikke som noe vesentlig problem på grunn av avstand og at skyggekast bare kan oppstå etter 2100 på sommerstid (se fagrapport 9). Bebyggelsen ligger

		synspunkt og protester blir hensyntatt.	innenfor gul støysone. Når støynivået holdes innefor gjeldende retningslinjer, ansees dette som tilfredsstillende. Reguleringsplanen er i tråd med gjeldende kommuneplan og fylkesdelplan for vindkraft. Samfunnsnyttene er dermed vurdert som større enn de konsekvensene det vil medføre for Mong generelt og gnr. 26, bnr. 7 spesielt. For øvrig opplyses det at tiltakshaver er i dialog med grunneier om en avtale om overtakelse av arealet."
21.	Mette Kari Lædre Bjørdal og Jan Egil Bjørdal 22.05.2008	<input type="checkbox"/> Grunneier av gnr. 24, bnr. 4 hevder at eiendommens verdi reduseres og båndlegges i overskuelig fremtid. <input type="checkbox"/> Området ligger innenfor det som Fylkesmannen ga tilskudd i form av SMIL-midler for skjøtsel av kystlynghei. Det kan ikke sees å være registrert eller behandlet i noen dokumenter. <input type="checkbox"/> Er bekymret for at skyggekast, refleksblink og støy kan medføre problemer for dem som bor på Lædre og Mong. <input type="checkbox"/> Store deler av området som er avsatt til avfallsrelatert virksomhet ble beplantet for en del år siden. Dette for å få en skjerming for flygeavfall fra søppelplassen. Utredningene viser at dette granområdet i sin helhet vil	<input type="checkbox"/> En har forelagt dette for tiltakshaver som uttaler følgende; "Reguleringsplanen vil medføre at omtrent 230 daa av totalt 527 daa i praksis vil bli omdisponert. Reguleringsplanen er i tråd med gjeldende kommuneplan og fylkesdelplan for vindkraft. Samfunnsnyttene er dermed vurdert som større enn de konsekvensene det vil medføre for eiendommen. Fra konsekvensutredningen er det pekt på bruk av arealene har i dag." <input type="checkbox"/> En forutsetter at fylkesmannen i sin behandling av saken har vurdert dette. <input type="checkbox"/> En har forelagt dette for tiltakshaver som uttaler følgende; "Bebyggelsen vil kunne berøres av skyggekast. Dette ansees imidlertid ikke som noe vesentlig problem på grunn av avstand og at skyggekast bare kan oppstå før 0600 på sommerstid (se fagrapport 9). Bebyggelsen ligger innenfor gul støysone. Det vesentlige er at støynivået holdes innefor enhver tid gjeldende retningslinjer, og det må ansees som tilfredsstillende. Reguleringsplanen er i tråd med gjeldende kommuneplan og fylkesdelplan for vindkraft." En vurderer at dette er tilfredsstillende belyst i planen. <input type="checkbox"/> En har forelagt dette for tiltakshaver som uttaler følgende; "Vil få mindre betydning da det om kort tid vil bli betydelige restriksjoner på hva slags avfall som tillates deponert."

		<p>forsvinne som følge av reguleringsplanen. Det ble lagt ned mye arbeid og penger i å grøfte og beplante området og det ble gjort av miljøhensyn.</p> <ul style="list-style-type: none"> □ Dersom planen blir vedtatt slik den foreligger ønsker grunneier å gå i forhandlinger med Dalande Vind. Det må legges til rette for at gårdsdrift skal kunne gå som normalt i anleggsfasen, og at tiltak iverksettes fra tiltakshaver slik at beiteområder om nødvendig fremskaffes eller inngjerding av utmark blir igangsatt. 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Rådmannen ser dette som positivt at det er dialog med grunneier om dette.
22.	Irene Grastveit mfl. 30.05.2008	<ul style="list-style-type: none"> □ Er i mot vindmøller på Svåheia og syns argumentene om samlokalisering av vindmøller og avfallsplass er tendensiøse. Virkningene av vindmøllene i landskapet og for faunaen har ingen sammenheng med at enkelte vindmøller har sin rot i nærheten av en fyllplass. □ Fylkesdelplanen for vindkraft fremstår som tendensiøs, lite objektiv og drevet av en overdreven politisk interesse for å fremstå som best i klassen. □ Oppfordrer politikere og rådmann til å si nei til tiltaket med begrunnelse i tiltakets negative konsekvenser. □ Vil motsette seg enda et luftstrekk for høyspent ut av området. Ønsker primært jordkabel. □ Er sterkt i mot utvidelse av avfallsanlegget fordi trafikken 	<ul style="list-style-type: none"> ○ En har forelagt dette for tiltakshaver som uttaler følgende; "En samlokalisering av anleggene er gunstig med tanke på en arealeffektiv utnyttelse og fordi de vindkraft anlegget kan dra nytte av den infrastrukturen som allerede er etablert. Dette synspunktet deles av de fleste instanser som har uttalt seg. Det er imidlertid slik at det først og fremst er vindturbinene som vil påvirke oppfattelsen av landskapet. Det vises for øvrig til kap. 5 i konsekvensutredningen, hvor det også er vurdert at møllene gir stor negativ konsekvens innenfor en radius av 1,5 km. Samlet sett er det likevel vurdert at de negative konsekvensene er mindre enn andre steder og det er blant annet bakgrunnen for at fylkesdelplanen har vurdert dette til et JA-område. Direktoratet for naturforvaltning, Fylkesmannen, fylkeskommunen og riksantikvaren er enige om at denne samlokalisering er positiv. ○ Fylkesdelplanen er vedtatt og i så måte førende for kommunens arealdisponeringer. Innspillet er ikke relevant i denne sammenheng. ○ Rådmannen tar uttalen til orientering. ○ Det legges i følge tiltakshaver ikke opp til flere luftstrekk i planen, men kun en oppgradering av eksisterende linje. ○ Tiltakshaver opplyser at i følge Statens vegvesen så er

		<p>til og fra anlegget allerede utgjør en betydelig ulempe både for naboer og reduserer også opplevelsesverdien knyttet til nordsjøvegen.</p> <p><input type="checkbox"/> At Eigersund skal fremstå som Sør-Rogalands store "søppel-importør" virker lite gjennomtenkt og risikabelt.</p>	<p>trafikkmengden ved fv44 Rekeland (tidl. Rv44) på 1200 ÅDT (telling i 2009). For Fv44 Egersund sør (tidl. Rv44) telling var det 2006 1900 Ådt. I dag ligger denne sannsynligvis mellom 2100 og 2300 ÅDT: 1900. følge konsekvensutredningens kap. 14 vil tiltaket innebære en økning av tungtrafikk på 6-8 biler pr dag (3-4%). Trafikkmengden og kapasiteten på veggen er ikke en kritisk faktor. Økningen anses å være marginal og vi kan ikke se at det skal medføre en vesentlig ulempe for naboer eller andre.</p> <p><input type="checkbox"/> Rådmannen tar uttalen til orientering.</p>
23.	Egersund jeger- og Fiskerforening	<p><input type="checkbox"/> Efff påpeker at det drives jakt på eiendommen tilhørende Egersund skog- og treplantingselskap i Grødem. Området ligger nord og nordøst for Svåheia. Det jaktes på Åsheii jaktes det også. Dette området ligger like nord for Svåvatnet med utsikt utover Svåheia. Det foregår også jakt på sjøfugl langs hele kyststrekningen i det aktuelle området. Videre utøves det Fritidsfiske fra Stapnes til Mong både fra land og mer kommersielt fiske fra båt.</p> <p><input type="checkbox"/> Peker på at det er gjort flere observasjoner av ulike rovfugl i området og hevder det er kjent fra Smøla at havørn kolliderer med turbinbladene. Hvilke konsekvenser kan møllene får for rovfugl her og hvordan går trekkrutene i forhold til Svåheia?</p> <p><input type="checkbox"/> De visuelle konsekvensene av fra vindmøllene vil i veldig stor grad ødelegge naturen i området, sett fra sjø og land.</p>	<p>Rådmannen har forelagt dette for tiltakshaver som skriver følgende:</p> <p><input type="checkbox"/> "Egersund jeger og fiskerforening fikk forespørsel om å si noe generelt om jaktutøvelsen i området. Den informasjonen som ble gitt er i stor grad gjengitt i konsekvensutredningene. Konklusjonen her er at jaktområdene nord og nordøst for planområdet vil få redusert opplevelsesverdi gjennom visuell påvirkning. For øvrige lokalt, regionalt og nasjonalt viktige friluftsområder i influensområdet forventes tiltaket å få en begrenset effekt. Møllene vil være synlige fra flere områder, men på grunn av avstanden vil disse framstå med bakgrunnsvirkning. For øvrig vises det til fagrapport 7 – Friluftsliv.</p> <p><input type="checkbox"/> Spørsmålet gjelder i utgangspunktet flere anlegg i regionen. Slik en vurderer det bør det gjennomføres en felles regional vurdering av rovfugltrekket og de eventuelle konflikter dette kan medføre i forbindelse med vindkraftanleggene. Dette vil også bli vurdert i forhold til konsesjonsbehandlingen av NVE.</p> <p><input type="checkbox"/> Rådmannen viser til følgende uttale fra tiltakshaver; "De visuelle konsekvensene er redegjort for i forhold til landskapsvirkningen (fagrapport 5) og i forholdet til friluftslivet (fagrapport 7). Etter vår vurdering er det Grødheim som blir mest berørt av tiltaket. Området oppleves i stor grad som inngrepsfritt. Området vurderes som viktig for friluftslivet i regionen. Store deler av</p>

	<ul style="list-style-type: none"> □ Ved utvidelse av avfallsanlegget vil man øke faren for forurensning blant annet til Trodletjønn. □ Anlegget må sees i sammenheng med de planlagte vindparkene i Åseheii og Koldal. Disse vil komme så nære hverandre at det vil oppleves som et sammenhengende industriområde. □ Frykter at annen bebyggelse blir rammet av støy, skyggekast og solblink. 	<p>området ligger innenfor visuell dominanssone for tiltaket. Bruken av området med toppturer til Kjerringfjellet (155 m.o.h) og Hestfjellet (230 m.o.h) tilsier at utsikten er et vesentlig element for opplevelsesverdien. Både Hestefjellet og Kjerringfjell ligger innefor visuell dominanssone, noe som tilsier at opplevelsesverdien knyttet til friluftslivet vil endres i betydelig grad. Samlet sett er det likevel vurdert at de negative konsekvensene er mindre enn andre steder og det er blant annet bakgrunnen for at fylkesdelplanen har vurdert dette til et JA-område.”</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Rådmannen viser til at tiltakshaver ikke anser dette som et reelt problem. Det vises for øvrig til redegjørelse i fagrapport 13 om forurensning. ○ Dette vil bli opp til konsesjonsmyndighetene å vurdere hvilke andre områder som skal gis konsesjon. Vi forholder oss til at fylkesdelplanen for vind, kommunedelplan og overordnede myndigheter er positive til planene på Svåheia. ○ En viser her til uttale fra tiltakshaver som sier følgende om dette; "Bebyggelsen vil kunne berøres av skyggekast. Dette ansees imidlertid ikke som noe vesentlig problem på grunn av avstand og at skyggekast bare kan oppstå før 0600 på sommerstid (se fagrapport 9). Bebyggelsen ligger innenfor gul støysone. Når støynivået holdes innefor gjeldende retningslinjer, ansees dette som tilfredsstillende. Reguleringsplanen er i tråd med gjeldende kommuneplan og fylkesdelplan for vindkraft.”
--	---	--

Rådmannen vil derfor etter en samlet gjennomgang og vurdering av de innsendte merknaden innstille på at planen blir vedtatt med de endringene som fremkommer i fremlegg til vedtak, reviderte bestemmelser og plankart.

Kart

1. Alternative adkomster til bølgekraftverket merkes Alt. 1 og Alt. 2.

Bestemmelser

2. Ny bestemmelse; Det skal lages skjøtselsplan for de delene av kystlyngheien i planområdet som er regulert til friluftsområde/parkbelte. Ved avslutning av massedeponi skal en så langt som mulig søke å gjenskape naturtypen som er typisk for området.”

PLANFORSLAGET

Innledning

En skal gjennom planen avklare ny utbygging i området både når det gjelder omfang og lokalisering samt løse tilhørende funksjoner dvs. adkomst og lignende. Rådmannen har i sin

saksutredning lagt vekt på å ta hensyn til de moment som er kommet i forbindelse med oppstart og saksbehandling, men på en slik måte at intensjonen med planen kan gjennomføres i størst mulig grad.

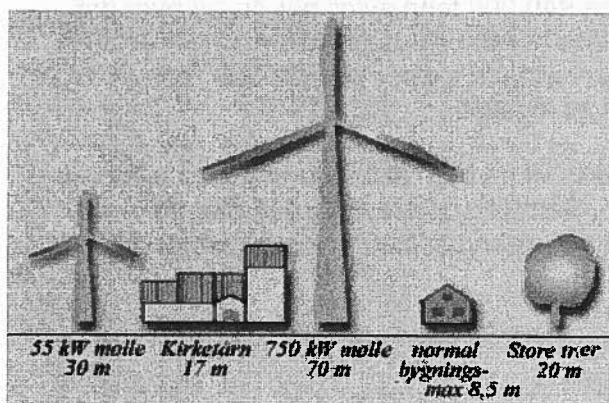
Generelt om vindmøller og tilhørende anlegg

En vil her kort kommentere en del generelle forhold som knytter seg til vindmøller og planlegging og drift av disse.

Rogalandsforskning har kartlagt områder i Rogaland som egner seg for etablering av vindkraftanlegg. Denne rapporten gjør det mulig å ta ut vurderinger av vindforholda i Eigersund som grunnlag for konkret lokalisering av vindkraftanlegg gjennom kommuneplanen sin arealdel.

Det vil være et overordnet prinsipp, for lokalisering av slik aktivitet, at den i størst mulig grad skal:

- ligge i nærheten av eksisterende kraftlinjer
- legge vekt på samlokalisering
- kunne benytte seg av eksisterende infrastruktur (vei etc.)
- ta hensyn til andre arealbruksinteresser jfr. støy



Figuren viser hvor stor en vindmølle på 70 meter er, og at det derfor ikke er uvesentlig hvordan og hvor slike etableres:

Ved etablering av vindmøller vil det først og fremst hensynet til gode vindforhold som er avgjørende for lokalisering. De beste vindforholdene er vanligvis langs kyststripen.

De ulike typene vindmøller ser relativt like ut, men kan ha ulik teknologi. Ved siden

av dimensjon og design har rotorens omdreiningshastighet betydning for det visuelle inntrykket. I praksis klarer en vindmølle å omforme ca. 40% av vindenergien til elektrisk energi. Dette gjør at store vindmøller gir større energitetthet, noe som medfører mindre inngrep i form av vegger og lignende. Vanligvis foretrekker en 3-vingede vindmøller pga. mindre støy og at det virker mer harmonisk på det menneskelige øye. Selve tårnet til vindmøllene er som oftest bygd opp av et rørtårn utført i stål.

Vindmøller fungerer slik at de generer strøm når vindhastigheten er tilstrekkelig, vanligvis mellom 4 og 25 m/s. Samtidig er det slik at vindmøller ikke fungerer med vindstyrker over 25 m/s. Mekanisk energi omsettes gjennom nav, eventuelt gir til generator, som omdanner mekanisk energi til elektrisk energi. De fleste større vindmøller har innebygget transformator i maskinhus slik at man oppnår den spenning som en ønsker ut av vindmølla. Strømkablene fra vindmølla legges nedgravd i kabeltrase og samles etter hvert i en felles koblingsstasjon med ny transformator, enten i eller i ytterkant av vindmølleparken. Her transformeres spenningen opp til ønsket nettspenning (22/66/132 KV) og tilkobles det eksterne linjenettet.

Av hensyn til fremkommelighet må både adkomst og interne vegger i vindmølleparken ha samme standard. Dette har bl.a. med at møllene kommer i deler som fraktes via veg. Rundt hver mølle må det også være egnet plass for oppstilling av kranbil for montasje av vinger, minimumet er at en kan komme til fra to sider. Arealbehovet i forbindelse med

oppstillingsplass er relativt stort og det må gjøres slik at det blir tilpasset topografi og landskap på en best mulig måte.

Vindmøller fundamenteres til fjell via et betongfundament i kombinasjon med forankringsstag. Vindmøllens størrelse er bestemmende for utforming og størrelse på fundamentet. Eksempelvis vil en 2 MW's vindmølle vil fundamentet ha en størrelse på anslagsvis 10 x 10 meter. Fundamentet i seg selv vil i liten grad bli synlig.

En vindmøllepark vil legge beslag på mye areal, for eksempel har en fra andre prosjekt erfaring med at en vindmølle direkte legger beslag på til sammen rundt 6-7 daa. Dette tallet vil variere mye avhengig av antall møller, hvor mye veier som må etableres og lignende. I dette tallet ligger ikke buffersone på grunn av støy og lignende. Det er likevel slik at arealet innenfor en vindmøllepark vil kunne benyttes som før, så fremt det ikke er til hinder eller skade for kraftproduksjonen. M.a. vil områdene fortsatt kunne benyttes til beite og turområde m.m..

Generelt om om avfallsanlegg

Avfallsregnskapet for Norge viser at avfallsmengden øker. Den største økningen skyldes at mengden papir- og metallavfall har økt. Industrien skaper de største mengdene, nærmere 3.3 millioner tonn eller 34 prosent av den totale avfallsmengden. En annen viktig sektor er bygg- og anleggsvirksomhet hvor det produseres 940.000 tonn avfall per år, og hvor det meste går til deponering. Avfall fra husholdningene har økt og utgjør nå 1.5 millioner tonn eller 18 prosent av total mengde avfall. Tjenestenæringen skaper ca. 900.000 tonn avfall per år. Her står varehandelen for om lag halvparten av avfallet.

I forbindelse med etablering og drift av avfallsplass vil mye av dette være avklart gjennom behandling av utslippstillatelse for virksomheten. Samtidig er det viktig å kartlegge en del konsekvenser i forhold til støy, lukt, måseplager og lignende. Dette må reguleringsplanen avklare og ev. påpeke avbøtende tiltak.

Planområdet

Planområdet er på ca 4 072 daa og foreslått avsatt til

Formål / område	Areal daa
Byggeområder – annet byggeområde	11,4
Offentlige trafikkområder – kjøreveg	2,6
Offentlige trafikkområder – annen veggrunn	7,7
Fareområder – høyspenningsanlegg	68,1
Spesialområder – privat vei	31,5
Spesialområder – parkbelte i industristrøk	594,6
Spesialområder – friluftsområde	2 110,2
Spesialområder – friluftsområde i sjø og vassdrag	507,2
Spesialområder – kommunalteknisk virksomhet	556,0
Spesialområder – frisiktsone ved vei	0,2
Spesialområder – bevaring av anlegg	9,4
Spesialområder – område for vindkraft	251,3

1. Vindpark med tilhørende anlegg

Vindparken vil bestå av følgende hovedelementer:

- 1) 8 vindmøller på ca 80 m navhøyde
- 2) Ca 3 km driftsvei med jordkabler frem til den enkelte mølle
- 3) Felles trafo- og koblingsstasjon
- 4) Tilkobling til nettet gjennom opprusting av eksisterende høyspentlinje frem til Svåheia

Vindmøllene vil bli plassert på høydedrag rundt avfallsanlegget. Atkomstvei og øvrig

infrastruktur for avfallsanlegget vil bli brukt for vindparken i den grad det er behov for dette.

Det er foretatt vindmålinger på Svåheia siden januar 2005, og disse målingene er lagt til grunn for å fremme søknad om konsesjon. Det vises til konsesjonssøknaden for nærmere tekniske data og opplysninger om vindparken. Det er lagt inn rekkefølgetiltak i forhold til at konsesjon for vindmøllene må være gitt av NVE før de kan etableres.

2. Avfallsanlegg med tilhørende anlegg

Det er aktuelt å utvide avfallsanlegget med følgende anlegg og tiltak:

- 1) Nytt deponi med tilhørende driftsvei og sigevannsledning tilknyttet eksisterende sigevannsanlegg.
- 2) Renseanlegg for sigevann fra eksisterende og planlagt nytt deponi.
- 3) Areal for bearbeiding og videreforedling av avfallsrelaterte produkter.

Konsekvensene av dette vil være at det vil bli lagt beslag på et større areal rundt eksisterende avfallsanlegg. Det nye deponiet vil være det største fysiske inngrepet. Her vil det bli etablert atkomst- og driftsvei i forbindelse med anleggsdriften. Selve deponiarealet kan opparbeides etappevis og etter behov. Drenering og overføringsledning for sigevann må være etablert før det nye deponiet tas i bruk.

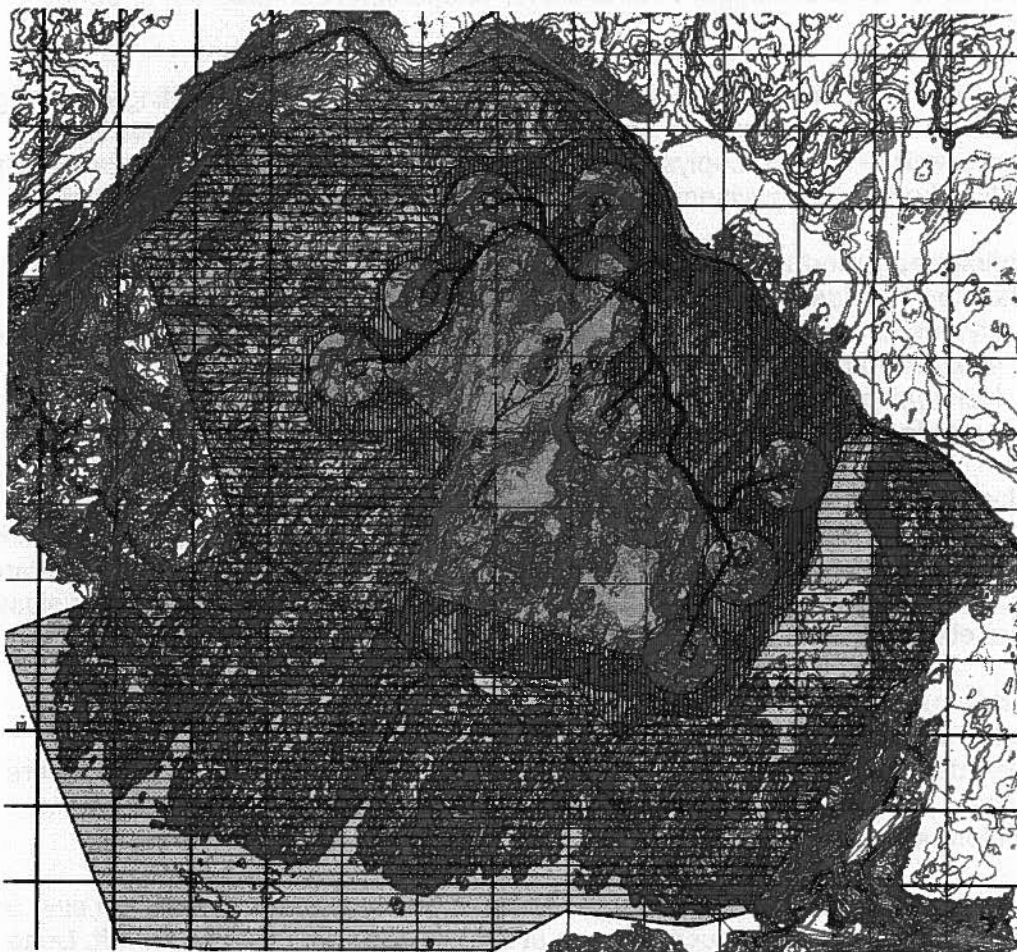
Behovet for nytt deponi vil først melde seg når eksisterende deponi begynner å bli fullt. Det vil da være aktuelt å foreta etappevis avslutning og tildekking av eksisterende deponi. Økende grad av tildekking på eksisterende deponi vil redusere nedtrenging av nedbør og dermed også sigevannsmengden fra deponiet. Dette vil igjen frigjøre kapasitet i eksisterende sigevannsledning til sjøen.

Renseanlegg for sigevann må etableres uansett om det anlegges nytt deponi eller ikke. I første omgang antas det aktuelt å bygge et luftebasseng med tilførsel av luft. Dette bidrar til å bryte ned organisk stoff, og metaller som jern oksideres, slik at det er mulig å skille dem ut. Etter luftebassenget lages det et sedimenteringsbasseng eller tilsvarende mekanisk rensing for fjerning av utfelt slam fra sigevannet.

Etter den aktuelle behandlingen med lufting og sedimentering, kan det være aktuelt å etterbehandle sigevannet på naturbaserte metoder som kunstig våtmark og / eller sivanlegg. Her foregår en videre nedbryting og utskilling av forurensninger i sigevannet.

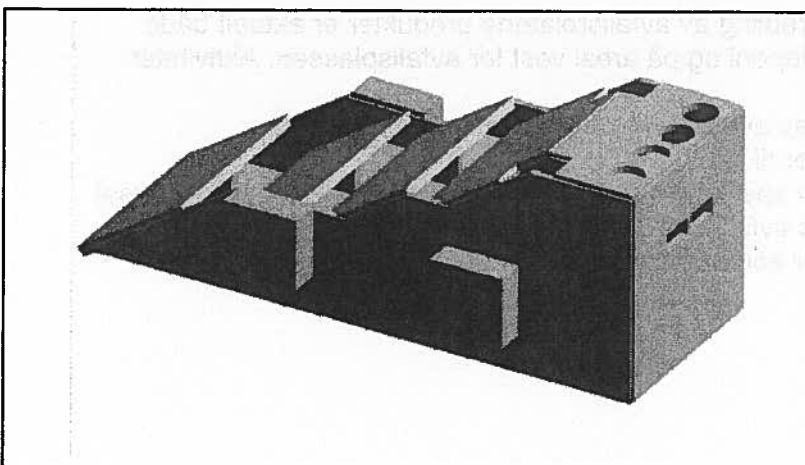
Areal for bearbeiding og videreforedling av avfallsrelaterte produkter er aktuelt både på avsluttede deler av gammelt deponi og på areal vest for avfallsplassen. Aktiviteter som kan være aktuelle her er:

- Mottak og mellomlagring av avfallsfraksjoner for videreforsendelse
- Oppmaling av trematerialer til flis
- Sortering og oppmaling av spesielle avfallstyper eller avfallsfraksjoner til brensel
- Kompostering av organisk avfall eller avfall med organisk innhold
- Blanding og produksjon av kompostbaserte jordprodukter



3. Demonstrasjonsanlegg for bølgekraftverk

I planen er det avsatt et område til bølgekraftanlegg. I området skal det installeres og teste en modul av Wave Energys bølgekraftanlegg. Dette er et pioneranlegg og er spennende i forhold til å prøve ut nye energikilder. Området er valgt spesielt med tanke på å minimalisere permanente inngrep samt å muliggjøre en best mulig tilbakeføring av området til bets mulig stand etter endt testperiode. Tilkomst vil bli i strandkanten på enten vestsiden eller østsiden av vika.



Konsept består i enkelhet av flere bassenger som er plassert oppå hverandre. Bølgene som kommer inn mot konstruksjonen blir ledet opp en rampe og inn i ett eller flere av bassengene, avhengig av høyden på bølgen. Vannet i bassengene blir ledet ut gjennom en eller flere turbiner som genererer elektrisitet, akkurat som i konvensjonell vannkraft.

Prinsippet med å ha flere bassenger plassert over hverandre gjør at en klarer å fange både små og store bølger og dermed nyttiggjøre så mye av den potensielle energien i bølgene som mulig.

Etter dialog med Dalane Energi IKS har WE blant annet vært på befaring i Svåheia i området merket av på reguleringsplanen. Basert på de vurderingene vi har gjort etter befaringen vurderes dette som et meget gunstig område for plassering av en test modul for vårt bølgekraft anlegg.

4. Trafikk og parkering

Planen omfatter kryss med riksveien.

Anleggsfasen

I anleggsfasen er det særlig transport av vindmøllene som vil by på utfordringer. Disse er aktuelle å levere med båt til kai i Egersund. Transporten videre vil gå på Rv 44 ut til Svåheia. Inne i Egersund sentrum er der et veikryss hvor transporten av vingeblad ikke er mulig. Her må det brukes mobilkran for å løfte møllevingene rundt svingen, mens transportkjøretøyet flyttes rundt det kritiske punktet.

Det vil bli nødvendig med interne transport- og driftsveier fram til standplassen for den enkelte vindmølle. Veiene er vist med følgende tekniske forutsetninger:

Akseltrykk	15 tonn
Veibredde	5,0 m
Fri høyde	5,0 m
Maks stigning	14 % (1:7)
Vertikal svingradius	200 m

Horisontal svingradius:

Indre	12,5 m
Ytre	23 m
Ytre utenfor veibane	36 m

Nøyaktige spesifikasjoner forutsettes tilpasset aktuell mølletype. Ved anlegg av transport- og driftsveier til vindparken er det forutsatt tilnærmet massebalanse mellom skjæring og fylling. Ved hver vindmølle skal det videre etableres en montasjeplass. Plassering og størrelse må tilpasses den aktuelle mølletypen. På vedlagte oversiktsplan er det tegnet inn montasjeplass på ca 40 x 40 m.

Utvidelse med nytt deponi vil ikke forutsette større transporter eller leveranser til Svåheia. Det meste av de aktuelle arbeidene vil være grunnarbeid, planering og ledningsarbeider som i stor grad gir intern transport i anleggsområdet. Et eventuelt masseoverskudd kan utnyttes på andre deler av avfallsanlegget. Et eventuelt masseunderskudd forutsettes løst ved å sprengre ut mer fjell i området.

Driftsfasen

Vindparken vil ikke gi noe vesentlig trafikk i driftsfasen. Utvidelse av avfallsanlegget med nytt deponi vil heller ikke gi særlig mer trafikk til og fra avfallsanlegget.

Dagens trafikk til og fra Svåheia avfallsanlegg er i gjennomsnitt følgende:

Levering av restavfall	7 – 8 avfallsbiler/dag
Egne renovasjonsbiler	ca 5 avfallsbiler/dag
Private småleveranser	6 – 8 småbiler/dag
Egne ansatte, vedlikehold mv	ca 10 småbiler/dag

Ved etablering av avfallsrelatert næringsvirksomhet som for eksempel jordblandinger, er aktuell kapasitet i størrelsesorden 20. – 30.000 tonn/år. Dette gir en økt tungtrafikk på 6 – 8 biler/dag.

Trafikktellinger på Rv 44 sør for Egersund ga i 2006 en årsdøgntrafikk (ÅDT) på 1.900 med 10 % andel tungtrafikk. Dette tilsier en økning i tungtrafikken med 3 – 4 %. *Det er lagt inn rekkefølgetiltak i forhold til kryss m.m. og dette skal kontrolleres og godkjennes av Statens Vegvesen.

5. Spesialområder/restriksjonsområde m.m.

Det meste av arealet i planen er avsatt til friluftsområder og grøntbelte i industristrøk – om lag 3000 daa. på land og i sjø. Dette er i tråd med kommuneplanen og sammenfaller med yttergrense for restriksjonsområde. En vurderer dette som positivt både i forhold til å ivareta kystlynghei, men også i forhold til friluftsliv. Se ellers kommentarer under friluftsliv og ferdsel.

Sikkerhetsmessige vurderinger etter §68 i PBL for planen/fareområder

Ved eventuell brann i deponiet vil det være fare for utslipp av giftige gasser. Avfallet danner også deponigass (metangass). Denne suges opp og brennes i eget avbrenningsanlegg. Dersom deponigassanlegget ikke fungerer over lengre tid er det en teoretisk mulighet for at gassen kan følge grøfter eller andre lekkasjeveier ut av deponiet og danne eksplosjonsfare. Disse forholdene blir overvåket og tatt hånd om gjennom egne beredskapsplaner.

Risiko og sårbarhet er også beskrevet i de ulike fagrapportene i konsekvensutredningen der dette berøres av temaene i det fastsatte planprogrammet. Viser også til egen ROS-analyse fra tiltakshaver.

Det er vist fareområde – høyspent i forbindelse med eksisterende linje til området.

En er ikke gjort kjent med andre forhold i forbindelse med høringen..

Konsekvenser for barn, unge, og tilgjengelighet

Planen endrer ikke ulike funksjonsgrupper muligheter til bruk av området. Veier inn i området vil til en viss grad øke området tilgjengelighet. Her må det påpekes at deler av området vil være inngjerdet og dermed ikke åpen for allmenn ferdsel jfr. deponi.

Planen anses ikke å ha spesielle konsekvenser for barn og unges interesser. Det er ikke registrert at områdene som vil bli berørt av utbygging benyttes til lek av barn og unge i dag. En er ikke gjort kjent med andre forhold i forbindelse med høringen.

Begrunnelse for tiltaket

Det er foretatt pålitelige vindmålinger på Svåheia siden januar 2005. Disse målingene viser at det kan være lønnsomt og samfunnsnyttig å bygge ut en vindpark i området rundt det eksisterende avfallsanlegget. Vindkraft er en fornybar energiressurs som er prioritert både nasjonalt og på fylkesplan.

Den store fordelene med Svåheia vindpark og avfallsanlegg er at vindparken i stor grad kan etableres på areal som i dag påvirkes av avfallsvirksomheten og som også kan brukes til utvidelse av avfallsanlegget uten at disse virksomhetene kommer i konflikt med hverandre.

Samlokalisering av avfallsanlegg og vindpark vil gi store samfunnsøkonomiske gevinster ved bruk av felles infrastruktur og bruk av samme areal til felles formål. Både vindparken og utvidelsen av avfallsanlegget vil dra nytte av de anlegg og grunnlagsinvesteringer som allerede er foretatt på Svåheia. Dette gjelder både atkomst, interne veganlegg, vannforsyning, avløpsanlegg, energiforsyning og øvrige tekniske anlegg.

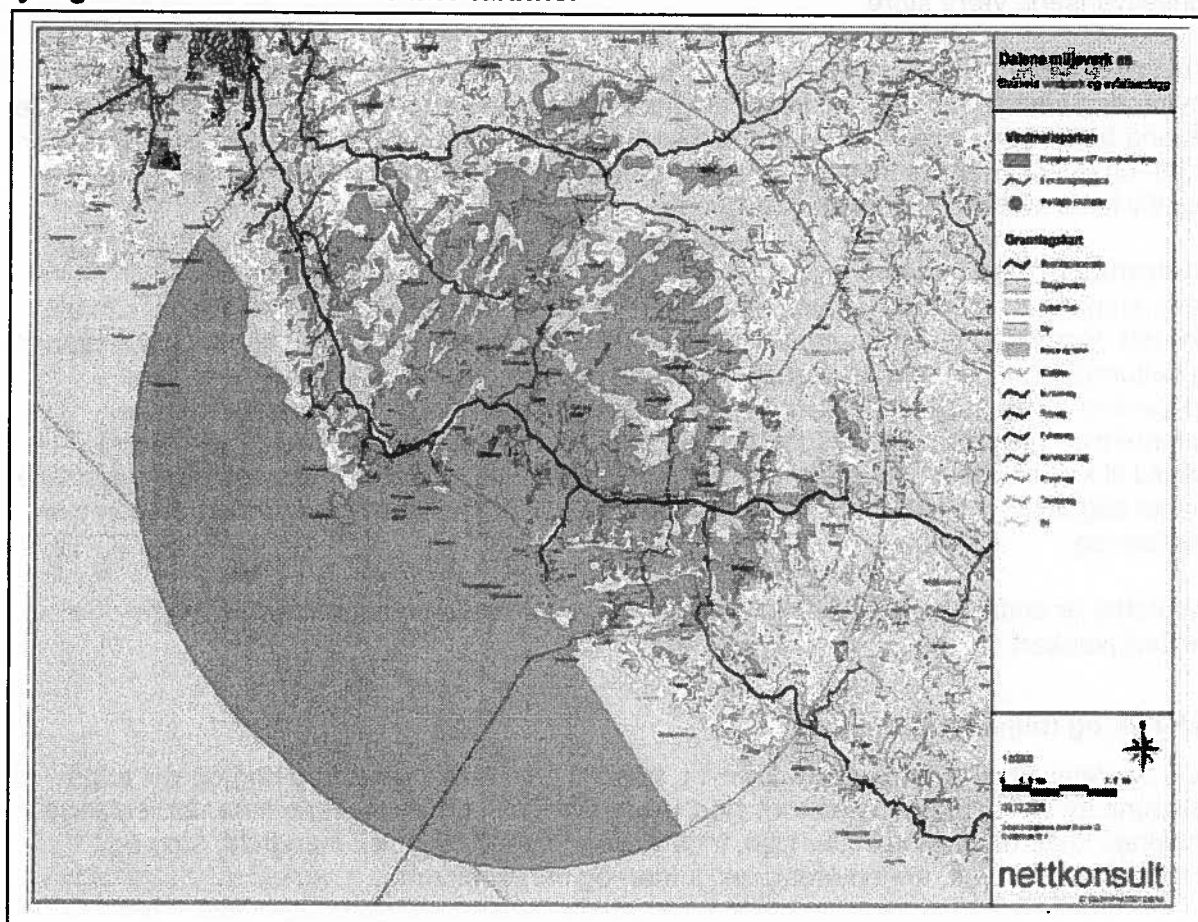
Etablering av nytt avfallsdeponi vil sikre deponivolum for både Dalaneregionen og Sør-Rogaland. Med dagens avfallsmengde på ca 30.000 tonn avfall pr år vil det nye deponivolumet på 2,6 mill m³ tilsvare ca 85 års oppfylling.

Både utvidelse av avfallsanlegget og etablering av vindparken vil medføre omfattende anleggsarbeider som det lokale og regionale næringslivet kan konkurrere om og gjennomføre. For avfallsanlegget utgjør dette over 50 mill kr fordelt på 2 utbyggingsetapper. For etablering av vindparken kan lokale leveranser utgjøre i størrelsesorden 25 – 75 mill kr.

Landskap

Emnet landskap omfatter beskrivelse av landskapet og hvordan tiltaket vil influere estetisk og visuelt på landskapet. Hensikten med dette er å vise hvor vindparken vil være synlig fra omgivelsene illustrert med fotomontasje fra utvalgte steder. Influensområdet er 6 km avstand fra Svåheia, som er grensen for at vindmøllene er synlige ved gode værforhold.

Synlighetskart ved bruk av 3 MW turbiner



I en avstand opp til 1,5 km fra vindmøllene vil disse være godt synlige og dominere mye av synsbildet. På større avstand vil vindmøllene bli gradvis mindre dominerende. Den beste måten å illustrere dette er å vise fotomontasje av vindparken sett fra henholdsvis Lædre og fra Mong. Nedenfor et utsitt fra Lædre vist. Se fagrapport nr. 5.

Vindmølleparken vil i liten grad vil være synlig fra de lavereliggende dalførene slik som det fremgår av synlighetskartet (fagrapport). Derimot vil den i stor grad være synlig fra de høyereliggende partiene innen influensområdet, og særlig nord og vest for vindmølleparken. Øst og sør for vindmølleparken vil terrenget i større grad skjerme mot innsyn fra møllene. Vindparken vil i hovedsak kun være synlig fra høydedragene ut til omtrent 5 km fra planområdet. Utover dette vil den kun være delvis synlig fra enkelte høyereliggende områder

nord og øst for planområdet. Vindmølleparken vil også være synlig utenfor influensområdet som her er satt til 6 km, men vil ikke prege landskapsbildet i særlig grad.

Virkningene av nye tiltak i forbindelse med avfallsanlegget vil naturligvis bli underordnet virkningene av vindmøllene. Det er først og fremst disse som vil påvirke oppfattelsen av landskap, kultur- og naturmiljø.

På selve Svåheia vil vindmøllene dominere landskapsbildet. Store deler av Svåheia ligger innefor det som er definert som visuelt territorium. Innefor denne sonen vil vindmøllene visuelt okkupere omgivelsene. I hovedsak kan natur og kulturverdiene i særlig grad knyttes til postveien og området ut mot havet. I hvilken grad oppfattelsen av disse verdiene vil endres, vil være individuelt betinget.

I sør og sørvest vil det være utsyn mot åpent hav. Landskapet stiger relativt raskt fra strandsonen og til om lag 100 m.o.h. hvor møllene skal plasseres. Dette vil medføre konsekvenser for landskapsbildet sett fra havet. For landskapets egenverdi vil konsekvensene være store.

Bruken av havet er imidlertid knyttet til båtbruk. Opplevelsesverdien til denne type bruk knytter seg i hovedsak til vannet som element. Det antas derfor at endring av landskapsbildet på land bare i liten grad vil påvirke opplevelsesverdien knyttet til båt- og friluftsliv til sjøs. For skips- og båttrafikken vil møllene kunne fungere som landemerker. Tiltaket antas å ha liten negativ konsekvens for dette området.

Kulturminner og kulturmiljø

Dette emnet går på kjente kulturminner innenfor planområdet samt kulturmiljø som kan bli påvirket. Hensikten med dette er å vurdere effekten av tiltaket på opplevelse av kulturminner og kulturmiljø. Influensområdet er planområdet med de nærmeste omgivelsene hvor vindparken blir godt synlig. Det er ikke registrert eller påvist noen automatisk fredede kulturminner innenfor planområdet. Det er heller ikke avdekket noen direkte konflikter i forhold til kulturminner. Det kjennes noen få nyere tids kulturminner i tiltaksområdet, som alle knytter seg til utnyttelsen av utmarksressurser, deriblant steingarder, varder og en gammel ferdselsveg.

Plankartet er endret for å få med kulturminner jfr. uttale fra arkeologisk fagmyndighet. Se revidert plankart.

Estetikk og miljøkonsekvenser

NVE har fastsatt et utredningsprogram iht. forskrift om konsekvensutredning og det er på bakgrunn av utredningsprogrammet gjort vurderinger av konsekvensene innenfor temaene landskap, kulturminner og kulturmiljø, friluftsliv og ferdsel, biologisk mangfold, støy og skyggekast, landbruk, annen arealbruk, luftfart og infrastruktur.

En er ikke gjort kjent med andre forhold i forbindelse med høringen utover det som fremkommer i fagrapportene.

Friluftsliv og ferdsel

Friluftsliv og ferdsel omfatter viktige friluftsområder og ulike former for ferdsel og fritidsaktiviteter som kan bli påvirket. Hensikten med dette emnet er å beskrive friluftsområder og friluftaktiviteter som kan bli påvirket av tiltaket.

Influensområdet er 6 km avstand fra Svåheia, som er grensen for at vindmøllene er synlige ved gode værforhold. Utbyggingen av Svåheia vindpark vil framfor alt gi landskapsmessige endringer i plan- og influensområdet. Av regionalt viktige friluftsområder vil dette i særlig grad

berøre de deler av Grødeim-området som grenser tett opp mot planområdet og videre gjennom influensområdet. Fra deler av området vil innsynet til vindparken være stor, særlig gjelder dette Kjerringfjellet og Hestefjellet. Lædre, Mong, sørlige deler av Grødeim og østlige deler av Beringsfjell ligger innenfor den visuelle dominanssonen. I denne sonen fyller vindmøllene hele synsfeltet. Støy vil berøre den gamle postveien og badeplassen ved Sandvika.

Jaktområdene nord og nordøst for planområdet vil få redusert opplevelsesverdi gjennom visuell påvirkning. For øvrige lokalt, regionalt og nasjonalt viktige friluftsområder i influensområdet forventes tiltaket å få en begrenset effekt. Møllene vil være synlige fra flere områder, men på grunn av avstanden vil disse framstå med bakgrunnsvirkning. Konsekvensene for friluftsliv og ferdsel knytter seg særlig til visuell påvirkning og støy i et område med avstand inntil 1 km fra vindparken. Friluftslivet i dette området knytter seg særlig til den gamle Postveien. Stien bærer for øvrig preg av begrenset bruk.

Biologisk mangfold og forurensning

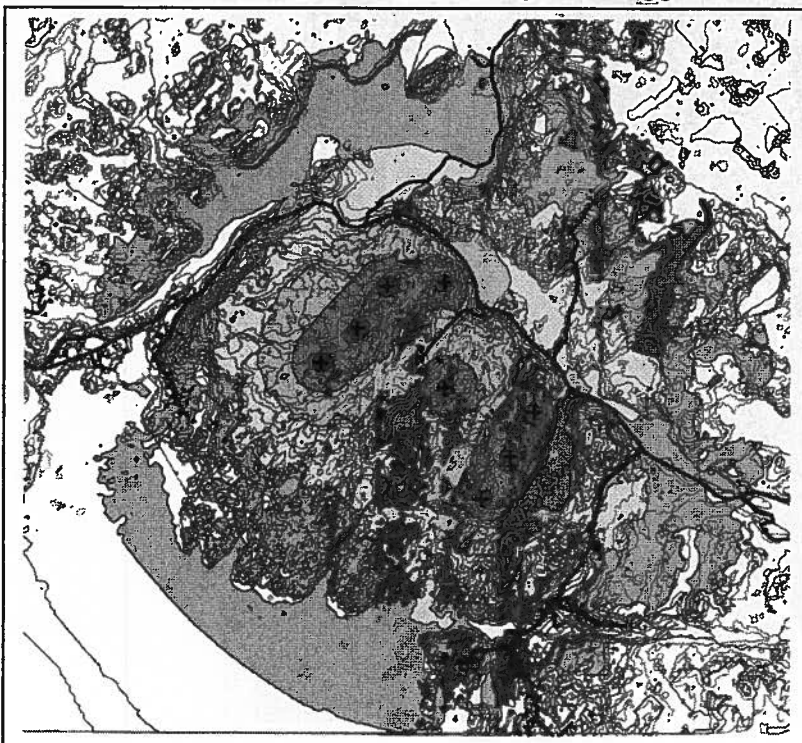
Biologisk mangfold omfatter naturtyper med flora og vegetasjon, fugl og annen fauna. Hensikten med dette temaet er å avdekke og vurdere de konsekvensene tiltaket vil få for verdifulle naturtyper og for eventuelle sjeldne, sårbare eller truede arter i og omkring planområdet.

Influensområdet er planområdet med de nærmeste omgivelsene. Tiltaket vil i forhold til biologisk mangfold gi nedbygging av en del lynchhei, mens vindparken vil representere en risiko for sammenstøt med jaktende og trekkende rovfugl.

En viser ellers til fagrapport nr. 8 som er utarbeidet av fagkyndige i henhold til utredningsprogram fastsatt av NVE.

Som angitt i fagrapport 13 vil utvidelse av avfallsanlegget med et nytt deponi ikke gi en permanent økning i forurensingsutslippene fra Svåheia, bare forlenge disse over en lengre driftsperiode. I forbindelse med drift av avfallsanlegg med tilhørende deponi vil kontroll og begrenning av forurensingsutslipp være en vesentlig del av den daglige driften. Dette gjelder spesielt utslipp av sigevann, avløp og deponigass.

Vindparken ansees ikke å representere noen ulemper med hensyn til utslipp til luft eller vann med unntak av en begrenset påvirkning fra anleggsvirksomheten.



Støy, skyggekast og refleksblink

For vurdering av støy legges "Retningslinjer for behandling av støy i arealplanlegging" (T-1442) utgitt av Miljøverndepartementet til grunn.

Retningslinjen T-1442 definerer to støysoner; en rød og en gul sone. Ved etablering av ny støyende virksomhet er hovedregelen at ingen boliger, hytter eller andre

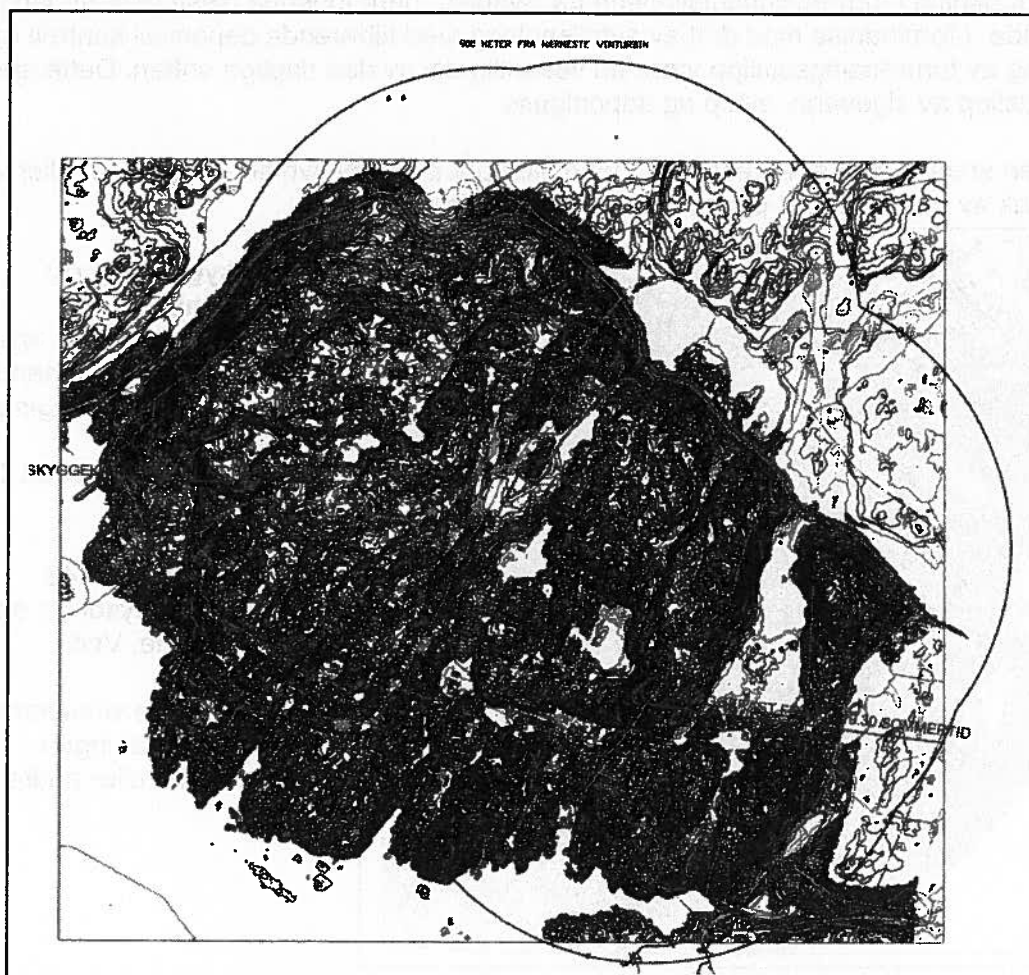
bygninger med støyfølsom bruksformål, bør ligge i støysonene.

Den gule sonen er imidlertid en vurderingssone hvor man på visse vilkår kan ha boliger, hytter og annen støyfølsom bebyggelse. Utenfor gul sone vil det normalt ikke være behov for å ta spesielle støyhensyn.

	GUL SONE	RØD SONE
Støykilde	Støynivå på uteplass og utenfor rom med støyfølsom bruk	Støynivå på uteplass og utenfor rom med støyfølsom bruk
Vindmøller	45 L_{den}	55 L_{den}

Plassering av en vindpark med 8 vindmøller på Svåheia vil ikke være helt uten støykonflikter når man legger til grunn grenseverdiene i T-1442. Avgjørende forhold vil være størrelse på installasjoner (lydeffekt) og om boliger/hytter i omgivelsene ligger i vindskygge eller ikke. En viser til at det er beregnet støy for 3 alternativer med kildestøy på 1,8 MW, 2,3 MW og 3,0 MW (Se fagrapport nr.9 og støyutredning fra SINUS). Dersom det er vind ved bygningene når det er vind ved møllene, vil vindsus maskere støyen fra vindmøllene. Grenseverdien på 45 L_{den} innebærer i praksis et ekvivalentnivå på omlag 39 dBA jevnt over døgnet. Ved 8m/s vindhastighet i 10 m høyde, som skal legges til grunn ved vurdering av støy fra vindmøller, vil man fort få vindsus i mottakerpunktet som overdøver støyen fra vindmøllene. Dette er årsaken til at grenseverdien kan økes til 50 L_{den} hvis bygningen ligger i vindskygge mindre enn 30% av året.

Velges installasjoner med lav lydeffekt (se kart nedenfor) (L_{wA} = 104 dB) vil en potensiell støykonflikt være liten og begrenset til et svært lite antall (0-5) bygninger. Om man her får støykonflikt vil igjen avhenge av om disse eiendommene ligger i vindskygge eller ikke, mesteparten av året.



Dersom man velger større installasjoner med høyere lydeffekt (opp til 109 dB) vil anslagsvis 20-30 bygninger få støynivå over 45 Lden. Endel av disse vil trolig ikke ligge i vindskygge mer enn 30 % av året. Anslagsvis 5 bygninger vil ha nivå over 50 Lden.

Støynivåene som vil opptre utendørs på området ved avfallsplassen til DIM vil være i området 55-60 Lden. Dette er innenfor aktuelle grenseverdier for arbeidsplasser.

Et forhold som ikke er tatt med i nåværende beregninger er vindretningens innvirkning på lydutbredelsen. Det er regnet med gunstige forhold for lydutbredelse i alle retninger fra møllene, dvs. tilnærmet medvind i alle retninger.

Retningslinjene åpner for at man kan legge til grunn en statistisk fordeling av forekommende vindretninger når man beregner årsmidlet Lden. I praksis vil dette bety at årsmidlet støynivå kan bli inntil 2 dB lavere i mottakerpunkter som ligger i sjeldent opptredende vindretninger fra møllene.

På Svåheia, vurderer tiltakshaver, at de planlagte vindmøllene ikke vil gi ulemper med skyggekast i forhold til den nærmeste bebyggelsen på Lædre mot vest og på Mong mot sør-sørøst, da bare en eller to vindmøller vil komme nærmere enn ca 900 m fra nærmeste bebyggelse. På Lædre kan de to nærmeste vindmøllene gi skyggekast om morgenen fram til ca kl 07.00. Etter dette vil sola dreie så mye mot sør at skyggen vil dreie nord for Lædre.

Bebyggelsen på Mong vil få vindmøllene mot nord-nordvest. Ut fra dette vil de nærmeste vindmøllene kunne gi skyggekast fra ca kl 21.00 på kvelden for den nordligste bebyggelsen på Mong. Dette vil bare merkes midt på sommeren når sola er så lenge oppe. Den ytterste bebyggelsen på Mong vil få vindmøllene enten så langt mot nord eller så langt unna at skyggekast ikke vil være noe problem på noen tid av døgnet.

Refleksblink vurderes heller ikke som noe vesentlig problem i fagrapport nr. 9, men skal på samme måte som skyggekast forklares nærmere i det følgende. Vindmøllevinger har glatte overflater for å produsere optimalt, og for å avvise smuss. De blanke vingene kan derfor blinke når sollyset reflekteres, men i løpet av det første året skjer det en naturlig halvering av refleksvirkningen. Refleksblink ansees derfor ikke som noe stort problem i praksis. Så lenge avstanden til bebyggelsen er så stor at støyretningslinjenes krav tilfredsstilles, vil refleksblink være et lite problem jfr. fagrapport.

Det er i fagrapport 9 pekt på ulike avbøtende tiltak i forhold til støy, skyggekast og refleksblink.

Denne rapporten vurderer at konsekvensene ved gjennomføring av planene med hensyn til støy, skyggekast og refleksblink vil i hovedsak være følgende:

- 1) Avhengig av hvilke alternativ en legger til grunn vil mellom 5-30 bygninger kunne bli berørt av støy og vil komme innenfor gul sone (vurderingssone) rundt vindparken. Støy fra vindparken forutsettes holdt innenfor myndighetenes krav til støy som vil bli fastsatt med utgangspunkt i retningslinjer gitt i rundskriv T-1442.

Antall bygninger i de ulike soner

Turbinstørrelse	Kildestøy fra hver turbin	Antall bygninger i de ulike soner	
		Gul sone (45 til 55 dB)	Rød sone (mer enn 55 dB)
8 x 1,8 MW	104 dB	5	0
8 x 2,3 MW	107 dB	10	0
8 x 3,0 MW	109 dB	ca. 30	0

- 2) Skyggekast fra vindmøller vil enten tidlig på morgenen (før kl 06.00) eller sent på kveld (etter kl 21.00) kunne merkes ved nærliggende bebyggelse på henholdsvis Lædre og Mong.
- 3) Refleksblink vil i liten grad kunne merkes ved bebyggelsen på Lædre og på Mong, da husene med front og naturlig synsfelt er orientert bort fra vindparken.

Disse konsekvensene vurderes i denne sammenheng slik:

- 1) Når støynivået holdes innenfor myndighetenes krav, ansees dette for tilfredsstillende. Dette forutsettes imidlertid fulgt opp i den videre og mer detaljerte planleggingsfasen for vindmølleparken.
- 2) Både god innbyrdes avstand og tidsavgrenset virkning på dagtid gjør at skyggekast fra vindparken ikke ansees som noe vesentlig problem i forhold til nærliggende bebyggelse.
- 3) Bebyggelsen på Lædre og på Mong er generelt orientert med front og utsikt utover sjøen og ikke i retning av vindparken. Dette sammen med en minste avstand på ca 800 m til nærmeste vindmølle gjør at refleksblink ikke ansees som noe vesentlig problem.

Disse konsekvensene tilsier at det blir behov for nærmere oppfølging av støy og støyberegninger med tilhørende tiltak i det videre arbeidet med planlegging og etablering av vindparken. En viser til at dette er lagt inn som et rekkefølgekrav i bestemmelsene jfr. støy.

Konklusjon

Samlet sett gir gjennomføring av tiltaket, slik det fremkommer i fagrapportene, ingen overvekt av negative konsekvenser for omgivelsene med hensyn til miljø, naturressurser og samfunn sett i forhold til 0-alternativet. Samfunnsmessige og samfunnsøkonomiske effekter vurderes som positive, mens støy, landskapshensyn og biologisk mangfold kommer negativt ut. Totalt sett kommer alternativene likt ut i denne sammenlikningen.

Konsekvenser for kommunen

Ingen kjente. Bidrar positivt til energiproduksjon, inntekter, bidrar til å gjøre Svåheia til en spennende lokalisering jfr.

Økonomiske konsekvenser:

Ingen kjente – på sikt eiendomsskatt, ringvirkninger for det lokale næringsliv m.m.

Oppsummering og konklusjon

Rådmannen vurderer det som positivt at en får en samlokalisering av denne type anlegg på Svåheia og viser til at en utvidelse av arealet rundt eksisterende avfallsanlegg med et vindkraftanlegg med i størrelsesorden 8 vindmøller faller sammen med behov for fremtidig utvidelse av avfallsanlegget. Nytt og strengere regelverk kan føre til at andre avfallsdeponier blir lagt ned, og at avfallsdeponiet på Svåheia blir det eneste i sitt slag mellom Boknafjorden og Fedafjorden. Behovet for utvidelse for avfallsanlegget gjelder da særlig:

- Utvidelse med et nytt avfallsdeponi like sørvest for dagens deponi.
- Nye areal for bearbeiding og foredling av avfallsprodukter og utsorterte avfallsfraksjoner til mer høyverdige og salgbare produkter.
- Areal for renseanlegg for sigevann fra deponiene.

Den vesentlige fordelene med planene om vindpark, bølgekraftverk og avfallsanlegg på Svåheia er at disse i stor grad kan etableres på areal som i dag påvirkes av avfallsvirksomheten og som også kan brukes til utvidelse av avfallsanlegget uten at disse virksomhetene kommer i konflikt med hverandre.

Denne typer aktivitet kan ofte være konfliktfylte, og en vurderer at den vedlagte dokumentasjonen som er utarbeidet av fagkyndige viser at det er relativt lite konflikter i

tilknytning til dette området. Samtidig skal en ha forståelse for at de som bor på Lædre og Mong har bekymringer i forhold til dette og hvordan dette vil påvirke deres omgivelser og bomiljø. En viser til at tiltakshaver har søkt å vise konsekvensene i forhold til støy, skyggekast m.m og en vurderer at dette er tilfredsstillende gjennomgått og vurdert. En viser også til at det er lagt inn rekkefølgekrav i forhold til bla. støy.

En annen fordel er at en både for vindparken, bølgekraftverket og utvidelsen av avfallsanlegget vil dra nytte av de anlegg og grunnlagsinvesteringer som allerede er foretatt på Svåheia. Dette gjeldet både atkomst, interne veganlegg, vannforsyning, avløpsanlegg, energiforsyning og øvrige tekniske anlegg.

Andre forhold som vurderes som positive:

- Vindforholdene er gode. Vinddata er samlet inn siden januar 2005.
- Prosjektområdet kan gi rom for vindturbiner med samlet effekt opp til 24 MW.
- Dalane energi IKS er linjeeiere i området og kan benytte eksisterende linjer eksternt der disse er tilstrekkelige for kraften som vil bli produsert på Svåheia.
- Vegforbindelsen fra djupvannskai og inn til området er god og vi antar at det kreves få utbedringer av det offentlige vegnettet for å kunne transportere vindturbiner fram til prosjektområdet.
- Etablering av pilotanlegg for bølgekraft
- Samlokalisering av ulike typer energiproduksjon.
- Utnyttelse av eksisterende linjenett, selv om det må forsterkes.
- Området er allerede i dag utnyttet til avfallsdeponi og er dermed lite aktuelt som landbruks- eller friluftsområder.
- Området ligger i rimelig avstand fra befolkningskonsentrasjoner.
- Det sikrer den tilgjengelige delen lang den gamle postvegen til friluftsområde for allmennheten.
- I fylkesdelsplan for vind i Rogaland er Svåheia foreslått som "JA-område" for vindkraftutbygging.

Sakens dokumenter

Det er en svært stor og omfattende saksmengde i tilknytning til denne saken. Etter avtale med ordfører har en avtalt at til kommunestyrets behandling vil vedleggene gjøres tilgjengelig på kommunens nettside samt hos sekretariatet. Ev. kopier kan fås der.
MU får alle vedlagte dokumenter i papirformat til sin behandling.

Alternative løsninger:

Forslag til reguleringsplan for Svåheia datert 28.11.07, sist revidert 29.01.2010 og bestemmelser datert 28.11.07, sist revidert 01.02.2010 med konsekvensutredning rev. september 2007 vedtas med følgende endringer:

Vedtaket er fattet med hjemmel i plan- og bygningslovens §12-12 jfr. § 27-2 nr 1.

---- 0 ----

Dokumenter - vedlagt saken:

Dok.nr	Tittel på vedlegg
34487	Høringsuttalelse fra råd for funksjonshemmede vedr. regulering Svåheia gnr. 24 bnr. 1,2,3,4,5,6 og 9 samt gnr. 26 bnr, 1,7 og 8
34167	Høringsuttalelse fra seniorrådet vedr. regulering Svåheia gnr. 24 bnr. 1,2,3,4,5,6 og 9 samt gnr. 26 bnr, 1,7 og 8
32788	Innsigelse til utvidelse av reguleringsplan for Svåheia til bølgekraft, Eigersund
31484	Reguleringsplan Svåheia - offentlig ettersyn kulturseksjonen - innsigelse med forslag

til løsning

31457 Forslag til bølgekraftverk - reguleringsplan for svåheia gnr. 24 bnr. 1 - 6 og 9, samt gnr. 26 bnr. 1, 7 og 8

29063 Uttalelse - reguleringsplan for Svåheia vindkraft- og avfallsanlegg

27472 Merknader til planforslag - reguleringsplan for vindkraft og avfallsplass på Svåheia

26159 Uttalelse - egulering Svåheia gnr. 24 bnr. 1,2,3,4,5,6 og 9 samt gnr. 26 bnr, 1,7 og 8

25641 Regulering Svåheia gnr. 24 bnr. 1 m.m - midlertidig uttale

25645 Rapprt fra kulturhistorisk synfaring/registrering

25643 Kartutskrift

25642 Kostnadsoverslag

25208 Vedr.. Svåheia vindpark og avfallsanlegg merknader

24095 Høringsuttalelse fra seniorrådet - regulering Svåheia gnr. 24 bnr. 1,2,3,4,5,6 og 9 samt gnr. 26 bnr, 1,7 og 8

23898 Høringsuttalelse fra råd for funksjonshemmede - regulering Svåheia gnr. 24 bnr. 1,2,3,4,5,6 og 9 samt gnr. 26 bnr, 1,7 og 8

78958 Angående bølgekraft i Svåheia

89741 Henvendelse vedrørende planlagt testanlegg for bølgekraft ved Svåheia i Eigersund kommune - kopi av

90528 Brev091001 Endring lokasjon Svåheia.doc - vedlegg til reguleringsbestemmelser Svåheia

90530 10 - Utnitt reguleringsplan - 090608.pdf

90529 reguleringsplan revidert bølgekraftverk 011009 Utsnitt bølgekraft (1).pdf

96027 Uttalelse avgrenset høring sak 09/10333 - svåheia bølgekraft

106281 Direktoratet for naturforvaltning 05.01.09

106280 Direktoratet for naturforvaltning - oversendelsesskriv

106279 Direktoratet for naturforvaltning

106278 Direktoratet for naturforvaltning 04.11.08

106277 Stavanger turrstforening oversendelsesskriv

106276 Stavanger turrstforening

106275 Telenor - epost

106274 Naturvernforbundet i Rogaland - oversendelsesskriv

106273 Naturvernforbundet i Rogaland

106272 Telenor Telecom Solution AS

106270 Kart - vedlegg

106269 Statnett

106268 Riksantikvaren

106267 Lyse Energi

106266 Fylkesmannen i Rogaland 19.06.08

106265 Eigersund bondelag

106264 Dalane Energi

106263 Forsvarsbygg

106262 Fylkesmannen i Rogaland 13.06.08

106261 Rogaland fylkeskommune, regionalavdelingen 10.06.08

106260 NHO reiseliv

106259 Rogaland fylkeskommune 20.05.08

106258 EJFF - epost

106257 Eigersund jeger- og fiskeforening

106235 SV_ Bølgekraftverk i Svåheia, Eigersund kommune.pdf

25207 Vedr. reguleringsplan over Svåheia uttalelse

27531 Reguleringsplan Svåheia

27535 Reguleringsbestemmelser - 090608.pdf

27534 080610 Vedlegg til reguleringsbestemmelser Svåheia.pdf

27533 10 - Utnitt reguleringsplan - 090608.pdf

27532 Reguleringsplan A3 - 090608.pdf

106452 Konsekvensutredning - Hovedrapport.pdf

106453	Konsekvensutredning - rev september 07.pdf
106456	Informasjon om bølgekraftverk.pdf
106468	Risiko- og sårbarhetsanalyse.pdf
106469	Uttalelse fra Stavanger Sjøfartsmuseum 02.10.09.pdf
106471	Skyggekast 020608.pdf
106472	Br 07 - Dalane Vind - Oppsummering av innkomne merknader - rev 280110.doc
106473	reguleringsplan revidert 290110.pdf
107072	Plandokument 010210.pdf
107069	Bestemmelser 010210.pdf
106470	Konsesjonsøknad september 07.pdf

Journalposter i arkivsaken – ikke vedlagte dokumenter

Nr	Dok.dato	Avsender/Mottaker	Tittel
12	I 15.05.2007	Sørlandskonsult as	Dalane Vind AS / Dalane Miljøverk IKS - Svåheia vindpark og avfallanlegg - konsekvensutredning
7	I 01.06.2007	Sørlandskonsult as	Risiko- og sårbarhetsanalyse - reguleringsplan Svåheia
11	I 18.06.2007	Sørlandskonsult as	Kart - Svåheia reguleringsplan
2	I 31.08.2007	SINUS AS	Notat nr. 1 - Svåheia vindpark - støyberegninger for planlagt vindpark med 8 turbiner
3	I 02.11.2007	Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)	Foreløpig svar - konsesjonssøknad og konsekvensutredning - Svåheia vindkraftverk
1	I 06.11.2007	Sørlandskonsult AS	Svåheia vindpark og avfallsanlegg - reguleringsplan
4	I 15.11.2007	NVE (Norges vassdrags- og energidirektorat)	Foreløpig svar - konsesjonssøknad - 50 kv kraftledning fra Skåra til Svåheia
6	I 28.11.2007	Dalane Energi	Innkomne merknader - reguleringsplan Svåheia
10	I 28.11.2007	Dalane Vind AS; Dalane Miljøverk IKS	Svåheia vindpark og avfallsanlegg - konsekvensutredning - vedlegg til fagrapporter
8	X 28.11.2007		Reguleringsbestemmelser - reguleringsplan Svåheia
9	I 30.11.2007	Sørlandskonsult as	Svåheia vindpark og avfallsanlegg - reguleringsplan
13	U 03.12.2007	39 mottakere...	Varsel om befaring
14	U 13.04.2008	Sørlandskonsult AS v/ Torkjell Lohne	Regulering Svåheia gnr. 24 bnr. 1,2,3,4,5,6 og 9 samt gnr. 26 bnr, 1,7 og 8
15	U 24.04.2008	39 mottakere...	Høring og offentlig ettersyn - Reguleringsplan for vindkraft og avfalls plass på Svåheia gnr. 24 bnr. 1,2,3,4,5,6 og 9 samt gnr. 26 bnr, 1,7 og 8
16	U 24.04.2008	Dalane Miljøverk IKS; Dalane Vind AS; Dalane Energi; Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE); Statens vegvesen region Ve; BR-representanten (Åshild Slettebø); Seniorrådet; RFF; Mattilsynet; Rogaland fylkeskommune	Høring og offentlig ettersyn - Reguleringsplan for vindkraft og avfalls plass på Svåheia gnr. 24 bnr. 1,2,3,4,5,6 og 9 samt gnr. 26 bnr, 1,7 og 8

			(regionalplan); Dalane Friluftsråd; Rogaland fylkeskommune (kultur); Fylkesmannen i Rogaland Stavanger Aftenblad;	
17	U	24.04.2008	sem Hadland; Dalane Tidende	Annonse -Regulering Svåheia gnr. 24 bnr. 1,2,3,4,5,6 og 9 samt gnr. 26 bnr, 1,7 og 8
21	I	16.05.2008	Advokat Asbjørn Stokkeland	Vedr.. Svåheia vindpark og avfallsanlegg merknader
22	I	20.05.2008	Rogaland Fylkeskommune	Regulering Svåheia gnr. 24 bnr. 1 m.m - midlertidig uttale Kulturseksjonen
23	I	22.05.2008	Statens vegvesen region Vest	Uttalelse -regulering Svåheia gnr. 24 bnr. 1,2,3,4,5,6 og 9 samt gnr. 26 bnr, 1,7 og 8
20	I	22.05.2008	Mette Kari L. og Jan Egil Bjærdal	Vedr. reguleringsplan over Svåheia uttalelse
24	I	30.05.2008	Irene Gratveit og Øistein Hansen;	Merknader til planforslag - reguleringsplan for vindkraft og avfallsplass på Svåheia
25	I	10.06.2008	Reidun og Leif Grastveit Sørlandskonsult AS	Tillegg bølgekraftverk - reguleringsplan Svåheia
26	U	11.06.2008	50 mottakere...	Regulering Svåheia gnr. 24 bnr. 1,2,3,4,5,6 og 9 samt gnr. 26 bnr, 1,7 og 8
27	I	13.06.2008	Fylkesmannen i Rogaland	Uttalelse - reguleringsplan for Svåheia vindkraft- og avfallsanlegg
28	I	07.07.2008	Statens vegvesen	Forslag til bølgekraftverk - reguleringsplan for svåheia gnr. 24 bnr. 1 - 6 og 9, samt gnr. 26 bnr. 1, 7 og 8
29	I	07.07.2008	Rogaland fylkeskommune	Reguleringsplan Svåheia - offentlig ettersyn kulturseksjonen - innsigelse med forslag til løsning
30	I	31.07.2008	Fylkesmannen i Rogaland	Innsigelse til utvidelse av reguleringsplan for Svåheia til bølgekraft, Eigersund
34	I	26.06.2009	Wave Energy AS	Angående bølgekraft i Svåheia
35	I	23.09.2009	Norges vassdrags- og energidirektorat	Henvendelse vedrørende planlagt testanlegg for bølgekraft ved Svåheia i Eigersund kommune - kopi av
37	I	01.10.2009	WAVEenergy AS	Endring av lokasjon for plassering av bølgekraftanlegg i Svåheia
45	I	01.10.2009	Sørlandskonsult	Beskrivelse - bølgekraftverk
49	I	02.10.2009	Stavanger Sjøfartsmuseum	Uttalelse fra Stavanger Sjøfartsmuseum
			Dalane Miljøverk Iks; Johan kristian Lædre; Johan Mong Ommundsen; Klaus Hallvard Lædre;	
36	U	02.10.2009	Mette Kari Bjærdal Lædre; Dalane Friluftsråd; Dalane Energi; Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE); Mattilsynet; Rogaland	Avgrenset høring - justering av bølgekraftverk i regulering Svåheia gnr. 24 bnr. 1,2,3,4,5,6 og 9 samt gnr. 26 bnr, 1,7 og 8

			Fylkeskommune; Rogaland fylkeskommune (regionalplan); Fylkesmannen i Rogaland	
38	I	03.11.2009	Fylkesmannen i Rogaland	Uttalelse avgrenset høring sak 09/10333 - svåheia bølgekraft
42	I	05.11.2009	Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)	Høringsuttalelser til konsesjonssøknaden og konsekvensundersøkelsen Svåheia vindkraftverk
41	I	06.11.2009	Norges vassdrags- og energidirektorat	Høringsuttalelser i forbindelse med konsekvensutredning Svåheia
39	U	28.01.2010	38 mottakere...	Reguleringsplan og KU for Svåheia gnr. 24 bnr. 1,2,3,4,5,6 og 9 samt gnr. 26 bnr, 1,7 og 8 - videre behandling
40	I	28.01.2010	Stavanger Sjøfartsmuseum	Bølgekraft - svåheia
52	I	28.01.2010	Sørlandskonsult	Gjennomgang av uttaler av tiltakshaver 280110
53	I	29.01.2010	Sørlandskonsult	Reguleringsplankart rev. 290110
50	I	29.01.2010	Sørlandskonsult	Konsesjonssøknad september 07
51	I	29.01.2010	Sørlandskonsult	Kart - Skyggekast 020608
46	I	29.01.2010	Sørlandskonsult	Inkomne merknader
48	I	29.01.2010	Sørlandskonsult	Risiko og sårbarhetsanalyse
57	I	29.01.2010	Sørlandskonsult	Innsendte merknader til planen
43	I	29.01.2010	Sørlandskonsult as	Oversendelse av hovedrapport - Konsekvensutredning
44	I	29.01.2010	Sørlandskonsult	Konsekvensutredning - rev sept. 07 - 2 gangsbehandling
54	I	29.01.2010	Sørlandskonsult	Svåheia vindpark og avfallsanlegg - Bestemmelser rev. 27.01.2010
47	I	29.01.2010	Sørlandskonsult as	Planbeskrivelse sist rev. 280101 - Svåheia vindpark og avfallsanlegg - reguleringsplan
55	I	01.02.2010	Sørlandskonsult	Reviderte bestemmelser 010210
56	I	01.02.2010	Sørlandskonsult	Reviderte plandokument 010210
58	I	04.02.2010	Reidun Grastveit m/flere	Reguleringsplan og KU for Svåheia - merknad
59	I	04.02.2010	Reidun Grastveit m/flere	Vedr. reguleringsplan og KU for Svåheia - videre behandling - gnr. 24 bnr. 1,2,3,4,5,6 og 9 samt gnr. 26 bnr, 1,7 og 8

Parter i saken:

Anne Brit Kyllingstad Arthur Mong Sigvartsen	Gravarskroken 3	4327	SANDNES
Bedehuset v/ Sivert H Mong	Mongveien 70	4370	EGERSUND
Betsy Lædre	Lædreveien 59	4370	EGERSUND
Björg Lædre	Skålevikstølen 23	5178	LODDEFJORD
BR-representanten (Åshild Slettebø)			
Dalane Energi Dalane Friluftsråd			
Dalane Miljøverk Iks Dalane Vind AS	Postboks 535	4379	EGERSUND

Egersund Skog og Trøplant	Postboks 558	4379	EGERSUND
Fylkesmannen i Rogaland	Postboks 59	4001	
Gunnar Mong Hans Mong Jonassen	Stapnesveien 8	4370	EGERSUND
Harrieth Lædre	Lædreveien 60	4370	EGERSUND
Irene Grastveit	Lædreveien 19	4370	EGERSUND
Jan Arne Lædre	Holanveien 19	4370	EGERSUND
Jan Gustav Knudsen	Tualeitet 11	4045	HAFRSFJORD
Johan kristian Lædre	Skytterveien 90	1386	ASKER
Johan Mong Ommundsen	Mosterveien 13 G	4370	EGERSUND
John birkeland	Sokndalsveien 1356	4370	EGERSUND
Karen Helene Lædre	Einerbakken 12	4370	EGERSUND
Kari Mong	Mongveien 98	4370	EGERSUND
Kathrine Haaland	Lædreveien 61	4370	EGERSUND
Kjell Thorgny Hegdal	Lædreveien 50	4370	EGERSUND
Klaus Hallivard Lædre	Lædreveien 81	4370	EGERSUND
Kåre Løining	Gravarskroken 3	4327	SANDNES
Leif Grastveit	Lædreveien 21	4370	EGERSUND
Mattilsynet	Varbergveien 19	4370	
Mette Kari Bjørdal Lædre	Lædreveien 64	4370	EGERSUND
Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)	Postboks 5091, Majorstua	0301	
Norleif Mong	Mongveien 111	4370	EGERSUND
Peggy Svanes	Lædreveien 84	4370	EGERSUND
Ragnhild Olsson	Grønedalen 1	4370	EGERSUND
Randi Mong RFF	Mongveien 119	4370	EGERSUND
Rogaland fylkeskommune (kultur)	Postboks 130	4001	
Rogaland fylkeskommune (regionalplan)	Postboks 130	4001	
Rolf Mong Seniorrådet	Mongveien 106	4370	EGERSUND
Sivert M Lædre Svanes	Lædreveien 71	4370	EGERSUND
Statens Vegvesen Region Ve	Askedalen 4	6863	LEIKANGER
Statens vegvesen region Ve	Askedalen 4	6863	LEIKANGER
Svein Bjarne Rodvelt	Mongveien 51	4370	EGERSUND
Sverre Mikal Sørskår	Klovsteinsvegen 7	4100	JØRPELAND
Telenor Eiendom Holding AS	Snarøyveien 30	1331	FORNEBU
Tone Kristine Olsen Lædre	Gamleveien 43	4370	EGERSUND
Tore Mong	Granatveien 9	4070	RANDABERG
Trygve Andreas Mong	Mongveien 60	4370	EGERSUND
Øistein Hansen	Lædreveien 19	4370	EGERSUND

År ref.: 2005/6891

Deres ref.: 200703623-4

Arkivnr.: 421.1

Kie/mibe

Ydr dato: 13.06.2008

200701054-20

 Norges vassdrags- og energidirektorat
 Postboks 5091 - Majorstua
 0301 Oslo

Uttalelse til konsekvensutredning og søknad om konsesjon for Svåheia vindkraftanlegg, Eigersund

Vi viser til oversending fra 21.04.08 for Svåheia vindkraftanlegg, konsesjonssøknad og konsekvensutredning.

Dalane Vind AS søker om konsesjon for å bygge og drive vindkraftanlegg på inntil 24 MW installert effekt med de nødvendige nettanlegg i området Svåheia i Eigersund kommune. Planene innebærer å plassere vindturbiner på høydedragene ved Dalane Miljøverk IKS sitt mottaksanlegg for avfall ca. 10 km sørvest for Eigersund.

Parallelt med konsesjonssøknaden er det utarbeidet et forslag til reguleringsplan for Svåheia. Planen er felles for vindkraft- og avfallsanlegget. I planen er det regulert inn 8 vindturbiner med tilhørende atkomstveier. Vindturbinene er generelt lagt i randsonen til regulert anleggsområde for avfallshåndtering.

I tematisk konfliktvurdering for ulike vindkraftprosjekt fra Direktoratet for Naturforvaltning 17.01.06 er prosjektet vurdert til konfliktgrad B. På deltemaene "landskap" og "kulturmiljø" er også konfliktgraden vurdert til en B. For naturmiljø er konfliktgraden satt til B-C.

I fylkesdelplanen for vindkraft i Rogaland ligger omsøkt område som del av vurderingsområde "eig-12", som er utlagt som ja-område i planen. I fylkesdelplanen er konfliktnivået vurdert som mest vesentlig for følgende 4 tema: 1) landskap 2) nærmiljøvirkning hellig 3) naturvern/biologisk mangfold 4) reiseliv. For disse temaene er konflikten vurdert til -2 (i en skala fra 0 til -4).

Som utgangspunkt ser Fylkesmannen positivt på samlokaliseringen med avfallsanlegget til Dalane Miljøverk IKS. Vindkraftanlegget vil kunne dra nytte av den infrastruktur og teknisk opparbeiding som er regulert inn i dette området. Slik samlokalisering vil på sikt kunne gi en effektiv utnyttelse av arealene til energi- og avfallsrelatert virksomhet.

For temaene "landskap" og "biologisk mangfold" vurderer Fylkesmannen at konsekvensene av omsøkte anlegget vil bli noe lavere enn det som ligger inne som vurderingsgrunnlag i fylkesdelplanen, siden større deler av vurdert område i fylkesdelplanen ikke blir tatt i bruk for vindkraftformål. Blant annet holder anlegget bedre avstand til sjøen enn det som ligger inne i vurderingsområdet i fylkesdelplanen. Bedre avstand til sjøen sammen med at tallet på vindmøller er lavt, og at anlegget er kanalisert inn mot regulert avfallsanlegg, gjør til sammen

Postadresse:	Besøksadresse:	Telefon:	e-post:	Landbruksavd.	Telefon:
Postboks 59	Lagårdsv. 78	51568700	postmottak@fmro.no	Lagårdsv. 80	51568700
4001 Stavanger	Stavanger	51568811	Hjemmeside:	Postboks 59	Telefaks:
			www.fylkesmannen.no/rogaland	4001 Stavanger	51568811

at landskapsvirkningen av dette prosjektet isolert sett blir mindre enn det som er forutsatt i fylkesdelplanen og i tematisk konfliktvurdering.

Anlegget vil ikke komme i konflikt med inngrepsfrie område (INON) eller områder som er verna etter naturvernloven.

I fagrapport 8 til søknaden som omhandler biologisk mangfold er det foreslått flere avbøtende tiltak. Fylkesmannen vurderer de skisserte tiltakene som vesentlige ved en prosjektering og etablering av anlegget. Det bør vurderes en mer aktiv skjøtsel av de mest sammenhengende områdene med kystlynghei. Fjerning av fremmede treslag som sprer seg inn i kystlyngheiområdene, slik som sitkagran, kan være et viktig tiltak.

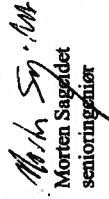
Redusert næringsutgang (matavfall med videre) fra deponiet vil begrense mattilgangen for åseisfugler, rotter med mer og arter som lever av disse (rovfugler/ugler). Dette kan bidra til å redusere kollisjonsfaren med rovfugler og ugler. Et forbud mot deponering av organisk avfall, som kommer etter 2009, vil i den sammenheng være et vesentlig bidrag.

Konklusjon:

Fylkesmannen vil anbefale at det blir gitt konsesjon til vindkraftanlegg på Svåheia, Eigersund. Området ligg som ja-område i Fylkesdelplanen for vindkraft, og er samlokalisert med et areal som er avsatt til avfallsdeponi og energirelatert virksomhet i Eigersunds kommuneplan.

Med hilsen


 Per Terje Haaland
 ass. fylkesmiljøvernssjef


 Morten Sageidet
 senioringeniør

Saksbehandler: Morten Sageidet
 Saksbehandlers telefon: 51 56 89 11
 E-post: morten.sageidet@fmro.no

Kopi til:
 Eigersund kommune Postboks 580 4379 Eigersund
 Dalane Vind AS Serviceboks 603 4606 Kristiansand S
 Rogaland fylkeskommune Sentrum Postboks 130 4001 Stavanger



Vår ref.: 2005/6891

Deres ref.: 08/11930
A07/3102/PL, FA-L12,
GBR-24/1

Arkivnr.: 2211 Vår dato: 18.06.2008

EIGERSUND KOMMUNE	
07/3102	PL
19 JUNI 2008	
L12	

Eigersund kommune
Postboks 580
4379 Eigersund

Kopi til:
Rogaland fylkeskommune
Dalane Vind AS
Norges vassdrags- og energidirektorat
Sentrum Postboks 130
Serviceboks 603
Postboks 5091 - Majorstua
4001 Stavanger
4606 Kristiansand S
0301 Oslo

Saksbehandler: Morten Sægeidet
Saksbehandlers telefon: 51 56 89 11
E-post: morten.sageidet@fmr.no

Uttalelse til reguleringsplan for Svåheia vindkraft- og avfallsanlegg, Eigersund

Vi viser til kommunens oversendelse fra 24.04.08. Fylkesmannen i Rogaland har vurdert saken som statlig planmyndighet og uttalelsen er samordnet med Regionalplanavdelingen til Rogaland fylkeskommune. Kulturavdelingen til fylkeskommunen sender eget brev.

Parallelt har Fylkesmannen uttalt seg til konsesjonssøknaden med tilhørende konsekvensutredning. If vår uttalelse fra 13.06.08. Forslag til reguleringsplan er i hovedtrekk i samsvar med overordnede arealplaner, og da vises det særlig til Fylkesdelplan for vindkraft og Eigersunds kommuneplan.

At avfallsanlegget og vindkraftanlegget reguleres samlet vurderes positivt. Dette gir et godt grunnlag for en framtidig effektiv utnyttelse av arealene til avfalls- og energiformål. Vindturbinene er generelt lagt inn mot regulert avfallsdeponiområde, noe som vurderes som hensiktsmessig. Atkomstveiene til vindturbinene er prosjektert inn i planen, og hver enkelt vindturbine er lagt inn som en sirkel på planen. Denne måten å regulere inn vindkraftanlegg på gir god presisjon, og bidrar til å gjøre planen til et viktig verktøy for styring av arealbruken innenfor planområdet. Fylkesmannen ser det som viktig for kvaliteten til planen, at en har klart å differensiere arealbruken i planområdet mellom de ulike arealformålene. At byggetiltakene holder god avstand til sjøen, vurderes også som viktig.

En merknad til planen er bestemmelsene for det kommunaltekniske området. Disse bestemmelsene bør detaljeres. I bestemmelsene er det ikke oppgitt hva slags type bygg og anlegg som det planlegges for, hvor disse skal plasseres eller utformes. I planen bør det legges mer detaljerte føringar for hvordan området skal utformes og utnyttas. Det bør videre legges inn føringar for hvilke deler som skal tilbakeføre, og hvilke som skal videreutvikles til annen avfalls- og energivirksomhet.

Med hilsen

Per Terje Haaland
Per Terje Haaland
ass. fylkesmiljøvernansvarlig

Morten Sægeidet
Morten Sægeidet
senioringeniør

Postadresse:	Besøksadresse:	Telefon:	e-post:	Landbruksavd.	Telefon:
Postboks 59	Lagårdsrv. 78	51 568 700	postmontak@fmr.no	Lagårdsrv. 80	51 568 700
4001 Stavanger	Stavanger	51 568 811	Hjemmeside:	Postboks 59	Telefaks:
			www.fylkesmannen.no/rogland	4001 Stavanger	51 568 811

Vår ref.: 2003/18813

Deres ref.: 08/16208
/073102 P/L, FA-L12,
GBR-241
Vår dato: 31.07.2008

Arkivnr.: 421.4

Eigersund kommune	
Arkivsak ID:	073102
Mottatt:	- 6 AUG 2008
Gjæring:	

DKT

Eigersund kommune
Postboks 580
4379 Egersund

Innsigelse til utvidelse av reguleringsplan for Svåheia til bølgekraft, Eigersund

Vi viser til kommunens utsendelse fra 11.06.08. Uttalelsen er samordnet med Regionalplanavdelingen hos Rogaland fylkeskommune.

Utvildelsen av plan for Svåheia har som formål å tilrettelegge for bølgekraftverk sør for planlagt område for kommunalteknisk virksomhet og vindkraftanlegg.

Fylkesmannen ser det som en fordel at bølgekraftverket blir lokalisert opp i mot de andre anleggene i området. Vi vil derfor kunne tilrå omsøkt plassering. Det må derimot gjøres et par plantekniske justeringer og framlegges mer dokumentasjon, skal vi kunne akseptere planen.

Inntegnede nye anleggsveier til bølgekraftverket er tegnet i 10 m bredde. Dette er en for omfattende regulering som vil gi uønskte terrenginngrep og vil bli liggende godt synlige i landskapet. Fylkesmannen fremmer innsigelse til innregulert veibredde. En bredde på 4-5 m bør være tilstrekkelig.

Vi vil også stille som krav til bølgekraftverket at energien blir ført i jordkabel fra kraftverket og opp til transformatorstasjon. Kravet om jordkabel, som ligger inne for vindkraftreguleringen, må også gjelde for bølgekraftverket. Fylkesmannen fremmer derfor innsigelse til manglende bestemmelse om jordkabel. Omkringliggende arealer blir i dag brukt i friluftssammenheng. Det er derfor viktig for kvaliteten på disse friluftssarealene at det ikke etableres nye luftspenn inn i dette området.

Sigevannsledningen fra deponiet ved Svåheia avfallsanlegg har utslippspunkt i Bomvika på 24 meter dyp, ca. 100 m fra land. Det kan ikke gjennomføres tiltak nær utslippspunktet som negativt påvirker fornyningen av sigevannet i vannmassene, jf Fylkesmannens "Tillatelse til Dalane Miljøverk IKS etter forurensningsloven for Svåheia avfallsanlegg" av 22.05.08. En etablering av bølgekraftverk i Bomvika krever derfor at det framlegges dokumentasjon på at kraftverket ikke vil ha negativ innvirkning på fornyningen av sigevannet. Slik dokumentasjon må framlegges Fylkesmannen før planen kan egengodkjennes.

Blir veibredden redusert til under 5 m, bestemmelse om jordkabel for bølgekraftverket lagt inn, og dokumentasjon lagt fram som viser at kraftverket ikke vil ha negativ effekt på fornyningen av sigevannet fra avfallsanlegget, vil Fylkesmannen fratulle innsigelsen til planen.

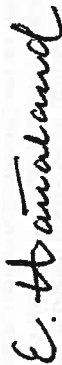
Postadresse:	Besøksadresse:	Telefon:	e-post:	Landbruksavd.	Telefon:
Postboks 59	Lagårdsv. 78	51568700	postmottak@fmro.no	Lagårdsv. 80	51568700
4001 Stavanger	Stavanger	51568811	Hjemmeside:	Postboks 59	Telefaks:
			www.fylkesmannen.no/rogaland	4001 Stavanger	51568811

Anlegget vil ligge markert eksponert fra sjøsiden. En god planlegging med hensyn på plassering og utforming vil være viktig for å få til en best mulig landskapstilpassing av tiltaket. Dette bør tydeliggjøres og innarbeides i bestemmelsene til planen.

Med hilsen



Arild Michelsen
fung. fylkesmann



Einar Haualand
fung. fylkesmiljøvernansjef

Saksbehandler: Morten Sogedået
Saksbehandlers telefon: 51 56 89 11
E-post: morten.sogedalen@fmro.no

Kopi til:

Dalane Miljøverk IKS Postboks 535 4379 Egersund
Rogaland fylkeskommune Sentrum Postboks 130 4001 Stavanger



ROGALAND
FYLKESKOMMUNE

FYLKESRÅDMANNEN
Regionalutviklingsavdelingen



Frø: Sageldet Morten
Sendt: 03.11.2009
Til: Dag Kjell Tonheim
Kopi: FM Rogaland A Arkiv
Emne: sak 09/10333 - svåhela bølgekraft

Eigersund kommune
Postboks 580
4379 Eigersund

EIGERSUND KOMMUNE	
STED	ØYRØD
DATO	23 MAI 2008
NR	619
FOR	115
AV	SPKDK

20.05.2008

Deres ref:

Saksbehandler: Trond Melling
Direkte innvalg: 51 51 88 88

Saksnr. 09/4757-12
Løpnr. 18604/08
Akkont. FR-RB EIG

Svåhela/miljø og energifor

Fylkesmannen legger kommunens vurdering i oversendelsesbrevet av 02.10.2009 til grunn, og vil derfor kunne anbefale de foreslåtte planendringene. Reduserte permanente inngrep, og reduserte inngrep i forhold til sprenging og veianlegg vurderes som positivt.

Fylkeskommunens kulturavdeling har ingen merknader.

mvh

Morten Sageldet

senioringeniør

Fylkesmannen i Rogaland

Miljøvernavdelings

#f 51 56 89 11

morten.sageldet@fimo.no - smillemorten.sageldet@fimo.no2

EIGERSUND KOMMUNE - REGULERINGSPLAN SVAHEIA - MILJØ OG ENERGI (VINDKRAFT OG AVFALLSPASS) - HØRING - MIDLERTIDIG UTTALE KULTURSEKSJONEN

Rogaland fylkeskommune viser til Deres brev mottatt her 30.04.08, samt arkeologisk befaring/registering i området foretatt den 22.-23.04.08.

Rogaland fylkeskommune, kulturseksjonen har vurdert reguleringsplanen som sektormyndighet innenfor kulturminnevern.

Innenfor planområdet (i friluftsområde) er det tidligere registrert et automatisk freda kulturminne i form av en hustuft (ld 53565). Denne ligger ved Brendamyrtjørna, helt vest i planområdet (jf vedlagt kart). Nøyaktig plassering er målt inn med GPS (jf vedlagt rapport). Forminnet ser ut til å ligge innenfor planområdet, men er ikke markert på plankart. For å sikre hustuften et varig vern innenfor planen må denne, sammen med en sikringssoner, reguleres til Spesialområde bevaring. Reguleringsbestemmelse for et slikt spesialområde bør formuleres på følgende måte: *Det er ikke tillatt å foreta noen form for fysiske inngrep innenfor området avsett til "Spesialområde bevaring forminner". Eventuelle tiltak innenfor området må på forhånd avklares med kulturminnemyndighetene, jf. Lov om kulturminner §§ 3 og 8. Fortrinnsvis bør slike tiltak fremmes i form av reguleringsendring. Rundt hustuften bør det avsettes en sone på 20m som inngår i spesialområde reguleringen.*

Ved den ovenfor nevnte registrering ble det ikke påvist ytterligere synlige automatsik freda kulturminner. En del steder mellom Heia i øst og Grødvika i vest er det imidlertid et potensial for bosetningsspor fra steinalder under markoverflaten (jf vedlagt rapport). Før kulturseksjonen kan komme med endelig uttale til planen må det derfor gjennomføres ytterligere registreringer innenfor planområdet. Vi må derfor be om utsatt høringsfrist, jf. § 9 i Kulturminneloven. Utover den oppsatte fristen hjemler Kulturminneloven en frist på tre måneder. Riksantikvaren kan ytterligere forlenge denne fristen.

Kostnadene som er forbundet med registreringene må, med hjemmel i Kulturminneloven § 9, jf. § 10, betales av tiltakshaver. Kostnadsoverslaget er vedlagt, og vi ber om en skriftlig aksept på dette. Det er beregnet en uke i felt for to personer, og tre dager til etterarbeid for

POSTADRESSE
BESØKSADRESSE
Sentrum Postboks 130
4001 Stavanger

TELEFON
51 51 68 00

BANKGIRO: 3201.05.50520

E-POST: firmapost@rogfk.no

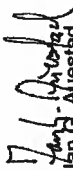
INTERNETT: www.rogaland.no

feltleder. Registreringen innebærer at en graver prøvestikk med spade (ca 40x40cm store) og sålder undergrunnsmassene i håndholdt såld for å se om det finnes artefakter av flint o.l. som indikerer bosetning fra steinalder i området. Dersom det finnes bosetningsspor vil en avgrense disse og markere de på kart. Når prøvestikkene er ferdig dokumentert vil torven bli lagt tilbake.

Vi vil kunne gi endelig uttale til planen når resultatet av registreringene foreligger.

Med hilsen
KULTURSEKSJONEN


Eirik Harald Grøde
kultursjef


Jan G. Auestad
Fylkeskonservator

Vedlegg:

- Synfarmsrapport (2 eks)
- Kostnadsoverslag
- Kartutskrift fra kulturminnedatabasen askeladden som viser hustuft (id 53565)

Kopi m/vedlegg (2 eks):

- Dalane Miljø IKS og Dalane Vind AS c/o Dalane Energi Postboks 400, 4370 Eigersund
- Arkeologisk museum i Stavanger

Kopi av brev:

- Riksanstikvaren, Postboks 8196, dep. 0034 Oslo
- Norges vassdrags- og energidirektorat, Postboks 5091 Majorstua 0301 Oslo



ROGALAND
FYLKESKOMMUNE

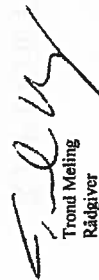
FYLKESRÅDMANNEN
Regionalutviklingsavdelingen

KOSTNADSOVERSLAG

PROSJEKT: Reguleringsplan for vinkraft og avfallsplass på Svalheia, Eigersund kommune
SAKSNR.: 03/4757
OPPDRAAGSGIVER: Dalane Miljøverk IKS og Dalane Vind AS
DATO: 20.05.08
SAKSBEHANDLER: Trond Melling

Lønnsutgifter:					
Kontarbeid, aktivsekk mm	729	timer à kr.	kr	729	kr
Saksbehandler	729	timer à kr.	kr	729	kr
Arbeidsoppgjørelse i felt, pr. døgn	412	døgn à kr.	kr	412	kr
Feltleder	729	37,5 timer à kr.	kr	27 337,50	kr
Feltassistent	406	37,5 timer à kr.	kr	15 225,00	kr
Eltearbeid	729	22,5 timer à kr.	kr	16 402,50	kr
Reiseutgifter, leie, materiell:					
Antall døgn (over 12 timer)	860	13 døgn à kr.	kr	11 180,00	kr
Antall døgn (5-9 timer)	140	2 døgn à kr.	kr	280,00	kr
Antall døgn (0-12 timer)	200	døgn à kr.	kr	-	kr
Bilutgifter					
Kilometeroppgjørelse	3	km. à kr.	kr	-	kr
Leie av bil (inkl. bensin)					
Leie av traktor					
Leie av gravemaskin (inkl. transport)					
Fortjenstmateriell					
Konsulent tjenester					
Totalt					kr 75 525,00

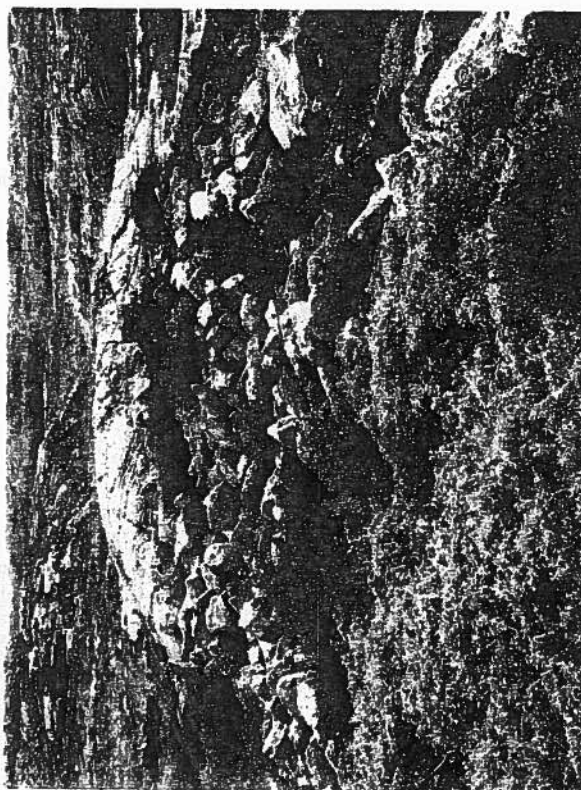
Vi legger til grunn at endelig faktura vil ligge innenfor en ramme på maksimum +/- 20 % av kostnadsoverslaget


Trond Melling
Rådgiver



RAPPORT FRA KULTURHISTORISK SYNFARING/REGISTRERING

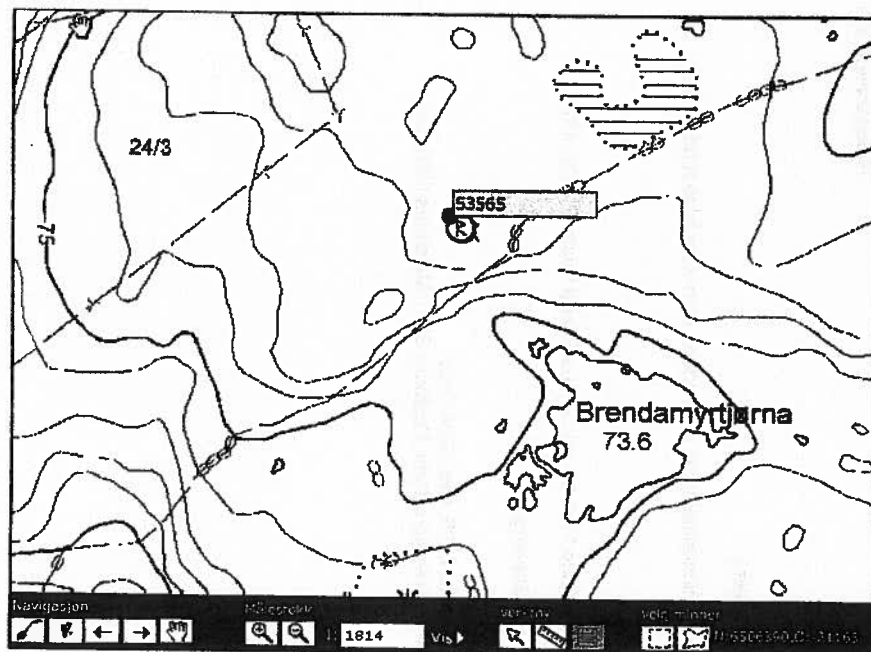
EIGERSUND KOMMUNE – SVÅHEIA VINDPARK OG AVFALLSANLEGG.



Husroff (fd 53565) i den nordøstlige delen av planområdet.

Søk

Side 1 av 1



BAKGRUNN FOR PLANEN

På Svåheia mellom Solndal og Eigersund er det foreslått bygd et vindkraftverk i regi av Dalane Vind, samt utvidelse av avfallsanlegg mot V/SV av Dalane Miljøverk IKS. Det ble derfor foretatt en arkeologisk undersøkelse/befaring av området for å etterse at planene ikke er i konflikt med kulturminneloven og eventuelle automatisk fredete kulturminner.

OMRÅDET

Reguleringsplanen omfatter arealet mellom Mong og Svåbrua, fra RV 44 til kysten. I senter av planområdet ligger en avfallsplass, mens arealet ellers består av kupert og berglendt terreng med enkelte myrpartier mellom bekkensene i vest. Fra avfallsområdet og sør- og ca 200 m vestover ligger et bredt belte med lynghei og ennerdekte flater.

Innenfor planområdet ligger det et kjent automatisk fredet kulturminne, en 10 x 3 m tuft (R 53565). I tillegg ligger en gravrøy (1891.L6-R2) like utenfor planområdet ved avkjørsel til Mong fra RV 44, og et gårdsanlegg (1891.K6-R1) og en strekonstruksjon/fangstinnretning (1891.K6-R2) like NV for uttaksområdet. Det er utarbeidet en konsekvensutredning av Rune Idsøe, bestilt av utbyggerne, hvor disse og nyere tids kulturminner i området er omtalt, herunder stengarden, Postveien mellom Eigersund og Solndal og 4 varder. Disse er beskrevet i "konsekvenset for kulturminner og kulturmiljø ved utbygging av Svåheia vindpark og avfallsanlegg, Eigersund kommune". En fagrapport av Rune Idsøe, datert 15.12.2006. De vil dermed ikke bli omtalt i denne rapporten. Grunnmuren til en gammel stølsbygning på "Stølen" like sør for sørlig port på avfallsanlegget ble påvist av daglig leder på Dalane Miljøverk IKS.

STRATEGI OG METODE

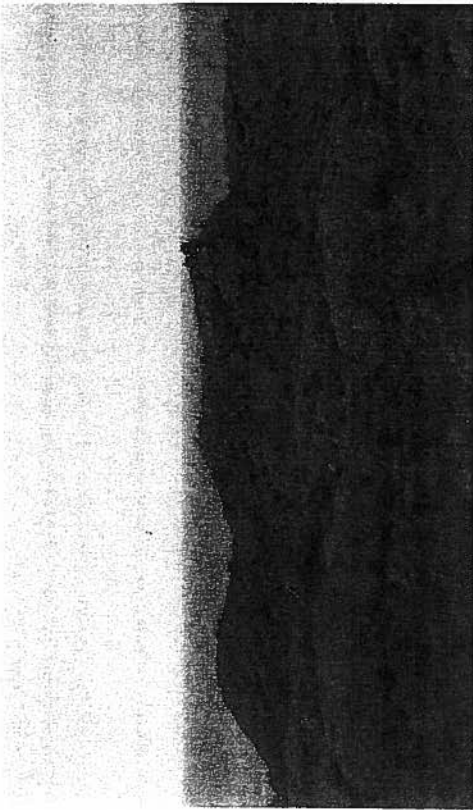
Undersøkelsene bestod i arksøk og visuell overflatebefaring. Det ble her sett etter automatisk fredete kulturminner synlig på overflaten, vurdert potensial for funn under overflaten samt lokalisere nyere tids kulturminner innenfor planområdet.

UNDERSØKELSESRESULTAT

Resultat av arksøk:

Det er tidligere registrert en 3 x 10 m tuft innenfor planområdet (R 53565) og det befinner seg en gravrøy (1891.L6-R2) i ytrekannten av planområdet. Det synes som om tuften kan være feilmarkert på kart så den ble plottet inn med GPS: N5823128/E00604442 ± 6 m.

Kommune:	Eigersund
Gårdsnavn:	Svåheia
Gårdsnummer:	24 og 26
Bruksnummer:	24/1, 2, 3, 4, 5, 6 og 9, 26/1, 7 og 8.
Kartreferanse	
Tiltakshaver:	Dalane Miljøverk IKS og Dalane Vind AS
Adresse:	Dalane Vind c/o Dalane Energi, PB 400, 4370 Eigersund
Navn på sak:	Eigersund kommune – Reguleringsplan Svåheia
Saksnummer:	03/04757
Prosjektnummer:	
Registrering utført:	22.-23.4.08 Ved: Morten Olsen
Rapport utført:	8.5.08 Ved: Morten Olsen
Autom. fredete kulturminner i området:	JA
Nyere tids kulturminner i området:	Registreringsnummer 53565
Fotodokumentasjon (APS-nummer):	Digital fotodokumentasjon
Faglige konklusjoner:	<input type="checkbox"/> Planen er ikke i konflikt med kulturminner.
Automatisk fredete kulturminner	Nyere tids kulturminner
<input checked="" type="checkbox"/> Planen er i konflikt	<input type="checkbox"/> Planen er i konflikt
<input type="checkbox"/> Ingen synlige, potensielle under bakken	<input type="checkbox"/> Ikke påvist til nå, nærmere arkiv sjekk, pakreses
<input type="checkbox"/> Ikke vurdert	<input type="checkbox"/> Ikke vurdert
Videre saksgang (for sakbehandler):	
Registreringer	Merknader
<input type="checkbox"/> Videre reg. ikke nødvendig	<input type="checkbox"/> Ingen merknad
<input checked="" type="checkbox"/> Videre reg. nødvendig	<input checked="" type="checkbox"/> Filtr spesjonalnude
<input type="checkbox"/> Reg. fullført	<input type="checkbox"/> Filtr dispensasjon
	<input type="checkbox"/> Forelegg innklart
Merknader:	

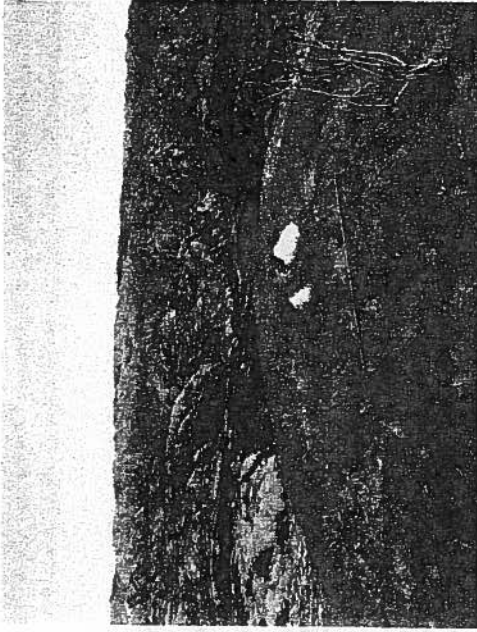


R 53565, burtjøff, sett mot sør.

Resultat av overflatebefaringen:

Det ble lokalisert 3 steinsamlinger, tolket som varder (struktur 1-3) og en nyere tids tuft (struktur 4) innenfor planområdet.

Struktur 1: Steinsamling: 1,6 x 1,1 meter i areal og 0,5 meter høy. Satt på bergknaus, tilgrodd med gress og dekket av jord opp til 40 cm tykkelse. Bergknausene i området omkring er bare, men strukturen er antageligvis et resultat av at en sammenrast varde. At det er gress rundt varden kan skyldes opphoping av fugleavføring (gjødsling). Lignende fenomener finnes flere steder, bl.a. i Nord-Norge hvor disse kalles "ørnmetue" eller "fugletue". Tuene kan bli over en meter høye. Steinene var svært løse og jorden inneholdt ikke trekull eller sand. GPS: N5822892/E00060600 ± 5 m.



Struktur 1, sett mot NV.

Struktur 2: Steinsamling: 3 x 2 meter og 0,4 meter høy. Orienteret N - S, og er halvstikkelformet med utrast stein i Ø. Denne består av større stein i ytterkant og mindre stein i senter. Tolket som sammenrast steinvarde. GPS: N5823156/E000604413 ± 10 m.



Struktur 2, sett mot SØ.

Struktur 3:

Steinsamling: Uregelnesig form på 2 meter i diameter, og 0,6 meter høy. Var bygd opp av større stein i ytterkant og mindre stein i senter. Form og størrelse tilsier at det er en varde. GPS: N5823131/E00604280 ± 7 m.



Struktur 3, sett mot N.

Struktur 4:

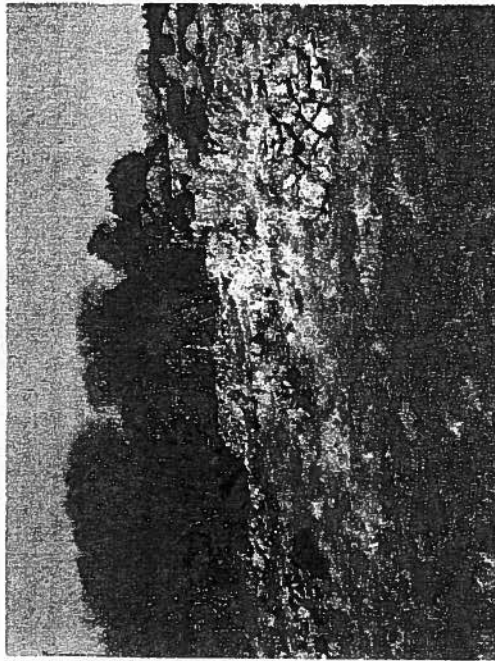
Støletuft: 5 x 4 meter, orientert nord – sør, med inn til 1 meter høye vegger. I senter av østlig langvegg er det en inngang. Tuften er tilgrodd av einer og befinner seg på en høyde like sør for sørlig port til avfallsanlegget. Denne ligger på en plass med stedsnavnet Stølen, og det er dermed rimelig å tro at den skalknyttes til stølsdrift. Flere teglstein fra taket ligger omkring tuften, og vitner om at den er fra nyere tid. GPS: N5822725/E00605243 ± 6 m.



Innendåig NV bjørne av struktur 4, sett mot NV.

Vurdering av områdets potensial for kulturminner under overflaten:

På "Heia" bestod terrenget av små ryddede terrasser med ryddingsrøyser av nyere dato inn til berget. Disse terrassene ligger i ulik høyde over havet. Det bør her vurderes videre undersøkelser ved prøvestikking. På vedlagt kart er områder, ut fra topografi og høyde over havet, med potensial for steinalderbosetning markert.



Eksempel på terrasser med ryddede flater og ryddingsrøyser på Heia, sett mot N.

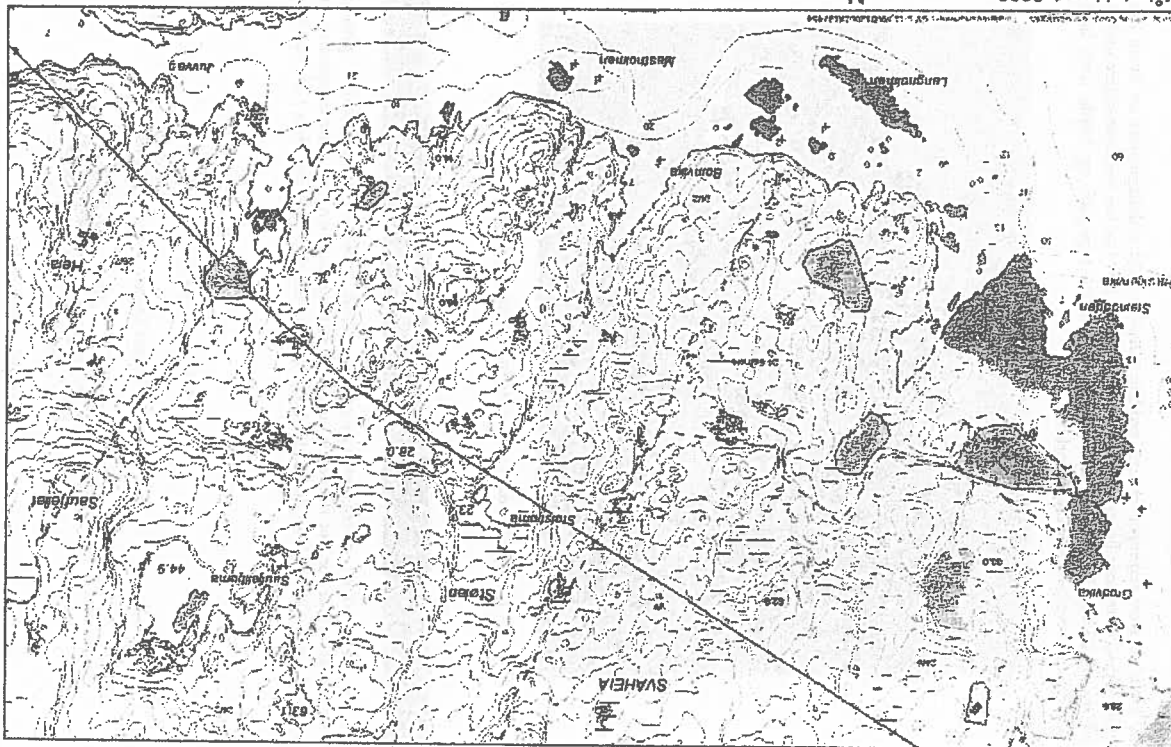
KONKLUSJON

Det ble ikke påvist ytterligere synlige automatisk fredede kulturminner i planområdet. Planområdet består for det meste av berglendt terreng med små og store myrpartier. Det kan imidlertid være potensial for steinalder-lokaliteter på enkelte flater fra Heia i øst til Grødvika i vest.

VENNESLA 8.5.08

Folk Morten Olsen

Feltleder



Områder
med potensial
for steinalder
besetning

Utskrift liggende

Side | av |

Vedlegg:

- Kart som viser områder med potensial for besetningsspor fra steinalder.



ROGALAND
FYLKESKOMMUNE

FYLKESRÅDMANNEN

Regionalutviklingsavdelingen Eigersund kommune

Arkivsak ID: 07/3102

Mottatt: 11 JUL 2008
Erstatning:

Eigersund kommune
Postboks 580

4379 EGEERSUND

07.07.2008

Deres ref.:

Saksbehandler: Tomnd Melling
Løpnr.: 26863/08
Direkte innvalg: 51 51 66 90

Saksnr.: 034/757-18
Løpnr.: 26863/08
Arkivnr.: FR-RB EIG

Svåbriarimiljø og energifor

EIGERSUND KOMMUNE - REGULERINGSPLAN SVÅHEIA - OFFENTLIG ETTERSYN KULTURSEKSJONEN - INNSIGELSE MED FORSLAG TIL LØSNING

Rogaland fylkeskommune viser til tidligere korrespondanse i saken, samt arkeologiske tilleggsregistreringer i området foretatt 17. - 20.06.08. I dette brev har kulturseksjonen også gitt en midlertidig vurdering av de planlagte bølgekraftanleggene innenfor planområdet, som ble mottatt her den 23.06.08.

Rogaland fylkeskommune, kulturseksjonen har vurdert regulering i det aktuelle området som saktomyndighet innenfor kulturminnevern.

Vindkraftverk og avfallsplass

Den 22. - 23.04.08 gjennomførte kulturseksjonen en overflatebefaring/registrering av området, og i brev datert 20.05.08 varslet vi at det ville bli behov for ytterligere registreringer innenfor reguleringsområdet før endelig uttale til planen. Dette for å avklare om planene vil komme i konflikt med automatisk freda kulturminner i form av steinalderboplasser.

Den ovenfor nevnte arkeologiske registrering ble gjennomført 17. - 20.06.08. Det ble da gravd flere prøvestikk innenfor seks utvalgte områder langs sjøen. På en flate innerst i Selavika, sørvest i planområdet, ble det påvist en boplass (id 116506), som ut fra funnmaterialet trolig kan dateres til yngre steinalder og/eller bronsealder (jf. vedlagt rapport). Dette kulturminnet er gitt et automatisk rettsvern i henhold til kulturminneloven §§ 3 og 4, og skal sikres for fremtiden som et nasjonalt minnesmerke. I vårt brev datert 20.05.08 har vi også gjort oppmerksom på at det ligger en automatisk freda hustuft (id 53565) i den vestlige delen av planområdet.

Begge de to automatisk freda kulturminnene ligger innenfor arealer som er regulert til friluftsområde i den foreslåtte planen, og ingen av kulturminnene vil komme i direkte konflikt med planlagte tiltak. Steinalderboplassen ligger ca 850m SV for nærmeste vindmølle, mens hustuften ligger ca 550m V for nærmeste mølle. Ut fra de topografiske forholdene anser kulturseksjonen dette som en akseptabel avstand i forhold til visuell skjerming av de nevnte kulturminnene (jf. § 3 i Kulturminneloven).

Rogaland fylkeskommune må imidlertid relse innsigelse til planen i nåværende form siden de to automatisk freda kulturminnene ikke er tilfredsstillende ivare tatt gjennom planen som

POSTADRESSE BESØKSADRESSE
Sentrum Postboks 130 Arkitekt Eckhoffsgt. 1
4010 Stavanger

TELEFON
51 51 66 00

TELEFAKS
51 51 66 90

BANKGIRO: 3201.05.50520

E-POST: firmapost@rogfl.no

INTERNETT: www.rogaland.no

er lagt ut til offentlig ettersyn. Innsigelsen vil imidlertid bortfalle dersom en legger de to kulturminnene inn som spesialområde bevaring forminne i kombinasjon med friluftsområde. Reguleringsbestemmelsene for et slikt spesialområde bør formuleres på følgende måte: *Det er ikke tillatt å foreta noen form for fysiske inngrep innenfor området avsatt til "Spesialområde bevaring forminner". Eventuelle tiltak innenfor området må på forhånd avklares med kulturminnemyndighetene, jf. Lov om kulturminner §§ 3 og 8.*

Fortrinnsvis bør slike tiltak fremmes i form av reguleringsendring. Rundt hustuften bør det avsettes et område på minst 20m rundt tuften som inngår i spesialområde reguleringen (jf vårt brev datert 20.05.08, vi viser også til tidligere utsendt befæringsrapport hvor GPS-punkter for tuften er oppgitt). En tilsvarende grense bør også avsette rundt steinalderboplassen. På vedlagt kart er den antatte størrelsen på boplassflaten for steinalderboplassen markert (jf. vedlagt kart fra kulturminnedatabasen Askeladden).

Bølgekraftverk

Når det gjelder tilleggsplanene for bølgekraftverk, som Rogaland fylkeskommune mottok her 23.06.08, har kulturseksjonen ingen merknader i forhold til kulturminner på land. Området er registrert og de tre alternativene kommer ikke i konflikt med den påviste steinalderboplassen.

I de berørte sjøområdene kan det imidlertid være marinarkeologiske kulturminner som blir berørt av tiltaket. Før kulturseksjonen kan komme med en endelig uttale må Stavanger sjøfartsmuseum derfor få anledning til å vurdere tiltaket opp mot eventuelle automatisk freda kulturminner i sjøen. Vi ber tiltakshaver om å ta kontakt med Stavanger sjøfartsmuseum v/Endre Elvestad for å få vurdert området. På grunn av dette må kulturseksjonen derfor be om utsatt høringsfrist, jf. § 9 i Kulturminneloven. Utover den oppsatte fristen hjemler Kulturminneloven en frist på tre måneder. Riksantikvaren kan ytterligere forlenge denne fristen.

Rogaland fylkeskommune, kulturseksjonen vil kunne gi endelig uttale til planen, når Stavanger sjøfartsmuseum har fått vurdert forholdet til eventuelle kulturminner i sjø.

Faktura for den gjennomførte registrering sendes tiltakshaver særskilt.

Med hilsen
Kulturseksjonen
Jonhage Grude
for Egil Harald Grude
kultursjef.

Jan G. Aulstad
Jan G. Aulstad
fylkeskonservator

Vedlegg:

- Registreringsrapport
- Kart som viser steinalderboplassen

Kopi av brev "Vedlegg:

- Dalane Miljø IKS og Dalane Vind AS c/o Dalane Energi Postboks 400, 4370 Eigersund (2 eksemplar av rapport)
- Arkeologisk museum i Stavanger, Postboks 478, 4002 Stavanger
- Riksantikvaren, Postboks 8196, dep. 0034 Oslo
- Stavanger sjøfartsmuseum, Musegata 16, 4010 Stavanger



ROGALAND
FYLKESKOMMUNE

FYLKESRÅDMANNEN
Regionalutviklingsavdelingen

KTE/LSU



Eigersund kommune
Postboks 580

4379 EGERSUND

200701054-15
A: 571

20.05.2008

Deres ref.:

Saksbehandler: Torodd Meiring
Direkte innvalg: 51 51 66 96

Saksnr.: 03/4757-12
Løpnr.: 18504/08
Arkivnr.: FR-RB EIG

Svårhetsmiljø og energifor

Med hilsen
KULTURSEKSJONEN

Eivind Harald Grude
Kultursjef

Jan G. Aureskjold
Fylkeskonservator

**EIGERSUND KOMMUNE - REGULERINGSPLAN SVAHEIA - MILJØ OG ENERG
(VINDKRAFT OG AVFALLSPASS) - HØRING - MIDLERTIDIG UTTALE
KULTURSEKSJONEN**

Rogaland fylkeskommune viser til Deres brev mottatt her 30.04.08, samt arkeologisk befatning/registering i området foretatt den 22.-23.04.08.

Rogaland fylkeskommune, kulturseksjonen har vurdert reguleringsplanen som sektormyndighet innenfor kulturminnevern.

Innenfor planområdet (i friluftsområde) er det tidligere registrert et automatisk freda kulturminne i form av en hustuft (id 53565). Denne ligger ved Brendamyrtjøna, helt vest i planområdet (jf vedlagt kart). Nøyaktig plassering er målt inn med GPS (jf vedlagt rapport). Forminnet ser ut til å ligge innenfor planområdet, men er ikke markert på plankart. For å sikre hustuften et varig vern innenfor planen må denne, sammen med en sikringssoner, reguleres til spesialområde bevaring. Reguleringsbestemmelsene for et slikt spesialområde bør formuleres på følgende måte: *Det er ikke tillatt å foreta noen form for fysiske inngrep innenfor området avsatt til "Spesialområde bevaring forminner".*

Eventuelle tiltak innenfor området må på forhånd avklares med kulturminnemyndighetene, jf. Lov om kulturminner §§ 3 og 8. Fortrinnsvis bør slike tiltak fremmes i form av reguleringsendring. Rundt hustuften bør det avsettes en sone på 20m som inngår i spesialområde reguleringsplanen.

Ved den ovenfor nevnte registrering ble det ikke påvist ytterligere synlige automatsik freda kulturminner. En del steder mellom Heia i øst og Grødvika i vest er det imidlertid et potensial for bosetningsspor fra steinalder under markoverflaten (jf vedlagt rapport). Før kulturseksjonen kan komme med endelig uttale til planen må det derfor gjennomføres ytterligere registreringer innenfor planområdet. Vi må derfor be om utsatt høringsfrist, jf. § 9 i Kulturminneloven. Utover den oppsatte fristen hjemler Kulturminneloven en frist på tre måneder. Riksantikvaren kan ytterligere forlenge denne fristen.

Kostnadene som er forbundet med registreringene må, med hjemmel i Kulturminneloven § 9, jf. § 10, betales av tiltakshaver. Kostnadsoverslaget er vedlagt, og vi ber om en skriftlig aksept på dette. Det er beregnet en uke i felt for to personer, og tre dager til etterarbeid for

KOSTADRESSE
Svein P. Eide 130
Alsvik Ekeberg 1
4001 Stavanger

TELEFON
51 51 66 00

TELEFAX
51 51 66 90

BANKGIRK: 3201.05.50520

E-POST: linmapost@rogfk.no

INTERNETT: www.rogaland.no

feltleder. Registreringen innebærer at en graver prøvestikk med spade (ca 40x40cm store) og sålder undergrunnsmassene i håndholdt såld for å se om det finnes artefakter av flint o.l. som indikerer bosetning fra steinalder i området. Dersom det finnes bosetningsspor vil en avgrense disse og markere de på kart. Når prøvestikkene er ferdig dokumentert vil torven bli lagt tilbake.

Vi vil kunne gi endelig uttale til planen når resultatet av registreringene foreligger.

Vedlegg:

- Synfæringsrapport (2 eks)
- Kostnadsoverslag
- Kartutskrift fra kulturminnedatabasen askeladden som viser hustuft (id 53565)

Kopi m/vedlegg (2 eks):

- Dalane Miljø IKS og Dalane Vind AS c/o Dalane Energi Postboks 400, 4370 Eigersund
- Arkeologisk museum i Stavanger

Kopi av brev:

- Riksantikvaren, Postboks 8196 dep. 0034 Oslo
- Norges vassdrags- og energidirektorat, Postboks 5091 Majorstua 0301 Oslo



ROGALAND
FYLKESKOMMUNE

FYLKESRÅDMANNEN
Regionalt utviklingsavdelingen

Norges vassdrags- og energidirektorat
Postboks 5091 Majorstua
0301 OSLO

Deres ref.:

Saksbehandler: Kjell-Ove Hauga
Direkte innvalg: 51 51 66 94

10. juni 2008

Saksnr. 05/2748-10
Løpnr. 2153908
Arkivnr. S82 & 13

**KONSEJONSSØKNAD FOR SVÅHEIA VINDKRAFTVERK I EIGERSUND KOMMUNE
- HØRINGSUTTALELSE**

Det vises til oversendelse fra NVE av 21.04.2008.

Fylkesutvalget behandlet saken 03.06.2008 og fattet følgende enstemmige vedtak:

1. Rogaland fylkeskommune tilrår at det gis konsesjon til Svåheia vindkraftverk i samsvar med søknad av september 2007.
2. Rogaland fylkeskommune forutsetter at kulturminneinteressene ivaretas i samsvar med bestemmelsene i Kulturminneloven, jfr. saksforelegget.

Saksforelegg og protokoll følger vedlagt.

REGIONALPLANSEKSJONEN

Kjell-Ove Hauga
rådgiver

POSTADRESSE
Postboks 130
4010 Stavanger

TELEFON
51 51 66 00

TELEFAX
51 51 66 90

BANKGIRO: 3201.05.50520

E-POST: linnpost@rogfk.no

INTERNETT: www.rogaland.no



ROGALAND
FYLKESKOMMUNE

Saksprotokoll

Utvalg: Fylkesutvalget
Møtedato: 03.06.2008
Sak: 82/08

Resultat: Innstilling enst. vedtatt

Arkivsak: 05/2748
Tittel: **SAKS PROTOKOLL: KONSEJONSSØKNAD OG
KONSEKVENSTR... VINDKRAFTVERK I EIGERSUND
KOMMUNE - HØRINGSUTTALELSE**

Behandling:
Votering:

Innstillingen tilføres enstemmig.

Vedtatt:

1. Rogaland fylkeskommune tilrår at det gis konsesjon til Svåheia vindkraftverk i samsvar med søknad av september 2007.
2. Rogaland fylkeskommune forutsetter at kulturminneinteressene ivaretas i samsvar med bestemmelsene i Kulturminneloven, jfr. saksforelegget.

4/6 - 08
R. Holte

Postadresse:
Postboks 130
4001 STAVANGER

Besøksadresse:
Arkitekt Edshofst. 1
STAVANGER

Telefon:
51 51 66 94
Telefaks:
51 51 66 74

FYLKESRÅDMANNEN I ROGALAND

Fylkesutvalget

Saksnr.: FU-82/08
Møtedato: 03.06.2008

KONSEJONSSØKNAD OG KONSEKVENSTREDDNING FOR SVÅHEIA VINDKRAFTVERK I EIGERSUND KOMMUNE - HØRINGSUTTALELSE

Saks-gang: Møtesaknr.: Utvalg: Møtedato
32/08 RKG FU 29.05.2008/
82/08 FU 03.06.2008/

Votering:

Innstilling:

1. Rogaland fylkeskommune tilrår at det gis konsesjon til Svåheia vindkraftverk i samsvar med søknad av september 2007.
2. Rogaland fylkeskommune forutsetter at kulturminneinteressene ivaretas i samsvar med bestemmelsene i Kulturminneloven, jfr.saksforelegget.

Arkivsaknr.:05/2749-3
Reg.dato: 06.05.2008

Leppens: 16609/08
Arkivnr.: SB2 &13

138

OSaksutredning:

KONSEJONSSØKNAD OG KONSEKVENSTREDDNING FOR SVÅHEIA VINDKRAFTVERK I EIGERSUND KOMMUNE - HØRINGSUTTALELSE

Trykte vedlegg: 1. Oversendelsesbrev fra NVE av 21.04.2008 (3s)
2. Lokalisering av tiltaket (1s)
3. Skisse over planlagt vindkraftanlegg (1s) } Følger i forrige til
4. Kart over vindkraftprosjekt i Rogaland (2s) } FU's medl.
5. Tabell over vindkraftprosjekt i Rogaland (2s)

Utrykte vedlegg: Konsesjonssøknad med konsekvensutredning for Svåheia vindkraftanlegg av september 2007 (42 s) + tilhørende fagrapporter

1. Bakgrunn

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) har i brev av 21.04.2008 sendt på høring en søknad om konsesjon med konsekvensutredning for Svåheia vindkraftverk i Eigersund kommune (vedlegg 1). Søknaden behandles etter Energiloven og Plan- og bygningsloven (både etter bestemmelsene om konsekvensutredninger og som reguleringsplaner).

Tiltakshaver er Dalane Vind AS og høringsfristen er satt til 23.06.2008.

2. Problemstilling

Fylkeskommunen må, som regional planmyndighet og regional kulturminnemyndighet, i første rekke ta stilling til om saken er tilfredsstillende utredet/oppløst i forhold til tidligere fastsatt utredningsprogram, herunder eventuelt påpeke behovet for tilleggsutredninger. Dermed må en ta stilling til selve søknaden. "Fylkesdelplan for vindkraft i Rogaland - ytre del" (FDP-vind) som ble vedtatt av Fylkestinget 18.09.2007 og nå er til godkjenning i Miljøverndepartementet legges til grunn for fylkesrådmannens vurderinger og anbefaling til Fylkesutvalget.

I henhold til "Retningslinjer for planlegging og lokalisering av vindkraftanlegg" (Miljøverndepartementet og Olje- og energidepartementet juni 2007) anbefales det at konsesjonssøknad med tilhørende konsekvensutredning og reguleringsplan fremmes for behandling parallelt. Det er den enkelte kommune som er ansvarlig planmyndighet i forhold til reguleringsplaner. I henhold til avtale mellom fylkesmannen og fylkeskommunen (den regionale dialog) er det avtalt følgende:
- Fylkesmannen behandler konsesjonssøknaden med tilhørende konsekvensutredninger samt reguleringsplanen for prosjektet.
- Fylkeskommunen behandler politisk konsesjonssøknaden med tilhørende konsekvensutredning.

Når det gjelder reguleringsplanen, vil fylkeskommunen som regional kulturminnemyndighet, behandle denne etter vanlige prosedyrer. Dette innebærer blant annet at det skal gjennomføres registreringer av automatisk freda kulturminner i

Arkivsaknr.:05/2748-6
Reg.dato: 06.05.2008

Leppens: 16610/08
Arkivnr.: SB2 &13

Saksbeh:Per Freyland Pallesen
Kjell-Ove Haug
Egil Harald Grude
Trond Melling

137

tiltaksområdet, jfr. Kulturminnelovens § 9 (undersøkelsesplikten). For Svåheia vindkraftverk er det gjennomført slike undersøkelser, og reguleringsplanen er lagt ut til offentlig ettersyn (høringsfrist 30.05.2008).

3. Saksopplysninger

3.1 Oppsummering av utbyggingsplanene

Prosjektet er lokalisert til Svåheia sørøst i Eigersund kommune ca 10 km fra Eigersund sentrum. Det skal samlokaliseres med eksisterende avfallsdeponi som drives av Dalane Miljøverk IKS (vedlegg 2). Planområdet er på ca 4 km² og ligger ca 100 meter over havet. Det er foretatt vindmålinger siden januar 2005 og beregnet middelvind i 80 meters høyde er 7,2 m/s.

Det søkes om en installert effekt på 24 MW. Med 3 MW møller innebærer dette 8 møller med totalhøyde på maks. 125 meter. Energitilførsjonen er beregnet til 52 - 65 GWh pr. år alt etter hvilken møllestørrelse som velges.

Møllekomponentene vil fraktes inn til området enten via Egersund og Riksvei 42 og riksvei 44 eller via Rekefjord og riksvei 44. Internt i vindkraftområdet må det bygges 3,5 km med 5 meter bred vei fram til hver enkelt mølle. Investeringskostnadene er anslått til mellom 212 og 271 mill. kr avhengig av mølletype.

Det går en 15 kV linje inn i området i dag. Det meste av denne kan bygges om til 50 kV og inngå som en del av det 50 kV linjenettet som er nødvendig for å kunne ta imot kraften fra Svåheia.

Skisse over planlagt vindkraftanlegg samt deponiområde er vist i vedlegg 3.

3.2 Oppsummering av konsekvensutredningen

10 ulike tema er vurdert. Konfliktnivået er jevnt over lavt på grunn av samlokalisering med avfallsanlegget og tiltakets beskjedne størrelse. De største negative konsekvensene er knyttet til landskap og friluftsliv. De samfunnsmessige konsekvensene vurderes som entydig positive. Lokale vare- og tjenesteleveranser til anlegget vil kunne ligge i størrelsesorden 25-75 mill. kr. I tillegg kommer den positive effekten av eiendomsskatt til Eigersund kommune. Mer utfyllende informasjon om søknad og konsekvensutredning fins på www.nvø.no.

3.3 Status i FDP-vind

Omsøkt prosjekt omfattes av analyseenheten Eig 12 i FDP-vind og ligger i sin helhet innenfor et Ja-område. Det vises for øvrig til vedlegg 4 (kart) og vedlegg 5 (tabell) som viser status for vindkraftprosjekt i Rogaland i forhold til FDP-vind.

3.4. Status i kommuneplanen

Området er avsatt til "eksisterende byggeområde-avfallsbehandling" og "planlagt byggeområde-avfallsbehandling og annet byggeområde".

4. Fylkesrådmannens vurdering

Arkivsaknr.: 05/2748-6
Reg.dato: 06.05.2008

Løpnr: 16610/08
Arkivnr: S82 & 13

Saksbeh: Per Freyland Pallesen
Kjell-Ove Hauga
Egill Harald Grude
Trond Meiling

2

138

Svåheia vindkraftverk er et relativt lite anlegg sammenliknet med de fleste andre vindkraftprosjekt som er omsøkt i Rogaland. Samtidig er det spesielt fordi det planlegges samlokalisert til et avfallsdeponi (der det også er planer om utvidelse). På denne måten vil vindkraftanlegget kunne dra nytte av de anlegg og grunnlagsinnsatser som allerede er foretatt på Svåheia (atkomst, interne veganlegg, vannforsyning, avløpsanlegg, linjenett og øvrige tekniske anlegg). Konfliktnivået i forhold til andre interesser er jevnt over lavt og tiltaket ligger i et Ja-område i FDP-vind. På denne bakgrunn vil fylkesrådmannen anbefale at det gis konsesjon til Svåheia vindkraftanlegg.

Fylkesrådmannen vil understreke at selv om det pr. i dag ikke er kjent automatisk freda eller andre verneverdige kulturminner i området som omfattes av tiltaket, må eventuelle funn ved en gjennomføring av tiltaket straks varsles Rogaland fylkeskommune, og alt arbeid stanses inntil vedkommende myndighet har vurdert funnet, jfr. Lov om kulturminner § 8, 2. ledd. Fylkesrådmannen forutsetter dessuten at en ved eventuelt anleggsarbeid tar hensyn til kulturlandskapsselement som steingjerder, rydningsrøyser, bakkemurer med mer.

Forslag til vedtak:

1. Rogaland fylkeskommune tilrår at det gis konsesjon til Svåheia vindkraftverk i samsvar med søknad av september 2007.
2. Rogaland fylkeskommune forutsetter at kulturminneinteressene ivaretas i samsvar med bestemmelsene i Kulturminneloven, jfr. saksforelegget.

Liv Fredriksen
fylkesrådmann

Terje Fatland
fylkesdirektør

Arkivsaknr.: 05/2748-6
Reg.dato: 06.05.2008

Løpnr: 16610/08
Arkivnr: S82 & 13

Saksbeh: Per Freyland Pallesen
Kjell-Ove Hauga
Egill Harald Grude
Trond Meiling

139



Statens vegvesen

Eigersund kommune
Postboks 580
4379 Eigersund
Att: Dag Kjetil Tonheim

Eigersund kommune
Adressat ID: 08/3102
Mottatt: 10 JUL 2008
Gradering:

Behandlingsenhet: Sakshandler/firmaløsgnr: Vår referanse: Deres referanse: Vår dato: 07.07.2008
 Region vest: Knut Nyland - 51911430 2008/075610-009 08/16208/071 3102/PL-, FA-L-12
 Sar-Rogaland distrikt: 363-1101

Reguleringsplan for Svåheia, gnr. 24 bnr. 1-6 og 9, samt gnr. 26 bnr. 1, 7 og 8, - forslag til bølgekraftverk.

Vi vil vise til deres brev av 11/6-08, og våre merknader av 22/5-08 til samme planområde, men med et annet formål.

Utvildelsen av området med forslag til bølgekraftverk, får ingen andre konsekvenser for vårt forvaltningsområde enn at det forsterker behovet for utbedring av krysset med rv.44, - ref. vårt innsigelsesgrunnlag til reguleringsforslaget for vindkraft og avfallsplass, - deres ref. 08/11950/07/3102.

Vi ser ellers at vi har svert normalverkets krav til forbi kjøringslomme feil i vårt brev av 22/5-08. Krav til forbi kjøringslomme utløses når ADT intervaller langs rv.44 er som nevnt fra 1500 - 4000 ADT, - tillatt hastighet er 80 km/h, og trafikkbelastningen i sekundærvegen er over 300 ADT. (ikke "under" som vi skrev)

Plan og forvaltning
Med hilsen

Eddij Westad
seksjonsleder

Knut Nyland

Postadresse: Statens vegvesen, Region vest, Askedalen 4, 6863 Leikanger
 Telefon: 815 44 010, Telefaks: 57 65 59 86, firmapost-vest@vegvesen.no, Org.nr: 971032081
 Fakturaadresse: Statens vegvesen, Region vest, 6815 VADSDAL, 6815 VADSDAL, 6863 Leikanger, Telefon: 78 94 15 50, Telefaks: 78 95 33 52



Statens vegvesen

Eigersund kommune
Postboks 580
4379 Eigersund

Att: Dag Kjetil Tonheim

EIGERSUND KOMMUNE
Adressat ID: 08/3102
Mottatt: 28 MAI 2008
Gradering: 1/2
SPK: 08

Behandlingsenhet: Sakshandler/firmaløsgnr: Vår referanse: Deres referanse: Vår dato: 22.05.2008
 Region vest: Knut Nyland - 51911430 2008/075610-007 68/11950/07/3102 PL-, FA-L12, GBR-24/1
 Sar-Rogaland distrikt: 363-1101

Høring og offentlig ettersyn: Reguleringsplan for vindkraft og avfallsplass på Svåheia, gnr. 24 bnr. 1, 2, 3, 4, 5, 6 og 9, samt gnr. 26 bnr. 1, 7 og 8

Vi vil vise til deres brev av 24/4-08 med saksvedlegg.

Vårt primære forvaltningsansvar er knyttet til bruken av riks- og fylkesvegnett, og atkomst til rv.44. Tiltakshaver har erkjent behovet for å utbedre krysset med rv.44. (ref. pkt. 2.3.2 i plangrunnlaget fra Sørlandskonsult as) Siktsone er definert til (10x160)m.

Før å unngå innsigelse må § 4 i reguleringsbestemmelsene utvides med følgende:

"Før det gis igangsettingsstillatelse for utvidelse av avfallsanlegget og etablering av vindmølleparken, skal siktsone skal være utbedret med sider (10x160)m etter Statens vegnormaler i håndbok 017. Krysset skal utformes med dråpekannalisering i sekundærveg og skal være godkjent av Statens vegvesen. Det tillates ikke parkering langs riksveggen eller i siktsonen for eventuelle ventende lastebiler som skal inn i området."

Normalverket krever passeringslomme når ADT langs rv.44 er innenfor et ADT intervall på mellom 1500 - 4000, og ADT i atkomstvegen til anlegget er under 300.

(Her må bemerkes at en lastebil i denne sammenheng regnes som 2,5 personbil (pe) og vogntog 4 - 5 pe.) ADT langs rv.44 blir oppgitt til under 2000. ADT langs atkomstvegen er under 300 med de mengder som er oppgitt.

Transporten av mølledeler må godkjennes av Statens vegvesen etter egen søknad. Vårt faglige råd er at det fremmes søknad i god tid, og at det gjennomføres en felles befarings for å avklare eventuelle avbøtende tiltak langs vegruta. Kostnadene må belastes tiltakshaver.

Plan og forvaltning
Med hilsen

Eddij Westad
seksjonsleder

Knut Nyland

Postadresse: Statens vegvesen, Region vest, Askedalen 4, 6863 Leikanger
 Telefon: 815 44 010, Telefaks: 57 65 59 86, firmapost-vest@vegvesen.no, Org.nr: 971032081
 Fakturaadresse: Statens vegvesen, Region vest, 6815 VADSDAL, 6815 VADSDAL, 6863 Leikanger, Telefon: 78 94 15 50, Telefaks: 78 95 33 52

Norges vassdrags- og energidirektorat
Postboks 5091 Majorstua
0301 Oslo

Deres ref.:

Vår ref. (bes oppgitt ved svar):
2008/4418 ARE-PL-SST
Arkivkode:
361.62

Date:
04.11.2008

Meldte vindkraftverk i Rogaland

Det vises til felles ekspedisjon med en rekke meldte vindkraftanlegg i Rogaland.

Det er positivt at NVE sørger for høring av flere meldinger og søknader innenfor samme region, men det omfattende antallet med meldinger og søknader medfører at det tar noe tid før Direktoratet for naturforvaltning rekker å behandle dem.

Informasjon om prosjektene kunne vært tilrettelagt for høringsinstansene på en bedre måte og DN bør om at NVE som ansvarlig myndighet sammenstiller viktig informasjon i et eget høringsnotat. Dette bør blant annet inneholde oversiktskart som viser lokalisering av vindkraftprosjektene og kraftlinjene. Det er viktig å få visualisert på kart det totale omfanget av planlagt utbygging, og prosjektene plassering i forhold til andre (eksisterende/planlagte) vindkraftanlegg, tettsteder, større sammenhengende naturområder og andre geografiske elementer. Notatet bør også inneholde vurderinger av samvirkninger.

Forholdet til fylkesdelplan for vindkraft
Rogaland fylkeskommune har utarbeidet en fylkesdelplan for vindkraft. Planen er oversendt Miljøverndepartementet for endelig godkjenning. Planutkastet har vært på bred høring og fylket har etter en totalvurdering anbefalt ni områder for framtidig vindkraftutbygging. Utbyggingsomfanget innenfor disse områdene ansås til å være på ca. 3 TWh vindkraft.

Etter nye plan- og bygningsloven skal de regionale planene "legges til grunn for regionale organers virksomhet og for kommunal og statlig planlegging og virksomhet i regionen". Dette innebærer en styrking av regionale myndigheters rolle som premissgjver for planlegging i forhold til før. I følge den tidligere plan- og bygningsloven skulle regionale planer "legges til grunn for fylkeskommunals virksomhet", men være "retningsgivende for kommunal og statlig planlegging og virksomhet" i fylket.

Faurefjell, Stokkafjellet og Holmafjellet ligger innenfor områder som er utpekt som aktuelle utbyggingsområder i Rogaland.

Til utredningsprogrammene for de meldte vindkraftverkene

Meldingene gir generelt svært knapt med informasjon om miljøforhold og antatte miljøvirkninger. Det blir viktig å få belyst miljøvirkningene godt gjennom utredningsarbeidet, og NVE bør derfor fasisette

detaljerte utredningsprogrammer som sikrer at det gjennomføres tilstrekkelig grundige undersøkelser. DN har utarbeidet faktaarket *Melding om planlegging av vindkraftverk – generelle anbefalinger til utredningsprogram* som inneholder DN's vurderinger av forhold som til vanlig bør inngå i utredningsprogram for vindkraftverk. Faktaarket er vedlagt. Vi har i tillegg noen utdypende kommentarer nedenfor, basert på det vi vurderer som svakheter som går igjen i flere av meldingene. Kommentarene retter seg generelt til det utredningsarbeidet som skal gjøres, og vi ber om at disse innspillene blir ivarettatt ved utformingen av utredningsprogrammene.

Landskap

DN forutsetter at NVEs veileder *Visualisering av planlagte vindkraftverk* brukes i arbeidet med visualiseringer. Veilederen gir råd og anbefalinger om fotografering og framstillinger, avstand for synlighetskart og synlighetsanalyser, valg av fotostanpunkt for visualiseringer, mv. Utgangspunktene for visualiseringer kan gjerne velges i samråd med lokale myndigheter, men DN turrå at man da bruker de faglige rådene som er gitt i veilederen.

Landskapsanalysen bør beskrive de ulike landskapsypene i hvert prosjekts influensområde, videre må analysen få fram hvordan dagens landskap er et resultat av naturgitte forhold, historisk utvikling og dagens bruk, og gjøre rede for kvaliteter, særtrekk og verdier, herunder kulturlandskapsverdier. I tillegg til den verbale beskrivelsen bør landskapsanalysen inneholde en begrunnet verdiprioritering. Ved vurderinger av prosjektets virkninger på landskapet er det viktig å se utbygginga i forhold til karakteristiske trekk og verdi i det eksisterende landskapet og det samme landskapets sårbarhet for nye, storskala inngrep. Det er ikke tilstrekkelig å vurdere innsyn fra bebyggelse i beskrivelsen av landskapsvirkninger – som er den tilnærmingen som er brukt i de fleste meldingene.

Enkelte av meldingene poengterer at konsekvensene av kraftledning og anleggsveier også vil inngå i landskapsanalysen. Dette er positivt, og bør inngå i utredningsprogrammet for alle prosjektene.

Biologisk mangfold

DN understreker at det bør gjennomføres grundige felthundersøkelser i de aktuelle utbyggingsområdene for å få en oversikt over vegetasjon og fauna. Som grunnlag for nærmere planlegging av tiltaket og for senere konsekvensvurdering er det ikke tilstrekkelig med "feltbefaringer", som det står i flere av utredningsprogrammene. Det er viktig at de ferdige utredningsprogrammene fasisikr dette, og at det går klart fram at en av hensiktene med KU er å avdekkte verdier som hittil ikke er kjent. Metodikken i DN's håndbøker *Kartlegging av naturtyper* og *Vilthandtering* bør brukes. KU bør få fram forventede virkninger av arealbeslag/fragmentering, forstyrrelse og kollisjonsrisiko.

Fritiluftsliv

Fritiluftsliv er et sentralt område i miljøvernpolitikken, med et nasjonalt resultatmål om at hele befolkningen skal ha tilgang til naturopplevelser i sin hverdag. Det er viktig at det gjøres separate verdi- og konsekvensvurderinger for fritiluftsliv, og at dette ikke blandes med reiseliv, generell mulighet for ferdsel, eller andre temaer.

Konsekvensutredningene bør ta sikte på å få fram konsekvenser for den typen fritiluftsliv som pr. i dag utøves i de aktuelle områdene. For å kunne vurdere konsekvensene, er det derfor vesentlig å ha informasjon om folks tilgang til andre områder som kan by på omtrent samme opplevelseskvaliteter og aktivitetmuligheter. Å innhente kunnskap om hva som finnes av alternative områder, må derfor inngå som en del av konsekvensutredningen.

Besøksadresse: Tungasletta 2 Postadresse: N-7485 Trondheim
Telefon: 73 58 05 00 Telefaks: 73 58 05 01
Internett: www.dirnat.no E-post: Postmottak@dirnat.no
Videokontor: 73 90 51 40
Saksbehandler: Snorre Stener Telefon: 73 58 06 3100

Kartleggingen bør omfatte dagens bruk av planområdet og tilgrensende områder, opplevelseskvaliteter, samt hva som finnes av alternative områder. Vi anbefaler å bruke metodikken i DN-håndbok 25 *Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder*.

Verneområder

Flere av de planlagte anleggene ligger i nærheten av områder som er vernet etter naturvernloven. Enkelte er plassert i nedbørfeltet for vernede vassdrag.

Selv om anlegget er plassert utenfor grensa for et verneområde, kan det komme til å påvirke vernevidene innenfor, for eksempel gjennom påvirkning på vernevidelig landskap eller gjennom hydrologiske endringer som endrer de økologiske prosessene i et våtmarksområde. Konsekvensutredningene bør ta utgangspunkt i verneformål og verneverdier, og beskrive de forventede konsekvensene av tiltaket ut fra en tverrfaglig tilnærming. Det er grunn til å legge mer vekt på eventuelle negative miljøkonsekvenser av prosjektet dersom det berører et vernet areal. Områder vernet etter naturvernloven omfattes av et strengere vern enn områder som omfattes av vassdragsvern.

Konsekvenser for kvartærgeologisk verneverdige forekomster i deler av planområdet bør innarbeides i konsekvensutredningen.

Kumulative virkninger

I Rogaland foreligger det omfattende planer for vindkraftutbygging, og med den situasjonen er det ikke tilstrekkelig å ha kjennskap til virkninger av enkeltanlegg. Det blir vel så viktig å vurdere sumvirkninger av den totale utbyggingen. NVE bør derfor sørge for kvalifiserte vurderinger av sumeffekter som en viktig del av grunnlaget for konsekvensvurderinger. Det er viktig å få utredet sumvirkninger av kraftlinjer og vindkraftanlegg både på landskap, inngrepsfrie områder, friluftsliv og biologisk mangfold.

Faurefjell

Planområdet ligger innenfor et ja-område i fylkesdelplan for vindkraft i Rogaland. Fylkesdelplanen angir konflikt i forhold til landskap, verna vassdrag og biologisk mangfold.

Det foreligger sparsomt med miljøinformasjon på meldingsstidspunktet. Meldingen inneholder ingen beskrivelse av planområdet og omgivelsene, og heller ingen vurdering av konfliktpotensiålet i området. I utredningsprogrammet for landskap må verdivurdering, sårbarhet, influensområde, synlighet, sumvirkninger med mer utredes. Når det gjelder friluftsliv, bør inngrepsfrie områder behandles som eget tema, og utredningsprogrammet må få med alternativområder. For biologiske mangfold må sumvirkninger, oppsplittning og barrierevirkning utredes.

Skakksiå

Planområdet overlapper delvis med planområdet for Oksafjellet vindkraftverk.

Det foreligger svært sparsomt med miljøinformasjon på meldingsstidspunktet. Meldingen vurderer ikke konfliktnivå i noen særlig grad, men viser til at konsekvensutredningen skal belyse spørsmålene nærmere.

Når det gjelder utredningsprogrammet bør det utarbeides en god landskapsanalyse med beskrivelse og verddivurdering av landskapet, både i planområdet og influensområdet, og med en landskapsfaglig vurdering av tiltakets virkninger. Utredningsprogrammet bør omarbeides slik at dette framgår. Det vil

da ikke være tilstrekkelig med en "kortfattet beskrivelse av landskapet i planområdet", slik det står i det foreslåtte utredningsprogrammet. Inngrepsfrie naturområder bør ikke behandles som et undertema til landskap.

Utredningsprogrammet bør slå fast at det skal gjøres tilstrekkelig grundige feltundersøkelser for å kartlegge plante- og dyreliv. Meldingen gir nesten ingen informasjon om eksisterende plante- og dyreliv. Bruk av eksisterende informasjon komplettert med feltefaringer (slik det er foreslått) kan ikke forventes å gi tilstrekkelig informasjon om området.

Oksafjellet

Planområdet overlapper delvis med planområdet for Skakksiå vindkraftverk.

DN understreker at vurderingen av landskapsmessige konsekvenser også må ta utgangspunkt i kvaliteter og særtrekk i det eksisterende landskapet, og ikke utelukkende fokusere på virkninger fra bebyggelse.

Konsekvensutredning må avdekke hittil ukjent miljøinformasjon, og belyse konsekvenser for landskap, naturmiljø og andre temaer tilstrekkelig grundig til at det kan tas beslutninger om gjennomføring av tiltaket og miljøtilpasninger.

DN vurderer det som utilstrekkelig med en "kort" beskrivelse av landskapet. Vi tilrår at dette ordet tas ut fra utredningsprogrammet og at det blir utarbeidet en kvalitetsmessig god og tilstrekkelig grundig landskapsutredning.

Vi tilrår at begrepet "representative steder" (under landskapstemaet) også omfatter fotostandpunkt der man får en mest mulig samlet oversikt over prosjektet, dvs. slik at det er flest mulig synlige vindturbiner.

Innenfor temaet biologisk mangfold bør utredningen gjøre rede for hva slags vegetasjon en finner innenfor området. Beskrivelsen bør ikke begrenses til "eventuelle kjente forekomster", og den bør heller ikke begrenses til "trua eller sårbare naturtyper og vegetasjonstyper" selv om hovedfokus vil være på denne type områder. Når det gjelder dyreliv tilrår DN at utredningen gir en beskrivelse av dyrelivet (ikke "kort" beskrivelse), og at det gjennomføres feltundersøkelser (det foreslåtte utredningsprogrammet legger kun opp til befaringer i planområdet).

Holmafjellet

Planområdet ligger innenfor et ja-område i fylkesdelplan for vindkraft i Rogaland. Fylkesdelplanen angir stor konflikt i forhold til INON og biologisk mangfold.

Det foreligger lite med miljøinformasjon på meldingsstidspunktet. Meldingen vurderer ikke konfliktnivå og viser til at konsekvensutredningen skal belyse spørsmålene nærmere. Landskapsutredningen må omfatte verdsetting, sårbarhetsvurdering, og tydelig skille mellom beskrivelse og vurderinger. Sumvirkninger med andre nærliggende planlagte anlegg, og synlighetskart må utarbeides.

Sumvirkninger må også vurderes for fugl, og for friluftsliv. For friluftsliv må det stilles mellom friluftsliv og turisme/reiselsliv, og det må gjøres en analyse av alternativområder. Konsekvensene for INON i området må inn i utredningsprogrammet.

Riservika

Planområdet ligger innenfor Jærstrendene landskapsvernområde med biotop- og naturminnefredninger.

Vindturbiner er planlagt plassert innenfor området som omfattet av vernevedtak etter naturvernloven, og inngår i Jærstrendene landskapsvernområde. Selve trafostasjonen planlegges utenfor verneområdet.

I meldingen går det fram at utbygget vil søke om dispensasjon fra vernebestemmelsene for å få plassert vindturbiner på planlagte holmer og skjær.

DN anbefaler at dette prosjektet ikke videreføres ettersom et vindkraftanlegg i området vil være uforenlig med vernevedtakene. Formålet med vernet er å ta vare på det egenartede natur- og kulturlandskapet på Jærstrendene. Fuglefredningsområdene er opprettet for å ta vare på fuglelivet og områdene som benyttes som trekk-, hekke- eller overvintringsområder, samt fuglene sitt livsmiljø i området.

Sothafjellet

Planområdet ligger innenfor et jø-område i fylkesdelplan for vindkraft i Rogaland. Fylkesdelplanen angir stor konflikt i forhold til INON og biologisk mangfold.

Når det gjelder biologisk mangfold bør utredningen gjøre rede for hva slags vegetasjon en finner innenfor området. Beskrivelsen bør ikke begrenses til "eventuelle kjente forekomster", og den bør heller ikke begrenses til "trua eller sårbare naturtyper og vegetasjonstyper" selv om hovedfokuset vil være på denne type områder. Når det gjelder fauna tillår DN at utredningen gir en beskrivelse av dyrelivet, og at det gjennomføres feltundersøkelser. Det foreslåtte utredningsprogrammet legger kun opp til befaring i planområdet.

Duffell

Det foreligger lite med miljøinformasjon på meldingsstidspunktet. Meldingen vurderer ikke konfliktnivå og viser til at konsekvensutredningen skal belyse spørsmålene nærmere. DN understreker at det må gjøres et grundig arbeid for å få fram mer informasjon i konsekvensutredningen.

Når det gjelder flora bør ikke beskrivelsen bare begrenses til "trua eller sårbare naturtyper og vegetasjonstyper" selv om hovedfokuset vil være på denne type områder. Konsekvensene for INON i området må inn i utredningsprogrammet.

Siragrunnen

Meldingen legger til grunn at ettersom Siragrunnen ikke har vært vurdert vernet gjennom marin verneplan er ikke området nasjonalt viktig for marin flora og fauna. DN vil påpeke at områder som ikke er vernet kan inneholde verdier av både nasjonal og internasjonale verdi.

Siragrunnen ligger i et viktig trekkområde for fugl. Effekten av hva en utbygging i trekkkorridoren til fugl samt påvirkningen på områdets betydning som rastekområde, beiteområde, overvintringsområde, myteområde, oppvekstområde etc må utredes. Området har også stor betydning for marine arter og naturtyper konsekvensene for de marine artene og naturtypene må også utredes. Videre må sunnvingene av andre tilsvarende anlegg utredes.

For øvrig inneholder ikke meldingen noe miljøinformasjon og vurderinger av konfliktnivået. Det vises til det skal utredes i konsekvensutredningen skal belyse spørsmålene nærmere. DN understreker at det må gjøres et grundig arbeid for å få fram mer informasjon i konsekvensutredningen.

Siragrunnen sammen med Havsul I vil påvirke mange av de samme artene som er på trekk langs kysten. Eiter at Havsul I har fått konsesjon mener DN at man bør avvente erfaringene og kunnskapen fra dette anlegget før det gis konsesjon til nye anlegg av denne typen.

Arafjellet

Det foreligger sparsomt med miljøinformasjon på meldingsstidspunktet. Meldingen vurderer ikke konfliktnivået, men viser til at konsekvensutredningen skal belyse spørsmålene nærmere. DN understreker at det må gjøres et grundig arbeid for å få fram mer informasjon i konsekvensutredningen.

I utredningsprogrammet må det utarbeides en god landskapsanalyse med beskrivelse og verdiprøving av landskapet, både i planområdet og influensområdet, og med en landskapsfaglig vurdering av tilbakets virkninger.

Inngrepstrie naturområder må inn som et eget tema. Området er viktig i friluftssammenheng og det er statlig sikrede friluftsaaler i området. Konsekvensene for friluftslivet må utredes.

Utredningsprogrammet bør slå fast at det skal gjøres tilstrekkelig grundige feltundersøkelser for å kartlegge plante- og dyreliv. Meldingen gir nesten ingen informasjon om eksisterende plante- og dyreliv. Bruk av eksisterende informasjon komplettert med feltefaringer (slik det er foreslått) kan ikke forventes å gi tilstrekkelig informasjon om området.

Tematiske konfliktvurderinger

DN og Riksantikvaren skal utarbeide tematiske konfliktpurdering for meldte og konsesjonsøkte anlegg etter hvert som de sendes på høring. De tematiske konfliktpurderingene for anleggene vil bli ettersendt som egen sak.

Med hilsen

Elektronisk dokumentert godkjenning, uten understrijf

Berit Lein

Direkteer arealforvaltningsavdelingen

Kirsten Thyrum



Kopi til:

Miljøverndepartementet 0030 Oslo
 Fylkesmannen i Rogaland 4001 Stavanger
 Rogaland fylkeskommune 4001 Stavanger
 Rogaland fylkeskommune 4001 Stavanger
 Vest-Agder fylkeskommune 4605 Kristiansand S
 Riksantikvaren 0034 Oslo

Vedlegg

1. Faktaark

Melding om planlegging av vindkraftverk – generelle anbefalinger til utredningsprogram

Oppdatert januar 2008

Det planlegges for tiden et stort antall vindkraftanlegg i Norge. På bakgrunn av utredningsprogram fastsatt av NVE skal de antatte konsekvensene av vindkraftanleggene beskrives.

Kunnskapen om verdier i de omsette områdene er ofte svært mangelfull, og det kan være vanskelig å gi konkrete råd til utredningsprogrammet.

DN gir her generelle anbefalinger om hva vi mener et utredningsprogram for vindkraftanlegg bør omfatte, basert på mange års erfaring med både meldinger og vindkraftformål. Erfaringene tilsier at det er behov for grundig kartlegging som grunnlag for å vurdere virkninger og konsekvenser.

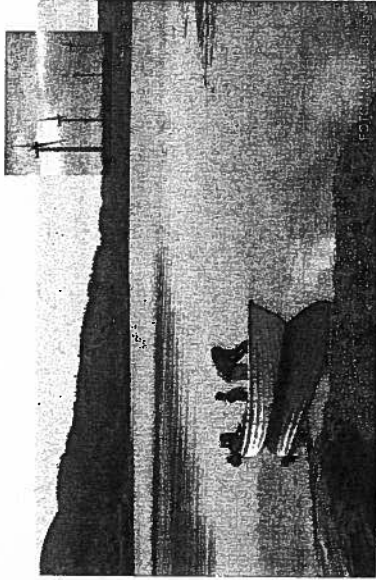
1. Biologisk mangfold

Kartleggingen bør ta utgangspunkt i DN-håndbok 13 *Kartlegging av naturtyper* (<http://193.217.72.207/handbok/13/defnui.htm>) og DN-håndbok 11 *Viltkartlegging* (<http://naturstyrt.din.no/archive/attachmen/sas/01/057Vilt6033.pdf>) og omfatte:

- områdens naturtyper og deres ekologistiske funksjon
- arter enkeltvis og i økosystemet, dvs. hvilke arter forekommer til hvilke tider av året/døgnet og hvilken funksjon har området for disse ulike arters bruk av området
- horisontal/vertikalt i rommet
- bestand av og hekkestatus for evt. redlistede arter og ansvarsarter.

Konsekvenser bør vurderes av:

- arealbeslag, fragmentering, ferdsløse endringer på mikroklima/hydrologi og evt. endrede bruksformer pga økt vei-tilgjengelighet på viktige naturtyper



Konsekvenser bør vurderes av:

- direkte arealbeslag og støy for eksisterende friluftsliv i området
- endring i opplevelseskvalitet innenfor planområdet og i tilgrensende områder som er viktige for friluftsliv
- evt. motorisert ferdsel på grunn av vei-tilgjengelighet

2. Friluftsliv

Kartleggingen bør ta utgangspunkt i DN-håndbok 25 *Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder* (<http://www.din.no/multimedia.asp?id=23432a>) og omfatte:

- dagens bruk av planområdet og tilgrensende områder til friluftsliv (brukesgrupper, aktiviteter, årstidsvariasjoner)
- alternative områder for tilsvarende friluftsliv
- opplevelseskvaliteter i planområdet/tilgrensende områder

3. Inngrepsfrie områder

KU bør:

- kartfeste og kartfeste tapet av inngrepsfrie områder
- kartfeste og vurdere bortfallet som andel av inngrepsfritt område i kommunen/fylket/regionen/landsdeparasjonen

4. Områdevern

KU bør synliggjøre konsekvenser av at områder underlagt vern evt blir berørt av tiltaket. Dette gjelder områder vernet etter naturvernloven og plan- og bygningeloven, områder som er administrativt vernet og vassdrag som er vart vernet.

5. Landskap

Konsekvensutredningen bør:
n omfatte alle områder innenfor en radius på minst 10 km fra planområdet, samt spesielt viktige områder/landskaper utenfor dette.

n kartfeste i forhold til NIOS' inndeling i landskaps- og underregioner (<http://www.nijos.no/Produktinfo/Land> skap/dokumentasjon_reisfvs_liste.htm)
n beskrive de ulike landskapsypene
n gjøre rede for kvaliteter, særtrekk og verdier, herunder kulturlandskapsverdier

n vurdere landskapsets evne til å tåle store skala inngrep

n visualisere og utarbeide synlighetskart for vindkraftverket, herunder også veier, skjæringer og fyllinger, i tråd med veileder *Visualisering av planlagte vindkraftverk*
http://www.nve.no/Files/Archive/441/NV/E_Veileder_5_2007.pdf

6. Alternativer

Det er viktig at 0-alternativet beskrives. Videre må virkninger og konsekvenser knyttet til ulike størrelsesalternativer beskrives, herunder de høyeste turbinene.

7. Oppfølgende undersøkelser

Utredningsprogrammet skal også stille krav om at konsekvensutredningen skal omfatte en plan for oppfølgende undersøkelser.

8. Sum-virkninger

Der det er flere nærliggende anlegg - planlagte eller eksisterende - bør KU omfatte en vurdering av sum-virkninger for følgende tema:
n Landskap (inkludert visualisering)
n Fritidsliv (med fokus på alternativer)
n Biomangfold (der flere anlegg berører samme sårbare naturtype eller rødlistet art)
n Inngrepsfrie områder

* Vi gjør oppmerksom på at ikke alle punkter er like relevante / alle søker

Fra: Kari Killi Olsen
E-Post: Kari-Killi.Olsen@dirnat.no
Sendt: 10.11.2008 12:26:08
Mottatt: 10.11.2008 12:26:13
Til:
Emne: Meldte vindkraftverk i Rogaland

Vår ref.: 2008/4418-3

Elektronisk dokumentert godkjenning, uten underskrift. Denne oversendelsen vil kun bli sendt elektronisk.

Vi ber om at offisielle svar og henvendelser til Direktoratet for naturforvaltning gjøres til postmottak@dirnat.no

Med vennlig hilsen
Kari Killi Olsen
Konsulent
Tlf. 73 58 08 01

Direktoratet for naturforvaltning
for liv i naturen og natur i livet
www.dirnat.no

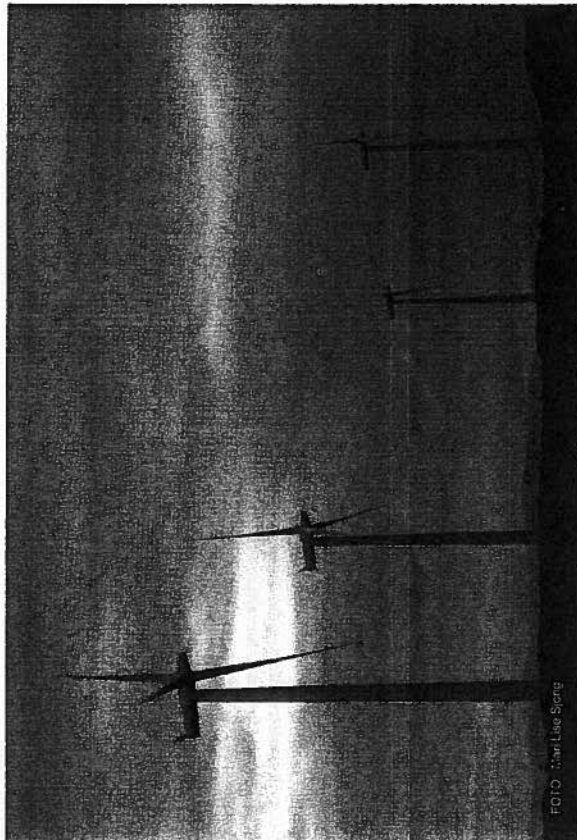


FOTO: Einar Lasse Sjerve

Direktoratet for naturforvaltning

KE/17BE Gilja 20080226S-37
 KE/LSU Egersund 200706600-32
 KE/LSU Svåheia 2007010074-40
 KE/17BE Jernheimen 20080225S2-30

Norges vassdrags- og energidirektorat
 Postboks 5091 Majorstua
 0301 Oslo

Deres ref.:

Vår ref. (bes oppgitt ved svar):
 2008/4418 ARE-PI-SST
 Arkivkode:
 361.6/2

Dato:
 05.01.2009

Uttalelse til søknader om Gilja, Egersund, Svåheia og Skorvehøia vindkraftanlegg

KONSEKVENSTREDDINGENE FOR Egersund, Svåheia og Skorvehøia vindkraftanlegg bør etter Direktoratet for naturforvaltning vurderes ikke godkjennes for det er utarbeidet tilleggsutredninger knyttet til rovfuglrettet i regionen. Eksisterende informasjon bør suppleres med grundige undersøkelser, og at det gjennomføres en ny vurdering av konfliktene for biologisk mangfold. DN vurderer at utredningen for Gilja vindkraftverk kan godkjennes.

Som enkeltprosjekter framstår forsløpig Svåheia og deler av Egersund vindkraftverk som mindre konfliktrisiko og det kan vurderes om det kan tildeles konsesjon. Det må imidlertid gjøres en ny vurdering av konfliktene og de kumulative effektene på rovfuglrettet før man kan ta endelig stilling til dette. DN legger til grunn at man i forbindelse med eventuelle konsesjoner må vurdere hele regionen under ett for å oppnå lavest mulige miljø- og samfunnskostnader pr. kWh. I en slik vurdering er det ikke sikkert at småprosjekter som Egersund og Svåheia bør få konsesjon.

For Gilja og Skorvehøia vindkraftanlegg bør det etter DN's vurdering ikke gis konsesjon fordi konfliktene for blant annet landskap, frituftsliv, verneområder og søknader natur og biologisk mangfold er svært store.

Det vises til felles ekspedisjon med konsesjonssøknader og konsekvensutredninger.

Direktoratet for naturforvaltning (DN) vil beklage at det har tatt tid før vi har fått uttalt oss til disse søknadene. Det omfattende antallet meldinger og søknader som er på høring i forbindelse med vindkraft medfører at det tar tid før vi rekker å behandle dem.

DN vil bemerke at det i forbindelse med høring av vindkraftsaker er viktig at det følger med et oversiktskart, som omfatter både de planlagte anleggene som omfattes av høringen, men også andre planlagte, konsesjonsgitte eller iverksatte anlegg. Eventuelle kumulative effekter er et meget sentralt punkt når det gjelder vindkraftverk, og da er et grunnleggskart av stor betydning. Omfanget av planer er nå så stort at det ikke er relevant bare å se på enkeltanlegg.

Besøksadresse:
 Tungstøtta 2
 Postadresse:
 N-7485 Trondheim

Telefon:
 73 58 05 00
 Telefaks:
 73 58 05 01

Videokonf:
 73 90 51 40

Internett:
 www.dfnat.no
 E-post:
 Postmottak@dnmat.no

Saksbehandler:
 Snorre Stener
 Telefon:
 73 58 06 31

DN vil også oppfordre NVE til aktivt å ta i bruk vedlegg II d i forskrift om konsekvensutredninger: *Når flere utbyggings tiltak i et område samlet kan få vesentlige virkninger skal tiltakets kumulative karakter i forhold til andre gjennomførte og planlagte tiltak i tiltakets influensområde vurderes.*

I Rogaland er det blitt dokumentert et svært viktig rovfuglrettk som trolig berører flere av de planlagte vindkraftverkene i Sør-Rogaland. Trekkruter for rovfugl er generelt ikke godt kartlagt i Norge og det er stor usansynlighet for at det rovfuglrettet som ble kartlagt høsten 2007, i deler av Rogaland, også berører Egersund, Svåheia og Skorvehøia vindkraftanlegg. Konsekvensene for rovfuglrettet er ikke kartlagt som en del av konsekvensutredningene for disse tre anleggene. På bakgrunn av manglende kartlegging/kunnskap, manglende vurderinger av mulige kumulative effekter med andre planlagte vindkraftverk og større inngrep langs trekkrutene, er det ikke mulig å støtte konsekvensutredningens konklusjoner for biologisk mangfold. Med utgangspunkt i føre-var prinsippet bør man ikke foreta en utbygging før man har sikrere kunnskap å bygge konsekvensvurderingene på.

DN ber om at det gjennomføres tilleggsutredninger vedrørende rovfuglrettet for disse tre vindkraftverkene og at det på grunnlag av tilleggsutredningene gjøres en ny vurdering av konflikten for biologisk mangfold. Det er sannsynlig at dette rovfuglrettet berører de fleste av vindkraftprosjektene fra Lista til Karmøy og de kumulative effektene av vindkraft på rovfuglrettet bør derfor kartlegges før eventuelt nye konsesjoner gis.

Kommentarer til de enkelte søknadene

Gilja

Gilja vindkraftverk er ønsket av Fred. Oljen Renewables AS, og omfatter 45, 3 MW turbiner. Installasjon er på 135 MW, og forventet produksjon på drøyt 400 GWh. Planområdet er på om lag 15 km², og er satt av som *nei-område* i fylkesdelplan vindkraft.

Landskap

Landskapsutredningen er grundig, og omfatter mange generelle vurderinger som DN kan støtte. Man har her brukt metoden til Statens Vegvesen på en god måte. Det er gjort en utfyllende beskrivelse av de enkelte landskapsområder, og verisettingen er relativt godt begrunnet. Også beskrivelsen av virkning er utførlig, slik at det går an å følge vurderingene trinn for trinn fram mot en konklusjon om konsekvens. DN kan imidlertid ikke umiddelbart støtte de grensene som er satt for visuell virkning (herunder "omfang") som metoden legger opp til. Disse er etter DN's oppfatning klart for snøvre til å fange opp de reelle virkningene.

Planområdet ligger tett opp til grensene for Frøfjordhetene landskapsvernområde (fra under 1 km til oppunder 2 km). Dette ligger innenfor det Statens Vegvesens metodikk kaller "inngrepssone" og "neresone", som ligger hhv 0-1 km og 1-4 km fra nærmeste vindturbin. Det heter om disse at "vindturbinene vil visuelt okkupere omgivelsene totalt" og at vindturbinene blir "et av de dominerende elementene i landskapsbildet. Her overgår proporsjonene tydelig alle andre landskapssegmenter". Landskapsvernområdet er vernet for å ta vare på det vakre og særpregete landskapet. Etablering av et så stort og visuelt dominerende inngrep som et vindkraftverk er like ved grensene til landskapsvernområdet, vil ha stor innvirkning på opplevelsen av landskapet. Dette gjelder både den delen av landskapsvernområdet som er innenfor de ovenfor definerne sonene, men også langt innover i området. Inngrepet vil bli synlig fra store deler av landskapsvernområdet og vil stå i sterk kontrast til formålet med vernet.

Ved fastsettelse av grenser for verneområder i Norge, er det strenge kriterier for hva slags type inngrep man kan tillate innenfor grensene. Dette betyr – i motsetning til verneområder i mange andre land – at vernett omfatter kun det absolutt nødvendige av verneverdier, og at en følgelig bør være varsom med tiltak i randområdene rundt. For inngrep med så vidtrekkende visuell påvirkning som vindkraftverk, bør en være særdeles forsiktig, jf. bestemmelsen om hensynssoner i ny plan- og bygningslov.

Mht visualiseringene, mener DN at det burde være flere fotostandpunkter fra sentrale deler av landskapsverneområdet. DN vil likevel ikke kreve at dette blir gjort, da det høyst sannsynlig ikke vil endre vår oppfatning av dette prosjektet.

Konsekvensen for landskap i influensområdet til Gilja vindkraftverk er i landskapsutredningen satt til stor negativ. DN er enig i denne vurderingen. I søknaden, som omfatter sammendrag av KU, er imidlertid konsekvensen satt til middels/stor negativ. At utbygger i sin søknad endrer fagutreders konsekvensvurdering finner DN svært lite tilfredsstillende. Dette er egnet til å vilde særlig de høringssvarer som ikke leser eller har tilgang til bakgrunnsdokumentene.

Friluftsliv

Friluftslivsutredningen er tilfredsstillende gjennomført, og belyser de viktigste problemstillingene knyttet til friluftsliv på en god måte. Det er gitt tydelige begrunnelser for fastsettelse av verdi og konsekvens, som derfor blir lettere å etterprøve. DN sier fagutreders konklusjon om stor negativ konsekvens for friluftslivet i planområdet, og middels til stor negativ konsekvens for influensområdet.

Det er imidlertid ikke samsvar mellom fagrapportens vurderinger og utbyggers søknad. Utredder fastsetter verdi for seks områder, der tre av dem får stor verdi. Utbygger referer kun utreders beskrivelse om områdene og utelater verdiløst. I stedet har utbygger satt opp en egen verditablell over 21 lokaliteter for friluftsliv. Kun to av de 21 lokalitetene er satt til å ha stor verdi for friluftslivet. Fraforordene er blant annet ikke tatt med i denne tabellen og man kan lett få et inntrykk av at det ikke finnes mange områder med stor friluftslivsverdi knyttet til planområdet.

Den videre oppsummeringen i søknaden avviker også fra fagrapporten, og man ender opp med en konklusjon om middels negativ konsekvens for friluftslivet, der fagutredningen sier stor negativ konsekvens for planområdet og middels – stor negativ konsekvens for influensområdet.

DN mener det er en svært beklagelig praksis at vurderingene i søknadene avviker fra fagutredningene.

Øvrige tema

For de øvrige fagområdene har DN ikke noe spesielt å bemerke.

Vurdering

Ønskte område ligger innenfor et nei-område i fylkesdelplan for vindkraft. Både planområdet og omkringliggende områder er omfattet av ulike former for vern og verdi-registrering. FINK, vaker landskap i Rogaland, Vernplan for vassdrag, og Fraforordene landskapsvernområde. Dette, sammen med områdets status som et av de siste større sammenhengende INON-områdene i Rogaland og dets nærhet til større befolkningskonsentrasjoner, gjør at det er usikkert om et område som har stor eller meget stor verdi for flere fagtema. Et vindkraftverk her vil gi store negative virkninger og DN mener at det ikke bør gis konsesjon til Gilja vindkraftverk.

Egersund

Egersund vindkraftverk er ønsket av Norsk Vind AS, og omfatter inntil 45 turbiner. Totalt installert effekt vil være inntil 110 MW. Planområdet er på om lag 8 km². Den nordligste delen av planområdet ligger i et område som er avsatt som karnasje-område for vindkraft i fylkesplan for vindkraft. Det øvrige av planområdet ligger i nei-områder for vindkraft eller i områder som ikke er vurdert av fylkeskommunen.

Landskap

I landskapsutredningen er det lagt vekt på en beskrivelse og vurdering av områder som er verdsatt i rapporten *Vakre landskap i Rogaland*. Vurdering i konsekvensanalysen for landskapspåvirkningen bygger på synlighetskart og fotomontasjer, og man har brukt Statens Vegvesen sin metode for konfliktvurdering. DN mener at de grensene som er satt for visuell virkning er for snevne til å fange opp de reelle virkningene.

I fylkesdelplanen for vindkraft i Rogaland er landskapsvirkningene vurdert til minus 2 for den sørlige delen (eig-1) og minus 1 for den nordlige delen (eig-10). Skalaen som fylkeskommunen bruker er fra 0 til minus 4. Når det gjelder regional visuell påvirkning har fylkeskommunen vurdert eig-10 til minus 3 og eig-11 til minus 2. Området som ligger mellom eig-10 og eig-11 er ikke vurdert i fylkesdelplanen, ettersom det ligger i nærheten av to friluftsområder. Noe som medførte at arealet ikke ble ansett som egnet for vindformål i arbeidet med fylkesdelplanen. I praksis innebærer dette at området må ses på som et nei-område. I konsekvensvurderingen vurderes vindkraftanlegget samlet sett som middels konfliktrisiko i forhold til landskap.

Etter DN's vurdering vil etablering av et vindanlegg ofte kunne medføre store konsekvenser for opplevelsen og bruken av influensområdet. Dette gjelder spesielt der vindturbinene blir etablert i eller nær viktige friluftsområder, karakterlandskap eller inngrepsrike områder. Vindkraftanlegget medfører også et tap av flere mindre INON-områder, og tap av INON i en region med få INON-områder er svært konfliktrisiko jf. Retningslinjer for planlegging og lokalisering av vindkraftanlegg.

Friluftsliv

Friluftslivsutredningen er tilfredsstillende gjennomført og tar for seg konsekvensen av et vindkraftverk for friluftslivet på en god måte. DN mener imidlertid at de avstandskriteriene som er brukt for å begrunne omfang og påvirkning er for snau.

Verdivurderingen av friluftsliv i planområdet er satt fra liten til middels, og for influensområdet er verdiløst middels til stor. I og med planområdet ligger nært Egersund by og med korte avstander til store deler av kommunens innbyggere er det et stort potensial for friluftsliv i planområdet. Planområdet vil kunne framstå som en bymark for Egersund. Etter DN's vurdering vil konflikten i forhold til friluftsliv bli større enn hva som framkommer i søknaden.

I konsekvensutredningen er det ikke vurdert om det finnes alternative områder med tilsvarende kvaliteter og funksjon som eventuelt kan erstatte de friluftsområdene som mistet nye av sin verdi ved en eventuell etablering av vindkraftanlegget.

Biologisk mangfold

I Retningslinjer for planlegging og lokalisering av vindkraftanlegg framkommer det at vindkraftanlegg som berører leveområder til arter som er kritisk truet, strekt truet eller sårbare jf. Norsk Rødliste 2006

inneberer svært stor konflikt. Det samme gjelder for viktig naturtyper med verdi A. Planområdet berører leveområde til blant annet hubro og klokkesøte som begge er vurdert til strekt truet i Rødlisten.

I konsekvensutredningen framkommer det at det finnes viktige områder for kystlynghei i og ved planområdet. Kystlyngheien er den dominerende naturtypen i området og funksjon i den man finner mest av. I området sør for Kongens varte er det imidlertid velutviklede tørrheier. Disse tørrheiene er velskjøttet og inngår i et helhetlig kulturlandskap slik at Fylkesmannen i Rogaland legger til grunn at disse områdene tilfredsstiller kriteriene for svært viktige naturtyper.

Vurdering

DN mener at konfliktvurderingen i konsekvensutredningen blir for lav i forhold til de registreringene som er gjort i planområdet. I tillegg mangler det en kartlegging og vurdering av rovfuglrettet i konsekvensutredningen. DN er imidlertid av den oppfatning at det kan være mulig å bygge ut deler av dette anlegget i samsvar med fylkesdelplanen. Det må imidlertid gjøres en ny vurdering av konfliktene for rovfuglrettet før man kan ta endelig stilling til det. Til en eventuell konsesjon må det settes vilkår om et oppfølgingsprogram for å få ny kunnskap om effektene av vindkraftverk i Norge.

Svålheia

Svålheia vindkraftverk er omsøkt av Dalane Vind AS, og omfatter 8 turbiner. Totalt installert effekt vil være inntil 24 MW. Planområdet er på om lag 4 km². Planområdet ligger i et område som er avsatt som ja-område (eig-12) for vindkraft i fylkesplan for vindkraft. I fylkesdelplanen har konfliktene i forhold til friluftsliv og regional visuelle virkning sett til minus 1 som er den laveste konfliktgraden. For landskap og biologisk mangfold er konfliktene noe større. Vindkraftanlegget påvirker valre landskap i Rogaland og leveområder for sårbare rødlistearter blir berørt.

Søknaden inneholder ingen metode for å vurdere konfliktene av vindkraftanlegget på landskap, friluftsliv og biologisk mangfold. Fagrapportene er relativt kortfattede, og gir i ikke et godt nok grunnlag for å vurdere konsekvensene av vindkraftanlegget.

Landskap

I fagrapporten for landskap framgår det at vindkraftanlegg er lite dominerende på avstander fra 3 km, og på avstander utover 6 km vil kraftanlegg framstå som et fjernliggende element. Det vises til V-leder for visualisering av planlagte vindkraftverk hvor det framgår at synlighetsberegningene av et vindkraftanlegg bør gjennomføres opp til 20 km fra anlegget. Det foreligger ikke noe kart som viser fotostandpunktene som danner grunnlaget for visualiseringene. Konsekvensene for landskapet av vindkraftverket på Svålheia vil etter DNS vurdering bli større enn hva konsekvensutredningen anslår. Dette vises blant annet til at influensområdet er større enn hva utredningen legger til grunn.

Friluftsliv

Vurderingen av konsekvensene for friluftsliv av vindkraftanlegget er basert på de samme avstandsriteriene som landskapsvurderingene. Svålheia vindpark vil ha overlappende influensområde med Egersund vindpark og Fruknuten vindkraftverk. I konsekvensutredningen er det ikke vurdert i om det finnes alternative områder med tilsvarende kvaliteter og funksjon som eventuelt kan erstatte de friluftsområdene som mister mye av sin verdi ved en eventuell etablering av vindkraftanlegget. Etter DNS vurdering vil konfliktene i forhold til friluftsliv bli større enn hva som framkommer i søknaden.

Biologisk mangfold

Når det gjelder biologisk mangfold framgår det av retningslinjer for planlegging og lokalisering av vindkraftanlegg at vindkraftanlegg som berører leveområder til arter som er kritisk truet, strekt truet eller sårbare innebærer svært stor konflikt. Det samme gjelder for viktig naturtyper med verdi A. Planområdet ligger i et område med kystlyng, og berører leveområder til blant annet hubro og klokkesøte som begge er vurdert som sterkt truet i Rødlisten. Hønselbank er også registrert i området, og hønselbanken er vurdert som sårbare i Rødlisten.

Vurdering

Konfliktene i forhold til biologisk mangfold vil bli relativt store i området ettersom truede og sårbare arter berøres. I tillegg mangler det en kartlegging og vurdering av rovfuglrettet i konsekvensutredningen. Rogaland fylkeskommune har sin fylkesdelplan for vindkraft kommet fram til at dette området kan egne seg for vindkraftutbygging. DN mener at det er positivt å samle flere typer inngrep dersom det medfører et mindre press for utbygging i andre områder og DN er av den oppfatning at det kan være mulig å bygge ut dette anlegget i samsvar med fylkesdelplanen. Det må imidlertid gjøres en ny vurdering av konfliktene for rovfuglrettet i regionen før man kan ta endelig stilling til om det kan gis konsesjon. Til en eventuell konsesjon må det også settes vilkår om et oppfølgingsprogram for å få ny kunnskap om effektene av vindkraftverk i Norge.

Skorveheia

Skorveheia vindkraftanlegg er omsøkt av Norak Vind Energi AS og planlegges i Flekkefjord kommune. Vindkraftverket vil dekke et areal på 3 km². Installert effekt vil være maks 36 MW, og forventet produksjon på 95 GWh. Med utgangspunkt i 3 MW turbiner, planlegges det 12 turbiner. Valg av turbinstørrelse og -antall tas på et senere tidspunkt, innenfor rammene av omsøkt installasjon. Det foreligger ikke noen overordnet plan for vindkraftverk i Vest-Agder, men fylkesmannen har i sin uttalelse datert 25.6.2008 anbefalt at det utarbeides en helhetlig kartlegging av arealer egnet for vindkraft i Listerregionen før det tas stilling til konsesjonsområdet for Skorveheia. Fylkesmannen peker også på at en lokalisering lenger nord trolig vil være mindre konfliktfylt.

Landskap

Landskapsutredningen er utført av samme konsulent som for Gilja. Det vises derfor til omtalen av landskap for Gilja for de mer generelle vurderingene av KU.

De faktiske forhold i saken har også sammenfall med Gilja. Skorveheia vindkraftverk er planlagt tett opp til Ytre Flekkefjord landskapsvernområde, som er vernet bl.a. for å ta vare på et representativt og særpreget landskap med åpne sjoeløster, uavert skjøngård og møklig kysthei. Det verneområdet inngår i et relativt sett større, sammenhengende og lite påvirket landskap, noe som er relativt sjeldent langs deane delen av kysten. Mot denne bakgrunnen vil en etablering av vindturbiner som rager 135 - 158 moh innebære et kraftig brudd med landskapskarakter. Turbinene vil være synlige fra viktige deler av landskapsvernområdene, særlig fra utsiktspunkter som Vardabaia, som ligger svært nær opp til det planlagte anlegget. Også fra deler av skjøngården vil turbinene være godt synlige. Etter DNS oppfatning vil vindkraftverket påvirke verneområdet på en svært ubehagelig måte.

Biologisk mangfold

Konsekvensene for rovfuglrettet er ikke kartlagt som en del av konsekvensutredningen. På bakgrunn av manglende kartlegging og vurderinger av mulige kumulative effekter med andre planlagte

vindkraftverk er det ikke mulig å støtte konsekvensutredningens konklusjoner for biologisk mangfold. Med utgangspunkt i fore-var prinsippet bør man ikke foreta en utbygging for man bør sikrere kunnskap å bygge konsekvensvurderingene på. DN ber om at utarbeides en tilleggsutredning om konsekvensene for rovfugltrekktet, og at det gjøres en ny vurdering for konsekvensene for biologisk mangfold med bakgrunn i tilleggsutredningen.

Friluftsliv

Det aller meste av influensområdet til Skorveheia vindkraftverk er områder med stor verdi for friluftsliv. Friluftsliv er et av motivene for vern av Ytre flekkefjord landskapsvernområde (jf forarbeidene). Fokuset er på størrelse, sammenheng og uerthet og området representerer store, helårs friluftslivsinteresser. Deler av influensområdet er planlagt som Sljergårdsparke, og er mye brukte båtutleieområder/områder for sjøbasert friluftsliv. DN støtter konsekvensutredningens konklusjon om at deler av influensområdet har stor verdi og har regional karakter.

Friluftslivsutredningen er grundig. Verdier er beskrevet på en hensiktsmessig måte. DN kan imidlertid ikke stille seg bak de avstandskriteriene som er brukt for å begrunne omfang, og som også blir bestemmende for konsekvensgraden. At det 2,5 km unna nærmeste turbin bare vil være "lite negativ omfang" og at det vil være "vanskelig å oppfatte størrelsen på turbincene" framstår som svakt begrunnede påstander. På slike avstander vil fortsatt vindturbiner, der man har fritt utsyn til dem, være store og dominerende elementer i stor kontrast til naturmiljøelementene rundt. Avstandskriteriene er etter DN's oppfatning for knappe, og gir derfor feilaktig grunnlag for vurdering av virkning.

På bakgrunn av valgt metodikk kommer Hidreheia og Støreheia ut med stor negativ konsekvens, mens en rekke andre områder kommer ut med liten negativ konsekvens. I den endelige konsekvensvurderingen "salderer" man, og kommer ut med en samlekarakter på middels til stor negativ konsekvens. DN kan ikke stille seg bak dette, og mener stor negativ konsekvens for viktige - og store - friluftslivsområder også medfører en samlet konsekvensvurdering på stor negativ konsekvens for friluftsliv i influensområdet.

Det er ikke vurdert i konsekvensutredningen hvorvidt det finnes alternative områder med samme kvaliteter som eventuelt kan erstatte det området (influensområdet) som ved en utbygging mister mye av sin karakter og verdi.

Vurdering

Konsekvensutredningen viser at viktige natur-, landskaps- og friluftslivsverdier er knyttet til omsekt planområde. Dette er et område som har så stor verdi for flere fagtema og et vindkraftverk her vil gi store negative virkninger at DN mener at det ikke bør gis konsesjon til Skorveheia vindkraftverk.

Konklusjon

Etter DN's vurdering kan ikke konsekvensutredningene for Egersund, Svåheia og Skorveheia vindkraftanlegg godkjennes før det er utarbeidet tilleggsutredninger knyttet til rovfugltrekktet i regionen. Konsekvensutredningen for Gilja vindkraftverk kan godkjennes.

Som enkeltprosjekter synes det som om Svåheia og deler av Egersund vindkraftverk er mindre konfliktriktige, og DN mener at det kan vurderes om disse kan få konsesjon. Det må imidlertid gjøres en ny vurdering av konfliktene og de kumulative effektene på rovfugltrekktet for man kan ta endelig stilling til dette.

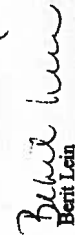
DN legger til grunn at man i forbindelse med eventuelle konsesjoner må vurdere hele regionen under ett for å oppnå lavest mulige miljø- og samfunnskostnader pr. kWh. I en slik vurdering bør man også ha et produksjonsmål for regionen, og det er naturlig å ta utgangspunkt i det produksjonsmålet som er satt i fylkesdelplanen for vindkraft. I en slik totalvurdering av vindkraftutbyggingen i regionen er det ikke sikkert at småprosjekter som Egersund og Svåheia bør få konsesjon.

Gilja og Skorveheia vindkraftanlegg bør etter DN's vurdering ikke få konsesjon, fordi konfliktene for blant annet landskap, friluftsliv, vernede områder, inngrepsfri natur og biologisk mangfold er svært store.

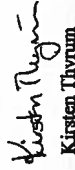
Tematiske konfliktvurderinger

DN og Riksantikvaren skal utarbeide tematiske konfliktvurderinger for meldte og konsesjonsøkte anlegg etter hvert som de blir sendt på høring. De tematiske konflikt vurderingene for omtalte anlegg vil bli ettersendt som egen sak.

Med hilsen


Berit Lein

Direktør arealforvaltningsavdelingen


Kirsten Thyrum

11 Vindkraftverk i Rogaland og Vest-Agder

Høring.

Generelt om scattering av DTT-signaler fra vindturbinpropeller.

Årsaken til at det kan skje forstyrrelser på TV-signalene er propellbladenes bevegelse. Når propellbladet befinner seg på ett gitt sted vil TV-signalene enten bli reflektert eller skjermet slik at små nivåvariasjoner oppstår. Pga. propellbladenes store lineære hastighet, vil nivåvariasjonene bli for hurtige til at den automatiske gainkontrollen (AGC) i mottakeren kan følge med. Resultatet er synlige variasjoner i bildet.

For at forstyrrelser skal oppstå, må mottaker, vindturbin og sender ligge på linje, samtidig som vindretningen må ligge på samme linje. To muligheter foreligger; enten befinner mottaker seg mellom sender og vindturbin (backscatter) eller så befinner vindturbinen seg mellom sender og mottaker (forward scatter). Dersom mottaker har direktiv mottakerantenne ($F/B=16$ dB), vil nødvendig avstand fra mottaker til vindturbin være nok så lik i begge tilfeller, dvs ca. 2-4 km som foreløpig er et nok så usikkert tall pga. manglende målinger på praktiske tilfeller.

Når mottaker ikke ligger helt på linje med sender og vindturbin vil det forstyrrende signal dempes betydelig ved små vinkel-avvik. Ved backscatter ca. 10 dB når avviket er ± 1 grad og ved forwards scatter ca. 10 dB ved ± 4 graders avvik.

Norkrings kommentarer til de enkelte anlegg.

1. Faurefjellet.
Bjerkreim TV-sender dekker det meste rundt vindkraftslegget. Med unntak Espeland/Romsvatn nord-øst for Byrkjedalsvatnet, ser det ut til at all bebyggelse går klar av vindturbinene når det gjelder mulig interferens på TV-mottakingen. Espeland/Romsvatn har bare sporadisk dekning, som det sannsynligvis ikke er nødvendig å beskytte.
2. Skakksia.
Slettebø, området rundt Teksevatnet og Bjørnmoen kan bli forstyrret dersom vindturbiner er uheldig plassert i den sydvestre delen av vindparkområdet. Se kartutsnitt
3. Oksafjellet.
Dette er stort sett det samme område som Skakksia. Også samme kommentar som for Skakksia.
4. Holmafjellet.
Forstyrrelser på TV-mottakingen kan skje i følgende områder: Nedrebø og Byrkjedal (forward scatter), Vaule (backscatter).
5. Risavika
Området dekkes både fra Bokn og Bjerkreim TV-sendere. Delvis også fra Lifell. I området (Ølbør) som ligger ca. 4 km syd for den sydligste vindturbinen vil enkelte hus komme på linje med vindturbinene og Bokn. Antakelig er 4 km tilstrekkelig avstand til at problemer ikke oppstår med mottakingen.

Kopi til:			
Miljøverndepartementet	Postboks 8013 Dep	0030	Oslo
Riksamkvaren	Postboks 8196 Dep	0034	Oslo
Fylkesmannen i Rogaland	Postboks 59	4001	Stavanger
Fylkesmannen i Vest-Agder	Serviceboks 513	4605	Kristiansand S
Rogaland fylkeskommune	Postboks 130	4001	Stavanger
Vest-Agder fylkeskommune	Serviceboks 517	4605	Kristiansand S

200709319-14 200701054-21
 200703623-14 200706000-15
 200704341-13 200802265-14
 200802227-15 200802252-13^{nr 2}

Vår referanse
 2007/00074-119/FB/811

Vår sakshandler
 Sen.ark. Aina Lutnes 97 96 28 52

Vår dato
 2008-06-16

Tilleggs dato
 2008-04-21

Tilleggs referanse

200704341-5 KTE/MBE 200703623-5
 KTE/MBE 200709319-5 KTE/MBE 20080227-4
 KTE/MBE 200802265-4 KTE/MBE 200802265-5
 KTE/MBE 200704645-4 KTE/MBE 200802265-4
 KTE/MBE 200701054-7 KTE/LSU 200802224-5
 KTE/MBE 200706600-5 KTE/LSU 200709319-6
 KTE/LSU

Til
 Norges vassdrags- og energidirektorat
 Kapt. III
 MO Slavanger
 FLO/IKT/SRN
 FLO/IKT/MBIKOM

11 Vindkraftverk i Rogaland og Vest-Agder - høring av meldinger med forslag til utredningsprogram og søknader med konsekvensutredning.

Som høringsinstans på vegne av Forsvaret, har Forsvarsbygg mottatt forannevnte prosjekter til uttalelse. Disse har vært forelagt fagetatene i Forsvaret med ansvar for forskjellige anlegg for elektronisk infrastruktur for en konsekvensvurdering. Som tidligere er prosjektene gitt karakter etter skalaen A til E, alt etter konfliktnivå med tilhørende konsekvens. Hvert enkelt av prosjektene er vurdert etter de kriterier Forsvaret bruker for de ulike installasjoner og på bakgrunn av en samlet vurdering er konfliktnivået angitt.

Etter den vurdering som er foretatt, er konfliktnivået slik:

1. Melding om Fauresfjellet vindkraftverk i Bjerkreim kommune, v/HybridTech AS :
kat. C/D
2. Melding om Skakkslå vindkraftverk i Bjerkreim og Eigersund kommuner, v/Dalane Vind AS:
kat. E
3. Melding om Oksafjellet vindkraftverk i Bjerkreim og Eigersund kommuner, v/Statkraft Development AS:
kat. E
4. Melding om Holmafjellet vindkraftverk i Bjerkreim og Gjesdal kommuner, v/Zephyr AS:
kat. C
5. Melding om Risavilka vindkraftverk i Sola kommune, v/Norsk Vind Pro AS:
kat. B
6. Melding om Stokksfjellet vindkraftverk i Eigersund og Lund kommuner, v/Dalane Vind AS:
kat. E
7. Melding om Dufjellet vindkraftverk i Sokndal og Lund kommuner, v/Zephyr AS:
kat. C
8. Konesjonsøknad med KU for Svåheia vindkraftverk i Eigersund kommune, v/Dalane Vind AS:
kat. C

Imidlertid kan enkelte hus på Kolsnes som ligger helt ut til kysten kan komme på linje med Bokn og vindturbinen på Staholmen. Avstand ca. 2 km
 Mottaking av Bjerkreim eller Lifjell er mindre gunstig enn Bokn, da enkelte punkter i området fra Snøda og Kolnes kan få backsscatter.

6. Stokksfjellet.
 Det aller meste av bebyggelsen rundt vindparken vil trolig ikke få forstyrrelser. To unntak må nevnes: Noen hus i Byrkjemo (forward scatter) og Terland (backsscatter).

7. Dufjellet
 Enkelte hus på vestrekkningen Eida til Svinland kan ved mottaking av Bjerkreim TV-sender få back-scatter fra nærtstående vindturbiner dersom det er sikt mellom mottakerantenne og propellblad

8. Svåheia.
 Ledre kan bli forstyrret av de nærmeste vindturbinene (avstand 1,5-2 km). Stappes blir ikke berørt. Ellers er deknningen fra Bjerkreim forholdsvis svak. Mong har bare flekkvis dekning. Dersom den blir utnyttet kan den være utsatt pga. korte avstanden (2 km) til vindparken.

9. Egersund.
 Liten sannsynlig at TV-seere vil berørt av dette anlegget. Bebyggelsen i Mong vil riktignok få TV-signalet gjennom vindparken, men avstanden til nærmeste vindturbin er ca. 3,5 km

10. Gilja.
 Ingen seere rundt vindparken har direkt dekning fra Bjerkreim eller Bokn, men dekkes av små sender nede i dalene. Forstyrrelser fra vindturbinene er derfor ikke mulig.

11. Skorveheia.
 Ved mottak av Lyngdal TV-sender kan Fjellsø få backsscatter fra de nærmeste vindturbinen, men deknningen fra Lyngdal er dårlig og vil trolig ikke bli brukt. Beste sender er Soylandsdalen, som ikke kan forstyrres. Annen bebyggelse som ligger på linje med Lyngdal og vindparken er minst 4 km unna.

Postadresse	Besøksadresse	Fakturaadresse	Tidspunkt	E-postadresse	Org. nr.	Vedlegg
Ponboia 405 Sæmman 0103 Oslo	Gjer Wedar plass 5 0151 Oslo	Fakkommentar Ponboia 4194 2508 Hånes	Tidspunkt 23.09.05 23.09.16	post@forsvarsbygg.no Internett www.forsvarsbygg.no	979 950 662	Bildeforord 7094-05 12865

9. Konesjonsøknad med KU for Egersund vindkraftverk i Egersund kommune, v/Norsk Vind Energi AS: kat. C
10. Konesjonsøknad med KU for Gilja vindkraftverk i Gjesdal kommune, v/Fred Olsen Renewables AS: kat. C/D
11. Konesjonsøknad med KU for Skorveheia vindkraftverk i Flekkeford kommune, v/Norsk Vind Energi AS: kat. A

Hva kategoriseringen innebærer, er oppgitt tidligere, også i retningslinjene til MD for tematiske konfliktvurderinger.

Den konkrete årsak i hvert enkelt tilfelle kan vi komme tilbake til når konsesjonsvilkårene skal fastsettes. For mange av prosjektene vil en realisering ha økonomiske konsekvenser for Forsvaret, som forutsettes dekket av utbyggeren. Ellers er Forsvaret interessert i å komme i dialog med enkelte av utbyggerne ved detaljprosjektering av vindparkene, da utformingen kan redusere både kostnader og problemer knyttet til den infrastruktur som påvirkes.



Arne Luthæs
Seniorarkitekt
Forsvarsbygg Utvise/Utvisejenester

SAKSBEHANDLER
Ingunn Holm
Linn Knudsen
VÅR REF.
08/01 049-3
Ark. P - Plansaker
222 Bjerkreim korn. _ Ro

DERES REF.

INNVÅLGTELEFON
+47 98202805
DERES DATO
VÅR DATO
23.6.2008

TELEFAX
+47 22 94 04 04
postmottak@ra.no
www.riksantikvaren.no



UTTALELSE TIL MELDINGER MED FORSLAG TIL UTREDNINGSPROGRAM OG SØKNADER MED KONSEKVENSTREDDNING

Vi viser til høringsbrev av 21.4.2008 fra Norges vassdrags- og energidirektorat med meldinger og konsesjonsøknader om vindkraftanlegg i Rogaland og Vest-Agder.

Tiltakene

Saken gjelder melding og utredningsprogram for sju vindkraftanlegg, konsesjonsøknad med konsekvensutredning for fire vindkraftanlegg og søknad om nettilknytning for et vindkraftanlegg:

lagret høy, eller eventuelt lyng, før det ble brakt ned til gården i løpet av vinteren som før.

På det nåværende punkt i prosessen er det følgende merknader til de enkelte tiltakene:

Faurefjellet

Meldingen gjelder et vindkraftverk med inntil 30 vindturbiner med effekt på til sammen opp til 90 MW, i tillegg til tilførselsveger og høyspennkabel/høyspentlinje. Faurefjellet er omfattet som et ja-område i fylkesdelplan for vindkraft i Rogaland, bortsett fra den østlige delen, som ligger i et nei-område. Fylkesdelplanen setter begrenset konfliktgrad for området, med størst konflikt når det gjelder biologisk mangfold.

Meldingen inneholder svært dårlige kart over planområdet, men Riksantikvaren har likevel forsøkt å vurdere tiltaket. Det er i følge kulturminnebasen Askeladden ikke registrert automatisk freda kulturminner innenfor planområdet. Det er likevel et visst potensial for funn av kulturminner knyttet til utmarksbruk i området. Det er trolig noe løsmasser sørvest i planområdet. Her er det viktig å vurdere om det kan være kulturminner. Utmarksbruk kan være spor av jakt som fangstgrop eller bågåstøtter, rester etter beiting, slått og setring eller andre spor av aktiviteter fra tidligere tider.

Det er også registrert flere kulturminner i influensområdet til vindkraftverket. Dette gjelder blant annet en rekke automatisk freda kulturminner som gravminner og

form av for eksempel bågåstøtter eller fangstgrop. Utmarken har blant annet blitt brukt til beiting, slått og setring.

Innenfor planens influensområde er det flere kjente automatisk freda kulturminner, samt nyere tids kulturminner. Riksantikvaren vil, etter innspill fra Rogaland fylkeskommune, særlig trekke fram områdene i vest mot Bjerkreim og Holmen, hvor det finnes flere gravminner/gravfelt (bl.a. id 53639, 23995, 33866, 4419) og gårdsanlegg (bl.a. id 33864, 4842). I de samme områdene finnes det også flere SEFRAX-registrerte bygninger i verneklasse A, B og C. Av bygninger i verneklasse A kan en nevne et våningshus på Åsen og en korntørke ved Sagland. Sør for planområdet er det også en rekke SEFRAX-registrerte bygg. De nærmeste ligger på Toften og Terland, hvor det finnes to bygg i verneklasse A og tre bygninger i klasse B. I dette område ligger også Terland klopp som nylig er freda. Verdien av disse og konfliktgraden mellom vindkraftverket og kulturminnene må avklares som en del av konsekvensutredningen.

Riksantikvaren anbefaler at kulturminner i influensområdet blir nøye beskrevet og vurdert i forhold til vindkraftverket. Det er nødvendig med gode visualiseringer av vindkraftverket sett fra kulturminnenes lokasjon.

Oksafjellet

Meldingen gjelder et vindkraftverk på Oksafjellet i Eigersund og Bjerkreim kommuner i Rogaland. Statkraft ønsker å etablere maksimalt 50 vindturbiner i meldte område. Planområdet sammenfaller delvis med Dalane Vind AS sitt meldte

er avhengig av at det finnes løsmasser her. Det kan også være potensial for funn av bosetningsspor fra forhistorisk tid hvis det finnes hellere i området.

Det er også registrert kulturminner i influensområdet til vindkraftverket. Dette gjelder blant annet automatisk freda kulturminner som gravminner og gårdsanlegg. Verdien til disse og konfliktgraden mellom vindkraftverket og kulturminnene må avklares som en del av konsekvensutredningen. Riksantikvaren vil, etter innspill fra Rogaland fylkeskommune særlig trekke fram området i vest, ved Søyland (id 24278)), og i øst, ved Skjæveland (id 4834), der det ligger bl.a. forhistoriske gårdsanlegg. I nord, ved Auglend og Nedrebø, er det også flere automatisk freda kulturminner i form av gravminner (id 65462, 72007, 65461) og bosetningsspor fra steinalder (id 23990, 65460). Ved Kydland og Nedrebø står det flere SEFRAK-registrerte bygg i verneklasse C.

Holmafjellet vindkraftverk ligger svært nær området der Fauresfjellet vindpark er meldt. Sumvirkningene av disse to vindkraftverkene på landskap og kulturminner bør derfor utredes og visualiseres.

Risavika

Meldingen gjelder et vindkraftverk på fire vindturbiner med effekt på til sammen opp til 26 MW, i tillegg til tilførselsveger og høyspentkabel/høyspentlinje. Risavika er ikke vurdert i fylkesdelplan for vindkraft i Rogaland. I kulturminnebasen Askeladden er det ikke registrert automatisk freda kulturminner innenfor planområdet. Innenfor planområdet er det et nyere tids kulturminne på Flatholmen i form av en fyrstasjon.

Stokkafjellet

Melding med forslag til utredningsprogram for Stokkafjellet vindkraftverk foreligger. Planområdet ligger delvis i Eigersund og delvis i Lund kommune i Rogaland. Stokkafjellet ligger innenfor et ja-område i Fylkesdelplan for vind – ytre del Rogaland. Meldingen gjelder for et anlegg med ca 30 vindturbiner fordelt på et område på 8,3 km². Stokkafjellet er nabo-fjellet til Skakksia, der Dalane Vind AS planlegger et annet vindkraftverk. Det finnes pr i dag ingen adkomst for kjøretøyer til Stokkafjellet. Det må anlegges veg inn i området, samt interne veget mellom mastene.

I følge fylkesdelplanen for vindkraft er det liten konfliktgrad i forhold til kulturminner i selve planområdet.

Innenfor planområdet er det ikke kjente automatisk freda kulturminner, men potensialet for nye funn vurderes som høyt. Dette gjelder spesielt for kulturminner knyttet til jakt og fangst, samt utmarksaktiviteter. Eksempler på dette kan være fangstropper og bågasteller, samt spor etter beitebruk, setring og slått. Det er registrert jernvinnelokaliteter og hellere i influensområdet, noe som er typiske utmarksfunn og som også kan finnes innenfor planområdet.

Det finnes både automatisk freda kulturminner og nyere tids kulturminner i planens influensområde. Etter innspill fra Rogaland fylkeskommune ønsker Riksantikvaren å framheve områdene sør for planområdet, ved Neståsen, Byrkjemo og Tekse. Her det bl.a. registrert flere jernvinnelokaliteter (id 24428, 34729, 34737), hellere (id 54068, 24429, 5252). I tillegg finnes det gravminner (id 64453, 44299) og bosetningsspor

utbyggingen vil påvirke disse visuelt. I denne sammenhengen er det også viktig at en lager visualiseringer som viser hvordan vindturbinene ser ut i fra kulturminnene/kulturmiljøene i influensområdet.

INNSPILL TIL UTREDNINGSPROGRAM

For øvrig inneholder meldingene kortfattede og relevante beskrivelser av tiltak og kjent kunnskap om bla. landskap og kulturminner. Vi har en del konkrete innspill til utredningsprogrammene.

Landskap

Planene bør ses i sammenheng med hverandre og med andre planer om etableringer av vindkraftanlegg i Rogaland og Vest-Agder der dette er relevant og der planene har sumvirkninger, enten med hverandre eller med andre planer. Dette må gjenspeiles i analyser, synlighetskart og fotomontasjer.

Forslag til visualiseringspunkter:

Visualiseringspunkter kan best velges ut i samarbeid med regionale og lokale myndigheter og interesser som kjenner områdene godt. Konkrete visualiseringspunkter bør velges ut i bl.a. i samråd med fylkeskommunene, kulturminneforvaltninga.

Kulturminne og kulturmiljø – inkludert undersøkelser etter kulturminneloven § 9

Innenfor planområdene må det foretas mer detaljerte undersøkelser av kulturminner og kulturmiljø. Det vil være nødvendig med feltregistreringer for å få et godt nok grunnlag til å vurdere konsekvensene for kulturminner. Det er viktig å få fram

Riksantikvaren har gått igjennom de enkelte utredningsprogrammene og ønsker noe mer omfattende utredningsprogram for kulturminner og kulturmiljø der det legges vekt på følgende konkretisering:

Områdebeskrivelse og verdivurdering:

- Det skal avgrenses et influensområde med den visuelle fjernvirkning som utgangspunkt (i samarbeid med landskapstema)
- Det skal gis en kortfattet beskrivelse av influensområdets kulturhistorie
- Ev. kulturmiljøer omtales og avgrenses
- Det skal gjøres verdivurderinger av influensområdet og ev. avgrensede kulturmiljøer

Innenfor planområdet må det gjøres mer detaljerte undersøkelser av kulturminner og kulturmiljø. Det gjelder også infrastruktur og andre tiltak i tilknytning til realisering av tiltaket.

- Automatisk freda kulturminner, vedtaksfreda og andre nyere tids kulturminner og kulturmiljø innen planområdet skal kartfestes og beskrives
- Det skal foretas registreringer av automatisk freda kulturminner innen planområdet via visuell befarig. Det bør normalt også gjennomføres undersøkelser etter kulturminneloven § 9 i forbindelse med KU/eller parallelt og kulturminner
- Det skal gjøres verdivurderinger av området og ev. avgrensede kulturmiljøer

Vurdering av konsekvenser:

fotomontasjer, som sammen bør bidra til å klarlegge hvordan ei utbygging sammen med andre planlagte anlegg i området vil påvirke landskapet sett i sammenheng. Det er derfor svært viktig at sumvirkningen av disse anleggene visualiseres på en grundig måte i konsekvensutredningene slik at det er mulig å ta stilling til sumvirkningenes effekt på verdifulle landskap og kulturmiljøer.

Riksantikvaren har i samarbeid med Direktoratet for naturforvaltning fått prøvd ut visualiseringsteknikker som kan vise sumvirkninger på landskap i et område i Sunnhordland. Det er gjort forsøk med synlighetskart for flere anlegg, ordinære fotomontasjer og 360°-panoramavisninger. Arbeidene blir etter hvert lagt ut på Riksantikvarens nettsider. Riksantikvaren oppfordrer NVE til å finne løsninger på hvordan et slikt fellesmateriale for flere tiltakshavere rent konkret kan produseres.

MERKNADER TIL KONSEKVENsutREDNINGER OG KONSESJONSSØKNADER

Svåheia

Svåheia vindkraftverk ligger i Eigersund kommune i Rogaland. Netttilknytning er planlagt med 50kV på en strekning på 7 km. Planområdet består av 4000 da, som ligger sørøst i Eigersund kommune i Rogaland. Areal som berøres direkte av avfallsanlegget og vindkraftanlegget er ca. 1200 da, og området ligger innenfor det området som tidligere er satt av til "annet byggeområde" og "avfallsbehandling". Planområdet i sin helhet er merket som et jø-område, i Fylkesdelplan for vind (FDP-vind), og anses som et svært gunstig område å etablere vindkraft i.

Riksantikvaren har, etter innspill fra Rogaland fylkeskommune, innvendinger mot at hustufta (id53565) ved Brendamyrtjørna ikke er i utvalget. Denne blir liggende i underkant av 600 meter fra nærmeste vindturbin. Fylkeskommunen konkluderer med at vindturbinen allikevel ikke kommer til å ha skjermende effekt på forminnet. Rogaland fylkeskommune mener at tufta må avsettes som et spesialområde bevaring i reguleringsplanen. Riksantikvaren støtter dette kravet, og vil også understreke at det må settes av et tilstrekkelig område rundt hustufta. Det bør også undersøkes om det i tilknytning til hustufta kan ligge andre kulturminner som har forbindelse med bosetningen i hustufta. Hvert av kulturmiljøene og de mer enkelstående kulturminnene er verdivurdert. En kort konsekvensvurdering og konsekvensgrad for hvert av miljøene burde vært framstilt i tabellform.

Kulturminner i planområdet

Konsekvensutredningen gir kun meget kortfattede og generelle vurderinger av potensialet for å finne automatisk freda kulturminner i planområdet. Det er ingen referanser til hva som er observert under visuell befaring i planområdene. Det konkluderes med at potensialet for å finne automatisk freda kulturminner er lavt. Rogaland fylkeskommune påpeker imidlertid at potensialet for å finne steinalderbosetninger definitivt er til stede. Fylkeskommunen mener det er umulig å komme med ferdig uttalelse før resultatene av undersøkelsene i henhold til § 9 i kulturminneloven foreligger. Riksantikvaren stiller seg bak kravet om undersøkelser etter § 9 i kulturminneloven.

Konklusjon

Riksantikvarens merknader er basert på hovedrapporten og fagrappporter for landskap og for Kulturminner og kulturmiljø.

Delene av planområdet ligger innenfor et kantskje-område i fylkesdelplanen for vindkraft i Rogaland. Mesteparten av planområdet ligger utenfor de områdene som er detaljert analysert i Fylkesdelplanen.

Landskap

Tema belyses i egen fagrappport og med en forkortet versjon i hovedrapporten. Rapporten inneholder gode visualiseringer som er et nyttig hjelpemiddel for vurderingen. Det gis gode beskrivelser av landskapet med påpeking av kulturpåvirkningen som en viktig del av opplevelsen.

Kulturminner og kulturmiljø

Konsekvensvurderingene er basert på kunnskap om allerede kjente kulturminner og kulturmiljøer og på to dagers befaring. Det er de nordligste og sørligste delene av vindkraftverket som er befart.

Det er avgrenset en rekke kulturmiljøer i vindkraftverkets influensområde. Disse er vist på temakart som også viser kjente automatisk freda kulturminner. Riksantikvaren har ingen innvendinger mot utvalget. Hvert av kulturmiljøene og de mer enkeltstående kulturminnene er verdivurdert. En kort konsekvensvurdering og konsekvensgrad for hvert av miljøene er framstilt i tabellform.

Konsekvensutredningen gir tilstrekkelig utredning av virkningen på landskapet. Kulturminneinteressene i influensområdet er godt beskrevet og det er gitt en tilstrekkelig vurdering av konfliktnivå. Riksantikvaren mener at utredningsplikten er oppfylt.

Gilja

Gilja vindkraftverk ligger i Gjesdal kommune i Rogaland. Nettilknytning er ikke utredet i denne omgang. Landskapet i influensområdet inngår i den søndre delen av Ryfylkefjordene. Området preges av dype fjorder og fjorddaler i et ellers høyere liggende landskap som strekker seg ubrudd i flere mil østover. Fjellene i den indre delen av influensområdet går opp i over 1000 meters høyde. Planområdet ligger i en vestlig, og noe mer lavreliggende utløper av dette fjellområdet.

Området er omtalt i fylkesdelplanen for vindkraft i Rogaland. Det er vurdert som et neimråde, vesentlig på grunn av svært stor negativ innvirkning på landskap og reiselev og svært stor negativ regional visuell virkning.

Riksantikvarens merknader er basert på hovedrapporten og fagrappporter for landskap og for kulturminner og kulturmiljø.

Landskap

Tema belyses i egen fagrappport og med en forkortet versjon i hovedrapporten. Rapporten inneholder gode visualiseringer som er et nyttig hjelpemiddel for vurderingen. Det gis gode beskrivelser av landskapet med påpeking av kulturpåvirkningen som en viktig del av opplevelsen.

vekt på at planområdet kan være brukt til en rekke utmarksaktiviteter. Det understrekes også at det må gjennomføres registreringer for å oppfylle kulturminneloven § 9, og at dette bør gjennomføres tidlig i den videre planprosessen.

Konklusjon

Det er begrenset konfliktrgrad når det gjelder forholdet mellom vindkraftverket og kulturminner og kulturmiljø innen vindkraftverket og i influensona. Derimot er det større konflikt når det gjelder landskap. Riksantikvaren vil på bakgrunn av de store landskapsverdiene i det nære influensområdet til vindkraftverket og de indirekte virkningene på disse, anbefale at det fjernes turbiner som er spesielt konfliktrfylte. Det bør også vurderes om enkelte turbiner kan flyttes. En nærmere vurdering av konfliktrgrad vil bli gitt i den tematiske konfliktrvurderingen.

Konsekvensutredningen gir tilstrekkelige utredning av virkningen på landskapet. Kulturminneinteressene i influensområdet er tilstrekkelig klarlagt. Riksantikvaren anser utredningsplikten for å være oppfylt for tema kulturminner og kulturmiljø.

Skorveheia, Flekkefjord Vest-Agder

Norsk Vind AS planlegger utbygging av Skorveheia vindpark, i Flekkefjord kommune i Vest-Agder. Tiltaksplanene omfatter utbygging av totalt 12 vindturbiner innenfor et planområde på ca 2 km². Det planlegges en total installert effekt på opp mot 36 MW. Størrelsen på vindkraftverket er stort sett bestemt ut fra begrensninger i kapasiteten i kraftlinjenettet. På det nåværende tidspunkt er det mest aktuelt å benytte 12 x 3 MW vindturbiner.

hvilke områder som er befarat og hvilke områder som eventuelt ikke er befarat. Dette burde framgått. Undersøkelsesplikten, kulturminneloven § 9, er ikke oppfylt. Det forventes ikke funn som vil komme i konflikt med eksisterende planer.

Det er registrert flere kulturmiljøer i planens influensområde. Disse er vist som soner på kart, og omfatter blant annet Flekkefjord by og uthavnen Kirkehavn på Hidra. Riksantikvaren har ingen innvendinger mot utvalget. Hvert av kulturmiljøene og de mer enkeltstående kulturminnene er verdilvurdert. En kort konsekvensvurdering og konsekvensgrad for hvert av miljøene er framstilt i tabellform.

Det konkluderes med at det er liten negativ konsekvens for kulturminner og kulturmiljøer.

Kulturminner i planområdet

Det konkluderes med at potensialet for automatisk freda kulturminner er begrenset for det aller meste av tilaksområdet, men at det vil være behov for ytterligere befaringer og registreringer i planområdet for en endelig avklaring.

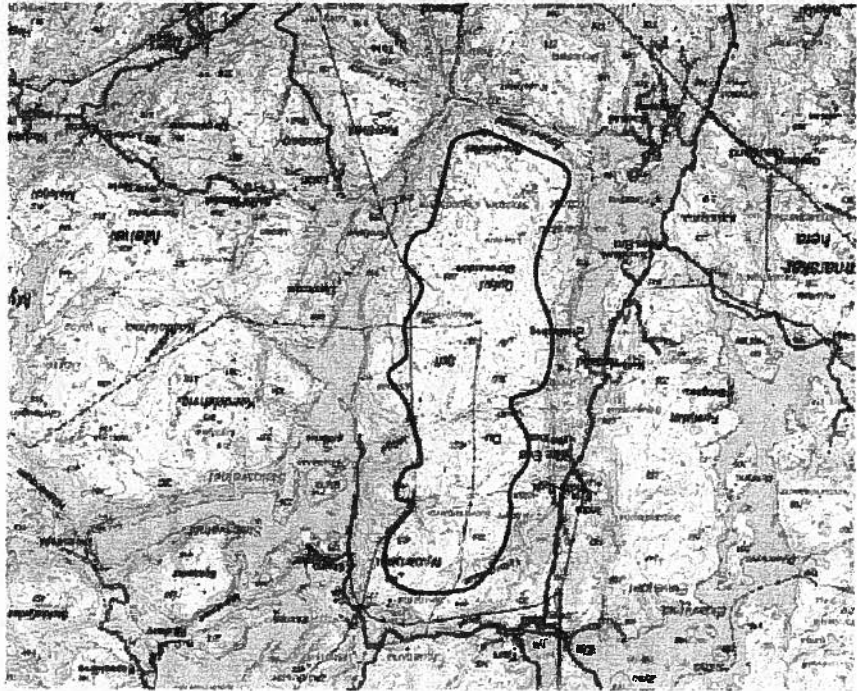
Konsekvensutredningen tar for seg 8 kulturmiljøer som ligger innenfor planområdets influensområde. Det blir foretatt detaljerte gjennomganger og vurderinger av hvilke påvirkninger disse vil være utsatt for av vindkraftverket på Skorveheia. Det gis gode vurderinger av potensialet for å finne automatisk freda kulturminner i planområdet. Det er ingen referanser til hva som er observert under visuell befaring i planområdet. Det konkluderes med at potensialet for å finne nye kulturminner er lavt. Det gjøres imidlertid oppmerksom på at aktiviteter knyttet til utmarksbruk ikke har lagt igjen mange spor, og at man kan anta at Hidreheiene har vært viktige utmarksressurser for

gårdsanlegg med hustufter og gardfar (id 65402) og en rektangulær steinsetning (id 34241) som trolig er restene av et fangstanlegg. Søker er klar over disse kulturminnene, og understreker at de vil ta hensyn til kulturminnene slik at disse ikke berøres. Søker påpeker også at høyspentlinjen vil kunne redusere opplevelsesverdien til kulturminnene ved Svåvatnet.

Det er ikke utført § 9-undersøkelser i områdene som omfattes av planen. Deler av traseen har et potensial for ikke-kjente automatisk freda kulturminner. Dette gjelder særlig innenfor delstrekning 3, men det kan også finnes ukjente kulturminner som kan bli påvirket av tiltaket ved de to andre delstrekningene, særlig med tanke på justeringer av gjeldende trase. Det er derfor en forutsetning at undersøkelsesplikten i henhold til § 9 i kulturminneloven blir ivarettatt i den videre planleggingen. Riksantikvaren støtter Rogaland fylkeskommune som anbefaler at en slik undersøkelse blir gjennomført i en tidlig fase av planleggingen. Vi vil også anbefale at søker lager illustrasjoner/fotomontasjer som viser hvordan mastene vil bli seendes ut i forhold til kulturminner i området, dette gjelder særlig ved Svåvatnet.

FORHOLDET TIL UNDERSØKELSESPLIKTEN I KULTURMINNELOVEN § 9

Riksantikvaren vil anbefale at undersøkelsesplikten oppfylles som en del av høringen av konsesjonssøknaden for alle de fire vindkraftverkene som det er søkt konsesjon for i denne omgang. Å registrere skrinne utmarksområder over marin grense er ikke spesielt kostbart, særlig ikke sett i sammenheng med øvrige kostnader ved prosjektering og bygging av vindkraftverk. Det vil lette detaljplanlegging og evt. videre framdrift av prosjektene om alle kulturminner innenfor de enkelte



Vedlegg L
Zephyr AS, planareal for Dufjellet Vindkraftverk



Wave Energy AS
Energiaveien 16
4056 TANANGER

Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Telefon: 22 95 95 95
Telefaks: 22 95 90 00
E-post: nve@nve.no
Internett: www.nve.no

Org.no:
NO 970 205 098 MVA
Identifikasjon:
7094 06 08971

Vår dato: **23 SEPT 2009**

Vår ref.: NVE 200701054-43 ke/lau

Arkiv: 511

Deres dato:

Deres ref.:

Saksbehandler:

Linn Silje Undem

22 95 92 98

Eigersund kommune
Arkivsak ID: 07/3103
Mottatt: 28 SEPT 2009
Grunnlag:

Henvendelse vedrørende planlagt testanlegg for bølgekraft ved Svåheia i Eigersund kommune

NVE viser til Deres brev av 31.8.2009 hvor det redogjøres for planene om etablering av et testanlegg for bølgekraft ved Svåheia i Eigersund kommune.

Det fremgår av brevet at i forbindelse med kommunens behandling av reguleringsplanen for Svåheia vindkraftverk, er det satt av et område for utbygging av bølgekraftverk. Wave Energy ønsker å bygge et testanlegg for bølgekraft i dette området for å teste om teknologien fungerer i større skala. Det er i denne sammenheng ønskelig å koble anlegget til kraftnettet. Dalane Energi har områdekonsesjonsplikten i dette området, og det fremgår av brevet at de vil eie og drifte nødvendig høyspenningsanlegg.

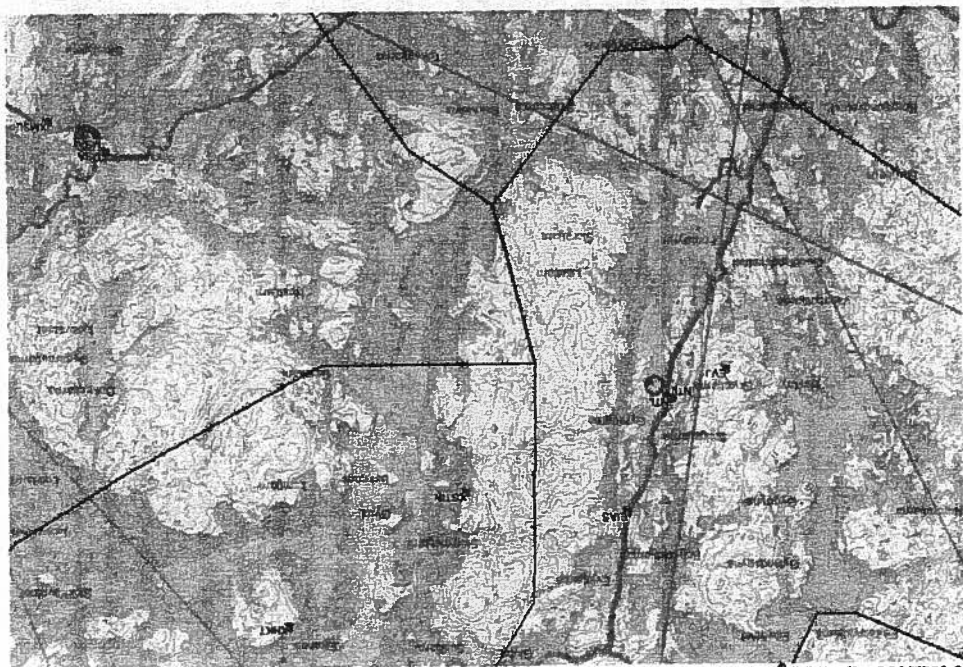
Selve testanlegget vil ha en maksimal installert effekt på 100 kW fordelt på fire generatorer, og en systemspenning på 400 V.

NVE til i denne sammenheng vise til at konsesjonsplikten inntrer dersom en komponent i et anlegg har en spenning på over 1000 V. NVE legger til grunn at dersom Dalane Energi skal drifte alle anlegg med spenning over 1000 V, så er ikke testanlegget for bølgekraft konsesjonspliktig i medhold av energiloven. NVE konstaterer videre at Eigersund kommune behandler testanlegget i medhold av plan- og bygningsloven.

Med hilsen

Arne Olsen
seksjonssjef

Linn Silje Undem
overingeniør



Vedlegg M
Telenors radiolinjeforbindelser i området rundt Dufjellet planområde



Kopi:

Dalane Energi IKS, Postboks 400, 4379 Egersund
Eigersund kommune, Pb 580, 4379 Egersund

200701051-29
200703623-20
200704341-14
200704043-26
200706600-22
200708652-26

Norges vassdrags- og energidirektorat
Alt. Mathilde Berg og Linn Silje Undrem
Postboks 5091, Majorstua
0301 OSLO

200709319-21
200802224-23
200802227-23
200802252-21
200802265-23
200802274-22

Sakbeh./f.l.nr.
Marianne Rødslog/22.52.72.74

Deres dato:
21.04.2008 og 22.04.2008

Deres ref.:
NVE 200704341-5 kve/mba, 20070623-5 kve/mba
200709319-5 kve/mba, 200802227-4 kve/mba,
200802252-4 kve/mba, 200802264-5 kve/mba,
200704643-5 kve/mba, 200802265-4 kve/mba,
200701054-7 kve/mba, 200802224-5 kve/mba,
200706600-5 kve/mba, 200708652-6 kve/mba,
200708652-8 kve/mba

Våre referanser:
05.63-10 og 08/107-2

Vår dato:
20.06.2008

Høringsuttalelse til forhåndsmeldinger og konsesjonssøknader av 12 vindkraftverk i Rogaland og Agder

Vi viser til brev fra NVE datert 21. april 2008 og 22. april 2008 angående forhåndsmeldinger og konsesjonssøknader for 12 vindkraftverk i Bjerkreim, Eigersund, Lund, Sokndal, Gjesdal, Sola og Fiekklefjord kommuner, samt forhåndsmelding av Siragrunnen offshore vindkraftverk. Forhåndsmeldingene og konsesjonssøknadene omfatter totalt sett planer om vindkraftverk med en totalt installert yteelse på inntil 1140 MW.

Innledning

Hybrid Technology AS har utarbeidet forhåndsmelding for bygging av Fauresfjellet vindpark med installert yteelse på inntil 90 MW. Vindparken er planlagt tilknyttet sentralnettet enten via en 66 kV eller 132 kV tilknytningsledning til en ny transformatorstasjon innsøylet på 300 kV ledningen Tonstad-Stokkøland, eller til den planlagte transformatorstasjon i Bjerkreim.

Statkraft har utarbeidet forhåndsmelding for bygging av Oksafjellet vindpark med installert yteelse på inntil 120 MW. Vindparken er planlagt tilknyttet sentralnettet enten via en 50 kV eller 132 kV tilknytningsledning til Kjølland transformatorstasjon eller til den planlagte Bjerkreim transformatorstasjon.

Dalane Vind har utarbeidet forhåndsmelding for bygging av Skakkslå og Stokkafjellet vindpark. De har også utarbeidet konsesjonssøknad for bygging av Svåhøla vindpark. De planlagte parkene vil ha en installert yteelse på henholdsvis 90 MW, 60 MW og 20 MW. Skakkslå vindpark planlegges tilknyttet sentralnettet via en 50 kV tilknytningsledning til Kjølland transformatorstasjon. Stokkafjellet vindpark planlegges tilknyttet sentralnettet via en 66 kV eller 132 kV tilknytningsledning til Tonstad transformatorstasjon. Alternativt planlegges parken å tilknyttes sentralnettet via en 132 kV tilknytningsledning til Kjølland transformatorstasjon eller til en ny transformatorstasjon i Myrdland. Svåhøla vindpark planlegges tilknyttet regionalnettet med en 50 kV tilknytningsledning.

Zephyr har utarbeidet forhåndsmelding for bygging av Holmafjellet og Dufjellet vindparker. De planlagte parkene vil ha en installert yteelse på henholdsvis 66 MW og 60 MW. Holmafjellet vindpark planlegges tilknyttet sentralnettet via en 132 kV tilknytningsledning enten til den planlagte Bjerkreim transformatorstasjon, eller til en ny transformatorstasjon innsøylet på 300 kV ledningen Tonstad-Stokkøland. Dufjellet vindpark planlegges tilknyttet sentralnettet via en 132 kV ledning til Ana-Sira transformatorstasjon.

Norsk Vind Energi AS har utarbeidet konsesjonssøknader for bygging av Egersund og Storrøhøla vindparker. De planlagte parkene vil ha en installert yteelse på henholdsvis 110 MW og 36 MW. Egersund vindpark planlegges tilknyttet sentralnettet i Kjølland transformatorstasjon via en 132 kV tilknytningsledning.

Statnett SF
Kontaktperson: 288
0378 OSLO

Postadresse:
Kjellerveien 92, Høy.
0382 OSLO

Telefon / Telefax:
22 52 70 00 / 22 52 70 01

Fondstyreleder:
NO 902 886 633 MVA

www.statnett.no

200701054-23
 200703623-15
 200704341-14
 200704643-17
 200706000-16
 200709319-15
 200802224-18
 200802227-17
 200802252-14
 200802265-17
 200802294-17

Norges Vassdrags- og Energidirektorat

Postboks 5091, Majorstua
 0301 OSLO

Deres ref.:
 Deres brev av: 21.04.2008
 Vår ref.: 2008-0106-651

Dato: 19.06.2008

11 Vindkraftverk i Rogaland og Vest-Agder - høringssvar

Viser til oversendte meldinger/søknader om 11 vindkraftverk i Rogaland og Vest-Agder. Dalane energi har ingen merknader til disse. Dalane energi vil likevel gjøre oppmerksom på at det er kapasitetsproblemer i Dalane energis 60 kV regionalnett fra Moi til Åna-Sira da det allerede er overskudd av produksjon her. Utbygger må i dette området derfor selv sørge for nettilknytning av anlegg mot overliggende nettnivåer.

Med hilsen

Dalane energi

Håvard Tamburstuen
 Håvard Tamburstuen
 Leder Teknisk stab

DALANE ENERGI IKS

Org.nr: 948 645 017
 Kontnr: 3270 07 02994

firmapost@dalane-energi.no
 www.dalane-energi.no

Avdelinger:

Bjerkreim: Postboks 20, 4389 Vikeså

Fax 51 48 25 71

Solendal: Dragelind, 4380 Hauge i Dalane

Lund: Postboks 104, 4485 Moi

Fax 51 48 25 81

Fax 51 48 25 91

Skorveheia vindpark planlegges tilknyttet eksisterende regionalnett via en T-avgreining på 66 kV ledningen Søyland - Åna-Sira.

Fred Olsen Renewables AS har utarbeidet konsesjonsøknad for bygging av Gilja vindpark. Vindparken vil ha en installert ytelse på 240 MW og planlegges tilknyttet regionalnettet med en 132 kV tilknytningsledning til Gilja. Samtidig må de også 50 kV nett fra Måudal til Seldalsområdet erstattes med 132 kV.

Norsk VindPro AS har utarbeidet forhånds melding for bygging av Råsavika energipark med en planlagt installert ytelse på inntil 26 MW. Energiverket planlegges tilknyttet eksisterende 50 kV nett i Risavika.

Siragrunnen AS har utarbeidet forhånds melding for bygging av Siragrunnen offshore vindpark med en planlagt installert ytelse på 200 MW. Vindparken planlegges tilknyttet sentralnettet i Åna-Sira transformatorstasjon via en 132 kV tilknytningsledning.

Spesifikk kommentar

Statnett har tidligere uttalt seg om konsesjonsøknader for 7 andre vindparker i Sør-Rogaland med en samlet installert ytelse på inntil ca 1000 MW. Totalt sett foreligger det nå planer om ca 3600 MW vindkraft i Sør-Rogaland og Agder, inklusive de to planlagte offshore-vindparkene Siragrunnen og Sørfløys-Nordsjøen.

På grunn av de mange vindkraftplanene som foreligger i Sør-Rogaland og Vest-Agder ble det i 2008 utarbeidet en rapport hvor en søkte å finne maksimal mengde vindkraft som kan tilknyttes eksisterende nett i området. Konklusjonen var at det totalt kan installeres maksimalt 1000 - 1200 MW vindkraft i Sør-Rogaland og Agder, uten nye nettførerkninger i sentralnettet. I rapporten ble det også antydnet at det maksimalt kunne tilknyttes rundt 600-700 MW vindkraft til Bjerkreim- og Kjeiland transformatorstasjoner for å unngå spenningsustabilitet. Dette forutsatte at det ble installert hurtigregulerende reaktiv kompensering på i størrelsesorden 400 MVAR.

Mengden planlagt vindkraft i området her nå langt overskredet denne grensen. Det kan derfor ikke tillates at alle planene realiseres uten at nettet først forsterkes betydelig, både internt innen området, og ut av området.

De 12 forhånds meldte og konsesjonsøkte vindkraftverkene medfører at transformatorkapasiteten må vurderes både i Tonstad, Åna-Sira, Kjeiland og i den planlagte Bjerkreim transformatorstasjon dersom vindparkene skal realiseres. Det vil derfor bli et betydelig behov for å samordne og koordinere alle vindkraftplanene.

Ved realisering av store vindkraftmengder i Sør-Rogaland og Agder vil kraftflyten i nettet endres mye i forhold til dag. Sammen med planene om pumpekraftverk på Tonstad og nye kabler til kontinentet vil dette skape store utfordringer med hensyn til driftingen av nettet og for å klare å overholde de gitte kapasitetsgrensene i nettet.

Generell kommentar

Ved planlegging av nye nettanlegg legger Statnett til grunn at konsesjoner følger krav i Forskrift om systemansvar i kraftsystemet (FoS) og Forskrift om leveringskvalitet i kraftsystemet (FoL). I henhold til FoS § 14 skal konsesjoner "informere systemansvarlig om planer for nye anlegg eller endring av egne anlegg tilknyttet regional- og sentralnettet, når andre konsesjoner blir berørt av dette. Nye anlegg eller endringer kan ikke driftsettes uten etter vedtak av systemansvarlig". Systemansvarlig legger til grunn at veileder for funksjonskrav i kraftsystemet (FIKS) følges, og at konsesjoner informerer systemansvarlig om anlegget i god tid før planlagt idriftsettelse. Eventuelle avvik i forhold til FIKS skal avklares før vedtak om idriftsettelse kan gjøres. Kapittel 5 i FIKS-en omhandler konkret hvilke krav vindkraftverk må oppfylle.

I forskrift om leveringskvalitet (FoL) er det bl.a. satt krav til flimmer, spenningsdipper, overharmoniske strømmer og spenninger som vindkraftverket må overholde og dimensjoneres for å tåle.

Med vennlig hilsen

Tom Tellefsen
 Tom Tellefsen
 Avdelingsleder

Marianne Redskog
 Marianne Redskog
 Senioringeniør

KTE/LSV

2007-01054-25



FYLKESMANNEN I ROGALAND
Miljøvern avdelingen

Vår ref.: 2008/4064
Deres ref.: 200701054-6
Kte/lsu
År dato: 19.06.2008

Norges vassdrags- og energidirektorat
Postboks 5091 - Majorstua
0301 Oslo

Uttalelse til melding med forslag utredningsprogram for Skakksiå vindkraftanlegg, Eigersund og Bjerkreim

Vi viser til oversending fra 21.04.08 med vedlagt melding for Skakksiå vindkraftanlegg. Dalane Vind AS legger fram melding med forslag til utredningsprogram for bygging av Skakksiå vindkraftanlegg. Arealet er på totalt på 7 km², og går inn i både Eigersund og Bjerkreim kommune. I meldingen er det angitt som akkumulert med 30 vindturbiner på 2-3 MW, dvs til sammen 90 MW.

Omsøkt areal sammen med vindkraftanleggsområdet på Oksafjellet, som behandles parallelt, tilsvarer til sammen vurderingsområdet Bje-28 (Trollarinda) i Fylkesdelplanen for vindkraft. Skakksiå omslutter delvis Oksafjellet på øst- og nordsiden. Disse to områdene kan nærmest betraktes som ett område. I hovedsak vil vurderingene av konfliktnivå/konsekvenser for disse to søknadsområdene være sammenfallende. For enkelte tema har fylkesdelplanen vurdert konfliktnivået som høgt. Det gjelder for temaene "naturvern/biologisk mangfold", "INON" (ungrepstrie områder) og "regional visuell virkning" som er vektet til -3 (i en skala som går fra -4 til 0). I innstillingen fra fylkesadministrasjon var vurderingsområde Bje-28 vurdert som nei-område. Ved endelig behandling av planen i fylkestinget ble dette endret til "kanskje"-område.

Meldingen er innom de vesentligste problemstillingene som en kan forvente for området. For noen temaer bør det gjennomføres en mer finmasket og detaljert vurdering enn det meldingen legger opp til.

Rovfugltrekket som går igjennom vestre del av Rogaland er ikke nevnt i forslaget til utredningsprogram. I rapport fra Ambio Miljørådgivning 2007 ble det gjort observasjoner av rov fugl i et relativt bredt beite. Det ble blant annet gjort en del registreringer i området øst for (bla. Moi- Laksvelafjellet) det som Norsk Ornitologisk Forening klatte å fange opp fra sitt observasjonspunkt i L.assaskaret. Hvordan trekkrueten fungerer for Dalane-området har vi pr i dag ikke noen god oversikt over. Rovfuglregistreringer bør derfor inn som utredningstema. I den forbindelse bør det gjennomføres feltundersøkelser for å vurdere omsøkt areal i forhold til rov fugl trekket. Det bør også gjennomføres feltundersøkelser for å vurdere omsøkt areal. Det gjelder situasjonen for rov fuglarter som er påvist hekkende i nærområdet til omsøkt areal. Det gjelder for arter som kongeørn, vandrefalk og tårnfalk. Hubro er ikke omtalt i meldingen. Vindkraftsbyggets innvirkning på hubro bør inn som utredningstema med feltregistreringer.

Postadresse: Besøksadresse: Telefon: e-post: Landbruksavd. Telefon:
Postboks 59 Lagårdev. 78 51568700 postmotak@fnnr.no 51568700
4001 Stavanger Survanger 51568811 Hjemmeside: Postboks 80 51568700
www.fylkesmannen.no/rogaland 4001 Stavanger 51568811

KTE/LSV

2007-01054-24

2007-01066-00-17

EIGERSUND BONDELAG
Eigsvet 89
4375 Helvik

Norges vassdrags- og energidirektorat
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO
17.06.08

**HØRING VINDKRAFTVERK - ROGALAND
SØKNAD M. KONSEKVENSTUTREDNING FOR SVÅHEIA
SØKNAD M. KONSEKVENSTUTREDNING FOR EIGERSUND
VINDPARK**

Eigersund Bondelag har fått saken oversendt fra Rogaland Bondelag for uttalelse. Svåheia vindkraftverk ligger innenfor området for den interkommunale søppelfyllingen og har således ingen betydning for jordbruksinteresser i området.

Eigersund vindpark ligger i ett område der samtlige 15 grunneiere har inngått avtale med utbyggingssfirma. Bømdene er positive til planen, fordi vindparken vil gi disse brukene et ekstra "økonomisk bein" å stå på. For gårdsbruk på vår størrelsen vil dette være et viktig bidrag for å kunne opprettholde en framtidig gårdsdrift. Flere grunneiere gir også uttrykk for at de vil ha stor nytte av den nye vegtraseen som vil gi en bedre utnyttelse av utmarka.

Den nye vegen vil bli tilrettelagt for allmennheten for gående og sykklende. Dette kan gi enkelte grunneiere mulighet for å tilrettelegge en form for turisme på gården. Generelt vil området bli mer tilgjengelig for allmennheten enn det som er mulig med dagens situasjon.

Så langt vi kan se av planene vil ikke plasseringen av møller eller veggnett komme vesentlig i konflikt med dyrka jord eller kulturbeite. Vi ser positivt på at også landbruksneringen lokalt kan gi et viktig bidrag i klimakampen. Eigersund Bondelag vil derfor anbefale at søknadene godkjennes.

Med hilsen

Rodd Avendal
Rodd Avendal
Eigersund Bondelag

Kopi: Rogaland Bondelag

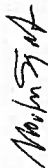
Ønsøkt anlegg på Skakkså vil sammen med Oksafjellet føre til en avgang av INON-område på 19 km² i følge fylkesdelplanen. Dette INON-området utgjør vestre del av et av de største sammenhengende INON-områdene i Dalane-regionen. Det er behov for justering av grensene for dette registrerte INON-området, siden det blant annet er etablert vei innenfor denne registrering. Det kan også være at andre etablerte byggetiltak har innvirkning på INON-avgrensingen. INON er nevnt i meldingen, men ikke i kap. 6 som gjelder utredningsprogrammet. Avgangen av inngrepsfrie areal bør inn som utredningstema, både når det gjelder å fastsette grensene for INON-området, men også med hensyn på en konsekvensvurdering.

Flere alternative løsninger for nettilknytning er lagt inn i meldingen, men er ikke med som tema i forslaget til utredningsprogram. Virkninger/konsekvenser av ulike alternativ for nettilknytning/injeksjonsføring bør inn som eget utredningstema. Mulighetene for jordkabel eller andre tiltak for å begrense de negative konsekvensene av luftspenn bør i den sammenheng vurderes. Konsekvenser av ny kraftlinje for fugl må ses i sammenheng med fugletemaet for selve vindkraftanlegget.

I utredningsprogrammet bør konsekvensene av veibygging vektlegges sterkere enn det som ligger inne i forslaget. Planområdet ligger relativt høyt og innehar store høydeforskjeller internt for området. Bygging av vei for framføring av vindturbinene vil kreve relativt store terrengtungep. Det bør vurderes nærmere alternative atkomstmuligheter for å begrense virkningene på landskaps-, natur- og friluftsværdier i området. En vurdering med hensyn på vei/infrastruktur bør samkjøres med Oksafjell-søknaden. Det vil for eksempel være naturlig at veisystemet og nettilknytningen blir felles for disse to søknadsområdene.

Landskapsrommene på hver side av søkandsområdet, Ørdsalsvatnet og Gyadalen, ligger registrert som vakre landskap i fylkeskommunens rapport fra 1995. Ved visualiseringer og vurderinger av landskapsvirkninger vil påvirkningen på de registrerte "vakkre landskapene" være vesentlige. Visualiseringene bør derfor omfatte vindkraftanlegget sett fra Ørdsalsvatnet og Gyadalen. Visualiseringer av fjernvirkninger av anlegget vil og være vesentlig å få tydeliggjort. Visualiseringer bør gjøres felles med Oksafjellet.

Med hilsen


Morten Sageidet
senioringeniør


Anders Braa
overingeniør

Saksbehandler: Morten Sageidet
Saksbehandlers telefon: 31 56 89 11
E-post: morten.sageidet@hmo.no

Kopi til:
Rogaland fylkeskommune Sentrum Postboks 130 4001 Stavanger
Bjerkreim kommune Postboks 17 4389 Vikeså
Dalane Vind AS Serviceboks 603 4606 Kristiansand S
Eigersund kommune Postboks 580 4379 Eigersund



Deres dato

Vår dato

23. juni 2008

Dinns telefon

51 90 88 07

Vår referanse

K/600/OH2208003270

Saksbehandler

Odd Håland Øiknevaad

Norges vassdrags- og energitirektorat

v/Linn Silje Undem og Måthilde Berg

Postboks 5091, Majorstua

0301 OSLO

200701054-26
200708583-18
200706600-20
200802265-21
200802227-21
200704643-18
200802274-20

Deres referanse

Høyringsuttale til søknader om Svåheia vindkraftverk, 50 kV kraftledning Skåra - Svåheia, Egersund vindkraftverk og Skorveheia vindkraftverk samt meldingar om Skakkså vindkraftverk, Gijja vindkraftverk og Skorveheia vindkraftverk, Oksafjellet vindkraftverk, Stokkafjellet vindkraftverk, Siragrunnen offshore vindkraftverk, Faurefjellet vindkraftverk, Holmafjellet vindkraftverk, Risavika vindkraftverk og Duffjellet vindkraftverk

Vi viser til konsesjonssøknader om Svåheia vindkraftverk, 50 kV kraftledning Skåra - Svåheia, Egersund vindkraftverk, Gijja vindkraftverk og Skorveheia vindkraftverk samt meldingar om Skakkså vindkraftverk, Oksafjellet vindkraftverk, Stokkafjellet vindkraftverk, Siragrunnen offshore vindkraftverk, Faurefjellet vindkraftverk, Holmafjellet vindkraftverk, Risavika vindkraftverk og Duffjellet vindkraftverk.

Lyse Elnett AS har ansvar for samordning av nettilknytninga gjennom ordninga med regional kraftsystemutredning. Dessutan eig Lyse Elnett 300 kV linjene Kjelland - Stokkeland og Tomstad - Stokkeland.

Det er ein føresetnad at nettilknytninga for desse vindkraftverka blir samordna i kvar sine område.

I Kraftsystemutredning for Sør-Rogaland 2008 - 2030 er det skildra som eit problem at det i Sør-Rogaland er for mange spenningsnivå. Lyse Elnett har 230 V, 400 V, 10 kV, 15 kV, 22 kV, 50 kV, 60 kV, 132 kV og 300 kV, så talet på spenningsnivå må reduserast. Noko av utempa med mange spenningsnivå er dårleg reserve på grensa mellom to spenningsnivå som kunne ha vore det same spenningsnivået. Derfor kan Lyse Elnett ikkje akseptera innføring av 33 kV, som er eit spenningsnivå vi i utgangspunktet ikkje har i Sør-Rogaland. I konsesjonssøknaden for Siragrunnen vindkraftverk er det 33 kV nett i samtlige nettilknytingsalternativ.

På lengre sikt vil Lyse Elnett standardisera på 420 kV, 132 kV, 22 kV og 400 V. Vi vil derfor tirå å bruka 132 kV og 22 kV for tilknytning av vindkraftverka til sentralnetts-transformatorstasjonane. 132 kV nettet og 132/22 kV transformatorstasjonane bør i størst mogleg grad samordnast mellom vindkraftverka slik at det ikkje blir unødig mange 132 kV linjer og 132/22 kV transformatorstasjonar.

Svåheia vindkraftverk og Egersund vindkraftverk vil koma så nær einannan at dersom begge desse vindkraftverka blir bygde, bør dei ha felles nettilknytning. Dersom det til saman blir større enn 80 MW, er det mest naturleg med tilknytning med ei ny 132 kV linje til Kjelland transformatorstasjon, der det må setast inn ein 300/132 kV transformator. Dersom dei til saman blir mindre enn 80 MW, kan driftspenninga på

Lyse Elnett AS		Et selskap i Lyse-konsernet	
Postadresse	Besøksadresse	Telefon	Hjemmeside
Postboks 8124	Algårdveien 80	51 90 80 00	www.lysenett.no
4068 Stavanger	4328 Sandnes	Telefaks	
		61 90 80 01	
		Banligro	
		3201 20 95399	
		Foretaksregisteret	
		NO 980 038 408 MVA	

Høyringsuttale til søknader om Svåheia vindkraftverk, 50 kV kraftledning Skåra – Svåheia, Egersund vindkraftverk, Gilja vindkraftverk og Skorveheia vindkraftverk samt meldingar om Stakkså vindkraftverk, Oksafjellet vindkraftverk, Stokkafjellet vindkraftverk

det vurderast å heller tilknyta dei til Bjerkreim transformatorstasjon, som Lyse Elnett har søkt konsesjon på. Det bør òg vurderast å bygga eit felles 132 kV nett til Bjerkreim transformatorstasjon. Dette er også avhengig av kor mange andre vindkraftverk som skal tilknyttast Bjerkreim transformatorstasjon.

Gilja vindkraftverk blir for stort til å kunna tilknyttast eksisterande 50 kV nett i det området. Kraftsystemutredning for Sør-Rogaland 2008 – 2030 antar ombygging av den eine 50 kV linja til 132 kV med tilknytning til ein ny Seidal transformatorstasjon, der ei eller fleire av linjene mellom Lysebotn og Tronsholen/Stokkeland kan sløyfast innom. På denne måten kan også nettet byggast gradvis om til 132 kV. Dersom det forholdet snarast skal byggast ein ny 300/132 kV transformatorstasjon langs 300 kV linja Tonstad – Stokkeland, kan også ei 132 kV linje til denne transformatorstasjonen vera ei grei nettilknytning. Uansett kva for eit av desse alternativene ein vel, må nettilknytning av Gilja vindkraftverk sjåast i samanheng med Maudal kraftverk, Oltesvik kraftverk, Giljajuvet kraftverk og ein del småkraftverk på Gilja. Ein del avklaringsar om tilstanden på eksisterande 50 kV linjer og tidspunkt for modernisering av Maudal kraftverk vil koma hausten 2008. På grunnlag av dette vil Lyse Elnett vurderast å senda melding og søknad om ny 132 kV linje, truleg på strekningen Maudal – Gilja – Seidal.

Risavika vindkraftverk bør tilknyttast Risavika transformatorstasjon på 132 kV eller 22 kV, avhengig av storleiken på vindkraftverket. Stor auke av forbruket tilknyta Risavika transformatorstasjon fører truleg til at Lyse Elnett byggjer om Risavika transformatorstasjon heilt eller delvis til 132 kV og 22 kV innan Risavika vindkraftverk blir bygd. Dersom Risavika vindkraftverk blir bygd før ombygginga av nettet til 132 kV og 22 kV, kan nettilknytninga av vindkraftverket byggast slik at det i første omgang kan tilknyttast på 50 kV eller 15 kV, men lett kan koplant om til dei framtidige spenningsnivåa 132 kV eller 22 kV.

NVE's Forskrift om leveringskvalitet i kraftsystemet må oppfyllest. Dessutan stiller både Lyse Elnett som eigar av 300 kV linjene Kjelland – Stokkeland og Tonstad – Stokkeland og Stamnett som sentralnettsoperatør og systemansvarleg ein del krav til tekniske løysningar og spenningskvalitet (flimmer, spenningsvariasjonar, spenningsprang, overharmoniske) samt til reaktiv effekt og stabilitet i nettet. Kraftverkseigar må kunna dokumentera at desse krava kan overhaldast. Det må også vera mogleg på kort varsel å nedregulera effekten levert frå vindkraftverka, dersom det grunna feil i nettet eller for stor samla produksjon ikkje er kapasitet på 300 kV linjene til å overføra alt.

Det er utført ein dynamisk analyse av nettet med planlagt vindkraft i Sør-Rogaland. Resultat frå denne analysen viser at det er for liten margin til spenningsstabilitetsgrensa dersom det blir brukt vanlege asynkrongeneratorar i ein stor del av vindparkane. Det bør derfor brukast dobbeltmåta asynkrongeneratorar, nøytrale asynkrongeneratorar eller noko tilsvarande for å få tilfredstillande regulering av spennning og reaktiv effekt. SVC-anlegg vil ifølgje rapporten ikkje gje tilsvarande betring av spenningsstabiliteten. Sjølv med dobbeltmåta asynkrongeneratorar er det til nå konsesjonsøkt så mange og store vindkraftverk at det vil bli spenningskollaps når alle vindkraftverka produserer for fullt samstundes dersom alle dei konsesjonsøkte vindkraftverka blir utbygde. Det bør vera minst 10 % margin til spenningsstabilitetsgrensa. Med det nåverande sentralnettet bør det ikkje tillatast utbygd meir enn 1.000 – 1.200 MW vindkraft i og nettmessig nær Sør-Rogaland. Med reine asynkrongeneratorar blir denne grensa redusert med minst 150 MW. For å kunna tillata tilknytning av vindkraft utover denne grensa, må sentralnettet forsterkast, t.d. med ny 300 kV linje Lyse – Stølaheia. Endringar av føresetnadene som nye tabellar for kraftutveksling med andre land og/eller ny 300 kV linje Lyse – Stølaheia kan føra til at det trengst ny statisk og dynamisk analyse av nettet, noko som kan føra til at denne grensa på 1000 – 1200 MW kan bli endra oppover eller nedover.

300 kV linja Ana-Sira – Kjelland tangerer det konsesjonsøkte Egersund vindkraftverk. Vindurbane må plasserast så langt borte frå denne 300 kV linja at dei ikkje kan velta over linja (horisontal avstand på minst tårnhøgde + rotorradius + minst 20 % sikringsmargin). Dette vil også vera ein fornuftig minsteavstand med

Høyringsuttale til søknader om Svåheia vindkraftverk, 50 kV kraftledning Skåra – Svåheia, Egersund vindkraftverk, Gilja vindkraftverk og Skorveheia vindkraftverk samt meldingar om Stakkså vindkraftverk, Oksafjellet vindkraftverk, Stokkafjellet vindkraftverk

nettilknytninga midlertidig vera 50 kV, men alle nye linjer og kablar på regionalnettsnivå bør isolerast for 145 kV, slik at det i framtida blir enkelt å bygga om til 132 kV. I dei siste 4 – 6 kraftsystemutredningane for Sør-Rogaland er det lagt fram planar om gradvis ombygging av 50 kV nettet sørøver Jæren fram til Kjelland transformatorstasjon til 132 kV. På lengre sikt ser vi for oss at større delar av regionalnettet ut frå Kjelland transformatorstasjon blir bygd om til 132 kV, og frå ca. 2040 ser vi for oss at 50 kV ikkje vil vera tilgjengeleg i Kjelland transformatorstasjon. Dersom Egersund vindkraftverk skal byggast ut, meiner vi dermed at det ikkje bør gjevast konsesjon på 50 kV kraftledning Skåra – Svåheia. Dersom Egersund vindkraftverk ikkje får konsesjon, og det heller ikkje blir noko av Fruknuten vindkraftverk, kan det kanskje vera fornuftig og samfunnsøkonomisk lønsamt å tilknyta Svåheia vindkraftverk med ein 50 (132) kV kraftledning Skåra – Svåheia, men alle nye delstrekingar må då isolerast for minst 145 kV, slik at linja i framtida kan drivast på 132 kV. Svåheia vindkraftverk er også så nær Fruknuten vindkraftverk at det ikkje er naturleg å vurdere samordning av nettilknytninga. Kor mange vindkraftverk det er naturleg å samordna i ei felles nettilknytning er avhengig av storleiken på dei, og den kan bli endra ein del i løpet av konsesjonshandsaming og vidar fram til utbygginga startar. Det er betre at det minste vindkraftverket ventar på avklaring for eit større vindkraftverk enn at vi får to kraftledningar på ein strekning der det kunne ha vore nok med ein kraftledning.

Det vil også vera naturleg å samordna nettilknytning av Stakkså vindkraftverk, Oksafjellet vindkraftverk, Stokkafjellet vindkraftverk og vasskraftverka i Hellelandsvassdraget. I og med at Stakkså vindkraftverk og Oksafjellet vindkraftverk er planlagt i delvis samanfallande område av akkrør med til ein viss grad same eigar, antar vi at bane ein av dei blir bygd. Vi meiner den naturlegaste nettilknytninga er 132 kV kraftledning til Kjelland eller Tonstad. Kjelland transformatorstasjon er nærast, men dersom også mange andre vindkraftverk og vasskraftverk skal tilknyttast Kjelland transformatorstasjon, kan det vera ein fordel at nokre av dei blir tilknyta Tonstad eller ein ny transformatorstasjon langs 300 kV linja Tonstad – Stokkeland. Dersom det til saman blir meir enn 35 – 80 MW ny vindkraft og vasskraft som skal tilknyttast i dette området (Oksafjellet, Stakkså, Stokkafjellet, Hellelandsvassdraget), vil vi frårå tilknytning på 50 kV via Birkemoen transformatorstasjon. Denne linja er for svak dimensjonert, slik at det då uansett må byggast heilt ny linje mellom Birkemoen og Kjelland. Dersom det skal overførast meir enn 80 MW, må det dessutan byggast duplex- eller dobbeltlinje dersom det skal overførast på 50 kV, medan det er nok med enkeltlinje opp til ca. 200 MW på 132 kV.

Siragrunnen offshore vindkraftverk og Dufjellet vindkraftverk er det naturleg å knyta til eit framtidig 132 kV nett ut frå Ana-Sira kraftverk, slik det står i konsesjonssøknadene. 300/132 kV transformatorane bør truleg vera så store som 300 MVA og felles for fleire vindkraftverk, i og med at det er så mange planar om ny vindkraft og vasskraft i dette området at det kan bli trøngt om plassen for transformatorar og koplingsanlegg i Ana-Sira. Dufjellet vindkraftverk ligg i same retning som Tellenes, Heileheia og Fruknuten vindkraftverk og mange småkraftverk i Lund og Sokndal kommune, så det er svært naturleg å tenka felles nettilknytning og ombygging av regionalnettet frå 60 kV til 132 kV. Vi vil analysere dette nøyare i løpet av hausten 2008. Skorveheia vindkraftverk er også tenkt tilknyta det same 60 kV nettet ut frå Ana-Sira, men plassert nær Flekkefjord i Vest-Agder. Det er kanskje i første omgang naturleg å tenka seg Skorveheia vindkraftverk tilknyta 60 kV nettet som kan vera tilknyta Øye eller Ana-Sira. Det er ikkje spesielt mykje ledig transformatorstyring verken i Øye eller Ana-Sira, så ei slik tilknytning vil truleg føra til at det trengst ein ny transformator som blir forholdsvis dyr i høve til produksjonen i Skorveheia vindkraftverk. Derfor må det vurderast i ein større samanheng. Òg Skorveheia vindkraftverk bør i framtida kunna tilknyttast 132 kV.

Nettilknytninga til Fauresfjellet og Holmafjellet vindkraftverk bør vurderast saman med Ulvavudlå og Stigafjellet vindkraftverk, og kanskje også andre vindkraftverk i Bjerkreim. Dersom det blir bygd ut meir enn ca. 150 MW til saman i Ulvavudlå, Stigafjellet, Fauresfjellet, Holmafjellet og eventuelt andre vindkraftverk i dette området, kan det vera naturleg å knyta dei til ein ny 300/132 kV Nordås transformatorstasjon tilknyta 300 kV linja Tonstad – Stokkeland. Dersom desse vindkraftverka til saman blir mindre enn ca. 150 MW, bør

Bedrift INTERN

Lyse Elnett AS

Side 4 av 4

Høyingsøstade til soknader om Svåheia vindkraftverk, 50 kV kraftledning Skåra - Svåheia, Egersund vindkraftverk, Gilja vindkraftverk og Skorveheia vindkraftverk samt meldinger om Skakksiå vindkraftverk, Oksfjell vindkraftverk, Skokkafjellet vindkraftverk

tanke på heising etc. Det er ennå ikke tatt endelig stilling til kor stor sikringsmargin som trengst, noko som også må vurderast ut frå terrenget mellom linja og vindturbinane.

Kraftverkseigarane må rekna med å betala for nettilknyttinga og dei utretningane som må gjennomførast.

Vennlig hilsen
Lyse Elnett AS

Odd Harald Øksnevad

Odd Harald Øksnevad
senior ingeniør elnett

Reidar Liland

Reidar Liland
Senior ingeniør elnett

Norges Vassdrags- og Energidirektorat
Postboks 5091 Majorstua
0301 Oslo

Vår dato
26.06.2008

Vår referanse
EDOK-0806-0004205

Deres dato
21.04.2008

Deres referanse
Vår ref.: NVE
200704341-5 kte/mbe,
200703623-5,
kte/mbe, 2007093 19-5
kte/mbe, 200802227-4
kte/mbe,
200802252-4 kte/mbe.

Vår saksbehandler
Jan Ingvald Johansen, tlf.: 37018344

11 vindkraftverk i Rogaland og Vest-Agder. Høring av meldinger med forslag til utredningsprogram og søknader med konsekvensutredning.

Telenor har følgende merknad til ovennevnte meldinger og søknader.

Melding om Faurefjellet vindkraftverk i Bjerkreim kommune, HybridTeeh AS.

Det er ikke ovennevnte melding tatt stilling til hvordan vindkraftverket knyttes mot regionalt høyspentnett. Dette vil koordineres med Lyse Nett sine planer i området. Telenor vil derfor kommentere eventuelle innvirkninger på telenettet, fra fremtidig høyspentnett når detalplaner foreligger. Antar denne nettilknytning av vindkraftverket vil bli en egen søknad, melding fra Lyse/HybridTeeh, avhengig av eierforholdet, for høyspentnettet.

Derimot har Telenor merknader til selve Vindmølleparken. Noen av de planlagte vindmølle-turbinene sørvest på Asheimfjellet kan komme i konflikt med Telenors radiolinjeforbindelse i området se vedlegg A og B. Det forsettes at utbygger tar kontakt med Telenor for en avklaring av plassering av vindmølletrubene under detalplanlegging av anlegget, slik at vi unngår funksjonsforstyrrelser på viste radiolinjesamband.

Kontaktperson i Telenor vil være Ole Bjørn Rougnø, telefon 91309053,
E-mail: ole-blorn.rougno@telenor.com.

Melding om Skakksiå vindkraftverk i Bjerkreim og Eigersund kommuner, Dalane Vind AS.

Det er ikke ovennevnte melding tatt stilling til hvordan vindkraftverket knyttes mot regionalt høyspentnett. Dette vil koordineres med øvrige kraftnetplaner i området. Telenor vil derfor kommentere eventuelle innvirkninger på telenettet, fra fremtidig høyspentnett når detalplaner foreligger. Antar denne nettilknytning av vindkraftverket vil bli en egen søknad, melding fra Dale Energi, avhengig av eierforholdet, for høyspentnettet.

Derimot har Telenor merknader til selve Vindmølleparken. Telenor har flere radiolinjeforbindelser i området, og en av disse har skytetrening midt gjennom planlagte vindmøllepark på Skakksiå-fjellet. Plassering av Vindmøller er ikke planlagt, men disse vil komme i konflikt med Telenors radiolinjeforbindelser i området, se vedlegg C og D.

Telenor
Telecom Solutions AS
Nettutvikling

Kontadresse:
Skarøyveien 30
1331 Fomabu

Telefon:
810 77 000
faks:
37028140

Hovellkontor:
Skarøyveien 30
1331 Fomabu
Castingnummer:
NO 978 867 631 MVA

08003270

Det forsettes at utbygger tar kontakt med Telenor for en avklaring av plassering av vindmølleturnbinene under detaljplanlegging av anlegget, slik at vi unngår funksjonsforstyrrelser på viste radiolinjesamband.
Kontaktperson i Telenor vil være Ole Bjørn Rougnø, telefon 91309053,
E-mail, ole-bjorn.rougno@telenor.com.

Melding om Oksafjellet vindkraftverk i Bjerkreim og Eigersund kommuner, Statkraft Development AS.

Det er i ovennevnte melding antydnet flere alternative fremføringer av ny høypentledning for tilknytning av Oksafjellet Vindkraftanlegg. Dette vil koordineres med øvrige kraftnettplaner i området.

Uansett alternativ, type driftspenning nettilknytningen får vil ledningen medføre kryssinger med Telenors eksisterende telenett i område, se vedlegg G.
Dersom utbygger er villig til å bekoste nødvendige omlegginger/tiltak i telenettet, har Telenor ingen øvrige kommentarer til nevnte nettilknytninger av vindkraftanlegget.

Nødvendige omlegginger/tiltak i telenettet fra fremtidig høyspentnett, vil vi måtte komme tilbake til, når detaljplaner foreligger.

Antar denne nettilknytning av vindkraftverket vil bli en egen søknad, melding fra Lyse Nett, Dale Energi, eller Statkraft, avhengig eierforholdet, samt hvor vindkraftanlegget tilknyttes regionalnettet.

Videre har Telenor følgende merknader til selv vindkraftanlegget/vindmølleparken.

Telenor har flere radiolinjeforbindelser i området, og en av disse har skyeretning midt gjennom planlagte vindmøllepark på Oksafjellet. Plassering av vindmøller er ikke planlagt, men disse vil kunne komme i konflikt med Telenors radiolinjeforbindelser i området, se vedlegg H og F.

Det forsettes at utbygger tar kontakt med Telenor for en avklaring av plassering av vindmølleturnbinene under detaljplanlegging av anlegget, slik at vi unngår funksjonsforstyrrelser på nevnte radiolinjesamband.

Kontaktperson i Telenor vil være Ole Bjørn Rougnø, telefon 91309053,
E-mail, ole-bjorn.rougno@telenor.com.

Melding om Holmafjellet vindkraftverk i Bjerkreim og Gjesdal kommuner, Zephyr AS.

Det er ikke ovennevnte melding tatt stilling til hvordan vindkraftverket knyttes mot regionalt høyspentnett. Dette vil komme i forbindelse med egen konsesjonsøknad for anlegget.

Telenor vil derfor kommentere eventuelle innvirkninger på telenett, fra fremtidig høyspentnett når søknaden foreligger.

Derimot har Telenor merknader til selve vindmølleparken. Foreviste arealer for planlagte vindmøller på Holmafjellet kan komme i konflikt med Telenors radiolinjeforbindelse i området se vedlegg H og I. Det forsettes at utbygger tar kontakt med Telenor for en avklaring av plassering av vindmølleturnbinene under detaljplanlegging av anlegget, slik at vi unngår funksjonsforstyrrelser på viste radiolinjesamband.

Kontaktperson i Telenor vil være Ole Bjørn Rougnø, telefon 91309053,
E-mail, ole-bjorn.rougno@telenor.com.

Melding om Rtsavika vindkraftverk i Sola kommune, Norsk Vind Pro AS.

Foreviste planer for plassering av Vindmøller og kraftmettilknytning vil ikke medføre konflikter med Telenors radiolinje- og kabelnett i området.

Derimot har Telenor rør/kanal og kabelanlegg langs hele Tanagerveien, hvor det er planlagt fremført fjernvarme.

Dette vil kreve et utrakt samarbeid mellom utbygger av fjernvarmeanlegget og Telenor lokalt, slik at vi får påvist nødvendige kabler og røranlegg før graving, slik at det oppstår skader på akses- og transportnett langs Tanagerveien.

Enkelte kryssing av Telenors kabelanlegget vil medføre omlegginger i vårt nett, og såfremt utbygger er villig til å bekoste nevnte omlegginger har Telenor ingen ytterligere merknader til melding.

Melding om Stokafjellet vindkraftverk i Eigersund og Lund kommuner, Dalane Vind AS.

Det er i ovennevnte melding antydnet mulige løsninger for hvordan vindkraftverket knyttes mot regionalt høyspentnett. Dette vil koordineres med øvrige kraftnett/vindkraftplaner i området.

Telenor vil derfor kommentere eventuelle innvirkninger på telenettet, fra fremtidig høyspentnett, når mer detaljerte løsninger foreligger. Antar denne nettilknytning av vindkraftverket vil bli en egen søknad fra Dale Energi, avhengig av eierforholdet.

Derimot har Telenor merknader til selve vindmølleparken. Telenor har flere radiolinjeforbindelser inn i og over planområdet, og en av disse har skyeretning gjennom deler av planlagte areal.

Plassering av vindmøller er ikke planlagt, men disse vil kunne komme i konflikt med Telenors radiolinjeforbindelser i området, se vedlegg J og K.

Det forsettes at utbygger tar kontakt med Telenor for en avklaring av plassering av vindmølleturnbinene, under detaljplanlegging av anlegget, slik at vi unngår funksjonsforstyrrelser på nevnte radiolinjesamband.

Kontaktperson i Telenor vil være Ole Bjørn Rougnø, telefon 91309053,
E-mail, ole-bjorn.rougno@telenor.com.

Melding om Dufjellet vindkraftverk i Sokndal og Lund kommuner, Zephyr AS.

Det er ikke ovennevnte melding tatt stilling til hvordan vindkraftverket knyttes mot regionalt høyspentnett. Dette vil komme i forbindelse med egen konsesjonsøknad for anlegget.

Telenor vil derfor kommentere eventuelle innvirkninger på telenett, fra fremtidig høyspentnett når søknaden foreligger.

Telenor har heller ingen spesielle merknader til selve vindmølleparken. Foreviste arealer for planlagte vindmøller på Dufjellet vil ikke kunne komme i konflikt med Telenors radiolinjeforbindelse i området, se vedlegg L og M.

Det forsettes at utbygger tar kontakt med Telenor for en avklaring, når detaljer for anlegget foreligger, slik at vi unngår konflikter med hensyn på radio- og radiolinjesamband i området.

Kontaktperson i Telenor vil være Ole Bjørn Rougnø, telefon 91309053,
E-mail, ole-bjorn.rougno@telenor.com.

Søknad om 50 kV kraftledning Skåra — Svåheia i Eigersund kommune, Dalane Energi IKS
Telenor har ingen spesielle merknader til ovennevnte søknad.
Ledningen vil medføre en del kryssing med Telenors kabelnett i området, se vedlegg N.
Såfremt utbygger er villig til å betale nødvendige omlegginger i forbindelse med kryssingene, og at kryssinger utføres i henhold til FEF, samt utføres etter anbefalinger gitt av REN, har Telenor ingen ytterligere merknader til saken.
Henvendelser ifm med kryssinger, eventuelt ved behov for detaljer over berørt telenett, rettes til Anne Øxnevad, tlf. 41556437, E-mail; anne.oxnevad@telenor.com

Søknad med konsekvensutredning for Svåheia vindkraftverk i Eigersund kommune, Dalane Vind AS.
Telenor har ingen spesielle merknader til søknaden, vindmøllene her vil ikke komme i konflikt med Telenors radiolinjesamband i området.
Netttilknytning av vindkraftverket mot regionalt høyspentnett er kommentert i søknaden om 50kV kraftledning Skåra – Svåheia.
Telenor har en større luftkabelkurs i den nordre del av planområdet, samt aksessnett inn til eksisterende kommunal virksomhet, se vedlegg O og P.
Det kan muligens være behov for omlegginger av nevnte telenett ifm med anleggsvirksomheten. Kontakt person hos Telenor er Anne Øxnevad, tlf. 41556437, E-mail; anne.oxnevad@telenor.com

Søknad med konsekvensutredning for Egersund vindkraftverk i Eigersund kommune, Norsk Vind Energi AS.
Det er i ovennevnte søknad planlagt fremføring av ny 132kV høypentledning for tilknytning av Egersund vindkraftverk. Kraftledningen er planlagt fremført fra den nordre del av planområdet og parallelt med eksisterende 300kV til Kjelland trafo. Ledningen medfører kryssinger med Telenors eksisterende telenett i område.
Dersom utbygger er villig til å bekoste nødvendige omlegginger/tiltak i telenettet, har Telenor ingen svrige kommentarer til nevnte netttilknytninger av vindkraftanlegget.
Nødvendige omlegginger/tiltak i telenettet, fra fremtidig høyspentnett, vil vi måtte komme tilbake til, når detalplaner foreligger.

Videre har Telenor følgende merknader til selv vindkraftanlegget/vindmølleparken.
Telenor har flere radiolinjeforbindelser i området, og en av disse har skyteretning midt gjennom planområdet for Egersund vindkraftverk. Plassering av vindmøller er ikke detaljplanlagt, men disse vil kunne komme i konflikt med Telenors radiolinjeforbindelser i området, se vedlegg Q og R.
Det forsettes at utbygger tar kontakt med Telenor for en avklaring av plassering av vindmøller under detaljplanlegging av anlegget, slik at vi unngår funksjonsforstyrrelser på nevnte radiolinjesamband.

Kontaktperson i Telenor vil være Ole Bjørn Rougnø, telefon 91309053,
E-mail; ole-bjorn.rougno@telenor.com.
Henvendelser i forbindelse med kryssing av Telenors kabelnett tæs med Anne Øxnevad, tlf. 41556437, E-mail; anne.oxnevad@telenor.com

Søknad med konsekvensutredning for Gilja vindkraftverk i Gjesdal kommune, Fred Olsen Renewables AS

For å få ut produksjonen fra Gilja Vindpark må det bygges en ny 132 kV ledning fra Gilja Vindpark til en eventuell ny 132 kV trafostasjon i Giljaområdet.

Det er enighet mellom Fred Olsen Renewables og Lyse Nett, at dersom det gis konsesjon til Gilja vindpark, vil det sendes egen konsesjonsøknad for 132 kV ledning mellom Gilja vindpark og Gilja trafostasjon.

Eventuelle kommentarer om påvirkning fra netttilknytning til Gilja vindpark tæs i forbindelse med en eventuell konsesjonsøknad som nevnt her.

Vindparken vil ikke influere på Telenors radiolinjesamband i området, se vedlegg S.

Søknad med konsekvensutredning for Skorveheia vindkraftverk i Flekkefjord kommune, Norsk Vind Energi AS

Vindparken vil ikke influere på Telenors radiolinjesamband i området, se vedlegg Tog U.

Videre vil planlagte netttilknytning fra eksisterende 66kV ledning Søyland – Åna-Sira og frem til Vindparken krysse Telenor luftkabelkurs langs riksveien ved Langevatnet.

Såfremt utbygger er villig til å betale nødvendige omlegginger i forbindelse med kryssingene, og at kryssinger utføres i henhold til FEF, samt utføres etter anbefalinger gitt av REN, har Telenor ingen ytterligere merknader til saken.

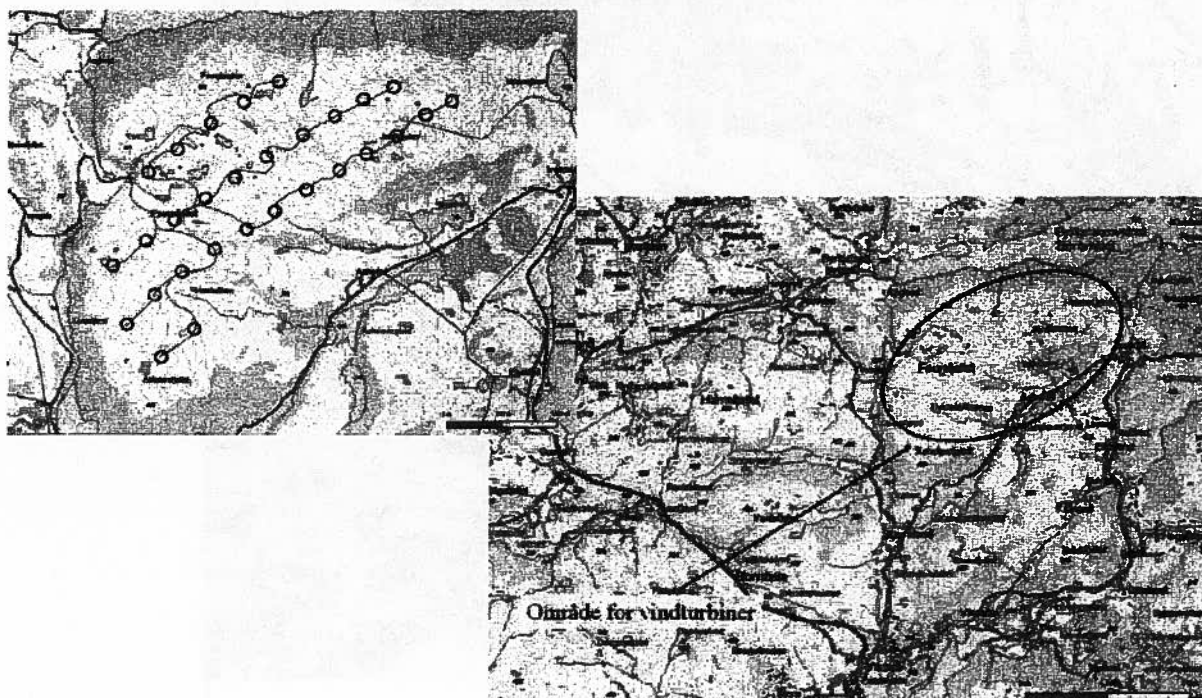
Henvendelser vedrørende kryssing med Telenors luftkabelnett tæs med Hans Dahl, tlf. 90763002, E-mail; hans.dahl@telenor.com

% vedlegg

Med hilsen
Telenor Telecom Solutions AS

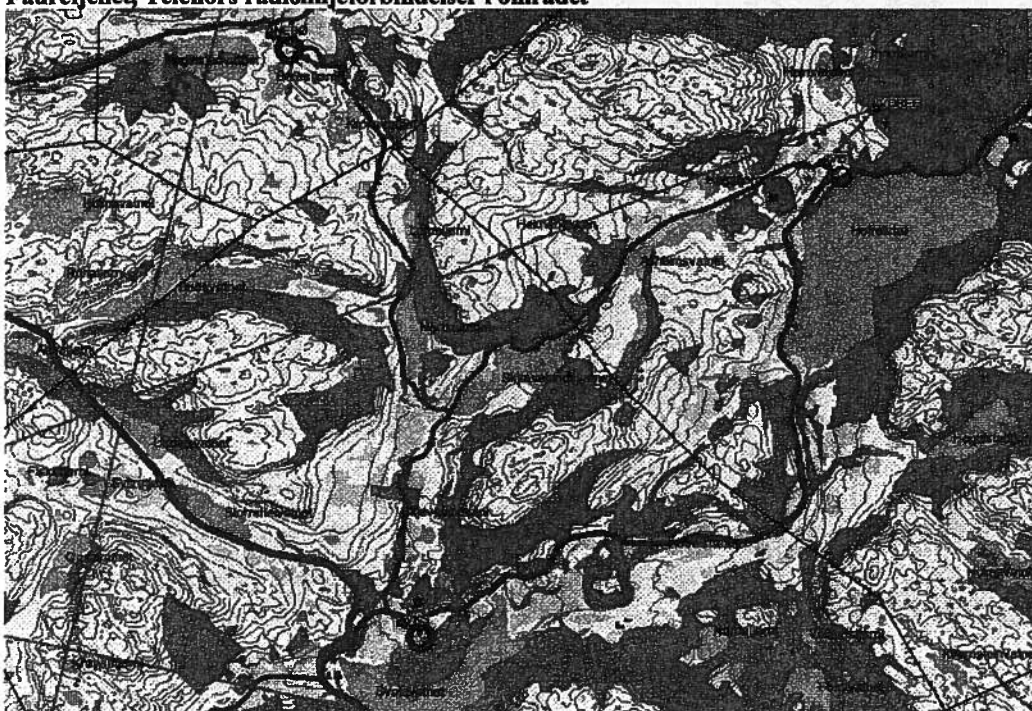
Jan Ingvald Johansen,
overingeniør

Vedlegg B
Hybridteeh AS, Faurefjellet, planlagte Vindmøllepark



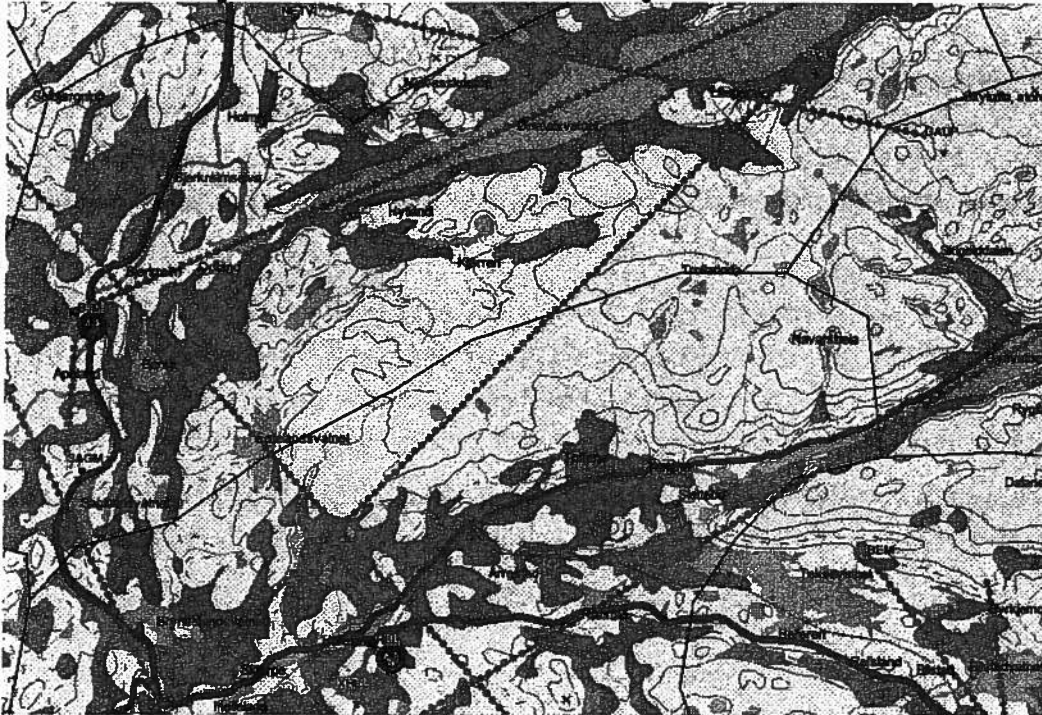
7/24

Vedlegg A
Faurefjellet, Telenors radiolinjeforbindelser i området



Vedlegg D

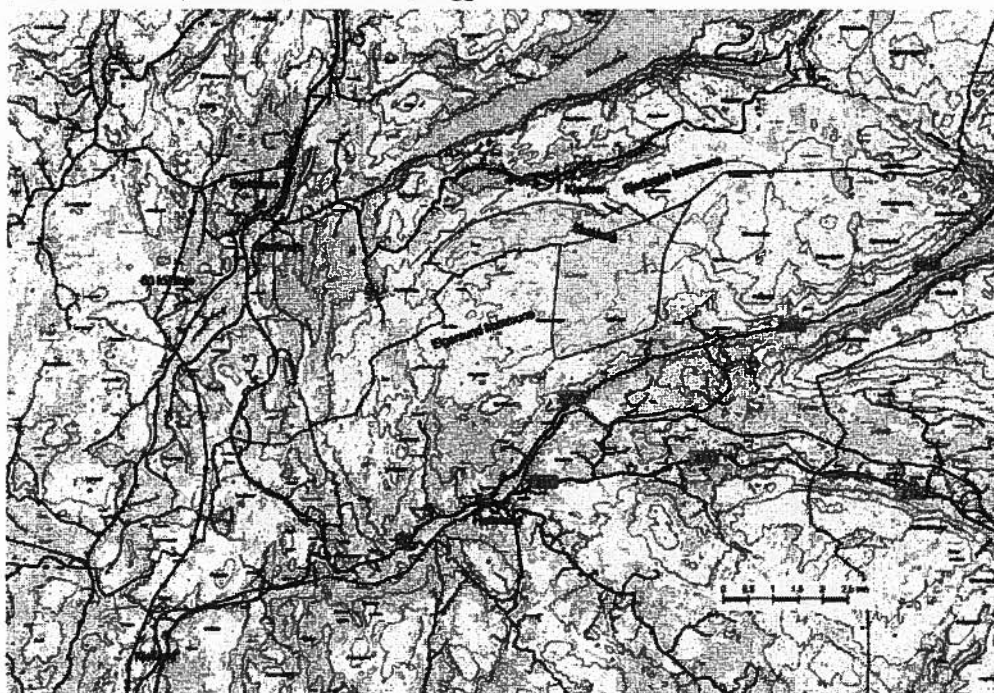
Telenors radiolinjeforbindelser i området Skakksiåfjellet.



9/24

Vedlegg C

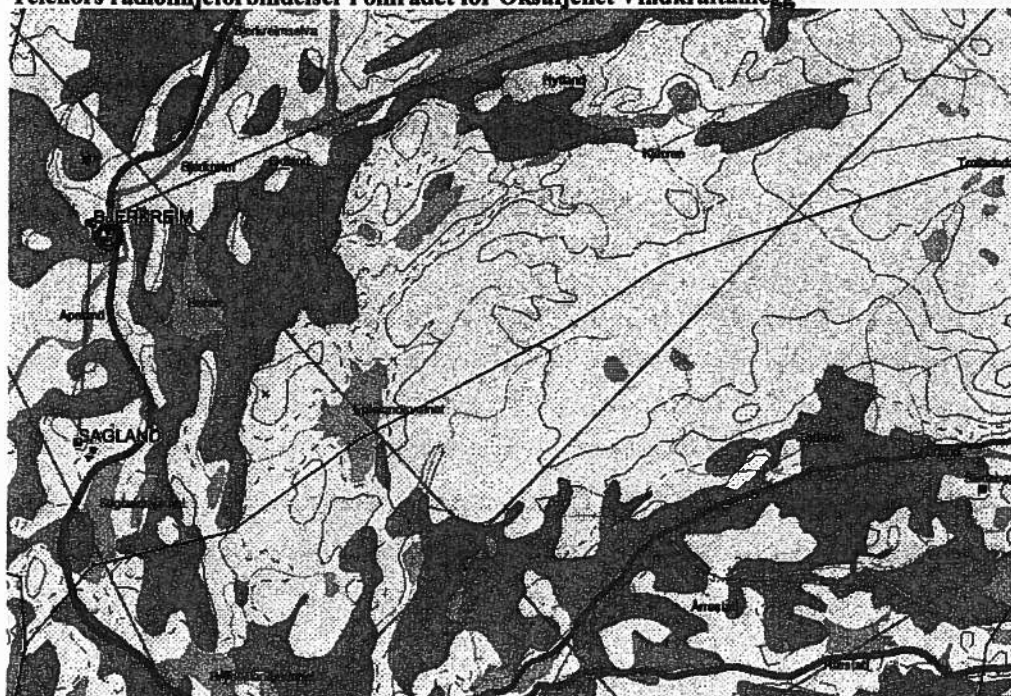
Dalane Vind AS, Skakksiå Vindkraftanlegg



8/24

Vedlegg F

Telenors radiolinjeforbindelser i området for Oksafjellet Vindkraftanlegg



11/24

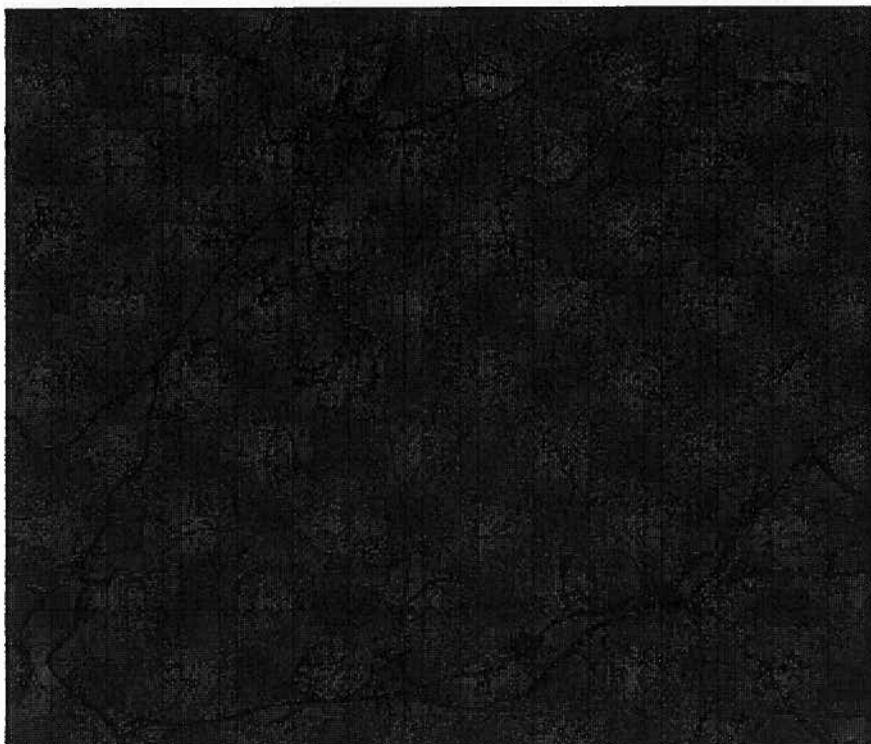
Vedlegg E

Statkraft Development AS, Oksafjellet Vindkraftanlegg



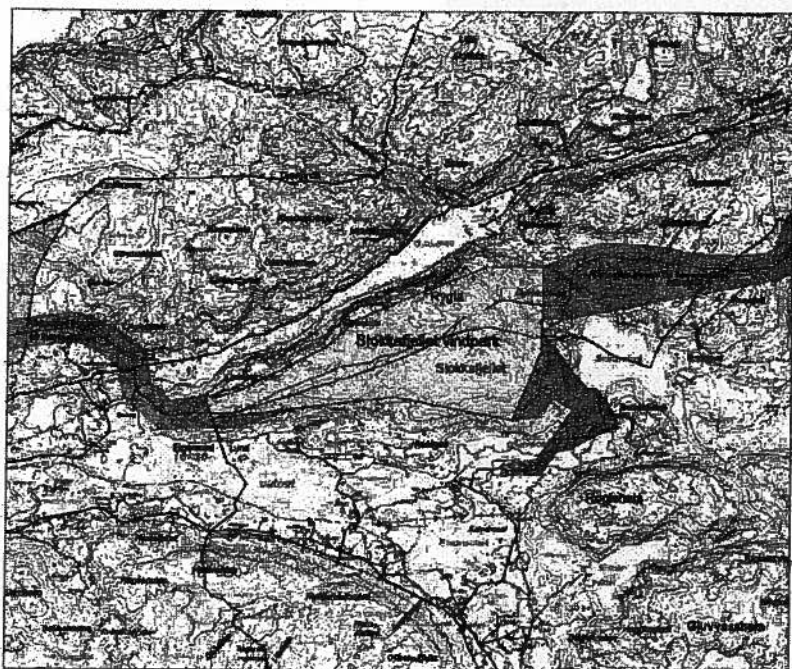
10/24

Vedlegg H
Zephyr AS, Vindkraftanlegg på Holmafjellet



Vedlegg G
Telenors rør/kanal jord- og
luftkabelanlegg i området rundt
Oksafjellet

Vedlegg J
Dalane Vind, Stokkafjellet Vindpark



Tegnforklaring
Planområdet
 Planområdet er utvalgt for utarbeidelse av planprogrammet.
 Planområdet er utvalgt for utarbeidelse av planprogrammet.
 Planområdet er utvalgt for utarbeidelse av planprogrammet.
 Planområdet er utvalgt for utarbeidelse av planprogrammet.

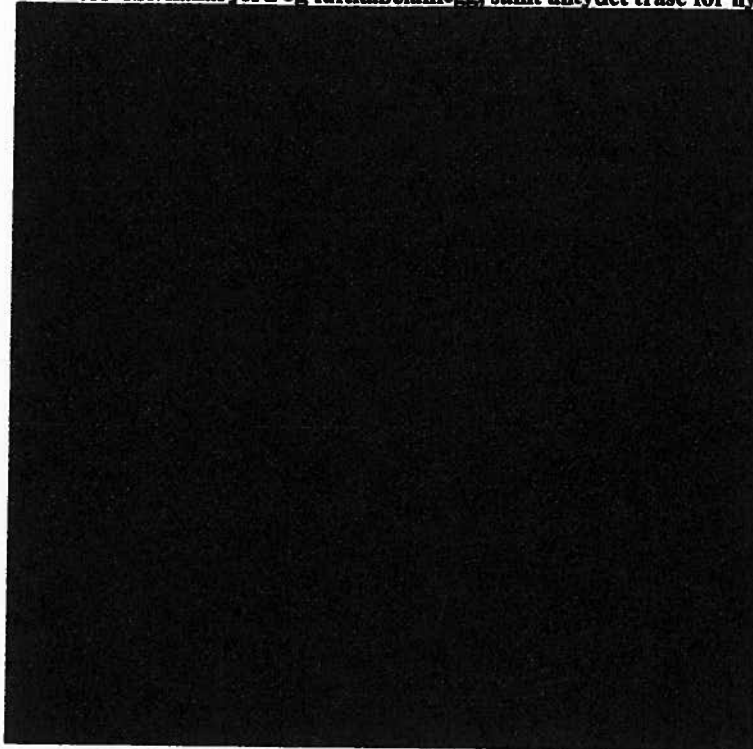
Stokkafjellet
 vindpark
 15.04.2023
 0 0,5 km 1 km
DALANE VIND

Vedlegg I
Telenors radiolinjesamband gjennom Vindkraftanlegget på Holmafjellet



Vedlegg N

Telenors rør/kanal jord og luftkabelanlegg, samt antydnet trase for ny 50kV ledning



17 / 24

Vedlegg K

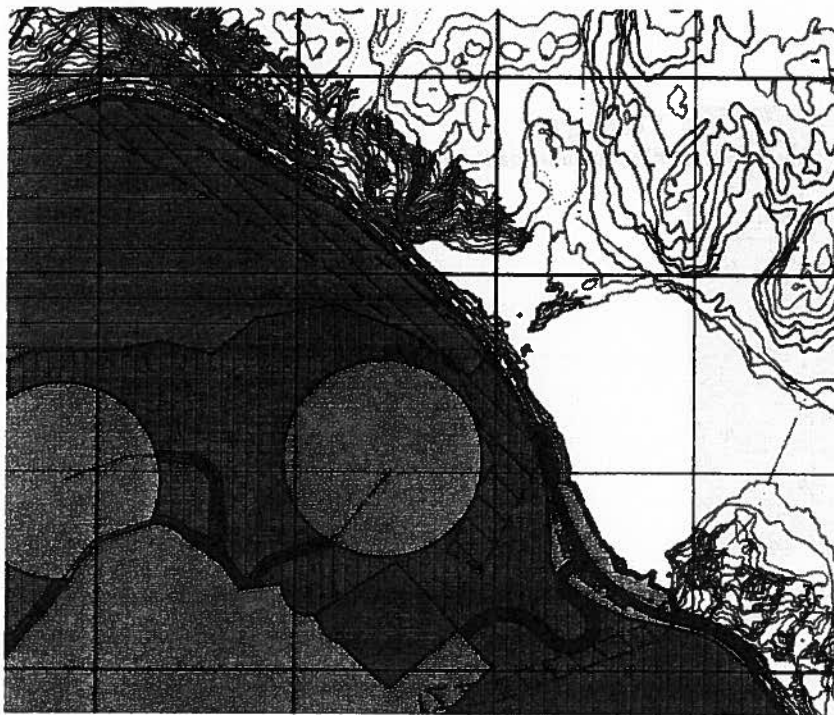
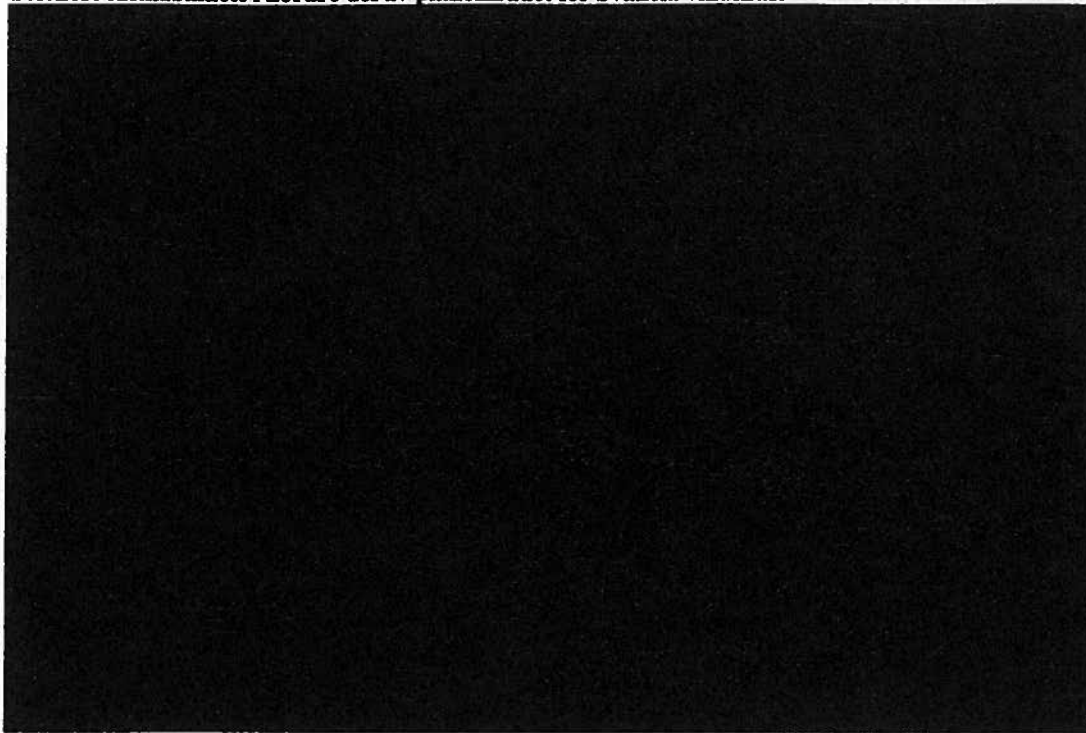
Telenors radiolinjesamband over og mot Stokkafjellet



10 / 24

Vedlegg P

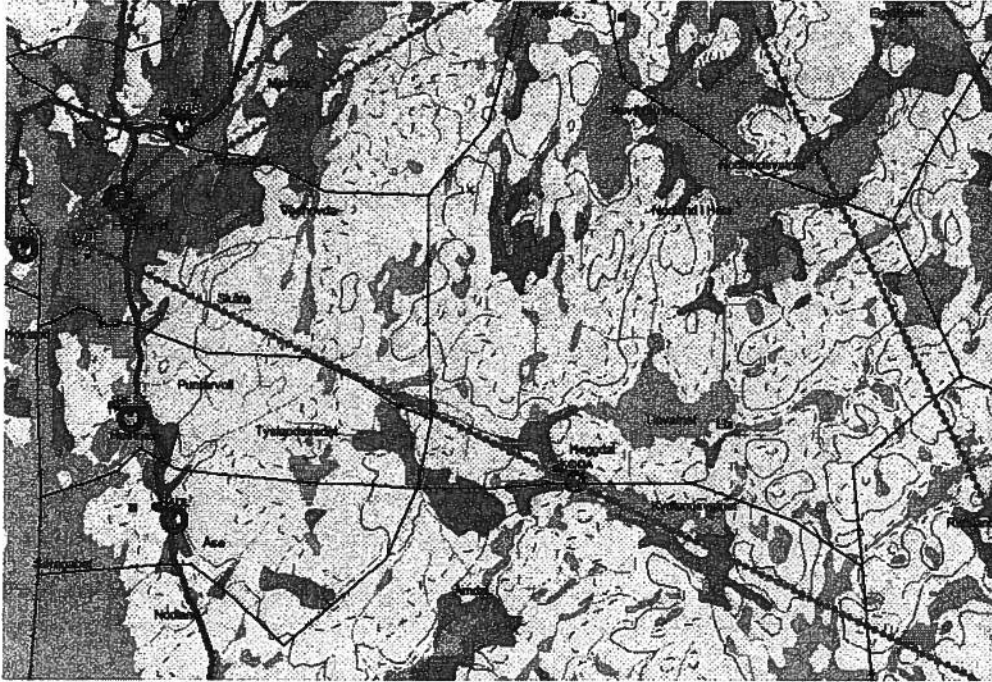
Telenors luftkabelnett i nordre del av planområdet for Svåheia vindkraft



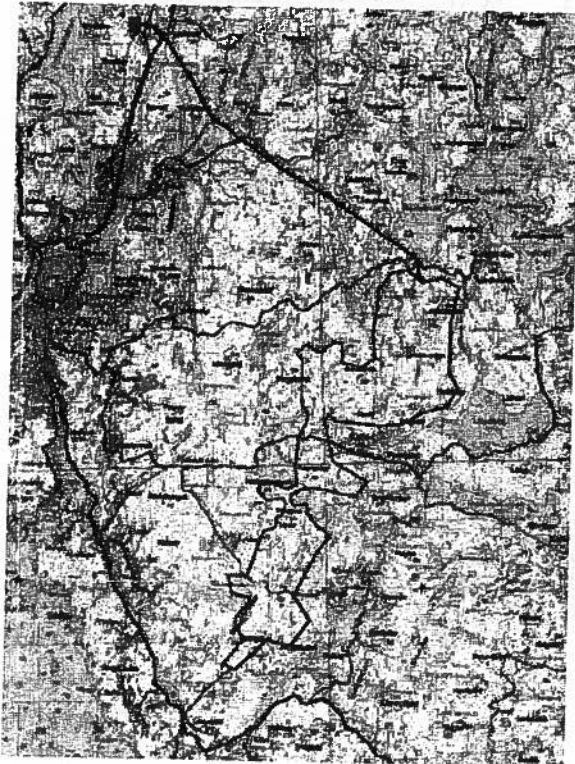
Vedlegg O
deler av planlagte
areal for Vindmølleparken

Vedlegg R

Telenors radiolinjesamband i område ved og gjennom planområde for Egersund vindkraftverk.



21 / 24



Vedlegg Q

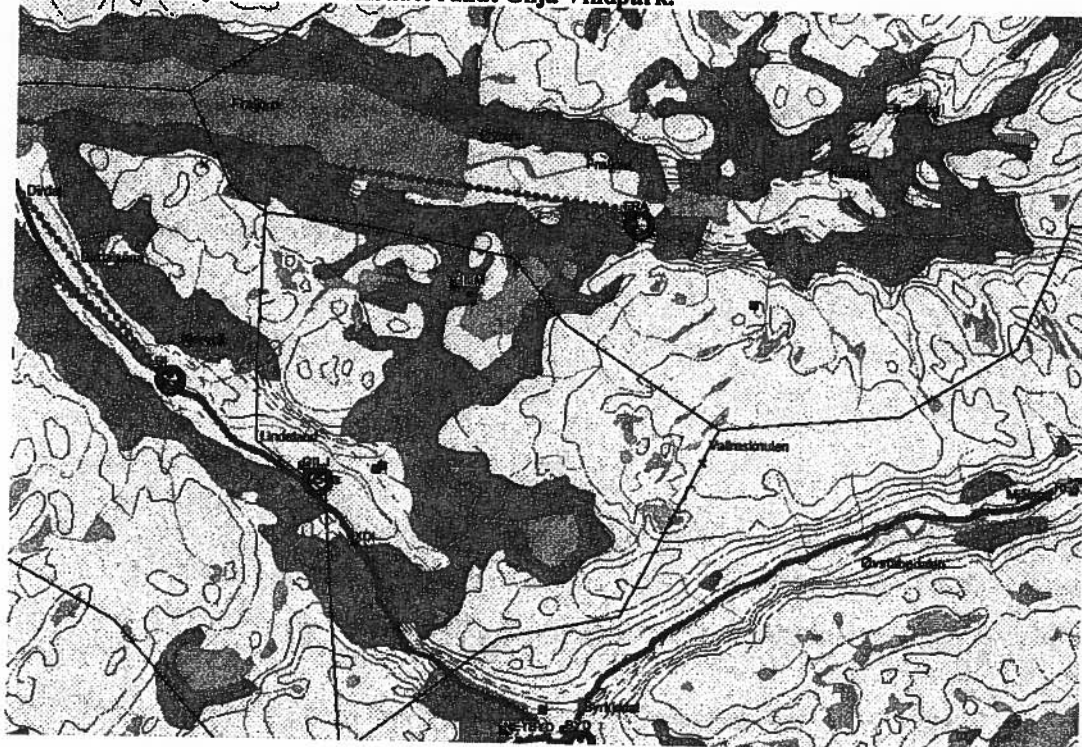
Planområde for Egersund Vindkraftverk



Vedlegg T
Skorveheia Vindpark

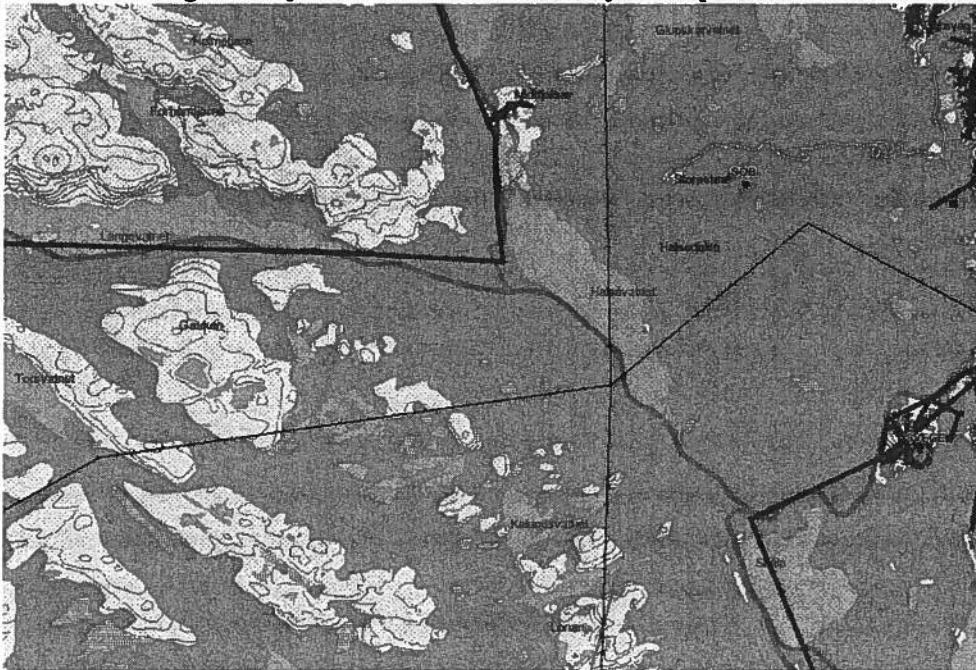
23 / 24

Vedlegg S
Telenors radiolinjesamband i området rundt Gilja Vindpark.



22 / 24

Vedlegg U
Telenors kabel og radiolinjenett i område rundt Skorvefjell Vindpark.



Internt notat

Mottakere:
Dag Kjetil Tonheim Plansjef

Høringsuttalelse fra råd for funksjonshemmede vedr. regulering Svåheia gnr. 24 bnr. 1,2,3,4,5,6 og 9 samt gnr. 26 bnr. 1,7 og 8

Vår ref.: 08/20812 / PL-, FA-L12, GBR-24/1 / 07/3102 Dato: 22.08.2008
Saksbehandler: Randi Haugstad Telefon: 51 48 80 24 Mobiltelefon:

I sitt møte 22.08.08 har råd for funksjonshemmede behandlet sak 24/08 – Referatsaker til råd for funksjonshemmedes møte 22.08.08 :
RS 7 – regulering Svåheia gnr.24 bnr. 1,2,3,4,5,6 og 9 samt gnr.26 bnr.1,7 og 8.

Råd for funksjonshemmedes vedtak den 22.08.08:

Råd for funksjonshemmede har ingen merknader til saken.

Vedtaket er enstemmig.

Du bes foreta videre forføyning/oppfølgning av saken. Det vises til vedtaket.

Med hilsen
Sissel Vollås
Leder råd for funksjonshemmede

Randi S. Haugstad
Randi S. Haugstad
Politisk sekretær

Besøksadresse: Beckmans gate 2, 4370 Egersund / Rådhuset, 4. Etg
Postadresse: Postboks 580, 4379 Egersund, 4370 EGRERSUND
E-postadresse: post@eigersund.kommune.no Internett: www.eigersund.kommune.no

Telefon: 51 48 80 00
Telefaks: 51 48 80 97
Org.nr.: 944 486 394

Internt notat

Mottakere:
Dag Kjetil Tonheim Plansjef

Høringsuttalelse fra råd for funksjonshemmede - regulering Svåheia gnr. 24 bnr. 1,2,3,4,5,6 og 9 samt gnr. 26 bnr. 1,7 og 8

Vår ref.: 08/13568 / PL-, FA-L12, GBR-24/1 / 07/3102 Dato: 13.05.2008
Saksbehandler: Randi Haugstad Telefon: 51 48 80 24 Mobiltelefon:

I sitt møte 09.05.08 har råd for funksjonshemmede behandlet sak 20/08 – Referatsaker til råd for funksjonshemmedes møte 09.05.08 :
RS 5 – høring og offentlig ettersyn – reguleringsplan for vindkraft og avfalls plass på Svåheia.

Råd for funksjonshemmedes vedtak den 09.05.08:

Råd for funksjonshemmede ber om at næringsbygg som kommer i området gjøres tilgjengelig for universell utforming.

Vedtaket er enstemmig.

Du bes foreta videre forføyning/oppfølgning av saken. Det vises til vedtaket.

Med hilsen
Sissel Vollås
Leder råd for funksjonshemmede

Randi S. Haugstad
Randi S. Haugstad
Politisk sekretær

Besøksadresse: Beckmans gate 2, 4370 Egersund / Rådhuset, 4. Etg
Postadresse: Postboks 580, 4379 Egersund, 4370 EGRERSUND
E-postadresse: post@eigersund.kommune.no Internett: www.eigersund.kommune.no

Telefon: 51 48 80 00
Telefaks: 51 48 80 97
Org.nr.: 944 486 394

Internt notat

Mottakere:
Dag Kjetil Tonheim

Plansjef

Høringsuttalelse fra seniorrådet vedr. regulering Svåheia gnr. 24 bnr. 1, 2, 3, 4, 5, 6 og 9 samt gnr. 26 bnr. 1, 7 og 8

Vår ref.: 08/20864 / PL, FA-L12, GBR-24/1 / 07/3102
Saksbehandler: Randi Haugstad
E-post: randi.haugstad@egersund.kommune.no

Dato: 20.08.2008
Telefon: 51 46 80 24 Mobiltelefon:

I sitt møte i Seniorrådet den 20.08.08, har rådet behandlet
- Sak 23/08 – RS 9 – regulering Svåheia gnr. 24 bnr. 1, 2, 3, 4, 5, 6 og 9 samt gnr. 26 bnr. 1, 7 og 8.

Seniorrådets vedtak den 20.08.08:

Seniorrådet har ingen merknader til saken.

Vedtaket er enstemmig.

Med hilsen

Eise Marie Schneidereit
Leder seniorrådet

Randi S. Haugstad

Randi S. Haugstad
Politisk sekretær

Besøksadresse: Beckmanns gate 2, 4370 Egersund / Rådhuset, 4. Etg
Postadresse: Postboks 580, 4378 Egersund, 4370 EBERSUND
E-postadresse: post@egersund.kommune.no Internett: www.egersund.kommune.no

Telefon: 51 46 80 00
Telefaks: 51 46 80 97
Org.nr.: 944 496 394

Internt notat

Mottakere:
Dag Kjetil Tonheim

Plansjef

Høringsuttalelse fra seniorrådet - regulering Svåheia gnr. 24 bnr. 1, 2, 3, 4, 5, 6 og 9 samt gnr. 26 bnr. 1, 7 og 8

Vår ref.: 08/13731 / PL, FA-L12, GBR-24/1 / 07/3102
Saksbehandler: Randi Haugstad
E-post: randi.haugstad@egersund.kommune.no

Dato: 14.05.2008
Telefon: 51 46 80 24 Mobiltelefon:

I sitt møte 14.05.08 har seniorrådet behandlet sak 15/08 – Referatsaker til seniorrådets møte 14.05.08 :
RS 3 – høring og offentlig ettersyn – reguleringsplan for vindkraft og avfallsplass på Svåheia

Seniorrådets vedtak den 14.05.08:

Seniorrådet har ingen merknader til saken.

Vedtaket er enstemmig.

Du bes foreta videre forføyning/oppløsing av saken. Det vises til vedtaket.

Med hilsen

Eise Marie Schneidereit
Leder seniorrådet

Randi S. Haugstad

Randi S. Haugstad
Politisk sekretær

Besøksadresse: Beckmanns gate 2, 4370 Egersund / Rådhuset, 4. Etg
Postadresse: Postboks 580, 4378 Egersund, 4370 EBERSUND
E-postadresse: post@egersund.kommune.no Internett: www.egersund.kommune.no

Telefon: 51 46 80 00
Telefaks: 51 46 80 97
Org.nr.: 944 496 394

Mimibrev

Til

2007043411-26 Aks-fjellet
 200707623-27 Skakkstia
 200802294-29 Du-fjellet
 200802265-29 Gilja
 2007016600-30 Eggsund
 200701659-35 Svåheia

MVE



Stavanger
Turistforening

Dato 26/8-2008



I følge avtale Bes returnert Til orientering

Vi beklager svært mye store avbrudd
 første for høringssøknad til Svåheia vindpark
 Rogaland.
 Søknaden er nå
 Vi er med dette
 Søknaden, på tross av
 FNF-Rogaland i Anne Katrine Lycké

Vennlig hilsen

FNF-Rogaland i Anne Katrine Lycké

Besøksadresse:
 Prestegårdsputten,
 Kantholm
 4001 Stavanger
 E-post: informasjon@stavanger-turistforening.no
 www.stavanger-turistforening.no

Bankgiro nr. 2001 05 11883
 Org. nr. 946 846 856 MVA

Tilsluttet Den Norske
Turistforening

KTE /LSU
 200701054-35
 A : 571



FNF-Rogaland
 v/ Stavanger Turistforening
 Pb. 239, 4001 Stavanger
 E-post: rogaland@fnf-nett.no
 Tlf: 51-84 02 01 Fax: 51-82 8110

Forum for
 Natur og friluftsliv
 Rogaland

Norges vassdrags- og energidirektorat
 Postboks 5091 – Majorstuen
 0301 Oslo

Stavanger, 25/8-2008

Høringsuttalelse til Korrigeringsøknad for Svåheia vindpark

FNF-Rogaland er et samarbeidsnettverk mellom en rekke natur- og friluftsansjoner i Rogaland. 9 av organisasjonene i nettverket skrev en felles uttalelse til Fylkesdeplann for vindkraft i Rogaland som ble enstemmig vedtatt i Fylkestinget i september 2007. De 9 organisasjonene var Norges Jeger- og Fiskerforbund Rogaland, Naturvernforbundet i Rogaland, Haugesund Turistforening, Stavanger Turistforening, Norges Speldeforbund Vesterlen krets, Sørmarkas venner, Botanisk Forening, Norsk Ornitologisk Forening avd. Rogaland og Rogaland Orienteringskrets. Disse organisasjonene representerer en stor bredde av de frivillige natur- og friluftsinteressene i Rogaland med mer enn 35.000 medlemmer fordelt i alle kommuner i fylket.

Uttalelsen til fylkesdeplannen danner grunnlag for vårt høringsvar til Svåheia vindpark.

Organisasjonene i FNF-Rogaland er positive til at det etableres et vindkraftanlegg på Svåheia, i tilnytting til avfallsdeponiet.

Naturvernforbundet i Rogaland har imidlertid en rekke kritiske kommentarer til søknaden, og vi ber om at NVE tar disse til følge før søknaden blir endelig behandlet.

Vennlig hilsen
FNF-Rogaland

Jørund Ubøe Soma
 - leder -

Anne Katrine Lycké
 - koordinatør -

Norges vassdrags- og energidirektorat
Postboks 5091, Majaorstuene
0301 OSLO

17.06.08

**HØRING VINDKRAFTVERK – ROGALAND
SØKNAD M. KONSEKVENSTREDDING FOR SVÅHEIA
SØKNAD M. KONSEKVENSTREDDING FOR EIGERSUND
VINDPARK**

Eigersund Bondelag har fått saken oversendt fra Rogaland Bondelag for uttalelse.

Svåheia vindkraftverk ligger innenfor området for den interkommunale søppelfyllingen og har således ingen betydning for jordbruksinteresser i området.

Eigersund vindpark ligger i ett område der samtlige 15 grunneiere har inngått avtale med utbyggingsfirma. Bøndene er positive til planene, fordi vindparken vil gi disse brukene et ekstra "økonomisk bein" å stå på. For gårdsbruk på vår størrelsen vil dette være et viktig bidrag for å kunne opprettholde en framtidig gårdsdrift. Flere grunneiere gir også uttrykk for at de vil ha stor nytte av den nye vegtraseen som vil gi en bedre utnyttelse av utmarka.

Den nye vegen vil bli tilrettelagt for allmennheten for gående og sykklende. Dette kan gi enkelte grunneiere mulighet for å tilrettelegge en form for turisme på gården. Generelt vil området bli mer tilgjengelig for allmennheten enn det som er mulig med dagens situasjon.

Så langt vi kan se av planene vil ikke plasseringen av møller eller vegnett komme vesentlig i konflikt med dyrka jord eller kulturbeite. Vi ser positivt på at også landbruksområdene lokalt kan gi et viktig bidrag i klimakampen. Eigersund Bondelag vil derfor anbefale at søknadene godkjemmes.

Med hilsen

Rodd Avendal
Roald Avendal
Eigersund Bondelag

Kopi: Rogaland Bondelag

Norges vassdrags- og energidirektorat
Postboks 5091 – Majaorstuene
0301 Oslo

Stavanger 02.07.2008

**HØRINGSUTTALE TIL KONSEJSSØKNAD MED
KONSEKVENSTREDDING OG FORSLAG TIL REGULERINGSPLAN
SVÅHEIA VINDKRAFTANLEGG I EIGERSUND, ROGALAND**

Det vises til usignert søknad fra Dalane Vind AS september 2007 med høringsfrist 23.06.08, saksnummer 200501700.

Naturvernforbundet i Rogaland har følgende merknader til søknaden:

Generelt finner vi søknaden tynn og intetsigende. De fleste forhold er imidlertid forklart i fagrapportene til Sørlandskonsept AS. Fagrapportene/konsekvensutredningen er svært omfattende, med en rekke gjentakelser. Vi ville klart foretrukket at rapporten var presentert som ett dokument. Det ville begrenset tekstoffangst og forbedret lesbarheten.

Vi registrerer at det ikke er samsvar mellom fagrapportene og selve søknaden på flere punkter. Eksempelvis er ikke alle avbøtende tiltak som fagrapportene nevner tatt med i søknaden, og enkelte beskrivelser er svært forenklet i søknaden.

Infrastruktur

Det sies i 5.5 at transport av turbinkomponentene vil ankomme med båt til Egersund eller Rekefjord. Det nevnes at Eigenøybrua kanskje må forsterkes, samt at rundkjøringer og enkelte svinger langs Rv 44 må utbedres/tilpasses. Søker anser atkomst fra Egersund som mest aktuell. Det er ikke nevnt noen om brua på Lædre, og hvorvidt den kan benyttes som den er.

Naturvernforbundet finner at tiltakshaver må beskrive helt konkret hvilke tiltak som må gjennomføres med bruer og vegger, og hvilke konsekvenser dette får for biltrafikken. Eksempelvis må det beskrives hvor omfattende ombygging det eventuelt er snakk om på Lædre brua, hvor lang tid dette tar, og om hele biltrafikken mellom Egersund og Sokndal må legges om Helleland i hele eller deler av denne perioden.

I kapittel 5.4 framkommer det at det skal anlegges 3500 m med interne vegger. Det er kun sagt at disse skal tilpasses terrenget og at en vil begrense skjæringer og fyllinger.

Naturvernforbundet finner dermed at tiltakshaver ikke har beskrevet mulige virkninger av arealbruk, grøfning, drenering, oppdyrking, endret beitepress etc. knyttet til veiløsninger, oppstillingsplasser og annet – slik NVE har fastlagt i utredningsprogrammet punkt 4.2.

Landskap

Er dette en felles undersøkelse som det henvises til? I så fall er beskrivelsen særlig informativ, verken om oppdragsgiver, hvem som skal utføre arbeidet, eller omfanget av prosjektet.

Konklusjon

Naturvernforbundet i Rogaland finner søknaden både tynn og intetsigende. Og vi mener tiltakshaver har unnlatt å belyse/vurdere flere av de punktene som NVE har fastlagt i utredningsprogrammet. Vi anmoder derfor NVE om å kreve at det utarbeides tilleggsutredninger der disse forholdene blir tilstrekkelig belyst før søknaden kan realiseres/behandles.

Med forbehold om at tiltakshaver blir pålagt tilleggsundersøker som nevnt ovenfor stiller vi oss positive til en utbygging. Dette begrunner vi i hovedsak med at:

- Området er foreslått som ja-område i fylkesdelplanen for vindkraft i Rogaland, ytre del.
- Området er allerede utbygd.
- Området er innegjerdet.
- En får derfor ikke problemet med at "nye veier fører til økt trafikk i sårbart område".
- Det er et potensial for at fugler skremmes bort fra området, noe som er en fordel for avfallsanlegget – men mest av alt er det en fordel for fuglehelset. Rovfugler som jakter ved avfallsdeponiet vil over tid få i seg uønskede mengder tungmetaller og andre giftige stoffer. Slike stoffer påvirker reproduksjonen negativt. Det vil derfor være en fordel for dem om de måtte finne maten et annet sted, for da er maten sannsynligvis av bedre kvalitet.
- Området er ikke spesielt verdifullt mht. biologisk mangfold i forhold til andre steder i Dalane.

Vår positive holdning forutsetter imidlertid at det ikke avdekkes andre negative forhold i tilleggsutredningene eller under utbyggingen som til nå ikke har vært kjent. Og det forutsettes også at nødvendige avbøtende tiltak og tilpasninger gjennomføres i sak 200708583, søknad fra Dalane Energi IKS om nettilknytning av Svåheta vindkraftanlegg. Vi forutsetter at dette prosjektet er det eneste som får utbyggingstillatelse i området.

Med vennlig hilsen
Naturvernforbundet i Rogaland

Eirin Haneberg Weyrauch
Styreleder

Erik Thorning
Daglig leder

Tiltakshaver har sendt egen søknad om nettilknytning. I vindkraft-søknaden har en derfor ikke tatt med beskrivelser av området der gammel og ny linjetrasse ligger. I og med at beskrivelsene er uteblitt i nett-søknaden, må dette sies å være en stor mangel. En har heller ikke tatt med visualiseringen av tiltaket sammen med Egersund Vindpark slik NVE har fastlagt i utredningsprogrammet punkt 5.

I Ambios rapport og i fagrapporten i KU beskrives landskapet. Når det gjelder vurdering av demnes tåleevne overfor fysiske inngrep slik NVE har fastlagt i utredningsprogrammet punkt 5, har tiltakshaver kun lagt vekt på det visuelle. Fysisk tåleevne er ikke beskrevet.

Friluftsliv og ferdseil

NVE har fastlagt i utredningsprogrammet punkt 7 at viktige friluftsområder som berøres av tiltaket skal beskrives. Tiltakshaver har kun sett på konsekvensene for Postveien. Grødem er ikke nevnt i søknaden selv om fagrapporten avdekker at Grødem blir berørt både av vindkraftanlegget, og ny kraftledning. Ingen andre områder i Eigersund er heller beskrevet, som Mong, Stappes, og Spjotevann.

Naturvernforbundet mener det er en mangel i søknaden at konsekvensene for Grødem og andre friluftsområder ikke er tatt med.

Biologisk mangfold

Under dette temaet har tiltakshaver også utelatt viktige beskrivelser iht. det NVE har fastlagt i utredningsprogrammet punkt 8.

Tiltakshaver har gitt Ambio i oppdrag å beskrive status for biologisk mangfold, og Agder Naturmuseum har fått i oppdrag å vurdere konsekvensene av tiltaket. Disse vurderingene er imidlertid noe mangelfulle.

- Det er avdekket sjeldne, sårbare og truede arter, men det er ikke vurdert hvordan tiltaket (nedbygging, økt ferdseil, drenering med mer) påvirker disse. For eksempel er det ikke konkretisert hvor stor % av forekomsten klokkesøte som kan forsvinne.
- Det er redegjort i søknaden for hvordan eventuelle negative virkninger kan unngås ved plantetilpasning.
- Når det gjelder vurderingene av hvordan tiltaket kan påvirke biologisk mangfold – savner vi en differensiering for anleggs- og driftsfasen.

Vi finner i tillegg at konsekvensene av tiltaket må vurderes og beskrives mht. direkte og indirekte konflikt med rovfugltrekket som går over denne delen av Rogaland. Mht. avbøtende tiltak foreslår vi at det kreves installert T¹ er eller bøyler på mastene for å unngå at hubro som setter seg blir kortslettet når de letter.

Undersøkelser

NVE har fastlagt i utredningsprogrammet punkt 17 at søknaden skal inneholde en vurdering av behovet for og eventuelt forslag til nærmere undersøkelser for gjennomføring av tiltaket og en vurdering av behovet for og eventuelt forslag til oppfølgende undersøkelser. Det tiltakshaver har skrevet i 7.9 er noe kryptisk. For biologisk mangfold foreslår de følgende undersøkelser: "Vi er positive til en samlet vurdering av hvordan de planlagte vindkraftanleggene i regionen kan påvirke fugl".

Fra: Naturvernforbundet Rogaland
E-Post: rogalandnaturvern.no
Sendt: 02.07.2008 14:56:39
Mottatt: 02.07.2008 14:57:46
Til:
Emne: E-post - følgeskriv

Til NVE

Vi viser til utsatt høringsfrist til 7.juli, muntlig gitt av NVE ved Mathilde Berg. Her følger våre høringsuttalelser til følgende meldte og omsøkte prosjekter:

Melding Faurefjellet vindpark, Bjerkreim
Melding Skakksiå vindpark, Eigersund og Bjerkreim
Melding Holmafjellet vindpark, Bjerkreim og Gjesdal
Melding Duefjellet vindpark, Sokndal og Lund
Melding Oksafjellet vindpark, Eigersund og Bjerkreim
Melding Stokkafjellet vindpark, Eigersund og Lund
Søknad og KU Egersund vindpark, Eigersund
Søknad, KU og reguleringsplan Svåheia vindpark, Eigersund
Søknad 50 kv linje Skåra_Svåheia, Eigersund
Vi har i en tidligere sending uttalt oss til melding om Siragrunnen vindpark i Sokndal og Flekkefjord.

Uttalelsene blir bare sendt elektronisk og vi ber derfor om bekreftelse på at ovennevnte uttalelser er mottatt.

Vennlig hilsen
Naturvernforbundet i Rogaland
Erik Thoring
daglig leder

Telefon 51 52 88 11/416 83 238
Kontortid mandag og tirsdag
www.naturvern.no/rogaland

Fra: gunnar.sorensen@telenor.com
E-Post: gunnar.sorensen@telenor.com
Sendt: 11.07.2008 12:55:43
Mottatt: 11.07.2008 12:55:49
Til:
Emne: VS: 11 vindturbiner i Rogaland og Vest-Agder

Att. Linn Silje Unheim

Beklager formen, men vår saksbehandler er bortreist, slik at jeg ikke har fått anledning til å konsultere ham. Jeg håper dog at dette er tilstrekkelig tilbakemelding.

Med vennlig hilsen
Gunnar S. Sørensen
Senior Adviser
Norkring AS
Telenor Broadcast
Mail to: gunnar.sorensen@telenor.com
Tlf: +47 900 33 165
Fax: +47 67 89 36 11
Postadresse: Snarøyveien 30, M2f
N-1331 Fornebu

Fra: Hansen Harald (Norkring)
Sendt: 4. juli 2008 13:49
Til: Sørensen Gunnar (Norkring)
Emne: 11 vindturbiner i Rogaland og Vest-agder

Hei,

Legger ved et forslag til svar på høringen

Med vennlig hilsen

Harald Hansen
Norkring AS
M2F
Snarøyveien 30
1331 FORNEBU

<mailto:harald.hansen@telenor.com> mailto:harald.hansen@telenor.com

- KTE
- 200 80 2224-15
 - 200 70 3623-13
 - 200 70 9319-13
 - 200 80 2227-14
 - 200 80 2252-11
 - 200 80 2224-14
 - 200 70 4643-14
 - 200 70 6600-14
 - 200 80 2265-14
 - 200 70 01054-16
 - 200 70 8585-14

NVE
Postboks 5091, Mjølrorstua
0301 OSLO

Linn Silje Undem

11. juni 2008

1.1 vindkraftverk i Rogaland og Vest-Agder - Høring av melding med forslag til utredningsprogram

NHO Reiseliv Vest-Norge ønsker å gi følgende merknader til utredningsprogram:

På vegne av reiselivsnæringen ønsker vi å gi følgende innspill til et utredningsprogram for konsekvensutredning:

- Geoturisme som bereidelse for norsk destinasjonsutvikling
- Dette som bakrepp for potensiell nyskaping og sysselsetting
- Dette som bakrepp for forringelse av nåværende reiselivsaktivitet og reduksjon i sysselsetting
- Et vindkraftverk kan ikke sees enhellig, men som i en sammenheng med flere nærliggende vindparker og hvordan dette kan virke på valg av destinasjon for den reisende
- I regional sammenheng om dette kan være til hinder for satsing på Nasjonal Turistveg i Rogaland av Statens Vegvesen
- Innovasjon Norge markedsfører Norge med naturen som råvare. Fjord Norge regionen er nå fyrtårnet i all internasjonal markedsføring av Norge.
 - o Slagord: *Norway- Powered by nature*

Rogaland fylkeskommune har utarbeidet og vedtatt fylkesdelplan for vindkraft i Rogaland. Vi forventer at denne vil bli tatt hensyntatt i prosessen. Men for å få belyst den "totale dimensjonen" av konsekvenser for reiselivet, ber vi om at også strekkpunktene ovenfor blir sett på i et utredningsprogram.

Vennlig hilsen
NHO Reiseliv Vest-Norge

Wenche Saltbøll
Wenche Saltbøll
Regiondirektør



ADVOKATENE

Stockeland, Shelby & Sørensen DA

Sørlandskonsult as
Vesterveien 6
4613 KRISTIANSAND

EIGERSUND KOMMUNE	
SAK NR	07/0102
ÅR	14 MAI 2008
SAK	L12
AV	SPK
AV	DK

Advokat Asbjørn Stokkeland
Advokat Erik Shelby
Advokat Ove Omrød Sørensen
Fullmektiger
Advokat Lars Martin Damstland
Adv.ass. Hilde Damstland
Adv.ass. Solfrid Helvik

Deres Ref.: Vår Ref.: 7315/S/km

Dato: 16. mai 2008

VEDR.: SVÅHEIA VINDPARK OG AVFALLSANLEGG.

Jeg tilskriver Dem på vegne av Johan O. Mong, eier av gnr. 26 bnr. 7. Angjeldende eiendom vil bli sterkt berørt, dersom reguleringsplanen skulle bli vedtatt.

Eiendommen er et tidligere småbruk, som nå benyttes som fritidsboelig. Den er i bruk så å si hele året – ukentlig. Både inn- og utmark benyttes som beiteområde. For øvrig tjener eiendommen til fiske, rekreasjon og friluftsliv. Hensyntatt pågående utbygginger/utparselleringer i området – har utbygging til hytteformål vært vurdert (i hvert fall for deler av eiendommen).

Johan O. Mong vil på det mest bestemte protestere mot foreliggende forslag til reguleringsplan. De foreslåtte vindmøller vil ruve som monumenter og fremmedlegemer i miljøet, og vil virke særdeles skjæmmende på Mong.

Jeg vedlegger ellers brev av 12.09.05 fra Johan O. Mong til Norges Vassdrags- og Energidirektorat – der han selv har gitt mer utførlige utlegninger om både eiendommen og betenkelighetene med reguleringsforslaget.

Jeg anmoder om at Johan O. Mongs synspunkt og protester blir hensyntatt.

Egersund, den 16.05.08

Asbjørn Stokkeland
Asbjørn Stokkeland
advokat

Gjenpart av dette brev sendt Eigersund kommune, teknisk etat, Pb. 580, 4379 Egersund.

04/0102
b.l.r
SPK DKT

Irene Grastveit og Øistein Hansen
Reidun og Leif Grastveit.

Lædre 22.05.08.

VEDR. REGULERINGSPLAN OVER SVÅHEIA - LÆDRE

Som grunneier av gnr. 24 bnr. 4 ønsker vi å komme med følgende uttale:

Stor deler av vårt utmarksområde vil bli berørt av den planlagte vindmølleparken, både ved at det foreslås å sette opp vindmøller og veier til vår eiendom, samt at store arealer omfattes av buffersonen. For oss vil det føre til mindre beiteområder for sauene, pr. i dag ca. 150 sau/lam, samtidig som eiendommens verdi reduseres og båndlegges i overskuelig framtid.

Vi har tidligere tilkjennegjort vårt syn på vindmølleparken i brev av 3. oktober 2003 sammen med andre berørte grunneiere på Lædre og i Mong.

Mange forbinder Svåheia med en søppeiplass, for oss er Svåheia et heimråde som ligger i naturskjønne omgivelser. Vi ønsker å bevare mest mulig av det som sådant. Området ligger innenfor det som Fylkesmannen den 09.08.2006 ga tilskudd til i form av SMIL-midler (Spesielle Miljøtiltak i Landbruket) - Skjøtsel av kystlynghei. Vi kan ikke se at dette er registrert eller behandlet i noen dokumenter.

I konsekvensutredningen heter det:

"Skyggekast og refleksblikk anses ikke som noe vesentlig problem i forhold til eksisterende bebyggelse på Lædre og på Mong." Ordet vesentlig er relativt, og vi er selsagt bekymret for at dette kan bli et problem for oss som bor her. Det samme gjelder problemer med støy. Det er vi som grunneiere som må ta belastningen ved å få en vindmøllepark så nært innpå bebyggelsen.

I arealplanen er et område på ca. 130 daa avsatt til avfallsrelatert virksomhet. Store deler av dette område ble beplantet for en del år siden, hovedsakelig for å få en skjerming mot fyllplassen. Heia vår er svært utsatt for flygeavfall fra søppeiplassen, og hensikten var å redusere dette ved beplantning. Konsekvensutredningen viser at det aktuelle granområdet i sin helhet vil forsvinne som følge av tiltaket. Vi la ned mye arbeid og penger i å grøfte og beplante området, og vi gjorde det av miljøhensyn.

I søknaden om konsesjon til NVE, er vi kjent med at tiltakshaver samtidig søker om retten til ekspropriasjon.

Dersom politikkerne ønsker å vedta planen som den foreligger i dag, vil vi forholde oss til dette og gå i forhandling med Dalane Vind. Det må legges til rette for at gårdsdriften skal kunne gå som normalt i anleggsfasen, og at tiltak iverksettes fra tiltakshaver slik at beiteområder om nødvendig framskaffes, eller inngjerding av utmark blir igangsatt.

Hilsen

Mette Kari Lædre Bjørndal
Mette Kari Lædre Bjørndal og Jan Egil Bjørndal

EIGERSUND KOMMUNE
SAK NR. 04/3102
DATE: - 2 JUNI 2008
FOR: L12
AV: SPK

Eigersund kommune,
Plankontoret,
Pb. 580
4379 Egersund.

REGULERINGSPLAN FOR VINDKRAFT OG AVFALLSPASS PÅ SVÅHEIA - MERKNADER TIL PLANFORSLAG.

Vi har mottatt brev av 24.04.08 vedr. høring og offentlig ettersyn ang. ovenstående.

Vedt. vindkraft:

Her viser vi til fyldig uttalelse fra beboere i nrområdet som ble sendt i forbindelse med oppstart av reguleringsarbeidet. Vi ser ikke at foreliggende planforslag er vesentlig bedre enn det forrige. Uttalelsen er vedlagt planforslaget. Vi slutter oss også til de generelle merknader som framgik av skriv fra Mette Kari Bjørndal Lædre som er sendt inn i mai d.å.

Vi er altså i mot vindmøller på Svåheia, og synes spesielt at argumentene om samlokalisering av avfallsplass og vindmøller er svært tendensiøse. Virkningene av vindmøllene i landskapet og for faunaen har så godt som ingen sammenheng med at enkelte av vindmøllene har sin "rot" i nærheten av en fyllplass. Dette argumentet høres kanskje fint ut, men er udiskutabelt nesten "tomt" etter vårt sett. Når fylkesdelplan for vindkraft i stor grad bygger på dette argumentet, når den argumenterer for Svåheia, kan vi ikke bli annet enn oppgitt.

Vi ser også at saksutredningen inneholder følgende formulering som støtter vårt syn: (Kystsonne-planen) "Temakart for 100meters-beltet, vakre landskap og inngrepsfrie områder, angir den ytre delen av Svåheia som vakker landskap. Dette landskapet vil som følge av vindparken totalt endre karakter ved at vindmøllene vil dominere landskapet." Sett sammen med alle planforslagets øvrige negative konsekvenser, mener vi at "fylkesdelplan for vindkraft", som påstår at vindmøller på Svåheia gir "liten konflikt", fremstår som tendensiøs, lite objektiv og drevet av en overdreven politisk interesse for å fremstå som "beste gutt i klassen".

Rådmannens kommentarer som at "den overordnede avklaringen [av at det kan anlegges vindmøller på Svåheia] er skjedd gjennom fylkesdelplan for vindkraft og kommuneplanens arealdel" virker dermed for oss like tendensiøs.

Vi vil oppfordre politikerne og rådmannen til ikke å føle seg bundet opp og presset av dette planverket og politiske presset fra deler av partiene sentralt, men å se på tiltaket/inngrepet som det er. I så måte bør det ikke være vanskelig å si nei med begrunnelse i tiltakets negative konsekvenser.

Anlegget på Svåheia virker også lite i forhold til andre anlegg, slik at vi er sikre på at en tilsvarende utvidelse av et annet, større anlegg vil ha mye mindre miljøpåvirkning enn å satse på dette. Vi er selvsagt også reddet for at tiltaksnavnen egentlig har et ønske om et større anlegg og rent taktisk presenterer et lite anlegg i første omgang, for å dempe "støyen" rundt det.

Vi vil også fremholde, spissformulert, at vindkraft i dette tilfellet fremstår som offentlig subsidiert miljøkriminalitet. En meget bedre og totalt miljønøytral bruk av disse pengene vil være oppgradering av tilårskomne og lite effektive generatorer i eksisterende vaunkraftanlegg.

Kraftlinjer fra møllene: Vi vil motsette oss enda et luftstrekk for høyspent ut av området. Vi ønsker primært jordkabel, men vil som et minimum håpe at dersom et nytt luftstrekk anlegges, fjernes det eksisterende. Det finnes i våre øyne ikke noe særlig mindre tiltalende enn to adskilte luftstrekk lagt ved siden av hverandre. Vi foreslår at planen tillegges en reguleringsbestemmelse om dette.

Vedr. utvidelse av avfallsplassen.

Vi vil sterkt gå imot den planlagte utvidelsen av avfallsplassen på Svåheia. Trafikken med avfall fra store deler av Sør-Rogaland til Svåheia utgjør allerede i dag en betydelig ulempe for oss som bor langs Rv 44. Hver dag passerer et utall av tunge kjøretøyer med tilhenger forbi. Trafikken starter grytidlig om morgenen, og fortsetter hele dagen, til dels også etter stengtiden på Svåheia etter det vi kan registrere. På en tur fra Lædre til Egersund (ca. 10 min. kjøring) er det ikke uvanlig å møte opptil tre slike transportere. Og bilene kjører naturlig nok også tilbake. At fartsgransen fra Stappnes til øst for Lædreavkjørselen nå er satt til 60 km/t synes det som på langt nær alle har fått med seg, og i hvert fall ikke overholder.

Å ferdes langs veggen må allerede nå nærmest betegnes som en risikosport. Ved en utvidelse av trafikken som foreslår, bør utbygging i det minste pålegges å anlegge gang- og sykkelsti fra Lædreveien til Nordre Svånesveg. I hvert fall på denne strekningen ferdes både folk jevnlig til fots.

Forslaget om at avfall fra et betydelig utvidet område skal samles inn og fraktes til Svåheia vil bety en flerdobling av denne fraktfarten. Det er svært vanskelig å skjønne miljøaspektet i det å kjøre en omtrent kontinuerlig strøm av tunge kjøretøyer over lange strekninger for å samle store mengder avfall her. At bilene slik vi skjønner til en viss grad i hvert fall også har returfrakt, gjør ikke saken bedre.

Rv 44 blir markedsført både i inn- og utland som Nordsjøvegen, med mange vakre naturopplevelser. Fra Svåheia og nordover til Stavanger blir denne opplevelsen allerede nå betydelig redusert på grunn av denne tungtrafikken. Med den planlagte utvidelsen av avfallsplassen og medfølgende trafikkøkning, må en tur langs Nordsjøvegen bli en langt mindre hyggelig opplevelse.

At Eigersund på denne måten frivillig og begjærlig skal fremstå som sør-Rogalands store "seppel-importør" virker på oss lite gjennomtenkt og svært risikabelt. Vi ser at lovverket er i sterkt endring på disse områdene. Hvem vet hvilke krav til rensing av avsig fra avfallet som kan bli aktuelle om 20 år?

Lædre, 30. mai 2008

Irene Grastveit
Irene Grastveit

Reidun Grastveit
Reidun Grastveit

Øistein Hansen
Øistein Hansen

Leif Grastveit
Leif Grastveit



Eigersund Jeger- og Fiskerforening
Postboks 166
4379 EIGERSUND

40 år
1967 - 2007

Eigersund, 08.01.2007

Sørlandskonsult as
Håkon Lohne
Vesterveien 8
4613 Kristiansand

Konsekvensvurdering av vindpark på Svåheia

Eigersund jeger- og fiskerforening er en forening for alle jakt-, fiske- og friluftsinnteresserte. Vi står tilsluttet Norges Jeger- og Fiskerforbund. Foreningen har ca. 350 medlemmer. Foreningen baserer en stor del av sin virksomhet på dugnadsarbeid blant foreningens medlemmer. Av arbeidet vi driver kan vi nevne: Fegerprøveopplæring og andre kurs, skytetrening/instruksjon på egen leirtebane, kultivering av div. vassdrag/fiskevann, opplysningsvirksomhet ang. fisk og vill, egen fiskeklubb for barn, og i samarbeid med Eigersund skog- og treplantingsselskap, nyplaning og vedlikehold av skog.

I e-post av 3.1.07 ønsker Sørlandskonsult as en vurdering fra Eigersund jff av konsekvensene av en utbygging av vindpark i forhold til jakt, fiske og friluftsliv. Vi vil her beskrive dagens bruk i forhold til friluftaktivitetene og litt om det biologisk mangfold i områdene ved Svåheia vindpark og avfallsanlegg.

Jakt: Eigersund jff hadde frem til og med 1998 jakt i det som den gangen var en kommunal eiendom på Svåheia avfallsanlegg. Foreningen jaktet ikke på selve søppelplassen. Dette jaktterret var den gang et mye brukt jaktområde for jakt på småvilt, spesielt jakt på ender og litt harejakt, men det ble ofte observert andre villarter, så som orrfugl, rev og rådyr. Det var et område som var mest populært å jakte i for ungdommene i foreningen.

Foreningen drev også i mange år jakt på kråker ved hjelp av kråkefelle, naturligvis for å beskatte den stadig økende kråkebestand. I forbindelse med drift av selve kråkefellen ble det observert at området var et naturlig og en god biotop for rovfugler, selvfølgelig på grunn av god mattilgang i området.

I kråkefellen var det til stadighet hauker(hønseskauk) som gikk ned i damene for å forsyne seg av kråkene som var der. Som en kuriositet kan jeg nevne at vi i 1998 fanget 625 kråker og 75 ravnier i fella. Ørn ble ofte observert sittende oppå selve fellen, ørnen var for stor til å komme ned. Rovfuglene som kom seg ned i fellen kunne lett slippes ut, dette siden fellen var en type der fuglene ble holdt levende inne i damene. En stor del av haukene ble ringmerket. Pga at aktivitetene på avfallsanlegget var økende/øndret så ble avtalen om jakt på eiendommen oppsagt fra det nye selskapet DIM.

Eigersund Jeger- og Fiskerforening
Postboks 166
Tilsluttet: Norges Jeger- og Fiskerforbund
4379 Eigersund

Bankkonto: 3270.67.07297
Organisasjonsnummer: 983934668
E-post: eigersundjff@jff.no
Internett: www.ejff.no

På naboeiendommen, eiendommen tilhørende Eigersund skog- og treplantingsselskap i Grødem, beliggende nord og nordøst for Svåheia, disponerer Eigersund jff jakten på småvilt og rådyr. Det er et av våre mest brukte jaktterreng, det er spesielt populært med jakt med hund etter rådyr, og trening og jakt med fuglehunder.

Det er et terreng som om høsten har et stort innslag av rugder og litt orrfugl. Det foregår også elgjakt her, derne jakten disponerer skoglaget selv.

Jaktstatusikk for Grødem jaktterreng de siste 10 år vedlegges.

Eigersund jff leier også jaktrett av skoglaget i Åseheii, et jaktterreng der det jaktes på rådyr og småvilt. Et mye brukt jaktterreng. Jeg nevner dette pga at dette terreng ligger like nord for Svåvatnet med utsikt utover Svåheia, slik at det får visuelle effekter for jakten i Åseheii.

Jakt fra andre av naboeiendommene:

Vi er kjent med at det drives både småvilt- og rådyrjakt, både fra eiendommene i Lædre, Rodveit og Mong området. Det kan synes som at bestanden av rådyr er i en fin utvikling og er økende på disse eiendommene(økende fellingstall pleier å være en god indikator). Elgjakt er akutt i terrengene øst for Svåheia, der flere jaktlag driver elgjakt. Med et rikt sjøfugleliv foregår det jakt på skarv, gås og andefuglene, jakten drives både fra land og i fra båt langs hele kyststrøkningen i det aktuelle området.

Fiske: Det drives et utstrakt fritidsfiske både langs land fra Stappnes, Lædre til Mong, og fritids- og yrkesfiske fra båt i utenfor det samme området. Det er bl.a. kilerotfiske, hummer- og krabbefiske.

I vann(bl.a. Brandalsvatnet) på eiendommen til Eigersund skog- og treplantingsselskap driver Eigersund jff med kultiveringsarbeide med den hensikt i å få til brukbare fiskevann for fritidsfiske, foreningen setter ut fisk(ørret) i vannet og ser videre på mulighetene for at ørret kan overleve og reprodusere i vannet/vannene.

Laks og sjøørret går inn i Nålaugvika og opp i Svåvatnet. Hver høst gyter laks og sjøørret ved utløpet fra kraftstasjonen og tilhørende småbekker i Grødem. Det er også observert gyteklare laks eller sjøørret i Rangåa.

Biologisk mangfold: I tillegg til de allerede nevnte småvilt, rådyr og elg som vi mener det er en naturlig og levedyktig bestand av i dette området, vil vi nevne litt om rovfugler og dyr. Det er en bra bestand av mår og rev. Det drives fellefangst av rev i umiddelbar nærhet av Svåheia.

Hubro, ørn, hauk, falk og havørn:

Det er registrert hekkende hubro i kort avstand fra dagens avfallsanlegg(registreringer gjort av Stavanger Museum). Vinterstid er det et uvantlig stort innslag av kongørn i det samme området. Hønseskauk, spurvehauk er også en vanlig art her. Jaktfalk er observert, jaktfalken har sin registrerte hekkeplass litt lenger unna, men jakter også i områdene rundt avfallsanlegget. Det er den store mattilgangen og store mår/kråkebestander på avfallspllassen som lokker alle disse rovfuglene til området.

De siste år har vi langs kysten fra Sokndal til Eigersund og Hellyvik hatt et økende besøk av havørn. Det er i høst(2006) sikre observasjoner på opp til 4 havørner som jakter samtidig på flere av de nevnte steder, observert av flere jegere, turfolk og bønder.

Det er kjent fra vindmølleparken på Smøla at havørn kolliderer med turbinbladene på møllene, hva kan skje her, og hvordan går trekkutene for fugl i forhold til disse vindmøllene?

Friluftsliv og ferdsel: Mange av de tilgrensede friluftsområder vil bli berørt av støy, skygge/rotorblik fra vindturbinene og luktførensing fra avfallsanlegget. Nyttig tilrettelegte og

Eigersund Jeger- og Fiskerforening
Postboks 166
Tilsluttet: Norges Jeger- og Fiskerforbund
4379 Eigersund

Bankkonto: 3270.67.07297
Organisasjonsnummer: 983934668
E-post: eigersundjff@jff.no
Internett: www.ejff.no

oppmerkede tursiter i Grødem og Braundal, store deler av Rodveit og kystområdene i Mong og Lædre vil i høyeste grad bli berørt av denne utbyggingen.
 Postvegen mellom Lædre - Mong er en mye brukt turvei, turveien går like forbi den veinløse gården "Heia", et godt bevart kyst- og kulturlandskapsområde, blir nærmeste nabo til vindpark og avfallsanlegget. Den gamle postveien over Svåheia har vært en av de mest verdifulle turveiene i Eigersund de siste 20 årene, og er etter vår mening historisk verdifull. Den er på høyde med turveien til Eigenøy fyr og Hellvik-Launes.

Sandvika en populær badebass, kan bli ødelagt som badebass og friluftsområde pga. sigevann fra avfallsanlegget. Det er den eneste badebassen i milis omkrets der bunnforholdene er ideelle for bl.a. barn. Stedet brukes flittig av bebøere i Mong, Lædre og Ståpnes.
 Også fra Sokndal kommer det badegjester som synes stedet er utrolig lunt og naturskjønt på den ellers nakne kysten.

Opplevelsesverdi og arealbeslag:

De visuelle konsekvensene fra en vindmøllepark vil etter Eigersund jff sin mening i veldig stor grad ødelegge naturen i området, sett både fra sjø og land.

Over 125 meter høye vindmøller vil bli et ufattelig stort inngrep i Dalane-naturen og gi store visuelle forurensninger i dette særpregede landskapet.

Bergarten anortositt, områdene med lynchneier og den nydelige blomsten "klokkesøte" er alle sjeldenheter som vil bli berørt av anlegget. Mange husholdninger i Mong bruker Trodletjern som drikkevannskilde. Ved utvidelse av avfallsanlegget øker faren for forurensning – svevestøv og avføring fra måkefugler. Konsekvensene kan bli alvorlige.

Anlegget må også sees i sammenheng med de planlagte vindparkerne i Åsehei og Koldal. Disse områdene vil alle komme så nærm hverandre at det vil føles som om alt er et sammenhengende industriområde. Med inntil 50 vindmøller mot horisonten, og et betydelig antall anleggsveter inn i heia, vil en få andre følelser enn villmark når en er ute for å drive jakt, fiske eller annet friluftsliv.

Det er og helt klart at det er store areal som blir beslaglagt kun til vindkraftproduksjon. Hvordan kan jakt være mulig i en vindpark? Jeger- og fiskerforeningen frykter at annen bebyggelse kan bli rammet av støy, skyggekast og solblikk fra selve rotorbladene fra vindmøllene.

Håper at dette er faktorer som vil bli vurdert når Sørlandskonsult as skriver sin konsekvensvurdering av Svåheia vindpark og avfallsanlegg

Med vennlig hilsen

Terje Havø
 Leder Eigersund jff.

Kopi til:
 Eigersund kommune
 NIFF – Rogaland
 NVE
 Fylkesmannen i Rogaland
 Rogaland Fylkeskommune
 Naturvernforbundet i Rogaland

Eigersund Jeger- og Fiskerforening
 Postadresse: Postboks 166
 Tilsatt: Norges Jeger- og Fiskerforbund
 4379 Egemark

Bankkonto: 3270.67.07297
 Organisasjonsnr.: 98394668

E-post: eigersundjff@jff.org
 Internett: www.jff.no

JAKTSTATISTIKK - GRØDEM

Eigersund Jeger- og fiskerforening

TERRANG JAKTDAGER ÅRSTALL FELT VILT RYPE HARE ORRFLUGL AND RUGDE RADYR ANNET BESKRIVELSE

ÅR	TERRANG	JAKTDAGER	ÅRSTALL	FELT VILT	RYPE	HARE	ORRFLUGL	AND	RUGDE	RADYR	ANNET	BESKRIVELSE
1996	10	1	1	1	1	1	3	2	3	3	2	2 Bukker, 1 Kalv
1997	13						6	3	1	1	1	1 Kalv
1998	2						1	1	1	1	1	1 Kalv
1999	6						1	1	1	1	1	2 Bukker, 1 Gøtt, 1 Kalv
2000	4						1	1	1	1	1	1 Rev
2001	10						1	1	9			1 Bukk, 1 rev
2002	26						1	2	21	1	1	1 Bukk, 1 rev
2003	15						1	1	11	2	1	1 Bukk, 1 Bukkekølv
2004	9						1	1	6	2	1	1 Bukk, 1 Gøtt
2005	11						1	1	9	1	1	1 Gøtt, 1 Orrhøne
2006	20							2	17	1		1 Bukk



Dalane Vind AS
 v/Petter E. Seglem
 Postboks 400
 4379 EGERSTUND

Vår ref.: HL

Kundens prosjektnr.: 4178.424

Kristiansand, 28.01.2010

DALANE MILJØVERK IKS - SVÅHEIA - REGULERINGSPLAN
Oppsummering av innkomne merknader

Fylkesmannen i Rogaland, Miljøvernavdelingen - 13.06.2008 - Uttalelse til reguleringsplan for Svåheia Vindkraft- og avfallsanlegg.

1. Det vurderes som positivt at avfallsanlegget og vindkraftanlegget reguleres samlet, noe som gir godt grunnlag for en fremtidig effektiv utnyttelse av arealene.
2. Fylkesmannen ser det som viktig at for kvaliteten til planen at en har klart å differensiere arealbruken og at byggetiltakene holder god avstand til sjøen.
3. Bestemmelsene til det kommunaltekniske området bør detaljeres med tanke på type bygg og anlegg samt utforming av disse.
4. Det bør legges inn føringer for hvilke deler som skal tilbakeføres, og hvilke deler som skal videreutvikles til annen avfalls- og energivirksomhet.

Kommentar

1. Tas til orientering
2. Tas til orientering
3. Det bør som minimum angis høyde og utnyttelsesgrad i området. Vi foreslår at det tillates bygninger med mønehøyde inntil 9 m og med arealmessig utnyttelse tilsvarende 5000 m² BYA. Da vil planen være fleksibel for de fleste praktiske formål.
4. I utgangspunktet er det kun deponiene som skal tilbakeføres. Disse fremgår av vedlegg i i konsekvensutredningene.

Fylkesmannen i Rogaland, Miljøvernavdelingen - 13.06.2008 - Uttalelse til KU og konsesjonsøknad.

1. Fylkesmannen ser positivt på samlokaliseringen med avfallsanlegget til Dalane Miljøverk IKS. Slik samlokalisering kan vil på sikt kunne gi en effektiv utnyttelse av arealene til energi- og avfallsrelatert virksomhet.
2. Mener konsekvensene for temene landskap og biologisk mangfold er lavere enn det som ligger inne i vurderingsgrunnlaget i fylkesdelplanen for Vindkraft i Rogaland.
3. De skisserte avbøtende tiltak i fagrapport 8 som omhandler biologisk mangfold, vurderes som vesentlig ved en prosjektering og etablering av anlegget. For eksempel bør det vurderes en mer aktiv skjøtsel av de mest sammenhengende områdene med kystlynghei.



grønn prosjektering, ren arbeidskilde.



Fra: Arkivet
 E-Post: /O=NVE/ou=M29/cn=Recipients/cn=Arkivet
 Sendt: 12.01.2007 12:31:36
 Mottatt: 12.01.2007 12:31:36
 Til: Neurauter Elin
 Emne: VS: Konsekvensutredning - Svåheia vindpark og avfallsanlegg

-----Opprinnelig melding-----
 Fra: Almanning Eva
 Sendt: 12. januar 2007 08:24
 Til: Arkivet
 Emne: VS: Konsekvensutredning - Svåheia vindpark og avfallsanlegg

Fra: Terje Havsvø [mailto:terje.havso@dabb.no]
 Sendt: 12. januar 2007 00:25
 Til: postmottak@fmo.no; firmapost@rogfk.no; post@eigersund.kommune.no; Region Sør
 Kopi: Jone C. Omdal; Bjugan Lars Håkon
 Emne: Konsekvensutredning - Svåheia vindpark og avfallsanlegg

Til Miljøavdelingen - vindkraft.

Kopi av Eigersund jff sin uttalelse for en konsekvensvurdering av Svåheia vindpark og avfallsanlegg

Mvh

Terje Havsvø

Leder EUFF

Tlf. 916 69 559

www.ejff.info <<http://www.ejff.info>>

4. Fylkesmannen anbefaler at det blir gitt konsesjon til vindkraftanlegget på Svåheia.

Kommentar

- 1 og 2) Miljøvernavdelingens kommentar bekrefter forslagsstillers oppfatning om at planforslaget representerer relativt beskjedne konsekvenser med tanke på natur, miljø og samfunn. Noe som også skyldes samlokaliseringen med avfallsanlegget.

3. Tas til etterretning

4. En ser det som positivt at Fylkesmannen anbefaler konsesjon for anlegget på Svåheia.

Fylkesmannen i Rogaland, Miljøvernavdelingen – 31.07.2008 – innsigelse til utvidelse av reguleringsplan for Svåheia til bølgekraft.

1. Blir veibredden redusert til under 5 meter, bestemmelse om jordkabel for bølgekraftverket lagt inn, og dokumentasjon lagt frem som viser at kraftverket ikke vil ha negativ effekt på fortynningen av sigevannet fra avfallsanlegget, vil Fylkesmannen frafalle innsigelsen til planen
2. Bølgekraftanlegget vil ligge markert eksponert fra sjøsiden. Det er viktig å få en best mulig landskaps tilpasning av tiltaket. Dette bør tydeliggjøres og innarbeides i bestemmelsene.

Kommentar

1. Dette må diskuteres med oppdrags giver om er akseptabelt.
2. Forslag til bestemmelser utarbeides og innspillet tas således til følge.

Fylkesmannen i Rogaland, Miljøvernavdelingen – 03.11.2009 – Uttalelse til utvidelse av reguleringsplan for Svåheia til bølgekraft.

1. Fylkesmannen legger kommunens vurdering i oversendelsesbrevet av 02.10.2009 til grunn, og vil derfor kunne anbefale de foreslåtte planendringene. Reduserte permanente inngrep, og reduserte inngrep i forhold til sprenging og veianlegg vurderes som positivt.

Fylkeskommunens kulturstavdeling har ingen merknader.

Kommentar

1. Tas til etterretning. Dette innebærer at innsigelse varslet i brev 03.11.09 faller bort.

Rogaland Fylkeskommune, Regionalutviklingsavdelingen – 20.05.2008 – Reguleringsplan Svåheia – Høring – Midlertidig uttale.

1. Innefor reguleringsområdet er det registrert automatisk fredet kulturminne (id 33565). Denne må sikres varig vern gjennom regulering til spesialområde bevaring med en sikringsone på 20 meter rundt objektet. Samtidig må det gis bestemmelse til formålet som som hindrer fysiske inngrep.
2. For kulturseksjonen kan komme med endelig uttale til planen må det gjennomføres ytterligere registreringer i området. Ber derfor om utsatt høringsfrist jf § 9 i kulturminneloven.

Kommentar

1. Tas til orientering. Vi ber om å få oversendt nøyaktig plassering for å innarbeide dette i planen slik fylkeskommunen har beskrevet.
2. Tas til orientering.

Rogaland Fylkeskommune, Regionalutviklingsavdelingen - 19.06.2008 - Konesjonsøknad

1. Vindkraft anlegget vil kunne dra nytte av de anlegg og grunnlagsinvesteringer som allerede er foretatt i området.
2. Konfliktnivået i forhold til andre interesser er jevnt over lavt og tiltaket ligger i et JA område i FDP - vind.
3. Fylkeskommunen forutsetter at eventuelle funn av aut. fredet eller verneverdige kulturminner, straks varsles fylkeskommunen og at alt arbeid stanses inntil vedkommende myndighet har vurdert funnet.
4. Fylkesutvalget vedtok i møte den 03.06.08 at Rogaland Fylkeskommune tilråd at det gis konsesjon til Svåheia Vindkraftverk.

Kommentar

1. og 2.) Miljøvernavdelingens kommentar bekrefter forslagsstillers oppfatning om at planforslaget representerer relativt beskjedne konsekvenser med tanke på natur, miljø og samfunn. Noe som også skyldes samlokaliseringen med avfallsanlegget.
3. Forslagsstiller vil naturligvis forholde seg til bestemmelsene i kulturminneloven.
4. Vi ser det som positivt at regionalutviklingsavdelingen anbefaler konsesjon.

Rogaland Fylkeskommune, Regionalutviklingsavdelingen – 07.07.2008 – Reguleringsplan – Offentlig ettersyn

1. Det er registrert to automatisk fredete kulturminner i planområdet. Da disse ikke er tilfredstillende ivare tatt gjennom planen, må Rogaland fylkeskommune reise innsigelse til planen. Innsigelsen vil imidlertid bortfalle dersom en legger disse to kulturminnene inn som spesialområde bevaring.
2. Kulturseksjonen vil ikke kunne gi endelig uttale til planene før Stavanger sjøfartsmuseum har fått vurdert forholdet til eventuell kulturminner i sjø.

Kommentar

1. Vi ber om å få oversendt nøyaktig plassering for å få innarbeidet dette i planen slik fylkeskommunen har beskrevet.
2. Tas til orientering.

Forsvarsbygg 16.06.2008 – Høring av meldinger med forslag til utredningsprogram og søknader med konsekvensutredning.

1. Konfliktnivå med tilhørende konsekvens er gitt ved kat. C Forsvaret er interessert i å komme i dialog med enkle utbyggeren ved detaljprosjektering av vindparken, da utforming kan redusere både kostnader og problemer knyttet til den infrastruktur som påvirkes.

Kommentar

1. Konfliktvurderingen følger en skala fra A til E, der A er minst og E størst konflikt. Etter samtale med saksbehandler Arne Lutnes i forsvarsbygg kommer det frem at vindparken vil forstyrre forsvarsets radar ved Store Skykula. Avbøtende tiltak må bekostes av utbygger i forhold til installert effekt. Forholdet skal vurderes ved konsesjonsbehandlingen og avbøtende tiltak fastsettes i konsesjonsvilkårene.

Dalane energi 19.06.2008 – 11 vindkraftverk i Rogaland og Vest-Agder - høringsvar.

1. Har ingen merknader medling/søknad til 11 vindkraftverk i Rogaland og Vest-Agder. Gjør likevel oppmerksom på at det er kapasitetsproblemer i Dalane Energis 60kV regionalnett fra Moi-Åna-Sira.

Kommentar

1. Tas til orientering.

Eigersund Bondelag 17.06.2008 – Høring vindkraftverk – søknad med konsekvensutredning for Svåheia.

1. Svåheia Vindkraftverk ligger innenfor området for den interkommunale søppelfyllingen og har således ingen betydning for jordbruksinteressene i området.

Kommentar

1. Tas til orientering.

Lyse Elnett AS - 23.06.2008 – Høringsuttalelse til søknad om Svåheia vindkraftverk.

1. Svåheia vindkraftverk og Egersund vindkraftverk vil komme så nær hverandre at dersom begge disse vindkraftverkene blir bygd, bør de ha en felles nettilknytning. Dersom de til sammen blir større enn 80 MV, er det mest naturlig med tilknytning med et ny 132 kV linje til Kjelland transformatorstasjon, der det må settes inn en 300/132 kV transformator. Dersom de til sammen blir mindre enn 80 MW, kan driftspenningen på nettilknytningen imidlertid være 50 kV, men alle nye linjer og kabler på regionalnettsnivå bør isoleres for 145 kV, slik at det i fremtiden blir enkelt å bygge om til 132kV.
2. Hvor mange vindkraftverk det er naturlig å samordne i et felles nettilknytninger avhengig av størrelsen på hver enkelt anlegg, og den kan bli endret i løpet av konsesjonsbehandlingen og frem til utbygging starter. Generelt er det bedre at det minste vindkraftverket venter på avklaring for et større vindkraftanlegg, for å unngå flere kraftledninger enn nødvendig.

Kommentar

1. Vi er av den oppfatning at forholdet vedrører vindkraftanlegget og blir behandlet i forbindelse med konsesjonsøknaden.
2. Vi er av den oppfatning at forholdet vedrører vindkraftanlegget og blir behandlet i forbindelse med konsesjonsøknaden.

Riksantikvaren - 23.06.2008 – Uttalelse til meldinger med forslag til utredningsprogram og søknader med KU.

1. Riksantikvaren vil på bakgrunn av vindkraftverkets lokasjon, i utgangspunktet ikke gå imot at det gis konsesjon for Svåheia Vindpark
2. Riksantikvaren oppfordrer til at den gamle postveien reguleres til spesialområde bevaring.
3. Minner om at planen bare vedtas etter at undersøkelsesplikten jf. § 9 i kulturminneloven er innfridd. Konfliktnivået kan endres etter undersøkelsene.
4. Hovedrapporten mangler viktige opplysninger fra fagrapporten vedrørende kulturminnet. Blant annet utelatelsen av hustuft id 53565
5. Kraftledning Skåra – Svåheia: Det er ikke gjennomført § 9 undersøkelser i områdene som omfattes av planen. Det forutsettes at undersøkelsesplikten iht § 9 blir ivarettatt i den videre planleggingen. Det anbefales at det utarbeides fotomontasjer eller tilsvarende som viser hvordan mastene blir seende ut i forhold til kulturminner i området.

Kommentar

1. Det sees som positivt at Riksantikvaren ikke vil gå i mot at det gis en konsesjon. Det er også positivt at Riksantikvaren deler oppfatningen om at samlokalisering av avfallsanlegget og vindpark er en fornuftig arealutnyttelse.
2. Det ligger inne i reviderte planforslag.
3. Undersøkelsesplikten er overholdt
4. Tas til orientering. Det er imidlertid ivarettatt ved uttale fra Fylkeskommunens kulturseksjon i brev av 07.07.2008
5. Kraftledning Skåra-Svåheia ligger utenfor planområdet. Forholdet blir imidlertid ivarettatt i forbindelse med konsesjonsbehandlingen

Statens vegvesen- 22.05.2008 – Reguleringsplan for vindkraft og avfallsplass – Offentlig ettersyn.

1. For å unngå innsigelse må § 4 i bestemmelsene utvides med følgende: "for det gis igangsetningsstillatelse for utvidelse av avfallsanlegget og etablering av vindmølleparken, skal siktsonene være utbedret med sider (10x160m) etter Statens vegnormaler i håndbok 017. Krysset skal utformes med dråpekanalisering i sekundærveg og skal være godkjent av Statens vegvesen. Det tillates ikke parkering langs riksvegen eller i siktsonen for eventuelle ventende lastebiler som skal inn i området."
2. Transport av mølledeler må godkjennes av statens vegvesen etter egen søknad. Det bør søkes i god tid og gjennomføres en felles befarings for å avklare eventuelle avbøtende tiltak langs vegruta. Kostnadene må belastes tiltaksnavner.

Kommentar

1. Merknaden tas til følge
2. Tas til følge

Statens vegvesen- 07.07.2008 – Reguleringsplan for vindkraft og avfallsplass – utvidelse mtp bølgekraft.

1. Tiltaket får ingen konsekvenser for vegevesenets forvaltningsområde enn at det forsterker behovet for utbedring av krysset med rv 44, ref merknad dater 22.05.09.

Kommentar

1. Tas til orientering

NVE – 23.11.09 – Henvendelse vedrørende planlagt testanlegg for bølgekraft ved Svåheia.

1. NVE viser til at konsesjonsplikten inntreffer dersom en komponent i et anlegg har spenning over 1000V. NVE legger til grunn at dersom Dalane Energi skal drifte alle anlegg med spenning over 1000V, så er ikke testanlegget for bølgekraft konsesjonspliktig i medhold av energiloven. NVE konstaterer at Eigersund kommune behandler testanlegget i medhold av plan- og bygningiloven.

Kommentar

1. Tas til orientering

Direktoratet for naturforvaltning – 04.11.2008 – Meldte vindkraftverk i Rogaland

1. Ingen spesielle merknader til meldingen for Svåheia

Direktoratet for naturforvaltning – 05.01.09 – Uttalelse til søknader om Gilja, Egersund, Svåheia og Skorveheia vindkraftanlegg.

1. DN mener det er positivt at å samle flere typer inngrep dersom det medfører mindre press for utbygging i andre områder og DN er av den oppfatning at det kan være mulig å bygge ut dette anlegget i samsvar med fylkesdeiplanen. Det må imidlertid gjøres en ny vurdering av konflikten for rovfugltraktet i regionen før man tar endelig stilling til om det gis konsesjon.
2. Til en eventuell konsesjon må det også settes vilkår om et oppfølgingsprogram for å få ny kunnskap om effektene av vindkraftverk i Norge.
3. DN legger til grunn at man i forbindelse med eventuelle konsesjoner må vurdere hele regionen under ett for å oppnå lavest mulig miljø- og samfunnskostnader pr. kWh. I en slik vurdering er det ikke sikkert at småprosjekter som Egersund og Svåheia bør få konsesjon

Kommentar

1. Spørsmålet gjelder i utgangspunktet flere anlegg i regionen. Slik vi ser det bør det gjennomføres en felles regional vurdering av rovfugltraktet og de eventuelle konflikter dette kan medføre i forbindelse med vindkraftanleggene.
2. Ikke relevant for behandlingen av reguleringsplanen.
3. Ikke relevant for behandlingen av reguleringsplanen som på sin side følger opp føringer fra

kommunedelplanen.

Egersund kommune, Rådet for funksjonshemmede – 09.05.08 – Uttalelse til regulering Svåheia.

1. Ber om at næringsbygg som kommer i området gjøres tilgjengelig for universell utforming.

Kommentar

1. Tas til følge ved at det stilles krav om at kontor- og publikumslokaler gjøres universelt utformet, i bestemmelsene.

Egersund kommune, Rådet for funksjonshemmede – 22.08.08 – Uttalelse til regulering Svåheia.

1. Rådet har ingen merknader til saken

Kommentar

1. Tas til orientering

Egersund kommune, Seniorrådet – 14.05.08 – Uttalelse til regulering Svåheia.

1. Ingen merknader.

Kommentar

1. Tas til orientering

Egersund kommune, Seniorrådet – 20.08.08 – Uttalelse til regulering Svåheia.

1. Ingen merknader

Kommentar

1. Tas til orientering

Statnett – 20.06.2008 – Uttalelse til forhåndsmeldinger og konsesjonsøknader av 12 vindkraftverk i Rogaland og Agder.

1. Mengden vindkraftverk i området har langt overskredet den kapasitetsgrensen som ligger i området. Det kan derfor ikke tillates at alle planene realiseres uten at nettet først forsterkes betydelig, både internt innen området og ut av området. Transformatorkapasitetene må vurderes og det vil bli betydelig behov for å samordne og koordinere alle vindkraftplanene.
2. Ved realisering av store vindkraftanngder i Sør-Rogaland og Agder vil kraftflyten i nettet endres nye i forhold til i dag. Sammen med planene om pumpekraftverk på Tomstad og nye kabler til kontinentet vil dette skape store utfordringer med hensyn til drifting av nettet og for å klare å overholde de gitte kapasitetsgrensene i nettet.

Kommentar

1. Slik vi vurderer det må dette vurderes i forhold til konsesjonsøknadene og er slik sett ikke relevant for behandlingen av reguleringsplanen.



Telenor Telecom Solutions AS – 26.06.2008 – Uttalelse til meldinger med forslag til utredningsprogram og søknader med konsekventredning av 11 vindkraftverk i Rogaland og Vest-Agder.

1. Telenor har ingen spesielle merknader til søknaden, vindmøllene her vil ikke komme i konflikt med Telenors radioinnesamband i området.
2. Telenor har en større luftkabelkurs i nordre del av planområdet, samt aksessnett inn til eksisterende kommunal virksomhet. Det kan muligens være behov for omlegginger av nevnte telenett ifm med anleggsvirksomheten.

Kommentar

1. Tas til orientering.
2. Forslagstiller tar kontakt med Telenor for å avklare forholdet.

Naturvernforbundet– 02.07.2008 – Høringsuttalelse til konsesjonssøknad med Konsekvensutredning og forslag til reguleringsplan Svåheia vindkraftanlegg i Eigersund, Rogaland.

1. Naturvern forbundet finner søknaden tynn og intetsigende, og mener tiltakshaver har umlatt å belyse/vurdere flere av de punktene som NVE har fastlagt i utredningsprogrammet. Vi anmoder derfor NVE om å kreve at det utarbeides tilleggsutredninger der disse forholdene blir tilstrekkelig belyst før søknaden kan realitetsbehandles.
2. Med forbehold om at tiltakshaver blir pålagt tilleggsundersøkelser som nevnt over, stiller Naturvernforbundet seg positive til en utbygging det begrunnes i hovedsak med at:

- Området er foreslått som JA-område fylkesdelplanen.
- Området er allerede utbygd
- Området er innegjerdet
- En får ikke problemer med de nye "veier fører til økt trafikk i sårbart område".
- Det er potensielt fordelaktig for fuglehelsen
- Området er ikke spesielt verdifullt mht. biologisk mangfold i forhold til andre steder i Dalane.
- 3. Vår positive holdning forutsetter at det ikke avdekkes andre negative forhold i tilleggsutredningene eller under utbyggingen som til nå ikke har vært kjent.
- 4. Det forutsettes også at nødvendige avbøtende tiltak og tilpasninger gjennomføres i sak200708583, søknad fra Dalane Energi IKS om nettilknytning.
- 5. Det forutsettes at dette prosjektet er det eneste som får utbyggingsstillatelse i området.

Kommentar

1. Det vises til DN's, Fylkesmannens, Fylkeskommunens og Riksantikvarens vurderinger av dette. Anlegget er i tråd med kommuneplan og fylkesdelplan. Tiltakene har altså vært underlagt en svært grundig behandling gjennom flere faser og hos alle relevante faglige myndigheter. Det foreligger ingen innsigelser til noen av planene.
2. Vi ser det som positivt at Naturvernforbundet i sin grunnholdning er positive til planene og at de ser samlokaliseringen som et viktig argument for etablering av vindkraftanlegget.



3. Eventuelle tilleggsutredninger må godkjennes av NVE og det er i så fall de som må vurdere hvorvidt de vil får konsekvenser for utbyggingsplanene.
4. Dette omfattes ikke av reguleringsplanen men behandles i konsesjonssøknaden.
5. Vi kan ikke se at forutsetningene er relevant for behandlingen av selve planen, men et forhold som å vurderes av konsesjonsmyndigheten.

Norkring- dato ikke oppgitt – Vindkraftverk i Rogaland og Vest-Agder – Høring

1. Ledre kan bli forstyrret av de nærmeste vindturbinene (avstand 1,5-2km). Stappes blir ikke berørt. Ellers er deknningen fra Bjerkreim forholdsvis svak. Mong har bare flekkvis dekning. Dersom den blir unnyttet kan den være utsatt pga. den korte avstanden (2km) til vindparken.

Kommentar

1. Dersom vindparken skulle forstyrre lokale mottakerforhold for radio- og TV-signaler, kan avbøtende tiltak være å montere en lokal omformer eller sørge for bedre antenner der mottaksforholdene blir forstyrret.

Forum for natur og Friluftsliv v/ Stavanger turistforening– 25.08.2008 – Høringsuttalelse til konsesjonssøknad for Svåheia Vindpark.

1. Organisasjonen i FNF-Rogaland er positive til at det etableres vindkraftanlegg på Svåheia, i tilknytning til avfallsdeponiet.
2. Naturvernforbundet i Rogaland har imidlertid en rekke kritiske kommentarer til søknaden og ber om at NVE tar disse til følge før søknaden blir behandlet.

Kommentar

1. Det er positivt at forum for natur og friluftsliv er positive til planene.
2. Det vises til at Direktoratet for naturforvaltning, Fylkesmannen og Fylkeskommune er positive til planene. For øvrig vises det til merknader fra Naturvernforbundet som er kommentert over.

NHO Reiseliv– 11.06.2008 – 11 Vindkraftanlegg i Rogaland og Vest-Agder – Høring av melding med forslag til utredningsprogrammet.

1. Rogaland fylkeskommune har utarbeidet og vedtatt fylkesdelplan for vindkraft i Rogaland. Vi forventer at denne vil bli hensyntatt prosessen. Men for å få belyst den "totale dimensjonen" av konsekvenser for reiselivet ber vi om at følgende punkter blir sett på i utredningsprogrammet:
 - Geoturisme som Bærebjelke for norsk destinasjonsutvikling.
 - Dette som bakteppe for potensiell nyskaping og sysselsetting.
 - Dette som bakteppe for forringelse av nåværende reiselivsaktivitet og reduksjon i sysselsetting.
 - Et Vindkraftverk kan ikke sees enhetlig, men som i en sammenheng med flere



nærliggende vindparker og hvordan dette kan virke på valg av destinasjon for reisende.

- I regional sammenheng kan dette være til hinder for satsing på nasjonal turistveg i Rogaland av Statens vegvesen.
- Innovasjon Norge markedsfører Norge med naturen som råvare. Fjord Norge regionen er nå fyrtårnet i all internasjonal markedsføring av Norge

Kommentar

1. Behandlingen av selve reguleringsplanen må gjøres ut i fra regionale føringer og da i særdeleshet fylkesdelplan for vindkraft i Rogaland. I så måte ligger det ikke til den kommunale planmyndigheten å vurdere konsekvensene for næringslivet i en regional kontekst.

Adv. Stokkeland på vegne av Johan O. Mong – 16.05.2008 – Vedrørende Svåheia vindpark og avfallsanlegg.

1. Eiendommen gnr. 26, bnr. 7 vil bli sterkt berørt dersom reguleringsplanen skulle bli vedtatt og protesterer mot foreliggende forslag til reguleringsplan. De foreslåtte vindmøller vil ruve som monumenter og fremmedlegemer i miljøet, og vil virke særdeles skjennende på Mong.
2. Viser ellers til brev av 12.09.05 fra Johann O. Mong til NVE og anmoder om at Mongs synspunkt og protester blir hensyntatt.

Kommentar

1. og 2. Konsekvensene for Mong er redegjort for gjennom konsekvensutredningen og tilhørende visualisering. Nærmeste mølle er planlagt om lag 420 meter fra bebyggelsen til Mong. Bebyggelsen vil kunne berøres av skyggekast. Dette ansees imidlertid ikke som noe vesentlig problem på grunn av avstand og at skyggekast bare kan oppstå etter 2100 på sommerstid (se fagrapport 9). Bebyggelsen ligger innenfor gul støysone. Når støynivået holdes innenfor gjeldende retningslinjer, ansees dette som tilfredsstillende. Reguleringsplanen er i tråd med gjeldende kommuneplan og fylkesdelplan for vindkraft. Samfunnsnyten er dermed vurdert som større enn de konsekvensene det vil medføre for Mong generelt og gnr. 26, bnr. 7 spesielt. For øvrig opplyses det at tiltakshaver er i dialog med grunneier om en avtale om overtakelse av areal.

Mette Kari Lædre Bjørdal og Jan Egil Bjørdal – 22.05.2008 – Vedrørende reguleringsplan over Svåheia - Lædre

1. Grunneier av gnr. 24, bnr. 4 hevder at eiendommens verdi reduseres og båndlegges i overskuelig fremtid.
2. Området ligger innenfor det som Fylkesmannen ga tilskudd i form av SMIL-midler for skjøtsel av kystlynghei. Det kan ikke sees å være registrert eller behandlet i noen dokumenter.
3. Er bekymret for at skyggekast, refleksblink og støy kan medføre problemer for dem som bor på Lædre og Mong.
4. Store deler av området som er avsatt til avfallsrelatert virksomhet ble beplantet for en del år siden. Dette for å få en skjerming for flygeavfall fra søppelplassen. Utredningene viser at dette granområdet i sin helhet vil forsvinne som følge av reguleringsplanen. Det ble lagt ned mye

arbeid og penger i å grøfte og beplante området og det ble gjort av miljøhensyn.

5. Dersom planen blir vedtatt slik den foreligger ønsker grunneier å gå i forhandlinger med Dalande Vind. Det må legges til rette for at gårdsdrift skal kunne gå som normalt i anleggsfasen, og at tiltak iverksettes fra tiltakshaver slik at beiteområder om nødvendig fremskaffes eller inngjerding av utmark blir igangsatt.

Kommentar

1. Reguleringsplanen vil medføre at omtrent 230 daa av totalt 527 daa i praksis vil bli omdisponert. Reguleringsplanen er i tråd med gjeldende kommuneplan og fylkesdelplan for vindkraft. Samfunnsnyten er dermed vurdert som større enn de konsekvensene det vil medføre for eiendommen. Fra konsekvensutredningen er det pekt på beskjedne konsekvenser for den bruken av arealene har i dag.
2. Vi forutsetter at fylkesmannen i sin behandling av saken har vurdert dette.
3. Bebyggelsen vil kunne berøres av skyggekast. Dette ansees imidlertid ikke som noe vesentlig problem på grunn av avstand og at skyggekast bare kan oppstå før 0600 på sommerstid (se fagrapport 9). Bebyggelsen ligger innenfor gul støysone. Når støynivået holdes innenfor gjeldende retningslinjer, ansees dette som tilfredsstillende. Reguleringsplanen er i tråd med gjeldende kommuneplan og fylkesdelplan for vindkraft.
4. Vil få mindre betydning da det om kort tid vil bli betydelige restriksjoner på hva slags avfall som tillates deponert.
5. Vi ser dette som positivt og det er dialog med grunneier om emnet.

Irene Grastveit og Øistein Hansen, Reidun og Leif Grastveit – 30.05.2008 – Reguleringsplan over for vindkraft og avfallsanlegg på svåheia – Merknader til planforslag.

1. Er i mot vindmøller på Svåheia og syns argumentene om samlokalisering av vindmøller og avfallsplass er tendensiøse. Virkningene av vindmøllene i landskapet og for faunaen har ingen sammenheng med at enkelte vindmøller har sin rot i nærheten av en fyllplass.
2. Fylkesdelplanen for vindkraft fremstår som tendensiøs, lite objektiv og drevet av en overdreven politisk interesse for å fremstå som best i klassen.
3. Oppfordrer politikere og rådmann til å si nei til tiltaket med begrunnelse i tiltakets negative konsekvenser.
4. Vil motsette seg enda et lufttrekk for høyspent ut av området. Ønsker primært jordkabel.
5. Er sterkt i mot utvidelse av avfallsanlegget fordi trafikken til og fra anlegget allerede utgjør en betydelig utepne både for naboer og reduserer også opplevelsesverdien knyttet til nordsjøvegen.
6. At Eigersund skal fremstå som Sør-Rogalands store "søppel-importør" virker lite gjennomtenkt og risikabelt.

Kommentar

1. En samlokalisering av anleggene er gunstig med tanke på en arealeffektiv utnyttelse og fordi de vindkraft anlegget kan dra nytte av den infrastrukturen som allerede er etablert. Dette synspunktet deles av de fleste instanser som har uttalt seg. Det er imidlertid slik at det først og fremst er vindturbinene som vil påvirke oppfattelsen av landskapet. Det vises for øvrig til kap.

5 i konsekvensutredningen, hvor det også er vurdert at møllene gir stor negativ konsekvens innenfor en radius av 1,5 km. Samlet sett er det likevel vurdert at de negative konsekvensene er mindre enn andre steder og det er blant annet bakgrunnen for at fylkesdelplanen har vurdert dette til et JA-område. Direktoratet for naturforvaltning, Fylkesmannen, fylkeskommunen og riksantikvaren er enige om at denne samlokalisering er positiv.

2. Fylkesdelplanen er vedtatt og i så måte førende for kommunens arealdisponeringer. Innspillet er ikke relevant i denne sammenheng.
3. Tas til orientering.
4. Det legges ikke opp til flere luftstrekk, men kun en oppgradering av eksisterende linje.
5. I følge Statens vegvesen så er trafikkmengden ved Fv44 Rekeland (tidl. Rv44) på 1200 ADT (telling i 2009). For Fv44 Egersund sør (tidl. Rv44) telling var det 2006 1900 Adt. I dag ligger denne sannsynligvis mellom 2100 og 2300 ADT: 1900. følge konsekvensutredningens kap. 14 vil tiltaket innebære en økning av tungtrafikk på 6-8 biler pr dag (3-4%). Trafikkmengden og kapasiteten på vegen er ikke en kritisk faktor. Økningen anses å være marginal og vi kan ikke se at det skal medføre en vesentlig ulempe for naboer eller andre.
6. Tas til orientering.

Egersund jeger- og Fiskerforening – 09.01.07 – Konsekvensutredning av vindpark på Svåheia.

1. Effjff påpeker at det drives jakt på eiendommen tilhørende Egersund skog- og treplantingselskap i Grødem. Området ligger nord og nordøst for Svåheia. Det jaktes på Åsneit jaktes det også. Dette området ligger like nord for Svåvatnet med utsikt utover Svåheia. Det foregår også jakt på sjøfugl langs hele kyststrekningen i det aktuelle området. Videre utøves det Fritidsfiske fra Stapnes til Møng både fra land og mer kommersielt fiske fra båt.
2. Peker på at det er gjort flere observasjoner av ulike rovfugl i området og hevder det er kjent fra Snelia at havorn kolliderer med turbinbladene. Hvilke konsekvenser kan møllene får for rovfugl her og hvordan går trekkrutene i forhold til Svåheia?
3. De visuelle konsekvensene av fra vindmøllene vil i veldig stor grad ødelegge naturen i området, sett fra sjø og land.
4. Ved utvidelse av avfallsanlegget vil man øke faren for forurensning blant annet til Trodletjønn.
5. Anlegget må sees i sammenheng med de planlagte vindparkene i Åsneit og Koldal. Disse vil komme så nære hverandre at det vil oppleves som et sammenhengende industriområde.
6. Frykter at aunen bebyggelses blir rammet av støy, skyggekast og solblikk.

Kommentar

1. Egersund jeger og fiskerforening fikk forespørsel om å si noe generelt om jaktutøvelsen i området. Den informasjonen som ble gitt er i stor grad gjengitt i konsekvensutredningene. Konklusjonen her er at jaktområdene nord og nordøst for planområdet vil få redusert opplevelsesverdi gjennom visuell påvirkning. For øvrige lokalt, regionalt og nasjonalt viktige friluftsområder i influensområdet forventes tiltaket å få en begrenset effekt. Møllene vil være synlige fra flere områder, men på grunn av avstanden vil disse framstå med bakgrunnsvirkning. For øvrig vises det til fagrapport 7 – Friluftsliv.

2. Spørsmålet gjelder i utgangspunktet flere anlegg i regionen. Slik vi ser det bør det gjennomføres en felles regional vurdering av rovfugltrekket og de eventuelle konflikter dette kan medføre i forbindelse med vindkraftanleggene.

3. De visuelle konsekvensene er reddegjort for i forhold til landskapsvirkningen (fagrapport 5) og i forholdet til friluftslivet (fagrapport 7). Etter vår vurdering er det Grødheim som blir mest berørt av tiltaket. Området oppleves i stor grad som inngrepsfritt. Området vurderes som viktig for friluftslivet i regionen. Store deler av området ligger innenfor visuell domiansone for tiltaket. Bruken av området med toppurer til Kjerringfjellet (155 m.o.h) og Hestfjellet (230 m.o.h) tilsier at utsikten er et vesentlig element for opplevelsesverdien. Både Hestfjellet og Kjerringfjell ligger innenfor visuell domiansone, noe som tilsier at opplevelsesverdien knyttet til friluftslivet vil endres i betydelig grad. Samlet sett er det likevel vurdert at de negative konsekvensene er mindre enn andre steder og det er blant annet bakgrunnen for at fylkesdelplanen har vurdert dette til et JA-område.
4. Dette anses ikke som reelt problem. Det vises for øvrig til reddegjørelse i fagrapport 13 om forurensning.
5. Dette vil bli opp til konsesjonsmyndighetene å vurdere hvilke andre områder som skal gis konsesjon. Vi forholder oss til at fylkesdelplanen for vind, kommunedelplan og overordnet myndigheter er positive til planene på Svåheia.
6. Bebyggelsen vil kunne berøres av skyggekast. Dette anses imidlertid ikke som noe vesentlig problem på grunn av avstand og at skyggekast bare kan oppstå før 0600 på sommerstid (se fagrapport 9). Bebyggelsen ligger innenfor gul støysone. Når støynivået holdes innenfor gjeldende retninglinjer, anses dette som tilfredsstillende. Reguleringsplanen er i tråd med gjeldende kommunepplan og fylkesdelplan for vindkraft.

Med hilsen
for Sørlandskonsult as

Håkon Lohne



Fra: Endre Elvestad
Til: Kjartan Gilje
Emne: SV: Bølgekraftverk i Svåhøla, Eigersund kommune
Dato: 2. oktober 2009 15:15:47

Hei

Området er sjekket ut, og det er ikke nødvendig med ytterligere undersøkelser.

Vennlig hilsen
Endre Elvestad

>>> Kjartan Gilje <kjartan.gilje@waveenergy.no> 02.10.2009 14:36 >>>
Hei.

Høsten 2008 ble det gjennomført undersøkelser av dere i forbindelse med våre planer om å sette inn lokasjonsforslag for bølgekraftverk i ny reguleringsplan for Svåhøla i Eigersund kommune. Det ble da konkludert med at det ikke eksisterer funn i det område som vi hadde merket. Reguleringsplanen er ennå ikke godkjent slik at vi har ikke fått kommet i gang med våre planer. Det forventes at planen skal opp til endelig godkjenning i desember. Vi er derfor godt i gang med et forprosjekt samt at vi har gjort mange studier rundt optimal plassering. Dette har resultert i at vi må endre litt på lokasjonen. Da dere var inne i bildet sist var det snakk om 3 lokasjoner (B1, B2 og B3). Alle disse lokasjonene ble sjekket for funn. Slik vi planlegger nå, er plassering B4 (vedlagt kartutsnitt) den som vi ønsker å gå for. Det vil si en plassering som ligger mellom B1 og B3 med delvis overlapp.

Da er spørsmålet: Må vi gjøre nye dykk for å avklare om det er funn her, eller er dette området sjekket ut?

mvh

Kjartan Gilje

WaveEnergy AS - Prosjektleder
kjartan.gilje@waveenergy.no
Cell +47 954 03 994 / Office +47 51 87 56 21
Energivelen 16, N-4056 Tananger, Norway

www.waveenergy.no

[cid:image002.jpg@01CA436D.CA4D24B0]

Denne epost-sendingen er kun ment for adressaten. Har De mottatt denne ved en feil, bes De kontakte avsender så fort som mulig, og slette epost-sendingen. Dersom De ikke er rette adressat for epost-sendingen må De ikke kopiere, distribuere eller på annen måte bruke innholdet i denne epost-sendingen.





WAVEenergy

Risavika 1. Okt 2009

Til Eigersund Kommune

VEDLEGG TIL REGULERINGSBESTEMMELSER SVÅHEIA – PUNKT 3.7 ANNET SPESIALOMRÅDE – BØLGEKRAFTANLEGG

ENDRING AV LOKASJON FOR Plassering av DEMONSTRASJONS ANLEGG FOR BØLGEKRAFT SVÅHEIA

Med referanse til tidligere innsendt brev datert 10. Juni 2008, ønsker vi med bakgrunn i konklusjoner fra utførte utredninger å endre lokasjon for plassering av demonstrasjonsanlegg for bølgekraft.

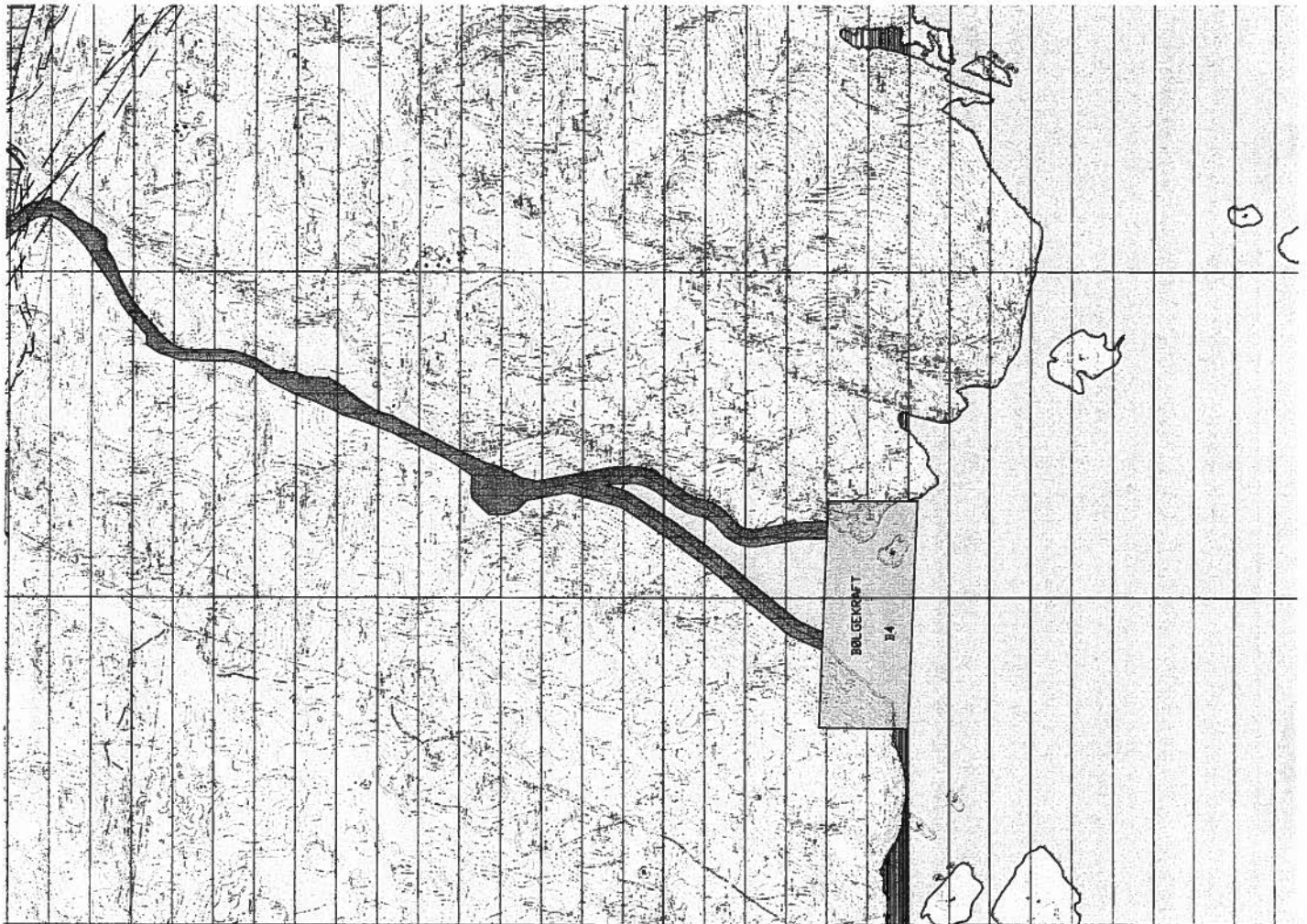
Wave Energy AS har sammen med aktuell entreprenør sett på hva som vil være den mest optimale plasseringen for vårt anlegg. Dette spesielt med tanke på å minimalisere permanente inngrep samt å muliggjøre en best mulig tilbakeføring av området til opprinnelig stand etter endt testperiode. Med bakgrunn i vurderingene av lokasjon samt resultater fra bølgeklimatestudie og bunnkartlegging konkluderes det med at dette best kan lures ved å flytte lokasjon. Vi har med bakgrunn i dette i vedlagte dokumenter endret området som vi ønsker regulert til bølgekraft. Tilkomst vil bli i strandkanten på enten vestsiden eller østsiden av vika.

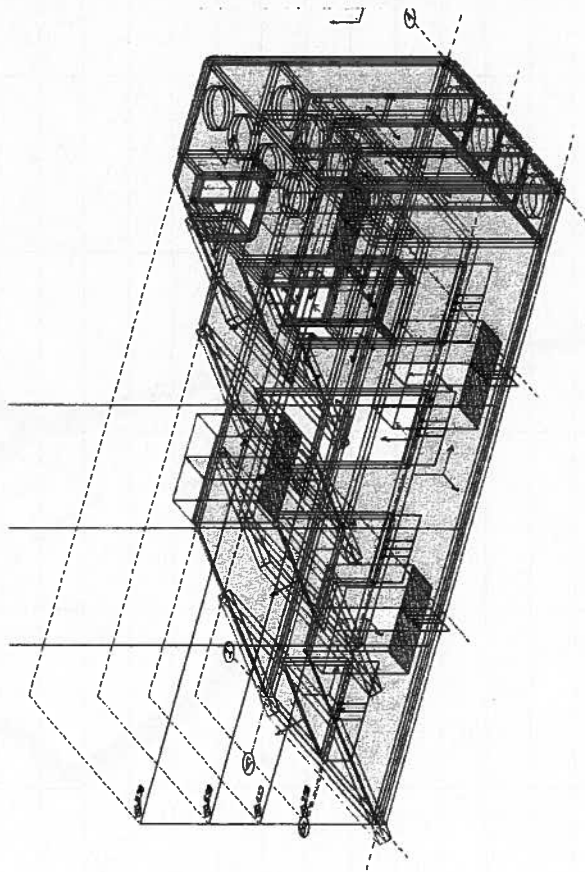
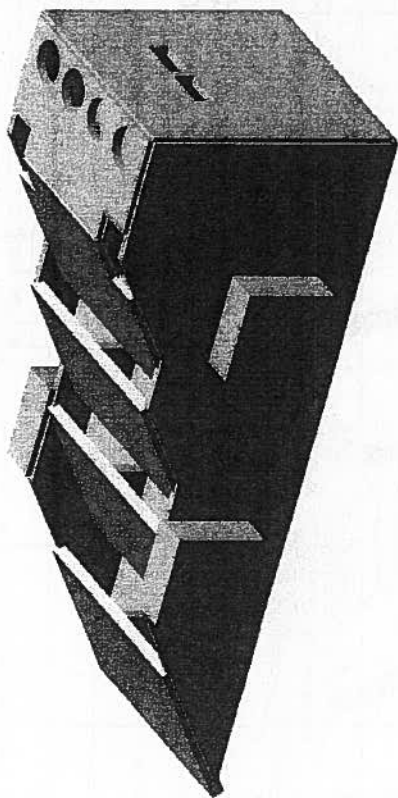
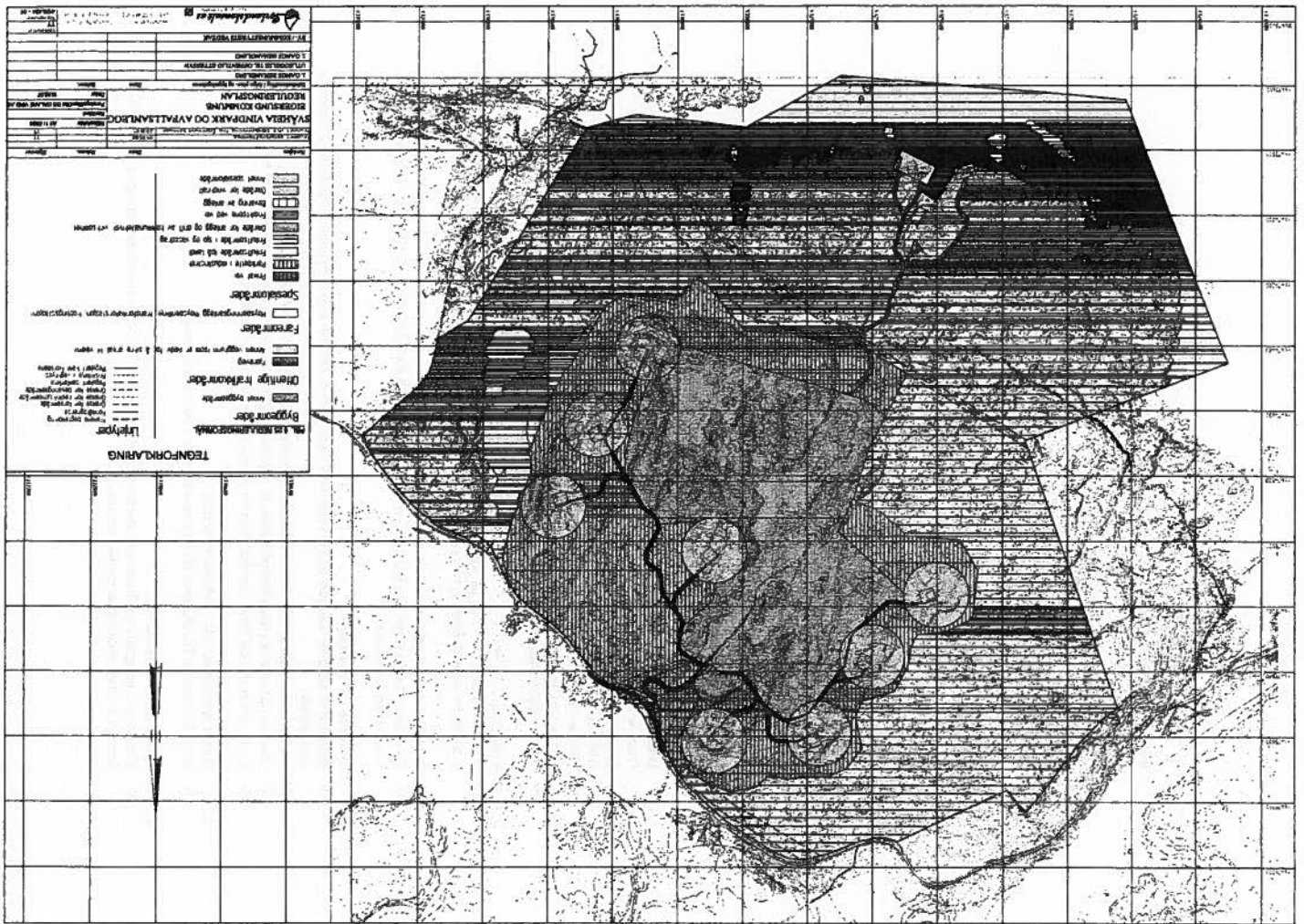
Denne endringen vil også medføre endring i teksten under punkt 3.7 i reguleringsbestemmelsene. Teksten blir da endret til; Innenfor område B4 kan det anlegges 1 bølgekraftsanlegg med tilhørende veitilkomst.

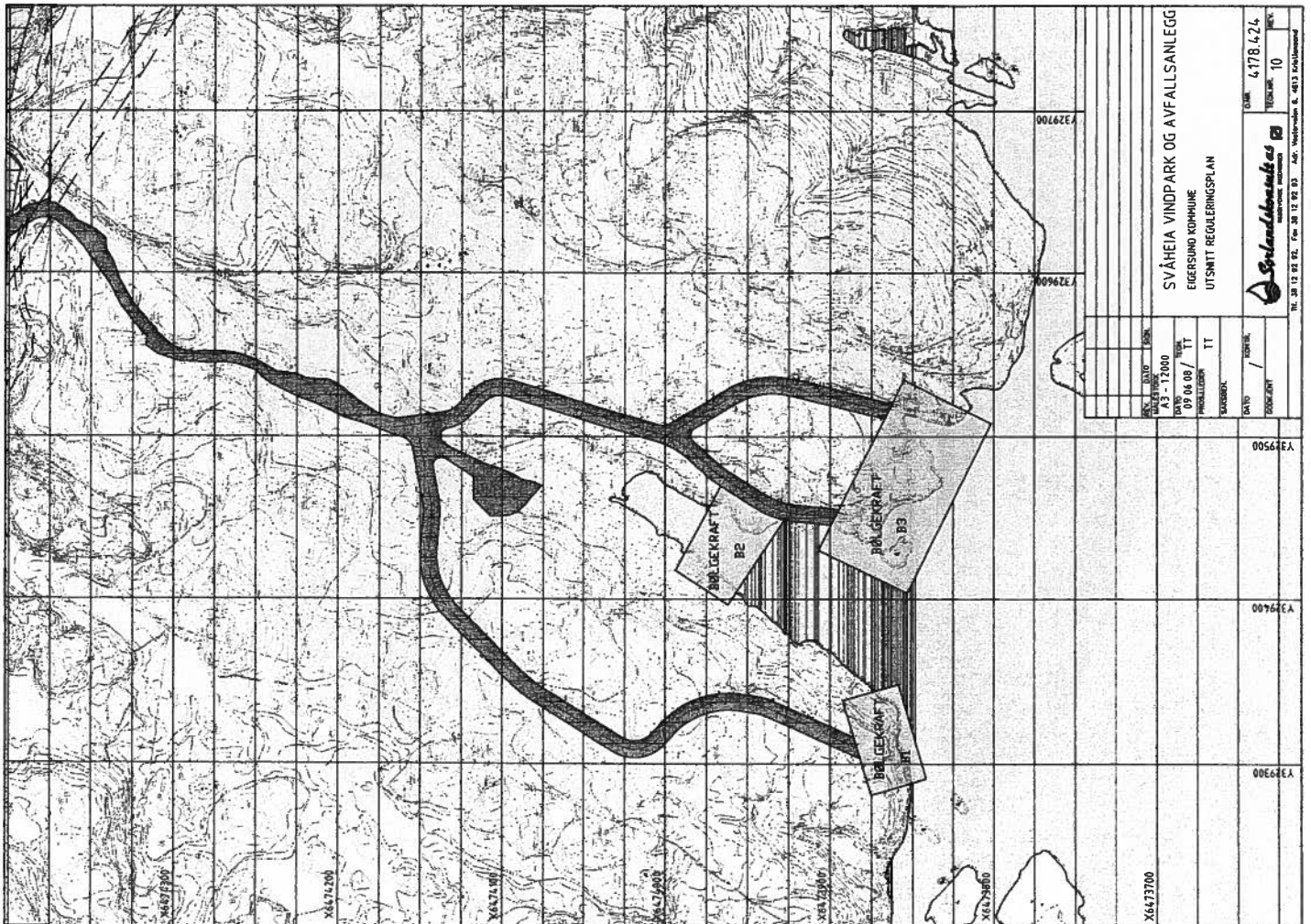
Vedlagt kartutsnitt viser plasseringen av lokasjon B4 samt vedlegg som viser de opprinnelige lokasjonene B1, B2 og B3

Med vennlig hilsen

Kjartan Gilje
WAVEenergy AS







6. Reguleringsbestemmelser

REGULERINGSPLAN FOR SVÅHEIA VINDPARK OG AVFALLSANLEGG
EGERSUND KOMMUNE

Dato på plankart: 18.06.07, sist revidert: 09.06.08

1. Annet byggeområde pbl. § 25 1. ledd nr 1
Innenfor området kan det oppføres transformatorstasjon med tilhørende anlegg.
2. Fareområder pbl. § 25 1. ledd nr 5
Det er ikke tillatt å oppføre bygninger eller driftsanlegg i fareområdet.
3. Spesialområde pbl. § 25 1. ledd nr 6
 - 3.1 Parkbelte i industristrøk
Innenfor området kan det etableres nødvendige gjerdet for å hindre trafikk inn på avfallsanlegget.
Tiltak som etablering av eventuelle kontrollbrønner for grunnvann, etablering av supplerende rense- og miljøtiltak eller avskjerende grefter tillates. Nødvendige atkomstveier til disse anlegg tillates.
Innenfor området tillates det anlagt veiskråninger ved fremføring av driftsveier til vindturbinene og det tillates at turbinvingene kan benytte luftrommet over parkbellet.
 - 3.2 Friluftsområde
Innenfor området kan det etableres nødvendige gjerdet for å hindre trafikk inn på vindparken og avfallsanlegget.
Ordinær landbruksdrift og skjøslet er tillatt innenfor området.
 - 3.3 Område for anlegg og drift av kommunalteknisk virksomhet
Område for anlegg og drift av kommunalteknisk virksomhet omfatter område for mottak, sortering, gjenvinning, mellomlagring og deponering av avfall, samt lokaler knyttet til drift av avfallsplassen.
Avfallsplassen skal drives i henhold til forutsetninger i konsesjons/utslippstillatelse.
Det kan oppføres nødvendige bygg, vegger og installasjoner i tilknytning til driften av området.
Utslipp knyttet til virksomheten skal til enhver tid være godkjent av Fylkesmannen i Rogaland.
Pukkverksdrift basert på utprenget fjell tillates.
 - 3.4 Frisiktsone ved vei
I frisiktsonene som er vist på plankartet skal det være frisikt langs veg/kryss/avkjørsler 0,5 m over tilstøtende veibaner. Busker, trær og gjerdet som kan hindre sikten er ikke tillatt.
 - 3.5 Bevaring av anlegg
Postvegen skal bevares som kulturminne og som ferdselsåre for friluftslivet. Nødvendig vedlikehold og utbedringer kan utføres.
 - 3.6 Område for vindkraft
Innenfor avmerkede områder kan det oppføres vindturbiner. Det kan oppføres totalt 8 vindturbiner innenfor planområdet.
Ved hvert turbinfeste kan det monteres en utvendig trafo for opptrausformering av spenning.
Det kan opparbeides nødvendige arealer til oppstillingsplass for transport og løfteutstyr ved hver turbin.
Produsert kraft skal føres i jordkabel til transformatorstasjon i planområdet.
 - 3.7 Annet spesialområde - bølgekraftsanlegg
Innenfor område B1, B2 eller B3 kan det anlegges 1 bølgekraftsanlegg.
4. Røkkfølgereguleringer
Før det gis igangsettningstillatelse til etablering av vindmøller skal det dokumenteres at ingen bebyggelse berøres av støyyverdier over myndighetenes krav.



Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 05.02.2010
Arkiv: :FA-A20, TI-&30
Arkivsaksnr.:
09/1367
Journalpostløpenr.:
09/68517

Avdeling:
Enhet:
Saksbehandler:
Stilling:
Telefon:
E-post:

Levekårsavdelingen
Levekårsstaben
Torfinn Hansen
Skolefaglig ansvarlig
51 46 82 46
torfinn.hansen@eigersund.kommune.no

Sak 13

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
001/10	Kultur- og oppvekstutvalget	18.02.2010
013/10	Kommunestyret	08.03.2010

Temaplan for skole

Sammendrag:

Kommunestyret fattet vedtak i sak KS-007/09 om at det utarbeides en temaplan for virksomhetsområdet skole i Eigersund kommune. Temaplanen skulle iflg. Vedtaket legges fram for kommunestyret før budsjett for 2010 behandles.

Siden planen har vært på høring blir behandlingen etter budsjettbehandlingen 2010.

Temaplanen belyser både innhold og rammer for grunnskolen i Eigersund. Fra statlig hold kommer stadig nye bestemmelser som kommunen må følge opp. Kommunen skal som skoleeier legge til rette for forutsigbare rammer og legge planer for utvikling av grunnskolen.

Skolestrukturen i Eigersund har vært uendret i flere år. I utkastet til temaplan konkluderes det med at nåværende skolestruktur beholdes. Det vises for øvrig til planen.

Saksgang:

Saken behandles av Kultur- og oppvekstutvalget 18.02.09 og avgjøres av kommunestyret 08.03.10.

Rådmannens forslag til vedtak 05.02.2010:

Kultur- og oppvekstutvalget innstiller overfor kommunestyret:

1. Temaplan for skole 2010 – 2013 vedtas.
2. Tiltak som kan bli foreslått i driftstilpasingprosessen vil kunne ha konsekvenser m.h.t. konklusjonene i denne utredningen.

18.02.2010 Kultur- og oppvekstutvalget

Møtebehandling:

FELLESFORSLAG FRA ANETTE HOÅS (V) OG ÅSHILD BAKKEN (AP) til nytt pkt. 1:

"Temaplan for skole 2010-2013 vedtas med følgende kommentar under kap.7.1 side 24, 4 avsnitt: Ønsker at Eigersund kommune følger opp regjeringens vedtak om styring av bemanning til ordinær undervisning 1 – 4 trinn (norsk og matematikk) som skulle vært innført fra 01.08.2009.

Votering:

Rådmannens innstilling pkt. 2 enstemmig vedtatt.
Fellesforslaget fra Hoås og Bakken enstemmig vedtatt.

KUO-001/10 Vedtak:

Kultur- og oppvekstutvalget innstiller overfor kommunestyret:

1. *Temaplan for skole 2010 – 2013 vedtas med følgende kommentar under kap.7.1 side 24, 4 avsnitt: Eigersund kommune følger opp regjeringens vedtak om styring bemanning til ordinær undervisning 1 – 4 trinn (norsk og matematikk) som skulle vært innført fra 01.08.2009.*
2. *Tiltak som kan bli foreslått i driftstilpasningsprosessen vil kunne ha konsekvenser m.h.t. konklusjonene i denne utredningen.*

Vedtaket er enstemmig.

Eventuell tidligere politisk behandling:

Kommunestyret fattet følgende vedtak i sak KS-007/09 Mulige sparetiltak i Eigersund kommune

Vedtak:

1. *Det utarbeides en temaplan for virksomhetsområdet skole i Eigersund kommune.*
- Temaplanen legges fram for kommunestyret før budsjett for 2010 behandles.*

Andre opplysninger / fakta i saken:

Planen har følgende kapitler:

1. Innledning
2. Målsettinger for grunnskolen i Eigersund
3. Elevundersøkelsen
4. Karakterstatistikk 2008 og 2009
5. Nasjonale prøver
6. Skolestrukturen i Eigersund – elevtallsutvikling og konsekvenser av boligbygging
7. Ressurser til skolene
8. Kompetanseheving – etter- og videreutdanning for lærere

Arbeidsgruppa

Arbeidsgruppa som har utarbeidet temaplanen, har hatt følgende medlemmer:

Astrid Kongshavn, rektor Husabø skole
Randi Birkeland, rektor Lagård ungdomsskole
Oddveig S Skaara, rektor Helleland skole
Anne Margrete Herigstad, spesialpedagog PP-tjenesten
Jon Geir Bauge, leder PP-tjenesten
Inger Elin Gridsvåg, leder Utdanningsforbundet
Bjarne Slettebak, HTV Utdanningsforbundet
Torfinn Hansen, skolefaglig ansvarlig, leder for arbeidsgruppa

Arbeidsgruppa har tatt sju møter. Plansjef Dag Kjetil Tonheim har blitt konsultert underveis i prosessen.

Den 7. september hadde kommunestyret skole som tema. Forslagene fra gruppearbeidet er tatt inn i planen så langt det var mulig.

Innspill fra gruppearbeid (i uprioritert rekkefølge):

- Kvalitet i skolen
- Bruk av ressurser
- Skolestruktur
- Driftsstyrer
- Kartlegging
- Gode overganger
- Frivillige i SFO
- Teknolab
- Stor % til spes. uv
- Nasjonale prøver
- Språktråden
- Viderføring Alle Med
- Lærertetthet
- Vedtak om spes. uv
- Kompetanseheving lærere

- Leksehjelp SFO
- Sosiallærer
- Avbyråkratisering
- Voksnetthet
- Kompetanse på TPO

- Alt. opplæring, kvalitet
- Digital læringsarena
- Skolemat

Planen omhandler forhold knyttet til grunnskolen. Barnehage ligger også under Kunnskapsdepartementet, men er ikke tatt med i denne planen.

Temaplan 2009 – 2013 var på høring og offentlig ettersyn i tidsrommet 11.11.09 – 02.12.09. Det kom sju høringsuttalelser som er systematisert i tabellen. Høringsuttalelsene er vedlagt saken.

Høringsinstans	Uttalelse	Kommentar
Kommunalt foreldreutvalg (KFU)	KFU kommenterte gratisprinsippet på side 7 i planen. Det at en skole har et privat firma som driver kantine i skoletida, er et brudd på dette. Planen ble ellers tatt til orientering.	
FO	pkt. 2.8 endres til: gjennomføring av kompetanseheving må være forutsigbare for skolens ansatte og må inneholde både kurs for hele lærerkollegiet og for andre profesjoner ansatt i skolen – utvikle fadderordninger for nytilsatte.	Pkt 2.8 er en del av Målsettinger i Eigersund som ble vedtatt av K-styret 26.02.07 og revidert våren 2009. Etterutdanning for alle grupper er kommunalt ansvar
FO	Pkt. 6.3 s. 17 Rundevoll skole: Det er i dag 14 elever tilknyttet forsterket avdeling	Pkt. 6.3 s 17: Antall rettes til 14 elever tilknyttet forsterket avdeling.
FO	Pkt 8.0 side 27 endres til å gjelde alle profesjoner ansatt i skolen	Pkt. 8.0 gjelder en statlig kompetanseordning for lærere
FS-140/09	Resultater på hver skole m.h.t. elevundersøkelser legges inn. Enstemmig vedtatt	Resultatene for elevundersøkelsen for 2009 er lagt inn for hver skole.
Dalane Friluftsråd 1.	DF anfører at uteområdet eller uteskole er kommentert og etterlyser friluftsutstyr. Friluft er en del av kroppsøvningsfaget. Uteområdet er en viktig læringsarena for å nå målene i læreplanen. Viktig at det ikke blir skille mellom ute og inneskole. Effektiviteten i uteundervisning er minst like høy som tradisjonell undervisning.	Temaplanen tar ikke for seg alle sider ved skolens virksomhet.
2.	Fysisk inaktivitet kan bli framtidens store helseproblem. Helsedirektoratet anbefaler minst 60 min. utelek eller annen fysisk aktivitet hver dag. DF peker på læring i friluft som et godt alternativ ved fysisk aktivitet for 5. – 7. trinn.	Elevene på 5. – 7. trinn har fysisk aktivitet 2 timer pr. uke f.o.m. skoleåret 2009-2010.
3.	Pkt. 2.8 Etterutdanning – kompetanseutvikling: Dalane Friluftsråd mener at deres tilbud hører hjemme her med	Dalane Friluftsråd sine kurs for lærere er aktuelle konkretiseringer av pkt. 2.8.

	inspirerende kurs for lærere og ansatte i SFO..	
4.	Elevundersøkelsen 2008 viser at Eigersund ligger under landsgjennomsnittet på fysisk aktivitet. DF vil påpeke at det å trekke undervisningen ut av skolebygget har mange positive effekter.	
5.	Pkt.6.0 Skolestrukturen i Eigersund Plassproblemen på enkelte skoler kan løses ved at alternative læringsarenaer tas i bruk, for eksempel en utedag pr. uke.	
6.	Pkt. 8.0 Kompetanseheving – etter og videreutdanning for lærere Eigersund kommune har valgt å ikke gå inn i prosjektet "På naturligvis" men kjøpe enkeltkurs	Eigersund kommune har valgt å ikke gå fast i prosjektet "På naturligvis", men evt. kjøpe enkeltkurs
7.	DF peker på mobil leirskole som et alternativ til ordinær leirskole. DF ønsker å få friggitt tilskuddet til lærerlønn, oppholdsutgiftene blir ca. 1000 kr pr. elev.	Eigersund kommune har vedtatt å ikke ha leirskole for sine elever.
FAU Eigerøy skole	Pkt. 2.8 Etterutdanning – kompetanseutvikling Lærernes rett til kompetanseheving i sine undervisningsfag kan gå ut over ressursituasjonen i skolen, føre til økt bruk av vikarer og ustabilitet for elevene. Siden etterutdanning som hovedregel foregår i arbeidstid, bør skoleier ha styringsrett m.h.t. kompetanseutviklingen. Lærerne bør ha hovedansvaret for kompetanseutvikling i sine undervisningsfag.	Pkt 2.8 er en del av Målsettinger i Eigersund som ble vedtatt av K-styret 26.02.07 og revidert våren 2009.
FAU Helleland skole	FAU Helleland skole støtter forslaget til framtidig skolestruktur om nevnt i planen. Det må legges til rette for utbygging på Helleland og Hellvik for å opprettholde/øke elevtallet. Skolegang i Eigersund medfører lengre skyss og 40 min. venting på bussen fra Dalene videregående.	Synspunktene på skolestruktur/skyss samsvarer med temaplanen.
	Lærertetthet: Den nasjonale satsing på 1. – 4. trinn savnes i planen.	
Lærerkollegiet Helleland skole	Pkt. 7.3 Utfordringer Beklagelig at Eigersund kommune ikke har økt lærertettheten fra 1. – 4. klasse.	I budsjettet for 2009 anses økningen dekket gjennom timetallet som kommunen har.
	Lærerkollegiet savner økt kommunal satsing på kompetanseheving i tillegg til statlig tilskudd.	Den kommunale potten til kompetanseutvikling er for liten til å dekke alle behov.
	Pkt. 6 Skolestrukturen i Eigersund Et verdivalg å opprettholde ungdomsskolene på Hellvik og Helleland. Reisetiden fra yttergrensen av kommunen til Lagård vil bli 40 min. , mens returen kan	I temaplanen foreslås det å opprettholde dagens skolestruktur.

	ta opp til 80 min. p.g.a. samordning med vgs. Skyssreglementet angir 75 min. reise-/ventetid som maks for 8. – 10. kl.	
SU Husabø skole	s. 8 pkt. 2.6 målsettinger for grunnskolen Behov for digital kompetanse er stor blant personalet. Hvordan er kompetansehevingen tenkt gjennomført?	
	s. 16 vedr. skolestrukturen pkt. 6.1: Behov for utbygging Husabø skole. Hvem tar saken videre?	
	s. 24 vedr. ressurser til skolene pkt. 7.1: Går den an å prioritere vekk et vedtak fra regjeringen? Hva er midlene som tidligere ble brukt til lærebøker brukt til?	
	s. 28 videreutdanning pkt. 8.4.: Vi synes ikke det er greit at undervisningspersonalet ikke blir prioritert når det gjelder kompetanseheving.	Det er ikke søkt om studieplasser i forbindelse med den statlige ordningen p.g.a. manglende finansiering av den kommunale andelen på 40% vikarutgiftene pr. lærer i full stilling,

Saksbehandlers vurderinger:

Selv om Temaplan for skole er et omfattende dokument, er det sider ved skolens virksomhet som ikke er tatt med. Dette gjelder bl.a. SFO. Kommunestyrerepresentantene etterlyste leksehjelp i SFO på temamøtet om skolen 07.09.09. Fra høsten 2010 vil dette bli et gratis tilbud for alle elever på 1. – 4. trinn, finansiert av staten.

I Eigersund er det utarbeidet planer for alle overganger fra barnehage til videregående skole. Plan for overgang fra ungdomsskole til videregående skole er til behandling i KUO 18.02.10.

I 2001 – 2002 ble økt selvstyre for skoler og barnehager utredet. Denne prosessen ble avbrutt da sparepakkene ble satt i verk. Senere har skolene fått tilbud om å prøve en modell med driftsstyre, men interessen for dette var ikke til stede. Dersom driftsstyrer for skolene skal innføres, kreves det en grundigere utredning enn det som en Temaplan gir rom for.

Temaplanen belyser både innhold og rammer for grunnskolen i Eigersund. Fra statlig hold kommer stadig nye bestemmelser som kommunen må følge opp. Kommunen skal som skoleeier legge til rette for forutsigbare rammer og legge planer for utvikling av grunnskolen.

Skolestrukturen i Eigersund har vært uendret i flere år. I utkastet til temaplan, konkluderes det med nåværende skolestruktur beholdes. Det vises for øvrig til planen.

Universell utforming:

Skolene er utformet slik at alle elever skal kunne tilbud.

Økonomiske konsekvenser:

I utgangspunktet ingen.

Alternative løsninger:

Å ikke vedta planen, eventuelt å ta planen til orientering.

Dokumenter - vedlagt saken:

Dok.nr	Tittel på vedlegg
100818	Uttalelse - temaplan for skole 2009 - 2013
98022	Referat fra møte i su/skolemiljøutvalg
100817	Uttalelse - temaplan for skole 2009 - 2013
99038	Innspill til høringsutkast: Temaplan for skole 2009 - 2013
98984	Uttalelse - temaplan for skole
98770	Temaplan for skole 2009 - 2013 - Resultater på hver skole mht. elevundersøkelser legges inn
97495	Uttalelse - Temaplan for skole
95237	Høring: Temaplan for skole 2009 - 2013
95780	Temaplan for skole-ver2 0-031109.pdf

Journalposter i arkivsaken – ikke vedlagte dokumenter

Nr		Dok.dato	Avsender/Mottaker	Tittel
10	U	11.11.2009	Til høringsinstansene	Høring: Temaplan for skole 2009 - 2013
11	I	18.11.2009	FO	Uttalelse - Temaplan for skole
12	I	01.12.2009	Formannskapet	Temaplan for skole 2009 - 2013 - Resultater på hver skole mht. elevundersøkelser legges inn
13	I	02.12.2009	Dalane Friluftsråd	Uttalelse - temaplan for skole
14	I	02.12.2009	FAU Eigerøy skole	Innspill til høringsutkast: Temaplan for skole 2009 - 2013
15	I	04.12.2009	FAU Helleland skole	Uttalelse - temaplan for skole 2009 - 2013
16	I	04.12.2009	Lærerkollegiet ved Helleland skole	Uttalelse - temaplan for skole 2009 - 2013

Parter i saken:

EIGERSUND KOMMUNE
Levekårsavdelingen
Levekårsstaben

Til høringsinstansene

Grunnskoler
FAU
Samarbeidsutvalg
Fagforeninger

Vår ref.: 09/70589 / 09/1367 / FA-A20, TI-&30
Saksbehandler: Torfinn Hansen
E-post: torfinn.hansen@eigersund.kommune.no

Dato: 11.11.2009
Direkte telefon: 51 46 82 46 /
Deres ref.: /

Høring: Temaplan for skole 2009 - 2013

Rådmannen legger med dette Temaplan for skole 2009 – 2013 ut til høring.

Planen har følgende kapitler:

1. Innledning
2. Målsettinger for grunnskolen i Eigersund
3. Elevundersøkelsen
4. Karakterstatistikk 2008 og 2009
5. Nasjonale prøver
6. Skolestrukturen i Eigersund – elevtallsutvikling og konsekvenser av boligbygging
7. Ressurser til skolene
8. Kompetanseheving – etter- og videreutdanning for lærere

Merknader sendes:

Eigersund kommune
Levekårsavdelingen
Postboks 580

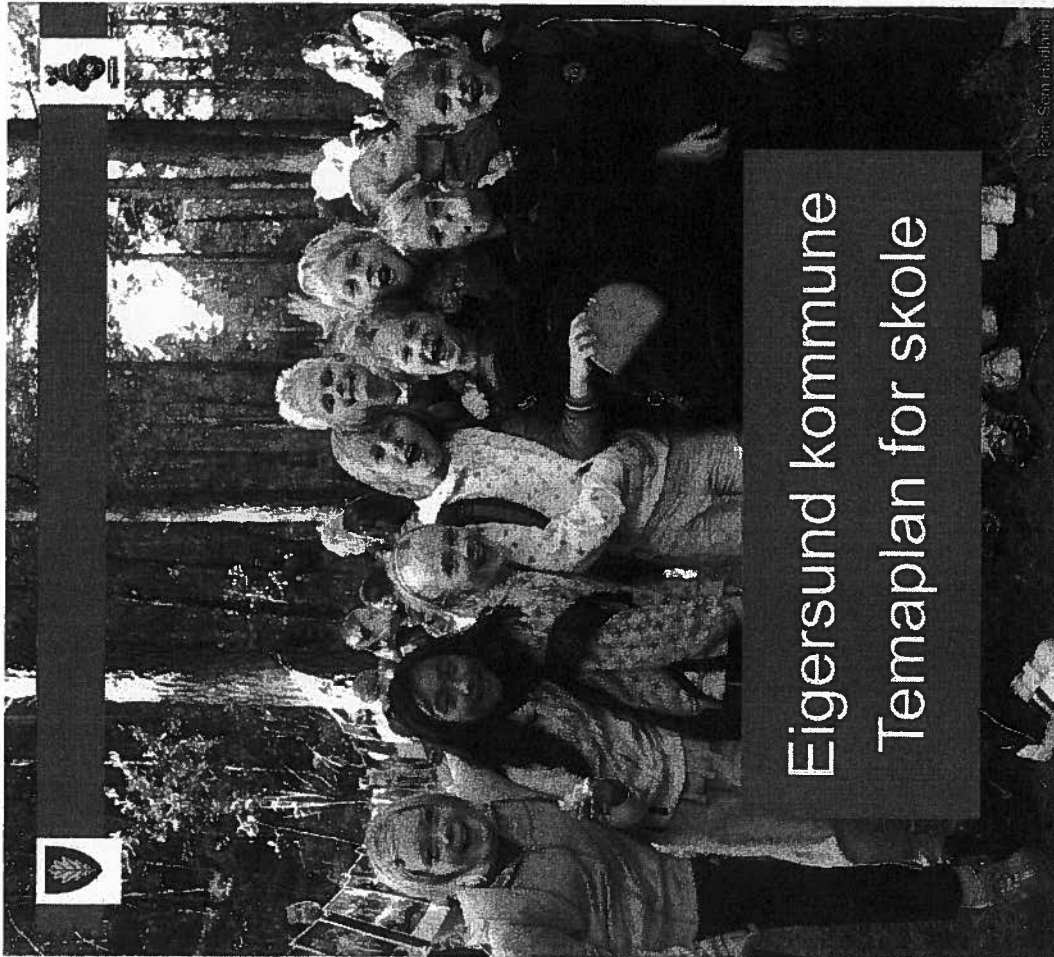
4379 EIGERSUND

Kontaktperson:

Torfinn Hansen
Telefon 51 46 82 46/51 46 80 00

Høring og offentlig ettersyn ligger ute i tidsrommet 11.11.09 – 02.12.09

Dok.nr Tittel på vedlegg
95780 Temaplan for skole-ver2 0-031109.pdf



Eigersund kommune
Temaplan for skole

2009-2013

TEMAPLAN

FOR

SKOLE 2009 - 2013

EIGERSUND KOMMUNE

Høringsutkast 03.11.2009

Tabell 2.3:	Lesing 5. trinn	32
Tabell 2.4:	Lesing 8. trinn	32
Tabell 2.5:	Regning 5. trinn	32
Tabell 2.6:	Regning 8. trinn	33
Vedlegg 3:		33
Elevundersøkelsen		33
Læringsmiljø - Eigersund kommune Elevundersøkelsen 2007 og 2008		33
Tabell 3.1:	Offentlige skoler 7. trinn - Begge kjønn	33
Tabell 3.2:	Offentlige skoler 7. trinn - Begge kjønn	33
Tabell 3.3:	Offentlige skoler 10. trinn - Begge kjønn	34
Tabell 3.4:	Offentlige skoler 7. trinn - Begge kjønn	34
Tabell 3.5:	Offentlige skoler 7. trinn - Begge kjønn	34
Vedlegg 4:		34
Eigersund kommune - Karakterstatistikk 2008 og 2009		34
Tabell 4.1:	Matematikk - Karakterstatistikk 2009 (2008 i parentes)	35
Tabell 4.2:	Engelsk - Karakterstatistikk 2009 (2008 i parentes)	35
Tabell 4.3:	Norsk - standpunkt 2009 (2008 i parentes)	35
Tabell 4.4:	Norsk - avgangsprøve 2009 (2008 i parentes)	35
Tabell 4.5:	RLE - karakterstatistikk 2009 (KRL 2008 i parentes)	35
Tabell 4.6:	Samfunnsfag - karakterstatistikk 2009 (2008 i parentes)	36
Tabell 4.7:	Naturfag - karakterstatistikk 2009 (2008 i parentes)	36

INNHOLD:		
1.0	Innledning	5
2.0	Målsætninger for grunnskolen i Eigersund	6
2.1	Intensjoner og forutsetninger	6
2.2	Læringsmiljø	6
2.3	Tipasset opplæring	7
2.4	Sosial og kulturell kompetanse	7
2.5	Les- og skriveferdigheter	8
2.6	IKT	8
2.7	Vurdering og dokumentasjon	8
2.8	Eterutdanning - kompetanseutvikling	9
3.0	Elevundersøkelsen	9
3.1	Elevundersøkelsen 2008 - en analyse av resultatene (fra skoleporten)	9
3.2	Elevundersøkelsen 2008 - resultater	10
3.3	Kommentar	11
4.0	Karakterstatistikk 2008 og 2009	12
4.1	Innledning	12
4.2	Kommentar	12
4.3	Et sammenhengende prøve- og vurderingssystem	13
5.0	Nasjonale prøver	13
5.1	Retningslinjer for gjennomføringen av nasjonale prøver	13
5.1	Analyse av nasjonale prøver 2007: Suksessfaktorer i grunnskolen, 2008	14
5.2	Kommentar	15
6.0	Skolestrukturen i Eigersund - elevtalsutvikling og konsekvenser av boligbygging	16
6.1	Utfordringer	16
6.2	Skolestruktur	16
6.3	Plan for boligbygging/konsekvenser for skolestruktur	17
6.3	Forsterkede avdelinger	20
6.4	Konklusjon	22
6.5	Kommentar	22
7.0	Ressurser til skolene	23
7.1	Lærertimer	23
7.2	Assistenttimer	25
7.3	HUSABØ-PROSJEKTET	25
7.4	Utfordringer	26
7.5	Kommentar	26
8.0	Kompetansheving - etter- og videreutdanning for lærere	27
8.1	Eterutdanning for lærere og rådgivere	27
8.2	Tildeling av tilskudd til etterutdanning 2009	27
8.3	Videreutdanning - "Kompetanse for kvalitet"	28
8.4	Rogaland	28
8.5	UTFORDRINGER	28
VEDLEGG 1: GRUNNSKOLEOPPLÆRING (SSB-Kostratall pr. 30.03.09)		29
Tabell 1.1:	Prioriteringer	29
Tabell 1.2:	Dekningsgrader	29
Tabell 1.3:	Produktivitet/enhetskostnader	30
Vedlegg 2:	Resultater Nasjonale prøver	31
Resultater fra Eigersund sammen med de øvrige Dalanekommunene og noen utvalgte kommuner i Rogaland. Tallene i parentes er for 2007		31
Tabell 2.1:	Engelsk løsning 5. trinn	31
Tabell 2.2:	Engelsk løsning 8. trinn	31

1.0 INNLEDNING

Kommunestyret fattet følgende vedtak i sak KS-007/09 Mulige sparetak i Eigersund kommune 2009-10-19

Vedtak:

1. Det utarbeides en temaplan for virksomhetsområdet skole i Eigersund kommune. Temaplanen legges fram for kommunestyret før budsjett for 2010 behandles.

Rådmannens ledergruppe har godkjent følgende innhold til temaplanen:

- Måsetninger for grunnskolen i Eigersund
- Kvalitet gjennom resultatmåling
 - o Nasjonale prøver
 - o Elevundersøkelsen
 - o Eksamensresultater
- Skolestruktur
 - o Dagens skolestruktur
 - o Planlagt boligbygging
 - o Konsekvenser og alternative løsninger
- Rekruttere og beholde undervisningspersonalet
 - o Kommunal og statlig satsing på kompetanseutvikling
- Spesiellundervisning
 - o Ressurssituasjonen
 - o Spesialtilbud/forsterkede avdelinger
- Andre forhold knyttet til grunnskolen

Arbeidsgruppe

Arbeidsgruppen som har utarbeidet temaplanen, har hatt følgende medlemmer:

- Astrid Kongshavn, rektor
- Randi Birkeland, rektor
- Oddveig S. Skaara, rektor
- Anne Margrete Hengstad, PP-tjenesten
- Jon Geir Baugø, leder PP-tjenesten
- Arbeidsgruppen har hatt sju møter.
- Plansjef Dag Kjell Tonheim har blitt konsultert underveis i prosessen.

Den 7. september hadde kommunestyret skole som tema. Forslagene fra gruppearbeidet er tatt inn i planen så langt det var mulig.

Arbeidsgruppen har hatt sju møter.

Planen omhandler forhold knyttet til grunnskolen. Barnehage ligger også under Kunnskapsdepartementet, men er ikke tatt med i denne planen.

2.0 MÅLSETTINGER FOR GRUNNSKOLEN I EIGERSUND

Målsettinger i Eigersund – revidert mars 2009:

Vedtatt av kommunestyret 26.02.07 i sak 009/07 Revidert i mars 2009.

De viktigste utviklingsmål for grunnskolen i Eigersund er:

2.1 INTENSJONER OG FORUTSETNINGER

De viktigste forutsetningene for å nå intensjonene i Kunnskapsløftet er at skolene har et godt læringsmiljø. Et godt læringsmiljø er den viktigste forutsetningen for god læring. Å legge til rette for et godt læringsmiljø er et felles ansvar for kommunen som skoleeier, de ansatte på skolene, elever og foresatte.

Læreren er den viktigste ressurs for å utvikle læringsmiljøet, og arbeidet må organiseres slik at lærerne kan bruke mest mulig av sin tid på læringsaktivitetene.

2.2 LÆRINGSMILJØ

Kjennetegn på et godt læringsmiljø

Skolen skal ha et trygt sosialt klima:

- Elever har krav på en trygg tilværelse på skolen.
- Elevene skal sikres sosial tilhørighet gjennom stabile klasser/basisgrupper.
- Skolen må gjøre alt den kan for å sikre at elevene har det bra og kan bruke sine krefter og evner i læringsaktivitetene.
- Alle former for mobbing er uakseptabel – det må rettes særlig fokus på de nye arenaene SMS, MSN, nettsider som f.eks. Netby og Facebook og elevers egne hjemmesider. Mobbing av medelever gjennom elektroniske medier, er en sak som angår skolen – selv om det skjer utenom skoletid. Det er viktig å ta foreldrene med i dette arbeidet.
- Alle på skolen tar vare på bygninger og utstyr.
- Skolen skal tilby kurs for foreldre i forhold til barnas/de unges mediebruk.

Læring krever ro og orden:

- Skolen må møte elevene med klare forventninger om god atferd både overfor medelever og lærere.
- Det skal være faste og strukturerte prosedyrer for håndtering av problematferd. Den enkelte lærer må ikke stå alene med problematferd. Det er hele skolens ansvar.
- God klasseledelse.

Skolen må uttrykke ambisjonsnivå og klare faglige forventninger:

- Elevene skal, som enkeltpersoner og gruppe, bli møtt med forventninger og krav til innsats.
- Det kreves innsats for å innfri forventningene.
- Skolens forventninger kommuniseres til hjemmet.
- Foreldrene må ha forventninger om at skolen stiller faglige krav ut fra elevenes lærerforutsetninger.

Skolen skal virke sosialt utfjevne:

- ALLE arrangementer i skolens regi skal være gratis.
- Private innsamlende midler og gaver til aktiviteter som skoleturer, ekskursjoner og sosiale aktiviteter - skal gjelde alle i klassen.
- Skolene må ha utstyr og materiell som jevner ut sosiale forskjeller. IKT - utstyr og bibliotek er viktige faktorer.
- Undervisningsmetodene og lærestoffet må virke sosialt utfjevne. (for eksempel bør en ikke forutsette at elever har tilgang på hjelpemidler hjemme).
- Kommunen må bygge opp et utstyrslager som er til disposisjon ved leirskole og lignende aktiviteter.

Skolen må ha god og lydhør kommunikasjon med foreldrene:

- Kommunikasjonen mellom skole og foresatte må være preget av dialog.
- Skolen har ansvar for den faglige delen av opplæringen.
- For skolen er det viktig å gjøre foreldrene kjent med og delaktige i skolens samlede målsetninger for arbeidet.
- Skolens krav og forventninger til elevene klargjøres, slik at foreldrene kan følge opp.
- Foreldrene må tritt få kommunisere sine forventninger til skolen.
- Samarbeid mellom skole og foresatte for å løse mobbesaker.
- Det er viktig at skolene kan nås på telefon i åpningstiden.

2.3 TILPASSET OPPLÆRING

Tilpasset opplæring innenfor fellesskapet er grunnleggende elementer i fellesskolen. *Alle elever har rett på tilpasset opplæring.* Opplæringen skal legges til rette slik at elevene skal kunne bidra til fellesskapet og kunne oppleve glede ved å mestre og nå sine mål. Tilpasset opplæring for den enkelte elev kjennetegnes ved variasjon i bruk av lærestoff, arbeidsmåter, samt variasjon/ intensitet av opplæringen.

- Tiltak må settes inn på tidligst mulig tidspunkt.
- Elever som sliter faglig, sosialt og emosjonelt, må ha førsteprioritet.
- En skal ha særlig fokus på lese- og skrivevansker og matematikkvansker.
- *Systematisk kartlegging ved bruk av nasjonale kartleggingsprøver. Data fra kartleggingsprøvene i lesing/skriving og matematikk brukes som grunnlag for den videre tilpassingen.*
- Bruk av varierte undervisningsmetoder og læringsstrategier.
- *Eigersund kommune skal ha et eget alternativt opplæringstilbud for elever på barne- og ungdomstrinnet.*
- Det utarbeides felles rutiner ved takling av vanskelige elevsaker.
- Sikre god overgang mellom barnehage/skole, mellom barnetrinn/ungdomstrinn, og mellom grunnskole og videregående skole.
- Etablere systemer og felles prosedyrer for å sikre god og enhetlig informasjon til foresatte om tilbud og rettigheter i skolen knyttet til ulike diagnoser, som dysleksi, ADHD, autisme og lignende.

2.4 SOSIAL OG KULTURELL KOMPETANSE

Et tydelig verdigrunnlag og en bred kulturforståelse er grunnleggende for et inkluderende sosialt fellesskap og for et læringsfellesskap der mangfold anerkjennes og respekteres. I et slikt læringsmiljø er det rom for samarbeid, dialog og meningsbrytninger. *I grunnskolen i Eigersund skal det være nulltoleranse overfor mobbing.*

- Elevene skal lære om vanlig sosialt akseptabel atferd – overfor medelever, skolens personale og samfunnet generelt - det en kaller god folkeskikk.
- Det er et viktig mål å utvikle elevens selvrespekt, selvstendighet og egenverd.
- Alle mennesker skal behandles med respekt, både ulike etniske og religiøse grupper og mennesker med ulik seksuell legning.
- Mangfold er en verdi.
- Systematisk bruk av sosiale treningsprogrammer f.eks. *Lions Quest, Art og Steg for steg*.
- Samtale (dialog) med enkeltelever.

2.5 LESE OG SKRIVERFERDIGHETER

Les- og skriveferdigheter er grunnleggende ferdigheter som gjelder i alle fag. Det er et mål at elevene skal ha gode ferdigheter slik at de både kan tilegne seg og skrive tekster i ulike sjangre.

Utvikling av gode lese- og skriveferdigheter henger sammen med tilpasset opplæring, men er så viktig at det fremheves spesielt.

- Det utarbeides en kommunal plan for lese- og skriveopplæringen som grunnlag for skolens planer for området. Erfaringene fra prosjektet Språkråden innarbeides i denne.
- En skal særlig ha fokus på lesing/dysleksi og sette inn tiltak for dette (jfr. Tilpasset opplæring).
- Utvikle skolebibliotekene.

2.6 IKT

Digital kompetanse er en grunnleggende ferdighet og skal brukes i alle fag.

- Klasserom utstyres etter hvert med faste videoprojektører.
- Nettverkskapasiteten til skolene økes.
- Videre bruk av "Skoleveven" og "Skoleveven +" som læringsplattform.

2.7 VURDERING OG DOKUMENTASJON

Ulike vurderingsformer har ulike formål som på hver sin måte bidrar til at lærerne ut fra et variert vurderingsgrunnlag, kan møte elevene der de til enhver tid er i læringen. Skolen skal ha gode redskaper for vurdering og dokumentasjon. Vurderingskriteriene må være kjent for elevene.

- Det kommunalt prøve- og vurderingssystem består av:

- Kartleggingsmaterieell
- Veiledningsmaterieell
- Nasjonale prøver
- Avgangsprøver

- Skolen har fokus på hva som oppnås både når det gjelder eget arbeid- og elevenes læringsresultater.
- Vurderingen fra skolene bør omfatte både prosess- og resultatkvalitet.

- Vurderingsopplegget må ikke bli så omfattende at det blir praktisk vanskelig og arbeidskrevende å gjennomføre- og utlisiktet går ut over tiden til læring.
- Bare en del av opplæringsmålene kan måles ved prøver og eksamener. Holdningsmål må vurderes, drøftes, verdsettes – først og fremst gjennom dialog med elever og foreldre.
- Bruk av mapper som et pedagogisk virkemiddel.

2.8 ETTERUTDANNING – KOMPETANSEUTVIKLING

Det er skoleeiers ansvar er å sørge for at den enkelte skole vurderer hvilke kompetanseutviklings tiltak som bør prioriteres slik at medarbeiderne sikres medinnflytelse og medbestemmelse gjennom arbeidstakerorganisasjonene, jf. avtaleverket i kommunal sektor. Skoleeier skal utvikle, vedta og gjennomføre planer for kompetanseutvikling i samarbeid med berørte parter.

Alle lærere må ha rett til kompetanseheving i sine undervisningsfag.

Det søkes faglig støtte til kompetanseutvikling og lokalt utviklingsarbeid fra universiteter, høyskoler eller andre relevante fagmiljøer etter behov. Man bør også utnytte den kompetanse skoleeier selv rår over.

Den strategiske planen for kompetanseutvikling i Eigersund kommune.

«Kompetanse for læring» som skal gi skoleledere, lærere, personale i PP-tjenesten og annet personale i grunnskolen nødvendig etter- og videreutdanning i forhold til nasjonale føringer i Kunnskapsløftet.

- Kurspakker utarbeides ut fra skolenes behov etter de nasjonale føringene.
- Realiseringen av kompetanseplan for Dalane kommunene må intensiveres.
- Etterutdanning foregår som hovedregel i arbeidstida.
- Alle kurs/kursrekkerkurspakker må være strukturerende og målrettede.
- Gjennomføring av kompetansehevingen må være forutsigbare for lærerne og inneholde både kurs for hele lærerkollegier og for lærere i ulike fag/tema.
- Arbeide aktivt overfor høyskoler og universitet for å få de etterutdanningskursene som skolene etterspør.
- Utvikle fadderordninger for nyutdannede lærere.

2.9 Utfordring

Hvordan evaluere at skolen er en virksomhet i stadig utvikling.

3.0 ELEVUNDERSØKELSE

3.1 ELEVUNDERSØKELSE 2008 - EN ANALYSE AV RESULTATENE (FRA SKOLEPORTEN)

Resultatene fra Elevundersøkelsen 2009 er ikke lagt ut på Skoleporten. På oppdrag fra Utdanningsdirektoratet har Oxford Research analysert resultatene fra Elevundersøkelsen våren 2008. Analysen viser ingen signifikante endringer fra 2007 til 2008.

En tidligere publisert analyse av elevenes opplevelse av mobbing konkluderer med at skolen (grunnskolen i Norge) ikke har greid å redusere omfanget av mobbing.

Hovedfunn

Analysen viser stor variasjon i elevenes beskrivelse av læringsmiljøet. Spesielt stor variasjon fant de for følgende indikatorer:

- Tilbakemelding
- Veiledning
- Medbestemmelse
- Ro og orden

I tillegg var det stor variasjon på enkeltspørsmålene tilpassing og hjelp og støtte. Resultatene tyder på at det er store variasjoner i læringsmiljøet på skolene.

På ungdomskoletrinnet og i videregående opplæring sier elevene at arbeidene deres blir hyppig vurdert. De opplever liten grad av medbestemmelse. Et klart flertall av elevene rapporterer at de bruker PC i arbeidet på skolen.

Som forventet fant forskerne en positiv sammenheng mellom indre motivasjon, innsats og bruk av selvregulerende ferdigheter. Det ble også avdekket en positiv sammenheng mellom elevenes motivasjon og innsats på den ene siden, og kunnskap om mål, tilhørighet og vurdering av læreren.

Elevenes opplevelse av læringsmiljøet (kunnskap om mål, følelse av tilhørighet, vurdering av lærer, motivasjon) var i størst grad knyttet til i hvilken grad elevene fikk veiledning om hvordan de kan forbedre seg, i hvilken grad elevene føler at undervisningen er tilpasset eget faglige nivå, opplevelsen av å få individuell hjelp og støtte når de trenger det, bruk av arbeidsplaner og medbestemmelse knyttet til vurdering, læringsmål, arbeidsplaner og arbeidsformer.

Som annen forskning på feltet viser analysen at læreren er meget sentral for elevens motivasjon og innsats på skolen. Forholdet mellom elev og lærer er først og fremst avhengig av om læreren klarer å tilpasse undervisningen og gi eleven individuell hjelp og støtte i arbeidet.

3.2 ELEVUNDERSØKELSE 2008 - RESULTATER

Data om læringsmiljø hentet fra Elevundersøkelsen som ble gjennomført våren 2008 er hentet fra Skoleporten.

Elevundersøkelsen har blitt revidert. Resultatene fra 2003-2006 kan derfor ikke sammenlignes med resultatene fra skoleåret 2006-2007 og 2007-2008.

Elevundersøkelsen kartlegger elevenes opplevelse av hvordan de trives på skolen, deres motivasjon for å lære, hvordan de opplever lærernes faglige veiledning, hvor tilfredse de er med elevdemokratiet på skolen og med det fysiske læringsmiljøet. I tillegg svarer elevene på spørsmål om utbredelse av mobbing på skolen.

Elevene på 10. trinn og i VG1 uttaler seg også om sin mulighet for medbestemmelse i fagene og om utdannings- og yrkesveiledningen de får.

Elevundersøkelsen 2007-2008 ble gjennomført i perioden 15. januar til 1. mai 2008.

Skalaen går fra 1 – 5 der 5 er beste verdi. Når det gjelder mobbing vil resultater på 1-tallet vise at det er lite mobbing.

Læringsmiljø - Eigersund kommune Elevundersøkelsen 2007 og 2008 Offentlige skoler 7. og 10. trinn - Begge kjønn

Tabell 1:

Område	Eigersund kommune 2007	Eigersund Kommune 2008	Rogaland fylke 2007	Rogaland fylke 2008	Nasjonalt 2007	Nasjonalt 2008
Trivsel	4,1	4,0	4,3	4,3	4,3	4,3
Elevdemokrati	3,8	3,5	3,7	3,6	3,6	3,6
Fysisk læringsmiljø	3,1	2,9	3,2	3,1	3,2	3,1
Mobbing på skolen	1,5	1,7	1,4	1,4	1,4	1,4
Motivasjon	4,0	4,0	4,2	4,2	4,2	4,2
Faglig velleddning	3,3	3,4	3,5	3,5	3,5	3,5

Tabell 2:

Område	Eigersund kommune 2007	Eigersund Kommune 2008	Rogaland fylke 2007	Rogaland fylke 2008	Nasjonalt 2007	Nasjonalt 2008
Trivsel	3,9	3,8	4,1	4,1	4,1	4,1
Elevdemokrati	3,3	3,2	3,2	3,1	3,1	3,1
Fysisk læringsmiljø	2,4	2,1	2,6	2,6	2,7	2,6
Mobbing på skolen	1,4	1,5	1,4	1,4	1,4	1,4
Motivasjon	3,6	3,5	3,7	3,6	3,7	3,7
Faglig velleddning	3,4	3,1	3,2	3,1	3,2	3,1
Medbestemmelse	2,3	2,2	2,4	2,4	2,4	2,3
Karriereveiledning	3,5	3,5	3,6	3,6	3,6	3,6

3.3 KOMMENTAR:

Resultatene fra elevundersøkelsen i 2007 og 2008 er hentet fra Skoleporten. Dersom det er få elever bak resultatene på en skole, blir resultatene ikke oppgitt. Det er vanskelig å trekke bastante konklusjoner etter at elevundersøkelsen i den nåværende formen foreløpig har en bare resultater fra 2007 og 2008. Det kan tas ut separate resultater for gutter og jenter og private og offentlige skoler. I denne planen er det bare tatt med felles resultater for gutter og jenter i offentlige skoler.

Resultatene fra Eigersund viser at elevene på 7. trinn samlet ligger like under nasjonalt nivå på alle områder (tabell 4). Resultatene for 10. trinn (tabell 5) viser at elevene i Eigersund kommune har litt høyere verdier på elevdemokrati og ligger på landsgjennomsnittet når det gjelder karriereveiledning. Eigersund kommune ligger over landsgjennomsnittet når det gjelder mobbing. Verdiene på barmetilnær 1,7 (1,5) mens det på ungdomstilnær er 1,5 (1,4). Landsgjennomsnittet er 1,4 både i 2007 og 2008. Det er viktig å redusere forekomsten av mobbing.

Elevundersøkelsen i årene framover vil kunne si noe om elevenes opplevelse av sin skolehverdag slik at både skoler og skoleeier kan gripe fatt i det undersøkelsen avdekker.

Både elevenes fysiske læringsmiljø og motivasjon for læring er viktig for at elevene skal trives på skolen.

Det er tilsvarende undersøkelser for lærere og foreldre. Disse undersøkelsene er innvilge. På kommunalt nivå i Eigersund er det vedtatt en mobbeplan og skolene har sine egne

4.0 KARAKTERSTATISTIKK 2008 OG 2009

4.1 INNLEDNING:

Avgangsprøven er en del av det nasjonale prøve- og vurderingssystem som gir elever, foresatte og skolene en vurdering av i hvor stor grad målene i læreplanen er nådd for den enkelte elev.

Utdanningsdirektoratet legger opp til et sammenhengende prøve- og vurderingssystem der forskjellige vurderingsformer har ulike formål slik at lærerne kan møte elever og læringer der de til enhver tid er i læringsarbeidet.

For Eigersund kommune som skoleeier er det vesentlig å se avgangsprøven i sammenheng med andre former for kartleggingsarbeid og læringsstøttende prøver, og utvikle kommunens interne system slik at disse vurderingsformene ses i sammenheng lokalt. Dette vil være en vesentlig del av kommunens arbeid med å sikre kvaliteten i grunnskolen.

Oversikt over standpunktkarakterer

Oversikten er hentet fra Skoleporten og gjelder offentlige skoler:

Standpunktkarakterer	Nasjonalt		Rogaland		Eigersund	
	Nivå	2009	Nivå	2009	Nivå	2009
Fag/årstall	3,8	3,8	4,0	4,0	3,8	3,6
Engelsk skriftlig	4,1	4,1	4,2	4,2	3,8	3,8
Engelsk muntlig	4,3	4,3	4,4	4,4	4,3	4,3
Kunst og håndverk	3,5	3,4	3,4	3,4	3,5	3,5
Kroppsløving	4,3	4,3	4,4	4,4	4,3	4,3
Matematikk	4,2	4,2	4,3	4,3	4,2	4,2
Mat og helse	3,9	3,9	3,9	3,9	3,9	3,9
Musikk	3,8	3,8	3,8	3,8	3,6	3,6
Naturfag	3,6	3,6	3,7	3,7	3,4	3,4
Norsk hovedmål	4,0	4,0	4,0	4,0	3,9	3,9
Norsk sidemål	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0
Norsk muntlig	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0
Religion, livssyn og etikk	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0
Samfunnsfag	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0

* Standpunktkarakteren i matematikk omfatter både skriftlige og muntlige ferdigheter. Det er separate skriftlige og muntlige avgangsprøver i matematikk.

4.2 KOMMENTAR:

Statistikken viser at Eigersund ligger nær landsgjennomsnittet når det gjelder standpunktkarakternivå i de fleste fag. Det være nyttig for skolene å bruke karakterstatistikken som et ledd i å forbedre det pedagogiske arbeidet på skolen. Det er bl.a. av interesse å se nærmere på forholdet mellom standpunkt og eksamenskarakter i de ulike fagene.

4.3 ET SAMMENHENGENDE PRØVE- OG VURDERINGSSYSTEM

Et sammenhengende prøve- og vurderingssystem består av

1. Kartleggingsmaterieill
2. Karakter- og læringsstøttende prøver
3. Veiledningsmaterieill
4. Nasjonale prøver
5. Avgangsprøve – sentralt gitt avgangsprøve (skriftlig) og lokalt gitt avgangsprøve (muntlig)
6. Internasjonale studier

Kartleggingsprøver fra Utdanningsdirektoratet våren 2009:

Prøve	Obligatorisk/frivillig
Leseferdighet 1. trinn	Obligatorisk
Leseferdighet 2. trinn	Obligatorisk
Tallforståelse og regneferdighet 2. trinn	Obligatorisk
Tallforståelse og regneferdighet 3. trinn	Frivillig

I tillegg til de sentrale prøvene har skolene egne prøver som de bruker til å teste bl.a. leseferdighet. På ungdomstrinnet er det undervisningsvurdering og karakterer.

Eksamenresultatene er uttrykk for en sluttvurdering av elevene etter fullført ungdomstrinn. Gjennom hele skoleløpet er elevvurdering et viktig element for å bedømme i hvilken grad elevene har nådd målene i læreplanen. I tillegg til individuell vurdering av elevene er elevvurdering en måte for skolen å få tilbakemelding på sitt arbeid og eventuelt endre praksis.

5.0 NASJONALE PRØVER

Nasjonale prøver i lesing på norsk, regning og lesing på engelsk ble gjennomført i september 2009 for alle elever på 5. og 8. trinn.

Resultatene fra prøvene i 2007 og 2008 legger grunnlaget for å vurdere utviklingen av elevenes ferdigheter i lesing, regning og lesing på engelsk over tid. Utviklingen av elevenes ferdigheter vil først komme til syne etter at nasjonale prøver har blitt gjennomført over flere år.

Hensikten med nasjonale prøver er å gi informasjon om elevenes ferdigheter for å kunne bruke dette i arbeidet med å utvikle opplæringen. Det er utarbeidet veiledningsmaterieill for skolene for å støtte arbeidet med oppfølgingen av prøvene. Dette materiellet gir blant annet en innføring i hvordan resultatene kan følges opp i elevgruppen og i lærerkollegiet.

Det er viktig at skoleleiere og skolene ser resultatene fra nasjonale prøver i sammenheng med annen informasjon man har om elevene slik at man får et bredt grunnlag for lokal kvalitetsvurdering.

5.1 RETNINGSLINJER FOR GJENNOMFØRINGEN AV NASJONALE PRØVER

Nasjonale prøver er obligatoriske for alle elever på 5. og 8. trinn. Dette følger av forskrift til opplæringsloven § 2-4 og av forskrift til privatskoleloven § 2-4.

Kravet om deltakelse innebærer at alle elever på 5. og 8. trinn skal registreres og meldes opp til nasjonale prøver i Utdanningsdirektoratets prøveadministrasjonssystem (PAS) før det

blir vurdert hvilke elever som skal fritas fra prøvene. Dersom en elev får fritak, skal dette registreres i PAS etter at eleven er meldt opp til en nasjonal prøve. Skoleleieren har ansvaret for at dette blir fulgt opp på sine skoler.

Resultatene fra nasjonale prøver skal gi et grunnlag for å vurdere kvaliteten på opplæringen. For å få et best mulig grunnlag er det viktig at resultatene er basert på det reelle elevtall på 5. og 8. trinn på skolen.

Vilkårene for fritak fra plikten til å gjennomføre nasjonale prøver er nedfelt i forskrift til opplæringsloven § 2-4. Adgangen til å kreve fritak fra nasjonale prøver er begrenset. For det første kan elever som får spesialundervisning etter opplæringsloven kapittel 5 fritas, dersom det er klart at prøvene ikke vil ha mye å si for opplæringen til eleven. Videre vil også elever som får særskilt språkopplæring etter opplæringsloven § 2-8 kunne fritas.

Skoleleier skal sikre lik praktisering av bestemmelsene om fritak i forskrift til opplæringsloven § 2-4 eller forskrift til privatskoleloven § 2-4. Avgjørelser om fritak fra plikten til å delta i nasjonale prøver, er enkeltvedtak etter forvaltningsloven § 2. Dette innebærer at alminnelige forvaltningsrettslige prinsipper om likebehandling også vil ha betydning her. Enkeltvedtaket kan påklages av foresatte.

5.1 ANALYSE AV NASJONALE PRØVER 2007: SUKSESSFAKTORER I GRUNNSKOLEN, 2008 (fra Utdanningsdirektoratets websider)

Nye analyser tyder på at det ikke er kjønnsforskjeller i resultatene på de nasjonale prøvene for elever med høyt utdannede foreldre. Gutten og jenter med høyt utdannede foreldre har de beste resultatene på de nasjonale prøvene i regning, lesing på norsk og engelsk sett under ett, både på femte og åttende trinn i 2007.

Dette kommer frem av en rapport som Senter for økonomisk forskning (SØF) har utarbeidet på oppdrag for Utdanningsdirektoratet.

Generelt oppnår jenter, elever med norsk bakgrunn og med foreldre med høy utdanning høyere skår på de nasjonale prøvene enn andre elevgrupper. Disse individuelle kjennetegnene ved elevene, slår dessuten sterkere ut på elevenes resultater på prøvene på åttende trinn, enn på femte trinn.

De sentrale elementene i enhetskolen er at elevene skal tilbys like muligheter, og at elever med dårlig utgangspunkt skal kompenseres for dette med ekstra ressursinnsats fra skolens side. Analysene viser at økt ressursinnsats per elev fører til bedre prestasjoner (på femte trinn) for jenter som kommer fra familier med lavt utdannede foreldre.

Resultatene på prøvene på femte trinn er bedre i store enn i små skoler, men det ser ut til at dette kan forklares med at store skoler har større andeler elever med høyt utdannede foreldre enn små skoler. Når det i analysene er tatt hensyn til sosiale ulikheter i elevenes sammensetning i de ulike skolene, viser resultatene det motsatte, at prestasjonsnivået i gjennomsnitt er bedre i små skoler, men denne effekten er svak. Flertallet av elevene på femte trinn går i 1-7 trinns skoler, mens et mindretall går i 1-10 trinns skoler. Det er undersøkt om det presteres bedre i 1-7 enn i 1-10 skoler, når det er tatt hensyn til en rekke andre faktorer som forklarer forskjellene i elevenes prestasjoner. Analysene viser at elevene oppnår bedre resultater på prøvene i 1-7 enn i 1-10 skoler.

Elevens prestasjoner på femte trinn er bedre i store kommunetyper enn i mindre. Sammenhengen mellom elevens prestasjonsnivå og kommunens størrelse reduseres imidlertid betydelig i analysen, når det tas hensyn til befolkningens utdanningsnivå i de ulike kommunene. Sammenlignet med andre kommunetyper, oppnår elevene i Oslo bedre resultater på prøvene, også når det er tatt hensyn til sosiale ulikheter i elevsammensetningen i de ulike kommunene. Guter, innvandrere og elever som har foreldre med lite utdanning utøver grunnskolen, oppnår bedre resultater i Osloskolen, enn elever med samme type kjennetegn i landet forøvrig. Det kan imidlertid se ut til at Oslo har noe større forskjeller mellom innvandrere med ikke vestlig bakgrunn og elever med norsk bakgrunn, enn hva en finner i Norge forøvrig, på tross av at ikke-vestlige innvandrere i Oslo gjør det bedre på prøvene enn ikke-vestlige innvandrere ellers i landet.

Resultatene i offentlige skoler 5. trinn – mestringsnivå 1 – 3 (best)

2008 – 2009 (2007 – 2008 i parentes)	Eigersund	Rogaland	Nasjonalt
Engelsk	1,8 (2,0)	2,0 (2,0)	2,0 (2,1)
Lesing	2,1 (2,0)	2,0 (2,0)	2,0 (2,2)
Regning	2,0 (2,2)	2,0 (2,0)	2,0 (1,9)

Resultatene i offentlige skoler 8. trinn – mestringsnivå 1 – 5 (best)

2008 – 2009 (2007 – 2008 i parentes)	Eigersund	Rogaland	Nasjonalt
Engelsk	2,9 (3,0)	3,0 (3,1)	3,0 (3,0)
Lesing	3,0 (3,1)	3,0 (3,1)	3,1 (3,1)
Regning	3,0 (3,0)	3,0 (3,2)	2,1 (3,1)

5.2 KOMMENTAR:

Nasjonale prøver høsten 2008 ble gjennomført på samme måte som i 2007 uten at det var nødvendig med omfattende skoling av lærere på forhånd og uten at selve vurderingen var for tidkrevende. Lærerne la inn resultatene direkte inn i Prøve administrasjonssystemet (PAS) og har i etterkant lesetilgang til resultatene til sine elever. Systemet er nasjonalt og er bygd opp slik at rektorene har tilgang til alle resultatene på sin skole, og skoleleterne kan lese alle resultatene fra sin kommune. Det er viktig å praktisere fritakskriteriene likt.

Hensikten er at resultatene fra nasjonale prøver skal offentliggjøres kommunevís. Pressen rangerer likevel skoler over hele landet. Eigersunds resultater noe svakere enn i 2008 enn i 2007. Det er for tidlig å trekke bastante konklusjoner av dette. Evalueringen av de nasjonale prøvene er viktigst på skolenivå der rektor og lærere drøfter resultatene og prøver å finne ut hva som ligger i dem. Stemmer resultatene med skolens egne vurderinger gjennom året? Må skolens arbeid endres, eller må skoleleier sette inn spesiell tiltak f.eks. i form av kompetanseheving på et område?

Det er bra at elevene gjør det godt på nasjonale prøver. Faren ved for stor vekt på resultatmåling er undervisningen dreies mot det prøvene etterspør. Målet for grunnskolen er langt videre enn resultater i norsk, engelsk og matematikk. Toleranse, demokratisk tankegang og evne til å ta begrunnede etiske valg er vesentlige for livet etter grunnskolen.

Utfordringen er å bruke resultatene fra Nasjonale prøver på en måte som fremmer den enkeltes læring og setter skolene og lærerne i stand til å arbeide målrettet og systematisk med de fagene som skiller seg ut.

6.0 SKOLESTRUKTUREN I EIGERSUND – ELEVTALLSUTVIKLING OG KONSEKVENSER AV BOLIGBYGGING

6.1 UTFORDRINGER

- Se drift av barnehager og skoler i sammenheng.
- Husabø skole har fylt opp sin kapasitet på noen trinn.
- Elever fra Asane vurderes flyttet til Eigerøy skole.
- Husabø skole og Husabø ungdomsskole er vedtatt som skyssfrie skoler.
- Elevtallet har de siste årene vært stabilt i kommunen, men Husabø og Grøne Bråden skoler har fått flere elever. Elevtallet i sentrum har økt p.g.a. flytting og generasjonsskifte.
- Husabø skole har plass til 14 klasser. På noen trinn fører elevøkning til klassedeling som det ikke er rom til. Rektor har meldt et behov på 1000 kvm.
- Husabø ungdomsskole har en kapasitet på tre klasser pr. trinn, mens Husabø og Rundevoll skoler har en kapasitet på ti sammen fire klasser. Elever fra Havsvø overføres til Lagård ungdomsskole som har ledig kapasitet.
- Boligbyggeprogrammet fra 2006 må revideres. Det må tas hensyn til hvor det er skolekapasitet.
- Bosetting av flyktninger i sentrum vil gi flere elever på Husabø skole.
- Lagård ungdomsskole har kapasitet på fire klasser pr. år. Spesiellromskapasiteten (bl.a. kunst og håndverk) ikke utvidet i tråd med dette.
- Elever fra ytterkretsene som skysses til Grøne Bråden skole, overføres til Rundevoll skole.
- Forskyving av opptaksområdene for skolene.
- Husabø ungdomsskole trenger flere grupperom når elever fra forsterket avdeling på Rundevoll skole begynner i 2011.

6.2 SKOLESTRUKTUR

Asplan Viaks analyse av befolkningsutviklingen i Eigersund kommune fra 2007, viser en lav eller ingen befolkningsvekst. I antall elevplasser vil kapasiteten i sentrumsområdet av Eigersund (Husabø og Lagård ungdomsskolekretser) vil være tilstrekkelig til å gi plass til økning av elevtallet i dette området etter at Rundevoll skole er utbygd. Dette vil dog krøve at elever blir dirigert til den skolen som har plass – noe som vil være i strid med retten til å gå på nærmeste skole (opplæringsloven §8-1). De siste årene har totalt elevtall i grunnskolen i Eigersund vært stabilt. Tendensen er sentrumskolene Grøne Bråden skole og Husabø skole har fått flere elever.

De siste årene har Husabø skole fått en økning i elevtallet slik at skolen ikke kan ta imot flere elever på flere av trinnene uten at det blir klasseseling. Klasserommene er på 51,9 kvm. Ut fra normen på 2 kvm. pr. elev tilsier dette ca. 26 personer (elever og lærere) pr. klasserom. Husabø skole har fire større klasserom (60 – 70 kvm) i kjeller og tilbygg.

Husabø ungdomsskole har en kapasitet på tre klasser pr. år. Dersom Husabø og Rundevoll skoler tilsammen har mer enn 90 elev pr. trinn (4 klasser), vil Husabø ungdomsskole bli sprengt.

Kapasiteten i Husabø/Rundevollområdet i dag er 4 klasser pr. trinn på barnetrinnet og 3 klasser pr. trinn på ungdomstrinnet.

Kapasitet fra skoleåret 2010-2011:

Skole	Trinn	Kapasitet - antall klasser	Maksimale elevtall (teoretisk)	Elevtall 2009/2010	Kapasitet* (teoretisk)
Eigerøy skole	1 - 7	14	392	196	196
Grøne Bråden	1 - 7	14	392	352	44
Husabø skole	1 - 7	14	392	363	29
Rundevoll skole	1 - 7	14	392	199	193
Helleland skole	1 - 10	10	280	106	174
Helvik skole	1 - 10	10	230	137	93
Husabø ungdomsskole	8 - 10	9	270	220	50
Lagård ungdomsskole	8 - 10	12	360	249	111

*Kapasiteten sier hvor mange elever skolen kan ta imot dersom de er fordelt på likt på trinnene.

Behovet for skoleplass på barnetrinnet i Rundevoll - Hestnes området vil ut fra forventet elevtallutvikling bli dekket av Rundevoll skole etter at den i 2010 er bygd ut til en to-parallellers skole. Dersom det er nødvendig, justeres opptaksgrensene mellom Husabø ungdomsskole og Lagård ungdomsskole.

Tendensen fram mot 2015 - 2016 viser at Helvik skole går dagens nivå på 137 elever til 105 elever. Tall for ungdomstrinnet 25 elever i 2016. Deretter stabiliserer seg på om lag 40 elever. Helleland skole har i dag 40 elever på ungdomstrinnet. I 2015 er det 30 elever og stabiliserer seg på 30 - 40 elever.

6.3 PLAN FOR BOLIGBYGGING/KONSEKVENSER FOR SKOLESTRUKTUR

Rundevoll/Hestnes

Eigersund kommunes plan for boligbygging er fra 2007 og skal revideres i 2010. I Rundevoll/Hestnes-området er det mulighet for etablering av mellom 400 - 600 enheter. En vurderer at det er fornuftig å gi rom for ulike boligtyper som dekker behovet for alle aldersgrupper og livssituasjoner. En bydel bør ha innbyggere med varierende alder og livssituasjon. Eigersund har de siste årene vært en by i vekst og en ønsker at en gjennom kommunens planer skal bidra til fortsatt positiv utvikling.

Rundevoll skole

Rundevoll skole er en 1 - 7 skole med 1,5 paralleller dvs. at skolen har en kapasitet på 42 elever pr. år i snitt. Skolen har i dag 205 elever der 12 elever går i forsterket avdeling. Den forsterkede avdelingen på Rundevoll skole er for elever med diagnoser innen autismespekteret. Disse elevene er ressurskrevende når i forhold til personell og areal til egne treningsrom. Elevene er i så stor grad som mulig integrert i klassene, men trenger egne treningsrom til individuell opplæring. Etter planen skal skolen i 2010 stå ferdig utbygd.

Etter at skolen er utbygd til to paralleller, vil det være plass til om lag 28 - 29 elever pr. år i tillegg (28 elever regnes som en klasse). Familier som etablerer seg i Rundevoll/Hestnesområdet vil kunne ha barn som har behov for barnehageplass, skoleplass på Rundevoll skole eller plass på Husabø ungdomsskole.

Det er i da plass til slikt antall elever ved ungdomsskolene:

Husabø ungdomsskole: 90 elever pr. år (3 klasser) dvs. maks. 270 elever
Lagård ungdomsskole: 120 elever pr. år (4 klasser) dvs. maks. 360 elever

Tabellene viser dagens barnetall fremkrevet til 2015. Fram til 2015 vil tallene endres p.g.a. flytting innen kommunen, boligbygging og tilflytting til kommunen.

Elevtall i grunnskolen i Eigersund - prognose

Kilde: IST-Extens (folkerregisterdata) pr. 15.08.2008

Skoleår	Eigerøy skole		Grøne Bråden skole		Husabø skole		Rundevoll skole	
	SUM	Snitt/år	SUM	Snitt/år	SUM	Snitt/år	SUM	Snitt/år
2009-2010	196	28,0	348	49,7	363	51,9	199	28,4
2010-2011	187	26,7	350	50,0	368	52,6	189	27,0
2011-2012	190	27,1	360	51,4	373	53,3	183	26,1
2012-2013	188	26,9	366	52,3	379	54,1	184	26,3
2013-2014	178	25,4	375	53,6	386	55,1	177	25,3
2014-2015	176	25,1	374	53,4	377	53,9	171	24,4

Skoleår/trinn	Helleland skole		Helvik skole		Husabø ungdomsskole		Lagård ungdomsskole (teoretisk)	
	SUM	Snitt/år	SUM	Snitt/år	SUM	Snitt/år	SUM	Snitt/år
2009-2010	106	10,6	137	13,7	220	73,3	249	83,0
2010-2011	107	10,7	122	12,2	229	76,3	234	78,0
2011-2012	103	10,3	118	11,8	231	77,0	229	76,3
2012-2013	81	8,1	105	10,5	241	80,3	240	80,0
2013-2014	95	9,5	100	10,0	251	83,7	240	80,0
2014-2015	98	9,8	104	10,4	254	84,7	231	77,0

Skoleår/trinn	Helleland skole			Husabø ungdomsskole			Lagård ungdomsskole		
	8. tr.	9. tr.	10. tr.	SUM	Snitt/år	Klasser	SUM	Snitt/år	Klasser
2009-2010	108	106	130	344	115	13	344	115	13
2010-2011	111	108	106	325	108	12	325	108	12
2011-2012	93	111	108	312	104	12	312	104	12
2012-2013	113	93	111	317	106	12	317	106	12
2013-2014	98	113	93	304	101	11	304	101	11
2014-2015	79	98	113	290	97	11	290	97	11

For å få nok plass til ungdomsskoleelevene i sentrum, må elever som i dag går til Husabø ungdomsskole overføres til Lagård ungdomsskole når Rundevoll og Husabø skoler får flere elever enn Husabø ungdomsskole kan ta imot. Helleland og Hellig skole er ikke tatt med i denne sammenheng. Husabø ungdomsskole trenger flere grupperom når elever som får et forsterket tilbud på Rundevoll skole, begynner på ungdomsskolen i 2011.

Den store byggeaktiviteten i Hestnes vil medføre stor innflytting av barnefamilier i denne skolekretsen. Denne innflyttingen vil kunne påvirke antall barnefamilier i andre bydeler på noe sikt. Bydeler med mindre boligbygging kan oppleve netto utflytting særlig av barnefamilier. Den totale veksten i skolekretsen vil derfor sannsynligvis bli noe dempet av nedgangen i øvrige deler av kretsen.

De siste årene har elevtallet på sentrumsskolene økt. Husabø skole har passert 360 elever og Grøne Bråden skole har mer enn 350 elever. Rundevoll har ligget stabilt på 200 mens elevtallet på Eigerøy har gått noe ned og ligger rundt 200. Helleland skole har ca. 100 elever og ser ut til å fortsatt ligge på det nivået. Hellig skole har en synkende tendens fra 137 i dag til 104 i 2014 – 2015. Det tas forbehold om endringer på grunnlag av flytting og effekten av boligbygging. Befolkningøkningen i Husabø krets vil også være avhengig av generasjonsskifte.

Dersom ungdomstrinnet på Helleland og Hellig blir flyttet til Lagård ungdomsskole svekkes kapasiteten på Lagård ungdomsskole med ca. 20 elever pr. trinn.

Helleland og Hellig skoler

Helleland og Hellig skoler er grunnskoler med 100 – 140 elever. Elevtallet på Helleland ser ut til å være stabilt på ca. 100 mens det på Hellig ser ut til å falle fra ca. 135 til ca. 105 i løpet av en femårsperiode. I norsk sammenheng er ingen av disse skolene små. Små skoler er skoler med under 40 elever.

For bygdesamfunnene Helleland og Hellig betyr det mye å ha skoler der elevene går fra 1. til 10. trinn. Når elevene går på hjemmeskolen ut ungdomstrinnet, betyr det at det er lettere for lokale lag og foreninger å gi dem et tilbud. Utfordringene med 10 – 15 elever pr. trinn er at elevene får et faglig stimulerende miljø. Elever som mistrives eller på en eller annen måte faller utenfor, vil ha mindre muligheter for å bytte miljø innen skolen. Samtidig ser vi at enkeltelever som trenger et nytt miljø, nettopp har fått en ny start på disse grunnskolenes.

Tas ungdomstrinnet bort fra grunnskolenes, blir det faglige miljøet fattigere både for elever og ansatte. Det at flytting av ungdomstrinnet er et tema som stadig tas opp, gjør situasjonen utrygg for innbyggere og ansatte. En eventuell skyssing av elever på ungdomstrinnet, vil særlig gi elevene fra Helleland en lenger skoleveg siden skyssen må koordineres med skyssen fra Dalane videregående. Elever i grunnskolen har rett til skyss helt hjem..

A beholde skolene på Helleland og Hellig som 1 – 10 skoler er et verdivalg som gir bygdesamfunnene stabilitet i forhold til barnas skolegang, og et bedre tilbud til nye som ønsker å bosette seg her.

Kapasitet

Skole	Maksimalt elevtall 28/30 pr. kl.	Kapasitet Elever – klasser
Eigerøy skole	392	14
Husabø skole	392	14
Rundevoll skole	392	14
Helleland skole	280	10
Hellig skole	250	10
Husabø ungd.skole	270	9
Lagård ungd. Skole	360	12

Elever fra ytterkretsene som går på Grøne Bråden skole:

På Grøne Bråden skole er det 41 elever som skysses.

Til Rundevoll: Elever som har adresser fra Haddand og sørover Rv. 44.

Til Husabø: Elever som bor fra toppen av Koldalsveien og videre Veshovdaveien, Heggdalsveien og Amdalsveien.

Trinn	Til Rundevoll:	Til Husabø
1.	2	2
2.	2	1
3.	0	8
4.	3	4
5.	2	5
6.	5	3
7.	1	3
Sum	15	26

Det kan være aktuelt å sende disse 41 elevene til Rundevoll skole etter utbygging.

Det er for tiden 23 elever fra området Gamle Eigerøyvei, Kjersåsveien, Kattavikveien og Asaneveien på Grøne Bråden skole. Disse kan overføres til Eigerøy skole.

6.3 FORSTERKEDE AVDELINGER

Eigersund kommune har forsterkede avdelinger ved både Grøne Bråden skole og Rundevoll skole. Det å ha en forsterka avdeling ved skolen betyr at skolen har bedre kompetanse, mer egne lokaliteter og utstyr. I Eigersund er det lagt spesiell vekt på å samle kompetanse om ulike vanskeområder på de to skolene. Noen elever kan også kreve ekstraordinære bygningsmessige inngrep. Selv om skolene har forsterka avdelinger gjelder prinsippet om en inkluderende skole også disse elevene, og gjeldende regler i lover og forskrifter om sosial tilhørighet til en gruppe/klasse har også gyldighet her. De aller fleste elevene har således tilhørighet til en gruppe/klasse på ordinært vis.

Likeledes vil det være et overordna prinsipp at elevene skal ha et ordinært opplæringsløp slik at de etter endt barneskole i 7. klasse begynner på henholdsvis Husabø og Lagård ungdomsskole i 8. klasse. Dette gir ungdomsskolene helt spesielle utfordringer de kommende år.

Grøne Bråden skole:

I dag er det 8 elever. Etter utbygging blir det plass til 10 elever. Grøne Bråden skole skal hovedsakelig ta imot elever med store generelle lærevansker og elever med

multifunksjonshemming. Elever tilhørende skolekretsen får automatisk plass, men andre elever må søke seg dit, etter at sakkynndige (PPT) har tilrådd dette. Elevene overføres Lagård ungdomsskole sammen med øvrige elever i sitt årskull når tiden er inne for dette.

Etter utbygging vil forsterket avdeling få to rom med bad/stellerom pluss åtte andre rom.

Utfordringen for Lagård ungdomsskole blir at de allerede nå begynner å legge til rette for en slik overføring både med hensyn til egen kompetanse og med planlegging av de fysiske forhold på skolen.

Rundevoll skole:

Rundevoll skole skal i utgangspunktet ta imot elever med vansker innen autismespekteret, alt fra høyfungerende elever med asperger syndrom til veldig svaktfungerende, og i noen tilfeller utagerende, elever med barneautisme. På samme måte som ved Grøne Bråden skole må elever utenfor Rundevoll skolekrets søke seg dit etter anbefaling fra PPT. Ingen elever som til nå har søkt seg til skolen har fått avslag.

Avdeling ved Rundevoll skole består i dag av 14 elever. Slik det ser ut, så går to elever ut neste år. Fra og med skoleåret 2010/2011 vil det begynne 4 svært ressurskrevende elever på skolen. Dette er elever som vil kreve en til en oppfølging og i noen situasjoner to til en oppfølging.

Fra starten i 2004 har Rundevoll skole opplevd en formidabel vekst av elever som har tilhørighet til avdelingen, og det vil være riktig nå å stille spørsmål om ikke taket er nådd når det gjelder denne type elever ved Rundevoll skole. Det ser ut til at skolen kan ha nådd et punkt hvor det vil være forsvarlig å ta imot flere elever av den type, både med hensyn til personalsituasjonen, lokaliteter (på tross av utbygging) og ikke minst de øvrige elever ved skolen.

Det er ikke egnet rom til alle – heller ikke etter utbygging. Utgangspunktet er at elevene skal være integrerte i klasse og tas ut ved behov – ikke være ute i en til en situasjon mesteparten av tiden. Det har vi ikke fasiliteter til, og det vil heller ikke være riktig pedagogisk.

På samme måte som ved Grøne Bråden skole vil elevene her følge et ordinært opplæringsløp og følge sitt kull over til ungdomsskolen ved overgang til 8. klasse.

Etter utbygging vil skolen ha åtte spesialrom i tilbygget hvor av to med integrert bad/stell. I nybygget får vi fire rom hvorav to med bad/stellerom. Totalt får skolen 16 – 18 rom til elevene på forsterket avdeling.

Utfordringen for Husabø skole vil være å allerede nå legge til rette for å ta imot elever med denne type vansker. De fysiske forhold på Husabø er pr. i dag ikke tilstede for dette, noe må gjøres med romsituasjonen på skolen for at de skal kunne gi elevene et forsvarlig tilbud. Husabø ungdomsskole mangler og kompetanse på opplærings av denne type elever, og bør sette i gang et arbeid for å rette på dette.

Alternativ opplærings, ungdomstrinnet:

I Eigersund kommune er det etablert et alternativt skoletilbud for elever på ungdomstrinnet med alvorlige adferdsvansker. Tiltaket holder i dag til på Slettebø og har 2 (3) ansatte 6 elever. Rektor på Husabø ungdomsskole er pedagogisk og administrativ leder (rektor) for tilbudet, og det fungerer således som en avdeling under Husabø ungdomsskole. Det er utarbeidet egne retningslinjer for tiltaket som bl.a. inneholder prosedyrer for inntak av elever. Det er vanskelig å si noe om dimensjoneringen av tiltaket da dette er avhengig av hvilke elever som til enhver tid har elevplass der. Det er et mål at eleven skal ha nær kontakt med

avgiverskolen når de er på alt. skole og at om mulig skal tilbakeføres til sin ordinære skole/klasse.

Levende Læring (tidl. Grønn omsorg):

Levende læring er et privat initiativ. Eier av gården på Øgreid har etablert ett opplæringstilbud for elever i de øverste trinnene på barneskolen (5.-7. klasse) som har elementer av stell av dyr, friluftsktivityter og sosial trening som bærende elementer. Eigersund kommune har gått inn i tiltaket med 50% lærerstilling for å kvalitetssikre tiltaket, for øvrig kjøpes det tjenester etter ett stykkprisprinsipp.

P.t. er det 10 elever som har et tilbud i Levende læring en til to dager pr. uke. Elevene blir søkt til tiltaket etter en sakkynndig vurdering fra PPT. Tiltaket er faglig og administrativt lagt under rektor på Husabø barneskole.

For begge tiltakene gjelder det at foresatte gir sitt samtykke til opplegget og at det fattes enkeltvedtak om dette. Alle elevene har en individuell opplæringsplan.

6.4 KONKLUSJON

Dagens skolestruktur beholdes. Skolene må ha en viss overkapasitet på hvert trinn for å takle endringer i elevtallet.

Totalt er skolekapasiteten i kommunen tilstrekkelig. Presset er størst på Husabø skole og på sikt også på Husabø ungdomsskole. Husabø skole har fått en elevøkning uten at det er boligbygging i nærområdet. Hus i sentrum overtas av yngre familier med barn. Husabø og Rundevoll skoler har nok kapasitet dersom flere elever får plass på Rundevoll skole. Grøne Bråden skole kan få frigjort kapasitet dersom elever fra ytterkretsene skysses til Rundevoll skole og elever i Asaneområdet overføres til Eigerøy skole.

For å utnytte kapasiteten på ungdomstrinnet, overføres elever på Havsvø til Lagård ungdomsskole.

Tiltak 2009 – 2013:

- Boligbyggeprogrammet justeres i forhold til ledig skolekapasitet.
- Elever fra ytterkretsene (Hadland, Koldal, m.fl.) overføres til Rundevoll skole.
- Elever fra Havsvø får tilbud om å gå på Lagård ungdomsskole.
- Elever som bor i Husabø- og Rundevollområdet får tilbud om plass på den skolen som har ledig plass.

6.5 KOMMENTAR:

Etter utbygging vil Rundevoll skole bli en fullverdig 2-parallellers skole hvor antall elever teoretisk kan økes fra 196 til 392. Utbygging av skolen startet sommeren 2009 og er planlagt ferdigstilt til oktober 2010.

Når Rundevoll skole er klar, vil kapasiteten i sentrumsområdet være tilstrekkelig både på barne- og ungdomstrinnet forutsatt at elevene kan flyttes over til Lagård på ungdomstrinnet. Dette kan vise seg vanskelig å gjennomføre i praksis. Prinsippet om at elevene har rett til å gå på den nærmeste skole vil vanskeliggjøre utnyttning av Rundevoll skole fullt ut.

Det er vanskelig å forutsi økningen i barnetallet som en boligbygging i Rundevoll/Hesnes vil føre med seg. Fødselstallet i Eigersund har vist en synkende tendens de siste årene. I

2010 ser denne tendensen ut til å ha snudd. En annen usikkerhetsfaktor er om arbeidsinnvandringen vil fortsette. Rundevoll skole antas å kunne møte behovet i årene framover.

Eigerøy skole, Helleland og Hellvik skole har god kapasitet til å ta i mot flere elever som følge av boligbygging. Generelt kan en si at dersom boligbygging styres mot areal i tilknytning til skoler med god kapasitet, vil kommunens utgifter til utvidelse av skolebygg begrenses. Alt henger sammen, og besparelser på drift, vil kunne føre til økte investeringer.

7.0 RESSURSER TIL SKOLENE

7.1 LÆRERTIMER

Lønnsutfordringene til undervisning framkommer på bakgrunn av et antall uketimer eller årstimer. Det er dette som kalles rammetimetallet. Eigersund kommune har valgt å beholde timetallet som et mål på de lærerressursene som hver skole får. Alternativet er at hver skole får et lønnsbudsjett til lærerlønn slik at de må regne ut hvor mange lærere som kan tilsettes. Ved å dele ut timer har en imidlertid kontroll med volumet av undervisningen. Kommunensnivået sørger for at skolene får et lønnsbudsjett som dekker lærerlønn iflg. gitt timetall.

Det er flere forhold som gjør at det er vanskelig å gi skolene et nøyaktig lærerlønnsbudsjett og samtidig ha kontroll med hvor mange stillinger skolene har. Skolene har forskjellig bemanning vår og høst p.g.a. endring i antall elever og ending i behovet for spesialundervisning hvert skoleår. Ett skoleår går over to budsjettår. Derfor vil eventuelle innsparinger som oftest måtte tas på fem måneder i høstsemesteret siden vårsemesteret er fastlagt året før.

Kompetanselønnen

Lærerne har et kompetanselønnsystem, dvs. lærere lønnes etter lengden på utdanningen. Lønnsutfordringene er vesentlig mindre når en har lærere med kort utdanning og kort ansiennitet. Begynnerlønnen for en adjunkt er 349 000 kr og topplønn for en lektor med tilleggsutdanning er 492 000 kr. Lønnsutfordring til en lærerstilling kan altså i ytterste konsekvens skille 140 000 kr pluss sosiale utgifter. Timetallet som lærerstillingen utgjør er det samme. Kompetanselønnsystemet har vært en god måte å stimulere lærerne til å ta videreutdanning, men det gjør at det er vanskelig å foreta nøyaktige beregninger av lønnsbudsjettet.

Stillinger

En lærer på barnetrinnet underviser 26 timer pr. uke i full stilling, mens det på ungdomstrinnet er ulik vektning etter hvilket fag det gjelder. En lærer underviser 23,3 t/u i full stilling i de fleste fag, mens f. eks. 21,3 t/u er full stilling i norsk. Antall timer i de ulike fag framkommer av fag- og timefordelingen.

Artlig prosedyre

Lønnsbudsjettet er styrende for hvor mange timer kommunen har til disposisjon. Til fordeling til skolene. Faktorer som påvirker fordelingen til skolene er bl.a. elevtall og minstetimetall (antall klasser med 28 elever på b.tr./30 elever på ungdomstr.). I tillegg legges det inn timer til styrkingstiltak og spesialundervisning. Størstedelen av fordelingen er matematisk, men 6 – 8% fordeles etter råd fra PP-tjenesten om endringer av antall elever med behov for spesialundervisning. Dersom noen skoler får økt timetall, vil andre skoler få mindre siden det totale timetallet ligger fast inntil antall lærerstillinger i kommunen endres.

Skoleåret 2009/2010 er rammetimetallet 3783 timer/uke dvs. ca. 155 lærerstillinger. I tillegg til dette timetallet kommer timer til særskilt norskopplæring (193 t/u dvs. ca. 8 lærerstillinger) og rammeøkning i forbindelse med tiltak for elever med dysleksi (51 t/u dvs. 2

lærerstillinger). Det er 172 t/u (dvs. ca. 7 lærerstillinger) til sammen ved de forsterkede avdelingene på Grøne Bråden og Rundevoll skoler.

Oppføringsloven § 1-3. Tilpassa opplæring og tidleg innsats

På 1. til 4. årstrinn skal kommunen sørge for at den tilpassa opplæringa i norsk eller samisk og matematikk mellom anna inneber særleg høg lærartettleik, og er særleg retta mot elevar med svak dugleik i lesing og rekning.

Alternativt skoletilbud ved Husabø ungdomsskole er finansiert med en lærerstilling fra det generelle timetallet til skolene og en stilling som er bevilget ekstra. Prosjektet Levende læring er finansiert med en egen post på budsjettet inkludert en halv lærerstilling. I tillegg kommer stillinger til miljøterapeuter på de forsterkede avdelingene og assistenter på alle skolene.

Fordeling av timetallet på skolene

Hver skole får tildelt en samlet sum timer. Hensikten er at rektor skal vite hvor mye som er til disposisjon og skal kunne disponere timetallet best mulig ut fra lokale forhold på skolen, uten å måtte ta hensyn til den enkelte lærers lønn. Alternativet til dette er at skolene fikk et fast kronebeløp slik som rektor i samarbeid med tilsvalgte og personalet. Dette brukes i en del kommuner, men er ikke funnet hensiktsmessig i Eigersund.

Rektor fordeler timene til:

Minstetimetall for hvert trinn (forskriftsfestet):

1. trinn: 24 t/u
2. - 4. trinn: 25 t/u
5. trinn: 27 t/u
6. - 7. trinn: 28 t/u
8. - 10. trinn: 30 t/u

Regjeringen har vedtatt en styrking av bemanningen til ordinær undervisning på 1. - 4. trinn. Dette gjelder fra 01.08.09. Finansieringen skal skje ved at midler som tidligere gikk til innkjøp av nye lærebøker blir videreført til "tidlig innsats". Dette er ikke til spesialundervisning, men til styrking i norsk og matematikk. Staten vil følge opp dette ved å se om kommunene har økt bemanningen på 1. - 4. trinn. Eigersund kommune har foreløpig ikke prioritert dette.

Spesialundervisning:

- Rektor fatter vedtak om spesialundervisning for elever som PPT har vurdert til å ha rett til spesialundervisning etter Oppføringsloven §5-1. Dersom rektor ikke følger anbefalingen fra PP-tjenesten, må begrunnelsen for vedtaket vise hvorfor en mener at tilbudet som gis er like godt som det PP-tjenesten anbefaler.

Rammetimetall:

Rammetimetallet som skolene får tildelt skal i tillegg til å dekke ordinær undervisning, spesialundervisning og administrasjon også dekke avtafestede timer, kommunale funksjoner, kommunalt vedtatte tiltak og styrkingstiltak. (Se spesifisering under):

Avtafestede timer:

- kontaktlærer: 1 t/u pr. basisgruppe
- rådgiver på ungdomstrinnet: 1 t/u pr. 25 elever
- byrdefull ressurs (2 årstimer pr. elev)
- fysisk aktivitet 5. - 7. trinn

Kommunale funksjoner:

- leder av ressursteam
- IKT-veileder

- Sosiallærer på ungdomstrinnet
- Sosiallærer på barnetrinnet (Husabø, Hellvik og Helleland skole)

Kommunalt vedtatte tiltak:

- forsterkede avdelinger
- alternativ opplæring på ungdomstrinnet på Slettebø
- tiltak for elever med dysleksi
- Levende læring for elever på barnetrinnet

Styrkingstiltak:

- Økt bemanning på trinn med spesielle behov.
- Lesekurs og andre tiltak for å gi elever intensiv trening i kortere perioder.

7.2 ASSISTENTTIMER

Skoleåret 2009 – 2010 er det tildelt 194 assistenttimer (ca. 6 stillinger) til skolene. Assistenttimene til utdeling til skolene er redusert de siste årene siden assistenttimer bl.a. er fordelt til oppretting av forsterket avdeling på Rundevoll. Assistentbehovet styres av PP-fjernetens anbefaling i de sakkynndige vurderingene. Skoleåret 2000-2001 var tildelingen av assistenttimer 275 timer dvs. 58% av innmeldt behov fra skolene. For 2009-2010 var tildelingen ca. 22 %. Behovet har økt, men timetallet er redusert til 194 timer/uke.

7.3 HUSABØ-PROSJEKTET

Prosjektet går ut på at det brukes ressurser internt i skolen for å ha et bedre og mer smidig apparat til å takle problemer som måtte oppstå enten disse er av sosial eller faglig art. Dette er en forsettelse, videreføring og foredling av oppvekstprosjektet der det var et poeng å se barn og unges oppvekstvilkår i sammenheng – å gi hjelp på rett sted til rett tid.

Målet for prosjektet er: Tidlig og god hjelp til alle elever. Ikke lenger vente og se-holdningen Med dette ønsker vi:

- ☛ Å utvikle og iverksette en modell for lokal fagjeneste som skal være en intern ressurs i arbeidet med å fange opp og følge opp elever som trenger hjelp til å utvikle grunnleggende ferdigheter eller som på andre måter trenger hjelp som kan bidra til mestring og trivsel.
- ☛ Å profesjonalisere skolens arbeid med elever med særskilte behov.
- ☛ Å styrke og koordinere skolens samarbeid med de foresatte og med andre instanser i hjelpeapparatet
- ☛ Å utarbeide et kartleggingsverktøy (som bygger på "Alle med") for elever på 1. trinn som tar utgangspunkt i målsætningene for de 5 grunnleggende ferdigheter i Kunnskapsløftet
- ☛ Å systematisere og skriftliggjøre rutiner som setter skolen i stand til å forebygge, avdekke og avhjelpe barn tidligst mulig

Prosjektets varighet: 2007-2010.

Dette har vi jobbet med:

- å finne gode utvalg, til nytt kartleggingskjema
- prøvd ut kartleggingskjemaet på egen skole
- arbeid med teori og tiltak i forbindelse med kartleggingskjemaet
- kompetanseheving for medlemmene i Ressursteamet

- samarbeid med SAF
- systemarbeid i ressursteamet

Arbeidsgruppen består av medlemmene i skolens ressursteam (4 lærere, repr fra PPT og rektor).

Gruppen har hatt jevnlig møter gjennom hele perioden.

Økonomi:

Kommunen har bistått med ressurser til ½ stilling over to skoleår (500.000 til sammen i 07-08 og 08-09). I tillegg har rektor, sosiallærer og PPT brukt mye tid i prosjektet. Midler fra fylkesmannen (150.000) utgjør 7/10 for skoleåret 2009-2010.

7.4 UTFORDRINGER

- Gjennomføre høyere lærertetthet i 1. – 4. trinn (Oppl. §1-3).
- Bruke en lavere andel av lærerressursene til spesialundervisning og mer til tilpasset opplæring.
- Øke antall assistenttimer i tråd med anbefalingene fra PP-tjenesten.
- Tilbud om gratis leksehjelp i SFO fra 2010 (8 timer fra 1. – 4. trinn).

7.5 KOMMENTAR

A skulle beskrive skolens lærerlønsbudsjetten som vanskelig uten å ta med en del begreper som er interne i skolen. Grunnskolene i Norge har tradisjonelt vært styrt mye gjennom statlige føringer og lovbestemmelser. Rammetimeløst er en konkretisering av lønsbudsjetten i grunnskolene. Lærerne er den største innsatsfaktoren i grunnskolene, men siden de lønnes etter kompetanse vil det samme antall lærere kunne koste ulikt fra skole til skole.

I disponeringen av timetallet på skolene er det to forhold som særlig må trekkes fram, minstetimeløst og timer til spesialundervisning. Minstetimeløst er forskriftet på staten gjennomfører for tiden en gradvis økning av minstetimeløst på barnetrinnet. Minstetimeløst bestemmer hvor mange skoletimer elevene skal ha på hvert trinn og hvor mange timer det skal være i hvert fag. En kommune kan gi elevene flere timer hvert skoleår enn minstetimeløst, men en kan ikke gi elevene færre timer enn minstetimeløst.

I Stortingsmelding 23 "Mot rikere mål å trå" heter det at tilpasset opplæring er for de mange og spesialundervisning er for de få. Timene som skolene får er ikke merket til spesielle formål, men rektor og personalet kan disponere timeløst ut fra de føringene som er nevnt tidligere. Vedtak om spesialundervisning fattes ut fra tilrådinger fra PPT, kjennskap til elevene, hvordan elevgrupper fungerer og kompetanse hos personalet. Ofte må det tas vanskelige valg i forhold til å organisere spesialundervisningen for å bruke ressursene forsvartlig.

Spesialundervisning krever ekstra ressurser og det brukes ca. 20 - 22 % av de totale ressursene på de ca. 8 % av elevene som får spesialundervisning. Det overordnede begrepet er tilpasset opplæring for alle.

Minstetimeløst og spesialundervisning etter enkeltvedtak krever så mye av ressursene at det ofte blir lite igjen til å lage gode styrkingstiltak for å gi tilpasset opplæring for alle. Den elevgruppen som lider mest under dette er elever som trenger noe ekstra, men som ikke har rett til spesialundervisning.

Lærerne er den viktigste innsatsfaktoren i skolen. Derfor er det viktig å styrke bemanningen generelt for å få best mulig resultater. Målet er et likeverdig skoletilbud dvs. at en legger vekt

på en styrking av det generelle grunnskoletilbudet slik at elevene får den undervisningen de har krav på uten å måtte skilles ut for å få spesialundervisning.

Framtidige utfordringer i skolen i Eigersund er å få økt fokus på tilpasset opplæring slik at andelen av spesialundervisning reduseres. En større del av ressursene kan da brukes til styrkingstiltak som når flere elever. Arbeidsgruppen mener at dette er den største utfordringen for grunnskolen i dag.

8.0 KOMPETANSHEVING – ETTER- OG VIDEREUTDANNING FOR LÆRERE

8.1 ETTERUTDANNING FOR LÆRERE OG RÅDGIVERE

i 2009 er det bevilget 170 millioner kroner til etterutdanning. Midlene er fordelt slik:

150 mill kr til gjennomføring av etterutdanning. Midlene tildeles fylkesmannen for videre tildeling til skoleeier på bakgrunn av søknad til fylkesmannen. 13 mill kr til utvikling av etterutdanningsstilbud og materiell innen fem prioriterte områder. Midlene tildeles direkte til høyskoler og universitet. I tillegg benyttes 7 mill kr til fylkesmennene til arbeid med etter- og videreutdanning, if. Utdanningsdirektoratets fullmaktbrev til Fylkesmannen 2009. Målgruppen for etterutdanningsmidlene er lærere og rådgivere i hele grunnopplæringen.

Etterutdanningsstilbud

Utdanningsdirektoratet sørger for at det utvikles og tilbys etterutdanningsstilbud innen fem prioriterte områder:

- Lesesopplæring
- Regneopplæring
- Rådgiving
- Elevvurdering
- Bruk av IKT i fagene

Midlene skal benyttes til etterutdanning innen de fem prioriterte områdene. I tillegg skal de bidra til å dekke eventuelle andre lokale behov. Det kan derfor også søkes om støtte til etterutdanning på andre områder enn de som er listet opp foran. Minst 20 prosent av midlene skal gå til etterutdanning innen leseopplæring.

Organisering av etterutdanning i Dalane

Planen for Dalane viser etterutdanningsiltak for den enkelte kommune og felles prioriterte tiltak. For å få best mulig effekt av tiltakene vil det bli lagt vekt på en systematisk oppfølging mellom samlingene. Omfanget på enkelte tiltak vil på dette tidspunktet være noe uavklart på grunn av usikre faktorer som økonomi og eventuelle samarbeidsavtaler med universitet og andre kompetansemiljø. Dalane kommunene velger likevel å utarbeide en plan der en forutsetter at de enkelte tiltakene lar seg gjennomføre.

8.2 TILDELING AV TILSKUDD TIL ETTERUTDANNING 2009

Fylkesmannen tildelte Eigersund kommune følgende til etterutdanning:

Fag/erme	Tildelt tilskudd
Lesesøkkelen	155 000
Skoleveven +	60 000
Veledning av nyutdannede lærere	100 000
Rådgiving på ungdomstrinnet	40 000
Lesesopplæring	10 000

Til sammen fikk Eigersund kommune 385 000 kr i tilskudd for skoleåret 2009/2010.

8.3 VIDEREUTDANNING – "KOMPETANSE FOR KVALITET"

Kompetanse for kvalitet - strategi for videreutdanning av lærere er et nasjonalt samarbeid om kompetanseutvikling mellom KS, lærerorganisasjonene, Nasjonalt råd for lærerutdanning og statlige utdanningsmyndigheter.

117 millioner kroner er satt av til videreutdanning (utdanning som gir studiepoeng) av lærere i grunnopplæringen i 2009. Midlene skal dekke skoleeiers vikarutgifter, gratis studieplasser og tilpasning og utvikling av studietilbud ved ulike høyskoler og universitet. Avtalen forutsetter at læreren dekker 20 prosent og skoleeier og staten 40 prosent hver slik at læreren kan være helt frikjøpt ved fulltidsstudium (60 stp. pr. år)

Høsten 2009 ble det stilt ca 1300 studieplasser til rådighet for lærere. De fleste tilbudene vil være på 30 studiepoeng og vil bli gitt ved utvalgte høyskoler og universiteter på følgende fagområder:

- Norsk
- Samisk
- Matematikk
- Engelsk
- Lesesopplæring
- Fysikk og kjemi
- Yrkesfaglige programfag
- Praktisk-estetiske fag
- Rådgivning

8.4 ROGALAND

i forbindelse med den statlige satsinga for å heve kompetansen til lærerne i skolen, ble Rogaland i utgangspunktet tildelt 135 studieplasser fordelt på 18 ulike studier. I tillegg er det tildelt i overkant av 7,3 millioner kroner til vikarutgifter for lærere som tar videreutdanning.

Det er skoleeierne som søker om studieplasser til Fylkesmannen.

Tall for Rogaland i 2009:

- Rogaland fikk etter hvert tildelt i alt 140 studieplasser.
- Kommunene søkte opprinnelig om 68 studieplasser innenfor de gratis studieplassene og 79 studieplasser innenfor andre fag.
- Det ble til slutt tildelt 56 studieplasser innenfor de såkalte gratis studieplassene og 9 studieplasser innenfor andre fag.

For Eigersunds del er det ikke søkt om studieplasser etter denne ordningen p.g.a. manglende finansiering av den kommunale andelen av vikarutgiftene.

8.5 UTFORDRINGER

- Kompetanseutvikling for lærerne på tilpasset opplæring (TPO).
- Tilby lærerne i kommunen et forutsigbart system i forhold til stipend og permisjon med lønn i forbindelse med videreutdanning.
- Økning av den kommunale bevilgningen til etter- og videreutdanning.

VEDLEGG 1: GRUNNSKOLEOPPLERING (SSB-KOSTRATTALL PR. 30.03.09)
TABELL 1.1: PRIORITERINGER

Prioriteringer	Eigersund 2008	Mandal 2008	Gj. snitt Rogaland 2008	Hå 2008	Time 2008	Klepp 2008	Sokndal 2008
Netto driftsutgifter grunnskole- opplering i prosent av samlede netto driftsutgifter	29,8	29,6	31,7	33,1	35,7	38,8	28,6
Netto driftsutgifter skolelokaler og skysys i prosent av samlede netto driftsutgifter	4,3	4,9	5,1	5,8	6,2	5,6	4,0
Netto driftsutgifter til grunnskole, pr. innbygger	11 641	9 434	10 534	10 448	10 997	11 535	11 282
Netto driftsutgifter til skolefridtsordning pr. innbygger	79	87	194	62	111	114	236
Netto driftsutgifter til grunnskole- opplering pr. innbygger 6 – 15 år	81 096	70 487	78 414	67 567	75 397	71 733	84 780
Utgifter til skoleskysys, pr. innbygger 6 – 15 år	1 970	2 145	755	606	679	713	1 088
Netto driftsutgifter til skolefridts- ordning pr. innbygger 6 – 9 år	1 420	1 657	3 537	1 037	1 811	1 866	5 107
Brutto investeringsutgifter til grunnskoleopplering, pr. innbygger	4 207	683	1 601	466	3 614	584	542
Timer til spesialundervisning i prosent av antall læretimer totalt	20,6	17,9	16,9	7,4	17,2	13,1	27,5

TABELL 1.2: DEKNINGSGRADER

Dekningsgrader	Eigersund 2008	Mandal 2008	Gj. snitt Rogaland 2008	Hå 2008	Time 2008	Klepp 2008	Sokndal 2008
Andel elever i kommunens grunn- skoler, av kommunens innbyggere 6 – 15 år	90,7	99,1	97,2	93,6	97,4	99,1	99,6
Elever pr. kommunal skole	229	280	247	233	227	261	146
Antall elever i 1.-3. årstrinn i prosent av antall elever i 8. – 10. årstrinn	93,5	94,2	96,3	114,3	104,0	92,6	75,5
Antall elever som får særskilt norskopplering i prosent	5,7	4,0	5,9	3,6	2,4	4,9	1,8
Andel elever i grunnskolen som får morsmålsundervisning	4,3	..	3,7	0,8	2,0	2,0	..
Andel elever i grunnskolen som får spesialundervisning, prosent	8,3	6,0	5,9	2,7	5,2	4,1	10,8
Andel i grunnskolen som får skole- skysys, prosent	25,9	25,7	13,4	13,1	8,0	10,0	19,5
Antall elever pr. datamaskin	5,8	2,4	3,6	4,8	3,4	3,3	3,7

TABELL 1.3: PRODUKTIVITET/ENHETSKOSTNADER

Produktivitet/enhetetskostnader	Eigersund 2008	Mandal 2008	Gj. snitt Rogaland 2008	Hå 2008	Time 2008	Klepp 2008	Sokndal 2008
Korrigerede brutto driftsutgifter til grunnskole, pr. elev	88 452	75 145	76 945	73 949	78 354	71 653	84 528
Korrigerede brutto driftsutgifter til skolelokaler og skysys, pr. elev	13 106	11 824	11 648	12 729	13 551	10 538	12 282
Driftsutgifter til undervisnings- materieill, pr. elev i grunnskolen	2 563	2 103	1 783	2 042	1 389	1 439	3 318
Elever pr. årsverk	9,7	11,8	10,4	10,7	10,5	10,7	9,2
Hver elev pr. undervisnings- relatert årsverk	11,5	13,3	11,8	12,1	11,6	12,3	10,3
Gjennomsnittlig gruppestørrelse, 1. – 7. årstrinn	12,6	15,3	13,4	13,5	14,5	13,8	10,5
Gjennomsnittlig gruppestørrelse, 8. – 10. årstrinn	14,5	15,0	14,4	13,3	12,8	12,4	15,5
Overgang til videregående skole, prosent	98,16	96,08	96,87	91,81	97,37	92,81	90,91
Gjennomsnittlig grunnskolepoeng	38,86	38,19	40,05	38,91	40,44	38,38	38,23

VEDLEGG 2: RESULTATER NASJONALE PRØVER

RESULTAT FRA EIGERSUND SAMMEN MED DE ØVRIGE DALANEKOMMUNENE OG NOEN UTVALGTE KOMMUNER I ROGALAND. TALLENE I PARANTES ER FOR 2007.

Tallene viser hvor mange prosent av elevene som har oppnådd hvert av mestringsnivåene (nivå 3 og 5 er høyeste nivå)

TABELL 2.1: ENGELSK LESING 5. TRINN

Skoleleier	Deltatt %:	Fritatt %:	Ikke deltatt %:	Mestr nivå1	Mestr nivå2	Mestr nivå3
Bjerkreim kommune	100,0	0,0	0,0	42,1 (43,9)	47,4 (43,9)	10,5 (12,2)
Eigersund kommune	99,4	--	--	36,2 (24,4)	50,3 (48,3)	13,5 (27,2)
Gjesdal kommune	99,3	0,0	0,7	21,8 (26,8)	54,9 (51,2)	23,2 (22,0)
Hå kommune	99,2	0,0	0,8	29,9 (33,3)	49,0 (49,1)	21,2 (17,5)
Lund kommune	97,7	--	--	38,1 (38,6)	50,0 (50,0)	11,9 (11,4)
Private skoler - Rogaland	100,0	0,0	0,0	16,8 (25,3)	43,2 (41,8)	40,0 (32,9)
Sokndal kommune	100,0	0,0	0,0	5,3 (57,8)	44,7 (28,9)	50,0 (13,3)
Sola kommune	98,7	--	--	20,9 (24,5)	52,0 (47,4)	27,2 (28,1)
Stavanger kommune	98,9	0,9	0,2	24,0 (19,8)	47,5 (47,1)	28,6 (33,1)
Time kommune	98,6	--	--	23,8 (33,5)	51,9 (49,3)	24,3 (17,2)
Rogaland fylke	98,6	1,1	0,3	26,1 (28,4)	49,3 (48,2)	24,6 (25,4)

TABELL 2.2: ENGELSK LESING 8. TRINN

Skoleleier	Deltatt %:	Fritatt %:	Ikke deltatt %:	Mestr nivå1	Mestr nivå2	Mestr nivå3	Mestr nivå4	Mestr nivå5
Bjerkreim kommune	100,0	0,0	0,0	9,1 (-)	27,3 (-)	39,4 (-)	21,2 (-)	3,0 (-)
Eigersund kommune	98,3	--	--	6,2 (8,3)	21,3 (15,0)	49,4 (51,1)	17,4 (20,6)	5,5 (5,0)
Gjesdal kommune	98,1	--	--	2,6 (7,4)	16,6 (20,4)	43,7 (46,9)	28,5 (17,3)	8,6 (8,0)
Hå kommune	97,8	--	--	4,4 (12,4)	20,4 (20,6)	49,2 (43,1)	21,0 (15,8)	5,0 (8,1)
Lund kommune	100,0	0,0	0,0	17,4 (-)	26,1 (-)	47,8 (-)	6,5 (-)	2,2 (-)
Private skoler - Rogaland	99,4	0,0	0,6	5,6 (4,1)	14,2 (14,9)	41,4 (53,7)	24,1 (22,3)	14,8 (5,0)
Sokndal kommune	99,1	--	--	12,2 (-)	24,4 (-)	43,9 (-)	12,2 (-)	7,3 (-)
Sola kommune	99,4	--	--	7,6 (5,6)	13,1 (15,6)	48,4 (41,5)	21,0 (28,2)	9,9 (9,0)
Stavanger kommune	99,1	0,6	0,3	5,7 (5,6)	13,7	43,3	25,8	11,6
Time kommune	100,0	0,0	0,0	8,7 (7,2)	20,8 (18,7)	42,0 (47,8)	18,4 (18,2)	10,1 (8,1)
Rogaland fylke	99,2	0,5	0,3	6,9 (7,0)	19,4 (17,9)	44,2 (46,0)	20,7 (20,7)	8,7 (8,3)

TABELL 2.3: LESING 5. TRINN

Skoleleier	Deltatt %:	Fritatt %:	Ikke deltatt %:	Mestr nivå1	Mestr nivå2	Mestr nivå3
Bjerkreim kommune	100,0	0,0	0,0	42,1 (27,5)	47,4 (45,0)	10,5 (27,5)
Eigersund kommune	96,4	3,6	0,0	31,3 (-)	47,9 (-)	20,9 (-)
Gjesdal kommune	100,0	0,0	0,0	16,8 (10,4)	51,7 (23,8)	31,5 (40,2)
Hå kommune	97,6	2,4	0,0	29,3 (16,1)	45,5 (19,5)	25,2 (36,1)
Lund kommune	96,8	--	--	36,7 (-)	36,7 (-)	26,7 (-)
Private skoler - Rogaland	98,6	0,0	1,1	6,9 (-)	55,7 (-)	37,5 (-)
Sokndal kommune	100,0	0,0	0,0	26,3 (-)	50,0 (-)	23,7 (-)
Sola kommune	98,7	--	--	27,7 (6,9)	47,2 (17,1)	25,1 (40,8)
Stavanger kommune	97,8	1,8	0,4	22,0 (6,8)	47,9 (16,5)	30,1 (38,9)
Time kommune	98,2	--	--	25,7 (8,4)	53,3 (18,1)	21,0 (41,4)
Rogaland fylke	97,3	2,1	0,5	27,9 (26,6)	51,0 (50,2)	24,6 (23,1)

TABELL 2.4: LESING 8. TRINN

Skoleleier	Del-tatt %:	Fri-tatt %:	Ikke deltatt %:	Mestr nivå1	Mestr nivå2	Mestr nivå3	Mestr nivå4	Mestr nivå5
Bjerkreim kommune	100,0	0,0	0,0	17,6 (-)	29,4 (-)	17,6 (-)	23,5 (-)	11,8 (-)
Eigersund kommune	97,8	--	--	6,1 (7,1)	23,5 (14,2)	43,0 (49,7)	18,4 (20,2)	8,9 (8,7)
Gjesdal kommune	98,7	--	--	9,2 (10,4)	19,7 (23,8)	36,2 (40,2)	26,3 (15,9)	8,6 (9,8)
Hå kommune	95,2	4,8	0,0	8,5 (16,1)	14,1 (19,5)	44,6 (36,1)	21,5 (19,5)	11,3 (8,8)
Lund kommune	100,0	0,0	0,0	34,0 (-)	36,0 (-)	20,0 (-)	10,0 (-)	0,0 (-)
Private skoler - Rogaland	93,5	--	--	6,2 (-)	17,7 (-)	28,5 (-)	22,3 (-)	25,4 (-)
Sokndal kommune	90,9	--	--	10,0 (-)	17,5 (-)	45,0 (-)	20,0 (-)	7,5 (-)
Sola kommune	98,7	--	--	8,3 (6,9)	16,0 (17,1)	39,1 (40,8)	24,0 (20,4)	12,5 (14,8)
Stavanger kommune	97,2	1,2	1,6	7,9 (6,8)	19,0 (16,5)	37,5 (38,9)	24,3 (23,0)	11,2 (14,8)
Time kommune	99,1	--	--	9,4 (8,4)	21,7 (18,1)	35,8 (41,4)	26,9 (18,1)	6,1 (14,1)
Rogaland fylke	96,7	1,5	1,8	7,2 (8,0)	20,9 (18,2)	38,5 (41,4)	22,2 (20,4)	9,8 (11,9)

TABELL 2.5: REGNING 5. TRINN

Skoleleier	Deltatt %:	Fritatt %:	Ikke deltatt %:	Mestr nivå1	Mestr nivå2	Mestr nivå3
Bjerkreim kommune	100,0	0,0	0,0	23,7 (41,5)	60,5 (34,1)	15,8 (24,4)
Eigersund kommune	95,3	4,7	0,0	30,5 (15,9)	45,7 (51,1)	23,8 (33,0)
Gjesdal kommune	100,0	0,0	0,0	16,1 (29,9)	51,0 (39,6)	32,1 (30,5)
Hå kommune	98,0	--	--	28,5 (28,8)	45,2 (45,4)	26,4 (25,8)
Lund kommune	93,5	--	--	-- (20,5)	-- (60,0)	-- (29,5)
Private skoler - Rogaland	98,9	0,0	1,1	30,0 (22,2)	46,7 (46,9)	23,3 (30,9)
Sokndal kommune	100,0	0,0	0,0	28,9 (52,3)	47,4 (31,8)	23,7 (15,9)
Sola kommune	98,4	--	--	21,0 (17,8)	47,3 (49,0)	31,7 (33,2)
Stavanger kommune	96,8	2,5	0,7	26,7 (23,6)	47,9 (46,7)	25,4 (29,7)
Time kommune	98,2	--	--	22,9 (18,7)	52,3 (50,2)	24,8 (31,1)
Rogaland fylke	97,2	2,3	0,6	27,3 (24,1)	48,8 (48,4)	23,9 (27,5)

TABELL 2.6: REGNING 8. TRINN

Skoleeier	Deltatt %:	Frittatt %:	Ikke deltatt %:	Mestr nivå1	Mestr nivå2	Mestr nivå3	Mestr nivå4	Mestr nivå5
Bjerkreim kommune	100,0	0,0	0,0	17,6 (-)	20,6 (-)	38,2 (-)	8,8 (-)	14,7 (-)
Eigersund kommune	98,4	--	--	6,7 (4,4)	21,7 (21,4)	47,2 (48,4)	17,2 (17,8)	7,2 (8,2)
Gjesdal kommune	98,7	--	--	5,3 (6,6)	17,3 (14,5)	41,3 (44,0)	26,0 (22,9)	10,0 (12,0)
Hå kommune	97,0	--	--	2,4 (9,7)	14,0 (22,3)	47,6 (38,3)	20,1 (18,4)	15,9 (11,2)
Lund kommune	100	0,0	0,0	18,4 (-)	30,6 (-)	42,9 (-)	--	--
Private skoler - Rogaland	97,5	--	--	3,3 (4,1)	11,1 (19,5)	47,1 (43,1)	23,5 (24,4)	15,0 (8,9)
Sokndal kommune	95,6	--	--	16,3 (-)	20,9 (-)	41,9 (-)	16,3 (-)	4,7 (-)
Sola kommune	97,8	--	--	4,8 (2,5)	14,5 (13,3)	40,2 (44,8)	23,5 (22,9)	17,0 (16,5)
Stavanger kommune	97,8	1,1	1,1	5,3 (5,7)	18,1 (16,2)	41,0 (41,1)	24,0 (22,8)	11,6 (14,2)
Tine kommune	99,5	--	--	4,7 (5,0)	15,0 (14,5)	41,3 (41,8)	29,1 (20,9)	9,9 (17,7)
Rogaland fylke	97,2	1,5	1,3	5,6 (5,7)	18,5 (17,5)	43,3 (44,1)	21,8 (21,3)	8,7 (11,5)

VEDLEGG 3:

ELEVUNDERSØKELSEN

LÆRINGSMILJØ - EIGERSUND KOMMUNE ELEVUNDERSØKELSEN 2007 OG 2008

TABELL 3.1: OFFENTLIGE SKOLER 7. TRINN - BEGGE KJØNN:

Område	Eigersund 2007	Eigersund 2008	Eigersund 2007	Husabe 2007	Husabe 2008	Grøne Bråden 2007	Grøne Bråden 2008
Trivsel	4,1	4,0	4,3	4,2	4,3	-	3,9
Elevdemokrati	3,8	3,5	3,9	3,9	4,1	3,9	2,9
Fysisk læringsmiljø	3,1	2,9	3,3	3,1	3,6	3,1	2,8
Mobbing på skolen	1,5	1,7	1,3	1,5	1,4	1,7	1,7
Motivasjon	4,0	4,0	4,1	4,3	4,2	4,2	3,7
Faglig veiledning	3,3	3,4	3,5	3,0	3,1	3,9	3,3
Medbestemmelse	-	-	-	-	-	-	-
Karriereveiledning	-	-	-	-	-	-	-

TABELL 3.2: OFFENTLIGE SKOLER 7. TRINN - BEGGE KJØNN:

Område	Eigersund 2007	Eigersund 2008	Runde-voll 2007	Runde-voll 2008	Helle-land 2007	Helle-land 2008	Hellvik 2007	Hellvik 2008
Trivsel	4,1	4,0	3,7	-	4,1	3,9	4,0	3,9
Elevdemokrati	3,8	3,5	3,4	-	3,6	3,5	3,1	2,9
Fysisk læringsmiljø	3,1	2,9	2,5	-	3,2	2,5	2,4	2,9
Mobbing på skolen	1,5	1,7	1,5	-	2,1	2,3	1,6	1,7
Motivasjon	4,0	4,0	3,8	-	4,1	3,8	3,8	3,7
Faglig veiledning	3,3	3,4	3,1	-	3,5	3,6	3,1	3,2
Medbestemmelse	-	-	-	-	-	-	-	-
Karriereveiledning	-	-	-	-	-	-	-	-

TABELL 3.3: OFFENTLIGE SKOLER 10. TRINN - BEGGE KJØNN:

Område	Eiger-sund 2007	Eiger-sund 2008	Helle-land 2007	Helle-land 2008	Hellvik 2007	Hellvik 2008	Husabe Ungd. 2007	Husabe ungd. 2008	Lagård ungd. 2007	Lagård ungd. 2008
Trivsel	3,9	3,8	4,1	3,7	4,0	4,2	3,8	3,8	4,0	3,6
Elevdemokrati	3,3	3,2	3,4	3,3	3,2	2,5	3,3	3,2	3,3	3,3
Fys. Lær.miljø	2,4	2,1	3,0	2,6	2,9	2,1	2,8	2,6	1,9	1,7
Mobbing	1,4	1,5	1,1	1,2	1,3	1,4	1,5	1,6	1,6	1,4
Motivasjon	3,6	3,5	3,9	3,4	4,0	3,6	3,5	3,4	3,4	3,5
Faglig veil.	3,4	3,1	3,3	3,6	3,5	3,1	3,2	3,1	3,6	3,2
Medbestemm.	2,3	2,2	2,9	2,4	2,5	2,3	2,2	2,0	2,4	2,2
Karriereveil.	3,5	3,6	3,9	4,0	3,9	3,4	3,4	3,4	3,4	3,7

TABELL 3.4: OFFENTLIGE SKOLER 7. TRINN - BEGGE KJØNN:

7. trinn	Eigersund kommune 2007	Eigersund Kommune 2008	Rogaland fylke 2007	Rogaland fylke 2008	Nasjonalt 2007	Nasjonalt 2008
Område						
Trivsel	4,1	4,0	4,3	4,3	4,3	4,3
Elevdemokrati	3,8	3,6	3,7	3,6	3,6	3,6
Fysisk læringsmiljø	3,1	2,9	3,2	3,1	3,2	3,1
Mobbing på skolen	1,5	1,7	1,4	1,4	1,4	1,4
Motivasjon	4,0	4,0	4,2	4,2	4,2	4,2
Faglig veiledning	3,3	3,4	3,5	3,5	3,5	3,5

TABELL 3.5: OFFENTLIGE SKOLER 7. TRINN - BEGGE KJØNN:

10. trinn	Eigersund kommune 2007	Eigersund Kommune 2008	Rogaland fylke 2007	Rogaland fylke 2008	Nasjonalt 2007	Nasjonalt 2008
Område						
Trivsel	3,9	3,8	4,1	4,1	4,1	4,1
Elevdemokrati	3,3	3,2	3,2	3,1	3,1	3,1
Fysisk læringsmiljø	2,4	2,1	2,6	2,6	2,7	2,6
Mobbing på skolen	1,4	1,6	1,4	1,4	1,4	1,4
Motivasjon	3,6	3,5	3,7	3,6	3,7	3,7
Faglig veiledning	3,4	3,1	3,2	3,1	3,2	3,1
Medbestemmelse	2,3	2,2	2,4	2,4	2,4	2,3
Karriereveiledning	3,5	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6

VEDLEGG 4:

EIGERSUND KOMMUNE - KARAKTERSTATISTIKK 2008 OG 2009:

Oversikten er laget på grunnlag av avgangskarakterene for 10. klasse 2009 ved kommunale grunnskoler. Dersom trinnet/avgangsprøven har mindre enn 10 elever, er karakterene ikke oppgitt (tallene for 2008 i parentes).

TABELL 4.1: MATEMATIKK - KARAKTERSTATISTIKK 2009 (2008 I PARANTES)

Matematikk	Standpunkt			Avgangsprøve Skriftlig			Avgangsprøve muntlig		
	Antall	Snitt	Antall	Snitt	Antall	Snitt	Antall	Snitt	
Skole:	14(11)	3,3(3,7)	- (1,1)	- (3,5)	70	-0	- (2,8)	- (-)	
Helleland	14(21)	3,6(3,7)	- (2,1)	- (3,1)	70	-0	- (2,8)	- (-)	
Helvik	69(85)	3,0(3,2)	24(29)	3,3(3,6)	9(15)	- (2,8)	- (-)	- (-)	
Husabø u	85(78)	3,4(3,5)	29(26)	3,2(2,8)	8(9)	- (-)	- (-)	- (-)	
Lagård u									

TABELL 4.2: ENGELSK - KARAKTERSTATISTIKK 2009 (2008 I PARANTES)

Engelsk	Standpunkt			Avgangsprøve Skriftlig			Standpunkt Muntlig			Avgangsprøve Muntlig		
	Antall	Snitt	Antall	Snitt	Antall	Snitt	Antall	Snitt	Antall	Snitt	Antall	Snitt
Skole:	14(11)	3,6(3,6)	4,1	14(21)	3,6(4,3)							
Helleland	14(21)	3,5(3,8)	4,1	14(21)	3,6(4,3)							
Helvik	69(85)	3,2(3,5)	21(28)	3,5(3,5)	69(85)	3,3(3,9)	7(18)	- (3,7)				
Husabø u	85(78)	3,5(3,6)	27(23)	3,4(3,8)	85(78)	3,9(4,1)	17(17)	4,1(3,9)				
Lagård u												

TABELL 4.3: NORSK - STANDPUNKT 2009 (2008 I PARANTES)

Norsk	Standpunkt h.m.skriftlig			Standpunkt h.m.muntlig			Standpunkt s.m.skriftlig		
	Antall	Snitt	Antall	Snitt	Antall	Snitt	Antall	Snitt	
Skole:	14(11)	3,8(3,6)	14(11)	3,8(4,5)	14(11)	2,8(2,5)			
Helleland	14(21)	3,5(4,0)	14(21)	3,7(4,3)	14(21)	3,0(3,9)			
Helvik	69(85)	3,2(3,8)	69(85)	3,6(4,1)	69(85)	2,9(3,1)			
Husabø u	85(78)	3,4(3,6)	85(78)	3,9(3,9)	85(78)	3,2(3,2)			
Lagård u									

TABELL 4.4: NORSK - AVGANGSPRØVE 2009 (2008 I PARANTES)

Norsk	Avgangsprøve skriftlig 2009 h.mål			Avgangsprøve muntlig			Avgangsprøve 2009 Sidemål, skriftlig		
	Antall	Snitt	Antall	Snitt	Antall	Snitt	Antall	Snitt	
Skole:	11(10)	3,3(3,7)			70	-0			
Helleland	14(21)	3,3(3,7)			70	-0			
Helvik	69(85)	3,2(3,8)	7(10)	- (5,0)	23	3,7			
Husabø u	85(78)	3,4(3,6)	9(8)	- (-)	25	3,3			
Lagård u									

TABELL 4.5: RLE - KARAKTERSTATISTIKK 2009 (KRL 2008 I PARANTES)

RLE(KRL)	Standpunkt			Eksamen muntlig		
	Ant.kar	Snitt	Ant.kar	Snitt	Ant.kar	Snitt
Skole:	14(11)	3,4(4,2)				
Helleland	14(21)	4,2	7(11)	- (4,4)		
Helvik	69(85)	3,6(4,0)	23(20)	4,4(4,8)		
Husabø u	85(78)	4,0(4,0)	19(0)	4,5(0)		
Lagård u						

TABELL 4.6: SAMFUNNSFAG - KARAKTERSTATISTIKK 2009 (2008 I PARANTES)

Samfunnsfag	Standpunkt			Eksamen muntlig		
	Ant.kar	Snitt	Ant.kar	Snitt	Ant.kar	Snitt
Skole:	14(11)	3,8(4,3)	70	-0		
Helleland	14(21)	4,0(4,0)				
Helvik	69(85)	3,3(4,0)	8(9)	- (-)		
Husabø u	85(78)	3,8(4,0)	9(9)	- (-)		
Lagård u						

TABELL 4.7: NATURFAG - KARAKTERSTATISTIKK 2009 (2008 I PARANTES)

Naturfag	Standpunkt			Eksamen muntlig		
	Ant.kar	Snitt	Ant.kar	Snitt	Ant.kar	Snitt
Skole:	14(11)	3,9(4,2)	70	-0		
Helleland	14(21)	3,9(4,2)	- (10)	- (5,1)		
Helvik	69(85)	3,4(3,9)	7(8)	- (-)		
Husabø u	85(78)	3,8(3,8)	20(9)	4,1(-)		
Lagård u						



Eiger	09/1067-THA
Arkivsak ID:	09/1067-THA
Mottatt:	23 NOV 2009
Gradering:	

(Organisasjonen for barnevernspedagoger, sosionomer og vernepleiere)

Egersund 18.11-09

Fo foreslår følgende endringer /tilføyninger i temaplan for skole 2009 - 2013

1. Pkt. 2.8 –endres til:

- gjennomføring av kompetanseheving må være forutsigbare for skolens ansatte og må inneholde både kurs for hele lærerkollegaet og for andre profesjoner ansatt i skolen.
- utvikle fadderordninger for nyutdannede.

2.pkt 6.3 side 17, Rundevoll skole:det er pr i dag 14 elever tilknyttet forsterket avdeling

3. pkt 8.0 side 27 endres til å gjelde alle profesjoner ansatt i skolen.

Generelt: ser Fo det som viktig at våre medlemmers kompetanse nevnes som en viktig ressurs særlig overfor barn med spesielle behov (forsterket avdelingene) Mangfoldet i kompetanse er kommunens styrke hva angår individuell opplæring til de elever som bl.a tilhører våre to forsterkede avdelinger. Våre profesjoner bør derfor nevnes på lik linje hva angår kompetanse, lønn, etter og videreutdanning.

For FO

Anna K. Hetland
Anna K. Hetland

Møtereferat

Prosjekt:	Referat fra møte i sjukskolemiljøutvalg			Møte dato:	25.11.09
Sted:	Husabø skole	Tid (Fra/til):		Møte nr.:	2-09/10
Deltakere møtt:	Jørgen Aamodt, Laila Tønder, Kirsten Bakkehaug, Sigrunn Vestbøstad, Ashild Bakken, Hanne Elin Steinskog, Marit Irene E Olsen og Astrid Kongshavn				
Deltakere ikke møtt:	Marius Gjermestad, Jonas Heiseith og Herborg Ø Hansen				
Merknad (Sakliste - Neste møte - spesielle forhold):	Neste møte onsdag 17.02.2010.				

Vår ref.: 09/25017/072687/FA-A20, FE-033, 11-317
 Dato: 01.12.2009
 Direkte telefon: 51 46 10 41
 Mobiltelefon:
 Saltsbehandlar: Astrid Kongshavn
 E-post: astrid.kongshavn@eigersund.kommune.no

Sak	Referat	Tidsfrist	Ansvarlig
5-09/10	<p>Personaltur. Sak fra sist møte. Noen (foreldre?) har sendt saken om personaltur til KUO fordi det var misnøye med at personalet skulle bruke overskuddet fra jubileumsboka til tur. Su stiller seg undrende til at dette blir tatt opp, og også den måten det ble tatt opp på. Su drøftet saken, og det var enighet om fig:</p> <ul style="list-style-type: none"> 15.000 går til innkjøp av bøker til elevbiblioteket (som vedtatt i forrige møte) Ca 12.000 går til overmatingsstur for 6. trinn våren 2010 (FAU er også med og bidrar økonomisk) Resten av overskuddet går til personaltur for hele personalet (ca. 45 stk) som gjennomføres september 2010. Turen går til Praha (18.09-21.09.2010). Skoleruten blir endret i denne forbindelse. 		
6-09/10	<p>Temaplan for skole 2009-2013. Høring. SU har fig kommentarer (kursiv skrift): s. 8 vedr målsætninger for grunnskolen pkt.2.6 IKT: <i>Behov for digital kompetanse er stor blant personalet. Hvordan er kompetansehevingen tenkt gjennomført?</i> s. 16 vedr skolestrukturen pkt. 6.1: <i>Behov for utbygging Husabø skole. Hva skjer? Hvem tar saken videre?</i> s. 24 vedr ressurser til skolene pkt. 7.1:</p>		

Besøtsadresse: Husabøveien 11, 4370 Egersund
 Postadresse: Postboks 500, 4379 Egersund, 4379 EGERSUND
 E-postadresse: post@eigersund.kommune.no Internett: www.eigersund.kommune.no
 Telefon: 51 46 10 40
 Telefaks: 51 46 10 45
 Org.nr.: 944 496 394

Sak	Referat	Tidsfrist	Ansvarlig
	<p>* regjeringen har vedtatt Dette gjelder fra 01.08.09Eigersund kommune har foreløpig ikke prioritert dette. Går det an å prioritere vekk et vedtak fra regjeringen???? Hva er midlene som tidligere gikk til innkjøp av nye lærebøker blitt brukt til? s. 28 vedr videreutdanning pkt 8.4 ... *For Eigersunds del er det ikke søkt Vi synes ikke det er greit at undervisningspersonalet ikke blir prioritert når det gjelder kompetanseheving.</p>		
7-09/10	<p>Forslag til skolerute. Forslag til ferien er fastlagt - ikke noe å endre her. Men Husabø skole må likevel løse sin egen skolerute fordi personalet skal på personaltur i september 2010. Vi kommer tilbake til dette i neste møte.</p>		
8-09/10	<p>Rådmannens budsjettforslag. Budsjettet blir vedtatt i kommunestyret 14. desember. Vi vet foreløpig lite av hva de forskjellige partiene er enige om.</p>		
9-09/10	<p>Info fra de ulike råd. Elevrådet: - ang penger fra BUK - elevrådet har bestemt å jobbe videre med å finne ut hva slengball koster. - elevrådet har bestemt å gjennomføre en refleksjonskonkurranse. KUO: ang oppfølging av forvaltningsrevisjon PPT. Saken ble grundig diskutert i KUO og mange spørsmål ble stilt. FAU: - utgruppen jobber med å få en oversikt over hva som må gjøres av vedlikehold på uteområdet - møte i kom FAU - sak om digital mobbing (nett og sms). - 3 gode regler for foreldre: PC skal stå i fellesrom hjemme, foreldre kan ha kontroll på passordet, ikke nødvendig med Webkamera. Rektor: skolegudstjenesten er ikke en del av RLE faget og skal ikke markeres som en avslutning for skolen. Husabø skal ha skolegudstjeneste 17.12. Foreldre får beskjed om å melde fritak innen 4.12. De ansatte er opplyst av at uteområdet blir rustet opp og etterlyser hvem som har ansvaret.</p>		
10-09/10	<p>Arbeid mot mobbing. Skolen har ikke hatt noen alvorlige mobbesaker i det siste. Lærere har fokus på arbeidet. Skolen opplever at både foreldre og elever er flinke til å si fra hvis de opplever mobbing. Trivselvaktssystemet er veldig positivt i det forebyggende arbeidet mot mobbing.</p>		

Astrid Kongshavn
Rektor

Kopi til:
Torfinn Hansen Skolefaglig ansvarlig
Kåre Ingvær Helland Levekårsstjef

Besøtsadresse: Husabøveien 11, 4370 Egersund
 Postadresse: Postboks 500, 4379 Egersund, 4379 EGERSUND
 E-postadresse: post@eigersund.kommune.no Internett: www.eigersund.kommune.no
 Telefon: 51 46 10 40
 Telefaks: 51 46 10 45
 Org.nr.: 944 496 394



Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 18.11.2009
Arkiv: :FE-
Arkivsaksnr.:
09/2957
Journalpostløpenr.:
09/71680

Avdeling:
Enhet:
Saksbehandler:
Stilling:
Telefon:
E-post:

Sentraladministrasjonen
Politisk sekretariat
Leif E. Broch
Sekretariatsleder
51 46 80 23
leif.broch@eigersund.kommune.no

Referatsaker til formannskapetets møte 25.11.2009.

Referatsaker som legges frem for utvalget 18.11.2009:

25.11.2009 Formannskapet

8	09/70589	U	11.11.2009	Til høringsinstansene	Høring: Temaplan for skole 2009 - 2013
---	----------	---	------------	-----------------------	---

TOR-INGE RAKE (V) forslø følgende tillegg:

"Resultater på hver skole mht til elevundersøkelser legges inn."

Votering:

Rakes forslag enstemmig vedtatt.

Votering:

09/1367
Vedtatt: 0 1 DES 2009

FS-140/09 Vedtak:

8	09/70589	U	11.11.2009	Til høringsinstansene	Høring: Temaplan for skole 2009 - 2013
---	----------	---	------------	-----------------------	---

Resultater på hver skole mht til elevundersøkelser legges inn.

Vedtaket stemmetall fremgår av voteringen.

LETT UTSKRIFT
Dato: 1/12-09 Sign.: Mayrid Espeland



DALANE FRILUFTSRÅD

Postboks 506, 4376 HELLELAND
Telefon 51 46 10 38, mobil 808 30 869
E-post: post@friluftsråd-dalane.no
BANKKONTO: 3270.20.96102. ORG.NR.: 988 768 017



Eigersund kommune
Arkivsak ID: 057136A
Mottatt: - 2 DES 2009
Gradering: THA

TIL
EIGERSUND KOMMUNE
LEVEKÅRSDELINGEN
POSTBOKS 580
4379 EIGERSUND

Deres ref.: Vår ref.: SRS/2009-12-02 dok 3

Dato: 2009-12-02

Uttalelse fra Dalane Friluftsråd om Temaplan for skole. Eigersund kommune

Vi i Dalane Friluftsliv har sett på planen og ønsker å komme med uttalelse om Temaplan for skole 2009-2013

Generelt i forhold til Eigersunds kommune satsing på skole mener vi at det mangler vesentlige punkt i forhold til satsing på uteskole, bruk av nærrområdene og friluftsliv.

Pkt 2.2 læringsmiljø.

Her er ikke uteområdet eller uteskole kommentert.

Videre står det at "Skolene må ha utstyr og materiell som jevner ut sosiale forskjeller. IKT - utstyr og bibliotek er viktige faktorer" Hva med friluftsutstyr?

Læring i friluft gir nye og andre sosiale relasjoner enn klasseroms læring. Det gjelder både mellom elever og mellom elever og lærer. For noen elever kan uteaktivitetene gi andre mestringsopplevelser som ikke kan oppleves inne. Ved variert bruk av naturen som klasserom og en lærer som har syn for alle elevenes kvaliteter, kan det legges til rette for gode opplevelser for alle.

Variasjonen og den fysiske aktiviteten som Læring i friluft innebærer, kan også bidra til at elevene i større grad ser relevansen i innledningen av læringen og er mer opplagte og konsentrerte.

Det er ikke gitt at det å sitte i et klasserom er den beste læremetoden. Elever er ulike og har ulike måter å tilegne seg ny kunnskap på. Noen lærer best ved å se, andre ved å høre noen lærer best ved å få lov til å bevege seg, se og gjøre tingene.

I læreplanen i Kunnskapsløftet (LK06) er arbeidsmåter og struktur i fagene ikke beskrevet (slik det var i L 97, for de som kjente den). I fagplanene i LK06 er kompetansemålene gitt, men det er skoleleiers rett og plikt å finne den beste veien fram til målene. Denne veien må omfatte både valg av metode og valg av lærested. For å nå målene er det nødvendig å bruke andre læringsarenaer i tillegg til klasserommet og skolebygget. Dette forutsetter bruk av helt andre metoder enn tradisjonell klasseromsundervisning.

Friluftsliv som emne i LK06 har sin plass innenfor kroppsøvingstaget der elevene skal tilegne seg kunnskaper, ferdigheter og holdninger innen friluftsliv. Men Læring i friluft favner langt videre enn dette. Læring i friluft bygger på det pedagogiske prinsippet at barn og ungdom får større forståelse ved å lære om virkeligheten i virkeligheten (virkelighetsnær læringsarena), og idépermen Læring i friluft er derfor systematisk bygd opp slik at alle aktivitetsforslag er relatert til kompetansemål i LK06.

Det er viktig at ikke det blir et skille mellom uteskole og inneskole, men at uteaktiviteten blir en naturlig del av et helhetlig undervisningsopplegg. Skolene kan ved å bruke nærrområdene få til et godt undervisningsopplegg. Å dra av gårde på ekskursjoner som krever skyss er langt mer ressurskrevende i forhold til tid og økonomi.

Et av argumentene som ofte høres brukt mot læring i friluft er at det gir mindre effektiv tidsbruk til læring enn innelæring. Motargumenter til dette er bl.a. undersøkelser som viser at urovekkende mye tid i norsk skole er ineffektiv pga uro og konflikter i klassen, og pga umotiverte og ukonsentrerte elever. I utgangspunktet blir nok ikke elevene mer konsentrerte ute, men aktivitetene kan engasjere i større grad. Dette har positive effekter i forhold til at elevene får knagger å henge kunnskapen sin på, og at det kan inspirere til beslektet arbeid inne. I tillegg bidrar uteaktiviteten med frisk luft og bevegelse til at elevene blir mer opplagte og konsentrerte under innledningen av skoledagen

Læring i friluft bidrar til mer fysisk aktivitet

Fysisk inaktivitet kan bli framtidens store helseproblem. Barnehagen og grunnskolen er viktige arenaer for fysisk aktivitet fordi:

- Alle barn går i grunnskolen og nesten alle går i barnehagen, uavhengig av bakgrunn og forutsetninger.
- Særlig viktig med regelmessig variert fysisk aktivitet i alderen opp til 12 år for normal vekst og utvikling (blant annet for optimal utvikling av nerveoverføringsbaner mellom hjernehalvdelen).
- Særlig viktig alder for å innarbeide sunn livsstil og gode vaner, og tilegne seg ferdigheter i ulike aktiviteter. □
- Grunnskolen omfatter 10 000 timer gjennom 10 barne- og ungdomsår.
- Grunnskolen har i Oppføringsloven som mål å fremme gode helsevaner for hele livet.

Helsedirektoratet anbefaler minst 60 minutter utelek eller annen fysisk aktivitet per dag på alle årstrinn i skolen og i barnehagen. Undersøkelser viser at en del er inaktive i forhold til denne anbefalingen (25 % av 9-årige jenter, 9 % av 9-årige gutter, 50 % av 15-årige jenter og 46 % av 15-årige gutter). Det er en særlig utfordring å nå de inaktive med tilbud fordi disse ikke velger aktivitet på fritida. Skolen og barnehagen har unik mulighet til å nå alle. Gjennom læring i friluft blir den fysiske aktiviteten en naturlig del av hverdagen, men intensiteten vil selvfølgelig variere med oppgavene. Gjennom prosjektet "Fysisk aktivitet og måltider i skolen" er det lagt fram to anbefalte modeller for å nå målet med 60 minutter fysisk aktivitet hver dag. En av dem er kalt fagnodellen og handler om å bruke fysisk aktivitet i arbeidet med å nå kompetansemål i fag, akkurat som friluftsrådene anbefaler i Læring i friluft.

Kunnskapsdepartementet påla høsten 2009 skolene og å ha fysisk aktivitet i 5.-7. kl hver dag. Det sier seg selv at læring i friluft i de fleste tilfeller bidrar til økt fysisk aktivitet. Men det vil opplagt variere med oppgavene hvor mye og hvor intens den fysiske aktiviteten blir. Innenfor en periode med læring i friluft bør det være variasjon mellom oppgaver med fysisk aktivitet og rolige/stillesittende oppgaver

"Oppfølgingen skal legges til rette slik at elevene skal kunne bidra til fellesskapet og kunne oppleve gleden ved å mestre og nå sine mål. Tilpasset opplæring for den enkelte elev kjennetegnes ved variasjon i bruk av lærestoff, arbeidsmåter, samt variasjon/intensitet av opplæringen"

Her kan friluftsliv/uteskole spilles inn. Det er absolutt tilpasset opplæring.

pkt 2.8 Etterutdanning – Kompetanseutvikling

Her mener vi at Dalane Friluftsråd sitt tilbud også hører hjemme. Dalane Friluftsråd satte høsten 2009 i gang prosjektet "På naturligvis" med prosjektleder i 100 % stilling. Hovedmålet med prosjektet er å stimulere til mer og bedre uteaktivitet i skole, barnehage og SFO. Virkemidler i denne sammenhengen vil være å øke den pedagogiske kompetansen mht uteaktivitet og stimulere til økt bruk og forbedring av uteområder, nærområder og ekskursjonsområder.

Dalane Friluftsråd arbeider aktivt for økt bruk av natur- og friluftsområder i læringsarbeidet, og det er en prioritert oppgave å støtte barnehager, grunnskoler og SFO i dette arbeidet. Vi tilbyr kurs for ansatte, aktivitetsdager, veiledning i tilrettelegging av uteområder og gir råd om egne friluftsområder.

Vi tilbyr inspirerende friluftslivskurs for lærere og ansatte i SFO. Hovedmålet med disse kursene er å stimulere til mer og bedre uteaktivitet/uteskole. Kursene gir pedagoger ideer og veiledning i forhold til organisering og gjennomføring av uteaktivitet.

Eksempel på tema kan være "grunnleggende friluftsliv" der deltagerne får en innføring i bruk av friluftslivs utstyr, bål og matlaging ute, og konkrete forslag til uteaktiviteter med faglig forankring som f. eks matteematikk ute.

pkt. 3 Elevundersøkelsen

Elevundersøkelsen fra 2008 viser at elevene opplever sitt fysiske læringsmiljø under gjennomsnittet for Rogaland og under gjennomsnittet for hele landet.

Alle skoler og barnehager har læringsarenaer i sine lokalmiljø. Noen av disse arenaene vil en finne tilsvarende av mange steder, mens andre steder vil være unike for den skolen. Forskjellene vil blant annet ligge i ulikheter med basis i demografi, topografi og kultur. Eksempelvis vil det være naturlig at byskoler i større grad har urbane kvaliteter, barnehager langs kysten har kystkvaliteter, skoler i grisgrendte strøk har naturkvaliteter etc.

Vi i Dalane Friluftsråd vil påpeke at det å trekke undervisningen ut fra skolebygget og til nærmiljøet har mange positive effekter. Nærmiljøets potensial i læringsarbeidet blir i liten grad utnyttet.

Ingen ting er mer naturlig for barn enn det å lære. Det er ingen motsetning mellom lek og læring. Det er ingen motsetning mellom aktivitet og læring. Det er ingen motsetning mellom trivsel og læring. Tvert i mot. Lekende, aktive barn som trives, er et uttrykk for et godt læringsmiljø

pkt 6.0 Skolestrukturen i Eigersund

Dalane regionen har et godt og variert friluftslivstilbud med sammenhengende merka sti nett og sikra friluftslivsområder med bygninger som er egnet for enkel overnatting.

Dalane friluftsråd ikke har et ønske om å frata andre etablerte leirskoler et potensielt marked, men har et ønske om at mobil leirskole skal bli et billigere alternativ i kommuner som har valgt å prioritere bort dette tilbudet.

Avslutning

Dalane Friluftsråd ønsker at deler av undervisningen kan skje utenfor skolens fire vegger. Men vi ønsker ikke at utedager skal være aktivitetsdager med pølser, lek og frihet. Det å være ute og lære er noe som må skje over tid og må tilrettelegges godt av en god pedagog. Det som skjer ute må sees i sammenheng med det som skjer inne. Aktiviteter ute må knyttes opp mot kompetansemålene i læreplanene.

Med hilsen

DALANE FRILUFTSRÅD

Stein-Roar Slotterøy

Prosjektleder

Enkelte skoler i sentrum kan i framtiden få plassproblemer. Ved å ta i bruk alternative læringsarenaer i nærmiljøet kan det avhjelpe dette problemet. Hver klasse kan f. eks ha en utedag hver uke.

Her kan kommunen bidra ved å søke om spillermidler til nærmiljøanlegg og gjennom midler til utstyr for å ha uteskole.

At så mye som 25 % av elevene i Eigersund kommune får skoleskyss mener vi utfra et folkehelse perspektiv er betenkelig. Det kan være naturgitte forutsetninger i kommunen som gjør at mange må få skyss. Sett i sammenheng med Helsedirektoratets rapport "Fysisk aktivitet blant barn og unge i Norge" om at barn og unges fysiske form er på retur. Samtidig som Helsedirektoratet anbefaler barn og unge minst 60 min daglig aktivitet er det betenkelig at ikke Eigersund kommune legger til rette for at barn og unge kan sykle eller gå trygt til skolen. Det er viktigere å forbygge helseproblemer og legge til rette for dannelse av gode vaner tidlig enn å måte reparere senere.

pkt 8.0 Kompetanseheving – etter og videreutdanning for lærere

Som tidligere nevnt kan Dalane Friluftsråd tilby kompetanshevede kurs for lærere og ansatte i SFO. Disse kursene kan være i alle fag og for alle ulike trinn i grunnskolen og læringen kan skje ute i skolens nærmiljø. Eigersund kommune har valgt og ikke å bidra med midler i Dalane Friluftsråds prosjekt "På Naturligvis" ved oppstart men har etter igangsettelse av prosjektet kontaktet oss om delta men da ved å kjøpe kurs til stykkpris.

Leirskole

Eigersund kommune har valgt å gå bort fra ordningen hvor elevene blir sendt på leirskole i 6.kl. Dalane Friluftsråd mener at det er mulig å få til et godt undervisningsopplegg lokalt gjennom mobil leirskole. Det er ikke nødvendig å reise langt avsted for å få positive opplevelser med leirskole.

Mobil leirskole er bygd opp på de samme krav om opphold og innhold som et ordinært leirskoletilbud, dvs. 4 hele dager og 3 overnattinger i et sammenhengende tidsrom. En vil forflytte seg fra sted til sted og gjennomføre aktuelle undervisnings-opplegg knyttet til områdenes kvaliteter. Kommunene mottar elevtilskudd (oppholdsutgifter, ca kr 1.000,- per elev) i sitt rammetilskudd fra staten. Friluftsrådet ønsker med dette tiltaket å argumentere for å få frigtitt elevtilskuddet til mobil leirskole, slik at elevene etter vårt syn kan få svært viktige og grunnleggende friluftslivserfaringer.

skolen, føre til økt bruk av vikarer og ustabilitet for elevene.

I planen står det videre at etterutdanning foregår som hovedregel i arbeidstida. Skoleleier bør følgeig ha styringsrett m.h.t. kompetanseutviklingen.

Lærerne bør ha hovedansvaret for nødvendig kompetanse i sine undervisningsfag.

Med hilsen

Erik Eilertsen

FAU-leder

Eigerøy skole

Fra: Torfinn Hansen

Sendt: 03.12.2009

Til: 'tilreg'

Kopi:

Emne: VS: Innspill til høringsutkast: Temaplan for skole 2009 - 2013

Med vennlig hilsen

Torfinn Hansen

Skolefaglig ansvarlig

Eigersund kommune

Dir.tlf.: 51 46 82 46

Mob.: 481 11 287

Fra: Erik J. B. Eilertsen [mailto:erik.eilertsen@dabb.no]

Sendt: 2. desember 2009 22:42

Til: torfinn.hansen@eigersund.kommune.no

Emne: Innspill til høringsutkast: Temaplan for skole 2009 - 2013

Innspill til temaplanen.

Temaplanens pkt. 2.8 Etterutdanning - kompetanseutvikling:

Setningen "alle lærere må ha rett til kompetanseheving i sine undervisningsfag" bør strykes.

Som nevnt i planens pkt. 2.8 første ledd er det skoleleiers ansvar å sørge for at den enkelte skole vurderer hvilke kompetanseutviklings tiltak som bør prioriteres.

Lærers rett til kompetanseheving i sine undervisningsfag kan gå ut over ressurs situasjonen i

Rådmannen i Eigersund

Eigersund kommune	
Arkivsak ID:	09/1367-TMA
Mottatt:	- 4 DES 2009
Gradering:	

Høring – Temaplan for skole, 2009/2013

FAU v. Helleland skole har lest temaplanen og har følgende kommentar.

Helhet

Det er et interessant dokument i den forstand at alle sider ved det å drive skole er samlet. Det knytter også skolepolitikk sammen med andre politiske tema, slik som utbygging, infrastruktur, sosial og helsepolitikk. Dette dokumentet er derfor viktig for å se helhetlig på den kommunale driften.

Skolestruktur

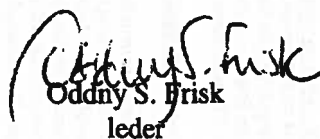
For Helleland sin del, så er selvfølgelig skolestrukturen et viktig tema, siden vår skole til stadig blir nevnt i forbindelse med sparing og sammenslåing. Vi støtter forslaget til fremtidig struktur som er nevnt i temaplanen. Det er et verdivalg å gjøre det slik at befolkningen kan føle seg trygg på at bygda de vil bygge og bo i har et godt skoletilbud. Det må derfor legges til rette for utbygging på både Helleland og Hellvik slik at elevtallet på den måten kan opprettholdes og helst økes. Det er mindre belastning for foreldrene å pendle til Eigersund eller andre steder på jobb, enn det er for barn å ha lang skolevei.

Det er ikke bare et være eller ikke være for lag og foreninger, det har også innvirkning på den enkelte innbygger. Å måtte reise til Eigersund for å gå på skole vil for den enkelte elev bety en betydelig lengre skoledag. Ikke bare i form av lengre busstur, det medfører også 40 min. venting på bussen som også skal ha med elevene fra videregående. Når det gjelder det økonomiske regnestykket i forhold til skyss, så må en også ta med at det må settes opp flere bussruter fra Helleland sentrum og videre ut til de stedene der ordinær bussrute ikke kjører (f.eks: Møgedal og Årrestad)

Lærertetthet

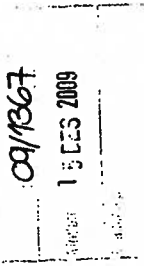
Når det gjelder den nasjonale satsningen på større lærertetthet på 1-4 trinnet, så savner vi satsing på det i denne planen.

For FAU Helleland skole


Oddny S. Frisk
leder

kopi: Helleland skole

09/1367



Eggersund kommune
Levekårsavdelingen
Postboks 580
4370 EGGERSUND

Høringssuttalelse. Temaplan for skole 2009-2013

Lærerkollegiet ved Helleland skole slutter seg til plangruppens innstilling.

Vi velger å gi et par kommentarer:

1) PKI 7.3 Utfordringer

Høyere lærertetthet 1.-4. Eggersund kommune har ikke økt lærertettheten innenfor 1.-4. klasse. Det er svært beklagelig. Tidlig innsats er viktig for å gi økt læringsutbytte til elevene i grunnleggende ferdigheter. Svært viktig at det legges et godt grunnlag for lesing, skriving og regning i de første skoleårene. Det kan redusere behovet for spesialpedagogisk hjelp senere.

Kompetanseheving – Etter og videreutdanning for lærere

Tidlig innsats er ikke bare et rop om økte læreresurser. Like viktig er det å heve kompetansen i kollegiet innenfor basisfagene. Eggersund kommune får midler fra staten til Kompetanseheving Etter- og videreutdanning, men det er langt i fra nok til å dekke det behovet som finnes. Vi savner større satsing med mer bruk av egne kommunale midler.

PKI 6 Skolestrukturen i Eggersund

Flere ganger har spørsmålet om nedleggelse av ungdomsskolene på Helleland og Hellvik vært oppe til debatt. Til syvende og sist er det et vertivalg en står overfor. Økonomiske motiver har vært hovedbegrunnelsen for nedleggelse. Ved tidligere debatter har det strandet på økte skysutgifter som en ikke hadde forutsatt.

Ved en flytting av elever til Lagård vil reisetiden fra kommunes yttergrense bli ca 40 minutter hver morgen. Reisetiden på returen vil avhenge av om elevene må vente på skuss fra videregående. Ventetiden blir da ca 40 min. Samlet vente og reisetid en vei kan dermed komme opp i 80 min. Elever i grunnskolen har krav på skuss helt hjem, elevene i Helleland bor veldig spredt.

Vi tillater oss her å vise til Skysreglement Rogaland fylke vedtatt høsten 2004. Her ser vi at reglementet sier noe om samlet vente og reisetid for 8.-10 klasse

"8. Gangavstand og reisetid

Skolekrysset skal legges til rette slik at elevene ikke påføres unødige belastninger med gangavstand og ventetid.

Skysberettede elever skal normalt henvises til rutegående transportmiddel og der det er mulig – foregå med ordinære ruter, dette gjelder også funksjonshemmede. Fylkeskommunen vurderer særskilt skuss dersom:

- rutegående tilbud ikke finnes
- når gangavstand mellom bosted og nærmeste holdeplass/kai overstiger

1. Klasse 1,0 km

2. – 10. Klasse 2,0 km

- samlet reise – og ventetid underveis en vei overstiger

1. – 4. Klasse 45 minutter

5. – 7. Klasse 60 minutter

8. – 10. Klasse 75 minutter

For elever tatt inn ved andre skoler - offentlige eller frittslående - enn nærmeste skole, gjelder ikke tidsramme for reise- og ventetid. "

<http://www.kolumbus.no/downloadfile.php?i=9b8619251a19057e7f0779273e95a66>

Kollegiet ved Helleland skole

Oddveig S. Sikaara



Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 10.02.2010
Arkiv: :FA-A10, TI-&40
Arkivsaksnr.:
09/2147
Journalpostløpenr.:
10/3598

Avdeling:
Enhet:
Saksbehandler:
Stilling:
Telefon:
E-post:

Levekårsavdelingen
Levekårsstaben
Kåre Ingvar Helland
Levekårssjef
51 46 80 14
kaare.ingvar.helland@eigersund.kommune.no

Sak 14

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
002/10	Kultur- og oppvekstutvalget	18.02.2010
014/10	Kommunestyret	08.03.2010

Tiltak for førskolebarn med nedsatt funksjonsevne

Sammendrag:

Bakgrunnen for denne saken er blant annet en sterk økning i behovet for spesialpedagogisk hjelp i førskolesektoren og manglende midler til å dekke dette. Det har blitt stilt spørsmål om ressursbruken og om det er mulig å organisere tilbud på en mer effektiv måte. På denne bakgrunn ble det nedsatt en gruppe med det mandat å utrede sammenhengen mellom god kvalitet på tilbudet, en effektiv og kostnadsbesparende organisering og det enkelte barns juridiske rettigheter. I prosjektrapporten gis det en oversikt over nasjonale og kommunale føringer og en beskrivelse av det någjeldende tilbudet til førskolebarn med nedsatt funksjonsevne. Det settes også søkelys på fremtidige behov og kommunens utfordringer, og det foreslås endringer innenfor dette arbeidsområdet. Tilslutt er det satt opp en tidfestet tiltaksplan med kostnadsanalyse.

Saksgang:

Kultur- og oppvekstutvalget 18.02.10
Kommunestyret 08.03.10

Rådmannens forslag til vedtak 10.02.2010:

Kultur- og oppvekstutvalget innstiller til kommunestyret:
Kommunestyret tar den foreliggende rapport til etterretning, og de faglige anbefalinger som gis vil være retningsgivende for den framtidige virksomhet i barnehagesektoren innenfor de til enhver tid vedtatte budsjett.

18.02.2010 Kultur- og oppvekstutvalget

Møtebehandling:

Votering:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

KUO-002/10 Vedtak:

Kultur- og oppvekstutvalget innstiller til kommunestyret:

Kommunestyret tar den foreliggende rapport til etterretning, og de faglige anbefalinger som gis vil være retningsgivende for den framtidige virksomhet i barnehagesektoren innenfor de til enhver tid vedtatte budsjett.

Vedtaket er enstemmig.

Eventuell tidligere politisk behandling:

Saken har ikke blitt behandlet politisk tidligere.

Andre opplysninger / fakta i saken:

På bakgrunn av en eksplosiv utvikling i omfanget av pedagogisk hjelp til førskolebarn ble det sommeren 2009 nedsatt en prosjektgruppe med det mandat å utrede muligheten for å gi forannevnte et kvalitativt godt tilbud med en effektiv ressursbruk. Det pekes i rapporten på at det har vært utfordrende å bevare kreativiteten og nytenkningen innenfor stramme økonomiske rammer.

På dette området foreligger det både nasjonale og lokale føringer. Barn under opplæringspliktig alder med særlige behov for spesialpedagogisk hjelp, har rett til dette, og forannevnte skal også omfatte foreldreveiledning. I praksis gis all denne hjelpen i barnehagene på bakgrunn av anbefalinger fra PPT. Barnehagelovens §13 som gir visse kategorier barn fortrinn ved opptak, har mindre betydning ved full barnehagedekning.

Det foreligger flere statlige dokumenter som setter fokus kvaliteten i barnehagen og dens betydning som læringsarena for alle barnegrupper, også de med spesielle behov. Alle har rett til å delta aktivt i et inkluderende og meningsfylt fellesskap. Det kan fortone seg som problematisk at barnehagene har to forskjellige lovverk og finansieringsordninger å forholde seg til, noe som gjør det ønskelig med solid barnehagefaglig kompetanse på kommunenivå. Både i forhold til barnehage og skole understrekes nødvendigheten av at de førskolebarn og elever som har behov for det, får hjelpen så tidlig som mulig. Kommunene bør bygge opp en slik beredskap for å kunne yte ekstra støtte med en gang behovene oppstår og at disse blir fanget opp for å forebygge senere vansker, ivareta utviklingspotensialet og sikre en god skolestart og et godt liv som samfunnsborger.

Det er også lagt lokale føringer for arbeidet med å sikre førskolebarn et godt barnehagetilbud som del av et trygt oppvekstmiljø der trivsel og mestring er sentrale verdier. En hensiktsmessig organisering av tilbudet til barn med diagnose innenfor autismespekteret er også utredet.

Det gis en oversikt over status for kommunens tilbud til førskolebarn med nedsatt funksjonsevne. I alt er det 32 barn med rettigheter etter Opplæringslovens §5.7. Disse får sitt tilbud i 13 av de 18 barnehagene i kommunen, og har ulike former for nedsatt funksjonsevne. De største gruppene er barn med diagnoser innen autismespekteret, og barn med språk og/eller atferdsvansker.

Det er i alt 12,35 faste stillinger knyttet til denne delen av barnehagenes virksomhet, og i tillegg i overkant av 8 prosjektstillinger for barnehageåret 2009/2010 som følge av medhold etter klagebehandling hos fylkesmannen. Det er sistnevnte som kommunen må sikre seg kontroll over og begrense.

Det blir gjort sammenligninger med Klepp og Sandnes. Dette viser at Eigersund har liten barnehagefaglig ressurs på kommunenivå, men selv med utgangspunkt i de faste 12.35 stillingene, brukes mer ressurser i forhold til barn med spesielle behov enn de to ovennevnte kommuner da disse både har forholdsvis flere barnehagebarn fordi de har en yngre befolkning og har en høyere barnehagedekning enn Eigersund. (86% mot 83%).

Når det gjelder kommunens framtidige utfordringer pekes det på ønskeligheten av en økning av den kommunale administrasjon for å sikre likebehandling og en samordning av feltet. Videre foreslås det at alle som er ansatt i forhold til førskolebarn med spesielle behov

administrativt blir underlagt barnehagekonsulenten, noe som vanskelig kan anbefales med den nåværende stillingstørrelse.

Et annet forhold som det er vesentlig å få på plass er at de sakkyndige tilrådingene og vedtak som blir fattet er klare og tydelige i forhold til hva som er individuell hjelp etter opplæringsloven og hvor mye av den generelle styrkingen til barnehagen som skal være spesialpedagogisk oppfølging uten klagerett for det enkelte barn. Det pekes i rapporten på at Fylkesmannen gjennom klagebehandlingen har gitt føringer for tolkningen av den spesialpedagogiske hjelpen, og det ser ut som at når PPT nevner en generell styrking av barnehagen i en sakkyndig vurdering, tolkes dette som en del av den spesialpedagogiske hjelpen og gir det enkelte barn en individuell rett til denne ressursen, mens PPT i sin uttalelse anbefaler dette som en generell styrking i barnehagen. Det er behov for avklaringer her, og dette kan gjøres ved at en instans har et definert og helhetlig ansvar og administrasjon på dette feltet.

Det anbefales en ordning der det innarbeides et prinsipp om at ressurser tildeles to ganger pr år. Dette vil sikre bedre kontroll over tildelingen, slik at barnehagene har oversikt og forutsigbarhet når det gjelder ressurstildelingen.

Forslaget om ressursbarnehager har blitt diskutert tidligere, og kommunen har allerede en avdeling for barn med spesielle behov på Rundevoll barnehage. Med ressursbarnehage menes en barnehage hvor forholdene er fysisk tilrettelagt og hvor det er kompetanse og ressurser til å ta imot barn med vansker/problemer innen samme diagnosegruppe eller behov for tilpassede metoder og tilnæringsmåter medisinsk og pedagogisk. Det tenkes da på en tilsvarende modell som en har bygget opp og i stor grad lykkes med i skolen gjennom de forsterkede avdelinger på Rundevoll og Grøne Bråden skoler. Det er da naturlig å se Rundevoll barnehage og skole i sammenheng for barn med autisme og tilsvarende for Grøne Bråden barnehage og skole for barn med store lærevansker og/eller multifunksjonshemmede barn. Dette kan være ressursbesparende og øke kvaliteten på tilbudet. Det er naturlig å bygge opp dette over tid. Foreldrene står rimelig fritt til å velge barnehage for sine barn, men etter hvert som dette blir kjent og innarbeidet, vil foreldrene sannsynligvis velge de tilrettelagte barnehagene for sine barn med spesielle behov.

Når det gjelder gruppens anbefalinger er disse sammenfattet i 10 punkter.

- Administrasjon og samordning av feltet
- Ressursbarnehager i Eigersund.
- Økning av rammene til spesialpedagogisk hjelp/styrket barnehagetilbud.
- Forhold til private barnehager.
- Sikre hjelp til barn som viser seg å ha behov for hjelp i løpet av året.
- Bedre samarbeid mellom foresatte og kommuneleddet.
- Tiltak for å redusere antall klager.
- Skape et godt faglig miljø, og ivareta fagpersoner for å rekruttere og beholde kompetanse.
- Utnytte kapasiteten bedre
- Tydelige sakkyndige vurderinger fra PP- tjenestens side.

I siste del av rapporten er det gitt en tabellarisk oversikt over gruppens forslag med tiltak, gjennomføring, konsekvenser, ansvarlig og tidsfrister.

For øvrige detaljer vises det til vedlagte utredning.

Saksbehandlers vurderinger:

Det er en faglig solid og grundig utredning som foreligger og som belyser de fleste sider i forhold til barn med spesielle behov.

Tydeligere sakkyndige vurderinger der en begrenser seg til førskolebarn som har rettigheter etter Opplæringslovens §5.7 vil virke klargjørende. Disse rettigheter vil således ivaretas, samtidig som antall klager som følge av denne endring av praksis forventes å bli redusert. Andre generelle styrkingstiltak vil ikke omtales i forannevnte, og den enkelte barnehage vil da måtte søke kommunen direkte om disse.

Forslaget om et spesialpedagogisk team vil forhåpentligvis kunne sikre oversiktelige tildelingsprosedyrer og en mer likeverdig behandling for tildeling av generelle ressurser for inkludering av barn med nedsatt funksjonsevne, inkludert barn med medisinske vansker.

Punkt 4 i tiltakslisten der det foreslås en økning av rammene for tilleggsressurser gjelder med utgangspunkt i de 12.35 faste stillinger som er til disposisjon, og må vurderes i forbindelse med den fremtidige budsjettssituasjonen.

Tilleggsoppgavene for barnehagekonsulenten som foreslås, kan ikke fullt ut gjennomføres innenfor en 60% stilling, men ansvaret for å fatte enkeltvedtak foreslås overført til levekårssjefen ved barnehagekonsulenten allerede i år for å sikre likebehandling og større oversikt over de vedtak som fattes. Det forutsettes imidlertid at PP- tjenesten kan ha en rådgivende funksjon her på tross av de betenkeligheter som anføres i rapporten.

Ett av de viktigste tiltak som foreslås, er etableringen av ressursbarnehager med spesialkompetanse og spesiell tilrettelegging for angjeldende barn. En slik samling vil ventelig både være ressursbesparende og effektiviserende over tid og høyne kvaliteten på tilbudet. Denne omlegging planlegges gradvis iverksatt fra høsten 2010.

Avslutningsvis må det understrekes at de økonomiske rammene er forpliktende for alle kommunale aktører. Dette gjelder også PP – tjenesten som tradisjonelt har stått relativt fritt i sine anbefalinger. Andre kommuner legger strengere føringer for forannevnte enn det som tradisjonelt har vært tilfelle i Eigersund, og her må det tilstrebes en justering i PPT's arbeidsmåter og praksis. Slike kultur- og praksisendringer tar erfaringsmessig tid.

Universell utforming:

Det forutsettes at aktuelle barnehager er universelt utformet.

Økonomiske konsekvenser:

Tiltak som har økonomiske konsekvenser vil vurderes i forbindelse med budsjettet for 2011/økonomiplan.

Alternative løsninger:

Gjøre justeringer/endringer i forhold til innstillingen.
Føye til eller fjerne tiltak som foreslås i rapporten.

---- 0 ----

Dokumenter - vedlagt saken:

1. Prosjektgruppens rapport.
2. Høringsuttalelse fra Utdanningsforbundet og skriv fra Hellvik Barnehage

Journalposter i arkivsaken – ikke vedlagte dokumenter

Nr	Dok.dato	Avsender/Mottaker	Tittel
----	----------	-------------------	--------

- | | | | | |
|----|---|------------|--|---|
| | | | Rolf Skåra;
Kåre Ingvar Helland;
Karl Johan Olsen;
Magni Sirnes Birkeland;
Tove Grete Ørslund;
Aud Harriet S. Olsen;
Eva Idsø;
Randi Holmen;
Margrethe Seim;
Merete Melhus;
Ivar Einarsen;
Marianne Petersson;
Terje Jørgensen;
Solveig Ege Tengesdal | |
| 21 | U | 08.12.2009 | | Invitasjon til konferanse 13. januar |
| 28 | I | 29.01.2010 | Utdanningsforbundet
Eigersund | Høringsuttalelse - prosjekt førskolebarn med
særskilte behov |

Parter i saken:

RAPPORT

RAPPORT

Tiltak for førskolebarn med nedsatt funksjonsevne i Eigersund kommune.

INNHOOLD:

1. **INNLEDNING**
 - 1.2 Bakgrunn for prosjektet
 - 1.3 Prosjektets mandat
 - 1.4 Prosjektgruppen
 - 1.5 Kort om prosess og arbeid
2. **NASJONALE OG KOMMUNALE FØRINGER**
 - 2.2 Opplæringsloven
 - 2.3 Barnehageloven
 - 2.4 NOU 2009:18, "Rett til læring"
 - 2.5 St.melding nr. 41, 2008/2009. "Kvalitet i barnehagen."
 - 2.6 Veileder til opplæringslovens § 5.
 - 2.7 Oppvekstplan 2007-2010, Eigersund kommune
 - 2.8 Organisering av tilbud til barn med autismediagnose
3. **STATUS FOR KOMMUNENS TILBUD TIL BARN I BARNEHAGEALDER MED NEDSATT FUNKSJONSEVNE**
 - 3.1 Tilbudet til barna
 - 3.2 Organisering og administrering av personalressursene
 - 3.3 Økonomi
 - 3.4 Sammenligninger mellom Eigersund kommune og andre kommuner
 - 3.5 Arsaker til problemene i vår kommune
4. **FRAMTIDIGE BEHOV OG KOMMUNENS UTFORDRINGER**
 - 4.1 Administrasjon og samordning av feltet
 - 4.2 Prosedyrer og årshjul
 - 4.3 Foreldres erfaringer - de mange klagenes
 - 4.4 Kvaliteten på den spesialpedagogiske hjelpen - rekruttere og beholde nødvendig kompetanse
 - 4.5 Ressursbarnehager - framtidens løsning?

Tiltak for førskolebarn med nedsatt funksjonsevne i Eigersund kommune

Prosjektgruppens forslag januar 2010

1. INNLEDNING

1.1 Bakgrunn for prosjektet

Det har de siste årene vært en økning i behovet for spesialpedagogisk hjelp til barn i barnehagealder i Eigersund kommune. Behovet har i flere år vært større enn budsjetterte midler. Særlig de to siste årene har spriket mellom tilgjengelige ressurser og barnas behov blitt synlig. Administrativt har det blitt reist spørsmål om ressursbruken og om det er mulig å organisere tilbudene på en mer effektiv måte. Blant politikere er det usikkerhet om hvordan denne situasjonen kan oppstå flere år på rad. Gruppen ble etablert for å finne svar på disse spørsmålene og å komme med forslag til endringer som kan bedre situasjonen.

1.2 Prosjektets mandat

Prosjektets mandat er å fremme forslag om en organisering av den spesialpedagogiske hjelpen til barn i barnehagealder som ivaretar barnas rettigheter, gir et kvalitativt godt tilbud til barna og en målrettet, effektiv bruk av ressursene slik at hver krone gir mer tjenestetilbud og innefor budsjettets ugiftsrammer. Dette innebærer blant annet:

- Gjøre sammenligninger av ressursbruk og organisering mellom Eigersund kommune og noen andre kommuner.
- Vurdere og drøfte forslag til endringer.
- Nye forslag til endringer må det finnes dekning for innen de rammer budsjettet til enhver tid gir.
- Arrangere internt seminar om tjenestetilbud til barn i barnehagealder med nedsatt funksjonsevne.
- Skrive en avsluttende rapport der forslag til organisering av tilbud og ressurser fremmes og anbefales.

1.3 Prosjektgruppen

Prosjektgruppen hatt følgende medlemmer:

Magni Simes Birkeland	Barnehagekonsulent
Ivar Einarsen	Spesialkonsulent
Margrete Seim	Styret
Steinar Støle	Styret
Torill Waldeland	Spesialpedagog
Jon Geir Bauge	Leder PPT (Prosjektleder fra og med 01.01.2010)
Mette Mellegaard	Spesialpedagog, prosjektleder. (Til og med 31.12.2009)

1.4 Kort om prosessen og arbeidet

Prosjektgruppen ble nedsatt sommeren 2009 av rådmannen og levekårsjefen. Det første møte ble holdt 31. august. Det har vært holdt sju møter høsten 2009 og tre møter våren 2010. I november var gruppen og støttepedagogene på studietur til Sandnes og Klepp kommuner. Det har vært avholdt en intern konferanse hvor prosjektgruppens forslag ble presentert. Arbeidet i gruppen har vært positivt og konstruktivt, samtidig som det har vært utfordrende å bevare kreativiteten og nytenkningen innenfor stramme økonomiske rammer.

5. PROSJEKTGRUPPENS FORSLAG TIL ENDRINGER

- 5.1 Administrasjon og samordning av feltet
- 5.2 Ressursbarnehager i Eigersund
- 5.3 Økning av rammene til spesialpedagogisk hjelp/styrket barnehagetilbud
- 5.4 Forhold til private barnehager
- 5.5 Sikre hjelp til barn som viser seg å ha behov for hjelp i løpet av året
- 5.6 Bedre samarbeid mellom foresatte og kommuneleddet
- 5.7 Tiltak for å redusere klager
- 5.8 Skape et godt fagmiljø, og ivareta fagpersoner for å rekruttere og beholde kompetanse
- 5.9 Utnytte kompetansen bedre
- 5.10 Tydeligere sakkyndige vurderinger fra PP-tjenesten

6. TILTAKSPLAN MED KOSTNADSANALYSE OG TIDSPLAN

Barnehagelovens § 13. Prioritet ved opptak.

Barn med nedsatt funksjonsevne har rett til prioritet ved opptak i barnehage. Det skal foretas en sakkyndig vurdering for å vurdere om barnet har nedsatt funksjonsevne. Barn som det er fattet vedtak om etter lov om barnevernstjenester §§ 4-12 og 4-4 annet og fjerde ledd, har rett til prioritet ved opptak i barnehage. Kommunen har ansvar for at barn med rett til barnehageopptak får plass i barnehage.

2.3 NOU 2009:18, "Rett til Læring".

Denne NOU'en peker på tre hovedutfordringer der kommunene må sikre gode løsninger:

- Ivarreta og tilrettelegge for det enkelte barn ut fra de behov barnet må ha for å kunne delta aktivt i et inkluderende og meningsfylt fellesskap.
- P.g.a. to lovverk og to ulike finansieringsordninger kan det lett oppstå forvaltningsmessige og juridiske uklarheter, som igjen fører til vansker med å få til helhet og sammenheng i tilbudene. Her vil kommunene ha behov for en god og tilstrekkelig administrasjon.
- Det må sikres kompetanse og kvalitet på den spesialpedagogiske innsatsen i barnehagene.

Et av forslagene i NOU'en er at retten til bistand til førskolebarn fra PP-tjenesten skal også hjemles i barnehageloven på lik linje med bestemmelsene i Opplæringsloven. En undersøkelse gjennomført av Nordlandsforskning 2009 viser at 70 – 80% av landets PP-tjenester ikke har et systematisk arbeid mot førskolebarn og barnehagesektoren. Dette i motsetning til PP-tjenesten i Eigersund som har lange tradisjoner for å gi et tjenestetilbud til førskolebarn og barnehager på lik linje med elever og skoler. Med den utbygging av barnehager en har hatt de siste år har dette ført til kapasitetsmessige problemer for PP-tjenesten, men en har likevel prioritert dette arbeidet. Dette har ført til at det ikke er venteliste for utredning av førskolebarn i Dalane.

2.4 St.melding nr. 41, 2008/2009. "Kvalitet i barnehagen".

Departementet er opptatt av at barn med særlige behov blir oppdaget tidlig, at de får den hjelpen som er mest formålsfjenlige for dem. Det understrekes også at kommunene må sikre at barnehagene har ressurser til at de barna som har behov for det får et tilrettelagt tilbud. Dette blir et særlig felt for departementets oppmerksomhet mot kommunene når statstilskudd til barn med nedsatt funksjonsevne blir innlemmet i kommunenes rammetilskudd. Dette vil skje i løpet av 2010.

2.5 Veileder til opplæringslovens kapittel 5 om spesialundervisning og spesialpedagogisk hjelp.

Som et viktig verdigrunnlag viser veilederen til prinsippet om "tidlig innsats". Det betyr konsentrert innsats på et tidlig tidspunkt i barns liv. I kommunene må det være en beredskap for å kunne yte ekstra støtte med en gang et behov oppstår. Det er nødvendig hvis man skal kunne forebygge senere vansker, for å ivareta barnets utviklingspotensial, for å sikre en god skolestart og for å sikre den enkelte et godt liv som deltaker i samfunnet.

Etter årsskifte fratrådte Mette Mellegaard som prosjektleder, og leder av PP-tjenesten overtok som prosjektleder for å slutføre arbeidet, slik at arbeidsgruppens forslag kan behandles politisk i Styret for kultur og oppvekt i første møte i 2010.

2. NASJONALE OG KOMMUNALE FØRINGER

I dette kapitlet legges vi fram både nasjonale og kommunale føringer som har påvirkning for hvordan tilbudet til barn med nedsatte funksjonsevner organiseres i kommunen.

2.1 Opplæringsloven

Spesialpedagogiske tilbud til barn i barnehagealder er hjemlet i Opplæringslovens § 5-7. Det er ingen nedre aldersgrense for barnets rett til slik hjelp og fra nasjonalt hold understrekes betydningen av at hjelpen gis tidlig og at hjelpens omfang og innhold må tilpasses slik at den er egnet for å hjelpe barnets særlige behov. Det er PPT som er sakkyndig instans og som vurderer behovet for og tilrårer spesialpedagogisk hjelp. For barn i barnehagealder brukes begrepet spesialpedagogisk hjelp, ikke undervisning, fordi hjelpen skal kunne ha et videre utgangspunkt i forhold til barnas alder og de grunnleggende utviklingsmessige milepælene som skjer i barnets fem første leveår. Det understrekes også at formålet med hjelpen er å forberede barnet best mulig til skolestart. Hjelpen skal også tilrådes uavhengig av barnehagens øvrige tilbud. Dette avviker fra retningslinjene for tildelinger i skolen. Det er opp til kommunen hvor den spesialpedagogiske hjelpen skal gis.

Opplæringsloven § 5-7:

Barn under opplæringspliktig alder som har særlige behov for spesialpedagogisk hjelp, har rett til slik hjelp. Hjelpa skal omfatte tilbud om foreldrerådgivning. Hjelpa kan knyttast til barnehagar, skoler, sosiale og medisinske institusjoner og lignande, eller organiserast som eige tiltak. Hjelpa kan også givast av den pedagogisk-psykologiske tenesta eller av ein annan sakkyndig instans. For spesialpedagogisk hjelp gjeld § 5-4 andre og tredje ledd i lova. § 5-5 andre ledd i lova gjeld så langt det passer.

De nevnte § er omhandler samarbeid med foreldrene og barnets rett til individuell opplæringsplan. I Eigersund kommune er det bestemt at det skal være et nært samarbeid med foresatte om den spesialpedagogiske hjelpen og at det skal utarbeides en individuell opplæringsplan for de barn som mottar hjelp etter opplæringslovens § 5-7.

2.2 Barnehageloven

Når det gjelder rett til plass i barnehage er det barnehageloven som regulerer dette. Også denne retten skal vurderes av en sakkyndig instans. I forhold til prioritet ved opptak kan PP-tjenesten, helsestøtte eller lege være sakkyndig instans. Barnets behov kan omfatte ulike fysiske funksjonsnedsettelse, utviklingshemming, språk- og talevansker, atferdsvansker og psykiske lidelser. Loven viser også til at barn som har vedtak etter barnevernsloven har rett til prioritet.

3. STATUS FOR KOMMUNENS TILBUD TIL BARN I BARNEHAGEALDER MED NEDSATTE FUNKSJONSEVNE

3.1 Tilbudet til barna

Barn med nedsett funksjonsevne har i dag, høsten 2009, tilbud i 13 av kommunens 18 barnehager. 32 barn har rettigheter etter opplæringslovens § 5-7 og har fått tildelt ressurser via enkeltvedtak.

I barnehagen er det i tillegg barn med mindre behov, barn med tokulturell bakgrunn og barn under barnevernet. Til disse barna blir det i varierende grad tildelt forskolelærer eller assistent som en styrking av barnehagens bemanning.

I kommunen er det en barnehage som har en spesialavdeling, Rundevoll barnehage. Bemanningen på denne avdelingen er fast 1, 5 stilling, 100 % stilling for pedagogisk leder og 50 % stilling for assistent. Pr. i dag går det ett barn på denne avdelingen. Grøne Bråden barnehage er den barnehagen i dag med flest barn med nedsett funksjonsevne, fire barn.

Barna har ulike former for nedsatte funksjonsevner. Den største gruppen er åtte barn med diagnoser i autismespekteret. Gruppen med språk og/eller i kombinasjon med atferds- vansker er i sum tolv barn. Ellers er det mange og varierende behov i barnepopulasjonen i kommunen.

BARNEHAGE	ANTALL BARN MED ENKELTVED-TAK	BARNAS VANSKER	BARN MED ANDRE VANSKER
	0		
	4	2 barn med autismespekter forstyrrelser. 1 barn med multifunksjonshemming og alvorlige medisinske vansker. 1 barn hørselshemming / c.i. implanat	Har tospråklige barn. Har barn under barnevernets omsorg
	2	2 barn med medisinske vansker/språkvansker	Har tospråklige barn.
	1	1 barn med forsinket psykomotoriske vansker.	Har tospråklige barn
	0		Barnehagen har 10 tospråklige barn.
	2	1 barn med autismespekter forstyrrelser. 1 barn med multifunksjonshemming og alvorlige medisinske vansker.	Har tospråklige barn. Har barn under barnevernets omsorg.

2.6 Oppvekstplan 2007-2010, Eigersund kommune.

Utvikle evner, føle trygghet, kjenne trivsel og oppleve mestring presenteres som kommunens grunnverdier for barns oppvekst. Vi må anta at dette også gjelder barn i barnehagealder som har nedsatte funksjonsevner.

Planen peker på barnehagens rolle for tidlig å fange opp barn med særlige behov. Det er et kommunalt mål at barn med særskilte behov skal få god, individuelt tilrettelagt hjelp. Planen har som mål å sikre at barn får riktig hjelp til rett tid.

Følgende tiltak i planen vedrører barn med nedsatte funksjonsevner:

- Utvikle fagkompetanse og rekruttere fagfolk for å dekke behovet til barn med særlige behov. Fra 2008 er det foreslått å øke driftsutgiftene med 500 000 kr.
- Utvikle spisskompetanse i enkelte barnehager. Det er foreslått 50 000 kr til drift hvert år i perioden.

Personal- og levekårsavdelingen er ansvarlig.

2.7 Organisering av tilbud til barn med autismediagnose.

En arbeidsgruppe i kommunen utarbeidet følgende forslag 12.02.09:

Samle to-tre barn med diagnose innen autismespekteret i to barnehager, Rundevoll og Grøne Bråden barnehager var foreslått.

Knytte til personale med kompetanse og interesse for den problematikken, og relativt tett personalloppfølging med 1:1 oppfølging av det enkelte barn som betyr 1,5 stillinger, 100 % fagperson + 50 % assistent, i tillegg til spesialpedagogiske timer.

Faglig oppfølging og veiledning av personalet fra PP-tjenesten og Autismeteamet.

Etablering av nettverksgrupper både lokalt i Eigersund i regi av PP-tjenesten og sentralt i Stavanger i regi av Autismeteamet.

Notatet fikk ingen konsekvenser for tilbudet til denne gruppen barn i Eigersund, da ingen tok ansvar for å følge det opp i konkret handling. Det synes som om kapasiteten på det administrative og faglige området i Eigersund er for knapp til å utfordringer ut over daglig drift.

3	1 barn med adferds/språkvansker. 1 barn med syndrom 1 barn uten diagnose	Har tospråklige barn
3	2 barn med autismespekter forstyrrelser. 1 barn med språkvansker.	Har tospråklige barn.
2	1 barn med autismespekter forstyrrelser. 1 barn med språkvansker.	Har tospråklige barn.
2	1 barn med afferd/språkvanske. 1 barn med syndrom.	
3	1 barn med tilknytningsforstyrrelse. 1 barn med adferdsvansker. 1 barn med hørselshemming / c.i.	
3	2 barn med språkvansker. 1 barn med afferd/språkvansker.	Har tospråklige barn.
2	1 barn med autismespekter forstyrrelser. 1 barn med språkvansker.	
2	1 barn med autismespekter forstyrrelser. 1 barn med emosjonelle vansker.	Har barn under barnevernets omsorg.
0		Har tospråklige barn. Har barn under barnevernets omsorg.
Sum	8 barn med autismespekter forstyrrelser. 7 barn med språkvansker. 5 barn med afferd/språkvansker. 2 multifunksjonshemmede barn 2 barn med medisinske vansker 2 barn med hørselshemming	

		1 barn med tilknytningsforstyrrelse. 1 barn med emosjonelle vansker. 2 barn med syndromer. 1 barn med forsinket psykomotoriske vansker 1 barn uten diagnose.
--	--	--

Denne oversikten viser at barna er spredd over et stort antall barnehager. Noen barnehager har flere barn som er svært ressurskrevende, dette gjelder både kommunale og private barnehager. Omkring halvparten av barna med spesielle behov går nå sitt siste år i barnehagen, og bl.a. vil 5 av de mest ressurskrevende barna ha skolestart høsten 2010. Det er vanskelig på det nåværende tidspunkt å ha noen klar oppfatning om dette vil ha innflytelse på ressurs situasjonen i barnehagene da vi bl.a. ikke kjenner resultatet av barnehageopptaket for neste år.

3.2 Organisering og administrering av personalressursene

Vi har i dag tre ulike grupper ansatte som gir ekstra tilbud til barn med nedsatt funksjonsevne:

Støttepedagoger:

Støttepedagogene gir timer med spesialpedagogisk hjelp etter opplæringslovens § 5.7. Omfang og innhold framgår av enkeltvedtaket. "Leseplikt" er her definert som 29 t/u med fratrekk for forflytning mellom barnehagene tilsvarende 1/2 time/ukene pr. barnehage de tjenestegjør i. Resten (8,5 t/u) er ubunden tid til planlegging etc. Det er utarbeidet egen stillingsbeskrivelse for stillingene. Denne ressursen ligger administrativt under leder av PP-tjenesten.

Ekstra førskolelærer /annen fagperson:

Ekstra førskolelærer / annen fagperson gir tilbud både etter enkeltvedtak etter Opplæringsloven og som en generell styrking til barnehagens bemanning ut fra barnehageovens § 13.

Denne ressursen ligger administrert under barnehagekonsulenten. Full stilling er 37,5 t/u, hvorav 4 t/u er avsatt til planlegging, samarbeidstid etc.

Ekstra assistent:

Ekstra assistent tilsvarende som for ekstra førskolelærer /annen fagperson. Denne ressursen ligger administrert under barnehagekonsulenten.

Omfanget av disse stillingene for 2009/2010 er som følger pr. 01.01.10:

	Faste stillinger	Stillinger etter klagebehandling	Totalt
Støttepedagog	4,8	0,22	5,02
Ekstra førskolelærer/ miljøterapeut	3,55	4,26	7,81
Ekstraassistent	4	4,58	8,58
	12,35	8,06	21,41

Når det ikke lykkes å fylle støttepedagogstillingene med kvalifisert personale med spesialpedagogisk tilleggsutdanning, blir førskolelærere, pedagogiske ledere eller assistenter midlertidig tilsatt i deltidsstillinger. Kravet til støttepedagogene er tre-årig høyskoleutdanning og tilleggsutdanning i spes.ped. Dersom det tilsette støttepedagoger uten tilleggsutdanning tilsvarende 60 studiepoeng er det et krav at de tar dette innen 2 år.

3.3 Økonomi.

Den største utgiften i dette feltet er stillinger. Beregningen har følgende utgangspunkt:

Gjennomsnittlig lønnsutgifter for en assistentstilling er. 415.000 kr
 Gjennomsnittlig lønnsutgifter for en førskolelærerstilling er. 480.000 kr
 Gjennomsnittlig lønnsutgifter for en støttepedagogstilling er. 500.000 kr
 $415\,000\text{ kr} \times 8,58 = 3\,560\,700\text{ kr}$
 $480\,000\text{ kr} \times 7,81 = 3\,748\,800\text{ kr}$
 $500\,000\text{ kr} \times 5,02 = 2\,510\,000\text{ kr}$
 SUM = 9 819 500 kr

Vi har i dag 32 barn med enkeltvedtak, noen flere med tilleggsressurser, men disse holdes utenfor selv om de også har tilbud fra den beregnede utgiften.
 $9\,19\,500\text{ kr} : 32 = 306\,900\text{ kr}$. Dette er rene lønnsutgifter til dette personalet, driftsutgifter er ikke tatt med i dette regnestykket.

En oversikt over "kostra-tall" for kommunen viser at Eigersund kommune bruker i 163,938 kr. pr. barn med nedsatte funksjonsevner. Det er uvisst hvordan dette tallet er beregnet, men det er åpenbart ikke korrekt.
 Arbeidsgruppens tall er vurdert som et realistisk tall og det konkluderes med at Eigersund kommune bruker om lag 307 000 kr pr barn i barnehagealder med nedsatte funksjonsevner.

3.4 Sammenligninger mellom Eigersund kommune og andre kommuner.

Kommune	Kr. pr. barn	Spes. avd.	Adm.	Stillingstyper (faste)	Antall barn med enkeltvedtak
Eigersund	307.000	1	0,6 st.	Støtteped, 4,80 Ekstra førskolel, 3,55 Assistent, 4,00 I sum 12,35	32
Klepp	300.000	1	1,5 +3*	Spesialpedagog Høgskoleutdannede, i sum 15,50	24
Sandnes	460.000	1	3+ 4,5 *	Spesialpedagog, Høgskoleutdannede, I sum 31,5 +7 mill kr.	67

* gjelder kun den delen av barnehagefeltet som omhandler styrket barnehagetilbud for barn med nedsatte funksjonsevner.

Det som skiller kommunene mest fra hverandre i denne oversikten er den administrative ressursen. Eigersund kommune har den klart svakeste administrasjonen.

3.5 Årsaker til problemene i vår kommune

Det har vært reist spørsmål fra politikere om hvorfor det hvert år er et sprik mellom budsjetterte midler og det tilrådde behovet for ressurser til spesialpedagogisk hjelp i barnehagene. Det kan se ut som det er et umetteelig behov for ressurser. Det har ikke vært lett å finne enkle svar. Prosjektgruppen har drøftet saken og ser at flere forhold virker sammen. Vi har laget en samling av fakta som kan være forklaringer på situasjonen:

- Veksten i antall barnehager og barn i barnehager. Det har vært en underbudsjettering av styringsmidler fra flere år tilbake.
- Ressursene til barn med nedsatte funksjonsevne har hatt en økning i perioden 2005 - 2010, men ikke i samme grad som veksten i antall barnehager og barn i barnehage skulle tilsi.
- I dag har vi bedre systemer for å fange opp barn med særlige behov. Den generelle observasjon i barnehagene og annen kartlegging og diagnostisering av barn med særlige behov er blitt bedre. Dette må anses som positivt.
- Kommunen har hatt noen årganger med spesielt mange barn med alvorlige funksjonsnedsettelse. Generelt kan det sies at i dag blir flere barn med skader i fosterliv eller under fødsel reddet. Disse er spesielt utsatt for å få funksjonsnedsettelse. Det betyr at det neppe vil bli noen nedgang i antallet barn som har nedsatte funksjonsevner. Til sammenligning kan det orienteres om at Klepp kommune ikke har noen barn med autismediagnose dette barnehageåret, mens det er åtte i Eigersund kommune.

- Fordelingen mellom private og kommunale barnehager og antall plasser har endret seg radikalt de siste årene. Det er nå 11 private barnehager med ca. 432 plasser og 7 kommunale barnehager med ca. 253 plasser. Det kan være mer utfordrende å organisere tilbud som kommunen er økonomisk og personalmessig ansvarlig for i private barnehager enn i kommunale barnehager.
- Det ser ut til at det er en generell trend i Rogaland, gjerne hele landet, at det er en stadig økning av barn med særlige behov. Dette er ikke spesielt for Eigersund kommune.
- Arbeidsgruppen vil og peke på at flere barn med spesielle behov i Eigersund er flyttet til Eigersund enen som asylsøkere/flyktninger eller via familiegjenforening. Færre (ingen) flytter fra kommunen.

4. FRAMTIDIGE BEHOV/KOMMUNENS UTFORDRINGER

4.1 Administrasjon og samordning av feltet

Barn med nedsatte funksjonsevne i barnealder har rettigheter etter to lovverk, opplæringslovens § 5-7 og barnehageloven § 13. Kommunene tildeles midler og skal organisere tiltak etter to ulike lovverk. Dette er et vanskelig felt og det kan lett oppstå uklarhet nettopp i forhold til at hjelpen tildeles og finansieres etter ulike lovverk og tilskuddsordninger.

I dag er det slik at PPT-leder har personalansvar for de personene som gir tilbud etter opplæringsloven, den spesialpedagogiske hjelpen, mens barnehagekonsulenten administrerer ekstraførskolelærere, miljøterapeuter og ekstrassistenter. Disse kan jobbe både som en generell styrking ut fra barnehageloven, og med spesialpedagogisk oppfølging etter opplæringsloven. Gjennom årene har kommunen forsøkt ulike modeller og ulike måter å definere de to ulike typene hjelp på. Det kan se ut som en generell måte å gjøre det på ikke er godt nok uansett modell, og at det alltid vil måtte tilpasses individuelt. Det er vesentlig at de sakkyndige tilrådingene og de vedtak som fattes er helt klare i forhold til hva som er hjelp etter opplæringsloven og hvor mye av den generelle styrking til barnehagen som skal være spesialpedagogisk oppfølging.

Fylkesmannen har gjennom klagebehandlingen gitt føringer for tolkning av den spesialpedagogiske hjelpen. Det ser ut som at når PP-tjenesten nevner en generell styrking av barnehagen i en sakkyndig vurdering tolker Fylkesmannen dette som endel av den spesialpedagogiske hjelpen, og gir det enkelte barn en individuell rett til denne ressursen mens PP-tjenesten i sin uttalelse anbefaler dette som en styrking av den generelle ressurs i barnehagen. Det er behov for avklaringer her, og dette kan best gjøres med et ledd i kommuneadministrasjonen som har et definert og helhetlig ansvar og administrasjon av hele feltet.

4.2 Prosedyrer og årshjul.

Årshjulene og tidsaspektet med hensyn til budsjettbehandlingen i kommunen og variasjonen i barnas samlede behov, både gjennom året og fra år til år, er en utfordring. Å kunne ha en liten reserve som kan tildeles ved behov som viser seg i løpet av høsten, vil kunne være en hjelp. Noen kommuner har to søknadsfrister/tidspunkt for tildeling. Det

ene i april og det andre på høsten. Gruppen foreslår at det innarbeides et prinsipp om at det holdes igjen en ressurs som kan brukes ved behov som oppstår etter den ordinære tildeling er gjort. Frist for å bruke denne settes til 1. oktober. I mellomtiden brukes ressursen til andre arbeidsoppgaver innen feltet. PP-tjenesten gjennomgår de sakkyndige vurderingen på førskolebarn som har spesialpedagogisk hjelp i januar hvert år. Dette for å se på eventuelle endringer som bør gjøres i tilbudet til det enkelte barn. For "nye" barn foretas denne vurderingen fortløpende gjennom året. Dette kan skape ubalans mellom behov og ressurser dersom mange "nye behov" oppdages i løpet av året.

Arbeidsgruppen ser at det er behov for endringer i administrasjonen i det spesifikke arbeidsområde som handler om barn med nedsatt funksjonsevne og barn med spesielle behov.

4.3 Foreldres erfaringer - de mange klagen

Gruppen har et inntrykk av at mange foreldre sliter med sitt forhold til kommunen når det gjelder tildeling av spesialpedagogisk hjelp. De opplever at de må slåss for sine rettigheter og situasjonen er til dels preget av "kamp og klager".

I 2009/2010 har kommunen måtte opprette 8,77 stilling som et direkte resultat av spesialpedagogisk hjelp ble 12 vedtak klaget inn for Fylkesmannen som gav helt eller delvis medhold i alle klagen.

Klager fra kommunens innbyggere kan være et sunt tegn på at demokratiet fungerer. Bli det et for høyt antall, kan det være tegn på manglende samarbeid, for få ressurser eller uklare vedtak. Kommunen bør ha som mål at antall klager på tildeling av spesialpedagogisk hjelp for barn i barnealder bør reduseres. Det krever en helhetlig og tilstrekkelig administrasjon og en investering i samarbeid med foreldrene. Kommunen må ha som mål å ivareta barnas rettigheter og ta vare på foreldrenes ressurser og kunnskap.

Mange klager sjeier energi i alle ledd, fra foreldrene som har en slitsom hverdag i utgangspunktet og fra saksbehandlere med allerede knapp tid og hardt arbeidspress.

4.4 Kvaliteten på den spesialpedagogiske hjelpen – rekruttere og beholde nødvendig kompetanse

Eigersund kommune har ulikt personale med ulik kompetanse som gir hjelp til barn med nedsatt funksjonsevne i barnehagen enten det defineres som hjelp etter opplæringslovens § 5-7 eller styrking av barnehagen etter barnehagelovens § 13, dette er:

Støttepedagog. Tittelen bør endres til spesialpedagog. Gir spesialpedagogisk hjelp til barn som har fått enkeltvedtak om dette etter opplæringsloven § 5-7. Det får ingen konsekvenser å endre tittelen, utdanningskrav og arbeidsforhold videreføres slik de framgår i dagens stillingsbeskrivelse for støttepedagoger. En forutsetning for dette er at stillingsinnehaver har tilleggsutdanning (60 studiepoeng) i spesialpedagogikk. For andre opprettholdes stillingsbetegnelsen «Støttepedagog». Pr. i dag har Eigersund kommune to "støttepedagoger" med mastergrad i spesialpedagogikk. Disse bør kunne gis utvidet ansvar og arbeidsoppgaver i forhold til veiledning i spesielt vanskelige saker. På den



Internt notat

Vår dato
29. januar 2010



Deres dato
(Klikk her)

Vår referanse
(Klikk her)

Vår saksbehandler
Bjarne Slettebak

Telefon:
51 47 22 44

Mottakere:
Jon Geir Bauge

**Tilbakemelding på rapport
Heilvik barnehage**

Vår ref.: 10/3000 / 09/2147 / FA-A10, TI--840
Saksbehandler: Margrethe Seim
E-post: heilvikh@eigersund.kommune.no

Dato: 01.02.2010
Telefon: 51 49 67 39 Mobiltelefon:

Kommunale og private barnehagestyrene har blitt bedt om å levere høringsuttalelse på rapporten: „ Tiltak for førskolebarn med nedsatt funksjonsevne i Eigersund Kommune”.

Jeg har vært med i arbeidsgruppa som har utarbeidet forslagene i rapporten. Jeg leverer derfor ikke ytterligere uttalelser ut over det som framkommer i rapporten.

Med vennlig hilsen

Margrethe Seim
Styrer

Eigersund kommune

Tiltak for førskolebarn med nedsatt funksjonsevne i Eigersund kommune.

Arbeidsgruppa har levert en meget grundig rapport med mange gode faglige problemstillinger. Forslagene er faglig velbegrunnet – og gir derfor et solid grunnlag for styrke tilbudet til barn med spesielle behov.

Det økte behovet for spesialundervisning drøftes – og vi slutter oss til synspunktene. Vi vil i tillegg vise til at det økte behovet er en veldig klar tendens også på landsbasis – og det er tilfelle oppover i skolesystemet. Vi bygger dette på en rapport utarbeidet på grunnlag av foreløpige tall fra Grunnskolen informasjonssystem (GSI) i desember 2009. Tallene her viser at økningen er klart til stede også i grunnskolen. Dette mener vi bekrefter behovet for den nasjonale satsingen ”*Tidlig innsats*”. Her har Eigersund kommune en vei å gå.

Vi håper at kommunepolitikere vil sørge for rammebetingelser som gjør tiltakene gjennomførbare.

Med vennlig hilsen
Utdanningsforbundet Eigersund

Bjarne Slettebak
htv

Baseadresse: Tveveien 2, 4375 Heilvik
Postadresse: Postboks 580, 4379 Egersund, 4379 EIGERSUND
E-postadresse: post@eigersund.kommune.no
Internett: www.eigersund.kommune.no

Telefon: 51 49 67 39
Telefaks: 51 49 67 31
Org.nr.: 944 496 394

Postadresse:
Boks 376
4379 Egersund

E-post/
utd@eigersund.kommune.no

Telefon
51 47 22 44
Mobil 970 14 108

Org.nr.
XXX XXX XXX
Bankkonto

City of Chicago
Department of Public Health
100 North Dearborn Street, 10th Floor
Chicago, IL 60610

City of Chicago
Department of Public Health
100 North Dearborn Street, 10th Floor
Chicago, IL 60610

Page 1 of 1

City of Chicago
Department of Public Health
100 North Dearborn Street, 10th Floor
Chicago, IL 60610

City of Chicago
Department of Public Health
100 North Dearborn Street, 10th Floor
Chicago, IL 60610

City of Chicago
Department of Public Health
100 North Dearborn Street, 10th Floor
Chicago, IL 60610

City of Chicago
Department of Public Health
100 North Dearborn Street, 10th Floor
Chicago, IL 60610

City of Chicago
Department of Public Health
100 North Dearborn Street, 10th Floor
Chicago, IL 60610

City of Chicago
Department of Public Health
100 North Dearborn Street, 10th Floor
Chicago, IL 60610

City of Chicago
Department of Public Health
100 North Dearborn Street, 10th Floor
Chicago, IL 60610

City of Chicago
Department of Public Health
100 North Dearborn Street, 10th Floor
Chicago, IL 60610

City of Chicago
Department of Public Health
100 North Dearborn Street, 10th Floor
Chicago, IL 60610



Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Sak 15

Dato: 12.02.2010
Arkiv: :FA-K44
Arkivsaksnr.:
07/4276
Journalpostløpenr.:
10/4194

Avdeling:
Enhet:
Saksbehandler:
Stilling:
Telefon:
E-post:

Sentraladministrasjonen
Politisk sekretariat
Leif E. Broch
Sekretariatsleder
51 46 80 23
leif.broch@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
	Kommunestyret	08.03.2010

Vedtak i formannskapetets m te 10.1.2010 - kl. § 13 - Utvidet båndtvang for hund etter § 6 f.

Sammendrag:

Formannskapet behandlet i sitt m te 10.2.2010 F-sak 21/10 - *Utvidet båndtvang for hund etter § 6 f.* og fattet vedtak etter kommunelovens § 13 (hasteparagrafen). Det følger av §13 nr 2, at slike vedtak skal forelegges kommunestyret i førstkommende m te.

Det vises til saksdokumentene fra formannskapet.

Saksgang:

Saken legges frem for kommunestyret til orientering.

Rådmannens forslag til vedtak 12.02.2010:

Saken tas til orientering.

Eventuell tidligere politisk behandling:

Det vises til saksdokumentene fra formannskapet.

Andre opplysninger / fakta i saken:

Kommuneloven § 13. Utvidet myndighet i haste-saker.

1. Kommunestyret og fylkestinget kan selv bestemme at formannskapet eller fylkesutvalget, et fast utvalg, kommunerådet eller fylkesrådet skal ha myndighet til å treffe vedtak i saker som skulle vært avgjort av annet organ, når det er nødvendig at vedtak treffes så raskt at det ikke er tid til å innkalle dette.
2. Melding om vedtak truffet i medhold av denne paragraf forelegges vedkommende organ i dettes neste møte.

Reglement for politiske utvalg i Eigersund kommune - Formannskapet og hovedutvalgene.

§ 6-2 Utvidet myndighet i haste-saker.

Formannskapet tillegges myndighet etter kommunelovens §13 ("Hasteparagrafen") og gis myndighet til å treffe vedtak på kommunestyrets vegne når det er nødvendig at vedtak treffes så raskt at det ikke er tid til å innkalle kommunestyret.

Melding om vedtak truffet i medhold av denne paragraf forelegges kommunestyret i dettes neste møte.

---- O ----

Dokumenter - vedlagt saken:

Dok.nr	Tittel på vedlegg
107894	Utvidet båndtvang for hund etter § 6 f

Journalposter i arkivsaken – ikke vedlagte dokumenter

Nr	Dok.dato	Avsender/Mottaker	Tittel
		Eigersund Småfelag; Dalane Friluftsråd; Dalane Hundeklubb; Dalane Lokallag av Stavanger Turistforening; Dalane Miljø og Ressurslag; Eigersund Bondelag; Eigersund bonde- og småbrukarlaget; Eigersund Skogeigarlag; Eigersund bondelag; Eigersund jeger og fiskeforening;	
1	U 03.12.2007	Eigersund kirkelige fellesråd; Fylkesmannen i Rogaland; Helleland bondelag; Irsk Ulvehund Norge; Lensmannen i Eigersund; Naturvernforbundet i Dalane; Norsk Ornitologisk forening; distrikt Vestlandet Sør Norsk Pointerklub; Rogaland Fylkeskommune	Særutskrift: Forskrift om utvidet båndtvang for hund i Eigersund kommune
2	I 19.12.2007	Fylkesmannen i Rogaland	Kommunens oversendelse av forskrift om båndtvang for hund i Eigersund
3	I 20.12.2007	Liv M. Wallentinsen	Ang. vedtak om båndtvang for hund
4	I 02.01.2008	Terje Havsø	VS: Eigersund jff - forskrift utvidet båndtvang
5	I 07.01.2008	Dalane Hundeklubb	Vedr. båndtvang i Eigersund kommune
7	U 31.01.2008	Peggy Svanes; Ingeborg Einarsen	Referat fra møte i arbeidsgruppa som skal finne aktuelle lufteområder for hund i Eigersund
9	I 04.02.2008	Formannskapet	Forskrift om utvidet båndtvang
10	I 14.03.2008	Liv M. Wallentinsen	Vedr. helårsbåndtvang for hund
11	U 06.03.2009	Norsk Lovtidend Avd. II	Kunngjøring av lokal forskrift om båndtvang -

Parter i saken:

1. Eigersund kommune

2. [Faded text]

3. [Faded text]

4. [Faded text]

5. [Faded text]

6. [Faded text]

7. [Faded text]

8. [Faded text]

9. [Faded text]

10. [Faded text]

11. [Faded text]

12. [Faded text]

13. [Faded text]

14. [Faded text]

15. [Faded text]

16. [Faded text]

17. [Faded text]

18. [Faded text]

19. [Faded text]

20. [Faded text]

21. [Faded text]

22. [Faded text]

23. [Faded text]

24. [Faded text]

25. [Faded text]

26. [Faded text]

27. [Faded text]

28. [Faded text]

29. [Faded text]

30. [Faded text]

31. [Faded text]

32. [Faded text]

33. [Faded text]

34. [Faded text]

35. [Faded text]

36. [Faded text]

37. [Faded text]

38. [Faded text]

39. [Faded text]

40. [Faded text]

41. [Faded text]

42. [Faded text]

43. [Faded text]

44. [Faded text]

45. [Faded text]

46. [Faded text]

47. [Faded text]

48. [Faded text]

49. [Faded text]

50. [Faded text]

51. [Faded text]

52. [Faded text]

53. [Faded text]

54. [Faded text]

55. [Faded text]

56. [Faded text]

57. [Faded text]

58. [Faded text]

59. [Faded text]

60. [Faded text]

61. [Faded text]

62. [Faded text]

63. [Faded text]

64. [Faded text]

65. [Faded text]

66. [Faded text]

67. [Faded text]

68. [Faded text]

69. [Faded text]

70. [Faded text]

71. [Faded text]

72. [Faded text]

73. [Faded text]

74. [Faded text]

75. [Faded text]

76. [Faded text]

77. [Faded text]

78. [Faded text]

79. [Faded text]

80. [Faded text]

81. [Faded text]

82. [Faded text]

83. [Faded text]

84. [Faded text]

85. [Faded text]

86. [Faded text]

87. [Faded text]

88. [Faded text]

89. [Faded text]

90. [Faded text]

91. [Faded text]

92. [Faded text]

93. [Faded text]

94. [Faded text]

95. [Faded text]

96. [Faded text]

97. [Faded text]

98. [Faded text]

99. [Faded text]

100. [Faded text]



Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 08.02.2010
Arkiv: FA-K44
Arkivsaknr.: 07/4276
Journalstapenr.: 103843
Avdeling: Miljøavdelingen
Enhet: Miljøstaben
Saksbehandler: Jone Chr. Omdal
Sjilling: Konsulent
Telefon: 51 46 83 23
E-post: jone.christer.omdal@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
021/10	Formannskapet	10.02.2010

Utvidet båndtvang for hund etter § 6 f

Sammendrag:

Som følge av en uvanlig lang snø- og kuldeperiode er mange villarter utsatt for en hard påkjenning. Spesielt rådyrene sliter med fremkommeligheten i deler av kommunen, samtidig som det er dårlig tilgang på mat. Løse hunder vil kunne føre til en uønsket ekstralastning for viltet, samtidig som utmattet vilt ofte vil være et lett bytte.

For å beskytte viltet mot unødvendig stress og ekstralastning, ber rådmannen om at formannskapet vedtar å innføre en midlertidig forskrift om ekstraordinær båndtvang for å beskytte viltet. Det er ønskelig at forskriften trer i kraft fra 13. februar 2010 og oppheves så snart forholdene tilsier det - og senest innen 1. april.

Saksgang:

Kommunestyret har myndighet etter hundeloven. Denne myndigheten er foreløpig ikke videredelegert. I kommunens delegasjonsreglement § 6-1 Generell delegering fra kommunestyret til formannskapet, står følgende:

I medhold av § 8 i kommuneloven, delegerer kommunestyret til formannskapet myndighet til å treffe avgjørelser i alle saker som det er adgang til å delegerer i henhold til kommunelov og særlov. Formannskapet kan delegerer videre til andre.

Da situasjonen er av akutt karakter og neste møte i kommunestyret er satt til 8.3.2010, bes formannskapet om å avgjøre saken.

Rådmannens forslag til vedtak 08.02.2010:

Forskrift fastsatt av formannskapet i Eigersund kommune, 10. februar 2010 med hjemmel i lov av 4. juli 2003 nr. 74 om hundehold (hundeloven) § 6 bokstav f.

§ 1 Det fastsettes ekstraordinær båndtvang for alle hunder i Eigersund kommune, med de unntak som fremgår av § 3. Dette innebærer at hunder skal holdes i bånd eller forsvarlig inngjerdet eller innestengt slik at de ikke kan jage eller skade vilt.

§ 2 Ekstraordinær båndtvang gjelder i alle deler av kommunen nedenfor tregrensen.

§ 3 Forskriften gjelder alle hunder med følgende unntak:

- dressert bufehund når den brukes til å vokte storfe, sau eller geit
- hund i aktiv politi-, toll-, militær- og redningsstjeneste eller under trening eller prøving for slik tjeneste
- hund i aktiv bruk som ettersøkshund etter såret eller sykt vilt

§ 4 Overtredelse av denne forskriften kan straffes med bøter eller fengsel i henhold til hundelovens § 28.

§ 5 Denne forskrift trer i kraft 13. februar 2010 og gjelder inntil videre, men ikke lenger enn til 1. april 2010, da ordinær båndtvang for hund inntreffer, jf. Hundelovens § 6. Kommunen kan, dersom forholdene tilsier det, oppheve forskriften umiddelbart.

Kommunens innføring av ekstraordinær båndtvang etter hundelovens § 6 bokstav f kan påklages til Fykesmannen. For øvrig vises det til hundelovens bestemmelser.

10.02.2010 Formannskapet

Møtebehandling:

- Saken ble enstemmig satt på sakslisten ved møtets start.

— 0 —

Ordføreren foreslo å behandle saken etter kl § 13.

Votering:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.
Ordførers forslag enstemmig vedtatt.

FS-021/10 Vedtak:

Forskrift fastsatt av formannskapet i Eigersund kommune, 10. februar 2010 med hjemmel i lov av 4. juli 2003 nr. 74 om hundehold (hundeloven) § 6 bokstav f.

§ 1 Det fastsettes ekstraordinær båndtvang for alle hunder i Eigersund kommune, med de unntak som fremgår av § 3. Dette innebærer at hunder skal holdes i bånd eller forsvarlig inngjerdet eller innestengt slik at de ikke kan jage eller skade vilt.

§ 2 Ekstraordinær båndtvang gjelder i alle deler av kommunen nedenfor tregrensen.

§ 3 Forskriften gjelder alle hunder med følgende unntak:

- dressert bufehund når den brukes til å vokte storfe, sau eller geit
- hund i aktiv politi-, toll-, militær- og redningsstjeneste eller under trening eller prøving for slik tjeneste
- hund i aktiv bruk som ettersøkshund etter såret eller sykt vilt

§ 4 Overtredelse av denne forskriften kan straffes med bøter eller fengsel i henhold til hundelovens § 28.

Alternative løsninger:

Det innføres ikke ekstraordinær båndtvang for hund etter hundelovens § 6 bokstav f.

----- 0 -----

Dokumenter - vedlagt saken:

Journalposter i arkivsaken – ikke vedlagte dokumenter

Nr	Dok.dato	Avsender/Mottaker	Tittel
		Eigersund Småfelag;	
		Dalane Friluftsråd;	
		Dalane Hundeklubb;	
		Dalane Lokallag av	
		Stavanger	
		Turistforening;	
		Dalane Miljø og	
		Ressurslag;	
		Egersund Bondelag;	
		Egersund bonde- og	
		småbrukarlaget;	
		Eigersund Skogeigarlag;	
		Eigersund bondelag;	
		Eigersund jeger og	
		fiskeforening;	
1	U 03.12.2007	Eigersund kirkelige fellesråd;	Sænskrift: Forskrift om utvidet båndtvang for hund i Eigersund kommune
		Fykesmannen i Rogaland;	
		Heileland bondelag;	
		Irsk Ulvehund Norge;	
		Lensmannen i Eigersund;	
		Naturvernforbundet i Dalane;	
		Norsk Omitologisk forening;	
		distrikt Vestlandet Sør	
		Norsk Pointerklub;	
		Rogaland	
		Fykeskommune	
2	I 19.12.2007	Fykesmannen i Rogaland	Kommunens oversendelse av forskrift om båndtvang for hund i Eigersund
3	I 20.12.2007	Liv M. Wallentinsen	Ang. vedtak om båndtvang for hund
4	I 02.01.2008	Terje Havsvø	VS: Eigersund jff - forskrift utvidet båndtvang
5	I 07.01.2008	Dalane Hundeklubb	Vedr. båndtvang i Eigersund kommune
7	U 31.01.2008	Peggy Svanes;	Referat fra møte i arbeidsgruppa som skal finne aktuelle lufteområder for hund i Eigersund
9	I 04.02.2008	Ingeborg Einarsen	Forskrift om utvidet båndtvang
10	I 14.03.2008	Formannskapet Liv M. Wallentinsen	Vedr. helårsbåndtvang for hund
11	U 06.03.2009	Norsk Lovtidend Avd. II	Kunngjøring av lokal forskrift om båndtvang - Eigersund kommune
12	I 05.06.2009	Erling Svendsen	Forespørsel hvor hunder kan ferdes løst

§ 5 Denne forskrift trer i kraft 13. februar 2010 og gjelder inntil videre, men ikke lenger enn til 1. april 2010, da ordinær båndtvang for hund inntrer, jf. Hundelovens § 6. Kommunen kan, dersom forholdene tilsier det, oppheve forskriften umiddelbart.

Kommunens innføring av ekstraordinær båndtvang etter hundelovens § 6 bokstav f kan påklages til Fykesmannen. For øvrig vises det til hundelovens bestemmelser.

Vedtaket er fattet etter kl. § 13.

Vedtaket enstemmig.

Eventuell tidligere politisk behandling:

Forskrift om utvidet båndtvang for hund i Eigersund kommune, behandlet i formannskapet og festsatt i kommunestyret den 7. april 2008.

Andre opplysninger / fakta i saken:

Lov om hundehold åpner for at kommunen kan innføre forskrift om ekstraordinær båndtvang (§ 6 bokstav f) under forhold som gjør båndtvang påkrevd for å beskytte viltet.

Når det utarbeides en kommunal forskrift er det gitte retningslinjer for utredningsplikt, forhåndsvarsling og hering gjennom Forvaltningslovens bestemmelser. Med hjemmel i § 37 pkt. a og b i samme lov, har kommunen anledning til å fravike disse bestemmelsene i de tilfeller det ikke er praktisk mulig, eller at det vil være vanskelig eller svekke forskriftens effektivitet.

Forskriften skal normalt kunngjøres i Norsk Lovtidende for å kunne regnes som gyldig, men i hht. forvaltningslovens § 38, nest siste avsnitt, kan kunngjøring foregå på annen måte når forskriften kun gjelder for en kort tid.

Saksbehandlers vurderinger:

Rådmannen ber om at det innføres en midlertidig forskrift om ekstraordinær båndtvang for å verne om viltet i en vanskelig periode med langvarig snø og kulde, samt dårlig mattilgang.

Kommunen har den siste uken mottatt flere bekymringsmeldinger fra folk som melder fra om vilt som viser tegn til utmattelse. Løse hunder vil kunne føre til en uønsket ekstrasbelastning for viltet, samtidig som utmattede fugler og dyr ofte vil være et lett bytte.

Dersom formannskapet vedtar forskriften, vil kommunen kunngjøre vedtaket i Dalane Tidende og Stavanger Aftenblad, samt på kommunens egen hjemmeside. Dette vil ventelig være utført i løpet av fredag den 12. februar 2010.

Med tanke på de konsekvenser og virkemidler som hundeloven åpner for i den tid det er innført båndtvang, vil det være fornuftig å la forskriften tre i kraft fra og med 13. februar 2010. En forventer at vedtaket skal være tilstrekkelig kjent innen denne tid.

Universell utforming:

Ikke aktuelt.

Økonomiske konsekvenser:

Ingen kjente.

Forskrift fastsatt av formannskapet i Eigersund kommune, 10. februar 2010 med hjemmel i lov av 4. juli 2003 nr. 74 om hundehold (hundeloven) § 6 bokstav f.

§ 1 Det fastsettes ekstraordinær båndtvang for alle hunder i Eigersund kommune, med de unntak som fremgår av § 3. Dette innebærer at hunder skal holdes i bånd eller forsvarlig inngjerdet eller innestengt slik at de ikke kan jage eller skade villt.

§ 2 Ekstraordinær båndtvang gjelder i alle deler av kommunen nedenfor tregrensen.

§ 3 Forskriften gjelder alle hunder med følgende unntak:

- dressert bufehund når den brukes til å vokte storfe, sau eller geit
- hund i aktiv politi-, toll-, militær- og redningsjeneste eller under trening eller prøving for slik tjeneste
- hund i aktiv bruk som ettersøkshund etter såret eller sykt villt

§ 4 Overtreddelse av denne forskriften kan straffes med bøter eller fengsel i henhold til hundelovens § 28.

§ 5 Denne forskrift trer i kraft 13. februar 2010 og gjelder inntil videre, men ikke lenger enn til 1. april 2010, da ordinær båndtvang for hund inntre, jf. Hundelovens § 6. Kommunen kan, dersom forholdene tilsier det, oppheve forskriften umiddelbart.

Kommunens innføring av ekstraordinær båndtvang etter hundelovens § 6 bokstav f kan påklages til Fylkesmannen. For øvrig vises det til hundelovens bestemmelser.

Vedtaket er fattet etter kl. § 13.

Vedtaket enstemmig.

Parter i saken:

021/10: Utvidet båndtvang for hund etter § 6 f

Rådmannens forslag til vedtak 08.02.2010:

Forskrift fastsatt av formannskapet i Eigersund kommune, 10. februar 2010 med hjemmel i lov av 4. juli 2003 nr. 74 om hundehold (hundeloven) § 6 bokstav f.

§ 1 Det fastsettes ekstraordinær båndtvang for alle hunder i Eigersund kommune, med de unntak som fremgår av § 3. Dette innebærer at hunder skal holdes i bånd eller forsvarlig inngjerdet eller innestengt slik at de ikke kan jage eller skade villt.

§ 2 Ekstraordinær båndtvang gjelder i alle deler av kommunen nedenfor tregrensen.

§ 3 Forskriften gjelder alle hunder med følgende unntak:

- dressert bufehund når den brukes til å vokte storfe, sau eller geit
- hund i aktiv politi-, toll-, militær- og redningsjeneste eller under trening eller prøving for slik tjeneste
- hund i aktiv bruk som ettersøkshund etter såret eller sykt villt

§ 4 Overtreddelse av denne forskriften kan straffes med bøter eller fengsel i henhold til hundelovens § 28.

§ 5 Denne forskrift trer i kraft 13. februar 2010 og gjelder inntil videre, men ikke lenger enn til 1. april 2010, da ordinær båndtvang for hund inntre, jf. Hundelovens § 6. Kommunen kan, dersom forholdene tilsier det, oppheve forskriften umiddelbart.

Kommunens innføring av ekstraordinær båndtvang etter hundelovens § 6 bokstav f kan påklages til Fylkesmannen. For øvrig vises det til hundelovens bestemmelser.

10.02.2010 Formannskapet

Møtebehandling:

- Saken ble enstemmig satt på sakslisten ved møtets start.

--- 0 ---

Ordføreren foreslo å behandle saken etter kl § 13.

Votering:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.
Ordførers forslag enstemmig vedtatt.

FS-021/10 Vedtak:



Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Sak 16

Dato: 05.02.2010
Arkiv: :FE-033
Arkivsaksnr.:
10/45
Journalpostløpenr.:
10/3588

Avdeling:
Enhet:
Saksbehandler:
Stilling:
Telefon:
E-post:

Sentraladministrasjonen
Politisk sekretariat
Leif E. Broch
Sekretariatsleder
51 46 80 23
leif.broch@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
	Kommunestyret	08.03.2010

Vedtak i formannskapets m te 20.1.2010 - kl. § 13 - vedr. endring av vedtekter for Sør-Rogaland Fiskeri Invest AS.

Sammendrag:

Formannskapet traff i sitt 20.1.2010 i sak 10/10 – *Spørsmål/orienteringer i møtet* vedtak etter kommunelovens § 13 (hasteparagrafen). Det følger av §13 nr 2, at slike vedtak skal forelegges kommunestyret i førstkommende m te.

Vedtaket ble midlertidig unntatt offentlighet jf. offlv § 5, jf. offlv § 23. Den er nå offentlig.

Saksgang:

Saken legges frem for kommunestyret til orientering.

Rådmannens forslag til vedtak 05.02.2010:

Saken tas til orientering.

Eventuell tidligere politisk behandling:

Fra formannskapets protokoll 20.1.2010 sak 10/10 - *Spørsmål/orienteringer i møtet*:

Møtet ble under behandling/vedtak av denne delen av saken lukket iht kl § 31, nr 3, jf. offlv § 23.

ORDFØREREN orienterte og la fram forslag vedr. endring av vedtekter for Sør-Rogaland Fiskeri Invest AS.

ORDFØREREN foreslo:

”Ordfører gis fullmakt til å fremme vedtektsendring i SRFI med tanke på å få matfaglig utdanning hit til regionen og for å jobbe med kulturbasert næringsutvikling.

Vedtaket er fattet etter KL: § 13.”

Vedtaket unntas midlertidig offentlighet iht offlv § 5, jf. offlv § 23.

FS-010/10 Vedtak:

1. *Eigersund kommune gir 2 kroner pr. innbygger til Røde Kors sin innsamlingsaksjon og oppfordrer andre kommuner i Rogaland om å gjøre det samme. Beløpet dekkes under formannskapets disposisjonskonto.*
2. *En kommune i vekst er en kommune som er attraktiv for alle grupper, ikke minst unge familier som gir kommunen nye innbyggere. Som en oppmuntring og stimulans for en fortsatt positiv utvikling av folketallet, vil Eigersund kommune høsten 2010 tildele et beløp tilsvarende en barnehageplass gjennom loddtrekning blant alle de som får barn før nyttårsaften dette året. Påskjønnelsen bekjentgjøres og utdeles på den årlige nyttårssamlingen på Torget.*
3. *Som styremedlemmer til styret i Helse Vest foreslås, Knut Pettersen (AP), Kåre Hansen (H) og Solveig Ege Tengesdal (KRF).*
4. *Med bakgrunn i kommunestyrets vedtak 14.12.09 i sak 98/09, punkt 27 f og 28 oppnevnes formannskapet som styringsgruppen for prosjektene Organisasjonsgjennomgang og Driftstilpasning. Andre møter ved behov i henhold til Politiske reglement for Eigersund kommune, Reglement for formannskapet og hovedutvalgene, § 1-1 Høringer*
5. *Ordfører gis fullmakt til å fremme vedtektsendring i SRFI med tanke på å få matfaglig utdanning hit til regionen og for å jobbe med kulturbasert næringsutvikling.*

Vedtaket er fattet etter KL: § 13.

Vedtaket er enstemmig.

Andre opplysninger / fakta i saken:

Kommuneloven § 13. Utvidet myndighet i haste-saker.

1. Kommunestyret og fylkestinget kan selv bestemme at formannskapet eller fylkesutvalget, et fast utvalg, kommunerådet eller fylkerådet skal ha myndighet til å treffe vedtak i saker som skulle vært avgjort av annet organ, når det er nødvendig at vedtak treffes så raskt at det ikke er tid til å innkalle dette.
2. Melding om vedtak truffet i medhold av denne paragraf forelegges vedkommende organ i dettes neste møte.

Reglement for politiske utvalg i Eigersund kommune - Formannskapet og hovedutvalgene.

§ 6-2 Utvidet myndighet i haste-saker.

Formannskapet tillegges myndighet etter kommunelovens §13 ("Hasteparagrafen") og gis myndighet til å treffe vedtak på kommunestyrets vegne når det er nødvendig at vedtak treffes så raskt at det ikke er tid til å innkalle kommunestyret.

Melding om vedtak truffet i medhold av denne paragraf forelegges kommunestyret i dettes neste møte.

--- o ---

Dokumenter - vedlagt saken:

Journalposter i arkivsaken – ikke vedlagte dokumenter

Nr	Dok.dato	Avsender/Mottaker	Tittel
1	S 11.01.2010		Spørsmål/orienteringer i formannskapets møte 20.1.2010

Parter i saken:

Document - 1877

Document - 1877

Document - 1877

Document - 1877

Document - 1877



Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Sak 17

Dato: 13.01.2010
Arkiv: :FE-033
Arkivsaksnr.:
09/2586
Journalpostløpenr.:
10/825

Avdeling:
Enhet:
Saksbehandler:
Stilling:
Telefon:
E-post:

Sentraladministrasjonen
Politisk sekretariat
Randi Haugstad
Politisk sekretær
51 46 80 24
randi.haugstad@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
001/10	Felles brukerutvalg	03.02.2010
	Kommunestyret	08.03.2010

Felles brukerutvalgs innstilling av leder og nestleder

Sammendrag:

Da det fra 2010 er opprettet et nytt felles brukerutvalg (seniorråd, råd for funksjonshemmede og innvandrerråd), skal det nye utvalget innstille ny leder og nestleder blant rådets brukerrepresentanter.

Dette gjøres på førstkommende møte i felles brukerutvalg den 03.02.10.

Saksgang:

Felles brukerutvalg innstiller til kommunestyret som fatter endelig vedtak i saken.

Forslag til vedtak 13.01.2010:

Saken legges frem uten forslag til vedtak.

03.02.2010 Felles brukerutvalg

Møtebehandling:

Sekretariatsleder Leif Broch ledet saken.

----0----

SOLVEIG JOHANSEN (brukerrepr.) foreslo:

"Else Marie Schneidereit (brukerrepr.) velges som leder for brukerutvalget."

EDMUND IVERSEN (KRF) foreslo:

"Hans Kristian Sahlsten (brukerrepr.) velges som nestleder for brukerutvalget."

Else Marie Schneidereit (brukerrepr.) og Hans Kristian Sahlsten (brukerrepr.) fungerer som setteleder og settenestleder til saken behandles i kommunestyret den 08.03.2010."

Votering:

Johansen og Iversens forslag enstemmig vedtatt.

BRU-001/10 Vedtak:

Else Marie Schneidereit (brukerrepr.) velges som leder for brukerutvalget.

Hans Kristian Sahlsten (brukerrepr.) velges som nestleder for brukerutvalget.

*Else Marie Schneidereit (brukerrepr.) og Hans Kristian Sahlsten (brukerrepr.)
fungerer som setteleder og settenestleder til saken behandles i kommunestyret den
08.03.2010.*

Vedtaket er enstemmig.

Eventuell tidligere politisk behandling:

Saken har vært til politisk behandling i råd for funksjonshemmede den 13.11.2009, i seniorrådet den 18.11.09, formannskapet den 25.11.09 og ble vedtatt i kommunestyret 14.12.09, med følgende medlemmer/varamedlemmer:

Fra seniorrådet:

- **Else Marie Schneidereit**
- **Inger Marie Rodvelt Svindland**
- **Solveig Johansen.**

Varamedlemmer i rekkefølge.

1. Håkon Tengesdal
2. Leif G.B. Skandsen
2. Olav Lindø
3. Bolette Risa
4. Nils Bakka
5. Birgit Hestnes

Fra råd for funksjonshemmede:

- **Hans Kristian Sahlsten.**
- **Ommund Endresen.**

Varamedlemmer i rekkefølge:

1. Lillian Ege.
2. Birger Aam
3. Ragnhild K. Pettersen
4. Ivar Henry Mong

Fra innvandrere/flyktninger:

- **James Bawi Hnin Hrang Mang**
- **Siripan Lien**

Varamedlemmer i rekkefølge:

1. Solomon Phun Uk
2. Kittima Merkesdal

Politisk valgte representanter:

Medlemmer: **Inghild Vanglo (AP)**
 Arnfinn Havsø (FrP)

Varamedlemmer i rekkefølge:

1. Edmund Iversen (KrF)
2. Sissel Voilås (AP)

Andre opplysninger / fakta i saken:

Felles brukerutvalg består av medlemmene fra seniorrådet og råd for funksjonshemmede. De som ikke lenger er med fra disse rådene innstilt som 1. og 2. varamedlem til det nye utvalget.

Når det gjelder flyktninger/innvandrere, så er det sendt ut henvendelse fra flyktingekonsulenten den 28.09.09 til Chin-gruppen og Thai-kvinne-gruppen i Egersund med invitasjon til gruppene om representanter til felles brukerutvalg.

De politisk valgte representantene ble oppnevnt i kommunestyret – sak 104/09, den 14.12.09.

I henhold til reglementet for felles brukerutvalgs punkt 10 innstiller utvalget leder og nestleder på sitt første møte den 03.02.10, og dette behandles i kommunestyrets møte i begynnelsen av mars.

Saksbehandlers vurderinger:

Leder og nestleder skal være en brukerrepresentant - *punkt 10 i reglement for felles brukerutvalg i Eigersund kommune.*

Universell utforming:

Økonomiske konsekvenser:

Alternative løsninger:

---- 0 ----

Dokumenter - vedlagt saken:

Dok.nr	Tittel på vedlegg
103094	Vedtatt reglement for felles brukerutvalg - kommunestyrevedtak 104/09 av 14.12.09

Journalposter i arkivsaken – ikke vedlagte dokumenter

Parter i saken:

Reglement for felles brukerutvalg i Elgersund kommune.

1. Felles brukerutvalg blir valgt av kommunestyret for den kommunale valgperioden og etter regler gitt i Lov om kommunale og fylkeskommunale elderråd og Lov om råd eller annen representasjonsordning i kommuner og fylkeskommuner for mennesker med nedsett funksjonsevne m.m. Reglene i kommuneloven gjelder for virksomheten i rådet, så langt ikke annen går frem av de andre lovene. Mao, gjelder ikke §§ 36 og 37 om forholdsvalg i kommuneloven.
2. Felles brukerutvalg skal ha 9 medlemmer. Tre av medlemmene med tre vararepresentanter skal velges etter fremlegg fra pensjonistforeningene, to medlemmer med to vararepresentanter fra funksjonshemmedes interesseorganisasjoner og to medlemmer med to vararepresentanter fra flyktninger/innvandrere. Denne oppnevningen gjøres gjeldende fra og med perioden 2011.
3. Representative brukerorganisasjoner har forslagsrett når det gjelder medlemmer av rådet.
4. Dersom det ikke er muligheter for å rekruttere representanter fra en gruppe ved oppnevningene, vil plassene stå tomme. Rådet må fortløpende jobbe med å rekruttere medlemmer til de ledige plassene.
5. Sekretariatsfunksjonen er lagt til Politisk sekretariat.
6. Felles brukerutvalg er et rådgivende organ som skal stimulere til kreativitet og kvalitet på tjenester og bidra til engasjement og medvirkning. De har spesielt ansvar for å uttale seg i saker som gjelder funksjonshemmede, seniorer og flyktninger/innvandrere sine levekår. Dette gjelder blant annet tilkomst, deltakelse og arbeid mot diskriminering. Rådet kan ta opp saker på eget initiativ.
7. Felles brukerutvalg skal følge møteplanen for de fastsatte møtene. Det utarbeides møteplan for ett år om gangen. Sekretariatet i samarbeid med leder, har ansvar for at innkallingen blir sendt i god tid. Det samarbeides også med sekretæren om sakene som skal legges frem. Det skal føres protokoll fra møtene. Fremlegg/vedtak skal følge saksdokumentene til de kommunale organ som tar avgjørelse i saken. Lederen og rådet sine medlemmer skal ha godtgjørelse for arbeidet etter vilkår som til en hver tid gjelder for kommunale nemnder.
8. Felles brukerutvalg lager hvert år en årsmelding om rådets virksomhet. Årsmeldingen sendes hovedutvalg og kommunestyret til orientering.
9. Hvert kjønn skal være representert med minst 40 pst. blant de foreslåtte kandidater i den grad det er mulig (dersom det er flere enn fire medlemmer), jf. kommunelovens § 36, nr.2.

10. Valg og sammensetning: Felles brukerutvalg skal ha 9 medlemmer med vararepresentanter som alle oppnevnes av kommunestyret. Ved oppnevning av rådet innstiller pensjonistforeningene i kommunen 3 medlemmer med vararepresentanter i rekkefølge, brukerforeningene innstiller 2 medlemmer med vararepresentanter og det velges 2 medlemmer med vararepresentanter fra innvandrere/flyktninger. Foreningene bør innstille personer som de mener kan ivareta eldres, funksjonshemmedes og innvandrere/flyktnings interesser. Disse trenger ikke være medlemmer av foreningene. Etter innstilling fra rådet oppnevner kommunestyret leder og nestleder blant rådets brukerrepresentanter. Kommunestyret oppnevner selv 2 politiske representanter med 3 vararepresentanter i rekkefølge til felles brukerutvalg. Disse skal være medlemmer av kommunestyret.

11. Leder av felles brukerutvalg skal ha møte og talerett i hovedutvalgene i de sakene der utvalget har avgitt uttale.

Vedtatt i kommunestyret 14.12.09, sak 104/09.



Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Sak 18

Dato: 14.01.2010
Arkiv: :FE-
Arkivsaksnr.:
10/73
Journalpostløpenr.:
10/891

Avdeling:
Enhet:
Saksbehandler:
Stilling:
Telefon:
E-post:

Sentraladministrasjonen
Politisk sekretariat
Målfrid Espeland
Politisk sekretær
51 46 80 25
maalfrid.espeland@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
018/10	Kommunestyret	08.03.2010

Referatsaker til kommunestyrets møte 3. mars 2010

Sammendrag:

Kopi av ulike skriv/meldinger som utvalget skal orienteres om.

Dersom utvalget har merknader til det enkelte skriv/melding, må dette gjøres med vedtak etter forslag fra et eller flere medlemmer.

Saksgang:

Avgjøres av utvalget.

Referatsaker som legges frem for utvalget 14.01.2010:

Sakene legges frem uten innstilling/merknad fra administrasjonen.

Nr	Dok.ID		Dok.dato	Avsender/Mottaker	Tittel
1	09/74040	X	11.12.2009		Informasjon om Sjøarkveien boligfelt - opparbeidelse (off.versjon).
2	09/74104	X	14.12.2009		Tilbakemelding på Spørsmål om Bakkebø gård
3	10/4997	X	19.02.2010		Forvaltningsrevisjon av PP-tjenesten - Rapport
4					Kommunens Arealdel – Bestemmelser og retningslinjer.

Fremdriftsrapporter:

Dok.nr	Tittel på vedlegg
110030	Framdriftsplan - Personalseksjonen - 8.3.2010.doc
110031	Fremdriftsplan - Rådmannen - 8.03.2010.doc
110032	Fremdriftsplan - Seksjon økonomi 8.3. 2010.doc
110033	Fremdriftsplan - Status investeringer - 8.3.2010.doc
110034	Fremdriftsplaner - Levekårsavdelingen 8.03.2010.doc
110035	Fremdriftsrapport - Prosjektoversikt Miljøavdelinge -8.3.2010.doc
110036	Planstatus 120210.pdf



Internt notat

-2-

10. Av økonomi- og regnskapssystemet ser vi at fakturaen er mottatt og skannet elektronisk inn på saksbehandler 30.11.2005. Fakturaen er videre deaktivert / slettet 02.12.2005. Faktura kan deaktiveres / slettes hvis det er grunner for det - for eksempel ved at faktura er feil eller feilsendt. Hvis deaktivering / sletting skal skje må saksbehandler gir en melding om dette. På denne måten er fakturaen slettet før den kom inn i regnskapssystemet til Eigersund kommune.
11. Vi ble ikke klar over nevnte faktura før B&G sendte en kopi av mottatt faktura i forkant av forfallsdagspunktet. Vi har hatt en åpen dialog med B&G.
12. Iht. vedtaket er fakturaen noe større - dvs. det har kommet tilleggssarbeider, som er godkjent av Eigersund kommune av saksbehandler.
13. I denne sak er det begått saksbehandlingsfeil, dette ved følgende forhold:
 - a. Seksjon Økonomi har ikke vært med i prosessen, under saken eller i etterkant.
 - b. Faktura er deaktivert / sletter hvor informasjon om dette samt faktura ikke er sendt videre.
 - c. Forholdet er ikke spilt inn i forbindelse med økonomiplanarbeider.
 - d. Avtalen skulle vært godkjent av Fylkesmann i Rogaland den tid vi var i ROBEK-registeret. Dette kan en ikke se er gjort.
 - e. Det er bare ordfører som kan signere på et dokument som binder Eigersund kommune til å betale et avtalt beløp 5 år frem i tid.
14. En ønsker å påpeke at B&G ikke har gjort noe feil knyttet opp mot denne situasjon. Dette er en intern sak i Eigersund kommune.

Avslutningsvis ønsker vi å beklage dette forhold – herunder at faktura ikke er innarbeidet i økonomiplan og/eller registrert i regnskapet!

Med vennlig hilsen

Tore L. Oliverson
Økonomisjef

Telefon: 51 46 80 40
Telefaks: 51 46 80 88
Org.nr.: 944 496 394

Besøksadresse: Beckmanns gate 2, 4370 Eigersund / Rådhuset, 3. Etasje
Postadresse: Postboks 580, 4378 Egersund, 4370 EIGERSUND
E-postadresse: post@eigersund.kommune.no Internett: www.eigersund.kommune.no

Til Kommunestyret

Informasjon om Sjarkveien boligfelt - opparbeidelse (off.versjon).

Vår ref.: 0974040 / 092985 / FE-240, TL-414
Saksbehandler: Tore L. Oliverson
E-post: tore.liv@eigersund.kommune.no
Dato: 14.12.2009
Telefon: 51 46 80 41 Mobiltelefon: 900 67 425

I forbindelse med formannskapets behandling av sak knyttet opp mot budsjettendringer / økonomisk rapportering i desember 2009 ble det levert ut et notat knyttet opp mot Sjarkveien boligfelt. Notatet tok opp saksbehandlingen knyttet opp mot vedtak og faktura. Notatet var unntatt offentlighet etter Offentlighetslovens §14. Formannskapet bad om at notatet ble omarbeidet slik at dette kunne legges frem for kommunestyret – og at dette kunne være et offentlig tilgjengelig notat/dokument.

Utgangspunktet er at Eigersund kommune har mottatt en faktura fra B&G knyttet opp til opparbeidelse av Sjarkveien boligfelt. Fakturaen er på 3.227.818,31 kroner og har fakturadato 30.11.2005 og med forfallsdato 22.11.2009.

Etter en gjennomgang i økonomisystem og arkivet kan en vise til følgende forhold:

1. I 2002/2003 hadde B&G lite å gjøre, mens Eigersund kommune ønsket å utarbeide et boligfelt (Sjarkveien). Løsningen ble en anbudsrunde (som B&G vant) samt at betalingsfristen ble utsatt.
2. Kommunestyrets vedtak av 22.03.05 vedtak er "romslig" mht utgifter. Vedtaket burde vært mer presist og fulgt opp med en ny sak hvor eksakt pris ble fastsatt.
3. Eigersund kommune har ikke betalt noe ut iht. selve opparbeidelsen av feltet, men vi har foretatt utbetalinger knyttet opp mot sikring av diverse tomter (egen sak).
4. I brev av 08.09.05 ber B&G om en bekrefteelse på uomtvistelig beløp som forfaller til betaling 22.11.09 på 3.227.818,31 kroner.
5. I brev av 19.09.05 bekrefter saksbehandler av saken knyttet opp mot opparbeidelsen av Sjarkveien boligfelt at uomtvistelig beløp på 3.227.818,31 kroner forfaller 22.11.09.
6. Ingen er ført opp som kopimottakere på brevene i punktene 4 og 5.
7. I perioden 2003 til 2006 var Eigersund kommune i ROBEK-registeret som bla. forutsetter at fylkesmann skal godkjenne gitte avtaler og forhold. Herunder økonomiske disponeringer av en viss størrelse.
 - a. I kommunestyrets vedtak av 22.03.2004 sier pkt 3 av vedtaket er gjort under forutsetning av godkjenning av fylkesmann. Dvs. at vedtaket og planen skulle bli overtatt til fylkesmann for godkjenning.
 - b. Så langt som en kan se så er ingenting oversendt fylkesmann for godkjenning.
 - c. Dvs. at vi har inngått en avtale som fylkesmann skulle godkjenne - uten at fylkesmann har vurdert denne sak og uten at godkjenning foreligger.
8. Da ingenting er sendt over er dette et forhold som en ikke har lagt inn i økonomiplanen eller budsjettet.
9. B&G har utarbeidet faktura i 2005 (30.11.05).
 - a. Denne er inntektsført hos B&G (iht. regnskapsforskriftene).
 - b. Ingen faktura er betalt eller regnskapført i Eigersund kommune sitt regnskap.
 - c. Dvs. at mosen er heller ikke ført hos oss (dvs. Eigersund kommune). Dette er et forhold vi vil ta opp i forbindelse med årsregnskapet og det kan være at denne ikke vil bli godkjent i 2009.

Telefon: 51 46 80 40
Telefaks: 51 46 80 88
Org.nr.: 944 496 394

Besøksadresse: Beckmanns gate 2, 4370 Eigersund / Rådhuset, 3. Etasje
Postadresse: Postboks 580, 4378 Egersund, 4370 EIGERSUND
E-postadresse: post@eigersund.kommune.no Internett: www.eigersund.kommune.no

1. ... 2. ... 3. ...

4. ... 5. ... 6. ...

7. ... 8. ... 9. ...

10. ... 11. ... 12. ...

13. ... 14. ... 15. ...

16. ... 17. ... 18. ...

19. ... 20. ... 21. ...

22. ... 23. ... 24. ...



Hochschule Bochum



Internt notat

Til Kommunestyret

Tilbakemelding på Spørsmål om Bakkebø gård

Vår ref.: 09/74/04 / 09/1986 / FE-151
Saksbehandler: Tore L. Oliverson
E-post: tore.ludvig.oliverson@egersund.kommune.no

Dato: 14.12.2009
Telefon: 51 46 80 41 Mobiltelefon: 900 67 425

En viser til notat om Bakkebø gård datert 24.11.2009. I forbindelse med notatet har en blitt bedt om å si noe mer om interfakturing. For 2008 er dette ført slik og omfatter følgende forhold (presisering) og baserer seg på informasjon/data fra gårdsbestyreren:

1. 75.000 kroner/Levekårsavdelingen Skole og oppvekst.
 - a. Dette er fakturering knyttet opp mot elever (1. – 3. klasse) og barnehagebarn som går på ett eller to gårdsbesøk.
 - b. For 2008 utgjorde dette ca. 600 barn.
 - c. Ingen private barnehager er fakturert for dette i 2008. En viser til at hvis vi fakturerte dette i 2008 ville dette være en del av utgiftene som var berettiget tilskudd for private barnehager i 2010. Dvs. at barnehagene ville da indirekte fått dette "tilbakebetalt" i 2010.
2. 40.000 kroner fra Sentraladministrasjonen.
 - a. Dette er knyttet opp mot betaling for bruk av Refsdalen (Bakkebø gård eier området og i en av planene knyttet opp mot gården står det at gården skal få betalt for området).
 - b. Videre er midlene knyttet opp mot for og utgifter knyttet opp mot en stor kalv/okse som ble kjøpt inn for knyttet opp mot besøk (elever og barnehagebarn). Oksen er nå slaktet.
3. 465.000 kroner fra levekårsavdelingen Skole og oppvekst.
 - a. Dette er en interfakturering mot Skole og oppvekst og er knyttet opp mot tiltak som gården har utført for enkelt elever knyttet opp mot kommunens alternative skoletilbud på Sleitebø.
 - b. Dette gjelder elever som har et tjenestetilbud ved gården – i samarbeide med den enkelte skole.
 - c. Totalt er det oppgitt ca. 403 dages tjenesteproduksjon fra Bakkebø gård. En fakturerte i tråd med et alternativt privat tilbud en på det tidspunkt hadde.
 - d. 20.000 kroner er knyttet til reparasjon av dieseltank på en traktor.

For 2010 vil det i detaljbudsjettet for Sentraladministrasjonen og Levekårsavdelingen Skole og oppvekst bli lagt inn økonomiske forhold knyttet opp mot interkjøp vs. Bakkebø gård.

Med vennlig hilsen

Tore L. Oliverson
Økonomisjef

Besøksadresse: Bøckmans gate 2, 4370 Egersund / Rådhuset, 3. Etasje
Postadresse: Postboks 580, 4379 Egersund, 4370 Egersund
E-postadresse: post@egersund.kommune.no Internett: www.egersund.kommune.no
Telefon: 51 46 80 40
Telefaks: 51 46 80 68
Org.nr.: 944 486 384

RS-2

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100



100

Oppfølging av:

Nasjonalt tilsyn fra Fylkesmannen, 2008
Forvaltningsrevisjonen, Rogaland revisjon, 2009
Kommunestyrets vedtak KS 084/09 16.11.2009

INNHold:

1. INNLEDNING
2. AVVIK
3. OPPFØLGING AV KOMMUNESTYRETS VEDTAK
4. DIMENSJONERING
5. VIDERE ETTERARBEID ETTER FYLKESMANNENS TILSYN
6. VEDLEGG I SAKEN
Vedlegg 1. Lese/ skriventredning v/ PPT Egersund
Vedlegg 2. Notat til skolene om oppfølging av forvaltningsrapport fra Rogaland revisjon.

Oppfølging av:

Nasjonalt tilsyn fra Fylkesmannen, 2008
Forvaltningsrevisjonen, Rogaland revisjon, 2009
Kommunestyrets vedtak KS 084/09 16.11.2009

1. INNLEDNING

Forvaltningsrevisjon av PPT må sees på i sammenheng med annen ekstern kontroll/tilsynsvirksomhet PP-tjenesten og Eigersund kommune har blitt gjenstand for. Eigersund kommune har hatt flere tilsyn fra Fylkesmannen i perioden 2002 - 2010. Første gang i 2002, dernest i 2005 og sist i 2008. Etterarbeidet etter dette siste tilsynet pågår fortsatt. Alle tilsyn har vært i forhold til Oppføringslovens kap. 5 om spesialundervisning og tilpasset opplæring, og forhold ved PP-tjenesten har vært sentrale tema ved hvert tilsyn. Tilsynet i 2008 var et såkalt nasjonalt tilsyn etter en felles mal utarbeidet av Utdanningsdirektoratet. Eigersund var den første kommunen i Rogaland med denne form for tilsyn, og ifølge fylkesmannen derfor utsatt for en ekstra grundig gjennomgang og senere tilsvarende grundig oppfølging.

2. AVVIK

Etter tilsyn vedtok fylkesmannen følgende:

Avvik 2

Eigersund kommune sikrer ikke at sakkynndighetsarbeidet er i samsvar med krav i opplæringsloven og saksbehandlingstregler i forvaltningsloven

PPT skal selvstendig reddegjøre for og ta standpunkt til innhold, organisering og omfang av spesialundervisningen i den sakkynndige vurderingen. Kapasiteten til PPT må være tilstrekkelig stor til at utredningsoppgavene kan bli løst innen rimelig tid. Det følger av forvaltningsloven § 11 a at forvaltningsorganet skal forberede og avgjøre saken uten ugrunnet opphold.

Avviket er basert på følgende observasjoner:

De sakkynndige vurderingene er mangelfulle når det gjelder beskrivelser av realistiske opplæringsmål for eleven. Det fremgår ikke i hvilken grad det gjøres avvik fra kompetensmålene. De sakkynndige vurderingene har ikke i tilstrekkelig grad stilling til innhold og organisering av opplæringen. Standardformuleringen er: "for å tilrettelegge for et likeverdig opplæringsstilbud er det utarbeidet/skal det utarbeides en individuell opplæringsplan, IOP. Innhold, organisering og omfang av opplæringen skal fremgå av denne."

Det framgår av intervju at ventetiden på sakkynndig vurdering er opp mot ett år.

Som en ser kommenterer Fylkesmannen skriftlig tre forhold:

1. Sakkynndighetsarbeidet tilfredsstiller ikke lovens krav, avvik vedtas
2. Kapasiteten til PP-tjenesten må være tilstrekkelig
3. Ventetid opp mot ett år

De muntlige og skriftlige kommentarer Fylkesmannen hadde i forbindelse med tilsynet i februar 2008 samsvarer i stor grad med de forhold som ble påpekt i revisjonsrapporten

vedr. PP-tjenesten. Disse forhold var således under bearbeiding på det tidspunkt rapporten ble skrevet. Når det gjelder sakkyndige vurderinger ble følgende tiltak iverksett:

Alle nye sakkyndige vurderinger/rapporter ble nå utarbeidet i tråd med de formelle krav som loven stiller, og ble skrevet slik at avviket kunne bli lukket. Tidsbruken på dette arbeidet ble etter dette betydelig større enn tidligere. I en tilbakemelding fra Fylkesmannen i september 2009 ble det konkludert med at nye sakkyndige vurderinger nå tilfredsstilte lovens krav, men at de som fortsatt var gjeldende og utarbeidet før tilsynet fremdeles var mangelfulle. Avviket kunne således ikke lukkes.

3. OPPFØLGING AV KOMMUNESTYRETS VEDTAK

- 1. PPT skal sikre at ventetidene ikke bryter med opplærings- og forvaltningsloven. PPT må utarbeide mål om maksimal ventetid, informere skolene om forventet saksbehandlingstid, og om hvilken bistand de kan få i mellomtiden.**

Etter tilsyn i 2008 ble arbeidet med å redusere ventelister og ventetid prioritert framfor annet arbeid som det forventes at PP-tjenesten utfører. Dette ble kommunisert til skolelederne og akseptert som ett av de strategiske valg vi måtte gjøre i 2008.

Revisjonsrapporten understreker også dette forholdet. Fram mot november/desember 2009 ble ventelisten redusert fra 120 navn på listen til 17, og maks ventetid ble redusert fra over ett år til i underkant av tre måneder. For førskolebarn var det nå ikke ventetid. Arbeidet med å lukke avviket som fylkesmannen har etter dette hatt høy prioritet og antall elevr på ventelisten har siden økt og ventetiden er pr. i dag i underkant av 5 måneder.

Tabell 1. Faser i saken

Fase i saken	Ubesevart	Andre	Bjerkreim	Eigersund	Lund	Sokndal	Totalt
Inntak	1	1	1	7	7	7	9
Ventetid	1	5	31	7	9	53	104
Behandling	2	5	63	444	96	104	714
Avslutta	1	7	101	451	125	115	800
Totalt	4	13	170	933	228	228	228

Dette betyr at det i 2009 var gjennomsnittlig 62 barn/elever som sto på en venteliste for utredning ved PP-tjenesten. Imidlertid var denne redusert til 17 ved utgangen av november, og maks ventetid var mellom 2-3 måneder. P.g.a. arbeidet med sakkyndige vurderinger etter Fylkesmannens vedtak om avvik er ventetiden økt.

Ifølge opplæringslovens §5-6 har PP-tjenesten 3 hovedoppgaver. Dette er: 1. å utarbeide sakkyndige vurderinger, dvs. utredning av elever som skolen/barnehagen eller foresatte henviser til PPT med spørsmål om spesialundervisning, 2. kompetanseheving og 3.

organisasjonsutvikling. I en situasjon med lange ventelister og dertil lang ventetid vil PPT's første prioritet være å arbeide med individsaker. Deretter vil det være naturlig å prioritere å gi skoler og barnehager den kompetanse som skal til for å gi disse elevene et forsvarlig tilbud. PP-tjenestens utadretta virksomhet består nå i deltagelse i skolens ressursteam, tverrfaglig arbeid gjennom utvidde ressursteam, ansvarsgruppe- og samarbeidsmøter, observasjon av elever og klasser, veiledning til lærere og oppfølging av enkelt elever etter utredning. Alt etter problematikk eller vanske kan dette ha en varighet fra et ½ år til resten av elevens skoleidtid.

Det å delta i et systematisk organisasjonsutviklingsprogram med det mål å kunne gi elevene bedre tilpasset opplæring er sterkt ønskelig, men kan vanskelig la seg gjøre innenfor nåværende ressurser i PP-tjenesten. Det vil i tillegg kreve en betydelig innsats fra den enkelte skole og fra kommunen som sådan.

Til orientering, PP-tjenesten har skrevet sakkyndige tilsrådinger med behov for spesialundervisning i skoleåret 2010/2011 for 9,4% av elevene i Eigersund (februar 2010). Landsgjennomsnitt skoleåret 2009/2010 er på vel 8%. Eigersund bruker nå 22% av resursene til spesialundervisning, mens landsgjennomsnitt på det samme er 17%.

2. Rådmannen, skolene og PPT skal i samarbeid sikre styring av henvisningssaker til PPT, slik at veksten av saker bringes under kontroll.

Våren 2008 ble det satt i gang et arbeid internt for å se på henvisningsrutinene våre. Terskelen for henvisning til PP-tjenesten var allerede høy, og faren var at elever/barn med behov for bistand fra PPT ikke ville få dette dersom denne ble gjort enda høyere. Ved årsskiftet 2008/2009 ble det lagt ut på våre hjemmesider nytt henvisningsskjema, ny mal for pedagogisk rapport som skal følge henvisning, nye oppdaterte kriterier og prosedyrer for henvisning og et notat med tittelen "Hvilke tjenester kan PP-tjenesten gi". Fra 2008 til 2009 hadde vi en nedgang på 35 henvisninger.

Eigersund kommune - web / Organisasjon / Levekårsavd. / PPT / PP-tjenesten

Tabell 2. Henvisninger i perioden 2002 - 2009

Årstall	Henvisninger
2002	136
2003	164
2004	189
2005	262
2006	241
2007	249
2008	265
2009	230

Som en ser er det en markert økning av henvisninger i perioden fra 2003/2004 til 2005. Etter en presisering av henvisningsrutiner årsskiftet 2008/2009 har antall henvisning falt. Dette er en tendens vi vil bestrebe oss på skal fortsette. Dersom denne trenden vedvarer synes økning i antall henvisninger være under kontroll.

3. Rådmannen skal sikre en åpen dialog og tydeligere avklaring mellom skoler og PPT mht. prioriteringer, vurderinger og arbeidsdeling.

Samarbeid med skolene.

I november 2009 ble det utarbeidet et notat som beskrev det videre arbeid i PP-tjenesten med oppfølging av både tilsyn 2008 og forvaltningsrevisjon 2009, dette ligger vedlagt (vedlegg 2). Dette ble sendt alle skoler til orientering. Videre ble det avholdt et møte mellom rektorer, ledere av ressursteam og ansatte i PP-tjenesten den 28. januar 2010. Til vår glede var det 100% oppmøte fra alle skoler i Dalane. Første del av møtet var Fylkesmannen hvor de formelle krav til saksbehandling av kap. 5 i Opplæringsloven ble gjennomgått. Dette handlet både om den enkelte skoles ansvar i slike saker, og om de forventninger det var rimelig å stille til PP-tjenestens saksbehandling.

Andre del av møtet var forbeholdt en dialog og drøfting mellom rektorer/ledere av ressursteam og PP-tjenesten. Det kom i denne drøftingen ingen motforestillinger til de forslag til ansvars/arbeidsfordeling i enkeltsaker som ble framlagt, det var videre forståelse for at PPT prioriterte venteliste framfor annet arbeid i perioder. De avklaringer som er foretatt mellom skoler og PPT når det gjelder arbeid med dyslektikere var det i denne drøfting enighet om. Så lenge man i Eigersund beholder ressursen som er ørmerket dette arbeidet fungerer dette tilfredsstillende. Det er PP-tjenestens erfaring at de aller fleste skoler i distriktet nå har utarbeidet hensiktsmessige og velfungerende tiltak ovenfor denne gruppe elever. Nærmeret beskrivelse av forslagene som ble drøftet finnes i vedlegg 2.

4. PPT og skolene må i fellesskap se nærmere på den høye forekomsten av elever med dysleksidiagnose i Eigersund kommune og vurdere om andre oppfølgings- eller tiltak vil kunne fungere bedre.

Til dette arbeidet foreslår kommunestyret at det søkes hjelp hos institusjoner med spesialkompetanse på området, så som Senter for leseforskning og leseutvikling ved UJS.

Oppgavefordeling mellom skole og PPT i dysleksisaker revurderes, og en må sørge for bedre samhandling i disse sakene.

Arbeid med dyslektikere:

Når det gjelder arbeid med dyslektikere har PP-tjenesten alltid engasjert seg sterkt for dette. Imidlertid ble henvisning til PPT med spørsmål om dysleksiutredning etter hvert veldig mange og tok en stor del av utredningskapasiteten til PPT på dette området. Med en slik høyfrekvent gruppe elever burde både kompetanse på kartlegging og tiltak være nært eleven slik at evt. tiltak kunne iverksettes nokså umiddelbart. PP-tjenesten tok initiativ til ett betydelig kompetanseløft på dette området. Professor Torteif Høien ble engasjert og to lærere på hver skole i hele Dalane ble sertifisert for utredning av lese- og skrivningsproblemer, dysleksi, med kartleggingsmaterialet LOGOS. Effektive og målbar tiltak ble det og fokusert på i det samme opplegget. Nettverket som PP-tjenesten drev for

lærere som hadde dette som oppgave ble revitalisert og hadde aktiv oppfølging og videreutvikling for de aktuelle lærerne. Utredningen "En dysleksivennlig skole" ble utarbeidet. Men, ingenting av dette hadde vært mulig uten politisk vedtak om en økt ressursutgang tilsvarende to lærerstillinger som bare skulle ha oppfølging av dyslektikere som oppgave.

Resultatet av dette arbeidet viste seg snart, de lærerne som fikk dette arbeidsområdet engasjerte seg sterkt i dette arbeidet, og PP-tjenesten fikk utallige henvendelser fra disse om å vurdere resultater av kartlegging og om å bidra til tiltaksutvikling på den enkelte skole. Det sannsynlig at opphopning av dyslektikere på enkelte skole stammer fra denne perioden. Årsakene kan være flere, tidligere underreportering og mye større kompetanse på utredningsarbeid kan nok være en av forklaringene, en annen kan være mangel på systematikk og kontinuitet i begynneropplæringen. Dette har bl.a. ført til mye større fokus på begynneropplæringen, og det systematiske arbeid kommunen har satt i gang gjennom "Lesenøkkel" bidrar til å rette på dette. På den enkelte skole foregår det også nå et systematisk kartleggingsarbeid med påfølgende tiltak for elever med lese- og skrivningsproblemer. Eleven får nå hjelp mye raskere og hjulpen er ofte "skreddersydd" den enkelte elev. Dette har ført til langt færre henvendelser og henvisninger til PP-tjenesten om slike saker. Det ser ut til at den enkelte skole nå er selvhjulpne på dette området, bortsett fra i de tilfeller det er mistanke om eventuelle tilleggsproblemer.

Sett ut fra situasjonen i dag synes den prosessen en har vært gjennom både vært nyttig og lærerik. Ikke minst for de elever hvis vansker nå blir tidlig oppdaget og får riktige og virkningsfulle tiltak iverksatt uten unødig opphold. Vedlagt er det en oversikt over det kartleggingsarbeid som ligger i bunn for en dysleksiutredning (vedlegg 1). Det vil bli invitert en fagperson fra Senter for Leseforskning for å holde et innlegg for k-styret. Tidspunkt vil bli avtalt med ordføreren.

5. PPT må registrere nøkkeltall på en etterprøvable måte, og også bli flinkere til å avslutte saker.

PP-tjenesten benytter seg av et saksbehandlingsprogram levert av VISMA. Dette blir først og fremst benyttet til registrering av klientopplysninger, skriving av brev, notater etc. og som postjournal. Programmet inneholder også en statistikkdel, men indikatorene her er lagt inn av leverandøren. Det er derfor begrenset hva vi kan få ut av dette. Vi har derfor bruk relativt mye ressurser i vinter for å bli oppdatert på dette, og til å få endret indikatorene slik at de passer bedre med virkeligheten i Eigersund. Men dog, her er noe statistikk for året 2009.

Tabell 3. Henvisningsgrunn

Dette er en oversikt over situasjonen i 2009. Den sier ingenting om hvilke vansker henvisningsgrunn

Henvisningsgrunn	Ubesvart	Andre	Bjerkreim	Eigersund	Lund	Sokndal	Totalt
Skoleproblem				2			2
Familieproblem				2			2
Annet	2		10	75	10	23	120
Sansonske vansker			2	7	2	1	12
Motoriske vansker			3	10	3	3	16
Kommunikasjon			3	13	1	4	21
Fagvansker	1	4	42	171	55	53	325
Sosiale/emosjonelle vansker		1	16	95	13	34	160
Generelle lærevansker			2	13	3	3	21
Konsentrasjonsvansker	1	1	24	140	35	27	228
Artikulasjonsvansker			3	56	19	6	84
Språkvansker	1		19	76	12	13	121
Totalt	4	8	121	660	153	167	

Dette er egentlig har, kun hva den enkelte skole har ført opp på henvisningsskjema. Det er leverandøren av dataprogrammet som har satt opp indikatorene. Ved senere rapportering regner vi med å kunne gi en oversikt over Hovedvanske etter utredning.

Tabell 4. Antall saker fordelt på kommuner

Kommune	Antall	Prosent
Eigersund	660	59
Sokndal	167	15
Bjerkreim	121	11
Lund	153	14
Andre	8	1
Ubesvart	3	0
Totalt	1112	100

Dette er ett uttrykk for hva som er aktive saker i 2009. Fordelingen kommunene imellom stemmer godt overens med fordeling av driftsutgiftene til PP-tjenesten.

Tabell 5. Antall saker fordelt på alder og kjønn

Alder	Kommuner	Andre	Bjerkreim	Eigersund	Lund	Sokndal	Totalt
0-2 år	Ubesvart		2	7	1	1	11
3-5 år			6	55	9	11	81
6-9 år	1		23	171	30	31	256
10-12 år	1		38	165	47	46	297
13-15 år			2	33	149	42	268
16-18 år	1		6	19	95	22	175
19- år					18	2	4
Totalt	3	8	121	660	153	167	

Kjønn	Kommuner	Andre	Bjerkreim	Eigersund	Lund	Sokndal	Totalt
Jente	Ubesvart		6	38	225	50	360
Gutt	2	2	83	435	103	107	732
Totalt	3	8	121	660	153	167	

Elev fra 16 år og oppover er elever i videregående skoler, lærlinger eller voksne som har behov for voksenopplæring på grunnskoleområdet. Rogaland fylke har sagt opp avtalen med Eigersund kommune om tjenester til Dalane videregående skole.

6. Hvert halvår fremlegges en oppdatert rapport angående status på ventetid, ventelister, antall diagnoser og forventet fremdrift. Denne legges frem for kommunestyret.

Dette er den første rapporten, ny oppdatert rapport legges fram høsten 2010.

7. Kommunestyret ber om at rådmannen engasjerer representanter fra Senter for leseforskning og leseforståelse som kan komme til Eigersund kommune for å ha en orientering for kommunestyret om dysleksi/ diagnostisering.

Det vil bli tatt initiativ overfor Senter for Leseforskning for et møte for å gjennomgå hvordan de kan bistå PPT.

4. DIMENSJONERING

Slik som arbeidssituasjonen er i PP-tjenesten og med de krav og forventninger PPT er utsatt for både fra skoler, barnehager, foresatte og det politiske systemet, er bemanning i PPT ikke dimensjonert for å kunne utføre et tilfredsstillende arbeid både med enkeltsaker, kompetanseheving og med å bistå skoler og barnehager med generell tiltrettslegging. Vi er derfor nødt til å gjøre noen valg, og valget har til nå vært en reduksjon av ventelister. Dette arbeidet har hatt første prioritet, og vil ha det i overskuelig framtid. Både i Fylkesmannens rapport etter tilsyn og i rapporten etter forvaltningsrevisjonen understrekes det at bemanningen ved PPT er for knapp i forhold til dagens oppgaver.

Det ble sendt et notat til rådmannen i forbindelse med utarbeiding av budsjett for 2009 hvor leder for PP-tjenesten påpekte den mangelfulle bemanningen og ba om at dette ble vurdert i budsjettssammenheng for 2009.

En ny vurdering av bemanningen i PP-tjenesten vil bli lagt fram i forbindelse med økonomirapporten i mai 2010.02.17

5. VIDERE ETTERARBEID ETTER FYLKESMANNENS TILSYN

PP-tjenesten har i januar/februar 2010 fulgt opp Fylkesmannens avvik, og gjennomgått alle saker hvor den sakkyndige vurderingen ikke var i overensstemmelse med lovens krav. Dette gjelder i alt ca. 300 saker, og disse er enten skrevet på nytt eller oppdatert i forhold til de vilkår loven stiller til en slik vurdering. Fylkesmannen aksepterte denne prosessen og gav tilbakemelding til kommunen 21.01.2010 at **avviket ang. PP-tjenesten nå var lukket**. Arbeidet med dette har imidlertid tatt fokus vekk fra arbeid med ventelister og enkelsaker, og ventetiden ved PP-tjenesten er pr. i dag i underkant av 5 måneder.

6. VEDLEGG I SAKEN

Vedlegg 1.

Leser/ skriveutredning v/ PPT Egersund:

Sammen med henvisning til PP-tjenesten sender skolen som vedlegg:

- LOGOS (17 deltester for de yngste og 14 for de eldste elevene)
- Aston Index diktat og /eller 40-ordsdiktat
- Ordkjedetest
- Carlstens læsetest m/ diktat
- Friskrivning norsk
- Friskrivning engelsk
- Skolen skriver også en FYLDIG pedagogisk rapport og belyser eleven fra mange vinkler (fungering i ulike fag, sosial funksjon, gir opplysning om det er dysleksi blant nære familiemedlemmer med mer)
- I tillegg er det et krav at eleven skal ha tatt synstest (ikke eldre enn ett år) hos optiker eller øyelege.
- I noen tilfeller er det aktuelt at det blir tatt høreprøve hos helsesøster (noen skoler har det som rutine at dette sendes ved automatisk)
- Noen skoler sender også med "Språk 6-16".

PPT studerer det innsendte materiale nøye:

PPT vurderer om eleven fyller kriteriene for å få diagnosen dysleksi. Dersom vi fra tidligere har hatt eleven som klient, tas resultater av tidligere utredning med i vurderingen.

- I noen tilfeller fyller eleven kriteriene. Dersom en ut fra testresultater og pedagogisk rapport **IKKE** ser indikasjoner på at eleven kan ha andre vansker, skrives det ut "Erklæring om dysleksi" som sendes hjem og skole.
- I andre tilfeller ser en indikasjoner på andre vansker i tillegg til dysleksi. Da sendes det ut "Erklæring om dysleksi" samtidig som eleven blir satt på venteliste for videre utredning. Elever kan da utredes mht. evnnessige forhold, konsentrasjons/ oppmerksomhetsvansker, matematikkvansker (generelle eller spesifikke) eller annet. I slike tilfeller kan utredningen ta mange retninger alt etter hva som er tilleggsproblemene.
- I noen tilfeller ser en at eleven fyller kriteriene for å få diagnosen dysleksi, men det ser ut til at eleven strever med så mange andre og omfattende vansker at en ikke sender ut "Erklæring om dysleksi" der og da, men setter eleven på venteliste og vurderer dysleksi sammen med en omfattende utredning.
- Så har vi den gruppen som henvises med forespørsel om dysleksivurdering og som har testresultater som gjør at vi må kalle dem inn til supplerende testing, dvs. fonologiske tester, språktester og generelle evnetester.
PP-kontoret benytter da følgende tester:
 - Semantisk – fonologisk test
 - Stavingsmanipulering
 - Filmord
 - Prøve på vokallengde
 - Visuell minneprøve med bilder
 - Den lille multiplikasjonstabellen
 - Leseprøver (diagnostiske)
 - Setningsleseprøve S-40

- "Språk 6-16" (kan si noe om spesifikke språkvansker og ev. også kan dyslektisk mønster framkomme)
- CAS-testen (generell evnetest) og / eller WISC III (generell evnetest)
- I sjeldne tilfeller benyttes deler av Nepsy
 - En og annen sjelden gang blir det henvist elever med forespørsel om dysleksi som har så gode testresultater at det sendes ut skriv om at eleven ikke har dysleksi.

Kommentar til:

LOGOS: Resultater på LOGOS-testen kan gi mistanke/ indikasjoner på at eleven kan ha lavt evnenivå, språkvansker, konsentrasjons/ oppmerksomhetsvansker. I slike tilfelle får alltid hjem ev. sammen med skolen tilbud om samtale for å drøfte situasjonen. Videre utredning blir deretter aktuelt i de aller fleste tilfeller (foreldrenes valg).

1. I mange tilfeller viderehenvises eleven til Barne- og ungdomspsykiatrisk poliklinikk for utredning for hyperkinestetisk forstyrrelse (ADHD/ ADD).
2. I noen tilfeller henvises en til StatPed Vest for utredning.
3. I andre tilfeller testes eleven kun på PP-kontoret og resultatene viser at viderehenvisning er ikke er nødvendig.

"SPRÅK 6-16": "Språk 6-16" er en språktest som kan indikere spesifikke språkvansker. Personer med spesifikke språkvansker utvikler ofte dysleksi. På "Språk 6 – 16" kan også dyslektisk mønster framkomme uten at det foreligger spesifikke språkvansker..

CAS: Profilen på CAS-testen kan gi indikasjoner på blant annet dysleksi ved at dyslektisk mønster framkommer.

WISC III: Resultater på WISC III – testen kan også gi indikasjoner på at eleven har dysleksi.

NÅR KAN DIAGNOSEN TIDLIGST SETTES?

For å kunne sette en diagnose må eleven ha hatt tid til å tilegne seg lese/ skriveferdigheter. Noen elever "knekker lesekoden" raskt, mens andre bruker noe lenger tid. Leseforskerne Torleiv Høien har utviklet LOGOS-testen. Den er standardisert for 3., 4. trinn og 5. trinn i april/ mai og i september for 6., 8., 10. trinn og voksne. Det er viktig å måle det enkelte barns resultater med en standardisert og normert test for å kunne vurdere barnets prestasjoner opp mot resultatene til et utvalg barn på samme alder. Dvs. at elever tidligst kan få diagnosen den våren de går i 3. klasse. I de fleste tilfeller venter vi enda noe lenger med å sette diagnosen nettopp for å gi elevene tid. Elevenes kompetanse vurderes også opp mot målene i læreplanen Kunnskapsløftet. Når det gjelder tiltak, så må skolen sette det i gang med en gang en elev henger etter og har behov for noe ut over det som gis generelt i klassen uavhengig av om eleven har fått diagnose eller ikke.

**Vedlegg 2.
Notat til skolene om oppfølging av forvaltningsrapport fra Rogaland
revisjon.**

(WebSak nr. 09/2202 og dok nr. 09/70963)



Internt notat

-2-

kravene våre. Den nye veilederen har de samme krav til henvisning til PPT som vi allerede har innført.

2. **Tydligere avklaring mellom skoler og PPT om ansvar og arbeidsdeling.** I PP-tjenesten har lenge vært opptatt av hvordan vi kan få til en bedre gjennomstrømming av saker. Vi må få avslutta flere saker slik at vi ikke blir sittende med ett saksansvar lenge etter at saken egentlig er ferdig behandlet hos oss. Fra nyttår vil vi legge følgende prinsipper til grunn for oppfølging av elever som er utredet ved PPT:
 - Elever som det er oppretta ansvarsgruppe og som har en individuell plan, blir fulgt opp i et langsiktig perspektiv, og saksbehandler i PPT er et naturlig medlem av ansvarsgruppen så lenge dette er meningsfullt.
 - Elever med stort tilretteleggingsbehov med IOP. Disse følges opp i ett halvt år hvorefter status evalueres. Konklusjonen kan da være at saken avsluttes fra vår side, evt. gjøres det avtale om en ny periode. Innholdet i oppfølgingen blir en sak mellom skolen og den enkelte saksbehandler ved PPT.
 - Alle andre saker avsluttes etter enot utredning og rapport/sakkyndig vurdering fra oss.

3. **Arbeid med dyslektikere.** Det har med god grunn vært satt fokus på det store antall dyslektikere i distriktet vårt. Økningen har spesielt vært stor de siste to årene. Imidlertid ser det ut som om antall henvendelser til PPT vedr. lese- og skriv vansker har flatet ut og er på vei nedover. De aller fleste skolene har også utviklet relevante og nyttige tiltak for elevgruppen. Nåværende praksis vil derfor bli videreført.

4. **Tilsyn fra fylkesmannen.** I forbindelse med tilsyn i Eigersund kommune fra Fylkesmannen fikk PPT et avvik som gjaldt våre sakkyndige tilrådinger. Disse var ikke i tråd med Opplæringslovens bestemmelse jfr. § 5-3. I den oppfølgingen er tilbakemeldingen fra Fylkesmannen at de sakkyndige vurderinger som er skrevet etter tilsynet, er av god kvalitet og fullt ut tilfredsstillende. Imidlertid er det gjort vedtak innnevrende skoleår som baserer seg på sakkyndige vurderinger fra tidligere år slik at vi mest sannsynlig fortsatt får et avvik på dette området. I januar og februar 2010 vil vi derfor gå gjennom samtlige elever som har enkeltvedtak om spesialundervisning for å oppdatere de sakkyndige vurderingene slik at de tilfredsstillende krav som stilles. I denne perioden vil vi derfor bli mindre tilgjengelig enn til vanlig.

Den nye veilederen som er kommet om spesialundervisning gir klare føringer for både skolens og PPT's arbeid på dette området. Det er derfor viktig at de som har ansvar for dette arbeidet på skolene, setter seg inn i denne. Den kan bestilles kostnadsfritt (kun frakt) i det antall som skolen har behov for hos Utdanningsdirektoratet, se lenke øverst. Medlemmene av ressursteamet ved skolen bør iverfall ha hvert sitt.

Med vennlig hilsen

Jon Geir Baug
Leder PPT

Kopli til:
Torfinn Hansen
Kåre Ingvar Helland
Kari Johan Olsen
Skolefaglig ansvarlig
Levekårssej
Rådmann

Besøksadresse: Nydveit 9, 4370 Egersund
Postadresse: Postboks 580, 4379 Egersund, 4379 EGERSDUND
E-postadresse: post@eigersund.kommune.no Internett: www.eigersund.kommune.no
Telefon: 51 46 82 70
Telefaks: 51 46 81 09
Org.nr.: 944 496 394

Mottakere:

Randi L. Birkeland
Bente Halvorsen
Tor Arild Halvorsen
John Arild Heigheim
Astrid Kongshavn
Oddveig S. Skaara
Oddvar Sten Stappes
Carl Inge Vasshus

Rektor
Rektor
Rektor
Rektor
Rektor
Rektor
Rektor

Oppfølging av forvaltningsrevisjon PPT

Vår ref.: 0970963 / 09/2202 / FE-216, FA-B20, TL-631

Saksbehandler: Jon Geir Baug

E-post: jon.geir.bauge@eigersund.kommune.no

Dato: 12.11.2009

Telefon: 51 46 82 12

Mobiltelefon:

Vedr. Forvaltningsrevisjon, gjennomgang av PP-tjenesten i Dalane Ny veileder til opplæringslovens bestemmelser om spesialundervisning

Som de fleste er kjent med har Rogaland revisjon gjennomført en forvaltningsrevisjon av PP-tjenesten i Eigersund. Rapporten etter denne er nå til politisk behandling i de kommunene som har bestilt den (Eigersund, Bjerkreim og Lund). Parallelt med dette har vi nå fått en oppdatert veileder til Opplæringsloven om spesialundervisning og spesialpedagogisk hjelp. ([Udir.no - Spesialpedagogisk hjelp og spesialundervisning - Veileder til opplæringsloven](#))

Denne medfører at vi må gjennomgå de rutiner og prosedyrer vi har på ulike områder, og bli tydeligere på en del områder som det spesielt blir fokusert på i rapporten fra Rogaland revisjon. Dette arbeidet vil være sammentallende med de beskrivelser for saksbehandling som kommer fram i Veilederen. Noe av dette arbeidet er vi allerede godt i gang med, og følgende punkter vil vi ha spesielt fokus på i tiden framover:

1. **Ventetid.** Det har vært for lang ventetid før vi er kommet i gang med utredning av saker. Dette har vært et prioritert arbeid for oss det siste året, og vi vil fortsatt ha dette som prioritert område nr. en. Fra nyttår av regner vi med en maksimal ventetid på tre måneder, men målet er en ytterligere reduksjon av ventetiden. Vi vil og informere foresatte og henviser om beregnet ventetid i den tilbakemeldingen hvor vi bekrefter at vi har mottatt henvisningen.
1. **Arbeid for å redusere antall henvisninger til PPT.** Fra januar 2009 ble det innført nytt henvisningskjema og nye krav til dokumentasjon ved henvisning til PPT. Det gleder oss å se at dette systemet ser ut til å fungere bedre og bedre, og kvaliteten på henvisningene til oss er nå svært bra. Dette letter arbeidet for oss og gjør det enklere å styre arbeidet internt. Pr. i dag har vi registrert en reduksjon av antall henvisninger til oss i forhold til foråret. Vi vil fortsatt returnere henvisninger som ikke oppfyller

Besøksadresse: Nydveit 9, 4370 Egersund
Postadresse: Postboks 580, 4379 Egersund, 4379 EGERSDUND
E-postadresse: post@eigersund.kommune.no Internett: www.eigersund.kommune.no
Telefon: 51 46 82 70
Telefaks: 51 46 81 09
Org.nr.: 944 496 394



Internt notat

Mottakere:

Randi L. Birkeland
Bente Halvorsen
Tor Arild Halvorsen
John Arild Helgheim
Astrid Kongshavn
Oddveig S. Skaara
Oddvar Sten Stapnes
Carl Inge Vasshus

Rektor
Rektor
Rektor
Rektor
Rektor
Rektor
Rektor

Oppfølging av forvaltningsrevisjon PPT

Vår ref.: 09/70983 / 09/2202 / FE-216, FA-820, TI-431
Saksbehandler: Jon Geir Baugø
E-post: jon.geir.baugo@eigersund.kommune.no
Dato: 12.11.2009
Telefon: 51 46 82 12 Mobiltelefon:

Vedr. Forvaltningsrevisjon, gjennomgang av PP-tjenesten i Dalane Ny veileder til opplæringslovens bestemmelser om spesialundervisning

Som de fleste er kjent med har Rogaland revisjon gjennomført en forvaltningsrevisjon av PP-tjenesten i Eigersund. Rapporten etter denne er nå til politisk behandling i de kommunene som har bestilt den (Eigersund, Bjerkreim og Lund). Parallelt med dette har vi nå fått en oppdatert veileder til Opplæringsloven om spesialundervisning og spesialpedagogisk hjelp. (Udir.no - Spesialpedagogisk hjelp og spesialundervisning - Veileder til opplæringsloven)

Dette medfører at vi må gjennomgå de rutiner og prosedyrer vi har på ulike områder, og bli tydeligere på en del områder som det spesielt blir fokusert på i rapporten fra Rogaland revisjon. Dette arbeidet vil være sammenfallende med de beskrivelser for saksbehandling som kommer fram i Veilederen. Noe av dette arbeidet er vi allerede godt i gang med, og følgende punkter vil vi ha spesielt fokus på i tiden framover:

1. **Ventetid.** Det har vært for lang ventetid før vi er kommet i gang med utredning av saker. Dette har vært et prioritert arbeid for oss det siste året, og vi vil fortsatt ha dette som prioritert område nr. en. Fra nyttår av regner vi med en maksimal ventetid på tre måneder, men målet er en ytterligere reduksjon av ventetiden. Vi vil og informere foresatte og henviser om beregnet ventetid i den tilbakemeldingen hvor vi bekrefter at vi har mottatt henvisningen.
2. **Arbeid for å redusere antall henvisninger til PPT.** Fra januar 2009 ble det innført nytt henvisningsskjema og nye krav til dokumentasjon ved henvisning til PPT. Det gleder oss å se at dette systemet ser ut til å fungere bedre og bedre, og kvaliteten på henvisningene til oss er nå svært bra. Dette letter arbeidet for oss og gjør det enklere å styre arbeidet internt. Pr. i dag har vi registrert en reduksjon av antall henvisninger til oss i forhold til fjoråret. Vi vil fortsatt returnere henvisninger som ikke oppfyller

kravene våre. Den nye veilederen har de samme krav til henvisning til PPT som vi allerede har innført.

3. **Tydligere avklaring mellom skoler og PPT om ansvar og arbeidsdeling.** I PP-tjenesten har lenge vært opptatt av hvordan vi kan få til en bedre gjennomstrømming av saker. Vi må få avslutta flere saker slik at vi ikke blir sittende med ett saksansvar lenge etter at saken egentlig er ferdig behandlet hos oss. Fra nyttår vil vi legge følgende prinsipper til grunn for oppfølging av elever som er utredet ved PPT:
 - Elever som det er oppretta ansvarsgruppe og som har en individuell plan, blir fulgt opp i et langsiktig perspektiv, og saksbehandler i PPT er et naturlig medlem av ansvarsgruppen så lenge dette er meningsfullt.
 - Elever med stort tilretteleggingsbehov med IOP. Disse følges opp i ett halvt år hvorefter status evalueres. Konklusjonen kan da være at saken avsluttes fra vår side, evt. gjøres det avtale om en ny periode. Innholdet i oppfølgingen blir en sak mellom skolen og den enkelte saksbehandler ved PPT.
 - Alle andre saker avsluttes etter endt utredning og rapport/sakkyndig vurdering fra oss.
4. **Arbeid med dyslektikere.** Det har med god grunn vært satt fokus på det store antall dyslektikere i distriktet vårt. Økningen har spesielt vært stor de siste to årene. Imidlertid ser det ut som om antall henvendelser til PPT vedr. lese- og skrivevansker har flatet ut og er på vei nedover. De aller fleste skolene har også utviklet relevante og nyttige tiltak for elevgruppen. Nåværende praksis vil derfor bli videreført.
5. **Tilsyn fra fylkesmannen.** I forbindelse med tilsyn i Eigersund kommune fra Fylkesmannen fikk PPT et avvik som gjaldt våre sakkyndige tilrådinger. Disse var ikke i tråd med Oppføringslovens bestemmelse jfr. § 5-3. I den oppfølgingen er tilbakemeldingen fra Fylkesmannen at de sakkyndige vurderinger som er skrevet etter tilsynet, er av god kvalitet og fullt ut tilfredsstillende. Imidlertid er det gjort vedtak innnevrende skoleår som baserer seg på sakkyndige vurderinger fra tidligere år slik at vi mest sannsynlig fortsatt får et avvik på dette området. I januar og februar 2010 vil vi derfor gå gjennom samtlige elever som har enkeltvedtak om spesialundervisning for å oppdatere de sakkyndige vurderingene slik at de tilfredsstillende krav som stilles. I denne perioden vil vi derfor bli mindre tilgjengelig enn til vanlig.

Den nye veilederen som er kommet om spesialundervisning gir klare føringer for både skolens og PPT's arbeid på dette området. Det er derfor viktig at de som har ansvar for dette arbeidet på skolene, setter seg inn i denne. Den kan bestilles kostnadsfritt (kun frakt) i det antall som skolen har behov for hos Utdanningsdirektoratet, se lenke øverst. Medlemmene av ressursteamet ved skolen bør iverkfall ha hvert sitt.

Med vennlig hilsen

Jon Geir Baugø
Leder PPT

Kopi til:
Torfinn Hansen Skolefaglig ansvarlig
Kåre Ingvar Helland Levekårsstjef
Karl Johan Olsen Rådmann

Besøksadresse: Nytorvet 9, 4370 Egersund
Postadresse: Postboks 580, 4379 Egersund,
E-postadresse: post@eigersund.kommune.no Internett: www.eigersund.kommune.no

Telefon: 51 46 82 70
Telefaks: 51 46 81 09
Org.nr.: 944 486 394

Besøksadresse: Nytorvet 9, 4370 Egersund
Postadresse: Postboks 580, 4379 Egersund, 4379 EGERESUND
E-postadresse: post@eigersund.kommune.no Internett: www.eigersund.kommune.no

Telefon: 51 46 82 70
Telefaks: 51 46 81 09
Org.nr.: 944 486 394



Internt notat

-2-
kravene våre. Den nye veilederen har de samme krav til henvisning til PPT som vi allerede har innført.

Mottakere:

Randi L. Birkeland
Bente Halvorsen
Tor Arild Halvorsen
John Arild Heigheim
Astrid Kongshavn
Oddveig S. Skaara
Oddvar Sten Stappes
Carl Inge Vasshus

Rektor
Rektor
Rektor
Rektor
Rektor
Rektor
Rektor

Oppfølging av forvaltningsrevisjon PPT

Vår ref.: 09/70963 / 09/2202 / FE-216, FA-820, TH-431

Saksbehandler: Jon Geir Bauge

E-post: jon.geir.bauge@eigersund.kommune.no

Dato: 12.11.2009

Telefon: 51 46 82 12

Mobiltelefon:

Vedr. Forvaltningsrevisjon, gjennomgang av PP-tjenesten i Dalane

Ny veileder til opplæringslovens bestemmelser om spesialundervisning

Som de fleste er kjent med har Rogaland revisjon gjennomført en forvaltningsrevisjon av PP-tjenesten i Eigersund. Rapporten etter denne er nå til politisk behandling i de kommunene som har bestilt den (Eigersund, Bjerkreim og Lund). Parallelt med dette har vi nå fått en oppdatert veileder til Opplæringsloven om spesialundervisning og spesialpedagogisk hjelp. ([Uddir.no - Spesialpedagogisk hjelp og spesialundervisning - Veileder til opplæringsloven](#))

Dette medfører at vi må gjennomgå de rutiner og prosedyrer vi har på ulike områder, og bli tydeligere på en del områder som det spesielt blir fokusert på i rapporten fra Rogaland revisjon. Dette arbeidet vil være sammenfallende med de beskrivelser for saksbehandling som kommer fram i Veilederen. Noe av dette arbeidet er vi allerede godt i gang med, og følgende punkter vil vi ha spesielt fokus på i tiden framover:

- 1. Ventetid.** Det har vært for lang ventetid før vi er kommet i gang med utredning av saker. Dette har vært et prioritert arbeid for oss det siste året, og vi vil fortsatt ha dette som prioritert område nr. en. Fra nyttår av regner vi med en maksimal ventetid på tre måneder, men målet er en ytterligere reduksjon av ventetiden. Vi vil og informere foresatte og henviser om beregnet ventetid i den tilbakemeldingen hvor vi bekrefter at vi har mottatt henvisningen.
- 2. Arbeid for å redusere antall henvisninger til PPT.** Fra januar 2009 ble det innført nytt henvisningsskjema og nye krav til dokumentasjon ved henvisning til PPT. Det gleder oss å se at dette systemet ser ut til å fungere bedre og bedre, og kvaliteten på henvisningene til oss er nå svært bra. Dette letter arbeidet for oss og gjør det enklere å styre arbeidet internt. Pr. i dag har vi registrert en reduksjon av antall henvisninger til oss i forhold til fjoråret. Vi vil fortsatt returnere henvisninger som ikke oppfyller

Besøksadresse: Nytorv 9, 4370 Egersund
Postadresse: Postboks 580, 4379 Egersund, 4379 Eigersund
E-postadresse: post@eigersund.kommune.no Internett: www.eigersund.kommune.no

Telefon: 51 46 82 70
Telefaks: 51 46 81 09
Org.nr.: 944 496 384

- 3. Tydeligere avklaring mellom skoler og PPT om ansvar og arbeidsdeling.** I PP-tjenesten har lenge vært opplagt av hvordan vi kan få til en bedre gjennomstrømming av saker. Vi må få avslutta flere saker slik at vi ikke blir sittende med ett saksansvar lenge etter at saken egentlig er ferdig behandlet hos oss. Fra nyttår vil vi legge følgende prinsipper til grunn for oppfølging av elever som er utredet ved PPT:
 - Elever som det er oppretta ansvarsgruppe og som har en individuell plan, blir fulgt opp i et langsiktig perspektiv, og saksbehandler i PPT er et naturlig medlem av ansvarsgruppen så lenge dette er meningsfullt.
 - Elever med stort tilretteleggingsbehov med IOP. Disse følges opp i ett halvt år hvorefter status evalueres. Konklusjonen kan da være at saken avsluttes fra vår side, evt. gjøres det avtale om en ny periode. Innholdet i oppfølgingen blir en sak mellom skolen og den enkelte saksbehandler ved PPT.
 - Alle andre saker avsluttes etter endt utredning og rapport/sakkyndig vurdering fra oss.

- 4. Arbeid med dyslektikere.** Det har med god grunn vært sætt fokus på det store antall dyslektikere i distriktet vårt. Økningen har spesielt vært stor de siste to årene. Imidlertid ser det ut som antall henvendelser til PPT vedr. lese- og skriveansvar har flatet ut og er på vei nedover. De aller fleste skolene har også utviklet relevante og nyttige tiltak for elevgruppen. Nåværende praksis vil derfor bli videreført.

- 5. Tilsyn fra fylkesmannen.** I forbindelse med tilsyn i Eigersund kommune fra Fylkesmannen fikk PPT et avvik som gjaldt våre sakkyndige tilsrådinger. Disse var ikke i tråd med Opplæringslovens bestemmelse jfr. § 5-3. I den oppfølgingen er tilbakemeldingen fra Fylkesmannen at de sakkyndige vurderinger som er skrevet etter tilsynet, er av god kvalitet og fullt ut tilfredsstillende. Imidlertid er det gjort vedtak innnevrende skoleår som baserer seg på sakkyndige vurderinger fra tidligere år slik at vi mest sannsynlig fortsatt får et avvik på dette området. I januar og februar 2010 vil vi derfor gå gjennom samtlige elever som har enkeltvedtak om spesialundervisning for å oppdatere de sakkyndige vurderingene slik at de tilfredsstillende krav som stilles. I denne perioden vil vi derfor bli mindre tilgjengelig enn til vanlig.

Den nye veilederen som er kommet om spesialundervisning gir klare føringer for både skolens og PPTs arbeid på dette området. Det er derfor viktig at de som har ansvar for dette arbeidet på skolene, setter seg inn i denne. Den kan bestilles kostnadsfritt (kun frakt) i det antall som skolen har behov for hos Utdanningsdirektoratet, se lenke øverst. Medlemmene av ressursteamet ved skolen bør iverfalle ha hvert sitt.

Med vennlig hilsen

Jon Geir Bauge
Leder PPT

Kopli til:
Torfinn Hansen
Kåre Ingvor Helland
Karl Johan Olsen
Skolefaglig ansvarlig
Levekårsjef
Rådmann

Besøksadresse: Nytorv 9, 4370 Egersund
Postadresse: Postboks 580, 4379 Egersund, 4379 Eigersund
E-postadresse: post@eigersund.kommune.no Internett: www.eigersund.kommune.no

Telefon: 51 46 82 70
Telefaks: 51 46 81 09
Org.nr.: 944 496 384

kravene våre. Den nye veilederen har de samme krav til henvisning til PPT som vi allerede har innført.

3. **Tydligere avklaring mellom skoler og PPT om ansvar og arbeidsdeling.** I PP-tjenesten har lenge vært opptatt av hvordan vi kan få til en bedre gjennomstrømming av saker. Vi må få avslutta flere saker slik at vi ikke blir sittende med ett saksansvar lenge etter at saken egentlig er ferdig behandlet hos oss. Fra nyttår vil vi legge følgende prinsipper til grunn for oppfølging av elever som er utredet ved PPT:
 - Elever som det er oppretta ansvarsgruppe og som har en individuell plan, blir fulgt opp i et langsiktig perspektiv, og saksbehandler i PPT er et naturfag medlem av ansvarsgruppen så lenge dette er meningsfullt.
 - Elever med stort tilretteleggingsbehov med IOP. Disse følges opp i ett halvt år hvorefter status evalueres. Konklusjonen kan da være at saken avsluttes fra vår side, evt. gjøres det avtale om en ny periode. Innholdet i oppfølgingen blir en sak mellom skolen og den enkelte saksbehandler ved PPT.
 - Alle andre saker avsluttes etter endt utredning og rapport/sakkyndig vurdering fra oss.
4. **Arbeid med dyslektikere.** Det har med god grunn vært satt fokus på det store antall dyslektikere i distriktet vårt. Økningen har spesielt vært stor de siste to årene. Imidlertid ser det ut som om antall henvendelser til PPT vedr. lese- og skrivevansker har flatet ut og er på vei nedover. De aller fleste skolene har også utviklet relevante og nyttige tiltak for elevgruppen. Nåværende praksis vil derfor bli videreført.
5. **Tilsyn fra fylkesmannen.** I forbindelse med tilsyn i Eigersund kommune fra Fylkesmannen fikk PPT et avvik som gjaldt våre sakkyndige tilrådinger. Disse var ikke i tråd med Oppføringslovens bestemmelse jfr. § 5-3. I den oppfølgingen er tilbakebetalingen fra Fylkesmannen at de sakkyndige vurderinger som er skrevet etter tilsynet, er av god kvalitet og fullt ut tilfredsstillende. Imidlertid er det gjort vedtak innnevrende skoleår som baserer seg på sakkyndige vurderinger fra tidligere år slik at vi mest sannsynlig fortsatt får et avvik på dette området. I januar og februar 2010 vil vi derfor gå gjennom samtlige elever som har enkeltvedtak om spesialundervisning for å oppdatere de sakkyndige vurderingene slik at de tilfredsstillende krav som stilles. I denne perioden vil vi derfor bli mindre tilgjengelig enn til vanlig.

Den nye veilederen som er kommet om spesialundervisning gir klare føringer for både skolens og PPT's arbeid på dette området. Det er derfor viktig at de som har ansvar for dette arbeidet på skolene, setter seg inn i denne. Den kan bestilles kostnadsfritt (kun frakt) i det antall som skolen har behov for hos Utdanningsdirektoratet, se lenke øverst. Medlemmene av ressursteamet ved skolen bør iverfall ha hvert sitt.

Med vennlig hilsen

Jon Geir Bauge
Leder PPT

Kopi til:
Torfinn Hansen Skolefaglig ansvarlig
Kåre Ingvar Helland Levekårssjef
Karl Johan Olsen Rådmann

Besøksadresse: Nytorvet 9, 4370 Egersund
Postadresse: Postboks 560, 4379 Egersund, 4379 Egersund
E-postadresse: post@eigersund.kommune.no Internett: www.eigersund.kommune.no
Telefon: 51 48 82 70
Telefaks: 51 48 81 09
Org.nr.: 944 486 394

Besøksadresse: Nytorvet 9, 4370 Egersund
Postadresse: Postboks 560, 4379 Egersund, 4379 Egersund
E-postadresse: post@eigersund.kommune.no Internett: www.eigersund.kommune.no
Telefon: 51 48 82 70
Telefaks: 51 48 81 09
Org.nr.: 944 486 394



Internt notat

-2-

kravene våre. Den nye veilederen har de samme krav til henvisning til PPT som vi allerede har innført.

- 3. Tydeligere avklaring mellom skoler og PPT om ansvar og arbeidsdeling.** I PP-tjenesten har lenge vært opplagt av hvordan vi kan få til en bedre gjennomstrømming av saker. Vi må få avslutta flere saker slik at vi ikke blir sittende med ett saksansvar lenge etter at saken egentlig er ferdig behandlet hos oss. Fra nyttår vil vi legge følgende prinsipper til grunn for oppfølging av elever som er utredet ved PPT:
 - Elever som det er oppretta ansvarsgruppe og som har en individuell plan, blir fulgt opp i et langsiktig perspektiv, og saksbehandler i PPT er et naturlig medlem av ansvarsgruppen så lenge dette er meningsfullt.
 - Elever med stort tilretteleggingsbehov med IOP. Disse følges opp i ett halvt år hvorefter status evalueres. Konklusjonen kan da være at saken avsluttes fra vår side, evt. gjøres det avtale om en ny periode. Innholdet i oppfølgingen blir en sak mellom skolen og den enkelte saksbehandler ved PPT.
 - Alle andre saker avsluttes etter endt utredning og rapport/sakkyndig vurdering fra oss.

- 4. Arbeid med dyslektikere.** Det har med god grunn vært satt fokus på det store antall dyslektikere i distriktet vårt. Økningen har spesielt vært stor de siste to årene. Imidlertid ser det ut som om antall henvendelser til PPT vedr. lese- og skrivevansker har flatet ut og er på vei nedover. De aller fleste skolene har også utviklet relevante og nyttige tiltak for elevgruppen. Nåværende praksis vil derfor bli videreført.

- 5. Tilsyn fra fylkesmannen.** I forbindelse med tilsyn i Eggersund kommune fra Fylkesmannen fikk PPT et avvik som gjaldt våre sakkyndige tilrådinger. Disse var ikke i tråd med Oppføringslovens bestemmelse jfr. § 5-3. I den oppfølgingen er tilbakemeldingen fra Fylkesmannen at de sakkyndige vurderinger som er skrevet etter tilsynet, er av god kvalitet og fullt ut tilfredsstillende. Imidlertid er det gjort vedtak innnevrende skoleår som baserer seg på sakkyndige vurderinger fra tidligere år slik at vi mest sannsynlig fortsatt får et avvik på dette området. I januar og februar 2010 vil vi derfor gå gjennom samtlige elever som har enkeltvedtak om spesialundervisning for å oppdatere de sakkyndige vurderingene slik at de tilfredsstiller de krav som stilles. I denne perioden vil vi derfor bli mindre tilgjengelig enn til vanlig.

Den nye veilederen som er kommet om spesialundervisning gir klare føringer for både skolens og PPT's arbeid på dette området. Det er derfor viktig at de som har ansvar for dette arbeidet på skolene, setter seg inn i denne. Den kan bestilles kostnadsfritt (kun frakt) i det antall som skolen har behov for hos Utdanningsdirektoratet, se lenke øverst. Medlemmene av ressursteamet ved skolen bør iverfall ha hvert sitt.

Med vennlig hilsen

Jon Geir Baugé
Leder PPT

Kopi til:
Torfinn Hansen
Kåre Ingvar Helland
Karl Johan Olsen
Skolefaglig ansvarlig
Levekårsjef
Rådmann

Besøksadresse: Nyttveit 9, 4370 Eggersund
Postadresse: Postboks 580, 4379 Eggersund, 4379 EGGERSUND
E-postadresse: post@eggersund.kommune.no Internett: www.eggersund.kommune.no

Telefon: 51 46 82 70
Telefaks: 51 46 81 09
Org.nr.: 944 486 394

Mottakere:

Randi L. Birkeland
Bente Halvorsen
Tor Arild Halvorsen
John Arild Helgheim
Astrid Kongshavn
Oddveig S. Skaara
Oddvar Sten Staphes
Carl Inge Vasshus

Rektor
Rektor
Rektor
Rektor
Rektor
Rektor
Rektor

Oppfølging av forvaltningsrevisjon PPT

Vår ref.: 0970963 / 092202 / FE-216, FA-820, TL-631
Saksbehandler: Jon Geir Baugé
E-post: jon.geir.bauge@eggersund.kommune.no
Dato: 12.11.2009
Telefon: 51 46 82 12
Mobiltelefon:

Vedt. Forvaltningsrevisjon, gjennomgang av PP-tjenesten i Dalane Ny veileder til opplæringslovens bestemmelser om spesialundervisning

Som de fleste er kjent med har Rogaland revisjon gjennomført en forvaltningsrevisjon av PP-tjenesten i Eggersund. Rapporten etter denne er nå til politisk behandling i de kommunene som har bestilt den (Eggersund, Bjerkreim og Lund). Parallelt med dette har vi nå fått en oppdatert veileder til Opplæringsloven om spesialundervisning og spesialpedagogisk hjelp. (Udir.no - Spesialpedagogisk hjelp og spesialundervisning - Veileder til opplæringsloven)

Denne medfører at vi nå gjennomgår de ruller og prosedyrer vi har på ulike områder, og bli tydeligere på en del områder som det spesielt blir fokusert på i rapporten fra Rogaland revisjon. Dette arbeidet vil være sammenfallende med de beskrivelser for saksbehandling som kommer fram i Veilederen. Noe av dette arbeidet er vi allerede godt i gang med, og følgende punkter vil vi ha spesielt fokus på i tiden framover:

- 1. Ventetid.** Det har vært for lang ventetid før vi er kommet i gang med utredning av saker. Dette har vært et prioritert arbeid for oss det siste året, og vi vil fortsatt ha dette som prioritert område nr. en. Fra nyttår av regner vi med en maksimal ventetid på tre måneder, men målet er en ytterligere reduksjon av ventetiden. Vi vil og informere foresatte og henviser om beregnet ventetid i den tilbakemeldingen hvor vi bekrefter at vi har mottatt henvisningen.
- 2. Arbeid for å redusere antall henvisninger til PPT.** Fra januar 2009 ble det innført nytt henvisningsskjema og nye krav til dokumentasjon ved henvisning til PPT. Det gleder oss å se at dette systemet ser ut til å fungere bedre og bedre, og kvaliteten på henvisningene til oss er nå svært bra. Dette letter arbeidet for oss og gjør det enklere å styre arbeidet internt. Pr. i dag har vi registrert en reduksjon av antall henvisninger til oss i forhold til foråret. Vi vil fortsatt returnere henvisninger som ikke oppfyller

Besøksadresse: Nyttveit 9, 4370 Eggersund
Postadresse: Postboks 580, 4379 Eggersund, 4379 EGGERSUND
E-postadresse: post@eggersund.kommune.no Internett: www.eggersund.kommune.no

Telefon: 51 46 82 70
Telefaks: 51 46 81 09
Org.nr.: 944 486 394

Internt notat

Mottakere:

Randi L. Birkeland Rektor
Bente Halvorsen Rektor
Tor Arild Halvorsen Rektor
John Arild Helgheim Rektor
Astrid Kongshavn Rektor
Oddveig S. Skaara Rektor
Oddvar Sten Slapnes Rektor
Carl Inge Vasshus Rektor

Oppfølging av forvaltningsrevisjon PPT

Vår ref.: 09/70983 / 09/2202 / FE-216, FA-B20, TI-831 Dato: 12.11.2009
Saksbehandler: Jon Geir Bauge Telefon: 51 46 82 12 Mobiltelefon:
E-post: jon.geir.baugje@eigersund.kommune.no

Vedr. Forvaltningsrevisjon, gjennomgang av PP-tjenesten i Dalane Ny veileder til opplæringslovens bestemmelser om spesialundervisning

Som de fleste er kjent med har Rogaland revisjon gjennomført en forvaltningsrevisjon av PP-tjenesten i Eigersund. Rapporten etter denne er nå til politisk behandling i de kommunene som har bestilt den (Eigersund, Bjerkreim og Lund). Parallelt med dette har vi nå fått en oppdatert veileder til Opplæringsloven om spesialundervisning og spesialpedagogisk hjelp. ([Udir.no - Spesialpedagogisk hjelp og spesialundervisning - Veileder til opplæringsloven](#))

Dette medfører at vi må gjennomgå de rutiner og prosedyrer vi har på ulike områder, og bli tydeligere på en del områder som det spesielt blir fokusert på i rapporten fra Rogaland revisjon. Dette arbeidet vil være sammenfallende med de beskrivelser for saksbehandling som kommer fram i Veilederen. Noe av dette arbeidet er vi allerede godt i gang med, og følgende punkter vil vi ha spesielt fokus på i tiden framover:

1. **Ventetid.** Det har vært for lang ventetid før vi er kommet i gang med utredning av saker. Dette har vært et prioritert arbeid for oss det siste året, og vi vil fortsatt ha dette som prioritert område nr. en. Fra nyttår av regner vi med en maksimal ventetid på tre måneder, men målet er en ytterligere reduksjon av ventetiden. Vi vil og informere foresatte og henviser om beregnet ventetid i den tilbakemeldingen hvor vi bekrefter at vi har mottatt henvisningen.
2. **Arbeid for å redusere antall henvisninger til PPT.** Fra januar 2009 ble det innført nytt henvisningskjema og nye krav til dokumentasjon ved henvisning til PPT. Det gleder oss å se at dette systemet ser ut til å fungere bedre og bedre, og kvaliteten på henvisningene til oss er nå svært bra. Dette letter arbeidet for oss og gjør det enklere å styre arbeidet internt. Pr. i dag har vi registrert en reduksjon av antall henvisninger til oss i forhold til fjoråret. Vi vil fortsatt returnere henvisninger som ikke oppfyller

Besøksadresse: Nytorvet 9, 4370 Egersund
Postadresse: Postboks 580, 4379 Egersund, 4379 EGERESUND
E-postadresse: post@eigersund.kommune.no Internett: www.eigersund.kommune.no

Telefon: 51 46 82 70
Telefon: 51 46 81 09
Org.nr.: 944 496 394

kravene våre. Den nye veilederen har de samme krav til henvisning til PPT som vi allerede har innført.

3. **Tydligere avklaring mellom skoler og PPT om ansvar og arbeidsdeling.** I PP-tjenesten har lenge vært opptatt av hvordan vi kan få til en bedre gjennomstrømming av saker. Vi må få avslutta flere saker slik at vi ikke blir sittende med ett saksansvar lenge etter at saken egentlig er ferdig behandlet hos oss. Fra nyttår vil vi legge følgende prinsipper til grunn for oppfølging av elever som er utredet ved PPT:
 - Elever som det er oppretta ansvarsgruppe og som har en individuell plan, blir fulgt opp i et langsiktig perspektiv, og saksbehandler i PPT er et naturlig medlem av ansvarsgruppen så lenge dette er meningsfullt.
 - Elever med stort tilretteleggingsbehov med IOP. Disse følges opp i ett halvår vår side, evt. gjøres det avtale om en ny periode. Innholdet i oppfølgingen blir en sak mellom skolen og den enkelte saksbehandler ved PPT.
 - Alle andre saker avsluttes etter endt utredning og rapport/sakkyndig vurdering fra oss.
4. **Arbeid med dyslektikere.** Det har med god grunn vært satt fokus på det store antall dyslektikere i distriktet vårt. Økningen har spesielt vært stor de siste to årene. Imidlertid ser det ut som om antall henvendelser til PPT vedr. lese- og skrivevansker har flatet ut og er på vei nedover. De aller fleste skolene har også utviklet relevante og nyttige tiltak for elevgruppen. Nåværende praksis vil derfor bli videreført.
5. **Tilsyn fra fylkesmannen.** I forbindelse med tilsyn i Eigersund kommune fra Fylkesmannen fikk PPT et avvik som gjaldt våre sakkyndige tilrådinge. Disse var ikke i tråd med Oppføringslovens bestemmelse jfr. § 5-3. I den oppfølgingen er tilbakemeldingen fra Fylkesmannen at de sakkyndige vurderinger som er skrevet etter tilsynet, er av god kvalitet og fullt ut tilfredsstillende. Imidlertid er det gjort vedtak inneværende skoleår som baserer seg på sakkyndige vurderinger fra tidligere år slik at vi mest sannsynlig fortsatt får et avvik på dette området. I januar og februar 2010 vil vi derfor gå gjennom samtlige elever som har enkeltvedtak om spesialundervisning for å oppdatere de sakkyndige vurderingene slik at de tilfredsstiller de krav som stilles. I denne perioden vil vi derfor bli mindre tilgjengelig enn til vanlig.

Den nye veilederen som er kommet om spesialundervisning gir klare føringer for både skolens og PPT's arbeid på dette området. Det er derfor viktig at de som har ansvar for dette arbeidet på skolene, setter seg inn i denne. Den kan bestilles kostnadsfritt (kun frakt) i det antall som skolen har behov for hos Utdanningsdirektoratet, se lenke øverst. Medlemmene av ressursteamet ved skolen bør iverfall ha hvert sitt.

Med vennlig hilsen

Jon Geir Baugé
Leder PPT

Kopi til:
Torfinn Hansen Skolefaglig ansvarlig
Kåre Ingvar Helland Levekårsrådgiver
Karl Johan Olsen Rådmann

Besøksadresse: Nybovet 9, 4370 Egersund
Postadresse: Postboks 580, 4379 Egersund, 4379 EIGERSUND
E-postadresse: post@eigersund.kommune.no Internett: www.eigersund.kommune.no

Telefon: 51 46 82 70
Telefaks: 51 46 81 09
Org.nr.: 944 496 394

Besøksadresse: Nybovet 9, 4370 Egersund
Postadresse: Postboks 580, 4379 Egersund, 4379 EIGERSUND
E-postadresse: post@eigersund.kommune.no Internett: www.eigersund.kommune.no

Telefon: 51 46 82 70
Telefaks: 51 46 81 09
Org.nr.: 944 496 394



Internt notat

-2-

kravene våre. Den nye veilederen har de samme krav til henvisning til PPT som vi allerede har innført.

Mottakere:

Randi L. Birkeland
Bente Halvorsen
Tor Arild Halvorsen
John Arild Helgheim
Astrid Kongshavn
Oddveig S. Skaara
Oddvar Sten Staphes
Carl Inge Vasshus

Rektor
Rektor
Rektor
Rektor
Rektor
Rektor
Rektor

Oppfølging av forvaltningsrevisjon PPT

Vår ref.: 0670863 / 092202 / FE-216, FA-820, TI-631
Saksbehandler: Jon Geir Bauge
E-post: jon.geir.bauge@eigersund.kommune.no
Dato: 12.11.2009
Telefon: 51 46 82 12 Mobiltelefon:

Vedr. Forvaltningsrevisjon, gjennomgang av PP-tjenesten i Dalane

Ny veileder til opplæringslovens bestemmelser om spesialundervisning

Som de fleste er kjent med har Rogaland revisjon gjennomført en forvaltningsrevisjon av PP-tjenesten i Eigersund. Rapporten etter denne er nå til politisk behandling i de kommunene som har bestilt den (Eigersund, Bjerkreim og Lund). Parallelt med dette har vi nå fått en oppdatert veileder til Opplæringsloven om spesialundervisning og spesialpedagogisk hjelp. ([Udir.no - Spesialpedagogisk hjelp og spesialundervisning - Veileder til opplæringsloven](#))

Denne medfører at vi må gjennomgå de rutiner og prosedyrer vi har på ulike områder, og bli tydeligere på en del områder som det spesielt blir fokusert på i rapporten fra Rogaland revisjon. Dette arbeidet vil være sammenfallende med de beskrivelser for saksbehandling som kommer fram i veilederen. Noe av dette arbeidet er vi allerede godt i gang med, og følgende punkter vil vi ha spesielt fokus på i tiden framover:

1. **Ventetid.** Det har vært for lang ventetid før vi er kommet i gang med utredning av saker. Dette har vært et prioritert arbeid for oss det siste året, og vi vil fortsatt ha dette som prioritert område nr. en. Fra nyttår av regner vi med en maksimal ventetid på tre måneder, men målet er en ytterligere reduksjon av ventetiden. Vi vil og informere foresatte og henviser om beregnet ventetid i den tilbakemeldingen hvor vi bekrefter at vi har mottatt henvisningen.
2. **Arbeid for å redusere antall henvisninger til PPT.** Fra januar 2009 ble det innført nytt henvisningsskjema og nye krav til dokumentasjon ved henvisning til PPT. Det gleder oss å se at dette systemet ser ut til å fungere bedre og bedre, og kvaliteten på henvisningene til oss er nå svært bra. Dette letter arbeidet for oss og gjør det enklere å styre arbeidet internt. Pr. i dag har vi registrert en reduksjon av antall henvisninger til oss i forhold til foråret. Vi vil fortsatt returnere henvisninger som ikke oppfyller

3. **Tydligere avklaring mellom skoler og PPT om ansvar og arbeidsdeling.** I PP-tjenesten har lenge vært opplyst hvordan vi kan få til en bedre gjennomstrømming av saker. Vi må få avslutta flere saker slik at vi ikke blir sittende med ett saksansvar lenge etter at saken egentlig er ferdig behandlet hos oss. Fra nyttår vil vi legge følgende prinsipper til grunn for oppfølging av elever som er utredet ved PPT:
 - Elever som det er oppretta ansvarsgruppe og som har en individuell plan, blir fulgt opp i et langsiktig perspektiv, og saksbehandler i PPT er et naturlig medlem av ansvarsgruppen så lenge dette er meningsfullt.
 - Elever med stort tilretteleggingsbehov med IOP. Disse følges opp i ett halvt år hvorefter status evalueres. Konklusjonen kan da være at saken avsluttes fra vår side, evt. gjøres det avtale om en ny periode. Innholdet i oppfølgingen blir en sak mellom skolen og den enkelte saksbehandler ved PPT.
 - Alle andre saker avsluttes etter endt utredning og rapport/sakkyndig vurdering fra oss.

4. **Arbeid med dyslektikere.** Det har med god grunn vært satt fokus på det store antall dyslektikere i distriktet vårt. Økningen har spesielt vært stor de siste to årene. Imidlertid ser det ut som om antall henvendelser til PPT vedr. lese- og skrivevansker har flatet ut og er på vei nedover. De aller fleste skolene har også utviklet relevante og nyttige tiltak for elevgruppen. Nåværende praksis vil derfor bli videreført.

6. **Tilsyn fra fylkesmannen.** I forbindelse med tilsyn i Eigersund kommune fra Fylkesmannen fikk PPT et avvik som gjaldt våre sakkyndige tilrådinger. Disse var ikke i tråd med Opplæringslovens bestemmelse jfr. § 5-3. I den oppfølgingen er tilbakemeldingen fra Fylkesmannen at de sakkyndige vurderinger som er skrevet etter tilsynet, er av god kvalitet og fullt ut tilfredsstillende. Imidlertid er det gjort vedtak innværende skoleår som baserer seg på sakkyndige vurderinger fra tidligere år slik at vi mest sannsynlig fortsatt får et avvik på dette området. I januar og februar 2010 vil vi derfor gå gjennom samtlige elever som har enkeltvedtak om spesialundervisning for å oppdatere de sakkyndige vurderingene slik at de tilfredsstiller de krav som stilles. I denne perioden vil vi derfor bli mindre tilgjengelig enn til vanlig.

Den nye veilederen som er kommet om spesialundervisning gir klare føringer for både skolens og PPT's arbeid på dette området. Det er derfor viktig at de som har ansvar for dette arbeidet på skolene, setter seg inn i denne. Den kan bestilles kostnadsfritt (kun frakt) i det antall som skolen har behov for hos Utdanningsdirektoratet, se lenke øverst. Medlemmene av ressursteamet ved skolen bør hverfall ha hvert sitt.

Med vennlig hilsen

Jon Geir Bauge
Leder PPT

Kopi til:
Torfinn Hansen
Kåre Ingvær Helland
Karl Johan Olsen
Skolefaglig ansvarlig
Levekårsstjef
Rådmann

Besøksadresse: Nytorvet 9, 4370 Egersund
Postadresse: Postboks 580, 4379 Egersund, 4379 EGERUND
E-postadresse: post@eigersund.kommune.no Internett: www.eigersund.kommune.no

Telefon: 51 46 82 70
Telefaks: 51 46 81 09
Org.nr.: 944 486 394

Besøksadresse: Nytorvet 9, 4370 Egersund
Postadresse: Postboks 580, 4379 Egersund, 4379 EGERUND
E-postadresse: post@eigersund.kommune.no Internett: www.eigersund.kommune.no

Telefon: 51 46 82 70
Telefaks: 51 46 81 09
Org.nr.: 944 486 394

Internt notat

Mottakere:

Randi L. Birkeland
Bente Halvorsen
Tor Arild Halvorsen
John Arild Helgheim
Astrid Kongshavn
Oddveig S. Skaara
Oddvar Sten Stapnes
Carl Inge Vasshus

Rektor
Rektor
Rektor
Rektor
Rektor
Rektor
Rektor

Oppfølging av forvaltningsrevisjon PPT

Vår ref.: 09/70663 / 09/2202 / FE-216, FA-B20, TI-431
Saksbehandler: Jon Geir Baugje
E-post: jon.geir.baugje@eigersund.kommune.no
Dato: 12.11.2009
Telefon: 51 46 82 12 Mobiltelefon:

Vedr. Forvaltningsrevisjon, gjennomgang av PP-tjenesten i Dalane Ny veileder til opplæringslovens bestemmelser om spesialundervisning

Som de fleste er kjent med har Rogaland revisjon gjennomført en forvaltningsrevisjon av PP-tjenesten i Eigersund. Rapporten etter denne er nå til politisk behandling i de kommunene som har besitt den (Eigersund, Bjerkreim og Lund). Parallelt med dette har vi nå fått en oppdatert veileder til Opplæringsloven om spesialundervisning og spesialpedagogisk hjelp. ([Udir.no - Spesialpedagogisk hjelp og spesialundervisning - Veileder til opplæringsloven](#))

Dette medfører at vi må gjennomgå de rutiner og prosedyrer vi har på ulike områder, og bli tydeligere på en del områder som det spesielt blir fokusert på i rapporten fra Rogaland revisjon. Dette arbeidet vil være sammenfallende med de beskrivelser for saksbehandling som kommer fram i Veilederen. Noe av dette arbeidet er vi allerede godt i gang med, og følgende punkter vil vi ha spesielt fokus på i tiden framover:

1. **Ventetid.** Det har vært for lang ventetid før vi er kommet i gang med utredning av saker. Dette har vært et prioritert arbeid for oss det siste året, og vi vil fortsatt ha dette som prioritert område nr. en. Fra nyttår av regner vi med en maksimal ventetid på tre måneder, men målet er en ytterligere reduksjon av ventetiden. Vi vil og informere foresatte og henviser om beregnet ventetid i den tilbakemeldingen hvor vi bekrefter at vi har mottatt henvisningen.
2. **Arbeid for å redusere antall henvisninger til PPT.** Fra januar 2009 ble det innført nytt henvisningsskjema og nye krav til dokumentasjon ved henvisning til PPT. Det gleder oss å se at dette systemet ser ut til å fungere bedre og bedre, og kvaliteten på henvisningene til oss er nå svært bra. Dette letter arbeidet for oss og gjør det enklere å styre arbeidet internt. Pr. i dag har vi registrert en reduksjon av antall henvisninger til oss i forhold til fjoråret. Vi vil fortsatt returnere henvisninger som ikke oppfyller

Telefon: 51 46 82 70
Telefaks: 51 46 81 09
Org.nr.: 944 496 394

Besøksadresse: Nytorvet 9, 4370 Egersund
Postadresse: Postboks 580, 4379 Egersund, 4379 Egersund
E-postadresse: post@eigersund.kommune.no
Internett: www.eigersund.kommune.no

Besøksadresse: Nytorvet 9, 4370 Egersund
Postadresse: Postboks 580, 4379 Egersund, 4379 Egersund
E-postadresse: post@eigersund.kommune.no
Internett: www.eigersund.kommune.no
Telefon: 51 46 82 70
Telefaks: 51 46 81 09
Org.nr.: 944 496 394

kravene våre. Den nye veilederen har de samme krav til henvisning til PPT som vi allerede har innført.

3. **Tydligere avklaring mellom skoler og PPT om ansvar og arbeidsdeling.** I PP- tjenesten har lenge vært opptatt av hvordan vi kan få til en bedre gjennomstrømming av saker. Vi må få avslutta flere saker slik at vi ikke blir sittende med ett saksansvar lenge etter at saken egentlig er ferdig behandlet hos oss. Fra nyttår vi vi legge følgende prinsipper til grunn for oppfølging av elever som er utredet ved PPT:
 - Elever som det er oppretta ansvarsgruppe og som har en individuell plan, blir fulgt opp i et langsiktig perspektiv, og saksbehandler i PPT er et naturlig medlem av ansvarsgruppen så lenge dette er meningsfullt.
 - Elever med stort tilfrettelingsbehov med IOP. Disse følges opp i ett halvt år hvorefter status evalueres. Konklusjonen kan da være at saken avsluttes fra vår side, evt. gjøres det avtale om en ny periode. Innholdet i oppfølgingen blir en sak mellom skolen og den enkelte saksbehandler ved PPT.
 - Alle andre saker avsluttes etter endt utredning og rapport/sakkyndig vurdering fra oss.
4. **Arbeid med dyslektikere.** Det har med god grunn vært satt fokus på det store antall dyslektikere i distriktet vårt. Økningen har spesielt vært stor de siste to årene. Imidlertid ser det ut som om antall henvendelser til PPT vedr. lese- og skrivevansker har flatet ut og er på vei nedover. De aller fleste skolene har også utviklet relevante og nyttige tiltak for elevgruppen. Nåværende praksis vil derfor bli videreført.
5. **Tilsyn fra fylkesmannen.** I forbindelse med tilsyn i Eigersund kommune fra Fylkesmannen fikk PPT et avvik som gjaldt våre sakkyndige tilrådinger. Disse var ikke i tråd med Opplæringslovens bestemmelse jfr. § 5-3. I den oppfølgingen er tilbakemeldingen fra Fylkesmannen at de sakkyndige vurderinger som er skrevet etter tilsynet, er av god kvalitet og fullt ut tilfredsstillende. Imidlertid er det gjort vedtak innværende skoleår som baserer seg på sakkyndige vurderinger fra tidligere år slik at vi mest sannsynlig fortsatt får et avvik på dette området. I januar og februar 2010 vil vi derfor gå gjennom samtlige elever som har enkeltvedtak om spesialundervisning for å oppdatere de sakkyndige vurderingene slik at de tilfredsstiller de krav som stilles. I denne perioden vil vi derfor bli mindre tilgjengelig enn til vanlig.

Den nye veilederen som er kommet om spesialundervisning gir klare føringer for både skolens og PPT's arbeid på dette området. Det er derfor viktig at de som har ansvar for dette arbeidet på skolene, setter seg inn i denne. Den kan bestilles kostnadsfritt (kun frakt) i det antall som skolen har behov for hos Utdanningsdirektoratet, se lenke øverst. Medlemmene av ressursteamet ved skolen bør vernetfall ha hvert sitt.

Med vennlig hilsen

Jon Geir Bauge
Leder PPT

Kopi til:
Torfinn Hansen Skolefaglig ansvarlig
Kåre Ingvar Helland Levekårsjef
Karl Johan Olsen Rådmann

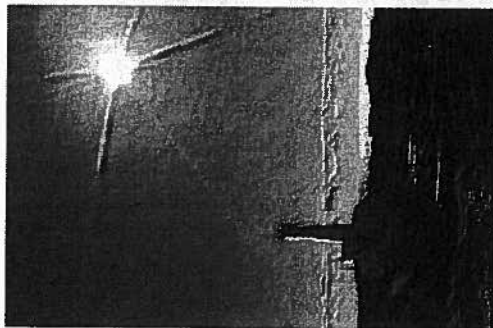
Besøksadresse: Nytonet 9, 4370 Egersund
Postadresse: Postboks 580, 4379 Egersund, 4379 EGERSUND
E-postadresse: post@eigersund.kommune.no Internett: www.eigersund.kommune.no

Telefon: 51 46 82 70
Telefaks: 51 46 81 09
Org.nr.: 944 486 394

Besøksadresse: Nytonet 9, 4370 Egersund
Postadresse: Postboks 580, 4379 Egersund, 4379 EGERSUND
E-postadresse: post@eigersund.kommune.no Internett: www.eigersund.kommune.no

Telefon: 51 46 82 70
Telefaks: 51 46 81 09
Org.nr.: 944 486 394

Kommuneplanens Arealdel



Bestemmelser og retningslinjer

Kommunestyrets vedtak i sak 055/07 den 17.09.07 og sak 032/08 den 09.06.08

Bestemmelser til planer, planer og bygginger	
\$1	<p>Ekisterende regulerings- og bebyggelsesplaner gjelder når disse ikke er i strid med arealbruk i eller bestemmelser til arealdelen. Oversikt over hvilke planer som fortsatt skal gjelde er vedlagt, sammen med oversikt over eldre planer som skal oppheves.</p>
\$2	<p>Myndighet til å gjøre vedtak om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel er lagt til formannskapet.</p>
\$3	<p>BYGGEOMRÅDER (PBL § 20-4.1. LEDD NR. 1)</p>
3-1	<p>Arbeid og tiltak som nevnt i lovens §§ 81, 84, 86a, 86 b og 93, (arbeid som krever byggedetaleise og visse andre varige konstruksjoner og anlegg) samt fradeling og bortbygging lenger enn 10 år til slike formål, kan ikke finne sted før området inngår i reguleringsplan, jfr. PBL § 20-4. 2. ledd, bokstav a.</p>
3-2	<p>I boligområder skal det legges til rette for gode utendørs leke- og oppholdsarealer til bruk for barn og voksne. Arealene skal ha sikrermot og solrik beliggenhet, og gi mulighet for ulike typer lek. Nærlekeplasser skal opparbeides samtidig med utbygging av boligene i området. For hver 20 boligenhet i tettbygd områder skal det finnes en opparbeidet nærløpss plass på 50-100 m² og en ball-lekeplass for hver 150 bolig. For små boligområder kreves ikke stor strøkslekeplass. For boligområder med mindre enn 10 boliger og for boliger i spredtbygde strøk kan kravene til lekeplass reduseres. Lekemuligheter på egen tomt og ellers i nærområdet tas med i vurderingen av behovet for lekeplass. Areal brattere enn 1:3 skal ikke regnes inn som del av lekeareal eller uteoppholdsareal.</p>
3-4	<p>Fordeling av strøm innen byggeområdene skal skje ved jordkabel, samt fremføring frem til nye byggeområder.</p>
3-5	<p>Sentrområdene (S1-S4) skal ha en blandet bruk som byggeområder for forretning, kontor, offentlig bebyggelse, boliger og annet som bør lokaliseres i sentrum av tettstedene. Detaljhandel skal etableres i tilknytning til disse.</p>
3-6	<p>Sentrumområdene S1-S3 skal utformes med hovedmateriale i tre jfr. videreutvikling av trehusbyen Egersund.</p>
3-6	<p>Områdene for arvover er byggeområder for industri, kontor, forretning og annet arvover og avgrensningen av bruken fremkommer i form av bruk av benevnelse i K,L,F. Detaljhandel skal i disse områdene begrenses til særlig arealkrevende eller trafikkskapende virksomhet som ikke kan innpasses i sentrområdene.</p>
3-7	<p>Arten detaljhandel og dagligvarehandel er ikke tillatt utenfor sentrumområdene. Det skal ikke etableres kjøpesenter over 2900 m² utenfor eksisterende og fremtidige sentrumområdene i planen. Detaljhandel og dagligvarehandel er ikke tillatt utenfor sentrumområdene i kommunen.</p>
3-9	<p>Området ved Gruset prioriteres for hotell- og reiselivsaktivitet, samt kollektivtrafikk og småbåthavn. Det skal ikke etableres boliger/leiligheter i dette området.</p>
3-10	<p>I byggeområder må enkelttaust for enkeltleiligheter ikke overstige 30 m². Bygge for enkeltleiligheter må ikke overstige 10 m².</p>
3-11	<p>I byggeområdene merket BF skal bebyggelsen ha fasadekleining av tre og sattak som tekkes med teglstein. Møneretning og takvinkel skal tilpasses nærliggende bebyggelse. Bebyggelsens karakter, sølultrykk, vindussetning og – utforming, fargebruk m.v. skal være i samsvar med stedlig, tradisjonell byggeskikk. Bygningenes grunnflate skal ikke overstige 60 m². Maksimal mønerhøyde settes til 5,0 meter. Nærmere bestemmelser skal settes i regulerings- og bebyggelsesplan.</p>
	<p>I byggeområdene BF 5 – BF 14 og BF 16 – BF 19, kan det oppføres eller fortas hovedombygging av båtthaus. I byggeområde BF 15 kan det oppføres ett båtthaus. Videre skal det for byggeområdene BF 7, BF 8 og BF 9 være lagt til rette for parkering utenfor byggeområdet, i nær tilknytning til offentlig veg.</p>
	<p>BF28 og BF23 skal kun oppføres med bygninger i en etg. Det er i BF22 ikke tillatt opptørt flere bygninger og det er kun 2. etg./loft som ev. kan omdisponeres til varig opphold og det skal reguleres inn offentlig småbåthavn i området. Endelig omfang avgjøres i reguleringsplanen.</p>



3-12	Avkjørsel til BF30 skal samles til en avkjørsel og legges nordover til eksisterende avkjørsel ved 60/283 og 60/340. Valg av endelig avkjørsel skal godkjennes av Statens Vegvesen. I byggeområder merket HF, som er eldre til deis kystnære byggeområder, skal størrelsen fastsettes etter en vurdering av landskapsilpassing og lokal byggeskikk/omkringliggende bebyggelse. Øvre grense for BYA skal ikke overstige 75 m ² . Maksimalt monehøyde settes til 5,5 meter. Terrassen uten takoverbygg skal ikke overstige 20 m ² . Nærmere bestemmelser skal settes i regulerings- og bebyggelsesplan.
3-13	I byggeområder merket H skal størrelsen fastsettes etter en vurdering av landskapsilpassing og lokal byggeskikk/omkringliggende bebyggelse. Øvre grense for BYA skal ikke overstige 90 m ² og gjelder nye byggeområder. Maksimal monehøyde settes til 6 meter. Bodareal skal etableres i hovedhytten eller som tilbygg til denne. Terrassen uten takoverbygg skal ikke overstige 20 m ² . Nærmere bestemmelser skal settes i regulerings- og bebyggelsesplan.
3-14	For områdene BF19, BF24, R2 Gjermestad skal Jordlovens §12 gjelde
3-15	Kraftstasjonene langs rv.42 må ha godkjent atkomst før byggetillatelse blir gitt § 3-1.
3-16	Fremtidig industriområde IKL. Tengsåsen skal ha felles kryss til rv. 44 med Tengsvegen som må forlenges frem til området. Dagens avkjørsel må stenge jfr. PBL s § 20-4, 1. ledd nr. 6.
3-16	Avkjørsel til BF30 skal samles til en avkjørsel og legges nordover til eksisterende avkjørsel ved 60/283 og 60/340. Avkjørselen skal godkjennes av Statens Vegvesen.
3-17	Før byggetillatelse for område for spredt bolig kan gis på Hedland (18/14 og 15) må den ene avkjørselen stenges og søknad om utvidet bruk godkjennes av Statens vegvesen.
3-18	B35 Miljøbatteriet er byggeområde for eneboliger/lett småhusbebyggelse. Det tillates ikke bygninger over 6 meter i området. Det skal etableres turvei og parkområde langs sjøen.
3-19	B8 skal kun omfatte eksisterende bebyggelse og skal ikke forrettes. Eksisterende bygninger inngår i planen. Maksimal høyde er satt til 6,5 meter over topp grunnmur med maksimal BYA på 100 m ² .
3-20	Reisevismårdene R5, R6 og R9 skal utvikles som samlet reisevismård i form av hotell, mindre hotell der hele anlegget skal være under et tak. Det skal ikke etableres utleiehytter eller lignende. Områdene skal ikke deles opp. Unntaket for R9 som kan utvikles til to reisevismård, i den delen av R9 som ligger mot sjøen skal det ikke bygges høyere enn 1,5 etg.
3-21	Prinsippet om universell utforming skal legges til grunn ved utarbeidning av reguleringsplaner.
3-22	Ny bebyggelse skal ha tilstrekkelig sikkerhet mot skade fra ras og flom m.m. jfr. §68 i PBL og retningslinjer for planlegging og utbygging i fareområder langs vassdrag og dette skal dokumenteres av fagkyndige.
§4	LANDBRUKS-, NATUR-, OG FRILUFTSOMRÅDER (PBL § 20-4 1. LEDD NR. 2)
4-1	LNF-A områder: spredt fritidsbebyggelse (jfr. PBL § 20-4, 2 ledd bokstav b og c)
4-2	For fritidsbebyggelse i område for spredt utbygging skal maksimal grunnflate fastsettes etter en vurdering av landskapsilpassing. Øvre grense for grunnflate skal ikke overstige BYA 90 m ² med maksimal monehøyde på 5,5 meter. Bodareal skal etableres i hovedhytte eller som tilbygg til denne. Terrasse uten takoverbygg skal ikke overstige 20 m ² . Bodareal skal etableres i hovedhytte eller som tilbygg til denne.
4-3	Eksisterende bebygde fritidsboligområder i LNF-område inngår i planen. Unntaket er tomter som ligger: 1) Innenfor 100 m-beltet 2) Høyere enn 600 m.o.h. 3) Innenfor LNF-område med særskilte verdier (LNF-F, LNF-N) 4) I nærheten av vernet vassdrag



4-3	1) det kan dokumenteres en estetisk og terrengmessig bedre tilpassning til hovedbygget enn ved tilbygg 2) det totale bebygde areal på eiendommen ikke overstiger 105 m ² .
4-4	Sakene skal forelegges arkeologiske myndigheter for uttale. Hytter skal ikke ligge på dyrket mark.
4-5	Terrangbearbeiding i forbindelse med fritidseiendom i områder for spredt utbygging skal begrenses til et minimum. LNF-A områder: spredt boligbebyggelse. Eksisterende bebygde boligområder i LNF-område inngår i planen. Unntaket er tomter som ligger: 1) Innenfor 100 m-beltet 2) Innenfor LNF-område med særskilte verdier (LNF-F, LNF-N)
4-6	Eksisterende boliger i LNF-område kan utvides under forutsetning av at totalt bebygd areal (BYA) for boligen ikke overstiger 200 m ² , og totalt bruksareal ikke overstiger 300 m ² . Garasje er tillatt med bebygd areal inntil 50 m ² . Størrelsen fastsettes endelig etter en vurdering av landskapsilpassing og lokal byggeskikk/omkringliggende bebyggelse. Sakene skal forelegges arkeologiske myndigheter for uttale.
§5	OMRÅDER FOR RASTOFFUTVINNING (PBL § 20-4 1. LEDD NR. 3)
§5-1	I friluftsområde på Dymes ved sjøen kan dette opparbeides etter planer godkjent av kommunen herunder grillplass, benker, beplanning, båtoppsett og pir for av og påstigning. Det er ikke tillatt oppført bygge og fæste båt plasser.
§5-2	For området ved Tengsossen kan det utarbeides en samlet reguleringsplan for området for med sikte på å aktivere og gjøre området mer tilgjengelig m.h.t. opplevelse av elven, historie og fisken. Det kan etableres parkeringsplass, stier, toalett, informasjonstavler, utviklingsplattform m.m.
§6	OMRÅDER FOR RASTOFFUTVINNING (PBL § 20-4 1. LEDD NR. 3)
6-2	For områder planlagt til råstoffutvinning og massedeposering skal det utarbeides reguleringsplan dersom områdene er over 3 dea. inkl. vei før tillat som nevnt i PBL §§ 81, 84, 86a, 86b og 93 samt fradeling til slike formål kan finne sted. (Jfr. PBL § 20-4, 2 ledd, bokstav a.) Før tillat eller plan for uttaksområdet fremmes, må muligheten for avkjørselutvikling og eventuelle sikringstiltak på det offentlige vegnettet avklares med vegmyndighetene.
6-3	OMRÅDER FOR SÆRSKILT BRUK ELLER VERN AV SJØ OG VASSDRAG (PBL § 20-4, 1. LEDD NR. 6) Det er ikke tillatt med byggetiltak eller inngrep nærmere vassdrag enn 50 meter. For område vist som friområde langs Tengsvassdraget kan det utarbeides en samlet reguleringsplan for området for med sikte på å aktivisere og gjøre området mer tilgjengelig m.h.t. opplevelse av elven, historie og fiskeri. Det vil kunne etableres parkeringsplass, stier, toalett, informasjonstavler, utviklingsplattform m.m.
6-4	Område for båtoppøst ved Lauvnes og Lygve er forbeholdt seilbåter.
§7	VIKTIGE LEDD I KOMMUNIKASJONSSYSTEMET (PBL § 20-4, 1. LEDD NR. 6)
7-1	Område for båtoppøst ved Lauvnes og Lygve er forbeholdt seilbåter.
§8	IKRAFTTREDEN
8-1	For behandling av avkjørselsøpsmål på riksvei og fylkesvei i Eigersund gjelder rammeplan for avkjørsler 1998 - 2007 vedtatt av Rogaland fylkeskommune i samarbeidsutvalget. Rammeplanen utarbeidet av Statens Vegvesen som viser holdingskategorier legges til grunn.
§9	UNNTAK FRA RETTSVIRKING Bestemmelsene gjelder fra den dato kommuneplanen er godkjent i hht. PBL § 20-5.
	Følgende reguleringsplaner skal forsett gjelde: (jfr. vedlegg)

Retningslinjer til planen

Retningslinjer, dato: 25.02.03	
1	BYGGEOMRÅDER (PBL § 20-4 1. LEDD NR. 1) Ved utarbeidning av planer for nye områder til bolig- og fritidsbebyggelse skal det tas hensyn til at arealene som disponeres, skal være egnet til formålet, dvs. når det gjelder byggegrunn, terreng, solforhold, vegetasjon og klima. Det skal utarbeides risiko og sårbarhetsanalyse ved utarbeidning av reguleringsplaner.
1.1	Lokalisering og utforming av nye bygg i tilknytning til bestående bebyggelse, må utformes slik at de harmonerer med eksisterende bygningsmiljø, når det gjelder tornteplassering, bebyggelsesstruktur, volum, takform, materialebruk og farge.
1.2	Adkomst til bebyggelsen må være sikret, likeså tilstrekkelig område til parkering sommer og vinter.
1.3	Bebyggelsen skal ikke hindre fri ferdssel langs strender eller langs vassdrag.
1.4	Ved bygging i kystsona og ved vassdrag skal en legge til grunn en langsiktig strategi om allmennrett til fri ferdssel langs sjø og vassdrag skal sikres i størst mulig grad.
1.5	Bebyggelsen skal plasseres og utformes slik at naturpreg og områdekarakter beholdes og på en slik måte at bebyggelsen ikke virker dominerende i terrenget. Bortsprenget av terreng som gir synlige skjævinger bør unngås, og bør ev. terraseres.
1.6	Ved planlegging av nye boligfelt eller omregulering av eldre tilsvarende felt, skal hensynet til barn og unges behov for leke- og oppholdsplasser og trygge gang- og sykkelveier og annen trafikk sikring prioriteres.
1.7	I området avsett til bydelsenter for Rundevoll-Hestnes skal service, kontor og offentlig og allmennyttig virksomhet prioriteres foran boligformål.
1.8	I eksisterende boligområder er det ønskelig med nye boliger som forteiting av eksisterende boligbebyggelse. Fortetting av boligbebyggelse er ønskelig i Eggersund by. Fortetting skal likevel ikke gjennomføres der ulempene for eksisterende bebyggelse blir uforholdsmessig store i forhold til manglende tilpassning til strøkets karakter, estetikk, tap av utsikt, økt trafikk, redusert fellesareal m.m. Det må i hvert enkelt tilfelle gjøres en konkret vurdering.
1.9	For fritidsboliger skal det nyttes materialer som har sammenheng med omgivelsene og stedsne trekk i byggeskikken (for eksempel naturstein, treverk, skifer, shingel og tøy). Fritidsboliger skal være i naturtilpassede farger. Nye enkelttomter bør ikke overstige 1 dekar.
1.10	Bebyggelse skal gis en mest mulig skjermet og lite løynfallende plassering i terrenget. Plassering på høydedrag skal unngås. Terrengbearbeiding i tilknytning til fritidselendom skal begrenses til et minimum. Fritidsboliger bør plasseres slik at mest mulig av eksisterende vegetasjon kan bevares.
1.11	Plassering av fritidsboliger skal ta hensyn til tomtens utforming og allmennhetens historiske rett til fri ferdssel i området. Gjerdet, dominerende trapper, eksponert luftstrøk for strøm/telefon, o.l. bør ikke tiltales.
1.12	Brygger og naust skal som hovedregel bygges som fellesanlegg for flere eiendommer. Ved planlagt/etablerte hyttekonsentrasjoner og reiselivsarealer bør frittliggende naust, sjøhus og lignende og enkeltbrygger ikke godkjennes. Ved fortetting i etablerte hytteområde eller nye etableringer bør det vektlegges å samle brygger og naust til et fellesanlegg i form av naustboder på 3-5 m2. Istedentor naust.
1.13	Ved oppføring av naust og båtthus skal bygget gis en fasadeforming som samsvarer med brukten og utformes etter lokal byggeskikk. Kravet blir ikke godkjent. Det skal benyttes materialer som har sammenheng med omgivelsene og stedsne trekk i byggeskikken.
1.14	Brygge for enkeltelendom skal være nøkternt utformet og bør begrenses til det nødvendige for å sikre eiendommens adkomst. Sprengningsstikk i forbindelse med brygger, tillates normalt ikke.
1.15	Naust, båtthus, sjøhus, brygger, fortøyninger o.l. skal lokaliseres slik at en tar hensyn til allmennheten og vanlig ferdssel i strandsona. Slike tiltak skal ikke komme i konflikt med farleder eller merkesystem til Kystverket.
1.16	Ved etablering av opprettsanlegg, masseuttak over 5 dea skal kommunen stille krav om bankgaranti for opprydding og tilbakelegging ved eventuell opphør av driften.
1.17	LANDBRUKS-, NATUR-, OG FRILUFTSOMRÅDER - LNF-OMRÅDER (PBL § 20-4 1. LEDD NR. 2)

2.1	For skogområdene ved Tøngs og Fotlandsvatnet (Eikeskog), samt skogsområdene ved Øygrei, Eikelill/meseid og Aasen bør det utarbeides skjøtselss- og uttaksplan.
2.2	På landbrukselendom er det ønskelig med etablering av virksomhet som styrker driftsgrunnlaget; f.eks. gartnerismer, gardsutvalg, gårdsmatproduksjon.
2.3	For bygninger i kolonihager skal maks være 25 m2 BYA, i en etasje m/sattak, mønshøyde maks 3.0. Terrasse uten takoverbygg i tilknytning til bygninger skal ikke overstige 10 m2. Bygningene skal ikke benyttes til vanlig opphold. Område for kolonihagebygging skal legges til områdene Sletthei, Veshovda, Nøvland og Gjermestad-områdene.
2.4	For område langs Tøngsvassdraget ved Fotlandsfossen kan det utarbeides reguleringsplan med sikte på å aktivisere og gjøre området mer tilgjengelig m.h.t. opplevelse av elven, historie og laksefiske. Det vil kunne etableres avfjæring, parkeringsplass, stier, toalett, informasjonstavler, utfluktsplattform m.m.
2.5	LNF-A og H
2.5.1	LNF-områder hvor spredt boligbebyggelse som ikke er tilknyttet stødbunden næring, og spredt fritidsbebyggelse er tillatt (jfr. PBL § 20-4, 2 ledd bokstav c)
2.5.2	Ved vurdering av hva som medfører gruppebebyggelse legges det vekt på den innbyrdes avstand / tetheten av bygninger i området.
2.5.3	Det skal redigeres for vann- og avløpsløsning, samt el-forsyning.
2.5.4	Ny bebyggelse skal helst ikke ha adkomst over dyrka jord eller gjennom tun.
3	Etableringen må ikke komme i konflikt med rammeplan for avfjæring.
3.1	OMRÅDER FOR RASTOFFUTVINNING (PBL § 20-4 1. LEDD NR. 3)
3.2	Reguleringsplan for område lagt ut til råstoffutvinning skal vise hvordan drift er tenkt gjennomført gjennom en driftsplan som skal godkjennes av Bergvesenet. AV driftsplanen skal det fremgå hvordan området skal se ut etter at utaket er ferdig. I området med uttak av løsmasser skal området etter uttak kunne nyttes til samme formål som før uttak dvs. landbruk.
3.3	Det skal i tilknytning til masseuttak avsettes midler til fond eller eventuelt innhentes bankgaranti for beløp, som kan brukes til istandsetningsarbeidet etter endt uttak.
3.4	Kulturlandskaps hensynet skal vektlegges.
3.5	Inntril reguleringsplan foreligger, skal jordbiva av 12.5.95 nr. 23 §§ 9 og 12 gjelde for områdene. Ved større uttaksområder skal det reguleres i etapper. Ved avslutning av en etappe bør terrenget tilpasses etterbruken innen et år.
3.6	Ved uttak må det tas hensyn til landskapsblide og sikres estetisk gode løsninger. Randsoner, kantenvegetasjon, spesielt inntril vassdrag, skal tas særlig vare på.
3.7	Ved regulering for masseuttak i vassdrag skal ikke elvenes naturlige løp endres. Masseuttak skal ikke skje i områder som er påvirket av flom i vassdraget.
3.8	For områder for råstoffutvinning og massedeponering under 3 dea, inklusiv vel kreves det i utgangspunktet ikke reguleringsplan uten i særlige tilfeller. I tvilstilfeller kan rådmannen avgjøre å legge saken frem for MJU etter §30 1 i PBL. Det må utarbeides situasjonsplan samt avtale som sikrer uttak og tilbakeføring. Beredskapsmessige forhold skal vurderes før uttak kan skje. Sakene skal forelegges stofflige og regionale myndigheter, samt Bergvesenet.
4	OMRÅDER SOM ER BÅNDLAGT ELLER SKAL BÅNDLEGES (PBL § 20-4 1. LEDD NR. 4)
4.1	Nedslagsfelt til eksisterende og fremtidige vannkilder båndlegges. Etableringer eller aktiviteter som forringere framtidig utnyttelsesmuligheter vil ikke være i samsvar med planen.
4.2	Der det foreligger klausuler for nedslagsfelt gitt i samsvar med skjønn etter annet lovverk, skal disse legges til grunn for kommunens vurderinger.
4.3	Ved alle tekniske inngrep skal det sikres at kulturminner ikke ødelegges.
5	OMRÅDER FOR SÆRSKILT BRUK ELLER VERN AV SJØ OG VASSDRAG (PBL § 20-4 1. LEDD NR. 5)
5.1	Våtmarksareal langs vassdraget skal ikke dreneres eller fylles igjen. Vassdragsnære områder bør ikke avdekkes eller overflatebehandles, slik at det medfører fare for erosjon eller avrenning av overflatevatn direkte til vassdraget.
5.2	Ved etablering av opprettsanlegg skal det vektlegges å få til en estetisk bra utforming. Tallet på blåser skal være lavest mulig, og blåsene skal gis en mest mulig enstarget utforming, fortrinnsvis i farger som går mest mulig i ett med vannmassene. Blåser og lignende skal være typegodkjent for slitt bruk.



5.3	Innforbi område for landbasert havbruk og NIFFA-områder kan det bare etableres oppdrett av hvitfisk. Oppdrett av laksefisk er ikke tillatt etablert jfr. Nasjonale Lakseford.
6	VIKTIGE LEDD I KOMMUNIKASJONSSYSTEMET
6.1	For behandling av avkjørselsspørsmål på riksvei og fylkesvei i Eigersund gjelder den til enhver tid gjeldende rammeplan for avkjørsler. Rammeplanen som viser holdningskategorier legges til grunn.
6.2	Der det ligger tilrette for flytting av avkjørsler og eventuelt sammenslåing til felles avkjørsler, vil kommunen stimulere til dette ved nye etableringer og i den kommunale planleggingen.

**FRAMDRIFTSPLAN VEDTATTE TILTAK M.M – 2010
AVDELING/SEKSJON: SENTRALADMINISTRASJONEN – PERSONAL**

Dato: 08.03.10

Tiltak	Start	Ferdig	Avvik	Budsjett	Merknader
PERSONAL					
HMS – generelt:					
- revidering av HMS-håndbok		April 10			En er nå inne i sluttfasen for å få lagt inn reviderte overordnede hms-rutiner inn i kvalitetssystemet QM+. Rutiner legges frem i AMU for godkjenning.
- opplæring i nye rutiner		kontinuerlig			
- HMS-grunnkurs		juni 10			Det vil bli arrangert hms-grunnkurs for verneombud og ledere som ikke har dette fra før eller ikke tatt kurset de siste fem år.
Personalforvaltning:					
- Følge opp politisk vedtak om reduksjon av minimum 21 stillinger		Juli 10			Personalseksjonen har ansvar for sekretariatsfunksjonen for prosjektet samt er representert i prosjektgruppe og styringsgrupper. Når endelig vedtak om hvilke stillinger som skal reduseres foreligger starter en krevende og omfattende prosess for å finne andre ledige stillinger for overtallig personale. Dette vil være en krevende prosess som gjør at en må nedprioritere andre satsningsområder for seksjonen våren 2010. Disse vil bli utsatt til senere i år.
- Rekrutteringsplan		Juli 10			En har de siste årene arbeidet med å etablere ulike rekrutteringstiltak i kommunen. Det er nå ønskelig å sammenfatte disse i en overordnet rekrutteringsplan
- Detaljplan for likestilling		Juli 10			Personalpolitisk plan inneholder overordnede målsetninger knyttet til likestilling og mangfold i kommunen. En vil nå starte arbeidet med å utarbeide forslag til en mer detaljert plan for likestilling.
- Kompetansekartlegging		Juli 10			Ihht hovedtariffavtalen skal arbeidsgiver kartlegge formell og realkompetanse til ansatte. En har i partsammensatt arbeidsgruppe kommet frem til hvilken kompetanse som skal kartlegges. En avventer nå fremdriftsplan fra leverandør av lønns- og personalsystemet. En legger opp til at flest mulig av våre ansatte skal registrere sin

Tiltak	Start	Ferdig	Avvik	Budsjett	Merknader
PERSONAL					
- Oppgradering av versjon for lønns- og personalsystem		Juni 10			kompetanse selv via en web-basert løsning. Kommunen skal oppgradere modul for lønn- og personal (samt økonomi). Det nedsettes en arbeidsgruppe som har ansvar for denne oppgraderingen som vil vinne sted i mai/ juni.
- Trivselsfremmende tiltak		Mai – september			Våren 2010 vil en starte kampanjen ”Kom i form 2010”. Denne bygger videre på ”sykle/ gå til jobben aksjonen 2009”, men utvides slik at flere trimformer kan tas med.
- Internavis - Eikebladet		Juni			Eigersund kommune som arbeidsgiver starter i år eget lag i nordsjørittet! Mellom 15 – 20 ansatte stiller til start for kommunen. Vi håper dette er startet på et større lag på sikt.
- Konflikt håndtering/ arbeidsmiljøtiltak		3- 4 utgaver pr. år			Eikebladet er nå ute i sin 2. årgang og redaksjonen legger opp til 3 – 4 utgivelser pr. år.
Lønnpolitikk – generelt:					Personalseksjonen går inn i arbeidsmiljøtiltak/ konfliktsaker mellom enkeltpersoner eller for større grupper når det er behov for dette
- Ny hovedtariffavtale		1. mai 10			De sentrale parter skal bli enig om ny hovedtariffavtale pr. 01.05.2010. Som arbeidsgiver må vi gå igjennom rutiner for streikeberedskap dersom dette skulle bli aktuelt, og implementere de vedtak som fattes i ny hovedtariffavtale.
Kompetanseutvikling:					Det utarbeides kursoversikt over interne kurs som arrangeres vår 2010.
- kursoversikt 1. halvår 2010					
- stipender vår/ høst 2010		Vår/ høst			
Deltidsproblematikk:					Det er gjennomført en kartlegging over andelen av ansatte som kommer inn under definisjonen uønsket deltid. Tall fra denne undersøkelsen viser at det er en reduksjon på 20 % fra 2008 til 2009 og en reduksjon på hele 40 % fra 2007 til 2009. I dag er det 144 personer som kommer inn under definisjonen uønsket deltid.
- Følge opp, støtte og veilede virksomhetene som skal implementere retningslinjene for deltidspolimatikk		kontinuerlig			

Tiltak	Start	Ferdig	Avvik	Budsjett	Merknader
PERSONAL					
<p>Oppfølging av IA-arbeidet: (IA – inkluderende arbeidsliv)</p> <ul style="list-style-type: none"> - innkalle ansatte som er sykemeldt ut over 6 uker til informasjonsmøte - bedriftsteam (samarbeid med NAV) - vurdere iverksetting av tiltak for å redusere sykefraværet - delta i "Dalaneprojektet" De gode hjelperne i samarbeid med IRIS - Utarbeide lokale retningslinjer for å forebygge sykefravær hos gravide arbeidstakere - Rapportering sykefravær 	<p>Kontinuerlig</p> <p>Kontinuerlig</p> <p>Kontinuerlig</p>	<p>Adm.utvalg</p> <p>08.03.10</p>			<p>Ny kartlegging vil bli foretatt mars 2010.</p> <p>Eigersund kommune er en av flere arbeidsgivere som inngår i samarbeidet med IRIS for å se nærmere på sykefraværet i Dalane. Dette prosjektet skal gå over flere år og en vil ha spesielt fokus på hvordan arbeidet med sykefraværsoppfølging er organisert, samt forhold knyttet til rygg- og muskelsykdommer</p> <p>Partisammensatt arbeidsgruppe har utarbeidet forslag til retningslinjer som skal sendes ut på høring til de tillitsvalgte og behandles i første møte i amu/ administrasjonsutvalget i 2010.</p> <p>En har i 2009 gått over fra å rapportere sykefravær pr. halvår til hvert kvartal. Dette for å få mer fokus på sykefraværet gjennom året. Rutinene for å sende sykefraværstall ut til enhetene er også blitt forbedret.</p>

FRAMDRIFTSPLAN VEDTATTE TILTAK M.M. – 2010. AVDELING / SEKSJON: SENTRALADMINISTRASJONEN – RÅDMANNEN.

Dato: 12. februar 2010.

Tiltak	Start	Ferdig	Avvik	Budsjett	Merknader
SENTRALADMINISTRASJONEN					
Effektiviseringsnettverk / kvalitetsnettverk	2004	Kontinuertlig		Innenfor egne rammer	Delaktelse i nye effektiviseringsnettverk / kvalitetsnettverk vurderes fortløpende. Kommunal- og Regionaldepartementet har invitert kommunene om å delta i kvalitetsnettverk-relatert til oppvekst, helse- og omsorg samt sykefravær. Det vil bli laget en egen sak i forhold til dette. Fremmet for KOU i tillegg avtale om deltakelse i prosjektet "Kvalitetskommuner". <i>Slyttingsgrupper og prosjektgrupper etablert og arbeidet er i gang. Sluttføres i løpet av 2009 – oppsummeringsmøte i januar 2010. Prosjektet gjennomføres</i>
Innkjøp	2004	Kontinuertlig		Innenfor egne rammer	Eigersund kommune er 1 av 12 deltakere i et innkjøpsnettverk hvor en med jevne mellomrom går felles ut og innhenter tilbud på ulike varer/tjenester. Innhenter nå tilbud på bl.a. bøker, skolemateriell etc. <i>Kontinuertlig prosess.</i>
Forskningsprosjekt – "De gode hjelperne"	2008	2010		Kr. 50.000,-	Nytt sykefraværprosjekt – "De gode hjelperne" startet. <i>Prosjekt som styres via IRIS</i>
Gjennomgang kommunale rutiner	2008	Kontinuertlig prosess		Foreløpig innenfor eksisterende rammer	Nytt system for registrering og oppfølging av avvik vurderes innkjøpt. Funnet rom for 100% stilling. Ansettelse foretatt, tiltredelse 1.11.2008 – arbeid med rutiner / kvalitetssikring er igangsatt. Avgjørelse om innkjøp foretatt – implementering startet våren 2009. <i>Tas i bruk fra 2010 etter hvert som skriftlige rutiner etc. er ferdig i ulike ledd av organisasjonen, bl.a. eget system for rapportering av avvik i forhold til politiske vedtak</i>
Vurdering av eierstrategier, eierskap, soliditet m.m. i IKS, er og AS'er som kommunen eier	2006	Kontinuertlig		Innenfor egne rammer	Kommunestyret har vedtatt at en skal vurdere kommunens eierskap, strategier og økonomisk situasjon i IKS'er og AS'er hvor kommunen er eier. Vil komme tilbake med egen skisse hvordan dette bør håndteres etter ferien. Arbeides med – saksutredning skjer i samarbeid med de andre rådmennene i Dalane. Innleddet samarbeid med bl.a. Stavanger / Sandnes som arbeider med de samme problemstillingene. Forventes at det kan fremmes en skisse / sak i inneværende år. Fylgig notat om problematikken er klart. Avtalt med formannskapet om at det forventes med å fremme sak til etter nyttår. Sak framlagt for politisk behandling. Behandlet av k-styret 26.2.2007. Brev er utsendt til berørte selskaper om bl.a. rutiner, eierskapsmelding etc. Årlig evaluering skjer i november / desember 2007 – fremmet for politisk behandling i februar / mars 2008 (k-styret 7. april 2008). Vedtatt. NB! Det må foretas politisk oppfølging i forhold til vedtaket, dvs. eiervisjon / -strategi. <i>Ny gjennomgang av status i kommunale IKS / AS først halvår 2010.</i>

Tiltak, forts.	Start	Ferdig	Avvik	Budsjett	Merknader
Byfelt	2009	2009		Budsjett?	Vedtatt å bruke ekstraordinære statlige midler til innkjøp av teltduk til Byfeltet – planlagt klart til vår- / sommersesongen 2010. Kostnadsramme utvidet av formannskapet 3.11.09. Teltet satt i bestilling. <i>Forventet (beheftes) leveranse første halvdel april 2010.</i>
Energi- og klimaplan	2007	2010		Eksterne midler pluss egne midler	Eigersund har fått tilsagn fra ENOVA om at tilskuddet står ved lag ut 2009 og det vil bli satt i gang et arbeid med energi- og klimaplan for Eigersund kommune i tråd med dette. Arbeidet startes opp våren 2009 – samarbeidsprosjekt med de andre Dalanekommunene. <i>ENOVA har bevilget ytterligere kr. 300.000,- til Dalaneregionen (totalt kr. 400.000,-) som gjelder ut 2010). Med bakgrunn i tilgang på prosjektmidler vil prosessen knyttet til energi- og klimaplan bli endret slik at det kan startes en mer omfattende planprosess innenfor nye kostnadsrammer.</i>
Universell utforming	2008	2010		Egne budsjetttrammer	Høringsuttalelse i forhold til sentrale retningslinjer fremmes for Kultur- og oppvekst (høringsfrist 15.3.2008.). Kommunale retningslinjer for universell utforming er under utarbeiding. Universell utforming vil også bli vurdert i sammenheng med behandling av ruspolitiske retningslinjer (skjenkebevillinger). Høringsuttalelse behandlet av Miljøutvalget, HO, KOU, Formannskapet og RFF. K-styret 19.5.2008. Retningslinjer vedtatt – vil bli revidert i tråd med lovendringer som trer i kraft fra 2009 / 2010 – arbeides med dette i løpet av høsten 2009 – statusrapport forelegges k-styret 19.10.2009. <i>Ny gjennomgang / ny sak 2010.</i>
Dalane Distriktsmedisinske Senter (Dalane DMS)	2008	2011? Bør fortsette inntil "Samhandlingsreform" er vedtatt			Rådmannen har deltatt i styringsgruppen som arbeider med Dalane DMS. Positiv innstilling er gjort fra adm.dir. hos SUS – styrebehandlet 16.6.2008- ok. <i>Dalane Distriktsmedisinske Senter (2-årig prosjekt) offisielt åpnet 8.9.2008.)</i> Styringsgruppe og prosjektgrupper er etablert – arbeidet er igangsatt. Det er bevilget 5 mill.kr. i prosjektstøtte – ser på mulige strukturendringer / utlysning av ny lederstilling ved Lagård sjukeheim, 2 Vest. Ansettelse av ny lederstilling ved Lagård sjukeheim, 2 Vest foretatt. <i>Dalanerådet har sendt brev om forlenging av prosjektperioden ut 2011.</i>
Driftstilpasninger 2009 / 2010	2009	2010		Egne ressurser Søknad til fylkesmannen og eksterne midler	Rådmannen vil i tråd med budsjettframlegget etablere et prosjekt sammen med fagforeningene som har som formål å synliggjøre netto driftstilpasninger på minst 10 mill.kr. senest fram mot første økonomirapport 2009. Iflg. k-styrets vedtak er driftstilpasningen økt til 15 mill.kr. / første forslag til vedtak legges fram for formannskapet 11.2.2009. Arbeidet er internt igangsatt, fagforeningene er orientert og tilskrevet for oppnevning av representanter til prosjektgruppen. Det vil bli rapportert til formannskapet (styringsgruppen) og kommunestyret fortløpende. Fase I behandlet i F-sak 018/2009, K-styret 9.3.2009. Ny behandling i K-styret 8.6.2009. Kontinuerlig prosess. <i>Prosjekt "Driftstilpasning og organisasjonsgjennomgang 2010" igangsatt iht. kommunestyrets vedtak. Endelig sak til k-styret 31. mai 2010.</i>

Tiltak, forts.	Start	Ferdig	Avvik	Budsjett	Merknader
Strategisk Næringsplan (SNP) for Eigersund kommune		2010	Pga sykdom	Egne ressurser	Planprogrammet godkjent av formannskapet 25.11.2009. <i>Administrativ arbeidsgruppe for utarbeiding av SNP for Eigersund kommune blir etablert.</i>
Strategisk Næringsplan (SNP) for Dalane	2009	2010		Egne ressurser	Strategisk næringsplan for Dalane er framlagt for politisk behandling. Behandlet av formannskapet, kommunestyret 14.12.2009. Vedtatt av kommunestyret. <i>Dalanerådet har vedtatt endelig planadokument.</i>
Oppfølging av politiske saker	2009	Kontinuerlig		Egne ressurser	Det har med ujevne mellomrom vært stilt spørsmål knyttet opp mot administrativ oppfølging av politiske saker. Rådmannen har med bakgrunn i dette, og det faktum at det er vanskelig å ha full oversikt til en hver tid over tidsfrister, status på ulike saker etc., bedt om at det blir innført et elektronisk oppfølgingssystem i Qm+ for å sikre at det fortløpende kan følges opp og rapportere på avvik / årsaker til avvik internt / til det politiske systemet. Et slikt system, som skal gi god kontroll og oversikt, har det vært arbeidet med en tid og systemet er nå snart operativt. Jfr. også vedlegg til rådmannens framdriftsrapportering. <i>Systemet tas i bruk om kort tid.</i>
Salg av kommunale tomter Hestnes til private utbyggingsfirmaer	2009	2009 / 2010	Juridisk avklaring må foretas	Egne + eksterne ressurser	I tråd med kommunestyrets vedtak om å selge kommunale tomter til en verdi av 10 mill.kr. vil det i løpet av våren bli produsert et saksforelegg som skal synliggjøre hvordan salg av kommunale boligtomter på Hestnes skal / kan skje. Behandles av k-styret 8.6.2009. Utkast til utbyggingsavtale vil bli forelagt Miljøutvalget – pt er eksternt konsulent engasjert for å lage et forprosjekt slik at kostnader med framføring av ulik infrastruktur kan bli synliggjort. Forprosjektet er nå mottatt fra konsulenten og administrasjonen har gått i gang med å bearbeide dette slik at det i utgangspunktet kan presenteres for miljøutvalget i desember, dog under forutsetning av at det ikke dukker opp forhold som krever en utvidet avklaring. <i>Eksternt utredning viser at kommunen bør knytte til seg nødvendig kompetanse på området for å få på plass utbyggingsavtaler som er juridisk holdbare. Det arbeides med dette.</i>
Utredning kommunesammenslåing / samarbeid Dalanekommunene	2009	2010		Egne + eksterne ressurser	Sak forelagt og vedtatt av formannskapet 10.2.2010. <i>Kommunestyrebehandling 8. mars 2010.</i>
Avvikling Bakkebø Borettslag	2009	2010		Egne ressurser	Sak fremmet om avvikling av Bakkebø Borettslag og salg (overføring) av eierandelene til Eigersund kommune. <i>Vedtatt av formannskapet 10.2.2010, endelig vedtak i kommunestyret 8.3.2010.</i>

<p>1. Welche Aufgaben hat die...?</p>	<p>...</p>	<p>...</p>	<p>...</p>	<p>...</p>	<p>...</p>
<p>2. Welche Aufgaben hat die...?</p>	<p>...</p>	<p>...</p>	<p>...</p>	<p>...</p>	<p>...</p>
<p>3. Welche Aufgaben hat die...?</p>	<p>...</p>	<p>...</p>	<p>...</p>	<p>...</p>	<p>...</p>
<p>4. Welche Aufgaben hat die...?</p>	<p>...</p>	<p>...</p>	<p>...</p>	<p>...</p>	<p>...</p>
<p>5. Welche Aufgaben hat die...?</p>	<p>...</p>	<p>...</p>	<p>...</p>	<p>...</p>	<p>...</p>
<p>6. Welche Aufgaben hat die...?</p>	<p>...</p>	<p>...</p>	<p>...</p>	<p>...</p>	<p>...</p>
<p>7. Welche Aufgaben hat die...?</p>	<p>...</p>	<p>...</p>	<p>...</p>	<p>...</p>	<p>...</p>
<p>8. Welche Aufgaben hat die...?</p>	<p>...</p>	<p>...</p>	<p>...</p>	<p>...</p>	<p>...</p>

FREMDRIFTSPLAN RELATERT POLITISKE FORHOLD/SAKER – 2010

AVDELING/SEKSJON: Sentraladministrasjonen – Seksjon Økonomi

Dato for K-styret: 08.03.2010

Tiltak (relatert til politiske forhold/saker)	Start	Ferdig	Avvik	Budsjett	Merknader
Innføring av e-faktura	2007	2010	Utsatt	150.000 kr	Prosjektet utsatt som følge av bemanning/arbeidsmessige forhold. Vil bli gjennomført i 2010. Vi har hatt dialog med både dataleverandørene og bankforbindelsen. Det som har utsatt prosjektet noe er avklaringer knyttet opp mot ny oppgradering av økonomisystemet (som ligger inne i 2010).
Utarbeidelse av ny layout og innhold i årsmeldingen til Eigersund kommune	Februar 2009	31.03.2010	Nei	Ikke avsatt midler	Det vurderes løpende hvordan både budsjett og årsmelding skal være. Dette både med tanke på økonomisk fokus og lesevennlighet.
Komm.tilskudd til private barnehager (hjelper Skolekontoret)	Våren 2010	Våren 2010	Iht. oppsett.	Ca 10 mill kr	Tilskuddet vil bli beregnet når vi har mottatt regnskapene fra de private barnehagene.
Komm.tilskudd til private barnehager (hjelper Skolekontoret)	Høsten 2009	Våren 2010	Ja	Avhengig av klagen. Vi har avsatt 421.000 kr i årsregnsk. 2009.	Høsten 2009 klaget tre private barnehager på tilskudd vi hadde gitt i 2009. Klagen ble oversendt til Fylkesmann i Rogaland for endelig avgjørelse. Klagebehandlingen er ikke sluttført. Vi har ikke fått noen skriftlig tilbakemelding fra Fylkesmann i Rogaland, men en tilbakemelding på at en regner med at klagesakene vil bli behandlet i mars 2010. Eigersund kommune har måtte avsette midler i årsregnskapet for 2009 knyttet opp mot dette.
Revidering av finansforskriften	Våren 2009	Sommeren 2010	Nei	Ingen direkte budsjett-post	Vil bli fremmet som egen sak i 2010 (våren).
Økonomirapport april 2010	April 2010	April 2010	Ingen		Behandles i Kommunestyret 31.05.2010.
Kommunale låneopptak for 2009	Jan 2009	2010	Ingen	60,5 mill kr. Inkl. 3 mill kr i startlån	En har søkt og motatt Start-lån i Husbanken og hatt dialog med Kommunekreditt og Kommunalbanken ang. kommunale lån i 2009. Utbetaling av lån skal iht. budsjett ikke finne sted før des.2009. Hvis mulig utsettes låneopptaket til 2010 (må vurderes i forbindelse med likviditetsmessig situasjon og fremdriften i investeringsprosjektene).
Årsregnskapet 2009	Des. 2009	15.02.2010	Nei	Ca 892 mill kr	Låneopptak sluttet desember 2009. Delbeløp på 30 mill kr utbetales 08.01.2010 og 27.050.000 kr betales ut 10.03.2010. Låneopptak tatt opp i Kommunalbanken. For 2009 klarte vi dette, men det førte til et betydelig press på likviditeten i november / desember 2009. Årsregnskapet er oversendt til Rogaland Revisjon for revidering. Blir fremlagt for Kommunestyret i egen sak 31.05.2010.

Tiltak (relatert til politiske forhold/saker)	Start	Ferdig	Avvik	Budsjett	Merknader
Budsjett og økonomiplan 2011 – 2014	Mai 2010	03.11.2010	Nei	Ca 950 mill kr	Vil bli fremlagt 03.11.2010. Behandles i kommunestyret 20.12.2010.
Økonomihåndbok / økonomireglement	Påbegynt		Ja	Ingen direkte budsjett-post	Innarbeides i forbindelse med innføring av kvalitetssikringssystem / system for håndtering av rutine (elektronisk).
Sak om mulige eiendommer som kan selges	Januar 2010	Ja	Nei	Avhengig av vedtak	Sak fremmet for formannskapet iht. budsjettvedtak 20.01.10 i formannskapet og behandles i kommunestyret 08.03.10.
Start-lån 2010	Januar 2010	Februar 2010	Nei	6 mill kr	Søknadsfrister for 2010 er følgende: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Startlån o boligtilskudd – 11.01.2010 ▪ Rapportering på brukte midler i 2009 – 19.01.2010 ▪ Søknad om avsetning til tapsfond – 11.01.2010 Løpende behandling. Møte med Sparebank 1 SR-Bank 17.02 med tanke på effektivisering av søknadsprosessen.
Lån 2010	Februar 2010	Mars 2010	Nei	47,5 mill kr	Kommer til å foreta finansiering tidlig på året. Med utbetaling før sommerferien 2010 – på grunn av press på likviditeten. Budsjettvedtak.
Sak om mulig egen pensjonskasse	Våren 2010	Sluttbehandling i K-styre 31.05.2010	Nei	Avhengig av løpsning.	Budsjettvedtak 2010 – punkt 31. Må avklares i forkant av pensjonsrunde, som vil være avhengig av om vi skal etablere egen pensjonskasse. Dette er et forholdsak som en har betynt å arbeide med. Saken inneholder en rekke sider, men en arbeider for at forholdet skal behandles som egen sak i K-styret 31.05.2010.
Sak om kriterier ved valg av livselskap 2011	April 2010	31.05.2010	Nei	Ingen	Kommunestyret må behandle sak om kriteriene som skal nyttes i forbindelse med anbudsrunder (før sommeren). Legger opp til at dette skal til K-styret 31.05.2010. En viser til at avgjørelsen her vil være avhengig av forslag til vedtak og vedtak i sak om en eventuell egen pensjonskasse.
Anbud på pensjonsordning 2011 og utover (fellesordningen inkludert ordførerordningen som nå er i fellesordningen). Vil også omfatte fripoliser i KLP.	Våren 2010	2010	Nei	Pensjonskostnader knyttet opp mot denne ordningen er ca. 55 mill kr	Det er vedtatt at fellesordningen og ordførerordningen innenfor pensjon skal på anbud i løpet av 2010. Kommunestyret må behandle sak om kriteriene som skal nyttes i forbindelse med anbudsrunder (før sommeren). Innkjøpet må slutføres senest 30.11.2010. Vi regner med å få inn 3 anbud.
Implementering av kvalitetsstyringssystem	Februar 09	2010	Nei	200.000 kr	Avhengig av om vi skal etablere egen pensjonskasse.
Anbudskonkurranser miljøavdelingen		Løpende		Variere	Implementering av kvalitetsstyringssystemet Qm+. Prosjektet styrets av rådmann, men hvor økonomi bidrar. Løpende prosess.

Tiltak (relatert til politiske forhold/saker)	Start	Ferdig	Avvik	Budsjett	Merknader
Anskaffelser generelt		Løpende		Variere	Løpende prosess.
Beregning - eventuell innføring av vannmåler	2009	2010	Ja. Innføringen ble utsatt høsten 2009 som følge av for stor usikkerhet knyttet til gitte faktorer.	Inntekter totalt 40,5 mill kr	Seksjonen deltar i beregning av ny gebyrstruktur knyttet opp mot eventuell innføring av vannmålere. Da dette er selvkostområder (vann og avløp) er det flere forhold som må vektlegges slik at inntektene balanserer iht. forskriften (og kostnadene). Dette er et forhold som inneholder flere faktorer som en vil komme tilbake til i egen sak. Det har skjedd en endring i vannforbruket i 2009 som gjør dette mer komplisert. Økonomi kommer til å bistå Miljøavd. Det vil bli reist sak om byggeregnskap for Maigården, Lagård ungdomsskole og Aust-Agder.
Byggeregnskap (3 stykk)	2009	2009/2010	Nei. Sluttført i forbindelse med årsregnsk.		
Avtale knyttet til skjønnsmidler fra Fylkesmann i Rogaland knyttet opp mot Dalane Produkter	2009	2010	Nei	1,8 – 2,6 millioner kroner	Det ble i 1998 avtalt med Fylkesmann i Rogaland at vi ikke skulle sende faktura til Bjerkreim, Lund og Sokndal kommune for plasser de nyttet ved daværende Dalane Produkter AS. Videre at fylkesmann skulle kompensere for denne inntekten via skjønnsmidler. I brev fra 30.01.1998 påpeker fylkesmann at dette skal gjelde i hvert år – så lenge kommunen får vertskommunetilskudd. Dette er et forhold som vi har rettet oss etter siden den tid. I brev har fylkesmann nå ensidig sagt opp denne avtalen. Dette er et forhold vi kommer til å arbeide med opp mot fylkesmann – hvor en avtale ikke ensidig kan sies opp eller at fylkesmann da må si at de andre kommunene må betale for siden plasser (totalt 21 plasser ved Uninor). Dette er en sak som kan få økonomiske konsekvenser for til Bjerkreim, Lund og Sokndal kommune. En viser til at dette var en sak vi arbeidet aktivt med i perioden 1996 – 1998.
Innføring av en ny versjon i økonomisystemet (Visma Enterprise)	2010	Juni 2010	Nei	625.000 kr	Midler avsatt i budsjettet for 2010. Vil omfatte Personal, Lønn og Økonomi (budsjett, regnskap og fakturering m/m). Fremdriftsplan under arbeide. Legger opp til å være sluttført i juni 2010.
Økonomirapport august 2010	August 2010	Sept 2010	Nei	Ikke kjent	Økonomirapport vil bli lagt frem for K-styret 04.10.2010.
Avvikling av Bakkebø borettslag	Mars 2010	Høsten 2010	Nei	Ikke satt	K-styret behandler sak om eventuell oppløsning av Bakkebø borettslag i egen sak 08.03.2010. Innstillingen går på at BBL avvikes.
Anbud sekretariat for Kontrollutvalget	2009	2010	Forsinket	Ca 100.000 kr	Det er vedtatt av Kontrollutvalget, at sekretariatsfunksjonen til Kontrollutvalget skal lyses ut på anbud. Økonomi bistår Politisk sekretariat.
Kirkens festeavgift	April 2010	Mai 2010	Nei	135.000 kr	I forbindelse med økonomirapporten for april vil en se på dette forhold (budsjettvedtak pkt 33). Legges frem for K-styret 31.05.10.

Project Name	Phase	Start Date	End Date	Status	Notes
Project A	Phase 1	2023-01-01	2023-03-31	Completed	Project A Phase 1 completed successfully. All deliverables met.
Project B	Phase 2	2023-04-01	2023-06-30	In Progress	Project B Phase 2 is currently in progress. Some delays noted.
Project C	Phase 3	2023-07-01	2023-09-30	On Hold	Project C Phase 3 is on hold due to resource allocation.
Project D	Phase 4	2023-10-01	2023-12-31	Planned	Project D Phase 4 is planned for the end of the year.

STATUS INVESTERINGSPROSJEKTER – 15.02.10

Prosjekt Navn og dato for vedtak	Utsendelse anbudsdok	Anbuds- åpning	Kontraks- inngåelse	Bygge- start	Ferdig- stillelse	Budsjett/ Budsjettjustering
Rundevoll skole – utbygging	15.04.09 og 21.04.09	13.05.09 og 19.05.09	Mai 2009	Juni 2009	01.10.10	Kostnadsramme er økt til 47,85 mill. kroner, jfr. kommunestyrets vedtak den 08.06.09
Kommunestyrets vedtak 15.12.08						
Endringer						
<p>Avklaringsmøter/kontraksforhandlinger vil starte kort tid etter at tilbudene foreligger.</p> <p>Alle anbud er kommet inn, og entreprisekostnaden (summen av anbudene) er ca. 4 millioner kroner høyere enn budsjettet. Forslag til justert budsjett – 47,85 millioner kroner – ligger til behandling i kommunestyret den 08.06.09.</p> <p>Kontrakter er inngått for alle delentrepriser (5 stk). Disse er: Risa AS – grunn- og utomhusarb. Kvia AS – bygningsmessige arb. Sig. Halvorsen AS – rørarbeider URD Klima AS – ventilasjonsarb. M&G Elektro AS – el-arbeider</p> <p>Utsprenging av masser og utvendig rørarbeider er i rute i forhold til framdriftsplan.</p> <p>Ved utgraving av byggegrop til nybygg ble det funnet partier med blåleire. Disse partier, som utgjør ca. 50% av grunnflaten, må peles. Dette arbeidet vil i liten grad forsinke framdriften.</p> <p>Arbeidet med tilbygget er ca. 1 uke forsinket i forhold til framdriftsplan. På nybygget er peler og fundamenter på plass. Her ligger en ca. 2 uker etter framdriftsplan. Det jobbes med å komme à jour igjen i forhold til framdriftsplan.</p> <p>Arbeidet med tilbygget er nå i rute i.h.h.t. framdriftsplan. Tømmerarbeidet er her kommet godt i gang. Nybygget ligger ca. 1 uker etter framdriftsplanen. Det pågår arbeid med støping av ringmur.</p>						<p>Merkostnader i forbindelse med pelingen dekkes under posten uforutsett kostnad.</p>

Arbeidet med tilbygget ligger nå foran framdriftsplanen, og en har som mål å bli ferdig med denne del av utbyggingen til skolestart høsten 2010. Nybygget ligger langt etter framdriftsplanen – ca. 8 uker. Dette skyldes at vi har hatt sterk kulde og tele i bakken siden før jul, og har ikke våget å foreta støpearbeider i denne perioden. Støping av dekker gjenstår før tømmerarbeider kan igangsettes.						
---	--	--	--	--	--	--

Prosjekt Navn og dato for vedtak	Utsendelse anbudsdok.	Anbuds- åpning	Kontrakts- inngåelse	Bygge- start	Ferdig- stillelse	Budsjett/ Budsjettjustering
Grøne Bråden skole, forsterket avdeling				Ca. 1. juli 2010.	Ca. juni 2011.	Kr. 9 780 000,-
Kommunestyrets vedtak 14.12.09						
Endringer						
Forprosjekt ble godkjent av plankomiteen den 15.01.10. Detaljprosjektering pågår, og anbudsdokumenter forventes å være klar til utsendelse ca. 1. mai 2010.						

Fremdriftsplan vedtatte tiltak m. m. 2010
Levekårsavdelingen 19.02.10

Tiltak	Start	Ferdig	Avvik	Budsjett	Merknader
Partnerskapsavtaler mellom skoler og bedrifter..	Høst 99	Kontinuerlig		Innenfor eksisterende rammer..	Alle grunnskoler har samarbeidsavtale med en bedrift i kommunen. Statusrapport avlagt på rektormøte 09.12.08. Skolene har i varierende grad samarbeid med lokale bedrifter. Arbeidet bør vitaliseres.
SLT modellen	Høst 2002	Ingen tidsramme		75.000 kr er bevilget av statlige midler.	Samarbeid med politiet om lokale kriminalitetsforebyggende tiltak. Faste møter i arbeids- og styringsgruppe. Møte mellom ny ordfører og ny SLT koordinator om videre framdrift har blitt avholdt. Søknad om midler til SLT koordinator i regi av familievernkontoret har blitt avslått. Regelmessig møtevirksomhet pågår.
Skattekisten kulturbarnehage	Høst 2007	2010		Vil få kommunalt driftstilskudd etter statlig formel.	Har startet opp midlertidig i leide lokaler hos Egersund Racketklubb. Planarbeid om permanente lokaler pågår. Midlertidig tilbud i Evangeliehuset er igangsatt fra h 2009. Skattekisten kulturbarnehage vil bli etablert med 5 avdelinger på Åsane høsten 2010.
Videre barnehageutbygging	V-2007	2009		7 millioner	Det er bevilget 6 millioner til en utvidelse av Hellvik barnehage og 1 million til renovering av Rundevoll barnehage.
Boligsosial handlingsplan	2005	2008		Husbanken har tildelt 80.000 kr til dette formål.	Planen har vært ute på høring, og ble politisk behandlet av kommunestyret 08.06.09, og vil være retningsgivende for det videre arbeid på dette felt. Oppfølgingsarbeid pågår og de økonomiske implikasjoner utredes.

Turistinformasjon	2004	2010	150.000 kr. Regnskap for 2008 viser kraftig overskridelse. Behov for større bevilgninger.	Beløpet er ikke tilstrekkelig for å drive en god turistinformasjon og bør økes for 2010. Turistinformasjonen som en del av reiselivssatsingen i Dalane blir omtalt i den kommende strategiske næringsplan for Dalane. Turistinformasjonen ligger inne i formannskapetets budsjettinnstilling til kommunestyret for 2010..
Utbygging av Ato avdeling Grøne Bråden skole vurderes i forbindelse med budsjett 2010.	2006	2010	8.38 millioner kr er avsatt i rådmannens budsjettforslag for 2010.	300.000 kr er avsatt til forprosjektering på budsjettet for 2009 og 8.3800.000 kr i 2010.. Planleggingsarbeidet er igangsatt.
Implementering av introduksjonsloven for nyankomne flyktninger	h-2004	kontinuerlig	Kommunen får integreringstilskudd for disse i 5 år.	Egen arbeidsgruppe opprettet. Det stilles større krav til innvandrere, målet er via arbeidspraksis og undervisning å sikre dem arbeid og integrere dem. Vedtak om mottak av 60 flyktninger de 3 neste årene. Positiv utvikling på arbeidsmarkedet for denne gruppen, og det gjøres en aktiv innsats fra flyktningkonsulenten sammen med Voksenopplæringscenteret på dette området.. Språkkurs for fremtidige fremmedspråklige helsearbeidere er igangsatt. Det ble fattet et intensjonsvedtak om mottak av mindreårige flyktninger 08.06.09. Eigersund kommune ble nominert som en kandidat til beste mottakskommune for flyktninger i 2009. Ny forespørsel om mottak av 35 flyktninger hvorav 7 mindreårige. Kommunestyret vedtok å ta imot 25 flyktninger. Dette, inklusive 5 familiegjenforeninger, hvorav 5 mindreårige.

Forbedret tilbud til rusmisbrukere	Vår 2006	2012	875.000 kr i statlig tilskudd, kommunale kostnader fremkommer i forbindelse med økonomirapportene, og fremkommer i budsjettet for 2009. sannsynligvis være siste året med statlig støtte. Det er avsatt 2.5 millioner kr til prosjektet i rådmannens budsjettforslag for 2010.	Arbeidsgruppe oppnevnt etter statlig tilsyn. Egen sak juni 2006. Organiseres som et 5 årig prosjekt. Prosjektleder har nå tiltrådt. Sak om boliger/base ble etter planen fremmet i forbindelse med første økonomiplan./våren 2007. Overføring av husbankmidler er godkjent, og det er søkt om ytterligere statlige midler. Vedtak om igangsettelse av bygging 14.05.07; oppstart høst 2007. Prosjektet har lavterskeltilbud i Hammergården. Boliger og base på Slettebø innflyttet, og driften i gang. Evalueringen av kommunens samlede rusomsorg er igangsatt, og planlegges fullført i løpet av høsten. Bebudet sak har blitt utsatt på grunn av at kommunens rusomsorg må ses i sammenheng med driftstilpasningene.
Digital kompetanse – IKT i skolen	2006	Kontinuerlig oppfølging.	471.000. kr..er overført fra fjorårets budsjett. 740.000 kr avsatt på årets budsjett-	Det er gjort innkjøp av 400 nye elevmaskiner, og arbeidet med infrastrukturen er fullført. Løsningen fungerer tilfredsstillende, spesielt infrastrukturen har vært vellykket.. Neste skritt er montering av prosjektorer I følge Kostrastatistikk for 2008 har Eigersund lav dekning for PC er. 5.8 elever pr maskin, mens gjennomsnittet for Rogaland er 3.6. Maskiner er innkjøpt i 2009 og deknningen har bedret seg.
Partnerskapsavtale med Rogaland Fylkeskommune om folkehelse.	H-2007	kontinuerlig	200.000 kr er bevilget av Fylkeskommunen til dette.	Revideringsarbeid av denne planen er igangsatt, og prosjektleder ansatt. En revidert/utvidet versjon. Denne planlegges framlagt til politisk behandling i løpet av v

Forbedret tilbud til yngre psykisk utviklingshemmede.	2006	Permanent	2010.	<p>Ressursgruppe arbeider med dette; turer, fritidsarrangement, partnerskapsavtaler og maletilbud ved kulturskolen er igangsatt..</p> <p>Tilbud til yngre psykisk utviklingshemmede er igangsatt, og flere positive tiltak er gjennomført og nye planlegges i løpet av 2009. Tilbud til de yngste utviklingshemmede er igangsatt som forsøksordning. 120.000 kr er vedtatt avsatt permanent fra 2010. Sanitetsforeningen medfinansierer tiltaket med 50.000 kr.</p>
Rundevoll skole	2008	2010	47.85 millioner kr.	<p>Prosjektet har vært ute på anbud og. rammen må økes med 4 millioner til 47.850.000 kr.</p> <p>Arbeidet godt i gang, og ligger ubetydelig etter tidsskjema.</p>
Tiltak for å videreføre den positive utvikling for kinoen	2007	2008	Økonomiske konsekvenser framkommer i rådmannens budsjettforslag.	<p>Budsjettvedtak 2008. Nye stoler er innkjøpt i den lille salen. Midler til nye stoler i den store salen og digitalisering ble tatt ut av budsjettet for 2009 av økonomiske hensyn. Planlagt digitalisering i 2010. Midler må innarbeides i budsjettet for 2010. Vil føre til mindre personalbehov som er kommentert i budsjettet for 2010. Nye stoler i den lille salen er montert.. 800.000 kr er avsatt i 2010 til digitalisering og 1.5 millioner kr til nye stoler i den store kinosalen i økonomiplanen for 2011..</p>
Ny arbeidstidsavtale for lærere	h-2006	2010	Innenfor eksisterende rammer	<p>Vil forhåpentlig føre til fokus på kvalitet i skolen, god utnyttelse av ressurser og et positivt læringsmiljø. Utviklingsplan er utarbeidet sammen med Utdanningsforbundet.</p>

					Revideringsarbeidet pågår og ble ferdigstilt i løpet av våren 2009. Sak om dette ble behandlet i KOU 24.04, og avtalen vil bli omtalt i temaplanen for skoleverket som er under utarbeidelse.
C- saker fra barn og unges kommunestyre	v-2007	Uavgrenset.		Under beregning.	C-sakene fremmes i økonomirapporter og budsjett/økonomiplan. Årets møte ble avholdt i mars. C- sakene krever oppfølging og er vurdert i forbindelse med budsjett 2010.
Tilbud til fremmedspråklige elever	h-2007	2008		Det er avsatt 500.000 kr i økonomiplanperioden for å gi disse et godt tilbud.	Politisk sak om dette ble behandlet i KOU i møte 19.02.09. Grunnopplæringen samles på Husabø. Fremmedspråklige barn i barnehage og skole er en stor utfordring og det er behov for tilleggsressurser, blant annet i forbindelse med skyss Tiltaket er igangsatt. Skysskostnader kan bli høyere enn beregnet Opplegget med å samle elevene på Husabø for grunnopplæring vil planlegges evaluert i løpet av våren.
Helleland barnehage	H-2007	2009		Ukjent, Trygge Barnehager skal forestå denne utbyggingen..	Politisk vedtak om at Trygge Barnehager skal bygge og drive denne. Kommunale tilskudd gis etter statlig modell. Overtakelse 1. august. Arbeidet med nybygg har blitt forsøkt på grunn av problemer med parkeringsplasser, men arbeidet er nå igangsatt.
Plan for fremtidens eldreomsorg i Eigersund kommune.	2007	v 2009		Skisseres i planen som kan leses på internet. Gjelder både investerings- og driftskostnader.	Planen er ferdigstilt og sendt ut på høring. Politisk behandling 08.06.08. Blir et stort økonomisk løft for kommunen. Kostnader vil fremkom i forbindelse med budsjett 2010 og økonomiplan. 2011-2014, og samhandlingsreformen må prioriteres..

Plan for leseopplæring i Eigersund kommune	2008	2010	Innefor avdelingens rammer.	Oppnevnt plangruppe er i arbeid. Planen ferdigstilles i løpet av våren. Saken ble godkjent av KOU 28.05.09, og arbeidet med planen er igangsatt fra h.09. Kommunalt satsingsområde skoleåret 2009/2010, og skolene rapporterer regelmessig om sine aktiviteter..
Kammermusikkfestivalen	2007	permanent	Ca 150.000 i kommunale bevilgninger + annen off. støtte og sponsormidler	Spennende arrangement med mulig fremtidspotensial. Møte med departementet. 11.juni for å få knutepunktfestivalstatus. Årets festival ble avholdt 21. til 27. september. Festivalen settes på vent i 2010, og det er ikke avsatt midler til denne. Det er avsatt 50.000 kr til forberedelse av en eventuell festival i 2011.
Temaplan for virksomhetsområdet skole	2009	Til budsjett 2010.	Vil framkomme ved behandling av saken	Arbeidsgruppe er nedsatt og har begynt sitt arbeid.. Planen er på høring og vil bli politisk behandlet når høringen er avsluttet. Den endelige planen vil foreligge til politisk behandling i kommunestyret 08.03 2010..
Vurdering av tilbudet til førskolebarn med spesielle behov i forhold til organisering og effektiv ressursutnyttelse	2009	2010.	Avhenger av hvilke konklusjoner arbeidsgruppen kommer fram til.	Sak er under politisk behandling og vil bli behandlet i kommunestyret 08.03.10.
Temaplan om universell utforming	2009	2010	Uavklart.	Planen ble vedtatt i kommunestyret 14.12.10, og vil danne grunnlaget for videre arbeid på dette området.
Etablering av barne- og familiesenter	2008	2010	Innenfor eksisterende rammer	Vedtatt 20.08.09 og vil gradvis bli implementert. Planen forutsetter en viss omprioritering av ressurser mellom enhetene. Arbeidet er nå igangsatt.
Lundeåne kaferieria	2009	2009	Innefor eksisterende rammer	Arbeidsgruppe som skal vurdere alternative

					driftsformer og mulig etablering av et eldresenter i disse lokalitetene er nedsett, og har begynt sitt arbeid.. Tiltaket er igangsatt, og fungerer godt.
Avvikling av Marka botilbud fremtidig bruk av lokalene	2009	2009	2009	Gir en årlig besparelse på ca 2 millioner, men vil vurderes opp mot reduksjon av vertskommunetilskuddet.	Mange interessenter har meldt seg når det gjelder fremtidig bruk av lokalitetene og området. Politisk sak om dette planlegges fremmet i løpet av v 2010.
Samarbeidsavtale med Dalane videregående skole, plan for overgang ungdomsskole - videregående skole.	2009	2009	2010	Vil forutsette omprioritering av ressurser.	Arbeidet er igangsatt med representanter fra grunnskole og videregående skole. Forannevnte ble vedtatt i Kou 18.02.10.
Rusprosjekt i samarbeid med andrelinjetjenesten.	2009	2009	Uavklart	Forutsetter at Eigersund bidrar med to stillinger. I alt planlegges 8 stillinger inn i prosjektet.	Fellesprosjekt mellom SUS og Dalanekommunene. Oppstartmøte er avholdt. Politisk sak planlegges fremmet i løpet av v 2010. Prosjektet skal rette sin innsats inn mot de 50 tyngste rusmisbrukere i regionen, og ha fokus på tidlig intervensjon til ungdom som er i faresonen i forhold til rusmisbruk. Gruppen som forbereder prosjektet er i arbeid, og dette må ses i sammenheng med kommunens øvrige rusomsorg.
Den kulturelle spaserstokk	2010	2010	Permanent	40.000 kr fra staten og 50.000 kr er forslått avsatt i rådmannens budsjettforslag for 2010.	Planlegges brukt til sosiale og kulturelle tiltak for eldre ved våre bo- og servicesentra. Styringsgruppe er etablert, og plan for våren 2010 foreligger

<p>the most common form of... </p>	<p>... </p>	<p>... </p>	<p>... </p>
<p>... </p>	<p>... </p>	<p>... </p>	<p>... </p>
<p>... </p>	<p>... </p>	<p>... </p>	<p>... </p>
<p>... </p>	<p>... </p>	<p>... </p>	<p>... </p>
<p>... </p>	<p>... </p>	<p>... </p>	<p>... </p>
<p>... </p>	<p>... </p>	<p>... </p>	<p>... </p>
<p>... </p>	<p>... </p>	<p>... </p>	<p>... </p>

MILJØAVDELINGEN, PROSJEKTSTATUS OG PLANER FOR VEDTATTE PROSJEKTER OG TILTAK I 2010

SIDE: 1	RAPPORTSKJEMA PR.: 18.02.10	ERSTATTER TIDLIGERE SKJEMA PR.: 01.12.09
Prosjektnr.	PROSJEKT / TILTAK	MERKNADER, STATUS OG AVVIK Skrifttype: <i>Endringer siden siste rapportering.</i>
	Seksjon: Bygg- og eiendomsforvaltning.	
1830	Ekstraordinært vedlikehold	Disponeres gjennom året ut fra en faglig prioritering av vedlikeholdstiltak.
1896	Saurdalen boligfelt, Eigerøy	Planen er ferdig. Samtaler med de berørte grunneiere pågår.
1818	Egersundshallen – Nytt ventilasjonsanlegg	<i>Arbeidet er ferdig.</i>
1191	Renovering av nylig innkjøpte boliger	<i>Arbeidet er ferdig.</i>
1419	Damsgårdsgt. 4B Rullestolgarasje	<i>Anbud er tildeelt. Arbeidet oppstartes når været tillater det.</i>
1801	Kjerjaneset – Nytt SD anlegg	<i>Arbeidet er ferdig.</i>
1815	Ventilasjon Helleland skole	<i>Planlegging vil starte i løpet av våren</i>
1997	Ventilasjonsanlegg Brannstasjonen	<i>Planlegging vil starte i løpet av våren</i>
	Seksjon: Vei- og utemiljø	
1701	Rehabilitering Hestevad bro	<i>Arbeidet med selve brua er ferdig. Gjenstår renovering av isbryterne. Tilførselsmurene på begge sider av brua må også renoveres.</i>
1401	Opprustning lekeplasser	Faglig prioriterte opprustningsprosjekter som gjennomføres i løpet av året
1435	Opprustning Feyerparken.	Planting gjenstår.
1436	Utfbedring Maurholen stasjon.	<i>Rivingsarbeidet er utført.</i>
1425	Nyanlegg/ombygging friluftsmål	Prioriterte, mindre prosjekter som drives periodevis gjennom året.
1575	Steinmur Egersund kirkegård	<i>Renovering av siste del av steinmur</i>
1420 (1417)	Opprusting båtutfarts områder i nordre sund	<i>Når isen går starter arbeidet med brygge i Skadbergsvågen.</i>
1426	Toalett Eiebukta	<i>Arbeidet forsøkes tas ved ledig kapasitet</i>
1429	Toalett Eie, Den gamle Jærbanen	<i>Vi har søkt og fått spillemidler, disse er ikke utbetalt. Toalettet er produsert. Monteres i løpet av våren.</i>
1432	Toalett Hellvik, Den gamle Jærbanen	<i>Vi har søkt og fått spillemidler, disse er ikke utbetalt. Toalettet er produsert. Monteres i løpet av våren.</i>

Prosjekt/Prosjektrapporter

MILJØAVDELINGEN, PROSJEKTSTATUS OG PLANER FOR VEDTATTE PROSJEKTER OG TILTAK I 2010.

Prosjektnr.	RAPPORTSKJEMA PR. 18.02.2010	ERSTATTER TIDLIGERE SKJEMA PR.: 01.12.09.
Prosjektnr.	PROSJEKT / TILTAK	MERKNADER, STATUS OG AVVIK. Skrifttype: <i>Endringer siden siste rapportering.</i>
1776	Ystebredveien Gang/sykkelvei Reguleringsplan (Leidland/Skadberg)	Reguleringsplanen klar til politisk behandling.
1711	Tiltak på veianlegg	Nødvendige og faglige prioriterte veitiltak.
1774	Egenandel trafiksikkerhetstiltak.	Trafikksikkerhetstiltak som gjennomføres i henhold til trafiksikkerhetsplanen.
1707	Gatebruksplan for Strandgaten.	<i>Noe arbeid gjenstår. Det vil bli utarbeidet en skiltplan for gaten.</i>
1889	Strømstad boligfelt – utbygging.	Lekeplasser er ikke opparbeidet ennå.
1416	Opprustning kommunale badeplasser	<i>Trinn 1 er slutført.</i>
1800	Opprustning/ombygging av bygningene ved Eigerøy fyr.	Arbeidet skal være slutført senest 01.04.2010.
1401	Opprusting lekeplasser	Arbeidet er igangsatt og utføres gjennom året
1414	Nyanlegg/ombygging nærmiljøanlegg/parker.	Mindre arbeider som drives periodevis gjennom året.
1413	Turvei langs Langevann	Grunneierforhandlinger pågår.
1466	Kirkegården, opprustning.	Arbeidet utføres gjennom året
1433	Grunninnløsning.	Uspesifisert grunnervervspost som nyttes gjennom året.
1427	Banedekke Idrettsparken	<i>Arbeidet utføres til sommeren.</i>
1704	Utvidelse parkeringsplass Gruset	Planlegging vil starte i løpet av våren
	Seksjon: Vann og avløp.	
1601	Vann Nordre Eigerøy.	Planlegging av pumpestasjoner pågår.
1604	Planlegging og utbygging av Refsvann som ny vannkilde for Egersund.	Forhandlinger med grunneierne rundt Refsvann er igangsatt.
1605	Sanering av vannledning i sentrum	Samlepost som nyttes gjennom hele året.

MILJØAVDELINGEN, PROSJEKTSTATUS OG PLANER FOR VEDTATTE PROSJEKTER OG TILTAK I 2010.

SIDE: 3.	RAPPORTSKJEMA PR. 18.02.2010	ERSTATTER TIDLIGERE SKJEMA PR.: 01.12.09.
Prosjektnr.	PROSJEKT / TILTAK	MERKNADER, STATUS OG AVVIK <i>Skrifttype: Endringer siden siste rapportering.</i>
1647	Tiltak på vannledningsnett	Samlepost som nyttes gjennom hele året.
1697	Tiltak på avløpsnett	Samlepost som nyttes gjennom året.
1650	Nye kloakkpumpestasjoner	Samlepost som nyttes gjennom året.
1658	Sanering og bygging av nytt avløpsrenseanlegg på Hellvik.	Gjenstår noe utvendig arbeid som tas til våren når det er ledig kapasitet på kommunale maskiner.
1669	Planlegging av nytt avløpsanlegg og renseanl. Skadberg-Ystebrod.	Arbeidet påbegynt.
1659	Sanering Strandgaten - Lervika	<i>Planlegging vedr plassering av ny pumpestasjon pågår .</i>
1657	Sanering avløpsled. Sentrum	Pågår
1651	Oppgradering av Skjerpe RA:	Ses i sammenheng med Hellvik RA.
1961	Avløp Maurholen-Kvidingvann	Arbeidet er igangsatt.
1968	Opprustning av del av Nyeveien. Nedlegging av vann/avløpsledninger samt sikring og asfaltering	<i>Gjenstår fullføring av sikring/rekkverk.</i>
1888	TUÅ Nytt boligfelt på Hellvik	<i>Anleggsarbeidet er påbegynt.</i>

	<p>Handwritten text in the first column of the table.</p>	<p>Handwritten text in the second column of the table.</p>
	<p>Handwritten text in the first column of the table.</p>	<p>Handwritten text in the second column of the table.</p>
	<p>Handwritten text in the first column of the table.</p>	<p>Handwritten text in the second column of the table.</p>
	<p>Handwritten text in the first column of the table.</p>	<p>Handwritten text in the second column of the table.</p>

Handwritten text at the bottom of the page, possibly a signature or footer.

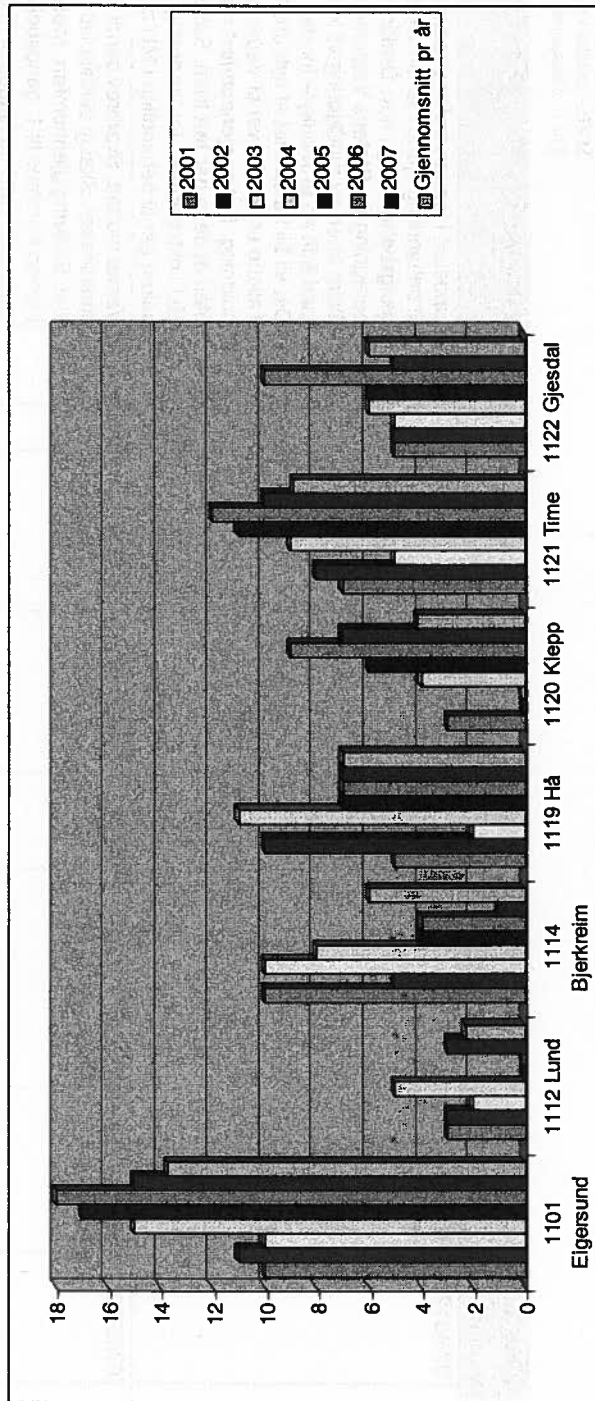
PLANSTATUS I EIGERSUND KOMMUNE - PLANKONTORET

Statusen viser antall planer under arbeid ved Plankontoret i Eigersund kommune fordelt etter type plan, samt hvor i kommunen planarbeidet foregår. Plankontoret i Eigersund kommune har p.t. 239 saker registrert. Av disse er 129 plansaker og av disse er 97 reguleringsplansaker. Dersom en sammenligner antall vedtatte planer ved plankontoret i Eigersund med andre kommuner i Rogaland ligger plankontoret godt over gjennomsnittet i Rogaland og over kommunene i samme kommunegruppe. Gjennomsnittlig saksbehandlingstid ved plankontoret fra plan blir levert inn til førstegangsbehandling og frem til den er ferdigbehandlet er på om lag 8 måneder.

Det er innført saksbehandlingsfrister som medfører at en reguleringsplan skal fremmes innen 3 måneder etter at den er mottatt i kommunen forutsatt at den tilfredsstillt krav.

Plankontoret har 2 stillingshjemler og begge er besatt.

Plankontoret disponerte 0,25% merkantil stilling til kunngjøringer m.m. og



denne er overført til byggesak.

OVERSIKT OVER PLANER I EIGERSUND KOMMUNE

Sist revidert: 12.02.010

PS – reguleringsplan
MVR – mindre vesentlig reguleringsendring
§30.1 – forespørsel

Nr.	ArkivSakID	Sakstittel	Sakbeh.	Oppstart	Sluttp.	Ant.	S.type	Sakstype
1.	'07/4312	Reguleringsplan utvidelse av næringsområde IKL Tengs	DKT	04.12.2007		1	PS	Oppstart i januar, trafikkutredning gjennomført. Planen ventes ferdig til behandling i juni. Planen vært på høring og fremmes til 2. gangsbehandling i nov. Drøftingsmøte gjennomført og en avventer beregning fra Statens Vegvesen. Grovkalkyle fra Statens Vegvesen tilsier at en ny rundkjøring vil koste om lag 3 millioner. En er i ferd med å få en grovkalkyle for den kommunale veien inn til området. Det vil bli berammet et nytt drøftingsmøte når en har tallene klare. Tallene er sendt over til Vegvesenet uten at dette har endret deres holdning. Det er gjennomført møte i september med vegvesenet uten at dette har ført frem. Saken vil bli fremmet for ny behandling i MU i oktober/nov. for vurdering av ev. mekling. Innsigelse trekt og saken går til behandling i MU og kommunestyret i mars 010.
2.	'07/3959	Reguleringsendring gnr. 15 bnr. 1 - Mølbakkneset - boligbygging	DKT	20.11.2007		4	PS	Varsel mottatt. Svarbrev sendt. Møte avholdes i uke 49 med tiltakshaver. Skal gi skriftlig tilbakemelding til tiltakshaver i løpet av mai. Befaring gjennomført. Møte avtalt for å gå gjennom planen. Planen fremmes til 1. gangsbehandling i januar 09. Planen behandlet i MU og legges ut til offentlig ettersyn i mars 09. Statens Vegvesen fremmer innsigelse til planen dersom det ikke utføres støvvurdering. Brev sendt tiltakshaver og en avventer ny informasjon fra denne. Drøfting gjennomført med Statens Vegvesen og de har akseptert justering i kart og rekkefølgekrav i bestemmelser og trekker innsigelsen. Planen fremmes i mai for MU og K.styret i juni. Kunngjøres når en har mottatt justert kart i korrekt format.
3.	'07/3269	Revidering av bevaringsplanen - deler av Egersund sentrum	DKT	03.11.2007		1	PS	Oppstart varsles i des. 07. Planarbeid startet opp. Flere møter gjennomført. Planen forventes ferdig i løpet av desember 08. Flere møter og befaringer gjennomført i løpet av høsten. Planen fremmet for MU i februar 09. Legges ut til offentlig ettersyn i løpet av mars. Planen fremmes til 2. gangsbehandling i mai og i kommunestyret i juni dersom alt går etter planen. Mekling er berammet til 3. juni mellom Eigersund kommune og Statens Vegvesen. Planen vedtatt og kunngjøres når kart og bestemmelser er justert i okt.. Klage behandles i mars i MU.

4.	'07/3257	Reguleringsendring del av gnr. 18 bnr. 19 - boliger Dyrnes	DKT	03.11.2007			PS	Forespørsel mottatt. Saken fremmes for MU etter §30.1 når fristen er ute i april. Saken behandles i MU 26.04.05. Vedtak sendt tilt tiltakshaver. Kontakt med tiltakshaver i jan.-06. Møte med tiltakshaver avtalt i juni. Møte avholdt med tiltakshaver. Brev sendt tiltakshaver. Befaring gjennomført. Avventer. Møte avtalt i mai 07. Avventer tiltakshaver. Plan innlevert og behandles i MU i mars møtet. Ny behandling i januar 2010 og går videre til k.styret i mars 010.
5.	'07/3249	Reguleringsplan for del av gnr. 13 bnr. 239 - Lygre Bydelsenter	DKT	03.11.2007			PS	Planarbeid meldt. Brev sendt fra kommunen. Avventer tiltakshaver.
6.	'07/3237	Reguleringsendring Hammers gate	DKT	03.11.2007			PS	Satt på vent på grunn av kapasitetsmangel ved plankontoret.
7.	'07/3219	Reguleringsendring gnr. 46 bnr. 614,616 og 774 mindre vesentlig - Damsgård	DKT	03.11.2007			PS	Utsatt jfr. tidligere vedtak i MU.
8.	'07/3208	Reguleringsplan for Gruset	DKT	03.11.2007	1		PS	Møte avholdt med tiltakshaver. Det er ikke meldt oppstart av reguleringsplanarbeid. Møte berammet i des. 04. Nytt møte avholdt i april. Avventer tiltakshaver. Svarbrev med avklaring sendt i mai. Melding om oppstart mottatt. Brev fra kommunen med beskjød om at en vil fremme §30.1 sak for MU før en gir svar om videre arbeid. Møte avholdt i nov. med tiltakshaver. Avventer tiltakshaver. Planforslag mottatt og svarbrev sendes i løpet av første del av juni. Møte i okt. Planforslag fremmes for MU innen 3 mnd. Vedtak sendt planlegger og en avventer videre initiativ. Purring på fremdrift sendt. Forslag til illustrasjon mottatt. MU ønsker en 3D modell av området, og dette er formidlet videre til tiltakshaver. Forslag til illustrasjoner mottatt og dette skal legges frem for MU i sept. Når en har fått signaler derfra vil saken fremmes for ny behandling. Avventer tiltakshaver.
9.	'07/3199	Regulering gnr. 46 bnr. 173 - tomteutvikling og byggetiltak i Gamleveien 51	DKT	03.11.2007			PS	Søknad om reguleringsendring mottatt og skal fremmet for MU i oktober-08 etter §30.1 etter den var til uttale. Vedtak sendt ut. Avventer tiltakshaver.
10.	'07/3195	Reguleringsendring gnr. 46 bnr. 31 Nyveien	DKT	03.11.2007			PS	Søknad om reguleringsendring mottatt og skal fremmes for MU etter §30.1 etter den var til uttale. Vedtak sendt ut. Avventer tiltakshaver.
11.	'07/3191	Reguleringsplan gnr. 13 bnr. 38,441,2038 - Blandeverket, Sokndalsveien 20 -26	DKT	03.11.2007			PS	Sak fremmes for MU etter §30.1 etter at uttaler er hentet inn. Saken sendes til uttale. Mu behandlet saken i sept. og vedtak sendes tiltakshaver. Avventer tiltakshaver. Planforslag er mottatt. Svarbrev sendes. Møte avtales. Avventer tiltakshaver.

12.	'07/3179	Reguleringsplan gnr. 18 bnr. 4 - boliger - Skjevollsveien	DKT	03.11.2007			PS	Se reguleringsendring del av gnr. 18 bnr. 19 - boliger Dymes
13.	'07/3173	Regulering tomter Grøne Bråden B5 i kommuneplanen	DKT	03.11.2007				Møte gjennomført. Møte avholdt med rådmannen angående finansiering og lignende. Avventer til en har gjennomført befolkningsprognose i tilknytning til revidering av kommuneplanen – usikker om det er kapasitet på infrastruktur (skole etc).
14.	'07/3137	Reguleringsendring gnr. 13 bnr. 27 - Terlandstykket	DKT	03.11.2007			PS	Sendt tilbake til tiltakshaver. Møter gjennomført. Avventer. Nytt varsel mottatt om utvidet planområde. Plan levert inn og fremmes for ny politisk behandling når en har mottatt tilleggsinfo fra tiltakshaver i juni 09. Planen har vært til offentlig ettersyn i sept./okt.. Tiltakshaver har signalisert endringer. Møte gjennomført. Avventer tiltakshaver før saken fremmes til endelig behandling.
15.	'07/3135	Reguleringsendring - Damsgårdsgt. 10 C - Ove og Ingunn Kvassheim	DKT	03.11.2007			MVR	Utsatt jfr. MU
16.	'07/3095	Reguleringsendring Havsvø - Aarstad eiendommen	DKT	03.11.2007			PS	Forespørsel fremmet og vært til behandling i MU. Møte gjennomført. Avventer tiltakshaver som ønsker å fremme en nmy forespørsel med endret boligbebyggelse.
17.	'07/3081	Reguleringsplan del av Indre Lygre gnr. 13 bnr. 148 og 2053	DKT	03.11.2007			PS	Div. møter gjennomført. Avventer tiltakshaver.
18.	'07/3076	Reguleringsendring Langaards gate 11	DKT	03.11.2007			PS	Satt på vent på grunn av kapasitetsmangel ved plankontoret.
19.	'07/3400	Reguleringsendring - ny mønehøyde kvartalet Spinneri-/Bøckmansgaten	STU	04.11.2007		3	PS	Saken fremmes for MU i des. 07. Planen legges ut til offentlig ettersyn i september. Planen fremmes for ny behandling når en har fått utført vurdering av flom over nyttår. Saken skal fremmes for MU i mars 09 og kommunestyret i mai. Planen kunngjort. Avsluttes.
20.	'07/3393	Reguleringsendring gnr. 13 bnr. 366 - boligformål Lygre	STU	04.11.2007			PS	Saken er fremmet som en forespørsel. Behandlet i MU. Avventer tiltakshaver. Møte avtalt. Varsel om oppstart mottatt. Befaring gjennomført. Befaring gjennomført samt møte med tiltakshaver. Avventer.
21.	'07/3252	Reguleringsplan for Bakkebø-området	STU	03.11.2007		2	PS	Plan under arbeid. Flere møter gjennomført. Regulant skal avklare magneifeit. Plankontoret og miljøavdelingen har laget en plankladd som grunnlag for utarbeiding av planforslag. Har mottatt grovskisse og MU ble orientert i møte. Befaring gjennomført med Lyse og Statens Vegvesen i jan. 09. Trafikkteiling utført av Statens Vegvesen. Analyse og vurdering av disse skal gjennomføres av Statens Vegvesen. Endelig konklusjon innarbeides i reguleringsplanen før den fremmes for politisk behandling. Venter på rapport fra Statens Vegvesen. Planen fremmes til politisk behandling så snart den er klar – mars eller april møtet i MU.

22.		Reguleringsplan for kryss Vågsgaten	DKT				PS	Forespørsel fra Vegseksjonen mottatt. Møte skal berammes med Miljøavdelingen for å få avklare videre behandling. Satt på vent på grunn av kapasitetsmangel ved plankontoret.
23.	'07/4432	Reguleringsplan gnr. 8 bnr. 22 m.fl. Hovland - Industriutvikling samt frileisområde	DKT				PS	Planarbeid startet opp og varsel startet opp. Planen fremmes i MU i jan. 09. Planen er lagt ut til offentlig ettersyn februar 09. Planen fremmes for politisk behandling i MU i august 09. Kontakt med NVE angående rekkefølgetiltak. Venter på tilbud om utredning i tråd med krav fra NVE. Saken vil bli fremmet når dette er gjennomført.
24.	'08/1864	Reguleringsplan for boliger på del av gnr. 13 bnr. 239 - Lygremarka II	DKT	18.04.2008			PS	Møter avholdt. Avventer tiltakshaver.
25.	'08/2549	Reguleringsplan for del av Sandbakkveien til boliger	DKT	11.06.2008			PS	Melding om oppstart. Befaring gjennomført. Plan levert inn og skal til behandling. Plan utsatt for avklaring i forhold til fremtidig tunnel. Kan ikke gi klart svar når dette vil være avklart jfr. bompengepakken.
26.	'08/2690	Reguleringsplan for område nord for Nyeveien 72	DKT	23.06.2008			PS	Melding om oppstart. Befaring gjennomført. Møte gjennomført med tiltakshaver og de ønsker å se på en ny mulighet for eldreboliger. Plan mottatt og fremmes for MU i september. Saken behandlet og sendt tilbake til tiltakshaver for vurdering av et større planområde. Nytt forslag levert inn og lagt til MU som referatsak.
27.	'08/2785	Reguleringendring gnr. 13 bnr. 778 m.fl. Europris, til boliger	DKT	01.07.2008			PS	Melding om oppstart. Brev sendt og at en ønsker å fremme saken som en §30.1 sak til MU i januar. Utsatt pga. befaring av MU. Avventer tiltakshaver.
28.	'08/3066	Regulering gnr. 45 bnr. 12 - boliger	DKT	08.08.2008			PS	Melding om oppstart. Avventer tiltakshaver.
28.	'08/3069	Reguleringsplan for gang/sykelbru over jernbanen, Eie	DKT	08.08.2008			PS	Melding om oppstart. Befaring gjennomført med Statens Vegvesen. Utkast mottatt og tilbakemelding gitt i mai 09. Plan mottatt og fremmes for MU i september. Planområdet utvidet og vedtaket er sendt vegvesenet for videre oppfølging før saken legges ut til offentlig ettersyn. Avventer Statens Vegvesen.
30.	'08/3126	Reguleringsendring Langholmen gnr. 47 bnr. 26, 816 til industrivirksomhet og småbåtanlegg	DKT	14.06.2008			PS	Melding om oppstart. Foreløpig svar brev sendt. Reguleringsendringen er i tråd med kommuneplanen. Møte og befaring gjennomført. Avventer tiltakshaver.
31.	'08/4068	Reguleringsplan for del av gnr. 48 bnr. 2 - uttak av masse	DKT	30.10.2008			PS	Melding om oppstart. Fremme for MU i juni 09 etter §30., 1 når uttaler er hentet inn. Møte med Statens Vegvesen berammes jfr. rekkefølgekrav. Rekkefølgekrav står. Denne planen må sees i sammenheng med annen reguleringsplan i området som utløser krav om etablering av rundkjøring. Brev om dette sendes søker i feb/mars..

32.	'08/4680	Reguleringsendring Langgaardsfjellet gnr. 46 bnr. 38, 59, 81, 101, 187, 378 og 888	GST	31.12.2008			PS	Søknad mottatt og svar gitt i brev. Avventer tiltakshaver.
33.	'09/1010	MR 13/834 justering av veigrunn	DKT	03.04.2009			PS	Søknad mottatt og fremmes for MU etter §30.1 når en har hentet inn uttaler. Saken fremmes for MU. Vedtak sendes ut.
34.	'09/1919	Forespørsel vedr. reguleringsendring gnr. 13 bnr. 157, Teigen 19	GST	07.07.09			PS	Saken sendes til uttale til naboer, berørte statlige og regionale før den fremmes for MU som en forespørsel. Vedtak sendt ut. Avventer tiltakshaver.
35.	'09/2789	Reguleringsendring gnr. 46 bnr. 498 m.fl., Kalhammervn. - bolighus med 3 boenheter	DKT	02.11.2009			PS	Oppstart varslet.
36.	'09/3106	Berentsens Brygghus AS - forholdet til kommunen	DKT	07.12.2009			PS	Møte er avholdt.
37.	'09/2901	Mindre reguleringsendring Motlatabakken	GST2	11.11.2009	1		PS	Søknad mottatt - gjelder omlegging av kryss på toppen av Motlatabakken. Sendes til uttale før den fremmes til MU.
38.	'10/136	Reguleringsendring gnr. 46 bnr. 768 - utbygging av 4 leiligheter	DKT	21.01.2010			PS	Forespørsel mottatt. Sendes til uttale før den fremmes for MU.
39.	'10/320	Reguleringsendring Havsvø gnr. 46 bnr. 194 - ny bolig i Halsøyveien 51	DKT	08.02.2010	4		PS	Forespørsel mottatt. Sendes til uttale før den fremmes for MU.
Eigerøy								
40.	'07/4177	Ny bru til Eigerøy	DKT	29.11.2007	2			Planarbeid ikke startet opp. En skal ta dette opp med vegvesenet i forhold til videre planarbeid. Kontaktmøte i mai 09. Dette er tatt opp med Statens -Vegvesen og de skal ta initiativ til et møte i forbindelse med et forprosjekt.
41.	'07/3953	Reguleringsplan for gang- og sykkelveg Fv 65 Leidland - Skadbergstranden	GST	20.11.2007	1		PS	Reguleringsarbeid startet opp. Folkemøte gjennomført. Oppmåling er startet. Befaring i april. Møte med Vegvesen for å avklare detaljer og endelig utforming. Planen forventes til behandling i MU når en har mottatt planbeskrivelse, bestemmelser samt kart med korrekt SOSI kode.
42.	'07/3239	Reguleringsplan gnr. 5 bnr. 7 og 20 mfl. - Myklebust	DKT	03.11.2007			PS	Saken behandlet i MU og skal ut til nytt offentlig ettersyn. Kart er mottatt og planen legges ut til offentlig ettersyn i nov. Drøftingsmøte avtales i mai/juni. En vil ta ny kontakt med fylkesmannens løpet av mars/april for å få se på muligheten for et nytt drøftingsmøte for å kunne komme videre jfr. svært omfattende innsigelser. Arbeidet med planen utsatt pga. stor arbeidsmengde ved plankontoret.
43.	'07/3228	Regulering - bruksendring sjøbuer til fritidsboliger Raudestadbukta	DKT	03.11.2007			PS	Varsel om oppstart mottatt. Skisse mottatt og oversendt fylkesmannen for vurdering da det er i strid med føringene i kommuneplanen. Brev fra fylkesmannen mottatt og oversendt

									tiltakshaver. Forespørsel behandlet i MU og svar gitt til tiltakshaver. Purrett på oppstart og fremdrift. Avventer.
44.	'07/3164	Reguleringsendring gnr. 2 bnr, 6.22,56 og 65 mfl. - Seksarvågen/Seksarvik	GST	03.11.2007				PS	I forbindelse med at plankontoret er i ferd med å effektivisere plansystemet, har en startet opp et omfattende arbeid med å sanere eldre reguleringsplaner. Det er varslet oppstart av reguleringsendring som medfører at 3 eldre reguleringsplaner for Seksarvik blir slått sammen til en plan. Planen fremmes for 1. gangsbehandling for MU i løpet av våren 2010.
45.	'07/3087	Regulering - Skadbergstronda	DKT	03.11.2007				PS	Planen er behandlet og planen er kunngjort. Klager mottatt og disse søkes fremmet for MU så fort en har kapaistet. Klager behandlet og oversendt fylkesmannen. Felles adkomstveg i F2 er kunngjort på nytt jfr. avkalring av vedtak i kommunestyret.
46.	'07/3077	Regulering gnr. 6 bnr. 26 - Skjelbreid	DKT	03.11.2007				PS	Søknad om mindre reguleringsendring mottatt. Svar gis tiltakshaver etter at en har gjennomført møte.
47.	'07/3210	Reguleringsplan gnr. 8 bnr. 151 mfl. - Hovlandsveien	STU	03.11.2007	1			MVR	Sendt til uttale og fremmes for MU i februar. Vedtak sendes ut og saken avsluttes. Klage har ligget svært lenge og må prioriteres og forventes til behandling i MU senest i april.
48.		Reguleringsplan gnr. 7 bnr.27 m.fl. del av BF13-Leidland	DKT					PS	Avventer. Samtale med tiltakshaver. Må varsle på nytt.
49.	08/765	Reguleringsplan for fritidsbebyggelse BF22 Leidland	DKT					PS	Skisse mottatt og oversendt fylkesmannen for vurdering da det er i strid med føringene i kommuneplanen. Brev fra fylkesmannen mottatt og oversendt tiltakshaver. Avventer tiltakshaver.
50.	08/2212	Regulering del av gnr. 7 bnr. 30 m.fl. Leidland - hytteområde	DKT	15.05.2008			8	PS	Planarbeid er i gang og i tråd med kommuneplanen. Avventer tiltakshaver.
51.	'08/26 '09/2480 47	Reguleringsendring for del av Fiskarvik, Eigerøy - Svanen AS	DKT	19.06.2008			9	PS	Varsel mottatt. Møte gjennomført. Søknad mottatt og denne er senere trekt. Varsel om oppstart av regulering mottatt. Avventer tiltakshaver. Satt på vent etter samtale med rådmannen i forhold til andre avklaringer.
52.	'08/3119	Reguleringsendring boliger og vei 7/65 mfl., Leidland	DKT	14.08.2008				PS	Samtale med tiltakshaver - avventer.
53.	'08/3297	MVR - veg på gnr. 8 bnr. 5	DKT	02.09.2008			2	PS	Justering av veg og behandles som en MVR i MU. Endringen har krevd oppmåling og en avventer resultatet at denne før en kan si om veien kan endres eller ei. En tar kontakt med tiltakshaver og ev. sak søkes fremmes når dette er gitt tilbakemelding på. Avventer.
54.	'08/1160	Reguleringsplan for fritidsbebyggelse BF Løvågen gnr. 2 bnr. 35	DKT	29.02.2008			2	PS	I tråd med kommuneplanen. Er behandlet i MU. Skal til offentlig ettersyn.

55.	'09/687	Reguleringsendring gnr. 7 bnr. 96 - Vadiåsmyra boligfelt	GST	09.03.2009			PS	Varsel mottatt og møte gjennomført. Forslag mottatt og fremmes for MU i nov. 09. Skal til offentlig ettersyn.	
56.	'09/1343	Reguleringsplan for gnr. 2 bnr. 35, 38 og del av 4 - fritidsboliger	DKT	08.05.2009			PS	Varsel mottatt. Avventer.	
57.	09/2201	Reguleringsendring Skadberg feriesenter del av gnr. 4 bnr. 6 - Ole Christen Skadberg	GST	20.08.09			PS	Saken er til vurdering i forhold til korrekt behandling. Nytt brev mottatt – møte berammes med byggesak for en samlet gjennomgang.	
58.	09/2258	Forespørsel om omregulering av sjøområde tilhørende gnr. 5 bnr. 7 - Myklebust	GST	26.08.09			PS	Saken sendes til uttale til naboer, berørte statlige og regionale før den fremmes for MU som en forespørsel.	
Hellvik									
59.	'07/3837	Reguleringsplan gnr. 52 bnr. 23 Luftsportssenter på Ege	DKT	15.11.2007		5	PS	Varsel mottatt og svarbrev sendt. Møte gjennomført bl.a. med fylkeslandbruk. Planforslag mottatt og brev sendt til tiltakshaver for ytterligere opplysninger og faglig utredning jfr. forskrift.. Fremmes til poi. Behandling når vurdering er mottatt fra statlige og reg angående KU. Krav om KU stilt fra kommunen. Møte berammet i februar 09. Møte gjennomført med landbruksavdelingen og tilsvar gitt til Luftsportsklubben. Møte gjennomført. Avventer tiltakshaver hva de ønsker å gjøre videre.	
60.	'07/3394	Regulering gnr. 60 bnr. 76 til naust - Hellvik	DKT	04.11.2007			PS	Varsel mottatt – avventer tiltakshaver. Planen fremmet til førstegangsbehandling i feb. 2010.	
61.		Reguleringsendring Maurholen 5/10 mfl.	STU				PS	Møte skal avtales med tiltakshaver. Planen skal så til 2. gangsbehandling i løpet av høsten. Vurdering om planen må til nytt offentlig ettersyn pga. feil saksopplysninger. Ny høring i des. 08. Innspill om å utvide planområdet, møte skal gjennomføres med fylkeskommunen medio mai/juni. Brev til tiltakshaver i løpet av februar/mars 010 for å orientere om videre planarbeidet.	
62.	08/535	Reguleringsplan for industriområde på Hellvik (IKL 14)	DKT				PS	Oppstart er gjennomført. Arkeologiske undersøkelser er bestilt. Planutkast for veg og adkomst oversendt vegvesenet for vurdering. Kontakt med Statens Vegvesen for å avklare avkjørsel. Befaring gjennomført og forespørsel til vegvesenet sendes. Ny befaring skal gjennomføres med Statens Vegvesen i sept./okt. Varsel om utvidet planområde sendt i januar 010.	
63.	'08/3071	Reguleringsendring for Hellvik steinindustri, Krokvatnet gnr. 60 bnr. 19 m.fl.	DKT	08.08.2008		3	PS	Varsel om oppstart – planprogram lagt ut til offentlig ettersyn. Fastsetting av planprogram sendes i begynnelsen av mai 09. Avventer.	
64.	'08/3341	Mindre vesentlig reguleringsendring - Hellvik Småbåthavn	DKT	04.09.2008		2	PS	Varsel mottatt – saken er under behandling. Fremmes senest innen april 010.	

65.	'08/1056	Reguleringsplan for gnr. 60 bnr. 1 Helvik - boligformål	DKT	25.02.2008		4	PS	Varsel mottatt. Planen fremmet for MU til 1. gangsbehandling i desember 09. Planen justeres av tiltakshaver før den legges ut til offentlig ettersyn.
66.	'08/1056	Mindre vesentlig reguleringsendring gnr 5 bnr. 10 7 m.fl. Maurholen	DKT				PS	Melding om oppstart. Saken sendes til uttale og fremmes for MU når frist er ute. Fremmes for MU i desember. Vedtak sendes ut og avsluttes.
67.	'09/947	Mindre vesentlig reguleringsendring Mastrasanden - vann og avløp	DKT	31.03.2009			PS	Melding om oppstart. Saken sendes til uttale og fremmes for MU når frist er ute. Fremmes for MU i september. Saken avsluttes når vedtak er sendt ut.
68.	09/2104	Mindre vesentlig reguleringsendring Maurholen 5/226 mfl. - vann og avløp	DKT	12.08.09			PS	Melding om oppstart. Saken sendes til uttale og fremmes for MU når frist er ute. Fremmet for MU i september. Saken avsluttes når vedtak er sendt ut.
68.	'09/2977	Mindre reguleringsendring gnr. 60 bnr. 16, feste nr. 10 (17-5)	GST2	23.11.2009				Fremmes for MU i desember. Vedtak sendes ut og avsluttes.
Helleland								
70.	'07/4065	Reguleringsplan gnr. 119 bnr. 1 - Gystøl	DKT	23.11.2007		4	PS	Varsel mottatt. Møte gjennomført. Avventer.
71.	'07/4286	Reguleringsplan Egersund Næringspark gnr. 109 bnr. 1,3,4,5,7,11,12,13 Eigestad og gnr.112 bnr. 1,2,3,22 Lomeland	DKT	04.12.2007		1	PS	Varsel meldt. Møte med Statens vegvesen og tiltakshaver gjennomført. Vært til offentlig ettersyn. Avventer tilbakemelding fra Statens Vegvesen. Er behandlet i MU og er vedtatt i kommunestyret i mars 09. Kuningjort i april 09. Møte med tiltakshaver 30.11.09. Møter med fylkeskommunen og fylkesmannen avtales. Avventer tiltakshaver.
72.	'07/3264	Flomsonkartlegging Hellelandsvassdraget	DKT	03.11.2007				Under arbeid sammen med NVE, Dalane Energi mfl. Purring sendt i mars og i oktober. Tilbakemelding på at dette skal gjennomføres i løpet av 2009. Møte med NVE gjennomført. Nytt møte berammet i oktober for å gå gjennom utkast. Avventer NVE – mars/april.
73.	'07/3188	Reguleringsplan for fritidsbebyggelse gnr. 62 bnr. 2 mfl. - Øyna	DKT	03.11.2007			PS	Avventer tiltakshaver.
74.	'07/3850	Reguleringsendring - Egelandsdalen hyttefelt gnr. 116 bnr. 2, 6 - hovedadkomstveien	STU	16.11.2007		1	PS	Varsel mottatt. Saken må til ny behandling i MU pga. feil i varsling. Ny kontakt med grunneier.
75.		Reguleringsplaner for Mjelkefossen kraftverk og Epteland kraftverk	DKT				PS	Avventer tiltakshaver.

76.	'07/3406	Reguleringsplan del av gnr. 123 bnr. 9 - Skailand	GST	04.11.2007			PS	Varsel mottatt. Møte berammes. Vurderes om saken skal fremmes for MU som en forespørsel.
77.	'07/3258	Reguleringsendring gnr. 116 bnr. 4-8 hytter Egelandsdalen	DKT	03.11.2007			PS	Oppstart meldt. Avventer tiltakshaver. Avventer justert kart. Er på høring i feb. 09. Planen vært til nytt offentlig ettersyn og fremmes for MU i desember og videre til kommunestyret. Planområdet er avgrenset til kun 3 nye hytter. Pga. feil i varsling ved oppstart vil en ikke kunne behandle endringer utover dette. Det er heller ikke nødvendig utifra det som tiltakshaver ønsker.
78.	'07/4513	Vindpark på Oksafjellet	DKT				PS	Brev mottatt fra Statkraft om status. Møte med NVE i mai 08. Avventer.
79.	'08/283	Reguleringsplan for E39 Helleland, ny veibru og krabbefelt Skjebadalen	DKT				PS	Kunngjort og avsluttet.
80.	'08/934	Forespørsel om regulering - steinrudd/fyllingsområde på bnr. 114 bnr. 1,2 Lomeland	DKT	18.02.2008	1		PS	MVR skal fremmes for MU i forhold til midtdeler og ev. gang og sykkelveg.
81.	'08/2039	Konsesjon - melding om Stokkafjellet vindkraftverk, Dalane Vind AS	DKT	30.04.2008	1			Mottatt varsel - svarbrev sendes. Saken fremmes for MU etter §30.1 i juni. Oppstart varsel-avventer. Høring i februar 09. Avventer tiltakshaver i forhold til krav fra Statens Vegvesen. Saken avklart og fremmes for MU når en får justert kart fra tiltakshaver. Saken fremmes i februar for MU og k.styret i mars.
82.	'08/2040	Konsesjon - melding om Skakksia vindkraftverk, Dalane Vind AS	DKT	30.04.2008	1			Mottatt varsel - svarbrev sendt
83.	'08/2041	Konsesjon - melding om Oksafjellet vindkraftverk, Statkraft Development AS	DKT	30.04.2008	2			Mottatt varsel - svarbrev sendt.
84.	'08/2414	Bygging av Liavathn kraftverk	DKT	29.05.2008	2			Melding fra NVE - avventer.
85.	'08/1963	Reguleringsplan for gang og sykkelvei fra Krossmoen til Skjerpe - Helleland	DKT	27.04.2008	1		PS	Brev sendt Statens Vegvesen. Varsel om regulering mottatt. Plankontoret sitter i plangruppen. Planskisse mottatt og møte berammes i mai. Avventer Statens Vegvesen.
86.	'09/1316	Reguleringsendring Risvik hyttefelt og omliggende område - gnr. 123 bnr. 5 m.f.	GST	08.05.2009				Varsel mottatt. Møte berammes. Vurderes om saken skal fremmes for MU som en forespørsel.
87.	'09/1849	Mindre vesentlig reguleringsendring - Helleland vannverk - Folhammaren 17	GST	26.06.09			PS	Saken sendes til uttale til naboer, berørte statlige og regionale før den fremmes for MU som en forespørsel. Vedtak sendes ut.

Søte del i m.m.									
nr.	nr.	Regulering del av gnr. 30 bnr. 6 - til hyttefelt Kydland	DKT	03.11.2007			PS	Varsel om oppstart og svarbrev sendt. Møte avholdt. Avventer.	
88.	'07/3245	Regulering del av gnr. 30 bnr. 6 - til hyttefelt Kydland	DKT	03.11.2007			PS	Varsel om oppstart og svarbrev sendt. Møte avholdt. Avventer.	
89.	'07/3244	Reguleringssendring til bolig gnr. 21 bnr. 64 Svanes	DKT	03.11.2007			PS	Forespørsel mottatt. Saken godkjent i kommuneplanen. Avventer tiltakshaver.	
90.	'07/3142	Regulering del av gnr. 30 bnr. 1 - mellom Liavatnet og Kydlandsvatnet	DKT	03.11.2007			PS	Avventer kart og bestemmelser fra tiltakshaver, slik at planen kan kunningjøres. Purring er sendt. Avventer.	
91.	'07/3102	Regulering Svåheia gnr. 24 bnr. 1,2,3,4,5,6 og 9 samt gnr. 26 bnr. 1,7 og 8	DKT	03.11.2007		13	PS	Varsel om oppstart er mottatt. Varsel om at formannskapet ønsker §30.1 sak til Miljøutvalget er sendt. Sak fremmes medio februar for miljøstyret jfr. §30.1. Møte gjennomført. KU melding skal utarbeides. Plankontoret har gitt tilbakemelding på at dette også skal gjeldende utvidelse av avfallsplassen. Tilbakemelding om videre behandling av KU gitt til tiltakshaver. KU blir lagt frem for uttale til kommunen. NVE står som formell behandler av den. Har hatt kontakt med tiltakshaver for KU og gitt tilsvar. Kontakt med NVE i sept. Avventer tiltakshaver. Møte gjennomført i april. Plan mottatt og behandles i løpet av 3 mnd. Ligger til offentlig ettersyn. Avventer konsesjonsbehandling. Vurderes om deler av planen kan vedtas. Møte med tiltakshaver. Planen forventes til behandling i løpet av feb. 2010.	
92.		Boligområde Lædre	DKT	1999			PS	Vedtak i F 20.9.2000 – Reg.plan kan utarbeides. Møte avholdt med tiltakshaver for avklaring av detaljer, nov. 02. Nytt møte gjennomført med tiltakshaver i mai. Avventer videre initiativ fra tiltakshaver.	
93.	'08/2042	Konsesjon - Egersund vindkraftverk, Norsk Vind Energi AS	DKT	30.04.2008		2		Mottatt varsel – svarbrev sendt.	
94.	'08/2043	Konsesjon - Svåheia vindkraftverk, Dalane Vind AS	DKT	30.04.2008		1		Mottatt varsel – svarbrev sendt.	
95.	'08/2044	Konsesjon - 50 kV kraftledning Skåra - Svåheia, Dalane Energi IKS	DKT	30.04.2008		2		Mottatt varsel – svarbrev sendt.	
96.	'09/2592	Reguleringssendring hyttefelt gnr. 21 bnr. 10 og 53 - Svånes	GST2	06.10.2009				Mottatt varsel	
97.	'10/135	Reguleringssendring Halsen hyttefelt gnr. 27 bnr. 18 - renseanlegg	DKT	21.01.2010				Varsel mottatt. Møte berammes. Saken fremmes for MU som en forespørsel.	
Andre plansaker som sorterer under plankontoret									

98.	'07/3274	Plan for helsemessig og sosial beredskap	DKT	03.11.2007	1	Starter gjennomgang i februar 09 med sikte på å revidere planen og fremme den for politisk behandling i september 09. Vedtatt. Revideres fortløpende senest i nov.
99.	'07/3273	Øvelse Rogaland	DKT	03.11.2007		Rutine – utsatt av f.mannen for 2009 pga. pandemi.
100.	'07/3266	Energi og klimaplan for Eigersund kommune	KJO	03.11.2007		Rådmannen skal sette ned en prosjektgruppe i løpet av februar 09.
101.	'07/3242	Revidering av anlegg og idrettsplan	DKT	03.11.2007		Planen skal revideres i løpet av året, avventer tilbakemelding fra fylkeskommunen. Ny kontakt med fylkeskommunen fra kulturkontoret. Møte skal berammes i løpet av februar/mars 09. Møte i plangruppen brannet i september. Planen fremmes for kommunestyret i mars 010.
102.	'07/3791 08/2311	Kommuneplan - arealdel 2011 – 2022	DKT	03.11.2007	2	Arbeid med planprogram startet opp og fremmes for politisk behandling i mars. Boligbyggeprogram startet opp.
103.	'07/3176	Kontaktmøter mellom Eigersund kommune og Statens vegvesen	DKT	03.11.2007		Faste møter 1-2 ganger i året mellom rådmann, ordfører, plansjef og veisjefen og dennes stab.
104.	'07/3167	Varsel om ekstremsvær	DKT	03.11.2007		Del av kommunens rutiner.
105.	'07/3159 07/3222	Forvaltning av sivilforsvarets materiell i Eigersund kommune	ADR	03.11.2007		Spørsmål knyttet til mangler ved lageret til FIG-innsatsgruppen på Bakkebo. Problemer med vannintrenging og kondens. Nytt initiativ må tas.
106.	'07/3151 '07/3073	Beredskapsplan for pandemisk influensa og plan for forebygging og bekjempelse av aviær influensa (IA)	DKT	03.11.2007		Utarbeidet og blir revidert jevnlig. Egen rutinebeskrivelse utarbeides.
107.	'07/3091	Kirkegårdsstruktur i Eigersund kommune	TCO	03.11.2007		Arbeidet er i gang.
108.	'07/3084	Temakart - barn og unge i Eigersund kommune		03.11.2007		Utsatt pga. kapasitet.
109.	'07/3079	Energiplan for Dalane Energi og miljøplan for Eigerund kommune - " Et klimavennlig Eigersund "	KJO	03.11.2007		Arbeid igangsatt.
110.	'07/3057	Oppkobling av luftvarslingsanlegg på mobiliseringsstatus i byområdet	DKT	02.11.2007		Rutine.
111.	'07/3049	Fritak eller utsettelse med fram møte i Forsvaret ved mobilisering- registreringsutskrift for mobiliseringsstermin	DKT	02.11.2007		Rutine
112.		Oppvekstplan	JGB			Vedtatt. HP skal revideres i løpet av våren 010.
113.		Plan for utbygging av barnehager i Eigersund kommune				Vedtatt

114.		Rusmiddelplan							Vedtatt
115.		Boligsosial handlingsplan	JPL						Vedtatt
116.		Kulturplan	ET						Under utarbeiding - kulturkontoret.
117.	08/1229	Kulturminneplan	ET						Under utarbeiding, overført til kulturkontoret.
118.		Plan for psykisk helsearbeid							Vedtatt
119.		Katastrofeplan for skole og barnehage	KIH						Skolene har utarbeidet beredskapsplaner og har innført felles opplegg for hendelser. Barnehagene har presentert sitt opplegg og dette er ferdig.
120.		Katastrofeplan for tekniske tjenester	AR						Sektoren må prioritere dette i 2010 – ansvar er miljøavdelingen.
121.	'08/939	Strategi for den kommunale boligpolitikken	DKT		18.02.2008		1		Utsatt pga. manglende kapasitet ved plankontoret.
122.	'08/1493	Retningslinjer for utbyggingsavtale i reguleringsaker/planer	KJO		26.03.2008		1		
123.	09/2104	Pandemiplan for Eigersund kommune	DKT					PS	Vedtatt
124.	'08/1391	Nødhavner - strandsetningsplasser	DKT		13.03.2008		1		Beredskap – rutinesak
125.	'08/3553	Grovanalyse - fremtidig utviklingsareal Eie-Krossmoen	DKT		23.09.2008				Saken fremmes for formannskapet som kommuneplanutvalg. Saken skal ev. videre til kommunestyret.
126.	'09/1441	Plan for massevaksinasjon mot pandemisk influensa	DKT		15.05.2009				Ferdig – er under revidering jfr. nye retningslinjer. Ferdig i løpet av nov. 09.
127.	'09/1447	Vedafellet - Forsvarsbygg Skifte eiendom	JO		18.05.2009				Sak skal fremmes for politisk behandling.
128.	'09/3040	Kartlegging av eksisterende strukturer m.m. Lundeåna og Eieåna - flom	DKT		27.11.2009		1		Arbeidet vil foregå i løpet av våren – diverse tiltak.
129.	'10/46	Beredskap for ekstrem kulde og strømbrydd	DKT		11.01.2010				Orientering fra fylkesmannen. Saken avsluttes.

Year	Project Title	Project Description	Type	Year	Project Description
1980	Development of the first... project...	1980	...
1981	1981	...
1982	1982	...
1983	1983	...
1984	1984	...
1985	1985	...
1986	1986	...
1987	1987	...
1988	1988	...
1989	1989	...
1990	1990	...
1991	1991	...
1992	1992	...
1993	1993	...
1994	1994	...
1995	1995	...
1996	1996	...
1997	1997	...
1998	1998	...
1999	1999	...
2000	2000	...
2001	2001	...
2002	2002	...
2003	2003	...
2004	2004	...
2005	2005	...
2006	2006	...
2007	2007	...
2008	2008	...
2009	2009	...
2010	2010	...
2011	2011	...
2012	2012	...
2013	2013	...
2014	2014	...
2015	2015	...
2016	2016	...
2017	2017	...
2018	2018	...
2019	2019	...
2020	2020	...
2021	2021	...
2022	2022	...
2023	2023	...
2024	2024	...
2025	2025	...

Oversikt over kommunestyrets faste medlemmer for valgperioden 2007 – 2011

KOMMUNESTYRET		35 representanter			Telefon	E-post
Ordfører: Terje Jørgensen jr.	Nygaten 16	4370	EGERSUND	H	958 56 554	terje.joergensen@eigersund.kommune.no
Varaordfører Solveig Ege Tengesdal	Hoveræget 7	4370	EGERSUND	KRF	907 22 027	solveig.ege.tengesdal@eigersund.kommune.no
ARBEIDERPARTIET		9 representanter			AP	
Gruppeleder: Knut Pettersen	Åseveien 54	4370	EGERSUND	AP	480 79 855	kn-pette@online.no
Unn Therese Omdal	Lyngveien 60	4370	EGERSUND	AP	932 60 872	unn.sorensen@dabb.no
Inghild Vanglo	Motalaveien 1	4370	EGERSUND	AP	907 67 390	inghildv@eigersund.kommune.no
Thor Kristian Klepp	Thorleif Robertsons v. 2	4370	EGERSUND	AP	472 37 898	tkklepp@dabb.no
Bitten Fugelsnes	Aarstadgaten 37	4370	EGERSUND	AP	916 04 685	bittfnfu@online.no
Rolf Magne Skogen	Beverveien 4	4370	EGERSUND	AP	404 07 244	rolf@sett-reklame.no
Sissel Voilås	Duganeveien 13	4370	EGERSUND	AP	951 32 226	sissel.voilas@dabb.no
Bjørn Reidar Berentsen	Husabøveien 10	4370	EGERSUND	AP	900 32 438	reidbere@online.no
Ruth Kari Ludvigsen Fiske	Gåsungeveien 13	4370	EGERSUND	AP	951 56 530	ruthkari.ludvigsen@dabb.no
FREMSKRITTPARTIET		6 representanter				
Gruppeleder: Wenche Haffnes Andersen	Ytstebjørnveien 653	4370	EGERSUND	FRP	472 63 136	haw-wha@tele.2.no
Kjell H. Fredriksen	Lyngveien 48	4370	EGERSUND	FRP	480 92 077	ahrem@start.no
Arnfinn Emil Havsvø	Våggsgaten 22	4370	EGERSUND	FRP	909 76 117	
Per Hovland	Hovlandsveien 63	4370	EGERSUND	FRP	908 54 583	
Hans Ludvig Merkesdal	Bjørkeveien 3	4370	EGERSUND	FRP	413 06 600	h.merkesdal@gmail.com
Roald Eie	Kreklingbakken 7	4370	EGERSUND	FRP	918 19 858	roald.eie@gmail.com
HØYRE		10 representanter				
Ordfører: Terje Jørgensen jr.	Nygaten 16	4370	EGERSUND	H	958 56 554	terje.joergensen@eigersund.kommune.no
Gruppeleder Leif Erik Egaas	Sjukehusveien 45	4370	EGERSUND	H	901 25 117	leegaas@online.no
Arne Stapnes	Oreveien 3	4370	EGERSUND	H	416 00 942	arnes@uninor.no
Liv Tone Øiumshaugen	Fjellstedveien 4	4370	EGERSUND	H	930 31 293	livtone@tele2.no
Kåre Hansen	Husabøveien 38	4370	EGERSUND	H	906 96 028	kaahan@online.no
Grete Iren Håkull	Skoleveien 6	4370	EGERSUND	H	926 66 260	grete.hakull@dabb.no
Arne Dirdal	Øvre Hellandsvei 8	4375	HELLVIK	H	995 51 381	ardird@online.no
Astrid Hetland Robertson	Kråkefjellveien 28	4370	EGERSUND	H	917 16 638	astrid@pronav.no
Bjørn Carlsen	Trosavigveien 37	4375	HELLVIK	H	924 31 719	bjorn.carlsen@dabb.no
Kim Skjæveland	Gamle Eigerøyveien 82	4370	EGERSUND	H	905 95 851	kim@xina.no
KRISTELIG FOLKEPARTI		5 representant				
Varaordfører Solveig Ege Tengesdal	Hoveræget 7	4370	EGERSUND	KRF	907 22 027	solveig.ege.tengesdal@eigersund.kommune.no
Gruppeleder Morten Haug	Sagaveien 5	4370	EGERSUND	KRF	922 15 838	morten.haug@hellvikhus.no
Edmund Johan R. Iversen	Rygleveulien 11	4370	EGERSUND	KRF	900 86 545	edmundi@c2i.net
Bente Skåra Gundersen	Dalaneveien 36	4370	EGERSUND	KRF	976 55 069	beskaara@online.no
Arne Geir Ege	Gamle Eigesveien 313	4375	HELLVIK	KRF	938 77 085	Arne.Geir.Ege@roqfk.no
SENERPARTIET		2 representant				
Gruppeleder Sigvald Bernt Nodland	Nodlandsveien 670	4370	EGERSUND	SP	411 45 149	snodland@frisurf.no
Birger Røyland	Klokkergårdveien 5	4376	HELLELAND	SP	41 61 96 49	birgr@online.no
VENSTRE		2 representanter				
Gruppeleder Tor Inge Rake	Kjerjanesveien 1	4370	EGERSUND	V	916 81 522	toringerake@hotmail.com
Brit Kvassheim	Nyvoldsveien 10	4370	EGERSUND	V	480 32 787	brit.larsen.kvassheim@gmail.com
SOSIALISTISK VENSTREPARTI		1 representant				
Gruppeleder Per Einar Lædre	Stemveien 10	4370	EGERSUND	SV	950 211 18	per.ladre@dabb.no

Politisk sekretariat

Sekretariatet har bl.a ansvaret for å yte service til kommunens folkevalgte, og har også sekretariatsfunksjonene for Kommunestyret, Formannskapet, Miljøutvalget, Kultur- og oppvekstutvalget, Helse- og omsorgsutvalget, Administrasjonsutvalget, Felles brukerutvalg og Særskilt klagenemnd.

Det er politisk sekretariat som har det praktiske ansvaret for oppsett av sakslister, utsendelse av saksdokumenter, protokoll m.m.

Ønsker du kopi av saksdokumenter til noen av sakene i kommunestyret, formannskap eller noen av utvalgene, evt at du har andre spørsmål angående politiske utvalg, kan du kontakte oss i sekretariatet. Du finner også saksdokumenter til det enkelte møte på kommunens internettsider www.eigersund.kommune.no/politisk/ under **Saksdokumenter til politiske utvalg (med vedtak)** Her kan du gå inn på den enkelte sak (uten vedlegg) eller gå inn i en stor (pdf) fil med de komplette saksdokumenter med samtlige vedlegg.

Faglige spørsmål om enkelte saker bør rettes til den enkelte saksbehandler. Dersom du ikke vet hvem som er saksbehandler, vil vi hjelpe deg frem til rette vedkommende.

Organisatorisk ligger politisk sekretariat i *Seksjonen for økonomi, ikt og merkanthile tjenester i Sentraladministrasjonen*, men ordføreren har instruksjonsrett overfor sekretariatet.

Der ligger også overformyndieriet som er det politiske organ som forvalter umyndige personers økonomi. Dette er politisk ledet av to folkevalgte og har egen sekretær.

Styret for Eigersund Havn KF har sin sekretariatsfunksjon hos havnesjefen, som holder til i Havnebygget i Strandgt 2.

Kontrollutvalget har sin sekretariatsfunksjon hos Deloitte Advokatfirma AS – Stavanger.

Adresse / telefonnr. m.m.

Postadresse:

Politiske sekretariat, Eigersund kommune
Postboks 580, 4379 Eigersund

Besøksadresse:

Rådhusets 4 etasje, Bøckmans gate 2, 4270 Eigersund.

Telefaks:

51 46 80 97

Navn	Direkte telefon	E-post	Sekretær for utvalg
Sekretariatsleder Leif E Broch	51 46 80 23 / Mobil: 908 81 568	leif.broch@eigersund.kommune.no	Kommunestyre, Formannskap, Særskilt klagenemnd.
Politisk sekretær Randi Haugstad	51 46 80 24 Mobil: 489 98 284	randi.haugstad@eigersund.kommune.no	Miljøutvalget, Felles brukerutvalg.
Politisk sekretær Målfrid Espeland	51 46 80 25 Mobil: 489 98 717	maalfrid.espeland@eigersund.kommune.no	Kultur og oppvekstutvalget, helse- og omsorgsutvalget.
Politisk sekretær Irene Randen	51 46 80 45 Mobil: 489 98 285	irene.randen@eigersund.kommune.no	Administrasjonsutvalget, Arbeidsmiljøutvalget, gjeldsrådgivning, avlønning og økonomi.

Andre politiske utvalg/organ som ikke har sekretariatsfunksjon hos politisk sekretariat.

Thale Thomseth	51 81 56 37	kontrollutvalget@eigersund.kommune.no	Kontrollutvalget
Knut Seglem	51 46 83 61	knut.seglem@eigersund.havn.no	Sekretær for styret for Eigersund havn KF
Sekretær Ingebjørg Hestnes	51 46 80 17	ingebjorg.hestnes@eigersund.kommune.no	Sekretær for overformyndieriet

Ajour: 07.01.10