



# EIGERSUND KOMMUNE

## Kommunestyret

### MØTEINNKALLING

**Utvalg:** Kommunestyret  
**Møtested:** Grand Hotell  
**Dato:** 21.06.2010  
**Tidspunkt:** 17:30 (Merk tid)

### Saksliste:

Sak nr.	Sakstittel	L
038/10	Godkjenning av protokoll fra kommunestyrets møte 31.5.2010	
039/10	Bompenger i Dalane - plassering av bomstasjoner, takster m.v.	
040/10	Temaplan for skole - ny behandling	
041/10	Grøne Bråden skole, forsterket avdeling - økte prosjektkostnader	
042/10	Bemanning i PP-tjenesten	
043/10	Uttale til utslippssøknad - etablering av avfallsbehandlingsanlegg på Kaupanes (Holevik)	
044/10	Reguleringsplan for gnr. 60 bnr. 1 Hellvik - boligformål ny 2 gangsbehandling	
045/10	Reguleringsendring gnr. 46 bnr. 498 m.fl., Kalhammervn. - bolighus med 3 boenheter	
046/10	Gebyrer etter ny plan og bygningsloven for plan og byggesak §§33-1 og 32-8	
047/10	Prinsippavgjørelse vedrørende innføring av vannmålere Eigersund kommune	
048/10	Forskrift om orden i og bruk av farvann og havner i Eigersund kommune.	
049/10	Oppgraderinga av vedtekter for Eigersund havnevesen KF i henhold til innføring av ny havne og farvannslov 1.1.2010	
050/10	Om arbeidet med universell utforming i Eigersund kommune	
051/10	Dalane energi - Endring i vedtekter §15 Låneoptak.	
052/10	Referatsaker / fremdriftsrapporter til kommunestyrets møte 21.6.2010	

Egersund, 10.6.2010

Solveig Ege Tengedal  
Varaordfører

Leif E Broch  
Sekretariatsleder

## Administrative meldinger – Innkalling av varamedlemmer:

Vær oppmerksom på at den enkelte representant selv er ansvarlig for å følge med på eventuell inhabilitetsproblematikk i den enkelte sak. Den enkelte representant må selv kontrollere om det foreligger inhabilitet i noen saker og eventuelt varsle om dette til møtesekretæren. Dette uavhengig av om det har vært inhabilitet ved tidligere behandlinger av saken(e).

Eventuelle forfall meldes til sekretariatsleder Leif E Broch tlf. 908 81 568 eller til kommunens sentralbord tlf. 51 46 80 00.

Følgende varamedlemmer innkalles, andre møter kun etter nærmere avtale:

- **Anja Tingbø Omdal (KrF)** for Solveig Ege Tengesdal (KrF).
- **Solveig Drage (SV)** for Per Einar Lædre (SV).
- **Odd Stangeland (AP)** for Ruth Kari Ludvigsen Fiske (AP).
- **Elisabeth Solbakke (AP)** for Sissel Voilås (AP).
- **Kjell Vidar Nygård (H)** for Grete Iren Håkul (H).

### MERK:

Miljøutvalgets vedtak i sak 39, 43-47 og 50/10 (møte 15.6), samt formannskapets vedtak i sak 39, 41 og 51/10 (møte 21.6) vil bli ettersendt.

<b>Partienes gruppemøter.</b>				
<b>Parti</b>	<b>Sted</b>	<b>Dag</b>	<b>Dato</b>	<b>Tid kl.</b>
AP	Arbeidernes Hus.	Torsdag	17. juni	19:30
FRP	<b>Møterom Lundeåne</b>	<b>Onsdag</b>	<b>16. juni</b>	<b>19:00 (Merk tid/sted)</b>
H	Formannskapssal, rådhuset	Tirsdag	15. juni	19:00
KRF	Formannskapssal, rådhuset	Onsdag	16. juni	19:00
SP	<b>Kafeen Lundeåne</b>	Onsdag	16 juni	<b>19:30 (Sted)</b>
SV	<b>Møterom Lundeåne</b>	Torsdag	17. juni	<b>18:30 (Sted)</b>
V	Formannskapssal, rådhuset	Torsdag	17. juni	20:00

Møtet er åpent for publikum og holdes på Grand Hotell. Publikum som ønsker å følge en sak må beregne å være tilstede fra møtets start, da saksrekkefølgen kan bli endret uten varsel. Saksdokumentene er tilgjengelige på hovedbiblioteket, rådhusets 4 etasje og på kommunens nettside.



## Nytt reglement for kommuneplanutvalg.

Vår ref.: 10/15650 / 07/3791 / FE-142

Dato: 10.06.2010

Saksbehandler: Leif E. Broch

Telefon: 51 46 80 23 Mobiltelefon: 908 81 568

E-post: leif.broch@eigersund.kommune.no

Kommunestyret vedtok i sitt møte 31.5.2010 følgende i sak 032/10: Kommuneplan - delegeringer etter ny plan og bygningslov:

### KS-032/10 Vedtak:

1. *Formannskapet delegeres myndighet til å legge planprogram for kommuneplan og kommunedelplan ut til offentlig ettersyn samt fastsette dette jfr. §§11-3 jfr. 4-1 andre ledd i plan og bygningsloven. Jfr. bestemmelsene i kommuneloven.*
2. *Det oppnevnes et kommuneplanutvalg i Eigersund kommune med følgende ansvarsområde:*
  - *Kommuneplanutvalget legger planprogram ut til offentlig ettersyn og vedtar dette.*
  - *Kommuneplanutvalg innstiller til kommunestyret i kommuneplansaker (både arealdel og tekstdel).*
3. *Til kommuneplanutvalget oppnevnes medlemmene av formannskapet samt en representant (fortrinnsvis partiets gruppeleder) fra partier som er representert i kommunestyret, men ikke i formannskapet.*
4. *Som varamedlemmer oppnevnes varamedlemmer identisk med varamedlemmer til formannskapet, samt to vararepresentanter i rekkefølge for de av partiene som er representert i kommunestyret, men ikke i formannskapet.*

*Ordfører oppnevnes som leder av utvalget og varaordfører oppnevnes som nestleder av utvalget.*
5. *Det legges frem et endelig forslag til reglement sammen med sak om kommuneplanprogram med behandling i formannskapet 21.6 og kommunestyret 21.6.2010.*

Vedtaket stemmetall fremgår av voteringen.

Som det fremgår av punkt 5 skulle det ha blitt lagt frem et forslag om endelig reglement for kommuneplanutvalget til dette kommunestyremøte. Pga arbeidsbelastning, fravær og sykdom har det ikke vært mulig å få dette til.

Et alternativ vil være at kommunestyret under behandling av protokollen i møte 21.6.2010 tar saken opp igjen og gir formannskapet fullmakt til endelig å fastsette reglement for kommuneplanutvalget. Dette kan da gjøres på formannskapetets møte 25.8.2010.

På denne måten vil forsinkelsen ikke ha noen praktisk betydning for fremdriften av det nye kommuneplanutvalgets arbeid.

Forslag til vedtak kunne være:

„*Det delegeres til formannskapet å fastsette endelig reglement for kommuneplanutvalget.*“

Med vennlig hilsen

Leif E. Broch  
Sekretariatsleder



Department of the Environment, Planning and Heritage

Department of the Environment, Planning and Heritage  
100 Macquarie Street, Sydney, NSW 2000  
Tel: (02) 9225 5000

Department of the Environment, Planning and Heritage  
100 Macquarie Street, Sydney, NSW 2000  
Tel: (02) 9225 5000

Department of the Environment, Planning and Heritage  
100 Macquarie Street, Sydney, NSW 2000  
Tel: (02) 9225 5000

Department of the Environment, Planning and Heritage

Department of the Environment, Planning and Heritage  
100 Macquarie Street, Sydney, NSW 2000  
Tel: (02) 9225 5000

Department of the Environment, Planning and Heritage  
100 Macquarie Street, Sydney, NSW 2000  
Tel: (02) 9225 5000

Department of the Environment, Planning and Heritage  
100 Macquarie Street, Sydney, NSW 2000  
Tel: (02) 9225 5000

Department of the Environment, Planning and Heritage  
100 Macquarie Street, Sydney, NSW 2000  
Tel: (02) 9225 5000

Department of the Environment, Planning and Heritage  
100 Macquarie Street, Sydney, NSW 2000  
Tel: (02) 9225 5000

Department of the Environment, Planning and Heritage  
100 Macquarie Street, Sydney, NSW 2000  
Tel: (02) 9225 5000

Department of the Environment, Planning and Heritage

Department of the Environment, Planning and Heritage  
100 Macquarie Street, Sydney, NSW 2000  
Tel: (02) 9225 5000

Department of the Environment, Planning and Heritage  
100 Macquarie Street, Sydney, NSW 2000  
Tel: (02) 9225 5000

Department of the Environment, Planning and Heritage  
100 Macquarie Street, Sydney, NSW 2000  
Tel: (02) 9225 5000

Department of the Environment, Planning and Heritage  
100 Macquarie Street, Sydney, NSW 2000  
Tel: (02) 9225 5000

Department of the Environment, Planning and Heritage

Department of the Environment, Planning and Heritage

Department of the Environment, Planning and Heritage  
100 Macquarie Street, Sydney, NSW 2000  
Tel: (02) 9225 5000



## Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Sak 38

Dato: 09.06.2010  
Arkiv: :FE-  
Arkivsaksnr.:  
10/1259  
Journalpostløpenr.:  
10/15432

Avdeling:  
Enhet:  
Saksbehandler:  
Stilling:  
Telefon:  
E-post:

Sentraladministrasjonen  
Politisk sekretariat  
Målfrid Espeland  
Politisk sekretær  
51 46 80 25  
maalfrid.espeland@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
038/10	Kommunestyret	21.06.2010

### Godkjenning av protokoll fra kommunestyrets m te 31.5.2010

#### Sammendrag:

Protokoll fra forrige m te i utvalget legges frem for godkjenning av utvalget.

#### Saksgang:

Avgjøres av utvalget.

#### Forslag til vedtak 09.06.2010:

Protokoll fra kommunestyrets m te den 31.5.2010 godkjennes.

#### Dokumenter - vedlagt saken:

Dok.nr	Tittel på vedlegg
126286	Protokoll - Kommunestyrets møte 31. mai 2010 - Eigersund kommune.pdf





# EIGERSUND KOMMUNE

## Kommunestyret

<b>Utvalg:</b>	Kommunestyret		
<b>Møtedato:</b>	31.05.2010	<b>Møtested:</b>	Grand hotell
<b>Tidspunkt - fra:</b>	16:00	<b>Tidspunkt - til:</b>	
<b>Sak - fra / til:</b>	019/10 - 037/10		

### Følgende medlemmer møtte:

Knut Pettersen – AP	Kim Skjæveland – H	Inghild Vanglo – AP
Thor Kristian Klepp – AP	Bitten Fugelsnes – AP	Sissel Voilås – AP
Bjørn Reidar Berentsen – AP	Ruth Kari L. Fiske – AP	Wenche H. Andersen – FrP
Kjell H. Fredriksen – FrP	Arne Stapnes – H	Liv Tone Øiumshaugen – H
Leif Erik Egaas – H	Tor Inge Rake – V	Solveig Ege Tengesdal – KrF
Kåre Hansen – H	Bjørn Carlsen – H	Bente Skåra Gunvaldsen – KrF
Per Hovland – FrP	Edmund Johan Iversen – KrF	Birger Røyland – SP
Morten Haug – KrF	Sigval Bernt Nodland – SP	Astrid H. Robertson – H
Brit L. Kvasheim - V	Rolf Magne Skogen – AP	Hans Ludvig Merkesdal – FrP
Unn Therese Omdal – AP	Per Einar Lædre – SV	

### Følgende medlemmer hadde forfall:

Roald Eie – FrP	Grete Iren Håkull – H	Arnfinn Emil Havsø – FrP
Arne Dirdal – H	Arne Geir Ege – KrF	Terje Jørgensen jr. – H

### Følgende varamedlemmer møtte:

Tom Harry Albertsen – FrP	Olaug Noreide – H	Tommy Bjellås – FrP
Camilla Refsland – H	Anja Tingbø Omdal – KrF	Aud Eli Ege Tønnesen - H
Elisabeth Solbakke – AP		

### Følgende varamedlemmer møtte i enkeltsak(er):

Bjørn Arild Omdal (23 og 29/10)      Odd Stangeland – AP (22/10)      Anette Hoås – V (22/10)

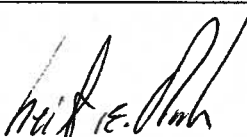
### Følgende fra administrasjonen/andre møtte:

Rådmann Karl Johan Olsen, levekårssjef, Kåre Ingvar Helland, drifts- og miljøsjef Arild Dyrskog Rolfsen, personalsjef Kristin Bøe Haugland, plansjef Dag Kjetil Tonheim,

### Merknader til møtet:

- Etter forslag fra varaordfører ble Leif Erik Egaas (H) enstemmig valgt som fung.varaordfører i de periodene der ordfører er fraværende pga omsorgspermisjon/ferie.
- Økonomisjef Tore L. Oliversen var fungerende rådmann i deler av møtet.
- Rolf Magne Skogen (AP) forlot møtet kl. 1930 (deltok i sak 19,21-23,26, 28-2932, 35-36) og Elisabeth Solbakke (AP) deltok på resten av møtet.

  
Solveig Ege Tengesdal  
Varaordfører

  
Leif E. Broch  
Sekretariatsleder

STATE OF TEXAS  
COMMISSION ON



NAME	ADDRESS	CITY	COUNTY	STATE
------	---------	------	--------	-------

1. The Commission on the State of Texas was organized on August 1, 1967, by the Governor of the State of Texas, Lyndon B. Johnson. The Commission was created to study and report on the state of the state and to recommend ways to improve the state's government and economy.

2. The Commission has held numerous public hearings and has received many suggestions from citizens and officials. It has also conducted extensive research into the state's problems and has prepared a report on its findings.

3. The Commission's report, "The State of Texas: A Report to the People," was published in 1970. It contains many recommendations for improving the state's government and economy, and it has been widely read and discussed.

4. The Commission continues to work on these issues and to provide advice to the state's leaders. It is committed to the goal of a better, more prosperous Texas for all its people.

5. The Commission is grateful for the support and cooperation of all those who have helped it in its work. It hopes that its report will be helpful to the state and its people.





# EIGERSUND KOMMUNE

## Kommunestyret

<b>Utvalg:</b>	Kommunestyret		
<b>Møtedato:</b>	31.05.2010	<b>Møtested:</b>	Grand hotell
<b>Tidspunkt - fra:</b>	16:00	<b>Tidspunkt - til:</b>	21:30
<b>Sak - fra / til:</b>	019/10 - 037/10		

### Følgende medlemmer møtte:

Knut Pettersen – AP	Kim Skjæveland – H	Inghild Vanglo – AP
Thor Kristian Klepp – AP	Bitten Fugelsnes – AP	Sissel Voilås – AP
Bjørn Reidar Berentsen – AP	Ruth Kari L. Fiske – AP	Wenche H. Andersen – FrP
Kjell H. Fredriksen – FrP	Arne Stapnes – H	Liv Tone Øiumshaugen – H
Leif Erik Egaas – H	Tor Inge Rake – V	Solveig Ege Tengesdal – KrF
Kåre Hansen – H	Bjørn Carlsen – H	Bente Skåra Gunvaldsen – KrF
Per Hovland – FrP	Edmund Johan Iversen – KrF	Birger Røyland – SP
Morten Haug – KrF	Sigval Bernt Nodland – SP	Astrid H. Robertson – H
Brit L. Kvassheim - V	Rolf Magne Skogen – AP	Hans Ludvig Merkesdal – FrP
Unn Therese Omdal – AP	Per Einar Lædre – SV	

### Følgende medlemmer hadde forfall:

Roald Eie – FrP	Grete Iren Håkull – H	Arnfinn Emil Havsø – FrP
Arne Dirdal – H	Arne Geir Ege – KrF	Terje Jørgensen jr. – H

### Følgende varamedlemmer møtte:

Tom Harry Albertsen – FrP	Olaug Noreide – H	Tommy Bjellås – FrP
Camilla Refsland – H	Anja Tingbø Omdal – KrF	Aud Eli Ege Tønnesen - H
Elisabeth Solbakke – AP		

### Følgende varamedlemmer møtte i enkeltsak(er):

Bjørn Arild Omdal (23 og 29/10)	Odd Stangeland – AP (22/10)	Anette Hoås – V (22/10)
---------------------------------	-----------------------------	-------------------------

### Følgende fra administrasjonen/andre møtte:

Rådmann Karl Johan Olsen, levekårssjef, Kåre Ingvar Helland, drifts- og miljøsjef Arild Dyrskog Rolfsen, personalsjef Kristin Bøe Haugland, plansjef Dag Kjetil Tonheim,

### Merknader til møtet:

- Etter forslag fra varaordfører ble Leif Erik Egaas (H) enstemmig valgt som fung.varaordfører i de periodene der ordfører er fraværende pga omsorgspermisjon/ferie.
- Økonomisjef Tore L. Oliversen var fungerende rådmann i deler av møtet.
- Rolf Magne Skogen (AP) forlot møtet kl. 19:30 (deltok i sak 19,21-23,26, 28-2932, 35-36) og Elisabeth Solbakke (AP) deltok på resten av møtet.

Solveig Ege Tengesdal  
Varaordfører

Leif E. Broch  
Sekretariatsleder

**ARBEIDERPARTIET: (9)**

Knut Pettersen (Gruppeleder)  
 Unn Therese Omdal  
 Inghild Vanglo  
 Thor Kristian Klepp  
 Bitten Fugelsnes  
 Rolf Magne Skogen  
 Sissel Vollås  
 Bjørn Reidar Berentsen  
 Ruth Kari Ludvigsen Fiske

**Vararepresentanter i rekkefølge.**

1 Odd Stangeland  
 2 Elisabeth Solbakke  
 3 Åshild Bakken  
 4 Thor Dale  
 5 Erik Ludvigsen  
 6 Marit Tingbø Ludvigsen  
 7 Tove Helen Løyning  
 8 Anders Ege  
 9 Elin Svanes Hjørungnes  
 10 Kenneth Pedersen  
 11 Svenn Johan Manum  
 12 Svein Narve Veshovda

**FREMSKRITTPARTIET: (6)**

Wenche Haffnes Andersen (Gruppeleder)  
 Per Hovland  
 Kjell H Fredriksen  
 Arnfinn Emil Havsvø  
 Hans L. Merkesdal  
 Roald Eie

1 Tommy Bjellås  
 2 Tom Harry Albertsen  
 3 Jane Beathe A. Espnes  
 4 Terje Svanes  
 5 Therese Nybo  
 6 Torfinn M. Haataja  
 7 Hans Petter Helland  
 8 Bjørn Arild Amundsen  
 9 (Pt. "ledig" i påvente av nytt valgoppgjør)

**HØYRE: (10)**

Terje Jørgensen (Ordfører)  
 Leif Erik Egaas (Gruppeleder)  
 Arne Stapnes  
 Liv Tone Øiumshaugen  
 Kåre Hansen  
 Grete Iren Håkull  
 Arne Dirdal  
 Astrid H. Robertson  
 Bjørn Carlsen  
 Kim Skjæveland

1 Kjell Vidar Nygård  
 2 Sverre C. Bertelsen  
 3 Olaug Nordeide  
 4 Camilla Litsheim Refsland  
 5 Aud Eli Ege Tønnesen  
 6 Runar Blakstad  
 7 Lilly Remme Brunel  
 8 Henry Andreas Øglend  
 9 Line Stenberg Mikalsen  
 10 Liv Aina Nevland Adamsen  
 11 Sem Johnne Hadland  
 12 Kjetil Bentsen  
 13 John Harry Øglend

**KRISTELIG FOLKEPARTI: (5)**

Morten Haug (Gruppeleder)  
 Solveig Ege Tengesdal (Varaordfører)  
 Edmund Johan Iversen  
 Bente Skåra Gunvaldsen  
 Arne Geir Ege

1 Anja Tingbø Omdal  
 2 Sølvi Ege  
 3 Bjørn Arild Omdal  
 4 Ivar Sleveland  
 5 Liv Aarrestad Stapnes  
 6 Inger K. Løvbrekke Aase  
 7 Brit Elin Lomeland  
 8 Janne M O. Jørgensborg

**SENERPARTIET: (2)**

Sigval Bernt Nodland (Gruppeleder)  
 Birger Røyland

1 Tor Olav Gya  
 2 May Sissel Nodland  
 3 Johan Egeland  
 4 Ruth Evy Berglyd  
 5 Ester Ørslund

**SOSIALISTISK VENSTREPARTI: (1)**

Per Einar Lædre (Gruppeleder)

1 Solveig Drage  
 2 Halvor Østerman Thengs  
 3 Kirsten Solveig Hegdal  
 4 (Pt. "ledig" i påvente av nytt valgoppgjør)

**VENSTRE: (2)**

Tor Inge Rake (Gruppeleder)  
 Brit L Kvassheim

1 Anne Margrethe Herigstad  
 2 Anette Hoås  
 3 Vidar Aussen  
 4 Øyvind Misje  
 5 Espen Andersen

**Saksliste:**

<b>Sak nr.</b>	<b>Sakstittel</b>	<b>L</b>
019/10	Godkjenning av protokoll fra kommunestyrets møte 8.3.2010	
020/10	Bompenger i Dalane - plassering av bomstasjoner, takster m.v.	
021/10	Årsregnskap og årsmelding 2009 - Eigersund kommune	
022/10	Prosjekt driftstilpasning og organisasjonsgjennomgang 2010	
023/10	Økonomirapport Eigersund kommune - perioden januar-april 2010	
024/10	Rusomsorgstjenesten i Eigersund kommune.	
025/10	Kommunale tomter Hestnes - Rundevollsområdet - utbyggingsselskap ?	
026/10	Styrevervregister - Lokalt reglement for Eigersund kommune.	
027/10	Godkjenning av årsregnskap og årsmelding for Eigersund Havnevesen KF - 2009	
028/10	Prinsippavgjørelse vedrørende innføring av vannmålere Eigersund kommune	
029/10	Pensjonsanbud 2010 - Eigersund kommune	
030/10	Reguleringsendring gnr. 7 bnr. 96 - Vadlåsmyra boligfelt - 2. gangsbehandling	
031/10	Forslag til reguleringsendring gnr. 13 bnr. 27 - Terlandstykket og adkomstveg 4. gangsbehandling	
032/10	Kommuneplan - delegeringer etter ny plan og bygningslov	
033/10	Reguleringsplan for BF16 gnr. 2 bnr. 35, 38 og del av 4 Kviafjellet - fritidsboliger 2. gangsbehandling	
034/10	Plan for den kommunale voksenopplæringen 2010 - 2013	
035/10	Ny søknad om skjenkebevilling fra Plaza- uteservering	
036/10	Stedfortreder for leder av barnevernet.	
037/10	Referatsaker / fremdriftsrapporter til kommunestyrets møte 31.5.2010.	

## **019/10: Godkjenning av protokoll fra kommunestyrets møte 8.3.2010**

### **Forslag til vedtak 06.05.2010:**

Protokoll fra kommunestyrets møte den 8.3.2010 godkjennes.

**31.05.2010 Kommunestyret**

#### **Møtebehandling:**

- Nytt dokument i saken:
  - *Endring i sak 012/10: Reguleringsplan og KU for Svåheia gnr. 24 bnr. 1,2,3,4,5,6*

--- o ---

#### **Votering:**

Protokollen enstemmig godkjent.

#### **KS-019/10 Vedtak:**

*Protokoll fra kommunestyrets møte den 8.3.2010 godkjennes.*

Vedtaket stemmetall fremgår av voteringen.

---

## **020/10: Bompenger i Dalane - plassering av bomstasjoner, takster m.v.**

### **Rådmannens forslag til vedtak 11.05.2010:**

*Formannskapet innstiller til kommunestyret:*

1. Egersund kommune gir sin tilslutning til det framlagte forslaget til bompengoordning med følgende plassering av bomstasjonene:
  - a. Fv44 vest for Hellvik, jfr. kart (vedlegg 1)
  - b. Fv44 i Egersund sentrum, jfr. kart (vedlegg 2)
  - c. Rv502 til Eigerøy, jfr. kart (vedlegg 2)
2. Nyeveien / Krossmoveien  
Det etableres bomstasjon på Nyeveien (Hestvad bro) for å hindre gjennomkjøring
3. Følgende bomtakster vedtas:
  - a. *Fv44 nord:*  
40 kr. for lette kjøretøyer og 80 kr. for tunge kjøretøyer. Rabattsatser i tråd med standard retningslinjer for bompengeprosjekter.
  - b. *Fv44 Egersund sentrum og Rv502 til Eigerøy:*

15 kr. for lette kjøretøyer og 30 kr. for tunge kjøretøyer. Rabattsatser i tråd med standard retningslinjer for bompengeprosjekter.

*c. Nyeveien*

15 kr. for lette kjøretøyer og 30 kr. for tunge kjøretøyer. Rabattsatser i tråd med standard retningslinjer for bompengeprosjekter.

d. I tillegg skal gjelde "timesregel" og maksimaltak på 75 passeringer pr. måned.

4. Bompengeperioden settes til 15 år.
5. Investeringsmidlene skal benyttes i tråd med tidligere prioriteringer i handlingsplanen for Dalanepakken vedtatt av fylkestinget i Rogaland 17.02. 2009 med de justeringer som er beskrevet i saksforelegget.
6. Kommunen bevilger samtidig kr. 75.000,- til aksjekapital i bompengeselskap for bompengoordning for de 3 byggeklossene. Det forutsettes at andre aktuelle parter gjør tilsvarende og en ber fylkeskommunen ta initiativ til å få opprettet selskapet samt sende endelig bompengesøknad.
7. Det anmodes Staten om å prioritere behandling / framdrift av den statlige delen av "Dalanepakken" på E39.

*8. Fv44 sør:*

Eigersund kommune stiller seg positiv til foreslått plassering og foreslåtte bomtakster med 40 kr. for lette kjøretøyer og 80 kr. for tunge kjøretøyer. Rabattsatser i tråd med standard retningslinjer for bompengeprosjekter.

## **20.05.2010 Formannskapet**

### **Møtebehandling:**

KNUT PETTERSEN (AP) foreslo slikt vedtak:

"Eigersund kommune vil understreke behovet for veiløsninger som vist i Fylkesdelplanen for areal og transport i Dalane, men kan ikke anbefale at fylkesveier i Eigersund kommune blir finansiert av bompenger."

LEIF ERIK EGAAS (H) foreslo slikt vedtak:

1. "Punkt 1 b endres slik:
  - b. Fv44 i Eigersund sentrum flyttes til område Jernbanebru over Lundeåne i sentrum.
2. Punkt 2 endres slik:

Det etableres bomstasjon på Damsgård bro for å hindre gjennomkjøring.

### **Votering:**

Pettersens forslag vedtatt med 8 mot 5 stemmer for rådmannens forslag med unntak av punkt 1b og punkt 2. (H + KrF)  
Egaas forslag kom dermed ikke til votering.

### **FS-057/10 Vedtak:**

**Formannskapet innstiller til kommunestyret:**

*Eigersund kommune vil understreke behovet for veiløsninger som vist i Fylkesdelplanen for areal og transport i Dalane, men kan ikke anbefale at fylkesveier i Eigersund kommune blir finansiert av bompenger.*

Vedtaket stemmetall fremgår av voteringen.

---

**31.05.2010 Kommunestyret**

**Møtebehandling:**

VARAORDFØRER foreslo slikt vedtak:

*"Saken trekkes fra saklisten da den ikke er ferdigbehandlet i hovedutvalgene og var planlagt til kommunestyrets møte i juni som det fremgår av saken."*

**Votering:**

VARAORDFØRERENS forslag enstemmig vedtatt.

**KS-020/10 Vedtak:**

*Saken trekkes fra saklisten da den ikke er ferdigbehandlet i hovedutvalgene og var planlagt til kommunestyrets møte i juni som det fremgår av saken.*

Vedtaket stemmetall fremgår av voteringen.

**021/10: Årsregnskap og årsmelding 2009 - Eigersund kommune**

**Rådmannens forslag til vedtak 03.05.2010:**

**Formannskapet innstiller til Kommunestyret:**

1. Årsmelding 2009 godkjennes.
2. Årsregnskapet for 2009 godkjennes.
3. Udekket beløp i investeringsregnskapet på 131.542 kroner dekkes ved bruk av Investeringsfondet.

**20.05.2010 Formannskapet**

**Møtebehandling:**

**Votering:**

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

**FS-059/10 Vedtak:**

**Formannskapet innstiller til Kommunestyret:**

1. Årsmelding 2009 godkjennes.
2. Årsregnskapet for 2009 godkjennes.
3. Udekket beløp i investeringsregnskapet på 131.542 kroner dekkes ved bruk av Investeringsfondet.

Vedtaket er enstemmig.

---

**31.05.2010 Kommunestyret**

**Møtebehandling:**

**Votering:**

Formannskapets innstilling enstemmig vedtatt.

**KS-021/10 Vedtak:**

1. Årsmelding 2009 godkjennes.
2. Årsregnskapet for 2009 godkjennes.
3. Udekket beløp i investeringsregnskapet på 131.542 kroner dekkes ved bruk av Investeringsfondet.

Vedtaket er enstemmig.

---

**022/10: Prosjekt driftstilpasning og organisasjonsgjennomgang  
2010**

## Rådmannens forslag til vedtak 20.05.2010:

Formannskapet innstiller til kommunestyret:

Følgende driftstilpasninger gjennomføres: (ikke i prioritert rekkefølge)

Tiltak	R2010	R2011	Årsv.	
1. Landbrukskontoret	25	75	0,2	<u>Driftstilpasninger godkjennes.</u>
2. Næringsutvikler	175	700	1,0	<u>Stilling avvikles.</u>
3. Vaktmester	430	430	1,0	<u>Vakant stilling trekkes inn.</u>
4. Renholder	75	100	0,25	<u>Iverksatt driftstilpasning godkjennes.</u>
5. Fagarbeider – utemiljø	200	430	1,0	<u>Vakant stilling trekkes inn.</u>
6. Lederstilling Maigården	300	550	1,0	<u>Vakant stilling trekkes inn – jfr. også egen sak om "Rusprosjekt".</u>
7. Fyrllyssenteret	0	500	1,0	<u>Avtale reforhandles – jfr. også egen sak om "Rusprosjekt":</u>
8. Personlig assistent – Kjerjanaset	440	660	1,2	<u>Iverksatt driftstilpasning godkjennes.</u>
9. Kjerjanaset – interne justeringer	40	86	0,2	<u>Interne justeringer godkjennes.</u>
10. Sekretærstilling – Lundeåne bo- og servicesenter	50	100	0,3	<u>Reduksjon i stillingsstørrelse godkjennes.</u>
11. Sone Slettebø II: interne justeringer	200	493	0,85	<u>Intern driftstilpasning godkjennes.</u>
12. Sone Eigerøy/ Lagård: Kreklingeveien: nedleggelse	1.200	2.800	5,5	<u>Nedleggelse av Kreklingeveien godkjennes.</u>
13. Lærerstillinger – generelle reduksjoner	600	1.340	2,9	<u>Driftstilpasninger undervisning godkjennes. KUO delegeres fullmakt til å godkjenne endelig vedtak.</u>
14. Overføre ungdomsskoletrinn Hellvik skole til Lagård u.skole	405	810	2	<u>Overflytting av ungdomstrinnet til Lagård ungdomsskole godkjennes gjennomført så snart som praktisk mulig.</u>
15. Tilskudd private skoler	70	150	0,3	<u>Driftstilpasning private skoler godkjennes.</u>
16. Diakonstilling	100	275	1,0	<u>Kommunalt tilskudd til diakonstillingen fjernes.</u>
17. Kulturskolen	35	80	0,2	<u>Vakant stilling trekkes inn.</u>
18. Duehuset korttidsbarnehage	310	680	2,1	<u>Duehuset korttidsbarnehage avvikles.</u>
19. Rundevoll barnehage	120	270	0,8	<u>Driftstilpasning godkjennes.</u>
20. Ungdomskontakten	45	100	0,2	<u>Driftstilpasning godkjennes.</u>
21. Pingvinen	45	100	0,2	<u>Driftstilpasning godkjennes.</u>
22. Bibliotek	200	440	1,0	<u>Nedleggelse av filial Hellvik/ Helleland/ reduksjon på hovedbiblioteket godkjennes.</u>



23. Kulturavdelingen	115	250	0,6	<u>Inndragelse av vakant stilling godkjennes.</u>
24. Kasernert brannvakt	300	900	2,0	<u>Kasernert brannvakt nedlegges.</u>
25. Bakkebø gård:	100	400	2.0	<u>Endelig vurdering foretas når sak om forpaktningssavtale fremmes.</u>
<b>SUM STILLINGER</b>	<b>5.580</b>	<b>12.389</b>	<b>28</b>	

## ANNET

26. Barnehager				<u>Salg av kommunale barnehager til private vurderes i forbindelse med budsjett 2011.</u>
27. Destinasjon Dalane		350		<u>Tilskudd avvikles. Det gis et tilskudd på kr 150.000 til Destinasjon Dalane for drifting av turistinformasjon.</u>
28. Tilskudd Nordsjøveien	0	50		<u>Tilskudd avvikles.</u>
29. Statlige edruskapsplasser	200	400		<u>Det brukes kun statlige edruskapsplasser. Dersom private edruskapsplasser nyttes sendes refusjonskrav til Helse Stavanger.</u>
30. Billettpriser Kino	150	300		<u>Billettpriser ved Kinoen økes med 10 %</u>
31. Hjemmehjelpssatser – økning	50	100		<u>Enkelte hjemmehjelpssatser økes. HO gis fullmakt til å fatte endelig vedtak.</u>
32. Trafikkarlig veier – skyss	50	200		<u>Det foretas gjennomgang av ordningen med skoleskyss. KUO gis fullmakt til å fatte endelig vedtak.</u>
33. Kulturskolen	50	100		<u>Betalingssatser økes med 10 %</u>
34. Barnehagesatser – endring av nivåer		250		<u>Nivåer for barnehagesatser – endres fra 5 til 3. KUO gis fullmakt til å fatte endelig vedtak.</u>
Sum andre tiltak	500	1.750		
Sum stillinger	5.580	12.389		
<b>Sum Totalt</b>	<b>6.080</b>	<b>14.139</b>		<u>Økonomiske hovedrammer for driftstilpasningen godkjennes.</u>

**Justering / endring av investeringer**

Fremmes som egen sak i første økonomirapport.

## 18.05.2010 Administrasjonsutvalget

### Møtebehandling:

Nye dokumenter i saken:

- Administrasjonen – Prosjekt driftstilpasninger og organisasjonsgjennomgang 2010 – Prosjektgruppes sluttrapp (jpid.: 10/13294)
- Prosjektgruppe Sentraladministrasjonen – Sluttrapport – jpnr. 10/8837)
- Prosjektgruppe Miljøavdelingen – Sluttrapport (jpid.: 10/8042)
- Prosjektgruppe Helse- og omsorg (jpid.: 10/12782)
- Prosjektgruppe Skole- og kultur (jpid.: 10/12509)
- Fagforbundet – Høringsuttalelse (jpid.: 0/13379)
- Delta – Høringsuttalelse (jpid.: 10/13378)
- NFF og NETF – Høringsuttalelse (jpid.: 10/12855)

- *Eigersund kirkelige fellesråd (jpid.:10/13056)*
- *Samarbeidsutvalget ved Helleland skole (jpid.:10/13388)*
- *Administrasjonen – Spørsmål tilknyttet sak om driftstilpasninger 2010 (jpid.: 10/13407)*
- *Utdanningsforbundet – Høringsuttalelse (jpid.: 10/13448)*

---0---

VARAORDFØRER foreslo:  
"Saken tas til orientering."

GERD BJØRND AHL (FAGFORBUNDET) foreslo:

Pkt. 24:

"Forslaget om nedleggelse av kasernert brannvakt trekkes fra forslagslisten.  
Kasernert brannvakt opprettholdes."

Pkt. 25:

"Bakkebø gård beholdes som i dag."

LIV TONE ØIUMSHAUGEN (H) foreslo:

"Administrasjonen ser på muligheten for å utrede f.eks. Lysgården med tanke på innsparinger"

**Forslaget ble trukket før voteringen.**

#### **Votering:**

Varaordførers forslag vedtatt med 7 mot 2 stemmer (Fagforbundet)  
Rådmannens innstilling og Bjørndahls forslag kom derved ikke til votering.

#### **ADM-005/10 Vedtak:**

*Saken tas til orientering.*

Vedtaket stemmetall fremgår av voteringen.

---

### **19.05.2010 Felles brukerutvalg**

#### **Møtebehandling:**

Nye dokumenter i saken:

- *Administrasjonen – Prosjekt driftstilpasninger og organisasjonsgjennomgang 2010 – Prosjektgruppas sluttrapp (jpid.: 10/13294)*
- *Prosjektgruppe Sentraladministrasjonen – Sluttrapport – jpnr. 10/8837)*
- *Prosjektgruppe Miljøavdelingen – Sluttrapport (jpid.:10/8042)*
- *Prosjektgruppe Helse- og omsorg (jpid.: 10/12782)*
- *Prosjektgruppe Skole- og kultur (jpid.:10/12509)*
- *Fagforbundet – Høringsuttalelse (jpid: 0/13379)*
- *Delta – Høringsuttalelse (jpid.: 10/13378)*
- *NFF og NETF – Høringsuttalelse (jpid.: 10/12855)*
- *Eigersund kirkelige fellesråd (jpid.:10/13056)*
- *Samarbeidsutvalget ved Helleland skole (jpid.:10/13388)*
- *Administrasjonen – Spørsmål tilknyttet sak om driftstilpasninger 2010 (jpid.: 10/13407)*
- *Utdanningsforbundet – Høringsuttalelse (jpid.:10/13448)*

EDMUND IVERSEN (KRF) foreslo:

"Prosjekt driftstilpasninger og organisasjonsgjennomgang 2010 tas til orientering."

ELSE MARIE SCHNEIDEREIT (brukerrepr.) foreslo:

"Felles brukerutvalg ber om at det i innsparingsprosessen blir tatt hensyn til barn og unge, samt skoletilbud."

**Votering:**

Iversens forslag enstemmig vedtatt.

Schneidereits forslag enstemmig vedtatt.

Rådmannens forslag kom dermed ikke til votering.

**BRU-020/10 Vedtak:**

*Prosjekt driftstilpasninger og organisasjonsgjennomgang 2010 tas til orientering.*

*Felles brukerutvalg ber om at det i innsparingsprosessen blir tatt hensyn til barn og unge, samt skoletilbud.*

Vedtaket er enstemmig.

---

**19.05.2010 Arbeidsmiljøutvalget**

**Møtebehandling:**

Nye dokumenter i saken:

- *Administrasjonen – Prosjekt driftstilpasninger og organisasjonsgjennomgang 2010 – Prosjektgruppas sluttrapp (jpid.: 10/13294)*
- *Prosjektgruppe Sentraladministrasjonen – Sluttrapport – jpnr. 10/8837)*
- *Prosjektgruppe Miljøavdelingen – Sluttrapport (jpid.:10/8042)*
- *Prosjektgruppe Helse- og omsorg (jpid.: 10/12782)*
- *Prosjektgruppe Skole- og kultur (jpid.:10/12509)*
- *Fagforbundet – Høringsuttalelse (jpid: 0/13379)*
- *Delta – Høringsuttalelse (jpid.:10/13378)*
- *NFF og NETF – Høringsuttalelse (jpid.:10/12855)*
- *Eigersund kirkelige fellesråd (jpid.:10/13056)*
- *Samarbeidsutvalget ved Helleland skole (jpid.:10/13388)*
- *Administrasjonen – Spørsmål tilknyttet sak om driftstilpasninger 2010 (jpid.: 10/13407)*
- *Utdanningsforbundet – Høringsuttalelse (jpid.:10/13448)*
- *Norsk Sykepleierforbund – Høringsuttalelse (jpid: 10/13525)-*

JOHN EGELI (ANS) foreslo:

"Pkt. 13:

Ingen stillinger i skolen fjernes.

Pkt. 14:

Ungdomsskolen på Hellvik overflyttes ikke til Lagård, men beholdes på Hellvik.

Pkt. 24:

Kasernert brannvakt fortsetter som nå."

PERSONALSJEFEN foreslo:

"Saken tas til orientering."

**Votering:**

Personalsjefens forslag enstemmig vedtatt.

Egelis forslag kom derved ikke til votering.

**AMU-006/10 Vedtak:**

*Saken tas til orientering.*

Vedtaket er enstemmig.

---

**20.05.2010 Formannskapet**

**Møtebehandling:**

- Administrasjonsutvalgets behandling/vedtak av 18.05.2010.
- Felles brukerutvalgs behandling/vedtak av 19.5.2010.
- Arbeids- og miljøutvalgets behandling/vedtak av 19.5.2010.
- 006-10 - Spørsmål-orienteringer i administrasjonsutvalgets møte 18.05.10.
- Skriv fra NSF - Høringsuttalelse prosjekt driftstilpasning og organisasjonsgjennomgang 2010. (Jpid: 10/13525)
- Skriv fra Visit Dalane - Skriv fra Visit Dalane - Reiseliv - næringen med størst potensiale til vekst i fremtiden. (Jpid: 10/13809)

~ o ~

LEIF ERIK EGAAS (H) foreslo slikt fellesforslag (H + FRP + KrF +SP):

"Endringer i forhold til rådmannens forslag:

16.	Ramme kirken	30	205	0	Ramme kirken reduseres
24.	Kasernert brannvakt Brann/Parkeringsvakt	75	225	2,0	Det forutsettes for opprettholdelse av kasernert brannvakt at brannvesenet utfører inntil en 100% stilling som parkeringsvakt. En har lagt til grunn tall fra rådmanns forslag om parkeringsvakt i 50% stilling.
27.	Visit Dalane		150		Avvikles ikke, men drifting av turistinformasjon inngår i tilskuddet.
28.	Tilskudd Nordsjøveien	0	0		Sees i sammenheng med budsjett 2011 og videre samarbeid med Visit Dalane

Nye forslag:

35.	Reduksjon varaordfører til 40%	50	100		Etter forslag fra varaordfører.
36.	Legge ned Eikebladet	20	40		Etter tilbakemeldinger fra

ansatte.

37. Kjøp av varer og tjenester som inngår i tjenesteproduksjon 450 1470

Instruks om innsparing av slike innkjøp for reduksjon på 5%. Se note 1

38. Økonomisk sosialhjelp 400

Kontantstøtte skal telle med i beregningsgrunnlaget for livsopphold. Det henvises til tilsvarende praksis i sammenliknbare nabokommuner.

Sum Totalt 2010 2011  
5.900 14.344

Økonomiske hoveddrammer for driftstilpasningen godkjennes.

Note 1)

3 første siffer i kontonr	Kontotype	Budsjett 2010	½ år virkning
110	Kontor/Rekvizita	5 552 000	2 776 000
112	Andre driftskostnader	12 666 000	6 333 000
113	Telefon/IT/Post	4 072 000	2 036 000
114	Annonser med mer	1 584 000	792 000
120	Inventar / IKT	3 196 000	1 598 000
127	Eksterne konsulenter	2 397 000	1 198 500
		29 467 000	14 733 500
5% reduksjon		1 473 350	736 675"

LEIF ERIK EGAAS (H) foreslo slikt vedtak:

"Nytt punkt 39: Det forutsettes for opprettholdelse av kasernert brannvakt at brannvesenet utfører en 100% stilling som parkeringsvakt."

LEIF ERIK EGAAS (H) foreslo slikt vedtak:

"Nytt punkt 40: Tilskudd kr. 350 000,- til Visit Dalane i 2011 avvikles ikke. Det legges til grunn for tilskuddet at drifting av turistinformasjonen i Egersund inngår i dette."

KNUT PETTERSEN (AP) foreslo slikt forslag:

"Punkt 24 endres slik: Kasernert brannvakt beholdes slik som i dag.

Nytt punkt 41: Helse- og omsorgsutvalget og Kultur- og oppvekstutvalget slås snarest mulig sammen til ett utvalg. Innsparingseffekt: kr. 190 000,- i 2010. og kr. 380 000,- fra og med 2011.

Nytt punkt 42: Antall medlemmer i formannskapet reduseres slås snarest mulig fra 13 til 11. Innsparingseffekt: kr. 70 000,- i 2010. og kr. 140 000,- fra og med 2011.

Nytt punkt 35: Stillingsprosent fra varaordfører reduseres snarest mulig fra 50% til 20%. Innsparingseffekt: kr. 105 000,- i 2010. og kr. 210 000,- fra og med 2011.

Sum Totalt 2010 2011  
3.900 9.349 Økonomiske hoveddrammer for

**Votering:**

- Rådmannens innstilling punkt 1 - 2 enstemmig vedtatt.  
 Rådmannens innstilling punkt 3 vedtatt med 8 mot 5 stemmer. (AP + V)  
 Rådmannens innstilling punkt 4 - 9 enstemmig vedtatt.  
 Rådmannens innstilling punkt 10 vedtatt med 9 mot 4 stemmer. (AP)  
 Rådmannens innstilling punkt 11 - 12 enstemmig vedtatt.  
 Rådmannens innstilling punkt 13 vedtatt med 8 mot 5 stemmer. (AP + V)  
 Rådmannens innstilling punkt 14 falt enstemmig.  
 Rådmannens innstilling punkt 15 vedtatt med 9 mot 4 stemmer. (AP)  
 Flertallsforslaget fra Egaas punkt 16 vedtatt med 8 mot 5 stemmer for rådmannens innstilling. (AP + V)  
 Rådmannens innstilling punkt 17 vedtatt med 8 mot 5 stemmer. (AP + V)  
 Rådmannens innstilling punkt 18 - 19 enstemmig vedtatt.  
 Rådmannens innstilling punkt 20 vedtatt med 9 mot 4 stemmer. (AP)  
 Rådmannens innstilling punkt 21 vedtatt med 8 mot 5 stemmer. (AP + V)  
 Rådmannens innstilling punkt 22 vedtatt med 9 mot 4 stemmer. (AP)  
 Rådmannens innstilling punkt 23 vedtatt med 8 mot 5 stemmer. (AP + V)  
 Rådmannens innstilling punkt 24 falt enstemmig.  
 Flertallsforslaget fra Egaas punkt 24 vedtatt med 8 mot 5 stemmer for Pettersens forslag punkt 24. (AP + V)  
 Rådmannens innstilling punkt 25 enstemmig vedtatt.  
 Rådmannens innstilling punkt 26 vedtatt med 9 mot 4 stemmer. (AP)  
 Flertallsforslaget fra Egaas punkt 27 vedtatt med 9 mot 4 stemmer for rådmannens innstilling. (AP)  
 Flertallsforslaget fra Egaas punkt 28 enstemmig vedtatt med 0 mot stemmer for rådmannens innstilling.  
 Rådmannens innstilling punkt 29 enstemmig vedtatt.  
 Rådmannens innstilling punkt 30 vedtatt med 9 mot 4 stemmer. (AP)  
 Rådmannens innstilling punkt 31 vedtatt med 9 mot 4 stemmer. (AP)  
 Rådmannens innstilling punkt 32 enstemmig vedtatt.  
 Rådmannens innstilling punkt 33 vedtatt med 9 mot 4 stemmer. (AP)  
 Rådmannens innstilling punkt 34 vedtatt med 9 mot 4 stemmer. (AP)  
 Flertallsforslaget fra Egaas punkt 35 vedtatt med 9 mot 4 stemmer for Pettersens forslag punkt 35. (AP)  
 Flertallsforslaget fra Egaas punkt 36 enstemmig vedtatt  
 Flertallsforslaget fra Egaas punkt 37 vedtatt med 9 mot 4 stemmer. (AP)  
 Flertallsforslaget fra Egaas punkt 38 vedtatt med 9 mot 4 stemmer. (AP)  
 Flertallsforslaget fra Egaas punkt 39 vedtatt med 8 mot 5 stemmer for rådmannens innstilling. (AP + V)  
 Flertallsforslaget fra Egaas punkt 40 enstemmig vedtatt  
 Arbeidspartiets forslag punkt 41 falt med 9 mot 4 stemmer for. (AP)  
 Arbeidspartiets forslag punkt 42 falt med 9 mot 4 stemmer for. (AP)

**FS-056/10 Vedtak:****Formannskapet innstiller til kommunestyret:**

Følgende driftstilpasninger gjennomføres: (ikke i prioritert rekkefølge)

Tiltak	R2010	R2011	Årsv.	
1. Landbrukskontoret	25	75	0,2	Driftstilpasninger godkjennes.
2. Næringsutvikler	175	700	1,0	Stilling avvikles.

3.	Vaktmester	430	430	1,0	Vakant stilling trekkes inn.
4.	Renholder	75	100	0,25	Iverksatt driftstilpasning godkjennes.
5.	Fagarbeider – utemiljø	200	430	1,0	Vakant stilling trekkes inn.
6.	Lederstilling Maigården	300	550	1,0	Vakant stilling trekkes inn – jfr. også egen sak om "Rusprosjekt".
7.	Fyrllyssenteret	0	500	1,0	Avtale reforhandles – jfr. også egen sak om "Rusprosjekt":
8.	Personlig assistent – Kjerjanaset	440	660	1,2	Iverksatt driftstilpasning godkjennes.
9.	Kjerjanaset – interne justeringer	40	86	0,2	Interne justeringer godkjennes.
10.	Sekretærstilling – Lundeåne bo- og servicesenter	50	100	0,3	Reduksjon i stillingsstørrelse godkjennes.
11.	Sone Slettebø II: interne justeringer	200	493	0,85	Intern driftstilpasning godkjennes.
12.	Sone Eigerøy/ Lagård: Kreklingeveien: nedleggelse	1.200	2.800	5,5	Nedleggelse av Kreklingeveien godkjennes.
13.	Lærerstillinger – generelle reduksjoner	600	1.340	2,9	Driftstilpasninger undervisning godkjennes. KUO delegeres fullmakt til å godkjenne endelig vedtak.
14.	Tilskudd private skoler	70	150	0,3	Driftstilpasning private skoler godkjennes.
15.	Ramme kirken	30	205	0	Ramme til kirken reduseres.
16.	Kulturskolen	35	80	0,2	Vakant stilling trekkes inn.
17.	Duehuset korttidsbarnehage	310	680	2,1	Duehuset korttidsbarnehage avvikles.
18.	Rundevoll barnehage	120	270	0,8	Driftstilpasning godkjennes.
19.	Ungdomskontakten	45	100	0,2	Driftstilpasning godkjennes.
20.	Pingvinen	45	100	0,2	Driftstilpasning godkjennes.
21.	Bibliotek	200	440	1,0	Nedleggelse av filial Hellvik/ Helleland/ reduksjon på hovedbiblioteket godkjennes.
22.	Kulturavdelingen	115	250	0,6	Inndragelse av vakant stilling godkjennes.
23.	Kasernert brannvakt	75	225	2,0	Det forutsettes for opprettholdelse av kasernert brannvakt at

				brannvesenet utfører inntil en 100% stilling som parkeringsvakt. En har lagt til grunn tall fra rådmanns forslag om parkeringsvakt i 50% stilling.	
24.	Bakkebø gård:	100	400	2.0	Endelig vurdering foretas når sak om forpaktningssavtale fremmes.
<b>ANNET</b>					
25.	Barnehager				Salg av kommunale barnehager til private vurderes i forbindelse med budsjett 2011.
26.	Visit Dalane		150		Avvikles ikke, men drifting av turistinformasjon inngår i tilskuddet.
27.	Tilskudd Nordsjøveien	0	0		Sees i sammenheng med budsjett 2011 og videre samarbeid med Visit Dalane.
28.	Statlige edruskapsplasser	200	400		Det brukes kun statlige edruskapsplasser. Dersom private edruskapsplasser nyttes sendes refusjonskrav til Helse Stavanger.
29.	Billettpriser Kino	150	300		Billettpriser ved Kinoen økes med 10 %
30.	Hjemmehjelpssatser – økning	50	100		Enkelte hjemmehjelpssatser økes. HO gis fullmakt til å fatte endelig vedtak.
31.	Trafikkarlig veier – skyss	50	200		Det foretas gjennomgang av ordningen med skoleskyss. KUO gis fullmakt til å fatte endelig vedtak.
32.	Kulturskolen	50	100		Betalingssetser økes med 10 %
33.	Barnehagesatser – endring av nivåer		250		Nivåer for barnehagesatser – endres fra 5 til 3. KUO gis fullmakt til å fatte endelig vedtak.
34.	Reduksjon varaordfører til 40%	50	100		Etter forslag fra varaordfører.
35.	Legge ned Eikebladet	20	40		Etter tilbakemeldinger fra ansatte.



36. *Kjøp av varer og tjenester som inngår i tjenesteproduksjon* **450 1 470** *Instruks om innsparing av slike innkjøp for reduksjon på 5%. Se note 1*
37. *Økonomisk sosialhjelp* **400** *Kontantstøtte skal telle med i beregningsgrunnlaget for livsopphold. Det henvises til tilsvarende praksis i sammenliknbare nabokommuner*
38. *Det forutsettes for opprettholdelse av kasernert brannvakt at brannvesenet utfører en 100% stilling som parkeringsvakt.*
39. *Tilskudd kr. 350 000,- til Visit Dalane i 2011 avvikles ikke. Det legges til grunn for tilskuddet at drifting av turistinformasjonen i Egersund inngår i dette.*

**Sum Totalt** **5.900 14.344** *Økonomiske hoveddrammer for driftstilpasningen godkjennes.*

Note 1)

3 første siffer i kontonr	Kontotype	Budsjett 2010	½ år virkning
110	Kontor/Rekvisita	5 552 000	2 776 000
112	Andre driftskostnader	12 666 000	6 333 000
113	Telefon/IT/Post	4 072 000	2 036 000
114	Annonser med mer	1 584 000	792 000
120	Inventar / IKT	3 196 000	1 598 000
127	Eksterne konsulenter	2 397 000	1 198 500
		<b>29 467 000</b>	<b>14 733 500</b>
5% reduksjon		1 473 350	736 675"

Vedtaket stemmetall fremgår av voteringen.

### 31.05.2010 Kommunestyret

#### Møtebehandling:

- Nye dokumenter i saken: Revidert innstilling fra formannskapet.  
~ 0 ~
- INGHILD VANGLO (AP) erklærte seg ugild og trådte ut idet hun er part i saken ved at hun er leder av Pingvinen Ungdomsklubb der det er foreslått driftsendringer (punkt 20), jf. fvl. § 6, 1. ledd, bokstav a. Det fremkom ikke merknader til saken, og Odd Stangeland (AP) tok sete under behandling av inhabilitetsspørsmålet og denne delen av saken.  
~ 0 ~
- BRIT L. KVASSHEIM (V) erklærte seg ugild og trådte ut idet hun er part i saken ved at hun er ansatt på kulturkontoret der det er foreslått driftsendringer (punkt 210), jf. fvl. § 6, 1. ledd, bokstav a. Det fremkom ikke merknader til saken, og Anette Hoås (V) tok sete under behandling av inhabilitetsspørsmålet og denne delen av saken.

~ 0 ~

20. *Pingvinen* 45 100 0,2 *Driftstilpasning godkjennes.*

**Votering:**

Formannskapetets innstilling vedtatt med 23 mot 12 stemmer. (AP + SV + V)

~ 0 ~

22. *Kulturavdelingen* 115 250 0,6 *Inndragelse av vakant stilling godkjennes.*

**Votering:**

Formannskapetets innstilling vedtatt med 23 mot 12 stemmer. (AP + SV + V)

~ 0 ~

KNUT PETTERSEN (AP) foreslo slikt vedtak (fellesforslag AP+SV):

"Punkt 15 endres slik: Ramme kirke reduseres med 100 i 2010, 275 i 2011."

KNUT PETTERSEN (AP) foreslo slikt vedtak (fellesforslag AP+SV):

"Punkt 23 endres slik: Kasernert brannvakt beholdes som i dag."

KNUT PETTERSEN (AP) foreslo slikt vedtak (fellesforslag AP+SV):

"Punkt 26 endres slik: Tilskuddet til Visit Dalane beholdes som i dag."

KNUT PETTERSEN (AP) foreslo slikt vedtak (fellesforslag AP+SV):

"Punkt 27 endres slik: Tilskuddet til Nordsjøvegen beholdes som i dag."

KNUT PETTERSEN (AP) foreslo slikt vedtak (fellesforslag AP+SV):

"Punkt 34 endres slik: Reduksjon varaordfører til 20%."

**Trukket før votering.**

KNUT PETTERSEN (AP) foreslo slikt vedtak (fellesforslag AP+SV):

"Nytt punkt 40: Helse- og omsorgsutvalget og Kultur- og oppvekstutvalget slås snarest mulig sammen til ett utvalg. Innsparingseffekt: 190 000 i 210, 380 000 i 2011."

KNUT PETTERSEN (AP) foreslo slikt vedtak (fellesforslag AP+SV):

"Nytt punkt 41:

Antall medlemmer i formannskapet reduseres snarest mulig fra 13 til 11.

Innsparingseffekt: 70 000 i 2010, 140 000 i 2011."

KNUT PETTERSEN (AP) foreslo slikt vedtak (fellesforslag AP+SV):

"Nytt punkt 42: Bunnfradraget i eiendomsskatten fjernes fra og med 2011. Inntekt: 7,4 mill."

PER EINAR LÆDRE (SV) foreslo slikt vedtak:

"Nytt punkt 43: Det settes i gang en prosess for avvikling av tilskuddet til Dalanerådet og Næringssjefen i Dalane når dette er mulig i h.t. vedtektene."

PER EINAR LÆDRE (SV) foreslo slikt vedtak:

"Nytt punkt 44: RUP-tilskudd avvikles."

LEIF ERIK EGAAS (H) foreslo slikt fellesforslag (FrP + H + KrF + SP):

"Tillegg punkt 38: Rådmannen gjennomfører disse tilpassninger innenfor lovbestemte rammer."

LEIF ERIK EGAAS (H) foreslo slikt fellesforslag (FrP + H + KrF + SP):

"Tillegg punkt 21: Det overlates til biblioteket selv å endre åpningstidene totalt sett innenfor justert ramme.

INGHILD VANGLO (AP) foreslo slikt vedtak:

1. "Nytt punkt 45:  
Rådmannen skal utarbeide en oversikt over energibruken i kommunale bygg. Oversikten må vise både energiforbruk og kostnader.
2. Det legges frem en energianalyse av hvert bygg som viser forbruk og innsparingspotensiale, og hvilken økonomisk effekt dette kan få for kommuneøkonomien.
3. Analysen skal leveres for politisk behandling snarest mulig og seinest innen 15. september 2010."

#### **Votering:**

Formannskapetets innstilling punkt 1 - 2 enstemmig vedtatt.

Formannskapetets innstilling punkt 3 vedtatt med 23 mot 12 stemmer. (AP + SV + V)

Formannskapetets innstilling punkt 4 enstemmig vedtatt.

Formannskapetets innstilling punkt 5 vedtatt med 34 mot 1 stemme. (SV)

Formannskapetets innstilling punkt 6 enstemmig vedtatt.

Formannskapetets innstilling punkt 7 vedtatt med 34 mot 1 stemme. (Rolf Magne Skogen (AP))

Formannskapetets innstilling punkt 8 enstemmig vedtatt.

Formannskapetets innstilling punkt 9 enstemmig vedtatt.

Formannskapetets innstilling punkt 10 enstemmig vedtatt.

Formannskapetets innstilling punkt 11 enstemmig vedtatt.

Formannskapetets innstilling punkt 12 vedtatt med 34 mot 1 stemme. (Rolf Magne Skogen (AP))

Formannskapetets innstilling punkt 13 vedtatt med 23 mot 12 stemmer. (AP + SV + V)

Formannskapetets innstilling punkt 14 vedtatt med 23 mot 12 stemmer. (AP + SV + V)

Formannskapetets innstilling punkt 15 vedtatt med 25 mot 10 stemmer for Pettersens fellesforslag punkt 15. (AP + SV)

Formannskapetets innstilling punkt 16 vedtatt med 23 mot 12 stemmer. (AP + SV + V)

Formannskapetets innstilling punkt 17 enstemmig vedtatt.

Formannskapetets innstilling punkt 18 enstemmig vedtatt.

Formannskapetets innstilling punkt 19 vedtatt med 25 mot 10 stemmer. (AP + SV)

Formannskapetets innstilling punkt 21 med Egaas' tillegg fellesforslag punkt 21 vedtatt med 25 mot 10 stemmer. (AP + SV)

Formannskapetets innstilling punkt 23 vedtatt med 25 mot 10 stemmer for Pettersens fellesforslag punkt 23. (AP + SV)

Formannskapetets innstilling punkt 24 enstemmig vedtatt.

Formannskapetets innstilling punkt 25 vedtatt med 25 mot 10 stemmer. (AP + SV)

Formannskapetets innstilling punkt 26 vedtatt med 23 mot 12 stemmer. (AP + SV + V)

Formannskapetets innstilling punkt 27 vedtatt med 23 mot 12 stemmer. (AP + SV + V)

Formannskapetets innstilling punkt 28 enstemmig vedtatt.

Formannskapetets innstilling punkt 29 vedtatt med 25 mot 10 stemmer. (AP + SV)

Formannskapetets innstilling punkt 30 vedtatt med 25 mot 10 stemmer. (AP + SV)

Formannskapetets innstilling punkt 31 enstemmig vedtatt.

Formannskapetets innstilling punkt 32 vedtatt med 25 mot 10 stemmer. (AP + SV)

Formannskapetets innstilling punkt 33 vedtatt med 25 mot 10 stemmer. (AP + SV)

Formannskapetets innstilling punkt 34 enstemmig vedtatt.

Formannskapetets innstilling punkt 35 enstemmig vedtatt.

Formannskapetets innstilling punkt 36 vedtatt med 25 mot 10 stemmer. (AP + SV)

Formannskapetets innstilling punkt 37 vedtatt med 25 mot 10 stemmer. (AP + SV)

Formannskapetets innstilling punkt 38 med Egaas' tillegg fellesforslag punkt 38 vedtatt med 25 mot 10 stemmer. (AP + SV)

Formannskapetets innstilling punkt 39 vedtatt med 23 mot 12 stemmer. (AP + V + SV)

Vanglos forslag punkt 45 enstemmig vedtatt.

Pettersens fellesforslag punkt 40 falt med 25 mot 10 stemmer for. (AP + SV)

Pettersens fellesforslag punkt 41 falt med 25 mot 10 stemmer for. (AP + SV)

Pettersens fellesforslag punkt 42 falt med 25 mot 10 stemmer for. (AP + SV)

Lædres forslag falt med 43 mot 1 stemme for. (SV)

Lædres forslag falt med 44 mot 1 stemme for. (SV)

### KS-022/10 Vedtak:

Følgende driftstilpasninger gjennomføres: (ikke i prioritert rekkefølge)

<b>Tiltak</b>	<b>R2010</b>	<b>R2011</b>	<b>Årsv.</b>	
1. Landbrukskontoret	25	75	0,2	Driftstilpasninger godkjennes.
2. Næringsutvikler	175	700	1,0	Stilling avvikles.
3. Vaktmester	430	430	1,0	Vakant stilling trekkes inn.
4. Renholder	75	100	0,25	Iverksatt driftstilpasning godkjennes.
5. Fagarbeider – utemiljø	200	430	1,0	Vakant stilling trekkes inn.
6. Lederstilling Maigården	300	550	1,0	Vakant stilling trekkes inn – jfr. også egen sak om "Rusprosjekt".
7. Fyrlingssenteret	0	500	1,0	Avtale reforhandles – jfr. også egen sak om "Rusprosjekt":
8. Personlig assistent – Kjerjaneset	440	660	1,2	Iverksatt driftstilpasning godkjennes.
9. Kjerjaneset – interne justeringer	40	86	0,2	Interne justeringer godkjennes.
10. Sekretærstilling – Lundeåne bo- og servicesenter	50	100	0,3	Reduksjon i stillingsstørrelse godkjennes.
11. Sone Slettebø II: interne justeringer	200	493	0,85	Intern driftstilpasning godkjennes.
12. Sone Eigerøy/ Lagård: Kreklingeveien: nedleggelse	1.200	2.800	5,5	Nedleggelse av Kreklingeveien godkjennes.
13. Lærerstillinger – generelle reduksjoner	600	1.340	2,9	Driftstilpasninger undervisning godkjennes. KUO delegeres fullmakt til å godkjenne endelig vedtak.
14. Tilskudd private skoler	70	150	0,3	Driftstilpasning private skoler godkjennes.
15. Ramme kirken	30	205	0	Ramme til kirken reduseres.
16. Kulturskolen	35	80	0,2	Vakant stilling trekkes inn.

17.	<i>Duehuset korttidsbarnehage</i>	<b>310</b>	<b>680</b>	<b>2,1</b>	<i>Duehuset korttidsbarnehage avvikles.</i>
18.	<i>Rundevoll barnehage</i>	<b>120</b>	<b>270</b>	<b>0,8</b>	<i>Driftstilpasning godkjennes.</i>
19.	<i>Ungdomskontakten</i>	<b>45</b>	<b>100</b>	<b>0,2</b>	<i>Driftstilpasning godkjennes.</i>
20.	<i>Pingvinen</i>	<b>45</b>	<b>100</b>	<b>0,2</b>	<i>Driftstilpasning godkjennes.</i>
21.	<i>Bibliotek</i>	<b>200</b>	<b>440</b>	<b>1,0</b>	<i>Nedleggelse av filial Hellvik/Helleland/ reduksjon på hovedbiblioteket godkjennes.</i>
					<i>Det overlates til biblioteket selv å endre åpningstidene totalt sett innenfor justert ramme</i>
22.	<i>Kulturavdelingen</i>	<b>115</b>	<b>250</b>	<b>0,6</b>	<i>Inndragelse av vakant stilling godkjennes.</i>
23.	<i>Kasernert brannvakt</i>	<b>75</b>	<b>225</b>	<b>2,0</b>	<i>Det forutsettes for opprettholdelse av kasernert brannvakt at brannvesenet utfører inntil en 100% stilling som parkeringsvakt. En har lagt til grunn tall fra rådmanns forslag om parkeringsvakt i 50% stilling.</i>
					<i>Rådmannen gjennomfører disse tilpassninger innenfor lovbestemte rammer.</i>
24.	<i>Bakkebø gård:</i>	<b>100</b>	<b>400</b>	<b>2,0</b>	<i>Endelig vurdering foretas når sak om forpaktningssavtale fremmes.</i>

## **ANNET**

25.	<i>Barnehager</i>				<i>Salg av kommunale barnehager til private vurderes i forbindelse med budsjett 2011.</i>
26.	<i>Visit Dalane</i>		<b>150</b>		<i>Avvikles ikke, men drifting av turistinformasjon inngår i tilskuddet.</i>
27.	<i>Tilskudd Nordsjøveien</i>	<b>0</b>	<b>0</b>		<i>Sees i sammenheng med budsjett 2011 og videre samarbeid med Visit Dalane.</i>
28.	<i>Statlige edruskapsplasser</i>	<b>200</b>	<b>400</b>		<i>Det brukes kun statlige edruskapsplasser. Dersom</i>

				<i>private edruskapsplasser nyttes sendes refusjonskrav til Helse Stavanger.</i>
29.	<i>Billettpriser Kino</i>	<b>150</b>	<b>300</b>	<i>Billettpriser ved Kinoen økes med 10 %</i>
30.	<i>Hjemmehjelpssatser – økning</i>	<b>50</b>	<b>100</b>	<i>Enkelte hjemmehjelpssatser økes. HO gis fullmakt til å fatte endelig vedtak.</i>
31.	<i>Trafikkkfarlig veier – skyss</i>	<b>50</b>	<b>200</b>	<i>Det foretas gjennomgang av ordningen med skoleskyss. KUO gis fullmakt til å fatte endelig vedtak.</i>
32.	<i>Kulturskolen</i>	<b>50</b>	<b>100</b>	<i>Betalingssatser økes med 10 %</i>
33.	<i>Barnehagesatser – endring av nivåer</i>		<b>250</b>	<i>Nivåer for barnehagesatser – endres fra 5 til 3. KUO gis fullmakt til å fatte endelig vedtak.</i>
34.	<i>Reduksjon varaordfører til 40%</i>	<b>50</b>	<b>100</b>	<i>Etter forslag fra varaordfører.</i>
35.	<i>Legge ned Eikebladet</i>	<b>20</b>	<b>40</b>	<i>Etter tilbakemeldinger fra ansatte.</i>
36.	<i>Kjøp av varer og tjenester som inngår i tjenesteproduksjon</i>	<b>450</b>	<b>1 470</b>	<i>Instruks om innsparing av slike innkjøp for reduksjon på 5%. Se note 1</i>
37.	<i>Økonomisk sosialhjelp</i>		<b>400</b>	<i>Kontantstøtte skal telle med i beregningsgrunnlaget for livsopphold. Det henvises til tilsvarende praksis i sammenliknbare nabokommuner</i>
38.	<i>Det forutsettes for opprettholdelse av kasernert brannvakt at brannvesenet utfører en 100% stilling som parkeringsvakt.</i>			
	<i>Rådmannen gjennomfører disse tilpassninger innenfor lovbestemte rammer.</i>			
39.	<i>Tilskudd kr. 350 000,- til Visit Dalane i 2011 avvikles ikke. Det legges til grunn for tilskuddet at drifting av turistinformasjonen i Egersund inngår i dette.</i>			
40.	<i>1. Rådmannen skal utarbeide en oversikt over energibruken i kommunale</i>			

- bygg. Oversikten må vise både energiforbruk og kostnader.
2. Det legges frem en energianalyse av hvert bygg som viser forbruk og innsparingspotensiale, og hvilken økonomisk effekt dette kan få for kommuneøkonomien.
  3. Analysen skal leveres for politisk behandling snarest mulig og seinest innen 15. september 2010.

**Sum Totalt**

**5.900 14.674**

*Økonomiske hoveddrammer for driftstilpasningen godkjennes.*

Note 1)

3 første siffer / kontonr	Kontotype	Budsjett 2010	½ år virkning
110	Kontor/Rekvisita	5 552 000	2 776 000
112	Andre driftskostnader	12 666 000	6 333 000
113	Telefon/IT/Post	4 072 000	2 036 000
114	Annonser med mer	1 584 000	792 000
120	Inventar / IKT	3 196 000	1 598 000
127	Eksterne konsulenter	2 397 000	1 198 500
		<b>29 467 000</b>	<b>14 733 500</b>
5% reduksjon		1 473 350	736 675"

Vedtaket stemmetall fremgår av voteringen.

## 023/10: Økonomirapport Eigersund kommune - perioden januar-april 2010

### Rådmannens forslag til vedtak 11.05.2010:

Formannskapet innstiller til Kommunestyret:

1. Det legges frem en sak som viser
  - a. Endringene knyttet opp mot regelverket i eierskap av energiselskaper.
  - b. Verdisetting av våre eierandeler i Dalane energi og Lyse energi.
  - c. Skisserer økt utbytte/eventuelt nedslag av våre eierandeler i Dalane energi og Lyse energi.
2. Det igangsettes et arbeid for ytterligere driftsreduksjoner. En viser her til budsjettvedtak 27 og 28 for budsjettet i 2010. Egen sak legges frem til formannskapet og kommunestyret.
3. Hovedutvalgene får fullmakt til å foreta reduksjoner – herunder nedlegging av tiltak – innenfor sitt egen ansvarsområde.
4. Eigersund kommune oversender et brev til regjering, Stortinget (kommunal og finanskomiteen), Husbanken, Finansdepartement og Kommunaldepartement hvor en ber om at en ser på re-innføring av kjøpslån i Husbanken. Dette også med tanke på gjeldssituasjonen til kommunene.

5. Kirken i Eigersund kommune gis en kompensasjon/tilskudd knyttet opp mot nytt orgel i kapell på totalt 180.000 kroner. Tilskuddet gis i 2010.
6. Kirken i Eigersund kommune gis en kompensasjon/tilskudd knyttet dekning av tidligere års underskudd. Tilskuddet er på totalt beløp er 300.000 kroner og gis over tre år – på 100.000 kroner hvert år i 2010, 2011 og 2012.
7. Eigersund kommune reverserer reduksjon knyttet til festeinntekten overfor kirken.
8. For å finansiere økte driftsutgifter i 2010 foreslås følgende disponeringer:
  - a. Bruk av Pensjonsfondet med 2.500.000 kroner.
  - b. Bruk av AFP-fondet med 1.300.000 kroner.
  - c. Bruk av Finansfondet med 700.000 kroner.
  - d. Bruk av Skattereguleringsfondet med 8.000.000 kroner.
  - e. Bruk av Premieavviksfondet med 1.500.000 kroner.
9. Utbyttet til Lyse energi reduseres med 400.000 kroner for 2010.
10. Skatteanslaget reduseres med 8.000.000 kroner.
11. Anslag på eiendomsskatten økes med 400.000 kroner.
12. Anslag på tilskudd til ressurskrevende tjenester økes med 1.000.000 kroner.
13. Anslag på kompensasjonstilskuddet økes med 600.000 kroner.
14. Integrasjonstilskuddet – mottak flyktninger – økes med 1.000.000 kroner.
15. Budsjettert momsrefusjon drift økes med 900.000 kroner.
16. Budsjettert kompensasjonstilskudd økes med 600.000 kroner.
17. Kalkulatoriske poster (inntekter) for Vann- og avløpssektoren reduseres med 2.500.000 kroner.
18. Sentraladministrasjonen kompenseres for økte utgifter knyttet til:
  - a. Forsikring av anleggsmidler på 250.000 kroner.
19. De sentrale pensjonsmidlene på Kap. 7 tilføres 2.000.000 kroner.
20. Levekårsavdelingen Skole og oppvekst kompenseres for økte utgifter knyttet til barnevernet med totalt 4.000.000 kroner.
21. Levekårsavdelingen HO kompenseres for økte utgifter knyttet til:
  - a. Økte lønnsutgifter og kjøkkendrift ved Lagård-komplekset – 1.500.000 kroner.
22. Det fremmes en egen sak om drift av krisesenter i Eigersund kommune – herunder eventuell tilknytning til andre kommuner.
23. Miljøavdelingens ramme økes med 500.000 kroner knyttet opp mot dekning av kommunale gebyr (VAR).
24. Det ansettes en 100% stilling ved Miljøavdelingen som skal arbeide med prosjektoppfølgning. Utgifter ved stillingen dekkes på investeringsprosjektene stillinger arbeider på/opp mot etter faktisk medgåtte timer.
25. Brann tekniske utbedringer ved Kulturhuset skyves frem til 2010 (fra 2012). Det settes av 3.000.000 kroner til prosjektet. Finansieringen skjer ved at Investeringsprosjekt "1218 Ombygging av Duehuset barnehage" slettes (tiltaket avvikles).

## **19.05.2010 Felles brukerutvalg**

### **Møtebehandling:**

EDMUND IVERSEN (KRF) foreslo:

"Felles brukerutvalg tar økonomirapport Eigersund kommune – periode januar – april 2010 til orientering."

### **Votering:**

Iversens forslag enstemmig vedtatt.

Rådmannens forslag kom dermed ikke til votering.

### **BRU-021/10 Vedtak:**

*Felles brukerutvalg tar økonomirapport Eigersund kommune – periode januar – april 2010 til orientering.*



Vedtaket er enstemmig.

---

## 20.05.2010 Formannskapet

### Møtebehandling:

Rådmannen endret sin innstilling under møtet ved at følgende punkt ble trukket:

- ~~1. Det legges frem en sak som viser
  - a. Endringene knyttet opp mot regelverket i eierskap av energiselskaper.
  - b. Verdisetting av våre eierandeler i Dalane energi og Lyse energi.
  - c. Skisserer økt utbytte/eventuelt nedsalg av våre eierandeler i Dalane energi og Lyse energi.~~
  
- ~~23. Det ansettes en 100% stilling ved Miljøavdelingen som skal arbeide med prosjektoppfølgning. Utgifter ved stillingen dekkes på investeringsprosjektene stillinger arbeider på/opp mot etter faktisk medgåtte timer.~~
  
- ~~24. Miljøavdelingens ramme økes med 500.000 kroner knyttet opp mot dekning av kommunale gebyr (VAR).~~

~ o ~

KNUT PETERSEN (AP) foreslo slikt vedtak:

"Punkt 2 endres slik: Det igangsettes et arbeid for ytterligere driftsreduksjoner/inntektsøkninger. Egen sak legges frem til formannskapet og kommunestyret."

KNUT PETERSEN (AP) foreslo slikt vedtak:

"Punkt 3 endres slik: Hovedutvalgene får ansvar for å synliggjøre og innstille til kommunestyret – herunder nedlegging av tiltak – innenfor sitt egen ansvarsområde."

LEIF ERIK EGAAS (H) foreslo slikt vedtak:

"Nytt punkt 26: Det iverksettes månedlig økonomirapportering som legges frem for formannskapet."

LEIF ERIK EGAAS (H) foreslo slikt vedtak:

"Nytt punkt 27: Pingvinen vurderes i sammenheng med ungdomskontakten med tanke på samordning."

LEIF ERIK EGAAS (H) foreslo slikt vedtak:

"Nytt punkt 28: Til neste formannskapsmøte legges det frem et forslag for investeringsstopp i 2010 og 2011."

LEIF ERIK EGAAS (H) foreslo slikt vedtak:

"Nytt punkt 29: Det innføres innkjøpsstopp iht punkt 37 i sak 56/10 utover de 5% som er angitt der."

LEIF ERIK EGAAS (H) foreslo slikt vedtak:

"Nytt punkt 30: I h.h.t. økonomirapporten utsettes alle investeringer som ikke er påbegynt innen 10.5.2010.

Til neste formannskapsmøte legges det frem en oversikt over de investeringer som etter rådmannens vurdering absolutt ikke kan utsettes. Dette begrunnes."

LIV TONE ØIUMSHAUGEN (H) foreslo slikt vedtak:

"Nytt punkt 31: Lysgården og eksempelvis Tyrigården vurderes for mulige innsparinger. Dette kan også ses i sammenheng med gjennomgang av Sone Slettebø I og II og sammenslåing av disse."

#### **Votering:**

Rådmannens innstilling punkt 2 vedtatt med 9 mot 4 stemmer for Pettersens forslag punkt 2.  
(AP)

Pettersens forslag punkt 3 enstemmig vedtatt mot 0 stemmer for rådmannens innstilling punkt 2.

Rådmannens innstilling punkt 4 - 25 enstemmig vedtatt.

Egaas forslag punkt 26 enstemmig vedtatt.

Egaas forslag punkt 27 enstemmig vedtatt.

Egaas forslag punkt 28 enstemmig vedtatt.

Egaas forslag punkt 29 vedtatt med 9 mot 4 stemmer. (AP)

Egaas forslag punkt 30 enstemmig vedtatt.

Øiumshaugens forslag punkt 31 enstemmig vedtatt.

#### **FS-062/10 Vedtak:**

##### **Formannskapet innstiller til Kommunestyret:**

1. *Det igangsettes et arbeid for ytterligere driftsreduksjoner. En viser her til budsjettvedtak 27 og 28 for budsjettet i 2010. Egen sak legges frem til formannskapet og kommunestyret.*
2. *Hovedutvalgene får ansvar for å synliggjøre og innstille til kommunestyret – herunder nedlegging av tiltak – innenfor sitt egen ansvarsområde.*
3. *Eigersund kommune oversender et brev til regjering, Stortinget (kommunal og finanskomiteen), Husbanken, Finansdepartement og Kommunaldepartement hvor en ber om at en ser på re-innføring av kjøpslån i Husbanken. Dette også med tanke på gjeldssituasjonen til kommunene.*
4. *Kirken i Eigersund kommune gis en kompensasjon/tilskudd knyttet opp mot nytt orgel i kapell på totalt 180.000 kroner. Tilskuddet gis i 2010.*
5. *Kirken i Eigersund kommune gis en kompensasjon/tilskudd knyttet dekning av tidligere års underskudd. Tilskuddet er på totalt beløp er 300.000 kroner og gis over tre år – på 100.000 kroner hvert år i 2010, 2011 og 2012.*
6. *Eigersund kommune reverserer reduksjon knyttet til festeinntekten overfor kirken.*
7. *For å finansiere økte driftsutgifter i 2010 foreslås følgende disponeringer:*
  - a. *Bruk av Pensjonsfondet med 2.500.000 kroner.*
  - b. *Bruk av AFP-fondet med 1.300.000 kroner.*
  - c. *Bruk av Finansfondet med 700.000 kroner.*
  - d. *Bruk av Skattereguleringsfondet med 8.000.000 kroner.*
  - e. *Bruk av Premieavviksfondet med 1.500.000 kroner.*
8. *Utbyttet til Lyse energi reduseres med 400.000 kroner for 2010.*
9. *Skatteanslaget reduseres med 8.000.000 kroner.*
10. *Anslag på eiendomsskatten økes med 400.000 kroner.*
11. *Anslag på tilskudd til ressurskrevende tjenester økes med 1.000.000 kroner.*
12. *Anslag på kompensasjonstilskuddet økes med 600.000 kroner.*
13. *Integrasjonstilskuddet – mottak flyktninger – økes med 1.000.000 kroner.*
14. *Budsjettert momsrefusjon drift økes med 900.000 kroner.*
15. *Budsjettert kompensasjonstilskudd økes med 600.000 kroner.*
16. *Kalkulatoriske poster (inntekter) for Vann- og avløpssektoren reduseres med 2.500.000 kroner.*
17. *Sentraladministrasjonen kompenseres for økte utgifter knyttet til:*
  - a. *Forsikring av anleggsmidler på 250.000 kroner.*
18. *De sentrale pensjonsmidlene på Kap. 7 tilføres 2.000.000 kroner.*

19. Levekårsavdelingen Skole og oppvekst kompenseres for økte utgifter knyttet til barnevernet med totalt 4.000.000 kroner.
20. Levekårsavdelingen HO kompenseres for økte utgifter knyttet til:
  - a. Økte lønnsutgifter og kjøkkendrift ved Lagård-komplekset – 1.500.000 kroner.
21. Det fremmes en egen sak om drift av krisesenter i Eigersund kommune – herunder eventuell tilknytning til andre kommuner.
22. Branntekniske utbedringer ved Kulturhuset skyves frem til 2010 (fra 2012). Det settes av 3.000.000 kroner til prosjektet. Finansieringen skjer ved at Investeringsprosjekt "1218 Ombygging av Duehuset barnehage" slettes (tiltaket avvikles).
23. Det iverksettes månedlig økonomirapportering som legges frem for formannskapet.
24. Pingvinen vurderes i sammenheng med ungdomskontakten med tanke på samordning.
25. Til neste formannskapsmøte legges det frem et forslag for investeringsstopp i 2010 og 2011.
26. I h.h.t. økonomirapporten utsettes alle investeringer som ikke er påbegynt innen 10.5.2010.  
Til neste formannskapsmøte legges det frem en oversikt over de investeringer som etter rådmannens vurdering absolutt ikke kan utsettes. Dette begrunnes.
27. Det innføres innkjøpsstopp iht punkt 37 i sak 56/10 utover de 5% som er angitt der. I h.h.t. økonomirapporten utsettes alle investeringer som ikke er påbegynt innen 10.5.2010. Til neste formannskapsmøte legges det frem en oversikt over de investeringer som etter rådmannens vurdering absolutt ikke kan utsettes. Dette begrunnes.
28. Lysgården og eksempelvis Tyrigården vurderes for mulige innsparinger. Dette kan også ses i sammenheng med gjennomgang av Sone Slettebø I og II og sammenslåing av disse.

Vedtaket stemmetall fremgår av voteringen.

---

### 31.05.2010 Kommunestyret

#### Møtebehandling:

- Nye dokumenter i saken:
    - Notat fra økonomisjefen av 28.5.2010 - Tilleggsinformasjon knyttet opp mot økonomirapporten for januar - april 2010.
    - Revidert innstilling fra formannskapet.

~ o ~
  - INGHILD VANGLO (AP) erklærte seg ugild og trådte ut idet hun er som ansatt i Eigersund kommune er direkte berørt av punkt 24, jf. fvl. § 6, 2. ledd. Det fremkom ikke merknader til saken, og Odd Stangeland (AP) tok sete.
- ~ o ~

#### Votering punkt 24:

Formannskapets innstilling punkt 24 vedtatt med 23 mot 12 stemmer. (AP + SV + V)

~ o ~

- MORTEN HAUG (KrF) ba seg fritatt for behandling av spørsmål om investeringstopp som beskrevet i notat fra økonomisjefen av 28.5.2010, jf. kl. § 40, nr. 4 da han er ansatt som byggeleder i Hellevik Hus og investeringsstopp vil kunne få konsekvenser for firmaet.

Kommunestyret fritok enstemmig Haug fra deltakelse i denne delen av saken og Bjørn Arild Omdal (KrF) tok sete.

~ o ~

ARNE STAPNES (H) foreslo slikt vedtak:

"De investeringer som rådmannens i sitt notat av 28.5.2010 viser at kan stoppes, stoppes inntil videre."

**Votering - investeringsstopp:**

Stapnes' forslag enstemmig vedtatt.

Formannskapetets innstilling punkt 25 -26 kom dermed ikke til votering.

~ o ~

KNUT PETERSEN (AP) foreslo slikt vedtak:

"Punkt 1 endres slik: Det igangsettes et arbeid for ytterligere driftsreduksjoner/inntektsøkninger. Egen sak legges frem til formannskapet og kommunestyret."

**Votering:**

Formannskapetets innstilling punkt 2 – 28 enstemmig vedtatt.

Formannskapetets innstilling punkt 1 vedtatt med 25 mot 10 stemmer for Petersens forslag. (AP + SV)

**KS-023/10 Vedtak:**

1. *Det igangsettes et arbeid for ytterligere driftsreduksjoner. En viser her til budsjettvedtak 27 og 28 for budsjettet i 2010. Egen sak legges frem til formannskapet og kommunestyret.*
2. *Hovedutvalgene får ansvar for å synliggjøre og innstille til kommunestyret – herunder nedlegging av tiltak – innenfor sitt egen ansvarsområde.*
3. *Eigersund kommune oversender et brev til regjering, Stortinget (kommunal og finanskomiteen), Husbanken, Finansdepartement og Kommunaldepartement hvor en ber om at en ser på re-innføring av kjøpslån i Husbanken. Dette også med tanke på gjeldssituasjonen til kommunene.*
4. *Kirken i Eigersund kommune gis en kompensasjon/tilskudd knyttet opp mot nytt orgel i kapell på totalt 180.000 kroner. Tilskuddet gis i 2010.*
5. *Kirken i Eigersund kommune gis en kompensasjon/tilskudd knyttet dekning av tidligere års underskudd. Tilskuddet er på totalt beløp er 300.000 kroner og gis over tre år – på 100.000 kroner hvert år i 2010, 2011 og 2012.*
6. *Eigersund kommune reverserer reduksjon knyttet til festeinntekten overfor kirken.*
7. *For å finansiere økte driftsutgifter i 2010 foreslås følgende disponeringer:*
  - a. *Bruk av Pensjonsfondet med 2.500.000 kroner.*
  - b. *Bruk av AFP-fondet med 1.300.000 kroner.*
  - c. *Bruk av Finansfondet med 700.000 kroner.*
  - d. *Bruk av Skattereguleringsfondet med 8.000.000 kroner.*
  - e. *Bruk av Premieavviksfondet med 1.500.000 kroner.*
8. *Utbyttet til Lyse energi reduseres med 400.000 kroner for 2010.*
9. *Skatteanslaget reduseres med 8.000.000 kroner.*
10. *Anslag på eiendomsskatten økes med 400.000 kroner.*
11. *Anslag på tilskudd til ressurskrevende tjenester økes med 1.000.000 kroner.*
12. *Anslag på kompensasjonstilskuddet økes med 600.000 kroner.*
13. *Integrasjonstilskuddet – mottak flyktninger – økes med 1.000.000 kroner.*
14. *Budsjettert momsrefusjon drift økes med 900.000 kroner.*
15. *Budsjettert kompensasjonstilskudd økes med 600.000 kroner.*
16. *Kalkulatoriske poster (inntekter) for Vann- og avløpssektoren reduseres med 2.500.000 kroner.*
17. *Sentraladministrasjonen kompenseres for økte utgifter knyttet til:*
  - a. *Forsikring av anleggsmidler på 250.000 kroner.*
18. *De sentrale pensjonsmidlene på Kap. 7 tilføres 2.000.000 kroner.*

19. Levekårsavdelingen Skole og oppvekst kompenseres for økte utgifter knyttet til barnevernet med totalt 4.000.000 kroner.
20. Levekårsavdelingen HO kompenseres for økte utgifter knyttet til:
  - a. Økte lønnsutgifter og kjøkkendrift ved Lagård-komplekset – 1.500.000 kroner.
21. Det fremmes en egen sak om drift av krisesenter i Eigersund kommune – herunder eventuell tilknytning til andre kommuner.
22. Brann tekniske utbedringer ved Kulturhuset skyves frem til 2010 (fra 2012). Det settes av 3.000.000 kroner til prosjektet. Finansieringen skjer ved at Investeringsprosjekt "1218 Ombygging av Duehuset barnehage" slettes (tiltaket avvikles).
23. Det iverksettes månedlig økonomirapportering som legges frem for formannskapet.
24. Pingvinen vurderes i sammenheng med ungdomskontakten med tanke på samordning.
25. Det innføres innkjøpsstopp iht punkt 37 i sak 56/10 utover de 5% som er angitt der. I h.h.t. økonomirapporten utsettes alle investeringer som ikke er påbegynt innen 10.5.2010. Til neste formannskapsmøte legges det frem en oversikt over de investeringer som etter rådmannens vurdering absolutt ikke kan utsettes. Dette begrunnes.
26. Lysgården og eksempelvis Tyrigården vurderes for mulige innsparinger. Dette kan også ses i sammenheng med gjennomgang av Sone Slettebø I og II og sammenslåing av disse.
27. De investeringer som rådmannens i sitt notat av 28.5.2010 viser at kan stoppes, stoppes inntil videre.

Vedtaket stemmetall fremgår av voteringen.

---

## **024/10: Rusomsorgstjenesten i Eigersund kommune.**

### **Rådmannens forslag til vedtak 03.05.2010:**

#### **Helse og omsorgsutvalget innstiller til kommunestyret:**

1. Foreliggende rapport tas til etterretning.
2. Avtalen med Fyrllyssenteret reforhandles med virkning senest fra sommeren 2011 med sikte på en reduksjon på 500.000 kr, tilsvarende en stilling.
3. Det forsettes en aktiv oppfølging av avtalen med Frelsesarmeen, vedrørende §2.3 om forannevntes plass i kommunens integrerte tiltakskjede.
4. Rusomsorgen legges under driftsenhet for psykisk helse.
5. Tilbudet om kjøp av flere tjenester fra Frelsesarmeen avslås på det nåværende tidspunkt.
6. Eigersund kommune stiller seg positiv til det planlagte interkommunale rusomsorgsprosjektet og kommunestyret imøteser en egen sak om dette når prosjektet er nærmere avklart.
7. Sakens økonomiske aspekter ses i sammenheng med eventuelle driftstilpasninger som kan berøre denne tjeneste.

#### **20.04.2010 Helse- og omsorgsutvalget**

##### **Møtebehandling:**

- Nye dokumenter i saken:
  - Redigert utgave av rapport "prosjekt bedre samhandling i rusomsorg 2006-2011" dat. 15.12.2009 ble delt ut. (jnr. 10/11008)
  - E-post fra Kåre Ingvar Helland dat. 20.4.2010 ble delt ut. (jnr. 10/11047)

**Votering:**

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

**HO-008/10 Vedtak:****Helse og omsorgsutvalget innstiller til kommunestyret:**

1. Foreliggende rapport tas til etterretning.
2. Avtalen med Fyrllyssenteret reforhandles med virkning senest fra sommeren 2011 med sikte på en reduksjon på 500.000 kr, tilsvarende en stilling.
3. Det forsettes en aktiv oppfølging av avtalen med Frelsesarmeen, vedrørende §2.3 om forannevntes plass i kommunens integrerte tiltakskjede.
4. Rusomsorgen legges under driftsenhet for psykisk helse.
5. Tilbudet om kjøp av flere tjenester fra Frelsesarmeen avslås på det nåværende tidspunkt.
6. Eigersund kommune stiller seg positiv til det planlagte interkommunale rusomsorgsprosjektet og kommunestyret imøteser en egen sak om dette når prosjektet er nærmere avklart.
7. Sakens økonomiske aspekter ses i sammenheng med eventuelle driftstilpasninger som kan berøre denne tjeneste.

Vedtaket er enstemmig.

---

**19.05.2010 Felles brukerutvalg****Møtebehandling:**

HANS KRISTIAN SAHLSTEN (brukerrepr.) foreslo:

"Endring i punkt 2:

2. Avtalen med Fyrllyssenteret reforhandles med virkning senest fra sommeren 2011 med sikte på en reduksjon på **250.000,-** tilsvarende en **½ stilling.**"

ELSE MARIE SCHNEIDEREIT (brukerrepr.) foreslo:

"Felles brukerutvalg støtter helse- og omsorgsutvalgets innstilling."

**Votering:**

Sahlstens forslag punkt 2 vedtatt med 6 stemmer mot 3 stemmer (Else Marie Schneideriet (brukerrepr.)+ Arnfinn Havsø (FRP) og Håkon Tengesdal (brukerrepr.)).  
Schneideriets forslag enstemmig vedtatt.

**BRU-022/10 Vedtak:**

*Felles brukerutvalg støtter helse- og omsorgsutvalgets innstilling med følgende endring:*

2. Avtalen med Fyrllyssenteret reforhandles med virkning senest fra sommeren 2011 med sikte på en reduksjon på **250.000 kr**, tilsvarende en **½ stilling.**

Vedtaket stemmetall fremgår av voteringen.

---

## 31.05.2010 Kommunestyret

### Møtebehandling:

RUTH KARI LUDVIGSEN FISKE (AP) foreslo slikt vedtak:

"Tillegg punkt 2:, med forutsetning om at tilsvarende ressurs stilles til disposisjon for et evt. samarbeid mellom Helse Stavanger og de fire Dalane-kommunene."

LEIF ERIK EGAAS (H) foreslo slikt vedtak:

"Punkt 1 endres slik: Foreliggende rapport tas til **orientering.**"

### Votering:

Egaas' forslag punkt 1 enstemmig vedtatt mot 0 stemmer for Helse- og omsorgsutvalgets innstilling punkt 1.

Helse- og omsorgsutvalgets innstilling punkt 2-5 enstemmig vedtatt.

Fiskes tilleggsforslag falt med 25 mot 10 stemmer for. (AP + SV)

Helse- og omsorgsutvalgets innstilling punkt 6-7 enstemmig vedtatt.

### KS-024/10 Vedtak:

1. *Foreliggende rapport tas til orientering.*
2. *Avtalen med Fyrllyssenteret reforhandles med virkning senest fra sommeren 2011 med sikte på en reduksjon på 500.000 kr, tilsvarende en stilling.*
3. *Det forsettes en aktiv oppfølging av avtalen med Frelsesarmeen, vedrørende §2.3 om forannevntes plass i kommunens integrerte tiltakskjede.*
4. *Rusomsorgen legges under driftsenhet for psykisk helse.*
5. *Tilbudet om kjøp av flere tjenester fra Frelsesarmeen avslås på det nåværende tidspunkt.*
6. *Eigersund kommune stiller seg positiv til det planlagte interkommunale rusomsorgsprosjektet og kommunestyret imøteser en egen sak om dette når prosjektet er nærmere avklart.*
7. *Sakens økonomiske aspekter ses i sammenheng med eventuelle driftstilpasninger som kan berøre denne tjeneste.*

Vedtaket stemmetall fremgår av voteringen.

---

## 025/10: Kommunale tomter Hestnes - Rundevollsområdet - utbyggingsselskap ?

### Rådmannens forslag til vedtak 27.04.2010:

Formannskapet innstiller til kommunestyret:

1. Det etableres ikke eget utbyggingsselskap (AS) med kommunen som deleier.
2. Rådmannen gis fullmakt til å engasjere ekstern kompetanse som skal gjennomføre klargjøring av formelle og praktiske forhold før utbygging Hestnes – Rundevoll igangsettes.

3. Rådmannen gis fullmakt til å foreta ansettelse i 100% stilling for oppfølging av kommunale utbyggingsprosjekter med hovedfokus på oppfølging av utbygging Hestnes – Rundevollområdet. Kostnader ved stillingen prosjektbelastes.
4. Det fremmes egen sak om utbyggingstakt og finansiering av utbyggingen.
5. Vedlagt eksempel for "felles" utbyggingsavtale godkjennes som grunnlag for utarbeiding av detaljert utbyggingsavtale. Formannskapet gis fullmakt til å godkjenne endelig utbyggingsavtale.
6. Salg av kommunale tomteområder (BB-tomter) innenfor godkjent reguleringsplan for Hestnes – Rundevoll gjennomføres iht. k-sak 040/09 når nødvendige avklaringer i forhold til utbyggingsavtale, utbyggingstakt etc. er godkjent.

#### **05.05.2010 Formannskapet**

#### **Møtebehandling:**

ARNE STAPNES (H) foreslo slikt vedtak (**fellesforslag fra FrP+H+KrF+SP+V**):

1. "Det tas initiativ til å etablere utbyggingsselskap (AS) med Eigersund kommune som deleier, med formål å gjennomføre utbygging og salg av tomter iht. gjeldende reguleringsplan for Hestnes-Rundevoll.
2. Dersom det er interesse for utbyggingsselskap også blant private aktører, gis formannskapet fullmakt til å forestå de formelle sidene ved etablering.
3. Rådmannen gis fullmakt til å engasjere ekstern kompetanse som skal gjennomføre klargjøring av formelle og praktiske forhold før utbygging Hestnes – Rundevoll igangsettes.
4. Vedlagt eksempel for "felles" utbyggingsavtale godkjennes som grunnlag for utarbeiding av detaljert utbyggingsavtale. Formannskapet gis fullmakt til å godkjenne endelig utbyggingsavtale."

#### **Votering:**

Flertallsforslaget vedtatt med 9 mot 4 stemmer for rådmannens innstilling. (AP)

#### **FS-044/10 Vedtak:**

##### ***Formannskapet innstiller til kommunestyret:***

1. *Det tas initiativ til å etablere utbyggingsselskap (AS) med Eigersund kommune som deleier, med formål å gjennomføre utbygging og salg av tomter iht. gjeldende reguleringsplan for Hestnes-Rundevoll.*
2. *Dersom det er interesse for utbyggingsselskap også blant private aktører, gis formannskapet fullmakt til å forestå de formelle sidene ved etablering.*
3. *Rådmannen gis fullmakt til å engasjere ekstern kompetanse som skal gjennomføre klargjøring av formelle og praktiske forhold før utbygging Hestnes – Rundevoll igangsettes.*
4. *Vedlagt eksempel for "felles" utbyggingsavtale godkjennes som grunnlag for utarbeiding av detaljert utbyggingsavtale. Formannskapet gis fullmakt til å godkjenne endelig utbyggingsavtale.*

Vedtaket stemmetall fremgår av voteringen.



---

## 31.05.2010 Kommunestyret

### Møtebehandling:

THOR KRISTIAN KLEPP (AP) foreslo slikt vedtak:

1. "Det etableres ikke eget utbyggingsselskap (AS) med kommunen som deleier.
2. Rådmannen gis fullmakt til å engasjere ekstern kompetanse som skal gjennomføre klargjøring av formelle og praktiske forhold før utbygging Hestnes – Rundevoll igangsettes.
3. Rådmannen gis fullmakt til å foreta ansettelse i 100% stilling for oppfølging av kommunale utbyggingssprosjekter med hovedfokus på oppfølging av utbygging Hestnes – Rundevollområdet. Kostnader ved stillingen prosjektbelastes.
4. Det fremmes egen sak om utbyggingstakt og finansiering av utbyggingen.
5. Vedlagt eksempel for "felles" utbyggingssavtale godkjennes som grunnlag for utarbeiding av detaljert utbyggingssavtale. Formannskapet gis fullmakt til å godkjenne endelig utbyggingssavtale.
6. Salg av kommunale tomteområder (BB-tomter) innenfor godkjent reguleringsplan for Hestnes – Rundevoll gjennomføres iht. k-sak 040/09 når nødvendige avklaringer i forhold til utbyggingssavtale, utbyggingstakt etc. er godkjent."

ARNE STAPNES (H) foreslo slikt vedtak:

"Tillegg til punkt 1: Aktuelle aktører kontaktes innen 15.6.2010 med svarfrist 1.7.2010."

### Votering:

Formannskapets innstilling vedtatt med 25 mot 10 stemmer for Klepps forslag. (AP + SV)  
Stapnes forslag falt med 19 mot 16 stemmer for. (H + V + Sigvald Nodland (SP) + KrF –  
(Edmund Iversen + Anja Tingbø Omdal)

### KS-025/10 Vedtak:

1. *Det tas initiativ til å etablere utbyggingsselskap (AS) med Eigersund kommune som deleier, med formål å gjennomføre utbygging og salg av tomter iht. gjeldende reguleringsplan for Hestnes-Rundevoll.*
2. *Dersom det er interesse for utbyggingsselskap også blant private aktører, gis formannskapet fullmakt til å forestå de formelle sidene ved etablering.*
3. *Rådmannen gis fullmakt til å engasjere ekstern kompetanse som skal gjennomføre klargjøring av formelle og praktiske forhold før utbygging Hestnes – Rundevoll igangsettes.*
4. *Vedlagt eksempel for "felles" utbyggingssavtale godkjennes som grunnlag for utarbeiding av detaljert utbyggingssavtale. Formannskapet gis fullmakt til å godkjenne endelig utbyggingssavtale.*

Vedtaket stemmetall fremgår av voteringen.

---

## **026/10: Styrevervregister - Lokalt reglement for Eigersund kommune.**

### **Rådmannens forslag til vedtak 10.05.2010:**

1. Lokalt reglement for styrevervregister i Eigersund kommune vedtas som fremlagt.
2. Reglementets rekkevidde for kommunalt ansatte delegeres til rådmannen og utarbeides etter drøfting med arbeidstakerorganisasjonene lokalt jf. Hovedavtalens del B § 3-1 (kommuner) før vedtak treffes av rådmannen. Oversikten legges som vedlegg til reglementet.

### **20.05.2010 Formannskapet**

#### **Møtebehandling:**

#### **Votering:**

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

### **FS-061/10 Vedtak:**

#### **Formannskapet innstiller til kommunestyret:**

1. *Lokalt reglement for styrevervregister i Eigersund kommune vedtas som fremlagt.*
2. *Reglementets rekkevidde for kommunalt ansatte delegeres til rådmannen og utarbeides etter drøfting med arbeidstakerorganisasjonene lokalt jf. Hovedavtalens del B § 3-1 (kommuner) før vedtak treffes av rådmannen. Oversikten legges som vedlegg til reglementet.*

Vedtaket er enstemmig.

---

### **31.05.2010 Kommunestyret**

#### **Møtebehandling:**

#### **Votering:**

Formannskapets innstilling enstemmig vedtatt.

### **KS-026/10 Vedtak:**

1. *Lokalt reglement for styrevervregister i Eigersund kommune vedtas som fremlagt.*
2. *Reglementets rekkevidde for kommunalt ansatte delegeres til rådmannen og utarbeides etter drøfting med arbeidstakerorganisasjonene lokalt jf. Hovedavtalens del B § 3-1 (kommuner) før vedtak treffes av rådmannen. Oversikten legges som vedlegg til reglementet.*

Vedtaket er enstemmig.

---

## **027/10: Godkjenning av årsregnskap og årsmelding for Eigersund Havnevesen KF - 2009**

### **Havnefogdens forslag til vedtak 11.05.2010:**

#### ***Havnestyret innstiller til kommunestyret:***

Med henvisning til vedlagte årsrapport og regnskap og i medhold av Lov om havner og farvann av 17.4.2009 §§ 47 og 48, innstiller havnestyret følgen vedtak til kommunestyret:

1. Havnevesenets årsrapport og regnskap for 2009 godkjennes.
2. Regnskapsmessig mindreforbruk 2009 kr. 2.266.631,29 avsettes til investeringsfondet.
3. Prosjekt 1007 Utbedring av fergeterminal Hovland og Prosjekt 1006 Utfylling Kaupanes videreføres i 2010. Ubenyttede midler i 2009 i samme Prosjekter overføres til investeringsregnskapet for 2010.

### **31.05.2010 Kommunestyret**

#### **Møtebehandling:**

#### **Votering:**

Havnestyrets innstilling enstemmig vedtatt.

#### **KS-027/10 Vedtak:**

*Med henvisning til vedlagte årsrapport og regnskap og i medhold av Lov om havner og farvann av 17.4.2009 §§ 47 og 48, innstiller havnestyret følgen vedtak til kommunestyret:*

- 1. Havnevesenets årsrapport og regnskap for 2009 godkjennes.*
- 2. Regnskapsmessig mindreforbruk 2009 kr. 2.266.631,29 avsettes til investeringsfondet.*
- 3. Prosjekt 1007 Utbedring av fergeterminal Hovland og Prosjekt 1006 Utfylling Kaupanes videreføres i 2010. Ubenyttede midler i 2009 i samme Prosjekter overføres til investeringsregnskapet for 2010.*

Vedtaket stemmetall fremgår av voteringen.

---

## **028/10: Prinsippavgjørelse vedrørende innføring av vannmålere Eigersund kommune**

## Rådmannens forslag til vedtak 10.05.2010:

Formannskapet innstiller til Kommunestyret:

1. For gebyrberegningen knyttet opp mot vann- og avløp legges det til grunn følgende prinsipp:
  - a. For alle abonnementer skal en ha et fast abonnementsgebyr og et variabelt gebyr knyttet opp mot forbruk av vann og avløp.
  - b. Abonnementsgebyret fastsettes etter den rørdimensjonen som en nytter.
  - c. På nye bygg skal det installeres vannmålere.
  - d. Næringsbygg (både nye og eksisterende) skal ha installert vannmålere.
  - e. Det innføres standardiserte vannmålere i Eigersund kommune hvor vannsektoren avgjør hvilke typer som skal nyttes.
  - f. På eksisterende boligbygg og hytter (begge for privat personer) er det frivillig om en anskaffer og installerer vannmåler.
  - g. For abonnementer som ikke må installere vannmåler beregnes/stipuleres antatt vannforbruk.
2. Det fremmes egen sak om ny vann- og avløpsforskrift.
3. Det fremmes egen sak om hvordan organisering om innføring og mottak av vannmåler skal være. Herunder hvilke dataløsninger en vil trenge knyttet opp mot registrering og mottak.

## 20.05.2010 Formannskapet

### Møtebehandling:

KJELL H. FREDRIKSEN (FrP) foreslo slikt vedtak:

1. "For gebyrberegningen knyttet opp mot vann- og avløp legges det til grunn følgende prinsipp:
  - a. For alle abonnementer skal en ha et fast abonnementsgebyr og et variabelt gebyr knyttet opp mot forbruk av vann og avløp.
  - b. Abonnementsgebyret fastsettes etter den rørdimensjonen som en nytter.
  - c. ~~På nye bygg skal det installeres vannmålere.~~
  - d. Næringsbygg (både nye og eksisterende) skal ha installert vannmålere.
  - e. Det innføres standardiserte vannmålere i Eigersund kommune hvor vannsektoren avgjør hvilke typer som skal nyttes.
  - f. På **både nye og** eksisterende boligbygg og hytter (begge for privat personer) er det frivillig om en anskaffer og installerer vannmåler.
  - g. For abonnementer som ikke må installere vannmåler beregnes/stipuleres antatt vannforbruk.
2. Det fremmes egen sak om ny vann- og avløpsforskrift.
3. Det fremmes egen sak om hvordan organisering om innføring og mottak av vannmåler skal være. Herunder hvilke dataløsninger en vil trenge knyttet opp mot registrering og mottak."

### Votering:

Fredriksens forslag vedtatt med 12 mot 1 stemme for rådmannens innstilling. (V)

### FS-060/10 Vedtak:

Formannskapet innstiller til kommunestyret:

1. *For gebyrberegningen knyttet opp mot vann- og avløp legges det til grunn følgende prinsipp:*

- b. *For alle abonnementer skal en ha et fast abonnementsgebyr og et variabelt gebyr knyttet opp mot forbruk av vann og avløp.*
  - c. *Abonnementsgebyret fastsettes etter den rørdimensjonen som en nytter.*
  - d. *Næringsbygg (både nye og eksisterende) skal ha installert vannmålere.*
  - e. *Det innføres standardiserte vannmålere i Eigersund kommune hvor vannsektoren avgjør hvilke typer som skal nyttes.*
  - f. *På både nye og eksisterende boligbygg og hytter (begge for privat personer) er det frivillig om en anskaffer og installerer vannmåler.*
  - g. *For abonnementer som ikke må installere vannmåler beregnes/stipuleres antatt vannforbruk.*
2. *Det fremmes egen sak om ny vann- og avløpsforskrift.*
  3. *Det fremmes egen sak om hvordan organisering om innføring og mottak av vannmåler skal være. Herunder hvilke dataløsninger en vil trenge knyttet opp mot registrering og mottak.*

Vedtaket stemmetall fremgår av voteringen.

---

### **31.05.2010 Kommunestyret**

#### **Møtebehandling:**

TOR-INGE RAKE (V) foreslo slikt vedtak:

"Punkt 1 e endres slik:

- På nye boligbygg og hytter installeres det vannmåler.
- På eksisterende boligbygg og hytter er det frivillig om det skal installeres vannmåler."

ARNE STAPNES (H) foreslo slikt vedtak:

"Saken utsettes og oversendes miljøutvalget for uttale."

#### **Votering-utsettelsesforslag:**

Stapnes' forslag enstemmig vedtatt.

Formannskapets innstilling og Rakes forslag kom dermed ikke til votering.

#### **KS-028/10 Vedtak:**

*Saken utsettes og oversendes miljøutvalget for uttale.*

Vedtaket stemmetall fremgår av voteringen.

---

## **029/10: Pensjonsanbud 2010 - Eigersund kommune**

### **Rådmannens forslag til vedtak 04.05.2010:**

#### **Formannskapet innstiller til kommunestyret:**

1. Eigersund kommune oppretter ikke egen pensjonskasse for fellesordningen. Fellesordningen lyses ut på anbud i 2010 iht. budsjettvedtak.

2. Det benyttes anskaffelsesprosedyren "åpen anbudskonkurranse" for innhenting av pensjonsanbud for Eigersund kommune.
3. Følgende kriterier og vektning legges til grunn (med underpunkter):
  - 3.1. Forsikringsteknisk del (personrisiko), vekt 47 %
    - 3.1.1. *Premieutjevningssfellesskap*
    - 3.1.2. *Pensjonskostnad*
    - 3.1.3. *Forsikringsbart/ikke-forsikringsbart*
    - 3.1.4. *Likviditet*
    - 3.1.5. *Kapitalbinding*
    - 3.1.6. *Administrasjon*
    - 3.1.7. *Service og rådgivning*
  - 3.2. Kapitalforvaltning, vekt 48 %
    - 3.2.1. *Kapitalforvaltningspremie for portefølje*
    - 3.2.2. *Avkastning/risikoforhold for portefølje*
    - 3.2.3. *Samfunnsansvar for portefølje*
    - 3.2.4. *Service og rådgivning*
    - 3.2.5. *Tilbyders forvaltningskompetanse, soliditet og risikostyring*
    - 3.2.6. *Tilbyders selskapsform og egenkapitalbetjening (kun for gjensidig selskap)*
  - 3.3. Annet, vekt 5 %
    - 3.3.1. *HMS*
    - 3.3.2. *Lån til ansatte*

## **20.05.2010 Formannskapet**

### **Møtebehandling:**

### **Votering:**

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

### **FS-058/10 Vedtak:**

#### ***Formannskapet innstiller til kommunestyret:***

1. *Eigersund kommune oppretter ikke egen pensjonskasse for fellesordningen. Fellesordningen lyses ut på anbud i 2010 iht. budsjettvedtak.*
2. *Det benyttes anskaffelsesprosedyren "åpen anbudskonkurranse" for innhenting av pensjonsanbud for Eigersund kommune.*
3. *Følgende kriterier og vektning legges til grunn (med underpunkter):*
  - 3.1. *Forsikringsteknisk del (personrisiko), vekt 47 %*
    - 3.1.1. *Premieutjevningssfellesskap*
    - 3.1.2. *Pensjonskostnad*
    - 3.1.3. *Forsikringsbart/ikke-forsikringsbart*
    - 3.1.4. *Likviditet*
    - 3.1.5. *Kapitalbinding*
    - 3.1.6. *Administrasjon*
    - 3.1.7. *Service og rådgivning*
  - 3.2. *Kapitalforvaltning, vekt 48 %*
    - 3.2.1. *Kapitalforvaltningspremie for portefølje*
    - 3.2.2. *Avkastning/risikoforhold for portefølje*
    - 3.2.3. *Samfunnsansvar for portefølje*
    - 3.2.4. *Service og rådgivning*
    - 3.2.5. *Tilbyders forvaltningskompetanse, soliditet og risikostyring*
    - 3.2.6. *Tilbyders selskapsform og egenkapitalbetjening (kun for gjensidig selskap)*
  - 3.3. *Annet, vekt 5 %*
    - 3.3.1. *HMS*

### 3.3.2. Lån til ansatte

Vedtaket er enstemmig.

---

## 31.05.2010 Kommunestyret

### Møtebehandling:

#### Votering:

Formannskapet innstilling enstemmig vedtatt.

### KS-029/10 Vedtak:

1. *Eigersund kommune oppretter ikke egen pensjonskasse for fellesordningen. Fellesordningen lyses ut på anbud i 2010 iht. budsjettvedtak.*
2. *Det benyttes anskaffelsesprosedyren "åpen anbudskonkurranse" for innhenting av pensjonsanbud for Eigersund kommune.*
3. *Følgende kriterier og vektning legges til grunn (med underpunkter):*
  - 3.1. *Forsikringsteknisk del (personrisiko), vekt 47 %*
    - 3.1.1. *Premieutjevningsskaps*
    - 3.1.2. *Pensjonskostnad*
    - 3.1.3. *Forsikringsbart/ikke-forsikringsbart*
    - 3.1.4. *Likviditet*
    - 3.1.5. *Kapitalbinding*
    - 3.1.6. *Administrasjon*
    - 3.1.7. *Service og rådgivning*
  - 3.2. *Kapitalforvaltning, vekt 48 %*
    - 3.2.1. *Kapitalforvaltningspremie for portefølje*
    - 3.2.2. *Avkastning/risikoforhold for portefølje*
    - 3.2.3. *Samfunnsansvar for portefølje*
    - 3.2.4. *Service og rådgivning*
    - 3.2.5. *Tilbyders forvaltningskompetanse, soliditet og risikostyring*
    - 3.2.6. *Tilbyders selskapsform og egenkapitalbetjening (kun for gjensidig selskap)*
  - 3.3. *Annet, vekt 5 %*
    - 3.3.1. *HMS*
    - 3.3.2. *Lån til ansatte*

Vedtaket er enstemmig.

---

## 030/10: Reguleringsendring gnr. 7 bnr. 96 - Vadlåsmyra boligfelt - 2. gangsbehandling

### Rådmannens forslag til vedtak 04.05.2010:

Miljøutvalget innstiller til kommunestyret:

Forslag til reguleringsendring gnr. 7 bnr. 96 - Vadlåsmyra boligfelt med kart og bestemmelser dater 04.09.09 blir vedtatt medfølgende endringer i:

Kart

1. Snuhank må utformes og målsettes i tråd med vegnormalen og dimensjoneres for typekjøretøy L.

Bestemmelsene:

1. Ny bestemmelse; " Det skal etableres gatelys langs offentlig veg i planområdet etter planer godkjent av kommunens vegmyndighet."
  2. "Det skal i planlegging og utbygging legges til rette for universell utforming for all utforming av utearealer, lekeplass og offentlig veg."
- Vedtaket er fattet med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-12

### 18.05.2010 Miljøutvalget

#### Møtebehandling:

KJELL VIDAR NYGÅRD (H) foreslo:

"Nytt punkt i bestemmelsene:

Rekkefølgekrav; Det skal inngås utbyggingsavtale før byggetillatelse kan gis for boligene og adkomstvegen."

#### Votering:

Rådmannens innstilling med Nygårds tillegg enstemmig vedtatt.

#### M-057/10 Vedtak:

##### Miljøutvalget innstiller til kommunestyret:

*Forslag til reguleringsendring gnr. 7 bnr. 96 - Vadlåsmyra boligfelt med kart og bestemmelser dater 04.09.09 blir vedtatt medfølgende endringer i:*

*Kart:*

1. *Snuhank må utformes og målsettes i tråd med vegnormalen og dimensjoneres for typekjøretøy L.*

*Bestemmelsene:*

1. *Ny bestemmelse; " Det skal etableres gatelys langs offentlig veg i planområdet etter planer godkjent av kommunens vegmyndighet."*
2. *"Det skal i planlegging og utbygging legges til rette for universell utforming for all utforming av utearealer, lekeplass og offentlig veg."*
3. *Rekkefølgekrav; Det skal inngås utbyggingsavtale før byggetillatelse kan gis for boligene og adkomstvegen.*

*Vedtaket er fattet med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-12*

Vedtaket er enstemmig.

---

### 31.05.2010 Kommunestyret

#### Møtebehandling:

- MORTEN HAUG (KrF) erklærte seg ugild og trådte ut idet han er byggeleder hos Hellvik Hus som er tiltakshaver i saken, jf. fvl. § 6, 2. ledd. Det fremkom ikke merknader til saken, og Bjørn Arild Omdal (KrF) tok sete.

~ 0 ~

#### Votering:

Miljøutvalgets innstilling enstemmig vedtatt.



## **KS-030/10 Vedtak:**

*Forslag til reguleringsendring gnr. 7 bnr. 96 - Vadlåsmyra boligfelt med kart og bestemmelser dater 04.09.09 blir vedtatt medfølgende endringer i:*

*Kart:*

- 1. Snuhank må utformes og målsettes i tråd med vegnormalen og dimensjoneres for typekjøretøy L.*

*Bestemmelsene:*

- 1. Ny bestemmelse; " Det skal etableres gateløp langs offentlig veg i planområdet etter planer godkjent av kommunens vegmyndighet."*
- 2. "Det skal i planlegging og utbygging legges til rette for universell utforming for all utforming av utearealer, lekeplass og offentlig veg."*
- 3. Rekkefølgekrav; Det skal inngås utbyggingsavtale før byggetillatelse kan gis for boligene og adkomstvegen.*

*Vedtaket er fattet med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-12*

Vedtaket er enstemmig.

---

## **031/10: Forslag til reguleringsendring gnr. 13 bnr. 27 - Terlandstykket og adkomstveg 4. gangsbehandling**

### **Rådmannens forslag til vedtak 04.05.2010:**

Miljøutvalget anbefaler kommunestyret å fatte følgende vedtak:

Forslag til reguleringsplan for gnr. 13 bnr. 27-Terlandstykket, med plankart datert 11.11.08, sist revidert 10.03.10 og reguleringsbestemmelser datert 11.11.08 sist revidert 10.03.10  
Vedtatt med følgende justering inkl. MU vedtak 108/09:

#### **Bestemmelsene:**

1. § 7 Fellesbestemmelser; 7.03 Ved søknad om byggetillatelse skal det foreligge støyvurdering utarbeidet av fagkyndige for strekningen langs Samfundet skole.
2. "Ved overganger skal det benyttes skråstilt kantstein på fortau."
3. Før ny adkomst mellom kirkegård og Samfundet skole kan opparbeides skal det gjennomføres en støyvurdering og avbøtende tiltak skal gjennomføres.
4. Rekkefølgekrav; Det skal settes opp guard-rail mellom fortau og kjørebanelen jfr. HB 231-rekkverksnormalen. Det skal settes opp gjerde langs kirke og skole.
5. Rekkefølgekrav; Det skal utarbeides en samlet bindende illustrasjonsplan for området i tilknytning til byggesaken, der husene 1-12 skal ha en enhetlig utforming.
6. Rekkefølgekrav; Det skal inngås utbyggingsavtale før byggetillatelse kan gis for boligene 1-4 og 7-12 og adkomstvegen.
7. § 6 Fellesområder: 6.01 Felles lekeplass. I dette området kan det settes opp leker og opparbeides akebakke etc.

Vedtaket fattes med hjemmel i plan- og bygningsloven § 12-12.

### **18.05.2010 Miljøutvalget**

#### **Møtebehandling:**

ARNE STAPNES (H) foreslo:

"Punkt 3 strykes:

- ~~3. Før ny adkomst mellom kirkegård og Samfundet skole kan opparbeides skal det gjennomføres en støyvurdering og avbøtende tiltak skal gjennomføres."~~

ROALD EIE (FRP) foreslo:

"Stryk **skal** i punkt 7:

§ 6 Fellesområder: 6.01 Felles lekeplass. I dette området kan ~~skal~~ det settes opp leker og opparbeides akebakke etc

Nytt punkt:

Rekkefølgekrav: Det skal etableres gatelys langs offentlig veg i planområdet etter planer godkjent av kommunens vegmyndighet."

#### **Votering:**

Stapnes forslag til at punkt 3 tas bort enstemmig vedtatt.

Eies forslag til endring og nytt punkt enstemmig vedtatt.

Rådmannens øvrige innstilling enstemmig vedtatt.

#### **M-055/10 Vedtak:**

**Miljøutvalget anbefaler kommunestyret å fatte følgende vedtak:**

*Forslag til reguleringsplan for gnr. 13 bnr. 27-Terlandstykket, med plankart datert 11.11.08, sist revidert 10.03.10 og reguleringsbestemmelser datert 11.11.08 sist revidert 10.03.10*

*Vedtast med følgende justering inkl. MU vedtak 108/09 og følgende endringer i MU 18.05.10:*

#### **Bestemmelsene:**

1. § 7 Fellesbestemmelser; 7.03 Ved søknad om byggetillatelse skal det foreligge støyvurdering utarbeidet av fagkyndige for strekningen langs Samfundet skole.
2. "Ved overganger skal det benyttes skråstilt kantstein på fortau."
3. Rekkefølgekrav; Det skal settes opp guard-rail mellom fortau og kjørebanelen jfr. HB 231-rekkverksnormalen. Det skal settes opp gjerde langs kirke og skole.
4. Rekkefølgekrav; Det skal utarbeides en samlet bindende illustrasjonsplan for området i tilknytning til byggesaken, der husene 1-12 skal ha en enhetlig utforming.
5. Rekkefølgekrav; Det skal inngås utbyggingsavtale før byggetillatelse kan gis for boligene 1-4 og 7-12 og adkomstvegen.
6. § 6 Fellesområder: 6.01 Felles lekeplass. I dette området kan det settes opp leker og opparbeides akebakke etc.
7. Rekkefølgekrav: Det skal etableres gatelys langs offentlig veg i planområdet etter planer godkjent av kommunens vegmyndighet.

*Vedtaket fattes med hjemmel i plan- og bygningsloven § 12-12.*

Vedtaket er enstemmig.

---

**31.05.2010 Kommunestyret**

**Møtebehandling:**

**Votering:**

Miljøutvalgets innstilling enstemmig vedtatt.

#### **KS-031/10 Vedtak:**

*Forslag til reguleringsplan for gnr. 13 bnr. 27-Terlandstykket, med plankart datert 11.11.08, sist revidert 10.03.10 og reguleringsbestemmelser datert 11.11.08 sist revidert 10.03.10*

*Vedtatt med følgende justering inkl. MU vedtak 108/09 og følgende endringer i MU 18.05.10:*

##### **Bestemmelsene:**

- 1. § 7 Fellesbestemmelser; 7.03 Ved søknad om byggetillatelse skal det foreligge støyyvurdering utarbeidet av fagkyndige for strekningen langs Samfundet skole.*
- 2. "Ved overganger skal det benyttes skråstilt kantstein på fortau."*
- 3. Rekkefølgekrav; Det skal settes opp guard-rail mellom fortau og kjørebanelen jfr. HB 231-rekkverksnormalen. Det skal settes opp gjerde langs kirke og skole.*
- 4. Rekkefølgekrav; Det skal utarbeides en samlet bindende illustrasjonsplan for området i tilknytning til byggesaken, der husene 1-12 skal ha en enhetlig utforming.*
- 5. Rekkefølgekrav; Det skal inngås utbyggingsavtale før byggetillatelse kan gis for boligene 1-4 og 7-12 og adkomstvegen.*
- 6. § 6 Fellesområder: 6.01 Felles lekeplass. I dette området kan det settes opp leker og opparbeides akebakke etc.*
- 7. Rekkefølgekrav: Det skal etableres gatelys langs offentlig veg i planområdet etter planer godkjent av kommunens vegmyndighet.*

*Vedtaket fattes med hjemmel i plan- og bygningsloven § 12-12.*

Vedtaket er enstemmig.

---

#### **032/10: Kommuneplan - delegeringer etter ny plan og bygningslov**

##### **Rådmannens forslag til vedtak 30.03.2010:**

**Formannskapet innstiller til kommunestyret:**

1. Formannskapet delegeres myndighet til å legge planprogram for kommuneplan og kommunedelplan ut til offentlig ettersyn samt fastsette dette jfr. §§11-3 jfr. 4-1 andre ledd i plan og bygningsloven. Jfr. bestemmelsene i kommuneloven.

**14.04.2010 Formannskapet**

**Møtebehandling:**

**Votering:**

Rådmannens innstilling vedtatt enstemmig.

#### **FS-032/10 Vedtak:**

**Formannskapet innstiller til kommunestyret:**

*Formannskapet delegeres myndighet til å legge planprogram for kommuneplan og kommunedelplan ut til offentlig ettersyn samt fastsette dette jfr. §§11-3 jfr. 4-1 andre ledd i plan og bygningsloven. Jfr. bestemmelsene i kommuneloven.*

### 31.05.2010 Kommunestyret

#### Møtebehandling:

PER EINAR LÆDRE (SV) foreslo slikt vedtak:

1. "Det oppnevnes et kommuneplanutvalg i Eigersund kommune med følgende ansvarsområde:
  - a. Kommuneplanutvalget legger planprogram ut til offentlig ettersyn og vedtar dette.
  - b. Kommuneplanutvalg innstiller til kommunestyret i kommuneplansaker (både arealdel og tekstdel).
2. Til kommuneplanutvalget oppnevnes medlemmene av formannskapet samt en representant (fortrinnsvis partiets gruppeleder) fra partier som er representert i kommunestyret, men ikke i formannskapet.
3. Som varamedlemmer oppnevnes varamedlemmer identisk med varamedlemmer til formannskapet, samt to vararepresentanter i rekkefølge for de av partiene som er representert i kommunestyret, men ikke i formannskapet.

Ordfører oppnevnes som leder av utvalget og varaordføreren oppnevnes som nestleder av utvalget.

4. Det legges frem et endelig forslag til reglement sammen med sak om kommuneplanprogram med behandling i formannskapet 21.6 og kommunestyret 21.6.2010."

#### Votering:

Formannskapets innstilling enstemmig vedtatt.

Lædres tilleggsforslag enstemmig vedtatt.

#### KS-032/10 Vedtak:

1. *Formannskapet delegeres myndighet til å legge planprogram for kommuneplan og kommunedelplan ut til offentlig ettersyn samt fastsette dette jfr. §§11-3 jfr. 4-1 andre ledd i plan og bygningsloven. Jfr. bestemmelsene i kommuneloven.*
2. *Det oppnevnes et kommuneplanutvalg i Eigersund kommune med følgende ansvarsområde:*
  - *Kommuneplanutvalget legger planprogram ut til offentlig ettersyn og vedtar dette.*
  - *Kommuneplanutvalg innstiller til kommunestyret i kommuneplansaker (både arealdel og tekstdel).*
3. *Til kommuneplanutvalget oppnevnes medlemmene av formannskapet samt en representant (fortrinnsvis partiets gruppeleder) fra partier som er representert i kommunestyret, men ikke i formannskapet.*
4. *Som varamedlemmer oppnevnes varamedlemmer identisk med varamedlemmer til formannskapet, samt to vararepresentanter i rekkefølge for de av partiene som er representert i kommunestyret, men ikke i formannskapet.*

*Ordfører oppnevnes som leder av utvalget og varaordfører oppnevnes som nestleder av utvalget.*

5. *Det legges frem et endelig forslag til reglement sammen med sak om kommuneplanprogram med behandling i formannskapet 21.6 og kommunestyret 21.6.2010.*

Vedtaket stemmetall fremgår av voteringen.

---

## **033/10: Reguleringsplan for BF16 gnr. 2 bnr. 35, 38 og del av 4 Kviafjellet - fritidsboliger 2. gangsbehandling**

### **Rådmannens forslag til vedtak 29.04.2010:**

Miljøutvalget innstiller til kommunestyret:

Forslag til reguleringsplan for deler av området BF16 – Løvågen gnr. 2 bnr. 35, 38 og del av 4 med kart og bestemmelser datert 28.10.09 sist revidert etter MU vedtak sak 214/09 vedtas med følgende endring i:

#### **Kart:**

1. Kulturminnene reguleres til hensynssone, fornminne i kombinasjon med LNF/Friområde.

#### **Bestemmelser**

2. Ny bestemmelse; "Det er ikke tillatt å foreta noen form for fysiske inngrep innenfor området avsatt til "Hensynssone, fornminner". Eventuelle tiltak innenfor området må på forhånd avklares med kulturminnemyndighetene, jf. Lov om kulturminner §§ 3 og 8. Fortrinnsvis bør slike tiltak fremmes i form av reguleringsendring."

Vedtaket er fattet med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-12

### **18.05.2010 Miljøutvalget**

#### **Møtebehandling:**

Rådmannen endret sin innstilling slik:

#### **" § 2 Byggeområder - nytt punkt 2.1:**

Eksisterende bygninger inngår i planen. Disse kan benyttes som fritidsbolig/naust. Det skal fremlegges fagkyndig rapport i forhold til sikker byggehøyde, jfr. gjentaksintervall på 200 år ved omdisponering til beboelsesrom. Som vist på kart kan det på gnr.2 bnr.4 oppføres brygge."

#### **Votering:**

Rådmannens innstilling med endring i bestemmelsene enstemmig vedtatt.

### **M-058/10 Vedtak:**

#### **Miljøutvalget innstiller til kommunestyret:**

*Forslag til reguleringsplan for deler av området BF16 – Løvågen gnr. 2 bnr. 35, 38 og del av 4 med kart og bestemmelser datert 28.10.09 sist revidert etter MU vedtak sak 214/09 vedtas med følgende endring i:*

**Kart:**

1. Kulturminnene regulere til hensynssone, fornminne i kombinasjon med LNF/Friområde.

**Bestemmelser**

1. Ny bestemmelse; "Det er ikke tillatt å foreta noen form for fysiske inngrep innenfor området avsatt til "Hensynssone, fornminner". Eventuelle tiltak innenfor området må på forhånd avklares med kulturminnemyndighetene, jf. Lov om kulturminner §§ 3 og 8. Fortrinnsvis bør slike tiltak fremmes i form av reguleringsendring."

2. **§ 2 Byggeområder** - nytt punkt 2.1:

Eksisterende bygninger inngår i planen. Disse kan benyttes som fritidsbolig/naust. Det skal fremlegges fagkyndig rapport i forhold til sikker byggehøyde, jfr. Gjentaksintervall på 200 år ved omdisponering til beboelsesrom. Som vist på kart kan det på gnr.2 bnr.4 oppføres brygge.

Vedtaket er fattet med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-12

Vedtaket er enstemmig.

---

**31.05.2010 Kommunestyret****Møtebehandling:****Votering:**

Miljøutvalgets innstilling enstemmig vedtatt.

**KS-033/10 Vedtak:**

Forslag til reguleringsplan for deler av området BF16 – Løvågen gnr. 2 bnr. 35, 38 og del av 4 med kart og bestemmelser datert 28.10.09 sist revidert etter MU vedtak sak 214/09 vedtas med følgende endring i:

**Kart:**

1. Kulturminnene regulere til hensynssone, fornminne i kombinasjon med LNF/Friområde.

**Bestemmelser**

1. Ny bestemmelse; "Det er ikke tillatt å foreta noen form for fysiske inngrep innenfor området avsatt til "Hensynssone, fornminner". Eventuelle tiltak innenfor området må på forhånd avklares med kulturminnemyndighetene, jf. Lov om kulturminner §§ 3 og 8. Fortrinnsvis bør slike tiltak fremmes i form av reguleringsendring."

2. **§ 2 Byggeområder** - nytt punkt 2.1:

Eksisterende bygninger inngår i planen. Disse kan benyttes som fritidsbolig/naust. Det skal fremlegges fagkyndig rapport i forhold til sikker byggehøyde, jfr. Gjentaksintervall på 200 år ved omdisponering til beboelsesrom. Som vist på kart kan det på gnr.2 bnr.4 oppføres brygge.

Vedtaket er fattet med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-12

Vedtaket er enstemmig.

---

## **034/10: Plan for den kommunale voksenopplæringen 2010 - 2013**

### **Rådmannens forslag til vedtak 19.10.2009:**

Kultur- og oppvekstutvalget innstiller til kommunestyret:

Plan for den kommunale voksenopplæringen i Eigersund 2010 - 2013 tas til etterretning.

### **12.11.2009 Kultur- og oppvekstutvalget**

#### **Møtebehandling:**

#### **Votering:**

Rådmannens forslag enstemmig vedtatt.

#### **KUO-046/09 Vedtak:**

##### ***Kultur- og oppvekstutvalget innstiller til kommunestyret:***

*Plan for den kommunale voksenopplæringen i Eigersund 2010 - 2013 tas til etterretning.*

Vedtaket er enstemmig.

---

### **08.03.2010 Kommunestyret**

#### **Møtebehandling:**

- Nytt dokument i saken: Behandling og vedtak fra Felles brukerutvalg.

--- 0 ---

#### **INGHILD VANGLO (AP) foreslo slikt utsettelsesforslag:**

"Felles brukerutvalget har registrert at saken ikke har blitt forelagt utvalget for uttale på tross av at planen klart faller inn under brukerutvalgets fagområde.

Det vises bl.a. til kapittel 4 som omhandler spesialundervisning for voksne, herunder voksne med språk-, stemme- og talevansker samt personer med fremmedspråklig bakgrunn.

På bakgrunn av dette foreslås det at saken utsettes slik at saken kan bli behandlet i tråd med gjeldende rutiner ved at utvalget får behandlet saken før den vedtas av kommunestyret."

#### **Votering-utsettelsesforslag:**

Vanglos utsettelsesforslag enstemmig vedtatt.

#### **KS-010/10 Vedtak:**

*Felles brukerutvalget registrerer at saken ikke har blitt forelagt utvalget for uttale på tross av at planen klart faller inn under brukerutvalgets fagområde.*

*Det vises bl.a. til kapittel 4 som omhandler spesialundervisning for voksne, herunder voksne med språk-, stemme- og talevansker samt personer med fremmedspråklig bakgrunn.*

*Det foreslås derfor at saken utsettes slik at saken kan bli behandlet i tråd med gjeldende rutiner ved at utvalget får behandlet saken før den vedtas av kommunestyret.*

Vedtaket stemmetall fremgår av voteringen.

### **19.03.2010 Felles brukerutvalg**

#### **Møtebehandling:**

INGHILD VANGLO (AP) foreslo følgende tillegg:

*"Et inkluderende arbeidsliv med god kvalitet og kompetanse er en forutsetning for å imøtekomme framtidens utfordringer innenfor en rekke områder. Det må være et uttrykt mål for Eigersund kommune å stimulere til yrkesaktivitet gjennom kvalifisering og optimal tilgjengelighet i vid forstand.*

*Målgruppen for voksenopplæringscenterets kvalifiseringstilbud vil i framtiden være en viktig ressurs for kommunen, og foreliggende plan gir nyttige føringer for arbeidet videre."*

#### **Votering:**

Rådmannens innstilling med Vanglos tilleggsforslag enstemmig vedtatt.

### **BRU-009/10 Vedtak:**

*Plan for den kommunale voksenopplæringen i Eigersund 2010 - 2013 tas til etterretning, med følgende:*

*Et inkluderende arbeidsliv med god kvalitet og kompetanse er en forutsetning for å imøtekomme framtidens utfordringer innenfor en rekke områder. Det må være et uttrykt mål for Eigersund kommune å stimulere til yrkesaktivitet gjennom kvalifisering og optimal tilgjengelighet i vid forstand.*

*Målgruppen for voksenopplæringscenterets kvalifiseringstilbud vil i framtiden være en viktig ressurs for kommunen, og foreliggende plan gir nyttige føringer for arbeidet videre.*

Vedtaket er enstemmig.

---

### **31.05.2010 Kommunestyret**

#### **Møtebehandling:**

INGHILD VANGLO (AP) foreslo følgende tillegg:

*"Et inkluderende arbeidsliv med god kvalitet og kompetanse er en forutsetning for å imøtekomme framtidens utfordringer innenfor en rekke områder. Det må være et uttrykt mål for Eigersund kommune å stimulere til yrkesaktivitet gjennom kvalifisering og optimal tilgjengelighet i vid forstand.*

*Målgruppen for voksenopplæringscenterets kvalifiseringstilbud vil i framtiden være en viktig ressurs for kommunen, og foreliggende plan gir nyttige føringer for arbeidet videre."*

LIV TONE ØIUMSHAUGEN (H) foreslo slikt vedtak:



"Plan for den kommunale voksenopplæringen i Eigersund 2010 - 2013 tas til orientering."

**Votering:**

Øiumshaugens forslag vedtatt med 34 mot 1 stemme. (Thor Kristian Klepp (AP))  
Vanglos forslag enstemmig vedtatt.

**KS-034/10 Vedtak:**

*Plan for den kommunale voksenopplæringen i Eigersund 2010 - 2013 tas til orientering, med følgende endring:*

*Et inkluderende arbeidsliv med god kvalitet og kompetanse er en forutsetning for å imøtekomme framtidens utfordringer innenfor en rekke områder. Det må være et uttrykt mål for Eigersund kommune å stimulere til yrkesaktivitet gjennom kvalifisering og optimal tilgjengelighet i vid forstand.*

*Målgruppen for voksenopplæringscenterets kvalifiseringstilbud vil i framtiden være en viktig ressurs for kommunen, og foreliggende plan gir nyttige føringer for arbeidet videre.*

Vedtaketets stemmetall fremgår av voteringen.

---

**035/10: Ny søknad om skjenkebevilling fra Plaza- uteservering**

**Rådmannens forslag til vedtak 13.04.2010:**

**Helse og omsorgsstyret innstiller til kommunestyret:**

Søknaden om alminnelig skjenkebevilling for et utvidet område innvilges på betingelse av at de øvrige instanser godtar søknaden når det gjelder leie av grunn og utformingen av avgrensingene.

**20.04.2010 Helse- og omsorgsutvalget**

**Møtebehandling:**

- Nytt dokumenter i saken:  
- Uttalelse fra politiet dat. 9.4.2010. (j.nr.:10/10413)

**Votering:**

Rådmannens forslag vedtatt med 10 mot 1 stemme mot. (Arne Geir Ege (KRF))

**HO-009/10 Vedtak:**

**Helse og omsorgsstyret innstiller til kommunestyret:**

*Søknaden om alminnelig skjenkebevilling for et utvidet område innvilges på betingelse av at de øvrige instanser godtar søknaden når det gjelder leie av grunn og utformingen av avgrensingene.*

Vedtaket stemmetall fremgår av voteringen overfor.

---

### **31.05.2010 Kommunestyret**

#### **Møtebehandling:**

MORTEN HAUG (KrF) foreslo slikt vedtak:

"På grunn av stedes beliggenhet og negative uttalelser fra NAV, avslås søknaden om skjenkebevilling for uteområdet ved Plaza A/S.

Gangarealet er et offentlig trafikkområde og skal ivaretas etter prinsipper om universell utforming. Det er på ingen måte tilrådelig med løsning som omsøkt da det strider mot krav for et funksjonelt gangareal (2.8 meter bredde i en mest mulig rett linje). Tiltaket forstyrrer siktlinjene mellom Areneset og Torget noe som igjen vanskeliggjør fremkommelighet og forståelsen av bygningsmiljøet. "

#### **Votering:**

Helse- og omsorgsutvalgets innstilling vedtatt med 24 mot 9 stemmer for Haugs forslag.  
(Elisabeth Solbakke (AP), Inghild Vanglo (AP), Unn Therese Omdal (AP), Bjørn Reidar Berentsen (AP) + KrF)

#### **KS-035/10 Vedtak:**

*Søknaden om alminnelig skjenkebevilling for et utvidet område innvilges på betingelse av at de øvrige instanser godtar søknaden når det gjelder leie av grunn og utformingen av avgrensingene.*

Vedtaket stemmetall fremgår av voteringen.

---

### **036/10: Stedfortreder for leder av barnevernet.**

#### **Rådmannens forslag til vedtak 22.04.2010:**

#### **Formannskapet innstiller til kommunestyret:**

Følgende personer, i rekkefølge, gis funksjonen som fungerende stedfortreder for leder for barnevernet med ansvar for oppgaver etter lov om barnevernstjenester av 17. juli 1992 nr. 100:

1. Barnevernskonsulent Anne Bodil Surdal
2. Barnevernskonsulent Kari Anne Bergøy.
3. Barnevernskonsulent Grete Karin Refsland Hellenen.

### **20.05.2010 Formannskapet**

#### **Møtebehandling:**

#### **Votering:**

Rådmannens innstilling vedtatt enstemmig.

**FS-066/10 Vedtak:****Formannskapet innstiller til kommunestyret:**

*Følgende personer, i rekkefølge, gis funksjonen som fungerende stedfortreder for leder for barnevernet med ansvar for oppgaver etter lov om barnevernstjenester av 17. juli 1992 nr. 100:*

- 1. Barnevernskonsulent Anne Bodil Surdal*
- 2. Barnevernskonsulent Kari Anne Bergøy.*
- 3. Barnevernskonsulent Grete Karin Refsland Hellenen*

Vedtaket er enstemmig.

---

**31.05.2010 Kommunestyret****Møtebehandling:****Votering:**

Formannskapets innstilling enstemmig vedtatt.

**KS-036/10 Vedtak:**

*Følgende personer, i rekkefølge, gis funksjonen som fungerende stedfortreder for leder for barnevernet med ansvar for oppgaver etter lov om barnevernstjenester av 17. juli 1992 nr. 100:*

- 1. Barnevernskonsulent Anne Bodil Surdal*
- 2. Barnevernskonsulent Kari Anne Bergøy.*
- 3. Barnevernskonsulent Grete Karin Refsland Hellenen*

Vedtaket er enstemmig.

---

**037/10: Referatsaker / fremdriftsrapporter til kommunestyrets møte 31.5.2010.****Referatsaker som legges frem for utvalget 06.05.2010:**

Sakene legges frem uten innstilling/merknad fra administrasjonen.

**Fremdriftsrapporter**

Dok.nr	Tittel på vedlegg
123424	Framdriftsplan - Personalseksjonen - juni 2010.doc
123425	Fremdriftsplan - Prosjektoversikt miljø- og driftsavd mai-10-1.doc
123426	Fremdriftsplan - Rådmannen 18.5.2010.doc
123427	Fremdriftsplan - seksjon økonomi 18.5.2010.doc
123428	Fremdriftsplan - Status investeringer - 10 05 10.doc
123429	Fremdriftsplaner - Levekårsavdelingen 18.5.2010.doc
123430	Planstatus 100510.pdf

**Referatsaker:**

Nr	Dok.ID		Dok.dato	Avsender/Mottaker	Tittel
1	10/4996	X	19.02.2010	kommunestyret; Politisk	Salg av eiendommer på Hellvik
2	10/8781	M P	24.03.2010		Protokoll fra BUK 22.03.2010
3	10/4524	I	10.02.2010	Statens vegvesen	Svar på søknad om å tildele Eigersund kommune myndighet til å drive parkeringskontroll og å ilegge gebyr
4	10/7853	I	14.03.2010	Egersundskoret Chorus v/Reidun Nydal	Invitasjon til deltakelse i kor - Kommunestyret

**31.05.2010 Kommunestyret****Møtebehandling:**

- WENCHE HAFFNES ANDERSEN (FrP) stilte spørsmål ved husleieinntekter er en inntektskilde for kommunen – og ligger derved også som en av byggsteinene i kommunens budsjett. Her må det være "ryddighet" slik at kommunen får inn de husleieinntektene vi har mulighet til. Det har kommet undertegnede for øret at det pr. 27.05.10 er et stort antall av kommunens leiligheter som står ledige. Det har også kommet signaler på at det er manglende oversikt over ledige leiligheter og hvem som leier.

Er dette tilfelle? Og hva gjøres for å kvalitetssikre utleie av kommunale boliger / inntekter i form av husleie?

MILJØ- OG DRIFTSSJEF og LEVEKÅRSSJEFEN orienterte om at kommunen hadde god oversikt på dette området og at det var spesifikke årsaker til at enkelt leiligheter eventuelt sto tomme. Administrasjonen mener at de har god kontroll på dette område.

- ARNE STAPNES (H) stilte spørsmål ved Bakkebø gård utlysning av nyopprettet agronom-stilling der da dette ikke var kjent for kommunestyret og heller ikke omtalt i de pågående spareprosessene.

FUNG. RÅDMANN orienterte om at denne utlysningen var et ledd i et NAV-prosjekt der finansieringen skjedde i regi av NAV. Det var også et krav fra NAV at det skulle være en agronomstilling.

- FUNG. RÅDMANN orienterte om ledningsbrudd på hovedvannledning som hadde medført store problemer med vannforsyningen til byen, men at man nå hadde lokalisert feilen. Videre informerte han kort om prosessen med ny vannkilde.

**Votering:**

**KS-037/10 Vedtak:**

*Det ble ikke fattet vedtak i saken.*

---



Dato: 11.05.2010  
Arkiv: :FA-Q00, FA-Q33,  
TI-&30  
Arkivsaksnr.:  
08/2813  
Journalpostløpenr.:  
10/13361

Avdeling:  
Enhet:  
Saksbehandler:  
Stilling:  
Telefon:  
E-post:

Sentraladministrasjonen  
Sentralstaben  
Karl Johan Olsen  
Rådmann  
51 46 80 13  
karl.johan.olsen@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
057/10	Formannskapet	20.05.2010
020/10	Kommunestyret	31.05.2010
029/10	Felles brukerutvalg	09.06.2010
081/10	Miljøutvalget	15.06.2010
	Kommunestyret	21.06.2010

## Bompenger i Dalane - plassering av bomstasjoner, takster m.v.

### Sammendrag:

I denne saken legges det fram forslag til videre behandling av den fylkeskommunale delen av Dalanepakken dvs. byggeklossene Egersund, Fv44 nord og Fv44 s r i Dalanepakken. I byggeklossen "Egersund" er også riksvegelementene tatt med fordi de var en del av den opprinnelige byggeklossen.

Videre er det gjort endringer i forhold til opprinnelig handlingsplan ved at WestLink-prosjektet er gitt topp prioritet.

Det presiseres at denne saken omhandler plassering av bomstasjonene, takster for passering av bomstasjonene samt visse justeringer, spesielt knyttet opp mot "Byggekloss 3 – Egersund".

Beslutningen om innføring av bompengefinansiering av veiutbygging i Dalane ble fattet av kommunestyret i 2008 (k-sak 019/08) og er således ikke gjenstand for ny vurdering i denne saken.

Rådmannen gjentar derfor ikke de prinsipielle vurderingene som ble gjort i k-sak 019/08, men henviser til vedlegg 4.

Dersom nye forhold som for eksempel EU's forslag om fjerning av rabatter for passering av bomstasjonene skulle bli en realitet f r iverksetting av "Dalanepakken", vil en dog anta at det må bli en ny vurdering i forhold til "Dalanepakken".<sup>1</sup>

Det vises også til vedlagte Fylkesdelplan for areal og transport i Dalane (vedlegg 3) og tidligere sak om bompenge (vedlegg 4).

### Saksgang:

- Formannskapet 20. mai 2010.
- Felles Brukerutvalg 9. juni 2010.
- Miljøutvalget 15. juni 2010.
- Kommunestyret 21. juni 2010.

<sup>1</sup> EU sitt direktiv fra 2008 om rabatter gjelder kun for tunge kjøretøyer som ferdes på europeiske veier, men nå er det en diskusjon i EU at om direktivet skal omfatte alle biler – på samtlige veier. En slik endring kan få betydning for finansieringen dersom trafikken gjennom bompengestasjonene reduseres som en følge av at rabattene blir borte.

## Rådmannens forslag til vedtak 11.05.2010:

Formannskapet innstiller til kommunestyret:

1. Egersund kommune gir sin tilslutning til det framlagte forslaget til bompengoordning med følgende plassering av bomstasjonene:
  - a. Fv44 vest for Hellvik, jfr. kart (vedlegg 1)
  - b. Fv44 i Egersund sentrum, jfr. kart (vedlegg 2)
  - c. Rv502 til Eigerøy, jfr. kart (vedlegg 2)
2. Nyeveien / Krossmoveien  
Det etableres bomstasjon på Nyeveien (Hestvad bro) for å hindre gjennomkjøring
3. Følgende bomtakster vedtas:
  - a. *Fv44 nord:*  
40 kr. for lette kjøretøyer og 80 kr. for tunge kjøretøyer. Rabattsatser i tråd med standard retningslinjer for bompengeprosjekter.
  - b. *Fv44 Egersund sentrum og Rv502 til Eigerøy:*  
15 kr. for lette kjøretøyer og 30 kr. for tunge kjøretøyer. Rabattsatser i tråd med standard retningslinjer for bompengeprosjekter.
  - c. *Nyeveien*  
15 kr. for lette kjøretøyer og 30 kr. for tunge kjøretøyer. Rabattsatser i tråd med standard retningslinjer for bompengeprosjekter.
  - d. I tillegg skal gjelde "timesregel" og maksimaltak på 75 passeringer pr. måned.
4. Bompengeperioden settes til 15 år.
5. Investeringsmidlene skal benyttes i tråd med tidligere prioriteringer i handlingsplanen for Dalanepakken vedtatt av fylkestinget i Rogaland 17.02. 2009 med de justeringer som er beskrevet i saksforelegget.
6. Kommunen bevilger samtidig kr. 75.000,- til aksjekapital i bompengeselskap for bompengoordning for de 3 byggeklossene. Det forutsettes at andre aktuelle parter gjør tilsvarende og en ber fylkeskommunen ta initiativ til å få opprettet selskapet samt sende endelig bompengesøknad.
7. Det anmodes Staten om å prioritere behandling / framdrift av den statlige delen av "Dalanepakken" på E39.
8. *Fv44 sør:*  
Eigersund kommune stiller seg positiv til foreslått plassering og foreslåtte bomtakster med 40 kr. for lette kjøretøyer og 80 kr. for tunge kjøretøyer. Rabattsatser i tråd med standard retningslinjer for bompengeprosjekter.

### 20.05.2010 Formannskapet

#### Møtebehandling:

KNUT PETERSEN (AP) foreslo slikt vedtak:

"Eigersund kommune vil understreke behovet for veiløsninger som vist i Fylkesdelplanen for areal og transport i Dalane, men kan ikke anbefale at fylkesveier i Eigersund kommune blir finansiert av bompenger."



LEIF ERIK EGAAS (H) foreslo slikt vedtak:

1. "Punkt 1 b endres slik:
  - b. Fv44 i Egersund sentrum flyttes til område Jernbanebru over Lundeåne i sentrum.
2. Punkt 2 endres slik:  
Det etableres bomstasjon på Damsgård bro for å hindre gjennomkjøring.

**Votering:**

Pettersens forslag vedtatt med 8 mot 5 stemmer for rådmannens forslag med unntak av punkt 1 b og punkt 2. (H + KrF)

Egaas forslag kom dermed ikke til votering.

**FS-057/10 Vedtak:**

***Formannskapet innstiller til kommunestyret:***

*Eigersund kommune vil understreke behovet for veiløsninger som vist i Fylkesdelplanen for areal og transport i Dalane, men kan ikke anbefale at fylkesveier i Eigersund kommune blir finansiert av bompenger.*

Vedtaket stemmetall fremgår av voteringen.

---

**09.06.2010 Felles brukerutvalg**

**Møtebehandling:**

ELSE MARIE SCHNEIDEREIT (brukerrepr.) foreslo:

"Felles brukerutvalg støtter Knut Pettersens forslag i formannskapet som lyder: Eigersund kommune vil understreke behovet for veiløsninger som vist i Fylkesdelplanen for areal og transport i Dalane, men kan ikke anbefale at fylkesveier i Eigersund kommune blir finansiert av bompenger."

**Votering:**

Schneidereits forslag vedtatt med 7 stemmer mot 1 stemme for rådmannens innstilling (Edmund Iversen, KRF).

**BRU-029/10 Vedtak:**

*Felles brukerutvalg støtter Knut Pettersens forslag i formannskapet som lyder:*

*Eigersund kommune vil understreke behovet for veiløsninger som vist i Fylkesdelplanen for areal og transport i Dalane, men kan ikke anbefale at fylkesveier i Eigersund kommune blir finansiert av bompenger.*

Vedtaket stemmetall fremgår av voteringen.

---

### **Eventuell tidligere politisk behandling:**

Eigersund kommune vedtok i k-sak 019/09 "Dalanepakken". handlingsplan for utbedring av vegnettet i Dalane, og Fylkestinget i Rogaland vedtok 17.02. 2009 samme sak. K-sak 019/08 er vedlagt (vedlegg 4).

### **Andre opplysninger / fakta i saken:**

- Fylkestinget har vedtatt handlingsprogram for fylkesveger 2010-2019 der den fylkeskommunale delen av midler til Dalanepakken er godt fulgt opp. Det er satt av noe mer midler enn opprinnelig forutsatt slik at også noen av prosjektene på marginallisten kan bli realisert.
- Stortinget har vedtatt St. meld. om NTP 2010-2019 som igjen er blitt fulgt opp med handlingsprogram for riksvegnettet. Der er den statlige delen av midler til Dalanepakken delvis fulgt opp.
- Forvaltningsreformen er blitt gjennomført med den konsekvens at ansvaret for store deler av det tidligere riksvegnettet (bl. a. Rv44 - nå Fv44) er blitt overført til fylkeskommunen.
- Videre har staten besluttet at det skal gjennomføres en konseptvalgutredning (KVU) for E39.
- Fylkeskommunen har fått tildelt rassikringsmidler til utbedring av Fv42 i Gyadalen, en strekning som i Dalanepakken var forutsatt utbedret med bompengeneinnkreving. Fylkeskommunen er tilsvarende blitt tildelt rassikringsmidler for Fv2, Fv44 og Fv503. Sistnevnte prosjekter vil bli bygget allerede i inneværende år.
- Fylkeskommunen har igangsatt reguleringsplanarbeid for utbedringer på Fv44 mellom Egersund og Sokndal samt forbi Jøssingfjord ("omlegging ved Titania"), på Fv42 i Gyadalen (rassikringstunnell med mer), kommunedelplanarbeid på Fv44 mellom Egersund og Hå og en trafikkanalyse for Egersund sentrum.
- Statens vegvesen har iverksatt utbygging på E39 i Skibådalen og på Helleland samt kommunedelplanarbeid for E39 forbi Vikeså.

I dette bildet har det dessverre vært begrenset framdrift på arbeidet med videreføring av Dalanepakken.

Dette fordi en fra staten sin side ikke har klarert ut om det ville bli stilt krav til konseptvalgutredning også på fylkesvegdelene av utbyggingspakken, samt at en først nå er i ferd med å komme i gang med konseptvalgutredningen for E39 (planlagt ferdig ved utgangen av 2010).

Det er imidlertid kommet en avklaring på forholdet rundt mulig krav til konseptvalgutredning på fylkesvegnettet. Forutsatt at prosjekter ikke har en investeringsramme på over 500 mill. kr stilles det ikke et slikt krav. Dette er ikke tilfellet her.

Med bakgrunn i dette har fylkeskommunen derfor nå valgt å gå videre med den fylkeskommunale delen av Dalanepakken, dvs. med endelig bompengevedtak og fremming av bompengesøknad.

Da saken ble behandlet lokalt / regionalt i 2008 / 2009 var det en ambisjon i det videre arbeidet å søke å redusere driftsutgiftene i bompengesystemet. Dette er gjort i det forslaget som er lagt fram fra fylkeskommunen ved at det er vist en ny løsning der antallet bomstasjoner i byggeklossen "Egersund" reduseres fra 4 til 2 bomstasjoner.

I sin vurdering anbefaler rådmannen at antall bomstasjoner blir fastsatt til 3, jfr. saksutredningen.

For opprinnelig "byggekloss Rv42" er det nå bevilget rassikringsmidler til hovedprosjektet. Derfor forventes det til et seinere tidspunkt om en skal komme tilbake med forslag om bompengeneinnkreving for å finansiere videre utbedring på strekningen.

Igangsetting av planarbeid for de ulike prosjektene er igangsatt med tanke på å ha best mulig planavklaring før saken fremmes for Stortinget. Samtidig vil det være slik at denne bompengesaken vil måtte innebære en "rammetillatelse" til å gå i gang med bompengeneinnkreving samt at endelig klarsignal på prosjektene gjøres i det enkelte års budsjett. Dette er samme modell som en f. eks. har i Nord-Jæren pakken, Haugalandspakken og "Fv45/Gjesdal-pakken".

Den statlige / fylkeskommunale medfinansieringen er 19%, mens bompenger er planlagt å utgjøre 81%.

### **Byggeklloss "Fv44 nord"**

Utbygging og finansiering samt bompengeneinnkreving er i tråd med opprinnelig forslag i Dalanepakken.

Bomstasjon med takster vil være følgende:

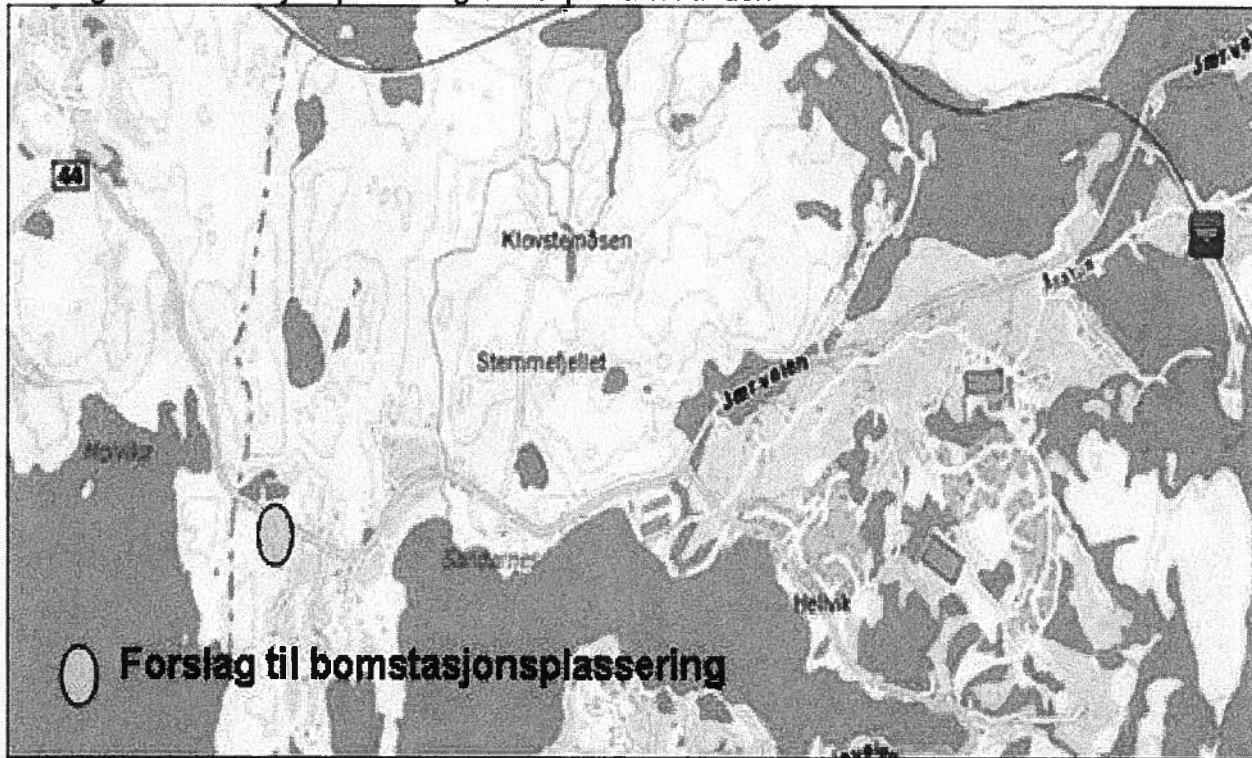
#### ***Fv44 vest for Hellvik:***

40 kr. for lette kjøretøyer og 80 kr. for tunge kjøretøyer. Rabattsatser i tråd med standard retningslinjer for bompengeprojekter. Tovegs innkreving.

De fleste trafikantene vil ha AutoPASS-brikke med 50% rabatt og dermed betale 20 / 40 kr. pr. passering.

Det er lagt opp til 15 års innkrevingsperiode.

Forslaget til bomstasjonsplassering er vist på kartet under.



Etter rådmannens vurdering vil dette være den naturlige plasseringen av denne bomstasjonen.

### **Byggeklloss "Fv44 sør"**

Plassering av denne bomstasjonen ligger i Sokndal kommune og det er derfor Sokndal kommune som skal ta stilling til endelig plassering og bompengetakst, men da plassering av bomstasjoner er en del av "Dalanepakken", og vil ligge på grensen mellom Eigersund og Sokndal kommune, så har en valgt å tilkjennegi at Eigersund kommune støtter foreslått plassering / takster.

Utbygging og finansiering samt bompengeneinnkreving for byggekloss "FV44 sør" vil være følgende:

#### Byggekloss 4, "Fv44 sør"

Fr.	Prosjekt:	Finansiering:	
		RFK	Bomperger
	Bomstasjon		3,8
	Electroniske brikker		0,5
	Utbedring Rv44 Sokrdal-Eigersund	80	156
	Sum	80	160

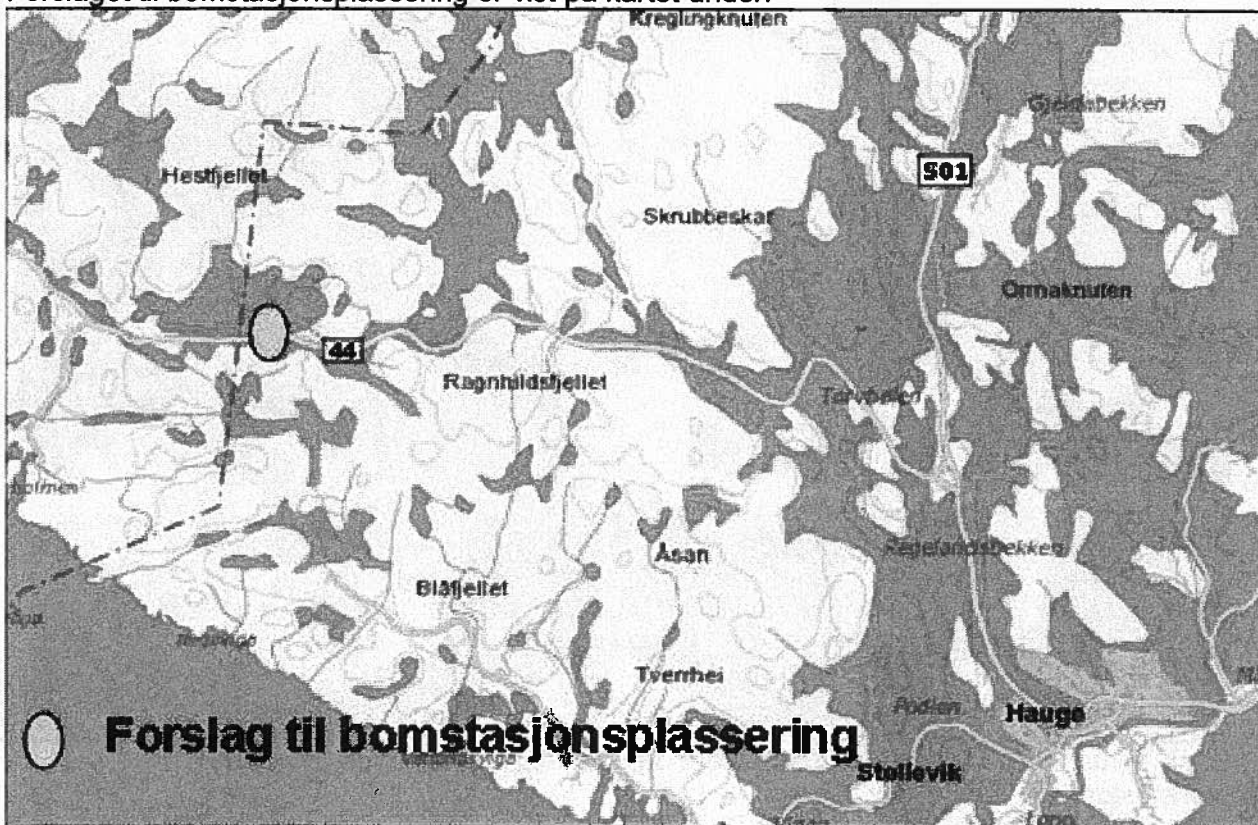
Bomstasjon på Fv44 på Sokndal-siden av kommunegrensen mellom Sokndal og Eigersund med takster som følger:

40 kr. for lette kjøretøyer og 80 kr. for tunge kjøretøyer. Rabattsatser i tråd med standard retningslinjer for bompengeprojekter. Tovegs innkreving.

De fleste trafikantene vil ha AutoPASS-brikke med 50% rabatt og dermed betale 20 / 40 kr. pr. passering.

Innkrevingsperioden er 15 år.

Forslaget til bomstasjonsplassering er vist på kartet under.



Denne bomstasjonen er flyttet noe lenger nord i forhold til opprinnelig forslag samtidig som det er lagt inn nye utbyggingstiltak i form av utbedringer på strekningen mellom Hauge i

Dalane og Egersund, konkret i form av utbedring av de partiene som i dag mangler gul midtstripe.

### **Byggekloss "Egersund"**

Bomstasjoner på Fv44 i Egersund sentrum og på Rv502 Eigerøy bru med takster som følger:

#### **Byggekloss 3, "Egersund"**

Pr.	Prosjekt:	Finansiering: RFK	Bompenger
	Bomstasjoner		7,6
	Elektroniske brikker		4
1	Rv42 Westlink		100
2	Rv502 Ny Eigerøy bru		100
3	Rv502/Rv44 Eide-krysset/Utbedret jernbaneterminal		30
4	Rv44 Tunnel Årstaddalen		200
	G/S-veger, TS- og miljøtiltak		10
	Renteutgifter til forsering av prosjekter		38
	Sum	0	490

#### **Prioritering:**

*Det forutsettes at når det gjelder utbedringen av jernbaneterminalområdet, så er dette et lokalt bidrag i et spleiselag der også staten ved Jernbaneverket forutsettes å bidra.*

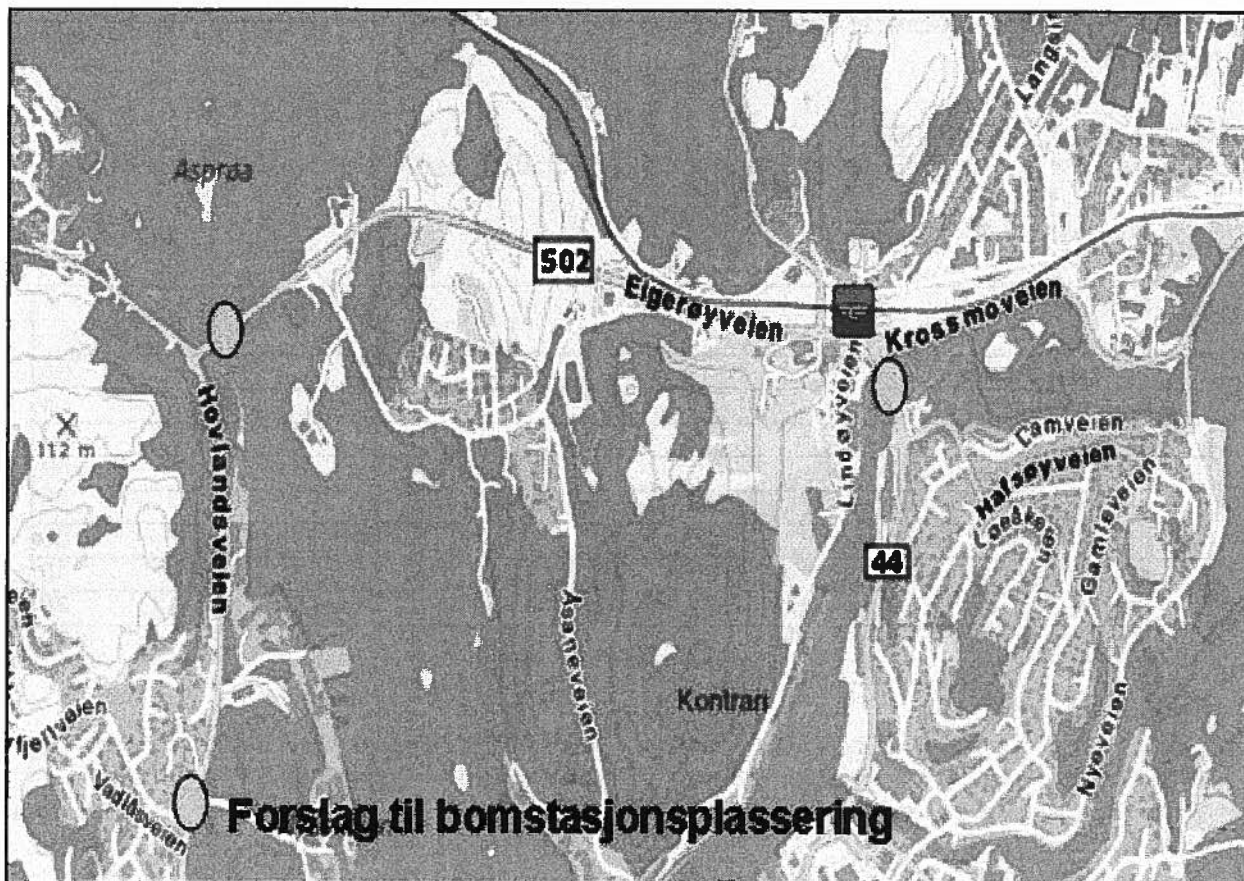
*Det startes samtidig opp et planarbeid for å vurdere mulig framtidig langsiktig ny forbindelse til Eigerøy.*

15 kr. for lette kjøretøyer og 30 kr. for tunge kjøretøyer. Rabattsatser i tråd med standard retningslinjer for bompengeprojekter. Tovegs innkreving.

De fleste trafikantene vil ha AutoPASS-brikke med 50% rabatt og dermed betale 7,5 / 15 kr. pr. passering.

15 års innkrevingsperiode.

Forslaget til bomstasjonsplasseringer er vist på kartet under.



I dette forslaget er det gjort følgende endringer i forhold til den opprinnelige handlingsplanen;

- Basert på signaler fra Eigersund kommune er Westlink-prosjektet prioritert på topp for å kunne bygges ut samtidig med næringsarealene i området.

I bompenggeordningen er det gjort følgende justering;

- Antallet bomstasjoner er redusert til 2 plassert på hhv. bru til Eigerøy samt på Fv44 i Egersund sentrum.
- I tillegg er er bomsatsene redusert samtidig som det er lagt opp til tovegsinnkrevning.

Med dette grepet reduseres innkrevingskostnadene til det halve samtidig som en får inn tilsvarende beløp. Det vil ved en slik løsning være trafikanter i Egersund som for enkelte transportbevegelser slipper å betale bompenger.

Samtidig vil det være slik at all gjennomgangstrafikk gjennom sentrum og til / fra Eigerøy må betale bompenger, og da det er denne gjennomgangstrafikken som utløser behovet for forbedret vegnett, vurderes det derfor rent praktisk å være godt samsvar mellom de trafikantene som betaler og de som får nytte av investeringene.

En kan unngå å kjøre gjennom bomstasjonen på FV44 Egersund sentrum ved å kjøre bl.a. Nyeveien. For å hindre dette må en strengt følge opp gjennomkjøringsforbud på Nyeveien opp mot Krossmøvegen.

Dette mener rådmannen imidlertid det vil være vanskelig å gjennomføre i praksis på en fullgod måte, og det foreslås derfor at det settes opp bomstasjon på Nyeveien (Hestvad bru) for å hindre gjennomkjøring på Nyeveien / gjennom eksisterende boligområde.

For alle 3 byggeklossene er bompengeperioden satt til 15 år for å være i tråd med standard rammeverk for bompengeprojekter. Det innebærer for byggeklossene "Egersund" og "Fv44 sør" en reduksjon fra det opprinnelige forslaget på 20 år som ville forutsatt en spesiell tillatelse fra Stortinget.

I forbindelse med fremming av bompengesøknad skal det også være opprettet et bompengeselskap. Det vil være naturlig å opprette et selskap for hver av "byggeklossene". Selskapet kan i praksis begrenses til et styre som kjøper inn alle tjenester etter anbud samtidig som en samordner driftsopplegg for å få lavest mulig innkrevingskostnader.

### **Saksbehandlers vurderinger:**

Det burde være en selvfølge at det er et statlig ansvar å vedlikeholde og bygge ut Stam- og Riksveinettet, men i praksis har det vist seg at de regionene / kommunene, som ønsker at staten skal satse på utbygging av veinettet i sin region / kommune, har vært nødt til å innføre finansiering av vegprosjektene ved hjelp av bompenger. Den prinsipielle diskusjonen i forhold til dette ble tatt av kommunestyret ved behandling av k-sak 019/08 "Bompenger i Dalane" og gjentas derfor ikke.

Hovedregelen ved etablering av bompengeprojekt på hovedvegnettet er at bomstasjonene plasseres i nærheten av prosjektene som skal bygges slik at det blir en god balanse mellom nytte og betaling.

Aksen Eigersund – Eigestad er svært sentral i forbindelse med fremtidig byutvikling for Eigersund by og vil være en del av stamvegnettet. Dette er bl.a. pekt ut som en mulig hovedakse i forbindelse med forslag til planprogram for revidering av kommuneplan for Eigersund kommune.

Samtidig vil Westlink være en sentral del av transportkorridoren mellom Eigersund og Stavanger og det er derfor viktig at denne utbyggingen er prioritert.

Selv om både internasjonale og nasjonale transportkorridorer er viktig for Rogaland, er det i de regionale korridorene og det lokale vegnettet for øvrig det aller meste av transportarbeidet skjer. Tiltakene i Dalane-pakken vil slik en vurderer det bidra til en betydelig bedret infrastruktur på vegsiden.

Det er Eigersunds sentrale plassering i Nordsjø-bassenget, med kanskje Norges beste naturlige havn, som gjør stedet så attraktivt. I Eigersund er det en nær sammenheng mellom befolkningsutvikling og næringsutvikling og bedret infrastruktur innen transport vil bidra som et viktig konkurransefortrinn.

Gjennom Eigersund kommune går flere av de større kommunikasjonslinjene som er en del av viktige nasjonale kommunikasjonslinjer, slik som E39 (Kystamveien) og hovedleden for skip langs kysten.

Det er gunstig for kommunen at deler av vegnettet i Eigersund samtidig er del av det nasjonale stamveisystemet, fordi dette vil sikre en relativt høy framtidig standard på denne delen av vegnettet.

Forbedret adkomst til E39 og videre utvikling av Jærbanen vil således bidra til å styrke Eigersund som regionsenter i Dalane.

Rådmannen vurderer at forslag til plassering sikrer at det er den de områdene / den trafikken som utløser behovet for forbedret vegnett som i hovedsak må betale, og det synes derfor å være et rimelig godt samsvar mellom de trafikantene som må betale og de som vil få nytte av investeringene.

For byggekloss "Eigersund" er antallet bomstasjoner i forslaget fra fylkeskommunen redusert til 2, innkrevingsperioden redusert fra 20 til 15 år, og taksten for hver passering redusert samtidig som det blir to-veis innkreving.

De 2 foreslåtte bomstasjonene er plassert på hhv. bru til Eigerøy samt på Fv44 i Egersund sentrum.

Den siste plasseringen forutsetter en streng håndheving av gjennomkjøringsforbudet på Nyeveien opp mot Krossmovegen for å hindre uønsket gjennomkjøring på Nyeveien og gjennom eksisterende boligområde for å unngå bomstasjonene.

Det å klare å håndheve et gjennomkjøringsforbud kan by på visse problemer og rådmannen ser derfor for seg 2 mulige alternativer;

- *Håndheve en streng politikk når det gjelder gjennomkjøringsforbudet på Nyeveien og gjennom eksisterende boligområde.*
- *Etablere en bomstasjon på Nyeveien (på Hestvad bru) for å hindre uønsket gjennomkjøring.*

Rådmannen mener at det vil være vanskelig å håndheve et gjennomkjøringsforbud da området har mange alternative vegtraseer med avkjøring fra både Nyeveien og FV44. Med bakgrunn i de vanskeligheter som en ser med å håndheve et gjennomkjøringsforbud, vil rådmannen anbefale at det settes opp en bomstasjon på Nyeveien (Hestvad bru) som gjør at en må passere bomstasjonen til og fra Krossmovegen.

Videre vil rådmannen bemerke at det kan / vil virke urettferdig at beboere på Eigerøy, Langevann m.fl. må betale bompenger for å komme inn til sentrum av byen, mens bl.a. beboerne på Hafsø, Årstaddalen / Rundevoll / Hestnes slipper dette. Slik en vurderer det synes det imidlertid ikke å være gode løsninger som vil fungere i forhold til en bomstasjon med formål å fange opp gjennomgangstrafikk til og fra bl.a. Rundevoll. Dette da det er for mange alternative kjøreruter og ingen bro å sette en bomstasjon på slik tilfellet er ved Nyeveien / Krossmoveien.

Rådmannen mener det er uheldig at ikke plassering av bomstasjon i forhold til E39 er klarlagt når plassering av bomstasjoner i tilknytning til fylkesveger skal behandles, men innser at dette ikke har vært mulig pga at staten ikke har kommet i mål med arbeidet Dalanepakken når det gjelder E39.

Rådmannen regner dog med at Eigersund kommune vil få forslag til plassering av bomstasjon på E39 til uttalelse / behandling.

### **Konklusjon:**

Rådmannen har ingen kommentarer til plasseringen av bomstasjon på grensen mellom Sokndal og Eigersund (i Sokndal kommune) og plassering av bomstasjon rett før grensen mot Hå kommune.

Når det gjelder plassering av bomstasjonene rundt Egersund by så er disse foreslått plassert der hvor trafikken er størst og der hvor utbyggingskostnadene vil komme, noe som i utgangspunktet rett tankegang.

Dog er rådmannen betenkt av følgende grunner:

- *Noen av kommunens innbyggere må betale bompenger mens andre slipper å betale når en skal besøke bykjernen.*
- *Antall bomstasjoner gir økt fare for at alternative kjøreruter som ikke er ønskelige velges.*

Med bakgrunn i dette foreslår rådmannen at det plasseres en tredje bomstasjon på Nyeveien (Hestvad bru) for å hindre uønsket gjennomkjøring.

Ved å gjøre dette reduseres muligheten for "smutthull" når det gjelder gjennomkjøring i bomringen.



Det at noen områder i nær tilknytning til byen må passere bomstasjonene ved kjøring inn og ut av bykjernen, mens andre slipper dette vil oppleves som en "urettferdighet", men dette synes det dessverre vanskelig å finne en fullgod praktisk løsning på ut fra den måten vegsystemet rent fysisk er plassert.

Det vil også være noen som vil slippe passere bomstasjon for å komme ut på E39, men det vil på et senere tidspunkt bli etablert bomstasjon på E39 som "alle" må passere.

Rådmannen mener på prinsipielt grunnlag at spesielt den statlige finansieringsandelen burde vært høyere og det bør arbeides aktivt i den videre prosessen for å øke denne.

#### **Universell utforming:**

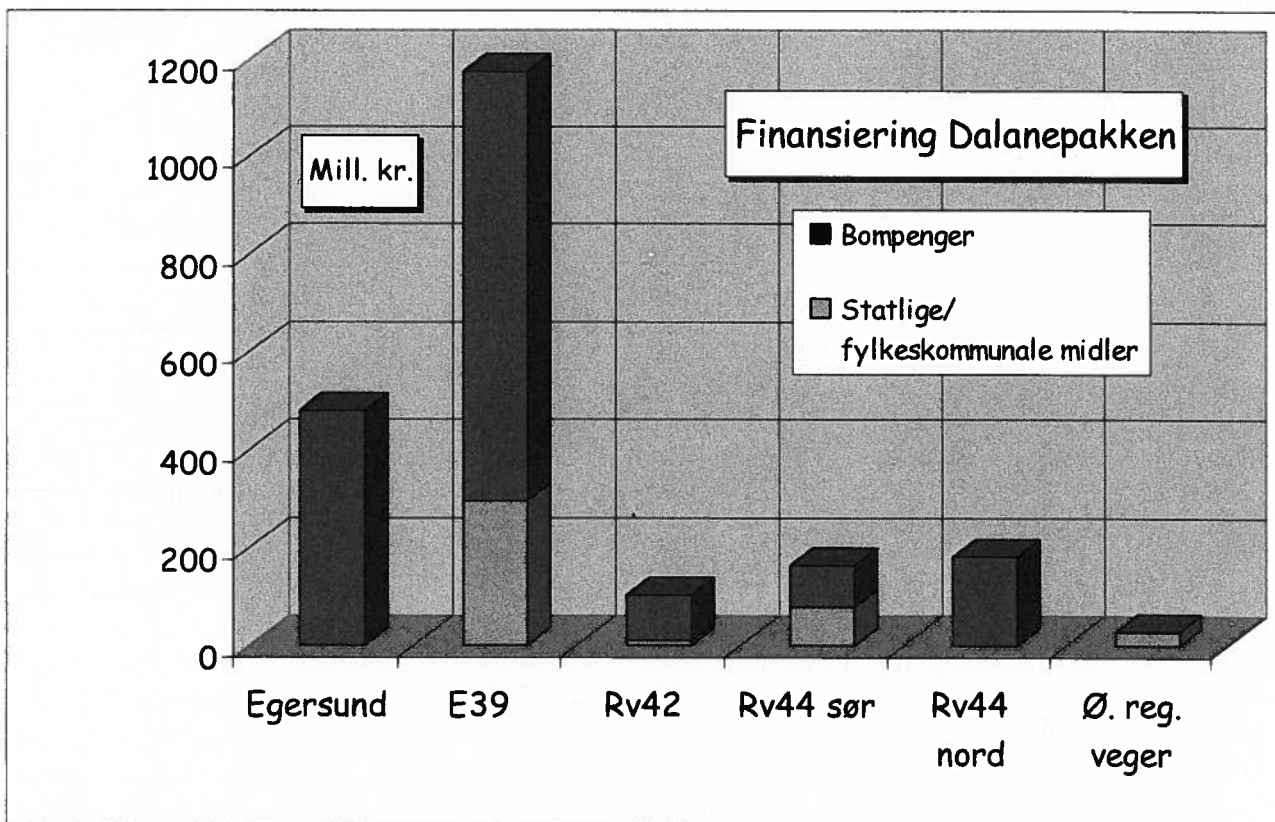
Ikke aktuelt i denne saken. Ivaretas ved søknad om byggetillatelse for bomstasjonene.

#### **Økonomiske konsekvenser:**

Saken her ikke store økonomiske konsekvenser for Eigersund kommune, men innkreving av bompenger vil føre til inndragning av kjøpekraft fra brukerne av veisystemet.

For den enkelte bruker vil det være et visst antall kjørebegivelser (75) gjennom bomringene i løpet av en måned som genererer bompengavgift. Kjørebegivelser ut over dette vil ikke medføre kostnader, dvs. at det vil være en maks grense for hvilke kostnader som den enkelte vil få ved etablering av bomstasjoner som vist i denne saken.

Figuren under viser hvordan "Dalanepakken" er tenkt finansiert, og som det framgår av figuren skjer finansieringen i hovedsak gjennom bompenger (81%) mens staten kun deltar med 19%.



Rådmannen mener at den statlige / fylkeskommunale medfinansieringen burde vært adskillig høyere enn 19%.

Om etablering av bompenggeavgift vil bidra til færre besøk i Egersund by er vanskelig å si noe om, men en antar at bompengeinnkreving etter hvert har blitt en så naturlig del i folks bevissthet at en bompengering vil ha liten betydning for besøkstallene.

## **Annet**

Det har vært kort tid til å utrede denne saken og dersom nye opplysninger framkommer / etterspørres så vil en produsere et notat for å ivareta dette fram mot kommunestyrebehandlingen 21. juni 2010.

## **Alternative løsninger:**

### **A)**

*Formannskapet innstiller til kommunestyret:*

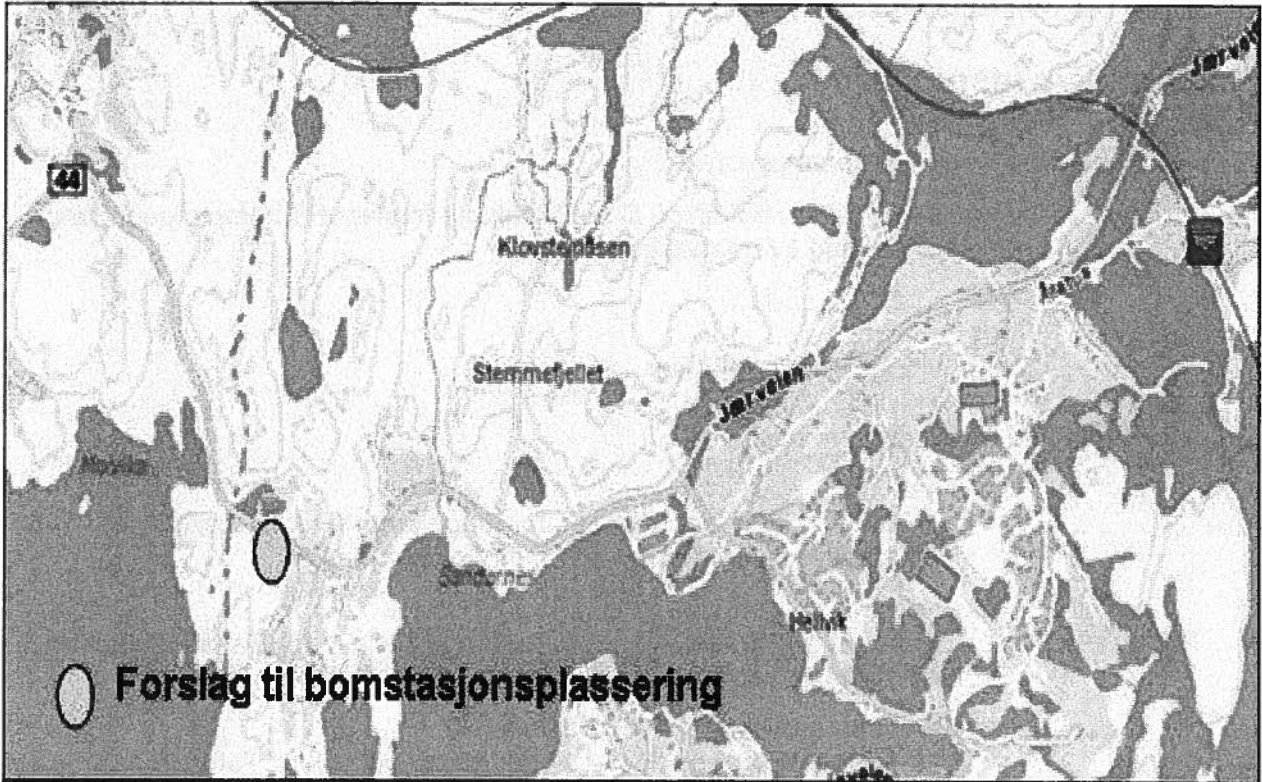
1. Egersund kommune gir sin tilslutning til det framlagte forslaget til bompengoordning med følgende plassering av bomstasjonene:
  - a. Fv44 .....
  - b. Fv44 .....
  - c. Rv502 til Eigerøy og Fv44 sør .....
2. Følgende bomtakster vedtas:
  - a. *Fv44 nord:*  
.. kr. for lette kjøretøyer og .. kr. for tunge kjøretøyer. Rabattsatser i tråd med standard retningslinjer for bompengeprosjekter.
  - b. *Fv44 sør:*  
.. kr. for lette kjøretøyer og .. kr. for tunge kjøretøyer. Rabattsatser i tråd med standard retningslinjer for bompengeprosjekter.
  - c. *Fv44 Egersund sentrum og Rv502 til Eigerøy:*  
.. kr. for lette kjøretøyer og ... kr. for tunge kjøretøyer. Rabattsatser i tråd med standard retningslinjer for bompengeprosjekter.
  - d. I tillegg skal gjelde "timesregel" og maksimaltak på ... passeringer pr. måned.
3. Bompengeperioden settes til .. år.
4. Investeringsmidlene skal benyttes i tråd med tidligere prioriteringer i handlingsplanen for Dalanepakken vedtatt av fylkestinget i Rogaland 17.02. 2009 med de justeringer som er beskrevet i saksforelegget.
5. Kommunen bevilger kr. ....,- til aksjekapital i bompengeselskap for bompengoordning for de 3 byggeklossene. Det forutsettes at andre aktuelle parter gjør tilsvarende og en ber fylkeskommunen ta initiativ til å få opprettet selskapet samt sende endelig bompengesøknad.
6. Det anmodes Staten om å prioritere behandling / framdrift av den statlige delen av "Dalanepakken" på E39.
7. *Fv44 sør:*  
Eigersund kommune stiller seg positiv til foreslått plassering og foreslåtte bomtakster med 40 kr. for lette kjøretøyer og 80 kr. for tunge kjøretøyer. Rabattsatser i tråd med standard retningslinjer for bompengeprosjekter.

### **B)**

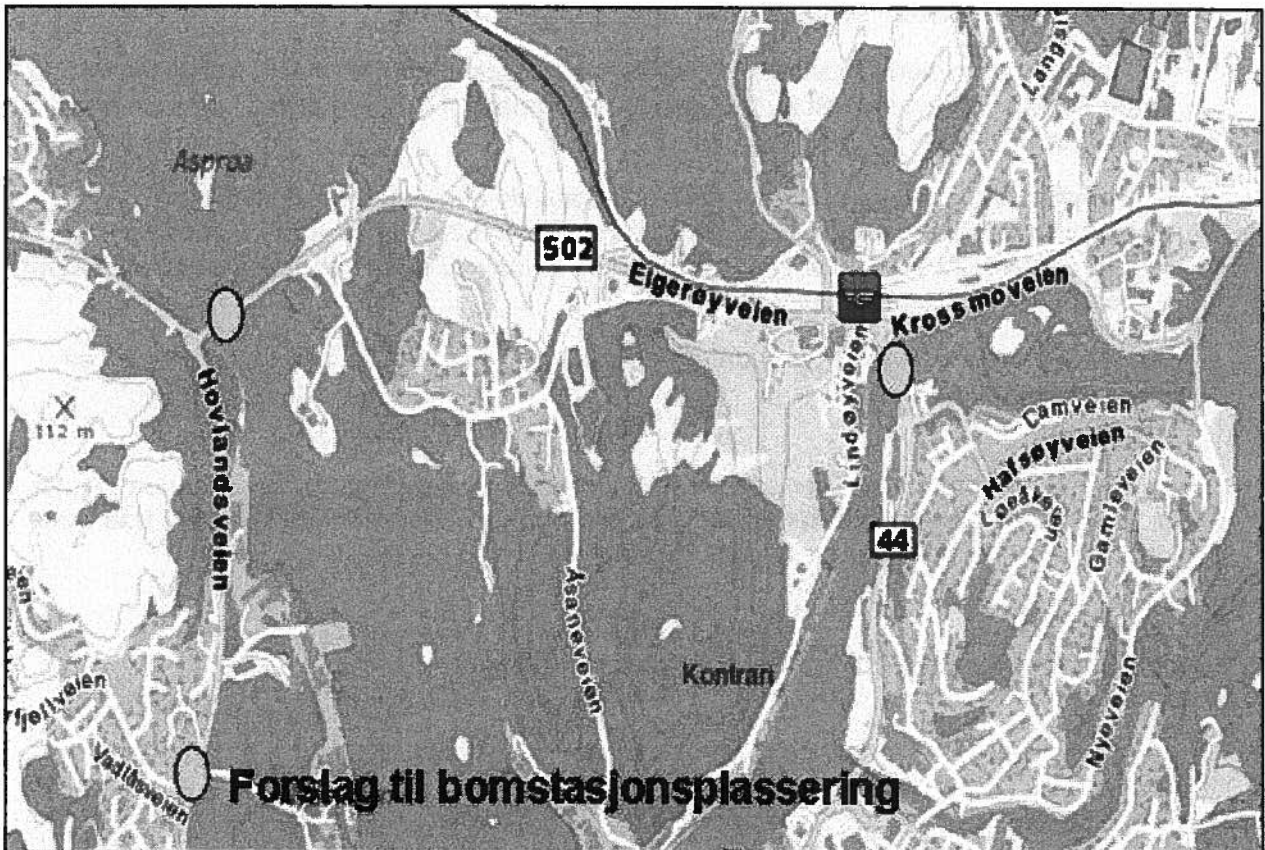
Stemme i mot saken for å markere et prinsipielt standpunkt.

----- O -----

Dokumenter - vedlagt saken:  
**Vedlegg 1**



**Vedlegg 2**





Minister for Agriculture, Fisheries and Food

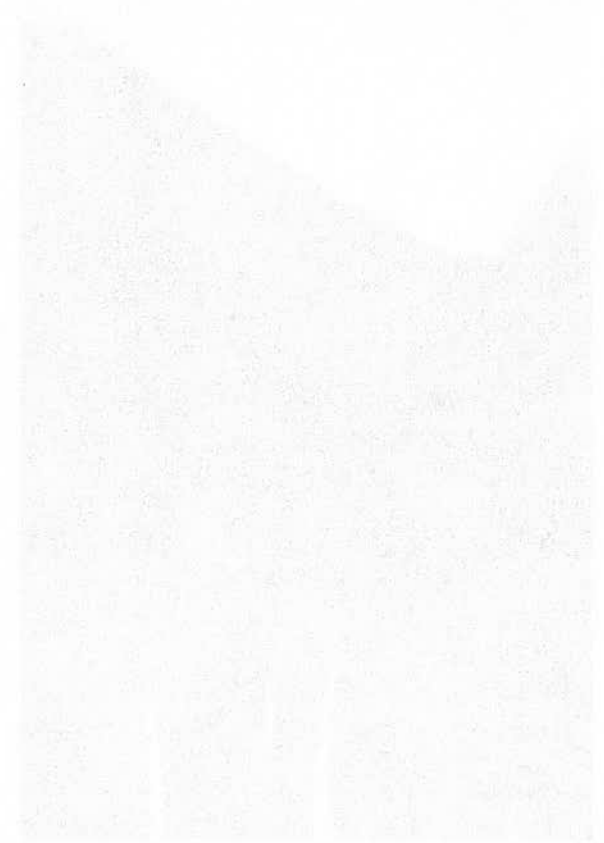


Department of Agriculture, Fisheries and Food

Letter to the Minister for Agriculture, Fisheries and Food

Request for a grant of aid for the purchase of a tractor

Application for a grant of aid for the purchase of a tractor



## Vedlegg 3



ROGALAND  
FYLKESKOMMUNE



Statens vegvesen

Vedtatt av fylkestinget 17.02. 2009

Fylkesdelplan for areal og transport i Dalane:

## Handlingsplan for utbygging av vegsystemet



## FORORD

Med bakgrunn i vedtak i Dalanerådet og kommunene i Dalane vinteren/våren 2008 er det i løpet av høsten 2008 utarbeidet et forslag til revidert handlingsprogram for fylkesdelplanen/transportplan for Dalane inkludert vurdering av ekstraordinær finansiering.

Denne rapporten oppsummerer det arbeidet som er utført. Arbeidet er gjennomført parallelt med utarbeidelse av handlingsprogrammet for NTP/RTP 2010-2019. Fylkeskommunen har ansvaret for handlingsprogrammet knyttet til regionale veger (dagens fylkesveger og øvrige riksveger) og Statens vegvesen ved Vegdirektoratet for stamvegnettet.

Arbeidet er ledet av ei politisk styringsgruppe bestående av:

- ✓ Ellen Solheim, varaordfører Rogaland fylkeskommune (leder)
- ✓ Terje Jørgensen jr., ordfører i Eigersund
- ✓ Dag Sørensen, ordfører i Sokndal
- ✓ Marton Skårland, ordfører i Bjerkreim
- ✓ Olav Hafstad, ordfører i Lund
- ✓ Inghild Vanglo, nestleder i samferselsutvalget Rogaland fylkeskommune
- ✓ Janne Johnsen, Rogaland fylkeskommune
- ✓ Ola Ingvaldstad, Rogaland fylkeskommune
- ✓ Magnhild Eia, Rogaland fylkeskommune

I tillegg har det vært ei administrativ prosjektgruppe bestående av:

- ✓ Gunnar Eiterjord, samferdselssjef Rogaland fylkeskommune (leder)
- ✓ Dag Kjetil Solheim, plansjef Eigersund kommune
- ✓ Bjørn Erik Paulsen, rådmann Sokndal kommune
- ✓ Inge Stangeland, rådmann Bjerkreim kommune
- ✓ Rolv Lende, teknisk sjef Lund kommune
- ✓ Kirsten Tegle Bryne, sjefingeniør Statens vegvesen region vest
- ✓ Bjørn Chr. Grassdal, sjefingeniør Statens vegvesen region vest

Sekretariat for arbeidet har bestått av Rogaland fylkeskommune og Statens vegvesen og er ledet av samferdselssjef Gunnar Eiterjord.

Forslaget sendes nå på høring til kommunene i Dalane og vil deretter bli behandlet av fylkestinget i Rogaland med påfølgende sentral behandling forutsatt at det blir tilslutning til hele eller deler av forslaget.

Ellen Solheim (*sign.*)  
Fylkesvaraordfører  
og leder av styringsgruppen

## Innholdsfortegnelse

1. Problemanalyse og mål	Side 4
2. Rammer for handlingsplanen	Side 9
3. Byggekloss 1, "E39"	Side 12
4. Byggekloss 2, "Egersund"	Side 14
5. Byggekloss 3, "Rv44 nord"	Side 15
6. Byggekloss 4, "Rv44 sør"	Side 16
7. Byggekloss 5, "Rv42"	Side 16
8. Byggekloss 6, "Øvrige prosjekter"	Side 17
9. Marginalliste	Side 17
10. Videre arbeid og framdrift	Side 18

Vedlegg: Prosjektark



# 1. Problemanalyse og mål

## □ Utfordringene i Dalaneregionen

De sentrale hovedvegnettet i Dalane-regionen består av E 39, Rv 44, Rv 42 og Rv 502 og Rv 501/ Fv 1. I det etterfølgende er utfordringene og flaskehalsene knyttet til dette vegnettet beskrevet. En flaskehals er et punkt eller en strekning der vegens generelle standard oppleves som et hinder for framkommelighet og/eller flyt i trafikk-en (standardbrudd, vegbredde, stigning, kurvatur).

E 39 Kyststamvegen har flaskehals, partier med mangelfull standard inkludert dårlige kryss. Når det gjelder Rv 44 er det mellom Åna-Sira og grensen med Hå registrert prosjekter til en samlet kostnad på ca. 400 mill. kr. Evt. utbedring gjennom Egersund sentrum kommer i tillegg. Videre kommer behovet for gang-/sykkelveger, sikkerhets-, miljø- og kollektivtiltak.

Rv 42 er hovedforbindelsen mellom regionsenteret Egersund og E 39 Kyststamvegen og videre til kommunesentrene Vikeså og Moi samt mot Sirdal. Sammen med Rv 502 utgjør den også forbindelsen mellom Nordsjøterminalen og stamvegnettet. Den har flaskehals og dårlige partier. På Rv 502 utgjør Eigerøy bru et kritisk punkt for trafikk til og fra Egersund havn. Lav høyde på enkelte tunneler og bruer på E 39 og Rv 44 utgjør fysiske hindre for ulike typer transporter for næringslivet.

Utviklingen innen avfallssektoren vil dessuten kunne føre til økt aktivitet på Svåheia avfallsplass, noe som i sin tur kan føre til økt trafikk til og fra plassen både fra nord og sør. Næringsutvikling på Eigerøy krever et forbedret transportsystem. Stamvegnettet er spesielt vanskelig tilgjengelig for Sokndal. Videre utbedring av Rv 44 samt Rv 501 og Fv 1 er derfor viktig.

I Dalane som i fylket og landet for øvrig er det en utfordring å redusere antall ulykker og øke sikkerhetsnivået innen samferdselssektoren.

## E 39

Stamvegen gjennom Dalane har på lange strekninger god standard. Det er imidlertid fire flaskehals, fire strekninger, som skiller seg ut med dårlig standard.

Flaskehals:	Kommune:	Merknad:
Runaskaret	Bjerkreim/Gjesdal	Vegen har stor stigning og er svinget og smal. Tungtrafikken utgjør hele 18,6 % av trafikkmengden.
Drangsdalen-Heskestad	Lund	Dårlig kurvatur.
Jernbanebru, Helleland + Skibådalen	Eigersund	E 39 krysser jernbanen rett øst for Helleland over ei smal bru med en skarp sving vest for brua. Punktet er skiltet med anbefalt hastighet 40 km/t. Punktet utgjør et markert standardsprang.
Vikeså	Bjerkreim	Vegen har sterk stigning mellom Svelavatnet og Storrsheia.

Stamvegen E 39 har flere flaskehals. Bildene under viser strekningene gjennom Runaskaret, ved jernbanebrua på Helleland og Vikesåbakkane.



## Rv 42

Rv 42 har gjennomgående god standard mellom Egersund og Krossmoen, mens den er mindre god mellom Helleland og Vest-Agder grense. På sistnevnte strekning er det foretatt noen utbedringsarbeider de siste år som har hevet standarden på mindre partier av vegen uten å bringe disse opp til vegnormalstandard.

Flaskehals:	Kommune:	Merknad:
Gyadalen	Eigersund	Vegen langs deler av Gyavatnet er spesielt svinget og smal, og fjellet henger stedvis over vegen. Strekningen er også rasfarlig.
Klungland	Eigersund	På et parti vest for Krossmoen er vegen smal og svinget. Den går langs jernbanelinja, på en hylle i fjellet, og krysser jernbanen over ei smal bru. Strekningen utgjør et markert standardsprang.



Bildet er fra den rasfarlige strekningen i Gyadalen.

## Rv 44

Strekningen mellom Åna-Sira og Hauge i Dalane er generelt smal og har dårlig horisontal- og vertikalkurvatur. Mellom Hauge i Dalane og Egersund må vegstandarden, med unntak en kortere strekning, sies å være tilfredsstillende. Med unntak av en strekning og et punkt har Rv 44 gjennom Egersund<sup>2</sup> tilfredsstillende standard, mens det er tre markerte standardsprang på strekningen mellom Egersund og Hå grense.

Flaskehals:	Kommune:	Merknad:
Tellnes/Jøssingfjord	Sokndal	Vegen gjennom forbi Tellnes/Jøssingfjord holder svært dårlig standard i form av svingete veg med sterk stigning.
Lædre	Eigersund	Lædre bru er smal. Det samme gjelder strekningen umiddelbart vest for brua. Tydelig standardsprang.
Eide	Eigersund	Eksisterende bru over jernbanen på Eide er smal og uten gang-/sykkelveg.
Hegrestad	Eigersund	Hegrestad bru og en 500 m lang strekning vest for denne er smal og representerer et tydelig standardsprang.
Hellvik	Eigersund	Bru over jernbanen og bru over bekk øst for denne er begge smale, og sammen representerer de et standardsprang på Rv 44.

<b>Hellvik</b>	<b>Eigersund</b>	Bru over elv fra Nedra Hellviksvatnet er smal og utgjør et standardsprang.
----------------	------------------	--

### Rv 501

I tillegg til å ha redusert tillatt kjøretøylengde er vegens generelle standard så dårlig at kun 2 % av den holder vegnormalstandard. Det er en en-felts veg med møteplasser, der møteplassene ikke ligger tett nok og heller ikke er store nok til at to biler med lengde over 15 m kan passere hverandre. I tillegg til mangelfulle møteplasser utgjør Glubå (øst for kryss med Fv 32) en flaskehals som følge av dårlig kurvatur og stigning.

<b>Flaskehals:</b>	<b>Kommune:</b>	<b>Merknad:</b>
<b>Glubo</b>	<b>Sokndal/Lund</b>	<b>Dårlig kurvatur og stigning.</b>

### Rv 502

Med de åpenbare unntaket som er nevnt under har vegen god standard.

<b>Flaskehals:</b>	<b>Kommune:</b>	<b>Merknad:</b>
<b>Eigerøy bru</b>	<b>Eigersund</b>	Eigerøy bru ble åpnet i 1952, og altså bygget i en tid der det viktigste var å etablere fastlandsforbindelsen, uansett standard. Brua framstår nå som smal og som et hinder for videreutvikling av virksomheten i Eigersund havn og for næringsutvikling på Eigerøy.



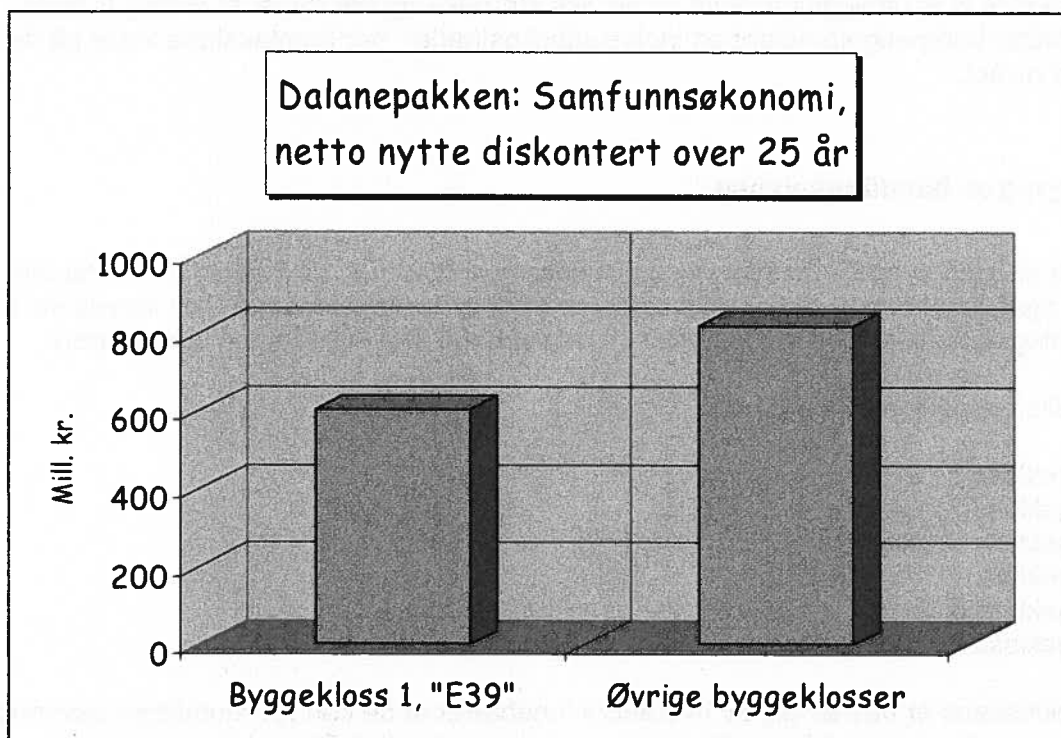
Bildet viser dagens Eigerøy bru som er smal med redusert framkommelighet.

## □ Målsetting

Målsettingene med det forslaget til utbyggings- og finansieringsplan som nå legges fram er å:

- ✓ Fjerne de verste flaskehalsene på E 39 og det øvrige hovedvegnettet for spesielt å gi næringstrafikken bedre rammebetingelser
- ✓ Utbedre de mest ulykkesbelastede strekningene
- ✓ Avlaste Eigersund sentrum for gjennomgangstrafikk og sikre god tilgjengelighet til havn og industriområder på Eigerøy

Gjennomføring av hele handlingsplanen vil gi betydelige samfunnsøkonomiske gevinster. Figurene under viser samfunnsøkonomiske gevinster over en 25 årsperiode i form av netto nytte dvs. sum av gevinster på transport- og ulykkes-kostnader fratrukket utbyggings- og drifts-/vedlikeholdskostnader.



*Netto nytte* er et sentralt begrep i et prosjekts lønnsomhetsvurdering. Det er et uttrykk for hva samfunnet "får igjen" ved å investere i tiltaket regnet som en sum av de individuelle velferdsmessige gevinster (positive og negative) tiltaket genererer, fratrukket kostnadene ved gjennomføring av tiltaket. Dersom netto nytte er større enn (eller lik) null, er tiltaket samfunnsøkonomisk lønnsomt (når de prissatte konsekvenser betraktes isolert).

## 2. Rammer for handlingsplanen

Som grunnlag for planen er det lagt til grunn følgende:

### Økonomiske rammer

Det er planforslaget lagt til grunn et nivå på statlige midler dvs. midler til stamveg-nettet og øvrige riksveger (fra 2010 regionale veger underlagt Rogaland fylkeskommune) som i dagens situasjon. Det forutsetter at regjeringen i St. meldingen for Nasjonal Transportplan, NTP 2010-2019 øker de økonomiske rammene betydelig i forhold til det forslaget de statlige transportetatene la fram 17.01. då.

Det er spesielt lagt opp til noe større statlig økonomisk medvirkning til gjennomføring av trafikksikkerhetstiltak på stamvegen, E 39 ettersom det vurderes som størst mulighet for evt. å få gjennomslag for rammeøkning der.

Hvis en skal få til et utbyggingsvolum av en viss størrelse og der det er et rimelig forhold mellom brutto bompengereinntekter og innkrevingskostnader, bør bomtakstene være på det foreslåtte nivået.

### Oppbygging av handlingsplanen

Forslaget er også bygget opp etter en byggeklossmodell som er uavhengig av hverandre. Dette vil også innebære at det er godt samsvar mellom de bompengene som kreves inn på en strekning og bruk av innkrevde midler på den samme strekningen (nytteprinsippet).

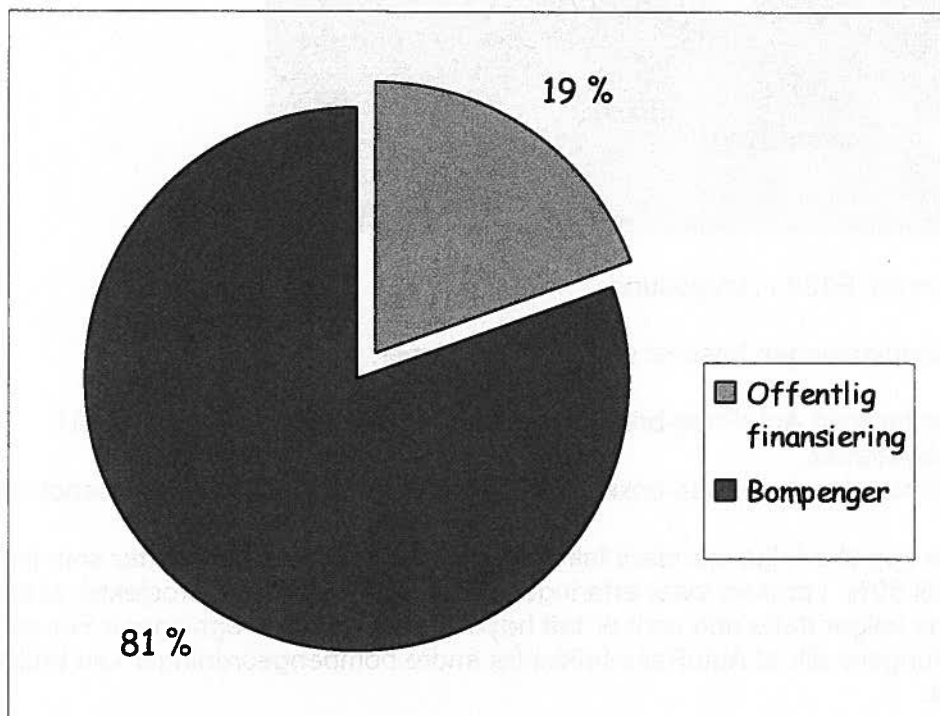
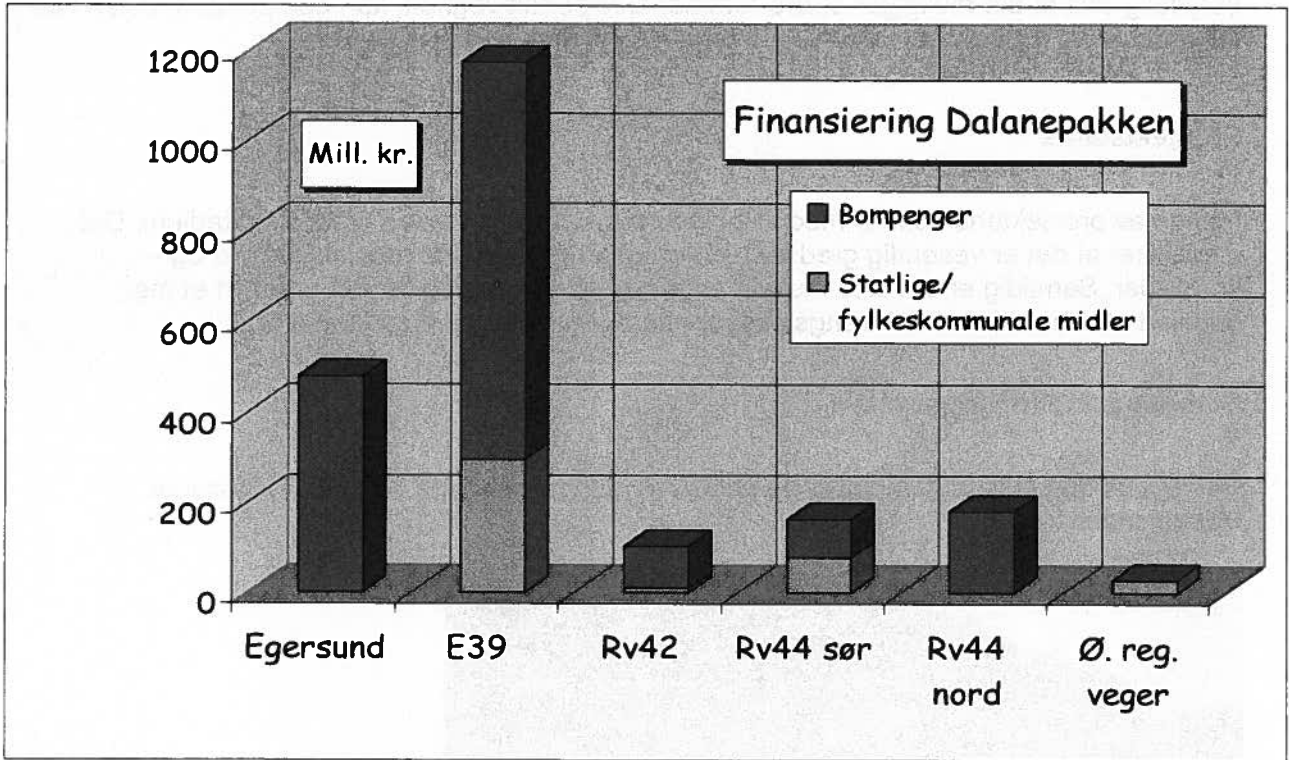
De aktuelle byggeklossene er:

- ✓ Byggekloss 1, "E39"
- ✓ Byggekloss 2, "Egersund"
- ✓ Byggekloss 3, "Rv44 nord"
- ✓ Byggekloss 4, "Rv44 sør"
- ✓ Byggekloss 5, "Rv42"
- ✓ Byggekloss 6, "Øvrige prosjekter"

At byggeklossene er uavhengig av hverandre innebærer at de kan gjennomføres uavhengig av hverandre. Nummer på byggeklossene angir ingen prioritet. Byggeklossene er likeverdige og kan gjennomføres uavhengig av hverandre i tid.

Det er likevel lagt til grunn at hvis flere av byggeklossene gjennomføres så skal det i forhold til bompengesystemet være slik at trafikantene i løpet av en time kun trenger å betale bompenger én gang sjøl om de passerer flere bomstasjoner. I inntekts-beregningene er det tatt høyde for slik "timesregel".

Dette innebærer også at byggeklossene er å betrakte som sjølstendige bompengeprojekter der en for å oppnå rasjonell og kostnadseffektiv drift av bompengesystemet samkjører bompengereinntektingen/driften av bompengesystemet.



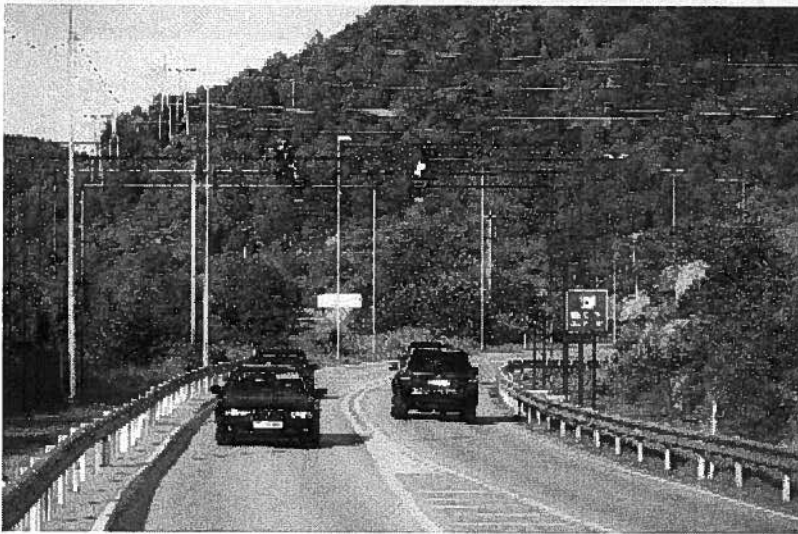
Sjøl om den offentlige andelen midler er lav, er den på samme nivå som i de andre bompengepakken i fylket og satt opp ut fra det som vurderes som et realistisk nivå på offentlige midler. Hvis det formodning skulle vise seg at de statlige midlene til stamvegnettet blir høyere enn forventet og tilsvarende at rammetilskuddet til fylkeskommune bli økt betydelig slikt at det muliggjør større rammer til regionalt vegnett, kan bompengandelen i så fall reduseres. Pr. i dag er det imidlertid få signaler som tyder på dette.

### **Prosjektstatus**

Mange av prosjektene som er med i Dalanepakken, er på et svært tidlig planstadium. Det innebærer at det er vesentlig grad av usikkerhet knyttet til både prosjektinnhold og – kostnader. Samtidig er det ikke mulig å angi mer sikre overslag før det er utført et mer detaljert planarbeid noe det trengs ekstraordinær finansiering for å kunne få til.

### **Bompengeneinkrevingssystem**

Det legges opp til helautomatiske bomstasjoner av samme type som på Rv45 og på Haugalandet.



Bomstasjon på E134 i Haugesund

Bompengeneinkrevingen baserer seg på to prinsipper:

- ✓ Trafikanter med AutoPass-brikke registreres automatisk og avvregnes så i sentralsystemet.
- ✓ Trafikanter uten AutoPass-brikke videofilmes og får seinere faktura tilsendt i posten.

Det legges opp til å følge standard takstregulativ for bompengeprosjekter som innebærer rabatt opptil 50%. I praksis viser erfaringene fra andre bompengeprosjekter at de aller fleste trafikantene velger dette noe som er tatt høyde for i inntektsberegningene. For øvrig vil systemet fungere slik at AutoPass-brikke fra andre bompengoordninger kan brukes i Dalane og motsatt.



## Byggekløss 1, "E39

Pr.	Prosjekt:	Finansiering:	
		Staten	Bompenger
	Bomstasjon		3,8
	Elektroniske brikker		1,5
	E39 Kryssutbedringer Lund-Bjerkreim		10
1	E39 Omlegging Vikeså		250
	E39 Utbedring v. Kleivatjørn		25
B	E39 Jernbanebru/krabbefelt Helleland	85	
	E39 GS-veg Hamre-Tronvik og kryssutbedringer Moi	30	
	E39 GS-veg og vegutbedring Krossmoen-Helleland	30	
3	E39 Omlegging Runaskaret		200
2	E39 Omlegging Drangsdalen-Heskestad		300
B	E39 Belysning/Eablering av midtdeler evt. sperrelinje	150	
	Renteutgifter til forsering av prosjekter		90
	Sum	295	880

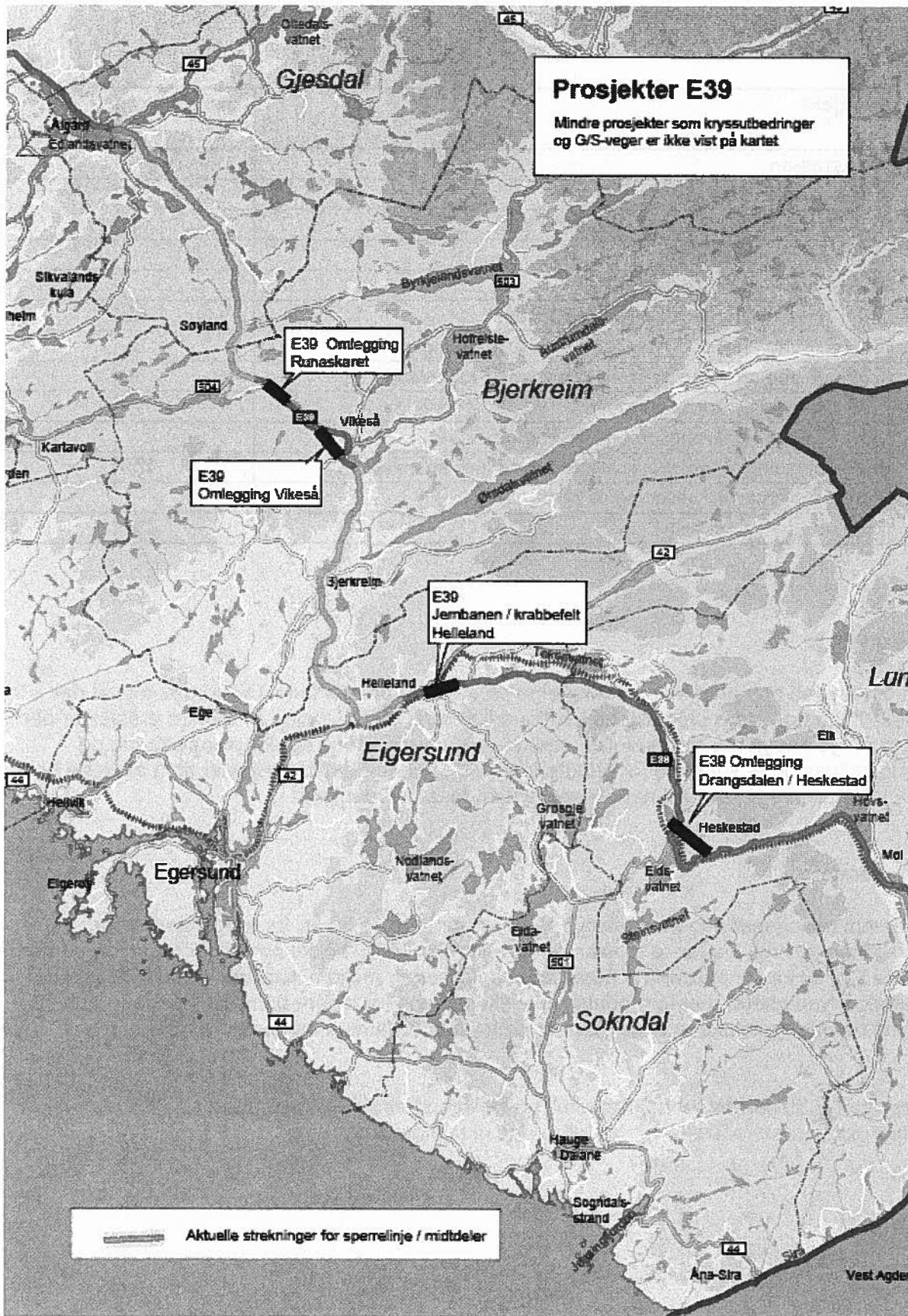
### Prioritering:

Det er kùn satt opp prioriteringsrekkefølge på de store prosjektene. Det forutsettes at det parallellt med de store prosjektene kontinuerlig pågår en utbygging av mindre prosjekter der prioriteringen avgjøres i forbindelse med de årlige budsjettene og der planavklaring og ulykkessituasjon er styrende for prioriteringen. B i prioritet betyr prosjekter som allerede er inne i Statens vegvesen sitt handlingsprogram for stamvegnettet.

### Bompenger:

20 år innkrevingsperiode med takster på 40 kr. for lette og 80 kr. for tunge kjøretøyer. Tovegs innkreving. De fleste trafikantene vil ha AutoPASS-brikke med 50% rabatt og dermed betale 20 / 40 kr. pr. passering. Bomstasjonsplassering mellom Krossmoen og Vikeså. Hvis sentrale myndigheter mot formodning ikke skulle åpne for lengre bompengerperiode enn 15 år, må bompengeretakstene økes tilsvarende for å få til samme inntektsnivå.

Prosjektet E 39 Jernbanebru/krabbefelt på Helleland er aktuelt forskøttet av RFK og Egersund kommune. Dette vil i så fall kunne gi raskere utbygging.



## 4. Byggekluss 2, "Egersund"

Pr.	Prosjekt:	Finansiering:	
		RFK	Bompenger
	Bomstasjoner		15,2
	Elektroniske brikker		3
1	Rv502 Ny Eigerøy bru		100
2	Rv502/Rv44 Eide-krysset/Utbedret jernbaneterminal		30
3	Rv42 Westlink		70
4	Rv44 Tunnel Årstaddalen		200
	G/S-veger, TS- og miljøtiltak		10
	Renteutgifter til forsering av prosjekter		52
	Sum	0	480

### Prioritering:

I Egersund innebærer foreslått prioritering at ny bru på Rv 502 prioriteres først for å sikre en stabil forbindelse med god framkommelighet til havn og industriområder på Eigerøy. Dette kombineres med utbedring av kryss i Egersund sentrum og Westlink. I sum vil dette gi en god forbindelse mellom E 39 og Eigerøy. Deretter prioriteres tunnel i Årstaddalen for å avlaste sentrum for gjennomgangstrafikk fra sør, spesielt tyngre kjøretøyer er ingen god kombinasjon å ha rett gjennom sentrumsgatene.

Det forutsettes at når det gjelder utbedringen av jernbaneterminalområdet, så et dette et lokalt bidrag i et spleiselag der også staten ved Jernbaneverket forutsettes å bidra.

Det startes samtidig opp et planarbeid for å vurdere mulig framtidig langsiktig ny forbindelse til Eigerøy.

### Bompenger:

20 år innkrevingsperiode med takster på 20 kr. for lette og 40 kr. for tunge kjøretøyer. Ènvegs innkreving. De fleste trafikantene vil ha AutoPASS-brikke med 50% rabatt og dermed betale 10 / 20 kr. pr. passering. Bomstasjonsplassering på de fire hovedvegene inn mot Egersund sentrum, nærmest mulig sentrum slik at flest mulig er med og betaler. Hvis sentrale myndigheter mot formodning ikke skulle åpne for lengre bompengerperiode enn 15 år, må bompengetakstene økes tilsvarende for å få til samme inntektsnivå.

## 5. Byggeklasse 3, "Rv44 nord"

Pr.	Prosjekt:	Finansiering:	
		RFK	Bompenger
	Bomstasjon		3,8
	Elektroniske brikker		0,5
1	Rv44 Ny G/S-bru ved Eie		12
2	Rv44 Tunnel Tengsbakkane		60
3	Rv44 Kinnarvåg		20
4	Rv44 Hellvik-Vassvik		25
5	Rv44 Hellvik, jernbanevru med mer.		15
6	Rv44 Hegrestad		8
7	Rv44 Vest for Lysevotnet		3
8	Rv44 Moivika		34
	Sum	0	181

### Prioritering:

Prioriteringen er gjort i tråd med tidligere behandlet strekningsanalyse for Rv44. Det er lagt vekt på å løse de største flaskehalsene fra Egersund sentrum mot Hå grense.

Det vises for øvrig til utdypende omtale i prosjektarkene.

### Bompenger:

15 år innkrevingsperiode med takster på 40 kr. for lette og 80 kr. for tunge kjøretøyer. Tovegs innkreving. De fleste trafikantene vil ha AutoPASS-brikke med 50% rabatt og dermed betale 20 / 40 kr. pr. passering. Bomstasjonsplassering mellom Hå og Hellvik.

## 6. Byggekloss 4, "Rv44 sør"

Pr.	Prosjekt:	Finansiering: RFK oa.	Bompenger
	Bomstasjon		3,8
	Elektroniske brikker		0,5
1	Utbedring Rv44 Hauge-Titania-Åna Sira	50	100
	Sum	50	104

### Bompenger:

20 år innkrevingsperiode med takster på 30-40 kr. for lette og 60-80 kr. for tunge kjøretøyer. Endelig nivå avklares seinere. Tovegs innkreving. De fleste trafikantene vil ha AutoPASS-brikke med 50% rabatt og dermed betale 15-20 / 30-40 kr. pr. passering. Bomstasjonsplassering ved Hauge i Dalane. Hvis sentrale myndigheter mot for-modning ikke skulle åpne for lengre bompengerperiode enn 15 år, må bompengeretakstene økes tilsvarende for å få til samme inntektsnivå.

Prosjektet er fremdeles under detaljering i samarbeid med Titania. Og det arbeides videre med å se på et mulig samarbeid og evt. tilskudd fra vindkraftutbyggere i området. Det kan i så fall redusere behovet for omfang av bompenger.

## 7. Byggekloss 5, "Rv42"

Pr.	Prosjekt:	Finansiering: RFK	Bompenger
	Bomstasjon		3,8
	Elektroniske brikker		0,5
1	Rv42 Tunnel Gya	10	60
2	Rv42 øvrige utbedringer		30
	Sum	10	94

### Bompenger:

15 år innkrevingsperiode med takster på 40 kr. for lette og 80 kr. for tunge kjøretøyer. Tovegs innkreving. De fleste trafikantene vil ha AutoPASS-brikke med 50% rabatt og dermed betale 20 / 40 kr. pr. passering. Bomstasjonsplassering nordøst for Helleland i Eigersund kommune.

Forskottering av Sirdal kommune er aktuell. Dette vil i så fall kunne gi betydelig raskere utbygging.

## 8. Byggekloss 6, "Øvrige prosjekter"

Pr.	Prosjekt:	Finansiering:	
		RFK	Bompenger
1	Rv501/Fv1 Sokndal-Lund	15	
2	Rv503/Fv112 Vikeså	10	
3	Fv14 planskilt jernbanekryssing	5	
	Sum	30	0

### Kommentar/Prioritering:

Det forutsettes at når det gjelder omleggingen på Fv14, er dette et lokalt bidrag der det forutsettes at også Staten ved Jernbaneverket bidrar.

## 9. Marginalliste

Pr.	Prosjekt:	Finansiering:	
		Staten	RFK
1	E39 Bjerkreim-Lund, TS-satsing	100	
2	Fv14 planskilt jernbanekryssing, økt bidrag		5
3	Fv3 Moi		5
4	Rv44 Sokndal		10
5	Rv501/Fv1 Sokndal-Lund		20
	Sum	100	40

### Kommentar/Prioritering:

Gjennomføring av prosjektene på marginallista forutsetter en betydelig økning i statlige midler/rammetilskudd.

Fra 01.01. 2010 overtar fylkeskommunen ansvaret for riksvegnettet unntatt stamvegene. Fylkeskommunene vil da få overført dagens midler til øvrige riksvegene som en del av rammetilskuddet fra staten. En mulig gjennomføring av prosjektene på marginallista vil derfor forutsette at statlige myndigheter i det kommende tiåret velger å prioritere betydelig mer midler til samferdsel.

## 10. Videre arbeid og framdrift

Det legges opp til følgende videre prosess:

Aktivitet:	Tid:
Behandling i kommunene	Desember 2008 – januar 2009
Behandling i fylkestinget	Februar 2009
Sentral behandling i Vegdirektoratet/Samferdselsdepartementet og Stortinget	Februar 2009 – Desember 2009

Når det gjelder den sentrale behandlingen er det vanskelig å gi noe eksakt anslag på tidsforbruk. Framdriften vil avhenge av prioritet ikke minst fra administrativ og politisk ledelse i samferdselsdepartementet.



En trafiksikker stamveg uten flaskehals er en viktig del av Dalanepakken. Her en strekning fra E39 i Bjerkreim.

**Vedlegg:** Prosjektark

## Vedlegg 4:



### Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

<b>Dato:</b> 14.04.2008	<b>Avdeling:</b>	Sentraladministrasjonen
<b>Arkiv:</b> :FA-Q33	<b>Enhet:</b>	Sentralstaben
<b>Arkivsaksnr.:</b>	<b>Saksbehandler:</b>	Karl Johan Olsen
07/4150	<b>Stilling:</b>	Rådmann
<b>Journalpostløpenr.:</b>	<b>Telefon:</b>	51 46 80 13
08/10718	<b>E-post:</b>	karl.johan.olsen@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
066/08	Miljøutvalget	22.04.2008
068/08	Formannskapet	07.05.2008
016/08	Kommunestyret	19.05.2008

## BOMPENGER I DALANE

### Sammendrag:

Dalanerådet vedtok 27.08.2007 at spørsmålet om bompenger i Dalane skulle utredes grunnet lave bevilgninger til utvikling av vegnettet i Dalane.

Det foreligger nå en utredning fra Statens Vegvesen datert 22.01.2008. Utredning ble behandlet i Dalanerådet 4.03.2007 som fattet følgende vedtak:

- 1. Dalanerådet anbefaler at kommunene i regionen omgjør sine vedtak om å avvise bompenger på prinsipielt grunnlag.*
- 2. Dalanerådet anbefaler overfor kommunene at en i rulleringen av "Transportplan for Dalane" følger den prosessen som er skissert i notatet "Forhåndsvurderinger – Bompenger til finansiering av utbygging av vegnettet i Dalane" fra Statens Vegvesen datert 2008-01-22.*

Det burde være en selvfølge at det er et statlig ansvar å vedlikeholde og bygge ut Stam- og Riksveinettet, men i praksis har det vist seg at de regionene / kommunene, som ønsker at staten skal satse på utbygging av veinettet i sin region / kommune, har vært nødt til å innføre finansiering av vegprosjektene ved hjelp av bompenger.

De senere år har vi sett at det i deler av Rogaland er investert til dels store midler i veiutbygging-prosjekter, mens Dalaneregionen er avspist ied mindre beløp.

I en erkjennelse av at det synes vanskelig å få sentrale myndigheter (les Stortinget) til å bevilge tilstrekkelig med midler over statsbudsjettet til nødvendige investeringer i Stam- og Riksveinettet, vurderer rådmannen det som nødvendig å for Eigersund kommune å uttrykke en prinsipielt positiv holdning til bompengefinansiering for å få realisert ulike vei-prosjekter i Dalaneregionen.



I denne saken har rådmannen også vært i dialog med Sirdal kommune som, med forbehold om politisk behandling, har uttrykt seg positivt med tanke på å se veitraceen Helleland – Tonstand som en del av en samlet "veipakke" for Dalane regionen.

### **Saksgang:**

- Miljøutvalget 23. april 2008 (uttalelse til formannskapet).
- Formannskapet 7. mai 2008.
- Kommunestyret 19. mai 2008.

### **RÅDMANNENS FORSLAG TIL VEDTAK 11.05.2010:**

*Miljøutvalget gir følgende uttalelse:*

1. Eigersund kommune stiller seg ikke, på prinsipielt grunnlag, avvisende til bompeng-finansiering av veiprosjekter i Dalaneregionen.
2. Eigersund kommune stiller seg positiv til at rullering av "Transportplan for Dalane" følger den prosessen som er skissert i notatet "Forhånds vurderinger – Bompenger til finansiering av utbygging vegnettet i Dalane".
3. Eigersund kommune ber Statens Vegvesen vurdere om det kan være aktuelt å forespørre / ta med Sirdal kommune i den videre prosessen med bompengefinansiering. Dette for å undersøke om veitraceen Rv. 42 Helleland – Tonstad kan inngå som en del av prosjektet "veipakke Dalane".

### **22.04.2008 Miljøutvalget**

#### **Møtebehandling:**

SØLVI EGE (KRF) foreslo:

1. "Eigersund kommune opphever vedtaket om å avvise bompenger på prinsipielt grunnlag.
2. Eigersund kommune vil ta stilling til eventuell bompengeinnkreving på stam- og riksveger i Dalane når Transportplanen for Dalane er revidert og konkrete forslag til bompengepakker foreligger."

ROALD EIE (FRP) foreslo:

"Eigersund kommune avviser av prinsipielle grunner å delta i bompengefinansierte veiprosjekter i Dalane."

VOTERING:

Rådmannens innstilling vedtatt med 7 stemmer mot 4 stemmer (FRP+KRF+V)  
Ege og Eies forslag kom dermed ikke til votering.

#### **M-066/08 Vedtak:**

*Miljøutvalget gir følgende uttalelse:*

1. *Eigersund kommune stiller seg ikke, på prinsipielt grunnlag, avvisende til bompeng-finansiering av veiprosjekter i Dalaneregionen.*

- 2. Eigersund kommune stiller seg positiv til at rullering av "Transportplan for Dalane" følger den prosessen som er skissert i notatet "Forhåndsvurderinger – Bompenger til finansiering av utbygging vegnettet i Dalane".*

*Eigersund kommune ber Statens Vegvesen vurdere om det kan være aktuelt å forespørre / ta med Sirdal kommune i den videre prosessen med bompengefinansiering. Dette for å undersøke om veitraseen Rv. 42 Helleland – Tonstad kan inngå som en del av prosjektet "veipakke Dalane".*

Vedtaket stemmetall fremgår av voteringen.

-----

---

## **07.05.2008 Formannskapet**

### **Møtebehandling:**

Nye dokumenter i saken: *Bompengevedtak fra de andre Dalane-kommunene.*

--- o ---

WENCHE HAFFNES ANDERSEN (FrP) foreslo slik vedtak:

*"Eigersund kommune avviser av prinsipielle grunner å delta i bompengefinansierte veiprosjekter i Dalane."*

### **Votering:**

Rådmannens innstilling vedtatt med 10 mot 3 stemmer for Andersens forslag. (FrP + V)

### **FS-068/08 Vedtak:**

#### **Formannskapet innstiller til kommunestyret:**

- 1. Eigersund kommune stiller seg ikke, på prinsipielt grunnlag, avvisende til bompenge-finansiering av veiprosjekter i Dalaneregionen.*
- 2. Eigersund kommune stiller seg positiv til at rullering av "Transportplan for Dalane" følger den prosessen som er skissert i notatet "Forhåndsvurderinger – Bompenger til finansiering av utbygging vegnettet i Dalane".*
- 3. Eigersund kommune ber Statens Vegvesen vurdere om det kan være aktuelt å forespørre / ta med Sirdal kommune i den videre prosessen med bompengefinansiering. Dette for å undersøke om veitraseen Rv. 42 Helleland – Tonstad kan inngå som en del av prosjektet "veipakke Dalane".*

Vedtaket stemmetall fremgår av voteringen.

---

## 19.05.2008 Kommunestyret

### Møtebehandling:

WENCHE HAFFNES ANDERSEN (FrP) foreslo slik vedtak:

"Eigersund kommune avviser av prinsipielle grunner å delta i bompengefinansierte veiprosjekter i Dalane."

BRIT L. KVASSHEIM (V) foreslo slikt vedtak:

"Eigersund kommune ønsker ikke å delta i et opplegg med bompengefinansering av veiprosjekter i Dalane."

SIGVALD NODLAND (SP) foreslo slikt vedtak:

"Tillegg til punkt 1: Eigersund kommune vil ta stilling til eventuell bompengeskjeving på stam- og riksveier i Dalane når konkrete forslag til "Bompengepakker" foreligger.

### VOTERING:

Formannskapetets innstilling vedtatt med 26 mot 9 stemmer for Andersens forslag.

(Arne Dirdal (H) + FrP + V)

Kvassheims forslag kom dermed ikke til votering.

Nodlands forslag falt med 32 mot 3 stemmer for. (Arne Dirdal (H) + V)

### KS-016/08 Vedtak:

- 1. Eigersund kommune stiller seg ikke, på prinsipielt grunnlag, avvisende til bompengefinansiering av veiprosjekter i Dalaneregionen.*
- 2. Eigersund kommune stiller seg positiv til at rullering av "Transportplan for Dalane" følger den prosessen som er skissert i notatet "Forhåndsvurderinger – Bompenger til finansiering av utbygging vegnettet i Dalane".*
- 3. Eigersund kommune ber Statens Vegvesen vurdere om det kan være aktuelt å forespørre / ta med Sirdal kommune i den videre prosessen med bompengefinansiering. Dette for å undersøke om veitraseen Rv. 42 Helleland – Tonstad kan inngå som en del av prosjektet "veipakke Dalane".*

Vedtaketets stemmetall fremgår av voteringen.

---

### Eventuell tidligere politisk behandling:

Sak om bompenger ble behandlet i Eigersund kommune i forbindelse med tidligere Transportplan for Dalane, Fylkesplan for areal og transport i Dalane. Bompengefinansiering ble avvist av Bjerkreim, Lund og Sokndal, mens Eigersund kommune ba om å få utredet mulighetene for slik finansiering av

tiltak i egen kommune. Dette ble gjort, men saken ble ikke politisk realitetsbehandlet.

Under revidering av Transportplan for Dalane i 2004 ble utredningene vedrørende bompengefinansiering hentet fram igjen og vurdert på nytt uten endret konklusjon (dvs. nei til bompengefinansiering).

### **Andre opplysninger / fakta i saken:**

Veglovens § 20 lyder slik:

*Staten ber utgiftene til planlegging, bygging, utbetring, vedlikehold og drift av riksvegar, her òg utgiftene til eigedomssinngrep. Fylkeskommunen ber disse utgiftene for fylkesvegar og kommunen for kommunale vegar.*

Veglovens § 27 lyder slik:

*Med samtykke frå Stortinget kan departementet fastsette at det skal krevjast bompengar på offentlig veg, fastsette storleiken på avgiftene, og sette vilkår om bestemt bruk av avgiftsmidlane. Bompengane kan nyttast til alle tiltak som denne lova gir heimel for.*

**Følgende hovedpunkter fra vegvesenets utredning (vedlagt) nevnes stikkordsmessig:**

- Dalane-kommunene (delvis med unntak av Eigersund) avviste på 1990-tallet bompengefinansiering av vegprosjekter i regionen i forbindelse med utarbeidelse av Transportplanen for Dalane (dvs. fylkesdelplan for areal og transport i Dalane).
- Alle bompengeprojekter må godkjennes av Stortinget, og det forutsettes bindende lokale og regionalpolitiske vedtak før stortingsbehandlingen.
- Vegvesenet skisserer tre faser med mulig framdriftsplan for en slik finansiering:
  1. Fase 1: Forhåndsvurderinger med politisk aksept (saken som nå fremmes). Frist 1.05.2008
  2. Fase 2: Revisjon av transportplanen for Dalane med prinsippvedtak. Frist 1.10.2008 / 1.01.2009
  3. Fase 3: Reguleringsplaner med bindende vedtak. Frist: presenteres for Stortinget okt. 2009.
- Nytteprinsippet skal legges til grunn, dvs. de som betaler bompenger skal ha nytte av prosjektet.
- Bompengandelen må minst være 50 % av finansieringsgrunnlaget.
- Etterskuddsinnkreving er hovedregelen (det er åpnet for parallellinnkreving der hvor lokale forhold tilsier mulighet for det og lokale myndigheter ønsker det).
- Vanlig innkrevingstid er 15 år.
- Grunnet abonnementordninger så er gjennomsnittlige inntekter pr passering ca 50 % av pålydende, dvs. er satsen for passering 20 kr, så er de gjennomsnittlige inntektene kun 10 kr pr. passering.
- Bompengepotensial i Dalane: 5 bomstasjoner i 15 år, 20 kr (effektiv 10 kr. inkl. rabatter etc.) per passering, 15.000 kjøretøyer i døgnet fordelt på de 5 bomstasjonene. Dette gir en total bompengeinntekt på **1.124 mill.kr.** Med fratrukk av finansierings og investeringskostnader er dette beregnet til **874 mill.kr.** til bruk til investering på vegger og etablering av bommer etter fratrukk finansieringskostnader og administrasjon (jfr. vedlegg s. 14).

- Utredningen peker på 3 mulige "byggeklosser" som ble nevnt forrige gang bompengesaken var oppe til behandling:
  1. Byggekløss 1: Utbedring Rv 44 Tengs – Ojna
  2. Byggekløss 2: Utbedring av E-39 gjennom Bjerkreim, Eigersund og Lund.
  3. Byggekløss 3: Utbedring og videreutvikling av hovedvegssystemet i Eigersund.

Forut for utarbeidelse av vegvesenets utredning, kom det et innspill fra Fylkesordføreren jfr. vedlagte brev av 30.11.2007, som mente at en først burde revidere handlingsprogrammet i fylkesdelplan for areal og transport i Dalane før en eventuell bompengepakke ble fremmet.

Det ble diskutert, men hovedkonklusjonen var at en valgte å følge anbefalingen fra Statens Vegvesen om å fremme en prinsipiell sak som utgangspunkt for den videre prosessen. I følge ny utarbeidet oversikt publisert i Stavanger Aftenblad 13.03.2008 viser det seg at Rogaland ligger suverent på bunnen i forhold til de andre fylkene i landet med hensyn til statlige investeringsmidler pr. innbygger til veiformål i perioden 1992 – 2002. I samme rapport framkommer det paradoksale - etter Hordaland er det bilistene Rogaland som betaler desidert mest i bompenger til veiformål i perioden 2006 - 2009.

#### **Annet:**

Lund kommune v/ Plan-, nærings- og miljøutvalget (PNM) har i skrivende stund fattet følgende vedtak (endelig behandling i kommunestyret 24.4.2008):

1. Lund kommune opphever vedtaket om å avvise bompenger på prinsipielt grunnlag.
2. Lund kommune vil ta stilling til eventuell bompengeskjevning på stam- og riksveger i Dalane når Transportplanen for Dalane er revidert og konkrete forslag til bompengepakker foreligger.

I Sokndal har rådmannen lagt fram saken for politisk behandling med samme hovedinnhold i innstillingen som den som er anbefalt av Dalanerådet.

Bjerkreim kommune har i skrivende stund ikke lagt fram administrativ innstilling eller politisk behandlet sak om bompengefinansiering.

*Sirdal kommune har tidligere i samarbeid med Eigersund kommune og Statens vegvesen bidratt til finansiering av utbedringer av flere parseller på RV 42 Helleland – Tonstad. For Sirdal kommune er det viktig at vegstrekningen ferdigstilles i tråd med tidligere utarbeidete planer.*

*(ny opplysning til formannskapet og kommunestyrets behandling)*

#### **Saksbehandlers vurderinger:**

I utgangspunktet kan en, uten å være ekspert på juss, trekke den konklusjonen at Veglovens §§ 20 og 27 er motstridende, og for rådmannen er det på prinsipielt grunnlag helt feil at ikke staten gjennom sin beskatning av innbyggere og næringsliv sørger for å bevilge midler til nødvendig oppjustering av Stam- og Riksveinettet – på samme måte som kommunene må sørge for vedlikehold og bygging av kommunale veger. Det kan i den forbindelse nevnes at det også har vært slik at fylkeskommunen i mange år har bedt kommunene om å forskottere utbygging av fylkesveier, jfr. bl.a. Fv. 55 Hestnes hvor Eigersund kommune har forskottert ca. 7,5 mill.kr. Som en her ser har både stat (gjennom bompengefinansiering) og fylkeskommune (gjennom forskottering eller anleggsbidrag) bidratt til at det i utgangspunktet ikke er "veieier" som bærer kostnadene med investeringer i veinettet.

På denne rangstigen er kommunene på det laveste nivået, dvs. at kommunene ikke kan overføre kostnadene ved å vedlikeholde og investere i kommunale veier til andre, mens spesielt staten og til en viss grad fylkeskommunen kan gjøre dette.

I notatet "Forhåndsvurderinger – Bompenger til finansiering av utbygging vegnettet i Dalane" datert 22. januar 2008 inviteres Dalanekommunene til å gi sin prinsipielle tilslutning til bompengefinansiering knyttet til ulike veiprojekter i Dalaneregionen.

Slik rådmannen vurderer foreliggende sak, jfr. det som er skissert i notatet "Forhåndsvurderinger – Bompenger til finansiering av utbygging vegnettet i Dalane", så mener rådmannen at det er viktig å ikke bare ha blikket rettet mot den enkelte Dalanekommune, men både mot Dalaneregionen og til en viss grad også Sirdal kommune som et viktig utfartssted / rekreasjonssted for mange innbyggere i Rogaland.

For rådmannen betyr dette at en investering i veinettet i den enkelte Dalanekommune / Sirdal og Hå kommune også må betraktes som en fordel for både innbyggere og næringsliv i alle Dalanekommunene / Sirdal og Hå kommune.<sup>3</sup>

For at det skal kunne forsvares å bruke bompengefinansiering må investeringene på stamveg-nettet være betydelige, og med dokumentert økt nytte for trafikkantene før en kan forsvare innføring av bompenger på E-39. I en slik kontekst kan en si at tiltakene / kostnadene på E-39 som ligger inne i gjeldende Transportplanen for Dalane (ca. 100 mill.kr.), vanskelig kan forsvare innføring av bompenger.<sup>4</sup>

Imidlertid har kostnadene med disse prosjektene økt kraftig og beløpet antas i dag å være vesentlig høyere.

Også stamveiprojektet "West Link" fra E-39 og ned til Egersund er et prosjekt som en mener kan finansieres ved bruk av bompenger på E-39.

I tillegg til dette må en, etter rådmannens vurdering, tenke seg et total "veipakke" for hele Dalaneregionen, samt eventuelt Sirdal kommune dersom dette kan tilpasses på en pragmatisk måte.

Utbygging av vegnettet er en viktig sak for Dalane-regionen, og sammenlignet med Nord-Jæren og Listerregionen har bevilgninger til stamveier vært beskjedne i vår region de senere

---

<sup>3</sup> Hå kommune ligger allerede inne i utredningen fra Statens Vegvesen, jfr. byggekloss 1 – Utbedring RV. 44 Tungs – Ogna.

<sup>4</sup> I gjeldende Transportplan for Dalane er det lagt inn kryssutbedringer, krabbefelt Vikeså, utbedringer jernbaneovergang Helleland, samt to gang-/sykkelstier og to underganger. Totalt med en samlet kostnad på ca 100 mill kr. – et beløp som vanskelig kan forsvare innføring av bompenger.

Imidlertid mener rådmannen at forrig Transportplan for Dalane bar preg av at bompengefinansiering var en "ikkesak" og at ambisjonsnivået sannsynligvis bærer preg av dette.

årene. Forslag til "Nasjonal Transportplan" (fram til 2019) som nå er ute på høring, bærer heller ikke bud om større veiprosjekter i Dalane i nevnte planperiode.

Rådmannen mener derfor at det er viktig at det nå foretas en prinsipiell diskusjon om hvordan en ønsker at veistrukturen i Dalane i framtiden skal se ut og hvilke finansieringsmuligheter en har for å oppnå en ønsket veistandard.

Etter rådmannens vurdering vil det, som nevnt, være mer enn optimistisk å tro at Stortinget i løpet av kort tid vil bevilge nok midler over Statsbudsjettet til både vedlikehold og nye investeringer i veinettet.

Ut fra en slik erkjennelse vil en i realiteten stå overfor 2 valg:

- **Å akseptere at eksisterende veistandard i regionen blir værende omtrent på dagens nivå de neste ti årene.**
- **Å akseptere at det er nødvendig med bompengefinansiering for å få på plass en forbedret veistruktur i Dalaneregionen samt eventuelt veitraseen fra Helleland til Tonstad.**

Det kan selvfølgelig anføres at det er bedre å vente til den nye "Transportplanen for Dalane" er ferdigbehandlet da det da vil være mulig å vurdere alle kostnader og mulige bomplasseringer. Imidlertid mener rådmannen at det er viktig å få en prinsipiell avklaring i denne saken, og sett i et slikt perspektiv må det viktigste være å forsøke å se det "store bildet", dvs. svare på det noe retoriske spørsmålet; **Vil vi ha en bedre veistandard i regionen og er vi villige til å si et prinsipielt ja til bompengefinansiering for å få dette til?** Hvis svaret er ja så mener rådmannen at plassering av bomstasjoner vil komme som en logisk konsekvens i forhold til hvilke prosjekter som en "veipakke" skal omfatte.

Et ja til bedre veistandard uten bompengefinansiering, dvs. at staten skal betale slik det burde vært, jfr. Veglovens § 20, synes pt som urealistisk, og etter rådmannens vurdering vil derfor et prinsipielt nei til bompengefinansiering, som nevnt, også kunne være et nei til bedre veistandard i Dalane.

Selv om det viktigste vurderes å være å få til en "veipakke" for Dalane, og muligens Sirdal kommune, så vises det nedenfor hvilke viktige prosjekter i vår kommune som en "ekstern finansiering" kan bidra til å få realisert innenfor et akseptabelt tidsperspektiv.

**Følgende hovedtiltak kan nevnes:**

- Utbedring Eiekrysset
- West Link (ny veitrase fra E-39 til Egersund havn)
- Eigerøy bru
- Mulig tunell Årstadfjellet
- Utbedring E-39 Helleland (Jernbanebru / krabbefelt)
- Tiltak på riksveinettet mot Sokndal, Hå og Sirdal kommune

Totalt mener rådmannen at dette er prosjekter, som i tråd med Veglovens § 27, klart bør kunne finansieres gjennom bompenger, dvs. som en del av en "veipakke" for Dalaneregionen og eventuelt Sirdal kommune.

**Universell utforming:**  
Ikke aktuelt i denne saken.

**Økonomiske konsekvenser:**

I utgangspunktet vil en bompengefinansiering (minst 50% av kostnadene)<sup>5</sup> av nødvendig veiutbygging i Dalaneregionen bety at en del av kostnadene overføres fra staten til bilistene / næringslivet (indirekte skattlegging / inndragning av kjøpekraft), mens staten må forplikte seg til å betale resten av kostnadene.

For Eigersund kommune vil det bli marginale direkte kostnader.

**Alternative løsninger:**

**A)**

Eigersund kommune avviser av prinsipielle grunner å delta i bompengefinansierte veiprojekter i Dalane.

**B)**

1. Eigersund kommune opphever vedtaket om å avvise bompenger på prinsipielt grunnlag.
2. Eigersund kommune vil ta stilling til eventuell bompengeinnkreving på stam- og riksveger i Dalane når Transportplanen for Dalane er revidert og konkrete forslag til bompengepakker foreligger.

--- o ---

**Dokumenter - vedlagt saken:**

Dok.nr	Tittel på vedlegg
2338	Forhåndsvurdering - Bompenger i Dalane
3393	Forhåndsvurderinger - bompenger i Dalane/forholdet mot fylkesdelplan for areal og transport i Dalane
17299	Bompenger i Dalane

**Dokumenter – ikke vedlagt saken:**

**Journalposter i arkivsaken – ikke vedlagte dokumenter**

Nr	Dok.dato	Avsender/Mottaker	Tittel	
1	I	26.11.2007	Statens vegvesen	Forhåndsvurdering - Bompenger i Dalane
2	I	30.11.2007	Rogaland Fylkeskommune	Forhåndsvurderinger - bompenger i Dalane/forholdet mot fylkesdelplan for areal og transport i Dalane
3	I	25.01.2008	Statens vegvesen	Forhåndsvurderinger av bompenger i Dalane - rapport
4	I	29.02.2008	Jostein Vik	VS: Bompenger
6	I	05.03.2008	Dalnerådet	Bompenger i Dalane
5	U	05.03.2008	Jostein Vik	Svar vedr. bompenger
8	I	06.05.2008	Sokndal kommune	Bompenger i Dalane - melding om vedtak

<sup>5</sup> Det er åpnet for å fravike dette kravet når lokale forhold tilsier det.



## Parter i saken:

Ingen med klageadgang i denne fasen.

### Journalposter i arkivsaken – ikke vedlagte dokumenter

Nr	Dok.dato	Avsender/Mottaker	Tittel
11	I	26.11.2007 Statens vegvesen	Forhåndsvurdering - Bompenger i Dalane
12	I	30.11.2007 Rogaland Fylkeskommune	Forhåndsvurderinger - bompenger i Dalane/forholdet mot fylkesdelplan for areal og transport i Dalane
13	I	25.01.2008 Statens vegvesen	Forhåndsvurderinger av bompenger i Dalane - rapport
14	I	29.02.2008 Jostein Vik	VS: Bompenger
15	I	05.03.2008 Dalanerådet	Bompenger i Dalane
3	I	30.04.2008 Rogaland fylkeskommune	Innkalling til møte nr. S1/2008 den 18.06.08 i styringsgruppen - fylkesdelplan/transportplan for Dalane
17	I	06.05.2008 Sokndal kommune	Bompenger i Dalane - melding om vedtak
1	I	30.06.2008 Rogaland fylkeskommune	Fylkesdelplan/transportplan for Dalane - referat fra møte nr. S1/2008 den 18.06 - styringsgruppen
2	I	11.09.2008 Rogaland fylkeskommune	Innkalling til møte 15.09.08 - Fylkesdelplan/transportplan for Dalane - Styringsgruppen
4	I	15.10.2008 Rogaland fylkeskommune	Innkalling til møte nr. P2/2008 - fylkesdelplan/transportplan for Dalane - prosjektgruppa
5	I	09.12.2008 Rogaland fylkeskommune	Fylkesdelplan for areal og transport i Dalane - Forslag til handlingsplan for utbygging av vegsystemet
6	I	18.12.2008 Rogaland fylkeskommune	Transportplan Dalane - Høring av forslag til utbyggings- og finansieringsplan
8	I	09.01.2009 Statens vegvesen	Bompengepakke Dalane - videre prosedyre for saksbehandling fram til Stortingsproposisjonen
9	I	12.01.2009 Rogaland fylkeskommune	Bompengepakke Dalane
10	I	13.01.2009 Bjerkreim kommune	Vedtak i Bjerkreim formannskap 12.01.09 - fylkesdelplan for areal og transport i Dalane
18	I	14.01.2009 Per Einar Lædre	Habilitet i kommunestyresak 002f/09 - fylkesdelplan for areal og transport i Dalane
19	I	20.01.2009 Sokndal kommune	Melding om vedtak i Sokndal kommunestyre 19.01.09: høring- Fylkesdelplan for areal og transport i
21	I	21.01.2009 Bjerkreim kommune	Svar på høring av forslag til Fylkesdelplan for areal og transport i Dalane
20	I	23.01.2009 Lund Kommune	Transportplan Dalane - vedtak i Lund
22	U	28.01.2009 Rogaland Fylkeskommune	Melding om vedtak: Fylkesdelplan for areal og transport i Dalane 2006 - 2015 - Forslag til handlingsplan for utbygging av vegsystemet
23	I	18.02.2009 Matti Kallio	Bomstasjoner og bompenger
24	I	03.03.2009 Norgespartiet	Statens bygging av veisperringer - Åpent brev til Stortinget, Regjeringen og det norske folk

26	I	20.05.2010	Svein Bernhard Mong	Bompenger i Dalane og plassering av bommene
27	I	20.05.2010	Tor Harald Dversnes	Innspill bomplasseringer i Dalane
28	U	26.05.2010	Tor Harald Dversnes	Innspill bomplasseringer i Dalane
29	U	28.05.2010	Svein Bernhard Mong	Ang. åpent brev til Ordføreren i Egersund -
			Verkstedklubben Aker	Bompenger i Dalane og plassering av bommene
30	I	28.05.2010	Egersund v/Oddvar Hølland	Innspill - bompenger og bomstasjoner i Dalane

**Parter i saken:**



Dato: 05.05.2010  
Arkiv: :FA-A20, TI-&30  
Arkivsaksnr.:  
09/1367  
Journalpostløpenr.:  
10/12278

Avdeling:  
Enhet:  
Saksbehandler:  
Stilling:  
Telefon:  
E-post:

Levekårsavdelingen  
Levekårsstaben  
Torfinn Hansen  
Skolefaglig ansvarlig  
51 46 82 46  
torfinn.hansen@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
023/10	Felles brukerutvalg	19.05.2010
021/10	Kultur- og oppvekstutvalget	03.06.2010
	Kommunestyret	21.06.2010

## Temaplan for skole - ny behandling

### Sammendrag:

Etter kommunestyrets behandling i KS0-013/10 den 08.03.10 har den politiske-/administrative arbeidsgruppa gått gjennom punktene i kommunestyrets vedtak og vurdert på hvilken måte disse skal innarbeides i Temaplanen. Endringene i planen er skrevet med uthevet skrift i kursiv.

Kommunestyret fattet vedtak i sak KS-007/09 om at det utarbeides en temaplan for virksomhetsområdet skole i Eigersund kommune. Temaplanen skulle iflg. Vedtaket legges fram for kommunestyret f r budsjett for 2010 ble behandlet. Under behandlingen i KS-013/10 vedtok kommunestyret at planen skulle sendes tilbake til administrasjonen. Det ble også vedtatt at den administrative arbeidsgruppa styrkes med tre politikere.

Temaplanen belyser både innhold og rammer for grunnskolen i Eigersund. Fra statlig hold kommer stadig nye bestemmelser som kommunen må følge opp. Kommunen skal som skoleeier legge til rette for forutsigbare rammer og legge planer for utvikling av grunnskolen.

Punktene som kommunestyret etterlyste er nå innarbeidet i Temaplanen. Skolestrukturen i Eigersund har vært uendret i flere år. I nytt utkast til temaplan konkluderes det med at nåværende skolestruktur beholdes, men en har nyansert bildet i forhold til fordeler og ulemper med å gå på små eller store skoler.

Det vises for øvrig til planen.

### Saksgang:

Saken ble behandlet av Kultur- og oppvekstutvalget 18.02.09 og kommunestyret 08.03.10. Ny behandling av Temaplan for skole skjer 19.05.10 i Felles brukerutvalg og 31.05.10 i kommunestyret.

### Rådmannens forslag til vedtak 05.05.2010:

Felles brukerutvalg innstiller overfor kommunestyret:

1. Temaplan for skole 2010 – 2013 vedtas.
2. Tiltak som er foreslått i driftstilpasningsprosessen vil kunne ha konsekvenser m.h.t. konklusjonene i denne utredningen.

**19.05.2010 Felles brukerutvalg**

**Møtebehandling:**

ELSE MARIE SCHNEIDEREIT (brukerrepr.) foreslo:

"Felles brukerutvalg støtter kultur- og oppvekstutvalgets innstilling til temaplan for skole."

**Votering:**

Schneidereits forslag enstemmig vedtatt.

**BRU-023/10 Vedtak:**

*Felles brukerutvalg støtter kultur- og oppvekstutvalgets innstilling til temaplan for skole.*

Vedtaket er enstemmig.

---

**03.06.2010 Kultur- og oppvekstutvalget****Møtebehandling:**

"Fellesforslag fra ANETTE HOÅS (V) og ÅSHILD BAKKEN (AP):

Eigersund kommune følger opp regjeringens vedtak om styring av bemanning til ordinær undervisning 1 – 4 trinn (norsk og matematikk) som skulle vært innført fra 01.08.2009.

BRIT ELIN LOMELAND (KrF) foreslo slikt vedtak:

"Resultatene fra elevundersøkelsen fra de private skolene innarbeides for fremtiden i rapporten til hovedutvalget."

TOR DAHLE (AP) foreslo slikt vedtak:

"Temaplanen utvides med et punkt: Bygningsmassens fysiske beskaffenhet og kvalitet. (Utbvgging av Husabø, oppføring av spesialrom på Lagård)

**Votering:**

Rådmannens innstilling punkt 1 vedtatt enstemmig med forslagene fra Hoås/Bakken, Lomeland og Dahle.

Rådmannens innstilling punkt 2 vedtatt enstemmig.

**KUO-021/10 Vedtak:****Kultur- og oppvekstutvalget innstiller til kommunestyret:**

1. *Temaplan for skole 2010 – 2013 vedtas med følgende endringer:*
  - a. *Eigersund kommune følger opp regjeringens vedtak om styring av bemanning til ordinær undervisning 1 – 4 trinn (norsk og matematikk) som skulle vært innført fra 01.08.2009.*
  - b. *Resultatene fra elevundersøkelsen fra de private skolene innarbeides for fremtiden i rapporten til hovedutvalget.*
  - c. *Temaplanen utvides med et punkt: Bygningsmassens fysiske beskaffenhet og kvalitet. (Utbvgging av Husabø, oppføring av spesialrom på Lagård)*

2. *Tiltak som er foreslått i driftstilpasningsprosessen vil kunne ha konsekvenser m.h.t. konklusjonene i denne utredningen.*

Vedtaket er enstemmig.

---

## **Eventuell tidligere politisk behandling:**

**Kommunestyret fattet følgende vedtak i sak KS-007/09 Mulige sparetiltak i Eigersund kommune**

**Vedtak:**

1. *Det utarbeides en temaplan for virksomhetsområdet skole i Eigersund kommune. Temaplanen legges fram for kommunestyret før budsjett for 2010 behandles.*

**KUO-001/10 Vedtak den 18.02.10:**

**Kultur- og oppvekstutvalget innstiller overfor kommunestyret:**

1. *Temaplan for skole 2010 – 2013 vedtas med følgende kommentar under kap.7.1 side 24, 4 avsnitt: Eigersund kommune følger opp regjeringens vedtak om styrking av bemanning til ordinær undervisning 1 – 4 trinn (norsk og matematikk) som skulle vært innført fra 01.08.2009.*
2. *Tiltak som kan bli foreslått i driftstilpasningsprosessen vil kunne ha konsekvenser m.h.t. konklusjonene i denne utredningen.*

Vedtaket er enstemmig.

**KS-013/10 Vedtak den 08.03.10:**

1. *Temaplanen sendes tilbake til administrasjonen for at alle punktene som ble fremsatt i kommunestyremøtet 7.9.2009 skal bli vurdert, herunder rammetimetallet i skolen kontra budsjetttramme for hver skole.*
2. *Nytt punkt: Ungdomsskolene legger til rette for at elever kan gjøre ferdig fag på videregående nivå. Dette planlegges våren 2010 og planene er klar ved skolestart 2010.*

*KUO får tilbakemelding innen november 2010 om hvordan situasjonen er.*

3. *Nytt punkt: Resultatene for elevundersøkelsen er bakgrunn for å undersøke ulikheter i svar mht til mobbing i grunnskolene i Eigersund kommune.*

*Tilbakemelding til KUO innen november 2010.*

4. *Nytt punkt: Resultatene fra elevundersøkelsene legges frem for KUO, der disse er vurdert og forslag til eventuelle tiltak legges frem for utvalget. Dette gjennomføres hvert år i planperioden.*
5. *Nytt punkt: Plan for opplæring i fremmedspråkoplæring innarbeides i planen. Målet er at elevene på ungdomsskolen kan velge mellom flere fremmedspråk og minst tysk, fransk og spansk.*

*Planen legges frem for KUO innen juni 2010.*

6. **Nytt moment: Sosial utjevning i skolen**  
 Det er viktig for barn og unge å ha mulighet til å delta i aktiviteter også utenfor skolen. En lignende henvendelse kom kommunen i hende og lå som referatsak til KUOs første møte i år (RS1). Det er i KUO bedt om å få en oversikt over tiltak vi allerede har tilgjengelig i dag. Denne oversikten bør også ses i sammenheng med Temaplan for skole.
7. **Nytt moment: Vi bør videre vurdere om det er hensiktsmessig og mulig "å få innført ordninger med fleksible tiltaksmidler der barn og unge fra familier med lav betalingsevne, kan få hjelp til utgifter til f.eks kulturskole, idrettsaktiviteter". Vi må i alle fall skaffe oss en oversikt over hvordan vi møter utfordringene da vi vet at vi hadde ca 187 fattige barn i Eigersund kommune i 2006.**
8. **Nytt moment: Skolen må ha en god og lydhør kommunikasjon med foreldre/foresatte. Se på mulighetene for å opprette en kombinert stilling som skole/hjemkoordinator og sosiallærer som kan ha til hensikt å ha et sterkt fokus på å fange opp dem som faller utenfor pga forhold i hjemmet.**
9. **Nytt moment: Ved et godt hjem/skolesamarbeid viser erfaringer at fravær reduseres, foreldre og elever blir mer fornøyde, lærere vurderer barnets kunnskapsnivå mer korrekt. Foreldreveiledning bør gjøres tilgjengelig for alle. Foreldre som ikke bruker et slikt tilbud, og som skolen vurderer at ville ha nytte av det, burde oppsøkes.**
10. **Nytt moment: Tilpasset opplæring**  
 Vi bør se på mulighetene for å i "større grad koble læring opp mot praktiske arbeidsoppgaver, utvikle/styrke entrepenørskapet sammen med det lokale næringsliv og utvide handlingsrommet for mangfold og variasjon i læringsarbeidet". Det er et mål i seg selv at alle elever opplever å lykkes med noe.
11. **Nytt moment: Sosial og kulturell kompetanse**  
 Mobbemanifestet bør innlemmes i dette punktet samtidig med "en presisering om at respekten for skolens personale kommer tydeligere frem. Dette sammen med null-tolleransen for mobbing av både medelever og skolens personale bør også nevnes i både punkt 2.2 og 2.4.
12. **Nytt moment: 2.8 Etterutdanning-kompetanseutvikling**  
 Sette fokus på rekruttering av de rette studentene til læreryrket. Legge til rette for gode arbeidsforhold ved utfordringer og muligheter samt å innføre mentorordninger fremfor "fadder"-ordninger for nyutdannede lærere, Lærere med erfaring og god kompetanse skal bruke denne til å veilede og følge opp nye lærere.
13. **Følgende oppnevnes som politiske representanter i den administrative arbeidsgruppen som er nedsatt for å revurdere Temaplan for skole:**
  - a. Bente Skåra Gunvaldsen (KrF)
  - b. Thor-Kristian Klepp (AP)
  - c. Liv Tone Øiumshaugen (H)

### **Andre opplysninger / fakta i saken:**

Planen har følgende kapitler:

1. Innledning
2. Målsettinger for grunnskolen i Eigersund
3. Elevundersøkelsen

4. Karakterstatistikk 2008 og 2009
5. Nasjonale prøver
6. Skolestrukturen i Eigersund – elevtallsutvikling og konsekvenser av boligbygging
7. Ressurser til skolene
8. Kompetanseheving – etter- og videreutdanning for lærere

#### **Arbeidsgruppa**

Arbeidsgruppa som har utarbeidet temaplanen, har hatt følgende medlemmer:

Astrid Kongshavn, rektor Husabø skole  
Randi Birkeland, rektor Lagård ungdomsskole  
Oddveig S Skaara, rektor Helleland skole  
Anne Margrete Herigstad, spesialpedagog PP-tjenesten  
Jon Geir Bauge , leder PP-tjenesten  
Inger Elin Gridsvåg, leder Utdanningsforbundet  
Bjarne Slettebak, HTV Utdanningsforbundet  
Torfinn Hansen, skolefaglig ansvarlig, leder for arbeidsgruppa

Arbeidsgruppa har tatt sju møter.

Plansjef Dag Kjetil Tonheim har blitt konsultert underveis i prosessen.

#### **Den politiske-/administrative arbeidsgruppa (Nedsatt etter vedtak i KS-013/10)**

Astrid Kongshavn, rektor Husabø skole  
Randi Birkeland, rektor Lagård ungdomsskole  
Oddveig S Skaara, rektor Helleland skole  
Bjarne Slettebak, HTV Utdanningsforbundet  
Bente Skåra Gunvaldsen (KrF)  
Thor-Kristian Klepp (AP)  
Liv Tone Øiumshaugen (H)  
Jon Geir Bauge , leder PP-tjenesten (sekretær)  
Torfinn Hansen, skolefaglig ansvarlig (leder)

Arbeidsgruppa har tatt tre møter. Referatene er vedlagt saken.

Den 7. september hadde kommunestyret skole som tema. Forslagene fra gruppearbeidet er tatt inn i planen i tråd med vedtaket i KS013/10.

Innspill fra gruppearbeid ( i uprioritert rekkefølge):

- Kvalitet i skolen
- Bruk av ressurser
- Skolestruktur
- Driftsstyrer
- Kartlegging
- Gode overganger
- Frivillige i SFO
- Teknolab
- Stor % til spes. uv
- Nasjonale prøver
- Språktråden
- Viderføring Alle Med
- Lærertetthet
- Vedtak om spes. uv
- Kompetanseheving lærere
- Leksehjelp SFO

- Sosiallærer
- Avbyråkratisering
- Voksnetthet
- Kompetanse på TPO
- Alt. opplæring, kvalitet
- Digital læringsarena
- Skolemat

Planen omhandler forhold knyttet til grunnskolen. Barnehage ligger også under Kunnskapsdepartementet, men er ikke tatt med i denne planen.

Temaplan 2009 – 2013 var på høring og offentlig ettersyn i tidsrommet 11.11.09 – 02.12.09. Det kom sju høringsuttalelser som er systematisert i tabellen. Høringsuttalelsene er vedlagt saken.

Høringsinstans	Uttalelse	Kommentar
Kommunalt foreldreutvalg (KFU)	KFU kommenterte gratisprinsippet på side 7 i planen. Det at en skole har et privat firma som driver kantine i skoletida, er et brudd på dette. Planen ble ellers tatt til orientering.	
FO	pkt. 2.8 endres til: gjennomføring av kompetanseheving må være forutsigbare for skolens ansatte og må inneholde både kurs for hele lærerkollegiet og for andre profesjoner ansatt i skolen – utvikle fadderordninger for nytilsatte.	Pkt 2.8 er en del av Målsettinger i Eigersund som ble vedtatt av K-styret 26.02.07 og revidert våren 2009. Etterutdanning for alle grupper er kommunalt ansvar
FO	Pkt. 6.3 s. 17 Rundevoll skole: Det er i dag 14 elever tilknyttet forsterket avdeling	Pkt. 6.3 s 17: Antall rettes til 14 elever tilknyttet forsterket avdeling.
FO	Pkt 8.0 side 27 endres til å gjelde alle profesjoner ansatt i skolen	Pkt. 8.0 gjelder en statlig kompetanseordning for lærere
FS-140/09	Resultater på hver skole m.h.t. elevundersøkelser legges inn. Enstemmig vedtatt	Resultatene for elevundersøkelsen for 2009 er lagt inn for hver skole.
Dalane Friluftsråd 1.	DF anfører at uteområdet eller uteskole er kommentert og etterlyser friluftsutstyr. Friluft er en del av kroppsvingsfaget. Uteområdet er en viktig læringsarena for å nå målene i læreplanen. Viktig at det ikke blir skille mellom ute og inneskole. Effektiviteten i uteundervisning er minst like høy som tradisjonell undervisning.	Temaplanen tar ikke for seg alle sider ved skolens virksomhet.
2.	Fysisk inaktivitet kan bli framtidens store helseproblem. Helsedirektoratet anbefaler minst 60 min. utelek eller annen fysisk aktivitet hver dag. DF peker på læring i friluft som et godt alternativ ved fysisk aktivitet for 5. – 7. trinn.	Elevene på 5. – 7. trinn har fysisk aktivitet 2 timer pr. uke f.o.m. skoleåret 2009-2010.
3.	Pkt. 2.8 Etterutdanning – kompetanseutvikling: Dalane Friluftsråd mener at	Dalane Friluftsråd sine kurs for lærere er aktuelle



	deres tilbud hører hjemme her med inspirerende kurs for lærere og ansatte i SFO..	konkretiseringer av pkt. 2.8.
4.	Elevundersøkelsen 2008 viser at Eigersund ligger under landsgjennomsnittet på fysisk aktivitet. DF vil påpeke at det å trekke undervisningen ut av skolebygget har mange positive effekter.	
5.	Pkt.6.0 Skolestrukturen i Eigersund Plassproblemene på enkelte skoler kan løses ved at alternative læringsarenaer tas i bruk, for eksempel en utedag pr. uke.	
6.	Pkt. 8.0 Kompetanseheving – etter og videreutdanning for lærere Eigersund kommune har valgt å ikke gå inn i prosjektet "På naturligvis" men kjøpe enkeltkurs	Eigersund kommune har valgt å ikke gå fast i prosjektet "På naturligvis", men evt. kjøpe enkeltkurs
7.	DF peker på mobil leirskole som et alternativ til ordinær leirskole. DF ønsker å få frigitt tilskuddet til lærerlønn, oppholdsutgiftene blir ca. 1000 kr pr. elev.	Eigersund kommune har vedtatt å ikke ha leirskole for sine elever.
FAU Eigerøy skole	Pkt. 2.8 Etterutdanning – kompetanseutvikling Lærernes rett til kompetanseheving i sine undervisningsfag kan gå ut over ressursituasjonen i skolen, føre til økt bruk av vikarer og ustabilitet for elevene. Siden etterutdanning som hovedregel foregår i arbeidstid, bør skoleier ha styringsrett m.h.t. kompetanseutviklingen. Lærerne bør ha hovedansvaret for kompetanseutvikling i sine undervisningsfag.	Pkt 2.8 er en del av Målsettinger i Eigersund som ble vedtatt av K-styret 26.02.07 og revidert våren 2009.
FAU Helleland skole	FAU Helleland skole støtter forslaget til framtidig skolestruktur om nevnt i planen. Det må legges til rette for utbygging på Helleland og Hellvik for å opprettholde/øke elevtallet. Skolegang i Egersund medfører lengre skyss og 40 min. venting på bussen fra Dalene videregående.	Synspunktene på skolestruktur/skyss samsvarer med temaplanen.
	Lærertetthet: Den nasjonale satsing på 1. – 4. trinn savnes i planen.	
Lærerkollegiet Helleland skole	Pkt. 7.3 Utfordringer Beklagelig at Eigersund kommune ikke har økt lærertettheten fra 1. – 4. klasse.	I budsjettet for 2009 anses økningen dekket gjennom timetallet som kommunen har.
	Lærerkollegiet savner økt kommunal satsing på kompetanseheving i tillegg til statlig tilskudd.	Den kommunale potten til kompetanseutvikling er for liten til å dekke alle behov.
	Pkt. 6 Skolestrukturen i Eigersund Et verdivalg å opprettholde ungdomsskolene på Hellvik og Helleland. Reisetiden fra yttergrensen av kommunen	I temaplanen foreslås det å opprettholde dagens skolestruktur.

	til Lagård vil bli 40 min. , mens returen kan ta opp til 80 min. p.g.a. samordning med vgs. Skyssreglementet angir 75 min. reise-/ventetid som maks for 8. – 10. kl.	
SU Husabø skole	s. 8 pkt. 2.6 målsettinger for grunnskolen Behov for digital kompetanse er stor blant personalet. Hvordan er kompetansehevingen tenkt gjennomført?	
	s. 16 vedr. skolestrukturen pkt. 6.1: Behov for utbygging Husabø skole. Hvem tar saken videre?	
	s. 24 vedr. ressurser til skolene pkt. 7.1: Går den an å prioritere vekk et vedtak fra regjeringen? Hva er midlene som tidligere ble brukt til lærebøker brukt til?	
	s. 28 videreutdanning pkt. 8.4.: Vi synes ikke det er greit at undervisningspersonalet ikke blir prioritert når det gjelder kompetanseheving.	Det er ikke søkt om studieplasser i forbindelse med den statlige ordningen p.g.a. manglende finansiering av den kommunale andelen på 40% vikarutgiftene pr. lærer i full stilling,

### Saksbehandlers vurderinger:

Den politiske-/administrative arbeidsgruppa gått gjennom punktene i kommunestyrets 08.03.10 vedtak og vurdert på hvilken måte disse skal innarbeides i Temaplanen. Endringene i planen er skrevet med uthevet skrift i kursiv.

Selv om Temaplan for skole er et omfattende dokument, er det sider ved skolens virksomhet som ikke er tatt med. Dette gjelder bl.a. SFO. Kommunestyrerepresentantene etterlyste leksehjelp i SFO på temamøtet om skolen 07.09.09. Fra høsten 2010 vil dette bli et gratis tilbud for alle elever på 1. – 4. trinn.

I Eigersund er det utarbeidet planer for alle overganger fra barnehage til videregående skole. Plan for overgang fra ungdomsskole til videregående skole er til behandling i KUO 18.02.10.

Temaplanen belyser både innhold og rammer for grunnskolen i Eigersund. Fra statlig hold kommer stadig nye bestemmelser som kommunen må følge opp. Kommunen skal som skoleeier legge til rette for forutsigbare rammer og legge planer for utvikling av grunnskolen. Skolestrukturen i Eigersund har vært uendret i flere år. I utkastet til temaplan, konkluderes det med at nåværende skolestruktur beholdes. I dette utkastet til Temaplan er fordeler og ulemper med små og store skoler nyansert. Det vises for øvrig til planen.

### Universell utforming:

Skolene er utformet slik at alle elever skal kunne få tilbud. Elever som ikke får tilfredsstillende utbytte av undervisningen har rett til spesialundervisning etter sakkyndig vurdering av PP-tjenesten (Opplæringsloven §5-1).

### Økonomiske konsekvenser:

I utgangspunktet ingen.

### Alternative løsninger:

Å ikke vedta planen, eventuelt å ta planen til orientering.

---- 0 ----

### Dokumenter - vedlagt saken:

Dok.nr	Tittel på vedlegg
95237	Høring: Temaplan for skole 2009 - 2013
97495	Uttalelse - Temaplan for skole
98770	Temaplan for skole 2009 - 2013 - Resultater på hver skole mht. elevundersøkelser legges inn
98984	Uttalelse - temaplan for skole
99038	Innspill til høringsutkast: Temaplan for skole 2009 - 2013
100817	Uttalelse - temaplan for skole 2009 - 2013
98022	Referat fra møte i su/skolemiljøutvalg
100818	Uttalelse - temaplan for skole 2009 - 2013
114340	Referat fra møte 15.03.2010
115866	Referat fra møte den 24.03.2010
121398	Referat fra møte 29.04.10
121470	Temaplan - endelig ver.doc

### Journalposter i arkivsaken – ikke vedlagte dokumenter

Nr	Dok.dato	Avsender/Mottaker	Tittel
10	U 11.11.2009	Til høringsinstansene	Høring: Temaplan for skole 2009 - 2013
11	I 18.11.2009	FO	Uttalelse - Temaplan for skole
12	I 01.12.2009	Formannskapet	Temaplan for skole 2009 - 2013 - Resultater på hver skole mht. elevundersøkelser legges inn
13	I 02.12.2009	Dalane Friluftsråd	Uttalelse - temaplan for skole
14	I 02.12.2009	FAU Eigerøy skole	Innspill til høringsutkast: Temaplan for skole 2009 - 2013
15	I 04.12.2009	FAU Helleland skole	Uttalelse - temaplan for skole 2009 - 2013
16	I 04.12.2009	Lærerkollegiet ved Helleland skole	Uttalelse - temaplan for skole 2009 - 2013

### Parter i saken:

# TEMAPLAN

FOR

## SKOLE 2009 - 2013

### EIGERSUND KOMMUNE

INNHOLD:	
1.0	Innledning..... 4
2.0	Målsettinger for grunnskolen i Eigersund..... 5
2.1	Intensjoner og forutsetninger..... 5
2.2	Læringsmiljø..... 5
2.3	Tilpasset opplæring..... 6
2.4	Sosial og kulturell kompetanse..... 7
2.5	Sosiallærer..... 7
2.6	Les- og skriveferdigheter..... 7
2.7	Fremmedspråkopplæring..... 8
2.8	IKT..... 8
2.8.1	Teknolab..... 8
2.9	Vurdering og dokumentasjon..... 8
2.9.1	Etterutdanning – kompetanseutvikling – skoleeiers ansvar..... 9
3.0	Kvalitet i skolen..... 9
3.1	Elevundersøkelsen 2008 - en analyse av resultatene (fra skoleporten)..... 10
3.2	Elevundersøkelsen 2008 - resultater..... 11
3.3	Kommentar..... 13
4.0	Karakterstatistikk 2008 og 2009..... 13
4.1	Innledning..... 13
4.2	Kommentar..... 14
4.3	Et sammenhengende prøve- og vurderingssystem..... 14
5.0	Nasjonale prøver..... 15
5.1	Retningslinjer for gjennomføringen av nasjonale prøver..... 15
5.1	Analyse av nasjonale prøver 2007: Suksessfaktorer i grunnskolen, 2008..... 16
5.2	Kommentar..... 17
6.0	Skolestrukturen i Eigersund - elevtallsutvikling og konsekvenser av bølligbygging..... 17
6.1	Utfordringer..... 17
6.2	Skolestruktur..... 18
6.3	Plan for bølligbygging/konsekvenser for skolestruktur..... 19
6.3	Forsterkede avdelinger..... 22
6.4	Konklusjon..... 24
6.5	Kommentar..... 24
7.0	Ressurser til skolene..... 25
7.1	Alt. 1. Skolene tildeles lærertimer..... 25
7.2	Alt. 2. Skolene tildeles både lønns- og driftsmidler..... 25
7.3	Driftsstyrer..... 25
7.2	Assistenttimer..... 27
7.3	HUSABØ-PROSJEKTET..... 27
7.4	Språktråden..... 28
7.5	Alle Med..... 28
7.6	Økt lærertetthet 1. – 4. trinn..... 28
7.6	Utfordringer..... 29
7.7	Kommentar..... 29
8.0	Kompetansheving – etter- og videreutdanning for lærere – statlige ordninger..... 30
8.1	Etterutdanning for lærere og rådgivere..... 30
8.2	Tildeling av tilskudd til etterutdanning 2009..... 30
8.3	Videreutdanning – "Kompetanse for kvalitet"..... 30
8.4	Rogaland..... 31
8.5	UTFORDRINGER..... 31
	Vedlegg 1: Grunnskoleopplæring - nivå 2 (Ureviderte tall pr. 24.03.10)..... 31

Versjon av 29.04.10 etter gjennomgang i politisk-/administrativ arbeidsgruppe  
på bakgrunn av vedtak i KS013/10

VEDLEGG 2: GRUNNSKOLEOPPLÆRING (SSB-Kostratall pr. 30.03.09)	32
Tabell 2.1: Prioriteringer	32
Tabell 2.2: Dekningsgrader	32
Tabell 2.3: Produktivitet/enhetskostnader	33
Vedlegg 3: Resultater Nasjonale prøver 2009	34
Resultater fra Eigersund sammen med de øvrige Dalanekommunene og noen utvalgte kommuner i Rogaland. Tallene i parentes er for 2008.	34
Tabell 3.1: Engelsk lesing 5. trinn	34
Tabell 3.2: Engelsk lesing 8. trinn	34
Tabell 3.3: Lesing 5. trinn	35
Tabell 3.4: Lesing 8. trinn	35
Tabell 3.5: Regning 5. trinn	35
Tabell 3.6: Regning 8. trinn	36
Vedlegg 4:	36
Elevundersøkelsen	36
Læringsmiljø - Eigersund kommune Elevundersøkelsen 2007 og 2008	36
Tabell 4.1: Offentlige skoler 7. trinn - Begge kjønn	36
Tabell 4.2: Offentlige skoler 7. trinn - Begge kjønn	36
Tabell 4.3: Offentlige skoler 10. trinn - Begge kjønn	37
Tabell 4.4: Offentlige skoler 7. trinn - Begge kjønn	37
Tabell 4.5: Offentlige skoler 7. trinn - Begge kjønn	37
Vedlegg 5:	38
Eigersund kommune - Karakterstatistikk 2008 og 2009:	38
Tabell 5.1: Matematikk - Karakterstatistikk 2009 (2008 i parentes)	38
Tabell 5.2: Engelsk - Karakterstatistikk 2009 (2008 i parentes)	38
Tabell 5.3: Norsk - standpunkt 2009 (2008 i parentes)	38
Tabell 5.4: Norsk - avgangsprøve 2009 (2008 i parentes)	38
Tabell 5.5: RLE - karakterstatistikk 2009 (KRL 2008 i parentes)	39
Tabell 5.6: Samfunnsfag - karakterstatistikk 2009 (2008 i parentes)	39
Tabell 5.7: Naturfag - karakterstatistikk 2009 (2008 i parentes)	39

## 1.0 INNLEDNING

### Kommunestyret fattet følgende vedtak i sak KS-007/09 Mulige sparetiftak i Eigersund kommune 2009-10-19

#### Vedtak:

1. Det utarbeides en temaplan for virksomhetsområdet skole i Eigersund kommune. Temaplanen legges fram for kommunestyret før budsjett for 2010 behandles.

Rådmannens ledergruppe har godkjent følgende innhold til temaplanen:

- Måsettinger for grunnskolen i Eigersund
- Kvalitet gjennom resultatmåling
  - o Nasjonale prøver
  - o Elevundersøkelsen
  - o Eksamenresultater
- Skolestruktur
  - o Dagens skolestruktur
  - o Planlagt boligbygging
  - o Konsekvenser og alternative løsninger
- Rekruttere og beholde undervisningspersonalet
  - o Kommunal og statlig satsing på kompetanseutvikling
- Spesialundervisning
  - o Ressurssituasjonen
  - o Spesialtilbud/forsterkede avdelinger
- Andre forhold knyttet til grunnskolen

#### Arbeidsgruppa

Arbeidsgruppa som har utarbeidet temaplanen, har hatt følgende medlemmer:  
 Inger Elin Gridsvåg, leder  
 Astrid Kongshavn, rektor  
 Randi Birkeland, rektor  
 Oddveig S Skaara, rektor  
 Anne Margrete Herigstad, PP-tjenesten  
 Jon Geir Bauge, leder PP-tjenesten  
 Arbeidsgruppa har tatt sju møter.  
 Plansjef Dag Kjetil Tonheim har blitt konsultert underveis i prosessen.

#### Den politiske-administrative arbeidsgruppa

Nedsatt etter vedtak i KS-013/10 den 08.03.10

Astrid Kongshavn, rektor Husabø skole  
 Randi Birkeland, rektor Lagård ungdomsskole  
 Oddveig S Skaara, rektor Helleland skole  
 Bjarne Slettebak, HTV Utdanningsforbundet  
 Benite Skåra Gunvaldsen (KrF)  
 Thor-Kristian Klepp (AP)  
 Liv Tone Ølumshaugen (H)  
 Jon Geir Bauge, leder PP-tjenesten (sekretær)  
 Torfinn Hansen, skolefaglig ansvarlig (leder)

Arbeidsgruppa har tatt tre møter i perioden 15.03 – 29.04.10.

Den 7. september hadde kommunestyret skole som tema. Forslagene fra gruppearbeidet er tatt inn i planen i tråd med vedtak i KS013/10.

Planen omhandler forhold knyttet til grunnskolen. Barnehage ligger også under Kunnskapsdepartementet, men er ikke tatt med i denne planen.

## 2.0 MÅLSETTINGER FOR GRUNNSKOLEN I EIGERSUND

### Målsettinger i Eigersund – revidert mars 2009:

Vedtatt av kommunestyret 26.02.07 i sak 009/07  
Revidert i mars 2009.

### De viktigste utviklingsmål for grunnskolen i Eigersund er:

#### 2.1 INTENSJONER OG FORUTSETNINGER

De viktigste forutsetningene for å nå intensjonene i Kunnskapsløftet er at skolene har et godt læringsmiljø. Et godt læringsmiljø er den viktigste forutsetningen for god læring. Å legge til rette for et godt læringsmiljø er et felles ansvar for kommunen som skoleeier, de ansatte på skolene, elever og foresatte.

Læreren er den viktigste ressurs for å utvikle læringsmiljøet, og arbeidet må organiseres slik at lærerne kan bruke mest mulig av sin tid på læringsaktivitetene.

#### 2.2 LÆRINGSMILJØ

##### Kjennetegn på et godt læringsmiljø

Skolen skal ha et trygt sosialt klima:

- Elever har krav på en trygg tilværelse på skolen.
- Eleverne skal sikres sosial tilhørighet gjennom stabile klasser/basisgrupper.
- Skolen må gjøre alt den kan for å sikre at elevene har det bra og kan bruke sine krefter og evner i læringsaktivitetene.
- Alle former for mobbing er uakseptabel – det må rettes særlig fokus på de nye arenaene SMS, MSN, nettsteder som f.eks. Nettby og Facebook og elevers egne hjemmesider. Mobbing av medelever gjennom elektroniske medier er en sak som angår skolen – selv om det skjer utenom skoletid. Det er viktig å ta foreldrene med i dette arbeidet.
- Alle på skolen tar vare på bygninger og utstyr.
- Skolen skal tilby kurs for foreldre i forhold til barnas/de unges mediebruk.

##### Læring krever ro og orden:

- Skolen må møte elevene med klare forventninger om god atferd både overfor medelever og lærere.
- Det skal være faste og strukturerte prosedyrer for håndtering av problematferd. Den enkelte lærer må ikke stå alene med problematferd. Det er hele skolens ansvar.
- God klasseledelse.

### Skolen må uttrykke ambisjonsnivå og klare faglige forventninger:

- Elevene skal, som enkeltpersoner og gruppe, bli møtt med forventninger og krav til innsats.
- Det kreves innsats for å innfri forventningene.
- Skolens forventninger kommuniseres til hjemmet.
- Foreldrene må ha forventninger om at skolen stiller faglige krav utfra elevenes læreforutsetninger.

### Skolen skal virke sosialt utjevne:

- ALLE arrangementer i skolens regi skal være gratis.
- Private innsamlende midler og gaver til aktiviteter som skoleturer, ekskursjoner og sosiale aktiviteter - skal gjelde alle i klassen.
- Skolene må ha utstyr og materiell som jevner ut sosiale forskjeller. IKT - utstyr og bibliotek er viktige faktorer.
- Undervisningsmetodene og lærestoffet må virke sosialt utjevne. (for eksempel bør en ikke forutsette at elever har tilgang på hjelpemidler hjemme).
- Kommunen må bygge opp et utstyrslager som er til disposisjon ved leirskole og lignende aktiviteter.

### Skolen må ha god og lydhør kommunikasjon med foresatte:

- Kommunikasjonen mellom skole og foresatte må være preget av dialog.
- Skolen har ansvar for den faglige delen av opplæringen.
- For skolen er det viktig å gjøre foreldrene kjent med og delaktige i skolens samlede målsettinger for arbeidet.
- Skolen formidler lydelige krav og forventninger til foreldrenes/foresattes rolle i opplæringa.
- Skolens krav og forventninger til elevene klargjøres, slik at foreldrene kan følge opp.
- Foreldrene må fritt få kommunisere sine forventninger til skolen.
- Samarbeid mellom skole og foresatte for å løse mobbesaker.
- Det er viktig at skolene kan nås på telefon i åpningstiden.

#### 2.3 TILPASSET OPPLÆRING

Tilpasset opplæring innenfor fellesskapet er grunnleggende elementer i fellesskolen. Alle elever har rett på tilpasset opplæring. Opplæringen skal legges til rette slik at elevene skal kunne bidra til fellesskapet og kunne oppleve glede ved å møstre og nå sine mål. Tilpasset opplæring for den enkelte elev kjennetegnes ved variasjon i bruk av lærestoff, arbeidsmåter, samt variasjon/ intensitet av opplæringen.

- Tillak må settes inn på tidligst mulig tidspunkt.
- Elever som sliter faglig, sosialt og emosjonelt, må ha førsteprioritet.
- En skal ha særlig fokus på lese- og skrivevaner og matematikkvaner.
- Systematisk kartlegging ved bruk av nasjonale kartleggingsprøver. Data fra kartleggingsprøvene i lesing/skriving og matematikk brukes som grunnlag for den videre tilpasningen.
- Bruk av varierte undervisningsmetoder og læringsstrategier.
- Eigersund kommune skal ha et eget alternativt opplæringsstilbud for elever på barne- og ungdomstrinnet.
- Det utarbeides felles rutiner ved takling av vanskelige elevsaker.
- Sikre god overgang mellom barnehage/skole, mellom barnetrinn/ungdomstrinn, og mellom grunnskole og videregående skole.
- Etablere systemer og felles prosedyrer for å sikre god og enhetlig informasjon til foresatte om tilbud og rettigheter i skolen knyttet til ulike diagnoser, som dysleksi, ADHD, autisme og lignende.

- **Fra og med skoleåret 2010/2011 innføres en tre-årig forsøksordning med Arbeidslivsfag på Husabø og Lagård ungdomsskoler. Arbeidslivsfag er et alternativ til engelsk og norsk fordypning.**
- **Elevener som kan ha en raskere progresjon enn forventet skal og møte utfordringer i skolen på et høyere nivå.**
- **Elevener i ungdomsskolen skal få tilbud om opplæring på videregående skoles nivå, jfr. intensjonsavtale med Dalane videregående skole.**

## 2.4 SOSIAL OG KULTURELL KOMPETANSE

Et tydelig verdigrunnlag og en bred kulturforståelse er grunnleggende for et inkluderende sosialt fellesskap og for et læringsfellesskap der mangfold anerkjennes og respekteres. I et slikt læringsmiljø er det rom for samarbeid, dialog og meningsbrytninger. I grunnskolen i Eigersund skal det være nulltoleranse overfor mobbing, jfr. Manifest mot mobbing.

- Elevener skal lære om vanlig sosialt akseptabel atferd – overfor medelever, skolens personale og samfunnet generelt - det en kaller god folkeskikk.
- Det er et viktig mål å utvikle elevens selvrespekt, selvstendighet og egenverd.
- Alle mennesker skal behandles med respekt, både ulike etniske og religiøse grupper og mennesker med ulik seksuell legning.
- Mangfold er en verdi.
- Systematisk bruk av sosiale treningsprogrammer f.eks. Lions Quest, Art og Steg for steg.
- Samtale (dialog) med enkelt elever.

## 2.5 SOSIALLERER

Det er i dag ingen formell ordning med sosiallærer for verken barne- eller ungdomstrinnet. For ungdomstrinnet fungerer i noen tilfeller rådgiver og så sosiallærer. Noen barneskoler har på eget initiativ og innen eget budsjettert opprettet denne funksjonen. Utviklingen i dagens skole tilsier et stadig økende behov for sosialpedagogisk arbeid og et tettere skole/hjem samarbeid. Virkningene av dagens familiestruktur og en minkende sosial kontroll merkes både m.h.t. adferd og manglende sosial kompetanse i skolen. Det er derfor både ønskelig og nødvendig og etablere en struktur på skolene som kan ivareta dette arbeidet i samarbeid med eksterne instanser.

Kostnadene ved å etablere en ordning med sosiallærer ved den enkelte skole vil i utgangspunktet være avhengig av stillingsstørrelse etc. I dag er kostnadene ved rådgiverfunksjonen på skolene et funksjons tillegg på 16 000 kr. pr. år. I tillegg kommer kostnaden ved antall timer med nedsett lesetid, en time pr. 25 elever.

Det foreslås som en fast ordning å opprette sosiallærerfunksjon ved alle barneskolene og å styrke rådgiverfunksjonens sosialpedagogiske del ved ungdomsskolene fra og med skoleåret 2011/2012.

## 2.6 LESE OG SKRIVEFERDIGHETER

Les- og skriveferdigheter er grunnleggende ferdigheter som gjelder i alle fag. Det er et mål at elevener skal ha gode ferdigheter slik at de både kan tilegne seg og skrive tekster i ulike sjangre.

Utvikling av gode lese- og skriveferdigheter henger sammen med tilpasset opplæring, men er så viktig at det fremheves spesielt.

- Det utarbeides en kommunal plan for lese- og skriveopplæringen som grunnlag for skolens planer for området. Erfaringene fra prosjektet Språkråden innarbeides i denne.
- En skal særlig ha fokus på lesing/dysleksi og sette inn tiltak for dette (jfr. Tilpasset opplæring).
- Utvikle skolebibliotekene.

## 2.7 FREMMEDSPRÅKOPPLÆRING

**På ungdomstrinnet skal skolene tilby fremmedspråkopplæring fra 8. klasse. Av praktiske årsaker tilbyr skolene på Heilvik og Helleland opplæring i ett fremmedspråk, enten tysk eller spansk (skoleåret 2009/2010). Dette har sammenheng med både kompetansen til lærerne på de aktuelle skolene og med å opprettholde en forsvarlig gruppestørrelse.**

**På de andre skolene tilbys to språk. På Husabø, tysk og spansk og på Lagård tysk, spansk, fransk.**

**Dersom alle elevener i kommunen skal kunne velge tysk, spansk eller fransk er det to måter å få dette til på. Enten at aktuelle språklærere ambulerer mellom skolene eller at aktuelle elever skysses til skoler med det valgte språkfag. Begge disse alt. gir praktiske og økonomiske utfordringer. Mer avansert er det å komprimere undervisningen i språkfaget til å gå over ett semester.**

**Det settes ned en arbeidsgruppe som arbeider videre med dette, og fremmer forslag til løsning innen utgangen av 2010.**

## 2.8 IKT

Digital kompetanse er en grunnleggende ferdighet og skal brukes i alle fag.

- Klasserom utstyres etter hvert med faste videoprojektører.
- Nettverkskapasiteten til skolene økes.
- Videre bruk av "Skoleveven" og "Skoleveven +" som læringsplattform.
- **Vurdere økt tidsressurs til IKT - velleder på skolene.**

## 2.8.1 TEKNOLAB

## 2.9 VURDERING OG DOKUMENTASJON

Ullike vurderingsformer har ulike formål som på hver sin måte bidrar til at lærerne ut fra et variert vurderingsgrunnlag, kan møte elevener der de til enhver tid er i læringen. Skolen skal ha gode redskaper for vurdering og dokumentasjon. Vurderingskriteriene må være kjent for elevener.

- Det kommunale prøve- og vurderingssystem består av:
  - Kartleggingsmaterieell
  - Velleidningsmaterieell
  - Nasjonale prøver

#### - Avgangsprøver

- Skolen har fokus på hva som oppnås både når det gjelder eget arbeid- og elevenes læringsresultater.
- Vurderingen fra skolene bør omfatte både prosess- og resultatkvalitet.
- Vurderingsopplegget må ikke bli så omfattende at det blir praktisk vanskelig og arbeidskrevende å gjennomføre- og utilsiktet går ut over tiden til læring.
- Bare en del av opplæringsmålene kan måles ved prøver og eksamener.
- Holdningsmål må vurderes, drøftes, verdsettes – først og fremst gjennom dialog med elever og foreldre.
- Bruk av mapper som et pedagogisk virkemiddel.

### 2.9.1 ETTERUTDANNING – KOMPETANSEUTVIKLING – SKOLELEIERS ANSVAR

Det er skoleleiers ansvar er å sørge for at den enkelte skole vurderer hvilke kompetanseutviklings tiltak som bør prioriteres slik at medarbeiderne sikres medinnflytelse og medbestemmelse gjennom arbeidstakerorganisasjonene, jf. avtaleverket i kommunal sektor. Skoleleier skal utvikle, vedta og gjennomføre planer for kompetanseutvikling i samarbeid med berørte parter.

Alle lærere må ha rett til kompetanseheving i sine undervisningsfag.

Det søkes faglig støtte til kompetanseutvikling og lokalt utviklingsarbeid fra universiteter, høyskoler eller andre relevante fagmiljøer etter behov. Man bør også utnytte den kompetanse skoleleier selv rår over.

*Den strategiske planen for kompetanseutvikling i Eigersund kommune.*

*Strategiplanen for kompetanseutvikling i Dalane er basert de statlige føringene i «Kompetanse for læring» som skal gi skoleledere, lærere, personale i PP-tjenesten og annet personale i grunnskolen nødvendig etter- og videreutdanning i forhold til nasjonale føringer i Kunnskapsløftet.*

- Kurspakker utarbeides ut fra skolenes behov etter de nasjonale føringene.
- Realisering av kompetanseplan for Dalane kommunene må intensiveres.
- Etterutdanning foregår som hovedregel i arbeidstida.
- Alle kurs/kursrekker/kurspakker må være strukturerte og målrettede.
- Gjennomføring av kompetansehevingen må være forutsigbare for lærerne og inneholde både kurs for hele lærerkollegier og for lærere i ulike fag/tema.
- Arbeide aktivt overfor høyskoler og universitet for å få de etterutdanningskursene som skolene etterspør.
- Utvikle mentorordninger for nyutdannede lærere.
- Veiledningsordning for nyutdanna lærere.
- Eigersund kommune deltar i "GNIST" som er ett partnerskap mellom kommunene, KS og Fylkesmannen om en helhetlig rekruttering til læreryrket.

### 2.9.2 Utfordring

**Howdan evaluere at skolen er en virksomhet i stadig utvikling.**

### 3.0 KVALITET I SKOLEN

*Det kan finnes ulike måter å definere kvaliteten i skolen på. Hovedvekten må legges på de mål skolen som organisasjon skal oppnå og som framkommer i læringsmålene i L06. Elevenes læringsutbytte blir derfor det fremste kjennetegnet på "Kvalitet i skolen". Resultatene fra de Nasjonale prøver og lignende kartlegging av elevenes*

*kunnskaper og ferdigheter vil derfor være viktig indikator på skolens kvalitet, d.v.s. skolens måloppnåelse. Det samme gjelder resultatene etter 10. Klasse. Elevundersøkelsen kan og gi et bilde på kvaliteten i skolen gjennom elevenes opplevelse av trivsel og medinnflytelse som noen av de viktige indikatorer på dette.*

*Andre forhold som innvirker på kvaliteten i skolen er de ytre rammer som tilbys elevene og kvaliteten på de lærerne som arbeider der. En klar og tydelig skoleledelse kan ha betydelig innflytelse på både elevenes og de voksnes opplevelse av sin skolehverdag.*

*Et annet forhold som har innvirkning er at en sikrer gode overganger mellom trinnene. Dette gjelder både ordlinære elever og elever med spesielle behov. I Eigersund kommune er det utarbeidet egne planer for å kvalitetssikre overganger, både fra barnehage til barneskole, fra barneskole til ungdomsskole og fra ungdomsskole til videregående skole.*

#### Digital læringsarena

*Et annet forhold som kan påvirke læringsutbytte i positiv retning er innføring av en digital læringsarena. I et samarbeid mellom Innovasjon Norge og MOAVA (skoleveven) og Eigersund kommune er det utviklet en digital læringsarena der hver elev får sin hjemmeside på lukket område, hvor det kan foregå en tett dialog mellom elev og lærer. Læringsarenaen vil være fullt ut implementert i skolen i løpet av neste skoleår. Som en del av dette har lærerne mulighet til å gi graderte digitale lekseplaner til hver elev. Dette kan igjen føre til bedre tilpassa opplæring.*

### 3.1 ELEVUNDERSØKELSEN 2008 - EN ANALYSE AV RESULTATENE (FRA SKOLEPORTEN)

Resultatene fra Elevundersøkelsen 2009 er ikke lagt ut på Skoleporten.

"På oppdrag fra Utdanningsdirektoratet har Oxford Research analysert resultatene fra Elevundersøkelsen våren 2008. Analysen viser ingen signifikante endringer fra 2007 til 2008.

En tidligere publisert analyse av elevenes opplevelse av mobbing konkluderer med at skolen (grunnskolen i Norge) ikke har greid å redusere omfanget av mobbing.

#### Hovedfunn

Analysen viser stor variasjon i elevenes beskrivelse av læringsmiljøet. Spesielt stor variasjon fant de for følgende indikatorer:

- Tilbakemelding
- Veiledning
- Medbestemmelse
- Ro og orden

I tillegg var det stor variasjon på enkeltspørsmålene tilpassing og hjelp og støtte. Resultatene tyder på at det er store variasjoner i læringsmiljøet på skolene.

På ungdomsskoletrinnet og i videregående opplæring sier elevene at arbeidene deres blir hyppig vurdert. De opplever liten grad av medbestemmelse. Et klart flertall av elevene rapporterer at de bruker PC i arbeidet på skolen.

Som forventet fant forskerne en positiv sammenheng mellom indre motivasjon, innsats og bruk av selvregulerende ferdigheter. Det ble også avdekket en positiv sammenheng mellom



elevenes motivasjon og innsats på den ene siden, og kunnskap om mål, tilhørighet og vurdering av læreren.

Elevenes opplevelse av læringsmiljøet (kunnskap om mål, følelse av tilhørighet, vurdering av lærer, motivasjon) var i størst grad knyttet til i hvilken grad elevene fikk veiledning om hvordan de kan forbedre seg, i hvilken grad elevene føler at undervisningen er tilpasset eget faglige nivå, opplevelsen av å få individuell hjelp og støtte når de trenger det, bruk av arbeidsplaner og medbestemmelse knyttet til vurdering, læringsmål, arbeidsplaner og arbeidsformer.

Som annen forskning på feltet viser analysen at læreren er meget sentral for elevens motivasjon og innsats på skolen. Forholdet mellom elev og lærer er først og fremst avhengig av om læreren klarer å tilpasse undervisningen og gi eleven individuell hjelp og støtte i arbeidet."

### 3.2 ELEVUNDERSØKELSEN 2008 - RESULTATER

Data om læringsmiljø hentet fra Elevundersøkelsen som ble gjennomført våren 2008 er hentet fra Skoleporten.

Elevundersøkelsen har blitt revidert. Resultatene fra 2003-2006 kan derfor ikke sammenlignes med resultatene fra skoleårene 2006-2007, 2007-2008 og 2008-2009.

Elevundersøkelsen kartlegger elevenes opplevelse av hvordan de trives på skolen, deres motivasjon for å lære, hvordan de opplever lærernes faglige veiledning, hvor tilfredse de er med elevdemokratiet på skolen og med det fysiske læringsmiljøet. I tillegg svarer elevene på spørsmål om utbredelse av mobbing på skolen.

Elevene på 10. trinn og i VG1 uttaler seg også om sin mulighet for medbestemmelse i fagene og om utdannings- og yrkesveiledningen de får.

Elevundersøkelsen 2008-2009 ble gjennomført i perioden 15. januar til 1. mai 2009.

Skalaen går fra 1 – 5 der 5 er beste verdi. Når det gjelder mobbing vil resultatene på 1-tallet vise at det er lite mobbing.

### Læringsmiljø - Eigersund kommune Elevundersøkelsen 2008 og 2009 Offentlige skoler 7. og 10. trinn - Begge kjønn

Tabell 1:

7. trinn	Eigersund kommune 2008	Eigersund kommune 2009	Rogaland fylke 2008	Rogaland fylke 2009	Nasjonalt 2008	Nasjonalt 2009
Område	4,0	4,1	4,2	4,2	4,3	4,3
Trivsel	3,5	3,6	3,7	3,7	3,6	3,6
Elevdemokrati	2,9	3,0	3,2	3,2	3,1	3,2
Fysisk læringsmiljø	1,7	1,6	1,5	1,5	1,4	1,4
Mobbing på skolen	4,0	4,1	4,2	4,1	4,2	4,2
Motivasjon	3,4	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5
Faglig veiledning						

Tabell 2:

10. trinn	Eigersund kommune 2008	Eigersund kommune 2009	Rogaland fylke 2008	Rogaland fylke 2009	Nasjonalt 2008	Nasjonalt 2009
Område						

Trivsel	3,8	4,0	4,1	4,1	4,1	4,1
Elevdemokrati	3,2	3,3	3,1	3,1	3,1	3,1
Fysisk læringsmiljø	2,1	2,6	2,6	2,6	2,6	2,7
Mobbing på skolen	1,5	1,5	1,4	1,4	1,4	1,4
Motivasjon	3,5	3,8	3,6	3,7	3,7	3,7
Faglig veiledning	3,1	3,3	3,1	3,1	3,1	3,1
Medbestemmelse	2,2	2,3	2,4	2,3	2,3	2,3
Karriereveiledning	3,6	3,8	3,6	3,7	3,6	3,6

Tabell 3:

7. trinn	Elgerøy skole 2008	Elgerøy skole 2009	Grøne Bråden 2008	Grøne Bråden 2009	Husabø skole 2008	Husabø skole 2009
Område	4,2	4,0	3,9	4,5	4,2	4,2
Trivsel	3,9	3,5	2,9	3,7	3,9	3,5
Elevdemokrati	3,1	3,1	2,9	3,2	3,1	3,2
Fysisk læringsmiljø	1,5	1,7	1,7	1,4	1,7	1,5
Mobbing på skolen	4,3	4,2	3,7	4,0	4,2	4,1
Motivasjon	3,0	3,5	3,3	3,9	3,9	3,3
Faglig veiledning						

Tabell 4:

7. trinn	Rundevoil skole 2007	Rundevoil skole 2009	Helleland skole 2008	Helleland skole 2009	Hellvik skole 2008	Hellvik skole 2009
Område	3,7	3,8	3,9	4,0	3,9	3,9
Trivsel	3,4	3,7	3,5	3,8	2,9	3,6
Elevdemokrati	2,5	2,7	2,5	2,7	2,2	2,8
Fysisk læringsmiljø	1,5	1,5	2,3	1,8	1,7	1,5
Mobbing på skolen	3,8	3,8	3,8	3,9	3,7	4,2
Motivasjon	3,1	3,8	3,6	3,2	3,3	3,2
Faglig veiledning						

Tabell 5:

10. trinn	Helleland skole 2008	Helleland skole 2009	Helleland skole 2008	Helleland skole 2009	Hellvik skole 2008	Hellvik skole 2009
Område	3,7	4,1	4,2	3,6		
Trivsel	3,3	3,3	2,5	2,7		
Elevdemokrati	2,4	2,6	2,1	1,9		
Fysisk læringsmiljø	1,2	1,7	1,4	1,2		
Mobbing på skolen	3,4	3,6	3,6	3,5		
Motivasjon	3,6	3,4	3,1	3,4		
Faglig veiledning	2,4	2,3	2,3	2,3		
Medbestemmelse	4,0	4,0	3,4	3,7		
Karriereveiledning						

Tabell 6:

10. trinn	Husabø ungdomsskole 2008	Husabø ungdomsskole 2009	Lagård ungdomsskole 2008	Lagård ungdomsskole 2009
Område	3,8	3,9	3,8	4,2
Trivsel	3,2	3,2	3,3	3,4
Elevdemokrati	2,6	2,7	1,7	3,2
Fysisk læringsmiljø	1,5	1,5	1,4	1,4
Mobbing på skolen				

Motivasjon	3,4	3,5	3,5	3,5	3,6
Faglig veiledning	3,1	2,9	3,2	3,2	3,5
Medbestemmelse	2,0	2,2	2,3	2,3	2,4
Karriereveiledning	3,4	3,9	3,7	3,7	3,6

### 3.3 KOMMENTAR:

Resultatene fra elevundersøkelsene i 2008 og 2009 er hentet fra Skoleporten. Dersom det er få elever bak resultatene på en skole, blir resultatene ikke oppgitt. Det er vanskelig å trekke bastante konklusjoner etter at elevundersøkelsen i den nåværende formen foreløpig har en bare resultater fra 2007 til 2009. Det kan tas ut separate resultater for gutter og jenter og private og offentlige skoler. I denne planen er det bare tatt med felles resultater for gutter og jenter i offentlige skoler.

Resultatene fra Eigersund viser at elevene på 7. trinn samlet ligger like under nasjonalt nivå på alle områder (tabell 3 og 4). Resultatene for 10. trinn (tabell 4 og 5) viser at elevene i Eigersund kommune har litt høyere verdier på elevdemokrati og ligger på landsgjennomsnittet når det gjelder karriereveiledning.

Eigersund kommune ligger over landsgjennomsnittet når det gjelder mobbing. Verdiene på barnetrinnet er 1,6 mens det på ungdomstrinnet er 1,5. Landsgjennomsnittet er 1,4 både i 2008 og 2009. Det er viktig å redusere forekomsten av mobbing. **Eigersund kommune har i denne sammenheng vedtatt en egen kommunal mobbepplan, som skal danne utgangspunktet for skolens egne planer. I denne skal det inngå egne tilselsfremmende tiltak. I aktuelle situasjoner er det utarbeidet egne prosedyrer for håndtering av disse, som følger bestemmelsene i Opplæringsloven § 9a-3 (elevenes arbeidsmiljølov).**

Elevundersøkelsene i årene framover vil kunne si noe om elevenes opplevelse av sin skolehverdag slik at både skoler og skoleleier kan gripe fatt i det undersøkelsene avdekker.

Både elevenes fysiske læringsmiljø og motivasjon for læring er viktig for at elevene skal trives på skolen.

Det er tilsvarende undersøkelser for lærere og foreldre. Disse undersøkelsene er frivillige.

Resultatene av elevundersøkelsene legges hvert år fram som egen sak for KUO med vurderinger og evt. forslag til tiltak.

## 4.0 KARAKTERSTATISTIKK 2008 OG 2009

### 4.1 INNLEDNING:

Avgangsprøven er en del av det nasjonale prøve- og vurderingssystem som gir elever, foresatte og skolene en vurdering av i hvor stor grad målene i læreplanen er nådd for den enkelte elev.

Utdanningsdirektoratet legger opp til et sammenhengende prøve- og vurderingssystem der forskjellige vurderingsformer har ulike formål slik at lærerne kan møte elever og læringer der de til enhver tid er i læringsarbeidet.

For Eigersund kommune som skoleleier er det vesentlig å se avgangsprøven i sammenheng med andre former for kartleggingsarbeid og læringsstøttende prøver, og utvikle kommunens interne system slik at disse vurderingsformene ses i sammenheng lokalt. Dette vil være en

vesentlig del av kommunens arbeid med å sikre kvaliteten i grunnskolen.

### Oversikt over standpunktkarakterer

Oversikten er hentet fra Skoleporten og gjelder offentlige skoler:

Standpunktkarakterer	Nasjonalt Nivå	Rogaland	Eigersund
gjennomsnitt	2009	2009	2009
Fag/årstall	3,8	3,8	3,6
Engelsk skriftlig	4,0	4,0	3,8
Engelsk muntlig	4,1	4,2	3,8
Kunst og håndverk	4,3	4,4	4,3
Kroppøving	3,5	3,4	3,5
Matematikk	4,3	4,4	4,3
Mat og helse	4,2	4,3	4,2
Musikk	3,9	3,9	3,9
Naturfag	3,8	3,8	3,6
Norsk hovedmål	3,6	3,7	3,4
Norsk sidemål	4,0	4,0	3,9
Norsk muntlig	4,0	4,0	4,0
Religion, livssyn og etikk	4,0	4,0	4,0
Samfunnsfag	4,0	4,0	3,8

\* Standpunktkarakteren i matematikk omfatter både skriftlige og muntlige ferdigheter. Det er separate skriftlige og muntlige avgangsprøver i matematikk.

### 4.2 KOMMENTAR:

Statistikken viser at Eigersund ligger nær landsgjennomsnittet når det gjelder standpunktkarakternivå i de fleste fag. Det være nyttig for skolene å bruke karakterstatistikken som et ledd i å forbedre det pedagogiske arbeidet på skolen. Det er bl.a. av interesse å se nærmere på forholdet mellom standpunkt og eksamenskarakter i de ulike fagene.

## 4.3 ET SAMMENHENGENDE PRØVE- OG VURDERINGSSYSTEM

Et sammenhengende prøve- og vurderingssystem består av

1. Kartleggingsmaterieell inkl. materiell for kartlegging av elever med spesielle behov
2. Karakter- og læringsstøttende prøver
3. Veiledningsmaterieell
4. Nasjonale prøver
5. Avgangsprøve – sentralt gitt avgangsprøve (skriftlig) og lokalt gitt avgangsprøve (muntlig)
6. Internasjonale studier

Kartleggingsprøver fra Utdanningsdirektoratet våren 2009:

Prøve	Obligatorisk/frivillig
Leseferdighet 1. trinn	Obligatorisk
Leseferdighet 2. trinn	Obligatorisk
Tallforståelse og regneferdighet 2. trinn	Obligatorisk
Tallforståelse og regneferdighet 3. trinn	Frivillig

I tillegg til de sentrale prøvene har skolene egne prøver som de bruker til å teste bl.a. leseferdighet. På ungdomstrinnet er det undervisningsvurdering og karakterer.

Eksamensresultatene er uttrykk for en sluttvurdering av elevene etter fullført ungdomstrinn. Gjennom hele skoleløpet er elevvurdering et viktig element for å bedømme i hvilken grad elevene har nådd målene i læreplanen. I tillegg til individuell vurdering av elevene er elevvurdering en måte for skolen å få tilbakemelding på sitt arbeid og eventuelt endre praksis.

## 5.0 NASJONALE PRØVER

Nasjonale prøver i lesing på norsk, regning og lesing på engelsk ble gjennomført i september 2009 for alle elever på 5. og 8. trinn.

Resultatene fra prøvene i 2007 og 2008 legger grunnlaget for å vurdere utviklingen av elevenes ferdigheter i lesing, regning og lesing på engelsk over tid. Utviklingen av elevenes ferdigheter vil først komme til syne etter at nasjonale prøver har blitt gjennomført over flere år.

Hensikten med nasjonale prøver er å gi informasjon om elevenes ferdigheter for å kunne bruke dette i arbeidet med å utvikle opplæringen. Det er utarbeidet veiledningsmaterieell for skolene for å støtte arbeidet med oppfølgingen av prøvene. Dette materiellet gir blant annet en innføring i hvordan resultatene kan følges opp i elevgruppen og i lærerkollegiet.

Det er viktig at skoleleiere og skolene ser resultatene fra nasjonale prøver i sammenheng med annen informasjon man har om elevene slik at man får et bredt grunnlag for lokal kvalitetsvurdering.

## 5.1 RETNINGSLINJER FOR GJENNOMFØRINGEN AV NASJONALE PRØVER

Nasjonale prøver er obligatoriske for alle elever på 5. og 8. trinn. Dette følger av forskrift til opplæringsloven § 2-4 og av forskrift til privatskoleloven § 2-4.

Kravet om deltakelse innebærer at alle elever på 5. og 8. trinn skal registreres og meldes opp til nasjonale prøver i Utdanningsdirektoratets prøveadministrasjonssystem (PAS) før det blir vurdert hvilke elever som skal fritas fra prøvene. Dersom en elev får fritak, skal dette registreres i PAS etter at eleven er meldt opp til en nasjonal prøve. Skoleleieren har ansvaret for at dette blir fulgt opp på sine skoler.

Resultatene fra nasjonale prøver skal gi et grunnlag for å vurdere kvaliteten på opplæringen. For å få et best mulig grunnlag er det viktig at resultatene er basert på det reelle elevtall på 5. og 8. trinn på skolen.

Vilkårene for fritak fra plikten til å gjennomføre nasjonale prøver er nedfelt i forskrift til opplæringsloven § 2-4. Adgangen til å kreve fritak fra nasjonale prøver er begrenset. For det første kan elever som får spesialundervisning etter opplæringsloven kapittel 5 fritas, dersom det er klart at prøvene ikke vil ha mye å si for opplæringen til eleven. Videre vil også elever som får særskilt språkopplæring etter opplæringsloven § 2-8 kunne fritas.

Skoleier skal sikre lik praktisering av bestemmelsene om fritak i forskrift til opplæringsloven § 2-4 eller forskrift til privatskoleloven § 2-4. Avgjørelser om plikten til å delta i nasjonale prøver, er enkeltvedtak etter forvaltningsloven § 2. Dette innebærer at alminnelige forvaltningsrettslige prinsipper om ikkebehandling også vil ha betydning her. Enkeltvedtaket kan påklages av foresatte.

## 5.1 ANALYSE AV NASJONALE PRØVER 2007: SUKSESSFAKTORER I GRUNNSKOLEN, 2008 (fra Utdanningsdirektoratets websider)

Nye analyser tyder på at det ikke er kjønnsforskjeller i resultatene på de nasjonale prøvene for elever med høyt utdannede foreldre. Gutter og jenter med høyt utdannede foreldre har de beste resultatene på de nasjonale prøvene i regning, lesing på norsk og engelsk sett under ett, både på femte og åttende trinn i 2007.

Dette kommer frem av en rapport som Senter for økonomisk forskning (SØF) har utarbeidet på oppdrag for Utdanningsdirektoratet.

Generelt oppnår jenter, elever med norsk bakgrunn og med foreldre med høy utdanning høyere skår på de nasjonale prøvene enn andre elevgrupper. Disse individuelle kjennetegnene ved elevene, slår dessuten sterkere ut på elevenes resultater på prøvene på åttende trinn, enn på femte trinn.

De sentrale elementene i enhetsskolen er at elevene skal tilbys like muligheter, og at elever med dårlig utgangspunkt skal kompensere for dette med ekstra ressursinnsats fra skolens side. Analysene viser at økt ressursinnsats per elev fører til bedre prestasjoner (på femte trinn) for jenter som kommer fra familier med lavt utdannede foreldre.

Resultatene på prøvene på femte trinn er bedre i store enn i små skoler, men det ser ut til at dette kan forklares med at store skoler har større andeler elever med høyt utdannede foreldre enn små skoler. Når det i analysene er tatt hensyn til sosiale ulikheter i elevenes sammensetning i de ulike skolene, viser resultatene det motsatte, at prestasjonsnivået i gjennomsnitt er bedre i små skoler, men denne effekten er svak. Flertallet av elevene på femte trinn går i 1-7 trinns skoler, mens et mindretall går i 1-10 trinns skoler. Det er undersøkt om det presteres bedre i 1-7 enn i 1-10 skoler, når det er tatt hensyn til en rekke andre faktorer som forklarer forskjellene i elevenes prestasjoner. Analysene viser at elevene oppnår bedre resultater på prøvene i 1-7 enn i 1-10 skoler.

Elevenes prestasjoner på femte trinn er bedre i store kommunetyper enn i mindre. Sammenhengene mellom elevenes prestasjonsnivå og kommunens størrelse reduseres imidlertid betydelig i analysen, når det tas hensyn til befolkningens utdanningsnivå i de ulike kommunene. Sammenlignet med andre kommunetyper, oppnår elevene i Oslo bedre resultater på prøvene, også når det er tatt hensyn til sosiale ulikheter i elevsammensetningen i de ulike kommunene. Gutter, innvandrere og elever som har foreldre med lite utdanning utøver grunnskolen, oppnår bedre resultater i Osloskolen, enn elever med samme type kjennetegn i landet forøvrig. Det kan imidlertid se ut til at Oslo har noe større forskjeller mellom innvandrere med ikke vestlig bakgrunn og elever med norsk bakgrunn, enn hva en finner i Norge forøvrig, på tross av at ikke-vestlige innvandrere i Oslo gjør det bedre på prøvene enn ikke vestlige innvandrere ellers i landet.

## Resultatene i offentlige skoler 5. trinn – mestringsnivå 1 – 3 (best)

2009 (2008 og 2007 i parantes)	Eigersund	Rogaland	Nasjonalt
Engelsk	1,9 (1,8) (2,0)	2,0 (2,0) (2,0)	2,0 (2,0) (2,1)
Lesing	1,9 (2,1) (2,0)	1,9 (2,0) (2,0)	2,0 (2,0) (2,2)

Regning	2,1 (2,0) (2,2)	2,0 (2,0) (2,0)	2,0 (2,0) (1,9)
---------	-----------------	-----------------	-----------------

#### Resultatene i offentlige skoler 8. trinn – mestringstilvå 1 – 5 (best)

2009 (2008 og 2007 i parentes)	Eigersund	Rogaland	Nasjonalt
Engelsk	2,9 (2,9) (3,0)	3,0 (3,0) (3,1)	3,0 (3,0) (3,0)
Lesing	2,9 (3,0) (3,1)	3,0 (3,0) (3,1)	3,1 (3,1) (3,1)
Regning	3,0 (3,0) (3,0)	3,2 (3,0) (3,2)	3,1 (3,1) (3,1)

#### 5.2 KOMMENTAR:

Nasjonale prøver høsten 2008 ble gjennomført på samme måte som i 2007 uten at det var nødvendig med omfattende skoling av lærerne på forhånd og uten at selve vurderingen var for tidkrevende. Lærerne la inn resultatene direkte inn i Prøve administrasjonssystemet (PAS) og har i etterkant leseiliggang til resultatene til sine elever. Systemet er nasjonalt og bygd opp slik at rektorene har tilgang til alle resultatene på sin skole, og skoleeierne kan lese alle resultatene fra sin kommune. Det er viktig å praktisere fritakskriteriene likt.

Hensikten er at resultatene fra nasjonale prøver skal offentliggjøres kommunevise. Pressen rangerer likevel skoler over hele landet. Eigersunds resultater noe svakere enn i 2008 enn i 2007. Det er for tidlig å trekke basistante konklusjoner av dette. Evalueringen av de nasjonale prøvene er viktigst på skolenivå der rektor og lærere drøfter resultatene og prøver å finne ut hva som ligger i dem. Stemmer resultatene med skolens egne vurderinger gjennom året? Må skolens arbeid endres, eller må skoleeier sette inn spesiell tiltak f.eks. i form av kompetanseheving på et område?

Det er bra at elevene gjør det godt på nasjonale prøver. Faren ved for stor vekt på resultatmåling er undervisningen dreies mot det prøvene etterspør. Målet for grunnskolen er langt videre enn resultater i norsk, engelsk og matematikk. Toleranse, demokratisk tankegang og evne til å ta begrunnede etiske valg er vesentlige for livet etter grunnskolen.

**Utfordringen er å bruke resultatene fra Nasjonale prøver på en måte som fremmer den enkelte læring og setter skolene og lærerne i stand til å arbeide målrettet og systematisk med de fagene som skiller seg ut.**

#### 6.0 SKOLESTRUKTUREN I EIGERSUND - ELEVTALLSUTVIKLING OG KONSEKVENSER AV BOLIGBYGGING

##### 6.1 UTFORDRINGER

- Se drift av barnehager og skoler i sammenheng.
- Husabø skole har fylt opp sin kapasitet på noen trinn.
- Elever fra Åsane vurderes flyttet til Eigerøy skole.
- Husabø skole og Husabø ungdomsskole er vedtatt som skysffrie skoler.
- Elevtallet har de siste årene vært stabilt i kommunen, men Husabø og Grøne Bråden skoler har fått flere elever. Elevtallet i sentrum har økt p.g.a. flytting og generasjonsskifte.
- Husabø skole har plass til 14 klasser. På noen trinn fører elevøkning til klassedeling som det ikke er rom til. Rektor har meldt et behov på 1000 kvm.

- Husabø ungdomsskole har en kapasitet på tre klasser pr. trinn, mens Husabø og Rundevoll skoler har en kapasitet på til sammen fire klasser. Elever fra Havsbø overføres til Lagård ungdomsskole som har ledig kapasitet.
- Boligbyggeprogrammet fra 2006 må revideres. Det må tas hensyn til hvor det er skolekapasitet.
- Bosetting av flyktninger i sentrum vil gi flere elever på Husabø skole.
- Lagård ungdomsskole har kapasitet på fire klasser pr. år. Spesialromskapasiteten (bl.a. kunst og håndverk) ikke utvidet i tråd med dette.
- Elever fra ytterkretsene som skysses til Grøne Bråden skole, overføres til Rundevoll skole.
- Forskyving av opptaksområdene for skolene.
- Husabø ungdomsskole trenger flere grupperom når elever fra forsterket avdeling på Rundevoll skole begynner i 2011.

#### 6.2 SKOLESTRUKTUR

Asplan Viaks analyse av befolkningsutviklingen i Eigersund kommune fra 2007, viser en lav eller ingen befolkningsvekst. I antall elevplasser vil kapasiteten i sentrumsområdet av Eigersund (Husabø og Lagård ungdomsskolekretser) vil være tilstrekkelig til å gi plass til økning av elevtallet i dette området etter at Rundevoll skole er utbygd. Dette vil dog krave at elever blir drigert til den skolen som har plass – noe som vil være i strid med retten til å gå på nærmeste skole (opplæringsloven §8-1). De siste årene har totalt elevtall i grunnskolen i Eigersund vært stabilt. Tendensen er sentrumskolene Grøne Bråden skole og Husabø skole har fått flere elever.

De siste årene har Husabø skole fått en økning i elevtallet slik at skolen ikke kan ta imot flere elever på flere av trinnene uten at det blir klasseseiling. Klasserommene er på 51,9 kvm. Ut fra normen på 2 kvm. pr. elev tilsier dette ca. 26 personer (elever og lærere) pr. klasserom. Husabø skole har fire større klasserom (60 – 70 kvm) i kjeller og tilbygg.

Husabø ungdomsskole har en kapasitet på tre klasser pr. år. Dersom Husabø og Rundevoll skoler tilsammen har mer enn 90 elev pr. trinn (4 klasser), vil Husabø ungdomsskole bli sprengt.

Kapasiteten i Husabø/Rundevollområdet i dag er 4 klasser pr. trinn på barnetrinnet og 3 klasser pr. trinn på ungdomstrinnet.

#### Kapasitet fra skoleåret 2010-2011:

Skole	Trinn	Kapasitet – antall klasser	Maksimall elevtall (teoretisk)	Elevtall 2009/2010	Kapasitet* (teoretisk)
Eigerøy skole	1 – 7	14	392	196	196
Grøne Bråden	1 – 7	14	392	352	44
Husabø skole	1 – 7	14	392	363	29
Rundevoll skole	1 – 7	14	392	199	193
Helleland skole	1 – 10	10	280	106	174
Hellvik skole	1 – 10	10	230	137	93
Husabø ungdomsskole	8 – 10	9	270	220	50
Lagård ungdomsskole	8 – 10	12	360	249	111

\*Kapasiteten sier hvor mange elever skolen kan ta imot dersom de er fordelt på likt på trinnene.

Behovet for skoleplass på barnefrinnet i Rundevoll – Hestnes området vil ut fra forventet elevtallutvikling bli dekket av Rundevoll skole etter at den i 2010 er bygd ut til en to-parallellers skole. Dersom det er nødvendig, justeres opptaksgrensene mellom Husabø ungdomsskole og Lagård ungdomsskole.

Tendensen fram mot 2015 – 2016 viser at Hellig skole går dagens nivå på 137 elever til 105 elever. Tall for ungdomstrinnet 25 elever i 2016. Deretter stabiliserer seg på om lag 40 elever. Helleland skole har i dag 40 elever på ungdomstrinnet. I 2015 er det 30 elever og stabiliserer seg på 30 – 40 elever.

### 6.3 PLAN FOR BOLIGBYGGING/KONSEKVENSER FOR SKOLESTRUKTUR

#### Rundevoll/Hestnes

Eigersund kommunes plan for boligbygging er fra 2007 og skal revideres i 2010. I Rundevoll/Hestnes-området er det mulighet for etablering av mellom 400 – 600 enheter. En vurderer at det er fornuftig å gi rom for ulike boligtyper som dekker behovet for alle aldersgrupper og livssituasjoner. En bydel bør ha innbyggere med variet alder og livssituasjon. Eigersund har de siste årene vært en by i vekst og en ønsker at en gjennom kommunens planer skal bidra til fortsatt positiv utvikling.

#### Rundevoll skole

Rundevoll skole er en 1 – 7 skole med 1,5 paralleller dvs. at skolen har en kapasitet på 42 elever pr. år i snitt. Skolen har i dag 205 elever der 12 elever går i forsterket avdeling. Den forsterkede avdelingen på Rundevoll skole er for elever med diagnoser innen autismespekteret. Disse elevene er ressurskrevende når det gjelder til personell og areal til egne treningsrom. Elevene er i så stor grad som mulig integrert i klassene, men trenger egne treningsrom til individuell opplæring. Etter planen skal skolen i 2010 stå ferdig utbygd.

Etter at skolen er utbygd til to paralleller, vil det være plass til om lag 28 – 29 elever pr. år i tillegg (28 elever regnes som en klasse). Familier som etablerer seg i Rundevoll/Hestnesområdet vil kunne ha barn som har behov for barnehageplass, skoleplass på Rundevoll skole eller plass på Husabø ungdomsskole.

#### Det er i da plass til slikt antall elever ved ungdomsskolene:

Husabø ungdomsskole: 90 elever pr. år (3 klasser) dvs. maks. 270 elever  
Lagård ungdomsskole: 120 elever pr. år (4 klasser) dvs. maks 360 elever

Tabellene viser dagens barnetall fremskrevet til 2015. Fram til 2015 vil tallene endres p.g.a. flytting innen kommunen, boligbygging og tilflytting til kommunen.

#### Elevtall i grunnskolene i Eigersund - prognose

Kilde: IST-Extens (folkeregisterdata) pr. 15.08.2008

Skoleår	Eigerøy skole		Grøne Bråden skole		Husabø skole		Rundevoll skole	
	SUM	Snitt/år	SUM	Snitt/år	SUM	Snitt/år	SUM	Snitt/år
2009-2010	196	28,0	348	49,7	363	51,9	199	28,4
2010-2011	187	26,7	350	50,0	368	52,6	189	27,0

2011-2012	190	27,1	360	51,4	373	53,3	183	26,1
2012-2013	188	26,9	366	52,3	379	54,1	184	26,3
2013-2014	178	25,4	375	53,6	386	55,1	177	25,3
2014-2015	176	25,1	374	53,4	377	53,9	171	24,4

Skoleår/trinn	Helleland skole		Hellig skole		Husabø ungdomsskole		Lagård ungdomsskole (Helleland/Hellig)	
	SUM	Snitt/år	SUM	Snitt/år	SUM	Snitt/år	SUM	Snitt/år
2009-2010	106	10,6	137	13,7	220	73,3	249	83,0
2010-2011	107	10,7	122	12,2	229	76,3	234	78,0
2011-2012	103	10,3	118	11,8	231	77,0	229	76,3
2012-2013	81	8,1	105	10,5	241	80,3	240	80,0
2013-2014	95	9,5	100	10,0	251	83,7	240	80,0
2014-2015	98	9,8	104	10,4	254	84,7	231	77,0

Lagård ungdomsskole	inkludert Hellig og Helleland		Klasser	
	8. tr.	10. tr.	SUM	Snitt/år
2009-2010	108	106	130	115
2010-2011	111	108	106	108
2011-2012	93	111	108	104
2012-2013	113	93	111	106
2013-2014	98	113	93	101
2014-2015	79	98	113	97

For å få nok plass til ungdomsskoleelevene i sentrum, må elever som i dag går til Husabø ungdomsskole overføres til Lagård ungdomsskole når Rundevoll og Husabø skoler får flere elever enn Husabø ungdomsskole kan ta imot. Helleland og Hellig skole er ikke tatt med i denne sammenheng. Husabø ungdomsskole trenger flere grupperom når elever som får et forsterket tilbud på Rundevoll skole, begynner på ungdomsskolen i 2011.

Den store byggeaktiviteten i Hestnes vil medføre stor innflytting av barnefamilier i denne skolekretsen. Denne innflyttingen vil kunne påvirke antall barnefamilier i andre bydeler på noe sikt. Bydeler med mindre boligbygging kan oppleve netto utflytting særlig av barnefamilier. Den totale veksten i skolekretsen vil derfor sannsynligvis bli noe dempet av nedgangen i øvrige deler av kretsen.

De siste årene har elevtallet på sentrumsskolene økt. Husabø skole har passert 360 elever og Grøne Bråden skole har mer enn 350 elever. Rundevoll har ligget stabilt på 200 mens elevtallet på Eigerøy har gått noe ned og ligger rundt 200. Helleland skole har ca. 100 elever og ser ut til å fortsatt ligge på det nivået. Hellig skole har en synkende tendens fra 137 i dag til 104 i 2014 – 2015. Det tas forbehold om endringer på grunnlag av flytting og effekten av boligbygging. Befolkningsøkningen i Husabø krets vil også være avhengig av generasjonsskifte.

Dersom ungdomstrinnet på Helleland og Hellig blir flyttet til Lagård ungdomsskole svekkes kapasiteten på Lagård ungdomsskole med ca. 20 elever pr. trinn.

#### Utfordringer:

- Dimensjonere Husabø ungdomsskole i takt med den utbygging som finner sted i skolekretsen.
- Sette Husabø ungdomsskole i stand til å motta elever fra forsterket avdeling på Rundevoll skole. Bl. a. flere og hensiktsmessige grupperom.
- En bedre fordeling mellom Husabø og Rundevoll skoler innefor de rammer dagens lovverk glr.

- **Sette Lagård ungdomsskole i stand til å motta elever fra forsterket avdeling på Grøne Bråden skole. Bl. a. flere og hensiktsmessige grupperom**
- **Ved økt elevtall på Lagård ungdomsskole bør spesialrommene der rustes opp.**

#### Helleland og Hølvik skoler

Helleland og Hølvik skoler er grendeskoler med 100 – 140 elever. Elevtallet på Helleland ser ut til å være stabilt på ca. 100 mens det på Hølvik ser ut til å falle fra ca. 135 til ca. 105 i løpet av en femårsperiode. I norsk sammenheng er ingen av disse skolene små. Små skoler er skoler med under 40 elever.

For bygdesamfunnene Helleland og Hølvik betyr det mye å ha skoler der elevene går fra 1. til 10. trinn. Når elevene går på hjemmeskolen ut ungdomstrinnet, betyr det at det er lettere for lokale lag og foreninger å gi dem et tilbud. Utfordringene med 10 – 15 elever pr. trinn er at elevene får et faglig stimulerende miljø. Elever som misstrives eller på en eller annen måte faller utenfor, vil ha mindre muligheter for å bytte miljø innen skolen. Samtidig ser vi at enkelte elever som trenger et nytt miljø, nettopp har fått en ny start på disse grendeskolene.

Tas ungdomstrinnet bort fra grendeskolene, blir det faglige miljøet fattigere både for elever og ansatte. Det at flytting av ungdomstrinnene er et tema som stadig tas opp, gjør situasjonen utrygg for innbyggere og ansatte. En eventuell skyssing av elever på ungdomstrinnet, vil særlig gi elevene fra Helleland en lenger skoleveg siden skyssen må koordineres med skyssen fra Dalane videregående. Elever i grunnskolen har rett til skyss helt hjem.

**Elevene vil kunne møte større faglige og sosiale utfordringer på en større skole. De vil og kunne få et større valg av faglige utfordringer, og møte en bredere kompetanse hos lærerne. De vil møte en ny sosial hverdag, noe som for noen elever kan føre til at de får en ny og positiv rolle i skolesamfunnet. Slike overganger eller milepæler i ungdommens liv kan virke positivt, og bidra til at de også bedre mestrer overgangen til videregående opplæring.**

**Å beholde skolene på Helleland og Hølvik som 1 – 10 skoler er et verdivalg som gir bygdesamfunnene stabilitet i forhold til barnas skolegang, og et bedre tilbud til nye som ønsker å bosette seg her.**

**Det er både fordeler å ulemper med begge løsningene, og faglig og sosialt kan begge løsninger forsvares. En beslutning vedrørende dette er slik sett ett politisk valg. Det er uheldig at denne saken stadig skyves fram i tid. Den bør nå få sin endelige avgjørelse.**

Skole	Maksimalt elevtall 28/30 pr. kl.	Kapasitet	
		Elever –	Klasser
Eigerøy skole	392	14	14
Husabø skole	392	14	14
Rundevoil skole	280	10	10
Helleland skole	230	10	10
Hølvik skole	270	9	9
Lagård ungd. skole	360	12	12

**Elever fra ytterkretsene som går på Grøne Bråden skole:**

På Grøne Bråden skole er det 41 elever som skysses.

Til Rundevoil: Elever som har adresser fra Hæland og sørover Rv. 44.

Til Husabø: Elever som bor fra toppen av Koldalsveien og videre Veshovdaveien, Heggdalsveien og Amdalsveien.

Trinn	Til Rundevoil:	Til Husabø
1.	2	2
2.	2	1
3.	0	8
4.	3	4
5.	2	5
6.	5	3
7.	1	3
Sum	15	26

Det kan være aktuelt å sende disse 41 elevene til Rundevoil skole etter utbygging.

Det er for tiden 23 elever fra området Gamle Eigerøyvei, Kjersåsveien, Kattavikveien og Asaneveien på Grøne Bråden skole. Disse kan overføres til Eigerøy skole.

#### 6.3 FORSTERKEDE AVDELINGER

Eigersund kommune har **forsterkede avdelinger** ved både Grøne Bråden skole og Rundevoil skole. Det å ha en forsterket avdeling ved skolen betyr at skolen har bedre kompetanse, mer egne lokaliteter og utstyr. I Eigersund er det lagt spesiell vekt på å samle kompetanse om ulike vanskeområder på de to skolene. Noen elever kan også kreve ekstraordinære bygningsmessige inngrep. Selv om skolene har forsterket avdelinger gjelder prinsippet om en inkluderende skole også disse elevene, og gjeldende regler i lover og forskrifter om sosial tilhørighet til en gruppe/klasse har også gyldighet her. De aller fleste elevene har således tilhørighet til en gruppe/klasse på ordinært vis. Likeledes vil det være et overordna prinsipp at elevene skal ha et ordinært opplæringsløp slik at de etter endt barneskole i 7. Klasse begynner på henholdsvis Husabø og Lagård ungdomsskole i 8. klasse. Dette gir ungdomsskolene helt spesielle utfordringer de kommende år.

#### Grøne Bråden skole:

I dag er det 8 elever. Etter utbygging blir det plass til 10 elever. Grøne Bråden skole skal hovedsakelig ta imot elever med store generelle lære vansker og elever med multifunksjonshemming. Elever tilhørende skolekretsen får automatisk plass, men andre elever må søke seg dit, etter at sakyndige (PPT) har tilrådd dette. Elevene overføres Lagård ungdomsskole sammen med øvrige elever i sitt årskull når tiden er inne for dette.

Etter utbygging vil forsterket avdeling få to rom med bad/stellerrom pluss åtte andre rom.

**Utfordringen** for Lagård ungdomsskole blir at de allerede nå begynner å legge til rette for en slik overføring både med hensyn til egen kompetanse og med planlegging av de fysiske forhold på skolen.

#### Rundevoil skole:

Rundevoil skole skal i utgangspunktet ta imot elever med vansker innen autismespekteret, alt fra høyfungerende elever med asperger syndrom til veldig svaktfungerende, og i noen tilfeller utagerende, elever med barneautisme. På samme måte som ved Grøne Bråden skole

må elever utenfor Rundevoll skolekrets søke seg dit etter anbefaling fra PPT. Ingen elever som til nå har søkt seg til skolen har fått avslag.

Avdeling ved Rundevoll skole består i dag av 14 elever. Slik det ser ut, så går to elever ut neste år. Fra og med skoleåret 2010/2011 vil det begynne 4 svært ressurskrevende elever på skolen. Dette er elever som vil kreve en til en oppfølging og i noen situasjoner to til en oppfølging.

Fra starten i 2004 har Rundevoll skole opplevd en formidabel vekst av elever som har tilhørighet til avdelingen, og det vil være riktig nå å stille spørsmål om ikke taket er nådd når det gjelder denne type elever ved Rundevoll skole. Det ser ut til at skolen kan ha nådd et punkt hvor det vil være uforståelig å ta imot flere elever av den type, både med hensyn til personalsituasjonen, lokaliteter (på tross av utbygging) og ikke minst de øvrige elever ved skolen.

Det er ikke eget rom til alle – heller ikke etter utbygginga. Utgangspunktet er at elevene skal være integrerte i klasse og tas ut ved behov – ikke være ute i en til en situasjon mesteparten av tida. Det har vi ikke fasiliteter til, og det vil heller ikke være riktig pedagogisk.

På samme måte som ved Grøne Bråden skole vil elevene her følge et ordinært opplæringsløp og følge sitt kull over til ungdomsskolen ved overgang til 8. klasse.

Etter utbygging vil skolen ha åtte spesialrom i tilbygget hvor av to med integrert bad/stell. I tilbygget får vi fire rom hvorav to med bad/stellerom. Totalt får skolen 16 – 18 rom til elevene på forsterket avdeling.

**Utfordringen for Husabø skole vil være å allerede nå legge til rette for å ta imot elever med denne type vansker. De fysiske forhold på Husabø er pr. i dag ikke tilstede for dette, noe må gjøres med romsituasjonen på skolen for at de skal kunne gi elevene et forsvarlig tilbud. Husabø ungdomsskole mangler og kompetanse på opplæring av denne type elever, og bør sette i gang et arbeid for å rette på dette.**

#### **Alternativt opplæring, ungdomstrinnet:**

I Eigersund kommune er det etablert et alternativt skoletilbud for elever på ungdomstrinnet med alvorlige adferdsvansker. Tiltaket holder i dag til på Slettebø og har 2 (3) ansatte 6 elever. Rektor på Husabø ungdomsskole er pedagogisk og administrativ leder (rektor) for tilbudet, og det fungerer således som en avdeling under Husabø ungdomsskole. Det er utarbeidet egne retningslinjer for tiltaket som bl.a. inneholder prosedyrer for inntak av elever. Det er vanskelig å si noe om dimensjoneringen av tiltaket da dette er avhengig av hvilke elever som til enhver tid har elevplass der. Det er et mål at eleven skal ha nær kontakt med avgiverskolen når de er på alt. skole og at om mulig skal tilbakeføres til sin ordinære skole/klasse.

**Gjeldende HMS-reglement for skolene gjelder også dette tiltaket, og gjennomføres på samme vis.**

#### **Levende Læring (tidl. Grønn omsorg):**

Levende læring er et privat initiativ. Eier av gården på Øgreid har etablert ett opplæringsstilbud for elever i de øverste trinnene på barneskolen (5.-7. klasse) som har elementer av stell av dyr, friluftaktiviteter og sosial trening som bærende elementer. Eigersund kommune har gått inn i tiltaket med 50% lærerstilling for å kvalitetssikre tiltaket, for øvrig kjøpes det tjenester etter ett stykkprisprinsipp.

P.t. er det 10 elever som har et tilbud i Levende læring en til to dager pr. uke. Elevene blir søkt til tiltaket etter en sakkyndig vurdering fra PPT. Tiltaket er faglig og administrativt lagt under rektor på Husabø barneskole.

For begge tiltakene gjelder det at foresatte gir sitt samtykke til opplegget og at det fattes enkeltvedtak om dette. Alle elevene har en individuell opplæringsplan.

#### **6.4 KONKLUSJON**

Dagens skolestruktur beholdes. Skolene må ha en viss overkapasitet på hvert trinn for å ta i tillegg endringer i elevtallet.

Totalt er skolekapasiteten i kommunen tilstrekkelig. Presset er størst på Husabø skole og på sikt også på Husabø ungdomsskole. Husabø skole har fått en elevøkning uten at det er boligbygging i nærområdet. Hus i sentrum overtas av yngre familier med barn. Husabø og Rundevoll skoler har nok kapasitet dersom flere elever får plass på Rundevoll skole. Grøne Bråden skole kan få frigjort kapasitet dersom elever fra ytterkretsene skysses til Rundevoll skole og elever i Aseaneområdet overføres til Eigerøy skole.

For å utnytte kapasiteten på ungdomstrinnet, overføres elever på Havsø til Lagård ungdomsskole.

#### **Tiltak 2009 – 2013:**

- Boligbyggeprogrammet justeres i forhold til ledig skolekapasitet.
- Elever fra ytterkretsene (Hadland, Koldal, m.fl.) overføres til Rundevoll skole.
- Elever fra Havsø får tilbud om å gå på Lagård ungdomsskole.
- Elever som bor i Husabø- og Rundevollområdet får tilbud om plass på den skolen som har ledig plass.

#### **6.5 KOMMENTAR:**

Etter utbygging vil Rundevoll skole bli en fullverdig 2-parallellers skole hvor antall elever teoretisk kan økes fra 196 til 392. Utbygging av skolen startet sommeren 2009 og er planlagt ferdigstilt til oktober 2010.

Når Rundevoll skole er klar, vil kapasiteten i sentrumsområdet være tilstrekkelig både på barne- og ungdomstrinnet forutsatt at elevene kan flyttes over til Lagård på ungdomstrinnet. Dette kan vise seg vanskelig å gjennomføre i praksis. Prinsippet om at elevene har rett til å gå på den nærmeste skole vil vanskeliggjøre utnyttning av Rundevoll skole fullt ut.

Det er vanskelig å forutsi økningen i barnetallet som en boligutbygging i Rundevoll/Hesnes vil føre med seg. Fødselstallet i Eigersund har vist en synkende tendens de siste årene. I 2010 ser denne tendensen ut til å ha snudd. En annen usikkerhetsfaktor er om arbeidsinnvandringen vil fortsette. Rundevoll skole antas å kunne møte behovet i årene framover.

Eigerøy skole, Helleland og Hellvik skole har god kapasitet til å ta i mot flere elever som følge av boligbygging. Generelt kan en si at dersom boligbygging styres mot areal i tilknytning til skoler med god kapasitet, vil kommunens utgifter til utvidelse av skolebygg begrenses. Alt henger sammen, og besparelser på drift, vil kunne føre til økte investeringer.

## 7.0 RESSURSER TIL SKOLENE

### 7.1 ALT. 1. SKOLENE TILDELES LÆRERTIMER

Lønnsutgiftene til undervisning framkommer på bakgrunn av et antall uketimer eller årstimer. Det er dette som kalles rammetimetallet. Eigersund kommune har valgt å beholde timetallet som et mål på de lærerressursene som hver skole får. Ved å dele ut timer har en imidlertid kontroll med volumet av undervisningen. Kommuneneivået sørger for at skolene får et lønnsbudsjett som dekker lærerlønn iflg. gitt timetall.

### 7.2 ALT. 2. SKOLENE TILDELES BÅDE LØNNS- OG DRIFTSMIDLER.

Alternativt er at hver skole får et lønns- og drifts budsjett til drift og lærerlønn slik at de må regne ut hvor mange lærere som kan tilsettes. **Flere kommuner har valgt denne modellen. Skolene vil etter denne modellen ha større frihet og fleksibilitet når det gjelder bruk av ressurser. Dette må sees i sammenheng med driftsformen for øvrig, bl.a. selvstyrte skoler.**

Det er flere forhold som gjør at det er vanskelig å gi skolene et nøyaktig lærerlønnsbudsjett og samtidig ha kontroll med hvor mange stillinger skolene har. Skolene har forskjellig bemanning vår og høst p.g.a. endring i antall elever og endring i behovet for spesialundervisning hvert skoleår. Ett skoleår går over to budsjettår. Derfor vil eventuelle innsparinger som oftest måtte tas på fem måneder i høstsemesteret siden vårsemesteret er fastlagt året før.

### 7.3 DRIFTSSTYRER

**Sak om driftstyrer har vært fremmet som sak til KUO ved to anledninger. Første gang med et negativt resultat, andre gang ble det vedtatt en frivillig ordning for de skoler som ønsket dette. Ingen skole sa seg i denne omgang villig til å forsøke en slik driftsform. En ordning med driftstyrer vil kunne gi større innflytelse og engasjement fra foresatte, elever og skolens øvrige personale. Det er en forutsetning for driftstyrer å foresatte, elever og skolens øvrige personale legges om. En slik ordning må derfor innføres for hele kommunen samtidig. Ved en slik radikal omlegging kreves tydelige politiske signaler og vedtak, og en kommuneledelse som følger opp på alle nivå.**

### Kompetanselønn

Lærerne har et kompetanselønnsystem, dvs. lærere lønnes etter lengden på utdanningen. Lønnsutgiftene er vesentlig mindre når en har lærere med kort utdanning og kort ansiennitet. Begynnerlønn for en adjunkt er 349 000 kr og topplønn for en lektor med tilleggsutdanning er 492 000 kr. Lønnsutgifter til en lærerstilling kan altså i ytterste konsekvens skille 140 000 kr pluss sosiale utgifter. Timetallet som lærerstillingen utgjør er det samme. Kompetanselønnsystemet har vært en god måte å stimulere lærerne til å ta videreutdanning, men det gjør at det er vanskelig å foreta nøyaktige beregninger av lønnsbudsjettet.

### Stillinger

En lærer på barnetrinnet underviser 26 timer pr. uke i full stilling, mens det på ungdomstrinnet er ulik vekting etter hvilket fag det gjelder. En lærer underviser 23,3 t/u i full stilling i de fleste fag, mens f. eks. 21,3 t/u er full stilling i norsk. Antall timer i de ulike fag framkommer av fag- og timestfordelingen.

### Arldig prosedyre

Lønnsbudsjettet er styrende for hvor mange timer kommunen har til disposisjon. Til fordeling til skolene. Faktorer som påvirker tildelingen til skolene er bl.a. elevtall og minstetimetall

(antall klasser med 28 elever på b.tr./30 elever på ungdom.tr.). I tillegg legges det inn timer til styrkingstiltak og spesialundervisning. Størstedelen av tildelingen er matematisk, men 6 – 8% fordeles etter råd fra PP-tjenesten om endringer av antall elever med behov for spesialundervisning. Dersom noen skoler får økt timetall, vil andre skoler få mindre siden det totale timetallet ligger fast inntil antall lærerstillinger i kommunen endres.

Skoleåret 2009/2010 er rammetimetallet 3783 timer/uke dvs. ca. 155 lærerstillinger. I tillegg til dette timetallet kommer timer til særskilt norskopplæring (193 t/u dvs. ca. 8 lærerstillinger) og rammeøking i forbindelse med tiltak for elever med dysleksi (51 t/u dvs. 2 lærerstillinger). Det er 172 t/u (dvs. ca. 7 lærerstillinger) til sammen ved de forsterkede avdelingene på Grøne Bråden og Rundevoll skoler.

Opplæringsloven § 1-3. Tilpassa opplæring og tidleg innsats  
På 1. til 4. årstrinn skal kommunen sørge for at den tilpassa opplæringa i norsk eller samisk og matematikk mellom anna inneber særleg høg lærartettleik, og er særleg retta mot elevar med svak dugleik i lesing og rekning.

Alternativt skoletilbud Ved Husabø ungdomsskole er finansiert med en lærerstilling fra det generelle timetallet til skolene og en stilling som er bevilget ekstra. Prosjektet Levende læring er finansiert med en egen post på budsjettet inkludert en halv lærerstilling. I tillegg kommer stillinger til miljøterapeuter på de forsterkede avdelingene og assistenter på alle skolene.

### Fordeling av timetallet på skolene

Hver skole får tildelt en samlet sum timer. Hensikten er at rektor skal vite hvor mye som er til disposisjon og skal kunne disponere timetallet best mulig ut fra lokale forhold på skolen, uten å måtte ta hensyn til den enkelte lærers lønn. Alternativt til dette er at skolene fikk et fast kronebeløp slik som rektor i samarbeid med tilsitsvalgte og personalet. Dette brukes i en del kommuner, men er ikke funnet hensiktsmessig i Eigersund.

### Rektor fordeler timene til:

Minstetimetall for hvert trinn (forskriftsfestet):

- 1. trinn: 25 t/u
- 2. - 4. trinn: 25 t/u
- 5. trinn: 27 t/u
- 6. - 7. trinn: 28 t/u
- 8. - 10. trinn: 30 t/u

Regjeringen har vedtatt en styrking av bemanningen til ordinær undervisning på 1. - 4. trinn. Dette gjelder fra 01.08.09. Finansieringen skal skje ved at midler som tidligere gikk til innkjøp av nye lærebøker blir videreført til "tidlig innsats". Dette er ikke til spesialundervisning, men til styrking i norsk og matematikk. Staten vil følge opp dette ved å se om kommunene har økt bemanningen på 1. - 4. trinn. Eigersund kommune har foreløpig ikke prioritert dette.

### Spesialundervisning:

- Rektor fatter vedtak om spesialundervisning for elever som PPT har vurdert til å ha rett til spesialundervisning etter Opplæringsloven §5-1. Dersom rektor ikke følger anbefalingen fra PP-tjenesten, må begrunnelsen for vedtaket vise hvorfor en mener at tilbudet som gis er like godt som det PP-tjenesten anbefaler.

### Rammetimetall:

Rammetimetallet som skolene får tildelt skal i tillegg til å dekke ordinær undervisning, spesialundervisning og administrasjon også dekke avtalefestede timer, kommunale funksjoner, kommunalt vedtatte tiltak og styrkingstiltak. (Se spesifisering under):



#### Avtalefestede timer:

- kontaktlærer: 1 t/u pr. basisgruppe
- rådgiver på ungdomstrinnet: 1 t/u pr. 25 elever
- byrdefull ressurs (2 årstimer pr. elev)
- fysisk aktivitet 5. – 7. trinn

#### Kommunale funksjoner:

- leder av ressursteam
- IKT-veileder
- Sosiallærer på ungdomstrinnet
- Sosiallærer på barnetrinnet (Husabø, Helliøvik og Helleland skole)

#### Kommunalt vedtatte tiltak:

- forsterkede avdelinger
- alternativ opplæring på ungdomstrinnet på Slettebø
- tiltak for elever med dysleksi
- Levende læring for elever på barnetrinnet

#### Styrkingstiltak:

- Økt bemanning på trinn med spesielle behov.
- Lesekurs og andre tiltak for å gi elever intensiv trening i kortere perioder.

#### Skolefrukt til alle

- **Elever ved ungdomsskolene og ved 1 til 10 skolene får 1 dag gratis skolefrukt. For å kunne tilby alle elever dette vil kostnadene øke med 1 025 000 kr. på årsbasis. Dette vil være en ren kommunal utgift uten stats/skudd.**

#### 7.2 ASSTIDENTIMMER

Skoleåret 2009 – 2010 er det tildelt 194 assistenttimer (ca. 6 stillinger) til skolene. Assistenttimene til utdeling til skolene er redusert de siste årene siden assistenttimer bl.a. er fordelt til oppretting av forsterket avdeling på Rundevoll. Assistentbehovet styres av PP- tjenestens anbefaling i de sakkynndige vurderingene. Skoleåret 2000-2001 var tildelingen av assistenttimer 275 timer d.v.s. 58% av innmeldt behov fra skolene. For 2009-2010 var tildelingen ca. 22 %. **Behovet har økt, men timetallet er redusert til 194 timer/uke. Fra og med skoleåret 2010/2011 er assistentressursen igjen økt med 2 stillinger d.v.s. 75 timer/uken.**

#### 7.3 HUSABØ-PROSJEKTET

Prosjektet går ut på at det brukes ressurser internt i skolen for å ha et bedre og mer smidig apparat til å takle problemer som måtte oppstå enten disse er av sosial eller faglig art. Dette er en fortsatte, videreføring og foredling av oppvekstprosjektet der det var et poeng å se barn og unges oppvekstvilkår i sammenheng – å gi hjelp på rett sted til rett tid.

Målet for prosjektet er: Tidlig og god hjelp til alle elever. Ikke lenger vente og se-holdningen Med dette ønsker vi:

- ➔ Å utvikle og iverksette en modell for lokal fagligeste som skal være en intern ressurs i arbeidet med å fange opp og følge opp elever som trenger hjelp til å utvikle grunnleggende ferdigheter eller som på andre måter trenger hjelp som kan bidra til mestring og trivsel.

- ➔ Å profesjonalisere skolens arbeid med elever med særskilte behov.
- ➔ Å styrke og koordinere skolens samarbeid med de foresatte og med andre instanser i hjelpeapparatet
- ➔ Å utarbeide et kartleggingsverktøy (som bygger på "Alle med") for elever på 1. trinn som tar utgangspunkt i målsettingene for de 5 grunnleggende ferdigheter i Kunnskapsløftet
- ➔ Å systematisere og skriftliggjøre rutiner som setter skolen i stand til å forebygge, avdekke og avhjelpe barn tidligst mulig

#### Prosjektets varighet: 2007-2010.

#### Dette har vi jobbet med:

- å finne gode utsagn til nytt kartleggings skjema
- prøvd ut kartleggings skjemaet på egen skole
- arbeid med teori og tiltak i forbindelse med kartleggings skjemaet
- kompetanseheving for medlemmene i Ressursteamet
- samarbeid med SAF
- systemarbeid i ressursteamet

Arbeidsgruppen består av medlemmene i skolens ressursteam ( 4 lærere, repr fra PPT og rektor).

Gruppen har hatt jevnlig møter gjennom hele perioden.

#### Økonomi:

Kommunen har bistått med ressurser til ½ stilling over to skoleår (500.000 til sammen i 07-08 og 08-09). I tillegg har rektor, sosiallærer og PPT brukt mye tid i prosjektet. Midler fra fylkesmannen (150.000) utgjør 7t/u for skoleåret 2009-2010.

#### 7.4 SPRÅKTRADEN

**Språktraden var et treårig prosjekt. Prosjektet ble gjennomført i perioden 2003 – 2006. Prosjektet omfattet både barn i barnehage (4 – 6 åringer) og elever i de tre første årskullene i skolen. Prosjektet handlet mye om tidlig språkstimulering, tidlig vekt på lese- og skriveforberedende aktiviteter og med fokus på begynner opplæringen i skolen. Prosjektet er evaluert med gode resultater og videreføres nå som en del av Eigersund kommunens leseprosjekt, "Lesesnakkelen". Avslutningsrapport er fortsatt tilgjengelig på Eigersund kommunes hjemmesider.**

#### 7.5 ALLE MED

**Alle Med er et kartleggingsmaterieell utarbeidet av barnehagene i Eigersund i samarbeid med PP-tjenesten. Utgangspunktet var mangelen på kartleggingsmaterieell som kunne si noe om barnets utvikling på alle områder, ikke bare språk, som det fantes mye materieell på. Materieell brukes hovedsakelig nå i forhold til foreldresamtaler og i forhold overgang mellom barnehage og skole. Mye viktig informasjon gjøres med dette tilgjengelig for skolene. Alle Med er alltid en del av grunnlagsmaterieell ved henvisning til PP-tjenesten. Alle Med utgis av info vest forlag og bruke nå over hele landet.**

#### 7.6 ØKT LÆRERTETTETHET 1. – 4. TRINN

**I 2009 fikk kommunene beholde statlige midler som tidligere var gått til innkjøp av lærebøker. Midlene skal brukes til styrket opplæring i norsk/samisk/matematikk på 1. – 4. trinn. Halvårsvirkningen for Eigersund var 1.25 mill. I 2009, halvårsvirkningen i 2010**

er 2.7 mill. Slik det framgår av Eigersund kommunes budsjett (tekstdel s. 44) for 2009 er midlene ikke lagt inn i budsjettet. Styrking 1. – 4. trinn er hjemlet i Oppføringsloven § 1-3.

#### 7.6 UTFORDRINGER

- Gjennomføre høyere lærertetthet i 1. – 4. trinn (Oppll. §1-3). Gjennomføres fra skoleåret 2011/2012.
- Bruke en lavere andel av lærerressursene til spesialundervisning og mer til tilpasset opplæring.
- Øke antall assistenttimer i tråd med anbefalingene fra PP-tjenesten.
- Tilbud om gratis leksehjelp i SFO fra 2010 (8 timer fra 1. – 4. trinn).
- Verksettes fra høsten 2010, og vil bli hjemlet i Oppføringsloven fra samme tidspunkt.

#### 7.7 KOMMENTAR

Å skulle beskrive skolens lærerlønsbudsjett er vanskelig uten å ta med en del begreper som er interne i skolen. Grunnskolen i Norge har tradisjonelt vært styrt mye gjennom statlige føringer og lovbestemmelser. Rammemetallet er en konkretisering av lønnsbudsjettet i grunnskolen. Lærerne er den største innsatsfaktoren i grunnskolen, men siden de lønnes etter kompetanse vil det samme antall lærere kunne koste ulikt fra skole til skole.

I disponeringen av timetallet på skolene er det to forhold som særlig må trekkes fram; minstetimetallet og timer til spesialundervisning. Minstetimetallet er forskriftfestet og staten gjennomfører for tiden en gradvis økning av minstetimetallet på barnetrinnet. Minstetimetallet bestemmer hvor mange skoletimer elevene skal ha på hvert trinn og hvor mange timer det skal være i hvert fag. En kommune kan gi elevene flere timer hvert skoleår enn minstetimetallet, men en kan ikke gi elevene færre timer enn minstetimetallet.

I Stortingsmelding 23 "Mot rikare mål å trå" heter det at tilpasset opplæring er for de mange og spesialundervisning er for de få. Timene som skolene får er ikke merket til spesielle formål, men rektor og personalet kan disponere timetallet ut fra de føringene som er nevnt tidligere. Vedtak om spesialundervisning fattes ut fra tilrådinger fra PPT, kjennskap til elevene, hvordan elevgrupper fungerer og kompetanse hos personalet. Ofte må det tas vanskelige valg i forhold til å organisere spesialundervisningen for å bruke ressursene forsvart.

Spesialundervisning krever ekstra ressurser og det brukes ca. 20 - 22 % av de totale ressursene på de ca. 8 % av elevene som får spesialundervisning. Det overordnede begrepet er tilpasset opplæring for alle.

Minstetimetallet og spesialundervisning etter enkeltvedtak krever så mye av ressursene at det ofte blir lite igjen til å lage gode styrkingstiltak for å gi tilpasset opplæring for alle. Den elevgruppen som lider mest under dette er elever som trenger noe ekstra, men som ikke har rett til spesialundervisning.

Lærerne er den viktigste innsatsfaktoren i skolen. Derfor er det viktig å styrke bemanningen generelt for å få best mulig resultater. Målet er et likeverdig skoletilbud dvs. at en legger vekt på en styrking av det generelle grunnskoletilbudet slik at elevene får den undervisningen de har krav på uten å måtte skilles ut for å få spesialundervisning.

Framtidige utfordringer i skolen i Eigersund er å få økt fokus på tilpasset opplæring slik at andelen av spesialundervisning reduseres. En større del av ressursene kan da brukes til styrkingstiltak som når flere elevene. Arbeidsgruppen mener at dette er den største utfordringen for grunnskolen i dag.

#### 8.0 KOMPETANSHEVING – ETTER- OG VIDEREUTDANNING FOR LÆRERE – STATLIGE ORDNINGER

##### 8.1 ETTERUTDANNING FOR LÆRERE OG RÅDGIVERE

I 2009 er det bevilget 170 millioner kroner til etterutdanning. Midlene er fordelt slik:

150 mill kr til gjennomføring av etterutdanning. Midlene tildeles fylkesmannen for videre utdanning til skolelærere på bakgrunn av søknad til fylkesmannen. 13 mill kr til utvikling av etterutdanningsstilbud og materiell innen fem prioriterte områder. Midlene tildeles direkte til høyskoler og universitet. I tillegg benyttes 7 mill kr til fylkesmennene til arbeid med etter- og videreutdanning, jf. Utdanningsdirektoratets fullmaktsbrev til Fylkesmannen 2009. Målgruppen for etterutdanningsmidlene er lærere og rådgivere i hele grunnopplæringen.

##### Etterutdanningsstilbud

Utdanningsdirektoratet sørger for at det utvikles og tilbys etterutdanningsstilbud innen fem prioriterte områder:

- Lesesopplæring
- Regneopplæring
- Rådgiving
- Elevvurdering
- Bruk av IKT i fagene

Midlene skal benyttes til etterutdanning innen de fem prioriterte områdene. I tillegg skal de bidra til å dekke eventuelle andre lokale behov. Det kan derfor også søkes om støtte til etterutdanning på andre områder enn de som er listet opp foran. Eigersund kommune vil ha kompetansheving på TPO som et prioritert satsingsområde. Minst 20 prosent av midlene skal gå til etterutdanning innen leseopplæring.

##### Organisering av etterutdanning i Dalane

Planen for Dalane viser etterutdanningsstiltak for den enkelte kommune og felles prioriterte tiltak. For å få best mulig effekt av tiltakene vil det bli lagt vekt på en systematisk oppfølging mellom samlingene. Omfanget på enkelte tiltak vil på dette tidspunktet være noe uavklart på grunn av usikre faktorer som økonomi og eventuelle samarbeidsavtaler med universitet og andre kompetansesmiljø. Dalane kommunene velger likevel å utarbeide en plan der en forutsetter at de enkelte tiltakene lar seg gjennomføre.

##### 8.2 TILDELING AV TILSKUDD TIL ETTERUTDANNING 2009

Fylkesmannen tildele Eigersund kommune følgende til etterutdanning:

Fag / ømne	Tildelt tilskudd
Lesenøkkelen	155 000
Skoleveven +	60 000
Veiledning av nyutdannede lærere	100 000
Rådgiving på ungdomstrinnet	40 000
Lesesopplæring	10 000

Til sammen fikk Eigersund kommune 385 000 kr i tilskudd for skoleåret 2009/2010.

##### 8.3 VIDEREUTDANNING – "KOMPETANSE FOR KVALITET"

Kompetanse for kvalitet - strategi for videreutdanning av lærere er et nasjonalt samarbeid om kompetanseutvikling mellom KS, lærerorganisasjonene, Nasjonalt råd for lærerutdanning og statlige utdanningsmyndigheter.

117 millioner kroner er satt av til videreutdanning (utdanning som gir studiepoeng) av lærere i grunnskolingen i 2009. Midlene skal dekke skoleeiers vikarutgifter, gratis studieplasser og tilpassing og utvikling av studie tilbud ved ulike høyskoler og universitet. Avtalen forutsetter at læreren dekker 20 prosent og skoleeier og staten 40 prosent hver slik at læreren kan være helt frikjøpt ved fulltidsstudium (60 stp. pr. år)

Høsten 2009 ble det stilt ca 1300 studieplasser til rådighet for lærere. De fleste tilbudene vil være på 30 studiepoeng og vil bli gitt ved utvalgte høyskoler og universiteter på følgende fagområder:

- Norsk
- Samisk
- Matematikk
- Engelsk
- Leseopplæring
- Fysikk og kjemi
- Yrkesfaglige programfag
- Praktisk-estetiske fag
- Rådgivning

#### 8.4 ROGALAND

I forbindelse med den statlige satsinga for å heve kompetansen til lærerne i skolen, ble Rogaland i utgangspunktet tildelt 135 studieplasser fordelt på 18 ulike studier. I tillegg er det tildelt i overkant av 7,3 millioner kroner til vikarutgifter for lærere som tar videreutdanning.

Det er skoleeierne som søker om studieplasser til Fylkesmannen.

Tall for Rogaland i 2009:

- Rogaland fikk etter hvert tildelt i alt 140 studieplasser.
- Kommunene søkte opprinnelig om 68 studieplasser innenfor de gratis studieplassene og 79 studieplasser innenfor andre fag.
- Det ble til slutt tildelt 56 studieplasser innenfor de såkalte gratis studieplassene og 9 studieplasser innenfor andre fag.

For Eigersunds del er det ikke søkt om studieplasser etter denne ordningen p.g.a. manglende finansiering av den kommunale andelen av vikarutgiftene.

#### 8.5 UTFORDRINGER

- Kompetanseutvikling for lærerne på tilpasset opplæring (TPO).
- Tilby lærerne i kommunen et forutsigbart system i forhold til stipend og permisjon med lønn i forbindelse med videreutdanning.
- Økning av den kommunale bevilgningen til etter- og videreutdanning.
- Kommunal stipendordning for å sikre skolen nok fremmedspråklærere.

#### VEDLEGG 1: GRUNNSKOLEOPPLÆRING - NIVA 2 (UREVIDERTE TALL PR. 24.03.10)

	Eigersund 2009	Gj.snitt kommune-gruppe 11 2009	Gj.snitt Rogaland 2009	Gj. snitt landet utenom Oslo 2009	Gj. snitt alle kommuner 2009
Netto driftsutgifter til grunnskoleundervisning (202) i prosent av samlede netto driftsutgifter	22,9	22,9	25,4	23,5	22,0
Andel elever som får spesialundervisning, prosent	8,6	8,9	6,7	7,6	7,6

Timer spesialundervisning i prosent av antall læretimer totalt	22,5	18,9	16,8	16,4	16,2
Andel elever i spes.grupper og -skoler ft. Alle elever i grunn- og spesialskole, pst	0,4	0,6	1,0	1,1	1,1
Andel elever i grunnskolen som får skoleskys, prosent	25,5	37,7	14,8	24,4	22,5

Tallene viser at i 2009 lå netto driftsutgift til grunnskoleundervisning litt over landsgjennomsnittet, men under landet utenom Oslo. Andelen elever som får spesialundervisning er 8,6 prosent som er en prosent over landsgjennomsnittet. I 2010 er dette tallet økt til 9,8 prosent i Eigersund. Det er vanskelig å peke på enkeltårsaker til dette, men med ca. 10 prosent av elevene som får spesialundervisning vil andelen av ressursene som går til spesialundervisning øke. Denne andelen var 22,9 prosent i 2009 mot 16,2 prosent i snitt for hele landet. Det betyr at vi er inne i en utvikling der en stadig mindre del av ressursene kan gå til tilpasset opplæring.

#### VEDLEGG 2: GRUNNSKOLEOPPLÆRING (SSB-KOSTRATALL PR. 30.03.09)

TABELL 2.1: PRIORITERINGER

Prioriteter	Eigersund 2008	Mandal 2008	Gj. snitt Rogaland 2008	Hå 2008	Time 2008	Klepp 2008	Sokndal 2008
Netto driftsutgifter grunnskoleopplæring i prosent av samlede netto driftsutgifter	29,8	29,6	31,7	33,1	35,7	38,8	28,6
Netto driftsutgifter skolelokal og driftsutgifter	4,3	4,9	5,1	5,8	6,2	5,6	4,0
Netto driftsutgifter til grunnskole, pr. innbygger	11 641	9 434	10 534	10 448	10 997	11 535	11 282
Netto driftsutgifter til skolefritidsordning pr. innbygger	79	87	194	62	111	114	236
Netto driftsutgifter til grunnskoleopplæring pr. innbygger 6 – 15 år	81 096	70 497	76 414	67 567	75 397	71 733	84 780
Utgifter til skoleskys, pr. innbygger 6 – 15 år	1 970	2 145	755	606	679	713	1 088
Netto driftsutgifter til skolefritidsordning pr. innbygger 6 – 9 år	1 420	1 657	3 537	1 037	1 811	1 866	5 107
Brutto investeringsutgifter til grunnskoleopplæring, pr. innbygger	4 207	683	1 601	466	3 614	584	542
Timer til spesialundervisning i prosent av antall læretimer totalt	20,8	17,9	16,9	7,4	17,2	13,1	27,5

TABELL 2.2: DEKNINGSGRADER

Dekningsgrader	Eigersund 2008	Mandal 2008	Gj. snitt Rogaland 2008	Hå 2008	Time 2008	Klepp 2008	Sokndal 2008
Andel elever i kommunens grunn-	90,7	99,1	97,2	93,6	97,4	99,1	99,6

skoler, av kommunens innbyggere 6-15 år	229	280	247	233	227	261	146
Elever pr. kommunal skole	93,5	94,2	96,3	114,3	104,0	92,6	75,5
Andel elever i 1.-3. årstrinn i prosent av antall elever i 8.-10. årstrinn	5,7	4,0	5,9	3,6	2,4	4,9	1,8
Andel elever som får særskilt norskopplæring i prosent	4,3	..	3,7	0,8	2,0	2,0	..
Andel elever i grunnskolen som får morsmålsundervisning	8,3	6,0	5,9	2,7	5,2	4,1	10,8
Andel i grunnskolen som får spesialundervisning, prosent	25,9	25,7	13,4	13,1	8,0	10,0	19,5
Andel elever pr. datamaskin	5,8	2,4	3,6	4,8	3,4	3,3	3,7

TABELL 2.3: PRODUKTIVITET/ENHETSKOSTNADER

Produktivitet/enhetskostnader	Eigersund 2008	Mandal 2008	Gj. snitt Rogaland 2008	Hå 2008	Time 2008	Klepp 2008	Sokndal 2008
Korrigerte brutto driftsutgifter til grunnskole, pr. elev	88 452	75 145	76 945	73 949	78 354	71 653	84 528
Korrigerte brutto driftsutgifter til skolelokaler og skyes, pr. elev	13 106	11824	11 648	12 729	13 551	10 538	12 282
Driftsutgifter til undervisningsmaterieil, pr. elev i grunnskolen	2 563	2 103	1 783	2 042	1 389	1 439	3 316
Elever pr. årsverk	9,7	11,8	10,4	10,7	10,5	10,7	9,2
Herav elever pr. undervisningsrelatert årsverk	11,5	13,3	11,8	12,1	11,6	12,3	10,3
Gjennomsnittlig gruppestørrelse, 1. - 7. årstrinn	12,6	15,3	13,4	13,5	14,5	13,8	10,5
Gjennomsnittlig gruppestørrelse, 8. - 10. årstrinn	14,5	15,0	14,4	13,3	12,8	12,4	15,5
Overgang til videregående skole, prosent	98,16	96,08	96,87	91,81	97,37	92,81	90,91
Gjennomsnittlig grunnskolepoeng	38,86	38,19	40,05	38,91	40,44	38,38	38,23

## VEDLEGG 3: RESULTATER NASJONALE PRØVER 2009

## RESULTATER FRA EIGERSUND SAMMEN MED DE ØVRIGE DALANEKOMMUNENE OG NOEN UTVALGTE KOMMUNER I ROGALAND. TALLENE I PARANTES ER FOR 2008.

Tallene viser hvor mange prosent av elevene som har oppnådd hvert av mestingsnivåene (nivå 3 og 5 er høyeste nivå)

TABELL 3.1: ENGELSK LESING 5. TRINN

Skoleleier	Deltatt %:	Frittatt %:	Ikke deltatt %:	Mestr nivå		
				nivå1	nivå2	nivå3
Bjerkreim kommune	100,0	0,0	0,0	35,9 (42,1)	43,6 (47,4)	20,5 (10,5)
Eigersund kommune	95,6	4,4	0,0	28,2 (36,2)	51,8 (50,3)	20,0 (13,5)
Gjesdal kommune	97,0	--	--	16,9 (21,8)	52,5 (54,9)	30,6 (23,2)
Hå kommune	93,9	5,2	0,9	27,9 (29,9)	50,2 (49,0)	21,9 (21,2)
Lund kommune	98,1	--	--	60,8 (38,1)	31,4 (50,0)	7,8 (11,9)
Private skoler - Rogaland	100,0	0,0	0,0	16,8 (25,3)	43,2 (41,8)	40,0 (32,9)
Sokndal kommune	73,0	13,5	13,5	-- (5,3)	-- (44,7)	-- (50,0)
Sola kommune	97,6	2,1	0,3	19,9 (20,9)	48,6 (52,0)	31,5 (27,2)
Stavanger kommune	96,7	2,0	1,2	18,4 (24,0)	52,6 (47,5)	29,0 (28,6)
Time kommune	96,4	3,6	0,0	19,3 (23,8)	53,4 (51,9)	27,3 (24,3)
Rogaland fylke	96,6	2,8	0,7	22,7 (26,1)	51,7 (49,3)	25,7 (24,6)

TABELL 3.2: ENGELSK LESING 8. TRINN

Skoleleier	Deltatt %:	Frittatt %:	Ikke deltatt %:	Mestr nivå		
				nivå1	nivå2	nivå3
Bjerkreim kommune	100,0	0,0	0,0	3,3 (9,1)	20,0 (27,3)	43,3 (39,4)
Eigersund kommune	97,9	--	--	8,0 (6,2)	22,5 (21,3)	43,3 (49,4)
Gjesdal kommune	97,1	--	--	4,7 (82,6)	12,4 (16,6)	46,2 (43,7)
Hå kommune	96,6	--	--	14,8 (4,4)	22,3 (20,4)	38,3 (49,2)
Lund kommune	93,3	--	--	14,3 (17,4)	28,6 (26,1)	38,1 (47,8)
Private skoler - Rogaland	99,4	0,0	0,6	5,6 (4,1)	14,2 (14,9)	41,4 (53,7)
Sokndal kommune	90,9	--	--	10,0 (12,2)	22,5 (24,4)	35,0 (43,9)
Sola kommune	97,7	--	--	10,0 (7,6)	18,4 (13,1)	46,5 (48,4)
Stavanger kommune	98,3	1,0	0,7	6,8 (5,7)	13,9 (13,7)	38,0 (43,3)
Time kommune	98,0	--	--	4,1 (6,7)	21,6 (20,8)	44,8 (42,0)
Rogaland fylke	97,6	1,2	1,2	9,2 (6,9)	18,6 (19,4)	44,2 (44,2)

TABELL 3.6: REGNING 8. TRINN

Skoleeier	Deltatt %:	Fritatt %:	Ikke deltatt %					Mestr nivå4	Mestr nivå5
			Mestr nivå1	Mestr nivå2	Mestr nivå3	Mestr nivå4	Mestr nivå5		
Bjerkreim kommune	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
<b>Eigersund kommune</b>	<b>96,3</b>	<b>3,7</b>	<b>0,0</b>	<b>6,6 (6,7)</b>	<b>18,0 (21,7)</b>	<b>51,4 (47,2)</b>	<b>14,8 (17,2)</b>	<b>9,3 (7,2)</b>	
Gjesdal kommune	99,4	0,0	0,6	5,1 (5,3)	9,1 (17,3)	39,4 (41,3)	24,0 (26,0)	22,3 (10,0)	
Hå kommune	96,2	--	--	5,5 (2,4)	26,2 (14,0)	38,7 (47,6)	19,1 (20,1)	10,5 (15,9)	
Lund kommune	88,9	--	--	12,5 (18,4)	7,5 (-)	17,5 (-)	17,5 (-)	17,5 (-)	
<i>Private skoler - Rogaland</i>	97,5	--	--	3,3 (4,1)	11,1 (19,5)	47,1 (43,1)	23,5 (24,4)	15,0 (8,9)	
Sokndal kommune	91,1	--	--	7,3 (16,3)	26,8 (20,9)	29,3 (16,3)	29,3 (16,3)	7,3 (4,7)	
Sola kommune	99,0	--	--	2,6 (4,8)	15,1 (14,5)	41,8 (40,2)	28,0 (23,5)	12,5 (17,0)	
Stavanger kommune	98,3	1,4	0,3	4,5 (5,3)	15,0 (18,1)	41,1 (41,0)	23,3 (24,0)	16,1 (11,6)	
Time kommune	100,0	0,0	0,0	6,1 (4,7)	21,3 (15,0)	46,2 (41,3)	17,8 (29,1)	8,6 (9,9)	
<b>Rogaland fylke</b>	<b>98,0</b>	<b>1,2</b>	<b>0,8</b>	<b>5,6 (5,6)</b>	<b>41,5 (18,5)</b>	<b>21,2 (43,3)</b>	<b>21,2 (21,8)</b>	<b>13,3 (8,7)</b>	

VEDLEGG 4:

ELEVUNDERSØKSELSEN

LÆRINGSMILJØ - EIGERSUND KOMMUNE ELEVUNDERSØKSELSEN 2007 OG 2008

TABELL 4.1: OFFENTLIGE SKOLER 7. TRINN - BEGGE KJØNN:

Område	Eiger-sund 2007	Eiger-sund 2008	Eigerøy		Husabø		Grøne Bråden 2007	Grøne Bråden 2008
			2007	2008	2007	2008		
Trivsel	4,1	4,0	4,3	4,2	4,3	4,2	-	3,9
Elevdemokrati	3,8	3,5	3,9	3,9	4,1	3,9	-	2,9
Fysisk læringsmiljø	3,1	2,9	3,3	3,1	3,6	3,1	-	2,8
Mobbing på skolen	1,5	1,7	1,3	1,5	1,4	1,7	-	1,7
Motivasjon	4,0	4,0	4,1	4,3	4,2	4,2	-	3,7
Faglig veiledning	3,3	3,4	3,5	3,0	3,1	3,9	-	3,3
Medbestemmelse	-	-	-	-	-	-	-	-
Karriereveiledning	-	-	-	-	-	-	-	-

TABELL 4.2: OFFENTLIGE SKOLER 7. TRINN - BEGGE KJØNN:

Område	Eiger-sund 2007	Eiger-sund 2008	Runde-voll		Helle-land 2007	Helle-land 2008	Helle-vik 2007	Helle-vik 2008
			2007	2008				
Trivsel	4,1	4,0	3,7	3,7	4,1	3,9	4,0	3,9
Elevdemokrati	3,8	3,5	3,4	3,4	3,6	3,5	3,1	2,9
Fysisk læringsmiljø	3,1	2,9	2,5	2,5	3,2	2,5	2,4	2,9
Mobbing på skolen	1,5	1,7	1,5	1,5	2,1	2,3	1,6	1,7
Motivasjon	4,0	4,0	3,8	3,8	4,1	3,8	3,8	3,7
Faglig veiledning	3,3	3,4	3,1	3,1	3,5	3,6	3,1	3,2
Medbestemmelse	-	-	-	-	-	-	-	-
Karriereveiledning	-	-	-	-	-	-	-	-

TABELL 3.3: LESING 5. TRINN

Skoleeier	Deltatt %:	Fritatt %:	Ikke deltatt %					Mestr nivå3	Mestr nivå4	Mestr nivå5
			Mestr nivå1	Mestr nivå2	Mestr nivå3	Mestr nivå4	Mestr nivå5			
Bjerkreim kommune	100,0	0,0	0,0	28,2 (42,1)	48,7 (47,4)	23,1 (10,5)				
<b>Eigersund kommune</b>	<b>93,7</b>	<b>5,3</b>	<b>1,1</b>	<b>29,9 (31,3)</b>	<b>53,7 (47,9)</b>	<b>16,4 (20,9)</b>				
Gjesdal kommune	97,6	--	--	22,2 (16,8)	53,7 (51,7)	24,1 (31,5)				
Hå kommune	94,6	4,1	1,4	35,4 (29,3)	47,4 (45,5)	17,2 (25,2)				
Lund kommune	98,1	--	--	51,9 (36,7)	36,5 (36,7)	11,5 (26,7)				
<i>Private skoler - Rogaland</i>	98,6	0,0	1,1	6,8 (-)	55,7 (-)	37,5 (-)				
Sokndal kommune	86,5	13,5	0,0	37,5 (26,3)	53,1 (50,0)	9,4 (23,7)				
Sola kommune	97,9	2,1	0,0	25,8 (27,7)	45,3 (47,2)	28,9 (25,1)				
Stavanger kommune	95,9	2,6	1,5	23,7 (22,0)	53,0 (47,9)	23,3 (30,1)				
Time kommune	94,9	5,1	0,0	29,3 (25,7)	53,3 (53,3)	17,4 (21,0)				
<b>Rogaland fylke</b>	<b>95,9</b>	<b>3,2</b>	<b>0,8</b>	<b>27,9 (27,9)</b>	<b>51,0 (51,0)</b>	<b>21,0 (24,6)</b>				

TABELL 3.4: LESING 8. TRINN

Skoleeier	Deltatt %:	Fritatt %:	Ikke deltatt %					Mestr nivå4	Mestr nivå5
			Mestr nivå1	Mestr nivå2	Mestr nivå3	Mestr nivå4	Mestr nivå5		
Bjerkreim kommune	100,0	0,0	0,0	3,2 (17,6)	19,4 (29,4)	45,2 (17,6)	19,4 (23,5)	12,9 (11,8)	
<b>Eigersund kommune</b>	<b>97,9</b>	--	--	<b>8,6 (6,1)</b>	<b>18,9 (23,5)</b>	<b>50,3 (43,0)</b>	<b>15,7 (18,4)</b>	<b>6,5 (8,9)</b>	
Gjesdal kommune	93,8	2,8	3,4	4,2 (9,2)	14,5 (19,7)	46,1 (36,2)	27,1 (26,3)	12,7 (8,6)	
Hå kommune	96,9	2,3	0,8	14,2 (8,5)	26,9 (14,1)	35,2 (44,6)	15,8 (21,5)	7,9 (11,3)	
Lund kommune	97,5	0,0	2,5	12,8 (34,0)	20,5 (36,0)	51,3 (20,0)	10,3 (10,0)	5,1 (0,0)	
<i>Private skoler - Rogaland</i>	93,5	--	--	6,2 (-)	17,7 (-)	28,5 (-)	22,3 (-)	25,4 (-)	
Sokndal kommune	86,7	11,1	2,2	15,4 (10,0)	20,5 (17,5)	38,5 (45,0)	15,4 (20,0)	10,3 (7,5)	
Sola kommune	97,7	--	--	5,9 (8,3)	19,7 (16,0)	43,4 (39,1)	21,7 (24,0)	9,2 (12,5)	
Stavanger kommune	98,4	1,1	0,5	6,9 (7,9)	15,9 (19,0)	40,9 (37,5)	24,3 (24,3)	12,0 (11,2)	
Time kommune	99,5	--	--	8,5 (9,4)	25,1 (21,7)	40,2 (35,8)	17,6 (26,9)	8,5 (6,1)	
<b>Rogaland fylke</b>	<b>96,8</b>	<b>1,9</b>	<b>1,3</b>	<b>7,6 (7,2)</b>	<b>20,7 (20,9)</b>	<b>41,7 (39,5)</b>	<b>20,4 (22,2)</b>	<b>9,7 (9,8)</b>	

TABELL 3.5: REGNING 5. TRINN

Skoleeier	Deltatt %:	Fritatt %:	Ikke deltatt %					Mestr nivå3
			Mestr nivå1	Mestr nivå2	Mestr nivå3	Mestr nivå4	Mestr nivå5	
Bjerkreim kommune	100,0	0,0	0,0	28,2 (23,7)	46,2 (60,5)	25,6 (15,8)		
<b>Eigersund kommune</b>	<b>95,6</b>	<b>4,4</b>	<b>0,0</b>	<b>21,1 (30,5)</b>	<b>49,0 (45,7)</b>	<b>29,9 (23,8)</b>		
Gjesdal kommune	97,0	--	--	35,5 (16,1)	49,0 (51,0)	32,3 (32,1)		
Hå kommune	93,4	4,8	1,8	26,8 (28,5)	46,9 (45,2)	26,3 (26,4)		
Lund kommune	96,2	--	--	56,9 (-)	33,3 (-)	9,8 (-)		
<i>Private skoler - Rogaland</i>	98,9	0,0	1,1	30,0 (22,2)	46,7 (46,9)	23,3 (30,9)		
Sokndal kommune	81,1	16,2	2,7	73,3 (28,9)	23,3 (47,4)	3,3 (23,7)		
Sola kommune	97,5	2,1	0,3	22,6 (21,0)	46,9 (47,3)	30,5 (31,7)		
Stavanger kommune	97,0	2,3	0,8	23,0 (26,7)	47,5 (47,9)	29,5 (25,4)		
Time kommune	96,7	3,3	0,0	25,2 (22,9)	40,9 (52,3)	33,6 (24,8)		
<b>Rogaland fylke</b>	<b>96,7</b>	<b>2,7</b>	<b>0,6</b>	<b>26,3 (27,3)</b>	<b>48,2 (48,8)</b>	<b>25,5 (23,9)</b>		

TABELL 4.3: OFFENTLIGE SKOLER 10. TRINN - BEGGE KJØNN:

Område	Eiger- sund 2007	Eiger- sund 2008	Helle- land 2007	Helle- land 2008	Hellv- vik 2007	Hellv- vik 2008	Husabø Ungd. 2007	Husabø Ungd. 2008	Lagård Ungd. 2007	Lagård Ungd. 2008
Trivsel	3,9	3,8	4,1	3,7	4,0	4,2	3,8	3,8	4,0	3,6
Elevdemokrati	3,3	3,2	3,4	3,3	3,2	2,5	3,3	3,2	3,3	3,3
Fys. Lær.miljø	2,4	2,1	3,0	2,6	2,9	2,1	2,8	2,6	1,9	1,7
Mobbing	1,4	1,5	1,1	1,2	1,3	1,4	1,5	1,6	1,6	1,4
Motivasjon	3,6	3,5	3,9	3,4	4,0	3,6	3,5	3,4	3,4	3,5
Faglig veil.	3,4	3,1	3,3	3,6	3,5	3,1	3,2	3,1	3,6	3,2
Medbestemm.	2,3	2,2	2,9	2,4	2,5	2,3	2,2	2,0	2,4	2,2
Karriereveil.	3,5	3,6	3,9	4,0	3,9	3,4	3,4	3,4	3,4	3,7

TABELL 4.4: OFFENTLIGE SKOLER 7. TRINN - BEGGE KJØNN

7. trinn	Eigersund kommune 2007	Eigersund Kommune 2008	Rogaland fylke 2007	Rogaland fylke 2008	Nasjonalt 2007	Nasjonalt 2008
Trivsel	4,1	4,0	4,3	4,3	4,3	4,3
Elevdemokrati	3,8	3,5	3,7	3,6	3,6	3,6
Fysisk læringsmiljø	3,1	2,9	3,2	3,1	3,2	3,1
Mobbing på skolen	1,5	1,7	1,4	1,4	1,4	1,4
Motivasjon	4,0	4,0	4,2	4,2	4,2	4,2
Faglig veiledning	3,3	3,4	3,5	3,5	3,5	3,5

TABELL 4.5: OFFENTLIGE SKOLER 7. TRINN - BEGGE KJØNN

10. trinn	Eigersund kommune 2007	Eigersund Kommune 2008	Rogaland fylke 2007	Rogaland fylke 2008	Nasjonalt 2007	Nasjonalt 2008
Trivsel	3,9	3,8	4,1	4,1	4,1	4,1
Elevdemokrati	3,3	3,2	3,2	3,1	3,1	3,1
Fysisk læringsmiljø	2,4	2,1	2,6	2,6	2,7	2,6
Mobbing på skolen	1,4	1,5	1,4	1,4	1,4	1,4
Motivasjon	3,6	3,5	3,7	3,6	3,7	3,7
Faglig veiledning	3,4	3,1	3,2	3,1	3,2	3,1
Medbestemmelse	2,3	2,2	2,4	2,4	2,4	2,3
Karriereveiledning	3,5	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6

## VEDLEGG 5:

## EIGERSUND KOMMUNE - KARRIERESTATISTIKK 2008 OG 2009:

Oversikten er laget på grunnlag av avgangskarakterene for 10. klasse 2009 ved kommunale grunnskoler. Dersom trinnet/avgangsprøven har mindre enn 10 elever, er karakterene ikke oppgitt (tallene for 2008 i parentes).

TABELL 5.1: MATEMATIKK - KARRIERESTATISTIKK 2009 (2008 I PARENTES)

Matematikk	Standpunkt		Avgangsprøve Skriftlig		Avgangsprøve muntlig	
	Antall	Snitt	Antall	Snitt	Antall	Snitt
Helleland	14(11)	3,3(3,7)	- (11)	- (3,5)		
Hellvik	14(21)	3,6(3,7)	- (21)	- (3,1)	7(0)	- (0)
Husabø u	69(85)	3,0(3,2)	24(29)	3,3(3,6)	9(15)	- (2,8)
Lagård u	85(78)	3,4(3,5)	29(26)	3,2(2,8)	8(9)	- (-)

TABELL 5.2: ENGELSK - KARRIERESTATISTIKK 2009 (2008 I PARENTES)

Engelsk	Standpunkt		Avgangsprøve Skriftlig		Standpunkt Muntlig		Avgangsprøve Muntlig	
	Antall	Snitt	Antall	Snitt	Antall	Snitt	Antall	Snitt
Helleland	14(11)	3,6(3,6)			14(11)	3,9(4,2)		
Hellvik	14(21)	3,5(3,8)	4,1		14(21)	3,6(4,3)		
Husabø u	69(85)	3,2(3,5)	21(28)	3,5(3,5)	69(85)	3,3(3,9)	7(18)	- (3,7)
Lagård u	85(78)	3,5(3,6)	27(23)	3,4(3,8)	85(78)	3,9(4,1)	17(17)	4,1(3,9)

TABELL 5.3: NORSK - STANDPUNKT 2009 (2008 I PARENTES)

Norsk	Standpunkt h.m.skriftlig		Standpunkt h.m.muntlig		Standpunkt s.m.skriftlig	
	Antall	Snitt	Antall	Snitt	Antall	Snitt
Helleland	14(11)	3,8(3,6)	14(11)	3,6(4,5)	14(11)	2,8(2,5)
Hellvik	14(21)	3,5(4,0)	14(21)	3,7(4,3)	14(21)	3,0(3,9)
Husabø u	69(85)	3,2(3,8)	69(85)	3,6(4,1)	69(85)	2,9(3,1)
Lagård u	85(78)	3,4(3,6)	85(78)	3,9(3,9)	85(78)	3,2(3,2)

TABELL 5.4: NORSK - AVGANGSPRØVE 2009 (2008 I PARENTES)

Norsk	Avgangsprøve skriftlig 2009 h.mål		Avgangsprøve muntlig		Avgangsprøve 2009 Sidemål skriftlig	
	Antall	Snitt	Antall	Snitt	Antall	Snitt
Helleland	11(10)	3,3(3,7)			7(0)	- (0)
Hellvik						
Husabø u	23(28)	3,8(3,4)	7(10)	- (5,0)	23	3,7
Lagård u	26(28)	3,7(3,5)	9(8)	- (-)	25	3,3

**TABELL 5.5: RLE – KARAKTERSTATISTIKK 2009 (KRL 2008 I PARANTES):**

RLE(KRL)	Standpunkt		Eksamen muntlig	
	Ant.kar	Snitt	Ant.kar	Snitt
Skole:				
Helleland	14(11)	3,4(4,2)		
Hellvik	14(21)	4,2	7(11)	-(4,4)
Husabø u	69(85)	3,6(4,0)	23(20)	4,4(4,8)
Lagård u	85(78)	4,0(4,0)	19(0)	4,5(0)

**TABELL 5.6: SAMFUNNSFAG – KARAKTERSTATISTIKK 2009 (2008 I PARANTES):**

Samfunnsfag	Standpunkt		Eksamen muntlig	
	Ant.kar	Snitt	Ant.kar	Snitt
Skole:				
Helleland	14(11)	3,8(4,3)	7(0)	-0
Hellvik	14(21)	4,0(4,0)		
Husabø u	69(85)	3,3(4,0)	8(9)	-(-)
Lagård u	85(78)	3,8(4,0)	9(9)	-(-)

**TABELL 5.7: NATURFAG – KARAKTERSTATISTIKK 2009 (2008 I PARANTES):**

Naturfag	Standpunkt		Eksamen muntlig	
	Ant.kar	Snitt	Ant.kar	Snitt
Skole:				
Helleland	14(11)	3,9(4,2)	7(0)	-0
Hellvik	14(21)	3,9(4,2)	-(10)	-(5,1)
Husabø u	69(85)	3,4(3,9)	7(8)	-(-)
Lagård u	85(78)	3,8(3,8)	20(9)	4,1(-)

## Møtereferat

<b>Prosjekt:</b>	Temaplan skole, oppfølging av kommunestyrets vedtak		<b>Møte dato:</b>	15.03.2010
<b>Emne:</b>	Referat fra møte 15.03.2010		<b>Møte nr.:</b>	
<b>Sted:</b>	<b>Tid</b> (Førløp):			
<b>Deltakere møtt:</b>	Blarne Slettebakk, Tor Kristian Klepp, Liv Tone Ølumshagen, Randi Birkeland, Torfinn Hansen og Jon-Geir Bauge			
<b>Deltakere ikke møtt:</b>	Bente Skåra Gunvaldsen, Astrid Kongshaavn, Oddveig S. Skaara			
<b>Merknad</b> (Saksliste - Neste møte – spesielle forhold):	<b>onsdag 24.03. kl. 1300 samme sted, evt. PPT kontoret</b>			

Vår ref.: 107862/09/1367/FA-A20, TI-830

Saksbehandler: Jon Geir Bauge

E-post: jon.geir.bauge@eigersund.kommune.no

Dato: 3/16/2010

Direkte telefon: 51 46 82 70

Mobiltelefon:

Sak 1	Konstituering	Tidsfrist	Ansvarlig
	Jon-Geir Bauge er sekretær og Torfinn Hansen leder møtene.		
<b>Sak 2</b>	<b>Oppfølging av kommunestyrets vedtak 08.03.2010</b> 1. <b>Presisering av punktet, overføring av budsjettmidler istedenfor rammetimetal.</b> Legg til en drøfting av dette. 2. <b>Fag på videregående skole i ungdomsskolen.</b> Er med i plan for samarbeid med DVS og hjemlet i Kunnskapsløftet. Starter forsiktig med ett eller noen få fag fra høsten 2010 og følger opp med noen flere fag høsten 2011. Kostnaden ved tiltaket beregnes også. Rektorene på ungdomsskolen bes lage denne plan. Randi tar initiativ. 3. <b>Elevundersøkelse vs. Mobbing.</b> Er det ulikheter mellom skolene i Eigersund. Er ivare tatt i planen allerede. 4. <b>Elevundersøkelsen</b> legges fram for KUO. Resultat med forslag til tiltak legges fram for KUO hvert år. Tas med som eget punkt i planen. 5. <b>Fremmedspråkopplæring:</b> tysk, fransk og spansk skal gis som tilbud på alle skoler med ungdomstrinn. Målet skal være å tilby dette innen planperioden. Konsekvensutredes, inkl. Evt. Skyss. Eget kapittel i temaplanen. 6. <b>Sosial utjevning i skolen,</b> fattigdomsproblematikk: Det skal legges fram egen sak om dette i KUO. Er et overordnet mål både fra		

Besøksadresse: Nytorvet 9, 4370 Egersund

Postadresse: Postboks 580, 4379 Egersund, 4379 EIGERSUND

E-postadresse: post@eigersund.kommune.no

Internett: www.eigersund.kommune.no

Telefon: 51 46 82 70

Telefaks: 51 46 81 09

Org.nr.: 944 496 394

Sak 1	Konstituering	Tidsfrist	Ansvarlig
	Jon-Geir Bauge er sekretær og Torfinn Hansen leder møtene. sentrale myndigheter og i aktuelle plandokument i kommunen. 7. <b>Flexibele tiltaksmidler.</b> Punktet sendes over til Levekårsjefen for vurdering om dette skal legges fra som sak HOU. 8. <b>Skole/hjemkoordinator og sosiallærer, prioritere skole/hjem samarbeid.</b> Vurderes og konkretiseres i planen. Kostnadsberegnes. Egen funksjon som dette på den enkelte skole. 9. <b>Føreldevetledning:</b> Utarbeide retningslinjer for foreldresamarbeid hvor krav og ansvar til foresatte blir konkretisert og skolens forpliktelser og ansvar likeå. Positive formuleringer. Se på vedtatte utviklingsmål. 10. <b>Tilpasset opplæring.</b> Det innføres et forsøk et fag med arbeidslivspraksis på Husabø og Lagård ungdomsskoler. Andre avvik fra opplæringsordningen er ikke mulig innenfor gjeldende regelverk. Behov for å få innføre ordningen med valgfag på nytt. 11. <b>Sosial og kulturell kompetanse.</b> Mobbeplan etc inn i punktene 2.2 og 2.4. Dette gjøres. 12. <b>Etterutdanning og kompetanseutvikling.</b> Det menes rekruttering. Vurderer innføring av mentor ordning for nyutdannede lærere, Lærere med god kompetanse og erfaring søkes rekruttert til denne. Vurderer andre rekrutteringstiltak i tillegg til dette i planen. Se 2.8. Tas også inn som eget punkt i planen.		
<b>Sak 3</b>	<b>Oppfølging av gruppearbeid i kommunestyret</b> • <b>Kvalitet i skolen:</b> Lage en sammenfatning – finne noen indikatorer for kvalitet som kan brukes til å si noe om kvaliteten på skolen. Eget avsnitt hvor det reflekteres noe om kvalitet i skolen og hvilke indikatorer som er viktige i denne sammenheng. Både humane og fysiske indikatorer tas med i vurderingen. • <b>Bruk av ressurser:</b> Vise til kap. 7 i planen. Dette er omtalt grundig der. • <b>Skolestruktur:</b> Husabø b. og Husabø u. er den største utfordringen framover på lang sikt. Når det gjelder Helleland og Hellvik burde planen inneholde både argumenter for og imot flytting til Lagård. Hvilke fordeler er det for elever å gå på en større skole? Kan disse oppveie ulempen med flytting? Konklusjonen kan stå.		

Besøksadresse: Nytorvet 9, 4370 Egersund

Postadresse: Postboks 580, 4379 Egersund, 4379 EIGERSUND

E-postadresse: post@eigersund.kommune.no

Internett: www.eigersund.kommune.no

Telefon: 51 46 82 70

Telefaks: 51 46 81 09

Org.nr.: 944 496 394



Sak 1	Konstituering	Tidsfrist	Ansvarlig
	<p>Jon-Geir Bauge er sekretær og Torfinn Hansen leder møtene.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Driftstyre:</b> Denne ballen er få så vidt lagt død. Politisk vedtak om forsøk, men ingen ville innføre dette. Saken er utredet.</li> <li>• <b>Kartlegging:</b> Nevne den kartlegging som initieres fra sentralt hold – nasjonale prøver evt. andre ting. Ta med den kartlegging som er aktuelt også på individ nivå, for elever med spesielle behov.</li> <li>• <b>Gode overganger:</b> Nevne de planer for overganger som finnes. Barnehage til barneskole, barneskole til ungdomskole og ungdomskole til videregående skole.</li> <li>• <b>Frivillige i SFO:</b> legge tilrette for dette, spesielle aktiviteter som kan være aktuell for å belyse ulike tema.</li> <li>• <b>Teknolab:</b> Hellvik skole har dette, undersøke dette med Hellvik, hvordan kan dette utviles videre til andre skoler.</li> <li>• <b>Stor % til spes. undv.:</b> Kommentere tallene for Eigersund sammenlignet med landsgjennomsnitt og eventuelle andre kommuner. Hva gjør vi for å få tallene ned?</li> <li>• <b>Nasjonale prøver:</b> Dette er kommentert grunnidig i planen. Samtaler mellom skoleslagene om resultatene i de nasjonale prøvene.</li> </ul>		

Merknader til referatet bes gjs innen:

Med hisen:

Jon Geir Bauge  
Leder PPT

**Mottaker av møtereferatet**

**Til:**  
Randi L. Birkeland  
Torfinn Hansen  
Astrid Kongshavn  
Oddveig S. Skaara  
  
Lagård ungdomsskole  
Levekårsstaben  
Husabø skole  
Helleland skole

Ekstern kopi (Gjenpart):

Intern kopi (Gjenpart):

**Kopi til:**

Kåre Ingvar Helland

Levekårssejef

**Møtereferat**

<b>Prosjekt:</b>	Temaplan skole		<b>Møte dato:</b>	24.03.2010
<b>Emne:</b>	Referat fra møte den 24.03.2010		<b>Møte nr.:</b>	2
<b>Sted:</b>	PPT-kontoret	<b>Tid (Fra/til):</b>	1300 -1430	
<b>Deltakere møtt:</b>	Oddveig S. Skaara, Tor Kristian Klepp, Liv Tone Øllumshagen, Torfinn Hansen, Jon-Geir BAUGE			
<b>Deltakere ikke møtt:</b>	Beate Skåra Gunvaldsen, Astrid Kongshavn, Randi Birkeland, Bjame Slettebakk.			
<b>Merknad</b> (Saksliste - Nestle møte - spesielle forhold):	Nytt møte med hele gruppen den 27. april kl. 12 - 14.			

Vår ref.: 10/8861/09/1367/FA-A20, T1-830

Saksbehandler: Jon Geir Bauge

E-post: jon.geir.bauge@eigersund.kommune.no

Dato: 3/25/2010

Direkte telefon: 51 46 82 12

Mobiltelefon:

Sak	Referat forrige møte:	Tidsfrist	Ansvarlig
<b>Sak 1</b>	<p><b>Referat forrige møte:</b> Oddveig: Punkt 12. Videreføre den ordning som har vært inneværende. Forsøksordning med videreutdanning i veiledning på Grøne Bråden og Helleland. Elevundersøkelsen er med i skolerapporten. Lovpålagt med Tilstandsrapport en gang pr. år. Dette er nytt.</p> <p>Liv Tone: Frivillige i SFO må være tydelig i planen at det er mulighet for dette. Driftstyre dette må komme som følge av politisk vedtak.</p>		
<b>Sak 2</b>	<p><b>Punkter fra kommunestyret, forts.:</b> <b>Språkråden:</b> Tre-årig prosjekt – er nå endel av Lesenøkkelen. Inkluderer også språkstimulering i barnehagene.</p> <p><b>Alle med:</b> Kartleggingsmaterieell – overgang barnehage - skole. Kommentere dette i planen. Viktig arbeidsredskap i forhold til tilpassa opplæring.</p> <p><b>Lærertetthet:</b> Økt lærertetthet på 1 -4 trinn. Fokus på norsk og matematikk. Skulle vært innført fra 2009. Må skrives noe om dette i planen (se s. 24). Spørre Tore om noe tallmateriale på dette punktet. Hva fordeles til den enkelte skole på dette området?</p>		

Besøksadresse: Nytorvet 9, 4370 Egersund  
Postadresse: Postboks 560, 4379 Egersund, 4379 EIGERSUND  
E-postadresse: post@eigersund.kommune.no

Internett: www.eigersund.kommune.no

Telefon: 51 46 82 70  
Telefax: 51 46 81 09  
Org.nr.: 944 496 394

Sak	Referat forrige møte:	Tidsfrist	Ansvarlig
<b>Sak 1</b>	<p><b>Referat forrige møte:</b> Oddveig: Punkt 12. Videreføre den ordning som har vært inneværende. Forsøksordning med videreutdanning i veiledning på Grøne Bråden og Helleland. Elevundersøkelsen er med i skolerapporten. Lovpålagt med Tilstandsrapport en gang pr. år. Dette er nytt.</p> <p>Liv Tone: Frivillige i SFO må være tydelig i planen at det er mulighet for dette. Driftstyre dette må komme som følge av politisk vedtak.</p> <p><b>Vedtak om spesialundervisning:</b> Må lukke avvik på dette området. Det prinsipielle i dette er hvordan redusere antall vedtak om spesialundervisning og øke tilpassa opplæring på den enkelte skole. Problematiskere dette i teksten, hva er reell spesialundervisning og hva er kamuffert tilpassa opplæring. Hvordan kan vi tilrettelegge for de flinke elevene?</p> <p><b>Kompetanseheving lærere:</b> Gode statlige tilskudd til etterutdanning og videreutdanning. Problemet er kravet om den kommunale egenandel. Side 27 i Temaplanen. Sammenheng mellom kompetanseheving og egne undervisningsfag. Knytte dette opp mot den kommunale planen.</p> <p><b>Leksehjelp SFO:</b> Vedtatt av stortinget fra 1 - 4 trinn. Totalt 8 timer totalt. Innføres fra høsten 2010.</p> <p><b>Sosiallærer:</b> Se punkt 8 i forrige referat.</p> <p><b>Avbyråkratisering:</b> Tidsbrukutvalget har kommet med sin rapport. Konklusjonene i denne må drøftes i kommunen først på rektormivå siden i dialog med tillitsvalgte.</p> <p><b>Voksnetthet:</b> Se ovenfor om lærertetthet. Begrepet inkluderer også bruk av annet personale i skolen, bl.a. assistenter, barne- og ungdomsarbeidere og miljøterapeuter. Har sammenheng med den generelle samfunnsutvikling.</p> <p><b>Kompetanse på TPO:</b> Tas inn i kompetanseplanen som et prioritert satsingsområde.</p>		

Besøksadresse: Nytorv 70 Egersund  
Postadresse: Postboks 5... 4379 Egersund, 4379 EIGERSUND  
E-postadresse: post@eigersund.kommune.no  
Internett: www.eigersund.kommune.noTelefon: 51 46 82 70  
Telefax: 51 46 81 09  
Org.nr.: 944 496 394

Sak 1	Referat forrige møte:	Tidsfrist	Ansvarlig
	<p>Punkt 12. Videreføre den ordning som har vært inneværende. Forsøksordning med videreutdanning i veiledning på Grøne Bråden og Helleland. Elevundersøkelsen er med i skolerapporten. Lovpålagt med Tilstandsrapport en gang pr. år. Dette er nytt.</p> <p>Liv Tone: Frivillige i SFO må være tydelig i planen at det er mulighet for dette. Driftstyre dette må komme som følge av politisk vedtak.</p>		
	<p><b>Alt. opplæring – kvalitet:</b> HMS system for disse arenaene. Kvalitetssikring? Hvordan sikre at tilbudene holder mål i forhold til lov og forskrift-</p>		
	<p><b>Digital læringsarena:</b> Samarbeid med Innovasjon norge og (MOAVA) for å utvikle skoleveven som en aktuell læringsarena. Dette kommer på plass når det er ferdig. Implementert fullt ut innen utløpet av skoleåret 2010/2011.</p>		
	<p><b>Skolemat:</b> Har vært drøftet politisk som egen sak. Ikke vedtatt. Frukt og grønt på ungdomsskolen. På 1 – 10 skolene har alle dette. Hva med de rene barneskolen, kan dette kostnadsberegnes? Ca 4 kr. elev.</p>		
	<p>Videre arbeid i gruppen: Torfinn og Jon-Geir sammenfatter det som er gruppens forslag inn i rapporten.</p>		

Merknader til referatet bes gis innen:

Med hilsen:

Jon Geir Bauge  
Leder PPT

**Mottaker av møtereferatet**

Til:  
Torfinn Hansen Levekårsstaben

Ekstern kopi (Gjenpart):

Intern kopi (Gjenpart):



Intern kopi (Gjenpart):

## Møtereferat

<b>Prosjekt:</b>	Temaplan skole – oppfølging av kommunestyrets vedtak			<b>Møte dato:</b>	29.04.
<b>Emne:</b>	Referat fra møte 29.04.10				10
<b>Sted:</b>	<b>PP-tjenesten</b>	<b>Tid (Fra/til):</b>	12.00 – 14.00	<b>Møte nr.:</b>	3
<b>Deiaktøre møtt:</b>	Jon Geir Bauge, Liv Tone Øyumshaugen, Tor Kristian Klepp, Randi Birkeland, Torfinn Hansen				
<b>Deiaktøre ikke møtt:</b>	Benite Skåra Gunvaldsen, Oddveig S Skaara, Astrid Kongshavn, Blame Slettebak				
<b>Merknad</b> (Saksliste - Neste møte - spesielle forhold):					

Vår ref.: 10/12591 /09/1367 /FA-A20, TI-630

Date: 04.05.2010

Saksbehandler: Torfinn Hansen

Direkte telefon: 51 46 82 46

E-post: torfinn.hansen@eigersund.kommune.no

Mobiltelefon:

Sak	Referat	Tidsfrist	Ansvarlig
1	Planen ble gjennomgått etter at Jon Geir og Torfinn hadde innarbeidet punktene fra møtene i arbeidsgruppa 15.03 og 24.03 i planen. Torfinn ferdigstiller planen og gjør ferdig saksframlegget. Planen behandles i Felles brukerutvalg før endelig behandling i kommunestyret.		

Merknader til referatet bes gis innen:

Med hilsen:

Torfinn Hansen  
Skolefaglig ansvarlig

### Mottaker av møtereferatet

Til:

Jon Geir Bauge  
Randi L. Birkeland  
Astrid Kongshavn  
Oddveig S. Skaara  
Pedagogisk-psykologisk tjeneste  
Lagård ungdomsskole  
Husabø skole  
Helleland skole

Ekstern kopi (Gjenpart):

Besøksadresse: Beckens gate 2, 4370 Egersund / Rådhuset 2. et.

Telefon: 51 46 82 40

Postadresse: Postboks 580, 4379 Egersund, 4379 EIGERSUND

Telefaks: 51 46 82 58

E-postadresse: post@eigersund.kommune.no

Internett: www.eigersund.kommune.no

Org.nr.: 944 496 394

Besøksadresse: Becken, .2. 4370 Egersund / Rådhuset 2. et.

Telefon: 51 46 82 40

Postadresse: Postboks 580, 4379 Egersund, 4379 EIGERSUND

Telefaks: 51 46 82 58

E-postadresse: post@eigersund.kommune.no

Internett: www.eigersund.kommune.no

Org.nr.: 944 496 394

**EIGERSUND KOMMUNE**  
**Levekårsavdelingen**  
**Levekårsstaben**

Til høringsinstansene

Grunnskoler  
FAU  
Samarbeidsutvalg  
Fagforeninger

Vår ref.: 09/70589 / 09/1367 / FA-A20, TI-830  
Saksbehandler: Torfinn Hansen  
E-post: [torfinn.hansen@eigersund.kommune.no](mailto:torfinn.hansen@eigersund.kommune.no)

Dato: 11.11.2009  
Direkte telefon: 51 46 82 46 /  
Deres ref.: /

**Høring: Temaplan for skole 2009 - 2013**

**Rådmannen legger med dette Temaplan for skole 2009 – 2013 ut til høring.**

Planen har følgende kapitler:

1. Innledning
2. Målsettinger for grunnskolen i Eigersund
3. Elevundersøkelsen
4. Karakterstatistikk 2008 og 2009
5. Nasjonale prøver
6. Skolestrukturen i Eigersund – elevtallsutvikling og konsekvenser av boligbygging
7. Ressurser til skolene
8. Kompetanseheving – etter- og videreutdanning for lærere

**Merknader sendes:**  
**Eigersund kommune**  
**Levekårsavdelingen**  
**Postboks 580**

**4379 EIGERSUND**

**Kontaktperson:**  
**Torfinn Hansen**  
**Telefon 51 46 82 46/51 46 80 00**

**Høring og offentlig ettersyn ligger ute i tidsrommet 11.11.09 – 02.12.09**

Dok.nr 95780  
Tittel på vedlegg  
Temaplan for skole-ver2 0-031109.pdf

Besøksadresse: Bøckmans gate 2, 4370 Eigersund / Rådhuset 2.et.  
Postadresse: Postboks 580, 4379 Eigersund  
E-postadresse: [post@eigersund.kommune.no](mailto:post@eigersund.kommune.no) Internett: [www.eigersund.kommune.no](http://www.eigersund.kommune.no)

Telefon: 51 46 82 40  
Telefaks: 51 46 82 58  
Org.nr.: 944 496 394

**EIGERSUND KOMMUNE**  
**Levekårsavdelingen**  
**Levekårsstaben**

Til høringsinstansene

Grunnskoler  
FAU  
Samarbeidsutvalg  
Fagforeninger

Vår ref.: 09/70589 / 09/1367 / FA-A20, TI-830  
Saksbehandler: Torfinn Hansen  
E-post: [torfinn.hansen@eigersund.kommune.no](mailto:torfinn.hansen@eigersund.kommune.no)

Dato: 11.11.2009  
Direkte telefon: 51 46 82 46 /  
Deres ref.: /

**Høring: Temaplan for skole 2009 - 2013**

**Rådmannen legger med dette Temaplan for skole 2009 – 2013 ut til høring.**

Planen har følgende kapitler:

1. Innledning
2. Målsettinger for grunnskolen i Eigersund
3. Elevundersøkelsen
4. Karakterstatistikk 2008 og 2009
5. Nasjonale prøver
6. Skolestrukturen i Eigersund – elevtallsutvikling og konsekvenser av boligbygging
7. Ressurser til skolene
8. Kompetanseheving – etter- og videreutdanning for lærere

**Merknader sendes:**  
**Eigersund kommune**  
**Levekårsavdelingen**  
**Postboks 580**

**4379 EIGERSUND**

**Kontaktperson:**  
**Torfinn Hansen**  
**Telefon 51 46 82 46/51 46 80 00**

**Høring og offentlig ettersyn ligger ute i tidsrommet 11.11.09 – 02.12.09**

Dok.nr 95780  
Tittel på vedlegg  
Temaplan for skole-ver2 0-031109.pdf

Besøksadresse: Bøckmans gate 2, 4370 Eigersund / Rådhuset 2.et.  
Postadresse: Postboks 580, 4379 Eigersund  
E-postadresse: [post@eigersund.kommune.no](mailto:post@eigersund.kommune.no) Internett: [www.eigersund.kommune.no](http://www.eigersund.kommune.no)

Telefon: 51 46 82 40  
Telefaks: 51 46 82 58  
Org.nr.: 944 496 394



Eiger: 11
Arbeidsk ID: 09/1967:THA
Mottatt: 23 NOV 2009
Gradering:

(Organisasjonen for barnevernspedagoger, sosionomer og vernepleiere)

Egersund 18.11-09

### Fo foreslår følgende endringer /tilføyninger i temaplan for skole 2009 - 2013

1. Pkt. 2.8 –endres til:  
-gjennomføring av kompetanseheving må være forutsigbare for skolens ansatte og må inneholde både kurs for hele lærerkollegat og for andre profesjoner ansatt i skolen.  
-utvikle fadderordninger for nyutdannede.
  - 2.pkt 6.3 side 17, Rundevoll skole:det er pr i dag 14 elever tilknyttet forsterket avdeling
  3. pkt 8.0 side 27 endres til å gjelde alle profesjoner ansatt i skolen.
- Generelt: ser Fo det som viktig at våre medlemmers kompetanse nevnes som en viktig ressurs særlig overfor barn med spesielle behov (forsterket avdelingene) Mangfoldet i kompetanse er kommunens styrke hva angår individuell opplæring til de elever som bl.a tilhører våre to forsterkede avdelinger. Våre profesjoner bør derfor nevnes på lik linje hva angår kompetanse, lønn, etter og videreutdanning.

For FO  
*Anna K. Hetland*  
Anna K. Hetland

## Møtereferat

<b>Prosjekt:</b>	25.11.09
<b>Emne:</b>	Referat fra møte i su/skolemiljøutvalg
<b>Møte dato:</b>	25.11.09
<b>Møte nr.:</b>	2-09/10
<b>Sted:</b>	Husabø skole
<b>Tid (Frattil):</b>	
<b>Deltakere møtt:</b> Jørgen Aamodt, Laila Tønder, Kirsten Bakkehaug, Sigrunn Vestbøstad, Ashild Bakken, Hanne Elin Steinskog, Marit Irene E. Olsen og Astrid Kongshavn	
<b>Deltakere ikke møtt:</b> Marius Gjermestad, Jonas Helseith og Herborg Ø Hansen	
<b>Merknad</b> (Sakliste - Neste møte – spesielle forhold): Neste møte onsdag 17.02.2010.	

Vår ref.: 09/72501/07/3681 / FA-A20, FE-033, TI-3.17  
 Dato: 01.12.2009  
 Sakbehandler: Astrid Kongshavn  
 Direkte telefon: 51 46 10 41  
 E-post: astrid.kongshavn@eigersund.kommune.no  
 Mobiltelefon:

Sak	Referat	Tidsfrist	Ansvarlig
5-09/10	<p><b>Personaltur. Sak fra sist møte.</b>                      Noen (foreldre?) har sendt saken om personaltur til KUO fordi det var misnøye med at personalet skulle bruke overskuddet fra jubileumsboka til tur. Su stiller seg undrende til at dette blir tatt opp, og også den måten det ble tatt opp på. Su drøftet saken, og det var enighet om fig.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>15.000 går til innkjøp av bøker til elevbiblioteket (som vedtatt i forrige møte)</li> <li>Ca 12.000 går til overnattingstur for 6. trinn våren 2010 (FAU er også med og bidrar økonomisk)</li> <li>Resten av overskuddet går til personaltur for hele personalet (ca. 45 stk) som gjennomføres september 2010. Turen går til Praha (18.09-21.09.2010). Skoleruten blir endret i denne forbindelse.</li> </ul>		
6-09/10	<p><b>Temaplan for skole 2009-2013. Høring.</b>                      SU har fig kommentarer (kursiv skrift):                      s. 8 vedr målsettinger for grunnskolen pkt.2.6 IKT:                      Behov for digital kompetanse er stor blant personalet.                      Hvordan er kompetansehevingen tenkt gjennomført?                      s. 16 vedr skolestrukturen pkt. 6.1:                      Behov for utbygging Husabø skole. Hva skjer? Hvem tar saken videre?                      s. 24 vedr ressurser til skolene pkt. 7.1:</p>		

Sak	Referat	Tidsfrist	Ansvarlig
	<p>* regjeringen har vedtatt ..... Dette gjelder fra 01.08.09.....Eigersund kommune har foreløpig ikke prioritert dette.                      Går det an å prioritere vekk et vedtak fra regjeringen????                      Hva er midlerne som tidligere gikk til innkjøp av nye lærebøker blitt brukt til?                      s. 28 vedr videreutdanning pkt 8.4 ... For Eigersunds del er det ikke søkt.....                      Vi synes ikke det er greit at undervisningspersonalet ikke blir prioritert når det gjelder kompetanseheving.</p>		
7-09/10	<p><b>Forslag til skolerute.</b>                      Forslag til ferien er fastlagt – ikke noe å endre her. Men Husabø skole må likevel lage sin egen skolerute fordi personalet skal på personaltur i september 2010. Vi kommer tilbake til dette i neste møte.</p>		
8-09/10	<p><b>Rådmannens budsjettforslag.</b>                      Budsjettet blir vedtatt i kommunestyret 14. desember. Vi vet foreløpig lite av hva de forskjellige partiene er enige om.</p>		
9-09/10	<p><b>Info fra de ulike råd.</b>  <b>Elevrådet:</b> - ang penger fra BUK – elevrådet har bestemt å jobbe videre med å finne ut hva slengball koster.                      - elevrådet har bestemt å gjennomføre en refleksjonskonkurranse.  <b>KUO:</b> ang oppfølging av forvaltningsrevisjon PPT. Saken ble grundig diskutert i KUO og mange spørsmål ble stilt.  <b>FAU:</b> - utegruppen jobber med å få en oversikt over hva som må gjøres av vedlikehold på uteområdet                      - møte i kom FAU – sak om digital mobbing (nett og sms).                      - 3 gode regler for foreldre: PC skal stå i fellesrom hjemme, foreldre kan ha kontroll på passordet, ikke nødvendig med Webkamera.  <b>Rektor:</b> skoleledelsen er ikke en del av RLE faget og skal ikke markeres som en avslutning for skolen.                      Husabø skal ha skoleledelsen 17.12. Foreldre får beskjed om å melde fritak innen 4.12.                      De ansatte er opptatt av at uteområdet blir rustet opp og etterfyser hvem som har ansvaret.</p>		
10-09/10	<p><b>Arbeid mot mobbing.</b>                      Skolen har ikke hatt noen alvorlige mobbesaker i det siste. Lærere har fokus på arbeidet. Skolen opplever at både foreldre og elever er flinke til å si fra hvis de opplever mobbing. Trivselsvaktssystemet er veldig positivt i det forebyggende arbeidet mot mobbing.</p>		

Astrid Kongshavn  
Rektor

Kopi til:  
Torfinn Hansen  
Kåre Ingvar Høiland  
Skolefaglig ansvarlig  
Levekårssejef

## Møtereferat

<b>Prosjekt:</b>	Referat fra møte i su/skolemiljøutvalg		<b>Møte dato:</b>	25.11.09
<b>Emne:</b>	Husabø skole		<b>Møte nr.:</b>	2-09/10
<b>Sted:</b>	Husabø skole		<b>Tid (Fra/til):</b>	
<b>Deiaktøremøtt:</b>	Jørgen Aamodt, Laila Tønder, Kirsten Bakkehaug, Sigrunn Vestbøstad, Ashild Bakken, Hanne Elin Steinskog, Marit Irene E Olsen og Astrid Kongshavn			
<b>Deiaktørene ikke møtt:</b>	Marius Gjermestad, Jonas Heiseith og Herborg Ø Hansen			
<b>Merknad</b> (Sakliste - Neste møte - spesielle forhold):	Neste møte onsdag 17.02.2010.			

<b>Vår ref.:</b>	09/72501 / 07/3681 / FA-A20, FE-033, TI-&17	<b>Dato:</b>	01.12.2009
<b>Saksbehandler:</b>	Astrid Kongshavn	<b>Direkte telefon:</b>	51 46 10 41
<b>E-post:</b>	astrid.kongshavn@eigersund.kommune.no	<b>Mobiltelefon:</b>	

Sak	Referat	Tidsfrist	Ansvarlig
5-09/10	<p><b>Personaltur. Sak fra sist møte.</b></p> <p>Noen (foreldre?) har sendt saken om personaltur til KUO fordi det var misnøye med at personalet skulle bruke overskuddet fra jubileumsboka til tur. Su stiller seg undrende til at dette blir tatt opp, og også den måten det ble tatt opp på. Su drøftet saken, og det var enighet om flg:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>15.000 går til innkjøp av bøker til elevbiblioteket (som vedtatt i forrige møte)</li> <li>Ca 12.000 går til overnattingstur for 6. trinn våren 2010 (FAU er også med og bidrar økonomisk)</li> <li>Resten av overskuddet går til personaltur for hele personalet (ca. 45 stk) som gjennomføres september 2010. Turen går til Praha (18.09-21.09.2010). Skoleruten blir endret i denne forbindelse.</li> </ul>		
6-09/10	<p><b>Temaplan for skole 2009-2013. Høring.</b></p> <p>SU har flg kommentarer (kursiv skrift):</p> <p>s. 8 vedr målsettinger for grunnskolen pkt.2.6 IKT: <i>Behov for digital kompetanse er stor blant personalet. Hvordan er kompetansehevingen tenkt gjennomført?</i></p> <p>s. 16 vedr skolestrukturen pkt. 6.1: <i>Behov for utbygging Husabø skole. Hva skjer? Hvem tar saken videre?</i></p> <p>s. 24 vedr ressursur til skolene pkt. 7.1:</p>		

Sak	Referat	Tidsfrist	Ansvarlig
	<p>"regjeringen har vedtatt ..... Dette gjelder fra 01.08.09 .....Eigersund kommune har foreløpig ikke prioritert dette."</p> <p><i>Går det an å prioritere vekk et vedtak fra regjeringen????</i></p> <p><i>Hva er midlene som tidligere gikk til innkjøp av nye lærebøker blitt brukt til?</i></p> <p>s. 28 vedr videreutdanning pkt 8.4 ... "For Eigersunds del er det ikke søkt....."</p> <p><i>Vi synes ikke det er greit at undervisningspersonalet ikke blir prioritert når det gjelder kompetanseheving.</i></p>		
7-09/10	<p><b>Forslag til skolerute.</b></p> <p>Forslag til ferien er fastlagt – ikke noe å endre her. Men Husabø skole må likevel legge sin egen skolerute fordi personalet skal på personaltur i september 2010. Vi kommer tilbake til dette i neste møte.</p>		
8-09/10	<p><b>Rådmannens budsjettforslag.</b></p> <p>Budsjettet blir vedtatt i kommunestyret 14. desember. Vi vet foreløpig lite av hva de forskjellige partiene er enige om.</p>		
9-09/10	<p><b>Info fra de ulike råd.</b></p> <p><b>Elevrådet.</b> - ang penger fra BUK – elevrådet har bestemt å jobbe videre med å finne ut hva slengball koster.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>elevrådet har bestemt å gjennomføre en refleksjonskonkurranse.</li> </ul> <p><b>KUO:</b> ang oppfølging av forvaltningsrevisjon PPT. Saken ble grundig diskutert i KUO og mange spørsmål ble stilt.</p> <p><b>FAU:</b> - utgruppen jobber med å få en oversikt over hva som må gjøres av vedlikehold på uteområdet</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>møte i kom FAU – sak om digital mobbing (nett og sms).</li> <li>3 gode regler for foreldre: PC skal stå i fellesrom hjemme, foreldre kan ha kontroll på passordet, ikke nødvendig med Webkamera.</li> </ul> <p><b>Rektor:</b> skolegudstjenesten er ikke en del av RLE faget og skal ikke markeres som en avslutning for skolen. Husabø skal ha skolegudstjeneste 17.12. Foreldre får beskjed om å melde fritak innen 4.12.</p> <p>De ansatte er opptatt av at uteområdet blir rustet opp og etterlyser hvem som har ansvaret.</p>		
10-09/10	<p><b>Arbeid mot mobbing.</b></p> <p>Skolen har ikke hatt noen alvorlige mobbesaker i det siste. Lærere har fokus på arbeidet. Skolen opplever at både foreldre og elever er flinke til å si fra hvis de opplever mobbing. Trivselsvaktssystemet er veldig positivt i det forebyggende arbeidet mot mobbing.</p>		

Astrid Kongshavn  
 Rektor

**Kopi til:**  
 Torfinn Hansen Skolefaglig ansvarlig  
 Kåre Ingvar Heiland Levekårssefj



# Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 18.11.2009  
Arkv.: FE-  
09/2857  
Journalpostepent.: 09/71680  
Avdeling: Sentraladministrasjonen  
Ehret: Politisk sekretariat  
Saksbehandler: Leif E. Broch  
Sjilling: Sekretariatsleder  
Telefon: 51 48 80 23  
E-post: leif.broch@eigersund.kommune.no

## Referatsaker til formannskapets møte 25.11.2009.

### Referatsaker som legges frem for utvalget 18.11.2009:

#### 25.11.2009 Formannskapet

8	09/70589	U	11.11.2009	Til høringsinstansene	Høring: Temaplan for skole 2009 - 2013
---	----------	---	------------	-----------------------	--

#### TOR-INGE RAKE (V) forlo følgende tillegg:

"Resultater på hver skole mht til elevundersøkelser legges inn."

#### Votering:

Rakes forslag enstemmig vedtatt.

#### Votering:

#### FS-140/09 Vedtak:

8	09/70589	U	11.11.2009	Til høringsinstansene	Høring: Temaplan for skole 2009 - 2013
---	----------	---	------------	-----------------------	--

Resultater på hver skole mht til elevundersøkelser legges inn.

Vedtaket stemmetall fremgår av voteringen.

LEIF E. BROCH  
POLITISK SEKRETARIAT

E. dir. 1/12-09 Sign: Høyfrid Espeland



## DALANE FRILUFTSRÅD

Postboks 506, 4376 HELLELAND  
Telefon 51 48 10 38, mobil 908 30 869  
E-post: post@friluftsrad-dalane.no  
BANKKONTO: 3270.20.96102. ORG.NR.: 988 768 017



Eigersund kommune
Arkivsak ID: 07135A
Mottatt: - 2 DES 2009
Gradering: THA

TIL  
EIGERSUND KOMMUNE  
LEVEKARSDELINGEN  
POSTBOKS 580  
4379 EIGERSUND

Deres ref.:

Vår ref.: SRS/2009-12-02 dok 3

Dato: 2009-12-02

## Uttalelse fra Dalane Friluftsråd om Temaplan for skole. Eigersund kommune

Vi i Dalane Friluftsliv har sett på planen og ønsker å komme med uttalelse om Temaplan for skole 2009-2013

Generelt i forhold til Eigersunds kommune satsing på skole mener vi at det mangler vesentlige punkt i forhold til satsing på uteskole, bruk av nærområdene og friluftsliv.

### Pkt 2.2 læringsmiljø.

Her er ikke uteområdet eller uteskole kommentert.

Videre står det at "Skolene må ha utstyr og materiell som jevner ut sosiale forskjeller. IKT - utstyr og bibliotek er viktige faktorer" Hva med friluftsutstyr?

Læring i friluft gir nye og andre sosiale relasjoner enn klasseroms læring. Det gjelder både mellom elever og mellom elever og lærer. For noen elever kan uteaktivitetene gi andre mestringserfvelser som ikke kan oppleves inne. Ved variert bruk av naturen som klasserom og en lærer som har syn for alle elevenes kvaliteter, kan det legges til rette for gode opplevelser for alle.

Variasjonen og den fysiske aktiviteten som Læring i friluft innebærer, kan også bidra til at elevene i større grad ser relevansen i innedelen av læringen og er mer opplagte og konsentrerte.

Det er ikke gitt at det å sitte i et klasserom er den beste læremetoden. Elever er ulike og har ulike måter å tilegne seg ny kunnskap på. Noen lærer best ved å se, andre ved å høre noen lærer best ved å få lov til å bevege seg, se og gjøre tingene.

I læreplanen i Kunnskapsløftet (LK06) er arbeidsmåter og struktur i fagene ikke beskrevet (slik det var i L 97, for de som kjente den). I fagplanene i LK06 er kompetansemålene gitt, men det er skoleleiers rett og plikt å finne den beste veien fram til målene. Denne veien må omfatte både valg av metode og valg av lærested. For å nå målene er det nødvendig å bruke andre læringsarenaer i tillegg til klasserommet og skolebygget. Dette forutsetter bruk av helt andre metoder enn tradisjonell klasseromsundervisning.

Friluftsliv som emne i LK06 har sin plass innenfor kroppøvsingslaget der elevene skal tilegne seg kunnskaper, ferdigheter og holdninger innen friluftsliv. Men Læring i friluft favner langt videre enn dette. Læring i friluft bygger på det pedagogiske prinsippet at barn og ungdom får større forståelse ved å lære om virkeligheten i virkeligheten (virkelighetsnær læringsarena), og idépermen Læring i friluft er derfor systematisk bygd opp slik at alle aktivitetsforslag er relatert til kompetansemål i LK06.

Det er viktig at ikke det blir et skille mellom uteskole og inneskole, men at uteaktiviteten blir en naturlig del av et helhetlig undervisningsopplegg. Skolene kan ved å bruke nærområdene få til et godt undervisningsopplegg. Å dra av gårde på ekskursjoner som krever skyss er langt mer ressurskrevende i forhold til tid og økonomi.

Et av argumentene som ofte høres brukt mot læring i friluft er at det gir mindre effektiv tidsbruk til læring enn innelæring. Motargumenter til dette er bl.a. undersøkelser som viser at urovekkende mye tid i norsk skole er ineffektiv pga uro og konflikter i klassen, og pga umotiverte og ukonsentrerte elever. I utgangspunktet blir nok ikke elevene mer konsentrerte ute, men aktivitetene kan engasjere i større grad. Dette har positive effekter i forhold til at elevene får knagger å henge kunnskapen sin på, og at det kan inspirere til beslektet arbeid inne. I tillegg bidrar uteaktiviteten med frisk luft og bevegelse til at elevene blir mer opplagte og konsentrerte under innedelen av skoledagen

## Læring i friluft bidrar til mer fysisk aktivitet

Fysisk inaktivitet kan bli framtidens store helseproblem. Barnehagen og grunnskolen er viktige arenaer for fysisk aktivitet fordi:

- Alle barn går i grunnskolen og nesten alle går i barnehagen, uavhengig av bakgrunn og forutsetninger.
- Særlig viktig med regelmessig variert fysisk aktivitet i alderen opp til 12 år for normal vekst og utvikling (blant annet for optimal utvikling av nerveoverføringsbaner mellom hjernehalvdelen).
- Særlig viktig alder for å innarbeide sunn livsstil og gode vaner, og tilegne seg ferdigheter i ulike aktiviteter. □
- Grunnskolen omfatter 10 000 timer gjennom 10 barne- og ungdomsår.
- Grunnskolen har i Opplæringsloven som mål å fremme gode helsevaner for hele livet.

Helsedirektoratet anbefaler minst 60 minutter utelek eller annen fysisk aktivitet per dag på alle årstrinn i skolen og i barnehagen. Undersøkelser viser at en del er inaktive i forhold til denne anbefalingen (25 % av 9-årige jenter, 9 % av 9-årige gutter, 50 % av 15-årige jenter og 46 % av 15-årige gutter). Det er en særlig utfordring å nå de inaktive med tilbud fordi disse ikke velger aktivitet på fritida. Skolen og barnehagen har unik mulighet til å nå alle. Gjennom læring i friluft blir den fysiske aktiviteten en naturlig del av hverdagen, men intensiteten vil selvfølgelig variere med oppgavene. Gjennom prosjektet "Fysisk aktivitet og måltider i skolen" er det lagt fram to anbefalte modeller for å nå målet med 60 minutter fysisk aktivitet hver dag. En av dem er kalt fagmodellen og handler om å bruke fysisk aktivitet i arbeidet med å nå kompetansemål i fag, akkurat som friluftsrådene anbefaler i Læring i friluft.

Kunnskapsdepartementet påla høsten 2009 skolene og å ha fysisk aktivitet i 5.-7 kl hver dag. Det sier seg selv at læring i friluft i de fleste tilfeller bidrar til økt fysisk aktivitet. Men det vil opplagt variere med oppgavene hvor mye og hvor intens den fysiske aktiviteten blir. Innenfor en periode med læring i friluft bør det være variasjon mellom oppgaver med fysisk aktivitet og rolige/stillesittende oppgaver

"Opplæringen skal legges til rette slik at elevene skal kunne bidra til fellesskapet og kunne oppleve gleden ved å mestre og nå sine mål. Tilpasset opplæring for den enkelte elev kjennetegnes ved variasjon i bruk av lærestoff, arbeidsmåter, samt variasjon/intensitet av opplæringen"

Her kan friluftsliv/uteskole spilles inn. Det er absolutt tilpasset opplæring.

## pkt 2.8 .terutdanning – Kompetanseutvikling

Her mener vi at Dalane Friluftsråd sitt tilbud også hører hjemme. Dalane Friluftsråd satte høsten 2009 i gang prosjektet "På naturligvis" med prosjektleder i 100 % stilling. Hovedmålet med prosjektet er å stimulere til mer og bedre uteaktivitet i skole, barnehage og SFO. Virkemidler i denne sammenhengen vil være å øke den pedagogiske kompetansen mht uteaktivitet og stimulere til økt bruk og forbedring av uteområder, nærområder og ekskursjonsområder.

Dalane Friluftsråd arbeider aktivt for økt bruk av natur- og friluftsområder i læringsarbeidet, og det er en prioritert oppgave å støtte barnehager, grunnskoler og SFO i dette arbeidet. Vi tilbyr kurs for ansatte, aktivitetsdager, veiledning i tilrettelegging av uteområder og gir råd om egne friluftsområder.

Vi tilbyr inspirerende friluftslivskurs for lærere og ansatte i SFO. Hovedmålet med disse kursene er å stimulere til mer og bedre uteaktivitet/uteskole. Kursene gir pedagoger ideer og veiledning i forhold til organisering og gjennomføring av uteaktivitet.

Eksempel på tema kan være "grunnleggende friluftsliv" der deltagerne får en innføring i bruk av friluftslivs utstyr, bål og matlagning ute, og konkrete forslag til uteaktiviteter med faglig forankring som f. eks matteematikk ute.

## pkt. 3 Elevundersøkelsen

Elevundersøkelsen fra 2008 viser at elevene opplever sitt fysiske læringsmiljø under gjennomsnittet for Rogaland og under gjennomsnittet for hele landet.

Alle skoler og barnehager har læringsarenaer i sine lokalmiljø. Noen av disse arenaene vil en finne tilsvarende av mange steder, mens andre steder vil være unike for den skolen. Forskjellene vil blant annet ligge i ulikheter med basis i demografi, topografi og kultur. Eksempelvis vil det være naturlig at byskoler i større grad har urbane kvaliteter, barnehager langs kysten har kystkvaliteter, skoler i grusgrønde strøk har naturkvaliteter etc.

Vi i Dalane Friluftsråd vil påpeke at det å trekke undervisningen ut fra skolebygget og til nærmiljøet har mange positive effekter. Nærmiljøets potensial i læringsarbeidet blir i liten grad utnyttet.

Ingen ting er mer naturlig for barn enn det å lære. Det er ingen motsetning mellom lek og læring. Det er ingen motsetning mellom aktivitet og læring. Det er ingen motsetning mellom trivsel og læring. Tvert i mot. Lærende, aktive barn som trives, er et uttrykk for et godt læringsmiljø

## pkt 6.0 Skolestrukturen i Eigersund

Enkelte skoler i sentrum kan i framtiden få plassproblemer. Ved å ta i bruk alternative læringsarenaer i nærmiljøet kan det avhjelpe dette problemet. Hver klasse kan f. eks ha en utedag hver uke.

Her kan kommunen bidra ved å søke om spillemidler til nærmiljøanlegg og gjennom midler til utstyr for å ha uteskole.

At så mye som 25 % av elevene i Eigersund kommune får skoleskysst mener vi utfra et folkehelse perspektiv er betenkelig. Det kan være naturgitte forutsetninger i kommunen som gjør at mange må få skysst. Sett i sammenheng med Helsedirektoratets rapport "Fysisk aktivitet blant barn og unge i Norge" om at barn og unges fysiske form er på retur. Samtidig som Helsedirektoratet anbefaler barn og unge minst 60 min daglig aktivitet er det betenkelig at ikke Eigersund kommune legger til rette for at barn og unge kan sykle eller gå trygt til skolen. Det er viktigere å forbygge helseproblemer og legge til rette for dannelse av gode vaner tidlig enn å måte reparere senere.

## **pkt 8.0 Kompetanseheving – etter og videreutdanning for lærere**

Som tidligere nevnt kan Dalane Friluftsråd tilby kompetansehevende kurs for lærere og ansatte i SFO. Disse kursene kan være i alle fag og for alle ulike trinn i grunnskolen og læringen kan skje ute i skolens nærmiljø. Eigersund kommune har valgt og ikke å bidra med midler i Dalane Friluftsråds prosjekt "På Naturligvis" ved oppstart men har etter igangsettelse av prosjektet kontaktet oss om delta men da ved å kjøpe kurs til stykkpris.

## **Leirskole**

Eigersund kommune har valgt å gå bort fra ordningen hvor elevene blir sendt på leirskole i 6.kl. Dalane Friluftsråd mener at det er mulig å få til et godt undervisningsopplegg lokalt gjennom mobil leirskole. Det er ikke nødvendig å reise langt avsted for å få positive opplevelser med leirskole.

Mobil leirskole er bygd opp på de samme krav om opphold og innhold som et ordinært leirskoletilbud, dvs. 4 hele dager og 3 overnattinger i et sammenhengende tidsrom. En vil forflytte seg fra sted til sted og gjennomføre aktuelle undervisningsopplegg knyttet til områdenes kvaliteter. Kommunene mottar elevtilskudd (oppholdsutgifter, ca kr 1.000,- per elev) i sitt rammetilskudd fra staten. Friluftsrådet ønsker med dette tiltaket å argumentere for å få frigit elevtilskuddet til mobil leirskole, slik at elevene etter vårt syn kan få svært viktige og grunnleggende friluftslivsferinger.

Dalane regionen har et godt og variert friluftslivstilbud med sammenhengende merka sti nett og sikra friluftslivsområder med bygninger som er egnet for enkel overnatting.

Dalane friluftsråd ikke har et ønske om å frata andre etablerte leirskoler et potensielt marked, men har et ønske om at mobil leirskole skal bli et billigere alternativ i kommuner som har valgt å prioritere bort dette tilbudet.

## **Avslutning**

Dalane Friluftsråd ønsker at deler av undervisningen kan skje utenfor skolenes fire vegger. Men vi ønsker ikke at utedager skal være aktivitetsdager med pølser, lek og frihet. Det å være ute og lære er noe som må skje over tid og må tilrettelegges godt av en god pedagog. Det som skjer ute må sees i sammenheng med det som skjer inne. Aktiviteter ute må knyttes opp mot kompetansemålene i læreplanene.

Med hilsen

DALANE FRILUFTSRÅD

*Stein-Roar Slotterøy*  
Stein-Roar Slotterøy

Prosjektleder

skolen, føre til økt bruk av vikarer og ustabilitet for elevene.

I planen står det videre at etterutdanning foregår som hovedregel i arbeidstida. Skoleleier bør følgeig ha styringsrett m.h.t. kompetanseutviklingen.

Lærerne bør ha hovedansvaret for nødvendig kompetanse i sine undervisningsfag.

---

**Fra:** Torfinn Hansen  
**Sendt:** 03.12.2009  
**Til:** 'tilreg'  
**Kopi:**  
**Emne:** VS; Innspill til høringsutkast: Temaplan for skole 2009 - 2013

---

Med hilsen  
Erik Eilertsen  
FAU-leder  
Eigerøy skole

Med vennlig hilsen

Torfinn Hansen  
Skolefaglig ansvarlig  
Eigersund kommune

*Dir.tlf.: 51 46 82 46*

*Mob.: 481 11 287*

---

**Fra:** Erik J. B. Eilertsen [mailto:erik.eilertsen@dabb.no]  
**Sendt:** 2. desember 2009 22:42  
**Til:** torfinn.hansen@eigersund.kommune.no  
**Emne:** Innspill til høringsutkast: Temaplan for skole 2009 - 2013

#### Innspill til temaplanen.

Temaplanens pkt. 2.8 Etterutdanning - kompetanseutvikling:

Setningen "alle lærere må ha rett til kompetanseheving i sine undervisningsfag" bør strykes.

Som nevnt i planens pkt. 2.8 første ledd er det skoleeiers ansvar å sørge for at den enkelte skole vurderer hvilke kompetanseutviklingsiltak som bør prioriteres.

Læreren rett til kompetanseheving i sine undervisningsfag kan gå ut over ressursituasjonen i

Eigersund kommune
Arkivsak ID: 09/1067-TMA
Møtt: - 4 DES 2009
Gradering:

Rådmannen i Eigersund

## Høring – Temaplan for skole, 2009/2013

FAU v. Helleland skole har lest temaplanen og har følgende kommentar.

### Helhet

Det er et interessant dokument i den forstand at alle sider ved det å drive skole er samlet. Det knytter også skolepolitikk sammen med andre politiske tema, slik som utbygging, infrastruktur, sosial og helsepolitikk. Dette dokumentet er derfor viktig for å se helhetlig på den kommunale driften.

### Skolestruktur

For Helleland sin del, så er selvfølgelig skolestrukturen et viktig tema, siden vår skole til stadig blir nevnt i forbindelse med sparing og sammenslåing. Vi støtter forslaget til fremtidig struktur som er nevnt i temaplanen. Det er et verdivalg å gjøre det slik at befolkningen kan føle seg trygge på at bygdene vil bygge og bo i har et godt skoletilbud. Det må derfor legges til rette for utbygging på både Helleland og Hellvik slik at elevtallet på den måten kan opprettholdes og helst økes. Det er mindre belastning for foreldrene å pendle til Eigersund eller andre steder på jobb, enn det er for barn å ha lang skolevei.

Det er ikke bare et være eller ikke være for lag og foreninger, det har også innvirkning på den enkelte innbygger. Å måtte reise til Eigersund for å gå på skole vil for den enkelte elev bety en betydelig lengre skoledag. Ikke bare i form av lengre busstur, det medfører også 40 min. venting på bussen som også skal ha med elevene fra videregående. Når det gjelder det økonomiske regnestykket i forhold til skryss, så må en også ta med at det må settes opp flere busstruter fra Helleland sentrum og videre ut til de stedene der ordinær busstrute ikke kjøres (f.eks: Møgedal og Årrestad)

### Lærertetthet

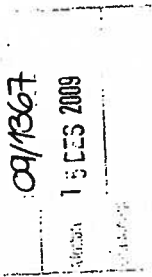
Når det gjelder den nasjonale satsningen på større lærertetthet på 1-4 trinnet, så savner vi satsing på det i denne planen.

For FAU Helleland skole

*Oddny S. Frisk*  
Oddny S. Frisk  
leder

kopi: Helleland skole

09/13



Eigersund kommune  
Levekårsavdelingen  
Postboks 580  
4370 EGBERSUND

**Høringsuttalelse Temaplan for skole 2009-2013**

Lærerkollegiet ved Helleland skole slutter seg til plangruppens innstilling.

Vi velger å gi et par kommentarer:

**1) PKT 7.3 Uffordringer**

Høyere lærertetthet 1.-4. Egersund kommune har ikke økt lærertettheten innenfor 1.-4. klasse. Det er svært beklagelig. Tidlig innsats er viktig for å gi økt læringsufbytte til elevene i grunnleggende ferdigheter. Svært viktig at det legges et godt grunnlag for lesing, skriving og regning i de første skoleårene. Det kan redusere behovet for spesialpedagogisk hjelp senere.

**Kompetanseheving – Etter og videreutdanning for lærere**

Tidlig innsats er ikke bare et rop om økte læreresurser. Like viktig er det å heve kompetansen i kollegiet innenfor basisfagene. Eigersund kommune får midler fra staten til Kompetanseheving Etter- og videreutdanning, men det er langt i fra nok til å dekke det behovet som finnes. Vi savner større satsing med mer bruk av egne kommunale midler.

**PKT 6 Skolestrukturen i Eigersund**

Fleire ganger har spørsmålet om nedleggelse av ungdomsskolene på Helleland og Hellvik vært oppe til debatt. Til syvende og sist er det et verdivalg en står overfor. Økonomiske motiver har vært hovedbegrunnelsen for nedleggelse. Ved tidligere debatter har det strandet på økte skysutgifter som en ikke hadde forutsett.

Ved en flytting av elever til Lagård vil reisetiden fra kommunens yttergrense bli ca 40 minutter hver morgen. Reisetiden på returen vil avhenge av om elevene må vente på skuss fra videregående. Ventetiden blir da ca 40 min. Samlet vente og reisetid en vei kan dermed komme opp i 80 min. Elever i grunnskolen har krav på skuss helt hjem, elevene i Helleland bor veldig spredt.

Vi tillater oss her å vise til Skysreglement Rogaland fylke vedtatt høsten 2004. Her ser vi at reglementet sier noe om samlet vente og reisetid for 8.-10 klasse

**"5. Gangavstand og reisetid"**

Skolekysen skal legges til rette slik at elevene ikke påføres unødige belastninger med gangavstand og ventetid.

Skysberettigede elever skal normalt henvises til rutegående transportmiddel og der det er mulig – foregå med ordinære ruter, dette gjelder også funksjonshemmede. Fylkestokommunen vurderer særskilt skuss dersom:

- rutegående tilbud ikke finnes
- når gangavstand mellom bosted og nærmeste holdeplass/kai overstiger

1. Klasse 1,0 km

2. – 10. Klasse 2,0 km

- samlet reise- og ventetid undervise en vei overstiger

- 1. – 4. Klasse 45 minutter
- 5. – 7. Klasse 60 minutter
- 8. – 10. Klasse 75 minutter

For elever tatt inn ved andre skoler - offentlige eller frittsidende - enn nærmeste skole, gjelder ikke tidsrammene for reise- og ventetid. "

<http://www.kolumbus.no/downloadfile.php?i=9b8619251a19057c8f70779273e95aa6>

Kollegiet ved Helleland skole

Oddveig S. Skaara







Dato: 10.06.2010  
Arkiv: :FE-614, FA-A20,  
TI-&47  
Arkivsaksnr.:  
07/3403  
Journalpostløpenr.:  
10/14590

Avdeling:  
Enhet:  
Saksbehandler:  
Stilling:  
Telefon:  
E-post:

Miljøavdelingen  
Miljøstaben  
Per Steinar Berentsen  
Byggeleder  
51 46 83 03  
per.stelnar.berentsen@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
	Kommunestyret	21.06.2010
	Formannskapet	21.06.2010

## Grøne Bråden skole, forsterket avdeling - økte prosjektkostnader

### Sammendrag:

På budsjettet for 2009 og 2010 er det avsatt 9,8 millioner kroner til dette utbyggingsprosjekt. Pr. dato er det utgiftsført på prosjektet ca. 1,2 millioner kroner (dette inkluderer også utgifter som kommer – og hvor vi har inngått avtale etc). Dette utgjør kostnader til prosjektering, utgifter til gebyrer /kopiering og en ny trafostasjon som er satt i bestilling.

Anbudene kom inn den 19.05.10 og er deretter blitt kontrollregnet. Ved summering av alle delentreprisene, får vi en kostnad som er 3,43 millioner kroner høyere enn hva som var avsatt i kostnadskalkylen fra september 2009. Medregnes moms utgjør merkostnaden 4,29 millioner kroner.

Som følge av økt entreprisekostnad, er det også foretatt en prosentvis økning på andre poster i kostnadsoppsettet, slik at samlede prosjektkostnader kommer opp i ca. 16,4 millioner kroner.

I den vanskelige økonomiske situasjon kommunene nå står overfor, med beskjæring av investerings- og driftsbudsjett, kan rådmannen vanskelig se andre alternativ enn å anbefale at prosjektet utgår og vurderes på nytt i forbindelse med budsjett og økonomiplan for 2011.

### Saksgang:

Behandles av formannskapet. Innstilling derfra går videre til kommunestyret som fatter endelig vedtak i saken.

### Rådmannens forslag til vedtak 10.06.2010:

#### Formannskapet innstiller til kommunestyret:

Ut fra den vanskelige økonomiske situasjon kommunen nå står overfor, med beskjæring av investerings- og driftsbudsjett, stoppes utbyggingsprosjekt for Grøne Bråden skole, forsterket avdeling.

### Eventuell tidligere politisk behandling:

Utbygging av Grøne Bråden skole, forsterket avdeling, er tidligere gjort kjent ved behandling av budsjett for 2009 og 2010.

Prosjektorganisasjonsplan og valg av medlemmer til plankomiteen ble godkjent av formannskapet 16.12.09.

Forprosjekt ble godkjent av plankomiteen den 15.01.10.

## **Andre opplysninger / fakta i saken:**

Investeringsprosjekt 1230, utbygging av forsterket avdeling, Grøne Bråden skole, var ett av flere investeringsprosjekt som ble vedtatt "utsatt inntil videre" av kommunestyret den 31.05.10.

Plankomiteen behandlet økte prosjektkostnader i møte den 01.06.10. Komiteen var av den oppfatning at det ikke var noe alternativ å omarbeide og beskjære nybyggets størrelse med ca. 1/3 for å få kostnadene innenfor avsatt budsjett.

Verneombud John Egeli fremmet følgende forslag til vedtak:

*"Plankomiteen anbefaler at budsjettrammen økes til 16,4 millioner kroner, slik at prosjektet kan gjennomføres som planlagt."*

Wenche Haffnes Andersen fremmed følgende forslag til vedtak:

*"Plankomiteen anbefaler at utbygging av forsterket avdeling ved Grøne Bråden skole utsettes inntil videre. Ny vurdering av prosjektet foretas senest i forbindelse med budsjett og økonomiplan for 2011."*

Ved avstemming fikk forslaget fra John Egeli – 3 stemmer (Bente Halvorsen, Mona vanglo og John Egeli).

Forslaget fra Wenche H. Andersen – 3 stemmer (Thor Kristian Klepp, Sigvald Nodland og Wench H. Andersen).

På budsjettet for 2009 og 2010 er det avsatt 9,8 millioner kroner til dette prosjektet. Pr. dato er det ført utgifter på prosjektet på ca. 1,2 millioner kroner. Dette er kostnader som er gått til prosjektering (arkitekt og tekniske konsulenter), koster til gebyrer/kopiering og kostnader til ny trafostasjon (kr. 559 000,-), som er satt i bestilling. Nåv. trafo i skolen var for liten til å dekke planlagt utvidelse, og på grunn av lang leveringstid og mulighet for å levere strøm til skole og barnehage i byggeperioden, ble denne blitt satt i bestilling og er nå under bygging øst for planlagt tilbygg.

Kostnadskalkylen fra 2009, som bygger på statistisk materiale (Byggfakta AS) fra våren 2009, lød på 9,3 millioner kroner. Da var ikke kostnader til ny trafostasjon medtatt.

Entreprisene ble lyst ut som delte entrepriser og tilbud forelå den 19.05.10. Kontrollregning er deretter foretatt. Ved summering av alle entreprisene, får vi en kostnad som er 3,43 millioner kroner høyere enn hva som var avsatt i kostnadskalkylen fra september 2009. Medregnet moms utgjør merkostnaden for entreprisene 4,29 millioner kroner.

Som følge av økt entreprisekostnad, er det foretatt en prosentvis økning også på andre poster i kostnadsoppsettet, sammenlignet med kostnadsoppsettet fra 2009, slik at samlede prosjektkostnader kommer opp i 16,4 millioner kroner.

Posten for inventar og utstyr, som også skal dekke nytt lekeutstyr utvendig, er bl.a. foreslått økt med ca. kr. 500 000,- til kr. 665 232,-. Mye av dagens inventar og utstyr er nedslitt og bør skiftes ut i forbindelse med en eventuell utbygging. En annen post som er kommet i tillegg, er kostnader til ny trafostasjon – kr. 559 000,-, For øvrig vises til vedlagt revidert budsjett, vedlegg 1.

Utbyggingen omhandler nytt tilbygg på 310 m<sup>2</sup> + et ventilasjonsrom i 2. etasje på 40 m<sup>2</sup>. Videre en ombygging innenfor nåværende lokaler til forsterket avdeling på ca. 100 m<sup>2</sup>.

Planlagt byggestart var satt til sensommer 2010 og med ferdigstillelse til skolestart høsten 2011. Rammetillatelse og godkjenning fra arbeidstilsynet foreligger.

Fra Grøne Bråden skole v/ rektor og leder av forsterket avdeling foreligger en "konsekvensanalyse av vedtaket om å utsette bygging av forsterket avdeling ved Grøne Bråden skole." Det vises her til vedlegg nr. 2.

## Saksbehandlers vurderinger:

Slik rådmannen ser det, står en her overfor 3 valg:

1. La prosjektet utgå eller utsettes, ut fra den vanskelige økonomiske situasjon kommunen nå står overfor. Innkomne tilbud må da forkastes med henvisning til at prosjektkostnadene ligger over avsatt budsjett.
2. Foreta omarbeidelse og beskjære nybyggets størrelse med ca. 1/3 for å få ned kostnadene. Dette innebærer nye kostnader til omprosjektering, samt utlysning av anbudet på nytt. Nåværende tilbud kan ikke reduseres i den størrelse det her er snakk om uten at dette kommer i konflikt med gjeldende regelverk. Innkomne tilbud må derfor også i dette tilfellet forkastes med henvisning som under pkt. 1.
3. Øke budsjettrammen til 16,4 millioner kroner slik at prosjektet kan gjennomføres som planlagt.

I den vanskelige økonomiske situasjon kommunen nå står ovenfor, med beskjæring av investerings- og driftsbudsjett, kan rådmannen vanskelig se andre alternativ enn å anbefale at prosjektet utgår og vurderes på nytt i forbindelse med budsjett og økonomiplan for 2011. Skal prosjektet gjennomføres som planlagt og i sin nåværende form, vil dette innebære økt låneopptak på ca. 6,6 millioner kroner. Dette kan etter rådmannens mening ikke forsvares samtidig som en legger opp til radikale kutt i budsjett for 2010.

Ved å beskjære størrelsen på prosjektet med ca. 1/3, for å komme inn under dagens budsjett, vil nybygget måtte reduseres tilsvarende i størrelse. Konsekvensen vil da være at en ikke får dekket de funksjoner og spesialrom det er behov for. Bl.a må antall spesialrom sannsynligvis reduseres fra 8 til 4.

### Universell utforming:

Ikke aktuelt i denne sak.

### Økonomiske konsekvenser:

Følges rådmannens innstilling, vil dette innebære at ca. 8,6 millioner kroner kan holdes igjen fra dette prosjektet.

Velges derimot alternativ løsning nr. 2 - øke budsjettrammen til 16,4 millioner kroner slik at prosjektet kan gjennomføres i sin nåværende form – vil dette innebære følgende årlige drift og vedlikeholdskostnader for et tilbygg på 310 m<sup>2</sup>:

Driftsmessige forhold	Inneværende år	Neste år (1/2 års drift)	År 3 (1 års drift)
Renhold	Ingen	Kr. 41 075	Kr. 82 150,-
Vaktmester	Ingen	Kr. 13 175,-	Kr. 26 350,-
El-energi	Ingen	Kr. 19 375,-	Kr. 38 750,-
Forsikring	Ingen	Kr. 3 488,-	Kr. 6 975,-
Teknisk drift	Ingen	Kr. 4 844,-	Kr. 9 688,-
Kom.avgifter	Ingen	Kr. 1 860,-	Kr. 3 720,-

Vedlikehold	Ingen	Kr. 19 375,-	Kr. 38 750,-
<b>Sum</b>	<b>0</b>	<b>Kr. 103 192,-</b>	<b>Kr. 206 383,-</b>

Tallgrunnlaget for drift er hentet fra regnskap 2009 fra Eigerøy og Grøne Bråden skole.  
Tallgrunnlaget for vedlikehold er hentet fra statistisk materiale og hva som bør settes av for å opprettholde standard og møte offentlige krav.

Investeringsmessige forhold	Inneværende år	Neste år	År 3
Renteutgifter	290.000	560.000	540.000
Avdrag	290.000	580.000	580.000
<b>Finansutgifter</b>	<b>580.000</b>	<b>1.140.000</b>	<b>1.120.000</b>

En har her lagt til grunn at momskompensasjonen nyttes til egenkapital og hvor en har satt en flytende rente til 4%.

En eventuell utbygging av forsterket avdeling vil i følge rektor ved Grøne Bråden skole ikke ha noen konsekvenser i forhold til antall ansatte, dvs. uendret.

### Alternative løsninger:

- Ikke godkjenne prosjektet slik det foreligger, men redusere størrelsen på utbyggingen med ca. 1/3 slik at prosjektet ligger innenfor de midler som alt er avsatt i budsjett – ca. 9,8 millioner kroner.
- Øke budsjettrammen til 16,4 millioner kroner slik at prosjektet kan gjennomføres i sin nåværende form. Finansiering skjer ved økt låneopptak.
- Ut fra den vanskelige økonomiske situasjon kommunen nå står overfor, med beskjæring av investerings- og driftsbudsjett, stoppes utbyggingsprosjekt for Grøne Bråden skole, forsterket avdeling. Ny vurdering av prosjektet foretas i forbindelse med budsjett og økonomiplan for 2011.

--- o ---

### Dokumenter - vedlagt saken:

Dok.nr	Tittel på vedlegg
124771	Justert budsjett - utbygging av Grøne Bråden skole, forsterket avdeling dat. 27.5.2010.pdf Konsekvensanalyse fra rektor Grøne Bråden skole

--- o ---

### Journalposter i arkivsaken – ikke vedlagte dokumenter

Nr	Dok.dato	Avsender/Mottaker	Tittel
1	I 04.01.2008	Rogaland Elektro AS	Tilbud automatikk Grøne Bråden skole
2	U 21.01.2008	Rogaland Elektro AS	Tilbud automatikk Grøne Bråden skole
3	I 28.01.2008	Rogaland Elektro	VS: Romregulering Grøne Bråden Skole
4	I 28.01.2008	Rogaland Elektro	VS: Romregulering Grøne Bråden Skole
5	U 30.01.2008	Rogaland Elektro AS	Tilbud romregulering Grøne Bråden skole
6	I 12.09.2008	Norconsult AS	Grøne Bråden Skole - Avslutning av oppdrag

8	I	27.03.2009	Kristiansen & Selmer-Olsen AS	Oppdragsbekreftelse
7	U	02.04.2009	Jarl Steinar Olsen; Mona vanglo; John Egeli; Rolv Selmer-Olsen	Arbeidsmøte nr. 1 - utbygging av forsterket avdeling, Grøne bråden skole
9	U	09.06.2009	Møtedeltakere	Arbeidsmøte nr. 2 - utbygging av forsterket avdeling Grøne Bråden skole
10	U	26.06.2009	møtedeltakere	Arbeidsmøte nr. 3 - utbygging av forsterket avdeling ved Grøne bråden skole
11	I	04.09.2009	Kristiansen & Selmer-Olsen AS	Vedr. utbygging av forsterket avdeling - Grøne Bråden skole - utforming og økonomi
12	I	20.10.2009	Kristiansen & Selmer-Olsen AS	Forespørsel om pristilbud på konsulenttjenester - utbygging av forsterket avdeling, Grøne Bråden skole
24	I	17.11.2009	Rådgivende Ing. Løyning AS	Pristilbud prosjekteringstjenester - utvidelse/tilbygg Grøne Bråden skole
25	I	18.11.2009	Ing. Ansgar Solberg	Pristilbud elektroteknisk prosjektering - utvidelse/tilbygg Grøne Bråden skole
26	I	18.11.2009	Egerconsult AS	Pristilbud brannteknisk prosjektering - utvidelse/tilbygg Grøne Bråden skole
27	I	18.11.2009	Egerconsult AS	Pristilbud bygningsteknisk prosjektering - utvidelse/tilbygg Grøne Bråden skole
14	X	27.11.2009		Protokoll for anskaffelse - tekniske konsulenter for prosjektering av tilbygg, Grøne Bråden skole
15	I	27.11.2009	Kristiansen & Selmer-Olsen	Anbudsinstilling - Grøne Bråden skole, nybygg/ombygging 2010
16	I	27.11.2009	Kristiansen & Selmer-Olsen	Ombygging/påbygging Grøne Bråden skole - tilrettelagt avdeling. Pristilbud arkitekttjenester
17	I	03.12.2009	Kristiansen & Selmer-Olsen AS	Vedr. tilrettelagt avdeling ved Grøne Bråden skole
18	U	21.12.2009	Kristiansen & Selmer-Olsen AS	Ombygging/påbygging Grøne Bråden skole - tilrettelagt avdeling. Pristilbud arkitekttjenester
19	U	06.01.2010	Plankomiteen medlemmer	Innkalling til møte i plankomiteen - utbygging av forsterket avdeling ved Grøne Bråden skole
20	U	18.01.2010	Til plankomiteen medlemmer	Referat fra møte nr. 1 i plankomiteen - forsterket avd. Grøne Bråden skole
21	I	18.01.2010	Kristiansen & Selmer-Olsen AS	Underskrevet prosjekteringskontrakt for arkitekttjenester - utbygging av forsterket avdeling ved Grøne Bråden skole
22	I	25.01.2010	Egerconsult AS	Underskrevet avtale for brann- og bygningsteknisk prosjektering - utbygging av forsterket avdeling ved Grøne Bråden skole
23	U	03.02.2010	Arbeidstilsynet Vestlandet	Søknad om samtykke etter arbeidsmiljøloven - utbygging av forsterket avdeling ved Grøne Bråden skole
29	I	15.02.2010	Ing. Ansgar Solberg	Avtaledokument for kontrakt om prosjektering - utvidelse/tilbygg Grøne Bråden skole
30	I	17.02.2010	Arbeidstilsynet	Behandling av søknad om samtykke etter Arbeidsmiljøloven - manglende opplysninger og innbetaling av gebyr - utvidelse/tilbygg Grøne Bråden skole
31	U	03.03.2010	Arbeidstilsynet Vestlandet	Behandling av søknad om samtykke etter Arbeidsmiljøloven - manglende opplysninger og innbetaling av gebyr - utvidelse/tilbygg Grøne

33	I	25.03.2010	Multiconsult AS	Bråden skole
34	I	26.03.2010	Multiconsult AS	Bergtekniske vurderinger - Grøne Bråden skole
35	I	26.03.2010	Dalane Energi IKS	Oppdragsbekreftelse bergteknisk bistand - nybygg Grøne Bråden skole
32	U	30.03.2010	Dalane Energi IKS	Tilbud på ombygging av strømtilførsel - utbygging Grøne Bråden skole
36	I	09.04.2010	Arbeidstilsynet Vestlandet	Vedr. pristilbud på bygging av ny trafo i forbindelse med utbygging av Grøne Bråden skole
40	X	19.05.2010		Behandling av søknad om samtykke etter arbeidsmiljøloven - samtykke på vilkår Grøne Bråden skole - delentreprise for rørleggerarbeid / varmeanlegg
42	X	19.05.2010		Grøne Bråden skole - delentreprise for elkraft,SD-anlegg, data- og teleteknisk anlegg
41	X	19.05.2010		Grøne Bråden skole - delentreprise for ventilasjonstekniske anlegg
43	X	19.05.2010		Grøne Bråden skole - delentreprise for grunn- og bygningmessige arbeider
39	U	19.05.2010	J. Tollefsen AS	Ettersending av dokumenter
37	U	19.05.2010	Aeron AS	Ettersending av dokumenter
38	U	19.05.2010	Egersund Elektro AS	Ettersending av dokumenter
47	I	26.05.2010	Ing. Ansgar Solberg	Elkrafttekniske innstallasjoner og teletekniske anlegg - utvidelse/tilbygg Grøne Bråden skole, forsterket avdeling
44	U	26.05.2010	J. Tollefsen AS	Avvisning av leverandør
50	X	27.05.2010		Justert budsjett - utbygging av Grøne Bråden skole, forsterket avdeling
45	U	28.05.2010	Til plankomiteen medlemmer	Innkalling til møte i plankomiteen for Grøne Bråden skole, forsterket avd.
48	U	02.06.2010	Til plankomiteen medlemmer	Referat fra møte i plankomiteen den 01.06.10
49	I	09.06.2010	Grøne Bråden skole	Konsekvensanalyse av vedtaket om å utsette byggingen av forsterket avdeling ved Grøne Bråden skole

**Parter i saken:**

1

**JUSTERT BUDSJETT – UTBYGGING AV GRØNE BRÅDEN SKOLE,  
FORSTERKET AVDELING**

1.	Grunn- og bygningsmessige arbeider	Tilbud	5 999 817,-
2.	Rørleggerarbeider	Tilbud	1 028 252,-
3.	Ventilasjonsarbeider	Tilbud	858 970,-
4.	Elkraft, SD-anlegg, data- og teleteknisk anlegg	Tilbud	887 664,-
<b>5.</b>	<b>Entreprisekostnad eks. mva.</b>		<b>8 774 703,-</b>
6.	Arkitekt og konsulent-honorar	12,10 %	1 061 739,-
7.	Administrasjon og byggeledelse	4,60 %	403 636,-
8.	Andre byggrelaterte utgifter (avgifter/kopiering m.v.)	4,60 %	403 636,-
9.	Sum eks. avgifter		10 643 714,-
10.	Offentlige avgifter - 25 % mva.		2 660 929,-
<b>11.</b>	<b>Sum inkl. mva.</b>		<b>13 304 643,-</b>
12.	Ny trafostasjon		559 000,-
13.	Uforutsett kostnader, 8% av post 11		1 064 371,-
14.	Inventar og utstyr, 5 % av post 11		665 232,-
15.	Finansieringskostnader, 4 % av post 11		532 186,-
<b>16.</b>	<b>Totalkostnader før beregnet prisstigning</b>		<b>16 125 432,-</b>
17.	Prisstigning, 5% av post 5 - ½ år		274 210,-
18.	Avrunding		358,-
<b>19.</b>	<b>Sum inkl. anslått prisstigning</b>		<b>16 400 000 .-</b>

Miljøavdelingen, den 27.05.10

Per S. Berentsen  
Utbyggingsleder

2

## Konsekvensanalyse av vedtaket om å utsette byggingen av Forsterket avdeling ved Grøne Bråden skole.

Vi velger å se på konsekvensene for elevene ut fra § 9a i Opplæringsloven og ut fra Lov om arbeidsmiljø når det gjelder konsekvensene for de ansatte i avdelingen.

Fysisk miljø for elevene:

### Opplæringsloven § 9A slår følgende:

1. Alle elever har rett til et fysisk og psykososialt arbeidsmiljø som fremmer helse, trivsel og læring.
2. Skolene skal planlegges og bygges, tilrettelegges og drives slik at det tas hensyn til helse, trygghet og læring hos elevene.

Det fysiske miljøet skal være i samsvar med de faglige normer som fagmyndighetene til enhver tid setter. Ved avvik skal skolen dokumentere at miljøet likevel har tilfredsstillende virkning på helse, trivsel og læring for elevene.

Alle elever skal ha en tilrettelagt arbeidsplass. Det skal tilrettelegges for elever med funksjonshemming.

Foreldre eller råd kan be om tiltak for å bedre det fysiske miljøet, og det skal da fattes et enkeltvedtak med klagerett etter Forvaltningsloven.

### 1. Konsekvenser av å fortsette undervisningen i for trange og dårlig tilpassede lokaler:

FA er i utgangspunktet bygd for max 5 elever. Avdelingen får til høsten 9 elever med svært forskjellige utgangspunkt og ulike funksjonshemminger. Det er ofte sammensatte psykiske og fysiske vansker som krever spesiell tilrettelegging, bl.a. til fysioterapitrening hver dag.

Elevene har behov for et større areal p.g.a. flere hjelpemidler som rullator, rullestol, treningsutstyr og lignende.

En elev er blind og vil ha behov for et tilrettelagt og forutsigbart innemiljø uten for mange hindringer i veien.

Flere elever lager så høye lyder at det går ut over de andre som oppholder seg i avdelingen.

Flere av elevene er avhengige av stell og skifting på WC. Det er det ikke plass til.

9 elever skal ha særtraining en til en. Avdelingen har tre rom som kan brukes til dette + brakka. Det er ikke lett å finne plass til dette slik at undervisningen blir slik den burde være.

I slike lokaler vil en ikke oppnå like god trivsel og læring som i tilpassede lokaler. Frustrasjon, utagering og høy lyd vil trolig øke hos elevene.

Det fysiske arbeidsmiljøet for både elever og personal blir totalt for dårlig, noe som også vil innvirke på det psykososiale miljøet.

Sett opp mot § 9a, oppfylles ikke loven i noen av disse momentene.

## 2. Konsekvenser av et dårlig inneklima:

Avdelingen har gjennom flere år hatt gjentagende vannlekkasjer som det ikke har lyktes å utbedre. Vannskaden ble påvist i februar -07. Samko har målt fukt og holder på å sjekke avdelingen for sopp.

Elevgruppen er ekstra sårbar ( astma, nedsatt immunforsvar og nedsatt lungekapasitet ) i forhold til luftveisinfeksjoner og variasjon i temperatur, og selv om det ikke enda er påvist sopp, vet vi " det grov" der det er fuktig!

Ventilasjonsanlegget er også altfor dårlig når det er så mange mennesker på et lite areal.

Dette er klart i strid med det loven sier om at arbeidsplassen skal være helsefremmende.

### Konsekvenser for de ansatte:

Avdelingen har fra høsten av ca.15 ansatte i forskjellige stillingsstørrelser.

### Lov om Arbeidsmiljø § 4.1 sier:

Arbeidstakernes fysiske og psykiske velferd skal ivaretas, gjennom HMS-arbeidet.

Ingen skal utsettes for uheldige belastninger, verken fysisk eller psykisk.

I § 4.4 er det presisert at fysiske arbeidsmiljøfaktorer som bygnings- og utstyrsmessige forhold, inneklima og lyd- og lysforhold skal være fullt ut forsvarlig ut fra et HMS- synspunkt.

Avdelingens ansatte har en svært belastende arbeidssituasjon. Elevene er krevende, men når det blir så trangt og med så dårlig inneklima, føles det enda tyngre.

Her kan nevnes:

Få og små rom der det er vanskelig å gjennomføre undervisning og trening, høyt støynivå, dårlig luft, folk som går oppi hverandre osv. Personalet har i vår fått utdelt hørseisvern, men vi er også bekymret for om elevenes hørsel tar skade av de høye lydene.

De ansatte har holdt ut fordi de har sett fram til en bedring. Nå er vi redde for at motivasjonen forsvinner og at de søker seg til andre arbeidsplasser. De har andre valgmuligheter, for det er godt utdannede personer!

Konsekvensen vil bli at fagmiljøet rakner og at elevene vil få et dårligere undervisningstilbud.

Det er ikke mange søkere med spesialpedagogisk utdanning i søkermassen for tiden, og de som er, tar ikke hva som helst av jobber!

Bente Halvorsen

Mona Vanglo

Rektor

Leder FA.





## Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Sak 42

Dato: 20.05.2010  
Arkiv: :FE-216, FA-B20,  
TI-&31  
Arkivsaksnr.:  
09/2202  
Journalpostløpenr.:  
10/13618

Avdeling:  
Enhet:  
Saksbehandler:  
Stilling:  
Telefon:  
E-post:

Levekårsavdelingen  
Pedagogisk-psykologisk tjeneste  
Jon Geir Bauge  
Leder PPT  
51 46 82 12  
jon.geir.bauge@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
	Kultur- og oppvekstutvalget	03.06.2010
	Kommunestyret	21.06.2010

### Bemanning i PP-tjenesten

#### Sammendrag:

I forbindelse med behandling av budsjettet for 2010 vedtok Kommunestyret i sak 98/09 punkt 34:

*Det fremmes en sak om PP-tjenesten, med vurdering av tjenestens bemanning i forhold til de oppgavene PP-tjenesten har. Saken legges fram senest i forbindelse med 1.  konomirapport.*

#### Saksgang:

Saken behandles først i Kultur- og oppvekstutvalget, endelig vedtak fattes av Kommunestyret.

#### Rådmannens forslag til vedtak 20.05.2010:

##### Kultur- og oppvekstutvalget innstiller til kommunestyret:

1. Bemanning i PP-tjenesten vurderes endelig ved budsjettbehandling for 2011
2. Fra 1.1.11 reduseres bemanningen med 0.25 stilling som en konsekvens av oppsigelse av avtalen fra RFKs side.

#### 03.06.2010 Kultur- og oppvekstutvalget

##### Møtebehandling:

##### Votering:

Rådmannens innstilling vedtatt enstemmig.

#### KUO-020/10 Vedtak:

##### Kultur- og oppvekstutvalget innstiller til kommunestyret:

1. Bemanning i PP-tjenesten vurderes endelig ved budsjettbehandling for 2011
2. Fra 1.1.11 reduseres bemanningen med 0.25 stilling som en konsekvens av oppsigelse av avtalen fra RFKs side.

Vedtaket er enstemmig.

### **Eventuell tidligere politisk behandling:**

Rapport fra Rogaland revisjon ble behandlet i Kommunestyret den 16.11.2009, og rapport om oppfølging av denne ble lagt fram for kommunestyret den 08.03.2010.

### **Andre opplysninger / fakta i saken:**

#### **Status i dag 10. mai 2010**

PP-tjenesten i Egersund har i dag 10 fagstillinger, hvorav 9,75 stilling er besatt. Inkludert i dette er det 0,5 stilling som betjener elever i videregående skole i Dalane, inkl. lærlinger. I tillegg har PP-tjenesten 1,0 stilling som kommunelogoped som gir direkte hjelp til barn og unge med talevansker. 80% av stillingen er knyttet til Egersund og de resterende 20% til Lund kommune.

PP-tjenesten disponerer i dag 0,5 stilling som sekretær. For øvrig preges tjenesten av ansatte med sterk arbeidsmoral, høy kompetanse på sine områder og en fleksibilitet som langt overgår det en kan forvente.

#### **Siste justering av bemanning**

Ved den omlegging av det spesialpedagogiske støttesystemet som skjedde i 1998 fikk PP-tjenesten i Egersund overført to stillinger fra "StatPed" systemet. Stillingene skulle inngå i et interkommunalt samarbeid med alle kommunen sør for Sandnes. PP-tjenesten i Egersund skulle i denne forbindelse betjene alle disse kommunen med både kompetanse og tjenester på området sosiale- og emosjonelle vansker og adferdsvansker. Det ble overført øremerkede midler fra staten som fullfinansierte stillingene. Stillingene er siden gått inn i ordinær drift og de øremerkede midlene er en del av rammetilskuddet.

#### **Utvikling av tjenestetilbudet siden 2000**

Fram til 2003 hadde PP-tjenesten en relativ stabil og oversiktlig arbeidssituasjon. Etter den tid har antall henvisninger hatt en dramatisk økning samtidig som forventningene til PP-tjenesten om mer utadrettet arbeid stadig øker. Det er i dag blant personale i skoler og barnehager og ikke minst fra politikere et økende krav om en mer "synlig" PP-tjeneste, samtidig som kravet om raskere saksbehandling i enkeltsaker øker tilsvarende. PP-tjenesten er i dag utsatt for to sprikende krav/forventninger som vanskelig kan la seg løse innenfor nåværende ressursituasjon. PP-tjenesten har valgt å prioritere en reduksjon av ventetid/venteliste. Følgende tabell kan illustrere utviklingen de siste årene.

Henvisninger i perioden 2002 – 2009

Årstall	Henvisninger
2002	136
2003	164
2004	189
2005	262
2006	241
2007	249
2008	265
2009	230

Som en ser er det en markert økning av henvisninger i perioden fra 2003/2004 til 2005. Etter en presisering av henvisningsrutiner årsskiftet 2008/2009 har antall henvisning falt. Dette er en tendens vi vil bestrebe oss på skal fortsette. Dersom denne trenden vedvarer synes økning i antall henvisninger være under kontroll.

Trenden til nå i 2010 sammenlignet med samme tidspunkt i 2009, er noen flere henvisninger så langt inneværende år. Det må og anføres at kompleksiteten av sakene er større en tidligere og at en derfor bruker mer tid og ressurser på hver enkelt sak.

PP-tjenesten i Eigersund har alltid hatt en klar oppfatning av at barnehager skal ha et like godt tjenestetilbud som skolene har. Dette var mulig i en tid med ett antall barnehager betydelig mindre enn i dag. Med full barnehagedekning i kommunene, og en eksplosjon i antall enheter vil dette ikke lenger være mulig. I en tid hvor fokus er på tidlig intervensjon er dette uheldig. Tjenestetilbudet til barnehagene er i dag ikke lovfestet på samme måte som tjenestetilbudet til skolene er.

### Sammenlignet med andre kommuner

PP-tjenesten har innhentet informasjon fra en del andre kommuner, og sett dette i sammenheng med antall nye saker siste år og antall barn/unge 0 – 16 år. Følgende informasjon kommer da fram.

Kommune	Stillings- hjemler	Inn- byggere	Barn/ unge 0 – 16 år (0- 19 år)	Barn/ unge pr. stilling	Nye saker 2009	Nye saker pr. stilling	Maks ventetid
Eigersund	10	22500	6460	<b>646</b>	230	<b>23</b>	5 mnd
Sandnes	20	63 431	14 792	<b>790</b>	325	<b>11,75</b>	3 mnd.
Hå	9,67	16500	4589	<b>474</b>	176	<b>18</b>	2 til 3 uker
Randaberg	7,7		3284	<b>425</b>	128 (106)	<b>16,6 (13,7)</b>	3 mnd
Gjesdal	5,5	10200	2000	<b>364</b>	100	<b>18</b>	2-6 mnd
Midt- Ryfylke	8	17670	4263	<b>533</b>	141	<b>17,6</b>	Tre til fire mnd

De øvrige kommuner i Sør- Rogaland har ikke svart på henvendelsen i skrivende øyeblikk. En faktor som ikke kommer fram i en slik sammenligning er det merforbruk i tid som det medfører å skulle forholde seg til fire kommuner med til dels betydelige reiseavstander mellom enhetene.

For å illustrere forholdet mellom de ulike tjenestene, for å komme ned på samme antall saker pr. stilling som for eksempel Midt-Ryfylke må bemanningen i PP-tjenesten i Eigersund økes fra 10 til 13 stillinger.

### Statlig tilsyn og forvaltningsrevisjon

I 2008 ble Eigersund kommune gjenstand for såkalt Nasjonalt tilsyn fra Fylkesmannen i Rogaland. Tilsynsområdet var kap. 5 i Opplæringsloven om spesialundervisning, herunder virksomheten til PP-tjenesten. Fylkesmannen konkluderte med at den lange ventetiden det ble operert med trolig var i strid med Opplæringsloven og at PP-tjenesten ikke var dimensjonert i forhold til de oppgaver den var satt til å løse.

Rogaland revisjon gjennomførte våren 2009 en forvaltningsrevisjon av virksomheten til PP-tjenesten. I rapporten blir det og pekt på økt ressurstilgang i PP-tjenesten som en løsning på dilemmaet med liten tid til "systemarbeid" og økende ventelister.

## **Saksbehandlers vurderinger:**

### **Situasjonen framover.**

PP-tjenesten i Eigersund har hatt en samarbeidsavtale med Rogaland fylke som har kjøpt tjenester av Eigersund kommune tilsvarende en 50% stilling. Dette er en ressurs som har blitt brukt fleksibelt, og i hovedsak til å følge opp elever og lærlinger som PP-tjenesten allerede har hatt ett ansvar for gjennom arbeid i grunnskolen. I tillegg en del nyutredninger av elever henvist fra Dalane videregående skole. Denne avtalen er nå sagt opp med virkning fra 31.12.2010, og PP-tjenesten mister dermed en refusjon fra Rogaland fylkeskommune tilsvarende 50% stilling.

Sekretærfunksjonen i PP-tjenesten har etter hvert blitt problematisk. Etter innflytting i Lerviksgården, og en samling av alle ansatte i ett kontorfellesskap, har savnet av en sekretær i 100% stilling blitt merkbart større. Dette kan oppsummeres slik: telefoner som ikke blir besvart, beskjeder kommer ikke fram, en stor og konfliktfylt belastning på kommunens sentralbord. I perioder vil kontoret være ubetjent, og det kan skje at brukere kommer til kontoret uten at det er noen som kan ta imot dem. Det bør være en sekretær tilstede i kontorets åpningstid fra kl. 0730 til kl. 1500, d.v.s. i 100% stilling.

Dersom tiltak ikke blir iverksatt og ut fra arbeidsmengden i dag, henvisningsfrekvensen, kompleksiteten i de ulike sakene, forventninger om i stadig større grad delta i kompetansehevingstiltak og utviklingsarbeid på skoler og i barnehager vil PP-tjenesten innenfor nåværende stillingsressurs bli tvunget til en knallhard prioritering av arbeidsoppgaver. "Skal og må" oppgavene vil i første rekke bli de enkelte barn/unge som blir henvist til PP-tjenesten, sakkyndighetsarbeid og arbeidet med og oppfølging av disse. Annet arbeid vil måtte karakteriseres som "kan og bør" oppgaver, og kan utføres i den grad det blir tid igjen til dette.

### **Tiltak**

- a. PP-tjenesten kompenseres for bortfall av refusjon fra Rogaland fylkeskommune, tilsvarende 50% stilling fra 01.01.2011
- b. Fra samme tidspunkt tilføres PP-tjenesten to stillingshjemler som PP-rådgiver
- c. Sekretærstilling økes fra 50 til 100% snarest mulig
- d. Effekten av tiltakene evalueres fortløpende og senest med en rapport til kommunestyret innen utgangen av 2012

I dagens situasjon vil det være vanskelig å se hvordan en kan imøtekomme de ønskede tiltak for PP-tjenesten og det tjenestetilbudet den forventes å skulle gi. Opprettholdes nåværende bemanning, endå med en reduksjon på en halv stilling betyr dette en nødvendig og tydelig prioritering av oppgaver, og nødvendigvis vil tilstedeværelse på skoler og barnehager komme bak en prioritering av reduksjon av venteliste og ventetid. Imidlertid bør tiltakene vurderes i forbindelse med budsjettet for 2011. Dersom det ikke kompenseres for bortfall av refusjon fra Rogaland fylkeskommune innebærer dette en reduksjon av bemanning og oppsigelse av medarbeider i deler av en stilling. Innenfor eget budsjett vil PP-tjenesten kunne kompensere for 25% av de 50%ene gjennom naturlig avgang, og mangler således 25% for fullt ut å kunne kompensere for dette.

### **Universell utforming:**

Ikke aktuelt her.

### **Økonomiske konsekvenser:**

Ingen.

## Alternative løsninger:

Alternativet til å ikke gjøre noe er å dimensjonere tjenesten i tråd med de anbefalinger både Fylkesmannen og Rogaland revisjon anfører. En videreføring av dagens bemanning og en økning med inntil to stillinger vil bety følgende vedtak og økonomiske konsekvenser:

Kultur- og oppvekstutvalget foreslår ovenfor kommunestyret følgende vedtak:

1. Legge inn budsjettmidler for 2011 til å øke bemanningen ved PPT med en eller flere stillinger på grunn av økt arbeidsmengde.
2. PP-tjenesten kompenseres for oppsigelse av avtale med RFK, med unntak av 25% stilling (naturlig avgang) som brukes til å delfinansiere bortfall av refusjon fra Rogaland fylke. Det resterende beløp, kr. 86 800.-, finnes det dekning for ved budsjettbehandlingen for 2011.

### Økonomiske konsekvenser av alternativ løsning

Kompensasjon for bortfall av tilskudd RF	kr. 225 000.- + 25% =	Kr. 280 000.-
2 stillinger 200% = kr. 450 000.- * 2	kr. 900 000.- + 25% =	Kr. 1 125 000.-
50% stilling som sekretær	kr. 150 000.- + 25% =	Kr. 190 000.-

Totalt Kr. 1 595 000.-

Dersom dette fordeles på kommunene etter gjeldende satser (2010) blir fordelingen slik:

Bjerkreim	11,82%	av kr. 1 595 000.- =	kr 188 529.-
Sokndal	12,80%	av kr. 1 595 000.- =	kr. 204 160.-
Lund	13,39%	av kr. 1 595 000.- =	kr. 213 705.-
Eigersund	62,00%	av kr. 1 595 000.- =	kr. 988 900.-

Dette forutsetter at den enkelte kommune aksepterer en slik økning av kostnadene.

Innenfor eget budsjett vil PP-tjenesten kunne dekke inn halvdel av kr. 280 000.-, og mangler således Kr. 140 000.- for å kompensere for bortfall av refusjon fra Rogaland fylkeskommune. Eigersund kommunes andel av dette vil årlig være kr. 86 800.-

---- 0 ----

## Dokumenter - vedlagt saken:

### Journalposter i arkivsaken – ikke vedlagte dokumenter

Nr	Dok.dato	Avsender/Mottaker	Tittel
1	X 24.08.2009		Re: SV: Høring - PPT i Dalane - Forvaltningsrevisjon
3	U 12.11.2009	Bjerkreim og Lund Grunnskole i Sokndal	Oppfølging av forvaltningsrevisjon m.m.
5	X 19.02.2010		Forvaltningsrevisjon av PP-tjenesten - Rapport

## Parter i saken:

...the ... of ...

...the ... of ...

...the ... of ...

...the ... of ...

...the ... of ...

...the ... of ...

...the ... of ...

...the ... of ...

...the ... of ...

...the ... of ...

...the ... of ...

...the ... of ...

...the ... of ...

...the ... of ...

...the ... of ...

...the ... of ...

...the ... of ...

...the ... of ...

...the ... of ...



## Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 01.06.2010  
Arkiv: :FE-611, FA-U00  
Arkivsaksnr.:  
08/4290  
Journalpostløpenr.:  
10/14116

Avdeling:  
Enhet:  
Saksbehandler:  
Stilling:  
Telefon:  
E-post:

Sentraladministrasjonen  
Plankontoret  
Dag Kjetil Tonheim  
Plansjef  
51 46 83 21  
dag.kjetil.tonheim@eigersund.kommune.no

Sak 43

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
	Miljøutvalget	15.06.2010
	Kommunestyret	21.06.2010

### Uttale til utslippssøknad - etablering av avfallsbehandlingsanlegg på Kaupanes (Holevik)

#### Sammendrag:

I forbindelse med fylkesmannens behandling av utslippssøknad i tilknytning til etablering av avfallsbehandlingsanlegg (metallfragmenteringsanlegg) på Kaupanes, skal kommunen gi uttale, og der kommunal sluttbehandling er i organ som kan foreta en helhetsvurdering i saken jfr. fylkesmannen. Denne saken dreier seg i hovedsak om å gi uttale til fylkesmannens videre behandling av utslippssøknaden. Kommunestyret vedtok at det skulle utarbeides en konsekvensanalyse angående utslipp av svevestøv, kjemikalier og tungmetaller etter bestemmelsen i Forurensningsloven § 13. Konsekvensanalysen blir i denne sammenheng kun å oppfattes som et utvidet beslutningsgrunnlag for kommunestyret og ikke en formell konsekvensanalyse etter §13 i forurensningsloven. Rådmannen vurderer at de fleste forholdene som omfattes av konsekvensanalysen er utredet med høy faglig kvalitet og gir god avklaring i forhold til de forholdene som skulle utredes. Rådmannen innstiller på at en utifra foreliggende og kjente opplysninger anbefaler at det blir gitt utslippstillatelse til avfallsbehandlingsanlegg på Kaupanes på vilkår av at fylkesmannen som forurensningsmyndighet bl.a. vurderer måleprogram i driftsfasen som med hyppighet lik det kommunen må ha på sine kloakkrensingsanlegg, oppfølgende støvprogram i driftsfasen for å sikre at bl.a. boliger på andre siden av fjorden ikke blir berørt. Videre bør bl.a. uønskede hendelser med konsekvensnivå farlig til katastrofalt i kombinasjon med sannsynlig til meget sannsynlig bør utredes nærmere i forbindelse med fylkesmannens behandling av utslippssøknaden.

#### Saksgang:

Miljøutvalget innstiller til kommunestyret som gir uttale i saken.

#### Rådmannens forslag til vedtak 01.06.2010:

Eigersund kommune har vurdert saken, og utifra foreliggende og kjente opplysninger finner Eigersund kommune å kunne gi sin tilslutning til at det blir gitt utslippstillatelse til avfallsbehandlingsanlegg på Kaupanes på vilkår av at fylkesmannen som forurensningsmyndighet spesielt vurderer følgende forhold i sin behandling av saken:

1. Måleprogrammet bør ha en hyppighet jfr. det en for eksempel har for kommunens kloakkrensingsanlegg eller Svåheia ved at det må gjennomføres prøvetaking i forhold til utslipp til luft og vann en eller to ganger i måneden.
2. Det bør tas sedimentprøver i aktuelle resipient før tiltaket startes opp, slik at en har en referanse ved senere oppfølging i forhold til måleprogram.
3. Det bør bli stilt krav om oppfølgende støvmålingsprogram når anlegget er satt i drift og avbøtende tiltak må ev. skisseres/gjennomføres samt redegjøres for avbøtende tiltak knyttet til bolig som ligger i rød sone jfr. støv.

4. Det bør bli stilt krav om at anlegget for overvann dimensjoneres for å ta av de nedbørsmengder som kan forventes i fremtiden.
5. Det bør bli stilt krav om en nærmere redegjørelse for konsekvensene (ROS) av de skisserte hendelsene i risikoanalysen, særlig de som har konsekvensnivå farlig til katastrofalt i kombinasjon med sannsynlig til meget sannsynlig.

### Eventuell tidligere politisk behandling:

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
198/09	Miljøutvalget	17.11.2009
036/09	Helse- og omsorgsutvalget	17.11.2009
133/09	Formannskapet	25.11.2009
099/09	Kommunestyret	14.12.2009

#### KS-099/09 Vedtak:

*Før en kan ta stilling til etablering av et avfallsbehandlingsanlegg, må det utarbeides en konsekvensanalyse angående utslipp av svevestøv, kjemikalier og tungmetaller etter bestemmelsen i Forurensningsloven § 13.*

*Konsekvensanalysen behandles i første kommunestyre etter at den foreligger. Uttalelse til søknaden tas da, og den oversendes Fylkesmannen for endelig behandling.*

Vedtaketets stemmetall fremgår av voteringen.

## Etablering av avfallsbehandlingsanlegg på Kaupanes (Holevik)

### Innledning og bakgrunn for saken

Bakgrunnen for denne saken er at Eigersund kommune har fått søknad om utslippstillatelse fra Hermod Teigen AS til uttale. Dette i forbindelse med ønske om å etablere et avfallsbehandlingsanlegg (fragmentering m.m) i Holevika. Fylkesmannen ber om at kommunen foretar kommunal sluttbehandling av uttale i organ som kan foreta en helhetsvurdering i saken og saken legges derfor frem for kommunestyret.

I forbindelse med behandlingen av saken den 14. desember 2009 fattet kommunestyret vedtak om at det skulle utarbeides en konsekvensanalyse angående utslipp av svevestøv, kjemikalier og tungmetaller etter bestemmelsen i Forurensningsloven § 13.

Rådmannen har i denne saken lagt vekt på å gå gjennom temaene i konsekvensanalysen og peke på forhold som bør bli fulgt opp i forhold til disse ved den videre behandling av utslippssøknad hos fylkesmannen. En viser ellers til tidligere sak med vedlegg.

En arbeidsgruppe bestående av brannsjef, plansjef, kommunelege, vegsjef og vann og avløpssjef har gjennomgått ulike faglige forhold knyttet til konsekvensanalysen i tilknytning til utslippssøknaden. Byggesak som lokal forurensningsmyndighet har vært konsultert og har hatt saken til uttale. En har sendt konsekvensanalysen til uttale til havnevesenet, BR-representanten, Felles brukerutvalg samt kontakt med søker og fylkesmannen. Sakens dokumenter har blitt gjort tilgjengelig på kommunens nettside. En har hatt svært knapp tid til å gå gjennom det innsendte materialet, og en viser til at konsekvensanalysen med tilhørende rapporter er omfattende og teknisk krevende. Uttaler som er kommet inn er lagt ved, men i liten grad kommentert utover at enkeltelement er sitert i saken.

### Kort om forurensningslovens §13 og status og behandling av den fremlagte konsekvensanalysen

I kommunestyrets vedtak er det referert til §13 i Forurensningsloven som omfatter meldeplikt og konsekvensanalyser for virksomhet som kan medføre større forurensningsproblemer.



I denne paragrafen står det at forurensningsmyndigheten kan fastsette at den som planlegger meldepliktig virksomhet skal foreta en konsekvensanalyse for å klarlegge virkningene forurensningen vil få. Konsekvensanalysen skal i følge §13 vanligvis inneholde en utredning om:

1. hvilke forurensninger virksomheten vil medføre ved vanlig drift og ved praktisk tenkelige former for uhell, samt sannsynligheten for slike uhell,
2. hvilke virkninger forurensningen kan få på kort og lang sikt. Om nødvendig skal det foretas undersøkelser av naturforholdene der forurensningen vil gjøre seg gjeldende. Det skal særskilt klarlegges hvordan forurensningen vil påvirke menneskenes bruk av miljøet og hvem som særlig får ulemper av forurensningen,
3. alternative lokaliseringer, produksjonsprosesser, rensetiltak og måter for å gjenvinne avfall på som har vært vurdert og nærmere begrunnelse for de løsninger søkeren har valgt,
4. hvordan virksomheten blir innpasset i oversiktsplan og reguleringsplan for området, eventuelt hvordan den vil binde fremtidig planlegging.

Forurensningsmyndigheten kan gi pålegg om når utredningen skal foreligge og hva den skal inneholde.

I dette tilfellet er det fylkesmannen som er forurensningsmyndighet og som således er den som kan fastsette/pålegge at det skal utføres en konsekvensanalyse etter §13. Kommunestyret er ikke forurensningsmyndighet. Dette er bekreftet av Fylkesmannen i Rogaland. Videre følger det av samme lov at dersom det pålegges en konsekvensanalyse etter §13 skal dette følges opp av de prosessuelle bestemmelsene i §§14 og 15. Den fremlagte konsekvensanalysen vil således ikke kunne ha en formell status som konsekvensanalyse etter §13 i forurensningsloven. I kommunestyrets vedtak er det spesifisert at konsekvensanalyse skal kun se på utslipp av svevestøv, kjemikalier og tungmetaller jfr. pkt. 1-4 i §13 som er mere omfattende.

"Konsekvensanalysen" blir derfor i denne sammenheng formelt å oppfatte som et utvidet beslutningsgrunnlag for kommunestyret og ikke en formell konsekvensanalyse etter §13 i forurensningsloven.

### **Fylkesmannens rolle og saksgangen**

Fylkesmannen er forurensningsmyndighet for de fleste avfallsanlegg og behandler utslippssøknader fra avfallsanlegg.

Når fylkesmannen mottar en søknad om utslippstillatelse, legges denne ut til offentlig ettersyn samt sendes berørte kommune til uttale. Det er fylkesmannen som fatter vedtak om utslippstillatelse blir gitt eller ei og stiller ev. vilkår for driften.

### **Kort presentasjon av avfallsbehandlingsanlegget**

Det er søkt om å etablere et avfallsbehandlingsanlegg for mottak, sortering/fragmentering, mellomagring og omlasting av skrapmetall. En skal bl.a. behandle bilvrak, hvitevarer, tynnjern og komplekst metall. Dette skjer ved et shredderanlegg som er et anlegg for maskinell kverning og mekanisk separering av materialer. Det søkes om å kunne behandle inntil 30.000 tonn avfall per år i selve fragmenteringsanlegget. Det søkes om en driftstid på 10 timer pr. dag 240 dager i året. Det skal i følge utslippssøknaden ikke være drift i helgene.

Avfallet som behandles ved anlegget kan inneholde typer avfall som kan kategoriseres som "farlig avfall" etter forskriften, selv om det aller meste skal være fjernet. Det søkes derfor om utslippstillatelse. Det er ikke tillatt å fragmentere avfall som er definert som farlig avfall.

Det er oppgitt i konsekvensanalysen at om lag 10-25% av innsatsmaterialet er søppel og skal deponeres på godkjent deponi. Dette utgjør om lag 6000 tonn i følge utslippssøknaden. Det antas at det vil gå flere år før anlegget opererer ved full kapasitetsutnyttelse. Se utslippssøknaden for detaljer.

## Gjennomgang av temaene i konsekvensanalysen

En har kommentert de viktigste punktene som en vurderer har betydning for innbyggerne i kommunen og dermed uttalen fra kommunen. Begrunnelse for etablering og vurdering av lokalisering har en ikke vurdert utover det som står i analysen fra tiltakshaver og disse blir tatt til orientering.

### Støy

Tiltakshaver har fått COWI til å foreta en vurdering av støyforhold av det planlagte fragmenteringsanlegget på Kaupanes. Til grunn for vurderingen er det lagt erfaringstall fra støymålinger fra andre anlegg hvor den faktiske støyen er målt fra de ulike kilder på anlegget. Disse er lagt inn i en modell hvor de lokale forhold er hensyntatt. Resultatene er så vurdert opp mot gjeldene grenseverdier for støy. Støymålingen viser at ingen boliger vil få støy utover kravene.

En har fått vurdert resonans av tiltakshaver og de opplyser at; "det er ingen kjente problemer knyttet til resonans fra denne type planlagte virksomhet".

Rådmannen viser til at konsekvensanalysen ikke har vurdert endringer i de støymessige forholdene når de tilgrensende områdene er ferdig planert/utsprengt. Støyvurderingen tar kun utgangspunkt i eksisterende situasjon/terreng. Cowi har ved tidligere behandling opplyst at ev. beregning av støy for en fremtidig situasjon hvor arealet er endret i forhold til dagens situasjon ikke ligger innforbi deres oppdrag fra tiltakshaver.

En del boliger i Vadlåsen, Varberg-Bruvik vil ligge i en sone med støy mellom 40-45 dBA. Samtidig vil det her være tale om impulsstøy som vil kunne virke sjenerende på boliger i Varberg-Bruvik. En har tidligere hatt klager fra beboere i dette området pga. støy av ulik karakter fra havnen. I rapporten fra COWI er det beskrevet at *"dersom i ettertid blir behov for å skjerme virksomheten ytterligere, spesielt mot eiendommer nord for anlegget, vurderes det som praktisk mulig å kunne få dette til i form av en støyskjerm på toppen av skrenten"* Rådmannen vurderer det som viktig å ivareta hensynet til oppfølging av støy og vurderer at det er viktig at bedriften har et oppfølgende støymålingsprogram i driftsfasen for å unngå støyproblemer for disse boligene jfr. at en kun har gjennomført modellkjøring og for å sikre at disse stemmer med de faktiske forhold på stedet. Dette er også i tråd med vurderingen fra kommuneoverlegen som er lagt ved.

Rådmannen har ikke andre kommenterer til støyutredningen og vurderer at den gir en tilfredsstillende vurdering av støymessige konsekvenser av aktiviteten ved anlegget. Rådmannen ønsker at det i utslipstillatelsen blir stilt vilkår om at det skal gjennomføres et oppfølgende støymålingsprogram etter at anlegget er satt i drift for å avdekke ev. forskjeller fra modellen og få gjennomført avbøtende tiltak av hensyn til bla.a boliger på andre siden av fjorden. Det må også redegjøres for avbøtende tiltak knyttet til bolig som ligger i rød sone.

### Utslipp til luft

Norsk institutt for luftforskning (NILU) har gjennomført spredningsberegninger for utslipp til luft fra et fragmenteringsanlegg på det foreslåtte området. Beregningene er basert på at fragmenteringsanlegget vil ha et utslipp lik det maksimalt tillatte for alle komponenter det stilles utslippskrav til ved behandling av de 30.000 tonn råvarer som det er søkt om å behandle. Dette omfatter utslipp av støv, asbest, bly, kadmium og kvikksølv slik det fremgår av rapporten fra NILU (rapport ligger ved som vedlegg). Beregningen viser dermed et worst case og ikke de reelle utslipp.

Norsk institutt for luftforskning (NILU) har utført spredningsberegninger for utslipp til luft av svevestøv (PM10), bly (Pb), kvikksølv (Hg) og kadmium (Cd) fra fragmenteringsanlegg på Kaupanes. Det er utført spredningsberegninger for nærområdet rundt det planlagte anlegget ved hjelp av NILUs gaussiske spredningsmodeller.

NILU har beregnet maksimale middelkonsentrasjoner i bakkenivå som følge av utslipp fra anlegget. I beregningene er det tatt hensyn til bygningsmasse og topografiske forhold. Det er også tatt hensyn til bakgrunnskonsentrasjonen i området.

Tiltakshaver har tidligere opplyst at verken innsatsmaterialer som benyttes i fragmenteringsanlegget eller selve prosessen vil ikke generere noe lukt. Lukt fra anlegget anses derfor ikke som en aktuell problemstilling.

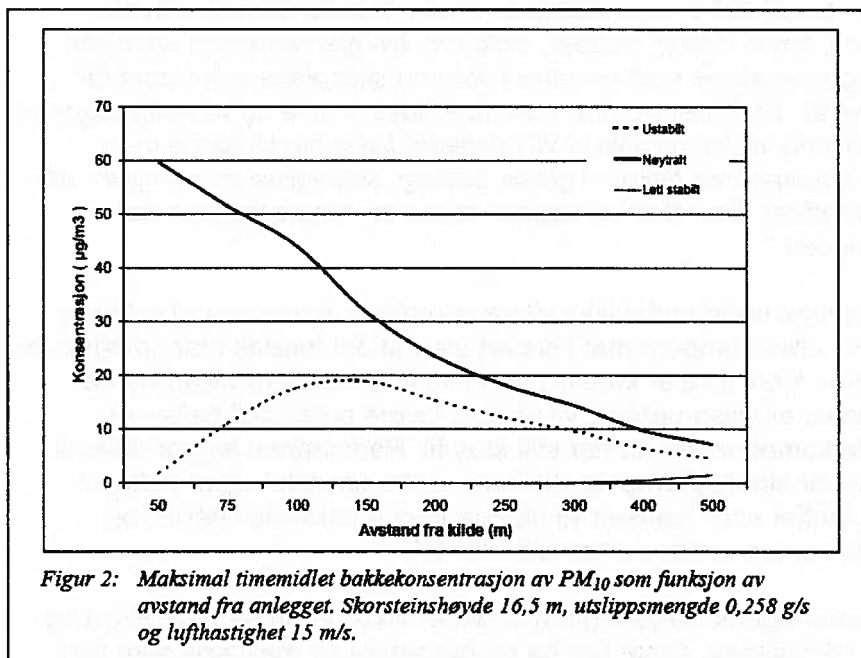
For de fleste forurensningskomponenter i avkastlufta settes det kun krav til konsentrasjon pr volumenhett luft. Det er utslipp av svevestøv (PM10) som vil være avgjørende for eventuelle overskridelser av grenseverdier for luftkvalitet som korttidsmiddel ved dette anlegget. Grenseverdi for PM10 er 50 µg/m<sup>3</sup> som døgnmiddel og den må ikke overskrides mer enn 35 ganger per år. Årsgrensen er satt til 40 µg/m<sup>3</sup>. Bidraget skal ikke overskride halvparten av grenseverdien minus bakgrunnsverdien. Bakgrunnsverdien er satt til 20 µg/m<sup>3</sup>. Bidraget fra anlegget vil utgjøre maksimalt 60 µg/m<sup>3</sup> som timemiddel. Regnet om til døgnmiddel blir bidraget fra anlegget maksimalt 10,6 µg/m<sup>3</sup> PM10/m<sup>3</sup>. Dette betyr en økning av utslippene av PM10 med 50% i forhold til bakgrunnsverdien..

Cowi uttaler i den forbindelse at; "Bakgrunnsbelastningen angis som døgnmiddel (20 µg/m<sup>3</sup>) og kravet er at maksimal døgnmiddel skal være lavere enn 50% av forskjellen mellom grenseverdien (50 µg/m<sup>3</sup>) - bakgrunnsverdien (dvs (50 -20)\*0,5 = 15 µg/m<sup>3</sup>)." Cowi opplyser videre at det imidlertid er viktig å være klar over at dette inntreffer under gitte værforhold innenfor en smal sektor og i en avstand på ca. 200 meter fra anlegget slik det fremgår av tabell 3 i spredningsberegningen og at de maksimale timemidler inntreffer i ca. 4 timer i året. Det er mao. ikke en situasjonen som inntreffer i en radius på 200m fra anlegget og i alle de 1000 timene anlegget vil være i drift (som vil være driftstiden når en oppnår maksimal

kapasitetsutnyttelse på anlegget)." En forstår dette slik at driftsiden for hele anlegget vil maksimalt være 2400 timer, mens for schredderanlegget vil det være 1000 timer.

Cowi opplyser at; "Figur viser hvor raskt støvet faller ned ved de forutsetninger som er lagt til grunn for den aktuelle plassering og utslippsforhold ved ulike værforhold."

Med andre ord vil det aller meste av støvet som



kommer ifra skorsteinen falle ned i hovedsak i sektorer avgengig av vær og vind innenforbi en radius på 500 m. COWI opplyser i denne sammenheng; "at figuren viser hvordan mengden støv fordeler seg i avstand fra anlegget men ikke hvordan de ulike komponenter i støvet fordeler seg og jeg har ikke grunnlag for å kunne si noe nærmere om de ulike komponenter som skal analyseres i støvet fordeler seg på noen annen måte. Generelt kan en vel si at dersom noen av de komponenter det stilles krav til er å finne i gassform så vil de spres over et større område og at konsentrasjonen avsatt per m<sup>2</sup> avsetningen foregår vil

være lavere. Eksempel på dette kan være kvikksølv som fordamper ved en lav temperatur i forhold til andre metaller.”

I spredningsberegningen er det oppgitt at totalmengde avgass fra prosessen er 47 000 Nm<sup>3</sup>/h, det er til fylkesmannen oppgitt at totalmengde avgass fra prosessen er 50 000 Nm<sup>3</sup>/h (normalkubikkmeter per time). I tabellen nedenfor har NORSAS satt opp hva maksimale utslipp til luft vil utgjøre pr. år basert på angitt luftmengde /time og en behandlingskapasitet på 30.000 tonn/år og 30 tonn/time som gir en driftstid på 1000 timer.

#### Maksimalt tillatte utslipp til luft pr. år\*\*:

Utslippskomponenter	Utslipp pr. år
Svevestøv	929
Asbest	0,468*
Bly (Pb)	4,68
Kadium (Cd)	0,468
Kvikksølv (Hg)	0,468

\*estimert utifra det som er oppgitt i utslippssøknaden

\*\* basert på angitt luftmengde /time og en behandlingskapasitet på 30.000 tonn/år og 30 tonn/time gir en driftstid på 1000 timer

Det er svevestøv som er den dominerende utslippsparameteren fra anlegget. Det søkes i følge COWI om å slippe ut inntil 929 kg. svevestøv pr. år. Det fremkommer ikke hva dette støvet inneholder utover de parameterene som er særlig nevnt i utslippssøknaden dvs. asbest, bly, kadium og kvikksølv. Utifra det som er oppgitt i utslippssøknaden antar en da at en kjenner til hva om lag 6,084 kg. (dvs. 0,65%) av de 929 kg. som maksimalt kan slippes ut til luft hvert år inneholder. En har forelagt dette for NORSAS som skriver bla følgende i vedlagte notat;

*”Med bakgrunn i kunnskap om fragmenteringsprosessen og de råvarer som behandles i slike anlegg så kan det også forventes at det er noe utslipp av andre metaller enn de nevnte. Dette gjelder for eksempel jern, krom, nikkel, kobber, sink, etc. De gjennomførte analyser viser imidlertid lave verdier og mengdene stort vil være i samme størrelsesorden som for kadmium. Det vil si under 1 kg/år. Utslipet av sink viser noe høyere nivå og vil trolig utgjøre i størrelsesorden 2-4 kg/år. Hovedtyngden av støvet vil imidlertid trolig bestå harde men knuselige komponenter som eksempelvis finknust glass, betong, stein/grus som inngår i eller følger med råvarene inn til shredder. Det vil si i hovedsak bestå av mineralmasser der silisium trolig utgjør hovedtyngden.”*

NORSAS opplyser videre i samme notat at det ikke vil være mulig å si noe mer eksakt om hvilke mengder det vil være av ulike komponenter i støvet uten at det foretas mer omfattende analyser av støvet, noe det som kjent ikke er krav til i henhold til konsesjonsvilkårene da forurensningsmyndigheten anser at disse uansett vil utgjøre lavere potensiell helse- og miljøeffekt enn utslippet av de komponenter de har stilt krav til. Rådmannen legger dette til grunn og viser til at NILU innehar stor fagkompetanse innen dette området og at dette vil som NORSAS skriver gjelde stoffer som ”uansett vil utgjøre lavere potensiell helse- og miljøeffekt enn utslippet av de komponenter de har stilt krav til”.

Rådmannen deler kommuneoverlegens vurdering om at det er viktig at en får et effektivt og tillitsvekkende måleprogram i driftsfasen. Dette bør ha en hyppighet på målinene som bør være på lik linje med det kommunen f.eks. har for sine egne kloakkrensaneanlegg ev. Svåheia.

#### Konklusjon

Konsekvensanalysen samt oppfølgende korrespondanse gir en faglig god og grundig redegjørelse av maksimale utslipp til luft samt spredningsberegning. Hovedkonklusjonen fra konsekvensanalysen er at beregningene viser ingen overskridelser av grenseverdiene for støv med hensyn på de nye forskriftene til luftkvalitet fastsatt ved Kgl.

res. 1. juli 2004. Det vil heller ikke bli overskridelser av øvrige metallkomponenter som langtidsmiddel.

Det må følges opp av et effektivt måleprogram i driftsfasen (se eget punkt).

### Utslipp til vann

Det er søkt om å slippe ut olje, jern (Fe), bly (Pb), kvikksølv (Hg) og kadium (Cd) til sjø, og dette vil i praksis bety havnebassenget. Overflatevannet fra dette området ledes vil derfor renses i to oljeutskillere før avløpet fra disse vil bli ledet til fjorden. Gjennomsnittet på nedbør som er målt per år i perioden 2001-2008 i Egersund sentrum er 1779 mm. (Kilde: Egersund brannstasjon). Konsekvensanalysen bruker tall fra Meteorologisk Institutt sine værobservasjoner og de har en gjennomsnittlig nedbørsmengde for perioden 1961-90 ved nærmeste målestasjon i Eigersund 1491mm. Samtidig vet en at det stadig oftere kan komme store mengder nedbør i løpet av bare noen timer, og rådmannen stiller spørsmål ved hvordan en kan sikre at når så store mengder vann skal via oljeskiller at ikke olje og andre stoffer som lett binder seg til vann blir vasket ut i havnen? Området er på totalt 17,5 daa, og det er beregnet oppsamling av overflatevann fra 15 daa. Tiltakshaver opplyser at de resterende 2,5 mål er tenkt nytt til vekt, kontor og administrasjonsbygg på støpt plate. Denne er ikke beregnet å knyttes til oljeutskillere, dette for å minske vannføringen gjennom systemet. De opplyser at de ønsker å la dette gå til kommunalt avløp siden det ikke vil bli noe produksjon eller lagring i dette området.

Det er ikke er mulig å slippe overflatevann fra så store flater inn på det kommunale nettet, da dette ikke har kapasitet til å takle slike mengder jfr. kapasitet på renseanlegget. Dette må således løses innforbi rammene av eget areal eller gjennom eget kommunalt renseanlegg. Dette har søker skissert i utslippssøknad og konsekvensanalysen.

En burde kanskje vurdere om lagring og oppbevaring av avfall kan foregå under halvtak. Dette vil bl.a. bidra til at mindre vann kommer i direkte kontakt med avfallet.

### Maksimalt tillatte utslipp til vann pr. år\*

Utslippskomponenter	Utslipp pr. år
Olje	53 kg.
Jern	79 kg.
Bly (Pb)	1,34 kg.
Kadium (Cd)	0,023 kg.
Kvikksølv (Hg)	0,0017 kg.
PH	i.a.

\*basert på angitt luftmengde /time og en behandlingkapasitet på 30.000 tonn/år og 30 tonn/time gir en driftstid på 1000 timer

### Konklusjon

Konsekvensanalysen gir en tilfredsstillende og faglig god redegjørelse av hva som vil være av utslipp til vann fra bedriften. Rådmannen deler kommuneoverlegens vurdering som i denne sammenheng bla. skriver følgende; " Som det fremgår av tabell ligger man med god margin til fastsatte standard utslippskrav (standard til en ikke følsom resipient). Man ligger generelt 3,5 – 10 gange unner, så der er noget at gi av i forhold til endrede forutsetninger (eks. mer nedbør)." Rådmannen vurderer derfor at dette er godt redegjort av fagkyndige.

- Rådmannen legger dette til grunn og fylkesmannen bør følge dette opp ved å sørge for at anlegget dimensjoneres for å ta av de nedbørsmengder som kan forventes i fremtiden samt et effektivt måleprogram i driftsfasen. (Se eget punkt) .
- Rådmannen anbefaler at det tas sedimentprøver i aktuelle resipient før tiltaket startes opp og at dette blir fulgt opp i den videre behandlingen av forurensningsmyndigheten- dette vil være positivt i forhold til oppfølging av måleprogram slik at en har en referansekilde.

### Måleprogram for utslipp til luft og vann

Konsekvensanalysen har ikke skissert endringer i forhold til måleprogrammet som er foreslått i utslippssøknaden. Rådmannen vurderer at måleprogrammet i utslippssøknaden er utilfredsstillende og vil ikke gi tilstrekkelig informasjon for å kunne være trygg på at forurensningen holder seg innforbi kravene med varierende driftsintensitet og nedbørsmengder m.m jfr. det som fremkommer i konsekvensanalysen.

I utslippssøknaden fra tiltakshaver er det kun foreslått to årlige målinger av utslipp til sjø, mens utslipp til luft skal måles kun en gang i året.

En vil anta at mengden av giftig stoffer og kjemikalier vil variere fra dag til dag og vil variere med hva som til enhver tid prosesseres. Prøvetaking som skissert vil i liten grad kunne si noe om hva som faktisk slippes ut i løpet av et år. Rådmannen vurderer at en i liten grad faktisk kan si noe om hva som til slutt faktisk blir sluppet ut, hvilke stoffer dette gjelder eller mengde dersom en skal følge foreslått måleprogram.

Til sammenligning kan en nevne at for vannverkene i kommunen blir det tatt prøver en gang hver uke, mens for kloakkrenseanleggene blir det tatt prøver 2 ganger i måneden. Videre er det for avfallsanlegget på Svåheia som ligger langt fra bebyggelse, prøvetaking av sigevann hver måned og bl.a. marin undersøkelse hvert 5 år (fra i år hvert 6 år).

### Konklusjon

Rådmannen anbefaler at det bør være et måleprogram med hyppighet tilsvarende det en har for kommunens kloakkrenseanlegg eller Svåheia, da det her er tale om utslipp både til luft og vann og det skjer i tilknytning til den tettest befolkede delen av kommunen. Det vil medføre at det må gjennomføres prøvetaking i forhold til utslipp til luft og vann en eller to ganger i måneden.

### Trafikk

Konsekvensanalysen legger til grunn at en vil få en trafikkmengde som vist i tabellen nedenfor:

Kapasitet (tonn)	30000	20000
Antall dager med levering av råvarer	220	220
Antall tonn/dag	136	91
Antall inngående tyngre kjøretøy/dag	10	7
Antall utgående tyngre kjøretøy	1,4	0,9
Antall lette kjøretøy	30	25
Økning i ÅDT på RV 502	0,8 %	0,6 %

Rådmannen vurderer ikke at dette er en vesentlig økning i forhold til tidligere situasjon da fergen gikk fra Egersund, og viser til at fergen til Hanstholm også genererte mye trailertrafikk. Viser her også til at Havnevesenet skriver i uttale datert 25.05.2010 at; "Sammenlignet med utskipning av hvit stein fra Kongstein og Kaupanes, samt trafikken til fergen vil denne trafikkøkningen være ubetydelig mot det som har

pågått tidligere."

Rådmannen viser til at da fergen gikk fra Egersund hadde en de siste 4 årene et gjennomsnitt på 19776 personbiler og 7697 lastebiler pr. år. Til sammen utgjorde dette gjennomsnittlig 27473 bevegelser pr. år, mens dette anlegget vil generere om lag 7-8000 bevegelser pr. år. Selv om trafikken vil øke i forhold til dagens situasjon, er det fremdeles betydelig lavere trafikk enn da fergen gikk fra Kaupanes. En viser til at dette er en stamveg og at det må påregnes trafikk i tilknytning til så sentrale næringsarealer.

### Konklusjon

Konsekvensanalysen gir en tilfredsstillende redegjørelse av trafikale konsekvenser.

Økningen i ÅDT som påregnes pga. anlegget er i konsekvensanalysen beregnet til mellom 0,6-0,8%. Rådmannen vurderer ikke dette til å være vesentlig i denne sammenheng.

### Uhell ved anlegget - beredskapsmessige forhold §68

Konsekvensanalysen har gjort vurderinger knyttet til uhell ved anlegget. Dette er en oppfølging av risikoanalysen som er utarbeidet tidligere. Det skrives at; "En fullstendig risikovurdering for det aktuelle anlegget vil imidlertid bli utarbeidet som en del av internkontrollen og rutiner for å begrense faren for utslipp blir iverksatt."

Dette vurderes ikke til å være tilfredsstillende og en viser her til at en i henhold til §68 i Plan og bygningsloven er pålagt å påse at "Grunn kan bare deles eller bebygges dersom det er tilstrekkelig sikkerhet mot fare eller vesentlig ulempe som følge av natur- eller miljøforhold". Det er derfor ikke godt nok at dette først skal skje i forbindelse med utarbeiding av internkontroll/interne rutiner for bedriften.

En viser til at tiltakshaver har utarbeidet en risikoanalyse i forbindelse med utslippssøknaden. Det er kartlagt 9 hovedhendelser med delhendelser i risikoanalysen som fulgte med utslippssøknaden, og disse er av søker fordelt på hendelser i matrisen.

Tiltakshaver har oppsummert uønskede hendelser som er oppsummert i tabellen nedenfor:

### RISIKOANALYSE – SKJEMA C / DIAGRAM

Risikoanalyse nr.: HTE-RI-0105

Sannsynlighet	Konsekvens				
	Ufarlig	Farlig	Kritisk	Meget kritisk	Katastrofalt
Svært sannsynlig		HTE-RI-0105-08			
Meget sannsynlig					HTE-RI-0105-05
Sannsynlig			HTE-RI-0105-06	HTE-RI-0105-07 HTE-RI-0105-09 SCHREDDER	
Mindre sannsynlig		HTE-RI-0105-02 HTE-RI-0105-09 VRAKBILER	HTE-RI-0105-03	HTE-RI-0105-01 HTE-RI-0105-04	
Lite sannsynlig		HTE-RI-0105-09			
Kommentarer: Prioriterte områder:					

Rådmannen vurderer det som urovekkende at det er 5 hendelser som kategoriseres som fra farlig til katastrofal og samtidig fra svært sannsynlig til sannsynlig, fordi en ikke i tilstrekkelig grad kjenner konsekvensene av hendelsene. Hendelse nr. 8 er ført opp som både farlig og svært sannsynlig, men uten at det fremgår hva dette gjelder i risikoanalysen fra tiltakshaver. Ut ifra handlingsplanen i risikoanalysen antar en at dette gjelder "Ekstraordinære utslipp til vann, luft og grunn". De andre 4 hendelsene er knyttet til eksplosjon/brann, stråling,

	Ufarlig	Farlig	Kritisk	Meget kritisk	Katastrofalt
Svært sannsynlig		08			
Meget sannsynlig					05
Sannsynlig			06	07 09	
Mindre sannsynlig		02 09	03	01 04	
Lite sannsynlig		09			

forurensning til grunn og ulykker på personell. Risikoanalysen fra tiltakshaver er lagt ved.

Dersom en fargelegger matrisen jfr. plassering etter

skår for konsekvens og sannsynlighet etter vanlig typologi for ROS, indikere dette at for 3 hendelser vil risikoen vurderes som så kritisk at det som oftest vil kreve strakstiltak, 5 hendelser har en høy til moderat risiko der risiko-reduserende tiltak skal vurderes og 3 har en risiko hvor det ikke er nødvendig med risikoreduserende tiltak.

En viser ellers til at brannsjefen påpeker at når det gjelder eksplosjon/brann og konsekvenser så er ikke dette godt nok utredet. I konsekvensanalysen av april 2010 blir risikoen for brann ansett som svært lav samtidig som en risikoevaluering av samme hendelse blir vurdert som sannsynlig og meget kritisk i risikoanalyse - skjema C av 20.06.2005. Dette er tilsynelatende to helt forskjellige vurderinger av en og samme risiko i samme sak. Det er definert som sannsynlig og meget kritisk i risikoanalysen samtidig som det ikke står noe om konsekvenser av en slik hendelse. Ut fra plasseringen av anlegget nær tett bebyggelse og industri så mener brannsjefen at det bør det utredes nærmere hvilke konsekvenser en slik hendelse kan få for omgivelsene.

### **Konklusjon**

Rådmannen vurderer at risikoanalysen/utslipp ved uhell ved anlegget er tilfredsstillende utført og at den peker på aktuelle hendelser.

Konsekvensene av disse uønskede hendelsene vurderes ikke å være tilfredsstillende redegjort for. Det bør derfor i forbindelse med behandling av utslippssøknaden hos fylkesmannen følges opp med en ROS der det synliggjøres hva konsekvensene av de skisserte hendelsene er, særlig de som har konsekvensnivå farlig til katastrofalt og som er sannsynlig eller høyere jfr. at det ligger til det tettest befolkede området i kommunen (brann, eksplosjon m.m.).

### **Håndtering av avfall fra anlegget**

Det er i konsekvensanalysen lagt til grunn at ca. 15 % av innmengder til anlegget kommer ut som et restprodukt/en avfallsfraksjon. Lettfraksjonen fra fragmentering av metallholdig avfall er i den Europeiske avfallslisten (EAL) oppført med speiloppføring. Dvs. at avfallet både kan være farlig avfall og ikke-farlig avfall.

Tiltakshaver har ikke tatt stilling til hvor de ulike avfallsfraksjoner fra dette anlegget vil bli levert. Imidlertid inneholder avfallet mer enn 10 % TOC og med de nye krav til deponier som ble innført fra juli 2009, medfører dette at fluffen ikke kan deponeres uten at det er gitt en dispensasjon fra det generelle deponiforbudet. Andelen lett nedbrytbart materiale vil i følge konsekvensanalysen være lavt og finfraksjonen burde dermed kunne deponeres, mens grovfraksjonen eventuelt kan leveres til forbrenning.

### **Konklusjon**

Konsekvensanalysen belyser dette på en tilfredsstillende måte.

Rådmannen legger til grunn at dette vil ivaretas på en tilfredsstillende måte i forbindelse med videre behandling av utslippssøknaden av forurensningsmyndighet, i dette tilfellet fylkesmannen.

### **Klimaeffekter**

En av de store gevinster ved gjenvinning av metaller er betydelig reduksjon i energiforbruk og utslipp av klimagasser sammenlignet med produksjon av metaller basert på jomfruelige råvarer. Fragmenteringsanlegget i seg selv vil ikke ha utslipp av klimagasser.

Konsekvensanalysen viser til at transporten til og fra anlegget av innsatsmaterialer, ferdige råvarer og avfallsfraksjoner, vil bl.a. medføre utslipp av klimagassen karbondioksid (CO<sub>2</sub>). Bidraget i forhold til annen trafikk/transport vil imidlertid være så lite at en ikke har sett det som nødvendig å foreta konkrete beregninger av dette (< 1 % av ÅDT).



Materialgjenvinning av stål antas å gi en besparelse på ca. 1,2 tonn/tonn materiale, mens materialgjenvinning av aluminium gir en reduksjon på ca. 10 tonnCO<sub>2</sub>/tonn materiale og kobber så mye som 20 tonn/tonn materiale. Antas at 70 % er stål og jern, ca. 5 % aluminium og 2 % kobber så vil anlegget indirekte bidra til reduserte utslipp tilsvarende ca. 20.000 tonn CO<sub>2</sub>-ekvivalenter.

#### **Konklusjon**

Dette er tilfredsstillende redegjort for i konsekvensanalysen. Selv om anlegget indirekte vil bidra til å øke de lokale klimautslippene av klimagasser noe, vurderes dette som marginalt i forhold til gevinsten ved å gjenvinne metall jfr. konsekvensanalysen.

#### **Virkninger av forurensninger på kort og lang sikt**

Konsekvensanalysen omtaler dette i generelle vendinger og henviser i stor grad til fylkesmannens behandling av saken. En har i forbindelse med behandlingen av konsekvensanalysen forelagt spørsmålet knyttet til forholdet med boligområder på Eigerøy og Varberg. I notat fra Norsas som er vedlagt saken skriver en bl.a. følgende; *"Som en hovedkonklusjon kan en dermed slutte at de nevnte boligområder ligger utenfor den avtastand fra anlegget hvor en i de ugunstigste vilkår vil ha maksimal belastning fra anlegget. Støvutslippet fra anlegget vil dermed utgjøre et lite bidrag i forhold til bakgrunnsbelastningen på støv i området."*

En viser her til uttale fra kommuneoverlegen som bl.a. skriver; *"I uttalelse datert 02.09.09 problematiser undertegnede psykiske og fysiske innvirkninger på folkehelse. Undertegnede ser positivt på betraktninger og vurdering som fremkommer i avsnitt 4.7 (klimaeffekter), avsnitt 5 (virkninger av forurensning på kort og lang sikt) og avsnitt 6 (begrunnelse for etablering og vurdering av lokalisering)."*

I rapporten hevdes det at resipienten ikke er sårbar. En savner dokumentasjon for hvorfor en anser at resipienten ikke er sårbar, så lenge dette skjer i havnebassenget og er et punktutslipp. Rådmannen anbefaler at det tas sedimentprøver i aktuelle resipient før tiltaket startes opp, slik at en har en referanse ved senere oppfølging i forhold til måleprogram. En vil da kunne vurdere den langsiktige effekten av utslipp til vann i forhold til oppfølging av måleprogramet.

#### **Konklusjon**

Rådmannen vurderer at konsekvensanalysen samt oppfølgende korrespondanse gir en tilfredsstillende vurdering av dette spørsmålet.

#### **Andre forhold som ikke omfattes av konsekvensutredningen/denne saken**

Se sak K-sak 099/09 samt vedtak i kommunestyret som redegjør for hvilke tema konsekvensanalysen skulle omfatte.

#### **Universell utforming:**

Dette temaet omfattes ikke av de tema som konsekvensanalysen omfatter. Felles brukerutvalg har ikke merknader.

#### **Barn og unge:**

Dette temaet omfattes ikke av de tema som konsekvensanalysen omfatter.

#### **Økonomiske konsekvenser/**

Dette temaet omfattes ikke av de tema som konsekvensanalysen omfatter.

### Arbeidsplasser m.m

Det er i konsekvensanalysen antatt at det vil være 5 ansatte ved anlegget ved en kapasitet på 20.000 tonn og 6-8 personer ved en behandling av 30.000 tonn.

### Vurdering og konklusjon

Rådmannen vurderer at den vedlagte konsekvensanalysen gir et viktig og faglig godt bidrag til å synliggjøre mulige konsekvenser av anlegget. Det er gjort grundige og faglig gode utredninger knyttet til utslipp til luft og vann, håndtering av avfall, klimaeffekter, støy samt trafikale forhold og analyse av uønskede hendelser.

Med bakgrunn i det innsendte materialet samt foreliggende opplysninger finner rådmannen etter en samlet vurdering å anbefale at det blir gitt utslippstillatelse til avfallsbehandlingsanlegg på Kaupanes, på vilkår av at fylkesmannen som forurensningsmyndighet spesielt vurderer og følger opp følgende forhold i sin behandling:

1. Måleprogrammet bør ha en hyppighet jfr. det en for eksempel har for kommunens kloakkrensaneanlegg eller Svåheia ved at det må gjennomføres prøvetaking i forhold til utslipp til luft og vann en eller to ganger i måneden.
2. Det bør tas sedimentprøver i aktuelle resipient før tiltaket startes opp, slik at en har en referanse ved senere oppfølging i forhold til måleprogram.
3. Det bør bli stilt krav om oppfølgende støymålingsprogram når anlegget er satt i drift og avbøtende tiltak må ev. skisseres/gjennomføres samt redegjøres for avbøtende tiltak knyttet til bolig som ligger i rød sone jfr. støy.
4. Det bør bli stilt krav om at anlegget for overvann dimensjoneres for å ta av de nedbørsmengder som kan forventes i fremtiden.
5. Det bør bli stilt krav om en nærmere redegjørelse for konsekvensene (ROS) av de skisserte hendelsene i risikoanalysen, særlig de som har konsekvensnivå farlig til katastrofalt i kombinasjon med sannsynlig til meget sannsynlig. Alternative løsninger:

--- O ---

### Dokumenter - vedlagt saken:

Dok.nr	Tittel på vedlegg
118308	Rap001 Eigerøya_.pdf
118309	110020-IH.pdf
118310	Konsekvensanalyse HT Eigersund.doc
124007	Høringsuttalelse fra felles brukerutvalg vedr. etablering av avfallsbehandlingsanlegg på Kaupanes (Holevik)
124038	Uttalelse om konsekvensanalyse fragmenteringsverk i Holevik
49447	Vedlegg 10 - Risikoanalyse Egersund.pdf
124377	Utskrift av møtebok, havnestyresak 19-08, 25.09.08
125046	Uttalelse til konsekvensanalyse - Kaupanes - 2.doc
125047	Fragmenteringsanlegg
125048	VS: Konsekvensanalyse - spørsmål
125050	Tilleggsnotat konsekvensanalyse.doc
125051	Uttale konsekvensanalyse
125052	VS: Konsekvensanalyse - spørsmål
125053	VS: Spredningsberegning - forståelse
125054	VS: Spredningsberegning
125055	SV: Spredningsberegning
49437	Hermod Teigen AS - Utslippssøknad, fragmenteringsanlegg.pdf

### Journalposter i arkivsaken – ikke vedlagte dokumenter

Nr      Dok.dato      Avsender/Mottaker      Tittel

22	X	25.09.2008		Havnestyresak 19-08 den 25.09.08 - Etablering av framenteringsanlegg i Holevik
1	X	18.11.2008		Møte med Hermod Teigen 18.11.08
2	I	19.11.2008	Fylkesmannen i Rogaland	Etablering av fragmenteringsanlegg i Holevik
3	U	19.11.2008	Hermod Teigen	Etablering av fragmenteringsanlegg i Holevik
4	I	09.12.2008	SMI energi & miljø as	Dokumentasjon ang. planlagt fragmenteringsanlegg i Holevik - Hermod Teigen
5	I	17.12.2008	Smi energi & miljø as	Ettersendelse av vedlegg 13 - Bekreftelse fra naboeiendom
7	I	06.01.2009	Hermod Teigen AS	Schredderianlegg på Kaupanes
8	I	23.01.2009	Miljøverndepartementet	Spørsmål angående etablering av fragmenteringsanlegg og lager - bruk av korrekt arealkategori i reguleringsplan
9	I	28.01.2009	Fylkesmannen i Rogaland	Spørsmål angående etablering av fragmenteringsanlegg og lager - bruk av korrekt arealkategori i reguleringsplan
23	X	29.01.2009		Havnestyresak 02-09 den 29.01.09 - Disponeringsplan Holevik
10	I	19.02.2009	Arild Hovland	Klage til Fylkesmannen på vedtak M-033/09.
11	U	20.02.2009	Fylkesmannen i Rogaland	Uttale - Etablering av fragmenteringsanlegg i Holevik
12	U	23.02.2009	Fylkesmannen i Rogaland	Etablering av fragmenteringsanlegg i Holevik - oversending av brav som skulle til fylkesmannen
13	U	23.03.2009	Fylkesmannen i Rogaland	Fragmenteringsanlegg - Kaupanes
14	U	23.03.2009	Fylkesmannen i Rogaland	Fragmenteringsanlegg - Kaupanes
15	I	23.03.2009	Fylkesmannen i Rogaland	Fragmenteringsanlegg - Kaupanes
16	U	23.03.2009	Fylkesmannen i Rogaland	Fragmenteringsanlegg - Kaupanes
17	I	29.04.2009	Hermod Teigen AS	Ang. søknad om fragmenteringsanlegg i Egersund
19	X	08.05.2009	Jarle Valle	Vurdering fra seksjon kommunalteknikk - oljeutskiller/avløp
18	U	12.05.2009	Hermod Teigen AS	Ang. søknad om fragmenteringsanlegg i Egersund
20	I	14.07.2009	Fylkesmannen i Rogaland	Søknad om utslippstillatelse fra metallfragmenteringsanlegg - anmodning om uttalelse til søknaden -
21	I	30.07.2009	Mattilsynet	Høringsuttalelse ang. søknad om utslippstillatelse for metallfragmenteringsanlegg
26	I	11.08.2009	Tove Ø. Tønnessen	Spesialavfallsanlegg / fragmenteringsanlegg
24	N	11.08.2009	Kåre Ingvar Helland; Dag Kjetil Tonheim	Ang. søknad om utslippstillatelse for metallfragmenteringsanlegget - Hermod Teigen AS
25	I	16.08.2009	Jan Audun Pedersen	Ad. søknad fra H Teigen om etablering i Holevik i Eigersund.
27	I	16.08.2009	Karen Feyling Thorsen; Anna Karen Feyling; Catrine Feylinh Tengesdal; Vilhelm Feyling; Lillian Feyling	Merknad til Hermod Teigen AS` søknad om utslippstillatelse

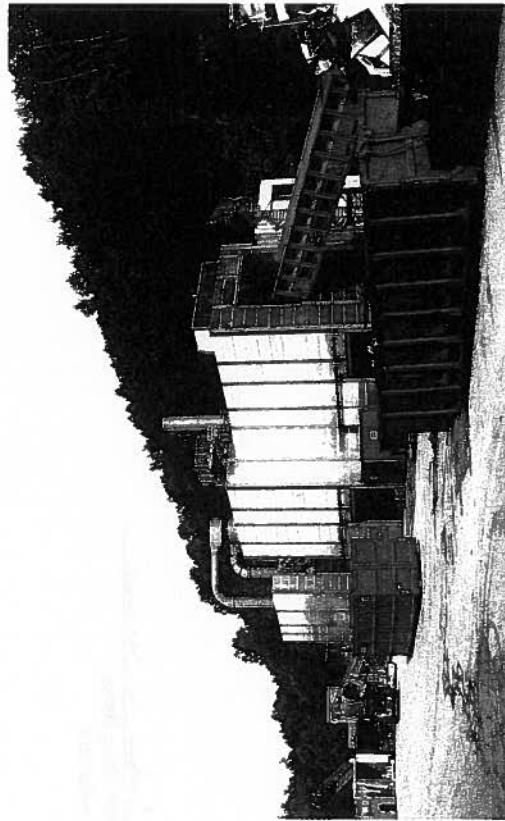
			Tengesdal; Anne Helene Thorsen; Claus Erik Feyling; Astrid Kårvik	
29	I	24.08.2009	Motstandere av metall/søppelsortering i Holevik	Merknader med underskrifter mot etablering av fragmenteringsanlegg i Holevik - kopi av brev til Fylkesmannen i Rogaland
30	I	24.08.2009	Motstandere av metall/søppelsortering i Holevik	Merknader mot etablering av fragmenteringsanlegg i Holevik - kopi av brev til Fylkesmannen i Rogaland
34	X	26.08.2009	Dag Kjetil Tonheim	Uttalelse til fragmenteringsanlegg
38	I	26.08.2009	Eigersund brannvesen	Uttalelse til fragmenteringsanlegg
33	X	31.08.2009	Dag Kjetil Tonheim	Uttalelse vedr. fragmenteringsanlegg Holevik- industriavløp
35	I	01.09.2009	Cowi AS	Impulsstøy og beboelse på andre siden av fjorden
31	X	02.09.2009	Dag Kjetil Tonheim	Uttalelse i forbindelse med søknad fra Hermod Teigen AS om utslippstillatelse for metallfragmenterings-
36	I	03.09.2009	Fylkesmannen i Rogaland	Hermod Teigen AS, Holevik, Eigerøy - svar på spørsmål
37	I	04.09.2009	Tove Tønnessen	Asbest og tungmetallutslipp fra nærmeste nabo???
32	I	08.09.2009	Fylkesmannen i Rogaland	Totalmengde avgass - Hermod Teigen AS, Eigerøy
39	I	23.10.2009	Hermod Teigen AS	Fragmenteringsanlegg Holevika
42	X	05.11.2009	Dag Kjetil Tonheim	Utslipstillatelse - Fragmenteringsanlegg Hermod- Teigen
43	I	20.11.2009	Tove Ø. Tønnessen m.fl.	Spesialavfallsanlegg i Holevik - oppfordring - Husk oss.
44	I	23.11.2009	Tove Tønnessen m. fl.	Spesialavfallsanlegg i Holevik
45	U	20.01.2010	Hermod Teigen AS	Etablering av avfallsbehandlingsanlegg på Kaupanes (Holevik)
46	I	14.04.2010	Hermod Teigen AS	Konsekvensanalyse Eigersund
49	I	25.05.2010	Eigersund havnevesen	Uttalelse om konsekvensanalyse fragmenteringsverk i Holevik
51	I	28.05.2010	Brannsjefen	Uttale konsekvensanalyse
52	I	28.05.2010	Inger A. Moen - Hermod Teigen	VS: Konsekvensanalyse - spørsmål
53	I	28.05.2010	Inger A. Moen - Hermod Teigen	Tilleggsnotat til konsekvensanalyse
54	I	31.05.2010	Veisjefen	Uttale konsekvensanalyse
55	I	01.06.2010	Inger A. Moen - Hermod Teigen	Konsekvensanalyse - spørsmål
56	I	01.06.2010	Inger A. Moen - Hermod Teigen	VS: Spredningsberegning - forståelse
57	I	01.06.2010	Inger A. Moen - Hermod Teigen	VS: Spredningsberegning
58	I	01.06.2010	Inger A. Moen - Hermod Teigen	SV: Spredningsberegning
50	I	01.06.2010	Kommuneoverlegen i Eigersund kommune	Uttale til konsekvensanalyse

**Parter i saken:**

Hermod Teigen

# Konsekvensanalyse - fragmenteringsanlegg Eigersund

April 2010




# Hermod Teigen Konsekvensanalyse - fragmenteringsanlegg Eigersund

April 2010

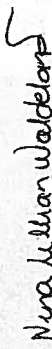
Dokumentnr.  
Versjon 1  
Utgivelsesdato 12.04.2010

Utarbeidet Imeh  
Kontrollert elb  
Godkjent bae

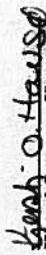
  
Kenneth Nodland  
Lædakeren 3

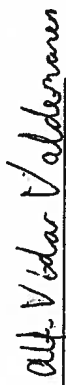
  
Marie Therese Nodland  
Lædakeren 3


  
Torill Waldeland  
Lædakeren 1a

  
Nina Lillian Waldeland  
Lædakeren 1b

  
John Georg Håvase  
Lædakeren 5

  
Kjersti Opsanger Håvase  
Lædakeren 5

  
Alf Vidar Valdemarsen  
Lædakeren 7a

  
Geir Edvardsen  
Thorleif Robertsonsvei 41

Den gang i 1997 da de første av oss kjøpte hus her i Lædakeren så var det med det i tankene at det ikke var innregulert hus foran oss. Vi vet at ingen har noen garanti for at det ikke vil skje forandring i et nabolag, men vi synes det er meget beklagelig at vi står i fare for at det skal bygges hus rett foran oss, med tanke på den uminke beliggenhet og utsikt vi i dag har.

Synes også at det er verdt å ta med at det virker som at "alle" ønsker å bygge leiligheter for tiden. Hvis prosjektet i "Grua" går igjennom politisk så har vi over 40 nye leiligheter som skal bygges i nærmeste framtid. Dette synes vi er meget betenkelig med tanke på den økte trafikken dette vil gi i hele Hafsløyne. Vi er bekymret for alle de gående og syklende som skal ferdes i Hafsløyne.

Håper at dere kunne foreta en trafikkmåling med antall biler som kjører opp og ned her i løpet av et døgn, og farten kunne også vært målt, for mange kjører som "gale" opp og ned bakken. Vi er rett og slett bekymret for området og håper at dere vurderer våre synspunkter nøye før det blir tatt noen avgjørelser.

Med vennlig hilsen  
Flere beboere i Lædakeren / Høgevollan

Se navn og adresse neste side.

Kopi: Svar på nabovarsel 2 stk.

Bjerkreim Trelast AS

4389 Vikeså

Med vennlig hilsen

\_\_\_\_\_  
Marie Therese Nodland

\_\_\_\_\_  
Kjersti O. Havså

\_\_\_\_\_  
Kenneth A. Nodland

\_\_\_\_\_  
John Georg Havså

Løeåkeren 3  
4370 Egersund

Løeåkeren 5  
4370 Egersund

Kopi:  
Eigersund Kommune  
V/Marie Valle  
Byggesakskontor  
Postboks 580  
4379 Egersund

Egersund, 11.01.2010

Kopi

Vedr.: søknad om bygging av 2 tomannsboliger, adr. Ognaveien 2/Hafsøyveien 53.

Viser til nabovarsel som vi mottok henholdsvis 07.01.2010 (J.G.Havsø) og 10.01.2010 (K.Nodland).

Vi er to barnefamilier som bor i Løeåkeren 3 og 5. Og som nettopp har mottatt nabovarsel fra Bjerkreim Trelast hvor de søker om å få bygge 2 tomannsboliger i hagene til eiendommene Ognaveien 2 og Hafsøyveien 53. I søknaden står det at de ønsker å ha utkjørsel fra disse leilighetene ut i Løeåkeren. Dette stiller vi oss veldig kritiske til med tanke på at boligfeltet Høgevollan som i utgangspunktet var regulert for eneboliger er blitt et boligfelt med svært få eneboliger. Hele feltet er bygget på dispensasjoner som er gitt for bygging av 2-manns, 4-manns og 6-manns boliger. Veien til dette feltet (Løeåkeren) er ikke dimensjonert for all denne trafikken, og det er allerede store problemer med trafikken. Høgevollan er et sentrumsnært område med mange syklende, gående, skolebarn etc. Vi er bekymret for at trafikken skal bli enda større på den aktuelle veien. Her snakker vi om utkjørsel midt i en bakke med stor belastning allerede, spesielt på vinterstid er det problemer, dette vet vi av erfaring og det er i dag til tider store problemer med å komme seg opp og ned, vi frykter at det kan oppstå trafikkløse situasjoner hvis man tillater enda flere biler å bruke Løeåkeren som adkomstvei til sine boliger, her blir det da snakk om utkjørsel på begge sider av Løeåkeren pr. dags dato er det bare utkjørsler på den ene siden opp hele bakken.

Vi ser med bekymring på utviklingen som er i gang med hele Havsøyområdet, hvor det nå bare i Hafsøyveien blir bygget 2 firemannsboliger og en 2 mannsbolig. Dette er ikke en hyggelig utvikling som er i ferd med å skje med tanke på alle de barna som ferdes i området på vei til skole og lignende. Vi ønsker at det skal være trygt for våre barn å ferdes i nærmiljøet, men med alle leilighetene som det gis tillatelse til å bygge så blir trafikken deretter, og mange trafikkløse situasjoner kan dermed oppstå.

Kopi

Bjerkreim Trelast AS

4389 Vikeså

Egersund, 16.01.2010

Fra: Torbjørn Corneliussen  
Sendt: 19.05.2010  
Til: 'Dag Kjell Tonheim'  
Kopi:  
Emne:

Hei!

Sak ang forfetting ved Løeåkeren/Hafsøy.

Seksjon Vei- og utemiljø er i utgangspunktet skeptisk til forfetting med tanke på de trafikale forhold i område.

Vi stiller krav til ny reguleringsplan for område hvor de trafikale forhold er tatt med, plangrense bør gjelde fra begynnelsen av Løeåkeren kryss ved Havsøyveien til avslutning for område med ønske om forfetting.

I dag er første del av Løeåkeren/veien uoversiktlig med sterk grad av stigning fra kryss ved Havsøyveien. Veien har en bredde på 5 meter og fortau på høyreside bredde 2 meter.

Området som for forfetting må ha en felles avkjørsel og bygges slik at ikke biler kommer ut i motsatt kjørefelt når inn og ut kjøring foretas. Det må også anlegges fortau på motsatt side av det eksisterende innenfor planområdet.

Dette for å hindre farlige situasjoner med bevegelser av myke trafikkkanter. Reguleringsplanen må vise konkret hvordan trafikkbevegelsene vil bli og hvordan de løses etter standard veinormal 017.

Sak ang. omregulering av vegareal - Hyllebærveien.

Vedr.: Mottatt nabovarsel om bygging av 2 stk. tomannsboliger, med Adresse Ognaveien 2 og Hafsøyveien 53.

Jeg bor i Løeåkeren 7A og har nettopp mottatt nabovarsel om at Bjerkreim Trelast ønsker å bygge 2 stk. tomannsboliger i hagen på eiendommene Ognaveien 2 og Hafsøyveien 53. Jeg ønsker herved å bruke min rett til å klage på dette byggeprosjektet. Boligfeltet Høgevollen er bygget på helt andre vilkår enn det som var utgangspunktet, det er gått dispensasjoner til bygging av flere 2- og 4-mannsboliger. Trafikken opp og ned Løeåkeren er veldig stor, og veien er slett ikke dimensjonert for så mange biler. Jeg frykter at det kan oppstå mange farlige situasjoner hvis det tillates bygging av disse to 2-mannsboligene, og disse også skal ha utkjørsel i Løeåkeren. Nå er det ingen eiendommer som har utkjørsel på denne siden av Løeåkeren, og det håper jeg kan fortsette.

Jeg ser farlige trafikk situasjoner hele tiden og jeg ønsker at det skal være trygt å ferdes i Løeåkeren/Høgevollen for alle både syklende og gående.

Med hilsen

Alf Vidar Valdemarsen  
Løeåkeren 7 A  
4370 Egersund

Kopi sendt:  
Eigersund Kommune  
V/Harte Valle  
Byggesakskontoret  
Postboks 580  
4379 Egersund



Seksjon Vei- og utemiljø ser det slik at den gjeldene arealbruk/kategori er vist i den godkjente reguleringsplanen. Dette forholder seksjonen seg til og kan ikke se at det grunn til å starte en omregulering.

et sikt tiltak må her være et privat initiativ.

Mvh

**Torbjørn Cornelussen**

Vei- og utemiljøsjef

TLF: 51 46 83 09

MOB:90 92 28 09

Postadresse: Postboks 580, 4379 Egersund

Besøksadresse: Lenviksgården, Nytorvet 9, 2 et. 4370 Egersund

- Vi arbeider for å gjøre våre omgivelser bedre -

## Innholdsfortegnelse

1	Bakgrunn	2
2	Beskrivelse av området	3
3	Kort om fragmenteringsprosessen	5
4	Forurensning fra drift og eventuelle uhell	7
4.1	Støy	7
4.2	Utslipp til luft	8
4.3	Utslipp til vann	9
4.4	Trafikk	11
4.5	Utslipp fra eventuelle uhell	13
4.6	Håndtering av avfall fra anlegget	14
4.7	Klimaeffekter	15
5	Virkinger av forurensninger på kort og lang sikt	16
6	Begrunnelse for etablering og vurdering av lokalisering	17
6.1	Overordnede mål og mengder metallavfall	17
6.2	Lokaliseringalternativ.	18
6.3	Andre lokaliseringalternativ.	19
7	Reguleringsmessige forhold	20

### Vedlegg:

- 1 Utredning av støyforhold for planlagt shredderanlegg på Eigerøya, COWI nov. 2008.
- 2 Spredningsberegninger for utslipp til luft fra et fragmenteringsanlegg ved Eigersund, NILU februar 2010.

## 1 Bakgrunn

Firma Hermod Teigen har i lengre tid vurdert etablering av et fragmenteringsanlegg for metallholdig avfall i Rogalandsregionen. Bakgrunnen for dette er at det er store mengder metallholdig avfall i regionen og at det per i dag ikke eksisterer noe anlegg for nedmalning og sortering av slikt avfall i regionen. Nærmeste fragmenteringsanlegg er i Bergen eller i Skien.

Både for inn- og utgående fraksjoner fra fragmentering vil det være ønskelig med tilgang til eller ev. kort vei til havn. Hermod Teigen har hatt dialog med Eigersund kommune/Eigersund Havnevesen om etablering av et slikt anlegg i et område regulert til industrivirksomhet på Kaupanes (Holevika). Det er søkt Fylkesmannen i Rogaland om utslippstillatelse for behandling av inntil 30.000t/år.

I forbindelse med kommunens uttalelse til utslippseknaden så er saken behandlet i Miljøutvalget hvor det ble fattet følgende vedtak i sak M-198/09: *Eigersund kommune anbefaler på bakgrunn av dokumentasjonen som foreligger at det blir gitt utslippstillatelse i henhold til søknad til Hermod Teigen AS datert 11.06.09.*

Kommunestyret behandlet sak KS 099/09 i møte den 14.12.2009 og fattet da følgende vedtak:

*Før en kan ta stilling til etablering av et avfallsbehandlingsanlegg, må det utarbeides en konsekvensanalyse angående utslipp av svevestøv, kjemikaler og tungmetaller etter bestemmelsen i Forurensningsloven § 13. Konsekvensanalysen behandles i første kommunestyre etter at den foreligger. Uttalelse til søknaden tas da, og den oversendes Fylkesmannen for endelig behandling.*

Foreliggende dokument er en oppfølging av dette vedtaket. Konsekvensanalysen er utarbeidet i tråd med § 13 i lov om vern mot forurensninger og om avfall.

## 2 Beskrivelse av området

Det aktuelle området ligger på Kaupaneset og er en del av et nytt industriområde i Holevika. Området er markert med en ring på flyfoto nedenfor.

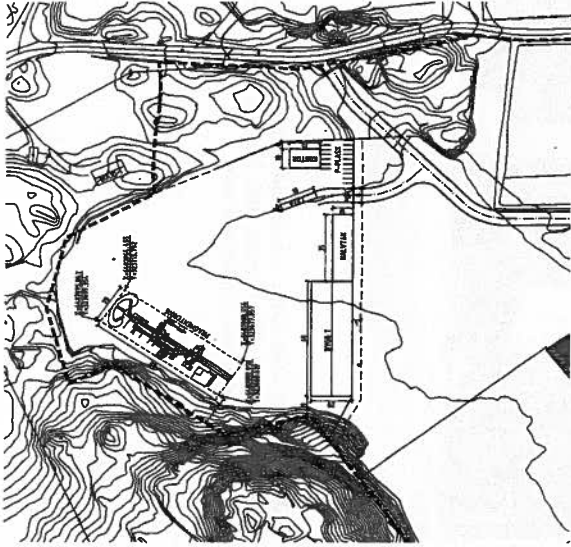


Bilde 1: Kaupanes Hovland Egersund Havn (Foto: Egersund byutvikling)

Området er dels tilrettelagt ved utsprenning av fjell og utfylling av stein og masser. Adkomst til område vil være fra RV 502, enten sydfra eller nordfra ned Kaupanesveien.

Den foreslåtte tomten for plassering av anlegget er totalt på ca. 17,5 mål av totalt 100 mål som er tilgjengelig for industriutvikling. Ca. 2,5 mål vil gå med til kontor, vekt og parkering mens de resterende 15 mål vil være avsatt til fragmenteringsanlegget og tilhørende lagerarealer for inn og utgående varer. Hele dette området vil ha tett dekke og alt vann ledes via øljeutskillere.

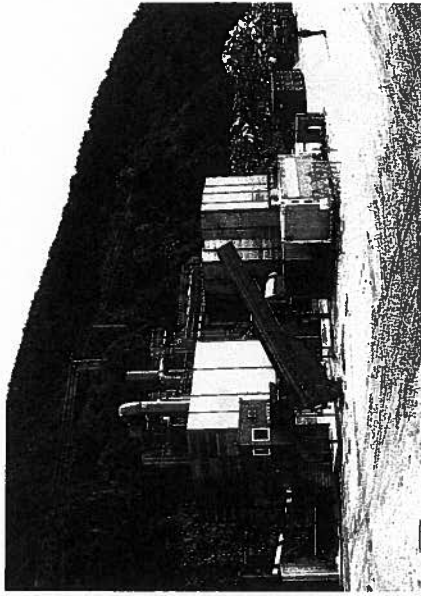
Foreslått plassering og adkomst til tomten fremgår av situasjonsplan nedenfor og videre av støysonkart under kapittel 3.1.



Figur 1: Situasjonsplan for foreslått anlegg. (Kilde: Multiconsult tegning 01/09.12.08)

Nedenfor har vi listet opp de ulike hovedaktiviteter som vil skje ved et fragmenteringsanlegg:

1. Vektregistrering
2. Lossing av råvarer
3. Forsortering (maskin med sorteringsklo)
4. Mating av fragmenteringsanlegget
5. Kverning, separering (jern, blandede metaller, avfallsfraksjon), støvrensning
6. Utkjøring (vektregistrering) (bil/sjøcontainer) av metaller til kai for båttransport
7. Utkjøring (vektregistrering) av restavfall til godkjente deponi / behandlingsanlegg



Bilde 2. Fragmenteringsanlegget i Vardal

Bildet på forsiden samt bilde 2 ovenfor viser et tilsvarende anlegg som Hermod Teigen har hatt i drift i Vardal siden 2002. Fragmenteringsanlegget som planlegges i Eigersund er nær identisk med dette.

### 3 Kort om fragmenteringsprosessen

Et fragmenteringsanlegg er et anlegg som er beregnet på nedmaling og sortering av ulike typer metallholdig avfall. Eksempler på typiske råvarer er kjøretøy, miljøsanert EE-avfall, blandet metallavfall for eksempel fra kommunale gjenvinningsstasjoner og ulike næringsvirksomhet. Avhengig av sammensetningen på inngående råvarer vil en få ut igjen ulike metaller, hvor magnetiske metaller normalt utgjør det meste, mens det også er betydelig mengder aluminium, kobber, etc. Edlere metaller kan ev. sorteres videre på stedet eller sendes til annet anlegg for videre oppgradering.

Mengden avfall fra prosessen vil også i stor grad avhenge av råvarene inn men vil oftest utgjøre 10-25 % av inngående mengde.

Som for andre anlegg som skal motta og behandle avfall, så representerer et slikt anlegg fare for forurensning og som tidligere nevnt er det derfor søkt fylkesmannen om en utslippstillatelse. Flere av de avfallsfraksjoner/råvarer som det er aktuelt å motta, omfattes av spesifikke krav til miljøsanering før de senere ev. kan behandles ved et fragmenteringsanlegg. Dette omfatter bl.a. kjøretøy og EE-avfall hvor det er spesifikke krav til miljøsanering og hvilke stoffer/komponenter som må fjernes før det går til fragmentering. Det er ikke tillatt å fragmentere avfall som er definert som farlig avfall.

Anlegget vil ha et kraftig avslag over selve kverna som maler ned avfallet. Støv og lette fraksjoner som suges går så til et reusenanlegg der en ved hjelp av sykkel og en vannscrubber fjerner støv og forurensninger som følger avtrekksluften før denne slippes ut i ei pipe. Fylkesmannen som konsesjonsmyndighet, setter krav til maksimalt innhold av ulike stoffer i avkastluften. Anleggene må derfor foreta målinger av avkastluften for å dokumentere at utslippet er lavere enn de fastlagte kravene.

Det vil ikke være utslipp av vann fra selve prosessen da vannet fra vasketrunnet (scrubber) må håndteres i en lukket krets og ev. leveres til behandling dersom det skal skiftes ut. Eitersom det vil kunne skje en viss avrenning av forurensete stoffer fra de råvarer som skal fragmenteres, vil det imidlertid også bli stilt krav til maksimalt innhold av ulike stoffer i det vann som skal ledes til resipient.

## 4 Forurensning fra drift og eventuelle uhell

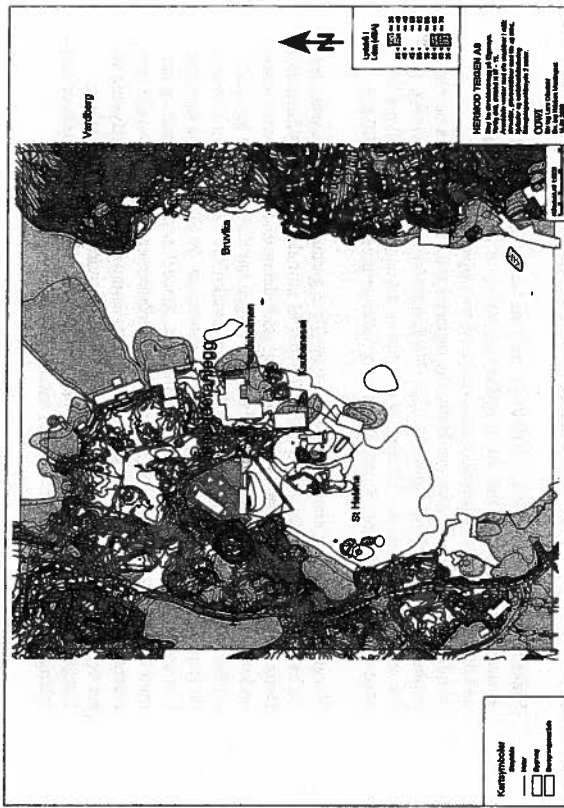
### 4.1 Støy

COWI har foretatt en vurdering av støyforhold av det planlagte fragmenteringsanlegget på området omtalt ovenfor. Til grunn for vurderingen er det lagt erfaringstall fra støymålinger fra andre anlegg hvor den faktiske støyen er målt fra de ulike kilder på anlegget. Disse er lagt inn i en modell hvor de lokale forhold er hensyntatt. Resultatene er så vurdert opp mot gjeldene grenseverdier for støy. Det er utarbeidet en egen rapport fra arbeidet som følger som vedlegg 1 til denne konsekvensanalysen. Vi har derfor kun tatt inn konklusjonen fra vurderingen samt støysonekart.

#### Konklusjon.

*Produksjonsanlegget har fått en meget gunstig plassering i forhold til støytbredelsen fordi fjellet stuper bratt ned mot det planerte området der virksomheten er planlagt. I sør på tomten gir de planlagte bygningene en god skjerming både mot støy og innsyn. En bolig nær anlegget i retning nordøst er den eneste eiendommen som er utsatt for et for høyt støynivå. Denne boligen ble tidlig identifisert som spesielt støyuksatt og eier ble i den forbindelse kontaktet rett etter befaringen 08.10.08. Fritidseiendommene nord for anlegget ligger svært nærmere, men er godt skjermet slik at ingen av disse eiendommene blir utsatt for støynivåer over 50 dBA.*

Som det fremgår av konklusjonen og støysonekartet (figur 2), er det en eieendom som vil få støy over fastsatt grenseverdi.



Figur 2: Støysonekart

### 4.2 Utslipp til luft

Norsk institutt for luftforskning (NILU) har gjennomført spredningsberegninger for utslipp til luft fra et fragmenteringsanlegg på det foreslåtte området. Beregningene er basert på at fragmenteringsanlegget vil ha et utslipp lik det maksimale tillatte for alle komponenter det stilles utslippskrav til ved behandling av de 30.000 tonn råvarer som det er søkt om å behandle. Dette omfatter utslipp av støv, asbest, bly, kadmium og kvikksølv slik det fremgår av rapporten fra NILU (vedlegg 2). Erfaringstall fra andre anlegg tilsier imidlertid at anlegget i praksis vil ha vesentlig lavere utslipp av de fleste parametre det er utslippskrav til. Beregningen viser dermed et worst case og ikke de reelle utslipp.

Nedenfor er sammendraget fra rapporten tatt inn, mens hele rapporten følger som vedlegg 2 til denne konsekvensanalysen.

#### Sammendrag:

*Norsk institutt for luftforskning (NILU) har på oppdrag fra Norsas AS utført spredningsberegninger for utslipp til luft av svevestøv (PM<sub>10</sub>), bly (Pb), kvikksølv (Hg) og kadmium (Cd) fra et fragmenteringsanlegg ved Eigersund. Det er utført spredningsberegninger for nærområdet rundt det planlagte anlegget ved hjelp av NILUs gaussiske spredningsmodeller.*

NLU har beregnet maksimale middelmålskonsentrasjoner i bakkenivå som følge av utslipp fra anlegget. I beregningene er det tatt hensyn til bygningsmasse og topografiske forhold. Det er også tatt hensyn til bakgrunnskonsentrasjonen i området.

#### Beregningsresultater

For de fleste forureningskomponenter i avkastlufta settes det kun krav til konsentrasjon pr volumenhets luft. Siden anlegget ikke har utslipp av  $NO_2$  av betydning vil utslippet av svevestøv ( $PM_{10}$ ) være avgjørende for eventuelle overstridelser av grenseverdier for luftkvalitet som korttidsmiddel.

Grenseverdi for  $PM_{10}$  er  $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$  som døgnmiddel. Bidraget skal ikke overstige halvparten av grenseverdien minus bakgrunnsverdien. Bakgrunnsverdien er satt til  $20 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Bidraget fra anlegget vil utgjøre maksimalt  $60 \mu\text{g}/\text{m}^3$  som timemiddel. Regnet om til døgnmiddel blir bidraget fra anlegget maksimalt  $10,5 \mu\text{g}/\text{m}^3$   $PM_{10}/\text{m}^3$ .

Beregningene viser ingen overstridelser av grenseverdiene for støv med hensyn på de nye forskriftene til luftkvalitet fastsatt ved Kgl. res. 1. juli 2004. Det vil heller ikke bli overstridelser av øvrige metallkomponenter som langtidsmiddel.

### 4.3 Utslipp til vann

Som tidligere omtalt i pkt 2 så vil hele arealet være på ca. 17,5 mål. Av dette vil 15 mål avsettes til lokalisering av fragmenteringsanlegget og tilhørende arealer for lagring av inn- og utgående varer. Hele dette området vil ha tett dekke med oppsamling av alt overflatevann. Eigersund kommune ønsker ikke at overflatevann føres til kommunalt spillvannnett og overflatevannet fra dette området ledes vil derfor renses i to oljeutskiller før avløpet fra disse vil bli ledet til fjorden. I henhold til forureningsforskriften del 4 kapittel 11, vedlegg 1 er kystfarvann og elvemunninger fra Lindesnes til Grense Jakobselv definert som mindre følsomme. Fjorden, som er en relativt smal fjordarm antas å ha god vannutsifting og dermed gunstige forhold for utslipp av overflatevannet.

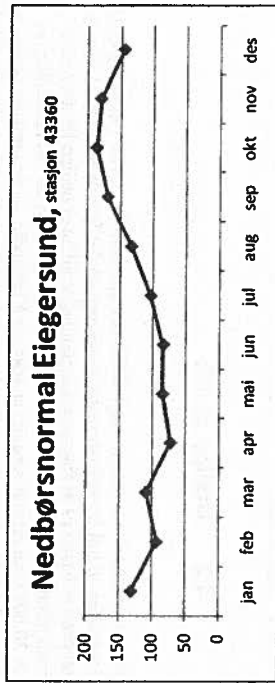
Området avsett til vekt, kontor og parkering vil også ha fast dekke, men avløpet herfra vil ikke gå via oljeutskiller. Sanitæravløpet fra kontor/garderobe vil gå til kommunalt nett.

Som en del av rensingen av avsgsluft fra selve nedmalingen av det metallholdige avfallet, vil anlegget bl.a. ha en scrubber hvor avsgslufta blir vasket for å trekke ut finere partikler som ikke tas ut i den innledende støvsyklonen. Vann som benyttes til denne prosessen, tillates ikke sluppet og går dermed i et lukket kretsløp. Ved ev. behov for skifting av dette vannet vil det bli håndtert som forurenset vann.

Klima og forureningsdirektoratet (KLIFF tidligere SFT) har relativt nylig hatt en gjennomgang av utslippstillatelsene til fragmenteringsanleggene. Konsesjonsmyndigheten er nå overført til fylkesmannens miljøvernavdeling som vil

stille krav til utslipp fra eventuelle anlegg i de enkelte fylker. For anlegg som vil ha utslipp til en ikke følsom resipient, slik som det her er tilfelle, vil det være naturlig å legge til grunn de samme nivåer som de aller fleste andre anlegg har fått. Dette omfatter krav til utslipp av olje, bly, jern, kadmium og kvikksølv. Utslippskravene fremgår av tabell 1 nedenfor.

I henhold til data fra Meteorologisk Institutt sine værobservasjoner så er gjennomsnittlig nedbørsmengde for perioden 1961-90 ved nærmeste målestasjon i Eigersund 1491mm, med en årlig fordeling som fremgår av grafen nedenfor.



Figur 3: Nedbørnormal ved målestasjon 43360, Eigersund.

Maks nedbørsintensitet (ca. 0,010 l/s pr. m<sup>2</sup>) vil være utgangspunkt for dimensjonering av oljeutskillerne. Årlig nedbør og variasjon vil også legges til grunn ved dimensjonering av området med tanke på ev. oppsamlings-/sandfangskummer, overvannshåndtering og beregning av utslipp fra området. I henhold til normal fordamping i Norge (NVE snitt for 61-90) En kan anta at en har en fordamping på ca. 600mm og dermed en avrenning på ca. 900mm/år. Med et areal på 15 mål vil det tilsa en årlig vannmengde på ca. 13.500 m<sup>3</sup>.

Norges Returnetallforening har de tre siste årene gjennomført et prosjekt der en ser på utslipp fra oljeutskiller knyttet til mottak av metallholdig avfall. Dette gjør at en etter hvert begynner å få et godt datagrunnlag for hvilke utslipp en kan forvente fra slike områder. Hermod Teigen har deltatt i dette prosjektet og har derfor også utslippsmålinger fra de oljeutskillerne han har på et tilsvarende fragmenteringsanlegg i Vardal. Det håndteres ca. 30.000 varer på området hvorav nærmere 20.000 tonn blir fragmentert. Arealet er på vel 12 mål og dermed litt mindre enn området på Kaupanes. Nedbørsmengdene er i samme størrelsesorden og forholdene skulle dermed være sammenlignbare. Analysene viser også verdier i samme størrelsesorden som for andre tilsvarende anlegg. Legges erfaringene herfra til grunn (snitt av 14 analyser) kan det ansås et sannsynlig utslipp fra området. Dette er sammenstilt i tabell 1 nedenfor.

Komponent målt i prøver fra oljeutskiller	Enhet	Snitt av 14 analyser fra Vartdal	Standard utslippskrav frag. anlegg	Utslipp av ulike komponenter kg/år
Jern (Fe)	mg/l	5,9	20	79
Bly	mg/l	0,1	1	1,34
Kvikksølv (Hg)	mg/l	0,00013	0,001	0,0017
Kadmium (Cd)	mg/l	0,00175	0,01	0,023
Olje	mg/l	4,00	20	53
pH		i.a.	6-9,5	

Tabell 1: Antatte årlige utslipp til resipient

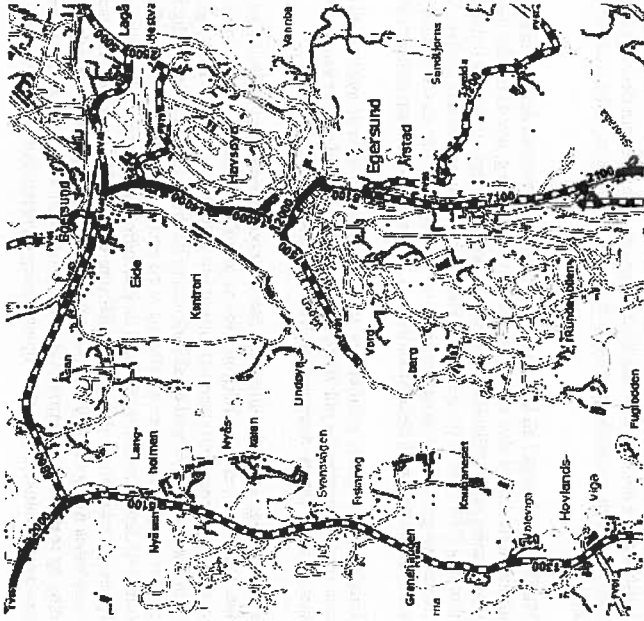
#### 4.4 Trafikk

Det er søkt om å behandle 30.000 tonn/år i fragmenteringsanlegget, men det vil trolig gå flere år før en når denne tonnasjen. I beregningene er det derfor sett på trafikkteffekten både ved behandling av 20.000 tonn og ved 30.000 tonn.

Det antas at ca. 90 % av transporten av inngående råvarer vil skje med bil og det resterende med båt, mens fordeling på utgående produkter og avfall i større grad vil skje med båt (antatt ca. 80 %).

Transport med lastebil vil skje via Hovlandsveien/RV 502 og inn til anlegget fra avkjøring ved Holeviga. Mindre biler til og fra anlegget vil etter avkjøring fra RV 502 ev. også benytte Grønhaugveien/Kaupanesveien som atkomstvei.

Det er innhentet trafikkdata fra statens vegvesen sin nasjonale vegdatabank. Av denne fremgår det at RV 502 har en ADT (ÅrsDøgnTrafikk) på ca. 5100 kjøretøy. Det fremgår ikke hvor stor trafikken er på Grønhaugveien/Kaupanesveien. En oversikt over atkomstveier til anlegget fremgår av figur 3 på neste side.



Figur 3: Trafikkmengder på ulike veier i Eigersund

Det er antatt at levering av metallholdig avfall vil i hovedsak skje med lastebil og bil med henger. Ut fra erfaring fra mottak andre steder er det antatt at gjennomsnittvekta for inngående biler vil være ca. 10 tonn/lass. Utgående varer som går med bil, vil i hovedsak skje med bil med henger og dermed ha en høyere totalvekt, anslått til 20 tonn/lass. Varer som kommer og som sendes med båt vil enten bli lastet opp i bulk eller i ferdig lastede containere og vil dermed ikke belaste veinettet.

Det er antatt at det vil være 5 ansatte ved anlegget ved en kapasitet på 20.000 tonn og 6-8 personer ved en behandling av 30.000 tonn. Basert på dette og fordeling mellom bil og båt og de antatte vekter på tyngre kjøretøy, vil en få en trafikkmengde som vist i tabellen nedenfor.

Kapasitet (tonn)	30000	20000
Antall dager med levering av råvarer	220	220
Antall tonn/dag	136	91
Antall inngående tyngre kjøretøy/dag	10	7
Antall utgående tyngre kjøretøy	1,4	0,9
Antall lette kjøretøy	30	25
Økning i ÅDT på RV 502	0,8 %	0,6 %

Tabell 2. Antatte trafikk tall som følge av fragmenteringsanlegget

Som en ser av tabellen så vil økningen i trafikken som følge av et nytt fragmenteringsanlegg være begrenset. Dette er dels en følge av at avfallet som håndteres er tungt og at mye av varen vil komme langveisfra og dermed bli transportert i større kjøretøy og at en stor del av utgående varer vil gå ut på båt, noe som da også er en viktig premis for valg av lokalitet.

#### 4.5 Utslipp fra eventuelle uhell

Fragmenteringsanlegg er en kjent bearbeidingsprosess som har vært i drift i mange tiår og det foreligger et stort antall slike anlegg i verden. I konstruksjonen av anlegget er det derfor også tatt hensyn til mulige hendelser som følge av at det kan følge med eksplosiver eller annet avfall som kan medføre en større eller mindre eksplosjon ved nedmalning i anlegget.

Råvarer som mottas ved anlegget er dels omfattet av krav til forbehandling der ulike forurensende komponenter/stoffer er fjernet og det aller meste av råvaren inn til anlegget er avfall som kommer fra faste kunder der det inngås avtaler med vilkår for hva som kan og ikke kan mottas. Likeledes vil en på området hvor en etablerer mottak og bearbeiding av metallholdig avfall ta høyde for at det kan komme forurensende stoffer med avfallet og iverksette forebyggende tiltak som bl.a. å lede alt overflatevann via oljeutskillere samt rensing av avkastluft fra anlegget. Disse forhold er da også lagt til grunn når en har vurdert både sannsynlighet for og konsekvenser av de mulige hendelsene. Risikovurderinger ved andre anlegg viser at risikoen for alvorlige utslipp til ytre miljø er liten.

Risikoen for brann anses også som svært lav. Dette henger bl.a. sammen med at de råvarer som går til fragmentering for en stor del består av metall. Blandede fraksjoner som biler og EE-avfall vil være sauert for ev. brannfarlige væsker. Komponenter i biler som for eksempel dekk vil også være fjernet til nærmest umulig å antenne. Dette støttes av erfaringer fra tilsvarende anlegg i Norge. Det har riktignok forekommet brann i avfallsfraksjonen ved noen anlegg. Dette henger dels sammen med at det tidligere ikke var like omfattende krav til sanering før fragmentering og dels som følge av lagring av større mengder. Det er

ikke registrert brann ved deponering av avfallsfraksjonen. De branner som har forekommet i avfallsfraksjonen har imidlertid vært lette å slukke og dermed ikke utgjort risiko for nærliggende beboere. Avfallsfraksjonen som oppstår vil ikke bli mellomlagret men fortløpende bli fjernet fra området ettersom de samme biler som leverer råvarer også vil ta med seg avfallsfraksjonen ut til aktuelle mottakere. Dette vil redusere brannrisikoen og konsekvensen av en eventuell brann ytterligere.

En fullstendig risikovurdering for det aktuelle anlegget vil imidlertid bli utarbeidet som en del av internkontrollen og ruiner for å begrense faren for utslipp blir iverksatt.

#### 4.6 Håndtering av avfall fra anlegget

Det er antatt at ca. 15 vekt % av innmengder til anlegget kommer ut som et resprodukt/en avfallsfraksjon. Denne betegnes ofte som "fluff" eller lettfraksjonen. Lettfraksjonen fra fragmentering av metallholdig avfall er i den Europeiske avfallslisten (EAL) oppført med speiloppføring. Dvs. at avfallet både kan være farlig avfall og ikke-farlig avfall. Dette innebærer at det er opp til avfallsbesitter å dokumentere om lettfraksjonen er å regne som det ene eller det andre. Som en konsekvens av dette er det gjennomført en rekke analyser av fraksjonen.

Fluffen har så langt i all hovedsak blitt deponert. Ettersom det er et krav om at alt avfall til deponi skal være karakterisert før levering, har de norske fragmenteringsanleggene i fellesskap gjennom et prosjekt i regi av Norges Returnemetallforening (NR), om et prosjekt for å klassifisere og karakterisere fluffen. Det er foretatt en grundig karakterisering av materialet ut fra ifra en rekke ulike analyser. Konklusjonen på dette arbeidet er at fluffen er å anse som ordinært avfall.

Imidlertid inneholder avfallet mer enn 10 % TOC og med de nye krav til deponier som ble innført fra juli 2009, medfører dette at fluffen ikke kan deponeres uten at det er gitt en dispensasjon fra det generelle deponiforbudet.

Flere av fragmenteringsanleggene har en praksis med videre sortering av fluffen, i en fin- og en grovfraksjon. Noe av grovfraksjonen har blitt levert til energitnyttelse mens finfraksjonen fortsatt har gått til deponi. Det er flere grunner til at flere har startet med en slik sortering. En årsak er at det er ønskelig å øke graden av gjenvinning av avfallet og at en energitnyttelse av deler av fluffen bidrar til dette. Dette er i tråd med de generelle prioriteringer på avfallsfeltet. I kjøretøyskriften er det også nedfelt som krav at 85% av et kjøretøy skal gjenvinnes fra og med 2006, herav skal minimum 80% være materialgjenvinning og resterende energitnyttet. Innen 2015 skal 95% av kjøretøyet gjenvinnes hvorav minst 85% materialgjenvinning og resterende energitnyttet.

En annen årsak er at en ved en slik sortering vil få det meste av det brennbare i grovfraksjonen og at det dermed er større mulighet for å kunne deponere finfraksjonen. Analyser av finfraksjonen viser at denne også inneholder ca. 20 % TOC, men at det aller meste av dette (60-80 %) har fossilt opphav. Med andre



ord vil andelen lett nedbrytbart materiale være lavt og finfraksjonen burde dermed fortsatt kunne deponeres, mens grovfraksjonen eventuelt kan leveres til forbrenning. Det er så langt ikke tatt stilling til hvor de ulike avfallsfraksjoner vil bli levert.

#### 4.7 Klimaeffekter

Fragmenteringsanlegget vil ikke ha utslipp av komponenter som påvirker klimet. Anlegget vil imidlertid kunne ha en betydelig klimaeffekt ettersom det vil være et viktig bidrag til å øke materialgjenvinningen av ulike typer metaller og ved at etablering av et fragmenteringsanlegg i regionen vil begrense utslippene som følge av transport av metallavfall for fragmentering i andre deler av landet.

Transporten til og fra anlegget av innsatsmaterialer, ferdige råvarer og avfallsfraksjoner, vil bl.a. medføre utslipp av klimagassen karbondioksid (CO<sub>2</sub>). Bidraget i forhold til annen trafikk/transport vil imidlertid være så lite at en ikke har sett det som nødvendig å foreta konkrete beregninger av dette (< 1 % av ADT).

En av de store gevinster ved gjenvinning av metaller er betydelig reduksjon i energiforbruk og utslipp av klimagasser sammenlignet med produksjon av metaller basert på jomfruelige råvarer. Materialgjenvinning av stål antas å gi en besparelse på ca. 1,2 tonn/tonn materiale, mens materialgjenvinning av aluminium gir en reduksjon på ca. 10 tonnCO<sub>2</sub>/tonn materiale og kobber så mye som 20 tonn/tonn materiale. Antas at 70 % er stål og jern, ca. 5 % aluminium og 2 % kobber så vil anlegget indirekte bidra til reduserte utslipp tilsvarende ca. 20.000 tonn CO<sub>2</sub>-ekvivalenter.

## 5 Virkninger av forurensninger på kort og lang sikt

Som tidligere nevnt vil et fragmenteringsanlegg måtte ha utslippstillatelse fra konsesjonsmyndigheten (fylkesmannens miljøvernavdeling). I dette ligger det at det gis en tillatelse til å slippe ut forurensende stoffer, men at det blir satt rammer for mye av ulike stoffer det maksimalt er tillatt å slippe ut. Miljøvern-avdelingen må dermed gjøre en vurdering av hvor mye som er akseptabelt å kunne slippe ut til det ytre miljø ut fra en helhetsvurdering av beliggenhet på anlegget, hvordan utslippet spres til omgivelsene, hvordan resipientforholdene er, hvilke andre utslippskilder som bidrar lokalt, etc.

De vurderingene miljøvernavdelingen vil foreta i forhold til virkninger på kort og lang sikt vil blant annet være basert på den informasjon som fremkommer fra søker om hvilke utslipp anlegget vil bidra med. Denne informasjonen fremkommer i hovedsak av kapittel 4.

Som nevnt tidligere lå konsesjonsmyndigheten for fragmenteringsanleggene til klima og forurensningsdirektoratet (KLIF - tidligere SFT). I 2005/2006 hadde KLIF en gjennomgang av de fleste utslippstillatelsene til fragmenteringsanleggene og de oppgitte utslippskrav for utslipp til luft og vann som framgår i pkt. 4.2 og 4.3 er i samsvar med de krav som da ble satt til anleggene. Ettersom det vil være forskjell på hvor sårbar for eksempel resipienten for utslipp av overflatevann er, så vil det kunne være aktuelt å kunne avvike fra nevnte krav. Resipienten i Eigersund må anses som lite sårbar.

For øvrig vil det ved vurdering av utslippskrav til ulike virksomheter også være naturlig å gjøre en vurdering av hvilket bidrag til de totale utslipp i området virksomheten vil medføre. Det kan i denne sammenheng også trekkes fram at de langtransporterte utslipp over denne delen av landet har vært og er dominerende i forhold til lokale utslippskilder når det gjelder mengde av de utslipp som en her snakker om. For eksempel kan nevnes at avsetningen av bly som følge av langtransportert forurensning var 1,1 til 1,5 kg/kvkm<sup>2</sup> og år i 2000 (TA 1950/2003), mens avsetningen av kadmium og kvikksølv var på henholdsvis 0,04-0,05 og 0,012-0,015 kg/km<sup>2</sup>.

Når det gjelder utslipp i form av støv, så er det som nevnt i pkt 3.1 fastsatt generelle retningslinjer for maksimalt støynivå som fragmenteringsanleggene vil måtte forholde seg til på samme måte som annen virksomhet.

## 6 Begrunnelse for etablering og vurdering av lokalisering

### 6.1 Overordnede mål og mengder metallavfall

De generelle begrunnelser for etablering av tiltaket er:

1. Nasjonale prioritering på avfallsfeltet, der materialgjenvinning av avfall skal prioriteres og minst mulig av avfallet skal gå til sluttbehandling
2. Internasjonale føringer i EU der bl.a. nærhetsprinsippet tilsier at avfall skal håndteres i det enkelte land.

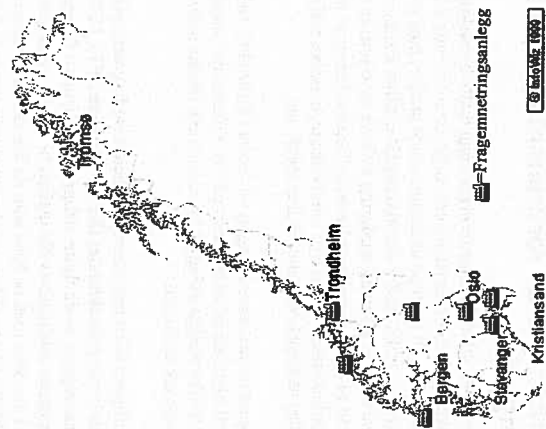
En tredje og svært viktig begrunnelse for tiltaket er tilgangen til egnede avfallsfraksjoner/råvarer i den regionen som anses som primært nedslagsfeltet for anlegget. Dette vil være området fra Kristiansand i Sør til Haugesund i Nord, dvs. fylkene Rogaland og Vest Agder. Alt metallholdig avfall som må fragmenteres transporteres i dag ut av dette området, enten til fragmentering ved andre anlegg i Norge eller til eksport.

I fylkesdelplanen for avfallshåndtering i Rogaland for perioden 2003-2007 står det i pkt 6 om gjennomføring av avfallsplanen bl.a.: "Behandlingsanlegg - målsetting: Sikre areal og infrastruktur for avfallsbehandling og gjenvinning" I pkt om næringsutvikling heter det bl.a.: "Bidra til å finne gode bransjespesifikke avfalls løsninger".

Avfallsregnskapet fra SSB gir en oversikt over mengder metallholdig avfall som genereres i landet. I 2008 var mengden ca. 1,1 millioner tonn (Kilde: SSB- *Avfallsregnskapet*). Antas en lik andel i hele landet vil folkmengden i Rogaland og Vest Agder tilsa at det genereres ca. 130.000 tonn i de to fylkene. Mye av dette er imidlertid metaller det ikke er behov for å fragmentere, ettersom denne prosessen primært benyttes for å separere ut metaller fra sammensatte produkter. Sammenligner en med tall fra Møre og Romsdal hvor mye av det metallholdige avfallet som er egnet for fragmentering behandles, utgjør dette ca. 30 % av total mengde metallavfall. Dette skulle tilsa at ca. 40.000 tonn avfall i de to fylkene er avfall som er egnet til fragmentering.

### 6.2 Lokaliseringalternativ.

For å unngå for lange transportavstander på avfallet er det ønskelig med viss nærhet til hvor avfallet genereres. Som det fremgår av melding og kartet i figur 2, er det 7 fragmenteringsanlegg i Norge. Disse er i hovedsak spredt i Sør-Norge og gjenspeiler hvor de største avfallsmengdene genereres. Som en ser er det ingen anlegg på strekningen mellom Bergen og Skien. Det genereres imidlertid betydelige mengder avfall egnet til fragmentering på denne strekningen. Tyngdepunktet for denne mengden befinner seg i Stavanger regionen og det er derfor naturlig å se for seg etablering av et fragmenteringsanlegg i denne regionen. Det er flere mottak for metallholdig avfall i regionen, men alle disse er i dag avhengig av å skipe dette ut av regionen til mottakere i andre deler av landet eller ev. utenlands.



Figur 2: Oversikt over lokalisering av norske fragmenteringsanlegg

Foruten nærhet til hvor avfallet genereres er det en rekke ulike momenter å ta hensyn til når lokalitet skal velges. Dette gjelder bl.a.:

- Nærhet til andre avfallsanlegg
- Reguleringsmessige forhold og utviklingspotensialet på området
- Veistandard og trafikale hensyn
- Nærmiljøproblematikk

- Transportbehov for inn- og utkjøring av råvarer
- Kostnader (leie- og opparbeidelse av området)

Det sorteres ut betydelige mengder metaller/metalholdig avfall ved avfallsmottakene i regionen. Store deler av dette krever videre bearbeiding for å kunne materialgjenvinnes. Et anlegg som kan bearbeide dette før videre levering til omsmelting vil medføre vesentlig mindre transport enn om avfallet skal gå ubearbeidet til fragmenteringsanlegg i andre deler av landet.

Området er regulert til industri. Areal er lett å opparbeide til den planlagte aktiviteten, noe som begrenser de totale investeringskostnader.

Området ligger svært skjermet til i forhold til begrensnings av støy samt innsyn til anlegget. Det er god veiforbindelse fram til området og trafikken til og fra området må ikke gå gjennom tettbebyggelse.

Nærheten til kai er et vesentlig argument for lokaliteten da dette begrenser behovet for ev. omlasting av utgående fraksjoner og dermed reduserer den totale trafikkbelastningen fra håndteringen i regionen.

### 6.3 Andre lokaliseringalternativ.

Det er foretatt en detaljert vurdering av et areal på Vigrestad i tilknytning til et eksisterende sorteringsanlegg for avfall (FF-Resi). Dette alternativet hadde mange gode kvaliteter, men hadde en mindre sentral beliggenhet og innebar mer trafikk på vei ettersom det ikke var tilgang til kai og muligheter for både mottak og utskipping av varer med båt. Området var også omgitt av landbruk og forslaget medførte sterke protester fra mange hold.

Hermod Teigen AS har vurdert flere alternative lokaliteter i Rogalandsregionen og det er foretatt befaring av en rekke andre arealer i regionen. Vanskeligere trafikkale forhold med manglende atkomst til kai, nærhet til bebyggelse, reguleringsmessige forhold, etc. har imidlertid gjort at disse er forkastet i forhold til den nå foreslåtte lokaliteten på Kaupaneset.

## 7 Reguleringsmessige forhold

Området hvor fragmenteringsanlegget er foreslått plassert er omfattet av reguleringsplan for Kaupanes. Denne ble vedtatt av kommunestyret i sak 85/93. Industriområdet er totalt på 165 000 m<sup>2</sup> hvorav fragmenteringsanlegget vil benytte 17.500 m<sup>2</sup>. Området har direkte tilknytning til havn med dypvannskai og er ferdig planert og utbygd med vei, vann, avløp og elektrisitet. Etablert virksomhet på området omfatter sildeoljefabrikk, fiskeforedling, spedisjonsfirma.

Som et resultat av dialogen med Eigersund kommune med forslag om lokalisering av et fragmenteringsanlegg på industriområdet, behandlet Miljøutvalget en egen sak (033/09) om tiltaket var i tråd med gjeldende reguleringsplan. Med 10 mot 1 stemme ble det gjort følgende vedtak:

*"Miljøutvalget mener at omsøkt område ligger innenfor reguleringsbestemmelserne, og at fragmenteringsanlegget til Hermod Teigen kan etableres."*

Etablering av fragmenteringsanlegget skulle derfor kunne skje innenfor gjeldende reguleringsbestemmelser for området.

# Spredningsberegninger for utslipp til luft fra et fragmenteringsanlegg ved Eigersund

Ivar Haugsbakk og Dag Tønnesen

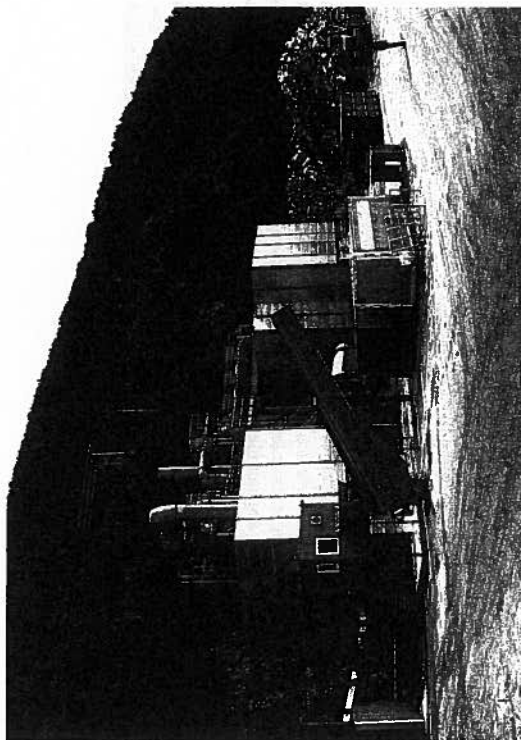
# Spredningsberegninger for utslipp til luft fra et fragmenteringsanlegg ved Eigersund

Ivar Haugsbakk og Dag Tønnesen



# Spredningsberegninger for utslipp til luft fra et fragmenteringsanlegg ved Eigersund

Ivar Haugbakk og Dag Tønnesen



## Innhold

	Side
Sammen drag .....	2
1 Innledning .....	3
2 Inngangsdata .....	3
2.1 Tekniske data .....	3
2.2 Bakgrunnskonsentrasjoner .....	4
3 Spredningsberegninger .....	5
3.1 Generelt .....	5
3.2 Maksimalt timemiddelkonsentrasjon ved bakken .....	6
4 Referanser .....	7
Vedlegg A Anleggsdata .....	9

## Sammendrag

Norsk institutt for luftforskning (NILU) har på oppdrag fra Norsas AS utført spredningsberegninger for utslipp til luft av svevestøv ( $PM_{10}$ ), bly (Pb), kvikksølv (Hg) og kadmium (Cd) fra et fragmenteringsanlegg ved Eigersund. Det er utført spredningsberegninger for nærområdet rundt det planlagte anlegget ved hjelp av NILUs gaussiske spredningsmodeller.

NILU har beregnet maksimale middelkonsentrasjoner i bakkenivå som følge av utslipp fra anlegget. I beregningene er det tatt hensyn til bygningsmasse og topografiske forhold. Det er også tatt hensyn til bakgrunnskonsentrasjonen i området.

### Beregningsresultater

For de fleste forurensningskomponenter i avkastluften settes det kun krav til konsentrasjon pr volumenhets luft. Siden anlegget ikke har utslipp av  $NO_2$  av betydning vil utslippet av svevestøv ( $PM_{10}$ ) være avgjørende for eventuelle overskridelser av grenseverdier for luftkvalitet som korttidsmiddel.

Grenseverdi for  $PM_{10}$  er  $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$  som døgnmiddel. Bidraget skal ikke overskride halvparten av grenseverdien minus bakgrunnsverdien. Bakgrunnsverdien er satt til  $20 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Bidraget fra anlegget vil utgjøre maksimalt  $60 \mu\text{g}/\text{m}^3$  som timemiddel. Regnet om til døgnmiddel blir bidraget fra anlegget maksimalt  $10,6 \mu\text{g}/\text{m}^3$   $PM_{10}/\text{m}^3$ .

Beregningene viser ingen overskridelser av grenseverdiene for støv med hensyn på de nye forskriftene til luftkvalitet fastsatt ved Kgl. res. 1. juli 2004. Det vil heller ikke bli overskridelser av øvrige metallkomponenter som langtidsmiddel.

## Spredningsberegninger for utslipp til luft fra et fragmenteringsanlegg ved Eigersund

### 1 Innledning

Norsk institutt for luftforskning (NILU) har på oppdrag fra Norsas AS beregnet timemiddelkonsentrasjoner for utslipp av svevestøv ( $PM_{10}$ ), bly (Pb), kvikksølv (Hg) og kadmium (Cd) til luft fra et fragmenteringsanlegg ved Eigersund.

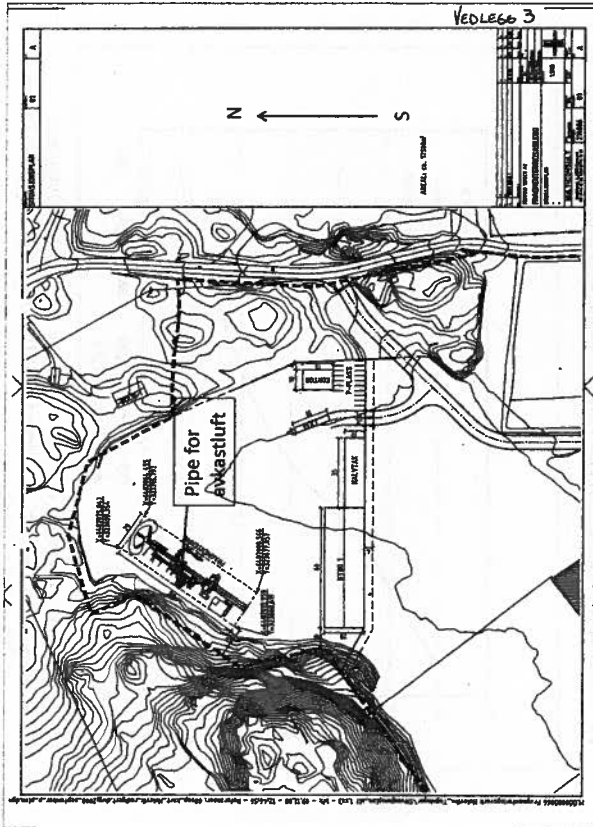
Resultatene av spredningsberegningene viser hvilke konsentrasjoner av forurensende komponenter som kan forekomme i nærområdet rundt anlegget. Beregningene er utført for kombinasjon av de mest ugunstige drifts- og spredningsforholdene. Det er tatt hensyn til omkringliggende bygningsmasse og topografiske forhold.

### 2 Inngangsdata

#### 2.1 Tekniske data

Svevestøv ( $PM_{10}$ ) vil være den komponenten i utslippet som vil være kritisk for en eventuell korttidsoverskridelse av grenseverdi for luftkvalitet. Siden det ikke skjer noen forberening i et fragmenteringsanlegg vil det heller ikke ha utslipp av  $NO_2$ .

Tekniske data er gitt av Norsas AS (Tabell 1).



Figur 1: Plassering av fragmenteringsanlegget ved Eigerund.

Tabell 1: Maksimal forurensningskonsentrasjonene i avkastlufta og utslippstall (som masse pr. tidsehet) for alle utslippskomponentene fra anlegget. Mengde avkastluft: 46598 Nm<sup>3</sup>/h.

Komponent	Kons. i avkastlufta mg/Nm <sup>3</sup>	kg/time	Utslipp	
			g/s	0,258
Totalt støv	20	0,929	1,3x10 <sup>-4</sup>	1,3x10 <sup>-3</sup>
Hg	0,01	4,68x10 <sup>-4</sup>	1,3x10 <sup>-4</sup>	
Cd	0,01	4,68x10 <sup>-4</sup>	1,3x10 <sup>-4</sup>	
Pb	0,1	4,68x10 <sup>-3</sup>	1,3x10 <sup>-3</sup>	

I beregningene er kun utslippskonsentrasjonene gitt i Tabell 1 benyttet.

## 2.2 Bakgrunnskonsentrasjoner

På bakgrunn av tidligere utførte målinger av forurensning i området er 20 µg PM<sub>10</sub>/m<sup>3</sup> benyttet som et estimat for bakgrunnskonsentrasjoner når forurensning fra fragmenteringsanlegget skal bestemmes. Dette inkluderer alle kilder i dag (før-situasjon). Den største belastningen fra anlegget inntreffer når spredningsforholdene for utslipp ved/nær bakken er gode. Derfor er det estimerte bidraget fra andre kilder et overestimert fordi den største belastningen av PM<sub>10</sub> skyldes bakkeutslipp (trafikk), og vil ikke inntreffe samtidig med maksimalbelastningen fra skorsteinen. Dette fordi maksimalbelastningen fra

skorsteinen forekommer ved sterk vind. Ved sterk vind er det gode spredningsforhold for utslipp i bakkemivå og trafikken bidrar dermed lite.

## 3 Spredningsberegninger

### 3.1 Generelt

De maksimale timemidlete bakkekonsentrasjonene (inkludert bakgrunns-konsentrasjonene) av enhver forurensende komponent skal være lavere enn de anbefalte luftkvalitetskriteriene gitt av SFT, WHO og EU som timemiddel (se Tabell 2).

Tabell 2: Anbefalte luftkvalitetskriterier og grenseverdier for luftkvalitet for de respektive komponentene gitt av henholdsvis SFT<sup>a)</sup> og WHO<sup>b)</sup>, samt foreslåtte EU-direktiver<sup>c)</sup>.

Komponent	Enhet	Virkings-område	Midlingsid	
			24 timer	1 år
1 Svevestøv <sup>d)</sup>	µg/m <sup>3</sup>	Helse	35 <sup>e)</sup> (50 <sup>f)</sup>	30 <sup>g)</sup>
1 Pb	µg/m <sup>3</sup>	Helse		0,5
2 Hg <sup>h)</sup>	µg/m <sup>3</sup>	Helse		1 <sup>b)</sup>
3 Cd	ng/m <sup>3</sup>	Helse		1-5 <sup>ø)</sup>

- a) Partikler med diameter < 10 µm (PM<sub>10</sub>).  
 b) Anbefalt grenseverdi WHO (1987). Gjelder kvikksalt i partikler og i gasser.  
 c) EU-direktiv, 1998.  
 d) Anbefalte luftkvalitetskriterier SFT, 1992.  
 e) Anbefalt luftkvalitetskriterium SFT/Folkehelse, 1988.  
 f) Atmosfærens totale Hg-konsentrasjon (partikler og gasser).  
 g) Atmosfærens totale Cd-konsentrasjon (partikler og gasser).

SFT krever videre at bidrag fra enkeltanlegg ikke skal utgjøre mer enn maksimalt 50% av forskjellen mellom grenseverdien (50 µg/m<sup>3</sup> for PM<sub>10</sub>) og PM<sub>10</sub>-forurensningene i området (som døgnmiddel).

Basert på dette grunnlaget bør ikke maksimalt døgnmiddel av bakkekonsentrasjon på nedvindsiden av pipa være større enn 15 µg PM<sub>10</sub>/m<sup>3</sup> [(50-20/2) µg PM<sub>10</sub>/m<sup>3</sup>]

Det framgår av tabellen over at grenseverdiene for den samme komponenten er forskjellig ved ulike midlingstider. Dette fordi man ved korte eksponeringer i forhold til eksponering over lengre tid (måneder, år) må ha et høyere nivå/konsentrasjon for at effekter på helse/vegetasjon skal inntreffe. De fleste grenseverdier/retningslinjer er angitt med en sikkerhetsfaktor på fra 2 til 5 i forhold til et nivå der det er dokumentert skadelige virkninger. For virkninger av de ulike stoffene henvises det til SFT/WHO's rapporter.

Ved bruk av tekniske data for anlegget (Tabell 1) og data for vind- og stabilitetsfordeling for området, har NILU utført spredningsberegninger av timemiddelkonsentrasjoner av PM<sub>10</sub> i området rundt det planlagte anlegget. Spredningsberegningene er utført ved hjelp av NILUs gaussiske spredningsmodell CONCX, hvor det antas at konsentrasjonsfordelingen i luftstrømmen følger en normalfordeling (Gaussfordeling) horisontalt og vertikalt vinkelrett på vindretningen (Bøhler, 1987). Beregningene er utført for ustabile (U), nøytrale (N), lett stabile (Ls) og stabile (S) atmosfæriske forhold, og det er tatt hensyn til

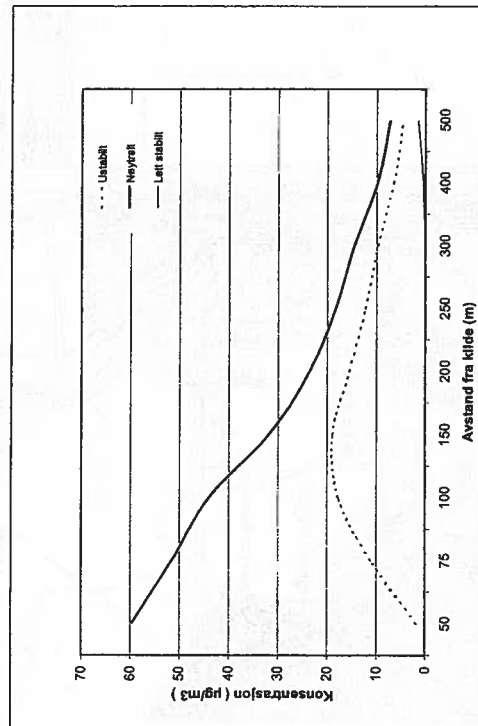
bygninger, topografi og at vindhastigheten øker med høyden. Disse modellene er godkjent av SFT til bruk for dimensjonering av skorsteinshøyde og beregning av forurensningsbelastning.

Ustabile forhold opptrer om dagen og om sommeren med klart vær og solinnstråling. Da er atmosfærens vertikale spredningsevne god. Stabile forhold opptrer om natten og om vinteren når det er klarvær. Atmosfærens vertikale spredningsevne er dårlig. Nøytrale forhold, med relativt god spredning, opptrer i overskyet vær og ved middels sterk og sterk vind.

Utslipp gjennom skorsteiner får en tillegghøyde (røykløft) på grunn av utslippshastighet og temperaturoverskudd. Ved høy vertikalthastighet og stort temperaturoverskudd, blir røykløftet ofte høyere enn selve skorsteinen. Dersom skorsteinen er for lav i forhold til omkringliggende bygninger, kan turbulenssonen rundt bygningene redusere røykløftet eller føre til nedslag fra luftstrømmen. Nedslag eller sterk reduksjon av røykløft kan medføre høye bakkekonsentrasjoner.

### 3.2 Maksimale timemiddelkonsentrasjoner ved bakken

Figur 2 viser maksimal timemiddelkonsentrasjon som funksjon av avstand fra utslippet. Grenseverdien for  $PM_{10}$  er imidlertid gitt som døgnmiddelkonsentrasjon. Størrelsen av maksimal døgnmiddelverdi i forhold til maksimal timemiddelverdi er avhengig av hvordan vindretning, vindstyrke og stabilitet varierer over døgnet, samt hvor ofte spredningsforholdene som gir maksimal timemiddelverdi forekommer. Maksimal timemiddelkonsentrasjon av støv er beregnet til  $58,7 \mu\text{g}/\text{m}^3$  i en avstand på 50 m fra utslippspunkt. Som Figur 2 viser, avtar konsentrasjonen raskt med avstand fra utslippspunkt.



Figur 2: Maksimal timemiddel baktekonsentrasjon av  $PM_{10}$  som funksjon av avstand fra anlegget. Skorsteinshøyde 16,5 m, utslippsmengde 0,258 g/s og lufthastighet 1,5 m/s.

Med utgangspunkt i midlere fordeling av vindstyrke og vindretning målt på Sola flyplass (15-årsmiddel 1960-75) er maksimal døgnmiddelkonsentrasjon fra fragmenteringsanlegget anslått på følgende måte:

De tre oftest forekommende kombinasjonene av vindretning og vindstyrke er vurdert med hensyn på klimaet i området og hva slags meteorologisk situasjon de vil forekomme i. Deretter er disse situasjonene vurdert for hvor mange timer innenfor et døgn denne situasjonen kan forekomme. Den tilhørende maksimale timemiddelkonsentrasjonen ( $16,9 \mu\text{g}/\text{m}^3$  for 6 m/s vindstyrke) er deretter multiplisert med antall forekommende timer i døgnet (se Tabell 3) delt på 24. Vurderingen er sammenfattet i Tabell 3.

Denne konsentrasjonen forekommer ca. 200 m fra utslippet.

Tabell 3: Beregning av maksimal døgnmiddelverdi fra anlegget for de tre dominerende værtyperne i området.

Vindretning (grader)	Vindstyrke (m/s)	Milere forekomst (% av tid)	Værsituasjon	Antall timer i et døgn	Maksimal timemiddel $\mu\text{g}/\text{m}^3$	Døgnmiddel $\mu\text{g}/\text{m}^3$
180 (sør)	6	4,3	Frontpassasje fra vest	15	16,9	10,6
330 (nordvest)	6	3,9	Kaldfront og Solgangsbris	10	16,9	7,6
150 (sør-sørvest)	6	3,2	Frontpassasje fra vest	12	16,9	8,5

For alle situasjonene ligger anslått døgnmiddelverdi fra anlegget lavere enn de  $15 \mu\text{g}/\text{m}^3$  som et enkeltanlegg kan bidra med.

For bly vil årsmiddelkonsentrasjonen bli  $0,45 \text{ ng}/\text{m}^3$  ved kontinuerlig drift av anlegget. For kvikksølv og kadmium vil tilsvarende årsmiddel bli  $0,045 \text{ ng}/\text{m}^3$ .

Beregningene viser derfor ingen overskridelser av grenseverdiene i de nye forskriftene til luftkvalitet fastsatt ved Kgl. res.1. juli 2004. Det vil heller ikke bli overskridelser av øvrige grenseverdier i Tabell 2.

## 4 Referanser

Bøhler, T. (1987) User's guide for the Gaussian type dispersion models CONCX and CONDEP. Lillestrøm (NILU TR 8/87).

Miljøverndepartementet (2004) Forskrift om begrenning av forurensning (forurensningsforskriften) Del 3. Lokal luftkvalitet. Fastsatt ved kgl. res. 1. juli 2004. URL: <http://www.lovdata.no/for/sf/md/xd-20040601-0931.html#map019>

Statens forurensningstilsyn (1992) Virkninger av luftforurensninger på helse og miljø. Anbefalte luftkvalitetskriterier. Oslo (SFT Rapport 92:16).



Statens forurensningstilsyn (1998) Veiledning til forskrift om grenseverdier for lokal luftforurensning og støv. Oslo (SFT Veiledning 98.03).

World Health Organization (1987) Air quality guidelines for Europe. Copenhagen (WHO Regional Publications. European Series No. 23).

## Vedlegg A Anleggsdata

Prosjekt	Sted	Startår	Sluttår	Prosjektleder	Ansvarlig	Utslippstype	Utslippskategori	Utslippskilde	Utslippshastighet	Utslippshøyde	Utslippstemperatur	Utslippstidspunkt	Utslippshastighet	Utslippshøyde	Utslippstemperatur	Utslippstidspunkt

REGULERING AV UTSLEPP AV  
 STØV, SVANEDAMP, SVANES  
 OG SVANES  
 I LUFTEN





NORSAS  
Teknikkprosjektansvar  
for miljø og luftforurensning

Norsas AS  
Grunnveit, 28  
Postboks 6412 Etterstad  
0605 Oslo  
Telefon 40 81 62 00  
Telefax 40 78 71 71  
www.norsas.no

### Fragmenteringsanlegg Elgersund

#### Anleggsdata

Hci.

Viser til telefonmaile i dag 11.1.2010.

Vedlegg følger de opplysninger som inntil jnn som grunnlagdata i beregninga.

- Anleggsplanen som bygger Bredde, lengde og høyde på bygg = 10m, 25 m, 10m ("Bygget" består av plater som benyttes til støytjering av anlegget)
- Skerfstatthøyde: 16,5 m.
- Pipediameter (anvendig): 1,0 m.
- Avgassentemperatur ca. 20 gr. C.
- Avgasseshastighet: ca. 15 m<sup>3</sup>/sek
- Avgassmengde (Nin3<sub>0</sub>): 12,9 (46,598 Nm<sup>3</sup>/time)
- Maksimal utslippsmengde g/t:
  - o Svov: 0,238
  - o Bly: 0,0013
  - o Kvikk sølv: 0,00013
  - o Kadmium: 0,00013

Vedlegget kart på SOSI-format (har ikke disning til) er ikke dette men antar dette er tilsvarende også for spredningsberegningen da dette har vært undersøkt for en vurdering av støy fra anlegget). I tillegg vedlegges en situasjonsplan med boligeiendommen for det planlagte anlegget.

Mvh

Tore Mæthle Hagen

Dokument nr. Anleggsplan Eger  
samt data  
Påfølgende: 1  
Ligningsdato: 11.01.10  
Utskrift  
Journalsnr  
11111111

Copyright og forbeholdt alle rettigheter for Norsas AS. For informasjon om bruk av dokumentet, se www.norsas.no



Norsk institutt  
for luftforskning

Norsk institutt for luftforskning  
Postboks 100, 2027 Kjeller  
Deltaker i CIENS og Miljøalliansen  
ISO-sertifisert etter NS-EN ISO 9001

RAPPORTTYPE OPPDRAGSRAPPORT	RAPPORT NR. OR../2010	ISBN: 978-82-425- [Skriv ISBN-nr] (trykt) 978-82-425- [Skriv ISBN-nr] (elektronisk) ISSN: 0807-7207
DATO	SIGN.	ANT. SIDER 10 PRIS NOK 150.-
TITTEL Spredningsberegninger for utslipp til luft fra et fragmenteringsanlegg ved Elgersund	PROSJEKTLEDER Ivar Haugsbakk	NILU PROSJEKT NR. O-110020
FORFATTER(E) Ivar Haugsbakk og Dag Tønnesen	TILGENGELIGHET * [Skriv tilgjengelighet]	OPPDRAGSGIVERS REF. Tore Mæthle Hagen
OPPDRAGSGIVER Norsas AS Postboks 6412 Etterstad 0605 OSLO	REFERAT Norsk institutt for luftforskning (NILU) har på oppdrag fra Norsas AS utført spredningsberegninger for et fragmenteringsanlegg ved Elgersund. Beregningene viste ingen overskridelser av anbefalt maksimal bakkekonsentrasjon som følge av bidrag fra anlegget.	
TITTEL Dispersion calculations from fragmentation facility at Elgersund.	STIKKORD Spredningsberegninger	Elgersund
ABSTRACT (In engelsk) Dispersion calculations have been carried out a fragmentation plant at Vigrestad. Calculations concluded with no danger of exceeding limit values for acrual components.		
* Kategorier	A Åpen – kan bestilles fra NILU B Begrenset distribusjon C Kan ikke utleveres	

REFERANSE: O-110020  
DATO: JANUAR 2010  
ISBN: 978-82-425- (trykt)  
978-82-425- (elektronisk)

NILU er en uavhengig stiftelse etablert i 1969. NILUs forskning har som formål å øke forståelsen for prosesser og effekter knyttet til klimaendringer, atmosfærens sammensetning, luftkvalitet og miljøgifter. På bakgrunn av forskningen leverer NILU integrerte tjenester og produkter innenfor analyse, overvåking og rådgivning. NILU er opptatt av å opplyse og gi råd til samfunnet om klimaendringer og forurensning og konsekvensene av dette.

REFERANSE: O-110020  
DATO: JANUAR 2010  
ISBN: 978-82-425- (trykt)  
978-82-425- (elektronisk)

NILU er en uavhengig stiftelse etablert i 1969. NILUs forskning har som formål å øke forståelsen for prosesser og effekter knyttet til klimaendringer, atmosfærens sammensetning, luftkvalitet og miljøgifter. På bakgrunn av forskningen leverer NILU integrerte tjenester og produkter innenfor analyse, overvåking og rådgivning. NILU er opptatt av å opplyse og gi råd til samfunnet om klimaendringer og forurensning og konsekvensene av dette.



Norsk Institutt for Luftforskning  
Norwegian Institute for Air Research

## Utredning av støyforhold for planlagte shredderanlegg på Eigerøya

Rapport

COWI AS  
Grensev. 88  
Postboks 6412 Etterstad  
0695 Oslo  
Telefon 02684  
www.cowi.no

Utredning av støyforhold for planlagte shredderanlegg på Eigerøya

2 / 4

### Innledning

COWI AS er engasjert av HERMOD TEIGEN AS for å foreta beregninger og vurderinger av støy fra planlagt shredderanlegg med tilhørende behandling og sortering av jern og metall på Eigerøya i Eigersund kommune.

Rapporten er utført av Lars Ofte Dahl og Kristian E. Meisingset har 08.10.08 deltatt på befaring i det aktuelle området sammen med oppdragsleder Ofte Dahl har foretatt støyberegningene. Kontaktperson i HERMOD TEIGEN AS har vært Adle Teigen.

1	Innledning	2
2	Konklusjon	2
3	Forutsetninger	2
3.1	Driftsforhold og kilder	2
3.2	Modell og metode	3
4	Retningslinjer	3
5	Resultater/kommentarer	4

## Innholdsfortegnelse

### 1 Konklusjon

Produksjonsanlegget har fått en meget gunstig plassering i forhold til støytbredelsen fordi fjellet stuper bratt ned mot det planerte området der virksomheten er planlagt. I sør på tomten gir de planlagte bygningene en god skjerming både mot støy og innsyn.

En bolig nær anlegget i retning nordøst er den eneste eiendommen som er utsatt for et for høyt støynivå. Denne boligen ble tidlig identifisert som spesielt støyutsatt og eier ble i den forbindelse kontaktet rett etter befaringen 08.10.08.

Fritidseiendommene nord for anlegget ligger svært nærmere, men er godt skjermet slik at ingen av disse eiendommene blir utsatt for støynivåer over 50 dB(A).

### 2 Forutsetninger

#### 2.1 Driftsforhold og kilder

Beregningene er gjort på grunnlag av opplysninger om driften. Lydeffektiviteter er hentet fra egne tidligere utførte lydnivåmålinger på tilsvarende utstyr, fra lydbibliotek for tilsvarende utstyr og fra data levert fra produsenten av shredder. Det skal være drift i anlegget i tiden kl 07-15. Tabellen omfatter de "kilder" som inngår i beregningene.

Støykilder	Driftstid	L <sub>WA</sub>
<i>Lydutstråling fra innebygget shredder</i>		
Tak med åpning på 20 m <sup>2</sup>	100 %	109
Tak1: 744 m <sup>2</sup>	100 %	109
Tak2: 516 m <sup>2</sup>	100 %	107
Langvegg	100 %	110
Kortvegg	100 %	104
<i>Lydutstråling fra øvrige støykilder</i>		
Container	5 %	107
Gravmaskin med kjo	100 %	112
Gravmaskin med saks	33 %	112
Gravmaskin med kjo	33 %	112
Hjullaster	75 %	112

Tabell 1: Driftsdata i beregningene. I beregningene inngår lydeffektiviteter fordelt i frekvensoktavnnd. L<sub>WA</sub> er A-veid lydeffektivitet.

#### Vedlegg: 2 støysonekart

(For det ene støysonekartet har vi beregnet i en høyde på 2 m, for det andre har vi beregnet i en høyde på 4 m over terrengnivå. Dette er nærmere redegjort for i kap 4)

Dokumentnr. 001  
Versjon  
Utgivelsesdato 03.11.2008

Utarbeidet  
Kontrollert  
Godkjent  
Kristian E. Meisingset  
Lars Ofte Dahl  
Kristian E. Meisingset

## 2.2 Modell og metode

Det ble bestilt et digitalt kart for området fra Eigersund kommune.

Programmet som er benyttet er SoundPLAN som simulerer lydutbredelsen i et tredimensjonalt kart.

Plassering av støykilder er gjort i samarbeid med oppdragsgiver.

## 3 Retningslinjer

Det er støytuningslinjen T-1442 "behandling av støy i bygnings- og plansaker" som gjelder i dette tilfellet.

Anbefalte støygrensener i T-1442 for industri, havner og terminaler er vist i tabellen nedenfor. Grensene gjelder ved etablering av ny støyende virksomhet eller kan tas inn som en del av konsekjonsvilkår/utslippstillatelse. Alle tall er oppgitt i dB, frittfølsverdier.

Støynivå på uteplass og utenfor rom med støyfølsom bruk	Støynivå utenfor soverom, natt kl 23 – 07
Uten impulslyd: 55 $L_{den}$	45 $L_{night}$ , 60 $L_{day}$
Med impulslyd: 50 $L_{den}$	

Tabell 2: *Anbefalte støygrensener for industri, havner og terminaler. Støygrensene gjelder overfor boliger, sykehus, pleieinstitusjoner, fritidsboliger, skoler og barnehager.*

- Grenseverdiene for ekvivalentnivå gjelder lydnivå midlet over et år.
- Grenseverdiene gjelder i den beregningshøyde som er aktuell for den enkelte boenhet.
- For innendørs støy fra alle utendørs kilder og for utendørs støy fra tekniske installasjoner på bygning gjelder krav i teknisk forskrift/NS8175 klasse C. (For boliger vil det si  $L_{eq,T} = 30$  dBA og  $L_{max,T} = 45$  dBA).
- Grenseverdiene for uteplass må være tilfredsstillende for et nærområde i tilknytning til bygningen. Uteplassen må være avsatt og egnet til opphold og rekreasjonsformål, jfr. definisjon i kap 6 i T-1442.

$L_{den}$  er A-veiet, ekvivalent lydnivå for dag-kveld-natt (day-evening-night) med 5 dB/10 dB tillegg på kveld/natt – dag: 07-19, kveld: 19-23 og natt: 23-07.  $L_{den}$  skal beregnes som årsmiddelverdi, det vil si som gjennomsnittlig støybelastning over et år.

$L_{5AF}$  er det A-veide lydnivå som overskrides av 5 % av hendelsene i løpet av en nærmere angitt periode, dvs. et statistisk maksimalnivå i forhold til antall hendelser

## 4 Resultater/kommentarer

Den aktuelle tomten har en svært gunstig beliggenhet i forhold til terrenget ved at det stuper bratt ned til det planerte området der produksjonsanlegget skal ligge. Shredderen er planlagt innebygget slik at mye av støyen fra de mest støyende prosesser effektivt blir skjermet.

Selve innbyggingen er 10 m høy og fjellet rundt vil dermed gi en god skjermvirkning for støyen. Dersom det i ettertid blir behov for å skjerme virksomheten ytterligere, spesielt mot eiendommer nord for anlegget, vurderes det som praktisk mulig å kunne få dette til i form av en støyskjerm på toppen av skrenten.

Det må antas at støyen fra aktuell virksomhet er av impuls karakter, og at grenseverdien derfor er 50 dB ( $L_{den}$ ). Det er ingen overskridelser for noen av situasjonene<sup>1</sup> bortsett fra en boligeiendom. Overskridelser vises fra og med lysrørdsone.

En bolig nær anlegget i retning nordøst er den eneste eiendommen som er utsatt for et for høyt støynivå. Eter av boligen ble kontakten i den forbindelse rett etter befaringen 08.10.08. Denne boligen ligger innenfor støysonen i området 60 til 65 dB.

Fritidseiendommene nord for anlegget ligger svært nærmere, men terrenget gir en meget god skjerming slik at ingen av disse eiendommene blir utsatt for støynivå over 50 dBA. I støysonekartet er beregningene gjennomført i en høyde på 2 m for disse fritidseiendommene fordi grenseverdiene gjelder i den beregningshøyde som er aktuell for den enkelte boenhet.

For øvrige boligeiendommer er det beregnet i en høyde på 4 m for å få med 2. etasje. Ingen boliger, bortsett fra den først nevnte har støynivåer over 50 dBA.

I sør på tomten gir de planlagte bygningene en god skjerming både mot støy og innsyn.

Støygrensener angitt som maksimalnivå kommer ikke til anvendelse da det ikke er drift i nattperioden kl 23 – 07.

<sup>1</sup> Overskridelser vises fra og med lysrørdsone.

## Tilleggsnotat til konsekvensanalyse

sekvansanalysen) er det i utslippstillatelsene til fragmenteringsanlegg stilt krav til maksimale konsentrasjoner av følgende komponenter:

Komponent	Kons. i avkastlufta mg/Nm <sup>3</sup>	Maksimale tillatte utslipp			Antatte utslipp basert på erfaringstall fra flere anlegg (kg/år)
		kg/time*	g/s*	kg/år**	
Totalt støv	20	0,929	0,258	929	232
Hg	0,01	4,68x10 <sup>-4</sup>	1,3x10 <sup>-4</sup>	0,468	0,40
Cd	0,01	4,68x10 <sup>-4</sup>	1,3x10 <sup>-4</sup>	0,468	0,12
Pb	0,1	4,68x10 <sup>-3</sup>	1,3x10 <sup>-3</sup>	4,68	3,28

\* basert på ca. 47.000 m<sup>3</sup> avkastluft/time

\*\* basert på angitt luftmengde /time og en behandlingskapasitet på 30.000 tonn/år og 30 tonn/døgn gir en driftstid på 1000 timer

- 1 Feil! Bokmerke er ikke definert.
- 2 of Contents Feil! Bokmerke er ikke definert.

## Innholdsfortegnelse

- 1 Bakgrunn  
Det har kommet noen tilleggs spørsmål knyttet til tidligere oversendt konsekvensanalyse. Dette gjelder følgende forhold:
  1. Støv - er det vurdert ev. problemer i forhold til resonans?
  2. Utslipp av støv - kan dere oppgi hvilke stoffer og hvor mange kilo det er tale om pr. år?
  3. I forhold til boligbyggingen på Eigerøy og ved Varberg som er den som ligger nærmest - hvor mye vil utslipp til luft i disse områdene være i kg/gram pr. år? Ev. i forhold til i dag?
  4. Hva med asbest, bromerte flammehemmere, LRA-komponenter m.m. - vil dette være stoffer som vil bli behandlet og ev. være i utslipp til luft eller vann?

Dette notatet gir oppfølgende svar på de nevnte spørsmål.

## 2 Svar på spørsmål

### 2.1 Støv

Forholdet er tatt opp med Kristian Meisingset som har vurderte forholdene knyttet til støv fra det planlagte anlegget. Hans tilbakemelding er at: "det er ingen kjente problemer knyttet til resonans fra denne type planlagte virksomhet".

### 2.2 Utslipp av støv

Som det fremgår av tabell 1 i spredningsberging fra NILU (vedlegg 2 til kon-

I tillegg til de nevnte komponenter er det også stilt krav til utslipp av asbest på 1 Fiber/ml). I nyere utslippsmålinger har målt verdi vært under deteksjonsgrensen for denne parameteren (som har vært 0,003 fiber/ml) og denne er derfor ikke tatt med i tabellen.

Som en ser av tabellen så er det ikke stilt krav til andre komponenter og det er derfor vanskelig å si noe eksakt om hvilke komponenter og hvor store mengder av de ulike som støvet vil bestå av. Generelt kan si at dette vil gjenspeile hva som er kilde til utslippet av støv. Utslippstillatelser som fastsettes av forurensningsmyndighetene vil inneholde krav knyttet til de stoffer som anses som mest problematiske i forhold til mulige helse- og miljøeffekter. Måling av de samme komponenter gjenspeiles dermed også i de faktiske kontrollmålinger som gjøres under drift for å verifisere om utslippene er innefor de utslippskrav som er satt til virksomheten. En konsekvens av dette er dermed også at de øvrige komponenter/stoffer som støvet består av, har lavere potensiell helse og miljøeffekt enn de det er stilt krav til.

Med bakgrunn i kunnskap om fragmenteringsprosessen og de råvarer som behandles i slike anlegg så kan det også forventes at det er noe utslipp av andre metaller enn de nevnte. Dette gjelder for eksempel jern, krom, nikkel, kobber, sink, etc. De gjennomførte analyser viser imidlertid lave verdier og mengdene stort vil være i samme størrelsesorden som for kadmium. Det vil si under 1 kg/år. Utslippet av sink viser noe høyere nivå og vil trolig utgjøre i størrelsesorden 2-4 kg/år. Hovedtyngden av støvet vil imidlertid trolig bestå harde men knuselige komponenter som eksempelvis finknust glass, betong, stein/grus som inngår i eller følger med råvarene inn til shredder. Det vil si i hovedsak bestå av mineralmasser der silisium trolig utgjør hovedtyngden.

Bløtere/viskøse materialer som gummi, tekstiler, plast, skumgummi, trevirke og lignende, som det også vil være noe av i inngående råvarer, kan det også være mindre mengder av, men disse vil i mindre grad bli nedknust til så fine partikler at de følger med luftstrømmen men gjenvinnes i avfallsstrømmen (fluff) fra anlegget.

Det vil med andre ord ikke være mulig å si noe mer eksakt om hvilke mengder det vil være av ulike komponenter i støvet uten at det foretas mer omfattende

Dokumentnr.	100320
Versjon	1
Utgivelsesdato	28052010
Utarbeidet	TMEH
Kontrollert	
Godkjent	

analyser av støvet, noe det som kjent ikke er krav til i henhold til konsentrasjonsvilkårene da forurensingsmyndigheten anser at disse uansett vil utgjøre lavere potensiell helse- og miljøeffekt enn utslippet av de komponenter de har still krav til. Tilsvarende vil det heller ikke være mulig å si eksakt hva støvet som utgjør bakgrunnsbelastningen i området består av, ettersom det vil være en rekke ulike kilder til denne (trafikk med dels uforbrente partikler og veistøv og som trolig er den dominerende kilden til bakgrunnsbelastningen, vedfyring også med bl.a. uforbrente partikler, annen industrivirksomhet lokalt eller som følge av langtransportert forurensning).

### 2.3 Forholdene for boligområder på Elgerøya og Varberg

Det er vanskelig å anslå en eksakt belastning av de nevnte områdene, men som det fremgår av spredningsberegningen, vil de maksimale times- og døgnmiddel utslippene skje ved en vindstyrke på ca. 6 m/s, dels ved en vindretning fra sør, fra nordvest og fra sør-sørøst. Vi har klistet inn den aktuelle delen av spredningsberegningen der dette er oppsummert.

"Denne konsentrasjonen, forekommer ca. 200 m fra utslippet.

Tabell 1: Beregning av maksimal døgnmiddelverdi fra anlegget for de tre dominerende værtypene i området.

Vindretning (grader)	Vindstyrke (m/s)	Midlere forekomst (% av tid)	Værsituasjon	Antall timer i et døgn	Maksimal timesmiddel $\mu\text{g}/\text{m}^3$	Døgnmiddel $\mu\text{g}/\text{m}^3$
180 (sør)	6	4,3	Frontpassasje fra vest	15	16,9	10,6
330 (nord-vest)	6	3,9	Kaldfront og Solgangsbris	10	16,9	7,6
150 (sør-sørøst)	6	3,2	Frontpassasje fra vest	12	16,9	8,5

For alle situasjonene ligger anslått døgnmiddelverdi fra anlegget lavere enn de  $15 \mu\text{g}/\text{m}^3$  som et enkeltanlegg kan bidra med.

For by vil årsmiddelkonsentrasjonen bli  $0,45 \text{ ng}/\text{m}^3$  ved kontinuerlig drift av anlegget. For kvikksølv og kadmium vil tilsvarende årsmiddel bli  $0,045 \text{ ng}/\text{m}^3$ .

Beregningene viser derfor ingen overstridelser av grenseverdiene i de nye forskriftene til luftkvalitet."

Som en ser av sitatet ovenfor så vil den maksimale konsentrasjonen forekomme 200 meter fra anlegget og sett i forhold til totalt antall timer i året (8760 timer) vil det forekomme i henholdsvis 4,3 %, 3,9 %, og 3,2% av tiden. Dette forutsetter imidlertid at det er maksimalt utslipp fra anlegget i de samme antall timer. Anlegget vil ved full kapasitetsutnyttelse være i drift i 1000 timer som er 11,4 % av året. Litt forenklet kan en dermed anta at de maksimale utslippsnivåer vil kunne skje i 11,4% av den oppgitte tiden, dvs. ca. 4 timer av året vil de maksimale konsentrasjoner kunne forekomme 200 meter fra anlegget. Det er verdt å

merke seg at en også i disse verste tenkelige utslippsituasjoner (maksimalt tillatte utslipp fra anlegget og mest ugunstige meteorologiske forhold) heller ikke overskrider fastsatte krav til luftkvalitet.

Ser en på beliggenhet på de nevnte områder så vil områdene nord på Elgerøya være mest utsatt ved vind fra sør-sørøst. Boligområdene ligger i avstand på 500 meter eller mer fra området og vil dermed bli utsatt for en lavere belastning enn den oppgitte.

Områdene ved Varberg vil også kunne bli noe berørt ved vind fra sør men i mindre grad enn beregnet maksimalbelastning da vinden i disse tilfeller vil følge sundet. Nærmeste boliger på denne siden av sundet er ca. 600 meter fra anlegget og ligger dermed også utenfor avstanden på 200 meter hvor en har beregnet maksimal belastning. Ved vind fra nordvest vil boligområdene ved rundvollen være de som kan bli mest berørt men disse ligger også i en avstand på ca. 1 km. fra anlegget og dermed langt utenfor den avstand hvor maksimalbelastning vil kunne inntruffe.

Ved maksimalbelastningen ca. 200 meter fra anlegget vil døgnmiddel være  $10,6 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Til sammenligning er den generelle bakgrunnsbelastningen i området  $20 \mu\text{gPM}_{10}/\text{m}^3$ . (PM<sub>10</sub> er et uttrykk for støv mindre enn 10 mikrometer).

Som en hovedkonklusjon kan en dermed slutte at de nevnte boligområder ligger utenfor den avstand fra anlegget hvor en i de ugunstigste vilkår vil ha maksimal belastning fra anlegget. Støvutslippet fra anlegget vil dermed utgjøre et lite bidrag i forhold til bakgrunnsbelastningen på støv i området.

### 2.4 Hva skjer med asbest, bromerte flammehemmere, LRA komponenter, med mer.

Som det fremgår av omtalen under om talen av støvutslipp i pkt 2.2. så viser utslippsmålinger at en ligger under deteksjonsgrensen for utslipp av støv. Dette skyldes nok flere forhold og ikke minst at det har vært stort fokus på HMS og asbest og at det dermed er en helt annen bevissthet på sanering og separat innlevering av all produkter der asbest inngår. Det er også mange år siden all bruk av asbest ble forbudt i 1980 (noen få unntak) og mange av produktene er dermed faset ut.

Det har vært og fortsatt er en lang rekke ulike bromerte flammehemmere (BFH) i bruk i ulike produkter som kan inngå som råvarer til fragmentering. På bakgrunn av miljørisikovurderinger er det satt restriksjoner på nye bruk av fem ulike bromerte flammehemmere noe som gradvis medfører mindre mengder i produkter, hvor bruken av BFH har vært mest utbredt så er det et krav at alle komponenter med BFH skal fjernes før ev. etterfølgende fragmentering og det skal derfor ikke være plast med BFH i EE-avfall. I biler, hvor også BFH har vært benyttet i enkelte plastkomponenter, i tekstiler og skum i seter f.eks. så er det ikke tilsvarende krav til sanering av disse delene før fragmentering. Som omtalt i pkt. 2.2. så vil det imidlertid være en liten andel av støvet som kommer

fra nedmaling av slike komponenter. For å verifisere dette så har det ved enkelte anlegg vært foretatt analyser av BFH i støvet. Disse viser at konsentrasjonen er svært lav (i området 0,1 til 0,3 µg/Nm<sup>3</sup>), noe som skulle tilsa et totalt utslipp på 5 til 10 gram/år.

Det er også gjort en rekke målinger av innholdet av BFH i overflatevann fra fragmenteringsanlegg (det er ikke utslipp av prosessvann fra fragmenteringsanlegg). Disse viser også at det er svært lave konsentrasjoner av BFH i vannet (i størrelsesorden 0,1-50 ng/l). Dette henger dels sammen med at løselighetskoeffisienten for ulike BFH er svært lav og at BFH ofte er integrert inn i plastprodukt og dermed blir mindre løselig. Materialstrømsanalyser viser at det aller meste av BFH i de produkter som blir fragmentert vil følge avfallsstrømmen (>99 %) og da i hovedsak finnes i grovfraksjonen av denne (dvs. i skum og større plastbiter). Innholdet her er imidlertid heller ikke så høyt at fluffen er å anse som farlig avfall av denne grunn.

Når det gjelder LRA (LavRadioAktive) komponenter så vil alle mottak i dag installerer en LRA måling ved mottaket. Dette medfører at en får umiddelbart utslag ved innveing på ev. innhold av LRA, noe som medfører at lasset vil bli avvist.

---

**Fra:** Inger A. Moen - Hermod Teigen  
**Sendt:** 28.05.2010  
**Til:** dag.kjetil.tonheim@eigersund.kommune.no  
**Kopi:**  
**Emne:** VS: Konsekvensanalyse - spørsmål

---

Hei,

Her må jeg rette litt på mitt eget svar. Vannet fra disse 2,5 målene skal selvfølgelig ikke gå til grunnen, men til overvannsledning.

Svar på de andre spørsmålene kommer snart i egen mail.

Med vennlig hilsen  
 HERMOD TEIGEN AS

Inger A. Moen

---

**Fra:** Inger A. Moen - Hermod Teigen  
**Sendt:** on 26.05.2010 12:03  
**Til:** Dag Kjetil Tonheim  
**Emne:** SV: Konsekvensanalyse - spørsmål

Hei,

Vi har beregnet 2,5 mål til vekt, kontor og administrasjonsbygg på støpt plate. Denne er ikke beregnet å knyttes til oljeutskiller, dette for å minske vannføringen gjennom systemet. Vår tanke er å la dette gå til grunnen siden det ikke vil bli noe produksjon eller legning i dette området.

Med vennlig hilsen  
 HERMOD TEIGEN AS

Inger A. Moen

---

**Fra:** Dag Kjetil Tonheim [mailto:dag.kjetil.tonheim@eigersund.kommune.no]  
**Sendt:** 25. mai 2010 11:32  
**Til:** Inger A. Moen - Hermod Teigen  
**Emne:** SV: Konsekvensanalyse - spørsmål



Hei

I analysen på side 9 er det oppgitt at hele arealet vil være på ca. 17,5 mål. Av dette vil 15 mål avsettes til lokalisering av fragmenteringsanlegget og tilhørende arealer for lagring av inn- og utgående varer. Betyr det at vannet som kommer ned i de siste 2,5 daa. skal behandles separat? Hvor havner dette?

mvh  
dkt

---

**Fra:** Inger A. Moen - Hermod Teigen [mailto:Inger@hermod-teigen.no]  
**Sendt:** 18. mai 2010 09:08  
**Til:** dag.kjetil.tonheim@eigersund.kommune.no  
**Emne:** VS: Konsekvensanalyse - spørsmål

---

**Fra:** Inger A. Moen - Hermod Teigen  
**Sendt:** 18. mai 2010 09:06  
**Til:** 'Dag Kjetil Tonheim'  
**Emne:** SV: Konsekvensanalyse - spørsmål

Hei,

Det vil komme svar på dine spørsmål torsdag eller fredag denne uken. Pga helligdager og fri får vi beklageligvis ikke dette på plass før da.

Med vennlig hilsen  
HERMOD TEIGEN AS

Inger A. Moen

---

**Fra:** Dag Kjetil Tonheim [mailto:dag\_kjetil@eigersund.kommune.no]  
**Sendt:** 11. mai 2010 17:57  
**Til:** Inger A. Moen - Hermod Teigen  
**Kopi:** Karl Johan Olsen  
**Emne:** Konsekvensanalyse - spørsmål  
**Viktighet:** Høy

Hei

Vi har en arbeidsgruppe som går gjennom rapporten fra dere og vi har i den forbindelse følgende spørsmål som vi ønsker tilbakemelding på så snart som mulig:

1. Støy - er det vurdert ev. problemer i forhold til resonans?
2. Utslipp av støv - kan dere oppgi hvilke stoffer og hvor mange kilo det er tale om pr. år?
3. I forhold til boligbyggingen på Eigerøy og ved Varberg som er den som ligger nærmest - hvor mye vil utslipp til luft i disse områdene være i kg./gram pr. år? Ev. i forhold til i dag?
4. Hva med asbest, bromerte flammehemmere, LRA-komponenter m.m. - vil dette være stoffer som vil bli behandlet og ev. være i utslipp til luft eller vann?

Det hadde vært fint om du kunne gitt en rask tilbakemelding på disse spørsmålene. Har du fått sjekket om det er andre grunnlagsdokumenter/notat jfr tidligere epost?

mvh

Dag Kjetil Tonheim  
Plansjef

**Fra:** Torbjørn Corneliussen  
**Sendt:** 31.05.2010  
**Til:** 'Dag Kjell Tonheim'  
**Kopi:**  
**Emne:**

Hei!

Ser foreløpig utarbeidet sak ang. Fragmenteringsanlegg. Jeg ser hva som er foreslått under pkt. for trafikkale forhold. Ut fra dette ser jeg ingen grunn til å kommentere saken nærmere, jeg ser det slik at du har tatt med det som er viktig. Det eneste som bekymrer meg er Eigerøy bro, men den var jo også trang da vi hadde fergeanløp fra Danmark.

Mvh

Torbjørn Corneliussen

Vei- og utemiljøsekt

TLF: 51 46 83 09

MOB:90 92 28 09

Postadresse: Postboks 580, 4379 Egersund

Besøksadresse: Levilsgården, Nytorvet 9, 2. et. 4370 Egersund

- Vi arbeider for å gjøre våre omgivelser bedre -

**Fra:** Inger A. Moen - Hermod Teigen  
**Sendt:** 01.06.2010  
**Til:** Dag Kjell Tonheim  
**Kopi:**  
**Emne:** VS: Konsekvensanalyse - spørsmål

Til de to punktene kan vi kommentere følgende:

1. Figur 2, på side 6 i spredningsberegningen viser hvorledes maksimal limemidlet bakkekonsentrasjon fordeler seg som en funksjon av avstand fra anlegget under ulike meteorologiske forhold. Spredningen vil henge nært sammen med vindforholdene men er også avhengig bl.a. av temperaturen på avkastlufta (dvs. hvor varm den er i forhold til omgivelseslufta da varm luft stiger til værs og kald luft faller til bakken og desto varmere avkastlufta er desto større løft over skorsteinsøyden vil dette kunne gi), videre hastigheten lufta forlater skorsteinen med og høyde på skorsteinen i forhold til omgivelsene (topografi og bygg). Som en ser varierer det når maksimal bakkekonsentrasjon inntreffer ved ulike værforhold. Figur viser med andre hvor raskt støvet faller ned ved de forutsetninger som er lagt til grunn for den aktuelle plassering og utslippsforhold ved ulike værforhold.

2. Figuren viser hvordan mengden støv fordeler seg i avstand fra anlegget men ikke hvordan de ulike komponenter i støvet fordeler seg og jeg har ikke grunnlag for å kunne si noe nærmere om de ulike komponenter som skal analyseres i støvet fordeler seg på noen annen måte. Generelt kan en vel si at dersom noen av de komponenter det stilles krav til er å finne i gassform så vil de spres over et større område og at konsentrasjonen avsett per m2 avsetningen foregår vil være lavere. Eksempel på dette kan være kvikksølv som fordampes ved en lav temperatur i forhold til andre metaller.

Med vennlig hilsen  
Tore Methille Hagen

Direkte : +47 975 23 018  
E-post : [tore.hagen@norsas.no](mailto:tore.hagen@norsas.no)

COWI AS  
Grenseveien 88  
0605 Oslo

Sentraltbord: +47 02694  
[www.cowi.no](http://www.cowi.no)

Tenk på miljøet - må du skrive ut denne e-posten?

**From:** Inger A. Moen - Hermod Teigen [mailto:inger@hermod-teigen.no]  
**Sent:** Monday, May 31, 2010 10:18 AM  
**To:** Tore Methlie Hågen  
**Subject:** VS: Konsekvensanalyse - spørsmål  
**Importance:** High

Hei Tore, her kommer det mer!

Hilsen Inger

---

**Fra:** Dag Kjetil Tonheim [mailto:dag.kjetil.tonheim@eigersund.kommune.no]  
**Sendt:** ma 31.05.2010 08:48  
**Til:** Inger A. Moen - Hermod Teigen  
**Kopi:** bjame.rosenblad@hotmail.com  
**Emne:** SV: Konsekvensanalyse - spørsmål

Takker for svaret - vi har et spørsmål som gjelder "Maksimalt timemiddelkonsentrasjoner ved bakken".

1. Det som blir sluppet ut via skorsteinen, blir de tatt med vinden eller faller de til bakken jfr. figur 2 som viser at konsentrasjonen avtar raskt med avstand fra utslippspunktet i en radius på 500 m jfr. tabellen på s. 6 i spredningsregningen?
2. Kan en si noe om fordeling av hva som blir blåst bort og ev. hvor langt og hva som faller på bakken innforbi 500 m jfr. tabellen på s. 6 i spredningsregningen?

Det hadde vært fint om jeg kunne få svar i løpet av i morgen formiddag, pga. leveringsfrist.

mvh

Dag Kjetil

---

**Fra:** Inger A. Moen - Hermod Teigen [mailto:inger@hermod-teigen.no]  
**Sendt:** 28. mai 2010 15:17  
**Til:** dag.kjetil.tonheim@eigersund.kommune.no  
**Emne:** VS: Konsekvensanalyse - spørsmål

Hei,

Vedlagt finner du utfyllende rapport fra NORSAS.

Vi håper dette gir svar på dine spørsmål.

Med vennlig hilsen  
HERMOD TEIGEN AS

Inger A. Moen

**From:** Inger A. Moen - Hermod Teigen [mailto:Inger@hermod-teigen.no]  
**Sent:** Monday, May 31, 2010 10:20 AM  
**To:** Tore Methlie Hagen  
**Subject:** VS: Spredningsberegning - forståelse  
**Importance:** High

---

**Fra:** Inger A. Moen - Hermod Teigen  
**Sendt:** 01.06.2010  
**Til:** Dag Kjetil Tonheim  
**Kopi:**  
**Emne:** VS: Spredningsberegning - forståelse

---

**Fra:** Tore Methlie Hagen [mailto:Tore.hagen@inorsas.no]  
**Sendt:** 31. mai 2010 18:07  
**Til:** Inger A. Moen - Hermod Teigen  
**Emne:** RE: Spredningsberegning - forståelse

Beklager maset!

Ja det er riktig forstått ettersom bakgrunnsbelastningen angis som døgnmiddel (20 µg/m<sup>3</sup>) og kravet er at maksimal døgnmiddel skal være lavere enn 50% av forskjellen mellom grenseverdien (50 µg/m<sup>3</sup>) - bakgrunnsverdien (dvs  $(50 - 20) \cdot 0,5 = 15 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ).

Det er imidlertid viktig å være klar over at dette inntreffer under gitte værforhold innenfor en smal sektor og i en avstand på ca. 200 meter fra anlegget slik det fremgår av tabell 3 og at de maksimale timemidler inntreffer i ca. 4 timer i året. Det er mao. ikke en situasjon som inntreffer i en radius på 200m fra anlegget og i alle de 1000 timene anlegget vil være i drift (som vil være driftstiden når en oppnår maksimal kapasitetsutnyttelse på anlegget).

Mvh

Tore Methlie Hagen

---

**Fra:** Dag Kjetil Tonheim [mailto:dag\_kjetil@eigersund.kommune.no]  
**Sendt:** ma 31.05.2010 09:10  
**Til:** Inger A. Moen - Hermod Teigen  
**Emne:** Spredningsberegning - forståelse

Beklager maset!

Bakgrunnsverdien er satt til 20 µg/m<sup>3</sup>. Bidraget fra anlegget vil utgjøre maksimalt 60 µg/m<sup>3</sup> som timemiddel. Regnet om til døgnmiddel blir bidraget fra anlegget maksimalt 10,6 µg/m<sup>3</sup> PM10/m<sup>3</sup>.

Er det korrekt å forstå dette slik at det er en økning på 50% i forhold til bakgrunnsverdien som er satt til 20 µg/m<sup>3</sup>?

mvh

Dag Kjetil Tonheim

mvh

Dag K. Tonheim

---

**Fra:** Inger A. Moen - Hermod Teigen  
**Sendt:** 01.06.2010  
**Til:** Dag Kjell Tonheim  
**Kopi:**  
**Emne:** VS: Spredningsberegning

---

**From:** Tore Methlie Hagen  
**Sent:** Tuesday, June 01, 2010 10:10 AM  
**To:** 'Dag Kjell Tonheim'  
**Subject:** RE: Spredningsberegning

Ja det er riktig og det er derfor også årsaken til at en får de maksimale time- (50 m fra anlegget) og døgnmiddelkonsentrasjoner (200m) nær anlegget.

Mvh

Tore Methlie Hagen

**From:** Dag Kjell Tonheim [mailto:dag\_kjetil@eigersund.kommune.no]  
**Sent:** Tuesday, June 01, 2010 8:20 AM  
**To:** Tore Methlie Hagen  
**Subject:** Spredningsberegning

Hei

Når du skriver at "Figur viser med andre hvor raskt støvet faller ned ved de forutsetninger som er lagt til grunn for den aktuelle plassering og utslippsforhold ved ulike værforhold." betyr det at det aller meste av støvet som kommer ifra skorsteinen faller ned i hovedsak i sektorer avgenglig av vær og vind innenforbi en radius på 500 m?

---

**Fra:** Inger A. Moen - Hermod Teigen  
**Sendt:** 01.06.2010  
**Til:** Dag Kjetil Tonheim  
**Kopi:**  
**Emne:** SV: Spredningsberegning

---

Som det fremgår av søknaden har vi søkt om driftstid innenfor tidsrom: fra kl. 07.00 til 17.00. Dette vil da si ca 2400 timer.

Det fremgår også av søknaden at vi har søkt om inntil 30.000 tonn som skal bearbeides i fragmenteringsanlegget. Maskinen har en kapasitet på 30 tonn pr time og det vil derfor si driftstid på inntil 1000 timer.

Med vennlig hilsen  
HERMOD TEIGEN AS

Inger A. Moen

Tlf 32 24 46 50  
Mob 95 20 26 54

---

**Fra:** Dag Kjetil Tonheim [mailto:dag.kjetil.tonheim@eigersund.kommune.no]  
**Sendt:** 1. juni 2010 12:17  
**Til:** Inger A. Moen - Hermod Teigen  
**Emne:** SV: Spredningsberegning

Er det korrekt forstått at driftstiden for hele anlegget vil maksimalt være 2400 timer dvs. 240\*10, mens for schredderanlegget vil det være maksimalt være 1000 timer?

mvh  
DKT

---

**Fra:** Inger A. Moen - Hermod Teigen [mailto:inger@hermod-teigen.no]  
**Sendt:** 1. juni 2010 10:28  
**Til:** Dag Kjetil Tonheim  
**Emne:** VS: Spredningsberegning

**From:** Tore Methlie Hagen  
**Sent:** Tuesday, June 01, 2010 10:10 AM  
**To:** 'Dag Kjetil Tonheim'  
**Subject:** RE: Spredningsberegning

Ja det er riktig og det er derfor også årsaken til at en får de maksimale time- (50 m fra anlegget) og døgnmiddelkonsentrasjoner (200m) nær anlegget.

Mvh

Tore Methlie Hagen

**From:** Dag Kjetil Tonheim [mailto:dag.kjetil@eigersund.kommune.no]  
**Sent:** Tuesday, June 01, 2010 8:20 AM  
**To:** Tore Methlie Hagen  
**Subject:** Spredningsberegning

Hei

Når du skriver at "Figur viser med andre hvor raskt støvet faller ned ved de forutsetninger som er lagt til grunn for den aktuelle plassering og utslippsforhold ved ulike værforhold." betyr det at det aller meste av støvet som kommer ifra skorsteinen faller ned i hovedsak i sektorer avgengig av vær og vind innenforbi en radius på 500 m?

mvh

Dag K. Tonheim

Til:  
Eigersund kommune  
Plankontoret, Postboks 580,  
4379 Eigersund Kommune.

Fra:  
Kommuneoverlege Bjarne Rosenblad  
Eigersund kommune,  
4370 Eigersund.

Dato: 01.06.10

Vedrørende:

Uttalelse i forbindelse med utarbeidet konsekvensanalyse for etablering av et  
Fragmenteringsanlegg på Kaupanes (Søknad fra Hermod Teigen AS om utslippstillatelse for  
metallfragmenteringsanlegg på eiendommen gnr. 8 bnr. 22, Holevik, Eigersøy, Eigersund  
kommune).

Viser til primære uttalelser datert den 02.09.09 og kommentarer til uttalelse datert 02.09.09  
datert 05.11.09.

Undertegnede konkluderte med et ønske fra helsemyndigheter i Eigersund kommune om en  
fyllestgjørende konsekvensutredning innen eventuell tillatelse til utslipp gis av fylkesmannen.

I etterfølgende behandling i kommunestyre av søknad (KS-099/09) blev der truffet vedtak  
om at kommunestyret ønsket en konsekvensanalyse angående utslipp av svevestøv,  
kjemikalier og tungmetaller etter bestemmelser i Forurensningsloven §13 innen  
kommunestyret traff endelig vedtak om innstilling til Fylkesmannen.

Der foreligger nu en konsekvensanalyse utarbeidet av NORSAS (Norsk kompetansesenter for  
avfall og gjenvinning) datert april 2010.

Undertegnede fremhevede følgende punkter i uttalelse datert 02.09.09 og relaterer ny uttalelse  
i forhold til disse punkter.

#### 1. Mulig støvpåvirkning.

Der er ikke foretatt nye støyvurderinger i denne analyse. Der refereres til tidligere  
støytredning av COWI (datert 03.11.08). Denne utredning, som selvfølgelig er basert på  
teoretiske modeller og erfaring (samt betafang), er grundig.  
Der er kun en eiendom som utsettes for støynivå over 50 dB (grense  $L_{den}$ ) = 50dB).

Man bør være oppmerksom på at  $L_{den}$  beregnes som en årsmiddelverdi, det si som  
gjennomsnittlig støybelastning over et år (i begrenset tidsrom). Dette betyder at man ved  
en praktisk støymåling godt kan måle både impulsstøy og støy generert som overskrider  
50 dB uten at man overskrider en beregnet  $L_{den}$  på 50 dB.  
I rapport fra COWI er det beskrevet at "dersom i ettertid blir behov for å skjermes  
virksomheten ytterligere, spesielt mot eiendommer nord for anlegget, vurderes det som  
praktisk mulig å kunne få dette til i form av en støyskjerm på toppen av strenten"

Såfremt anlegget etableres bør man dokumentere ved faktiske støymålinger at ovennevnte  
grenseverdier overholdes.

#### 2. Mulig støvpåvirkning.

Der er foretatt spredningsberegninger for utslipp til luft av NILU (Norsk institutt for  
luftforskning).

Denne viser at utslipp av svevestøv (PM10) ikke overskrider fastsatte grenseverdier som  
korttidsmiddel.

Der vil heller ikke bli overskridelser av øvrige metallkomponenter som langtidsmiddel.

Dette punkt er grundig gjennomgått med NILU.

Såfremt anlegget etableres bør man dokumentere ved faktiske støymålinger at ovennevnte  
grenseverdier overholdes. Der bør utarbeides et løpende kontrollprogram som ivaretar  
denne del på relevant måte i forhold til variasjon i produksjon.

#### 3. Mulige lukt gener.

Ingen kommentarer.

#### 4. Mulige forurensningsproblemer av vann.

I konsekvensanalyse er beskrevet utslipp til vann.

Vann som brukes i selve rensning av avsgningsluft fra anlegg går i et lukket system og  
bliver håndtert som forurenset vann. Dette bliver altså ved utskifning/formyng behandlet  
for sig selv.

Regnvann, som faller på tomten, vil (fraset vekt, kontor og parkering) blive leit gjennom  
oljeutskillere før de går til resipient. Man har sammenlignet med lignende anlegg,  
lignende størrelse på tomter og lignende nedbørsmengder. Som det fremgår av tabell  
ligger man med god margin til fastsatte standard utslippskrav fragmenteringsanlegg  
(standard til en ikke følsom resipient). Man ligger generelt 3,5 – 10 gange unner, så der  
er noget at gå av i forhold til endrede forutsetninger (eks. mer nedbør).

Man bemerker at resipient er angitt som "ikke følsom resipient".

#### 5. Mulige andre forurensningsproblemer.

Ingen kommentarer.

#### 6. Mulige trafikale implikasjoner.

Trafikale implikasjoner er nu beskrevet. De anses som begrenset.

En del trafikk er tung men tidlige gikk der meget tung trafikk til fergeute (som nu er  
lukket).

#### 7. Mulig innvirkning på folkehelse (positiv/negativ).

I uttalelse datert 02.09.09 problematiser undertegnede psykiske og fysiske innvirkninger på folkehelse. Undertegnede ser positivt på betraktninger og vurdering som fremkommer i avsnitt 4.7 (klimaeffekter), avsnitt 5 (virkninger av forurensning på kort og lang sikt) og avsnitt 6 (begrunnelse for etablering og vurdering av lokalisering).

Bjarne Rosenblad  
Kommuneoverlege.

---

**Fra:** Svein Myklebust  
**Sendt:** 28.05.2010  
**Til:** 'Dag Kjell Tonheim'  
**Kopi:**  
**Emne:** Fragmenteringsanlegg

---

Heil

Tiden er i ferd med å ta slutt så dette blir en kortversjon.

For det som vi gikk gjennom i går så er jeg enig i dine tanker og vurderinger.

Når det gjelder eksplosjon/brann og konsekvenser så er ikke dette godt nok utredet. I konsekvensanalysen av april 2010 blir risikoen for brann ansett som svært lav samtidig som en risikoevaluering av samme hendelse blir vurdert som sannsynlig og meget kritisk i risikoanalyse - skjema C av 20.06.2005. Dette er to helt forskjellige vurderinger av en og samme risiko i samme sak. Det er definert som sannsynlig og meget kritisk i risikoanalysen samtidig som det ikke står noe om konsekvenser av en slik hendelse. Ut fra plasseringen av anlegget nær tett bebyggelse og industri så bør det utredes nærmere hvilke konsekvenser en slik hendelse kan få for omgivelsene.

Med hilsen

Svein Myklebust

Brannsjef

Eigersund brannvesen

Postboks 580

4379 Egersund



# Internt notat

Tlf. dir. inv. 51 46 83 41

Mob. 488 91 977

Telefaks 51 46 83 49

**Mottakere:**  
Dag Kjetil Tonheim      Plansjef

## Høringsuttalelse fra felles brukertvalg vedr. etablering av avfallsbehandlingsanlegg på Kaupanes (Holevik)

Vår ref.: 10/14209 / FE-611, FA-U00 / 08/4290      Dato: 25.05.2010  
Saksbehandler: Randi Haugstad      Telefon: 51 46 80 24      Mobiltelefon:  
E-post: randi.haugstad@eigersund.kommune.no

I sitt møte 19.05.10 har felles brukertvalg behandlet sak 27/10 – RS 3 – Etablering av avfallsbehandlingsanlegg på Kaupanes (Holevik)

### Felless brukertvalgs vedtak den 19.05.10:

*Felless brukertvalg har ingen merknader til konsekvensanalysen.*

Vedtaket er enstemmig.

Med hilsen

Eise Marie Schneidereit  
leder felles brukertvalg

*Randi S. Haugstad*  
Randi S. Haugstad  
Politisk sekretær

Besøksadresse: «Sse\_Aid2»  
Postadresse: «Soa\_Adr» «Soa\_Postnr» «Soa\_Poststed»      Internett: [www.eigersund.kommune.no](http://www.eigersund.kommune.no)  
E-postadresse: [post@eigersund.kommune.no](mailto:post@eigersund.kommune.no)

Telefon: «Sse\_Tlf»  
Telefaks: «Sse\_Fax»  
Org.nr.: 844 496 394

**UTTALELSE OM KONSEKVENSANALYSE FRAGMENTERINGSVERK I HOLEVIK.**

1. Eigersund havnestyre har uttalt at Hermod Teigen posetivt til etablering av Fragmenteringsanlegg i Holevik i havnestyresak 19-08. Siden driften er konsesjonspliktig har kommunestyret bedt om en konsekvensanalyse for å kunne gi en uttalelse til fylkesmannen som gir konsesjon. Havnevesenet tar konsekvensanalysen til etterretning. Det må bli konsesjonsmyndighetene som må vurdere analysen. Havnevesenet har kontaktet Grenland havnevesen som har et tilsvarende anlegg i Skien havneterminal. Anlegget er drevet av NorskMetalRetur med en kapasitet på 320 000 tonn i året. Tilsvarende anlegg med konsesjon på 360 000 i året er under etablering i Borg havn. Dette viser at det er naturlig for at slike anlegger ligger ved havneterminaler med hensyn til videre frakt sjøveien. Havnevesenet stiller seg undrende dersom man ikke skulle få konsesjon til anlegg i Holevik i Eigersund kommune.  
2. Det er kommet frem bekymringer angående bil trafikk til anlegget. Sammenlignet med utskipning av hvit stein fra Kongstein og Kaupanes, samt trafikken til fergen vil denne trafikkøkningen være ubetydelig mot det som har pågått tidligere.

Med vennlig hilsen

Eigersund Havnevesen KF

Knut Seglem  
Havnefogd**UTSKRIFT AV MØTEBOK.****EIGERSUND HAVNESTYRE**

Havnestyresak: 19-08	Behandlingsdato: 25.09.08	Saksbehandler: K.S	Medlemmer tilstede 7av7
-------------------------	------------------------------	-----------------------	----------------------------

**SAK: ETABLERING AV FRAGMENTERINGSANLEGG I HOLEVIK.**

**Saken gjelder:** Havnevesenet har i brev datert 28.08.08 fra firma Hermod Teigen AS mottatt forespørsel om leie av 15-20 mål tomt i Holevik for etablering av et fragmenteringsanlegg, samt mulighet for eget kai anlegg i nærheten.

**Vedlegg:** Brev fra Hermod Teigen AS datert 28.08.08

Reguleringsbestemmelser i tilknytning til reguleringsplan Kaupanes

**Saksbehandlers kommentar:** Representanter fra Miljøstyret og Havnestyret har besøkt Hermod Teigens anlegg i Vardal. Under omvisning ble det presisert at et eventuelt anlegg i Eigersund ville bli helt innelukket. Ved å beskytte skrapperiet for regn og fuktighet fikk en bedre og raskere produksjon samt at man også fikk skult de haugene med skrapjern som man i dag kan se ved anlegget ved nåværende mottaksanlegg ved Z-Marine. Som det videre fremgår av brevet så vil aktiviteten ved Z-Marine bli flyttet til Holevik. Saksbehandler har fra Z-Marine fått klare signaler om at de trenger mer plass for sin aktivitet. En flytting vil således kunne hjelpe til at denne bedriften kan ekspandere ut over det område som den er etablert. Råvarene til anlegget blir tilkjørt med bil slik som i dag til anlegget. Ferdig produktet blir skipet ut som pellets i containere som eksporteres til Kina og India via Hamburg og Bremen. En gang pr måned vil ca 1-2 skip hente bulklaster med andre sorterte produkter. Det ble under presentasjonen sagt at anlegget ville kreve en investering på mellom 30 og 40 millioner og at et fragmenteringsanlegg ville gi 6-8 arbeidsplasser. I tillegg ville behandlingsanlegget gi mellom 12 til 14 arbeidsplasser. Saksbehandler forusette ved en etablering at alle gjeldende forskrifter med hensyn til støy og miljøkrav blir oppfylt, og at nødvendige konsesjoner er på plass før etablering. Ved en etablering i Holevik forutsettes det at utskipning av containere og annen bulklast går over havnevesenets kaier i på Kaupanes. Dette vil føre til økt last ut til kontinentet som igjen kan føre til at man har en mulighet til returlast inn fra kontinentet. Videre kan dette føre til hyppigere anløp av containerskip som igjen øker tilbudet for næringslivet. Gjenvinning er allerede en vekstnæring. Ved omsmelting av fragmentert metall benyttes bare 60 % av den energi som skal til for å smelte metall ut av malm. Etter saksbehandlers vurdering vil en etablering kunne gi en langsiktig og stabil trafikk til havnen samt langsiktige og varige arbeidsplasser.

**Forslag til vedtak:**

Havnestyret er positivt til utleie av 20 mål industri areal i Holevik for etablering av et fragmenteringsanlegg. Utleie og etablering må skje under følgende forutsetninger:



# FYLKESMANNEN I ROGALAND

1. Anlegget må være et innebygd anlegg som tilfredstiller offentlige krav til miljø med hensyn til utforming, støy osv. samt regulerings bestemmelser for området. Konsesjon må foreligge for drift av slikt anlegg.
2. All sjøverts utskipning av containere og bulk laster skal gå over havnevesenets kaiet på Kaupanes.
3. Det undertegnes en leieavtale mellom Eigersund Havnevesen KF og Hermod Teigen AS når byggetillatelse foreligger.

## Alternativt forslag til vedtak:

Eigersund Havnevesen leie ikke ut industri areal til Hermod Teigen AS på nåværende tidspunkt.

## HAVNESTYRETS BEHANDLING/VEDTAK:

Innstillingen enstemmig vedtatt.

### Havnestyrets vedtak:

- "Havnestyret er positiv til utleie av 20 mål industri areal i Hølevik for etablering av et fragmenteringsanlegg. Utleie og etablering må skje under følgende forutsetninger:
1. Anlegget må være et innebygd anlegg som tilfredstiller offentlige krav til miljø med hensyn til utforming, støy osv. samt regulerings bestemmelser for området. Konsesjon må foreligge for drift av slikt anlegg.
  2. All sjøverts utskipning av containere og bulk laster skal gå over havnevesenets kaiet på Kaupanes.
  3. Det undertegnes en leieavtale mellom Eigersund Havnevesen KF og Hermod Teigen AS når byggetillatelse foreligger."

Rett avskrift bevitnes:

Knut Seglem

## Søknad om utslippstillatelse

### Søknadsskjema for industribedrifter

Utfylt skjema skal sendes Fylkesmannen i Rogaland i 5 eksemplarer. Se veiledningen for utfylling av de enkelte rubrikkene. I de fleste tilfeller vil det være nødvendig å benytte vedlegg til skjemaet. Det framgår av skjema/veiledning når opplysninger skal gis i vedlegg. Dessuten skal vedlegg benyttes ved plassmangel i tabeller. Vedlegg skal nummereres i samsvar med punktene i skjemaet/veiledningen.

### 1. Opplysninger om søkerbedrift

#### 1.1 Navn, adresse m.v.:

Bedriftens navn ..... Hermod Teigen AS      Telefon (sentralbord) 32 34 46 50  
Gateadresse ..... Lierstranda Industrieråde  
Postadresse ..... Postboks 486 Brakerøya  
Postnr., -sted ..... 3002 Drammen      Telefon (kontaktperson) 32 24 46 50 / 909 21 129  
Kontaktperson ..... Atle Teigen

#### 1.2 Kommunent., ..... 1101      Kommune ... Eigersund

1.3 Bransjentr. .... 51500      1.4 Foretaksnr. ... 943 162 301  
Bedriftsnr. ....

#### 1.5 Søknaden gjelder:

Nystablering       Endrete utslippsforhold       Annet, spesifiser: .....  
 Endret produksjon       Avfallsdisponering

#### 1.6 Dato for start av ny virksomhet, produksjonsendring el. lign. ....

#### 1.7 Dato for eventuell(e) foreliggende utslippstillatelse(r) .....

1.8 Ansatte:      Antall personer      1.9 Driftstid:      Timer pr. døgn      Døgn pr. år  
I dag .....      I dag .....      I dag .....      I dag .....      I dag .....  
Søkes om ..... 6-8      Søkes om ..... 10      Søkes om ..... 240

Se vedlegg 1, post 1.9

2. Lokalisering

- 2.1 Gårdsnr. ... 8 Bruksnr. .... 22 Kartvedlegg Målestokk  
*Se vedlegg 1, post 2.1* Ca 1:100 0000  
 2.2 UTM-angivelse: Somebete ... *Se vedlegg 2* Ca 1:50 000  
 Nord-ser Øst-vest 6481949 *Se vedlegg 2* Ca 1:5 000  
 UTM-koordinater ..... 323718 *Se vedlegg 2* Ca 1:2 000
- 2.4 Er terrengbeskrivelse vedlagt? Ja  Nei
- 2.5 Avstand til nærmeste bebyggelse ..... Type bebyggelse ..... Enebolig  
 Avstand til nærmeste bolig ..... Type bolig ..... Enebolig  
*Se vedlegg 1, post 2.5 + vedlegg 13*
- 2.6 Er det festsatt sikringsone? Ja  Nei  Festsatt av .....
- 2.7 Er området regulert til industri? Ja  Nei  Annet .....
- 2.8 Transportmiddel/-midler for råstoffer/produkter .. Bil og båt  
 Er redegjørelse angående transport vedlagt? Ja  Nei   
*Se vedlegg 1, post 2.8 og vedlegg 10*
- 2.9 Er lokaliseringalternativer vurdert utfra miljøhensyn? Ja, beskrivelse vedlagt  Nei   
*Se vedlegg 1, post 2.9*

3. Produksjonsforhold

- 3.1 Produkter som framstilles:
- | Produkt  | Produsert mengde (volum) pr. år (degn) |          |
|--|--|----------|
|  | I dag                                  | Søkes om |
| Behandling av bilvrak, hvitevarer, bunnjern og kompleksst metall | 30 000 tonn                            |          |
|  |  |          |
|  |  |          |
|  |  |          |
|  |  |          |
- 3.2 Produksjonsbeskrivelse inkludert flytskjemaer: skal gis i vedlegg. *Se vedlegg 6*
- 3.3 Oversikt over innsatsstoffer: skal gis i vedlegg.
- 3.4 Er teknisk miljøanalyse gjennomført? Ja, vedlagt  Nei
- 3.5 Miljømessige vurderinger av produksjonen: skal gis i vedlegg. *Se vedlegg 1, post 3.5*

3.6 Energikilder/-forbruk:

Energikilde	Energiforbruk (MJ/år)	
	I dag	Søkes om
Elektrisitet	0	1 000 000

- 3.7 Er energisparetiltak med betydning for utslipp eller avfall vurdert? Ja, beskrivelse vedlagt  Nei
4. Utslipp til vann  
*Se vedlegg 1, post 4 og 3.5*
- 4.1 Prosessavløpsvann: Utslippskilde ..... Luftrenseanlegg – lukket system  
 Utslippssted ..... Fragmenteringsanlegget (vannforbruk ved rensing av luft)  
 Ingen utslipp. Samles i tett tank og leveres godkjent mottak
- Utslippsdyp ..... I dag Søkes om  
 Avløpsmengde (m<sup>3</sup>/h).....
- Er renseanlegg for dette avløpsvannet forutsatt i søknaden? Ja, beskrivelse vedlagt  Nei

Utslippskomponenter	Mengde (kg/d)		Konsentrasjon (mg/l)	
	I dag	Søkes om	I dag	Søkes om
	Gj.snittlig	Maksimalt	Gj.snittlig	Maksimalt

- Gjennomsnittsmengder og -konsentrasjoner er midlet over (tidsperiode)  
 Maksimalmengder og -konsentrasjoner er midlet over (tidsperiode) .....
- 4.2 Vil støttslipp forekomme? Ja, beskrivelse vedlagt  Nei
- 4.3 Er økotoxisitets testing gjennomført? Ja, dokumentasjon vedlagt  Nei
- Er kjemisk karakterisering utført? Ja, dokumentasjon vedlagt  Nei
- 4.4 Er tiltak for ytterligere reduksjon av utslippets størrelse og virkning vurdert? Ja, beskrivelse vedlagt  Nei
- 4.5 Kjølevann: Utslippssted .....

Utslippdypp ..... I dag Søkes om  
 Vannmengde (m<sup>3</sup>/h).. Temperaturøkning (°C) I dag Søkes om  
 Tilseningskemikalier . Tilseningskemikalier .

Nærmere beskrivelse av eventuelle tilseningskemikalier: skal gis i vedlegg.

4.6 Vil sigevann fra deponier forekomme? Ja, beskrivelse vedlagt  Nei

4.7 Vil forurenset grunnvann/grunn forekomme? Ja, beskrivelse vedlagt  Nei

4.8 Resipient for utslipp til vann (unntatt sanitærv/leppsvann):

Kommunalt nett  Direkte til vassdrag  Direkte til sjø

Lokalt vassdrag  Hovedvassdrag

Vannføring: - min.  - normal  - maks.

Lokalt fordområde  Kaubaneset  Hovedford  Nordstjøen

Eventuelt terskeldypp  Største dypp

Nærmere beskrivelse av resipientforhold vedlagt? Ja  Nei

Effekt av bedriftens utslipp i resipienten Ja  Nei  Beskrivelse vedlagt

4.9 Resipient for sanitærv/leppsvann:

Kommunalt nett  Direkte til resipient

Resipient .....  
 Rensemetode .....

Mulighet for tilknytning til kommunalt nett .. Ja

5. Utslipp til luft

5.1 Prosessavgasser: Utslippskilde ..... Renseanlegg   
 Utslippssted .....  
 I dag Søkes om

Utslippshøyde over bakken. 15m Avgassmengde (Nm<sup>3</sup>/h) I dag Søkes om  
 Utslippshøyde over tak ..... Avgasstemperatur (°C)

Er rensanlegg for prosessavgasser forutsatt sektnaden? Ja, beskrivelse vedlagt  Nei   
 (se punkt 4.1)

Utslippskomponenter	Menge (kg/h)		Konsentrasjon (mg/Nm <sup>3</sup> )	
	I dag	Søkes om	I dag	Søkes om
Støv	Gj.snittlig	Maksimalt	Gj.snittlig	Maksimalt
	0,7		20	
Asbest			1,0	
	0,006		0,1	
Pb	0,0006		0,01	
Cd	0,00006		0,01	
Hg				

1) Fiber pr ml  
 Gjennomsnittsmengder og -konsentrasjoner er midlet over (tidsperiode)  
 Maksimalmengder og -konsentrasjoner er midlet over (tidsperiode) .....

5.2 Vil støttslipp forekomme? Ja, beskrivelse vedlagt  Nei

5.3 Er kjemisk karakterisering utført? Ja, resultater vedlagt  Nei

5.4 Er tiltak for ytterligere reduksjon av utslippets størrelse og virkning vurdert? Ja, beskrivelse vedlagt  Nei

5.5 Avgasser fra fyringsanlegg/forbrenningsanlegg:

Brensel/forbruk/kapasitet	Brensel/fyringsgølle (type)	Utslippskomponenter		Menge (kg/døgn)		Konsentrasjon (mg/Nm <sup>3</sup> )	
		I dag	Søkes om	I dag	Søkes om	I dag	Søkes om

Utslippshøyde over bakken. I dag Søkes om  
 Utslippshøyde over tak .....

Sammensetning av eventuelle andre brenseltyper enn fyringsgølle skal oppgis i vedlegg.

Er nærmere redegjørelse for forbrenningstekniske data vedlagt? Ja  Nei

5.6 Renseanlegg for forbrenningsavgasser? Ja, beskrivelse vedlagt  Nei

5.7 Diffuse utslipp:

Kilde/årsak	Utslippsmengde (kg/time)	
	I dag	Søkes om

5.8 Er det gjennomført/planlagt tiltak mot diffuse utslipp? Ja, beskrivelse vedlagt  Nei

5.9 Er spredningsforhold m.v. beskrevet? Ja, beskrivelse vedlagt  Nei

5.10 Er spredningsberegninger utført?

Ja, vedlagt  Nei

6. Avfall

6.1 Avfallstyper og -mengder:

Avfallstype	Mengde pr. år		Disponeringsmåte	Evt. nærmere spesifisering av avfallet
	I dag	Søkes om		
Restavfall	4 500 tonn	Godkjent deponi / mottak	Avfall skilt ut fra metalleveransene	

6.2 Tiltak for å begrense avfallsmengdene: skal beskrives i vedlegg. *Se vedlegg 1, post 6.2*

6.3 Benyttes avfall/biprodukter fra andre i bedriftens produksjon? Ja, beskrivelse vedlagt  Nei

6.4 Omfatter virksomheten behandling/mellomlagring/deponering av avfall? Ja, beskrivelse vedlagt  Nei

Medfører avfallshåndteringen/-disponeringen fare for forurensning/ulempene i omgivelsene? Ja, beskrivelse vedlagt  Nei

Er det gjennomført/planlagt tiltak for å begrense forurensningene/ulempene? Ja, beskrivelse vedlagt  Nei

*Se vedlegg 1, post 3.5*

7. Støy

7.1 Støykilder:

Støykilder som forårsaker ekstern støy	Varighet av støy		Støykildens karakter
	Pr. døgn	Pr. uke	
Fragmenteringsanlegg	Maks 10 timer	Maks 50 timer	Maskinstøy
Grabbekraner			
Hjullaster			

7.2 Støynivå ved nærmeste bebyggelse:

*Se vedlegg 7, 8, 9 og 13*

Lokalitet nr. (kartref)	Type bebyggelse	Støyemisjon, dB(A)		Målt/beregnet
		I dag	Søkes om	
Bolig 1 på vedlegg 3	Bolighus			Beregnet

7.3 Forekommer naboklager? Ja  Nei  Beskrivelse vedlagt

7.4 Planlagte støyreducerende tiltak m/kostnader: skal beskrives i vedlegg. *Se vedlegg 1, post 7.4*

## 8. Forebyggende tiltak og beredskap ved ekstraordinære utslipp

8.1 Vurdering av risiko: skal gis i vedlegg. *Se vedlegg 1, post 8.1 og vedlegg 7-9*

Er risikoanalyse foretatt? Ja  Nei  Vedlagt

8.2 Angi om forebyggende tiltak er etablert og eventuelt hva slags tiltak:

*Se vedlegg 1, post 3.5*

	Ja	Nei	Tiltak
Lagingsstanker			
Overfylting/overløp			
Lekkasje til kjølevannnett			
Lekkasje til grunnen fra avløpsnett			
Gasslekkasjer			
Utfall fra renseanlegg			

8.3 Er det utarbeidet beredskapsplan for håndtering av ekstraordinære utslipp? Ja  Nei

Beredskapsplanen er:

Vedlagt  *Se vedlegg 11*  
Oversendt FM tidligere

## 9. Internkontrollsystem og utslippskontroll

9.1 Internkontroll:

Er internkontrollsystem tatt i bruk? Ja  Nei, nærmere redegjørelse vedlagt   
*Se vedlegg 1, post 9.1*

9.2 Utslippskontroll, overvåking:

Foretas regelmessige målinger av utslippene? Ja  Nei  Vil bli foretatt

Utkast til måleprogram: skal vedlegges. *Se vedlegg 12*

## 10. Underskrift

Sted: ..... Datum: .....

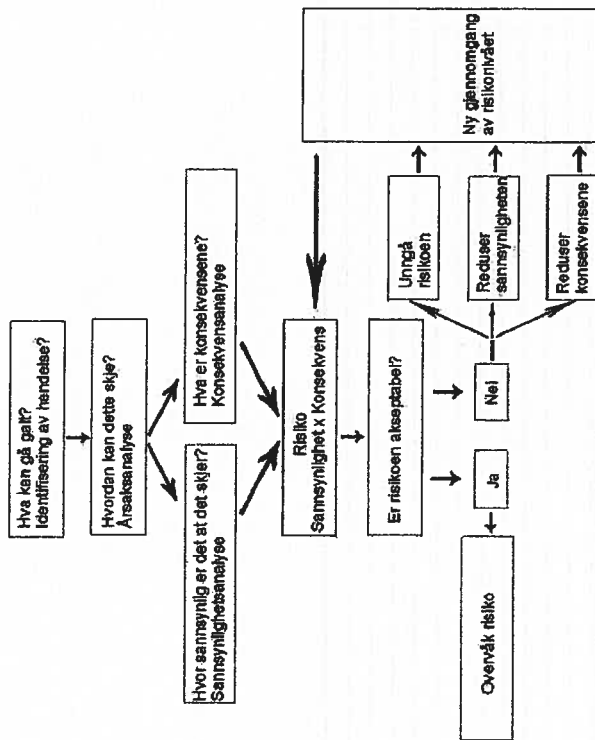
Underskrift: .....



**Innledning**

I denne sammenheng menes risikoanalyse en systematisk gjennomgang av forstjeilige risiko forhold som virksomheten kan komme ut for. Analysen består i å finne frem til hvilken risiko virksomheten må beskytte seg mot, bedømme sannsynligheten for at de skal inntrøffe samt analyserer hvilke konsekvenser det vil få om hendelsen finner sted. Risikoens størrelse avhenger av faktorene sannsynlighet og konsekvens. Risikoanalysen er avgrenset slik at den omfatter ikke bla. sikning av data teknisk materiell, tyveri, men kartlegging av hvilke risikoer som omfatter ytre operasjonelle forhold som det må tas hensyn til under sikkerhetsplanleggningen.

Prinsippene for en risikoanalyse er velkjente og benyttes i vurdering av mulige konsekvenser av utslipp, brann etc.



Figur 1: Flytskjema Risikoanalyse

Risiko er definert som sannsynlighet for hendelse multiplisert med konsekvens.

**Risiko = sannsynlighet x konsekvens**

En risikoanalyse består derfor i realiteten av en sannsynlighetsanalyse og en konsekvensanalyse. Gjennom å se på "alle" mulige hendelser og årsaker, og deretter foreta en eliminerings av de uvesentlige, etableres til slutt et fåtall hendelser som vurderes med hensyn til risiko.

Flytskjemaet viser prinsippene i en risikoanalyse. Når risikoen er vurdert, blir det et spørsmål om risikoen er akseptabel. Ett prinsipp for aksept er at risikoen skal være så lav som mulig. Dersom risikoen ikke er akseptabel har man tre alternativer, unngå risikoen (eks. ingen bygging), redusere sannsynligheten eller redusere konsekvensen.

Dersom risikoen vurderes som akseptabel, må fortsatt overvåkes. Man kan også velge å forsikre seg mot risikoen, eller ikke foreta seg noe og dermed bære kostnaden dersom en alvorlig hendelse inntreffer. Det vil alltid være nødvendig å sørge for handlingsplaner som reduserer konsekvensen dersom en alvorlig hendelse inntreffer (overvåking av risiko).

På bakgrunn av risikoanalysen fastsettes sikkerhetsnivået og hvilke sikkerhetstiltak som skal iverksettes. Dette inkluderes inn i en beredskapsplan som ivaretar alle Hermod Teigen A/S sine krav til Intern og ekstern sikkerhet.

Målsætningen, med å gjennomføre denne risikoanalyse er å identifisere uønskede hendelser før de oppstår, samt iver sette de mest hensiktsmessige og kostnadseffektive sikkerhetstiltakene for bedriften.

Faktorer som orden, nøyaktighet, systematikk, gode arbeidsrutiner etc er i seg selv gode risikoreducerende tiltak, men omfattes ikke av denne risikoanalyse da det ivaretas av gjeldene kvalitetsstyringsbestemmelser.

Handlingsplaner for risikoer er utarbeidet og ligger med som vedlegg "Risikoanalyse D\_HTE\_2005"



**Sammenheng**

Risikoanalysen er utarbeidet for å få en oversikt over mulige hendelser som bedriften må være kjent med og som den vil ha mulighet til å forhindre at oppstår gjennom å treffe de nødvendige tiltak både administrativt og operasjonelt.

Det er i handlingsplanen listet opp hendelser som kan er aktuelle for mottaksanlegget for jern og metall. Hendelsene er utdypet mht årsak, sannsynlighet, konsekvenser og forslag til risikoreducerende tiltak på egen skjema HTE-RI-0105-xx.

**Situasjonsbeskrivelse****Geografiske forhold**

Anlegget er lokalisert på Kaubaneset i Egersund Kommune. Anlegget ligger på industriområde med tilgang kalanlegg.

Anlegget ligger langt fra boligområder som er svært gunstig vedr støy. På regulert industriområde ligger 1 bolighus som bebos av en eldre dame som får leie dette resten av sitt liv. Huset vil deretter ikke brukes som bolig.

**Transportrutiner**

Transportopdrag deles inn i tre hovedpunkter:

- Inn til anlegget
- Internt
- Ut fra anlegget

**Inn til anlegget**

Hovedmengden skrapjern og metall kommer fra faste avtal kunder som leveres av forskjellige transportører. Noe skrapjern og metaller vil komme inn i fra kunder som leverer direkte selv eller som bringes til anlegget av tredje person (eksternt transportfirma).

**Internt**

Hovedsakelig vil dette utføres av gravemaskin. Man vil søke etter løsninger som medfører minst mulig internttransport av avfallet.

**Ut fra anlegget**

Transport av ferdig behandlet vare ut fra anlegget vil hovedsakelig være med båt og sjøcontainere, men vogn tog vil også benyttes.

**VEDLEGG**

Kartlegging av hendelser (Skjema A)

Analyseskjema (Skjema B)

HTE-RI-0105-01  
 HTE-RI-0105-02  
 HTE-RI-0105-03  
 HTE-RI-0105-04  
 HTE-RI-0105-05  
 HTE-RI-0105-06  
 HTE-RI-0105-07  
 HTE-RI-0105-08  
 HTE-RI-0105-09

Risikomatrix (Skjema C)

Handlingsplan (Skjema D)



**Risikoevaluering av uønskede hendelser**

Hendelse / sted: Forurensning ved slangebrudd  
Beskrivelse av hendelsen: Siltasjekader og/eller feil håndtering av utstyr kan medføre brudd på hydraulikkslanger etc.

**Konsekvens:**

Personer	Ufarlig	Farlig	Kritisk	Meget kritisk	Katastrofal
Miljø	X				
Materielle-/økon.verdier		X			

Beskrivelse (evt. hendelsesforløp og eksisterende tiltak):

**Sannsynlighet:**

- Svært sannsynlig  
 Meget sannsynlig  
 Sannsynlig  
 Mindre sannsynlig  
 Lite sannsynlig

**Mulige årsaker:**

1. Lite aktsomhet
2. Uheldig plassering
3. Feilvurdering av vekt

Risikobeskrivelse: 1

**Forslag til risikoreducerende tiltak:**

1. Oppfølging av personell.
2. Vedlikehold/skifting av slanger skjer på område tilknyttet oljeutskiller
3. Beredskapslager av oljeabsorberende materiale (bark, o.l.) er på stedet.

Sign.:

Daglig leder:

Verneombud:

KS/HMS-leder:

Sted / dato:

Lier, 15.11.2008

**Risikoevaluering av uønskede hendelser**

Hendelse / sted: Forurensning ved lekkasje/brudd på dieseltank  
Beskrivelse av hendelsen: Konstruksjonsfeil, siltasje eller ytre belastning som medfører utslipp

**Konsekvens:**

Personer	Ufarlig	Farlig	Kritisk	Meget kritisk	Katastrofal
Miljø	X				
Materielle-/økon.verdier		X		X	

Beskrivelse (evt. hendelsesforløp og eksisterende tiltak):

**Sannsynlighet:**

- Svært sannsynlig  
 Meget sannsynlig  
 Sannsynlig  
 Mindre sannsynlig  
 Lite sannsynlig

**Mulige årsaker:**

1. Svakheter i tank
2. Uheldig plassering/områdesikring.
3. Siltasje i overføringsventiler
4. Overfylling

Risikobeskrivelse: 2

**Forslag til risikoreducerende tiltak:**

1. Dieseltank vil bli plassert i kum for å fange opp evt. lekkasje
2. Fokus på aktsomhet og hvilke konsekvenser dette kan medføre

Sign.:

Daglig leder:

Verneombud:

KS/HMS-leder:

Sted / dato:

Lier, 15.11.2008

**Risikovalvering av uønskede hendelser**

Hendelse / sted: Brann forårsaket av skjærebrenner  
Beskrivelse av hendelsen: Feil eller uvettig bruk av skjærebrenner kan medføre antenneise av brennbart materiale

Konsekvens:

Personer	Ufarlig	Farlig	Kritisk	Meget kritisk	Katastrofal
Miljø		X		X	
Materielle-/økon.verdier				X	

Beskrivelse (evt. hendelsesforløp og eksisterende tiltak):

Sannsynlighet:

- Svært sannsynlig  
 Meget sannsynlig  
 Sannsynlig  
 Mindre sannsynlig  
 Lite sannsynlig

Mulige årsaker:

1. Uaktsomhet ved bruk
2. Lagring av brennbart materiale i samme område som skjærebrenner benyttes

Risikobeskrivelse: 2

Forslag til risikoreducerende tiltak:

1. Opplæring av personell i bruk av skjærebrenner
2. Egen prosedyre for brannforebyggende tiltak
3. Flammehemmende arbeidsklær
4. Fokus på lagring av brennbart materiale
5. Merking og skiltning av området
6. Brannbekjempende midler tett tilgjengelig
7. Vurdere avskjerming av området om nødvendig

Sign.:

Daglig leder:

Verneombud:

KS/HMS-leder:

Sted / dato:

Lier 15.11.2008

**Risikovalvering av uønskede hendelser**

Hendelse / sted: Siltasjeskader og skader forårsaket av ulykker på personell  
Beskrivelse av hendelsen: Feil eller manglende bruk av verne- og sikkerhetsutstyr

Konsekvens:

Personer	Ufarlig	Farlig	Kritisk	Meget kritisk	Katastrofal
Miljø		X			X
Materielle-/økon.verdier			X		

Beskrivelse (evt. hendelsesforløp og eksisterende tiltak):

Sannsynlighet:

- Svært sannsynlig  
 Meget sannsynlig  
 Sannsynlig  
 Mindre sannsynlig  
 Lite sannsynlig

Mulige årsaker:

1. Ikke tilgjengelig verneutstyr
2. Hastverk
3. Ubekvemt/tungt sikkerhetsutstyr
4. Manglende opplæring av personell

Risikobeskrivelse: 3

Forslag til risikoreducerende tiltak:

1. Alltid tilstrekkelig verneutstyr til stede (også backup)
2. Egen prosedyre for bruk av verneutstyr
3. Sette fokus på bruk av verneutstyr og konsekvenser ved manglende bruk i HMS møter
4. Benytte moderne og oppdatert verneutstyr med riktige ergonomiske tilpassninger
5. Medbringning fra brukere ved valg av verneutstyr

Sign.:

Daglig leder:

Verneombud:

KS/HMS-leder:

Sted / dato:

Vardal / 20.06.05

Risikoavtaleføring av utrustede hendelser

Hendelse / sted: Forurensning til grunn ved mottak av varer som inneholder forurenseende stoffer  
 Beskrivelse av hendelsen: Feil eller manglende opplysninger om innrapportert vare kan gjøre at innhold i varene forårsaker forurensning til grunn.

Konsekvens:

Personer	Ufarlig	Farlig	Kritisk	Meget kritisk	Katastrofal
Miljø		X			
Materielle-/økon.verdier			X		

Beskrivelse (evt. hendelsesforløp og eksisterende tiltak):

Sannsynlighet:

- Svært sannsynlig  
 Meget sannsynlig  
 Sannsynlig  
 Mindre sannsynlig  
 Lite sannsynlig

Mulige årsaker:

1. Uklarheter om klassifisering av kunde
2. Hastverk ved levering
3. Manglende oppsamlingstutstyr

Risikobeskrivelse: 2

Forslag til risikoreducerende tiltak:

1. Alltid inspisere varer ved ankomst
2. Rådspørre kunde/leverandør før bearbeiding ved uklarheter om innhold
3. Beredskapslager av absorpsjonsmidler
4. Losses på stept dekkte m/oljeutskiller

Sign.:

Daglig leder:

Verneombud:

KS/HMS-leder:

Sted / dato:

Lier 15.11.2008

Risikoavtaleføring av utrustede hendelser

Hendelse / sted: Stråling (LRA/Scale)  
 Beskrivelse av hendelsen: Borerer og/eller annet utstyr som har vært i kontakt med lav radioaktive sedimenter. Mest vanlig fra offshore kunder, men også forekomme fra leverandører til offshoreindustrien.

Konsekvens:

Personer	Ufarlig	Farlig	Kritisk	Meget kritisk	Katastrofal
Miljø		X			
Materielle-/økon.verdier	X				X

Beskrivelse (evt. hendelsesforløp og eksisterende tiltak):

Sannsynlighet:

- Svært sannsynlig  
 Meget sannsynlig  
 Sannsynlig  
 Mindre sannsynlig  
 Lite sannsynlig

Mulige årsaker:

1. Ikke klassifisert av kunde
2. Feilklassifisert av kunde
3. Sortert av kunde sammen med annet jern/metall uten å være klar over radioaktivitet

Risikobeskrivelse: 2

Forslag til risikoreducerende tiltak:

1. Port for måling av radioaktivitet skal installeres.
2. Ved utslag skal rutine for varsling følges
- 3.

Sign.:

Daglig leder:

Verneombud:

KS/HMS-leder:

Sted / dato:

Vardal / 20.06.05

**RISIKOANALYSE – SKJEMA B**  
Risikoanalyse nr.: HTE-RI-0105-09



**Risikoavsløring av uønskede hendelser**

Hendelse / sted: Eksplosjonsbrann Schredder  
Beskrivelse av hendelsen: Uønskede varer/elementer

**Konsekvens:**

Personer	Ufarlig	Farlig	Kritisk	Meget kritisk	Katastrofal
Miljø		X			
Materielle/sjkon.verdier			X		

Beskrivelse (evt. hendelsesforløp og eksisterende tiltak):

**Sannsynlighet:**

- Svært sannsynlig
- Meget sannsynlig
- Sannsynlig
- Mindre sannsynlig
- Lite sannsynlig

**Mulige årsaker:**

1. Dårlig mottakskontroll
2. Dårlig sortering

**Risikobeskrivelse: 1**

**Forslag til risikoreducerende tiltak:**

1. Nye sortering av varer som legges på båndet
2. Nye gjennomgang ved klargjøring av vrakbiler

Sign.:

Daglig leder:

Verneombud:

KS/HMS-leder:

Sted / dato:

Lier 15.11.2008

**RISIKOANALYSE – SKJEMA C / DIAGRAM**  
Risikoanalyse nr.: HTE-RI-0105

Sannsynlighet	Konsekvens			
	Ufarlig	Farlig	Kritisk	Meget kritisk
Svært sannsynlig		HTE-RI-0105-08		
Meget sannsynlig				HTE-RI-0105-05
Sannsynlig			HTE-RI-0105-06	
Mindre sannsynlig		HTE-RI-0105-02 HTE-RI-0105-09 VRAKBILER	HTE-RI-0105-03	HTE-RI-0105-07 HTE-RI-0105-09 SCHREDDER HTE-RI-0105-01 HTE-RI-0105-04
Lite sannsynlig				

Kommentarer:

Prioriterte områder:

Dato: 20.06.05

Rev.: 1.0

Godkjent:

**HANDLINGSPLAN**

Delsett ved utarbeidelse: Daglig leder Aile Teigen, KS/HMS-ansvarlig Inger Nesthome  
 Dato: 20.09.2007  
 Planen gjelder for perioden: 2007

Forhold som kan medføre risiko	Tiltak	Frist for gjennomføring	Ansvarlig for gjennomføring	Kvittering for gjennomføring
1) Stillesjaker og sluder forårsaker avvikler på personell Ref. skjema nr. HTE-RI-0105-06	1. Alltid tilstrekkelig verneutstyr til stede (også backup) 2. Egen prosedyre for bruk av verneutstyr 3. Sette fokus på bruk av verneutstyr til KS/HMS anses ved manglende bruk 4. Benytte modarne og oppdatert verneutstyr med riktige ergonomiske tilpasninger 5. Medvirkning fra brukers ved valg av verneutstyr	VED OPPSTART	1. KSHMS ansvarlig 2. KSHMS 3. Daglig leder 4. KSHMS ansvarlig 5. Daglig leder	
2) Stølling (L/OU/Scale) Ref. skjema nr. HTE-RI-0105-07	6. Alltid innspilene varer ved antkomst 7. Port er inspisert 8. Informerte kunder om tverksatte kontrolltiltak	VED OPPSTART	6. Daglig leder/formann 7. leder/formann 8. Daglig leder/ KSHMS ansvarlig	
3) Forenening til grunn ved modtak av varer som inneholder forurensete stoffer Ref. skjema nr. HTE-RI-0105-08	9. Alltid innspilene varer ved antkomst 10. Påsevarer kundeforsteder for behandling ved utdødelig innhold	VED OPPSTART	9. Formann 10. Formann / 11. Daglig leder	

**HANDLINGSPLAN**

Forhold som kan medføre risiko	Tiltak	Frist for gjennomføring	Ansvarlig for gjennomføring	Kvittering for gjennomføring
1) Arbeidsulykke med maskiner (veit, pakkemaskin, etc) Ref. skjema nr. HTE-RI-0105-01	11. Beredningsplaner av arbeidsområder 12. Opplæring av personell 13. Kontinuerlig fokus på fareområder 14. Mini risikoanalyse (skitter jobbanalyse) for oppstart	VED OPPSTART	12. Daglig leder / KSHMS ansvarlig 13. KSHMS ansvarlig 14. Daglig leder / Formann	
2) Brenn forårsaket av skjerebrenner Ref. Skjema nr. HTE-RI-0105-04	15. Opplæring av personell i bruk av skjerebrenner 16. Egen prosedyre for brennforebyggende tiltak 17. Sammenhengende arbeidsleder 18. Fokus på ligning av brennbart materiale 19. Møtning og ødning av området 20. Brannbekjempende midler lett tilgjengelig 21. Vurdere avskjerming av området om nødvendig	VED OPPSTART	15. KSHMS ansvarlig / Daglig leder / Formann / KSHMS ansvarlig 16. KSHMS ansvarlig 17. KSHMS ansvarlig 18. Daglig leder / Formann / KSHMS ansvarlig 21. Daglig leder	
3) Forurensning ved ledningsbrudd på dieselbakk Ref. skjema nr. HTE-RI-0105-03	22. Dieselbakk er plassert i kum for å fange opp evt. lekkasjer. 23. Områder er godt merket og plassering av tank er tydelig av merket 24. Periodiske sjekker med tank og overflatepanseller i henhold til egen instruks 25. Fokus på sikkerhet og hvilke konsekvenser dette kan medføre	VED OPPSTART	22. Daglig leder / Formann 23. Formann / KSHMS ansvarlig 24. KSHMS ansvarlig 25. Daglig leder	
4) Forurensning ved slangebrudd Ref. skjema nr. HTE-RI-0105-02	26. Opplæring av personell 27. Ventilhekk/skuffing av slanger	VED OPPSTART	26. KSHMS ansvarlig / Daglig leder	

**HANDLINGSPLAN**

<p>EUROBATTERIETS utslipp: Til grunn Til luft Til grunn</p>	<p>sker på område tilknyttet oljeutskiller 26. Beredskapslager av oljeabsorberende materiale (berk, o.l.) er på stedet.  Skal sikres med oljeutskiller. Sikres med god sortering av innstrømt. Produksjon på strop platt med oljeutskiller</p>	<p>VED OPPSTART</p>	<p>27. Formann 28. Formann</p>	
<p>Eksplosjonsbrann, færlige komponenter Schneider Ref. sjelden nr. HTE-RI-0105-00 Schneider</p>	<p>29. Nøye med sortering av varer før maling.</p>	<p>VED OPPSTART</p>	<p>29. Daglig leder / Formann 30. Formann</p>	

Inger Nesbhome	15.11.2006	
----------------	------------	--

Distribusjon:  
Atla Teigen, Inger Nesbhome





## Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 02.06.2010  
Arkiv: :PL-, FA-L12,  
GBR-60/1  
Arkivsaksnr.:  
08/1056  
Journalpostløpenr.:  
10/14520

Avdeling:  
Enhet:  
Saksbehandler:  
Stilling:  
Telefon:  
E-post:

Sentraladministrasjonen  
Plankontoret  
Dag Kjetil Tonheim  
Plansjef  
51 46 83 21  
dag.kjetil.tonheim@eigersund.kommune.no

Sak 44

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
	Miljøutvalget	15.06.2010
	Kommunestyret	21.06.2010

## Reguleringsplan for gnr. 60 bnr. 1 Hellvik - boligformål ny 2 gangsbehandling

### Sammendrag:

Forslag til reguleringsplan for B28 gnr. 60 bnr. 1 på Hellvik har vært til offentlig ettersyn. Reguleringsplanen medfører at det kan utbygges 9 tomter sentralt plassert i forhold til skole, barnehage, idrettsanlegg og butikk. Arealet ble lagt inn ved revideringen av kommuneplanen i 2007. Området har gode bokvaliteter og en sentral lokalisering på Hellvik. Rådmannen vurderer dette som svært positivt og viser til at dette er i tråd med overordnet plan for Hellvik. En har hatt et godt og konstruktivt samarbeid med tiltakshaver og vurderer at de viktigste forholdene har funnet sin avklaring i forbindelse med planprosessen. I tråd med MU-vedtak i sak 056/10 har vegsjefen gjort en trafikal vurdering av strekningen, og konkluderer med at det utifra gjeldende prinsipp for adkomstveger i vegnormalen 017 er tilfredsstillende bredde på vegen 3,5 m uten vegskulder. Det er ikke nødvendig med fortau. Rådmannen anbefaler at planen blir vedtatt i tråd med fremlegg til vedtak.

### Saksgang:

Miljøstyret innstiller til kommunestyret som fatter endelig vedtak i saken.

### Rådmannens forslag til vedtak 02.06.2010:

Miljøutvalget innstiller til kommunestyret:

Forslag til reguleringsplan for boligområde gnr. 60 bnr. 1 - Hellvik med kart og bestemmelser dater 28.10.09 blir vedtat med følgende endring i:

#### Kart:

1. Spesialområde bevaring fornminner og bygninger reguleres til hensynssone, fornminne i kombinasjon med friluftsområde og boligområde for bygningen.
2. Det vises en utvidelse av kjørebanen til 5,0 m asfaltert bredde (møteplass) på en om lag 25 m lang strekning i sving på 60/18.

#### Bestemmelser

3. Ny bestemmelse; "Det er ikke tillatt å foreta noen form for fysiske inngrep innenfor området avsatt til "Hensynssone, fornminner". Eventuelle tiltak innenfor området må på forhånd avklares med kulturminnemyndighetene, jf. Lov om kulturminner    3 og 8. Fortrinnsvis bør slike tiltak fremmes i form av reguleringsendring."
4.   2.1 tredje avsnitt tas ut og erstattes av ny bestemmelse; "Bygning regulert til bevaring er ikke tillatt å rive. Det kan hvis nødvendig etter brann gjenoppføres med samme størrelse som eksisterende bolighus har. Ved en ev. gjenoppføring av eksisterende bolighus, bør det flyttes litt bort fra Hellevikveien. Eventuelle tiltak innenfor området må på forhånd avklares med kulturminnemyndighetene, jf. Lov om kulturminner    3 og 8."

5. Rekkefølgekrav - "Før det gis byggetillatelse skal det inngås utbyggingsavtale med kommunen."
6. Rekkefølgekrav - Utvidelse av kjørebane til 5,0 m asfaltert bredde (møteplass) på en om lag 25 m lang strekning i sving på 60/18 skal etableres samtidig med opparbeiding av intern adkomstveg i boligfeltet.

Vedtaket er fattet med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-12

**Eventuell tidligere politisk behandling:**

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
213/09	Miljøutvalget	15.12.2009

**M-056/10 Vedtak:**

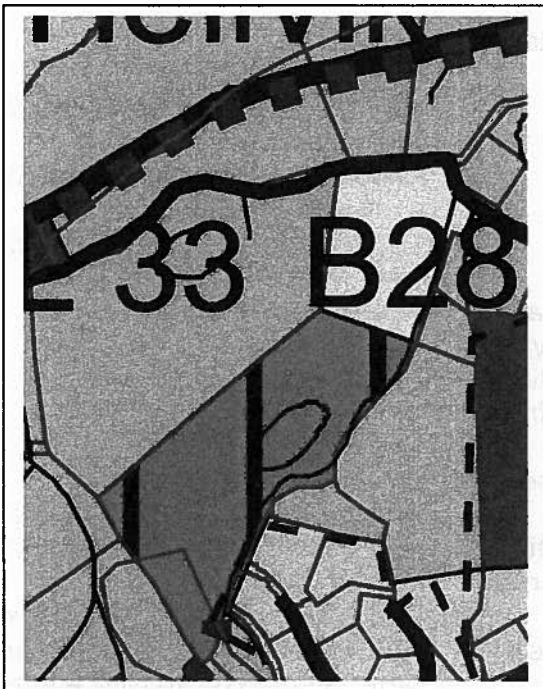
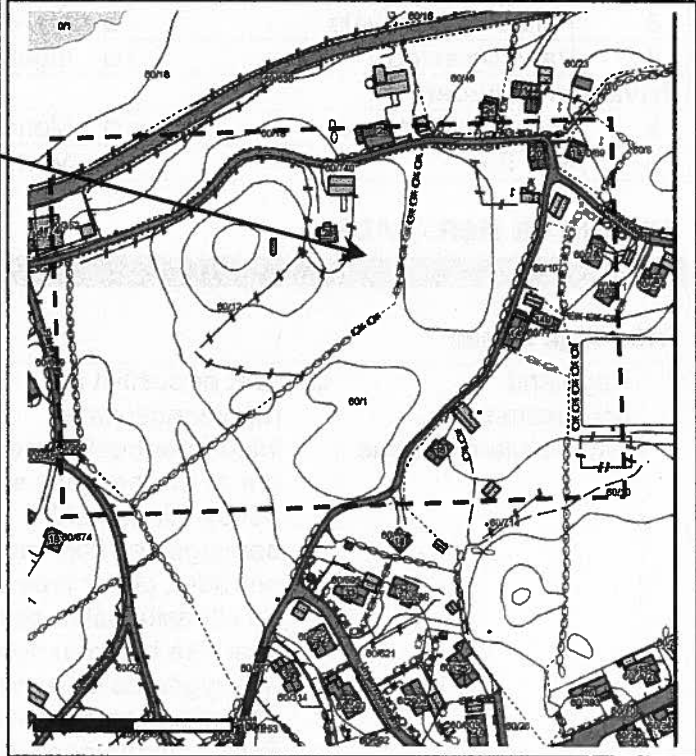
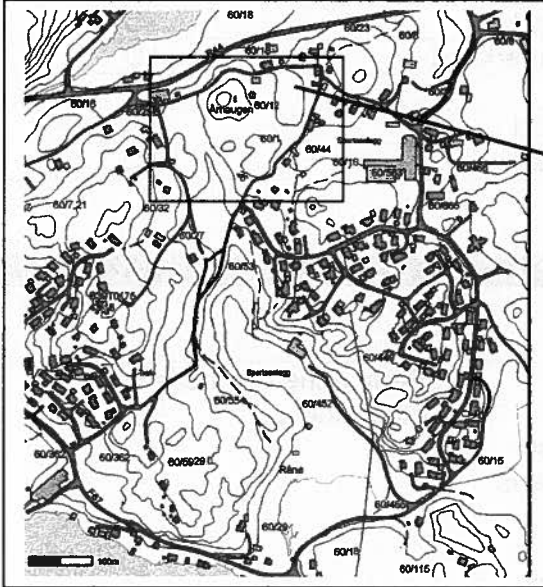
*Saken sendes tilbake til administrasjonen for å få vurdert standard/veibredde på strekningen.*

Vedtaket er enstemmig.

---

## Reguleringsplan for gnr. 60 bnr. 1 Hellvik - boligformål – ny 2. gangsbehandling

Regulering av området som omfatter gnr. 60 bnr. 1 og omfatter et fremtidig byggeområde for boliger i kommuneplan for kystdelen med Hellvik kalt B28. Planområdet grenser i nord mot Hellviksveien i sør og øst avgrenses planområdet av eksisterende boligområder



### GJELDENDE PLANER for området

#### Kommuneplan for Eigersund kommune

Området er et nytt boligområde som ble lagt inn ved forrige revidering av kommuneplanen som ble vedtatt av kommunestyret i 2007.

Område er i dag vist på kommuneplanen som planlagt byggeområde for boliger B28 og LNF-område / spesialområde bevaring. Området dekkes ikke av reguleringsplan.

Eiendommene gnr. 60 bnr. 1 som utgjør planområdet er i hovedsak ubebygd, men det er et eldre våningshus som inngår i planen. Dette er registrert i SEFRAK.

### Gjeldende reguleringsplan for området

Det er ikke utarbeidet reguleringsplan for området tidligere.

### Høring og offentlig ettersyn

Planen ble lagt ut til offentlig ettersyn og sendt på høring til grunneiere, naboer, statlige og regionale myndigheter og kunngjort i avis. Det er ikke kommet inn innsigelse, bare enkelt merknader til planen som medfører mindre justeringer i arealbruk og lignende.

V.nr	Fra	Innhold/tema	J/N/O/D
<b>Offentlige merknader</b>			
1.	Rogaland fylkeskommune, regionalplanseksjonen	<input type="checkbox"/> Merknad	D
2.	Statens Vegvesen	<input type="checkbox"/> Merknad	J
3.	Felles brukerutvalg	<input type="checkbox"/> Merknad	O
4.	Vann og avløp	<input type="checkbox"/> Ingen merknad	O
<b>Private merknader</b>			
5.	Josefine Fredriksen	<input type="checkbox"/> Merknad	O
6.	Rolf Eia	<input type="checkbox"/> Merknad	O

### INNSENDE MERKNADER

Fra	Innhold/tema	Saksbehandlers vurdering
<b>Offentlige uttaler</b>		
1.	Rogaland fylkeskommune, regionalplanseksjonen	<p><input type="checkbox"/> Det er positivt at reguleringsplanen inkluderer bestemmelser om at nye bolighus skal ta hensyn til den eldre bebyggelsen i og ved området, og for krav om en situasjonsplan som skal vise hvordan den ubebygde delen av tomta skal planeres og utnyttes.</p> <p><input type="checkbox"/> Fylkesrådmannen vil imidlertid oppfordre kommune og utbygger til å vurdere hvorvidt nærliggende bolighus skaper skygge i lekearealene. Felles uteoppholdsarealer skal i hovedsak være solbelyste høst- og vårjevndøgn tidlig ettermiddag, det vil si frem til kl 15.00.</p> <p><input type="checkbox"/> Når det gjelder universell utforming oppfordres kommunen til å nedsette tydelige krav om universell utforming i reguleringsbestemmelsene.</p> <p><input type="checkbox"/> Kulturseksjonen synes det er gledelig at Eigersund kommune ønsker å ta vare på det eldre våningshuset innenfor planområdet som</p>
		<p>E Rådmannen tar dette til etterretning.</p> <p>O En har gjort dette og sol/skyggevurderingen viser at det ikke vil være skygge på lekeplassen før en god stund etter kl. 15.000 på høst- og vårjevndøgn. Dette skulle således være ivarettatt på en tilfredsstillende måte.</p> <p>O En viser til at ny plan og bygningslov og TEK setter klare krav til dette. En vurderer at §6.3 ivaretar dette på en tilfredsstillende måte. Alle boliger vil etter det tiltakshaver opplyser i skriv datert 03.05.10 bli tilrettelagt for universell utforming. Det samme vil gjelde lekeplassen jfr. bestemmelsene.</p> <p>E Rådmannen tar dette til etterretning og viser at dette er innarbeidet i fremlegg til vedtak pkt. 1</p>

		<p>er registrert i SEFRAK-registeret i verneklasse C. Huset er i planforslaget regulert til "spesialområde bevaring-bygning". Dette må erstattes med begrepet "hensynssone" som er den korrekte benevnelsen iht ny Plan- og bygningslov (§ 12-6). Hensynssonen må komme tydelig fram på plankartet og må vises med korrekt skravur.</p> <p>□ Videre savner vi hvilke bestemmelser som skal knyttes til formålet bevaring bygning (§ 12-7). Det er her ønskelig å markere at riving (og ev. påbygging) ikke tillates og at alle byggearbeider som berører bygningens utseende, herunder takteking, skal byggemeldes og forelegges Rogaland fylkeskommune for uttale. Ettersom huset er ombygget og det bl.a. er satt inn nye vinduer, er det videre mulig å gi bestemmelser som sier at det ved eventuell utskifting av nyere bygningselementer skal disse elementene kopieres fra originaler der original utforming er kjent, og ellers tilpasses husets opprinnelige byggestil og materialbruk.</p> <p>□ Det ser videre ikke ut til å være samsvar mellom § 2.1 tredje avsnitt, og formålet "bevaring": <i>"Eksisterende bolighus kan hvis nødvendig gjenoppføres med samme størrelse som eksisterende bolighus har. Ved en ev. gjenoppføring av eksisterende bolighus, bør det flyttes litt bort fra Hellevikveien"</i>. Det eneste</p>	<p>E En legger inn egen bestemmelse som sier følgende; <i>"Bygninger regulert til bevaring er ikke tillatt å rive. Det kan hvis nødvendig etter brann gjenoppføres med samme størrelse som eksisterende bolighus har. Ved en ev. gjenoppføring av eksisterende bolighus, bør det flyttes litt bort fra Hellevikveien. Eventuelle tiltak innenfor området må på forhånd avklares med kulturminnemyndighetene, jf. Lov om kulturminner §§ 3 og 8."</i></p> <p>E Rådmannen viser til at dette er lagt inf or å ivareta muligheten for å bygge opp igjen huset ved ev. brann og lignende. Denne delen blir tatt ut og lagt inn i en ny egen bestemmelse som lyder; "Bygning regulert til bevaring er ikke tillatt å rive. Det kan hvis nødvendig etter brann gjenoppføres med samme størrelse som eksisterende bolighus har. Ved en ev. gjenoppføring av eksisterende bolighus, bør det flyttes litt bort fra</p>
--	--	---	---

		<p>eksisterende bolighuset som finnes i planområdet er våningshuset som ønskes regulert til bevaring. Dersom man med "gjenoppføring" mener flytting og gjenoppbygging, og ikke riving, bør dette presiseres nærmere i bestemmelsene.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>□ Det er positivt at det i reguleringsbestemmelsen e §2.1, avsnitt 7 er lagt inn at nye bolighus skal ta hensyn til den gamle bebyggelsen i og ved planområdet både når det gjelder plassering og utforming. Vi vil her gjøre oppmerksom på at det kan finnes verneverdige bygninger i bebyggelsen som grenser til planområdet som er yngre enn 1900 og derfor ikke er registrert i SEFRAK. Et eksempel på dette kan være Helleviksvegen nr. 14.</li> <li>□ De automatisk freda kulturminnene innenfor planområdet er regulert til Spesialområde bevaring med bestemmelser i tråd med våre tidligere merknader. Vi ber imidlertid om at dette endres til "hensynssone – bevaring fornminne" med tilhørende bestemmelser og rett skravur, i tråd med ny Plan- og bygninglov.</li> </ul>	<p>Hellevikveien. Eventuelle tiltak innenfor området må på forhånd avklares med kulturminnemyndighetene, jf. Lov om kulturminner §§ 3 og 8."</p> <p>○ Rådmannen tar dette til orientering.</p> <p>J Rådmannen tar dette til etterretning og viser at dette er innarbeidet i fremlegg til vedtak pkt. 1.</p>
2.	Statens Vegvesen	<ul style="list-style-type: none"> <li>□ Trafikkmiljøet ved butikken er potensielt risikofyllt, men vi er enig i at 10 nye boenheter isolert sett ikke nødvendigvis fører til en dramatisk forverring, men når kan en fastslå dette? Problemstillingen bør avklares i revisjonsprosessen av kommuneplanen og/eller gjennom utbyggingsavtale</li> </ul>	<p>J Rådmannen sier seg enig i at det vil være fornuftig at det inngås en utbyggingsavtale i forbindelse med denne planen jfr. at det er summen av alle tiltak som gir problem i krysset. Dette legges inn i bestemmelsene som et rekkefølgetiltak; "Før det gis byggetillatelse skal det inngås utbyggingsavtale med kommunen."</p>

		med alle tiltakshavere som i smått og stort bidrar til økt konflikthfare i krysset.	
3.	Felles brukerutvalg	<input type="checkbox"/> Felles brukerutvalg kan ikke se at det er tatt hensyn til myke trafikanter i denne planen. Brukerutvalget har for øvrig ingen merknader til saken.	<input type="radio"/> Rådmannen tar dette til orientering og viser til at det er gjennomført trafikkregistrering datert 12.09.08 i området. Denne lå ved som vedlegg ved 1. gangsbehandlingen. Denne konkluderer med at "trafikken av både gående, syklister og biler er helt minimal på den aktuelle delen av Hellviksveien. Den planlagte utbyggingen vil ikke generere så stor trafikkmengde at det skulle være behov for fortau eller andre trafiksikkerhetstiltak på Hellviksveien." Rådmannen viser til at veien er stengt for gjennomkjøring og at ÅDT er svært lavt på den kommunale adkomstveien. En viser ellers til svar fra tiltakshaver som er vedlagt saken i den forbindelse. Se ellers uttale fra vegsjefen.
4.	Vann og avløp	<input type="checkbox"/> Ingen merknad	<input type="radio"/> Rådmannen tar dette til orientering.
<b>Private uttaler</b>			
5.	Josefine Fredriksen	<input type="checkbox"/> Forutsetter at eiendom 60/12 ikke blir berørt av dette reguleringsarbeidet.	<input type="radio"/> Rådmannen tar dette til orientering. Viser ellers til kommentar fra tiltakshaver datert 09. mars 010.
6.	Rolf Eia	<input type="checkbox"/> Flåtenveien burde vært flyttet fra huset og lagt om med tanke på sikkerhet, brøyting, strøing og med tanke på oppgradering av renovasjonsbil.	<input type="radio"/> Rådmannen tar dette til orientering. Flåtenveien inngår ikke i planområdet, men kommer ut på Hellviksveien. Viser ellers til kommentar fra tiltakshaver datert 09. mars 010.

Rådmannen vil derfor etter en samlet gjennomgang og vurdering av de innsendte merknaden innstille på at planen blir vedtatt med følgende endringer:

**Kart:**

1. Spesialområde bevaring fornminner og bygninger reguleres til hensynssone, fornminne henholdsvis i kombinasjon med friluftsområde og boligområde for bygningen.

**Bestemmelser**

2. Ny bestemmelse; "Det er ikke tillatt å foreta noen form for fysiske inngrep innenfor området avsatt til "Hensynssone, fornminner". Eventuelle tiltak innenfor området må på forhånd avklares med kulturminnemyndighetene, jf. Lov om kulturminner §§ 3 og 8. Fortrinnsvis bør slike tiltak fremmes i form av reguleringsendring."
3. "Bygning regulert til bevaring er ikke tillatt å rive. Det kan hvis nødvendig etter brann gjenoppføres med samme størrelse som eksisterende bolighus har. Ved en ev. gjenoppføring av eksisterende bolighus, bør det flyttes litt bort fra Hellevikveien.

Eventuelle tiltak innenfor området må på forhånd avklares med kulturminnemyndighetene, jf. Lov om kulturminner §§ 3 og 8.”

4. Rækkefølgekrav - ”Før det gis byggetillatelse skal det inngås utbyggingsavtale med kommunen.”

### Gjennomgang av planen

Planen omfatter et område på omlag 19 daa. I planforslaget utgjør boligene, inkl. eksisterende boligtomt, ca 5,4 daa, friluftsområde land / spesialområde bevaring fornminner utgjør ca 12,9 daa, offentlig veg utgjør ca 0,1 daa, felles avkjørsel utgjør ca 0,5 daa, felles lekeområde utgjør ca 0,2 daa.



I forslaget til reguleringsbestemmelser har man tatt med høydebegrensning på 8 m mønehøyde over gulv i hovedetasjen. Det er også oppgitt at takvinkelen skal ligge mellom 36° og 45°. Nye bolighus i planområdet skal ta hensyn til den gamle bebyggelsen i og ved planområdet både når det gjelder plassering og utforming.

Planen omfatter to delområder B1 og B2:

- På område B1 kan det oppføres inntil 5 eneboliger. Maksimalt T-BRA per enebolig er 200 m<sup>2</sup>, inkl. tilhørende garasjer, men eksklusiv parkeringsplass.
- På område B2 kan det oppføres inntil 4 eneboliger. Maksimalt T-BRA per enebolig er 200 m<sup>2</sup>, inkl. tilhørende garasjer, men eksklusiv parkeringsplass.



Eksisterende bolighus kan hvis nødvendig pga. av brann gjenoppføres med samme størrelse som eksisterende bolighus har. Ved en evt. gjenoppføring av eksisterende bolighus, bør det flyttes litt bort fra Hellviksveien.

### Trafikk, adkomst og parkering

I tillegg til garasje skal det opparbeides minst 2 biloppstillingsplass per boenhet på tomten. Disse skal ferdigstilles samtidig med bolighuset. Hvis boenheten har dobbel garasje reduseres kravet til antallet biloppstillingsplasser med 1 i forhold til kravet ovenfor.

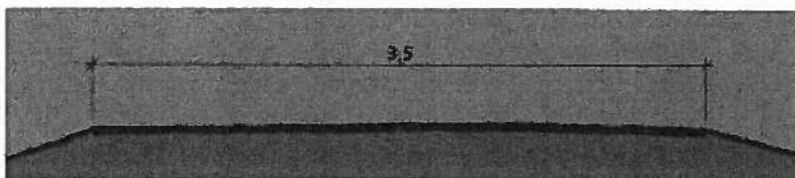
Hellviksveien er regulert til offentlig kjøreveg. Hellviksveien utvides til 5 m bredde i tilknytning til avkjørselen til boligområdet. I frisktområdet skal det ikke være gjenstander eller beplantning som overstiger 0,5 m over tiliggende veiens planum. Utbyggingen vurderes å være liten og hastigheten på strekningen må regnes å være lav. En viser her også til at det er gjennomkjøringsforbud på Hellviksveien til skolen. Trafikkmengden på Hellviksveien vurderes fra tiltakshaver å være meget beskjeden jfr. vedlagte trafikkregistrering.

### Trafikal vurdering jfr. MU vedtak 056/10

En har som en oppfølging av MU-vedtak i sak 056/10 bedt vegsjefen om å foreta en trafikal vurdering av strekningen og denne uttaler følgende; *"Hellviksveien er å regne som adkomstvei for boliger i det aktuelle området. Det vil også være funksjonen ved eventuell utbygging. Det er foretatt telling av trafikale bevegelser utført av eksternt firma (se vedlegg1). Ved full utbygging ut fra reguleringsplan for del av gnr.60 og bnr.1 vil vi få ÅDT 100. Kommunal veimyndighet kan ikke se at det da er nødvendig ut fra gjeldene prinsipp (se kopi av 017 vedlegg 2.) for adkomstveier at det er nødvendig å utvide eksisterende vei med fortau. Veibredde skal her være 3,5 meter uten veiskulder. Når det gjelder farer i den trafikale situasjonen vurderes den til å være lav på Hellviksveien."*

#### Tverrprofil

Kjørebanebredden varierer etter antall boenheter langs veien. For veier inntil 50 boenheter i blindveg, eller 80 boenheter i sløyte, bør tverrprofil som vist i figur C.21 brukes.

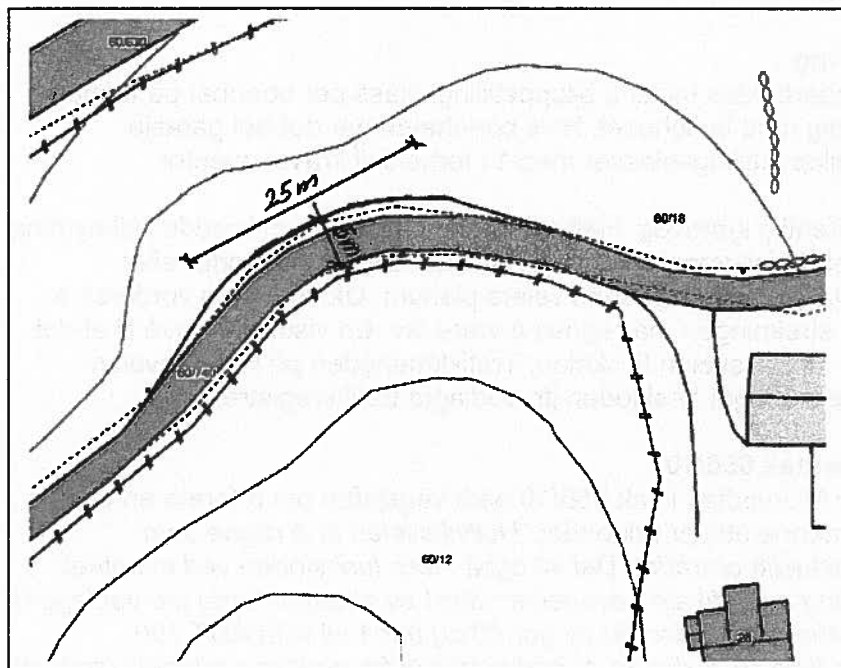


Figur C.21: Tverrprofil A1, 3,5 m vegbredde (mål i m)

Figur C.21 er vist med ett kjørefelt, asfaltert bredde 3,5 m.

Rådmannen legger dette til grunn og viser ellers til tidligere utført trafikkteiling og vurdering for strekningen. En viser til at en også har fått tiltakshaver til å se på trafikale tiltak som kan gjennomføres på strekningen. Tiltakshaver viser til at asfaltert bredde på veien ligger mellom 3,0 og 3,5 meter. Utvidelse til 3,5 meter krever skulder spesielt på vestre del av vegstrekningen er det en del høydeforskjell mellom Hellviksveien og den dyrkede marka på nordsiden av veien. En utvidelse av Hellviksveien på ca 0,5 m på denne strekningen ville bety en fylling som til dels ville gå ut over dyrket mark. Tiltakshaver foreslår at en etablerer møteplass i svingen om lag midt på den aktuelle strekningen. Videre skriver en at ; *"Her er det et "platå" som ikke ligger særlig lavere enn kjørebane, slik at en utvidelse av kjørebane til 5,0 m asfaltert bredde på en om lag 20-25 m lang strekning her kan gjennomføres uten at det går ut over dyrket mark, og kostnadene blir heller ikke så store at det tar bort grunnlaget for utbyggingen av boligfeltet. Fra denne møteplassen vil det være god sikt i begge retninger, slik at de få gangene i året det vil være kjøretøyer som møtes på denne strekningen, så kan kjøretøyene møtes greit på denne møteplassen."*

Dette er vist på illustrasjonen nedenfor:



Rådmannen anbefaler derfor at en legger inn en slik utvidelse i fremlegg til vedtak og som et rekkefølgekrav i bestemmelsene.

#### **Sikkerhetsmessige vurderinger etter §68 i PBL for planen**

Ingen kjente, en viser her til ROS-vurdering av tiltakshaver som ikke påviser forhold som er av betydning. Det er heller ikke kommet frem forhold i forbindelse med høringen.

#### **Konsekvenser for barn, unge, funksjonshemma og tilgjengelighet**

Planen slik den frem kommer vil så langt en vurderer det ikke ha spesielle negative konsekvenser for barn og unge. Trafikkmengden på Hellviksveien er meget beskjeden. Det er god nærhet til idrettsbane m.m.. Felles lekeplass skal være opparbeidet før det blir gitt ferdigattest eller midlertidig brukstillatelse til nye boliger i planområdet. Det er rikelig med muligheter for friluftaktiviteter i nærområdet, både på land og på / i vann. Det er bare om lag 140 m til skole.

I bestemmelsene til planen har en lagt inn forhold knyttet til universell utforming. Andre forhold i planen vil bli ivarettatt av TEK.

#### **Estetikk, miljøkonsekvenser og kulturminner**

Rådmannen vurderer at boligene er godt tilpasset og en vurderer at en dermed ivaretar de estetiske hensynene på en tilfredsstillende måte. En viser her til illustrasjonsplanen for området.

Det er ikke foreslått tiltak innenfor planområdet som skulle virke forurensende på miljøet.

En er ikke kjent med kulturminner i den delen av området som er foreslått regulert til boligområdet og viser til at det er regulert et relativt stort spesialområde bevaring i planen i tråd med føringer fra fylkeskommunen. Det er gjennomført arkeologiske undersøkelser jfr. uttale fra fylkeskommunen. Det er ikke tillatt å foreta noen form for fysiske inngrep innenfor området avsatt til "Spesialområde bevaring fornminner". Eventuelle tiltak innenfor området

må på forhånd avklares med kulturmyndighetene, jf. Lov om kulturminner §§ 3 og 8. En viser ellers til presiseringer i kart og bestemmelser jfr. ny planlov samt bevaring av bygninger.

#### **Vann, avløp, strøm m.m**

Framføring av strøm, telefon, bredbånd etc. i planområdet til all ny bebyggelse skal skje via jordkabel.

Det kan ikke gis midlertidig brukstillatelse eller ferdigattest for nye boliger i planområdet før det er etablert tilfredsstillende løsninger for vann og avløp som er godkjent av Eigersund kommune. Med andre ord skal området koples til offentlig vann og avløp.

#### **Konsekvenser for kommunen**

Ingen kjente.

#### **KONKLUSJON**

Ut fra en samlet vurdering av de innsendte merknadene vil rådmannen gå inn for at den fremlagte planen med kart og bestemmelser blir vedtatt med de presiseringene som fremkommer i fremlegg til vedtak.

En har hatt et godt samarbeid med tiltakshaver og en vurderer det slik at de viktigste problemstillingene har funnet sin avklaring gjennom planprosessen.

Planen er godt gjennomarbeidet og en vil med de justeringene som er foreslått få en plan som fremstår som entydig og klar og som vil gi et godt utgangspunkt for utbygging.

Dette er et boligområde som ligger nært til sentrale samfunnsfunksjoner på Hellvik. Det er relativt høy utnyttelse av området, men samtidig vil dette raskt kunne gi byggeklare tomter på Hellvik. En vurderer at dette boligområdet egner seg for barnefamilier. Dette er positivt for å få flere til å flytte til Hellvik og bosette seg der. Dette er i tråd med føringene i kommuneplanen og tidligere uttaler og innspill fra velforeningen på Hellvik.

#### **Alternative løsninger:**

Miljøutvalget innstiller til kommunestyret:

Forslag til reguleringsplan for boligområde gnr. 60 bnr. 1 - Hellvik med kart og bestemmelser dater 28.10.09 blir vedtatt med følgende endring i:

Vedtaket er fattet med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-12

--- 0 ---

#### **Dokumenter - vedlagt saken:**

Dok.nr	Tittel på vedlegg
113918	Justert reguleringsplan og reguleringsbestemmelser - reguleringsplan for gnr. 60 bnr. 1, Hellvik
121252	Kommentar til uttalelse fra felles brukerutvalg jfr. regulering boliger gnr. 60 bnr. 1 Hellvik
118935	Høringsuttalelse fra felles brukerutvalg vedr. reguleringsplan for gnr. 60 bnr. 1 Hellvik - boligformål
121200	Reguleringsplan boliger gnr. 60 bnr. 1 Hellvik - merknader til uttalelse fra Rogaland fylkeskommune
121019	Uttalelse fra vann og avløp til reguleringsplan gnr. 60 bnr. 1 - Hellvik
117329	Uttalelse - reguleringsplan for gnr. 60 bnr. 1, Hellvik
120434	Uttalelse til reguleringsplan gnr. 60 bnr. 1 - Hellvik
113919	Kopi av innkomne merknader

113955	Forslag til justert reguleringsplan
113920	Forslag til justerte reguleringsbestemmelser
110755	Uttalelse reguleringsplan for gnr. 60 bnr. 1 Hellvik
109289	Utvidet varsel om oppstart av reguleringsarbeid gnr. 60 bnr. 1 - Hellvik
107971	Uttalelse - reguleringsplan gnr. 60 bnr. 1, Hellvik
107970	VS: EIGERSUND KOMMUNE - GNR.60, BNR.1 - REGULERINGSPLAN - HELLVIK
125009	Vurdering av vegstandard m.m
125010	SKMBT_C45110052713430.pdf
125171	Hellviksveien
125172	Hellvikveien møteplass.pdf

### Journalposter i arkivsaken – ikke vedlagte dokumenter

Nr		Dok.dato	Avsender/Mottaker	Tittel
1	I	21.02.2008	Brannvern- og beredskapsrådgiver 1	Varsel om oppstart av reguleringsarbeid gnr. 60 bnr. 1 - Hellvik
2	I	29.02.2008	Statens vegvesen	Vedr. varsel om oppstart av reguleringsarbeid for gnr. 60 bnr. 1 - Hellvik
3	U	12.03.2008	Brannvern- og beredskapsrådgiver 1	Høringsuttalelse fra seniorrådet - varsel om oppstart av reg.arbeid, gnr.60, bnr.1 - Hellvik
4	U	14.03.2008	Brannvern- og beredskapsrådgiver 1	Høringsuttalelse fra råd for funksjonshemmede - Reguleringsplan for gnr. 60 bnr. 1 Hellvik - boligformål
5	I	07.04.2008	Rogaland Fylkeskommune	Behov for arkeologiske registreringer - reguleringsplan for gnr. 60 bnr. 1 Hellvik - boligformål
6	I	08.05.2008	Rogaland Fylkeskommune	Uttalelse reguleringsplan for gnr. 60 bnr. 1 Hellvik
7	I	30.07.2008	Rogaland Fylkeskommune	Reguleringsplan for gnr. 60 bnr. 1 - Uttale kulturseksjonen - Rapport kulturhistorisk registrering
8	I	05.11.2009	Brannvern- og beredskapsrådgiver 1 SLETTEBAK BJARNE; OPSTAD MAGNE; OPSTAD ASBJØRG JOHANNE; OLSBY SVEIN IVAR; Marie Lovise Herland; JOHANSEN PER HELGE; IVERSEN KARL ANDREW;	Forslag til reguleringsplan for boliger på gnr. 60 bnr. 1, Hellvik
10	U	07.12.2009	HERREDSVELA PER KÅRE; HERREDSVELA HEIDI; Heidi Bollestad; HANSEN HANS MAGNE; FREDRIKSEN JOSEFINE; EIGERSUND KOMMUNE;	Varsel/informasjon om befarings

			BRAUT JARLE; BRAUT GEIR; BRAUT ELSE-KARIN; BRAUT ELIN HETLAND; BERNTSEN KURT JARLE; BERNTSEN BJARNE BJELLAND	
12	I	20.01.2010	Brannvern- og beredskapsrådgiver 1	Utvidet varsel om oppstart av reguleringsarbeid gnr. 60 bnr. 1 - Hellvik
13	I	02.02.2010	Rogaland fylkeskommune	Uttalelse - reguleringsplan gnr. 60 bnr. 1, Hellvik
15	I	08.02.2010	Statens vegvesen	Utvidet varsel om oppstart av reguleringsarbeid gnr. 60 bnr. 1 - Hellvik
14	U	10.02.2010	Brannvern- og beredskapsrådgiver 1	Høringsuttalelse fra felles brukerutvalg vedr. utvidet varsel om oppstart av reguleringsarbeid gnr. 60 bnr. 1 - Hellvik
16	I	22.02.2010	Rogaland Fylkeskommune	Uttalelse reguleringsplan for gnr. 60 bnr. 1 Hellvik
17	I	09.03.2010	Brannvern- og beredskapsrådgiver 1	Justert reguleringsplan og reguleringsbestemmelser - reguleringsplan for gnr. 60 bnr. 1, Hellvik
18	U	16.03.2010	33 mottakere...	Høring og offentlig ettersyn - Reguleringsplan for gnr. 60 bnr. 1 Hellvik - boligformål
19	I	26.03.2010	Statens vegvesen	Uttalelse - reguleringsplan for gnr. 60 bnr. 1, Hellvik
22	X	30.03.2010	Annbjørg Elve Skofteland	Uttalelse fra vann og avløp til reguleringsplan gnr. 60 bnr. 1 - Hellvik
21	I	26.04.2010	Rogaland Fylkeskommune	Uttalelse til reguleringsplan gnr. 60 bnr. 1 - Hellvik
24	I	03.05.2010	Brannvern- og beredskapsrådgiver 1	Reguleringsplan boliger gnr. 60 bnr. 1 Hellvik - merknader til uttalelse fra Rogaland fylkeskommune
25	I	03.05.2010	Magne Eikanger	Kommentar til uttalelse fra felles brukerutvalg jfr. regulering boliger gnr. 60 bnr. 1 Hellvik
27	I	27.05.2010	Vei- og utemiljøsjefen	Vurdering av vegstandard m.m
28	I	01.06.2010	Magne Eikanger	Hellviksveien - forslag til løsning

**Parter i saken:**

N	BERNTSEN BJARNE BJELLAND	URHAMMERVEIEN 33	4375	HELLVIK	
N	BERNTSEN KURT JARLE	MARRAVEIEN 22	4375	HELLVIK	
N	BRAUT ELIN HETLAND	FALKVEGEN 12	4340	BRYNE	
N	BRAUT ELSE-KARIN	EIVINDHAGEN 35	4360	VARHAUG	
N	BRAUT GEIR	EIVINDHAGEN 35	4360	VARHAUG	
N	BRAUT JARLE	FALKVEGEN 12	4340	BRYNE	
N	EIA GRY HELEN	FLÅTENVEIEN 3	4375	HELLVIK	
N	EIA ROLF	FLÅTENVEIEN 3	4375	HELLVIK	
N	EIGERSUND	Postboks 580	4379	EGERSUND	

	KOMMUNE				
N	FREDRIKSEN JOSEFINE	POSTBOKS 331	4379	EGERSUND	
N	HANSEN HANS MAGNE	ASSERVEIEN	4375	HELLVIK	
	Heidi Bollestad		4330	ÅLGÅRD	
N	HELVIG ELLY KARIN	HELLVIKSVEIEN 25	4375	HELLVIK	
N	HELVIG SVEIN	HELLVIKSVEIEN 25	4375	HELLVIK	
N	HERREDSVELA HEIDI	HAVEGATA 4	2010	STRØMMEN	
N	HERREDSVELA PER KÅRE	HAVEGATA 4	2010	STRØMMEN	
N	IVERSEN KARL ANDREW	SINGSAKERBAKKEN 17	7030	TRONDHEIM	
N	JOHANSEN PER HELGE	URHAMMERVEIEN 34	4375	HELLVIK	
N	KARLSEN KARL	HELLVIKSVEIEN 46	4375	HELLVIK	
	Marie Lovise Herland	Holtavegen 16	5239	RÅDAL	
N	OLSBY SVEIN IVAR	URHAMMERVEIEN 32	4375	HELLVIK	
N	OPSTAD ASBJØRG JOHANNE	FLÅTENVEIEN 13	4375	HELLVIK	
N	OPSTAD MAGNE	FLÅTENVEIEN 13	4375	HELLVIK	
N	SIREVAAG KETIL	TROSAVIGVEIEN 110	4375	HELLVIK	
N	SLETTEBAK BJARNE	HELLVIKSVEIEN 14	4375	HELLVIK	
N	VATNAMOT OLGA	VATNAMOT	4364	SIREVÅG	



ROGALAND  
FYLKESKOMMUNE

## FYLKESRÅDMANNEN

Eigersund kommune  
Plankontoret  
Postboks 580  
4379 Eigersund

Deres ref.: 107982

Saksbehandler: Ida Andreassen  
Direkte innvalg: 51 51 66 90

HELLVIK/BOLIGER M.V

Saksnr. 10/2136-5  
Løpnr. 1805/1/10  
Arkivnr. FR-RB EIG

23.04.2010

### EIGERSUND KOMMUNE - GNR.60, BNR.1 - REGULERINGSPLAN - HELLVIK BOLIGFORMÅL - OFFENTLIG ETTERSYN

Vi viser til ovennevnte sak som er sendt fylkeskommunen til uttalelse.

Fylkesrådmannen har vurdert saken som regional planmyndighet og som sektormyndighet for friluftsliv og kulturminnevern. Fylkesmannen og fylkeskommunen har en avtale om behandling av kommunale plansaker. I denne saken kommer det derfor ikke egen uttalelse fra Fylkesmannen.

Det er positivt at reguleringsplanen inkluderer bestemmelser om at nye bolighus skal ta hensyn til den eldre bebyggelsen i og ved området, og for krav om en situasjonsplan som skal vise hvordan den ubebygde delen av tomta skal planeres og utnyttes. Basert på det overnevnte forventes det at kommunen og utbyggeren vektlegger både estetiske og bruksmessige kvaliteter i det videre planarbeidet. Fylkesrådmannen har imidlertid noen innspill når det gjelder lekearealer, universell utforming og kulturminnevern.

#### Angående lekearealer

Når det gjelder den planlagte lekeplassen i planområdet er det positivt at denne forbinder det nye boligfeltet og friluftsområdet/spesialområde for bevaring. Det er også hensiktsmessig at lekeplassen er plassert i den sørlige delen av boligfeltet. Fylkesrådmannen vil imidlertid oppfordre kommune og utbygger til å vurdere hvorvidt nærliggende bolighus skaper skygge i lekearealene. Felles uteoppholdsarealer skal i hovedsak være solbelyste høst- og vårjevndøgn tidlig ettermiddag, det vil si frem til kl 15.00.

#### Angående universell utforming

Når det gjelder universell utforming oppfordres kommunen til å nedsette tydelige krav om universell utforming i reguleringsbestemmelsene.

#### Angående kulturminnevern

POSTADRESSE BESØKSADRESSE TELEFON TELEFAKS  
Postboks 130 Sentrum Arkitekt Eckhoffsgt. 1 51 51 66 00  
4001 Stavanger Stavanger

BANKGIRO: 3201.06.50620

E-POST: firmapost@rogfk.no

INTERNETT: www.rogfk.no

Fylkesrådmannen ved kulturseksjonen har vurdert saken som sektormyndighet innen kulturminnevern. I denne sammenheng kommer påfølgende uttalelser angående nyere tids kulturminner og automatisk freda kulturminner.

#### Nyere tids kulturminner

Kulturseksjonen synes det er gledelig at Eigersund kommune ønsker å ta vare på det eldre våningshuset innenfor planområdet som er registrert i SEFRAK-registeret i verneklasse C. Huset er i planforslaget regulert til "spesialområde bevaring-bygning". Dette må erstattes med begrepet "hensynssone" som er den korrekte benevnelsen iht ny Plan- og bygningslov (§ 12-6). Hensynssonen må komme tydelig fram på plankartet og må vises med korrekt skravur.

Videre savner vi hvilke bestemmelser som skal knyttes til formålet bevaring bygning (§ 12-7). Det er her ønskelig å markere at riving (og ev. påbygging) ikke tillates og at alle byggearbeider som berører bygningens utseende, herunder takteking, skal byggemeldes og forelegges Rogaland fylkeskommune for uttale. Ettersom huset er ombygget og det bl.a. er satt inn nye vinduer, er det videre mulig å gi bestemmelser som sier at det ved eventuell utskifting av nyere bygningselementer skal disse elementene kopieres fra originaler der original utforming er kjent, og ellers tilpasses husets opprinnelige byggestil og materialbruk.

Det ser videre ikke ut til å være samsvar mellom § 2.1 tredje avsnitt, og formålet "bevaring": "Eksisterende bolighus kan hvis nødvendig gjenoppføres med samme størrelse som eksisterende bolighus har. Ved en ev. gjenoppføring av eksisterende bolighus, bør det flyttes litt bort fra Hellevikveien". Det eneste eksisterende bolighuset som finnes i planområdet er våningshuset som ønskes regulert til bevaring. Dersom man med "gjenoppføring" mener flytting og gjenoppbygging, og ikke riving, bør dette presiseres nærmere i bestemmelsene.

Det er positivt at det i reguleringsbestemmelsene §2.1, avsnitt 7 er lagt inn at nye bolighus skal ta hensyn til den gamle bebyggelsen i og ved planområdet både når det gjelder plassering og utforming. Vi vil her gjøre oppmerksom på at det kan finnes verneverdige bygninger i bebyggelsen som grenser til planområdet som er yngre enn 1900 og derfor ikke er registrert i SEFRAK. Et eksempel på dette kan være Helleviksvegen nr. 14.

#### Automatisk freda kulturminner

Kulturseksjonen har ingen vesentlige merknader til planen når det gjelder automatisk freda kulturminner. De automatisk freda kulturminnene innenfor planområdet er regulert til Spesialområde bevaring med bestemmelser i tråd med våre tidligere merknader. Vi ber imidlertid om at dette endres til "hensynssone – bevaring forminne" med tilhørende bestemmelser og rett skravur, i tråd med ny Plan- og bygninglov.

Den 09.04.10 ble det gjennomført befaring av området i forbindelse med at deler av Helleviksveien er lagt inn i planområdet. Vi har ingen merknader i forhold til dette.

Kulturseksjonen vil likevel understreke at selv om det pr. i dag ikke kjønes legalfredete eller andre verneverdige kulturminner i området som omfattes av tillaket, må eventuelle funn ved gjennomføringen av planen straks varsles Rogaland fylkeskommune, og alt arbeid stanses inntil vedkommende myndighet har vurdert funnet, jfr. Lov om kulturminner § 8, 2. ledd.



ROGALAND  
FYLKESKOMMUNE

## FYLKESRÅDMANNEN

Brannvern- og Beredkapsrådgiver 1  
Klipperv. 28

4370 EGERSTUND

22.02.2010

Deres ref.:

Saksbehandler: Eli Aarskog Monsen  
Direkte innvalg: 51 51 67 38

Saksnr.: 10/2136-3  
Løpnr.: 8769/10  
Arkivnr.: FR-RB EIG  
HELLVINGBOLIGER M.V

Med hilsen

Ingrid Nordbø  
Regionalplansjef

Kopi til Fylkesmannen i Rogaland

Ida Andreassen  
rådgiver

*Dette dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen signatur.*

### REGULERINGSPLAN FOR GNR.60, BNR.1 PA HELLVIK VARSEL OM OPPSTART

Vi viser til ovennevnte sak som er sendt fylkeskommunen til uttalelse.

Fylkesrådmannen har vurdert saken som regional planmyndighet. Sektormyndighet for friluftsliv og kulturminnevern sender eget brev i saken.

Fylkesmannen og fylkeskommunen har en avtale om behandling av kommunale plansaker. I denne saken kommer det ikke egen uttalelse fra Fylkesmannen.

Vi har foreløpig ingen merknader til varsel om planoppstart. Når forslag til planforslag foreligger, vil tiltaket bli vurdert på nytt i forhold til sektortover og relevante planhensyn.

Med hilsen

Ingrid Nordbø  
regionalplansjef

Eli Aarskog Monsen

Kopi til:  
Eigersund kommune  
Fylkesmannen i Rogaland

*Dette dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen signatur.*

POSTADRESSE: BESØKSADRESSE TELEFON TELEFAKS  
Postboks 130 Sentrum Arkitekt Eckherleggt. 1 51 51 68 00 51 51 68 90  
4001 Stavanger Stavanger

BANKGIRO: 3201.05.60620

E-POST: [firmapost@rogfjk.no](mailto:firmapost@rogfjk.no)

INTERNETT: [www.rogfjk.no](http://www.rogfjk.no)





ROGALAND  
FYLKESKOMMUNE

FYLKESRÅDMANNEN  
Regionaltutviklingsavdelingen

Brannvern- og Beredskapsrådgiver 1  
Klipperv. 28

4370 EGRSUND

02.02.2010

Deres ref.:

Saksbehandler: Trond Meiling  
Direkte innvalg: 51 51 66 86

Saksnr. 10/2136-2  
Løpnr. 5448/10  
Arkivnr. FR-RB EIG

HELLVIK/BOLIGER M.V

**EIGERSUND KOMMUNE - GNR.60, BNR.1 - REGULERINGSPLAN - HELLVIK  
BOLIGER MV - UTVIDET VARSEL OM OPPSTART - MIDLERTIDIG UTTALE  
KULTURSEKSJONEN**

Rogaland fylkeskommune viser til Deres brev mottatt her 25.01.10.

Rogaland fylkeskommune, kulturseksjonen har vurdert varsløst om oppstart av regulering i det aktuelle området som sektormyndighet innenfor kulturminnevern.

Tett ved planområdet er det flere automatisk freda kulturminner i form av synlige gravrøyser. Ved en registrering i planområdet i 2008 ble det også funnet dyrkings- og bosetningsspor. Med bakgrunn i disse forholdene finner kulturseksjonen det nødvendig å befare den utvida delen av planområdet før vi kan gi endelig uttale. Dette for å avgjøre om planforslaget kommer i konflikt med ikke-registrerte kulturminner, samt vurdere behovet for nærmere registreringer. Vi kan ikke kreve befaring utført før det ferdige planforslaget legges ut til offentlig ettersyn. All erfaring tilsier imidlertid at tiltakshaver har nytte av å få utført befaring på et tidlig tidspunkt i planprosessen.

Kostnadene ved første synfaring vil ikke bli belastet tiltakshaver. Det må imidlertid understrekes at det kan bli behov for ytterligere registreringer etter denne første synfaringen.

Vi vil kunne gi endelig uttale til planen når resultatet av befaringen, og om nødvendig ytterligere registreringer, foreligger.

Med hilsen  
Kulturseksjonen

Jan G. Auestad  
fylkeskonservator

Trond Meiling  
rådgiver

Kopi:  
- Fylkesmannen i Rogaland  
- Eigersund kommune

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen signatur.

POSTADRESSE BESØKSADRESSE TELEFON TELEFAKS  
Postboks 130 Sentrum Arkitekt Eckhoffsgt. 1 51 51 66 00 51 51 68 80  
4001 Stavanger Stavanger

BANKGIRO: 3201.05.60620

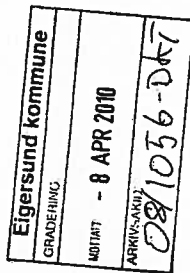
E-POST: firmapost@rogik.no

INTERNETT: www.rogik.no



Statens vegvesen

Eigersund kommune  
Postboks 580  
4379 EGRSUND  
Att: Dag Kjetil Tonheim



Behandlerens enhet:  
Region vest  
Avdeling Rogaland

Saksbehandler/innvalgsgnr:  
Knut Nyland - 51911430

Vår referanse:  
2010/02455-004  
363-1101

Deres referanse:  
10796208/1056

Vår date:  
26.03.2010

**Reguleringsplan for gnr. 60 bnr. 1 på Hellvik**

Vi vil vise til deres brev av 16/3-2010. Følgende skal bemerkes:

Med henvisning til våre merknader til saken av 8/2-2010, er standarden på den kommunale vegen vurdert. Her er kommunen selv forvalter. Vårt faglige råd opprettholdes.

Trafikksituasjonen rundt butikken er ikke kommentert. Trafikkmiljøet ved butikken er potensielt risikofyllt, men vi er enig i at 10 nye boenheter isolert sett ikke nødvendigvis fører til en dramatisk forverring, men når kan man fastslå det?

Problemstillingen bør avklares i revisjonsprosessen av kommuneplassen og/eller gjennom utbyggingsavtale med alle tiltakshavere som i smått og stort bidrar til økt konflikthfare i krysset.

Plan og forvaltning Stavanger  
Med hilsen

Eddie Westad  
seksjonsleder

Knut Nyland

Postadresse  
Statens vegvesen  
Region vest  
Abbedien 4  
6857 Lekanger

Telefon: 515 44 010  
Telefaks: 57 65 59 86  
firmapost-vest@vegvesen.no

Kontoradresse  
Lagledelsen 80  
4011 STAVANGER

Fakturaadresse  
Statens vegvesen  
Rogndal  
Båstfjordveien 18  
9815 VADSGO  
Telefon: 78 94 15 50  
Telefaks: 78 96 33 52



## Statens vegvesen

Brannvern- og beredskapsrådgiver 1  
Magne Elkanger  
Klipperveien 28  
4370 Eigersund

Behandlende enhet:  
Region vest  
Avdeling Rogaland

Saksbehandler/firmalognr:  
Knut Nyland - 51911430

Vår referanse:  
2010MD4552-002  
363-1101

Vår dato:  
08.02.2010

Eigersund kommune	
GRADERING:	
INNTYPE:	15 FEB 2010
ARKIVSAKID:	08/1056-DK1

Dens referanse:  
Brev av 20.01.2010

### Utvidet varsel om oppstart av reguleringsarbeid, gnr. 60 bnr. 1, Hellvik i Eigersund kommune

Vi vil vise til deres varsler om planoppstart av 20/1-10 og 21/2-08, samt våre merknader til sistnevnte av 29/2-08. Utvidelsen dekker den kommunale vegen frem til butikken ved krysset med fv 44. Varselet gir ellers ingen ny informasjon annet enn at det er ca. 10 boligtomter som skal reguleres.

Våre merknader av 29/2-08 opprettholdes. Kontakten med tettstedet og skole og idrettsområdet er god. Utfordringen er standarden på krysset ved butikken og den kommunale vegen dit. Krysset ligger i en 60-sone hvor ADT er ca. 3000 i dag. Nærmere vurderinger vil bli gitt når planen fremmes i en kontrollbar målestokk.

Plan og forvaltning Stavanger  
Med hilsen

Randi S. Høygaard  
seksjonsleder

Knut Nyland

Postadresse  
Statens vegvesen  
Astedalen 4  
5863 Lehanger

Telefon: 815 44 010  
Telefaks: 57 65 59 86  
firmapost-vest@vegvesen.no  
Org.nr: 971022081

Kontoradresse  
Lagårdveien 80  
4011 STAVANGER

Fakturaadresse  
Statens vegvesen  
Regulap  
Båstjørnveien 18  
9815 VADSØ  
Telefon: 78 94 15 50  
Telefaks: 78 95 33 52

## Internt notat

Mottakere:  
Dag Kjetil Tonheim  
Plansjef

### Høringsuttalelse fra felles brukerutvalg vedr. reguleringsplan for gnr. 60 bnr. 1 Hellvik - boligformål

Vår ref.: 10/10918 / 08/1056 / PL-, FA-L12, GBR-60/1  
Saksbehandler: Randi Høygaard  
E-post: randi.hoygaard@eigersund.kommune.no  
Dato: 20.04.2010  
Telefon: 51 46 80 24 Mobiltelefon:

Arbeidsutvalget v/leder og nestleder har behandlet sak vedr. reguleringsplan for gnr. 60 bnr. 1, Hellvik - boligformål, datert 16.03.10, og har følgende merknad:

Felles brukerutvalg kan ikke se at det er tatt hensyn til myke trafikanter i denne planen.

Brakerutvalget har for øvrig ingen merknader til saken.

Med hilsen

Eise Marie Schneidereit  
Leder felles brukerutvalg

Randi S. Høygaard  
Politisk sekretær

Basiseadresse: Beckmans gate 2, 4370 Eigersund / Radhuset 4, Eta  
Postadresse: Postboks 580, 4370 Eigersund, 4370 EIGERSUND  
E-postadresse: post@eigersund.kommune.no Internett: www.eigersund.kommune.no

Telefon: 51 46 80 00  
Telefaks: 51 46 80 97  
Org.nr.: 944 486 394



**EIGERSUND KOMMUNE**  
**Felles brukertvalg**

Brannvern- og beredskapsrådgiver 1

Klipperveien 28  
4370 EIGERSUND

Vår ref.: 10/9738 / 08/058 / PL, FA-L12, GBR-60/1  
Saksbehandler: Randi Haugstad  
E-post: randi.haugstad@eigersund.kommune.no

Dato: 10.02.2010  
Direkte telefon: 51 46 80 24 /  
Deres ref.: / 21.02.2008

**Høringsuttalelse fra felles brukertvalg vedr. utvidet varsel om oppstart av  
reguleringsarbeid gnr. 60 bnr. 1 - Hellvik**

I sitt møte 03.02.10 har felles brukertvalg behandlet sak 05/10 – RS 1 – Utvidet varsel om oppstart av reguleringsarbeid gnr. 60 bnr. 1 - Hellvik.

**Felles brukertvalgs vedtak den 03.02.10:**

*Felles brukertvalg har ingen merknader til saken.*

Vedtaket er enstemmig.

Med hilsen

Eise Marie Schneidereit  
leder felles brukertvalg

*Randi S. Haugstad*

Randi S. Haugstad  
Politisk sekretær

**Kopi til:** Dag Kjellil Tonheim      Plansjef

Besøksadresse: Beckmans gate 2, 4370 Egersund / Rådhuset, 4. Etg  
Postadresse: Postboks 580, 4379 Egersund  
E-postadresse: post@eigersund.kommune.no      Internett: www.eigersund.kommune.no

Telefon: 51 46 80 00  
Telefaks: 51 46 80 97  
Org.nr.: 844 486 384

**Fra:** Arnbjørg E. Skofterand  
**Sendt:** 30.03.2010  
**Til:** 'Dag Kjellil Tonheim'  
**Kopli:**  
**Emne:** SV: Reguleringsplaner til høring: Vadlåsmyra, Løvågen og Hellvik

Vann og avløp har ingen vesentlige merknader til disse tre reguleringsplanene.

Mvh.

Arnbjørg Eise Skofterand

Overingenier,

saksjon Vann og avløp

Eigersund kommune

Telefon 51 46 83 11

Mob.nr. 909 266 37

Fax. 51 49 10 38

**Fra:** Dag Kjellil Tonheim [mailto:dag.kjellil.tonheim@eigersund.kommune.no]

**Sendt:** 25. mars 2010 08:44

**Til:** Arnbjørg E. Skofterand; Torbjørn Cornelussen; Jone C. Orndal  
**Emne:** Reguleringsplaner til høring: Vadlåsmyra, Løvågen og Hellvik  
**Viktighet:** Høy

Det gjøres herved kjent med at miljøutvalget har vedtatt å legge følgende forslag til reguleringsplaner og reguleringsendringer ut til offentlig ettersyn. **Vil be om at dere går gjennom planene i forhold til deres avdelings fagfelt og kommer med ev. uttalelse.**

Forslagene til reguleringsplan /reguleringsendringen med bestemmelser er lagt ut til offentlig ettersyn på Plankontoret, Lerviksgården, Egersund samt på Hovedbiblioteket i Egersund i tidsrommet 24.03.10-26.04.10. Plankart, bestemmelser og sak er også lagt ut på

Rolf Eia  
Flåtenveien 3  
4375 HELLVIK

15 februar

Josefine Fredriksen  
Boks 331  
4379 Egersund

Magne Eikanger  
Klipperveien 28  
4370 Egersund

Egersund, 7/2/2010

Magne Eikanger  
Klipperveien 28  
4370 EGRERSUND

Viser til deres brev datert 20 Januar 2010 angående varsel om utvidet område for reguleringsarbeid på Gnr 60 Bnr 1.

I brevet varsles det om at deler av Hellviksveien skal tas med i reguleringsplanen.

Vi viser til tidligere innsendt merknad til arbeidet, og forutsetter at vår eiendom Gnr 60 Bnr 12 fremdeles ikke på noen måte blir berørt av dette reguleringsarbeide.

Jeg tenkte å komme med noen kommentarer til den utvidete reguleringsplan. Krysset med Hellviksveien og Flåtenveien er ikke brukbar hvis trafikken på Hellviksveien kommer til å øke etter utbygging.

Flåtenveien burde vært flyttet fra huset og lagt om som jeg viser på kartet, med tanke på sikkerhet, brøyting, strøing og med tanke på oppgradering av renovasjonsbil.

*Josefine Fredriksen*

Josefine Fredriksen

Med hilsen  
Rolf Eia  
*Rolf Eia*

## EIGERSUND KOMMUNE

### **BESTEMMELSER TIL REGULERINGSPLAN FOR DEL AV GNR. 60, BNR. 1, HELLVIK, EIGERSUND KOMMUNE**

Bestemmelser datert 28.10.09.  
Plankart datert 28.10.09.

#### **§ 1 GENERELT**

##### **1.1 Formål**

Formålet med planen er å legge til rette for bygging av boliger med tilhørende anlegg, samt veier, felles lekeområde, friluftsområde land / spesialområde bevaring av fornminne.

##### **1.2 Området skal reguleres til:**

- Bebyggelse og anlegg Plbl. § 12-5 nr 1
- Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur Plbl. § 12-5 nr 2
- Grønstruktur Plbl. § 12-5 nr 3
- Landbruks-, natur- og friluftsmål Plbl. § 12-5 nr 5

#### **§ 2 BEBYGGELSE OG ANLEGG (PLBL. § 12-5 NR 1.)**

##### **2.1 Boliger.**

På område B1 kan det oppføres inntil 5 eneboliger. Maksimalt T-BRA per enebolig er 200 m<sup>2</sup>, inkl. tilhørende garasjer, men eksklusiv parkeringsplass.

På område B2 kan det oppføres inntil 4 eneboliger. Maksimalt T-BRA per enebolig er 200 m<sup>2</sup>, inkl. tilhørende garasjer, men eksklusiv parkeringsplass.

Eksisterende bolighus kan hvis nødvendig gjenoppføres med samme størrelse som eksisterende bolighus har. Ved en evt. gjenoppføring av eksisterende bolighus, bør det flyttes litt bort fra Hellviksveten.

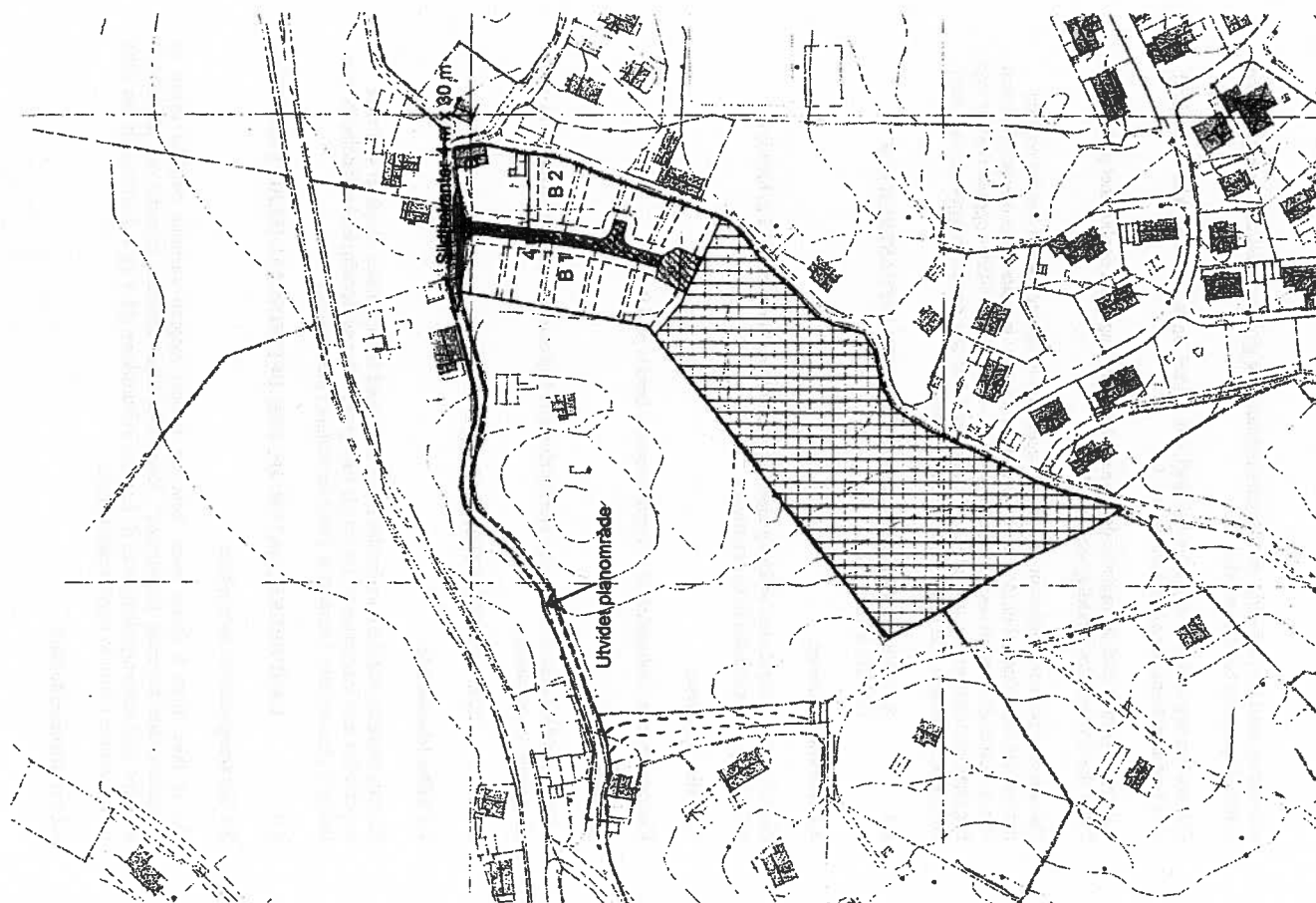
Bolighusene må plasseres innenfor byggegrensene.

Takvinkel skal ligge mellom 36° og 45°. Taktekningen skal ha stedstilpasset / naturtilpasset farge.

Mønehøyden skal ikke overstige 8 m målt fra topp ferdig gulv i hovedetasjen.

Nye bolighus i planområdet skal ta hensyn til den gamle bebyggelsen i og ved planområdet både når det gjelder plassering og utforming.

I forbindelse med byggemelding skal det vedlegges situasjonsplan i M=1:500 som viser alle bygningene i hlv. område B1 og B2 samt hvordan den ubbygde delen av tomta skal planeres og utnyttes. Bolighus og garasje skal byggemeldes samtidig. På situasjonskartet skal det angis



atkomst og areal for parkering, evt. forstøttingsmurer og gjerdet, likeså den terrengmessige behandlingen med høydeangivelse.

Gjerdet mot veg skal ikke overstige 1 m, inkl. evt. sokkel, og må samtidig ikke være i strid med bestemmelsene om sikktrekanter, se § 3-3.

I tillegg til garasje skal det opparbeides minst 1 biloppstillingsplass per boenhet på tomta. Disse skal ferdigstilles samtidig med bolighuset.

Garasje som plasseres vinkelrett på atkomstvegen skal ha minsteavstand 5 m fra vegkant dersom den har avkjørsel direkte til atkomstvegen. Dersom garasjen føres opp parallelt med vegen, skal avstanden fra vegkant være minst 1 m. Garasjen kan tillates oppført utenfor viste byggegrenser og nærmere nabogrense enn minimum 1 m selv om den bygges sammen med bolighuset. Garasjen skal ha en T-BRA på maks. 40 m<sup>2</sup>.

### § 3 SAMFERDSELSANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR (PLBL. § 12-5 NR 2.)

#### 3.1 Offentlig kjøreveg.

Hellviksveien er regulert til offentlig kjøreveg. Hellviksveien utvides til 5 m bredde i tilknytning til avkjørselen til boligområdet.

#### 3.2 Felles avkjørsel.

Kjørevegen inne i boligområdet er regulert med en bredde på 5,0 m.

#### 3.3 Sikktrekant.

I disse områdene skal det ikke være gjenstander eller beplantning som overstiger 0,5 m over tiliggende veters planum.

### § 4 GRØNNSTRUKTUR (PLBL. § 12-5 NR 3.)

#### 4.1 Felles lekeområde.

På dette området skal det opparbeides lekeområde med lekeapparater. Området skal være opparbeidet med lekeapparater for det gis ferdigstilt eller midlertidig brukstillatelse for nye boliger i planområdet. Området er felles for boliger i planområdet.

### § 5 LANDBRUKS-, NATUR- OG FRILUFTSFORMÅL (PLBL. § 12-5 NR 5.)

#### 5.1 Bevaringsområde forminne.

Det er ikke tillatt å foreta noen form for fysiske inngrep innenfor området avsatt til "Spesialområde bevaring forminner". Eventuelle tiltak innenfor området må på forhånd avklares med kulturmyndighetene, jf. Lov om kulturminner §§ 3 og 8. Fortrinnsvis bør slike tiltak fremmes i form av reguleringsendring.

#### 5.2 Friluftsområde land.

På dette området kan det ikke oppføres bygninger. Området kan benyttes til beite og er åpent for allmennheten til friluftsførmål. Det skal vises aktsomhet i forhold til kulturminnene.

### § 6 FELLESBESTEMMELSER

#### 6.1 Ledninger, kabler m.m.

Framføring av strøm, telefon, bredbånd etc. i planområdet til all ny bebyggelse skal skje via jordkabel.

#### 6.2 Vann og avløp.

Det kan ikke gis midlertidig brukstillatelse eller ferdigstilt for nye boliger i planområdet før det er etablert tilfredsstillende løsninger for vann og avløp som er godkjent av Eigersund kommune.

#### 6.3 Universell utforming.

Boliger skal i størst mulig grad gis universell utforming. Lekeområdet skal ha universell utforming.

Eigersund kommune, den / 2010.

## Brannvern- og beredskapsrådgiver 1

Siv.ing. / bedriftsøkonom Magne Eikanger  
Klipperveien 28  
4370 EGERSTUND

Telefon 51 46 66 10  
Mobil 958 55 747  
E-post [m-eikang@online.no](mailto:m-eikang@online.no)

Eigersund kommune  
Planavd.  
4370 EGERSTUND

3. mai 2010

Deres ref.: 08/7962/08/1056/PL-, GBR-60/1, FA-L12.

### REGULERINGSPLAN FOR DEL AV GNR. 60, BNR. 1, HELLVIK. MERKNADER TIL UTTALELSE FRA ROGALAND FYLKESKOMMUNE.

Vi viser til e-post av 27.04.10, vedlagt uttalelse fra Rogaland fylkeskommune, der vi blir bedt om å kommentere fylkeskommunens uttalelse.

#### 1. Lekearealer.

Fylkeskommunen ber oss å vurdere om nærliggende hus vil danne skygge på lekeplassen. Ettersom lekeplassen ligger slik til at det ikke er noen bygninger sør for lekeplassen og heller ikke sørvest (det er en bygning i vest/nordvest), kan ikke bygninger i planområdet kaste skygge på lekeplassen før sein ettermiddag, dvs. en god stund etter kl 15.00 på høst- og vårjevndøgn.

#### 2. Universell utforming:

Alle boliger vil bli tilrettelagt for universell utforming.

#### 3. Kulturminnevern.

Reguleringsplanen med tegnforklaring vil bli justert i henhold til ny plan- og bygningslov, slik at området ved eksisterende bolighus vil bli regulert til "hensynssone". Når det gjelder formuleringen i reguleringsbestemmelsens § 2.1, tredje avsnitt, så var den tenkt brukt i forbindelse med evt. oppføring av bygning etter for eksempel en brann.

#### 4. Automatisk fredede kulturminner.

Reguleringsplanen med tegnforklaring vil bli justert i henhold til ny plan- og bygningslov, slik at det aktuelle området blir regulert til "hensynssone".

Med vennlig hilsen

  
Magne Eikanger

## Brannvern- og beredskapsrådgiver 1

Siv.ing. / bedriftsøkonom Magne Eikanger  
Klipperveien 28  
4370 EGERSTUND

Telefon 51 46 66 10  
Mobil 958 55 747  
E-post [m-eikang@online.no](mailto:m-eikang@online.no)

Eigersund kommune  
Planavd.  
4370 EGERSTUND

3. mai 2010

Deres ref.: 08/7962/08/1056/PL-, GBR-60/1, FA-L12.

### REGULERINGSPLAN FOR DEL AV GNR. 60, BNR. 1, HELLVIK. MERKNADER TIL UTTALELSE FRA FELLEES BRUKERUTVALG.

Vi viser til e-post av i dag, vedlagt uttalelse fra felles brukerutvalg i Eigersund kommune, der vi blir bedt om å kommentere utvalgets uttalelse.

#### Myke trafikanter.

Både tiltakshaver og planlegger har hatt fokus på myke trafikanters forhold i og ved planområdet i forbindelse med foreslått tiltak. Problemstillingen har også vært framme flere ganger i kontakten med kommunens saksbehandler. Problematikken er omtalt i ROS-analysen og i planbeskrivelsen. Det er dessuten foretatt en trafikkregistrering på Hellviksveien på den aktuelle strekningen. Alle disse dokumentene var vedlagt overensendelsen til Eigersund kommune.

Tiltakshaver og planlegger har kommet til at med den forholdsvis beskjedne utbyggingen det her er snakk om, er det ikke formålstjenlig å opparbeide egne arealer for myke trafikanter verken inne i boligfeltet eller langs offentlig vei til skole og butikk.

Med vennlig hilsen

  
Magne Eikanger

Vedlegg 2.

112

**Fra:** Torbjørn Corneliusen  
**Sendt:** 27.05.2010  
**Til:** 'Dag Kjeld Tonheim'  
**Kopi:**  
**Emne:**

Heil

Kommentar til trafikkal vurdering Heilviksveien.

Heilviksveien er å regne som adkomstvei for boliger i det aktuelle området. Det vil også være funksjonen ved eventuell utbygging. Det er foretatt telling av trafikale bevegelser utført av eksternt firma (se vedlegg1). Ved full utbygging ut fra reguleringsplan for del av gnr.60 og bnr.1 vil vi få ADT 100.

Kommunal veimyndighet kan ikke se at det da er nødvendig ut fra gjeldene prinsip (se kopi av 017 vedlegg 2.) for adkomstveier at det er nødvendig å utvide eksisterende vei med fortau. Veibredde skal her være 3,5 meter uten veiskulder. Når det gjelder farer i den trafikale situasjonen vurderes den til å være lav på Heilviksveien.

Mvh

Torbjørn Corneliusen

Vei- og utemiljøsjef

TLF: 61 46 83 09

MOB:90 92 28 09

Postadresse: Postboks 680, 4379 Eggersund

Besøksadresse: Lerviksgården, Nytorvet 9, 2 et. 4370 Eggersund

- Vi arbeider for å gjøre våre omgivelser bedre -

### A1 Atkomstveger i boligområder, fartsgrense 30 km/t

Dette er veger som gir adgang til boliger. I boligområder bør atkomstvegene utformes som blindveger eller sløyfer. Blindveger bør ikke være lengre enn 250 m, mens sløyfer kan ha lengde inntil 600 m. Atkomstveger i boligområder utformes på de myke trafikanters premisser.

#### Tverrprofil

Kjørebanebredden varierer etter antall boenheter langs vegen. For veger inntil 50 boenheter i blindveg, eller 80 boenheter i sløyfe, bør tverrprofil som vist i figur C.21 brukes.



Figur C.21: Tverrprofil A1, 3,5 m vegbredde (mål i m)

Figur C.21 er vist med ett kjørefelt, asfaltert bredde 3,5 m.

For veger med mer enn 50 boenheter i blindveg eller mer enn 80 boenheter i sløyfe, bør tverrprofil som vist i figur C.22 brukes.



Figur C.22: Tverrprofil A1, 5 m vegbredde (mål i m)

Asfaltert bredde er 4 m med 0,5 m grusskulder.



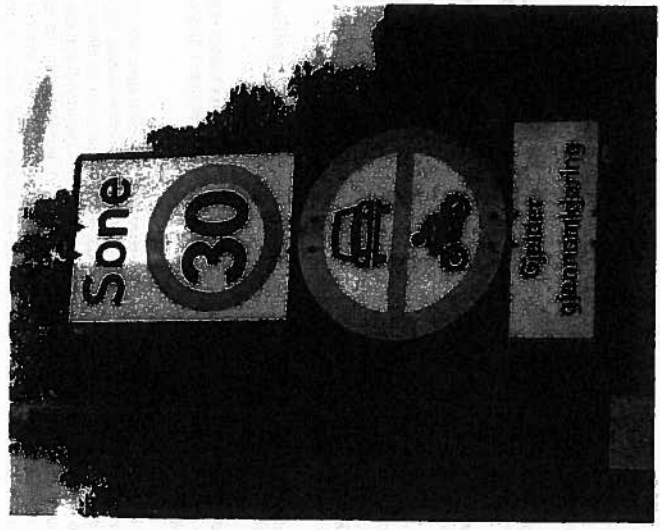
*D. Lagg 1.*

Vedlegg 9

# TRAFIKKREGISTRERING

## HELLVIKSVEIEN MELLOM NR 20 OG FLATENVEIEN

2008



**Brannvern-08**  
**beredskapsrådgiver 1**

Siv.ing. / bedriftsøkonom Magne Eikanger  
Klipperveien 28  
4370 EGRSUND

### 1. BAKGRUNN.

I forbindelse med varsel av oppstart av reguleringsarbeid for del av gr. 60, bnr. 1 på Helliik til boligformål i vinteren / våren 2008, ble det i samråd med kommunens sakbehandler bestemt at man skulle legge atkomsten til det nye boligområdet til Helliikveien og at man skulle legge til grunn at kjørende trafikk skulle kjøre til Rv. 44 vestover til butikken. Undervelts i planleggingen kom spørsmålet om kapasiteten på Helliikveien på strekningen mellom nr 20 og Flåtenveien opp i forhold til hvor mange nye boenheter som bør kunne tilføres på strekningen.

I den forbindelse ble det om ettermiddagen tirsdag 09.09.08 og morgenen onsdag 10.09.08 gjennomført en registrering av trafikken på den aktuelle strekningen.

### 2. HELLVIKSVEIEN.

Den aktuelle delen av Helliikveien ligger i område som er skiltet med sone 30 km/t. Strekningen mellom Helliik skole og Flåtenveien er skiltet med gjennomkjøring forbudt. Vegen er smal og det er ingen gode møteplasser mellom nr 20 og Flåtenveien. Denne strekningen er om lag 250 m.

### 3. GJENNOMFØRING AV REGISTRERINGENE.

Etter å ha vurdert den eksisterende virksomheten i området, ble det bestemt at man ville gjennomføre trafikkregistreringer i krysset mellom nr 20 og Flåtenveien. Observasjonen om ettermiddagen ble gjennomført tirsdag 9. september 2008 kl 15.00 til 16.30. Man fikk da med seg arbeidstrafikken. I løpet av 1,5 time ble det observert 1 personbil som kjørte vestover, 3 syklist i retning vestover og 3 syklist i retning østover. I tillegg var det observert 1 fotgjenger som gikk vestover.

Observasjonen av morgenen ble gjennomført onsdag 10. september 2008 kl 07.30 til 09.00. Man forventet da å få med seg trafikk til Helliik skole. I løpet av 1,5 time ble det observert 1 syklist i retning østover. I tillegg var det 1 fotgjenger som gikk vestover. Helliik skole opplyser at den morgenen det ble foretatt observasjoner av trafikken var en helt vanlig skoledag.

### 4. TRAFIKKØKNING SOM FØLGE AV NYTT BOLIGOMRADE.

Det nye boligområdet vil inneholde inntil 10 nye boenheter. Man kan legge til grunn at hver av disse boenhetene vil generere i gjennomsnitt 5 kjøretøyer hver dag. Det vil si inntil 50 kjøretøyer per dag i gjennomsnitt.

### 5. KONKLUSJON.

Som registreringene viser, er trafikken av både gående, syklist og biler helt minimal på den aktuelle delen av Helliikveien. Den planlagte utbyggingen vil ikke generere så stor trafikkmengde at det skulle være behov for fortau eller andre trafikkberedskaps tiltak på Helliikveien.

Egersund, 12.09.08.

*Magne Eikanger*  
Magne Eikanger  
siv.ing.

**Dag Kjetil Tonheim**

**Fra:** Magne Eikanger [m-eikang@online.no]  
**Sendt:** 1. juni 2010 21:57  
**Til:** 'Dag Kjetil Tonheim'  
**Kopi:** 'Tor Inge Larsen'  
**Emne:** Hellvikveien  
**Vedlegg:** Hellvikveien møteplass.pdf

Hei!  
 Jeg viser til spørsmål i e-post av 28.05.10 om det er mulig å få til 3,5 m veg uten skulder, uten å gå ut over noen arealmessige rammer.  
 Jeg har i dag vært på befaring sammen med tiltakshaver Tor-inge Larsen i Larsen & Bjørkeland AS.  
 På kommunens eiendomskart er eiendomsgrensene langs Hellvikveien vist med stiplede strek, noe som tilkjenngir at grensene er usikre. Grensene er for det meste vist helt inn mot den asfalterte kjørebanelen.  
 Hjemmelshaver på sørsiden av Hellvikveien (gnr. 60, bnr. 12) har klart signalisert at det ikke er aktuelt for henne å avgi grunn til utvidelse av veien.

Asfaltert bredde ligger mellom 3,0 og 3,5 m. Spesielt på vestre del av vegstrekningen er det en del høydeforskjell mellom Hellvikveien og den dyrkede marka på nordsiden av veien. En utvidelse av Hellvikveien på ca 0,5 m på denne strekningen ville bety en fylling som til dels ville gå ut over dyrket mark. En vei må ha skulder – spesielt når den ligger på fylling, ellers vil tunge kjøretøyer som kjører ut mot kjørebanelikanten føre til at vegbanen gir etter.

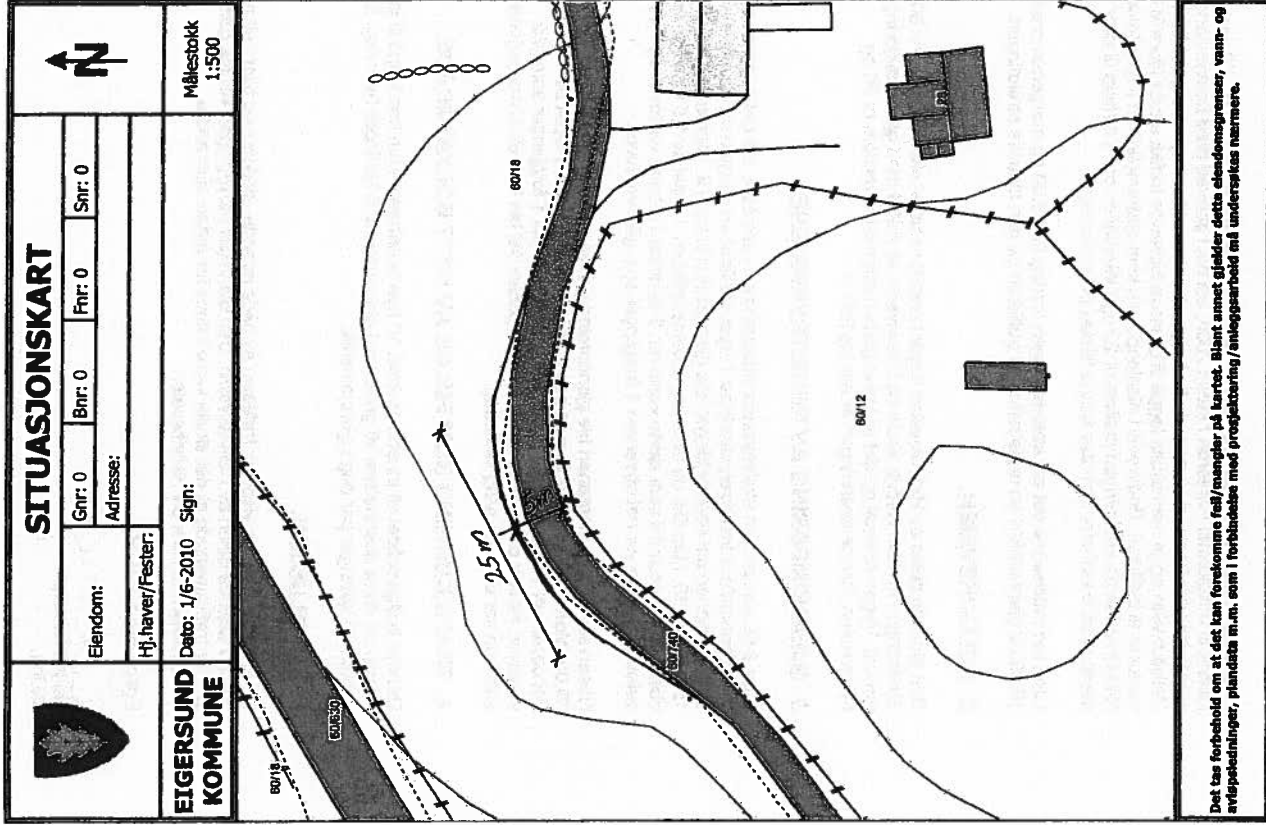
Fra vår side ser vi ulempene ved en breddeutvidelse å være langt større enn fordelene ved en utvidelse av kjørebanelen til 3,5 m over alt.

En utvidelse av kjørebanelen til 3,5 m over alt vil kunne føre til at kjøretøyene holder større hastighet enn det de gjør i dag, noe som igjen kan ha en negativ effekt på trafikksikkerheten. I dag må man kjøre sakte når man passerer myke trafikkanter.

Tiltakshaver har vært i kontakt med hjemmelshaver på nordsiden av veien (gnr. 60, bnr. 18). Han er villig til å avgi grunn til en møteplass i svingen om lag midt på den aktuelle strekningen. Se vedlagte skisse. Her er det et "plata" som ikke ligger særlig lavere enn kjørebanelen, slik at en utvidelse av kjørebanelen til 5,0 m asfaltert bredde på en om lag 20-25 m lang strekning her kan gjennomføres uten at det går ut over dyrket mark, og kostnadene blir heller ikke så store at det tar bort grunnlaget for utbyggingen av boligfeltet. Fra denne møteplassen vil det være god sikt i begge retninger, slik at de få gangene i året det vil være kjøretøyer som møtes på denne strekningen, så kan kjøretøyene møtes greit på denne møteplassen.

På vegne av tiltakshaver foreslås det derfor at dersom kommunen krever en utvidelse av deler av kjørebanelen, så tas utvidelsen kun på angitt strekning.

Magne Eikanger  
 Brannvern- og beredskapsrådgiver 1  
 Klipperveien 28  
 4370 Egersund  
 Mobil: 958 55 747





PLANNING AND DESIGN  
 PART 1 - 10/1/17





## Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 03.06.2010  
 Arkiv: :PL-19760004,  
 FA-L12, GBR-46/498  
 Arkivsaksnr.:  
 09/2789  
 Journalpostløpenr.:  
 10/15089

Avdeling:  
 Enhet:  
 Saksbehandler:  
 Stilling:  
 Telefon:  
 E-post:

Sentraladministrasjonen  
 Plankontoret  
 Dag Kjetil Tonheim  
 Plansjef  
 51 46 83 21  
 dag.kjetil.tonheim@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
	Miljøutvalget	15.06.2010
	Kommunestyret	21.06.2010

### Reguleringsendring gnr. 46 bnr. 498 m.fl., Kalhammervn. - bolighus med 3 boenheter

#### Sammendrag:

Saken gjelder regulering av en tremannsbolig i Kalhammerveien. I gjeldende reguleringsplan er området regulert til "våningshus" som primært er det samme som enebolig, men kan også i gitte tilfeller kunne omfatte to boenheter, men ikke tre eller flere. En har i dette tilfellet valgt å foreta en omregulering som åpner opp for 3 enheter. Rådmannen vurderer det som positivt at en får tilgang til nye sentrale boliger. En vurderer at området har gode bokvaliteter og en sentral lokalisering. Fortettingen vurderes ikke å forringe bokvaliteten i området. Denne saken er fremmet før høringsfristen er gått ut da en vurderer det som viktig at tiltakshaver slipper å vente med å få vedtak i planen til oktober. Dette er en enkel og relativt ukomplisert plan jfr. det som er kommet inn i forbindelse med varsel om oppstart. Ev. uttaler vil bli gjennomgått av administrasjonen og lagt frem i forbindelse med behandlingen i MU. Rådmannen anbefaler at planen blir vedtatt som fremlagt.

#### Saksgang:

MU innstiller til kommunestyret.

#### Rådmannens forslag til vedtak 03.06.2010:

Miljøutvalget innstiller til kommunestyret:

Forslag til reguleringsendring for boligområde gnr. 46 bnr. 498 mfl. Kalhammerveien med kart og bestemmelser dater 20.01.2010 blir vedtatt som fremlagt.

Vedtaket fattes med hjemmel i plan og bygningsloven §12.10

---0---

#### Tidligere behandling

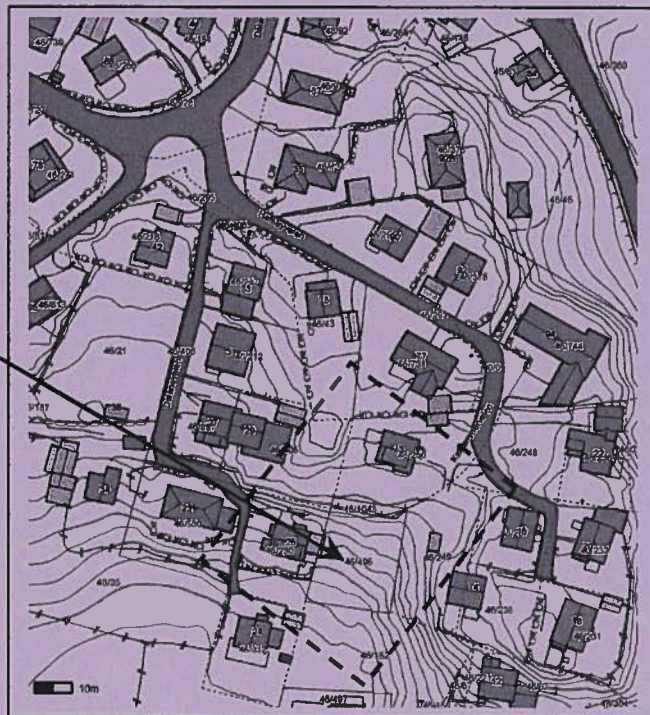
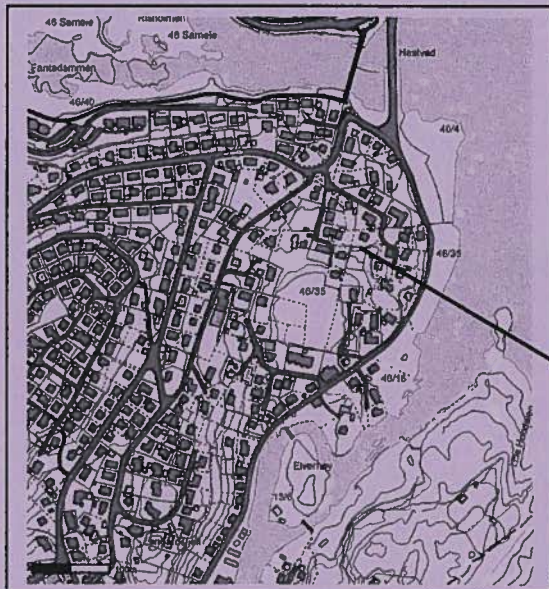
##### M-040/10 Vedtak:

Forslag til reguleringsendring for boligområde gnr. 46 bnr. 498 mfl. Kalhammerveien med kart og bestemmelser dater 20.01.2010 blir lagt ut til offentlig ettersyn som fremlagt. –

Vedtaket fattes med hjemmel i plan og bygningsloven § 12.10

## Reguleringsendring gnr. 46 bnr. 498 m.fl., Kalhammervn. - bolighus med 3 boenheter – 1. gangsbehandling

Regulering av området som omfatter gnr. 46 bnr. 498 mfl. Kalhammerveien og omfatter et eksisterende byggeområde for boliger som det ønskes etablert en bolig med tre enheter.



### Gjeldende planstatus for området

Området er i gjeldende kommunedelplan for Egersund by vist som eksisterende byggeområde for bolig. Området er i dag regulert og inngår i en eldre reguleringsplan som viser tomten bebygd med "våningshus". Området er vist som byggeområde for boliger og offentlig vei.

### Høring og offentlig ettersyn

Planen ble lagt ut til offentlig ettersyn og sendt på høring til grunneiere, naboer, statlige og regionale myndigheter og kunngjort i lokal avis – Dalane Tidende samt på internett.

V.nr	Fra	Innhold/tema	J/N/O/D
<b>PRIVATE MERKNADER</b>			
1.	Torunn Jonassen	<input type="checkbox"/> Merknad	E

### Innsendte merknader

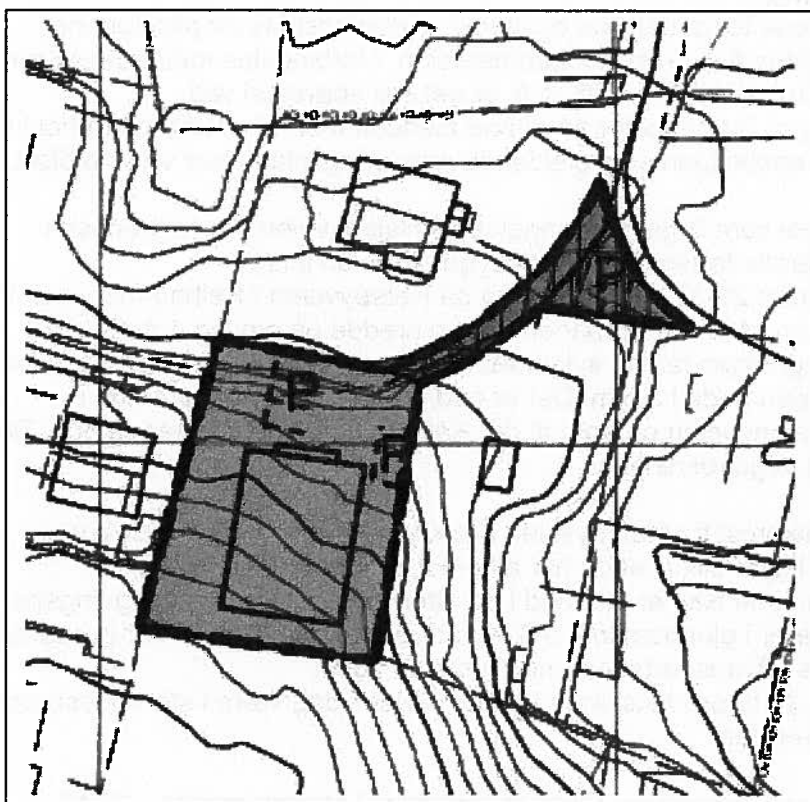
Fra	Innhold/tema	Saksbehandlers vurdering
<b>Private merknader</b>		

1. Torunn Jonassen	<input type="checkbox"/> Har ikke noe imot at det bygges bolig i Kalhammerveien. Veien forbi huset vårt, Hafsøyvn. 92 er veldig smal og regner med at veien bør utvide?	<input type="radio"/> Regulert bredde på denne veistrekningen blir ikke endret og kan utvides i tråd med gjeldende reguleringsplan når kommunen prioriterer dette i budsjett/HP. Den trafikkøkningen som de 2 ekstra boenhetene utover det som ligger i gjeldende reguleringsplan vil generere på Hafsøyveien / Kalhammerveien er så marginal sett i forhold til kapasiteten på veiene, at det ikke anses som et problem som krever tiltak på den aktuelle strekningen. Økningen anses heller ikke å redusere trafiksikkerheten i betydelig grad selv om det blir en økning av trafikken, ettersom hastighetsnivået på strekningen er lavt.
--------------------	---	---

Rådmannen vil derfor etter en samlet gjennomgang og vurdering av de innsendte merknaden innstille på at planen blir vedtatt som fremlagt.

### Plan og foreslått bebyggelse

Planen omfatter et område på om lag 730 m<sup>2</sup>. I planforslaget utgjør boligtomten ca 610 m<sup>2</sup>, privat parkeringsplass utgjør ca 60 m<sup>2</sup> og privat vei utgjør ca 60 m<sup>2</sup>.



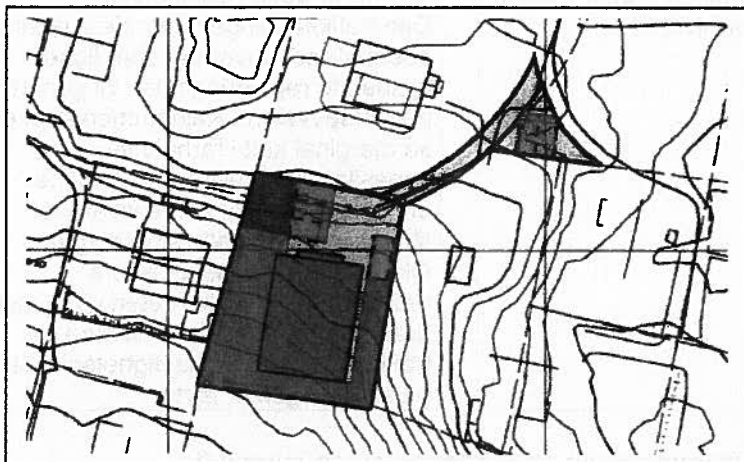
I forslaget til reguleringsbestemmelser har man tatt med at nytt boligbygg kan ha en maks BYA på 32%, samt at maksimal takhøyde er kote 27,0.

Regulert boligomt har et areal på 610 m<sup>2</sup>. Planlagt bygning har en BYA på ca 185 m<sup>2</sup>. Dette gir en BYA på om lag 31%.

Dette er relativ høy utnyttelse, men en viser til at dette er en fortetting og en vil derfor kunne akseptere en noe høyere utnyttelse jfr. at en samtidig klarer å løse

tilhørende funksjoner på en tilfredsstillende måte. Denne fortettingen vil heller ikke medføre vesentlige ulemper for de som bor i området.

Som illustrasjonsplanen viser, vil det bli uteområde både sør og vest for bolighuset. I tillegg er det planlagt balkong på ca 13 m<sup>2</sup> for hver av de to boenhetene i 1. etasje, samt en større terrasse for boenheten i underetasjen.



### **Støy, støv etc.**

Den planlagte aktiviteten vil ikke generere støy, støv av noe omfang.

### **Trafikale forhold og parkering**

Det er i planforslaget lagt til rette for at det skal bygges 2 parkeringsplasser per boenhet. Atkomsten til området forutsettes å skje fra Kalhammerveien. I forbindelse med søknad om endring av reguleringsplan for gnr. 46, bnr. 498 m.fl. er det stilt spørsmål ved trafikkulempene som bygging av 3 boenheter på denne eiendommen vil medføre i forhold til de trafikkulempene som den eneboligen som gjeldende reguleringsplan viser ville medført.

Kalhammerveien er en blindvei som ligger i forlengelse av Hafsøyveien. Farts-grensen i Kalhammerveien er den generelle farts grensen i tettbygd strøk: 50 km/t. Sannsynlig kjørefart er tilnærmet 20-30 km/t. Lengden på Hafsøyveien / Kalhammerveien fra krysset med Dalaneveien er ca 140 m. Kjørebanelen har en bredde på om lag 4 m for det meste fram til der den nye bygningen får sin avkjørsel. På noen steder er bredden oppe i 4,5 m og på en kort strekning er den nede i 3,5 m. Det er god sikt fra der man kjører inn i Hafsøyveien i krysset med Dalaneveien og fram til der Kalhammerveien svinger ca 80o. Det er ikke fortau på den aktuelle vegstrekningen.

Det er 12 bolighus som har atkomst fra Hafsøyveien (fra krysset med Dalaneveien) og Kalhammerveien. 2 av disse ligger slik til at de har atkomst så nær krysset mellom Dalaneveien og Hafsøyveien at de ikke er tatt med i de etterfølgende trafikk-beregningene. Det antas at en boenhet generer i gjennomsnitt 5-6 kjøreturer per dag. Kilde: "Tur-produksjon for boliger i Oslo og Akershus", Transportøkonomisk institutt. 2006. Med 10 eksisterende boliger, vil turproduksjonen i Hafsøyveien i dag være i størrelsesorden 50 – 60 kjøretøybevegelser per dag.

Det planlagte tiltaket består av 3 boenheter. Disse vil generere i størrelsesorden 15-18 kjøreturer per dag. Dersom man hadde bygget en enebolig, slik gjeldende reguleringsplan legger opp til, ville turproduksjonen blitt i størrelsesorden 5-6 kjøreturer per dag. Ved å bygge en bygning med 3 boenheter, blir økningen i forhold til det gjeldende reguleringsplan legger opp til i størrelsesorden 10-12 kjøreturer per dag. Den aktuelle strekningen er ca 70 m lang. Ved å kjøre i 20 km/t på denne strekningen, bruker man 12-13 sekunder på denne



strekningen. Med 80 kjøretøy-bevegelser på denne strekningen per dag (dagens 60 + 20 nye), vil det være kjøretøyer på denne strekningen om lag 17 minutter per døgn. Sannsynligheten for at to kjøretøyer skal møtes på den smale strekningen – og dermed at det ene kjøretøyet må vente noen sekunder før man kjører inn på strekningen, er ikke særlig stor (mellom 1 og 2 % per dag). I løpet av ett år man forvente at noen må vente mellom 5 og 10 ganger!

Den trafikkøkningen som de 2 ekstra boenhetene utover det som ligger i gjeldende reguleringsplan vil generere på Hafsøyveien / Kalhammerveien er så marginal sett i forhold til kapasiteten på veiene, at det ikke anses som et problem som krever tiltak på den aktuelle strekningen. Økningen anses heller ikke å redusere trafikksikkerheten i betydelig grad selv om det blir en økning av trafikken, ettersom hastighetsnivået på strekningen er lavt.

#### **Miljøkonsekvenser**

Ingen kjente.

#### **Beredskapsmessige forhold/ROS**

Ingen kjente. Tiltakshaver har utarbeidet ROS som ikke avdekker spesielle forhold. Det er heller ikke fremkommet noe i forbindelse med høringen.

#### **Barn og unge.**

Hensynet til de minste barna er ivaretatt på en tilfredsstillende måte ved at det er satt krav om opparbeidelse av en lekeplass / uteoppholdsområde på minst 35 m<sup>2</sup> på tomten.

#### **Universell utforming:**

Tiltakshaver opplyser at det er lagt til rette for universal utforming av de 2 boenhetene i 1. etasje. Atkomsten til boenheten i underetasjen er via utvendig trapp.

#### **Økonomiske konsekvenser:**

Ingen kjente.

#### **Alternative løsninger:**

Miljøutvalget innstiller til kommunestyret:

Forslag til reguleringsendring for boligområde gnr. 46 bnr. 498 mfl. Kalhammerveien med kart og bestemmelser dater 20.01.2010 blir vedtatt med følgende endringer:

Vedtaket fattes med hjemmel i plan og bygningsloven §12.10

--- o ---

#### **Dokumenter - vedlagt saken:**

Dok.nr	Tittel på vedlegg
107600	Forslag til reguleringsbestemmelser
107599	Forslag til reguleringsplan
107601	Planbeskrivelse
107604	illustrasjonsplan
121927	Bemerkninger ang. reguleringsendring gnr. 46 bnr. 498 m.fl., Kalhammerveien.

Journalposter i arkivsaken – ikke vedlagte dokumenter

Nr		Dok.dato	Avsender/Mottaker	Tittel
1	I	29.10.2009	Brannvern- og beredskapsrådgiver 1	Varsel om oppstart av reguleringsendring gnr. 46 bnr. 498 m.fl., Kalhammerveien
2	I	10.11.2009	Statens vegvesen	Vedr. varsel om oppstart, ingen merknader, reguleringsendring gnr. 46 bnr. 498 m.fl.,
4	I	20.11.2009	Rogaland fylkeskommune	Uttalelse - reguleringsendring gnr. 46 bnr. 498 m.fl., Kalhammerveien. - bolighus med 3 boenheter
3	U	23.11.2009	Brannvern- og beredskapsrådgiver 1	Høringsuttalelse fra råd for funksjonshemmede vedr. reguleringsendring gnr. 46 bnr. 498 m.fl., Kalhammerveien. - bolighus med 3 boenheter
5	U	27.11.2009	Brannvern- og beredskapsrådgiver 1	Høringsuttalelse fra seniorrådet vedr. reguleringsendring gnr. 46 bnr. 498 m.fl., Kalhammerveien. - bolighus med 3 boenheter
6	I	28.12.2009	Brannvern- og beredskapsrådgiver 1	Nytt oppstartsvarsel av reguleringsendring, gnr. 46 bnr. 498 m.fl. - justert planområde
7	I	02.02.2010	Brannvern- og beredskapsrådgiver 1	Forslag til reguleringsplan for boliger gnr. 46 bnr. 498 m.fl. - Kalhammerveien
9	U	16.04.2010	AASE THORBJØRN PER; Mfl.	Varsel/informasjon om befaring
10	I	05.05.2010	Torunn Jonassen	Bemerkninger ang. reguleringsendring gnr. 46 bnr. 498 m.fl., Kalhammerveien.
11	U	11.05.2010	AASE THORBJØRN PER mfl.	Høring og offentlig ettersyn - reguleringsendring gnr. 46 bnr. 498 m.fl., Kalhammerveien. - bolighus med 3 boenheter

N	BLINDHEIM SIGNE GERD J	LINSTOWS GATE 4 A	166	OSLO
N	CHRISTOFFERSEN BERIT O	FREDTUNVEGEN 10 C	4050	SOLA
N	EIGERSUND KOMMUNE	Postboks 580	4379	EGERSUND
N	HEGDAL ODDVAR	KALHAMMERVEIEN 7	4370	EGERSUND
N	HOÅS ANETTE	KALHAMMERVEIEN 13	4370	EGERSUND
N	HOÅS ANETTE	KALHAMMERVEIEN 13	4370	EGERSUND
N	HOÅS JON ARNE	KALHAMMERVEIEN 13	4370	EGERSUND
N	HOÅS JON ARNE	KALHAMMERVEIEN 13	4370	EGERSUND
N	JONASSEN TORUNN	HAFSØYVEIEN 92	4370	EGERSUND
N	KARLSEN BENTE KORSVIK	DALANEVEIEN 25	4370	EGERSUND
N	KARLSEN GUDRUN	KALHAMMERVEIEN 14	4370	EGERSUND
N	KLUNGLAND NINA	DALANEVEIEN 33	4370	EGERSUND
N	KLUNGLAND WILLIAM	DALANEVEIEN 33	4370	EGERSUND
N	LARSEN BIRGER	DALANEVEIEN 42	4370	EGERSUND
N	MONG LARS	HAFSØYVEIEN 75	4370	EGERSUND
N	MONG REIDAR	HAFSØYVEIEN 77	4370	EGERSUND
N	PEDERSEN PER ARILD	HAMRANEVEIEN 15 B	4370	EGERSUND
N	RAMSLAND TURID IRENE	BALCHENS VEI 18	4656	HAMRESANDEN
N	SANDVOLD PER ARNE	KALHAMMERVEIEN 22	4370	EGERSUND
N	SANDVOLD TALE B MOI	KALHAMMERVEIEN 22	4370	EGERSUND
N	STORNES TORUNN BJØRG	VINKELVEIEN 1	4370	EGERSUND
N	ØSTEBRØD BARNY			
N	AASE THORBJØRN PER	HAFSØYVEIEN 90	4370	EGERSUND

# **EIGERSUND KOMMUNE**

## **BESTEMMELSER TIL REGULERINGSPLAN FOR GNR. 46, BNR. 498, M. FL. KALHAMMERVEIEN.**

Plankart datert 20.01.10  
Bestemmelser datert: 20.01.10.

### **§ 1            GENERELT**

#### **1.1 Formål**

Formålet med planen er å legge til rette for bygging av boligbygg med 3 boenheter, atkomst, parkering, uteområder m.v.

#### **1.2 Området skal reguleres til:**

- Bebyggelse og anlegg
- Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

### **§ 2            BEBYGGELSE OG ANLEGG (PLBL. § 12-5, NR 1.)**

#### **2.1 Bolig.**

På dette området kan det oppføres et bolighus med inntil 3 boenheter. Bygningen kan oppføres i inntil 2 etasjer og skal plasseres der den er vist på reguleringsplanen. Maksimal BYA er 32 %, i tillegg kommer 4 parkeringsplasser ved bolighuset og 2 parkeringsplasser ved Kalhammerveien. Maksimal takhøyde er kote 27,0. Takvinkelen skal ligge mellom 5 og 10°. Bygningen skal ha pulttak.

På dette området skal det opparbeides lekeplass / uteoppholdsareal på minimum 35 m<sup>2</sup>. Området skal være opparbeidet før det gis midlertidig brukstillatelse eller ferdigattest for boliger i planområdet.

### **§ 3            SAMFERDSELSANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR (PLBL. § 12-5, NR 2.)**

#### **3.1 Privat parkering.**

Det skal være opparbeidet minst 2 parkeringsplasser per boenhet før det gis midlertidig brukstillatelse eller ferdigattest for boenheter i planområdet. Parkeringsplassene er åpne for de som er hjemmelshavere i planområdet og deres gjester.

#### **3.2 Privat vei.**

Privat vei skal opparbeides i en bredde på minimum 2,5 m. Veien er åpen for hjemmelshavere i planområdet og deres gjester.

Eigersund kommune, den     /     2010.

---



**TEGNFORKLÆR**

**DEL 4 12-5 REGULERINGSFORML**  
**BERYGGELSE OG ANLEGG**  
 (PBL § 12-5 nr.1)

 Boligbygger

**SAMFERDSELSANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR**

(PBL § 12-5 nr.2)

 Privat veg




 Privat parkering

**GRØNSTRUKTUR**  
 (PBL § 12-5 nr.3)


**LANDBRUKS-, NATUR- OG FRILUFTSFORML**  
 (PBL § 12-5 nr.5)

**BRUK OG VERN AV SVØ OG VASSDRAG**  
**MED TILHØRENDE STRANDSONE**  
 (PBL § 12-5 nr.6)

**STREKSYMBOLER MV.**

 Planens begrensning  
 Formbegrensning  
 Bygrensene

 Friktaksløpe i vegkryss

 Omriss av planlagt bebyggelse

Kartgrunnlag 1:M: 1:1 000  
 Planens er digitalisert fra manuskript 1:M: 1:1 000

Ekvidistanse 1 m  
 Kartmålestokk 1:1500



**REGULERINGSPLAN**  
**Kalhammerveien**  
**Gnr 46, bnr 498 m.fl.**  
**MED TILHØRENDE REGULERINGSBESTEMMELSER**

Kartblad:  
 Kartprodusent:

**SAKSBEHANDLING IFLG. PLAN- OG BYGNINGSLOVEN**

SAKS- NR. DATO SIGN.

Revisjon

**Kommuneskrivets vedlegg:**

3. gangs behandling i det fste utvalget for plan saker

Offentlig ettersyn fra .....

2. gangs behandling i det fste utvalget for plan saker

Offentlig ettersyn fra .....

1. gangs behandling i det fste utvalget for plan saker

Kunngjøring av oppsett av planarbeidet

PLANEN UTARBEDDET AV:  
**Siv.ing. Magne Elkanger, 20.01.10**

PLANND. TEGNND. SAKSBEH.

Bemerkninger ang vedlagte brev

Har ikke imot at det bygges bolig i 09/2789.D4  
Kedhammeren.

Men veien forbi huset vårt i Hafsayane 92  
er veldig smal (det kan ikke passere 2 biler)

Regner med det blir mer trafikk, og  
veien bør vel utvides til regulert bredde.

Med vennlig hilsen  
Jonann Jonassen.

Handwritten text in the upper right section.

Handwritten text in the upper right section.

Handwritten text in the middle right section.

Handwritten text in the middle right section.

Handwritten text in the middle left section.

Handwritten text in the middle left section.

Handwritten text in the lower left section.

Handwritten text in the lower left section.





## Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Sak 46

Dato: 02.06.2010  
Arkiv: :FE-231, FA-L00  
Arkivsaksnr.:  
09/2845  
Journalpostløpenr.:  
10/13797

Avdeling:  
Enhet:  
Saksbehandler:  
Stilling:  
Telefon:  
E-post:

Sentraladministrasjonen  
Plankontoret  
Dag Kjetil Tonheim  
Plansjef  
51 46 83 21  
dag.kjetil.tonheim@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
	Miljøutvalget	15.06.2010
	Kommunestyret	21.06.2010

### Gebyrer etter ny plan og bygningsloven for plan og byggesak §§33-1 og 32-8

#### Sammendrag:

I forbindelse med innføring av ny byggesaksdel av plan og bygningsloven må kommunene vedta nye forskrifter om gebyr i medhold av ny lovs §33-1. Dette medfører i hovedsak at hjemmelen blir endret fra §109 i gammel lov og til §33-1 i ny lov. Videre foreslås det innført "overtredelsesgebyr etter ny lovs §32-8 jfr. byggesaksforskriftens § 16. Nytt gebyrregulativ for saksbehandling iht plan- og bygningslov for Eigersund kommune vil gjøres gjeldende fra 01.07.2010.

#### Saksgang:

MU innstiller til kommunestyret.

#### Rådmannens forslag til vedtak 02.06.2010:

Miljøutvalget innstiller til kommunestyret:

Nytt gebyrregulativ for saker etter lov 2008-06-27 nr 71: Lov om planlegging og byggesaksbehandling (plan- og bygningsloven) blir vedtatt med virkning fra 01.07.10,

Vedtaket er fattet med hjemmel plan- og bygningsloven §§ 32-8 og 33-1, jf. Forskrift om byggesak (byggesaksforskriften) § 16, jf. Lov 1967-02-10 Lov om behandlingsmåten i forvaltningssaker (forvaltningsloven) kap. VII.

#### Eventuell tidligere politisk behandling:

#### Gebyrer etter ny plan og bygningsloven for plan og byggesak §33-1

Fra 01.07.2010 trer bygningsdelen av ny PBL 2008 nr. 71 i kraft. Dette medfører blant annet at gebyrregulativet må endres og tilpasses ny lov. Eigersund kommune har hatt forskrift om gebyrregulativ ut på høring. Denne fremmes nå til politisk behandling.

En viser til vedlagt brev fra Kommunal og regionaldepartementet datert 05. mai der opplyser kommunene om at kommunen innen 1. juli 2010 må ha vedtatt nye forskrifter om gebyr i medhold av ny lovs §33-1. Dette medfører i første rekke justering av paragrafhenvvisninger, begrepsendring samt tilpassning til det nye søknadssystemet. Det er for byggesak i tekstpunkt 11 i alminnelige bestemmelser føyd til at saker innsendt via byggsøk gis en reduksjon i gebyret med kroner 500,-, videre er det foreslått innført "overtredelsesgebyr etter ny lovs §32-8 jfr. byggesaksforskriftens § 16.

Ny plan og bygningslov sier følgende:

### § 33-1. Gebyr

Kommunestyret selv kan gi forskrift om gebyr til kommunen for behandling av søknad om tillatelse, utferdigelse av kart og attester og for andre arbeid som det etter denne lov eller forskrift påhviler kommunen å utføre, herunder behandling av private planforslag.

Gebyret skal ikke overstige kommunens nødvendige kostnader på sektoren. I gebyret kan det inkluderes utgifter til nødvendig bruk av sakkyndig bistand under tilsyn. Andelen av gebyr som innkreves for tilsyn skal framgå av regulativet. Tiltakshaver kan selv sørge for de nødvendige utredninger.

Eier skal betale gebyr for kostnadene for behandling av søknad om driftstillatelse og for driftskontroll til vedkommende myndighet. Gebyr for driftskontroll kan helt eller delvis dekkes av årsavgiften.

Endringer i hjemmelsgrunnlaget for gebyrregulativ betinger nytt gebyrregulativ som må legges ut til offentlig høring. Eksisterende gebyrnivået endres i liten grad, det er i hovedsak hjemmelsgrunnlaget som endres jfr. at en har fått nye paragrafer i ny plan og bygningsloven.

Nytt gebyrregulativ for saksbehandling iht plan- og bygningslov for Eigersund kommune vil gjøres gjeldende fra 01.07.2010.

For andre typer avgifter og gebyrer iht matrikkelloven gjelder tidligere vedtak.

Den nye loven legger i § 32-8 opp til at kommunene kan ilegge et overtredelsesgebyr: Størrelsen på ulovlighetsgebyret (gebyr for brudd på plan- og bygningsloven og / eller forskrift til denne lova) er foreslått til de maksimale grensene som er oppgitt i byggesaksforskriftens § 16. Dette gebyret ligger ute til høring fremdeles og ev. merknader vil bli lagt frem i MU møtet. Følgende er foreslått innført:

Gebyr for brudd på plan og bygningsloven og / eller forskrifter til denne lova, § 32-8.	Se forskrift om byggesak § 16
---	-------------------------------

Gebyr som fastsettes i medhold av plan- og bygningsloven er en forskrift, jf. Plan- og bygningsloven § 33-1. Vedtaket må derfor fattes i tråd med bestemmelsene i forvaltningslovens kap. VII.

#### **Universell utforming:**

Ikke aktuelt.

#### **Økonomiske konsekvenser:**

Det er viktig at gebyret er på plass før 01.07.10, slik at kommunen har hjemmel til å ilegge gebyr også for søknader som kommer inn etter at den nye loven er trådt i kraft.

#### **Alternative løsninger:**

Gebyrer etter ny plan og bygningsloven for plan og byggesak §33-1 for plan og byggesak blir vedtatt med følgende endringer og blir gjort gjeldende fra 01.07.2010:

Vedtaket er fattet med hjemmel i plan og bygningsloven §33-1 jfr. §34-4.

--- o ---

#### **Dokumenter - vedlagt saken:**

Dok.nr	Tittel på vedlegg
125114	Gebyrregulativ § 33-1 2010 - byggesak.pdf



125115	Gebyrregulativ § 33-1 2010 - plan.pdf
125116	Alminnelige bestemmelser §33-1 2010.pdf
125117	Kommunens fastsetting av forskrift om gebyr i medhold av plan og bygningslov §33-1
125143	Forskrift om byggesak §16.pdf
125153	§32-8 i plan og bygningsloven.pdf

#### Journalposter i arkivsaken – ikke vedlagte dokumenter

Nr		Dok.dato	Avsender/Mottaker	Tittel
2	X	06.11.2009		Forslag til gebyr i Eigersund Kommune 2010 061109
5	I	01.06.2010	Byggesak	Gebyrregulativ § 33-1 2010 - byggesak
6	I	01.06.2010	Plankontoret	Gebyrregulativ § 33-1 2010 - plan
7	I	01.06.2010	Plankontoret	Alminnelige bestemmelser §33-1 2010
8	I	01.06.2010	Kommunal og regionaldepartemntet	Kommunens fastsetting av forskrift om gebyr i medhold av plan og bygningslov §33-1
9	I	02.06.2010	Dag Kjetil Tonheim	Forskrift om byggesak §16 mfl
10	I	02.06.2010	Dag Kjetil Tonheim	§32-8 i plan og bygningsloven

#### Parter i saken:

1957	1958	1959	1960	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039	2040	2041	2042	2043	2044	2045	2046	2047	2048	2049	2050	2051	2052	2053	2054	2055	2056	2057	2058	2059	2060	2061	2062	2063	2064	2065	2066	2067	2068	2069	2070	2071	2072	2073	2074	2075	2076	2077	2078	2079	2080	2081	2082	2083	2084	2085	2086	2087	2088	2089	2090	2091	2092	2093	2094	2095	2096	2097	2098	2099	2100
------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

Administrative Information - This section contains information regarding the project.

Item	Description	Quantity	Unit	Value
1	Construction Materials	100	kg	1000
2	Construction Labor	100	hr	2000
3	Construction Equipment	10	hr	1000
4	Construction Services	10	hr	1000
5	Construction Supervision	10	hr	1000
6	Construction Transportation	10	hr	1000
7	Construction Insurance	10	hr	1000
8	Construction Taxes	10	hr	1000
9	Construction Permits	10	hr	1000
10	Construction Other	10	hr	1000

Total Value: 10000





## Gebyrregulativ plan- og byggesaker for Eigersund kommune

Gebyrer vedtatt med hjemmel i pbl § 33-1, 32-8  
Lov om seksjonering av fast eiendom § 7  
og

Lov om vern mot forurensinger og avfall § 52a.

2010

### KAP. 1. ALMINNELIGE BESTEMMELSER

Regulativet gjenspeiler det faktiske saksbehandlingsarbeidet de forskjellige sakstypene medfører.

#### § 1 Betalingsplikt

Faktura sendes tiltakshaver. Gebyr mindre enn kr. 200,- faktureres ikke.

Alle som får utført tjenester etter dette regulativ skal betale gebyr såfremt kommunestyret ikke har gitt fritak for betaling. Gebyret forfaller til betaling 30 dager etter fakturadato. Ved for sen betaling påløper purregebyr på kr. 50,- samt forsinkelserenter. Ved innsending av plan til behandling skal det vedlegges erklæring på hvem som skal motta gebyret. Dersom det er flere tiltakshavere må disse sette opp en adressat som skal motta regningen.

#### § 2

**Gebyrberegningstidspunkt/Avregning**

Gebyret beregnes på det tidspunkt det fattes et vedtak om for eksempel rammetillatelse og/eller igangsettelsetillatelse, melding/enkle tiltak, osv..

#### § 3

**Fakturerings- og betalingstidspunkt**

Gebyr faktureres når kommunens vedtak foreligger.

Når vedtak i forbindelse med søknad om rammetillatelse blir gitt, faktureres 50% av fullt gebyr. De resterende 50% faktureres etter at igangsettelsetillatelse er gitt. Gebyr for rammetillatelse skal være betalt før igangsettelsetillatelse gis. Gebyr for eventuelle dispensasjoner skal betales når det gis rammetillatelse. Beløp under kr. 2000,- skal ikke deles.

#### § 4

**Kombinerte bygg**

Består bygningen av flere funksjoner beregnes gebyret etter den del med størst areal.

#### § 5

**Midlertidige bygg**

Ved midlertidige bygninger betales fullt gebyr i den kategori bygget omfatter.

#### § 6

**Avslag**

Ved vedtak som medfører avslag på søknad om dispensasjon betales 100% av fullt gebyr fastsatt i kap. 3.7.

#### § 7

**Urimelige gebyr**

Hvis gebyret anses å bli åpenbart urimelig i forhold til det arbeid og de kostnader

kommunen har hatt med saken eller anses åpenbart urimelig av andre grunner, kan miljøutvalget fastsette passende gebyr.

#### § 8

**Klageadgang**

Gebyrfastsettelsen i den enkelte sak kan påklages. Rådmannens avgjørelse av søknad om reduksjon av gebyr kan påklages etter reglene i forvaltningsloven.

#### § 9

**Indeksregulering**

Satsene i regulativets kap. 2, 3 og 4 blir regulert den 1. januar hvert år tilsvarende prosentvis regulering i konsumprisindeksen. Grunnlaget for beregning av gebyr er konsumprisindeksen pr. oktober måned året før.

Indeksen pr. oktober 1997 er 271,6 prosent. Ved årlig justering avrundes gebyrsatsene til nærmeste krone. Nye satser som er indeksregulert skal kunningjøres i dagspressen (jfr. forvaltningsloven)

#### § 10

Ideelle lag og organisasjoner kan søke om reduksjon av gebyr med inntil 80%.

#### § 11

Søknader innsendt via Byggsøk gis reduksjon i gebyr med kroner 500,-.

#### § 12

Den nye plan og bygningsloven gir i § 32-8 hjemmel til at kommunen kan legge et overtrødelsegebyr. Størrelsen på ulovlig ghetgebyr (gebyr for brudd på plan- og bygningslova og/eller forskrifter til denne lova) settes til de maksimale grensene som er oppgitt i byggesaksforskriftens § 16.

## Behandlingsgebyrer.

KAP. 2. TILTAK SOM KREVER SØKNAD OG TILLATELSE OG SOM KAN FORESTÅS AV TILTAKSHAVER - PBL § 20-2		Tiltaks-gebyr
a)	Mindre tiltak på bebyggt eiendom	1 600
b)	Alminnelige driftbygninger og landbruk	1 600
c)	Midlertidige bygninger, konstruksjoner eller anlegg som nevnt i pbl § 20-1 første ledd bokstav f) og som ikke skal plasseres for lengre tidsrom enn 2 år.	1 600
d)	Andre mindre tiltak som etter kommunens skjønn kan forestås av tiltakshaver.	1 600
KAP. 3. TILTAK SOM KREVER SØKNAD OG TILLATELSE PBL § 20-1		Tiltaks-gebyr
0.	I tillegg til basisgebyr betales et arealgebyr per m <sup>2</sup> bruksareal Redusert arealgebyr per m <sup>2</sup> for enkle tiltak	9 5
BASISGEBYR		
1.	Boliger	
a)	Ren enebolig	6800
b)	Andre boliger - pr. boenhet	5400
c)	Tilbygg/påbygg tiltak a-b, ikke meldingssaker.	4000

d) Garasjer eller uthus, ikke meldingssaker.	3200
<b>2. Fritidshus</b>	
a) Fritidsbolig, fritidsbygg, uthus og naust i tilknytning til fritidsbygg og lignende	5500
b) tilbygg/påbygg tiltak a	3500
<b>3.</b>	
<b>Alle andre bygg, til- og påbygg, min. gebyr kr. 4900</b>	4 900
a) For de første 0 – 500 m <sup>2</sup> BRA pr. m <sup>2</sup>	60
b) For de neste 501 – 1000 m <sup>2</sup> BRA pr. m <sup>2</sup>	37
c) For de neste 1001 – 2000 m <sup>2</sup> BRA pr. m <sup>2</sup>	23
d) 2001 → pr. m <sup>2</sup>	12
e) 50 % reduksjon for rene lagerbygg, garasjer, drivhus og lignende (ikke av min. gebyr)	
f) 50 % reduksjon for ombygging og bruksendring av eksisterende BRA (ikke av min. gebyr)	
<b>4. Godkjenning av ansvarsrett</b>	
a) Ved lokal godkjenning (pr. foretak).	1.000,-
b) Ved sentral godkjenning (pr. foretak).	500,-
c) Første gangs godkjenning – lokal godkjenning	1.500,-
<b>5. Andre tiltak</b>	
a) Riving av bygning, § 20-1 e	1 400
b) Fasadeendring, § 20-1 c	1 400
c) Støttemur, gjerde, støyskjerm.	1 400
d) Skilt og reklameinnretning, § 20-1 i	1 400
e) Graving, fylling, sprenging, basseng, brønn, dam, § 20-1 a, k, l	1 400
f) Oppføring/ending av bygningstekniske installasjoner, § 20-1 e.	2 700
g) Deling av eiendom, § 20-1 m (pr. tillatelse).	1 400
h) Behandling av ulovlig byggearbeid - §§ 32-1 – 32-10	9100
i) Reviderte tegninger, små endringer i areal.	1 400
j) Ved større endringer beregnes gebyr som ved ny søknad	
k) Fornyelse av ramme-/igangsettingstillatelse.	10 % av oppr. Gebyr
l) Trinnsvis igangsettingstillatelse, pr. igangsetting utover 1 gang, jfr. pbl § 21-4.	1 400
<b>6. Melding/Søknad om utslipptillatelse</b>	
a) For behandling av utslipp fra avløpsanlegg med 0-15 PE	4500
b) For behandling av utslipp fra avløpsanlegg med 15-1000 PE.	24700
<b>7. Dispensasjoner</b>	
Det skal beregnes gebyr for hver dispensasjon.	
a) Pbl § 1-8 og formål i vedtatt plan. Gjelder ikke for kurante tilbygg til	16000

eksisterende boliger og fritidsboliger, garasje på bebygd boligseiendom og lignende i LNF-områder.	
b) Utnyttelsesgrad, byggehøyder og andre tilsvarende forhold fastsatt i pbl § 29-4 eller planbestemmelser	2600
c) Plassering (byggelinje/byggegrense), jfr. pbl § 29-4 og vedtatt plan	2600
d) Andre forhold i planbestemmelser.	2600
e) Opparbeidelse vei, vann, avløp § 18-1.	2600
f) Andre bestemmelser i pbl eller tilhørende forskrifter	2600
g) Kommuneplanbestemmelse § 3-1.	6800
<b>8. Situasjonsskilt</b>	
a) Utarbeidelse situasjonsskilt for melding og søknad om tiltak.	425
<b>9. Saksbehandling per medgått time</b> (Tiltak/oppgaver som er av en slik karakter at de ikke er dekket i regulativet)	
a) Timesats	650
<b>KAP. 4. PLANARBEID</b>	
<b>KAP. 5. SEKSJONERING AV FAST EIENDOM</b>	
a. For behandling om seksjonering der det ikke foretas befarings.	3 x rettsgebyr
b. For behandling av begjæring om seksjonering der det foretas befarings.	5 x rettsgebyr
<i>Grunnsats for rettsgebyret er pr. 16.11.09 kr. 860,-</i>	
<i>Tingbysningsgebyret er pr. 16.11.09 kroner 1.548,-</i>	
<i>Ansvarlig for ajourhold: Byggesjef / kommuneplanlegger</i>	
<i>Acco sak nr. 09/2936 – 09/71322</i>	
<i>Miljøutvalgets vedtak 17.11.09 sak /09</i>	
<i>Vedtatt den 14.12.09 av kommunestyret i sak /09.</i>	

<b>KAP. 4</b>	
<b>PLANSAKER ETTER PBL § 12-3 og 12-14 jfr. 12-10</b>	
Etter dette regulativ kreves gebyr for behandling av:	
• Utkast til private innsendte reguleringsplaner, detaljplaner, etter plan- og bygningslovens §§ 12-3 jfr. 12-10.	
• Utkast fra private om endring av reguleringsplan etter plan- og bygningslovens §§ 12-14, 1.ledd, og 12-3, 2.ledd.	
• Planforslag fra andre sektormyndigheter.	
<b>1. Reguleringsplan og vesentlig reguleringsendring PBL § 12-3 og 12-14</b>	
a. Forhåndskonferanse	2000,-
b. Forespørsel om reguleringsendring	0,-
<b>2. For behandling av reguleringsplan for eneboliger, rekkehus, tett småhus m.m PBL § 12-3og 12-14:</b>	
c. Behandlingsgebyr	8000,-
d. Arealgebyr pr. påbegynt 1000 m <sup>2</sup> planareal	1600,-
<b>3. For behandling av reguleringsplan for blokk, terrassert bebyggelse, leilighetsbygg betales PBL § 12-3:</b>	
e. Behandlingsgebyr	8000,-
f. BRA mindre enn 2000 m <sup>2</sup> betales pr. m <sup>2</sup>	6,-
g. BRA over 2000 – 5 000 m <sup>2</sup> betales pr. m <sup>2</sup>	5,-
h. BRA over 5 000 - 10 000 m <sup>2</sup> betales pr. m <sup>2</sup>	4,-
i. For BRA over 10 000 m <sup>2</sup> betales pr. påbegynt intervall på 1000 m <sup>2</sup>	1000,-
<b>4. For behandling av reguleringsplan for næringsareal betales PBL § 12-3og 12-14:</b>	
j. Behandlingsgebyr	8000,-
k. Planareal inntil 5 daa. pr. daa.	1600,-
l. Planareal over 5 daa til og med 15 daa. pr. daa.	1700,-
m. Enhetsgebyr pr. omsøkt daa. fra 15 daa og oppover pr. daa.	1800,-
<b>5. For behandling av reguleringsplan for næringsbygg inkl. kombinerte bygg i tettbebyggd strøk betales PBL § 12-3og 12-14:</b>	
n. Behandlingsgebyr	8000,-
o. For BRA til og med 3000 m <sup>2</sup> betales pr. m <sup>2</sup>	5,-
p. For BRA over 3000 m <sup>2</sup> betales pr. m <sup>2</sup>	4,-
<b>6. For behandling av reguleringsplan for fritidsbebyggelse (hytter, naust og lignende) betales PBL § 12-3og 12-14:</b>	
q. Behandlingsgebyr	8000,-
r. Enhetsgebyr pr. omsøkt enhet	2700,-
s. Fritidsområder/frområder betales det ikke gebyr for.	
<b>7. Avslag på reguleringsplan ved 1. gangs behandling PBL § 12-3og 12-14:</b>	
t. Ved avslag skal det med grunnlag i pkt. 2-6 gis avslag på samlet gebyr:	50%
<b>8. Mindre endring av reguleringsplan PBL § 12-14:</b>	
u. For endring av bestemmelser pr. endring	4000,-
v. For areal opp til 1000 m <sup>2</sup> planareal (grensejustering m.m.)	4500,-
w. For areal over 1000 m <sup>2</sup> planareal (grensejustering m.m.)	7500,-
<b>9. Maksimumsgebyr PBL § 12-3og 12-14:</b>	
x. Maksimumsgebyr for saker etter pkt. 2-7	70000,-
<b>10. Konsekvensutredning</b>	
y. I de tilfellene der kommunen er ansvarlig myndighet for vedlegg i-tiltak	

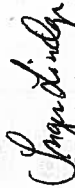
og der det blir utredningsplikt etter vedlegg I-tiltak, skal det for behandlingen av konsekvensutredninger betales gebyr som tilsvarer 75% av satsene for reguleringsplan kap. 4 pkt. 1 samt utgifter kommunen måtte ha til fagkyndig bistand.
z. Kostnader ved utarbeiding av KU skal forslagsstiller dekke.
æ. Rådmannen fastsetter planprogram for reguleringsplaner.
<b>11. Andre forhold</b>
a. Alle planer skal leveres i SOSI format etter gjeldende standard og etter de krav som til enhver tid stilles. Planer som ikke blir levert i dette formatet kan rådmannen returnere. Det kan beregnes et tilleggsgebyr dersom planen ikke blir levert i SOSI-format eller fullverdig digital form. Tilleggsgebyret skal regnrd etter den tid kommunen bruker til digitaliseringsarbeidet eller arbeidet med oppretting av allerede digitalisert plan, og kommunens evt. utgifter med dette arbeidet.
b. For overføring fra papir/foile til digital form og/eller bearbeiding for tilpassing til kommunens datasystem, må forslagsstiller dekke de faktiske utgiftene.
c. Bruksarealet (BRA) beregnes i tråd med NS 3490. Både eksisterende bebyggelse som skal bli stående og ny bebyggelse regnes med. Arealer som ligger under terreng regnes også med. Gebyret regnes ut fra den maksimale utnyttelsen som planen gir mulighet for.
d. Gebyret rettes til tiltakshaver, og dersom denne ikke er kjent sendes gebyret til den som utarbeider reguleringsplanen (ansvarlig foretak). Gebyret deles som hovedregel ikke opp.
e. Følgende planformål inngår ikke i beregningsgrunnlaget for gebyr: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Landbruksområder.</li> <li>• Fritilfts- og naturvernområder.</li> <li>• Arealer som unntas fra byggeomulighet, heit eller i det vesentligste, som følge av regulering til bevaring og vern.</li> </ul>

Postadresse:  
Postboks 8112 Dep  
0832 OSLO

Kontoradresse:  
Akersg. 39

Telefon \*  
22 24 90 90 / 22 24  
Og fax:  
972 417 838

Med hilsen

  
Inger Lindgren e.f.  
ekspedisjonsjef

### Kommunens fastsettning av forskrift om gebyr i medhold av ny plan- og bygningsslov § 33-1

Ny byggesaksdel av plan- og bygningssloven vil etter planen tre i kraft 1. juli 2010. Fra samme dato oppheves dagens hjemmel for fastsettning av forskrift om gebyr (regulativ) i plan- og bygningssloven av 14. juni 1985 nr. 77 § 109. I den forbindelse minner departementet om at kommunens innen nevnte dato bør ha vedtatt nye forskrifter om gebyr i medhold av ny lovs § 33-1.

Kommunenes nye forskrifter om gebyr må være tilpasset det nye søknadssystemet og hjemmelshenvisningene som nå innføres i den nye plan- og bygningssloven. Forskriftene må foreligge med ikraftsettning 1. juli 2010 dersom kommunene skal kunne gebyrbelegge den fortløpende behandlingen av saker innkommet eller oppstått etter denne datoen, jf. overgangsbestemmelsene i ny lovs § 34-4.

Vi viser for øvrig til departementets brev av 12. juni 2009, som er tilgjengelig på Bolig- og bygningsavdelingens nettsider, <http://www.krd.dep.no>, under tema "Ny plan- og bygningsslov" og oversiktssiden "Nye byggregler fra 1. juli 2010".

  
KOMMUNAL-

## Forskrift om byggesak (byggesaksforskriften)

### Kapittel 16. Overtredelsesgebyr

#### § 16-1. Forhold som kan medføre overtredelsesgebyr. Gebyrenes størrelse

Foretak kan ilegges overtredelsesgebyr inntil angitte beløpsgrenser for forsettlig eller uaktsomme overtredelser som nevnt i bokstav a til g. Privatpersoner kan ilegges overtredelsesgebyr inntil halvparten av angitte beløpsgrenser for forsettlig eller uaktsomme overtredelser som nevnt i bokstav a til g.

- a) Den som utfører eller lar utføre tiltak som nevnt i plan- og bygningsloven § 20-1 og § 20-2 uten at det foreligger nødvendig tillatelse, ilegges gebyr:
  1. inntil kr 10 000 der tiltaket for øvrig i det vesentlige er i overensstemmelse med krav gitt i eller med hjemmel i plan- og bygningsloven
  2. inntil kr 50 000 der tiltak ikke i det vesentlige er i samsvar med krav gitt i eller med hjemmel i plan- og bygningsloven
  3. inntil kr 200 000 der tiltaket medfører alvorlig uopprettelig skade eller fare for dette.
- b) Den som bruker eller lar bruke tiltak uten at det foreligger nødvendig tillatelse til bruksendring, ferdiggjort eller midlertidig brukstillatelse etter plan- og bygningsloven, eller er i strid med vilkårene i slike tillatelser, ilegges gebyr:
  1. inntil kr 10 000 der tiltaket for øvrig i det vesentlige er i overensstemmelse med krav gitt i eller med hjemmel i plan- og bygningsloven
  2. inntil kr 50 000 der tiltaket ikke i det vesentlige er i overensstemmelse med øvrige krav gitt i eller med hjemmel i plan- og bygningsloven, eller bruken kan føre til personskaade, alvorlig materiell skade eller skade for miljøet
  3. inntil kr 200 000 der bruken har ført til, eller ved stor mulighet for at den kunne ført til personskaade, alvorlig materiell skade eller skade for miljøet.
- c) Den som prosjekterer, utfører, lar prosjektere eller lar utføre tiltak som nevnt i plan- og bygningsloven § 20-1 til § 20-4 i strid med bestemmelser gitt i eller med hjemmel i plan- og bygningsloven, ilegges gebyr:
  1. inntil kr 10 000 ved mindre avvik fra krav i byggeteknisk forskrift, regler for plassering mv. samt plan, plankrav og forbudet i plan- og bygningsloven § 1-8
  2. inntil kr 50 000 ved avvik fra krav i byggeteknisk forskrift, plan og regler for plassering mv. samt plan, plankrav og forbudet i plan- og bygningsloven § 1-8 som ikke er mindre
  3. inntil kr 200 000 der overtredelsen har ført til, eller ved fare for at den kan føre til personskaade, alvorlig materiell skade eller skade for miljøet, samt ved vesentlige avvik fra plan, plankrav og forbudet i plan- og bygningsloven § 1-8.
- d) Den som forestår søknad, prosjekterer, utfører, lar prosjektere eller lar utføre tiltak som nevnt i plan- og bygningsloven § 20-1, uten at arbeidet blir utført av påkrevet godkjent ansvarlig foretak, ilegges gebyr:
  1. inntil kr 10 000 der tiltak eller deler av tiltak utføres uten godkjent foretak
  2. inntil kr 50 000 der tiltak eller deler av tiltak utføres uten godkjent foretak, og prosjektering mangler eller det er feil i prosjekteringen eller utførelsen.
- e) Den som ikke utfører uavhengig kontroll av tiltak i samsvar med bestemmelser gitt i eller med hjemmel i plan- og bygningsloven og gitte tillatelser, ilegges gebyr:

1. inntil kr 10 000 ved sviktende eller unnlatt pliktig uavhengig kontroll som kunne medføre at feil i prosjektering eller utførelse ikke ble avdekket
  2. inntil kr 50 000 ved sviktende eller unnlatt pliktig uavhengig kontroll som medførte eller kunne medføre at alvorlig feil i prosjektering eller utførelse ikke ble avdekket
  3. inntil kr 200 000 ved sviktende eller unnlatt pliktig uavhengig kontroll, og unnlatt medførte at alvorlig feil i prosjektering eller utførelse ikke ble avdekket, og denne medførte personskaade, avvik fra tillatelse, materiell skade eller skade for miljøet.
- f) Den som ikke etterkommer skriftlig pålegg i tilfellene som nevnt i plan- og bygningsloven § 32-8 bokstav g til l, ilegges gebyr:
1. inntil kr 10 000 der pålegg ikke etterkommes for forhold som kan medføre gebyr inntil kr 50 000 etter bokstav c, og kommunen ikke krever tvangsmulkt etter plan- og bygningsloven § 32-5
  2. inntil kr 50 000 der pålegg ikke etterkommes for forhold som kan medføre gebyr inntil kr 200 000 etter bokstav c nr. 3.
- g) Den som gir uriktige eller villedende opplysninger til plan- og bygningsmyndighetene, ilegges gebyr:
1. inntil kr 10 000 ved feil eller villedende opplysninger, og der forholdet medfører mindre avvik eller ulempe
  2. inntil kr 50 000 ved feil eller villedende opplysninger, og der forholdet medfører større avvik eller ulempe
  3. inntil kr 100 000 ved forfalskning av underskrift eller dokumentasjon.
- Foretak og privatpersoner kan ilegges høyere overtredelsesgebyr enn nevnt i første ledd ved særlig alvorlige overtredelser. Ved vurderingen skal det særlig legges vekt på forhold som nevnt i § 16-2 første, tredje, fjerde og femte ledd.
- Overtredelsesgebyr ilagt en privatperson eller et foretak kan uansett ikke overstige kr 400 000 for ett tiltak, verken for én overtredelse eller sammenlagt for flere overtredelser.

Trer i kraft 1. juli 2010.

#### § 16-2. Utmåling av overtredelsesgebyr

Ved vurdering av overtredelsesgebyrets størrelse kan det legges vekt på hvor alvorlig overtredelsen er.

Ved vurdering av overtredelsesgebyrets størrelse etter § 16-1 første ledd bokstav a til e kan det legges vekt på om eventuelt pålegg som nevnt i plan- og bygningsloven § 32-8 bokstav g til l er fulgt.

Ved vurdering av overtredelsesgebyrets størrelse etter § 16-1 første ledd bokstav a til e og g kan det legges vekt på om overtrederen åpenbart kjente til at handlingen var i strid med krav gitt i eller med hjemmel i plan- og bygningsloven.

Ved vurdering av overtredelsesgebyrets størrelse kan det legges vekt på om overtrederen ved gjentatte anledninger har vært ansvarlig for forhold som kan medføre overtredelsesgebyr.

Ved vurdering av overtredelsesgebyrets størrelse kan det legges vekt på om overtredelsen bidrar til økonomisk gevinst, herunder om overtredelsen medfører at tiltaket eller eiendommen får en markert høyere økonomisk verdi.

Ved vurdering av overtredelsesbyrets størrelse kan det legges vekt på om overtredelsen er gjort i vinnings hensikt. Ved vurderingen vektlegges om overtredelsen er gjort av profesjonelle aktører.

Det kan legges vekt på om overtredelsesgebyret vil virke urimelig ut fra overtreders økonomiske situasjon.

Trer i kraft 1 juli 2010.

### § 16-3. Forholdet til straffebud i andre lover

I saker som gjelder personskade eller alvorlig fare for personskade, miljøkriminalitet eller skade som rammes av bestemmelser i annet lovverk, plikter kommunen å varsle påtalemyndigheten om saken før overtredelsesgebyret ilegges.

Trer i kraft 1 juli 2010.

Databasen sist oppdatert 1. juni 2010

### § 32-8. Overtredelsesgebyr

Overtredelsesgebyr kan legges den som forsettlig eller uaktsomt:

- a) prosjekterer eller utfører et tiltak i strid med bestemmelser gitt i eller i medhold av denne lov når dette kan føre eller har ført til personskade, vesentlig materiell skade eller skade for miljøet
- b) utfører, lar utføre, bruker eller lar bruke tiltak uten at det foreligger nødvendig tillatelse etter denne lov, eller er i strid med vilkårene i slik tillatelse
- c) ikke utfører kontroll av tiltak i samsvar med bestemmelser om dette gitt i eller i medhold av denne lov, og gir tillatelser
- d) bruker eller lar bruke byggverk eller del av byggverk eller areal uten at det foreligger nødvendig tillatelse etter denne lov, eller brukt er i strid med bestemmelser gitt i eller i medhold av denne lov, vedtak eller plan
- e) prosjekterer, utfører eller lar utføre eller kontrollerer et tiltak etter § 20-1 uten at arbeidet blir forestått av ansvarlige som er godkjent etter § 22-1 og er tildeelt ansvarsrett etter § 21-4 tredje ledd
- f) gir uriktige eller vilsende opplysninger til plan- og bygningsmyndighetene
- g) tross skriftlig pålegg ikke oppfylder vilkår for midlertidig dispensasjon etter § 18-3
- h) tross skriftlig pålegg ikke oppfylder plikten etter § 31-3 første ledd første punktum til å holde byggverk og installasjoner i stand
- i) ikke etterkommer skriftlig pålegg etter § 31-5 om å fjerne bygning eller rester av bygning eller innretning, eller om å rydde tomta
- j) tross skriftlig pålegg ikke oppfylder plikten etter § 28-2 til å treffe sikringstiltak
- k) ikke etterkommer skriftlig pålegg etter § 28-6 tredje ledd om å treffe tiltak for å avhjelpe ulempe fra bygningstekniske installasjoner
- l) ikke etterkommer særskilt pålegg eller forbud, gitt i medhold av plan- og bygningsloven, når kommunen først skriftlig har gjort ham kjent med at overtredelsesgebyr kan innføres hvis forholdet ikke blir brakt i orden innen en fastsatt frist, og denne frist er oversatt.

Overtredelsesgebyr kan også legges ved overtredelse av forskriftsbestemmelser gitt i medhold av loven, når det i forskriften er fastsatt at overtredelse av den aktuelle bestemmelse kan medføre overtredelsesgebyr.

Den ansvarlige skal varsles særskilt før overtredelsesgebyr vedtas, og gis anledning til å uttale seg innen en frist som ikke skal være kortere enn 3 uker. Forhåndsvarsel skal gis skriftlig.

Overtredelsesgebyr legges den ansvarlige av plan- og bygningsmyndighetene. Overtredelsesgebyret tilfaller kommunen. Opprytlesristen er 4 uker fra vedtaket ble innført, med mindre annet er fastsatt i vedtaket.

Når en overtredelse som kan medføre overtredelsesgebyr er begått av noen som har handlet på vegne av et foretak, kan overtredelsesgebyret legges foretaket. Dette gjelder selv om det ikke kan anvendes overtredelsesgebyr mot noen enkeltperson.

Departementet gir forskrifter med nærmere regler om gjennomføring av denne bestemmelsen, herunder utmåling, renter og registrering av ilagt overtredelsesgebyr. Det skal fastsettes et maksimalbeløp for overtredelsesgebyret.

Endelig vedtak om overtredelsesgebyr er tvangsgrunnlag for utlegg.

Denne delen av loven er ikke satt i kraft.

Tilføyd ved lov 8 mai 2009 nr. 27.





# Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 10.05.2010  
Arkiv: :FA-M18, FE-667  
Arkivsaksnr.:  
10/959  
Journalpostløpnr.:  
10/12989

Avdeling:  
Enhet:  
Saksbehandler:  
Stilling:  
Telefon:  
E-post:

Sentraladministrasjonen  
Seksjon økonomi  
Tore L. Oliverson  
Økonomisjef  
51 46 80 41  
tore.ludvig.oliverson@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
060/10	Formannskapet	20.05.2010
027/10	Kommunestyret	31.05.2010
090/10	Miljøutvalget	15.06.2010
	Kommunestyret	21.06.2010

## Prinsippavgjørelse vedrørende innføring av vannmålere Eigersund kommune

### Sammendrag:

Saken ser på prinsipielle sider ved innføring av vannmålere til husholdningskunder i Eigersund kommune. Vi ser at vi lett vil komme i en situasjon hvor vi får betydelige omfordelinger / endringer mellom de ulike kundegruppene innenfor vann- og avløpssektoren ved innføring av vannmålere. Videre at hvis vi bommer på gitte beregninger og anslag vil det føre til et betydelig tap for sektoren (som kommunen må dekke) og hvor det blir vanskelig å foreta endringer.

I denne sak foreslår rådmann at det innføres en fast fast abonnementsgebyr og et variabelt gebyr knyttet opp mot forbruk av vann og avløp. Videre at det på nye bygg og næringsbygg (også eksisterende) skal det installeres vannmålere. På eksisterende boligbygg og hytter (begge for privat personer) foreslår rådmann at det er frivillig om en anskaffer og installerer vannmåler (av hensyn til arbeidsomfang og utgifter for kundene). For abonnemeter som ikke må installere vannmåler beregnes/stipuleres antatt vannforbruk.

### Saksgang:

Saken legges frem for formannskapet – som innstiller til kommunestyret.

Dette er en prinsipp sak – og hvor en detaljert sak vil bli fremmet senere.

### Rådmannens forslag til vedtak 10.05.2010:

Formannskapet innstiller til Kommunestyret:

1. For gebyrberegningen knyttet opp mot vann- og avløp legges det til grunn følgende prinsipp:
  - a. For alle abonnemeter skal en ha et fast abonnementsgebyr og et variabelt gebyr knyttet opp mot forbruk av vann og avløp.
  - b. Abonnementsgebyret fastsettes etter den rørdimensjonen som en nytter.
  - c. På nye bygg skal det installeres vannmålere.
  - d. Næringsbygg (både nye og eksisterende) skal ha installert vannmålere.
  - e. Det innføres standardiserte vannmålere i Eigersund kommune hvor vannsektoren avgjør hvilke typer som skal nyttes.
  - f. På eksisterende boligbygg og hytter (begge for privat personer) er det frivillig om en anskaffer og installerer vannmåler.

- g. For abonnementer som ikke må installere vannmåler beregnes/stipuleres antatt vannforbruk.
2. Det fremmes egen sak om ny vann- og avløpsforskrift.
3. Det fremmes egen sak om hvordan organisering om innføring og mottak av vannmåler skal være. Herunder hvilke dataløsninger en vil trenge knyttet opp mot registrering og mottak.

## 20.05.2010 Formannskapet

### Møtebehandling:

KJELL H. FREDRIKSEN (FrP) foreslo slikt vedtak:

1. "For gebyrberegningen knyttet opp mot vann- og avløp legges det til grunn følgende prinsipp:
  - a. For alle abonnementer skal en ha et fast abonnementsgebyr og et variabelt gebyr knyttet opp mot forbruk av vann og avløp.
  - b. Abonnementsgebyret fastsettes etter den rørdimensjonen som en nytter.
  - ~~c. På nye bygg skal det installeres vannmålere.~~
  - d. Næringsbygg (både nye og eksisterende) skal ha installert vannmålere.
  - e. Det innføres standardiserte vannmålere i Eigersund kommune hvor vannsektoren avgjør hvilke typer som skal nyttes.
  - f. På både nye og eksisterende boligbygg og hytter (begge for privat personer) er det frivillig om en anskaffer og installerer vannmåler.
  - g. For abonnementer som ikke må installere vannmåler beregnes/stipuleres antatt vannforbruk.
2. Det fremmes egen sak om ny vann- og avløpsforskrift.
3. Det fremmes egen sak om hvordan organisering om innføring og mottak av vannmåler skal være. Herunder hvilke dataløsninger en vil trenge knyttet opp mot registrering og mottak."

### Votering:

Fredriksens forslag vedtatt med 12 mot 1 stemme for rådmannens innstilling. (V)

### FS-060/10 Vedtak:

#### Formannskapet innstiller til kommunestyret:

1. *For gebyrberegningen knyttet opp mot vann- og avløp legges det til grunn følgende prinsipp:*
  - a. *For alle abonnementer skal en ha et fast abonnementsgebyr og et variabelt gebyr knyttet opp mot forbruk av vann og avløp.*
  - b. *Abonnementsgebyret fastsettes etter den rørdimensjonen som en nytter.*
  - c. *Næringsbygg (både nye og eksisterende) skal ha installert vannmålere.*
  - d. *Det innføres standardiserte vannmålere i Eigersund kommune hvor vannsektoren avgjør hvilke typer som skal nyttes.*
  - e. *På både nye og eksisterende boligbygg og hytter (begge for privat personer) er det frivillig om en anskaffer og installerer vannmåler.*
  - f. *For abonnementer som ikke må installere vannmåler beregnes/stipuleres antatt vannforbruk.*
2. *Det fremmes egen sak om ny vann- og avløpsforskrift.*

3. *Det fremmes egen sak om hvordan organisering om innføring og mottak av vannmåler skal være. Herunder hvilke dataløsninger en vil trenge knyttet opp mot registrering og mottak.*

Vedtaket stemmetall fremgår av voteringen.

---

### **31.05.2010 Kommunestyret**

#### **Møtebehandling:**

TOR-INGE RAKE (V) foreslo slikt vedtak:

"Punkt 1 e endres slik:

- På nye boligbygg og hytter installeres det vannmåler.
- På eksisterende boligbygg og hytter er det frivillig om det skal installeres vannmåler."

ARNE STAPNES (H) foreslo slikt vedtak:

"Saken utsettes og oversendes miljøutvalget for uttale."

#### **Votering-utsettelsesforslag:**

Stapnes' forslag enstemmig vedtatt.

Formannskapets innstilling og Rakes forslag kom dermed ikke til votering.

#### **KS-028/10 Vedtak:**

*Saken utsettes og oversendes miljøutvalget for uttale.*

Vedtaket stemmetall fremgår av voteringen.

---

### **Eventuell tidligere politisk behandling:**

Skisserte forslag er gjennomgått av/med Kontrollutvalget i Eigersund kommune i eget møte (11.02.2010).

Kommunestyret har tidligere fattet følgende vedtak (KS-041/09) – hvor en i denne sak spesielt viser til punkt 3:

1. *Kommunestyret forutsetter at administrasjonen følger opp de forbedringspunkter som framgår av rapporten (forvaltningsrapport om selvkost innenfor tekniske tjenester – som for eksempel vann og avløp).*
2. *I tillegg ber en administrasjonen vurdere om gebyrene for de enkelte sakstypene etter plan- og bygningsloven står i rimelig forhold til medgått saksbehandlingstid. En vil også ha vurdert om betaling etter faktisk medgått saksbehandlingstid vil være et mulig alternativ. Herunder vurdering om en skal vedta prinsippvedtak om sjølkost for samtlige tekniske tjenester hvor dette er gjennomførbart.*

3. *Kommunestyret ber også administrasjonen framlegge notat om lovgrunnlaget for å kreve tilknytningsavgift for vann og kloakk, for bygg som faktisk ikke har innlagt vann og kloakk, for eksempel garasjer.*
4. *Eigersund kommune vil stimulere frivillige lag- og foreningers, fortrinnsvis de som arbeider med barn og unge, muligheter for å investere i egne anlegg ved å kompensere for tilknytningsavgift for vann og avløp. Rådmann innarbeider slik løsning i budsjettforslag for 2010 og fremmer sak om nødvendige regulativendringer i tråd med dette. Det samme legges til grunn for kommunens gebyrregulativ for plan- og byggesaker, dersom kommunestyret velger å gjøre prinsippvedtak om selvkost som omfatter disse regulativene.*

### **Andre opplysninger / fakta i saken:**

En peker videre på følgende forhold:

- Det kan ikke fastsettes lavere pris på vann for en gruppe.
- Hvis en inntekt faller fra så må inntekten fra andre grupper økes tilsvarende (gitt at utgiftene ikke kan reduseres tilsvarende). I denne settingen er det spesielt knyttet opp mot forbruket av vann/avløp pr m<sup>3</sup>.
- Den største utgiftsposten er knyttet opp mot foretatte investeringer. Utgiftene knyttet opp mot dette blir ikke redusert selv om forbruket på vann/avløp (målt i m<sup>3</sup>) blir redusert.

Når det gjelder Kommunestyrets vedtak i KS-sak 041/09 kommenterer en følgende:

Ang. pkt 1 og 2 er dette forhold en har tatt hensyn til.

Ang. pkt 4 – er ikke dette innarbeidet. En viser til at dette bør være enkelt saker hvor kommunestyret står fritt til å vurdere dette fra sak til sak. Egen sak skal fremmes.

### Ang. pkt 3.

Etter å hatt dette oppe med ulike aktører er vår konklusjon av dette er et forhold som vi kommer til å ta opp med Miljødepartementet og Kommunaldepartementet. En viser dog til at andre kommuner praktiserer dette forholdet på samme måte som oss – og hvor en tolker dette iht. Plan- og bygningsloven samt forskrifter knyttet opp mot selvkostprinsipper. Ett alternativ som en har diskutert (og må ta opp med staten) er at tilknytningsgebyrene settes ned, men at de for andre spesielle prosjekt settes betydelig opp.

### **Saksbehandlers vurderinger:**

Innføring av vannmålere ligger innenfor selvkostområdet og vil omfatte både vann- og avløpssektoren. Vann inn er lik vann ut (avløp). En viser til at vann og avløp er to separate områder som hver for seg skal gå i balanse – dvs. at Eigersund kommune kan (og skal) ta inn så mye penger som det trengs for å drifte tjenestene. I denne setting er det viktig å påpeke følgende forhold:

1. Det foreligger en egen forskrift på hvordan inntektene kan beregnes. Denne har det vært et eget forvaltningsprosjekt på.
2. Det er viktig å drive mest mulig rasjonelt innenfor både vann og avløp – noe som gir lavest mulig pris til brukerne. En viser her til at dette har det vært fokus på (både administrativt og politisk).
3. Foretatte og planlagte/budsjetterte investeringer er en del av selvkostområdet.
4. Eigersund kommune har utarbeidet selv ulike investeringsobjekt – som virker og som er flere millioner kroner rimeligere i investeringsutgifter enn tilsvarende systemer / anlegg i andre kommuner. Lavere investeringsutgifter gir lavere gebyr til brukerne.

5. I økonomisaken for perioden januar – april 2010 legges det opp til at Eigersund kommune skal dekket taper Vannverket har knyttet opp mot gratis vann til gitte næringsaktører (på totalt 850.000 kroner).

Eigersund kommune har i underkant av 200 vannmålere i dag. Med unntak av noen få er dette industribedrifter. Det vi så i 2009 var en nedgang i vannforbruket innenfor denne gruppen. Nedgangen var betydelig – både totalt og for enkelte. Dette ble tatt opp i økonomirapporten for januar – august 2009 og i budsjettet for 2010 (fremlagt høsten 2009). Dette gir en utfordring knyttet opp mot finansiering av tjenestene (vann og avløp). Hvis inntekten knyttet opp mot forbruk går ned, må enten prisen på forbrukt vann gå opp eller en fast abonomentsavgift gå opp. En peker her på at utgiftene med å produsere vann er rimelige – det som koster er distribusjonen av vann (inkludert foretatte investeringer).

Høsten 2009 hadde vi en større gjennomgang av hvordan en kunne innføre vannmålere. De konklusjoner som vi trakk var følgende:

1. Det bør innføres en ordning hvor det er frivillig å installere vannmålere for bolighus/hytter. Grunnen til dette henger sammen med følgende forhold:
  - a. Det å innføre vannmålere i eksisterende bygg koster 5 – 6.000 kroner pr. bygg. Vi snakker da om en samlet pris på minst 30 millioner kroner. Dette er en pris som brukerne må betale.
  - b. Det kan være slik at eksisterende bygg må rive vegger/gulv for å komme til stoppekranen slik at en måler kan monteres (prisen vil da stige).
  - c. Det er ikke forbruket av vann som koster mest – men det å distribuere vannet frem til brukeren.
  - d. Andre kommuner har en slik ordning.
  - e. Dette er en ordning som vil være billigst/rimeligst totalt og for fleste parten av husholdningene.
  - f. Ordningen brukes av andre kommuner.
2. En må ha et abonnementsgebyr. Dvs. at en betaler for at vann og avløp er tilgjengelig. Distribusjon koster iht. våre oversikter 70 – 80% av de totale utgiftene. Dvs. at en person som er tilknyttet vann- og avløpsnett må betale for dette selv om en bruker marginalt med vann. Den desidert største utgiften vår (både driftsmessig og investeringsmessig er distribusjon av vann og avløp). Argumentasjonen for dette er at en skal betale for tilgjengeligheten og at det er distribusjonen som er dyrest.
3. For de som har vannmåler må det i tillegg til punkt 3 fastsettes en pris pr m<sup>3</sup> vann/avløp.
4. For de som ikke innfører/kjøper en vannmåler må det stipuleres ett forbruk – i tillegg til abonnementsgebyret.
5. Abonnementsgebyret bør fastsettes etter den rørdimensjonen som en nytter. Dvs. at det bør være dyrere for en storforbruker av vann å være tilknyttet enn en hytte.
6. Vi har i dag ingen felles oversikt over hvor rørdimensjonen storforbrukerne har/benyttet. En holder nå på å kartlegge disse forhold.
7. Eigersund kommune er i en spesiell situasjon hvor vi har hatt noen få aktører som har vært betydelige forbrukere av vann. Sett opp mot andre kommuner så ser vi at de er i en helt annen situasjon – hvor "alle" er like store forbrukere (på det kommunale nettet).
8. Beregningene viste at vi ville komme i en situasjon hvor følgende forhold var til stede:
  - a. Vi fikk / ville få en betydelig omfordeling av utgiftene/inntektene mellom de ulike kundegruppene. Husholdninger kunne komme i en situasjon hvor prisen økte med 1.000 – 1.500 kroner pr år (uten andre endringer enn at prisberegningen endret seg).
  - b. Vi var usikre på gitte grunnlagsdata som vi hadde.
  - c. Vi var/er i en situasjon hvor vannforbruket går ned – noe som gir oss utfordringer knyttet opp mot fremtidig inntjening.

9. En viser til at dette var/er administrative vurderinger som en kom til i forkant av at budsjettet for 2011 skulle legges frem.
10. Eksisterende forskrifter innenfor vann- og avløpssektoren må endres.

For å unngå en situasjon som trekkes frem i punkt 8a) – og som i tillegg kunne gi feil valgte en å utsette en politisk sak knyttet opp mot vannmålere. Dette for å kunne gå gjennom de forhold som fremkommer overfor på ny og se på hvordan disse forholdene kan løses (uten at en får for store omfordelinger mellom kundegruppene). En vil legge frem en politisk sak på dette i 2010 – og da i forkant av budsjettet for 2011.

En viser til at det må bygges opp et mottaksapparat på behandling av vannmålere og målinger internt i kommunen.

#### **Universell utforming:**

Ingen i denne sak.

#### **Økonomiske konsekvenser:**

Inntekten for vannsektoren utgjorde i 2009 ca. 15,4 millioner kroner og for avløpssektoren ca. 25 millioner kroner.

#### **Alternative løsninger:**

Foreta endringer i rådmannens forslag til vedtak.

--- 0 ---

#### **Dokumenter - vedlagt saken:**

Ingen

#### **Parter i saken:**

Eigersund kommune

Kunder/brukere av vann og avløp i Eigersund kommune.



Dato: 07.06.2010  
Arkiv: :FA-P00, TI-&00  
Arkivsaksnr.:  
09/1802  
Journalpostløpenr.:  
10/15167

Avdeling:  
Enhet:  
Saksbehandler:  
Stilling:  
Telefon:  
E-post:

Sentraladministrasjonen  
Sentralstaben  
Anne-Beth Skjæveland  
Næringsutvikler  
51 46 80 71  
anne.beth.skjaeveland@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
	Kommunestyret	21.06.2010

## Forskrift om orden i og bruk av farvann og havner i Eigersund kommune.

### Sammendrag:

Lov 17. april 2009 nr. 19 om havner og farvann trådte i kraft 1. januar 2010. I den forbindelse må blant annet gjeldende lover for forskrifter med hjemmel i dagens havne- og farvannslov tilpasses ny lov.

Den nye lovens system medfører at "havnedistrikt" forsvinner. Kommunen får etter ny lov § 9 første ledd myndighet innenfor området hvor kommunen har planmyndighet etter plan. Og bygningsloven "kommunens sjøområde"). Alle havnedistriktsforskriftene blir derfor opphevet når den nye loven trer i kraft.

### Saksgang:

Avgjøres av kommunestyret.

### Forslag til vedtak 07.06.2010:

#### Havnestyret innstiller til kommunestyret:

Kommunestyret vedtar forslag til ordensforskrift tilpasset til ny havne- og farvannslov som trådte i kraft fra 01.01.2010 og innstiller kommunestyret til å fattet følgende vedtak:

Kommunestyret godkjenner havnestyrets forslag til Forskrift om orden og bruk av farvann og havner i Eigersund kommune, Rogaland Fylke.

~ 0 ~

#### **HAVNESTYRETS BEHANDLING/VEDTAK 25.3.2010::**

*Innstillingen enstemmig vedtatt:*

*Havnestyret vedtar forslag til ordensforskrift tilpasset til ny havne- og farvannslov som trådte i kraft fra 01.01.2010 og innstiller kommunestyret til å fattet følgende vedtak:*

*Kommunestyret godkjenner havnestyrets forslag til Forskrift om orden og bruk av farvann og havner i Eigersund kommune, Rogaland Fylke.*

**Alternative løsninger:**

**Dokumenter - vedlagt saken:**

Dok.nr	Tittel på vedlegg
95077	Tilpasning av lokale forskrifter til ny havne- og farvannslov
125564	Forskrift om orden i og bruk av farvann og havner i Eigersund kommune
125563	Forskrift om orden i og bruk av farvann og havner i Eigersund kommune

**Journalposter i arkivsaken – ikke vedlagte dokumenter**

Nr		Dok.dato	Avsender/Mottaker	Tittel
1	I	01.07.2009	Fiskeri- og kystdepartementet	Høringsnotat: ny havne- og farvannslov
2	I	29.09.2009	Eigersund havnevesen KF	Høringsuttalelse fra Eigersund havnevesen til utkast til forskrifter og forskriftsendringer - ny havne- og farvannslov
3	I	05.11.2009	Kystverket	Tilpasning av lokale forskrifter til ny havne- og farvannslov
4	I	02.12.2009	Kystverket	Tilpasning av lokale forskrifter til ny havne- og farvannslov - presisering av virkeområde
5	I	07.12.2009	Kystverket	Kystverket inviterer til seminar om ny havne- og farvannslov
6	I	09.12.2009	Fiskeri- og kystdepartementet	Ny havne- og farvannslov - iverksetting
10	I	25.03.2010	Eigersund Havnestyre	Forskrift om orden i og bruk av farvann og havner i Eigersund kommune
9	I	25.03.2010	Eigersund Havnestyre	Oppgradering av vedtekter for Eigersund Havnevesen KF i henhold til innføring av ny havne-
11	X	07.06.2010		Forskrift om orden i og bruk av farvann og havner i Eigersund kommune

**Parter i saken:**





KYSTVERKET  
HOVEDKONTORET

**MOTTATT**  
18. FEB. 2010  
EGERSUND HAVN

Se vedlagte mottakeliste

Egersund kommune	
Arkivsaknr.:	04/112
Mottatt:	06 NOV 2009
Graderingsnr.:	

Dens ref.: 0901454-3      Vår ref.: 09/01454-3      Sakbehandler: Jonn Fosse Fjellstad      Dato: 06.11.2008

Titelpåning av lokale forskrifter til ny havne- og farvannslov

### 1 Innledning

Etter planen trer lov 17. april 2008 nr. 19 om havner og farvann i kraft 1. januar 2010. I den forbindelse må bl.a. gjeldende lokale forskrifter med hjemmel i dagens havne- og farvannslov tilpasses ny lov. Vi ber derfor hver kommune om å sørge for de nødvendige endringene i sine lokale forskrifter etter havne- og farvannsloven i tråd med det som frengår nedenfor.

Vi viser forøvrig til retningslinjer for forskriftsarbeid i kommunene, utarbeidet av Justisdepartementet og Statskonsult, se følgende link:  
[http://www.regjeringen.no/hb/dap/td/olok/lover\\_reglert/retningslinjer/2002/forskriftsarbeid-for-kommuner.htm?id=278722](http://www.regjeringen.no/hb/dap/td/olok/lover_reglert/retningslinjer/2002/forskriftsarbeid-for-kommuner.htm?id=278722)

Fiskerit- og kystdepartementet vil videre om kort tid sende ut et høringsunderskriv til kommunene som vil gi en nærmere orientering om hva den nye loven innebærer for kommunene.

### 2 Havnedistrikt

Den nye lovens system medfører at dagens "havnedistrikt" forsvinner. Kommunen får etter ny lov § 9 første ledd myndighet innenfor området hvor kommunen har planmyndighet etter plan- og bygningsloven ("kommunens sjøområde"). Alle havnedistriktskriftene blir derfor opphevet når den nye loven trer i kraft. Dette sørger Fiskerit- og kystdepartementet for i forbindelse med ikrafttredelsen av loven.

### 3 Forskrifter om bruk av og orden i havner

Forskriftene angir i dag det enkelte havnedistrikt som sitt sjøområde. Når havnedistriktene avvikles vil ikke lenger begrepet "havnedistrikt" være et relevant avgrensningskriterium. Ordenforskriftenes sjøområde må derfor endres, slik at de samsvarer med ny lov. Det er to måter å gjøre dette på, se punktene 3.1 og 3.2 under.

### 3.1 Endring av ordenforskriften ved presisering av sjøområdet i ordenforskriften

Det første alternativet er at kommunen presiserer sjøområdet i ordenforskriften ved å ta inn koordinatene for det gamle havnedistriktet i forskriften. Dette kan gjøres ved å "klippe ut" koordinatene fra havnedistriktskriftene, og "limme inn" disse som en erstatning for beleggelsen havnedistrikt.

Dette alternativet er mest aktuelt for de kommunene som har presist angitt havnedistriktsgrensene. En rekke eldre havnedistrikter har imidlertid ikke grensene angitt ved koordinatfelter. Det vil da bli vanskeligere og mer tidkrevende å formulere sjøområdet presist. Det anbefales i disse tilfellene å endre sjøområdet til "kommunens sjøområde", se punkt 3.2 nedenfor.

### 3.2 Endre sjøområdet i ordenforskriften til "kommunens sjøområde"

Det andre alternativet er å erstatte "havnedistrikt" med "kommunens sjøområde". Dermed men velger dette alternativet vil det for de fleste ordenforskriftene medføre en utvidelse av sjøområdet. Dette vil i så fall være en materiell endring av forskriften, som også krever at kommunen tar stilling til om den ønsker en slik utvidelse, og om endringen medfører at saken må på høring. Kommunene må videre vedta forskriftsendringene i kommunestyret og kunnigjøre forskriftsendringene. Se nærmere om fremgangsmåte i punktene nedenfor.

### 3.3 Konkrete endringer i ordenforskriften

#### 3.3.1 Overskrift og hjemmelsfelt

Ny hjemmel for del som i dag er ordenforskrifter, er ny lov §§ 14, 1. ledd og 42, 1. ledd, om henholdsvis bruk av farvann og bruk av havn. De endrede forskriftene må derfor endres i overskrift og hjemmelsfelt. Ny overskrift og nytt hjemmelsfelt for ordenforskriften skal være:

**Forskrift om orden i og bruk av farvann og havner, ... kommune, (fyrke)**  
Fasledd av ... (delo) med hjemmel i lov 17. april 2008 nr. 19 om havner og farvann §§ 14 første ledd og 42 første ledd.

#### 3.3.2 Straffebestemmelse

Straffebestemmelsen i § 1-9 skal endres til:

**§ 1-9 (straffesvar)**  
Overtredelse av forskriften straffes med bøter etter lov 17. april 2009 nr. 19 om havner og farvann § 62.

#### 3.3.3 Ikrafttredelse og opphevelse

Vi har tatt beslutningene om ikrafttredelse og opphevelse ut av hjemmelsfeltet. Disse skal tas inn i kapittel 6 i forskriften som ny § 6-1, se nedenfor. Tidligere overgangsregel i § 6-1 skal tas ut av forskriften.

### § 6-1 (Ikrafttredelse)

Forskriften trer i kraft (dato).

Fra det tidspunkt forskriften her trer i kraft oppheves forskrift (navn på eksisterende ordenforskrift)

### HOVEDKONTORET - JURIDISK AVDELING

Sentral postadresse: Kystverket, Serviceboks 2,      Telefon: +47 07847      Internett: www.kystverket.no  
8025 ÅLESUND      Telefax: +47 70 23 10 08      E-post: post@kystverket.no

Besøksadr.: Kongens gt. 11, ÅLESUND      Telefon: +47 07847      Bankgitt: 7804 05 08831  
Telefax: +47 70 23 10 08      Org.Nr.: NO 970 237 372

Brev, saksdokumentasjon og e-post bør adressert til Kystverket, ikke til avdeling eller enkeltperson

#### 4 Fartforskrifter

Det finnes i dag ca. 140 lokale fartforskrifter. Disse videreføres som de er, med hjemmel i ny lov § 84. De aller fleste fartforskriftene har presist angitt virkeområde i hver enkelt forskrift. Imidlertid er det noen av fartforskriftene som bruker uttrykket "havnestrøkt". Her må kommunene, som for ordensforskriftene, endre forskriften i tråd med det som er beskrevet i punkt 3 over. Kystverket har ikke oversikt over hvilke forskrifter dette gjelder, og vi ber derfor kommunene sjekke sine lokale fartforskrifter, for å vurdere om det er behov for å endre disse.

Dersom endringen medfører at selve virkeområdet for fartforskriften blir endret, må kommunene vurdere om det er behov for høring, og forskriften skal godkjennes og kunnngjøres av Kystverkets hovedkontor.

Dersom forskriftsendingen ikke medfører innholdsmessige endringer i fartforskriften, skal den ikke godkjennes av Kystverket. I dette tilfelle skal overskrift og hjemmelstift være som følger:

**Forskrift om fartbegrensning i sjøen i ... kommune, (fylke), sjøkart nr. ...**  
Forskrift fastsat av ... kommunesylve/havnstyre (dato) (hvis delegert) med hjemmel i (evl delegeringsbestemmelse) (satssett av ... kommune (dato), samt i (nytt navn på sentral fartforskrift) § 3 første ledd, gilt med hjemmel i lov 17. april 2009 nr. 19 om havner og farvann § 13 første ledd a).

Dersom forskriften endres i tråd med det som fremgår ovenfor, skal også straffebestemmelsen i fartforskriften endres til:

"§ x (straffensver)

Overtredelse av forskriften, herunder erklævedtak gitt i medhold av den, straffes med bøter etter lov 17. april 2009 nr. 19 om havner og farvann § 82.

Navn, dato og nr. på den nye sentrale fartforskriften er ikke klar ennå. Lovdata vil sette dette inn i hjemmelstiftet før kunnngjøring av de endrede lokale fartforskriftene. Kommunene må derfor la dette stå åpent i hjemmelstiftet.

#### 5 Annet

Vi ber om at kommunene umiddelbart videresender kopi av dette brevet til sine havner. Ved spørsmål, ta kontakt med saksbehandler på tlf. 70 23 10 95.

Med hilsen.

Tommod Lunde  
Juridisk direktør

Vedlegg: Mottakeliste

Kopi til: Fiskeri- og kystdepartementet  
Norske havner, Postboks 1022 Sentrum, 0104 OSLO  
KS Bedrift, Postboks 1378 Vikе, 0114 OSLO  
Kystverkets regionkontorer  
Ørn Grøhn

#### 3.4 Nærmere om fremgangsmåten ved forskriftsending

Forskriftsendingene bør være gjennomført før loven trer i kraft. Dersom endringene ikke er gjort til da, medfører det at ordensforskriften for kommunen ikke vil være i tråd med den nye lovens system og det kan som nevnt over skepe tvil om i hvilket geografisk område forskriften gjelder.

Fremgangsmåten blir som følger:

- Kommunen må selv forberede forskriftsendingen:
  - o Kommunen lager forslag til ny forskrift i samsvar med mønsterforskrift.
  - o Kommunen må vurdere om det er behov for høring dersom forslaget medfører materielle endringer i forskriften.
- Kommunestyret vedtar ny forskrift.
- Kommunen sender forskriftsendingene til Lovdata for kunnngjøring, se punkt 3.6 under.
- Dersom det gjøres andre endringer enn det som gjelder forskriftens virkeområde, skal forskriften sendes Kystverkets hovedkontor som godkjenner forskriften og kunnngjør den, se punkt 3.5 under.

#### 3.5 Godkjenning av forskriftene

Det legges opp til at forskriftene også eller ny lov skal godkjennes av Kystverkets hovedkontor. Det vil bli vedtatt en egen forskrift om dette som trer i kraft samtidig med den nye loven. I denne forskriften vil det gjøres unntak fra godkjenningskravet for forskriftsendinger som er nødvendige som følge av at havnedistriktene utvikles, herunder endring av virkeområdet til "kommunens sjøområde".

Endringer av ordensforskriftens i tråd med punkt 3.1 og 3.2 over, som kun gjelder virkeområdet skal derfor ikke godkjennes av Kystverket. Dersom kommunen vil gjøre andre endringer i ordensforskriften i forbindelse med lovens ikrafttredelse, må forskriften godkjennes av Kystverkets hovedkontor på vanlig måte.

#### 3.6 Mal for ordensforskrifter etter ny lov

Ordensforskriftene etter ny lov skal følge angitt mal. Mønsteret som brukes i dag videreføres. En mer omfattende revidering av malen vil bli gjennomført i løpet av 2010. Det vil være naturlig et kommunene/havnene kommer med innspill til hvordan en slik mal bør se ut. Når malen er endret, må hver enkelt av de lokale forskriftene endres. Dette kan tale for at kommunene som nå ønsker mer omfattende endringer av sine lokale forskrifter avventer disse endringene til ny mal for ordensforskrift foreligger.

#### 3.7 Kunnngjøring i Norsk Lovtidend

Kommunen må sørge for at den endrede ordensforskriften blir kunnngjort i tråd med forvaltingsloven. Dette innebærer at forskriften sendes til Norsk Lovtidend v/Lovdata, Postboks 41 Sentrum, 0101 Oslo, samme dag som den vedtas eller stadfæstes. Sammen med forskriften skal det sendes et skjema i utfyllt stand. Skjema og en veiledning for utfylling og oversendelse er tatt inn i rundskriv 28. oktober 1992 (O-149/92) fra Justisdepartementet. Rundskrivets elektroniske versjon finnes på Justisdepartementets nettside.

Lovdatas nettside [www.lovdata.no](http://www.lovdata.no) gir for øvrig mulighet for elektronisk utfylling og innsending av skjemal.

09/1802

## Forskrift om orden i og bruk av farvann og havner i Eigersund kommune, Rogaland fylke.

Fastsatt av Eigersund kommunestyre den ... 2010 med hjemmel i lov av 17. april 2009 nr. 19 om havner og farvann §§ 14 første ledd og 42. første ledd.

### Kap. I Virkeområde og havnenyndighet

#### § 1-1. (virkeområde)

Forskriften her gjelder for sjøområdet oppgitt i tabellen (UTM) nedenfor med mindre annet er bestemt i de enkelte paragrafer.

Virkeområde i sjøen for Eigersund Havnevesen KF skal være kommunens sjøområder som er innenfor rette linjer mellom følgende punkter:

I farvannet :

PUNKT NR.	UTM-KOORDINATER I STATENS KARTVERKS KARTSERIE M 711, BUREP 89 SONE - 32	Østverdi
1.	6472 087	331 034
2.	6471 862	330 319
3.	6467 743	327 536
4.	6478 782	316 144
5.	6479654	315 372
6.	6483 643	312 216
7.	6484 792	313 668
8.	6486 042	315 720
9.	6486 176	316 194

Om et tiltak krever tillatelse fra statlig myndighet etter lov om havner og farvann eller forskrifter gitt i medhold av denne lov, er det ikke nødvendig med tillatelse etter forskriften.

Det som i forskriften er benevnt som havnevesenets arealer, innretninger og anlegg, tilsvarer det som i havneloven benevnes som kommunenes arealer, innretninger og anlegg.

#### § 1-2. (havnestyret)

Eigersund kommunestyre oppnevner havnestyret som gjør vedtak i saker som etter lov av 17. april 2009 nr. 19 om havner og farvann hører inn Eigersund havn og Eigersund kommunes

sjøområder. Havnestyret har ansvaret for, og oppsyn med all bruk av - samt all virksomhet i kommunenes sjøområder. Havnestyret fører kontroll med havneadministrasjonens virksomhet.

#### § 1-3. (havneadministrasjonen)

Havneadministrasjonen utøver den kommunale havnedriften. Havneadministrasjonen har det daglige tilsyn i kommunenes sjøområder og skal påse at havne- og farvannsloven samt forskrifter, enkeltvedtak og andre avgjørelser truffet i medhold av denne loven blir etterlevet.

Under utøvelsen av sine tilsyns- og håndhevelsesoppgaver skal havneadministrasjonens tjenestemenn bære uniform i de tilfeller havnestyret finner det nødvendig, og ha tjenestebevis. Dette skal vises av tjenestemenn som ikke bærer uniform når det forlanges.

#### § 1-4. (vedtak om bruk av sjø- og landområder)

Havnestyret kan nedlegge forbud mot bruk eller sette vilkår for bruk av sjø- og landområdene i kommunenes sjøområder dersom:

- sikkerheten trues
- nyttetraffikken blir hindret
- fartøyers ferdsel innen kommunenes sjøområder blir vanskeliggjort
- havnevirksomheten på land blir hindret
- visse bruksområder helt eller delvis utelinker hverandre
- virksomheten strider med vedtatte planer
- bruken kan volde fare eller skade.

Begrensningene skal ikke være større eller vare lengre enn det som er nødvendig.

I kurante tilfeller, og alltid når sikkerheten trues, kan havneadministrasjonen nedlegge forbud eller sette vilkår som nevnt i foregående ledd. Det samme gjelder når det ikke er tid til å sammenkalle havnestyret før et nødvendig vedtak treffes.

#### § 1-5. (vilkår)

Til enhver tillatelse etter forskriften her kan havnestyret eller havneadministrasjonen fastsette vilkår.

#### § 1-6. (unntak)

Havnestyret og havneadministrasjonen kan i særlige tilfeller gjøre unntak fra forskriften

#### § 1-7. (delegasjon)

Havnestyret kan gi utfyllende bestemmelser til forskriftene her.

#### § 1-8. (sikkerhetskontroll)

Havnestyret eller havneadministrasjonen kan iverksette undersøkelse av personer og gods som befinner seg i havnedistriktet når hensynet til sikkerheten i skipsfarten krever det. Dette reduserer ikke det ansvar rederen har etter sjøfartslovgivningen.

#### § 1-9. (straffansvar)

Overtredelse av forskriften straffes med bøter etter lov 17. april 2009 nr. 19 om havner og farvann § 62.

## Kap. II Fortøyning, opphold i havnen m.m.

### § 2-1. (fortøyning, oppankring m.v.)

Havneadministrasjonen kan bestemme om, hvor og på hvilken måte et fartøy kan fortøye ved havnevesenets anlegg. Fortøyning må ikke skje i bærende konstruksjonsdel for kai, bygning eller annen innretning. Havneadministrasjonen kan pålegge bruk av fortøyningsassistanse ved anløp av havnevesenets anlegg. Dette fritar ikke fører eller rederi for ansvar etter lov om sjøfart.

Fortøyninger, varp eller spring, må ikke uten tillatelse plasseres i eller utsettes over farled, eller stenge adkomsten til kaier, arealer eller på annen måte hindre ferdseien.

### § 2-2. (karantene m.m.)

Fartøyer som går i utenriks fart eller kommer fra områder med farlige smittsomme sykdommer, skal, etter havneadministrasjonens nærmere bestemmelser, straks etter fortøyning ved kai ta de nødvendige forholdsregler for å hindre at skadedyr kommer i land.

### § 2-3. (flytting av fartøyer)

Havneadministrasjonen kan bestemme at et fartøy skal flyttes eller fjernes, dersom hensynet til trafikkforholdene eller havnens drift gjør dette nødvendig.

Fartøyer med største lengde over 20 meter skal alltid ha tilgjengelig, tilstrekkelig mannskap for å kunne utføre pålegg fra havneadministrasjonen med mindre havneadministrasjonen har dispensert fra kravet. I spesielle tilfeller kan havneadministrasjonen bestemme at dette også skal gjelde mindre fartøyer.

### § 2-4. (slepebåtassistanse)

Havneadministrasjonen kan pålegge et fartøy bruk av egnet slepebåt dersom dette er nødvendig av sikkerhetsmessige grunner eller av hensyn til den øvrige ferdisel.

### § 2-5. (bruk av propell og maskineri)

Under opphold ved kai skal uønsket bruk av propell unngås. Propeller, herunder sidepropell skal først settes i bevegelse umiddelbart før fartøyet forlater kaien. Under manøvrering til eller fra kai, skal det utvises den største forsiktighet slik at propellvannet ikke forårsaker skade på andre fartøyer eller havneanlegg. Det samme gjelder andre typer fremdrifts- og manøvreringsmidler.

Hjelpemaskineri (lysmotor etc.) som forstyrrer arbeidsforhold og omgivelser vesentlig, kan havneadministrasjonen pålegge stoppet.

Under opphold ved kai er bruk av fremdriftsmaskineri som forstyrrer omgivelsene forbudt.

### § 2-6. (dekkning av utløpsåpninger)

Under opphold ved kai skal fartøyer forsvarlig avstenge utløpsåpninger som vender mot kaien eller mot andre fartøyer i den utstrekning det er nødvendig for at spillvann, damp e.l. ikke skal være sjenesterende eller volde fare.

### § 2-7. (røykutvikling)

Fartøyer i havnen må ikke forårsake sot eller røykutvikling som kan være til unødig sjenanse eller medføre skade.

### § 2-8. (støyende arbeid o.l.)

Havneadministrasjonen kan forby rustbanking eller annet støyende arbeid på fartøyer i havnedistriktet

## Kap. III Bruk av havnevesenets havneanlegg og arealer

### § 3-1. (virksområde med definisjon)

Bestemmelsene i dette kapittel gjelder havneanlegg og arealer som eies eller disponeres av havnevesenet. Som havnearealer og havneanlegg regnes enhver bygning, innretning eller land- og sjøarealer som brukes til havneformål.

### § 3-2. (adgang til havnevesenets anlegg og arealer)

Havneadministrasjonen kan begrense eller forby adgangen til havnevesenets anlegg og arealer.

### § 3-3. (bruk av havnevesenets anlegg og arealer)

Enhver må rette seg etter de bestemmelser og pålegg som havneadministrasjonen gir i forbindelse med bruken av havnevesenets anlegg og arealer.

### § 3-4. (handel, fabrikkdrift, lagring o.l.)

Havnevesenets anlegg og arealer må ikke uten tillatelse fra havneadministrasjonen brukes til handel, produksjon, auksjoner, omsetningsvirksomhet, lagring av varer o.l.

Likeledes må det ikke arrangeres friluftstiltelinger o.l. som opptar stor plass eller medfører sammenstimming av mennesker, uten tillatelse fra havneadministrasjonen.

### § 3-5. (lossing, lasting og transport)

Lossing, lasting og transport må skje forsvarlig slik at havnevesenets anlegg og arealer ikke påføres skade. Varer må ikke slepes på kai uten bruk av ruller eller traller og heller ikke styres fra kjøretøy eller fartøy uten forsvarlig underlag.

### § 3-6. (tunget godshåndteringsutstyr)

Ved bruk av tunget godshåndteringsutstyr må grensene for belastning bestemt for arealet eller anlegget ikke overskrides.

### § 3-7. (frist for utførelse av laste- og lossearbeid)

Havneadministrasjonen kan fastsette en rimelig frist for når lasting eller lossing skal være ferdig utført.

### § 3-8. (lagring av losse- og lastemateriell)

Losse- og transportmateriell skal etter bruk fjernes eller settes bort på det sted havneadministrasjonen anviser.

### § 3-9. (oppbevaring av varer o.l.)

Innet må opplegges på havnevesenets kaier, lager eller arealer uten havneadministrasjonens tillatelse. Varer må ikke komme nærmere kaikant enn 1 meter. Adkomsten til lager, fartøyer, fortøyningsinnretninger, innretninger av betydning for sikkerheten eller landingstrapper må ikke sperres.

Varer o.l. skal fjernes snarest mulig etter endt lossing og senest innen 48 timer. Dette gjelder ikke for gods som etter regulativ for vederlag tillates å ligge lenger på spesielle vilkår.

Havneadministrasjonen har alltid rett til å flytte varene for eierens regning og risiko, når forholdene gjør det nødvendig.

### § 3-10. (ut- eller ompakking av varer)

Utpakking eller ompakking av varer som kan medføre noen form for forurenning eller ulempe, er ikke tillatt på havnevesenets anlegg og arealer uten tillatelse fra havneadministrasjonen.

### § 3-11. (jerning av avfall)

Den som har benyttet havnearealer eller havneanlegg til lossing eller lasting, plikter å fjerne avfall, emballasje, rester av last o.l. så snart som mulig etter at lossing eller lasting er avsluttet og senest innen arbeidstidens slutt samme dag eller til den tid havneadministrasjonen bestemmer. Om nødvendig skal arealet spyles. Avfall m.v. må kunne anbringes på arvist sted.

#### § 3-12. (Fjerning av kjøretøy)

Kjøretøyer som er parkert i strid med parkeringsforbud eller på en slik måte at det er til ulempe for havnevirksomheten, kan fjernes av havneadministrasjonen for eierens regning og risiko.

#### § 3-13. (Varsel om skade)

Den som har forårsaket skade på havnevesenets kaianlegg, arealer og innretninger forøvrig, plikter snarest mulig å melde dette til havneadministrasjonen.

### Kap. IV Forskjellige bestemmelser

#### § 4-1. (vrak m.v. som kan volde fare eller skade)

Vrak, synkeferdige fartøyer eller gjenstander som kan volde fare eller skade, må ikke føres inn i kommunenes sjøområder uten etter tillatelse fra havneadministrasjonen.

#### § 4-2. (støring av fartøyer og gjenstander)

Fartøyer og gjenstander må sikres slik at de ikke kan komme i drift eller på annen måte volde fare eller skade. Dersom fare eller skade likevel skulle oppstå, plikter eieren eller den ansvarlige straks å iverksette nødvendige tiltak for å hindre eller begrense faren eller skaden.

#### § 4-3. (bruk av havnevesenets arealer til plassering av fartøyer m.m.)

Uten tillatelse fra havneadministrasjonen må ikke fartøyer eller gjenstander plasseres på havnevesenets anlegg og arealer.

#### § 4-4. (overlastede fartøyer)

Havneadministrasjonen kan nekte overlastede eller ikke sjødyktige fartøyer å forlate kai eller fortøyning, samt beordre slike fartøyer til nærmeste red eller kai.

#### § 4-5. (passering av flyvende arbeidsredskaper m.m.)

Ved passering av mudderapparater, dykker- og arbeidsprammer, flåter o.l., eller hvor det pågår anleggsarbeide i og ved sjøen, skal det vises særlig aktsomhet. Passerende må om nødvendig holde godt unna og redusere hastigheten til minste styrefart slik at det ikke oppstår bølgeslag eller annen fare for skade.

#### § 4-6. (isbryting)

Utenfor de alminnelige benyttede skipsleiene, må ingen bryte råk eller løse annen åpning i isen som kan volde fare eller ulempe, uten at det er innhentet tillatelse fra havneadministrasjonen.

Havneadministrasjonen avgjør hva som kan regnes som alminnelig benyttet skipslei.

#### § 4-7. (dykkerarbeid m.m.)

Dykkerarbeid skal ikke finne sted i kommunenes sjøområder uten etter tillatelse fra havneadministrasjonen. Dykkerarbeid skal markeres med det internasjonale signallagg « A » eller med tilsvarende merket skjerm. Om natten skal markeringen være belyst. Bestemmelsen gjelder ikke der dykking av sikkerhetsmessige årsaker eller for å berge verdier, må skje før tillatelse er gitt. I slike tilfeller skal det snarest mulig foretas merking som nevnt i denne bestemmelsen her, og melding skal gis til havneadministrasjonen så snart det praktisk lar seg gjøre.

#### § 4-8. (bruk av eksplosive varer)

Eksplosive varer skal ikke brukes før det er gitt tillatelse fra havneadministrasjonen.

### Kap. V Supplerende bestemmelser

#### § 5-1. (forbud mot bruk av sidepropell)

#### § 5-2. (ferje- og fløtmanstrafikk)

Innen kommunenes sjøområder skal ingen drive ervervsmessige ferje-, fløtmanstrafikk eller rutetrafikk uten havnestyrets tillatelse. Bestemmelsen her gjelder ikke når det kreves tillatelse fra annen myndighet.

#### § 5-3. (registrering av slepebåter, lektere o.l.)

#### § 5-4. (passering av broer, kanaler m.v.)

#### § 5-5. (tillatelse til anlegg og innretninger)

Ingen må i kommunenes sjøområder legge ut faste eller flytende anlegg eller innretninger slik som f.eks. flåter, kiosker, husbåter, losjiskip, fortøyningsinnretninger, merker, bøyer o.l. uten etter tillatelse fra havneadministrasjonen. Dette gjelder ikke dersom tiltaket er kortvarig og ikke på noen måte vil være til ulempe for ferdiselen eller andre brukere av området.

#### § 5-6. (vesentlige hindringer eller ulemper for ferdiselen)

Når bruk av farvann kan skape vesentlige hindringer eller ulemper for den alminnelige ferdisel, skal det gis melding til havneadministrasjonen om bruken senest 24 timer før den iverksettes. Havneadministrasjonen kan kreve at bruken ikke må skje uten tillatelse.

#### § 5-7. (arrangementer)

Arrangør eller ansvarlig for regattaer, båtstevner, fritidsbåtsamlinger eller andre arrangementer som kan være til ulempe for nyttrafikken skal hvis mulig senest 24 timer før arrangementets begynnelse gi melding til havneadministrasjonen. Havneadministrasjonen kan kreve at arrangementet ikke må skje uten tillatelse.

#### § 5-8. (dykking)

Dykking må ikke finne sted i følgende område uten etter tillatelse fra havneadministrasjonen:

1. I farvannet begrenset av en linje under Eigenøy bro og en linje i peiling rettviseende 090grader fra Vibberodden fyr til land.

Havneadministrasjonen kan midlertidig forby dykking i andre områder, samt til enhver tid trekke gitt tillatelse tilbake.

Bestemmelsen her gjelder ikke der dykking av sikkerhetsmessige årsaker eller for å berge verdier må skje før tillatelse er gitt. I slike tilfeller skal det snarest mulig gis melding til havneadministrasjonen om dykkingen.

#### § 5-9. (motorisert ferdisel)

#### § 5-10. (luftputefartøyer)

#### § 5-11. (seilbrett)

Seilbrett må ikke brukes i følgende områdene angitt i § 5-8 (om dykking) uten etter tillatelse fra havneadministrasjonen.

#### § 5-12. (luftfartøyer)

Luftfartøyer skal kontakte havneadministrasjonen før det foretas landing eller letting i Eigersund kommunes sjøområde.

## UTSKRIFT AV MØTEBOK

### EIGERSUND HAVNESTYRE

Eigersund kommune	
GRADERING:	
MO/TMT:	- 7 JUN 2010
ARKIVSAKID:	09/1802.740
	KJO - FNS - M&S

Havnestyresak:	Behandlingsdato:	Saksbehandler:	Medlemmer tilstede
06-10	25.03.10	K.S	7av7

#### SAK: FORSKRIFT OM ORDEN I OG BRUK AV FARVANN OG HAVNER I EIGERSUND KOMMUNE, ROGALAND FYLKE.

##### Saken gjelder

Lov 17. april 2009 nr. 19 om havner og farvann trådte i kraft 1. januar 2010. I den forbindelse må bl.a. gjeldende lokale forskrifter med hjemmel i dagens havne- og farvannsløy tilpasses ny lov.

Den nye lovens system medfører at "havnedistrikt" forsvinner. Kommunen får etter ny lov § 9 første ledd myndighet innenfor området hvor kommunen har planmyndighet etter plan- og bygningeloven ("kommunens sjøområde"). Alle havnedistriktsforskriftene blir derfor opphevet når den nye loven trer i kraft.

##### Vedlegg:

1. Forskrift om orden i og bruk av farvann og havner i Eigersund kommune, Rogaland fylke.
2. Brev til Eigersund kommune fra Kystverkets hovedkontor datert 05.11.09

##### Forskrifter om bruk av orden i havner

Ordensforskriftene angir i dag det enkelte havnedistrikt som sitt virkeområde. Når havnedistriktene utvikles vil ikke lenger begrepet "havnedistrikt" være et relevant avgrensingskriterium. Ordensforskriftenes virkeområde må derfor endres, slik at de samsvarer med ny lov. Det er to måter å gjøre dette på, se punktene 1 og 2 under.

##### 1. Endring ved presisering av virkeområdet i ordensforskriften

Det første alternativet er at kommunen presiserer virkeområdet i ordensforskriften ved å ta inn koordinatene for det gamle havnedistriktet i forskriften.

Dette alternativet er mest aktuelt for de kommunene som har presist angitte havnedistriktsgrenser. En rekke eldre havnedistrikter har imidlertid ikke grensene angitt ved koordinatister. Det vil da bli vanskeligere og mer tidkrevende å formulere virkeområdet presist.

##### 2. Endring av virkeområdet i ordensforskriften til "kommunens sjøområde"

Det andre alternativet er å erstatte "havnedistrikt" med "kommunens sjøområde". Dersom man velger dette alternativet vil det for de fleste ordensforskriftene medføre en utvidelse av

virkeområdet. Dette vil i så fall være en materiell endring av forskriften, som også krever at kommunen tar stilling til om den ønsker en slik utvidelse, og om endringen medfører at saken må på høring. Kommunene må videre vedta forskriftsendringene i kommunestyret og kunnigjøre forskriftsendringene. Se nærmere om fremgangsmåte nedenfor.

##### Konkrete endringer i ordensforskriften

##### Overskrift og hjemmelsfelt

Ny hjemmel for det som i dag er ordensforskrifter, er ny lov §§ 14, 1. ledd og 42, 1. ledd, om henholdsvis bruk av farvann og bruk av havn. De endrede forskriftene må derfor endres i overskrift og hjemmelsfelt. Ny overskrift og nytt hjemmelsfelt for ordensforskriften skal være:

**Forskrift om orden i og bruk av farvann og havner, ... kommune, (fylke)**  
Fastsatt av ... (dato) med hjemmel i lov 17. april 2009 nr. 19 om havner og farvann §§ 14 første ledd og 42 første ledd.

Havneadministrasjonen har endret gjeldende forskrift i tråd med de anbefalinger som fremkommer i brevet fra Kystverkets hovedkontor. Forskriften vedlegges. Det vil imidlertid ikke bli nødvendig med høring som for forskrifter er bestemt da det ikke er materielle endringer i den nye forskriften.

Havneadministrasjonen har for øvrig tilpasset all relevant tekst i forskriften i tråd med ny havne- og farvannsløy.

##### Forslag til vedtak:

Havnestyret vedtar forslag til ordensforskrift tilpasset til ny havne- og farvannsløy som trådte i kraft fra 01.01. 2010 og innstiller til kommunestyret til å fatte følgende vedtak:

1. Kommunestyret godkjenner havnestyrets forslag til Forskrift om orden og bruk av farvann og havner i Eigersund Kommune, Rogaland Fylke.

##### HAVNESTYRETS BEHANDLING/VEDTAK:


Innstillingen enstemmig vedtatt.

##### Havnestyrets vedtak:

" Havnestyret vedtar forslag til ordensforskrift tilpasset til ny havne- og farvannsløy som trådte i kraft fra 01.01. 2010 og innstiller til kommunestyret til å fatte følgende vedtak:

1. Kommunestyret godkjenner havnestyrets forslag til Forskrift om orden og bruk av farvann og havner i Eigersund Kommune, Rogaland Fylke."

Rett avskrift bevisnes:

  
Knut Segten

#### § 5-13. (opplag)

Fartøyer med største lengde over 20 meter, og som skal ligge i opplag i over en måned, skal meldes til havneadministrasjonen, som kan kreve at opplag ikke kan skje uten tillatelse. Havneadministrasjonen kan forlange et opplagt fartøy flyttet eller fjernet. Denne forskrift gjelder ikke fartøyer som omfråtes av stadlige forskrifter om opplag.

#### § 5-14. (forbud mot visse typer motorisert ferdsel)

Bruk av jetski, vannscooter, vannmotorsykkel, vannmoped, motorisert surfbrett o.l. må ikke finne sted i følgende områdene gjengitt i § 5-8 (om dykking) uten etter tillatelse fra havneadministrasjonen.

#### § 5-15. (lysbruk)

Havneadministrasjonen kan forby lysbruk som er til betydelig sjenans for omgivelsene eller som anses som et sikkerhetsproblem i navigasjonssammenheng.

### Kap. VI Avsluttende bestemmelser

#### § 6-1 (ikrafttredelse)

Forskriften trer i kraft den 30 mai 2010 og erstatter tidligere Havnereglement for Eigersund Havnedistrikt vedtatt av Eigersund kommunestyre 18 mars 1991 sak 21/91

#### § 6-2. (overgangsbestemmelser)

Tiltak det kreves tillatelse til etter disse forskrifter, og som allerede var foretatt uten tillatelse etter tidligere gjeldende lovgivning og forskrifter, kan kreves omgjort med 3 måneders varsel. Dersom det ikke er mulig å varsle eieren av anlegget eller innretning, kan disse fjernes uten varsel.







Dato: 07.06.2010  
Arkiv: :FA-P00, TI-&00  
Arkivsaksnr.:  
09/1802  
Journalpostløpenr.:  
10/15237

Avdeling:  
Enhet:  
Saksbehandler:  
Stilling:  
Telefon:  
E-post:

Sentraladministrasjonen  
Sentralstaben  
Anne-Beth Skjæveland  
Næringsutvikler  
51 46 80 71  
anne.beth.skjaeveland@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
	Kommunestyret	21.06.2010

## Oppgraderinga av vedtekter for Eigersund havnevesen KF i henhold til innføring av ny havne og farvannslov 1.1.2010

### Sammendrag:

I januar 2010 ble ny havne og farvannslov iverksatt. Da det i vedtektene er henvist til gammel lov og at den nye loven opphever all havnedistrikt som erstattes med kommunens sjøområde, er det nødvendig med endringer.

Lovene det er nødvendig med endringer fremgår av havnestyrets møtebok fra møte 25.3.2010 som er vedlagt.

### Saksgang:

Avgjøres av kommunestyret.

### Forslag til vedtak 07.06.2010:

#### *Havnestyret innstiller til kommunestyret:*

Eigersund kommune vedtar følgende endring til vedtekter for Eigersund Havnevesen: §2 Formål og ansvarsområde annet ledd: **Havnedistrikt erstattes med sjøområde.**

§ 10 Havnestyrets oppgaver og myndighet annet ledd: Lov av 8. juni 1984 nr. 51 erstattes med Lov 17. april 2009 om havner og farvann. Havnedistrikt på sjø og land **erstattes med havneinnretninger på land og kommunens sjøområde.**

§ 11 Enkeltvedtak og kommunale forskrifter første og annet ledd: Lov og 8., Juni 1984 nr. 51 om havner og farvann **erstattes med Lov 17. april 2009 om havner og farvann. Siste setning første ledd strykes.**

§ 15 Havneavgifter og vederlag m.v. annet ledd: I havnedistrikt **erstattes med: på land og i kommunens sjøområde.**

~ 0 ~

#### Havnestyrets behandling /vedtak 25.3.2010, sak 5/10:

*Innstillingen enstemmig vedtatt.*

*Eigersund kommune vedtar følgende endring til vedtekter for Eigersund Havnevesen: §2 Formål og ansvarsområde annet ledd: **Havnedistrikt erstattes med sjøområde.***

- § 10 Havnestyrets oppgaver og myndighet annet ledd: Lov av 8. juni 1984 nr. 51 erstattes med Lov 17. april 2009 om havner og farvann.  
Havnedistrikt på sjø og land **erstattes med havneinnretninger på land og kommunens sjøområde.**
- § 11 Enkeltl vedtak og kommunale forskrifter første og annet ledd: Lov og 8., Juni 1984 nr. 51 om havner og farvann **erstattes med Lov 17. april 2009 om havner og farvann. Siste setning første ledd strykes.**
- § 15 Havneavgifter og vederlag m.v. annet ledd: I havnedistrikt **erstattes med: på land og i kommunens sjøområde.**

~ 0 ~

**Dokumenter - vedlagt saken:**

Dok.nr	Tittel på vedlegg
125562	Oppgradering av vedtekter for Eigersund Havnevesen KF i henhold til innføring av ny havne-

**Journalposter i arkivsaken – ikke vedlagte dokumenter**

Nr	Dok.dato	Avsender/Mottaker	Tittel
1	I 01.07.2009	Fiskeri- og kystdepartementet	Høringsnotat: ny havne- og farvannslov
2	I 29.09.2009	Eigersund havnevesen KF	Høringsuttalelse fra Eigersund havnevesen til utkast til forskrifter og forskriftsendringer - ny havne- og farvannslov
3	I 05.11.2009	Kystverket	Tilpasning av lokale forskrifter til ny havne- og farvannslov
4	I 02.12.2009	Kystverket	Tilpasning av lokale forskrifter til ny havne- og farvannslov - presisering av virkeområde
5	I 07.12.2009	Kystverket	Kystverket inviterer til seminar om ny havne- og farvannslov
6	I 09.12.2009	Fiskeri- og kystdepartementet	Ny havne- og farvannslov - iverksetting
10	I 25.03.2010	Eigersund Havnestyre	Forskrift om orden i og bruk av farvann og havner i Eigersund kommune
9	I 25.03.2010	Eigersund Havnestyre	Oppgradering av vedtekter for Eigersund Havnevesen KF i henhold til innføring av ny havne-
11	X 07.06.2010		Forskrift om orden i og bruk av farvann og havner i Eigersund kommune

**Parter i saken:**

## UTSKRIFT AV MØTEBOK

### EIGERSUND HAVNESTYRE

Havnestyresak:	Behandlingsdato:	Saksbehandler:	Medlemmer tilstede
05-10	25.03.10	K.S	7 av 7

**SAK: OPPGRADERING AV VEDTEKTER FOR EIGERSUND HAVNEVESEN KF I HENHOLD TIL INNFRØRING AV NY HAVNE- OG FÅRVANNLOV 010110.**

#### Saken gjelder:

1. januar 2010 ble ny havne og fårvarns lov iverksatt. Da det i vedtektene er henvist til gammel lov og at den nye loven opphever alle havnedistrikt som erstattes med kommunens sjøområde, er det nødvendig med endringer i følgende paragrafer:

#### §2 Formål og ansvarområde annet ledd:

Eigersund havnevesen skal sørge for en rasjonell og effektiv havnedrift, føre tilsyn med trafikken i Eigersund kommunes *havnedistrikt* og forvalte Eigersund havnekassens eiendommer, innretninger og andre aktiva med sikte på en best mulig ressursutnyttelse for havnens brukere og kommunen.

#### Havnedistrikt erstattes med sjøområde.

§10 Havnestyrets oppgaver og myndighet annet ledd:  
Under utøvelsen av sin virksomhet har havnestyret all den myndighet som tilligger Eigersund kommune etter *Lov av 8. juni 1984 nr. 51* om havner og fårvann.  
Havnestyret har det kommunale ansvaret for planlegging, utbygging og drift av Eigersund kommunes kaianlegg og havneinnretninger. Havnestyret skal føre tilsyn med at kaianlegg, andre anlegg, innretninger og arealer innen havnedistriktet er i forsvarlig stand, og at ferdslen innen *havnedistriktet på sjø og land* ikke unødig hindres eller vanskeliggjøres.

Lov av 8. juni 1984 nr. 51 erstattes med Lov 17. April 2009 om havner og fårvann.

Havnedistriktet på sjø og land erstattes med havneim Lov 17. April 2009 om havner og fårvann retninger på land og kommunens sjøområde.

#### §11 Enkelt vedtak og kommunale forskrifter første og annet ledd:

Eigersund havnestyre treffer enkeltvedtak etter *Lov av 8. juni 1984 nr. 51 om havner og fårvann*. *Eigersund kommunestyre kan ikke begrense havnestyrets rett etter denne bestemmelse, jf nevnte lovs § 17, tredje ledd.*

Eigersund havnestyre fasisetter kommunale forskrifter etter *Lov av 8. juni 1984 nr. 51 om havner og fårvann*, herunder ordensforskrifter for havnen og bestemmelser om avgifter, vederlag for havnens tjenester og om avgiftsområder. Havnestyrets myndighet etter denne bestemmelse gjelder ikke fastsettelse av *havnedistriktets* grenser.

Lov av 8. juni 1984 nr. 51 om havner og fårvann erstattes med Lov 17. April 2009 om havner og fårvann. Siste setning første ledd strykes.  
Havnedistriktets erstattes med kommunens sjøområders.

#### §15 Havneavgifter og vederlag m.v. annet ledd:

I samsvar med vanlige fornueretslige regler kan havnestyret oppkreve vederlag for tjenester og for bruk av særlige havneinnretninger i *havnedistriktet*, som ikke dekkes gjennom de kommunale havneavgiftene. Havnestyret kan også vedta at det skal oppkreves vederlag for opplag av fartøy.

I havnedistriktet erstattes med: på land og i kommunens sjøområde.

Ut over de endringene som her er fremmet samsvarer vedtektene fullt ut med gjeldende lov.

#### Forslag til vedtak:

Havnestyret vedtar følgende endringer til vedtekter for Eigersund Havnevesen KF og innstiller til Eigersund kommunestyre følgende endringer:

#### §2 Formål og ansvarområde annet ledd: Havnedistrikt erstattes med sjøområde

§10 Havnestyrets oppgaver og myndighet annet ledd: Lov av 8. juni 1984 nr. 51 erstattes med Lov 17. April 2009 om havner og fårvann.

Havnedistriktet på sjø og land erstattes med havneinnretninger på land og kommunens sjøområde.

§11 Enkelt vedtak og kommunale forskrifter første og annet ledd: Lov av 8. juni 1984 nr. 51 om havner og fårvann erstattes med Lov 17. April 2009 om havner og fårvann.

Siste setning førsteledd strykes.

Havnedistriktets erstattes med kommunens sjøområders.

§15 Havneavgifter og vederlag m.v. annet ledd: I havnedistriktet erstattes med: på land og i kommunens sjøområde.

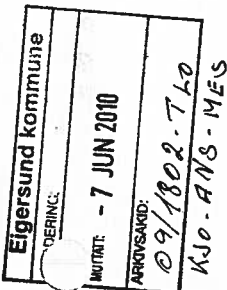
### HAVNESTYRETS BEHANDLING/VEDTAK:

Innstillingen enstemmig vedtatt.

Havnestyrets vedtak:

" Havnestyret vedtar følgende endringer til vedtekter for Eigersund Havnevesen KF og innstiller til Eigersund kommunestyre følgende endringer:

§2 Formål og ansvarområde annet ledd: Havnedistrikt erstattes med sjøområde



§10 Havnestyrets oppgaver og myndighet annet ledd: Lov av 8. juni 1984 nr. 51 erstatte med Lov 17. April 2009 om havner og farvann.  
Havnedistriktet på sjø og land erstattes med havneinretninger på land og kommunens sjøområde.

§11 Enkelt vedtak og kommunale forskrifter første og annet ledd: Lov av 8. juni 1984 nr. 51 om havner og farvann erstattes med Lov 17. April 2009 om havner og farvann.  
Siste setning, førsteledd strykes.

Havnedistriktets erstattes med kommunens sjøområders.

§15 Havneavgifter og vederlag m.v. annet ledd: I havnedistriktet erstattes med: på land og i kommunens sjøområde."

Retts avskrift bevitnes:

  
Knut Seglem



## Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 19.05.2010  
Arkiv: :FE-026, TI-&00  
Arkivsaksnr.:  
08/69  
Journalpostløpenr.:  
10/9442

Avdeling:  
Enhet:  
Saksbehandler:  
Stilling:  
Telefon:  
E-post:

Sentraladministrasjonen  
Sentralstab  
Jan Petter Leidland  
Førstekonsulent  
51 46 80 24  
jan.petter.leidland@eigersund.kommune.no

Sak 50

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
015/10	Helse- og omsorgsutvalget	01.06.2010
022/10	Kultur- og oppvekstutvalget	03.06.2010
030/10	Felles brukerutvalg	09.06.2010
082/10	Miljøutvalget	15.06.2010
	Kommunestyret	21.06.2010

## Om arbeidet med universell utforming i Eigersund kommune

### Sammendrag:

Det er blitt nødvendig å utsette den planlagte behandlingen av reviderte retningslinjer angående universell utforming til over sommerferien. Først og fremst på grunn av at ferdigstillingen av et statlig nøkkeldokument enda ikke er ferdigstilt fra Miljøverndepartementet. Dette gjelder de nasjonale retningslinjene for universell utforming som er grunnleggende også på kommunalt nivå. Publiseringen av de nasjonale retningslinjene er så langt blitt utsatt to ganger. Miljøverndepartementet har som mål å fullføre arbeidet i løpet av sommeren selv om det ikke er gitt noen dato for ferdigstilling. I de midlertidige retningslinjene heter det at *"retningslinjene for universell utforming i Eigersund kommune vil bli revidert når det pågående arbeidet med endring av gjeldende lover, forskrift og retningslinjer er fullført."*

Eigersund kommune forbereder nå en søknad til Rogaland fylkeskommune om å få status som pilotkommune for universell utforming. Rådmannen opplever at en slik pilotkommune-status vil kunne gi kommunen viktig drahjelp i arbeidet med å få systematisere det videre arbeid med universell utforming best mulig. Nettverksbygging, erfaringsdeling og kompetanseheving er viktige kvaliteter Eigersund kommune kan hente ut av dette programmet. Pilotkommunene vil og være berettiget til statlige tilskuddsmidler.

### Saksgang:

Rådmannen innstiller til hovedutvalgene og brukerutvalget.

### Rådmannens forslag til vedtak 19.05.2010:

1. Sak om arbeidet med universell utforming i Eigersund kommune tas til orientering.

**01.06.2010 Helse- og omsorgsutvalget**

### Møtebehandling:

### Votering:

Rådmannens forslag enstemmig vedtatt.

**HO-015/10 Vedtak:**

*Sak om arbeidet med universell utforming i Eigersund kommune tas til orientering.*

Vedtaket er enstemmig.

---

**09.06.2010 Felles brukerutvalg****Møtebehandling:****Votering:**

Rådmannens forslag enstemmig vedtatt.

**BRU-030/10 Vedtak:**

*Sak om arbeidet med universell utforming i Eigersund kommune tas til orientering.*

Vedtaket er enstemmig.

---

**03.06.2010 Kultur- og oppvekstutvalget****Møtebehandling:**

- Nye dokumenter i saken: Vedtak fra Helse- og omsorgsutvalgets møte 1.6.2010.  
---- 0 ----

**Votering:**

Rådmannens forslag enstemmig vedtatt.

**KUO-022/10 Vedtak:**

*Sak om arbeidet med universell utforming i Eigersund kommune tas til orientering.*

Vedtaket er enstemmig.

---

**Eventuell tidligere politisk behandling:**

Kommunestyret har tidligere behandlet omfattende saker om universell utforming ved to anledninger de siste par årene. Første gang i mai 2008 angående sak om midlertidige kommunale retningslinjer for universell utforming. I desember 2009 behandlet så kommunestyret en omfattende sak angående status innen universell utforming på de forskjellige innsatsområdene i Eigersund kommune.

**Andre opplysninger / fakta i saken:**

I saken fra desember 2009 om status angående arbeidet med universell utforming i Eigersund kommune, inneholdt vedtaket et punkt om at forslag til reviderte kommunale

retningslinjer for universell utforming legges frem til behandling tidlig i 2010. Arbeidet med disse retningslinjene blitt noe forsinket.

Nedenfor orienteres det kort om dette. I tillegg gis det en oppsummering angående det pågående arbeidet med å søke om pilotstatus for Eigersund kommune innen universell utforming. Saken inneholder også en kort omtale om at i tråd med tidligere vedtak i kommunestyret, så vil 2010 bli det første året der en egen tilgjengelighetspris for universell utforming utdeles.

### **Saksbehandlers vurderinger:**

Tiltaksområdet universell utforming er komplekst og spesielt utfordrende å få oversikt over. Både på nasjonalt, regionalt og lokalt nivå. Dette har rådmannen gitt en grundig beskrivelse av i de to foregående sakene om universell utforming. En av de erfaringene som er gjort underveis er at de fleste oppgavene tar lenger tid å fullføre enn det som en opprinnelig så for seg. På statlig nivå registrerer vi at en del viktige dokumenter ofte blir et år og stundom mer forsinket. Dette skyldes først og fremst at det har vært meget krevende å skulle avveie de mange ulike hensynene mot hverandre. Blant mye annet gjelder dette arbeidet med å balansere kravene til universell utforming innen ulike områder gjennom lover og forskrifter mot de økonomiske konsekvensene som dette utløser på de ulike forvaltningsnivåene. Dette skal igjen tilpasses en bestemt tidshorisont for praktisk gjennomføring.

### **I Revidering av kommunale retningslinjer for universell utforming**

I de ovenfor nevnte sakene har det blitt gitt en ganske detaljert orientering om de viktigste lovmessige dokumentene fra statlig side som påvirker arbeidet med universell utforming på blant annet lokalt nivå. Her minnes det derfor bare om at dette først og fremst gjelder følgende lover og andre dokumenter:

- Diskriminerings- og tilgjengelighetsloven iverksatt fra 01.01.2009.
- Plan- og bygningsloven(plandelen) iverksatt fra 01.07.2009.
- Plan- og bygningsloven (byggesaksdelen) iverksatt fra 01.01.2010.
- Teknisk forskrift – planlagt iverksettelsesdato 01.07.2010.
- Nasjonal handlingsplan for universell utforming og økt tilgjengelighet 2009-2013.
- To nye UU-standarder fra 2010 fra Norsk Standard(om universell utforming av arbeids- og publikumsbygg og om boliger) i samarbeid med Barne-, likestillings- og inkluderingsdepartementet. Disse spesifiserer krav til produkter, bygninger, omgivelser og tjenester i henhold til samfunnets behov og ønsker.

Det nøkkeldokumentet som imidlertid mangler er de lenge annonserte Nasjonale retningslinjer for universell utforming. Disse var på høring første halvår i 2008 og Eigersund kommune avga i sin tid en uttalelse til det da foreliggende utkastet. Planen har vært at disse retningslinjene skulle følge den nye Teknisk forskrift som iverksettes 1. juli i år. Men det har vist seg at utfordringene har vært så store at publiseringen har blitt utsatt et par ganger allerede. Ved henvendelse til Miljøverndepartementet opplyses det at en har et mål om å fullføre arbeidet i løpet av sommeren 2010.

Det vises her også til at i de midlertidige retningslinjene heter det at *"retningslinjene for universell utforming i Eigersund kommune vil bli revidert når det pågående arbeidet med endring av gjeldende lover, forskrift og retningslinjer er fullført."*

### **Konsekvenser lokalt**

Også på lokalt nivå er det krevende å utforme hensiktsmessige retningslinjer for universell utforming. Blant annet må en balansere hensynene mellom detaljeringsgrad og

oversiktighet/brukervennlighet. I tillegg må en ha en fullverdig oversikt over alle de nye lovbestemmelsene og andre statlige dokumenter slik at de lokale retningslinjene på alle punkter er i overensstemmelse med disse. Med unntak av de kommunene som har hatt status som Pilotkommuner (Time og Klepp i Rogaland) har en ved henvendelse til andre kommuner fått tilbakemelding om at og disse foreløpig er avventende i påvente av de nasjonale retningslinjene for universell utforming foreligger. Enkelte har gitt tilbakemelding om at de helt kortsiktig vil forholde seg til ny Teknisk forskrift og til de nylig publiserte standardene for universell utforming.

I Eigersund kommune har intensjonen vært å ta utgangspunkt i nasjonale retningslinjene i forbindelse med det lokale arbeidet med de kommunale retningslinjene. Rådmannen finner det derfor mest hensiktsmessig å avvente utformingen av endelig forslag til kommunale retningslinjer til over sommerferien.

## **II Søknad om status som pilotkommune**

### **Bakgrunn**

Som en del av handlingsplanen for universell utforming (Tiltak K 1) er det igangsatt et nasjonalt utviklingsprosjekt for universell utforming i fylkeskommuner og kommuner. Prosjektet omtales gjerne som "Pilotkommuneprosjektet." På regionalt nivå er det i alt åtte fylkeskommuner som har fått pilotfylkestatus. Blant disse er Rogaland. Innen vårt fylke har det de siste 3-4 årene vært Klepp og Time kommuner som har hatt status som pilotkommuner. Disse kommunene har utført et betydelig arbeid innen universell utforming og har nå avansert til status som "ressurskommuner." Noe som blant annet innebærer at de i samarbeid med Rogaland fylkeskommune vil dele av sine erfaringer med andre kommuner. Ikke minst gjelder dette for de nye pilotkommuner i fylket.

Nå i mai melder Barne-, likestillings- og inkluderingsdepartementet at Regjeringen vil bevilge 3 millioner kroner til nye pilotkommuner som skal arbeide aktivt med universell utforming i 2010. Statsråden uttaler at "målet er å stimulere nye kommuner til å arbeide aktivt med universell utforming som strategi i forhold til planlegging, forvaltning og kompetanseheving." Departementet uttaler også at "pengene bevilges for at flere kommuner skal komme raskt i gang med de utfordringene som ligger i nye lover og regler." Pilotkommuner kan også søke Husbanken om kompetansetilskudd.

### **Nye pilotkommuner - en spennende mulighet for Eigersund kommune**

Det har skjedd mye spennende i Eigersund kommune de siste årene hva angår universell utforming. Men som det også fremgår av statusrapporten som kommunestyret behandlet i desember 2009, så mangler det ikke på krevende oppgaver i årene fremover. For øyeblikket kan en si at mange kommuner befinner seg i en overgangsfase der det er spesielt viktig å finne frem til en mest mulig hensiktsmessig organisering når de mange ulike oppgavene skal realiseres i årene fremover. Det gjelder også for Eigersund kommune.

Rådmannen er spesielt opptatt av å sikre at det videre arbeidet med universell utforming i kommunen blir så systematisert og godt tilrettelagt som mulig. I den forbindelse opplever rådmannen at det å få status som pilotkommune vil kunne gi oss både viktig stimulans og erfaringskompetanse til å oppnå dette. Ikke minst vil det være viktig å unngå unødvendige feil som andre har gjort før oss. For eksempel innen kartlegging av lokale behov og utarbeiding av lokal handlingsplan for universell utforming.

En annen vesentlig fordel vil være at vi som kommune blir med i et regionalt nettverk. For kommuner av begrenset størrelse vil dette være spesielt verdifullt da det blir tungt å jobbe alene med en slik krevende oppgave som universell utforming er. Rogaland fylkeskommune vil blant annet arrangere faste samlinger for de aktuelle kommunene hvert halvår. For pilotkommuner vil første nettverkssamling, en samling der også Miljøverndepartementet deltar, bli i Kristiansand i slutten av august.



I tillegg vil en status som pilotkommune over tid kunne øke mulighetene til ekstra tilskudd fra statlig side.

### **Nærmere om søknadsprosessen**

Det er Rogaland fylkeskommune som koordinerer pilotkommuneprosjektet. Fylkeskommunen samarbeider med Fylkesmannen i Rogaland og de to ressurskommunene Time og Klepp. Tilbakemeldingen fra Rogaland fylkeskommune indikerer at de ønsker kommuner av ulik størrelse og karakter og som dekker fylket geografisk. Det ser ut som om det kan bli aktuelt med 4-5 kommuner i Rogaland og tilbakemeldingen er at Eigersund kommune vurderes som en interessant i denne sammenheng. Søknadsfristen er allerede 1. juni.

### **Søknadens innhold**

Rogaland fylkeskommune har ikke utformet eget søknadsskjema i denne forbindelse. Den enkelte kommune står fritt til å formulere søknaden med utgangspunkt i lokale forhold. Det er imidlertid noen punkter som må omtales i søknaden. Disse er:

- **Forankring** – for eksempel i form av et prosjekt.
- **Tverrfaglighet**
- **Kontaktperson** – en (eventuelt to personer) fast person med koordinerende ansvar og som er lett tilgjengelig for eksterne aktører å nå.
- **Kontakt med råd for funksjonshemmede/brukerutvalg/brukerorganisasjoner**
- **Lokale utfordringer**
- **Hva ønsker en spesielt å arbeide med** – først og fremst helt kortsiktig og som det er aktuelt å bruke eventuelt tilskudd til.

### **III Tilgjengelighetspris**

Kommunestyret vedtok i desember 2009 at det skal opprettes en tilgjengelighetspris for å gi oppmerksomhet til og belønne godt utført arbeid i Eigersund kommune med universell utforming. 2010 vil dermed bli det første året der en slik pris blir utdelt. I saken som blir behandlet før jul i 2009 ble det lagt opp til at det var råd for funksjonshemmede (nå Brukerutvalget) som tildeler en slik pris. Nærmere detaljer om dette vil bli inkludert i den forestående saken om nye kommunale retningslinjer for universell utforming etter sommerferien.

### **Universell utforming:**

Er tema i den foreliggende saken.

### **Økonomiske konsekvenser:**

Ingen direkte konsekvenser knyttet til foreliggende sak.

--- 0 ----

1. The first step in the process of the cell cycle is the G1 phase, where the cell grows and prepares for division.

2. During the S phase, DNA replication occurs, resulting in two identical copies of each chromosome.

3. The G2 phase is a period of further growth and preparation for the final division.

4. The cell cycle concludes with the M phase, where the cell divides into two daughter cells.

5. The cell cycle is a highly regulated process, ensuring that each daughter cell receives a complete set of chromosomes.

6. The cell cycle is essential for the growth and development of multicellular organisms.

7. The cell cycle is also involved in tissue repair and the replacement of damaged cells.



## Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

sak 51

Dato: 10.06.2010  
Arkiv: :FE-074  
Arkivsaksnr.:  
07/4262  
Journalpostløpnr.:  
10/15600

Avdeling:  
Enhet:  
Saksbehandler:  
Stilling:  
Telefon:  
E-post:

Sentraladministrasjonen  
Seksjon økonomi  
Tore L. Oliversen  
Økonomsjef  
51 46 80 41  
tore.ludvig.oliversen@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
	Kommunestyret	
	Formannskapet	21.06.2010

### Dalane energi - Endring i vetekter §15 Låneopptak

#### Sammendrag:

Vi har mottatt et endringsforslag fra Dalane energi knyttet opp mot økt låneramme. Selskapet ønsker at lånerammen skal økes fra 300 millioner kroner til 400 millioner kroner. Etter samtaler med selskapet er det viktig at behandling av nevnte forhold skjer snarest mulig og helst før sommerferien.

Totalt sett hefter eierkommunene for lån på totalt 400 millioner kroner (hvis endringen blir vedtatt). Dette betyr at hvis selskapet ikke klarer sine låneforpliktelser betyr dette at eierkommunene må inn og dekke dette. En viser til at vi tidligere har garantert for 300 millioner kroner og det har aldri vært behov for å bruke denne garantien. Dvs. at selskapet har klart å betjene sine forpliktelser.

En viser videre til at Dalane energi anslås å være verdt mer enn 400 millioner kroner – i tillegg til at selskapet vil være lett å selge (hvis det var alternativet). Ut fra dette oppfattes det liten økonomisk risiko med å gi garantien og rådmannen innstiller positivt.

#### Saksgang:

Formannskapet innstiller til kommunestyret, som vedtar Eigersund kommune sitt svar til selskapet. Det kreves enstemmighet blant eierne til å foreslå slik endring.

#### Rådmannens forslag til vedtak 10.06.2010:

*Formannskapet innstiller til Kommunestyret:*

1. Dalane energis vedtekter §15 Låneopptak endres til:  
*Selskapet kan ta opp nødvendig lån til kapitalformål og til konvertering av eldre gjeld innenfor en øvre låneramme på 400 millioner kroner.*

#### Eventuell tidligere politisk behandling:

Forholdet er nytt i forhold til politisk behandling. Forholdet er behandlet i Dalane energi sitt representantskapsmøte.

#### Andre opplysninger / fakta i saken:

En viser til vedlegg,

#### Saksbehandlers vurderinger:

Eigersund kommune har (på lik linje med andre eiere) gitt garantier til Lyse energi (Lyse Kraft) og Dalane energi. Årsakene til dette henger sammen med at selskapene er organisert

som IKS og hvor lovverket krever at eierne (kommunene) stiller garanti. Dette gir selskapene i neste omgang lavere rente og lettere tilgang på lån/kapital. I utgangspunktet er dette en risiko for kommunene – som en prinsipielt kan diskutere om er ønskelig. I utgangspunktet ville en ikke gitt en garanti for lån i det hele tatt, men da vil ikke selskap som er organisert som IKS få lån eller kunne ta opp lån. På den andre side må en peke på at garantiene gis til aktører som har god økonomi og hvor det historisk ikke har vært behov for å bruke garantien, men likevel ligger det en viss risiko. For å unngå å gi garanti kan vi gjøre ett av to alternativ. Enten selge oss ut av selskapene eller at selskapene omdannes til aksjeselskap (AS). Begge disse forhold må eventuelt avklares politisk, men hvor en viser til at årsakene til at Lyse Kraft IKS og Dalane energi IKS ikke ble omdannet tidligere til AS henger sammen med både skattemessige forhold og utgifter forbundet med omdanningen. En viser videre til at det pågår en prosess i Dalane energi vedrørende eventuell omdanning til AS.

Ut fra disse forhold er rådmannens konklusjon at slik eiersituasjonen, organisering og lovverk er i dag må kommunene (eierne) gi garanti – og hvor diskusjonen må stå på hvor stor denne garantien skal være. Sistnevnte forhold må vurderes fortløpende og hvor en må se på behovet for nye investeringer og hvilke disse skal være. I vedlegget viser Dalane energi at selskapet skal investere innenfor kjerneområdet, men hvor selskapet også går inn mot et "nytt forretningsområde" – vindkraft. Det at en går over til ett nytt område betyr at risikoen øker. Selv om samtlige er enige i at også Dalane energi skal satse på vindkraft – hvor det er økonomisk forsvarlig – påpeker rådmann at risikoen da også øker. Rådmannen har vurdert om han skal ha med noe i forslag til vedtak knyttet opp mot dette, men samtidig vil dette da være tillegg som kan stoppe vedtektsendringen. Ut fra dette foreslår rådmannen ikke noen "tilleggspunkt", men peker på at vi som eier er representert i ulike bedriftsfora og at rådmannen selv kommer til å påpeke dette overfor selskapet.

Årsakene til ønske/forslag om økt låneramme henger sammen med investeringsplanene til selskapet. Iht. det som fremlegges fra selskapet ser denne endringen til å føre til økte inntekter (og utgifter) og hvor utbyttet til eierne på sikt stiger noe. Dvs. at forutsetningen er at økt låneopptak skal gå til inntektsgivende prosjekt – og hvor utbytte ikke skal bli redusert (på sikt). Rådmannen viser dog til tidligere kommentarer at selskapet gir for lite utbytte i forhold til både verdi og andre selskap. Med økt lånegaranti sier det seg også at utbyttet burde økt mer og en viser til at Dalane energi også skal og må generere økonomiske verdier (utbytte) til eierne for både den risikoen og verdien en sitter på.

Etter en totalvurdering foreslår rådmannen at innstillingen fra representantskapet følges og hvor en ikke foreslår et alternativt beløp. Dette henger også sammen med forståelse og ønske om at selskapet fortsatt skal kunne vokse og investere i sine forretningsområder (herunder infrastruktur).

En viser til vedlegg og kommentarer under økonomiske konsekvenser.

#### **Universell utforming:**

Ingen

#### **Økonomiske konsekvenser:**

Totalt sett hefter eierkommunene for lån på totalt 400 millioner kroner (hvis endringen blir vedtatt). Dette betyr at hvis selskapet ikke klarer sine låneforpliktelser betyr dette at eierkommunene må inn og dekke dette. En viser til at vi tidligere har garantert for 300 millioner kroner og det har aldri vært behov for å bruke denne garantien. Dvs. at selskapet har klart å betjene sine forpliktelser.

En viser videre til at Dalane energi anslås å være verdt mer enn 400 millioner kroner – i tillegg til at selskapet vil være lett å selge (hvis det var alternativet). Ut fra dette oppfattes det liten økonomisk risiko med å gi garantien.

En viser til at hvis selskap blir omdannet til et aksjeselskap, vil lånerammen falle bort.

Driftsmessige forhold	Inneværende år	Neste år	År 3
Garanti som gis	0	0	0
<b>Sum</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

Investeringsmessige forhold	Inneværende år	Neste år	År 3
Garanti som gis	0	0	0
<b>Sum</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

~ o ~

### Alternative løsninger:

Foreslå et alternativt beløp eller gå mot forslag til vedtak totalt (dvs. beholde dagens 300 millioner kroner).

~ o ~

### Dokumenter - vedlagt saken:

Dok.nr	Tittel på vedlegg
125802	Endring av Dalane Energis vedtekter § 15 - låneopptak

### Journalposter i arkivsaken – ikke vedlagte dokumenter

Nr	Dok.dato	Avsender/Mottaker	Tittel
1	29.11.2007	Dalane energi	Innkalling til representantskapsmøte 13.12.07
2	13.12.2007	Dalane energi IKS	Møtebok - Representantskapsmøte Dalane energi IKS 13.12.07
3	07.05.2008	Dalane energi	Innkalling til representantskapsmøte 05.06.08
4	05.06.2008	Dalane energi	Møtebok 01/2008 - representantskapsmøte Dalane energi IKS 05.06.08
5	20.11.2008	Dalane energi	Innkalling til representantskapsmøte Dalane energi den 04.12.08
6	04.12.2008	Dalane Energi IKS	Møtebok - Representantskapsmøte Dalane energi IKS 04.12.08
7	07.05.2009	Dalane energi IKS	Innkalling til representantskapsmøte 04.06.09
8	16.10.2009	Dalane Miljøverk IKS	Innkalling til representantskapsmøte Dalane Miljøverk IKS, den 18.11.09
9	12.11.2009	Dalane energi	Innkalling til representantskapsmøte 03.12.09
10	03.12.2009	Dalane energi	Møtebok - Representantskapsmøte 03.12.09 -

- |    |   |            |                   |
|----|---|------------|-------------------|
|    |   |            | Dalane Energi.    |
| 11 | I | 12.05.2010 | Dalane energi     |
| 12 | I | 25.05.2010 | Dalane energi IKS |
| 13 | I | 07.06.2010 | Dalane energi IKS |
- Dalane energi - Innkalling til representantskapsmøte 03.06.10  
 Eierstrategi for Dalane Energi IKS - utsatt sak 10-09 R  
 Endring av Dalane Energis vedtekter § 15 - låneopptak

**Parter i saken:**  
 Dalane energi IKS  
 Eierkommunene

Eigersund kommune
GRADERINN
MOTTATT: - 7 JUN 2010
ARKIVSAKID: 07/4262 TLD

Bjerkreim kommune  
Eigersund kommune  
Lund kommune  
Sokndal kommune

## Hovedkontor

Deres ref.:  
Deres brev av:  
Vår ref.: 2009-0144-121

Dato: 07.06.2010

LEB, KUO  
TJO, SEG

### Endring av Dalane energis vedtekter § 15, Låneopptak

Dalane energis representantskap behandlet saken i møte 03.06.10 og gjorde følgende vedtak:

*Dalane energis representantskap ber eierkommunene gjøre vedtak om at nåværende § 15 i selskapets vedtekter endres og gis følgende ordlyd:*

#### LÅNEOPPTAK

*Selskapet kan ta opp nødvendig lån til kapitalformål og til konvertering av eldre gjeld innenfor en øvre låneramme på 400 mill.kr.*

Endring av Dalane energis vedtekter må godkjennes av eierkommunene, og vi ber derfor kommunene behandle saken så snart som mulig. Når det gjelder bakgrunnen for vedtaket, vises det til vedlagte saksgrunnlag for representantskapets behandling. Det gjøres for øvrig oppmerksom på at forslaget fra representantskapets arbeidsutvalg til endring av selskapsform, som er omtalt i det vedlagte notatet av 20.01.2010, ikke ble behandlet i ekstraordinært møte i vinter. Dette ble først behandlet i det ordinære møtet i juni. Det vil derfor ikke være mulig å samordne behandlingen av denne vedtektsendringen med den vedtektsendringen som må gjøres i forkant av en eventuell endring av selskapsform.

Med hilsen  
Dalane energi IKS

*Reinert H. Vassbø*  
Reinert H. Vassbø  
Direktør

Vedlegg: Saksgrunnlag for representantskapets behandling, styresak 03/10 Dalane energis låneramme.  
Budsjett 2010, Økonomiplan 2011 - 2014, sidene 11 og 12 (Vedtatt i representantskapets sak 08/09R)

DALANE ENERGI IKS		Avdelinger:	
Org.nr. 948 645 017	Eigeneveien 1, Eie	Bjerkreim:	Sokndal:
Kontnr. 3270 07 02994	Postboks 400	Postboks 26	Dragelund
firmapost@dalane-energi.no	4379 Eigersund	4389 Vikeså	4380 Hauge i Dalane
www.dalane-energi.no	Tlf. 51 46 25 00	Tlf. 51 46 25 81	Fax 51 46 25 91
	Fax 51 49 11 11	Fax 51 46 25 71	Fax 51 46 25 81

<b>DALANE ENERGI</b>	<b>MØTEBOK</b>	<b>01 - 2010</b>
Styremøte Dalane energi IKS		Til stede:
Møtedato: 28.01.2010	Fra kl.: 1800 Til kl.: 2030	7 (av 7)
Møtested: Dalane energis lokaler, Eie i Eigersund		styremedlemmer (som spesifisert nedenfor)
Referent: Gunnar Storm Nielsen		

Til stede var fra Bjerkreim: Øyvind Sjøtrø  
fra Eigersund: Kåre Hansen, styreleder  
Inghild Vanglo  
Magnhild Eia  
fra Lund: Kjell Tore Sand, nestleder  
fra Sokndal: Odd A. Ousdal  
ansattes repr.: Vigdis Stene

For øvrig møtte representantskapets leder Olav Hafstad og administrerende direktør Reinert H. Vassbø.

#### 03/10 Dalane energis låneramme.

##### Saksgrunnlag:

Notat av 20.01.2010 fra administrerende direktør med forslag til vedtak.  
K.f. også styrets og representantskapets behandling av budsjett for 2010 og økonomiplan for 2011 - 2014, sakene 43/09 i møte 05.11.2009 og 08/09R i møte 03.12.2009.

##### Vedtatt:

Styret anbefaler Dalane energis representantskap om å be eierkommunene å gjøre vedtak om at nåværende §15 i selskapets vedtekter endres og gis følgende ordlyd:  
**LÅNEOPPTAK**  
Selskapet kan ta opp nødvendig lån til kapitalformål og til konvertering av eldre gjeld innenfor en øvre låneramme på 400 mill. kr.

**Notat**Utarbeidet av  
Reinert H. VassboVår dato: 20.01.2010  
Vår ref.: 2009-0144-121Deres dato: \_\_\_\_\_  
Deres ref.: \_\_\_\_\_Til: Styret  
Kopi til: \_\_\_\_\_**Dalane energi IKS' låneramme**

Det vises til styret og representantskapets behandling av budsjettet for 2010 og økonomiplanen for 2011 – 2014, der det framgår at selskapets låneramme på 300 mill. kr. vil bli overskredet i løpet av 2010. Det er videre forutsatt at arbeidet med å endre vedtektene på dette punktet må startes.

Lånerammen, som er definert i vedtektenes § 15, ble sist endret i 2003, da i forbindelse med de ekstraordinære utdelingene til kommunene på vel 60 mill. kr. Lånerammen ble da satt til 300 mill. kr. Det var da forutsatt at det ikke skulle bli nødvendig med stadige vedtektsendringer de nærmeste årene. Ved rulleringen av økonomiplanene de senere årene er det regnet med at det ville bli nødvendig å øke lånerammen i 2009/2010. I det vedtatte budsjettet for 2010 er det lagt til grunn at lånerammen må økes i løpet av året. På grunn av det pågående arbeidet med vurdering av Dalane energis selskapsform, ble det ikke fattet noe konkret vedtak om endring av selskapets vedtekter i forbindelse med godkjenningen av budsjettet for 2010, men i budsjettets tekstdel er det kommentert at det ikke vil være nødvendig å behandle lånerammen før i representantskapets møte i juni.

Dersom selskapet blir omdannet til aksjeselskap, vil lånerammen falle bort, og det vil ikke være behov for noen endring.

I representantskapets møte i desember 2009 ble saken om framtidig selskapsform utsatt til et ekstraordinært representantskapsmøte over nyttår. Med den tiden som det kan forventes vil medgå til den formelle behandlingen i representantskapet og eierkommunene, samt øvrige forberedelser, er det lite trolig at en endring av selskapsformen vil kunne bli virksom før årsskiftet 2010/11, dvs. det vil være behov for økning av lånerammen i løpet av 2010. For 2010 må lånerammen økes til vel 316 mill. kr, mens det etter økonomiplanen vil være et behov på vel 417 mill. kr. i 2014 dersom Dalane energi fortsetter som interkommunalt selskap.

Dersom forslaget fra representantskapets arbeidsutvalg til endring av selskapsform blir lagt til grunn, forutsetter det at vedtektenes §2 endres før omdanningen, og at representantskapet gjør vedtak om det i det ekstraordinære møtet i vinter. Det vil da være naturlig og praktisk at andre endringer i vedtektene blir gjort i det samme møtet, slik at alle endringene i vedtektene behandles samtidig. Det foreslås derfor at styret gjør følgende vedtak:

*Styret anbefaler Dalane energis representantskap om å be eierkommunene å vedta at nåværende §15 i selskapets vedtekter endres og gis følgende ordlyd:*

**LÅNEOPPTAK**

*Selskapet kan ta opp nødvendig lån til kapitalformål og til konvertering av eldre gjeld innerfor en øvre låneramme på 400 mill. kr.*

Postadresse  
Dalane energi  
Postboks 408  
3270 EGERSSUNDKontoradresse  
Eigerveien 1  
Bankkonto  
3270.07.02994Telefon  
51 46 25 00  
E-post  
firmasess@dalane-energi.noTelefax  
51 49 11 11  
Føretaksnummer  
045645017



Revidert pr. 01.01.2000  
Revidert pr. 27.05.2003  
Sist revidert 03.06.2004

§ 15

## LÅNEOPPTAK

Selskapet kan ta opp nødvendige lån til kapitalformål og til konvertering av eldre gjeld innenfor en øvre låneramme på 300 mill.kr.

## VEDTEKTER

### FOR

## DALANE ENERGI IKS

### § 1

#### NAVN, SELSKAPSFORM OG RETTSLIG GRUNNLAG

Selskapets navn er Dalane Energi IKS.

Selskapet er et interkommunalt selskap med delt ansvar organisert etter Lov om interkommunale selskaper av 29. januar 1999.

### § 2

#### EIERE

Selskapet eies av nedenfornevnte kommuner etter følgende forhold:

Eigersund	59,32 %
Sokndal	15,57 %
Lund	14,03 %
Bjerkreim	11,08 %

Eierforholdet er beregnet etter folketallet pr. 01.01.1998 og kan tas opp til justering når det innbyrdes forhold mellom folketallene endrer seg.

Eieme hefter proratarisk for selskapets forpliktelser i henhold til andelen ovenfor.

### § 3

#### SELSKAPETS FORMÅL

Selskapets formål er:

- å sikre Dalane-regionen sikker tilgang på energiresurser, ved minst mulig belastning av miljøet.
- å drive produksjon, omsetning og distribusjon av energi.

## Hovedkontor

Styret for Dalane energi IKS

Deres ref.:  
Deres brev av:  
Vår ref.: 2009-0144-121

Dato: 29.10.2009

### Budsjett 2010. Økonomiplan 2011 - 2014

I vedlagte notat følger forslag til budsjett for år 2010 og økonomiplan for perioden 2011 - 2014.

Budsjettet og økonomiplanen bygger på vedlagte forslag til Mål og strategier for Dalane energis virksomhetsområder. Forslaget er i hovedsak det samme som utgjorde det prinsipielle grunnlaget for fjorårets budsjettbehandling, men det er foretatt enkelte justeringer.

Som vanlig er det flere forhold som kan få betydning for budsjettet som enda ikke er avklart. I likhet med tidligere år er det fortsatt usikkerhet knyttet til NVE's fastsettelse av inntektsrammen for nettvirksomheten. Uroen i forbindelse med finanskrisen, som skapte stor usikkerhet i forbindelse med fjorårets budsjettbehandling, synes nå å legge seg, men det er fortsatt usikkerhet knyttet til virkningene av denne. For øvrig vises det til kommentarene for de enkelte deler av budsjettet.

Det foreslås at styret gjør følgende vedtak:

Styret innstiller at:

**Representantskapet vedtar det framlagte forslaget til budsjett for år 2010 og økonomiplan for perioden 2011 - 2014.**

Med hilsen  
Dalane energi IKS



R.H. Vassbø

Vedlegg:

- Notat av 29.10.09. Budsjett 2010 og økonomiplan 2011 - 2014
- Notat av 27.10.09 fra Teknisk stab. Prosjektplan for nettet 1 - 60 kV
- Notat av 27.10.09. Mål og strategier for Dalane energis virksomhetsområder

DALANE ENERGI IKS

Org.nr. 948 645 017  
Kontonr. 3270 07 02984  
firmapost@dalane-energi.no  
www.dalane-energi.no

Avdelinger:

Eigeneveien 1, Elle	Lund:	Sentraldel:
Postboks 400	Sletteveien 9	land
4379 Eggersund	4480 Moi	rauge i Dalane
Tlf. 51 46 25 00	Fax 51 46 25 71	Fax 51 46 25 81
Fax 51 49 11 11		Fax 51 46 25 91

**Notat**

Utarbeidet av  
Reinert H. Vassbot

Vår dato:  
29.10.2009

Vår ref.:  
2009-0144-121

Deres dato:

Deres ref.:

Til

Kopi til

Styret for Dalane energi IKS

**Budsjett 2010. Økonomiplan 2011 - 2014**

Herved presenteres forslag til Dalane energis budsjett for år 2010 og økonomiplan for perioden 2011-2014. Budsjettet er beskrevet i vedlagte tabeller og kommentarer. Tabell 1 gir en oversikt over resultatbudsjettet for 2010 og utviklingen for hvert år i økonomiplan-perioden. Tabell 2 viser en oversikt over investeringene. Tabell 3 viser utviklingen av den langsiktige gjelden.

Budsjettet og økonomiplanen er basert på tidligere vedtak om at de årlige overskuddene fordeles med 50 % til eierkommunene og 50 % blir tilført egenkapitalen. I budsjettet er det også forutsatt at dagens selskapsstruktur og selskapsform videreføres i hele perioden.

Det forventede resultatet for Dalane Kraft er tatt med nederst i tabell 1, og inngår i beregningen av det totale resultatet som danner grunnlag for utbyttet til eierkommunene. Til orientering er det lagt med en oversikt som viser et foreslått budsjett for Dalane Kraft AS. Formelt er det styret i Dalane Kraft AS som vedtar budsjettet for dette selskapet.

Til budsjettforslaget kan det knyttes følgende kommentarer:

**1. GENERELT**

Forrige budsjettet og økonomiplan ble utarbeidet i en periode med stor uro i det internasjonale finansmarkedet, med stor usikkerhet knyttet til den generelle prisutviklingen, prisutviklingen for energi, rentekostnader, lønnskostnader m.m. Det synes nå som om den største turbulensen etter finanskrisen har lagt seg, og man begynner å komme inn i mer stabile forhold. For Dalane energi vil nedgangen i kraftprisene ha størst betydning. Budsjettet er forøvrig utarbeidet med bakgrunn i regnskapet for 2008, budsjett og prognose for 2009 og økonomiplanen for perioden 2010-2013, men det er på enkelte områder forsøkt å ta hensyn til forhold som har endret seg i løpet av det siste året.

I notatet med **Prosjektplaner for nettet**, som følger vedlagt, er det foretatt enkelte endringer fra forrige budsjett, det vises for øvrig til kommentarene som er knyttet til listen. Denne bør for øvrig gi en god oversikt over de ulike ombyggings- og utbyggingsoppgaver i overførings- og fordelingsnett som man kan se det vil være behov for de nærmeste årene, men man må hele tiden

være oppmerksom på at det kan oppstå behov for investeringer og vedlikeholds-arbeider som energiverket ikke har hatt muligheter til å forutse på forhånd, men som må utføres på kort varsel. Tilsvarende kan planlagte investeringer ikke komme til utførelse eller bli forskjøvet i tid på grunn av endrede forutsetninger eller forsinkelser, for eksempel på grunn av kapasitetsproblemer eller at det tar lenger tid enn forutsatt for å få nødvendige avklaringer eller tillatelser fra grunneiere eller myndigheter.

**2. PRISUTVIKLING OG INFLASJON, RENTENIVÅ**

Det vil alltid være usikkerhet knyttet til utviklingen av priser, inflasjon og rentenivå, spesielt har det siste året vist at utviklingen i finansmarkedet er umulig å forutsi. Det er imidlertid grunn til å regne med noe mer stabile forhold framover. I begynnelsen av finanskrisen fikk vi en sterk vekst i rentenivået, men for å motvirke krisen ble det iverksatt tiltak fra myndighetene for å redusere rentenivået, og styringsrenten har vært svært lav den senere tid. Det forventes at denne vil øke noe framover, og det er regnet med en lånerente på ca. 4 %.

Veksten i konsumprisindeksen har vært lav de senere år, og det forventes at den vil ligge mellom 1 og 2 % årlig.

Den siste tids uro i finansmarkedene har også synliggjort at det er risiko knyttet til svingninger i valutakursene.

Lønnskostnadene har vist en økning de senere årene som har vært vesentlig høyere enn den ordinære prisstigningen. Finanskrisen har imidlertid endret balansen i arbeidsmarkedet, og det er grunn til å regne med en lavere vekst i lønningene framover enn det vi har sett de siste årene.

**3. STRØMOMSETNINGENS UTVIKLING**

I DE's budsjetter og regnskap skiller det mellom kraftoverføring og kraftomsetning. Dalane energi har ansvaret for å overføre all elektrisk kraft til de kundene som er knyttet til energiverkets nett i Dalane, mens selve kraftsalget kan forestås av ulike kraftleverandører.

Det er flere forhold som påvirker utviklingen av det totale strømforbruket; strømprisen, konjunkturutviklingen og aktiviteten i næringslivet, prisene for alternative energikilder og tilgangen på nye kunder. For de enkelte år vil også temperaturforholdene være avgjørende. Fra 2004 til 2008 var det totalt en økning i levert kraft til Dalane energis nettkunder på 25 GWh, eller 7,5 %, dvs. i underkant av 2 % for hvert år. Økningen varierte imidlertid fra år til år, med den største økningen fra 2007 til 2008. Hvordan forbruksutviklingen vil bli framover er uvisst, men det er grunn til å forvente en utflating av strømforbruket, spesielt med bakgrunn i at energieffektiviteten hos energibrukerne blir bedre. Nye krav til bygningers energibruk og økt bruk av andre oppvarmingsmetoder, for eksempel varmpumper, vil formodentlig dempe veksten i strømforbruket. Dette vil imidlertid ikke få noen merkbar betydning for energiverkets inntekt fra overføringsjernetene, da inntektene i stor grad fastsettes ut fra hva det koster å bygge og drive nettet. Disse kostnadene er stort sett de samme enten man bruker mye eller lite strøm. Størrelsen på nettleien til kundene vil imidlertid variere avhengig av om forbruket øker eller minker. Når nettleien beregnes, skjer dette i forkant, som regel før nyttår, og man må da anslå et forventet forbruk for det kommende året. Dersom forbruket blir høyere enn anslått, gir dette netteieren høyere inntekt enn han har anledning til å ta, og den såkalte "merinntekten" må

Dalane Kraft er medeier i. I forhold til forårets budsjett forventes det en nedgang i inntekten på ca. 12,5 mill. kr på grunn av lavere kraftpriser. Dersom "Grønne sertifikater" blir innført som varslet fra 1.1.2012 og merproduksjonen fra utvidelsen av Øgreyfoss og eventuell ny kraftstasjon på Haukland får rett til slike sertifikater, vil dette kunne gi en merinntekt på ca. 2,5 mill. kr pr. år.

#### OVERFØRINGSTJENESTER

Denne inntektsposten skal dekke kapitalkostnader, avkastning, avskrivninger og kostnader til drift og vedlikehold av overførings- og fordelingsnett, samt kostnadene til overføring og innmåling i overliggende nett og kundebehandling. NVE fastsetter hvert år en øvre tillatt inntektsramme for hvert nettselskap. Fra 1.1.2007 innførte NVE en ny modell for beregning av tillatt inntekt.

Modellen er komplisert og mangelfull, den tar bl.a. ikke hensyn til at kapitalkostnadene som er knyttet til nettet vil variere i forhold til alderen på nettet. Har man et nytt nett med høye bokførte verdier blir man automatisk vurdert som ineffektiv. NVE har likevel tatt modellen i bruk, til tross for at bransjen og ulike fagmiljøer har påpekt vesentlige mangler ved modellen. Basert på siste kjente regnskapstall beregner NVE en foreløpig inntektsramme for hvert nettselskap. Denne blir kjent i løpet av desember året før. Når året er over blir den endelige inntektsrammen fastsatt. Dette gjør at det er stor usikkerhet knyttet til størrelsen på netinntekten for hvert år framover, og man får ikke kjennskap til den foreløpig beregnede inntektsrammen fra NVE før budsjettet er ferdig behandlet. Som et utgangspunkt for budsjettet og økonomiplanen er det gjort overslag med utgangspunkt i den inntektsrammen man har hatt de siste årene, men man må regne med at det endelige resultatet kan bli både høyere eller lavere. Ettersom de årlige KILE-kostnadene nå vil påvirke regnskapet for hvert år, må man forvente at dette kan føre til betydelige svingninger fra år til år. Reduksjon av renten vil også kunne gi en lavere inntektsramme, da en del av inntektsrammen er avkastning på nettkapitalen.

NVE har for øvrig varslet at de arbeider med en revidering av reguleringsmodellen, der man bl.a. vil ta hensyn til ekstrakostnader som netteierne vil kunne få ved lokal produksjon som mates inn i distribusjonsnettet. Dette vil kunne medføre en økning av Dalane energis inntektsramme.

Flere av kommunene har innført eiendomsskatt på nettet. Iht. NVE's regelverk blir denne videreført direkte til nettkundene som et påslag på nettariffene.

For øvrig er posten øket noe i forhold til forårets budsjett for å ta høyde for forventet økning i regional- og sentralnetstariffene (Kjøp av overførings tjenester).

#### ANDRE DRIFTSINNTEKTER

Disse inntektene omfatter diverse interne og eksterne inntekter, f.eks. tilskudd for fellesføringer, tilknytningsgebyrer, husleie, arbeid for andre og refusjoner for drift av gatelys. Posten er øket noe i forhold til forårets budsjett, det er forøvrig ikke regnet med spesielle endringer i disse inntektene i ØK.PLAN-perioden, men det vil være et mål å øke disse inntektene, spesielt gjelder dette ved å utføre tjenester for andre og søke å skaffe større inntekter, for eksempel ved å leie ut ledige lokaler. Selskapets bygningsmasse er større enn det som er nødvendig for eget behov. Det gjelder både i Eigersund og avdelingskontorene i de andre kommunene. Deler av lokalene i alle kommunene blir leid ut, og det arbeides aktivt for å leie ut ytterligere lokaler. Det har imidlertid vært god tilgang på lokaler i alle kommunene, så det er vanskelig å finne leietakere, spesielt dersom det må foretas investeringer for å tilpasse lokalene til nye leietakere. Som alternativ til utleie kan det også vurderes å selge ut deler av bygningsmassen.

Postadresse  
Dalane energi  
Postboks 400  
4379 EGERESUND

Kontrolladresse  
Eigensveien 1  
Bankkonto  
3270.07.02994

Telefon  
51 46 25 00  
E-post  
firmapost@dalane-energi.no

Telefax  
51 49 11 11  
Foretaksnummer  
948645017

betales tilbake til nettkundene ved å redusere tariffene i ettertid, tilsvarende vil et lavere forbruk enn forventet føre til en "mindreinntekt" som kan tas inn ved å øke nettleien.

Selve kraftomsetningen er også avhengig av utviklingen av det totale strømforbruket. I tillegg vil konkurransen med andre kraftleverandører være viktig. Det kan ikke forventes at det vil være mulig å opprettholde den høye markedsandelen man har hatt til nå, men det forventes at DE fortsatt vil stå for mesteparten av kraftomsetningen i Dalane.

#### 4. DE ENKELTE DELER AV BUDSJETTET

##### 1. RESULTATBUDSJETTET

Tabell 1 viser budsjettet resultatregnskap for 2010 og utviklingen av de ulike driftsinntekter og driftskostnader for økonomiplanperioden 2011 – 2014. Til de enkelte arter kan det kryttes følgende kommentarer:

##### ENERGIOMSETNING - ENERGIKJØP

Tallene for energiomsetning og energikjøp er satt opp med utgangspunkt i en pris på 30 øre/kWh for 2010. Det er tatt utgangspunkt i prisene det finansielle kraftmarkedet (Nord Pool). Disse prisene er også lagt til grunn for årene framover. Det må imidlertid forventes svingninger fra år til år, både på grunn av svingninger i forbruket og svingninger i andre energipriser. Ettersom både kjøpskostnadene og salgsinntektene stort sett vil svinge likt, er det differansen mellom disse, eller dekningsbidraget, som er interessant. Dalane energis egenproduksjon inngår ikke i disse salgstallene, men selges til løpende markedspriser og blir ført på en egen post. Det er for øvrig ikke tatt hensyn til effekten av innføring av grønne sertifikater fra 1.1.2012.

Kostnadene til energikjøp som er satt opp i tabellen inkluderer ikke kjøp av kraft for å dekke nettapene. Disse kostnadene er ført som en egen post. For den ordinære omsetningsvirksomheten er det regnet med et dekningsbidrag som er i samme størrelsesorden som de siste årene. Det er fortsatt knyttet usikkerhet til den framtidige utviklingen av dekningsbidraget. Det er sterkt fokus på prisene til sluttbrukerne og sterk konkurranse mellom leverandørene, noe som tilsier at dekningsbidraget som leverandørene kan oppnå vil ligge på et forholdsvis lavt nivå. Vi kan også oppleve at dekningsbidraget svinger fra år til år, for eksempel vil man i perioder med økning av prisene i kraftmarkedet som regel ligge på etterskudd med tilsvarende prisøkning til sluttkundene, da kan man i disse periodene få et lavt eller negativt dekningsbidrag, tilsvarende vil man i perioder med prisnedgang få et større dekningsbidrag.

##### KRAFTPRODUKSJON

Kraftproduksjonen forventes å gi en salgsinntekt noe lavere enn det som var satt opp i forrige økonomiplan. I budsjettet for 2009 var det lagt til grunn en gjennomsnittlig kraftpris på 40 med en økning på 1 øre/kWh for hvert av de senere årene. I dette budsjettet er det regnet med en pris på 30 øre/kWh i 2010, økende til ca. 37 øre/kWh i 2014. Med bakgrunn i produksjonstallene for de senere årene i Dalane energis "gamle" stasjoner, og forventet økning i produksjonen på grunn av ny kraftproduksjon, Nye Øgreyfoss, Liavatn og Nye Haukland, er det regnet med en produksjon på 113 GWh i 2010, stigende til 125 GWh i 2013/14. Dette gir en inntekt på ca 34 mill. kr i 2010, stigende til 46,6 mill. kr. i 2014. I tillegg kommer produksjonen i Dalane Kraft og selskaper

Postadresse  
Dalane energi  
Postboks 400

Telefon  
51 46 25 00  
E-post

Telefax  
51 49 11 11  
Foretaksnummer

Kontrolladresse  
Eigensveien 1  
Bankkonto

Postadresse  
Dalane energi  
Postboks 400  
4379 EGERESUND

Kontrolladresse  
Eigensveien 1  
Bankkonto  
3270.07.02994

Telefon  
51 46 25 00  
E-post  
firmapost@dalane-energi.no

Telefax  
51 49 11 11  
Foretaksnummer  
948645017

**KJØP AV OVERFØRINGSTJENESTER**

Dette er kostnader for overføring av kraft i regional- og sentralnett. Disse har økt kraftig de senere årene, og det er signalisert at det er økt behov for investeringer i sentralnett, noe som vil føre til ytterligere økning. Det er lagt inn en viss økning av disse for årene framover. Om dette er nok, er usikkert. En slik økning vil imidlertid ikke endre balansen i budsjettet, da en økning av denne posten gir en tilsvarende økning i posten for salg av overføringstjenester.

**KRAFTPRODUKSJONSKOSTNADER**

Dette er i det vesentligste kostnader som er forbundet med kommunenes uttak av konsesjonskraft fra Dalane energis kraftverk. I tillegg blir kostnadene for fristrøm og andre årlige erstatteringer for vassdragene belastet denne posten. Kostnadene som belastes denne posten er i stor grad avhengig av de løpende kraftprisene, det må derfor påregnes at størrelsen på denne posten kan svinge fra år til år.

**DEKNINGSBIDRAG**

Det er forventet at dekningsbidraget vil bli noe lavere enn i fjorårets økonomiplan, vesentlig på grunn av at det er forventet lavere inntekter fra kraftproduksjonen på grunn av lavere kraftpriser.

**PERSONALKOSTNADER**

Etter en lang periode med systematisk reduksjon av bemanningen ved naturlig avgang, har man nå vært inne i en periode med behov for nyrekruttering for å erstatte personer som går av med pensjon. Det har på flere områder vært behov for "overlapping", slik at man får en viss kontinuitet og ikke risikerer å bli uten kompetanse på viktige områder. Dette gjelder spesielt på ingeniørsiden. Det er i løpet av de siste årene ansatt flere nye ingeniører og fagarbeidere, men det har også vært og må forventes at det blir en viss avgang i tiden framover. I den sammenheng kan det være aktuelt å iverksette spesielle tiltak som kan gjøre det interessant å fortsette i arbeide ut over den laveste pensjonsalder, slik at man får en god "overlapping" og får nyttiggjort den arbeidsressursen som ligger i disse arbeidstakene.

I tillegg til det generelle behovet for nyrekruttering, medfører de nye kraftstasjonene som etter hvert blir satt i drift økt behov for driftspersonell, og dersom flere av de utbyggingsprosjektene som det jobbes med kommer til utførelse, vil det også være behov for økte ressuser, både i utbyggings- og driftsfasen. I forbindelse med tidligere års budsjettbehandling har det derfor vært en økning av personalkostnadene de siste årene. Hvor mye det reelle utslaget i driftsbudsjettet for hvert år blir, er imidlertid usikkert. Blir det stor aktivitet i forbindelse med nyinvesteringer vil dette medføre at en større andel av lønnskostnadene blir aktivert på utbyggingsprosjektene. Med bakgrunn i de endringene som det har vært i arbeidsmarkedet, er det grunn til å regne med at den generelle lønnskningen vil bli lavere enn den har vært de siste årene og ligge under 4 %. Hvordan pensjonskostnadene vil utvikle seg framover med bakgrunn i uroen i finansmarkedet, er usikkert, men foreløpige signaler tyder på at det ikke vil bli noen umiddelbare endringer.

**ANDRE DRIFTSKOSTNADER, SKATTER OG AVGIFTER**

Disse postene omfatter bl.a. skatter (ikke grunnrente- og overskuddskatt) og avgifter, kjøp av utstyr og tjenester, transport, kontingenter, forsikringer og andre forskjellige driftskostnader. De ordinære driftskostnadene vil kunne variere fra år til år, avhengig av driftsforholdene eller om det er større vedlikeholdsarbeider som blir utført. I perioder med uvær og mye skade på nettet, kan disse kostnadene bli høye. Kostnadsnivået for varer og tjenester har øket relativt mye de siste årene. Posten for ANDRE DRIFTSKOSTNADER er derfor øket noe i forhold til fjorårets budsjett. Det er imidlertid tegn som tyder på at denne prisøkningen ikke vil fortsette, beløpet forventes derfor å følge den ordinære prisstigningen framover.

**SKATTER OG AVGIFTER** har øket betydelig de siste årene etter at de fleste kommunene har innført eiendomsskatt på energiverkets anlegg. Det forventes ikke noen spesiell økning av disse framover.

**AVSKRIVNINGER**

Avskrivningene er beregnet med bakgrunn i regnskapsverdiene i anleggsregisteret, og er videreført på samme nivå som i fjorårets budsjett/økonomiplan. Mot slutten av perioden vil avskrivningene fra den planlagte utvidelsen av Øgreifoss kraftstasjon gi en økning av de totale avskrivningene. Dersom man ser bort fra investeringene i aksjekapital og kraftutbyggingsprosjekt, vil de årlige investeringene bli lavere enn avskrivningene. Denne reduksjonen av avskrivningsgrunnlaget vil igjen føre til at de årlige avskrivningene blir lavere. Relativt sett vil også avskrivningene bli mindre, da de bygger på historiske kostnader og ikke blir påvirket av de årlige prisstigningene.

For at kvaliteten på de anlegg som energiverket allerede har, ikke skal forringes, bør man i prinsippet fornye anleggene med et beløp tilsvarende avskrivningene for hvert år.

Denne formyelsen bør tas med som "re-investering" i investerings-budsjettet. Dersom re-investeringen er lavere enn avskrivningen for det enkelte år, bør differansen i prinsippet settes av i fond for å brukes på et senere tidspunkt når anleggene må fornyes. I praksis er det vanskelig å skille mellom investeringer for å forsyne nye kunder og re-investeringer, men ser man på de totale beløpene så tilsier dette at re-investeringene, spesielt i nettet, er betydelig lavere enn avskrivningene. For en kortere periode, 5-10 år, vil ikke dette være noe problem for Dalane energi, men på lengre sikt må man være oppmerksom på dette forholdet.

**SUM PERSONAL OG ANDRE KOSTNADER**

Totalt er det regnet med at summen av de ordinære driftskostnadene blir noe høyere enn i den forrige økonomiplanen.

**DRIFTSRESULTAT**

Det forventes at driftsresultatet før finansposter og skatt vil bli en god del lavere enn forutsatt i fjorårets økonomiplan. Dette skyldes reduksjonen i de forventede kraftprisene.

## FINANSPOSTER. UTBYTTE TIL EIERKOMMUNENE

Finanskostnadene vil være avhengige av størrelsen på energiverkets lån og det framtidige rentenivået. I 2008 var det en markert økning i rentenivået, men tiltak som ble iverksatt for å motvirke finanskrisen, bl.a. ved å sette ned Norges Banks styringsrente, har bidratt til en sterk reduksjon av rentenivået. Det er forventet at rentenivået vil øke noe i forhold til dagens nivå, men at renten fortsatt vil ligge lavere enn det som var forutsatt i fjorårets budsjett.

I budsjettet for 2009 var det regnet med behov for en markert økning av aksjekapitalen i Dalane Vind AS. Dalane energi IKS kan ikke ta opp lån til aksjekapital i andre selskaper, men kan kun låne til selskapets egne investeringer. Det er derfor forutsatt at energiverkets ordinære investeringer finansieres fullt ut ved låneopptak slik at likvide midler som genereres fra driften kan benyttes til investeringer som ikke kan lånefinansieres, f.eks. øket aksjekapital i andre selskaper. For et aksjeselskap vil dette være uanneledes, da er det ikke noen formelle grenser for hva som kan lånefinansieres. Til gjengjeld vil man normalt få dårligere lånebetingelser i et aksjeselskap enn i et selskap som er organisert som IKS.

Selv om det ikke blir aktuelt med den forutsatte økningen av aksjekapitalen i Dalane Vind AS i 2009 på grunn av at behandlingen av konsesjonssøknadene har tatt lenger tid enn forutsatt, vil dette kunne bli aktuelt de nærmeste årene. Med denne bakgrunn er det regnet med nye låneopptak på mellom 30 og 42 mill. kr. i økonomiplanperioden til finansiering av nyanlegg, en vesentlig del av disse midlene vil brukes til finansiering av investeringer i nettet og utvidelsen av Øgreifoss kraftstasjon og evt. ny kraftstasjon på Haukland. Samtidig blir eksisterende lån nedbetalt med fra 11,3 mill. kr i 2010 økende til 14,7 mill.kr. i 2014. I forhold til fjorårets økonomiplan er finanskostnadene redusert noe på grunn av forventet lavere lånekostnader.

Forutsatt dagens selskapsform og de budsjetterte låneopptakene, vil Dalane energis låneramme på 300 mill. kr. bli overskredet i løpet av 2010. Dersom man skal utnytte lånemulighetene fullt ut, vil det være nødvendig å øke lånerammen i løpet av 2010.

I tråd med tidligere vedtak om at eierne ønsker en utbytteandel på 50 % av overskuddet, er dette lagt til grunn for økonomiplanen. Beregningen av utbytteandelen inkluderer datterselskapet Dalane Kraft AS. Med de forutsetningene som er lagt til grunn for budsjettet, er det beregnede utbyttet noe lavere enn i fjorårets økonomiplan.

## EKSTRAORDINÆRE KOSTNADER

Det er tatt med et fast årlig beløp for å dekke eventuelle ekstraordinære kostnader.

## SKATT

Vi har nå fått en viss erfaring med det nye skattesystemet. Det påløper nå grunnrenteskatt for Øgreifoss og Lindland kraftstasjoner. De endringene som regjeringen har gjort mht. innslagspunktet for grunnrenteskatt og økningen av skattesatsen, har medført en betydelig skjerpelse av grunnrenteskatten. Deler av kraftproduksjonen har en marginal skatteprosent på nærmere 60 %. For konsernet som helhet var den effektive skatteprosenten i 2008 nærmere 41 %.

## RESULTAT FØR ÅRSOPPGJØRSDISPOSISJONER

Det forventede resultatet før årsoppgjørdisposisjoner er noe lavere enn det som var beregnet i fjorårets økonomiplan.

Postadresse  
Dalane energi  
Postboks 400

Kontoradresse  
Eigeneveten 1  
Bankkonto

Telefon  
51 49 25 00  
E-post

Telefax  
51 49 11 11  
E-post

## 2. INVESTERINGSBUDSJETTET

### GENERBLT

Tabell 2 gir en oversikt over investeringsbudsjettet for året 2010 og ØK.PLAN-perioden 2011 - 2014. Investeringsbudsjettet er på de fleste områder en videreføring av fjorårets budsjett, men det er foretatt enkelte endringer og forskyvninger av anlegg. Det er i likhet med tidligere økonomiplan lagt inn midler for økning av aksjekapitalen i Dalane Vind AS, men på et noe senere tidspunkt. Det kan vurderes om det er riktig å plassere disse i investeringsbudsjettet, men ved å ta dem med i denne tabellen blir de synliggjort.

### PRODUKSJON

#### Yannkraft

Det er foretatt flere endringer for dette virksomhetsområdet. Det er fortsatt tatt med årlige beløp på 2,5 mill. kr. til rehabilitering av reguleringsanleggene de nærmeste årene, men vi begynner nå å se slutten på denne prosessen. I tillegg til opprusting av reguleringsanlegg er det tatt med et beløp på 0,5 mill. kr. til årlig fornying av utstyr i kraftstasjonene.

Nye utbygginger skal normalt utføres i regi av datterselskapet Dalane Kraft AS, dermed vil ikke disse investeringene komme fram i Dalane energis ordinære investeringsbudsjett. I fjorårets budsjett og økonomiplan var det totalt tatt med beløp på til sammen 52,5 mill. kr. i årene 2009 til 2013 til investeringer i produksjonsanlegg i Dalane energis investeringsbudsjett. I tillegg til beløpene nevnt ovenfor var det tatt med beløp til utvidelse av Øgreifoss kraftstasjon med et nytt aggregat og et minikraftverk i fallet mellom Grønneheien og Liavatnet i Grødemvassdraget. I tillegg var det tatt med et beløp i 2013 til første del av en ny kraftstasjon i Ørdsalen.

Det nye aggregatet i Øgreifoss blir ferdig i 2010, og siste del av finansieringen er tatt med for dette året. I tillegg er det tatt med beløp i 2011 og 2012 til Haukland og Liavatn, samt beløp til Ørdsalen i 2013-2014. Det vil for øvrig være nærliggende å overføre disse tre siste prosjektene til Dalane Kraft AS.

I og med at det nye aggregatet i Øgreifoss er en utvidelse av den gamle kraftstasjonen som eies av Dalane energi IKS, er det naturlig at utvidelsen med det nye aggregatet også skjer i regi av Dalane energi. Finansieringsmessig vil dette være gunstigst, spesielt med tanke på andre investeringer som det kan bli aktuelt å foreta i regi av Dalane Kraft AS.

I tillegg til den egenkapitalen som allerede ligger i Dalane Kraft AS, og som blir bygget videre opp ved den årlige avkastningen, forutsettes det at dette selskapet tar opp lån for å finansiere de ulike prosjektene. Dalane Kraft AS har nå i stor grad betalt ned lånene som ble tatt opp i forbindelse med byggingen av Lindland Kraftverk, og har nå en egenkapital på 72,5 mill. kr. Det gir en egenkapitalandel på ca. 80 %. Det er foreløpig usikkert hvor mange av de prosjektene man arbeider med som vil kunne realiseres, men totalt sett kan det dreie seg om investeringer for Dalane Kraft AS på nærmere 700 mill. kr. i ny vannkraft i årene framover. Dersom man ønsker å opprettholde en stor eierandel i disse, bør egenkapitalen bygges ytterligere opp, slik at egenkapitalandelen ikke kommer under 20 % etter utbyggingene. Det betyr at egenkapitalen bør økes med nærmere 80 mill. kr. til minst 150 mill. kr..

I notatet "Mål og strategier for Dalane energis virksomhetsområder. Grunnlag for budsjett og økonomiplan", er det gitt en beskrivelse av de aktuelle vannkraftprosjekt.

Postadresse  
Dalane energi  
Postboks 400  
4379 EGERSTUND

Kontoradresse  
Eigeneveten 1  
Bankkonto  
3270.07.02994

Telefon  
51 46 25 00  
E-post  
firmasaker@dalane.no

Telefax  
51 49 11 11  
Forstelnummer  
046246717

Oppstillingen nedenfor gir en oversikt over alle prosjekt som det arbeides med i regi av Dalane energi/Dalane Kraft, med kostnadsoverslag. Listen er foreløpig, og det er rimelig å regne med at det kan bli endringer etter hvert som disse og andre aktuelle prosjekt blir bearbejdet nærmere. Under kolonnen for Totale kostnader er det tatt med de totale utbyggingskostnadene, ikke bare Dalane Krafts andel.

Prosjekt	Produksjon (GWh)	Totale kostnader (mill.kr.)	Byggeperiode
Utvidelse Øgreyfoss	7,7	25	2009-2010
Liavatt	1,5	4,5	2011
Nye Haukland	6 (+14)	22	2011-2012
Froyflog	15	45	2011-2012
Bjunes (deleidd)	5,9	24	2012-2013
Mjelkefossane	40	106	2013-2015
Øvrige stasjoner i Hellelandsvassdraget	119	435	2013-2015
Tverrå (deleidd)	11,5	34,5	2013-2015
Ørdalen (opprusting)	14	35	2013-2015
Sagåna Alt. 1	10	25	2013-2014
" Alt. 2	9	21	
Dvergossen (deleidd)	35	100	2013-2015
Sum	265	856	2009-2015

I tillegg arbeides det med flere småkraftprosjekt som det er for tidlig å tallfeste.

### Vindkraft

Sammen med Agder Energi har Dalane energi etablert selskapet Dalane Vind AS, som arbeider med utredning og planlegging av vindkraftprosjekt i Dalane. De mest aktuelle av disse er Bjerkreim Vindpark (Eikeland og Steinsland), og Svåheia i Eigersund. Det er sendt konsesjonssøknader for disse prosjektene, og det forventes at Bjerkreim Vindpark vil få konsesjon i løpet av 2009, og noe senere for Svåheia. I forrige budsjett var det regnet med en raskere framdrift av prosjektene, og det var tatt med et beløp på 15 mill. kr i 2009 til økt aksjekapital i Dalane Vind AS. Disse midlene har imidlertid ikke blitt benyttet, da det ikke har vært behov for økt tilførsel av midler. Dersom man får konsesjon for disse anleggene, kan det bli aktuelt å starte med detaljprosjektering av parkene. Dalane Vind AS regner med at det vil bli behov for å få tilført ca. 20 mill. kr. i 2010 for å videreføre prosjektene. Det vil hele tiden være en vurdering av hvor raskt man skal videreføre prosjektene, men det vil uansett være nødvendig å få klarlagt alle forhold i tilknytning til de enkelte prosjektene for man skal ta den endelige investeringsbeslutningen. Det vil da bli behov for å øke aksjekapitalen i Dalane Vind AS. For Dalane energis del er det tatt med 10 mill.kr. i investeringsbudsjettet. I praksis betyr det at man bruker 10 av de 15 millionene som var avsatt i budsjettet for 2009. Det endelige beløpet vil måtte vurderes nærmere av styret når det konkrete forslaget til emisjon foreligger.

Postadresse Dalane energi Postboks 400	Kontoradresse Eigeneveien 1 Bankkonto	Telefon 51 49 11 11 E-post	Telefax 51 49 11 11 E-post
--	---	----------------------------------	----------------------------------

Produksjonen i de planlagte vindkraftverkene er foreløpig usikket, men den kan bli betydelig høyere enn strømforbruket i Dalane. De totale investeringene kan bli over 2 milliarder kr. Hvor stor andel av dette Dalane energi vil måtte skaffe til veie, er avhengig av hvilke prosjekt som eventuelt kan la seg realisere, hvor stor egenkapital som vil være nødvendig i utbyggingselskapet og hvor stor eierandel Dalane energi ønsker eller har mulighet til å ha. Dette må også vurderes i forhold til de investeringene som kan bli aktuelle i nye vannkraftanlegg og hvilke investeringer man ønsker å prioritere. Dersom Dalane energi skal opprettholde en eierandel på 50 % i disse prosjektene, vil det være behov for midler i en annen størrelsesorden enn det som er satt opp i økonomiplanen.

### NETT

Det er regnet med 12 mill. kr. til investeringer i nettet det første året, og noe mer de neste årene. Dette omfatter både re-investeringer til fornyelse av gammelt nett og ordinære investeringer for å forsyne nye kunder. I vedlagte notat fra leder for Nettsesjonen, Håvard Tambursten, "Prosjektplaner for nettet, 1 – 60 kV", er det vist en oversikt over de anleggene som er planlagt bygget i år 2010 og videre i økonomiplan-perioden. Som vanlig er det en del endringer i forhold til fjorårets prosjektplaner, bl.a. på grunn av at det dukker opp forhold som gjør at noen anlegg må utføres tidligere enn planlagt, mens andre må utsettes. I tillegg til de prosjektplanene som er beskrevet i notatet er det tatt med 2 mill. kr. til investeringer og re-investeringer i lavspennettet. Dette er ombygginger som ofte skyldes annen aktivitet, for eksempel fornyelse av vann – og avløpsnett i et område. Da kan det være naturlig at man bygger om lavspennettet i området samtidig.

I økonomiplanen er det nå tatt med midler til ombygging av Slettebø transformatorstasjon i løpet av Øk.plan-perioden.

Innkjøp av en mellomtransformator fra 15 til 22 kV, som var tenkt brukt for å gjenopprette reserveforbindelsen for Helligsområdet fra Jæren everk på Vatnemo, er skjøvet ytterligere ut, og det vurderes nå om det kan finnes andre løsninger.

Det arbeides med flere planer om bygging av vind- og vannkraft i Dalane. Disse prosjektene vil kunne medføre betydelige investeringer i nettanlegg. Dersom vindkraftanlegget på Svåheia blir bygget, må det bygges ny transformatorstasjon på Svåheia og 50 kV-linje fra Svåheia til Skåra. Det er planlagt at deler av 15 kV-linjen fra Skåra til Grødem skal oppisoleres til 50 kV, mens det må bygges ny linje på den siste strekningen til Svåheia. Anlegget er kalkulert til ca 16 mill. kr. I Lund er det nå utarbeidet en kalkyle for nødvendige nettanlegg som må bygges dersom alle planer om kraftutbygging i Hovsherad/Rusdal-området blir realisert.

Det arbeides også med kalkyler over alternative nettanlegg for planlagte vannkraftverk i Hellelandsvassdraget. Disse kalkylene er enda ikke ferdige. Felles for alle disse prosjektene er at de etter dagens regelverk skal finansieres av de som bygger ut produksjonsanleggene, og de er ikke tatt med i listen over planlagte nettanlegg.

### ANNET

Det er tatt med faste årlige beløp på 1 mill. kr til nye målere de første årene i perioden. For 2012 og 2013 er beløpene øket betydelig. Det er tidligere besluttet at det skal innføres

Postadresse Dalane energi Postboks 400 4379 EGERSTUND	Kontoradresse Eigeneveien 1 Bankkonto 3770 07 02904	Telefon 51 46 25 00 E-post	Telefax 51 49 11 11 Foretaksnummer 907 7 000
--	--	----------------------------------	---

"tveiskommunikasjon" til alle kunder, dvs. system for automatisk måleravlesning. Det er tidligere varslet at dette skal være gjennomført i løpet av 2013. NVE har nå varslet at de vil avvente interasjonale standarder for slikt utstyr, og har derfor utsatt kravet om innføring av AMS (Avanserte måle- og styringssystemer) til 1.1.2016. Hvilke krav som blir stilt til et slikt system, og hvor mye det eventuelt vil koste, er enda ikke klart, men det er antydnet kostnader i størrelsesorden 2000 kr. pr. måler. Det er derfor ført opp 10 mill. kr. for hvert av årene 2013 og 2014.

Det er også tatt med faste årlige beløp til diverse fellesutstyr, EDB og transportmidler/arbeidsmaskiner.

Det er også tatt med et årlig beløp for samband. Dette vil i det vesentligste bli benyttet til å etablere fiber på høyspentlinjer eller i grøfter. Denne fiberen vil kunne ha flere bruksområder, både i forbindelse med styring og fjernkontroll av anlegg, men den kan også benyttes til breibånd der dette er aktuelt.

Det er satt av en mindre sum til rehabilitering av bygninger hvert år. Det arbeides for øvrig med å finne leietakere til lokaler som energiverket selv ikke har bruk for. I den forbindelse kan det bli aktuelt å foreta investeringer for å ruste opp eller tilpasse lokalene til leietakerens behov. Dette er investeringer som det er vanskelig å forutse på forhånd før man har en konkret leietaker, samtidig som finansieringen av disse investeringene normalt blir knyttet opp mot leieavtalen, dette ble for eksempel gjort i 2008/9 da lokaler ble innredet for utleie til SAMKO. Når Fajansmuseumet flytter til andre lokaler, blir det aktuelt å få inn nye leietakere. Da må det påregnes kostnader til eventuell ombygging og innredning. Finansieringen av slike prosjekter må i stor grad foretas utenom det ordinære budsjettet.

Det er også tatt med årlige beløp til alternativ energi. Det er stadig aktuelt å vurdere prosjekt som har til formål å utvikle og ta i bruk alternative energiformer.

I tråd med tidligere års budsjett er det tatt med et beløp som kan disponeres etter styrets bestemmelse.

Det forutsettes videre at eventuelt ubenyttede midler på årets investeringsbudsjett overføres til 2010.

### **3. ENERGIWERKETS EGENKAPITAL OG LANGSIKTIGE GJELD**

Vedlagte Tabell 3 viser utviklingen av den langsiktige gjelden i budsjett- og økonomiplanperioden.

Det er regnet med at finansieringen av energiverkets ordinære nyinvesteringer skjer fullt ut ved opptak av nye lån, slik at energiverkets andel av overskuddet og likviditetstilførselen fra avskrivningene kan benyttes til andre formål, i det vesentligste til å forhøye aksjekapitalen i Dalane Kraft AS og Dalane Vind AS for å kunne møte framtidige investeringer i nye produksjonsanlegg.

Ut fra Tabell 3 vil den langsiktige gjelden være ca. 296 mill. kr. ved utgangen av 2009/inngangen til 2010, inkludert ansvarlig lån til kommunene, den vil deretter stige ut over i perioden til vel 400 mill. kr. ved utgangen av 2014. Ved utgangen av 2010 vil den være ca. 316 mill. kr. dersom man

skal finansiere de ordinære investeringene fullt ut med lån. Det betyr at man må øke lånerammen, som nå er 300 mill. kr., i løpet av året. Etersom det arbeides med en eventuell endring av Dalane energis selskapsform, settes det ikke fram noe konkret forslag til endring av lånerammen på det nåværende tidspunkt. Det vil ikke være behov for låneopptak før mot slutten av året, slik at det ikke er nødvendig å behandle en økning av lånerammen før representantskapets møte i juni.

Konsernets egenkapital vil ha en positiv utvikling i hele perioden, men den vesentligste økningen vil skje i datterselskapet Dalane Kraft AS, da det er forutsatt at det ikke tas ut noe utbytte fra dette selskapet, men hele overskuddet legges til egenkapitalen med sikte på finansieringen av nye kraftutbygginger.





DALANE ENERGI: INVESTERINGER  
 BUDSJETT 2010, ØKONOMIPLAN (2011-2014)

TABELL 2

(Alle tall i 1000 kroner)

VIRKSOMHETSOMRÅDE

	Regnskap		Budsjett		Budsjett		ØKONOMIPLAN	
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	
00 Energiomsetning								
10 Produksjon	2 090	15 000	15 000	15 000	15 000	17 500	17 500	
Aksjekapital utbygging Vind	2 000	15 000	10 000	15 000	15 000	10 000	10 000	
20 Fiber								
31 Hovedfordeling (50/60 KV), luftlinje	642							
32 Hovedfordeling (50/60 KV), kabel								
35 Hovedfordeling, transformatorstasjon	10 672	10 000	10 000	11 500	11 800	10 300	10 250	
40 Fordelingsnett Høyspent (inkl 41 og 42)	3 068							
45 Nettstasjoner	4 396							
50 Fordelingsnett Lavspenst (inkl 51 og 52)	493	500	2 000	2 000	2 000	2 000	2 000	
60 Måling og avregning (inkl 61, 63 og 67)	1 012	1 000	1 000	1 000	1 000	10 000	10 000	
70 Everket felles / Inventar / EDB (inkl 72 og 73)		4 000	4 000	4 000	4 000	1 000	1 000	
7120 Styret						4 000	4 000	
81 Transport (biler, maskiner)	2 980	2 700	1 500	1 500	1 500	1 500	1 500	
82 Samband	129	250	750	750	750	750	750	
84 Lager	-955							
88 Bygninger	2 054	1 300	300	300	300	300	300	
92 Arbeid for andre								
95 Alternativ energi		500	500	500	500	500	500	
96 Offentlig belysning								
<b>SUM INVESTERING / REINVESTERING</b>	<b>28 583</b>	<b>50 250</b>	<b>46 050</b>	<b>52 550</b>	<b>52 850</b>	<b>57 850</b>	<b>57 800</b>	

UTVIKLING I LANGSIKTIG GJELD- BUDSJETT 2010-2014 (1000 kr.)

TABELL 3

Prognose

2009 2010 2011 2012 2013 2014

**Langsiktig gjeld pr. 31.12 (1000 kr.):**

Langsiktig gjeld pr. 1. januar	-252 288	-296 189	-316 224	-337 558	-358 193	-388 127
Nedbetalt gjeld i løpet av året	5 099	11 966	12 666	13 366	14 066	14 766
Opptatt ny gjeld i løpet av året	-49 000	-32 000	-34 000	-34 000	-44 000	-44 000
<b>Langsiktig gjeld pr. 31. desember</b>	<b>-296 189</b>	<b>-316 224</b>	<b>-337 558</b>	<b>-358 193</b>	<b>-388 127</b>	<b>-417 362</b>

Av langsiktig gjeld er kr. 27,4 millioner ansvarlig lån fra kommunene Bjerkreim og Sokndal.

Gjennomsnittlig flytende rente er anslått til 4,0% for hele perioden.

Gjennomsnittlig 3 Mnd NIBOR er anslått til 4,0% for hele perioden.

### **DRIFTSINNTEKTER OG DRIFTSKOSTNADER**

Energiproduksjon	12 597	13 809	14 424	15 390	15 653
Annen driftsinntekt	380	400	400	400	400
<b>Sum driftsinntekter</b>	<b>12 977</b>	<b>14 209</b>	<b>14 824</b>	<b>15 790</b>	<b>16 053</b>
Energiproduksjonskostnader	400	400	400	400	400
Skatter og Avgifter	380	318	286	257	532
Annen driftskostnad	1 400	1 500	1 500	1 500	1 500
Avskrivning	1 713	1 713	1 713	1 713	2 600
<b>Sum driftskostnader</b>	<b>3 893</b>	<b>3 931</b>	<b>3 899</b>	<b>3 871</b>	<b>5 032</b>
<b>Driftsresultat</b>	<b>9 083</b>	<b>10 278</b>	<b>10 924</b>	<b>11 919</b>	<b>11 022</b>

### **FINANSINNTEKTER OG FINANSKOSTNADER**

Finansinntekter	288	328	642	930	1 251
Aksjeutbytte	500	750	750	1 000	1 000
Annen finanskostnad	-200	-80			
<b>Netto finansresultat</b>	<b>588</b>	<b>998</b>	<b>1 392</b>	<b>1 930</b>	<b>2 251</b>
<b>Ordinært resultat før skattekostnad</b>	<b>9 671</b>	<b>11 276</b>	<b>12 316</b>	<b>13 849</b>	<b>13 273</b>
Skatt	3 985	4 435	5 115	5 814	5 922
<b>Årsresultat</b>	<b>5 686</b>	<b>6 841</b>	<b>7 201</b>	<b>8 035</b>	<b>7 351</b>

## Notat

Håvard Tambur

Utarbeidet av  
Håvard Tamburstruen, Nettsesksjonen

Til  
Reinert H. Vassbø, Ledelse, Dalane energi

Prosjektplaner for nettet, 1 - 60 kV  
Vedlegg til økonomiplan for 2010 - 2014  
Alle beløp i kkr.

Vår dato:  
27.10.2009

Deres dato:

Vår ref.:

Deres ref.:

Kopi til

Prosj.nr	Prosjektnavn	K	10-14	2010	2011	2012	2013	2014
1	Nye boligfelt i Eigersund		6900	1300	1400	1400	1400	1400
2	Nye boligfelt i Bjerkreim - Lund - Sokndal		5000	1000	1000	1000	1000	1000
3	Fortetting i Eigersund		1500	300	300	300	300	300
4	Fortetting i Bjerkreim - Lund - Sokndal		1500	300	300	300	300	300
5	Omb./rehab. hsp.kabel i Dalane		2500	500	500	500	500	500
6	Omb./rehab. netstasjoner i Dalane		5900	1900	1000	1000	1000	1000
7	Gateysanlegg		5000	1000	1000	1000	1000	1000
			<b>28300</b>	<b>6300</b>	<b>5500</b>	<b>5500</b>	<b>5500</b>	<b>5500</b>
05/1999	Hsp.linjel-kabel Grøsfjell - Rødland	E	1000	1000				
06/1999	Hsp.linjel-kabel Arrestad - Hellingen og Terland	E	5000	1600	1500	1500	400	
08/1999	Hsp.linjel-kabel Skolpura - Rødland.	E	3050				1500	1550
11/1999	Hsp.linjel-kabel Avendal - Saurdal	S	3200		1000	1000	1200	
04/2001	Hsp.linjel/kabel, Vikeså kraftverk - Nedrebø	B	3000			500	1500	1000
01/2003	Ystebred, kabel og netstasjon	E	500	500				
13/2003	Hsp.linje Oremsen - Holmen	B	1200	1200				
04/2004	Hsp.linjel-kabel, Åse - Nodland - Lædre	E	3000		1000	1000	1000	
06/2004	Mellomtransformator 15 - 22 kV	E	2000	500				2000
01/2006	Ny 24 kV linje Maudal - Ørsdal	B	3500	500				3000
02/2007	Nye rele-/spoleutrustning i trafostasjoner	E	2500	1000	1500			
04/2007	Linjesperri over Bjerkreimselva v/Tengs	E	500			500		
05/2007	Ombygging 15/50 kV, Slettebø	E	5200	200	1000	2000	2000	
02/2008	Nye understasjoner (RTUs) i trafostasjoner	E	500	200	200	100		
03/2008	Oppgradering driftsentral		300	200	100			
04/2008	Industriområde Eigestad	E/B	3500		2000	1500		
05/2008	Kabel Nysund vest - Skadberg	E	2000		2000	1000		
01/2009	Brueiland - Arrestad		1100	1100				
	Refusjon anleggsbidrag			-1500	-2800	-3300	-1800	-1800
	Refusjon for prosj.nr. 7			-5000	-1000	-1000	-1000	-1000
	Sum		<b>53850</b>	<b>10000</b>	<b>11500</b>	<b>11800</b>	<b>10300</b>	<b>10250</b>

Postadresse  
Dalane energi  
Postboks 400

Kontoradresse  
Eigeneveien 1  
Bankkonto

Telefon  
51 46 25 00

Telefax  
51 49 11 11

E-post  
firmasost@dalane-energi.no

Forstaktnummer  
048644017

Postadresse  
Dalane energi  
Postboks 400

Kontoradresse  
Eigeneveien 1  
Bankkonto

Telefon  
51 46 25 00

Telefax  
51 49 11 11

E-post  
firmasost@dalane-energi.no

Forstaktnummer  
048644017

## Innledning

Prosjektoversikten har to utgangspunkt:

1. Bestilte anlegg, for eksempel hyttefelt, og anlegg som en med rimelig sikkerhet kan si vil komme. Dette gjelder først og fremst anlegg under prosjektur. 1-7.
2. Bestående anlegg prioritert av Dalane energi med utgangspunkt i feilstatistikk, alder, grad av nødvendig leveringsmengde og kvalitet, samt sikkerhet m.h.p. omgivelser. Rekkefølgen er tilfeldig og gir ikke noe uttrykk for en hierarkisk prioritering.

Kostnadsoverslagene er omtrentlige og bare en nærmere detaljretning kan justere disse i noen større grad. Det er følgende heller ikke medregnet hva som kan komme av inntekter ved fellesføringer, anleggsbidrag m.m., eller utgifter som følge av krav fra grunneiere eller offentlige instanser.

For øvrig kan det legges til at det er erfaring for at nye prosjekter dukker opp på forholdsvis kort varsel. Dette kan føre til at allerede oppførte prosjekt må utsettes.

I forbindelse med planlagte vindkraftprosjekter vil disse medføre om-/nybygging av overføringsnett. Det prosjekt som peker seg ut først er vindmøllene på Svåheia, og dette vil kreve at det bygges ny 50 kV linje fra Skåra til Svåheia. Denne må finansieres av vindmølleutbyggeren gjennom anleggsbidrag.

## Sammenheng

I dette vedlegg til økonomiplan er det skissert planer (nyinvesteringer og reinvesteringer) for linje- og/eller kabelprosjekt med tilhørende netstasjoner for til sammen 54 mill. kroner de neste fem årene. For 2010 er det avsatt 10 mill. kroner.

Kostnadsoverslagene er noe justert i forhold til tidligere år med bakgrunn i prisendringer på materiell. Det er også tatt med en del ekstra på prosjektnummer 6 som går på ombygging av netstasjoner. I 2016 må alle masttransformatorer være ombygd og det er derfor vesentlig for oss å ha fokus på dette. Per dags dato gjenstår det ombygging av i underkant 60 transformatorer. Kostnaden med ombygging vil variere fra sted til sted og etter hvilken løsning som blir valgt.

I Bjerkreim er arbeidet med å bygge om til kabel fra Gjedlakteiv til Oremsen i ferd med å fullføres. Når dette er ferdigstilt må strekningen Oremsen - Holmen tas.

I Lund er nettet etter hvert bra, men strekningen i Eigersund kommune fra Hellingen og ned til Arrestad bør tas for å få et gjennomgående godt nett mot Lund.

Sokndal har med noen unntak et bra nett, og ombygging av 15 kV linjen Avendal - Saurdal må prioriteres.

I Eigersund er det ennå en del nett som må ombygges. Dette gjelder i hovedsak anlegg som er bygget i begynnelsen av 50-tallet. Slettebø transformatorstasjon krever nye løsninger fordi den er nedslitt og gammel og et forprosjekt vil se på muligheter og løsninger her.

**Kort om de respektive prosjekt****1-7 Faste prosjekt**

Representerer gjengangere som kan oppføres hvert år. I realiteten vil det være noe variasjon fra år til år for de enkelte, men dette utjevnes over tid.

**05/1999 Hsp.linje/-kabel Grøsfjell – Rødland**

Forbindelse på ca. 2,6 km som muliggjør ringkjøring på deler av 15 kV nettet. Ved etablering av denne ringkjøringsmulighet kan det oppnås større driftsmessige fordeler og betydelig større leveringssikkerhet for de abonnenter dette gjelder. Prosjektet er i oppstartsfasen og vil påbegynnes i 2009 med fullføring i 2010.

**06/1999 Hsp.linje/-kabel Årrestad – Hellenen og Terland**

Dagens linjer er bygget rundt 1951 med 16 mm<sup>2</sup> Cu. Hellelandslinjen fra Øgreifoss kraftstasjon til Drangsdalen har blitt delvis ombygget over flere år, og i selve hovedlinjen står det nå igjen strekningen Årrestad – Hellenen samt en mindre strekning på Ualand. Når prosjekt 05/1999 er fullført vil dette prosjektet startes opp.

**08/1999 Hsp.linje/-kabel Skolpura – Rødland**

Linjen er bygget rundt 1951 og er ca. 11 km lang. Fasebrudd og isolatorhavari skaper driftsproblemer, og da særlig vinterstid. Linjens alder tilsier at den er moden for ombygging. Flere steder står linjen i dyrket mark m.m. slik at den kan være til hinder for landbruket.

**11/1999 Hsp.linje/-kabel Åvendal – Saurdal**

Linjen er ca. 5 km lang. Den er mekanisk underdimensjonert som følge av lineskift til større tverrsnitt for mange år siden. Nedfall av line på travers har medført stolpebrann flere ganger. Strekningene Rodvelt – Åvendal og fra avkjøring Ribland til Drageland er ombygget.

**04/2001 Hsp.linje/-kabel Vikeså kraftverk – Nedrebø**

Linjen fra Furutangen til Nedrebø er bygget i 1967 og er ca. 8 km lang. Linjen er bygget med FeAl nr. 16. Linjens alder og utførelse sett i sammenheng med at det er kommet en ny kraftstasjon ved Stølsvann, tilsier at den må erstattes med noe nytt.

**01/2003 Ystebred, kabel og nettstasjon**

H-linjene i området er lagt i jordkabel i forbindelse med kommunens vannanlegg. Fra nettstasjon Ystebred er det fortsatt lange lavspenningslinjer og det planlegges nytt boligfelt i området. Dalane energi samarbeider med Eigersund kommune om felles infrastruktur og grøfter her.

Postadresse  
Dalane energi  
Postboks 400

Kontoradresse  
Eigneveien 1  
Bankkonto

Telefon  
51 49 11 11  
E-post  
Energisind

**13/2003 Hsp.kabel Bierkreim - Oremoen – Holmen**

Hsp.linje er gammel og bør fornyes som jordkabelanlegg. Anlegget er påbegynt, men vil fullføres først i 2010.

**04/2004 Hsp.linje/kabel Åse – Nodland – Lædre**

Nåværende linje er gammel, har lite tverrsnitt og ligger forholdsvis værutsatt til. Det lille tverrsnittet på linen fører blant annet til at størrelsen på den overførte effekt som til enhver tid er mulig, blir en del begrenset.

**06/2004 Mellomtransformator 15 – 22 kV**

Samkjøring med andre elverk på etablerte linjeforbindelser er vanskeliggjort de siste år da disse langt på vei har bygget om sitt høyspenne fordelingsnett til 22 kV. For at Dalane energi ennå skal kunne unnytte disse forbindelser i en krisesituasjon må det derfor oppsettes en mellomtransformator med tilhørende utstyr. Like ens kan transformeringen nyttes andre veien. Alternativt kan transformatorer i Helviks-området byttes slik at det blir mulig å forsyne området fra Jæren. Transformatoren er tatt med i budsjettet, men prosjektet bør utredes nærmere og prosjektet er derfor flyttet noe ut i tid.

**01/2006 Ny 24 kV linje Maudal – Ørsdal**

Eksisterende linje er bygget på 70 tallet, men er ikke dimensjonert for de påkjenninger den kan bli utsatt for i høyfjellet. Stor aktivitet i Stavtjørnområdet samt sikrere forsyning for Ørsdalen tilsier at en sikrere forsyning må opprettes. I samarbeid med Statens vegvesen vil det i 2010 bli lagt kabel gjennom Ørsdalsstunellen slik at linja gjennom skitrekket og over heia kan fjernes. Videre fremdrift er avhengig av hva Lyse energi gjør med kraftstasjonen i Maudal. Prosjektet er derfor foreløpig lagt på is i påvente av hva som skjer hos Lyse.

**02/2007 Nye røle- og spoleutrustninger i transformatorstasjoner**

Lover og forskrifter stiller stadig strengere krav til overvåking og utkobling ved feil i høyspennettet for å verne om liv og eiendom. Dette medfører at mye eldre utstyr må uskiftes samt at tilleggsutstyr må anskaffes.

**04/2007 Linjespenn over Bierkreimsva v/Tengs**

For å skape sikrere strømforsyning til Hellviksområdet, må dette gamle kryssingsspennet ombygges.

**05/2007 Ombygging av 15/50 kV anlegg i Slettebø transformatorstasjon**

15/50 kV anlegget ble sist ombygget tidlig på 70-tallet. Dagens krav til drifts- og betjeningsikkerhet i kombinasjon med utstyrets type og alder, er langt fra tilfredstillende. Det bør i 2010 utføres et forprosjekt for å se på aktuelle løsninger og alternativer for denne ombyggingen.

Postadresse  
Dalane energi  
Postboks 400  
4379 EGERSTIND

Kontoradresse  
Eigneveien 1  
Bankkonto  
1270 07 0004

Telefon  
51 49 11 11  
E-post  
Energisind

## 02/2008 Nye understasjoner i transformator og nettstasjoner

En del av understasjonene begynner å bli vanskelig å skaffe reservedeler til. De eldste av disse bør derfor skiftes ut. Det er skiftet ut noe i 2009, men fortsatt gjenstår noe.

## 03/2008 Operadering driftsentralen

Driftsentralen bør oppgraderes med ytterligere topologi og mulighet for å simulere koblingen i nettet. Dette er startet, men vil pågå videre i 2010.

## 04/2008 Industriområde Eigestad

Strømforsyning til industriområde på Eigestad. Planlagt å grave kabel fra Krossmoen frem til industriområde. Utbygger må betale anleggsbidrag for hele anlegget slik at beløpet i sin helhet må tilbakebetales av utbygger.

## 05/2008 Kabel Nysund vest – Skadberg


Høyspenningslinja på Nordre Egerøy er i dårlig stand og bør skiftes/byttes ut med kabel. Hvis Eigersund kommune skal bygge sykkel og gangvei utover bør vi benytte sjansen og få redusert grøftekostnaden. Beløpet som er estimert viser kostnaden hvis vi selv skal dekke grøftekostnadene fullt ut. I første omgang bør det graves kabel til Skjebreid, men hvis muligheten for "billig" grøft er til stede bør vi gå helt til Skadberg.

## 01/2009 Kabel Brualand – Årrestadkrossen

I forbindelse med veiarbeid i Skjebadalen på Helleland måtte vi fjerne linjestrekket over veien. Vi ble da enige om at vi i stedet får være med i grøft med høyspenningskabel som da krytter sammen høyspenningsnettlet mellom Øgreyfoss og Sandsmork.

**Notat**

Utarbeidet av  
Reinert H. Vassbø



Vår dato:  
27.10.09

Vår ref.:  
2008-0204-121

Deres dato:

Deres ref.:

Til

Kopi til

Styret for Dalane energi

### Mål og strategier for Dalane energis virksomhetsområder. Grunnlag for budsjett og økonomiplan

I likhet med tidligere år er Dalane energis budsjett og økonomiplan satt opp med utgangspunkt i selskapets formålsparagraf og delmål for de ulike virksomhetsområder, med tilhørende strategier. Disse har blitt bearbeidet og oppdatert fra år til år, men innholdet har i stor grad vært det samme. I fjorårets utgave ble det foretatt flere "redaksjonelle" endringer, og det ble spesielt fokusert på de muligheter Dalane energi har til aktivt å arbeide for et bedre miljø og gjøre Dalane-regionen klimanøytral, dvs. at energibehovet kan dekkkes med lokale utslippsfrie og fornybare energikilder. I årets utgave blir det nærmere konkretisert hvordan alt elektrisitetsforbruk i Dalane kan dekkkes med lokalt produsert vannkraft.

Formålsparagrafen fikk sin nåværende ordlyd i 1999, og har ikke vært endret siden den gang.

Representantskapet har satt ned en arbeidsgruppe som arbeider med en revidering av formålsparagrafen. Det forventes at det vil foreligge forslag til ny formålsparagraf til representantskapets møte i desember. Inntil eventuell ny formålsparagraf er vedtatt legges den nåværende formålsparagrafen i §3 i vedtektene til grunn. I h.h.t. denne er formålet

- å sikre Dalane-regionen sikker tilgang på energiresurser, ved minst mulig belastning av miljøet.
- å drive produksjon, omsetning og distribusjon av energi.
- å sikre en rasjonell utnyttelse av energiresursene og legge til rette for en sikker kraftforsyning.
- å drive selskapet forretningsmessig med sikte på langsiktig verdiskapning for eierne.
- å drive annen virksomhet i forbindelse med ovennevnte formål.
- å delta i andre selskaper innen rammen av ovennevnte formål eller som kan sikre økt verdiskapning og bedre utnyttelse av selskapets ressurser.

Et sammendrag av mål og strategier for de ulike virksomhetsområdene er satt opp innledningsvis på sidene 2 - 3, mens bakgrunnen for strategiene er nærmere beskrevet i siste del av notatet.

## 1. Sammendrag

### Overførings- og fordelingsnett

Overførings- og fordelingsnett er en monopolvirksomhet som reguleres av myndighetene, og utgjør den største delen av bedriftens virksomhet. Nettet er infrastruktur som er viktig for næringsliv, offentlig virksomhet og privatkunder, og de investeringer som gjøres i nettet må vurderes i et langsiktig tidsperspektiv.

For nettet kan følgende hovedmål formuleres:

*Dalane energi skal bygge ut og drive overførings- og fordelingsnett i Dalane-kommunene slik at nåværende og nye kunders behov for netjenester blir imøtekommet på en sikker, effektiv og miljøvennlig måte. Nettsystemet skal over tid bygges, drives og fornyes slik at nåverdien av alle relevante kostnader for nettet minimaliseres.*

Strategien for den nærmeste fem-årsperioden kan i stikkordsform sammenfattes slik:

- Bygge ut nettet og foreta nødvendige forsterkninger for å betjene nye kunder.
- Bygge om og fornye gammelt nett slik at standarden på nettet opprettholdes.
- Aktiv bruk av nettimformasjonsystem.
- Drive systematisk vedlikehold av nettet.
- Arbeide aktivt for å fremme elsikkerhet gjennom Det lokale Eltilsyn.
- Videreutvikle samarbeidet med andre energiværk.
- Stadig søke mer rasjonelle arbeidsmetoder.
- Fortsette tilpasningen av organisasjonen og bemanningen med spesiell fokus på å opprettholde og utvikle/rekruttere nødvendig kompetanse.

### Produksjon, omsetning og annen virksomhet

Dalane energi har ikke monopol på produksjon og omsetning av elektrisk kraft, og har derfor ikke de samme forpliktelser innenfor disse områdene. Disse områdene vil imidlertid være sentrale for å nå Dalane energis overordnede mål, og Dalane energi bør være en drivkraft i arbeidet for gjøre Dalane til en region som dekker sitt energibehov med fornybare energikilder uten utslipp av klimagasser. Dalane-regionen har muligheter til å utvikle og bygge ut fornybare energiresurser som er betydelig større enn det lokale energibehovet.

For produksjon og omsetning kan følgende hovedmål formuleres:

*Ved egen produksjon og kjøp i markedet skal Dalane energi tilby kraft til vilkår som er konkurransedyktige og gir selskapet en rimelig avkastning.*

*Det skal produseres mer fornybar energi i Dalane enn det totale energiforbruket i området.*

*Det skal bygges ut vannkraft som minst kan dekke elektrisitetsforbruket i forsyningsområdet.*



For produksjon kan strategien sammenfattes slik:

- Arbeide aktivt med utvikling og utbygging av vann- og vindkraft.
- Produsere mest mulig kraft når prisene er høyest til lavest mulig kostnad.
- Holde produksjons- og reguleringsanleggene i forskrifts- og driftsmessig god stand.
- Engasjere seg i lokal utvikling av alternative energikilder.
- Bygge opp egenkapital for å kunne gjennomføre investeringer i nye utbyggingprosjekt.

For kraftomsetning og kundebehandling kan strategien sammenfattes slik:

- Drive lokalt kraftsalg og tilby kundene 100 % fornybar kraft.
- Arbeide aktivt for energieffektivisering som reduserer utslipp av klimagasser.

For virksomhet som ikke er direkte energirelatert kan følgende strategi formuleres:

- Utvikle nye forretningsområder og bidra aktivt til utvikling av lokalt næringsliv i samarbeid med andre bedrifter og kommunene i Dalane.

## Organisasjon, Helse, miljø og sikkerhet

I tillegg til målet for disse virksomhetsområdene kan det også formuleres et Generelt mål for utøvelsen av selskapets virksomhet og personalpolitikk:

*Dalane energi har nulltoleranse med hensyn på personrelaterte skader og ulykker.*

*All virksomhet ved Dalane energi skal drives innenfor rammen av gjeldende lover, forskrifter og avtaler.*

*Natur og miljø skal vektlegges på linje med tekniske og økonomiske hensyn.*

*Dalane energis kunder skal være fornøyd med kvaliteten på bedriftens tjenester, service og effektivitet.*

*Dalane energi skal være en attraktiv arbeidsplass. Organisasjonen skal fungere målrettet, og arbeidsmiljøet skal være preget av målbevissthet, arbeids glede, samarbeidsvilje og åpenhet.*

Strategien for å nå disse målene kan stikkordsmessig sammenfattes slik:

- Holdte seg løpende oppdatert om aktuelle lover, forskrifter og avtaler.
- Søke å påvirke nye lover, forskrifter og avtaler som kan få betydning for Dalane energis virksomhet.
- Videreutvikle organisasjonen slik at alle arbeidsoppgaver blir rasjonelt utført samtidig som man ivaretar servicen overfor kundene.
- Utvikle, rekruttere og beholde nødvendig kompetanse.

## 2. Beskrivelse av de enkelte virksomhetsområder

De tre hovedområdene for Dalane energis virksomhet har i hovedsak vært:

- Overførings- og fordelingsnett
- Produksjon
- Kraftomsetning

I tillegg til disse hovedområdene gir formålsparagrafen også anledning til å drive virksomhet som kan knyttes opp mot hovedområdene, for eksempel bygge og drive gatelysanlegg i et kommunene.

De forskjellige virksomhetsområdene er underlagt ulike rammebetingelser, slik at målene og strategiene for å nå målene vil være ulike.

### 2.1 Overførings- og fordelingsnett

#### 2.1.1 Rammevilkår

For nettvirksomheten, som er en monopolvirksomhet regulert av myndighetene ved Norges Vassdrags- og Energidirektorat, NVE, vil myndighetenes overordnede mål for nettsystemet og de rammebetingelser som disse setter, være avgjørende.

Fra myndighetenes side er det et generelt overordnet mål at nettsystemet (overføring og fordeling) skal gi maksimal verdiskapning for samfunnet til minimal kostnad, altså til maksimal netto gevinst. Dette innebærer en samfunnsøkonomisk optimalisering som kan uttrykkes slik:

- Nettsystemet skal bygges, drives og fornyes slik at nåverdien av alle relevante kostnader for nettet minimaliseres.

Det vil være umulig å tallfeste alle relevante kostnader, f.eks. miljø. Slike kostnader vil derfor myndighetene søke å ivareta som rammebetingelser i form av konsekvensvilkår eller forskrifter. De kostnader som man i praksis kan trekke inn i en slik optimalisering, vil være følgende:

- Investeringskostnader
- Drift- og vedlikeholdskostnader
- Tapskostnader (nettspes)
- Avbruddskostnader (for nettselskap og kunder)

De tre første kostnadsfaktorene påvirker direkte nettselskapets økonomi, og det er derfor i selskapets egen interesse å minimalisere disse.

Det er en nær sammenheng mellom de ulike kostnadselementene, og man vil kunne oppleve at dersom man reduserer ett av elementene, så kan dette føre til økning av andre kostnadselementer. F.eks. vil både nettkostnadene og kundenes avbruddskostnader, for eksempel tap i produksjon eller salg ved strømsvikt, variere som funksjon av leveringspåliteligheten. Dersom man ønsker en leveringssikkerhet på 100 %, dvs. det skal aldri være avbrudd, vil det kreve et svært kostbart nett med mange reservemuligheter og store kostnader til driften, men avbruddskostnadene vil da være lik null. Dersom man ikke tar hensyn til leveringskvaliteten, behøver man ikke tenke på reservemuligheter, og man kan også redusere kostnadene til drift og vedlikehold og fornyelse av nettet. Den samfunnsøkonomisk optimale verdien for leveringskvaliteten i et system har man når summen av nettkostnadene og avbruddskostnadene er lavest mulig.

For at netteierne også skal ta hensyn til kundenes avbruddskostnader, har NVE innført et system der netteierne inntekt blir direkte påvirket av kundenes kostnader ved strømbrudd eller "ikke levert energi" (KILE). Dette gjør at det i prinsippet ikke skal være lønnsomt for en netteier å slarve ned nettet for å spare penger, men han må hele tiden sørge for å vedlikeholde og fornye nettet slik at avbruddskostnadene blir holdt på et riktig nivå i forhold til de øvrige nettkostnadene. Dette er avveininger som krever langsiktige strategier, og det er viktig at de økonomiske disposisjonene som en netteier foretar er basert på langsiktige vurderinger som sikrer at man ikke foretar kortsiktige valg som kan skape store problemer i framtiden.

Slike vurderinger krever at man har informasjonssystemer og beregningsmetoder som kan gjøre det mulig å bygge, drive og vedlikeholde anleggene etter disse kriteriene og sikre at man får den kvaliteten som gir de laveste totale kostnadene over tid. Dette behøver nødvendigvis ikke bety høyere kvalitet eller bedre leveringssikkerhet alle steder. Det kan være grunn til å tro at bedre beregningsunderlag vil gi svakere nett og dårligere kvalitet enkelte steder, men samtidig også lavere kostnader, mens man andre steder kan oppnå gevinst ved å bedre leveringssikkerheten, dette gjelder spesielt til områder med industri og annen næringsvirksomhet som har høye avbruddskostnader.

NVE's regulering av netteierne fokuserer i det vesentligste på økonomiske faktorer. Bortsett fra at det blir stilt visse krav til leveringskvalitet og beredskap for å kunne takle katastrofesituasjoner, er NVE's regulering i stor grad lagt opp slik at netteierens disposisjoner skal foretas ut fra rent forretningsmessige kriterier.

I tillegg til NVE's regulering kontrollerer Direktoratet for Sikkerhet og Beredskap (DSB) at tekniske og sikkerhetsmessige krav i henhold til lover og forskrifter blir overholdt. Internkontrollforskriften krever at netteieren skal kartlegge farer og problemer som virksomheten medfører, bl.a. ved drift og vedlikehold av elektriske anlegg, vurdere risikoen og utarbeide planer og tiltak for å redusere risikoen. Disse kravene kan resultere i at netteieren må iverksette tiltak som økonomisk sett ikke er lønnsomme. Eksempelvis må netteieren vurdere risikoen for at en høyspenningsledning kan falle ned på marken ved et beferdet sted, og eventuelt legge om eller forsterke en slik ledning, selv om ledningen økonomisk sett kunne vært i drift i mange år til.

Tilsvarende kan man få krav av miljømessig art som kan føre til at man må velge en dyrere løsning, for eksempel legge kabel i stedet for å bygge linje.

Nettselskapene vil ofte oppleve en konflikt mellom NVE's regulering og hensynet til andre interesser. Dersom et selskap av hensyn til sikkerhet eller miljø har høyere kostnader enn det som ellers ville vært nødvendig, f. eksempel ved å legge kabel av miljøhensyn i stedet for å bygge luftlinjer, vil dette selskapet i NVE's målinger framstå som lite effektivt, og bli pålagt større krav til effektivisering enn andre selskaper. For eierne av nettselskapene, som ofte vil være kommuner, vil man kunne komme i den situasjon at man må velge om nettselskapet skal prioritere miljøvennlige anlegg eller størst mulig avkastning.

De siste årene har det også vist seg at den nåværende reguleringsmodellen, som gjelder fra 2007 til og med 2011, har vesentlige mangler. Selv om NVE har innført en KILE-ordning som skal ivareta leveringskvaliteten, er andre sider ved NVE's reguleringsmodell utformet slik at netteierne blir straffet på kort sikt dersom man foretar investeringer i nettet som skal sikre leveringskvaliteten på lang sikt. Netteiere med lave kapitalkostnader, det vil i praksis si gammelt nett, blir i NVE's

Postadresse  
Dalane energi  
Postboks 400  
4370 BILFJELLHØIEN

Kontoradresse  
Eigenveien 1  
Postboks 400  
4370 BILFJELLHØIEN

Telefon  
51 46 25 00

Telefax  
51 49 11 11

såkalte effektivitetsmålinger vurdert som effektive, og det kan være fristende å utsette fornyelsen av nettet lengst mulig. Er man heldig og unngår store påkjenninger i forbindelse med snø og vind, kan dette gå godt i lang tid, og man blir vurdert som effektiv så lenge man unngår store avbruddskostnader. Derimot blir netteiere som blir sammenliknet med dette selskapet vurdert som ineffektive, selv om disse har et nett som er mindre sårbart. Dette er forhold som bransjen har påpekt overfor NVE i lenger tid uten å bli hørt. Selv om standarden hos de fleste nettselskapene tilsynelatende har vært god fram til nå, vil nettkvaliteten over tid kunne bli dårligere.

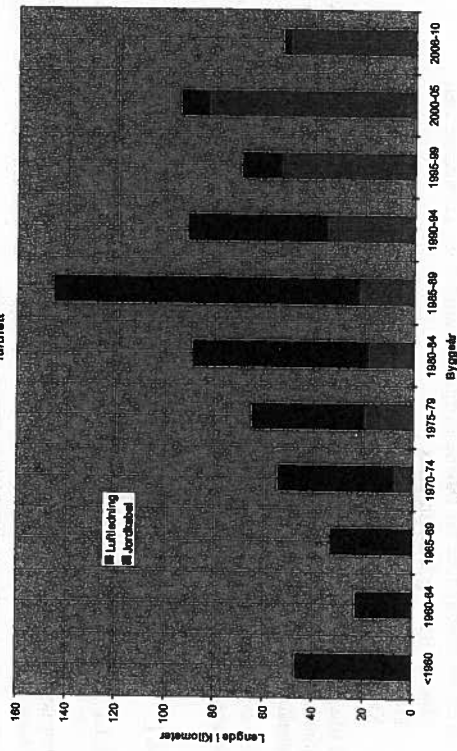
Netteiere som må foreta investeringer for å knytte ny produksjon til nettet, for eksempel småkraftverk, blir også "straffet" i NVE's effektivitetsmålinger.

## 2.1.2. Dalane energis nett

Da Dalane Elverk ble opprettet i 1978, var man i en situasjon der både den økonomiske og den tekniske levetiden for en stor del av anleggene var overskredet. Dette gjorde det nødvendig å starte en systematisk ombygging av anlegg som ikke tilfredstilte økonomiske, tekniske eller sikkerhetsmessige krav, samtidig som man måtte bruke store ressurser til drift og vedlikehold av de gamle anleggene inntil man fikk bygget disse om.

Dette ombygningsarbeidet har pågått like til nå, og vil være fullført i løpet av de nærmeste årene. Når denne ombyggingen er fullført, vil man imidlertid være i den situasjon at noen av de anleggene som var forholdsvis nye i 1978, vil ha behov for fornyelse, spesielt gjelder dette nettstasjoner og transformatorstasjoner. Figuren nedenfor viser alderssammensetningen av nettet. Av denne framgår det at den delen av nettet som er eldre enn 50 år, dvs. bygget før 1960, er forholdsvis liten.

Alderssammensetning på høyspent kabel og luftnett



Figuren viser også at det etter 1995 stort sett bare har blitt benyttet jordkabel i stedet for luftlinjer. Dette er bl.a. med bakgrunn i klare føringer fra den største eierkommunen om at det ikke skal

Postadresse  
Dalane energi  
Postboks 400  
4370 BILFJELLHØIEN

Kontoradresse  
Eigenveien 1  
Postboks 400  
4370 BILFJELLHØIEN

Telefon  
51 46 25 00

Telefax  
51 49 11 11

bygges luftlinjer. I mange tilfeller behøver det ikke bli dyrere å legge kabel enn å bygge luftlinjer, men det kan også være tilfeller der man får ekstrakostnader ved å legge kabel, noe som medfører at man kan komme dårligere ut i NVE's effektivitetsmålinger.

Selv om mesteparten av de nettanleggene som er eldre enn 50 år nå er utskiftet, er det også behov for å fornye eller forsterke nett og anlegg som er yngre. Selv om linjer og kabler kan ha en teknisk levetid som er mer enn 50 år, så er det andre deler av nettet som kan ha kortere levetid, for eksempel nettstasjoner, brytere, transformatorer, vern og kontrollanlegg. Det har bl.a. kommet forskriftskrav om at alle masttransformatorer nå bygges om slik at de kan betjenes fra bakken. Kravene til leveringskvalitet og sikkerhet har blitt stadig strengere, nye kunder, spesielt innmatting av ny kraftproduksjon, gjør at det stadig er nødvendig å foreta ombygging og forsterkning av nettanleggene.

For å kunne treffe de riktige beslutninger med hensyn til framtidige investeringer og drift av nettanleggene, har Dalane energi tatt i bruk nettinformasjonssystemer og beregningsverktøy, og arbeidet systematisk med å kartlegge og samle informasjon og dokumentasjon om selskapets nett. Dette danner et godt grunnlag for en effektiv utbygging og drift av nettet i framtiden.

Effektiv utbygging og drift av nettet forutsetter også at selve utførelsen av oppgavene skjer kostnadseffektivt. Dette krever bl.a. at man har en kostnadseffektiv innkjøpspolitikk og en organisering og styring av arbeidet som forhindrer sløsing med tid og ressurser. Det vil også være viktig at de enkelte arbeidsoperasjoner utføres så rasjonelt som mulig med riktig bruk av viktige innsatsfaktorer som personell, maskiner og verktøy.

En vesentlig vurdering i denne sammenheng vil være hvilke oppgaver man skal utføre med eget personell og hvilke tjenester som skal kjøpes fra andre.

Dalane energi har sammen med andre energiverk og bransjeorganisasjonen EBL deltatt i etableringen av selskapet **Rasjonell Elektrisk Nettvirksomhet AS (REN)**. Visjonen for dette selskapet er at det skal være energidistributørens viktigste verktøy for effektivisering av nettvirksomheten, bl.a. ved å utvikle konstruksjonsstandarder og kostnadskatalog med produksjonstekniske og byggtekniske beskrivelser for kabler, luftledninger og nettstasjoner.

Etter at REN har vært operativt noen år, har selskapet vist seg å innfri forventningene og utviklet hjelpeverktøy som er til stor nytte.

I tiden etter at Dalane Elverk ble etablert ble arbeidsstyrken bygget kraftig opp for å kunne dekke behovet i forbindelse med drift, ombygging og utbygging av nettet. Etter hvert som dette behovet avtok ble bemanningen redusert, fra en topp på 121 fast ansatte i 1985, til 90 ved utgangen av 1997. De siste årene har antallet ansatte variert mellom 76 og 79, med 77 pr. 1.1.09. Samtidig med denne betydelige reduksjonen i bemanningen har det pågått en kontinuerlig prosess med endring og tilpassing av organisasjonen slik at man får en samordnet utnyttelse av de totale ressursene, med vekt på å løse de oppgavene som til enhver tid er viktigst for selskapet som helhet.

Vi er nå inne i en periode med et forholdsvis nytt nett med en høy standard som krever forholdsvis lave ressurser til drift og vedlikehold, samtidig som det løpende ombyggingsbehovet er relativt lavt. Bemanningen har etter hvert tilpasset seg denne situasjonen. Behovet for vedlikehold vil imidlertid øke i tiden framover etter hvert som nettet blir eldre. Det vil derfor være nødvendig å

vurdere den del av bemanningen som er direkte knyttet til nettvirksomheten. I denne prosessen vil det være viktig å vurdere hvilken kompetanse og hvilke faggrupper man bør ha i egen organisasjon, både for å dekke nåværende og framtidige oppgaver, og hvilke tjenester det vil være fornuftig å kjøpe. Den reduksjonen av bemanningen som vi har vært gjennom har i stor grad foregått ved naturlig avgang uten at det har vært ansatt nye til erstating for de som har sluttet.

Dette har ført til at gjennomsnittsalderen på arbeidstolkene har blitt forholdsvis høy, og det har derfor vært nødvendig å rette fokus mot rekruttering av personell som kan dekke de behov som vil oppstå etter hvert som nøkkelpersonell med spesiell kompetanse nærmer seg pensjonsalderen. Med denne bakgrunn har det blitt ansatt flere nye medarbeidere de siste årene, og så langt har vi lykkes med å rekruttere dyktige og godt kvalifiserte medarbeidere. Selskapets systematiske inntak og opplæring av lærlinger er en av årsakene til dette.

Som områdekonsesjonær er Dalane energi pålagt av myndighetene å føre tilsyn med elektriske anlegg og elektrisk utstyr i konsesjonsområdet. Det er en egen enhet i Dalane energi som ivaretar denne oppgaven, Det lokale eltilsyn, DLE. Denne enheten foretar boligkontroller, systemrevisjon hos næringsvirksomheter, brannetterforskning, informasjon om el-sikkerhet til enkeltpersoner og ved skolebesøk. I tillegg blir alle elektroentreprenørene tett oppfulgt mht. sluttkontroll, dokumentasjon og kvalitet på utført arbeid.

Det har en tid vært usikkerhet knyttet til organiseringen av DLE, men det er nå fastsatt at nettselskapene fortsatt skal ivareta denne oppgaven. Usikkerheten som har vært knyttet til framtiden for DLE, samt strenge kvalifikasjonskrav for de personene som skal utføre disse oppgavene, gjør at det er mangel på kvalifisert personell for dette fagområdet. Så langt har Dalane energi lykket med å rekruttere nødvendig kompetanse, men det kan bli aktuelt å vurdere andre måter å utføre deler av denne oppgaven på dersom det viser seg vanskelig med rekrutteringen i framtiden. Det er nå etablert flere selskaper som kan utføre periodiske boligkontroller for nettselskapene. Flere av våre naboverk kjøper slike tjenester. I en periode har det vært ulik kvalitet på de som har solgt disse tjenestene, men dette synes å bedre seg. Både Jæren everk og Lyse har hatt gode erfaringer den senere tid, og Lyse har nå bestilt 3000 boligkontroller fra et eksternt firma. For å imøtekomme myndighetenes krav til periodiske kontroller kan det derfor være et alternativ for Dalane energi å kjøpe en del av disse fra et eksternt firma.

Vurderingene ovenfor kan stikkordsmessig sammenfattes i følgende strategi for den nærmeste fem-årsperioden:

- Bygge ut nettet og foreta nødvendige forsterkninger for å betjene nye kunder.
- Bygge om og fornye gammelt nett slik at standarden på nettet opprettholdes.
- Aktiv bruk av nettinformasjonssystemer.
- Drive systematisk vedlikehold av nettet.
- Arbeide aktivt for å fremme el-sikkerhet gjennom Det lokale Eltilsyn.
- Videreutvikle samarbeidet med andre energiverk.
- Stadig søke mer rasjonelle arbeidsmetoder.
- Fortsette tilpassningen av organisasjonen og bemanningen med spesiell fokus på å opprettholde og utvikle/rekruttere nødvendig kompetanse.

## 2.2 Produksjon

### 2.2.1 Rammevilkår

Kraftproduksjonen er ikke regulert av myndighetene i samme grad som nettfunksjonene. Den enkelte produsent behøver ikke ta hensyn til noen samfunnsøkonomisk optimalisering, men har kun et bedriftsøkonomisk ansvar. Dette bør imidlertid ikke føre til at den enkelte kraftverkseier ser bort fra den betydningen kraftproduksjonen kan ha for å opprettholde leveringssikkerheten i overførings- og fordelingsnett. Selv om nett og produksjon er forretningsmessig atskilt, så er de fysisk sammenkoplede og er innbyrdes avhengige av hverandre, og man vil kunne oppnå en klar samfunnsmessig og bedriftsøkonomisk gevinst ved å samordne disse systemene. Spesielt ved innføringen av KILE vil denne gevinsten kunne bli synliggjort. Man bør derfor opprettholde en nær driftsmessig samheng mellom disse virksomhetsområdene.

Det økonomiske resultatet for kraftproduksjonen gis av differansen mellom inntekter og kostnader. Inntekten gis av produsert kraftmengde og prisene for denne. For at inntekten skal bli størst mulig vil det være viktig å produsere mest mulig kraft til de tider prisen er høyest, dette vil normalt også være sammenfallende med de tider forbruket er høyest. Ettersom Dalane energi ikke kan styre nedbrøet, vil det være viktig å utnytte de magasinene man har til å ta vare på vannet slik at vannet blir i flomperioder blir minst mulig og mest mulig av vannet blir brukt til produksjon av kraft i perioder med høye priser.

Det er også viktig at stasjonene og anleggene er i god teknisk stand, slik at man unngår skader eller driftstans i de perioder det er viktig å produsere kraft. Den tekniske tilstanden til anleggene har også stor betydning for hvor mye kraft man får ut av vannet. Rust i turbinene forårsaker falltap som gir redusert produksjon. Sliitasje i turbinene gir også dårlig virkningsgrad. Det er derfor av avgjørende betydning at anleggene vedlikeholdes og fornyes slik at produksjonsevnen ikke blir redusert. Det må også vurderes om det kan være mulig å øke produksjonsevnen ved å skifte ut eller fornye deler av anleggene.

### 2.2.2 Dalane energis eksisterende kraftstasjoner

Dalane energi har de senere årene foretatt en omfattende rehabilitering av anleggene. Dette har resultert i en merkbar økning i ytelsen, og skapt grunnlag for en stabil drift av stasjonene. De nærmeste årene vil det fortsatt være behov for fornyelse av teknisk utstyr og rehabilitering av reguleringsanlegg og dammer av hensyn til sikkerheten og pålegg fra myndighetene, men vi nærmer oss nå slutten på en lang periode med større ombygginger.

### 2.2.3 Nye produksjonsanlegg

Dalane energi har i flere år arbeidet aktivt med en totalvurdering av vassdragene i regionen for å undersøke om det kan være økonomisk lønnsomt å foreta en total fornyelse av eksisterende anlegg ved å bygge helt nye stasjoner, eller bygge ut ny kraft i vassdrag som tidligere ikke har vært utbygget. De siste årene har selskapet vært engasjert i flere utbyggingprosjekter, Lindland i Sokndal, Stølskraft og Vikeså i Bjerkreim og Løvgien og Drivdal i Lund. Dalane energi eter ytterligere fallrettinger som enda ikke er utnyttet, og det er også inngått samarbeidsavtaler med private rettighetshavere, både i Dalane-kommunene og nærliggende kommuner med sikte på felles utbygging av nye kraftverk.

## Økonomiske rammebetingelser

Det har den senere tid vært stor oppmerksomhet rettet mot de miljømessige problemene som kan oppstå ved utslipp av klimagasser. EU har i sitt fornybardirektiv satt som mål at utslippet av klimagasser skal reduseres med 20 % innen 2020, og minst 20 % av energiforbruket skal dekke med fornybar energi. Dette direktivet stiller forpliktende krav til hvert enkelt land om andel fornybar energi fram mot 2020. EU som helhet har i dag en fornybarandel på 8,5 %. For å nå målet om 20 % fornybarandel i EU som helhet, har de ulike landene blitt tildelt bindende nasjonale mål. I utgangspunktet ble hvert land pålagt å øke sin fornybarandel med 5,5 %. Den resterende økningen ble fordelt mellom landene ut fra brutto nasjonalprodukt (BNP) pr. innbygger, slik at de rikeste landene må gjøre mest for at EU skal nå sine samlede mål.

Som EØS-medlem vil direktivet også bli gjort gjeldende for Norge. Det er enda ikke fastsatt hvilke krav Norge vil få. Selv om Norge i dag har en fornybarandel på 60 %, forventes det at Norge vil få et forholdsviss strengt krav; beregninger etter samme metode som er benyttet for EU-landene viser at Norge vil kunne få et krav om økning av fornybarandelen på ca. 14,5 %, dvs. en økning fra 60 til 74,5 % fornybarandel innen 2020.

Det vil måtte iverksettes mange tiltak for å nå dette målet, men en vesentlig del av denne økningen vil måtte komme fra økt produksjon av vann- og vindkraft.

Myndighetene har vurdert ulike typer støttetiltak for å stimulere utbyggingen av fornybar energi. Det har imidlertid vært ulike syn på hvilke typer anlegg som skal støttes, og hvordan støtten skal utformes. I Sverige er det innført et såkalt "Grønt sertifkatmarked". Formålet med dette markedet er at det skal bli lønnsomt å investere i fornybar og utslippsfri energi. I

praksis virker dette slik at alle som bruker elektrisk strøm blir pålagt å kjøpe en viss andel av strømmen, for eksempel 10 %, fra nye fornybare energikilder. For å dokumentere dette kan de kjøpe såkalte "grønne sertifikater", eller el-sertifikater, fra produsenter som produserer slik kraft. Hver produsent kan selge ett slikt sertifikat for hver kWh han produserer, selget av slike sertifikater gir dermed produsenten en ekstrainntekt i tillegg til den ordinære kraftprisen. I Sverige har denne ekstrainntekten vært nærmere 20 øre/kWh, og ordningen har vært svært vellykket. Med et slikt tillegg til den ordinære kraftprisen har det blitt god økonomi i mange nye utbyggingsprosjekt som ellers ikke ville vært lønnsomme. Dette har resultert i bygging av mange nye produksjonsanlegg, spesielt vindkraft. I Norge ble det i 2005 lagt fram et lovforslag om innføring av et slikt sertifkatmarked, og det ble arbeidet for å få til et felles sertifkatmarked med Sverige. Det ble av ulike grunner ikke noe av dette, i stedet ble det lansert et alternativt system basert på såkalte "Feed-in" tariffen. Dvs. at kraft som blir matet inn i nettet fra ulike typer produksjonsanlegg skulle få et ekstra tillegg pr. kWh. For eksempel skulle vindkraft få et tillegg på 8 øre/kWh, mens vannkraft som ble produsert i nye vannkraftanlegg under 3 MW skulle få 4 øre/kWh. Dette ville gitt tillegg til å bygge nye små kraftverk, men man ville ikke fått tillegg til å øke kraftproduksjonen ved å ruste opp store kraftverk. Det ble heller ikke noe av denne ordningen, i stedet ble det innført en ordning der ENOVA har gitt investeringsstilskudd til enkelte typer energianlegg, bl.a. vindkraft. Vannkraft har ikke kommet inn under denne støtteordningen. Våren 2009 ble det tatt opp nye forhandlinger med Sverige om et felles sertifikatsystem, og i begynnelsen av september ble det inngått en intensjonsavtale om at det skal innføres et felles sertifikatmarked fra 1.1.2012. Dette skal være teknologinøytralt, dvs. at vannkraft også blir omfattet av ordningen. Det er også sagt at det vil bli en overgangsordning for produksjonsanlegg som blir satt i drift etter 7.9.2009. Hvordan denne blir er det ikke sagt noe nærmere om. Avtalen med Sverige er foreløpig en intensjonsavtale, og det er ikke avklart nærmere hvordan den vil bli, bl.a. i forhold til opprustning og utvidelse av eksisterende kraftverk.

Usikkerhet omkring framtidige rammebetingelser gjør at beslutninger om utbygging kan bli utsatt, man vil bl.a. ikke risikere at man begynner for tidlig, eller bygger et anlegg som på andre måter kan falle uehdig ut i forhold til framtidige regelverk for elsertifikater eller skatteregler. Dette siste fikk man til fulle illustrert ved de endringene i grunnrentebeskatningen som ble innført i forbindelse med statsbudsjett for 2008, der grunnrenteskatten for kraftverk større enn 5.500 kVA ble vesentlig skjærpet. På mange måter er den "politiske risikoen" større enn annen risiko som normalt vil være knyttet til investeringer i nye utbyggingsprosjekt. Slik risiko kan være at utbyggingskostnadene blir høyere enn beregnet, for vannkraftanlegg vil man for eksempel stå overfor usikkerhet knyttet til fjellkvaliteten dersom man skal bygge tunneler, finanskostnader og innkjøpspriser kan stige, eller framtidig innjemning kan bli lavere enn forventet dersom kraftprisene blir lavere enn forutsatt. Dette siste kan man risikere dersom det blir bygget ut mer ny kraft enn markedet har behov for. Da vil kraftprisene kunne bli svært lave, og selv om man får et tilskudd i form av grønne sertifikater, vil man kunne risikere at innjeningen blir for lav. For å unngå en slik situasjon i Norge vil det være helt nødvendig med etablering av nye kabelforbindelser til utlandet slik at man får tilgang til et større marked dersom det blir bygget ut nye vann- og vindkraft.

Selv om skjerpelsen av grunnrenteskatten har slått negativt ut for de største kraftverkene, har de investeringene som Dalane energi/Dalane Kraft har gjort de siste årene begynt å gi god avkastning. Uten vilje til å foreta disse investeringene ville man ikke fått denne avkastningen. For å forberede nye investeringer er det foretatt en bevisst oppbygging av egenkapitalen i datterselskapet Dalane Kraft AS ved at det ikke er tatt ut noe utbytte fra dette selskapet. Det er ikke rimelig å forvente at det vil bli gitt tillatelse til å bygge ut alle de prosjektene man nå arbeider med, eller at alle disse vil kunne bli økonomisk lønnsomme, men det må forventes at det kan bli mulig og interessant å realisere flere av dem. Dette vil medføre betydelig behov for kapital. Dersom man ikke greier å reise den nødvendige egenkapital selv, må man da eventuelt velge å avstå fra å bygge ut eller trekke inn andre investorer som kan gå inn på eiersiden, enten i Dalane Kraft AS, Dalane Vind AS eller ved å danne egne utbyggingselskaper for de enkelte prosjektene.

Dette vil imidlertid redusere Dalane energis eierandel og framtidige andel av avkastningen i disse prosjektene. Det bør derfor fortsatt være en målsetting å fortsette oppbyggingen av egenkapitalen. Primært bør man prioritere å gjennomføre de mest interessante vannkraftprosjektene i egen regi og for øvrig beholde en størst mulig eierandel i eventuelle vindkraftprosjekt og andre energiprojekt.

#### Aktuelle utbyggingsprosjekt

Det er rikelig tilgang på fornybare energiresurser i Dalane, både vann- og vindkraft og bioenergi, og det bør ikke være noe problem å produsere fornybar energi som langt overstiger det lokale energiforbruket, dvs. at Dalane-regionen totalt vil kunne få en fornybarandel på over 100 %. For Dalane energi bør det være fullt mulig å øke produksjonen av vannkraft slik at det totale elektrisitetsforbruket i Dalane på ca. 400 GWh kan dekkes av lokalt produsert vannkraft, i tillegg vil utnyttelse av vindressene kunne øke elektrisitetsproduksjonen langt ut over det lokale behovet.

Det bør derfor være en prioritert oppgave å fortsette arbeidet med å utvikle nye prosjekt og eventuelt realisere disse, enten i egen regi eller i samarbeide med andre.

#### VANNKRAFT

Fram til 2015 vil følgende vannkraftprosjekt kunne øke produksjonen fra ca 200 GWh i dag til 400 GWh.

#### Hellelandsvassdraget

Kraftverk	Ansproduksjon	Byggeperiode
Mjølkefossen	40,6 GWh	2013 - 2015
Gya	51,6 "	"
Tekse	3,5 "	"
Åmot	63,9 "	"
Tverrå	11,5 "	" (Deleid)

Det ble sendt melding om oppstart av planarbeidet for de fire første stasjonene høsten 2006. I august 2009 fikk vi konsekvensutredningsprogrammet fra NVE. Dette sier hva som må utredes i forbindelse med en konsesjonsøknad. Ut fra forventninger om hvilke utredninger NVE ville krave, er de fleste av disse allerede utført, slik at konsesjonsøknaden vil kunne ferdigstilles og sendes i løpet av 2009. Hvor lang tid behandlingen av selve konsesjonsøknaden vil ta, er usikkert, men det må påregnes at den vil ta to til tre år, dvs. man vil ikke få en avgjørelse på søknaden før i løpet av 2012. Avhengig av om man får utbyggingsstillatelse og hvordan denne blir, vil man kunne ta endelig beslutning om utbygging og gjøre de nødvendige forberedelser til anleggsstart i 2013. Dersom man velger å bygge ut de forskjellige delprosjektene samtidig, bør de fleste anleggene kunne fullføres i løpet av to år, dvs. i løpet av 2015. Dersom man i stedet velger å bygge ut de ulike del-anleggene etter hverandre, vil utbyggingen ta noe lenger tid.

Det siste prosjektet i Hellelandsvassdraget, Tverrå, er et samarbeidsprosjekt med private grunneiere. Det er sendt konsesjonsøknad for denne stasjonen, men det er uvisst når søknaden blir behandlet. Selv om det blir gitt konsesjon, er det flere forhold som må avklares før en eventuell byggestart. Regelverket for grønne sertifikater vil være viktig, samt mulighetene for nettilknytting. Pr. i dag er det ikke nettkapasitet til å ta i mot produksjonen for dette kraftverket, det mest sannsynlige er at man må samordne nettilknyttingen med tilknyttingen av de øvrige kraftverkene i Hellelandsvassdraget.

Dersom de grønne sertifikatene som skal innføres fra 1.1.2012 blir som forventet og med et prisnivå tilsvarende dagens prisnivå i det svenske markedet, bør det være økonomisk forsvarlig å bygge ut de planlagte kraftstasjonene i Hellelandsvassdraget, dvs. det vil være en realistisk målsetting å bygge ut ca 170 GWh i løpet av 2015.

#### Nye Hankland

Ettersom tidligere planer om en samlet utbygging av Moisanavassdraget ikke lenger synes aktuelle, har det blitt foretatt en vurdering av mulighetene for å bygge en ny kraftstasjon på Hankland til erstating for den eksisterende stasjonen. Den eksisterende stasjonen vil fortsatt kunne drives videre, men det må påregnes at drift- og vedlikeholdskostnadene for denne vil øke framover. Dersom man bygger en ny stasjon og utnytter mer av fallet ved å flytte den nye kraftstasjonen nedenfor Dalane energis bygg, samt skifter ut den nederste delen av torgaten, vil man kunne øke produksjonen med nærmere 6 GWh. Dersom man får grønne sertifikater for

produksjonsøkningen, vil merinntekten fra den økte produksjonen kunne finansiere den nye stasjonen. I tillegg vil man få lavere drifts- og vedlikeholdskostnader med en ny stasjon. Dersom man begynner planleggingen av den nye stasjonen i 2010, vil den kunne bygges i løpet av 2011 og 2012.

### Ørnsdalen

Det er sendt konsesjonssøknad for en ny kraftstasjon i Ørnsdalen til erstatning for den nåværende stasjonen. Den omsøkte stasjonen vil kunne få en årlig produksjon på 14 GWh. Foreløpige signaler tyder på at man vil kunne få konsesjon for en ny stasjon, men på grunn av at Bjerkreimsvassdraget er vernet, kan man få restriksjoner som kan redusere produksjonen. Selv om man får konsesjon i løpet av de nærmeste årene, vil nettilknytningen kunne bli bestemmende i byggingen. Det er enda ikke avklart med Lyse om det er mulig å mate kraften inn på Lyses 50 kV-linje i Maudal. Dersom dette ikke lar seg gjøre, kan et alternativ være å gå med kabel over heia til Gyadalen/Tverrå, og mate inn på det nettet som vil måtte etableres i forbindelse med utbyggingen i Hellelandsvassdraget. Dette betyr imidlertid at den nye kraftstasjonen ikke kan bygges før 2014 – 2015.

### Frøylog

Konsesjonssøknaden for Frøylog Kraftverk, som vil kunne gi en årlig produksjon på 15 GWh, har vært under behandling i flere år. Med bakgrunn i fylkesmannens negative innstilling med henvisning til at endret vannføring vil være en stor trussel mot vasshalerosen, som har status som sterkt truet i den norske Rødlista, har NVE anbefalt at det ikke gis konsesjon. Saken skal avgjøres av Olje- og energidepartementet. I løpet av sommeren er det foretatt undersøkelser i andre vassdrag i Sokndal, og det er funnet mange forekomster av vasshaleroser i kommunen. Det er derfor vanskelig å se at en utbygging av Frøylog kraftstasjon kan være *en alvorlig trussel mot den sterkt trua vasshalerosen og vil medføre tap av biologisk mangfold* slik som fylkesmannen hevder. Fram mot endelig behandling i OED vil det bli arbeidet for å få fram en mer nyansert framstilling av disse forholdene med sikte på at det kan bli gitt utbyggingstillatelse. Dersom man får en slik tillatelse i løpet av 2010 vil byggingen kunne starte i 2011 med sikte på ferdigstillelse i 2012.

### Liavatn

Kraftverket vil utnytte fallet mellom Grøneshølen og Liavatnet i Grødemvassdraget, og vil kunne gi ca. 1,5 GWh. Med grønne sertifikater kan det forventes at dette kan bli et lønnsomt prosjekt. Det er gitt konsesjonsfrihet for dette anlegget. Avhengig av den endelige utformingen av regelverket for grønne sertifikater kan byggingen av dette anlegget utføres i 2011 slik at det kan settes i drift fra 1.1.2012.

### Sagåna

Det er sendt konsesjonssøknad for en kraftstasjon som vil kunne produsere ca. 10 GWh i året. NVE har varslet at man vil få tildelt saksbehandler våren 2011. Det kan videre påregnes at behandlingen av søknaden kan ta nærmere to år, dvs. man kan ikke forvente en avklaring før i 2013. Forutsatt at søknaden blir innvilget, vil kraftverket kunne settes i drift i løpet av 2014.

Postadresse  
Dalane energi  
Postboks 400  
4170 Eigersund

Telefon  
51 46 25 00

Telefax  
51 49 11 11

I tillegg til de prosjektene som ligger i Dalane-kommunene, arbeides det med to prosjekter i kommuner utenfor Dalane:

### Bjunes

Kraftverket er planlagt i Haugåna i Sirdal kommune, og vil kunne produsere ca. 6 GWh. Det er samarbeidsprosjekt med grunneierne. Det er sendt konsesjonssøknad, og NVE har varslet at søknaden vil bli tatt opp til behandling høsten 2009. Det kan da forventes at man vil kunne få svar på søknaden i 2011. Dersom dette blir positivt vil kraftverket kunne bygges i 2012 – 2013. Det er imidlertid kryptert usikkert til mulighetene for å mate kraften inn på nettet i Tonstad-området. Dersom dette ikke er avklart innen den tid, vil byggingen måtte utsettes.

### Dvergfossen

Kraftverket er planlagt i Kvinesdal kommune, og vil kunne produsere ca. 35 GWh i året. Prosjektet utvikles i samarbeid med grunneierne. Dersom man får fritak for Samla Plan-behandling, vil konsesjonssøknaden kunne sendes i nær framtid. Med en saksbehandlingstid på 2 – 3 år vil konsesjonen kunne foreligge i 2013, dvs. byggingen vil først kunne påbegynnes i 2013/2014.

De totale investeringene for vannkraftprosjektene som er beskrevet ovenfor vil ligge i størrelsesorden 750 mill. kr.

### VIND

Dalane energi har også engasjert seg i utbygging av vindkraft. Sammen med Agder Energi har Dalane energi etablert selskapet Dalane Vind AS. Dette selskapet arbeider med å kartlegge og klargjøre aktuelle områder for bygging av vindkraftanlegg. Det er inngått avtaler med grunneiere og sendt forhåndsmelding og konsesjonssøknader for flere prosjekt, bl.a. Eikeland/Steinsland, Bjerkreim Vindpark, og Svåheia i Eigersund. Det kan forventes at det vil bli gitt konsesjon for Bjerkreim Vindpark i løpet av 2009, og noe senere for Svåheia. Størrelsen på investeringene i disse parkene vil samlet ligge mellom 2 og 3 milliarder kroner.

### Andre energiformer

Utenom arbeidet med anlegg for produksjon av elektrisk energi, arbeides det også med prosjekt der man skal levere energi i form av vann som er varmet opp med varmpumpe eller andre energikilder.

På Åna fengsel på Jæren har Dalane energi deltatt i byggingen av et biogassanlegg som forsyner fengselet med varmt vann til oppvarming. I Eigersund har Dalane energi sammen med kommunen bygget et varmeanlegg basert på varmpumpe. Erfaringene med dette anlegget er så langt gode, og det bør arbeides videre med å bygge flere slike anlegg.

Dalane energi har også vurdert andre typer energiproduksjon, basert på gass-, bio- eller avfall, men så langt har man ikke funnet det aktuelt å engasjere seg i denne type anlegg.

I forbindelse med at det nå planlegges anlegg for vind- og bølgekraft i tilknytning til Svåheia, vil man få en unik mulighet til å demonstrere ulike former for energiproduksjon. Søppelfyllingen

Postadresse  
Dalane energi  
Postboks 400  
4170 Eigersund

Telefon  
51 46 25 00

Telefax  
51 49 11 11

Forstelnummer  
E-post

avgrir metangass som kan utnyttas, og Grødemfoss kraftstasjon ligger ikke langt fra Svåheia, slik at man kan demonstrere fire former for energiproduksjon i dette området.

## Prioriteringer

Det vil være flere forhold som må avklares før det kan fattes en eventuell beslutning om utbygging. Først må det avklares om man får tillatelse til å bygge ut nye prosjekt, deretter må økonomien i prosjektene vurderes og finansieringen avklares.

Med den lange behandlingstiden som er knyttet til konsesjonsøknadene for de vannkraftprosjektene som det arbeides med, vil det ikke være aktuelt å fatte beslutninger om større utbygginger før i 2012 – 2013. Da vil man formodentlig ha fått en nærmere avklaring på viktige forhold i tilknytning til prisen på grønne sertifikater og utviklingen av kraftmarkedet, først og fremst etableringen av nye utenlandsforbindelser.

For de vindkraftprosjektene man arbeider med vil man etter all sannsynlighet måtte fatte investeringsbeslutninger i løpet av de nærmeste årene. Det kan også forventes at økonomien i disse prosjektene ikke vil være like god som i de planlagte vannkraftprosjektene. For Dalane energi betyr dette at man må ta standpunkt til hvor mye man vil engasjere seg i vindkraftprosjektene og hvor mye kapital man vil bruke til disse før man får en avklaring på hvilke muligheter man vil kunne få til å bygge ut vannkraft og kapitalbehovet dette vil medføre.

Stikkordsmessig kan strategien for de nærmeste år sammenfattes slik:

- Arbeide aktivt med utvikling og utbygging av vann- og vindkraft.
- Produsere mest mulig kraft når prisene er høyst til lavest mulig kostnad.
- Holde produksjons- og reguleringsanleggene i forskrifts- og driftsmessig god stand.
- Engasjere seg i lokal utvikling av alternative energikilder.
- Bygge opp egenkapital for å kunne gjennomføre investeringer i nye utbyggingprosjekt

## 2.3 Kraftomsetning, kundebehandling og annen virksomhet

### 2.3.1 Rammevilkår

Kraftomsetningen er den delen av selskapets virksomhet som har blitt mest endret etter innføringen av energiloven. Energivirksomheten har ikke lenger monopol på kraftsalg innenfor sitt eget forsyningsområde, samtidig som de har fått mulighet til å selge kraft til kunder over hele landet.

Kraftomsetning og krafthandel kan medføre svært høy risiko, og det er viktig å vurdere hvor stor risiko man ønsker å utsette seg for, og hva man eventuelt kan gjøre for å begrense risikoen.

Etter hvert som markedet har blitt utviklet og konkurransen har økt, har marginene mellom kjøps- og salgsprisene til sluttkundene blitt stadig mindre. Det er likevel tegn som tyder på at markedet er i ferd med å stabilisere seg. Mange strømkunder har erfart at det over tid er lite å hente på å stadig skifte leverandør, og det har blitt færre kraftleverandører som opererer med dumpingpriser for å kape nye kunder. Det har også vært eksempler på useriøse leverandører som har gått konkurs og påført kundene tap.

Postadresse  
Dalane energi  
Postboks 400

Kontoradresse  
Eigenveien 1  
Bankkanta

Telefon  
51 46 25 00

Telefax  
51 49 11 11

Fram til utgangen av 2001 var nettselskapene pålagt å drive ENØK-virksomhet. Denne ble finansiert med et eget påslag på nettariifene på 0,2 øre/kWh. Fra 1.1.2002 ble imidlertid ansvaret for ENØK-virksomheten overført til et nytt statlig organ, ENOVA, og påslaget på nettariifene, som nå er 1,0 øre/kWh, blir overført til dette organet.

### 2.3.2 Dalane energis kraftomsetning og kundebehandling

Dalane energi har valgt å konsentrere seg om å opprettholde posisjonen som den naturlige leverandør av kraft i Dalane-regionen, og har ikke satset på å selge elektrisk kraft utenom eget område.

Man har også besluttet at man ikke ønsker å eksponere seg for stor risiko, men kun selge kraft til sluttkunder i forsyningsområdet i nært samarbeide med en annen aktør som sørger for kraftoppdekning og tar den vesentligste del av risikoen ved handel i kraftmarkedet. Dette medfører imidlertid at man avstår fra muligheten til å oppnå større fortløp ved å handle i kraftmarkedet, men man risikerer heller ikke store tap og har heller ikke behov for å bygge opp kompetanse på krafthandel. Dalane energi har derfor hatt et nært samarbeid med Lyse Energis datterselskap, Lyse Handel A/S, der dette selskapet har ansvaret for kraftoppdekningen for Dalane energi. Framover vil det være naturlig at man fortsetter et samarbeide med andre aktører, enten Lyse eller andre som kan tilby tilsvarende tjenester på konkurransedyktige vilkår.

Med bakgrunn i målsettingen om å sikre tilgang på energiresurser ved minst mulig belastning av miljøet, er det også viktig å sørge for at den energien som man ikke selv produserer er produsert på en miljømessig forsvarlig måte. Det er nå etablert en ordning med opprinnelsesgarantier for elektrisk strøm. Dette betyr at dersom man kjøper kraft med opprinnelsesgaranti, er kunden garantert at kraften han kjøper er fornybar kraft. Opprinnelsesgarantier er derfor et incentiv til å investere i og produsere fornybar energi, og jo flere kunder som kjøper denne type produkt, jo større incentiv. For 2007 dekket Dalane energi opp all leveranse til alle sine sluttkunder med opprinnelsesgaranterte kraftavtaler. For 2008 dekker Dalane energi all leveranse til sine privatkunder med fornybar kraft uten tillegg i prisen, mens bedriftskunder får tilbud om fornybar kraft mot et mindre tillegg. Hvordan dette skal gjøres framover vil måtte vurderes, men det må være et mål at alle får tilbud om opprinnelsesgarantert kraft, og flest mulig velger denne.

Selv om den tidligere ENØK-virksomheten nå har opphørt, bør man i tråd med formålet om minst mulig belastning av miljøet fortsatt arbeide for at energien blir brukt på en effektiv måte. Dalane energis ENØK-virksomhet har derfor til en viss grad blitt videreført sammen med annen informasjon som blir rettet mot skolene, først og fremst elisikkerhetsarbeide, samt som et tilbud til strømkundene. Som et ledd i arbeidet for å redusere utslippet av klimagasser bør det være aktuelt å videreføre og øke aktiviteten som er knyttet opp mot energieffektivisering. For eksempel er en stor del av utslippet av klimagasser knyttet opp mot transportsektoren. Utviklingen av nye hybridbiler som i stor grad kan benytte elektrisitet som energikilde, gir muligheter for en betydelig reduksjon av energiforbruket og utslipp av klimagasser. For Dalane energi vil det da være aktuelt å arbeide for å legge til rette for bruk av denne type biler, for eksempel ved etablering av ladestasjoner.

For kraftomsetning og kundebehandling kan strategien sammenfattes slik:

- Drive lokalt kraftsalg og tilby kundene 100 % fornybar kraft.
- Arbeide aktivt for energieffektivisering som reduserer utslipp av klimagasser.

Postadresse  
Dalane energi  
Postboks 400

Kontoradresse  
Eigenveien 1  
Bankkanta

Telefon  
51 46 25 00

Telefax  
51 49 11 11

Postadresse  
Dalane energi  
Postboks 400

Kontoradresse  
Eigenveien 1  
Bankkanta

Telefon  
51 46 25 00

Telefax  
51 49 11 11

Foretaksnummer

## 2.3.3 Annen virksomhet

Da Dalane energi gikk inn som eier i EITele Rogaland A/S, var et av siktemålene at dette skulle bidra til etablering av et alternativ til Telenors telenett som kunne bidra til å gi telebrukerne i regionen tilgang til bedre og billigere teletjenester. Engasjementet i EITele resulterte i at deler av Dalane-kommunene fikk tilgang til et slikt nett. Da EITele ble solgt, var det et vilkår at energiselskapene ikke skulle engasjere seg i konkurrerende virksomhet til det selskapet som kjøpte EITele, Song Networks AS. I forbindelse med prosjektet "Høyhastighetsnett i Dalane" ble avtalen med Song reforhandlet, og Dalane energi og Song inngikk et samarbeid om etablering av fibernett til de deler av Dalane-kommunene som enda ikke hadde fått tilgang til slikt nett, der Dalane energi høyspenningsnett ble benyttet til framføring av fiber. Avtalen åpnet også opp for at Dalane energi, eller et selskap som Dalane energi er medeier i, kan tilby breibandstjenester til privatkunder. Dalane energi har med denne bakgrunn gått inn som den største eier i Dalane Breiband AS, som har som forretningside å tilby breibandstjenester til privatkunder i Dalane-kommunene med utgangspunkt i det nettet som nå er etablert mellom kommunene. Dalane Breiband har nå bygget ut fibernett til ca. 2.700 kunder i Dalane, i tillegg har Dalane breiband overtatt Agder Breiband AS, som bygger ut fibernett og tilbyr breibandstjenester i en rekke kommuner/byer i Agder-fylkene. Totalt er det 17 ansatte i Dalane Breiband, hvorav 7 i Sokndal og 4 i Egersund. Det betyr at i tillegg til at det nå er bygd ut et fibernett i store deler av Dalane, har Dalane energi engasjement på dette området vært med på å skape disse arbeidsplassene.

Dalane energi har også kompetanse og utstyr på andre områder som kan gjøre det interessant å selge tjenester eller inngå samarbeide med andre for å utnytte ressursene bedre, det bør bl.a. være interessant å vurdere mulighetene for samarbeide med eterkommunene og private bedrifter på forskjellige områder, og også bidra til utviklingen av det lokale næringslivet. Som en bedrift som har sitt marked i Dalane-regionen, og med kommunene som etere, er det viktig at det etableres nye virksomheter som gir grunnlaget for framtidig utvikling og vekst i regionen. Dalane energi har også interesse av at det etableres bedrifter som kan gi et lokalt tilbud på tjenester som man nå må kjøpe andre steder, f.eks. EDB-tjenester. Det er flere bedrifter i området som ikke er store nok til å ha egen EDB-kompetanse. Dersom disse bedriftene samarbeider, bør det være mulig å etablere en lokal bedrift som kan tilby denne type tjenester. I forhold til kommunene bør det være mulig å finne flere lønnsomme samarbeidsområder, for eksempel i forhold til vann og avløp (VA) og ledningskartverk.

Stikkordsmessig kan følgende strategi beskrives:

- Utvikle nye forretningsområder og bidra aktivt til utvikling av lokalt næringsliv i samarbeid med andre bedrifter og kommunene i Dalane.

## 2.4 Dalane energis organisasjon. Helse, miljø og sikkerhet

For å kunne drive innenfor rammen av lover, forskrifter og avtaler, er det nødvendig å ha oversikt over disse og sørge for at bedriftens personale til enhver tid får nødvendig informasjon og opplæring, samt se til at internkontrollsystemet blir løpende oppdatert. Med bakgrunn i den erfaring man har hatt de senere år der man stadig har blitt presentert for nye lover og forskrifter, bør det også være en utfordring å være i forkant av utviklingen og eventuelt prøve å påvirke utformingen av lover og forskrifter før de blir vedtatt.

Dette kan gjøres ved å engasjere seg aktivt i interesseorganisasjoner eller benytte andre kanaler.

En videreutvikling av organisasjonen vil også stå sentralt. Det har over mange år vært foretatt en systematisk reduksjon av bemanningen ved naturlig avgang, og man har hele tiden arbeidet med å utnytte ressursene best mulig, bl.a. ved at personell ved avdelingskontorene utfører oppgaver for hele bedriften, for eksempel utføres en vesentlig del av nettplanleggingen fra Moi. Denne tilpasningen bør videreføres med særlig vekt på en samordning av faglige og personellmessige ressurser.

Det bør også være aktuelt å se på strukturen i selskapet; om det for eksempel kan være hensiktsmessig å skille ulike virksomhetsområder ut i egne selskaper.

Man bør også arbeide aktivt for å få en bedre utnyttelse av bygningsmassen, f.eks. ved å leie ut eller selge ledige lokaler og arealer.

For at Dalane energi skal kunne løse de oppgaver man vil møte i framtiden, er man avhengig av at man har den nødvendige kompetanse i bedriften. Det er derfor nødvendig å analysere hvilken kompetanse man vil få behov for, og så sørge for at man får tak i denne kompetansen, enten ved opplæring og videreutdanning av personell som allerede er i organisasjonen, eller ved nyrekruttering. Dette er spesielt viktig ettersom gjennomsnittsalderen på de ansatte øker og man kan forvente at nøkkelpersoner vil gå av med pensjon. Dette medfører utfordringer både mht. til å legge forholdene til rette for at eldre arbeidstakere finner det interessant å fortsette i arbeidet ut over det som er nødvendig for å kunne gå av med pensjon (AFP). Dette krever en personalpolitikk som omfatter alle aldersgrupper, fra lærlinger til seniorer.

Stikkordsmessig kan man sammenfatte disse punktene i følgende strategi:

- Holde seg løpende oppdatert om aktuelle lover, forskrifter og avtaler.
- Søke å påvirke nye lover, forskrifter og avtaler som kan få betydning for Dalane energis virksomhet.
- Videreutvikle organisasjonen slik at alle arbeidsoppgaver blir rasjonelt utført samtidig som man ivaretar servicen overfor kundene.
- Utvikle, rekruttere og beholde nødvendig kompetanse.





# Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Sak 52

Dato: 10.06.2010  
Arkiv: :FE-  
Arkivsaksnr.:  
10/1258  
Journalpostløpenr.:  
10/15431

Avdeling:  
Enhet:  
Saksbehandler:  
Stilling:  
Telefon:  
E-post:

Sentraladministrasjonen  
Politisk sekretariat  
Måfrid Espeland  
Politisk sekretær  
51 46 80 25  
maalfrid.espeland@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
	Kommunestyret	21.06.2010

## Referatsaker / fremdriftsrapporter til kommunestyrets møte 21.6.2010

### Sammendrag:

Kopi av ulike skriv/meldinger som utvalget skal orienteres om.  
Dersom utvalget har merknader til det enkelte skriv/melding, må dette gjøres med vedtak etter forslag fra et eller flere medlemmer.

### Saksgang:

Avgjøres av utvalget.

## Referatsaker som legges frem for utvalget 10.06.2010:

Sakene legges frem uten innstilling/merknad fra administrasjonen.

### Vedlegg:

Dok.nr	Tittel på vedlegg
126184	2010 Fremdriftsplan juni 2010.doc
126185	Framdriftsplan - Personalseksjonen - 8. juni 2010.doc
126186	Fremdriftsplan - miljø- og driftsavd junii-10.doc
126187	Fremdriftsplan - seksjon økonomi - juni 2010.doc
126188	Fremdriftsplan - Levekårsavdelingen 9.6.2010.doc
126189	Planstatus 100610.pdf
126190	Status investeringsprosjekter - 09 06 10.doc
126227	Fremdriftsplan – Rådmannen 10.6.2010





## Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 10.06.2010  
Arkiv: :FE-  
Arkivsaksnr.:  
10/1258  
Journalpostløpenr.:  
10/15431

Avdeling:  
Enhet:  
Saksbehandler:  
Stilling:  
Telefon:  
E-post:

Sentraladministrasjonen  
Politisk sekretariat  
Målfrid Espeland  
Politisk sekretær  
51 46 80 25  
maalfrid.espeland@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
	Kommunestyret	21.06.2010

### Referatsaker / fremdriftsrapporter til kommunestyrets møte 21.6.2010

#### Sammendrag:

Kopi av ulike skriv/meldinger som utvalget skal orienteres om.  
Dersom utvalget har merknader til det enkelte skriv/melding, må dette gjøres med vedtak etter forslag fra et eller flere medlemmer.

#### Saksgang:

Avgjøres av utvalget.

#### Referatsaker som legges frem for utvalget 10.06.2010:

Sakene legges frem uten innstilling/merknad fra administrasjonen.

#### FREMDRIFTSPLANER:

Dok.nr	Tittel på vedlegg
126185	Framdriftsplan - Personalseksjonen - 8. juni 2010.doc
126186	Fremdriftsplan - miljø- og driftsavd junii-10.doc
126187	Fremdriftsplan - seksjon økonomi - juni 2010.doc
126188	Fremdriftsplan - Levekårsavdelingen 9.6.2010.doc
126189	Planstatus 100610.pdf
126190	STATUS INVESTERINGSPR - 09 06 10.doc
	Fremdriftsplan – Rådmannen - Ikke levert

#### Vedlegg:

1. Name of the person: \_\_\_\_\_  
2. Address: \_\_\_\_\_  
3. City: \_\_\_\_\_  
4. State: \_\_\_\_\_  
5. Zip: \_\_\_\_\_



6. Date of birth: \_\_\_\_\_  
7. Date of issue: \_\_\_\_\_

8. Name of the organization: \_\_\_\_\_  
9. Address: \_\_\_\_\_

10. Description of the item: \_\_\_\_\_  
11. Date of acquisition: \_\_\_\_\_  
12. Date of disposal: \_\_\_\_\_

13. Name of the donor: \_\_\_\_\_  
14. Address: \_\_\_\_\_

Item No.	Description	Date
1	_____	_____
2	_____	_____
3	_____	_____
4	_____	_____
5	_____	_____
6	_____	_____
7	_____	_____
8	_____	_____
9	_____	_____
10	_____	_____

15. Total value: \_\_\_\_\_

**FRAMDRIFTSPLAN VEDTATTE TILTAK M.M – 2010  
AVDELING/SEKSJON: SENTRALADMINISTRASJONEN – PERSONAL**

**Dato: 21.06.2010**

<b>Tiltak</b>	<b>Start</b>	<b>Ferdig</b>	<b>Avvik</b>	<b>Budsjett</b>	<b>Merknader</b>
<b>PERSONAL</b>					
HMS – generelt: - revidering av HMS-håndbok  - opplæring i nye rutiner  - <i>HMS-grunnkurs</i>		juli 10  kontinuerlig  <b>FERDIG</b>			En er nå inne i sluttfasen for å få lagt inn reviderte overordnede hms-rutiner inn i kvalitetssystemet QM+. Rutiner legges frem i AMU for godkjenning.  <i>HMS-grunnkurs er gjennomført i mai måned for ledere, verneombud</i>
<b>Personalforvaltning:</b> - Følge opp politisk vedtak om reduksjon av minimum 21 stillinger		Juli 10/ høst 10			Vedtaket er fattet i saken, og en arbeider for å kunne tilby annet passende arbeid for de ansatte dette gjelder.  Ledere har gitt tilbakemelding om ledige stillinger (faste/ vikariater) slik at vi har god oversikt over dette. Det som imidlertid har forsinket prosessen er at en pga streik i kommunal sektor ikke har hatt kontakt mellom arbeidsgiver og tillitsvalgte. Dialog blir tatt opp med tillitsvalgte så snart streiken er ferdig.
- Rekrutteringsplan		Juli 10			En har de siste årene arbeidet med å etablere ulike rekrutteringsiltak i kommunen. Det er nå ønskelig å sammenfatte disse i en overordnet rekrutteringsplan
- Detaljplan for likestilling		høst 10			Personalpolitisk plan inneholder overordnede målsetninger knyttet til likestilling og mangfold i kommunen. En vil nå starte arbeidet med å utarbeide forslag til en mer detaljert plan for likestilling.
- Kompetansekartlegging		tidlig høst 10			Ihht hovedtariffavtalen skal arbeidsgiver kartlegge formell og realkompetanse til ansatte. En har i partsammensatt arbeidsgruppe kommet frem til hvilken kompetanse som skal kartlegges. En har på

Tiltak	Start	Ferdig	Avvik	Budsjett	Merknader
<b>PERSONAL</b>					
- Oppgradering av versjon for lønns- og personalsystem		<b>FERDIG</b>			bakgrunn av dette laget elektronisk skjema som gjør at ansatte kan registrere sin kompetanse i en webmodul. Det foretas imidlertid en omfattende oppgradering av det totale lønns- og personalsystemet i juni 2010 – og kartleggingen kan først starte etter dette.  <b>Kommunen har oppgradert modul for lønn- og personal (samt økonomi).</b>
- Trivselsfremmende tiltak		Mai – september			Våren 2010 vil en starte kampanjen "Kom i form 2010". Denne bygger videre på "sykle/ gå til jobben aksjonen 2009", men utvides slik at flere trimformer kan tas med. Ca 270 ansatte har meldt seg på.
- Internavis - Eikebladet		Juni			Eigersund kommune som arbeidsgiver starter i år eget lag i nordsjøriftet! Mellom 15 – 20 ansatte stiller til start for kommunen. Vi håper dette er startet på et større lag på sikt.
- Konflikt håndtering/ arbeidsmiljøtiltak		<b>LAGT NED</b>			<b>Kommunestyret har vedtatt å legge ned internavisen.</b>  Personalseksjonen går inn i arbeidsmiljøtiltak/ konfliktsaker mellom enkeltpersoner eller for større grupper når det er behov for dette
Lønnspolitikk – generelt: - Ny hovedtariffavtale		1. mai 10			De sentrale parter skal bli enig om ny hovedtariffavtale pr. 01.05.2010. Som arbeidsgiver må vi gå igjennom rutiner for streikeberedskap dersom dette skulle bli aktuelt, og implementere de vedtak som fattes i ny hovedtariffavtale.

Tiltak	Start	Ferdig	Avvik	Budsjett	Merknader
<b>PERSONAL</b>					
<b>Kompetansutvikling:</b>					
- kursoversikt 1. halvår 2010					Det utarbeides kursoversikt over interne kurs som arrangeres vår 2010.
- stipender vår/ høst 2010		Vår/ høst			Alle ansatte over 60 år har fått tilbud om å delta på et seniorkurs – 67 personer har meldt seg på. Dette kurset kommer i tillegg til informasjon om ny pensjonsreform fra NAV/ Vital som ble arrangert tidligere i vår.
- kurs for seniorer		juni			
<b>Deltidsproblematikk:</b>					
- Følge opp, støtte og veilede virksomhetene som skal implementere retningslinjene for deltidspromatikk		kontinuerlig			Siden 2007 er det gjennomført årlige kartlegginger knyttet til ønsket deltid. Tall for 2010 viser en nedgang i ønsket deltid på ca 10 % fra 2009 til 2010 – og hele 50 % reduksjon i perioden 2007 – 2010. En arbeider målrettet for å få redusere ønsket deltid innenfor de budsjettrammer en har til rådighet.
<b>Oppfølging av IA-arbeidet: (IA – inkluderende arbeidsliv)</b>					
- innkalle ansatte som er sykemeldt ut over 6 uker til informasjonsmøte	Kontinuerlig				Eigersund kommune er en av flere arbeidsgivere som inngår i samarbeidet med IRIS for å se nærmere på sykefraværet i Dalane. Dette prosjektet skal gå over flere år og en vil ha spesielt fokus på hvordan arbeidet med sykefraværsoppfølging er organisert, samt forhold knyttet til rygg- og muskelsykdommer
- bedriftsteam (samarbeid med NAV)	Kontinuerlig				
- vurdere iverksetting av tiltak for å redusere sykefraværet	Kontinuerlig				En har i 2009 gått over fra å rapportere sykefravær pr. halvår til hvert kvartal. Dette for å få mer fokus på sykefraværet gjennom året. Rutinene for å sende sykefraværstall ut til enhetene er også blitt forbedret.
- delta i "Dalaneprosjektet" De gode hjelperne i samarbeid med IRIS					
- Rapportering sykefravær					

Tiltak	Start	Ferdig	Avvik	Budsjett	Merknader
<b>PERSONAL</b>					Totalt sykefraværstall for 1. kvartal 2010: 6.5 % (8.0 prosent i 2009 – en nedgang på nesten 20 %.)



MILJØAVDELINGEN, PROSJEKTSTATUS OG PLANER FOR VEDTATTE PROSJEKTER OG TILTAK I 2010

<b>SIDE: 1</b>	<b>RAPPORTSKJEMA PR.: 09.06.2010</b>	<b>ERSTATTER TIDLIGERE SKJEMA PR.: 19.05.2010</b>
<b>Prosjektnr.</b>	<b>PROSJEKT / TILTAK</b>	<b>MERKNADER, STATUS OG AVVIK.</b> Skrifttype: <i>Endringer siden siste rapportering.</i>
	<b>Seksjon: Bygg- og eiendomsforvaltning.</b>	
1830	Ekstraordinært vedlikehold	Disponeres gjennom året ut fra en faglig prioritering av vedlikeholdstiltak.
1896	Saurdalen boligfelt, Eigerøy	Planen er ferdig. Samtaler med de berørte grunneiere pågår.
1419	Damsgårdsgt. 4B Rullestolgarasje	Anbud er tildelt. Arbeidet pågår.
1815	Ventilasjon Helleland skole	Planlegging vil starte i løpet av våren
1997	Ventilasjonsanlegg Brannstasjonen	Planlegging vil starte i løpet av våren
	<b>Seksjon: Vei- og utemiljø</b>	
1701	Rehabilitering Hestevad bro	Arbeidet med isbryterne er ferdig. Tilførselsmurene på begge sider av brua må også renoveres. Dette arbeidet utstår foreløpig av økonomiske grunner.
1401	Opprustning lekeplasser	Faglig prioriterte opprustningsprosjekter som gjennomføres i løpet av året
1435	Opprustning Feyerparken.	Planting gjenstår.
1436	Utbedring Maurholen stasjon.	Rivingsarbeidet er utført. Arbeidet med hovedhus og uthus er igangsatt
1425	Nyanlegg/ombygging friluftsmål	Prioriterte, mindre prosjekter som drives periodevis gjennom året.
1575	Steimmur Egersund kirkegård	Renovering av siste del av steinmur gjenstår
1420 (1417)	Opprusting båtutfarts områder i nordre sund	Brygge vest i Skadbergsvågen er ferdig.
1426	Toalett Eiebukta	Arbeidet forsøkes tas ved ledig kapasitet
1429	Toalett Eie, Den gamle Jærbanen	<i>Vi har søkt og fått kr. 65.000 i spillemidler.</i> Toalettet er produsert. Monteres i løpet av våren.
1432	Toalett Hellvik, Den gamle Jærbanen	<i>Vi har søkt og fått kr. 65.000 i spillemidler.</i> Toalettet er produsert. Monteres i løpet av våren.
1776	Ystebredveien Gang/sykkelvei	Reguleringsplanen var klar for politisk behandling. Denne må imidlertid revideres p.g.a
1711	Reguleringsplan (Leidland/Skadberg)	ny plan- og bygningslov
	Tiltak på veianlegg	Nødvendige og faglige prioriterte veitiltak.

Prosjekt/Prosjektrapporter

**MILJØAVDELINGEN, PROSJEKTSTATUS OG PLANER FOR VEDTATTE PROSJEKTER OG TILTAK I 2010.**

<b>SIDE: 2.</b>	<b>RAPPORTSKJEMA PR. 09.06.2010</b>	<b>ERSTATTER TIDLIGERE SKJEMA PR.: 19.05.2010.</b>
	<b>PROSJEKT / TILTAK</b>	<b>MERKNADER, STATUS OG AVVIK.</b>
<b>Prosjektnr.</b>		<b>Skrifttype: Endringer siden siste rapportering.</b>
1774	Egenandel trafikkikkerhetstiltak.	Trafikkikkerhetstiltak som gjennomføres i henhold til trafikkikkerhetsplanen.
1707	Gatebruksplan for Strandgaten.	Det vil bli utarbeidet en skiltplan for gaten.
1889	Strømstad boligfelt – utbygging.	Lekeplasser er ikke opparbeidet ennå.
1416	Opprustning kommunale badeplasser	Skadbergsanden Trinn 1 er slutført. (Storesanden) Prosjektet forventes slutført i løpet av juni. (Litlesanden)
1800	Opprustning/ombygging av bygningene ved Eigerøy fyr.	Arbeidet er forsinket pga transporttreiken. Slutføres uke 23.
1401	Opprusting lekeplasser	Arbeidet er igangsatt og utføres gjennom året
1414	Nyanlegg/ombygging nærmiljøanlegg/parker.	Mindre arbeider som drives periodevis gjennom året.
1413	Turvei langs Langevann	Grunneierforhandlinger ferdig. Nå gjenstår planlegging.
1466	Kirkegården, opprustning.	Arbeidet utføres gjennom året
1433	Grunninnløsning.	Uspesifisert grunnervervpost som nyttes gjennom året.
1427	Banedekke Idrettsparken	Oppstart av arbeidet er forsinket fordi det utførende firma har fått forsinkelser på andre prosjekt. <i>Det er nå avtalt oppstart 01.07.10.</i>
1704	Utvildelse parkeringsplass Gruset	Planlegging vil starte i løpet av våren
	<b>Seksjon: Vann og avløp.</b>	
1601	Vann Nordre Eigerøy.	Planlegging av pumpestasjoner pågår.
1604	Planlegging og utbygging av Refsvann som ny vannkilde for Egersund.	Forhandlinger med grunneierne rundt Refsvann er igangsatt.
1605	Sanering av vannledning i sentrum	Samlepost som nyttes gjennom hele året.
1647	Tiltak på vannledningsnett	Samlepost som nyttes gjennom hele året.
1697	Tiltak på avløpsnett	Samlepost som nyttes gjennom året.
1650	Nye kloakkpumpestasjoner	Samlepost som nyttes gjennom året.

**MILJØAVDELINGEN, PROSJEKTSTATUS OG PLANER FOR VEDTATTE PROSJEKTER OG TILTAK I 2010.**

SIDE: 3.	RAPPORTSKJEMA PR. 09.06.2010	ERSTATTER TIDLIGERE SKJEMA PR.: 19.05.2010.
<b>Prosjektnr.</b>	<b>PROSJEKT / TILTAK</b>	<b>MERKNADER, STATUS OG AVVIK.</b>
1669	Planlegging av nytt avløpsanlegg og rensesanl. Skadberg-Ystebrød.	Skrifttype: <i>Endringer siden siste rapportering.</i> Arbeidet påbegynt.
1659	Sanering Strandgaten - Lervika	Planlegging vedr plassering av ny pumpestasjon pågår .
1657	Sanering avløpsled. Sentrum	Pågår
1651	Oppgradering av Skjerpe RA:	Ses i sammenheng med Hellvik RA.
1961	Avløp Maurholen-Kvidingvann	Arbeidet er igangsatt.
1888	TUA Nytt boligfelt på Hellvik	Anleggsarbeidet er påbegynt. <i>Vi starter nå opp med renovering/bygging av regulert vei fra fylkesvei 44 og frem til skolen like over ferien.</i>

<p>Handwritten text in the first column of the table.</p>	<p>Handwritten text in the second column of the table.</p>
---	--



# FREMDRIFTSPLAN RELATERT POLITISKE FORHOLD/SAKER – 2010

AVDELING/SEKSJON: Sentraladministrasjonen – Seksjon Økonomi

Dato for K-styret: 21.06.2010

Tiltak (relatert til politiske forhold/saker)	Start	Ferdig	Avvik	Budsjett	Merknader
Innføring av e-faktura	2007	2010	Utsatt	150.000 kr	Prosjektet ble utsatt som følge av bemanning/arbeidsmessige forhold. Vil bli gjennomført i 2010 ved utsendelse av kommunale gebyr for andre termin 2010. Arbeidet er fra vår side avsluttet og alt ble lagt opp til at dette skulle starte fra samtlige faktura som gikk ut i månedskiftet mai/juni. Dessverre har SSB lagt inn feil konto som skal gi datafangst. Forholdet er tatt opp daglig med SSB, men i skrivende stund er ikke løsningen 100% på plass. Ordningen har også gitt økt mulighet til avtalegiro – hvor antallet har økt.
Utarbeidelse av ny layout og innhold i årsmeldingen til Eigersund kommune	Nov 2010	31.03.2011	Nei	Ikke avsatt midler	Det vurderes løpende hvordan både budsjett og årsmelding skal være.
Komm.tilskudd til private barnehager (hjelper Skolekontoret)	Våren 2011	Våren 2011	Iht. oppsett.	Ca 12 mill kr	Arbeidet pågår.
Komm.tilskudd til private barnehager (hjelper Skolekontoret)	Høsten 2009	Våren 2010	Ja	Avhengig av klagen. Vi har avsatt 421.000 kr i årsregnsk. 2009.	Høsten 2009 klaget tre private barnehager på tilskudd vi hadde gitt i 2009. Klagen ble oversendt til Fylkesmann i Rogaland for endelig avgjørelse. Klagebehandlingen er nå sluttført hos Fylkesmann i Rogaland som sier at en i denne sak/disse sakene ikke kan gjøre om et vedtak til klages ugunst. Dette betyr at gitte barnehager har "fått for mye utbetalt" i 2009 og vi kan ikke kreve dette tilbakebetalt. Videre har en barnehage fått medhold i at budsjett for 2010 skal brukes noe som gir et økt tilskudd på 175.000 kroner for 2009. Brev om disse forholdene er sendt ut til barnehagene. I etterkant har vi mottatt klage/spm fra en barnehage – som vi arbeider med. Vil bli fremmet som egen sak i 2010.
Revidering av finansforskriften	Våren 2010	Sommeren 2010	Nei	Ingen direkte budsjett-post	
Økonomirapport april 2010	April 2010	April 2010	Ingen		Behandlet i Kommunestyret 31.05.2010.
Økonomisk statusrapport	Juni 2010	Juni 2010	Nei	Ingen.	En økonomisk statusrapport fremlegges for F-skap 21.06.10.
Kommunale låneopptak for 2010	Januar 2010	Juni 2010	Ingen	53,5 mill kr. Inkl. 6 mill kr i startlån	Start-lån tatt opp og mottatt. Vi er i slutfasen ved å ta opp de kommunale lån. Bestutning blir tatt 10.06.10.

Tiltak (relatert til politiske forhold/saker)	Start	Ferdig	Avvik	Budsjett	Merknader
Årsregnskapet 2009	Des. 2009	15.02.2010	Nei	Ca 880 mill kr	Behandlet i Kommunestyret i egen sak 31.05.2010.
Budsjett og økonomiplan 2011 – 2014	Mai 2010	03.11.2010	Nei	Ca 950 mill kr	Vil bli fremlagt 03.11.2010. Behandles i kommunestyret 20.12.2010. Kommuneproposisjonen for 2011 ble fremlagt 11.05.
Økonomihåndbok / økonomireglement	Påbegynt		Ja	Ingen direkte budsjett-post	Innarbeides i forbindelse med innføring av kvalitetssikringssystem / system for håndtering av rutine (elektronisk).
Sak om mulige eiendommer som kan selges	Januar 2010	Ja	Nei	Avhengig av vedtak	Sak fremmet for formannskapet iht. budsjettvedtak 20.01.10 i formannskapet og behandles i kommunestyret 08.03.10.
Sak om mulig egen pensjonskasse	Våren 2010	Sluttbehandling i K-styre 31.05.2010	Nei	Avhengig av løsning.	Sluttbehandling i K-styre 31.05.2010. Vedtatt at vi lyser pensjonsordninger ut på anbud.
Sak om kriterier ved valg av livselskap 2011	April 2010	31.05.2010	Nei	Ingen	Sluttbehandling i K-styre 31.05.2010 Egen sak fremmet. Vi arbeider nå med anbudsdokument.
Anbud på pensjonsordning 2011 og utover (fellesordningen inkludert ordførerordningen som nå er i fellesordningen). Vil også omfatte fripoliser i KLP.	Våren 2010	2010	Nei	Pensjonskostnader knyttet opp mot denne ordningen er ca. 55 mill kr	Det er vedtatt at fellesordningen og ordførerordningen innenfor pensjon skal på anbud i løpet av 2010. Kommunestyret må behandle sak om kriteriene som skal ryttes i forbindelse med anbudsrunderen (før sommeren). Innkjøpet må slutføres senest 30.11.2010. Vi regner med å få inn 3 anbud.
Implementering av kvalitetsstyringssystem	Februar 09	2010	Nei	200.000 kr	Implementering av kvalitetsstyringssystemet Qm+. Prosjektet styrets av rådmann, men hvor økonomi bidrar.
Implementering av oppgradert økonomi og personalsystem	Mars 2010	Juni 2010	Nei	625.000 kr	Prosjektet er gjennomført. Opplæring pågår. Så langt har implementeringen foregått tilnærmet "knirkefritt". Vi er veldig fornøyd med prosessen!
Anbudskonkurranser miljøavdelingen		Løpende		Varies	Løpende prosess.
Anskaffelser generelt		Løpende		Varies	Løpende prosess.
Beregning - eventuell innføring av vannmåler	2009	2010	Ja. Innføringen ble utsatt høsten 2009 som følge av for stor usikkerhet knyttet til gitte faktorer.	Inntekter totalt 40,5 mill kr	Seksjonen deltar i beregning av ny gebyrstruktur knyttet opp mot eventuell innføring av vannmålere. Da dette er selvkostområder (vann og avløp) er det flere forhold som må vektlegges slik at inntektene balanserer iht. forskriften (og kostnadene). Dette er et forhold som inneholder flere faktorer som en vil komme tilbake til i egen sak. Det har skjedd en endring i vannforbruket i 2009 som gjør dette mer komplisert. Økonomi kommer til å bistå Miljøavd. Prinsippsak fremmet for kommunestyret i egen sak 31.05.10.

			<b>Merknader</b>		
<b>Tiltak (relatert til politiske forhold/saker)</b>	<b>Start</b>	<b>Ferdig</b>	<b>Avvik</b>	<b>Budsjett</b>	
Byggeregnskap (3 stykk)	2009	2009/2010	Nei. Sluttført i forbindelse med årsregnsk.		Det vil bli reist sak om byggeregnskap for Maigården, Lagård ungdomsskole og Aust-Agder.
Avtale knyttet til skjønnsmidler fra Fylkesmann i Rogaland knyttet opp mot Dalane Produkter	2009	2010	Nei	1,8 – 2,6 millioner kroner	Det ble i 1998 avtalt med Fylkesmann i Rogaland at vi ikke skulle sende faktura til Bjerkreim, Lund og Sokndal kommune for plasser de nyttet ved daværende Dalane Produkter AS. Videre at fylkesmann skulle kompensere for denne inntekten via skjønnsmidler. I brev fra 30.01.1998 påpeker fylkesmann at dette skal gjelde i hvert år – så lenge kommunen får vertskommunetilskudd. Dette er et forhold som vi har rettet oss etter siden den tid. I brev har fylkesmann nå ensidig sagt opp denne avtalen. Dette er et forhold vi kommer til å arbeide med opp mot fylkesmann – hvor en avtale ikke ensidig kan sies opp eller at fylkesmann da må si at de andre kommunene må betale for siden plasser (totalt 21 plasser ved Uninor). Dette er en sak som få økonomiske konsekvenser for til Bjerkreim, Lund og Sokndal kommune. En viser til at dette var en sak vi arbeidet aktivt med i perioden 1996 – 1998. Svarbrev er sendt til Fylkesmann i Rogaland – hvor vi motsetter ”oppsigelse”. Vi har ikke mottatt noen <i>tilbakemelding fra Fylkesmann i Rogaland.</i>
Økonomirapport august 2010	August 2010	Sept 2010	Nei	Ikke kjent	Økonomirapport vil bli lagt frem for K-styret 04.10.2010. Det kan være at kommunestyret flyttes eller at det innkalles til et <i>ekstraordinært.</i>
Avvikling av Bakkebø borettslag	Mars 2010	Høsten 2010	Nei	Ikke satt	K-styret behandler sak om eventuell oppløsning av Bakkebø borettslag i egen sak 08.03.2010. Innstillingen går på at BBL avvikles. <i>Prossessen pågår.</i>
Anbud sekretariat for Kontrollutvalget	2009	2010	Forsinket	Ca 100.000 kr	Det er vedtatt av Kontrollutvalget, at sekretariatsfunksjonen til Kontrollutvalget skal lyses ut på anbud. Økonomi bistår Politisk sekretariat. <i>Oppsett på anbud er utarbeidet og avventer godkjenning.</i>
Kirkens festeavgift	April 2010	Mai 2010	Nei	135.000 kr	I forbindelse med økonomirapporten for april vil en se på dette forhold (budsjettvedtak pkt 33). Legges frem for K-styret 31.05.10.

<p>1. The first part of the paper is a very short introduction to the topic of the paper. The author starts by stating that the paper is about the effects of the environment on the development of the brain.</p>	<p>2. The second part of the paper is a review of the literature on the effects of the environment on the development of the brain. The author discusses the effects of the environment on the development of the brain in terms of the effects of the environment on the development of the brain.</p>	<p>3. The third part of the paper is a discussion of the effects of the environment on the development of the brain. The author discusses the effects of the environment on the development of the brain in terms of the effects of the environment on the development of the brain.</p>	<p>4. The fourth part of the paper is a conclusion. The author concludes that the effects of the environment on the development of the brain are significant and that the environment plays a major role in the development of the brain.</p>	<p>5. The fifth part of the paper is a list of references. The author lists the references used in the paper.</p>
<p>6. The sixth part of the paper is a list of references. The author lists the references used in the paper.</p>	<p>7. The seventh part of the paper is a list of references. The author lists the references used in the paper.</p>	<p>8. The eighth part of the paper is a list of references. The author lists the references used in the paper.</p>	<p>9. The ninth part of the paper is a list of references. The author lists the references used in the paper.</p>	<p>10. The tenth part of the paper is a list of references. The author lists the references used in the paper.</p>
<p>11. The eleventh part of the paper is a list of references. The author lists the references used in the paper.</p>	<p>12. The twelfth part of the paper is a list of references. The author lists the references used in the paper.</p>	<p>13. The thirteenth part of the paper is a list of references. The author lists the references used in the paper.</p>	<p>14. The fourteenth part of the paper is a list of references. The author lists the references used in the paper.</p>	<p>15. The fifteenth part of the paper is a list of references. The author lists the references used in the paper.</p>
<p>16. The sixteenth part of the paper is a list of references. The author lists the references used in the paper.</p>	<p>17. The seventeenth part of the paper is a list of references. The author lists the references used in the paper.</p>	<p>18. The eighteenth part of the paper is a list of references. The author lists the references used in the paper.</p>	<p>19. The nineteenth part of the paper is a list of references. The author lists the references used in the paper.</p>	<p>20. The twentieth part of the paper is a list of references. The author lists the references used in the paper.</p>
<p>21. The twenty-first part of the paper is a list of references. The author lists the references used in the paper.</p>	<p>22. The twenty-second part of the paper is a list of references. The author lists the references used in the paper.</p>	<p>23. The twenty-third part of the paper is a list of references. The author lists the references used in the paper.</p>	<p>24. The twenty-fourth part of the paper is a list of references. The author lists the references used in the paper.</p>	<p>25. The twenty-fifth part of the paper is a list of references. The author lists the references used in the paper.</p>
<p>26. The twenty-sixth part of the paper is a list of references. The author lists the references used in the paper.</p>	<p>27. The twenty-seventh part of the paper is a list of references. The author lists the references used in the paper.</p>	<p>28. The twenty-eighth part of the paper is a list of references. The author lists the references used in the paper.</p>	<p>29. The twenty-ninth part of the paper is a list of references. The author lists the references used in the paper.</p>	<p>30. The thirtieth part of the paper is a list of references. The author lists the references used in the paper.</p>
<p>31. The thirty-first part of the paper is a list of references. The author lists the references used in the paper.</p>	<p>32. The thirty-second part of the paper is a list of references. The author lists the references used in the paper.</p>	<p>33. The thirty-third part of the paper is a list of references. The author lists the references used in the paper.</p>	<p>34. The thirty-fourth part of the paper is a list of references. The author lists the references used in the paper.</p>	<p>35. The thirty-fifth part of the paper is a list of references. The author lists the references used in the paper.</p>
<p>36. The thirty-sixth part of the paper is a list of references. The author lists the references used in the paper.</p>	<p>37. The thirty-seventh part of the paper is a list of references. The author lists the references used in the paper.</p>	<p>38. The thirty-eighth part of the paper is a list of references. The author lists the references used in the paper.</p>	<p>39. The thirty-ninth part of the paper is a list of references. The author lists the references used in the paper.</p>	<p>40. The fortieth part of the paper is a list of references. The author lists the references used in the paper.</p>
<p>41. The forty-first part of the paper is a list of references. The author lists the references used in the paper.</p>	<p>42. The forty-second part of the paper is a list of references. The author lists the references used in the paper.</p>	<p>43. The forty-third part of the paper is a list of references. The author lists the references used in the paper.</p>	<p>44. The forty-fourth part of the paper is a list of references. The author lists the references used in the paper.</p>	<p>45. The forty-fifth part of the paper is a list of references. The author lists the references used in the paper.</p>



**Fremdriftsplan vedtatte tiltak m. m. 2010**  
**Levekårsavdelingen 09.06.10**

Tiltak	Start	Ferdig	Avvik	Budsjett	Merknader
Partnerskapsavtaler mellom skoler og bedrifter	Høst 99	Kontinuerlig		Innenfor eksisterende rammer..	Alle grunnskoler har samarbeidsavtale med en bedrift i kommunen. Statusrapport avlagt på rektormøte 09.12.08. Skolene har i varierende grad samarbeid med lokale bedrifter. Arbeidet bør vitaliseres.
SLT modellen	Høst 2002	Ingen tidsramme		75.000 kr er bevilget av statlige midler.	Samarbeid med politiet om lokale kriminalitetsforebyggende tiltak. Faste møter i arbeids- og styringsgruppe. Møte mellom ny ordfører og ny SLT koordinator om videre framdrift har blitt avholdt. Søknad om midler til SLT koordinator i regi av familievernkontoret har blitt avslått. Regelmessig møtevirksomhet pågår.
Skattekisten kulturbarnehage	Høst 2007	2010		Vil få kommunalt driftstilskudd etter statlig formel.	Har startet opp midlertidig i leide lokaler hos Egersund Racketklubb. Planarbeid om permanente lokaler pågår. Midlertidig tilbud i Evangeliehuset er igangsatt fra h 2009. Skattekisten kulturbarnehage vil bli etablert med 5 avdelinger på Åsane høsten 2010. Foreløpig litt forsinket på grunn av streng vinter.
Videre barnehageutbygging	V-2007	2009		7 millioner	Det er bevilget 6 millioner til en utvidelse av Hellvik barnehage og 1 million til renovering av Rundevoll barnehage. <b>Prosjektene vurderes utsatt pga økonomi.</b>
Boligsosial handlingsplan	2005	2008		Husbanken har tildelt 80.000 kr til dette formål.	Planen har vært ute på høring, og ble politisk behandlet av kommunestyret 08.06.09, og vil

						være retningsgivende for det videre arbeid på dette felt. Oppfølgingsarbeid pågår og de økonomiske implikasjoner utredes.
Turistinformasjon	2004	2010			150.000 kr. Regnskap for 2009 viser overskridelse. Behov for større bevilgninger.	Sak om dette er holdt tilbake i påvente av den endelige behandlingen av driftstilpasningene.
Utbygging av Ato avdeling Grøne Bråden skole vurderes i forbindelse med budsjett 2010.	2006	2010			8.38 millioner kr er avsatt i rådmannens budsjettforslag for 2010.	300.000 kr er avsatt til forprosjektering på budsjettet for 2009 og 8.3800.000 kr i 2010.. <b>Prosjektet vurderes utsatt på grunn av den økonomiske situasjon.</b>
Implementering av introduksjonsloven for nyankomne flyktninger	h-2004	kontinuerlig			Kommunen får integreringstilskudd for disse i 5 år.	Egen arbeidsgruppe opprettet. Det stilles større krav til innvandrere, målet er via arbeidspraksis og undervisning å sikre dem arbeid og integrere dem. Vedtak om mottak av 60 flyktninger de 3 neste årene. Positiv utvikling på arbeidsmarkedet for denne gruppen, og det gjøres en aktiv innsats fra flyktningkonsulenten sammen med Voksenopplæringssektoren på dette området.. Språkkurs for fremtidige fremmedspråklige helsearbeidere er igangsatt. Det ble fattet et intensjonsvedtak om mottak av mindreårige flyktninger 08.06.09. Eigersund kommune ble nominert som en kandidat til beste mottakskommune for flyktninger i 2009. Ny forespørsel om mottak av 35 flyktninger hvorav 7 mindreårige. Kommunestyret vedtok å ta imot 25 flyktninger. Dette, inklusiv familiegjenforeninger, hvorav 5 mindreårige. 3 til 5 av sistnevnte kategori planlegges mottatt innen september

Forbedret tilbud til rusmisbrukere	Vår 2006	2012	875.000 kr i statlig tilskudd, kommunale kostnader fremkommer i forbindelse med økonomirapportene, og fremkommer i budsjettet for 2009. sannsynligvis være siste året med statlig støtte. Det er avsatt 2.5 millioner kr til prosjektet i rådmannens budsjettforslag for 2010.	Arbeidsgruppe oppnevnt etter statlig tilsyn. Egen sak juni 2006. Organiseres som et 5 årig prosjekt. Prosjektleder har nå tiltrådt. Sak om boliger/base ble etter planen fremmet i forbindelse med første økonomiplan./våren 2007. Overføring av husbankmidler er godkjent, og det er søkt om ytterligere statlige midler. Vedtak om igangsettelse av bygging 14.05.07; oppstart høst 2007. Boliger og base på Slettebø innflyttet, og driften i gang. Evaluering av kommunens samlede rusomsorg er igangsatt, og planlegges fullført i løpet av høsten. <b>Sak om rusomsorgen ble behandlet i kommunestyret 31.0.5.10.</b> Eigersund kommune har hatt statlig tilsyn innenfor deler av dette området i mai 2010.
Digital kompetanse – IKT i skolen	2006	Kontinuerlig oppfølging.	471.000. kr er overført fra fjorårets budsjett. 740.000 kr avsatt på årets budsjett-	Det er gjort innkjøp av 400 nye elevmaskiner, og arbeidet med infrastrukturen er fullført. Løsningen fungerer tfredsstillende, spesielt infrastrukturen har vært vellykket.. Neste skritt er montering av projektorer I følge Kostrastatistikk for 2008 har Eigersund lav dekning for PC er. 5.8 elever pr maskin, mens gjennomsnittet for Rogaland er 3.6. Maskiner er innkjøpt i 2009 og deknigen har bedret seg.
Partnerskapsavtale med Rogaland Fylkeskommune om folkehelse.	H-2007	kontinuerlig	200.000 kr er bevilget av Fylkeskommunen til dette.	Revideringsarbeid av denne planen er igangsatt, og prosjektleder ansatt. En revidert/utvidet versjon. Denne planlegges framlagt til politisk behandling i løpet av 2010.
Forbedret tilbud til yngre psykisk	2006	Permanent	120.000 kr er foreslått avsatt på	Ressursgruppe arbeider med dette; turer,

utviklingshemmede.				budsjettet for 2010..	fritidsarrangement, partnerskapsavtaler og maletilbud ved kulturskolen er igangsatt.. Tilbud til yngre psykisk utviklingshemmede er igangsatt, og flere positive tiltak er gjennomført og nye planlegges i løpet av 2009. Tilbud til de yngste utviklingshemmede er igangsatt som forsøksordning. 120.000 kr er vedtatt avsatt permanent fra 2010. Sanitetsforeningen medfinansierer tiltaket med 50.000 kr.
Rundevoll skole	2008	2010		47.85 millioner kr.	Prosjektet har vært ute på anbud og rammen må økes med 4 millioner til 47.850.000 kr. Arbeidet godt i gang, og ligger ubetydelig etter tidsskjema.
Tiltak for å videreføre den positive utvikling for kinoen	2007	2008		Økonomiske konsekvenser framkommer i rådmannens budsjettforslag.	Budsjettvedtak 2008. Nye stoler er innkjøpt i den lille salen. Midler til nye stoler i den store salen og digitalisering ble tatt ut av budsjettet for 2009 av økonomiske hensyn. Planlagt digitalisering i 2010. Midler må innarbeides i budsjettet for 2010. Vil føre til mindre personalbehov som er kommentert i budsjettet for 2010. Nye stoler i den lille salen er montert..800.000 kr er avsatt i 2010 til digitalisering og 1.5 millioner kr til nye stoler i den store kinosalen i økonomiplanen for 2011. <b>Førstnevnte blir installert i løpet av 2010.</b>
<b>Temaplan for skole</b>	h-2006	2010		Innenfor eksisterende rammer	Vil forhåpentlig føre til fokus på kvalitet i skolen, god utnyttelse av ressurser og et positivt læringsmiljø. Utviklingsplan er utarbeidet sammen med Utdanningsforbundet. Revideringsarbeidet pågår og ble ferdigstilt i

					<p>Løpet av våren 2009.</p> <p>Sak om dette ble behandlet i KOU 24.04, og avtalen vil bli omtalt i temaplanen for skoleverket som er under utarbeidelse.</p> <p><b>Revidert og utvidet temaplan behandles av kommunestyret 21.06.10</b></p>
C- saker fra barn og unges kommunestyre	v-2007	Uavgrenset.		Under beregning.	<p>C-sakene fremmes i økonomirapporter og budsjett/økonomiplan. Årets møte ble avholdt i mars. C- sakene krever oppfølging forsøkes innarbeidet i forbindelse med budsjettet for 2011.</p>
Tilbud til fremmedspråklige elever	h-2007	2008		Det er avsatt 500.000 kr i økonomiplanperioden for å gi disse et godt tilbud.	<p>Politisk sak om dette ble behandlet i KOU i møte 19.02.09. Grunnopplæringen samles på Husabø. Fremmedspråklige barn i barnehage og skole er en stor utfordring og det er behov for tilleggsressurser, blant annet i forbindelse med skyss Tiltaket er igangsatt.</p> <p>Skysskostnader kan bli høyere enn beregnet. Opplegget med å samle elevene på Husabø for grunnopplæring vil planlegges evaluert i løpet av våren 2010. <b>Foreløpig positive erfaringer og tiltaket planlegges videreført.</b></p>
Plan for fremtidens eldreomsorg i Eigersund kommune.	2007	v 2009		Skisseres i planen som kan leses på internett. Gjelder både investerings- og driftskostnader.	<p>Planen er ferdigstilt og sendt ut på høring.</p> <p>Politisk behandling 08.06.08. Blir et stort økonomisk løft for kommunen. Kostnader fremkom i forbindelse med budsjett 2010 og økonomiplan. 2011-2014, og samhandlingsreformen må prioriteres.</p> <p>Det arbeides med å få en avklaring om tomtebruken på Lagård med SUS:</p>

Plan for leseopplæring i Eigersund kommune	2008	2010		Innefor avdelingens rammer.	Oppnevnt plangruppe er i arbeid. Planen ferdigstilles i løpet av våren. Saken ble godkjent av KOU 28.05.09, og arbeidet med planen er igangsatt fra h.09. Kommunalt satsingsområde skoleåret 2009/2010, og skolene rapporterer regelmessig om sine aktiviteter. Satsingen planlegges videreført 2011/2012.
Kammermusikkfestivalen	2007	permanent		Ca 150.000 i kommunale bevilgninger + annen off. støtte og sponsormidler	Spennende arrangement med mulig fremtidspotensial. Møte med departementet. 11.juni for å få knutepunktfestivalstatus. Årets festival ble avholdt 21. til 27. september. Festivalen settes på vent i 2010, og det er ikke avsatt midler til denne. Det er avsatt 50.000 kr til forberedelse av en eventuell festival i 2011. En foreløpig stikkordliste over en slik er utarbeidet av kulturskolen.. <b>Sak i KOU 19.august.</b>
Vurdering av tilbudet til førskolebarn med spesielle behov i forhold til organisering og effektiv ressursutnyttelse.	2009	2010.		Avhenger av hvilke konklusjoner arbeidsgruppen kommer fram til.	Sak er under politisk behandling og ble behandlet i kommunestyret 08.03.10. Som en konsekvens av dette har det blitt færre klager dette år.
Temaplan om universell utforming	2009	2010		Uavklart.	Planen ble vedtatt i kommunestyret 14.12.09, og vil danne grunnlaget for videre arbeid på dette området. Ny sak om status/oppfølging fremmes for kommunestyret 21.06.10
Etablering av barne- og familiesenter	2008	2010		Innenfor eksisterende rammer	Vedtatt 20.08.09 og vil gradvis bli implementert. Planen forutsetter en viss omprioritering av ressurser mellom enhetene. Arbeidet er nå igangsatt i noe redusert omfang sammenlignet med de opprinnelige planer.

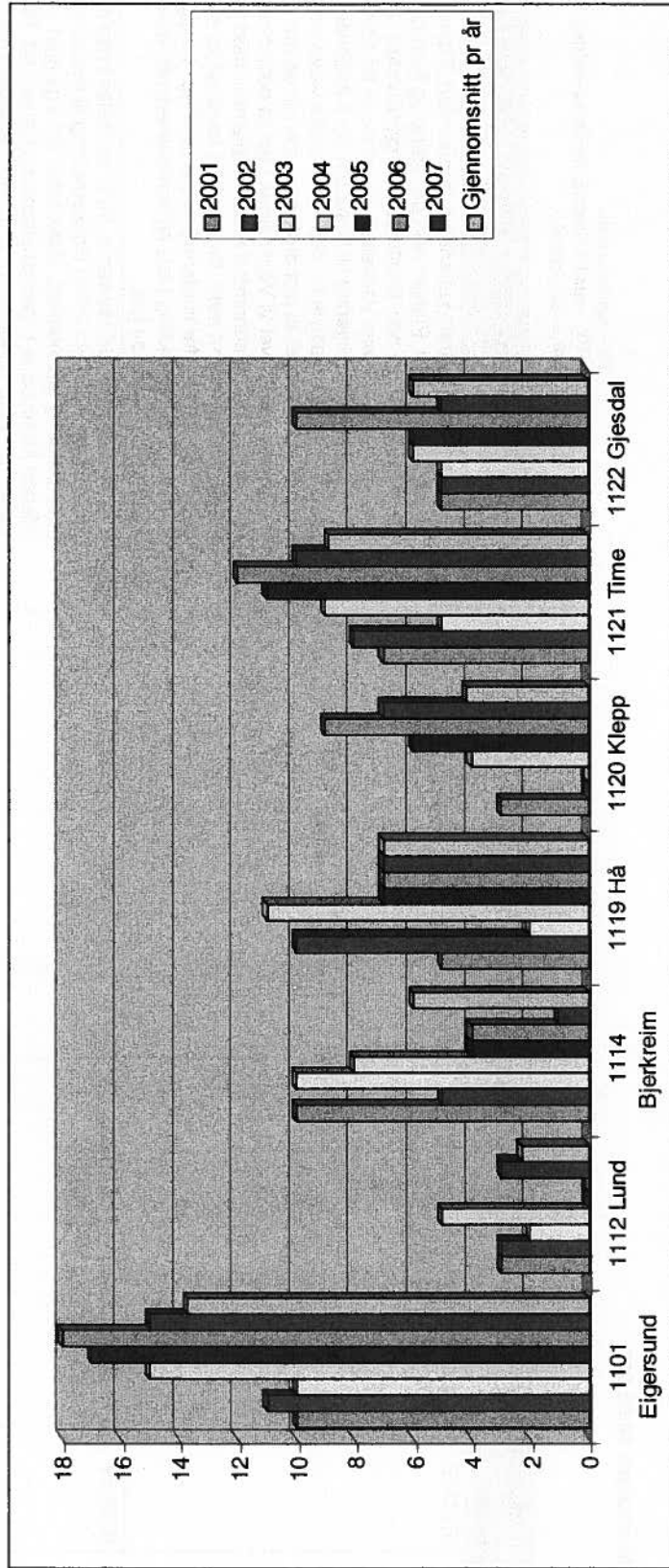
Lundeåne kafereria	2009	2009	2009	Innefor eksisterende rammer	Arbeidsgruppe som skal vurdere alternative driftsformer og mulig etablering av et eldresenter i disse lokalitetene er nedsett, og har begynt sitt arbeid.. Tiltaket er igangsatt, og fungerer godt. <b>Arbeidet med å utvide dette til et eldresenter fortsetter.</b>
Avvikling av Marka botilbud fremtidig bruk av lokalene	2009	2009	2009	Gir en årlig besparelse på ca 2 millioner, men vil vurderes opp mot reduksjon av vertskommunetilskuddet.	Mange interessenter har meldt seg når det gjelder fremtidig bruk av lokalitetene og området. Politisk sak om dette planlegges fremmet i løpet av 2010. Bruken kan ikke bli endelig avklart før Røde Kors får alternative lokaler.
Rusprosjekt i samarbeid med andrelinjetjenesten.	2009	Uavklart	Uavklart	Forutsetter at Eigersund bidrar med to stillinger. I alt planlegges 8 stillinger inn i prosjektet.	Fellesprosjekt mellom SUS og Dalanekommunene. Oppstartmøte er avholdt. Politisk sak planlegges fremmet i løpet av v 2010. Prosjektet skal rette sin innsats inn mot de 50 tyngste rusmisbrukere i regionen, og ha fokus på tidlig intervensjon til ungdom som er i faresonen i forhold til rusmisbruk. Gruppen som forbereder prosjektet er i arbeid, og dette må ses i sammenheng med kommunens øvrige rusomsorg. Omtales i saken om rusomsorg, og egen sak om OBT vil bli fremmet h 2010.
Den kulturelle spaserstokk	2010	Permanent	Permanent	40.000 kr fra staten og 50.000 kr er forslått avsatt i rådmannens budsjettforslag for 2010.	Planlegges brukt til sosiale og kulturelle tiltak for eldre ved våre bo- og servicesentra. Styingsgruppe er etablert, og plan for våren 2010 foreligger Arbeidet med ny søknad for 2011 er i gang.
Gjennomgang av økonomien ved Lagård bo- og servicesenter.	2010	Juni 2010	Juni 2010	Innenfor egne rammer	Arbeidet blir avsluttet i løpet av juni 2010, overskridelsene skyldes i hovedsak

<p>Botilbud til ungdom med stort hjelpebehov i "overgangsboligene" ved Dalane DPS.</p>	<p>2010</p>	<p>Permanent</p>	<p>Innenfor avsatte budsjettmidler og ved interne omprioriteringer.</p>	<p>kjøkkendrift, høyere medisinkostnader enn budsjettert samt høyt sykefravær spesielt innenfor gitt avdeling</p>
<p>Behov for et tilbud til ungdom med omfattende hjelpebehov på grunn av psykiske vansker. Arbeidet er igangsatt, men har blitt forsinket på grunn av andre presserende arbeidsoppgaver. Planlagt oppstart tidlig høst 2010.</p>				



### PLANSTATUS I EIGERSUND KOMMUNE - PLANKONTORET

Statusen viser antall planer under arbeid ved Plankontoret i Eigersund kommune fordelt etter type plan, samt hvor i kommunen planarbeidet foregår. Dersom en sammenligner antall vedtatte planer ved plankontoret i Eigersund med andre kommuner i Rogaland ligger plankontoret godt over gjennomsnittet i Rogaland og over kommunene i samme kommunegruppe. Gjennomsnittlig saksbehandlingstid ved plankontoret fra plan blir levert inn til førstegangsbehandling og frem til den er ferdigbehandlet er på mellom 8-9 måneder.



OVERSIKT OVER PLANER I EIGERSUND KOMMUNE

Sist revidert: 10.06.010

PS – reguleringsplan  
 MVR – mindre vesentlig reguleringsendring  
 §30.1 – foresørsel

Nr.	ArkivSakID	Sakstittel	Sakbeh.	Oppstart	Sistølp.	Ant S.type	Sakstype
1.	'07/4312	Reguleringsplan utvidelse av næringsområde IKL Tengs	DKT	04.12.2007		1	PS Oppstart i januar, trafikkutredning gjennomført. Planen ventes ferdig til behandling i juni. Planen vært på høring og fremmes til 2. gangsbehandling i nov. Drøftingsmøte gjennomført og en avventer beregning fra Statens Vegvesen. Grovkalkyle fra Statens Vegvesen tilsier at en ny rundkjøring vil koste om lag 3 millioner. En er i ferd med å få en grovkalkyle for den kommunale veien inn til området. Det vil bli berammet et nytt drøftingsmøte når en har tallene klare. Tallene er sendt over til Vegvesenet uten at dette har endret deres holdning. Det er gjennomført møte i september med vegvesenet uten at dette har ført frem. Saken vil bli fremmet for ny behandling i MU i oktober/nov. for vurdering av ev. mekling. Innsigelse trekt og saken går til behandling i MU og kommunestyret i mars 010. Planen kunngjøres i løpet av juni.
2.	'07/3959	Reguleringsendring gnr. 15 bnr. 1 - Møllbakkneset - boligbygging	DKT	20.11.2007		4	PS Varsel mottatt. Svarbrev sendt. Møte avholdes i uke 49 med tiltakshaver. Skal gi skriftlig tilbakemelding til tiltakshaver i løpet av mai. Befaring gjennomført. Møte avtalt for å gå gjennom planen. Planen fremmes til 1. gangsbehandling i januar 09. Planen behandlet i MU og legges ut til offentlig ettersyn i mars 09. Statens Vegvesen fremmer innsigelse til planen dersom det ikke utføres støvvurdering. Brev sendt tiltakshaver og en avventer ny informasjon fra denne. Drøfting gjennomført med Statens Vegvesen og de har akseptert justering i kart og rekkefølgekrav i bestemmelsene og trekker innsigelsen. Planen fremmes i mai for MU og K.styret i juni. Planen kunngjøres i løpet av juni.
3.	'07/3269	Revidering av bevaringsplanen - deler av Egersund sentrum	DKT	03.11.2007		1	PS Oppstart varsles i des. 07. Planarbeid startet opp. Flere møter gjennomført. Planen forventes ferdig i løpet av desember 08. Flere møter og befaringer gjennomført i løpet av høsten. Planen fremmet for MU i februar 09. Legges ut til offentlig ettersyn i løpet av mars. Planen fremmes til 2. gangsbehandling i mai og i kommunestyret i juni dersom alt går etter planen. Mekling er berammet til 3. juni mellom Eigersund kommune og Statens Vegvesen. Planen vedtatt og kunngjøres når kart og bestemmelser er justert i okt. Klage behandlet i MU og oversendes fylkesmannen.

4.	'07/3257 '07/3179	Reguleringsendring del av gnr. 18 bnr. 19 - boliger Dyynes	DKT	03.11.2007			PS	Forespørsel mottatt. Saken fremmes for MU etter §30.1 når fristen er ute i april. Saken behandles i MU 26.04.05. Vedtak sendt tiltakshaver. Kontakt med tiltakshaver i jan.-06. Møte med tiltakshaver avtalt i juni. Møte avholdt med tiltakshaver. Brev sendt tiltakshaver. Befaring gjennomført. Avventer. Møte avtalt i mai 07. Avventer tiltakshaver. Plan innlevert og behandles i MU i mars møtet. Ny behandling i januar 2010 og går videre til k.styret i mars 010. Planen kunngjøres i løpet av juni.
5.	'07/3249	Reguleringsplan for del av gnr. 13 bnr. 239 - Lygre Bydelsenter	DKT	03.11.2007			PS	Planarbeid meldt. Brev sendt fra kommunen. Avventer tiltakshaver.
6.	'07/3237	Reguleringsendring Hammers gate	DKT	03.11.2007			PS	Satt på vent på grunn av kapasitetsmangel ved plankontoret.
7.	'07/3219	Reguleringsendring gnr. 46 bnr. 614,616 og 774 mindre vesentlig - Damsgård	DKT	03.11.2007			PS	Utsatt jfr. tidligere vedtak i MU.
8.	'07/3208	Reguleringsplan for Gruset	DKT	03.11.2007	1		PS	Møte avholdt med tiltakshaver. Det er ikke meldt oppstart av reguleringsplanarbeid. Møte berammet i des. 04. Nytt møte avholdt i april. Avventer tiltakshaver. Svarbrev med avklaring sendt i mai. Melding om oppstart mottatt. Brev fra kommunen med beskjed om at en vil fremme §30.1 sak for MU før en gir svar om videre arbeid. Møte avholdt i nov. med tiltakshaver. Avventer tiltakshaver. Planforslag mottatt og svarbrev sendes i løpet av første del av juni. Møte i okt. Planforslag fremmes for MU innen 3 mnd. Vedtak sendt planlegger og en avventer videre initiativ. Purring på fremdrift sendt. Forslag til illustrasjon mottatt. MU ønsker en 3D modell av området, og dette er formidlet videre til tiltakshaver. Forslag til illustrasjoner mottatt og dette skal legges frem for MU i sept. Når en har fått signaler derfra vil saken fremmes for ny behandling. Avventer tiltakshaver.
9.	'07/3199	Regulering gnr. 46 bnr. 173 - tomteutvikling og byggetiltak i Gamleveien 51	DKT	03.11.2007			PS	Søknad om reguleringsendring mottatt og skal fremmet for MU i oktober-08 etter §30.1 etter den var til uttale. Vedtak sendt ut. Avventer tiltakshaver.
10.	'07/3195	Reguleringsendring gnr. 46 bnr. 31 Nyveien	DKT	03.11.2007			PS	Søknad om reguleringsendring mottatt og skal fremmes for MU etter §30.1 etter den var til uttale. Vedtak sendt ut. Avventer tiltakshaver.
11.	'07/3191	Reguleringsplan gnr. 13 bnr. 38,441,2038 - Blandeverket, Sokndalsveien 20 -26	DKT	03.11.2007			PS	Sak fremmes for MU etter §30.1 etter at uttaler er hentet inn. Saken sendes til uttale. Mu behandlet saken i sept. og vedtak sendes tiltakshaver. Avventer tiltakshaver. Planforslag er mottatt. Svarbrev sendes. Møte avtales. Avventer tiltakshaver.

12.	'07/3173	Regulering tomter Grøne Bråden B5 i kommuneplanen	DKT	03.11.2007			Avventer til en har gjennomført befolkningsprognose i tilknytning til revidering av kommuneplanen – usikker om det er kapasitet på infrastruktur (skole etc).
13.	'07/3137	Reguleringsendring gnr. 13 bnr. 27 - Terlandsstykket	DKT	03.11.2007		PS	Sendt tilbake til tiltakshaver. Møter gjennomført. Avventer. Nytt varsel mottatt om utvidet planområde. Plan levert inn og fremmes for ny politisk behandling når en har mottatt tilleggsinfo fra tiltakshaver i juni 09. Planen har vært til offentlig ettersyn i sept./okt.. Tiltakshaver har signalisert endringer. Møte gjennomført. Avventer tiltakshaver før saken fremmes til endelig behandling. Saken fremmes for MU og Kstyret i mai. Planen kunngjøres.
14.	'07/3135	Reguleringsendring - Damsgårdsgt. 10 C - Ove og Ingunn Kvassheim	DKT	03.11.2007		MVR	Utsatt jfr. MU
15.	'07/3095	Reguleringsendring Havsvø - Aarstad eiendommen	DKT	03.11.2007		PS	Forespørsel fremmet og vært til behandling i MU. Møte gjennomført. Avventer tiltakshaver som ønsker å fremme en ny forespørsel med endret boligbebyggelse.
16.	'07/3081	Reguleringsplan del av Indre Lygre gnr. 13 bnr. 148 og 2053	DKT	03.11.2007		PS	Div. møter gjennomført. Avventer tiltakshaver.
17.	'07/3076	Reguleringsendring Langaards gate 11	DKT	03.11.2007		PS	Satt på vent på grunn av kapasitetsmangel ved plankontoret.
18.	'07/3400	Reguleringsendring - ny mønehøyde kvartalet Spinneri-/Bøckmangsgaten	STU	04.11.2007	3	PS	Saken fremmes for MU i des. 07. Planen legges ut til offentlig ettersyn i september. Planen fremmes for ny behandling når en har fått utført vurdering av flom over nyttår. Saken skal fremmes for MU i mars 09 og kommunestyret i mai. Planen kunngjort. Klage behandlet i MU i april og klagen oversendes fylkesmannen i juni.
19.	'07/3393	Reguleringsendring gnr. 13 bnr. 366 - boligformål Lygre	STU	04.11.2007		PS	Saken er fremmet som en forespørsel. Behandlet i MU. Avventer tiltakshaver. Møte avtalt. Varsel om oppstart mottatt. Befaring gjennomført. Befaring gjennomført samt møte med tiltakshaver. Avventer.
20.	'07/3252	Reguleringsplan for Bakkebø-området	STU	03.11.2007	2	PS	Plan under arbeid. Flere møter gjennomført. Regulant skal avklare magnettefelt. Plankontoret og miljøavdelingen har laget en plankladd som grunnlag for utarbeiding av planforslag. Har mottatt grovskisse og MU ble orientert i møte. Befaring gjennomført med Lyse og Statens Vegvesen i jan. 09. Trafikktelling utført av Statens Vegvesen. Analyse og vurdering av disse skal gjennomføres av Statens Vegvesen. Endelig konklusjon innarbeides i reguleringsplanen før den fremmes for politisk behandling. Venter på rapport fra Statens Vegvesen. Planen fremmes til politisk behandling så snart den er klar – april møtet i MU. Saken utsatt for befaring i mai. Planen legges ut til offentlig ettersyn i juni.

21.	Reguleringsplan for kryss Vågsgaten	DKT				PS	Forespørsel fra Vegseksjonen mottatt. Møte skal berammes med Miljøavdelingen for å få avklare videre behandling. Satt på vent på grunn av kapasitetsmangel ved plankontoret.
22.	Reguleringsplan gnr. 8 bnr. 22 m.fl. Hovland - Industriutvikling samt friluftsområde	DKT				PS	Planarbeid startet opp og varsel startet opp. Planen fremmes i MU i jan. 09. Planen er lagt ut til offentlig ettersyn februar 09. Planen fremmes for politisk behandling i MU i august 09. Kontakt med NVE angående rekkefølgetiltak. Venter på tilbud om utredning i tråd med krav fra NVE. Tilbud mottatt og er under vurdering. Saken vil bli fremmet når dette er gjennomført.
23.	Reguleringsplan for boliger på del av gnr. 13 bnr. 239 - Lygremarka II	DKT	18.04.2008			PS	Møter avholdt. Avventer tiltakshaver.
24.	Reguleringsplan for del av Sandbakkveien til boliger	DKT	11.06.2008			PS	Melding om oppstart. Befaring gjennomført. Plan levert inn og skal til behandling. Plan utsatt for avklaring i forhold til fremtidig tunnel. Brev mottatt og saken skal vurderes på nytt etter k.styret i juni.
25.	Reguleringsplan for område nord for Nyeveien 72	DKT	23.06.2008			PS	Melding om oppstart. Befaring gjennomført. Møte gjennomført med tiltakshaver og de ønsker å se på en ny mulighet for eldreboliger. Plan mottatt og fremmes for MU i september. Saken behandlet og sendt tilbake til tiltakshaver for vurdering av et større planområde. Nytt forslag levert inn og lagt til MU som referatsak. Saken fremmet for MU på nytt. Saken legges til offentlig ettersyn i juni.
26.	Reguleringsendring gnr. 13 bnr. 778 m.fl. Europris, til boliger	DKT	01.07.2008			PS	Melding om oppstart. Brev sendt og at en ønsker å fremme saken som en §30.1 sak til MU i januar. Utsatt pga. befaring av MU. Avventer tiltakshaver. Brev sendes i forhold til å avslutte saken i løpet av juni.
27.	Regulering gnr. 45 bnr. 12 - boliger	DKT	08.08.2008			PS	Melding om oppstart. Avventer tiltakshaver.
28.	Reguleringsplan for gang/sykelbru over jernbanen, Eie	DKT	08.08.2008			PS	Melding om oppstart. Befaring gjennomført med Statens Vegvesen. Utkast mottatt og tilbakemelding gitt i mai 09. Plan mottatt og fremmes for MU i september. Planområdet utvidet og vedtaket er sendt vegvesenet for videre oppfølging før saken legges ut til offentlig ettersyn. Avventer Statens Vegvesen. En har purret på vegvesenet flere ganger. Avventer.
29.	Reguleringsendring Langholmen gnr. 47 bnr. 26. 816 til industrivirksomhet og småbåtannlegg	DKT	14.08.2008			PS	Melding om oppstart. Foreløpig svar brev sendt. Reguleringsendringen er i tråd med kommuneplanen. Møte og befaring gjennomført. Avventer tiltakshaver.
30.	Reguleringsplan for del av gnr. 48 bnr. 2 - uttak av masse	DKT	30.10.2008			PS	Melding om oppstart. Fremme for MU i juni 09 etter §30.1 når uttalen er hentet inn. Møte med Statens Vegvesen berammes jfr. rekkefølgekrav. Rekkefølgekrav står. Denne planen må sees i sammenheng med annen reguleringsplan i området som utløser

									krav om etablering av rundkjøring. Brev sendt tiltakshaver og planarbeidet avsluttes dersom tiltakshaver ikke ønsker å gå videre jfr. rekkefølgekrav til krysset på Tengs jfr. vilkår som kommunestyret har akseptert for at innsigelse skal trekkes. Avventer svar fra tiltakshaver.
31.	'08/4680	Reguleringsendring Langgaardsfellet gnr. 46 bnr. 38, 59, 81, 101, 187, 378 og 888	GST	31.12.2008				PS	Søknad mottatt og svar gitt i brev. Avventer tiltakshaver.
32.	09/1010	MR 13/834 justering av veigrunn	DKT	03.04.2009				PS	Søknad mottatt og fremmes for MU etter §30.1 når en har hentet inn uttaler. Saken fremmes for MU. Vedtak sendes ut.
33.	09/1919	Forespørsel vedr. reguleringsendring gnr. 13 bnr. 157, Teigen 19	GST	07.07.09				PS	Saken sendes til uttale til naboer, berørte statlige og regionale før den fremmes for MU som en forespørsel. Vedtak sendt ut. Avventer tiltakshaver.
34.	'09/2789	Reguleringsendring gnr. 46 bnr. 498 m.fl., Kalhammervn. - bolighus med 3 boenheter	DKT	02.11.2009				PS	Oppstart varslet. Planen fremmet for MU og legges ut til offentlig ettersyn i mai/juni. Saken fremmet for MU og K.styret i juni.
35.	'09/3106	Berentsens Brygghus AS - forholdet til kommunen	DKT	07.12.2009				PS	Møte er avholdt. Avventer tiltakshavers arkitekt.
36.	'09/2901	Mindre reguleringsendring Motalavelen	GST2	11.11.2009		1		PS	Søknad mottatt – gjelder omlegging av kryss på toppen av Motalabakken. Sendes til uttale før den fremmes til MU.
37.	'10/136	Reguleringsendring gnr. 46 bnr. 768 - utbygging av 4 leiligheter	DKT	21.01.2010				PS	Forespørsel mottatt. Sendes til uttale før den fremmes for MU i juni.
38.	'10/320	Reguleringsendring Havsvø gnr. 46 bnr. 194 - ny bolig i Hafsvøveien 51	DKT	08.02.2010				PS	Forespørsel mottatt. Sendes til uttale før den fremmes for MU i juni.
<b>Eigerøy</b>									
39.	'07/4177	Ny bru til Eigerøy	DKT	29.11.2007			2		Planarbeid ikke startet opp. En skal ta dette opp med vegvesenet i forhold til videre planarbeid. Kontaktmøte i mai 09. Dette er tatt opp med Statens –Vegvesen og de skal ta initiativ til et møte i forbindelse med et forprosjekt. Avventer.
40.	'07/3953	Reguleringsplan for gang- og sykkelveg Fv 65 Leidland - Skadbergstranden	GST	20.11.2007			1	PS	Reguleringsarbeid startet opp. Folkemøte gjennomført. Oppmåling er startet. Befaring i april. Møte med Vegvesen for å avklare detaljer og endelig utforming. Planen forventes til behandling i MU når en har mottatt planbeskrivelse, bestemmelser samt kart med korrekt SOSI kode jfr. ny plan og bygningslov.
41.	'07/3239	Reguleringsplan gnr. 5 bnr. 7 og 20 mfl. - Myklebust	DKT	03.11.2007				PS	Saken behandlet i MU og skal ut til nytt offentlig ettersyn. Kart er mottatt og planen legges ut til offentlig ettersyn i nov. Drøftingsmøte avtales i mai/juni. En vil ta ny kontakt med fylkesmannen løpet av mars/april for å få se på muligheten for et nytt drøftingsmøte for å

42.	'07/3228	Regulering - bruksendring sjøbuer til fritidsboliger Raudestadbukta	DKT	03.11.2007				PS	Kunne komme videre jfr. svært omfattende innsigelser. Arbeidet med planen utsatt pga. stor arbeidsmengde ved plankontoret. Varsel om oppstart mottatt. Skisse mottatt og oversendt fylkesmannen for vurdering da det er i strid med føringene i kommuneplanen. Brev fra fylkesmannen mottatt og oversendt tiltakshaver. Forespørsel behandlet i MU og svar gitt til tiltakshaver. Purret på oppstart og fremdrift. Ny kontakt i mai. Avventer.
43.	'07/3164	Reguleringsendring gnr. 2 bnr, 6,22,56 og 65 mfl. - Seksarvågen/Seksarvik	GST	03.11.2007				PS	I forbindelse med at plankontoret er i ferd med å effektivisere plansystemet, har en startet opp et omfattende arbeid med å sanere eldre reguleringsplaner. Det er varslet oppstart av reguleringsendring som medfører at 3 eldre reguleringsplaner for Seksarvik blir slått sammen til en plan. Planen fremmes for 1. gangsbehandling for MU i løpet av 2010. Planen skal digitaliseres og fremmes i tråd med ny plan og bygningslov.
44.	'07/3087	Regulering - Skadbergstronda	DKT	03.11.2007				PS	Planen er behandlet og planen er kunngjort. Klager mottatt og disse søkes fremmet for MU så fort en har kapasitet. Felles adkomstveg i F2 er kunngjort på nytt jfr. avklaring av vedtak i kommunestyret. 3 klager er behandlet og oversendt fylkesmannen. En klage til skal behandles i juni, avventer juridisk vurdering.
45.	'07/3077	Regulering gnr. 6 bnr. 26 - Skjelbreid	DKT	03.11.2007				PS	Søknad om mindre reguleringsendring mottatt. Svar gis tiltakshaver etter at en har gjennomført møte. Sendt til uttale og fremmes for MU når ev. merknader er kommet innr.
46.	'07/3210	Reguleringsplan gnr. 8 bnr. 151 mfl. - Hovlandsveien	STU	03.11.2007			1	MVR	Sendt til uttale og fremmes for MU i februar. Vedtak sendes ut og saken avsluttes. Klage har ligget svært lenge og må prioriteres og forventes til behandling i MU så snart som mulig.
47.	08/2212	Regulering del av gnr. 7 bnr. 30 m.fl. Leidland - hyfteområde	DKT	15.05.2008				PS	Planarbeid er i gang og i tråd med kommuneplanen. Avventer tiltakshaver.
48.	'08/26 '09/2480	Reguleringsendring for del av Fiskarvik, Eigerøy - Svanen AS	DKT	19.06.2008				PS	Varsel mottatt. Møte gjennomført. Søknad mottatt og denne er senere trekt. Varsel om oppstart av regulering mottatt. Avventer tiltakshaver.
49.	'08/3119 08/765	Reguleringsendring boliger, fritidsboliger BF22 og vei 7/65 mfl., Leidland	DKT	14.08.2008				PS	Skisse mottatt og oversendt fylkesmannen for vurdering da det er i strid med føringene i kommuneplanen. Brev fra fylkesmannen mottatt og oversendt tiltakshaver. Avventer tiltakshaver. Møte berammet i mai for gjennomgang av uttaler med tiltakshaver.
50.	'08/3297	MVR - veg på gnr. 8 bnr. 5	DKT	02.09.2008			2	PS	Justering av veg og behandles som en MVR i MU. Endringen har krevd oppmåling og en avventer resultatet at denne før en kan si om veien kan endres eller ei. En tar kontakt med tiltakshaver og ev. sak søkes fremmes når dette er gitt tilbakemelding på. Avventer ev. avsluttes.

51.	'08/1160	Reguleringsplan for fritidsbebyggelse BF Løvågen gnr. 2 bnr. 35	DKT	29.02.2008		2	PS	I tråd med kommuneplanen. Er behandlet i MU. Skal til offentlig ettersyn. Er fremmet for 2. gangsbehandling i MU og skal videre til kommunestyret i mai. Kunngjøres i løpet av juni.
52.	'09/687	Reguleringsendring gnr. 7 bnr. 96 - Vadiåsmyra boligfelt	GST	09.03.2009			PS	Varsel mottatt og møte gjennomført. Forslag mottatt og fremmes for MU i nov. 09. Skal til offentlig ettersyn. Er fremmet for 2. gangsbehandling i MU og skal videre til kommunestyret i mai. Kunngjøres i løpet av juni.
53.	'09/1343	Reguleringsplan for gnr. 2 bnr. 35, 38 og del av 4 - fritidsboliger	DKT	08.05.2009			PS	Varsel mottatt. Avventer.
54.	09/2201	Reguleringsendring Skadberg ferisesenter del av gnr. 4 bnr. 6 - Ole Christen Skadberg	GST	20.08.09			PS	Saken er til vurdering i forhold til korrekt behandling. Nytt brev mottatt – møte berammes med byggesak for en samlet gjennomgang. Søknad sendt til uttale før den fremmes for MU som en forespørsel om reguleringsendring. Fylkesmannen har merknader og saken vil måtte fremmes som en vesentlig reguleringsendring.
55.	09/2258	Forespørsel om omregulering av sjøområde tilhørende gnr. 5 bnr. 7 - Myklebust	GST	26.08.09			PS	Saken sendes til uttale til naboer, berørte statlige og regionale i mai før den fremmes for MU som en forespørsel. Brev til søker sendt.
56.	10/909	Mindre reguleringsendring gnr. 1 bnr. 96, Heien, Ytstebrød	GST	27.04.10			PS	Saken fremmes for MU når den har vært til uttale.
<b>Heivik</b>								
57.	'07/3837	Reguleringsplan gnr. 52 bnr. 23 Luftsportssenter på Ege	DKT	15.11.2007		5	PS	Varsel mottatt og svarbrev sendt. Møter gjennomført bl.a. med fylkeslandbruk. Planforslag mottatt og brev sendt til tiltakshaver for ytterligere opplysninger og faglig utredning jfr. forskrift.. Fremmes til pol. Behandling når vurdering er mottatt fra statlige og reg angående KU. Krav om KU stilt fra kommunen. Møte berammet i februar 09. Møte gjennomført med landbruksavdelingen og tilsvar gitt til luftsportsklubben. Møte gjennomført. Avventer tiltakshaver hva de ønsker å gjøre videre.
58.	'07/3394	Regulering gnr. 60 bnr. 76 til naust - Heivik	DKT	04.11.2007			PS	Varsel mottatt – avventer tiltakshaver. Planen fremmet til førstegangsbehandling i feb. 2010. Varsel om utvidet planområdet mottatt. Møte med statens Vegvesen gjennomført og skisse sendt til vurdering i mai. Avventer tiltakshaver.
59.	08/4507	Reguleringsendring Maurholen 5/10 mfl.	STU				PS	Møte skal avtales med tiltakshaver. Planen skal så til 2. gangsbehandling i løpet av høsten. Vurdering om planen må til nytt offentlig ettersyn pga. feil saksopplysninger. Ny høring i des. 08. Innspill om å utvide planområdet, møte skal gjennomføres med fylkeskommunen medio mai/juni. Brev til tiltakshaver 010 for å orientere om videre planarbeidet i mai.



60.	08/535	Reguleringsplan for industriområde på Hellvik ( IKL 14 )	DKT				PS	Oppstart er gjennomført. Arkeologiske undersøkelser er bestilt. Planutkast for veg og adkomst oversendt vegvesenet for vurdering. Kontakt med Statens Vegvesen for å avklare avkjørsei. Befaring gjennomført og forespørsel til vegvesenet sendes. Ny befaring skal gjennomføres med Statens Vegvesen i sept./okt. Varsel om utvidet planområde sendt i januar 010. Sak fremmes når uttaler er gjennomgått og planen oppdatert i tråd med ny sosikode over sommerferien.
61.	'08/3071	Reguleringsendring for Hellvik steinindustri, Krokvatnet gnr. 60 bnr. 19 m. f. l.	DKT	08.08.2008		3	PS	Varsel om oppstart – planprogram lagt ut til offentlig ettersyn. Fastsetting av planprogram sendes i begynnelsen av mai 09. Kontakt i mai. Avventer.
62.	'08/3341	Mindre vesentlig reguleringsendring - Hellvik Småbåthavn	DKT	04.09.2008		2	PS	Varsel mottatt – saken er under behandling. Fremmes i juni 010.
63.	'08/1056	Reguleringsplan for gnr. 60 bnr. 1 Hellvik - boligformål	DKT	25.02.2008		4	PS	Varsel mottatt. Planen fremmet for MU til 1. gangsbehandling i desember 09. Planen justeres av tiltakshaver før den legges ut til offentlig ettersyn. Saken fremmes for MU og Kstyret i juni.
64.	'10/932	Reguleringsendring - Tuå boligfelt, Hellvik		29.04.2010			PS	Vedtak om oppstart gjort i MU. Forslag til nye bestemmelser sendt til uttale. Saken fremmes for MU i august.
65.	10/1235	Reguleringsplan for del av gnr. 51 bnr. 7 og gnr. 52 bnr. 19 - Eikestøvelen	DKT	07.06.2010			PS	Varsel mottatt – reguleringen er i tråd med kommuneplanen.
<b>Helleland</b>								
66.	'07/4065	Reguleringsplan gnr. 119 bnr. 1 - Gystøl	DKT	23.11.2007		4	PS	Varsel mottatt. Møte gjennomført. Avventer. Brev sendes tiltakshaver og planen vurderes avsluttet.
67.	'07/4286	Reguleringsplan Egersund Næringspark gnr. 109 bnr. 1,3,4,5,7,11,12,13 Eigestad og gnr. 112 bnr. 1,2,3,22 Lomeland	DKT	04.12.2007		1	PS	Varsel meldt. Møte med Statens vegvesen og tiltakshaver gjennomført. Vært til offentlig ettersyn. Avventer tilbakemelding fra Statens Vegvesen. Er behandlet i MU og er vedtatt i kommunestyret i mars 09. Kuningjort i april 09. Møte med tiltakshaver 30.11.09. Møter med fylkeskommunen og fylkesmannen avtales. Ny kontakt i april for å høre hvordan fremdrift er. Avtalte at tiltakshaver skulle ta en gjennomgang av endelig planforslag med statens Vegvesen og sikre at det er samsvar mellom polan og uttale før den fremmes for endelig behandling. Avventer tiltakshaver.
68.	'07/3264	Flomsonkartlegging Hellelandsvassdraget	DKT	03.11.2007				Under arbeid sammen med NVE, Dalane Energi mfl. Purring sendt i mars og i oktober. Tilbakemelding på at dette skal gjennomføres i løpet av 2009. Møte med NVE gjennomført. Nytt møte berammet i oktober for å gå gjennom utkast. Avventer NVE. Møte berammet i juni der en skal presentere dette.

69.	'07/3188	Reguleringsplan for fritidsbebyggelse gnr. 62 bnr. 2 mfl. - Øyna	DKT	03.11.2007			PS	Avventer tiltakshaver.
70.	'07/3850	Reguleringsendring - Egelandsdalen hyttefelt gnr. 116 bnr. 2, 6 - hovedadkomstveien	STU	16.11.2007	1		PS	Varsel mottatt. Saken må til ny behandling i MU pga. feil i varsling. Ny kontakt med grunneier tas i juni eller august.
71.		Reguleringsplaner for Mjelkefossen kraftverk og Epteland kraftverk	DKT				PS	Avventer tiltakshaver.
72.	'07/3406	Reguleringsplan del av gnr. 123 bnr. 9 - Skalland	GST	04.11.2007			PS	Varsel mottatt. Møte berammes. Vurderes om saken skal fremmes for MU som en forespørsel.
73.	'07/3258	Reguleringsendring gnr. 116 bnr. 4-8 hytter Egelandsdalen	DKT	03.11.2007			PS	Oppstart meldt. Avventer tiltakshaver. Avventer justert kart. Er på høring i feb. 09. Planen vært til nytt offentlig ettersyn og fremmes for MU i desember og vidrere til kommunestyret. Planområdet er avgrenset til kun 3 nye hytter. Pga. feil i varsling ved oppstart vil en ikke kunne behandle endringer utover dette. Det er heller ikke nødvendig utifra det som tiltakshaver ønsker. Kunngjøres.
74.	07/4513	Vindpark på Oksafjellet	DKT				PS	Brev mottatt fra Statkraft om status. Møte med NVE i mai 08. Avventer.
75.	08/283	Reguleringsplan for E39 Helleland, ny veibru og krabbefelt Skjebadalen	DKT				PS	MVR skal fremmes for MU i forhold til midtdeler og ev. gang og sykkelveg. Avventer Statens Vegvesen.
76.	08/934	Forespørsel om regulering - steinbrudd/fyllingsområde på bnr. 114 bnr. 1,2 Lomeland	DKT	18.02.2008	1		PS	Mottatt varsel - svarbrev sendes. Saken fremmes for MU etter §30.1 i juni. Oppstart varsel-avventer. Høring i februar 09. Avventer tiltakshaver i forhold til krav fra Statens Vegvesen. Saken avklart og fremmes for MU når en får justert kart fra tiltakshaver. Saken fremmes i februar for MU og k.styret i mars. Kunngjøres i juni.
77.	'08/2039	Konsesjon - melding om Stokkafjellet vindkraftverk, Dalane Vind AS	DKT	30.04.2008	1			Mottatt varsel - svarbrev sendt.
78.	'08/2040	Konsesjon - melding om Skakksiå vindkraftverk, Dalane Vind AS	DKT	30.04.2008	1			Mottatt varsel - svarbrev sendt
79.	'08/2041	Konsesjon - melding om Oksafjellet vindkraftverk, Statkraft Development AS	DKT	30.04.2008	2			Mottatt varsel - svarbrev sendt.
80.	'08/2414	Bygging av Liavatn kraftverk	DKT	29.05.2008	2			Melding fra NVE - avventer.

81.	'08/1963	Reguleringsplan for gang og sykkelvei fra Krossmoen til Skjerpe - Helleland	DKT	27.04.2008		1	PS	Brev sendt Statens Vegvesen. Varsel om regulering mottatt. Plankontoret sitter i plangruppen. Planskisse mottatt og møte berammes i mai. Forslag til reguleringsplan mottatt. Møte berammes med Statens Vegvesen i juni for gjennomgang av ulike forhold.
82.	'09/1316	Reguleringsendring Risvik hyttefelt og omliggende område - gnr. 123 bnr. 5 m.fl.	GST	08.05.2009				Varsel mottatt. Møte berammes. Saken skal fremmes for MU som en forespørsel etter at den har vært til uttale.
83.	09/1849	Mindre vesentlig reguleringsendring - Helleland vannverk - Folhammaren 17	GST	26.06.09			PS	Saken sendes til uttale til naboer, berørte statlige og regionale før den fremmes for MU jfr. tidligere vedtak.
84.	'10/916	Reguleringsplan for rassikring av FV 42 ved Gyavatnet		28.04.2010			PS	Varsel om oppstart mottatt. Møte gjennomført.
<b>Søre del m.m.</b>								
85.	'07/3245	Regulering del av gnr. 30 bnr. 6 - til hyttefelt Kydland	DKT	03.11.2007			PS	Varsel om oppstart og svarbrev sendt. Møte avholdt. Avventer.
86.	'07/3244	Reguleringsendring til bolig gnr. 21 bnr. 64 Svanes	DKT	03.11.2007			PS	Forespørsel mottatt. Saken godkjent i kommuneplanen. Saken fremmes for MU etter at uttaler er hentet inn ev. som en forespørsel.
87.	'07/3142	Regulering del av gnr. 30 bnr. 1 - mellom Liavatnet og Kydlandsvatnet	DKT	03.11.2007			PS	Avventer kart og bestemmelser fra tiltakshaver, slik at planen kan kunnngjøres. Purring er sendt. Avventer.
88.	'07/3102	Regulering Svåheia gnr. 24 bnr. 1,2,3,4,5,6 og 9 samt gnr. 26 bnr. 1,7 og 8	DKT	03.11.2007		13	PS	Varsel om oppstart er mottatt. Varsel om at formannskapet ønsker §30.1 sak til Miljøutvalget er sendt. Sak fremmes medio februar for miljøstyret jfr. §30.1. Møte gjennomført. KU melding skal utarbeides. Plankontoret har gitt tilbakemelding på at dette også skal gjeldende utvidelse av avfallsplassen. Tilbakemelding om videre behandling av KU gitt til tiltakshaver. KU blir lagt frem for uttale til kommunen. NVE står som formell behandler av den. Har hatt kontakt med tiltakshaver for KU og gitt tilsvar. Kontakt med NVE i sept. Avventer tiltakshaver. Møte gjennomført i april. Plan mottatt og behandles i løpet av 3 mnd. Ligger til offentlig ettersyn. Avventer konsesjonsbehandling. Vurderes om deler av planen kan vedtas. Møte med tiltakshaver. Planen til behandling i kommunestyret i mars 2010. Kunnngjøres i juni.
89.		Boligområde Lædre	DKT	1999			PS	Vedtatt i F 20.9.2000 - Reg.plan kan utarbeides. Møte avholdt med tiltakshaver for avklaring av detaljer, nov. 02. Nytt møte gjennomført med tiltakshaver i mai. Avventer videre initiativ fra tiltakshaver.
90.	'08/2042	Konsesjon - Egersund vindkraftverk, Norsk Vind Energi AS	DKT	30.04.2008		2		Mottatt varsel - svarbrev sendt. Avventer.

91.	'08/2043	Konsesjon - Svåheia vindkraftverk, Dalane Vind AS	DKT	30.04.2008	1	Mottatt varsel – svarbrev sendt. Avventer.
92.	'08/2044	Konsesjon - 50 kV kraftledning Skåra - Svåheia, Dalane Energi IKS	DKT	30.04.2008	2	Mottatt varsel – svarbrev sendt. Avventer.
93.	'09/2592	Reguleringsendring hyttefelt gnr. 21 bnr. 10 og 53 - Svånes	GST2	06.10.2009		Mottatt varsel. Sendes til uttale før den fremmes for MU.
94.	'10/135	Reguleringsendring Halsen hyttefelt gnr. 27 bnr. 18 - renseanlegg	DKT	21.01.2010		Varsel mottatt. Møte berammes. Saken fremmes for MU som en forespørsel. Vedtak sendt til tiltakshaver. Varsel om oppstart mottatt.
95.	10/1027	Reguleringsendring gnr. 7 bnr. 1, 4, 50 - parkeringsplass Leidland	GST	11.05.2010	PS	Mottatt varsel. Sendes til uttale før den fremmes for MU.
<b>Andre plansaker som sorterer under plankontoret</b>						
96.	'07/3266	Energi og klimaplan for Eigersund kommune	KJO	03.11.2007		Se 07/3079
97.	'07/3791 08/2311	Kommuneplan - arealdel 2011 – 2022	DKT	03.11.2007	2	Arbeid med planprogram startet opp og fremmes for politisk behandling i juni. Oppstartsmøter gjennomført. Høring gjennomført. Boligbyggeprogram startet opp.
98.	'07/3176	Kontaktmøter mellom Eigersund kommune og Statens vegvesen	DKT	03.11.2007		Faste møter 1-2 ganger i året mellom rådmann, ordfører, plansjef og veisjefen og dennes stab.
99.	'07/3159 07/3222	Forvaltning av sivilforsvarets materiell i Eigersund kommune	ADR	03.11.2007		Spørsmål knyttet til mangler ved lageret til FIG-innsatsgruppen på Bakkebø. Problemer med vanninntrenging og kondens. Nytt initiativ må tas.
100.	'07/3091	Kirkegårdsstruktur i Eigersund kommune	TCO	03.11.2007		Arbeidet er i gang.
101.	'07/3084	Temakart - barn og unge i Eigersund kommune		03.11.2007		Utsatt pga. kapasitet.
102.	'07/3079	Energiplan for Dalane Energi og miljøplan for Eigerund kommune - " Et klimavennlig Eigersund "	KJO	03.11.2007		Arbeid igangsatt.
103.	'07/3049	Fritak eller utsettelse med framømte i Forsvaret ved mobilisering- registreringsutskrift for mobiliseringsstermin	DKT	02.11.2007		Rutine
104.		Kulturplan	ET			Under utarbeiding- kulturkontoret. Skal til offentlig ettersyn.

105.	08/1.2.2.9	Kulturminneplan	ET					Under utarbeiding, overført til kulturkontoret.
106.	'08/939	Strategi for den kommunale boligpolitikken	DKT	18.02.2008	1			Utsatt pga. manglende kapasitet ved plankontoret.
107.	'08/1493	Retningslinjer for utbyggingsavtale i reguleringsaker/planer	KJO	26.03.2008	1			
108.	'08/3553	Grovanalyse - fremtidig utviklingsareal Eie-Krossmoen	DKT	23.09.2008				Saken fremmes for formannskapet som kommuneplanutvalg. Sees i sammenheng med revidering av kommuneplanen.
109.	'09/3040	Kartlegging av eksisterende strukturer m.m. Lundeåna og Eieåna - flom	DKT	27.11.2009	1			Arbeidet vil foregå i løpet av våren/tidlig høst – diverse tiltak.

Case No.	Case Name	Case Type	Case Status	Case Date	Case Location	Case Description
100001	John Doe	Medical	Completed	2023-01-15	New York	John Doe, 45 years old, male, white, 5'10", 180 lbs. History of hypertension, diabetes, and asthma. Presenting with chest pain and shortness of breath. ECG shows ST-segment depression. CXR shows mild pulmonary congestion. Admitted to the hospital for further evaluation and treatment.
100002	Jane Smith	Medical	In Progress	2023-02-01	California	Jane Smith, 62 years old, female, white, 5'5", 150 lbs. History of osteoarthritis and chronic pain. Presenting with severe joint pain and stiffness. X-ray shows severe osteoarthritis. Started on pain management and physical therapy.
100003	Michael Brown	Medical	Completed	2023-03-10	Texas	Michael Brown, 38 years old, male, black, 6'2", 220 lbs. History of obesity and hypertension. Presenting with high blood pressure and dizziness. Started on antihypertensive medication and lifestyle modifications.
100004	Sarah White	Medical	Completed	2023-04-05	Florida	Sarah White, 55 years old, female, white, 5'8", 160 lbs. History of anxiety and depression. Presenting with panic attacks and mood swings. Started on antidepressant and counseling.
100005	David Green	Medical	Completed	2023-05-20	Illinois	David Green, 70 years old, male, white, 5'7", 170 lbs. History of heart disease and stroke. Presenting with chest pain and difficulty breathing. ECG shows ST-segment elevation. CXR shows pulmonary edema. Admitted to the hospital for acute coronary syndrome.



## STATUS INVESTERINGSPROSJEKTER – 09.06.10

Prosjekt Navn og dato for vedtak	Utsendelse anbudsdok	Anbuds- åpning	Kontrakts- inngåelse	Bygge- start	Ferdig- stillelse	Budsjett / Budsjettjustering
<b>Rundevoll skole – utbygging</b>	15.04.09 og 21.04.09	13.05.09 og 19.05.09	Mai 2009	Juni 2009	01.10.10	Kostnadsramme er økt til 47,85 mill. kroner, jfr. kommunestyrets vedtak den 08.06.09
Kommunestyrets vedtak 15.12.08						
<b>Endringer</b>						
<p>Avklaringsmøter/kontraktsforhandlinger vil starte kort tid etter at tilbudene foreligger.</p> <p>Alle anbud er kommet inn, og entreprisekostnaden (summen av anbudene) er ca. 4 millioner kroner høyere enn budsjettet. Forslag til justert budsjett – 47,85 millioner kroner – ligger til behandling i kommunestyret den 08.06.09.</p> <p>Kontrakter er inngått for alle delentrepriser (5 stk). Disse er: Risa AS – grunn- og utomhusarb. Kvia AS – bygningsmessige arb. Sig. Halvorsen AS – rørarbeider URD Klima AS – ventilasjonsarb. M&amp;G Elektro AS – el-arbeider</p> <p>Utsprenging av masser og utvendig rørarbeider er i rute i forhold til framdriftsplan.</p> <p>Ved utgraving av byggegrop til nybygg ble det funnet partier med blåleire. Disse partier, som utgjør ca. 50% av grunnflaten, må peles. Dette arbeidet vil i liten grad forsinke framdriften.</p> <p>Arbeidet med tilbygget er ca. 1 uke forsinket i forhold til framdriftsplan. På nybygget er peler og fundamenter på plass. Her ligger en ca. 2 uker etter framdriftsplan. Det jobbes med å komme à jour igjen i forhold til framdriftsplan.</p> <p>Arbeidet med tilbygget er nå i rute i.h.h.t. framdriftsplan. Tømmerarbeidet er her kommet godt i gang. Nybygget ligger ca. 1 uker etter framdriftsplanen. Det pågår arbeid med støping av ringmur.</p>						<p>Merkostnader i forbindelse med pelingen dekkes under posten uforutsett kostnad.</p>

<p>Arbeidet med tilbygget ligger nå foran framdriftsplanen, og en har som mål å bli ferdig med denne del av utbyggingen til skolestart høsten 2010.</p> <p>Nybygget ligger langt etter framdriftsplanen – ca. 8 uker. Dette skyldes at vi har hatt sterk kulde og tele i bakken siden før jul, og har ikke våget å foreta støpearbeider i denne perioden. Støping av dekker gjenstår før tømmerarbeider kan igangsettes.</p> <p>Tilbygget vil være klar til bruk ved skolestart høsten 2010.</p> <p>Nybygget skal i henhold til siste framdriftsplan bli ferdigstilt til 1. november 2010. Da er ca. 4 uker av forsinkelsen tatt inn.</p> <p>Ombygging av nåv. skole, samt flytting av brakker til helsestasjon, vil bli utført som planlagt i skolens sommerferie 2010.</p> <p>Anskaffelse av nytt inventar til skolen er lyst ut som åpen anbudskonkurranse i h.h.t. offentlige anskaffelser. Frist for innlevering av tilbud er satt til 09.06.10.</p> <p>Arbeidet er i rute i henhold til framdriftsplanen. Ombygging i eksisterende skole starter i uke 24.</p>						
--	--	--	--	--	--	--

Prosjekt Navn og dato for vedtak	Utsendelse anbudsdok	Anbuds- åpning	Kontrakts- inngåelse	Bygge- start	Ferdig- stilling	Budsjett / Budsjettjustering
<b>Grøne Bråden skole, forsterket avdeling</b>				Ca. 1. juli 2010.	Ca. juni 2011.	Kr. 9 780 000,-
Kommunestyrets vedtak 14.12.09						
<b>Endringer</b>						
<p>Forprosjekt ble godkjent av plankomiteen den 15.01.10. Detaljprosjektering pågår, og anbudsdokumenter forventes å være klar til utsendelse ca. 1. mai 2010.</p> <p>Anbudet er lyst ut som åpen anbudskonkurranse med delte entrepriser. Frist for innlevering av tilbud er satt til 19.05.10.</p> <p>Dette var et av flere investeringsprosjekter som ble vedtatt "utsatt inntil videre" av kommunestyret den 31.05.10.</p>	21.04.10	19.05.10				



Prosjekt Navn og dato for vedtak	Utsendelse anbudsdok	Anbuds- åpning	Kontrakts- inngåelse	Bygge- start	Ferdig- stilling	Budsjett/ Budsjettjustering
<b>Hellvik barnehage, tilbygg</b>				November 2010.	Sommer 2011.	3 mill. kroner i 2010 og 3 mill. kroner i 2011 – 6 mill. kroner
Kommunestyrets vedtak 08.06.09						
<b>Endringer</b>						
<p>Forprosjekt ble godkjent av plankomiteen den 28.04.2010 Plankomiteen fattet samtidig vedtak om at utbyggingen skulle lyses ut som hovedentreprise.</p> <p>For tiden innhentes tilbud fra arkitekt og tekn. konsulenter for videre detaljprosjektering / utarbeidelse av anbudsdokument.</p> <p>Dette var et av flere investeringsprosjekter som ble vedtatt "utsatt inntil videre" av kommunestyret den 31.05.10.</p>						

Miljøavdelingen 09.06.2010

Per S. Berentsen  
Utbyggingsleder



# FRAMDRIFTSPLAN VE TATTE TILTAK M.M. 2010.

## AVDELING / SEKSJON: SENTRALADMINISTRASJONEN – RÅDMANNEN.

Dato: 10. juni 2010.

Tiltak	Start	Ferdig	Avvik	Budsjett	Merknader
Effektiviseringsnettverk / kvalitetsnettverk	2004	Kontinuerlig		Innenfor egne rammer	<p>Deltakelse i nye/effektiviseringsnettverk / kvalitetsnettverk vurderes fortløpende. Kommunal- og Regionaldepartementet har invitert kommunene om å delta i kvalitetsnettverk relatert til oppvekst, helse- og omsorg samt sykefravær. Det vil bli laget en egen sak i forhold til dette. Fremmet for KOU Inngått avtale om deltakelse i prosjektet "Kvalitetskommuner".</p> <p><i>Syringsgrupper og prosjektgrupper etablert og arbeidet er i gang. Slutføres i løpet av 2009 – oppsummeringsmøte i januar 2010. Prosjektet gjennomføres</i></p>
Innkjøp	2004	Kontinuerlig		Innenfor egne rammer	<p>Eigersund kommune er 1 av 12 deltakere i et innkjøpsnettverk hvor en med jevne mellomrom går felles ut og innhenter tilbud på ulike varer/tjenester. Innhenter nå tilbud på bl.a. bøker, skolemateriell etc.</p> <p><i>Kontinuerlig prosess. I forbindelse med den økonomiske situasjonen for Eigersund kommune er det innført innkjøpsstopp.</i></p> <p>Nytt sykefraværprosjekt – "De gode hjelperne" startet.</p> <p><i>Prosjekt som styres via IRIS – fremdeles under arbeid hos IRIS</i></p>
Forskningsprosjekt – "De gode hjelperne"	2008	2010		Kr. 50.000,-	<p>Nytt system for registrering og oppfølging av avvik vurderes innkjøpt. Funnet rom for 100% stilling. Ansettelse foretatt, tilredelse 1.11.2008 – arbeid med rutiner / kvalitetssikring er igangsatt. Avgjørelse om innkjøp foretatt – implementering startet våren 2009.</p> <p><i>Tas i bruk fra 2010 etter hvert som skriftlige rutiner etc. er ferdig i ulike ledd av organisasjonen, bl.a. eget system for rapportering av avvik i forhold til politiske vedtak</i></p>
Gjennomgang kommunale rutiner	2008	Kontinuerlig prosess		Foreløpig innenfor eksisterende rammer	<p>Kommunestyret har vedtatt at en skal vurdere kommunens eierskap, strategier og økonomisk situasjon i IKS'er og AS'er hvor kommunen er eier.</p> <p>Vil komme tilbake med egen skisse hvordan dette bør håndteres etter ferien. Arbeides med – saksutredning skjer i samarbeid med de andre rådmennene i Dalane. Innledet samarbeid med bl.a. Stavanger / Sandnes som arbeider med de samme problemstillingene. Forventes at det kan fremmes en skisse / sak i inneværende år. Fylgig notat om problematikken er klart. Avtalt med formannskapet om at det forventes med å fremme sak til etter nyttår. Sak framlagt for politisk behandling. Behandlet av k-styret 26.2.2007.</p> <p>Brev er utsendt til berørte selskaper om bl.a. rutiner, eierskapsmelding etc. Årlig evaluering skjer i november / desember 2007 – fremmet for politisk behandling i februar / mars 2008 (k-styret 7. april 2008). Vedtatt.</p> <p>NB! Det må foretas politisk oppfølging i forhold til vedtaket, dvs. eiersvisjon / -strategi.</p> <p><i>Ny gjennomgang av status i kommunale IKS / AS først halvår 2010 – pga. sykdom – første møte etter sommerferien 2010.</i></p>
Vurdering av eierstrategier, eierskap, soliditet m.m. i IKS,er og AS'er som kommunen eier	2006	Kontinuerlig		Innenfor egne rammer	

Tiltak, forts.	Start	Ferdig	Avvik	Budsjett	Merknader
Bytelt	2009	2009		Budsjett ?	<p>Vedtatt å bruke ekstraordinære statlige midler til innkjøp av feltduk til Byteltet – planlagt klart til vår-/sommersesongen 2010. Kostnadsramme utvidet av formannskapet 3.11.09. Teltet satt i bestilling.</p> <p><b>Forventet (bekrefte) leveranse første halvdel april 2010. Leveranse forsinket – tak levert og oppsat – venter i skrivende stund på veggene ...! Det vil bli et etterspill med leverandøri forhold til forsinket leveranse.</b></p>
Energi- og klimaplan	2007	2010		Eksterne midler puss egne midler	<p>Eigersund har fått tilsagn fra ENOVA om at tilskuddet står ved lag ut 2009 og det vil bli satt i gang et arbeid med energi- og klimaplan for Eigersund kommune i tråd med dette. Arbeidet startes opp våren 2009 – samarbeidsprosjekt med de andre Dalanekommunene.</p> <p>ENOVA har bevilget ytterligere kr. 300.000,- til Dalaneregionen (totalt kr. 400.000,-) som gjelder ut 2010). Med bakgrunn i tilgang på prosjektmidler vil prosessen knyttet til energi- og klimaplan bli endret slik at det kan startes en mer omfattende planprosess innenfor nye kostnadsrammer. <b>Utføres i regi av Næringssejfen i Dalane – frist 31.12.2010.</b></p>
Universell utforming	2008	2010		Egne budsjetttrammer	<p>Høringsuttalelse i forhold til sentrale retningslinjer fremmes for Kultur- og oppvekst (høringsfrist 15.3.2008.).</p> <p>Kommunale retningslinjer for universell utforming er under utarbeiding. Universell utforming vil også bli vurdert i sammenheng med behandling av ruspolitiske retningslinjer (skjenkebevillinger).</p> <p>Høringsuttalelse behandlet av Miljøutvalget, HO, KOU, Formannskapet og RFF. K-styret 19.5.2008.</p> <p>Retningslinjer vedtatt – vil bli revidert i tråd med lovendringer som trer i kraft fra 2009 / 2010 – arbeides med dette i løpet av høsten 2009 – statusrapport forelegges k-styret 19.10.2009.</p> <p><b>Ny gjennomgang / ny sak 2010.</b></p>
Dalane Distriktsmedisinske Senter (Dalane DMS)	2008	2011? Bør fortsatte inntil "Samhandlingsreform" er vedtatt			<p>Rådmannen har deltatt i styringsgruppen som arbeider med Dalane DMS. Positiv innstilling er gjort fra adm.dir. hos SUS – styrebehandlet 16.6.2008- ok. <b>Dalane Distriktsmedisinske Senter (2-årig prosjekt) offisielt åpnet 8.9.2008.)</b></p> <p>Styringsgrupper og prosjektgrupper er etablert – arbeidet er igangsatt. Det er bevilget 5 mill.kr. i prosjektstøtte – ser på mulige strukturendringer / utlysning av ny lederstilling ved Lagård sjukeheim, 2 Vest.</p> <p>Ansettelse av ny lederstilling ved Lagård sjukeheim, 2 Vest foretatt.</p> <p><b>Dalanerådet har sendt brev om forlenging av prosjektperioden ut 2011. Søknad om midler fra Helsedirektoratet er sendt.</b></p>

Tiltak, forts.	Start	År	Avvik	Budsjett	Merknader
Driftstilpasninger 2009 / 2010	2009	2010		Egne ressurser Søknad til fylkesmannen og eksterne midler	Rådmannen vil i tråd med budsjettframlegget etablere et prosjekt sammen med fagforeningene som har som formål å synliggjøre netto driftstilpasninger på minst 10 mill.kr. senest fram mot første økonomirapport 2009. Iflg. k-styrets vedtak er driftstilpasningen økt til 1.5 mill.kr. / første forslag til vedtak legges fram for formannskapet 11.2.2009. Arbeidet er internt igangsatt, fagforeningene er orientert og tilskrevet for oppnevning av representanter til prosjektgruppen. Det vil bli rapportert til formannskapet (styringsgruppen) og kommunestyret fortløpende. Fase I behandlet i F-sak 018/2009, K-styret 9.3.2009. Ny behandling i K-styret 8.6.2009. Kontinuerlig prosess. <b>Sak framlagt - endelig sak til k-styret 31. mai 2010 – kommunestyrets vedtak følges opp administrativt.</b>
Strategisk Næringsplan (SNP) for Eigersund kommune		2010	Pga sykdom	Egne ressurser	Planprogrammet godkjent av formannskapet 25.11.2009. <b>Administrativ arbeidsgruppe for utarbeiding av SNP for Eigersund kommune er etablert.</b>
Strategisk Næringsplan (SNP) for Dalane	2009	2010.		Egne ressurser	Strategisk næringsplan for Dalane er framlagt for politisk behandling. Behandlet av formannskapet, kommunestyret 14.12.2009. <b>Vedtatt av kommunestyret. Dalanerådet har vedtatt endelig plandokument.</b>
Oppfølging av politiske saker	2009	Kontinuerlig		Egne ressurser	Det har med ujevne mellomrom vært stilt spørsmål knyttet opp mot administrativ oppfølging av politiske saker. Rådmannen har med bakgrunn i dette, og det faktum at det er vanskelig å ha full oversikt til en hver tid over tidsfrister, status på ulike saker etc., bedt om at det blir innført et elektronisk oppfølgingssystem i Qm+ for å sikre at det fortløpende kan følges opp og rapportere på avvik / årsaker til avvik internt / til det politiske systemet. Et slikt system, som skal gi god kontroll og oversikt, har det vært arbeidet med en tid og systemet er nå snart operativt. Jfr. også vedlegg til rådmannens framdriftsrapportering. <b>Systemet tas nå i bruk.</b>
Salg av kommunale tomter Hestnes til private utbyggingsfirmaer	2009	2009 / 2010	Juridisk avklaring må foretas	Egne + eksterne ressurser	I tråd med kommunestyrets vedtak om å selge kommunale tomter til en verdi av 10 mill.kr. vil det i løpet av våren bli produsert et saksforelegg som skal synliggjøre hvordan salg av kommunale boligtomter på Hestnes skal / kan skje. Behandles av k-styret 8.6.2009. Utkast til utbyggingsavtale vil bli forelagt Miljøutvalget – pt er eksternt konsulent engasjert for å lage et forprosjekt slik at kostnader med framføring av ulik infrastruktur kan bli synliggjort. Forprosjektet er nå mottatt fra konsulenten og administrasjonen har gått i gang med å bearbeide dette slik at det i utgangspunktet kan presenteres for miljøutvalget i desember, dog under forutsetning av at det ikke dukker opp forhold som krever en utvidet avklaring. Eksternt utredning viser at kommunen bør knytte til seg nødvendig kompetanse på området for å få på plass utbyggingsavtaler som er juridisk holdbare. Det arbeides med dette. Sak til kommunestyret 31. mai 2010 om etablering av utbyggingselskap. <b>Formelle sider vedrørende etablering av utbyggingselskap følges opp ved hjelp av eksternt kompetanse.</b>

Tiltak, forts.	Start	Ferdig	Avvik	Budsjett	Merknader
Utredning kommunesammenslåing / samarbeid Dalanekommunene	2009	2010		Egne + eksterne ressurser	Sak forelagt og vedtatt av formannskapet 10.2.2010. Kommunestyrebehandling 8. mars 2010. <b>Ikke tilsagn om å utrede kommunesammenslåing i Bjerkreim, Lund og Solndal kommune.</b>
Prosjektgjennomgang	2010	2010		Egne + eksterne ressurser	Jfr. kommunestyrets vedtak. Det er søkt om eksterne midler. Oppstart så raskt som mulig. <b>Arbeid med utlysning av eksterne bistand er i gang.</b>
Avvikling Bakkebø Borettslag	2009	2010		Egne ressurser	Sak fremmet om avvikling av Bakkebø Borettslag og salg (overføring) av eierandelene til Eigersund kommune. Vedtatt av formannskapet 10.2.2010, endelig vedtak i kommunestyret 8.3.2010. <b>Avvikling pågår.</b>

## Oversikt over kommunestyrets faste medlemmer for valgperioden 2007 – 2011

<b>KOMMUNESTYRET</b>		<b>35 representanter</b>			<b>Telefon</b>	<b>E-post</b>
<b>Ordfører:</b> Terje Jørgensen jr.	Nygaten 16	4370	EGERSUND	H	958 56 554	<a href="mailto:terje.joergensen@eigersund.kommune.no">terje.joergensen@eigersund.kommune.no</a>
<b>Varaordfører</b> Solveig Ege Tengesdal	Hoveræget 7	4370	EGERSUND	KRF	907 22 027	<a href="mailto:solveig.ege.tengesdal@eigersund.kommune.no">solveig.ege.tengesdal@eigersund.kommune.no</a>
<b>ARBEIDERPARTIET</b>		<b>9 representanter</b>			<b>AP</b>	
<b>Gruppeleder:</b> Knut Pettersen	Åseveien 54	4370	EGERSUND	AP	480 79 855	<a href="mailto:kn-pette@online.no">kn-pette@online.no</a>
Unn Therese Omdal	Lyngveien 60	4370	EGERSUND	AP	932 60 872	<a href="mailto:unn.therese.omdal@dabb.no">unn.therese.omdal@dabb.no</a>
Inghild Vanglo	Motalaveien 1	4370	EGERSUND	AP	907 67 390	<a href="mailto:inghildv@eigersund.kommune.no">inghildv@eigersund.kommune.no</a>
Thor Kristian Klepp	Thorleif Robertsonsv. 2	4370	EGERSUND	AP	472 37 898	<a href="mailto:tkklepp@dabb.no">tkklepp@dabb.no</a>
Bitten Fugelsnes	Aarstadgaten 37	4370	EGERSUND	AP	916 04 685	<a href="mailto:bittenfu@online.no">bittenfu@online.no</a>
Rolf Magne Skogen	Beverveien 4	4370	EGERSUND	AP	99 10 23 00	<a href="mailto:rolf@skiltogreklamehuset.no">rolf@skiltogreklamehuset.no</a>
Sissel Voilås	Duganeveien 13	4370	EGERSUND	AP	951 32 226	<a href="mailto:sissel.voilas@dabb.no">sissel.voilas@dabb.no</a>
Bjørn Reidar Berentsen	Husabøveien 10	4370	EGERSUND	AP	900 32 438	<a href="mailto:reidbere@online.no">reidbere@online.no</a>
Ruth Kari Ludvigsen Fiske	Gåsungeveien 13	4370	EGERSUND	AP	951 56 530	<a href="mailto:ruthkari.ludvigsen@dabb.no">ruthkari.ludvigsen@dabb.no</a>
<b>FREMSKRITTPARTIET</b>		<b>6 representanter</b>			<b>FRP</b>	
<b>Gruppeleder:</b> Wenche Haffnes Andersen	Ytstebrødveien 653	4370	EGERSUND	FRP	472 63 136	<a href="mailto:haw-wha@broadpark.no">haw-wha@broadpark.no</a>
Kjell H. Fredriksen	Lyngveien 48	4370	EGERSUND	FRP	480 92 077	<a href="mailto:ahre@dabb.no">ahre@dabb.no</a>
Arnfinn Emil Havsvø	Vågsgaten 22	4370	EGERSUND	FRP	909 76 117	
Per Hovland	Hovlandsveien 63	4370	EGERSUND	FRP	908 54 583	
Hans L. Merkesdal	Bjørkeveien 3	4370	EGERSUND	FRP	413 06 600	<a href="mailto:h.merkesdal@gmail.com">h.merkesdal@gmail.com</a>
Roald Eie	Kreklingbakken 7	4370	EGERSUND	FRP	918 19 858	<a href="mailto:roald.eie@gmail.com">roald.eie@gmail.com</a>
<b>HØYRE</b>		<b>10 representanter</b>			<b>H</b>	
<b>Ordfører:</b> Terje Jørgensen jr.	Nygaten 16	4370	EGERSUND	H	958 56 554	<a href="mailto:terje.joergensen@eigersund.kommune.no">terje.joergensen@eigersund.kommune.no</a>
<b>Gruppeleder</b> Leif Erik Egaas	Sjukehusveien 45	4370	EGERSUND	H	901 25 117	<a href="mailto:leegaas@online.no">leegaas@online.no</a>
Arne Stapnes	Oreveien 3	4370	EGERSUND	H	416 00 942	<a href="mailto:arnes@uninor.no">arnes@uninor.no</a>
Liv Tone Øiumshaugen	Fjellstedveien 4	4370	EGERSUND	H	930 31 293	<a href="mailto:livtone@tele2.no">livtone@tele2.no</a>
Kåre Hansen	Husabøveien 38	4370	EGERSUND	H	906 96 028	<a href="mailto:kaahan@online.no">kaahan@online.no</a>
Grete Iren Håkull	Skoleveien 6	4370	EGERSUND	H	926 66 260	<a href="mailto:grete.hakull@dabb.no">grete.hakull@dabb.no</a>
Arne Dirdal	Øvre Hellandsvei 8	4375	HELLVIK	H	995 51 381	<a href="mailto:ardird@online.no">ardird@online.no</a>
Astrid Hetland Robertson	Kråkefjellveien 28	4370	EGERSUND	H	917 16 638	<a href="mailto:astrid@pronav.no">astrid@pronav.no</a>
Bjørn Carlsen	Trosavigveien 37	4375	HELLVIK	H	924 31 719	<a href="mailto:bjorn.carlsen@dabb.no">bjorn.carlsen@dabb.no</a>
Kim Skjæveland	Gamle Eigerøyveien 82	4370	EGERSUND	H	905 95 851	<a href="mailto:kim@xina.no">kim@xina.no</a>
<b>KRISTELIG FOLKEPARTI</b>		<b>5 representant</b>			<b>KRF</b>	
<b>Varaordfører</b> Solveig Ege Tengesdal	Hoveræget 7	4370	EGERSUND	KRF	907 22 027	<a href="mailto:solveig.ege.tengesdal@eigersund.kommune.no">solveig.ege.tengesdal@eigersund.kommune.no</a>
<b>Gruppeleder</b> Morten Haug	Sagaveien 5	4370	EGERSUND	KRF	922 15 838	<a href="mailto:morten.haug@hellvikhus.no">morten.haug@hellvikhus.no</a>
Edmund Johan R. Iversen	Ryggleveien 11	4370	EGERSUND	KRF	900 86 545	<a href="mailto:edmundi@c2i.net">edmundi@c2i.net</a>
Bente S. Gunvaldsen	Nedre Sandbakkevei 2A	4370	EGERSUND	KRF	976 55 069	<a href="mailto:beskaara@online.no">beskaara@online.no</a>
Arne Geir Ege	Gamle Eigesveien 313	4375	HELLVIK	KRF	938 77 085	<a href="mailto:Arne.Geir.Ege@rogfk.no">Arne.Geir.Ege@rogfk.no</a>
<b>SEENTERPARTIET</b>		<b>2 representant</b>			<b>SP</b>	
<b>Gruppeleder</b> Sigvald Bernt Nodland	Nodlandsveien 670	4370	EGERSUND	SP	411 45 149	<a href="mailto:snodland@frisurf.no">snodland@frisurf.no</a>
Birger Røyland	Klockergårdsveien 5	4376	HELLELAND	SP	41 61 96 49	<a href="mailto:birgr@online.no">birgr@online.no</a>
<b>VENSTRE</b>		<b>2 representanter</b>			<b>V</b>	
<b>Gruppeleder</b> Tor Inge Rake	Kjerjanesveien 1	4370	EGERSUND	V	916 81 522	<a href="mailto:toringerake@hotmail.com">toringerake@hotmail.com</a>
Brit L. Kvassheim	Nyvoldsveien 10	4370	EGERSUND	V	480 32 787	<a href="mailto:brit.larsen.kvassheim@gmail.com">brit.larsen.kvassheim@gmail.com</a>
<b>SOSIALISTISK VENSTREPARTI</b>		<b>1 representant</b>			<b>SV</b>	
<b>Gruppeleder</b> Per Einar Lædre	Stemveien 10	4370	EGERSUND	SV	950 211 18	<a href="mailto:per.ladre@dabb.no">per.ladre@dabb.no</a>

## Politisk sekretariat

Sekretariatet har bl.a ansvaret for å yte service til kommunens folkevalgte, og har også sekretariatsfunksjonene for Kommunestyret, Formannskapet, Miljøutvalget, Kultur- og oppvekstutvalget, Helse- og omsorgsutvalget, Administrasjonsutvalget, Felles brukerutvalg og Særskilt klagenemnd.

Det er politisk sekretariat som har det praktiske ansvaret for oppsett av sakslister, utsendelse av saksdokumenter, protokoll m.m.

Ønsker du kopi av saksdokumenter til noen av sakene i kommunestyret, formannskap eller noen av utvalgene, evt at du har andre spørsmål angående politiske utvalg, kan du kontakte oss i sekretariatet.

Du finner også saksdokumenter til det enkelte møte på kommunens nettsider [www.eigersund.kommune.no/politisk/](http://www.eigersund.kommune.no/politisk/) under Saksdokumenter til politiske utvalg (med vedtak) Her kan du gå inn på den enkelte sak (uten vedlegg) eller gå inn i en stor (pdf) fil med de komplette saksdokumenter med samtlige vedlegg.

Faglige spørsmål om enkelte saker bør rettes til den enkelte saksbehandler. Dersom du ikke vet hvem som er saksbehandler, vil vi hjelpe deg frem til rette vedkommende.

Organisatorisk ligger politisk sekretariat i *Seksjon interne tjenester i Sentraladministrasjonen*, men ordføreren har instruksjonsrett overfor sekretariatet.

I sentraladministrasjonen ligger også overformynderiet som er det politiske organ som forvalter umyndige personers økonomi. Dette er politisk ledet av to folkevalgte og har egen sekretær.

Styret for Eigersund Havn KF har sin sekretariatsfunksjon hos havnesjefen, som holder til i Havnebygget i Strandgt 2.

Kontrollutvalget har sin sekretariatsfunksjon hos Deloitte Advokatfirma AS – Stavanger.

### Adresse / telefonnr. m.m.

#### Postadresse:

Politiske sekretariat, Eigersund kommune  
Postboks 580, 4379 Eigersund

#### Besøksadresse:

Rådhusets 4 etasje, Bøckmans gate 2, 4270 Eigersund.

#### Telefaks:

51 46 80 97

Navn	Direkte telefon	E-post	Sekretær for utvalg
Sekretariatsleder Leif E Broch	51 46 80 23 / Mobil: 908 81 568	<a href="mailto:leif.broch@eigersund.kommune.no">leif.broch@eigersund.kommune.no</a>	Kommunestyre, Formannskap, Særskilt klagenemnd.
Politisk sekretær Randi Haugstad	51 46 80 24 Mobil: 489 98 284	<a href="mailto:randi.haugstad@eigersund.kommune.no">randi.haugstad@eigersund.kommune.no</a>	Miljøutvalget, Felles brukerutvalg.
Politisk sekretær Målfrid Espeland	51 46 80 25 Mobil: 489 98 717	<a href="mailto:maalfrid.espeland@eigersund.kommune.no">maalfrid.espeland@eigersund.kommune.no</a>	Kultur og oppvekstutvalget, helse- og omsorgsutvalget.
Politisk sekretær Irene Randen	51 46 80 45 Mobil: 489 98 285	<a href="mailto:irene.randen@eigersund.kommune.no">irene.randen@eigersund.kommune.no</a>	Administrasjonsutvalget, Arbeidsmiljøutvalget, gjeldsrådgivning, avlønning og økonomi.

### Andre politiske utvalg/organ som ikke har sekretariatsfunksjon hos politisk sekretariat.

Thale Thomseth	51 81 56 37	<a href="mailto:kontrollutvalget@eigersund.kommune.no">kontrollutvalget@eigersund.kommune.no</a>	Kontrollutvalget
Knut Seglem	51 46 83 61	<a href="mailto:knut.seglem@eigersund.havn.no">knut.seglem@eigersund.havn.no</a>	Sekretær for styret for Eigersund havn KF
Sekretær Ingebjørg Hestnes	51 46 80 17	<a href="mailto:ingebjorg.hestnes@eigersund.kommune.no">ingebjorg.hestnes@eigersund.kommune.no</a>	Sekretær for overformynderiet

Ajour: 27.04.10