

EIGERSUND KOMMUNE
Miljøutvalget

MØTEINNKALLING – ekstraordinært møte

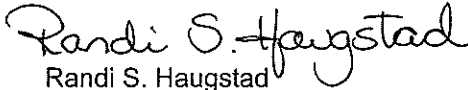
Utvalg: Miljøutvalget
Møtested: Formannskapssalen
Dato: 20.12.2010 **Tidspunkt:** 08:00

Saksliste:

Sak nr.	Sakstittel	L
161/10	Avgjøres av kommunestyret: Reguleringsendring Indre Vågen - Eieåna - byggelinje, ny avkjørsel, utfyllingsgrense 2. gangsbehandling	

Egersund, 14. desember 2010

Arne Stapnes
Utvalgsleder


Randi S. Haugstad
Utvalgsekretær

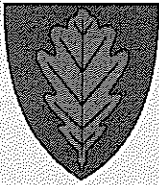
Administrative meldinger – Innkalling av varamedlemmer:

Vær oppmerksom på at den enkelte representant selv er ansvarlig for å følge med på eventuell inhabilitetsproblematikk i den enkelte sak. Den enkelte representant må selv kontrollere om det foreligger inhabilitet i noen saker og eventuelt varsle om dette til møtesekretæren. Dette uavhengig av om det har vært inhabilitet ved tidligere behandlinger av saken(e).

- Eventuelle forfall meldes til tlf. **51 46 80 24** til **Randi Haugstad**
- Følgende varamedlemmer innkalles, andre møter kun etter nærmere avtale:

- **Anders Ege (AP)** for Tove H. Løyning (AP)
- **Tommy Bjellås (FRP)** for Roald Eie (FRP)

Møtet er åpent for publikum og holdes på rådhusets 4. etasje. Publikum som ønsker å følge en sak må beregne å være tilstede fra møtets start, da saksrekkefølgen kan bli endret uten varsel. Saksdokumentene er tilgjengelige på hovedbiblioteket, rådhusets 4 etasje og på kommunens nettside.



Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 14.12.2010
Arkiv: :PL-20010007,
FA-L12, GBR-46/579
Arkivsaksnr.:
10/1346
Journalpostløpenr.:
10/30297

Avdeling:
Enhet:
Saksbehandler:
Stilling:
Telefon:
E-post:

Sentraladministrasjonen
Plankontoret
Dag Kjetil Tonheim
Plansjef
51 46 83 21
dag.kjetil.tonheim@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
	Miljøutvalget	20.12.2010
	Kommunestyret	20.12.2010

Reguleringsendring Indre Vågen - Eieåna - byggelinje, ny avkjørsel, utfyllingsgrense 2. gangsbehandling

Sammendrag:

Reguleringsendring for Indre Vågen har vært til offentlig ettersyn og fremmes for endelig behandling. Det er så langt mottatt merknader som er av en slik karakter at de medfører mindre justeringer i frisktlinjer, inntegning av busskuer m.m. og berører trafikkområdene i planen. Rådmannen viser til at merknader som innkommer etter at saken er ferdigstilt vil bli kommentert og ettersendt. Rådmannen vil etter en samlet vurdering anbefale at planen blir vedtatt med de endringene som fremkommer i fremlegg til vedtak jfr. trafikale forhold som er i tråd med dagens situasjon.

Saksgang:

MU innstiller til kommunestyret.

Rådmannens forslag til vedtak 14.12.2010:

Forslag til reguleringsendring for Indre Vågen med kart datert og bestemmelser sist revidert 14.12.2010 blir vedtatt med følgende presiseringer i bestemmelsene:

Kart:

1. Målsetting av frisktsoner m.m. i forhold til uttale fra Statens Vegvesen er innarbeidet i plankartet.
2. Hensynssoner kulturminner og hensynssone-flom erstatter spesialområde-bevaring og fareområde-flom – bestemmelsene er endret tilsvarende jfr. nye SOSI-koder.

Bestemmelser:

3. *Ny §6.3 Tiltak i sjø som faller inn under havne- og farvannslovens bestemmelser skal godkjennes av havnemyndighetene."*
4. *Tillegg til §5.1; "Privat friområde er tilgjengelig for allmennheten og skal opparbeides etter planer godkjent av kommunen."*
5. *Rogaland fylkeskommune blir føyd til som uttalepart i §7.2*
6. *Ny bestemmelse; Ny bebyggelse skal legges trygt i forhold til flomvannstander inkludert sikkerhetsmargin jfr. flomsonekartlegging utført av NVE."*

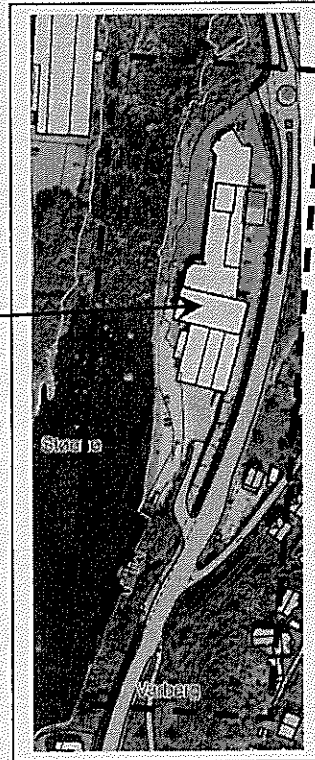
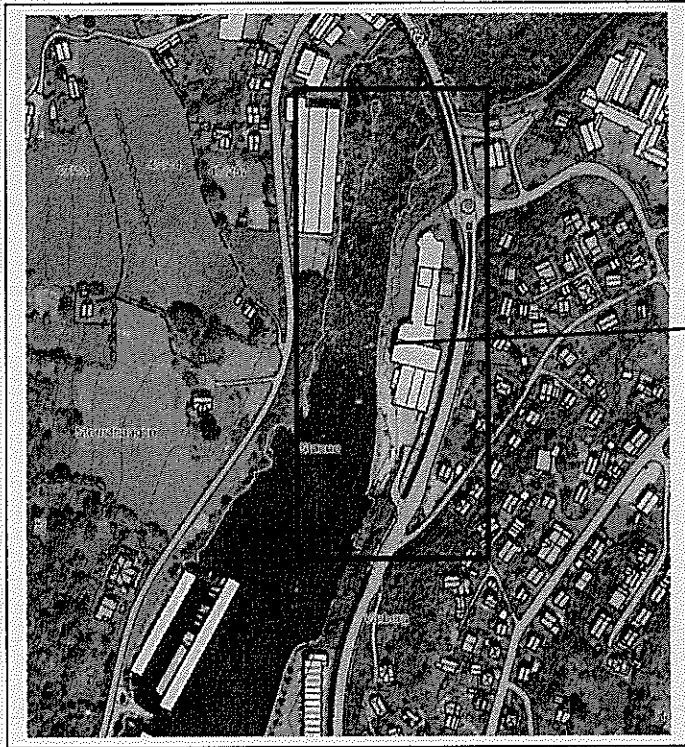
Vedtaket er fattet med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-12

Eventuell tidligere politisk behandling:

MU 19.10.2010 sak 129/

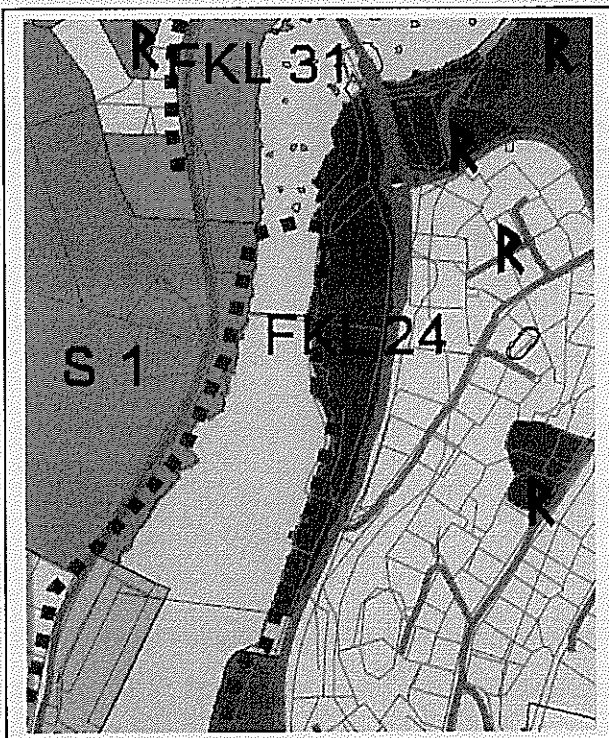
Reguleringsendring Indre Vågen - Eieåna - byggelinje, ny avkjørsel, utfyllingsgrense - 2. gangsbehandling

Regulering av området omfatter gnr. 46 bnr. 579 mfl. og omfatter et eksisterende byggeområde for forretning, kontor, lager m.m. i kommunedelplan for Egersund by.



GJELDENE PLANER for området

Kommuneplan for Eigersund kommune

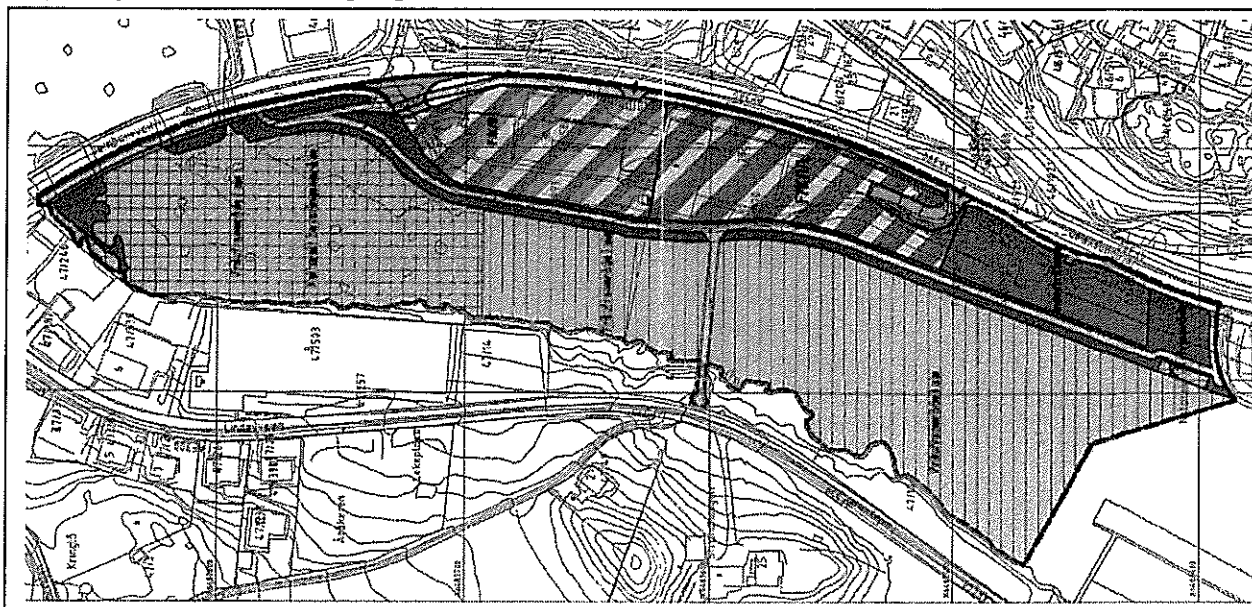


Området er i gjeldende kommuneplan vist som et eksisterende byggeområde for forretning, kontor og lager med benevnelse FKL24 samt fremtidig gang og sykkelveg langs sjøen.

Denne kommuneplanen ble vedtatt av kommunestyret i 2007 og er i tråd med gjeldende reguleringsplan for området.

Gjeldende reguleringsplan for området

Gjeldende reguleringsplan for området ble vedtatt 07.05.01, endret i en mindre reguleringsendring 08.09.05. Arealet er regulert til forretning, kontor, industri, lager m.m. Det er også regulert inn en gang og sykkelveg langs elven gjennom hele planområdet samt kryssing av Eieåna med gangbru.



HØRING OG OFFENTLIG ETTERSYN

V.nr	Fra	Innhold/tema	J/N/O/D
Offentlige merknader			
1.	Rogaland fylkeskommune, regionalplanseksjonen	<input type="checkbox"/> Merknad	E
2.	Statens Vegvesen	<input type="checkbox"/> Merknad	E
3.	NVE	<input type="checkbox"/> Merknad	E
4.	ROM Eiendom	<input type="checkbox"/> Merknad	O
5.	Kystverket	<input type="checkbox"/> Merknad	J
6.	Felles brukerutvalg	<input type="checkbox"/> Ingen merknad	O
Private merknader			
7.	Arnfinn Havsø	<input type="checkbox"/> Merknad	O

INNSENDE MERKNADER

Fra	Innhold/tema	Saksbehandlers vurdering
Offentlige uttaler		
1. Rogaland fylkeskommune, regionalplanseksjonen	<input type="checkbox"/> Eigersund kommune bør som et minimum fjerne setningen som åpner for inngjerding av området i bestemmelse 5.1 "Privat friområde/ park". Friområdet skal innrettes	D Rådmannen viser til at friområdet ligger til elv og anbefaler derfor at det kan gjerdes inne jfr. hensyn til små barn og lignende. En legger inn en presisering i forhold til friområdet §5.1 som vil lyde som følger;

	<p>mot allmenn offentlig bruk, som offentlig tilgjengelig park. Videre bes det om at Eigersund fastsetter bestemmelser knyttet til utforming og bruk av området knyttet til friluftsområde i sjø og vassdrag må tas inn igjen i reguleringsplan for Indre Vågen /Eideåna.</p> <ul style="list-style-type: none"> □ Fylkesrådmannen minner om rekkefølgebestemmelsene hvor det går frem at gang- og sykkelveien og friområdet skal være etablert og ferdig opparbeidet for allment offentlig bruk før nye anlegg kan tas i bruk. □ Kommunen må vurdere utfyllingen i lys av plan- og bygningsloven § 4.3 "Samfunnssikkerhet og risiko- og sårbarhetsanalyser, og pågående arbeid med flomsikring i Eigersund kommune. Videre må tiltaket avklares med Fylkesmannen i Rogaland, i tråd med forurensningsloven. □ Friområdet helt nord i planområdet i område regulert til kulturelt bevaringsområde er ikke likt gjengitt på gjeldende plankart og nytt plankart. Det ser ut som det er foretatt eller åpner opp for utfylling i elv i bevaringsområdet. Dette må avklares/rettes opp i det videre arbeidet. □ Søknader om tiltak i bevaringsområdet i følge vanlig saksbehandlingsprosedyre skal også oversendes regional vernemyndighet p.t. Rogaland 	<p>"Privat friområde er tilgjengelig for allmennheten og skal opparbeides etter planer godkjent av kommunen." Dette vil ivareta de hensynene som blir påpekt på en tilfredsstillende måte.</p> <ul style="list-style-type: none"> O Rådmannen tar dette til orientering. E En viser til at det er utarbeidet en fagkyndig rapport fra Multiconsult som er lagt ved og som også er forelagt NVE for uttale. Rådmannen legger til grunn at ev utfylling blir behandlet i tråd med forurensningsloven dersom det er nødvendig på vanlig måte. Jfr. §3 rekkefølgekrav som ivaretar dette. O Årsaken til at planområdet er endret er at det nye planforslaget er tegnet på et oppdatert kart EUREF som vi legger til grunn for planlegg. Tidligere vedtatt plan var tegnet på NGO - kart . Det er noe endring når det gjelder tørt land, dvs. at det nye kartet stemmer bedre med kart og terreng. Vurderer ikke at dette forringer planen, snarere tvert imot stemmer det bedre med den faktiske situasjon. J Dette er tilføyd i bestemmelsene §7.2 ved at Rogaland fylkeskommune etter standard praksis skal ha saker som knytter seg til vernformål til uttale.
--	---	---

	<p>fylkeskommune til uttalelse, slik at en kan få avklart forholdet til marine kulturminner. En ber om at dette innarbeides i reguleringsbestemmelsene.</p> <p><input type="checkbox"/> Vi forutsetter at endringene i planforslaget er begrenset til listen som er lagt ved i planens saksfremstilling, og gjengitt under "saksopplysninger" i dette brevet. Vi forutsetter at alle eksisterende bestemmelser utenom foreslåtte endringer vedvarer slik de er formulert/ tegnet i eksisterende plan. Her inngår eksempelvis bestemmelsene knyttet til friluftsområde i sjø og vassdrag.</p>	<p><input type="checkbox"/> Rådmannen tar dette til orientering. Bestemmelse knyttet til friluftsområde er videreført som i gjeldende reguleringsplan.</p>
2. Statens Vegvesen	<p><input type="checkbox"/> Følgende forhold må vises i planen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Frisikt må målsettes og vises i planen jfr. detaljkrav i brev datert 23.11.2010. - Søndre avkjørsel må gis samme fargekode som øvrige avkjørsler. - Pilsymbol vises i tittelfelt. - Eksisterende "lehus" ved bussholdeplass i sør må vises. - Arealet ved busstopp må vises med formål veg – gjelder langs Statoli ved rundkjøring. - Eksisterende g/v og rabatt må målsettes. 	<p><input type="checkbox"/> Disse forholdene som er av ren teknisk karakter er innarbeidet i revidert plankart og er akseptert av Statens vegvesen.</p>
3. NVE	<p><input type="checkbox"/> I følge vannressursloven § 8 må tiltak som kan medføre nevneverdige ulemper eller skader for allmenne interesser ha konsesjon for å kunne gjennomføres. I plandokumentene er det</p>	<p><input type="checkbox"/> Rådmannen tar dette til orientering. Når det gjelder allmenne interesser knytter disse seg i hovedsak til gang og sykkelveg, friområde og gangbru. Disse vil bidra til å gjøre dette området tilgjengelig for allmennheten, slik at dette skulle</p>

	<p>ikke fokusert på hvilke skader/ ulemper tiltaket eventuelt kan ha i forhold til allmenne interesser. Det betyr at forholdet til vannressursloven ikke kan avklares i reguleringsplanprosessen. Vi vil anbefale at de tema som er aktuelle, biologisk mangfold, kulturminner, evt endringer flom/erosjon med mer blir tatt opp før neste behandling av planen.</p> <ul style="list-style-type: none"> □ Arealer som i følge flomsonekartet, og eventuelle endringer i rapport fra Multiconsult, er utsatt for flom- vises som hensynssone i kartet. Dette gjelder både utbyggingsarealer og andre areal som er utsatt. Eventuelt erosjonsutsatte arealer vises også som fareområder, jfr TEK 10. □ NVE skriver i epost datert 14.12.2010 følgende; "Viser til e-post i går. De uklarheter som fremkom vedr Rapporten fra Multiconsult er avklart mellom NVE og Multiconsult. Revidert rapport og info vedr situasjonen før og etter er mottatt og vurdert. NVE har ingen merknader til de resultater som fremkommer i dokumentet." 	<p>således være godt ivaretatt i reguleringsplanen. Kulturminner er videreført som hensynssone som i gjeldende plan og dette skulle således også være godt ivaretatt i planen. Når det gjelder biologisk mangfold er det i følge temakart Rogaland ikke noe som berører området som omfattes av justert utfyllingslinje. En vurderer derfor at disse forholdene er tilfredsstillende vurdert i planen.</p> <p>J Dette er gjort i plankartet jfr. 200-års flom er vist som hensynssone jfr. kartlegging utført av NVE.</p> <p>J Viser til uttale fra NVE i forhold til revidert rapport og der de ikke har merknader til denne. Eposten ligger ved og en har lagt inn bestemmelse i forhold til flomhøyde jfr. pkt 6 i fremlegg til vedtaket. Disse hensynene skulle således være ivaretatt.</p>
<p>4. ROM Eiendom</p>	<ul style="list-style-type: none"> □ Vil informere om at de er eier av naboeiendom i nord dvs. Jernbaneveien 30 og at de om noen år når eksisterende leieforhold utløper ønsker å se på bruk og utnyttelse av eiendommen på nytt og viser til den sentrale 	<p>O Rådmannen tar uttalen til orientering og viser til at det er positivt at en ønsker å satse på aksene Egersund stasjon - sentrum. Reguleringsplanen er i hovedsak videreført som i gjeldende plan med en endring knyttet til at det reguleres inn felles avkjørsel for å fange opp dagens trafikkmønster. En fremtidig reguleringsendring vil</p>

		plasseringen i forhold til sentrum og jernbanestasjonen.		måtte vurderes konkret når denne foreligger.
5.	Kystverket	<input type="checkbox"/> Ønsker at det må tas med i bestemmelsene at: <i>"Tiltak i sjø som faller inn under havne- og farvannslovens bestemmelser skal godkjennes av havnemyndighetene."</i>	J	Er innarbeidet etter vanlig praksis.
6.	Felles brukerutvalg	<input type="checkbox"/> Ingen merknad.	O	Rådmannen tar dette til orientering.
Private merknader				
7.	Hafsøygården AS	<input type="checkbox"/> Inn og utkjøringen til Jernbanveien 30 er lokalisert på Hafsøygårdens område. Dersom denne skal reguleres til bruk av flere enn dagens trafikk vil Hafsøygården motsette seg dette.	O	Rådmannen viser til at reguleringsplanen legger opp til å videreføre dagens bruk og kjøremønster ved at denne avkjørselen er vist som felles for Jernbaneveien 28 og 30. Det er viktig at en gjennom reguleringsplanen viderefører dagens kjøremønster i tilknytning til denne avkjørselen jfr. at en ikke ønsker flere avkjørsler på denne strekningen. En har fremlagt uttalen for tiltakshaver som skriver følgende i forhold til dette; <i>"Det er ikke meningen at den felles avkjørselen skal reguleres til bruk for flere enn de som bruker den i dag . (Jernbaneveien 28 og 30 . Berentsen Minderalvandfabrik./ Statoil). Dette er også angitt i planforslaget jfr. bestemmelse. Forslaget forandrer ikke på dagens etablerte praksis og situasjon på noe vesentlig punkt. Vegvesenet har bedt om at alle avkjørslene reguleres på samme måte , med siktlinjer og med vegen vist gjennom gangveien. Det er i alles interesse at disse avkjørslene blir lett oppfattede og trafikksikre."</i>

Rådmannen vil derfor etter en samlet gjennomgang og vurdering av de innsendte merknaden innstille på at planen blir lagt ut til høring og offentlig ettersyn med følgende endringer i:

Kart:

1. Målsetting av frisktsoner m.m. i forhold til uttale fra Statens Vegvesen er innarbeidet i plankartet.
2. Hensynssoner kulturminner og hensynssone-flom erstatter spesialområde-bevaring og fareområde-flom – bestemmelsene endres tilsvarende jfr. nye SOSI-koder.

Bestemmelser:

3. *Tiltak i sjø som faller inn under havne- og farvannslovens bestemmelser skal godkjennes av havnemyndighetene.*
4. *Tillegg til §5.1; "Privat friområde er tilgjengelig for allmennheten og skal opparbeides etter planer godkjent av kommunen."*
5. *Rogaland fylkeskommune blir føyd til som uttalepart i §7.2*
6. *Ny bestemmelse; Ny bebyggelse skal legges trygt i forhold til flomvannstander inkludert sikkerhetsmargin jfr. flomsonekartlegging utført av NVE."*

Beliggenhet

Gjeldende reguleringsplan omfatter Eideånas utløp i Indre Vågen og begrenses av Jernbaneveien i øst og Lindøyveien i vest. Fra rundkjøringene der de to veiene møtes strekker planområdet seg ca. 500 meter sørover.

Allmennheten interesser og biologisk mangfold

Det er i tilknytning til planområdet og reguleringsplanene lagt inn flere element som vil være positive for allmennheten bruk og tilgang til området. Ikke minst vil opparbeiding av gang og sykkelveg langs sjøen, friområde og gangbru til Eiesiden bidra til å åpne området opp for allmennheten og gjøre det tilgjengelig. Området er ikke tilgjengelig for allmennheten slik det ligger i dag og rådmannen vurderer at planen vil bidra til økt tilgjengelighet på denne strekningen. Dette vurderes som utelukkende positivt sett i forhold til allmennheten. Videre er det i et byutviklingsperspektiv, viktig å få etablert aktivitet og tilbud på denne aksene for å trekke stasjonen og sentrum nærmere hverandre og gjøre slik at opplevelsen av avstand blir så kort som mulig.

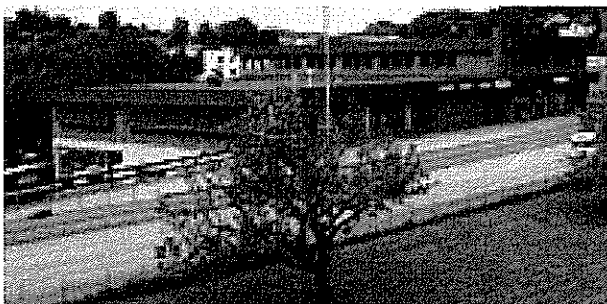
Når det gjelder biologisk mangfold, viser en til at dette er en del av Egersund sentrum og er allerede bymessig utbygd. I forhold til temakart Rogaland er det ikke vist spesielle forhold knyttet til temaet biologisk mangfold som berøres av utfyllingen. Den foreslått justeringen av utfyllingslinjen er svært liten.

Samlet vurderer en at tiltaket har liten effekt i forhold til biologisk mangfold, men meget stor og positiv effekt i forhold til allmennhetens tilgang til elvebredden og strandsonen.

Naturgitte forhold i gjeldende reguleringsplan

Området domineres av sjøområdet i Indre Vågen og Eideånas utløp som deler planområdet i 2 omtrent like store deler med landareal. Eideånas utløp inneholder flere steinforebygninger, en mengde større og mindre enkeltsteiner og noe kantvegetasjon i form av busker og trær.

De ubebygde strandstrekningene på vestsiden inneholder noen private båtstøer, samt restene av et gammelt kvernhus. For øvrig bærer planområdet lite preg av natur og fremstår som utbygd.

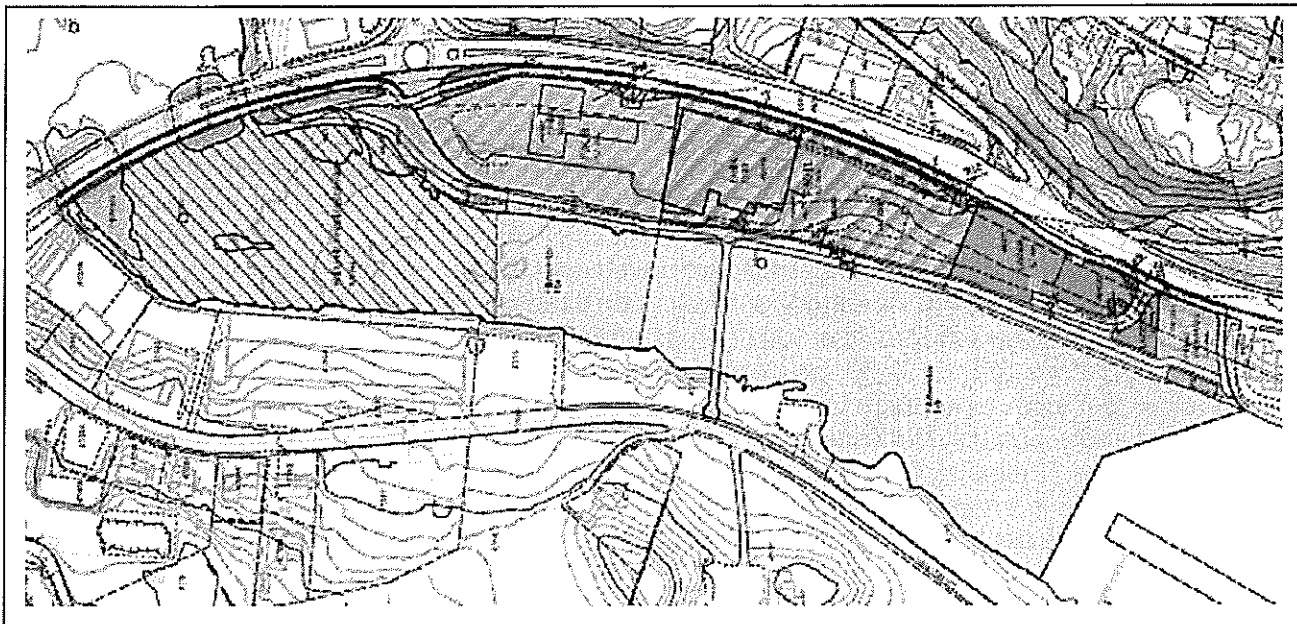


Eksisterende bebyggelse i planområdet og tilgrensede

På østsiden av elven ligger en mineralvannfabrikk/bryggeri, en byggevareforretning og en bensinstasjon. Rett sør for området ligger Perrongen. På vestsiden ligger Eger, lokalene til Dalane Tidende og mindre salgs- og håndverksbedrifter. Det er ikke boliger i planområdet.

Gjennomgang av planen

Området ligger i Indre Vågen og strekker seg langs Jernbanevegen fra Perrongen til krysset ved jernbanen, og tar også med seg sjøområdet og Eideåna på denne strekningen.



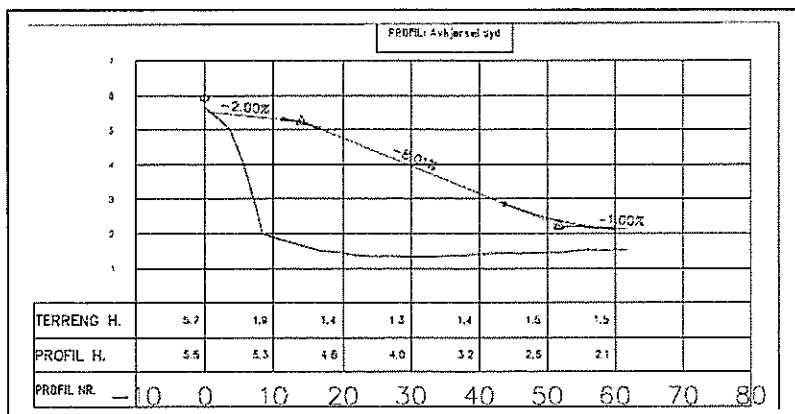
Planområdet er identisk med det vedtatte planområdet for Indre Vågen, og der endringene i hovedsak knytter seg til Berentsens virksomhet:

Konkret omfatter endringsforslaget i hovedsak følgende forhold:

- Byggelinje mot Jernbaneveien forskyves nærmere veien.
- Ny avkjørsel for tunge lastebiler syd i planområdet samt målsetting av frisiktsoner.
- Dagens avkjørsel reduseres til kun å omfatte personbiler.
- En mindre justering av utfyllingsgrensen mot sjøen for å komme forbi eksisterende bygg med lastebil frem til bl.a. trafo.
- Felles avkjørsel vist for Jernbaneveien 28 og 30 med tilhørende bestemmelse.
- Justering av bestemmelse hvor det åpnes opp for at Berntsen Brygghus kan benytte arealet til ulike typer arrangement i tilknytning til egen virksomhet
- Gjennomgående gang og sykkelveg gjennom hele området i tilknytning til avkjørslene.

Adkomst, parkering m.m.

Området har tilknytning til offentlig veg via en felles bilveg (Jernbanevegen), og to gangvegtraséer (langs Eideåna og langs Jernbanevegen). Forbindelse mellom de to gangveiene ligger lengst sør i planområdet.



Trafikksystem

Området er tilknyttet offentlig veg – Jernbaneveien som er en del av Fv. 44 og er hovedveg i Egersund sentrum. Det er laget lengdesnitt i forhold til den nye avkjørselen i den sørlige delen av planområdet:

Endringene som er foreslått medfører at det reguleres inn

en ny avkjørsel fra Jernbanevegen for å bedre tilkomsten til området for tunge lastebiler. En vurderer at denne vil ha et lavt antall bevegelser i løpet av et døgn, for eksempel er det bare gjennomsnittlig 7 lastebiler pr. dag og der en legger opp til å etablere dette i tråd med anbefalingene fra Statens Vegvesen.

Det er lagt inn følgende bestemmelse som vil sikre Statens Vegvesen kontroll med dette; *"Regulerte avkjørsler med Jernbanen med tilhørende funksjoner inkl. gang og sykkelveg skal utformes i tråd med planen og være godkjent av Statens Vegvesen."*

Denne nye avkjørselen vil sikre at bedriften kan få utnyttet næringsarealet på en mest mulig effektiv måte og dermed kunne utvikle seg. Tomten er relativ trang og en vurderer det som svært viktig at en får til en slik endring i arronderingen av tomten.

Jernbaneveien (Fv 44) er en tungt trafikkert hovedveg i Egersund særlig i tilknytning til start og slutt på arbeidsdagen. Det er derfor viktig at de tiltakene som skal i minst mulig grad bidrar til å vanskeliggjøre trafikkavviklingen på strekningen. En har derfor gjennom planen søkt å videreføre dagens trafikk og kjøremønster i tilknytning til de eksisterende avkjørslene herunder vist felles adkomst for jernbaneveien 28 og 30 der denne er i dag. Det er ikke lagt opp til at andre enn Jernbaneveien 28 og 30 skal benytte denne avkjørselen jfr. egen bestemmelse; "Felles avkjørsel er felles for Jernbaneveien 28 og 30.". Rådmannen vurderer at det er i alles interesse at disse avkjørslene blir lett oppfattede og trafiksikre jfr. Jernbaneveiens sentrale og viktige betydning i forhold til trafikkavvikling inn og ut av byen..

I dette tilfellet vil en bl.a. kun få svinge til høyre i krysset og må kjøre ned til rundkjøringen ved Perrongen for å svinge oppover igjen. Rådmannen er av den klare oppfatningen at dersom en skal åpne opp for endringer på denne strekningen, vil det utifra klare og entydige prioriteringer. Det vil kun være i tilknytning til eksisterende næringsdrift på denne siden av veien. En vil ikke kunne åpne opp for ytterligere økning i trafikken i tilknytning til noen av de andre avkjørslene på den andre siden, da dette vil medføre krav om rundkjøringer. I dette tilfellet prioriteres næringsaktiviteten.

Eksisterende avkjørsel som i dag er hovedadkomst til bl.a. de nedre delene av fabrikk og butikken degraderes til en utkjøring for personbiltrafikk fra butikken samt ev. vareleveranser. Dette vil gjøre at en får en bedre differensiering av trafikken, der biltrafikken i all hovedsak vil skje i tilknytning til butikkens åpningstid. På denne måten vil en også bedre skille transport til og fra fabrikk. Samlet gjelder dette et snitt på om lag 7 lastebiler/trailere.

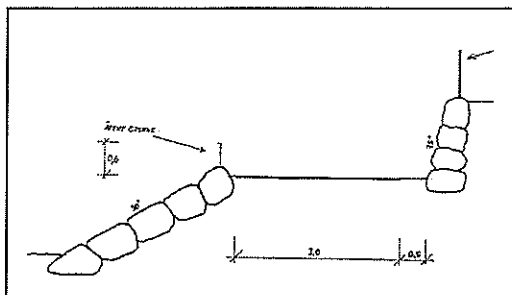
Trafikksikkerhet

Når det gjelder trafikksikkerhet viser en til at en viderefører gang og sykkelvegen langs elven samt det fremdeles skal være gang og sykkelveg langs Jernbaneveien som i gjeldende plan. Den nye sørlige avkjørselen er også vist slik at eksisterende gang og sykkelveg er gjennomgående og dermed vil trafikk til- og fra avkjørselen ha vikeplikt for brukere av gang og sykkelvegen.

En vurderer ikke at planen vil bidra til å svekke trafikksikkerheten på strekningen og begrunner dette bl.a. med at en får en bedre differensiering av trafikken og der en får separat bedriftsintern transport og brukere av bl.a. butikken. En viser til at Statens vegvesen skal godkjenne det som gjelder bl.a. gang og sykkelvegen jfr. rekkefølgekrav.

Barn og unge og friluftsinnteresser

Planen slik den frem kommer vil så langt en vurderer det ikke ha spesielle negative konsekvenser for barn og unge. Det er ikke foreslått eget lekeområde innen området, men det er som i gjeldende plan vist et friområde ved elven mellom Berentsen og Perrongen. Gang- og sykkelveg bidrar til trafiksikker forbindelse fobi området i fine omgivelser ned mot elva.



Prinsippskissen viser hvordan gang og sykkelvegen langs deler av elven vil kunne bli utformet.

Det er tidligere bemerket at reguleringsplanen i stor grad har ivaretatt behov for trafikksikringstiltak med den foreslåtte gang- og sykkelvei. Videre er det blitt påpekt at det er viktig å ivareta grøntarealet i planen. I senere år er spesielt i sentrumsområdet i høy grad blitt fortettet av boliger og andre bygg. De områdene

som er regulert til grøntareal i eksisterende reguleringsplan opprettholdes, noe som er nødvendig for å kunne gjennomføre planene med gang- og sykkelveiene. Det vil være svært positivt for byen og innbyggerne å få opparbeidet friområdet og gang og sykkelvegen samt gangbru til Eie.

Planen slik den er utformet vil slik rådmannen vurderer det i liten grad berøre fiskeinteressene i elven. Videre vil båtplassene som er regulert inn i gjeldende reguleringsplan videreføres uendret.

Tilgjengelighet

Tiltakshaver vurderer at det er lett adkomst til området både for gående og kjørende. Ved opparbeidelse av gangveg og friområde vil disse også kunne gjøres tilgjengelig og være et viktig tilskudd til turområder som alle vil kunne bruke. Det er viktig og positivt å ha sentrumsnære og tilgjengelig turveier som er tilrettelagt for alle.

Andre forhold i planen vil bli ivaretatt av TEK. Felles brukerutvalg har ikke merknader til planen.

Støy

Reguleringsbestemmelsene ivaretar dette jfr at det står; *"Arbeidslokaler som utsettes for vegtrafikkstøy som overskrider de laveste grenseverdiene i Miljøverndepartementets retningslinjer gitt i retningslinjer om støy i arealplanlegging T-1442, skal støybeskyttes ved hjelp av skjerming, ytterveggisolering, planløsning og lignende. Innendørs støynivå skal tilfredsstillende de laveste grenseverdiene i Miljøverndepartementets retningslinjer T-1442. Støy fra industri reguleres etter Forurensningsloven."*

En er ikke gjort kjent med at aktiviteten ved bedriften vil generere spesiell støy.

§28-1 i PBL herunder flom

Det er gjort vurdering av tiltakshaver og der denne opplyser at byggeområdene i planen ikke vil bli berørt av flom jfr. at flomsonekartet fra NVE viser at elva v. 200 års flom, kan stige 1,1 m i dette området. Når det gjelder nivåstigning i forhold til fremtidig havvannstand vurderes særlig de nedre delene å kunne være utsatt, og en viser til at en i bestemmelsene har lagt inn følgende vilkår som en vurderer ivaretar dette på en tilfredsstillende måte: *"Før det blir gitt byggetillatelse skal sikker høyde i forhold til fremtidig vannstand (flom/økning i havvannstand) fremlegges av fagkyndig."*

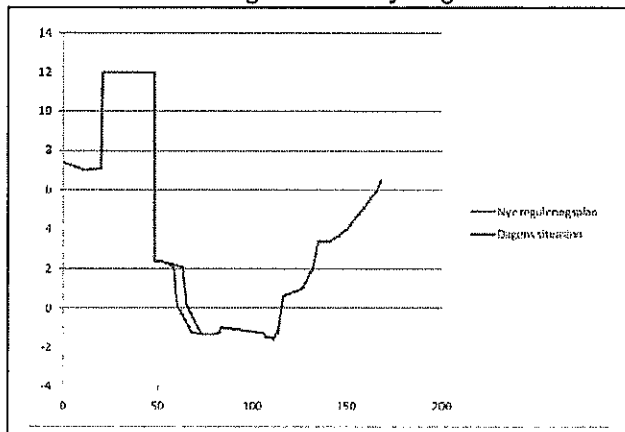
Videre reguleres inn en mindre justering av utfylling i elven for å muliggjøre passering av eksisterende bygg med lastebil. En viser til at Multiconsult har utarbeidet en fagkyndig rapport datert 04.12.2010 revidert 13.12.2010 i forhold til konsekvens av denne der en konkluderer følgende:

"Den nye reguleringsplan har veldig lite betydning i forhold til vannstanden i sjøen. Den nye utformingen påvirker veldig lite flommen i området."

Videre er det i epost datert 07.12 fra Multiconsult videre presisert følgende i forhold til om konklusjonen i rapporten gjelder eiendommer på begge sider av elven:

"Modellen er bygget slik at beregnet vannhøyder gjelder hele tverrprofil, det vil si at vannstand er beregnet som uavhengig av hvor i en bestemt tverrprofil en finner seg. Dette betyr i praksis at konklusjonene gjelder begge sider av elven, dvs både elvebredden langs Berentsen og elvebredden på motsatt side."

Når det gjelder utfylling vil denne måtte godkjennes av forurensningsmyndigheten jfr. at det i bestemmelse står følgende: "Utfylling kan ikke utføres før tiltaket etter særskilt søknad er



godkjent av forurensningsmyndigheten etter forurensningsloven." Det er fylkesmannen som er forurensningsmyndighet i denne type saker.

Det er utarbeidet flere tverrprofiler og en har vist tverrprofil 1 som eksempel. Endring i vannhøyder (moh) for en flom med gjenntaksintervall på 200 år er liten. Rapporten fra Multiconsult konkluderer med at "den nye reguleringsplanen har veldig liten

betydning i forhold til vannstand i sjøen. Den nye utformingen påvirker veldig lite flommen i området."

Multiconsult har etter dialog med NVE levert inn en revidert fagkyndig rapport der bl.a. følgende er justert:

- Beskrivelse av endringer i elvegeometrien samt tverrsnitt detaljer og sammenlikning: ligger i punkt 2.1 og 2.3-2.5 i rapport. Vedlegg 3.1 er også endret slik at "chainage" brukt i modell også er vist der. Samtidig er denne informasjon også lagt inn i rapport i tabell
- Gammel/ny reguleringsplan i forhold til dagens situasjon: se punkt 1 innledning som er nå mer nøyaktig angående dette
- Vurdering av erosjonsfare: se punkt 1.1 angående antatt utfylling profil samt punkt 3.2
- Vannlinjer: kurver lagt inn under punkt 3.1
- Nedstrøms grensebetingelser: egen dedikert punkt 1.5
- Kalibrering: egen dedikert punkt 1.4
- Planlagt brua: egen dedikert punkt 2.2
- Vannhastigheter: se punkt 3.2

NVE har i epost datert 14.12.2010 ingen merknader til den fremlagte rapporten. Denne er lagt ved saken.

Bedriften er et bryggeri og driver også med produksjon og oppbevaring av alkoholholdige drikker. En vurderer at når det gjelder oppbevaring, produksjon og lagring vil dette ivaretas gjennom gjeldende regelverk og bedriften har tilvirkningstillatelse for dette. Endringer utover dette må behandles på vanlig måte samt fagkyndig rapport fremlegges.

Det er ved tidligere regulering gjennomført sedimentundersøkelser av Rogalandsforskning der det konkluderes at nivåene i sedimentprøvene var gjennomgående lave for alle de analyserte parametrene.

En er ikke kjent med andre forhold.

Kulturminner på land og i sjø

Det er i gjeldende reguleringsplan vist et større område for kulturminner i elven. Dette videreføres som i gjeldende reguleringsplan og vil ikke bli berørt av reguleringsendringen. En er ikke kjent med andre kulturminner på land og viser til at det i all hovedsak allerede er et opparbeidet område.

Estetikk i planleggingen

Området vil når det er ferdig opparbeidet med friområde, turveger, gangbru, kulturelt bevaringsområde samt ny bebyggelse bidra til å heveområdet estetske kvaliteter vesentlig.

Ikke minst vil det være positivt at en får opparbeidet friområdet og aktivisert dette, samt at gang og sykkelvegen vil kunne fungere som en del av en fremtidig havnepromenade der gangbruen over elva vil bidra til å knytte Eie-siden tettere sentrum.

Konsekvenser for kommunen

Ingen kjente.

Økonomiske konsekvenser:

Ingen kjente.

Konklusjon og oppsummering

Rådmannen vurderer det som viktig og udelt positivt for byen at det blir gitt rom for videre utvikling av Berentsens Bryggerhus og at denne bedriften får trygge rammevilkår for videre drift og ekspansjon. Dette er en bedrift som bidrar positivt til å sette Egersund på kartet.

Det er ikke fremkommet merknader som er av en slik karakter at de medfører store endringer i planen slik rådmannen vurderer det. En viser til at den fagkyndige rapporten knyttet til flom m.m. entydig konkluderer med at utfyllingen ikke vil ha konsekvenser.

Ut fra en samlet vurdering av de innsendte merknadene vil rådmannen gå inn for at den fremlagte planen med kart og bestemmelser blir vedtatt i tråd med fremlegg til vedtak.

En har hatt et godt samarbeid med tiltakshaver og en vurderer det slik at de viktigste problemstillingene har funnet sin avklaring gjennom planprosessen.

Planen er tilfredsstillende gjennomarbeidet og en vil med de justeringene som er foreslått få en plan som fremstår som entydig og klar og som vil gi et godt utgangspunkt for utbygging.

I denne saken ønsker rådmannen å understreke betydningen av å få planen behandlet så raskt som mulig, da bedriften trenger rask arealmessig avklaring i forhold til forutsigbarhet når det gjelder prosjektering og utvidelse av virksomheten ved bryggeriet.

En vil særlig berømme Statens Vegvesen for at de på en konstruktiv måte har funnet en løsning som er akseptabel både for bedriften og trafikkavviklingen på Jernbaneveien.

Aksen Egersund stasjon og sentrum er det første en møter når en kommer til Egersund og rådmannen vurderer det som viktig for opplevelsen av byen at det skjer en positiv utvikling langs denne aksene herunder at friområde og gangveg langs elven blir opparbeidet. Ikke minst er det viktig at strekningen fylles med aktivitet som gjør den attraktivt og spennende å gå strekningen, og at avstanden mellom stasjonen og sentrum oppleves som så krot som mulig.

Økonomiske konsekvenser:

Ingen kjente pga. denne reguleringsplanen.

Driftsmessige forhold	Inneværende år	Neste år	År 3
Sum			

Investeringsmessige forhold	Inneværende år	Neste år	År 3
Sum			

~ 0 ~

Alternative løsninger:

Forslag til reguleringsendring for Indre Vågen med kart datert og bestemmelser datert blir vedtatt med følgende endringer i:

Vedtaket er fattet med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-12

~ 0 ~

Dok.nr	Tittel på vedlegg
145872	Høringsuttalelse fra felles brukerutvalg vedr. reguleringsendring Indre Vågen - Eieåna - byggelinje, ny avkjørsel, utfyllingsgrense
148300	Merknad vedrørende reguleringsendringer Indre Vågen - Eieåna mm.
148419	Høringsuttalelse - reguleringsendring Indre Vågen - Eieåna - byggelinje, ny avkjørsel, utfyllingsgrense
149146	VS: 215 431 - Flomvurdering Indre Vågen
149313	VS: 148300 1 A.pdf
149526	Høringsuttalelse - reguleringsendring Indre Vågen - Eieåna - byggelinje, ny avkjørsel, utfyllingsgrense
149586	Uttalelse reguleringsendring Indre Vågen - Eieåna - byggelinje, ny avkjørsel, utfyllingsgrense
149743	Uttalelse - reguleringsendring Indre Vågen - Eieåna - byggelinje, ny avkjørsel, utfyllingsgrense
149971	Konsekvensvurdering ny reguleringsplan Indre Vågen v2.pdf
149970	Vedlegg 3.3 Profiler ny plan.pdf
149969	Vedlegg 3.2 Profiler gamle plan.pdf
149968	Vedlegg 3.1 Tverrsnitt plassering.pdf
149967	Vedlegg 2 Gamle reguleringsplan.pdf
149966	Vedlegg 1 Ny reguleringsplan.pdf
149965	VS: Flomrapport - Indre Vågen Berentsen
142325	Risiko- og sårbarhetsanalyse for reguleringsplan Indre Vågen - Eieåna
149962	SV: Vår sak 201003219 - Uttalelse til offentlig ettersyn - reguleringsplan Indre Vågen, Eideåna
149988	Vår sak 201003219 Reguleringsplan Indre Vågen og rapport fra Multiconsult
149873	Uttalelse til reguleringsplan Indre Vågen, Eideåna
150001	Bestemmelser 2 gangsbehandling
150040	1626 Reguleringsplan Indre Vågen 141210.pdf

Journalposter i arkivsaken – ikke vedlagte dokumenter

Nr		Dok.dato	Avsender/Mottaker	Tittel
1	I	14.06.2010	Kristiansen & Selmer-Olsen	Melding om reguleringsendring Indre Vågen - Eieåna - byggelinje, ny avkjørsel, utfyllingsgrense
2	U	17.06.2010	Kristiansen & Selmer-Olsen	Melding om reguleringsendring Indre Vågen - Eieåna - byggelinje, ny avkjørsel, utfyllingsgrense
3	X	21.06.2010	Kristiansen & Selmer-Olsen	Høringsuttalelse fra felles brukerutvalg vedr. reguleringsendring Indre Vågen - Eieåna - byggelinje, ny avkjørsel, utfyllingsgrense
4	I	09.07.2010	Rogaland fylkeskommune	Uttalelse til reguleringsendring Indre Vågen - Eieåna
5	I	20.07.2010	Statens vegvesen	Melding om at reguleringsarbeid påbegynnes - Indre Vågen, sydlig del
6	I	16.09.2010	Kristiansen & Selmer-Olsen AS	Forslag til reguleringsendring for Indre Vågen, sydlig del
9	I	06.10.2010	Kristiansen & Selmer-Olsen AS	Reguleringsplankart 06.10.10
8	I	06.10.2010	Kristiansen & Selmer-Olsen AS AAKRE TORBJØRN; WIEDSWANG HARALD; VANGLO SOLVEIG ANNE; TANDREVOLD JAN KORNELIUS; STATENS VEGVESEN REGION VEST; SEGLEM KNUT; PETTERSEN HELGA I EIE; NORGES STATSBANER AS;	Kart - endret avkjøring og profil
10	U	11.10.2010	LARSEN RANDI VIVIAN; KVADSHEIM HARALD; KLUNGLAND ASLE LARS; Hafsøgården AS; HAFSØ INGRID CORNELIA; EIGERSUND KOMMUNE; EIE ASTRID BJØRG; EIE ARVID; EGER SHOPPING AS; BERENTSENS BRYGGHUS AS	Varsel/informasjon om befarings
11	I	19.10.2010	Kristiansen & Selmer-Olsen	Risiko- og sårbarhetsanalyse for reguleringsplan Indre Vågen - Eieåna
13	I	27.10.2010	Kristiansen & Selmer-Olsen AS	Revidert plankart Indre Vågen
15	I	27.10.2010	Kristiansen & Selmer-Olsen BERENTSENS BRYGGHUS AS; EGER SHOPPING AS; EIE ARVID; EIE ASTRID BJØRG; HAFSØ INGRID CORNELIA; Hafsøgården AS; KLUNGLAND ASLE LARS; KVADSHEIM HARALD; LARSEN RANDI VIVIAN; NORGES STATSBANER AS;	Planområde - reguleringsplan Indre Vågen
17	U	28.10.2010	PETTERSEN HELGA I EIE; SEGLEM KNUT; STATENS VEGVESEN REGION VEST; TANDREVOLD JAN KORNELIUS; VANGLO SOLVEIG ANNE; WIEDSWANG HARALD; AAKRE TORBJØRN; Kristiansen & Selmer-Olsen AS STATENS VEGVESEN REGION VEST; NORGES STATSBANER AS; BR-representanten Åshild Slettebø; Felles Brukerutvalg i Eigersund kommune;	Høring og offentlig ettersyn - reguleringsendring Indre Vågen - Eieåna - byggelinje, ny avkjørsel, justert utfyllingsgrense
12	U	28.10.2010	ROM Eiendom; Norges vassdrags- og energidirektorat; Mattilsynet; Eigersund Fiskerlag; Eigersund politistasjon; Dalane Energi IKS; Regionantikvar for Dalane v/ Knut	Høring og offentlig ettersyn - reguleringsendring Indre Vågen - Eieåna - byggelinje, ny avkjørsel, justert utfyllingsgrense

			Kluge; Fiskeridirektoratet; Kystverket; Eigersund havnevesen; Bjarne Rosenblad; Roger Tengsareid; Helge Waage; Rogaland fylkeskommune; Fylkesmannen i Rogaland; Statens vegvesen	
20	I	23.11.2010	Statens vegvesen	Høringsuttalelse - reguleringsendring Indre Vågen - Eieåna - byggelinje, ny avkjørsel, utfyllingsgrense
19	I	02.12.2010	Hafsøgården A/S	Merknad vedrørende reguleringsendringer Indre Vågen - Eieåna mm.
22	U	06.12.2010	mfi Ida.Andreassen@rogfk.no; Sageidet Morten; Fjogstad Jan Geir; Jerstad Svein Arne	Oversending av fagkyndig rapport
21	U	06.12.2010	32 mottakere...	Reguleringsendring Indre Vågen - Eieåna - byggelinje, ny avkjørsel, utfyllingsgrense - fagkyndig rapport
23	I	06.12.2010	leif.arne.hellvik@multiconsult.no,	Konsekvensvurdering av utfylling i kontrollert og godkjent versjon
24	U	07.12.2010	37 mottakere...	Reguleringsendring Indre Vågen - Eieåna - byggelinje, ny avkjørsel, utfyllingsgrense - ettersending av fagkyndig rapport og utsatt høringsfrist
25	I	07.12.2010	leif.arne.hellvik@multiconsult.no,	Presisering av flomvurdering Indre Vågen - konsekvenser er vurdert for begge sider av elven

Parter i saken:

N	BERENTSENS BRYGGHUS AS	Postboks 53	4379	EGERSUND
N	EGER SHOPPING AS	Postboks 4055,c/o Merkur Eiendomsforvaltning	7726	STEINKJER
N	EIE ARVID	EIDEVEIEN 20	4370	EGERSUND
N	EIE ASTRID BJØRG	EIDEVEIEN 19	4370	EGERSUND
N	EIGERSUND KOMMUNE	Postboks 580	4379	EGERSUND
N	HAFSØ INGRID CORNELIA	HAFSØVEIEN 76	4370	EGERSUND
N	Hafsøgården AS	Raunveien 1	4370	EGERSUND
N	KLUNGLAND ASLE LARS	SIRDALSVEIEN 720	4376	HELLELAND
N	KVADSHEIM HARALD	LINDØYVEIEN 35	4370	EGERSUND
N	LARSEN RANDI VIVIAN	HAMMERS GATE 1 B	4370	EGERSUND
N	NORGES STATSANER AS	Prinsens gate 7-9	152	
N	PETTERSEN HELGA I EIE	ÅSANEVEIEN 9	4370	EGERSUND
N	SEGLEM KNUT	KRÅKEFJELLVEIEN 32	4370	EGERSUND
N	STATENS VEGVESEN REGION VEST	Askedalen 4	6863	LEIKANGER
N	TANDREVOLD JAN KORNELIUS	VÅGSGATEN 27	4370	EGERSUND
N	VANGLO SOLVEIG ANNE	LINDØYVEIEN 33	4370	EGERSUND
N	WIEDSWANG HARALD	POSTBOKS 505	4379	EGERSUND
N	AAKRE TORBJØRN	JERNBANEVEIEN 19	4370	EGERSUND

Eigersund kommune

Reguleringsbestemmelser til reguleringsplan for Indre Vågen/ Eideåna

Plankart datert 07.06.2010
Bestemmelser rev. 14.12.2010

§1 GENERELT

Området skal reguleres til:

Byggeområde for:

- Lager
- Forretning/ Kontor/Bensinstasjon
- Forretning/ Kontor/ Industri/ Lager

Offentlige trafikkområder:

- Kjøreveg
- Gang- og sykkelveg
- Annen veggrunn- grøntareal

Grønnstruktur:

- Friområde
- Privat Friområde /Park

Bruk og vern av sjø og vassdrag:

- Friluftsområde i sjø og vassdrag
- Småbåtanlegg

Hensynssoner:

- Frisikt
- Bevating av kulturmiljø

Fellesområder

- Felles avkjørsel

§2 FELLESBESTEMMELSER

2.1 Plankrav

Byggesøknad

Ved byggesøknad skal det i tillegg til fasadeoppriss legges ved situasjonsplan som skal vise plassering og høyde av nye bygg og anlegg i forhold til eksisterende bygninger, mot Vågen, Jernbaneveien og omkringliggende bygninger for øvrig.

Det skal samtidig leveres inn plan for opparbeiding av utearealer. Planen for uteareal skal vise eksisterende og fremtidig terreng, vegetasjon, vegger, gangveger og parkeringsareal. Dette skal godkjennes av kommunen.

Søknad om utfylling i sjøl/ vassdrag ved Indre Vågen – Eideåna skal godkjennes av Norges

Vassdrags- og kystdirektorat, Kystverket 2. distrikt, Eigersund Havnevesen og Eigersund kommune og i samarbeid med kommunen i Rogaland. Ny bebyggelse skal legges trygt i forhold til flomvannstander inkludert sikkerhetsmargin jfr. flomsonekartlegging utført av NVE.

Ved eventuell plassering av nybygg innenfor vist byggegrense skal dette godkjennes av Statens Vegvesen.

Rammer for bebyggelse

Ny bebyggelse skal tilpasses omkringliggende landskap og gis en estetisk høy kvalitet med hensyn til form, materialbruk og farger.

Det er ikke tillatt med valmet tak eller mansardtak på ny bebyggelse.

Støy

Arbeidslokaler som utsettes for vegtrafikkstøy som overskrider de laveste grenseverdiene i Miljøverndepartementets retningslinjer gitt i retningslinjer om støy i arealplanlegging T-1442, skal støybeskyttes ved hjelp av skjerming, ytterveggisolering, planløsning og lignende. Innenørs støynivå skal tilfredsstillende de laveste grenseverdiene i Miljøverndepartementets retningslinjer T-1442.

Støy fra industri reguleres etter Forurensningsloven.

Rekkefølgekrav i planen

1. Anlegg og tiltak mot støy skal være ferdig før nye bygninger tas i bruk.
2. Gang – og sykkelveg, friområdet og uteareal for øvrig skal være etablert og ferdig opparbeidet før bygg og anlegg tas i bruk.
3. Regulerte avkjørsler med Jernbanen med tilhørende funksjoner inkl. gang og sykkelveg skal utformes i tråd planer godkjent av Statens Vegvesen.
4. Før det blir gitt byggetillatelse skal sikker høyde i forhold til fremtidig vannstand (flom/økning i havvannstand) fremlegges av fagkyndig.
5. Utfylling kan ikke utføres før tilaket eller særskilt søknad er godkjent av forurensningsmyndigheten etter forurensningsloven.

§3 BEBYGGELSE OG ANLEGG (PBL §12-5, LEDD NR.1)

3.1 Forretning/ Kontor/ Industri/ Lager

Det skal føres opp bygninger for lett industri med tilhørende anlegg. Det er ikke tillatt å anlegge brann- og eksplosjonsfarlig industri i området. Etablering av bedrifter som ved støy, trafikk, forurensning eller av annen miljømessig karakter vil være til ulempe for omkringliggende boligområder, tillates ikke.

Ny bebyggelse skal plasseres innenfor vist byggegrense. Maks. tillatt mønehøyde er på kote +15.

3.2 Lager

Det skal føres opp bygninger for lett industri med tilhørende anlegg. Det er ikke tillatt å anlegge brann- og eksplosjonsfarlig industri i området. Etablering av bedrifter som ved støy, trafikk, forurensning eller av annen miljømessig karakter vil være til ulempe for omkringliggende boligområder, tillates ikke.

Ny bebyggelse skal plasseres innenfor vist byggegrense. Maks. tillatt gesimshøyde mot Indre Vågen er på kote +11.

Besteadresse: Rytorget 9, 4370 Egersund / Lerviksgården 2. et.
Postadresse: Postboks 580, 4370 Egersund
E-postadresse: post@eigersund.kommune.no
Internett: www.eigersund.kommune.no
Telefon: 51 46 80 00
Telefaks: 944 496 394
Org.nr.: 944 496 394

Besteadresse: Rytorget 9, 4370 Egersund / Lerviksgården 2. et.
Postadresse: Postboks 580, 4370 Egersund
E-postadresse: post@eigersund.kommune.no
Internett: www.eigersund.kommune.no
Telefon: 51 46 80 00
Telefaks: 944 496 394
Org.nr.: 944 496 394

Maks. tillatt mønehøyde er på kote +15.

3.3 Forretning/ Kontor/ Bensinstasjon

Innenfor byggegrense tillates det oppført bygg med maks. tillatt mønehøyde på kote +11,5.
Maks. tillatt mønehøyde for tak over bensinpumpene er på kote +13,5.
Maks. tillatt bruksareal (BRA) over bakkenivå er på 1200 m².

§4 SAMFERDSEL OG TEKNISK INFRASTRUKTUR (PBL §12-5, LEDD NR.2)

4.1 Kjørveveg

Det er tillatt å plassere nybygg 20 meter fra midtlinje kjørveveg.

4.2 Gang-/ sykkelveg

Minimum bredden på gang- og sykkelveg skal være 3 meter. Prinsippet om universell utforming og estetisk hensyn skal ligge til grunn for planleggingen og opparbeidelse av gang og sykkelveg

4.3 Annen veggrunn

Det skal i området mellom gang- og sykkelvegen og sjøen etableres vegetasjon, og der det er mulig, beplantes med trær.

§5 GRØNNSTRUKTUR (PBL § 12-5, LEDD NR.3)

5.1 Privat Friområde / Park

Det er i friområdet anledning til å opparbeide arealet til offentlig tilgjengelig park, med belegningsstein, murer, møblering og beplantning. Området kan inngjerdes med opp til 1,0m høyt gjerde. Etter søknad, kan Berntsen Brygghus benytte arealet til ulike typer arrangement i tilknytning til egen virksomhet.

Privat friområde er tilgjengelig for allmennheten og skal opparbeides etter planer godkjent av kommunen.

§6 BRUK OG VERN AV SJØ OG VASSDRAG (PBL §12-5, LEDD NR.6)

6.1 Frituftsområde i sjø og vassdrag

Det er forbudt å foreta noen form for inngrep som forringer verdien av landskapsbildet, friluftsliv, leveområde for fisk og kulturminner.

6.2 Småbåtanlegg

Småbåtanlegget skal benyttes for private båtplasser.

6.3 Generelt for tiltak i sjøområdene i planen

Tiltak i sjø som faller inn under havne- og farvannslovens bestemmelser skal godkjennes av havnemyndighetene.

§7 HENSYNSSONER I REGULERINGSPLAN (PBL §12-6)

7.1 Frisiktsone

Det er ikke tillatt å etablere vegetasjon eller annen fysisk innretning som rager høyere enn 50 cm over terreng innenfor frisiktsonen.

7.2 Bevaring av kulturlandskap og anlegg

Innenfor området bevaring av kulturlandskap og anlegg tillates det ikke inngrep som ødelegger eller fjerner kulturminnene. Eventuelle nye innretninger i bevaringsområdet skal godkjennes av kommunen og Norges Vassdrag- og Energidirektorat, og før det blir gitt tillatelse, skal det innhentes uttalelse fra regionantikvaren og Rogaland Fylkeskommune.

Besøksadresse: Nytorvet 9, 4370 Egersund / Levvisgården 2. et. Telefon: 51 46 80 00
Postadresse: Postboks 580, 4379 Egersund / Levvisgården 2. et. Telefax: 944 496 394
E-postadresse: post@egersund.kommune.no Internett: www.egersund.kommune.no Org.nr.: 944 496 394

§8 FELLESONMRÅDER (PBL §12-5)

Felles avkjørsel er felles for Jernbaneveien 28 og 30.

Besøksadresse: Nytorvet 9, 4370 Egersund / Levvisgården 2. et. Telefon: 51 46 80 00
Postadresse: Postboks 580, 4379 Egersund / Levvisgården 2. et. Telefax: 944 496 394
E-postadresse: post@egersund.kommune.no Internett: www.egersund.kommune.no Org.nr.: 944 496 394



ROGALAND
FYLKESKOMMUNE

FYLKESRÅDMANNEN
Regionalutviklingsavdelingen

Eigersund kommune
Postboks 580

4379 EGERSTUND

09.12.2010

Deres ref.: 10/25331

Saksbehandler: Ida Andreassen
Direkte innvalg: 51 51 66 90

Saksnr. 10/11801-4
Løpnr. 57760/10
Arkivnr. FR-RB EIG INDRE

VÅGEN

EIGERSUND KOMMUNE - REGULERINGSPLANARBEID - INDRE VÅGEN - EIEÅNA - BYGGELINJE, NY AVKJØRSEL, JUSTERT UTFYLLINGSGRENSE - HØRING/OFFENTLIG ETTERSYN

Vi viser til ovennevnte sak som er sendt fylkeskommunen til uttalelse. Fylkesrådmannen har vurdert saken som regional planmyndighet og som sektormyndighet for frituftsiv og kulturminnevern.

Det gis merknader angående overordnede mål om å styrke Egersund sentrum og oppfølging av rekkefølgebestemmelsene i reguleringsplan for Indre Vågen/ Eideåna.

Saksopplysninger

Endringsforslaget omfatter følgende forhold:

- Byggelinje mot Jernbaneveien forskyves nærmere veien
- Ny avkjørsel for tunge lastebiler syd i planområdet
- Dagens avkjørsel reduseres til å kun omfatte personbiler
- En justering av utfyllingsgrensen mot sjøen for å komme forbi eksisterende bygg med lastebil frem til bl.a. trafo.
- Felles avkjørsel vist for Jernbaneveien 28 og 30 med tilhørende bestemmelser.
- Justering av bestemmelsene hvor det åpnes opp for at Bermisen Brygghus kan benytte arealet til ulike typer arrangementer i tilknytning til egen virksomhet.
- Gjennomgående gang- og sykkelvei gjennom hele området i tilknytning til avkjørselene.

Overordnede mål om å styrke Egersund sentrum

Det fremgår tydelige mål om å styrke Egersund som et regionssenter i "Fylkesdelplan for areal og transport i Dalane 2005- 2015". Mer spesifikt går det frem av strategier for tettstedsutviklingen at en vil tilrettelegge for økt handel og et levende bymiljø i Egersund, gjennom god tilgjengelighet og helhetlig utforming av bykjernen, basert på tettstedets egenart, kulturelle og estetiske verdier. I tillegg går det frem av "Kommuneplan for Eigersund kommune 2008-2018" at Eigersund vil utvikle havneområdene i Egersund for å bidra til næringsutvikling, økt handel, tilgjengelighet og et levende bymiljø i sentrum.

I forlengelse av det overnevnte vurderes det som uheldig at friområdet i reguleringsplan for

POSTADRESSE BESØKSADRESSE TELEFON BANKGIRO: 3201.05.50520
Postboks 130 Sentrum 51 51 66 90
4001 Stavanger Stavanger

E-POST: firmapost@rogfk.no

INTERNETT: www.rogfk.no

Indre Vågen/ Eideåna omdefineres fra "friområde" til "privat friområde", med tilhørende bestemmelser som åpner for inngjerding av området.

Mer spesifikt vurderes det at begrensninger i bruksretten til dette friområdet kan svekke planlagte kvaliteter for Egersund- området ettersom friområdet er planlagt i tilknytning til en overordnet grøntstruktur med tilhørende gang- og sykkelsti og båt plass i gjeldende kommuneplan. Det understrekes at trivselsfaktorer som friområder, grøntdrag, strandpromenader og gang- og sykkelområder har stor betydning med hensyn til de regionale målene om økt økonomisk, sosial og kulturell aktivitet i sentrumsområdene. Videre bemerkes det at friområder har en viktig funksjon med hensyn til inkludering av ulike brukergrupper i bymiljøet, sett i lys av et folkehelseperspektiv.

Eigersund kommune bør som et minimum fjerne setningen som åpner for inngjerding av området i bestemmelse 5.1 "Privat friområde/ park".

Videre bør en om at bestemmelsene endres slik at det går tydelig frem av disse at området skal inntrettes for allmenn offentlig bruk, for eksempel definert som offentlig tilgjengelig park. Det etterspørres i tillegg at Eigersund kommune spesifiserer krav med hensyn til utforming og bruk av området, inkludert krav om tilrettelegging av området for ulike brukergrupper.

Oppfølging av rekkefølgebestemmelser

Fylkesrådmannen minner om rekkefølgebestemmelsene under § 2 "Fellesbestemmelser" i reguleringsplan for Indre Vågen/ Eideåna. Her går det frem at gang- sykkelveg, friområdet og utearealene for øvrig skal være etablert og ferdig opparbeidet før bygg og anlegg tas i bruk.

De foreslåtte endringene i reguleringsplan for Indre Vågen/ Eideåna omfattes av den overnevnte bestemmelsen. Gang- og sykkelveien og friområdet skal være etablert og ferdig opparbeidet for allment offentlig bruk før nye anlegg kan tas i bruk.

Utfylling i sjø

Eigersund kommune viser til fagrapport i forbindelse med utfylling i sjø, og bestemmelser knyttet til konsekvenser av den økte fyllingen.

Fylkesrådmannen undersøker at planen skal vurderes i lys av plan- og bygningsloven § 4.3 "Samfunnssikkerhet og risiko- og sårbathetsanalyser, i tillegg til pågående arbeid med flomsikring i Eigersund kommune.

Tiltaket må avklares med Fylkesmannen i Rogaland, i tråd med forurensningsloven.

Nyere tids kulturminner

Da planen omfatter justering av utfyllingsgrense i sjø, har saken vært oversendt Stavanger museum/sjøfartsmuseet til uttale. Museet har ingen merknader til planen.

I følge kommunens saksfremstilling vil bevaringsområde for kulturminner i elva bli videreført som i gjeldende reguleringsplan og ikke bli berørt av reguleringsendringen. Vi vil imidlertid bemerke at friområdet helt nord i planområdet i område regulert til kulturelt bevaringsområde ikke er likt gjengitt på gjeldende plankart og nytt plankart. Det ser ut som det er foretatt eller åpner opp for utfylling i elv i bevaringsområdet. Dette må avklares/rettes opp i det videre arbeidet. Denne typen endringer må eventuelt vurderes gjennom høring.

Vi forutsetter at endringene i planforslaget er begrenset til listen som er lagt ved i planens saksfremstilling, og gjengitt under "saksopplysninger" i dette brevet. Vi forutsetter at alle eksisterende bestemmelser utenom foreslåtte endringer vedvarer slik de er formulert/ tegnet i eksisterende plan. Her inngår eksempelvis bestemmelsene knyttet til friluftsområde i sjø og vassdrag.

Med hilsen

Ingrid Nordbø
regionalplansjef

Ida Andreassen
rådgiver

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen signatur.

I reguleringsbestemmelse 6.3 Spesialområde - Bevaring av kulturlandskap og anlegg, står det at eventuelle nye innretninger i bevaringsområdet skal godkjennes av kommunen og Norges Vassdrags- og Energidirektorat, og før der blir gitt tillatelse skal der innhentes uttalelse fra regionantikvaren. Fylkesrådmannen mener at søknader om tiltak i bevaringsområdet i følge vanlig saksbehandlingsprosedyre også skal oversendes regional vernemyndighet p.t. Rogaland fylkeskommune til uttalelse, slik at en kan få avklart forholdet til marine kulturminner, og ber om at dette innarbeides i reguleringsbestemmelsene.

Vi gjør oppmerksom på at i følge ny Plan- og bygningslov er spesialområder erstattet av hensynssoner. En må derfor benytte benevnelsen hensynssone vern av kulturminner/kulturmiljø (i sjø) - ny Pbl § 12 - 6, 12 - 5.5 og 12 - 7.6 i ny reguleringsplan. Dette bør endres i overskriften/ teksten under punkt 7.2 i bestemmelsene.

Andre merknader

Vi forutsetter at endringene i planforslaget er begrenset til listen som er lagt ved i planens saksfremstilling, og gjengitt under "saksopplysninger" i dette brevet.

Det bemerkes at bestemmelser knyttet til friluftsområde i sjø og vassdrag har blitt fjernet i endret reguleringsplan. Dette inngår ikke i endringsforslaget. Vi forutsetter at alle eksisterende bestemmelser utenom foreslåtte endringer vedvarer slik de er formulert/ tegnet i eksisterende plan. Her inngår eksempelvis bestemmelsene knyttet til friluftsområde i sjø og vassdrag må tas inn i planen igjen.

Oppsummering

Eigersund kommune ber som et minimum fjerne setningen som åpner for inngjerding av området i bestemmelse 5.1 "Privat friområde/ park". Friområdet skal innrettes mot allmenn offentlig bruk, som offentlig tilgjengelig park. Videre bes det om at Eigersund fastsetter bestemmelser knyttet til utforming og bruk av området knyttet til friluftsområde i sjø og vassdrag må tas inn igjen i reguleringsplan for Indre Vågen /Eideåna.

Fylkesrådmannen minner om rekkefølgebestemmelsene hvor det går frem at gang- og sykkelveien og friområdet skal være etablert og ferdig opparbeidet for allment offentlig bruk før nye anlegg kan tas i bruk.

Kommunen må vurdere utfyllingen i lys av plan- og bygningsloven § 4.3

"Samfunnsikkerhet og risiko- og sårbarhetsanalyser, og pågående arbeid med flomsikring i Eigersund kommune. Videre må tiltaket avklares med Fylkesmannen i Rogaland, i tråd med forurensningsloven.

Friområdet helt nord i planområdet i område regulert til kulturelt bevaringsområde er ikke likt gjengitt på gjeldende plankart og nytt plankart. Det ser ut som det er foretatt eller åpner opp for utfylling i eiv i bevaringsområdet. Dette må avklares/reites opp i det videre arbeidet.

Søknader om tiltak i bevaringsområdet i følge vanlig saksbehandlingsprosedyre skal også oversendes regional vernemyndighet p.t. Rogaland fylkeskommune til uttalelse, slik at en kan få avklart forholdet til marine kulturminner. En ber om at dette innarbeides i reguleringsbestemmelsene.



Statens vegvesen

Eigersund kommune
Plankontoret
Postboks 580
4379 EIGERSUND

LEDELSE	29 NOV 2010
ADRESSE	101346 DK7

Behandlingsenhet:	Saksbehandler/innvalgsnr:	Vår referanse:	Deres referanse:	Vår dato:
Region vest	Jean Geir Fjogstad - 51911536	201/0726452-005	10026331 / 1001346	23.11.2010

Høring og offentlig ettersyn Reguleringsendring Indre Vågen – Eleånå, Eigersund kommune

Vi viser til Deres brev datert 28.10.2010.

Vi har følgende merknader til planen:

Frisikt

Frisikt i de tre søndre avkjørselene skal være 4 x 51 m, men da siktkrav i forhold til gang- og sykkelvegen er på 4 x 20 m (4 m inn i avkjørselen fra innkant gang- og sykkelveg og 20 m i hver retning målt midt i gang- og sykkelvegen) blir dette siktkravet styrende. Se Håndbok 017 side 147.

Frisikt i rundkjøringen i nord, regnes 10 m inn fra vikeinjen. På plantegningen kan det se ut som om en tenkt rettilinje langs fylkesvegen er brukt som utgangspunkt? Med 40 km/t i fylkesvegen, brukes 45 m mot venstre når en står ved vikeinjen. Det skal også sikres frisikt for trafikk fra sentrum som får vikeplikt for trafikken ut fra Statoil – stasjonen. Her benyttes 10 x 30 m.

Der gang- og sykkelveger møtes, bør det legges inn frisikt på 10 x 10 m, Håndbok 233 side 64.

Alle frisiktkrav skal målsettes i planen.

Søndre avkjørsel

Her gis hele avkjørselen samme fargekode som øvrige avkjørsler.

Symbol for avkjørsel

Pilsymbolet bør vises i titelfeltet.

Postadresse	Telefon: 815 44 010	Kontoradresse	Fakturaadresse
Statens vegvesen	Telefaks: 57 65 59 86	Lagårdsveien 80	Statens vegvesen
Region vest	firmapost-vest@vegvesen.no	4011 STAVANGER	Regnskap
Aukedalen 4	Org.nr: 971032081		Bålfjordveien 18
6863 Leikanger			9815 VADSLØ
			Telefon: 78 94 15 90
			Telefax: 78 95 33 52

Øvrig

Det må tegnes inn lehus ved bussholdeplassen i sør der det i dag står et sikt hus.

Ved rundkjøringen, er det arealet langs Statoil som det i dag er etablert busstopp på vist som "annet veggrunn – grøntareal". Formålet må endres til Veg.

Eksisterende gang- og sykkelveg samt rabatt langs fylkesvegen må målsettes i planen. Antar at det finnes en eksisterende plan som viser disse målene.

Plan og forvaltning
Med hilsen

Tom Å, Larsen

Eddie Westad
seksjonsleder

Jean Geir Fjogstad
Jean Geir Fjogstad

Fra: Jerstad Svein Arne
Sendt: 14.12.2010
Til: 'Dag Kjetil Tonheim'
Kopi:
Emne: Vår sak 201003219 Reguleringsplan Indre Vågen og rapport fra Multiconsult

Viser til e-post i går. De uklarheter som fremkom vedr Rapporten fra Multiconsult er avklart mellom NVE og Multiconsult. Revidert rapport og info vedr situasjonen før og etter er mottatt og vurdert. NVE har ingen merknader til de resultater som fremkommer i dokumentet. Går ut fra at kommunen også har fått dette dokumentet. Det fremgår av rapporten at det er små endringer i vannstandene som følge av tiltaket. Ved en 10 års flom er største endring på vannlinjen ved 10 års flom er 4 cm, og ved en 200 års flom 6 cm. Hastigheten øker i størrelsesorden 0,3 m/s.

Beregningene må brukes ved dimensjonering av erosjonssikring/ oppbygging av fylling.

For arealer langs elva som blir berørt av utbygging legger vi til grunn at det etableres skråninger som får et mest mulig naturlig preg, bruk av stedege vekstmasser for reetablering av kantvegetasjon.

I telefonsamtale med Tonheim i dag er det bekreftet at flomsone legges inn som hensynssoner i plankartet. Kommunen må vurdere om det er relevant å ha bestemmelser knyttet til sonen i dette tilfellet, men vi anbefaler at det sies noe om nivået for etablering av nye bygg i forhold til flomvannstander. Minner om sikkerhetsmarginene som skal legges til de høyder som er vist på flomsonekartet.

Med hilsen

Svein Arne Jerstad
Distriktingeniør

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)

Fra: Sentraibordet
Sendt: 13.12.2010
Til: tilreg@eigersund.kommune.no
Kopi:
Emne: VS: Vår sak 201003219 - Uttalelse til offentlig ettersyn - reguleringsplan Indre Vågen , Eideåna

Fra: Jerstad Svein Arne [mailto:saj@nve.no]
Sendt: 13. desember 2010 10:11
Til: 'postmotta@eigersund.kommune.no'
Kopi: 'Dag Kjetil Tonheim'
Emne: Vår sak 201003219 - Uttalelse til offentlig ettersyn - reguleringsplan Indre Vågen , Eideåna

Viser til deres oversendelse av reguleringsplan for Indre Vågen til offentlig ettersyn.

Planområdet omfatter deler av vassdrag/ sjø. Utfylling i vassdrag for å legge til rette for passering/ adkomst med lastebil er tiltak som vassdragsmessig avviker fra gjeldende plan. Multiconsult as utarbeider rapport over virkninger av tiltaket i forhold til konsekvenser for vannstander ved flom. I følge vannressursloven § 8 må tiltak som kan medføre nevneverdige ulemper eller skader for allmenne interesser ha konsesjon for å kunne gjennomføres.

I plandokumentene er det ikke fokusert på hvilke skader/ ulemper tiltaket eventuelt kan ha i forhold til allmenne interesser. Det betyr at forholdet til vannressursloven ikke kan avklares i reguleringsplanprosessen. Vi vil anbefale at de tema som er aktuelle, biologisk mangfold, kulturminner, evt endringer flom/erosjon med mer blir tatt opp før neste behandling av planen.

Arealer som i følge flomsonekartet, og eventuelle endringer i rapport fra Multiconsult, er utsatt for flom- vises som hensynssone i kartet. Dette gjelder både utbyggingsarealer og andre areal som er utsatt. Eventuelt erosjonsutsatte arealer vises også som fareområder, jfr TEK 10.

Vi har mottatt rapport fra Multiconsult vedr tiltakets eventuelle endringer i vannstander. Rapporten viser små endringer, men det er noen uklarheter med hensyn til dokumentasjonen som bør avklares før den legges til grunn som endelig dokument. Våre kommentarer er sendt i e-post 9.12.10, fra Martin Jespersen til daag.kjetil.tonheim@eigersund.kommune.no <<mailto:daag.kjetil.tonheim@eigersund.kommune.no>>, og gjentas her.

Viser til nedenstående, samt oversendt rapport fra Multiconsult mht flomvurdering "Indre Vågen".

Her er mine viktigste punkter:

- Generelt savner jeg i rapporten en beskrivelse av hvor det egentlig skjer endringer i elvegeomietrien som følge av planlagt inngrep (dvs hvor og hvordan tverrsnittsarealet blir påvirket). Dette kunne med fordel være vist ved å legge tverrsnittene før og etter inngrepp i samme diagram. Jeg klarer ikke å se noen endringer i de tverrsnittene som er vist og jeg klarer heller ikke på en enkel måte å lokalisere hvor disse tverrsnittene befinner seg på kartet (ikke overensstemmende profil-belegninger). En liten tabell som viser areal-endringen hadde gjort det mye enklere. Kanskje det er fordi inngrepet er såpass lite?

- I rapporten vises det til "gammel reguleringsplan" og "ny reguleringsplan". Jeg savner en beskrivelse av om "gammel reguleringsplan" tilsvarer nåværende / eksisterende forhold. Og de "målte" profilene - er det da som en del av "gammel reguleringsplan"?

- Jeg savner en vurdering av erosjonsfaren - når elvetverrsnittet reduseres øker vannhastigheten automatisk - og dette kan muligens føre til økt / endret erosjon. Dette gjelder også en uhenksommessig utforming av utfyllingen ut i elva.

- Det ville være fint med et lengdesnitt som viser vannstand før og etter langs hele den modellerte strekningen.

- Det er ikke nevnt noe om hvilken nedstrøms grensebetingelse (dvs vannstand i sjøen) som er anvendt. En høy sjøvannstand vil muligens redusere vannhastigheten noe på aktuelle strekning, mens det motsatte gjelder for en lav.

- Det er ikke nevnt noe om hvordan modellen er kalibrert, dvs tilpasset til observerte vannstanderforhold.

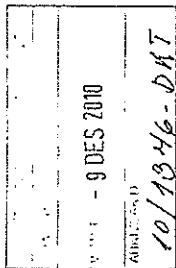
- Bruen som er planlagt å krysse elveløpet er ikke tatt med. Dersom denne er en del av prosjektet bør det absolutt vurderes hvilken innflytelse denne vil ha - ikke minst dersom den konstrueres med elementer i selve elveløpet.

- Det bør også presenteres en tabell som viser vannhastigheter ved de ulike tverrsnittene.

Jeg vil gjerne argumentere for at slik rapporten foreligger pr. i dag er modellen for dårlig dokumentert, selv om modellen i seg selv muligens er helt grei. Det er bare ikke mulig å få denne informasjonen ut av rapporten.

Som nevnt håper jeg at Turid har mulighet for å gi sitt bidrag til dette i morgen formiddag. Hun har som nevnt bedre erfaring med hva vanligvis kreves av en slik rapport: Uansett mener jeg at vedlagte rapport er for lite detaljert og for "lynn" for å kunne foreta en ordentlig kvalitetsjekk av selve modellen.

Vi ber om å bli holdt orientert om det videre arbeidet med reguleringsplanen.



Eigersund kommune
v/ plankontoret
postboks 580
4379 EIGERSUND

Med hilsen

Svein Arne Jørstad

Distriktsingeniør

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)

epost: rs@nve.no <<mailto:rs@nve.no>> eller direkte sai@nve.no <<mailto:sai@nve.no>>

Telefon: 38351400 /48006933

Web: www.nve.no <<http://www.nve.no>>

Vår ref: Sissel Bjørkto

Deres ref: 10/26331 / 10/1346

Dato: Oslo, 06.12.2010

REGULERING INDRE VÅGEN – EIEÅNA I EIGERSUND – HØRINGSUTTALELSE

Rom Eiendom AS er et heleid datterselskap i NSB-konsernet. Her ligger eierskapet og ansvaret for forvaltning og utvikling av eiendomsmassen som tidligere tilhørte NSB. Rom Eiendom koordinerer og besvarer også høringsuttalelser til plansaker etter plan- og bygningsloven, på vegne av NSB AS som statseid transportselskap og hjemmelstaver til grunn.

Utvikling av sentrale tomter rundt jernbanestasjoner (knutepunktutvikling) og tomter frigitt fra jernbaneformål inngår i vårt ansvarsområde. Som en landets største eiendomsaktører har selskapet som mål å være ledende på utvikling ved kollektivknutepunktene gjennom vår visjon "å skape bedre byrom der mennesker møtes". Drivkraften bak vårt arbeid er ønsket om at stadig flere mennesker skal velge å reise kollektivt.

Vi viser til Deres oversendelse av 28.10.2010, gjeldende visse endringer i tidligere utsendt reguleringsforslag. Rom Eiendom, som eier av feltet F/K/B nord i planområdet, har ingen innvendinger til endringene som nå foreslås.

Rom Eiendom vil benytte anledningen til å bemerke at om ikke så mange år er tiden inne for oss til å se nærmere på bruk og utnyttelse av vår eiendom, i forbindelse med at eksisterende leieforhold utløper. Vi knytter dette opp mot kommunepolararbeidet som pågår, og da spesielt planprogrammet som nevner følgende to fokusområder:

- Næringsutvikling, herunder sikre arealer for eksisterende og ny næringsvirksomhet
- Vurdere hovedakse for fremtidig byutvikling

Videre trekker planprogrammet frem jernbanens betydning som bindeledd mot Jær-regionen samt viktigheten av et godt og effektivt kollektivknutepunkt.

Det foreliggende planområdet ligger i spennet mellom sentrum i sør og stasjonen i nord. Vi ser for oss at området mer og mer bør få karakter av en sentrumsutvidelse som vil bidra til å knytte sentrum og stasjon/kollektivknutepunkt tettere sammen, i samsvar med statlige føringer (RPR-SATP). Rom Eiendom AS vil allerede nå uttrykke et ønske om å trekkes med i en slik fremtidig planlegging i et samarbeid med kommunen og eventuelle andre impliserte aktører.

Vennlig hilsen
Rom Eiendom AS
Sissel Bjørkto
Sissel Bjørkto
planutreder

Husk at e-post du sender til NVE kan være et offentlig saksdokument som andre kan få innsyn i etter offentliglovas regler.

Husk at e-post du sender til NVE kan være et offentlig saksdokument som andre kan få innsyn i etter offentliglovas regler.



KYSTVERKET
VEST

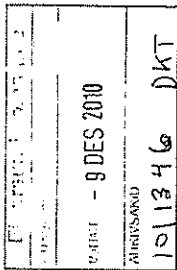
Eigersund kommune
Postboks 580
4379 EGERSEND

Deres ref
10263331/101346/PL-
10103275-2

Vår ref
10103275-2

Saksbehandler
Anne Britt Otøy

Dato
6.12.2010



Uttale til forslag til reguleringsendring Indre Vågen - Eieåna - Eigersund kommune - Rogaland fylke

Vi viser til deres brev av 28.10.2010 vedrørende ovennevnte planarbeid.

Det opplyses at endringene blant annet gjelder justering av utfyllingsgrense mot sjø.

Kystverket har utfra en havne- og farvermessig vurdering ikke særlig merknader til de areal disponeringer som er vist. Når det gjelder planlagt utfylling i sjø forutsetter vi at konsekvensene for sjølevelv utredes når det gjelder innvirkning på bunnforhold, masseforstyrking og eventuell endring av strømforhold i området.

I gjeldende plan er følgende bestemmelser:

"Rekkefølge
Utfylling i Indre Vågen kan ikke utføres før tiltaket etter særskilt søknad er godkjent av forurensningsmyndighetene (Fylkesmannen) og Havnevesenet i Eigersund. Før søknad om oppføring av gangbro over Indre Vågen med angitt seilingshøyde tillates skal tiltaket godkjennes av Kystverket 2. distrikt".

Vi kan ikke se at reguleringsbestemmelse vedrørende gangbro er kommet med i fremlagt forslag til bestemmelser. Vi forutsetter at fri seilingshøyde vil bli fastsatt i forbindelse med søknad om gjennomføring i medhold av Lov om havner og farvann.

Det må tas med i reguleringsbestemmelsene at tiltak i sjø som faller inn under havne- og farvermessige bestemmelser skal godkjennes av havnemyndighet.

Med hilsen,

Knut Stenøvik
Avdelingsjef

Anne Britt Otøy
senioringeniør

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til: Eigersund Havnevesen

KYSTVERKET VEST - PLAN- OG KYSTFORVALTNINGSAVDELINGEN

Sentral postadresse: Kystverket, postboks 1502,
6025 ÅLESUND

Telefon: +47 07847
Telefaks: +47 70 23 10 08

Internett:
www.kystverket.no

Besøksadr.: Fialhauggl. 12, HAUGESUND

Telefon: +47 07847
Telefaks: +47 52 73 32 01

Bankgiro:
7684 05 06766

Org.Nr.:
NO 970 552 526

Brev, saksdokumentasjon og e-post bes adressert til Kystverket, ikke til avdeling eller enkeltperson



Internt notat

Mottakere:
Dag Kjetil Tonheim Plansjef

Høringsuttalelse fra felles brukertvalg vedr. reguleringsendring Indre Vågen - Eieåna - byggeinje, ny avkjørsel, utfyllingsgrense

Vår ref.: 10263331/101346 / PL-20010007, FA-L12, GBR-461579

Dato: 15.11.2010

Telefon: 51 46 80 24

Mobiltelefon:

Saksbehandler: Randi Haugstad

E-post: randi.haugstad@eigersund.kommune.no

I sitt møte 12.11.2010 har Felles brukertvalg behandlet sak 51/10 – Referatsaker til felles brukertvalgs møte 12.11.10:

RS 1 – høring og offentlig ettersyn – reguleringsendring Indre Vågen – Eieåna – byggeinje, ny avkjørsel, justert fyllingsgrense

Felless brukertvalgs vedtak den 12.11.10:

Felless brukertvalg har ingen merknader til saken.

Vedtaket er enstemmig.

Med hilsen

Eise Marie Schneidereit
Leder felles brukertvalg

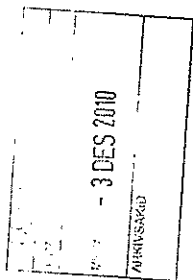
Randi S. Haugstad

Politisk sekretær

Besøksadresse: Besøksans gate 2, 4370 Egersund / Rådhuset, 4. Etg
Postadresse: Postboks 580, 4379 Egersund, 4370 EGERSEND
E-postadresse: post@eigersund.kommune.no Internett: www.eigersund.kommune.no

Telefon: 51 46 80 00
Telefaks: 51 46 80 37
Org.nr.: 944 496 394

Eigersund Kommune
Plankontoret
Postboks 580
4379 Eigersund



Hafsøgården A/S
Rauuveien 1
4370 Eigersund

Eigersund 2.12.2010

Merknad vedrørende Reguleringsendringer Indre Vågen – Fieåna, mm.

Fleire av punktene i Reguleringsendringen for Indre Vågen og Fieåna berører direkte arealet som Hafsøgården disponerer.

Inn og utkjøring til Jernbaneveien 30 er lokalisert på Hafsøgårdens område. Dersom denne skal reguleres til bruk av flere enn dagens trafikk vil Hafsøgården motsette seg dette. Det er helt klar at en slik løsning vil være til ulempe for trafikken inn og ut av vårt område. Det kan og virke på oss som det er en løsning som virker partisk siden vi ikke har mottatt noen orientering eller forslag til løsning.

Det kan også opplyses at vår avkjøring er godkjent av Statens Vegvesen. Og det går vi ut fra også må gjelde andre parter.

Vennlig Hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Eivind Lønning".

Hafsøgården A/S
Daglig Leder

**Rapport**

Oppdrag:	Flomvurdering av utfylling ved Berentsen Mineralvannfabrikk		
Emne:	Flomvurdering		
Rapport:	DRAFT		
Oppdragsgiver:	Eigersund Mineral Vannfabrikk AS		
Dato:	04. Desember 2010		
Oppdrag-/Rapportnr.:	215 431 / 1		
Tilgjengelighet:	Begrenset		
Utbøyd av:	Franois-Xavier Morice	Fag/Fagområde:	Hydraulikk
Kontrollert av:	Jean-Pierre Bramslev	Ansvarlig enhet:	Multiconsult AS Eigersund
Godkjent av:	Lell Arne Heltvik	Emneord:	Flomvurdering
Sammandrag:	<p>Det er utført flomvurdering av utfylling ved Berentsen Mineralvannfabrikk.</p> <p>Den nye reguleringsplanen påvirker vannstanden i sjøen i veldig liten grad for flommene som har mellom 10 til 500 år gjentakingsintervaller.</p>		
2	13.12.2010	Endret eller RVES sine kommentarer	FXM JPB LAH
Utg. Dato	Tekst	Ant.sider	Utarb.av Kontr.av Godkj.av
Innholdsfortegnelse			

1.	Innledning	4
1.1	Metodikk	4
1.2	Grunnlagsdata	4
1.3	Flomtall	4
1.4	Kalibrering	5
1.5	Nedstrøms grensebetegnelse	5
1.6	Usikkerhet	5
2.	Modellert geometri	6
2.1	Forskjell i geometri	6
2.2	Bru ved utfylling	6
2.3	Tverrprofil 1	7
2.4	Tverrprofil 2	8
2.5	Tverrprofil 3	9
3.	Resultater	10
3.1	Vannstand	10
3.2	Vannhastighet og erosjonsfare	12

Tegninger

Tegning 001 Tverrprofilplassering

Vedlegg

- 1 Oversiktskart ny reguleringsplan
- 2 Oversiktskart gammel reguleringsplan
- 3 Tverrprofiler (1D modell)

1. Innledning

Oppdraget Flomvurdering av utfylling ved Berentsen Mineralvannfabrikk omfatter konsekvensvurdering for vannlinje av utfylling ved Berentsen Mineralvannfabrikk som ligger i Eigersund Kommune. Den eksisterende utfyllingen ble utført i forhold til reguleringsplanen datert november 2005. Formålet med denne rapporten er å vurdere konsekvensene for vannlinje av den nye reguleringsplanen for området.

I denne rapporten tilsvares "gammel reguleringsplan" dagens eksisterende utfylling ved Berentsen Mineralvannfabrikk, mens "ny reguleringsplan" henviser til den nye prosjekterte utvidelsen av utfyllingen.

1.1 Metodikk

Beregningene er utført med programvaren Mike11. Oppstrøms for arealet som endres er det brukt samme profiler enn i NVE sin modell. I det forendret området brukes de siste oppmålingene for å modellere eksisterende situasjon. Tverrprofiler i forhold til den nye reguleringsplanen er tatt slik at de uendrede delene av profilene tilsvares dagens situasjon, mens den nye utfyllingen selv modelleres fra eksisterende profiler som følgende:

- utfyllingens ytterste punkt flyttes noen meter slik at den tilsvares den nye utfyllingen
- skrånningen av utfyllingen beholdes som i dag, dvs. at det faktisk er en del punkter som alle flytter fra samme avstand.

Beregnete vannstander gitt i punkt 3.1 gjelder hele tverrprofilen de er gitt for, uavhengig av hvor en befinner seg langs tverrprofilen.

1.2 Grunnlagsdata

Grunnlagsdata mht. topografisk kartgrunnlag er elektronisk kart levert av klienten i dwg format samt oppmåling utført i november 2011 av Geomatikk AS. Tverrprofiler til den hydrauliske modellen er tatt ut fra disse grunnlagsdataene samt tidligere modell som beskrevet i rapporten "Flomsonekart - Delprosjekt Egersund" utarbeidet av NVE i juni 2010. Tverrprofilene er dokumentert i punkt 2 samt i Vedlegg 2, både med hensyn til plassering og form.

1.3 Flomtall

Fra rapporten "Flomsonekart - Delprosjekt Egersund" datert juni 2010 foreligger det flomtall for området. Berentsen Mineralvannfabrikk tilsvares ca. profil B i modellen og vannmengder beregnet for denne profilen er derfor brukt som inngangsparametre i modellen.

Tabell 1 Vannføring som beregnet i NVE sin modell. Data er oppgitt i m³/s.

Profil nr.	10 år	20 år	50 år	100 år	200 år	500 år
B	180	199	222	236	250	267

1.4 Kalibrering

Modellen er kalibrert ved hjelp av dataene tatt ut fra NVE sine rapporter. For en bedre kalibrering ble også modellen kjørt med en endring av +/-20 % av Mannings tallet. For Q200 varterte for eksempel vannstanden fra mindre enn 20 cm for begge reguleringsplaner, mens konsekvensene av den nye utformingen var de samme.

1.5 Nedstroms grensebehandling

Vannstanden i sjøen er lagt til 0,00 moh. for å være på den konservative siden i forhold til vannhastigheten. Modellen har også vært kjørt med vannstand opp til kote 1,00 moh. i sjøen for å kontrollere at hovedkonklusjonene angående vannstandssøking mellom eksisterende situasjon og den nye reguleringsplan fortsatt gjelder i et slikt tilfelle.

1.6 Usikkerhet

Det finnes ulike kilder til usikkerhet i resultatene. Blant de viktigste nevnes:

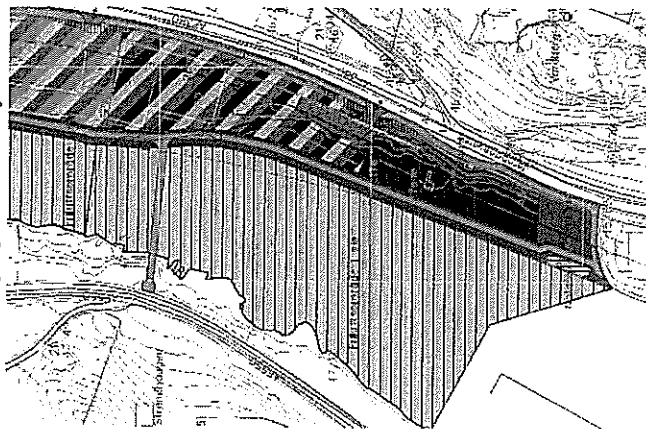
Beregningene er gjennomført under den forutsetning at terrenget i de oversvømte områdene ikke blir ustabile og eroderes. Spesielt kan de bratte områdene med løsmasseoverdekning være utsatt for erosjon og/eller ras.

Å anslå ruheten (Manning-tallet for friksjon) i det oversvømte området kan være vanskelig, da mange forskjellige overflatebeskaffenheter blir oversvømt. Her er det valgt å bruke en verdi på $M=25$, dvs. litt mer ru enn for "vanlig elv", (typisk omkring 30). Dette gir litt større vanndybder enn standardverdien (30) og er altså konservativ/pessimistisk mht. oversvømmelse.

2. Modellert geometri

2.1 Forskjell i geometri

Den nye reguleringsplanen består av en utvidelse av eksisterende utfylling noen meter inn i elveløpet. Endringer i geometri er vist på figur 1 som en 15d linje.



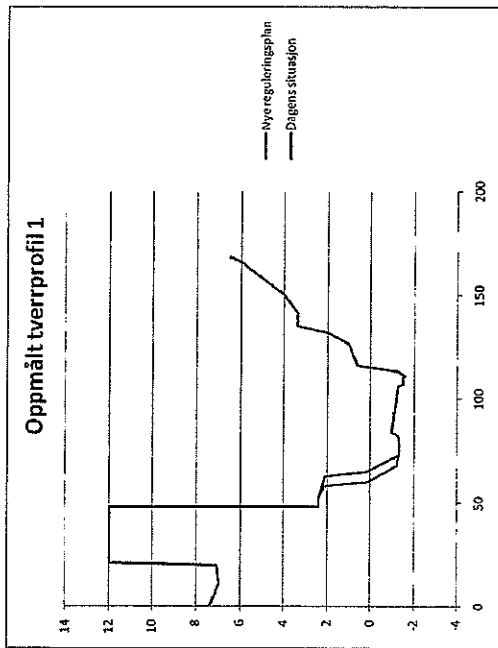
Figur 1: Forskjell mellom utfyllingsprofil

2.2 Bru ved utfylling

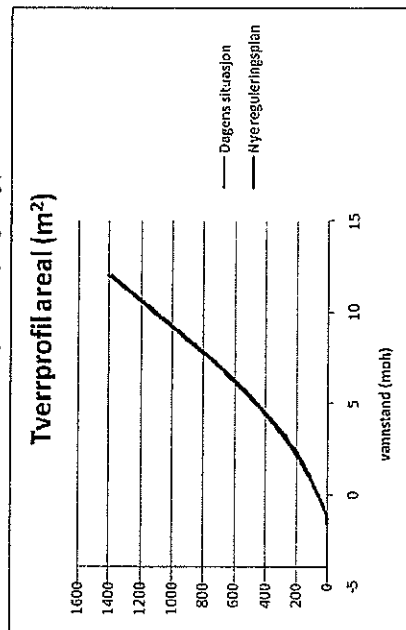
Bruen vist i reguleringsplanene er en gangbru som ikke tilhører Eigersund Mineral Vandfabrikk AS sitt prosjekt. Per Steinar Berentsen, prosjektleder i Eigersund Kommune for planlagt bru, sier at brua er planlagt uten planer i elva og med landkar som ikke vil innsnevre elveløpet. Brua vil således ikke ha noen betydning for forholdene i elva, verken ved ny eller gammel reguleringsplan, unntatt ved for svært store flommer som forårsaker en betydelig heving av vannstanden.

Siden modellen viser at vannstanden ikke øker kraftig i det modellerte området er det ingen grunn til å legge inn brua i modellen.

2.3 Tverrprofil 1

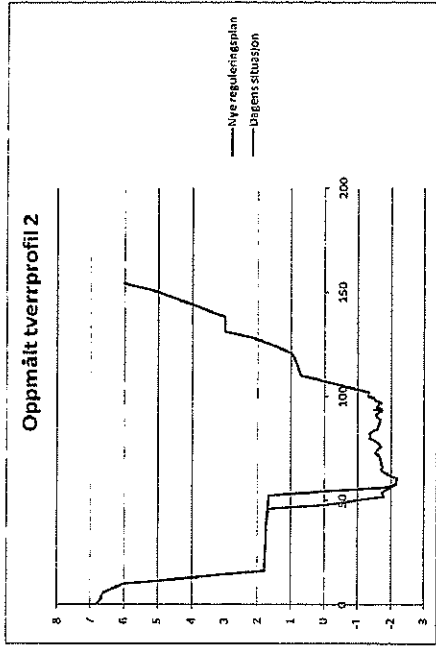


Figur 2: Tverrprofil 1 som i dag og etter den nye reguleringsplan

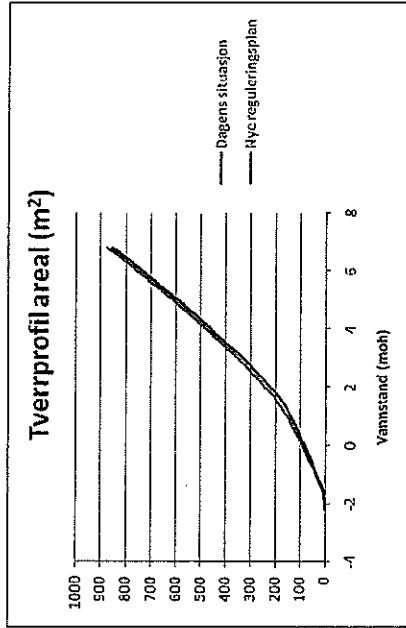


Figur 3: Tverrprofil 1 arealkurver

2.4 Tverrprofil 2

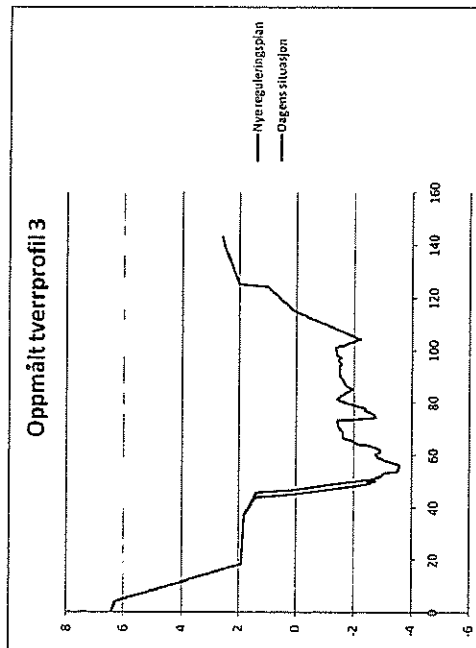


Figur 4: Tverrprofil 2 som i dag og etter den nye reguleringsplan

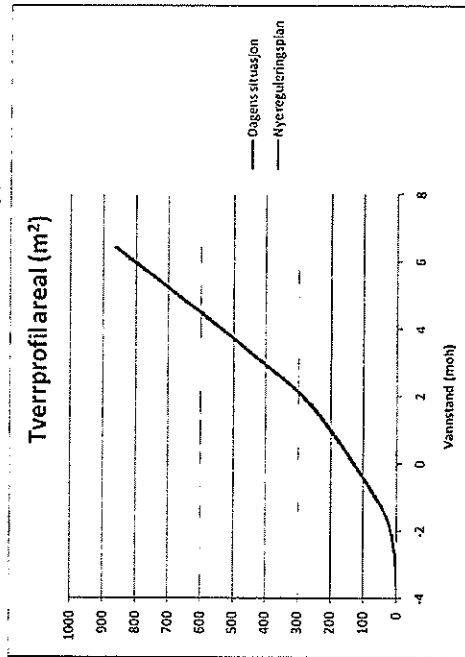


Figur 5: Tverrprofil 2 arealkurver

2.5 Tverrprofil 3



Figur 6: Tverrprofil 3 som i dag og etter den nye reguleringsplan



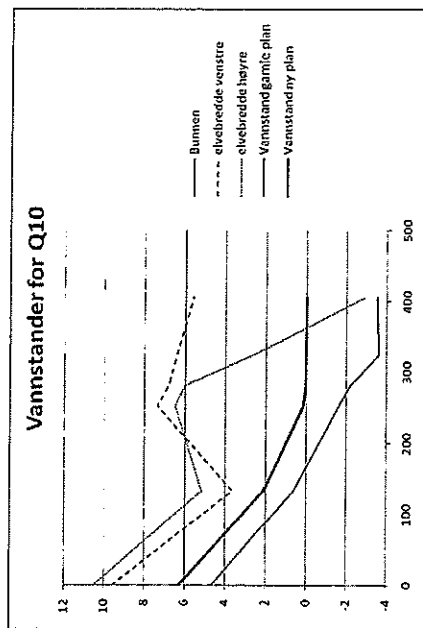
Figur 7: Tverrprofil 3 arealkurver

3. Resultater

3.1 Vannstand

Tabell 2 Sammenligning av vannhøyder (moh) for en flom med 10 år gjenniktsintervall

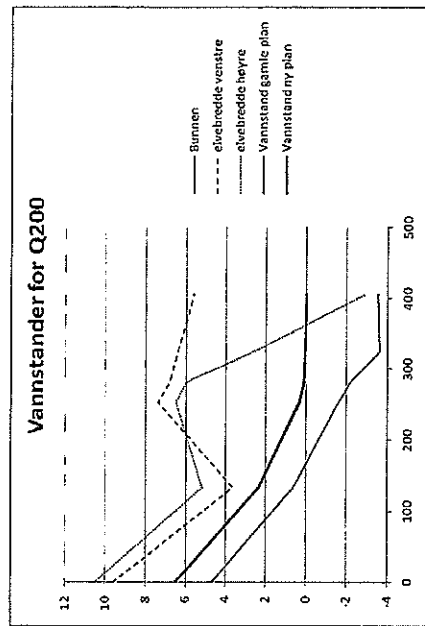
Tverrsnitt	Chainege	Gammel reguleringsplan	Ny reguleringsplan	Vannstands-forskjell [m]
36,8	0,00	6,30	6,30	0
36	133	2,10	2,11	0,01
Oppm 1	253	0,12	0,16	0,04
Oppm 2	281	0,04	0,03	-0,01
Oppm 3	324	0,02	0,02	0
Flod	405	0	0	0



Figur 8: Vannhjer for Q10

Tabell 3 Sammenligning av vannhøyder (moh) for en flom med 200 år gjentakelsesintervall

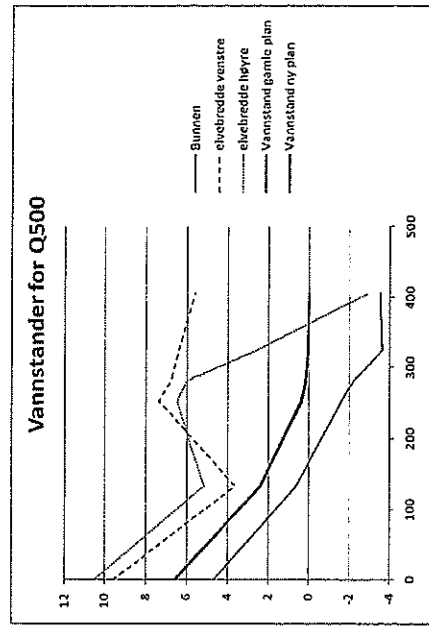
Tverrsnitt	Gammel reguleringsplan	Ny reguleringsplan	Vannstands-forskjell [m]
36,8	6,54	6,54	0
36	2,35	2,36	0,01
Oppm 1	0,29	0,35	0,06
Oppm 2	0,11	0,12	0,01
Oppm 3	0,05	0,05	0
Fjord	0	0	0



Figur 9: Vannlinjer for Q200

Tabell 4 Sammenligning av vannhøyder (moh) for en flom med 500 år gjentakelsesintervall

Tverrsnitt	Gammel reguleringsplan	Ny reguleringsplan	Vannstands-forskjell [m]
36,8	6,59	6,59	0
36	2,40	2,42	0,02
Oppm 1	0,33	0,39	0,06
Oppm 2	0,14	0,16	0,02
Oppm 3	0,06	0,06	0
Fjord	0	0	0



Figur 10: Vannlinjer for Q500

Den nye reguleringsplan har veldig lite betydning i forhold til vannstanden i sjøen. Den nye utformingen påvirker veldig lite flommen i området.

3.2 Vannhastighet og erosjonstø

Tabell 5 Sammenligning av vannhastigheter (m/s) for en flom med 10 år gjentakelsesintervall

Tverrsnitt	Gammel reguleringsplan	Ny reguleringsplan	Hastighets-forskjell [m/s]
36,8	4,90	4,90	0
36	3,71	3,68	-0,03
Oppm 1	2,61	2,81	0,2
Oppm 2	1,92	2,18	0,26
Oppm 3	1,36	1,42	0,06
Fjord	0,99	0,99	0

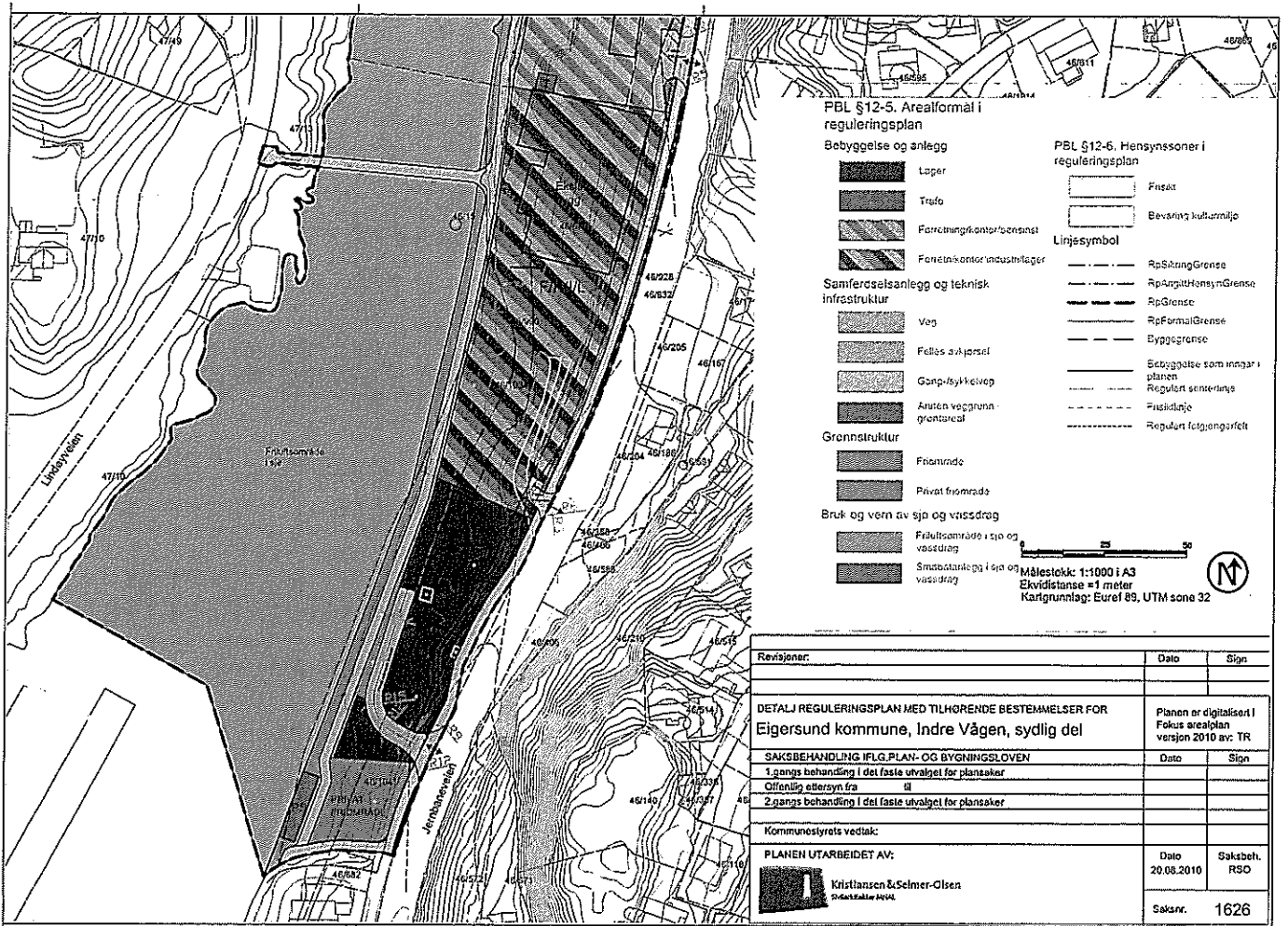
Tabell 6 Sammenligning av vannhastigheter (m/s) for en flom med 200 år gjennaksintervall

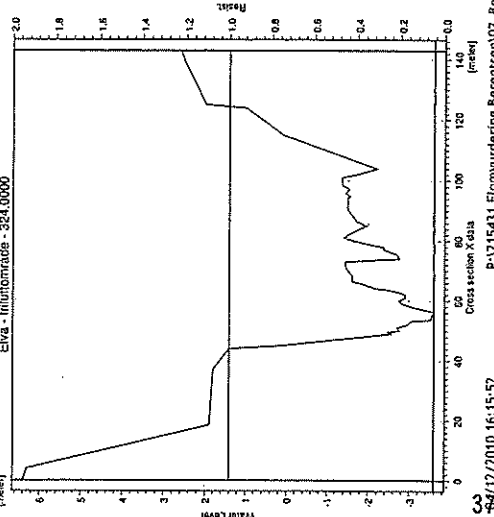
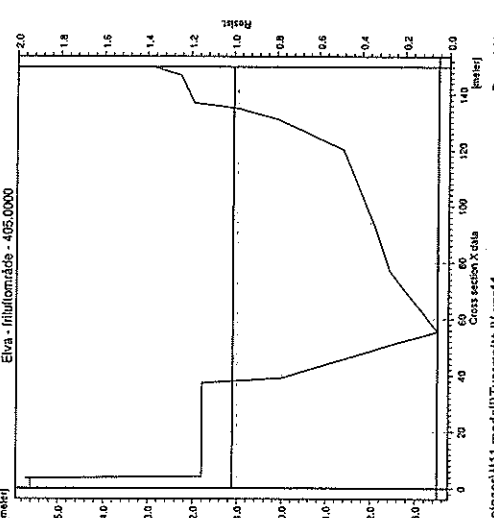
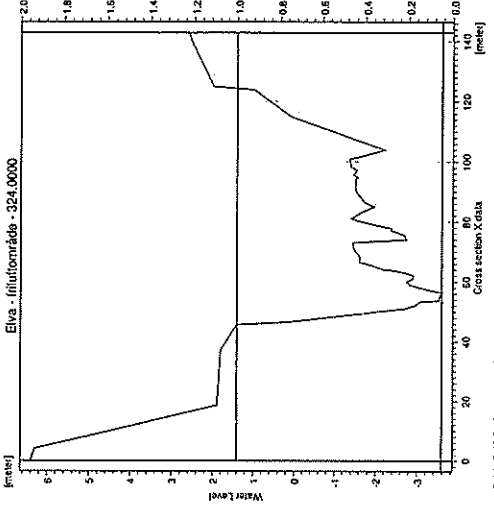
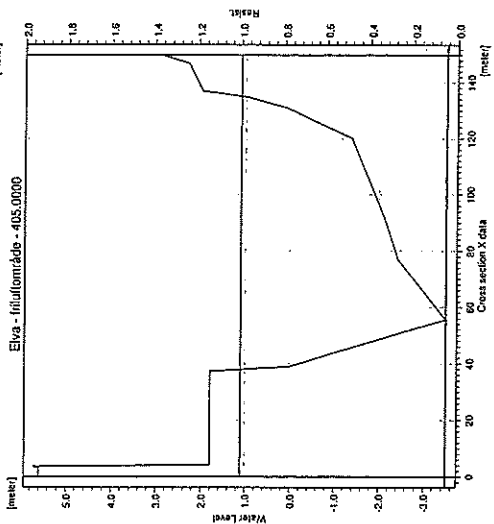
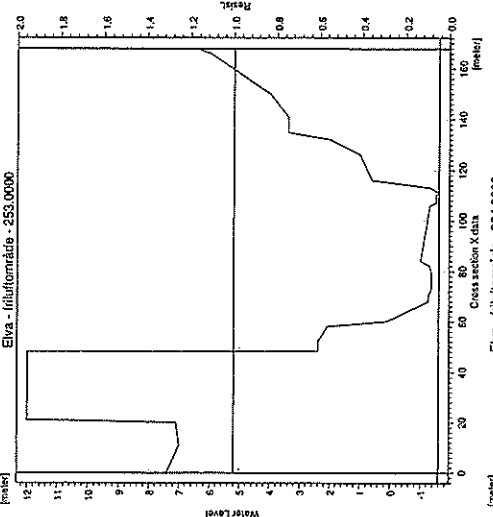
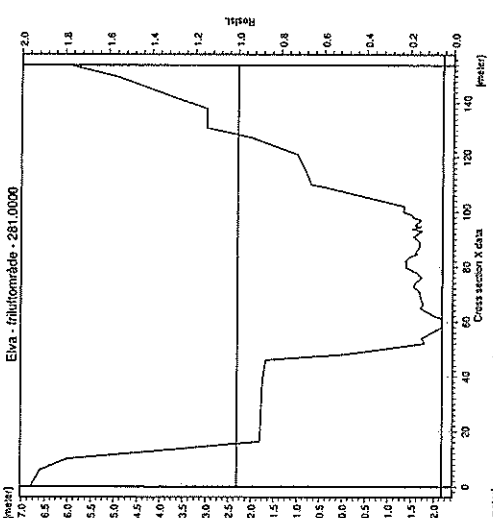
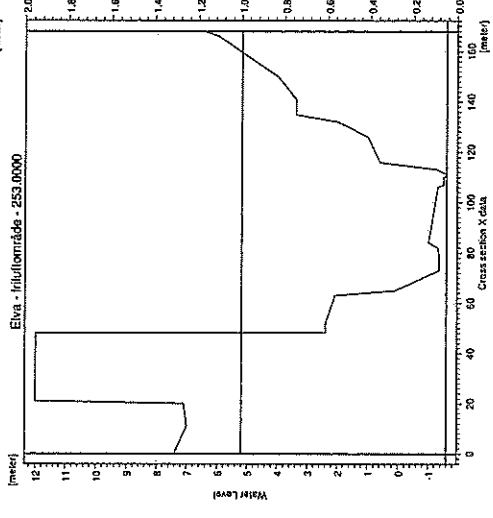
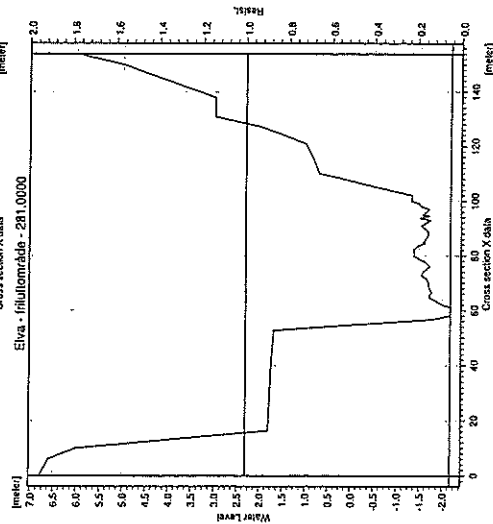
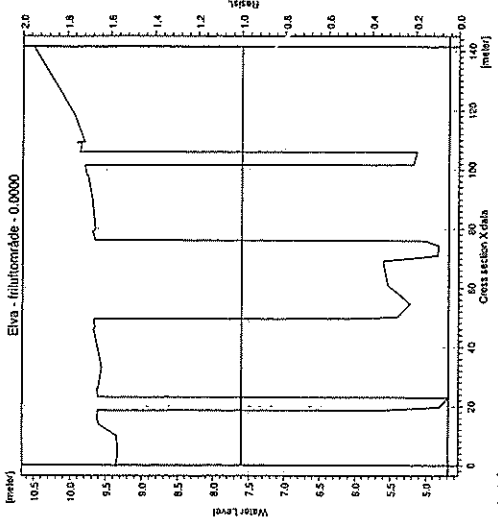
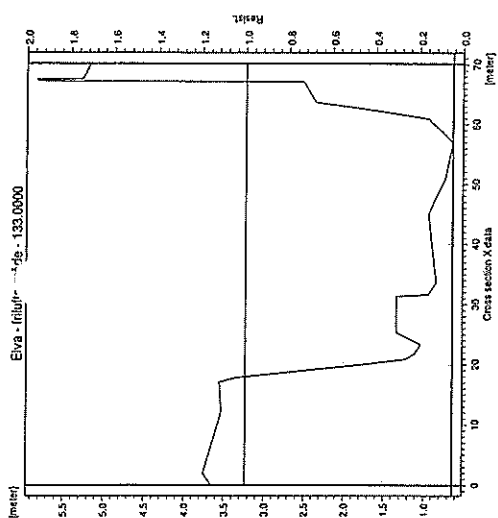
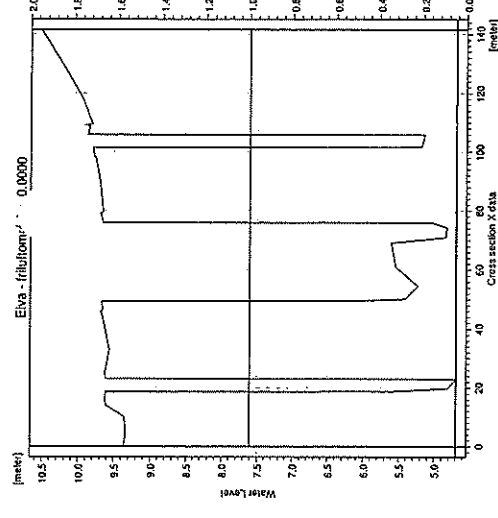
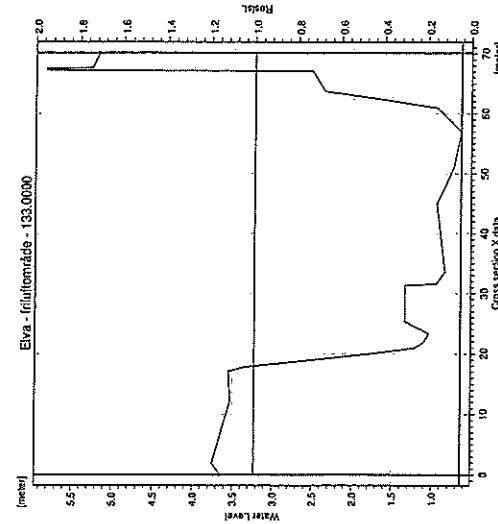
Tverrsnitt	Gammel reguleringsplan	Ny reguleringsplan	Hastighetsforskjell [m/s]
36.8	5.54	5.54	0
36	4.22	4.17	-0.05
Oppm 1	3.20	3.39	0.19
Oppm 2	2.55	2.85	0.3
Oppm 3	1.87	1.94	0.07
Fjord	1.37	1.37	0

Tabell 7 Sammenligning av vannhastigheter (m/s) for en flom med 500 år gjennaksintervall

Tverrsnitt	Gammel reguleringsplan	Ny reguleringsplan	Hastighetsforskjell [m/s]
36.8	5.68	5.68	0
36	4.32	4.28	-0.04
Oppm 1	3.31	3.51	0.2
Oppm 2	2.68	2.99	0.31
Oppm 3	1.98	2.06	0.08
Fjord	1.46	1.46	0

Ved utfyllingen er Tverrsnitt 1 i vår modell den som gir største hastighetene ved utfylling. Vannhastigheten øker i dette området fra ca 6% ved Q500 og Q200. En grov estimering ved hjelp av USGS metode gir da en tilsvarende D₅₀ ca 1,15 ganger større for å sikre seg mot erosjonstare i dette området.





Fra: leif.arne.helvik@multiconsult.no
Sendt: 07.12.2010
Til: dag.kjetil.tonheim@eigersund.kommune.no
Kopi: francois.xavier.morice@multiconsult.no
Emne: VS: 215 431 - Flomvurdering Indre Vågen

Hei Dag Kjetil

Regner med at det var du som var i kontakt med Francois.

Her er svaret.

mvh
Leif Arne

Fra: Morice, Francois Xavier
Sendt: 7. desember 2010 12:24
Til: Helvik, Leif Arne
Emne: 215 431 - Romvurdering Indre Vågen

Hei Leif Arne,

Jeg har snakket med en fra kommunen litt tidligere i dag angående flomvurdering. Han har fått spørsmål fra de som eier eiendommene på den andre elvebredden om det har noe konsekvenser for deres del og ønsket svar per e-post. Kan du videresende ham denne kommentaren:

Modellen er bygget slik at beregnet vannhøyder gjelder hele tverrprofil, det vil si at vannstand er beregnet som uavhengig av hvor i en beslemt tverrprofil en finner seg. Dette betyr i praksis at konklusjonene gjelder begge sider av elven, dvs både elvebredden langs Berentzen og elvebredden på motsatt side.

10/1346-DKT

Kvittbæne
OFFEN

Dag Kjetil Tonheim

Fra: leif.arne.hellvik@multiconsult.no
Sendt: 13. desember 2010 21:12
Til: dag.kjetil.tonheim@elgersund.kommune.no; rso@atkkso.no
Emne: VS: Flomrapport - Indre Vågen Berentsen

Vedlegg:
 image001.jpg; Vedlegg 1 Ny reguleringsplan.pdf; Vedlegg 2 Gamle reguleringsplan.pdf; Vedlegg 3.1 Tverrsnitt plassering.pdf; Vedlegg 3.2 Profiler gamle plan.pdf; Vedlegg 3.3 Profiler ny plan.pdf; Konsekvensvurdering ny reguleringsplan Indre Vågen v2.pdf

-  image001.jpg (40 KB)
-  Vedlegg 1 Ny reguleringsplan... gamle pla... ny plan,p...
-  Vedlegg 2 Gamle reguleringsplan...
-  Vedlegg 3.1 Tverrsnitt plass...
-  Vedlegg 3.2 Profiler/Vedlegg 3.3 Profiler Konsekvensvurdering ny reguler...

Hei,
 Vedlagt oversendes revidert rapport slik den ble sendt til Martin Jespersen i NVE. Håper den nå er mer i tråd med det de ønsker. Jeg har bedt Martin J. sende event. kommentarer direkte til Francois med kopi til meg.

mvh
 Leif Arne

Fra: Morice, Francois Xavier
Sendt: 13. desember 2010 20:40
Til: mnj@nve.no
Kopi: Hellvik, Leif Arne
Emne: Flomrapport - Indre Vågen Berentsen

Hei,
 Som avtalt med Leif Arne i dag sender jeg deg revidert versjon av rapporten.

- Beskrivelse av endringer i elvegeometrien samt tverrsnitt detaljer og sammenlikning: ligger i punkt 2.1 og 2.3-2.5 i rapport. Vedlegg 3.1 er også endret slik at "chainage" brukt i modell også er vist der. Samtidig er denne informasjon også lagt inn i rapport i tabell
- Gammel/ny reguleringsplan i forhold til dagens situasjon: se punkt 1 innledning som er nå mer nøyaktig angående dette
 - Vurdering av erosjonsfare: se punkt 1.1 angående antatt utfylling profil samt punkt 3.2
 - Vannlinjer: kurver lagt inn under punkt 3.1
 - Nedstrøms grensebetingelser: egen dedikert punkt 1.5
 - Kalibrering: egen dedikert punkt 1.4
 - Planlagt brua: egen dedikert punkt 2.2
 - Vannhastigheter: se punkt 3.2

God kveld

fxm

(cid:image001.jpg@01CB9B02.176666B50)

Risiko- og sårbarhetsanalyse for REGULERINGSPLAN Indre Vågen

Emne	Forhold eller ønsket hendelse	Vurdering	
		Ja/Nei	Merknad
Naturglitte forhold	Er området utsatt for snø- eller steinskred?	Nei	
	Er det fare for utglidning (er området geoteknisk ustabil)?	Nei	
	Er området utsatt for springflo/orm i sjøvann?	Ja	Egen rapport er under utredning.
	Er området utsatt for flom i elv/bekk, herunder lukket bekk?	Ja	Egen rapport er under utredning
Infrastruktur	Er det rader i grunn?	Nei	
	Arnett (angl)		
	Vil utilsiktede/ukontrollerte hendelser som kan inntruffe på nærliggende transportår, utgjøre en risiko for området?		
	-hendelser på Veg	Ja	Blitransport på Jernbaneveien kan utgjøre en risiko.
	-hendelser på jernbane	Nei	
	-hendelser på sjøvann/nælv	Nei	
	-hendelser i luften	Nei	
	Vil utilsiktede/ukontrollerte hendelser som kan inntruffe i nærliggende virksomheter (industriforetak etc.), utgjøre en risiko for området?	Nei	
	-utslipp av giftige gasser/væsker	Nei	
	-utslipp av eksplosjonstørlige/brennbare gasser/væsker	Nei	
	Medfører bortfall av tilgang på følgende tjenester spesielle ulemper for området.	Nei	
	-elektrifisering	Nei	
	-teletjenester	Nei	
	-vannforsyning	Nei	
-renovasjonspilvann	Nei		
Dersom det går høyspentlinjer ved/igjennom området: -påvirkes området av magnetisk felt fra el-linjer?	Nei		
-er det spesiell klørefare i forbindelse med master?	Nei		
Er det spesielle farer forbundet med bruk av transportnett for gående, syklande og kjørende innenfor området: -til skole/barnetage?	Nei		
-til nærringgjannlegg (ldrett etc.)?	Nei		
-til forretning etc.?	Nei		
-til bussstopp?	Nei		
Brannberedskap -omfatter området spesielt farlige anlegg?	Nei		
-har området utilstrekkelig brannvannforsyning (mengde og trykk)?	Ja		
-har området bare en mulig atkomst/ute for bil?	Nei		
Er området påvirket/forurenset fra tidligere virksomheter? -gruver: åpne sjakter, steintipper etc.	Nei		
-militære anlegg: fjellanlegg, piggtårsperringar etc.	Nei		
-industri/verktøy, herunder avfallsdeponering -annet (angl)	Nei		
Er det regulerte vannmagasiner i nærheten, med spesiell fare for usikker is?	Nei		
Finnes det naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (slup etc.)	Nei		
Annet (angl)			
Sabotasje og terrorhendlinger - er illtaket i seg selv et sabotasje-/terrorist?	Nei		
- finnes det potensielle sabotasje-/terrorist i nærheten?	Nei		

Dato: 19/10 '10
 Underskrift: Leif Arne Hellvik

K:\Prosjekt\1237 Lygrefjorden bydelsenter, Egersund\ROS-sjekkliste.doc

Fra: Rolv Selmer-Olsen
Sendt: 08.12.2010
Til: 'Dag Kjetil Tonheim'; Harald Berentsen (harald@berentsens.no)
Kopi:
Emne: VS: 148300_1_A.pdf

image003
Strandgaten 32, 4400 Flekkefjord
Telefon: 38 32 76 00 Telefax: 38 32 76 01
www.arkkso.no

Til: Merknad vedrørende Reguleringsendringer Indre Vågen - Eieåna med mer.

Fra Hafsegården as.

Vi har følgende kommentarer til innspillet :

Det er ikke meningen at den felles avkjørselen skal reguleres til bruk for flere enn de som bruker den i dag . (Jernbaneveien 28 og 30 . Berentsen Minderalvfabrik ./ Statoll). Dette er også angitt i planforslaget .

Forslaget forandrer ikke på dagens etablerte praksis og situasjon på noe vesentlig punkt.

Vegvesenet har bedt om at alle avkjørselene reguleres på samme måte , med siktefinjer og med vegen vist gjennom gangveien.

Det er i alles interesse at disse avkjørselene blir lett oppfattelige og trafikksikre .

Med vennlig hilsen

Rolv Selmer-Olsen

Siv. ark. MVAL

Fra: Rolv Selmer-Olsen
Sendt: 13.12.2010
Til: Dag Kjetil Tonheim
Kopi: Harald Berentsen (harald@berentsens.no)
Emne: SV: Vår sak 201003219 - Uttalelse til offentlig ettersyn - reguleringsplan Indre Vågen , Eieåna

image003
Strandgaten 32, 4400 Flekkefjord
Telefon: 38 32 76 00 Telefax: 38 32 76 01
www.arkkso.no

Etter avtale med Tiltakshaver, Berentsens Bryggghus , vil vi bekræfte at vi ønsker å få behandlet planforslaget i møte planutvalget / kommunestyret 21.12.2010.

Til uttale fra NVE 13 des. 2010.

Vi vil i utgangspunktet bemerke i forhold til disse problemstillingene , at det har vært en fullstendig regulær reguleringsprosess med uttale og offentlig ettersyn i løpet av 2010 for dette planforslaget , og også ved tilsvarende for stadsfestet plan av 2004 , så vi ser ikke behovet for å utrede disse forhold på nytt nå.

Vi vil likevel kort kommentere problemstillingene:

Følgende temaer er problematisert i nedenforliggende uttalen fra NVE :

Biologisk mangfold:

- Planforslaget er varslet på vanlig måte , uten at naturvern - myndigheter eller Fylkeskommunen har ønsket særlig utredning.
- TemaKart Rogaland viser ikke Rødlisterarter i området som krever særskilt varsomhet.
- TemaKart Rogaland viser ikke andre forhold som en bør ta hensyn til når det gjelder biologisk mangfold.

- Kulturminner.

- Det er ikke nyere eller eldre tiders kulturminner innen området som er registrert og som skal inn i planforslaget.

- Endringer Flom / erosjon.

- Flomområder (200-årsflom) er vist som hensynssoner i planforslaget.
- Det utredes en egen flom / erosjonsrapport av Multiconsult as.

Med vennlig hilsen

Rolv Selmer-Olsen

Siv. ark. MNAL

E-post: rso@arkkso.no

Mobil: 918 29 383

Fra: Dag Kjetil Tonheim [mailto:dag.kjetil.tonheim@eigersund.kommune.no]

Sendt: 13. desember 2010 12:31

Til: Rolv Selmer-Olsen

Emne: SV: Vår sak 201003219 - Uttalelse til offentlig ettersyn - reguleringsplan Indre Vågen , Eideåna

Ja, men dere må kommentere verbalt det som går på

"I plandokumentene er det ikke fokusert på hvilke skader/ulempere tiltaket eventuelt kan ha i forhold til allmenne interesser. Det betyr at forholdet til vannressursloven ikke kan avklares i reguleringsplanprosessen. Vi vil anbefale at de tema som er aktuelle, biologisk mangfold, kulturminner, evt endringer flom/erosjon med mer blir tatt opp før neste behandling av planen."

dkf

Fra: Rolv Selmer-Olsen [mailto:rso@arkkso.no]

Sendt: 13. desember 2010 11:15

Til: Dag Kjetil Tonheim; Helvik, Leif Arne (leif.arne.helvik@multiconsult.no)

Kopi: Harald Berentsen (harald@berentsens.no)

Emne: SV: Vår sak 201003219 - Uttalelse til offentlig ettersyn - reguleringsplan Indre Vågen , Eideåna

image003

Strandgaten 32, 4400 Flekkefjord

Telefon: 38 32 76 00 Telefax: 38 32 76 01

www.arkkso.no

Hei

Tonheim :

Da legger jeg inn :

- Flomsone - områdene som hensynssoner på plankartet.
- Erosjonsutsatte områder som farsområder

Er det slik å oppfatte ?

Leif Arne .

Kan jeg få kopi av rapporten slik at jeg kan legge inn flom / erosjon ?

Det synes som det er flere forhold i rapporten som må presiseres.

Dette må sjke omgående.

Med vennlig hilsen

Rolv Selmer-Olsen

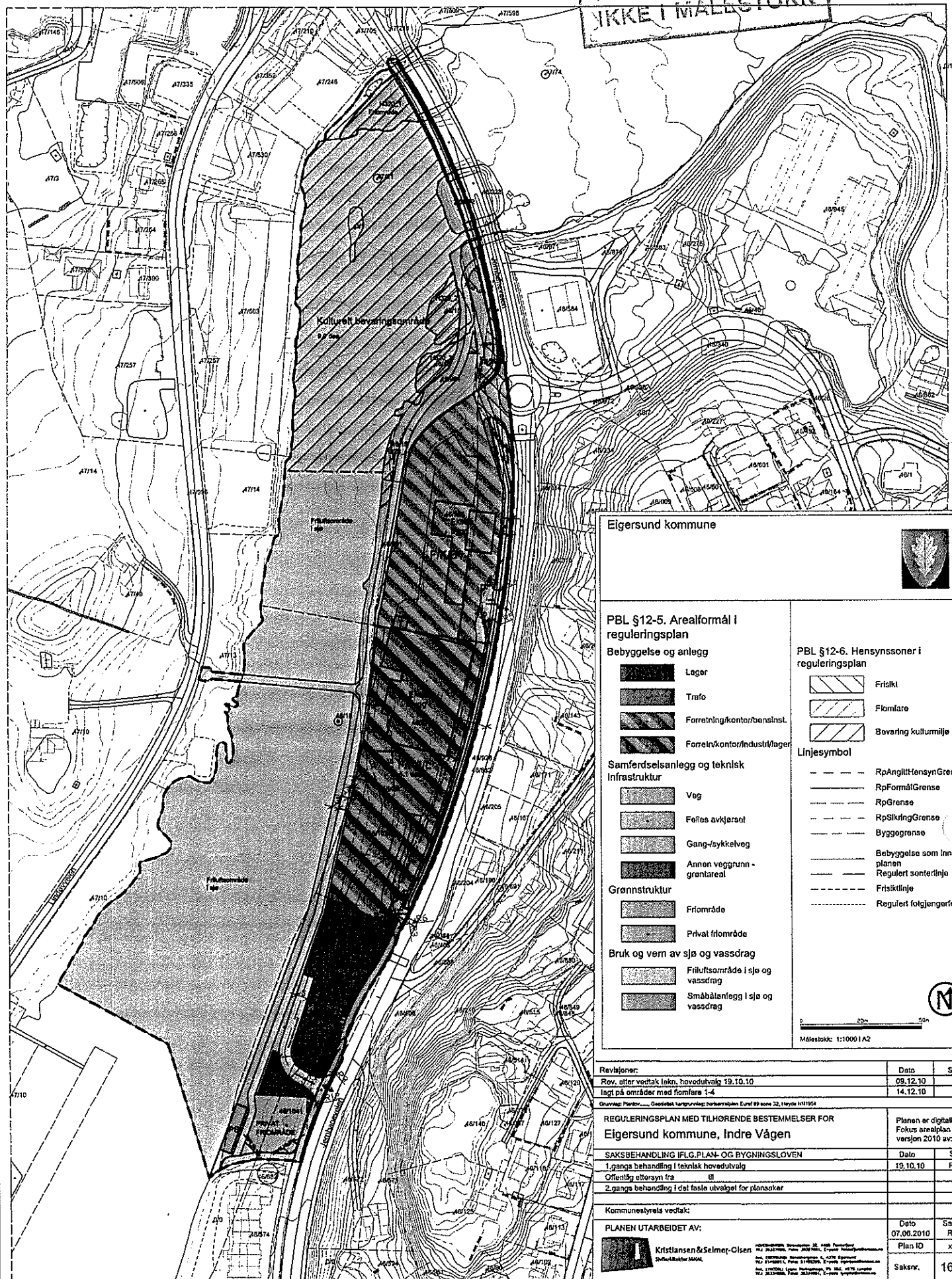
Siv. ark. MNAL

E-post: rso@arkkso.no

Mobil: 918 29 383

Fra: Dag Kjetil Tonheim [mailto:dag.kjetil.tonheim@eigersund.kommune.no]

**NEDFOTOGRAFERT
IKKE I MÅLESTOKK**







Eigersund kommune







PBL §12-5. Arealformål i reguleringsplan



Bebyggelse og anlegg

-  Lager
-  Trafø
-  Forretning/kontor/baninst.
-  Forretn./kontor/industri/lager



Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

-  Veg
-  Felles avkjørsel
-  Gang-/sykkelveg
-  Annen vegg grunn-granlæreale




Grønnstruktur

-  Friområde
-  Privat friområde










Bruk og vern av sjø og vassdrag

-  Fritiltsområde i sjø og vassdrag
-  Småbålanlegg i sjø og vassdrag


PBL §12-6. Hensynssoner i reguleringsplan

-  Frisikt
-  Flomfare
-  Bevaring kulturmiljø

Linjesymbol

-  RpAnngittHensynGrense
-  RpFormålGrense
-  RpGrense
-  RpSlukringGrense
-  Byggogrense
-  Bebyggelse som inngår i planen
-  Regulert sonertilnå
-  Frisiktlinje
-  Regulert fotgjengertilt

Målestokk: 1:1000 I A2




Revisjoner:	Dato	Sign
Rev. etter vedtak i sak. hovedutvalg 19.10.10	08.12.10	
lagt på område med flomfare 1-4	14.12.10	

REGULERINGSPLAN MED TILHØRENDE BESTEMMELSER FOR
Eigersund kommune, Indre Vågen

Planen er digitalisert i Fokus arealplan versjon 2010 av: T.R

SAKSBEHANDLING IFLG. PLAN- OG BYGNINGSLOVEN	Dato	Sign
1.gangs behandling i teknisk hovedutvalg	19.10.10	RSO
Offentlig ettersyn til		
2.gangs behandling i det fælle utvalg for plansaker		

Kommunestyrets vedtak:	Dato	Saksbeh.
PLANEN UTARBEIDET AV:	07.06.2010	RSO
 Kristiansen & Selmer-Olsen Sivilingeniører AS	Plan ID	xxxx
	Saksnr.	1626

*Oversikt over miljøutvalgets faste medlemmer
for valgperioden 2007 – 2011*

Miljøutvalget	11 representanter				Telefon	E-post
Leder: Arne Stapnes	Oreveien 3	4370	EGERSUND	H	416 00 942	arnes@uninor.no
Nestleder: Sissel Voilås	Duganeveien 13	4370	EGERSUND	AP	951 32 226	sissel.voilas@dabb.no
ARBEIDERPARTIET	3 representanter					
Sissel Voilås	Duganeveien 13	4370	EGERSUND	AP	951 32 226	sissel.voilas@dabb.no
Tove Helen Løyning	Gamleveien 13	4370	EGERSUND	AP	950 83 622	tovehelen@hotmail.com
Bjørn Reidar Berentsen	Husabøveien 10	4370	EGERSUND	AP	900 32 438	reidbere@online.no
FREMSKRITTPARTIET	2 representanter					
Roald Eie	Kreklingbakken 7	4370	EGERSUND	FRP	918 19 858	roald.eie@gmail.com
Therese Nybo	Rindaveien 8	4370	EGERSUND	FRP	974 05 550	theny73@hotmail.com
HØYRE	3 representanter					
Arne Stapnes	Oreveien 3	4370	EGERSUND	H	416 00 942	arnes@uninor.no
Astrid Helland Robertson	Kråkefjellveien 28	4370	EGERSUND	H	917 16 638	astrid@pronav.no
Kjell Vidar Nygård	Tråsavigveien 218	4370	EGERSUND	H	932 36 261	kvn@euv.no
KRISTELIG FOLKEPARTI	1 representant					
Sølvi Ege	Eigesveien 284	4375	HELLVIK	KRF	994 23 577	*****
SENTERPARTIET	1 representant					
Tor Olav Gya	Gyaveien 90	4376	HELLELAND	SP	412 17 844	t-o-gya@hotmail.com
VENSTRE	1 representanter					
Britt L. Kvasheim	Nyvollsveien 10	4370	EGERSUND	V	480 32 787	brit.larssen.kvasheim@gmail.com

14.12.2010

Politisk sekretariat

Sekretariatet har bl.a ansvaret for å yte service til kommunens folkevalgte, og har også sekretariatsfunksjonene for Kommunestyret, Formannskapet, Miljøutvalget, Kultur- og oppvekstutvalget, Helse- og omsorgsutvalget, Administrasjonsutvalget, Felles brukerutvalg og Særskilt klagenemnd.

Det er politisk sekretariat som har det praktiske ansvaret for oppsett av sakslister, utsendelse av saksdokumenter, protokoll m.m.

Ønsker du kopi av saksdokumenter til noen av sakene i kommunestyret, formannskap eller noen av utvalgene, evt at du har andre spørsmål angående politiske utvalg, kan du kontakte oss i sekretariatet.

Du finner også saksdokumenter til det enkelte møte på kommunens internetsider www.eigersund.kommune.no/politisk/ under Saksdokumenter til politiske utvalg (med vedtak) Her kan du gå inn på den enkelte sak (uten vedlegg) eller gå inn i en stor (pdf) fil med de komplette saksdokumenter med samtlige vedlegg.

Faglige spørsmål om enkelte saker bør rettes til den enkelte saksbehandler. Dersom du ikke vet hvem som er saksbehandler, vil vi hjelpe deg frem til rette vedkommende.

Organisatorisk ligger politisk sekretariat i *Seksjon interne tjenester i Sentraladministrasjonen*, men ordføreren har instruksjonsrett overfor sekretariatet.

I sentraladministrasjonen ligger også overformyndieriet som er det politiske organ som forvalter umyndige personers økonomi. Dette er politisk ledet av to folkevalgte og har egen sekretær.

Styret for Eigersund Havn KF har sin sekretariatsfunksjon hos havnesjefen, som holder til i Havnebygget i Strandgt 2.

Kontrollutvalget har sin sekretariatsfunksjon hos Deloitte Advokatfirma AS – Stavanger.

Adresse / telefonnr. m.m.

Postadresse:

Politiske sekretariat, Eigersund kommune
Postboks 580, 4379 Eigersund

Besøksadresse:

Rådhusets 4 etasje, Bøckmans gate 2, 4270 Eigersund.

Telefaks:

51 46 80 97

Navn	Direkte telefon	E-post	Sekretær for utvalg
Sekretariatsleder Leif E Broch	51 46 80 23 / Mobil: 908 81 568	leif.broch@eigersund.kommune.no	Kommunestyre, Formannskap, Særskilt klagenemnd.
Politisk sekretær Randi Haugstad	51 46 80 24 Mobil: 489 98 284	randi.haugstad@eigersund.kommune.no	Miljøutvalget, Felles brukerutvalg, Arbeidsmiljøutvalget,
Politisk sekretær Målfrid Espeland	51 46 80 25 Mobil: 489 98 717	maalfrid.espland@eigersund.kommune.no	Kultur og oppvekstutvalget, helse- og omsorgsutvalget.
Politisk sekretær Irene Randen	51 46 80 45 Mobil: 489 98 285	irene.randen@eigersund.kommune.no	Administrasjonsutvalget, gjeldsrådgivning, avlønning og økonomi.

Andre politiske utvalg/organ som ikke har sekretariatsfunksjon hos politisk sekretariat.

Thale Thomseth	51 81 56 37	kontrollutvalget@eigersund.kommune.no	Kontrollutvalget
Knut Seglem	51 46 83 61	knut.seglem@eigersund.havn.no	Sekretær for styret for Eigersund havn KF
Sekretær Ingebjørg Hestnes	51 46 80 17	ingebjorg.hestnes@eigersund.kommune.no	Sekretær for overformyndieriet

Ajour: 04.11.10