



## Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 28.11.2011  
Arkiv: :PL-20010007,  
FA-L12, GBR-46/579  
Arkivsaksnr.:  
10/1346  
Journalpostløpenr.:  
11/29515

Avdeling:  
Enhet:  
Saksbehandler:  
Stilling:  
Telefon:  
E-post:

Sentraladministrasjonen  
Plankontoret  
Dag Kjetil Tonheim  
Plansjef  
51 46 83 21  
dag.kjetil.tonheim@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
045/11	Planteknisk utvalg	13.12.2011
124/11	Kommunestyret	19.12.2011

## Reguleringsendring Indre Vågen - Eieåna - byggelinje, ny avkjørsel, utfyllingsgrense - ny 2. gangsbehandling

### Sammendrag:

Reguleringsendring for Indre Vågen har tidligere vært til offentlig ettersyn og kunngjort, men kommunen har i etterkant blitt gjort kjent med at en grunneier ikke har fått varsel om høring og senere kunngjøring. Denne samt rettighetshavere og elveeigerlag har blitt tilskrevet og har fått mulighet for å komme med uttale. Fylkesmannen og NVE har vurdert at saken ikke må behandles etter vannressursloven og etter laks- og innlandsfiskelova. Saken fremmes derfor til ny 2. gangsbehandling for PTU og Kommunestyret. Rådmannen vurderer at de nye merknaden ikke er av en slik karakter at det endrer vesentlig på planen. Det foreslås en justering i bestemmelsene som ivaretar anbefalingen i den fagkyndige anbefalingen knyttet til anadrome fiskeslag. Ved forrige behandling ble gjort mindre justeringer i frisktlinjer, inntegning av busskuer m.m. og berører trafikkområdene i planen. Dette fremkommer i vedlagte kart og bestemmelser samt at vedtak er refert i saken. Rådmannen vil etter en samlet vurdering anbefale at planen blir vedtatt som fremlagt.

### Saksgang:

Planteknisk utvalg innstiller til kommunestyret.

### Rådmannens forslag til vedtak 28.11.2011:

Forslag til reguleringsendring for Indre Vågen med kart datert og bestemmelser sist revidert 14.12.2010 blir vedtatt med følgende endring i bestemmelsene:

1. *"Utfyllingsarbeidet bør ikke gjøres i den viktigste oppvandringsperioden for laks og sjøaure (juni/juli-oktober). For ikke heller å påvirke smoltutgangen er det beste tidspunktet for arbeidet på våren før utløpet av april måned."*

Vedtaket er fattet med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-12

## 13.12.2011 Planteknisk utvalg

### Møtebehandling:

### Votering:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

### PTU-045/11 Vedtak:

#### Planteknisk utvalg innstiller til Kommunestyret:

*Forslag til reguleringsendring for Indre Vågen med kart datert og bestemmelser sist revidert 14.12.2010 blir vedtatt med følgende endring i bestemmelsene:*

- 1. "Utfyllingsarbeidet bør ikke gjøres i den viktigste oppvandringsperioden for laks og sjøaure (juni/juli-oktober). For ikke heller å påvirke smoltutgangen er det beste tidspunktet for arbeidet på våren før utløpet av april måned."*

*Vedtaket er fattet med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-12.*

Vedtaket er enstemmig.

---

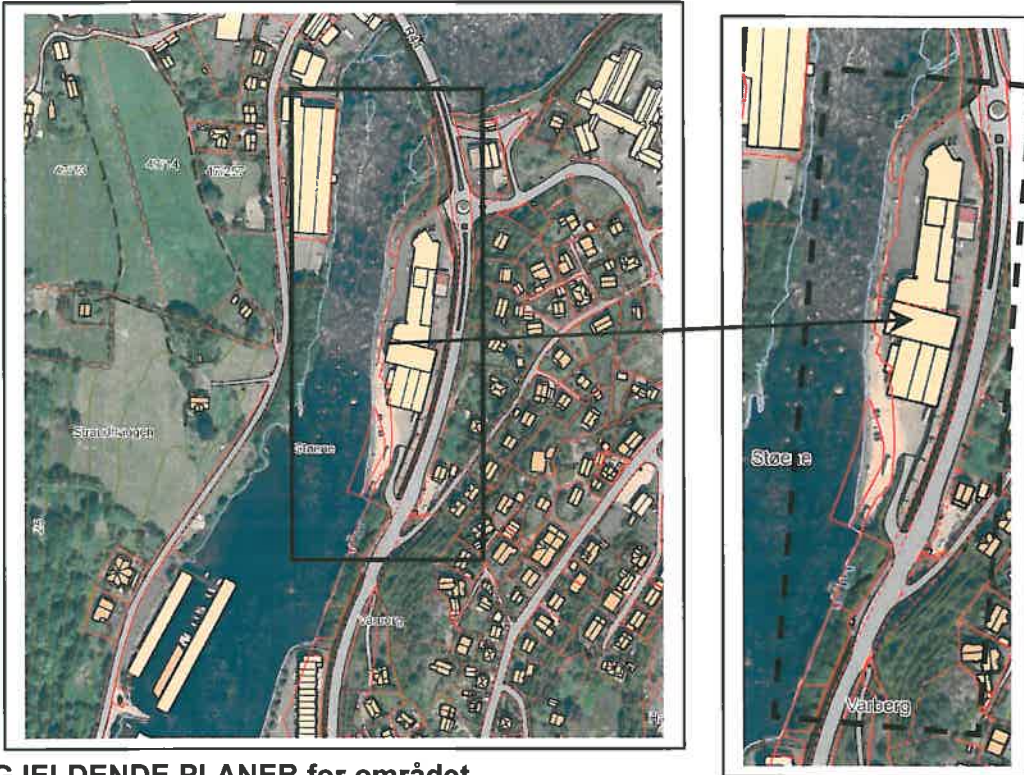
### Eventuell tidligere politisk behandling:

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
129/10	Miljøutvalget	19.10.2010
161/10	Miljøutvalget	20.12.2010
094/10	Kommunestyret	20.12.2010

---

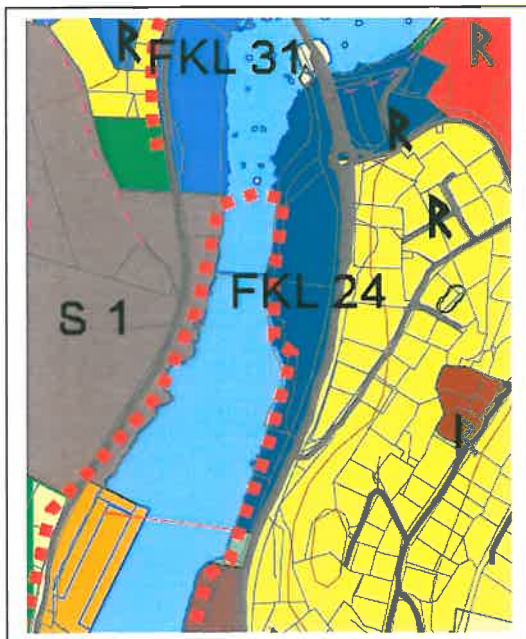
## Reguleringsendring Indre Vågen - Eieåna - byggelinje, ny avkjørsel, utfyllingsgrense – ny 2. gangsbehandling

Regulering av området omfatter gnr. 46 bnr. 579 mfl. og omfatter et eksisterende byggeområde for forretning, kontor, lager m.m. i kommunedelplan for Egersund by.



**GJELDENDE PLANER for området**

### Kommuneplan for Eigersund kommune

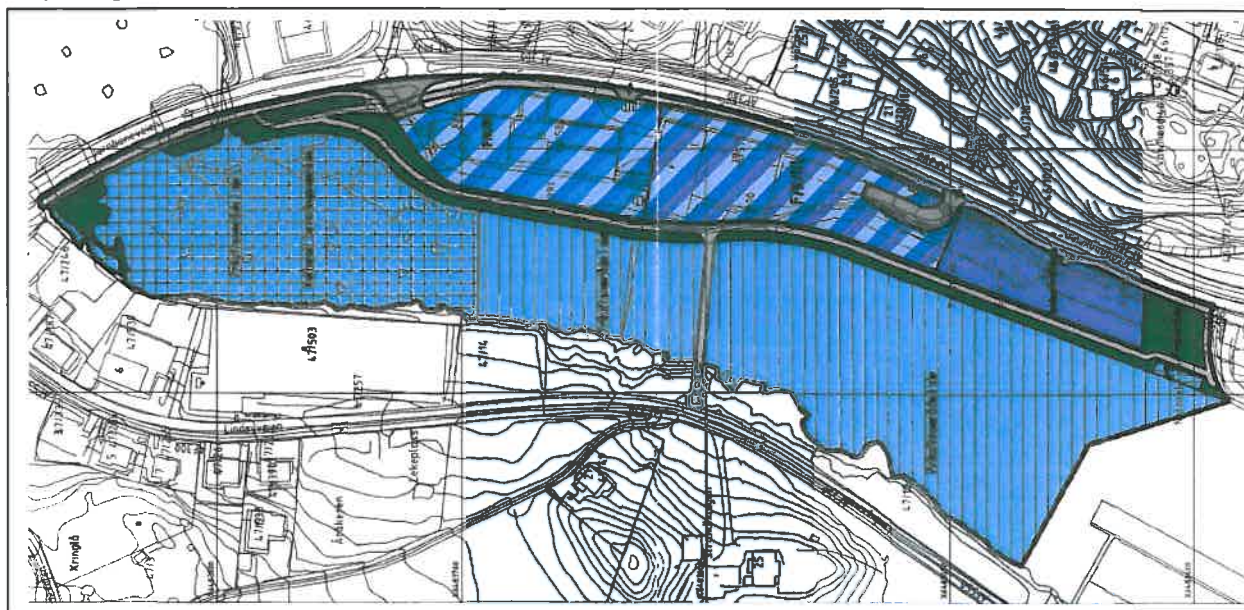


Området er i gjeldende kommuneplan vist som et eksisterende byggeområde for forretning, kontor og lager med benevnelse FKL24 samt fremtidig gang og sykkelveg langs sjøen.

Denne kommuneplanen ble vedtatt av kommunestyret i 2007 og er i tråd med gjeldende reguleringsplan for området.

**Gjeldende reguleringsplan for området**

Gjeldende reguleringsplan for området ble vedtatt 07.05.01, endret i en mindre reguleringsendring 08.09.05. Arealet er regulert til forretning, kontor, industri, lager m.m. Det er også regulert inn en gang og sykkelveg langs elven gjennom hele planområdet samt kryssing av Eieåna med gangbru.



#### **Tidligere behandling i kommunestyret – vedtak:**

Tidligere saksutredning er lagt ved og vedtaket refereres under:

#### **KS-094/10 Vedtak:**

*Forslag til reguleringsendring for Indre Vågen med kart datert og bestemmelser sist revidert 14.12.2010 blir vedtatt med følgende presiseringer i bestemmelsene:*

#### **Kart:**

1. *Målsetting av frisiktsoner m.m. i forhold til uttale fra Statens Vegvesen er innarbeidet i plankartet.*
2. *Hensynssoner kulturminner og hensynssone-flom erstatter spesialområde-bevaring og fareområde-flom – bestemmelsene er endret tilsvarende jfr. nye SOSI-koder.*

#### **Bestemmelser:**

3. *Ny §6.3 Tiltak i sjø som faller inn under havne- og farvannslovens bestemmelser skal godkjennes av havnemyndighetene."*
4. *Tillegg til §5.1; "Privat friområde er tilgjengelig for allmennheten og skal opparbeides etter planer godkjent av kommunen."*
5. *Rogaland fylkeskommune blir føyd til som uttalepart i §7.2*
6. *Ny bestemmelse; Ny bebyggelse skal legges trygt i forhold til flomvannstander inkludert sikkerhetsmargin jfr. flomsonekartlegging utført av NVE."*
7. *"Det må foretas en fagkyndig vurdering knyttet til utfylling og evt. fare for fortregning av masse og evt. avbøtende tiltak skal legges til grunn ved prosjektering."*

#### **• Endring i § 5:**

##### **1. Privat Friområde/Park, første setning:**

**Det skal i friområdet opparbeides areal til offentlig tilgjengelig park, med belegningsstein, murer, møblering og beplantning. Området kan .....**

Vedtaket er fattet med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-12

Vedtaket er enstemmig.

### HØRING OG OFFENTLIG ETTERSYN

V.nr	Fra	Innhold/tema	J/N/O/D
<b>Offentlige merknader</b>			
1.	Fylkesmannen i Rogaland	<input type="checkbox"/> Merknad	E
2.	NVE	<input type="checkbox"/> Merknad	E
<b>Private merknader</b>			
3.	Arnfinn Emil Havsvø	<input type="checkbox"/> Merknad	O
4.	NJFF	<input type="checkbox"/> Merknad	
5.	Elveeigerlaget	<input type="checkbox"/> Merknad	
6.	Terje Havsvø mfl.	<input type="checkbox"/> Merknad	O

Fra	Innhold/tema	Saksbehandlers vurdering
<b>Offentlige uttaler</b>		
1. Fylkesmannen i Rogaland	<input type="checkbox"/> Fylkesmannen støtter NJFF Rogaland i at elva si rolle som element i bymiljøet er viktig, og at dette er eit tema kommunen som planmyndighet må ta omsyn til i arbeidet med å utvikle Egersund by.  <input type="checkbox"/> Fylkesmannen er myndighet etter laks- og innlandsfiskelova og etter vassressurlova § 11 om fredning av kantvegetasjon. Basert på vurderingane i den vedlagte Ambio-rapporten meiner vi ikkje tiltaket treng dispensasjon etter forskrift om fysiske tiltak i	<input type="checkbox"/> Rådmannen viser til at dette er i tråd både med gjeldende kommuneplan og reguleringsplaner som kommunen har for denne delen av byen og der en har hatt et særlig fokus på strekningen Egersund sentrum - Eie. Aksen Egersund stasjon og sentrum er det første en møter når en kommer til Egersund og rådmannen vurderer det som viktig for opplevelsen av byen at det skjer en positiv utvikling langs denne aksen herunder at friområde og gangveg langs elven blir opparbeidet. Ikke minst er det viktig at strekningen fylles med aktivitet som gjør den attraktivt og spennende å gå strekningen, og at avstanden mellom stasjonen og sentrum oppleves som så kort som mulig.  <input type="checkbox"/> Rådmannen tar uttalen til etterretning og legger dette til grunn og viser til at følgende bestemmelse er lagt inn i tråd med den fagkyndige uttalen: <i>"Utfyllingsarbeidet bør ikke gjøres i den viktigste oppvandringsperioden for laks og sjøaure (juni/juli-oktober). For ikke heller å påvirke smoltutgangen er det beste tidspunktet for arbeidet på våren før utløpet av april måned."</i>

	<p>vassdrag § 1. Dette gitt at tilrådingane om tidspunkt for arbeidet blir fulgt slik at arbeidet ikkje forstyrrar oppvandring av laks/sjøaure eller utvandring av smolt.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>□ Med omsyn til kantsonbestemmelsen, så er deler av området alt utfyllt og kantsonen fjerna. Det er dermed heller ikkje aktuelt med dispensasjon frå § 11 i vassressurslova.</li> <li>□ Vurdering av konsesjonsplikt etter vassressurslova § 8 ligg til NVE. Vi seier oss eninge i at kommune si tolking av begrepet "allmenne interesser" ikkje er dekkande i saksutgreiinga.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Rådmannen tar dette til orientering.</li> <li>○ Rådmannen tar dette til orientering.</li> </ul>
2. NVE	<ul style="list-style-type: none"> <li>□ Viser til tidlige uttalelser i forbindelse med offentlig ettersyn av planen og deres oversendelse av rapport fra Ambio i forbindelse med ny 2. gangs behandling av reguleringsplan for Indre Vågen – Eideåna. NVE viser til rapporten, og legger til grunn at allmenne interesser ikke blir påført nevneverdige skader eller ulemper som gir grunnlag for videre behandling etter vannressurslovens bestemmelser om konsesjonsplikt, § 8.</li> </ul>	E Rådmannen tar uttalen til etterretning.
<b>Private merknader</b>		
3. Arnfinn Emil Havsø	<ul style="list-style-type: none"> <li>□ Utfyllingen er vesentlig større enn foreslått i tidligere/gjeldende reguleringsplan.</li> </ul>	○ Rådmannen viser til at justering av fyllingslinjen medfører en utvidelse på 396 m2 fordelt på en strekning langs elvebredden. Eksisterende fylling er på om lag 2293 m2, slik at økningen vurderes ikke å være

	<ul style="list-style-type: none"> <li>□ Eideåna er lakse og sjørettførende vassdrag og utfylling anses å kunne få betydelige konsekvenser for denne lakse- og sjørretstammen.</li>   <li>□ Er også kjent med at Eigersund og Helleland elveeigerlag og andre rettighetshavere har innvendinger til planen etter at den nye utfyllingen er kjent.</li> </ul>	<p>vesentlig. En viser til at det er gjennomført fagkyndig utredning knyttet til flom og hydrologi som viser at tiltaket ikke vil ha konsekvenser.</p> <p>N Rådmannen viser til at både Fylkesmannen og NVE har gitt uttaler i saken og der disse ikke har merknader til den. En har fått en fagkyndig vurdering av Ambio i forhold til det som blir hevdet angående konsekvens for anadrome fisk, og denne konkluderer med at tiltaket ikke har målbar innvirkning på forholdene for anadrom fisk i vassdraget.</p> <p>Det er utført en flomvurdering for tiltaket (Morica 2010). Resultatene viser at den aktuelle utfyllingen i veldig liten grad vil påvirke vannstanden i elva beregnet for 10 til 500 års flommer. Tiltaket vil dermed heller ikke medføre noen vesentlige forandringer for oppvandringsforholdene for fisk. Rådmannen viser til at fyllingen vil skje på steinbunn og vil skje fra land ved bruk av gravemaskin. En viser også til at Fylkesmannen i forbindelse med behandling av utslippstillatelse ikke vurderer at der er naturverdier i området som skulle tilsi behandling etter forurensningsloven. av justeringen av utfyllingslinjen vil skje på cote 0 dvs. på havnivå.</p> <p>O Rådmannen viser til at planen har vært annonsert i Dalane Tidende 3 ganger (oppstart, høring og kunngjøring) samt lagt ut på kommunens hjemmeside. En viser til at utfyllingen har vært et tema som har kjent gjennom hele planprosessen siden varsel om oppstart. Merknader som er inkommet er gått gjennom og vurdert.</p>
4. NJFF	<ul style="list-style-type: none"> <li>□ Etter vår mening bør denne utfyllingen behandles etter §8 i Vannressursloven da</li> </ul>	<p>N Rådmannen viser til at regulerings-saken har vært behandlet av NVE i flere omganger og viser til at de</p>

tiltaket klart vil medføre nevneverdig ulempe og skade for allmenne interesser og følgelig mener vi tiltaket må ha konsesjon fra NVE for å kunne gjennomføres. Etter vår mening vil dette tiltaket ha klart negative virkninger for allmenne interesser for utøvelse av fiske i vassdraget i berørt område. Dessuten vil utfyllingen også redusere grøntarealet i øvre del av planområdet. Dette er også negativt. NJFF-Rogaland vil på det sterkeste gå imot videre utfyllinger i Eieåne i planområdet.

- Dersom kommunen ikke hensyntar de protestene som er kommet inn når det gjelder denne saken vil vi anmode NVE om å behandle saken etter Vannressurslovens § 8.

vurderer at tiltaket ikke behøver behandles etter §8 i Vannressursloven. Dette vurderes å være en justering av utfyllingslinjen og en viser her til at den fagkyndige uttalen fra Ambio konkluderer med at tiltaket "vurderes derfor ikke å ha noen målbar innvirkning på forholdene for anadrom fisk i vassdraget." Med omsyn til kantsonbestemmelsen, så er området alt utfyllt og kantsonen fjernet for mange år siden og dette er gjort i henhold til tidligere vedtatt reguleringsplan. Det er dermed heller ikke aktuelt med dispensasjon fra § 11 i vassressurslova i følge fylkesmannen.

- Rådmannen viser til at utfylling i vassdragsområder kan være vanskelige og er generelt noe en søker å unngå. Denne justeringen i utfyllingslinjen har både fordeler og ulemper jfr. denne og tidligere saksbehandling. Men i denne konkrete saken vurderer en at fordelene er betydelig større enn bakdelene. En viser her til bl.a. økt tilgjengelighet for allmennheten til elven ved at det etableres gangveg, marginale konsekvenser for miljø, ikke konsekvens for flom, er tilrettelegging for næringsvirksomhet m.m. En viser her til at det er gjennomført flomvurderinger som konkluderer med at tiltaket i liten grad påvirker flom, vannstand, vannhastighet, erosjon m.m. Videre konkluderer Ambio med at tiltaket "vurderes derfor ikke å ha noen målbar innvirkning på forholdene for anadrom fisk i vassdraget." NVE har foretatt en vurdering av om tiltaket faller inn under Vannressurslovens § 8 og har konkludert med at det ikke er av en slik karakter at det er nødvendig og rådmannen legger



5. Elveeigerlaget	<ul style="list-style-type: none"> <li>□ Laget er negativ til at det godkjennes ytterligere utfylling som vist i forslag til reguleringsendring.</li>   <li>□ Utbygger bør pålegges ikke å drive utfylling og annen graveaktivitet som kan forstyrre vassdraget i perioder hvor det pågår oppgang av fisk eller utgang av smolt.</li> </ul>	<p>dette til grunn og sier seg enig med dette..</p> <p>N Rådmannen har forståelse for at en i utgangspunktet skal være forsiktig med å fylle ut i vassdrag, men i dette tilfellet vurderer en at konsekvensene er små og viser til fagkyndige uttaler som dette bygger på fra Multiconsult og Ambio.</p> <p>J Rådmannen viser til den fagkyndige rapporten og legger til grunn at følgende bestemmelse legges inn for å ivareta bl.a. det som elveeigerlaget kommer med: <i>"Utfyllingsarbeidet bør ikke gjøres i den viktigste oppvandringsperioden for laks og sjøaure (juni/juli-oktober). For ikke heller å påvirke smoltutgangen er det beste tidspunktet for arbeidet på våren før utløpet av april måned."</i></p>
6. Terje Havsø mfl.	<ul style="list-style-type: none"> <li>□ Utfyllingen vil ha virkning på våre rettigheter til fiske i vassdraget, som vil bli ytterligere redusert i forhold til gjeldende plan. Utfylling anses å kunne få negative konsekvenser for laks- og sjøørretstammen som er i fin utvikling.</li> </ul>	<p>N Rådmannen viser generelt til at området i dag er et aktivt industriområde og tilgangen er således begrenset. Ved etablering av gang- og sykkelveg vil tilgangen til elven bedre betraktelig på denne siden. En vurderer ikke at den skisserte justeringen i fyllingskanten vil ha vesentlig betydning i forbindelse med muligheten for fiske. En viser her til den fagkyndige uttalen som bl.a. sier at det beslaglagte arealet er lite sett i forhold til det totale oppvekstarealet i elva, og er i tillegg et område som vurderes å være av liten verdi. Tiltaket vurderes ikke å ha målbar innvirkning på forholdene for anadrom fisk i vassdraget, noe som skulle tilsi at muligheten for fiske i liten grad blir påvirket i negativ retning. En tar ikke stilling til privatrettslige forhold.</p>

Rådmannen vil derfor etter en samlet gjennomgang og vurdering av de innsendte merknaden innstille på at planen blir vedtatt med følgende endringer i bestemmelsene:

1. "Utfyllingsarbeidet bør ikke gjøres i den viktigste oppvandringsperioden for laks og sjøaure (juni/juli-oktober). For ikke heller å påvirke smoltutgangen er det beste tidspunktet for arbeidet på våren før utløpet av april måned."

### **Beliggenhet**

Gjeldende reguleringsplan omfatter Eideånas utløp i Indre Vågen og begrenses av Jernbaneveien i øst og Lindøyveien i vest. Fra rundkjøringene der de to veiene møtes strekker planområdet seg ca. 500 meter sørover.

### **Allmennheten interesser og biologisk mangfold**

Det er i tilknytning til planområdet og reguleringsplanene lagt inn flere element som vil være positive for allmennheten bruk og tilgang til området. Ikke minst vil opparbeiding av gang og sykkelveg langs sjøen, friområde og gangbru til Eiesiden bidra til å åpne området opp for allmennheten og gjøre det tilgjengelig. Området er ikke tilgjengelig for allmennheten slik det ligger i dag og rådmannen vurderer at planen vil bidra til økt tilgjengelighet på denne strekningen. Dette vurderes som utelukkende positivt sett i forhold til allmennheten. Videre er det i et byutviklingsperspektiv, viktig å få etablert aktivitet og tilbud på denne aksen for å trekke stasjonen og sentrum nærmere hverandre og gjøre slik at opplevelsen av avstand blir så kort som mulig.

### **Naturgitte forhold i gjeldende reguleringsplan**

Området domineres av sjøområdet i Indre Vågen og Eideånas utløp som deler planområdet i 2 omtrent like store deler med landareal. Eideånas utløp inneholder flere steinforebygninger, en mengde større og mindre enkeltsteiner og noe kantvegetasjon i form av busker og trær.

De ubebygde strandstrekningene på vestsiden inneholder noen private båtstøer, samt restene av et gammelt kvernhus. For øvrig bærer planområdet lite preg av natur og fremstår som utbygd.



### **Eksisterende bebyggelse i planområdet og tilgrensende**

På østsiden av elven ligger en mineralvannfabrikk/bryggeri, en byggevareforretning og en bensinstasjon. Rett sør for området ligger Perrongen. På vestsiden ligger Eger, lokalene til Dalane Tidende og mindre salgs- og håndverksbedrifter. Det er ikke boliger i planområdet.

### **Gjennomgang av planen**



Området ligger i Indre Vågen og strekker seg langs Jernbanevegen fra Perrongen til krysset ved jernbanen, og tar også med seg sjøområdet og Eideåna på denne strekningen.

Planområdet er identisk med det vedtatte planområdet for Indre Vågen, og der endringene i hovedsak knytter seg til Berentsens virksomhet:

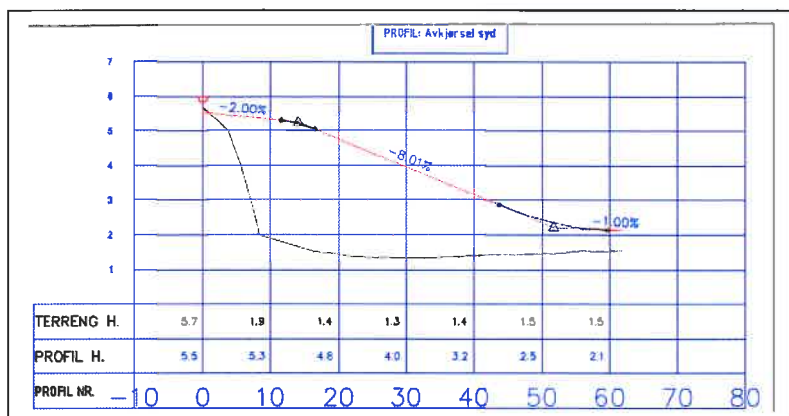
Konkret omfatter endringsforslaget i hovedsak følgende forhold:

- Byggelinje mot Jernbaneveien forskyves nærmere veien.
- Ny avkjørsel for tunge lastebiler syd i planområdet samt målsetting av frisktsoner.
- Dagens avkjørsel reduseres til kun å omfatte personbiler.
- En mindre justering av utfyllingsgrensen mot sjøen for å komme forbi eksisterende bygg med lastebil frem til bl.a. trafo.
- Felles avkjørsel vist for Jernbaneveien 28 og 30 med tilhørende bestemmelse.
- Justering av bestemmelse hvor det åpnes opp for at Berntsen Brygghus kan benytte arealet til ulike typer arrangement i tilknytning til egen virksomhet
- Gjennomgående gang og sykkelveg gjennom hele området i tilknytning til avkjørslene.

### Adkomst, parkering m.m.

Området har tilknytning til offentlig veg via en felles bilveg (Jernbanevegen), og to

gangvegtraséer (langs Eideåna og langs Jernbanevegen). Forbindelse mellom de to gangveiene ligger lengst sør i planområdet.



### Trafikksystem

Området er tilknyttet offentlig veg – Jernbaneveien som er en del av Fv. 44 og er hovedveg i Egersund sentrum. Det er laget lengdesnitt i forhold til den nye avkjørselen

i den sørlige delen av planområdet:

Endringene som er foreslått medfører at det reguleres inn en ny avkjørsel fra Jernbanevegen for å bedre tilkomsten til området for tunge lastebiler. En vurderer at denne vil ha et lavt antall bevegelser i løpet av et døgn, for eksempel er det bare gjennomsnittlig 7 lastebiler pr. dag og der en legger opp til å etablere dette i tråd med anbefalingene fra Statens Vegvesen. Det er lagt inn følgende bestemmelse som vil sikre Statens Vegvesen kontroll med dette; *"Regulerte avkjørsler med Jernbanen med tilhørende funksjoner inkl. gang og sykkelveg skal utformes i tråd med planen og være godkjent av Statens Vegvesen."*

Denne nye avkjørselen vil sikre at bedriften kan få utnyttet næringsarealet på en mest mulig effektiv måte og dermed kunne utvikle seg. Tomten er relativt trang og en vurderer det som svært viktig at en får til en slik endring i arronderingen av tomten.

Jernbaneveien (Fv 44) er en tungt trafikkert hovedveg i Egersund særlig i tilknytning til start og slutt på arbeidsdagen. Det er derfor viktig at de tiltakene som skal i minst mulig grad bidrar til å vanskeliggjøre trafikkavviklingen på strekningen. En har derfor gjennom planen søkt å videreføre dagens trafikk og kjøremønster i tilknytning til de eksisterende avkjørslene

herunder vist felles adkomst for jernbaneveien 28 og 30 der denne er i dag. Det er ikke lagt opp til at andre enn Jernbaneveien 28 og 30 skal benytte denne avkjørselen jfr. egen bestemmelse; "Felles avkjørsel er felles for Jernbaneveien 28 og 30.". Rådmannen vurderer at det er i alles interesse at disse avkjørslene blir lett oppfattede og trafikksikre jfr. Jernbaneveiens sentrale og viktige betydning i forhold til trafikkavvikling inn og ut av byen..

I dette tilfellet vil en bl.a. kun få svinge til høyre i krysset og må kjøre ned til rundkjøringen ved Perrongen for å svinge oppover igjen. Rådmannen er av den klare oppfatningen at dersom en skal åpne opp for endringer på denne strekningen, vil det utifra klare og entydige prioriteringer. Det vil kun være i tilknytning til eksisterende næringsdrift på denne siden av vegen. En vil ikke kunne åpne opp for ytterligere økning i trafikken i tilknytning til noen av de andre avkjørslene på den andre siden, da dette vil medføre krav om rundkjøringer. I dette tilfellet prioriteres næringsaktiviteten.

Eksisterende avkjørsel som i dag er hovedadkomst til bl.a. de nedre delene av fabrikk og butikken degraderes til en utkjøring for personbiltrafikk fra butikken samt ev. vareleveranser. Dette vil gjøre at en får en bedre differensiering av trafikken, der biltrafikken i all hovedsak vil skje i tilknytning til butikkens åpningstid. På denne måten vil en også bedre skille transport til og fra fabrikk. Samlet gjelder dette et snitt på om lag 7 lastebiler/trailere.

### Trafikksikkerhet

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Ulykke i av-/påkjørslar		X	1	1	Grønn	Ivarettatt i plan og bestemmelser
Ulykke med gående/syklende		x	1	1	Grønn	
Andre ulykkespunkter		X	1	1	Grønn	
Byggelinje mot veg		x	1	1	Grønn	

Når det gjelder trafikksikkerhet viser en til at en viderefører gang og sykkelvegen langs elven samt det fremdeles skal være gang og sykkelveg langs Jernbaneveien som i gjeldende plan. Den nye sørlige avkjørselen er også vist slik at eksisterende gang og sykkelveg er gjennomgående og dermed vil trafikk til- og fra avkjørselen ha vikeplikt for brukere av gang og sykkelvegen.

En vurderer ikke at planen vil bidra til å svekke trafikksikkerheten på strekningen og begrunner dette bl.a. med at en får en bedre differensiering av trafikken og der en får separert bedriftsintern transport og brukere av bl.a. butikken. En viser til at Statens vegvesen skal godkjenne det som gjelder bl.a. gang og sykkelvegen jfr. rekkefølgekrav.

### Vann og avløp

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Vann		X	1	1	Grønn	
Avløp		x	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold, området skal tilknyttes kommunalt vann og avløpsnett.

### Fremføring av strøm m.m.

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Fremføring av strøm m.m		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

### Avfallshåndtering

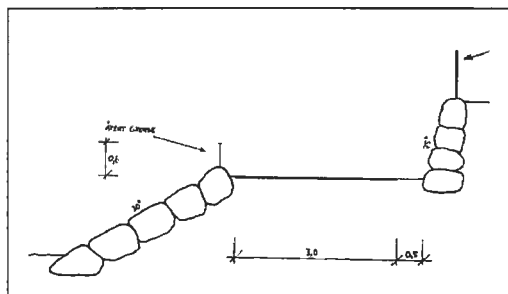
Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Avfallsbehandling		X	1	1	Grønn	

Er ikke redegjort for, men legger til grunn at dette skjer i tråd bestemmelsene til DIM.

### Barn og unge og friluftsinnteresser

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Tilfredsstillende krav til barn og unge – lek m.m		X	1	1	Grønn	
Område for idrett/lek		X	1	1	Grønn	

Planen slik den frem kommer vil så langt en vurderer det ikke ha spesielle negative konsekvenser for barn og unge. Det er ikke foreslått eget lekeområde innen området, men det er som i gjeldende plan vist et friområde ved elven mellom Berentsen og Perrongen. Gang- og sykkelveg bidrar til trafiksikker forbindelse fobi området i fine omgivelser ned mot elva.



Prinsippkissen viser hvordan gang og sykkelvegen langs deler av elven vil kunne bli utformet.

Det er tidligere bemerket at reguleringsplanen i stor grad har ivaretatt behov for trafiksikringstiltak med den foreslåtte gang- og sykkelvei. Videre er det blitt påpekt at det er viktig å ivareta grøntarealet i planen. I senere år er spesielt i sentrumsområdet i høy grad blitt fortettet av boliger og andre bygg. De områdene

som er regulert til grøntareal i eksisterende reguleringsplan opprettholdes, noe som er nødvendig for å kunne gjennomføre planene med gang- og sykkelveiene. Det vil være svært positivt for byen og innbyggerne å få opparbeidet friområdet og gang og sykkelvegen samt gangbru til Eie.

Videre vil båt plassene som er regulert inn i gjeldende reguleringsplan videreføres uendret.

### Tilgjengelighet

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		

Kan hensyn til tilgjengelig/ universell utforming ivaretas		x	1	1	Grønn	
--	--	---	---	---	-------	--

Tiltakshaver vurderer at det er lett adkomst til området både for gående og kjørende. Ved opparbeidelse av gangveg og friområde vil disse også kunne gjøres tilgjengelig og være et viktig tilskudd til turområder som alle vil kunne bruke. Det er viktig og positivt å ha sentrumsnære og tilgjengelig turveier som er tilrettelagt for alle.

Andre forhold i planen vil bli ivaretatt av TEK. Felles brukerutvalg har ikke merknader til planen.

### Støy

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Støv og støy		X	1	1	Grønn	Ikke kjent.

Reguleringsbestemmelsene ivaretar dette jfr at det står; "Arbeidslokaler som utsettes for vegtrafikkstøy som overskrider de laveste grenseverdiene i Miljøverndepartementets retningslinjer gitt i retningslinjer om støy i arealplanlegging T-1442, skal støybeskyttes ved hjelp av skjerming, ytterveggisolering, planløsning og lignende. Innendørs støyinnivå skal tilfredsstillende de laveste grenseverdiene i Miljøverndepartementets retningslinjer T-1442. Støy fra industri reguleres etter Forurensningsloven."

En er ikke gjort kjent med at aktiviteten ved bedriften vil generere spesiell støy.

### §28-1 i PBL herunder flom

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Elveflom/stormflo/høy vannstand/bølgeslag		x	1	1	Grønn	Ivaretatt i plan og bestemmelser.

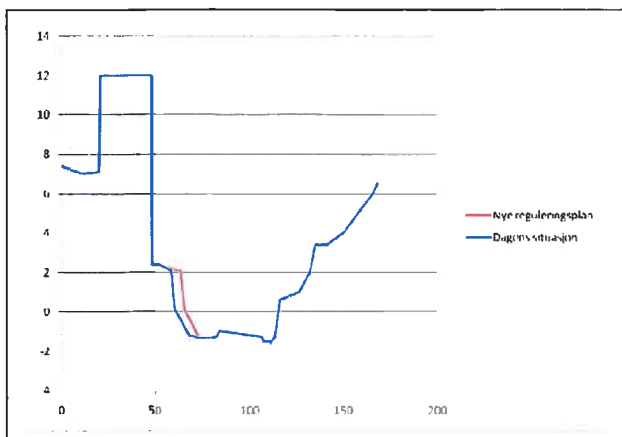
Det er gjort vurdering av tiltakshaver og der denne opplyser at byggeområdene i planen ikke vil bli berørt av flom jfr. at flomsonekartet fra NVE viser at elva v. 200 års flom, kan stige 1,1 m i dette området. Når det gjelder nivåstigning i forhold til fremtidig havvannstand vurderes særlig de nedre delene å kunne være utsatt, og en viser til at en i bestemmelsene har lagt inn følgende vilkår som en vurderer ivaretar dette på en tilfredsstillende måte: "Før det blir gitt byggetillatelse skal sikker høyde i forhold til fremtidig vannstand (flom/økning i havvannstand) fremlegges av fagkyndig."

Videre reguleres inn en mindre justering av utfylling i elven for å muliggjøre passering av eksisterende bygg med lastebil. En viser til at Multiconsult har utarbeidet en fagkyndig rapport datert 04.12.2010 revidert 13.12.2010 i forhold til konsekvens av denne der en konkluderer følgende:

"Den nye reguleringsplan har veldig lite betydning i forhold til vannstanden i sjøen. Den nye utformingen påvirker veldig lite flommen i området."

Videre er det i epost datert 07.12 fra Multiconsult videre presisert følgende i forhold til om konklusjonen i rapporten gjelder eiendommer på begge sider av elven:

*"Modellen er bygget slik at beregnet vannhøyder gjelder hele tverrprofil, det vil si at vannstand er beregnet som uavhengig av hvor i en bestemt tverrprofil en finner seg. Dette betyr i praksis at konklusjonene gjelder begge sider av elven, dvs både elvebredden langs Berentsen og elvebredden på motsatt side."*



Når det gjelder utfylling vil denne måtte godkjennes av forurensningsmyndigheten jfr. at det i bestemmelse står følgende: *"Utfylling kan ikke utføres før tiltaket etter særskilt søknad er godkjent av forurensningsmyndigheten etter forurensningsloven."* Det er fylkesmannen som er forurensningsmyndighet i denne type saker.

Det er utarbeidet flere tverrprofiler og en har vist tverrprofil 1 som eksempel. Endring i vannhøyder (moh) for en flom med

gjenntaksintervall på 200 år er liten. Rapporten fra Multiconsult konkluderer med at *"den nye reguleringsplanen har veldig liten betydning i forhold til vannstand i sjøen. Den nye utformingen påvirker veldig lite flommen i området."*

Multiconsult har etter dialog med NVE levert inn en revidert fagkyndig rapport der bl.a. følgende er justert:

- Beskrivelse av endringer i elvegeometrien samt tverrsnitt detaljer og sammenlikning: ligger i punkt 2.1 og 2.3-2.5 i rapport. Vedlegg 3.1 er også endret slik at "chainage" brukt i modell også er vist der. Samtidig er denne informasjon også lagt inn i rapport i tabell
- Gammel/ny reguleringsplan i forhold til dagens situasjon: se punkt 1 innledning som er nå mer nøyaktig angående dette
- Vurdering av erosjonsfare: se punkt 1.1 angående antatt utfylling profil samt punkt 3.2
- Vannlinjer: kurver lagt inn under punkt 3.1
- Nedstrøms grensebetingelser: egen dedikert punkt 1.5
- Kalibrering: egen dedikert punkt 1.4
- Planlagt brua: egen dedikert punkt 2.2
- Vannhastigheter: se punkt 3.2

NVE har i epost datert 14.12.2010 ingen merknader til den fremlagte rapporten. Denne er lagt ved saken.

Bedriften er et bryggeri og driver også med produksjon og oppbevaring av alkoholholdige drikker. En vurderer at når det gjelder oppbevaring, produksjon og lagring vil dette ivaretas gjennom gjeldende regelverk og bedriften har tilvirkningstillatelse for dette. Endringer utover dette må behandles på vanlig måte samt fagkyndig rapport fremlegges.

Det er ved tidligere regulering gjennomført sedimentundersøkelser av Rogalandsforskning der det konkluderes at nivåene i sedimentprøvene var gjennomgående lave for alle de analyserte parametrene.

En er ikke kjent med andre forhold.

## Ras

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Masseras/-skred		x	1	1	Grønn	
Snø-/isras		X	1	1	Grønn	
Flomras		X	1	1	Grønn	

Det er ikke vist i skrednett og en er heller ikke kjent med slike forhold fra området.

## Radon

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Radongass		x			Grønn	Ikke kjent.

Ikke kjent med spesielle forhold.

## Vær og vind

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Vindutsatte områder		X	1	1	Grønn	
Nedbørutsatte områder		x	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold utover det som fremkommer i fagkyndige rapporter jfr flom.

## Høyspent og magnetfelt

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Høyspent/magnetfelt		x	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

## Kulturminner på land og i sjø

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Kulturminne-/miljø/ SEFRAK		x	1	1	Grønn	

Det er i gjeldende reguleringsplan vist et større område for kulturminner i elven. Dette videreføres som i gjeldende reguleringsplan og vil ikke bli berørt av reguleringsendringen. En er ikke kjent med andre kulturminner på land og viser til at det i all hovedsak allerede er et opparbeidet område. Rådmannen vurderer at dette er tilfredsstillende ivaretatt i planforslaget.

## Sjø og vassdrag

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		



100 – meters beltet fra sjø/50-m beltet fra sjø og vassdrag		X	1	1	Grønn	
Vassdragsområder inkl. drikkevannskilder/restriksjonsområder		X	1	1	Grønn	

Rådmannen vurderer at dette er tilfredsstillende ivaretatt i planforslaget og viser til fagkyndige rapporter.

### Naturverdier og rødlistart

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Sårbar flora/inngrepsfrie områder		X	1	1	Grønn	Eikeskog.
Sårbar fauna/fisk/leveområde for rødlistart		X	1	1	Grønn	

Når det gjelder biologisk mangfold, viser en til at dette er en del av Egersund sentrum og er allerede bymessig utbygd. I forhold til temakart Rogaland er det ikke vist spesielle forhold knyttet til temaet biologisk mangfold som berøres av utfyllingen. Den foreslått justeringen av utfyllingslinjen er begrenset og vurderes å ikke ha målbar virkning jfr. fagkyndig uttale.

Planen slik den er utformet vil slik rådmannen vurderer det i liten grad berøre fiskeinteressene i elven. En viser her til fagkyndig uttale fra Ambio som konkluderer med følgende;

*" Tiltaket vil dermed heller ikke medføre noen vesentlige forandringer for oppvandringsforholdene for fisk. Det beslaglagte arealet er lite sett i forhold til det totale oppvekstarealet i elva, og er i tillegg et område som vurderes å være av liten verdi. Tiltaket vurderes derfor ikke å ha noen målbar innvirkning på forholdene for anadrom fisk i vassdraget."*

### Viltområde

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Viltområde		X	2	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

### Friluftsliv

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Friluftsliv og rekreasjon (friluftsområder, LNF-F/N, friområder m.m.)		x	1	1	Grønn	

En vurderer ikke at planen vil ha spesielle negative konsekvenser for friluftsliv. Dette er i dag et aktivt industriområde og en vil gjennom planen tilrettelegge for en bedre tilgjengelighet til elven ved at det kan etableres gang- og sykkelveg.

Samlet vurderer en at tiltaket har liten effekt i forhold til biologisk mangfold, men meget stor og positiv effekt i forhold til allmennhetens tilgang til elvebredden og strandsonen.

## Estetikk i planleggingen

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Landskapsvern/estetikk		X	1	1	Grønn	
Vakre landskap		X	1	1	Grønn	

Området vil når det er ferdig opparbeidet med friområde, turveger, gangbru, kulturelt bevaringsområde samt ny bebyggelse bidra til å heveområdets estetiske kvaliteter vesentlig.

Ikke minst vil det være positivt at en får opparbeidet friområdet og aktivisert dette, samt at gang og sykkelvegen vil kunne fungere som en del av en fremtidig havnepromenade der gangbruen over elva vil bidra til å knytet Eie-siden tettere sentrum.

## Terreng

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Terreng		X	1	1	Grønn	Ivaretatt i plan og bestemmelser.

Ikke kjent med spesielle forhold.

## Vegetasjon og markslag

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Vegetasjon og markslag		X	1	1	Grønn	Ivaretatt i plan og bestemmelser.

Ikke kjent med spesielle forhold, dette er et område som allerede er utfyllt og der kantvegetasjon er fjernet for mange år siden. Det fremstår i dag som et aktivt industriområde.

## Lokalklima

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Lokalklima		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

## 11.10 Miljøkonsekvenser

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Miljøkonsekvenser		X	1	1	Grønn	Ivaretatt i plan og bestemmelser.

Ikke kjent med spesielle forhold.

## VURDERING OM PLANEN HAR VESENTLIG KONSEKVENS FOR MILJØ OG SAMFUNN / UTBYGGINGSAVTALE

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Vesentlige konsekvenser for miljø og samfunn		X	1	1	Grønn	

Kommunen er pålagt å vurdere behovet for konsekvensutredninger etter § 4 i "Forskrift om konsekvensutredninger". Dette gjelder også ved en omdisponering av arealer i strid med kommuneplanen. Rådmannen vurderer at den foreslåtte reguleringsplanen holder i hovedsak innforbi rammene i kommuneplanen jfr. byggeområder. En har foreslått vanlige fritidsboliger istedenfor reiseliv i den nedre delen uten at dette er kommentert spesielt fra tiltahaver. Dette er i tråd med ønsket fra de som allerede har fritidsboliger i området.

Rådmannen vurderer ikke at denne planen har vesentlige virkninger for miljø og samfunn og medfører ikke behov for konsekvensutredning jfr. § 4 i "Forskrift om konsekvensutredninger".

### Konsekvenser for kommunen

Ingen kjente.

### Konklusjon og oppsummering

Rådmannen vurderer det som viktig og udelt positivt for byen at det blir gitt rom for videre utvikling av Berentsens Brygghus og at denne bedriften får trygge rammevilkår for videre drift og ekspansjon. Dette er en bedrift som bidrar positivt til å sette Egersund på kartet.

Det er ikke fremkommet merknader som er av en slik karakter at de medfører store endringer i planen slik rådmannen vurderer det. En viser til at den fagkyndige rapporten knyttet til flom og anadrome fiskearter m.m. entydig konkluderer med at utfyllingen ikke vil ha konsekvenser.

Ut fra en samlet vurdering av de innsendte merknadene vil rådmannen gå inn for at den fremlagte planen med kart og bestemmelser blir vedtatt i tråd med fremlegg til vedtak.

En har hatt et godt samarbeid med tiltakshaver og en vurderer det slik at de viktigste problemstillingene har funnet sin avklaring gjennom planprosessen.

Planen er tilfredsstillende gjennomarbeidet og en vil med de justeringene som er foreslått få en plan som fremstår som entydig og klar og som vil gi et godt utgangspunkt for utbygging.

En vil særlig berømme Statens Vegvesen for at de på en konstruktiv måte har funnet en løsning som er akseptabel både for bedriften og trafikkavviklingen på Jernbaneveien.

Aksen Egersund stasjon og sentrum er det første en møter når en kommer til Egersund og rådmannen vurderer det som viktig for opplevelsen av byen at det skjer en positiv utvikling langs denne aksene herunder at friområde og gangveg langs elven blir opparbeidet. Ikke minst er det viktig at strekningen fylles med aktivitet som gjør den attraktivt og spennende å gå strekningen, og at avstanden mellom stasjonen og sentrum oppleves som så kort som mulig.

## Økonomiske konsekvenser:

Ingen kjente pga. denne reguleringsplanen.

### Driftsmessige forhold

Inneværende  
år

Neste år

År 3

Sum

### Investeringsmessige forhold

Inneværende  
år

Neste år

År 3

Sum

~ o ~

## Alternative løsninger:

Forslag til reguleringsendring for Indre Vågen med kart datert og bestemmelser datert blir vedtatt med følgende endringer i:

Vedtaket er fattet med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-12

~ o ~

Dok.nr	Tittel på vedlegg
198601	Innsigelse/protest på forslag til reguleringsplan Indre Vågen - Eieåna, sak 094/10
201319	Innsigelser/protest på forslag til reguleringsplan Indre Vågen - Eieåna - sak 94/10
201320	NOTAT - konsekvenser for fisk.pdf
163777	Vedtatt bestemmelser - reguleringsendring Indre Vågen - Eieåna - byggelinje, ny avkjørsel, utfyllingsgrense
201739	Uttalelse til reguleringsendring Indre Vågen - Eieåna - byggelinje, ny utfyllingsgrense m.m,
201503	Innsigelse til reguleringsendring Indre Vågen - Eieåna - byggelinje, ny avkjørsel, utfyllingsgrense
202066	Utfylling i nedre del av Hellelandsvassdraget (Eieåna), vurdering etter laks- og innlandsfiskeoven
150219	Konsekvensvurdering ny reguleringsplan Indre Vågen ENDELIG med vedlegg.pdf
202116	Uttalelse til ny 2. gangsbehandling Indre Vågen - Eideåna - justering av utfyllingslinje - konsekvens for fisk - vurdering §8 Vannressursloven
150040	1626 Reguleringsplan Indre Vågen 141210.pdf

## Journalposter i arkivsaken – ikke vedlagte dokumenter

Nr		Dok.dato	Avsender/Mottaker	Tittel
1	I	14.06.2010	Kristiansen & Selmer-Olsen	Melding om reguleringsendring Indre Vågen - Eieåna - byggelinje, ny avkjørsel, utfyllingsgrense
2	U	17.06.2010	Kristiansen & Selmer-Olsen	Melding om reguleringsendring Indre Vågen - Eieåna - byggelinje, ny avkjørsel, utfyllingsgrense
3	X	21.06.2010	Kristiansen & Selmer-Olsen	Høringsuttalelse fra felles brukerutvalg vedr. reguleringsendring Indre Vågen - Eieåna - byggelinje, ny avkjørsel, utfyllingsgrense
4	I	09.07.2010	Rogaland fylkeskommune	Uttalelse til reguleringsendring Indre Vågen - Eieåna
5	I	20.07.2010	Statens vegvesen	Melding om at reguleringsarbeid påbegynnes - Indre Vågen, sydlig del
6	I	16.09.2010	Kristiansen & Selmer-Olsen AS	Forslag til reguleringsendring for Indre Vågen, sydlig del
9	I	06.10.2010	Kristiansen & Selmer-Olsen AS	Reguleringsplankart 06.10.10
8	I	06.10.2010	Kristiansen & Selmer-Olsen AS AAKRE TORBJØRN; WIEDSWANG HARALD; VANGLO SOLVEIG ANNE; TANDREVOLD JAN KORNELIUS; STATENS VEGVESEN REGION VEST; SEGLEM KNUT; PETTERSEN HELGA I EIE; NORGES STATSBANER AS; LARSEN RANDI VIVIAN; KVADSHEIM HARALD; KLUNGLAND ASLE LARS; Hafsøgården AS; HAFSØ INGRID CORNELIA; EIGERSUND KOMMUNE; EIE ASTRID BJØRG; EIE ARVID; EGER SHOPPING AS; BERENTSENS BRYGGHUS AS	Kart - endret avkjøring og profil
10	U	11.10.2010		Varsel/informasjon om befaringsplan
11	I	19.10.2010	Kristiansen & Selmer-Olsen	Risiko- og sårbarhetsanalyse for reguleringsplan Indre Vågen - Eieåna
13	I	27.10.2010	Kristiansen & Selmer-Olsen AS	Revidert plankart Indre Vågen
15	I	27.10.2010	Kristiansen & Selmer-Olsen BERENTSENS BRYGGHUS AS; EGER SHOPPING AS; EIE ARVID; EIE ASTRID BJØRG; HAFSØ INGRID CORNELIA; Hafsøgården AS; KLUNGLAND ASLE LARS; KVADSHEIM HARALD; LARSEN RANDI VIVIAN; NORGES STATSBANER AS; PETTERSEN HELGA I EIE; SEGLEM KNUT; STATENS VEGVESEN REGION VEST; TANDREVOLD JAN KORNELIUS; VANGLO SOLVEIG ANNE; WIEDSWANG HARALD; AAKRE TORBJØRN; Kristiansen & Selmer-Olsen AS STATENS VEGVESEN REGION VEST; NORGES STATSBANER AS; BR-representanten Åshild Slettebø; Felles Brukerutvalg i Eigersund kommune; ROM Eiendom;	Planområde - reguleringsplan Indre Vågen
17	U	28.10.2010		Høring og offentlig ettersyn - reguleringsendring Indre Vågen - Eieåna - byggelinje, ny avkjørsel, justert utfyllingsgrense
12	U	28.10.2010		Høring og offentlig ettersyn - reguleringsendring Indre Vågen - Eieåna - byggelinje, ny avkjørsel, justert utfyllingsgrense

Norges vassdrags- og energidirektorat;  
 Mattilsynet;  
 Eigersund Fiskarlag;  
 Eigersund politistasjon;  
 Dalane Energi IKS;  
 Regionantikvar for Dalane v/ Knut Kluge;  
 Fiskeridirektoratet;  
 Kystverket;  
 Eigersund havnevesen;  
 Bjarne Rosenblad;  
 Roger Tengsareid;  
 Helge Waage;  
 Rogaland fylkeskommune;  
 Fylkesmannen i Rogaland;  
 Statens vegvesen

20	I	23.11.2010	Statens vegvesen	Høringsuttalelse - reguleringsendring Indre Vågen - Eieåna - byggelinje, ny avkjørsel, utfyllingsgrense
19	I	02.12.2010	Hafsøggården A/S	Merknad vedrørende reguleringsendringer Indre Vågen - Eieåna mm.
22	U	06.12.2010	mfl Ida.Andreassen@rogfk.no; Sageidet Morten; Fjogstad Jan Geir; Jerstad Svein Arne	Oversending av fagkyndig rapport
21	U	06.12.2010	32 mottakere...	Reguleringsendring Indre Vågen - Eieåna - byggelinje, ny avkjørsel, utfyllingsgrense - fagkyndig rapport
23	I	06.12.2010	leif.arne.hellvik@multiconsult.no,	Konsekvensvurdering av utfylling i kontrollert og godkjent versjon
24	U	07.12.2010	37 mottakere...	Reguleringsendring Indre Vågen - Eieåna - byggelinje, ny avkjørsel, utfyllingsgrense - ettersending av fagkyndig rapport og utsatt høringsfrist
25	I	07.12.2010	leif.arne.hellvik@multiconsult.no,	Presisering av flomvurdering Indre Vågen - konsekvenser er vurdert for begge sider av elven

Parter i saken:

## Nye opplysninger i saken

## Saksutredning:

## Vurdering:

## Innstilling til vedtak:

N	BERENTSENS BRYGGHUS AS	Postboks 53	4379	EGERSUND	
N	EGER SHOPPING AS	Postboks 4055,c/o	7726	STEINKJER	

		Merkur Eiendomsforvaltning			
N	EIE ARVID	EIDEVEIEN 20	4370	EGERSUND	
N	EIE ASTRID BJØRG	EIDEVEIEN 19	4370	EGERSUND	
N	EIGERSUND KOMMUNE	Postboks 580	4379	EGERSUND	
N	HAFSØ INGRID CORNELIA	HAFSØYVEIEN 76	4370	EGERSUND	
N	Hafsøgården AS	Raunveien 1	4370	EGERSUND	
N	KLUNGLAND ASLE LARS	SIRDALSVEIEN 720	4376	HELLELAND	
N	KVADSHEIM HARALD	LINDØYVEIEN 35	4370	EGERSUND	
N	LARSEN RANDI VIVIAN	HAMMERS GATE 1 B	4370	EGERSUND	
N	NORGES STATSBANER AS	Prinsens gate 7-9	152		
N	PETTERSEN HELGA I EIE	ÅSANEVEIEN 9	4370	EGERSUND	
N	SEGLEM KNUT	KRÅKEFJELLVEIEN 32	4370	EGERSUND	
N	STATENS VEGVESEN REGION VEST	Askedalen 4	6863	LEIKANGER	
N	TANDREVOLD JAN KORNELIUS	VÅGSGATEN 27	4370	EGERSUND	
N	VANGLO SOLVEIG ANNE	LINDØYVEIEN 33	4370	EGERSUND	
N	WIEDSWANG HARALD	POSTBOKS 505	4379	EGERSUND	
N	AAKRE TORBJØRN	JERNBANEVEIEN 19	4370	EGERSUND	

## 045/11: Reguleringsendring Indre Vågen - Eieåna - byggelinje, ny avkjørsel, utfyllingsgrense - ny 2. gangsbehandling

### Rådmannens forslag til vedtak 28.11.2011:

#### Planteknisk utvalg innstiller til Kommunestyret:

Forslag til reguleringsendring for Indre Vågen med kart datert og bestemmelser sist revidert 14.12.2010 blir vedtatt med følgende endring i bestemmelsene:

2. *"Utfyllingsarbeidet bør ikke gjøres i den viktigste oppvandringsperioden for laks og sjøaure (juni/juli-oktober). For ikke heller å påvirke smoltutgangen er det beste tidspunktet for arbeidet på våren før utløpet av april måned."*

Vedtaket er fattet med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-12

### **13.12.2011 Planteknisk utvalg**

#### **Møtebehandling:**

#### **Votering:**

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

#### **PTU-045/11 Vedtak:**

##### **Planteknisk utvalg innstiller til Kommunestyret:**

*Forslag til reguleringsendring for Indre Vågen med kart datert og bestemmelser sist revidert 14.12.2010 blir vedtatt med følgende endring i bestemmelsene:*

2. *"Utfyllingsarbeidet bør ikke gjøres i den viktigste oppvandringsperioden for laks og sjøaure (juni/juli-oktober). For ikke heller å påvirke smoltutgangen er det beste tidspunktet for arbeidet på våren før utløpet av april måned."*

*Vedtaket er fattet med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-12.*

Vedtaket er enstemmig.

---

---