



# EIGERSUND KOMMUNE

## Kommunestyret

### MØTEINNKALLING

<b>Utvalg:</b>	Kommunestyret		
<b>Møtested:</b>	Egersund Arena		
<b>Dato:</b>	18.06.2012	<b>Tidspunkt:</b>	17:30 MERK TID

### Saksliste:

Sak nr.	Sakstittel	L
028/12	Godkjenning av protokoll fra kommunestyrets møte 23.4.2012	
029/12	Reguleringsendring industriområde Aker gnr. 8 bnr. 36 - område G - Krabbevik - 2. gangsbehandling	
030/12	Reguleringsplan for rassikring av FV 42 ved Gyavatnet - 2. gangsbehandling	
031/12	Reguleringsplan for snuplass på gnr. 4 bnr. 13 og 138, Skadbergstronda - 2. gangsbehandling	
032/12	Reguleringsendring gnr. 2 bnr, 6, 22, 56 og 65 m.fl. - Seksarvågen/Seksarvik	
033/12	Utbyggingsavtale for del av gnr. 13 bnr. 27 - Terlandsstykket med veiforbindelse Storevollsveien/Rundevollsveien	
034/12	Samarbeidsavtaler mellom Helse Stavanger HF og Eigersund kommune	
035/12	Rehabiliteringsplan for Eigersund kommune 2012 - 2015	
036/12	Deling av levekårsavdelingen	
037/12	Alkoholpolitiske retningslinjer for perioden 2012 - 2016	
038/12	Barbar AS- Fornyelse av serverings- og skjenkebevilling for perioden 2012 - 2016	
039/12	Morpheus AS - Søknad om fornyelse av skjenkebevilling for perioden 2012 - 2016	
040/12	Vinmonopolet - Søknad om fornyelse av salgsbevilling.	
041/12	Grand Hotell Egersund AS - Søknad om fornyelse av skjenkebevilling for perioden 2012 - 2016	
042/12	Rebecca catering & selskapsarrangement AS - Søknad om fornyelse av skjenkebevilling for perioden 2012 - 2016	
043/12	Bens Kafe & Motell AS - Søknad om fornyelse av skjenkebevilling for perioden 2012 - 2016	
044/12	Pibbaren & Nelliken - Søknad om fornyelse av skjenkebevilling for perioden 2012 - 2016	
045/12	Hellvik Bistro - Søknad om fornyelse av skjenkebevilling for perioden	

	2012 - 2016	
046/12	Hauen AS - Søknad om fornyelse av skjenkebevilling for perioden 2012 - 2016	
047/12	Drømmehagen Egersund -Søknad om fornyelse av skjenkebevilling for perioden 2012 - 2016	
048/12	Kosen Café - Søknad om fornyelse av skjenkebevilling for perioden 2012 - 2016	
049/12	Berentsens Brygghus AS, Bryggerstue - fornyelse av skjenkebevilling for perioden 2012 - 2016	
050/12	Corner pub & diskotek - fornyelse av skjenkebevilling for perioden 2012 - 2016	
051/12	Mocca kaffebar - Søknad om fornyelse av skjenkebevilling for perioden 2012 - 2016	
052/12	Shanghai House AS - Søknad om fornyelse av skjenkebevilling for perioden 2012 - 2016	
053/12	Peking House - Søknad om fornyelse av skjenkebevilling for perioden 2012 - 2016	
054/12	Fu Zhou Restaurant AS - Fornyelse av skjenkebevilling for perioden 2012 - 2016	
055/12	Berentsens Brygghus AS - Fornyelse av bevilling for salg av alkoholholdige drikker inntil 4,75% volumprosent	
056/12	Mathuset Egersund AS / Kiwi - fornyelse av salgsbevilling av øl for perioden 2012 - 2016	
057/12	Spar Svanedalsgården - Fornyelse av bevilling for salg av alkoholholdige drikker inntil 4,75% volumprosent	
058/12	Ica Supermarked Egersund - fornyelse av bevilling for salg av alkoholholdige drikker inntil 4,76% volumprosent alkohol	
059/12	Rema 1000 Årstaddalen - Fornyelse av bevilling for salg av alkoholholdige drikker inntil 4,75% volumprosent	
060/12	Coop Mega Egersund avd. 44 - Fornyelse av bevilling for salg av alkoholholdige drikker inntil 4,75% volumprosent	
061/12	Coop Høyland & Jæren SA - Fornyelse av bevilling for salg av alkoholholdige drikker inntil 4,75% volumprosent	
062/12	Ica Nær Egersund - Fornyelse av bevilling for salg av alkoholholdige drikker inntil 4,75% volumprosent alkohol	
063/12	Heien Matsenter AS - Fornyelse av bevilling for salg av alkoholholdige drikker inntil 4,75% volumprosent	
064/12	Spar Eigerøy - Fornyelse av bevilling for salg av alkoholholdige drikker inntil 4,75% volumprosent	
065/12	Rema 1000 Kvellurveien - Fornyelse av bevilling for salg av alkoholholdige drikker inntil 4,75% volumprosent	
066/12	Hellvik Mat AS /Joker Hellvik - fornyelse av salgsbevilling av øl for perioden 2012 - 2016	
067/12	Økonomirapport januar - mai 2012	
068/12	Kjøp av eiendom - gnr. 94 bnr. 1 Helleland	
069/12	Kommunelovens regelverk og intensjoner for fremleggelse av budsjett	

070/12	Kontrollrapport 2011 - vedr. skatteoppkreverfunksjonen i Eigersund kommune	
071/12	Valg av forliksrådsmedlemmer for perioden 2013 - 2016	
072/12	John A. Ludvigsen - Søknad om fritak som medlem i kontrollutvalget.	
073/12	Overordnet avtale om samhandling mellom det kommunale barnevernet i Sør Rogaland og det statlige barnevernet i Region Vest.	
074/12	Justering av plan for kriseledelsen i Eigersund kommune	
075/12	Valg av lagrettemedlemmer, meddommere og jordskiftemeddommere for perioden 2013 - 2016.	
076/12	Søknad fra IMDI om familiegjenforening - Vedtak fattet etter KL. § 13	

Eigersund, dato

Leif Erik Egaas  
Ordfører

Leif Broch  
Utvalgsekretær

#### Administrative meldinger – Innkalling av varamedlemmer:

Vær oppmerksom på at den enkelte representant selv er ansvarlig for å følge med på eventuell inhabilitetsproblematikk i den enkelte sak. Den enkelte representant må selv kontrollere om det foreligger inhabilitet i noen saker og eventuelt varsle om dette til møtesekretæren. Dette uavhengig av om det har vært inhabilitet ved tidligere behandlinger av saken(e).

- Eventuelle forfall meldes til Målfrid Espeland tlf. **489 98 717**.  
eller til kommunens sentralbord 51 46 80 00.

- Følgende varamedlemmer innkalles, andre møter kun etter nærmere avtale:

- **Cecilie Bruvik Kristensen (FrP)** for May Helen Hetland Ervik (FrP).

Kommunestyremøte		18. juni	Frist for endring:	Fredag 25.mai	
Parti	Sted	Dag	Dato	Tid kl.	
AP	Arbeidernes Hus.	Torsdag	7. juni	19:30	
FRP	Formannskapssalen, rådhuset	Mandag	4.juni	18:00	
H	Formannskapssal, rådhuset	Tirsdag	5.juni	18:00	
KRF	Formannskapssal, rådhuset	Mandag	11. juni	19:00	
SP	Kontor/grupperom, rådhuset (4.etg.)	Onsdag	6 juni	19:30	
SV	Formannskapssalen, rådhuset	Torsdag	7.juni	18:00	
V	Kulturkontoret, Strandgaten	Torsdag	7. juni	20:00	

Møtet er åpent for publikum og holdes i formannskapssalen der det er installert teleslynge. Enkelte saker kan imidlertid, helt eller delvis, være unntatt offentlighet på grunn av lovbestemt taushetsplikt. Dette vil i så fall fremgå av sakslisten. Publikum som ønsker å følge en sak må beregne å være tilstede fra møtets start, da saksrekkefølgen kan bli endret uten varsel.

Komplette saksdokumentene er utlagt i ekspedisjonen i Rådhusets 4 etasje, biblioteket og på kommunens internetsider [www.eigersund.kommune.no/politisk](http://www.eigersund.kommune.no/politisk). Kopi av saksdokumentene kan fås ved henvendelse til Politisk **sekretariat** i rådhusets 4.



## Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 30.05.2012  
Arkiv: :FE-033  
Arkivsaksnr.:  
12/994  
Journalpostløpenr.:  
12/12945

Avdeling:  
Enhet:  
Saksbehandler:  
Stilling:  
Telefon:  
E-post:

Sentraladministrasjonen  
Politisk sekretariat  
Målfrid Espeland  
Politisk sekretær  
51 46 80 25  
maalfrid.espeland@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
028/12	Kommunestyret	18.06.2012

## Godkjenning av protokoll fra kommunestyrets møte 23.4.2012

### Sammendrag:

Protokoll fra forrige møte i utvalget legges frem for godkjenning av utvalget.

### Saksgang:

Avgjøres av utvalget.

### Forslag til vedtak 30.05.2012:

Protokoll fra kommunestyrets møte den 23.4.2012 godkjennes.

Referatsaker tas til orientering.

### Dokumenter - vedlagt saken:

Dok.nr	Tittel på vedlegg
226951	Protokoll kommunestyrets møte 23.04.12.doc
224286	Barn og unges kommunestyre - protokoll fra møte 26.03.2012
229449	Lovlighetskontroll budsjett 2012 og økonomiplan 2012 - 2015



# EIGERSUND KOMMUNE

## Kommunestyret

<b>Utvalg:</b>	Kommunestyret		
<b>Møtedato:</b>	23.04.2012	<b>Møtested:</b>	Egersund Arena
<b>Tidspunkt - fra:</b>	19:00	<b>Tidspunkt - til:</b>	20:40
<b>Sak – fra / til:</b>	017/12 - 027/12		

### Følgende medlemmer møtte:

Odd Stangeland (AP)	Frank Emil Moen (AP)	Unn Therese Omdal (AP)
Bjørn Reidar Berentsen (AP)	Tor Dahle (AP)	Renate Tråsavik (AP)
Tommy Bjellås (FRP)	Tom Harry Albertsen (FRP)	Mai Helen H. Ervik (FRP)
Bjørn Carlsen (H)	Leif Erik Egaas (H)	Arne Stapnes (H)
Kjell Vidar Nygård (H)	Astrid H. Robertson (H)	Alf Tore Sæstad (KRF)
Ruth Evy Berglyd (SP)	Harald Oddsen Havsø (H)	Edmund J.R. Iversen (KRF)
Bente S. Gundvaldsen (KRF)	Solveig Ege Tengesdal (KrF)	Jon Aarland (KrF)
Brit L. Kvasshheim (V)	Tor Olav Gya (SP)	Halvor Østerman Thengs (SV)
Roald Eie (FRP)		

### Følgende medlemmer hadde forfall:

Terje Jørgensen jr. (H)

### Følgende varamedlemmer møtte:

Liv Tone Øiumshaugen (H)

### Følgende varamedlemmer møtte i enkeltsak(er):

Cecilie Bruvik (sak 26/12)      Bjørn Arild Omdal (sak 19/12)

### Følgende fra administrasjonen/andre møtte:

Rådmann Ketil Helgevold, kommunalsjef personal Kristin Haugland, plansjef Dag Kjetil Tonheim, kommunalsjef økonomi Tore Oliverson, prosjektleder Åshild Bakken

### Merknader til møtet:

- Kl. 18:20 - Tildeling av kommunens tilgjengelighetspris for 2011
- Kl. 18:30 - Orientering om Lyse Energi AS v/adm dir Eimund Nygaard.
- Kl. 19:00 – Orientering om utbygging av Hestnes v/prosjektleder Åshild Bakken.
  
- Sak 024/12 – Tildeling av ressurser til skolene ble enstemmig trukket da saken ikke ble ferdigbehandlet i formannskapet.

Leif Erik Egaas  
Ordfører

Leif Broch  
Utvalgssekretær

## Kommunestyrets medlemmer og varamedlemmer (31)

ARBEIDERPARTIET: (8)	Vararepresentanter
<b>Unn Therese Omdal (Varaordfører)</b>	1. Anderse Ege
<b>Odd Stangeland (Gruppeleder)</b>	2. Elisabeth Solbakke
Frank Emil Moen	3. Elin Svanes Hjørungnes
Roger Sæstad	4. Åshild Bakken
Bjørn Reidar Berentsen	5. Terje Vanglo
Thuasanee Lingeswaran	6. Rolf Magne Skogen
Tor Dahle	7. Svein Narve Veshovda
Renate Tråsavik	8. Toril Åbotnes Iversen
	9. Sveinn Manum
	10. Levent Kocanoglu
	11. Jannicke Simoné Svanes
FREMSKRITTPARTIET: (4)	
Tommy Bjellås (Gruppeleder)	1. Cecilie Bruvik
Tom Harry Albertsen	2. Anne Grete P Vatnamo
Roald Eie	3. Svein Erik Madland
Mai Helen Hetland Ervik	4. Emilie Stølen
	5. Hans Petter Helland
	6. Jan Aksel Skadberg
	7. Dag Rune Skår
HØYRE: (8)	
Leif Erik Egaas (Ordfører)	1. Liv Tone Øiumshaugen
<b>Arne Stapnes (Gruppeleder)</b>	2. Rune Hetland
Terje Jørgensen jr.	3. Anje Hovland
Bjørn Carlsen	4. Frank Fredriksen
Svanhild F. Wetteland	5. Lilly Remme Brunel
Kjell Vidar Nygård	6. Kjetil Bentsen
Harald Oddsens Havsø	7. Olaug Nordeide
Astrid Hetland Robertson	8. Sidsel Margrethe Salvesen
	9. John Harry Øglend (Uavhengig)
	10. Per Ingve Leidland
	11. Reinert Dirdal
KRISTELIG FOLKEPARTI: (6)	
Solveig Ege Tengesdal (Gruppeleder)	1. Bjørn Arild Omdal
Jon Aarland	2. Kenneth Pedersen
Alf Tore Sæstad	3. Elise Sæstad Jacobsen
Morten Haug	4. Gudrun M Eilertsen Uthaug
Bente Skaara Gunvaldsen	5. Liv Aarrestad Stapnes
Edmund Johan R. Iversen	6. Monica Iversen Steffensen
	7. Ivar Sleveland
	8. Arne Rune Byberg
	9. Rannveig Lauvås
SENERPARTIET: (2)	
Ruth Evy Berglyd (Gruppeleder)	1. Birger Røyland
Tor Olav Gya	2. Johan Egeland
	3. Bernt Koldal
	4. May Sissel Nodland
	5. Sigmund Slettebø
SOSIALISTISK VENSTREPARTI: (1)	
Halvor Østerman Thengs (Gruppeleder)	1. June Stuen
	2. Roger Rasmussen
	3. Samuel Thengs
	4. Martin Liland
VENSTRE: (2)	
Tor Inge Rake (Gruppeleder)	1. Anette Hoås
Brit L Kvasheim	2. Kjell Olav Henriksen
	3. Asbjørn Mathisen Rake
	4. Birgit Rodvelt
	5. Jon Arild Helgheim

**Saksliste:**

<b>Sak nr.</b>	<b>Sakstittel</b>	<b>L</b>
017/12	Godkjenning av protokoll fra kommunestyrets møte 19.3.2012	
018/12	Reguleringsplan for område nord for Nyeveien 72, 2. gangsbehandling	
019/12	Behandling Årsregnskap og årsrapport fra Eigersund Havnevesenet KF 2011	
020/12	Justering av eierforhold i Dalane energi IKS.	
021/12	Felles eierstrategi og endring av eieravtale i Dalane Energi IKS	
022/12	Årsregnskap og årsmelding 2011 for Eigersund kommune	
023/12	Ombygging - Lagård bo og servicesenter, 2 vest	
024/12	Tildeling av ressurser til skolene	
025/12	Forslag til skjønnsmedlemmer for perioden 2013 - 2016.	
026/12	Forslag om økt kommunalt tilskudd til barnehagene Raketten og Jernhagen	
027/12	Delegasjon ny folkehelseslov - kommunehelsetjenesten.	

## **017/12: Godkjenning av protokoll fra kommunestyrets møte 19.3.2012**

### **Forslag til vedtak 27.03.2012:**

Protokoll fra kommunestyrets møte den 19.3.2012 godkjennes.

**23.04.2012 Kommunestyret**

#### **Møtebehandling:**

#### **Votering:**

Protokollen enstemmig godkjent.

#### **KS-017/12 Vedtak:**

*Protokoll fra kommunestyrets møte den 19.3.2012 godkjennes.*

Vedtaket er enstemmig.

---

## **018/12: Reguleringsplan for område nord for Nyeveien 72, 2. gangsbehandling**

### **Rådmannens forslag til vedtak 26.03.2012:**

PTU innstiller til kommunestyret:

Forslag til reguleringsplan for boliger på gnr. 46/152 mfl. nord for Nyeveien med kart datert 13.10.10 (sist revidert 25.01.12 og bestemmelser datert 20.10.10 (sist revidert 08.02.12 med kart og bestemmelser vedtas med følgende endringer:

#### **Kart:**

1. Fareområde-Flom vises i planområdet i tråd med flomsonekartlegging utført av NVE.
2. Trafo vises med fareområde-høyspent.
3. Møneretning vises øst/vest i B1.

#### **Bestemmelser**

4. Bestemmelser datert 08.02.2012 erstatter bestemmelser sist revidert 20.10.10.

Vedtaket fattes med hjemmel i plan og bygningsloven §12.12

### **17.04.2012 Planteknisk utvalg**

#### **Møtebehandling:**

BJØRN CARLSEN (H) foreslo:

”Tillegg til rådmannens innstilling:

#### **Andre forhold:**

Utbyggingsavtale i tråd med kommuneplanen.”

#### **Votering:**

Rådmannens innstilling med Carlsens tillegg enstemmig vedtatt,



## **PTU-052/12 Vedtak:**

### **Planteknisk utvalg innstiller til kommunestyret:**

*Forslag til reguleringsplan for boliger på gnr. 46/152 mfl. nord for Nyeveien med kart datert 13.10.10 (sist revidert 25.01.12 og bestemmelser datert 20.10.10 (sist revidert 08.02.12 med kart og bestemmelser vedtas med følgende endringer:*

#### **Kart:**

- 1. Fareområde-Flom vises i planområdet i tråd med flomsonekartlegging utført av NVE.*
- 2. Trafo vises med fareområde-høyspent.*
- 3. Møneretning vises øst/vest i B1.*

#### **Bestemmelser**

- 4. Bestemmelser datert 08.02.2012 erstatter bestemmelser sist revidert 20.10.10.*

#### **Andre forhold:**

- 5. Utbyggingsavtale i tråd med kommuneplanen*

*Vedtaket fattes med hjemmel i plan og bygningsloven § 12.12*

Vedtaket er enstemmig.

---

## **23.04.2012 Kommunestyret**

### **Møtebehandling:**

#### **Votering:**

Innstillingen fra planteknisk utvalg enstemmig vedtatt.

## **KS-018/12 Vedtak:**

*Forslag til reguleringsplan for boliger på gnr. 46/152 mfl. nord for Nyeveien med kart datert 13.10.10 (sist revidert 25.01.12 og bestemmelser datert 20.10.10 (sist revidert 08.02.12 med kart og bestemmelser vedtas med følgende endringer:*

#### **Kart:**

- 1. Fareområde-Flom vises i planområdet i tråd med flomsonekartlegging utført av NVE.*
- 2. Trafo vises med fareområde-høyspent.*
- 3. Møneretning vises øst/vest i B1.*

#### **Bestemmelser**

- 4. Bestemmelser datert 08.02.2012 erstatter bestemmelser sist revidert 20.10.10.*

#### **Andre forhold:**

- 5. Utbyggingsavtale i tråd med kommuneplanen*

*Vedtaket fattes med hjemmel i plan og bygningsloven § 12.12*

Vedtaket er enstemmig.

---

## **019/12: Behandling Årsregnskap og årsrapport fra Eigersund Havnevesenet KF 2011**

### **Havnesjefens forslag til vedtak:**

Med henvisning til vedlagte årsrapport og regnskap og i medhold av Lov og havner og farvann av 17.04.2009. §§ 47 og 48, innstiller havnestyret følgende vedtak til kommunestyret:

1. Havnevesenets årsrapport og regnskap for 2011 godkjennes.
2. Regnskapsmessig mindreforbruk 2011 kr. 496.309,- avsettes til driftsfondet.
3. Prosjekt 1006 Utfylling Kaupanes, prosjekt 1007 Utbedring Nordsjøterminalen og prosjekt 1011 videreføres i 2012. Ubenyttede midler i 2011 i samme prosjekter overføres til investeringsregnskapet for 2012.

#### **Havnestyrets behandling 08.02.2012:**

##### **Votering:**

Innstillingen enstemmig vedtatt.

#### **Havnestyrets vedtak 08.02.2012:**

Med henvisning til vedlagte årsrapport og regnskap og i medhold av Lov og havner og farvann av 17.04.2009. §§ 47 og 48, innstiller havnestyret følgende vedtak til kommunestyret:

1. Havnevesenets årsrapport og regnskap for 2011 godkjennes.
2. Regnskapsmessig mindreforbruk 2011 kr. 496.309,- avsettes til driftsfondet.
3. Prosjekt 1006 Utfylling Kaupanes, prosjekt 1007 Utbedring Nordsjøterminalen og prosjekt 1011 videreføres i 2012. Ubenyttede midler i 2011 i samme prosjekter overføres til investeringsregnskapet for 2012.

#### **Kontrollutvalgssekretariatets forslag til vedtak 28.03.2012:**

1. Kontrollutvalget har gjennomgått årsregnskapet, årsrapport og revisjonsberetningen for regnskapsåret 2011. Årsregnskapet og årsrapport gir etter Kontrollutvalgets mening et dekkende bilde av foretakets økonomi og aktivitetsutvikling.
2. Kontrollutvalget registrerer at Eigersund Havnevesen har tilfredsstillende økonomiske resultater.

##### **Kontrollutvalget innstiller til kommunestyret:**

3. Årsregnskap og årsrapport for Eigersund havnevesen KF 2011 godkjennes.

#### **11.04.2012 Kontrollutvalget**

##### **Møtebehandling:**

ELIN SVANES HJØRUNGNES (AP) fremmet følgende forslag til nytt punkt 2:

2. Kontrollutvalget har merket seg uenigheten mellom kommunen og havnen om hvem som skal dekke et krav på kr 500 000.

##### **Votering:**

Kontrollutvalgssekretariatets forslag med Hjørungnes forslag til nytt pkt. 2 enstemmig vedtatt.

#### **KON-011/12 Vedtak:**

1. *Kontrollutvalget har gjennomgått årsregnskapet, årsrapport og revisjonsberetningen for regnskapsåret 2011. Årsregnskapet og årsrapport gir etter Kontrollutvalgets mening et dekkende bilde av foretakets økonomi og aktivitetsutvikling.*
2. *Kontrollutvalget har merket seg uenigheten mellom kommunen og havn om hvem som skal dekke et krav på kr 500 000.*
3. *Kontrollutvalget innstiller til kommunestyret at årsregnskap og årsrapport for Eigersund havnevesen KF 2011 godkjennes.*

Vedtaket er enstemmig.

---

#### **23.04.2012 Kommunestyret**

##### **Møtebehandling:**

##### **Votering:**

Havnestyrets innstilling enstemmig vedtatt.

##### **KS-019/12 Vedtak:**

1. *Havnevesenets årsrapport og regnskap for 2011 godkjennes.*
2. *Regnskapsmessig mindreforbruk 2011 kr. 496.309,- avsettes til driftsfondet.*
3. *Prosjekt 1006 Utfylling Kaupanes, prosjekt 1007 Utbedring Nordsjøterminalen og prosjekt 1011 videreføres i 2012. Ubenyttede midler i 2011 i samme prosjekter overføres til investeringsregnskapet for 2012.*

Vedtaket er enstemmig.

---

#### **020/12: Justering av eierforhold i Dalane energi IKS.**

##### **Rådmannens forslag til vedtak 28.03.2012:**

##### **Formannskapet innstiller til kommunestyret:**

Eigersund kommune godkjenner endringen av fordelingen av eierskapet i Dalane Energi IKS basert på folketallet i medlemskommunene per 1. juli 2011.

Eigersund kommunes andel i Dalane Energi IKS vil etter endringen være 61,15 % i selskapet.

#### **18.04.2012 Formannskapet**

##### **Møtebehandling:**

##### **Votering:**

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

##### **FS-018/12 Vedtak:**

## **Formannskapet innstiller til kommunestyret:**

*Eigersund kommune godkjenner endringen av fordelingen av eierskapet i Dalane Energi IKS basert på folketallet i medlemskommunene per 1. juli 2011.*

*Eigersund kommunes andel i Dalane Energi IKS vil etter endringen være 61,15 % i selskapet.*

Enstemmig vedtatt.

---

## **23.04.2012 Kommunestyret**

### **Møtebehandling:**

#### **Votering:**

Formannskapets innstilling enstemmig vedtatt.

### **KS-020/12 Vedtak:**

*Eigersund kommune godkjenner endringen av fordelingen av eierskapet i Dalane Energi IKS basert på folketallet i medlemskommunene per 1. juli 2011.*

*Eigersund kommunes andel i Dalane Energi IKS vil etter endringen være 61,15 % i selskapet.*

Vedtaket er enstemmig.

---

## **021/12: Felles eierstrategi og endring av eieravtale i Dalane Energi IKS**

### **Rådmannens forslag til vedtak 28.03.2012:**

#### **Formannskapet innstiller til kommunestyret:**

1. Eigersund kommune slutter seg til utarbeidet forslag til felles eierstrategi for Dalane energi IKS.
2. Eigersund kommune godkjenner forslag til eieravtale for Dalane energi IKS med unntak av utbyttesatsen i pkt 8.2 som endres fra 50 % til 60 %.
3. Det forutsettes at de andre eierkommunene gjør tilsvarende vedtak.

## **18.04.2012 Formannskapet**

### **Møtebehandling:**

- SOLVEIG EGE TENGESDAL (KRF) erklærte seg ugild da hun er medlem av styret i Lyse Energi AS jf. fvl. § 6, annet ledd. Det fremkom ikke merknader til saken. Bente S. Gundvaldsen (KRF) tok sete.

Kjell Vidar Nygård (H) foreslo slikt vedtak:

"2. Eigersund kommune godkjenner forslag til eieravtale for Dalane energi IKS med følgende endringer:

- a) Utbyttesatsen i punkt 8.2 beholdes med 50%.
- b) Punkt 6.2 Styret, tredje avsnitt strykes: "~~Det skal være minst en representant fra hver av partene i styret.~~"
- c) Punkt 6.2 Styret, fjerde avsnitt: Fem styremedlemmer ~~med like mange personlige varamedlemmer velges av representantskapet.~~ Representantskapet velger også styrets leder og nestleder." endres slik: "**Varamedlemmer, 5 stykker i rekkefølge, rulleres på lik måte som for styret.**"
- d) Punkt 6.2 Styret, sjette avsnitt "~~Valgperioden er 2 år.~~ Valget foretas om våren og innen juni måneds utgang." endres slik: "**Valgperioden er 4 år, men slik at 2 av medlemmene velges i år 2, 3 av medlemmene velges i år 4.** Valget foretas om våren og innen juni måneds utgang."

#### **Votering:**

Rådmannens innstilling punkt 1 og 3 enstemmig vedtatt.

Nygårds forslag punkt 2 vedtatt med 7 mot 4 stemmer for rådmannens innstilling.

(FrP+V+KrF)

Nygårds forslag punkt 6.2, tredje avsnitt vedtatt med 8 mot 3 stemmer. (KrF+V)

Nygårds forslag punkt 6.2, fjerde avsnitt enstemmig vedtatt.

Nygårds forslag punkt 6.2, sjette avsnitt enstemmig vedtatt.

#### **FS-019/12 Vedtak:**

##### **Formannskapet innstiller til kommunestyret:**

1. *Eigersund kommune slutter seg til utarbeidet forslag til felles eierstrategi for Dalane energi IKS.*
2. *Eigersund kommune godkjenner forslag til eieravtale for Dalane energi IKS med følgende endringer:*
  - a. *Utbyttesatsen i punkt 8.2 beholdes med 50%.*
  - b. *Punkt 6.2 Styret, tredje avsnitt strykes: "~~Det skal være minst en representant fra hver av partene i styret.~~"*
  - c. *Punkt 6.2 Styret, fjerde avsnitt: Fem styremedlemmer ~~med like mange personlige varamedlemmer velges av representantskapet.~~ Representantskapet velger også styrets leder og nestleder." endres slik: "**Varamedlemmer, 5 stykker i rekkefølge, rulleres på lik måte som for styret.**"*
  - d. *Punkt 6.2 Styret, sjette avsnitt "~~Valgperioden er 2 år.~~ Valget foretas om våren og innen juni måneds utgang." endres slik: "**Valgperioden er 4 år, men slik at 2 av medlemmene velges i år 2, 3 av medlemmene velges i år 4.** Valget foretas om våren og innen juni måneds utgang."*
3. *Det forutsettes at de/ andre eierkommunene gjør tilsvarende vedtak.*

Vedtaket stemmetall fremgår av voteringen.

---

**23.04.2012 Kommunestyret**

**Møtebehandling:**

- SOLVEIG EGE TENGESDAL (KRF) erklærte seg ugild da hun er medlem av styret i Lyse Energi AS jf. fvl. § 6, annet ledd. Det fremkom ikke merknader til saken. Bjørn Arild Omdal (KRF) tok sete.

~ o ~

Odd Stangeland (AP) foreslo slikt vedtak:

"Punkt 6.2 Styret, tredje avsnitt **strykes ikke**: "Det skal være minst en representant fra hver av partene i styret."

Tor Inge Rake (V) foreslo slikt vedtak:

"Punkt 2a endres slik: Utbyttesatsen i punkt 8.2 beholdes med **60%**."

#### **Votering:**

Formannskapetets innstilling punkt 1 enstemmig vedtatt.

Formannskapetets innstilling punkt 2 a vedtatt med 19 mot 12 stemmer for Rakes forslag.

(V+KrF+FrP)

Stangelands forslag 2 b vedtatt med 19 mot 12 stemmer for formannskapetets innstilling punkt 2 b.

(H+FrP)

Formannskapetets innstilling punkt 2 c enstemmig vedtatt.

Formannskapetets innstilling punkt 2 d enstemmig vedtatt.

Formannskapetets innstilling punkt 3 enstemmig vedtatt.

#### **KS-021/12 Vedtak:**

1. *Eigersund kommune slutter seg til utarbeidet forslag til felles eierstrategi for Dalane energi IKS.*
2. *Eigersund kommune godkjenner forslag til eieravtale for Dalane energi IKS med følgende endringer:*
  - a. *Utbyttesatsen i punkt 8.2 beholdes med 50%.*
  - b. *Punkt 6.2 Styret, fjerde avsnitt: Fem styremedlemmer ~~med like mange personlige varamedlemmer velges av representantskapet~~. Representantskapet velger også styrets leder og nestleder." endres slik: "Varamedlemmer, 5 stykker i rekkefølge, rulleres på lik måte som for styret."*
  - c. *Punkt 6.2 Styret, sjette avsnitt "~~Valgperioden er 2 år~~. Valget foretas om våren og innen juni måneds utgang." endres slik: "Valgperioden er 4 år, men slik at 2 av medlemmene velges i år 2, 3 av medlemmene velges i år 4. Valget foretas om våren og innen juni måneds utgang."*
3. *Det forutsettes at de andre eierkommunene gjør tilsvarende vedtak.*

Vedtaketets stemmetall fremgår av voteringen.

---

## **022/12: Årsregnskap og årsmelding 2011 for Eigersund kommune**

### **Rådmannens forslag til vedtak 28.03.2012:**

#### **Formannskapet innstiller til Kommunestyret:**

1. Årsmelding 2011 godkjennes.
2. Udisponert mindreforbruk på 876.983 kroner settes av på Driftsfond.
3. Årsregnskapet for 2011 godkjennes.

4. Udekket beløp i investeringsregnskapet på 165.952,88 kroner dekkes ved bruk av Investeringsfondet.
5. Ubrukte investeringsmidler overføres til 2012.

## **11.04.2012 Kontrollutvalget**

### **Møtebehandling:**

SVEIN OLAV TENGESDAL (SP) fremmet følgende forslag til vedtak:

1. Kontrollutvalget har gjennomgått årsregnskapet, årsmelding, revisjonsberetningen og årsoppgjørnotat for regnskapsåret 2011. Årsregnskapet og årsmeldingen gir etter Kontrollutvalgets mening et dekkende bilde av kommunens økonomi og aktivitetsutvikling.
2. Kontrollutvalget har merket seg forbeholdet i revisjonsberetningen vedrørende beregning av selvkost. Utvalget forutsetter at kommunens praksis i forhold til dette opphører for regnskapsåret 2012. Kontrollutvalget ber Kommunestyret vurdere å tilføre det aktuelle selvkostområdet, nettokostnaden knyttet til denne finansieringen i løpet av den kommende fireårsperiode.
3. Kontrollutvalget forutsetter at administrasjonen følger opp de øvrige forholdene i revisjonsberetningen.
4. Kontrollutvalget er for øvrig bekymret over kommunens høye lånegrad og manglende nedbetaling av gjeld. Kontrollutvalget vil i tillegg oppfordre kommunestyret til å sette fokus på utfordringene med premieavviket og finansieringen av dette ovenfor overordnede myndigheter.
5. Kontrollutvalget innstiller til kommunestyret at Eigersund kommunes årsregnskap og årsmelding for 2012 godkjennes.

### **Votering:**

Svein Olav Tengesdal sitt forslag til vedtak enstemmig vedtatt.

### **KON-010/12 Vedtak:**

1. *Kontrollutvalget har gjennomgått årsregnskapet, årsmelding, revisjonsberetningen og årsoppgjørnotat for regnskapsåret 2011. Årsregnskapet og årsmeldingen gir etter Kontrollutvalgets mening et dekkende bilde av kommunens økonomi og aktivitetsutvikling.*
2. *Kontrollutvalget har merket seg forbeholdet i revisjonsberetningen vedrørende beregning av selvkost. Utvalget forutsetter at kommunens praksis i forhold til dette opphører for regnskapsåret 2012. Kontrollutvalget ber Kommunestyret vurdere å tilføre det aktuelle selvkostområdet, nettokostnaden knyttet til denne finansieringen i løpet av den kommende fireårsperiode.*
3. *Kontrollutvalget forutsetter at administrasjonen følger opp de øvrige forholdene i revisjonsberetningen.*
4. *Kontrollutvalget er for øvrig bekymret over kommunens høye lånegrad og manglende nedbetaling av gjeld. Kontrollutvalget vil i tillegg oppfordre kommunestyret til å sette fokus på utfordringene med premieavviket og finansieringen av dette ovenfor overordnede myndigheter.*

5. *Kontrollutvalget innstiller til kommunestyret at Eigersund kommunes årsregnskap og årsmelding for 2012 godkjennes.*

#### **18.04.2012 Formannskapet**

##### **Møtebehandling:**

- Nytt dokument i saken: Vedtak fra kontrollutvalgets behandling av saken 11.4.2012.

~ o ~

Tor-Inge Rake (V) foreslo slikt vedtak:

"Nytt punkt 2: Det settes av kr. 400.000 til vedlikehold av lekeplasser."

- SOLVEIG EGE TENGESDAL (KRF) ba om hennes habilitet ble vurdert da hun er leder av UNINOR som i dag har kontrakt med kommunen om vedlikehold av kommunale lekeplasser jf. fvl. § 6, annet ledd. Hun anser seg selv som inhabil i saken. Det var ikke vararepresentant for Tengesdal.

Tor-Inge Rake (V) foreslo at Tengesdal ikke er inhabil

Formannskapet vedtok med 9 mot 1 stemme at Tengesdal var inhabil i saken og hun trådte ut under behandling og votering av punkt 2.

~ o ~

##### **Votering:**

Rådmannens innstilling punkt 1, 3-5 enstemmig vedtatt.

Rådmannens innstilling punkt 2 vedtatt med 9 mot 1 stemme for Rakes forslag. (V)

#### **FS-020/12 Vedtak:**

##### **Formannskapet innstiller til Kommunestyret:**

1. *Årsmelding 2011 godkjennes.*
2. *Udisponert mindreforbruk på 876.983 kroner settes av på Driftsfond.*
3. *Årsregnskapet for 2011 godkjennes.*
4. *Udekket beløp i investeringsregnskapet på 165.952,88 kroner dekkes ved bruk av Investeringsfondet.*
5. *Ubrukte investeringsmidler overføres til 2012.*

Vedtaket stemmetall fremgår av voteringen.

---

#### **23.04.2012 Kommunestyret**

##### **Møtebehandling:**

Tor-Inge Rake (V) foreslo slikt vedtak:

"Nytt punkt 2: Det settes av kr. 400.000 til vedlikehold av lekeplasser."

- SOLVEIG EGE TENGESDAL (KRF) erklærte seg inhabil som leder av UNINOR da hun også har blitt kjent inhabil i saken i formannskapet, jf. fvl. § 6, annet ledd. Det var ikke vararepresentant for Tengesdal og det var 30 representanter tilstede.



**Votering:**

Rakes forslag falt med 28 mot 2 stemmer for. (V)  
Formannskapetets innstilling enstemmig vedtatt.

**KS-022/12 Vedtak:**

1. *Årsmelding 2011 godkjennes.*
2. *Udisponert mindreforbruk på 876.983 kroner settes av på Driftsfond.*
3. *Årsregnskapet for 2011 godkjennes.*
4. *Udekket beløp i investeringsregnskapet på 165.952,88 kroner dekkes ved bruk av Investeringsfondet.*
5. *Ubrukte investeringsmidler overføres til 2012.*

Vedtaketets stemmetall fremgår av voteringen.

---

**023/12: Ombygging - Lagård bo og servicesenter, 2 vest**

**Rådmannens forslag til vedtak 19.03.2012:**

**Formannskapet innstiller til kommunestyret:**

1. Et tosengsrom på korttids- og rehabiliteringsavdelingen 2 vest omgjøres til kombinert legekontor/ visittrom, samtalerom, arbeidsrom.
2. Det lille rommet som i dag brukes til legekontor/ visittrom, samtalerom, arbeidsrom omgjøres til medisinrom.

**11.04.2012 Felles brukerutvalg**

**Møtebehandling:**

**Votering:**

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

**BRU-010/12 Vedtak:**

1. *Et tosengsrom på korttids- og rehabiliteringsavdelingen 2 vest omgjøres til kombinert legekontor/ visittrom, samtalerom, arbeidsrom.*
2. *Det lille rommet som i dag brukes til legekontor/ visittrom, samtalerom, arbeidsrom omgjøres til medisinrom.*

Vedtaket er enstemmig.

---

**18.04.2012 Formannskapet**

**Møtebehandling:**

- Nytt dokument i saken: Behandling og vedtak fra felles brukerutvalgs møte 11.4.12.

~ o ~

**Votering:**

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

**FS-021/12 Vedtak:*****Formannskapet innstiller til kommunestyret:***

- 1. Et tosengersrom på korttids- og rehabiliteringsavdelingen 2 vest omgjøres til kombinert legekontor/ visittrom, samtalerom, arbeidsrom.*
- 2. Det lille rommet som i dag brukes til legekontor/ visittrom, samtalerom, arbeidsrom omgjøres til medisinrom.*

Vedtaket er enstemmig.

---

**23.04.2012 Kommunestyret****Møtebehandling:****Votering:**

Formannskapets innstilling enstemmig vedtatt.

**KS-023/12 Vedtak:**

- 1. Et tosengersrom på korttids- og rehabiliteringsavdelingen 2 vest omgjøres til kombinert legekontor/ visittrom, samtalerom, arbeidsrom.*
- 2. Det lille rommet som i dag brukes til legekontor/ visittrom, samtalerom, arbeidsrom omgjøres til medisinrom.*

Vedtaket er enstemmig.

---

**024/12: Tildeling av ressurser til skolene****Rådmannens forslag til vedtak 21.03.2012:**

Formannskapet innstiller til kommunestyret:

Saken tas til orientering.

**11.04.2012 Felles brukerutvalg****Møtebehandling:****Votering:**

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

**BRU-007/12 Vedtak:**

*Saken tas til orientering.*

Vedtaket er enstemmig.

---

**18.04.2012 Formannskapet**

**Møtebehandling:**

- Nytt dokument i saken: Behandling og vedtak fra felles brukerutvalgs møte 11.4.12.

~ o ~

Solveig Ege Tengesdal (KrF) foreslo slikt vedtak:  
"Saken utsettes."

**Votering:**

Tengesdals utsettelse forslag vedtatt.

Rådmannens innstilling kom dermed ikke til votering.

**FS-022/12 Vedtak:**

*Saken utsettes.*

Vedtaket er enstemmig.

---

**23.04.2012 Kommunestyret**

**Møtebehandling:**

Ordføreren foreslo slikt vedtak:

"Saken trekkes fra sakskartet da den ikke er ferdig behandlet i formannskapet."

**Votering:**

Ordførerens forslag enstemmig vedtatt.

**KS-024/12 Vedtak:**

*Saken trekkes fra sakskartet da den ikke er ferdig behandlet i formannskapet.*

Vedtaket er enstemmig.

---

**025/12: Forslag til skjønnsmedlemmer for perioden 2013 - 2016.**

**Rådmannens forslag til vedtak 28.03.2012:**

**Formannskapet innstiller til kommunestyret:**

Forslag til skjønnsmedlemmer fra Eigersund kommune vedtas som fremlagt.

#### **18.04.2012 Formannskapet**

##### **Møtebehandling:**

- Nytt dokument i saken: Internt notat dat. 18.4.2012 vedr. endringer i forslag til lagrettedmedlemmer/meddommere for perioden 2013-2016. (JplD 12/12106).

~ o ~

##### **Votering:**

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

##### **FS-023/12 Vedtak:**

###### **Formannskapet innstiller til kommunestyret:**

*Forslag til skjønnsmedlemmer fra Eigersund kommune vedtas som fremlagt.*

Vedtaket er enstemmig.

---

#### **23.04.2012 Kommunestyret**

##### **Møtebehandling:**

##### **Votering:**

Formannskapet innstilling enstemmig vedtatt.

##### **KS-025/12 Vedtak:**

*Forslag til skjønnsmedlemmer fra Eigersund kommune vedtas som fremlagt.*

Vedtaket er enstemmig.

---

## **026/12: Forslag om økt kommunalt tilskudd til barnehagene Raketten og Jernhagen**

### **Rådmannens forslag til vedtak 26.03.2012:**

*Formannskapet innstiller til kommunestyret:*

1. Raketten barnehage og Jernhagen barnehage tildes et årlig ekstratilskudd på 200 000 kroner fra og med 2012 til og med 2014.
2. Rådmann får fullmakt til å forlenge perioden ytterligere 2 år.
3. Tilskuddet gis basert på nivået knyttet opp mot beregnet tilskudd 2012. Hvis det kommer endringer slik at tilskuddet endres, reduseres ekstratilskuddet tilsvarende økningen. Dette gjelder ikke kompensasjon for søskenmoderasjon, lønnsendringer eller sammensetning av barn i forbindelse med nytt barnehageår.
4. Kriteriene som legges til grunn for økt tilskudd er:
  - a. Barnehagene er etablert i Eigersund kommune.
  - b. Tilskuddet gis som driftstilskudd.
  - c. Barnehagene har foretatt ulike driftsreduserende tiltak – dette omfatter også at investeringer/driftsmessige forhold er satt på vent.

- d. Barnehagene har gjort foretatt driftsmessige forhold selv for å øke inntektene.
- e. Eierne har tilført kapital (ut over ordinær drift) og gått inn med friske midler selv. Viser her spesielt til Jernhagen – hvor eierne har slettet all gjeld. Dette er et meget viktig bidrag for å redusere forpliktelser og løpende finansutgifter. En viser videre til at i Raketten barnehage eier foreldre fortsatt en del av egenkapital/gjeld i form av andelsbevis (10.000 kroner/hvert barn).
- f. Barnehagene er 2. avdelingsbarnehager og iht. Telemarksforskning og egne beregninger har disse barnehagene økonomiske utfordringer - i forhold til andre større barnehager.
- g. Barnehagene har hatt økonomisk underskudd over tid og sterkt redusert egenkapital.
- h. Tilskuddet gis basert på nivået knyttet opp mot beregnet tilskudd 2012. Hvis det kommer endringer slik at tilskuddet endres, reduseres tilskuddet tilsvarende økningen. Dette gjelder ikke kompensasjon for søskenmoderasjon, lønnsendringer eller sammensetning av barn (i forbindelse med nytt barnehageår).
- i. Dette er barnehager med 2. avdelinger (og begrenses oppad til denne størrelse).
- j. Netto driftsresultat og egenkapital er redusert over tid og barnehagene har økonomisk underskudd. Det presiseres at et negativt driftsresultat ikke gir rett til ekstra tilskudd.'
- k. Jernhagen og Raketten barnehage har gitt full innsyn i budsjett og regnskapsdata for den enkelte barnehage. Det foreligger ingen ubesvarte spørsmål overfor drift/investering/innkjøp.

## **18.04.2012 Formannskapet**

### **Møtebehandling:**

#### **Votering:**

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

### **FS-024/12 Vedtak:**

#### ***Formannskapet innstiller til kommunestyret:***

1. *Raketten barnehage og Jernhagen barnehage tildes et årlig ekstratilskudd på 200 000 kroner fra og med 2012 til og med 2014.*
2. *Rådmann får fullmakt til å forlenge perioden ytterligere 2 år.*
3. *Tilskuddet gis basert på nivået knyttet opp mot beregnet tilskudd 2012. Hvis det kommer endringer slik at tilskuddet endres, reduseres ekstratilskuddet tilsvarende økningen. Dette gjelder ikke kompensasjon for søskenmoderasjon, lønnsendringer eller sammensetning av barn i forbindelse med nytt barnehageår.*
4. *Kriteriene som legges til grunn for økt tilskudd er:*
  - a. *Barnehagene er etablert i Eigersund kommune.*
  - b. *Tilskuddet gis som driftstilskudd.*
  - c. *Barnehagene har foretatt ulike driftsreduserende tiltak – dette omfatter også at investeringer/driftsmessige forhold er satt på vent.*
  - d. *Barnehagene har gjort foretatt driftsmessige forhold selv for å øke inntektene.*
  - e. *Eierne har tilført kapital (ut over ordinær drift) og gått inn med friske midler selv. Viser her spesielt til Jernhagen – hvor eierne har slettet all gjeld. Dette er et meget viktig bidrag for å redusere forpliktelser og løpende finansutgifter. En viser videre til at i Raketten barnehage eier foreldre fortsatt en del av egenkapital/gjeld i form av andelsbevis (10.000 kroner/hvert barn).*

- f. Barnehagene er 2. avdelingsbarnehager og iht. Telemarksforskning og egne beregninger har disse barnehagene økonomiske utfordringer - i forhold til andre større barnehager.
- g. Barnehagene har hatt økonomisk underskudd over tid og sterkt redusert egenkapital.
- h. Tilskuddet gis basert på nivået knyttet opp mot beregnet tilskudd 2012. Hvis det kommer endringer slik at tilskuddet endres, reduseres tilskuddet tilsvarende økningen. Dette gjelder ikke kompensasjon for søskenmoderasjon, lønnsendringer eller sammensetning av barn (i forbindelse med nytt barnehageår).
- i. Dette er barnehager med 2. avdelinger (og begrenses oppad til denne størrelse).
- j. Netto driftsresultat og egenkapital er redusert over tid og barnehagene har økonomisk underskudd. Det presiseres at et negativt driftsresultat ikke gir rett til ekstra tilskudd.'
- k. Jernhagen og Raketten barnehage har gitt full innsyn i budsjett og regnskapsdata for den enkelte barnehage. Det foreligger ingen ubesvarte spørsmål overfor drift/investering/innkjøp.

Enstemmig vedtatt.

---

## 23.04.2012 Kommunestyret

### Møtebehandling:

- May Helen Ervik (FrP) erklærte seg ugild og trådte ut idet hun er styremedlem i Jernhagen barnehage, jf. fvI. § 6, 1. ledd, bokstav e. Det fremkom ikke merknader til saken, og Cecilie Bruvik (FrP) tok sete.

~ 0 ~

Solveig Ege Tengesdal (KrF) foreslo slikt vedtak:

"Kommunestyret imøteser en fullstendig sak om framtidig finansiering av de private barnehagene."

### Votering:

Formannskapetets innstilling punkt 4 h falt enstemmig. (Likt med punkt 3)

Formannskapetets innstilling øvrige innstilling og Tengesdals forslag enstemmig vedtatt.

### KS-026/12 Vedtak:

1. Raketten barnehage og Jernhagen barnehage tildes et årlig ekstratilskudd på 200 000 kroner fra og med 2012 til og med 2014.
2. Rådmann får fullmakt til å forlenge perioden ytterligere 2 år.
3. Tilskuddet gis basert på nivået knyttet opp mot beregnet tilskudd 2012. Hvis det kommer endringer slik at tilskuddet endres, reduseres ekstratilskuddet tilsvarende økningen. Dette gjelder ikke kompensasjon for søskenmoderasjon, lønnsendringer eller sammensetning av barn i forbindelse med nytt barnehageår.
4. Kriteriene som legges til grunn for økt tilskudd er:
  - a. Barnehagene er etablert i Eigersund kommune.
  - b. Tilskuddet gis som driftstilskudd.
  - c. Barnehagene har foretatt ulike driftsreduserende tiltak – dette omfatter også at investeringer/driftsmessige forhold er satt på vent.
  - d. Barnehagene har gjort foretatt driftsmessige forhold selv for å øke inntektene.

- e. *Eierne har tilført kapital (ut over ordinær drift) og gått inn med friske midler selv. Viser her spesielt til Jernhagen – hvor eierne har slettet all gjeld. Dette er et meget viktig bidrag for å redusere forpliktelser og løpende finansutgifter. En viser videre til at i Raketten barnehage eier foreldre fortsatt en del av egenkapital/gjeld i form av andelsbevis (10.000 kroner/hvert barn).*
- f. *Barnehagene er 2. avdelingsbarnehager og iht. Telemarksforskning og egne beregninger har disse barnehagene økonomiske utfordringer - i forhold til andre større barnehager.*
- g. *Barnehagene har hatt økonomisk underskudd over tid og sterkt redusert egenkapital.*
- h. *Dette er barnehager med 2. avdelinger (og begrenses oppad til denne størrelse).*
- i. *Netto driftsresultat og egenkapital er redusert over tid og barnehagene har økonomisk underskudd. Det presiseres at et negativt driftsresultat ikke gir rett til ekstra tilskudd.'*
- j. *Jernhagen og Raketten barnehage har gitt full innsyn i budsjett og regnskapsdata for den enkelte barnehage. Det foreligger ingen ubesvarte spørsmål overfor drift/investering/innkjøp.*

5. *Kommunestyret imøteser en fullstendig sak om framtidig finansiering av de private barnehagene.*

Vedtaket stemmetall fremgår av voteringen.

---

## **027/12: Delegasjon ny folkehelselov - kommunehelsetjenesten.**

### **Rådmannens forslag til vedtak 29.03.2012:**

Under forutsetning av godkjenning fra kommunestyret delegerer formannskapet sin myndigheten etter lov av 24.06.11 nr. 29 om folkehelsearbeid, kp 3, miljørettet helsevern, til rådmannen.

#### **Formannskapet innstiller til kommunestyret:**

Kommunestyret delegerer sin myndighet etter lov av 24.06.11 nr. 29 om folkehelsearbeid, kp 3, miljørettet helsevern, til formannskapet.

Delegasjonsvedtaket innarbeides i kommunens samlede delegasjonsreglement.

**18.04.2012 Formannskapet**

#### **Møtebehandling:**

#### **Votering:**

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

#### **FS-025/12 Vedtak:**

*Under forutsetning av godkjenning fra kommunestyret delegerer formannskapet sin myndigheten etter lov av 24.06.11 nr. 29 om folkehelsearbeid, kp 3, miljørettet helsevern, til rådmannen.*

#### **Formannskapet innstiller til kommunestyret:**

*Kommunestyret delegerer sin myndighet etter lov av 24.06.11 nr. 29 om folkehelsearbeid, kp 3, miljørettet helsevern, til formannskapet.*

*Delegasjonsvedtaket innarbeides i kommunens samlede delegasjonsreglement.*

Enstemmig vedtatt.

---

## **23.04.2012 Kommunestyret**

### **Møtebehandling:**

#### **Votering:**

Formannskapetets innstilling enstemmig vedtatt.

#### **KS-027/12 Vedtak:**

*Kommunestyret delegerer sin myndighet etter lov av 24.06.11 nr. 29 om folkehelsearbeid, kp 3, miljørettet helsevern, til formannskapet.*

*Delegasjonsvedtaket innarbeides i kommunens samlede delegasjonsreglement.*

Vedtaket er enstemmig.

---





# Internt notat

## Mottakere:

Randi L. Birkeland	Rektor
Bente Halvorsen	Rektor
John Arild Helgheim	Rektor
Herigstad Anne Margrethe	Rektor
Svein Ivar Midbrød	Rektor
Leiv Kåre Nodland	Undervisningsinspektør
Oddveig S. Skaara	Rektor
Oddvar Sten Stapnes	Rektor
Carl Inge Vasshus	Rektor

## Barn og unges kommunestyre - protokoll fra møte 26.03.2012

**Vår ref.:** 12/11259 / 12/567 / FE-033, TI-&76

**Dato:** 11.04.2012

**Saksbehandler:** Helga Bode

**Telefon:** 51 46 82 40 **Mobiltelefon:**

**E-post:** helga.bode@eigersund.kommune.no

Vedlagt følger protokoll fra barn og unges kommunestyremøte 26.03.2012.

B-sak 001/12 – Fordeling av penger til skolenes B-saker.  
Vedtatte beløp blir overført den enkelte skole.

Saker som fikk flertall og som videresendes aktuell avdeling for viderebehandling:

C-sak 003/12 – Leirskole

Saken blir videresendt levekårsavdelingen ved rådgiver Nils Georg Hansen.

C-sak 006/12 – Kiellandskogen – lage badeplass og oppgradere stier.

Saken blir videresendt miljøavdelingen ved vei- og utemiljøsjeff Jone C. Omdal.

C-sak 009/12 – Undergang E39 ved Bens kafe.

Saken blir videresendt til miljøavdelingen ved vei- og utemiljøsjeff Jone C. Omdal.

C-sak 010/12 – Oppussing av gymsal og svømmehall på Lagård.

Saken blir videresendt miljøavdelingen ved bygg- og eiendomssjeff Helge Waage.

C-sak 012/12 – Utbygging av Husabø skole.

Saken blir videresendt levekårsavdelingen ved kommunalsjeff Kåre Ingvar Helland.

Hele protokollen blir lagt fram for kommunestyret som referatsak.

Med vennlig hilsen

Helga Bode  
Konsulent

Dok.nr	Tittel på vedlegg
222843	Møteprotokoll BUK 26.3.2012 PDF

**Kopi til:**

Leif Erik Egaas  
Nils Georg Hansen  
Torfinn Hansen  
Kåre Ingvar Helland

Ordfører  
Rådgiver  
Skolefaglig ansvarlig  
Kommunalsjef levekår



FYLKESMANNEN  
I ROGALAND

Deres ref.:  
12/4639

Vår dato: 07.05.2012  
Vår ref.: 2012/1818  
Arkivnr.: 323

Eigersund kommune  
Postboks 580  
4379 Eigersund

<b>Eigersund kommune</b>	
GRADERING	
MOTTATT	10 MAI 2012
ARKIVSAKID	11/1715

Postadresse:  
Postboks 59 Sentrum,  
4001 Stavanger

Besøksadresse:  
Lagårdsveien 44, Stavanger

T: 51 56 87 00  
F: 51 56 88 11  
E: postmottak@fmro.no

[www.fylkesmannen.no/rogaland](http://www.fylkesmannen.no/rogaland)

## Eigersund kommune - lovlighetskontroll budsjett 2012 og økonomiplan 2012 - 2015

Fylkesmannen har på bakgrunn av lovlighetsklage i medhold av kommunelovens § 59 gått gjennom Eigersund kommunes budsjett for 2012 og økonomiplan for 2012-2015.

Vi har ikke funnet grunnlag for å oppheve vedtaket som ugyldig og viser ellers til merknadene nedenfor, særlig om nødvendigheten av nøye budsjettoppfølging.

### Bakgrunn

Kommunestyret behandlet i møte 19. desember 2011, sak 111/11, budsjett for 2012 og økonomiplan for 2012-2015.

Tommy Bjellås (FrP) fremmet på vegne av partiene FrP, KrF, SP, SV og V krav om lovlighetskontroll for vedtaket i saken. På bakgrunn av at krav om lovlighetskontroll skal fremmes for det organ som har truffet den aktuelle avgjørelsen ble saken behandlet på nytt senere i samme møte, og det ble her vedtatt å sende saken over til Fylkesmannen uten oppsettende virkning.

Klagen har denne ordlyd:

”Vi anser vedtatt budsjett og økonomiplan i strid med kommunelovens § 44 og 45. Da det ikke anses å være realistiske tall”.

I kommunelovens § 59 nr. 4 heter det:

“Ved lovlighetskontroll skal det tas stilling til om avgjørelsen

- er innholdsmessig lovlig,
- er truffet av noen som har myndighet til å treffe slik avgjørelse
- er blitt til på lovlig måte

Departementet skal oppheve avgjørelsen hvis det er gjort slike feil at den er ugyldig.”

Departementets myndighet er delegert til Fylkesmannen.

Vi forstår klagen slik at det særlig er nr. 4 bokstav a det ønskes tatt stilling til.

Vi kan ikke se at det er mangler ved vedtaket når det gjelder kravene i § 59 nr 4 b og c. Formannskapet avga sin innstilling 23. november og bystyret fattet vedtak 19. desember, slik at fristen i §§ 44 nr 7 og § 45 nr 3 skulle være ivaretatt. Vi har videre fått opplyst at innstillingen har vært lagt ut til alminnelig ettersyn i tråd med kravet i samme bestemmelser. Vedtak er truffet av kompetent organ, dvs. kommunestyret.

Det er i en protokolltilførsel stilt spørsmål ved om prosessen har vært i tråd med lovens intensjon, men det heter også at en mener prosessen har vært lovlig. Vi går derfor ikke nærmere inn på dette.

Kravene til innholdet i årsbudsjettet går fram av kommunelovens § 46, jf særlig nr 1-6 (jf ellers § 44 for økonomiplanen):

”1. Årsbudsjettet er en bindende plan for kommunens eller fylkeskommunens midler og anvendelsen av disse i budsjettåret. I bevilgninger til formål kan det likevel gjøres fradrag for tilhørende inntekter. Kravet om budsjettjhemmel på utbetalingstidspunktet gjelder ikke for utbetalinger som kommunen eller fylkeskommunen er rettslig forpliktet til å foreta.

2. Årsbudsjettet skal omfatte hele kommunens eller fylkeskommunens virksomhet.

3. Årsbudsjettet skal være realistisk. Det skal fastsettes på grunnlag av de inntekter og utgifter som kommunen eller fylkeskommunen kan forvente i budsjettåret.

4. Årsbudsjettet skal være stilt opp på en oversiktlig måte. Kommunestyrets eller fylkestingets prioriteringer, samt de målsettinger og premisser som årsbudsjettet bygger på, skal komme tydelig fram.

5. Årsbudsjettet skal være inndelt i en driftsdel og en investeringsdel.

6. Det skal budsjetteres med et driftsresultat som minst er tilstrekkelig til å dekke renter, avdrag og nødvendige avsetninger.”

Vi skal i det følgende gå gjennom en del hovedtrekk i budsjettet og økonomiplanen som grunnlag for en vurdering av om vedtaket tilfredsstiller kravene i §§ 44 og 46, med særlig vekt på kravene om realisme og budsjettbalanse, jf § 46 nr 3 og 6. Kravene til fullstendighet og oversiktighet anses oppfylt, så langt vi kan bedømme dette.

#### Driftsbudsjettet – driftsresultat

Netto driftsresultat viser hva som er igjen av driftsinntektene når ordinære driftsutgifter og netto renter og avdrag er trukket fra, og gir et uttrykk for den økonomiske handlefriheten. Balansekravet innebærer at netto driftsresultat må være positivt, jf. § 46 nr 6, med mindre budsjettet kan salderes ved bruk av tidligere mindreforbruk (regnskapsmessig overskott) eller disposisjonsfond.

Økonomiplanen har følgende utvikling i perioden (1000 kr, R: regnskap; B: budsjett):

	R 2010	B 2011	B 2012	B 2013	B 2014	B 2015
netto driftsresultat	2 889	-9 084	-4 273	4 956	3 181	13 011
% av sum driftsinntekter	0,3	-1,0	-0,5	0,5	0,3	1,4

- Netto driftsresultat er lavt og er negativt i budsjettet for i fjor og i år. Lovens krav til balanse i budsjettet oppfylles gjennom bruk av disposisjonsfond. Dette er et stort svakhetstegn og viser at det ikke er permanent grunnlag for årets aktivitetsnivå.

Regnskapet for 2011 viser et netto driftsresultat på 20,5 mill kr eller 2,2 % av driftsinntektene, noe som er vesentlig bedre enn budsjettet. Som nevnt i saksframlegget for regnskapet må en imidlertid se dette i sammenheng med at inntektsføring av selvkostområder, premieavvik og moms-refusjon knyttet opp mot investeringer bidrar til å blåse opp driftsresultatet.

Et vanlig mål for netto driftsresultat er minst 3 % av driftsinntektene, jf Teknisk beregningsutvalg for kommunal økonomi, og kommunen har også dette som mål, jf kommunestyrevedtak i forbindelse med budsjettet for 2010. Ut fra behovet for egenkapital til investeringer og for å ha en "buffer" mot inntektssvikt og uforutsette utgifter bør dette være et minimum. Selv om økonomiplanen 2013-2015 viser positive tall, er nivået likevel i laveste laget. Et nivå på 3 % ville som nevnt i budsjettforslaget tilsvare et driftsresultat på ca 28 mill kr.

Disposisjonsfondet utgjorde 49,4 mill kr ved utgangen av 2011. Dette må også ses i sammenheng med det oppsamlede premieavviket på ca 78 mill kr som innebærer framtidige forpliktelser.

Vi har også vurdert forutsetningene budsjettet bygger på når det gjelder lønns- og prisvekst, renteutvikling m. v. og har ingen vesentlige merknader til disse.

Kommunen betaler avdrag på lån etter minimumsavdragsprinsippet, jf kommunelovens § 50, nr 7a. Det er dermed heller ingen reserve her.

Kommunen bør legge betydelig vekt på å gjenopprette handlefriheten.

### Inntektsoverslag

Det er budsjettet med skatt på formue og inntekt på 337,6 mill kr og rammetilskott fra staten på 289,9 mill kr, alt 627,5 mill kr.

Skatteanslaget isolert innebærer en vekst for kommunen på 6,4 % fra 2011, mens det sentrale skatteanslaget innebærer en vekst for landet på 2,9 %.

Siden skatt og rammeoverføring "henger sammen" gjennom inntektsutjevningen er det summen av disse som er mest interessant. Samlet er det budsjettet med 4 – 5 mill kr mer i skatt og rammetilskott enn de siste prognosene i prognosemodellen fra KS. Den siste er basert på kommunens andel av skatteinngangen i 2010.

Inntektsanslaget kan derfor være noe høyt og inngangen og forutsetninger ellers (slik som signaler om inngangen på landsplan) bør derfor følges nøye. Slik vi forstår det har kommunen lagt til grunn lokal skattevekst pga. vesentlig økt aktivitet ved Aker Solutions i år. Lokal skattevekst vil i stor grad "spises opp" av inntektsutjevningen med mindre anslaget for landet økes. Det er særlig viktig at dette følges opp fordi det er lite å gå på ellers.

Inntektene fra eiendomsskatt er anslått å øke i perioden, som følge av at en fjerner bunnfradraget og øker satsen for næringsseiendommer fra 6 til 7 ‰ i 2013. Vi har ingen merknader til dette utover at en fortløpende må vurdere grunnlaget for inntektsanslagene og foreta justeringer om nødvendig.

## Investeringer og lån

Noen hovedtall (regnskap 2010, budsjett og øk.plan 2011-2015):

	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Investeringer,						
finansieringsbehov 1000 kr	88 649	145 445	182 245	57 425	36 125	68 425
av dette lånefinansiert	61 269	127 585	168 500	46 800	26 350	57 900
div. inntekter og fond	14 120	12 065	7 345	6 125	7 275	8 125
overføring fra drift	13 261	5 795	6 400	4 500	2 500	2 400
andel lånefinansiering	69,1	87,7	92,5	81,5	72,9	84,6
Invest. i % av driftsinnt	10,1	16,3	19,4	6,1	3,9	7,2

Av særlig betydning her er låneoppbygget siden dette vil virke inn på framtidige budsjetter. Ikke minst i lys av den anstrengte økonomien bør lånegjelda ikke øke. Avdrag på lån utgjør 24,5 mill kr i år og den budsjetterte opplåningen innebærer at kommunens lånegjeld vil øke en god del, særlig i inneværende år. Den vesentligste del av årets lån gjelder imidlertid tomteutbygging (100 mill), vann- og avløpsprosjekter og lån til videre utlån, dvs lån som i utgangspunktet ikke skal gi nettobelasting for kommunen pga. salgsinntekter, avgiftsfinansiering o.l. "Ordinære" lån til kommunale formål utgjør 37,1 mill kr i 2012, 21,5 mill i 2013, 17,5 mill i 2014 og 13 mill i 2015. I snitt utgjør dette 22,3 mill kr pr år eller noe under avdragene, men i avdragene inngår også VAR-lån og andre inntektsbringende lån slik at en her bør ligge en del under dette. Det er dermed ikke forsvarlig å øke låneopptakene til ordinære formål om dette skulle bli aktuelt senere, snarere bør lån reduseres for å bidra til bedre økonomisk handlingsrom.

## Regnskapsresultat og likviditet

Regnskapet for 2010 er avlagt med et netto driftsresultat på 2,9 mill kr og regnskapsmessig i balanse uten mer- eller mindreforbruk. Regnskapet for 2011 viser et netto driftsresultat på 20,5 mill kr mot budsjettert minus 9 mill, og regnskapsmessig mindreforbruk (overskott) på kr 887 000. Dette er positivt, men må også ses i sammenheng med at bokført premieavvik innebærer en framtidig belastning.

Likviditeten har etter det opplyste vært brukbar i den forstand at en har klart seg uten kassakreditt. For 2012 regner en med at dette kan bli mer aktuelt og det er vedtatt fullmakt til rådmannen til å ta opp likviditetslån med en kredittramme på 40 mill kr.

Dersom driftsbalansen svekkes gjennom inntektssvikt eller økte utgifter vil det også bli mer nødvendig å benytte kassakreditten slik at kommunen påføres økte renteutgifter.

## Konklusjon

Som nevnt foran er budsjettsituasjonen anstrengt. Inntektsanslag er tøyet langt og driftsresultatet i år er negativt. Vi har likevel ikke funnet at det er et tilstrekkelig grunnlag for å oppheve vedtaket som ugyldig.

Situasjonen stiller store krav til økonomistyring og budsjettoppfølging og vi forutsetter at dette prioriteres sterkt.

Med hilsen

Grete E. Øvernes  
avdelingsdirektør

Tor Olav Hauge

Dokumentet er elektronisk godkjent av Fylkesmannen i Rogaland og krever derfor ikke signatur.

Saksbehandler: Tor Olav Hauge  
Saksbehandler telefon: 51 56 88 07  
E-post: tor.olav.hauge@fmro.no



## Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 25.05.2012  
Arkiv: :PL-19910007,  
FA-L12, GBR-8/36  
Arkivsaksnr.:  
12/467  
Journalpostløpenr.:  
12/14160

Avdeling:  
Enhet:  
Saksbehandler:  
Stilling:  
Telefon:  
E-post:

Sentraladministrasjonen  
Plankontoret  
Dag Kjetil Tonheim  
Plansjef  
51 46 83 21  
dag.kjetil.tonheim@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
088/12	Planteknisk utvalg	12.06.2012
029/12	Kommunestyret	18.06.2012

### Reguleringsendring industriområde Aker gnr. 8 bnr. 36 - område G - Krabbevik - 2. gangsbehandling

#### Sammendrag:

Aker Solutions i Eigersund har på generell basis behov for å utvide det totale verftsarealet for å ivareta sine forretningsmessige forpliktelser og muligheter. De har allerede i dag et plassproblem. Arealet i Krabbevika er spesielt viktig, da det vil fungere som et viktig sammenstillings- og testområde for Åsgard subsea gasskompresjonsprosjektet som i ett globalt perspektiv flytter teknologiske grenser. Denne sammenstillingen og testingen må utføres i umiddelbar nærhet av P3-hallen, subsea testhall samt at utstyr som er plassert i P3-hallen må kobles opp mot konstruksjonene på uteområdet. Rådmannen viser til at det er fremmet innsigelse til deler av planen, og en legger opp til at det blir gjennomført drøftingsmøte før behandlingen i PTU og dette kan medføre at rådmannen vil endre sitt fremlegg til vedtak basert på dette.

#### Saksgang:

Planteknisk utvalg innstiller til kommunestyret som fatter vedtak i saken.

#### Rådmannens forslag til vedtak 25.05.2012:

Forslag til reguleringsplan for industriområde Aker gnr. 8 bnr. 36 - område G - Krabbevik med kart og bestemmelser datert 12.03.2012 vedtas som fremlagt.

Vedtaket fattes med hjemmel i plan og bygningsloven §12.12

#### Eventuell tidligere politisk behandling:

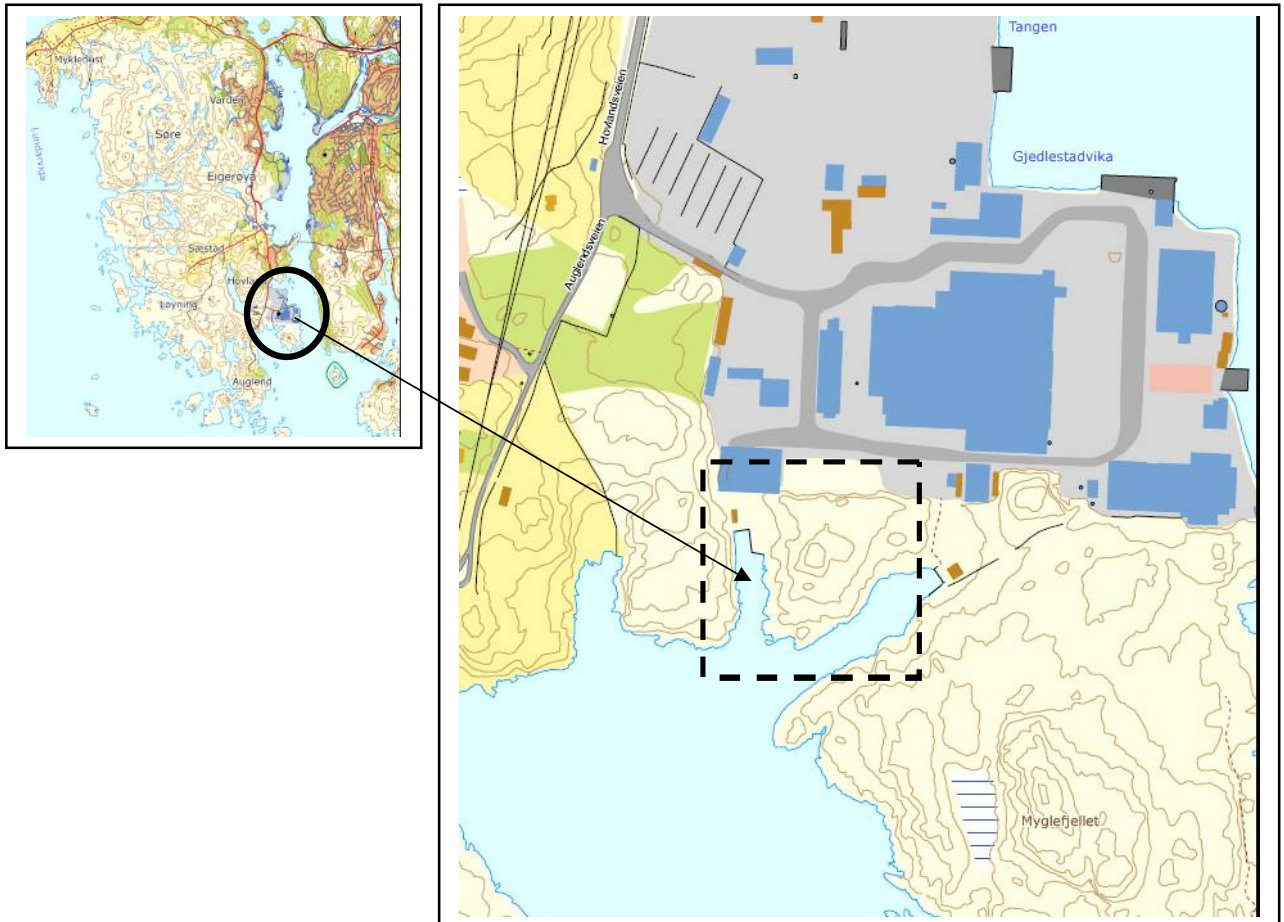
Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
055/12	Planteknisk utvalg	17.04.2012



## Reguleringsendring industriområde Aker gnr. 8 bnr. 36 - område G - Krabbevik - 2. gangsbehandling

### 1. Innledning og bakgrunn

Reguleringsplan for snuplass på gnr. 8 bnr. 36 - område G - Krabbevik ligger innenfor firkanten på kartet.



I forbindelse med plankontorets gjennomgang av planen har en gått gjennom kjente tema og foretatt ROS/KU vurdering knyttet til disse. Denne gjennomgangen er basert på ulike temakart, gjennomgang av tiltakshaver, lokalkunnskap, innspill i forbindelse med varsel om oppstart m.m. Mulige uønskede hendelser er ut fra en generell/teoretisk vurdering sortert i hendelser som kan påvirke planområdet og omgivelsene, og hendelser som direkte kan påvirke omgivelsene (hhv konsekvenser for og konsekvenser av planen). Vurdering av sannsynlighet for uønsket hendelse er delt i:

Svært sannsynlig (4) – kan skje regelmessig; forholdet er kontinuerlig tilstede
Sannsynlig (3) – kan skje av og til; periodisk hendelse (år)
Mindre sannsynlig (2) – kan skje (ikke usannsynlig; ca. hvert tiende år)
Lite sannsynlig (1) – det er en teoretisk sjans for hendelsen; skjer sjeldnere enn hvert 100. år

Verdisetting av risiko som funksjon av sannsynlighet og konsekvens er gitt i tabell nedenfor.

Konsekvens: Sannsynlighet:	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Svært alvorlig
4. Svært sannsynlig				
3. Sannsynlig				
2. Lite sannsynlig				
1. Usannsynlig				

Hendelser i røde felt: Tiltak nødvendig eller gjør konfliktnivået for høyt til at det kan legges inn i kommuneplanen.

Hendelser i gule felt: Tiltak vurderes ut fra kostnad i fht nytte ev. ytterligere utredninger er påkrevd.

Hendelser i grønne felt: Rimelige tiltak gjennomføres ev. konfliktnivået vurderes som akseptabelt eller det ikke er konflikt i særlig grad.

En har foretatt vurdering i tilknytning til det enkelte tema om det skal legges inn rekkefølgekrav eller at arealet justeres slik at risikoen fjernes, ev. vurderer en at det er for konfliktfyllt og det blir ikke lagt inn i kommuneplanen. Tiltak som reduseres sannsynlighet vurderes først. Hvis dette ikke gir effekt eller er mulig, vurderes tiltak som begrenser konsekvensene ev. at det ikke legges inn.

## 2. PLANSTATUS FOR OMRÅDET

### 2.1 Kommuneplan/kommunedelplan

Planområdet er i kommuneplanen vist som "industriformål" og "bruk og vern av sjø og vassdrag".

### 2.2 Gjeldende reguleringsplan

Gjeldende plan (stadfestet i 1991) omfatter hele Aker Solutions (tidligere Kværners) område på Sundstø, Vibberodden. Reguleringsendringen er i gjeldende plan vist som "vann" og "industri, spesielle bestemmelser". De spesielle bestemmelsene gjelder hensynet til fornminner, og at Arkeologisk museum i Stavanger skal gi tillatelse før tiltak.

## 3. VARSEL OM REGULERING

Det er sendt ut varsel om oppstart til grunneiere, naboer, statlige og regionale myndigheter og kunngjort i Dalane Tidende og Stavanger Aftenblad.

V.nr	Fra	Innhold/tema	J/N/O/D
Offentlige merknader			
1.	Fylkesmannen i Rogaland	<input type="checkbox"/> Merknad	E
2.	Statens Vegvesen	<input type="checkbox"/> Merknad	E
3.	Miljøavdelingen	<input type="checkbox"/> Ingen merknad	O
4.	Fiskeridirektoratet	<input type="checkbox"/> Ingen merknad	O

## INNSENDTE MERKNADER

Fra	Innhold/tema	Saksbehandlers vurdering
Offentlige uttaler		
1. Fylkesmannen i Rogaland	<input type="checkbox"/> Fylkesmannen fremmer <b>innsigelse</b> til at inngrepsfri strandsone er lagt ut til industri. Det må	O Rådmannen viser til at innsigelsen bygger på at fylkesmannen aksepterte en løsning som var lik fremlagte fotomontasje og der

		<p>legges inn et belte i reguleringsplanen som sikrer strandsoneverdiene, og som er vesentlig bredere enn vist hensynssone på plankartet. Strandsonen må gis et eget formål; fortrinnsvis som "grønnstruktur" eller "friluftsområde".</p> <p><input type="checkbox"/> Krabbevika kan etter vår vurdering fylles ut, men det må skje på en måte som sikrer gjenværende strandsoner, og som tar nødvendige landskapsmessige hensyn.</p>	<p>reguleringsplanen slik de vurderer det ikke er i samsvar med det som de aksepterte på møtet. En har tatt dette opp med Aker og de vil se på om dette stemmer. De vil akseptere en justering av bredden på grøntbeltet samt at fargen endres. De vil se på dette før en går i drøftingsmøte. En vurderer det derfor slik at det ligger godt til for å finne en løsning som er omforent før behandling i PTU. En tar derfor uttalen til orientering frem til en har gjennomført drøftingsmøte.</p> <p>E Rådmannen tar dette til etterretning.</p>
2.	Statens Vegvesen	<input type="checkbox"/> Ingen merknad.	<input type="radio"/> Rådmannen tar uttalen til orientering.
3.	Miljøavdelingen	<input type="checkbox"/> Ingen merknad.	<input type="radio"/> Rådmannen tar uttalen til orientering.
4.	Fiskeridirektoratet	<input type="checkbox"/> Utvalget har ingen merknader til saken.	<input type="radio"/> Rådmannen tar uttalen til orientering.

Rådmannen anbefaler derfor at planen blir vedtatt som fremlagt, men at en ber om et drøftingsmøte før saken blir behandlet i PTU for å finne en løsning som er omforent. Med bakgrunn i dette vil en legge frem drøftingsresultatet for PTU.

#### 4. PRESENTASJON AV PLANOMRÅDET

Industriområdet for Aker Solutions ligger sørøst på Søre Eigerøya ved enden av Hovlandsveien. Planområdet omfatter som nevnt Krabbevika og felt G, samt nok areal av felt E til å kunne fylle opp til kote +4,15. Atkomst til planområdet er via industriområdet.

Planområdet består av Krabbevika med odde øst for vika, også kalt felt G. Betegnelsen "felt G" stammer fra bl.a. "Rapport fra kulturhistorisk registrering - gnr. 8 bnr. 36", datert 16.-17.08.2011. Planområdet er ca. 14,9 daa. I dag består området av Krabbevika, samt knauser/svaberg med noe naturlig, stedlig vegetasjon (bl.a. små furu og bjørk, einer, lyng og gress). Krabbevika er for smal, og sidearealene for bratte til at det ansees å være interessant å komme til med båt, området er således i liten grad forbundet med friluftstinteresser.

Planområdet ligger innenfor ISPS-sone og det er derfor adgang forbudt for allmennheten. Hele landarealet rundt er regulert til industriområde, mens sjøen er regulert til "vann" i gjeldende plan. Det er ca. 330 m til nærmeste bolig, og 230 m til nærmeste hytte. Det finnes også en hytte innerst i Grønevik, men den er regulert til industri.

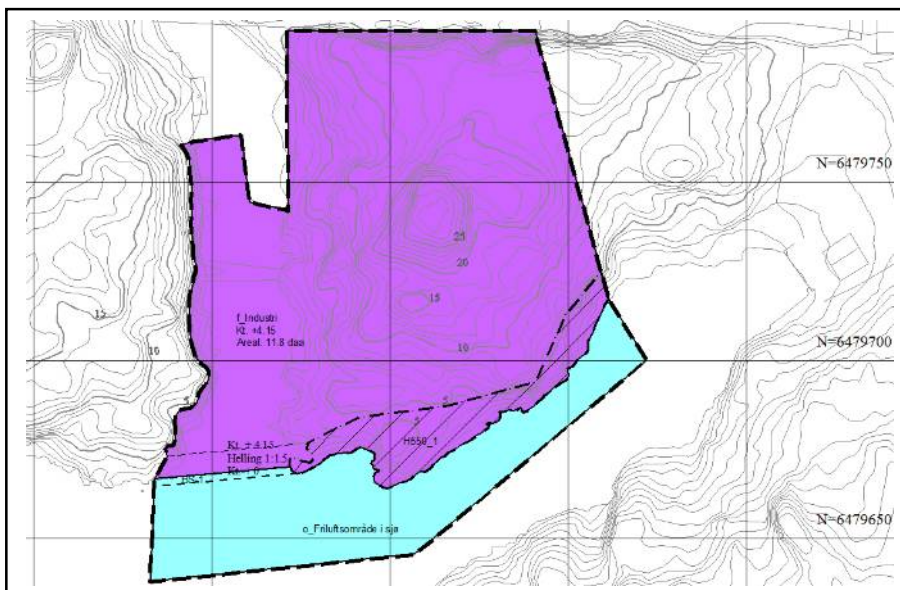
#### 5. PRESENTASJON AV FORSLAG TIL REGULERINGSPLAN

Endringen av planen innenfor viste avgrensning består i å regulere Krabbevika til industri (i gjeldende plan er den vist som "vann") for å kunne fylle ut vika. Vika vil bli fylt ut med masser fra felt G, øst for vika. Den delen av planområdet som er vist som "industri med spesielle bestemmelser" foreslås regulert til industri. De spesielle bestemmelsene i gjeldende plan



gjelder hensynet til fornminner, og at Arkeologisk museum i Stavanger skal gi tillatelse før tiltak. Dette arbeidet er planlagt startet opp i april 2012, og de spesielle bestemmelsene vil således utgå for denne delen av industriområdet.

Utfylling av Krabbevika og planering av felt G vil legges på ca. kote + 4,15, der fyllingen har en helling på 1: 1,5. Utfyllingen er tenkt utført på en slik måte at strandsonen



bevares på best mulig måte. I planforslaget er dette sikret ved å vise en bestemmelsesgrense på plankartet (BS-1), med bestemmelse om at avslutningen av utfyllingen utformes på en naturlig måte. Dvs. at man skal bestrebe seg på at fyllingen i Krabbevika får en "naturlig" avslutning mot sør, for eksempel i form av

"plastring" med store steiner. Det er foreslått en buffer langs sjøkanten i sør i område G, hvor dagens terreng og vegetasjon vil beholdes. I plankart og bestemmelser er dette foreslått sikret med hensynssone "særlig hensyn til landskap".

### 5.1 Eksisterende bebyggelse i planen

Det er ingen bebyggelse i planområdet.

### 5.2 Ny bebyggelse i planen

Ny aktivitet er tilknyttet aktiviteten til Aker og en endrer ikke bestemmelsene i forhold til rammer for bebyggelse som videreføres som i gjeldende reguleringsplan.

## 6. TEKNISK INFRASTRUKTUR

### 6.1 Parkering, adkomst, kryss og frisikt

En benytter eksisterende adkomst og parkeringsplass som ligger utenfor planområdet.

### 6.3 Trafikksikkerhet

Hendelse/Situasjon	Ivaretatt ?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Ulykke i av-/påkørsler		X	1	1	Grønn	Ivaretatt i plan og bestemmelser
Ulykke med gående/syklende		x	1	1	Grønn	
Andre ulykkespunkter		X	1	1	Grønn	
Byggelinje mot veg		x	1	1	Gul	

Ikke kjent med spesielle forhold.

### 6.4 Vann og avløp

Hendelse/Situasjon	Ivaretatt ?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Vann		X	1	1	Grønn	
Avløp		x	1	1	Grønn	

Dette er ivaretatt i området jfr. offentlig vann og avløp.

### 6.5 Fremføring av strøm m.m.

Hendelse/Situasjon	Ivaretatt ?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Fremføring av strøm m.m		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

### 6.6 Avfallshåndtering

Hendelse/Situasjon	Ivaretatt ?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Avfallsbehandling		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

## 7. UNIVERSELL UTFORMING:

Hendelse/Situasjon	Ivaretatt ?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		

Kan hensyn til tilgjengelig/ universell utforming ivaretas		x	1	1	Grønn	
--	--	---	---	---	-------	--

Ikke kjent med spesielle forhold.

## 8. BARN OG UNGE

Hendelse/Situasjon	Ivaretatt ?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Tilfredsstillende krav til barn og unge – lek m.m		X	1	1	Grønn	
Område for idrett/lek		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

## 9. SIKKERHET OG BEREDSKAP

Tiltakshaver oppsummerer ROS analysen slik; ”Det kan konkluderes med at prosjektet i seg selv ikke vil medføre farer som ikke kan aksepteres. Med andre ord kan vi ikke se noen grunn til at det er spesielle farer eller risikomomenter her sammenliknet med de fleste andre industriprosjekter av denne størrelse. Sikkerheten er i størst mulig grad ivaretatt av rutiner for bedriften.”

### 9.1 Flom

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Elveflom/stormflo/høy vannstand/bølgeslag		x	1	1	Grønn	

Tiltakshaver har vurdert dette og viser til at forventet havstigning i år 2050 være 27 cm høyere enn i 2000 (usikkerhet: 19 - 41 cm). 100-års stormflo i 2050 er vurdert til 133 cm (usikkerhet: 125 - 147) og i 2100 192 cm (usikkerhet 172 - 227). Planområdet planlegges planert på ca. kt. +4,15, og stormflo vurderes å være uproblematisk, også med tanke oversvømmelser i bygning jfr. tiltakshaver.

### 9.2 Støy

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Støy og støv		X	1	1	Grønn	Ikke kjent.

Ikke kjent med spesielle forhold.

### 9.3 Ras

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Masseras/-skred		x	1	1	Grønn	
Snø-/isras		X	1	1	Grønn	
Flomras		X	1	1	Grønn	

Det er ikke vist i skrednett og en er heller ikke kjent med slike forhold fra området.

### 9.4 Vær og vind

Hendelse/Situasjon	Fare	Grov vurdering av:	Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
--------------------	------	--------------------	--------------------	------------------

	tilstede?		Sannsynlighet?	Konsekvens	Risiko/alvorlighet	ak
	Ja	Nei				
Vindutsatte områder		X	1	1	Grønn	
Nedbørutsatte områder		x	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold jfr. ROS.

### 9.5 Radon

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tilt ak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Radongass		x			Grønn	Ikke kjent.

Ikke kjent med spesielle forhold.

### 9.6 Høyspent og magnetfelt

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tilt ak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Høyspent/magnetfelt		x	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold. Lavspent gjennom området. Dalane Energi ber om at tas kontakt med dem før oppstart av anleggsarbeidet i nærheten av linja. De vil da sammen med entreprenør gå gjennom tiltak og foranstaltninger i forhold til linja.

### 9.7 Brann og eksplosjonsfare

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tilt ak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Risikofylt industri mm (kjemikalie/eksplosiv, olje/gass, radioaktiv)		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

### 9.8 Strategiske områder

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tilt ak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Vei, bru, knutepunkt		x	1	1		
Havn, kaianlegg		x	1	1		
Sykehus/-hjem, kirke /Brann/politi/SF		X	1	1		
Forsyning kraft, vann		X	1	1		
Forsvarsområde/ Tilfluktsrom		X	1	1		

Ikke kjent med spesielle forhold.

## 10. FORURENSNING

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tilt ak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Industri		X	1	1	Grønn	
Bolig		X	1	1	Grønn	

Landbruk		X	1	1	Grønn	
Akutt forurensning		X	1	1	Grønn	
Forurensning i sjø		X	1	1	Grønn	
Forurenset grunn		X	1	1	Grønn	
Høyspentlinje/EMS/Stråling		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

## 11. VIKTIGE HENSYN OG AREALINTERESSER

### 11.1 Sjø og vassdrag

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
100 – meters beltet fra sjø/50-m beltet fra sjø og vassdrag		X	1	1	Grønn	
Vassdragsområder inkl. drikkevannskilder/restriksjonsområder		X	1	1	Grønn	

Det ligger i 100-m beltet, men er allerede frigitt til industriformål. Endringen medfører etablering av belte i form av hensynssone landskap mellom industriområdet og sjø. Krabbevika foreslås fylt i.

### 11.2 Naturverdier og rødlistart

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Sårbar flora/inngrepsfrie områder		X	1	1	Grønn	Eikeskog.
Sårbar fauna/fisk/leveområde for rødlistart		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

### 11.2 Viltområde

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Viltområde		X	2	1	Grønn	

I den sørligste delen av planområdet er registrert "Art-viltområde".

### 11.3 Kulturminner/kulturmiljø

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Kulturminne/-miljø/ SEFRAK		x	1	1	Grønn	

Det har fra tidligere registreringer blitt gjort funn av to steinalderboplasser innenfor felt G. I forbindelse med Aker Solutions planer om å planere området og fylle ut i Krabbevika har Rogaland fylkeskommune gjort nye registreringer i august 2011. Ved denne registreringen er det funnet tre automatisk fredede kulturminner i form av steinalderlokalteter innenfor felt G. Lokalitetene er vurdert å være fra mellom ca. 5 500 og 2 600 f.Kr. For utfyllende informasjon vises til "Rapport fra kulturhistorisk registrering, gnr. 8 bnr. 36, Eigersund kommune" datert



16.-17.08.2011. Fylkeskommunen har i brev datert 26.08.2011 bedt Riksantikvaren om å fatte vedtak om omfang og igangsettelse av de nødvendige frigivningsbetingende arkeologiske utgravningene. Fylkeskommunen planlegger utgravninger fra april 2012.

Rådmannen vurderer at dette er tilfredsstillende ivaretatt i planforslaget.

#### 11.4 Friluftsliv

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Friluftsliv og rekreasjon (friluftsområder, LNF-F/N, friområder m.m.)		x	1	1	Grønn	

Det er ikke registrert friluftslivinteresser i dette området.

#### 11.5 Forhold knyttet til landbruksdriften i nærområdet

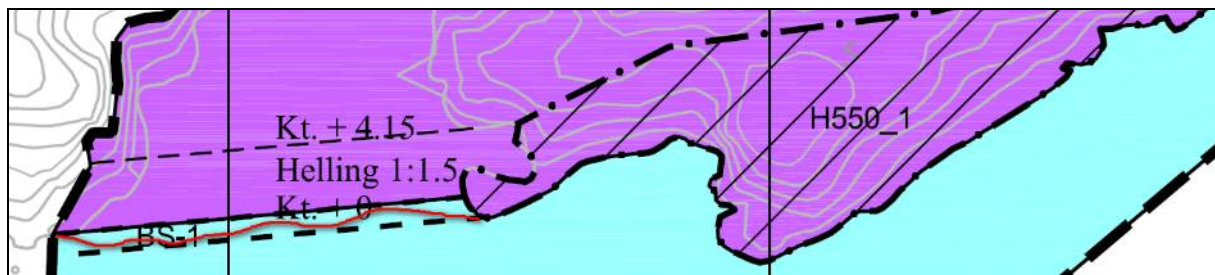
Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Landbruk/kjerneområde for jordbruk/skogbruk		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

#### 11.6 Landskapsvern og estetikk

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Landskapsvern/estetikk		X	1	1	Grønn	
Vakre landskap		X	1	1	Grønn	

Utfyllingen er tenkt utført på en slik måte at strandsonen bevares på best mulig måte. I planforslaget er dette sikret ved å vise en bestemmelsesgrense på plankartet (BS-1), med bestemmelse om at avslutningen av utfyllingen utformes på en naturlig måte. Dvs. at man skal bestrebe seg på at fyllingen i Krabbevika får en "naturlig" avslutning mot sør, for eksempel i form av "plastring" med store steiner.



#### 11.7 Terreng og terrengtilpassning

Hendelse/Situasjon	Ivaretatt ?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Terreng		X	1	1	Grønn	

Ivaretatt i planforslaget jfr. 11.6.

### 11.8 Vegetasjon og markslag

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Vegetasjon og markslag		X	1	1	Grønn	Ivaretatt i plan og bestemmelser.

Ikke kjent med spesielle forhold.

### 11.9 Lokalklima

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Lokalklima		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

### 11.10 Miljøkonsekvenser

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Miljøkonsekvenser		X	2	1	Grønn	Ivaretatt i plan og bestemmelser.

I den sørligste delen av planområdet er registrert miljømessig sårbarhet/marin oljevernberedskap. Samfunnssikkerhet er for øvrig videre vurdert i ROS-analysen.

En kan ikke se at den foreslåtte reguleringsplanen vil ha noen miljøkonsekvenser ut over de som allerede er omtalt ovenfor.

### 11.11 Forhold til naboer/tilpassning til omgivelser

Hendelse/Situasjon	Ivaretatt ?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Konsekvenser for naboer		X	1	1	Grønn	
Tilpassning til eksisterende omgivelser		x	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

### 11.12 Sol og skygge

Hendelse/Situasjon	Ivaretatt ?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Sol og skygge		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

## 12. VURDERING OM PLANEN HAR VESENTLIG KONSEKVENNS FOR MILJØ OG SAMFUNN

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?	Grov vurdering av:	Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
--------------------	-----------------	--------------------	--------------------	------------------

	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Vesentlige konsekvenser for miljø og samfunn		X	1	1	Grønn	

Kommunen er pålagt å vurdere behovet for konsekvensutredninger etter § 4 i "Forskrift om konsekvensutredninger". Dette gjelder også ved en omdisponering av arealer i strid med kommuneplanen. Rådmannen vurderer at den foreslåtte reguleringsplanen holder i hovedsak innforbi rammene i kommuneplanen jfr. byggeområder.

Rådmannen vurderer ikke at denne planen har vesentlige virkninger for miljø og samfunn og heller ikke at ev. avvik fra kommuneplanen er av en slik karakter at det medfører behov for konsekvensutredning jfr. § 4 i "Forskrift om konsekvensutredninger".

### 13. NATURMANGFOLD

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Naturmangfold		X	1	1	Grønn	

Viser til saksutredningen ovenfor og en vurderer ikke at planen vil komme i konflikt med kjente forhold som berøres av loven. Det er heller ikke fremkommet uttaler eller andre vurderinger som skulle tilsi dette.

### 14. OPPSUMMERING OG KONKLUSJON

Rådmannen vurderer at den fremlagte reguleringsplanen i hovedsak ivaretar de hensynene som er sentrale i forhold til denne type reguleringsplaner.

Planområdet foreslås planert ut, og få fast dekke og vil således være universell utformet med hensyn til bevegelseshemmede. Områdets karakter/bruksområde tilsier at det ikke er behov for øvrig tilrettelegging for å oppnå universell utforming. Det foreslås en buffer mellom sjø og industriområdet som ivaretar strandsonerepet mot sjøen.

Planendringen medfører ingen nye behov for infrastruktur eller tiltak/service utenfor planområdet.

Da omkringliggende område er utbygd industriområdet og planområdet ikke er et brukt friområde i sjø, og heller ikke brukendes siden vika er smal, med bratte berg som omkranser den og landområdet er ISPS-område (forbudt for ferdsel) ansees konsekvensene ved denne planendringen for å være minimale.

Mht. sikkerhet konkluderes det i ROS-analysen med at prosjektet i seg selv ikke vil medføre farer som ikke kan aksepteres. Sikkerheten er i størst mulig grad ivare tatt av rutiner for bedriften.

Rådmannen anbefaler derfor at planen blir vedtatt som fremlagt.

### 15. ØKONOMISKE KONSEKVENSER:

Ingen kjente.

Driftsmessige forhold	Inneværende år	Neste år	År 3
<b>Sum</b>			

Investeringsmessige forhold	Inneværende år	Neste år	År 3

<b>Sum</b>			
------------	--	--	--

~ o ~

### Alternative løsninger:

Forslag til reguleringsplan for industriområde Aker gnr. 8 bnr. 36 - område G - Krabbevik med kart og bestemmelser datert 12.03.2012 vedtas med følgende endringer:

Vedtaket fattes med hjemmel i plan og bygningsloven §12.12

~ o ~

### Dokumenter - vedlagt saken:

Dok.nr	Tittel på vedlegg
229216	Uttalelse - reguleringsendring industriområde Aker gnr. 8 bnr. 36 - område G - Krabbevik
229526	Høring - reguleringsendring industriområdet Aker - område G - Krabbevik
230276	Uttalelse - Høring og offentlig ettersyn område G-Krabbevik - reguleringsplan for Sundstø- Viberodden gnr. 8 bnr. 36
221059	2012_03_12 - Bestemmelser rev 1- tillegg til gjeldende.pdf
219896	2012_03_02 - Plankart.pdf
231518	Innsigelse til reguleringsplan for Sundstø - Kabbevika

### Journalposter i arkivsaken – ikke vedlagte dokumenter

Nr		Dok.dato	Avsender/Mottaker	Tittel
1	U	16.02.2012	Aker Solutions; Multiconsult AS	Referat - oppstartsmøte 15.02.12 - reguleringsendring - område G - Krabbevik
3	I	17.02.2012	Multiconsult AS	Melding om igangsetting av reguleringsarbeid - endring av deler av Reguleringsplan for Sundstø -
2	I	29.02.2012	Rogaland fylkeskommune	Uttalelse til reguleringsendring industriområde Aker gnr. 8 bnr. 36 - område G - Sundstø - Viberodden - Krabbevik
6	I	02.03.2012	Fylkesmannen i Rogaland	Reguleringsendring industriområde Aker gnr. 8 bnr. 36 - område G - Krabbevik
8	I	02.03.2012	Fylkesmannen i Rogaland	Uttalelse til varsel om reguleringsendring for utfylling i Krabbevika gnr. 8 bnr. 36, Sundstø Viberodden, Eigerøy
4	X	09.03.2012	Multiconsult AS	Høringsuttalelse fra Felles brukerutvalg vedr. reguleringsendring industriområde Aker gnr. 8 bnr. 36 - område G - Krabbevik
10	I	09.03.2012	Fiskeridirektoratet region Sør	Uttalelse vedr. varsel om reguleringsplan gnr. 8 bnr. 36 - Sundstø - Vibberodden
5	I	12.03.2012	Multiconsult AS	Forslag til reguleringsendring industriområde Aker gnr. 8 bnr. 36 - område G - Krabbevik
9	I	12.03.2012	Fiskarlaget Vest	Uttalelse til reguleringsplan for Sundstø- Vibbeodden gnr. 8 bnr. 36
11	I	18.03.2012	Multiconsult AS	Reguleringsendring industriområde Aker gnr. 8 bnr. 36 - område G - Krabbevik - revidert

			planbeskrivelse og bestemmelser
		ØGLENDE ANBJØRN; TØNNESEN KJELL REIDAR; SÆSTAD ALF OVE; STATENS VEGVESEN REGION VEST; REFSLAND RUNE; REFSLAND HARALD; PEDERSEN TOR HENNING; HOVLAND TELLEF; HOVLAND SALVE KLAUSEN; HOVLAND INGA DORTEA; HOVLAND GEORG; EIGERSUND KOMMUNE ØGLENDE ANBJØRN; TØNNESEN KJELL REIDAR; SÆSTAD ALF OVE; STATENS VEGVESEN REGION VEST; REFSLAND RUNE; REFSLAND HARALD; PEDERSEN TOR HENNING; HOVLAND TELLEF; HOVLAND SALVE KLAUSEN; HOVLAND INGA DORTEA; HOVLAND GEORG; EIGERSUND KOMMUNE;	
12	U	30.03.2012	Varsel/informasjon om befaring
		Eigersund havnevesen; Fiskeridirektoratet region sør; Kystverket; Barnas representant i plansaker; Felles brukerutvalg; Rogaland fylkeskommune; Fiskarlaget Vest; Dalane Energi; Rogaland fylkeskommune; Fylkesmannen i Rogaland; Statens vegvesen	
13	U	24.04.2012	Høring og offentlig ettersyn - Reguleringsendring industriområde Aker gnr. 8 bnr. 36 - område G - Krabbevik
15	I	04.05.2012	Uttalelse - reguleringsendring industriområde Aker gnr. 8 bnr. 36 - område G - Krabbevik

16	X	10.05.2012	Dag Kjetil Tonheim	Høring - reguleringsendring industriområdet Aker - område G - Krabbevik
17	I	12.05.2012	Fiskeridirektoratet region sør	Uttalelse - Høring og offentlig ettersyn område G- Krabbevik - reguleringsplan for Sundstø- Viberodden gnr. 8 bnr. 36
18	I	24.05.2012	Fylkesmannen i Rogaland	Innsigelse til reguleringsplan for Sundstø - Kabbevika
19	U	30.05.2012	Sageidet Morten	Plan Sundstø-Vibberodden, AKER - Endring av grense for hensynssone/strandsone samt grøntdrag

**Parter i saken:**

N	EIGERSUND KOMMUNE	Postboks 580	4379	EGERSUND	
N	HOVLAND GEORG	STEINBAKKEN 28	4370	EGERSUND	
N	HOVLAND INGA DORTEA	C/O ARNA IRENE REFSLAND,AUGLENSV. 35	4370	EGERSUND	
N	HOVLAND SALVE KLAUSEN				
N	HOVLAND TELLEF	STEINBAKKEN 56	4370	EGERSUND	
N	PEDERSEN TOR HENNING	SOKNDALSVEIEN 26	4370	EGERSUND	
N	REFSLAND HARALD	AUGLENSVEIEN 33	4370	EGERSUND	
N	REFSLAND RUNE	AUGLENSVEIEN 35	4370	EGERSUND	
N	STATENS VEGVESEN REGION VEST	Askedalen 4	6863	LEIKANGER	
N	SÆSTAD ALF OVE	LØYNINGSVEIEN 70	4370	EGERSUND	
N	TØNNESEN KJELL REIDAR	BOKS 241	4379	EGERSUND	
N	ØGLEND ANBJØRN	AUGLENSVEIEN 79	4370	EGERSUND	



## Statens vegvesen

Eigersund kommune  
Postboks 580  
4379 Eigersund

Eigersund kommune	
GRAD: 01/12	
MO DAT: 09 MAI 2012	
ARKIVSAK: 12/467	

Behandlende enhet:  
Region vest

Saksbehandler/innvalgsnr:  
Linda Normann Knutsen - 51911504

Vår referanse:  
2012/042190-003

Deres referanse:  
12/12834

Vår dato:  
04.05.2012

### Uttale til reguleringsendring industriområde Aker - gnr. 8 bnr. 36 - område G - Krabbevik - Offentlig ettersyn - Eigersund kommune

Viser til brev datert 24.04.2012 vedrørende offentlig ettersyn i forbindelse med reguleringsendring knyttet opp mot industriområde Aker, gnr. 8 bnr. 36, område G – Krabbevik i Eigersund kommune.

Gjeldende reguleringsplan ble stadfestet i 1991 og omfatter hele Aker Solutions område på Sundstø, Vibberodden.. Det avgrensede planområdet som denne reguleringsendringen omfatter er i gjeldende plan vist som «vann» og «industri, spesielle bestemmelser». Endringen av planen innenfor avgrenset område består i å regulere Krabbevika til industri for å kunne fylle ut vika med masser fra felt G, øst for vika.

Planendringen medfører ingen nye behov for infrastruktur, og vil heller ikke få noe vesentlige konsekvenser for det overordnede vegnettet (rv. 502 og fv. 60 i dette tilfellet). Statens vegvesen har derfor ingen merknader til foreslått reguleringsendring.

Plan og forvaltning  
Med hilsen

  
Stine Haave Åsland  
seksjonsleder

  
Linda Normann Knutsen

Postadresse  
Statens vegvesen  
Region vest  
Askedalen 4  
6863 Leikanger

Telefon: 815 44 010  
Telefaks: 57 65 59 86  
firmapost-vest@vegvesen.no  
Org.nr: 971032081

Kontoradresse  
Lagårdsveien 80  
4010 STAVANGER

Fakturaadresse  
Statens vegvesen  
Regnskap  
Båtsfjordveien 18  
9815 VADSØ  
Telefon: 78 94 15 50  
Telefaks: 78 95 33 52

---

**Fra:** Per Steinar Berentsen  
**Sendt:** 10.05.2012  
**Til:** Dag Kjetil Tonheim  
**Kopi:**  
**Emne:** Høring - reg.endring industriområdet Aker - område G - Krabbevik

---

Det vises til utsendte høringsdokumenter datert 24.04.12.

Miljøavdelingen har ikke noe å bemerke til foreslåtte planendring på gnr. 8 bnr. 36 - område G, Krabbevik.

Mvh. Per S. Berentsen

Konst. Kommunalsjef tekn.tjenester





FISKERIDIREKTORATET  
region Sør

Eigersund kommune  
Postboks 580  
4379 Eigersund

Eigersund kommune	
GRADERING	
INNSITT	15 MAI 2012
ARKIVSÅKID	12/467

Saksbehandler: Eirin Roaldsen  
Telefon: 95049105  
Seksjon: region Sør forvaltningsseksjon  
Vår referanse: 12/3073  
Deres referanse: 12/12834/12/467/PL-19910007  
Vår dato: 12.05.2012  
Deres dato: 24.04.2012

Att: [post@eigersund.kommune.no](mailto:post@eigersund.kommune.no)

## VEDR. HØRING OG OFFENTLIG ETTERSYN OMRÅDE G-KRABBEVIK - REGULERINGSPLAN FOR SUNDSTØ-VIBBERODDEN GNR8 BNR36 - EIGERSUND KOMMUNE ROGALAND

Det vises til oversendelse av 24. april 2012 fra Eigersund kommune med høring av forslag til reguleringsendring industriområde Aker gnr./bnr. 8/36 – område G - Krabbevik i Eigersund kommune, samt innspill fra Fiskeridirektoratet region Sør til melding om oppstart av planarbeidet av 9. mars 2012.

### Formål og planstatus

Formålet med planendringen er å omregulere fra "vann" til "industri" i Krabbevika, dvs. gi mulighet for å fylle ut vika, samt endre fra "industri med spesielle bestemmelser" til "industri" i felt G.

Området er regulert, og planforslaget innebærer revisjon av deler av gjeldende plan vedtatt i 1991. Planområdet er i kommuneplanen vist som "industriformål" og "bruk og vern av sjø og vassdrag". Foreslått reguleringsformål er i hovedsak i samsvar med kommuneplanen.

### Innspill fra Fiskeridirektoratet region Sør

Fiskeridirektoratet region Sør fremsatte ingen vesentlige merknader til planarbeidet i ovennevnte uttalelse til oppstartsmeldingen. Fiskeridirektoratet region Sør kan ikke se at planforslaget har vesentlige konsekvenser for de interesser direktoratet skal ivareta, og har således ingen vesentlige merknader til planforslaget.

Det bes om kopi av vedtatt plan.

Med hilsen

  
Anne Brit Fjermedal  
seksjonssjef

  
Eirin Roaldsen  
rådgiver

**Kopi til:**

Fiskarlaget Vest  
Fylkesmannen i Rogaland  
Rogaland fylkeskommune

Slottsgt. 3  
Postboks 59  
Postboks 130

5003 BERGEN  
4001 STAVANGER  
4001 STAVANGER

Tillegg til reguleringsbestemmelser i tilknytning til "Reguleringsplan for Sundstø - Vibberodden (Kværner Egersund)" - Eigersund kommune, som følge av reguleringsendringen datert 12.3.2012:

§ 5

Areal med hensynssone

**H550\_1:**

Innenfor grensen angitt på planen er det ikke tillatt med terrengbearbeiding eller oppføring av bygg/anlegg. Eksisterende vegetasjon skal i størst mulig grad beholdes.

§ 6

Areal med bestemmelsesgrense

**BS-1:**

Avslutningen av utfyllingen skal gis en naturlig utforming, eksempelvis plastring med store steiner.

§ 7

Arealer som er omfattet av gjeldende bestemmelser

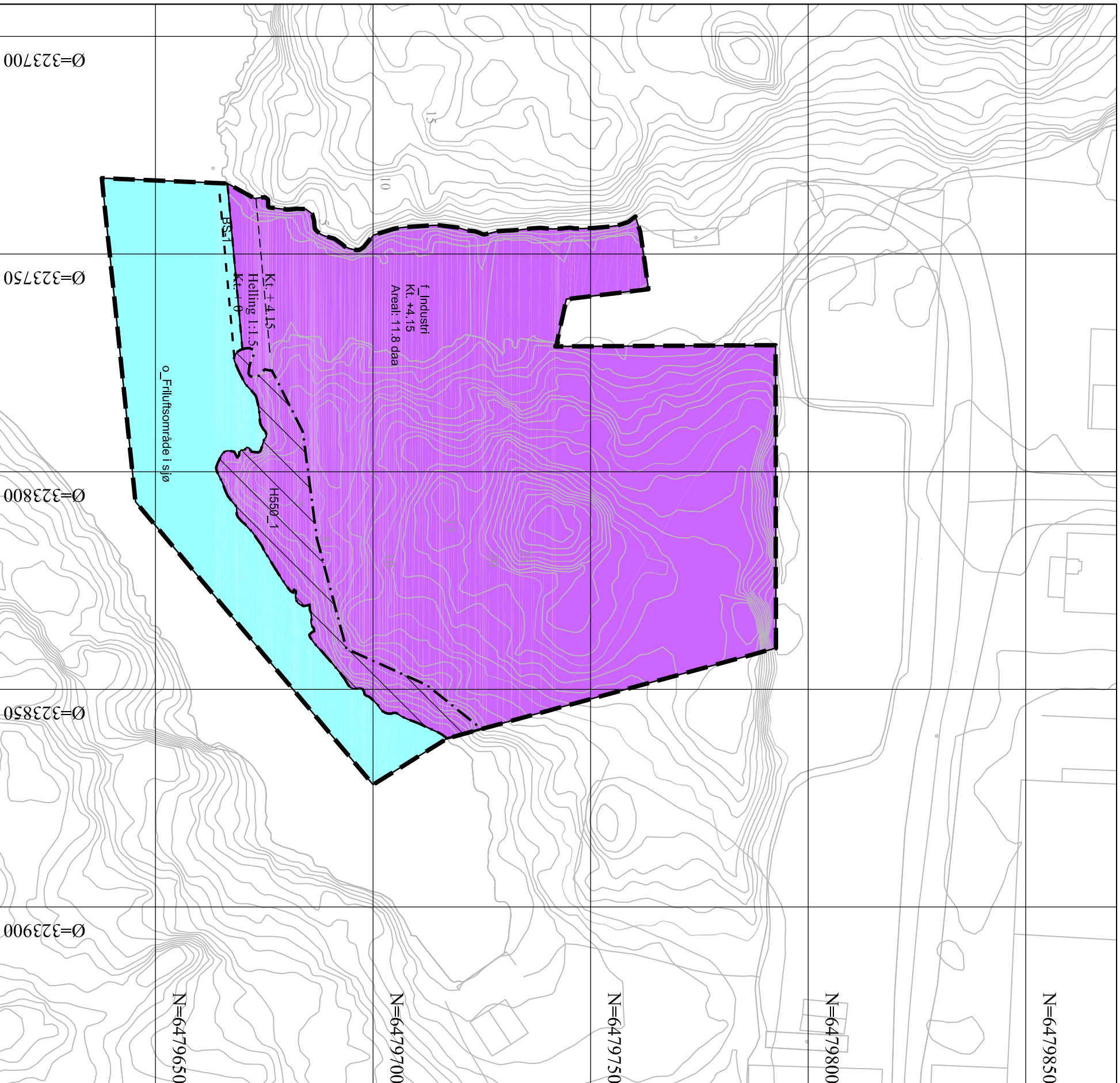
**f\_Industri:**

Bestemmelsene i § 3 gjelder.

§ 8

Rekkefølgebestemmelse

Tiltak/inngrep innenfor felt G er ikke tillatt før utgraving av automatisk fredede kulturminner er utført.



## EIGERSUND KOMMUNE

### TEGNFORKLARING

- Bebyggelse og anlegg, (PBL § 12-5, nr 2)
- Industri
- Bruk og vern av sjø og vassdrag, (PBL § 12-5, nr 6)
- Fritidsområde i sjø og vassdrag
- Hensynssoner (PBL § 12-6)
- Hensynssone landskap
- Linjetyper
- Planens begrensning
- Formålsgrense
- Grense for angitt hensynssone
- Bestemmelsesgrense
- Regulert høyde (planert terreng)

#### Kartopplysninger

Kilde for basiskart:  
 Dato for basiskart:  
 Koordinatsystem: UTM sone 32 basert på EUREF89/WGS84  
 Høydegrunnlag: NN1954

Ekvidistanse 1 m  
 Kartmålestokk: 1:1000



### REGULERINGSENDRING MED BESTEMMELSER FOR: Del av "Sundstø-Vibberodden (Kværner Egersund)", nå Aker Solutions

Plannummer:

SAKSEHANDLING:		Dato:	Saksnr.	Sign:
Kunngjøring av oppstart av planarbeidet		17.02.2012		
1. gangsbehandling i miljøutvalget				
Offentlig høring				
2. gangsbehandling i miljøutvalget				
Kommunestyrets vedtak				
Reguleringssendringer				
Planen er utarbeidet av: Multiconsult vvt				



**FYLKESMANNEN  
I ROGALAND**

Deres ref.: 12/12834 / 12/467  
PL/-19910007 FA-L12, GBR-8/36

Vår dato: 18.05.2012  
Vår ref.: 2012/1980  
Arkivnr.: 421.4

Eigersund kommune  
Postboks 580  
4379 Egersund

Postadresse:  
Postboks 59 Sentrum,  
4001 Stavanger

Besøksadresse:  
Lagårdsveien 44, Stavanger

---

T: 51 56 87 00  
F: 51 56 88 11  
E: [postmottak@fmro.no](mailto:postmottak@fmro.no)

---

[www.fylkesmannen.no/rogaland](http://www.fylkesmannen.no/rogaland)

## **Innsigelse til reguleringsplan for Sundstø Vibberodden felt G på 8/36, Krabbevika**

Vi viser til kommunens oversendelse i saken og til fellesmøte mellom Aker Solutions AS, Eigersund kommune og Fylkesmannen fra 09.02.2012.

På møtet 09.02.2012 stilte Fylkesmannen seg positiv til en utfylling i Krabbevika for å få til en utvidelse av næringsområdet. Vi stilte vilkår om at gjeldende reguleringsplan må revideres med sikte på å få til landskapsmessig akseptable løsninger og gode avgrensinger mellom næringsområdet og strandsonen. Natur- og kulturverdier må sikres i samlet og oppdatert detaljplan. På møtet stilte både bedriften og kommunen seg positiv til å sikre gjenværende kvaliteter i strandsonen, og anerkjente behovet for å revidere dagens reguleringsplan for å sikre det framtidige arealbehovet til bedriften.

Delplanen som kommunen har lagt på høring legger hele strandsonen ut til industri. Delplanen følger dermed ikke opp de omforente konklusjonene fra møtet 09.02.2012. Fylkesmannen fremmer **innsigelse** til at inngrepsfri strandsone er lagt ut til industri. Det må legges inn et belte i reguleringsplanen som sikrer strandsoneverdiene, og som er vesentlig bredere enn vist hensynssone på plankartet. Strandsonen må gis et eget formål; fortrinnsvis som "grønnstruktur" eller "friluftsområde".

Krabbevika kan etter vår vurdering fylles ut, men det må skje på en måte som sikrer gjenværende strandsone, og som tar nødvendige landskapsmessige hensyn.

Med hilsen

Harald Thune  
ass. fylkesmann

May Britt Jensen  
fylkesmiljøvernsjef

Dokumentet er elektronisk godkjent av Fylkesmannen i Rogaland og krever derfor ikke signatur.

Saksbehandler: Morten Sageidet  
Saksbehandler telefon: 51 56 89 11  
E-post: [morten.sageidet@fmro.no](mailto:morten.sageidet@fmro.no)

Kopi til:





## Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 21.05.2012  
Arkiv: :PL-, FA-L12,  
GBR-118/2  
Arkivsaksnr.:  
10/916  
Journalpostløpenr.:  
12/14964

Avdeling:  
Enhet:  
Saksbehandler:  
Stilling:  
Telefon:  
E-post:

Sentraladministrasjonen  
Plankontoret  
Dag Kjetil Tonheim  
Plansjef  
51 46 83 21  
dag.kjetil.tonheim@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
089/12	Planteknisk utvalg	12.06.2012
030/12	Kommunestyret	18.06.2012

## Reguleringsplan for rassikring av FV 42 ved Gyavatnet - 2. gangsbehandling

### Sammendrag:

Forslag til reguleringsplan for rassikring og utbedring av Fv. 42 langs Gyavatnet har vært til offentlig ettersyn. I forbindelse med dette har Rogaland fylkeskommune overlatt planarbeidet til Statens Vegvesen som har sluttført det. Planen er justert etter høring, men en vurderer ikke at endringene er av en slik karakter at den må ut til nytt offentlig ettersyn. Endringen er forelagt NVE og deres merknader er innarbeidet. Den aktuelle vegstrekningen er jevnlig utsatt for steinsprang og ras, og en sikring av strekningen har i lang tid vært et ønske både lokalt og fra fylkeskommunens side. Rogaland fylkeskommune har prioritert prosjektet for utbygging og satt av midler til dette i 2013-2014 som fylkeskommunens høyest prioriterte rassikringsprosjekt. Reguleringsplanen omfatter en 3,4 km lang vegstrekning langs Gyavatnet, og innbefatter tverrprofilutvidelse, utretting av horisontal- og vertikalprofil, samt vegsikring i forhold til ras og utforkjøring. På vegstrekningen er det bl.a planlagt en 1000 m lang ny tunnel.

### Saksgang:

PTU innstiller til kommunestyret, som fatter vedtak i saken.

### Rådmannens forslag til vedtak 21.05.2012:

PTU innstiller til kommunestyret:

Forslag til reguleringsplan for rassikring og utbedring av Fv. 42 langs Gyavatnet med tilhørende plankart R1 – R4 i målestokk 1:1000, reguleringsbestemmelser datert 10.05.2012, oversiktstegning B01, plan- og profiltegninger C01 – C05, normalprofiltegning F01 blir vedtatt med følgende endring i:

#### Kart

1. Hensynssone – rasfare må vises.

#### Bestemmelse:

2. "Hestedrikker innforbi planområdet skal søkes bevart der det er mulig og de som eventuelt ikke kan tas vare på stedet, eller bevares på annen måte må registreres/kartfestet og dokumentert for ettertiden."
3. "Før tiltak kan iverksettes skal behov for biotopforbedrende tiltak på fyllingsområdene, kantsonen, mot vannet vurderes og tiltak skisseres. Dette skal sendes NVE for uttale."
4. "Tiltak i vassdrag må avklares i forhold til Forskrift om fysiske tiltak i vassdrag før tiltak kan iverksettes. Dette skal sendes Rogaland fylkeskommune for uttale."
5. "Før tiltak kan iverksettes skal utfylling i nærheten av dammen i utløpet av Gyavatnet vurderes i forhold til om det vill ha betydning for flomforløpet/ overløpet på dammen,

med tilhørende konsekvenser for vannstanden i Gyavatnet og ev. avbøtende tiltak skisseres. Dette skal sendes NVE for uttale.”

6. ”Innforbi faresone-ras er det forbud mot ny bebyggelse, jf Pbl § 12-6. Alle saker i ”faresone ras” skal forelegges NVE og Fylkesmannen for uttale. Det kreves fagkyndige uttaler.”

Vedtaket fattes med hjemmel i plan og bygningsloven §12.12

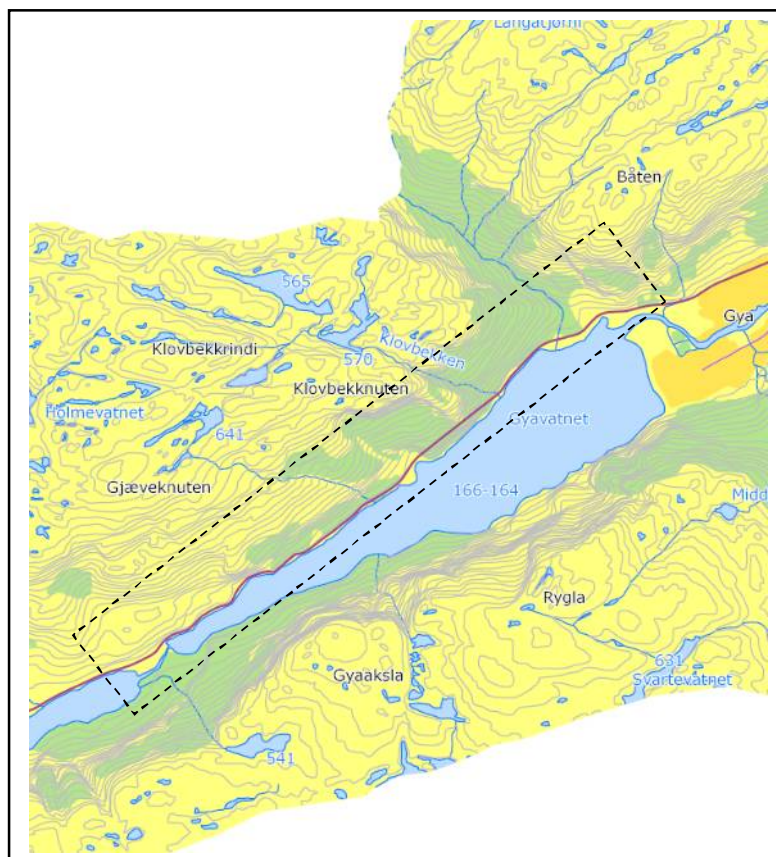
### **Eventuell tidligere politisk behandling:**



## Reguleringsplan for rassikring av FV 42 ved Gyavatnet - lang tunnel - 2. gangsbehandling

### 1. Innledning og bakgrunn

Forslag til reguleringsplan for rassikring og utbedring av Fv. 42 langs Gyavatnet er en omfattende reguleringsplan og det aktuelle området ligger innenfor firkanten på kartet.



Grunnen til at en utarbeider en reguleringsplan for dette området er at rassikring av Fv. 42 ved Gyavatnet er et høyt prioritert rassikringstiltak i Rogaland fylke. I Rassikringsplan for riks og fylkesveger i Region vest, datert 18.09.2006, er prosjektet prioritert som nummer 34 i hele regionen og som nr. 3 i Rogaland fylke.

Rogaland fylkeskommune har prioritert prosjektet for utbygging og satt av midler til dette i 2013-2014.

Det går årlig ca. 10 ras og steinsprang på vegstrekningen, noe som fører til at vegen blir stengt ca. 5 ganger i året. Normalt er dette mindre ras som gir små skader på materiell, miljø, liv og helse. I enkelte spesielle og ugunstige tilfeller kan et slikt ras likevel få katastrofale følger, med store skader både materielt og på liv og helse. Ved å sikre vegstrekningen mot ras, vil en oppnå en tryggere transport langs vegen.

Revidert ingeniørgeologisk rapport ettersendes.

## 2. PLANSTATUS FOR OMRÅDET

### 2.1 Kommuneplan/kommunedelplan

Vegutbedringstiltaket er i gjeldene kommuneplan for Eigersund kommune angitt som LNF-område. Normalt skal et tiltak først avklares på kommuneplannivå før det tas opp til regulering. Dersom tiltaket ikke er i tråd med kommuneplanen og ligger i LNF-området skal tiltaket som hovedregel konsekvensutredes i forhold til dets virkninger på samfunn og miljø. Dersom kommunen vurderer tiltaket å være av en slik karakter at det vil ha ubetydelige negative virkninger, skal det fattes vedtak om dette før planutkastet sendes ut på høring. Rådmannen har gått gjennom planmateriellet samt uttaler i forbindelse med varsel om oppstart, og vil etter en samlet vurdering legge til grunn at planen ikke har vesentlig negativ virkning jfr. §12-9 i PBL., da den i hovedsak omfatter tunnel og bidrar til å redusere fare og ulempe.

Av andre planer som har virkning på planutkastet er Statens vegvesens "Rassikringsplan for riks- og fylkesvegar i Region vest", datert 18.09.2006. I denne planen er rassikring av Fv. 42 i Gyadalen ført opp som et høyt prioritert rassikringsprosjekt. Prosjektet ligger på 3. plass av aktuelle sikringsprosjekt i Rogaland fylke.

### 3. HØRING OG OFFENTLIG ETTERSYN

Planen er sendt til offentlig ettersyn til grunneiere, naboer, statlige og regionale myndigheter og kunngjort i Dalane Tidende og på kommunens hjemmeside.

V.nr	Fra	Innhold/tema	J/N/O/D
<b>Offentlige merknader</b>			
1.	Rogaland fylkeskommune, kultur	<input type="checkbox"/> Merknad	O
2.	Felles brukerutvalg	<input type="checkbox"/> Merknad	O
3.	NVE	<input type="checkbox"/> Merknad	J

### INNSENDTE MERKNADER

	Fra	Innhold/tema	Saksbehandlers vurdering
<b>Offentlige uttaler</b>			
1.	Rogaland fylkeskommune, kultur	<ul style="list-style-type: none"> <li>For å sikre at hestedrikkene blir registrert/kartfestet og dokumentert for ettertiden, bør det formuleres en reguleringsbestemmelse som ivaretar dette.</li> </ul>	J Følgende bestemmelse blir innarbeidet: <i>"Hestedrikker innforbi planområdet skal søkes bevart der det er mulig og hestedrikker som eventuelt ikke kan tas vare på på stedet, eller bevares på annen måte må registreres/kartfestet og dokumentert for ettertiden."</i>
2.	Felles brukerutvalg	<ul style="list-style-type: none"> <li>Felles brukerutvalg forutsetter at universell utforming ivaretas i tråd med gjeldende bestemmelser.</li> </ul>	O Rådmannen viser til gjennomgang av tiltakshaver.
3.	NVE	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ut fra de undersøkelser og vurderinger som foreligger vurderer NVE at tiltaket ikke vil medføre nevneverdige skader eller ulemper for allmenne interesser. Vi anbefaler at det innarbeides reguleringsbestemmelse</li> </ul>	J Rådmannen tar dette til etterretning og foreslår følgende bestemmelse; <i>"Før tiltak kan iverksettes skal behov for biotopforbedrende tiltak på fyllingsområdene, kantsonen, mot vannet vurderes og tiltak skisseres. Dette skal sendes NVE for uttale."</i>

		<p>som ivaretar behov for biotopforbedrende tiltak på fyllingsområdene, kantsonen, mot vannet.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tiltak i vassdrag må også avklares i forhold til Forskrift om fysiske tiltak i vassdrag. På ikke anadrom strekning er det fylkeskommunen som forvalter denne.</li> <li>• Det fremgår ikke av planbeskrivelsen om utfylling i nærheten av dammen i utløpet av Gyavatnet vil ha noen betydning for flomforløpet/ overløpet på dammen, med tilhørende konsekvenser for vannstanden i Gyavatnet. Vi forutsetter at dette er/ blir vurdert og at det ikke har noen konsekvenser i forhold til vannstanden. Skulle det medføre endringer må dette behandles for seg og avbøtende tiltak beskrives.</li> <li>• De kart som er oversendt er ikke i samsvar med krav i Pbl.. Fareområder skal alltid vises med hensynssoner i plankartet, med tilhørende bestemmelser som setter forbud eller gir restriksjoner mot ny bebyggelse, jf Pbl § 12-6 og Miljøverdepartementets reguleringsplanveileder. Skredfaren er et opplagt tema for hensynssone. Om deler av veianlegget er utsatt for flom, Skredfare er et opplagt tema for hensynssoner. Om området er utsatt for flom, for eksempel fra sidebekker vil dette også medføre hensynssone med tilhørende bestemmelser.</li> <li>• Ut fra planbeskrivelsen er</li> </ul>	<p>J Ny bestemmelse; "Tiltak i vassdrag må avklares i forhold til Forskrift om fysiske tiltak i vassdrag før tiltak kan iverksettes. Dette skal sendes Rogaland fylkeskommune for uttale."</p> <p>Ny bestemmelse: "Før tiltak kan iverksettes skal utfylling i nærheten av dammen i utløpet av Gyavatnet vurderes i forhold til om det vill ha betydning for flomforløpet/ overløpet på dammen, med tilhørende konsekvenser for vannstanden i Gyavatnet og ev. avbøtende tiltak skisseres. Dette skal sendes NVE for uttale."</p> <p>J Faresone-ras skal vises i plankartet. Tilhørende bestemmelse legges inn; "Innforbi faresone-ras er det forbud mot ny bebyggelse, jf Pbl § 12-6. Alle saker i "faresone ras" skal forelegges NVE og Fylkesmannen for uttale. Det kreves fagkyndige uttaler.</p> <p>E Rådmannen legger til grunn at</p>
--	--	--	--

	<p>vi usikre på hvilket sikkerhetsnivå som er lagt til grunn for prosjektet. Det er verken vist til TEK 10, Teknisk forskrift til Pla- og bygningsloven eller Statens Vegvesens egne håndbøker, 016, 018.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vi forutsetter at de krav som gjelder er ivaretatt, og formelle forhold vedr hensynssoner blir ivaretatt før saken tas opp til behandling 2. gang.</li> </ul>	J	<p>Statens vegvesen og Rogaland fylkeskommune er i tråd med TEK 10, Teknisk forskrift til Pla- og bygningsloven eller Statens Vegvesens egne håndbøker, 016, 018. Viser her til uttale fra SVV som uttaler følgende: "Sikkerhetsfaktor ved beregning av totalstabilitet forventes å bli satt i konsekvensklasse CC2 eller CC3, gamma m 1,4 eller 1,5. Avhenger av grunnforhold og konsekvensklasse. Gjelder begge områder." Rådmannen viser til at kart og bestemmelser er endret i tråd med det som er uttalt fra NVE.</p>
--	--	---	---

Rådmannen vil derfor etter en samlet gjennomgang og vurdering av de innsendte merknaden innstille på at planen blir vedtatt med følgende endringer:

#### Kart

1. Hensynssone – rasfare må vises.

#### Bestemmelsene:

2. "Hestedrikker innforbi planområdet skal søkes bevart der det er mulig og de som eventuelt ikke kan tas vare på stedet, eller bevares på annen måte må registreres/kartfestet og dokumentert for ettertiden."
3. "Før tiltak kan iverksettes skal behov for biotopforbedrende tiltak på fyllingsområdene, kantsonen, mot vannet vurderes og tiltak skisseres. Dette skal sendes NVE for uttale."
4. "Tiltak i vassdrag må avklares i forhold til Forskrift om fysiske tiltak i vassdrag før tiltak kan iverksettes. Dette skal sendes Rogaland fylkeskommune for uttale."
5. "Før tiltak kan iverksettes skal utfylling i nærheten av dammen i utløpet av Gyavatnet vurderes i forhold til om det vill ha betydning for flomforløpet/ overløpet på dammen, med tilhørende konsekvenser for vannstanden i Gyavatnet og ev. avbøtende tiltak skisseres. Dette skal sendes NVE for uttale."
6. "Innforbi faresone-ras er det forbud mot ny bebyggelse, jf Pbl § 12-6. Alle saker i "faresone ras" skal forelegges NVE og Fylkesmannen for uttale. Det kreves fagkyndige uttaler."

#### 4. PRESENTASJON AV PLANOMRÅDET

Planområdet består av bratt, sideskrånende terreng og ligger nederst langsmed strandsonen til Gyavatnet. Området består delvis av ur og delvis fjell med varierende løsmasse og vegetasjon. Eksisterende veg ligger delvis i fjellskjæring og delvis på fylling. Mot vannet er vegen sikret med vegrekkverk, delvis i stål og delvis betong.

Fv42 er hovedvegforbindelse mellom Tonstad og Egersund/Stavanger, og en del av den tidligere indre riksvegen Egersund, Evje, Arendal.

Vegen benyttes til lokaltrafikk for beboerne på gårdene Gyadalen, både i Eigersund og Sirdal kommune. Det går daglig skolebuss på vegstrekningen mellom Tonstad og Helleland/Egersund.

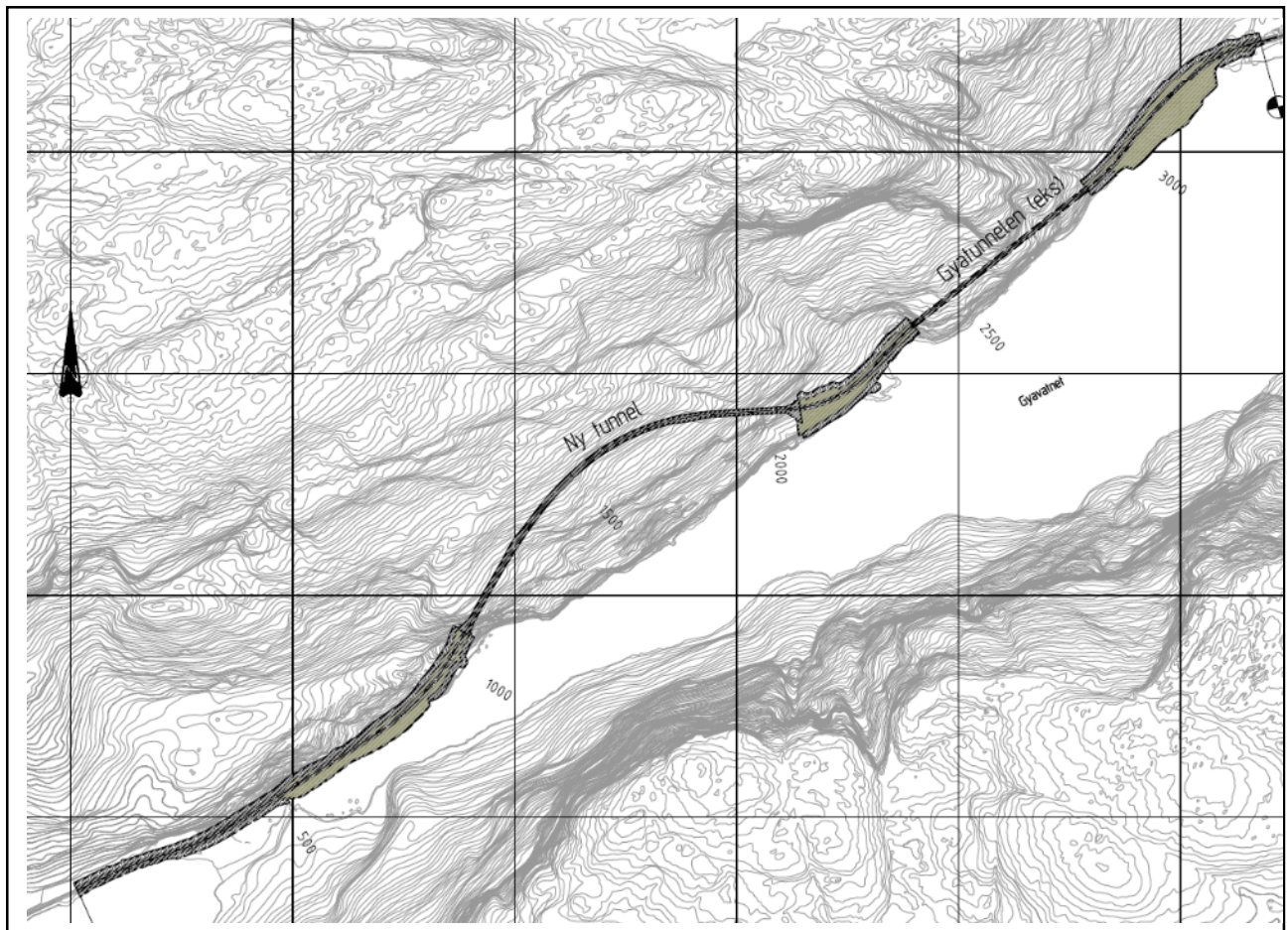
I tillegg til ovennevnte benyttes vegen som adkomst til hytte- og friluftaktivitetsområder i Eikelandsdalen, Mydland, Bjørnestad og Øvre Sirdal. Særlig når andre veger er stengt pga. dårlig vær og ras.

## 5. PRESENTASJON AV FORSLAG TIL REGULERINGSPLAN

### 5.1 Reguleringsplanen

Planen benevnes "Reguleringsplan for Rassikring av Fv. 42 ved Gyavatnet", og er vist på plankart R1 – R4 i målestokk 1:1000, reguleringsbestemmelser datert 10.05.2012, oversiktstegning B01, plan- og profiltegninger C01 – C05, normalprofiltegning F01 1. Vegen er regulert i 2 vertikalnivå. Vertikalnivå 1, under grunnen – tunnel, og vertikalnivå 2, på grunnen/vannoverflaten. Planområdet er vist med plangrense.

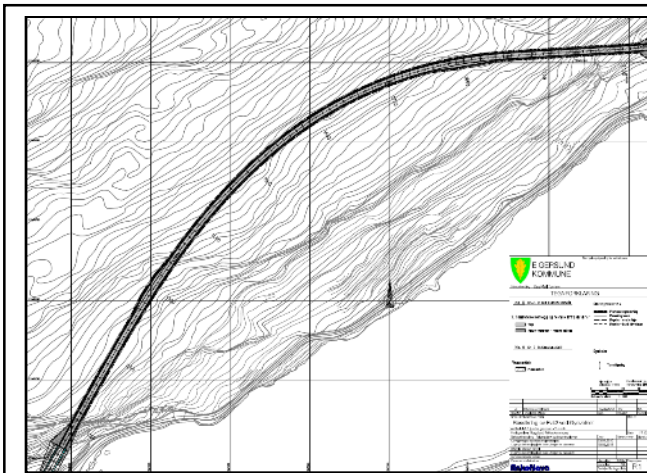
Planområdet er regulert til samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur, med underformål offentlig kjøreveg, privat kjøreveg og annen veggrunn. I tillegg er det regulert hensynsone for friskt.



### 5.2 Veg og tunnel

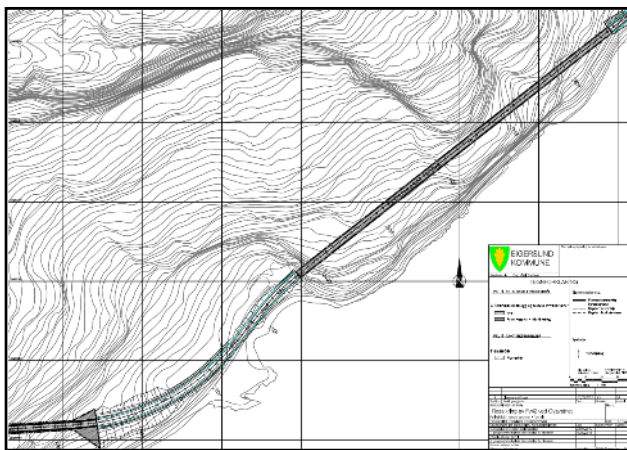
Trasevalg for veg/tunnel er i hovedsak utført etter anbefalt plassering fra geolog. Reguleringsplanen omfatter en 3,4 km lang vegstrekning langs Gyavatnet, og innbefatter tverrprofilutvidelse, utretting av horisontal- og vertikalprofil, samt vegsikring i forhold til ras og utforkjøring.

Trafikkmengden på veien i åpningsåret og 20 år frem i tid tilsier en standardklasse S2, vegbredden 8,5 m, på veg i dagen og tunnelklasse B, tunnelprofil T9,5 for tunnel.



Dimensjonerende hastighet er satt til 80 km/t. Dette gir minste tillatt horisontalradius på 250 m, min vertikalkurve høybrekk 2800 m og min vertikalkurve lavbrekk 1900 m. Maks stigning er 8 %. Dimensjonerende kjøretøy er VT.

Planen har to vertikalnivå. Tunnel har vertikalnivå 1 – ”Under grunnen”, med egen plangrense. Resten av planen har vertikalnivå 2 – ” på grunnen/vannoverflate”, med egen plangrense – her to plangrenser.



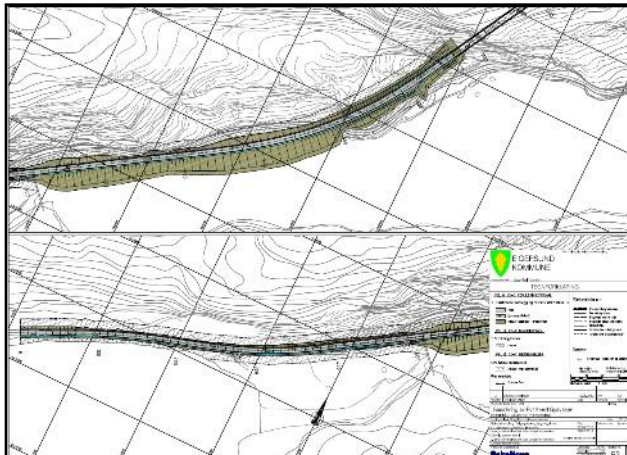
Det er valgt en løsning med lang tunnel på 1000 m og denne vil være dobbelt så lang som den som tidligere er skissert i tidligere planforslag.

### 5.3 Masser og deponiområder / Riggområde

Prosjektet genererer et betydelig overskudd av fjellmasser, ca. 150.000 m<sup>3</sup>.

Midlertidig massedeponi er plassert ca. 500 m sørvest for anleggsområdet. Det utarbeides egen reguleringsplan for midlertidig massedeponi.

Mulig riggområde er vist på plankartet.

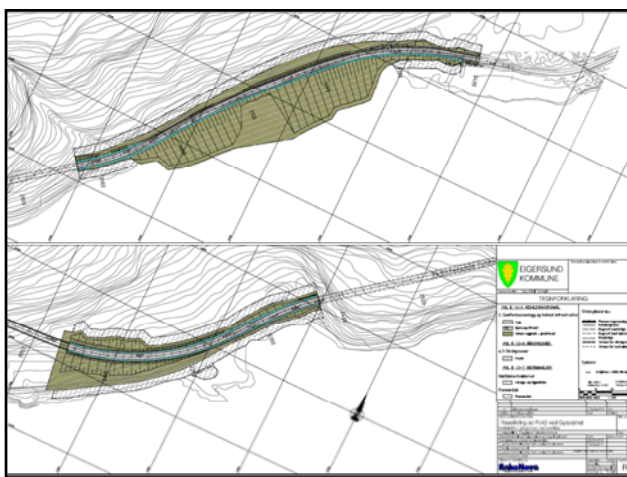


### 5.4 Utfylling i vann

Planlagt utbedring på veg vil medføre en fylling på om lag 320 meter.

Tiltakshaver skriver følgende om utfylling i vann:

*”Fyllingen vil starte i vestre enden av vannet. Selve linja vil gå delvis over det som i dag er landareal og delvis der det i dag er vann. Utfylt areal over vann vil være drøye 20 meter på det breieste.*



*Fordi vannet er relativt dypt, vil fyllingsfoten flere steder strekke seg rundt 40 meter ut i vannet. Totalt vil rundt 11.000 m<sup>2</sup> av bunnen bli berørt. Gyavannet er i dag oppdemt. Fyllingen blir også liggende forholdsvis nær utløpet og demningen helt vest i Gyavatnet.*

Normalvannstanden i Gyavannet 166 moh, men kan variere noe. Det foreligger lite opplysninger naturforhold, hydrologi, vandedypde m.m. i eksisterende databaser. Dalane Kraft AS har nylig sendt inn søknad om konsesjon for å utnytte en større del av det energipotensialet som finnes i øvre del av Hellelandsvassdraget. I forbindelse med denne søknaden har konsulentfirmaet Ambio i 2010 utarbeidet rapporter om blant annet konsekvenser for fisk og vannkjemi. Opplysningene nedenfor er hentet fra denne rapporten.

Hellelandsvassdraget var tidligere lakseførende opp til Gya. I dag er den opprinnelige laksestammen regnet som utdødd på grunn av forsuring (kategori 1, tapt bestand i henhold til DNs lakseregister). Sjøaurebestanden i vassdraget har i følge DNs lakseregister redusert ungfiskproduksjon pga. av vassdragsregulering (kategori 4a). Elva er i praksis stengt for oppvandring av laks og sjøaure ved Øgreifoss, som ligger drøyt 5 km fra elvas utløp i sjøen. Oppvandringsmulighetene er redusert som følge av inngrep. Gyavannet har likevel stor bestand av ørret. Muligens finnes det også ål i vannet.

Det er ikke gjort egne undersøkelser av bunnforholdene i det planlagt utfylt området, men det har ikke vært aktivitet i området tidligere som gir grunn til å tro at grunnen er forurenset. I følge vannressursloven §11 skal det i vassdrag med årssikker vannføring opprettholdes en begrenset vegetasjonssone som motvirker avrenning og gir levested for planter og dyr. ÅDT er oppgitt å være 750. Trafikkmengden er derfor forholdsvis lav. En av likevel regne med noe avrenning fra vei, i form av salt og ulike tungmetaller. En vegetasjonssone vil kunne fange opp noe avrenning.

Eksisterende kantsone består stort sett av fylling i forbindelse med etablering av vei. Kantsonen er generelt smal, og enkelte steder alt for smal til å kunne oppfylle krav i vannressursloven. Ved etablering av ny kantsone må det være en viss minstebredde på denne. Det må derfor gjøres en grundig avveiing av utforming av kantsona, bredde, vegetasjonsdekke og helling.”

## 5.5 Oversikt over endringer i forhold til høringsutkastet

Det er fra tiltakshaver satt opp en liste over endringer som er utført etter at planen var til offentlig ettersyn og en vurderer at dette er justeringer som er av en slik karakter at den ikke behøver å legges ut til offentlig ettersyn, men kan behandles som fremlagt.

Planbeskrivelse		
Endring nr.	Endring	Begrunnelse
1	4.5 Naturmiljø og landskap	Mangelfull beskrivelse av disse tema. Disse er nå supplert
2	4.6 Masser og deponiområder	Mangelfull beskrivelse av dette tema. Supplert
3	4.7 Riggområde	Mangler. Tatt med nå både i beskrivelse og plankart
4	4.8 Konsekvenser i anleggsperioden	Manglende beskrivelse. Tatt med nå
5	4.9 Sikring av strømtilførsel til tunnel	Manglende beskrivelse. Tatt med nå
6	4.10 Risikofylt arbeid i hht. byggherreforskriften	Manglende beskrivelse. Tatt med nå
Plankart		
Endring nr.	Endring	Begrunnelse

1	Justering av vestre tunnelpåhugg	Justert linjeføring ut fra seismiske undersøkelser samt for å unngå naturinngrep i foss ved profil 890. Reservert areal for teknisk bygg samt parkering for servicebil.
2	Justering av østre tunnelpåhugg	Justert linjeføring ut fra seismiske undersøkelser samt for å unngå vesentlige naturinngrep i ur. Reservert areal for teknisk bygg.
3	Riggområde	Manglet. Tatt med nå.
4	Midlertidig anleggsbelte	Manglet. Tatt med nå
5	Øst for eksisterende tunnel	Justert linjeføring for å redusere naturinngrep som skjæring i fjellside. Også tatt med annet vegareal for alternativ med fylling ut i vannet her.
6	Avkjørsel mellom tunnel stenges	Stenges av sikkerhetshensyn
<b>Bestemmelser</b>		
<b>Endring nr.</b>	<b>Endring</b>	<b>Begrunnelse</b>
1	Bestemmelser om fylling i vann og vassdrag	Krav om at dette skal skje i samsvar med forurensningsforskriftens kap. 22
2	Bestemmelser om universell utforming	Bestemmelser i forhold til tilgjengelighet for sikkerhetsutrustning i tunnel. Ved. evt. beplantning skal det ikke benyttes arter som er kjent for å gi allergiske reaksjoner. Kun stedbundne arter kan tillates.
3	Rekkefølgebestemmelser i forhold til deponi	Anleggsarbeid kan ikke tillates igangsatt før det foreligger godkjent deponi som rommer alt av overskuddsmasser fra anlegget.
<b>Ingeniørgeologisk rapport</b>		
<b>Endring nr.</b>	<b>Endring</b>	<b>Begrunnelse</b>
1	Seismiske undersøkelser	Seismiske undersøkelser gjennomført. Rapport oppdatert mht. tunnelpåhugg.
2	Revidert veg-geometri	Rapport og vedlegg justert som følge av justert veg-geometri
<b>Annet</b>		
<b>Endring nr.</b>	<b>Endring</b>	<b>Begrunnelse</b>
1	C-tegninger	Endret som følge av endret veg-geometri
2	Beredskapsplan for tunnel	Krav om beredskapsplan med risikoanalyse på reguleringsplannivå. Beredskapsplanen justert og oppdatert etter møte med Eigersund brannvesen.



## 6. TEMATISK KONSEKVENSVURDERING OG RISIKO OG SÅRBARHETSVURDERING

Gjennom å synliggjøre tematiske vurdering og dermed bedre kunne synliggjøre vurderinger knyttet til sannsynlighet for en hendelse og konsekvens av denne og/eller planen. Dette vil bedre synliggjøre fare/risiko og alvorlighet knyttet til en rekke tema. Denne gjennomgangen er basert på ulike temakart, gjennomgang av tiltakshaver, lokalkunnskap, innspill i forbindelse med varsel om oppstart m.m.

Vurderinger av grad av sannsynlighet og mulige konsekvenser er angitt i tallverdier:

- Grønn: Risiko er lav og akseptabel uten ytterligere tiltak utifra kjente kilder (åpenbare tiltak bør vurderes)
- Gul: Risiko er moderat og akseptabel, men det bør vurderes nye risikoreducerende tiltak i forbindelse med detaljplanlegging
- Rød: Risiko er høy, det må iverksettes risikoreducerende tiltak ev. konflikten er så høy at det ikke kan legges inn.

Mulige uønskede hendelser er ut fra en generell/teoretisk vurdering sortert i hendelser som kan påvirke planområdet og omgivelsene, og hendelser som direkte kan påvirke omgivelsene (hhv konsekvenser for og konsekvenser av planen). Vurdering av sannsynlighet for uønsket hendelse er delt i:

Svært sannsynlig (4) – kan skje regelmessig; forholdet er kontinuerlig tilstede  
Sannsynlig (3) – kan skje av og til; periodisk hendelse (mellom en gang pr år og en gang hvert 10 år)  
Mindre sannsynlig (2) – kan skje (ikke usannsynlig; ca. en gang hvert 10 og 50 år)  
Lite sannsynlig (1) – det er en teoretisk sjanse for hendelsen; skjer mindre enn en gang hvert 50. år

Verdisetting av risiko som funksjon av sannsynlighet og konsekvens er gitt i tabell nedenfor.

Konsekvens:	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Svært alvorlig
Sannsynlighet:				
4. Svært sannsynlig				
3. Sannsynlig				
2. Lite sannsynlig				
1. Usannsynlig				

Hendelser i røde felt: Tiltak nødvendig eller gjør konfliktnivået for høyt til at det kan legges inn i kommuneplanen.

Hendelser i gule felt: Tiltak vurderes ut fra kostnad i fht nytte ev. ytterligere utredninger er påkrevd.

Hendelser i grønne felt: Rimelige tiltak gjennomføres ev. konfliktnivået vurderes som akseptabelt eller det ikke er konflikt i særlig grad.

En har foretatt vurdering i tilknytning til det enkelte tema om det skal legges inn rekkefølgekrav eller at arealet justeres slik at risikoen fjernes, ev. vurderer en at det er for konfliktfyllt og det blir ikke lagt inn i kommuneplanen. Tiltak som reduseres sannsynlighet vurderes først. Hvis dette ikke gir effekt eller er mulig, vurderes tiltak som begrenser konsekvensene ev. at det ikke legges inn.

## 7. TEKNISK INFRASTRUKTUR

### 7.1 Trafikksikkerhet

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Ulykke i av-/påkjørsler		X	1	1	Grønn	
Ulykke med gående/syklende		X	2	3	Gul	
Andre ulykkespunkter	X		3	4	Rød	Ras, ivaretatt i plan og bestemmelser og "Ingeniør-geologisk rapport".
Byggelinje mot veg		X	1	1	Gul	

Da hensikten med utbedringstiltaket er å sikre vegstrekningen mot ras, vil tiltaket få stor konsekvens for trafikksikkerheten for de vegfarende. Dette gjelder generelt for alle trafikantgrupper, men en vil spesielt trekke fram barn og unge som har skoleskys langs vegen.

Tiltaket innebærer at vegstrekningen får ny og forskriftsmessig sikring mot utforkjøring i form av nytt vegrekkverk. Dette, samt en generell bedret standard på vegen, vil også medføre betydelig økt trafikksikkerhet på strekningen.

### 7.2 Vann og avløp

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Vann		X	1	1	Grønn	
Avløp		x	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

### 7.3 Fremføring av strøm m.m.

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Fremføring av strøm m.m		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

### 7.4 Avfallshåndtering

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Avfallsbehandling		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

## 8. UNIVERSELL UTFORMING:

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		

Kan hensyn til tilgjengelig/ universell utforming ivaretas		X	1	1	<b>Grønn</b>	
---	--	---	---	---	--------------	--

Ikke kjent med spesielle forhold.

## 9. BARN OG UNGE

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Tilfredsstiller det krav til barn og unge – lek m.m		X	1	1	<b>Grønn</b>	
Område for idrett/lek		X	1	1	<b>Grønn</b>	

Siden dette er et tiltak som kommer alle trafikantgrupper til gode, finner tiltakshaver det unaturlig å vurdere konsekvensene for barn og unge, samt funksjonshemmede spesielt. Det er ikke gang og sykkelveg på strekningen, uten at en har merknader til dette. Konsekvens i forhold til sikrere skoleskys er nevnt ovenfor. Ellers kjente ingen.

## 10. SIKKERHET OG BEREDSKAP

### 10.1 Flom og erosjon

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Elveflom/stormflo/høy vannstand/bølgeslag	x		2	3	<b>Gul</b>	

Erosjon i kryssende bekkeløp i forbindelse med utvidelse av vegprofil. Tiltakshaver opplyser at dette vil bli løst ved steinsetting/plastring av innløpsarrangement til forlengede stikkrenner vil løse dette jfr. ROS. Dette vurderes således å være ivaretatt i plan og beskrivelse med tilhørende dokumenter. Det er også lagt inn egen bestemmelse knyttet til fagkyndig vurdering i forhold til vannstand/flom jfr. utfylling i Gyavatnet.

### 10.2 Støy

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Støv og støy		X	1	1	<b>Grønn</b>	

Ikke kjent med spesielle forhold.

### 10.3 Ras og valg av løsninger

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Masseras/-skred		x	3	4	<b>Rød</b>	Ivaretatt i plan og bestemmelser
Snø-/isras		X	3	4	<b>Rød</b>	
Flomras		X	3	4	<b>Rød</b>	

I følge data fra [www.skrednett.no](http://www.skrednett.no) er det registrert 5 ras (steinsprang/fjellskred eller isnedfall) på strekningen siden 2002. Det er også registrert ett dødsfall på strekningen pga. ras.

Den ingeniørgeologiske rapporten skisserer følgende tiltak sikringstiltak basert på en fagkyndig gjennomgang:

- Profil 0-1050: Boltsekring og sikring med steinsprangnett/isnett i deler av utsprenget skjæring.
- Profil 1050-2050: Ny tunnel samt sikring av bergveggen over påhugg vest og minimum 10 m lang betongportal ved begge påhuggene.
- Profil 2050—2200: Boltsekring og sikring med steinsprangnett og isnett i utsprenget skjæringer. Alternative sikringstiltak mot fjellsiden nord for partiet på utsiden av påhugg øst er etablering av rassvoll, rassikringsgjerde eller forelengelse av betongportalen i påhugget. Ved passering av den mektige ura mellom profil 2150 og profil 2200 etableres enten en rassvoll eller et rasoverbygg/betongportal.
- Profil 2850-3220: Sikring av utsprenget skjæringer med bolter og steinsprangnett/isnett på deler av strekningen. Sikring i naturlige fjellskråninger over utsprenget skjæringer etter nærmere inspeksjon. Rassikringsgjerde vurderes.

Det er gjennomført befaring og gjennomgang av området av fagkyndig som rapporten baserer seg på. Skjæringer som oppstår som følge av vegutbedringen samt areal ovenfor forutsettes sikret jfr. «Ingeniørgeologisk rapport»

Vegstrekningen fra ca. pr. 1050 – pr. 2050 er rasutsatt. Prognosen for at det skal skje et steinsprang på den aktuelle strekningen vurderes av tiltakshaver til "ofte", da det registreres ca. 10 tilfeller pr. år. Konsekvensen av et eventuelt steinsprang vurderes tilsvarende til å kunne bli "kritisk" for liv og helse, "ubetydelig" for miljøet og "en viss fare" for materielle verdier.



På denne bakgrunn vurderes hendelsen å kunne få svært alvorlige følger, og planutkastet legger opp til at det bygges lang tunnel på strekningen samt andre sikringstiltak må gjennomføres. Rådmannen vurderer at dette til sammen vil bedre tryggheten vesentlig på strekningen jfr

etablering av tunnel og sikring i bergvegg/fangvoll m.m.

etablering av tunnel og sikring i bergvegg/fangvoll m.m.

etablering av tunnel og sikring i bergvegg/fangvoll m.m.

Det er lagt inn at faresone-ras sakl vises i plankart med tilhørende bestemmelse jfr. fremlegg til vedtak.

#### 10.4 Vær og vind

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Vindutsatte områder		X	1	1	Grønn	
Nedbørutsatte områder		x	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold. Se ellers under ras som kan være forårsaket av stor nedbørmengde, vind og lignende. Det er ikke oppgitt spesielle lokale værphenomen.

#### 10.5 Radon

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Radongass		x			Grønn	Ikke kjent.

Ikke kjent med spesielle forhold.

### 10.6 Høyspent og magnetfelt

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Høyspent/magnetfelt		x	1	1	<b>Grønn</b>	

Ikke kjent med spesielle forhold.

### 10.7 Brann og eksplosjonsfare

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Risikofylt industri mm (kjemikalie/eksplosiv, olje/gass, radioaktiv)		X	1	1	<b>Grønn</b>	

Ikke kjent med spesielle forhold.

### 10.8 Strategiske områder

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Vei, bru, knutepunkt		x	1	1	<b>Grønn</b>	
Havn, kaianlegg		x	1	1	<b>Grønn</b>	
Sykehus/-hjem, kirke /Brann/politi/SF		X	1	1	<b>Grønn</b>	
Forsyning kraft, vann		X	1	1	<b>Grønn</b>	
Forsvarsområde/ Tilfluktsrom		X	1	1	<b>Grønn</b>	

Ikke kjent med spesielle forhold.

## 11. FORURENSNING

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Industri		X	1	1	<b>Grønn</b>	
Bolig		X	1	1	<b>Grønn</b>	
Landbruk		X	1	1	<b>Grønn</b>	
Akutt forurensning		X	1	1	<b>Grønn</b>	
Forurensning i sjø		X	1	1	<b>Grønn</b>	
Forurenset grunn		X	1	1	<b>Grønn</b>	
Høyspentlinje/EMS/Stråling		X	1	1	<b>Grønn</b>	

Ikke gjort kjent med spesielle forhold.

## 12. VIKTIGE HENSYN OG AREALINTERESSER

### 12.1 Sjø og vassdrag

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
100 – meters beltet fra sjø/50-m beltet fra sjø og vassdrag		X	1	1	<b>Grønn</b>	
Vassdragsområder inkl. drikkevannskilder/restriksjonsområder		X	2	3	<b>Gul</b>	

Tiltaket medfører utfylling på to steder.

### 12.2 Naturverdier og rødlistart

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Sårbar flora/inngrepsfrie områder		X	1	1	<b>Grønn</b>	
Sårbar fauna/fisk/leveområde for rødlistart		X	1	1	<b>Grønn</b>	

Landskapsarkitekt og naturviter i Statens vegvesen gjennomførte befarings langs ved aktuelle vegstrekningen. Det er ikke registrert arter som er regnet som trua eller sårbare i Norsk Rødliste innenfor planområdet. Det er heller ikke utvalgte naturtyper eller prioriterte arter i planområdet (jfr. NML §§ 23 og 52).

Det er i tilgjengelig kunnskapsgrunnlag ikke registrert viktige naturtyper i planområdet, jfr. naturtypekartleggingen i kommunen. Tre bekker renner gjennom området. I perioder med stor vannføring, forgreiner bekkene seg i flere løp. Planlagt rassikringstiltak vil også medføre to forholdvis store fyllinger i Gyavannet.

Etter vannressursloven skal kantsonen/utfyllingsområdet vurderes med hensyn til biologi og naturmangfold ved utfylling i vann. Viser her til YM-plan som vil håndtere dette. Tiltak i vassdrag må også avklares i forhold til Forskrift om fysiske tiltak i vassdrag. På ikke anadrom strekning er det fylkeskommunen som forvalter denne. Dette er innarbeidet i bestemmelsene jfr. fremlegg til vedtak.

### 12.2 Viltområde

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Viltområde		X	2	1	<b>Grønn</b>	

Ikke gjort kjent med spesielle forhold.

### 12.3 Kulturminner/kulturmiljø

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Kulturminne-/miljø/ SEFRAK		x	1	1	<b>Grønn</b>	

Det er ingen kjente, automatisk fredede kulturminner på strekningen, og kulturseksjonen hos fylkeskommunen har vurdert området til ikke å ha potensial for slike kulturminner under

bakken. Iflg. regionantikvaren finnes det på vegstrekningen 3 – 4 hestedrikker som ønskes bevart. Disse er ikke registrert på plankartet, men registreres i videre planprosess i følge tiltakshaver som er Rogaland fylkeskommune. Det er innarbeidet som bestemmelse i fremlegg til vedtak.

#### 12.4 Friluftsliv

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Friluftsliv og rekreasjon (friluftsområder, LNF-F/N, friområder m.m.)		x	1	1	<b>Grønn</b>	

Det er ikke registrert friluftsliv i dette området.

#### 12.5 Forhold knyttet til landbruksdriften i nærområdet

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Landbruk/kjerneområde for jordbruk/skogbruk		x	1	1	<b>Grønn</b>	

Ikke gjort kjent med spesielle forhold.

#### 12.6 Landskapsvern og estetikk

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Landskapsvern/estetikk	x		2	3	<b>Gul</b>	Landskaps-sår i forbindelse med utlasting av ur pr. 1050 - 1500
Vakre landskap	x		3	3	<b>Rød</b>	

Vegstrekningen ligger i sterkt sideskrått terreng. På deler av strekningen fra ligger vegen langs bratt ur med skråningsvinkel ca. 30 grader. På denne strekningen må vegutvidelsen legges på innsiden, hvilket innebærer at hele ura må fjernes pga. stabilitetshensyn. Ura er høy, og fjerning av denne vil nok medføre et stygt sår i landskapet spesielt de første årene, men vil gro til/mørknes etter hvert. Det er vanskelig å unngå dette jfr. planforslaget.

Det som er utfordrende er at hele planområdet ligger i "Vakre landskap" med høy landskapsverdi av fylkesinteresse. Dalsiden og det åpne dalrommet er sårbare for tekniske inngrep. Dette må veies opp mot at dette er nødvendige tiltak for å kunne sikre liv og helse for de som bruker veien. Rådmannen vurderer at en vil måtte akseptere naturinngrep for å få dette til.

I tillegg vil det langsmed vegstrekningen bli fjellskjæringer med varierende høyde avhengig av topografien. Også disse skjæringene vil bli tydelige landskapsmessige sår i lang tid fremover, men er en nødvendighet dersom vegen skal utbedres og sikres. Disse vil også mørknes over tid jfr. annet bart fjell i området.

Håndbok 151 om styring av utbyggings-, drifts- og vedlikeholdsprosjekt setter krav om byggherren skal utarbeide en plan for Ytre miljø (YM-plan) før det utarbeides konkurransegrunnlag for byggingen. Arbeidet med YM – planen omfatter vurderinger og prosjektets miljøpåvirkninger med hensyn på ytre miljø, fastsetting av miljømål for prosjektet,

samt etablering av opplegg for kontroll av prosjektets miljømessige kvalitet. Det er lagt inn bestemmelse i forhold til kantsone.

Det er i arbeidet med reguleringsplan for ny veistrekning langs Gyavannet vurdert ulike løsninger. I foreslått reguleringsplan med plankart og reguleringsbestemmelser er miljø- og landskapshensyn forsøkt ivarettatt. Flere løsninger må likevel utformes mer detaljert i byggefasen og tas inn i konkurransegrunnlaget for prosjektet. Se 4.5.3 i planbeskrivelsen.

### 12.7 Terreng

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Terreng		X	2	3	<b>Gul</b>	Landskaps-sår i forbindelse med utlasting av ur pr. 1050 - 1500

Se punktet ovenfor. Avbøtende tiltak vil bli innarbeidet i YM-plan.

### 12.8 Vegetasjon og markslag

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Vegetasjon og markslag		X	1	1	<b>Grønn</b>	

Se punktet ovenfor. Avbøtende tiltak vil bli innarbeidet i YM-plan.

### 12.9 Lokalklima

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Lokalklima		X	1	1	<b>Grønn</b>	

Ikke kjent med spesielle forhold.

### 12.10 Miljøkonsekvenser

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Miljøkonsekvenser		X	1	1	<b>Grønn</b>	

Se punktet ovenfor. Avbøtende tiltak vil bli innarbeidet i YM-plan.

## 13. VURDERING OM PLANEN HAR VESENTLIG KONSEKVENNS FOR MILJØ OG SAMFUNN / UTBYGGINGSAVTALE

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Vesentlige konsekvenser for miljø og samfunn		X	1	1	<b>Grønn</b>	



Kommunen er pålagt å vurdere behovet for konsekvensutredninger etter § 4 i "Forskrift om konsekvensutredninger". Dette gjelder også ved en omdisponering av arealer i strid med kommuneplanen.

Rådmannen vurderer ikke at denne planen har vesentlige virkninger for miljø og samfunn og heller ikke at ev. avvik fra kommuneplanen er av en slik karakter at det medfører behov for konsekvensutredning jfr. § 4 i "Forskrift om konsekvensutredninger". En vurderer at de vesentlige forholdene er tilfredsstillende ivaretatt i sakens papirer. Avbøtende tiltak vil bli innarbeidet i YM-plan.

En vurderer at utbyggingsavtale i dette tilfellet ikke er aktuelt.

#### 14. NATURMANGFOLD

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Naturmangfold		X	1	1	<b>Grønn</b>	

Viser til saksutredningen ovenfor og en vurderer ikke at planen vil komme i konflikt med kjente forhold som berøres av loven. Det er heller ikke fremkommet uttaler eller andre vurderinger som skulle tilsi dette.

Håndbok 151 om styring av utbyggings-, drifts- og vedlikeholdsprosjekt setter krav om byggherren skal utarbeide en plan for Ytre miljø (YM-plan) før det utarbeides konkurransegrunnlag for byggerfasen og en vurderer at dette vil ivareta dette hensynet.

#### 15. OPPSUMMERING OG KONKLUSJON

Rådmannen viser til at en har hatt et godt samarbeid med Statens vegvesen og Rogaland fylkeskommunen i forbindelse med dette planarbeidet. Rådmannen vurderer det som svært positivt at en nå legger opp til en løsning med lang tunnel på 1000 meter samt at en skal sikre hele strekningen med ulike tiltak som vil bli avgjort i forbindelse med detaljprosjektering.

Dette prosjektet vil bidra til en betydelig bedring av trafiksikkerheten på strekningen og en vurderer dette som svært viktig og er selve grunnlaget for å utarbeide reguleringsplanen.

Dette er et planarbeid som har vært høyt prioritert å få raskest mulig frem. Det er svært gledelig og positivt at Rogaland fylkeskommune nå har prioritert prosjektet for utbygging og satt av midler til dette i 2013-2014.

Dette vurderes som et svært viktig prosjekt i forhold til trafiksikkerheten langs Fv 42, der denne strekningen ved Gyavatnet er rasutsatt.

En kan ikke se at planen vil ha vesentlig negativ virkning jfr. §12-9 i PBL. Rådmannen vurderer at selv om planen medfører utfylling, ville fordelene i tilknytning til økt trafiksikkerhet langt oppveie ev. ulemper. En viser her til avbøtende tiltak som vil bli skissert i YM-plan.

Dette er et viktig prosjekt både for kommunen og regionen og som vil bedre trafiksikkerheten betydelig både for fastboende, alle som er avhengig av å bruke strekningen hver dag og for reisene til og fra Sirdal.

Rådmannen anbefaler at planen blir vedtatt i tråd med fremlegg til vedtak.

## 16. ØKONOMISKE KONSEKVENSER:

Ingen kjente.

Driftsmessige forhold	Inneværende år	Neste år	År 3
<b>Sum</b>			

Investeringsmessige forhold	Inneværende år	Neste år	År 3
<b>Sum</b>			

~ o ~

### Alternative løsninger:

PTU innstiller til kommunestyret:

Forslag til reguleringsplan for rassikring og utbedring av Fv. 42 langs Gyavatnet med tilhørende plankart R1 – R4 i målestokk 1:1000, reguleringsbestemmelser datert 10.05.2012, oversiktstegning B01, plan- og profilttegninger C01 – C05, normalprofiltegning F01 blir vedtatt med følgende endring i:

Vedtaket fattes med hjemmel i plan og bygningsloven §12.12

~ o ~

### Dokumenter - vedlagt saken:

Dok.nr	Tittel på vedlegg
230829	Fv42 Gyadalen_Planbeskrivelse.pdf
230830	Liste over justeringer.pdf
218918	Uttale vedr. reguleringsplan for rassikring av FV 42 ved Gyavatnet
218980	Høringsuttalelse fra Felles brukerutvalg vedr. reguleringsplan for rassikring av FV 42 ved Gyavatnet
230859	Fv 42 Rassikring Gyadalen - uttalelse
230831	Nivå1_R1_A3.pdf - reg. plan
230832	Nivå1_R2_A3.pdf - reg. plan
230833	Nivå2_R3_A3.pdf - reg. bestemmelser
230834	Nivå2_R4_A3.pdf - reg. bestemmelser
230835	B01_A3.pdf - reg.plan
230836	C01_A3.pdf - reg.plan
230837	C02_A3.pdf - reg.plan
230838	C03_A3.pdf - reg.plan
230839	Reguleringsplan
230840	Reguleringsplan
230841	F01_A3.pdf - kart
230842	Fv 42 Gyadalen_Beredskapsplan tunnel.pdf
231180	Geoteknisk kategori og konsekvensklasse, fylling i Gyavatnet
231181	Fv42 Rassikring Gyadalen - kommentar til uttale NVE

### Journalposter i arkivsaken – ikke vedlagte dokumenter

Nr	Dok.dato	Avsender/Mottaker	Tittel
1	I 23.04.2010	AnkoNova AS	Varsel om oppstart av planarbeid - reguleringsplan for rassikring av FV 42 ved Gyavatnet
2	U 10.05.2010	AnkoNova AS	Høringsuttalelse fra felles brukerutvalg vedr.

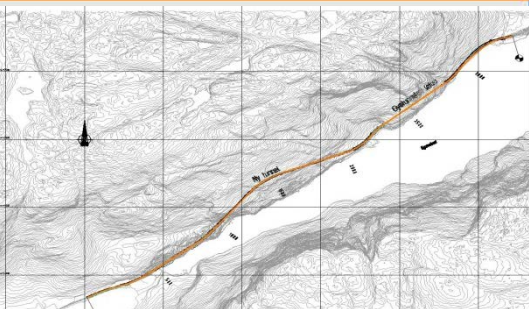
3	U	10.05.2010	AnkoNova. MIRF	oppstart av planarbeid - reguleringsplan for rassikring av FV 42 ved Gyavatnet
4	I	11.05.2010	Statens vegvesen	Reguleringsplan for rassikring av FV 42 ved Gyavatnet
5	I	21.05.2010	Norges vassdrags- og energidirektorat	Uttalelse - varsel om oppstart av reguleringsplan for rassikring av FV 42 ved Gyavatnet
6	I	14.07.2010	AnkoNova AS	Uttalelse - varsel om oppstart av reguleringsplan for rassikring av FV 42 ved Gyavatnet
8	I	14.07.2010	AnkoNova AS	Forslag til reguleringsplan for rassikring av Fv42 ved Gyavatnet
9	I	06.08.2010	AnkoNova AS	Reguleringsplan for rassikring av Fv42 ved Gyavatnet - forslag til reguleringsplan
10	I	28.08.2010	AnkoNova AS	Ingeniørgeologisk rapport fra Multiconsult datert 08.06.10 - reguleringsplan for rassikring av FV 42
11	I	31.08.2010	AnkoNova AS v/Svein Assersen	Forslag til reguleringsplan for rassikring av Fv42 ved Gyavatnet
12	U	06.09.2010	STATENS VEGVESEN REGION VEST; SLETTEBØ INGEMAR; KLUNGLAND ASLE LARS; GYA TOR OLAV; GYA HÅKON HINNA; DALANE ENERGI IKS	Planbeskrivelse - reguleringsplan for rassikring og utbedring av Fv42 ved Gyavatnet
13	U	19.10.2010	AnkoNova AS	Varsel/informasjon om befaringsplan
14	I	08.11.2010	AnkoNova AS	Oppfølging av vedtak i MU - Reguleringsplan for rassikring av FV 42 ved Gyavatnet
15	I	18.11.2010	Miljøutvalget	Reguleringsplan for rassikring av FV 42 i Gyadalen
17	I	18.01.2011	AnkoNova AS	Reguleringsplan for rassikring av FV 42 ved Gyavatnet - saken fremmes på nytt
18	U	18.03.2011	AnkoNova AS; STATENS VEGVESEN REGION VEST; Rogaland fylkeskommune - samferdsel	Plankart - reguleringsplan for rassikring av Fv42 i Gyadalen
19	U	12.07.2011	AnkoNova AS; Rogaland fylkeskommune - samferdsel	Reguleringsplan for rassikring av FV 42 ved Gyavatnet - melding om vedtakk som må følges opp
20	I	14.09.2011	Rogaland fylkeskommune	Reguleringsplan for rassikring av FV 42 ved Gyavatnet - fremdrift
21	I	23.10.2011	AnkoNova AS	Uttalelse - reguleringsplan - rassikring av FV42 ved Gyavatnet
23	U	14.11.2011	STATENS VEGVESEN REGION VEST; SLETTEBØ INGEMAR; KLUNGLAND ASLE LARS; GYA TOR OLAV;	Reguleringsplan for rassikring av FV 42 ved Gyavatnet - lang tunnel

24	U	17.01.2012	GYA HÅKON HINNA; DALANE ENERGI IKS STATENS VEGVESEN REGION VEST; SLETTEBØ INGEMAR; KLUNGLAND ASLE LARS; GYA TOR OLAV; GYA HÅKON HINNA; DALANE ENERGI IKS Norges vassdrags- og energidirektorat; Bjarne Rosenblad; Mattilsynet; Roger Tengsareid; Helge Waage; Barnas representant i plansaker; Felles brukerutvalg; Sirdal kommune; Rogaland fylkeskommune;	Høring og offentlig ettersyn - reguleringsplan for rassikring av FV 42 ved Gyavatnet
25	U	17.01.2012	Rogaland fylkeskommune; Dalane friluftsråd; Dalane Energi; Rogaland fylkeskommune; Fylkesmannen i Rogaland; Statens vegvesen; Landbrukskontoret; Eigersund politistasjon; Brannvesenet i Sør Rogaland IKS	Høring og offentlig ettersyn - reguleringsplan for rassikring av FV 42 ved Gyavatnet
26	I	06.03.2012	Rogaland fylkeskommune	Uttalelse vedr. reguleringsplan for rassikring av FV 42 ved Gyavatnet
30	I	20.05.2012	Statens vegvesen	Beredskapsplan tunnel Fv 42 Gyadalen
29	I	20.05.2012	AnkoNova AS	Reguleringsplan for rassikring av FV 42 ved Gyavatnet - justert planforslag
32	I	21.05.2012	AnkoNova AS	Reviderte dokumenter og tegninger for reguleringsplan for rassikring av FV 42 ved Gyavatnet
31	I	21.05.2012	Norges vassdrags- og energidirektorat	Fv 42 Rassikring Gyadalen - uttalelse
33	I	22.05.2012	Statens vegvesen	Geoteknisk kategori og konsekvensklasse, fylling i Gyavatnet
34	I	22.05.2012	Statens vegvesen	Fv42 Rassikring Gyadalen - kommentar til uttale NVE

**Parter i saken:**

--	--	--	--	--

N	DALANE ENERGI IKS	Postboks 400	4379	EGERSUND	
N	GYA HÅKON HINNA	POSTBOKS 512	4376	HELLELAND	
	GYA TOR OLAV	GYAVEIEN 90	4376	HELLELAND	
N	KLUNGLAND ASLE LARS	SIRDALSVEIEN 720	4376	HELLELAND	
N	SLETTEBØ INGEMAR	SLETTEBØVEIEN 54	4376	HELLELAND	
N	STATENS VEGVESEN REGION VEST	Askedalen 4	6863	LEIKANGER	



## Rassikring Fv42 Gyadalen Planbeskrivelse

**Oppdragsgiver:**  
Rogaland Fylkeskommune

**Dato:**  
10. mai 2012

Planbeskrivelse  
Ros-analyse  
Reguleringsbestemmelser

Qr-code for  
prosjektet,  
eventuelt link til  
prosjektsider  
på ankonova,  
vegvesen....





## FORORD

AnkoNova AS er av Rogaland fylkeskommune engasjert til å utarbeide reguleringsplan for rassikring og utbedring av Fv. 42 langs Gyavatnet. Den aktuelle vegstrekningen blir i årenes løp jevnlig utsatt for steinsprang og ras, og en sikring av strekningen har i lang tid vært et ønske både lokalt og fra fylkeskommunens side. Prosjektet ligger på 3. plass på fylkets prioriteringsliste over rasutsatte vegstrekninger, og i klasse høy prioritet.

Reguleringsplanen omfatter en 3,4 km lang vegstrekning langs Gyavatnet, og innbefatter tverrprofilutvidelse, utretting av horisontal- og vertikalprofil, samt vegsikring i forhold til ras og utforkjøring. På vegstrekningen er det planlagt en 1000 m lang ny tunnel.

I denne planbeskrivelse vil en behandle eksisterende forhold innen planområdet, beskrive selve planen, samt vurdere ulike konsekvenser planen kan få for omgivelser, samfunn og miljø.

Oppstart planarbeid er varslet iht. plan- og bygningslovens bestemmelser, og innkomne uttalelser til oppstartvarsel vil danne grunnlag for plan med bestemmelser og beskrivelse.

Stavanger, 10. mai 2012

**AnkoNova AS**

*Utarbeidet av*  
Svein Assersen

*Godkjent av*  
John Fredvik





# INNHOLD

<b>1. INNLEDNING .....</b>	<b>6</b>
<b>2. OMRÅDEBESKRIVELSE.....</b>	<b>7</b>
2.1 Eiendomsforhold .....	7
<b>3. PLANBESKRIVELSE.....</b>	<b>8</b>
3.1 Bakgrunn .....	8
3.2 Planstatus.....	8
3.3 Plankart.....	8
<b>4. KONSEKVENSER AV PLANFORSLAGET .....</b>	<b>10</b>
4.1 Kulturminnevern.....	10
4.2 Rassikring .....	10
4.3 Trafikksikkerhet .....	11
4.4 Barn og unge, samt funksjonshemmede .....	11
4.5 Naturmiljø og landskap.....	11
4.5.1 Landskap .....	12
4.5.2 Berørte naturverdier.....	14
4.5.2.1 Vegetasjonstype .....	14
4.5.2.2 Utfylling i vann .....	15
4.5.3 Innspill til Ytre Miljø Plan .....	16
4.6 Masser og deponiområder.....	18
4.7 Riggområde.....	18
4.8 Konsekvenser i anleggsperioden .....	18
4.9 Sikring av strømtilførsel til tunnel .....	19
4.10 Risikofylt arbeid iht. byggherreforskriften.....	19
4.11 Kostnader .....	20
4.11.1 Tunnel.....	20
4.11.2 Veg .....	20
4.11.3 Totalkostnad .....	20



<b>5. PLANFAGLIGE UTDYPNINGER AV LØSNINGER I FORSLAGET .....</b>	<b>21</b>
5.1 Veg og tunnel .....	21
5.2 Veg og tunnelstandard.....	21
<b>6. INNKOMNE UTTALELSER TIL OPPSTARTVARSEL .....</b>	<b>22</b>
<b>7. PLANPROSESS OG MEDVIRKNING.....</b>	<b>24</b>
<b>8. ROS-ANALYSE.....</b>	<b>25</b>
8.1 Vurdering av uønskede hendelser .....	28
8.2 Steinsprang/ras.....	28
8.3 Erosjon i bekkeløp.....	28
<b>9. REGULERINGSBESTEMMELSER.....</b>	<b>29</b>
<b>§ 1. GENERELT .....</b>	<b>29</b>
1.1 Plangrense .....	29
1.2 Vertikalnivå.....	29
<b>§ 2. AREALFORMÅL (PBL § 12-5) .....</b>	<b>30</b>
2.1 Reguleringsområdet reguleres til følgende formål .....	30
2.2 Hensynssoner (PBL § 12-6).....	30
<b>§ 3. FELLESBESTEMMELSER .....</b>	<b>31</b>
<b>§ 4. REKKEFØLGEBESTEMMELSER .....</b>	<b>31</b>
<b>§ 5. REGULERINGSFORMÅL .....</b>	<b>32</b>
5.1 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur .....	32
<b>10 VEDLEGG .....</b>	<b>34</b>
10.1 Kopi av utsendt varslingsbrev .....	34
10.2 Kopi av mottatte uttalelser til oppstartvarsel .....	34



## 1. INNLEDNING

Rassikring av Fv. 42 ved Gyavatnet er som ovenfor nevnt et høyt prioritert rassikringstiltak i Rogaland fylke. I *Rassikringsplan for riks og fylkesveger i Region vest*, datert 18.09.2006, er prosjektet prioritert som nummer 34 i hele regionen. Rogaland fylkeskommune har prioritert prosjektet for utbygging og satt av midler til dette i 2013-2014 som fylkeskommunens høyst prioriterte rassikringsprosjekt.

Vegen har årsdøgnstrafikk på 750 (ÅDT), det er registrert en rasfrekvens på 10 pr. år på strekningen og vegen har en stengningsfrekvens på 5 pr. år. Rastypen er en kombinasjon av stein- og is ras.

Utarbeidet reguleringsplan for vegstrekningen innebærer i tillegg til rassikring en generell utbedring med utretting av horisontal og vertikal kurvatur, samt tverrprofilutvidelse. På en 1000 meter lang strekning er det planlagt ny tunnel, hvilket er den største kostnadsfaktoren i prosjektet.

Vegutbedringsprosjektet ligger ikke inne i gjeldene kommuneplan for Eigersund kommune, hvor området er vist som LNF-område. Det er foreløpig ikke foretatt noen konsekvensutredning av tiltaket, da en antar at det vil bli ubetydelige negative virkningene på samfunn og miljø. Eigersund kommune må ta stilling til om det er behov for konsekvensutredning før planutkastet sendes ut på høring.

Reguleringsplanutkastet og dets konsekvenser for ulike interesser vil bli nærmere presentert i kapitlene nedenfor.



## 2. OMRÅDEBESKRIVELSE

Planområdet består av bratt, sideskrånende terreng og ligger nederst langsmed strandsonen til Gyavatnet. Området består delvis av ur og delvis fjell med varierende løsmasse mektighet og vegetasjon. Eksisterende veg ligger delvis i fjellskjæring, delvis på fylling og. Mot vannet er vegen sikret med vegrekkverk, delvis i stål og delvis betong.



Fv42 er hovedvegforbindelse mellom Tonstad og Egersund/Stavanger, og en del av den tidligere indre riksvegen Egersund, Evje, Arendal. Vegen benyttes til lokaltrafikk for beboerne på gårdene Gyadalen, både i Eigersund og Sirdal kommune. Det går daglig skolebuss på vegstrekningen mellom Tonstad og Helleland/Egersund.

I tillegg til ovennevnte benyttes vegen som adkomst til hytte- og friluftaktivitetsområder i Eikelandsdalen, Mydland, Bjørnstad og Øvre Sirdal.

### 2.1 Eiendomsforhold

Vegutbedringsprosjektet berører 3 eiendommer på strekningen:

På gården Gydal:

Gnr. 83, bnr. 1: Asle Lars Klungland, Sirdalsveien 718, 4376 Helleland

På gården Gya:

Gnr. 118, bnr. 2: Tor Olav Gya, Gyaveien 90, 4376 Helleland

Gnr. 118, bnr. 6: Håkon Hinna Gya, Postboks 512, 4376 Helleland



## 3. PLANBESKRIVELSE

### 3.1 Bakgrunn

Som nevnt innledningsvis er formålet med planen å legge til rette for sikring av den aktuelle vegstrekningen mot ras.

Det går årlig ca. 10 ras og steinsprang på vegstrekningen, noe som fører til at vegen blir stengt ca. 5 ganger i året. Normalt er dette mindre ras som gir små skader på materiell, miljø, liv og helse. I enkelte spesielle og ugunstige tilfeller kan et slikt ras likevel få katastrofale følger, med store skader både materielt og på liv og helse.

Ved å sikre vegstrekningen mot ras, vil en oppnå en tryggere transport langs vegen.

### 3.2 Planstatus

Vegutbedringstiltaket er som nevnt ikke medtatt i gjeldene kommuneplan for Eigersund kommune. I denne planen er området angitt som LNF-område. Normalt skal et tiltak først avklares på kommuneplannivå før det tas opp til regulering. Dersom tiltaket ikke er i tråd med kommuneplanen og ligger i LNF-området skal tiltaket som hovedregel konsekvensutredes i forhold til dets virkninger på samfunn og miljø. Dersom kommunen vurderer tiltaket å være av en slik karakter at det vil ha ubetydelige negative virkninger, skal det fattes vedtak om dette før planutkastet sendes ut på høring. Eigersund kommune har ikke gitt noen tilbakemelding om dette i forbindelse med varsling, og bør derfor ta standpunkt til eventuell konsekvensutredning under 1, gangbehandlingen av planutkastet.

Av andre planer som har virkning på planutkastet er Statens vegvesens "Rassikringsplan for riks- og fylkesveger i Region vest", datert 18.09.2006. I denne planen er rassikring av Fv. 42 i Gyadalen ført opp som et høyt prioritert rassikringsprosjekt. Prosjektet ligger på 3. plass av aktuelle sikringsprosjekt i Rogaland fylke.

### 3.3 Plankart

Planen benevnes "Reguleringsplan for Rassikring av Fv. 42 ved Gyavatnet", og er vist på 4 plankart, tegning nr. R1, R2, R3 og R4, - alle datert 10.05.2012. Vegen er regulert i 2 vertikalnivå. Vertikalnivå 1, under grunnen – tunnel, og vertikalnivå 2, på grunnen/vannoverflaten. Planområdet er vist med plangrense.

Planen er ikke gitt plan-ID.

Planutkastet består av plankartene R1 – R4 i målestokk 1:1000, reguleringsbestemmelser datert 10.05.2012, oversiktstegning B01, plan- og profiltegninger C01 – C05, normalprofiltegning F01, ingeniørgeologisk rapport, beredskapsplan for tunnel, samt denne planbeskrivelse med vedlegg.



Planområdet er regulert til samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur, med underformål offentlig kjøreveg, privat kjøreveg og annen veggrunn. I tillegg er det regulert hensynsone for frisikt.

For nærmere beskrivelse av veganlegget vises til etterfølgende tekniske beskrivelse av veg og tunnel.



## 4. KONSEKVENSER AV PLANFORSLAGET

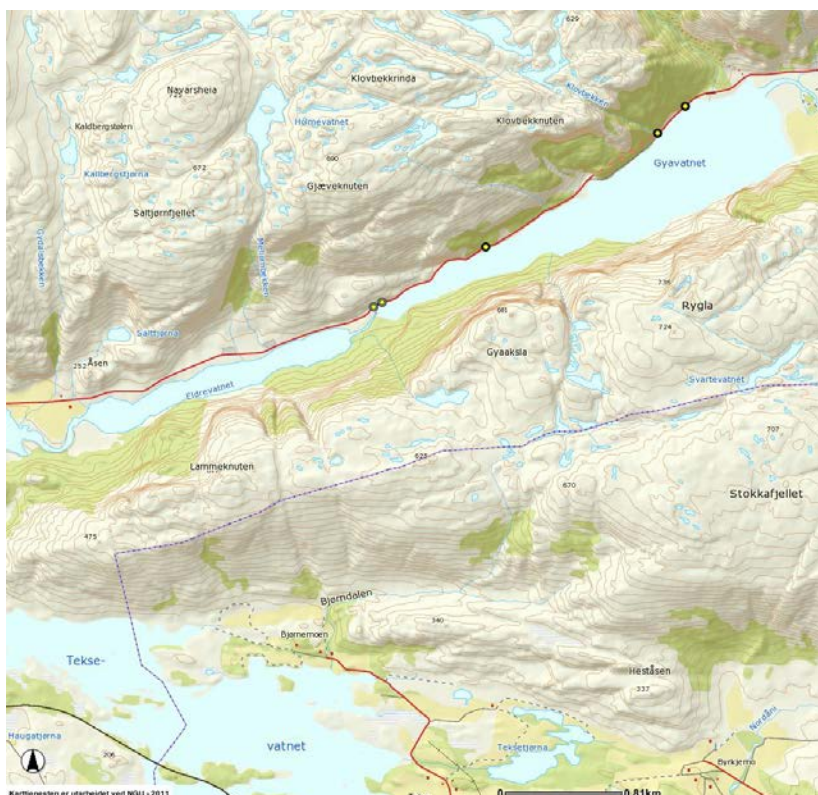
### 4.1 Kulturminnevern

Det er ingen kjente, automatisk fredede kulturminner på strekningen, og kulturseksjonen hos fylkeskommunen har vurdert området til ikke å ha potensial for slike kulturminner under bakken.

I følge regionantikvaren finnes det på vegstrekningen 3 – 4 hestedrikker som ønskes bevart. Disse er ikke registrert på plankartet, men registreres i videre planprosess.

### 4.2 Rassikring

I følge data fra [www.skrednett.no](http://www.skrednett.no) er det registrert 5 ras (steinsprang/fjellskred eller isnedfall) på strekningen siden 2002. Kartutsnittet viser raspunktene.



Kartutsnitt fra [www.skrednett.no](http://www.skrednett.no)

Punkt 7 og 9 i «Ingeniørgeologisk rapport» beskriver stabilitets-/rassikring for veg i dagen. Punkt i beskriver sikringsprognose for tunnel.



### 4.3 Trafikksikkerhet

Da hensikten med utbedringstiltaket er å sikre vegstrekningen mot ras, vil tiltaket få stor konsekvens for trafikksikkerheten for de vegfarende. Dette gjelder generelt for alle trafikantgrupper, men en vil spesielt trekke fram barn og unge som har skoleskyss langs vegen.

Tiltaket innebærer at vegstrekningen får ny og forskriftsmessig sikring mot utforkjøring i form av nytt vegrekkverk. Dette, samt en generell bedret standard på vegen, vil også medføre økt trafikksikkerhet på strekningen.

### 4.4 Barn og unge, samt funksjonshemmede

Siden dette er et tiltak som kommer alle trafikantgrupper til gode, finner en det unaturlig å vurdere konsekvensene for barn og unge, samt funksjonshemmede spesielt. Konsekvens i forhold til sikrere skoleskyss er nevnt ovenfor.

### 4.5 Naturmiljø og landskap

Den Europeiske landskapskonvensjonen ble vedtatt i år 2000, og godkjent i Norge i 2004. Myndighetene forplikter seg herved til å verne, forvalte og planlegge landskap og organisere europeisk samarbeid på disse områdene. Miljøverndepartementet har oppfordret regionale og lokale myndigheter til å følge opp den europeiske landskapskonvensjonen ved å skaffe seg den nødvendige kunnskap og identifisere de viktige landskapskvalitetene.

Konvensjonen omfatter alle typer landskap; by- og bygdelandskap, kyst- og fjellandskap. Landskapet er i stadig endring. Konvensjonen tar sikte på å påvirke endringene i en retning folk ønsker. Den legger også vekt på landskapet der folk bor; hverdagslandskapet.

Delutredning for landskapsbilde vurderer landskapets verdi og sårbarhet for inngrep, og belyser problemstillinger rundt planlagt tiltak og konsekvensene av disse. Målet er å få fram karakteristiske trekk i landskapet og landskapsestetiske verdier, og vurdere kapasitet og tålegrense for endringer og inngrep. Dette vil gi myndighetene et utgangspunkt til å bedømme de positive og negative utfallene et slikt prosjekt vil bety for landskap alene og sett sammen med infrastruktur/trafikksikkerhet, samfunnsmessige forhold, kulturminner og kulturmiljø, friluftsliv, naturmiljø og naturressurser.

Håndbok 151 om styring av utbyggings, drifts- og vedlikeholdsprosjekt setter krav om omtale av ytre miljø i reguleringsplaner. I håndboka under punkt 3.3.9 under kapittel om krav til reguleringsplaner heter det blant annet:

*“Mål og krav for ytre miljø fra tidligere plannivå, f. eks kommunedelplan og Ku, skal ivaretas i reguleringsplanarbeidet, herunder mål krav og konsekvenser for avlastet vegnett.*

*Det skal under reguleringsplanarbeidet arbeides videre med miljøutfordringer for prosjektet, herunder omfang og krav til avbøtende tiltak.*





For både byggeperioden og permanent er det på dette plannivået viktig å vurdere:

- støy og støytiltak
- luftforurensning
- estetikk, landskapstilpasning og vegetasjonsbruk
- nærmiljø og friluftsliv
- ivaretagelse av biologisk mangfold, dyr og planter
- vegers barrierevirkning og viltulykker
- nasjonal verneplan for veger, bruer og vegrelaterte kulturminner
- øvrige kulturminner/kulturmiljø
- utslipp til vann permanent og i byggeperioden
- grunnforurensning og forurenset grunn
- midlertidige anlegg, anleggsveier, riggområder, massedeponier og massetak
- tiltak på avlastet vegnett og forslag til omklassifisering

I tillegg til de krav som er satt til omtale er miljøtema i håndboka 151, skal alle inngrep som berører natur og landskap også behandles etter miljørettslige prinsipper om hensyn til naturmiljø, jf §§ 8 – 12 i naturmangfoldloven.

#### 4.5.1 Landskap

##### Natur- og kulturforhold

Dal- og heilandskapet er preget av en veksling mellom vide daldrag og slake morenekledde ller, dype fjordsjøer og nakne, bratte fjellpartier. I den sørlige delen av fylket er landskapet karakterisert av parallelle og rettlinjede daler i sørvest- og nordøstgående retning.

##### Landskapskarakter

Dal- og heilandskapet er den største og mest mangfoldige regionen i fylket, med til dels åpent og nakent heilandskap i sør og stor frodighet i de nordlige og indre områdene. I den sørvestlige delen av fylket, hvor grunnfjellet dominerer er det et relativt tynt morenedekke og en del fjell i dagen. Denne delen av regionen inneholder åpne områder med lynchhei, skogholt og beitehaver på lune plasser.

##### Estetiske landskapsverdier

Rogaland fylkeskommune har gjort en kartlegging og prioritering av landskapsverdiene, med en politisk tilslutning av konklusjonene av arbeidet. Dette er nedfelt i rapporten «Vakre landskap i Rogaland». Rapporten deler landskapet inn i landskapsregioner etter NIJOS sitt nasjonale referansesystem for landskap og beskriver det karakteristiske for hver landskapsregionen. Under «Dal- og heilandskap» inngår Gyadalen som «vakkert landskap», med 3 av 4 stjerner. Gyadalen er et tydelig avgrenset landskapsrom i en smal dal hvor terrengformen er særpregget med et markert u-profil. Svært bratte dalsider skaper fin kontrast til jordbruksområdet på Gya og mot Gyavatnet. Vatnet i dalbunnen og de to fossene (profil 890 og profil 2890) som vegen passerer forsterker intensiteten i dalen. Steinhellebrua Terland Klopp lenger nede i dalen er et historisk og estetisk verdifullt innslag i landskapet. Området inneholder ingen store tekniske inngrep som reduserer landskapsopplevelsen i dalen. Riksvegen som strekker seg gjennom dalen, følger terrengformene med alle bukter og



bergknauser, og underordner seg dalrommet. Enkelte fyllinger i vannet ser i dag ut som en integrert del av vegen. Disse varierer med nakne steinblokker og stein dekket av vegetasjon.  
Verdivurdering: middels til stor verdi



*Gyavatnet sett fra vestsiden.*

### **Omfang - virkninger av tiltak**

Planlagt veg har en langt rett linjeføring, med mer utfylling i vannet. Den har en lengde på ca. 3400 m, der 2020 m går i dagen, og 1390 m går i tunnel. Av dette går 990 m i ny tunnel og 490 m i eksisterende tunnel. Vegen som går i dagen legger seg på fylling over størstedelen av strekningen. Det er uheldig der eksisterende strandlinje går tapt. Unntaket er mellom tunnelene der man skjærer seg inn i fjellsiden. Området rundt tunnelmunningene vil med dagens løsning stå som sår i landskapet. Fjellskjæringen i vestre tunnelportal blir ca. 55 m høy og i østre portal ca. 35 m høy. Særlig østre tunnelportal skjærer gjennom fjellet/røysen på en slik måte at den legger igjen en unaturlig «øy» ut mot vannet. Fjellene vil fortsatt opprettholde sin mektighet, men en del av de nære detaljene som kampesteiner løsnet fra ur liggende nede i vannet og ujevn og varierende strandsone forsvinner.

Rigg- og deponiområder kommer i egen reguleringsplan, og vurderes ikke i denne planen.

Omfang: middels til middels til stort negativt omfang



Fylling med et «naturlig» utseende.

### **Avbøtende tiltak**

Se skjema under punkt 4.5.3- Innspill til Ytre miljøplan.

#### **4.5.2 Berørte naturverdier**

Det er innhentet kunnskap om naturmiljø i tilgjengelige kilder som naturbasen (Direktoratet for naturforvaltning), artskart (Artsdatabanken), hjorteviltregisteret (fallviltbasen) og vann-nett(<http://www.vann-nett.no/portal/Waters.aspx?WaterbodyID=026-23-R>). Landskapsarkitekt og naturviter i Statens vegvesen gjennomførte befaring langs ved aktuelle vegstrekningen 16.05.12.

Det er ikke registrert arter som er regnet som trua eller sårbare i Norsk Rødliste innenfor planområdet. Det er heller ikke utvalgte naturtyper eller prioriterte arter i planområdet (jfr. NML §§ 23 og 52). Det er i tilgjengelig kunnskapsgrunnlag ikke registrert viktige naturtyper i planområdet, jfr. naturtypekartleggingen i kommunen. Tre bekker renner gjennom området. I perioder med stor vannføring, forgreiner bekkene seg i flere løp. Planlagt rassikringstiltak vil også medføre to forholdvis store fyllinger i Gyavannet. Etter vannressursloven skal kantsonen/utfyllingsområdet vurderes med hensyn til biologi og naturmangfold ved utfylling i vann.

##### **4.5.2.1 Vegetasjonstype**

Planområdet ligger i bratt, skrånende terreng. Store deler av terrenget ligger i ur med stein av varierende størrelse. Gjennom planområdet renner tre bekker, men i perioder med stor vannføring forgreiner disse bekkene seg. Området er derfor forholdvis fuktig.

Vegetasjonen som blir berørt av planlagt vegutbedring kan karakteriseres som engbjørkeskog jfr. Norsk Institutt for Naturforskning sin inndeling i vegetasjonstyper (Fremstad 1997).

Engbjørkeskog er en fellesbetegnelse for alle bjørkeskogstyper på næringsrik mark



dominert av urter, gras og bregner. Engbjørkeskog regnes som en vanlig vegetasjonstype. Mest typisk forekommer engbjørkeskogen nederst i ller, i forsenkninger og langs vassdrag. Vegetasjonstypen er vanlig i hele landet. På rike bergarter kan typen også gå på opplendte terrengformer. Vegetasjonen er dominert av bjørk, men også med innslag av andre treslag som selje, rogn og enkelte hegg- og furutrær. Feltsiktet er dominert av blåbær og røsslyng og ulike mosetyper, men også noe tyttebær og einer. I fuktige parti og i veikanten ble i tillegg disse artene registrert: kvitveis, skogfiol, marikåpe, blåtopp, gulaks, stormarimjelle, bringebær og strutseving.

#### 4.5.2.2 Utfylling i vann

Planlagt utbedring på veg vil medføre en fylling på om lag 320 meter. Fyllingen vil starte i vestre enden av vannet. Selve linja vil gå delvis over det som i dag er landareal og delvis der det i dag er vann. Utfylt areal over vann vil være drøye 20 meter på det breieste. Fordi vannet er relativt dypt, vil fyllingsfoten flere steder strekke seg rundt 40 meter ut i vannet. Totalt vil rundt 11.000 m<sup>2</sup> av bunnen bli berørt. Gyavannet er i dag oppdemt. Fyllingen blir også liggende forholdsvis nær utløpet og demningen helt vest i Gyavatnet.

Normalvannstanden i Gyavannet 166 moh, men kan variere noe. Det foreligger lite opplysninger naturforhold, hydrologi, vanddybde m.m. i eksisterende databaser. Dalane Kraft AS har nylig sendt inn søknad om konsesjon for å utnytte en større del av det energipotensialet som finnes i øvre del av Hellelandsvassdraget. I forbindelse med denne søknaden har konsulentfirmaet Ambio i 2010 utarbeidet rapporter om blant annet konsekvenser for fisk og vannkjemi. Opplysningene nedenfor er hentet fra denne rapporten.

Hellelandsvassdraget var tidligere lakseførende opp til Gya. I dag er den opprinnelige laksestammen regnet som utdødd på grunn av forsurening (kategori 1, tapt bestand i henhold til DNs lakseregister). Sjøaurebestanden i vassdraget har i følge DNs lakseregister redusert ungfiskproduksjon pga. av vassdragsregulering (kategori 4a). Elva er i praksis stengt for oppvandring av laks og sjøaure ved Øgreifoss, som ligger drøyt 5 km fra elvas utløp i sjøen. Oppvandringsmulighetene er redusert som følge av inngrep. Gyavannet har likevel stor bestand av ørret. Muligens finnes det også ål i vannet.

Det er ikke gjort egne undersøkelser av bunnforholdene i det planlagt utfylt området, men det har ikke vært aktivitet i området tidligere som gir grunn til å tro at grunnen er forurenset.

I følge vannressursloven §11 skal det i vassdrag med årssikker vannføring opprettholdes en begrenset vegetasjonssone som motvirker avrenning og gir levested for planter og dyr. ÅDT er oppgitt å være 750. Trafikkmengden er derfor forholdsvis lav. En av likevel regne med noe avrenning fra vei, i form av salt og ulike tungmetaller. En vegetasjonssone vil kunne fange opp noe avrenning.



Eksisterende kantsone består stort sett av fylling i forbindelse med etablering av vei. Kantsonen er generelt smal, og enkelte steder alt for smal til å kunne oppfylle krav i vannressursloven. Ved etablering av ny kantsone må det være en viss minstebredde på denne. Det må derfor gjøres en grundig avveiing av utforming av kantsona, bredde, vegetasjonsdekke og helling.

#### 4.5.3 Innspill til Ytre Miljø Plan

Håndbok 151 om styring av utbyggings-, drifts- og vedlikeholdsprosjekt setter krav om byggherren skal utarbeide en plan for Ytre miljø (YM-plan) før det utarbeides konkurransegrunnlag for byggefasen.

Arbeidet med YM – planen omfatter vurderinger og prosjektets miljøpåvirkninger med hensyn på ytre miljø, fastsetting av miljømål for prosjektet, samt etablering av opplegg for kontroll av prosjektets miljømessige kvalitet.

Det er i arbeidet med reguleringsplan for ny veistrekning langs Gyavannet vurdert ulike løsninger. I foreslått reguleringsplan med plankart og reguleringsbestemmelser er miljø- og landskapshensyn forsøkt ivaretatt. Flere løsninger må likevel utformes mer detaljert i byggefasen og tas inn i konkurransegrunnlaget for prosjektet.

For å lette arbeidet med utforming av YM – plan i byggefasen, er det her listet opp spesielle miljøutfordringer som er avdekket under arbeid med reguleringsplan, med forslag til avbøtende tiltak.

Tema	Avbøtende tiltak
Terreng	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Unngå unødige terrengskader ved kjøring og transport i anleggsfasen.</li> </ul>
Vegetasjon	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Beholde mest mulig av eksisterende vegetasjon.</li> <li>- Revegetering med stedlig jord benyttes. Ingen nyplanting eller såing skal forekomme. Revegeteringsmetoden går i hovedsak ut på at toppjordlaget skaves av, mellomagres i ranker og legges tilbake oppå deponiet etter at anleggsarbeidene er ferdige. Metoden til Statens vegvesen skal følges. Følges opp av landskapsarkitekt i byggeperioden.</li> </ul>
Landskapsbilde	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Vurder nødvendigheten av et «transparent» rekkverk langs vegen som ikke virker dominerende i landskapet. Må ses i sammenheng med hele dalstrekningen.</li> </ul>
Tunnel	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Fjellskjæringene bør få en naturlig avrunding. Skråspreng de øvre 2-5 m i fjellskjæringen for bedre terrengtilpassing. Dersom det er nødvendig med sikring av fjellet bør det tilstrebes at dette får et naturlig og røft utseende. Eksempelvis er sikringsnett mindre dominerende og røffere enn sprøytebetong.</li> <li>- Portaler steinsettes for å få en god tilslutning til fjellet.</li> <li>- Østre tunnelportal til ny tunnel bør ha en forlenget kulvert på 80-90 m med tilbakefylt terreng for å sikre mot steinras og for å unngå den uheldige virkningen dette</li> </ul>



	<p>såret ellers får i dette særegne landskapet.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Det må gjennomføres en vurdering hvorvidt vaskevann skal renses. Rensetiltak må som minimum inkludere sedimentasjonsbasseg for fjerning av partikkelbundne forurensinger</li> </ul>
Bekker	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Unngå tilslemming av bekkeløp under anleggsarbeid</li> <li>- Bekkeløp og fosser stenges for å unngå erosjon</li> </ul>
Utfylling i vann – kantsone mot vann	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Bruke siltgardin for å hindre unødvendig tilslemming av bunn i Gyavannet</li> <li>- Den naturlige strandsonen besto sannsynligvis av ur, med stein med varierende størrelse. For at fyllingen skal kunne gli så naturlig som mulig inn i omgivelsene og terrenget rundt, bør en søke å få til en litt «rufsete» utforming av kantsonen, gjerne stein med varierende størrelse.</li> <li>- For størstedelen av det utfylte arealet, bør det etableres en viss vegetasjonssone, med spredte vegetasjonmatter. Fyllingen brattere enn 1:2 er svært utsatt for erosjon. Maks. helning bør være 1:1,5 for at vegetasjon skal kunne etablere seg. Viktig at man her får nok stor stein til å holde på jorda.</li> </ul>
Gammel veg	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Gamle vegsløyfer legges ned. Asfalten bør fjernes, og større stein, eventuelt til side lagt jord, eller det som virker som en naturlig forlengelse av sideterrenget, fylles over gammel veg. Landskapsarkitekt skal følge opp dette i detaljerings- og byggefasen.</li> </ul>

#### Kilder:

- Hellelandsutbyggingen, Konsekvenser for fisk, ferskvannsorganismer og vannkvalitet. Fagrapport. Ambio 2010.
- Fremstad E. 1997, Vegetasjonstyper i Norge – NINA Temahefte 12: 1-279.
- WMS-tjeneste fra Direktoratet for naturforvaltning:  
[http://dnweb12.dirnat.no/wms/wmsinfodn/WMS\\_Info\\_WMS\\_oversikt.asp](http://dnweb12.dirnat.no/wms/wmsinfodn/WMS_Info_WMS_oversikt.asp)  
<ftp://ftp.dirnat.no/pub/Naturtyper/Shape/>
- Vann-nett: <http://vann-nett.nve.no/saksbehandler/>
- Nors Rødliste 2010: <http://www.artsdatabanken.no/Article.aspx?m=268&amid=8237>
- Vakre landskap i Rogaland. Rogaland Fylkeskommune og Stavanger Turistforening, 2009.
- Nasjonalt referansesystem for landskap. NIJOS rapport 2005.



## 4.6 Masser og deponiområder

Prosjektet genererer et betydelig overskudd av fjellmasser, ca. 150.000 m<sup>3</sup>.

Midlertidig massedeponi er plassert ca. 500 m sørvest for anleggsområdet. Det utarbeides egen reguleringsplan for midlertidig massedeponi.



Aktuelt deponiområde fremmes som egen reguleringsplan

## 4.7 Riggområde

Mulig riggområde er vist på plankartet.

## 4.8 Konsekvenser i anleggsperioden

Tiltak av denne type krever stengning av vegen i kortere eller lengre perioder i forbindelse med etablering av forskjæringer/sprengningsarbeider/utlasting. Det finnes flere omkjøringsmuligheter, blant annet Fv. 466 Flikka-Tonstad.

Det skal for øvrig legges vekt på at faseplanene viser en praktisk gjennomføring av anlegget slik at en god trafikkavvikling opprettholdes.

Anleggets driftsplan må ta hensyn til og dokumenterer planer for trafikkavviklingen i byggeperioden, som arbeidsgang, graveskråninger, vegbredder, sikringstiltak mv.

Eventuelle nødvendige vegstengninger i forbindelse med anleggsdriften vil bli annonsert.

Alt etter bruk av utstyr vil det i gjennomsnitt bli kjørt ut ca. 50 lass fra tunnel pr. dag til deponi.

Anleggstrafikk vil medføre at det er stort innslag av tunge kjøretøyer. Det vil bli nedsatt fartsgrense innen anleggsområdet. Dette sammen med midlertidige vegstengninger vil medføre at trafikanter må regne med lengre reisetid og noe venting.

I tørre perioder kan det bli støvproblemer ved utkjøring. Dette kompenseres i nødvendig grad med vanning og/eller salting.

For risikofylt arbeid vises til pkt. 4.10 nedenfor.

Tunneldrift vil medføre utslipp av blant annet driftsvann og drensvann fra tunnel.



De ulike utslipp kan deles i følgende kategorier:

Kategori A: Avløp fra sanitæranlegg i forbindelse brakkeforlegning, kontor mv.

Kategori B: Avløp fra verksted og vaskeplasser

Kategori C: Utslipp av driftsvann og drenevann under bygging av tunnelen

Mindre anlegg av kategori A og B behandles av kommunen. Mindre anlegg defineres som anlegg med en belastning på mindre enn 25 personekvivalenter (pe).

Søknad om midlertidig utslipp i kategori C behandles av Fylkesmannens miljøvernavdeling.

Utslipp som følge av bruk av eventuelle kjemiske injeksjonsmidler skal behandles som egen sak.

## 4.9 Sikring av strømtilførsel til tunnel

Det vil bli tatt kontakt med Dalane Energi vedrørende løsning for strømtilførsel og effektbehov både for anleggsperioden og for etterfølgende driftsperiode.

Nødvendige planer og tiltak vil bli avklart på byggeplannivået.

## 4.10 Risikofylt arbeid iht. byggherreforskriften

Større skjæringer og fyllinger, anleggstiltak mv. vil medføre at en viss fare for mennesker og dyr. Det vil bli løpende vurdert nødvendige sikringstiltak underveis i anleggsperioden. Sprengstoff skal oppbevares forsvarlig.

Vinterstid kan være rasfare ved kjøring i dagsonen på eksisterende veg.

Følgende arbeider kan representere en fare i utførelsesfase:

- Arbeid ved eller nær høyspentledninger/-kabler og elektriske installasjoner
- Arbeid på steder med passerende trafikk
- Arbeid hvor arbeidstakere kan bli utsatt for ras
- Arbeid som innebærer bruk av sprengstoff
- Arbeid i tunnel
- Arbeid som innebærer at personer kan bli skadet ved fall eller fallende gjenstander
- Arbeid med montering av tunge elementer
- Arbeid som kan innebære fare for helseskadelig eksponering av støv, gass og støy
- Arbeid som kan utsette personer for kjemiske og/eller biologiske stoffer
- Arbeid som kan innebære brann- og eksplosjonsfare

Det skal utarbeides plan for sikkerhet, helse og arbeidsmiljø før anleggsoppstart som skal godkjennes av prosjektledelsen. Planen skal bygge på risikovurderinger og være tilpasset det aktuelle bygge- og anleggsarbeidet.

Det skal også gjøres nødvendige sikkerhetsvurderinger i forbindelse med byggeplannivået.





## 4.11 Kostnader

Det er utført kostnadsberegning basert på aktuelle enhetspriser i området for tilsvarende arbeider. Prisnivå 2011

### 4.11.1 Tunnel

Vi har tatt utgangspunkt i entreprisekostnad for tunneler. Kostnader for tunnel er inkludert antatt sikringskostnader. Jmf. Geologisk rapport

***Entreprisekostnad for tunnel er kalkulert til kr. 90 mill. eks. mva.***

### 4.11.2 Veg

For vegdelen av prosjektet er kostnadsberegningen basert på mengder fra vegmodell basert på digitalt kart.

***Entreprisekostnaden for veg i dagen er kalkulert til 30 mill. kr eks. mva.***

### 4.11.3 Totalkostnad

I tillegg til entreprisekostnader kommer uforutsett, byggherrekostnader og mva som til sammen utgjør 60 mill kr

***Totalkostnad for veganlegget inkl. mva. vil være 180 mill. kr***



## 5. PLANFAGLIGE UTDYPNINGER AV LØSNINGER I FORSLAGET

### 5.1 Veg og tunnel

Trasevalg for veg/tunnel er i hovedsak utført etter anbefalt plassering fra geolog. Det har vært et hovedpunkt å finne en trace slik at en unngår minst mulig utfylling i Gyavatnet.

### 5.2 Veg og tunnelstandard

Trafikkmengden på veien i åpningsåret og 20 år frem i tid tilsier en standardklasse S2, vegbredden 8,5 m, på veg i dagen og tunnelklasse B, tunnelprofil T9,5 for tunnel. Dimensjonerende hastighet er satt til 80 km/t. Dette gir minste tillatt horisontalradius på 250 m, min vertikalkurve høybrekk 2800 m og min vertikalkurve lavbrekk 1900 m. Maks stigning er 8 %. Dimensjonerende kjøretøy er VT.





## 6. INNKOMNE UTTALELSER TIL OPPSTARTVARSEL

Oppstartvarsel er iht. plan- og bygningslovens § 12-8 kunngjort i Stavanger Aftenblad og Dalane Tidende. I tillegg er berørte grunneiere og offentlige myndigheter varslet direkte med brev. Kopi av varslingsbrev følger vedlagt.

Følgende er varslet:

Håkon Hinna Gya	Postboks 512	4376 Helleland
Tor Olav Gya	Gyaveien 90	4376 Helleland
Asle Lars Klungland	Sirdalsveien 718	4376 Helleland
Eigersund kommune, plankontoret	Postboks 580	4379 Egersund
Statens vegvesen, Region vest	Askedalen 4	6863 Leikanger
Eigersund kommune, miljø og drift	Postboks 580	4379 Egersund
Fylkesmannen i Rogaland	Postboks 59	4001 Stavanger
Rogaland fylkeskommune, kultur	Postboks 798	4004 Stavanger
Rogaland fylkeskommune, regional	Postboks 798	4004 Stavanger
Dalane Energi	Postboks 400	4379 Egersund
Funksjonshemmedes råd	Postboks 580	4379 Egersund
Barn og unges representant	Postboks 580	4379 Egersund
Eldrerådet	Postboks 580	4379 Egersund
NVE, Region sør	Postboks 2124	3103 Tønsberg
Dalane Friluftsråd	Postboks 580	4379 Egersund
Eigersund Politistasjon		4379 Egersund
Fylkesmannen i Rogaland, landbr.	Postboks 59	4001 Stavanger
Regionantikvaren for Dalane	Postboks 580	4379 Egersund
Telenor Servicesenter, utbygging	Postboks 7150	5020 Bergen
Lyse Energi AS	Postboks 8124	4069 Stavanger
Lyse Nett AS	Postboks 8124	4069 Stavanger

Innen uttalelsesfristens utløp har det kommet inn uttalelser fra følgende:

- Eigersund kommune, felles brukerutvalg, datert 10.05.2010
- Regionantikvaren for Dalane, datert 10.05.2010
- Rogaland fylkeskommune, kulturseksjonen, datert 10.05.2010 og 08.07.2010
- Statens vegvesen, Region vest, datert 11.05.2010
- NVE, Region sør, datert 21.05.2010

### ***Eigersund kommune, felles brukerutvalg:***

Ser positivt på saken og har ingen merknader

**Regionantikvaren i Dalane:**

Gjør oppmerksom på at det forefinnes 3 – 4 hestedrikker på strekningen. Disse bør bevares. Ønsker en befaring for lokalisering og vurdering av tilstand.

*Kommentar:*

Hestedrikkene er nevnt i beskrivelsen under kulturminnevern. I følge grunneier Håkon Hinna Gya ligger disse utenfor aktuelt planområde. Regionantikvaren bør i samråd med Håkon Hinna Gya peke ut og kartfeste området. Disse må kartfestes før plan for midlertidig massedeponi for tunnelmassene starter.

**Rogaland fylkeskommune, kulturseksjonen:**

Har ingen merknader i nåværende fase av planprosessen

**Statens vegvesen, region vest:**

Ingen merknader til varselet.

**NVE, region sør:**

Det bør unngås utfyllinger i vann og kantsoner. Planen må beskrive hvordan småbekker krysses og hvordan nedføringen av disse skal utføres. Uønsket forurensing og avrenning til vassdraget må unngås, både i anleggsperioden og driftsfasen.

I forhold til rasfare vises det til rasdatabasen [www.skrednett.no](http://www.skrednett.no), og det anbefales at denne informasjonen benyttes for kartlegging av risiko, og innarbeides som hensynssone i planen.

*Kommentar:*

Planutkastet innebærer utfylling i vassdraget på 2 strekninger.

Bekker fra nordsiden av vegen vil bli krysset ved bruk av stikkrenner med lik eller større lysåpning som stikkrenner under eksisterende veg. Bekkeløp vil i nødvendig omfang bli steinsatt oppstrøms stikkrenneinnløp.



## 7. PLANPROSESS OG MEDVIRKNING

Planutkastet fremmes av Rogaland fylkeskommune v/samferdselssjef Gunnar Eiterjord.  
Planarbeidet er utført av AnkoNova AS v/Svein Assersen.

Multiconsult AS v/Øyvind Riste har befart området og utarbeidet ingeniørgeologisk rapport som omhandler geologiske forhold, anleggstekniske vurderinger og sikringsprognoser.  
Rapporten danner grunnlag for utarbeidet planutkast.

Planoppstart ble annonsert og sendt ut den 23.04.2010 med frist for uttalelse 12.05.2010.

Grunneierne langs vegstrekningen har fått skriftlig varsel, men har ikke gitt noen tilbakemelding. Utover dette har det ikke vært kontakt med grunneiere



## 8. ROS-ANALYSE

Nedenstående mal benyttes for utarbeidelse av ROS-analyse:

Forslag til reguleringsplan for område:	<b>Rassikring av Fv. 42 ved Gyavatnet</b>		
	Navn på planområdet		
	Gnr. 83, bnr. 1	118, bnr. 2, 6	27.08.201 Dato 0

NATURBASERT SÅRBARHET	Risiko = R Ikke Aktuell = IA	Dokumentasjonsgrunnlag	Dersom Risiko: Forslag til forebyggende tiltak
Er det fare for skred, ras eller steinsprang? <a href="http://www.skrednett.no">http://www.skrednett.no</a>	<b>R</b>	Rassikringsplan for riks- og fylkesveger i Region vest	Tunnel, sikring i bergvegg/fangvoll.
Er det fare for flom eller erosjon? <a href="http://nve.no/">http://nve.no/</a>	<b>R</b>	Erosjon i kryssende bekkeløp i forbindelse med utvidelse av vegprofil	Steinsetting/plastring av innløpsarrangement til forlengede stikkrenner
Er det fare for stormflo?	<b>IA</b>		
Er det fare for radon? <a href="http://www.nrpa.no/radon">http://www.nrpa.no/radon</a>	<b>IA</b>		
Er det fare for spesielle værforhold (lokale fenomen)	<b>IA</b>		



Eventuelle andre naturbaserte farer i området?	<b>IA</b>		
<b>VIRKSOMHETSBASERT SÅRBARHET</b>	<b>Risiko = R Ikke Aktuell = IA</b>	<b>Dokumentasjonsgrunnlag</b>	<b>Dersom Risiko: Forslag til forebyggende tiltak</b>
Er det trafikkfare i eller i tilknytning til området?	<b>IA</b>		
Er det fare med hensyn til elektromagnetisk felt fra kraftledninger? <a href="http://www.nrpa.no/">http://www.nrpa.no/</a>	<b>IA</b>		
Medfører planforslaget risiko (støy, støv, etc.) i sammenheng med nærhet til vegtrafikk/transportnett eller skipstrafikk/kaianlegg?	<b>IA</b>		
Er det fare i sammenheng med industrianlegg – brann/eksplosjon, virksomheter der kjemikalieutslipp eg/eller annen forurensing kan skje, lagringsplasser (industrianlegg, havner, bensinstasjoner der farlig stoff lagres)?	<b>IA</b>		
Eventuelle andre virksomhetsbaserte farer i området?	<b>R</b>	Landskapssår i forbindelse med utlasting av ur pr. 1050 - 1500	Ingen tiltak foreslås pga. for liten nytte/kost - faktor

Når man har vurdert hvilke forhold som kan medføre risiko (R) i området som skal reguleres, må man vurdere **hva prognosen for at det skal skje er**, og eventuelle konsekvenser av hendelsene. Man kan da benytte kriteriene på neste side:



**Prognosen for uønskede hendelser skal vurderes etter disse kriteriene:**

Begrep	Frekvens
Lite sannsynlig	Mindre enn en gang hvert 50. år
Sjelden	Mellom enn en gang hvert 10. og 50. år
Sannsynlig	Mellom enn en gang hvert år og en gang hvert 10. år
Ofte	Flere enn en gang i året

**Konsekvenser for liv, helse, miljø og materielle skader skal vurderes etter disse kriteriene:**

Begrep	Liv og helse	Miljø	Materielle verdier
Ubetydelig	Ubetydelige/ufarlige skader	Ubetydelige skader på miljøet	Skader opp til kr. 50.000
En viss fare	Få og små personskader	Skader som krever mindre tiltak	Skader fra kr. 50.000 til 500.000
Kritisk	Alvorlige personskader, dødsfall kan forekomme	Miljøskader som krever større tiltak	Skader fra kr. 500.000 til 5.000.000
Farlig	Alvorlige skader/noen døde/langtidsskade	Omfattende og langvarige skader på miljøet	Skader fra kr. 5.000.000 til 50.000.000
Katastrofalt	Store skader, mange døde/stor langtidsskade	Omfattende og uopprettelige skader på miljøet	Skader over kr. 50.000.000

Analysen kan gjerne settes opp i dette eller tilsvarende skjema. Det er også viktig med utfyllende/forklarende kommentarer med hensyn til prognose og konsekvenser.

Videre må planlegger/utbygger komme med forslag til forebyggende tiltak dersom det blir påvist risiko i området.

Dersom det er behov for forebyggende tiltak, skal disse inngå i planen, for eksempel i bestemmelsene. eksempler kan være høydeplassing av bygg, skredsikring, bygningsmessige tiltak, særskilte tiltak i byggegrunnen med mer.

ROS-analysen skal utarbeides av fagkyndige.





## 8.1 Vurdering av uønskede hendelser

Som det framgår av ROS – analysen kan tiltaket medføre to uønskede hendelser som det bør iverksettes tiltak for å forebygge. Dette gjelder steinsprang/ras fra fjellside/ur langs vegen, samt erosjon i kryssende bekkeløp der disse føres ned og under vegutvidelsen. Hendelser og forebyggende/avhjelpende tiltak beskrives nedenfor.

## 8.2 Steinsprang/ras

Vegstrekningen fra ca. pr. 1050 – pr. 2050 er rasutsatt. Prognosen for at det skal skje et steinsprang på den aktuelle strekningen vurderes til "ofte", da det registreres ca. 10 tilfeller pr. år. Konsekvensen av et eventuelt steinsprang vurderes til å kunne bli "kritisk" for liv og helse, "ubetydelig" for miljøet og "en viss fare" for materielle verdier.

På denne bakgrunn vurderes hendelsen å kunne få svært alvorlige følger, og planutkastet legger opp til at det bygges tunnel på strekningen.

## 8.3 Erosjon i bekkeløp

Tre bekker krysser vegen på den aktuelle vegstrekningen, ca. pr. 1880, pr. 2850 og pr. 3310. Bekkekryssing ved ca. pr. 1880 berøres ikke da ny veg er lagt i tunnel.

Ved bekkekryssing ved pr. 2850 – Klovbekken - er vegprofilet utvidet på innersiden av vegen og det må følgelig iverksettes tiltak for nedføring av bekken. Prognosen for at det vil forekomme erosjon dersom det ikke iverksettes forebyggende tiltak vurderes som "ofte".

På bakgrunn av ovenstående vurdering vil en tilrå at bekkenedførsler og nye innløp til stikkrenner/kulverter steinsettes og plastres i nødvendig grad for å hindre erosjon. Bekkekryssingene utføres for øvrig med forlengelse av eksisterende stikkrenner/kulverter med rør av samme dimensjon/lysåpning som eksisterende.



## 9. REGULERINGSBESTEMMELSER

Reguleringsplanen består av 4 reguleringsplankart (R1, R2, R3 og R4) datert 17.10.2011 og reguleringsbestemmelser datert 21.10.2011.

Oversiktsplankart (B01), Plan og profiltegning (C01, C02, C03, C04 og C05), Normalprofil (F01), Ingeniørgeologisk rapport for tunnel, vegskjæringer og urskråninger (Geologiske forhold, anleggstekniske vurderinger, sikringsprognoser).

Reguleringsbestemmelsene gjelder Reguleringsplan for rassikring av Fv.42 ved Gyavatnet som på plankart i målestokk 1:1000 er vist med planens begrensing.

### § 1. GENERELT

#### 1.1 Plangrense

Reguleringsplanen inneholder 3 plangrenser.

Arealet innenfor reguleringsplangrensene skal benyttes som vist i planen.

Vedtatt plan er bindende for arealbruk, fradeling og bygge – og anleggsvirksomhet innenfor planområde.

#### 1.2 Vertikalnivå

Planen har to vertikalnivå.

Tunnel har vertikalnivå 1 – ”Under grunnen”, med egen plangrense

Resten av planen har vertikalnivå 2 – ” på grunnen/vannoverflate”, med egen plangrense – her to plangrenser.



## § 2. AREALFORMÅL (PBL § 12-5)

I medhold til § 12 i plan- og bygningsloven av 5. juni 2008 er det utarbeidet reguleringsplan for Rassikring av Fv. 42 ved Gyavatnet, Eigersund kommune, Rogaland. Planen er fremmet som detaljregulering i medhold av § 12-3.

Formålet med reguleringsplanen er rassikring av Fv 42 ved å bygge tunell, samt utbedring av eksisterende veg til vegklasse S2 med fartsgrense 80 km/t.

### 2.1 Reguleringsområdet reguleres til følgende formål

2.1.1 Planen inneholder følgende formål for vertikalnivå 2 "på grunnen/vannoverflate".

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL§12-5, nr.2)

- Kjøreveg (Offentlig)
- Kjøreveg (privat)
- Annen veggrunn – teknisk anlegg
- Frisiktsoner
- Midlertidig anleggs- og riggområde

2.1.2 Planen inneholder følgende formål for vertikalnivå 1 "under grunnen"

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL§12-5, nr.2)

- Kjøreveg (Offentlig)
- Annen veggrunn – teknisk anlegg

### 2.2 Hensynssoner (PBL § 12-6)

Det regulerte området omfatter følgende hensynssone:

- Sikringssone – frisikt. Det tillates ikke vegetasjon eller annet sikthinder høyere enn 0,5 m over vegens nivå.
- Anleggs- og riggområde. Kan brukes til midlertidig anleggsområde, riggområde, massedeponi og liknende i anleggsperioden. Etter ferdigstilling av veganlegget opphører denne hensynsonebestemmelsen og arealbruken skal være som fastlagt på plankartet.



### **§ 3. FELLESBESTEMMELSER**

3.1 Plan for ytre miljø skal utarbeides før anleggsarbeidet tar til. Eventuelle behov for ytterligere oppfølgende undersøkelser skal avklares. Ytterligere avbøtende tiltak i forhold til miljø og samfunn som avdekkes gjennom dette arbeidet skal innarbeides i byggeplaner og konkurransegrunnlag.

3.2 Støy er vurdert, støyskjermingstiltak ikke nødvendig da det ikke er boliger eller oppholdsrom i nærliggende område.

3.3 Universell utforming. Sikkerhetsutrustning i tunnel skal tilrettelegges etter prinsippene om universell utforming.

3.4 Beplanting. Det tillates kun stedsbudne arter

3.5 Fylling i vann og vassdrag. Alle fyllingsarbeider i Gyavatnet utføres iht. bestemmelsene i forurensingsforskriftens kapittel 22.

### **§ 4. REKKEFØLGEBESTEMMELSER**

4.1 Anleggsarbeid kan ikke igangsettes før det foreligger godkjent massedeponi som dekker totalbehovet.



## § 5. REGULERINGSFORMÅL

### 5.1 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

5.1.1 I planområdet skal det anlegges kjøreveg, tunnel og annet trafikkområde som vist på reguleringsplanen.

5.1.2 Areal for kjøreveg er avsatt etter vegtype S2 med vegbredde 8.5 meter med skulder + breddeutvidelse og rekkverksrom.

Avkjørsler til offentlig veg tillates kun der det er markert på reguleringsplankartet.

Areal for tunnel er avsatt etter Tunnelprofil T9,5 (mål i m), fri høyde tunnel er 4,60m.

5.1.3 Annen veggrunn omfatter areal avsatt til fyllinger, skjæringer, murer og grøfter med videre. Utstrekningen av terrenginngrepene skal generelt begrenses. Skjæringer, fyllinger, grøfter og andre restarealer som oppstår som følge av veganlegget skal bearbeides og tilpasses eksisterende omgivelser.

Mindre endringer i skråningsutslag innenfor områdene for annen veggrunn – teknisk anlegg, vil kunne skje som følge av uforutsigbare forhold som for eksempel grunnforhold eller feil i kartgrunlaget. Arealer som ikke blir brukt til formålet, skal gå tilbake til eksisterende forhold.

#### 5.1.4 Gamle vegstrekninger

På gamle vegstrekninger som ikke inngår i fremtidig regulert vegnett, skal asfalten fjernes og området formes med gode overganger til terrenget, skråninger tilpasses eksisterende vegetasjonsmasse.

#### 4.1.5 Bestemmelser for anleggsperioden

Det må foreligge særskilt godkjennelse for utslipp av prosessvann fra tunnel. Evt. nødvendige rens tiltak skal iverksettes før videre utslipp til vann og vassdrag.

Det må foreligge særskilte planer for sikring av overvann og avrenning i anleggsperioden.

#### 5.1.6 Teknisk bygg

Teknisk bygg for tunnel og nettstasjon for strøm kan plasseres innenfor område for annen veggrunn. Disse tiltakene skal byggemeldes.

5.1.7 Godkjente avkjørsler er vist på reguleringsplanen. Eventuelt nye avkjørsler må godkjennes av Rogaland fylkeskommune. Avkjørsler utformes og vedlikeholdes i henhold til Statens vegvesen normaler.



### 5.1.8 Frisikt

Frisikt for avkjørsler er vist med frisiktslinje og sone for frisikt. Kjørebanelen til primærvegen, sett fra avkjørselen, skal være synlig i hele frisiktsonen. Det skal være fri sikt i en høyde av 0,5 meter over tilstøtende vegers nivå.

Enkeltstående elementer som tre, stolper og liknende, med bredde eller diameter mindre enn 30 cm kan aksepteres stå i frisiktsonen.



## **10 VEDLEGG**

### **10.1 Kopi av utsendt varslingsbrev**

### **10.2 Kopi av mottatte uttalelser til oppstartvarsel**





## **AnkoNova AS**

Auglendsmyrå 13  
Postboks 1029 Hillevåg  
4095 Stavanger  
51 90 62 20

## **Avdeling Moi**

Stasjonsveien 7  
4460 Moi  
51 40 10 41

Foretaksregisteret:  
NO 881 352 842 MVA



Reguleringsplan for rassikring Fv 42 Gyadalen – utførte revisjoner før 2. gangs behandling

Planbeskrivelse		
Endring nr.	Endring	Begrunnelse
1	4.5 Naturmiljø og landskap	Mangelfull beskrivelse av disse tema. Disse er nå supplert
2	4.6 Masser og deponiområder	Mangelfull beskrivelse av dette tema. Supplert
3	4.7 Riggområde	Mangler. Tatt med nå både i beskrivelse og plankart
4	4.8 Konsekvenser i anleggsperioden	Manglende beskrivelse. Tatt med nå
5	4.9 Sikring av strømtilførsel til tunnel	Manglende beskrivelse. Tatt med nå
6	4.10 Risikofylt arbeid i hht. byggherreforskriften	Manglende beskrivelse. Tatt med nå

Plankart		
Endring nr.	Endring	Begrunnelse
1	Justering av vestre tunnelpåhugg	Justert linjeføring ut fra seismiske undersøkelser samt for å unngå naturinngrep i foss ved profil 890. Reservert areal for teknisk bygg samt parkering for servicebil.
2	Justering av østre tunnelpåhugg	Justert linjeføring ut fra seismiske undersøkelser samt for å unngå vesentlige naturinngrep i ur. Reservert areal for teknisk bygg.
3	Riggområde	Manglet. Tatt med nå.
4	Midlertidig anleggsbelte	Manglet. Tatt med nå
5	Øst for eksisterende tunnel	Justert linjeføring for å redusere naturinngrep som skjæring i fjellside. Også tatt med annet vegareal for alternativ med fylling ut i vannet her.
6	Avkjørsel mellom tunnel stenges	Stenges av sikkerhetshensyn

<b>Bestemmelser</b>		
<b>Endring nr.</b>	<b>Endring</b>	<b>Begrunnelse</b>
1	Bestemmelser om fylling i vann og vassdrag	Krav om at dette skal skje i samsvar med forurensningsforskriftens kap. 22
2	Bestemmelser om universell utforming	Bestemmelser i forhold til tilgjengelighet for sikkerhetsutrustning i tunnel. Ved. evt. beplantning skal det ikke benyttes arter som er kjent for å gi allergiske reaksjoner. Kun stedbundne arter kan tillates.
3	Rekkefølgebestemmelser i forhold til deponi	Anleggsarbeid kan ikke tillates igangsatt før det foreligger godkjent deponi som rommer alt av overskuddsmasser fra anlegget.

<b>Ingeniørgeologisk rapport</b>		
<b>Endring nr.</b>	<b>Endring</b>	<b>Begrunnelse</b>
1	Seismiske undersøkelser	Seismiske undersøkelser gjennomført. Rapport oppdatert mht. tunnelpåhugg.
2	Revidert veg-geometri	Rapport og vedlegg justert som følge av justert veg-geometri

<b>Annet</b>		
<b>Endring nr.</b>	<b>Endring</b>	<b>Begrunnelse</b>
1	C-tegninger	Endret som følge av endret veg-geometri
2	Beredskapsplan for tunnel	Krav om beredskapsplan med risikoanalyse på reguleringsplannivå. Beredskapsplanen justert og oppdatert etter møte med Eigersund brannvesen.



ROGALAND  
FYLKESKOMMUNE

**FYLKESRÅDMANNEN**  
Regionalutviklingsavdelingen

Eigersund kommune  
Plankontoret  
Postboks 580  
4379 EGRERSUND

02.03.2012

Deres ref.: 12/1675

Saksbehandler: Liv Torhild Welde Flage  
Direkte innvalg: 51 51 67 10

Saksnr. 12/1721-2  
Løpenr. 14381/12  
Arkivnr. FR-RB EIG

GYAVATNET

## **EIGERSUND KOMMUNE - REGULERINGSPLAN - RASSIKRING AV FV 42 – GYAVATNET - UTTALELSE**

Vi viser til ovennevnte sak som er sendt fylkeskommunen for uttalelse.

Fylkesrådmannen har vurdert saken som regional planmyndighet og som sektormyndighet for friluftsliv og kulturminnevern. Det kommer ikke egen uttalelse fra Fylkesmannen i Rogaland i denne saken.

Vi viser til regionantikvarens merknad i saken om at det finnes 3 - 4 hestedrikker på den aktuelle strekningen som bør bevares.

I følge konsekvensutredningen er ikke hestedrikkene registrert på plankartet, men skal registreres i den videre planprosess.

Det går frem av planbeskrivelsen at en bevaring av hestedrikkene, der det er mulig, skal innarbeides i planprosessen.

Fylkesrådmannen ved kulturseksjonen ber om at regionantikvaren tas med for å lokalisere og vurdere tilstanden på hestedrikkene, når disse skal registreres.

Hestedrikker som eventuelt ikke kan tas vare på på stedet, eller bevares på annen måte, må dokumenteres med foto før rassikringsarbeidet igangsettes.

For å sikre at hestedrikkene blir registrert/kartfestet og dokumentert for ettertiden, bør det formuleres en reguleringsbestemmelse som ivaretar dette.

Med hilsen  
Kulturseksjonen

John Gunnar Johnsen  
kultursjef

Liv Torhild Welde Flage  
rådgiver

Kopi: Fylkesmannen i Rogaland

*Dette dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen signatur.*



# Internt notat

**Mottakere:**

Dag Kjetil Tonheim

Plansjef

**Høringsuttalelse fra Felles brukerutvalg vedr. reguleringsplan for rassikring av FV 42 ved Gyavatnet**

Vår ref.: 12/7721 / 10/916 / PL-, FA-L12, GBR-118/2

Dato: 07.03.2012

Saksbehandler: Randi Haugstad

Telefon: 51 46 80 24 Mobiltelefon:

E-post: randi.haugstad@eigersund.kommune.no

I sitt møte 07.03.12 har Felles brukerutvalg behandlet sak 005/12 – Referatsaker til Felles brukerutvalgs møte 07.03.12:

RS 1 – *Høring og offentlig ettersyn – reguleringsplan for rassikring av FV42 ved Gyavatnet.*

**Felles brukerutvalgs vedtak den 07.03.12:**

*Felles brukerutvalg forutsetter at universell utforming ivaretas i tråd med gjeldende bestemmelser.*

Vedtaket er enstemmig.

-----

Med hilsen

Edmund Iversen  
Leder felles brukerutvalg

Randi S. Haugstad  
Politisk sekretær

---

**Fra:** Jerstad Svein Arne  
**Sendt:** 21.05.2012  
**Til:** 'dag.kjetil.tonheim@eigersund.kommune.no'  
**Kopi:**  
**Emne:** Fv42 Rassikring Gyadalen

---

Til: Dag Kjetil Tonheim

Vår ref: 201002110-6

Deres ref:

### **Fv42 Rassikring Gyadalen**

Viser til telefonsamtale 21.05.2012 og deres oversendelse av endringer i planen for rassikring av Fv 42 i Gyadalen, før 2. gangs behandling.

Utfylling i Gyavatnet vil berøre en strekning på ca 320 m og berøre ca 11 daa av bunnarealet.

Ut fra de undersøkelser og vurderinger som foreligger vurderer NVE at tiltaket ikke vil medføre nevneverdige skader eller ulemper for allmenne interesser. Vi anbefaler at det innarbeides reguleringsbestemmelse som ivaretar behov for biotopforbedrende tiltak på fyllingsområdene, kantsonen, mot vannet.

Tiltak i vassdrag må også avklares i forhold til Forskrift om fysiske tiltak i vassdrag. På ikke anadrom strekning er det fylkeskommunen som forvalter denne.

Det fremgår ikke av planbeskrivelsen om utfylling i nærheten av dammen i utløpet av Gyavatnet vil ha noen betydning for flomforløpet/ overløpet på dammen, med tilhørende konsekvenser for vannstanden i Gyavatnet. Vi forutsetter at dette er/ blir vurdert og at det ikke har noen konsekvenser i forhold til vannstanden. Skulle det medføre endringer må dette behandles for seg og avbøtende tiltak beskrives.

De kart som er oversendt er ikke i samsvar med krav i Pbl..

Fareområder skal alltid vises med hensynssoner i plankartet, med tilhørende bestemmelser som setter

forbud eller gir restriksjoner mot ny bebyggelse, jf Pbl § 12-6 og Miljøverdepartementets reguleringsplanveileder. Skredfaren er et opplagt tema for hensynssone. Om deler av veianlegget er utsatt for flom, Fareområder skal alltid vises med hensynssoner i plankartet, med tilhørende bestemmelser som setter forbud eller gir restriksjoner mot ny bebyggelse, jf Pbl § 12-6 og Miljøverdepartementets reguleringsplanveileder.

Skredfare er et opplagt tema for hensynssoner. Om området er utsatt for flom, for eksempel fra sidebekker vil dette også medføre hensynssone med tilhørende bestemmelser.

Ut fra planbeskrivelsen er vi usikre på hvilket sikkerhetsnivå som er lagt til grunn for prosjektet. Det er verken vist til TEK 10, Teknisk forskrift til Pla- og bygningsloven eller Statens Vegvesens egne håndbøker, 016, 018.

Vi forutsetter at de krav som gjelder er ivaretatt, og formelle forhold vedr hensynssoner blir ivaretatt før saken tas opp til behandling 2. gang.

**Svein Arne Jerstad**

senioringeniør

Skred- og vassdragsavdelingen

Region Sør

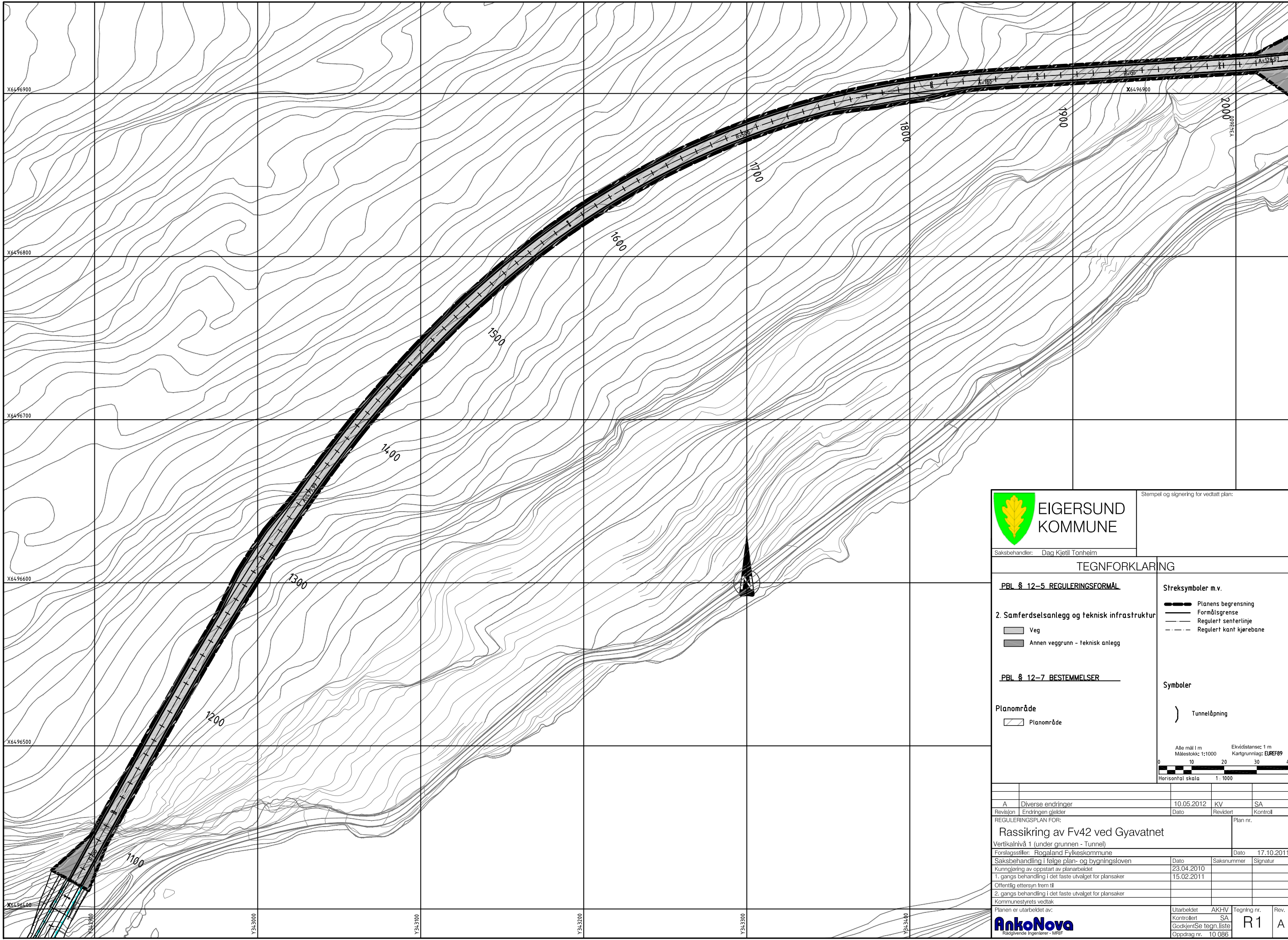
**Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)**










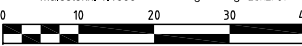
Telefon: 09575 eller direkte: 22 95 97 61

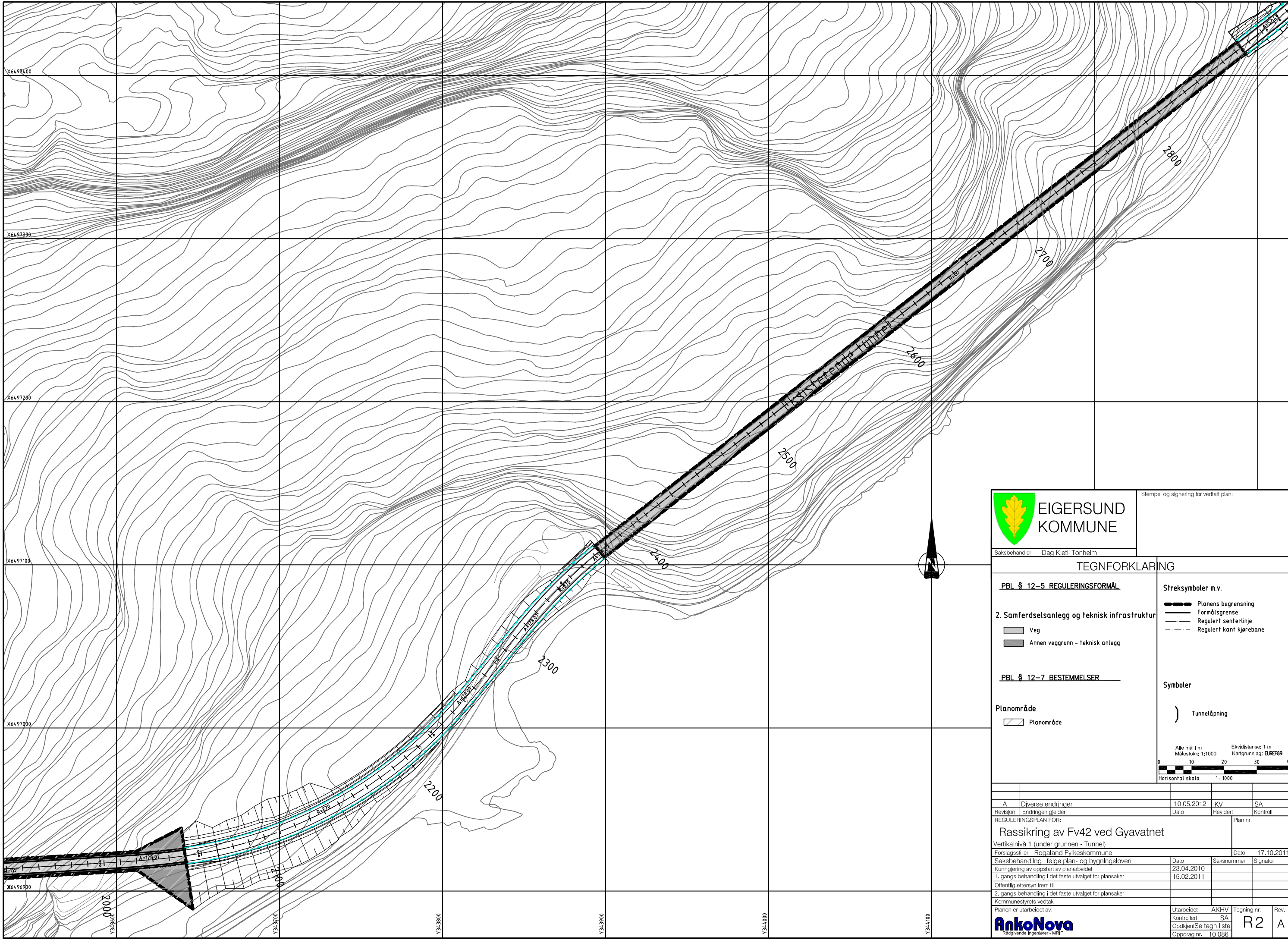
E-post: [nve@nve.no](mailto:nve@nve.no) eller direkte: [saj@nve.no](mailto:saj@nve.no)

Web: [www.nve.no](http://www.nve.no) <<http://www.nve.no>>





 <b>EIGERSUND KOMMUNE</b>		Stempel og signering for vedtatt plan:	
Saksbehandler: Dag Kjetil Tonheim			
<b>TEGNFORKLARING</b>			
<b>PBL § 12-5 REGULINGSFORMÅL</b>		<b>Streksymboler m.v.</b>	
<b>2. Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur</b>  Veg  Annen veggrunn - teknisk anlegg		 Planens begrensning  Formålsgrense  Regulert senterlinje  Regulert kant kjørebane	
<b>PBL § 12-7 BESTEMMELSER</b>		<b>Symboler</b>	
<b>Planområde</b>  Planområde		 Tunnelåpning	
		Alle mål i m. Ekvivalens: 1 m Målestokk: 1:1000 Kartgrunnlag: EUREF89	
		 Horizontal skala 1 : 1000	
A	Diverse endringer	10.05.2012	KV SA
Revisjon	Endringen gjelder	Dato	Revidert Kontroll
REGULINGSPLAN FOR:		Plan nr.	
<b>Rassikring av Fv42 ved Gyvatnet</b>			
Vertikalnivå 1 (under grunnen - Tunnel)		Dato 17.10.2011	
Forlagsstiller: Rogaland Fylkeskommune		Dato 17.10.2011	
Saksbehandling i følge plan- og bygningsloven		Dato	Saksnummer Signatur
Kunngjøring av oppstart av planarbeidet		23.04.2010	
1. gangs behandling i det faste utvalget for plansaker		15.02.2011	
Offentlig ettersyn frem til			
2. gangs behandling i det faste utvalget for plansaker			
Kommunestyrets vedtak			
Planen er utarbeidet av:		Utarbeidet AKHV Tegning nr.	Rev.
		Kontrollert SA R1	A
		Godkjent/Se tegn.liste	
		Oppdrag nr. 10 086	



**EIGERSUND  
KOMMUNE**

Stempel og signering for vedtatt plan:

Saksbehandler: Dag Kjetill Tonheim

**TEGNFORKLARING**

**PBL § 12-5 REGULINGSFORMÅL**

**2. Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur**





-  Veg
-  Annen veggrunn - teknisk anlegg

**PBL § 12-7 BESTEMMELSER**

**Planområde**

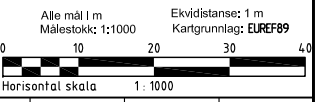
-  Planområde

**Streksymboler m.v.**

-  Planens begrensning
-  Formålsgrænse
-  Regulert senterlinje
-  Regulert kant kjørebane

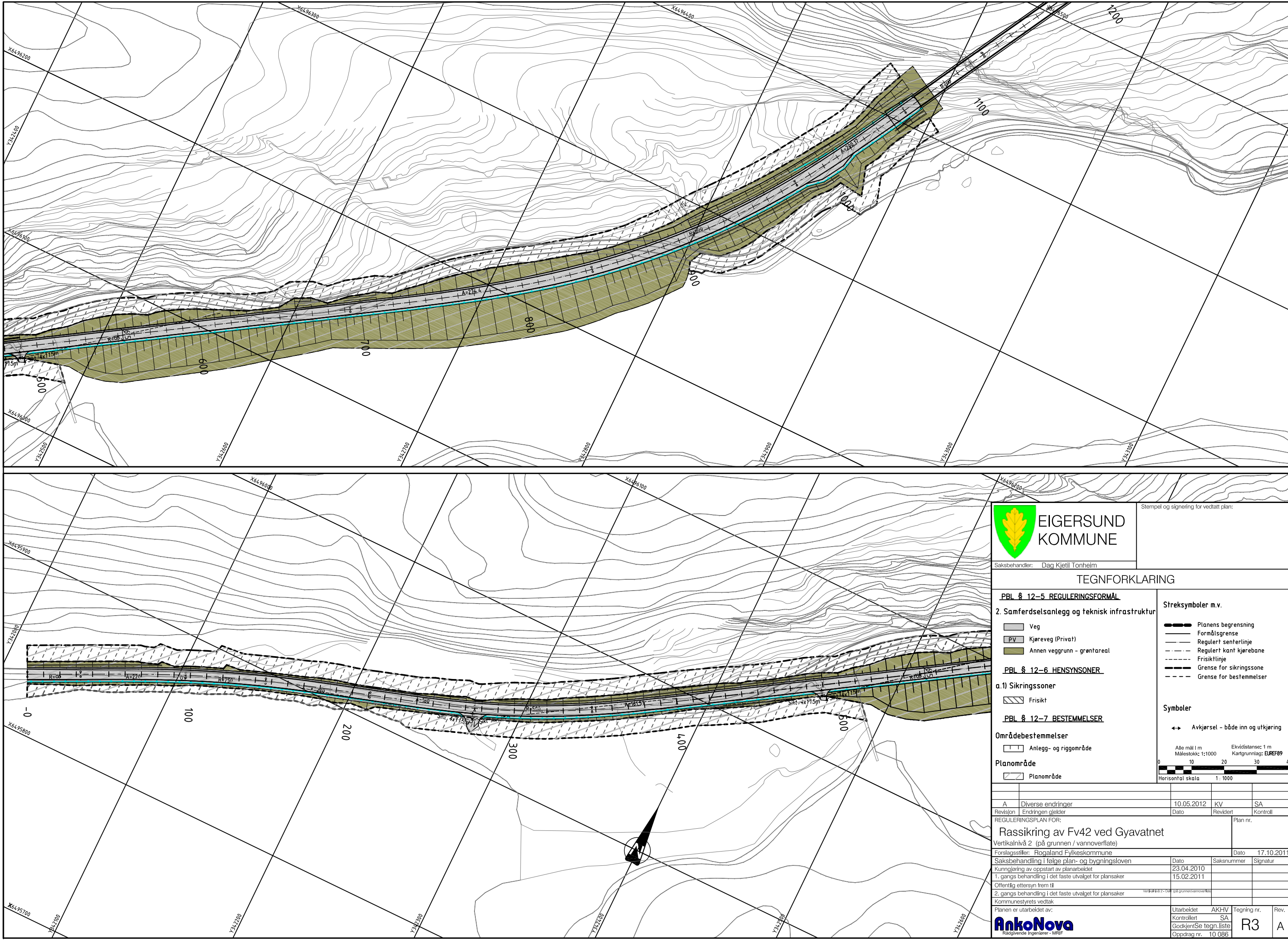
**Symboler**

-  Tunnelåpning



A	Diverse endringer	10.05.2012	KV	SA
Revisjon	Endringen gjelder	Dato	Revidert	Kontroll
REGULERINGSPLAN FOR:		Plan nr.		
<b>Rassikring av Fv42 ved Gyvatnet</b>				
Vertikalnivå 1 (under grunnen - Tunnel)				
Forslagsstiller: Rogaland Fylkeskommune		Dato 17.10.2011		
Saksbehandling i følge plan- og bygningsloven		Dato	Saksnummer	Signatur
Kunngjøring av oppstart av planarbeidet		23.04.2010		
1. gangs behandling i det faste utvalget for plansaker		15.02.2011		
Offentlig ettersyn frem til				
2. gangs behandling i det faste utvalget for plansaker				
Kommunestyrets vedtak				
Planen er utarbeidet av:		Utarbeidet	AKHV	Tegning nr.
		Kontrollert	SA	R2
		Godkjent	Se tegn.liste	A
		Oppdrag nr.	10.086	





**EIGERSUND  
KOMMUNE**

Saksbehandler: Dag Kjetil Tonheim

Stempel og signering for vedtatt plan:

**TEGNFORKLARING**

**PBL § 12-5 REGULINGSFORMÅL**

**2. Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur**

- Veg
- Kjøreveg (Privat)
- Annen veggrunn - grøntareal

**PBL § 12-6 HENSYNSONER**

**a.1) Sikringssoner**

- Frisikt

**PBL § 12-7 BESTEMMELSER**

**Områdebestemmelser**

- Anlegg- og riggområde

**Planområde**

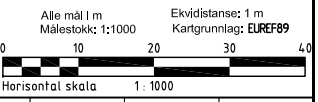
- Planområde

**Streksymboler m.v.**

- Planens begrensning
- Formålsgrense
- Regulert senterlinje
- Regulert kant kjørebane
- Frisiktlinje
- Grense for sikringszone
- Grense for bestemmelser

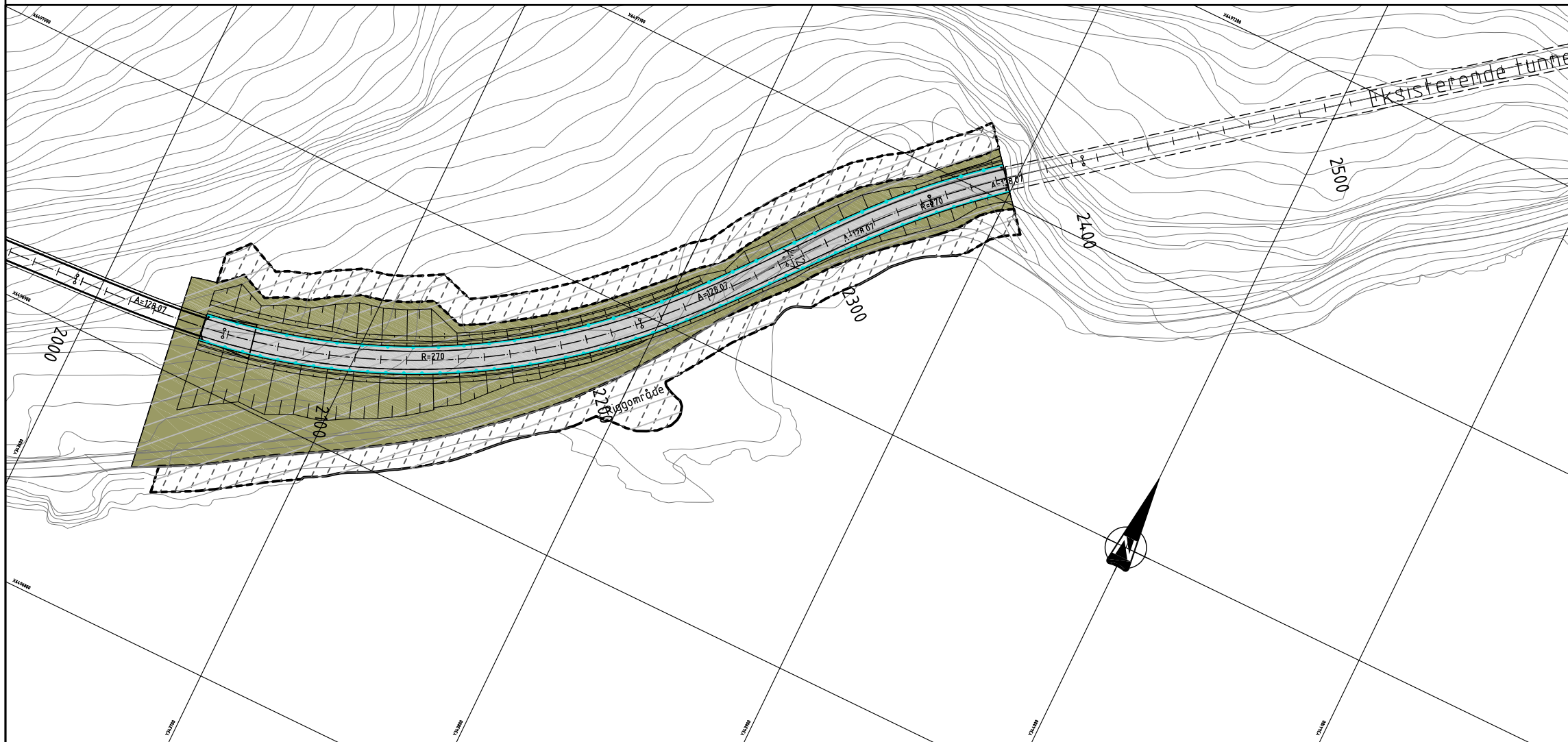
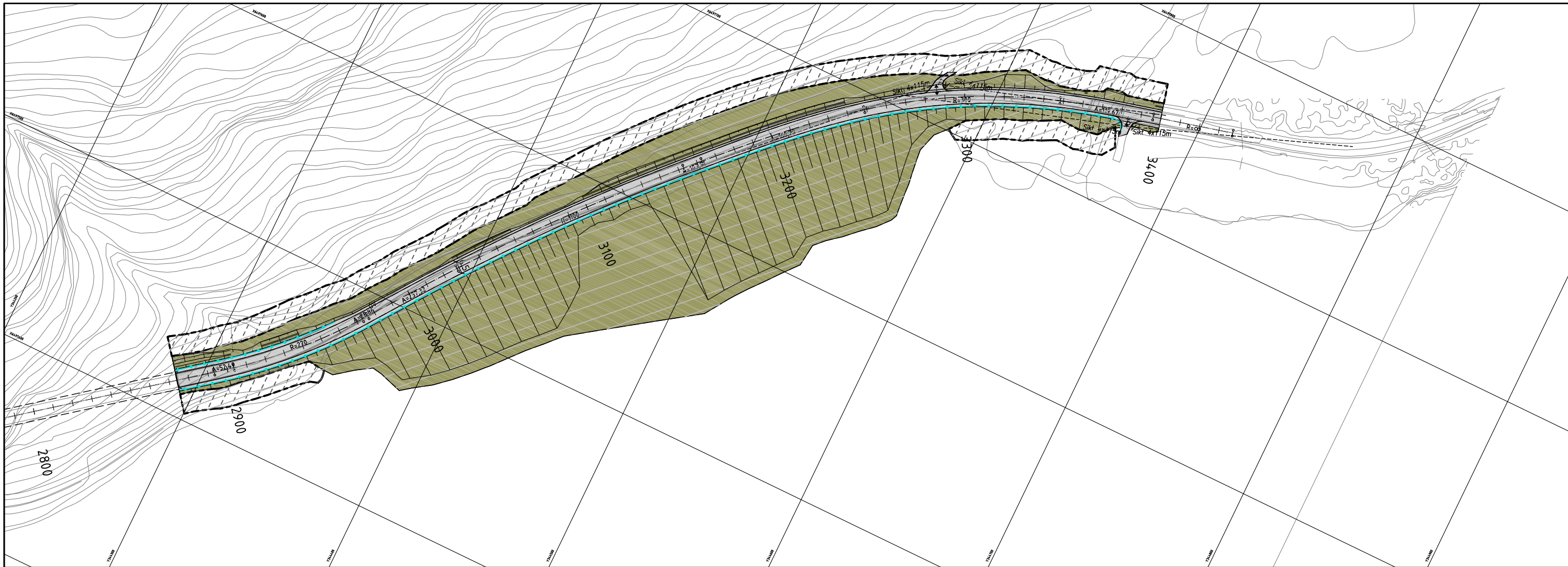
**Symboler**


- Avkjørsel - både inn og utkjøring



A	Diverse endringer	10.05.2012	KV	SA
Revisjon	Endringen gjelder	Dato	Revidert	Kontroll
REGULERINGSPLAN FOR:				
Rassikring av Fv42 ved Gyvatnet				
Vertikalnivå 2 (på grunnen / vannoverflate)				
Forslagsstiller: Rogaland Fylkeskommune		Dato: 17.10.2011		
Saksbehandling i følge plan- og bygningsloven		Dato	Saksnummer	Signatur
Kunngjøring av oppstart av planarbeidet		23.04.2010		
1. gangs behandling i det faste utvalget for plansaker		15.02.2011		
Offentlig ettersyn frem til				
2. gangs behandling i det faste utvalget for plansaker				
Kommunestyrets vedtak				
Planen er utarbeidet av:		Utarbeidet	AKHV	Tegning nr.
		Kontrollert	SA	Rev.
		Godkjent	Se tegn.liste	<b>R3</b>
		Oppdrag nr.	10 086	<b>A</b>







**EIGERSUND  
KOMMUNE**

Saksbehandler: Dag Kjetil Tonheim

Stempel og signering for vedtatt plan:

**TEGNFORKLARING**

**PBL § 12-5 REGULERINGFORMÅL**

2. Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

- Veg
- Kjøreveg (Privat)
- Annen veggrunn - grøntareal

**PBL § 12-6 HENSYNSONER**

a.1) Sikringssoner

- Frisikt

**PBL § 12-7 BESTEMMELSER**

**Områdebestemmelser**

- Anlegg- og riggområde

**Planområde**

- Planområde

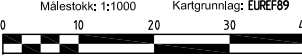
**Streksymboler m.v.**

- Planens begrensning
- Formålsgrense
- Regulert senterlinje
- Regulert kant kjørebane
- Frisiktlinje
- Grense for sikringszone
- Grense for bestemmelser

**Symboler**

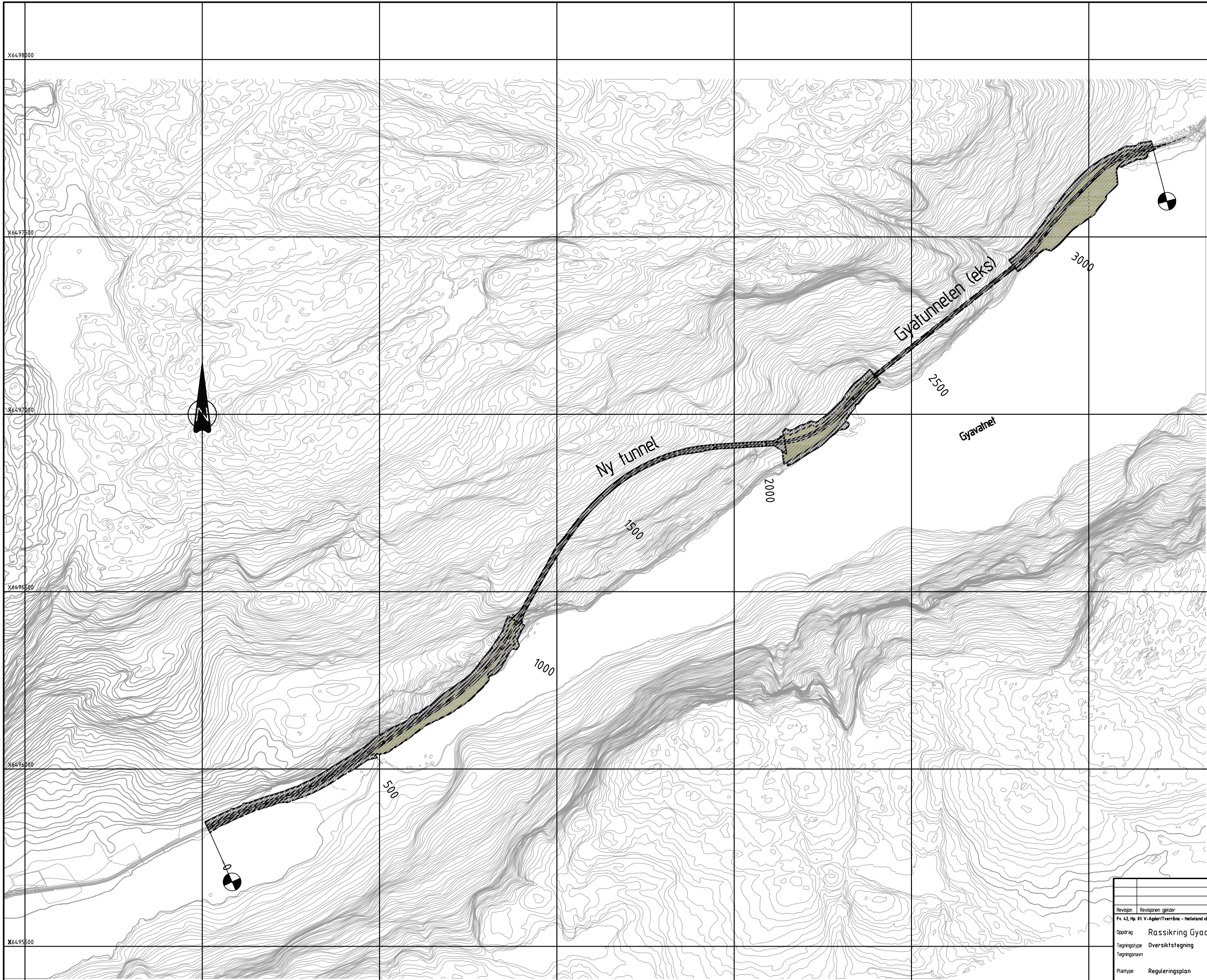
- Avkjørsel - både inn og utkjøring

Alle mål i m. Ekvivalens: 1 m  
Målestokk: 1:1000 Kartgrunnlag: EUREF89



Horisontal skala 1:1000

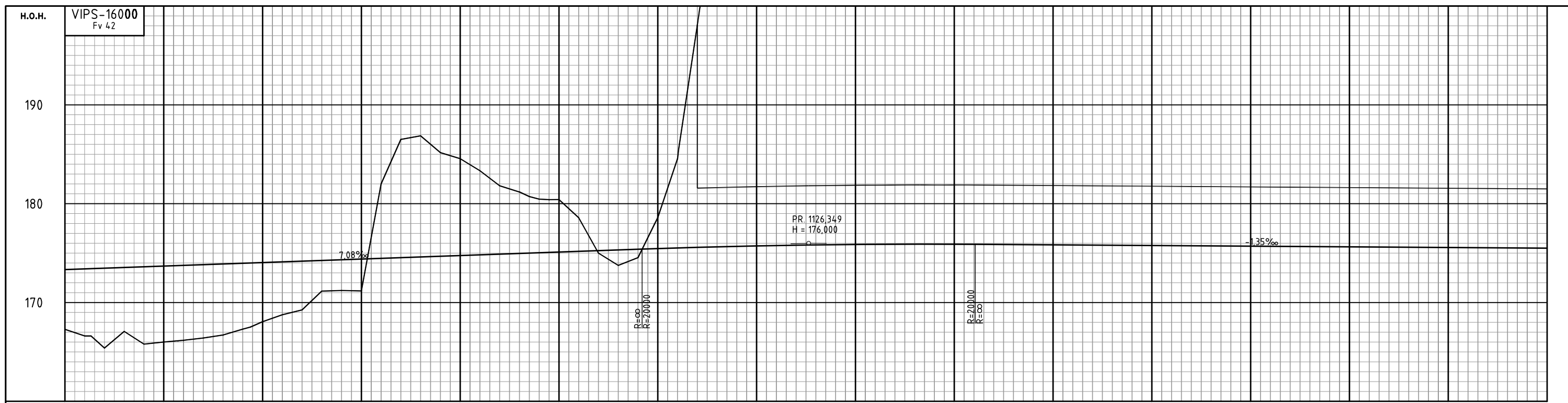
A	Diverse endringer	10.05.2012	KV	SA
Revisjon	Endringen gjelder	Dato	Revidert	Kontroll
REGULERINGSPLAN FOR:				
Rassikring av Fv42 ved Gyvatnet		Vertikalnivå 2 (på grunnen / vannoverflate)		
Forslagsstiller: Rogaland Fylkeskommune	Dato	Saksnummer	Dato	17.10.2011
Saksbehandling i følge plan- og bygningsloven	23.04.2010			
Kunngjøring av oppstart av planarbeidet	15.02.2011			
1. gangs behandling i det faste utvalget for plansaker				
Offentlig ettersyn frem til				
2. gangs behandling i det faste utvalget for plansaker				
Kommunestyrets vedtak				
Planen er utarbeidet av:	Utarbeidet	AKHV	Tegning nr.	Rev.
	Kontrollert	SA	R4	A
	Godkjent/Se tegn.liste			
	Oppdrag nr.	10 086		



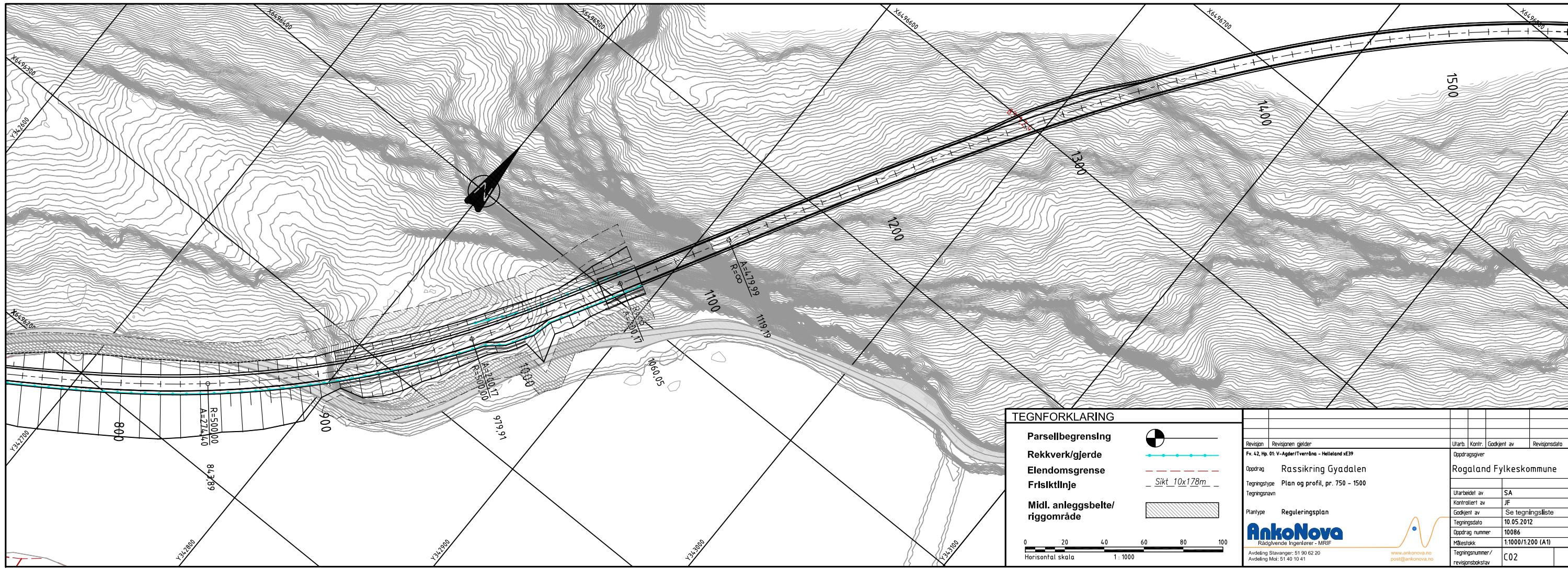
X649800  
X6497500  
X6497000  
X6496500  
X6496000  
X6495500  
X6495000  
Y341500  
Y342000  
Y342500  
Y343000  
Y343500  
Y344000  
Y344500

Revisjon	Revisjonen gjelder	Utarb	Kontr	Godkjent av	Revisjonsdato
Oppdrag	Rassikring Gyadalen	Oppdragsleder			Rogaland Fylkeskommune
Tegningstype	Oversiktstegning	Utarbeidet av	SA	Kontrollert av	JF
Planstype	Reguleringsplan	Godkjent av	Se tegningsliste	Tegningsdato	10.05.2012
AnkoNova		Oppdrag nummer	10086	Målestokk	1:5000 (A1)
Rådgivende Ingeniører - MRIF		Tegningsnummer/ revisjonsbokstav	B01	www.ankonova.no post@ankonova.no	
Avdeling Stavanger: 51 90 62 20 Avdeling Molde: 51 40 10 41					





PROFIL NR.750	800	850	900	950	1000	1050	1100	1150	1200	1250	1300	1350	1400	1450	1500
HOR.KURV.	A=274			R=-500			A=200			R=∞			A=480		
BREDEDEVT.															
TVERRFALL															
H.kj.b.k.	-3,0%														
V.kj.b.k.	-3,0%														
PROFIL H.	167,28	167,33	167,38	167,43	167,48	167,53	167,58	167,63	167,68	167,73	167,78	167,83	167,88	167,93	167,98
TERRENG H.	166,67	167,33	167,99	168,65	169,31	169,97	170,63	171,29	171,95	172,61	173,27	173,93	174,59	175,25	175,91
OVERBYGN.T.	83 CM														



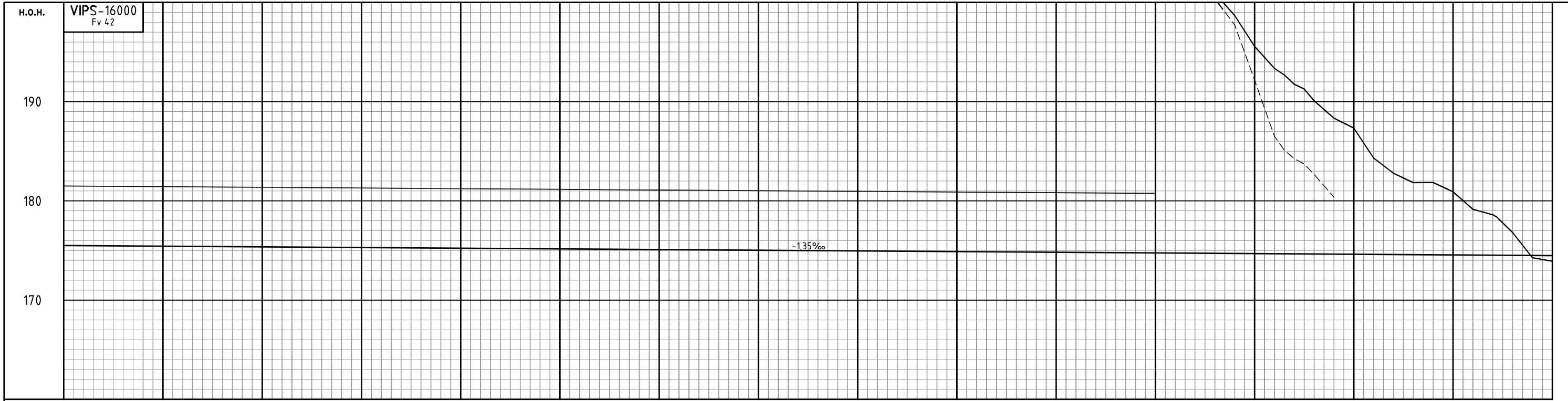
**TEGNFORKLARING**

- Parsellbegrensling
- Rekkverk/gjerde
- Elendomsgrænse
- Frilskiltlinje
- Midl. anleggsbelte/riggområde

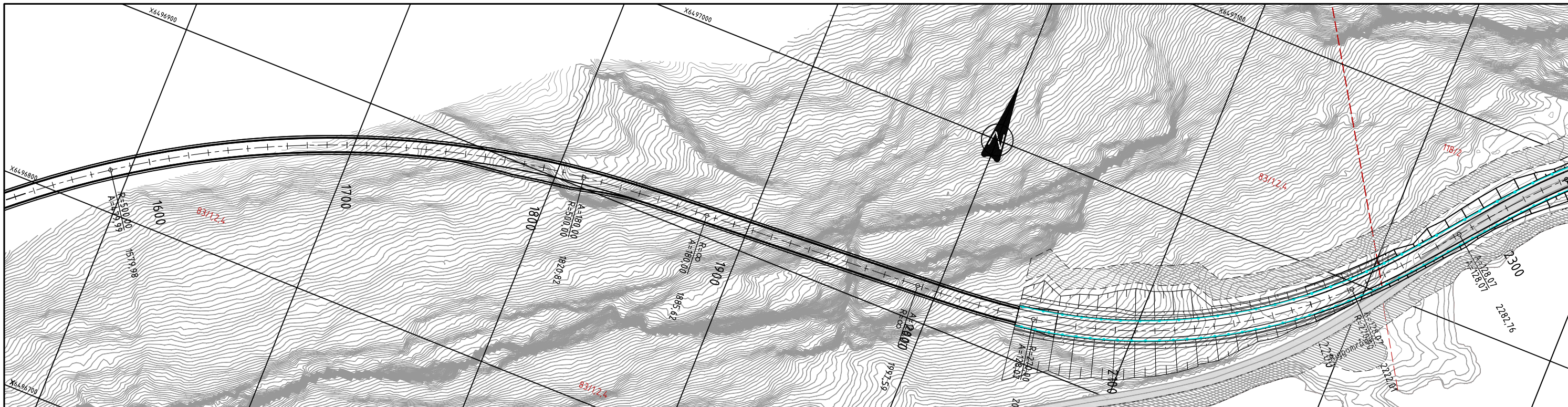
0 20 40 60 80 100  
Horizontal skala 1:1000

Revisjon	Revisjonen gjelder	Utlarb	Kontroll	Godkjent av	Revisjonsdato
Fv. 42, Hp. 01 V-Agder/Tverråne - Høiland st39					
Oppdrag	Rassikring Gyadalen	Oppdragsgiver			
Tegningsstype	Plan og profil, pr. 750 - 1500	Rogaland Fylkeskommune			
Tegningsnavn		Utlarbeidet av	SA		
Planstype	Reguleringsplan	Kontrollert av	JF		
		Godkjent av	Se tegningsliste		
		Tegningsdato	10.05.2012		
		Oppdrag nummer	10086		
		Målestokk	1:1000/1:200 (A1)		
		Tegningsnummer/			
		revisjonsbokstav	C02		

**AnkoNova**  
Rådgivende Ingeniører - MRIF  
Avdeling Stavanger: 51 90 62 20  
Avdeling Mål: 51 40 10 41  
www.ankonova.no  
post@ankonova.no



PROFIL NR:	1500	1550	1600	1650	1700	1750	1800	1850	1900	1950	2000	2050	2100	2150	2200	2250
HOR. KURV.				R=500				A=180		R=∞		A=128		R=-270		A=128
BREDEDEUTY.																
TVERRFALL																
H.k.j.b.k. (%)							0.0%	3.0%		3.0%		8.0%			0.0%	2.7%
V.k.j.b.k.																
PROFIL H.	172.58	175.48	175.47	175.47	175.47	175.47	175.47	175.47	175.47	175.47	175.47	175.47	175.47	175.47	175.47	175.47
TERRENG H.	172.58	175.48	175.47	175.47	175.47	175.47	175.47	175.47	175.47	175.47	175.47	175.47	175.47	175.47	175.47	175.47
OVERBYGN.T.																



**TEGNFORKLARING**

- Parsellbegrensning
- Rekkverk/gjerde
- Elendomsgrænse
- Frilskiltlinje
- Midl. anleggsbelte/riggområde

0 20 40 60 80 100  
Horisontal skala 1:1000

Revisjon Revisjonen gjelder

Fv. 42, Hg. 01 V-Agder/Tverre - Heltland s39

Oppdrag **Rassikring Gyadalen**

Tegningsstype **Plan og profil, pr. 1500 - 2250**

Tegningsnavn

Planstype **Reguleringsplan**

Utarb. Kontr. Godkjent av Revisjonsdato

Oppdragsgiver **Rogaland Fylkeskommune**

Utarbeidet av **SA**

Kontrollert av **JF**

Godkjent av **Se tegningsliste**

Tegningsdato **10.05.2012**

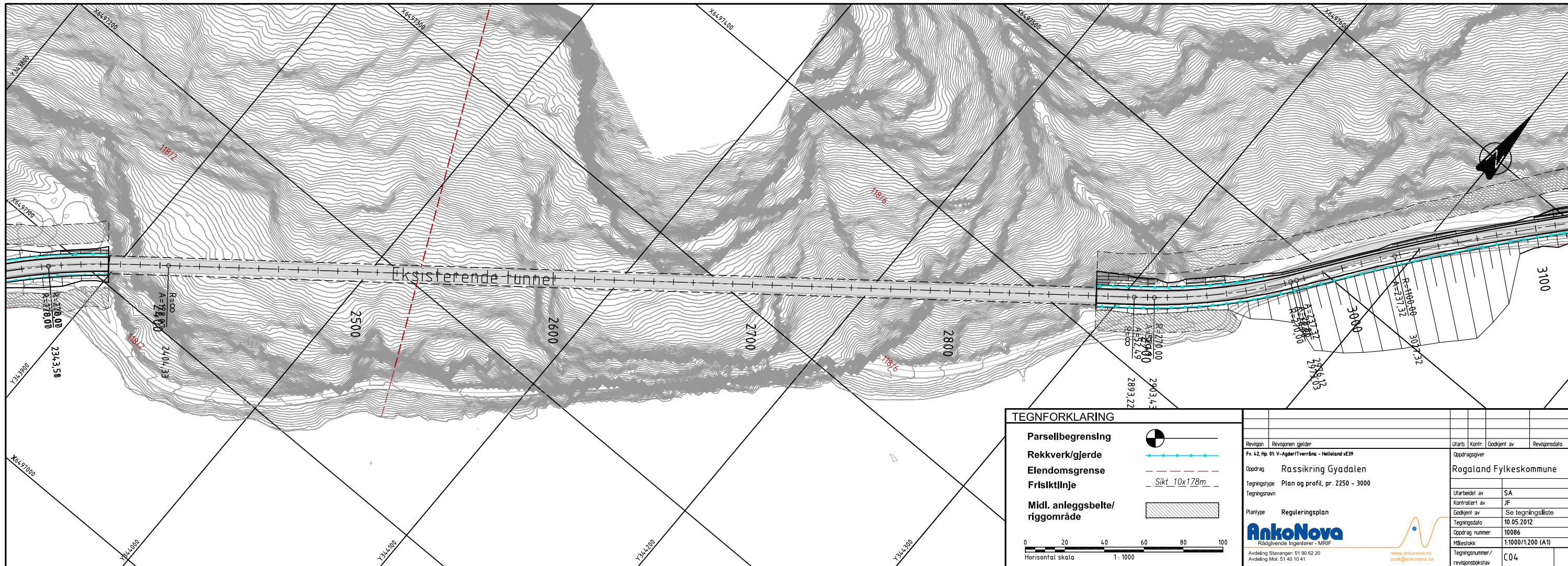
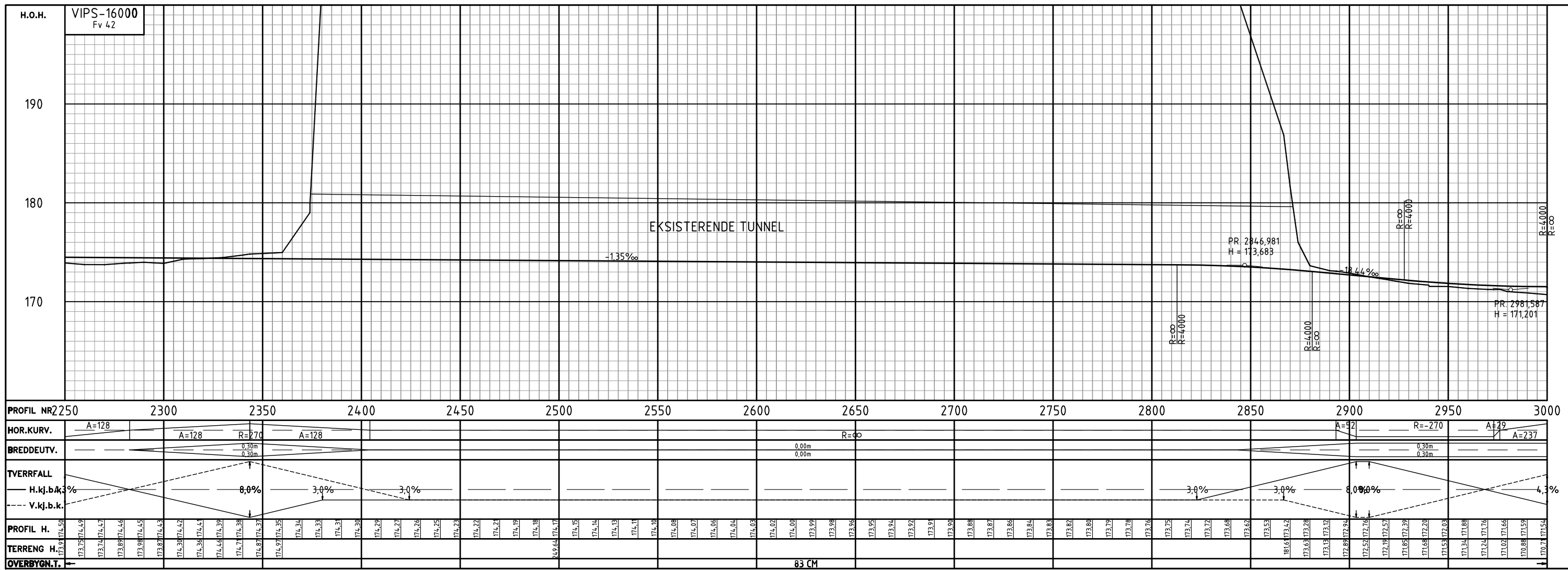
Oppdrag nummer **10086**

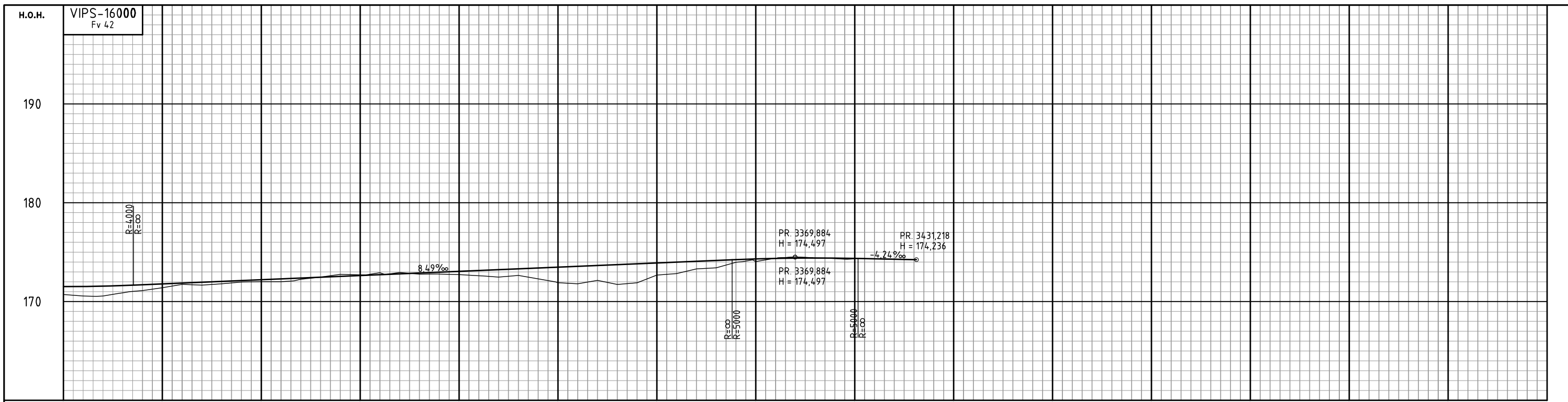
Målestokk **1:1000/1:200 (A1)**

Tegningsnummer/  
revisjonsbokstav **C03**

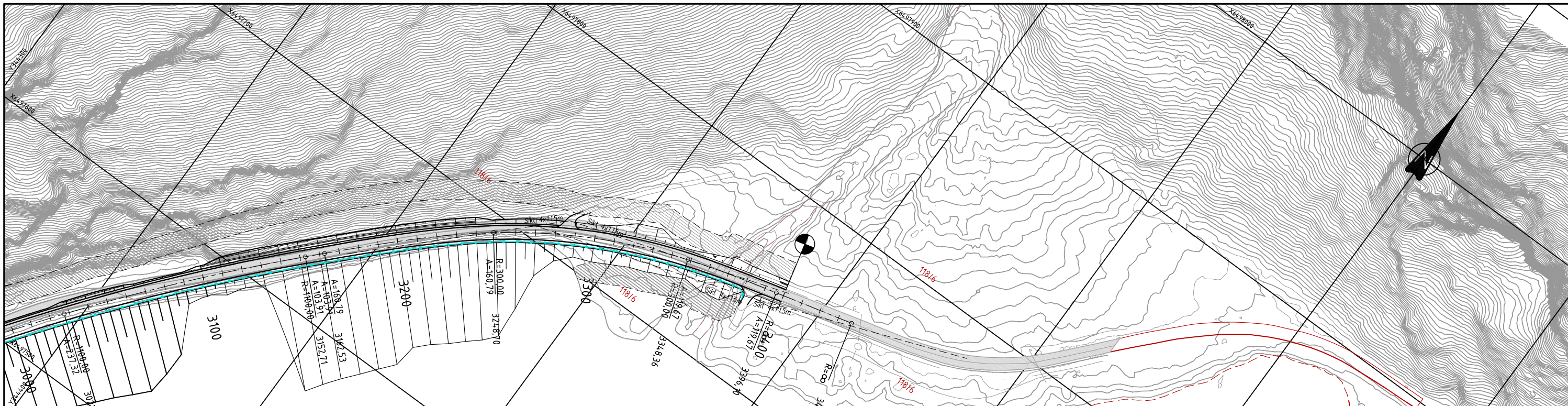
**AnkoNova**  
Rådgivende Ingeniører - MRIF  
Avdeling Stavanger: 51 90 62 20  
Avdeling Mål: 51 40 10 41  
www.ankonova.no  
post@ankonova.no







PROFIL NR	3000	3050	3100	3150	3200	3250	3300	3350	3400	3450	3500	3550	3600	3650	3700	3750
HOR. KURV.	A=237		R=1100		A=104	A=161		R=300		A=120		R=∞				
BREDDDEUTV.	0,00m		0,00m		0,20m		0,20m		0,20m		0,20m					
TVERRFALL	H.kj.b.k. 8,0%		8,0%		3,0%		3,0%		8,0%		3,0%		3,0%			
PROFIL H.	170,56	171,52	171,60	171,68	171,74	171,77	171,85	171,94	172,03	172,11	172,19	172,27	172,35	172,43	172,51	172,59
TERRENG H.	170,56	171,52	171,60	171,68	171,74	171,77	171,85	171,94	172,03	172,11	172,19	172,27	172,35	172,43	172,51	172,59
OVERBYGN.T.	85 CM															



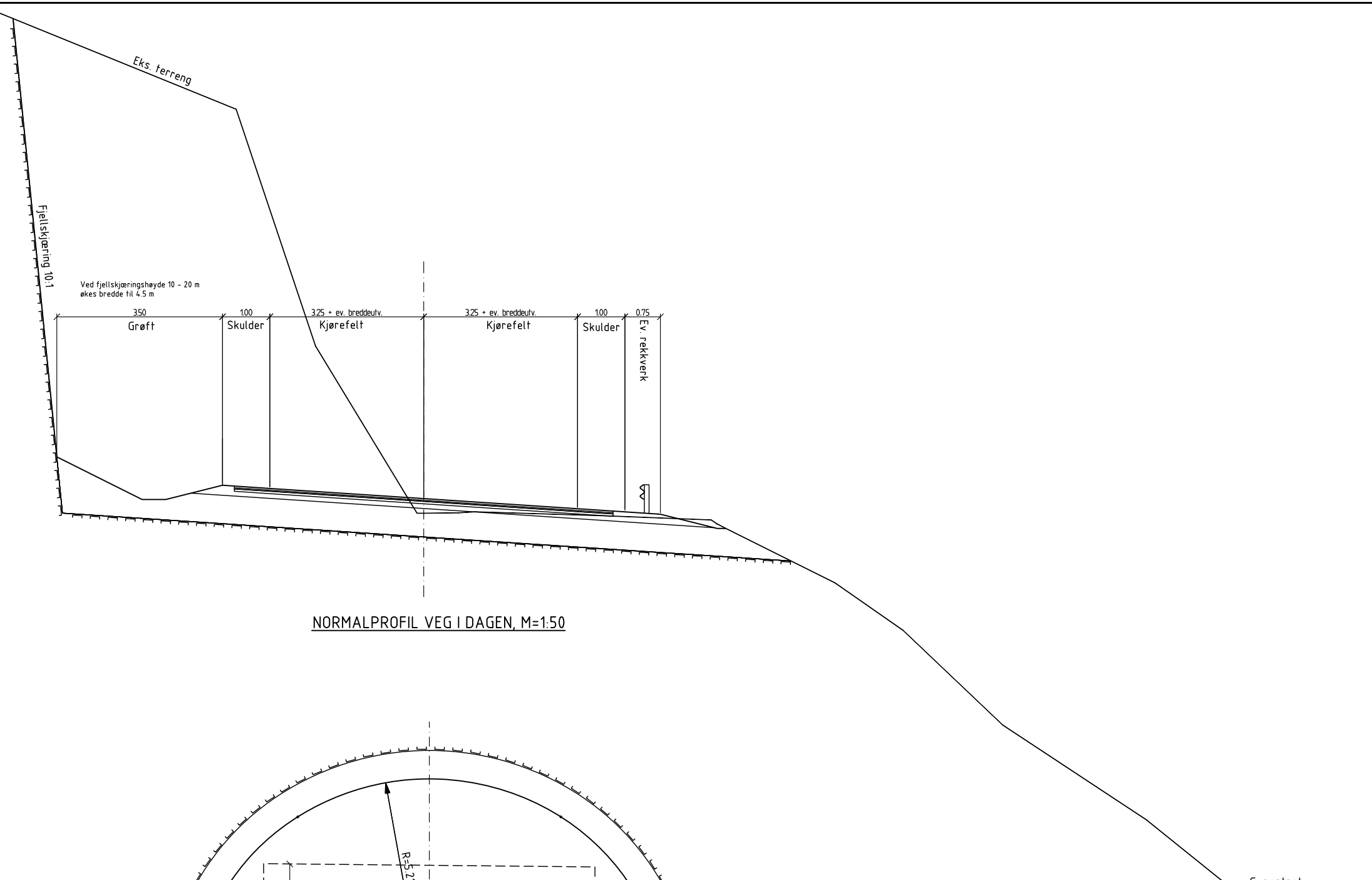
**TEGNFORKLARING**

- Parsellbegrensing
- Rekkverk/gjerde
- Elendomsgrænse
- Frilskiltlinje
- Midl. anleggsbelte/riggområde

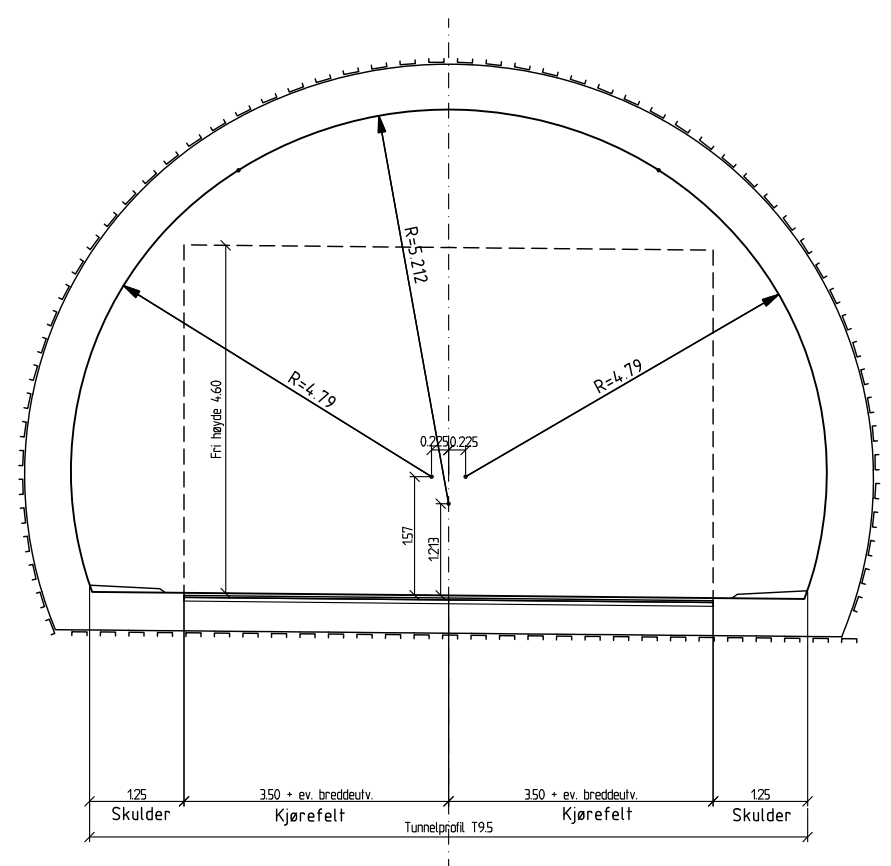
0 20 40 60 80 100  
Horisontal skala 1:1000

Revisjon	Revisjonen gjelder	Utlarb	Kontr	Godkjent av	Revisjonsdato
Fv. 42, Hg. 01 V-Agder/Tverrlane - Helleland s39					
Oppdrag	Rassikring Gyadalen	Oppdragsgiver	Rogaland Fylkeskommune		
Tegningsstype	Plan og profil, pr. 3000 - 3378,50	Utlarbeid av	SA		
Tegningsnavn		Kontrollert av	JF		
Planstype	Reguleringsplan	Godkjent av	Se tegningsliste		
		Tegningsdato	10.05.2012		
		Oppdrag nummer	10086		
		Målestokk	1:1000/1:200 (A1)		
		Tegningsnummer/	C05		
		revisjonsbokstav			

**AnkoNova**  
Rådgivende Ingeniører - MRIF  
Avdeling Stavanger: 51 90 62 20  
Avdeling Mål: 51 40 10 41  
www.ankonova.no  
post@ankonova.no



NORMALPROFIL VEG I DAGEN, M=1:50



NORMALPROFIL TUNNEL T9.5, M=1:50

Revisjon	Revisjonen gjelder	Utlarb	Kontr	Godkjent av	Revisjonsdato
Oppdrag	Rassikring Gyadalen	Oppdragsleder	Rogaland Fylkeskommune		
Tegningstype	Normalprofil	Utlarbeidet av	SA		
Tegningsnavn		Kontrollert av	JF		
Planstype	Reguleringsplan	Godkjent av	Se tegningsliste		
		Tegningsdato	10.05.2012		
		Oppdrag nummer	1:50 (A1)		
		Målestokk	1:50 (A1)		
		Tegningsnummer/	F01		
		revisjonsbokstav			

**AnkoNova**  
Rådgivende Ingeniører - MRIF

www.ankonova.no  
post@ankonova.no



Statens vegvesen

## Fv 42 Tunnel Gyadalen

Beredskapsplan pr. 10.05.2012



# Beredskapsplan for tunnelar

REGION VEST - SPEIELL DEL

For tunneler som blir definert som - særskilt brannobjekt - skal det utarbeides beredskapsplan. Beredskapsplanen - generell del - er lik for alle tunneler i Region vest.

Beredskapsplan - spesiell del - gjelder spesielt for den enkelte tunnel.

**Generell del og spesiell del utgjør til sammen beredskapsplanen for den enkelte tunnel.**

Tunneleier:

Statens vegvesen, Sør-Rogaland distrikt

Dato: 10.05.2012

Ove Frøytlog

Tunnelforvalter

# INNHold

<b>S1</b>	<b>OPPLYSNINGER OM TUNNELEN</b> .....	<b>3</b>
1.1	Plassering.....	3
1.2	Geometri .....	3
1.3	Drenering og avløp .....	3
1.4	Byggeår .....	3
1.5	Sikkerhetsutrustning.....	4
1.5.1	Havari og snunisjer, møteplasser.....	4
1.5.2	Stengning og omkjøring.....	4
1.5.3	Nødstrøm (UPS) .....	5
1.5.4	Ventilasjon.....	5
1.5.5	Belysning .....	6
1.5.5.1	Evakueringslys .....	6
1.5.6	Utstyr for publikum.....	6
1.5.6.1	Nødtelefoner.....	6
1.5.6.2	Brannslukkingsapparat.....	7
1.5.6.3	Melding på bilradio, blinklys over FM-skilt, mobiltelefon.....	7
1.5.6.4	Spesielle forhold for handikappede og bevegelseshemmede.....	7
1.5.7	Utstyr for etatene .....	7
1.5.7.1	Radiosamband .....	7
1.5.7.2	Nødstyrepanel.....	8
1.5.7.3	Slukkevatn .....	8
1.5.7.4	Oppmøtested/kommandoplass (KO) .....	8
1.6	Om varsling av og samarbeid mellom redningsetatene og utrykningstid .....	9
1.6.1	Varsling .....	9
1.6.2	Utrykningstid for redningsetatene .....	9
<b>S2</b>	<b>RISIKOANALYSE</b> .....	<b>10</b>
2.1	Generelt.....	10
2.2	Farlig gods.....	10
2.3	Dimensjonerende scenaria/uønskede hendelser .....	10
2.4	Frekvens for hendelser.....	11
2.5	Risikomatrise .....	12
2.6	SVV sine tiltak for å hindre og å redusere skadeomfang ved brann og ulykker .....	13
2.6.1	Brann.....	13
2.6.2	Ulykker .....	13
2.6.3	Tiltak for å redusere skadeomfang .....	13
<b>VEDLEGG</b>		
1	Skisse av tunnelen	
2	Innsatsplan for SVV	
3	Distribusjonsliste	
4	Innsatsplan for brannvesenet	
5	Innsatsplan for politiet	
6	Innsatsplan for AMK	

# S1 OPPLYSNINGER OM TUNNELEN

## 1.1 Plassering

Ny Gyatunnel vil ligge i Eigersund kommune, på Fv. 42 HP 01 ca. km 11,900 – 12,900 langs Gyavatnet.

Forventet utrykkingstid for nødetatene er: ca. 25 minutt, se nærmere oppsett pkt. 1.6.2

## 1.2 Geometri og trafikkmengder

Tunnellengde 1020 m lang, vil få en årsdøgntrafikk i dimensjoneringsåret på ca. 750 kjøretøy. Omlag 10 % av disse er tunge kjøretøy. Tunnelen har en kjørebanebredde på 7,5 m og en fri høyde på 4,60 m. Fartsgrensen er 80 km/t. Stigningsforhold gjennom tunnelen: 7,08 ‰ fra vest og 1,35 ‰ fra øst. Minste horisontalkurveradius er 270 m.

**Figur 4.12** Tunnelprofil T9,5 (mål i m)  
T9,5 skal brukes for tunneler i tunnelklasse B og for hvert løp i tunnelklasse E og F.

## 1.3 Drenering og avløp

VA-anlegg har lukket drenering med kummer. Det vil bli drenskummer med ca. 100 meters avstand. Avrenning vil være til begge ender av tunnelen. Ved eventuelt lekkasje av farlig væske vil det være mulig å fange dette opp i drenskummer nær utslippsstedet.

## 1.4 Byggeår

Det planlegges byggestart i 2013. Forventet byggetid 1,5 år.

## 1.5 Sikkerhetsutrusting

### Tunnelklasse B (Tunneltverrsnitt T9,5)

Utstyr ● Krav ○ Vurdert	Tunnel- Klasse B	Krav:	Bygges/ installeres	Kommentar: (Kjedning i retning fra Vatne mot Skreppeneset)
Havarinisjer	●	Normalavstand 500 m +/- 50m	Ja	2 stk.
Snunisjer	●	Normalavstand 1500 m +/- 100 m	Nei	
Belysning	●		Ja	Etter krav i HB 021
Evakueringslys	●		Ja	For hver 62,5 m. Monteres på høyre side i retning mot Helleland.
Ventilasjon	●		Ja	Etter krav i HB 021.
Avstandsmarkering	●		Nei	
Avbruddsfri strømforsyning	●		Ja	For styre og komm.anlegg, radioanlegg, nødstyreskap, pri. belysning, brannskap og skilt,
Nødtelefon	●	Normalavstand 125m + på utsida av tunnelmunningene	Ja	8 stk. + 1 på utsida av hver tunnelmunning (Totalt 10 stk) Telefonene er dels plassert i kiosker, og dels i skap.
Brannsløkkingsapparat	●	Avstand på 62,5 m + på utsida av tunnelmunningene	Ja	16 stk + 1 på utsida av hver tunnelmunning (Totalt 18 stasjoner med 2 stk apparat i hvert skap/kiosk)
Slokkevann	●		Ja	Brannbil/redningsbil medbrakt slokkevann i tank på 2500 liter. I tillegg vil det kunne rykkes ut med tankvogn. Lett tilgang til slokkevann fra Gyavatnet.
Rød stoppblinksignal	●		Ja	1 på utsiden av hver tunnelmunning
Fjernstyrte bommer for stengning.	○		Nei	Nei
Variable skilt	○		Ja	2 stk. radioskilt med gulblink i tunnelen + 1 stk på utsiden av hver tunnelmunning.
Kommunikasjons- og kringkastingsanlegg	●		Ja	Ny redningskanal (nødnett Tetra) vil komme etter hvert
ITV-overvåkning	○		Nei	
Mobiltelefondekning i tunnel	○		Ja	Vil bli avklart med mobiltelefonoperatørene
Høydehinder (avviser)	●		Ja	1 stk i hver tunnelmunning
Trafokiosker	●		Ja	Avklares i byggeplan

#### 1.5.1 Havari- og snunisjer, møteplassar

Tunnelen vil få 2 stk. havarinisjer. Disse er store nok til å kunne parkere et havarert kjøretøy. Og vegbredden er stor nok til at varebiler og personbiler lett kan snu.

#### 1.5.2 Stengning og omkjøring

Tunnelen skal kunne stenges ved hjelp av rødt stoppblinksignal framfor tunnelportalene. Stoppblinksignalet skal ha undertekst ”STOPP ved rødt blink. Tunnel stengt”.



Rødt blinksignal vil bli automatisk aktivert ved fjerning av eit brannsløkkingsapparat. Rødt blinksignal skal også kunne aktiveres fra vegtrafikksentralen og fra nødstyrepanelene. Nødstyrepanelene for tunnelen vil bli plassert i skap i elektrobygg framfor tunnelmunningene.

Omkjøringsrute: Fv. 466 Flikka - Tonstad .

### 1.5.3 Nødstrøm (UPS)

Det vil bli installert nødstrømsanlegg (UPS) som trer i kraft dersom strømtilførselen blir brutt. Ved nettutfall vil batteri overta strømforsyningen til sentrale funksjoner som styre- og overvåkingsanlegg, servicetelefoner og radiosamband. Det vil også være lys i nødstasjonene, havarnisjene, evakueringslysene og i hver femte armatur i ca. 1 time. Ved nettutfall som varer over en time vil datasambandet svikte. Avbruddsfri strømforsyning dimensjoneres for min. 230 kVA.

### 1.5.4 Ventilasjon

Tunnelen vil få langsgående ventilasjon med luftinntak gjennom portalene. Antall og plassering av vifter vil bli bestemt på byggeplannivået.

Mekanisk ventilasjon vil bli automatisk aktivert når for høy CO og NO blir registrert. VTS og nødstyrepanelene kan overstyre den automatiske styringen. Nødstyrepanelene har prioritet og vil bli plassert i skap i elektrobyggene utenfor tunnelmunningene.

God ventilasjon er en forutsetning for at brannvesenet skal kunne arbeide effektivt med brannsløkking inne i en tunnel. Røyken må fjernes mellom brannstedet og den tunnelåpningen innrykking skal skje fra, før brannvesenet og annet redningspersonell kan yte innsats.

Tunnelen vil bli liggende i Eigersund kommune. Det er brannvesenet i Eigersund som får ansvaret for brann- og redningsarbeidet i tunnelen.

God ventilasjon gjør det mulig å komme fram til og kunne arbeide på brannstedet, men medfører også flere negative moment som blant annet:

- Fare for større brannintensitet og ekstra røykutvikling.
- Raskere blanding av varm røyk og den kalde tunnelluften, og redusert sikt ved vegbanen.
- Røyken trekker raskere innover i tunnelen slik at motgående trafikk får mindre tid til å snu og komme seg ut.

Ved en brannmelding er det derfor viktig at ventilasjonsnivået ikke blir satt høyere enn det som er nødvendig for å styre røyken over til den ene sida av brannstedet. Ved å styre ventilasjonsanlegget med en jevn trekk på 1 - 2 m/s gjennom tunnelen, kan det etableres ei sikker oppholdssone på den ene siden av brannområdet . På motsatt side kan røyken stige opp mot taket slik at det oppstår ei friskluftzone langs kjørebane. Men etter 3 - 400 m vil røyken være så avkjølt at heile tunnelrommet blir fylt med røyk.

Ventilasjonsanlegget skal startes/styres fra VTS. Ved kommunikasjonssvikt med VTS kan ventilasjon styres fra nødstyrepanelene. De vil bli plassert i skap i elektrobygg utenfor tunnelmunningene.

Ventilasjonsanlegget er planlagt å gi en stabil trekk på 1 - 2 m/s, under normal drift, men er dimensjonert til å gi 3-4 m/s når brannventilasjonen er aktivert. Antar 5-6 vifter a' 20 kW.

Brannventilasjonsretningen er bestemt til å være i retning fra vest mot øst, dvs. i kjøreretning fra Helleland mot Tonstad.

Dette er avgjort i samråd med brannsjefen. Brannventilasjon ca 3-4 m/s, blir startet opp av vegtrafikkentralen (VTS) jfr. innsatsplan for Statens vegvesen v/VTS, vedlegg 3.

Oppstart av brannventilasjon kan medføre at røyken i tunnelen kan komme til å gå i motsatt retning i forhold til den naturlige trekkretningen, og at retningen på røyken således kan snu underveis, når brannventilasjonen startes opp.

Når ventilasjonsanlegget er i normal drift, vil det ta om lag 5-10 minutt å bremse luftstrømmen ned til null, og deretter akselerere luftstrømmen opp til 1 - 2 m/s i motsatt retning. Men både tiden det tar å snu luftstrømmen, og styrken på luftstrømmen, er mye avhengig av værforholdene til en hver tid (retning og styrke på den naturlige trekken i tunnelen).

Ventilasjonsanlegget har ikke reserve-strømforsyning, og vil dermed ikke fungere ved svikt i strømforsyningsnettet. Kabler for strømforsyning til ventilasjonsvifter vil for øvrig bli plassert i lukket grøft i tunnelen.

### 1.5.5 Belysning

For belysning henvises til HB021.

#### 1.5.5.1 Evakueringslys

Det vil bli montert evakueringslys på høyre side av tunnelen i retning mot Helleland for hver 62,5 m gjennom hele tunnelen.

### 1.5.6 Utstyr for publikum

#### 1.5.6.1 Nødtelefoner

Det vil bli montert omlag 8 stk. nødtelefoner (ca 125 meter mellom hver) inne i tunnelen. I tillegg vil det bli en nødtelefon utenfor hver av tunnelmunningene. De fleste telefonene inne i tunnelen vil bli montert i skap i lag med brannslukkingsapparatene. I nisjene vil telefonene bli monterte i kiosker knyttet opp til de tekniske byggene.

Når man løfter av røret, vil man få automatisk ringesignal og kontakt med VTS.

Nødtelefonene vil bli nummererte med stigende nummer. VTS vil straks se hvor i tunnelen det blir ringt fra. VTS kan også ringe tilbake til hvert enkelt apparat i tunnelen for å teste sambandet.

<sup>1</sup> PIARC rapport 05.05.B 1999, side 165

#### 1.5.6.2 Brannslukkingsapparat

De aller fleste branntilløp kan stanses ved hjelp av manuelle brannslukkingsapparat. Det vil derfor bli montert skap og/eller kiosker med brannslukkingsapparat i tunnelen, i alt 16 stk. I tillegg vil det bli montert brannslukkingsapparat i tunnelmunningene. I hvert skap/kiosk vil det bli plassert 2 stk. 6 kg ABC brannslukkingsapparat. Avstanden mellom skapene vil bli 62,5 meter. Skapene/kioskene vil få innvendig belysning med batterikapasitet (reservestrøm) for om lag 1 time. Inne i skapene vil det stå følgende tekst på norsk, engelsk, tysk og fransk:

**Fjerning av brannslukkingsapparat tilkaller brannvesenet.**

På utsiden av skapene vil det bli satt på nødutgangsskilt med avstand ut til hver tunnelåpning.

Fjerning av brannslukkingsapparat gir automatisk brannalarm, dvs. at tunnelen vil bli stengt, (de røde vekselblinkene på utsida av tunnelmunningene vil bli slått på) og varsling av VTS og brannvesenet vil skje automatisk. I tillegg vil brannventilasjonen starte automatisk og evakueringslysene trer i funksjon.

NB! Når et brannslukkingsapparat er fjerna kan tunnelen bare åpnes igjen enten fra VTS eller fra nødstyrepanelet. (Tunnelen åpner ikke automatisk igjen når apparatet blir satt på plass igjen.)

#### 1.5.6.3 Melding på bilradio, blinklys over FM-skilt, mobiltelefon

VTS vil kunne bryte inn i sendingen på radioen i tunnelen og gi nødvendig informasjon til trafikanter i tunnelen ved en hendelse som for eksempel trafikkulykke eller brann. VTS har egen innsatsplan på dette som ligger ved denne planen (generell del). Slik innsnakk vil også kunne gjøres fra nødstyrepanelene. Det vil bli plassert innvendig belyste radioskilt med gult blinklys ved hver havarinisje i tunnelen (i alt 2 stk.). De gule blinklysene over skiltene vil bli slått på når innsnakket på radioen blir aktivt.

Det er usikkert om det vil bli mobilsamband i tunnelen. Må avklares nærmere.

#### 1.5.6.4 Spesielle forhold for handikappede og bevegelseshemmede

- Kantstein mellom kjørefeltet og sidearealet vil bli utformet som ikke avvisende.
- Sidearealet i tunnelen vil bli rømningsveg ut til begge munningene.
- Dører til nødstasjonskioskene vil bli 0,9 m brede.
- Høyden opp til underkant nødstasjonsskap vil være ca. 0,9 m.

### 1.5.7 Utstyr for etatene

#### 1.5.7.1 Radiosamband

Det vil bli radiosamband/redningskanal inne i tunnelen.

Eksempel (vil bli utfylt senere):

Kommunikasjon:					
Radiobrukersystem	Telefon-overdrag	Systemløsning i/ved tunnelen	Systemløsning i det fri	Frekvens Tx MHz	Frekvens Rx MHz
Redningskanal (Felles for brann, politi og helse)	xxxxxxx Kanal x	Basisstasjon			
Politiets VHF-kanal	Kanal y	Transponder			
Brannvesnets VHF-kanal					
Helse HE 35		Transponder			
"Kringkasting"					
NRK P1	xxxxxxx	Transponder m/avbrytarfunksjon			

### 1.5.7.2 Nødstyrepanel

Det vil bli montert nødstyrepanel i kiosk/teknisk bygg ca. 50 m fra tunnelmunningene.

Det bør etableres et system for nøkkelsafe, slik at brann- og redningspersonellet har tilgang til elektrobygg og nødstyrepanel.

Fra panelet kan redningsetatene:

- stenge tunnelen
- styre ventilasjon
- kommunisere på redningskanalen
- foreta innsnakk på radioen (P1)

Brannventilasjon blir normalt styrt fra VTS. Nødstyrepanelene skal brukes dersom sambandet mot VTS svikter. Nødstyrepanelet har høyeste prioritet i systemet og vil overstyre all annen eventuell styring fra VTS.

Endring av ventilasjonsretning når det har oppstått brann/røykutvikling kan medføre ekstra fare for personer som er nær skadestedet!

### 1.5.7.3 Slukkevatn

Brannvesenet har brannbil/redningsbil som har medbrakt slukkevann i tank på 2500 liter som kan yte førsteinnsats. I tillegg vil det kunne rykkes ut egen tankbil i tillegg.

Ellers er det lett tilgang til slukkevann fra Gyavatnet.

### 1.5.7.4 Oppmøtested/kommandoplass (KO)

Det er den lokale redningssentralen, LRS som er pålagt å lede og koordinere en redningsaksjon i tunnelen. LRS i dette distriktet er Politiets operasjonssentral i Stavanger. LRS utpeker Innsatsleder/skadestedsleder, **en polititjenesteperson** som skal lede og koordinere innsatsen på selve skadestedet. Innsatsleder/skadestedsleder oppretter kommandoplass (KO).

Dersom brannvernet er først på skadestedet er det Fagleder Brann som er skadestedsleder inntil politiet ankommer stedet.

**Fagleder Brann klarer tunnelen før innsattpersonell rykker inn.**

## 1.6 Om varsling av og samarbeid mellom redningsetatene og utrykkingstid.

### 1.6.1 Varsling

VTS vil alltid varsle 110 sentralen i Stavanger. Denne sentralen varsler brannvesenet i Eigersund, politiet på tlf. 112 og AMK på tlf. 113.

### 1.6.2 Utrykkingstider

Eigersund brannvesen:

På dag-/kveldstid: 25 minutter. På nattetid: 25 minutter.

Politiet:

Eigersund politistasjon:

På dag-/kveldstid: 25 minutter. På nattetid: 25 minutter.

Ambulanse:

Eigersund ambulanse:

På dag-/kveldstid: 25 minutter. På nattetid: 25 minutter.

# S2 RISIKOANALYSE

## 2.1 Generelt

De fleste uhell er ikke vanskeligere inne i en tunnel enn om uhellet hadde skjedd i friluft, men et uhell i en tunnel kan medføre større risiko for andre trafikanter, blant annet fordi det er liten plass til havarerte kjøretøy. Påkjøring av havarerte kjøretøy er derfor et ekstra risikomoment.

Bilbrann kan få et alvorligere omfang inne i en tunnel enn utenfor. Sterk røykutvikling vil gjøre det vanskelig for folk å orientere seg og komme seg ut av tunnelen. Brannvesenet vil ha vanskelige arbeidsforhold grunnet sterk varmeutvikling, høy røyktemperatur og generelt ha vanskeligere for å orientere seg. Brannvesenet kan bare angripe en brann med ventilasjonsretningen selv om det blir brukt røykdykkerutstyr.

Det er liten fare for at en bilbrann skal spre seg til flere biler, men risikoen øker ved brannfarlig eller eksplosiv last, liten avstand mellom bilene og kraftig trekk. Blir en bilbrann ikke slukket med utstyr fra bilen eller tunnelen, vil bilen som regel være overtent etter kort tid.

## 2.2 Farlig gods

Nasjonal veg- og jernbanetransport av farlig gods skal skje i samsvar med "Forskrift om transport av farlig gods på veg og jernbane". Internasjonal vegtransport av farlig gods skal skje i samsvar med den gjeldende utgaven av ADR<sup>1</sup>. Det er ikke regnet frekvens for ulykker med farlig gods fordi det statistiske grunnlaget for denne kjøretøygruppa er altfor spinkelt.

*Ved uhell der det har oppstått lekkasje eller brann, det er fare for lekkasje, eller det er skade på kjøretøy, jernbanevogn, tank, emballasje mv. må fører av kjøretøy og togfører/leder umiddelbart sørge for å varsle brannvesenet.<sup>2</sup>*

## 2.3 Dimensjonerende scenaria/identifisering av uønskede hendelser

**Det er nyttet disse 4 hovedscenaria:**

Scenario 1. Uforutsett stopp (nødstop), trafikkuhell uten personskaade

Scenario 2: Trafikkulykke med personskaade

Scenario 3: Brann i personbil/varebil

Scenario 4: Brann i tungt kjøretøy

<sup>1</sup> Internasjonal avtale om internasjonal vegtransport, inngått i Genève den 30. september 1957

<sup>2</sup> Forskrift om transport av farlig gods på veg og jernbane §2.5

## 2.4 Frekvens for hendelser

Frekvens for de 4 første scenariene er utregnet med modellen "Tusi" som bygger på registrerte hendelser i norske vegtunneler:

Tabell for hendelser i tunnelen (ÅDT=1000)

Uønskede hendelser	Tall pr. år	Frekvens
<b>Scenario (1):</b> Uforutsett stopp (nødstop) trafikkuhell uten personskade	3,723	10
<b>Scenario (2):</b> Trafikkulykke med personskade	0,074	0,198
<b>Scenario (3):</b> Brann i personbil/varebil	0,003	0,0088
<b>Scenario (4):</b> Brann i tungt kjøretøy	0,001	0,0024
<b>Sum bilbrann</b>	0,004	

## 2.5 Risikomatrise

En hendelse skjer med en viss sannsynlighet og med en større eller mindre konsekvens. For en bestemt hendelse blir risiko definert som:

**Risiko = Sannsynlighet x Konsekvens**

**Følgende definisjon av sannsynlighetsklassene er benyttet:**

- Svært mye sannsynlig: 10 ganger pr. år eller oftere
- Meget sannsynlig: 1 gang pr. år eller oftere
- Sannsynlig: 1 gang pr. 10. år eller oftere
- Mindre sannsynlig: 1 gang pr. 50. år eller oftere
- Lite sannsynlig: Sjeldnere enn en hendelse pr. 50. år

**Følgende definisjon av konsekvensklassene er benyttet:**

Skadeomfang på menneske, miljø, økonomiske verdier og driftsproblem:

Begrep	Skadeomfang	Økonomiske verdier
Ufarlig	Ingen personskader	Skader opp til 25.000
En viss fare	Få og små personskader	Skader opp til 500.000
Farlig	Få men alvorlige personskader	Skader opp til 1 mill.
Kritisk	1-2 døde, inntil 5 alvorlig skadde, opp til 25 evakuerte	Skader opp til 10 mill.
Katastrofalt	Mer enn 2 døde, mer enn 5 alvorlig skadde, over 25 evakuerte, totalt mer enn 10 personskader	Skader over 10 mill.

Uønskede hendelser er framstilt i risikomatriksen nedenfor:

#### Sannsynlighet for hendelse - scenario 1 - 4

Svært sannsynlig	1				
Meget sannsynlig					
Sannsynlig			2		
Mindre sannsynlig		3			
Lite sannsynlig				4	
	Ufarlig	En viss fare	Farlig	Kritisk	Katastrofalt

Konsekvenser av hendelser

Risikonivået er symbolisert med fargene rødt (høy risiko), gult (en viss risiko) og grønt (liten risiko). Som en (tommelfinger) regel gjelder følgende:

- Hendelser med **høy risiko** må håndteres, ved å redusere sannsynlighet og/eller konsekvens, eller andre tiltak
- Hendelser med **en viss risiko** bør overvåkes – tiltak kan vurderes
- Hendelser med **liten risiko** kan en inntil videre se bort i fra

## 2.6 Statens vegvesen sine tiltak for å hindre og å redusere skadeomfang ved brann og ulykker

### 2.6.1 Brann

Statistisk sett utgjør brann ca. 1 % av alle hendelser i en tunnel. De mest vanlige årsakene til brann i kjøretøy i tunnel er:

- Varmgang i bremses
- Elektriske feil i kjøretøy
- Kollisjoner

Brannfrekvensen baserer seg på trafikkmengden (trafikkarbeidet). Siden sannsynligheten for brann er så sterkt knyttet til trafikkmengden, er de mest effektive måtene å redusere denne risikoen på, å regulere trafikken, for eksempel med:

- Fartsreducerende tiltak
- Restriksjoner på transport av farlig gods

Med bakgrunn i de beregningene som er gjort med hensyn til sannsynlighet for brann blir det ikke foreslått ekstra tiltak i denne tunnelen.

## 2.6.2 Ulykker

Det er statistisk regnet ut at det kan skje ei ulykke med personskaade hvert 8. år i tunnelen. Ofte er det avgjørende for utfallet for ei trafikkulykke at hendelsen blir meldt til hjelpemannskap så snart som råd er. SVV vil derfor installere nødtelefoner for hver 125 meter i tunnelen. Telefonene vil bli koblet slik at man straks kommer i kontakt med VTS når røret blir løftet av. VTS er bemannet 24 timer i døgnet. En melding om ei ulykke i tunnelen vil straks bli koblet opp i konferanse med brannvesenet og meldt videre til Politi og AMK. VTS vil og straks stenge tunnelen for å hindre at andre trafikanter skal skape sekundære ulykker i tunnelen.

## 2.6.3 Tiltak for å redusere skadeomfang.

1. *Tiltak som gjør trafikantene i stand til å slukke en eventuell brann:*

Det vil bli installert brannsløkkingsapparat for hver 62,5 meter gjennom tunnelen.

2. *Tiltak som gir mulighet for rask varsling, rask stenging og kommunikasjon med 110-sentral og VTS:*

Det vil bli installert nødtelefoner for hver 125. meter gjennom tunnelen. Det vil og bli montert rødt stoppblinksignal framfor tunnelmunningene for rask stenging av tunnelen, slik at ikke flere trafikanter skal bli involvert i brannen/ulykka.

3. *Tiltak som sikrer trygg og effektiv evakuering av personer som er truet av røyk og brann:*

Det vil bli montert vifter – brannventilasjon. Brannventilasjonen kan startes og styres både fra vegtrafikksentralen (VTS) og fra nødstyreskap. I tillegg er det montert evakueringslys.

4. *Tiltak som letter brannvesenet sin innsats i tunnelen:*

Det vil bli montert brannventilasjon, slik at man kan blåse røyken i en bestemt retning.

Alle tiltak som er gjort både for å hindre ulykker og for å redusere skadeomfanget når brann og ulykke har oppstått, er fra SVV sin side gjort i tråd med etatens sin 0-visjon, dvs:



i trafikken.



# Oversikt over vedleggene

## Vedlegg 1 Skisse av tunnelen

Vil bli utarbeidet i byggeplanfasen.

## Vedlegg 2 Innsatsplan for SVV

Vil bli utarbeidet i byggeplanfasen (Matrise for VTS).

## Vedlegg 3 Distribusjonsliste

Vil bli utarbeidet i byggeplanfasen.

## Vedlegg 4 Innsatsplan for brannvesenet

Vil bli lagt inn når den er mottatt.

## Vedlegg 5 Innsatsplan for politiet

Vil bli lagt inn når den er mottatt.

## Vedlegg 6 Innsatsplan for AMK

Vil bli lagt inn når den er mottatt.

## Vedlegg 7 Omkjøringsrute

Vil bli lagt inn når den er mottatt.

## Vedlegg 8 Aktuell helikopterlandingsplass

Vil bli lagt inn når den er mottatt.

## Vedlegg 1 Skisse av tunnelen

## Vedlegg 2 Innsatsplan for SVV

## Vedlegg 3    Distribusjonsliste

## Vedlegg 4 Innsatsplan for brannvesenet

## Vedlegg 5 Innsatsplan for politiet

## Vedlegg 6 Innsatsplan for AMK

## Vedlegg 7 Omkjøringsrute



## Vedlegg 8    Aktuell helikopterlandingsplass





Statens vegvesen

---

**Fra:** Holstad Øystein Bueie  
**Sendt:** 22.05.2012  
**Til:** Johansen Tore R.  
**Kopi:**  
**Emne:** Geoteknisk kategori og konsekvensklasse, fylling i Gyavatnet

---

Hei

Henviser til håndbok 016, kap.0.6.

Fylling i vann, vest:

- Her er det liten dybde (vanndybde 7-8m) og slak skråningshelning, samt at det forventes faste masser i grunnen. Dersom grunnforholdene er enkle forventes rapport ang. fyllingen å settes i geoteknisk kategori 2.
- Geoteknikk kategori 2 medfører kollegakontroll (utføres internt eller gjennom konsulent)
- Normal prosjektkontroll (grunnleggende kontroll og kollegakontroll) à geoteknisk kategori 2

Fylling i vann, øst:

- Det forventes også her faste masser i grunnen. Dersom fyllingen skal etableres må det allikevel foretas en utvidet kontroll (Geoteknisk kategori 3) som følge av stor vanndybde og bratt skråningshelning nærmest eksisterende veg.
- Forventes behov for utlegging av motfylling og videre oppbygging av fyllingen med leker.
- Begrenset grunnboringsdybde.
- Utvidet prosjektkontroll (kontroll skal utføres av et annet foretak enn det som utførte prosjekteringen, uavhengig prosjektkontroll).
- Geoteknisk kategori 3

Sikkerhetsfaktor ved beregning av totalstabilitet forventes å bli satt i konsekvensklasse CC2 eller CC3, gamma m 1,4 eller 1,5. Avhenger av grunnforhold og konsekvensklasse. Gjelder begge områder.

Mvh Øystein Holstad, SVV



---

**Fra:** Johansen Tore R.  
**Sendt:** 22.05.2012  
**Til:** dag.kjetil.tonheim@eigersund.kommune.no  
**Kopi:** Svein Assersen - AnkoNova AS  
**Emne:** SV: VS: Fv42 Rassikring Gyadalen

---

Hei.

Viser til telefonsamtale.

Her er en oppsummering på de spørsmål som NVE reiser i sin e-post 21.05, som kan oppsummeres i følgende punkter:

1. Biotopforebyggende tiltak
2. Avklaring i forhold til forskrift om fysiske tiltak i vassdrag
3. Eventuelle konsekvenser i forhold til flomforløp/overløp for dammen og konsekvenser for vannstanden i Gyavatnet
4. Fareområder i forhold til skred og flom
5. Sikkerhetsnivå som er lagt til grunn for prosjektet

#### Ad 1

Biotopforbyggende tiltak på fyllingsområdene i kantsonen mot vannet er nevnt i kap. 4.5.2.2 i planbeskrivelsen. Løses med rekkefølgekrav slik vi ble enige om.

#### Ad 2

Fylkeskommunen, som forvalter denne forskrift, har ikke hatt merknader angående dette ved høring.

#### Ad 3

Slik vi har vurdert vil det sannsynligvis bare være marginale konsekvenser. Vi vil uansett ha en nødvendig avklaring med Dalane Energi på byggeplannivået. Kan løses med rekkefølgekrav på nåværende plannivå slik vi ble enige om.

Ad 4

Hensynssone med fareområde for skred tas inn i planen ut fra aktsomhetskart skred fra NVE. Plankartet vil bli oppdatert etter at kommunestyret har fattet endelig planvedtak slik vi ble enige om.

Ad 5

Her følger uttalelse fra vår geotekniker vedr. fastsettelse av sikkerhetsnivå.

Mvh

Tore R. Johansen

**Fra:** Svein Assersen - AnkoNova AS [mailto:assersen@ankonova.no]

**Sendt:** 21. mai 2012 21:12

**Til:** Johansen Tore R.

**Emne:** Fwd: VS: Fv42 Rassikring Gyadalen

Se mail under, svare dere på dette?

Mvh

Svein

Mobil: 91539728

Sendt fra min iPhone

Videresendt melding:

**Fra:** Dag Kjetil Tonheim <[dag.kjetil.tonheim@eigersund.kommune.no](mailto:dag.kjetil.tonheim@eigersund.kommune.no)  
<<mailto:dag.kjetil.tonheim@eigersund.kommune.no>>>

**Dato:** 20:52:03 CEST 21. mai 2012

**Til:** Svein Assersen - AnkoNova AS <[assersen@ankonova.no](mailto:assersen@ankonova.no) <<mailto:assersen@ankonova.no>>>

**Emne: VS: Fv42 Rassikring Gyadalen**

Kan du svare på dette i løpet av morgendagen før kl. 15.00!!!

---

**Fra:** Jerstad Svein Arne [mailto:saj@nve.no] <mailto:[mailto:saj@nve.no]>  
**Sendt:** 21. mai 2012 20:34  
**Til:** 'dag.kjetil.tonheim@eigersund.kommune.no <mailto:dag.kjetil.tonheim@eigersund.kommune.no>'  
**Emne:** Fv42 Rassikring Gyadalen

Til: Dag Kjetil Tonheim

Vår ref: 201002110-6

Deres ref:

#### **Fv42 Rassikring Gyadalen**

Viser til telefonsamtale 21.05.2012 og deres oversendelse av endringer i planen for rassikring av Fv 42 i Gyadalen, før 2. gangs behandling.

Utfylling i Gyavatnet vil berøre en strekning på ca 320 m og berøre ca 11 daa av bunnarealet.

Ut fra de undersøkelser og vurderinger som foreligger vurderer NVE at tiltaket ikke vil medføre nevneverdige skader eller ulemper for allmenne interesser. Vi anbefaler at det innarbeides reguleringsbestemmelse som ivaretar behov for biotopforbedrende tiltak på fyllingsområdene, kantsonen, mot vannet.

Tiltak i vassdrag må også avklares i forhold til Forskrift om fysiske tiltak i vassdrag. På ikke anadrom strekning er det fylkeskommunen som forvalter denne.

Det fremgår ikke av planbeskrivelsen om utfylling i nærheten av dammen i utløpet av Gyavatnet vil ha noen betydning for flomforløpet/ overløpet på dammen, med tilhørende konsekvenser for vannstanden i Gyavatnet. Vi forutsetter at dette er/ blir vurdert og at det ikke har noen konsekvenser i forhold til vannstanden. Skulle det medføre endringer må dette behandles for seg og avbøtende tiltak beskrives.

De kart som er oversendt er ikke i samsvar med krav i Pbl..



Fareområder skal alltid vises med hensynssoner i plankartet, med tilhørende bestemmelser som setter forbud eller gir restriksjoner mot ny bebyggelse, jf Pbl § 12-6 og Miljøverdepartementets reguleringsplanveileder. Skredfare er et opplagt tema for hensynssone. Om deler av veianlegget er utsatt for flom, Fareområder skal alltid vises med hensynssoner i plankartet, med tilhørende bestemmelser som setter forbud eller gir restriksjoner mot ny bebyggelse, jf Pbl § 12-6 og Miljøverdepartementets reguleringsplanveileder.

Skredfare er et opplagt tema for hensynssoner. Om området er utsatt for flom, for eksempel fra sidebekker vil dette også medføre hensynssone med tilhørende bestemmelser.

Ut fra planbeskrivelsen er vi usikre på hvilket sikkerhetsnivå som er lagt til grunn for prosjektet. Det er verken vist til TEK 10, Teknisk forskrift til Pla- og bygningsloven eller Statens Vegvesens egne håndbøker, 016, 018.

Vi forutsetter at de krav som gjelder er ivaretatt, og formelle forhold vedr hensynssoner blir ivaretatt før saken tas opp til behandling 2. gang.

**Svein Arne Jerstad**

senioringeniør

Skred- og vassdragsavdelingen

Region Sør

**Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)**

Telefon: 09575 eller direkte: 22 95 97 61

E-post: [nve@nve.no](mailto:nve@nve.no) <mailto:nve@nve.no> eller direkte: [saj@nve.no](mailto:saj@nve.no) <mailto:saj@nve.no>

Web: [www.nve.no](http://www.nve.no) <http://www.nve.no>



## Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 21.05.2012  
Arkiv: :PL-, FA-L12,  
GBR-4/13, GBR-4/138  
Arkivsaksnr.:  
12/24  
Journalpostløpenr.:  
12/11661

Avdeling:  
Enhet:  
Saksbehandler:  
Stilling:  
Telefon:  
E-post:

Sentraladministrasjonen  
Plankontoret  
Dag Kjetil Tonheim  
Plansjef  
51 46 83 21  
dag.kjetil.tonheim@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
090/12	Planteknisk utvalg	12.06.2012
031/12	Kommunestyret	18.06.2012

### Reguleringsplan for snuplass på gnr. 4 bnr. 13 og 138, Skadbergstronda - 2. gangsbehandling

#### Sammendrag:

Forslag til reguleringsplan for snuplass ved Skadbergstronda som skal betjene tungtransport til og fra Løining rekefabrikk har vært til offentlig ettersyn. Rådmannen vurderer at dette er nødvendig da den ene avkjørselen til fylkesvegen skal stenges for gjennomkjøring. Samtidig vil dette bidra til å bedre trafikksikkerheten i området ved at trailere kan snu på en mer oversiktlig måte. Rådmannen anbefaler at planen blir vedtatt som fremlagt.

#### Saksgang:

Planteknisk utvalg innstiller til kommunestyret som fatter vedtak i saken.

#### Rådmannens forslag til vedtak 21.05.2012:

Forslag til reguleringsplan for snuplass på gnr. 4 bnr. 13 og 138, 11 blir vedtatt som fremlagt.

Vedtaket fattes med hjemmel i plan og bygningsloven §12.12

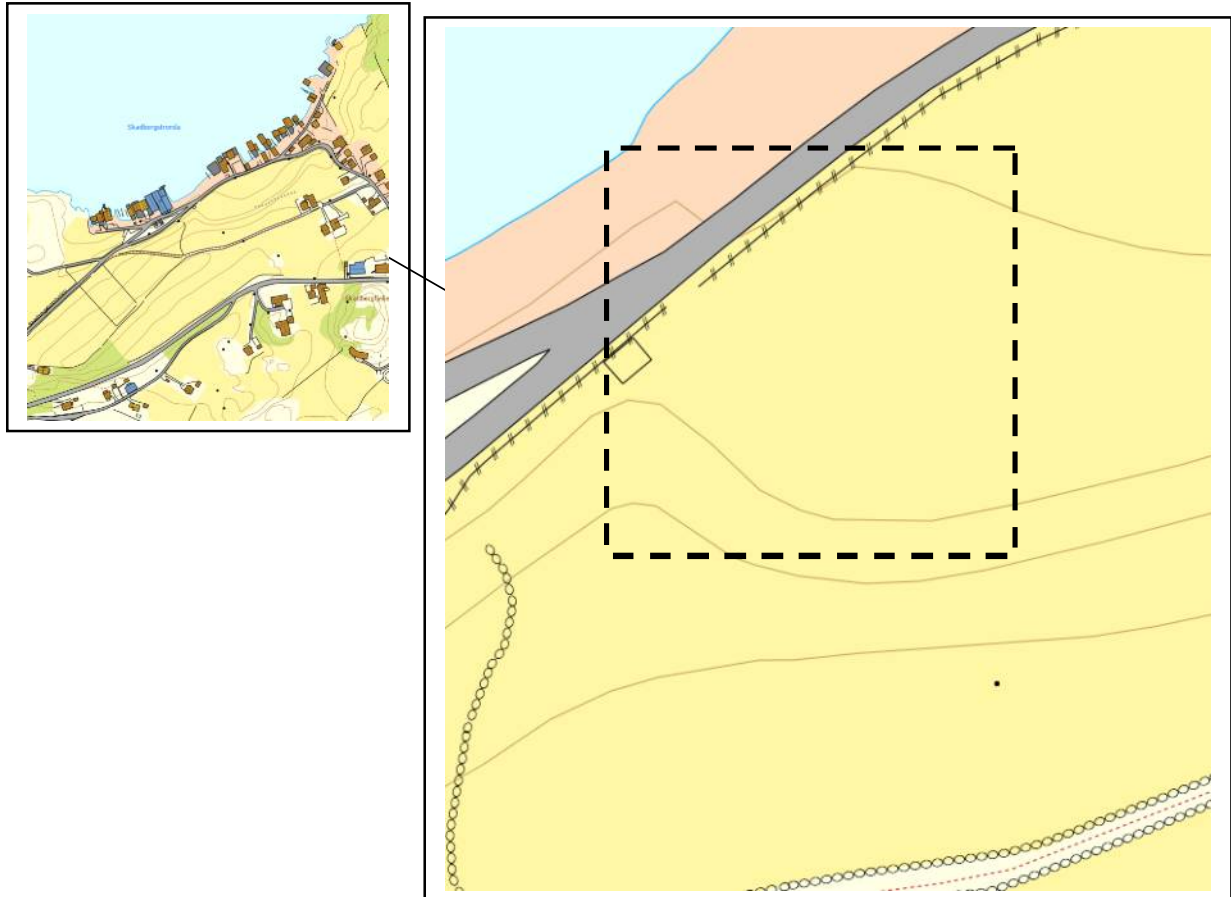
#### Eventuell tidligere politisk behandling:

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
023/12	Planteknisk utvalg	07.02.2012

## Reguleringsplan for snuplass på gnr. 4 bnr. 13 og 138, Skadbergstronda - 2. gangsbehandling

### 1. Innledning og bakgrunn

Reguleringsplan for snuplass på gnr. 4 bnr. 13 og 138, Skadbergstronda ligger innenfor firkanten på kartet.



I forbindelse med plankontorets gjennomgang av planen har en gått gjennom kjente tema og foretatt ROS/KU vurdering knyttet til disse. Denne gjennomgangen er basert på ulike temakart, gjennomgang av tiltakshaver, lokalkunnskap, innspill i forbindelse med varsel om oppstart m.m. Mulige uønskede hendelser er ut fra en generell/teoretisk vurdering sortert i hendelser som kan påvirke planområdet og omgivelsene, og hendelser som direkte kan påvirke omgivelsene (hhv konsekvenser for og konsekvenser av planen). Vurdering av sannsynlighet for uønsket hendelse er delt i:

Svært sannsynlig (4) – kan skje regelmessig; forholdet er kontinuerlig tilstede  
Sannsynlig (3) – kan skje av og til; periodisk hendelse (år)  
Mindre sannsynlig (2) – kan skje (ikke usannsynlig; ca. hvert tiende år)  
Lite sannsynlig (1) – det er en teoretisk sjans for hendelsen; skjer sjeldnere enn hvert 100. år

Verdisetting av risiko som funksjon av sannsynlighet og konsekvens er gitt i tabell nedenfor.

Konsekvens:	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Svært alvorlig
Sannsynlighet:				
4. Svært sannsynlig				
3. Sannsynlig				
2. Lite sannsynlig				
1. Usannsynlig				

Hendelser i røde felt: Tiltak nødvendig eller gjør konfliktnivået for høyt til at det kan legges inn i kommuneplanen.

Hendelser i gule felt: Tiltak vurderes ut fra kostnad i fht nytte ev. ytterligere utredninger er påkrevd.

Hendelser i grønne felt: Rimelige tiltak gjennomføres ev. konfliktnivået vurderes som akseptabelt eller det ikke er konflikt i særlig grad.

En har foretatt vurdering i tilknytning til det enkelte tema om det skal legges inn rekkefølgekrav eller at arealet justeres slik at risikoen fjernes, ev. vurderer en at det er for konfliktfyllt og det blir ikke lagt inn i kommuneplanen. Tiltak som reduseres sannsynlighet vurderes først. Hvis dette ikke gir effekt eller er mulig, vurderes tiltak som begrenser konsekvensene ev. at det ikke legges inn.

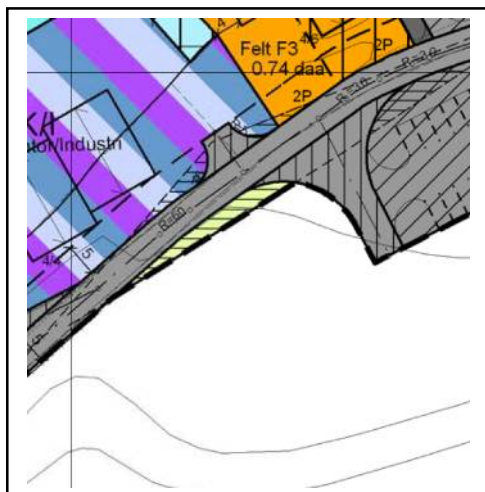
## 2. PLANSTATUS FOR OMRÅDET

### 2.1 Kommuneplan/kommunedelplan



På gjeldende kommuneplan er området vist som kjerneområde for landbruk. Det foreslåtte reguleringsformålet er derfor i strid med kommuneplanen. Arealet som foreslås benyttet til snuplass er imidlertid kun 603 m<sup>2</sup>. Konflikten med kommuneplanen ansees derfor ikke som stor.

### 2.2 Gjeldende reguleringsplan



Området omfattes i dag av en liten del av reguleringsplan for Skadbergstronda og viser det som snuhank.

### 3. HØRING OG OFFENTLIG ETTERSYN

Det er sendt ut varsel om oppstart til grunneiere, naboer, statlige og regionale myndigheter og kunngjort i Dalane Tidende og på kommunens nettside. Dette er så langt en kan se gjort i samsvar med PBL.

V.nr	Fra	Innhold/tema	J/N/O/D
Offentlige merknader			
1.	Rogaland fylkeskommune, regionalplanseksjonen	<input type="checkbox"/> Ikke merknad	E
2.	Statens vegvesen	<input type="checkbox"/> Merknad	E
3.	Felles brukerutvalg	<input type="checkbox"/> Merknad	E

### INNSENDTE MERKNADER

Fra	Innhold/tema	Saksbehandlers vurdering
Offentlige uttaler		
1.	Rogaland fylkeskommune, regionalplanseksjonen	<input type="checkbox"/> Ingen merknader. O Rådmannen tar uttalen til orientering.
2.	Statens vegvesen	<input type="checkbox"/> Ingen merknader. O Rådmannen tar uttalen til orientering.
3.	Felles brukerutvalg	<input type="checkbox"/> Ingen merknader. O Rådmannen tar uttalen til orientering.

Rådmannen anbefaler derfor at planen blir vedtatt som fremlagt.

### 4. PRESENTASJON AV PLANOMRÅDET

Planområdet ligger på Skadbergstronda og har kommunal veg og sjøhusrekke mellom seg og sjøen. Planområdet ligger i et vakkert kulturlandskap som denne delen av Eigerøy er særpreget av. Planområdet ligger på østsiden av Skadbergstrandveien, like ved rekefabrikken til Løining AS.

Hele planområdet dekker et areal på om lag 1,7 daa. Det meste av planområdet ligger på gnr. 4, bnr. 13 som eies av Bente Skadberg Nilsen og Konrad Skadberg. Resten av

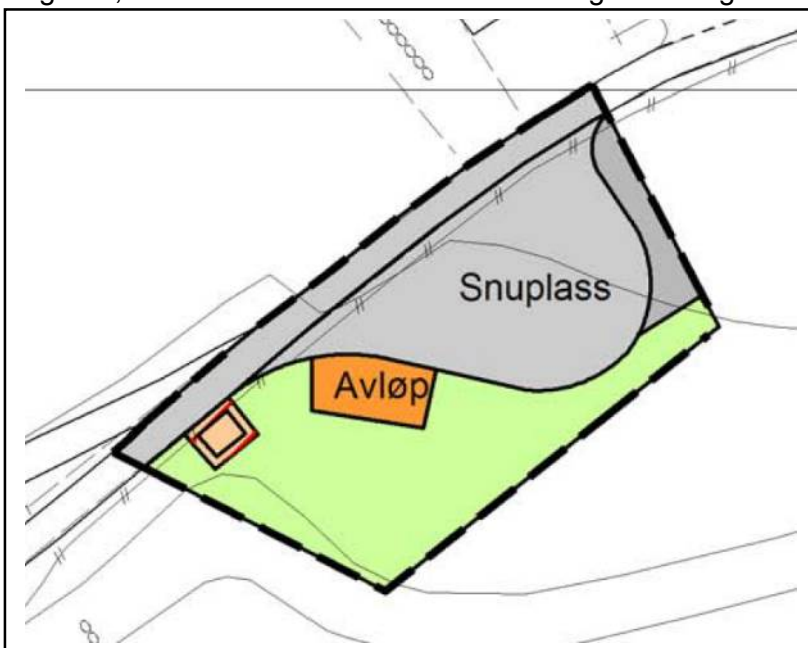
planområdet (Skadbergstrandveien), gnr. 4, bnr. 138, eies av Eigersund kommune.

Den delen av planområdet som ligger utenom Skadbergstrandveien ligger på dyrket mark.

Snuplassen vil bli lagt inntil Skadbergstrandveien.

### 5. PRESENTASJON AV FORSLAG TIL REGULERINGSPLAN

Rekefabrikken Løining AS har behov for en snuplass for større kjøretøyer i forbindelse



med levering / henting av varer til / fra fabrikk. Det fremmes derfor forslag om reguleringsplan som kan legge til rette for opparbeidelse av en slik snuplass. Samtidig har Eigersund kommune bruk for å etablere en pumpestasjon for avløpsvann i området.

I planforslaget utgjør snuplassen 603 m<sup>2</sup>, offentlig vei utgjør 220 m<sup>2</sup>, avløpsanlegg utgjør 83 m<sup>2</sup>, nettstasjonen utgjør 30 m<sup>2</sup>, parkingsområdet utgjør 81 m<sup>2</sup> og jordbruksområde utgjør 652 m<sup>2</sup>.

### 5.1 Eksisterende bebyggelse i planen

Det er ingen bebyggelse i planområdet, med unntak av en nettstasjon tilhørende Dalane energi.

### 5.2 Ny bebyggelse i planen

Det er ikke foreslått noen nye bygninger i planområdet, bortsett fra eventuell bygning i forbindelse med avløpsanlegget.

## 6. TEKNISK INFRASTRUKTUR

### 6.1 Parkering, adkomst, kryss og frisikt

Det er i planforslaget tatt med at parkeringsplassen på nordøstsiden av planområdet videreføres. Dette tiltaket genererer ikke noe behov for nye parkeringsplasser.

Atkomsten til området forutsettes å skje fra Skadbergstrondveien. De andre forholdene er så langt en kan se ivaretatt.

### 6.3 Trafikksikkerhet

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Ulykke i av-/påkjørslar		X	1	1	Grønn	Ivaretatt i plan og bestemmelser
Ulykke med gående/syklende		x	1	1	Grønn	
Andre ulykkespunkter		X	1	1	Grønn	
Byggelinje mot veg		x	1	1	Gul	

Tiltaket vil bedre trafikksikkerheten i og med at den er tiltenkt trailere og lignende som henter og bringer varer fra rekefabrikken.

### 6.4 Vann og avløp

Hendelse/Situasjon	Ivaretatt ?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Vann		X	1	1	Grønn	
Avløp		x	1	1	Grønn	

Dette er ivaretatt i planen og en viser til at det er vist mulighet for pumpestasjon for avløpsvann i området.

### 6.5 Fremføring av strøm m.m.

Hendelse/Situasjon	Ivaretatt ?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		

Fremføring av strøm m.m		X	1	1	Grønn	
-------------------------	--	---	---	---	-------	--

Fremføring av strøm m.m. skal skje i form av kabel jfr. kommuneplanen.

## 6.6 Avfallshåndtering

Hendelse/Situasjon	Ivaretatt ?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Avfallsbehandling		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

## 7. UNIVERSELL UTFORMING:

Hendelse/Situasjon	Ivaretatt ?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Kan hensyn til tilgjengelig/ universell utforming ivretas		x	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

## 8. BARN OG UNGE

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Tilfredsstill det krav til barn og unge – lek m.m		X	1	1	Grønn	
Område for idrett/lek		X	1	1	Grønn	

Byggingen av snuplass og avløpsanlegg vil ikke påvirke forholdene for barn og unge.

## 9. SIKKERHET OG BEREDSKAP

### 9.1 Flom

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Elveflom/stormflo/høy vannstand/bølgeslag		x	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

### 9.2 Støy

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Støy og støy		X	1	1	Grønn	Ikke kjent.

Ikke kjent med spesielle forhold.

### 9.3 Ras

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Masseras/-skred		x	1	1	Grønn	

Snø-/isras		X	1	1	Grønn	
Flomras		X	1	1	Grønn	

Det er ikke vist i skrednett og en er heller ikke kjent med slike forhold fra området.

#### 9.4 Vær og vind

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Vindutsatte områder		X	1	1	Grønn	
Nedbørutsatte områder		x	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

#### 9.5 Radon

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Radongass		x			Grønn	Ikke kjent.

Ikke kjent med spesielle forhold.

#### 9.6 Høyspent og magnetfelt

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Høyspent/magnetfelt		x	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

#### 9.7 Brann og eksplosjonsfare

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Risikofyllt industri mm (kjemikalie/eksplosiv, olje/gass, radioaktiv)		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

#### 9.8 Strategiske områder

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Vei, bru, knutepunkt		x	1	1		
Havn, kaianlegg		x	1	1		
Sykehus/-hjem, kirke /Brann/politi/SF		X	1	1		
Forsyning kraft, vann		X	1	1		
Forsvarsområde/ Tilfluktsrom		X	1	1		

Ikke kjent med spesielle forhold.

#### 10. FORURENSNING

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
--------------------	----------------	--	--------------------	--	--------------------	------------------



	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Industri		X	1	1	Grønn	
Bolig		X	1	1	Grønn	
Landbruk		X	1	1	Grønn	
Akutt forurensning		X	1	1	Grønn	
Forurensning i sjø		X	1	1	Grønn	
Forurenset grunn		X	1	1	Grønn	
Høyspentlinje/EMS/Stråling		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

## 11. VIKTIGE HENSYN OG AREALINTERESSER

### 11.1 Sjø og vassdrag

Hendelse/Situasjon	I konflikt med		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
100 – meters beltet fra sjø/50-m beltet fra sjø og vassdrag		X	1	1	Grønn	
Vassdragsområder inkl. drikkevannskilder/restriksjonsområder		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

### 11.2 Naturverdier og rødlistart

Hendelse/Situasjon	I konflikt med		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Sårbar flora/inngrepsfrie områder		X	1	1	Grønn	Eikeskog.
Sårbar fauna/fisk/leveområde for rødlistart		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

### 11.2 Viltområde

Hendelse/Situasjon	I konflikt med		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Viltområde		X	2	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

### 11.3 Kulturminner/kulturmiljø

Hendelse/Situasjon	I konflikt med		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Kulturminne/-miljø/ SEFRAK		x	1	1	Grønn	

Det er ikke registrert kulturminner i området jfr. temakart Rogaland. Heller ikke SEFRAK bygninger innforbi planområdet. Viser til uttale fra fylkeskommunen.

### 11.4 Friluftsliv

Hendelse/Situasjon	I konflikt med	Grov vurdering av:	Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak

	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Friluftsliv og rekreasjon (friluftsområder, LNF-F/N, friområder m.m.)		x	1	1	Grønn	

Det er ikke registrert friluftsinnteresser i dette området.

### 11.5 Forhold knyttet til landbruksdriften i nærområdet

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Landbruk/kjerneområde for jordbruk/skogbruk		X	1	1	Grønn	

En viser til at området ligger som kjerneområde for landbruk i kommuneplanen, samtidig er det i gjeldende reguleringsplan i hovedsak regulert til parkeringsplass og verdien som landbruksareal er derfor i all hovedsak avklart i reguleringsplanen. Vurderes derfor å være liten

### 11.6 Landskapsvern og estetikk

Hendelse/Situasjon	I konflikt med		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Landskapsvern/estetikk		X	1	1	Grønn	
Vakre landskap		X	1	1	Grønn	

Området ligger i Vakre landskap og er omtalt som en del av et landskapsområde som betegnes med meget høy landskapsverdi av fylkes interesse. Det skal legges til grunn at gjenværende og særpregede terrengformasjoner ikke ødelegges og at inngrep reduseres og får en avslutning som er tilpasset landskapsomgivelsene.

Det er særlig høydedrag og strandsonen som er svært sårbar for inngrep. En viser til at en allerede har regulert inne en større parkeringsplass i tilknytning til området og denne endringen vurderes derfor ikke å utgjøre en vesentlig forringelse eller medføre inngrep i høydedrag og strandsoner..

### 11.7 Terreng

Hendelse/Situasjon	Ivaretatt		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Terreng		X	1	1	Grønn	Ivaretatt i plan og bestemmelser.

Ikke kjent med spesielle forhold.

### 11.8 Vegetasjon og markslag

Hendelse/Situasjon	Ivaretatt		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Vegetasjon og markslag		X	1	1	Grønn	Ivaretatt i plan og bestemmelser.

### 11.9 Lokalklima

Hendelse/Situasjon	Ivaretatt		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		

	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Lokalklima		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

### 11.10 Miljøkonsekvenser / naturmangfold

Hendelse/Situasjon	I konflikt med		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Miljøkonsekvenser/naturmangfold		X	1	1	Grønn	Ivarettatt i plan og bestemmelser.

En kan ikke se at den foreslåtte reguleringsplanen vil ha noen miljøkonsekvenser og/eller konsekvenser for naturmangfold ut over de som allerede er omtalt ovenfor.

## 12. VURDERING OM PLANEN HAR VESENTLIG KONSEKVENNS FOR MILJØ OG SAMFUNN / UTBYGGINGSAVTALE

Hendelse/Situasjon	I konflikt med		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Vesentlige konsekvenser for miljø og samfunn		X	1	1	Grønn	

Kommunen er pålagt å vurdere behovet for konsekvensutredninger etter § 4 i "Forskrift om konsekvensutredninger". Dette gjelder også ved en omdisponering av arealer i strid med kommuneplanen. Rådmannen vurderer at den foreslåtte reguleringsplanen holder i hovedsak innforbi rammene i kommuneplanen jfr. byggeområder. En har foreslått vanlige fritidsboliger istedenfor reiseliv i den nedre delen uten at dette er kommentert spesielt fra tiltahaver. Dette er i tråd med ønsket fra de som allerede har fritidsboliger i området.

Rådmannen vurderer ikke at denne planen har vesentlige virkninger for miljø og samfunn og heller ikke at ev. avvik fra kommuneplanen er av en slik karakter at det medfører behov for konsekvensutredning jfr. § 4 i "Forskrift om konsekvensutredninger".

Det er ikke utarbeidet utbyggingsavtale, en har ikke oversikt over hvem som skal etablere og bygge ut snuplassen. Dersom det ikke er kommunen som skal bygge snuplassen, men likevel skal overta snuplassen, vil det kunne være formålstjenelig at det utarbeides en utbyggingsavtale.

## 13. OPPSUMMERING OG KONKLUSJON

Rådmannen vurderer at den fremlagte reguleringsplanen i hovedsak ivaretar de hensynene som er sentrale i forhold til denne type reguleringsplaner.

Rådmannen anbefaler derfor at planen blir vedtatt som fremlagt.

## 14. ØKONOMISKE KONSEKVENNSER:

Ingen kjente.

Driftsmessige forhold	Inneværende år	Neste år	År 3
<b>Sum</b>			

Investeringsmessige forhold	Inneværende år	Neste år	År 3

<b>Sum</b>			
------------	--	--	--

~ 0 ~

### Alternative løsninger:

Forslag til reguleringsplan for snuplass på gnr. 4 bnr. 13 og 138, 11 blir vedtatt med følgende endringer:

Vedtaket fattes med hjemmel i plan og bygningsloven §12.12

~ 0 ~

### Dokumenter - vedlagt saken:

Dok.nr	Tittel på vedlegg
206295	Forslag til reguleringsbestemmelser
206298	Forslag til reguleringsplan
206294	Planbeskrivelse
220239	Uttalelse til reguleringsplan, snuplass gnr. 4 bnr. 13 og 138 - Skadbergstronda
224346	Uttalelse til reguleringsplan for snuplass på gnr. 4 bnr. 13 og 138, Skadbergstronda
224534	Høringsuttalelse fra Felles brukerutvalg vedr. reguleringsplan for snuplass på gnr. 4 bnr. 13 og 138, Skadbergstronda

### Journalposter i arkivsaken – ikke vedlagte dokumenter

Nr		Dok.dato	Avsender/Mottaker	Tittel
1	I	13.01.2010	Løining AS	Vedr. reguleringsplan Skadbergstronda
2	I	22.01.2010	Løining A/S	Møte vedr. bygging av snuhammer
3	I	28.04.2010	Brannvern- og beredskapsrådgiver 1	Varsel om oppstart av regulering/reguleringsendring - gnr. 4 bnr. 13 og 138, Skadbergstronda
4	I	07.05.2010	Statens vegvesen	Uttalelse - varsel om oppstart av reguleringsplan for Skadbergstronda gnr. 4 bnr. 13 og 138
5	U	25.05.2010	Brannvern- og beredskapsrådgiver 1	Høringsuttalelse fra felles brukerutvalg vedr. varsel om oppstart av regulering/reguleringsendring - gnr. 4 bnr. 13 og 138, Skadbergstronda
6	I	01.06.2010	Rogaland fylkeskommune Regional	Uttalelse til regulering / reguleringsendring - Skadbergstronda
7	I	06.07.2010	Rogaland fylkeskommune	Uttalelse - reguleringsendring gnr. 4 bnr. 13 og 138, Skadbergstronda
8	I	23.09.2010	Løining AS	Søknad om dekning av arkeologiske undersøkelser i Skadbergstrondveien vedr. Snuhammer
9	I	19.10.2010	Dalane Miljøverk IKS	Uttalelse til regulering i Skadbergstrondveien
10	U	06.12.2010	Løining A/S	Søknad om dekning av arkeologiske undersøkelser i Skadbergstrondveien vedr. Snuhammer
11	I	19.12.2011	Brannvern- og beredskapsrådgiver 1	Forslag til reguleringsplan for snuplass på gnr. 4 bnr. 13 og 138, Skadbergstronda
13	U	27.01.2012	ØSTEBRØD KARL ANDREAS;	Varsel/informasjon om befaring

TOLLEFSEN JAN L  
KIELLAND;  
TOLLEFSEN HILDE;  
SKEIE ALMA MARIE  
SKADBERG;  
SKADBERG OLE  
JAKOB;  
SKADBERG OLE  
CHRISTEN;  
SKADBERG INGOLF;  
SKADBERG GUNNAR  
PALMER;  
SEGLEM KÅRE;  
SEGLEM JOHANNE  
MARIE;  
ROALDSEN BERTE  
ELISABETH;  
OCE INVEST AS;  
NILSEN BENTE M  
SKADBERG;  
MONGE ODD  
RAGNVALD;  
MOE ODDBJØRG  
JOHANNE;  
Løining AS;  
KJELSTRUP JOHN;  
JOHANSEN LENA  
CATHRIN;  
JACOBSEN PER  
HENNING;  
HOVE LEIF WILLY;  
HOVE INGER J  
ROALDSEN;  
HAUGLAND JOMAR J;  
HAUGLAND ASTRID  
JUDITH;  
EIGERSUND  
KOMMUNE;  
BØE OLE CHRISTIAN;  
BØE ELLEN CHR  
SIMONSEN;  
BERGSLIEN SIV T AA  
TEIGEN;  
BERGSLIEN NILS  
OTTO  
ØSTEBRØD KARL  
ANDREAS;  
TOLLEFSEN JAN L  
KIELLAND;  
TOLLEFSEN HILDE;  
SKEIE ALMA MARIE  
SKADBERG;  
SKADBERG OLE  
JAKOB;  
SKADBERG OLE

14 U 01.03.2012

Høring og offentlig ettersyn - reguleringsplan for  
snuplass på gnr. 4 bnr. 13 og 138,  
Skadbergstronda

		CHRISTEN; SKADBERG INGOLF; SKADBERG GUNNAR PALMER; SEGLEM KÅRE; SEGLEM JOHANNE MARIE; ROALDSEN BERTE ELISABETH; OCE INVEST AS; NILSEN BENTE M SKADBERG; MONGE ODD RAGNVALD; MOE ODDBJØRG JOHANNE; Løining AS; KJELSTRUP JOHN; JOHANSEN LENA CATHRIN; JACOBSEN PER HENNING; HOVE LEIF WILLY; HOVE INGER J ROALDSEN; HAUGLAND JOMAR J; HAUGLAND ASTRID JUDITH; EIGERSUND KOMMUNE; BØE OLE CHRISTIAN; BØE ELLEN CHR SIMONSEN; BERGSLIEN SIV T AA TEIGEN; BERGSLIEN NILS OTTO Bjarne Rosenblad; Mattilsynet; Roger Tengsareid; Miljøavdelingen; Barnas representant i plansaker; Felles brukerutvalg; Rogaland fylkeskommune; Dalane Energi; Rogaland fylkeskommune; Fylkesmannen i Rogaland; Statens vegvesen; Landbrukskontoret; Dalane Miljøverk	
15	U	01.03.2012	Høring og offentlig ettersyn - reguleringsplan for snuplass på gnr. 4 bnr. 13 og 138, Skadbergstronda
17	I	08.03.2012	Uttalelse til reguleringsplan, snuplass gnr. 4 bnr.

**Parter i saken:**

N	BERGSLIEN NILS OTTO	YTSTEBRØDVEIEN 358	4370	EGERSUND	
N	BERGSLIEN SIV T AA TEIGEN	YTSTEBRØDVEIEN 358	4370	EGERSUND	
N	BØE ELLEN CHR SIMONSEN	YTSTEBRØDVEIEN 344	4370	EGERSUND	
N	BØE OLE CHRISTIAN	YTSTEBRØDVEIEN 344	4370	EGERSUND	
N	EIGERSUND KOMMUNE	Postboks 580	4379	EGERSUND	
N	HAUGLAND ASTRID JUDITH	KOLHAUG 8	4340	BRYNE	
N	HAUGLAND JOMAR J	KOLHAUG 8	4340	BRYNE	
N	HOVE INGER J ROALDSEN	YTSTEBRØDVEIEN 334	4370	EGERSUND	
N	HOVE LEIF WILLY	YTSTEBRØDVEIEN 334	4370	EGERSUND	
N	JACOBSEN PER HENNING	SKADBERGSTRONDVEIEN 19	4370	EGERSUND	
	JOHANSEN LENA CATHRIN	KJERJANESVEIEN 6	4370	EGERSUND	
N	KJELSTRUP JOHN	FRIEDA FASMERS VEI 22	5171	LODDEFJORD	
N	Løining AS	Skadbergstrondveien 49	4370	EGERSUND	
N	MOE ODDBJØRG JOHANNE	PRESTEHEIA 98	4633	KRISTIANSAND S	
N	MONGE ODD RAGNVALD	HORDNESVEGEN 287	5244	FANA	
N	NILSEN BENTE M SKADBERG	SOLSTRÅLEVEGEN 33	4050	SOLA	
N	OCE INVEST AS	Strandgaten 70	4370	EGERSUND	
N	ROALDSEN BERTE ELISABETH	YTSTEBRØDVEIEN 416	4370	EGERSUND	
N	SEGLEM JOHANNE MARIE	SKADBERGSTRONDVEIEN 16	4370	EGERSUND	
N	SEGLEM KÅRE	GAMLE EIGERØYVEIEN 71	4370	EGERSUND	
N	SKADBERG GUNNAR PALMER	SKADBERGSTRONDVEIEN 17	4370	EGERSUND	
N	SKADBERG INGOLF	SKADBERGSTRONDVEIEN 23	4370	EGERSUND	
N	SKADBERG OLE CHRISTEN	YTSTEBRØDVEIEN 374	4370	EGERSUND	
N	SKADBERG OLE JAKOB	YTSTEBRØDVEIEN 348	4370	EGERSUND	
N	SKEIE ALMA MARIE SKADBERG	DRONNINGENS GATE 24 D	4610	KRISTIANSAND S	
N	TOLLEFSEN HILDE	HAMMERS GATE 8	4370	EGERSUND	

N	TOLLEFSEN JAN L KIELLAND	HAMMERS GATE 8	4370	EGERSUND	
N	ØSTEBRØD KARL ANDREAS	SKADBERGSTRONDVEIEN 25	4370	EGERSUND	



# EIGERSUND KOMMUNE

## BESTEMMELSER TIL REGULERINGSPLAN FOR SNUPLASS VED SKADBERGSTRONDVEIEN, EIGERSUND KOMMUNE

Bestemmelser datert 19.12.11.  
Plankart datert 17.12.11.

### § 1 GENERELT

#### 1.1 Formål

Formålet med planen er å legge til rette for bygging av en snuplass og avløpsanlegg på sørøstsiden av Skadbergstrondveien.

#### 1.2 Området skal reguleres til:

- |  |                   |
|--|-------------------|
| • Bebyggelse og anlegg                       | Plbl. § 12-5 nr 1 |
| • Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur | Plbl. § 12-5 nr 2 |
| • Landbruks-, natur- og friluftsmål          | Plbl. § 12-5 nr 5 |
| • Hensynssoner                               | Plbl. § 12-6      |

### § 2 BEBYGGELSE OG ANLEGG (PLBL. § 12-5 NR 1.)

#### 2.1 Nettstasjon.

På dette området er det oppført en nettstasjon.

#### 2.2 Avløpsanlegg.

På dette området kan det etableres en pumpestasjon for avløpsvann.

### § 3 SAMFERDSELSANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR (PLBL. § 12-5 NR 2.)

#### 3.1 Kjørevei.

Skadbergstrondveien er vist som kjørevei. Veien er åpen for allmenn ferdsel.

#### 3.2 Snuplass.

På dette området kan det opparbeides en snuplass som er dimensjonert for større kjøretøyer. Snuplassen kan skiltes med parkeringsforbud for å hindre at parkerte kjøretøyer hindrer tiltenkt bruk.

### **3.3 Parkering.**

På dette området kan det opparbeides parkeringsplass. Tilliggende reguleringsplan viser parkeringsplass videre nordøstover langs Skadbergstrondveien.

## **§ 4 LANDBRUKS-, NATUR- OG FRILUFTSFORMÅL (PLBL. § 12-5 NR 5.)**

### **4.1 Landbruksområde.**

I dette området kan det drives tradisjonelt landbruk.

## **§ 5 HENSYNSSONER (PLBL. § 12-6)**

### **5.1 Fareområde høyspent.**

Nettstasjonen (se punkt 2.1) er vist med tilhørende faresone.

Eigersund kommune, den / 2012.



EIGERSUND KOMMUNE

TEGNFORKLARING

Bebyggelse og anlegg, (PLBL §12-5 nr 1)

 Nettstasjon

 Avløp

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur, (PLBL § 12-5 nr 2.)

 Kjørevei

 Snuplass

 Parkering

Landbruks-, natur- og friluftsområder (PLBL § 12-5 nr 5.)

 Landbruk


Hensynssoner (PLBL § 12-6)

Sikringssoner

 Høyspent

Linjetyper

 Planens begrensninger

 Formåtsgrense

Koordinatsystem: UTM sone 32 / Euref89

REGULERINGSPLAN MED BESTEMMELSER FOR

**Snuplass Skadbergstronda**

Plannummer:

Målestokk 1:1000



SAKSBEHANDLING

DATO

SAKS-NR.

SIGN.

Kunngjøring av oppstart av planarbeidet

30.04.10

MEI

1. gangs behandling i planutvalget

Offentlig høring

2. gangs behandling i Planutvalget

Kommunestyrets vedtak:

Reguleringsendringer

PLANEN UTARBEIDET AV:  
Siv.ing. Magne Eikanger

17.12.11

## Vedlegg 4.

### PLANBESKRIVELSE.

## REGULERINGSPLAN FOR SNUPLASS PÅ SKADBERGSTRONVEIEN.

### 1. Saken gjelder

Rekefabrikken Løining AS har behov for en snuplass for større kjøretøyer i forbindelse med levering / henting av varer til / fra fabrikken. Det fremmes derfor forslag om reguleringsplan som kan legge til rette for opparbeidelse av en slik snuplass. Samtidig har Eigersund kommune bruk for å etablere en pumpestasjon for avløpsvann i området.

### 2. Gjeldende planer

I nordenden av planforslaget kommer man så vidt inn på en gjeldende reguleringsplan for Skadbergstronda.

Resten av det foreslåtte planområdet er vist som LNF-område der landbruk dominerer i kommuneplanen. Det foreslåtte reguleringsformålet er derfor i strid med kommuneplanen. Arealet som foreslås benyttet til snuplass er imidlertid kun 603 m<sup>2</sup>. Konflikten med kommuneplanen ansees derfor ikke som stor.

### 3. Beskrivelse av planområdet

Planområdet ligger på østsiden av Skadbergstrondveien, like ved rekefabrikken til Løining AS.

Hele planområdet dekker et areal på om lag 1,7 daa.

Det meste av planområdet ligger på gnr. 4, bnr. 13 som eies av Bente Skadberg Nilsen og Konrad Skadberg. Resten av planområdet (Skadbergstrondveien), gnr. 4, bnr. 138, eies av Eigersund kommune.

Den delen av planområdet som ligger utenom Skadbergstrondveien ligger på dyrket mark.

Det er ingen bebyggelse i planområdet, med unntak av en nettstasjon tilhørende Dalane energi.

Snuplassen vil bli lagt inntil Skadbergstrondveien.

### 4. Beskrivelse av planforslaget

I planforslaget utgjør snuplassen 603 m<sup>2</sup>, offentlig vei utgjør 220 m<sup>2</sup>, avløpsanlegg utgjør 83 m<sup>2</sup>, nettstasjonen utgjør 30 m<sup>2</sup>, parkingsområdet utgjør 81 m<sup>2</sup> og jordbruksområde utgjør 652 m<sup>2</sup>.

### 5. Bebyggelsen. Estetikk.

Det er ikke foreslått noen nye bygninger i planområdet, bortsett fra eventuell bygning i forbindelse med avløpsanlegget.

**6. Barn og unge.**

Byggingen av snuplass og avløpsanlegg vil ikke påvirke forholdene for barn og unge.

**7. Atkomsten for bevegelseshemmede.**

Ikke aktuelt i denne planen.

**8. Støy.**

Den planlagte aktiviteten skal ikke generere støy. Området er ikke spesielt utsatt for støy fra verken biltrafikk eller båttrafikk. Noen sommeruker er det en del støy fra småbåttrafikken.

**9. Parkering.**

Det er i planforslaget tatt med at parkeringsplassen på nordøstsiden av planområdet videreføres. Dette tiltaket genererer ikke noe behov for nye parkeringsplasser.

**10. Atkomsten.**

Atkomsten til området forutsettes å skje fra Skadbergstrondveien.

**11. Miljøkonsekvenser.**

Vi kan ikke se at den foreslåtte reguleringsplanen vil ha noen miljøkonsekvenser ut over de som allerede er omtalt ovenfor.

Sandnes, 19.12.11

  
Magne Eikanger



## Statens vegvesen

Eigersund kommune  
Postboks 580  
4379 Eigersund

Eigersund kommune	
GRADERING	
MOBIL	14 MAR 2012
ARKIVSAKID	12/24 - DKT

Behandlerenhet:  
Region vest

Saksbehandler/innvalgsnr:  
Linda Normann Knutsen - 51911504

Vår referanse:  
2010/096908-005

Deres referanse:  
12/7072

Vår dato:  
08.03.2012

### Uttale til reguleringsplan - snuplass på gnr. 4 bnr. 13 og 138 - Skadbergstronda - Eigersund kommune


Viser til brev datert 01.03.2012 vedrørende offentlig ettersyn av reguleringsplan for snuplass på sørøst-siden av Skadbergstrondveien, del av gnr. 4 bnr. 13 og 138 – Eigersund kommune.


Adkomst til foreslått regulert planområde vil skje fra fv. 65.

Planområdet som nå foreslås regulert til snuplass grenser til vedtatt reguleringsplan "Reguleringsplan for Skadbergstronda", vedtatt 09.06.2008 sak 033/08. I nevnte reguleringsplan er det vedtatt et rekkefølgetiltak som stiller krav om iverksetting av tiltak for å sikre forbud mot gjennomkjøring til fv. 65 for alle typer kjøretøy. Viser til § 7.1.2 i bestemmelsene til vedtatt plan "Reguleringsplan for Skadbergstronda". Dette forsterker behovet for en egen snuplass for større kjøretøy.

Reguleringsplanen for snuplass på del av gnr. 4 bnr. 13 og 138 vil ikke få vesentlige konsekvenser for det overordnede vegnettet (fv. 65 Ystebrødveien), og vi kan med dette meddele at Statens vegvesen ikke har noen merknader til planforslaget.

Plan og forvaltning  
Med hilsen

  
Lisa Garpe  
seksjonsleder

  
Linda Normann Knutsen

Postadresse  
Statens vegvesen  
Region vest  
Askedalen 4  
6863 Leikanger

Telefon: 815 44 010  
Telefaks: 57 65 59 86  
firmapost-vest@vegvesen.no  
Org.nr: 971032081

Kontoradresse  
Lagårdsveien 80  
4010 STAVANGER

Fakturaadresse  
Statens vegvesen  
Regnskap  
Båtsfjordveien 18  
9815 VADSØ  
Telefon: 78 94 15 50  
Telefaks: 78 95 33 52



ROGALAND  
FYLKESKOMMUNE

**FYLKESRÅDMANNEN**  
Regionalutviklingsavdelingen

Eigersund kommune  
Plankontoret  
Postboks 580  
4379 EGERSUND

20.3.2012

Deres ref.: 12/7072

Saksbehandler: Knut Thorkildsen Slettebak  
Direkte innvalg: 51 51 66 83

Saksnr. 10/9007-10  
Løpenr. 17629/12  
Arkivnr. FR-RB EIG

SKADBERGSTRONDA/SNUPLASS

**EIGERSUND KOMMUNE - GNR.4, BNR.13, 138 -  
REGULERING/REGULERINGSENDRING,  
SKADBERGSTRONDA - HØRING OG OFFENTLIG ETTERSYN**

Vi viser til ovennevnte sak som er sendt fylkeskommunen til uttalelse.

Fylkesrådmannen har vurdert saken som regional planmyndighet og sektormyndighet for kulturminnevern. Vi vil opplyse om at i denne saken kommer det ikke egen uttalelse fra Fylkesmannen.

**Fylkesrådmannens vurdering**

Det er i nærliggende område konsentrasjon av SEFRAK-B-bebyggelse som det må tas hensyn til. Snuplass og eventuell pumpestasjon for avløpsvann og nettstasjon, samt parkeringsområde og overgang til jordbruksområde, må få en opparbeidelse og utforming som ikke fremstår som skjemmende i området.

Utover dette har Fylkesrådmannen ingen vesentlige merknader i saken.

Med hilsen

Knut Thorkildsen Slettebak  
Rådgiver

Ida Andreassen  
Rådgiver

*Dette dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen signatur.*

Kopi: Fylkesmannen i Rogaland



# Internt notat

**Mottakere:**

Dag Kjetil Tonheim

Plansjef

**Høringsuttalelse fra Felles brukerutvalg vedr. reguleringsplan for snuplass på gnr. 4 bnr. 13 og 138, Skadbergstronda**

Vår ref.: 12/11417 / 12/24 / PL-, FA-L12, GBR-4/13, GBR-4/138

Dato: 11.04.2012

Saksbehandler: Randi Haugstad

Telefon: 51 46 80 24 Mobiltelefon:

E-post: randi.haugstad@eigersund.kommune.no

I sitt møte 11.04.12 har Felles brukerutvalg behandlet sak 011/12 – Referatsaker til Felles brukerutvalgs møte 11.04.12:

*RS 3 – Høring og offentlig ettersyn – reguleringsplan for snuplass på gnr.4, bnr.13 og 138, Skadbergstronda.*

**Felles brukerutvalgs vedtak den 11.04.12:**

*Felles brukerutvalg har ingen merknader til saken.*

Vedtaket er enstemmig.

-----

Med hilsen

Edmund Iversen  
Leder felles brukerutvalg

Randi S. Haugstad  
Politisk sekretær







## Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 21.05.2012  
Arkiv: :PL-19930007,  
FA-L12, GBR-2/6  
Arkivsaksnr.:  
07/3164  
Journalpostløpenr.:  
12/15309

Avdeling:  
Enhet:  
Saksbehandler:  
Stilling:  
Telefon:  
E-post:

Sentraladministrasjonen  
Plankontoret  
Grete Stuen  
Sivilarkitekt  
51 46 83 04  
grete.stuen@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
	Planteknisk utvalg	12.06.2012
	Kommunestyret	18.06.2012

## Reguleringsendring gnr. 2 bnr, 6, 22, 56 og 65 m.fl. - Seksarvågen/Seksarvik 2. gangsbehandling

### Sammendrag:

Detaljregulering for gnr. 2 bnr, 6, 22, 56 og 65 m.fl. - Seksarvågen/Seksarvik har vært til offentlig ettersyn og høring. Hensikten med planforslaget er å slå sammen tre reguleringsplaner til en plan og gjøre det mer oversiktlig. En samordning av 3 planer, som er vedtatt på ulike tidspunkt og med ulik planpraksis, medfører endringer som er av en slik karakter at den bør behandles som en vesentlig endring. Samtidig vurderer en det som positivt at en får en samlet plan for et større område og dette vil forenkle byggesaksbehandling og lignende.

Rådmannen viser til at de merknader som er kommet inn er vurdert og det anbefales derfor at planen blir vedtatt som fremlagt.

### Saksgang:

Planteknisk utvalg innstiller til kommunestyret som fatter vedtak i saken

### Rådmannens forslag til vedtak 21.05.2012:

Forslag til reguleringsendring for detaljregulering for gnr. 2 bnr, 6, 22, 56 og 65 m.fl. - Seksarvågen/Seksarvik med kart og bestemmelser datert 22.05.12 vedtas som fremlagt.

Vedtaket fattes med hjemmel i plan og bygningsloven §12.12

### Eventuell tidligere politisk behandling:

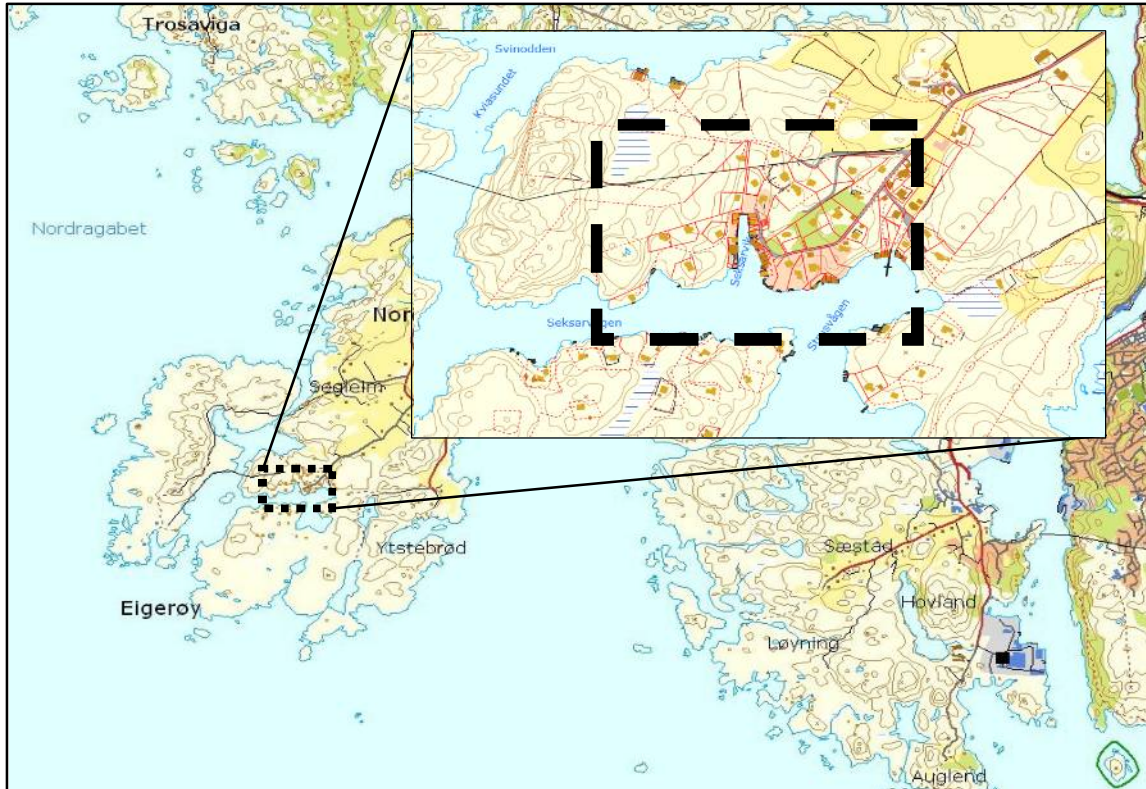
Planteknisk utvalg vedtok i møte 22.11.2011, sak 020/11, å legge ut detaljregulering for gnr. 2 bnr, 6, 22, 56 og 65 m.fl. - Seksarvågen/Seksarvik med plankart og bestemmelser datert 22.11.2011 til offentlig ettersyn.

## Andre opplysninger / fakta i saken:

Detaljregulering for fritidsbebyggelse m.m - gnr. 2 bnr, 6, 22, 56 og 65 m.fl. - Seksarvågen/Seksarvik - 1. gangsbehandling

### 1. PRESENTASJON AV PLANOMRÅDET

De tre reguleringsplanene som skal slås sammen ligger innenfor stiplet linje.



Planområdet ligger i Seksarvik, Nordre Eigerøy. Området rundt er preget av Av kulturlandskap med lynchvegetasjon og tradisjonell landbruk. Topografien er kupert med synlig bergflater og steinknauser. Selve planområdet er bebygd med fritidsboliger og naust, der bebyggelsen er spesielt konsentrert rundt selve viken.



Det er viktig at nye tiltak underordner seg landskapet og ivaretar byggeskikk og at en unngår store inngrep. Viktig at inngrep reduseres og får en avslutning som er tilpasset landskapet. Deler av planområdet inngår som en del av fylkesdelplan for friluftsliv, idrett, natur- og kulturvern. Her blir det anbefalt å sikre området ved kjøp eller servitutt. Området blir brukt til tur- og båtfartsområde, og bør tilrettelegges med brygge, båtfeste, p-plass, sanitæranlegg mv.

## 2. PLANSTATUS FOR OMRÅDET

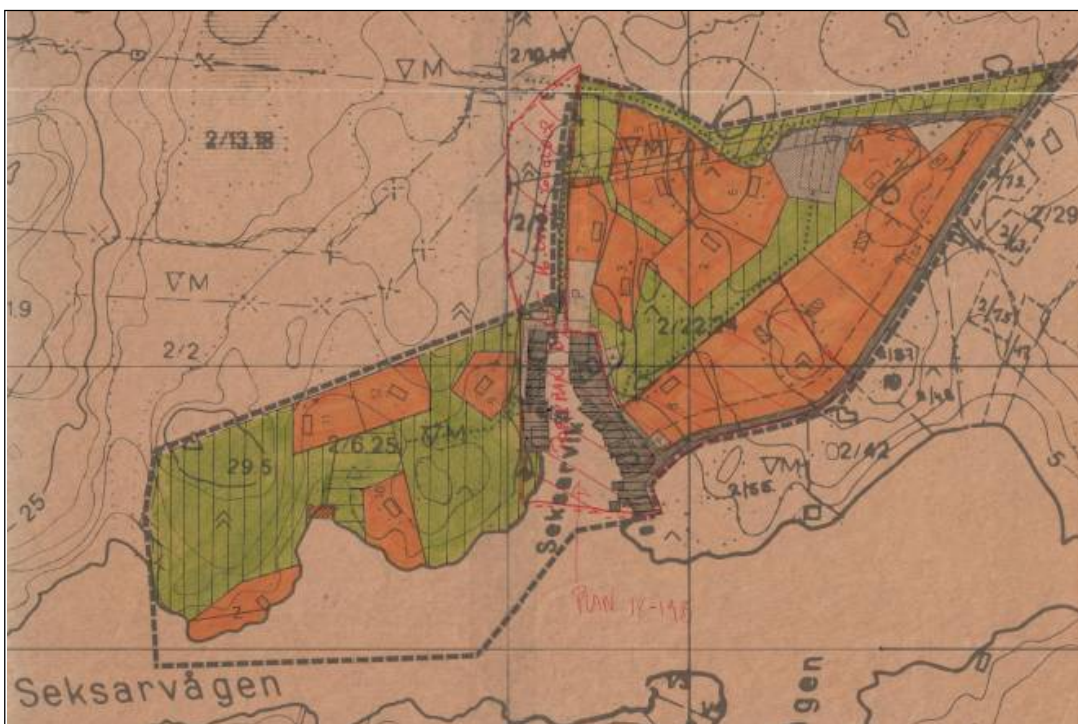
Kommuneplanens arealdel for kystdel

Det aktuelle området er hovedsakelig avsatt til nåværende fritidsbebyggelse.



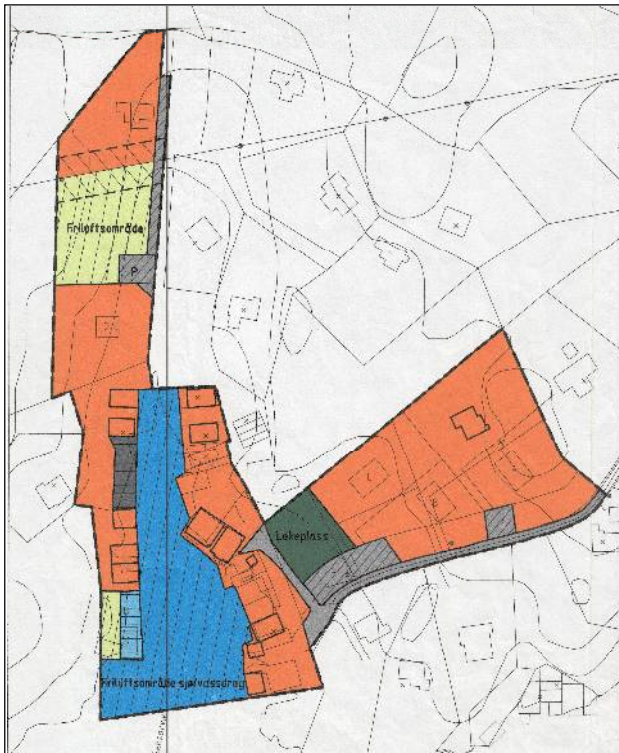
Gjeldende reguleringsplaner:

**Seksarvik m.m-gnr 2 bnr 6, 22 m.fl -vedtatt i kommestyret 13.12.1993**



Området er regulert til byggeområder for hytter, spesialområder for friluftsområde og fornminner og trafikkområde for kjøreveg og parkeringsplass samt felles brygge og båtoppdag. Det ble den 12.05.2001 foretatt reguleringsendring for området markert med skravur midt på plankartet. (se plankart under, Seksarvik-gnr 2 bnr 56 m.fl)

### Seksarvik-gnr 2 bnr 56 m.fl - vedtatt i kommestyret 12.05.2001



Dette området ble tatt ut av reguleringsplan Seksarvik m.m-gnr 2 bnr 6, 22 m.fl og endret formål fra hytter/naust til byggeområde for fritidsboliger, en del av tidligere friluftsområde ble omregulert til lekeplass og det ble lagt inn småbåtanlegg i sjø mot sørvestsiden av Seksarvik, med mulighet for oppføring av redskapsbod for fiskerelatert utstyr. I tillegg ble det lagt inn to tomter for fritidsbolig mot nord og spesialområde for friluftsliv.

### 18-24 Hytteområde nord for Strusvågen - vedtatt i kommestyret 11.09.2000.



Dette området er regulert til fritidsboliger, naust og privat småbåtanlegg i sjø og på land.

### 3. HØRING OG OFFENTLIG ETTERSYN

#### Høring og offentlig ettersyn

Planen ble lagt ut til offentlig ettersyn i tidsrommet 13.01-24.02.2012 og sendt på høring til grunneiere, naboer, statlige og regionale myndigheter med brev den 10.01.2012 og kunngjort i Dalane Tidende den 13.01.2012, med frist for merknader den 24.02.2012.

En har mottatt flere merknader til planen og som medfører justeringer i arealbruk og lignende.

V.nr	Fra	Innhold/tema	J/N/E/O/D
<b>Offentlige merknader</b>			
1.	Mattilsynet	<input type="checkbox"/> Ingen merknad datert 16.01.2012	O
2.	Rogaland fylkeskommune	<input type="checkbox"/> Ingen merknad datert 23.01.2012	O
3.	Dalane Miljøverk IKS	<input type="checkbox"/> Merknad dater 23.01.2012	O
4.	Statens vegvesen	<input type="checkbox"/> Ingen merknad dater 26.01.2012	O
5.	Erling Skåtøy	<input type="checkbox"/> Merknad datert 30.01.2012	O
6.	Fiskerlaget	<input type="checkbox"/> Merknad datert 15.02.2012	O
7.	Fiskeridirektoratet region Sør	<input type="checkbox"/> Merknad datert 24.02.2012	O
<b>Private merknader</b>			
8.	Sigrid og Egil Endresen	Merknad datert 10.02.2012	N
9.	Tor Magne Madland og Mette Svanes	Merknad datert 13.02.2012	N
10.	Cathrine Endresen Blindheim m.fl	Merknad datert 13.02.2012	N
11.	Jan Otto Flåt	Merknad datert 22.02.2012	O
12.	Tove og Dag Tvedt	Merknad datert 22.02.2012	N
13.	Kjell Johan Kristensen	Merknad datert 24.02.2012	O
14.	Torunn Hetland Lonsdale	Merknad datert 24.02.2012	E
15.	Birgit Jørstad	Merknad datert 24.02.2012	O
16.	Kåre Veland m.fl	Merknad datert 26.02.2012	O
17.	Anders Hovland	Merknad datert 27.02.2012	E

#### INNSENDE MERKNADER

Fra	Innhold/tema	Saksbehandlers vurdering	
<b>Offentlige uttaler</b>			
1.	Erling Skåtøy	<input type="checkbox"/> Eigersund og Sokndal Fiskarlag vil vise til at det blir drevet fiske med teiner, ruser og garn i noe omfang i det aktuelle området. <input type="checkbox"/> Vi forutsetter at detaljreguleringene i det aktuelle området ikke vil få konsekvenser for eventuelle fiskeriaktivitet og har således ingen motforestillinger til detaljreguleringene	O -Rådmannen tar uttalen til orientering.
2.	Dalane Miljøverk IKS	<input type="checkbox"/> I 2006 vedtok Eigersund kommune ny avfallsforskrift	O -Rådmannen tar merknaden til orientering.

		<p>gjeldende for hele kommunen.</p> <p><input type="checkbox"/> Seksarvik er et stort hyttefelt, med få egnede steder til hytterrenovasjon og med dårlige atkomstvei. Det er derfor ønskelig at kommunen om mulig sikrer areal til slik bruk. Området bør være stort nok til at vi har mulighet til å bruke container/nedgravde løsninger i framtiden. Disse må kunne tømmes med renovasjonsbil/kranbil. Det er viktig at kommunen sikrer at det blir regulert inn egnet område til hytterrenovasjon i alle fremtidige hyttefelt, slik at DIM unngår unødvendig krig med grunneiere i ettertid. Helst burde område for avfallshåndtering være overdratt til kommunen.</p>		-Dersom behovet for areal for avfallshåndtering øker i fremtiden ber en om at dette blir løst senere når det er aktuelt, slik at en kan finne velegnet plassering for denne type anlegg.
3.	Fylkesmannen i Rogaland	<input type="checkbox"/> Støtter det fremlagte forslaget.	O	-Rådmannen tar uttalen til orientering.
4.	Fiskarlaget Vest	<p><input type="checkbox"/> Området nytt til fiskeri blir presset fra mange hold: Oppdrett, vindmøller til sjøs, reguleringsplaner i sjø til (friluftsområde, flytebrygge m.m), vann- og avløpledninger i sjø, kabler i sjø, fritidsinteresser (båttrafikk, fritidsfiske) Mange slike bit for bit prosjekt kan skadefiskeinteressene.</p> <p><input type="checkbox"/> Planens begrensning må gå i strandsonen utenom der det er tenkt småbåthavn. En er i mot at område i sjø blir regulert til friluftsområde i sjø. Eventuelle fortøyninger til småbåtanlegg må avgrenses mest mulig, det samme utslipp fra småbåtanlegg. Det forutsettes at fiske med teiner, ruser og garn kan fortsette som før</p>	N	-Rådmannen tar uttalen til orientering.  -Planforslaget benytter den avgrensningen som er varslet ved oppstart av planarbeid.
5.	Fiskeridirektoratet region Sør	<input type="checkbox"/> Viser til Fiskarlaget Vest sin høringsuttalelse og er kjent med at at det foregår fiske med teiner, ruser og garn og at dette kan fortsette.	O	-Rådmannen tar uttalen til orientering.
<b>Private uttaler</b>				
1.	Sigrid og Egil Endresen	<input type="checkbox"/> Viser til innregulert kjørevei langs vestgrensen av deres eiendom som ikke er bygd i dag. Så langt de kjenner er	O	-Det er korrekt at det i gjeldende reguleringsplan Seksarvik-gnr 2 bnr 56 m.fl - vedtatt i kommestyret 12.05.2001, ligger inne en privat

		<p>det ikke aktuelt å anlegge vei der i dag. De er fra plankontoret forklart at denne veien er tatt med i planforslaget da den ligger inne i gjeldende reguleringsplan av 12.05.01. de mener dette ikke er korrekt</p> <p>❑ Den nå viste kjørevei er i plan av 13.12.93 vist som gangsti som brukes som adkomst til småbåthavnen for fritidsboligene i øvre rekke. Dersom kjørevei blir anlagt slik den er vist i planforslaget vil den utgjøre vesentlig ulempe for dem. Og er den eneste kjørevei frem til en enkelt hytte i motsetning til andre hytter som har adkomst fra fellesparkeringer via gangstier. Etter deres syn er det ikke behov for å anlegge kjørevei som vist i planforslaget, og at kjørevei i gjeldende plan er opprettholdt ved en feil. Skal denne veien opparbeides vil det medføre omfattende terrenginngrep i naturen som og vil berøre deres eiendom. Selv om nåværende grunneier ikke ønsker opparbeidelse av veien nå er det ingen garanti for at fremtidig grunneiere kan komme til å ønske å opparbeide veien.</p> <p>❑ De ber derfor om at denne kjøreveien blir omregulert til gangsti</p>	<p>kjøreadkomst til gnr 2 bnr 122.</p> <p>○ -I forrige planforslag ble det valgt å justere plasseringen av kjøreveien slik at den lå langs eiendomsgrense for eiendommene på østsiden. En har i dette forslaget justert plasseringen av kjøreveien slik at linjeføringen ligger mer i tråd med gjeldende plan. Det er ikke tatt stilling til å fjerne dette formålet, eller endre det, da formålene fra de gjeldende planer skal videreføres.</p> <p>N -Skal denne kjøreveien omreguleres må saken legges ut på ny høring</p>
2.	Tor Magne Madland og Mette Svanes	<p>❑ De opplyser at det er plantet fremmedartet trær i området med synlig bergflater og lyngheivegetasjon innenfor G1, GN2 og FF3. de ber om at bestemmelsene endres til at Eksisterende terreng og stedegen vegetasjon skal bevares i størst mulig utstrekning. Fremmedartet vegetasjon bør begrenses og trær holdes under 5 meter høyde. De ber om at det kan tillates oppført uthus/bod/anneks i eget bygg og ikke som tilbygg til fritidsboligen. De har tinglyst båtfesterett på arealet vist</p>	<p>N -Bestemmelsene fra dagens reguleringsplaner videreføres da det ved varsling av oppstart ble sagt at planarbeidet kun gjelder sammenslåing av tre planer som skal justeres etter dagens krav i plan- og bygningsloven vedrørende planfremstilling og tilpasses situasjonen slik den er i dag.</p>



		<p>som GN3. Der er også etablert en felles trebrygge i arealet. De ber om at deres rettigheter ivaretas. De kan ikke se konflikter mellom dagens trebrygge, båtfesterett og formål friområde. De ber om at bestemmelsene får følgende tillegg "Eksisterende brygger og båtfester kan opprettholdes som de fremstår per i dag"</p>	
3.	Cathrine Endresen Blindheim m.fl	<input type="checkbox"/> Deres sjøbodhytte har en meget liten tomt og uegnet for deres barn til lek og opphold. De er avhengig av at omkringliggende friarealer er tilgjengelig for barna til lek. De synes det er avsatt for lite friareal i planen. De reagerer på at det er lagt inn kjørevei fra parkeringsplass PP7 til en hytte, noe som vesentlig forringer verdien av området til lek, og at dersom det tillates kjørevei til en hytte vil det i fremtiden bli vanskelig å nekte andre å bygge kjørevei til sine hytter	<input type="radio"/> Bestemmelsene fra dagens reguleringsplaner videreføres da det ved varsling av oppstart ble sagt at planarbeidet kun gjelder sammenslåing av tre planer som skal justeres etter dagens krav i plan- og bygningsloven vedrørende planfremstilling og tilpasses situasjonen slik den er i dag. Dersom det skal gjennomføres endringer i planforslaget må dette varsles ved oppstarten og saken behandles på ny.
4.	Jan Otto Flåt	<input type="checkbox"/> Det er bra at avløp fra Seksarvik kan kobles til det nye renseanlegget på Ystebrød. De ber om at nytt pumpehus ikke planlegges plassert midt i småbåtanlegget. Forslag 1 Pumpehuset plasseres inn i bake del og inntil fjell. Pumpehus legges helt inntil bygg 1 i BF3 og lengst mulig vekk fra sjø	<input type="radio"/> Endelig plassering av pumpehus er ikke bestemt og må tas opp ved senere anledning når en vet mer om plasseringen.
5.	Tove og Dag Tvedt	<input type="checkbox"/> De ber om at eksisterende garasje på gnr 2 bnr 87 godkjennes.	<input type="radio"/> Bestemmelsene fra dagens reguleringsplaner videreføres da det ved varsling av oppstart ble sagt at planarbeidet kun gjelder sammenslåing av tre planer som skal justeres etter dagens krav i plan- og bygningsloven vedrørende planfremstilling og tilpasses situasjonen slik den er i dag. Planforslaget omfatter ikke endringer fra gjeldende reguleringsplan.
6.	Kjell Johan Kristensen	<input type="checkbox"/> Opplyser at kommunen ønsker plass til pumpehus på 16 m2 og grunneier av gnr 2 bnr 83 kan komme med forslag mot visse betingelser. Eieren disponerer opplagsplass på	<input type="radio"/> Endelig plassering av pumpehus er ikke bestemt og må tas opp ved senere anledning når en vet mer om plasseringen.

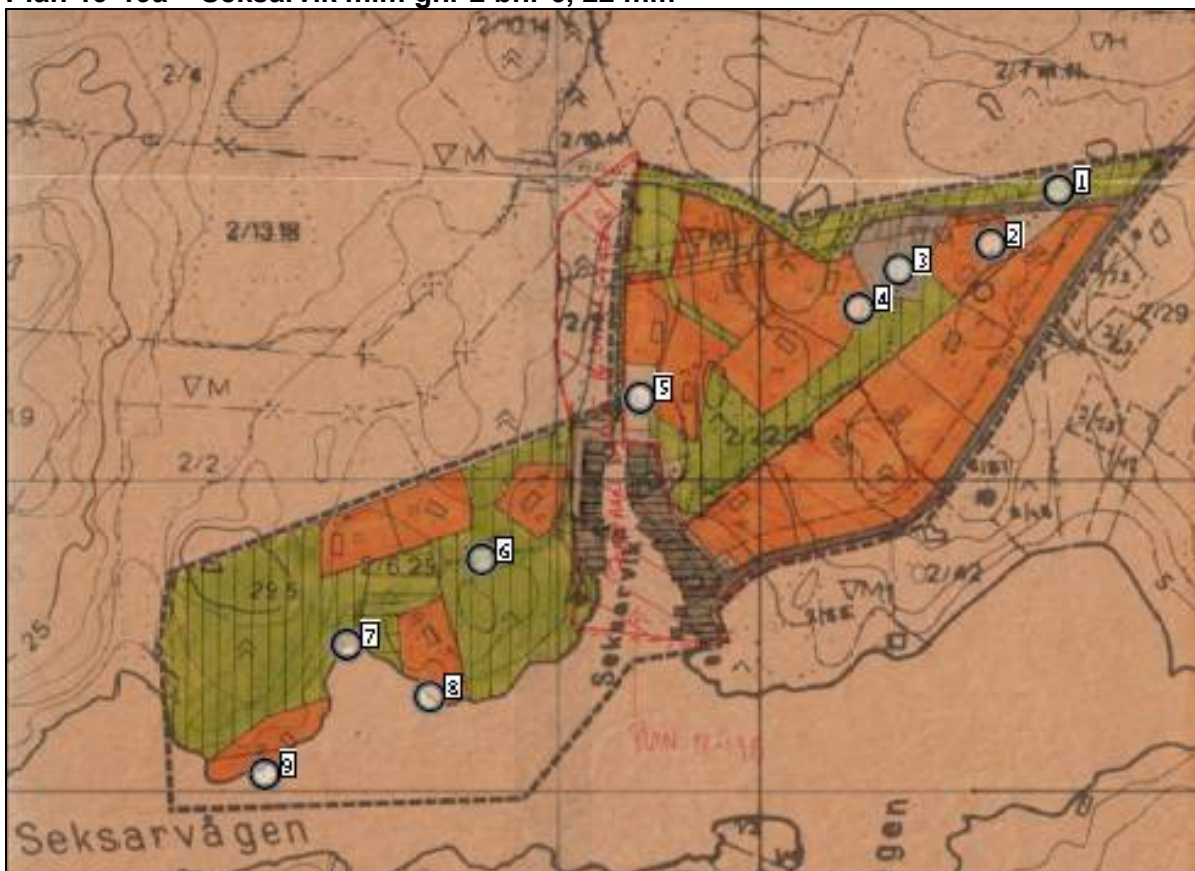
		14,5 m2 som kan makebyttes mot utvidet båt plass på 10 m2		
7.	Torunn Hetland Lonsdale	<input type="checkbox"/> Påbygg på gnr 2 bnr 97 er feil plassert på kartet og viser til byggesak med situasjonskart som viser korrekt plassering av bygget. Slik det er vist nå ble først godkjent, men endret senere og godkjent. <input type="checkbox"/> Offentlig båt opptrekk med tilhørende gangvei ligger ikke på offentlig grunn men på Anders Hovland sine eiendommer. "Klypa" derimot brukes av alle. Det er tegnet inn parkeringsplasser der avfallsplass og pumpehus står. Antar at parkeringsplasser blir korrigert og merket. <input type="checkbox"/> Sti ned til Strusvågen fremstår med 3,5 meter i bredde og bør korrigeres da den kun brukes som sti. <input type="checkbox"/> Ber om at det kan plasseres en brygge på gnr 2 bnr 97 og at en av sjøhusene merket UN på gnr 2 bnr 90 ved Strusvågen endres til BF da denne er fallferdig og råttent og må rives og bygges opp igjen	J	-Plasseringen er rettet på plankartet
			J	-Det som lå inne som o_FF2, o_GV og o_SA er fjernet slik nytt planforslag og inngår som en del av formål fritidsbebyggelse BF1
			J	- Sti ned til Strusvåg ligger inne med 2 meter bredde.
			N	- Bestemmelsene fra dagens reguleringsplaner videreføres da det ved varsling av oppstart ble sagt at planarbeidet kun gjelder sammenslåing av tre planer som skal justeres etter dagens krav i plan- og bygningsloven vedrørende planfremstilling og tilpasses situasjonen slik den er i dag. Planforslaget omfatter ikke endringer fra gjeldende reguleringsplan.
8.	Birgit Jørstad	<input type="checkbox"/> Bemerket at det er tinglyst 1,5 parkeringsplasser for gnr 2 bnr 66 og 103 på f_PP2. De har i tillegg tinglyst båt plass ved Seksarvik	O	-Rådmannen tar merknaden til orientering.
9.	Kåre Veland m.fl	<input type="checkbox"/> Kan ikke se det er tatt høyde for plassering av pumpehus som skal kobles til renseanlegget på Ystebrod. Ber og om at pumpehuset ikke plasseres midt i småbåtanlegget, men i bakre del og inn i fjellet, eller inntil bygg 1 i BF3 lengst mulig vekk fra sjø.		Endelig plassering av pumpehus er ikke bestemt og må tas opp ved senere anledning når en vet mer om plasseringen.
10.	Anders Hovland	<input type="checkbox"/> Er eier av gnr 2 bnr 5 og 56 samt eier av tverrveien fra snuplassen frem til grensen med gnr 2 bnr 119. Eier i tillegg "Klybå" og odden makert som GN3. Her	J	Det som lå inne som o_FF2, o_GV og o_SA er fjernet slik nytt planforslag og inngår som en del av formål fritidsbebyggelse BF1

		<p>tilhører 2 av 3 brygger samme eier. Parkeringsplassene merket o_pp2 og f_pp4 tilhører eieren. Kommunen eier kun hovedveien til Seksarvik og snuplassen. Eieren protesterer herved dersom reguleringsplanens formål medfører ekspropriering.</p>	
--	--	--	--

## Saksbehandlers vurderinger:

Endringer foretatt på hver enkelt plan

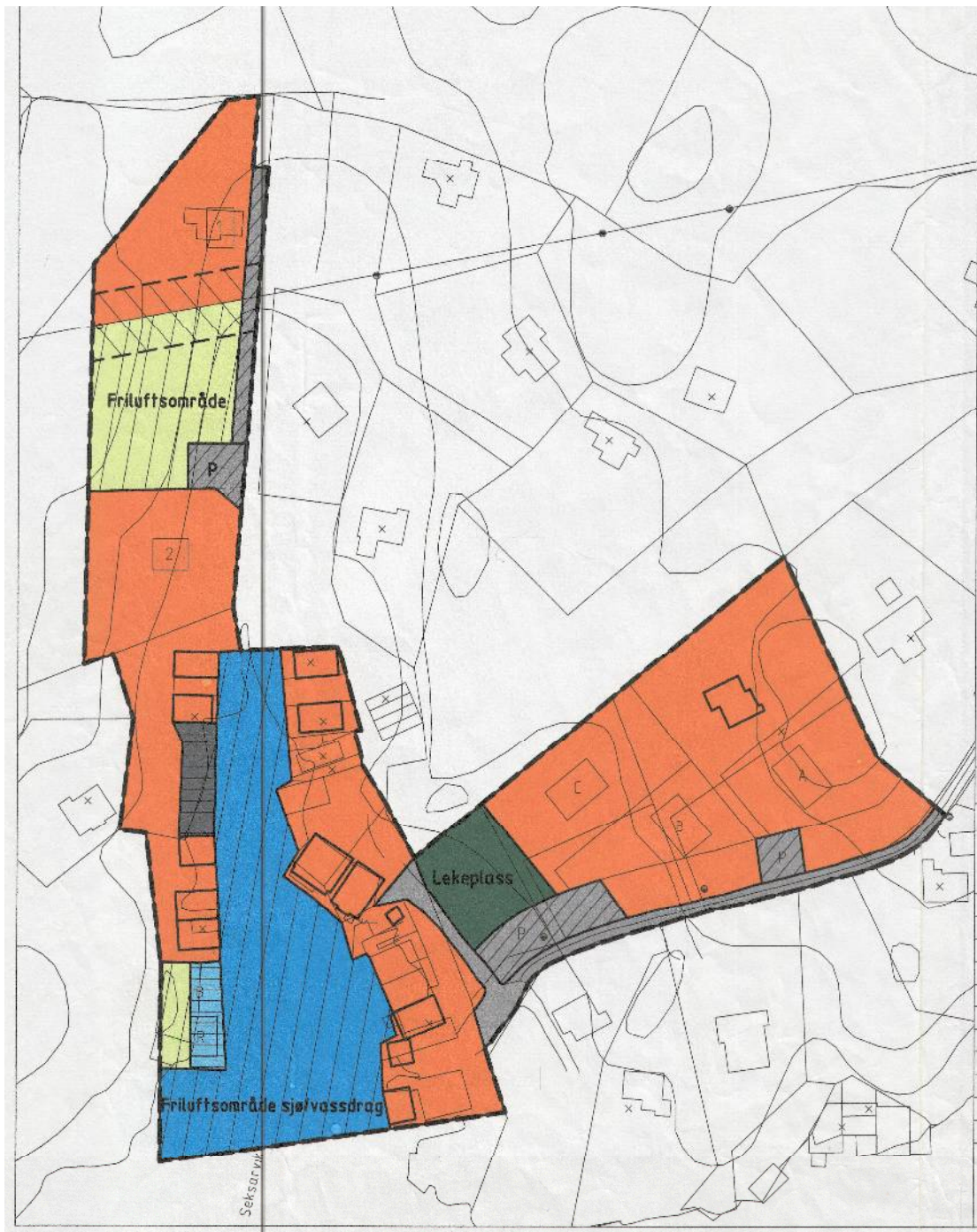
Plan 19-19a – Seksarvik m.m-gnr 2 bnr 6, 22 m.fl



Senere ble det foretatt reguleringsendring for en del av planen som er markert med rød skravur på plankartet. Dette området ble gitt nytt plannavn: Seksarvik gnr 2 bnr 56 m.fl.

1	Justert formål fritidsbolig etter dagens eiendomsgrenser
2	Justert parkeringsplass etter dagens eiendomsgrenser
3	Justert formål fritidsbolig i henhold til dagens eiendomsgrenser
4	Justert parkeringsplass i samsvar med dagens situasjon og eiendomsgrenser
5	Justert linjeføring av gangsti som får formålet turveg
6	Det reguleres inn privat brygge plassert i samsvar med dagens situasjon
7	Justert plassering av felles brygge i samsvar med dagens situasjon
8	Det reguleres inn privat brygge plassert i samsvar med dagens situasjon

18-19 b Seksarvik-gnr 2 bnr 56 m.fl



1	Justert plassering av kjøreveg i henhold til dagens eiendomsgrenser
2	Justert formål fritidsbolig etter dagens eiendomsgrenser
3	Lagt inn formål felles kjøreveg
4	Justert linjeføring av veg i henhold til standard og dagens forhold
5	Justert plassering av bebyggelsen og gitt formål fiskebruk

## 18-24 Hytteområde nord for Strusvågen



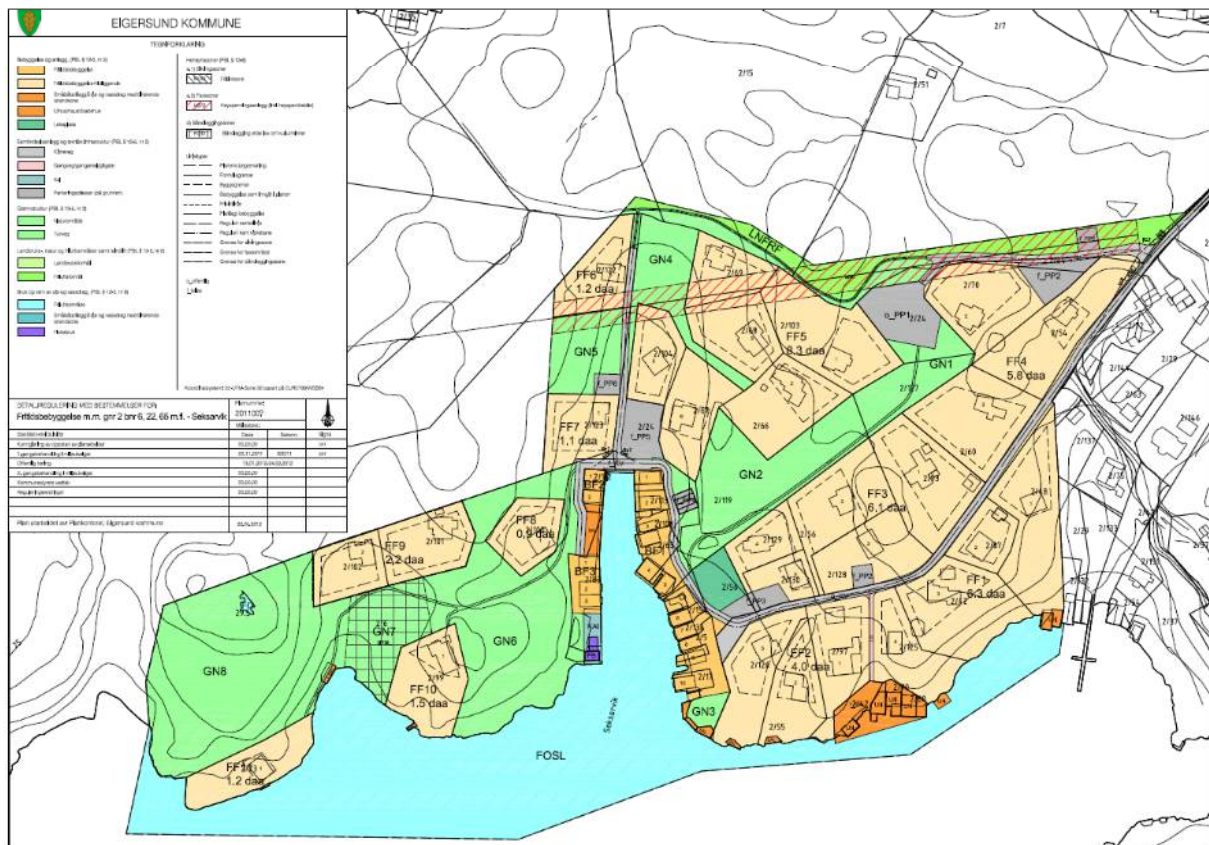
1	Gitt formål Uthus/naust etter dagens standard til tegneregler
2	Gitt formål gangveg etter dagens standard til tegneregler
3	Gitt formål uthus/naust etter dagens standard til tegneregler
4	Gitt formål uthus/naust etter dagens standard til tegneregler
5	Gitt formål småbåtanlegg i sjø med tilhørende strandsone etter dagens standard til tegneregler
6	Gitt formål småbåtanlegg i sjø etter dagens standard til tegneregler
7	Regulert inn privat brygge i samsvar med dagens situasjon
8	Regulert inn privat brygge i samsvar med dagens situasjon

De endringene som er foretatt etter høringen er følgende:

Det som lå inne som o\_FF2, o\_GV og o\_SA er fjernet slik nytt planforslag og inngår som en del av formål fritidsbebyggelse BF1. Sti ned til Strusvåg har en bredde på 2 meter.

Rådmannen vil derfor etter en samlet gjennomgang og vurdering av de innsendte merknaden innstille på at planen vedtas som fremlagt.

## Det nye planforslaget:



Det legges ikke opp til endringer som vil medføre økt antall fritidsbebyggelser eller annen type bebyggelse enn det som allerede ligger inne i de tre eksisterende reguleringsplanene.

De endringene som foretas er i all hovedsak justeringer av formål som legges inn etter dagens krav og standard til reguleringsplaner jf. Plan og bygningsloven 2008 og bestemmelsene justeres i henhold til dette.

Generelt blir følgende justeringer foretatt:

- Linjeføring av interne gangveier/turveier vil bli justert og lagt inn som turveger i grøntområde. Formål fritidsbebyggelse, grøntområder, kjøreveier, parkeringsplasser blir videreført og spesifisert med egne feltnavn. Privat småbåthavn for båthus og lignende får formål naust, og skal fremdeles kun nyttes som naust/uthus og ikke fritidsbebyggelse,
- Det reguleres inn formål brygge der det i dag er satt opp slike anlegg på private eiendommer for fritidsbebyggelsen.
- Reguleringsbestemmelsene blir sydd sammen slik at for eksempel tillatt størrelse på bebyggelsen blir likelydende for de som hører sammen i feltene, og vil være i tråd med gjeldende kommuneplan for Eigersund.

### Fritidsbebyggelse felt BF1-BF3

Ingen formålsendring, samme antall fritidsboliger som før.

Innenfor felt BF1-BF3 inngår eksisterende bebyggelse i planen og planlagt bebyggelse tillates oppført slik plankartet viser.

Det tillates oppført fritidsboliger på de eiendommer som vist på plankartet.

Takvinkel 35°-45 ° og maks. gesimshøyde 3,5 meter (målt i forhold til planert terreng).

Grunnflaten skal ikke overstige 55 m<sup>2</sup>. Nye bygninger skal tilpasses nåværende naustbebyggelse. Parkering skal skje i felt regulert til felles parkeringsområde.

### **Fritidsbebyggelse-frittliggende felt FF1-FF11**

Ingen formålsendring eller endring i antall fritidsboliger.

Det legges inn byggegrense for fritidsbebyggelsen som ikke var i tidligere plan jfr. avsatnd til eiendomsgrense og byggelinje mot veg. Fritidsbebyggelsen tillates plassert innen for vist byggegrense, dersom det skulle bli aktuelt å flytte plassering eller lignende.

Innenfor felt FF1-FF10 inngår eksisterende bebyggelse i planen og planlagt bebyggelse tillates oppført slik plankartet viser, med totalt 28 frittliggende fritidsboliger

Fritidsboligene er gitt egne nummerering innenfor hvert felt. En viderefører størrelsen i eksisterende reguleringsplan for de ulike delfeltene. Der det ikke er påført størrelse inngår eksisterende bebyggelse og kan gjenoppføres slik de er i dag.

Bod/uthus skal som tidligere, oppføres som tilbygg til fritidsboligen og ikke frittliggende. Til sammen har feltene et areal på om lag 39 daa.

### **Småbåtanlegg i sjø og vassdrag med tilhørende strandssone SAL1-SAL5**

Det er i dag oppført noen private brygger innenfor planområdet som ikke er vist i gjeldende reguleringsplaner. For at det skal være samsvar med dagen situasjon og ny planforslag, samt lovlig bebyggelse og anlegg, foreslås det å regulere inn oppførte brygger merket med felt SAL1-SAL5. Planforslaget legger ikke opp til oppføring av flere brygger eller utvidelse av de som er vist på plankartet.

### **Uthus/naust UN**

Naust er uthus for oppbevaring av båt, båtutstyr og fiskeredskap, og skal ikke innredes for andre formål.

Naust/båthus videreføres med maksimal tillatt bruksreal på 30 m<sup>2</sup> BRA, og maksimal bredde 5 m mot sjøfront. Eventuelt loftsrom skal ikke ha måleverdig areal. Grunnmurshøyden skal ikke overstige 1,0 m. Bygningene skal ha saltak med takvinkel mellom 27 ° og 37 °. Maksimal tillatt mønehøyde er 5,5 m og gesimshøyde er 2,5 m målt over middelvannstand.

Taktekkingen skal være skifer eller rød takstein. Ved oppføring av naust og båthus skal bygget gis en fasadeutforming og materialbruk som samsvarer med bruken og utformes etter lokal byggeskikk. Takoppbygg, halvtak, altan og utkraging er ikke tillatt, og takutstikk skal ikke overstige 0,5 m. Det er ikke tillatt med gjerde, levegg eller andre stengsler.

Naust/båthus kan ikke benyttes som fritidsbolig.

For øvrig tillates det ikke oppført nye frittliggende uthus / boder.

### **Lek**

Det skal opparbeides felles lekeplass som vist på plankartet. Lekeplassen er felles for eiendommene innefor planområdet.

Det totale arealet for lekeplassen er 0,4 daa

### **Kjøreveg o\_KV**

Kjørevegen er offentlig kjøreveg som skal vedlikeholdes av kommunen.

### **Kjøreveg f\_KV**

Kjørevegen er felles for eiendommer som har kjøreadkomst via vegen og skal vedlikeholdes av disse.

### **Gangveg f\_G**

Gangvegen er felles for eiendommer som har adkomst fra hovedvegen.

### **KAI**

Ved oppføring av kai skal denne plasseres som vist på plankartet. Denne skal godkjennes av havnevesenet, jf. lov om havner og farvann, § 8. Det samme gjelder evt. andre konstruksjoner i sjø.



**Parkeringsplasser på grunnen o\_PP1**

Innenfor o\_PP1 skal det etableres offentlig parkeringsplasser som skal være tilgjengelig for allmennheten, Det skal avsettes 2 parkeringsplasser for funksjonshemmede i hvert felt.

**Parkeringsplasser på grunnen f\_PP1-f\_PP7**

Det skal opparbeides 1,5 felles parkeringsplass per fritidsbolig innenfor planområdet. Plasseringen av disse feltene er merket f\_PP1-f\_PP7.

**NaturområdeGN1-GN8**

Områdene merket GN1-GN8 reguleres til grøntstruktur for naturområder. Det er ikke tillatt å gjøre andre tiltak her enn å sikre området som naturområde. Eksisterende terreng og vegetasjon skal bevares. Allmenn gangadkomst til friområdet GN3 skal ivaretas. Til sammen utgjør naturområdene 22,4 daa.

**Turveg TV**

Det tillates opparbeiding av turveg TV som sti med maks bredde 1 meter. Turvegene skal være tilgjengelig for allmennheten. Ferdsel med motorisert kjøretøy tillates ikke på turvegene.

Reguleringsplanen tar ikke stilling til eierform for disse arealer og veger.

**Friluftsmål LNFR**

I friluftsområdet er det tillatt å drive jordbruk som ikke er til hinder for friluftsliv.

**Friluftsområde FO**

Vann merket Fo reguleres til bruk og vern av sjø og vassdrag for friluftsområde.

**Friluftsområde FOSL**

Friluftsområdet i sjø er åpent for allmenn ferdsel. Det er ikke tillatt å etablere innretninger som begrenser fri ferdsel i området.

**Småbåtanlegg i sjø og vassdrag f\_SA**

Ved oppføring av brygge i sjø skal denne plasseres som anvist på planen. Denne skal godkjennes av havnevesenet, jf. lov om havner og farvann, § 8. Det samme gjelder evt. andre konstruksjoner i sjø.

Privat småbåtanlegg skal anlegges i henhold til planer som er godkjent av kommunen.

**Fiskebruk FB**

Det er oppført en redskapsbu for oppbevaring av fiskerelatert utstyr og dette videreføres. Dette arealet vil dermed reguleres til fiskebruk FB som det rette formål. Det er ikke tillatt å bruke bua til fritidsbolig eller annet formål enn det reguleringsplanen viser. Maks tillatt grunnflate på redskapsbuen er fremdeles 60 m<sup>2</sup> med maks gesimshøyde på 2,5 m og tillatt takvinkel mellom 35-45 grader.

## HENSYNSSONER

### a.1) Sikringssoner

#### Frisiktzone H140

I områder merket som frisktssoner skal det være fri sikt i en høyde av 0,5 m over tilstøtende veger.

### a.3) Faresoner

#### Høgspenningsanlegg H370

Høgspenninglinje for tilføring av strøm utgjør fareområdet. Det tillates ikke oppført bygninger nærmere enn 7,5 m fra linjens ytterfase.

### d) Båndleggingssoner

#### Båndlegging etter lov om kulturminner H730

Innenfor området merket H\_730 er det automatisk fredete kulturminner. Det ikke tillatt å gjøre inngrep i terrenget annet enn for alminnelig skjøtsel av områdene. Andre tiltak krever tillatelse fra antikvariske myndigheter.

## Vurdering og gjennomgang

En har nedenfor gått gjennom en del tema og foretatt vurderinger knyttet til konsekvensen av reguleringsendringen. Siden planen i hovedsak består i å slå sammen 3 eksisterende reguleringsplaner vurderes den ikke å ha spesielle konsekvenser.

Vurderinger av grad av sannsynlighet og mulige konsekvenser er angitt i tallverdier:

- Grønn: Risiko er lav og akseptabel uten ytterligere tiltak utifra kjente kilder (åpenbare tiltak bør vurderes)
- Gul: Risiko er moderat og akseptabel, men det bør vurderes nye risikoreducerende tiltak i forbindelse med detaljplanlegging
- Rød: Risiko er høy, det må iverksettes risikoreducerende tiltak ev. konflikten er så høy at det ikke kan legges inn.

Mulige uønskede hendelser er ut fra en generell/teoretisk vurdering sortert i hendelser som kan påvirke planområdet og omgivelsene, og hendelser som direkte kan påvirke omgivelsene (hhv konsekvenser for og konsekvenser av planen). Vurdering av sannsynlighet for uønsket hendelse er delt i:

Svært sannsynlig (4) – kan skje regelmessig; forholdet er kontinuerlig tilstede  
Sannsynlig (3) – kan skje av og til; periodisk hendelse (år)  
Mindre sannsynlig (2) – kan skje (ikke usannsynlig; ca. hvert tiende år)  
Lite sannsynlig (1) – det er en teoretisk sjanse for hendelsen; skjer sjeldnere enn hvert 100. år

Verdisetting av risiko som funksjon av sannsynlighet og konsekvens er gitt i tabell nedenfor.

Konsekvens:	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Svært alvorlig
Sannsynlighet:				
4. Svært sannsynlig				
3. Sannsynlig				
2. Lite sannsynlig				
1. Usannsynlig				

Hendelser i røde felt: Tiltak nødvendig eller gjør konfliktnivået for høyt til at det kan legges inn i kommuneplanen.

Hendelser i gule felt: Tiltak vurderes ut fra kostnad i fht nytte ev. ytterligere utredninger er påkrevd.

Hendelser i grønne felt: Rimelige tiltak gjennomføres ev. konfliktnivået vurderes som akseptabelt eller det ikke er konflikt i særlig grad.

En har foretatt vurdering i tilknytning til det enkelte tema om det skal legges inn rekkefølgekrav eller at arealet justeres slik at risikoen fjernes, ev. vurderer en at det er for konfliktfyllt og det blir ikke lagt inn i kommuneplanen. Tiltak som reduseres sannsynlighet vurderes først. Hvis dette ikke gir effekt eller er mulig, vurderes tiltak som begrenser konsekvensene ev. at det ikke legges inn.

## 6. TEKNISK INFRASTRUKTUR

### 6.1 Parkering, adkomst, kryss og frisikt

Offentlige og fellesparkeringer samt adkomstveier videreføres i det nye planforslaget. Det legges inn frisiktlinjer og soner som ikke var med i tidligere plan.

En er ikke kjent med spesielle forhold vedrørende dette.

### 6.2 Gangveg

Gangveg i eksisterende plan videreføres.

### 6.3 Trafikksikkerhet

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Ulykke i av-/påkjørslar		X	1	1	Grønn	Ivaretatt i plan og bestemmelser
Ulykke med gående/syklende		x	1	1	Grønn	
Andre ulykkespunkter		X	1	1	Grønn	
Byggelinje mot veg		x	1	1	Grønn	

En vurderer at lokaltrafikken er relativt lav og er ikke blitt gjort kjent med spesielle forhold.

### 6.4 Vann og avløp

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Vann		X	1	1	Grønn	
Avløp		x	1	1	Grønn	

En viser til at de tre reguleringsplanene har ulike regler for tilknytning til vann og avløp. En viser til at det nå er vanlig å åpne opp for innlagt vann og avløp. Rådmannen anbefaler derfor

at en benytter muligheten til å samordne planene på dette punktet . En åpner opp for at en kan legge inn vann og avløp i bygninger med varig opphold, men da under forutsetning av at en skal kople seg til offentlig vann og avløp. Dersom dette ikke er mulig vil det fremdeles ikke være tillatt å legge vann i hyttene og det må benyttes biologisk toalett med minst 2 kammer og toalettet skal ligge under samme tak som hytten.

### 6.5 Fremføring av strøm m.m.

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Fremføring av strøm m.m		X	1	1	Grønn	

Planen medfører ikke endringer.

### 6.6 Avfallshåndtering

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Avfallsbehandling		X	1	1	Grønn	

Planen medfører ikke endringer.

## 7. UNIVERSELL UTFORMING:

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Kan hensyn til tilgjengelig/ universell utforming ivaretas		x	1	1	Grønn	

Rådmannen vurderer at dette er tilfredsstillende ivaretatt i planforslaget.

## 8. BARN OG UNGE

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Tilfredsstillende krav til barn og unge – lek m.m		X	1	1	Grønn	
Område for idrett/lek		X	1	1	Grønn	

Regulert areal for lekeplass fra tidligere plan videreføres.

Rådmannen vurderer at dette er tilfredsstillende ivaretatt i planforslaget.

## 9. SIKKERHET OG BEREDSKAP

### 9.1 Flom/stormflo

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Elveflom/stormflo/høy vannstand/bølgeslag	x		3	3	Rød	Kan forekomme flom ved storm- eller springflo

Det er ikke foretatt fagkyndig vurdering for å finne sikker byggehøyde og følgende bestemmelse er lagt inn som vil ivareta dette i forbindelse med gjennomføring og nybygging; "Ved omdisponering av bebyggelse til varig opphold som ligger ved sjø skal det fremlegges

fagkyndig uttalelse for sikker byggehøyde i forhold til vannstand. Endelig plassering foretas av bygnings sjefen, som samtidig fastsetter kotehøyde for topp grunnmur.”

### 9.2 Støy

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Støv og støy		X	1	1	Grønn	Ikke kjent.

Ikke kjent med spesielle forhold.

### 9.3 Ras

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Masseras/-skred		x	1	1	Grønn	
Snø-/isras		X	1	1	Grønn	
Flomras		X	1	1	Grønn	

Det er ikke vist i skrednett og en er heller ikke kjent med slike forhold fra området.

### 9.4 Vær og vind

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Vindutsatte områder		X	1	1	Grønn	
Nedbørutsatte områder		x	1	1	Grønn	
Flomutsatte områder	x		3	3	Rød	Kan forekomme flom ved storm eller springflo

Ikke kjent med spesielle forhold utover det som vedrører flom/stormflo, se pkt 9.1. Ivarettatt i ny bestemmelse.

### 9.5 Radon

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Radongass		x			Grønn	Ikke kjent.

Ikke kjent med spesielle forhold.

### 9.6 Høyspent og magnetfelt

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Høyspent/magnetfelt		x	1	1	Grønn	

Innenfor det området som er vist som fareområde høyspent på reguleringsplanen er det ikke tillatt å bygge fritidsboliger. Dette ivaretar også magnetfelt. Rådmannen vurderer at dette er tilfredsstillende ivarettatt i planforslaget.

## 9.7 Brann og eksplosjonsfare

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Risikofyllt industri mm (kjemikalie/eksplosiv, olje/gass, radioaktiv)		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

## 9.8 Strategiske områder

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Vei, bru, knutepunkt		x	1	1	Grønn	
Havn, kaianlegg		x	1	1	Grønn	
Sykehus/-hjem, kirke /Brann/politi/SF		X	1	1	Grønn	
Forsyning kraft, vann		X	1	1	Grønn	
Forsvarsområde/ Tilfluktsrom		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

## 10. FORURENSNING

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Industri		X	1	1	Grønn	
Bolig		X	1	1	Grønn	
Landbruk		X	1	1	Grønn	
Akutt forurensning		X	1	1	Grønn	
Forurensning i sjø		X	1	1	Grønn	
Forurenset grunn		X	1	1	Grønn	
Høyspentlinje/EMS/Stråling		X	1	1	Grønn	

En viser til at det går en høyspentlinje gjennom området og denne er vist i tråd med krav fra Dalane Energi.

## 11. VIKTIGE HENSYN OG AREALINTERESSER

### 11.1 Sjø og vassdrag

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
100 – meters beltet fra sjø/50-m beltet fra sjø og vassdrag		X	1	1	Grønn	
Vassdragsområder inkl. drikkevannskilder/restriksjonsområder		X	1	1	Grønn	

Rådmannen vurderer at dette er tilfredsstillende ivaretatt i planforslaget.

### 11.2 Naturverdier og rødlistart

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?	Grov vurdering av:	Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
--------------------	----------------	--------------------	--------------------	------------------

	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Sårbar flora/inngrepsfrie områder		X	1	1	Grønn	
Sårbar fauna/fisk/leveområde for rødlistart		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

### 11.2 Viltområde

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Viltområde		X	2	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

### 11.3 Kulturminner/kulturmiljø

Det er registrert kulturminner i området jfr. tidligere reguleringsplan og temakart Rogaland. Det legges inn hensynssone båndlegging etter lov om kulturminner som omfatter arealet for registrerte fornminner samt videreføring av bestemmelsen vedrørende dette. Rådmannen vurderer at dette er tilfredsstillende ivaretatt i planforslaget.

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Kulturminne/-miljø/ SEFRAK		x	1	1	Grønn	Det r registrert fornminner i området

Det er kjent kulturminne i planområdet og dette er vist i tråd med gjeldende plan og skulle således være ivaretatt i plan og bestemmelser.

### 11.4 Friluftsliv

I planforslaget er eksisterende stier gitt formål turveger med maks bredde på 1 meter. Deler av området er omtalt i fylkesdelplanen for friluft, idrett, natur, FINK.

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Friluftsliv og rekreasjon (friluftsområder, LNF-F/N, friområder m.m.)		x	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

### 11.5 Forhold knyttet til landbruksdriften i nærområdet

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Landbruk/kjerneområde for jordbruk/skogbruk		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

### 11.6 Landskapsvern og estetikk

Området ligger ikke langt fra omkringliggende områder omtalt i Vakre Landskap i Rogaland. Disse er betegnet som områder med meget høy landskapsverdi av nasjonal interesse.

En bør vektlegge byggeskikk ved oppføring av nye bygninger. Videre bør inngrep reduseres for å ivareta estetiske verdier i landskapet.

I bestemmelsene har en lagt opp til at utgraving og planering av terreng skal begrenses til det absolutt nødvendige for den bygningen som skal oppføres på tomten. Fyllinger skal tilpasses eksisterende terreng, pålegges jord og plantes og såes i.

Rådmannen vurderer at det er viktig at ny bebyggelse blir terrengtilpasset og at en ikke setter opp store forstøningsmurer for å ta opp høyden. Følgende bestemmelse ivaretar dette: *"Eksisterende terreng og vegetasjon skal bevares i størst mulig utstrekning. På bratte tomter skal det velges terrengtilpassede hustyper."*

En vurderer at dette vil ivareta hensynet til landskap og estetikk på en tilfredsstillende måte jfr. at konfliktgraden vil kunne være høy dersom en ikke ivaretar disse hensynene i plan og bestemmelser.

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Landskapsvern/estetikk		X	1	1	Grønn	
Vakre landskap		X	1	1	Grønn	

### 11.7 Terreng

Terreng er forholdsvis kupert enkelte steder, og sårbar for inngrep i form av skjæringer og fyllinger. Det skal benyttes terrengtilpassede hustyper i tilknytning til bratte tomter. Utgraving og planering av terreng skal begrenses til det absolutt nødvendige for den bygningen som skal oppføres på tomten. Fyllinger skal tilpasses eksisterende terreng, pålegges jord og plantes og såes i.

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Terreng		X	1	1	Grønn	Ivaretatt i plan og bestemmelser.

### 11.8 Vegetasjon og markslag

Det skal benyttes stedegen vegetasjon ved beplantning

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Vegetasjon og markslag		X	1	1	Grønn	Ivaretatt i plan og bestemmelser.

### 11.9 Lokalklima

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Lokalklima		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.



### 11.10 Miljøkonsekvenser

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Miljøkonsekvenser		X	1	1	Grønn	Ivarettatt i plan og bestemmelser.

Ikke kjent med spesielle forhold.

### 12. VURDERING OM PLANEN HAR VESENTLIG KONSEKVENNS FOR MILJØ OG SAMFUNN / UTBYGGINGSAVTALE

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Vesentlige konsekvenser for miljø og samfunn		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

### 12. VURDERING I FORHOLD TIL NATURMANGFOLDSDLOVEN

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Naturmangfoldsloven		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

### 13. OPPSUMMERING OG KONKLUSJON

Rådmannen vurderer at den fremlagte reguleringsplanen i hovedsak ivaretar de hensynene som er sentrale i forhold til denne type reguleringsplaner og hensikten med reguleringsendringen. Planen ivaretar viktige hensyn til landskap, natur, fareområder m.m.

Denne reguleringsendringen består i hovedsak av å slå sammen 3 eksisterende reguleringsplaner og tilpasse den til bestemmelser og plankart etter ny kartforskrift, SOSI-standard samt dagens situasjon og vurderes derfor ikke å ha spesielle konsekvenser. Det legges ikke inn nye bygninger og lignende jfr. føringer i varsel om oppstart.

Endringene i kart og bestemmelser er i all hovedsak at en har modernisert utforming i tråd med dagens standard og situasjon, og en vurderer ikke at dette vil ha spesielle konsekvenser:

- Linjeføring av interne gangveier/turveier er justert og lagt inn som turveger i grøntområde.
- Formål fritidsbebyggelse vises med byggelinje, grøntområder, kjøreveier, parkeringsplasser blir videreført og spesifisert med egne feltnavn.
- Privat småbåthavn for båthus og lignende får formål naust, og skal fremdeles kun nyttes som naust/uthus og ikke fritidsbebyggelse jfr. eksisterende plan
- Det reguleres inn formål brygge der det i dag er satt opp slike anlegg på private eiendommer for fritidsbebyggelsen.
- Reguleringsbestemmelsene blir sydd sammen slik at for eksempel tillatt størrelse på bebyggelsen blir likelydende for de som hører sammen i feltene, og vil være i tråd med gjeldende kommuneplan for Eigersund samt hensyn til sikker vannstand m.m. Bl.a. åpnes det opp for tilkoping til offentlig vann og avløp.

Rådmannen anbefaler derfor at planforslaget med bestemmelser datert 22.05.2012 vedtas.

Universell utforming:

Økonomiske konsekvenser:

Driftsmessige forhold	Inneværende år	Neste år	År 3
<b>Sum</b>			

Investeringsmessige forhold	Inneværende år	Neste år	År 3
<b>Sum</b>			

~ 0 ~

Alternative løsninger:

~ 0 ~

Dokumenter - vedlagt saken:

Dok.nr	Tittel på vedlegg
231465	Seksarvik reg.plan 22.05.12.pdf
231403	Bestemmelser Seksarvik 22.05.2012.doc
219014	Detaljplan gnr. 2 bnr. 26, 22, 56, 65 m.fl. - kopi av brev fra Fiskarlaget Vest
219013	Uttalelse - detaljregulering gnr. 2 bnr. 26, 22, 56, 65 m.fl. - offentlig ettersyn
219287	Merknader til reguleringsendring gnr. 2 bnr. 6, 22, 56 og 65 m.fl. - Seksarvågen/Seksarvik
219288	Kart
218891	Vedr. detaljregulering gnr. 2 bnr. 6, 22, 56 og 65 m.fl.
218892	Oversendelsesbrev
218893	Tegning
218889	Høring av detaljregulering for gnr. 2 bnr. 22,56 og 65 m.fl.
218890	Tegning
218389	Merknad vedr. reguleringsendring gnr. 2 bnr, 6, 22, 56 og 65 m.fl. - Seksarvågen/Seksarvik
218390	Leieavtale med Tom Hammer for parkeringsplass for 2 biler
217660	Reguleringsplan Seksarvik gnr. 2 bnr, 6, 22, 56 og 65 m.fl. - merknad
217659	Reguleringsplan Seksarvik - oversendelsesskriv epost
219541	Kartutsnitt
217658	Detaljregulering for fritidsbebyggelse m.m. gnr. 2 bnr. 6,22,56 og 65 m.fl. - Seksarvik
217099	Forslag til plassering av pumpeanlegg i Seksarvik og parkeringsuttalelse gnr. 2 bnr, 6, 22, 56 og 65 m.fl.
217100	Bilde av plassering av pumpehus

217098	Merknader til reguleringsendring gnr. 2 bnr, 6, 22, 56 og 65 m.fl. - Seksarvågen/Seksarvik
216469	Merknader - offentlig ettersyn detaljregulering gnr. 2 bnr. 6, 22, 56, 65 m.fl. - Seksarvik
215924	Merknader - detaljregulering for fritidsbebyggelse m.m. gnr. 2 bnr. 6 m.fl. Seksarvågen/Seksarvik, 1. gangs behandling
215514	Uttalelse til reguleringsendring gnr. 2 bnr, 6, 22, 56 og 65 m.fl. - Seksarvågen/Seksarvik
215513	Oversendelsesskriv epost
214401	Uttalelse - detaljregulering Seksarvik, gnr. 2 bnr. 6 m.fl.
214400	Oversendelsesbrev
213536	Høringsuttalelse fra felles brukerutvalg ver. reguleringsendring gnr. 2 bnr, 6, 22, 56 og 65 m.fl. - Seksarvågen/Seksarvik
213190	Uttalelse til reguleringsendring gnr. 2 bnr, 6, 22, 56 og 65 m.fl. - Seksarvågen/Seksarvik
212570	Uttalelse - detaljreguleringsplan gnr. 2 bnr. 6 m.fl. Seksarvik - offentlig ettersyn
211762	SAK 07.docx
210865	Reguleringsendring Seksarvik
210448	Høringsuttalelse - detaljregulering gnr. 2 bnr, 6, 22, 56 og 65 m.fl. - Seksarvågen/Seksarvik

#### Journalposter i arkivsaken – ikke vedlagte dokumenter

Nr	Dok.dato	Avsender/Mottaker	Tittel
10	I 23.09.2001	Dag og Tove Tvedt	Uttalelse til oppstart vedr. reguleringsendring gnr. 2 bnr, 6, 22, 56 og 65 m.fl. - Seksarvågen/Seksarvik
11	I 10.09.2004	Aud og Eivind Aakre	Uttalelse til oppstart vedr. reguleringsendring gnr. 2 bnr, 6, 22, 56 og 65 m.fl. - Seksarvågen/Seksarvik
3	I 17.09.2004	Statens vegvesen	Uttalelse til oppstart vedr. reguleringsendring gnr. 2 bnr, 6, 22, 56 og 65 m.fl. - Seksarvågen/Seksarvik
6	I 20.09.2004	Kystverkets vest	Uttalelse til oppstart vedr. reguleringsendring gnr. 2 bnr, 6, 22, 56 og 65 m.fl. - Seksarvågen/Seksarvik
5	I 27.09.2004	Dalane Energi	Uttalelse til oppstart vedr. reguleringsendring gnr. 2 bnr, 6, 22, 56 og 65 m.fl. - Seksarvågen/Seksarvik
8	I 07.10.2004	Frode Bang-Hagensen	Uttalelse til oppstart vedr. reguleringsendring gnr. 2 bnr, 6, 22, 56 og 65 m.fl. - Seksarvågen/Seksarvik
9	I 07.10.2004	Dag og Tove Tvedt	Uttalelse til oppstart vedr. reguleringsendring gnr. 2 bnr, 6, 22, 56 og 65 m.fl. - Seksarvågen/Seksarvik
4	I 15.10.2004	Rogaland fylkeskommune	Uttalelse til oppstart vedr. reguleringsendring gnr. 2 bnr, 6, 22, 56 og 65 m.fl. - Seksarvågen/Seksarvik
1	I 15.01.2005	Brannvern- og beredskapsrådgiver 1	Reguleringsendring gnr. 2 bnr, 6, 22, 56 og 65 mfl. - Seksarvågen/Seksarvik
2	X 28.09.2011		Annonse vedr. reguleringsendring gnr. 2 bnr, 6, 22, 56 og 65 m.fl. - Seksarvågen/Seksarvik
7	I 28.09.2011	Anne K Tønnesen	Uttalelse til oppstart vedr. reguleringsendring gnr.

				2 bnr, 6, 22, 56 og 65 m.fl. - Seksarvågen/Seksarvik
14	U	10.01.2012	77 mottakere... Eigersund havnevesen; Bjarne Rosenblad; Mattilsynet; Roger Tengsareid; Fiskeridirektoratet region sør; Kystverkets vest; Barnas representant i plansaker;	Offentlig ettersyn-detaljregulring gnr. 2 bnr, 6, 22, 56 og 65 m.fl. - Seksarvik
15	U	10.01.2012	Felles brukerutvalg; Fiskarlaget Vest; Eigersund Fiskarlag; Dalane friluftsråd; Dalane Energi; Rogaland fylkeskommune; Fylkesmannen i Rogaland; Statens vegvesen; Dalane Miljøverk	Offentlig ettersyn-detaljregulering gnr. 2 bnr, 6, 22, 56 og 65 m.fl. - Seksarvik
16	N	10.01.2012	Målfrid Espeland	Høring/offentlig ettersyn-detaljregulering for fritidsbebyggelse m.m. gnr. 2 bnr, 6, 22, 56 og 65 m.fl. - Seksarvik
17	I	16.01.2012	Mattilsynet	Høringsuttalelse - detaljregulering gnr. 2 bnr, 6, 22, 56 og 65 m.fl. - Seksarvågen/Seksarvik
19	I	23.01.2012	Dalane Miljøverk IKS	Reguleringsendring Seksarvik
23	I	23.01.2012	Rogaland fylkeskommune	Uttalelse - detaljregulering Seksarvik, gnr. 2 bnr. 6 m.fl.
20	I	26.01.2012	Statens vegvesen	Uttalelse - detaljreguleringsplan gnr. 2 bnr. 6 m.fl. Seksarvik - offentlig ettersyn
18	I	30.01.2012	Erling Skåtøy	Kaupanes og Seksarvik - områderegulering og detaljregulering.
25	I	10.02.2012	Sigrid og Egil Endresen	Merknader - detaljregulering for fritidsbebyggelse m.m. gnr. 2 bnr. 6 m.fl. Seksarvågen/Seksarvik, 1. gangs behandling
26	I	13.02.2012	Tor Magne Madland; Mette Svanes Blindheim Cathrine Endresen; Maribu Marianne Refsland;	Merknader - offentlig ettersyn detaljregulering gnr. 2 bnr. 6, 22, 56, 65 m.fl. - Seksarvik
27	I	13.02.2012	Gundersen Therese Refsland; Endresen Aage Refsland	Merknader til reguleringsendring gnr. 2 bnr, 6, 22, 56 og 65 m.fl. - Seksarvågen/Seksarvik
24	I	15.02.2012	Fiskarlaget Vest	Uttalelse til reguleringsendring gnr. 2 bnr, 6, 22, 56 og 65 m.fl. - Seksarvågen/Seksarvik
31	I	22.02.2012	Jan Otto Flåt	Merknad vedr. reguleringsendring gnr. 2 bnr, 6, 22, 56 og 65 m.fl. - Seksarvågen/Seksarvik
32	I	22.02.2012	Tove Tvedt og Dag Tvedt	Høring av detaljregulering for gnr. 2 bnr. 22,56 og 65 m.fl.

33	I	24.02.2012	Kjell Johan Kristensen	Vedr. detaljregulering gnr. 2 bnr. 6, 22, 56 og 65 m.fl.
34	I	24.02.2012	Fiskeridirektoratet region sør	Uttalelse - detaljregulering gnr. 2 bnr. 26, 22, 56, 65 m.fl. - offentlig ettersyn
35	I	24.02.2012	Birgit Jørstad	Merknader til reguleringsendring gnr. 2 bnr. 6, 22, 56 og 65 m.fl. - Seksarvågen/Seksarvik
30	I	24.02.2012	Torunn Hetland Lonsdale Veland Kåre; Veland Wenche Gro; Roxman Brit; Revheim Ommund Norvald;	Reguleringsplan Seksarvik gnr. 2 bnr. 6, 22, 56 og 65 m.fl. - merknad
28	I	26.02.2012	Osmundsen Johan; Maribu Marianne Refsland; Høie Bård Øyvinn; Endresen Egil	Forslag til plassering av pumpeanlegg i Seksarvik og parkeringsuttalelse gnr. 2 bnr. 6, 22, 56 og 65 m.fl.
29	I	27.02.2012	Anders Hovland	Detaljregulering for fritidsbebyggelse m.m. gnr. 2 bnr. 6,22,56 og 65 m.fl. - Seksarvik

**Parter i saken:**

N	ASPEN ANNE LINDA	SØRLIKROKEN 1	4020	STAVANGER	
N	AVEN ANNE GRETHE	NESBU ALLE 62	4052	RØYNEBERG	
N	AVEN TERJE	NESBU ALLE 62	4052	RØYNEBERG	
N	BANG-HAAGENSEN KIRSTEN H	KVERN FALLVEGEN 6	4340	BRYNE	
N	BLINDHEIM CATHRINE E	SPRINGARSTIEN 3	4021	STAVANGER	
N	BUHRMANN KIRSTEN	STRANDGATEN 74	4370	EGERSUND	
N	BUHRMANN TOM WILLY	STRANDGATEN 74	4370	EGERSUND	
N	BULL-ENGELSTAD HELGE	GAMLEVEIEN 20	3030	DRAMMEN	
N	BULL-ENGELSTAD LIV H	GAMLEVEIEN 20	3030	DRAMMEN	
N	EIGERSUND KOMMUNE	Postboks 580	4379	EGERSUND	
N	EIKE FRODE	RUNDVOLLEN 28	4017	STAVANGER	
N	EIKE IRIS HELEN	RUNDVOLLEN 28	4017	STAVANGER	
N	ENDRESEN EGIL	MADLAVOLLKROKEN 9	4041	HAFRSFJORD	
N	ENDRESEN SIGRID GYDA R	MADLAVOLLKROKEN 9	4041	HAFRSFJORD	
N	ENDRESEN AAGE REFSLAND	KARI LOFTHUS GATE 34	4020	STAVANGER	
N	FAA SIGURD	ASSER JÅTTENS VEI 15	4020	STAVANGER	
N	GUNDERSEN THERESE R	DYVEKES GATE 9	4041	HAFRSFJORD	

N	HAMMER TOM	MIDBRØDVEIEN 28	4370	EGERSUND	
N	HELGESEN SVEIN REIDAR	REVHEIMSSLÅTTÅ 61	4045	HAFRSFJORD	
N	HETLAND OLAV	KROKEN 4	4340	BRYNE	
N	HETLAND OLAV	KROKEN 4	4340	BRYNE	
N	HOGNESTAD ÅSE HETLAND	HOGNESTAD	4340	BRYNE	
N	HOVLAND ANDERS	MIDBRØDVEIEN 62	4370	EGERSUND	
N	HØIE BÅRD ØYVINN	TORGVEIEN 2	4016	STAVANGER	
N	JENSENIUS HEGE MERETE M	MIDBRØDVEIEN 11	4370	EGERSUND	
N	JENSENIUS OLE GUNNAR ZAHL	MIDBRØDVEIEN 11	4370	EGERSUND	
N	JØRGENSEN PETTER EIVIND	SKYSSKAFFARSTYKKET 16	4370	EGERSUND	
N	JØRGENSEN SISSEL ELLILA	SKYSSKAFFARSTYKKET 16	4370	EGERSUND	
N	JØRSTAD BIRGIT	NYGÅRDSBAKKEN 17 A	4044	HAFRSFJORD	
N	KRISTENSEN KJELL JOHAN	MIDBRØDVEIEN 15	4370	EGERSUND	
N	KVASSHEIM TORBJØRN	GOSENSTIEN 1	4041	HAFRSFJORD	
N	KVASSHEIM TORILL HØINES	GOSENSTIEN 1	4041	HAFRSFJORD	
N	KVIE REIDUN	TORGVEIEN 2	4016	STAVANGER	
N	LINDØ SVANHILD	MIDBRØDVEIEN 88	4370	EGERSUND	
N	LODE KRISTIN	RØSSLYNGVEGEN 10	4340	BRYNE	
N	LODE KRISTIN	RØSSLYNGVEGEN 10	4340	BRYNE	
N	LONSDALE ROGER	POSTBOKS 419	4349	BRYNE	
N	LONSDALE TORUNN HETLAND	POSTBOKS 419	4349	BRYNE	
N	MADLAND TOR MAGNE	STEMMELIA 56	5223	NESTTUN	
N	MADSEN SIV MERETHE E	BERSAGELVEIEN 402	4311	HOMMERSÅK	
N	MADSEN TOM ARE	BERSAGELVEIEN 402	4311	HOMMERSÅK	
N	MARIBU MARIANNE REFSLAND	KORNBLOMSTVEIEN 17	4027	STAVANGER	
N	MATTSSON EVELYN SOFIE	SOKNDALSVEIEN 8	4370	EGERSUND	
N	MATTSSON VIGGO GØSTA	SOKNDALSVEIEN 8	4370	EGERSUND	
N	MELHUS ALF TOR	LENSMANNSTUNET 33 A	4027	STAVANGER	
N	MIDBRØD EINAR SVERRE	MIDBRØDVEIEN 8	4370	EGERSUND	
N	MIDBRØD EVY ANNE	MIDBRØDVEIEN 40	4370	EGERSUND	
N	MIDBRØD HARALD JOHAN	ROSENBORGGATEN 2	4370	EGERSUND	
N	MIDBRØD JAN IVAR	C/O EVA MIDBRØD,SKØYTEV. 20	4370	EGERSUND	
N	MIDBRØD JØRN INGVAR	ÅRSTADFJELLVEIEN 14	4370	EGERSUND	

N	MOTLAND BRIT TURID	LENSMANNSTUNET 33 A	4027	STAVANGER	
N	MYKLEBUST JOHAN ARNT	HOLAN 21	4370	EGERSUND	
N	OLSNES INGEBORG	EDVARD GRIEGSVEI 10	4318	SANDNES	
N	OLSNES JAN	EDVARD GRIEGSVEI 10	4318	SANDNES	
N	OSMUNDSEN JOHAN	HARPUNVEIEN 10	4085	HUNDVÅG	
N	PEDERSEN STIAN	MIDBRØDVEIEN 80	4370	EGERSUND	
N	REINERTSEN EINAR	OSPEVEGEN 12	4365	NÆRBØ	
N	REVHEIM ELISABETH MARIE	HØGEVEIEN 12 A	4026	STAVANGER	
N	REVHEIM OMMUND NORVALD	HØGEVEIEN 12 A	4026	STAVANGER	
N	ROALSØ ANNE MARIE	HØGEVOLLSSVEIEN 11	4327	SANDNES	
N	ROXMAN BRIT	VÅGEN 28 B	4364	SIREVÅG	
N	SAMUELSEN ALF MICHAL	BIRKEBEINERVEIEN 5	4370	EGERSUND	
N	SAMUELSEN JAN ERNST	BUGGEBAKKEN 5	4370	EGERSUND	
N	SAMUELSEN MARIANN	SLEPODDVEIEN 3	4370	EGERSUND	
N	SANDE ARNFINN	TORVMYRVEIEN 28 A	4070	RANDABERG	
N	SKADBERG ODDBJØRN	SKADBERGSTRONDVEIEN 55	4370	EGERSUND	
N	SVANES METTE	STEMMELIA 56	5223	NESTTUN	
N	SVENSEN BERIT OVERLAND	GABBROVEIEN 21	4027	STAVANGER	
N	SVENSEN GODTFRED EMIL	GABBROVEIEN 21	4027	STAVANGER	
N	THOWSEN SIDSEL HOVLAND	WERGELANDSBAKKEN 14	5067	BERGEN	
N	TVEDT DAG KAARE BRYN DAAE	STRANDGATEN 51	4370	EGERSUND	
N	TVEDT TOVE SYNNØVE	STRANDGATEN 51	4370	EGERSUND	
N	TØVIK ELSE MARIE	KÅRVÅG	6530	AVERØY	
N	VELAND KÅRE	JON TORBERGSSONS VEI 23	4070	RANDABERG	
N	VELAND WENCHE GRO	JON TORBERGSSONS VEI 23	4070	RANDABERG	
N	VAAGE AINA BASILIER	SCHWEIGAARDS GATE 9	4307	SANDNES	







Betygning og anlegg (PBL § 12-5, nr 2)

Fritidsbyggelse

Fritidsbyggelses-/inngjerde

Snabbanlegg i sjo og vassdrag med tilvrende strandsoner

Uthus/utsjofodhus

Lekeskiss

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL § 12-5, nr 2)

Kjøreveg

Gangvegg/gangareal/gate

Kai

Parkeringsplasser (på grunnen)

Gromstruktur (PBL § 12-5, nr 3)

Naturområde

Turveg

Landbruks-, natur og kulturområder samt teknisk (PBL § 12-5, nr 5)

Landbruksformål

Fritidsformål

Bruk og vern av sjo og vassdrag (PBL § 12-5, nr 6)

Fritidsområde

Strukturanlegg i sjo og vassdrag med tilvrende strandsoner

Fiskebruk

Hensynssoner (PBL § 12-6)

a.1) Skiftingsoner

Fiskeplasser

a.3) Faresoner

Høyoppenhagsanlegg (inkl høyoppenhags)

d) Båndleggingssoner

Båndlegging etter lov om kulturminner

Linjetyper

Planens begrensning

Fornidlegrens

Byggingrens

Betygning som inngår i planen

Fiskekiltipe

Planlagt betyngning

Regulert sentralnpe

Regulert kant kjørebane

Grens for skiftingsone

Grens for fareområde

Grens for båndleggingsone

o, offentlig

f, felles

Koordinatsystem: 22-UTM-Sone 32 basert på EUREF89/WGS84

DETALJREGULERING MED BESTEMMELSER FOR:

Fritidsbyggelse m.m. gnr 2 bnr 6, 22, 65 m.fl. - Seksarvik

Plannummer: 2011007

Målestokk:

Dato:

Saksnr:

1.gjennomføring i miljøvalget

2.gjennomføring i miljøvalget

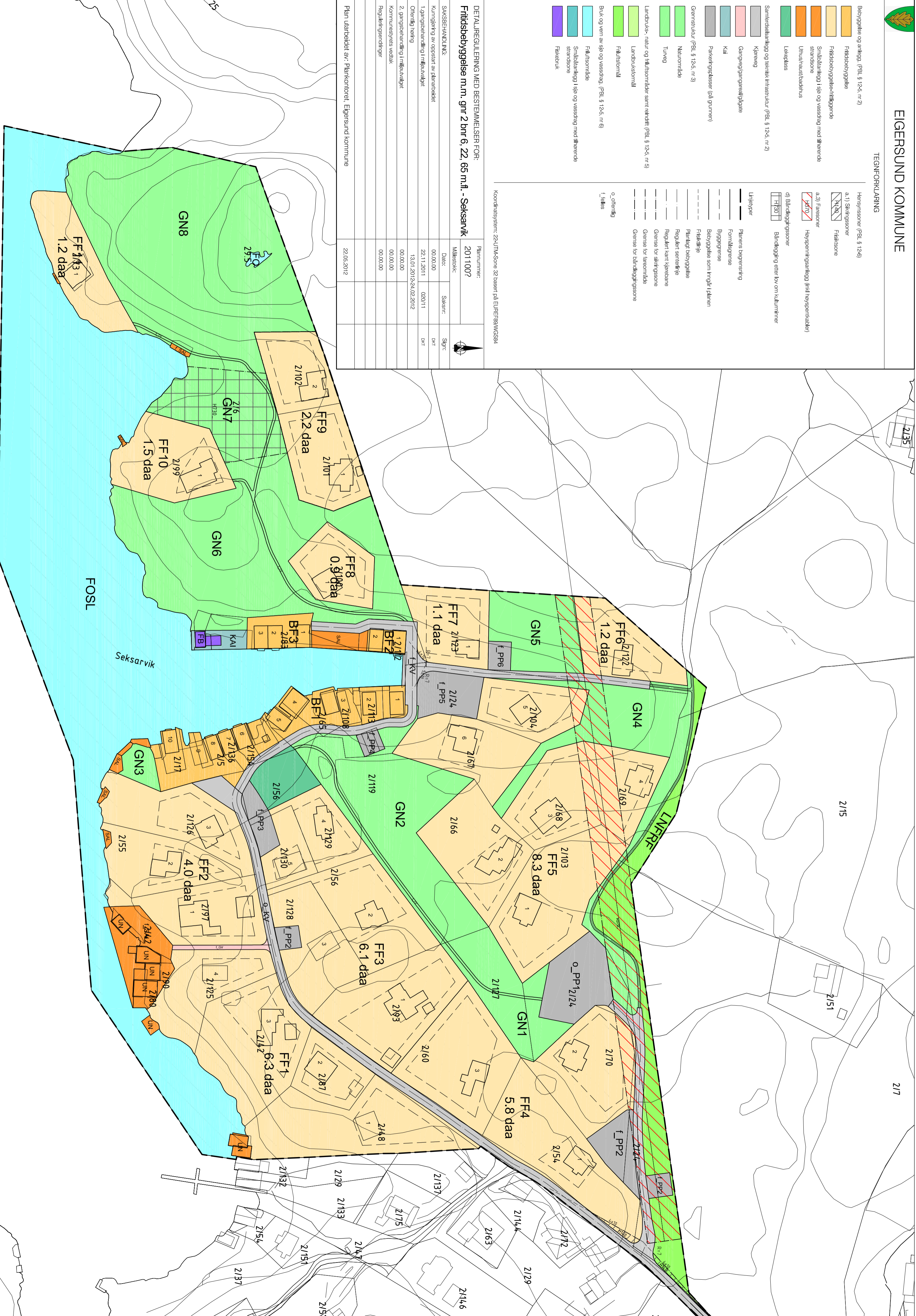
Offentlig høring

Kommunestyrets vedtak

Reguleringssendringer

Plan utarbeidet av: Plankontoret, Eigersund kommune

22.05.2012



# EIGERSUND KOMMUNE

## Reguleringsbestemmelser for:

## Detaljregulering for fritidsbebyggelse m.m – gnr 2 bnr 22, 55, 56 og 65 m.fl. - Seksarvik

Område: Eigerøy

Plannummer: 0000000

Planid: 11012011---

Saksnummer: 07/3164

Datert: 22.05.2012

Sist revidert:

Dato kommunestyrets vedtak:

### PLANENS FORMÅL OG INNHOLD

Formålet med reguleringsplanen er å slå sammen tidligere vedtatte planer og videreføre reguleringsformålene i en helhetlig plan. Plankartet med reguleringsbestemmelser er justert i henhold til plan- og bygningsloven 2008.

Reguleringsplanen viser eksisterende bebyggelse som inngår i planen, og planlagt bebyggelse. Det legges opp til videreføring av turområder i form av grønnstruktur med tilgang til sjø, samt bevaring av viktige kulturminner.

Følgende tidligere vedtatte planer som blir slått sammen er:

Seksarvik m.m., Gnr. 2, bnr. 6 og 22

Seksarvik Gnr. 2, bnr. 2, 56 og 65 m.m.

Hytteområde nord for Strusvågen

### Reguleringsplanen inneholder følgende formål og hensynssoner:

#### Bebyggelse og anlegg (PBL § 12-5, nr 1)

- Fritidsbebyggelse
- Fritidsbebyggelse-frittliggende
- Småbåtanlegg i sjø og vassdrag med tilhørende strandsone
- Uthus/Naust
- Lekeplass

#### Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL § 12-5, nr 2)

- Veg
- Kjøreveg
- Gangvei
- Kai
- Parkeringsplasser (på grunn)

#### Grønnstruktur (PBL § 12-5, nr 3)

- Naturområde
- Turveg

#### Landbruks-, natur og friluftsområder samt reindrift (PBL § 12-5, nr 5)

- Friluftsmål

### **Bruk og vern av sjø og vassdrag, (PBL § 12-5, nr 6)**

- Friluftsområde
- Småbåtanlegg i sjø og vassdrag med tilhørende strandsone
- Fiskebruk

### **Hensynssoner (PBL § 12-6)**

#### a.1) Sikringssoner

- Frisikt

#### a.3) Faresoner

- Høyspenningsanlegg (inkl høyspentkabler)

#### d) Båndleggingssoner

- Båndlegging etter lov om kulturminner

## **§ FELLES BESTEMMELSER**

### **Generelt**

Det tillates ikke oppført andre bygninger enn de som er vist på plankartet som bebyggelse som inngår i planen eller planlagt bebyggelse.

### **Kvalitet**

Eksisterende terreng og vegetasjon skal bevares i størst mulig utstrekning. Utgraving og planering av terreng skal begrenses til det absolutt nødvendige for den bygningen som skal oppføres på tomten. Fyllinger, planeringer skal tilpasses eksisterende terreng, pålegges jord og plantes og såes i. Veger skal tilpasses terrenget.

Uthus, boder og lignende skal oppføres som tilbygg til fritidsboligene slik at det ikke blir mer enn én bygning på hver tomt. Bygningsmyndighetene skal ved behandling av søknaden se til at bebyggelsen får en god form og materialbehandling.

På bratte tomter skal det velges terrengtilpassede hustyper

Videre skal bygningsmyndighetene se til at det ikke benyttes skjemmende farger på bygningene i planområdet. Bygninger utformes slik at de ikke dominerer i landskapet. Ved omdisponering av bebyggelse for varig opphold som ligger ved sjø skal det fremlegges fagkyndig uttalelse for sikker byggehøyde i forhold til vannstand. Endelig plassering foretas av bygningssjefen, som samtidig fastsetter kotehøyde for topp grunnmur.

Privat småbåtanlegg, brygger skal anlegges i henhold til planer godkjent av kommunen.

Tiltak i sjø som faller inn under havne- og farvannslovens bestemmelser skal godkjennes av havnemyndigheten.

### **Parkering**

Det skal opparbeides 1,5 parkeringsplass per fritidsbolig. Parkeringsplassene anlegges enten som felles parkeringsplasser eller på egen grunn der dette er tillat.

### **Kulturminner**

Dersom det i forbindelse med tiltak i terreng oppdages automatisk freda kulturminner, som tidligere ikke er kjent, skal arbeidet stanses i den utstrekning det berører kulturminnene eller deres sikringssoner på fem meter. Melding om funn skal straks sendes overordnet kulturminnemyndighet, jf. lov om kulturminne § 8, annet ledd.

## **Gjerder**

Oppføring av gjerder er ikke tillatt.

## **Beplantning**

Kun stedegen vegetasjon er tillatt.

## **§ BEBYGGELSE OG ANLEGG (PBL § 12-5, nr 1)**

### **2.1 Fritidsbebyggelse BF1 – BF3**

#### **BF1-BF3**

Det tillates oppført fritidsboliger på de eiendommer som vist på plankartet med nummerering. Bygningene skal ha form og utseende som tradisjonelle båthus med båttopplagring i underetasje og rom for varig opphold i 1. etasje.

Takvinkel 35°-45° og maks. gesimshøyde 3,5 meter (målt i forhold til planert terreng).

Grunnflaten skal ikke overstige 55 m<sup>2</sup>. Nye bygninger skal tilpasses nåværende naustbebyggelse.

Det er ikke tillatt å legge inn vann i fritidsbebyggelsen med mindre det foreligger godkjent utslippstillatelse. Biologisk toalett med min. 2 kammer skal benyttes.

### **2.2 Fritidsbebyggelse-frittliggende FF1-FF10**

#### **FF1 og FF10.**

Det tillates oppført én fritidsbolig innenfor avsatt byggegrenser som vist på plankartet.

Mindre endringer av plasseringen kan godkjennes av kommunen. Maks tillatt bruksareal er 75 m<sup>2</sup> BYA inkludert boder. Fritidsboligene skal ha saltak med takvinkel mellom 27° og 37° og maksimal tillatt mønehøyde settes til 5,5 meter målt over topp grunnmur.

Grunnmurshøyden skal ikke overstige 1,0 m.

Taktekkingen skal være skifer eller rød takstein, men kommunen kan dispensere fra dette.

Planlagte fritidsboliger må være sikret tilgang til tilfredsstillende drikkevann før utbygging igangsettes. Vannforsyning skal tilfredsstillende kravene i Forskrift om vannforsyning og drikkevann m.m. av 01.01.95.

Det kan legges inn vann i fritidsboligene dersom disse knyttes til godkjent avløpsanlegg i området. Alternativt må vann føres til utvendig vannpost, og det må installeres biologisk klosett med minimum 2 kammer.

Parkeringsplass tillates oppført på egen grunn.

#### **FF4, FF5, FF8, FF9 og FF10.**

Det er ikke tillatt å legge vann inn i hyttene. Det skal installeres biologisk toalett med minst 2 kammer. Toalettet skal ligge under samme tak som hytta.

#### **FF6.**

Det tillates oppført én fritidsbolig innenfor avsatt byggegrense som vist på plankartet.

Fritidsboligen kan ha 75 m<sup>2</sup> bebygd areal inkl. boder. Utarbeidet illustrasjon som viser plassering av fritidsboligen i terrenget legges til grunn for endelig plassering. Mønehøyde er satt til 4,5 m fra gjennomsnitt ferdig terreng (målt fra kote 10 meter). Takvinkel mellom 20° og 30°.

Fritidsboligen skal tilknyttes godkjente anlegg for vannforsyning og avløp. Dersom dette ikke er mulig, må det installeres biologisk toalett med minimum 2 kammer. Toalettet skal ligge under samme tak som hytta.

FF7

Utarbeidet illustrasjon som viser plassering av hytta i terrenget legges til grunn for endelig plassering. Mønehøyde er satt til 6,9 m. Takvinkel mellom 35° og 45°.

Fritidsboligen skal tilknyttes godkjente anlegg for vannforsyning og avløp. Dersom dette ikke er mulig, må det installeres biologisk toalett med minimum 2 kammer. Toalettet skal ligge under samme tak som hytta.

### **2.3 Småbåtanlegg i sjø og vassdrag med tilhørende strandsone SAL-f\_SAL**

SAL

Det tillates oppført brygger som vist på plankartet. Denne skal godkjennes av havnevesenet, jf. lov om havner og farvann, § 8. Det samme gjelder evt. andre konstruksjoner i sjø. Privat småbåtanlegg skal anlegges i henhold til planer som er godkjent av kommunen.

f\_SAL

Det tillates oppført felles brygge/opplagslass for småbåter for ??? som vist på plankartet. Denne skal godkjennes av havnevesenet, jf. lov om havner og farvann, § 8. Det samme gjelder evt. andre konstruksjoner i sjø.

### **2.4 Uthus/naust UN**

Naust er uthus for oppbevaring av båt, båtutstyr og fiskeredskap, og skal ikke innredes for andre formål.

Innenfor områder merket UN tillates det oppført et naust/båthus som vist på plankartet med maksimal tillatt bruksreal på 30 m<sup>2</sup> BRA, og maksimal bredde 5 m mot sjøfront.

Eventuelt loftsrom skal ikke ha måleverdig areal. Grunnmurshøyden skal ikke overstige 1,0 m. Bygningene skal ha saltak med takvinkel mellom 27° og 37°. Maksimal tillatt mønehøyde er 5,5 m og gesimshøyde er 2,5 m målt over middelvannstand. Taktekkingen skal være skifer eller rød takstein. Ved oppføring av naust og båthus skal bygget gis en fasadeutforming og materialbruk som samsvarer med bruken og utformes etter lokal byggeskikk. Takoppbygg/altan/utkraging er ikke tillatt, og takutstikk skal ikke overstige 0,5 m. Det er ikke tillatt med gjerde, levegg eller andre stengsler.

Naust/båthus kan ikke benyttes som fritidsbolig.

For øvrig tillates det ikke oppført nye frittliggende uthus / boder.

### **Lekeplass**

Det skal opparbeides lekeplass som skal være felles for eiendommene innefor planområdet.

## **§ SAMFERDSELSANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR (PBL § 12-5, NR 2)**

### **Kjøreveg o\_KV**

Kjørevegen er offentlig kjøreveg som skal vedlikeholdes av kommunen.

### **Kjøreveg f\_KV**

Kjørevegen er felles for eiendommer som har kjøreadkomst via vegen og skal vedlikeholdes av disse.

### **Gangvei f\_G1**

Gangveien er felles for eiendommer som har adkomst via vegen.

### **Kai**

Ved oppføring av kai skal denne plasseres som vist på plankartet. Denne skal godkjennes av havnevesenet, jf. lov om havner og farvann, § 8. Det samme gjelder evt. andre konstruksjoner i sjø.

### **Parkeringsplasser (på grunn) o\_PP1**

Innenfor o\_PP1 skal det etableres offentlig parkeringsplasser som skal være tilgjengelig for allmennheten, Det skal avsettes 2 parkeringsplasser for funksjonshemmede i hvert felt.

### **Parkeringsplasser (på grunn) f\_PP1-f\_PP7**

Det skal opparbeides 1,5 parkeringsplass per enhet i områder merket f\_PP1-f\_PP7. Det reguleres inn 2 plasser merket f\_PP1, som skal brukes av eierene av gnr. 2 bnr. 38.

## **§ GRØNNSTRUKTUR (PBL § 12-5, NR 3)**

### **Naturområde G1-G8**

Det er ikke tillatt å gjøre tiltak innenfor naturområdene G1-G8, annet enn for å sikre området som naturområde. Eksisterende terreng og vegetasjon skal bevares. Allmenn gangadkomst til friområdet GN3 skal ivaretas.

### **Turveg TV**

Det tillates opparbeiding av turveg TV som sti med maks bredde 1 meter. Turvegene skal være tilgjengelig for allmennheten. Ferdsel med motorisert kjøretøy tillates ikke på turvegene.

Reguleringsplanen tar ikke stilling til eierform for disse arealer og veger.

## **LANDBRUKS-, NATUR OG FRILUFTSOMRÅDER SAMT REINDRIFT (PBL § 12-5, NR 5)**

### **Friluftsmål**

I friluftsområdet er det tillatt å drive jordbruk som ikke er til hinder for friluftsliv.

## **§ BRUK OG VERN AV SJØ OG VASSDRAG, (PBL § 12-5, NR 6)**

### **Friluftsmål FOSL**

Friluftsområdet i sjø er åpent for allmenn ferdsel. Det er ikke tillatt å etablere innretninger som begrenser fri ferdsel i området.

### **Friluftsmål FO**

Vann merket Fo reguleres til bruk og vern av sjø og vassdrag for friluftsområde.

### **Småbåtanlegg i sjø og vassdrag med tilhørende strandsone SA**

Ved oppføring av brygge i sjø skal denne plasseres som anvist på planen. Denne skal godkjennes av havnevesenet, jf. lov om havner og farvann, § 8. Det samme gjelder evt. andre konstruksjoner i sjø.

Privat småbåtanlegg skal anlegges i henhold til planer som er godkjent av kommunen.

### **Fiskebruk FB**

Det tillates oppført en redskapsbu FB for fiskerelatert utstyr som vist på plankartet.

Denne skal ikke innredes for andre formål og tillates ikke til brukt som rom for varig opphold. Bygningens grunnflate skal ikke overstige 55 m<sup>2</sup>, maks gesimshøyde 2,5 meter og tillatt takvinkel mellom 35° og 45°.

## § HENSYNSSONER (PBL § 12-6)

### a.1) Sikringssoner

#### Frisiktsone H140

I områder merket som frisiktssoner skal det være fri sikt i en høyde av 0,5 m over tilstøtende veier.

### a.3) Faresoner

#### Høgspenningsanlegg H370

Høgspenningelinje for tilføring av strøm utgjør fareområdet. Det tillates ikke oppført bygninger nærmere enn 7,5 m fra linjens ytterfase.

### d) Båndleggingssoner

#### Båndlegging etter lov om kulturminner H730

Innenfor området merket H\_730 er det automatisk fredete kulturminner. Det ikke tillatt å gjøre inngrep i terrenget annet enn for alminnelig skjøtsel av områdene. Andre tiltak krever tillatelse fra antikvariske myndigheter.

og Fiskarlagets Servicekontor AS, avd. Vest

Bergen, 15.02.12

Vår ref. 146 /12/BSI/5.7.1.3

Fiskeridirektoratet region Sør  
Postboks 185, Sentrum  
5804 Bergen

Att: Eirin Roaldsen

E-mail

**Dykkar ref. 12/909.**

**DETALJPLAN GNR 2 BNR 26, 22, 56, 65 M.FL, SEKSARVIK, EIGERSUND, ROGALAND.**

Viser til Dykkar brev av 20.01.12, med vedlegg, vedkomande ovannemnde sak.

Fiskarlaget Vest har vore i kontakt med Eigersund og Sokndal Fiskarlag om saka.

#### **Generelle merknader**

Generelt vil ein bemerke at område som blir nytta til fiskeri blir pressa frå mange ulike hald t.d.

- oppdrett (areal inkl. anker og utslepp av spillfôr/feces),
- vindmøller til sjøs,
- reguleringsplanar ut i sjø (friluftsområde i sjø, flytebyggjer m.m.),
- avlaups-/vassleidningar i sjø,
- kablar i sjø
- fritidsinteresser (båttrafikk, fritidsfiske).

Mange meiner at eitt lite enkelt prosjekt ikkje kan skade, men mange nok slike så tar ein bit for bit frå fiskerierinteressene.

I tillegg har ein m.a. reguleringar i fisket å halde seg etter.

Fiskarane skal tross alt leve av fisken dei får opp av sjøen, og det er derfor viktig av fiskeri-/gyteområda o.l. blir ivaretatt.

#### **Reguleringsplan Seksarvik**

Fiskarlaget Vest meiner at reguleringsgrensa for planen må gå i strandsona forutan der ein har tenkt småbåthamn. Ein er imot at område i sjø blir regulert som «friluftsområde i sjø» o.l.

Ein ser positivt på at plass til småbåt blir samla i småbåtanlegg, der det ikkje kjem i konflikt med fiskeri. I staden for at kvar og ein skal ha si bryggje langs land.







Eventuelle fortøyingar til småbåtanlegget må avgrensast mest mogeleg.  
I tillegg må ein avgrense utslepp frå småbåtanlegget.

Fiskarlaget Vest har fått opplyst at det føregår fiske med teiner, ruser og garn i noko omfang i det aktuelle område.  
Ein forutset at dette kan fortsetje.

Fiskarlaget Vest går dermed ikkje i mot søknaden, men viser til merknadene.

Med helsing  
Fiskarlaget Vest

  
Britt Sæle Instebo

Kopi; Eigersund og Sokndal Fiskarlag  
Fylkesmannen i Rogaland  
Eigersund kommune



FISKERIDIREKTORATET  
region Sør

Eigersund kommune	
GRADERING	
MOTTATT:	28 FEB 2012
ARKIVSAKID:	07/3164

Eigersund kommune  
Postboks 580  
  
4379 Eigersund

Saksbehandler: Eirin Roaldsen  
Telefon: 95049105  
Seksjon: region Sør forvaltningsseksjon  
Vår referanse: 12/909  
Deres referanse: 11/33826  
Vår dato: 24.02.2012  
Deres dato: 10.01.2012

Att:

## VEDR. DETALJREGULERING GNR2 BNR6 22 56 OG 65 M.FL. SEKSARVIK - OFFENTLIG ETTERSYN - EIGERSUND KOMMUNE ROGALAND

Det vises til oversendelse av 10. januar 2012 fra Eigersund kommune med høring av forslag til detaljregulering for gnr. 2, bnr. 6, 22, 56 og 65 m.fl. – Seksarvik, Eigersund kommune.

### Formål og planstatus

Formålet med planarbeidet har vært å slå sammen tre reguleringsplaner til en plan og videreføre reguleringsformålene i en helhetlig plan.. Formålene er i hovedsak videreført i den nye planen, med mindre justeringer og tilpasninger til dagens krav og standard etter den nye plan- og bygningsloven.

### Innspill fra Fiskeridirektoratet region Sør


Fiskeridirektoratet region Sør hadde ingen merknader til oppstartsmeldingen.


Fiskeridirektoratet region Sør har hatt saken på høring hos Fiskarlaget Vest. Kopi av høringsuttalelse fra disse følger vedlagt.

Fiskeridirektoratet region Sør er kjent med at det foregår noe fiske med teiner, ruser og garn innenfor planområdet i sjø. Fiskeridirektoratet region Sør legger til grunn at dette fisket kan fortsette etter evt. vedtak av forslaget til reguleringsplan.

Det bes om kopi av vedtatt plan.

Med hilsen

  
Anne Brit Fjermedal  
seksjonssjef

  
Eirin Roaldsen  
rådgiver

**Vedlegg:**

Kopi av uttalelse fra Fiskarlaget Vest av 15.februar 2012.

**Kopi til:**

Fiskarlaget Vest

Fylkesmannen i Rogaland

Rogaland fylkeskommune

Slottsgt. 3

Postboks 59

Postboks 130

5003 BERGEN

4001 STAVANGER

4001 STAVANGER

Egersund kommune
07/3164
27 FEB 2012

EGERSUND KOMMUNE  
 PLANKONTRET  
 4379 EGERSUND

Storste Strøm

Egersund 24/2-2012

Ad. detaljregulering for fastleiebebyggelse m.m.  
 gnr 2 bnr 6 22, 56 og 65 m. fl. Seksarvik

Visa til samtale 24/2 ved ovennevnte reguleringsplan.

Jeg vil bemerke at det er tinglyst 1 1/2 parkeringsplasser  
 for eiendom gnr 2 bnr 66, og 1 1/2 parkeringsplasser for  
 eiendom gnr 2 bnr 103.

Planene er på full 1102 hvor jeg har merket de med en ring

I tillegg har jeg tinglyst bølleplasser for både gnr 2 bnr 66,  
 og gnr 2 bnr 103 nede i Seksarvik

Jeg bemerker også dette området med en ring på kartet

I tillegg vil begge bølleplassene bli merket med navn.

For Børget Forstand.

Tore Forstand  
 (dekket)



2/15

2/51

*2 planer (à 1/2)*

2/14

FF6

GN4

LNFRF

2/122

2/69

f\_PP2

2/70

2/103

FF5

o\_PP1/2/24

GN5

2/104

GN1

FF4

FF7

2/123

2/24

f\_PP6

2/66

2/127

2/172

2/29

2/144

2/63

2/146

f\_KV

2/112

BF2

2/113

2/108

2/108

2/65

BF1

GN2

2/119

FF3

2/93

2/137

2/175

2/47

2/29

2/133

2/151

2/57

FF8

2/100

BF3

2/83

f\_LEK

2/56

2/130

2/128

f\_PP3

FF1

2/48

2/29

2/133

2/151

2/57

KAI

2/154

2/136

2/5

o\_PP2

o\_KV

2/42

2/132

2/54

2/37

GN3

2/125

Egersund Vann og Klovakk ønsker plass til Pumpestasjon på  $16 \text{ m}^2$  i området.

Dette er vanskelig å få den plassert fornyftig.

Derfor kan Eier av Dr. nr. 2/83 komme med et forslag til Kommunen, mot betingelser.

Dr. nr. 2/83 disponerer ca  $14.5 \text{ m}$  av opplagsplassen. Dette området er make-byttet mot utvidet båt plass.

Bygningen plasseres slik tegningen viser på plan tegningen, med en utvidelse på  $10 \text{ m}^2$ , som skal brukes til boder for båtfolket.

Bygningen blir da totalt  $26 \text{ m}^2$ . Mellom 2/83 og tilføyt. Pumpestasjon/Boder oppsettes en lav gjerde eller lav levegg. Det opprettes en kombinasjon av opplagsplass og pakningsplass i samme område. se. tegn.

Vegen fra Dr.nr. 2/24 til Druksnr. 2/83  
er opparbeid av Dr.nr. 2/6 og 2/83.

Vedlikehold av veien er gjort av 2/83.  
BF 2 har ikke kjøreveg.

Kommunen, i forbindelse med  
Pumpestasjon, kommer også til  
å bruke veien nå. Så her må  
dere finne en fornuftig løsning  
av bruk og vedlikehold.

### Anngående Fiskebruk F.B.

Denne bygning er nå ferdig  
oppsett. Mangler godkjenning, med det  
er under arbeid.

Det er ønskelig å få omregulert  
2 etasje til Næring eller Fritids bruk som  
det er gjort andre plasser i kommunen.  
Tar gjerne kontakt, Jeg kan også  
komme inn til Dere.

Hilf Jakob Thulin

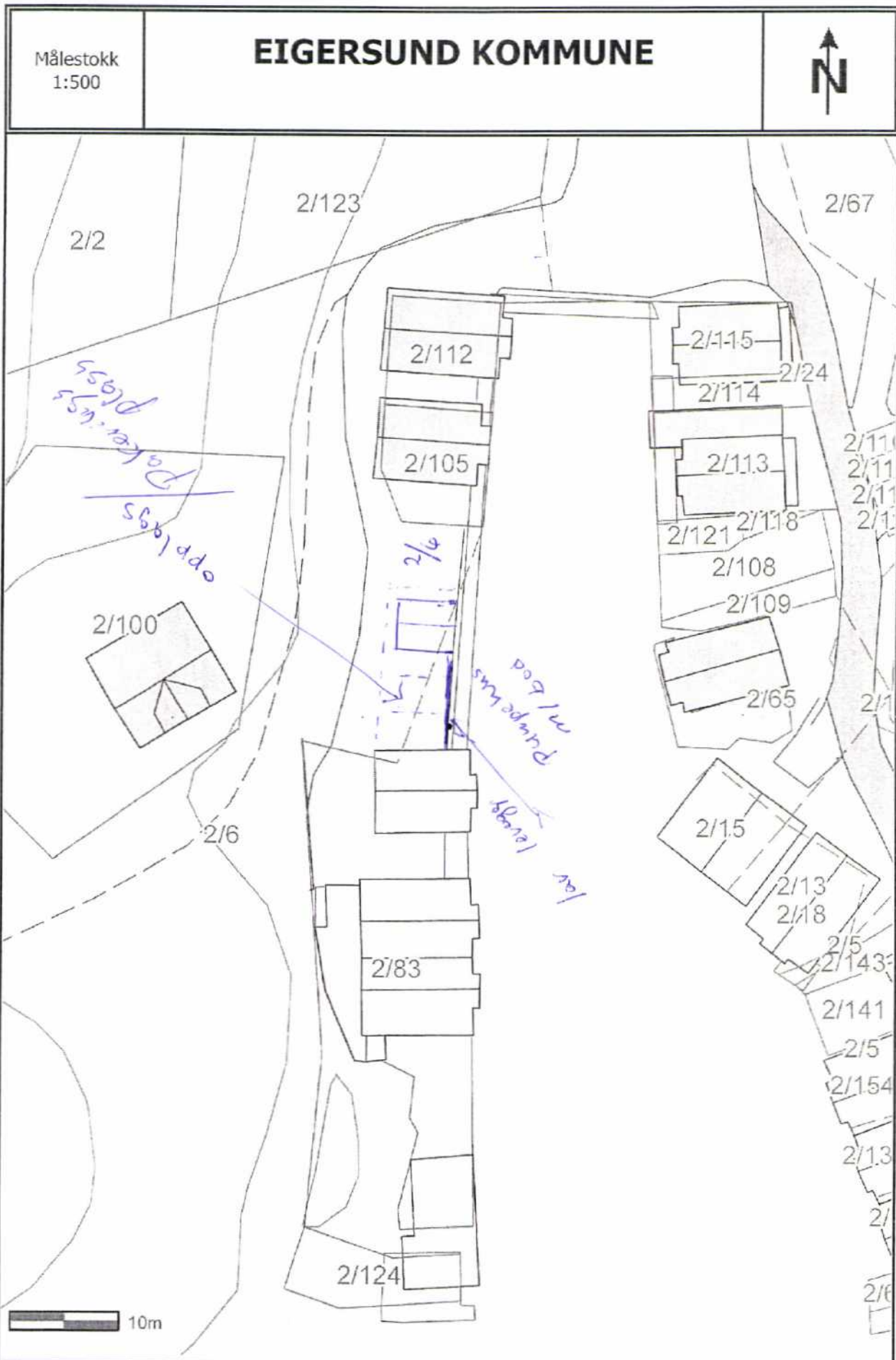
Egersund, 24. febr. 2012.

Eigersund kommune  
Sentraladministrasjonen,  
Plankontoret.

<b>Eigersund kommune</b>
Arkivsak ID: 08/3164-GSI
Mottatt: 24 FEB 2012
Gradering:

Detaljregulering  
gnr 2 Dr. nr. 6, 22, 56 og 65 m. fl.





Egersund Kommune,

22.02.2012

Plankontoret

Postboks 580

4379 Egersund

Eigersund kommune	
GRADERING:	
MOTTATT:	24 FEB 2012
ARKIVSAKID:	04/3164-GST2

Høring av detaljregulering for gnr 2 bnr 22,56 og 65 m.fl- Seksarvik. Forslag til justeringer i foreslåtte reguleringsbestemmelser vedr 2/87 og 2/48 (Hytteområde nord for Strusvågen)

Vi prøver i dette svar på høringen å følge den rekkefølge og det system som forslaget om detaljreguleringen har. Vi foreslår følgende justeringer vedr FELLESEBESTEMMELSER.

## 1. Bebyggelse og anlegg

### Fritidsbebyggelse frittliggende

#### Garasje

Foreslår at vedlagte tegning vedr eksisterende garasje godkjennes. Tegningen viser forlenget tak på garasje på 2/87 forlenget mot 2/48 for redskap eller carport. Dette er påbegynt ved at eksisterende garasje tak er forlenget med noen takplater lavt i terrenget seks/syv meter mot nord ut fra garasjen på 2/87. Forlengelsen er tenkt for fritidsformålet oppbevaring av ved, fiskeutstyr / fritidsutstyr eventuelt delvis hønsehus for fritidslandbruk.

Vi ser at:

- vegger også kan godkjennes når de er i tilsutning til eksisterende bygg: "Bod uthus skal som tilbygg til fritidsbolig og ikke frittliggende"
- Planen regulerer inn også andre garasjer og tilbygg.

Pga stedet er vind og regn utsatt foreslår vi at denne takforlengelsen som vist på vedlaget kart godkjennes som "tilbygg og ikke frittliggende bod uthus".

Hvis ikke det er OK ber vi om at det forlengete tak samt vegger isteden settes som tilbygg til eksisterende fritidsbolig.

## Planlagt

Foreslår vedlagte tegning for planlagt bebyggelse på 2/48. Vi oppfatter kravet om mer enn 12, 5 meter avstand fra veien ikke ble vedtatt i den reguleringsplan vi har hatt: Hytteområde nord for Strusvågen og at fremtidig bygg kan trekkes nærmere veien slik annen bebyggelse er. Vi kan ikke se at planlagt bebyggelse er der den er tegnet.

Det var jo nettopp befaring på 2/48 for Hytteområde nord for Strusvågen som avgjorde at planlagt bebyggelse på 2/48 skal være nærmer veien mer og på linje med eksisterende bebyggelse. Vi foreslår også at planlagt bebyggelse omfatter garasje/carport.

## Brygge/opplagsplass

Foreslår at båthus på 2/48 blir gitt formål: Småbåtanlegg i sjø og vassdrag med tilhørende strandsone og får regulert inn brygge/opplagsplass iht. vedlagte tegning. Begrunnelsen er at sjøen har grunn leirebunn der samt at stedet er utsatt for my sjø ved uvær og da er det hensiktsmessig med en liten brygge for å komme seg i land ved forskjellige vannstander.

Det står i høringstekstens forslag til bestemmelser side 4:

”Det tillates oppført felles brygge/opplagsplass for småbåter for ??? som vist på plankartet. Denne skal godkjennes av havnevesenet jf lov om havner og farvann§8 ”

Vi mener at spørsmålstegnene i høringsdokumentet om hva som tillates også må besvares med at tillatelsen omfatter brygge/opplagsplass for småbåter på 2/48.

## **2. Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur.**

### **Parkeringsplass.**

Det er opparbeidet parkeringsplass på grunn i samsvar med tidligere brev om slike krav. Vi oppfatter de parkeringsplasser vi har etablert da må godkjennes iht. Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (Pbl § 12-5, nr 2) Vi har tegnet inn opparbeidingen på vedlagte kart 2/48

### **Bruk og vern av sjø og vassdrag**

Vi ber om at brygge ved siden av båthus godkjennes som: Småbåtanlegg i sjø og vassdrag med tilhørende strandsone. Begrunnelsen er at en liten brygge er hensiktsmessig for samferdselen å komme seg i land fra sjøen på en teknisk grei måte ved forskjellige vannstander. Vi har tegnet inn på vedlagte kart eksisterende opparbeiding av bryggefundament og båtfeste ved siden av eksisterende båthus 2/48

## **3. Landbruks- Natur og friluftsområde samt Reindrift**

### **Småbåtanlegg i sjø og vassdrag med tilhørende strandsone.**

Foreslår at båthus på 2/48 blir gitt formål: Småbåtanlegg i sjø og vassdrag med tilhørende strandsone og får regulert inn brygge/opplagsplass iht. vedlagte tegning. Formålet er brygge/kai for fiskebruk /båt og natur og friluftsbruk. Ved sterk sjø og springflo er det hensiktsmessig med liten brygge.

## Grensen 2/48 i detaljreguleringen

Ved godkjenningen av den lange bryggen i Strusvågen var det anført og enighet om at den lange bryggen skulle stoppe før grenselinjen mellom 2 /48 og området øst for 2/48 traff den lange bryggen Lang praksis på Egerøy og i resten av landet og andre land er at grenselinjer fra pivot punkt ikke bryter den rette linjen uten det er noen avtale om det. Tidligere kommunale tegninger har også ikke brukket grenselinjen. Nå sier detaljreguleringen at den vil brette grenselinjen. På den andre siden av 2/48 område altså øst for 2/48 har kommunen tillatt bebyggelser som etter det vi forstår ikke skal reguleres end det også er i strandsonen.

Saken vedr naboens båthus som er bygget over grenselinjen og inn på vårt 2/48 område ble oversendt Fylkesmannen for mange år siden og det vil være naturlig at kommunen purrer Fylkesmann for å få et svar. Etter det vi kjenner til er det foreløpig ingen svar fra Fylkesmannen.

I motsetning til Rådmanns syn mener vi at kommunen i denne detaljreguleringen tar stilling til privatrettslig forhold. Vår begrunnelse er at kommunen brytter en rett linje og skyver en grenselinje inn på det som er vårt område. Vi forstår ikke hvilken hjemmel det er i detaljreguleringen til å gripe inn i en slik sak ved å brette grenselinjen i vår disfavør. Vi har ingen informasjon om at Statens Kartverk eller Fylkesmannen har svart at reguleringen skal bryte den rette linje og svinge den inn på vårt område. Vi har heller ikke informasjon om at FOSL område i en reguleringsplan skal være så inne på vårt område og så nærme stranden/fjellsiden som tegningen viser og ikke isteden ligge midt i Strusvågen.

Hvis det foreligger noe skriftlig fra Fylkesmann eller Statens Kartverk ber vi om å få kopi og anledning til å vurdere et eventuelt slikt grunnlag. Vi mener det må være beskyttelse mot vilkårlighet og at vi skal ha mulighet til å forutberegne vår rettstilling og forvare våre interesser. Vi mener det er et grunnleggende krav til forvaltningen når den skal treffe avgjørelser som detaljkartet tegner.

Vi mener detaljreguleringskart som gir naboen rett til å være uregulert på vår side av rett grenselinje og rett reguleringslinje ikke kan vedtas. Grensen på 2/48 i reguleringskartet må justeres. Grensen i reguleringskartet må gå i rett ubrukket linje som praksis er istedenfor det detaljkart som er foreslått.

## FOSL <friluftsområde i sjø er åpnet for allmenn ferdsel ikke tillat å etablere innretninger som begrenser fri ferdsel i området.

Kommunen holder seg altså ikke til rett ubrukket linje ut fra pivotpunkt til den treffer enden av den lange bryggen med småbåtanlegg. Når det gjelder begrensingen av området langs fjellsiden ut i Strusvågen mener vi at grensen må da gå i midtlinjen i Strusvågen. Begrunnelsen er:

FOSL friluftsområde i sjø er åpnet for allmenn ferdsel ikke tillatt å etablere innretninger som begrenser fri ferdsel i området.

Formål og hensyn med detaljreguleringen er jo nettopp at det ikke er tillat å etablere innretninger som begrenser fri ferdsel i området.

Mvh

*Tove Tvedt* *Dag Tvedt*  
Tove Tvedt & Dag Tvedt

Post boks 141

4379 Egersund



Eigersund kommune

Sandnes, 22.02.12.

Plankontoret ,Postboks 580,

**4379 EGRSUND**

<b>Eigersund kommune</b>
GRADERING
MOTTATT: 24 FEB 2012
ARKIVSAKID: 07/3164

Deres ref.: 11/33779/07/3164 /PL-19930007,FA-L12,GBR-2/6.

**Vedr. Detaljregulering for fritidsbebyggelse – gnr.2, bnr.6,22,56,65 m.fl.  
Seksarvågen/seksarvik**

Det vises til inntegnet område f\_pp2 hvor det skal opparbeides  
parkeringsplasser.

Det gjøres oppmerksom på at vi (gnr.1, b.nr.40) på dette stedet har leieavtale  
med Tom Hammer, eier av gnr.2, b.nr. 22/24, for parkeringsplass for 2 biler.

(se kopi av leieavtale)

Vi regner med at reguleringsplanen ikke vil influere på dette leieforholdet.

Med hilsen

Jan Otto Flåt

Varatunveien 30A,

4317 Sandnes

Kopi: Tom Hammer

Midbrødveien 28.

Egersund.

AVTALE

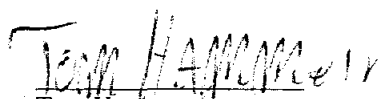
Mellom Tom Hammer f.nr. 2404163074 eier av gnr. 2... brn. 22/4 i Eigersund (B), og Jan Otto Flåt f.nr.: 040446 46361, eier av grn. 1 brn. 40 i Eigersund som leier (L), er inngått slik avtale:

1. B leier til L et areal, ca 15 kvm. til bruk som parkeringsplass for L's overfornevnte eiendom. Arealet fremgår anslagsvis inntegnet på kart som vedliggjer denne avtale.
2. L dekker samtlige opparbeidelseskostnader, samt eventuelle offentlige gebyrer for å få godkjent parkeringsplassen samt tinglysningsomkostninger.
3. Leieforholdet gjelder i 30, tretti år, fra underskrift av denne avtale med rett til fornyelse for L med 30 år om gangen.

Ved fornyelse skal betalingsbetingelsene avtales på ny, eventuelt fastsettes med endelig og bindende virkning av takstmann som utpekes av sorenskriveren i Dalane dersom partene ikke blir enige om betalingsbetingelsene.

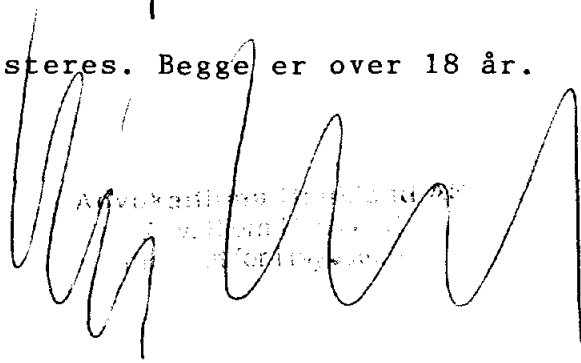
4. Det årlige leiebeløp utgjør kr 1500,- og betales forskuddsvis den 01.09. Leiebeløpet indeksreguleres hvert annet år i henhold til endringer i konsumprisindeksen.
5. L kan ikke overdra leieforholdet uten sammen med sin eiendom, gnr. 1, brn. 40 i Eigersund.
6. Ved manglende fornyelse av leieforholdet tilfaller parkeringsplassen grunneier vederlagsfritt.
7. Denne avtale skal tinglyses på gnr. 2... brn. 22/4 i Eigersund.

Eigerøy, den 01.08 2001.

  
Tom Hammer

  
Jan Otto Flåt

Ovenstående underskrifter attesteres. Begge er over 18 år.

  
Advokatfirmaet [illegible]  
[illegible]  
[illegible]



Torunn Hetland Lonsdale  
p.b. 419  
4349 BRYNE  
Mob. 900 10 964

Bryne, 24.02.2012

PLANKONTORET  
Eigersund Kommune  
P.B. 580  
4370 EGRSUND

Att . Saksbehandler Grete Stuen

## **VEDRØRENDE SAMMENSLÅING AV REGULERINGSPLANER SEKSARVIK, EGERØY**

Jeg viser til samtale fredag, 24.02.2012, og til de foreliggende sakspapirer/kart.

Jeg har noen korrigeringer og innspill til høringen;

### **1. Påbygg**

Påbygg på Gnr/Bnr 2/97 er feilplassert på kartet. I vår byggesak (3 – 4 år tilbake) ligger påbygget korrekt plassert på situasjonskartet, forskjøvet bakover i forhold til hytta. Slik påbygget viser på reguleringsplanen er det plassert slik det var opprinnelig søkt om , men som senere ble endret og godkjent. Dette som en informasjon til Kartverket.

### **2. Snuplass i Seksarvik**

Kartet viser en del nye parkeringsplasser i snuplass-området i Seksarvik. I samtale ble det forklart med at båtopptrekk-plassen (o\_sa/o\_gv) var kommunal grunn, og derfor måtte det fremkomme nok parkeringsplasser for besøkende.

Dette er ikke korrekt. båtopptrekket (inkl. båt av/pålasting/"klypa") tilhører Anders Hovland sine eiendommer, og er ikke kommunalt eie. "Klypa" brukes derimot av alle, slik har det alltid vært.

Det er tegnet inn parkeringsplasser der boss-stasjonen og pumpehuset står, samt videre inn på eiendommen Gnr/Bnr 2/130? Antar at antall parkeringsplasser blir korrigeret og merket.

### **3. Sti ned til sjøhusene i Strusvågen**

Jeg fikk fortalt at stien ned til Strusvågen kunne være max 2 meter bred, men nødvendigvis ikke så bred. Hensikten er at det ikke skal være kjørbare vei, men en sti/adkomst til sjøbodene. I sakspapirene fremstår denne stien på 3, 5 i bredde, og bør korrigeres.

### **4. Brygge Gnr/Bnr 2/97**

Jeg vil gjerne benytte anledningen å be om at brygge kan plasseres på min eiendom mot sjøen, Jeg sender inntegnet kart separat pr. post, iflg avtale.

### **5. Båthus Strusvågen**

Eigere av Gnr/Bnr 2/97 og 2/125 er eigere av en av sjøbodene i Strusvågen, disse merket UN (uthus/naust). Sjøhuset er råttent og falleferdig, må rives og bygges opp på ny. I den anledning kommer vi med et innspill om å få lov å endre betegnelsen fra UN på sjøbodene i Strusvågen - til BF, slik som sjøbodene i Seksarvik er betegnet.

I og med at 3 reguleringsplaner slås sammen burde det kanskje være en anledning til at den nye reguleringsplanen inneholder samme lov for alle sjøbodene.

Vennlig hilsen

Torunn H. Lonsdale

Iflg. avtale med Grete Stuen sendes kartutsnitt pr. post den 27/2, med inntegnet ønske om plassering av brygge på Gnr/Bnr 2/97.

---

**Fra:** Roger Lonsdale  
**Sendt:** 27.02.2012  
**Til:** grete.stuen@eigersund.kommune.no  
**Kopi:**  
**Emne:** reguleringsplan Seksarvik

---

Hallo, og takk for møtet fredag!

Vedlegger mitt brev/innspill, som avtalt i møte fredag.

Sender kartutsnitt pr. post i dag med inntegnet brygge, og skissert hvor påbygget ligger på min eiendom.

vennlig hilsen Torunn H. Lonsdale

Eigersund kommune	
Arkivnummer	043164
Dato	29 FEB 2012
Gradering	2172

jn:  
CT  
CT

216  
GN7  
H730

FOSL

Seksarvik

Kan vi få tegnet inn  
brugge tikk 2/97  
Midbrødun. 112, Seksarvik  
Torunn H. LONSPALE  
Mob. 900 10 964

Kan betegnelsen endres  
fra UN til BF?

Klype →  
Eierneier  
Anders  
Hovland →  
Eierneier  
Anders  
Hovland

Kangvei/sti inntil 2m bredde

Her er påbygget plassert



---

**Fra:** Stoneship  
**Sendt:** 27.02.2012  
**Til:** grete.stuen@eigersund.kommune.no  
**Kopi:**  
**Emne:** Detaljregulering for fritidsbebyggelse m.m. Gnr. 2 Bnr. 6,22,56 og 65 m.fl. - Seksarvik

---

27.02. 12 God dag

Det vises til telefonsamtale.

Undertegnede er eier av Gnr. 2, Bnr. 5, 56 samt eier av tverrveien fra snuplassen frem til grensen med Gnr. 2 Bnr. 119. Likeledes eier av Fortøyningsplassen "Klybå" rett nedenfor snuplassen og båtopptrekk, merket sa i oransje farve på Deres kart, samt odden med markering GN3 i grønt. 2 av de 3 bryggene her er også undertegnede eiendom.

Området i grått, merket o\_pp2 og f\_pp4 er også undertegnede eiendom. Nedre del av f\_pp4 er felles parkeringsplass for 5 av gardsbrukene på Midbrød avstått av daværende eier Magne Jørum i 1982. (Skriftlig avtale)

Kommunen er kun eier av hovedveien ned til Seksarvik samt snuplassen. All rundtliggende eiendom er privat.

Bnr. 6 er eier av den gamle sjøboden ned av snuplassen. Her stemmer ikke den reelle eiendomsgrense med det digitaliserte kartet som kommunen benytter. Bnr. 6 eier kun grunnen som den nåværende sjøbod står på. Avgrenset i østlig retning til muren den hviler på. I tillegg disponerer Bnr. 6 1. stk parkeringsplass opptil nevnte mur, samt fortøyningsplass på bryggen i motsatt retning ihht. Privat avtale.

Dersom reguleringsplanens formål er senere ekspropriering av deler av min eiendom til fordel for offentligheten, protesteres herved.

Med vennlig hilsen  
Anders Hovland

Eigersund kommune	
GRADEHINN	
MOITATT	20 FEB 2012
ARKIVSAK/D	07/3164

**Offentlig ettersyn-detaljregulering gnr. 2 bnr. 6, 22, 56 og 65 m.fl – Seksarvik Private**

**Forslag til plassering av pumpeanlegg i Seksarvik og parkeringsuttalelse.**

Nå når det nye renseanlegget på Ystebrod skal tas i bruk sommeren 2012, skal også avløp fra Seksarvik kobles til her. Dette er veldig bra. Men, når vi leser reguleringsplanen for Seksarvik, kan vi ikke se at det er tatt høyde for plassering av pumpehus.

Nå er reguleringsplanen lagt ut til offentlig ettersyn, og vi vil dermed benytte anledningen til å komme med forslag til plassering av fremtidig pumpehus. Det er mulig det skal settes opp flere pumpestasjoner, men vårt forslag dreier seg om området hvor vi har våre eiendommer.

Eksisterende septik-tank/slamskiller i Seksarvik ligger idag nedgravd i bakken under det som har betegnelse i planen som f.sal og er orange farget, og ligger på sørsiden inne i Seksarvik. Dette ligger tett opp til fritidshus 1, det som betegnes som BF3. Området er i dag regulert til småbåtanlegg i sjø og vassdrag med tilhørende strandsone.

Nå når det skal bygges nytt pumpehus, så må ikke dette planlegges midt i midten av småbåtanlegget. Det vil i så fall minske tilgjengeligheten på/til brygge og småbåtanlegget samt ødelegge for en av de få åpne plassene mot sjø i Seksarvik som er tilgjengelig for almennheten i dag. Her ferdes rullestolbruker, folk sitter på bryggekannten og drikker kaffi, unger ligger på magen med snøret i sjøen på jakt etter krabbe. Det er derfor viktig at denne tilgjengeligheten blir opprettholdt, og området er viktig for oss som har eiendommer her.

Så plassering av et pumpehus må nøye planlegges.

Forslag 1: Pumpehuset planlegges bygget inn i bakre del og inn i fjellet. En kan ta ut en blokk eller et stykke av fjellet, bygge inn pumpehus, legge lokk på for etterpå å få tilbake vegetasjonen. Fronten av pumpehuset som vil bli synlig, kan kles i naturstein slik at en knapt vil merke bygget på området.

Forslag 2: Pumpehuset legges helt inntil bygg 1 i BF.3 og trekkes lengst mulig innover og vekk fra sjøen.

---

## Parkering.

I den seinere tid har det vært mye parkering av biler på dette småbåtanlegget. At biler parkerer helt ned/ut til sjøen i dette området reduserer / ødelegger det maritime preget som var påtenkt ved dette småbåtanlegget. Parkerte biler medfører betydelige og alvorlige ulemper for det store flertallet av brukere.

Området her må ikke omreguleres til noe annet enn det det er påtenkt å være – nemlig småbåtanlegg i sjø og vassdrag med tilhørende strandsone som idag, hvor det ikke er lovlig med parkering av biler. Hele Seksarvik er tett bebygget og mesteparten av bebyggelsen ligger i strandsone-beltet og det er derfor viktig at vi tar vare på de åpne plassene vi har, og områder som tidligere er blitt regulert til lekeplass og naturområde/friluftsområde.

Br.nr.2/113  
Kåre Veland

Kåre Veland

Br.nr. 2/105  
Brit Roxman

B. Roxman

Br.nr. 2/101  
Bård Øyvinn Høie

Bård Øyvinn Høie

Br.nr. 2/100  
Johan Osmundsen

Johan Osmundsen

Br.nr.2/67  
Ommund Revheim

Ommund Revheim

Br.nr. 2/112  
Marianne R. Maribu

M. Maribu

Br.nr. 2/104  
Egil Endresen

Egil Endresen

Br.nr. 2/108  
Wenche Veland

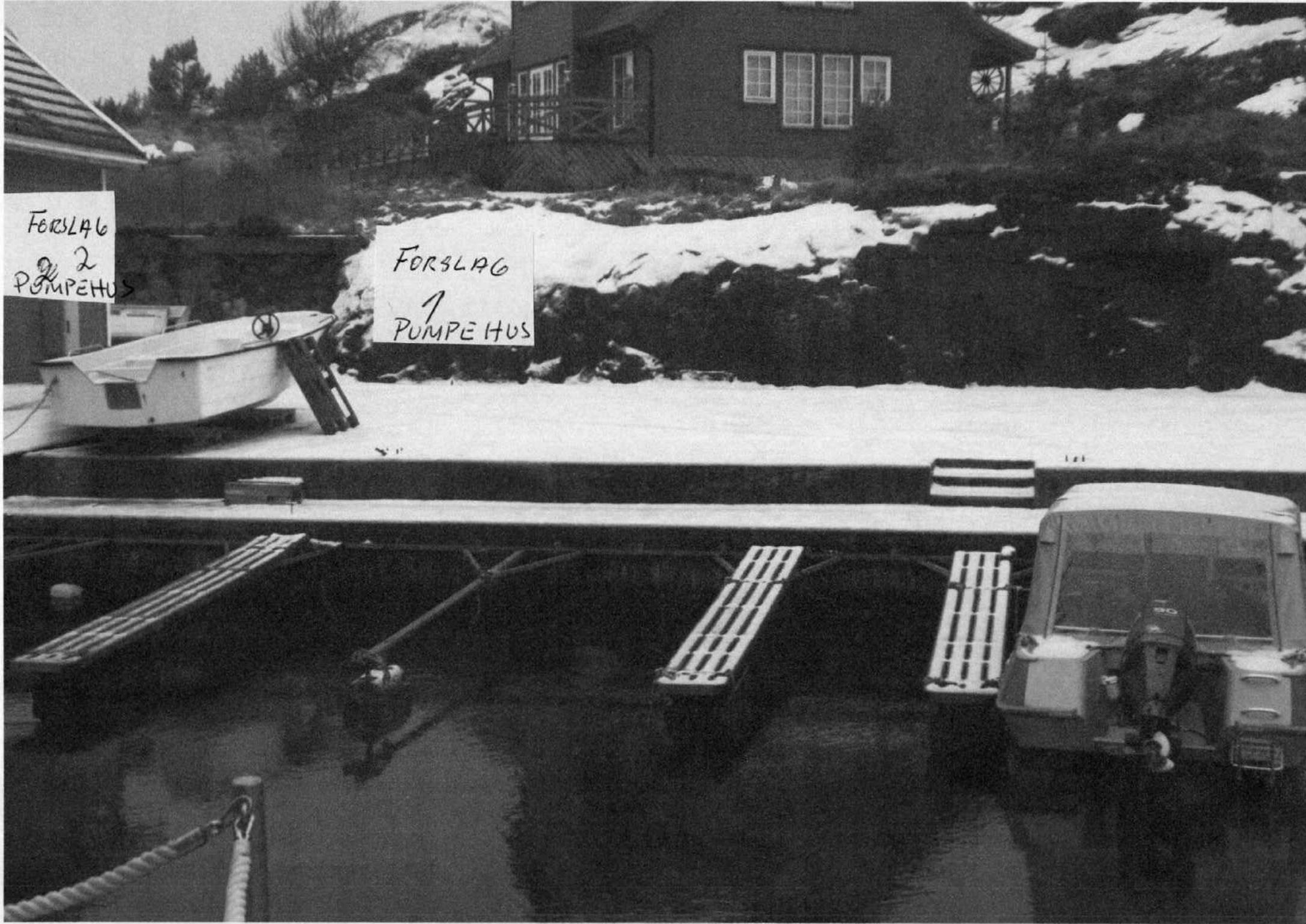
W. Veland

Kontaktperson for forslaget

Kåre Veland

1 Vedlegg

Bilde av plassering  
av pumpehus



FORSLAG  
2 2  
PUMPEHUS

FORSLAG  
1  
PUMPEHUS

121



Eigersund Kommune  
Postboks 580  
4379 Egersund

<b>Eigersund kommune</b>	
GRADERPÅK	
MOTTATT	20 FEB 2012
ARKIVSAKID	07/3164

Stavanger 13.2.2012

**Vedr Detaljregulering for fritidsbebyggelse m. m – gnr. 2 bnr, 6,22,56,65 m. fl. –  
Seksarvågen/Seksarvik – 1. gangs behandling, MERKNADER.**

Som eiere av en av sjøbodhyttene i Seksarviken har vi merknader til det foreliggende utkast til reguleringsplan for området.

Vår sjøbodhytte har en meget liten tomt og våre barn trenger mer plass til å bevege seg enn det vi har på egen tomt. Vi er derfor avhengige av omkringliggende friarealer for at barna skal kunne ha den nødvendige plass for lek.

Generelt er det, etter vårt syn, avsatt for lite areal til friområder i planen. Det kan en vanskelig gjøre noe med. Imidlertid reagerer vi på at det er lagt inn en kjørevei fra parkeringsplass PP7 til hytten 2/122. Dette vil vesentlig forringe verdien av friområdet i dette området til lek. Dette er en kjørevei som ikke er bygget, og vi kan heller ikke se at det er behov for en vei her. Å anlegge en kjørevei slik det er vist på planutkastet på grunn av terrenget kreve relativt store naturinngrep.

Vi vil også påpeke at dersom det tillates anlagt kjørevei frem til en hytte vil det i fremtiden bli vanskelig å nekte andre å bygge kjøreveier frem til sine hytter.

Med Vennlig Hilsen

Cathrine Endresen Blindheim, Springarstien 3, 4021 Stavanger.

Marianne Refsland Maribu, Kornblomstveien 17, 4027 Stavanger.

Therese Refsland Gundersen, Dyvekes gate 9, 4041 Hafrsfjord

Aage Refsland Endresen, Kari Lofthus gate 34, 4030 Stavanger.

Eigersund kommune  
Plankontoret  
Pb. 580  
4379 Eigersund

Eigersund kommune	
GRADERING	
MOTTATT:	16 FEB 2012
ARKIVSAKID:	07/3164

Ref.: 11/33779/ 07/3164 / PL-19930007, FA-L12, gnr-2/6

### **Merknad**

#### **Offentlig ettersyn detaljregulering gnr 2, bnr 6, 22, 56, 65, m.fl. - Seksarvik, 22.11.2011**

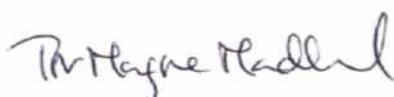
Undertegnede er eier av gnr/bnr 2/60, fritidsbolig i Midtbrødveien 101. Vi har følgende merknader til reguleringsbestemmelsene:

1) Under fellesbestemmelser, Kvalitet, står det at "Eksisterende terreng og vegetasjon skal bevares i størst mulig utstrekning." Vi vil påpeke at det i deler av planområdet er plantet store trær som er fremmedartet i områdets kuperte terreng med synlige bergflater og lyngheivevegetasjon. Dette gjelder spesielt innenfor områdene GN1, GN2 og FF3. Vi mener at fremmedartet vegetasjon (f.eks. store grantrær) med fordel kan begrenses og at det kun er stedegen vegetasjon som bør bevares. Vi ber om at bestemmelsen endres slik: "Eksisterende terreng og stedegen vegetasjon skal bevares i størst mulig utstrekning. Fremmedartet vegetasjon bør begrenses og trær holdes under 5m høyde."

2) Under fellesbestemmelsene andre avsnitt står: "Uthus, boder og lignende skal oppføres som tilbygg til fritidsboligene slik at det ikke blir mer enn én bygning på hver tomt." Vår hytte er plassert inntil en fjellhammer på tomten, noe som gjør at vi kun har vinduer i front. Det er derfor vanskelig å oppføre bod eller uthus som tilbygg på en god måte. Vi registrerer dessuten at det på tre av tomtene i området (gnr/bnr 2/93, 2/42 og 2/87) er bygget separate uthus/garasjer. Vi ber derfor om at det kan tillates oppført uthus/bod/anneks og lignende i eget bygg, mao at det kan tillates mer enn én bygning på gnr/bnr 2/60.

3) Under bestemmelse 2.2 4. avsnitt står det: "Det er ikke tillatt å legge vann inn i hyttene." Vi gjør oppmerksom på at det ble gitt tillatelse fra Eigersund kommune, Miljøavdelingen, til påkobling til offentlig VA-nett for gnr/bnr 2/60 Midtbrødveien 101 i brev av 10.05.2006. Hytten er nå tilkoblet kommunalt vann og avløp.

4) Når det gjelder Grønnstruktur, Naturområde gjør vi oppmerksom på at vi har en tinglyst båtfesterett på arealet som er vist som GN3, dette har vi hatt siden hyttetomten ble kjøpt rundt 1970. Det er også etablert en felles trebrygge på arealet. Såvidt vi kan se, har ikke GN3 vært regulert til friområde tidligere. Vi ber om at våre rettigheter gjennom en årrekke ivaretas. Vi kan ikke se at det er konflikter mellom dagens trebrygge, båtfesterett og formål friområde, og ber om at bestemmelsen får følgende tillegg: "Eksisterende brygger og båtfesteretter kan opprettholdes som de fremstår p.t."

  
Tor Magne Madland

Bergen 13.2.2012

  
Mette Svanes

Sigrid og Egil Endresen  
Madlavollkroken 9  
4041 Hafrsfjord

<b>Eigersund kommune</b>	
GRADERING	
MOTTATT:	13 FEB 2012
ARKIVSAKID:	07/3164

Eigersund Kommune  
Plankontoret  
PB 580  
4379 Egersund

Stavanger 10.2.2012

**Vedr Detaljregulering for fritidsbebyggelse m. m – gnr. 2 bnr, 6,22,56,65 m. fl. – Seksarvågen/Seksarvik – 1. gangs behandling, MERKNADER**

Som eiere av hytte gnr. 2 bnr. 104. har jeg en innvending til det foreliggende planutkastet. Planen viser nå en kjørevei langs vestgrensen av vår eiendom. Denne kjøreveien er ikke anlagt i dag, og så langt vi kjenner til er det ikke aktuelle planer om å anlegge en vei her. Plankontoret har forklart at denne veien er tatt med i dette planutkastet fordi den var en del av plan av 12.05.01. Dette er strengt tatt ikke korrekt.

Der hvor den nå viste kjøreveien er vist på forslaget ligger det på planen av 13.12.93 en gangsti som har vært, og fortsatt brukes som adkomst til småbåthavnen av hyttene i øvre rekke. Kjøreveien i plan av 12.05.01 lå noen meter lenger mot vest. Dersom veien skulle bli anlagt slik den nå er plassert på planutkastet vil den utgjøre en vesentlig ulempe for oss.

Dette er den eneste regulerte kjørevei frem til en enkelt hytte. De øvrige hyttene har kun adkomst på gangstier fra felles parkeringsplasser til individuelle hytter. Dette er vel også normalt i de fleste hytteområder. Jeg har gått tilbake i saksdokumentene for å søke å finne grunnen til at det her er regulert inn en kjørevei. På det første utkastet til denne reguleringsplanen (datert 24.10.00) er adkomsten til de nye hyttene lagt fra en vei langs nordsiden av området og det var forutsatt at:

«Det legges opp til offentlig trafikkområde for kjøreveg på i dag regulert gangsti. Parkering til hver av fritidsboligene skal skje på egen grunn der det foreslås opparbeiding av 2 biloppstillingsplasser på hver tomt» (Saksoversikt Eigersund Kommune, arkiv 93/007 L 12 & 88, saksmappe 00/02043)

Senere ble det endret til adkomst fra eksisterende parkeringsplass i småbåthavnen, adkomstveien langs nordsiden ble fjernet fra planen, og det ble lagt inn egen parkeringsplass mellom hyttene. Behovet for kjøreveien falt da bort, men uvisst av hvilken grunn, ble kjøreveien i strid med normal praksis ikke fjernet.

Etter vårt syn eksisterer det ikke behov for å anlegge kjørevei som nå vist i planen, og det er nærliggende å tro at veien er opprettholdt som kjørevei ved en feil. Skal veien anlegges slik som nå

vist vil den, på grunn av terrenget, kreve relativt omfattende inngrep i naturen. Disse vil også måtte berøre min eiendom. Selv om ingen av de nåværende grunneierne skulle ønske å opparbeide veien er dette ingen garanti for at mulige fremtidige grunneiere kan komme til å ønske å opparbeide veien.

Saksbehandlingen av reguleringsplan av 12.05.01 var karakterisert av dårlig saksbehandling, dette ble medgitt av kommunen i brev av 26.04.2004 til Fylkesmannen i Rogaland. Det er imidlertid ingen grunn til å opprettholde de feil som engang ble begått. Vi antar at den primære grunnen til at det er igangsatt arbeid med en oppdatert reguleringsplan for området er å eliminere feil og uoverensstemmelser.

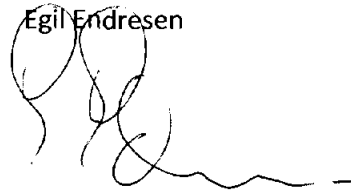
Vi vil derfor be om at utkastet til reguleringsplan blir endret slik at denne veien blir omgjort til gangsti slik den ligger i dag.

Med Vennlig Hilsen

Sigrid Endresen



Egil Endresen



og Fiskarlagets Servicekontor AS, avd. Vest

Bergen, 15.02.12

Vår ref. 146 /12/BSI/5.7.1.3

Fiskeridirektoratet region Sør  
Postboks 185, Sentrum  
5804 Bergen

Att: Eirin Roaldsen

E-mail

**Dykkar ref. 12/909.**

**DETALJPLAN GNR 2 BNR 26, 22, 56, 65 M.FL, SEKSARVIK, EIGERSUND, ROGALAND.**

Viser til Dykkar brev av 20.01.12, med vedlegg, vedkomande ovannemnde sak.

Fiskarlaget Vest har vore i kontakt med Eigersund og Sokndal Fiskarlag om saka.

### **Generelle merknader**

Generelt vil ein bemerke at område som blir nytta til fiskeri blir pressa frå mange ulike hald t.d.

- oppdrett (areal inkl. anker og utslepp av spillfôr/feces),
- vindmøller til sjøs,
- reguleringsplanar ut i sjø (friluftsområde i sjø, flytebyggjer m.m.),
- avlaups-/vassleidningar i sjø,
- kablar i sjø
- fritidsinteresser (båttrafikk, fritidsfiske).

Mange meiner at eitt lite enkelt prosjekt ikkje kan skade, men mange nok slike så tar ein bit for bit frå fiskeriinteressene.

I tillegg har ein m.a. reguleringar i fisket å halde seg etter.

Fiskarane skal tross alt leve av fisken dei får opp av sjøen, og det er derfor viktig av fiskeri-/gyteområda o.l. blir ivaretatt.

### **Reguleringsplan Seksarvik**

Fiskarlaget Vest meiner at reguleringsgrensa for planen må gå i strandsona forutan der ein har tenkt småbåthamn. Ein er imot at område i sjø blir regulert som «friluftsområde i sjø» o.l.

Ein ser positivt på at plass til småbåt blir samla i småbåtanlegg, der det ikkje kjem i konflikt med fiskeri. I staden for at kvar og ein skal ha si bryggje langs land.




Eventuelle fortøyingar til småbåtanlegget må avgrensast mest mogeleg.  
I tillegg må ein avgrense utslepp frå småbåtanlegget.

Fiskarlaget Vest har fått opplyst at det føregår fiske med teiner, ruser og garn i noko omfang i det aktuelle område.

Ein forutset at dette kan fortsetje.

Fiskarlaget Vest går dermed ikkje i mot søknaden, men viser til merknadene.

Med helsing  
Fiskarlaget Vest

  
Britt Sæle Instebo

Kopi; Eigersund og Sokndal Fiskarlag  
Fylkesmannen i Rogaland  
Eigersund kommune

---

**Fra:** Sentralbordet - Eigersund kommune  
**Sendt:** 15.02.2012  
**Til:** tilreg@eigersund.kommune.no  
**Kopi:**  
**Emne:** VS: Seksarvik, Eigersund

---

Med vennlig hilsen  
Resepsjonen ved rådhuset, Eigersund kommune.

Direkte telefon: 51 46 80 00 / Mobiltelefon: 474 84 564

Telefaks 51 46 80 39

E-post: [post@eigersund.kommune.no](mailto:post@eigersund.kommune.no) <<mailto:post@post@eigersund.kommune.no>> /  
[faktura@eigersund.kommune.no](mailto:faktura@eigersund.kommune.no) <<mailto:faktura@eigersund.kommune.no>> Internett: [www.eigersund.kommune.no](http://www.eigersund.kommune.no)  
<<http://www.eigersund.kommune.no/>>  
Postadresse: Postboks 580, 4379 Egersund.  
Besøksadresse: Rådhuset, 4 etasje, Bøckmansgate 2, 4370 Egersund.

Vær klar over at all e-post til og fra Eigersund kommune i utgangspunktet vil være journalpliktig etter arkivloven og også vil være et offentlig saksdokument som andre vil kunne få innsyn i etter offentlighetslovens regler.

---

---

**Fra:** Fiskarlaget Vest [<mailto:vest@fiskarlaget.no>]  
**Sendt:** 15. februar 2012 13:48  
**Til:** Fiskeridirektoratet; FDRS Eirin Roaldsen  
**Kopi:** Eigersund kommune; FMRO; Fiskarlag Eigersund og Sokndal EMS  
**Emne:** Seksarvik, Eigersund

Mvh

Fiskarlaget Vest

Britt





ROGALAND  
FYLKESKOMMUNE

**FYLKESRÅDMANNEN**  
Regionalutviklingsavdelingen

Eigersund kommune  
Plankontoret  
Postboks 580  
4379 Eigersund

23.01.2012

Deres ref.: 11/33826

Saksbehandler: Knut Thorkildsen Slettebak  
Direkte innvalg: 51 51 66 83

Saksnr. 12/1184-2  
Løpenr. 4340/12  
Arkivnr. FR-RB EIG

SEKSARVIK

## **EIGERSUND KOMMUNE - DETALJREGULERING - GNR.2, BNR.6,22,56,65 M.FL. - SEKSARVIK OFFENTLIG ETTERSYN - TIL UTTALE**

Vi viser til ovennevnte sak som er sendt fylkeskommunen til uttalelse.

Fylkesrådmannen har vurdert saken som regional planmyndighet og som sektormyndighet for kulturminnevern. Vi vil opplyse om at i denne saken kommer det ikke egen uttalelse fra Fylkesmannen.

### **Saksopplysninger**

Endringene i kart og bestemmelser er i all hovedsak at en har modernisert utforming i tråd med dagens standard og situasjon, og en vurderer ikke at dette vil ha spesielle konsekvenser:

- Linjeføring av interne gangveier/turveier er justert og lagt inn som turveger i grøntområde.
- Formål fritidsbebyggelse vises med byggelinje, grøntområder, kjøreveier, parkeringsplasser blir videreført og spesifisert med egne feltnavn.
- Privat småbåthavn for båthus og lignende får formål naust, og skal fremdeles kun nyttes som naust/uthus og ikke fritidsbebyggelse jfr. eksisterende plan
- Det reguleres inn formål brygge der det i dag er satt opp slike anlegg på private eiendommer for fritidsbebyggelsen.
- Reguleringsbestemmelsene blir sydd sammen slik at for eksempel tillatt størrelse på bebyggelsen blir likelydende for de som hører sammen i feltene, og vil være i tråd med gjeldende kommuneplan for Eigersund samt hensyn til sikker vannstand m.m. Bl.a. åpnes det opp for tilkøpling til offentlig vann og avløp.

### **Fylkesrådmannens vurderinger**

Fylkesrådmannen ser det som positivt å slå sammen de fire reguleringsplanene og har utover det ingen merknader til det innkomne forslaget. Vi ønsker lykke til med det videre arbeidet.

Med hilsen

POSTADRESSE  
Postboks 130 Sentrum  
4001 Stavanger

BESØKSADRESSE  
Arkitekt Eckhoffsgt. 1  
Stavanger

TELEFON  
51 51 66 00

TELEFAKS  
51 51 68 90

BANKGIRO: 3201.05.50520

E-POST: firmapost@rogfk.no

INTERNETT:

Ida Andreassen  
Rådgiver

Knut Thorkildsen Slettebak  
Rådgiver

*Dette dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen signatur.*

---

**Fra:** Sentralbordet - Eigersund kommune

**Sendt:** 10.02.2012

**Til:** tilreg@eigersund.kommune.no

**Kopi:**

**Emne:** VS: EIGERSUND KOMMUNE - DETALJREGULERING - GNR.2, BNR.6,22,56,65 M.FL. - SEKSARVIK

---

Med vennlig hilsen  
Resepsjonen ved rådhuset, Eigersund kommune.

Direkte telefon: 51 46 80 00 / Mobiltelefon: 474 84 564

Telefaks 51 46 80 39

E-post: [post@eigersund.kommune.no](mailto:post@eigersund.kommune.no) / [faktura@eigersund.kommune.no](mailto:faktura@eigersund.kommune.no) Internett:

[www.eigersund.kommune.no](http://www.eigersund.kommune.no)

Postadresse: Postboks 580, 4379 Egersund.

Besøksadresse: Rådhuset, 4 etasje, Bøckmansgate 2, 4370 Egersund.

Vær klar over at all e-post til og fra Eigersund kommune i utgangspunktet vil være journalpliktig etter arkivloven og også vil være et offentlig saksdokument som andre vil kunne få innsyn i etter offentlighetslovens regler.

-----Opprinnelig melding-----

Fra: Fylkesrådmannen i Rogaland [<mailto:firmapost@rogfk.no>]

Sendt: 10. februar 2012 13:45

Til: [post@eigersund.kommune.no](mailto:post@eigersund.kommune.no)

Kopi: [postmottak@fmro.no](mailto:postmottak@fmro.no)

Emne: EIGERSUND KOMMUNE - DETALJREGULERING - GNR.2, BNR.6,22,56,65 M.FL. - SEKSARVIK

Vår ref.: Saksnr: 12/1184-2 Løpenr: 4340/12 Saksbeh.: Knut Torkildsen

Slettebak

Oversender vedlagte dokument.

Med hilsen

Knut Torkildsen Slettebak

Regionalplanseksjonen



# Internt notat

**Mottakere:**

Grete Stuen  
Dag Kjetil Tonheim

Sivilarkitekt  
Plansjef

**Høringsuttalelse fra felles brukerutvalg ver. reguleringsendring gnr. 2 bnr, 6, 22, 56 og 65 m.fl. - Seksarvågen/Seksarvik**

Vår ref.: 12/4260 / 07/3164 / PL-19930007, FA-L12, GBR-2/6

Dato: 06.02.2012

Saksbehandler: Randi Haugstad

Telefon: 51 46 80 24 Mobiltelefon:

E-post: randi.haugstad@eigersund.kommune.no

Leder for felles brukerutvalg har behandlet sak vedr. *reguleringsendring gnr. 2, bnr.6, 22, 56 og 65 m. fl. – Seksarvågen/Seksarvik*, datert 10.01.2012, og har på vegne av utvalget følgende merknad:

*Felles brukerutvalg har ingen merknader til saken.*

Med hilsen

Edmund Iversen  
Leder felles brukerutvalg

Randi S. Haugstad  
Politisk sekretær



# Internt notat

**Mottakere:**

Grete Stuen  
Dag Kjetil Tonheim

Sivilarkitekt  
Plansjef

**Høringsuttalelse fra felles brukerutvalg ver. reguleringsendring gnr. 2 bnr, 6, 22, 56 og 65 m.fl. - Seksarvågen/Seksarvik**

Vår ref.: 12/4260 / 07/3164 / PL-19930007, FA-L12, GBR-2/6

Dato: 06.02.2012

Saksbehandler: Randi Haugstad

Telefon: 51 46 80 24 Mobiltelefon:

E-post: randi.haugstad@eigersund.kommune.no

Leder for felles brukerutvalg har behandlet sak vedr. *reguleringsendring gnr. 2, bnr.6, 22, 56 og 65 m. fl. – Seksarvågen/Seksarvik*, datert 10.01.2012, og har på vegne av utvalget følgende merknad:

*Felles brukerutvalg har ingen merknader til saken.*

Med hilsen

Edmund Iversen  
Leder felles brukerutvalg

Randi S. Haugstad  
Politisk sekretær



# Internt notat

## Mottakere:

Grete Stuen  
Dag Kjetil Tonheim

Sivilarkitekt  
Plansjef

## Uttalelse til Reguleringsendring gnr. 2 bnr, 6, 22, 56 og 65 m.fl. - Seksarvågen/Seksarvik

Vår ref.: 12/4077 / PL-19930007, FA-L12, GBR-2/6 / 07/3164

Dato: 03.02.2012

Saksbehandler: Annbjørg Elve Skofteland

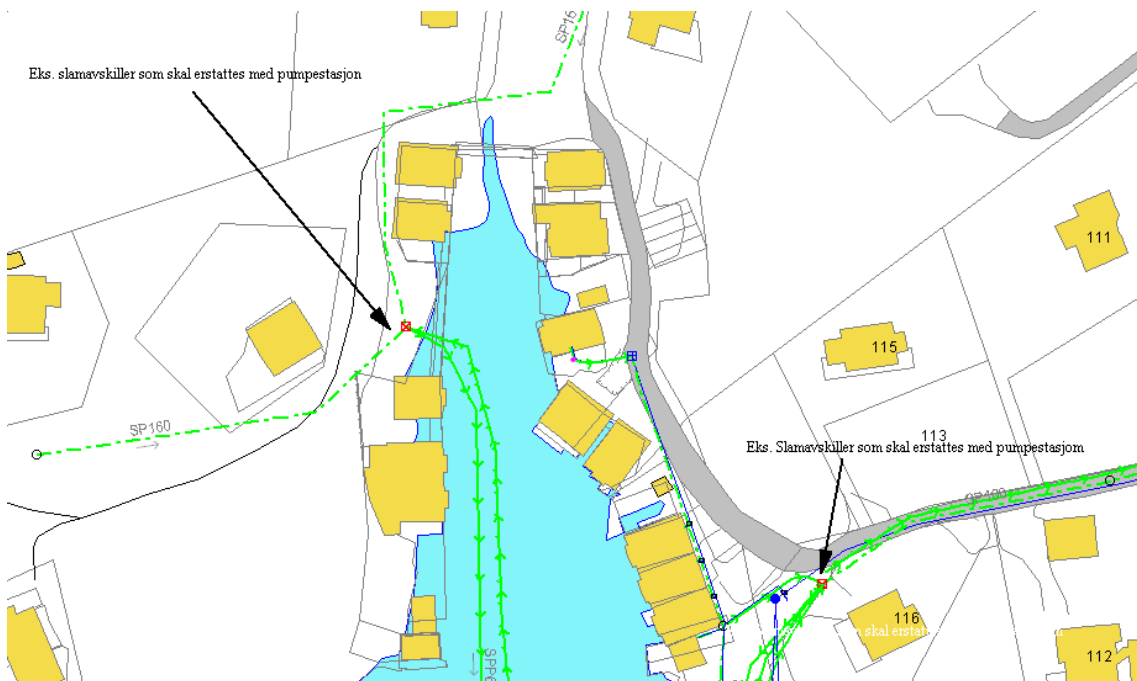
Telefon: 51 46 83 11 Mobiltelefon:

E-post: annbjoerg.elve.skofteland@eigersund.kommune.no

Seksjon vann og avløp vil påpeke at det ligger to kommunale slamavskillere i Seksarvik, som skal kobles ut og erstattes med nye pumpestasjoner for påkobling til renseanlegget på Ytstebrød. Vi vil at dette skal tas hensyn til i reguleringsplanen.

Pumpestasjonene skal byggeanmeldes i nærmeste framtid og tilpasses grunneiers ønsker. (i henhold til avtale)

Slamavskillerene er bygget i 1997 og 2002 og ligger som vist i kartutsnittet:



Med vennlig hilsen

Annbjørg Elve Skofteland  
Vann- og avløpssjef



# Internt notat

## Mottakere:

Grete Stuen  
Dag Kjetil Tonheim

Sivilarkitekt  
Plansjef

## Uttalelse til Reguleringsendring gnr. 2 bnr, 6, 22, 56 og 65 m.fl. - Seksarvågen/Seksarvik

Vår ref.: 12/4077 / PL-19930007, FA-L12, GBR-2/6 / 07/3164

Dato: 03.02.2012

Saksbehandler: Annbjørg Elve Skofteland

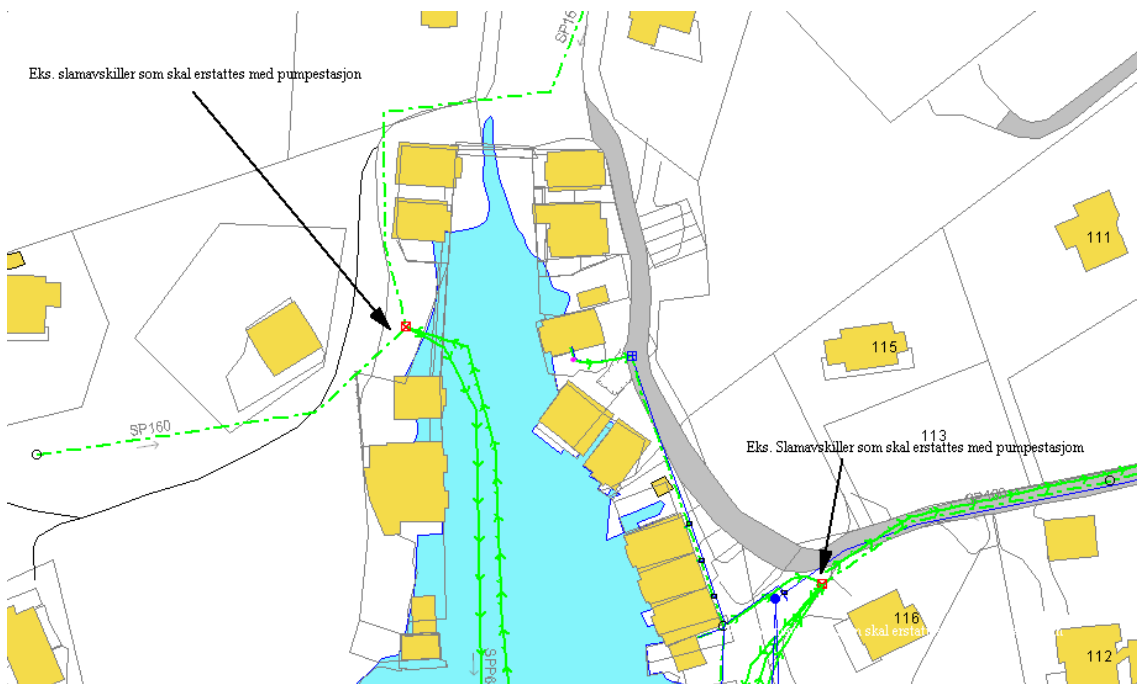
Telefon: 51 46 83 11 Mobiltelefon:

E-post: annbjorg.elve.skofteland@eigersund.kommune.no

Seksjon vann og avløp vil påpeke at det ligger to kommunale slamavskillere i Seksarvik, som skal kobles ut og erstattes med nye pumpestasjoner for påkobling til renseanlegget på Ytstebrød. Vi vil at dette skal tas hensyn til i reguleringsplanen.

Pumpestasjonene skal byggeanmeldes i nærmeste framtid og tilpasses grunneiers ønsker. (i henhold til avtale)

Slamavskillerene er bygget i 1997 og 2002 og ligger som vist i kartutsnittet:



Med vennlig hilsen

Annbjørg Elve Skofteland  
Vann- og avløpssjef



## Statens vegvesen

Eigersund kommune  
plankontoret  
PB 580  
4379 EGRERSUND  
☐

Eigersund kommune	
GRADERING:	
MOTTATT:	31 JAN 2012
ARKIVSAKID:	07/3164

Behandlerenhet:  
Region vest

Saksbehandler/innvalgsnr:  
Linda Normann Knutsen - 51911504

Vår referanse:  
2012/006352-002

Deres referanse:  
11/33826/07/3164

Vår dato:  
26.01.2012

U

### Uttale til detaljreguleringsplan gnr. 2 bnr. 6 / 22 / 56 og 65 m.fl. - Seksarvik - Offentlig ettersyn - Eigersund kommune

Viser til sak datert 10.01.2012 vedrørende offentlig ettersyn av reguleringsplan for gnr. 2 bnr. 6/ 22/ 56/ 65 m.fl. – Seksarvik – på Nordre Eigerøy i Eigersund kommune.

Hensikten med detaljreguleringen er å slå sammen tre reguleringsplaner til én plan, gjøre det mer oversiktlig og tilpasse ny plan dagens krav etter PBL 2008.

Planområdet berører i hovedsak det kommunale vegnettet der kommunen selv er vegholder. Statens vegvesen interesseområdet i saken knyttes opp mot forhold som har med fv. 65, Ystebrodveien å gjøre. Vi kan ikke se at en sammenslåing av de tre reguleringsplanene vil få vesentlige konsekvenser for det overordnede vegnettet, og kan derfor med dette meddele at vi ikke har noen merknader til planforslaget.

Det anbefales for øvrig at frisikten i krysset med kommunal veg og veg til planområdet målsettes på plankartet.

Plan og forvaltning  
Med hilsen

  
Lisa Garpe  
seksjonsleder

  
Linda Normann Knutsen

Postadresse  
Statens vegvesen  
Region vest  
Askedalen 4  
6863 Leikanger

Telefon: 815 44 010  
Telefaks: 57 65 59 86  
firmapost-vest@vegvesen.no  
Org.nr: 971032081

Kontoradresse  
Lagårdsveien 80  
4010 STAVANGER

Fakturaadresse  
Statens vegvesen  
Regnskap  
Båtsfjordveien 18  
9815 VADSØ  
Telefon: 78 94 15 50  
Telefaks: 78 95 33 52



### **SAK 07/12: Regulerings sak – områderegulering, næringsområde Kaupanes.**

« Eigersund og Sokndal Fiskarlag vil vise til at i området ligger det fiskerivirksomheter av betydelig omfang. Denne virksomheten må ikke bli skadelidende ved eventuell regulering av området. Det er etter vår mening et område hvor det er muligheter til ekspansjon innenfor fiskeindustri/fiskerivirksomhet, blant mener Eigersund og Sokndal Fiskarlag at et frysehotell bør kunne være aktuelt å etablere der.

Med hensyn til den nedlagte sildoljefabrikken i området bør det avklares med eierne hva slags intensjoner de har for fremtiden med bygningen/eiendommen.

Angående fiskerivirksomhet i området så er dette bruk av teiner/ruser i noe omfang, og i søre del av reguleringsområdet, Nordstø , er det mottaks/oppsamlingsstasjon for leppefisk. Eigersund og Sokndal Fiskarlag forutsetter at fiskeriaktivitet ikke vil bli berørt av eventuelle reguleringer.

Vi er videre imot at område i sjø blir regulert som «friluftsområde i sjø».

### **SAK 08/12: Regulerings sak – detaljregulering G.nr.2 – B.nr.6, 22, 56, 65 m.fl – Seksarvik**

« Eigersund og Sokndal Fiskarlag vil vise til at det blir drevet fiske med teiner, ruser og garn i noe omfang i det aktuelle området.

Vi forutsetter at detaljreguleringene i det aktuelle området ikke vil få konsekvenser for eventuelle fiskeriaktivitet og har således ingen motforestillinger til detaljreguleringene.»

---

**Fra:** ath  
**Sendt:** 23.01.2012  
**Til:** grete.stuen@eigersund.kommune.no  
**Kopi:**  
**Emne:** Reguleringsendring Seksarvik

---

Hei

Viser til detaljregulering for Seksarvik.

I 2006 vedtok Eigersund kommune ny avfallsforskrift gjeldende for hele kommunen. Hytterenasjonsordningen gjelder alle eiendommer med hytter, fritidshus og andre bygg som nyttes som tilholdssted i fritidssammenheng. Eiendommer som omfattes av denne bestemmelsen, har plikt til å slutte seg til renovasjonsordningen og betale gebyr for dette etter selvkostprinsippet.

Dalane Miljøverk setter derfor ut oppsamlingsutstyr som hyttjeeierne kan kaste sitt avfall oppi. Oppsamlingsutstyr (stativ, containere, nedgravde containere) må ha egnet areal i tilknytting til hyttefeltet. Hva som benyttes de ulike plassene er avhengig av antall hytter, areal og atkomst.

Seksarvik er for oss et stor hyttefelt å regne, med få egnede steder til hytterenasjon og med dårlige atkomstvei. DIM har til dels slitt med å finne egnet sted for oppsamlingsutstyret og har for tiden utplassert stativer (som kan tømmes med varebil) to steder etter avtale med velvillige grunneiere. Presset på stativene er svært høyt i området og om sommeren tømmer vi 4 ganger i uken. Vi kan derfor få behov for å øke kapasiteten i framtiden og hvem vet hvor lenge grunneieren aksepterer vår tilstedeværelse.

Kan ikke se av planen at det er satt av noe området til hytterenasjon. Det er derfor ønskelig at kommunen om mulig sikrer areal til slik bruk. Området bør være stort nok til at vi har mulighet til å bruke container/nedgravde løsninger i framtiden. Disse må kunne tømmes med renovasjonsbil/kranbil.

Det er viktig at kommunen sikrer at det blir regulert inn egnet området til hytterenasjon i alle fremtidige hyttefelt, slik at DIM unngår unødvendig krig med grunneiere i ettertid. Helst burde område for avfallshåndtering være overdratt til kommunen.

Dalane Miljøverk IKS

Andreas Thengs Hafsv  
Seksjonsleder  
Tlf: 51464990  
Gsm: 41600972  
Epost: ath@dim.no

Eigersund kommune  
Sentraladministrasjonen – Plankontoret  
Postboks 580  
4379 Eigersund

Deres ref:  
Vår ref: 2012/7688  
Dato: 16.01.2012  
Org.nr: 985 399 077

<b>Eigersund kommune</b>	
GRADERING:	
MOTTATT:	17 JAN 2012
ARKIVSAKID:	07/3164

Statens tilsyn for planter, fisk, dyr og næringsmidler



## HØRINGSUTTALELSE - DETALJREGULERING GNR 2 BNR 6-22-56-65 SEKSARVIK

Det vises til deres brev 10.1.2012 med forslag til detaljregulering for gnr. 2 bnr 6, 22, 56 og 65 m.fl. i Seksarvik i Eigersund kommune, til offentlig høring.

Mattilsynet har vurdert planforslaget og har ingen merknader.

Med hilsen

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Adne Iversen", written over a horizontal line.

Adne Iversen  
distriktsjef

Mattilsynet – Distriktskontoret for Dalane, Sirdal og Flekkefjord



## Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 13.04.2012  
Arkiv: :GBR-13/27, FA-  
L80, TI-&01  
Arkivsaksnr.:  
11/2189  
Journalpostløpenr.:  
12/11150

Avdeling:  
Enhet:  
Saksbehandler:  
Stilling:  
Telefon:  
E-post:

Miljøavdelingen  
Seksjon vann og avløp  
Annbjørg Elve Skofteland  
Vann- og avløpssjef  
51 46 83 11  
annbjorg.elve.skofteland@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
092/12	Planteknisk utvalg	12.06.2012
033/12	Kommunestyret	18.06.2012

### Utbyggingsavtale for del av gnr. 13 bnr. 27 - Terlandsstykket med veiforbindelse Storevollsveien/Rundevollsveien

#### Sammendrag:

Det er utarbeidet et revidert forslag til utbyggingsavtale mellom Aktiv Eiendomsutvikling AS og Eigersund kommune. I avtalen inngår også veiforbindelsen mellom Storevollsveien/Rundevollsveien.

Den fremlagte avtalen bygger på standard mal for utbyggingsavtale samt forhold Eigersund kommune vil være involvert i, jfr. punkt 8 i utbyggingsavtalen.

#### Saksgang:

Revidert forslag til utbyggingsavtale, datert 10.04.12, legges fram til behandling i Planteknisk utvalg med innstilling til Kommunestyret:

#### Rådmannens forslag til vedtak 13.04.2012:

##### Planteknisk utvalg innstiller til kommunestyret:

Forslag til revidert utbyggingsavtalen mellom Aktiv Eiendomsutvikling AS og Eigersund kommune, for utbygging på Terlandstykket, del av gnr. 12, bnr 2 og gnr. 13, bnr. 27, datert 10.04.12, godkjennes.

#### Eventuell tidligere politisk behandling:

##### 13.12.2011 Planteknisk utvalg

##### Møtebehandling:

BJØRN REIDAR BERENTSEN (AP) foreslo slikt utsettelsesforslag:  
"Saken utsettes for videre belysning."

##### Votering utsettelsesforslag:

Berentsens utsettelsesforslag enstemmig vedtatt.

Rådmannens innstilling kom dermed ikke til votering.

**PTU-044/11 Vedtak:**

*Saken utsettes for videre belysning.*

Vedtaket er enstemmig.

---

**19.12.2011 Kommunestyret**

**Møtebehandling:**

**Votering:**

Planteknisk utvalgs innstilling enstemmig vedtatt.

**KS-123/11 Vedtak:**

*Saken trekkes fra sakslisten.*

Vedtaket er enstemmig.

**19.03.2012 Kommunestyret**

**Møtebehandling:**

Ordføreren foreslo slikt vedtak:

*"Saken trekkes fra sakskartet da den ikke er ferdig behandlet i planteknisk utvalg."*

**Votering:**

Ordførerens forslag enstemmig vedtatt.

**KS-011/12 Vedtak:**

*Saken trekkes fra sakskartet da den ikke er ferdig behandlet i planteknisk utvalg.*

Vedtaket er enstemmig.

---

**13.03.2012 Planteknisk utvalg**

**Møtebehandling:**

BJØRN REIDAR BERENTSEN (AP) foreslo slikt utsettelsesforslag:

*"Saken utsettes og sendes tilbake til administrasjonen for å få en ny avtale for hele planområdet fremlagt."*

**Votering utsettelsesforslag:**

Berentsens forslag enstemmig vedtatt.

Rådmannens innstilling kom dermed ikke til votering.

**PTU-039/12 Vedtak:**

*Saken utsettes og sendes tilbake til administrasjonen for å få en ny avtale for hele planområdet fremlagt.*

Vedtaket er enstemmig.

---

**Andre opplysninger / fakta i saken:**

Denne utbyggingsavtalen bygger på reguleringsbestemmelsene og reguleringsplankartet til gnr. 12, bnr. 2 og gnr. 13, bnr. 27, Terlandstykket med veiforbindelse Storevollsveien/Rundevollsveien, godkjent 31.05.10.

Avtalen gjelder både for opparbeidelse av Terlandsstykket og for veiforbindelsen Storevollsveien/Rundevollsveien.

**Saksbehandlers vurderinger:**

Den fremlagte avtalen bygger på standard mal for utbyggingsavtale samt forhold Eigersund kommune vil være involvert i, jfr. punkt 8 i utbyggingsavtalen.

Forslag til utbyggingsavtale, datert 10.04.12, ivaretar kommunens interesser og kan godkjennes.

**Universell utforming:**

Ikke aktuelt i denne sak.

**Økonomiske konsekvenser:**

Reguleringsplanen viser offentlig vei med vann- og avløpsledninger.

Dette innebærer av Eigersund kommune ved overtakelse får driftskostnader knyttet til dette.

Driftsmessige forhold	Inneværende år	Neste år	År 3
Årlige driftskostnader			

—

<b>Sum</b>			

<b>Investeringsmessige forhold</b>	<b>Inneværende år</b>	<b>Neste år</b>	<b>År 3</b>
<b>Sum</b>			

~ 0 ~

### **Alternative løsninger:**

Eventuelle endringer i utbyggingsavtalen.

0 ~

### **Dokumenter - vedlagt saken:**

<b>Dok.nr</b>	<b>Tittel på vedlegg</b>
224118	Utbyggingsavtale_13_27_Terlandstykket
201042	Vedtatt Terland - Bestemmelser.pdf
201044	Vedtatt Terland - reguleringsplankart.pdf
201043	Vedtatt Terland - illustrasjonsplan.pdf

### **Parter i saken:**

Aktiv Eiendomsutvikling AS  
Eigersund kommune

—

# UTBYGGINGSAVTALE

## **1.0 PARTENE**

- 1.1 Mellom Aktiv Eiendomsutvikling AS, heretter kalt tiltakshaver, og Eigersund kommune er det inngått følgende avtale om utbygging på Terlandstykket, del av gnr. 13, bnr. 27, i henhold til gjeldende reguleringsplan for gnr. 13, bnr. 27, Terlandstykket i Eigersund kommune, godkjent 31.05.10.

Utbyggingsavtalen omfatter de regulerte byggeområdene i boligfeltet med tilhørende anlegg, samt veiforbindelsen Storevollsveien/Rundevollsveien.

Tiltakshaver har plikt til å innhente nødvendige rettigheter der utbyggingen berører private eiendommer utenom det regulerte området med hensyn til f.eks. vann- og avløpsanlegg. Rettighetene må innhentes og dokumenteres før utbygging påbegynnes.

## **2.0 GEOGRAFISK AVGRENSING**

- 2.1 Avtalen omfatter areal definert under pkt. 1.1 under henvisning til reguleringsplan godkjent 31,05.10, med tilhørende bestemmelser.

Oppdeling/fradelinger/grensejusteringer skjer i sin helhet i samsvar med godkjent plan. Før utbygging finner sted skal tiltakshaver sikre alle grensepunkter for eiendomsgrenser innenfor reguleringsområdet som berøres av utbyggingen.

## **3.0 PLANLEGGING OG OPPARBEIDELSE**

- 3.1 Tiltakshaver er ansvarlig for at feltene opparbeides i samsvar med godkjent reguleringsplan med reguleringsbestemmelser, og i samsvar med godkjente planer for teknisk anlegg, lekeplasser m.v. Utarbeidelse av samtlige planer er tiltakshavers ansvar og skal gjøres for tiltakshavers kostnad.

Det skal utarbeids tekniske planer for:

- Veier - herunder felles avkjørsel, felles parkeringsplass, felles kjørevei
- Vann - og avløpsledninger.
- Kabelanlegg – inkl. koblingsbokser, trafoer, kabeltraseer og gatelys.
- Skilt – omfattende veinavnskilt og trafikkskilt.
- Lekeplasser.
- Stikningsdata.

De tekniske planene skal angi hovedanlegg som senere skal overtas av kommunen samt private fellesledninger, stikkledninger etc.

Tekniske planer skal være godkjent av kommunen før tiltak iverksettes.

- 3.2 Tiltakshaver står ansvarlig for ferdigstilling/montering av tekniske anlegg beskrevet under pkt.3.1. Alle veier innenfor feltet skal asfalteres.



- 3.3 Stup, skråninger m.v. i boligfeltene skal sikres av tiltakshaver. Dersom det er aktuelt i utbyggingen, skal det foreligge en geoteknisk rapport samt planer for sikring. Sikringen må være utført før feltet tas i bruk.
- 3.4 Fellesareal/lekeplasser skal stå ferdig senest ved innflytting av den første boligen. Dette gjelder ikke for tomt 5, 6 og 13 som det ikke er rekkefølgekrav på.
- 3.5 Gatelys skal monteres og bekostes av tiltakshaver. Gatelys skal monteres på alle veier som er med i denne plan. Tiltakshaver fremlegger planer for dette.

#### **4.0 OVERTAGELSE AV ANLEGG/AREAL**

- 4.1 Kommunal overtagelse av anlegg skal godkjennes av kommunen. Overtagelse skjer i samsvar med kommunens vilkår og forskrift for slike anlegg. Tekniske anlegg skal prosjekteres og utføres i henhold til Norsk VA-norm og Sanitærreglementet. Eventuelle avvik fra normene/forskriftene må avtales.

Det kan ikke gis brukstillatelse og/eller ferdigattest for tekniske anlegg før kommunen har overtatt disse. Dette gjelder ikke for tomt 5, 6 og 13.

- 4.2 Kommunal overtagelse av tekniske anlegg i samsvar med pkt. 4.1 skjer når disse er ferdig opparbeidet i henhold til tekniske planer (jfr. pkt. 3.1) slik kommunen har godkjent planene. Vedlikehold av kommunale tekniske anlegg, som skal overtas av kommunen, må besørges av utbygger inntil anleggene blir overtatt. Heftelser/avtaler om kommunens rett til drift og vedlikehold av teknisk anlegg som overtas av kommunen, besørges av tiltakshaver.
- 4.3 Vann- og avløpsledninger som skal overtas til kommunalt vedlikehold skal trykk- og tetthetsprøves etter retningslinjer i Norsk VA-norm. Avløpsledninger skal inspiseres med kamerakjøring og en inspeksjonsrapport skal overleveres kommunen.
- 4.4 Når friområder og tekniske anlegg, som kommunen skal overta, er ferdig opparbeidet/ferdigstilt og godkjent, overtar kommunen disse til sin eiendom og til vedlikehold uten vederlag. (jfr. plan- og bygningsloven § 18-1).
- 4.5 Anlegg nevnt under pkt. 3.1 skal innmåles av utbygger. Innmålingen skjer etter gjeldende normer og standard i Euref 89, og leveres kommunen på SOSI-format. Innmålingsdata leveres digitalt med overdragelse av tekniske anlegg som skal eies og driftes av kommunen.
- 4.6 Drift og vedlikehold av fellesområder/felles lekeplasser overlates til lokal velforening. Bestemmelse om dette skal inntas i kontrakter/ skjøtene til den enkelte tomteskjøper på området.
- 4.7 Kommunen har ikke innregistrert refusjonskrav for arbeider/anlegg som har betydning for reguleringsområdet. Evt. krav som tredjepart måtte ha i denne sammenheng, blir et forhold mellom denne og tiltakshaver/grunneiere.

- 4.8 Overskjøtingen av grunn som er regulert til offentlig areal, skal skje samtidig med at kommunen overtar de tekniske anlegg, jfr. pkt. 4.4. Rettigheter som nevnt under avtalens punkt 1.1 skal overskjøtes kommunen, dersom rettighetene omfatter areal og anlegg som skal eies og driftes av kommunen. Tiltakshaver har ansvar for at overskjøtingen til kommunen blir gjort og skal dekke kostnader for dette.
- 4.9 Som forutsetning for kommunal overtakelse, skal kommunen for reklamasjonstiden som er tre år regnet fra dato for overtakelse, ha mottatt påkravgaranti fra utbygger for den del av utbyggingen som skal overtas av kommunen. Garantien størrelse settes til:
1. år: 3% av opparbeidelseskostnadene.
  2. år: 3% av opparbeidelseskostnadene.
  3. år 3% av opparbeidelseskostnadene.

## **5.0 UTBYGGINGSTAKT**

- 5.1 Utbyggingen skal skje i samsvar med utbyggingstakten/rekkefølgebestemmelsene i reguleringsplanen.

## **6.0 BYGGELEDELSE**

- 6.1 Tiltakshaver er ansvarlig for byggeledelsen. Kommunens skal holdes orientert om arbeidet og kan delta på byggemøter om ønskelig. Det føres referat fra byggemøtene vedr. tekniske anlegg som kommunen skal overta. Tiltakshaver innkaller til byggemøter.

## **7.0 ANDRE BESTEMMELSER**

- 7.1 Alle tomtekjøperne skal forelegges denne avtale.
- 7.2 Dersom tiltakshaver overdrar til tredjepart hele eller deler av arealet som denne avtale omfatter og som skal bygges ut, skal tiltakshaver transportere denne avtale til tredjepart. Tredjepart må da forplikte seg til å stå ansvarlig for de forpliktelser som i henhold til denne avtalen påligger tiltakshaver.
- 7.3 Eventuell tvist mellom tiltakshaver og kommunen i forståelse av denne avtale avgjøres ved voldgift etter tvistemålslovens bestemmelser.

## **8.0 SÆRSKILTE FORHOLD**

- 8.1 Eigersund kommune står som tiltakshaver for sanering av vann- og avløpsledningene i Rundevoldsveien/Storevollsveien. ( ref. eget investeringsprosjekt *Vann og Avløp Rundevoldsveien.* )
- 8.2 Eigersund kommune har ansvar for sikring av mur mellom eiendommen gnr. 12, bnr. 3 ( Husabø skole) og Terlandsstykket (del av gnr. 13 bnr. 27)

**Denne avtalen er utferdiget i 2-to eksemplarer hvor hver av partene har en hver.**

Egersund .....2012

**Tiltakshaver**

Firma .....

Foretaksnr. ....

Underskrift.....

**Eigersund kommune**

Foretaksnr.....

Underskrift av Ordfører.....

# EIGERSUND KOMMUNE

## BESTEMMELSER FOR TERLANDSTYKKET MED VEIFORBINDELSE STOREVOLLSVEIEN/RUNDEVOLLSVEIEN

Vedtatt i kommunestyret den 21.05.10, sak 030/10

### §1 Generelt

Det regulerte området er vist på planen med reguleringsgrense. Innenfor plangrensen skal arealene utnyttes som vist på reguleringsplanen.

### §2 Reguleringsformål

Reguleringsplanen omfatter følgende reguleringsformål

- **Byggeområder (PBL § 25, 1. ledd 1)**
  - Område for boliger med tilhørende anlegg
  - Annet byggeområde, Nettstasjon
  
- **Off. trafikkområder (PBL § 25, 1.ledd nr. 3 )**
  - Kjørevei K1, K2, K3, K4, K5
  - Gangveg
  - Annen veggrunn
  
- **Spesialområder (PBL § 25, 1. ledd 3)**
  - Privat vei
  - Frisiktsone
  
- **Fellesområder (PBL § 25, 1. ledd nr. 7)**
  - Felles parkeringsplass
  - Felles lekeareal for barn L1 og L2

### § 3 Plankrav

#### 3.1 Krav til søknad om byggetillatelse

- Før det kan gis tillatelse til bygging av nye boliger i planområdet, skal trafikkforholdene være løst ved at ny forbindelsesvei mellom Rundevollsveien og Rv. 44 er bygget. Tomtene 13, 5 og 6 kan bygges uten at første ledd i dette punkt er oppfylt. Dette inkluderer bolig som erstatning for eksisterende bolig på gnr. 13, bnr. 27.

- Ved søknad om tillatelse til bygging av nye boliger i planområdet skal det søkes om tillatelse til alle bolighusene samtidig. Tomtene 13, 5 og 6 kan bygges uten at første ledd i dette punkt er oppfylt. Dette inkluderer bolig som erstatning for eksisterende bolig på gnr. 13, bnr. 27.
- Ved søknad om byggetillatelse skal det foreligge støyvurdering utarbeidet av fagkyndige for strekningen langs Samfundet skole.

#### **§ 4 Rekkefølgekrav:**

- Rekkefølgekrav; Det skal utarbeides en samlet bindende illustrasjonsplan for området i tilknytning til byggesaken, der husene 1-12 skal ha enhetlig utforming.
- Rekkefølgekrav; det skal inngås utbyggingsavtale før byggetillatelse kan gis for boligene 1-4 og 7-12 og adkomstvegen.

#### **§ 5 Byggeområder**

##### **5.1 Overordnet føring for utforming av ny bebyggelse**

Ny bebyggelse skal ivareta strøkets antikvariske verdi i forhold til klyngetun-bebyggelsen på Aarstad i forhold til utforming, fasader, materialvalg m.m.

Området skal utformes i tråd med prinsipper for universell utforming.

##### **5.2 Småhusbebyggelse**

På hver tomt for småhusbebyggelse kan det oppføres 1 bolig med BYA inntil 80 m<sup>2</sup>, med unntak av tomt nr 13, der BYA kan være inntil 100 m<sup>2</sup>. T-BRA skal maksimalt utgjøre 160 m<sup>2</sup> for alle tomtene, med unntak av tomt nr 13, der maksimal T-BRA settes til 200 m<sup>2</sup>.

Maksimal gesims- og mønehøyde for tomtene 1-4 og 13 settes til 5 m og 7.5 m over topp grunnmur. Maksimal gesims- og mønehøyde for tomtene 5, 9-12 settes til 4.5 m og 7 m over topp grunnmur. Maksimal gesims- og mønehøyde for tomtene 6-8 settes til 4.0 m og 6.5 m over topp grunnmur. Takvinkelen skal ligge mellom 30° og 40°.

Det kan i tillegg oppføres 1 garasje på inntil 25 m<sup>2</sup> per bolig, med unntak av tomt nr 10. Garsjen skal ha flatt tak som kan brukes som terrasse.

##### **5.3 Parkering**

På hver boligtomt skal det være opparbeidet 2 parkeringsplasser i garasje eller på egen grunn før midlertidig brukstillatelse eller ferdigattest gis.

## **§6 Offentlige trafikkområder**

### **6.1 Kjørevei K1, K2 og K3**

Kjørevei K1, K2 og K3 skal opparbeides som vist i planen og ellers være i samsvar med Statens vegvesens vegnormal.

Kjørevei K4 utgjør eksisterende Aarstadgaten og Rundevollsveien.

Kjørevei K5 utgjør kjørevei Terlandstykket.

### **6.2 Fortau**

Ved overganger skal det benyttes skråstilt kantstein på fortau.

### **5.3 Guard-rail og gjerde**

Det skal settes opp guard-rail mellom fortau og kjørebane jfr. MB 231-rekkverksnormalen. Det skal settes opp gjerde langs kirke og skole.

### **5.4 Gatelys**

Det skal etableres gatelys langs offentlig veg i planområdet etter planer godkjent av kommunens vegmyndighet.

## **§7 Spesialområder**

### **7.1 Privat vei**

Veien i nordenden av planen er privat for eksisterende bolig på gnr. 13, bnr. 27 og tomt nr 13, samt for gnr. 13, bnr. 2294, 353 og 2293.

### **7.2 Frisiktsone**

Innenfor frisiktsone må det ikke etableres tiltak eller vegetasjon som rager høyere enn 0,5 m over tilstøtende veiens nivå.

## **§8 Fellesområder**

### **8.1 Felles lekeplass L1**

I dette området kan det settes opp leker og opparbeides akebakke etc.

### **8.2 Felles lekeplass L2**

Dette området kan beplantes og det kan plasseres ut bord og benker for sosiale aktiviteter. Det må tas hensyn til trafikksikkerheten ved plassering av trær, planter og utemøbler i området.

### **8.3 Felles avkjørsel og gangvei**

Adkomstveien og gangveien til boligområdet er felles for eiendommene i planområdet. Disse kan i tillegg benyttes av allmennheten som gang- og sykkelvei. Bredden på adkomstveien er 5.5 m og bredden på gangveien er 2 m.

### **8.4 Felles parkeringsplass**



For tomtene 1-12 skal det i tillegg være opparbeidet 5 parkeringsplasser på felles parkeringsplasser.

# Eigersund kommune



## PBL §25 REGULERINGSFORMÅL



### Byggeområder (PBL §25,1.ledd nr.1)

-  Område for boliger med tilhørende anlegg
-  Annet byggeområde (Nettstasjon)



### Offentlige trafikkområder (PBL §25,1.ledd nr.3)

-  Kjøreveg, K1-K5
-  Annen veggrunn
-  Gangveg

### Spesialområder (PBL §25,1.ledd nr.6)

-  Privat veg
-  Frisiktsone ved veg

### Fellesområder (PBL §25,1.ledd nr.7)

-  Felles parkeringsplass, P1 og P2
-  Felles lekeareal for barn

### Linjesymboler

-  Planens begrensning
-  Formålgrense
-  Regulert tomtgrense
-  Grense for restriksjonsområde
-  Byggegrense
-  Bebyggelse som forutsettes fjernet
-  Regulert senterlinje
-  Frisiktlinje i vegkryss
-  Regulert parkeringsfelt

### Punktsymboler

-  Avkjørsel

Målestokk 1:1000 i A3



Revisjoner:	Dato	Sign
Justering av utforming Terlandstykket, reguleringsformål	10.03.10	RSO
Påført saksbehandlingsdatoer	04.06.10	RSO

## REGULERINGSPLAN MED TILHØRENDE BESTEMMELSER FOR Gnr. 12, bnr. 2 og gnr. 13, bnr. 27 - Terlandstykket med veiforbindelse Storevollsveien/Rundevollsveien

Planen er digitalisert i Fokus arealplan versjon 2009 av: RKT

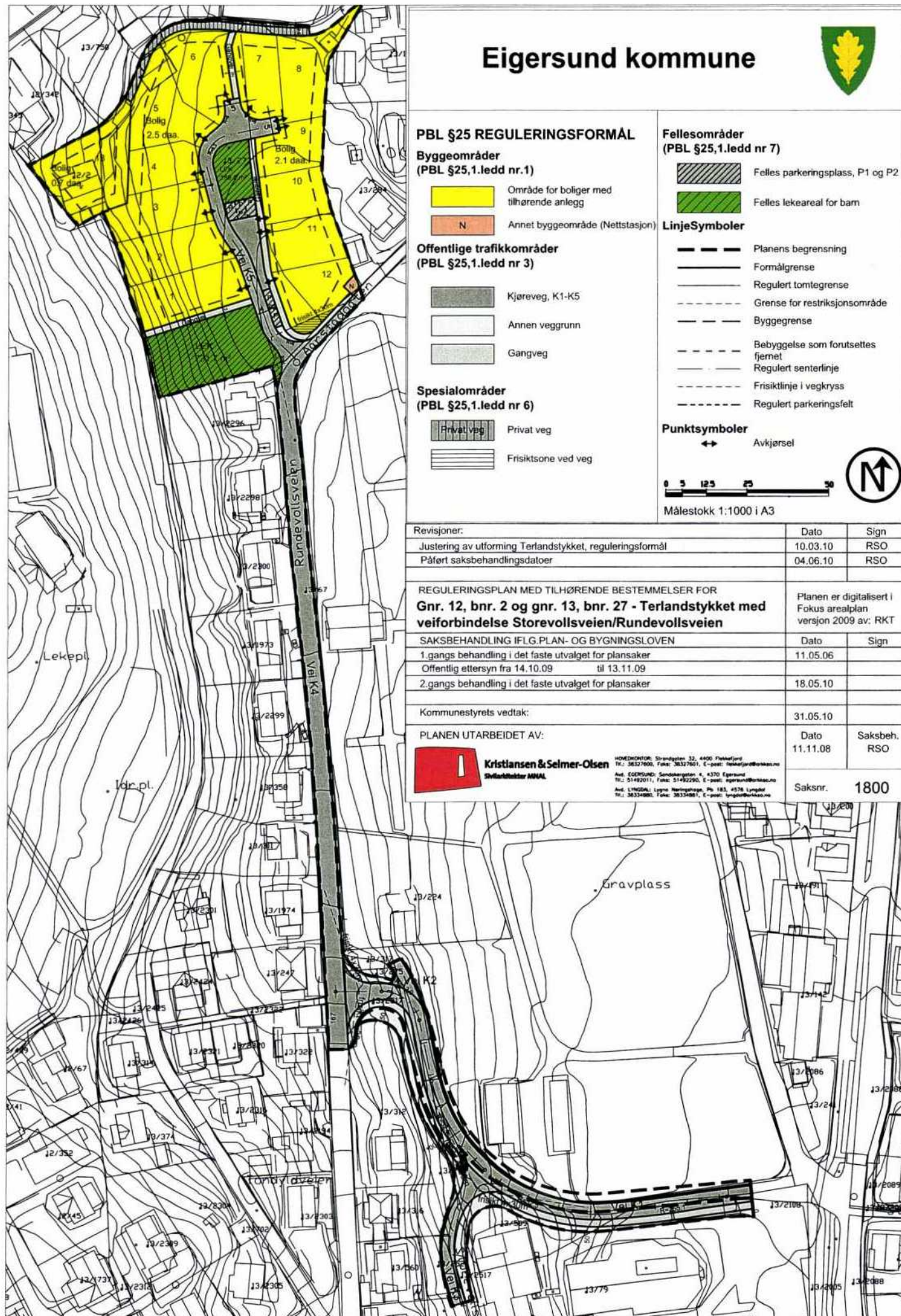
SAKSBEHANDLING IFLG. PLAN- OG BYGNINGSLOVEN	Dato	Sign
1.gangs behandling i det faste utvalget for plansaker	11.05.06	
Offentlig ettersyn fra 14.10.09 til 13.11.09		
2.gangs behandling i det faste utvalget for plansaker	18.05.10	

Kommunestyrets vedtak:	31.05.10	
------------------------	----------	--

PLANEN UTARBEIDET AV:	Dato	Saksbeh.
 Kristiansen & Selmer-Olsen Sivilarkitekter MNAL	11.11.08	RSO

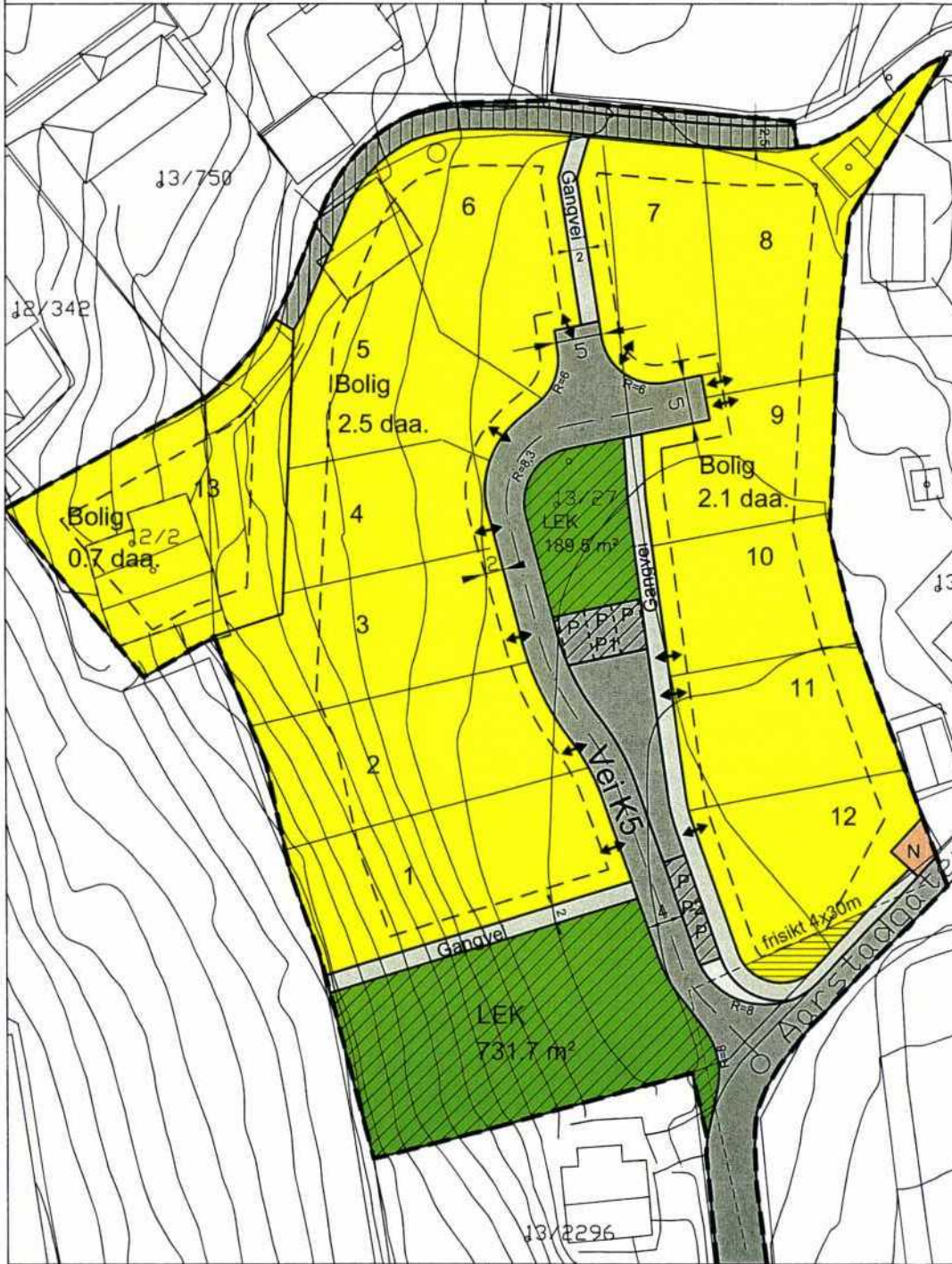
HOVEDKONTOR: Strandgaten 32, 4400 Flekkøy  
 TK: 38327600, Faks: 38327601, E-post: hok@kso.no  
 Aul. EGERØND: Sandokveggen 4, 4370 Egersund  
 TK: 51482011, Faks: 51482200, E-post: aul@kso.no  
 Aul. LINDAL: Lyngve Næringspark, Pb 185, 4576 Lyngdal  
 TK: 38334880, Faks: 38334881, E-post: lym@kso.no

Saksnr. 1800







# Eigersund kommune



## PBL §25 REGULERINGSFORMÅL

### Byggeområder (PBL §25,1.ledd nr.1)

-  Område for boliger med tilhørende anlegg
-  Annet byggeområde (Nettstasjon)


### Offentlige trafikkområder (PBL §25,1.ledd nr 3)

-  Kjøreveg, K5
-  Annen veggrunn
-  Gangveg

### Spesialområder (PBL §25,1.ledd nr 6)

-  Privat veg
-  Frisiktsone ved veg

### Fellesområder (PBL §25,1.ledd nr 7)

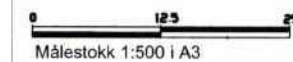
-  Felles parkeringsplass, P1 og P2
-  Felles lekeareal for barn

### LinjeSymboler

-  Planens begrensning
-  Formålgrense
-  Regulert tomtegrense
-  Grense for restriksjonsområde
-  Bygggrense
-  Bebyggelse som forutsettes fjernet
-  Regulert senterlinje
-  Frisiktslinje i vegkryss
-  Regulert parkeringsfelt

### Punktsymboler

-  Avkjørsel



Revisjoner:	Dato	Sign
Rev. plan Terlandstykket, utforming, tomteregulering, vegsystem	10.03.10	RSO
Påført saksbehandlingsdatoer	04.06.10	RSO

## UTSNITT AV REGULERINGSPLAN MED TILHØRENDE BESTEMMELSER FOR Gnr. 12, bnr. 2 og gnr. 13, bnr. 27 - Terlandstykket med veiforbindelse Storevollsveien/Rundevollsveien

Planen er digitalisert i Fokus arealplan versjon 2009 av: RKT

SAKSBEHANDLING IFLG.PLAN- OG BYGNINGSLOVEN	Dato	Sign
1.gangs behandling i det faste utvalget for plansaker	11.05.06	
Offentlig ettersyn fra 14.10.09 til 13.11.09		
2.gangs behandling i det faste utvalget for plansaker	18.05.10	

Kommunestyrets vedtak:	31.05.10	
------------------------	----------	--

PLANEN UTARBEIDET AV:	Dato	Saksbeh.
 Kristiansen & Selmer-Olsen Sivilarkitekter MNAL	11.11.08	RSO

Hovedkontor: Strandgaten 32, 4400 Flakkefjord  
Tlf.: 38327600, Faks: 38327601, E-post: flakkefjord@orinno.no  
Avt. EIGERSUND: Søndberggaten 4, 4370 Egersund  
Tlf.: 51492011, Faks: 51492290, E-post: eigersund@orinno.no  
Avt. LYGDALE: Lygde Næringszone, Pb 183, 4576 Lyngdal  
Tlf.: 38334880, Faks: 38334881, E-post: lyngdal@orinno.no

Saksnr. 1800

# Eigersund kommune



## PBL §25 REGULERINGSFORMÅL






### Offentlige trafikkområder (PBL §25,1.ledd nr 3)

-  Kjøreveg K1, K2, K3
-  Gangveg
-  Annen veggrunn

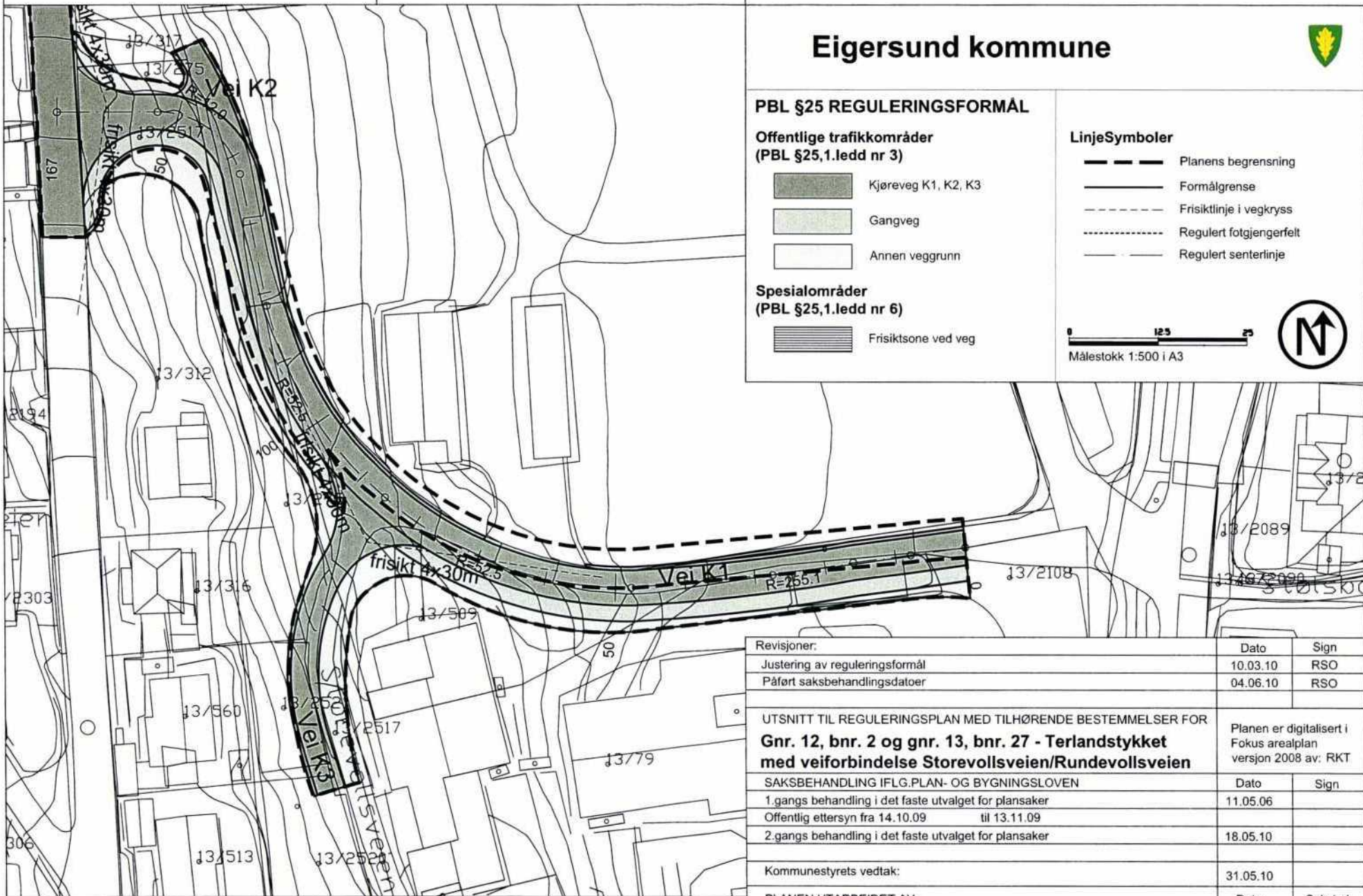
### Spesialområder (PBL §25,1.ledd nr 6)

-  Frisiktsone ved veg

### LinjeSymboler

-  Planens begrensning
-  Formålgrense
-  Frisiktlinje i vegkryss
-  Regulert fotgjengerfelt
-  Regulert senterlinje

Målestokk 1:500 i A3



Revisjoner:	Dato	Sign
Justering av reguleringsformål	10.03.10	RSO
Påført saksbehandlingsdatoer	04.06.10	RSO

UTSNITT TIL REGULERINGSPLAN MED TILHØRENDE BESTEMMELSER FOR  
**Gnr. 12, bnr. 2 og gnr. 13, bnr. 27 - Terlandstykket med veiforbindelse Storevollsveien/Rundevollsveien**

SAKSBEHANDLING IFLG.PLAN- OG BYGNINGSLOVEN	Dato	Sign
1.gangs behandling i det faste utvalget for plansaker	11.05.06	
Offentlig ettersyn fra 14.10.09 til 13.11.09		
2.gangs behandling i det faste utvalget for plansaker	18.05.10	

Kommunestyrets vedtak: 31.05.10

PLANEN UTARBEIDET AV:	Dato	Saksbeh.
 Kristiansen & Selmer-Olsen Sivilingeniører MNAL	11.11.08	RSO

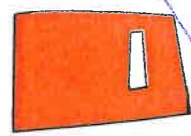
HOVEDKONTOR: Strandgaten 32, 4400 Fiskefjord  
 TF.: 36327600, Faks: 36327601, E-post: fiskefjord@rksso.no  
 Avd. EIGERSUND: Sandvikergaten 4, 4370 Eigersund  
 TF.: 51492011, Faks: 51492290, E-post: eigersund@rksso.no  
 Avd. LINGDAL: Leppa Heringsgasse, Pb. 183, 4576 Lyngdal  
 TF.: 38334880, Faks: 38334881, E-post: lyngdal@rksso.no

Saksnr. 1800



MERKNADER:

H					
G					
F					
E					
D					
C					
B					
A	-	-	-	-	-
REV	DATA	BESKRIVELSE	UTARB	KONTR.	GDOKJ.



**Kristiansen & Selmer-Olsen**  
Sivilarkitekter MNAL

HOVEDKONTOR: Strandgaten 32, 4400 Flekkefjord  
Tlf.: 38327600, Faks: 38327601, E-post: flekkefjord@arkkso.no  
 Avd. EGERSTAD: Sandakergaten 4, 4370 Egersund  
Tlf.: 51492011, Faks: 51492290, E-post: egersund@arkkso.no  
 Avd. LYNGDAL: Lyngna Næringsstasjon, Pb 183, 4576 Lyngdal  
Tlf.: 38334880, Faks: 38334881, E-post: lyngdal@arkkso.no

BYGGHERRE/TILTAKSHAVER:  
Elisabeth Tjøland  
Gamle Prestegårdsvei 10  
4370 Egersund

PROSJEKT:  
Terlandstykket  
Gnr. 12, bnr. 2

TEGNINGSTITTEL	KONTR: DATO / SIGN
Illustrasjonsplan	890 10/3-10
	UTARB: TR
TEGNING NR: 1800 - 20	REV: MÅLSTOKK: A3=1:500
	FASE:



## Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 22.05.2012  
Arkiv: :FE-033  
Arkivsaksnr.:  
10/674  
Journalpostløpenr.:  
12/1471

Avdeling:  
Enhet:  
Saksbehandler:  
Stilling:  
Telefon:  
E-post:

Levekårsavdelingen  
Levekårsstaben  
Anne Brit W. Tengesdal  
Helsefaglig ansvarlig  
51 46 80 73  
anne.brit.tengesdal@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
013/12	Felles brukerutvalg	06.06.2012
050/12	Formannskapet	14.06.2012
034/12	Kommunestyret	18.06.2012

## Samarbeidsavtaler mellom Helse Stavanger HF og Eigersund kommune

### Sammendrag:

I forbindelse med gjennomføringen av Samhandlingsreformen vedtok Stortinget ny lov om kommunale helse- og omsorgstjenester (helse- og omsorgstjenesteloven). Det ble da en lovpålagt plikt for helseforetakene og kommunene å inngå samarbeidsavtaler innenfor en rekke områder. Helseforetaket og kommunene i foretaksområdet til Helse Stavanger HF har høsten 2011 og i 2012 arbeidet sammen for å løse dette i henhold til de fristene Helse- og omsorgsdepartementet har gitt. Fristene har vært korte og ikke alle problemstillinger er blitt belyst fullt ut. Dette vil det imidlertid bli jobbet videre med i arbeidet med revidering av samarbeidsavtalene.

I tråd med lovkravet legges det med dette fram en overordnet samarbeidsavtale, samt tilknyttede delavtaler som regulerer ansvars- og oppgavefordeling og ulike områder av virksomheten. Følgende avtaler legges fram for godkjenning i kommunestyret:

- Overordnet samarbeidsavtale
- Delavtale 1: Ansvars- og oppgavefordeling mellom forvaltningsnivåene
- Delavtale 2a: Psykiske lidelser og ruslidelser
- Delavtale 2b: Habilitering
- Delavtale 2c: Rehabilitering
- Delavtale 2d: Palliasjon
- Delavtale 3: Innleggelse i sykehus
- Delavtale 4: Ø-hjelp
- Delavtale 5: Utskriving av pasienter fra sykehus
- Delavtale 6: Gjensidig kunnskapsoverføring mv.
- Delavtale 7: Forskning
- Delavtale 8: Jordmortjenester
- Delavtale 9: IKT-løsninger
- Delavtale 10: Forebygging
- Delavtale 11: Akuttmedisin og beredskap

### Saksgang:

Brukerrådet forelegges saken til uttalelse. Rådmannen innstiller til formannskapet: Endelig vedtak fattes av kommunestyret.

## **Rådmannens forslag til vedtak 22.05.2012:**

### **SAMARBEIDSAVTALE MELLOM EIGERSUND KOMMUNE OG HELSE STAVANGER HF**

1. Kommunestyret godkjenner ny overordnet samarbeidsavtale mellom Helse Stavanger HF og Eigersund kommune.
2. Kommunestyret godkjenner delavtalene 1 - 11 mellom Helse Stavanger HF og Eigersund kommune.
3. Kommunestyret delegerer til rådmannen å revidere og godkjenne endringer av faglig art som ikke er av prinsipiell administrativ og/eller økonomisk art.
4. Rådmannen delegeres å underskrive avtalen etter at den er godkjent av kommunestyret.
5. For øvrig tas saken til orientering.

### **Eventuell tidligere politisk behandling: Ingen**

### **Andre opplysninger / fakta i saken:**

#### **Samhandlingsreformen**

Samhandlingsreformen er en reform som gjennomføres over tid med start fra 01.01.2012.

Stortinget vedtok 24. 06.2011 ny lov om kommunale helse- og omsorgstjenester, ny lov om folkehelse og Nasjonal helse- og omsorgsplan (2011-2015), samt endringer i en rekke andre lover knyttet til Samhandlingsreformen.

Samhandlingsreformen og ny helse- og omsorgstjenestelov tydeliggjør kommunene sitt overordnede ansvar for helse- og omsorgstjenester. Reformen innebærer at kommunene på sikt skal overta oppgaver fra spesialisthelsetjenesten og at pasientene får bedre koordinerte tjenester. Det blir lagt opp til insentiver og virkemidler for å utvikle de kommunale tjenestene og dempe veksten i spesialisthelsetjenesten. Helse- og omsorgsdepartementet skal styre og koordinere arbeidet med gjennomføring samhandlingsreformen. Det er opprettet en Nasjonal koordineringsgruppe for samhandlingsreformen og et nasjonalt nettverk for gjennomføringen av reformen.

Utvikling av helse- og omsorgstjenesten gjennom Samhandlingsreformen har noen hovedprinsipp:

1. God koordinering av tjenestetilbudet  
Koordinering internt i kommunen, internt i sykehuset og mellom kommunen og sykehuset
2. Begrense og forebygge sykdom  
Øke innsatsen innen folkehelse, forebygging og tidlig intervensjon
3. Dempe veksten i spesialisthelsetjenesten
4. Økonomisk bæreevne

Nytt lovverk ble gjeldende fra 01.01.2012. Fra samme dato fikk kommunene i tråd med forskriftsendringer, ansvar og betalingsplikt for utskrivningsklare pasienter fra dag 1. Kommunene har også fått et medfinansieringsansvar på 20 prosent for medisinske pasienter (enkelte pasientgrupper er unntatt). Realiseringen av reformen bygger som nevnt på et bredt sett av virkemidler, herunder en rekke avtaler mellom kommunene og helseforetakene.

## **Lovgrunnlaget for samarbeidsavtalene og fastsatte frister**

De lovpålagte samarbeidsavtalene er ett av virkemidlene som er funnet nødvendige for å nå målene med Samhandlingsreformen.

Det følger av den nye helse- og omsorgstjenesteloven § 6-1 at det er innført en lovpålagt plikt til å inngå samarbeidsavtaler mellom kommuner og det regionale helseforetaket eller det helseforetaket det regionale helseforetaket bestemmer. Loven og den nevnte bestemmelsen trer i kraft fra 01.01.2012. Avtalene vil i stor grad være bestemmende for forholdet mellom forvaltningsnivåenes tjenesteproduksjon og den nødvendige ressurstilgangen som følger av dette. Lovgrunnlaget siteres her:

### **§ 6-1. Plikt til å inngå samarbeidsavtale**

*Kommunestyret selv skal inngå samarbeidsavtale med det regionale helseforetaket i helseregionen eller med helseforetak som det regionale helseforetaket bestemmer.*

*Kommunen kan inngå avtale alene eller sammen med andre kommuner.*

*Samarbeidet skal ha som målsetting å bidra til at pasienter og brukere mottar et helhetlig tilbud om helse- og omsorgstjenester.*

*Pasient- og brukererfaringer skal inngå i vurderingsgrunnlaget ved utarbeidelsen av avtalen.*

*Pasient- og brukerorganisasjoner skal medvirke i forbindelse med utarbeidelse av avtalene.*

### **§ 6-2. Krav til avtalens innhold**

*Avtalen skal som et minimum omfatte:*

- 1. enighet om hvilke helse- og omsorgsoppgaver forvaltningsnivåene er pålagt ansvaret for og en felles oppfatning av hvilke tiltak partene til enhver tid skal utføre,*
- 2. retningslinjer for samarbeid i tilknytning til innleggelse, utskrivning, habilitering, rehabilitering og lærings- og mestringstilbud for å sikre helhetlige og sammenhengende helse- og omsorgstjenester til pasienter med behov for koordinerte tjenester,*
- 3. retningslinjer for innleggelse i sykehus,*
- 4. beskrivelse av kommunens tilbud om døgnopphold for øyeblikk hjelp etter § 3-5 tredje ledd,*
- 5. retningslinjer for samarbeid om utskrivningsklare pasienter som antas å ha behov for kommunale tjenester etter utskrivning fra institusjon,*
- 6. retningslinjer for gjensidig kunnskapsoverføring og informasjonsutveksling og for faglige nettverk og hospitering,*
- 7. samarbeid om forskning, utdanning, praksis og læretid,*
- 8. samarbeid om jordmortjenester,*
- 9. samarbeid om IKT – løsninger lokalt*
- 10. samarbeid om forebygging og*
- 11. omforente beredskapsplaner og planer for den akuttmedisinske kjeden*

I henhold til helse- og omsorgstjenesteloven § 6-1 er det kommunestyret selv som skal inngå samarbeidsavtale med helseforetaket. Myndigheten til å godkjenne avtalen kan følgelig ikke delegeres. I veilederen fra Helse- og omsorgsdepartementet «Samhandlingsreformen – Lovpålagte samarbeidsavtaler mellom kommuner og regionale helseforetak/helseforetak» går det fram at kommunestyrets ansvar for å inngå avtalene, ikke er til hinder for at kommunestyret delegerer til administrasjonen å forhandle, utarbeide og fornye avtalene. Av veilederen går det også fram at kommunestyret kan delegere til andre organer i kommunen å godkjenne endringer i avtalen, og at det bør det inntas bestemmelser om hvilke deler av

avtalen som anses å ha en slik vesentlig betydning at endringer krever kommunestyrets godkjenning.

Endringer som er av administrativ og/eller økonomisk art vil det være rimelig at godkjennes av kommunestyret. Det anbefales at faglige endringer som ikke er prinsipiell administrativ og økonomisk karakter, kan godkjennes av rådmannen. Det foreslås derfor med dette at kommunestyret delegerer til rådmannen å revidere og godkjenne endringer av faglig art som ikke er av prinsipiell administrativ og/eller økonomisk art.

Veilederen viser til kommuneloven § 9 nr. 3 hvor det framgår at det er ordføreren som kommunens rettslige representant som underskriver avtalen etter at den er godkjent av kommunestyret. Dette kan i følge veilederen delegeres til andre, for eksempel administrasjonssjefen. Med utgangspunkt i lovteksten og veilederen foreslås det at å undertegne avtalen, blir delegert til rådmannen.

I lovens § 6-3 er det gitt departementet en mulighet til å fastsette en frist for når den lovpålagte avtalen skal være inngått, og det kan settes ulik frist for oppfyllelse av de forskjellige kravene til avtalen som fremgår av § 6-2.

Departementet opplyste i brev av 30.09.2011 til kommuner og helseforetak at fristen for å inngå samarbeidsavtaler som omfatter punkt 1, 3, 5 og 11 i § 6-2 ble satt til 31.01.2012. Departementet har videre besluttet at de lovpålagte avtalene i sin helhet senest skal være inngått innen 01.07.2012. Det innebærer at innen denne fristen skal avtalene omfatte alle minimumskravene i helse- og omsorgstjenesteloven kap 6. På grunn av brudd i forhandlingene (jf. delavtale 5 nedenfor) klarte ikke partene å holde fristen 31.01.2012. Samarbeidsavtalene med overordnet samarbeidsavtale og delavtaler blir derfor her behandlet samlet innen fristen 01.07.2012. Avtalene skal sendes inn til Helsedirektoratet innen 31.07.2012.

I perioden fra januar fram til nå har avtalepartene forholdt seg til forskrift om utskrivingsklare pasienter og kommunen har denne perioden tatt imot og håndtert meldinger om utskrivingsklare pasienter. Samarbeidsavtalene vil bidra til at samhandlingen kan fungere i fastere rammer og dermed gi grunnlag for mer forutsigbare pasientforløp.

## **Organisering av arbeidet med Samarbeidsavtaler i foretaksområdet til Helse Stavanger HF**

Som et resultat av det politisk administrative toppleder-møtet i mai 2011 ble det tatt initiativ til at kommunene i foretaksområdet til Helse Stavanger HF skulle sette ned et utvalg for forhandlinger mellom kommunen og helseforetaket. Hensikten har vært å koordinere den kommunale siden for å forhandle samlet rundt de avtaleområdene som anses som felles for alle kommunene. Innledningsvis ble dette leder av Jon Ola Syrstad (rådmann, Strand kommune). Arbeidet ble høsten 2011 reorganisert med et sentralt forhandlingsutvalg, ledet av Per Haarr (direktør, Oppvekst og levekår, Stavanger kommune), og en forhandlingsgruppe.

Sentralt forhandlingsutvalg: Utvalget møtes for å diskutere problemstillinger som dukker opp under utarbeidelse av avtaledokumenter og gjennom selve forhandlingsprosessen. KS fungerer som sekretariat. Medlemmene har vært:

Per Haarr (leder)	direktør, Oppvekst og levekår, Stavanger kommune
Svein Tore Åtland (nestleder)	rådmann, Klepp kommune
Knut Vassbø	kommunelege, Bjerkreim kommune
Elin Selvikvåg	kommunaldirektør Levekår, Sandnes kommune
Per Blikra	økonomisjef, Randaberg kommune
Ragnhild Øvrebø	jurist, Stavanger kommune
Therese Sivertsen	sekretær, KS

Egil Bjørnløw	helsesjef, Stavanger kommune
Trond Skjæveland	helse- og omsorgssjef, Lund kommune
Svein Arne Lindø	omsorgssjef, Gjesdal kommune og leder av samhandlingsutvalget
Therese Sivertsen	KS

Forhandlingsgruppe: Gruppen gjennomfører forhandlingene med Helse Stavanger HF. Gruppen har tett kommunikasjon med det sentrale forhandlingsutvalget og rådmannsgruppen. Medlemmene har vært:

Per Haarr (leder)	direktør, Oppvekst og levekår, Stavanger kommune
Knut Vassbø	kommunelege, Bjerkreim kommune
Elin Selvikvåg	kommunaldirektør Levekår, Sandnes kommune
Per Blikra	økonomisjef, Randaberg kommune
Ragnhild Øvrebø	jurist, Stavanger kommune
Therese Sivertsen	sekretær, KS

Konsultasjonsgruppe: Gruppen består av Per Haarr, Bodil Sivertsen, Helene Arholm.

Arbeidsgrupper: Det er oppnevnt arbeidsgrupper som jobber med ulike delavtaler og gråsoneområder. Gruppene har hatt deltakere fra kommunene i foretaksområdet og fra Helse Stavanger HF. Eigersund kommune har vært representert i arbeidsgruppene vedr. delavtale 2a, 2b og 7.

Rådmannsmøte: Den 20.03.2012 ble det avholdt et informasjonsmøte vedrørende avtaleprosessen og situasjonen i foretaksområdet for alle rådmennene. Rådmennene ble i møtet orientert om prosessen, problemstillinger og framdriften i avtalearbeidet. Det var særlig oppmerksomhet på delavtale 5, om utskrivningsklare pasienter.

Brukermedvirkning er ivaretatt i utarbeidelse av avtalene ved at en brukerrepresentant fra Funksjonshemmedes Fellesorganisasjon møter fast i sentralt forhandlingsutvalg.

Forhandlingspartene klarte ikke innen fristen (31.01.2012) å komme til enighet om delavtale 5, knyttet til utskrivningsklare pasienter. I løpet av våren er det kommet til enighet om denne delavtalen. Samarbeidsavtalene med overordnet samarbeidsavtale og delavtaler vil derfor bli lagt fram samlet i denne saken.

Samarbeidsavtalene er jobbet fram i et tett samarbeid mellom partene og avtalene må være ferdigbehandlet innen 01.07.2012. De skal sendes inn til Helsedirektoratet innen 31.07.2012. Avtalene som nå er på plass vil styrke den krevende samhandlingen mellom forvaltningsnivåene. Dette er første generasjonsavtaler som kan revideres allerede i desember 2012. Erfaringer i løpet av den første tiden av avtaleperioden vil danne grunnlag for denne revideringen. Det vil være særskilt oppmerksomhet på erfaringene knyttet til delavtale 5 og delavtale 2b.

## **Avtalestruktur**

Formålet med samarbeidsavtaler er å fremme samhandlingen mellom partene ved å konkretisere oppgave- og ansvarsfordelingen mellom kommune og helseforetak, og å etablere gode samarbeidsrutiner på sentrale samhandlingsområder. Samarbeidsavtalene skal bidra til at pasienter og brukere opplever at tjenestene er samordnet og av god kvalitet, og at det til enhver tid er klart hvem som skal yte de aktuelle tjenestene. Videre skal avtalen sikre partenes økonomiske interesser.



Forpliktende samarbeidsavtaler vil være et sentralt verktøy i gjennomføringen og oppfølgingen av samhandlingsreformen for de lokale aktørene, hvor partene legger til rette for samarbeid om utviklingsoppgaver og håndtering av ulike spørsmål. I avtalene kan det bli regulert inn: ansvar- og oppgavefordeling, samarbeidsformer, prosedyrer for behandling av avvik og tvister. Samarbeidsavtalene som nå legges fram for politisk behandling bygger videre på de avtalene som allerede eksisterer mellom kommunene og Helse Stavanger HF og som er vedtatt i de respektive kommunestyrene/bystyret.

Samarbeidsavtalene er en del av en avtalestruktur som bygger på anbefalinger fra en nasjonal veileder for inngåelse av avtaler mellom kommune og helseforetak. Mens den overordnede samarbeidsavtalen regulerer samarbeidsformer og samarbeidsrutiner vil delavtaler ivareta de spesifikke temaene som er listet opp i § 6-2, og delavtalene blir nummerert i henhold til opplistingen i denne paragrafen.

Den overordnede samarbeidsavtalen er ment som en avtale på organisatorisk nivå med størst mulig grad av fellesbestemmelser. Den inneholder forankring til lovverket, organisatoriske bestemmelser, også i forhold til regional samhandling, tvistebestemmelser og tilsvarende regelsett. For det alt vesentlige er denne avtalen lik for alle kommunene i foretaksområdet i forhold til struktur opp mot Helse Stavanger HF. Det er i noen få tilfeller noen små variasjoner med hensyn til tvisteløsningsordning og kommunespesifikke samarbeidsformer.

I tråd med helse- og omsorgstjenesteloven § 6-2 vil det med utgangspunkt i den overordnede samarbeidsavtalen og definerte gråsonerområder være totalt 15 delavtaler. Delavtale 2 a-d er delavtaler på områder hvor lov, forskrift eller praksis er utydelig med hensyn til ansvars- og oppgavefordeling mellom forvaltningsnivåene, såkalte gråsonerområder, og hvor det følgelig er behov for samordning mellom partene. Partene ble enige om at det er behov for avklaring av oppgave- og ansvarsfordeling innen følgende områder: Rus/psykisk helse, habilitering, rehabilitering, palliasjon. Delavtalene vil i disse førstegenerasjonsavtalene være felles for kommunene, i tillegg kan det forventes lokale tilpasninger i egne bilaterale særavtaler, for eksempel når kommunene oppretter ulike tilbud på lokalmedisinske sentre og når kommunene etablerer øyeblikkelig hjelp tilbud. Alle delavtalene inngås i henhold til overordnet samarbeidsavtale.

Avtalepartene kan i tillegg til det som listes opp i § 6-2 inngå særavtaler dersom det viser seg å være nødvendig, for eksempel om samarbeid om lokalmedisinsk senter.

## **SAMARBEIDSAVTALER MELLOM HELSE STAVANGER HF OG KOMMUNENE I FORETAKSOMRÅDET**

Det er partenes intensjon å få til gode pasientforløp og at pasientene skal oppleve helhetlige tjenester på tvers av forvaltningsnivåene, sektorene og spesialitetene. Avtalene har blitt til ved samhandling mellom Helse Stavanger HF og kommunene i foretaksområdet. Samhandlingsutvalget får et særskilt ansvar for å følge opp samarbeidsavtalene.

Videre i saksframlegget legges det fram noe konkret informasjon om de ulike avtalene og eventuelle utfordringsområder/forhandlingsområder vil bli nevnt.

## Overordnet samarbeidsavtale

Samarbeidsavtalen beskriver hvordan det overordnede samarbeidet mellom Helse Stavanger HF og Eigersund kommune er organisert. Samarbeidet skal bygges på reell likeverdighet og respekt. Videre skal samarbeidet preges av å være løsningsorientert og avgjørelser skal tas så nært brukeren som mulig.

Partenes mål er at pasientene/brukerne skal oppleve at tjenestene:

- er faglig gode
- er samordnet og helhetlige
- preges av kontinuitet
- blir utført på en god måte på tvers av kommunegrensene og forvaltningsnivåene
- baserer seg på LEON-prinsippet, med helhetlig kostnadsbilde og effektiv ressursutnyttelse, gjensidig lojalitet og gjensidig omdømmebygging
- sikrer muligheter for medvirkning, oversikt, plan og kontinuitet i tilbudet både for pasienter/brukere og pårørende

I forhandlingene har det vært et særskilt fokus på å få til tjenlige samarbeidsformer tilpasset kommunenes organisering og størrelse. Det er gjort noen justeringer i forhold til eksisterende samarbeidsformer. Felles for kommunene er følgende samhandlingsfora:

- Strategisk ledermøte: et politisk-administrativt samhandlingsorgan, representert ved øverste politiske og administrative ledelse i kommunen og øverste ledelse i helseforetaket. Strategisk ledermøte er et rådgivende organ, uten beslutningsmyndighet
- Samhandlingsutvalget: et faglig-administrativt samarbeidsutvalg mellom Helse Stavanger HF og de kommunene som har inngått samarbeidsavtalen. Samhandlingsutvalget har et vidt virkeområde og skal følge opp og vedlikeholde inngåtte samarbeidsavtaler. Det er et rådgivende organ uten beslutningsmyndighet
- Fagråd: samhandlingsutvalget kan opprette partssammensatt råd for aktuelle utfordringer
- Praksiskonsulentordningen: fokus på samarbeidet mellom fastleger, øvrig kommunal helse- og omsorgstjeneste og spesialisthelsetjenesten (eies foreløpig av helseforetaket)

Det er partenes intensjon å løse uenighet på lavest mulig nivå. I pasientrelaterte saker tilstrebes det å komme til enighet så nært pasienten som mulig i et bilateralt samarbeid. Den enkelte kommune avtaler her egen prosedyre.

Tillitsvalgte deltar i samarbeidsorgan og arbeidsgrupper når saker som ligger innenfor hovedavtalens virkeområde behandles.

Prinsipielle saker knyttet til retningslinjer, rutiner, sær-/underavtaler eller øvrig tolkning av felles punkter i avtalen er det ønskelig å løse på lavest mulig nivå. Oppnås ikke enighet sendes en uenighetsprotokoll til samhandlingsutvalget for drøfting og anbefaling av løsning.

Hvis enighet ikke oppnås, sendes saken til nasjonalt tvisteløsningsorgan. Partene er enige om at uttalelse fra nasjonalt tvisteløsningsorgan skal være bindende.

Revisjon av overordnet samarbeidsavtale og delavtaler skjer hvert år i desember.

### **Delavtale 1: Ansvars- og oppgavefordeling mellom forvaltningsnivåene**

Oppgavefordeling som tema er et av Samhandlingsreformens viktigste virkemidler for å nå hovedmålsettingen. Forarbeidene til reformen understreker at det ikke er noe i det nye regelverket som tilsier at oppgaver flyttes fra helseforetaket til kommunene uten at dette er klargjort mellom partene. Kommunene har sett at det vil være et behov for å overvåke utviklingen her nøye i tiden som kommer, og det må sørges for å avdekke eventuelle avvik fra forutsetningene i reformen.

Partene skal tilstrebe å utarbeide pasientforløp (fra hjem til hjem) innenfor de mest vanlige diagnosegrupper. Pasientforløpene skal gi en tydelig beskrivelse av ansvars- og oppgavefordelingen mellom forvaltningsnivåene basert på kriterier knyttet til pasientens tilstand, behov for kompetanse og krav til teknologi/hjelpemidler. Gråsonerområder som identifiseres etter hvert skal tas opp i Samhandlingsutvalget, jf. bestemmelsene i overordnet samarbeidsavtale.

### **Delavtale 2a: Behandlingsforløp for pasienter med psykiske lidelser og ruslidelser**

Avtalen omfatter samarbeid og ansvarsdeling om innleggelse, døgnopphold og poliklinikk, utskrivning og samtidig oppfølging av pasienter innen psykisk helsevern og tverrfaglig spesialisert behandling for rusmiddelmissbruk.

### **Delavtale 2b: Samarbeid om ansvars og oppgavefordeling i tilknytning til pasienter med behov for habilitering og behov for helhetlige og sammenhengende tjenester**

Avtalen omhandler habiliteringsforløp for pasienter som har rett til habilitering, individuell plan, koordinator og/eller bistand fra koordinerende enhet i helseforetaket og i kommunen.

Målgruppen for habiliteringstilbud er mennesker med medfødte eller tidlig ervervede funksjonsnedsettelse. Målgruppen har ofte flere og sammensatte lidelser, og mange har behov for oppfølging fra andre deler av helseforetakets og kommunens tjenester. Habilitering er altså et komplekst område i helsetjenesten og det er flere gråsonerområder.

I nasjonal sammenheng er habiliteringstilbudet i Helse Stavanger HF mindre tilgjengelig enn landsgjennomsnittet.

Habiliteringstjenesten vil ofte møte pasienter med sammensatte og komplekse behov. Når det har vært begrenset tilgang til kompetanse har det også vært krevende å tilby tilstrekkelig helsehjelp innenfor rett forvaltningsnivå. Spesialisthelsetjenesten benytter i vesentlig grad avtalespesialister innen dette tjenesteområdet. Avtalespesialistene utfører tjenester på vegne av spesialisthelsetjenesten. I forslag til avtale framkommer det at avtalespesialistene omfattes av de inngåtte avtalene. Ved behov skal spesialisthelsetjenesten bistå pasienten med søknad om kommunale helse- og omsorgstjenester. Det er kommunen som definerer type og omfang av tjenester i den videre oppfølgingen i kommunen.

Det vil i oppfølgingen av samarbeidsavtalen jobbes særskilt med delavtale 2b.

### **Delavtale 2c: Rehabilitering**

Formålet med avtalen er å sikre pasientene sammenhengende og koordinerte rehabiliteringstjenester av god kvalitet.

### **Delavtale 2d: Samhandling om palliative pasienter**

Formålet med avtalen er å bidra til samhandling mellom Helse Stavanger HF og kommunene angående palliative pasienter og medvirke til at behandlingen blir tilpasset pasientens behov og gitt på rett nivå med nødvendig kontinuitet. Avtalen tar utgangspunkt i og bygger på samarbeidet i et etablert tverrfaglig samarbeidsprosjekt mellom kommuner og sykehus i Helse Stavanger HF-området.

### **Delavtale 3: Ansvars- og oppgavefordeling ved henvisning og innleggelse av pasienter**

Formålet med denne avtalen er å klargjøre helseforetakets og kommunenes ansvar og oppgaver ved henvisning og innleggelse av pasienter. Kommunenes innleggelsespraksis er svært viktig å følge med på for å unngå unødvendig innleggelse og å kunne utnytte sykehussengene optimalt. I forhandlingene har det blant annet vært fokus på å få klarhet i ansvarsforhold knyttet til hvordan informasjon om pasienten skal kvalitetssikres, hvem som skal motta informasjon, elektronisk meldingsutveksling og ansvarsforhold knyttet til pasienttransport.

### **Delavtale 4: Kommunens tilbud om døgnopphold for øyeblikk hjelp**

Helse Stavanger HF kom nylig med forslag til endringer i innhold i delavtale 4. Dette forsinket prosessen med å ferdigstille avtalene. Innspillene var av en slik karakter at de må vurderes med tanke på konsekvenser. De aktuelle problemstillingene vil bli vurdert og avklart om kort tid, og delavtale 4 vil bli lagt fram til politisk behandling så snart det den er klar. Dersom delavtale 4 blir ferdig før de politiske møtene avholdes i juni, vil den bli ettersendt.

Kommunene vil fra 1.1.2016 ha plikt til å tilby døgnopphold for pasienter og brukere med behov for øyeblikkelig hjelp. Plikten gjelder kun for de pasienter og brukere som kommunen har mulighet til å utrede, behandle eller yte omsorg til. Kommunene kan starte tidligere, og det er fra sentralt hold lagt opp til en gradvis opptrapping mot 2016. Øyeblikkelig hjelp døgnopphold vil i perioden 2012-2015 bli finansiert gjennom 50 % øremerket tilskudd fra Helsedirektoratet og 50 % fra regionalt helseforetak (etter søknad).

Delavtale 4 er utformet med basis i veileder fra Helsedirektoratet («Kommunenes plikt til øyeblikkelig hjelp døgnopphold. Veiledningsmaterieell»). Formålet med avtalen er å beskrive et kommunalt tilbud om øyeblikkelig hjelp døgnopphold for pasienter og brukere med behov for somatiske helsetjenester og/eller omsorg. Når kommunene i foretaksområdet etablerer sine tilbud om øyeblikkelig hjelp døgnopphold, skal det gjøres i tråd med delavtale 4. Avtalen identifiserer aktuelle pasientgrupper og beskriver pasientflyt, finansiering samt kompetanseheving og veiledning.

### **Delavtale 5: Ansvars- og oppgavefordeling ved opphold i, og utskrivning av pasienter fra spesialisthelsetjenesten**

Delavtale 5 baserer seg på ny forskrift om kommunal betaling for utskrivningsklare pasienter som blir liggende på sykehuset i påvente av kommunalt tilbud. Forskriften definerer i noen

grad hva en utskrivningsklar pasient er, varsling mellom partene, og betalingspliktens rammer. Kjernepunktet i denne delavtalen er hvordan man i praksis forestår utskrivinger til kommunen, og når i denne prosessen betalingsplikten oppstår.

Partene kom raskt til enighet om det meste, med unntak av punkt vedrørende tidspunkt for melding om utskrivningsklare pasienter i denne delavtalen. I forarbeidene til forskriften tas det til orde for at utskrivningene i det vesentligste skal meldes på dagtid. Partene ble i forhandlingene i utgangspunktet enige om konkrete tidspunkt for melding om utskrivningsklare pasienter. Helse- og omsorgsdepartementet (HOD) distribuerte rett før årsskiftet et skriv som skapte uklarhet om avtalepartene kunne avtale faste tidspunkt. HOD har imidlertid etter årsskiftet konkludert med at kommunene og helseforetakene kan inngå avtale som begrenser tidspunkt for melding om utskrivningsklare pasienter. Helse Stavanger HF framsatte i etterkant av HODs avklaring nytt forslag til avtaleformulering på det aktuelle punktet. Utfordringen har vært at helseforetaket har endret standpunkt fra faste tider til å ha anledning til skrive ut noen pasientgrupper hele døgnet. Det ble med bakgrunn i dette brudd i forhandlingene mellom kommunene og helseforetaket.

Fra kommunesiden har det i forhandlingene vært fokus på å sikre gode pasientforløp og ivareta pasientens beste.

I løpet av våren 2012 er det imidlertid kommet til enighet om en formulering knyttet til når pasienten kan meldes utskrivningsklar, den siteres her i saksframlegget.

**«Helseforetakets ansvar og oppgaver:**

*Sende melding om utskrivningsklar pasient til kommunen. Meldingen gis på dagtid, hverdager mellom kl. 08.00 – 16.00, og lørdag/søndag og hellig- og høytidsdager mellom kl. 12.00 og 16.00.*

*Sykehuset kan hele døgnet melde og skrive ut pasienter til hjemmet som har uendrede hjelpebehov, og som først trenger sine etablerte hjemmetjenester dagen etter eller senere. Det forutsettes at det også her sendes tidligmelding, og at utskrivning er avklart med kommunen. Sykehuset har selv sagt et ansvar for å sikre at det er faglig forsvarlig at pasienten reiser hjem med den hjelp vedkommende hadde før innleggelsen. Dette punktet skal særskilt vurderes ved rullering av avtalen i desember 2012.»*

Formuleringen innebærer at kommunen skal motta og håndtere meldinger i de gitte tidsrom.

Det har vært utfordrende for partene å komme til enighet om dette punktet, og som det framgår av avtaleteksten skal det være særskilt oppmerksomhet på dette punktet når avtalen rulleres høsten 2012.

**Delavtale 6: Gjensidig kunnskapsoverføring og samarbeid om utdanning, praksis og læretid**

Avtalen har som formål å bidra til god samhandling om informasjonsutveksling, kunnskapsoverføring og dialog som kan sikre gode tjenester og pasientforløp. Den skal klargjøre og beskrive samarbeid på tvers av forvaltningsnivåene. For kommunesiden har det vært vesentlig å rette oppmerksomhet mot spesialisthelsetjenestens lovpålagte plikt (jf. § 6-3 i spesialisthelsetjenesteloven) til å veilede kommunalt personell. Denne kompetanseoverføringen er vesentlig for å yte god helsehjelp til den enkelte i kommunen, og for å medvirke til den kompetansebyggingen som er nødvendig i forbindelse med samhandlingsreformen.

### **Delavtale 7: Samarbeid om forskning**

For kommunene er det nytt at det er en lovpålagt plikt (jf. helse- og omsorgstjenesteloven § 8-3) til å medvirke og tilrettelegge for forskning. Forskning i helse- og omsorgstjenestene er et felles ansvar for partene. Avtalen skal bidra til å klargjøre kommunenes og helseforetakets ansvar og oppgaver innen forskning. Av avtalen framkommer det at den enkelte kommune stilles fritt til å bestemme omfanget av forskningsaktiviteten i kommunen, men kommunen må kunne utvise aktivitet innenfor forskningsområdet. Videre framgår det av avtalen at Helse Stavanger HF skal bidra til og støtte opp om kommunenes forskningsaktiviteter, herunder bidra til å bygge opp forskningskunnskapen i kommunen.

### **Delavtale 8: Samarbeid om jordmortjenester**

Formålet med avtalen er å etablere gode rutiner for samarbeid og ansvarsfordeling mellom kommunen og Helse Stavanger HF. I tillegg skal den beskrive sentrale samhandlingsområder. Avtalen skal understøtte intensjonene i Stortingsmelding nr. 12 (2008-2009) *En gledelig begivenhet om en sammenhengende svangerskaps-, fødsels- og barselomsorg*, samt Helsedirektoratets anbefalinger i veilederen *Kvalitetskrav til fødselsomsorgen* (2010) og *Plan for svangerskaps-, fødsels- og barselomsorg i Sør – Rogaland* (2010). Avtalen tar utgangspunkt i et etablert interkommunalt samarbeid med Helse Stavanger HF.

Helsedirektoratet utarbeider nå *Nasjonale faglige retningslinjer for barselomsorgen*. Anbefalinger fra denne kan bli førende for avtale om jordmortjenester, og vil bli tatt med ved revisjon av avtalen. Det samme gjelder den planlagte revisjonen av *Retningslinjer for svangerskapsomsorgen*. En revisjon vil dermed også omfatte svangerskaps- og barselomsorg.

### **Delavtale 9: Samarbeid om IKT-løsninger**

Formålet med avtalen er å legge til rette for sikker og effektiv elektronisk samhandling mellom spesialisthelsetjenesten og helse- og omsorgstjenesten i kommunen. Det vektlegges i avtalen at en skal understøtte helhetlige pasientforløp og at videreutviklingen av den elektroniske samhandlingen må forankres i både fagmiljøet og på høyere ledernivå. Avtalen har tatt utgangspunkt i et allerede eksisterende samarbeid og den vil bli særskilt fulgt opp i en IKT-samhandlingsgruppe som har samhandlingsutvalget som styringsgruppe.

### **Delavtale 10: Samhandlingsavtale om helsefremmende og forebyggende arbeid**

Formålet er å konkretisere oppgave- og ansvarsfordelingen mellom kommunen og helseforetaket innenfor området helsefremmende og forebyggende arbeid, samt å etablere og beskrive gode samarbeidsrutiner.

### **Delavtale 11: Omforente beredskapsplaner og planer for den akuttmedisinske kjeden**

Denne delavtalen regulerer og beskriver status på disse to områdene. I avtalen fremgår det at det skal etableres et samhandlingsråd innen beredskap og akuttmedisin med representasjon fra alle kommunene og Helse Stavanger HF.

## REVISJON OG OPPFØLGING AV AVTALENE

Partene er enige om å gjennomgå avtalene innen utgangen av desember hvert år, for evaluering og evt. revidering. Det vil i desember 2012 rettes særskilt oppmerksomhet mot delavtale 5 og 2b og hvilke konsekvenser disse har for pasientene og hvordan samhandlingen mellom forvaltningsnivåene har fungert. Hver av partene kan utover dette kreve avtalene revidert dersom vesentlige forutsetninger for avtalen endres.

Partene er ansvarlige for at innhold i avtalene gjøres kjent i de respektive virksomheter/organisasjoner og relevante samarbeidsparter og blant beslutningstakere.

Samhandlingsutvalget vil ha et særskilt ansvar for at samarbeidsavtalene blir fulgt opp.

### Saksbehandlers vurderinger:

I henhold til helse- og omsorgstjenesteloven kapittel 6 er det kommunestyret selv som må godkjenne avtalene. Kommunestyrets ansvar for å inngå avtalene, er ikke til hinder for at kommunestyret delegerer til administrasjonen å forhandle, utarbeide og fornye avtalene.

I denne saken foreslås det at kommunestyret delegerer til rådmannen å revidere overordnet samarbeidsavtale og delavtalene når endringene ikke er av prinsipiell administrativ og/eller økonomisk art.

### Universell utforming: Temaet berøres ikke i samarbeidsavtalen

### Økonomiske konsekvenser:

Eigersund kommune har fått overført 15.6 mill i forbindelse med reformen. Beløpets størrelse er basert på aktuelle faktorer fra foregående år. Mesteparten av beløpet vil gå med til medfinansiering av sykehusopphold. På nåværende tidspunkt kan man ikke si noe om det vil bli noe igjen av beløpet som man kan bruke til andre helse- og omsorgsoppgaver eller forebyggende arbeid.

~ o ~

### Alternative løsninger:

1. Kommunestyret godkjenner ikke ny overordnet samarbeidsavtale mellom Helse Stavanger HF og Eigersund kommune.
2. Kommunestyret godkjenner ikke delavtalene 1 - 11 mellom Helse Stavanger HF og Eigersund kommune.
3. Kommunestyret delegerer ikke til rådmannen å revidere og godkjenne endringer av faglig art som ikke er av prinsipiell administrativ og/eller økonomisk art.
4. Rådmannen delegeres ikke å underskrive avtalen etter at den er godkjent av kommunestyret.

~ o ~

Dokumenter - vedlagt saken:

Dok.nr	Tittel på vedlegg
230844	Endelig versjon - Overordnet samarbeidsavtale, 20120516.docx

230845	Endelig versjon delavtale 1 - Ansvars- og oppgavefordeling mellom forvaltningsnivåene, 20120516.docx
230846	Endelig versjon delavtale 2a - Behandlingsforløp for psykiske lidelser og ruslidelser, 20120516.docx
230847	Endelig versjon delavtale 2b - Behandlingsforløp for habilitering, 20120516.docx
230848	Endelig versjon delavtale 2c - Behandlingsforløp for rehabilitering, 20120516.docx
230849	Endelig versjon delavtale 2d - Behandlingsforløp for palliasjon, 20120516.docx
230850	Endelig versjon delavtale 3 - Ansvars- og oppgavefordeling ved henvisning og innleggelse av pasienter, 20120516.docx
230851	Endelig versjon delavtale 5 - Ansvars- og oppgavefordeling ved opphold i og utskrivning fra spesialisthelsetjenesten, 20120516.docx
230852	Endelig versjon delavtale 6 - Gjensidig kunnskapsoverføring mv., 20120516.docx
230853	Endelig versjon delavtale 7 - Forskning, 20120516.docx
230854	Endelig versjon delavtale 8 - Jordmortjenester, 20120516.docx
230855	Endelig versjon delavtale 9 - IKT-løsninger lokalt, 20120516.docx
230856	Endelig versjon delavtale 10 - Helsefremmende og forebyggende arbeid, 20120516.docx
230857	Endelig versjon delavtale 11 - Omforente beredskapsplaner og planer for den akuttmedisinske kjeden, 20120516.docx

#### Journalposter i arkivsaken – ikke vedlagte dokumenter

Nr		Dok.dato	Avsender/Mottaker	Tittel
2	I	20.08.2010	Stavanger universitetssjukehus	Strategiplan for Helse Stavanger HF 2010 - 2020
3	N	12.10.2010	Leif E. Broch Anne Brit W. Tengesdal; Arild Dyrskog Rolfsen; Leif E. Broch;	Høringsuttalelse strategiplan for SUS
4	X	12.10.2010	Kåre Ingvar Helland; Tore L. Oliverson; Dag Kjetil Tonheim; Kristin Bø Haugeland	Rutine for høringsuttalelse
5	I	16.12.2010	Gjesdal kommune	Ny overordnet samarbeidsavtale mellom Stavanger Universitetssykehus og kommunene i sykehusets nedslagdelt
7	I	14.02.2011	Gjesdal kommune	Foreløpig invitasjon til det årlige samarbeidsmøtet - Toppledermøtet
9	I	08.03.2011	Helse Stavanger HF	Overordnet samarbeidsavtale mellom Helse Stavanger HF og Eigersund kommune
8	I	21.03.2011	Helse Vest	Høring - Helse2020 - strategi for helseregionen
11	I	04.05.2011	KS vest	Helse 2020 strategi for helseregion vest - KS vest sitt høringssvar
12	X	06.05.2011		Høringsuttalelse Helse 2020.doc
13	U	31.05.2011	Helse Vest	Høring - Helse2020 - strategi for helseregionen

#### Parter i saken:

	Helse Stavanger HF	Pb 8100	4068	
--	--------------------	---------	------	--







Stavanger Universitetssjukehus  
Helse Stavanger HF



**Bjerkreim**



**Eigersund**



**Finnøy**



**Forsand**



**Gjesdal**



**Hjelmeland**



**Hå**



**Klepp**



**Kvitøy**



**Lund**



**Randaberg**



**Rennesøy**



**Sandnes**



**Sokndal**



**Sola**



Stavanger



Strand



Time

# Overordnet samarbeidsavtale

---



## Innhold

1. Parter .....	5
2. Bakgrunn .....	5
3. Formål .....	5
4. Virkeområder .....	6
5. De enkelte virkeområdene – avtalens vedlegg/delavtaler .....	7
6. Tilgjengelighet .....	7
7. Samarbeidsformer .....	8
7.1 Strategisk ledermøte .....	8
7.1.1 Oppgaver .....	8
7.1.2 Sammensetning .....	8
7.1.3 Arbeidsform .....	8
7.2 Samhandlingsutvalget .....	9
7.2.1 Oppgaver .....	9
7.2.2 Sammensetning .....	9
7.2.3 Arbeidsform .....	10
7.2.4 Fagråd mv. ....	11
7.3 Praksiskonsulentordningen (PKO) .....	11
7.4 Kommunespesifikk samarbeidsform .....	11
8. Veiledning og kompetanseutveksling .....	11
9. Plikt til gjennomføring og forankring .....	12
10. Involvering av pasient- og brukerorganisasjoner .....	12
11. Avvik .....	12
12. Håndtering av uenighet - tvisteløsning .....	13
13. Mislighold .....	13
14. Iverksetting, revisjon og oppsigelse .....	13
15. Innsending av avtaler til Helsedirektoratet .....	13

# Overordnet samarbeidsavtale

---

## 1. Parter

Avtalen er inngått mellom X kommune og Helse Stavanger HF (inkludert Jæren DPS).

(Evt.: X kommune har også samarbeidsavtale med Y foretak.)

## 2. Bakgrunn

Partene er etter lov om kommunale helse- og omsorgstjenester av 14. juni 2011 §§ 6-1 flg. pålagt å inngå samarbeidsavtale. Ved inngåelse av denne samarbeidsavtale (overordnet samarbeidsavtale) og delavtaler omtalt nedenfor i pkt. 5 oppfyller partene sin lovpålagte plikt til å inngå samarbeidsavtale. Avtalen bygger på tidligere samarbeidsavtale.

Når partene i denne samarbeidsavtalen bruker uttrykket “avtale”, omfatter det både samarbeidsavtalen, delavtaler som omtalt nedenfor og eventuelle underavtaler.

Partene erkjenner at dialog basert på gjensidig respekt og likeverd er et nødvendig fundament for gjennomføring og samhandling knyttet til avtalen.

## 3. Formål

Formålet er å konkretisere oppgave- og ansvarsfordelingen mellom kommunen og helseforetaket, samt å etablere gode samarbeidsrutiner på sentrale samhandlingsområder. Avtalen skal bidra til at pasienter og brukere mottar et helhetlig tilbud om helse- og omsorgstjenester. Avtalen skal også sikre partenes økonomiske interesser ved en helhetlig og forutsigbar oppgavefordeling som gjenspeiler de lovfestede og økonomiske rammene.

Samarbeidsavtalen angir overordnede bestemmelser om samarbeidsformer, generelle bestemmelser som gjelder uavhengig av tjenesteområder mv., samt prosess for vedtakelse av delavtaler og eventuelle underavtaler mellom partene.

Partene skal i delavtalene og eventuelle underavtaler gi mer detaljerte bestemmelser, blant annet om konkrete pasientforløp, ansvars- og rollefordeling, partenes informasjons- og veiledningsansvar, finansiering, organisering, eventuelt behov for avklaring av arbeidsgiveransvar mv.

Delavtalene og eventuelle underavtaler inngår som vedlegg til samarbeidsavtalen, og er på samme måte som samarbeidsavtalen rettslig bindende mellom partene. Avtalene leses og forstås i sammenheng.

I tilfelle motstrid mellom denne avtalen og delavtaler, eventuelt andre underavtaler, skal denne avtalen ha forrang.

Partene kan ikke ved avtalen innskrenke ansvar eller plikter partene er tillagt i lov eller forskrift.

Samarbeidet skal preges av en løsningsorientert tilnærming og prinsippet om at avgjørelser tas så nær brukeren som mulig.

Det er partenes mål at pasientene/brukerne som følge av partenes etterlevelse av avtalen skal oppleve at tjenestene:

- er faglig gode
- er samordnede og helhetlige
- preges av kontinuitet
- blir utført på en god måte på tvers av kommunegrensene og forvaltningsnivåene
- baserer seg på LEON-prinsippet, med helhetlig kostnadsbilde og effektiv ressursutnyttelse, gjensidig lojalitet og gjensidig omdømmebygging
- sikrer muligheter for medvirkning, oversikt, plan og kontinuitet i tilbudet både for pasienter/brukere og pårørende

Samarbeidet skal bygge på reell likeverdighet mellom partene. Dette gjenspeiles ved:

God dialog basert på felles verdier som likeverdighet og gjensidighet mellom partene

- Det skal jobbes aktivt for å videreutvikle gjensidig tillit mellom partene.
- Dialog skal skje på like nivåer mellom partene.
- Det skal vises respekt for den annen parts utfordringer og prioriteringer.

#### **4. Virkeområder**

Kommunen og helseforetaket er gjennom lovverket tillagt hver sine kompetanse- og ansvarsområder. Virkeområdet for samarbeidsavtalen vil være de områder hvor loven pålegger partene å inngå samarbeidsavtale, områder hvor partenes ansvar overlapper hverandre og områder der det i dag er uklart hvem som har ansvaret, og hvor det slik er behov for samordning mellom partene.

Denne avtalen er ikke til hinder for at kommuner kan inngå særavtaler med helseforetaket, så lenge disse ikke er i strid med denne avtalen. Alle kommunene i avtaleområdet skal ha innsyn i eventuelle særavtaler.

## **5. De enkelte virkeområdene – avtalens vedlegg/delavtaler**

Helse- og omsorgstjenesteloven § 6-2 oppstiller et minimumskrav til hva en avtale mellom partene skal inneholde. Det følger av lovens 1. ledd at avtalen som et minimum skal inneholde nedennevnte punkter:

1. enighet om hvilke helse- og omsorgsoppgaver forvaltningsnivåene er pålagt ansvaret for og en felles oppfatning av hvilke tiltak partene til enhver tid skal utføre
2. retningslinjer for samarbeid i tilknytning til innleggelse, utskrivning, habilitering, rehabilitering og lærings- og mestringstilbud for å sikre helhetlige og sammenhengende helse- og omsorgstjenester til pasienter med behov for koordinerte tjenester
3. retningslinjer for innleggelse i sykehus
4. beskrivelse av kommunens tilbud om døgnopphold for øyeblikk hjelp etter § 3-5 tredje ledd
5. retningslinjer for samarbeid om utskrivningsklare pasienter som antas å ha behov for kommunale tjenester etter utskrivning fra institusjon
6. retningslinjer for gjensidig kunnskapsoverføring og informasjonsutveksling og for faglige nettverk og hospitering
7. samarbeid om forskning, utdanning, praksis og læretid
8. samarbeid om jordmortjenester
9. samarbeid om IKT-løsninger lokalt
10. samarbeid om forebygging
11. omforente beredskapsplaner og planer for den akuttmedisinske kjeden

Av disse skal punkt 1, 3, 5 og 11 være vedtatt innen 31.01.2012, og de øvrige punktene innen 01.07.2012.

Partene er enige om at ovennevnte punkter skal fastsettes i egne delavtaler, og etter hvert som de utarbeides, inntas som vedlegg til samarbeidsavtalen. Form, arbeidsmåte, innhold, herunder organisering av samarbeidet i delavtalene og eventuelle underavtaler, skal være i tråd med de krav loven til enhver tid oppstiller.

Den konkrete samhandlingen skal i størst mulig grad være basert på del-/underavtaler og prosedyrer. Alle del-/underavtaler og prosedyrer som blir inngått mellom Helse Stavanger HF og kommunene, skal tilpasses innhold og styringsstruktur i den overordnede avtalen.

## **6. Tilgjengelighet**

Partene skal sikre enkle kommunikasjonsrutiner. Sykehusavdelingene og helse- og omsorgstjenesten i kommunen skal være tilgjengelig innenfor avtalte åpningstider (se delavtaler). Partene skal ha tilgang til tydelige, oversiktlige og oppdaterte telefonlister og sikre klare ansvarsforhold.



## **7. Samarbeidsformer**

Samarbeidsformene skal sikre pasientene/brukerne gode og helhetlige tjenester gjennom å fremme kommunikasjonen mellom kommunene og helseforetaket og være forankret i ledelsen. Det er et felles mål at utfordringer i samarbeidet håndteres på lavest mulige nivå og at pasientens/brukerens behov for tjenester er førende. Dette innebærer at dialogen skal gå på tvers mellom de ulike enhetene som samarbeider om pasienten/brukeren og deres pårørende.

**Partene er enige om at følgende samarbeidsformer skal etableres:**

### **7.1 Strategisk ledermøte**

Strategisk ledermøte er et overordnet strategisk og utviklingsorientert utvalg mellom Helse Stavanger HF og de kommunene som har inngått denne samarbeidsavtalen.

Strategisk ledermøte er et politisk-administrativt samhandlingsorgan, representert ved øverste politiske og administrative ledelse i kommunen og øverste ledelse i helseforetaket.

#### **7.1.1 Oppgaver**

Strategisk ledermøte skal:

- drøfte saker av strategisk og helsepolitisk karakter som naturlig følger av formålet med denne avtalen
- bidra til å utvikle samarbeidet mellom kommunene og helseforetaket slik at pasient/bruker opplever en helhetlig og sømløs helsetjeneste
- jobbe aktivt for å videreutvikle gjensidig tillit mellom partene
- drøfte og vurdere eventuelle behov for justeringer og endringer i avtaleverket

Strategisk ledermøte er et rådgivende organ, uten beslutningsmyndighet.

#### **7.1.2 Sammensetning**

Kommunene deltar i strategisk ledermøte med representanter fra øverste politiske og administrative ledelse i kommunen, og helseforetaket deltar med representanter fra øverste ledelse i helseforetaket. Til det strategiske ledermøtet inviteres to brukerrepresentanter utover brukerrepresentanten som møter i Samhandlingsutvalget, gjennom invitasjon fra Samhandlingsutvalget til felles utvalgte brukerorganisasjoner.

#### **7.1.3 Arbeidsform**

Strategisk ledermøte skal ha en møteform som sikrer dialog og aktiv deltakelse fra begge parter. Samarbeidet skal bygge på felles verdier som likeverdighet og gjensidighet. Strategisk ledermøte skal stedsmessig alternere mellom partene.

Strategisk ledermøte avholdes 1 gang pr. år.

Samhandlingsutvalget er ansvarlig for å arrangere Strategisk ledermøte. Saksforberedelse og tilrettelegging av det strategiske ledermøtet ivaretas av Samhandlingsutvalget gjennom leder og nestleder som suppleres med én representant fra hver parts ledernivå (totalt to representanter). For å sikre dialog rundt innhold involveres Samhandlingsutvalgets medlemmer underveis i prosessen.

Den part som leder Samhandlingsutvalget, har møtelederfunksjon for Strategisk ledermøte. Møteleder skal fortrinnsvis være ordfører/rådmann eller direktør. Partene som ivaretar møtelederfunksjonen, ivaretar også sekretærfunksjonen for Strategisk ledermøte.

Partene bærer selv egne kostnader.

## **7.2 Samhandlingsutvalget**

Samhandlingsutvalget er et samarbeidsutvalg mellom Helse Stavanger HF og de kommunene som har inngått denne samarbeidsavtalen.

### **7.2.1 Oppgaver**

Samhandlingsutvalget har ansvar for å

- følge opp og vedlikeholde inngått samarbeidsavtale
- tilstrebe at partene kommer til enighet i saker av prinsipiell administrativ, faglig og økonomisk karakter vedrørende samhandling om pasienter/brukere
- opprette fagråd, arbeidsgrupper, nettverk o.l. for ulike områder ved behov, jf. punkt 7.2.1
- godkjenne rutiner og prosedyrer vedrørende samhandling om felles pasientforløp etter forslag fra fagråd eller en eller flere av partene der det er behov for å løfte rutiner og prosedyrer som er felles
- drøfte og anbefale løsning i tvistesaker, jf. punkt 12
- fokusere på erfaringsutveksling, kompetanseoverføring og felles møteplasser
- bidra til utvikling og spredning av gode modeller for samhandling
- orientere hverandre om endringer i rutiner, organisering og lignende som kan ha innvirkning på de områdene avtalen omfatter
- ha en oppdatert oversikt over ulike samhandlingsprosjekter
- arbeide for å utvikle samhandlingstiltak som gjør at pasienter får rett behandling til rett tid og på rett sted
- arrangere det årlige strategiske ledermøtet
- ha fokus på forbedringsarbeid i samhandlingen mellom kommunene og Helse Stavanger HF, og gjennomgå og drøfte avviksstatistikker to ganger årlig
- være en koordinerende og rådgivende enhet mellom kommunens helse- og omsorgstjeneste og spesialisthelsetjenesten

Samhandlingsutvalget er et rådgivende organ, uten beslutningsmyndighet.

### **7.2.2 Sammensetning**

Samhandlingsutvalget gis en tverrfaglig sammensetning fra begge parter. Utvalget består av seks representanter fra kommunene og syv (inkl. praksiskonsulent) representanter fra Helse Stavanger HF. Dersom det skjer endringer i PKO-ordningen, jf. pkt. 7.3, kan antall representanter revurderes.

Det oppnevnes vararepresentanter. Utvalgets medlemmer oppnevnes av og representerer henholdsvis kommunenes administrative/politiske ledelse og

administrerende direktør i Helse Stavanger HF. Medlemmene er selv ansvarlig for kontakten med dem man representerer.

Utvalget er sammensatt av:

- en brukerrepresentant oppnevnt gjennom henvendelse fra utvalget til brukerorganisasjon
- en faglig/administrativ leder fra Sandnes kommune og to faglig/administrative ledere fra Stavanger kommune
- én faglig/administrativ leder for hver av følgende regioner: Jæren (Sola, Randaberg, Klepp, Gjesdal, Hå, Rennesøy, Time, Kvitsøy), Dalane (Eigersund, Sokndal, Bjerkreim, Lund) og Ryfylkeregionen (Hjelmeland, Strand, Finnøy, Forsand)
- faglig/administrativ leder ved divisjonene ved Helse Stavanger HF
- praksiskonsulent (lege)

Tillitsvalgte deltar når saker som ligger innenfor hovedavtalens virkeområde behandles<sup>1</sup>.

Hvert medlem skal ha en vararepresentant som medlemmet selv er ansvarlig for å informere og videreformidle sakspapirer til ved forfall.

Utvalgets medlemmer utnevnes for to år om gangen, og kontinuitet må sikres ved utskifting.

I tillegg etableres et arbeidsutvalg (AU) som forbereder møtene, inkl. sakspapirer. AU har fire medlemmer, fordelt på to for kommunene og to fra Helse Stavanger HF. Leder og nestleder for Samhandlingsutvalget skal inngå i AU. Stavanger kommune skal være en av de to representantene fra kommunene.

Utvalget kan innkalle andre representanter ved behov.

### **7.2.3 Arbeidsform**

Utvalget konstituerer seg selv. Leder- og nestlederfunksjon alternerer årlig mellom Helse Stavanger HF og kommunene. Er leder fra kommunene, skal nestleder være fra helseforetaket, og motsatt.

Saker fremmes av partene gjennom representantene, som har et selvstendig ansvar for å bringe fram temaer/saker til behandling.

Den administrative ledelse i henholdsvis Helse Stavanger HF og den enkelte kommune har ansvar for at informasjon fra Samhandlingsutvalget formidles i egen organisasjon, med mindre annet er spesifikt avtalt i Samhandlingsutvalget.

Utvalget møtes minimum 4 ganger pr. år, og møteplan for funksjonsperioden avtales. Utvalgets møter skal stedsmessig alternerer mellom partene, slik at møtested følger av hvilken part som leder utvalget.

---

<sup>1</sup> Jf. «Felleseklæring vedrørende samarbeid mellom partene i arbeidet med samhandlingsreformen» fra KS og hovedorganisasjonene

Utvalget legger frem årsrapport i 1. kvartal.

Den part som leder utvalget, sørger også for sekretærfunksjonen. Partene avgjør selv om sekretærfunksjon innhentes utenfra eller ivaretas av en av partenes deltakere i utvalget. Dersom sekretærfunksjon hentes utenfor utvalget, har vedkommende ikke stemme- eller uttalerett.

Partene bærer selv egne kostnader.

#### **7.2.4 Fagråd mv.**

Samhandlingsutvalget kan opprette faste eller midlertidige grupper som eksempelvis fagråd, arbeidsgrupper eller nettverk for aktuelle faglige og/eller administrative utfordringer.

Mandat og tidsramme for arbeidet fastsettes. Gruppene rapporterer til Samhandlingsutvalget og gir tilrådinger.

Gruppene er partssammensatt og følger som hovedregel de samme prinsippene for representasjon og arbeidsform som Samhandlingsutvalget. Oppnevning skjer etter forslag fra partene, og det bør tilstrebes brukerrepresentasjon.

Tillitsvalgte deltar når saker som ligger innenfor hovedavtalens virkeområde behandles<sup>1</sup>.

### **7.3 Praksiskonsulentordningen (PKO)**

Praksiskonsulentordningen har til hensikt å fremme og utvikle samarbeidet mellom fastleger, øvrig kommunal helse- og omsorgstjeneste og spesialisthelsetjenesten til beste for enkeltpasienten. Praksiskonsulentordningen er et nettverk av fagpersoner, og det kan være aktuelt med deltakelse fra ulike faggrupper. Ordningen finansieres og administreres av Helse Stavanger HF. Ordningen vil bli evaluert i fellesskap mellom partene innen utgangen av 2013 med tanke på organisering, herunder ansettelse og ledelse.

### **7.4 Kommunespesifikk samarbeidsform**

*(Eventuell tekst her avhenger av hvilke samarbeidsorganer den enkelte kommune og helseforetaket blir enige om å opprette. Alternativer til tekst:*

- *Alternativ 1: Det er ikke inngått avtale om kommunespesifikk samarbeidsform.*
- *Alternativ 2: Det inngås egen avtale om kommunespesifikk samarbeidsform som kommer i tillegg til denne avtale.*

## **8. Veiledning og kompetanseutveksling**

Partene forplikter seg til å sørge for gjensidig veiledning innenfor det enkelte ansvarsområde, jf. bl.a. spesialisthelsetjenesteloven § 6-3. Veiledningen skal være tilpasset pasientens/brukerens og den andre avtaleparts behov, slik at den andre avtaleparten blir i stand til å oppfylle sine oppgaver og ansvarsområder i henhold til lov, forskrift og denne

samarbeidsavtale. Prosedyre for veiledning beskrives nærmere i del-/underavtaler innenfor det enkelte ansvarsområde.

Innenfor de enkelte ansvarsområder skal partene utveksle kompetanse. Partene må også sørge for å være kjent med hverandres kompetanse på de samme områdene.

Partene skal kjenne til den andre avtalepartens tjenestetilbud, rammer og arbeidsmåter og bidra til at det ikke skapes urealistiske forventninger i oppgaveløsningen.

## **9. Plikt til gjennomføring og forankring**

Partene forplikter seg til å gjøre avtalen kjent for egne ansatte og pasienter/brukere. Partene skal også sette av nok ressurser til å kunne ivareta sine forpliktelser i henhold til avtalen.

Partene forplikter seg til å holde hverandre informert innenfor det enkelte ansvarsområde. Prosedyre for dette beskrives nærmere i del-/underavtaler innenfor det enkelte ansvarsområde.

Partene forplikter seg til å:

- gjøre avtalens innhold/konsekvenser og beslutninger/vedtak kjent og iverksatt innenfor eget ansvarsområde
- orientere hverandre om endringer i rutiner, organisering og lignende som kan ha innvirkning på de områdene avtalen omfatter
- gjennomføre konsekvensutredninger ved planlegging av tiltak som berører den annen part
- involvere den annen part før det treffes vedtak om tiltak som berører den annen part
- opprette klare adressater i egen virksomhet som har et *overordnet* ansvar for å veilede og hjelpe ved samhandlingsbehov mellom tjenesteyterne

Partene forplikter seg til å etablere ordninger for god forvaltning av avtalen.

## **10. Involvering av pasient- og brukerorganisasjoner**

Etter helse- og omsorgstjenesteloven § 6-1, 3. ledd skal pasient- og brukererfaringer inngå i vurderingsgrunnlaget ved utarbeidelse av avtalen. Pasient- og brukerorganisasjoner skal også medvirke i forbindelse med utarbeidelse, praktisering, oppfølging og endring av avtalen.

Partene er enige i at kravet til brukermedvirkning normalt skal oppfylles ved at synspunkter og tilbakemeldinger som kommer frem gjennom brukerundersøkelser, brukerutvalg ved Helse Stavanger HF og i kommunene, herunder eldreråd og råd for funksjonshemmede i kommunen, skal tillegges vekt.

## **11. Avvik**

Gjeldende retningslinjer for håndtering av avvik videreføres og revideres ved behov. Samhandlingsutvalget har ansvar for å vurdere behov for revidering.

## **12. Håndtering av uenighet - tvisteløsning**

Partene er enig om følgende prinsipper for håndtering av uenighet:

Pasientrelaterte enkeltsaker – partenes intensjon er å løse uenighet så nært pasient/bruker som mulig i et bilateralt samarbeid.

*(Eventuell ytterligere tekst dersom den enkelte kommune og helseforetaket blir enig om å presisere ovennevnte nærmere. Følgende formulering skal i tilfelles brukes:*

*Det inngås egen avtale mellom kommunen og helseforetaket som presiserer det bilaterale samarbeidet på dette punkt ytterligere.*

Prinsipielle saker knyttet til retningslinjer, rutiner, delavtaler eller øvrig tolkning av felles punkter i avtalen– partenes intensjon er å løse uenighet på lavest mulig tjenestenivå. Oppnås ikke enighet, sendes en uenighetsprotokoll til Samhandlingsutvalget for drøfting og anbefaling av løsning.

For øvrig: Hvis enighet ikke oppnås, sendes saken til nasjonalt tvisteløsningsorgan. Partene er enige om at uttalelse fra nasjonalt tvisteløsningsorgan skal være bindende.

## **13. Mislighold**

Dersom en av partene misligholder sin del av avtalen inkl. del-/underavtaler og dette påfører den annen part dokumenterte tap, kan tapet kreves dekket av den som misligholder avtalen. Ved uenighet om slikt erstatningsbetingende mislighold foreligger, skal partene følge prosedyre beskrevet i pkt. 12 i denne avtale.

## **14. Iverksetting, revisjon og oppsigelse**

Avtalen trer i kraft fra 1. juli 2012 og gjelder frem til en av partene sier opp avtalen med ett års oppsigelsesfrist, jf. helse- og omsorgstjenesteloven § 6-5 andre ledd.

Partene er enige om å gjennomgå avtalen innen utgangen av desember hvert år, for evaluering og ev. revidering.

Hver av partene kan utover dette kreve avtalen revidert dersom vesentlige forutsetninger for avtalen endres.

## **15. Innsending av avtaler til Helsedirektoratet**

Etter avtale er signert av begge parter, skal Helse Stavanger HF sende kopi av avtalen, herunder også delavtaler iht. helse- og omsorgstjenesteloven § 6-1, til Helsedirektoratet. Dette skal skje innen en måned etter at avtalen er inngått, og senest en måned etter utgangen av frist

fastsatt med hjemmel i § 6-3, dersom ikke annet er avtalt.

Dato,

Dato,

---

XX kommune v/ ordfører/rådmann

---

Helse Stavanger HF v/

Delavtale nr. 1

Samarbeidsavtale  
om  
ansvars- og oppgavefordeling mellom  
forvaltningsnivåene

---

Samarbeidsavtale mellom Helse Stavanger HF og kommunene i helseforetaksområdet



## Innhold

1. Parter.....	3
2. Bakgrunn.....	3
3. Formål.....	3
4. Virkeområde.....	3
5. Rettskilder .....	3
6. Prinsipper for ansvars- og oppgavefordeling .....	4
7. Ansvars- og oppgavefordeling i henhold til lov .....	4
8. Områder hvor ansvars- og oppgavefordeling er uklar («gråsoner») .....	4
9. Samarbeidsprosess.....	5
10. Avvik og mislighold .....	5
11. Uenighet .....	5
12. Iverksetting, revisjon og oppsigelse.....	5

## Delavtale nr. 1

# Samarbeidsavtale om ansvars- og oppgavefordeling mellom forvaltningsnivåene

---

## 1. Parter

Avtalen er inngått mellom XX kommune og Helse Stavanger HF.

## 2. Bakgrunn

Denne delavtalen er inngått i henhold til overordnet samarbeidsavtale punkt 5, første avsnitt, nr. 1.

Avtalen bygger på helse- og omsorgstjenesteloven § 6-2, 1. ledd, nr. 1, som fastslår at det skal inngås samarbeidsavtale om hvilke helse- og omsorgsoppgaver forvaltningsnivåene er pålagt ansvaret for og hvilke tiltak partene til enhver tid skal utføre.

## 3. Formål

Formålet med denne delavtalen er å fremme samhandling mellom kommunen og helseforetaket gjennom en tydeliggjøring av grenseflater og gråsoner for ansvars- og oppgavefordeling mellom forvaltningsnivåene.

Tydelig ansvars- og oppgavefordeling er en forutsetning for å sikre koordinerte pasientforløp, god kvalitet og pasientsikkerhet.

Delavtalen skal også definere arenaer og prosesser for håndtering av tvil eller uenighet knyttet til ansvars- og oppgavefordelingen, og derigjennom bidra til at samarbeidet kan utvikles gjennom dialog og likeverdighet.

## 4. Virkeområde

Avtalen omfatter både somatikk, rus og psykisk helse, og gjelder alle pasient- og brukergrupper som er felles for partene, uansett alder og diagnose.

## 5. Rettskilder

Partenes ansvar for å yte helse- og omsorgstjenester og tiltak knyttet til dette er i hovedsak regulert i følgende lovverk med tilhørende forskrifter og retningslinjer:

- Lov om kommunale helse- og omsorgstjenester m.m. av 24. juni 2011 nr. 30
- Lov om spesialisthelsetjenesten m.m. av 2. juli 1999 nr. 61

- Lov om pasient- og brukerrettigheter av 2. juli 1999 nr. 63
- Lov om helsepersonell mv. av 2. juli 1999 nr. 64

Listen er ikke uttømmende og også bestemmelser i andre lovverk har betydning for partenes utførelse av oppgaver.

Partene har ansvar for til enhver tid å ha oppdatert kunnskap om gjeldende lovverk og endringer i disse som har betydning for utførelsen av helse- og omsorgsoppgaver. Partene har videre ansvar for å informere og lære opp egne ansatte, brukere og pasienter i nødvendige lovbestemmelser.

## **6. Prinsipper for ansvars- og oppgavefordeling**

Partene er enige om at enhver endring av ansvars- og oppgavefordeling mellom spesialisthelsetjenesten og kommunens helse- og omsorgstjeneste må være forsvarlig.

Ansvars- og oppgavefordelingen mellom avtalepartene følger av de til enhver tid gjeldende lover og forskrifter.

Oppgaver kan bare flyttes fra et forvaltningsnivå til et annet dersom avtalepartene er enige om det, og det følger nødvendige ressurser med i form av økonomi og kompetanse. Det skal være utviklet helhetlige pasientforløp mellom avtalepartene på forhånd.

Når det avtales samarbeidstiltak, må avtalen avklare ansvarsforholdene, herunder må arbeidsgiveransvaret avklares. Videre må det avtales hvordan samarbeidstiltaket skal organiseres og finansieres.

## **7. Ansvars- og oppgavefordeling i henhold til lov**

### Helse Stavanger HF

Helseforetakets ansvar reguleres av spesialisthelsetjenesteloven, se særlig § 1-1, kapittel 2 og § 3-8.

Helseforetaket er pålagt veiledningsplikt overfor kommunens helse- og omsorgstjeneste. Denne plikten gjelder både i generelle spørsmål og i forhold til den enkelte pasient.

### Kommunen

Kommunens ansvar reguleres av helse- og omsorgstjenesteloven, se særlig § 1-1 og kapittel 3.

Ordringen med kommunalt tilbud om døgnopphold for øyeblikkelig hjelp vil bli innført og vil påvirke kommunenes mulighet til å utføre sentrale oppgaver.

## **8. Områder hvor ansvars- og oppgavefordeling er uklar**

### **(«gråsoner»)**

Det foreligger flere områder hvor lov, forskrift eller praksis er utydelig med hensyn til ansvars- og oppgavefordeling mellom forvaltningsnivåene, såkalte gråsoner, og hvor det følger av behov for samordning mellom partene.

Opplisting av nedennevnte gråsonerområder er ikke uttømmende. Dersom det senere identifiseres ytterligere gråsonerområder, skal prosess beskrevet i punkt 9 følges.

Partene er enige om at det er behov for avklaring av oppgave- og ansvarsfordeling innen følgende områder:

- Rus/psykisk helse
- Habilitering
- Rehabilitering
- Palliasjon

Det er utarbeidet delavtale på hvert av de ovennevnte områdene, se delavtale 2a, 2b, 2c og 2d.

## **9. Samarbeidsprosess**

Partene skal tilstrebe å utarbeide pasientforløp (fra hjem til hjem) innenfor de mest vanlige diagnosegrupper. Pasientforløpene skal gi en tydelig beskrivelse av ansvars- og oppgavefordelingen mellom forvaltningsnivåene basert på kriterier knyttet til pasientens tilstand, behov for kompetanse og krav til teknologi/hjelpemidler.

Gråsonerområder som identifiseres utover områdene nevnt i punkt 8, skal tas opp i Samhandlingsutvalget, jf. bestemmelsene i overordnet samarbeidsavtale.

Det skal inngås delavtaler/underavtaler om ansvars- og oppgavefordeling i forhold til gråsonerområder.

## **10. Avvik og mislighold**

Det vises til overordnet samarbeidsavtale når det gjelder håndtering av avvik og mislighold.

## **11. Uenighet**

Uenighet og tvister etter denne avtale skal løses etter bestemmelsene i overordnet samarbeidsavtale.

## **12. Iverksetting, revisjon og oppsigelse**

Bestemmelsene vedrørende iverksetting, revisjon og oppsigelse i punkt 14 i overordnet samarbeidsavtale gjelder tilsvarende for denne delavtalen.

Dato,

Dato,

\_\_\_\_\_  
XX kommune v/ ordfører/rådmann

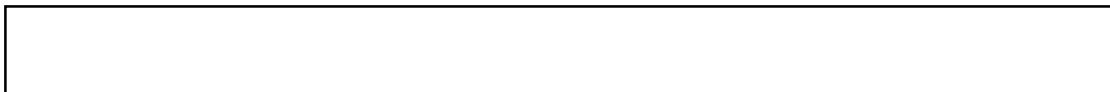
\_\_\_\_\_  
Helse Stavanger HF v/

Delavtale nr. 2a

**Samarbeidsavtale**  
**om**  
**behandlingsforløp for pasienter med**  
**psykiske lidelser og ruslidelser**

---

**Retningslinjer for samarbeid i tilknytning til innleggelse, utskrivning, habilitering, rehabilitering og lærings- og mestringstilbud for å sikre helhetlige og sammenhengende helse- og omsorgstjenester til pasienter med behov for koordinerte tjenester**



## Innhold

1. Parter .....	4
2. Bakgrunn .....	4
3. Formål .....	4
4. Virkeområde.....	5
5. Lovgrunnlag.....	5
6. Brukermedvirkning, barn som pårørende og individuell plan .....	5
7. Generell ansvars- og oppgavefordeling mellom helseforetaket og kommunen .....	6
7.1 Kommunens ansvar og oppgaver.....	6
7.2 Helseforetakets ansvar og oppgaver.....	6
8. Hvordan samhandle om pasienter med særlig behov for sammenhengende og samtidige tjenester fra helseforetak og kommune.....	7
8.1 Hvem har behov for sammenhengende og samtidige tjenester.....	7
8.2 Felles ansvar og oppgaver .....	7
8.3 Kommunens ansvar og oppgaver.....	8
8.4 Helseforetakets ansvar og oppgaver.....	8
9. Barn og unge med psykiske lidelser og ruslidelser og deres familier .....	8
9.1 Kommunens ansvar og oppgaver.....	9
9.2 Helseforetakets ansvar og oppgaver.....	9
10. Samhandling ved tverrfaglig spesialisert behandling av ruslidelser (TSB).....	9
10.1 Kommunens ansvar og oppgaver .....	9
10.2 Helseforetakets ansvar og oppgaver.....	10
11. Samtidig ruslidelse og psykisk lidelse (ROP).....	10
11.1 Kommunens ansvar og oppgaver .....	10
11.2 Helseforetakets ansvar og oppgaver.....	10
12. Tvang og sikkerhetsproblematikk.....	11
12.1 Tvang etter Lov om psykisk helsevern.....	11
12.1.1 Felles mål og ansvar .....	11
12.1.2 Kommunens ansvar og oppgaver .....	11
12.1.3 Helseforetakets ansvar og oppgaver.....	11
12.2 Tilbakeholdelse i institusjon uten eget samtykke for personer med ruslidelser.....	12
12.2.1 Kommunens ansvar og oppgaver .....	12
12.2.2 Helseforetakets ansvar og oppgaver.....	12
12.3 Tilbakeholdelse i institusjon uten eget samtykke av gravide med ruslidelser .....	12

12.3.1 Kommunens ansvar .....	12
12.3.2 Helseforetakets ansvar.....	12
13. Prioriterte innsats- og utviklingsområder .....	12
13.1 Partene er enige om å prioritere følgende tema i første avtaleperiode .....	12
13.2 Partene vil prioritere å utarbeide standardiserte behandlingsforløp for.....	13
14. Veiledning og kompetanseutveksling .....	13
14.1 Veiledning.....	13
14.2 Kompetanseutvikling.....	13
15. Kommunikasjon og meldingsutveksling .....	14
16. Oppfølging av avtalen .....	14
17. Avvik og mislighold og uenighet.....	14
18. Uenighet .....	14
19. Iverksetting, revisjon og oppsigelse.....	14

# Samarbeidsavtale om behandlingsforløp for pasienter med psykiske lidelser og ruslidelser

---

**Retningslinjer for samarbeid i tilknytning til innleggelse, utskrivning, habilitering, rehabilitering og lærings- og mestringstilbud for å sikre helhetlige og sammenhengende helse- og omsorgstjenester til pasienter med behov for koordinerte tjenester**

## **1. Parter**

Avtalen er inngått mellom XX kommune og Helse Stavanger HF, inkl. Jæren DPS, Rogaland A-senter (RAS), Frelsesarmeen behandlingsavdeling, og andre som har avtale med og opptrer på vegne av helseforetaket.

En del av spesialisthelsetjenesten leveres av avtalespesialister som har direkte avtale med Helse Vest RHF. Det er enighet om at tjenester fra avtalespesialister skal være koordinerte og helhetlige og fungere i tråd med denne og de andre samarbeidsavtalene.

## **2. Bakgrunn**

Denne delavtalen er inngått i henhold til overordnet samarbeidsavtale pkt. 5, første avsnitt, nr 2.

Avtalen bygger på helse- og omsorgstjenesteloven § 6-2, 1. ledd, nr. 2 om helhetlige og sammenhengende helse- og omsorgstjenester til pasienter med behov for koordinerte tjenester.

Samarbeidet mellom enkeltenheter i Helse Stavanger HF og den enkelte kommune beskrives i egne retningslinjer innenfor føringene i denne avtalen.

## **3. Formål**

Formålet med avtalen er å bidra til gode rutiner for samarbeidet mellom spesialisthelsetjenesten og kommunens helse- og omsorgstjeneste om og med den enkelte pasient, samt å medvirke til bedre ressursutnyttelse i helse- og omsorgssektoren.

Avtalen skal bidra til:

- å fremme likeverdighet mellom partene og bidra til utvikling av samarbeidsformer ut over individrettede tiltak
- å klargjøre helseforetakets og kommunens ansvar og oppgaver gjennom hele behandlingsforløpet for at pasienten skal oppleve en best mulig sammenhengende helse- og omsorgstjeneste
- et godt løsningsfokusert samarbeid om pasienter med behov for samtidige tjenester fra helseforetaket og kommunen, og til at partene opptrer samordnet og koordinert i møtet med pasient og pårørende/foresatte



- å sikre en effektiv, korrekt og sikker informasjonsflyt mellom og innenfor behandlings- og omsorgsnivåene
- å redusere risikoen for uheldige hendelser
- å bidra til tidlig innsats i forhold til alder og forløp

#### **4. Virkeområde**

Avtalen omfatter samarbeid og ansvarsdeling om innleggelse, døgnopphold og poliklinikk, utskriving og samtidig oppfølging av pasienter<sup>1</sup> innen psykisk helsevern og tverrfaglig spesialisert behandling for rusmiddelmisbruk.

Delavtale 3 om innleggelser og delavtale 5 om utskrivningsklare pasienter gjelder på området, med unntak av punktene hjemlet i forskrift om kommunal medfinansiering av spesialisthelsetjenesten og kommunal betaling for utskrivningsklare pasienter.

#### **5. Rettskilder**

Partenes ansvar for å yte helse- og omsorgstjenester og tiltak knyttet til dette er i hovedsak regulert i følgende lovverk med tilhørende forskrifter og retningslinjer:

- Lov om kommunale helse- og omsorgstjenester m.m. av 24. juni 2011 nr. 30
- Lov om spesialisthelsetjenesten m.m. av 2. juli 1999 nr. 61
- Lov om psykisk helsevern av 2. juli 1999 nr. 62
- Lov om pasient- og brukerrettigheter av 2. juli 1999 nr. 63
- Lov om helsepersonell mv. av 2. juli 1999 nr. 64
- forskrift om habilitering og rehabilitering, individuell plan og koordinator
- Nasjonal helse- og omsorgsplan (2011-2015)

Listen er ikke uttømmende og også bestemmelser i andre lovverk har betydning for partenes utførelse av oppgaver.

Partene har ansvar for til enhver tid å ha oppdatert kunnskap om gjeldende lovverk og endringer i disse som har betydning for utførelsen av helse- og omsorgsoppgaver. Partene har videre ansvar for å informere og lære opp egne ansatte, brukere og pasienter i nødvendige lovbestemmelser.

#### **6. Brukermedvirkning, barn som pårørende og individuell plan**

Partene skal legge til rette for brukermedvirkning for pasienter og pårørende, både på systemnivå og på individnivå. Alle pasienter og deres pårørende skal sikres reell mulighet til å planlegge og medvirke ved gjennomføring av behandlings- og oppfølgingstiltak. Pasientens uttalelser og medvirkning skal dokumenteres underveis.

Partene har ansvar for å informere pasient og pårørende om pasient- og brukerrettigheter, og til å innhente samtykke som en naturlig del av pasientoppfølgingen. Partene skal informere og sikre pasienten rett til individuell plan og sammenhengende og koordinerte tjenester gjennom hele behandlingsforløpet.

Både kommunen og helseforetaket skal ha rutiner som ivaretar informasjon og sikrer identifisering og oppfølging av barn som pårørende. Helsepersonell skal, når det er nødvendig for

---

<sup>1</sup> «Pasient» leses som «pasient/bruker» der dette passer.

å ivareta disse interessene hos barnet, gi informasjon til samarbeidende personell hvis ikke pasienten motsetter seg dette.

## **7. Generell ansvars- og oppgavefordeling mellom helseforetaket og kommunen**

Avtalen bygger på den generelle ansvars- og oppgavefordeling før, under og i forlengelsen av behandling i spesialisthelsetjenesten. Det vises for øvrig til delavtaler nr. 3 og 5 om innleggelse og utskriving av pasienter i sykehus. Pasientforløp og samhandling for pasienter med psykiske lidelser med særlig behov for sammensatte og samtidige tjenester beskrives i kap. 8.

### **7.1 Kommunens ansvar og oppgaver**

1. tilby nødvendige helse- og omsorgstjenester til personer som oppholder seg i kommunen. Dette omfatter forebygging, tidlig intervensjon, henvisning, behandling, rehabilitering og andre helse- og omsorgstjenester.
2. etablere et system for mottak av varsel om innleggelse/varsel om endring i pasientens tilstand eller hjelpebehov
3. sørge for kontaktperson og informere helseforetaket om denne
4. sende skriftlig henvisning med klinisk problemstilling til aktuell avdeling ved planlagt innleggelse inkludert medikasjon og informasjon om hvilke tjenester pasienten mottar
5. sørge for at det blir utarbeidet en individuell plan, og at planarbeidet koordineres dersom en pasient har behov for tilbud fra både helseforetaket og kommunen
6. ta kontakt med aktuell avdeling ved behov for øyeblikkelig hjelp
7. informere kontaktperson i behandlende enhet i helseforetaket, pasienten og eventuelt pårørende om kommunal saksgang og vedtak som har betydning for pasientens utskriving
8. kartlegge og avklare pasientens behov for tjenester, herunder behov for psykisk helsearbeid, sosial og psykososial rehabilitering og behov for bolig
9. beslutte og fatte vedtak om tjenester og iverksette disse
10. ta initiativ og delta i samarbeidsmøte der det er hensiktsmessig
11. iverksette rutiner for samtidig oppfølging av pasienter med behov for sammensatte og samtidige tjenester, jf. rutiner for dette, jf. kapittel 8

### **7.2 Helseforetakets ansvar og oppgaver**

1. vurdere, utrede, diagnostisere og behandle pasienter som har behov for spesialisthelsetjenester
2. sørge for kontaktperson og sende melding til henvisende instans og avtalt kontaktpunkt i kommunen dersom pasienten har eller kan få behov for kommunale helse- og omsorgstjenester etter utredning og behandling
3. varsle kommunens koordinerende enhet for habilitering og rehabilitering når det er behov for en individuell plan som omfatter tjenester både fra spesialisthelsetjenesten og kommunen og medvirke i kommunens arbeid med individuell plan
4. vurdere og beskrive pasientens funksjonsnivå, endring fra forut for innleggelsen og forventet fremtidig utvikling under eller etter behandling i helseforetaket
5. sikre at alle pasienter inkludert barn og unge innen psykisk helsevern blir kartlagt i forhold til ev. rusmiddelmissbruk
6. bistå pasienten med søknad om kommunale helse- og omsorgstjenester (kommunen definerer type og omfang av tjenester)
7. sørge for at pasienter og pårørende får god og ensartet informasjon om diagnose og videre plan for oppfølging og invitere til samarbeidsmøte der dette vurderes hensiktsmessig
8. sende epikrise og utskrivningsrapport til rett instans i kommunen
9. forsikre seg om at den nødvendige oppfølging og koordinering er forankret i kommunen

10. vurdere pasientens behov for tjenester etter utskriving i samarbeid med kommunen
11. iverksette rutiner for samtidig oppfølging av pasienter med behov for sammensatte og samtidige tjenester, jf. rutiner for dette, jf. kapittel 8

## **8. Hvordan samhandle om pasienter med særlig behov for sammenhengende og samtidige tjenester fra helseforetak og kommune<sup>2</sup>**

Dette kapitlet gjelder samhandling om og med pasienter med særlig omfattende og langvarige behov for samtidige tjenester fra helseforetak og kommune ut fra følgende prinsipper:

- tjenestene fra kommunen og helseforetaket skal utfylle hverandre
- helseforetaket vektlegger ambulante og polikliniske arbeidsformer
- fokus flyttes fra definerte tradisjonelle ansvarsområder og avgrensninger til fokus på muligheter som partene kan få til i fellesskap
- brukerperspektivet legges til grunn for samarbeidet, uavhengig av sakens kompleksitet

Pasienter som har størst behov for sammenhengende og samtidige tjenester, og som vurderes å ha best nytte av systematisk samarbeid, skal prioriteres.

### **8.1 Hvem har behov for sammenhengende og samtidige tjenester**

Bruker med behov for sammenhengende og samtidige tjenester kan være

- barn og unge med alvorlig psykisk lidelse, herunder gjennomgripende utviklingsforstyrrelser
- pasienter med alvorlig psykisk lidelse med mange innleggelser eller langvarig innleggelse i det psykiske helsevernet og pasienter med sikkerhetsproblematikk
- pasienter med ruslidelser som har rett på tjenester etter prioriteringsforskriften og som har behov for særlig oppfølging for å nyttiggjøre seg behandling
- pasienter med samtidig ruslidelse og psykisk lidelse (ROP-lidelse)
- gravide og kvinner med spedbarn som har vært eksponert for rusmidler i svangerskapet, foresatte som har langvarig eller alvorlig psykisk lidelse og/eller ruslidelse som har daglig omsorg for barn og ungdom

### **8.2 Felles ansvar og oppgaver**

1. utpeke kontaktperson/koordinator og ha et system for at det til enhver tid er en person som pasient og samarbeidsparter skal forholde seg til hos hver av partene
2. utarbeide eller videreføre individuell plan og/eller rehabiliteringsplan og konkrete tiltak inkludert mestringsplan og ev. kriseplan
3. inngå avtale mellom partene der en pasient har behov for formaliserte sammenhengende og samtidige tjenester. Avtale kan også inngås der pasienten ikke ønsker en individuell plan.
4. avklare koordinatorrollen og opprette ansvarsgruppe
5. kartlegge om pasienten har omsorg for barn og iverksette nødvendige tiltak for å forsikre seg om at barnet blir ivaretatt

---

<sup>2</sup> Samtidige tjenester: Tjenester fra begge parter samtidig. Felles utføring av tjenesteoppdrag (ikke veiledning)

Sammenhengende tjenester: Tjenester fra helseforetaket og fra kommunen skal utfylle hverandre og være koordinerte  
Sammensatte tjenester: Tjenester fra flere enheter/instanser

### **8.3 Kommunens ansvar og oppgaver**

1. delta aktivt mens pasienten er til utredning og behandling i helseforetaket
2. ha ansvar for koordinering med helseforetaket om ikke annet er avtalt
3. planlegge utskriving og klargjøre hvilke tjenester kommunen skal bidra med
4. sørge for at fastlegen er informert og tar aktivt del i oppfølgingen av pasienten
5. koordinere samordning mellom fastlege, de kommunale tjenestene og ev. NAV
6. utarbeide eller følge opp individuell plan på grunnlag av forpliktende bidrag fra kommune og helseforetaket
7. ha ansvar for koordinering, planlegging og tilrettelegging av tjenestene og delta aktivt i oppfølgingen av den enkelte pasient sammen med helseforetaket
8. vurdere og iverksette rehabiliteringstiltak
9. iverksette hjelpetiltak for å styrke pasientens omsorgskompetanse for egne barn på grunnlag av spesialistutredning og egen kartlegging

### **8.4 Helseforetakets ansvar og oppgaver**

1. invitere til avklaringsmøte og avtale sammenhengende og samtidig oppfølging i form av ambulante tjenester og mestringsplan, inkludert kriseplan, med kommunen. Dette skal være dokumentert i pasientjournal og ev. individuell plan.
2. klargjøre hvilke tjenester og ressurser helseforetaket skal bidra med og opprette behandlingsansvarlig lege eller psykolog. Vedkommende har også behandlingsansvar etter utskrivelse.
3. utføre spesialistutredninger med tanke på rehabiliteringstiltak og oppfølging i kommunen
4. foreta farlighetsvurdering der dette er nødvendig for utforming av tjenestetilbud
5. bistå kommunen med råd og veiledning når en bruker med behov for sammenhengende og samtidig oppfølging, motsetter seg, skriver seg ut eller ikke lenger har rett på behandling
6. delta aktivt i tjenestene i samarbeid med og samtidig med kommunen på brukers arena

## **9. Barn og unge med psykiske lidelser og ruslidelser og deres familier**

Avtalen omfatter alle barn og unge med psykiske lidelser, herunder gjennomgripende utviklingsforstyrrelser og/eller ruslidelser.

Partene skal legge til rette for en så tidlig utredning/diagnostisering og behandlingsforløp som mulig i barnets liv. Både helseforetak og helse- og omsorgstjenestene i kommunen skal i disse sakene forholde seg til barnets foresatte som ivaretar barnets interesser. Samtykke til utredning og innleggelse skal foreligge dersom barnet er under 16 år.

Både på kommunalt og statlig nivå vil barnevernet være en sentral samhandlingsaktør i en del av disse sakene. Når det gjelder pasienter hvor barneverntjenesten har overtatt den daglige omsorgen for disse barna, opptre det kommunale barnevernet som barnets foresatte.

I sammensatte saker hvor ansvarsforholdene er uavklarte mellom helseforetaket og kommunen, skal det samhandles i tråd med retningslinjer for Avklarende Team<sup>3</sup>.

---

<sup>3</sup> Det ble 07.01.2009 inngått avtale om samarbeid mellom Stavanger Universitetssjkehus (SUS) Psykiatrisk divisjon, Barne-, ungdoms- og familieetaten (Bufetat), fagteamområde Stavanger og Jæren, familievernkantorene i Stavanger og Egersund og Rogaland A-senter (RAS)

## **9.1 Kommunens ansvar og oppgaver**

1. kartlegge og identifisere barn og unge i risikosituasjoner og iverksette tidlig intervensjon og nødvendige tiltak
2. definere kontaktpunkt for barn og unge
3. avklare rollene til fastlegen, PPT, helse- og omsorgstjenesten og barnevernet i forhold til kontaktpunkt for barn og unge
4. utpeke koordinator for familier som mottar samtidige og sammenhengende tjenester og delta i behandlingsforløpet
5. sikre overgangen fra «barn til voksen» for pasienter med rett på individuell plan og behov for koordinering

## **9.2 Helseforetakets ansvar og oppgaver**

1. sørge for lavterskeltilbud ved å bidra med spesialistkompetanse på helsestasjonene og organisere fast konsultasjons- og veiledningstjeneste i alle poliklinikker
2. vurdere henvisninger ved aktuell enhet (sengepost/poliklinikk/spesialenheter) og gi rask tilbakemelding til henvisende instans og ev. andre der det vurderes å være behov for samarbeid med kommunale tjenester
3. sørge for at alle barn og unge har fått en pasient- og behandlingsansvarlig navngitt person
4. utpeke koordinator for familier som mottar samtidige og sammenhengende tjenester og delta i avtalt samarbeid
5. bidra med poliklinisk og/eller ambulerende oppfølging, gi råd og veiledning og samarbeide med kommunen over tid der dette er avtalt
6. sikre overgangen fra «barn til voksen» ved behov for sammensatte tjenester.
7. vurdere å utsette avslutning av behandlingen i enkelte saker hvor det er sannsynlig at det kan bli behov for ny henvisning etter anmodning fra kommunen
8. vurdere behov for tverrfaglige spesialiserte rustjenester

## **10. Samhandling ved tverrfaglig spesialisert behandling av ruslidelser (TSB)**

Behandling i TSB innebærer ofte langvarige og omfattende endringsprosesser for pasient og pårørende. Planlegging av behandlingsforløpet må sikre et langsiktig og helhetlig tilbud som ivaretar behovet for samtidige og koordinerte tjenester. Både kommuner og spesialisthelsetjeneste skal følge opp pasienten under hele forløpet for å unngå brudd i behandlingen og forhindre/reducere tilbakefall.

### **10.1 Kommunens ansvar og oppgaver**

1. for pasienter med rett til en individuell plan bør henvisningen være en videreføring av pågående samarbeid mellom den kommunale helse- og omsorgstjenesten, fastlegen, NAV og andre samarbeidsparter
2. fastsette hvem som utøver henvisning til TSB etter gjeldende retningslinjer
3. henviser til TSB etter mal utarbeidet av helseforetaket og inneholde nødvendig informasjon i samsvar med retningslinjer
4. avklare nødvendige garantier og dekning av utgifter med NAV
5. avklare pasientens kontaktperson i kommunen med ansvar for deltakelse i ansvarsgruppe under behandlingen og planlegging av tjenester og oppfølging etter behandling
6. initiere behandlingsforberedende tiltak i samarbeid med helseforetaket
7. legge til rette for rehabilitering og integreringstiltak, i god tid før planlagt utskrivning fra TSB og planlegge arbeid og aktivitetstilbud i samarbeid med NAV
8. medvirke til at pasienter som har gjennomført TSB har egnet bolig og prioritere tildeling av bolig til pasienter som har gjennomført TSB

## **10.2 Helseforetakets ansvar og oppgaver**

1. gi øyeblikkelig hjelp ved somatisk og psykiatrisk akuttmottak  
Akutt tjenester innen TSB kan enten skje poliklinisk eller ved innleggelse og er et supplement til øyeblikkelig hjelp. Disse går ikke via vurderingsenhetene, men via vakthavende lege.
2. vurdere henvisningen fra kommunen i en tverrfaglig sammensatt vurderingsenhet  
Vurderingen følger pasient- og brukerrettighetslovens bestemmelser og prioriteringsforskriften.
3. gi en skriftlig tilbakemelding til pasient og henviser  
Tilbakemeldingen skal inneholde relevant og tilstrekkelig informasjon om den vurdering som er gjort.
4. holde kontakt med henviser i perioden før behandlingsstart
5. utpeke kontaktperson/behandler med ansvar for deltakelse i behandlingsforløpet i henhold til kap. 7 og 8
6. utrede pasientens behov for behandling/rehabilitering i forlengelse av tilbud i spesialisthelsetjenesten, og samarbeide med kommunen om iverksetting av rehabiliteringstiltak og samtidig oppfølging, inkludert meststringsplan og ev. kriseplan
7. følge opp pasienten i forlengelsen av behandlingsavbrudd/utskrivning enten poliklinisk eller fra døgntilbud. Avbryter pasienten selv behandlingen, skal kommunen orienteres og tiltak med sikte på gjenopptagelse av behandling drøftes.

## **11. Samtidig ruslidelse og psykisk lidelse (ROP)**

Målgruppen er personer med alvorlig psykisk lidelse kombinert med ruslidelse. Personer med ROP-lidelser har rett til nødvendig helsehjelp uavhengig av om lidelsen er rusutløst eller ikke.

Hovedansvaret for behandling av pasienter med alvorlig psykisk lidelse og ruslidelse ligger hos psykisk helsevern, både ved mindre alvorlig og alvorlig ruslidelse, mens TSB har hovedansvaret for behandling av pasienter med mindre alvorlig psykisk lidelse og alvorlig ruslidelse.

For å ivareta et sammenhengende tilbud skal den instans som først kommer i kontakt med en person med ruslidelse og psykiske lidelser, sikre at personen følges opp og vurdere behovet for individuell plan.

### **11.1 Kommunens ansvar og oppgaver**

1. identifisere og følge opp personer med rusmiddelproblemer og psykiske problemer
2. sørge for gode rutiner for samarbeid mellom helse- og omsorgstjenesten og NAV
3. sørge for nødvendig kompetanse til å gjennomføre kartlegging av rusmiddelproblemer og psykiske problemer
4. medvirke og bidra til kartlegging av hjelpebehov, ressurser og funksjonsnivå som grunnlag for iverksetting av rehabiliteringstiltak og oppfølging etter utskrivning
5. medvirke til at pasienter med ROP-lidelser har egnet bolig etter institusjonsbehandling
6. legge til rette for meningsfulle aktiviteter i samarbeid med NAV

### **11.2 Helseforetakets ansvar og oppgaver**

1. sørge for at pasienter med ROP-lidelse får et samordnet og integrert behandlingstilbud innen spesialisthelsetjenesten

2. sørge for tjenester som dekker behandlingsbehovet for pasienter med ROP-lidelser når pasienten bor hjemme, i ulike typer boliger, eller når pasienten er innlagt i institusjon, også når personen er innsatt i fengsel
3. henvise direkte til aktuell behandlingsinstans innenfor TSB hvis pasienten har rett til behandling for rusmiddelavhengighet, og dette ikke kan tilbys/gjennomføres innenfor psykisk helsevern
4. vurdere behov for rehabiliteringstiltak i overgangen fra institusjonsopphold til egen bolig og kartlegge og beskrive fungeringsnivå som grunnlag for kommunens vurdering av tjenester
5. følge opp pasienter med ROP-lidelser ved DPS når hovedansvaret ligger i kommunen. Ved tilbakefall eller krise skal det være mulighet for innleggelse i DPS eller akuttavdeling.
6. gi akutt veiledning til kommunen ved behov

## **12. Tvang og sikkerhetsproblematikk**

### **12.1 Tvang etter Lov om psykisk helsevern**

#### **12.1.1 Felles mål og ansvar**

1. Begge parter tilstreber mest mulig frivillighet i behandling og oppfølging. Tiltak for å øke frivillighet bør settes inn gjennom hele pasientforløpet: Forebyggende/tidlig intervensjon, i innleggelsessituasjonen, det første døgnet av innleggelsen, under innleggelsen og etter utskrivelse.
2. Begge parter har mål om redusert og riktig bruk av tvunget psykisk helsevern, samtidig som hensynet til sikkerhet for personal, andre pasienter og samfunnet for øvrig blir forsvarlig ivarettatt.
3. Når det utøves tvang, skal begge parter legge vekt på at dette gjennomføres på en måte som gir pasienten minst mulig traumatisk opplevelse av tvangstiltaket.
4. Begge parter har ansvar for å fremme kultur og holdninger preget av høy grad av bruker- og pårørendeinvolvering og fleksible og brukervennlige løsninger.

#### **12.1.2 Kommunens ansvar og oppgaver**

1. identifisere brukere med høy risiko for tvangsinnleggelse
2. initiere samarbeidsmøte med helseforetaket for felles strategi for enkeltbrukere angående tvangsførebyggende tiltak
3. følge opp pasienter på tvunget psykisk helsevern uten døgnopphold og bistå i gjennomføring av tvangstiltakene
4. be helseforetaket om veiledning og vurdering av farlighet og risiko for brukere som kan representere en fare for seg selv og andre
5. delta i planlegging av rehabiliteringstjenester og oppfølging sammen med helseforetaket når pasienter med sikkerhetsproblematikk skal utskrives til kommunen

#### **12.1.3 Helseforetakets ansvar og oppgaver**

1. identifisere pasienter med høy risiko for tvangsinnleggelse
2. initiere samarbeidsmøte med kommunen for felles strategi for enkeltbrukere angående tvangsførebyggende tiltak  
Ved tvunget psykisk helsevern uten døgnopphold skal det vektlegges helhetlig oppfølging. Som hovedregel er det ikke tilstrekkelig med oppfølging kun ved medikamentell behandling
3. gi bistand og veiledning til kommunehelsetjenesten

4. ha etablert tiltak for oppfølging av pasienter som representerer fare for andre (sikkerhetspsykiatri) etter utskriving fra sikkerhetsavdeling og etter frivillig opphold
5. bistå kommunen med «farlighetsvurderinger» på anmodning, der vilkårene for dette er til stede
6. planlegge rehabiliteringstjenester og oppfølging i samarbeid med kommunen når pasienter med sikkerhetsproblematikk skal utskrives til kommunen

## **12.2 Tilbakeholdelse i institusjon uten eget samtykke for personer med ruslidelser**

Det vises til gjeldende lover for tilbakeholdelse i institusjon.

### **12.2.1 Kommunens ansvar og oppgaver**

1. fatte vedtak og reise sak for Fylkesnemnda for sosiale saker, som er den rettsinstans som beslutter tilbakehold med bruk av tvang
2. ta kontakt så tidlig som mulig med koordinator for tilbakehold med bruk av tvang og sende utfyllende informasjon til inntaksteamet når vedtak er fattet
3. sende sak ved hastevedtak om endelig vedtak til fylkesnemnda innen 2 uker
4. fatte vedtak om urinprøvetaking og analyser i Fylkesnemnda
5. sørge for at pasienten møter

### **12.2.2 Helseforetakets ansvar og oppgaver**

1. gjennomføre tvangstilbakeholdet etter haste- eller fylkesnemnds vedtak
2. vedta dato for avrusing og videre tilbakehold når vedtak foreligger
3. informere kommunen før en utskriving

## **12.3 Tilbakeholdelse i institusjon uten eget samtykke av gravide med ruslidelser**

Det vises til gjeldende lover for tilbakeholdelse i institusjon for gravide.

### **12.3.1 Kommunens ansvar**

1. konsultere RAS som kan drøfte detaljer i tilbudet ved anvendelse av tilbakeholdelse i forhold til gravide før kommunen gjør vedtak
2. varsle RAS om mulig kommende innleggelse
3. fatte midlertidige vedtak om innleggelse
4. sørge for at midlertidig vedtak er RAS i hende senest 48 timer etter innleggelsen
5. opprette og innkalle ansvarsgruppe og gi melding om hvem som er med og hvem som er kontaktperson
6. fatte vedtak om urinprøvetaking og analyser i Fylkesnemnda
7. sende sak om endelig vedtak til Fylkesnemnda innen 2 uker
8. følge opp under institusjon, jf. punkt om generell oppfølging i institusjon

### **12.3.2 Helseforetakets ansvar**

1. ta imot melding om mulig innleggelse, og sørge for å ta imot den gravide
2. utpeke koordinator/kontaktperson og melde-fra til kommunen hvem som møter i ansvarsgruppen
3. informere kommunen før en eventuell opphevelse av tilbakehold etter § 10-3

## **13. Prioriterte innsats- og utviklingsområder**

### **13.1 Partene er enige om å prioritere følgende tema i første avtaleperiode**

1. utvikle felles forståelse og felles kunnskapsgrunnlag for psykososial rehabilitering og samtidige tjenester i overgangen mellom institusjonsbehandling og egen bolig



2. utvikle felles forståelse og felles kunnskapsgrunnlag for oppfølging til familier med barn som har en psykisk lidelse og/eller ruslidelse
3. utvikle felles forståelse og felles kunnskapsgrunnlag for oppfølging av barn som lever i familier med foreldre med psykisk lidelse / ruslidelse
4. utvikle kompetanse og retningslinjer for arbeid med pasienter med sikkerhetsproblematikk som ikke oppfyller kriteriene for alvorlig psykisk lidelse
5. utvikle samarbeidsformer for folkehelsearbeid og forebyggende tiltak med fokus på fysisk aktivitet, livsstilsendring, læring og mestring
6. utvikle felles system og rutiner for deling av informasjon

### **13.2 Partene vil prioritere å utarbeide standardiserte behandlingsforløp for**

1. arbeid med gravide med rusavhengighet
2. arbeid med pasienter i legemiddelassistert rehabilitering

## **14. Veiledning og kompetanseutveksling**

### **14.1 Veiledning**

- Helseforetaket skal gi den kommunale helse- og omsorgstjenesten råd, veiledning og opplysninger om helsemessige forhold som er påkrevet for at den kommunale helse- og omsorgstjenesten skal kunne løse sine oppgaver etter lov og forskrift.
- Partene skal kjenne til den andre avtalepartens tjenestetilbud, rammer og arbeidsmåter og bidra til at det ikke skapes urealistiske forventninger i oppgaveløsningen.
- Partene skal etablere et system som gir tilgang til hverandres kompetanse, når det gjelder samarbeid rundt enkeltpasienter, herunder mulighet for å konferere med helse- og omsorgspersonell / ambulante tjenester i helseforetaket i en akutt situasjon
- Helseforetaket skal ved behov gi veiledning om enkeltbrukere der kompetanse må overføres i praktisk samhandling med bruker
- Partene skal ta initiativ til gjennomføring av samarbeidskonferanser om veiledning.

### **14.2 Kompetanseutvikling**

- Planlegge møter arrangert for bestemte faggrupper eller med fastlagt tema
- Avtale samarbeidsprosjekter
- Fortsette hospitering eller besøksordninger for at ansatte skal bli kjent med begge parters arbeidssituasjon og arbeidsmetodikk.
- Utvikle kompetanse i forebyggende tiltak innen psykisk helse og rusmiddelbruk
- Bruke kompetansesentra aktivt for å utvikle kompetanse og tjenesteutvikling i kommunen og spesialisthelsetjenesten<sup>4</sup>

---

<sup>4</sup>KORFOR, Regionalt kompetansesenter for rusmiddelforskning i Helse Vest RHF

SESAM, Regionalt kompetansesenter for eldre medisin og samhandling

RVTS-Vest, Ressurssenter om vold, traumatisk stress og selvmordsforebygging

TIPS, Regionalt nettverk for klinisk psykoseforskning i Helse Vest RHF

RKBUP-Vest, Regionalt kunnskapsenter for barn og unge

Partnerskap for folkehelse med Rogaland fylkeskommune og kommunene

HPH, Norsk nettverk for helsefremmende sykehus og helseforetak

Korus Vest-Stavanger

## **15. Kommunikasjon og meldingsutveksling**

Når elektronisk kommunikasjonsløsning for samhandling mellom kommunen og helseforetaket er innført, skal denne benyttes via Norsk Helsenett. Der det er utviklet egne fagspesifikke maler for meldingsutveksling, skal disse benyttes hvis ikke annet er avtalt. Inntil sykehuset har tatt i bruk elektronisk medikamentmodul, tilbys kommunene utskrivningsrapport som en tilpasset epikrisemelding.

Dersom elektronisk meldingsutveksling ikke er etablert, skal en anonymisert faks benyttes. Ved bruk av faks identifiseres pasienten kun ved bruk av initialer og fødselsår. Mottaker av faksen kontaktes i forkant (se aktuelle nummer i kommunene på [www.sus.no/samhandling](http://www.sus.no/samhandling), kontaktinformasjon).

Meldinger, sendt og mottatt, skal dokumenteres av begge parter.

## **16. Oppfølging av avtalen**

Det vises til overordnet samarbeidsavtale når det gjelder samhandling mellom partene.

Samhandlingsutvalget vurderer hvordan avtalen nærmere skal følges opp, f.eks. ved opprettelse av et fagråd for de områder som omhandles i denne avtalen. Møter i et ev. fagråd bør avholdes minst to ganger pr. år. Et ev. fagråd har representasjon fra kommunene og helseforetaket.

Et fagråd for psykisk helse og ruslidelser kan ha til oppgave å:

- følge opp avtalens innhold og bidra til å gjøre avtalen kjent
- følge opp spørsmål og meldinger om avvik i forhold til avtalen på systemnivå
- gi råd til ansvarlige organer når det gjelder samhandling, tolking og utvikling av avtalen
- oppnevne arbeidsgrupper for å følge opp prioriterte innsats- og utviklingsområder
- arrangere årlige samarbeidskonferanser
- ta opp og drøfte aktuelle problemstillinger knyttet til forståelse og utvikling av avtalen
- kartlegge og vurdere årsak til reinnleggelser og svingdørsproblematikk

## **17. Avvik og mislighold**

Det vises til overordnet samarbeidsavtale når det gjelder håndtering av avvik og mislighold.

## **18. Uenighet**

Uenighet og tvist etter denne avtale skal løses etter bestemmelsene i overordnet samarbeidsavtale.

## **19. Iverksetting, revisjon og oppsigelse.**

Bestemmelsene vedrørende iverksetting, revisjon og oppsigelse i punkt 14 i overordnet

samarbeidsavtale gjelder tilsvarende for denne delavtalen.

Dato,

Dato,

\_\_\_\_\_  
XX kommune v/ ordfører/rådmann

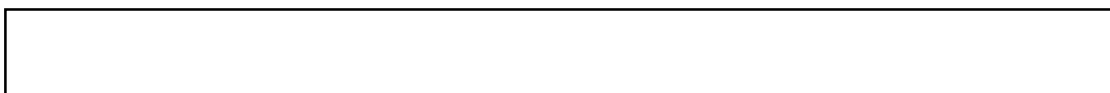
\_\_\_\_\_  
Helse Stavanger HF v/

Delavtale nr. 2b

# Samarbeidsavtale om behandlingsforløp for habilitering

---

**Retningslinjer for samarbeid i tilknytning til innleggelse, utskrivning, habilitering, rehabilitering og lærings- og mestringstilbud for å sikre helhetlige og sammenhengende helse- og omsorgstjenester til pasienter med behov for koordinerte tjenester**



## Innhold

1.	Parter .....	3
2.	Bakgrunn .....	3
3.	Formål .....	3
4.	Virkeområde .....	4
5.	Rettskilder .....	4
6.	Ansvars- og oppgavefordeling mellom helseforetaket og kommunen .....	4
6.1	Generelt om habiliteringstilbudet .....	4
6.1.1	Kommunens ansvar og oppgaver .....	4
6.1.2	Helseforetakets ansvar og oppgaver .....	5
6.2	Samhandling om pasienter som har behov for langvarige, helhetlige, sammenhengende og koordinerte tjenester fra kommunen og helseforetaket .....	6
6.2.1	Felles ansvar og oppgaver .....	6
6.2.2	Kommunens ansvar og oppgaver .....	6
6.2.3	Helseforetakets ansvar og oppgaver .....	6
7.	Bruk av tvang og makt .....	7
7.1	Kommunens ansvar og oppgaver .....	7
7.2	Helseforetakets ansvar og oppgaver .....	7
7.3	Felles ansvar for samarbeid i vedtaksperioden .....	7
8.	Kompetanse og veiledning .....	7
8.1	Felles ansvar og oppgaver .....	7
8.2	Kommunens ansvar og oppgaver .....	8
8.3	Helseforetakets ansvar og oppgaver .....	8
9.	Oppfølging av avtalen .....	8
10.	Avvik og mislighold .....	8
11.	Uenighet .....	8
12.	Iverksetting, revisjon og oppsigelse .....	8

# Samarbeidsavtale om behandlingsforløp for habilitering

---

**Retningslinjer for samarbeid i tilknytning til innleggelse, utskrivning, habilitering, rehabilitering og lærings- og mestringstilbud for å sikre helhetlige og sammenhengende helse- og omsorgstjenester til pasienter med behov for koordinerte tjenester**

## 1. Parter

Avtalen er inngått mellom XX kommune og Helse Stavanger HF.

En del av spesialisthelsetjenesten leveres av avtalespesialister som har direkte avtale med Helse Vest RHF. Det er enighet om at tjenester fra avtalespesialister skal være koordinerte og helhetlige og fungere i tråd med denne og de andre samarbeidsavtalene.

## 2. Bakgrunn

Delavtale om samarbeid i tilknytning til habiliteringstilbud er inngått i henhold til overordnet samarbeidsavtale pkt. 5, første avsnitt, nr. 2.

Avtalen bygger på helse- og omsorgstjenesteloven § 6-2, 1. ledd, nr. 2, som fastslår at det skal inngås avtale om retningslinjer for samarbeid i tilknytning til habilitering for å sikre helhetlige og sammenhengende helse- og omsorgstjenester til pasienter med behov for koordinerte tjenester.

## 3. Formål

Formålet med avtalen er å sikre pasientene<sup>1</sup> helhetlige, sammenhengende og koordinerte habiliteringstjenester av god kvalitet. Avtalen omhandler habiliteringsforløp for pasienter som har rett til habilitering, individuell plan, koordinator og/eller bistand fra koordinerende enhet i helseforetaket og i kommunen. Avtalen skal medvirke til å

- klargjøre helseforetakets og kommunens ansvar og oppgaver gjennom hele habiliteringsforløpet og bidra til at partene opptrer samordnet og koordinert i møtet med pasient og pårørende/foresatte
- sikre pasientens rett til medvirkning og individuell plan, og at tjenestene skal oppleves best mulig sammenhengende og koordinerte gjennom hele forløpet
- bedre ressursutnyttelse ved å sørge for at habiliteringstilbudet blir gitt på rett nivå
- sikre pasienten forsvarlige tjenester
- bidra til et løsningsfokust samarbeid om pasienter med behov for habilitering i kommunen og i spesialisthelsetjenesten
- å redusere risiko for uheldige hendelser

---

<sup>1</sup> «Pasient» leses som «pasient/bruker» der dette passer.

- å sikre en effektiv, korrekt og sikker informasjonsflyt mellom og innenfor nivåene

#### **4. Virkeområde**

Avtalen gjelder for alle pasienter som har en kronisk tilstand og/eller funksjonsnedsettelse med behov som strekker seg utover det ordinære rutiner for innleggelse (delavtale 3) og utskrivning (delavtale 5) ivaretar. Delavtale 3 og 5 skal gjelde på området.

Målgruppen for habiliteringstilbud er mennesker med medfødte eller tidlig ervervede funksjonsnedsettelser. De sentrale gruppene er personer med utviklingshemming, multifunksjonshemming, autismespekterforstyrrelser, cerebral parese, myelomeningocele, muskelsykdommer og sjeldne syndromer. I gruppen er det stor komorbiditet, og mange har behov for oppfølging fra andre deler av helseforetakets og kommunens tjenester.

Definisjon av habilitering og rehabilitering (Forskrift om habilitering og rehabilitering, individuell plan og koordinator):

*Habilitering og rehabilitering er tidsavgrensede, planlagte prosesser med klare mål og virkemidler, hvor flere aktører samarbeider om å gi nødvendig bistand til brukerens egen innsats for å oppnå best mulig funksjons- og mestringsevne, selvstendighet og deltakelse sosialt og i samfunnet.*

#### **5. Rettskilder**

Partenes ansvar for å yte helse- og omsorgstjenester og tiltak knyttet til dette er i hovedsak regulert i følgende lovverk med tilhørende forskrifter og retningslinjer:

- Lov om kommunale helse- og omsorgstjenester m.m. av 24. juni 2011 nr. 30
- Lov om spesialisthelsetjenesten m.m. av 2. juli 1999 nr. 61
- Lov om pasient- og brukerrettigheter av 2. juli 1999 nr. 63
- Lov om helsepersonell mv. av 2. juli 1999 nr. 64
- forskrift om habilitering og rehabilitering, individuell plan og koordinator av
- Nasjonal helse- og omsorgsplan (2011-2015)

Listen er ikke uttømmende og også bestemmelser i andre lovverk har betydning for partenes utførelse av oppgaver.

Partene har ansvar for til enhver tid å ha oppdatert kunnskap om gjeldende lovverk og endringer i disse som har betydning for utførelsen av helse- og omsorgsoppgaver. Partene har videre ansvar for å informere og lære opp egne ansatte, brukere og pasienter i nødvendige lovbestemmelser.

#### **6. Ansvars- og oppgavefordeling mellom helseforetaket og kommunen**

Partene har ansvar for å informere pasient og pårørende om pasient- og brukerrettigheter og til å innhente informert samtykke som en naturlig del av pasientoppfølgingen ved behov.

##### **6.1 Generelt om habiliteringstilbudet**

###### **6.1.1 Kommunens ansvar og oppgaver**

1. vurdere pasientens rett til helse- og omsorgstjenester og andre tjenester og beslutte, fatte vedtak og iverksette disse. Kommunen definerer type og omfang av tjenester.

2. ha en koordinerende enhet for habilitering og rehabilitering med oversikt og plan for habiliteringstjenestene
3. vurdere behov for og ev. tilby koordinator
4. tilby nødvendig kartlegging, utredning og oppfølging før henvisning til helseforetaket
5. henwise til helseforetaket ved fastlege fortrinnsvis i samarbeid med andre aktuelle fagpersoner/instanser i kommunen etter gjeldende rutiner
6. sørge for at relevant kommunalt personell er til stede når det mottas veiledning fra helseforetaket slik at det over tid fører til en kompetanseoppbygging i kommunen
7. være ansvarlig for koordinering med helseforetaket om ikke annet er avtalt
8. vurdere om pasienten har behov for helhetlige, sammenhengende og koordinerte tjenester og individuell plan, og iverksette samarbeidstiltak i henhold til punkt 6.2

### **6.1.2 Helseforetakets ansvar og oppgaver**

1. ha en oppdatert og lett tilgjengelig oversikt over habiliteringstilbudet i helseforetaket og adresse for henvisninger på helseforetakets nettsider
2. vurdere pasientens rett til helsehjelp etter gjeldende retningslinjer (respektive prioriteringsveiledere), eventuelt å videresende henvisningen til annen del av helseforetaket
3. vurdere behov for og eventuelt tilby koordinator
4. informere pasient, henvisende instans/fastlege skriftlig om resultatet av vurderingen, og om fristen for når eventuell helsehjelp skal gis  
Hvis pasienten vurderes til ikke å ha behov for helsehjelp fra helseforetaket, skal henvisende instans gis veiledende tilbakemelding.
5. sørge for spesialisert undersøkelse/utredning og diagnostisering, poliklinisk behandling og ambulant virksomhet
6. tilby aktuell kommunal fagperson å være til stede under utredning/oppfølging, der det anses hensiktsmessig og pasienten/pårørende samtykker til dette
7. gi tilbakemelding til pasient/pårørende, henviser/fastlege og eventuelt til koordinator/andre aktuelle fagpersoner i kommunen etter utredning
8. sørge for at pasienten og pårørende får god og ensartet informasjon om diagnose og videre plan for oppfølging
9. bistå pasienten med søknad om kommunale helse- og omsorgstjenester ved behov (kommunen definerer type og omfang av tjenester)
10. gi råd og veiledning til fagpersonell innen både barnehage-/skole- og helse- og omsorgssektoren i kommunen ved behov
11. gi veiledningen til relevant kommunalt personell på en slik måte at det over tid fører til en kompetanseoppbygging i kommunen
12. tilby koordinator for pasienter med behov for langvarige og koordinerte tjenester
13. samarbeide med andre etater/instanser når det er nødvendig for utredning, tilrettelegging og gjennomføring av tilbud til den enkelte
14. vurdere om pasienten har behov for helhetlige, sammenhengende og koordinerte tjenester og individuell plan, og iverksette samarbeidstiltak i henhold til punkt 6.2
15. gi avslutningsrapport/epikrise til pasienten/pårørende, fastlege, eventuelt koordinerende enhet og andre aktuelle instanser dersom pasienten/pårørende samtykker til dette



## **6.2 Samhandling om pasienter som har behov for langvarige, helhetlige, sammenhengende og koordinerte tjenester fra kommunen og helseforetaket**

### **6.2.1 Felles ansvar og oppgaver**

1. ha et system for oppnevning av koordinator som ivaretar samarbeidet mellom nivåene  
Kommunen har ansvar for koordinering med helseforetaket om ikke annet er avtalt.
2. samarbeide om individuell plan der dette er påkrevd. Kommunen har hovedansvaret for utforming, og helseforetaket skal medvirke.
3. utarbeide en forpliktende plan mellom partene der bruker ikke ønsker en individuell plan der dette er hensiktsmessig
4. avklare partenes tjenestetilbud og opptre slik at bruker opplever tjenestene som et sammenhengende og helhetlig tilbud
5. skape kontinuitet i tilbudet til pasienten ved at kunnskap og ansvar videreføres i overgangen fra barn til voksen
6. ha spesiell oppmerksomhet overfor sårbare grupper som har økt risiko for å utvikle psykiske vansker og lidelser  
Personens samlede situasjon vil kunne kreve koordinert innsats fra spesialisthelsetjenesten, kommunehelsetjenesten, barnevern og skole/barnehage.
7. prioritere pasienter som har størst behov for sammenhengende og koordinerte tjenester i henhold til gjeldende retningslinjer
8. ivareta barn som pårørende etter gjeldende utarbeidede retningslinjer. Ved behov tar helseforetaket kontakt med relevant hjelpeinstans i kommunen

### **6.2.2 Kommunens ansvar og oppgaver**

1. Koordinerende enhet skal ha oversikt over kommunens habiliteringstilbud, og har ansvar for samhandling mellom kommunen og spesialisthelsetjenesten på systemnivå.
2. Koordinerende enhet skal ha ansvar for å
  - a. koordinere intern samhandling mellom tjenester og instanser i kommunen
  - b. sørge for å utarbeide Individuell Plan, og for oppnevning, opplæring og veiledning av koordinator
  - c. være kontaktpunkt for henvendelser om IP
  - d. sørge for koordinator/plankoordinator for individuelle planer
  - e. påpeke manglende samordning i enkeltsaker og initiere prosesser som kan gi bedre koordinering
  - f. ha et overordnet ansvar for å se til at arbeidet med individuell plan blir fulgt opp

### **6.2.3 Helseforetakets ansvar og oppgaver**

1. ha en synlig koordinerende enhet for habilitering og rehabilitering som skal
  - a. ha en generell oversikt over habiliteringstilbud i helseforetaket og bidra til å synliggjøre denne på koordinerende enhets nettside
  - b. ha en samlet oppdatert oversikt over koordinerende enhet i kommunene på foretakets nettside
  - c. ha et overordnet ansvar for helseforetakets arbeid med individuell plan, herunder å utarbeide interne retningslinjer
  - d. drifte kontaktnettverk med arbeidsutvalg og møteplass for de koordinerende enhetene og med samarbeidsparter i foretaksområdet
2. tilby koordinator for pasienter med behov for komplekse eller langvarig og koordinerte tjenester fra helseforetaket, og informere kommunen om dette.  
Koordinator samarbeider med kommunal koordinator.

3. etablere rutiner for internt samarbeid i saker hvor flere deler av spesialisthelsetjenesten er involvert
4. medvirke i utarbeidelse av individuell plan i samarbeid med pasient, pårørende og kommunen
5. avklare sin rolle og eventuelt delta ved oppstart av ansvarsgruppe og informere kommunen før et habiliteringsforløp blir avsluttet
6. gi ambulant tilbud i samråd med kommunen, og sammen med kommunen der dette er faglig hensiktsmessig eller påkrevd
7. informere om aktuelle lærings- og mestringstilbud fra helseforetaket. Lærings- og mestringssenteret sine tilbud skal synliggjøres på helseforetakets nettsider.

## **7. Bruk av tvang og makt <sup>2</sup>**

Partene har som målsetting å redusere bruk av tvang og makt, og samarbeide om kompetanseutvikling og metodeutvikling som reduserer behovet for bruk av tvang og makt.

Samarbeid mellom kommunen og helseforetaket ved vurdering og iverksetting av tiltak med bruk av tvang og makt etter helse- og omsorgstjenestelovens kap. 9 skal følge gjeldende felles rutiner og etter følgende hovedprinsipper:

### **7.1 Kommunens ansvar og oppgaver**

1. plikt til å kontakte helseforetaket dersom tvangstiltak vurderes
2. sende skriftlig henvisning til helseforetaket etter prosedyre for henvisning
3. legge fram dokumentasjon på hvilke tiltak som er prøvd og at tvang er nødvendig
4. bidra til kartleggingsmøter sammen med helseforetaket
5. fatte vedtak på tiltakene, som så oversendes Fylkesmannen for godkjenning
6. gi nødvendig opplæring i gjennomføring av tiltakene

### **7.2 Helseforetakets ansvar og oppgaver**

1. plikt til å sørge for nødvendig bistand til kommunene i forbindelse med tvangsvedtak
2. sørge for nødvendig bistand til kommunen i forbindelse med vurdering av, utredning, utforming og gjennomføring av tvangstiltak
3. gi uttalelse til Fylkesmannen ved behov
4. yte forsvarlig veiledning og bistand til kommunen

### **7.3 Felles ansvar for samarbeid i vedtaksperioden**

1. avtale omfang av veiledning, bistand til evaluering i vedtaksperioden
2. avklare bistand til evalueringsrapport og bistand til eventuell fornying av vedtak

## **8. Kompetanse og veiledning**

### **8.1 Felles ansvar og oppgaver**

1. bidra til kompetanseøkning og kunnskapsoverføring gjennom opprettelse og videreføring av faglige nettverk innen habilitering
2. samarbeide om forskning og fagutvikling innen habilitering

---

<sup>2</sup> Tvang og makt med hjemmel i helse- og omsorgstjenesteloven kap. 9

3. arrangere kurs og kompetansehevede tiltak
4. sørge for nødvendig kompetanseoverføring i habiliteringstilbudet ved overgang fra barn til voksen
5. utarbeide henvisningsrutiner og rutiner for samarbeid om bruk av tvang og makt

## **8.2 Kommunens ansvar og oppgaver**

1. sørge for at ansatte gis slik opplæring, etterutdanning og videreutdanning som er påkrevd for at den enkelte skal kunne utføre sitt arbeid forsvarlig
2. medvirke til at personell som utfører tjeneste eller arbeid etter helse- og omsorgstjenesteloven i privat virksomhet som har avtale med kommunen, får adgang til nødvendig videre- og etterutdanning
3. Sørge for nødvendig tilrettelegging slik at planlagt veiledning fra helseforetaket kan føre til kompetanseoppbygging i kommunen

## **8.3 Helseforetakets ansvar og oppgaver**

1. sørge for at ansatt helsepersonell i egen virksomhet gis slik opplæring, etterutdanning og videreutdanning som er påkrevd for at den enkelte skal kunne utføre sitt arbeid forsvarlig
2. gi den kommunale helse- og omsorgstjenesten råd, veiledning og opplysninger om helsemessige og andre forhold som er påkrevd for at den kommunale helse- og omsorgstjenesten skal kunne løse sine oppgaver etter lov og forskrift

## **9. Oppfølging av avtalen**

Det vises til overordnet samarbeidsavtale når det gjelder samhandling mellom partene.

Samhandlingsutvalget vurderer hvordan avtalen nærmere skal følges opp.

## **10. Avvik og mislighold**

Det vises til overordnet samarbeidsavtale når det gjelder håndtering av avvik og mislighold.

## **11. Uenighet**

Uenighet og tvist etter denne avtalen skal løses etter bestemmelsene i overordnet samarbeidsavtale.

## **12. Iverksetting, revisjon og oppsigelse**

Bestemmelsene vedrørende iverksetting, revisjon og oppsigelse i punkt 14 i overordnet

samarbeidsavtale gjelder tilsvarende for denne delavtalen

Dato,

Dato,

\_\_\_\_\_  
XX kommune v/ ordfører /rådmann

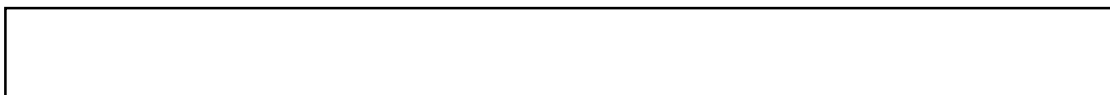
\_\_\_\_\_  
Helse Stavanger HF v/

Delavtale nr. 2c

Samarbeidsavtale  
om  
behandlingsforløp for rehabilitering

---

**Samarbeid om ansvars- og oppgavefordeling i tilknytning til innleggelse, utskrivning, rehabilitering og læring- og mestringstilbud for pasienter med behov for helhetlige og sammenhengende tjenester**



## Innhold

1.	Parter .....	4
2.	Bakgrunn .....	4
3.	Formål .....	4
4.	Virkeområde .....	5
5.	Rettskilder .....	5
6.	Ansvars- og oppgavefordeling mellom helseforetaket og kommunen .....	5
6.1	Når pasienter innlegges akutt i spesialisthelsetjenesten .....	5
6.1.1	Kommunens ansvar og oppgaver .....	5
6.1.2	Helseforetakets ansvar og oppgaver .....	5
6.2	Når pasienter blir henvist til poliklinisk /ambulant rehabilitering eller innleggelse i spesialisthelsetjenesten .....	6
6.2.1	Kommunens ansvar og oppgaver .....	6
6.2.2	Helseforetakets ansvar og oppgaver .....	6
6.3	Når pasienten er til behandling i spesialisthelsetjenesten .....	6
6.3.1	Kommunens ansvar og oppgaver .....	6
6.3.2	Helseforetakets ansvar og oppgaver (for pasienter som er i kontakt med kommunen og for nye pasienter) .....	6
6.4	Når pasienten skrives ut / tilbakeføres fra spesialisthelsetjenesten til kommunens helse- og omsorgstjeneste .....	7
6.4.1	Kommunens ansvar og oppgaver .....	7
6.4.2	Helseforetakets ansvar og oppgaver .....	7
7.	Koordinering .....	8
7.1	Koordinerende enhet for habilitering og rehabilitering .....	8
7.1.1	Kommunens ansvar og oppgaver .....	8
7.1.2	Helseforetakets ansvar og oppgaver .....	8
7.2	Kompetanse og veiledning .....	8
7.2.1	Felles ansvar .....	8
7.2.2	Kommunens ansvar .....	8
7.2.3	Helseforetakets ansvar .....	9
7.3	Pasientforløp .....	9
8.	Individuell plan .....	9
8.1	Felles ansvar og oppgaver .....	9
8.2	Helseforetakets ansvar .....	9
8.3	Kommunens ansvar .....	9

9.	Oppfølging av avtalen .....	9
10.	Avvik og mislighold.....	9
11.	Uenighet .....	10
12.	Iverksetting, revisjon og oppsigelse.....	10
	Vedlegg 1: Definisjoner, delavtale nr. 2c – Behandlingsforløp for rehabilitering .....	11

# Samarbeidsavtale om behandlingsforløp for rehabilitering

---

## Samarbeid om ansvars- og oppgavefordeling i tilknytning til innleggelse, utskriving, rehabilitering og læring- og mestringstilbud for pasienter med behov for helhetlige og sammenhengende tjenester

### 1. Parter

Avtalen er inngått mellom XX kommune og Helse Stavanger HF.

### 2. Bakgrunn

Denne delavtalen er inngått i henhold til overordnet samarbeidsavtale pkt. 5, første avsnitt, nr. 2. Avtalen omfatter samarbeid i tilknytning til innleggelse, utskriving, rehabilitering og lærings- og mestringstilbud.

Avtalen bygger på helse- og omsorgstjenesteloven § 6-2, 1. ledd, nr. 2, som fastslår at det skal inngås avtale om retningslinjer for samarbeid i tilknytning til rehabilitering for å sikre helhetlige og sammenhengende helse- og omsorgstjenester til pasienter med behov for koordinerte tjenester.

### 3. Formål

Formålet med avtalen er å sikre pasientene<sup>1</sup> sammenhengende og koordinerte rehabiliteringstjenester av god kvalitet. Avtalen omhandler brukere/pasienter som har rett til enten rehabilitering, individuell plan, koordinator og/eller tjenester fra koordinerende enhet i spesialisthelsetjenesten og i kommunens helse- og omsorgstjeneste. Avtalen skal medvirke til bedre ressursutnyttelse i helse- og omsorgssektoren ved å sørge for at helsetilbudet blir gitt på rett nivå.

Avtalen skal bidra til å klargjøre helseforetakets og kommunens ansvar og oppgaver vedrørende tilbud om rehabilitering for pasienter innen somatikk.

Avtalen skal bidra til:

- å klargjøre helseforetakets og kommunens ansvar og oppgaver gjennom pasient/brukers rehabiliteringsforløp
- å sikre pasientens rett til medvirkning og involvering i rehabiliteringsprosessen
- å sikre gode pasientforløp og rett nivå på rehabiliteringstilbudet
- et godt løsningsfokuset samarbeid om pasienter med behov for rehabilitering i kommunen og i spesialisthelsetjenesten
- å sikre en effektiv, korrekt og sikker informasjonsflyt mellom og innenfor nivåene
- å redusere risikoen for uheldige hendelser

---

<sup>1</sup> «Pasient» leses som «pasient/bruker» hvor dette passer.



## 4. Virkeområde

Avtalen gjelder personer over 16 år innen somatikk, som har behov for rehabilitering på grunn av medfødt eller ervervet funksjonshemming eller kronisk sykdom. Pasientene har behov for sammensatte og koordinerte tjenester, ofte fra forskjellige deler av helseforetaket og kommunen.

Definisjon av habilitering og rehabilitering (forskrift om habilitering og rehabilitering, individuell plan og koordinator):

*Habilitering og rehabilitering er tidsavgrensede, planlagte prosesser med klare mål og virkemidler, hvor flere aktører samarbeider om å gi nødvendig bistand til brukerens egen innsats for å oppnå best mulig funksjons- og mestringsevne, selvstendighet og deltakelse sosialt og i samfunnet.*

Delavtale 3 og 5 skal gjelde på området.

## 5. Rettskilder

Partenes ansvar for å yte helse- og omsorgstjenester og tiltak knyttet til dette er i hovedsak regulert i følgende lovverk med tilhørende forskrifter og retningslinjer:

- Lov om kommunale helse- og omsorgstjenester m.m. av 24. juni 2011 nr. 30
- Lov om spesialisthelsetjenesten m.m. av 2. juli 1999 nr. 61
- Lov om pasient- og brukerrettigheter av 2. juli 1999 nr. 63
- Lov om helsepersonell mv. av 2. juli 1999 nr. 64
- forskrift om habilitering og rehabilitering, individuell plan og koordinator
- nasjonal veileder, kapittel 5.2

Listen er ikke uttømmende og også bestemmelser i andre lovverk har betydning for partenes utførelse av oppgaver.

Partene har ansvar for til enhver tid å ha oppdatert kunnskap om gjeldende lovverk og endringer i disse som har betydning for utførelsen av helse- og omsorgsoppgaver. Partene har videre ansvar for å informere og lære opp egne ansatte, brukere og pasienter i nødvendige lovbestemmelser.

## 6. Ansvars- og oppgavefordeling mellom helseforetaket og kommunen

### 6.1 Når pasienter innlegges akutt i spesialisthelsetjenesten

#### 6.1.1 Kommunens ansvar og oppgaver

1. Etablere system for mottak av melding om behov for rehabilitering hos koordinerende enhet
2. Avklare koordinator/kontaktperson
3. Starte planlegging av rehabiliteringsprosessen

#### 6.1.2 Helseforetakets ansvar og oppgaver

1. Sende egen melding om behov for rehabilitering til koordinerende enhet så tidlig som mulig, i tillegg til tidligmelding i tråd med bestemmelsen i delavtale 5
2. Igangsette rehabiliteringsprosessen ved behov

## **6.2 Når pasienter blir henvist til poliklinisk /ambulant rehabilitering eller innleggelse i spesialisthelsetjenesten**

### **6.2.1 Kommunens ansvar og oppgaver**

1. Identifisere brukere/pasienter som har behov for rehabilitering
2. Gi nødvendig informasjon, utredning og oppfølging før henvisning til helseforetaket
3. Fastlegen har ansvar for å henvise til spesialisthelsetjenesten, fortrinnsvis i samarbeid med helsepersonell i kommunen.
4. Henvisning om rehabilitering i spesialisthelsetjenesten skal inneholde medisinske opplysninger, klinisk legeundersøkelse, funksjonskartlegging/vurdering, beskrivelse av hva målet med rehabiliteringsoppholdet er og navn på koordinator/kontaktperson. Dersom det foreligger IP, skal denne vedlegges.
5. Involvere bruker/pasient i søknadsprosessen

### **6.2.2 Helseforetakets ansvar og oppgaver**

1. Vurdere pasientens rett til helsehjelp etter gjeldende retningslinjer (prioriteringsforskrift med veileder), eventuelt videresende henvisningen til annen del av helseforetaket. Vurdering av henvisning skal skje innen 30 virkedager.
2. Informere pasient, henvisende instans/fastlege om resultat av vurderingen, og om fristen for når eventuell helsehjelp gis. Hvis pasienten vurderes til ikke å ha rett til eller behov for helsehjelp fra spesialisthelsetjenesten, skal henviser gis veiledende tilbakemelding.
3. Avdelinger som har spesielle inntakskriterier, skal opplyse om dette på sine nettsider.

## **6.3 Når pasienten er til behandling i spesialisthelsetjenesten**

### **6.3.1 Kommunens ansvar og oppgaver**

1. Delta i samarbeidsmøte om rehabilitering når behandlende enhet i helseforetaket innkaller til det
2. Tilby koordinator. Dersom bruker/pasient ikke ønsker koordinator, skal det oppnevnes kontaktperson.
3. Avklare veiledningsbehov fra spesialisthelsetjenesten
4. Starte arbeidet med å planlegge videre rehabilitering i kommunen, og tilrettelegge pasientens hjem der det er aktuelt

### **6.3.2 Helseforetakets ansvar og oppgaver (for pasienter som er i kontakt med kommunen og for nye pasienter)**

1. Varsle koordinerende enhet i kommunen så snart som mulig før utskrivelse fra spesialisthelsetjenesten om pasientens helsetilstand og antatte behov for rehabilitering/tverrfaglige tjenester og eventuelt behov for tilrettelegging hjemme
2. Oppnevne koordinator for pasienter med behov for komplekse eller langvarig og koordinerte spesialisthelsetjenester. Koordinator skal samarbeide med kommunal koordinator/kontaktperson ved behov. Dersom pasienten ikke har IP, skal koordinator sørge for å informere om retten til og hensikten med IP.
3. Varsle koordinerende enhet i kommunen så snart som mulig ved behov for individuell plan som omfatter tjenester både fra spesialisthelsetjenesten og kommunen. Helseforetaket skal i slike tilfeller medvirke i kommunens arbeid med IP.

4. For pasienter med behov for videre rehabilitering i kommunen skal helseforetaket:
  - a. Innkalle koordinerende enhet, fastlege og andre aktuelle samarbeidspartnere til samarbeidsmøte når det er hensiktsmessig
  - b. Utarbeide mål og tiltaksplan som beskriver funksjonsnivå
  - c. Bistå pasienten med søknad om helse- og omsorgstjenester ved behov
  - d. Kartlegge pasientens behov for og bestille behandlingshjelpemidler der det er aktuelt, og bestille forflytningshjelpemidler til pasienter med omfattende og komplekse problemstillinger. Dette skal skje i dialog med pasienten og eventuelt pårørende, og i samarbeid med kommunen.
  - e. Gi ambulante tjenester der dette er hensiktsmessig
5. Sørg for at pasient og eventuelt pårørende får god og ensartet informasjon om diagnose og videre plan for oppfølging fra spesialisthelsetjenesten.
6. Informere om aktuelle lærings- og mestringstilbud fra helseforetaket. Lærings- og mestringssenteret sine tilbud skal synligjøres på helseforetakets nettsider.
7. Ivareta barn som pårørende etter gjeldende utarbeidede retningslinjer.<sup>2</sup> Ved behov tar helseforetaket kontakt med relevant hjelpeinstans i kommunen.

#### **6.4 Når pasienten skrives ut / tilbakeføres fra spesialisthelsetjenesten til kommunens helse- og omsorgstjeneste<sup>3</sup>.**

##### **6.4.1 Kommunens ansvar og oppgaver**

1. Vurdere behov for døgn-, dag- eller ambulant rehabilitering
2. Ta stilling til veiledningsbehov fra spesialisthelsetjenesten
3. Videreføre mål og tiltaksplan, eventuelt utarbeide rehabiliteringsplan i samarbeid med bruker/pasient og eventuelt pårørende
4. Videreføring av eventuell etablerte ansvarsgrupper og individuell plan
5. For bruker/pasient som ikke har ansvarsgruppe og/eller individuell plan, vurdere opprettelse av ansvarsgruppe/tverrfaglig team
6. Informere om individuell plan
7. Sørg for at det ved behov blir utarbeidet individuell plan og at planarbeidet koordineres
8. Fortsette rehabiliteringsprosessen i samarbeid med fastlege
9. Vurdere behov for ny henvisning til spesialisthelsetjenesten ved nye aktuelle problemstillinger
10. Ivareta eventuelle barn som pårørende etter den enkelte kommune sine rutiner

##### **6.4.2 Helseforetakets ansvar og oppgaver**

1. Sende epikrise og utskrivningsrapport til fastlege. Dersom pasienten trenger koordinerte tjenester, skal epikrisen også gå til koordinerende enhet, etter pasientens samtykke. Dersom pasienten har behov for henvisning til fysioterapeut, logoped, psykolog mv., skal denne være klar ved utskrivning og følger med bruker/pasient, om ikke annet er avtalt med kommunen.

---

<sup>2</sup> Rundskriv IS-5/2010 Barn som pårørende, Helsedirektoratet

<sup>3</sup> Kapitlet må sees i sammenheng med kriterier for utskrivningsklare pasienter, delavtale nr. 5.

2. Lege i spesialisthelsetjenesten tar stilling til oppfølgingsbehov hos fastlege og hastegrad på oppfølgingen. Ved behov er helseforetaket behjelpelig med å bestille timeavtale hos fastlegen i dialog med pasienten og eventuelt pårørende før utskriving.

## **7. Koordinering**

### **7.1 Koordinerende enhet for habilitering og rehabilitering**

#### **7.1.1 Kommunens ansvar og oppgaver**

1. Ha en koordinerende enhet, som er synlig med tydelig adresse, for brukere/pasienter, pårørende, fastleger og helseforetak
2. Melde fra til koordinerende enhet i helseforetaket ved endringer av kontaktopplysninger
3. Ha oversikt over kommunens rehabiliteringstilbud og synliggjøre tilbudet på kommunens nettsider og i oppdatert informasjonsmateriell
4. Ha et overordnet ansvar for arbeid med individuell plan
5. Motta melding om behov for individuell plan og oppnevne koordinator
6. Delta i kontaktnettverket, arbeidsutvalg og møteplass

#### **7.1.2 Helseforetakets ansvar og oppgaver**

1. Ha en generell oversikt over rehabiliteringstilbud i helseregionen og bidra til å synliggjøre denne på koordinerende enhet- og regional koordinerende enhets nettsider
2. Ha en samlet oppdatert oversikt over koordinerende enhet i kommunene på foretakets nettside
3. Ha et overordnet ansvar for helseforetakets arbeid med individuell plan, herunder utarbeide interne retningslinjer
4. Drifte møteplass med arbeidsutvalg for kontaktnettverk bestående av koordinerende enheter og deres samarbeidsparter i foretaksområdet
5. Samarbeide med regional koordinerende enhet

### **7.2 Kompetanse og veiledning**

#### **7.2.1 Felles ansvar**

1. Bidra til kompetanseøkning og kunnskapsoverføring gjennom deltakelse i og opprettelse av faglige nettverk innen rehabilitering
2. Samarbeide om forskning og fagutvikling innen rehabilitering
3. Bli enig om bruk av og opplæring i felles kartleggingsverktøy
4. Involvere praksiskonsulent i forhold til fagfeltet rehabilitering
5. Arrangere kurs og kompetansehevede tiltak
6. Stimulere til gjensidig hospitering
7. Stimulerer til samarbeid med utdanningsinstitusjoner

#### **7.2.2 Kommunens ansvar**

1. Sørge for at egne ansatte som utfører tjeneste eller arbeid etter helse- og omsorgstjenesteloven får nødvendig opplæring, videre- og etterutdanning som er påkrevd for at den enkelte skal kunne utføre sitt arbeid forsvarlig, jf. delavtale 6
2. Sørge for nødvendig fagpersonell til stede ved råd og veiledning fra spesialisthelsetjenesten til kommunen om opplegg for enkeltpasienter

### **7.2.3 Helseforetakets ansvar**

1. Sørge for at ansatt helsepersonell i egen virksomhet gis slik opplæring, etterutdanning og videreutdanning som er påkrevd for at den enkelte skal kunne utføre sitt arbeid forsvarlig, jf. delavtale 6
2. Gi den kommunale helse- og omsorgstjenesten råd og veiledning (se § 14 i forskrift om habilitering og rehabilitering, individuell plan og koordinator)

### **7.3 Pasientforløp**

Kommunene og helseforetaket skal samarbeide om å utarbeide og iverksette prioriterte pasientforløp (hjem til hjem).

Arbeidet skal påbegynnes innen utgangen av 2012. Forløpene skal ta utgangspunkt i kunnskapsbasert praksis, nasjonale veiledere og nasjonale faglige retningslinjer.

## **8. Individuell plan**

### **8.1 Felles ansvar og oppgaver**

1. Ha retningslinjer/prosedyre for arbeid med individuell plan i egen virksomhet

### **8.2 Helseforetakets ansvar**

1. Informere pasienten om retten til koordinator og individuell plan
2. Melde fra om behov for dette til koordinerende enhet i kommunen
3. Medvirke i samarbeid med kommunen til at individuell plan utformes, når det er behov for det og planen omfatter tjenester både fra helseforetaket og kommunen

### **8.3 Kommunens ansvar**

1. Har hovedansvar for individuell plan
2. Sikre samordning av tjenestetilbudet og fremdrift i arbeidet med individuell plan
3. Informere bruker/pasient om retten til koordinator og individuell plan ved behov for langvarige og koordinerte tjenester

## **9. Oppfølging av avtalen**

Det vises til overordnet samarbeidsavtale når det gjelder samhandling mellom partene.

Samhandlingsutvalget vurderer hvordan avtalen nærmere skal følges opp.

## **10. Avvik og mislighold**

Det vises til overordnet samarbeidsavtale når det gjelder håndtering av avvik og mislighold.

## **11. Uenighet**

Uenighet og tvist etter denne avtalen skal løses etter bestemmelsene i overordnet samarbeidsavtale.

## **12. Iverksetting, revisjon og oppsigelse**

Bestemmelsene vedrørende iverksetting, revisjon og oppsigelse i punkt 14 i overordnet samarbeidsavtale gjelder tilsvarende for denne delavtalen.

Dato,

Dato,

\_\_\_\_\_  
XX kommune v/ ordfører/rådmann

\_\_\_\_\_  
Helse Stavanger HF v/

## **Vedlegg 1: Definisjoner, delavtale nr. 2c – Behandlingsforløp for rehabilitering**

### REHABILITERING

Habilitering og rehabilitering er tidsavgrensede, planlagte prosesser med klare mål og virkemidler, hvor flere aktører samarbeider om å gi nødvendig bistand til brukerens egen innsats for å oppnå best mulig funksjons- og mestringsevne, selvstendighet og deltakelse sosialt og i samfunnet.

...I SPESIALISTHELSETJENESTEN:

#### **Primærrehabilitering**

Opphold i avdeling eller institusjon hvor hensikten med oppholdet hovedsakelig er selve rehabiliteringen

#### **Sekundærrehabilitering**

Samme opphold omfatter både akutt behandling og rehabilitering

#### **Vanlig rehabilitering**

Rehabilitering som omfatter målrettet arbeid med bruk av individuell behandlingsplan, samarbeid med relevante faggrupper utenfor institusjon og minimum 4 spesialiserte faggrupper i tverrfaglige team

#### **Kompleks rehabilitering**

Rehabilitering som omfatter målrettet bruk av individuell behandlingsplan, samarbeid med relevante faggrupper utenfor institusjon og minimum 6 spesialiserte faggrupper i tverrfaglig team

...I KOMMUNEHELSETJENESTEN

#### **Dagrehabilitering**

Utføres av rehabiliteringsteam som er sammensatt av fagpersoner fra kommunen og som gir rehabiliteringstilbud på ulike arenaer for eksempel i hjemmet, på dagsenter eller på arbeidsplass

#### **Døgnrehabilitering**

Tilbud i institusjon som er definert som rehabiliteringsplasser

### OPPTRENING

Enkeltstående tiltak for å normalisere, bedre eller vedlikeholde kroppsfunksjoner eller aktivitetsfunksjoner og som ofte er en del av rehabiliteringsprosessen

### MÅL OG TILTAKSPLAN (rehabiliteringsplan)

En målrettet tidsavgrenset tverrfaglig plan med utgangspunkt i brukers mål kan inngå i arbeidet med individuell plan

### PASIENTFORLØP

Den kronologiske kjeden av hendelser som utgjør pasientens møte med helse- og omsorgstjenesten. Gode forløp kjennetegnes ved at disse hendelsene er satt sammen på en rasjonell og koordinert måte for å møte pasientens ulike behov.

### BEHANDLINGSLINJER

I tillegg til å beskrive hvilke tiltak som skal gjøres, og hvem som skal gjennomføre tiltakene, viser behandlinglinjer når tiltakene skal gjennomføres, og med hvilket forventet resultat. Én behandlinglinje kan inkludere mange kunnskapsbaserte fagprosedyrer. Den inneholder også standardisert informasjon til pasienter.

## UHELDIGE HENDELSER

Prosesser som har eller kunne fått et uønsket forløp eller gi et uønsket resultat. Avvik er et annet uttrykk for det samme, selv om tilsynsmyndighetene bare bruker avviksbegrepet der det foreligger brudd på et krav fastsatt i lov eller forskrift.

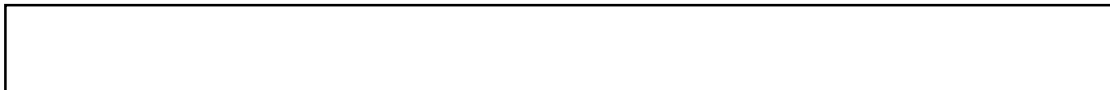


Delavtale nr. 2d

# Samarbeidsavtale om behandlingsforløp for palliasjon

---

**Retningslinjer for samarbeid i tilknytning til innleggelse, utskrivning, habilitering, rehabilitering og lærings- og mestringstilbud for å sikre helhetlige og sammenhengende helse- og omsorgstjenester til pasienter med behov for koordinerte tjenester**



## Innhold

1. Parter .....	3
2. Bakgrunn .....	3
3. Formål .....	3
4. Virkeområde .....	4
5. Rettskilder .....	4
6. Ansvars- og oppgavefordeling mellom helseforetaket og kommunene for området palliative pasienter .....	5
6.1 Samhandling om palliative pasientforløp .....	5
6.1.1 Felles ansvar og oppgaver .....	5
6.1.2 Kommunens ansvar og oppgaver .....	6
6.1.3 Helseforetakets ansvar og oppgaver .....	6
6.2 Kompetanse .....	6
6.2.1 Felles ansvar og oppgaver .....	6
6.2.2 Kommunens ansvar og oppgaver .....	7
6.2.3 Helseforetakets ansvar og oppgaver .....	7
6.3 Veiledning og opplæring .....	7
6.3.1 Felles ansvar og oppgaver .....	7
6.3.2 Helseforetakets ansvar og oppgaver .....	7
6.4 Utvikling av tjenester .....	7
6.4.1 Felles ansvar og oppgaver .....	7
7. Oppfølging av avtalen .....	8
8. Avvik og mislighold .....	8
9. Uenighet .....	8
10. Iverksetting, revisjon og oppsigelse .....	8

# Samarbeidsavtale om behandlingsforløp for palliasjon

---

**Retningslinjer for samarbeid i tilknytning til innleggelse, utskrivning, habilitering, rehabilitering og lærings- og mestringstilbud for å sikre helhetlige og sammenhengende helse- og omsorgstjenester til pasienter med behov for koordinerte tjenester**

## 1. Parter

Avtalen er inngått mellom XX kommune og Helse Stavanger HF.

## 2. Bakgrunn

Delavtalen er inngått i henhold til overordnet samarbeidsavtale pkt. 5, første avsnitt, nr. 2. Avtalen omfatter samarbeid omkring palliative pasienter<sup>1</sup> fra Helse Stavanger HF og kommunen.

Avtalen bygger på bestemmelsene i helse- og omsorgstjenesteloven § 6-2, 1. ledd, nr. 2 om helhetlige og sammenhengende helse- og omsorgstjenester til pasienter med behov for koordinerte tjenester.

Avtalen bygger videre på Nasjonalt handlingsprogram med retningslinjer for palliasjon i kreftomsorgen (2010). De generelle forhold som er omtalt i handlingsprogrammet, vil imidlertid også ha gyldighet for palliative pasienter med andre diagnoser. Palliasjon foregår innenfor de fleste fagområder og på alle nivåer i helsevesenet.

## 3. Formål

Avtalen skal bidra til samhandling mellom Helse Stavanger HF og kommunen angående palliative pasienter, og dessuten medvirke til at behandlingen blir tilpasset pasientens behov og gitt på rett nivå med nødvendig kontinuitet.

Avtalen skal:

- bidra til at den enkelte pasient får et forsvarlig og verdig tjenestetilbud
- sikre at pasientforløpet er i overensstemmelse med pasient- og brukerrettighetsloven, samt basert på nasjonalt handlingsprogram og relevante palliative kartleggingsverktøy
- sikre hvordan palliative pasientforløp kan integreres i eksisterende og framtidige pasientforløp, basert på kriterier knyttet til pasientens tilstand, behov for kompetanse og krav til teknologi/hjelpemidler
- sikre krav til nødvendig kompetanse på alle nivåer, jf. Nasjonalt handlingsprogram med retningslinjer for palliasjon i kreftomsorgen

---

<sup>1</sup> «Pasient» leses som «pasient/bruker» der dette passer.

- sikre Helse Stavanger HF's veiledningsansvar overfor kommunene, samt partenes gjensidige opplæringsansvar
- gi anbefalinger til videreutvikling av palliative tjenester

#### 4. Virkeområde

Avtalen omfatter samarbeid omkring palliative pasienter<sup>2</sup> fra Helse Stavanger HF og kommunen.

Palliasjon defineres på følgende måte av EAPC<sup>3</sup> og WHO<sup>4</sup>:

*Palliasjon er aktiv behandling, pleie og omsorg for pasienter med inkurabel sykdom og kort forventet levetid. Lindring av pasientens fysiske smerter og andre plagsomme symptomer står sentralt, sammen med tiltak rettet mot psykiske, sosiale og åndelige/eksistensielle problemer. Målet med all behandling, pleie og omsorg er best mulig livskvalitet for pasienten og de pårørende. Palliativ behandling og omsorg verken fremskynder døden eller forlenger selve dødsprosessen, men ser på døden som en del av livet.*

Delavtale 3 og 5 skal gjelde på området.

#### 5. Rettskilder

Partenes ansvar for å yte helse- og omsorgstjenester og tiltak knyttet til dette er i hovedsak regulert i følgende lovverk med tilhørende forskrifter og retningslinjer:

- Lov om kommunale helse- og omsorgstjenester m.m. av 24. juni 2011 nr. 30
- Lov om spesialisthelsetjenesten m.m. av 2. juli 1999 nr. 61
- Lov om pasient- og brukerrettigheter av 2. juli 1999 nr. 63
- Lov om helsepersonell mv. av 2. juli 1999 nr. 64
- Nasjonalt handlingsprogram med retningslinjer for palliasjon i kreftomsorgen (2010)
- Nasjonal helse- og omsorgsplan (2011-2015)

Listen er ikke uttømmende og også bestemmelser i andre lovverk har betydning for partenes utførelse av oppgaver.

Partene har ansvar for til enhver tid å ha oppdatert kunnskap om gjeldende lovverk og endringer i disse som har betydning for utførelsen av helse- og omsorgsoppgaver. Partene har videre ansvar for å informere og lære opp egne ansatte, brukere og pasienter i nødvendige lovbestemmelser.

<sup>2</sup> «Pasient» leses som «pasient/bruker» der dette passer.

<sup>3</sup> European Association of Palliative Care

<sup>4</sup> World Health Organization

## **6. Ansvars- og oppgavefordeling mellom helseforetaket og kommunene for området palliative pasienter**

Palliasjon praktiseres på alle områder og nivåer av helsevesenet. Palliativ medisin er en naturlig del av de fleste kliniske spesialiteter, men har i tillegg en egenart som ikke dekkes av noen eksisterende spesialitet.

Kriterier som definerer den palliative pasient i denne avtalen kan beskrives slik:

- pasienter med uhelbredelig, progressiv sykdom med svekket funksjon og stor symptombyrde og med behov for kvalifisert behandling, forebygging og lindring
- pasienter med behov for helhetlig, tverrfaglig tilnærming og systematisk samarbeid, samt behov for et samordnet behandlingsforløp i helseforetaket og kommunehelsetjenesten

### **6.1 Samhandling om palliative pasientforløp**

Palliativ behandling, pleie og omsorg krever samhandling på tvers av nivåene. For å imøtekomme pasientenes og de pårørendes behov er det nødvendig at en rekke ulike yrkesgrupper samarbeider.

Individuell plan er grunnleggende verktøy for samhandling og kontinuitet, dersom ikke annet anses som mer formålstjenlig for den enkelte pasient.

Alle valg i palliativ behandling må være basert på respekt for pasientens ønsker, autonomi, verdighet, individuelle behandlingsmål og hvor pasienten befinner seg i sykdomsforløpet.

De fleste pasienter i palliativ fase har et ønske om å tilbringe mest mulig tid i eget bosted/kommune. Kommunen har et ansvar for disse pasientene.

Forutsatt at pasientens problemer ikke kan bli tilfredsstillende ivaretatt av helse- og omsorgstjenesten i kommunen, har alle pasienter rett til nødvendig helsehjelp i spesialisthelsetjenesten.

Ved behov for prioritering gjelder følgende kriterier (jf. nasjonalt handlingsprogram) for pasienter i spesialisthelsetjenesten i gitt rekkefølge: gruppe A: Akutte tilstander, gruppe B: Symptomlindring, gruppe C: Symptomforebygging og problemforebygging.

#### **6.1.1 Felles ansvar og oppgaver**

1. bidra til å initiere og delta i nettverksmøter/felleskonsultasjoner
2. dokumentasjon for begge parter skal gi opplysninger om:
  - a. hvor i sykdomsforløpet pasienten befinner seg (stabil, progresjon, akselererende sykdom, kort forventet levetid, døende)
  - b. vurdere videre behandlingsintensitet
  - c. vurdering av hensiktsmessige tiltak – ønsker og reserverasjoner
  - d. hva skal/bør gjøres dersom det oppstår nye situasjoner/komplikasjoner
  - e. hvilken informasjon som er formidlet til pasient/pårørende

### **6.1.2 Kommunens ansvar og oppgaver**

1. opprette koordinerende enheter (helse- og omsorgstjenesteloven § 7-3)
2. opprette koordinator for pasienter som avtalen gjelder for (jf. helse- og omsorgstjenesteloven § 7-2)
3. iverksette individuell plan og utpeke plankoordinator
4. sørge for at innleggelsesskriv<sup>5</sup> følger pasienten
5. tilstrebe planlagt innleggelse i størst mulig grad
6. vurdere behandlingstilbud/omsorgsnivå i kommunen før sykehusinnleggelse
7. sørge for riktig bruk av lindrende senger og palliativ kompetanse
8. vurdere interkommunalt samarbeid

### **6.1.3 Helseforetakets ansvar og oppgaver**

1. etablere formålstjenlige tverrfaglig team av spesialister med utgangspunkt i problemstillinger og behov hos den enkelte pasient
2. definere en relevant spesialitet/avdeling som har hovedansvaret for pasienten, dersom kontakt med Helse Stavanger HF er påkrevd. Dette ansvarsforhold kan endre seg i pasientforløpet og skal være vurdert i en tverrfaglig sammenheng
3. opprette koordinator for pasienter som avtalen gjelder for (jf. spesialisthelsetjenesteloven § 2-5a)
4. definere pasienter som har behov for åpen kontakt<sup>6</sup>
5. vurdere behov for individuell plan
6. sørge for at epikrise<sup>7</sup> og utskrivningsrapport skal følge pasienten ved utskrivelse.

## **6.2 Kompetanse**

Et av hovedmålene for organisering av palliasjon er at pasientene til enhver tid skal ha tilgang til nødvendig kompetanse. Kompetanseutvikling i palliasjon forutsetter at det utvikles strategier og planer for en gjensidig kompetanseutvikling, ref. pkt. 7.

Helse Stavanger HF har ansvar for å bistå med kvalifisert kompetanse og kunnskapsoverføring slik at kommunene settes i stand til å utføre oppgaver på en forsvarlig måte.

### **6.2.1 Felles ansvar og oppgaver**

1. drift av Nettverk i kreftomsorg og lindrende behandling (KLB<sup>8</sup>)<sup>9</sup>
2. drift og videreutvikling av Palliativt forum<sup>10</sup>. Forumet består av eksisterende og fremtidige tverrfaglige kompetansemiljøer innen palliasjon.

---

<sup>5</sup> Egen mal

<sup>6</sup> Definisjon: «Åpen kontakt er et tilbud til enkeltpasienter som på grunn av sykdom eller sykdomsutvikling, kan forvente behov for akutt innleggelse i sykehuset. Det skal være et supplement, ikke en erstatning, for primærhelsetjenestens tilbud om omsorg og behandling. Pasient, pårørende eller primærhelsetjenesten skal kunne ta kontakt med den aktuelle sengepost for avklaring av problemstillinger relatert til sykdom eller behandling pasienten har vært innlagt for.»

<sup>7</sup> Egen mal

<sup>8</sup> Regionalt Kompetansesenter i lindrende behandling HR Vest, Bergen

<sup>9</sup> Se egen avtale om drift av nettverk i kreftomsorg og lindrende behandling

<sup>10</sup> Palliativt forum bestående av lindrende enheter/senger, mobilt palliativt team og andre

### **6.2.2 Kommunens ansvar og oppgaver**

1. sørge for at ansatte som utfører tjeneste eller arbeid etter helse- og omsorgstjenesteloven, får påkrevd videre- og etterutdanning
2. medvirke til at personell som utfører tjeneste eller arbeid etter helse- og omsorgstjenesteloven i privat virksomhet som har avtale med kommunen, får adgang til nødvendig videre- og etterutdanning

### **6.2.3 Helseforetakets ansvar og oppgaver**

1. sørge for tilstrekkelig kompetanse innad i Helse Stavanger HF
2. legge arbeidsforholdene til rette slik at nødvendig kunnskap, personalmessige og tekniske ressurser er tilstrekkelig
3. sørge for at relevante avdelinger til enhver tid har ulike fagpersoner med grunnleggende kunnskap om palliasjon
4. etablere et adekvat palliativt fagmiljø ved Helse Stavanger HF

## **6.3 Veiledning og opplæring**

I tillegg til spesialisthelsetjenestens opplærings- og veiledningsplikt er partene enige om en gjensidig forpliktelse til kompetansehevende tiltak gjennom nettverksmøter/felleskonsultasjoner. Det er viktig at hospiteringsordninger videreføres og utvides til å gjelde flere yrkesgrupper.

### **6.3.1 Felles ansvar og oppgaver**

1. utvikle kunnskap gjennom gjensidig systematisk hospitering, samarbeid om kompetansebygging mellom kommunens helse- og omsorgstjeneste og spesialisthelsetjenesten
2. veiledning/opplæring skal gis ved behov der pasient/bruker oppholder seg til enhver tid

### **6.3.2 Helseforetakets ansvar og oppgaver**

1. sikre at de ulike aktørene i kommunene får nødvendig opplæring for å fortsette behandlingstilbud som er påbegynt av Helse Stavanger HF
2. bidra til å heve og opprettholde nødvendig kompetanse innad i spesialisthelsetjenesten og i kommunens helse- og omsorgstjeneste

## **6.4 Utvikling av tjenester**

Målsettingen er at det er til enhver tid er tilgang til en kvalifisert fagperson, spesielt i situasjoner der iverksatte tiltak ikke fører frem.

Helse Stavanger HF skal etablere et fullverdig palliativt tilbud med et palliativt senter bestående av palliativt team og palliativt enhet i henhold til nasjonalt handlingsprogram.

### **6.4.1 Felles ansvar og oppgaver**

1. videreutvikling og tydeliggjøring av ordningen åpen kontakt<sup>6</sup>
2. begge parter forplikter seg til å bidra til videre utvikling av tjenester som er nødvendig for et adekvat tjenestetilbud i forhold til relevante lover, forskrifter og ny kunnskap
3. begge parter skal bidra til oppstart og gjennomføring av relevant forskning, også når pasienten befinner seg på et annet nivå i helsetjenesten enn der forskningsprosjektet er formelt forankret

## **7. Oppfølging av avtalen**

Avtalen skal følges opp av Samhandlingsutvalget. Samhandlingsutvalget formaliserer Palliativt forum som fagråd, og avklarer herunder forankring og organisering.

## **8. Avvik og mislighold**

Det vises til overordnet samarbeidsavtale når det gjelder håndtering av avvik og mislighold.

## **9. Uenighet**

Uenighet og tvist etter denne avtalen skal løses etter bestemmelsene i overordnet samarbeidsavtale.

## **10. Iverksetting, revisjon og oppsigelse.**

Bestemmelsene vedrørende iverksetting, revisjon og oppsigelse i punkt 14 i overordnet samarbeidsavtale gjelder tilsvarende for denne delavtalen.

Dato,

Dato,

\_\_\_\_\_  
XX kommune v/ ordfører/rådmann

\_\_\_\_\_  
Helse Stavanger HF v/



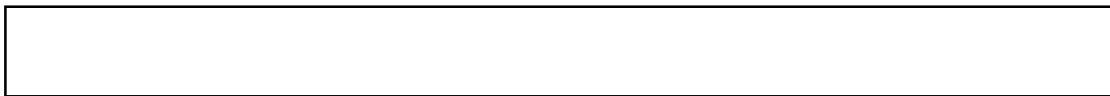
Delavtale nr. 3

Samarbeidsavtale

om

ansvars- og oppgavefordeling ved  
henvisning og innleggelse av pasienter

---



## Innhold

1. Parter .....	3
2. Bakgrunn .....	3
3. Formål .....	3
4. Virkeområde .....	4
5. Rettskilder .....	4
6. Ansvars- og oppgavefordeling mellom helseforetaket og kommunen .....	4
6.1 Når pasienten henvises til øyeblikkelig-hjelp-innleggelse .....	4
6.1.1 Felles ansvar .....	4
6.1.2 Kommunens ansvar og oppgaver .....	4
6.1.3 Helseforetakets ansvar og oppgaver .....	5
6.2 Når pasienten henvises til planlagt helsehjelp .....	6
6.2.1 Kommunens ansvar og oppgaver .....	6
6.2.2 Helseforetakets ansvar og oppgaver .....	6
7. Elektronisk meldingsutveksling .....	6
8. Pasienttransport .....	7
9. Avvik og mislighold .....	7
10. Uenighet .....	7
11. Iverksetting, revisjon og oppsigelse .....	7

## Delavtale nr. 3

# Samarbeidsavtale om ansvars- og oppgavefordeling ved henvisning og innleggelse av pasienter

---

## 1. Parter

Avtalen er inngått mellom XX kommune og Helse Stavanger HF.

## 2. Bakgrunn

Denne delavtalen er inngått i henhold til overordnet samarbeidsavtale pkt. 5, første avsnitt, nr. 3.

Avtalen bygger på helse- og omsorgstjenesteloven § 6-2, 1. ledd, nr. 3, som fastslår at det skal inngås samarbeidsavtale om retningslinjer for innleggelse i sykehus.

## 3. Formål

Formålet med avtalen er å bidra til gode rutiner for samarbeidet mellom spesialisthelsetjenesten og kommunens helse- og omsorgstjeneste om den enkelte pasient<sup>1</sup>, samt å medvirke til bedre ressursutnyttelse i helse- og omsorgssektoren ved å sørge for at helsetilbudet blir gitt på rett nivå (LEON-prinsippet).

Avtalen skal bidra til å klargjøre helseforetakets og kommunens ansvar og oppgaver ved henvisning og innleggelse av pasienter innen somatikk.

Avtalen skal bidra til å:

- klargjøre helseforetakets og kommunens ansvar og oppgaver gjennom hele pasientforløpet for at pasienten skal oppleve en best mulig sammenhengende helsetjeneste
- sikre en effektiv, korrekt og sikker informasjonsflyt mellom og innenfor behandlings- og omsorgsnivåene
- redusere risikoen for uheldige hendelser
- sørge for godt og løsningsfokusert samarbeid ved innleggelser av pasienter

---

<sup>1</sup> «Pasient» leses som «pasient/bruker» der dette passer.

## **4. Virkeområde**

Avtalen gjelder kun innenfor somatikk, med mindre annet er sagt uttrykkelig i den enkelte delavtale.

## **5. Rettskilder**

Partenes ansvar for å yte helse- og omsorgstjenester og tiltak knyttet til dette er i hovedsak regulert i følgende lovverk med tilhørende forskrifter og retningslinjer:

- Lov om kommunale helse- og omsorgstjenester m.m. av 24. juni 2011 nr. 30
- Lov om spesialisthelsetjenesten m.m. av 2. juli 1999 nr. 61
- Lov om pasient- og brukerrettigheter av 2. juli 1999 nr. 63
- Lov om helsepersonell mv. av 2. juli 1999 nr. 64

Listen er ikke uttømmende og også bestemmelser i andre lovverk har betydning for partenes utførelse av oppgaver.

Partene har ansvar for til enhver tid å ha oppdatert kunnskap om gjeldende lovverk og endringer i disse som har betydning for utførelsen av helse- og omsorgsoppgaver. Partene har videre ansvar for å informere og lære opp egne ansatte, brukere og pasienter i nødvendige lovbestemmelser.

## **6. Ansvars- og oppgavefordeling mellom helseforetaket og kommunen**

### **6.1 Når pasienten henvises til øyeblikkelig-hjelp-innleggelse**

#### **6.1.1 Felles ansvar**

1. Partene har som intensjon å få på plass et felles vurderingsskjema for bruk ved kartlegging av pasienter sitt funksjonsnivå.

#### **6.1.2 Kommunens ansvar og oppgaver**

1. Innleggende lege skal før innleggelse blir bestemt, foreta en konkret og grundig vurdering av pasientens behandlingsbehov. Medisinsk index og allment aksepterte faglige normer skal legges til grunn for innleggelse. Bare unntaksvis kan innleggelsesbeslutning tas på annet grunnlag enn legens undersøkelse av pasienten.
2. Innleggende lege skal før innleggelse er bestemt, vurdere om andre muligheter enn innleggelse kan være aktuelle, for eksempel egenomsorg, hjemmesykepleie, utredning i den kommunale helse- og omsorgstjenesten, poliklinisk vurdering innen avtalt tidsfrist, jf. pkt. 4.1.2 nr. 2, eller innleggelse i kommunal institusjon.
3. Innleggende lege skal ved behov gis anledning til å konferere med kompetent lege / vakthavende spesialist i helseforetaket forut for en eventuell innleggelse. Innleggende lege er ansvarlig for beslutningen om å legge inn eller ikke.
4. Innleggende lege har ansvar for at pasienten meldes til mottakende enhet så snart innleggelse er bestemt. Ansvaret bortfaller dersom det er avtalt at vakthavende sykehuslege melder pasienten.
5. Innleggende lege skal vurdere egnet transportmåte ut fra pasientens tilstand, avstand til behandlingssted, geografi og lignende.
6. Innleggende lege sender henvisning som inneholder alle relevante opplysninger, herunder: konkret problemstilling, nødvendige kliniske opplysninger (hvilke

undersøkelser og behandlingstiltak som er gjennomført), informasjon om relevante kroniske sykdommer, oppdatert medisinliste, informasjon om allergi og CAVE, pasientens fastlege, pårørende, kommunale tjenester (der dette er kjent for innleggende lege). Ved øyeblikkelig hjelp merkes den elektroniske henvisningen Ø-hjelp. Papirutskrift av henvisningen skal følge pasienten.

7. For pasienter som før innleggelsen til spesialisthelsetjenesten mottar kommunale helsetjenester i form av hjemmesykepleie, syke- og aldershjems plass eller bofellesskap (der det ytes helsehjelp): ved innleggelser skal relevante opplysninger av betydning for omsorg og pleie av pasienten så langt det er mulig følge pasienten, som oppdatert medikamentliste (der pleie- og omsorgstjenesten har overtatt ansvaret for å administrere medisinene), sykepleieopplysninger, herunder funksjonsvurdering, informasjon om hvilke hjelpemidler pasienten bruker, eventuell oppdatert individuell plan (sendes elektronisk etter hvert som kommunen/sykehuset er i stand til det).
8. Den kommunale helse- og omsorgstjenesten bistår pasienten med å informere pårørende om innleggelsen hvis situasjonen tilsier behov for dette.
9. Innleggende lege plikter å informere fastlegen om innleggelsen. Dette gjøres ved elektronisk epikrise til fastlegen. Der det er relevant, skal også den kommunale helse- og omsorgstjenesten informeres samtidig med innleggelsen.

### **6.1.3 Helseforetakets ansvar og oppgaver**

1. Tilby innleggende lege kvalifisert vurdering med kompetent lege / vakthavende spesialist forut for innleggelse
2. Tilby halvøyeblikkelige polikliniske vurderinger (snarest mulig og senest innen 3 virkedager) der lege i kommunen ber om det og der slik medvurdering av spesialist antas å ha betydning for om pasienten trenger innleggelse eller ikke
3. Vakthavende lege melder pasienten til mottakende enhet dersom dette er avtalt med innleggende lege.
4. Ved behov, innhente supplerende opplysninger fra pasient, annen institusjon, hjemmetjeneste, fastlege, annen lege og pårørende
5. Sikre at nødvendig informasjon blir gitt til pasient og pårørende og vurdere, i samråd med pasient/pårørende, om det er nødvendig med tilstedeværelse av pårørende under behandling. Helseforetaket dekker utgiftene til eventuelle ledsagere i tråd med de til enhver tid gjeldende lover<sup>2</sup> og forskrifter.
6. Informere fastlegen om innleggelsen dersom pasienten blir innlagt fra sykehusets egne poliklinikker etc.
7. Etablere ambulante tjenester der dette er hensiktsmessig og der dette kan gjennomføres uten tap av kvalitet
8. Helseforetaket må velge det faglig forsvarlige behandlingsalternativet som er mest kostnadseffektivt for kommunen. Mottak og vurdering av pasienten skal skje raskt, og beslutningen om innleggelse eller retur skal så sant mulig skje innen fire timer.
9. Helseforetaket gir en konkret tilbakemelding til innleggende lege og kommunen i hvert enkelt tilfelle av feil innleggelse, slik at forløpet kan gjennomgås og praksisen bedres. Hendelsen meldes som avvik fra Helse Stavanger HF til aktuell kommune og med kopi til innleggende lege.
10. Etablere et fagforum mellom fastleger og sykehusleger for å diskutere kvalitet og hensiktsmessighet av henvisninger, og drøfte bruken av kommunale tjenester fremfor

---

<sup>2</sup> Spesialisthelsetjenesteloven §§ 5-1 og 5-2, se også rundskriv fra Helsedirektoratet (tidl. Sosial- og helsedirektoratet) av 9. juli 2009

henvisning til helseforetaket. Dette kan føre til økt henvisningskvalitet og et fall i henvisninger til helseforetaket.

## **6.2 Når pasienten henvises til planlagt helsehjelp**

### **6.2.1 Kommunens ansvar og oppgaver**

1. Innleggende lege sender skriftlig henvisning etter mal for ”Den gode henvisning”<sup>3</sup>. Der egne forløps-, fag- eller diagnosespesifikke maler for henvisning er utarbeidet i samarbeid mellom helseforetaket og den kommunale helse- og omsorgstjenesten, skal disse benyttes. Henvisningen skal alltid inneholde tilstrekkelige opplysninger slik at den kan prioriteres i henhold til gjeldende forskrift og nasjonale prioriteringsveiledere. I tilfeller hvor henvisningene ikke gir tilstrekkelige opplysninger til å kunne gjøre en riktig prioritering i spesialisthelsetjenesten (jf. prioriteringsforskriften), plikter innleggende lege å gi supplerende opplysninger til henvisningen ved henvendelse fra spesialisthelsetjenesten.
2. Kommunen plikter å ha oppdaterte telefonnummer tilgjengelig for spesialisthelsetjenesten for å sikre optimale pasientforløp.
3. For pasienter som før innleggelsen til spesialisthelsetjenesten mottar kommunale helsetjenester i form av hjemmesykepleie, syke- og aldershjems plass eller bofellesskap (der det ytes helsehjelp): Ved innleggelser skal alle relevante opplysninger av betydning for omsorg og pleie av pasienten så langt som mulig følge pasienten, som oppdatert medikamentliste (der pleie- og omsorgstjenesten har overtatt ansvaret for å administrere medisinene), sykepleieopplysninger, herunder funksjonsvurdering, informasjon om hvilke hjelpemidler pasienten bruker, eventuell oppdatert individuell plan (sendes elektronisk etter hvert som kommunen/sykehuset er i stand til det).

### **6.2.2 Helseforetakets ansvar og oppgaver**

1. Ved behov, innhente aktuelle supplerende opplysninger fra pasient, annen institusjon, hjemmetjeneste, fastlege, tilsynslege og pårørende
2. Vurdere pasientens rett til helsehjelp ut fra gjeldende forskrifter og prioriteringsveiledere
3. Behandlende lege vurderer, i samråd med pasient/pårørende, om det er nødvendig med tilstedeværelse av pårørende under behandling. Helseforetaket dekker utgiftene til eventuelle ledsagere i tråd med de til enhver tid gjeldende lover<sup>2</sup> og forskrifter.

## **7. Elektronisk meldingsutveksling**

Tjenester som sykehuset distribuerer elektronisk, tilbys via Norsk Helsenett. Når godkjent elektronisk kommunikasjonsløsning for samhandling mellom kommunen og helseforetaket er innført, skal denne benyttes. Der det er utviklet egne fagspesifikke maler for meldingsutveksling, skal disse benyttes hvis ikke annet er avtalt.

Dersom elektronisk meldingsutveksling ikke er etablert, skal anonymisert faks benyttes. Ved bruk av faks aidentifiseres pasienten ved kun bruk av initialer og fødselsår. Telefon til

---

<sup>3</sup> Veileder for ”Bruk av elektronisk henvisning og epikrise” utgitt av Helsedirektoratet 2011 (IS-1922).

mottaker gjøres i forkant (se aktuelle nummer i kommunene på [www.sus.no/samhandling](http://www.sus.no/samhandling), kontaktinformasjon).

Meldinger, sendt og mottatt, skal dokumenteres av begge parter.

## **8. Pasienttransport**

Partene skal følge den til enhver tid gjeldende nasjonale rekvisisjonspraksis når det gjelder pasienttransport.

## **9. Avvik og mislighold**

Det vises til overordnet samarbeidsavtale når det gjelder håndtering av avvik og mislighold.

## **10. Uenighet**

Uenighet og tvist etter denne avtalen skal løses etter bestemmelsene i overordnet samarbeidsavtale.

## **11. Iverksetting, revisjon og oppsigelse**

Bestemmelsene vedrørende iverksetting, revisjon og oppsigelse i punkt 14 i overordnet samarbeidsavtale gjelder tilsvarende for denne delavtalen

Dato,

Dato,

\_\_\_\_\_  
XX kommune v/ ordfører/rådmann

\_\_\_\_\_  
Helse Stavanger HF v/

Delavtale nr. 5

Samarbeidsavtale

om

ansvars- og oppgavefordeling ved  
opphold i og utskrivning av pasienter fra  
spesialisthelsetjenesten

---





## Innhold

1. Parter .....	3
2. Bakgrunn .....	3
3. Formål .....	3
4. Virkeområde .....	4
5. Rettskilder .....	4
6. Ansvars- og oppgavefordeling mellom helseforetaket og kommunen.....	4
6.1    Når pasienten er til behandling i spesialisthelsetjenesten .....	4
6.1.1 Felles ansvar .....	4
6.1.2 Helseforetakets ansvar og oppgaver.....	4
6.1.3 Kommunens ansvar og oppgaver .....	5
6.2    Når pasienten er utskrivingsklar.....	5
6.2.1 Kriterier for når en pasient er utskrivingsklar.....	5
6.2.2 Helseforetakets ansvar og oppgaver.....	6
6.2.3 Kommunens ansvar og oppgaver .....	6
6.3    Når pasienten skrives ut/tilbakeføres fra spesialisthelsetjenesten til kommunehelsetjenesten .....	7
6.3.1 Helseforetakets ansvar og oppgaver.....	7
6.3.2 Kommunens ansvar og oppgaver .....	7
7. Kommunikasjon og meldingsutveksling .....	8
8. Pasientreiser .....	8
9. Avvik og mislighold.....	8
10. Uenighet .....	8
11. Iverksetting, revisjon og oppsigelse .....	8

## Delavtale nr. 5

# Samarbeidsavtale om ansvars- og oppgavefordeling ved opphold i og utskrivning av pasienter fra spesialisthelsetjenesten

---

## 1. Parter

Avtalen er inngått mellom XX kommune og Helse Stavanger HF.

## 2. Bakgrunn

Denne delavtalen er inngått i henhold til overordnet samarbeidsavtale pkt. 5, første avsnitt, nr. 5.

Avtalen bygger på helse- og omsorgstjenesteloven § 6-2, 1. ledd, nr. 5, som fastslår at det skal inngås samarbeidsavtale om retningslinjer for samarbeid om utskrivningsklare pasienter<sup>1</sup> som antas å ha behov for kommunale tjenester etter utskrivning fra institusjon.

## 3. Formål

Formålet med avtalen er å bidra til gode rutiner for samarbeidet mellom spesialisthelsetjenesten og kommunens helse- og omsorgstjeneste om den enkelte pasient, samt å medvirke til bedre ressursutnyttelse i helse- og omsorgssektoren ved å sørge for at helsetilbudet blir gitt på rett nivå.

Avtalen skal bidra med å klargjøre helseforetakets og kommunens ansvar og oppgaver vedrørende opphold i, og utskrivning fra spesialisthelsetjenesten av pasienter innen somatikk.

Avtalen skal bidra til:

- å klargjøre helseforetakets og kommunens ansvar og oppgaver gjennom hele pasientforløpet for at pasienten skal oppleve en best mulig sammenhengende helsetjeneste
- et godt løsningsfokusert samarbeid om pasienter med forventet behov for kommunale tjenester etter utskrivning fra spesialisthelsetjenesten, slik at pasienten får rett tilbud på rett sted til rett tid
- å sikre en effektiv, korrekt og sikker informasjonsflyt mellom og innenfor behandlings- og omsorgsnivåene
- å redusere risikoen for uheldige hendelser

---

<sup>1</sup> «Pasient» leses som «pasient/bruker» der dette passer.

- å skape gode pasientforløp og kostnadseffektive løsninger som kan gi pasientene et like godt eller bedre tilbud i kommunens helse- og omsorgstjenesten som i spesialisthelsetjenesten

#### **4. Virkeområde**

Avtalen gjelder kun innenfor somatikk, med mindre annet er sagt uttrykkelig i den enkelte delavtale.

#### **5. Rettskilder**

Partenes ansvar for å yte helse- og omsorgstjenester og tiltak knyttet til dette er i hovedsak regulert i følgende lovverk med tilhørende forskrifter og retningslinjer:

- Lov om kommunale helse- og omsorgstjenester m.m. av 24. juni 2011 nr. 30
- Lov om spesialisthelsetjenesten m.m. av 2. juli 1999 nr. 61
- Lov om pasient- og brukerrettigheter av 2. juli 1999 nr. 63
- Lov om helsepersonell mv. av 2. juli 1999 nr. 64
- Forskrift om kommunal medfinansiering av spesialisthelsetjenesten og kommunal betaling for utskrivningsklare pasienter av 18. nov. 2011

Listen er ikke uttømmende og også bestemmelser i andre lovverk har betydning for partenes utførelse av oppgaver.

Partene har ansvar for til enhver tid å ha oppdatert kunnskap om gjeldende lovverk og endringer i disse som har betydning for utførelsen av helse- og omsorgsoppgaver. Partene har videre ansvar for å informere og lære opp egne ansatte, brukere og pasienter i nødvendige lovbestemmelser.

#### **6. Ansvars- og oppgavefordeling mellom helseforetaket og kommunen**

##### **6.1 Når pasienten er til behandling i spesialisthelsetjenesten**

(Jf. Kapittel 3. Kommunal betaling for utskrivningsklare pasienter, §§ 7-10)

###### **6.1.1 Felles ansvar**

1. Partene har som intensjon å få på plass et felles vurderingsskjema for bruk ved kartlegging av pasientens funksjonsnivå.

###### **6.1.2 Helseforetakets ansvar og oppgaver**

1. Helseforetaket skal sende melding til avtalt kontaktpunkt i kommunen innen 24 timer etter innleggelse, dersom pasienten på dette tidspunktet har, eller vil få behov for kommunale helse- og omsorgstjenester etter utskriving. Meldingen skal inneholde pasientens status, antatt forløp og forventet utskrivingstidspunkt, og hvis mulig forventet hjelpebehov. Dersom pasientens situasjon er uavklart, er det tilstrekkelig at meldingen inneholder pasientens status.

Dersom pasientens tilstand er uavklart ved innleggelsen, eller det blir vesentlige endringer i forventet utskrivingstidspunkt eller hjelpebehov, skal helseforetaket sende melding (lege- og sykepleieopplysninger) så snart som mulig. I meldingen skal sykehuset vurdere og beskrive pasientens samlede funksjonsnivå, endring fra forut for innleggelsen og forventet fremtidig utvikling ved utskriving.

2. Bistå pasienten med søknad om kommunale helse- og omsorgstjenester pasienten har behov for. Kommunen definerer type og omfang av tjenester.
3. Sørge for at pasienten og pårørende får god og ensartet informasjon om diagnose og videre plan for oppfølging fra sykehuset.
4. For pasienter med omfattende tjenestebehov, som er vesentlig endret under sykehusoppholdet, skal følgende prosess følges:
  - a. Avtale samarbeidsmøte (ev. telefon-/videokonferanse) med kontaktperson i kommunen, fastlege, pasient og eventuelt pårørende, for å avklare ansvarsforhold, utveksle nødvendig informasjon og planlegge videre forløp. Plan for utskriving skal dokumenteres i journal.
  - b. Informere pasienten om retten til koordinator og individuell plan ved behov for langvarige og koordinerte tjenester, og medvirke til at slik plan utformes, eller arbeid igangsettes, dersom pasienten samtykker, ref. lov om kommunale helse- og omsorgstjenester kapittel 7, §§ 7-1 til 7-3 individuell plan, koordinator og koordinerende enhet
  - c. I forkant av utskriving, kartlegge pasientens behov for og bestille behandlingshjelpemidler der det er aktuelt, og bestille forflytningshjelpemidler til pasienter som har omfattende og komplekse problemstillinger. Dette skal skje i dialog med pasienten og eventuelt pårørende, og i samarbeid med kommunen.
  - d. Pasienter som har omfattende og komplekse problemstillinger som har fått fysioterapi under oppholdet i sykehuset og har behov for rehabiliteringstjenester i kommunen, skal alltid være vurdert av fysioterapeut før søknad om kommunale helsetjenester.

### **6.1.3 Kommunens ansvar og oppgaver**

1. Etablere et system for mottak av varsel om innleggelse/varsel om endring fra helseforetaket til koordinerende enheter
2. Sørge for kontaktperson/koordinator
3. Avklare pasientens omsorgs- og hjelpebehov etter utskriving i dialog med pasienten, eventuelt pårørende og sykehuspersonalet
4. Delta i samarbeidsmøte når behandlende enhet i helseforetaket innkaller til det
5. Koordinere de kommunale tjenestene, eventuelt gjennom å opprette ansvarsgruppe/samarbeidsgruppe eller igangsette arbeid med individuell plan

## **6.2 Når pasienten er utskrivingsklar<sup>2</sup>**

### **6.2.1 Kriterier for når en pasient er utskrivingsklar**

En pasient er utskrivingsklar når lege i spesialisthelsetjenesten vurderer at det ikke er behov for ytterligere behandling i spesialisthelsetjenesten. Vurderingen skal være basert

---

<sup>2</sup> Jf. Forskrift om kommunal medfinansiering av spesialisthelsetjenesten og kommunal betaling for utskrivingsklare pasienter. Fastsatt av Helse- og omsorgsdepartementet 18. november 2011 med hjemmel i lov 24. juni 2011 nr. 30 om kommunale helse- og omsorgstjenester m.m. §§ 11-3 og 11-4, tredje ledd.

på en individuell helsefaglig vurdering, og følgende punkter skal være vurdert og dokumentert i pasientjournalen:

1. Problemstillingen(e) ved innleggelsen, slik disse var formulert av innleggende lege, skal være avklart.
2. Øvrige problemstillinger som har framkommet, skal være avklart.
3. Dersom enkelte spørsmål ikke avklares, skal dette redegjøres for.
4. Det skal foreligge et klart standpunkt til diagnose(r) og videre plan for oppfølging av pasienten.
5. Pasientens samlede funksjonsnivå, endring fra forut for innleggelse og forventet framtidig utvikling skal være vurdert.

### **6.2.2 Helseforetakets ansvar og oppgaver**

1. Avgjøre om en pasient er utskrivingsklar.
2. Sende melding om utskrivingsklar pasient til kommunen. Meldingen gis på dagtid, hverdager mellom kl. 08.00 og 16.00, og lørdag/søndag og hellig- og høytidsdager mellom kl. 12.00 og 16.00.

Sykehuset kan hele døgnet melde og skrive ut pasienter til hjemmet som har uendrede hjelpebehov, og som først trenger sine etablerte hjemmetjenester dagen etter eller senere. Det forutsettes at det også her sendes tidligmelding, og at utskrivning er avklart med kommunen. Sykehuset har et ansvar for å sikre at det er faglig forsvarlig at pasienten reiser hjem med den hjelp vedkommende hadde før innleggelsen. Dette punktet skal særskilt vurderes ved rullering av avtalen i desember 2012.

Lørdag/søndag og på hellig- og høytidsdager skal sykehuset melde pasienten utskrivingsklar per telefon i tillegg til elektronisk melding/faks, inntil partene er enige om andre løsninger.

3. Dersom situasjonen endrer seg slik at pasienten ikke lenger er utskrivingsklar, skal det sendes ny melding – avmelding av tidligere utskrivningsklar pasient uten ugrunnet opphold.
4. Sykehusets utskrivingspraksis skal være forutsigbar for kommunen.

### **6.2.3 Kommunens ansvar og oppgaver**

1. Betalingsplikten for somatiske pasienter inntreffer fra og med det døgnet pasienten blir erklært utskrivingsklar og vilkårene i §§ 8 til 10 er oppfylt og kommunen har gitt beskjed om at den ikke kan ta imot pasienten. Betalingsplikten inntreffer også dersom kommunen ikke har svart på varselet etter § 10 om utskrivingsklar pasient. Betaling kreves ikke dersom pasienten tas ut før kl. 24.00 samme dag.
2. Gi beskjed til helseforetaket om kommunen kan ta i mot pasienten og fra hvilket tidspunkt. Kommunen har en responstid på inntil tre timer etter at pasienten er meldt utskrivingsklar til å gi slik tilbakemelding.
3. Følge opp melding om utskrivingsklar pasient og iverksette planlegging og etablering av tjenester i kommunen slik at pasienten kan overføres til rett kommunalt omsorgsnivå
4. Informere kontaktperson i behandlende enhet, pasienten og eventuelt pårørende om kommunal saksgang og vedtak som har betydning for pasientens utskrivning

5. Sørge for vakttelefonnummer i kommunen for henvendelser fra sykehuset til bruk etter ordinær arbeidstid, lørdag/søndag og på hellig- og høytidsdager. Partene er enige om færrest mulig telefonnummer, fortrinnsvis ett. For ordinær arbeidstid videreføres gjeldende praksis for henvendelser fra sykehuset til kommunen.

### **6.3 Når pasienten skrives ut/tilbakeføres fra spesialisthelsetjenesten til kommunehelsetjenesten**

#### **6.3.1 Helseforetakets ansvar og oppgaver**

1. Helseforetaket skal sende epikrise og utskrivningsrapport til kommunen. Epikrisen skal være i tråd med forskrift om pasientjournal § 9 og helsepersonelloven § 45. Epikrisen skal inneholde de nødvendige medisinske opplysninger, inkludert fullstendig legemiddelliste. Hvis ikke epikrisen kan ferdigstilles når pasienten utskrives, skal de medisinske opplysningene inngå i utskrivningsrapporten. Utskrivningsrapporten, inkludert fullstendig legemiddelliste, funksjonsvurdering og forventet hjelpebehov, skal være klar når melding om at pasienten er utskrivningsklar sendes. Papirkopi av utskrivningsrapporten og epikrisen (hvis ferdigstilt) skal følge pasienten.
2. Epikrisen og utskrivningsrapporten skal sendes elektronisk til kommunen, senest når pasienten forlater sykehuset. Hvis kommunen ikke kan ta imot elektroniske meldinger, skal epikrisen og utskrivningsrapporten ettersendes som brev til kommunen. Resultater fra prøver eller annen informasjon som ikke foreligger ved utskrivning, skal ettersendes straks de foreligger, sammen med vurdering og anbefaling fra medisinsk ansvarlig.
3. Sende resepter på alle nye medikamenter med pasienten. For å hindre avbrudd i iverksatt behandling, skal sykehuset sikre at pasienten får med seg tilstrekkelig mengde av nødvendige medikamenter og utstyr inntil pasienten selv (ev. med kommunens hjelp) kan skaffe seg medikamentene/utstyret. Dette avklares med pasienten, eventuelt kommunen.
4. Sykehuslege tar stilling til oppfølgingsbehov hos fastlege og hastegrad på oppfølgingen. Ved behov er helseforetaket behjelpelig med å bestille timeavtale hos fastlegen i dialog med pasienten og eventuelt pårørende før utskriving.
5. Helseforetaket har ansvar for at pasienten fysisk overføres til kommunen.
6. Helseforetaket skal sende faktura til kommunen. Fakturaen skal inneholde den nødvendige informasjon på enkeltperson: Navn, fødselsdato, meldt utskrivningsklardato og utskrivningsdato. Personvern hensyn skal ivaretas.

#### **6.3.2 Kommunens ansvar og oppgaver**

1. Forsvarlig mottak av pasient hjemme eller i kommunal institusjon
2. Opprette koordinator og eventuell videreføring av etablerte ansvarsgrupper og individuell plan
3. Bidra til å sikre oppfølgingsrutinene etter utskriving, herunder også oppfølging fra fastlege

## **7. Kommunikasjon og meldingsutveksling**

Når elektronisk kommunikasjonsløsning for samhandling mellom kommunen og helseforetaket er innført, skal denne benyttes via Norsk Helsenett. Der det er utviklet egne fagspesifikke maler for meldingsutveksling, skal disse benyttes hvis ikke annet er avtalt. Inntil sykehuset har tatt i bruk elektronisk medikamentmodul, tilbys kommunene utskrivingsrapport som en tilpasset epikrisemelding.

Dersom elektronisk meldingsutveksling ikke er etablert, skal en anonymisert faks benyttes. Ved bruk av faks identifiseres pasienten kun ved bruk av initialer og fødselsår. Mottaker av faksen kontaktes i forkant (se aktuelle nummer i kommunene på [www.sus.no/samhandling](http://www.sus.no/samhandling), kontaktinformasjon).

Meldinger, sendt og mottatt, skal dokumenteres av begge parter.

## **8. Pasientreiser**

Partene skal følge den til enhver tid gjeldende rekvisisjonspraksis når det gjelder pasienttransport.

## **9. Avvik og mislighold**

Det vises til overordnet samarbeidsavtale når det gjelder håndtering av avvik og mislighold.

## **10. Uenighet**

Uenighet og tvist etter denne avtalen skal løses etter bestemmelsene i overordnet samarbeidsavtale.

## **11. Iverksetting, revisjon og oppsigelse.**

Bestemmelsene vedrørende iverksetting, revisjon og oppsigelse i punkt 14 i overordnet samarbeidsavtale gjelder tilsvarende for denne delavtalen.

Dato,

Dato,

---

XX kommune v/ ordfører/rådmann

---

Helse Stavanger v/



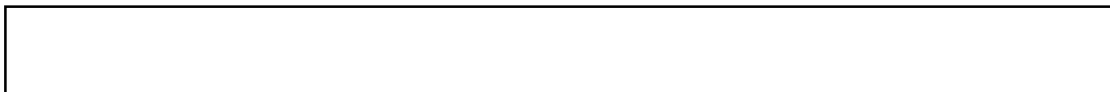


## Delavtale nr. 6

# Samarbeidsavtale om

---

- Retningslinjer for gjensidig kunnskapsoverføring og informasjonsutveksling, faglige nettverk og hospitering
  - Samarbeid om utdanning, praksis og læretid
- 



## Innhold

1. Parter .....	3
3. Formål .....	3
4. Virkeområde .....	4
5. Rettskilder .....	4
6. Ansvars- og oppgavefordeling mellom helseforetaket og kommunene.....	4
7. Retningslinjer for gjensidig kunnskapsoverføring og.....	5
informasjonsutveksling og for faglige nettverk og hospitering.....	5
7.1. Sikre informasjonsutveksling og kunnskapsoverføring knyttet til pasientforløp.....	5
7.2 Partenes bidrag til kompetanseøkning og kunnskapsoverføring.....	6
7.3 Partenes bidrag til evaluering og kvalitetsutvikling av tjenestene .....	7
7.4 Informasjon og dialog om endringer i driftsforhold og planer for partenes fremtidige virksomhet.....	7
8. Samarbeid om utdanning, praksis og læretid .....	7
9. Oppfølging av avtalen .....	8
10. Avvik og mislighold.....	8
11. Uenighet .....	8
12. Iverksetting, revisjon og oppsigelse .....	8

## Samarbeidsavtale om

---

- Retningslinjer for gjensidig kunnskapsoverføring og informasjonsutveksling, faglige nettverk og hospitering
  - Samarbeid om utdanning, praksis og læretid.
- 

### 1. Parter

Avtalen er inngått mellom XX kommune og Helse Stavanger HF.

### 2. Bakgrunn

Denne delavtalen er inngått i henhold til overordnet samarbeidsavtale pkt. 5, første avsnitt, nr. 6.

Avtalen bygger på helse- og omsorgstjenesteloven § 6-2, første ledd, nr. 6, som fastslår at det skal inngås samarbeidsavtale om retningslinjer for gjensidig kunnskapsoverføring og informasjonsutveksling, faglige nettverk og hospitering, og § 6-2, første ledd, nr. 7, som fastslår at det skal inngås samarbeidsavtale om utdanning, praksis og læretid. Samarbeid om forskning, jf. § 6-2, første ledd, nr. 7 reguleres i delavtale nr. 7.

### 3. Formål

Denne delavtale har som formål å bidra til god samhandling om informasjonsutveksling, kunnskapsoverføring og dialog som kan sikre gode tjenester og pasientforløp.<sup>1</sup> Avtalen skal klargjøre og beskrive samarbeid på tvers av forvaltningsnivåene.

Avtalen skal

- Sørgje for felles arenaer for kunnskapsoverføring

---

<sup>1</sup> «Pasient» leses som «pasient/bruker» hvor dette passer.

- Sikre felles oppmerksomhet på utdanningsløp og utdanningsinnhold
- Bidra til at hospitering øker partenes kompetanse og kjennskap til hverandres tjenester og rammer
- Bidra til samarbeid om praksis og læretid
- Medvirke til gode pasientforløp gjennom felles kvalitetsutvikling

#### **4. Virkeområde**

Avtalen omfatter både somatikk, rus og psykisk helse, og gjelder alle pasient- og brukergrupper som er felles for partene, uansett alder og diagnose.

#### **5. Rettskilder**

Partenes ansvar for å yte helse- og omsorgstjenester og tiltak knyttet til dette er i hovedsak regulert i følgende lovverk med tilhørende forskrifter og retningslinjer:

- Lov om kommunale helse- og omsorgstjenester m.m. av 24. juni 2011 nr. 30
- Lov om spesialisthelsetjenesten m.m. av 2. juli 1999 nr. 61
- Lov om pasient- og brukerrettigheter av 2. juli 1999 nr. 63
- Lov om helsepersonell mv. av 2. juli 1999 nr. 64

Listen er ikke uttømmende og også bestemmelser i andre lovverk har betydning for partenes utførelse av oppgaver.

Partene har ansvar for til enhver tid å ha oppdatert kunnskap om gjeldende lovverk og endringer i disse som har betydning for utførelsen av helse- og omsorgsoppgaver. Partene har videre ansvar for å informere og lære opp egne ansatte, brukere og pasienter i nødvendige lovbestemmelser.

#### **6. Ansvars- og oppgavefordeling mellom helseforetaket og kommunene**

Kommunen har plikt til å medvirke til undervisning og praktisk opplæring av helsepersonell, herunder videre- og etterutdanning, jf. § 8-1 i helse- og omsorgstjenesteloven. Helse- og omsorgstjenestens ansvar og medvirkning er knyttet til praksisdelen av aktuelle utdanninger.

Helseforetaket skal i henhold til spesialisthelsetjenesteloven § 3-8 særlig ivareta følgende oppgaver:

1. pasientbehandling
2. utdanning av helsepersonell
3. forskning
4. opplæring av pasienter og pårørende

Helse Stavanger HF har en lovpålagt veiledningsplikt overfor kommunene, jf. § 6-3 i spesialisthelsetjenesteloven.

Partene har et felles ansvar for å legge til rette for at det utvikles felles tiltak for å styrke kunnskap, kunnskapsoverføring og kompetanseoppbygging hos helse- og omsorgspersonell som understøtter samhandlingsreformens intensjoner.

Det vises til merknader gitt til § 6-2 i lov om kommunale helse- og omsorgstjenester hvor departementet anfører:

*«Nummer 6 pålegger avtalepartene å lage opplegg som sikrer at de gir den andre avtaleparten nødvendig informasjon og kunnskap. Foretaket må forplikte seg gjennom avtalen til å tilføre kommunen kunnskap som er nødvendig for at det skal være forsvarlig at kommunen i fremtiden utfører oppgaver som sykehuset utfører i dag.»*

## **7. Retningslinjer for gjensidig kunnskapsoverføring og**

### **informasjonsutveksling og for faglige nettverk og hospitering**

#### **7.1. Sikre informasjonsutveksling og kunnskapsoverføring knyttet til pasientforløp**

Ansvar og oppgavefordeling vedrørende informasjonsutveksling og kunnskapsoverføring ved henvisning og innleggelse av pasienter, ved opphold i og utskrivning av pasienter fra Helse Stavanger HF er beskrevet i delavtale nr. 3 og nr. 5.

Spesialisthelsetjenesten har en veiledningsplikt overfor den kommunale helse- og omsorgstjenesten, jf. spesialisthelsetjenesteloven § 6-3:

*Veiledningsplikt overfor den kommunale helse- og omsorgstjenesten  
"Helsepersonell som er ansatt i statlige helseinstitusjoner som omfattes av denne loven, eller som mottar tilskudd fra regionale helseforetak til sin virksomhet, skal gi den kommunale helse- og omsorgstjenesten råd, veiledning og opplysninger om helsemessige forhold som er påkrevet for at den kommunale helse- og omsorgstjenesten skal kunne løse sine oppgaver etter lov og forskrift."*

Veiledning skal gis til kommunalt personell slik at det over tid fører til kompetanseoppbygging i kommunene. Dette kan gis som praktisk opplæring, undervisning, hospitering, råd og veiledning.

Det oppnevnes ressurspersoner som kan videreformidle den opplæring som er gitt.

Partene skal gjensidig utveksle opplysninger om helsemessige forhold som er påkrevd for å kunne løse sine oppgaver etter lov og forskrift.

I enkeltsaker skal det på riktig tidspunkt gis tilstrekkelig informasjon, råd og veiledning.

Råd, veiledning og opplysninger på generelt grunnlag gis som undervisning, kurs, veiledningsgrupper, telefonveiledning m.m.

Informasjon og veiledning som følge av veiledningsplikten gis kostnadsfritt.

Form og innhold i forhold til opplæring avtales mellom partene.

## **7.2 Partenes bidrag til kompetanseøkning og kunnskapsoverføring**

Avtalen forplikter begge parter til å bidra til at det blir etablert og sikret driftsmuligheter for utvikling og vedlikehold av ulike faglige nettverk og møteplasser mv. som kan ivareta partenes behov for kunnskapsoverføring og dialog.

Partene er enige om at følgende tiltak videreføres og videreutvikles som arenaer for kunnskapsoverføring:

### **7.2.1 Kontakttelefon i Helse Stavanger HF**

Eksempler på dette er:

- Veiledning til leger ved spørsmål om innleggelse av pasienter
- Sykepleiefaglig rådgivning
- TIPS - tidlig oppdagelse og behandling av psykoser

### **7.2.2 Ambulante team**

Ambulante team utgått fra Helse Stavanger HF skal samarbeide med ansatte og fastleger for å sikre kompetanseheving i kommunene.

### **7.2.3 Praksiskonsulentordningen (PKO)**

Ordningen er et nettverk av fagpersoner som har til hensikt å fremme samarbeidet mellom fastleger, øvrig kommunal helse- og omsorgstjeneste og spesialisthelsetjeneste til beste for enkeltpasienten. I dag er leger og sykepleiere omfattet av ordningen. Ordningen bør utvides til å gjelde flere faggrupper. Det vises i tillegg til overordnet samarbeidsavtale pkt. 7.3.

### **7.2.4 Kompetansesentrene i regi av Helse Stavanger HF**

Eksempler på dette er:

- SESAM - Regionalt kompetansesenter for eldremedisin og samhandling
- KORFOR - Regionalt kompetansesenter for rusmiddelforskning
- NKB - Norsk kompetansesenter for bevegelsesforstyrrelser
- RAKOS – Regionalt akuttmedisinsk kompetansesenter

### **7.2.5 Gjensidig hospiteringsordning**

Dagens hospiteringsordning er et tilbud til alle ansatte med helse- og sosialfaglig bakgrunn i kommunene og Helse Stavanger HF. Ordningen må opprettholdes og videreutvikles. Hospitering kan også benyttes som et tilbud ved veiledning i forhold til enkeltpasienter.

### **7.2.6 Faglige nettverk**

På bakgrunn av erfaring med eksisterende nettverk på flere fagområder anbefales nettverk som et redskap for kompetanseutveksling mellom kommunene og Helse Stavanger HF.

### **7.2.7 Utviklingssenter for sykehjem og hjemmetjenester**

Utviklingssenter for sykehjem og hjemmetjenester skal være pådrivere for kunnskap og kvalitet i eget fylke. Partene er enige om at samarbeid mellom utviklingssentrene og Helse Stavanger HF videreføres.

Opprettelse av nye tiltak som gjelder samhandling mellom Helse Stavanger HF og flere kommuner meldes til Samhandlingsutvalget, jf. overordnet samarbeidsavtale pkt. 7.2.1)

Samhandlingsutvalget anbefales å vurdere følgende nye tiltak:

- **«Simuleringslaboratorium»**  
Simuleringslaboratorium kan tas i bruk som felles arena for kompetanse- og kunnskapsoverføring.
- **Kombinasjonsstillinger**  
Det anbefales å vurdere behov og mulighet for opprettelse av kombinasjonsstillinger mellom Helse Stavanger HF og aktuelle kommuner.

### **7.3 Partenes bidrag til evaluering og kvalitetsutvikling av tjenestene**

Partene er ansvarlige for at det drives kontinuerlig kvalitetsutvikling av tjenestene. Pasienten skal stå i fokus.

Pasientsikkerhet, verdighet og krav til forsvarlighet ligger til grunn for tjenestene.

Aktuelle områder kan være

- felles kvalitetsutviklingsprosjekt
- felles utarbeidelse av pasientforløp
- samarbeid om revisjon av pasientforløp
- brukerundersøkelser som et ledd i kvalitetsutviklingsprosjekt

Partene er også enige om at avviksbehandling benyttes som et redskap for evaluering og kvalitetsutvikling av tjenestene. Avviksbehandling er nevnt i overordnet samarbeidsavtale pkt. 11.

Det bør arbeides med

- å få en felles forståelse for avviksbehandling
- å få en felles kultur for melding av avvik
- systematisk gjennomgang av avvikene i forbedrings- og læringsarbeidet
- å gjennomføre felles samlinger for aktuelle ledere på ulike nivå

Samhandlingsutvalget vurderer hvordan dette skal organiseres, for eksempel gjennom opprettelse av fagråd.

### **7.4 Informasjon og dialog om endringer i driftsforhold og planer for partenes fremtidige virksomhet**

Det vises til overordnet samarbeidsavtale pkt. 9, andre kulepunkt.

## **8. Samarbeid om utdanning, praksis og læretid**

Partene er enige om at det opprettes et forum for utdanningsbehov mellom kommunene og Helse Stavanger HF. Aktuelle utdanningsinstitusjoner inviteres til å delta.

Samhandlingsutvalget vurderer hvordan dette skal organiseres, for eksempel gjennom opprettelse av fagråd.

Aktuelle oppgaver kan være

1. Vurdere og melde mulig felles behov til ulike utdanningsinstitusjoner vedrørende innhold og omfang i grunnutdanning, etter- og videreutdanning eller master

2. Vurdere etablering/videreføring av felles etter- og videreutdanningstilbud for kommuner og Helse Stavanger HF
3. Praksis der studenter følger pasientens forløp fra kommunens helse- og omsorgstjeneste til spesialisthelsetjeneste og tilbake til kommunen (samhandlingspraksisen)
4. Etablere felles kompetanseoppbygging og videreutvikling av praksisveiledere knyttet til aktuelle studentgrupper
5. Samarbeid om opplæring av lærlinger, for eksempel:
  - a. Felles undervisningsdager
  - b. vurdere mulighet for samarbeid om lærlingeforløp

Det sendes invitasjon til hverandres fagdager når relevante tema er på agendaen.

## **9. Oppfølging av avtalen**

Det vises til overordnet samarbeidsavtale når det gjelder samhandling mellom partene.

Samhandlingsutvalget vurderer hvordan avtalen nærmere skal følges opp.

## **10. Avvik og mislighold**

Det vises til overordnet samarbeidsavtale når det gjelder håndtering av avvik og mislighold.

## **11. Uenighet**

Uenighet og tvist etter denne avtalen skal løses etter bestemmelsene i overordnet samarbeidsavtale.

## **12. Iverksetting, revisjon og oppsigelse**

Bestemmelsene vedrørende iverksetting, revisjon og oppsigelse i punkt 14 i overordnet samarbeidsavtale gjelder tilsvarende for denne delavtalen.

Dato,

Dato,

\_\_\_\_\_  
XX kommune v/ordfører/rådmann

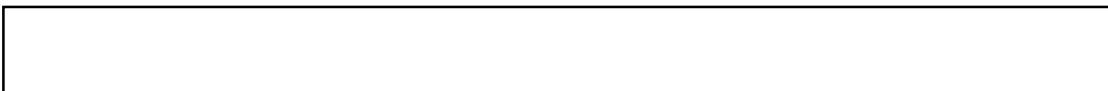
\_\_\_\_\_  
Helse Stavanger HF v/



Delavtale nr. 7

Samarbeidsavtale  
om  
forskning

---



## Innhold

1. Parter .....	3
2. Bakgrunn .....	3
3. Formål .....	3
4. Virkeområde.....	3
5. Rettskilder .....	4
6. Aktuelle samarbeidsområder .....	4
7. Etablering av samarbeidsfora/forskernettverk for forskning og innovasjon mellom aktuelle aktører.....	5
7.1 Felles ansvar.....	5
7.2 Kommunens ansvar og oppgaver.....	5
7.3 Helseforetakets ansvar og oppgaver.....	5
8. Struktur for samhandling.....	5
8.1 Felles ansvar.....	6
8.2 Kommunens ansvar og oppgaver.....	6
8.3 Helseforetakets ansvar og oppgaver.....	6
9. Avvik og mislighold .....	6
10. Uenighet .....	6
11. Iverksetting, revisjon og oppsigelse.....	6

## Delavtale nr. 7

# Samarbeidsavtale om forskning

---

## 1. Parter

Avtalen er inngått mellom XX kommune og Helse Stavanger HF.

## 2. Bakgrunn

Denne delavtalen er inngått i henhold til overordnet samarbeidsavtale pkt. 5, første avsnitt, nr. 7.

Avtalen bygger på helse- og omsorgstjenesteloven § 6-2, første ledd, nr. 7, som fastslår at det skal inngås samarbeidsavtale om forskning, utdanning, praksis og læretid. Denne avtalen vil være avgrenset til samarbeid om forskning. De øvrige elementene i § 6-2, første ledd, nr. 7 reguleres i delavtale nr. 6.

## 3. Formål

Formålet med avtalen er å:

- tydeliggjøre partenes felles ansvar for å fremme forskning i helse- og omsorgstjenestene
- bidra til utvikling av samarbeid om forskning mellom kommunens helse- og omsorgstjeneste og spesialisthelsetjenesten/Helse Stavanger HF
- oppnå en gjensidig kunnskapsoverføring med sikte på å styrke og videreutvikle forskning innenfor helse- og omsorgsområdet i kommunen og innenfor relevante områder i helseforetaket
- forbedre kvalitet i tjenestetilbudet i kommunenes helse og omsorgstjenester gjennom medvirkning og tilrettelegging for praksisnær forskning
- fremme forskning og anvendelse av forskningsbasert kunnskap for ansatte i kommunenes helse- og omsorgstjenester, jf. departementets merknader til lov om kommunale helse- og omsorgstjenester § 8-3
- utvikle et samarbeid på ulike områder og ulike nivåer der partenes gjensidige roller som kompetanseressurs blir utnyttet til felles beste

## 4. Virkeområde

Avtalens virkeområde vil gjelde alle pasient- og brukergrupper som er felles for partene, uansett alder eller diagnose.

Kommunen skal medvirke til og tilrettelegge for forskning for den kommunale helse- og omsorgstjenesten, og gjennom dette forbedre kvalitet og fremme kunnskapsbasert praksis, ref. departementets merknader til lov om kommunale helse- og omsorgstjenester § 8-3.

Helse Stavanger HF skal bidra til og støtte opp om kommunens forskningsaktiviteter, herunder bidra til å bygge opp forskningskunnskapen i kommunen.

Den enkelte kommune stilles fritt til å bestemme omfanget av forskningsaktiviteten i kommunen, men må være i tråd med lov om kommunale helse- og omsorgstjenester kap. 8, § 8-3 og kunne utvise aktivitet innenfor forskningsområdet.

Avtalen skal bidra til å klargjøre kommunenes og helseforetakets ansvar og oppgaver innen forskning.

## 5. Rettskilder

Partenes ansvar for å yte helse- og omsorgstjenester og tiltak knyttet til dette er i hovedsak regulert i følgende lovverk med tilhørende forskrifter og retningslinjer:

- Lov om kommunale helse- og omsorgstjenester m.m. av 24. juni 2011 nr. 30
- Lov om spesialisthelsetjenesten m.m. av 2. juli 1999 nr. 61
- Lov om medisinsk og helsefaglig forskning av 20. juni 2008 nr. 44
- Lov om pasient- og brukerrettigheter av 2. juli 1999 nr. 63
- Lov om helsepersonell mv. av 2. juli 1999 nr. 64
- Nasjonal helse og omsorgsplan (2011-2015), kap. 8, hvor det uttales følgende:  
*«helseforvaltningen og helse - og omsorgstjenesten må etterspørre og bestille kunnskapsoversikter og forskning som grunnlag for beslutninger.»*  
For å få et velfungerende forsknings- og innovasjonssystem (...) er det avgjørende at forskningsresultater og nye innovasjoner gjøres kjent og blir tatt i bruk. (...) det er viktig å skape en kultur for å identifisere og utvikle innovative løsninger.»

Listen er ikke uttømmende og også bestemmelser i andre lovverk har betydning for partenes utførelse av oppgaver.

Partene har ansvar for til enhver tid å ha oppdatert kunnskap om gjeldende lovverk og endringer i disse som har betydning for utførelsen av helse- og omsorgsoppgaver. Partene har videre ansvar for å informere og lære opp egne ansatte, brukere og pasienter i nødvendige lovbestemmelser.

## 6. Aktuelle samarbeidsområder

- Utvikling av forskning og forskningssamarbeid i kommunene og spesialisthelsetjenesten
- Forskning innenfor de store sykdomsgruppene og ellers innenfor aktuelle områder som forebygging, pasientforløp, helsefremmende tiltak, helse- og velferdsteknologi og samhandling
- Søknader om midler til felles prosjekter, f.eks. Norges Forskningsråd, Helse Vest RHF og samhandlingsmidler
- Formidling og implementering av ny forskning

## **7. Etablering av samarbeidsfora/forskernettverk for forskning og innovasjon mellom aktuelle aktører**

### **7.1 Felles ansvar**

1. Partene skal ha en oversikt over, og legge til rette for etablering av nettverk for styrking av forskning og forskningskompetanse i kommunen.
2. Partene har ansvar for å bidra til utvikling av felles forskningsprosjekter og mulig samkjøring og koordinering av egne prosjekter.
3. Partene skal ha en oversikt over pågående felles forskningsprosjekt innen kommunen og helseforetaket.

### **7.2 Kommunens ansvar og oppgaver**

1. Bidra med aktuelle problemstillinger/forskningsspørsmål og forskningsdata
2. Bidra til utvikling av forskningsnettverk på tvers av kommunene, både fagspesifikke og tverrfaglige
3. Utvikle systemer for å ha oversikt over pågående og utførte forskningsprosjekter, samt andre aktuelle prosjekter i egen kommune som kommer innunder denne avtales virkeområde.
4. Ha oversikt over forskningskompetanse i egen kommune (masternivå, embetseksamen, PhD-nivå)
5. Utvikle interne strategier for anvendelse av den økte kompetansen som forskningsprosjektene skaper, herunder rammer for anvendelse av kompetansen i internundervisning og planarbeid
6. Skape rammevilkår for forskere i kommunen der det er aktuelt slik at det muliggjøres for forskning av god kvalitet
7. Stimulere til utvikling av gode og relevante forskningsprosjekter i kommunen, herunder også bidra med finansiering der dette er relevant

### **7.3 Helseforetakets ansvar og oppgaver**

1. Stimulere til og legge til rette for forskning innenfor de store sykdomsgruppene, som kroniske somatiske lidelser, akutte og kroniske psykiske lidelser og rusproblemer. Tilsvarende også å stimulere til og legge til rette for forskning i forhold til for eksempel forebygging, samhandling, pasientforløp
2. Bidra med sin kompetanse overfor kommunene i deres arbeid med å utvikle egen forskningskompetanse og forskningsnettverk
3. Bidra til utvikling av forskning og forskningskompetanse gjennom aktuelle samarbeidsprosjekter innen forskning. Ansvar og oppgavefordeling må klargjøres ved oppstart av felles samarbeidsprosjekter.

## **8. Struktur for samhandling**

Kommunene skal ut fra egne ressurser og muligheter medvirke til og tilrettelegge for forskning i den kommunale helse – og omsorgstjenesten.

Forskning knyttet til helse- og omsorgstjenesten i kommunene i Helse Stavanger HFs nedslagsfelt bør samles og være gjenstand for samarbeid mellom kommunene og med spesialisthelsetjenesten.

### **8.1 Felles ansvar**

1. Helse Stavanger HF og kommunene har et felles ansvar for etablering av et tverrsektorielt forskningsråd mellom Helse Stavanger HF og kommunene.  
Rådets formål er å sikre oppfølging av denne avtales virkeområde, samt at dens formål blir ivaretatt.
2. Tiltak for felles kunnskapsheving innen forskning iverksettes, herunder gjennomføring av et årlig kontaktmøte mellom forskningsmiljøene i Helse Stavanger HF nedslagsfelt.
3. Struktur for organisering innenfor forskningsområdet er kjent for begge parter.

### **8.2 Kommunens ansvar og oppgaver**

1. Medvirke og stimulere til kunnskapsutvikling innenfor forskningsområdet.
2. Det etableres et interkommunalt forskningsråd for forskning mellom kommunene. Rådets formål er å sikre oppfølging av kommunenes ansvar i henhold til denne avtales virkeområde.
3. Kommunen deltar i etablering og drift av tverrsektorielt råd for forskning mellom Helse Stavanger HF og kommunene.
4. Etablering av struktur for kommunikasjon og koordinering av aktiviteter som følge av denne samarbeidsavtale, f.eks. tydeliggjøring av organisering og ansvars plassering

### **8.3 Helseforetakets ansvar og oppgaver**

1. Helse Stavanger HF deltar i etablering og drift av tverrsektorielt råd for forskning mellom Helse Stavanger HF og kommunene.
2. Medvirke og stimulere til kunnskapsutvikling innenfor forskningsområdet i kommunenes helse- og omsorgstjeneste

## **9. Avvik og mislighold**

Det vises til overordnet samarbeidsavtale når det gjelder håndtering av avvik og mislighold.

## **10. Uenighet**

Uenighet og tvist etter denne avtalen skal løses etter bestemmelsene i overordnet samarbeidsavtale.

## **11. Iverksetting, revisjon og oppsigelse**

Bestemmelsene vedrørende iverksetting, revisjon og oppsigelse i punkt 14 i overordnet samarbeidsavtale gjelder tilsvarende for denne delavtalen.

Dato,

Dato,

---

XX kommune v/ ordfører

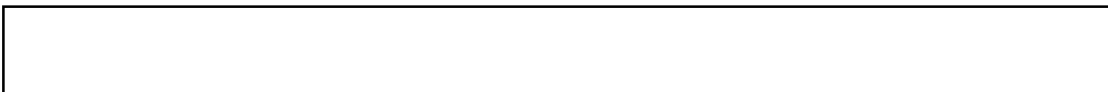
---

Helse Stavanger HF v/

Delavtale nr. 8

Samarbeidsavtale  
om  
jordmortjenester

---



## Innhold

1. Parter .....	3
2. Bakgrunn .....	3
3. Formål .....	3
4. Virkeområde.....	3
5. Rettskilder .....	3
6. Prinsipp for ansvars- og oppgavefordeling.....	4
6.1 Krav til faglig forsvarlighet .....	4
6.1.1 Kommunens ansvar .....	4
6.1.2 Helseforetakets ansvar.....	5
6.2 Informasjonsutveksling .....	5
6.2.1 Kommunens ansvar .....	5
6.2.2 Helseforetakets ansvar.....	5
6.3 Samarbeidsarenaer .....	6
6.3.1 Kommunen har ansvar for: .....	6
6.3.2 Helseforetaket har ansvar for:.....	6
6.4 Felles kompetanse og veiledningsansvar.....	6
6.4.1 Kommunens ansvar .....	6
6.4.2 Helseforetakets ansvar.....	6
7. Følgetjeneste.....	7
7.1 Kommunens ansvar .....	7
7.2 Helseforetakets ansvar.....	7
8. Involvering av pasient- og brukerorganisasjoner.....	7
9. Oppfølging av avtalen.....	7
10. Avvik og mislighold .....	7
11. Uenighet .....	7
12. Iverksetting, revisjon og oppsigelse.....	7



## Delavtale 8

# Samarbeidavtale om jordmortjenester

---

## 1. Parter

Avtalen er inngått mellom XX kommune og Helse Stavanger HF.

## 2. Bakgrunn

Denne delavtalen er inngått i henhold til overordnet samarbeidsavtale pkt. 5, første avsnitt, nr. 8.

Avtalen bygger på helse- og omsorgstjenesteloven § 6-2, 1. ledd, nr. 8, som fastslår at det skal inngås samarbeidsavtale om jordmortjenester.

## 3. Formål

Formålet med avtalen er å etablere gode rutiner for samarbeid og ansvarsfordeling mellom kommunen og Helse Stavanger HF. I tillegg skal den beskrive sentrale samhandlingsområder. Det er viktig at den gravide og hennes familie opplever at tjenestene er samordnet og at det alltid er klart hvem som skal yte den aktuelle tjeneste.

Avtalen skal omfatte samarbeid om jordmortjenester i forhold til svangerskapsomsorg, fødselshjelp og barselomsorg. Avtalen må revideres når *Nasjonale faglige retningslinjer for barselomsorgen* er klare.

Avtalen skal sørge for at:

- anbefalingene i *Kvalitetskrav i fødselsomsorgen* blir innfridd
- tverrfaglig samarbeid og utveksling av informasjon mellom nivåene blir ivaretatt
- utviklingen av en desentralisert og differensiert svangerskaps-, fødsels- og barselomsorg blir gjennomført
- det organiseres beredskap og følgetjeneste der dette er et krav
- det etableres samarbeidsarenaer

## 4. Virkeområde

Virkeområdet for avtalen er jordmortjenester i forbindelse med svangerskap, fødsel og barseltid.

## 5. Rettskilder

Partenes ansvar for å yte helse- og omsorgstjenester og tiltak knyttet til dette er i hovedsak regulert i følgende lovverk med tilhørende forskrifter og retningslinjer:

- Lov om kommunale helse- og omsorgstjenester m.m. av 24. juni 2011 nr. 30

- Lov om spesialisthelsetjenesten m.m. av 2. juli 1999 nr. 61
- Lov om pasient- og brukerrettigheter av 2. juli 1999 nr. 63
- Lov om helsepersonell mv. av 2. juli 1999 nr. 64
- Stortingsmelding nr. 12 (2008-2009) *En gledelig begivenhet. Om en sammenhengende svangerskaps-, fødsels- og barselomsorg*
- Helsedirektoratets anbefalinger i veilederen *Kvalitetskrav til fødselsomsorgen* (2010)
- *Plan for svangerskaps-, fødsels- og barselomsorg i Sør-Rogaland* (2010)

Helsedirektoratet utarbeider *Nasjonale faglige retningslinjer for barselomsorgen*. Anbefalinger fra denne kan bli førende for avtale om jordmørtjenester, og vil bli tatt med ved revisjon av avtalen. Det samme gjelder den planlagte revisjonen av *Retningslinjer for svangerskapsomsorgen*.

Listen er ikke uttømmende og også bestemmelser i andre lovverk har betydning for partenes utførelse av oppgaver etter.

Partene har ansvar for til enhver tid å ha oppdatert kunnskap om gjeldende lovverk og endringer i disse som har betydning for utførelsen av helse- og omsorgsoppgaver. Partene har videre ansvar for å informere og lære opp egne ansatte, brukere og pasienter i nødvendige lovbestemmelser.

## **6. Prinsipp for ansvars- og oppgavefordeling**

Et hovedprinsipp for omsorgen er helhetlig forløp. Dette er viktig for å sikre kvalitet, helhet og trygghet. Det er spesielt viktig å ha klare overganger mellom jordmørtjenesten i kommunen og helseforetaket.

Oppgaver og ansvarsfordeling må tilpasses ulike pasientgrupper.

### **Særlige anbefalinger:**

#### **6.1 Krav til faglig forsvarlighet**

Kravet til faglig forsvarlighet omfatter felles oppdatering av rutiner, informasjonsutveksling, faglig oppdatering, vedlikehold av kunnskap, fagutvikling og hospitering.

##### **6.1.1 Kommunens ansvar**

1. Er å sikre samarbeid, arbeidsdeling og kommunikasjon mellom fastlege, jordmor og helsestasjon
2. Er å sikre at kommunen har sammenfallende retningslinjer med helseforetaket slik at gravide med spesielle behov blir ivaretatt (for eksempel rus-, psykiske eller psykososiale problem og gravide med komplikasjoner i svangerskapet)
3. Er å sikre at jordmørtjenesten i kommunen kjenner til seleksjonskriteriene for gravide
4. Er å sikre informasjonsflyt inn til helseforetaket, mest mulig ved hjelp av elektronisk kommunikasjon. Datasikkerhet må ivaretas.
5. Er å sørge for at det blir utarbeidet felles kvalitetsindikatorer for brukergruppen

### **6.1.2 Helseforetakets ansvar**

1. Er å sikre at helseforetaket har sammenfallende retningslinjer med kommunen slik at gravide med spesielle behov blir ivaretatt (for eksempel rus-, psykiske eller psykososiale problem og gravide med komplikasjoner i svangerskapet)
2. Er å sikre informasjonsflyt ut til kommunen, mest mulig ved hjelp av elektronisk kommunikasjon. Datasikkerhet må ivaretas.
3. Er å sørge for at det blir utarbeidet felles kvalitetsindikatorer for brukergruppen

## **6.2 Informasjonsutveksling**

### **6.2.1 Kommunens ansvar**

1. Er å sikre at alle behandlere skriver funn og viktige beskjeder på helsekortet. Helsekortet er det viktigste kommunikasjonsmiddelet mellom de ulike omsorgsnivåene.
2. Er å sikre at jordmor og fastlege gir helseforetaket relevant informasjon om den gravide. Dette forutsetter samtykke fra kvinnen.
3. Er å sørge for at kriteriene for hvem som skal henvises til helseforetak, er kjent av jordmor og fastlege. Jordmor i kommunen kan henviser direkte til spesialisthelsetjenesten.
4. Å bidra til at interne rutiner og retningslinjer for jordmortjenesten i kommunen på sikt blir tilgjengelig på internett
5. Kommunen benytter eget avvikssystem.
6. Elektronisk helsekort, føde- og barseljournal er sentrale virkemidler for god samhandling. Det forutsettes at både kommunene og helseforetaket tilknyttes Norsk Helsenett. Arbeidet med å videreutvikle elektronisk kommunikasjon må prioriteres.
7. Å være tilgjengelig for telefonkontakt fra helseforetaket

### **6.2.2 Helseforetakets ansvar**

1. Er å sørge for at alle behandlere skriver funn og viktige beskjeder på helsekortet. Helsekortet er det viktigste kommunikasjonsmiddelet mellom de ulike omsorgsnivåene.
2. Er å sørge for at henvisende instans i kommunen og fastlege mottar epikrise fra helseforetaket så fremt kvinnen samtykker
3. Er å sørge for at jordmor i kommunen får epikrise i de tilfeller fastlege er henvisende instans. Dette forutsetter samtykke fra kvinnen.
4. Er å sørge for at helsestasjonstjenesten og jordmortjenesten så raskt som mulig etter fødsel mottar fødselsrapport. Rapporten skal sendes som A-post første virkedag etter utreise.
5. Er å ta telefonkontakt med jordmor og/eller helsestasjonen når det er viktig å overbringe informasjon raskt
6. Er å sørge for at kommunen er kjent med at avdeling Kvinneklinikken Helse Stavanger HFs rutiner er tilgjengelig på internett. Disse oppdateres kontinuerlig. ([http://eqs-kk.sus.no/exportKK/docs/doc\\_16357/index.html](http://eqs-kk.sus.no/exportKK/docs/doc_16357/index.html))
7. Helseforetaket benytter eget avvikssystem.
8. Elektronisk helsekort, føde- og barseljournal er sentrale virkemidler for god samhandling. Det forutsettes at både helseforetaket og kommunen tilknyttes Norsk Helsenett. Arbeidet med å videreutvikle elektronisk kommunikasjon må prioriteres.

## 6.3 Samarbeidsarenaer

### 6.3.1 Kommunen har ansvar for:

1. Å gi innspill til agenda til fellesmøte som gjennomføres en gang per år mellom jordmor i kommunen og fødepoliklinikk
2. Å gi innspill til agenda til fellesmøte som gjennomføres en gang per år mellom jordmor i kommunen, overjordmor og avdelingsjordmødre
3. Å gi innspill til agenda til fellesmøte som gjennomføres to ganger per år mellom ledere av helsestasjonstjenesten, utvalg av jordmødre i kommunene, overjordmor og avdelingsjordmødre
4. Når det er behov for det, å inngå avtale om kjøp av jordmortjeneste fra avdeling Kvinneklinikken Helse Stavanger HF

### 6.3.2 Helseforetaket har ansvar for:

1. Å komme med innspill til agenda, sende ut møteinnkalling og skrive referat fra fellesmøte som gjennomføres en gang per år mellom jordmor i kommunen og fødepoliklinikken
2. Å komme med innspill til agenda, sende ut møteinnkalling og skrive referat fra fellesmøte som gjennomføres en gang per år mellom jordmor i kommunen, overjordmor og avdelingsjordmødre
3. Å komme med innspill til agenda, sende ut møteinnkalling og skrive referat fra fellesmøte som gjennomføres to ganger per år mellom ledere av helsestasjonstjenesten, utvalg av jordmødre i kommunene, overjordmor og avdelingsjordmødre
4. Avdeling Kvinneklinikken kan selge jordmortjenester til kommunen. Det er en forutsetning at jordmor arbeider et halvt årsverk av sin arbeidstid ved kvinneklinikken.
5. At det er stillinger for praksiskonsulenter som lege og sykepleier knyttet til Kvinne- og barnedivisjon

## 6.4 Felles kompetanse og veiledningsansvar

### 6.4.1 Kommunens ansvar

1. Er å invitere jordmødrene i helseforetaket til faglige relevante kurs i kommunen
2. Er å sørge for at alle jordmødre i kommunen hospiterer minst en uke hvert 5. år på avdeling Kvinneklinikken Helse Stavanger HF
3. Er å legge til rette for at jordmødre i helseforetaket skal kunne hospitere i kommunen
4. Er å legge til rette for fagutvikling og forskning på tvers av nivåene

### 6.4.2 Helseforetakets ansvar

1. Er å invitere jordmødre i kommunen til faglige relevante kurs i helseforetaket
2. Er å sørge for at Kvinneklinikken har et faglig program å tilby hospitanten
3. Er å sørge for at jordmødre i foretaket skal få mulighet til å hospitere i kommunen
4. Perinatalkomiteén i Helse Vest Sør arrangerer tverrfaglig fagdag hvert annet år
5. Er å legge til rette for fagutvikling og forskning på tvers av nivåene

## **7. Følgetjeneste**

### **7.1 Kommunens ansvar**

1. Eventuell beredskaps- og følgetjeneste er kommunens ansvar.

### **7.2 Helseforetakets ansvar**

1. Helse Stavanger HF oppretter ikke beredskaps- og følgetjeneste i det aktuelle nedslagsfeltet fordi reisetiden er under 1,5 timer.
2. Ved nært forestående fødsel (ikke planlagt) utenfor institusjon benyttes legevakt og AMK. Ved utrykning avgjør fødeavdelingen om jordmor skal være med, jf. medisinsk faglig prosedyre ved avdeling Kvinneklinikken.

## **8. Involvering av pasient- og brukerorganisasjoner**

Brukerrepresentasjon er ivaretatt gjennom referansegrupper i kommunen og foretak felles for alle avtaler.

## **9. Oppfølging av avtalen**

Det vises til overordnet samarbeidsavtale når det gjelder samhandling mellom partene.

Samhandlingsutvalget vurderer hvordan avtalen nærmere skal følges opp.

## **10. Avvik og mislighold**

Det vises til overordnet samarbeidsavtale når det gjelder håndtering av avvik og mislighold.

## **11. Uenighet**

Uenighet og tvist etter denne avtalen skal løses etter bestemmelsene i overordnet samarbeidsavtale mellom kommunene og Helse Stavanger HF.

## **12. Iverksetting, revisjon og oppsigelse.**

Bestemmelsene vedrørende iverksetting, revisjon og oppsigelse i punkt 14 i overordnet samarbeidsavtale gjelder tilsvarende for denne delavtalen.

Dato,

Dato,

---

XX kommune v/ ordfører/rådmann

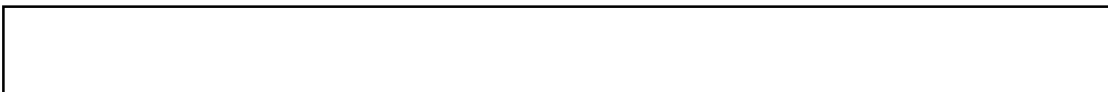
---

Helse Stavanger HF v/

Delavtale nr. 9

Samarbeidsavtale  
om  
IKT-løsninger lokalt

---



## Innhold

1. Parter.....	3
2. Bakgrunn.....	3
3. Formål.....	3
4. Virkeområde.....	3
5. Rettskilder .....	3
6. Arenaer og organer for samhandlingen IKT-samhandlingsgruppe.....	4
7. Tekniske krav til samhandlingen .....	4
8. Opplæring og veiledning.....	4
9. Midlertidige løsninger.....	5
10. Rutiner for drift og forvaltning.....	5
11. Forsøks- og utviklingsvirksomhet .....	5
12. Avvik og mislighold .....	5
13. Uenighet .....	5
14. Iverksetting, revisjon og oppsigelse.....	5

## Delavtale nr. 9

# Samarbeidsavtale om IKT-løsninger lokalt

---

## 1. Parter

Avtalen er inngått mellom XX kommune og Helse Stavanger HF.

## 2. Bakgrunn

Denne delavtalen er inngått i henhold til overordnet samarbeidsavtale pkt. 5, første avsnitt, nr. 9.

Avtalen bygger på helse- og omsorgstjenesteloven § 6-2, 1. ledd, nr. 1, som fastslår at det skal inngås samarbeidsavtale om samarbeid om IKT-løsninger lokalt.

## 3. Formål

Partene ønsker å legge til rette for sikker og effektiv elektronisk samhandling mellom spesialisthelsetjenesten og helse- og omsorgstjenesten i kommunen. Avtalepartene er enige om at følgende kriterier er viktige for godt samarbeid:

- Samhandlingen skal understøtte helhetlige pasientforløp
- Tett dialog og regelmessige møter
- Kontinuerlig drøfting av muligheter for implementering av elektronisk samhandling
- Forankring på høyt ledernivå, både i kommune og helseforetak
- Forankring og involvering på fagnivå, ikke minst blant linjeledere på mellomnivå
- Forankring på IKT-nivå
- Gjensidig kompetanseutveksling mellom ansatte i helseforetakene og kommunene

Samhandlingsavtalen bygger på at partene vil utvikle et forpliktende samarbeid om tiltak og oppgaver slik at helse- og omsorgstilbudet blir best mulig.

## 4. Virkeområde

Avtalen omfatter tilrettelegging og faktisk samhandling ved bruk av elektroniske løsninger i forhold til pasientforløp innenfor somatikk, psykisk helse og rusbehandling.

## 5. Rettskilder

Partenes ansvar for å yte helse- og omsorgstjenester og tiltak knyttet til dette er i hovedsak regulert i følgende lovverk med tilhørende forskrifter og retningslinjer:



- Lov om kommunale helse- og omsorgstjenester m.m. av 24. juni 2011 nr. 30
- Lov om spesialisthelsetjenesten m.m. av 2. juli 1999 nr. 61
- Lov om pasient- og brukerrettigheter av 2. juli 1999 nr. 63
- Lov om helsepersonell mv. av 2. juli 1999 nr. 64
- Lov om helseregistre og behandling av helseopplysninger av 18. mai 2001 nr. 24

Listen er ikke uttømmende og også bestemmelser i andre lovverk har betydning for partenes utførelse av oppgaver.

Partene har ansvar for til enhver tid å ha oppdatert kunnskap om gjeldende lovverk og endringer i disse som har betydning for utførelsen av helse- og omsorgsoppgaver. Partene har videre ansvar for å informere og lære opp egne ansatte, brukere og pasienter i nødvendige lovbestemmelser.

## **6. Arenaer og organer for samhandlingen**

### **IKT-samhandlingsgruppe**

Partene har en egen IKT-samhandlingsgruppe under og etter samme mønster som Samhandlingsutvalget. IKT-samhandlingsgruppen skal alltid være representert når Samhandlingsutvalget behandler saker som berører IKT og/eller elektronisk samhandling. For å koordinere elektronisk samhandling med fastlegene får en av praksiskonsulentene plass i IKT-samhandlingsgruppen.

## **7. Tekniske krav til samhandlingen**

Partene skal benytte Norsk Helsenett som transportkanal for meldingsutveksling så lenge dette er eneste godkjente kanal for helseforetakene.

Partene vil rette seg etter Norm for informasjonssikkerhet i helse, omsorg og sosialsektoren.

Krav til elektronisk meldingsutveksling som inngår i Normen, ansees som veiledende inntil kravene blir besluttet obligatoriske.

Partene forplikter seg særlig til implementering og bruk av Norsk Helsenett sitt adresseregister.

## **8. Opplæring og veiledning**

Partene vil sørge for opplæring av egne ansatte slik at de kan benytte funksjonalitet for elektronisk samhandling i samsvar med etablerte rutiner og retningslinjer.

Partene vil gi veiledning internt og eksternt for å bidra til at feil blir rettet opp og unngått.

## **9. Midlertidige løsninger**

Der det er utviklet egne fagspesifikke meldingstyper, skal disse benyttes hvis ikke annet er avtalt. Inntil sykehuset har tatt i bruk elektronisk medikamentmodul, tilbys kommunene utskrivningsrapport som en tilpasset epikrisemelding.

Inntil egnede nasjonale standarder er på plass, benytter helseforetaket spesialtilpasset løsning for formidling av noen meldingstyper i epikriseforamt til Stavanger kommune. Av disse gjøres utskrivningsrapport tilgjengelig for øvrige kommuner inntil helseforetaket er klar til å ta i bruk hensiktsmessig nasjonal løsning. Intensjonen er å utvikle spesielløsningene så snart det finnes egnede nasjonale standarder, og disse er testet mellom helseforetaket og kommune.

## **10. Rutiner for drift og forvaltning**

Partene skal i god tid informere om endringer som har betydning for den andre part (f.eks. når det er planlagt «nedetid»).

IKT-samhandlingsgruppen skal utarbeide rutiner for bruk av elektronisk samhandling, krav til responstid, og rutiner for bruk av alternative løsninger dersom det er stans i elektronisk meldingsutveksling eller andre elektroniske samarbeidsløsninger. Rutinene skal godkjennes av Samhandlingsutvalget.

Kommunen skal vedlikeholde kontaktinformasjon på egen hjemmeside.

## **11. Forsøks- og utviklingsvirksomhet**

Gjennomføring av prosjekt som omfatter testing, pilotering eller spredning av elektroniske samhandlingsløsninger som berører minst to av partene helseforetak, kommuner og fastleger, skal behandles av Samhandlingsutvalget etter innstilling fra IKT-samhandlingsgruppe.

Avtalepartene er positive til å bidra til utvikling og spredning av nye løsninger for elektronisk samhandling og telemedisin lokalt, regionalt og nasjonalt.

## **12. Avvik og mislighold**

Det vises til overordnet samarbeidsavtale når det gjelder håndtering av avvik og mislighold.

## **13. Uenighet**

Uenighet og tvist etter denne avtalen skal løses etter bestemmelsene i overordnet samarbeidsavtale.

## **14. Iverksetting, revisjon og oppsigelse**

Bestemmelsene vedrørende iverksetting, revisjon og oppsigelse i punkt 14 i overordnet

samarbeidsavtale gjelder tilsvarende for denne delavtalen.

Dato,

Dato,

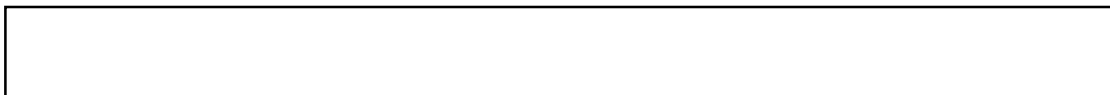
\_\_\_\_\_  
XX kommune v/ ordfører

\_\_\_\_\_  
XX helseforetak

Delavtale nr. 10

# Samarbeidsavtale om helsefremmende og forebyggende arbeid

---



## Innhold

1.	Parter .....	3
2.	Bakgrunn.....	3
3.	Formål.....	3
4.	Virkeområde.....	4
5.	Rettskilder .....	4
6.	Samhandling om helsefremmende og forebyggende arbeid .....	4
6.1	Primærforebygging .....	4
6.1.1	Felles ansvar.....	5
6.1.2	Kommunens ansvar .....	5
6.1.3	Helseforetakets ansvar.....	5
6.2	Sekundærforebygging.....	5
6.2.1	Felles ansvar.....	6
6.2.2	Kommunens ansvar .....	6
6.2.3	Helseforetakets ansvar.....	6
6.3	Samhandling i smittevern .....	6
6.3.1	Felles ansvar.....	6
7.	Oppfølging av avtalen .....	7
8.	Avvik og mislighold.....	7
9.	Uenighet .....	7
10.	Iverksetting, revisjon og oppsigelse.....	7

## Delavtale nr. 10

# Samarbeidsavtale om helsefremmende og forebyggende arbeid

---

## 1. Parter

Avtalen er inngått mellom XX kommune og Helse Stavanger HF<sup>1</sup>.

## 2. Bakgrunn

Denne delavtalen er inngått i henhold til overordnet samarbeidsavtale pkt. 5, første avsnitt, nr. 10, samarbeid om forebygging.

Avtalen bygger på helse- og omsorgstjenesteloven § 6-2, første ledd, nr. 10, som fastslår at det skal inngås samarbeidsavtale om forebygging.

Et mål med samhandlingsreformen er å styrke helsefremmende og forebyggende arbeid. Dette er et ansvar for begge parter. Det er behov for større innsats for å forebygge sykdom og fremme helse for å møte dagens og fremtidens helse- og omsorgsutfordringer.

## 3. Formål

Formålet er å konkretisere oppgave- og ansvarsfordelingen mellom kommunen og helseforetaket innenfor området helsefremmende og forebyggende arbeid, samt å etablere og beskrive gode samarbeidsrutiner. Avtalen skal også bidra til at pasienter og brukere mottar et helhetlig tilbud om helse- og omsorgstjenester. I avtalen er det oppmerksomhet på at forebygging er et gjensidig ansvar og at partene har ansvar for å medvirke til oversikter som er nyttig for helsefremming i foretaksområdet. Avtalen legger til rette for felles lærings- og mestringsarenaer.

Avtalen beskriver:

- Primær- og sekundærforebygging: De viktigste helsefremmende og forebyggende områder innenfor primær- og sekundærforebygging hvor avtalepartene vil samhandle til beste for pasienter, pårørende og for samfunnet som helhet
- Samhandling i smittevern
- Ansvars- og rollefordeling

---

<sup>1</sup> Avtalen inkluderer private ideelle institusjoner som har avtale med Helse Vest RHF i Helse Stavanger HF sitt område.

## 4. Virkeområde

Avtalens virkeområde vil være alle pasient- og brukergrupper som er felles for partene, uansett alder eller diagnose.

## 5. Rettskilder

Partenes ansvar for å yte helse- og omsorgstjenester og tiltak knyttet til dette er i hovedsak regulert i følgende lovverk med tilhørende forskrifter og retningslinjer:

- Lov om folkehelsearbeid av 24. juni 2011 nr. 29
- Lov om kommunale helse- og omsorgstjenester m.m. av 24. juni 2011 nr. 30
- Lov om spesialisthelsetjenesten m.m. av 2. juli 1999 nr. 61
- Lov om vern mot smittsomme sykdommer av 5. august 1994 nr. 55
- Lov om pasient- og brukerrettigheter av 2. juli 1999 nr. 63
- Lov om helsepersonell mv. av 2. juli 1999 nr. 64
- Lov om helsemessig og sosial beredskap av 23. juni 2000 nr. 56
- Forskrift om miljørettet helsevern
- Forskrift om krav til beredskapsplanlegging og beredskapsarbeid mv. etter lov om helsemessig og sosial beredskap
- Forskrift om fastlegeordning i kommunene
- Forskrift om oversikt over helsetilstand og påvirkningsfaktorer

Listen er ikke uttømmende og også bestemmelser i andre lovverk har betydning for partenes utførelse av oppgaver.

Partene har ansvar for til enhver tid å ha oppdatert kunnskap om gjeldende lovverk og endringer i disse som har betydning for utførelsen av helse- og omsorgsoppgaver. Partene har videre ansvar for å informere og lære opp egne ansatte, brukere og pasienter i nødvendige lovbestemmelser.

## 6. Samhandling om helsefremmende og forebyggende arbeid

### 6.1 Primærforebygging

*Primærforebyggende eller universelle tiltak brukes om innsats som rettes mot "alle" og som søker å forhindre at et problem, skade eller sykdom oppstår (Schancke 2005).*

Eksempler på primærforebyggende arbeid kan være levekårsarbeid, strukturell tilrettelegging for sunn helseatferd, vaksinasjon og ulykkesforebygging.

Helsefremmende og forebyggende arbeid er et ansvar for alle sektorer. Det er i kommunene det meste av primærforebygging finner sted. Spesialisthelsetjenesten er en medspiller i helsefremmende og forebyggende arbeid, og har en viktig rolle for å forebygge sykdom og fremme helse i befolkningen. Samhandling om primærforebygging dreier seg først og fremst om:

- Informasjonsarbeid overfor befolkningen (flerspråklig)
- Informasjonsutveksling, herunder epidemiologiske data og informasjon om kommunens primærforebyggende tilbud

- Styrking av den enkeltes egenmestring

### 6.1.1 Felles ansvar

1. Delta i nyopprettet epidemiologisk forum. Partene anbefaler Samhandlingsutvalget å jobbe for at det opprettes et epidemiologisk forum som gir kunnskapsbaserte råd basert på nasjonale data (medisinske kvalitetsregistre, NPR, folkehelseprofiler) og erfaring med å arbeide i vårt geografiske område, se pkt. 7.
2. Sikre at informasjon om primærforebyggende tiltak er tilgjengelig på nødvendige språk.
3. Jobbe fokusert mot barn og unge for å legge til rette for utvikling av sunne levevaner. Arbeidet bør starte allerede i barselomsorgen.
4. Evaluere effekt av tiltak.

### 6.1.2 Kommunens ansvar

1. Overvåke helsetilstanden i kommunen
2. Følge opp ny kunnskap om befolkningens helsetilstand og hva som påvirker befolkningens helsetilstand med effektive tiltak
3. Informasjon om kommunens primærforebyggende tiltak skal samles og gjøres lett tilgjengelig for innbyggere og helseforetaket
4. Legge til rette for at innbyggere kan ha god egenmestring og kan ivareta egen helse

### 6.1.3 Helseforetakets ansvar

1. Overvåking av sykdom, skader og ulykker og identifisering av risikoforhold
2. Gi informasjon til helsetjenestene i kommunene og helsemyndighetene om sykdomsutvikling innenfor ulike diagnoser eller sykdomsgrupper (epidemiologiske data, ulykkesstatistikk)
3. Formidle informasjon til pasienter som kommer i kontakt med spesialisthelsetjenesten om primærforebyggende tiltak i kommunene
4. Kunnskaps- og kompetanseutveksling med kommuner og andre samarbeidspartnere. Helseforetaket er medlem av Nettverket av helsefremmende sykehus og helsetjenester i Norge. Dette gir et godt utgangspunkt for kunnskaps- og kompetanseutveksling<sup>2</sup>.

## 6.2 Sekundærforebygging

*Sekundærforebyggende eller selektive tiltak søker å begrense varighet og omfang av et problem, skade eller sykdom som er oppstått (Schancke 2005).*

Sekundærforebygging kan for eksempel være innsats i symptomfrie faser, innsats ved begynnende faresignaler, for eksempel tidlig intervensjon overfor ungdom som eksperimenterer med narkotika, og innsats i klinisk symptomgivende fase for å hindre tilbakefall. Sykdom relatert til ugunstige levevaner er en viktig årsak til for tidlig død og

---

<sup>2</sup> Rogaland A-senter er også medlem av Nettverket av helsefremmende sykehus og helsetjenester.



redusert livskvalitet i befolkningen. I særdeleshet gjelder dette tobakk, fysisk aktivitet, alkohol og kosthold.

### **6.2.1 Felles ansvar**

1. Ha ansvar for oversikt over, og utveksling av informasjon om tilbud som finnes på begge nivå
2. Samarbeide om hvilke sekundærforebyggende tilbud som skal legges til helseforetaket og kommunen
3. Samarbeide om røykesluttkurs, og motivere til røykavvenning, spesielt overfor gravide og foreldre med sped- og småbarn
4. Sikre at barn og unge som pårørende blir ivaretatt
5. Sørge for et tilbud om tidlig intervensjon ved psykose, rusproblemer og avvikende utvikling og atferd hos barn og unge
6. Samarbeide om psykisk førstehjelp (håndtering av livskriser) og forebygging av selvmord
7. Sikre god minoritetshelse. Noen folkegrupper kan ha økt risiko for definerte helseplager, for eksempel diabetes. Det er viktig at disse gruppene får god og forståelig informasjon om helsetilstand og helserisiko.

### **6.2.2 Kommunens ansvar**

1. Ha en oversikt over tilgjengelige tilbud innen helsefremmende og forebyggende arbeid og formidle dette til innbyggere og helseforetaket
2. Fokuset innsats på tidlig intervensjon for barn og unge
3. Sikre at kommunen kan tilby sekundærforebyggende tiltak til grupper av innbyggere som har behov for det
4. Sørge for å ha et frisklivstilbud til innbyggere, gjerne gjennom egen frisklivssentral eller en frisklivssentral i samarbeid med andre kommuner

### **6.2.3 Helseforetakets ansvar**

1. Ha tilbud om lærings- og mestringssenter
2. Informere pasienter som har behov for et helsefremmende eller forebyggende tilbud i kommunen om muligheter i den enkelte kommune
3. Bidra med veiledning og kompetanseheving i kommunen
4. Vurdere opplæringstilbud ved helseforetakets Lærings- og mestringssenter på ulike språk

## **6.3 Samhandling i smittevern**

### **6.3.1 Felles ansvar**

1. Fortsette samarbeidet om meldingssystem for infeksjonssykdommer (MSIS) og følge rutiner knyttet til dette
2. Samarbeide om en «felles» (mest mulig lik) smitteplan for kommuner og helseforetak

## **7. Oppfølging av avtalen**

Samhandlingsutvalget har ansvaret for oppfølging av avtalen. Samhandlingsutvalget vurderer hvordan oppfølging skal skje, f.eks. gjennom oppretting av et epidemiologisk forum som fagråd.

## **8. Avvik og mislighold**

Det vises til overordnet samarbeidsavtale når det gjelder håndtering av avvik og mislighold.

## **9. Uenighet**

Uenighet og tvist etter denne avtalen skal løses etter bestemmelsene i overordnet samarbeidsavtale.

## **10. Iverksetting, revisjon og oppsigelse**

Bestemmelsene vedrørende iverksetting, revisjon og oppsigelse i punkt 14 i overordnet samarbeidsavtale gjelder tilsvarende for denne delavtalen.

Dato,

Dato,

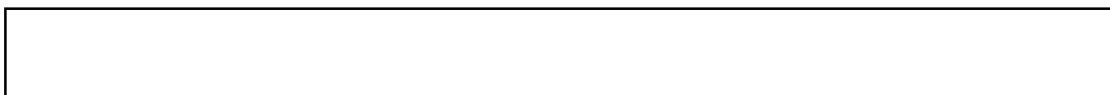
\_\_\_\_\_  
XX kommune v/ ordfører/rådmann

\_\_\_\_\_  
Helse Stavanger v/

Delavtale nr. 11

Samarbeidsavtale  
om  
omforente beredskapsplaner og planer for  
den akuttmedisinske kjeden

---



## Innhold

1. Parter .....	3
2. Bakgrunn .....	3
3. Formål .....	3
4. Virkeområde.....	3
5. Rettskilder .....	4
6. Planer og samhandling i den akuttmedisinske kjede.....	4
6.1 Felles ansvar.....	4
6.2 Helseforetakets ansvar.....	5
6.3 Kommunen ansvar .....	5
7. Planer og samhandling innenfor beredskap og samfunnsikkerhet .....	5
8. Samarbeidsformer.....	5
9. Avvik og mislighold .....	6
10. Uenighet .....	6
11. Iverksetting, revisjon og oppsigelse.....	6
Vedlegg 1: Definisjoner .....	7

## Delavtale nr. 11

# Samarbeidsavtale om omforente beredskapsplaner og planer for den akuttmedisinske kjeden

---

## 1. Parter

Avtalen er inngått mellom XX kommune og Helse Stavanger HF.

## 2. Bakgrunn

Denne delavtalen er inngått i henhold til overordnet samarbeidsavtale pkt. 5, første avsnitt, nr. 11.

Avtalen bygger på helse- og omsorgstjenesteloven § 6-2, 1. ledd, nr. 11, som fastslår at det skal inngås samarbeidsavtale om omforente beredskapsplaner og planer for den akuttmedisinske kjeden.

Underliggende avtaler som også skal være gjeldende:

- Samarbeidsavtalen «Avtale mellom x-kommune og Helse Stavanger HF om akuttmedisinske tjenester utenfor sykehuset» (2007)
- Samarbeidsavtaler mellom de enkelte legevaktene i Sør-Rogaland og AMK (1991)

## 3. Formål

Formålet med denne avtalen er å videreføre og utvikle samarbeidet mellom partene innenfor beredskapsområdet og i utvikling av den akuttmedisinske kjeden.

## 4. Virkeområde

Avtalen omfatter helse- og omsorgstjenestens ansvar og oppgaver i den akuttmedisinske kjeden, herunder krise- og katastrofeberedskap, og er avgrenset mot redningstjenester som ligger under Justis- og beredskapsdepartementet v/hovedredningsentralen (HRS).

Samvirkeprinsippet medfører dog at ressursene ved behov stilles til rådighet for HRS.

Den akuttmedisinske kjede omfatter medisinsk nødmeldetjeneste, kommunalt helsepersonell i vakt, bil-, båt- og luftambulanser, nødmeldetjenesten og mottak for akuttinnleggelser i kommuner og helseforetak.

## 5. Rettskilder

Partenes ansvar for å yte helse- og omsorgstjenester og tiltak knyttet til dette er i hovedsak regulert i følgende lovverk med tilhørende forskrifter og retningslinjer:

- Lov om kommunale helse- og omsorgstjenester m.m. av 24. juni 2011 nr. 30
- Lov om spesialisthelsetjenesten m.m. av 2. juli 1999 nr. 61
- Lov om helsemessig og sosial beredskap av 23. juni 2000 nr. 56
- Lov om kommunal beredskapsplikt, sivile beskyttelsestiltak og Sivildforsvaret av 25. juni 2010 nr. 45
- Lov om pasient- og brukerrettigheter av 2. juli 1999 nr. 63
- Lov om helsepersonell mv. av 2. juli 1999 nr. 64
- Lov om folkehelsearbeid av 24. juni 2011 nr. 29
- Forskrift om overgangsbestemmelser til Lov om helsemessig og sosial beredskap av 22. juni 2001 nr. 700
- Forskrift om krav til beredskapsplanlegging og beredskapsarbeid mv. etter lov om helsemessig og sosial beredskap av 23. juni 2001 nr. 881
- Forskrift om krav til akuttmedisinske tjenester utenfor sykehus av 18. mars 2005 nr. 252
- Forskrift om kommunal beredskapsplikt av 22. aug. 2011 nr. 894

Listen er ikke uttømmende og også bestemmelser i andre lovverk har betydning for partenes utførelse av oppgaver.

Partene har ansvar for til enhver tid å ha oppdatert kunnskap om gjeldende lovverk og endringer i disse som har betydning for utførelsen av helse- og omsorgsoppgaver. Partene har videre ansvar for å informere og lære opp egne ansatte, brukere og pasienter i nødvendige lovbestemmelser.

## 6. Planer og samhandling i den akuttmedisinske kjede

Partene plikter å samarbeide om utvikling av de akuttmedisinske tjenester slik at tilbudet samlet blir tilgjengelig og av god kvalitet.

### 6.1 Felles ansvar

1. Holde hverandre oppdatert om faktiske tilbud i de ulike tjenester i kjeden som sikrer at pasienter så raskt som nødvendig kommer frem til riktig behandlingssted/-nivå
2. Avklare innhold og kvalitet i døgntilbud for øyeblikkelig-hjelp-funksjoner, for å unngå overlapping i og usikkerhet omkring hvilket tilbud som gis hvor
3. Etablere rutiner som sikrer godt informasjonsutveksling og kommunikasjon i akuttmedisinske situasjoner, herunder i planlegging, mottak og bruk av nytt nødnett som er under utbredelse nasjonalt
4. Avklare og beskrive ansvar, roller og rutiner for utrykning og samhandling i akutte situasjoner (alvorlig sykdom og traumer) i henhold til gjeldende lovverk, avgrenset mot sykefrakt (transport av pasienter som ikke trenger ambulanse) og luftambulanse
5. Delta i og følge opp nasjonale og regionale satsinger innenfor prehospital akuttmedisin
6. Tilrettelegge for at vaktpersonell i den akuttmedisinske kjeden har nødvendig kunnskap om system, ansvar og roller
7. Ta initiativ til og delta i trening og øvelser

## **6.2 Helseforetakets ansvar**

1. Tilrettelegge for årlig opplæring og trening til personell som inngår i lokale akuttmedisinske team. Eksempel er SAFER kurs.

## **6.3 Kommunen ansvar**

1. Delta i tilrettelagt årlig opplæring og øvelser, herunder å ivareta sin forholdsvis andel av kostnadene

## **7. Planer og samhandling innenfor beredskap og samfunnssikkerhet**

Partene plikter å samordne og dele egne planer for sosial- og helsemessig beredskap for større ulykker, kriser og katastrofer.

Dette gjelder bl.a.:

1. utarbeide risiko- og sårbarhetsanalyser som grunnlag for planlegging (ROS-analyser)
2. samarbeide om planlegging og gjennomføring av øvelser
3. utarbeide planer for forsyning og forsyningsikkerhet for legemidler, materiell og medisinsk utstyr
4. beskrive varslings- og krisekommunikasjon
5. samarbeide om opplæring og vedlikehold av kunnskap og kompetanse i krisehåndtering
6. innkallingsrutiner for personell

Partene skal samarbeide med andre nødetater (som brann/redning og politi, redningstjeneste), samfunnssektorer og frivillige organisasjoner for å sikre helhetlige beredskapsplaner og krisehåndtering.

Partene *kan* samarbeide om informasjon til og opplæring overfor andre instanser og innbyggere for å heve den allmenne beredskap til befolkningen.

## **8. Samarbeidsformer**

Det skal etableres et samhandlingsråd innen beredskap og akuttmedisin med representasjon fra alle kommunene og Helse Stavanger HF. Møter i samhandlingsrådet avholdes minst én gang pr. år. Fagdirektør ved Helse Stavanger HF har ansvar for å innkalle til første møte. Samhandlingsrådet innen beredskap og akuttmedisin oppnevnes av Samhandlingsutvalget med representasjon fra Dalane, Jæren, Ryfylke, Sandnes og Stavanger, til sammen fem representanter. Fra Helse Stavanger HF oppnevnes representanter fra Akuttklinikken og beredskap, til sammen fem representanter.

Samhandlingsrådet innen beredskap og akuttmedisin gis ansvar å vurdere nødvendigheten av å revidere samarbeidsavtalen «Avtale mellom x-kommune og Helse Stavanger HF om akuttmedisinske tjenester utenfor sykehuset». I denne vurderingen skal også vurderes oppfølging av punktene i denne delavtalens avsnitt nr. 6.

Utvalget konstituerer seg selv. Leder- og nestlederfunksjon alternerer årlig mellom Helse Stavanger HF og kommunene. Den part som leder utvalget, sørger også for sekretærfunksjonen. Partene bærer selv egne kostnader.

Fagråd innen nødmeldetjenesten/ambulansetjeneste er etablert med representanter for hver enkelt legevakt og Helse Stavanger HF. Klinikkdirektøren ved Akuttklinikken har ansvar for å innkalle til møtene i fagrådene. Dette er som vedtatt i «Samarbeidsavtaler mellom de enkelte legevaktene i Sør-Rogaland og AMK». Denne avtalen er gammel og må revideres, senest i 2013. Dette følges opp av Samhandlingsrådet innen beredskap og akuttmedisin.

Det kan opprettes arbeidsgrupper underlagt samhandlingsrådet ved konkrete behov. Disse forutsettes prosjektbaserte. Det skal opprettes egen arbeidsgruppe i samfunnssikkerhet, og denne oppnevnes av Samhandlingsrådet innen beredskap og akuttmedisin innen utgangen av 2012. Arbeidsgruppen gis som formål å utarbeide omforente beredskapsplaner mellom kommunene og Helse Stavanger HF, jf. denne delavtalens avsnitt nr. 7.

## **9. Avvik og mislighold**

Det vises til overordnet samarbeidsavtale når det gjelder håndtering av avvik og mislighold.

## **10. Uenighet**

Uenighet og tvist etter denne avtale skal løses etter bestemmelsene i overordnet samarbeidsavtale.

## **11. Iverksetting, revisjon og oppsigelse**

Bestemmelsene vedrørende iverksetting, revisjon og oppsigelse i punkt 14 i overordnet samarbeidsavtale gjelder tilsvarende for denne delavtalen.

Dato,

Dato,

---

XX kommune v/ ordfører/rådmann

---

Helse Stavanger HF v/



## Vedlegg 1: Definisjoner

Akuttmedisinsk kjede <sup>1</sup> :	Den akuttmedisinske kjeden omfatter de tiltak og tjenester som er etablert for å yte nødvendig medisinsk hjelp av akutt, behandlingstrengende sykdom. Kjeden kan deles inn i følgende ledd: <ul style="list-style-type: none"><li>• Medisinsk nødmeldetjeneste</li><li>• Primærlegevakt</li><li>• Ambulansetjeneste</li><li>• Spesialisthelsetjenesten i sykehus</li></ul>
Beredskap:	Tiltak for å forebygge, begrense eller håndtere kriser eller andre uønskede hendelser
Krise:	En hendelse som har potensial til å true viktige verdier og svekke en organisasjons evne til å utføre viktige funksjoner. Krisehåndtering skal sikre at man gjennom omprioritering eller på andre måter kan forsterke kapasitet eller redusere behov slik at det kan gis et helsetilbud innenfor de bestemmelser som gjelder for utøvelse av helsetjenesten (jf. ”sørge-for-ansvaret”).
Katastrofe:	En krisesituasjon som medfører at medisinsk behov overstiger kapasiteten. Dette medfører at det må foretas andre prioriteringer enn hva som normalt ansees som forsvarlig eller innenfor normale faglige standarder.
Risiko:	Uttrykkes ved sannsynligheten for og konsekvensene av en uønsket hendelse
Sårbarhet:	Sårbarhet er et uttrykk for et systems evne til å fungere og oppnå sine mål når det utsettes for påkjenninger.
Samfunnssikkerhet:	Den evne samfunnet har til å opprettholde viktige samfunnsfunksjoner, ivareta innbyggernes liv og helse og grunnleggende behov under ulike former for påkjenninger
Risiko- og sårbarhetsanalyse:	Ved å kartlegge sannsynlighet og konsekvenser av uønskede hendelser, som for eksempel strømbrudd, feilmedisinering, personellmangel, kan man prioritere risikoområder og planlegge tiltak for å forhindre dem eller redusere konsekvensen av dem dersom de skulle oppstå. Metoden som brukes kalles ROS-analyse.

---

<sup>1</sup> Hentet fra NOU 1998:9 «Når det haster»



## Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 22.05.2012  
Arkiv: :FA-G27, TI-&30  
Arkivsaksnr.:  
11/805  
Journalpostløpenr.:  
12/14476

Avdeling:  
Enhet:  
Saksbehandler:  
Stilling:  
Telefon:  
E-post:

Sentraladministrasjonen  
Plankontoret  
Dag Kjetil Tonheim  
Plansjef  
51 46 83 21  
dag.kjetil.tonheim@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
051/12	Formannskapet	14.06.2012
035/12	Kommunestyret	18.06.2012

## Rehabiliteringsplan for Eigersund kommune 2012 - 2015

### Sammendrag:

En arbeidsgruppe oppnevnt av kommunalsjef levekår har gjennom siste halvdel av 2011 utarbeidet et forslag til ny rehabiliteringsplan for perioden 2012-2015. I forkant av planarbeidet ble det gitt anledning for blant annet lokale brukerorganisasjoner til å komme med innspill. Brukersiden har vært fast representert i plangruppen og det er gjennomført en serie dialogmøter med viktige lokale aktører i rehabiliteringsarbeidet høsten 2011. Den formelle høringen fant sted i perioden 30. mars til 27. april. Det kom inn to høringsuttalelser. I forrige rehabiliteringsplan ble det prioritert å gi mye og bred informasjon om dette komplekse tiltaksområdet. Bl.a. fordi det da hadde gått en lang periode uten at kommunen hadde hatt en operativ rehabiliteringsplan. I den nye planen er fokuset i langt større grad rettet mot de aktuelle tjenestene og på den nye ideologien som plangruppen mener bør ligge i bunn for den videre utviklingen av rehabiliteringstjenestene i kommunen. Den danske "Fredericia-modellen" står sentralt her.

Foreliggende forslag til ny rehabiliteringsplan fokuserer også på at vi har fått ny lov om folkehelse som blant annet legger føringer i forhold til mer systematisk samarbeid med frivillige lag og foreninger. I tillegg er oppmerksomheten rettet mot logopedi tjenesten som er et viktig element i rehabiliteringsarbeidet. Rehabiliteringsplanen 2012 -15 er en temaplan. De ulike tiltakene vurderes i forbindelse med årsbudsjett og økonomiplan.

### Saksgang:

Rådmannen innstiller til formannskapet: Endelig vedtak fattes av kommunestyret.

### Rådmannens forslag til vedtak 22.05.2012:

1. Forslag til Rehabiliteringsplan 2012-2015 for Eigersund kommune vedtas som fremlagt og planen.
2. Planen har status som tema/fagplan og skal være retningsgivende for sektorens arbeid i planperioden.
3. Kostnadskrevende tiltak i planen vurderes i forbindelse med årsbudsjett og økonomiplan.

### Eventuell tidligere politisk behandling:

Det foreliggende forslag til rehabiliteringsplan for Eigersund kommune har ikke tidligere blitt behandlet politisk.

# Rehabiliteringsplan for Eigersund kommune 2012 - 2015

## Innledning og bakgrunn

Rehabilitering og habilitering er et komplisert tiltaksområde som det er vanskelig å få en fullverdig oversikt over. Det gjelder både på kommunalt, regionalt og nasjonalt nivå og det gjelder ikke minst i samspillet mellom tjenestene på de ulike forvaltningsnivåene. Arbeidet med å lage en rehabiliteringsplan preges blant annet av at den skal reflektere et tiltaksområde som er i stadig endring.

For tiden er det gjennomføringen av Samhandlingsreformen som får store konsekvenser for alle kommuner og reformen stiller store krav til samarbeidet mellom kommune og sykehus-tjenestene på statlig nivå. Dette samspillet er nå i en utviklingsfase hvor avtaler inngås og praksis utvikles. Resultatene vil bli tydeligere etter hvert som tiden går og en får gjort seg de nødvendige erfaringene med den utvidede måten å samhandle på. Utover dette er ny folkehelselov trådd i kraft fra 1. januar 2012 hvor det blant annet stilles krav til den enkelte kommune om å etablere et systematisk samarbeid med frivillige lag og foreninger.

Plangruppen har derfor opplevd arbeidet med planforslaget som krevende. Stofftilgangen innen dette tiltaksområdet er så stor at det er vanskelig å lage en rimelig kortfattet plan som samtidig kan være mest mulig lesbar. Det vises til egne kommentarer om dette innledningsvis i planforslaget.

## Virkeområde og status for planen

Rehabiliteringsplan for Eigersund kommune 2012-2015 har status som fagplan/temaplan og er således ikke juridisk bindende. Planen er retningsgivende for sekstorens arbeid og prioriteringer og vil danne grunnlag for dennes innspill til budsjett og økonomiplan. Selv om tiltak er påført med kostnad og år, vil dette måtte veies opp mot andre tiltak og behov, og er således retningsgivende. Dette skal sammenstilles og prioriteres i forbindelse med budsjett og økonomiplan.

## Plangruppe/prosess

Når arbeidet med ny rehabiliteringsplan har vært såpass krevende har det vært viktig å åpne opp for innspill i så stor grad som mulig fra brukersiden. Dette har plangruppen forsøkt å ivareta på følgende vis:

1. En brukerrepresentant fra Funksjonshemmedes Fellesorganisasjon har vært fast medlem av plangruppen under hele arbeidet.
2. I forkant av oppstarten av planarbeidet ble lokale/regionale brukerorganisasjoner invitert til å komme med forslag og kommentarer til plangruppen. Mange av organisasjonene ble tilskrevet direkte i tillegg til annonsering i Dalane Tidende og omtale på kommunens hjemmeside. Flere kommentarer kom inn og de er i hovedsak innarbeidet i planforslaget. Spesielt er kapitlet om varmtvannsbassenget på Slettebø et resultat av dette. I tillegg har sammenslutningen av private fysioterapeuter i Eigersund vært aktive med innspill under planarbeidet.
3. I forbindelse med offentlig høring og ettersyn ble aktuelle brukerorganisasjoner igjen tilskrevet direkte og kopi av planutkastet ble også vedlagt. Blant annet fordi mange lokale brukerorganisasjoner er små og gjerne avhenger av et fåtall aktive personer.
4. Forslaget til ny rehabiliteringsplan for Eigersund kommune var ute på offentlig ettersyn og høring i perioden mellom 31. mars til 27. april d.å. Det ble annonsert i Dalane Tidende og på Eigersund kommunes hjemmeside der også selve plandokumentet ble lagt ut.

Plandokumentet ble i tillegg fysisk lagt ut på plankontoret, biblioteket og i 2. og 4. etasje på rådhuset.

Høringsbrevet ble sendt til følgende lokale og regionale organisasjoner:

- Stavanger Universitetssykehus HF
- Delta
- Fagforbundet
- FO
- Norsk Sykepleierforbund
- Utdanningsforbundet
- Ergoterapiforbundet
- Fysioterapeutforbundet
- Privatpratpraktiserende fysioterapeuter i Egersund
- Autismeforeningen – avdeling Egersund
- CP- foreningen Rogaland
- Dalane Astma og Allergiforening
- Dalane Hørselslag
- Diabetesforbundet i Dalane
- Egersund pensjonistforening
- Egersund Revmatikerforening
- Egersund Sanitetsforening
- Foreningen for kroniske smertepasienter
- Funksjonshemmedes fellesorganisasjon – Rogaland
- Kreftforeningen seksjon Sør-Vest
- Landsforeningen for hjerte- og lungesyke (lokalforeningen for tiden avdeling gått inn i avdeling Jæren)
- Nasjonalforeningen Dalane Demensforening
- Norges Blindforbund Rogaland
- Norges Handicapforbund - Sørvest
- Rogaland Parkinsonforening

### Høring og offentlig ettersyn

V.nr	Fra	Innhold/tema	J/N/O/D
<b>Offentlige merknader</b>			
1.	Privatpraktiserende fysioterapeuter v/kontaktperson	Ønske om å øke driftstilskuddet for privatpraktiserende fysioterapeuter tilsvarende nåværende praksisomfang i løpet av planperioden.	N
<b>Private merknader</b>			
2.	Privatpraktiserende fysioterapeut uten lokalt driftstilskudd	Ønsker at Eigersund kommune tildeler driftstilskudd til flere fysioterapeuter som nå er uten slikt tilskudd.	O

Merknadene er merket med J=ja, N=nei, D=delvis, O=tas til orientering og E=tas til etterretning.

### INNSENDE MERKNADER

	Fra	Innhold/tema	Saksbehandlers vurdering
<b>Offentlige uttaler</b>			
1.	Privatpraktiserende fysioterapeuter	Ønske om å øke driftstilskuddet for privatpraktiserende	N Rådmannen viser i hovedsak til kapittel 7 i forslaget til ny rehabili-

	v/kontaktperson	fysioterapeuter i kommunen tilsvarende praksisomfang i løpet av planperioden.	<p>teringsplan angående innspillet fra privatpraktiserende fysioterapeuter. I tillegg vil rådmannen tilføye at det er viktig å bygge videre på det godt etablerte samarbeidet mellom kommune og privatpraktiserende fysioterapeuter. Dette er nå formalisert gjennom faste, halvårslige møter i et eget samarbeidsutvalg mellom partene. Privatpraktiserende fysioterapeuter hadde også en aktiv rolle under arbeidet med planen og mange av innspillene deres ble integrert i planteksten i kapittel 7. Rådmannen opplever at det på det nåværende tidspunktet er riktig å ta utgangspunkt i de foreliggende signalene fra siste politiske behandling i K-sak 36/09. Her heter det for øvrig også at en ikke bør utlyse nye driftstilskudd på mindre enn 50 %. De økonomiske konsekvensene er også viktige og ifølge beregningene fra de privatpraktiserende fysioterapeutene vil deres forslag ha en kostnad på kr. 1.170.000 gjennom perioden.</p> <p>Det er likevel viktig å være åpen for justeringer i årene fremover og videre drøftinger angående denne problemstillingen bør tas i det nå vel etablerte Samarbeidsutvalget.</p>
<b>Private uttaler</b>			
2.	Privatpraktiserende fysioterapeut uten lokalt driftstilskudd	Ønsker at Eigersund kommune tildeler driftstilskudd til flere fysioterapeuter som nå er uten slikt tilskudd.	<p>O I denne uttalelsen drøftes mange ulike forhold som uttaler mener vil bidra til en mer effektiv bruk av de samlede fysioterapiressursene i kommunen og dermed redusere ventelistene for behandling. Den foreslåtte modellen er vesentlig annerledes enn den som følges i dag og som er ganske strengt regulert. Rådmannen opplever at det i alle fall på kortere sikt er små muligheter til å gå inn på et slikt opplegg som her skisseres. Rådmannen tar synspunktene til orientering og tar de med videre etter hvert som i den videre utviklingen og organiseringen av fysioterapi-tjenestene.</p>

Ut fra en samlet vurdering av de innsendte merknadene vil rådmannen gå inn for at den fremlagte plan blir vedtatt uten vesentlige endringer i teksten.

### **Presentasjon av rehabiliteringsplanen og endring av fokus**

I Eigersund kommunes rehabiliteringsplan for perioden 2008 – 2011 ble det lagt mye vekt på å gi bred og oppdatert informasjon over et tiltaksområde som det er spesielt krevende å få oversikt over. Blant annet fordi det var gått ganske lenge siden kommunen sist hadde en operativ rehabiliteringsplan. Rehabiliteringsplanen bar også preg av at flere viktige elementer var lite avklarte da planen ble utarbeidet. Blant annet gjaldt det lokalisering av fysio- og ergoterapitjenestene og fremtiden til Lokalmedisinsk senter på Lagård. Planen var og preget av stor grad av nøkternhet når det gjaldt å foreslå nye og kostnadskrevede tiltak. Da som nå var kommunens økonomiske situasjon krevende.

I forslaget til rehabiliteringsplan for perioden 2012 - 2015 har plangruppen omarbeidet planen i betydelig grad. Blant annet ved radikalt å kutte ned på den generelle informasjonen og i stedet flette inn det aller vesentligste i omtalen av de ulike tjenestene. Et visst unntak er gjort for fysio- og ergoterapitjenesten i og med at denne har en så sentral rolle innen dette tiltaks- og tjenesteområdet.

Planen for perioden 2012-15 er bygget opp med utgangspunkt i et overordnet ideologisk grunnlag som igjen er forankret i statlige styringssignaler. Herunder nevnes satsing på tilrettelegging i hjemmet, hensiktsmessige hjelpemidler, godt trent personale, universell utforming og "velferdsteknologi". Med andre ord så er tenkningen knyttet til den nå så velkjente "Fredericia modellen" fra Danmark.

Med dette som utgangspunkt ligger planens fokus på å gjennomgå noen av de sentrale tjenestene og på å anbefale aktuelle tiltak. Nye områder som får oppmerksomhet i denne planen er logopedi tjenestene og samspillet med frivillige lag og foreninger. Ved neste rullering antar plangruppen at denne måten å strukturere rehabiliteringsplanen på vil forsterkes ytterligere.

### **Rehabilitering - en dynamisk prosess med overganger til andre kommunale planer**

Det vil ikke være urimelig å beskrive den rivende utviklingen som pågår når det gjelder arbeidet med å utvikle rehabiliteringstjenestene som en dynamisk prosess. Spesielt gjelder dette innen det feltet som ofte omtales som "hverdagsrehabilitering" og som i et mer helhetlig perspektiv gjerne benevnes som "Fredericia modellen". Den grunnleggende ideen er at når eldre begynner å skranke så stiller hjemmetjenesten raskt opp med kartlegging, intensiv trening i en periode og hensiktsmessig tilpassing i forhold til hjelpemidler. Målet er hele tiden hjelp til selvhjelp. Den enkelte skal settes i stand til lengst mulig å kunne bo i sitt eget hjem. På denne måten ønsker en å sikre selvstendighet og livskvalitet hos de eldre samtidig som den enkelte kommune kan frigjøre ressurser. Blant annet for å kunne dekke behovet til de som har behov for mer omfattende hjelpetiltak. Så langt er erfaringene meget positive fra Danmark.

Rehabiliteringsplanen ble i hovedsak ferdig utformet ved årsskiftet 2011/12 og allerede få måneder senere har det skjedd viktige ting også i Eigersund kommune på dette innsatsområdet. Blant annet reiste en delegasjon bestående av faglige og administrative ledere samt varaordfører i april ned til Fredericia på et studiebesøk. Dette besøket ga mange impulser til den videre utvikling og organisering av disse tjenestene i vår egen kommune.

Det er derfor viktig å understreke at det i tiden fremover vil komme flere aktuelle planer til politisk behandling som berører rehabiliteringsområdet. **Spesielt viktig å så måte er kommunens nye Helse- og omsorgsplan.** Denne har undertittelen "*Strategisk plan for Eigersund kommunes møte med Samhandlingsreformen 2012-17.*"

I denne planen vil satsingen på "hverdagsrehabilitering" og organiseringen av denne bli spesielt omtalt. I tillegg nevnes her Folkehelseplanen. Disse planene er i en fase der de

forventes lagt ut til høring i løpet av relativt kort tid. Målet er at alle disse skal være ferdig behandlet tidsnok til at de kan bli en del av budsjettunderlaget for 2013.

### **Mer fokus på logopedi tjenestene og på frivillige lag og foreninger**

Logopedi tjenesten er en lite omtalt tjeneste i Eigersund kommune. Ikke desto mindre er dette en viktig tjeneste for mange innbyggere i kommunen. Både for barn og unge i skolepliktig alder og for voksne. Ikke minst gjelder dette for de som rammes av hjerneslag og trenger systematisk opptrening i etterkant. Dette er en sårbar tjeneste hva gjelder tilgang til kompetent personell i mange kommuner og det gjelder også for Eigersund kommune. I rehabiliteringsplanen vies derfor denne tjenesten ekstra oppmerksomhet og det foreslås at tjenesten vurderes spesielt som grunnlag for en senere politisk sak.

Frivillige lag og foreninger i det enkelte lokalsamfunn vil kunne ha en viktig rolle i en helsefremmende sammenheng. I Samhandlingsreformen kan en blant annet merke seg den tette koblingen mellom rehabilitering, satsing på folkehelse og kommunalt samspill med frivillige lag og foreninger i lokalmiljøet. I den nye "Lov om folkehelse" heter det blant annet i § 4 at "kommunen skal legge til rette for samarbeid med frivillig sektor."

I Eigersund kommune er vi godt i gang med et slikt kartleggings- og registreringsarbeid. Det skjer i et samarbeid mellom avdeling for levekår og Frivilligsentralen. Dette bør bli et viktig satsingsområde i årene fremover. Ikke minst siden det på dette området mulig å få til ganske mye for relativt beskjedne midler.

### **Tilbakeholdenhet med å foreslå kostnadskrevenne tiltak**

Satsingen på rehabilitering, både mer tradisjonell rehabilitering og "hverdagsrehabilitering", i årene fremover tilsier at det vil bli et betydelig behov for nye stillingsressurser. Ikke minst av ergoterapeuter.

I foreliggende forslag til rehabiliteringsplan har plangruppen vært tilbakeholdne hva gjelder nye stillingsressurser for perioden. Dette har sin bakgrunn i den økonomisk krevende situasjonen Eigersund kommune befinner seg i. Det er likevel nødvendig å ha et spesielt fokus på denne situasjonen og i den forbindelse vil en rette oppmerksomheten mot den kommende Helse og omsorgsplanen som kommer på høring om kort tid.

### **Høringsuttalelser**

Det kom inn to høringsuttalelser innen fristen den 27. april. Ingen av uttalelsene var fra brukerorganisasjoner. Når det gjelder oppsummering av innholdet med en kortfattet vurdering viser en til påfølgende tabell:

### **Universell utforming:**

I foreliggende forslag til rehabiliteringsplan for 2012-15 er universell utforming omtalt som et viktig punkt innen rehabiliteringsarbeidet. Effektive rehabiliteringstiltak vil oftest ha en nær tilknytning til universelt utformede rammebetingelser. For eksempel hva gjelder utforming og tilrettelegging av boliger.

### **Økonomiske konsekvenser:**

De økonomiske konsekvensene av aktuelle tiltak vil i all hovedsak være knyttet til den årlige budsjettbehandlingen og behandlingen av økonomiplanen. Det vises for øvrig til oversiktlig tiltaksliste som er innarbeidet i plandokumentet.

<b>Driftsmessige forhold</b>	<b>Inneværende år</b>	<b>Neste år</b>	<b>År 3</b>
<b>Sum</b>			

Investeringsmessige forhold	Inneværende år	Neste år	År 3
<b>Sum</b>			

~ 0 ~

**Alternativt fremlegg til vedtak:**

~ 0 ~

**Dokumenter - vedlagt saken:**

Dok.nr	Tittel på vedlegg
231009	Forslag til rehabiliteringsplan 2012-2015.doc
228069	Ad: høringsutkast Rehabiliteringsplan for Eigersund kommune 2012- 2015
227804	Vedrørende rehabiliteringsplanen.docx

**Journalposter i arkivsaken – vedlagte dokumenter:**

4	I	26.04.2012	Privatpraktiserende fysioterapeuter	Ad: høringsutkast Rehabiliteringsplan for Eigersund kommune 2012- 2015
3	I	26.04.2012	Guro Garvik Robben	Høringsuttalelse til rehabiliteringsplan 2012 - 2015

**Journalposter i arkivsaken – ikke vedlagte dokumenter**

Nr	Dok.dato	Avsender/Mottaker	Tittel
1	U	18.04.2011 Eigersund Revmatikerforening v/Ivar Henry Mong	Invitasjon til kommentarer og forslag angående revisjon av Rehabiliteringsplan for Eigersund kommune
2	U	01.04.2012 Stavanger Universitetssykehus HF	Offentlig ettersyn og høring - Rehabiliteringsplan for Eigersund kommune 2012-2015
4	I	26.04.2012 Privatpraktiserende fysioterapeuter	Ad: høringsutkast Rehabiliteringsplan for Eigersund kommune 2012- 2015
3	I	26.04.2012 Guro Garvik Robben	Høringsuttalelse til rehabiliteringsplan 2012 - 2015



# Rehabiliteringsplan for Eigersund kommune

2012 – 2015



Eigersund kommune

## Innholdsfortegnelse

1.0 INNLEDNING OG BAKGRUNN .....	3
1.1 Begrensningens kunst – mest vekt på ideologi og tjenester .....	3
1.2 Litt om planprosessen.....	4
1.3 Avgrensning av planarbeidet .....	5
2.0 OPPSUMMERING AV AKTUELLE TILTAK I PERIODEN 2012-2015 .....	5
3.0 TEORI, BEGREPER OG LOVGRUNNLAG M.M .....	7
3.1 Definisjoner .....	7
3.2 Lover .....	7
3.3 Manglende avklaring av oppgavedeling mellom stat og kommune.....	9
3.4 Regionalt samarbeid og rehabiliteringstilbud i Rogaland.....	9
4.0 SAMHANDLINGSREFORM OG REHABILITERING .....	11
5.0 IDEOLOGISK FORNYING INNENFOR EN UTVIDET FORSTÅELSE AV HELSEBEGREPET .....	13
6.0 OVERORDNET MÅLSETTING FOR REHABILITERING.....	15
6.1 DEN KOMMUNALE FYSIO- OG ERGOTERAPITJENESTEN .....	15
6.2 SAMHANDLINGSREFORMENS KRAV KREVER EN OPPRUSTING AV FYSIO- OG ERGOTERAPITJENESTEN .....	19
6.3 SELVSTENDIG NÆRINGSDRIVENDE FYSIOTERAPEUTER I EIGERSUND KOMMUNE.....	20
6.4 KORTTIDSAVDELINGEN 2 VEST .....	23
6.5 LOGOPEDTJENESTENE I EIGERSUND KOMMUNE.....	25
6.6 KOORDINERENDE ENHET, ANSVARSGRUPPER OG INDIVIDUELL PLAN .....	27
6.7 REHABILITERING, FOLKEHELSE OG SAMSPILL MED FRIVILLIGE LAG OG FORENINGER .....	29
6.8 OPPRUSTING AV VARMTVANNSBASSENGET PÅ SLETTEBØ.....	30
HANDLINGSPROGRAM 2012 – 2015 .....	32

## 1.0 INNLEDNING OG BAKGRUNN

Gjeldende rehabiliteringsplan (2008-11) for Eigersund kommune fylte et tomrom i og med at kommunen ikke hadde hatt en oppdatert rehabiliteringsplan over en lengre periode. I denne planen ble det derfor lagt mye vekt på å gi bred og oppdatert informasjon angående dette tiltaksområdet som er komplekst og dermed meget vanskelig å få god oversikt over. Rehabiliteringsplanen ble videre preget av at flere viktige elementer av betydning for rehabiliteringstjenestene i kommune var lite avklarte. Slik er det også nå når ny rehabiliteringsplan for Eigersund kommune utarbeides. Men denne gangen er mye av usikkerheten knyttet til at 01. januar 2012 er starttidspunktet for betydelige endringer hva gjelder ansvarsdelingen mellom statlige og kommunale oppgaver innen helse- og omsorgstjenestene.

Samhandlingsreformen vil få stor betydning for den videre organisering og satsing på rehabiliteringen i kommunene. Blant annet gjelder dette manglende avklaring av hvordan oppgavedelingen mellom stat og kommune hva gjelder fysioterapitjenesten skal være. Konklusjonene blir først kjent til våren 2012. Mange forhold er altså lite avklarte og mye av veien vil måtte bli til mens en går. Dette er et av mange elementer som har gjort foreliggende planarbeid utfordrende.

I liket med forrige planprosess minnes det om at kommunene er forpliktet etter forskrift om rehabilitering og habilitering til å ha nødvendig planmessig oversikt over tiltaksområdet. Statens helsetilsyn gjennomfører tilsyn relatert til tjenestetilbudet innen rehabilitering.

### 1.1 Begrensningens kunst – mest vekt på ideologi og tjenester

Rehabilitering og habilitering er tiltaksområder som har tilknytningspunkter til de fleste tiltaks- og tjenestekområder innen helse- og omsorg. Som sådan er rehabilitering noe nær et uendelig tema. Rehabiliteringsplanen vil helt naturlig relatere seg til mange andre planer innen helse- og omsorgssektoren. Det gjelder både eksisterende planer og planer som er under utarbeidelse. For å illustrere poenget nevnes: Plan for offentlige legetjenester, plan for helsestasjonstjenester, folkehelseplan, strategisk plan for utbygging av pleie- og omsorgsboliger 2010-2030, plan for fremtidens helse- og omsorgstjenester, boligsosial handlingsplan og handlingsplan for psykisk helsearbeid.

I en plan av denne karakter er altså stofftilfanget massivt. Det er derfor meget krevende å lage en sammenhengende plan som ikke overstiger 30 sider. Plangruppen informerer derfor her kort om den tenkningen som er lagt til grunn i så måte.

Som nevnt ovenfor valgte en i rehabiliteringsplanen (2008-11) å gi en bred og oppdatert informasjon om tiltaksområdet. Både fordi det var lenge siden sist kommunen hadde hatt en oppdatert plan og fordi tiltaksområdet er komplekst og vanskelig å få oversikt over. I foreliggende høringsutkast har plangruppen valgt å kutte radikalt ned på den generelle informasjonen og heller flette det viktigste inn i kapitlene som omtaler de viktigste tjenestene. Et unntak er gjort i omtalen av fysio- og ergoterapitjenesten. Planen er i stedet bygget opp på grunnlag av et overordnet ideologisk grunnlag som igjen er forankret i statlige styrings-signaler gjennom de nye helsereformene som nå iverksettes. Herunder satsing på tilrettelegging i hjemmet,

hensiktsmessige hjelpemidler, godt trent personale, universell utforming og "velferdsteknologi" Med andre ord er tenkningen knyttet til Fredericiamodellen fra Danmark. Ut fra dette igjen ligger planens fokus på å gjennomgå noen av de sentrale tjenestene og å anbefale aktuelle tiltak. Logopedtjenestene i kommunen er noe av det nye som det settes et søkelys på i planen. Ved neste rullering antar plangruppen at denne måten å strukturere rehabiliteringsplanen på vil forsterkes ytterligere. Samtidig legger plangruppen fortsatt opp til å ivareta publikums informasjonsbehov.. Dette vil blant annet skje ved at kommunens nettsider nå vil bli oppdatert hva gjelder slik informasjon om rehabilitering og videre gjennom å utarbeide en oversiktig brosjyre der den aller viktigste informasjonen vil bli samlet.

### 1.2 Litt om planprosessen

Rehabilitering er et meget komplekst tiltaksområde med mange aktører involvert. Det er lagt vekt på at ulike aktører skal få anledning til å delta i planprosessen fra et tidlig tidspunkt av. Dette har blitt ivaretatt på flere måter. På den måten ønsket Eigersund kommune å sikre at brukerperspektivet ble ivaretatt fra et tidlig tidspunkt i arbeidet. Kommunalsjef for levekår oppnevnte i vår følgende plangruppe som har hatt hovedansvaret for utarbeidelsen av forslag til ny rehabiliteringsplan for Eigersund kommune:

Helsefaglig ansvarlig:	Anne Brit Wetlesen Tengesdal
Sjefsfysioterapeut:	Björg Elen Abrahamsen
Brukerrepresentant:	Edmund Iversen FFO
Koordinerende enhet for barn og unge/sekretær:	Jan Petter Leidland

I april 2011 ble informasjon angående oppstart av planarbeidet utsendt til et bredt spekter av lokale og regionale brukerorganisasjoner som har medlemmer i Eigersund kommune. I tillegg ble melding sendt til alle relevante kommunale driftsledere. Informasjon ble på samme tidspunkt også lagt ut på Eigersund kommunes nettside med informasjon om planprosessen. Her var det også en link til tekstdelen av gjeldende rehabiliteringsplan. I denne innledende fasen kom det innspill fra Eigersund Revmatikerforening/Fysioklinikken, Internt i kommunen har det kommet tilbakemelding fra Lagård bo- og servicesenter og fra kreftsykepleier. Disse innspillene er i stor grad innarbeidet i planforslaget.

Hovedarbeidet med ny rehabiliteringsplan er utført gjennom høsten 2011. Plangruppen har i den forbindelse gjennomført en serie med dialogmøter med viktige aktører innen den kommunale rehabiliteringskjeden. De som har deltatt på disse dialogmøtene er:

Herluf Rasmussen	Rektor Eigersund voksenopplæringscenter
Torill Gyland	Logoped PPT-kontoret
Bjarne Rosenblad	Kommuneoverlege
Brit Hege Kristensen	Tillitsvalgt for private næringsdrivende fysioterapeuter
Britt Sofie K. Skiftesvik	Tillitsvalgt for kommunalt ansatte fysioterapeuter
Grethe Lind	Tillitsvalgt for kommunalt ansatte ergoterapeuter
Wenche Høghaug	Avdelingsleder Dalane DMS avdeling 2 Vest
Nina Ose	Koordinator for barn og unge med funksjonsnedsettelse

Plangruppen avsluttet hovedarbeidet med ny rehabiliteringsplan i desember 2011.

### 1.3 Avgrensning av planarbeidet

Avslutningsvis vil plangruppen nevne at tiltaksområdene rus og psykiatri ikke er spesifikt omtalt som egne satsingsområder i foreliggende rehabiliteringsplan. Bakgrunnen for det er at det Eigersund kommune her egne planer for disse tiltaksområdene som etter plangruppens vurdering bedre kan ivareta de mer spesielle utfordringene som ligger innbakt her overfor disse brukerne. Ny ruspolitisk handlingsplan vil for eksempel bli behandlet i 2012.

Plangruppen antar derfor at rehabiliteringsbehovene til disse brukergruppene vil bli innarbeidet i hovedplanen ved neste rullering av rehabiliteringsplanen.

### 2.0 OPPSUMMERING AV AKTUELLE TILTAK I PERIODEN 2012-2015

Innledningsvis i planen gis det en kortfattet oversikt over alle aktuelle tiltak som er foreslått i foreliggende høringsutkast til ny rehabiliteringsplan. Tiltakene er delt inn i tiltak som krever nye stillingsressurser, tiltak som vil kreve større investeringer og tiltak som er mer prosesspregede og som primært omhandler utvikling av kommunale tjenester.

Alle kostnadskrevende tiltak for årene 2013-2015 skal på vanlig måte behandles i forbindelse med årsbudsjett og handlingsplan før implementering.

#### **Tiltak som innebærer nye stillingsressurser i perioden**

1. Styrke den kommunale fysio- og ergoterapitjenesten med 1 100 % ergoterapeutstilling og 1 100 % fysioterapeutstilling i løpet av planperioden.
2. Selvstendig næringsdrivende fysioterapeuter i Eigersund kommune med 20 % driftstilskudd tilbys oppgradering til minimum 40 % tilskudd i planperioden.

#### **Tiltak som vil innebære større investeringer i perioden**

1. Opprusting av varmtvannsbassenget på Slettebø.
2. Forbedre de fysiske rammene for rehabiliteringsarbeidet på avdeling 2 Vest. Alternativt finne nye lokaler i samarbeid med Helse Stavanger HF. (Dalane DMS)

#### **Tiltak som fokuserer på utvikling av kommunale tjenester**

1. Etablere, utvikle og tilpasse en kommunal rehabiliteringsmodell som tar utgangspunkt i den danske "Fredericiamodellen"
2. Etablere et tverrfaglig rehabiliteringsteam og derigjennom styrke og utvikle samarbeidet mellom 2 Vest, hjemmesykepleietjenesten og fysio- og ergoterapitjenesten i rehabiliteringsøyemed.
3. Videreutvikle koordineringen av tiltak og tjenester overfor familier med funksjonshemmede barn og unge.
4. Intensivere satsingen på det kommunale "lavterskeltilbudet" i den enkelte brukers hjem. Inkludert her ligger et fokus på universell utforming, tilgjengelighet og ny velferdsteknologi.
5. Etablere et tettere samarbeid mellom rehabiliteringstjenesten og Eigersund voksenopplæringsssenter om logopedtjenestene.
6. Fremme en politisk sak om logopeddekningen i Eigersund med et mål om å gjøre denne tjenesten mindre sårbar.

### **Øvrige tiltak**

1. Utarbeide ny brosjyre som informerer publikum om det viktigste angående rehabiliteringstjenestene i Eigersund kommune
2. Oppgradere kommunens nettside angående rehabiliteringstjenestene i Eigersund kommune
3. Levekårsavdelingen i Eigersund kommune vil gjennom 2012 aktivt kartlegge frivillige lag og foreningers ressurser når det gjelder å bidra i forholde til forebyggende helsearbeid. Deretter vil en fra kommunens side søke å systematisere dette arbeidet i form av konkret samarbeid om aktuelle tiltak.
4. Utarbeide en ny brosjyre som gir en oversikt over frivillige lag og foreninger i Eigersund kommune

### 3.0 TEORI, BEGREPER OG LOVGRUNNLAG M.M

Rehabilitering og habilitering er et område som er preget av mye teori og tykke utredninger. Det er faktisk slik at bare det å bli enige om hva rehabiliteringsbegrepet egentlig innebærer har utløst en tilsynelatende endeløs teoretisk debatt som vel fortsatt ikke har endt med en entydig konklusjon. Det er og karakteristisk for dette tiltaksområdet at ulike faggrupper og tjenesteområder gjennom lang tid har hatt sin egen forståelse av rehabiliteringsbegrepet.

I en kommunal dimensjon blir det lite meningsfullt å bruke tid og plass på denne type teoretiske problemkomplekser. En har derfor konkludert med at rehabiliteringsplanen vil fokusere på nåværende status i det kommunale hjelpeapparatet, på å definere de viktigste utfordringene for å kunne forbedre tjenestene og hvilke tiltak som bør iverksettes for å kunne nå et mål om å kunne tilby tilfredsstillende rehabiliteringstjenester til kommunens innbyggere. En vil derfor i foreliggende rehabiliteringsplan kun ta med det absolutte teoretiske minimum innledningsvis i planen.

#### 3.1 Definisjoner

Rehabilitering og habilitering er to begreper som gjerne har vært brukt ved siden av hverandre og som bygger på samme ideologi og faglige forståelse.

**Rehabilitering** innebærer at en tapt funksjon bedres eller gjenvinnes. Begrepet er blitt hyppigst benyttet i forhold til voksne.

**Habilitering** innebærer å utvikle funksjoner/utvikle nye funksjoner etter medfødt skade. Begrepet er oftest knyttet til barn.

Det er de senere årene blitt stadig mer vanlig, også på nasjonalt nivå, å bruke rehabilitering som et samlebegrep for både rehabilitering og habilitering. **Denne praksisen vil også bli forsøkt fulgt i foreliggende plan.** Unntaket er direkte sitater fra lovtekst eller forskrift.

Arbeidsgruppen har med små justeringer valgt å videreføre definisjonen fra den tidligere kommunale rehabiliteringsplanen som igjen ble hentet fra Stortingsmelding nr. 21 1998/99. I de siste årene er det spesielt fokuset på tjenestemottakerens rettigheter og medvirkning som har blitt tydeligere, blant annet gjennom krav til individuell plan.

**Rehabilitering skal forstås som tidsavgrensede, planlagte prosesser med klare mål og virkemidler der ulike aktører samarbeider med tjenestemottakeren om å gi nødvendig assistanse til tjenestemottakerens egen innsats for å oppnå best mulig funksjons- og mestringsevne, selvstendighet og deltakelse både sosialt og i samfunnet forøvrig.**

#### 3.2 Lover

##### Ny helse- og omsorgstjenestelov

Loven omtaler rehabiliteringstjenestene i § 3.2 pkt. 5 under "Kommunens ansvar for helse- og omsorgstjenester": Teksten lyder: Kommunen skal bl.a. tilby: "5. Sosial, psykososial og medisinsk habilitering og rehabilitering." (I tillegg er forslag til

forskrift/forskrifts-endringer akkurat sendt ut på høring. Inkorporeres eventuelt senere i arbeidet)

Loven inneholder imidlertid mange nye bestemmelser hva gjelder individuell plan, koordinator og koordinerende enhet. Disse er samlet i et eget kapittel 7 og er såpass viktige at hele lovteksten i kapitlet tas med her:

”Kapittel 7. Individuell plan, koordinator og koordinerende enhet

### 7-1. Individuell plan

Kommunen skal utarbeide en individuell plan for pasienter og brukere med behov for langvarige og koordinerte tjenester etter loven her. Kommunen skal samarbeide med andre tjenesteytere om planen for å bidra til et helhetlig tilbud for den enkelte.

Dersom en pasient eller bruker har behov for tilbud etter loven her og spesialisthelsetjenesteloven eller psykisk helsevernloven, skal kommunen sørge for at det blir utarbeidet en individuell plan, og at planarbeidet koordineres.

Departementet kan i forskrift gi nærmere bestemmelser om hvilke pasient- eller brukergrupper plikten omfatter, og stille krav til planens innhold.

### § 7-2. Koordinator

For pasienter og brukere med behov for langvarige og koordinerte tjenester etter loven her, skal kommunen tilby koordinator. Koordinatoren skal sørge for nødvendig oppfølging av den enkelte pasient eller bruker, samt sikre samordning av tjenestetilbudet og fremdrift i arbeidet med individuell plan.

Kongen i statsråd kan i forskrift gi nærmere bestemmelser om hvilken kompetanse og hvilke oppgaver koordinatorene skal ha.

### Lovgrunnlag for spesialisthelsetjenesten

Når det gjelder den statlige virksomheten er rehabiliteringstjenestene forankret i Lov om spesialisthelsetjenesten. Uttrykket rehabilitering brukes ikke spesielt i teksten men av andre bestemmelser fremgår det at:

§ 1-1 pkt 1. *”Lovens formål er særlig å fremme folkehelsen og å motvirke sykdom, skade, lidelse og funksjonshemming.”*

§ 2-5 om Individuell plan der det heter at: *”Helseforetaket skal utarbeide en individuell plan for pasienter med behov for langvarige og koordinerte tilbud. Helseforetaket skal samarbeide med andre tjenesteytere om planen for å bidra til et helhetlig tilbud for pasientene.”*

Forskriften om habilitering og rehabilitering utdyper spesialisthelsetjenestens ansvar. Blant annet i følgende paragrafer:

§ 12 Det regionale helseforetakets ansvar for habilitering og rehabilitering



”Det regionale helseforetaket skal sørge for at personer med fast bopel eller oppholdssted i helseregionen tilbys og ytes nødvendig habilitering og rehabilitering i spesialisthelsetjenesten i og utenfor institusjon.”

### 3.3 Manglende avklaring av oppgavedeling mellom stat og kommune

Samhandlingsreform og ny helse- og omsorgslov trer i kraft fra 01.01. 2012. Det er derfor beklagelig å måtte konstatere at når det gjelder rehabilitering så er funksjonsdelingen på kommunenivå og statlig nivå fortsatt høyst uavklart.

I stortingsmelding 16: Nasjonal helse- og omsorgsplan (2010-11) siden 69 heter det at: *”Helsedirektoratet vil få i oppdrag å gjennomgå rehabiliteringsfeltet for å avklare hva som skal være kommunenes og spesialisthelsetjenestens ansvar og oppgaver, i lys av samhandlingsreformen.”* Gjennomgangen skal gjøres i samarbeid med kommuner, helseforetak, de private rehabiliteringsinstitusjonene og brukerorganisasjonene. Det aktuelle nasjonale utvalget ble først oppnevnt i mai/juni 2011.

Dette arbeidet skal blant annet bygge på den nasjonale strategien for habilitering og rehabilitering (2007-11). Strategien ble lagt frem for Stortinget som en del av statsbudsjettet for 2008. Et av hovedmålene med strategien har vært *”å gi ”rehabiliteringsfeltet den posisjon og prestisje i helse- og omsorgssektoren som de overordnede helse- og velferdspolitiske målene tilsier. Sentrale budskap er at det må settes inn tilstrekkelig med ressurser på habiliterings- og rehabiliteringsområdet, og brukermedvirkningen må styrkes. Tjenestene må koordineres bedre, og kommunale, statlige og private tjenester må ses i sammenheng slik at tilbudet blir helhetlig og sammenhengende. Faglig kvalitet må ivaretas.”*

### 3.4 Regionalt samarbeid og rehabiliteringstilbud i Rogaland

I løpet av høsten 2011 og våren 2012 vil de 18 kommunene som samarbeider med Helse Stavanger HF avklare sine samarbeidsforhold gjennom samtaler og forhandlinger.

#### Spesialisthelsetjenestens rehabiliteringstilbud i Rogaland

Pr. 2011 finnes det følgende tilbud her i Rogaland (utover rene sykehustjenester):

- **Avdeling for fysikalsk medisin og rehabilitering på Lassa** har pr. 2011 12 døgnplasser og gir et spesialisert tilbud og tjenester til personer med sammensatte rehabiliteringsbehov. Kommunene i Rogaland kan søke sine brukere inn til opptrenings- og/eller utredningsopphold.
- **Poliklinikk for rehabilitering og nevropsykologi**  
Poliklinikken for rehabilitering og nevropsykologi er en enhet innen avdeling for fysikalsk medisin og rehabilitering på Lassa som er omtalt overfor. Målgruppene er personer med ervervet hjerneskade, nevrologiske lidelser eller utviklingsforstyrrelser som medfører kognitiv svikt (oppmerksomhetsvansker, hukommelsesvansker, vansker med igangsetting/læring/problemløsning).

**Merknad:** I Rogaland savnes et godt utbygd tilbud for pasienter som har behov for lengre, intensive rehabiliteringsopphold. Alternativet blir da gjerne i en del tilfeller

Sørlandets rehabiliteringssenter Eiken som ligger i Hægebostad kommune i Vest-Agder. Her er det etter hvert blitt vanskeligere å få plass for pasienter fra Rogaland.

- **Barnehabilitering Østerlide**

Dette er spesialisthelsetjenestens habiliteringstilbud til barn og unge med nedsatt funksjonsevne der dette skyldes medfødte eller tidlig ervervede tilstander, eller skader i nervesystem eller bevegelsesapparat. Østerlide tilbyr primært tverrfaglig habilitering, diagnostisering, utredning og behandling av barn.

- **Nærland rehabilitering**

Nærland rehabilitering er eid av Landsforeningen for hjerte- og lungesyke. I 2006 startet senteret opp med et nytt tilbud på Jæren. Dette rehabiliteringstilbudet er rettet mot pasienter med kreftdiagnose, kroniske lungesykdommer eller sykkelig overvekt. Nærland rehabilitering har kontrakt med Helse Vest og kan nå tilby 31 plasser pr. kurs. Hovedmålet med tilbudet er å bidra til raskest mulig å komme tilbake til arbeidslivet. Kursene har en basistid på 3 uker.

- **Kreftomsorg Rogaland**

Kreftomsorg Rogaland er en forening som ble stiftet i 2006 og har som formål å handle til beste for kreftrammede og pårørende. Etableringen skjedde etter at Kreftforeningen la ned sin tidligere avdeling i Rogaland. Kreftomsorg Rogaland har bygget opp et omsorgs- og kompetansesenter i Rogaland.

- **Dalane Distriktsmedisinske Senter (Dalane DMS) – rehabiliteringsavdelingen 2 Øst**

Ved Dalane distriktsmedisinske senter på Lagård gis det ulike rehabiliteringstilbud på spesialisthelsetjenestenivå for pasienter som har behov for trening og tverrfaglig rehabilitering. Avdelingen har 16 sengeplasser. Det bør her understrekes at pasientene kan komme fra alle kommunene i Helse Stavanger HF sitt opptaksområde. Fokuset er fra første dag rettet mot funksjonskartlegging, undervisning, motivering og tilrettelegging for egenomsorg samt planlegging for optimal funksjon etter utskrivning. Spesielt tilrettelagte tilbud gis blant annet i form av egne rehabiliteringsprogram for pasienter med diabetes II, hjertesykdom og KOLS.

- **Kompetansesenter på regionnivå**

I alle helseregionene er det de siste årene bygget opp egne kompetansesentre for rehabilitering og habilitering. I Helse Vest er dette senteret knyttet til Haukeland sykehus. Hovedoppgavene beskrives som:

- Forskning og fagutvikling
- Nettverksbygging og undervisning
- Funksjon som regional koordinerende enhet/ regional vurderingsenhet for rehabilitering.

- **Statlige spesialtilbud på nasjonalt nivå**

For enkelte sjeldne sykdommer og spesielt sammensatte problemstillinger er det opprettet nasjonale kompetansesentra. Dette gjelder blant annet:

- Frambu helsesenter, og Institutt for blødere i Oslo
- Statens sentralteam for døvblinde i Oslo
- Huseby kompetansesenter for synshemmede
- Sunnaas sykehus, Beitostølen helsesportsenter og Geilomo barnesykehus

### **4.0 SAMHANDLINGSREFORM OG REHABILITERING**

Den nasjonale samhandlingsreformen er like om hjørnet. Mange konkrete elementer i denne store reformen er fortsatt lite avklarte men enkelte hovedpunkter av den overordnede tenkningen, slik den er nedfelt i Stortingsmelding 47 (2008/09), side gjengis her.

#### Kommunalt ansvar – nå og i årene fremover

”Det kommunale ansvaret for helse- og sosialtjenesten er omfattende. Samlet sett er det kommunale tjenestetilbudet komplekst og sammensatt. Kommunale rehabiliteringstjenester er i hovedsak organisert slik at de tilbys på, eller i tilknytning til der den enkelte lever livet sitt. Det vil si i eget hjem, i barnehagen, på skolen, i arenaer for fritidsaktiviteter, og i kommunale institusjoner. På denne bakgrunnen vil regjeringen vurdere om kommunene skal ta et større ansvar for store pasientgrupper som i dag får tilbud i spesialisthelsetjenesten. Det kan også være påkrevet å benytte kommunale døgnplasser med nærhet til hjemmet fremfor plasser i spesialisthelsetjenesten. Døgnplasser i det kommunale tjenesteapparatet, vil styrke muligheten for å benytte andre rehabiliteringstiltak, som kommunale lærings- og mestringsstilbud, ambulante team og øvrige kommunale tjenester. Videre vil kommunale rehabiliteringsplasser kunne bidra til å unngå innleggelse og reinnleggelser i sykehus.

#### Dimensjonen helse - arbeid

”En stor del av befolkningen og brukere av helsevesenet er i yrkesaktiv alder: Dimensjonen helse - arbeid er derfor svært viktig både for å forebygge og motvirke strømmen inn i helsesystemet og i neste omgang komme raskere ut og tilbake til arbeid. Det er derfor viktig å sikre god samhandling mellom arbeids- og velferdsforvaltningen og helse- og omsorgstjenestene på rehabiliteringsområdet, noe som også kan tilsi en sterkere rolle for kommunen.”

#### Tekniske hjelpemidler

”I dag har kommunen ansvar for brukere med midlertidig behov for tekniske hjelpemidler og staten har ansvaret for brukere med varige behov. Det fragmenterte ansvaret byr på betydelige utfordringer for brukerne. Likeledes har kommunene ansvaret for hjelpemidler til pasienter i sykehjem, mens beboerne i omsorgsbolig og hjemmesykepleie er et ansvar for folketrygden. Regjeringen vil innenfor rammen for samhandlingsreformen komme tilbake til hvilken betydning en fremtidig kommunerolle vil kunne få for hjelpemiddelforvaltningen.”

#### Koordineringsbehov hos brukerne

En viktig tilbakemelding fra brukerne er at koordineringen av tjenestene ikke fungerer godt nok. Brukerne og pårørende må ofte overta den koordineringsoppgaven som tjenestene skal ivareta. Det er ikke bare bedre systemer de ber om, men kontakt med et menneske – en koordinator – som kjenner brukerens situasjon, og som på en samlet måte kan koordinere tjenestene det er behov for. Parallelt til retten på individuell plan, er også det lovfestede kravet om koordinerende enhet i kommuner og helseforetak, et verktøy for å få til god koordinering på systemnivå.” (Kfr. forslag om plikt til å tilby personlig koordinator i angitte tilfeller).”Hensikten med bestemmelsen er å sørge for faste kontaktpunkter for samhandling på tvers av

tjenestenivåer. Dette for å sikre kontinuitet i tilbudet til den enkelte brukere eller pasient. Det antas at rehabiliteringsfeltet vil bli en av de viktigste nedslagsfeltene for bestemmelsen.”

### Effekt av rehabilitering

”Det finnes god dokumentasjon på at det er mulig å høste helsemessige og økonomiske gevinster av forebyggende arbeid. Fagkompetansen må kunne benyttes fleksibelt, for å nå målene om riktig tiltak til riktig tid, og for å redusere behovet for pleie- og omsorgstjenester og for spesialisthelsetjenester. I den aktive opptreningsfasen er det avgjørende at det legges til rette for målrettet trening. Dose, intensitet og varighet av treningen må være tilpasset pasientens mål – det være seg alt fra å trene seg opp etter en trafikkulykke, bli kvitt en ”musearm” så man kan komme tilbake i jobb, til å klare seg hjemme etter et lårhalsbrudd.”

### Økonomiske beregninger

Beregninger over hva det er mulig å spare på vellykkede tiltak innen forebyggende helsearbeid er en krevende øvelse som sprenger grensene for denne planen. For eksempel innen fall forebygging. Men det kan være av stor interesse å studere tallene fra enkelte konkrete beregninger som også vil være overførbare til lokalt nivå. Her tar vi med to slike eksempler.

### Noen tall fra Helsedirektoratet basert på Hektoen et al fra 2009

Ser vi for eksempel på et hoftebrudd viser Hektoens beregninger at den økonomiske besparelsen ved å unngå et slikt brudd beløper seg til kr. 380.000. Bryter en ned dette tallet beregnes utgiftene slik:

Sykehus behandling:	Kr. 150.000
Sykehjem e.l.:	Kr. 150.000
Kommunal rehabilitering:	Kr. 80.000

Ser en litt på mer overordnet statistikk viser denne at pr. 10.000 innbyggere så har en gjennomsnittlig 15 enkle og 7.5 kompliserte hoftebrudd pr. år. Utover det rent økonomiske kommer selvsagt belastningen og tap av livskvalitet for pasienten og betydelig og langvarige belastninger for ektefelle og nær familie.

Hektoen har også sett litt nærmere på lårhalsbrudd og fant at et slikt brudd det første året innebar kostnader på mellom 250.000 og 1.000.000 kroner. Gjennomsnittskostnaden beregnet han til kr. 340.000.

### Noen tall fra det lokale prosjektet ”Gammel og God”

Dette prosjektet er helt spesielt rettet mot fallulykker blant eldre.

Av prosjektbeskrivelsen fremgår det at 1 av 3 eldre over 65 år og 1 av 2 eldre over 80 år faller hvert år. Halvparten av disse skjer i de eldres nærmiljø. En stor andel av disse klarer ikke å komme tilbake til sitt tidligere funksjonsnivå og blir avhengige av hjemmesykepleie eller sykehjemstilbud. I Norge er det ca. 9000 lårhalsbrudd og ca. 15.000 underarmsbrudd hvert år.

Rent statistisk vil dette tilsvare 29 og 43 personer pr. år for Eigersund kommune.

Et enkelt lårhalsbrudd er i prosjektbeskrivelsen oppgitt å koste ca. kr. 300.000 pr. person. Kompliserte brudd koster vesentlig mer, som omtalt ovenfor.

Det bør også nevnes at ut fra foreliggende statistikk er det 9 % blant eldre pasienter med lårhalsbrudd som dør. Vanligvis som konsekvens av oppståtte komplikasjoner etter bruddet.

### 5.0 IDEOLOGISK FORNYING INNENFOR EN UTVIDET FORSTÅELSE AV HELSEBEGREPET

#### En kort oppsummering av samhandlingsreformen

Det finnes mange ulike måter å oppsummere og forstå samhandlingsreformen på. En måte å si det på, er slik Haugesunds ordfører Petter Steen formulerte det på en konferanse om universell utforming i november 2011: "Samhandlingsreformen handler om forebygging isteden for reparasjon. Og den innebærer egentlig en fornying av det norske velferdssamfunnet."

En annen måte å oppsummere reformen på er gjennom følgende stikkord:

- Bedre folkehelsen gjennom satsing på helsefremmende og forebyggende arbeid.
- Forebygge sykdom.
- Oppdage sykdom i tide.
- Forhindre unødvendige sykehusinnleggelse.
- Lære å leve med en sykdom og symptomene den gir. Fokus på egenmestring.
- Et helhetlig og koordinert helsetilbud når du trenger det og nær der du bor.

#### Noen praktiske og lokale konsekvenser i et rehabiliteringsperspektiv

Dersom vi forsøker å konkretisere noen av de mer luftige målene til praktisk tilrettelegging i den kommunal hverdag, kan det neppe herske noen tvil om at det som i gjeldende rehabiliteringsplan omtaltes som "hverdagsrehabilitering" står helt sentralt. Dette begrepet benyttes også mye i Danmark. Utgangspunktet for alt arbeid innen eldreomsorgen synes å være basert på den såkalte "Fredericia" modellen oppkalt etter kommunen nede på Sydøst Jylland. I følge Stavanger Aftenblad den 29.10.11 er det etter 4 år nå slik at 9 av 10 danske kommuner arbeider etter ulike varianter knyttet til denne modellen. "**Fra eldrebyrde til eldrestyrke**" er gjerne slagordet som benyttes. Den grunnleggende ideen er at flest mulig eldre skal hjelpes til et bedre liv samtidig den enkelte kommune sparer ressurser. Utgangspunktet er at når en person begynner å skranke og henvender seg til hjemmetjenesten for å få hjemmesykepleie/hjemmehjelp, så drar et team bestående av fysioterapeut, ergoterapeut og hjemmehjelper/hjemmesykepleie hjem til brukeren og foretar en grundig kartlegging av hva hun trenger. Deretter tilbyr de en intensiv rehabiliteringspakke/ treningsprogram spesielt tilrettelagt for den enkelte. Målet er hele veien at brukeren skal kunne greie seg selv. Helt ut eller i størst mulig grad. Et mål som nesten alltid er fullt ut i overensstemmelse med brukerens eget ønske.

Rehabiliteringssjef Louise Thule Christensen i Fredericia uttalte følgende til "fysioterapeuten" i mars 2011: "*At der tales om håp og drømme er helt sentralt for prosjektets suksess. Vi har ikke fått en eneste klage fra en borger, siden vi gikk i gang. Det henger sammen med at vi ikke tager noget fra folk. Tvertimod så investerer vi i dem. Vi spørger dem hva de gjerne vil kunne. Og det rører dem. Det er*

*jo ikke kun de "hopla-gamle" vi henvender os til, men også dem over 90, er selv måske har mistet troen på at de kan komme til at klare seg bedre, og så kommer der nogen og giver dem nyt håp."*

Som sådan handler det om mye om å fokusere på det(de) minst inngripende tiltak(ene) for den enkelte og tydeliggjøre tenkningen omkring et system med "omsorgstrapper."

### Bra for de eldres livskvalitet, bra for medarbeiderne og bra for den kommunale økonomien

De tallene som foreligger fra Fredericia viser følgende: 525 eldre har vært gjennom et slikt rehabiliteringsforløp. 44 prosent er blitt avsluttet som helt selvhjulpne. 41 prosent er blitt avsluttet med lettere hjelp enn etterspurt. 85 prosent har fått høyere livskvalitet. Dette har gitt glade og tilfredse borgere med økt livskvalitet, stolte medarbeidere og lavere sykefravær. Antall timer til pleie er falt med 23 prosent og antall timer til praktisk hjelp er falt med 5 prosent. For Fredericia kommune (med 50.000 innbyggere) er den økonomiske gevinsten beregnet til 15 millioner pr år.

### Krevende å komme i gang

Resultatene fra Fredericia er altså meget gode. Men det krever en del innsats og forberedelser for å komme i gang. I følge en helt ny evalueringsrapport "Fra pleje og omsorg til rehabilitering" fra Dansk Sundhetsinstitutt er det en del viktige forutsetninger som må være i orden for å lykkes. Disse kan oppsummeres slik:

- Gjør grundige forarbeider
- Dette er en stor snuoperasjon. Arbeid grundig med å snu holdninger og måte å jobbe på både blant medarbeiderne og folk flest.
- Klar forankring hos kommunens politiske og administrative ledelse.
- Trinnsvis utvikling. I Fredericia ble prosjektet igangsatt etter utforming av en ny eldrepolitikk i 2007. Deretter startet man et pilotprosjekt i en bydel i 2008. I 2010 satte man i gang med "trenede hjemmehjelpere" i to bydeler. I 2011 er opplegget så gjennomført i fire bydeler.

### Hva så med Eigersund kommune?

Arbeidsgruppen er overbevist om at en eldreomsorg etter prinsippene fra Fredericia må være det en bør satse på i fremtiden også i Eigersund kommune. Både samhandlingsreformens prinsipper, de økonomiske incitamentene knyttet til reformen, hensynet til de eldres livskvalitet og medarbeidernes jobbtilfredshet taler for dette. Allerede i dag er det flere viktige elementer som er på plass i kommunen. Men det er et godt stykke arbeid som gjenstår før en eventuelt er klar til å starte opp. Blant annet er det nødvendig å gå grundig gjennom organiseringen av disse tjenestene. Utover den direkte hjelpen i hjemmet som er beskrevet ovenfor er det flere elementer som er viktige for å kunne oppnå et best mulig resultat for den enkelte bruker. Blant annet viser alle erfaringer hvor viktig det er å unngå passivitet og sosial isolering for å kunne opprettholde aktivitetsnivå og livskvaliteten for eldre. Noen få stikkord gis angående dette:

- Universell utforming av bolig og adkomst (egen boliggruppe finnes i Eigersund kommune). Kommunen er også Pilotkommune innen universell utforming.
- Fokus på hensiktsmessige hjelpemidler
- Fallforebyggende tiltak (tilbys alle over 80 i Eigersund kommune)

- Seniorkurs for eldre som inkluderer trimgruppe (tilbys av kommunen)
- "Gammel og God" – fallforebyggende prosjekt i regi av Fysioklinikken.
- Kommunen har en aktiv Frivillighetssentral.
- Samspillet med frivillige er meget viktig i denne sammenhengen. I Eigersund kommune er det et meget bredt tilbud i regi av frivillige lag og foreninger.
- Kultur gir helse er et tidligere prosjekt som fortsatt er relevant. Blant kjenner vi den "kulturelle spaserstokken".

### 6.0 OVERORDNET MÅLSETTING FOR REHABILITERING

Det overordnede målet for rehabiliteringsarbeidet i Eigersund kommune er at den enkelte tjenestemottaker, enten vedkommende er født med eller har en ervervet funksjonshemning, raskt skal få tilgang til et helhetlig og godt koordinert rehabiliteringstilbud tilpasset den enkelte tjenestemottakers behov.

### 6.1 DEN KOMMUNALE FYSIO- OG ERGOTERAPITJENESTEN

#### Fysio- og ergoterapitjenesten

På midten av nittitallet etablerte Eigersund kommune sin fysio- og ergoterapitjeneste på Steingården innenfor det tidligere institusjonsområdet på Bakkebø. Etter et "mellomspill" på Lagård fikk tjenesten leie nye lokaler i "Håndverkshuset" i januar 2009. Hovedoppgavene er rehabilitering, behandling, forebygging, tilrettelegging og å gi bistand ved behov for hjelpemidler. Tjenesten er organisert som en egen resultatenheter i levekårsavdelingen.

Pr. 2012 disponerer fysio- og ergoterapitjenesten følgende ressurser:

- 1 100 % stilling som sjefsfysioterapeut (50% administrativ og 50% behandlingsrettet)
- 3 100 % stillinger som kommundefysioterapeut
- 1 100 % stilling som turnusfysioterapeut
- 2 100 % stilling som kommuneergoterapeut
- 1 75 % stilling som merkantil ansvarlig
- 1 20 % stilling som assistent (knyttet til aktivitetene i varmtvannsbassenget)

I tillegg er 1 83 % stilling som kommuneergoterapeut hovedsakelig knyttet til 2 vest.

I tillegg bør det her nevnes at det er Uninor som driver korttidslagerets virksomhet for Eigersund kommune. Uninor inngår nå 1 års kontrakter med kommunen i den forbindelse.

Utover de kommunale fysioterapitjenestene er det pr. 2012 inngått avtaler om kommunalt driftstilskudd med i alt 11 fysioterapeuter. Til sammen utgjør dette 4.90 årsverk. I tillegg er det for tiden 3 fysioterapeuter i kommunen uten avtale om driftstilskudd.

### Den kommunale fysio-/ergoterapitjenesten gir tilbud om følgende tjenester:

- Individuell fysioterapi, hjemmebehandling, varmtvannsbasseng samt fysioterapi rettet mot skoler, barnehager og kommunale institusjoner.
- Individuell ergoterapi med opptrening av ADL- og finmotoriske ferdigheter.
- Tilpasning og administrering av tekniske hjelpemidler.
- Vurdering og tilrettelegging av brukers bosituasjon.
- Eigersund kommune har en egen gruppe som trår inn når det er behov for større tilrettelegginger i hjemmet for personer med funksjonssvikt. Samarbeid med drifts- og miljøavdelingen.
- Gruppetrening i varmtvannsbasseng.  
    Gruppetrening av pensjonister (pensjonistkurs).
- Utlån av hjelpemidler fra korttidslageret.
- Utkjøring og henting av tekniske hjelpemidler.
- Mestringsgruppe/selvhjelpsgruppe for kvinner med sammensatte funksjonshemninger.
- Fysio- og ergoterapitjenesten innehar også funksjonen som hørsels- og synskontakt i kommunen. Utfører primært kartlegging og henvisninger i forhold til hjelpemidler.
- Tjenesten bistår videre med kommunikasjons hjelpemidler. Også i forhold til personer med demens.

### Befolkningsgrunnlag

For å illustrere litt nærmere noe av bakgrunnen for de rehabiliteringstjenestene som etterspørres presenteres det her et enkelt tallmateriale angående befolkningsgrunnlaget i Eigersund kommune. Behov for slike tjenester kan oppstå på alle alderstrinn som det vil fremgå av det som presenteres nedenfor. Men det er ikke tvil om at det er blant den eldre del av befolkningen at det hyppigst oppstår behov etter hvert som kroppen svekkes og sykdommer og funksjonssvikt oppstår. I tillegg vokser behovet for forebyggende innsats, tilpasning av bolig og hjelpemidler etter hvert som alderen siger på. Sistnevnte elementer har en i denne planen gjerne omtalt som "hverdagsrehabilitering" der hovedformålet er å forebygge større problemer med å sette inn hensiktsmessige tiltak i tide. Ikke minst for å sikre at den enkelte kan bo hjemme så lenge som mulig.

Pr. 1. januar 2011 viser tallene fra Statistisk sentralbyrå følgende:

<u>Aldersgrupper</u>	<u>2008</u>	<u>2011</u>
<b>55-66 år:</b>	<b>1865</b>	<b>2038</b>
<b>67-79 år:</b>	<b>1131</b>	<b>1193</b>
<b>80-89 år:</b>	<b>521</b>	<b>532</b>
<b>90+:</b>	<b>85</b>	<b>77</b>

Ser vi ca. 10 år tilbake kan vi registrere at antallet personer i de eldste årsklassene er relativt stabile. Men i aldersgruppen 80-89 år er forskjellen markant. Pr. 01.01.1999 var det 405 personer i denne aldersgruppen mot 532 nå.

Med den forståelsen av rehabiliteringsbegrepet som vi legger til grunn i denne planen, vil også barn og unge være en betydelig brukergruppe i vår kommune. Barn og unge med utviklingshemming, ulike autismediagnoser, ADHD, spesifiserte



psykiske lidelser og sansedefekter vil gjennomgående ha et behov for habilitering. I tillegg kommer noen barn og unge med ulike former for fysiske funksjonshemninger.

Som en liten illustrasjon på omfanget nevnes her at helsestasjonstjenesten er involvert i ca. 65 ansvarsgrupper og ca. 25 samarbeidsgrupper pr. 2011. Og totalt sett er det på samme tidspunkt registrert 286 barn som er registrert med en eller annen form for oppfølging fra helsestasjonstjenesten. Dette tallet inkluderer de som henvises til annen instans.

### Generelt

Det er graden av funksjonstap og mulighetene for en positiv funksjonsforbedring som vil være avgjørende for i hvilken grad en får et rehabiliteringstilbud i Eigersund kommune. Det prioriteres med andre ord etter alvorlighetsgrad. De tre viktigste målgruppene for rehabilitering i Eigersund kommune er som følger:

- Barn og unge med medfødt eller tidlig ervervet sykdom eller på grunn av skade/ulykke.
- Voksne med funksjonshemninger på grunn av medfødt eller ervervet sykdom eller på grunn av skade/ulykke.
- Eldre personer med redusert funksjon/funksjonshemning på grunn av sykdom eller skade.

### Spesifikke målgrupper

Som nevnt innledningsvis er utgangspunktet for et rehabiliteringstilbud en funksjonsdiagnose etter nøye kartlegging. Ut fra foreliggende erfaring vet vi at pasienter med følgende diagnosegrupper er hyppige brukere av rehabiliteringstjenesten i kommunen:

- Nevrologiske lidelser
- Multippel sklerose
- Personer med trafikkskader
- Cerebral parese
- Lungelidelser (ofte barn)
- Personer med vesentlig funksjonssvikt i muskel- og skjelettsystemet

Fysio- og ergoterapitjenesten har utarbeidet prosedyrer for prioriteringer som retningsgivende for sin virksomhet. Disse er revidert pr. juni 2011:

### Prosedyre for prioritering av ventelister til fysioterapi

#### **1. prioritet (innen en uke)**

Nydiagnostiserte nevrologiske pasienter  
Nyopererte  
Akutte tilstander  
Palliativ(lindrende) behandling – blant annet kreft  
Sykemeldte/fare for å bli sykemeldt

#### **2. prioritet (innen 6 uker)**

Sequeler (senvirkninger av) nevrologiske tilstander  
Motorisk vurdering/ oppfølging barn  
KOLS/astma

#### **3. prioritet**

Muskel – og skjelettlidelser

### Prosedyre for prioritering av ventelister til ergoterapi

#### 1. prioritet (innen 1 uke)

- Nydiagnostiserte nevrologiske pasienter
- Nyopererte
- Akutte tilstander
- Terminalpasienter
- Akutte reparasjoner

#### 2. prioritet (innen 6 uker)

- Sequele (senvirkninger av) nevrologiske tilstander
- KOLS/astma
- CP
- Motorisk vurdering og oppfølging av barn med ulike diagnoser.
- Rullestol til pasienter med redusert allmenntilstand.
- Bygningsmessig tilpasning av bolig
- Syns - og hørselssaker
- Kartlegging/tilrettelegging av personer med demens.
- Langtidsbeboere på institusjon
- Bilsaker

Ergoterapeutene skal og underveis gjøre individuelle vurderinger i forhold til pasienter som ikke er definert i prioriteringslisten.

#### Melding om rehabiliteringsbehov

Enhver bruker kan selv melde fra om et rehabiliteringsbehov til det kommunale tjenesteapparatet. Vanligvis skjer dette gjennom direkte henvendelse til fysio- og ergoterapitjenesten. En søknad om rehabiliteringstjenester saksbehandles ikke slik som andre kommunale helse- og omsorgstjenester. Når det gjelder rehabiliteringstjenester registreres henvendelsene hos fysio- og ergoterapitjenesten og den enkelte plasseres på en venteliste. Akutte henvendelser er selvsagt unntatt fra dette. Når en pasient mottar en slik tjeneste registreres dette i den sonen som pasienten tilhører. For personer med omfattende rehabiliteringsbehov kommer vanligvis henvendelsen fra spesialisthelsetjenesten. Rehabiliteringen har da gjerne startet opp her.

#### Tiltaksteamet

Tiltaksteamet er den viktigste samordnende instans av tilbudene som gis innen de kommunale tiltaksområdene helse og omsorg. Tiltaksteamet møter 3 ganger pr. uke og består av:

- Helsefaglig ansvarlig (leder)
- 1 soneleder fra de integrerte sonene
- Avdelingsleder 2 Vest (sekretær)

Tilsynslege ved 2 Vest konsulteres ved behov. Dersom sakslisten tilsier det kan Tiltaksteamet be om at representant(er) fra de ulike deltjenestene møter for konsultasjon.

### Tiltaksteamets oppgaver

Vedtatt i de ulike sakene fattes etter behandling av egensøknader fra de aktuelle brukerne. Egensøknadene er supplert med en grundigere utredning av den enkelte brukers hjemmesituasjon og funksjonsnivå. Enhetsleder i den aktuelle enhet er ansvarlig for utredningen. Legeuttalelse av nyere dato skal følge saksfremstillingen. I tiltaksteamet behandles følgende saker:

Tildeling av heldøgns plasser i institusjon (korttids-, langtids- og avlastingsplasser)  
Tildeling av leiligheter i bo- og servicesentere  
Tildeling av kommunale boliger på bakgrunn av pleie- og omsorgsbehov

### Kreftsykepleier

Eigersund kommune har ansatt en kreftsykepleier i 50 % stilling. Kreftsykepleier skal kunne utøve sykepleie til kreftsyke i alle aldre og i alle faser av sykdommer. Kreftsykepleier har også en viktig rolle med hensyn til lindrende omsorg i forbindelse med livets slutfase. Denne stillingen har et tett samarbeid med hjemmesykepleien og institusjonstjenesten og fungerer også som et bindeledd mellom kommunehelsetjenesten og spesialisthelsetjenesten. Stillingen har også en tydelig rehabiliteringsprofil. Det fremgår av følgende oversikt over aktuelle oppgaver:

- Identifisere og følge opp tiltak som sikrer pårørende til kreftsyke sine behov for støtte og omsorg
- Hjemmebesøk med samtale
- Råd og veiledning generelt
- Råd til lindring av plagsomme symptomer
- Råd om kost og ernæring når matlysten minker
- Støtte og hjelp til pårørende
- Støtte og hjelp til barn når mor eller far har kreft
- Støtte og hjelp til familier med kreftsyke barn
- Opprettholde kontakten med fastlegen og sykehuset
- Bidra med å skaffe nødvendige hjelpemidler
- Samarbeide og legge til rette for annen kvalifisert hjelp

I tillegg nevner vi at Eigersund kommune ved kreftsykepleier nå deltar i et interkommunalt samarbeidsprosjekt i palliasjon. Dette er et tverrfaglig samarbeidsprosjekt mellom kommuner og sykehus, Helse Stavanger HF om kompetanseheving, Individuell plan, samhandling og interkommunalt samarbeid innen lindrende omsorg og behandling. 18 kommuner deltar.

## **6.2 SAMHANDLINGSREFORMENS KRAV KREVER EN OPPRUSTING AV FYSIO- OG ERGOTERAPITJENESTEN**

### Bakgrunn

Som det vil fremgå av den gjennomgangen som er gjort i kapittel 6 har fysio- og ergoterapitjenesten i Eigersund kommune allerede i dag meget omfattende oppgaver i forhold til det som må betegnes som ganske beskjedne ressurser. I det samhandlingsreformen trer i kraft blir derfor en av de viktigste oppgavene de nærmeste årene å dimensjonere denne tjenesten i forhold til de oppgavene som skal løses. Dette krever etter plangruppens oppfatning at behovene til fysio- og

ergoterapitjenesten vurderes grundig i forbindelse med den årlige budsjettprosessen. Spesielt er dette viktig i rehabiliteringsplanperioden 2012-2015.

Mot slutten av 2011 har vi kunnet registrere hvordan kommunene, også i Rogaland, har rekruttert et betydelig antall fysio- og ergoterapeuter for å stå best mulig rustet til oppgavene som nå kommer. Blant annet innen forebygging, opptrening, tilpasning av hjelpemidler, "hverdagsrehabilitering" i hjemmene og universell utforming. Eigersund kommunes økonomiske situasjon innebærer at handlingsrommet er begrenset. Kravene som denne nye reformen stiller til den enkelte kommune er av et slikt omfang at en slik satsing er uunngåelig.

### Et eksempel fra Stange kommune

Ser vi for eksempel på Stange kommune i Hedmark, som Eigersund kommune nylig møtte på en konferanse om universell utforming, har denne kommunen ved starten av 2012, 7 ergoterapistillinger (fordelt på 8 personer og inkludert tilskudd fra Helse- og sosialdirektoratet til et prosjekt rettet mot rehabilitering i hjemmet). Selv om Stange kommune er noe større enn Eigersund kommune (ca. 19.000 innbyggere) blir likevel forskjellen betydelig i forhold til vår egen kommune som har 2, 83 stilling som kommuneergoterapeuter. I tillegg har Stange kommune satset på å ansette ergoterapeuter i andre sentrale stillinger innen helse- og omsorg.

Ser vi på den kommunale fysioterapeutdekningen i Stange ligger den for 7.5 stillinger (9 personer) inklusive noe prosjektmidler fra Helse- og sosialdirektoratet. Hva gjelder den private delen så er status 11.5 stillinger (18 personer) fordelt på 4 institutter i Stange.

### Aktuelle tiltak

Styrke den kommunale fysio- og ergoterapitjenesten med 1 100 % ergoterapeutstilling og 1 100 % fysioterapeutstilling i løpet av planperioden.

## **6.3 SELVSTENDIG NÆRINGSDRIVENDE FYSIOTERAPEUTER I EIGERSUND KOMMUNE**

### Generelt

Selvstendig næringsdrivende fysioterapeuter spiller en viktig rolle i arbeidet med å tilby kommunens innbyggere et godt tjenestetilbud. Mange av disse fysioterapeutene har lang og bred erfaring og besitter gjerne spesiell kompetanse. Blant annet innen behandling av barn og unge, manuellterapi, psykomotorikk, lymfeødembehandling, geriatri og behandling av idrettskader.

Et fullt driftstilskudd innebærer et arbeidsomfang på 36 timer. Finansieringen av virksomheten til fysioterapeuter med driftsavtale med kommunen vil være delt:

- Fysioterapeuten mottar et fast beløp pr. måned fra kommunen (driftstilskudd)
- Fysioterapeuten/pasienten kan kreve refusjon pr. pasient i henhold til forskrift om stønad til dekning av utgifter til fysioterapi fra folketrygden (refusjonstakst)
- Pasienten betaler en egenandel (dersom denne ikke har krav på full refusjon fra folketrygden)

Dersom pasienten får behandling av fysioterapeut som ikke har inngått driftsavtale med kommunen, må pasienten selv betale behandlingen. Denne gruppen fysioterapeuter kan fritt prise sine tjenester.

### Samhandlingsreformen gir økt press på fysioterapitjenestene lokalt

I et skriftlig innspill til plangruppen peker de næringsdrivende fysioterapeutene blant annet på at gjennomføring av samhandlingsreformen vil bety et økt press på den totale fysioterapitjenesten i Eigersund kommune. Da vil det være avgjørende å finne gode samarbeidsformer innen tjenesten for å få en effektiv utnyttelse av de ressursene som allerede ligger her. Det vil være viktig å ligge i forkant av utviklingen, slik at brukerne av tjenestene blir ivaretatt og at det ikke oppstår et vakuum.

I bestemmelsene i rammeavtalen mellom KS Norsk Fysioterapiforbund fremgår det at (ASA 4313):

*"Pasienter med særskilte behov skal sikres nødvendig helsehjelp. (...) Kommunen kan – i de tilfeller der kommunens fast tilsatte fysioterapeuter ikke dekker behovet – stille krav om at inntil 1/5 av virksomheten rettes mot prioriterte pasienter".*

De selvstendig næringsdrivende fysioterapeutene peker også på viktige forhold knyttet til barnehabiliteringen. Når Samhandlingsreformen skal gjennomføres vil det også bety reduserte midler til spesialisthelsetjenesten. Denne omleggingen vil også ramme barnehabiliteringen Østerlide. Det vil i praksis bety flere oppgaver for kommunen innen habilitering av barn og unge. Disse unge brukerne har ofte omfattende behov for oppfølging og tilrettelegging innenfor tjenester som bl.a. fysioterapi. Fysioterapeutene som arbeider med barn og unge i Eigersund har allerede satt i gang planlegging av oppstart av intensiv motorisk treningsgrupper for barn med CP, et tilbud som til nå har vært hos spesialisthelsetjenesten (barnehabiliteringen Østerlide). Slikt arbeid er ressurskrevende, men har vært dokumentert i rapport fra prosjekt både fra Barneklubben i Bergen og ved barnehabiliteringen Østerlide.

Flere fysioterapeuter er i gang med et spennende lokalt prosjekt om fallforebyggende arbeid, - prosjektet "Gammel og God" -, noe som er i tråd med prinsippene i den nye Samhandlingsreformen..

### Oversikt over privatpraktiserende fysioterapeuter

Det har etter hvert blitt en del privatpraktiserende fysioterapeuter i Eigersund og disse spiller en meget viktig rolle i arbeidet med å kunne tilby befolkningen et godt tjenestetilbud. Pr. mai 2012 er det til sammen 11 fysioterapeuter som har driftstilskudd fra Eigersund kommune Et 100 % tilskudd utgjør for tiden kr. 356.820. I

Eigersund kommune er det bare en fysioterapeut som mottar tilskudd av denne størrelsesorden.

Oversikten viser følgende for Eigersund kommune:

100 %	1 driftstilskudd
80 %	2 driftstilskudd
50 %	1 driftstilskudd
40 %	2 driftstilskudd
20 %	5 driftstilskudd

**Til sammen** utgjør dette 4. 90 årsverk

### Kommende utfordringer angående statlig/kommunal styringsrett

I Stortingsmelding 16 (2010/11) om "Nasjonal helse- og omsorgsplan" uttales det blant annet følgende: *"Fysioterapitjenesten er en sentral del av den kommunale habiliterings- og rehabiliteringstjenesten. Departementet ønsker blant annet at kommunene skal ta større ansvar for innholdet i den avtalebaserte fysioterapitjenesten. For å oppnå dette vil departementet blant annet vurdere å stille funksjons- og kvalitetskrav til den avtalebaserte fysioterapitjenesten"*

Også i nyere politiske saker i Eigersund kommune er disse utfordringene omtalt nærmere. Senest i Kommunestyre sak 36/09 fra juni 2009. I det følgende siteres noen utdrag fra det aktuelle saksforelegget:

"Ved siste overenskomstbehandling innså både KS og fysioterapiforbundet at mindre driftsavtaler ikke er holdbare i lengden. Man inngikk en avtale om at ved nye utlysninger av driftsavtaler kunne avtalene ikke være mindre enn 40 %. Staten har imidlertid (konfererer sitat ovenfor) varslet videre opprydding i feltet og det ligger i luften at det vil skje en omfordeling av utgiftsbyrden mellom kommune, stat, og bruker. Kommunene kan altså vente seg et betydelig økonomisk trykk på grunn av de små hjemlene."

"Med henblikk på å utvikle samarbeid, ønsker administrasjonen å sende følgende signaler til fysioterapeuter generelt:

1. Antall årsverk privat fysioterapi avspeiler den generelle tetthet i sammenlignbare kommuner:
2. Eigersund kommune følger avtaler mellom KS og NFF (ASA 4313) og dermed settes nedre grense for privat avtale til 40 % ved nye utlysninger. Det optimale er imidlertid minimum 50 % avtaler og utlysninger bør ikke skje med mindre avtalehjemler. Ved utlysninger følges vanlige regler beskrevet i overenskomst.
3. Eigersund kommune ønsker på sikt å endre eksisterende avtaler slik at ovennevnte kriterier oppfylles.
4. Eigersund kommune inngår kun avtaler med privatpersoner (navn). Hvordan private fysioterapeuter organiserer seg i lokaler er kommunen uvedkommende. Eigersund kommune ønsker ikke avtaler med "institutter". Det skal dermed understrekes at ved oppsigelse av en hjemmel, hvor fysioterapeuten som sier opp har arbeidet i institutt (eventuell medeier) vil det, såfremt to eller flere fysioterapeuter har organisert seg i instituttform, være mest naturlig å føre hjemmelen videre ved samme institutt.. Så snart avtale er inngått, kan den sist tilkomne fysioterapeut i prinsippet si opp avtalen med instituttet.
5. Private fysioterapeuter leverer årlig – hjemlet i kommunehelsetjenesteloven - årsrapport for det foregående år, innen den 31.01 det påfølgende år.
6. Eigersund kommune ønsker at det opprettes et samarbeidsutvalg (SU) mellom private fysioterapeuter og Eigersund kommune. Utvalget drøfter saker som angår den samlede tjenesten."

### Ny forskrift om oppjustering av driftsavtalehjemler uten utlysning

Helse- og omsorgsdepartementet har utarbeidet en egen forskrift for å skape en mest mulig ryddig praksis på dette området. Fra 01.01.2012 kan kommunene etter denne forskriften øke en inngått driftsavtalehjemmel uten ekstern utlysning. Intern utlysning er tilstrekkelig. Begrunnelsen kan enten være å få til samsvar mellom hjemmel og praksisomfang eller å øke praksisomfanget til fysioterapeut(er) fordi behovet for fysioterapi har økt. Oppjusteringen forutsetter enighet mellom fysioterapeut(er) og kommune. Departementet har i høringsnotatet blant annet pekt på at små avtalehjemler undergraver den økonomiske modellen som ligger bak driftsavtaleordningen som tilsier at det er samsvar mellom driftstilskuddsandelen og refusjonsandelen.

### Etablering av samarbeidsutvalg

Et hensiktsmessig samarbeidsforum mellom kommune og de privatpraktiserende fysioterapeutene har en stund vært etterlyst fra enkelte aktører. I november 2010 ble et slikt samarbeidsutvalg opprettet. Utvalget møtes to ganger i året og erfaringene har allerede vært positive. Dette utvalget består av følgende deltakere:

- Helsefaglig ansvarlig
- Sjefsfysioterapeut
- Kontaktperson for de privatpraktiserende fysioterapeutene
- Tillitsvalgt hos de kommunale fysioterapeutene

ASA 4313, pkt. 5.1 omtaler oppgavene til samarbeidsutvalget: "Samarbeidsutvalget skal legge til rette for at driften av fysioterapitjenesten skjer på en hensiktsmessig måte. De selvstendig næringsdrivende skal sikres innflytelse over drift og organisering av egen praksis i samsvar med de planer som er aktuelle for fysioterapitjenesten.

### Aktuelle tiltak

Ordnningen med 20 % driftstilskudd avvikles og alle privatpraktiserende fysioterapeuter som ønsker det bør få oppgradert sine driftstilskudd til minimum 40 % i løpet av planperioden. Beregnet kostnad er kr. 285.456.

## **6.4 KORTTIDSAVDELINGEN 2 VEST**

### Generell informasjon om avdelingen

2 Vest er den enheten i Eigersund kommunes med sterkest fokus på rehabilitering og som sådan en nøkkelenhet i den kommunale kjeden av rehabiliteringstiltak.

Avdelingen har 22 sengeplasser og i en periode hadde avdelingen en ordning med et bestemt antall senger avsatt til rehabiliteringsformål. Nå benyttes sengene mer fleksibelt alt etter hvilke behov pasientene har og hvor mange inneliggende pasienter som til enhver tid trenger rehabiliteringstiltak. Pasientene kan komme hit både etter et sykehusopphold (de fleste) og direkte fra hjemmet. Det er det kommunale tiltaksteamet som tildeler plass på 2 Vest etter søknad.

2 Vest arbeider etter et tverrfaglig fokus på rehabiliteringsarbeidet. Det er innført et ukentlig tverrfaglig rehabiliteringsforum der tilsynslege, ergoterapeut, fysioterapeut, avdelingsleder, sykepleier og fagarbeider møtes for å evaluere rehabiliteringstilbudet

for den enkelte pasient. Alle pasienter med et rehabiliteringspotensial har en tiltaksplan. Denne arbeidsformen har bidratt til å øke kvaliteten på rehabiliteringsarbeidet.

### Ergo- og fysioterapiressurser ved avdelingen

2 Vest hadde en ergoterapeut i redusert stilling (57.75 %). Imidlertid var denne stillingen innarbeidet i den ordinære turnusen noe som ikke var en tilfredsstillende løsning med tanke på kvaliteten og kontinuiteten i rehabiliteringstilbudet. Ergoterapeuten fikk ikke i tilstrekkelig grad konsentrert seg om sitt fagfelt, men ble ”spist opp” av daglige arbeidsoppgaver i avdelingen, som stell av pasienter osv. (Mai 2012: Stillingen er økt til 83 % og jobber på dagtid).

I tillegg er logopedressursene knappe noe som gjør det vanskelig å følge opp pasientene på en tilfredsstillende måte. Logopedi ressursene i Eigersund kommunes omtales for øvrig spesielt i et eget kapittel i planen.

Den kommunale fysio- og ergoterapitjenesten er på avdelingen 3 dager i uken med til sammen 6 timer fordelt på mandag, onsdag og fredag. Avdelingen ønsker at dette kan økes for lettere å kvalitetssikre tilbudet. Dette tilbudet opplever 2 Vest som for knapt, og kan med fordel økes for å kvalitetssikre tilbudet som gis.

Helsetilsynet gjennomførte et tilsyn med rehabiliteringstjenesten på 2 Vest i mars 2011. Her peker Helsetilsynet på at rehabiliteringstilbudet er sårbart, at det er knappe terapeutressurser og en lav grunnbemanning.

### Andre utfordringer ved 2 Vest

Det eksisterer pr. i dag en god del utfordringer i arbeidet med å gjøre den kommunale rehabiliteringsavdelingen på 2 Vest i stand til å gi pasientene et best mulig tilbud. Enkelte av disse omtales her.

- Rehabiliteringsarbeidet hemmes blant annet av at avdelingen har fysiske rammer som er lite tilrettelagte for rehabiliteringsarbeid. Blant annet gjelder dette lite tilrettelagte bad. Avdelingen har også lite tilrettelagt utstyr og mangler hensiktsmessig treningslokaler.
- Avdelingen har et lite homogent pasientgrunnlag med alt fra rehabiliteringspasienter til pasienter som er på utredning, pasienter som venter på tilbud om et høyere omsorgsnivå og til pasienter som får lindrende behandling. Dette gjør det spesielt vanskelig å ha tilstrekkelig fokus på rehabiliteringsarbeidet.
- Det er et behov for å tilrettelegge for bedre opplæringsmuligheter for personalet som arbeider i avdelingen. I en hektisk hverdag er det oftest vanskelig å få dette til i ønskelig grad.

### Oppsummering

Ved inngangen til samhandlingsreformen er det viktig at forholdene ved 2 Vest tilrettelegges og forbedres i så stor grad som mulig. Enkelte ting kan utvikles uten at det behøver å kreve mye ressurser. I denne sammenheng står spesielt ”pasientflyt” i sentrum. Med det mener en at overgangene mellom sykehus og 2 vest og mellom 2 Vest og den enkeltes hjem gjøres så gode som mulig. For eksempel gjennom følgende virkemidler:



1. Fysioterapeut/ergoterapeut ressurser følger pasienten hjem ved utskrivning.
2. Hjemmesykepleietjenesten kommer i større grad opp til 2 vest i forkant av utskrivning.
3. Ergoterapeut kartlegger pasientens behov umiddelbart etter at vedkommende er innlagt.
4. Mer aktiv involvering fra pårørende i de tilfeller det ligger til rette for dette.

### **Aktuelle tiltak**

- Lokalene til 2 Vest vurderes spesielt med sikte på å forbedre forholdene for rehabiliteringsarbeidet. Alternative lokaler bør vurderes samtidig.
- Det er i dag en fast ordning med tilsynslege 3 ganger i uken. Det er et mål å gjøre denne ordningen mer "robust" slik at den fungerer tilfredsstillende også i ferie og høytidsperioder samt ved sykdom.

## **6.5 LOGOPEDTJENESTENE I EIGERSUND KOMMUNE**

### **Generelt**

Logopedtjenester har en viktig funksjon innen rehabiliteringsarbeidet. Spesielt gjelder det for personer som har blitt rammet av hjerneslag, andre sykdommer og ulykker. På landsplan kan vi nå registrere at logopedi er en tjeneste som er i ferd med å bli et knapphetsgode. Nylig publiserte tall tydet på at det pr. 2011 var ca. 1200 logopeder i Norge. Men av disse var en meget høy andel nær pensjonsalder og tallet på nyutdannede logopeder var lavt.

### **Situasjonen i Eigersund kommune**

I Eigersund kommune er logopedtjenesten for voksne forankret ved Eigersund voksenopplæringsssenter. Logoped kompetansen benyttes også i forhold til mange andre oppgaver. Viktigst er kanskje diagnostisering av personer med mulig dysleksi og andre lese- og skriveproblemer. I tillegg benyttes logopeder mye i forhold til fremmedspråklige med uttaleproblemer i norsk undervisningen. Frem til 2011 har Eigersund voksenopplæringsssenter vært godt stilt med logopedressurser i og med at 3 logopeder, riktignok med ulik stillingsbrøk, har vært ansatt ved senteret. Imidlertid avslutter alle disse sine ansettelsesforhold i løpet av 2011. Det så derfor en stund vanskelig ut men heldigvis fikk voksenopplæringsssenteret ansatt en person med logopedkompetanse i hel stilling fra høsten 2011.

Inntil 2011 disponerte voksenopplæringsssenteret 2.1 stillinger for personer med logopedi i fagkretsen. Etter Voksenopplæringsssenterets vurdering var dette egentlig vesentlig mer enn det gjennomsnittlige behovet som senteret vurderer til å ligge mellom ½ og 1 stilling. Fra og med 2012 opplever derfor voksenopplæringsssenteret at tilgjengelige logopedressurser vil være i god overensstemmelse med behovet.

### Samarbeidsinstanser

Voksenopplæringsssenteret samarbeider spesielt godt med logopedavdelingen på Universitetssykehuset i Stavanger. Det samme gjelder også for spesialist innen øre-nese-hals her i Eigersund som ofte henviser personer med stamming eller andre taleproblemer til voksenopplæringsssenteret. I tillegg samarbeider senteret en del med NAV om personer med en atferingsplan der lese- og skriveproblemer er et viktig punkt.

### Logopedtjenester for barn og unge

Eigersund kommune har logoped i 80 % stilling som arbeider med logopedtjenester overfor barn og unge med språkproblemer. Denne stillingen er forankret på PPT-kontoret. I all hovedsak arbeider denne logopeden direkte mot den enkelte elev eller mot personene som arbeider med vedkommende i det daglige. Til vanlig innebærer dette barnehage- eller skoleansatte.

I de fleste tilfellene kommer henvisningene fra barnehager eller skolene men stundom også fra helsestasjon, statlige spesialinstitusjoner eller fra foreldre. Når det gjelder omfanget av tjenestene viser registreringene at den i høsthalvåret 2011 er registrert over 60 elever med behov for logopedhjelp på ulike nivåer. De fleste elevene som har litt mer omfattende behov får gjerne oppfølging 1-2 ganger i uken innledningsvis før de følger et opplegg med fagpersonene rundt seg som i mindre grad involverer direkte oppfølging fra logoped. Omfanget av oppfølgingen varierer ut fra behov. De fleste elevene får oppfølging 1 gang pr. uke, eller annenhver uke, mens noen får sjeldnere oppfølging. Noen får logopedoppfølging i kortere perioder, mens andre får fast oppfølging gjennom skoleåret eller over flere år.

- Trening på å kunne uttale språklyder
- Stamming
- Vansker knyttet til leppe-/kjeve-/ganespalte
- Språk- og talevansker i forbindelse med mer sammensatte funksjonshemninger

Eigersund kommune er i dag avhengig av at den ansatte logoped ved PPT-kontoret er i funksjon til enhver tid. Det finnes for tiden ingen tilfredsstillende "back-up" muligheter.

### Hva skjer dersom en kommune mangler logopedressurser?

For kommuner som ikke har eller får ansatt egen(egne) logoped(er), så er det mulig å kjøpe slike tjenester fra privatpraktiserende logopeder som tilbyr denne type tjenester. Det er et spesialkontor i NAV, plassert i Leikanger, som godkjenner og tildeler logopedhjelp inntil 25 timer etter søknad. Denne type tilbud skal finansieres gjennom NAV og være uten kostnad for pasient og kommune. Vanligvis ytes denne tjenesten av privatpraktiserende logopeder som driver egne firmaer. NAV krever at berørte kommuner fremlegger en erklæring som stadfester at kommunen ikke har tilgjengelige logopedressurser.

Det er unektelig et tankekors at det isolert sett ligger en økonomisk gevinst for en kommune som ikke har kommunalt ansatte logopedikompetanse. Det er likevel flere usikkerhetsfaktorer knyttet til en slik situasjon. Blant annet er en avhengig av

tilgjengelighet til private firmaer for å kunne møte behovet. Og i tillegg skal disse relativt få firmaene ha kapasitet tilgjengelig. I Rogaland er det for eksempel nå bare registrert et firma av denne karakter.

### Utfordringer

I de fleste kommunene så er personer med logopedkompetanse gjerne ansatt i lærerstillinger.

Dette kan være naturlig i og med at mange logopeder har en pedagogisk grunnutdanning i bunn og logopedi som et element i fagkretsen. Ofte har det vært slik at for i det hele tatt å kunne rekruttere logopeder så må en kunne tilby ansettelse på skolevilkår. Minussiden ved dette er da at en da fort vil stå uten tilgjengelig logoped i skolens ferieperioder. Det utvikles derfor nå et nærmere samarbeid mellom voksenopplæringscenteret og den kommunale rehabiliteringstjenesten. Målet med dette er å etablere bedre samarbeidsprosedyrer mellom tjenestene som igjen skal kunne gi bedre og tjenester for de berørte pasientene. Det kan dog tilføyes at det finnes en del eksempler der logopeder er ansatt på kommunale vilkår. Nøkkelfaktorer her vil da være lønn, arbeidsoppgaver, fagmiljø og utforming av stillingen.

En annen utfordring innen logopedtjenesten er at Eigersund voksenopplæringscenter ikke har anledning til å komme inn på avdeling 2 Øst (Stavanger Helseforetak) og starte treningen her i påvente av at pasienten skal hjem eller over på andre kommunale tilbud.

### Aktuelle tiltak

- Etablere bedre samarbeidsprosedyrer mellom Eigersund voksenopplæringscenter og rehabiliteringstjenesten.
- Vurdere tiltak som kan redusere sårbarheten til denne tjenesten.
- Fremme en politisk sak som tar for seg logopedsituasjonen i Eigersund kommune og der en vurderer mulige tiltak.

## **6.6 KOORDINERENDE ENHET, ANSVARSGRUPPER OG INDIVIDUELL PLAN**

### Bakgrunn

Gjennom mer enn ti år nå har satsingen på tiltak koordinerende enhet, individuell plan og ansvarsgruppemodellen vært betydelig fra statlig side. Blant annet for å sikre tilstrekkelig brukarmedvirkning og for å samordne best mulig de aktuelle tiltakene over den berørte bruker. Etter hvert har de aller fleste tjenestelover fått inn bestemmelser om individuell plan. Det har også vært et viktig mål å bistå pårørende mest mulig slik at de kan slippe å måtte gå fra kontor til kontor som forvalter ulike tjenester.

### Koordinerende enhet for barn og unge

Alle kommuner er pålagt å ha en koordinerende enhet. Eigersund kommune har valgt å dele koordinerende enhet ansvaret i to. En enhet for barn og unge opp til fullført videregående skole og en for voksne. Kommunen har hatt koordinerende enhet for barn og unge i nærmere 10 år.

Etter § 7-2 i ny helse- og omsorgstjenestelov skal koordinerende enhet som før ha et overordnet ansvar for arbeidet med individuell plan. I tillegg kommer blant annet et opplærings- og veilederansvar for nye koordinatorene.

### Praktisk opplegg for barn og unge

I Eigersund kommune har alle berørte tjenester arbeidet etter detaljerte kommunale retningslinjer i hele denne perioden. Hovedprinsippet er ansvarsgrupper, eventuelt samarbeidsgrupper, rundt brukeren. Den tjenesten/enheten der barnet oppholder seg mest har koordinatoransvaret. I Eigersund kommune er dermed skolesektoren integrert i det helhetlige opplegget. Det betyr i rekkefølge helsestasjon, barnehage, grunnskole og ungdomsskole. Når det gjelder videregående skole er det kommunens koordinator for barn og unge med funksjonsnedsettelse som overtar koordinatoransvaret i disse ansvarsgruppene.

De kommunale retningslinjene revideres regelmessig og en slik revidering kommer nå tidlig i 2012. Eigersund kommune deltok i 2009 i et Kvalitetskommuneprosjekt i regi av KS og benyttet denne anledning til å evaluere det systemet vi benytter oss av på dette tiltaksområdet. Tilbakemeldingene fra foreldrene var meget gode. Det samme gjaldt de kommunalt ansatte selv om det her var flere merknader enn det som kom fra foreldrene.

Gjennomgående fungerer Eigersund kommunes modell på dette området meget tilfredsstillende. Den har og vakt en del interesse hos andre kommuner og ble senest presentert i en regional rehabiliteringskonferanse i november 2011. Det er likevel viktig å understreke at selv om mye fungerer bra er det alltid rom for endringer og forbedringer. Slike forbedringer vil en søke å få gjennomført i 2012. Blant annet arbeides med å bedre samarbeidet med Dalane Videregående skole og få en tydeligere forankring av koordinerende enhet.

### Voksne

Eigersund kommune har hatt koordinatorfunksjon og kommunale retningslinjer for ansvarsgrupper/individuelle planer siden 2004. Oppgavene og funksjonen har en litt annen funksjon for voksne enn for barn og unge. Utfordringene på dette området har etter hvert blitt såpass omfattende at det nå er nødvendig å ruste opp innsatsen på dette tjenesteområdet. Ikke minst som en konsekvens av samhandlingsreformen, av hensyn til best mulig pasientflyt samt viktigheten av at den enkelte pasient kan få rett tilbud til rett tid.

### Etablering av et rehabiliteringsteam

Det vil i 2012 bli etablert et rehabiliteringsteam for voksne som vil ivareta oppgavene som er knyttet til koordinerende enhet. Teamet vil ha samme adresse som Eigersund kommunens fysio- og ergoterapitjeneste. Hele rehabiliteringsteamet innkalles 2-4 ganger pr. år for å sikre at nedenfor oppgitte oppgaver følges opp:

- Være en tydelig adresse for habilitering og rehabilitering.
- Ha oversikt over behovet for habilitering og rehabilitering.
- Være kontaktperson på tvers av forvaltningsnivåer.

- Ha oversikt over re-/habiliteringstilbudet i kommunen og i spesialisthelsetjenesten.
- Ha et overordnet ansvar for arbeidet med individuell plan.
- Fremme brukermedvirkning på individnivå.
- Fremme brukermedvirkning på systemnivå.
- Være pådriver for tverrfaglig samarbeid.
- Være pådriver for tverretattlig samarbeid.
- Initiere og følge opp kompetanseutvikling tverrfaglig.
- Initiere og følge opp kompetanseutvikling tverretattlig.

### Sammensetningen av rehabiliteringsteamet

- Sjefsfysioterapeut (teamleder)
- Ergoterapeut (stedfortreder for teamleder)
- Fysioterapeut
- Leder 2 Vest
- Leder NAV
- En høgskoleutdannet fra hver enhet med rehabiliteringsbehov (soner, bo- og servicesentrene samt psykisk helsetjeneste.)

Den overordnede oppgaven til koordinerende enhet/rehabiliteringsteamet er å sikre god kontinuitet i det samlede tilbudet til den enkelte bruker. I tillegg vil det nå bli lettere å følge opp de pasientene som blir utskrevet fra spesialisthelsetjenesten og skal ivaretas på lokalt nivå i kommunen. Den nye organiseringen vil også gjøre det lettere å ivareta de beskrevne oppgavene. Når enkeltsaker behandles innkalles de berørte medlemmene av rehabiliteringsteamet.

### Aktuelle tiltak

- Etablere et tverretattlig rehabiliteringsteam for voksne.
- Revidere retningslinjene for individuell plan/ansvarsgrupper for både barn- og unge og for voksne.
- Ta i bruk effektive elektroniske meldesystemer mellom ulike enheter og nivåer i helse- og omsorgstjenestene. Blant annet gjelder dette mellom Stavanger Universitetssykehus og kommune og mellom fastleger og HO- tjenestene.

## 6.7 REHABILITERING, FOLKEHELSE OG SAMSPILL MED FRIVILLIGE LAG OG FORENINGER

### Bakgrunn

Et interessant element ved Samhandlingsreformen er de tette koblingene som anbefales utviklet mellom rehabilitering, satsing på folkehelse og kommunalt samspill med frivillige lag og foreninger i lokalmiljøet. Frivillige lag og foreninger vil dermed kunne få en viktig rolle i det forebyggende helsearbeidet fremover. Et slikt engasjement kan bryte sosial isolasjon og bygge opp et meningsfullt nettverk for den enkelte bruker. Det kan gi bedre livskvalitet gjennom meningsfulle aktiviteter og det kan gi god arbeidstrening for personer i yngre årsklasser. I den nye Lov om Folkehelse som trer i kraft fra 01.01.12 heter det for eksempel i § 4 at **”kommunen skal legge til rette for samarbeid med frivillig sektor.”** I den forbindelse nevnes her at Eigersund kommune nylig har ansatt en folkehelsekoordinator i halv stilling

med foreløpig varighet på 1 år. Kommunen har også en folkehelseplan som nå skal revideres.

Det finnes allerede flere eksempler på samarbeid mellom Eigersund kommune og frivillige lag og foreninger angående lavterskeltilbud. Det mest omfattende er samarbeidet med Frelsesarmeen angående drift av Fyrlyssenteret som har pågått i nærmere 10 år. For tiden arbeider menigheten Evangeliesenteret aktivt mot blant annet Eigersund kommune for å starte opp et tilbud som de vil kalle "Kreativitet og livsglede." Menigheten tenker seg et fleksibelt tilbud som skal virke lite stigmatiserende. Men tilbudet skal være av forebyggende karakter og rettes mot personer som av ulike årsaker står i fare for å bli passive fysisk eller psykisk. I tillegg bør det nevnes at Eigersund kommune fra 2005 har hatt samarbeidsavtaler med Eiger, Eigersund svømmeklubb og Hellvik IL angående integrerte fritidstilbud for personer med utviklingshemming og autisme. Eigersund Frivilligsentral bør og fremheves for sitt arbeid.

### Videre utvikling av samarbeidet mellom kommune og frivillig sektor.

Det finnes et meget bredt utvalg av frivillige lag- og foreninger i Eigersund kommune som driver med et utall av aktiviteter som kan tilby noe for enhver smak. I forbindelse med den nasjonale rehabiliteringsuken i slutten av oktober 2011, og med hjelp av et lite tilskudd fra Helsedirektoratet, arrangerte kommunen et miniseminar i kulturhuset der blant annet en del lag og foreninger ble invitert til å holde innlegg. Miniseminalet hadde tittelen "Samhandling og nettverksbygging" hvor fokuset blant annet var på hvordan en kan aktivisere de inaktive.

Denne samlingen mellom frivillige lag og foreninger og kommunale representanter viste tydelig hvilket potensiale som kan ligge i et systematisk samspill mellom disse. Fra Eigersund kommune anses seminaret som starten på et mer systematisk samarbeid med frivillig sektor.

### **Aktuelle tiltak**

- Eigersund kommune foretar en grundig kartlegging av frivillig sektor og hva den enkelte forening kan bidra med.
- På dette grunnlag vurderes nye samarbeidsprosjekter.
- Det utarbeides en hendig informasjonsbrosjyre som vil inneholde mange av de aktuelle lag og foreninger med kontaktperson, adresse m.m. Den vil bli oppdatert årlig og kan legges ut mange ulike steder.

## **6.8 OPPRUSTING AV VARMTVANNSBASSENGET PÅ SLETTEBØ**

### Bakgrunn

Arbeidsgruppen har underveis i arbeidet fått innspill fra Eigersund Revmatikerforening og Fysioklinikken som ber om at varmtvannsbassenget på Slettebø blir prioritert. De to nevnte enhetene har inngått et samarbeid i den forbindelse. Blant annet med sikte på å skaffe prosjektmidler til slik rehabilitering. De vil søke om Extramidler og tippemidler.

Følgende forhold er trukket frem i innspillet til ny rehabiliteringsplan:

**Badstu** – nedslitt panel i både tak og vegger

**Garderober** – krever maling og vedlikehold

**Tilrettelegging av garderober for funksjonshemmede** – takheis på skinner og høyderegulerbar stellebenk bør installeres

**WC og gammelt dusjanlegg** – Gulvet må fikses da det er store sprekker i flisene

**Dusjanlegget** – sparedusj bør installeres

**Vindusruter** i svømmehallen bør skiftes

Revmatikerforeningen og Fysioklinikken beskriver Varmtvannsbassenget som en uerstattelig treningsarena. Og videre uttaler de at ”varmtvannsbassenget har mange trofaste brukere som er helt avhengige av tilbudet for å kunne fungere i jobb og for å holde smerter i sjakk samt vedlikeholde funksjonsnivå”.

En opprustning av varmtvannsbassenget på Slettebø inngår som et prioritert tiltak i ny rehabiliteringsplan.

### Et bredt spekter av brukere

- Varmtvannsbassenget benyttes intensivt gjennom uken og kanskje av langt flere enn det en til vanlig tenker over. Følgende oversikt kan gis:
- Eigersund Revmatikerforening
- Autismeforeningen
- Fysio- og ergoterapitjenesten i Eigersund kommune
- Skoler (Grøne Bråden(ATO), Hellvik, Rundevoll(FARS), Eigerøy, Dalane kristne skole, Dalane Videregående skole)
- Slettebø barnehage
- Kommunale tjenester (Fysio- og ergoterapitjenesten, Psykisk helsetjeneste, Rusomsorgen)
- Sone Slettebø I/Lysgården aktivitetssenter utviklingshemmede m/større funksjonshemninger)
- Enkeltboliger for personer med utviklingshemming samt Interkommunalt bofellesskap
- Arbeids- og kompetansesenteret
- ”Rehabiliteringsgruppen”
- PULS

### Aktuelle tiltak

- Gjennomgang og vurdering av nødvendige opprustningstiltak med kostnadsbergninger gjennomføres i løpet av 2013. Iverksetting av de nødvendige tiltak vurderes i forbindelse med budsjettet for 2014 og handlingsplanen for 2014-2016.

## HANDLINGSPROGRAM 2012 – 2015

I denne oppstillingen har vi tatt med foreslåtte tiltak som vil ha direkte økonomiske konsekvenser i forhold til nye stillingsressurser eller større investeringer. Disse vil kreve behandling på vanlig måte gjennom årsbudsjett og økonomiplan. I noen tilfeller kan det være behov for egne utredninger med kostnadsberegninger. Når det gjelder forslagene f.o.m. nr. 5 er disse tiltakene gjennomgående mindre og mer prosesspregede og vil bli utredet når kapasiteten tillater det.

Nr	Navn på tiltaket	Ansvar	2012		2013		2014		2015	
			D	I	D	I	D	I	D	I
1.	Styrke den kommunale fysio- og ergoterapitjenesten med 1 100 % ergoterapistilling og 1 100 % fysioterapeutstilling i løpet av planperioden.	Levekår			600		1200		1200	
2.	Selvstendig næringsdrivende fysioterapeuter i Eigersund kommune med 20 % driftstilskudd tilbys oppgradering til minimum 40 % tilskudd i løpet av planperioden.	Levekår/ Sentralad- ministras- trasjonen					285		285	
3.	Utrede - opprusting av varmtvanns-bassenget på Slettebø	Miljø- og driftavd/ sentralad			X		X		X	
4.	Utrede - forbedre de fysiske rammene for rehabiliteringsarbeidet på avdeling 2 Vest. Alternativt finne nye lokaler i samarbeid med Helse Stavanger HF (Dalane DMS)	Miljø- og driftsavd/s entraladmi- nistra- sjonen			X		X	x	X	x
5.	Etablere, utvikle og tilpasse en kommunal rehabiliteringsmodell som tar utgangspunkt i den "Fredericiamodellen".	Levekår			x		x		x	
6.	Etablere et tverretattlig rehabiliteringsteam	Levekår			x		x		x	
7.	Videreutvikle koordineringen av tiltak og tjenester overfor familier med funksjons- hemmede barn og unge.	Levekår			x		x		x	
8.	Intensivere satsingen på et kommunalt "lavterskeltilbud" i aktuelle brukeres hjem.	Levekår			x		x		X	
9.	Etablere et tettere samarbeid mellom rehabtjenesten og Eigersund voksenopplærings-senter om logopeditjenestene.	Levekår			X		x		X	



## Rehabiliteringsplan Eigersund kommune 2012 – 2015

Nr	Navn på tiltaket	Ansvar	2012		2013		2014		2015	
			D	I	D	I	D	I	D	I
10.	Fremme en politisk sak om logoped dekingen i Eigersund kommune.	Levekår			X		X		X	
11.	Lage en brosjyre som informerer publikum om det viktigste angående rehabiliteringstjenestene i kommunen.	Levekår			X		X		X	
12.	Oppgradere kommunens nettside angående rehabiliteringstjenestene i Eigersund kommune.	Levekår			X		X		X	
13.	Kartlegge og registrere frivillige lag og foreninger i kommunen med sikte på å samarbeide om forebyggende helsearbeid.	Levekår/ Frivillighet sentralen			X		X		X	
14.	Utarbeide en oppdatert brosjyre som gir en oversikt over frivillige lag og foreninger i Eigersund kommune.	Levekår/ Frivillighet sentralen			X		X		X	

Kontaktperson for privatpraktiserende fysioterapeuter  
Brit Hege Kristensen  
Egersund fysikalske institutt  
Bøckmansgate 14  
4370 Egersund

Egersund, 26.04.12

Eigersund kommune  
Plankontoret  
Pb 580  
4379 Egersund

Eigersund kommune	
GRADERING	
MOOTTAT	02 MAI 2012
ARKIVSAKID	11/805

Ad: høringsutkast Rehabiliteringsplan for Eigersund kommune 2012 – 2015

Forbedringsforslag til Kapittel 7: Selvstendig næringsdrivende fysioterapeuter i Eigersund kommune, side 23 under avsnittet ”**aktuelle tiltak**”.

Ønsker at avsnittet med ordlyd: ”Ordnningen med 20% driftstilskudd avvikles og alle privatpraktiserende fysioterapeuter som ønsker det bør få oppgradert sine driftstilskudd til minimum 40% i løpet av planperioden. Beregnet kostnad er kr. 285.456.”

endres til:

”Alle privatpraktiserende fysioterapeuter som ønsker det bør få oppgradert sine driftstilskudd tilsvarende praksisomfang i løpet av planperioden. Framtidige nyopprettelser av tilskudd skal ikke være mindre enn 40%.”

*Kommentar:* Tiltaket må ikke gjennomføres på bekostning av antall hjemler. Helse- og omsorgsdepartementet har anmodet alle kommuner om å oppjustere tilskuddene til privatpraktiserende fysioterapeuter til faktisk praksisomfang. Som nevnt i rehabiliteringsplanen under samme kapittel skal noe av finansieringen av avtalebasert fysioterapi overføres til kommunene i form av økning av driftstilskudd. Samtidig reduseres refusjonstakstene fra folketrygden. Fysioterapeuter med små hjemler som jobber mer enn størrelsen på avtalen blir økonomiske tapere og kan få problemer med å opprettholde praksis. Dette kan gi store negative konsekvenser for fysioterapidekningen i kommunen.

Ved økte hjemmelstørrelser kan kommunen styre mer av den avtalebaserte fysioterapien inn på prioriterte oppgaver, som f. eks hverdagsrehabilitering.

Kostnadene ved en økning av tilskuddene til praksisomfang vil komme på kr. 1.170.000, beregnet ut ifra dagens situasjon.

Med vennlig hilsen,

Brit Hege Kristensen  
Kontaktperson for privatpraktiserende fysioterapeuter

## Vedrørende rehabiliteringsplanen

### - hvordan kan en redusere ventelistene for fysioterapi i Eigersund kommune?

Etter samhandlingsreformen trådte i kraft merker vi fysioterapeuter at pasienter oftere ringer og ønsker rask behandling. Dessverre er det å gi pasientene «rask» behandling ved mange diagnoser avhengig av at en får behandling av en fysioterapeut som er knyttet til et driftstilskudd. I den nye rehabiliteringsplanen er det fokus på å øke driftstilskuddene til de fysioterapeutene som allerede har tilskudd. Hvordan er kommunen tjent med det? Denne ordningen vil ikke være med på å redusere ventelistene. Hva med å heller gi tilskudd til de private fysioterapeutene som ikke har tilskudd? Da vil vi fysioterapeuter også være med å ta unna ventelister for disse pasientene!! **Hovedfokuset bør være å redusere ventelistene for pasientene!**

Jeg startet egen praksis i Egersund i 2003 og har dessverre aldri fått driftstilskudd av Eigersund kommune. Vi fysioterapeuter uten driftstilskudd ønske å bidra med å redusere ventelistene, men blir i mange tilfeller «stoppet» siden vi ikke har driftstilskudd, altså avtale med NAV.

**Driftstilskudd** er det kommunale tilskuddet som gis til private fysioterapeuter. Fysioterapeuten har dermed mulighet til å ta imot alle typer pasienter. Flere pasientgrupper er såkalte **full eller delvis refusjonspasienter**, dvs. at de har rett på gratis behandling eller betaler en liten egenandel for behandling. I dag må jeg avvise mange pasienter som har rett på gratis behandling. Dette gjelder for eksempel pasienter med MS, revmatisme, kreft, nyopererte, yrkesskadede, slagpasienter og barn for å nevne noen. Svært mange av disse pasientene ønsker å ha behandling hos meg, men jeg må dessverre avvise dem. Jeg kan selvfølgelig behandle dem, men da må de betale alt selv.

#### Fordeler med driftstilskudd til private fysioterapeuter

##### Det samfunnsøkonomiske aspektet

- Kortere ventetid for alle pasienter, spesielt de med full refusjon (f.eks. nyopererte).
  - Kortere ventetid fører til mindre sykefravær!
- Kostnadene ved sykefravær blir mye mindre. Folk som er i arbeid bidrar økonomisk til både stat og kommune.
- Det er et paradoks at staten bruker svært store ressurser på å utdanne fysioterapeuter samtidig som at fysioterapeuter står uten arbeid eller har ledig kapasitet (da kommunen ikke har tildelt dem driftstilskudd). Pasienter blir stående flere uker i kø for å komme til hos fysioterapeut.

##### Kvalitetssikring m.h.t. fysioterapitilbudet i kommunen

- Flere fysioterapeuter med driftstilskudd fører til større konkurranse, noe som er med å sikre kvaliteten på fysikalsk behandling.
- Flere fysioterapeuter med driftstilskudd fører til at pasientene har flere valgmuligheter.
- Vi har oppdatert kunnskap og kompetanse som vi ikke får brukt, og vi vil gjerne kursere oss innen områder kommunen har behov for.
- Forskjellige pasientgrupper fører til en mer variert arbeidsdag.

#### Forslag til hvordan en kan forbedre fysioterapitilbudet i Eigersund kommune

Jeg foreslår at kommunen i første omgang tildeler driftstilskudd til flere fysioterapeuter uten driftstilskudd. Det er en rask og svært rimelig løsning på å dekke behovet for fysikalsk behandling. En kommunal stilling vil koste kommunen mange ganger så mye.

Det er et faktum at private fysioterapeuter behandler mange pasienter per dag. Dermed blir dette en meget økonomisk og effektiv løsning der fysioterapeuter kan bidra med sin kompetanse og ledige kapasitet til å redusere behandlingsskøene i Eigersund kommune.

Jeg håper nå at du engasjerer deg i denne saken og snakker med pasienter, leger og kiropraktorer. Ville det ikke være rettfærdig å dele ut driftstilskudd til de fysioterapeutene som ikke har driftstilskudd, som faktisk står på for å få folk ut i arbeid og satser på **kvalitet** i behandlingen? Pasientene vil da få

**større valgmuligheter** og kan selv bestemme hvilken fysioterapeut hun /han vil gå til. Dette fører til **økt konkurranse** blant private fysioterapeuter i Egersund.  
**Husk at du er med å avgjøre fremtiden for pasientene!**

Med vennlig hilsen  
Guro Garvik Robben (privatpraktiserende fysioterapeut i Egersund)



## Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 22.05.2012  
Arkiv: :FE-034, FA-A00,  
FA-C00, FA-G00, FA-  
F00  
Arkivsaksnr.:  
12/1104  
Journalpostløpenr.:  
12/14490

Avdeling:  
Enhet:  
Saksbehandler:  
Stilling:  
Telefon:  
E-post:

Sentraladministrasjonen  
Seksjon personalutvikling  
Kristin Bø Haugeland  
Kommunalsjef Personal  
51 46 80 15  
kristin.haugeland@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
005/12	Administrasjonsutvalget	05.06.2012
052/12	Formannskapet	14.06.2012
036/12	Kommunestyret	18.06.2012

## Deling av levekårsavdelingen

### Sammendrag:

Rådmannen har nedsatt flere partsammensatte arbeidsgrupper som skal se på ulike forhold knyttet til en organisasjonsgjennomgang. En av gruppene skal se på dette med organisasjonsmodell, og i den forbindelse har en diskutert fordeler og ulemper med dagens organisering. Arbeidsgruppen har konkludert med at det vil være mest hensiktsmessig å dele dagens levekårsavdeling i to: en for helse/ omsorg og en for oppvekst/ kultur (skole/ barnehager)

Endelig sluttrapport for arbeidsgruppen vil foreligge på et senere tidspunkt, men en har valgt å ta ut den delen av organiseringen som er knyttet til deling av levekårsavdelingen begrunnet i at kommunalsjef for levekår har varslet at han ønsker å gå av med pensjon fra årsskiftet. For å sikre gjennomføringen av rekruttering til eventuelt to ny kommunalsjefer er det en forutsetning at saken behandles på siste m te i kommunestyret f r sommeren.

### Saksgang:

Saken legges frem for administrasjonsutvalget og formannskapet til uttale og i kommunestyret for endelig godkjenning.

### Rådmannens forslag til vedtak 22.05.2012:

Administrasjonsutvalget og Formannskapet tar saken til uttale.

Kommunestyret vedtar at dagens levekårsavdeling deles i to: en avdeling for helse/ omsorg og en avdeling for oppvekst (skole/barnehage) og kultur. Hver avdeling ledes av en kommunalsjef, og det opprettes en ny stilling som kommunalsjef i den forbindelse.

### Eventuell tidligere politisk behandling:

### Andre opplysninger / fakta i saken:

Arbeidsgruppen som har fått i mandat og se på dagens og fremtidig organisering av Eigersund kommune har valgt å støtte seg til en rapport utarbeidet av Agenda Kaupang. Agenda Kaupang er et norsk konsultantselskap som tilbyr utrednings- og utviklingsbistand innen flere områder, bl.a organisasjonsutvikling. På oppdrag fra KS har Agenda Kaupang

utarbeidet en sluttrapport fra KS-prosjektet "Omstilt og innstilt" – kommunale erfaringer med flat struktur". Rapporten er datert 3.5.2010. Målet med prosjektet er å lære av erfaringene med flat struktur i norske kommuner.

En vil i sluttrapporten fra prosjektgruppen komme nærmere tilbake til oppbygging og anbefalinger som fremkommer i denne rapporten, men en ønsker å trekke frem det som er kommentert ang kommunalsjefer i rapporten.

Flat struktur kan beskrives enten ved hjelp av organisasjonskartet (rektor sorterer rett under rådmann) *eller* gjennom delegeringsreglementet (rådmannen delegerer ansvaret for budsjett, personal og fag direkte til enhetsleder).

Rendyrket to-nivå modell der enhetslederne sorterer rett under rådmann er flat struktur av enkleste sort. Kun få kommuner har dette fordi det blir for mange enheter rett under rådmann. I større kommuner er det behov for å ansette en eller flere assisterende rådmenn, oftest kalt kommunalsjefer. Etter Agenda Kaupangs vurdering er plasseringen av driftsansvaret (delegert ansvar til enhetslederne) den viktigste forskjellen mellom flat struktur og den gamle etatsmodellen. De ser på kommunalsjefene som rådmannens stedfortreder i flat struktur modellen, ikke som et selvstendig ledernivå.

Størrelsen på den sentrale ledelsen må stå i et visst forhold til de oppgaver som skal løses. Rådmannen og kommunalsjefene har hovedansvaret for planlegging og utvikling av tjenestene, resultatmåling, rapportering, lederoppfølging og samarbeidet med politikerne. Omfanget av disse oppgavene er ikke bare avhengig av kommunens størrelse, men også av ambisjonsnivået og tilstanden i tjenesten. Det finnes ingen norm for hvor mange toppledere en norsk kommune med store ambisjoner trenger. Agenda har likevel anbefalt at ut fra kommunens størrelse på ca 15.000 som Eigersund kommune bør det være 5 kommunalsjefer i linje. Dette er utenom kommunalsjefer i stab (økonomi og personal) Eigersund kommune har i dag to kommunalsjefer i linje.

Levekårsavdelingen i Eigersund kommune er en stor avdeling som organiserer ca 80 % av kommunens tjenester. Kommunalsjef for levekår sitt ansvarsområde omfatter 35 enheter. Tjenestespekteret dekker skoler, barnehager, PPT, barnevern, helsestasjon, fysio-ergoterapi, psykisk helsetjeneste, IBO (Interkommunalt bofellesskap for psykisk syke), soner (hjelpetjenester til eldre og fysisk/psykisk funksjonshemmede), bo –og servicesentra, kultur og fritid (kulturformidling, bibliotek), kommunal del av NAV-tjenesten samt stabfunksjoner. I tillegg er Pingvinen fritidsklubb og regionsantikvaren direkte underlagt levekårsjefen. Ansvarsområdet dekker ca. 1060 ansatte.

### **Saksbehandlers vurderinger:**

I forbindelse med kuttprosesser i 2003 ble det fattet vedtak om at det skulle være to avdelinger i kommunen (levetår og miljø). I tillegg ble tidligere lederstillinger mellom tidligere etatssjefer og enhetsledere tatt ut og var en del av innsparingstiltakene. I de siste 10 årene har det vært en stadig økning i utfordringer for kommunen totalt sett – og for levekårsavdelingen spesielt. Flere reformer har vært arbeidskrevende – nå sist gjennom samhandlingsreformen. Antall årsverk og enheter har økt som en følge av dette.

Arbeidsgruppen ga enhetsledere anledning til å komme med tilbakemelding om ønskede endringer ut fra deres ståsted. Alle enhetsledere innen levekårsavdelingen som svarte på dette ga tilbakemelding om at det er ønskelig å dele levekårsavdelingen i to eller tre ut fra at avdelingen oppleves for stor i dagens organisering.

Ut fra kommunens økonomiske situasjon har arbeidsgruppen kommet frem til at det i denne omgang er mest hensiktsmessig og realistisk å foreslå en to-delning av levekårsavdelingen.

Dagens levekårsavdeling er som tidligere nevnt stor, og en oppdeling vil gi anledning til å gi større fokus på de ulike fagområdene: helse/ omsorg og oppvekst (skole/ barnehager)/ kultur. Implementering av samhandlingsreformen vil bli en stor utfordring for kommunen i årene fremover og vil kreve ett stort fokus.

Levekårssjef Kåre Ingvar Helland har varslet at han ønsker å gå av med pensjon fra 01.01.2013. Det å rekruttere kommunalsjef er en utfordrende oppgave, og skal det evt rekrutteres to kommunalsjefer er det ønskelig å starte denne prosessen i august 2012. For å kunne starte med dette vil en være avhenge av et politisk vedtak om deling av levekårsavdelingen i kommunestyret i juni.

Rådmannen anbefaler at nye kommunalsjefer tiltrer stillinger 1.12.2012 slik at det kan legges opp til en liten overlappingsperiode med nåværende levekårssjef.

Saken er sendt på høring til de tillitsvalgte, og Fagforbundet, Delta og Utdanningsforbundet har gitt sin støtte til rådmannens forslag. Høringsuttalelsene følger saken som vedlegg 1.

#### **Universell utforming:**

#### **Økonomiske konsekvenser:**

Rådmannen har vært klar over at problemstillingen knyttet til å dele levekårsavdelingen mest sannsynlig ville bli en av konklusjonene knyttet til organisasjonsgjennomgangen. Dekning av merkostnader knyttet til dette vil fremkomme i økonomirapporten som vil følge denne saken i formannskapet og kommunestyret som parallelle saker.

<b>Driftsmessige forhold</b>	<b>Inneværende år</b>	<b>Neste år</b>	<b>År 3</b>
	100.000	1.000.000	
<b>Sum</b>			

<b>Investeringsmessige forhold</b>	<b>Inneværende år</b>	<b>Neste år</b>	<b>År 3</b>
<b>Sum</b>			

~ 0 ~

#### **Alternative løsninger:**

~ 0 ~

#### **Dokumenter - vedlagt saken:**

<b>Dok.nr</b>	<b>Tittel på vedlegg</b>
231276	Høringsuttalelse - deling av levekårsavdelingen.
231275	Høringsuttalelse - deling av levekårsavdelingen.
231274	Høring - deling av levekårsavdelingen.

### Journalposter i arkivsaken – ikke vedlagte dokumenter

<b>Nr</b>		<b>Dok.dato</b>	<b>Avsender/Mottaker</b>	<b>Tittel</b>
2	I	23.05.2012	Utdanningsforbundet	Høring - deling av levekårsavdelingen.
3	I	23.05.2012	Delta	Høringsuttalelse - deling av levekårsavdelingen.
4	I	23.05.2012	Fagforbundet	Høringsuttalelse - deling av levekårsavdelingen.
5	U	29.05.2012	Dalane Tidende v/ Ingve Aalbu	Sak fra postlisten - innsyn



---

**Fra:** Kristin Bø Haugeland  
**Sendt:** 23.05.2012  
**Til:** 'Irene Randen'  
**Kopi:**  
**Emne:** VS: Til tillitsvalgte - sak til høring

---

Høringsuttalelse fra Fagforbundet.

Mhv Kristin

---

---

**Fra:** Inger Walskaar Dyrsand [mailto:iwd.fagforbundet@eigersund.kommune.no]  
**Sendt:** 15. mai 2012 14:21  
**Til:** Kristin Bø Haugeland  
**Emne:** SV: Til tillitsvalgte - sak til høring

Hei!

Fagforbundet i Eigersund mener at deling av levekårsavdelingen i to(en for helse/omsorg og en for oppvekst/kultur(skole/barnehager)er nødvendig og vi stiller oss posetivt til forslaget..

Mvh.

Inger W.D.

HTV

Fagforbundet..

---

**Fra:** Kristin Bø Haugeland  
**Sendt:** 23.05.2012  
**Til:** 'Irene Randen'  
**Kopi:**  
**Emne:** VS: Høringsuttalelse..

---

Høringsuttalelser fra Delta.

Mvh Kristin

---

---

**Fra:** Torild Bowitz, Delta [mailto:delta@eigersund.kommune.no]  
**Sendt:** 16. mai 2012 13:07  
**Til:** Kristin Bø Haugeland  
**Emne:** Høringsuttalelse..

## **HØRINGSUTTALELSE:**

### **FORELØPIG ARBEIDSUTKAST TIL SAK SOM GJELDER DELING AV LEVEKÅRSAVDELINGEN.**

Delta er godt kjent med at det er flere parts sammensatte arbeidsgrupper som skal se på ulike forhold knyttet til en organisasjonsgjennomgang.

En organisasjonsgjennomgang vil fokusere på gode løsninger og mulige endringer.

Delta har over tid ment at det er en for stor oppgave å ha en leder for Levekårsavdelingen.

Tjenesteproduksjon er omfattende, og mottaker av de forskjellige tjenester er mange og krevende, dette har over tid økt i omfang.

Pålagde tjenester, reformer osv, har stilt store krav, som i stadige innsparingstider har utfordret hele organisasjonen, og leder for Leveårsavdelingen.

**Delta vil på dette grunnlag støtte : "Rådmannens forslag til vedtak 10.02.2012."**

**"Kommunestyret vedtar at dagens leveårsavdeling deles i to: avdeling for helse/omsorg og avdeling for oppvekst og kultur. Det opprettes en ny stilling som kommunalsjef slik at hver avdeling ledes av en kommunalsjef."**

Delta gir ikke høring på avsnittet: "Andre opplysninger/fakta i saken." Dette er en diskusjon som må komme når det foreligger en endelig sluttrapport.

Med hilsen

Torild S.U.Bowitz

HTV/Delta Eigersund Lokalt ledd

---

**Fra:** Kristin Bø Haugeland  
**Sendt:** 23.05.2012  
**Til:** 'Irene Randen'  
**Kopi:**  
**Emne:** VS:

---

Høringsuttalelse fra Utdanningsforbundet.

Mvh Kristin

---

---

**Fra:** Utdanningsforbundet Eigersund [mailto:utdfeigersund@yahoo.no]  
**Sendt:** 22. mai 2012 09:57  
**Til:** Kristin Bø Haugeland  
**Emne:**

Svar på høring:

Forslag fra rådmannen:

"Kommunestyret vedtar at dagens levekårsavdeling deles i to: avdeling for helse/ omsorg og avdeling for oppvekst og kultur. Det opprettes en ny stilling som kommunalsjef slik at hver avdeling ledes av en kommunalsjef."

Høringssvar fra Utdanningsforbundet:

Utdanningsforbundet støtter forslaget fra rådmannen om å dele levekårsavdelingen i 2 og at det oppretter en ny stilling som kommunalsjef.

mvh

Inger-Elin Gridsvåg

lokallagsleder Utdanningsforbundet.



## Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 11.05.2012  
Arkiv: :FA-F60, FA-U60,  
TI-&30  
Arkivsaksnr.:  
12/1008  
Journalpostløpenr.:  
12/14710

Avdeling:  
Enhet:  
Saksbehandler:  
Stilling:  
Telefon:  
E-post:

Sentraladministrasjonen  
Seksjon økonomi  
Dag Marcus Egaas  
Rådgiver  
51 46 80 78  
dag.egaas@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
053/12	Formannskapet	14.06.2012
037/12	Kommunestyret	18.06.2012

## Alkoholpolitiske retningslinjer for perioden 2012 - 2016

### Sammendrag:

Utkast til nye retningslinjer er utarbeidet av nedsatt arbeidsgruppe for rusmiddelpolitisk handlingsplan. Alkoholpolitiske retningslinjer er en del av den samlede handlingsplanen men besluttet tatt ut av planen og fremmet som egen sak parallelt med fornying av salgs- og skjenkebevillingene for perioden 2012 – 2016.

### Saksgang:

Behandles av formannskapet og kommunestyret.

### Rådmannens forslag til vedtak 11.05.2012:

#### *Formannskapet innstiller til kommunestyret:*

Utkast til alkoholpolitiske retningslinjer for perioden 2012 – 2016, datert 26.04.2012, godkjennes med følgende tilleggspunkt, presiseringer og justeringer:

Pkt. B) Saksbehandling og administrative forhold m.v.

10. Ved skjenking i forbindelse med arrangement som er underlagt meldeplikt eller søknadsplikt til politiet bør kommunen kreve at arrangør fremlegger politiets tillatelse for arrangementet.
11. Når skjenkebevilling er gitt for et omsøkt konsept, og dette vesentlig endres, må det søkes om ny skjenkebevilling.
12. Det gis ikke fast eller ambulerende skjenkebevilling til klubber som politiet definerer som 1% klubber. Hensikten er å hindre at slike klubber etablerer seg i kommunen og begrense nyrekruttering.
13. Det settes som vilkår at dersom politiet har pålagt stedet å holde politigodkjente ordensvakter, må stedet holde godkjente dørvakter i henhold til dette pålegg.

Pkt. E) Alkoholfrie soner

Alt.1 velges med følgende presisering/tillegg

Pkt. 2: **Kommunale** idrettsanlegg, idrettshaller  
Nytt tilleggsavsnitt med følgende ordlyd:  
Det kan gjøres unntak for sluttet selskap og for en enkelt anledning etter alkohollovens forskrifter og bestemmelser med mindre det er i strid med særskilt lov- og regelverk, f. eks. opplæringslovens § 9-5, 3. ledd.

Pkt. L) **Retningslinjer for reaksjonsformer ved overtredelse av alkohollovens bestemmelser.**

**Prikkbelastning.** Følgende endringer i opprinnelig forslag:

1. Mindre alvorlig brudd – 1 prikk

Nytt pkt F:

Brudd på bestemmelsen om bestått kunnskapsprøve etter alkoholloven for skjenkestyrer og stedfortreder.

Nytt pkt G.

Brudd på bestemmelsene om internkontroll etter alkoholloven.

2. Alvorlige brudd – 2 til 3 prikker:

2C: "Salg eller skjenking av alkoholholdig drikk fra irregulære kilder – alkohollovens §§ 4-1 og 8-13" flyttes til:

Punkt 3 "Meget alvorlige brudd – 3 – 4 prikker," nytt pkt. e.

### **Eventuell tidligere politisk behandling:**

Sist behandlet tilsvarende sak i 2008.

### **Andre opplysninger / fakta i saken:**

Det nye utkastet bygger i store trekk og med mindre justeringer på det som eksisterer i dag når det gjelder punktene A til og med K. Det som er endret og nytt er pkt. L vedrørende retningslinjer for reaksjonsformer ved overtredelse av alkohollovens bestemmelser.

Her foreslås nå innført et såkalt prikkbelastningssystem. Systemet har vært benyttet en stund i Stavanger kommune med gode resultater. Både representanter for bevillingsmyndigheten i Stavanger kommune, næringslivet og skjenkekontrollen taler varmt for ordningen som også innføres i år i andre Rogalandskommuner. Alle som vi har vært i kontakt med sier at systemet er forutsigbart, rettferdig og greit å forholde seg til. Det forslaget som her fremmes er nyansert noe når det gjelder antall intervaller på prikkbelastningstildelingen i forhold til eksisterende opplegg i Stavanger.

Vedrørende pkt. E "Alkoholfrie soner" la rådmannen forslaget ut i 2 alternativ der pkt. 8 i alt 2 "Egersund torg" er forskjellen og som det er kommet ulike reaksjoner på.

Så har vi pkt. D om bl. annet skjenketider der jo det er noe ulike syn på varighet og også enkeltsøknad om forlengelse.

Vi nevner også dette med skjenkeprøve som reguleres av forskrift av 8. juni 2005 kapittel 5 der det heter at det er skjenkestyrer og stedfortreder som skal ha avlagt skjenkeprøve etter alkoholloven og ikke nødvendigvis alt serveringspersonale. Det er dog en mulighet gjennom retningslinjene å stille krav om at fast serveringspersonale bør/skal ha prøven. Enkelte etablissement vil jo i dag også at flere enn de to som det er krav om, skal ta prøven for å stå sterkere rustet til å møte utfordringene i den daglige virksomheten.

Det kan jo også pekes på forslagene til delegasjon i pkt. J). Her er "en enkelt anledning" utvidet fra 3 til maks 4 dager da det vel har vist seg praktisk ut fra enkelte arrangement selv om festivaler i Egersund denne våren/sommeren har dreier som om søknader med 3 dagers varighet.

Delegasjonen til ordfører er begrunnet ut fra næringspolitiske grunner som kan være praktiske i hverdagen. Vi hadde jo en situasjon i vår hvor en tok en sak over bordet i k -styre hvilke neppe er særlig gunstig.

Det har som sagt kommet inn i alt 5 skriftlige uttalelser innen fristen 18.5. I tillegg ble det avholdt dialogmøte med næringen i rådhuset 8. mai.

Vi opplyser også at flertallet i arbeidsgruppen som har jobbet med ruspolitisk handlingsplan og herunder utarbeidet forslaget til alkoholpolitiske retningslinjer anbefaler **alternativ 2** i forslaget som ble lagt ut på høring angående **pkt. E)**

### **Alkoholfrie soner.**

Til innkomne uttalelser bemerkes:

- Nav støtter punkt E alt 2 i sin uttalelse, jfr. vedlegg.

- Grand hotell har også fokus på alkoholfrie soner og merknader opp mot torget, Idrettshaller sett ut fra ulike arrangement gjennom året.

Det fokuseres også på skjenkeprøven og for hvem etter loven.

Spørsmålet om støy må også sees opp mot støyforskrifter.

Når det gjelder avsnitt knyttet mot prikkbelastning 3 – a så må administrasjonen vise til den løpende dialog som skal være mellom skjenkested og skjenkekontrollen samt politiet.

- Egersund Visefestival fokuserer på forslaget om alkoholfri sone på torget. En viser merknader under saksbehandlers kommentar.

- Eigersund SV har i sin uttalelse også merknader til dette med alkoholfrie soner som opptar flere også flere av de som var tilstede på dialogmøte. Her vil administrasjonen vise til innstillingen fra rådmannen.

SV er også opptatt av en rekke endringsforslag i prikkbelastningssystemet.

Administrasjonen/arbeidsgruppe har som sagt bygget på Stavanger sitt opplegg men utvidet med et hovedpunkt. For øvrig når det gjelder innspillene her så har rådmannen spesielt merket seg pkt 2c og gjort en endring her i innstillingen sin.

- Rogaland politidistrikt har gitt en grundig uttalelse i brev datert 14.5 og Administrasjonen har valgt å innarbeide flere innspillene til nye pkt i innstillingen Under B) Saksbehandling og administrative forhold m.v. nye pkt. 10 -13.

Det er viktige forhold å ta med og under streke i alkoholpolitiske retningslinjer som arbeidsverktøy. Vi har også justert i forhold til politiets innspill under reaksjonsformer – prikkbelastning.

For øvrig kommer Rogaland politidistrikt med noen bemerkninger av mer verbal karakter som det er viktig for folkevalgte og administrasjonen å ta med i arbeidet rundt alkohol saker i kommunen.

### **Saksbehandlers vurderinger:**

Rådmannen viser til utkastet og at det er kommet noen uttalelser skriftlig samt at det er avholdt et dialogmøte med næringen. Det virker som det er stor enighet om de store linjer og at man nå synes det er interessant å prøve ut prikkbelastningssystemet. Det vises til gode erfaringer og tilbakemeldinger både fra bevillingsgiver, næringsutøvere i Stavanger samt representant for skjenkekontrollen. Vi tror dette vil være bedre å følge og håndtere for kommunen samt at systemet er forutsigbart og ikke fulgt så skjønsmessig som dagens ordning.

Videre vil rådmannen peke på alkoholfrie soner som vesentlig. En mener dog at Egersund torg bør tas ut sett ut fra en samlet vurdering. En viser ellers til merknader fra direktøren for Grand hotell der det fokuseres på turnhallen. Egersund visefestival har nå søkt om å få nytte dette lokale i sommer til visefestivalen i juli. Denne



søknaden har rådmannen imøtekommet for festivalperioden i juli 2012. Her kan det nå opplyses at forslaget til innstilling er endret til å gjelde kommunale idrettsanlegg. En viser også til nytt tilleggspunkt under dette med alkoholfrie soner. Samtidig vil en understreke at det er viktig å ha et slik punkt som også bør være holdningsskapende og stille krav til saksbehandlingen.

Rådmannen vil og nyansere med tanke på skjenkeprøve og ikke stille formelle krav utover det som loven krever. I dag er det at skjenkestyrer og stedfortreder skal ha prøven. Men det er samtidig viktig for utøvelse av skjenking at flest mulig har kjennskap til alkoholloven. Flere aktører med salgs- og skjenkebevilling har jo av egen fri vilje opp igjennom årene ønsker at flere ved virksomheten tar prøven for å stå godt rustet i det daglige arbeidet.

Rogaland politidistrikt har også kommet med innspill og merknader som det er viktig for både folkevalgte og administrasjon å ta med oss inn på dette saksfeltet. En nevner spesielt dette med økt krav til politigodkjente dørvakter på enkelte dager og etablissement som en antar vil kunne få positive følger for næringen. Samtidig vil det koste penger som næringsutøverne må håndtere i den daglige driften der disse krav vil bli stilt fra politiet. Vi har arbeidet inn i forslag til vedtak flere av innspillene fra politiet.

Rådmannen er bevisst på at dette er et viktig saksfelt som krevet kompetanse og gode verktøy når det gjelder håndheving. En håper de nye alkoholpolitiske retningslinjer kan bidra til at vi er på høyde med situasjonen til enhver tid og kan opptre forsvarlig og rettferdig overfor alle i næringen på bakgrunn av gjeldende lov- og forskrifter.

#### **Universell utforming:**

Ivaretatt

#### **Økonomiske konsekvenser:**

Ikke aktuelt

<b>Driftsmessige forhold</b>	<b>Inneværende år</b>	<b>Neste år</b>	<b>År 3</b>
Krever saksbehandlingsressurser til enhver tid			
<b>Sum</b>			

<b>Investeringsmessige forhold</b>	<b>Inneværende år</b>	<b>Neste år</b>	<b>År 3</b>
Ingen			
<b>Sum</b>			

~ o ~

#### **Alternative løsninger:**

Foreliggende utkast godkjennes ikke i sin form og sitt opplegg til sanksjonssystem.

~ o ~

**Dokumenter - vedlagt saken:**

Dok.nr	Tittel på vedlegg
231554	Alkoholpolitiske retningslinjer for Eigersund kommune.pdf
229314	Uttalelse til Alkoholpolitiske retningslinjer 2012 - 2016
230332	Uttalelse - alkoholpolitiske retningslinjer
230728	Uttalelse - Alkoholpolitiske retningslinjer 2012 - 2016 - forslag om alkoholfri sone på torvet
230729	Uttalelse - Alkoholpolitiske retningslinjer 2012 - 2016
230730	Uttalelse - Alkoholpolitiske retningslinjer 2012 - 2016

**Journalposter i arkivsaken – ikke vedlagte dokumenter**

Nr		Dok.dato	Avsender/Mottaker	Tittel
2	U	26.04.2012	Skjenkesteder/salgssteder	Alkoholpolitiske retningslinjer 2012 - 2016 - Høring og offentlig ettersyn
4	I	04.05.2012	NAV Eigersund	Uttalelse til Alkoholpolitiske retningslinjer 2012 - 2016
3	U	08.05.2012	Eigersund politistasjon	Invitasjon til innspill angående Ruspolitisk handlingsplan 2013-2016 for Eigersund kommune
9	I	14.05.2012	Rogaland politidistrikt	Uttalelse - Alkoholpolitiske retningslinjer 2012 - 2016
7	I	16.05.2012	Rogaland politistasjon	Alkoholpolitiske retningslinjer - innspill fra politiet i Rogaland
8	I	16.05.2012	Eigersund Visefestival	Uttalelse - Alkoholpolitiske retningslinjer 2012 - 2016 - forslag om alkoholfri sone på torvet
10	I	16.05.2012	Eigersund SV	Uttalelse - Alkoholpolitiske retningslinjer 2012 - 2016
6	I	17.05.2012	Grand Hotell Eigersund AS	Uttalelse - alkoholpolitiske retningslinjer

**Parter i saken Gjelder generelt og utover enkeltparter.**



## ALKOHOLPOLITISKE RETNINGSLINJER FOR EIGERSUND KOMMUNE

### A) Mål

- 1) Eigersund kommune vil arbeide aktivt for å forebygge skadevirkningene ved rusmiddelbruk gjennom å bevisstgjøre ungdom og voksne, ved å arbeide for at unge utsetter debutalderen og ved å stoppe bruken av ulovlige rusmidler. Dette utifra en erkjennelse av at det er en klar sammenheng mellom tilgjengelighet av rusmidler og bruk og skader.
- 2) Gjennom holdningsskapende arbeid og informasjonsarbeid søke å bevisstgjøre den voksne generasjon på eget alkoholforbruk/egne alkoholvaner og følgene for seg selv og øvrig familie.
- 3) I tillegg til den innsats frivillige lag og foreninger gjør, vil kommunen prioritere støtte til alkoholfrie miljøtilbud i de ulike deler av kommunen.
- 4) Kontrolltiltak med et adekvat reaksjonsmønster skal være et sentralt virkemiddel for å sikre at salg og skjenking av bevillingspliktig alkohol skjer i samsvar med gjeldende lov- og regelverk og skal dessuten bidra til ryddige arbeidsforhold for bransjen.
- 5) Målet med bevillingspolitikken er ellers å bidra til at salgs- og skjenkestedene gis stabile og forutsigbare rammevilkår og å hindre illojal konkurranse.

### B) Saksbehandling og administrative forhold m.v.

1. Søknader om salgsbevilling saksbehandles og fremmes til politisk behandling i den rekkefølge de kommer inn, med mindre særlige forhold eller hensyn tilsier noe annet.
2. Søknader om skjenkebevilling og søknader om endringer i/utvidelser av eksisterende bevillinger saksbehandles og fremmes til politisk behandling i den rekkefølge de kommer inn, med mindre særlige forhold eller hensyn tilsier noe annet.
3. Søknader i forbindelse med "overdragelse, død og konkurs" (alkohollovens § 1-10) behandles fortløpende.
4. Bevillingsperioden for salg av brennevin, vin og sterkøl er 4 år.
5. Bevillingsperioden for salg av øl/rusbrus (i gruppe 1) og skjenking av alkoholholdig drikk (i gruppe 1, 2 og 3) er 4 år, med mindre særlige forhold eller hensyn tilsier noe annet.
6. Inndragning av inaktive salgs- og skjenkebevillinger kan skje i samsvar med alkoholovens § 1-8, 4. ledd.
7. Kommunestyret avgjør ved enkeltvedtak søknader om salgs- og skjenkebevilling, herunder også tiden for salg og skjenking (salgs- og skjenketider i enkeltsaker).
8. Det skal innhentes tallmateriale innen 1. mars hvert år for omsatt mengde alkoholholdig drikk i kommunen slik at en kan føre tilsyn med endringen i registrert forbruk. Dette tallmaterialet skal differensieres i antall liter øl, vin og brennevin. I tillegg skal det legges frem en oversikt over totalforbruk omregnet i alkoholenheter pr. innbygger.
9. Ved søknad om fornying av salgs- og skjenkebevilling skal det opplyses om eventuelle brudd på alkoholoven eller alkoholpolitiske retningslinjer i inneværende periode.

### C) Salg av alkoholholdig drikk

1. Salgsbevilling for øl/rusbrus" (i gruppe 1) kan bare gis til dagligvareforretninger og egne ølutsalg. Det er omsetningen av vareslagene som er avgjørende for hvorvidt stedet regnes som en dagligvarebutikk eller som en kiosk. Vareutvalget i hyllene er ikke tilstrekkelig.
2. Salgsbevilling for brennevin, vin og sterkøl kan gis til AS Vinmonopolet.

3. Salg av øl/"rusbrus" (i gruppe 1) kan skje fra kl. 08.00 til kl. 20.00 på hverdager og fra kl. 08.00 til kl. 18.00 på dager før søn- og helligdager (unntatt dagen før Kristi Himmelfartsdag).
4. Bevillingspliktig øl/"rusbrus" skal være fysisk utilgjengelig for kunder etter ølsalgstidens slutt, jfr. pkt. 3.2 og bevillingshaver skal treffe adekvate tiltak for å sikre at så skjer.
5. Salgssteder med salgsbevilling kan på jul-, nyttårsaften-, påske- og pinseaften mellom kl 08.00 – 15.00 selge alkoholholdig drikk med høyst 4,7 volumprosent alkohol – gruppe 1.
6. Salg av alkoholholdig drikk med høyst 4,7 volumprosent alkohol er ikke tillatt på søn- og helligdager, 1. og 17. mai og på stemmedagen for stortingsvalg, fylkestingsvalg, kommunevalg og folkeavstemming vedtatt ved lov.

#### **D) Skjenking av øl, vin brennevin (gruppe 1, 2 og 3)**

1. Skjenkebevilling for øl/vin (gruppe 1 og 2) kan gis til serveringssteder (restauranter, kafeer, puber o.l.) basert på en konkret vurdering, hvor det bl.a. kan legges vekt på antallet skjenkesteder, stedets karakter, beliggenhet, målgruppe, trafikk- og ordensmessige forhold, næringspolitiske hensyn og hensynet til lokalmiljøet for øvrig. Serveringsstedets mattilbud kan vektlegges. I tillegg kan det bl.a. legges vekt på serveringsstedets innredning, utstyr, størrelse og lokalenes beskaffenhet for øvrig.
2. Skjenkebevilling kan ikke kombineres med pengeautomatspill.
3. Serverings- og skjenkesteder kan alle dager ha åpnings- og skjenketid for øl og vin til kl kl 01.30. Lukningstid er kl 02.30. Dette omfatter også brennevin (gruppe 3) dog med differensiert skjenketid kl. 00:30.

Det kan gjøres unntak for sluttet selskap og for en enkelt anledning etter alkohollovens forskrifter og bestemmelser, med mindre det er i strid med særskilt lov- og regelverk, f.eks. opplæringslovens § 9-5, 3. ledd..

#### **E) Alkoholrie soner**

##### **Rådmannen legger ut to alternativer til offentlig ettersyn:**

###### **Alt. 1**

Det gis ikke skjenkebevilling (øl/vin/brennevin) til nye serveringssteder og/eller ambulerende bevilling for noen type skjenking i tilknytning til følgende lokaliteter/områder:

1. Plassert i varehus/kjøpesenter.
2. Idrettsanlegg, idrettshaller
3. Kommunale skoler og barnehager.
4. Private skoler og barnehager.
5. Helsestudio og lignende.
6. Gatekjøkken, storkiosker og bensinstasjoner.
7. Aktivitets- og fritidssenter.

###### **Alt. 2**

Det gis ikke bevilling og/eller ambulerende bevilling for noen type skjenking i tilknytning til følgende lokaliteter/områder:

1. Plassert i varehus/kjøpesenter.
2. Idrettsanlegg, idrettshaller
3. Kommunale skoler og barnehager.
4. Private skoler og barnehager.
5. Helsestudio og lignende.
6. Gatekjøkken, storkiosker og bensinstasjoner.
7. Aktivitets- og fritidssenter.
8. Egersund torg

## **F) Ambulerende skjenkebevilgning**

1. Det fastsettes en ordning med 10 ambulerende skjenkebevillinger for øl, vin og brennevin til deltakere i sluttet selskap ved en enkelt anledning, og som blir disponert av rådmannen etter nærmere retningslinjer fastsatt av kommunestyret.
2. I perioden 10. november gjeldende år til og med 9. januar påfølgende år omfatter de ambulerende bevillingene også omsetning av juleøl eller tilsvarende i sk.kl. III (dvs. øl over 4.75 volumprosent)

## **G) Uteservering**

1. Skjenkebevilling for gruppe 1, 2 og 3 (øl, vin og brennevin) kan gis for "uteserveringer".
2. For å få skjenkebevilling utomhus ("uteservering") må bevillingssøker dokumentere at:
  - det foreligger tillatelse fra grunneier (offentlig/privat) til å disponere arealet for formålet.
  - Politiet og Mattilsynet godkjenner tiltaket, herunder lokaliseringen.
  - skjenkearealet vil bli tilstrekkelig avgrenset før oppstart av driften.
  - at plan- og bygningsmyndighetene har godkjent uteserveringen med eventuelle innretninger og at det er i tråd med gjeldende reguleringsplan for området.

## **H) Skjenkebevilling til båter/skip**

1. Det kan gis skjenkebevilling for øl/vin og brennevin til båter/skip etter en konkret og individuell vurdering.

## **I) Skjenkebevilling i kommunale institusjoner**

1. Skjenkebevilling i kommunale institusjoner (bo- og servicesenter m.v.) kan gis etter konkret vurdering og for godkjente lokaler (kafeteria, selskapslokaler m.v.).
2. I institusjoner eller boliger med heldøgns omsorgstjeneste kan det serveres alkohol uten bevilling til egne beboere og deres gjester. Dette gjelder enten institusjonen er privat eller offentlig. Servering av alkohol mot vederlag krever skjenkebevilling, og det selv om det bare skjenkes til egne beboere.

## **J) Delegasjon:**

Med hjemmel i Lov om alkoholholdig drikk m.v. og forskrifter gitt i medhold av denne loven delegeres avgjørelsesmyndighet innen følgende områder til rådmannen:

### **Skjenking for en enkelt anledning**

I medhold av alkohollovens §§ 1-6 og 1-12 delegeres myndigheten til å tildele skjenkebevilling for øl og vin og brennevin for en enkelt anledning til rådmannen. En enkelt anledning kan vare inntil maks 4 dager.

Allminnelig skjenkebevilling for øl, vin og brennevin kan gis av ordføreren i gitte situasjoner av næringspolitisk karakter i inntil 3 uker.

### **Utvidet skjenketid for en enkelt anledning**

I medhold av alkohollovens §§ 1-12 og 4-4 delegeres myndigheten til avgjøre søknader om utvidet skjenketid for en enkelt anledning til rådmannen.

### **Skifte av styrer og stedfortreder**

I medhold av alkohollovens §§ 1-12 og 1 – 7c delegeres myndigheten til å godkjenne skifte av styrer og stedfortreder til rådmannen.

## **K) Kontrolltiltak**

1. Kontrollen med salgs- og skjenking av alkohol i Eigersund kommune foretas av ekstern kontrollmyndighet oppnevnt av formannskapet.
2. Det benyttes egne skjemaer for henholdsvis salgs- og skjenkebevillinger i Eigersund kommune.

3. Uttalelser i tilknytning til søknader om salgs- og skjenkebevillinger skal innhentes fra NAV v/sosialtjenesten og fra politiet. Det kan også innhentes uttalelse fra skatte- og avgiftsmyndighetene.
4. Steder som får skjenkebevilling skal til enhver tid ha god ordensmessig og sosial kontroll utenfor og ved inngangen til skjenkestedet. Når situasjonen krever det, for eksempel i forbindelse med spesielle arrangementer, kan politiet kreve forsterket kontroll.
5. Reaksjon ved overtredelse av alkohollovens bestemmelser om salgs- og skjenkebevilling m.v. behandles i samsvar med Alkoholloven og de kommunale retningslinjene.
6. Eigersund kommunes vedtatte "Rusmiddelplan" rulleres hvert 4. år i forbindelse med valgperioden for kommunestyret. Tiltaksdelen av planen rulleres og evalueres årlig. Ved rulling av "Rusmiddelplan" og "Alkoholpolitiske retningslinjer" innhentes det dokumentasjon fra Politi og Legevakt for å få en oversikt over rusrelaterte skader for hvert enkelt år

### **L) Retningslinjer for reaksjonsformer ved overtredelse av alkohollovens bestemmelser.**

Eigersund kommune har adgang til å inndra salgs- eller skjenkebevilling dersom salg eller skjenking ikke har skjedd i samsvar med alkoholloven eller andre bestemmelser som har sammenheng med alkohollovens formål (Alkoholloven §1-8).

Eigersund kommune vil opptre rettferdig og forutsigbart ved overtredelse av alkohollovens bestemmelser. For å sikre en konsekvent og rettferdig reaksjonsform skal eventuelle inndragninger av skjenkebevillinger iverksettes snarest og senest 30 dag etter endelig vedtak om å inndra bevillingen.

### **PRIKKBELASTNING**

Prikkbelastning:

#### **1. MINDRE ALVORLIGE BRUDD – 1 PRIKK**

- a) Mangler alkoholfrie alternativer – forskrift til alkohollovens § 4-6.
- b) Brudd på reklamebestemmelsene – alkohollovens §9-2.
- c) Utdeling av alkoholholdig drikk i markedsføringsøyemed - alkoholloven §8-6a
- d) Salg av alkoholholdig drikk med rabatt – alkohollovens § 8-12
- e) Brudd på bestemmelsen om internkontroll etter alkoholloven § 1-9
- f) Brudd på bestemmelsen om at ansatte som serverer alkohol skal ha bestått kunnskapsprøven eller alkoholloven.
- g) Brudd på de generelle regler om opplæring for dørvakter og ansatte som arbeider med servering av alkohol, herunder brudd på bestemmelsene om internkontroll etter alkoholloven §1-9.

#### **2. ALVORLIGE BRUDD – 2 til 3 PRIKKER**

- a) Brudd på vilkår i bevillingsvedtaket – alkohollovens § 1-8.
- b) Unnlate å søke om endring av styrer /stedfortreder ved utskiftning – alkohollovens § 1-7c
- c) Salg eller skjenking av alkoholholdig drikk fra irregulære kilder- alkohollovens !! 4-1 og 8-13
- d) Salg og skjenking i samme lokale – alkoholloven §4-1

#### **3. MEGET ALVORLIGE BRUDD – 3 til 4 PRIKKER**

- a) Det gis fortsatt alkoholservering ved bord der åpenbart påvirket person ikke er vist ut – forskrift til alkoholloven § 4-2.
- b) Alkohol medbringes utenfor godkjent skjenkeareal, eller det nytes medbrakt alkohol i lokalet – forskrift til alkohollovens § 4-4

- c) Det gis fortsatt alkoholserving ved bord der åpenbart påvirket person ikke er vist ut – forskrift til alkoholoven § 4-2
- d) Omsetning i andre lokaler enn de bevillingen gjelder for – alkoholoven § 4-2

#### **4. SVÆRT ALVORLIGE BRUDD – 5 til 8 PRIKKER**

- a) Skjenking / salg til personer som ikke fyller alderskravene – alkoholoven § 1-5.
- b) Skjenking / salg til åpenbart påvirket person – forskrift til alkoholoven !! 3-1 og 4-2.
- c) Skjenking 7 salg utover faste skjenke-/salgstider – alkoholoven §§3-7 og 4-4
- d) Åpenbart påvirket person oppholder seg på skjenkestedet og vises ikke ut før kontrolløren gjør oppmerksom på forholdet – forskrift alkoholoven § 4-1.
- e) Brudd på kravet om politigodkjente dørvakter jfr. Vaktvirksomhetsloven.
- f) Ved pålegg fra Arbeidstilsynet for brudd på Arbeidsmiljølovens bestemmelser om ansettelse og arbeidskontrakt 55B. Arbeidsavtale, eller § 49. Overtidsarbeid og merarbeid gis prikkbelastning og evt. inndragning på samme måte.

#### **5. INNDRAGNING AV BEVILLING**

Ved tildeling av inntil 7 prikker skal det gis en administrativ og skriftlig advarsel.

Ved tildeling av inntil:

8 prikker kan det føre til inndragning av bevillingen i inntil 2 uker.

9 prikker kan det føre til inndragning av bevillingen i inntil 1 måned.

10 prikker kan det føre til inndragning av bevillingen i inntil 3 måned.

Ved oppsummering av prikkbelastninger er det overtredelser i løpet av de siste 12 måneder forut for den siste hendelen som legges til grunn. Etter en inndragningsperiode starter bevillingshaver på nytt uten prikkbelastninger.

Bevillingshavers tidligere praktisering av bevillingen kan imidlertid få betydning ved søknad om fornyelse av bevillingen.

Kommunestyret gir rådmannen fullmakt til å tildele inntil 7 prikker etter gjeldende retningslinjer for reaksjonsformer ved overtredelse av alkoholovens bestemmelser. Formannskapet gis fullmakt til å tildele 8-10 prikker og til å inndrag bevillinger.

#### **Inndragning av salgs- og skjenkebevillinger**

I medhold av alkoholovens §1-8 delegeres myndighet til kommunestyret for inndragning av salgs- og skjenkebevillinger for resten av bevillingsperioden, eller for en kortere tid dersom vilkårene i § 1-7b ikke lenger er oppfylt, eller dersom bevillingshaver ikke oppfylder sin forpliktelser etter denne loven eller bestemmelser gitt i medhold av denne. Det samme gjelder ved overtredelse av bestemmelser gitt i eller i medhold av annen lovgivning når bestemmelsene har sammenheng med den lovens formål.

#### **6. ANDRE FORHOLD SOM KAN MEDFØRE INNDRAGNING AV BEVILLINGEN**

- a) Ved manglende innsendelse av revisorbekreftet omsetningsoppgave eller manglende betaling av bevillingsgebyr kan bevillingen inndras til oppgave er mottatt eller gebyr betalt.
- b) Ved manglende oppfyllelse av vandelskravets innhold kan bevillingen inndras.
- c) Ved gjentatt narkotikaomsetning kan bevillingen inndras.
- d) Ved gjentatt diskriminering ved salgs- og skjenkestedet kan bevillingen inndras.
- e) Salg av smuglervarer og bruk av ulovlig arbeidskraft kan medføre inndragning, dette i samarbeid med offentlige etater.

Listen er ikke uttømmende da ethvert brudd på alkoholloven med tilhørende forskrifter, samt overtredelse av regler i annen lovgivning som har sammenheng med alkohollovens formål, kan gi grunnlag for inndragning. Reaksjonsform fastsettes etter en vurdering av hvor graverende overtredelsen er. Som generelt krav skal bevillingen utøves på en forsvarlig måte, jfr. alkoholloven §§ 3-9 og 4-7.

Listen er ikke uttømmende. Innenfor hver type overtredelse finnes det grove og mindre grove tilfeller. Det skal tas hensyn til kombinasjon av og antall overtredelser. Det skal tilsvarende tas hensyn til om salgs- eller skjenkestedets klanderverdighet.

### **Politianmeldelse**

Særlig graverende forhold kan medføre lenger inndragningstid, eventuelt inndragning for resten av bevillingsperioden. Anmeldelse av straffbare forhold til politiet kan i tillegg skje uavhengig av spørsmålet om inndragning av bevillingen.

### **M) Kontroller**

Ved brudd på salgs- og skjenkebevillingen må det i resten av perioden forventes hyppige kontroller.





Eigersund kommune  
Plankontoret  
Postboks 580  
4379 Eigersund

Eigersund kommune	
GRADE:RI...	
MOTTATT	09 MAI 2012
ARKIVSAKID:	12/1008

Deres ref: 12/13129 / 12/1008 / FA-F60, TI-&30 Vår ref:

Vår dato: 04-05-2012

## Uttalelse Alkoholpolitiske retningslinjer 2012 - 2016

Viser til mottatt høringsdokument.

Etter 20 september 2007 ble Trygdekontor, Aetat og Sosialkontor slått sammen i Eigersund til et Nav-kontor. Nav kontoret er drevet som et partnerskap mellom stat og kommune. Eigersund kommune valgte at NAV-kontoret gir uttalelse i edruskapsaker slik sosialkontoret gjorde tidligere.

Det gis fra Navs side uttalelse i forhold til rådmannens forslag til nye retningslinjer pkt. E) «alkoholfrie soner», hvor det angis to alternativer over lokaliteter/områder som skal være alkoholfrie.

I den vedtatte rusmiddelpolitiske handlingsplan for Eigersund kommune 2009-2012 er det et sterkt fokus på forebygging, «forebygging blir det overordnede prinsippet for all innsats på rusmiddelområdet». I forslag til nye alkoholpolitiske retningslinjer framkommer det under punkt a) mål, 1) «(...) det er en klar sammenheng mellom tilgjengelighet av rusmidler og bruk og skader». I den vedtatte rusmiddelpolitiske handlingsplan for Eigersund kommune 2009 – 2012 er det et ønske om å begrense assosiasjon fritid og rusmidler. Ved å tillate skjenking i tilknytning til lokaliteter/områder som inngår i alt. 2 kan en bidra til å styre assosiasjoner fritid og rusmidler.

Rådmannens punkt E) alt. 2 vurderes å være det punkt som ivaretar forebyggingsperspektivet, og vil være med å begrense assosiasjoner fritid og rusmidler på beste måte.

Med vennlig hilsen  
Nav Eigersund

  
Jane Hansen Rasmussen  
Seksjonssjef

Nav Eigersund // Arbeids- og velferdsetaten  
Postadresse: Postboks 23 // 4379 EIGERSUND

Besøksadresse: Sokndalsveien 51 // 4370 Eigersund  
Tel: 55 55 33 33 // Faks: 52 04 76 31

www.nav.no // nav.kontaktsenter@nav.no

---

**Fra:** Jan Petter Leidland  
**Sendt:** 17.05.2012  
**Til:** Dag Egaas;Dag Kjetil Tonheim  
**Kopi:**  
**Emne:** VS: Alkoholpolitiske retningslinjer

---

Hei!

Videresender disse for ordens skyld.

Hilsen

Jan Petter

---

---

**Fra:** Geir Sølve Sleveland [mailto:geir@grand-egersund.no]  
**Sendt:** 16. mai 2012 18:56  
**Til:** jan.petter.leidland@eigersund.kommune.no  
**Kopi:** dag.egaas@eigersund.kommune.no  
**Emne:** Alkoholpolitiske retningslinjer

Hei,

Innspill fra Grand Hotell vedr alk.politiske retningslinjer.

1. Alkoholfrie soner:
  - a. Ser at torget er tatt med. Dette har vært en sentral plass under festivaler til egne telt. Disse teltene er med på å bidra økonomisk til at festivalene går rundt økonomisk. Bli også benyttet til salg av gløgg under julebyen, noe som er veldig populært blant tilreisende.
  - b. Vedr idrettshaller, inkl dette turnhallen? Denne benyttes også av visefestivalen.
  - c. Det betyr at hvis både torg og idrettshaller blir stående som alkoholfrie soner, tar en bort mye av grunnlaget for festivaler som visefestivalen
2. Prikkelastning

Punkt 1-F

Ansatte som serverer alkohol skal ha bestått skjenkeprøven. Er ikke i henhold til alkoholoven. Det er kun krav til styrer og stedfortreder.

Punkt 3-a

Gis fortsatt alkohol til borfd med åpenbart påvirket person.

Her oppfordres vi til å håndterer dette med dialog. I forbindelse med julebord med større grupper nektes ikke hele gruppen alkohol, en kan heller ikke kaste mannen på gata som skal hjem med buss 4 timer senere. Dette håndteres med dialog med leder for gruppen og personen tilbys kaffe/vann. Dette er mer hensiktsmessig og med tanke på å unngå konflikt. Dette blir også møtt med forståelse av skjenkekontroll og politi.

3. Støy i forbindelse med uteservering. Bør settes en grense for spilling av musikk på uteområder.

Med vennlig hilsen

Geir Sølve Hebnes Sleveland

Direktør

Grand Hotell Egersund AS

Johan Feyers gt 3./pb 16

4379 Egersund

Tlf: 51 49 60 60

Dir:51 49 60 65

Mob: 924 10 233

e-post: [geir@grand-egersund.no](mailto:geir@grand-egersund.no) <mailto:geir@grand-egersund.no>

[www.grand-egersund.no](http://www.grand-egersund.no)



16/5-12

Til Eigersund kommune  
ved Plansjef Dag Kjetil Tonheim

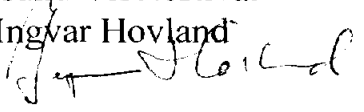
	21 MAI 2012	
	12/1008	

**UTTALELSE FRA Eigersund VISEFESTIVAL ANGÅENDE FORSLAG  
OM (PERMANENT) ALKOHOLFRI SONE PÅ TORVET**

I år er det ikke aktuelt for Eigersund Visefestival å søke om ambulerende skjenkebevilling til arrangement på Eigersund torg (Torvet). Det var det heller ikke i fjor. Men ved tidligere anledninger har vi hatt arrangementer der hvor det har vært naturlig med alkoholserving. Og vi vil anta at det også kan være ønskelig i framtiden.

Visefestivalen har alltid fått godt skussmål av politiet mht orden på byen. Skjenkingen har foregått i kontrollerte former, og publikum er i all hovedsak «godt voksent».

Vi ber derfor om at Torvet IKKE gjøres til alkoholfri sone i den forstand at det ikke kan bevilges skjenking der i noen sammenheng. Vi tror at å blokkere fullstendig for alkoholserving på byens torv uansett, kan gjøre det vanskeligere å legge visse arrangement til byens absolutte sentrum – selv om dette hadde vært ønskelig å være nettopp der.

Mvh  
Eigersund Visefestival  
ved Ingvar Hovland  




## POLITIET

Eigersund kommune v/sentraladministrasjonen  
Postboks 580  
4379 EIGERSUND

Eigersund kommune
21 MAI 2012
12 / 1028

Deres referanse  
12/13129

Vår referanse  
2012/01893-2 621

Dato  
14.05.2012

### Alkoholpolitiske retningslinjer 2012-2016 - Høring og offentlig ettersyn

Det vises til høringsbrev av 20.4.2012 fra Eigersund kommune vedrørende revisjon av de alkoholpolitiske retningslinjer for kommunens bevillingspolitikk for neste bevillingsperiode 2012 -2016.

Politiets uttalelse når det gjelder generelle retningslinjer for alkoholpolitikken bygger på en politi- og ordensmessig faglig vurdering hvor man også ser på kriminalitetsbilde.

#### 1. Skjenking av alkoholholdig drikk.

Skjenketidene i Eigersund fungerer bra. Politiet håndterer de ordensmessige utfordringene ved de faste skjenkestedene på en tilfredsstillende måte. Politiet har etter en konkret vurdering forelopig med hjemmel i serveringsloven § 16 pålagt tre serveringssteder i Eigersund kommune å holde godkjente ordensvakter (dørvakter).

Det er få meldinger som indikerer overskjenking, eller skjenking til mindreårige i Eigersund kommune.

Også når det gjelder skjenking for en enkelt anledning har det vært få klager. Ved skjenking i forbindelse med arrangement som er underlagt meldeplikt eller søknadsplikt til politiet bør kommunen kreve at arrangør fremlegger politiets tillatelse for arrangementet. Politiet kan stille vilkår om vakthold, avgrensing/avsperring av skjenkeområdet og regulering av bruk av musikk.

Ambulerende skjenkebevilling fungerer også godt for små sammenkomster. Politiet har ikke registrert utfordringer når det gjelder vold eller ordensforstyrrelser i tilknytning til dette.

Politiet vil gi signal til Eigersund kommune at det **ikke** bør gis faste eller ambulerende skjenkebevilling til klubber politiet definerer som 1 % klubber. Hensikten er å hindre at slike klubber etablerer seg i kommunen og begrense nyrekruttering.

### 1.2 Salg av øl og annen drikk med høyst 4,75 vol prosent alkohol.

Salg av øl og annen drikk med høyst 4,75 vol alkohol har fungert bra i forrige bevillingsperiode, hvor politiet har registrert svært få klager.

Politiet påpeker fortsatt viktigheten av at det blir foretatt kontroll med utøvelse av bevillingen, særlig retten inn mot salg av alkohol til mindreårige.

### 3. Bevillingsgebyr

Politiet har ikke noe å bemerke til nivået.

### 4. Vilkår og oppfølging av skjenkebevillinger

Det er også viktig at det presiseres/settes som vilkår at når skjenkebevilling er gitt til et omsøkt konsept, og dette vesentlig endres; må det søkes om ny skjenkebevilling. Dette for å unngå at et skjenkested utvikler seg til et konsept som ikke ville fått skjenkebevilling.

Videre bes det satt som vilkår for skjenkebevillingen at dersom politiet har pålagt stedet å holde politigodkjente ordensvakter, må stedet holde godkjente dørvakter i henhold til dette pålegg.

### 5 Reaksjonsformer - prikkbelastning.

Politiet tar til etterretning at det ønskes innført prikkbelastningssystem.

Vi vil bemerke at pkt 1 g "Brudd på de generelle regler om opplæring av dørvakter" må utgå. Dette fordi regelverket rundt dørvakter er endret. Pkt 4 e) fanger opp relevant regelbrudd.



Kjetil Andersen  
Driftsenhetsleder

Med hilsen



Hans Vik



Leif O. Topnes  
politiinspektør/forvaltningssjef

Eigersund SV  
v/Martin Liland

Eigersund kommune  
Plankontoret  
Postboks 580  
4379 Egersund

GRANSER
MO DATO 18 MAI 2012
ARKIVSAKER 12/1088

16.05.2012

## HØRINGSBREV ANG. FORSLAG TIL NYE ALKOHOLPOLITISKE RETNINGSLINJER

Viser til rådmannens forslag til nye alkoholpolitiske retningslinjer for Eigersund kommune. Etter at Eigersund SV har diskutert forslaget, ønsker vi å komme med følgende forslag til endringer:

### I. ALKOHOLFRIE SONER

Eigersund SV er skeptiske til å gjøre idrettsanlegg/idrettshaller og Eigersund torg om til alkoholfrie soner. Disse lokalitetene blir benyttet til kulturarrangement hvor alkoholserving inngår naturlig. Særlig tenker vi på at det avholdes konserter i Eigersundshallen og på munkene som deltar på Julebyen på Eigersund torg.

Vi foreslår derfor å ta bort punkt 2 (idrettsanlegg, idrettshaller) og punkt 8 (Eigersund torg) i alternativ 2 i rådmannens forslag. Det bør kunne gis ambulerende bevilling til slike arrangement. I tillegg bør det kunne gis skjenkebevilling til nye serveringssteder.

### II. FORSLAG TIL ENDRINGER I PRIKKBELASTNING

Eigersund SV stiller seg positive til det foreslåtte systemet, men vi mener at enkelte brudd bør reageres strengere mot. Vi foreslår derfor følgende endringer i prikkbelastningen:

#### 1b: Brudd på reklamebestemmelsene.

Dette bør reageres strengere mot. Vi foreslår å flytte dette punktet til *meget alvorlige brudd*. Reklamering for alkoholholdig drikk er, og skal være, forbudt.

#### 1c: Utdeling av alkoholholdig drikk i markedsføringsøyemed.

Dette faller under samme kategori som punkt 1b, og bør reageres strengere mot. Vi foreslår å flytte også dette punktet til *meget alvorlige brudd*.

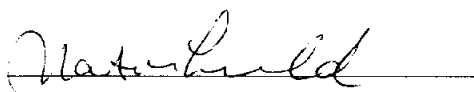
#### 1f: Brudd på bestemmelsen om at ansatte som serverer alkohol skal ha bestått kunnskapsprøven eller alkoholloven.

Dette mener vi er alvorlig. Det bør være et minimumskrav at serveringsstedene sørger for nødvendig kursing av sine ansatte. Vi foreslår å flytte dette punktet til *meget alvorlige brudd*.

#### 2c: Salg eller skjenking av alkoholholdig drikk fra irregulære kilder.

Dette mener vi er svært alvorlig og bør karakteriseres som et *svært alvorlig brudd*, eller kvalifisere til inndragning av bevilling. Gjestene må kunne føle seg sikre på at varene er levert fra godkjente leverandører.

Med vennlig hilsen



Martin Liland  
for Eigersund SV





## Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 21.05.2012  
Arkiv: :FA-U63, TI-&18  
12/138  
Journalpostløpenr.:  
12/5009

Avdeling:  
Enhet:  
Saksbehandler:  
Stilling:  
Telefon:  
E-post:

Sentraladministrasjonen  
Seksjon økonomi  
Dag Marcus Egaas  
Rådgiver  
51 46 80 78  
dag.egaas@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
054/12	Formannskapet	14.06.2012
038/12	Kommunestyret	18.06.2012

## Barbar AS- Fornyelse av serverings- og skjenkebevilling for perioden 2012 - 2016

### Sammendrag:

Kommunale bevillinger for skjenking av alkoholig drikk med høyere alkoholinnhold enn 4.7 volumprosent gis for fire år om gangen og med normalt opphør senest 30 juni året etter nytt kommunestyre har tiltrådt.

Slike bevillinger kan gis for en bestemt del av året og for en spesiell anledning. Dette er delegert til rådmannen for inntil en måneds varighet.

Barbar AS søker om fornying av salgs- og skjenkebevilling for perioden 1.7.2012-30.6.2016.

Erfaringsmessig kommer det søknader til kommunen i løpet av kommunestyreperioden.

Disse blir behandlet som enkeltsaker, og perioden utløper også for disse 30. juni året etter kommunestyrevalget, eller senest 3 måneder senere. Dette er tilfelle i Eigersund kommune i foreliggende tilfelle på grunn av et omfattende arbeid med rusmiddelplanen og de alkoholpolitiske retningslinjene.

Alkoholloven åpner for skjønnsmessige vurderinger, og det gis adgang til å knytte vilkår til bevillingen, jfr. forslaget når det gjelder skjenking av brennevin i det foreliggende forslag til alkoholpolitiske retningslinjer.

### Saksgang:

Formannskapet innstiller til kommunestyret.

### Rådmannens forslag til vedtak 21.05.2012:

Formannskapet innstiller til kommunestyret:

1. Søknaden fra Barbar AS om fornyelse av skjenkebevilling for perioden 1.7.2012 – 30.6.2016 for øl og vin samt brennevin imøtekommes ikke.

### Eventuell tidligere politisk behandling:

Bar Bar AS fikk skjenkebevilling i kommunestyrets møte 20.11.2010.

### **Andre opplysninger / fakta i saken:**

Ved tildeling av salgs- og skjenkebevillinger har kommunen anledning til å utøve skjønn, og stille saklige betingelser i forbindelse med tildelingen. Kommunen vil i slike tilfeller legge vekt på antall salgs- og skjenkesteder, stedets karakter, beliggenhet, målgruppe, trafikk- og ordensmessige forhold, næringspolitiske hensyn og hensynet til lokalmiljøet for øvrig. Det kan også legges vekt på om bevillingshaver og styrere av bevillingen er egnet til å ha bevilling.

Søknaden har blitt forelagt politiet og NAV til uttalelse. Ingen av disse uttaleinstansene har kommentarer eller merknader.

Videre er alle søknader oversendt Skatt Vest og kommunekassereren i Eigersund for uttalelse i overenstemmelse med lov og forskrifter og vanlig praksis. Hensett til denne konkrete søknaden er det i så henseende innkommet merknader fra Skatt Vest i april måned og kommunekassereren nå i mai.

I den anledning vil en få opplyse følgende:

### **Alkoholoven § 1-7b. Krav til vandel har følgende ordlyd:**

**Bevillingshaver og personer som har vesentlig innflytelse på virksomheten, må ha utvist uklanderlig vandel i forhold til alkohollovgivningen og bestemmelser i annen lovgivning som har sammenheng med alkoholovens formål, samt skatte- avgifts- og regnskapslovgivningen.**

**Person som eier en vesentlig del av virksomheten eller av et selskap som driver virksomheten, som oppebærer en vesentlig del av dens avkastning eller som i kraft av sin stilling som leder har en vesentlig innflytelse på den, vil alltid ansees å ha vesentlig innflytelse på virksomheten.**

*Fra håndbok i alkoholoven m.v. rundskriv IS – 5/2008 fra Sosial og helsedepartementet gjengis fra merknader til § 1-7b, krav til vandel, følgende: "Bestemmelsen stiller krav om at bevillingshaver og personer som har vesentlig innflytelse på virksomheten, må ha utvist uklanderlig vandel i forhold til alkohollovgivningen, bestemmelser i annen lovgivning som har sammenheng med alkoholovens formål, samt skatte-, avgifts og regnskapslovgivningen. Formålet med vandelskravet er å hindre ulike former for kriminalitet, særlig økonomisk kriminalitet, samt skape rettferdige konkurranseforhold.*

*Vandelskravet skiller seg fra de hensyn bevillingsmyndigheten kan legge vekt på etter § 1-7a, ved at bevillingsmyndigheten plikter å ta hensyn til vandelskravet.*

*Dersom de ansvarlige etter § 1-7b ikke tilfredsstiller vandelskravet har søkeren likevel ikke automatisk rett til bevilling. Hvorvidt bevilling skal gis i disse tilfellene beror på en skjønnsmessig avgjørelse, jfr. §§ 1-7 og 1-7a.*

*Vandelskravet omfatter forholdet til alkohollovgivningen, annen lovgivning som har sammenheng med alkoholovens formål, samt skatte-, avgifts- og regnskapslovgivningen."*

Det har vært dialog mellom søker og representant for administrasjonen over lengre tid rundt bevillingsproblematikken. Videre foreligger et notat med vedlegg datert 22.05.12 fra rådmannen, unntatt offentligheten, til formannskapet.

Kommunen kan også beslutte at det ikke skal gis mer enn et bestemt antall bevillinger for salg eller skjenking.

#### **Saksbehandlers vurderinger:**

Etter en samlet vurdering har rådmannen kommet til at foreliggende søknad ikke kan imøtekommes. En viser i den sammenheng til alkoholovens §§ 1-7a, 1-7b og 1-7c. Sett ut fra opplysningene fra skatte- og avgiftsmyndighetene og alkoholovens krav til "uklanderlig vandel" kan en ikke se at vilkårene foreligger pr. i dag etter loven for ny bevilling til denne søker for perioden 1.7. 2012 – 30.06. 2016.

#### **Økonomiske konsekvenser:**

Det betales en avgift til kommunen, bestående av en fast og en variabel del som avsettes til et salgs- og skjenkebevillingsfond som brukes til edruskapsfremmende tiltak blant barn og ungdom.

#### **Alternative løsninger:**

Søknaden imøtekommes.

~ o ~

#### **Dokumenter - vedlagt saken:**

Dok.nr	Tittel på vedlegg
230974	Vedrørende skjenkesøknader Bar Bar AS / Morpheus AS
230471	Uttalelse i forbindelse med fornying av skjenke- og salgsbevilling 2012-2016
225113	Uttalelse i forbindelse med fornying av skjenke- og salgsbevilling 2012-2016

#### **Journalposter i arkivsaken – ikke vedlagte dokumenter**

Nr		Dok.dato	Avsender/Mottaker	Tittel
1	I	14.01.2012	Barbar AS	Søknad om fornyelse av serverings- og skjenkebevilling for perioden 2012 - 2016 - Barbar AS, Storgaten 18 og
2	I	14.01.2012	Barbar AS	Søknad om fornyelse av skjenkebevilling for perioden 2012 - 2016, BarBar
3	U	03.02.2012	Politiet og NAV	Barbar AS, Storgaten 18 - fornyelse av skjenkebevilling for perioden 2012 - 2016 - uttalelse
5	I	08.02.2012	NAV Eigersund	Uttalelse til søknad om fornyelse av skjenkebevilling Barbar AS
6	I	28.02.2012	Rogaland politidistrikt	Uttalelse til søknad om fornyelse av skjenkebevilling - Barbar As
7	I	12.04.2012	Skatteetaten	Uttalelse i forbindelse med fornying av skjenke- og salgsbevilling 2012-2016
8	I	18.05.2012	Skatteoppkreveren i Eigersund	Uttalelse i forbindelse med fornying av skjenke- og salgsbevilling 2012-2016



## Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 21.05.2012  
Arkiv: :FA-U63, TI-&18  
Arkivsaksnr.:  
12/137  
Journalpostløpenr.:  
12/14750

Avdeling:  
Enhet:  
Saksbehandler:  
Stilling:  
Telefon:  
E-post:

Sentraladministrasjonen  
Seksjon økonomi  
Dag Marcus Egaas  
Rådgiver  
51 46 80 78  
dag.egaas@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
055/12	Formannskapet	14.06.2012
039/12	Kommunestyret	18.06.2012

### Morpheus AS - Søknad om fornyelse av skjenkebevilling for perioden 2012 - 2016

#### Sammendrag:

Kommunale bevillinger for skjenking av alkoholig drikk med høyere alkoholinnhold enn 4.7 volumprosent gis for fire år om gangen og med normalt opphør senest 30 juni året etter nytt kommunestyre har tiltrådt.

Slike bevillinger kan gis for en bestemt del av året og for en spesiell anledning. Dette er delegert til rådmannen for inntil en måneds varighet.

Morpheus søker om fornying av salgs- og skjenkebevilling for perioden 1.7.2012-30.6.2016.

Erfaringsmessig kommer det søknader til kommunen i løpet av kommunestyreperioden.

Disse blir behandlet som enkeltsaker, og perioden utløper også for disse 30. juni året etter kommunestyrevalget, eller senest 3 måneder senere. Dette er tilfelle i Eigersund kommune i foreliggende tilfelle på grunn av et omfattende arbeid med rusmiddelplanen og de alkoholpolitiske retningslinjene.

Alkoholloven åpner for skjønnsmessige vurderinger, og det gis adgang til å knytte vilkår til bevillingen, jfr. forslaget når det gjelder skjenking av brennevin i det foreliggende forslag til alkoholpolitiske retningslinjer.

#### Saksgang:

Formannskapet innstiller til kommunestyret:

#### Rådmannens forslag til vedtak 21.05.2012:

1. Søknaden fra Morpheus AS om fornyelse av skjenkebevillingen for perioden 1.7.2012 – 30.6.2016 for øl og vin samt brennevin imøtekommes ikke.

**Eventuell tidligere politisk behandling:**

Skjenkebevilling tilhørende Morpheus AS i Strandgaten 60 ble godkjent overført til nye lokaliteter i Storgaten 14 i kommunestyrets møte 19.3.2012.

**Andre opplysninger / fakta i saken:**

Ved tildeling av salgs- og skjenkebevillinger har kommunen anledning til å utøve skjønn, og stille saklige betingelser i forbindelse med tildelingen. Kommunen vil i slike tilfeller legge vekt på antall salgs- og skjenkesteder, stedets karakter, beliggenhet, målgruppe, trafikk- og ordensmessige forhold, næringspolitiske hensyn og hensynet til lokalmiljøet for øvrig. Det kan også legges vekt på om bevillingshaver og styrere av bevillingen er egnet til å ha bevilling.

Søknaden har blitt forelagt politiet og NAV for uttalelse og det har ikke fremkommet merknader.

Skattemyndighetene, Skatt vest og kommunekasserer i Eigersund, har også i tråd med lovverket og innarbeidet praksis gitt uttalelse. Her har da skattemyndighetene merknader i sakens anledning.

Kommunen kan også beslutte at det ikke skal gis mer enn et bestemt antall bevillinger for salg eller skjenking.

Når det gjelder henvisninger til alkoholloven og kommentarer fra Sosial- og helsedirektoratet viser administrasjonen til saksforelegget i saken om Bar Bar AS som også skal opp til fornying nå i sommer for perioden 2012 – 2016. Det er igjen kravene til vandel som står sentralt.

Her gjentas og understrekes at vandelskravet gjelder forholdet til alkohollovgivningen, annen lovgivning som har sammenheng med alkohollovens formål, samt skatte- avgifts – og regnskapslovgivningen.

Det opplyses at administrasjonen har vært i løpende dialog med søker over tid nå i vår med fokus blant annet opp mot de problemstillinger som våre skatte- og avgiftsmyndigheter fokuserer på i sine uttalelser.

**Saksbehandlers vurderinger:**

Det er gjort en samlet vurdering av rådmannen av søknaden ut fra foreliggende opplysninger. En viser i den sammenheng til bestemmelsene i alkoholloven med særlig vekt på §§ 1-7a, 1-7b, 1-7c. I den sammenheng fokuseres også på rundskriv IS-5/2008 fra Sosial- og helsedirektoratet som er viktig ledetråd for kommunen ved forberedelser og behandlinger av skjenkesaker. Her finner en klare føringer og veiledning for håndtering av de ulike spørsmål som skjenkesaker reiser spesielt og generelt. Det går på vilkår, vurderinger og skjønn.

Ut fra de opplysninger som våre skatte- og avgiftsmyndigheter har meddelt administrasjonen skriftlig og gjennom samtaler og de føringer som bestemmelsene i lov og forskrifter på skjenkeområde legger, kan ikke rådmannen se at vilkårene for ny bevilling foreligger i denne saken. Det anbefales at søknaden ikke imøtekommes for den nye bevillingsperioden.

**Økonomiske konsekvenser:**

Det betales en avgift til kommunen, bestående av en fast og en variabel del som avsettes til et salgs- og skjenkebevillingsfond som brukes til edruskapsfremmende tiltak blant barn og ungdom.

**Alternative løsninger:**  
Søknaden imøtekommes.

~ 0 ~

## Dokumenter - vedlagt saken:

### Journalposter i arkivsaken – ikke vedlagte dokumenter

Nr		Dok.dato	Avsender/Mottaker	Tittel
1	I	14.01.2012	Morpheus AS	Søknad om fornyelse av serverings- og skjenkebevilling for perioden 2012 - 2016 -
2	I	14.01.2012	Morpheus AS	Søknad om fornyelse av skjenkebevilling for perioden 2012 - 2016, Morpheus AS (Ristorante Oliveto)
4	I	31.01.2012	Morpheus AS	Søknad om flytting av skjenkebevilling fra Strandgata 60 til Storgata 14 og 18 - Morpheus AS
3	U	03.02.2012	Politiet og NAV	Morpheus AS - fornyelse av skjenkebevilling for perioden 2012 - 2016 - Uttalelse
6	I	08.02.2012	NAV Eigersund	Uttalelse til søknad om fornyelse av skjenkebevilling Ristorante Oliveto Morpeheus AS
5	U	15.02.2012	Politiet og NAV	Søknad om flytting av serverings- og skjenkebevilling - Morpheus AS
7	I	17.02.2012	NAV Eigersund	Uttalelse til søknad om flytting av skjenkebevilling - Morpheus AS
10	I	28.02.2012	Rogaland politidistrikt	Uttalelse til søknad om fornyelse av skjenkebevilling - Morpeheus AS
8	I	05.03.2012	Eigersund politistasjon	Uttalelse vedr. søknad om flytting av serverings- og skjenkebevilling - Morpheus As
11	U	23.03.2012	Morpheus AS	Morpheus AS - fornyelse av skjenkebevilling for perioden 2012 - 2016
12	I	12.04.2012	Skatteetaten	Uttalelse i forbindelse med fornying av skjenke- og salgsbevilling 2012-2016
14	I	18.05.2012	Skatteoppkreveren i Eigersund	Uttalelse i forbindelse med fornying av skjenke- og salgsbevilling 2012-2016

### Parter i saken:

	Morpheus AS	Postboks 102	4379	



## Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 10.05.2012  
Arkiv: :FA-U62, TI-&18  
11/2037  
Journalpostløpenr.:  
12/1382

Avdeling:  
Enhet:  
Saksbehandler:  
Stilling:  
Telefon:  
E-post:

Sentraladministrasjonen  
Seksjon økonomi  
Dag Marcus Egaas  
Rådgiver  
51 46 80 78  
dag.egaas@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
056/12	Formannskapet	14.06.2012
040/12	Kommunestyret	18.06.2012

## Vinmonopolet - Søknad om fornyelse av salgsbevilling.

### Sammendrag:

Vinmonopolet Eigersund har fremmet søknad om fornyelse av sin salgsbevilling for alle typer alkoholholdige varer. Selv om denne type salgsbevilling er spesiell, må den fornyes for hver kommuneperiode, slik at kommunen til enhver tid har anledning til å vurdere sin alkoholpolitikk på fritt grunnlag.

### Saksgang:

Formannskapet innstiller til kommunestyre 18.4.2012.

### Rådmannens forslag til vedtak 10.05.2012:

#### Formannskapet innstiller til kommunestyret:

1. Søknaden fra Vinmonopolet om salgsbevilling i perioden 1.7.2012 – 30.6.2016 imøtekommes.
2. Salgsbevillingen gjelder for alkoholholdig drikk med høyere alkoholinnhold enn 4,75%.

### Eventuell tidligere politisk behandling:

Bevillingen ble sist fornyet 22.9.2008.

### Andre opplysninger / fakta i saken:

Alkoholovens § 1-6 regulerer lengden på bevillingsperioden og lyder som følger: Kommunal bevilling til salg av alkoholholdig drikk med høyere alkoholinnhold enn 4.75% kan gis for 4 år om gangen, og med opphør senest 30. juni året etter at nytt kommunestyre tiltrer. Samme anledning til forlengelse foreligger som for andre bevillinger.

Alkoholovens § 3-3 og 3-4 gir spesielle bestemmelser som gjelder salg av alkohol i regi av A/S Vinmonopolet, blant annet når det gjelder antall salgsbevillinger i en kommune, og tidsinnskrenkinger for salget.

Dette kan skje fra kl 08.30 til kl 18.00. På dager før søn- og helligdager skal salget opphøre kl 15.00, men dette gjelder ikke dagen før Kristi Himmelfartsdag. Disse åpningstidene fastsettes av departementet som også kan bestemme at salget skal begrenses til ukens 5 første virkedager.

Salg fra A/S Vinmonopolet er forbudt på søn- og helligdager, 1. og 17. mai, jul-, nyttårs-, påske-, og pinseaften og på valgdager.

### **Saksbehandlers vurderinger:**

Det er ingen tradisjoner for at slike salgsbevillinger ikke fornyes, og vanligvis er det ikke uregelmessigheter knyttet til slike bevillinger. Det oppnevnes ikke styrere og stedfortredere i denne forbindelse, og søknadene forelegges ikke andre instanser til uttalelse. Ei heller er det noen kommunal kontrollinstans i forhold til denne virksomheten.

Ordningen med statlig monopol for salg av alkoholholdige drikker over 4.75 % er regulert fra sentralt hold som del av den nasjonale alkoholpolitikken.

For øvrig kan det opplyses at det bare kan gis bevilling til Vinmonopolet i en kommune dersom det er gitt tillatelse til salg av alkohol med inntil 4.75 % styrke. Salgstidene til Vinmonopolet kan ikke være lenger enn for annet alkoholsalg i kommunen.

Kommunen har anledning til å fastsette det høyeste antall utsalgssteder for A/S Vinmonopolet i kommunen, og godkjenner deres beliggenhet.

### **Universell utforming:**

Dette hensynet er ivaretatt.

### **Økonomiske konsekvenser:**

A/S Vinmonopolet betaler ikke avgifter til salgs- og skjenkebevillingsfondet.

### **Alternative løsninger:**

Ikke fornye bevillingen.

~ o ~

Dokumenter - vedlagt saken:

### **Journalposter i arkivsaken – ikke vedlagte dokumenter**

<b>Nr</b>		<b>Dok.dato</b>	<b>Avsender/Mottaker</b>	<b>Tittel</b>
1	I	01.10.2011	AS Vinmonopolet	Søknad om fornyelse av Vinmonopolets salgsbevilling
3	U	02.02.2012	Politiet og NAV	Fornyelse av salgsbevilling - Vinmonopolet - uttalelse
4	I	06.02.2012	NAV Eigersund	Uttalelse til søknad om fornyelse av salgsbevilling - Vinmonopolet
5	I	28.02.2012	Rogaland Politidistrikt	Uttalelse til søknad om fornyelse av salgsbevilling - Vinmonopolet

### **Parter i saken:**





## Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 08.05.2012  
Arkiv: :FA-U63, TI-&18  
12/174  
Journalpostløpenr.:  
12/5071

Avdeling:  
Enhet:  
Saksbehandler:  
Stilling:  
Telefon:  
E-post:

Sentraladministrasjonen  
Seksjon  konomi  
Dag Marcus Egaas  
Rådgiver  
51 46 80 78  
dag.egaas@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
057/12	Formannskapet	14.06.2012
041/12	Kommunestyret	18.06.2012

## Grand Hotell Egersund AS - Søknad om fornyelse av skjenkebevilling for perioden 2012 - 2016

### Sammendrag:

Kommunale bevillinger for skjenking av alkoholig drikk med høyere alkoholinnhold enn 4.7 volumprosent gis for fire år om gangen og med normalt opphør senest 30 juni året etter nytt kommunestyre har tiltrådt.

Slike bevillinger kan gis for en bestemt del av året og for en spesiell anledning. Dette er delegert til rådmannen for inntil en m nedes varighet.

Mocca kaffebar søker om fornying av salgs- og skjenkebevilling for perioden 1.7.2012 - 30.6.2016.

Erfaringsmessig kommer det søknader til kommunen i løpet av kommunestyreperioden. Disse blir behandlet som enkeltsaker, og perioden utløper også for disse 30. juni året etter kommunestyrevalget, eller senest 3 måneder senere. Dette er tilfelle i Eigersund kommune i foreliggende tilfelle på grunn av et omfattende arbeid med rusmiddelplanen og de alkoholpolitiske retningslinjene.

Alkoholloven åpner for skjønsmessige vurderinger, og det gis adgang til å knytte vilkår til bevillingen, jfr. forslaget når det gjelder skjenking av brennevin i det foreliggende forslag til alkoholpolitiske retningslinjer.

### Saksgang:

Formannskapet innstiller til kommunestyret.

### Rådmannens forslag til vedtak 08.05.2012:

#### Formannskapet innstiller til kommunestyret:

- 1 Søknaden fra Grand Hotell Egersund As om fornyelse av skjenkebevilling for  l og vin, samt brennevin for perioden 1.7.2012 -30.6.2016 innvilges innenfor rammen av kommunens alkoholpolitiske retningslinjer.
- 2 Som skjenkebestyrer godkjennes Geir Sølve Hebnes Sleveland og som stedfortreder godkjennes Sølvi Gravdal Madland.
- 3 Skjenketid for  l og vin opphører kl. 01:30 og skjenkebevilling for brennevin opphører kl. 00:30.
- 4 Bevillingen gjelder også for et avgrenset uteområde.

5 Det forutsettes av det er utarbeidet et internkontrollsystem for etablissementet.

### **Eventuell tidligere politisk behandling:**

Tilsvarende sak var oppe til politisk behandling i kommunestyret 22.9.2008.

### **Andre opplysninger / fakta i saken:**

Ved tildeling av salgs- og skjenkebevillinger har kommunen anledning til å utøve skjønn, og stille saklige betingelser i forbindelse med tildelingen. Kommunen vil i slike tilfeller legge vekt på antall salgs- og skjenkesteder, stedets karakter, beliggenhet, målgruppe, trafikk- og ordensmessige forhold, næringspolitiske hensyn og hensynet til lokalmiljøet for øvrig. Det kan også legges vekt på om bevilingshaver og styrere av bevillingen er egnet til å ha bevilling.

Søknaden har blitt forelagt politiet, NAV og skattemyndighetene til uttalelse, ingen av uttaleinstansene har kommentarer.

Kommunen kan også beslutte at det ikke skal gis mer enn et bestemt antall bevillinger for salg eller skjenking.

### **Saksbehandlers vurderinger:**

Søknaden anbefales

### **Økonomiske konsekvenser:**

Det betales en avgift til kommunen, bestående av en fast og en variabel del som avsettes til et salgs- og skjenkebevillingsfond som brukes til edruskapsfremmende tiltak blant barn og ungdom.

### **Alternative løsninger:**

Søknaden avslås.

~ o ~

### **Dokumenter - vedlagt saken:**

#### **Journalposter i arkivsaken – ikke vedlagte dokumenter**

<b>Nr</b>	<b>Dok.dato</b>	<b>Avsender/Mottaker</b>	<b>Tittel</b>
1	I 15.01.2012	Grand Hotell Egersund AS	Grand Hotell Egersund AS - fornyelse av skjenkebevilling for perioden 2012 - 2016
2	U 02.02.2012	Politiet og NAV	Grand Hotell Egersund AS - fornyelse av skjenkebevilling for perioden 2012 - 2016 - Uttalelse
4	I 08.02.2012	NAV Eigersund	Uttalelse til søknad om fornyelse av skjenkebevilling Grand Hotell Egersund AS
5	I 27.02.2012	Rogaland politidistrikt	Uttalelse til søknad om fornyelse av skjenkebevilling - Grand Hotell Egersund AS

### **Parter i saken:**

	Grand Hotell Egersund AS		4370	
	NAV Eigersund	Postboks 23	4379	



## Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 14.02.2012  
Arkiv: :FA-U63, TI-&18  
Arkivsaksnr.:  
12/76  
Journalpostløpenr.:  
12/5099

Avdeling:  
Enhet:  
Saksbehandler:  
Stilling:  
Telefon:  
E-post:

Sentraladministrasjonen  
Seksjon  konomi  
Dag Marcus Egaas  
Rådgiver  
51 46 80 78  
dag.egaas@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
058/12	Formannskapet	14.06.2012
042/12	Kommunestyret	18.06.2012

## Rebecca catering & selskapsarrangement AS - Søknad om fornyelse av skjenkebevilling for perioden 2012 - 2016

### Sammendrag:

Kommunale bevillinger for skjenking av alkoholig drikk med høyere alkoholinnhold enn 4.7 volumprosent gis for fire år om gangen og med normalt opphør senest 30 juni året etter nytt kommunestyre har tiltrådt.

Slike bevillinger kan gis for en bestemt del av året og for en spesiell anledning. Dette er delegert til rådmannen for inntil en måneds varighet.

Rebecca catering & Selskapsarrangement AS søker om fornying av salgs- og skjenkebevilling for perioden 1.7.2012-30.6.2016.

Erfaringsmessig kommer det søknader til kommunen i løpet av kommunestyreperioden. Disse blir behandlet som enkeltsaker, og perioden utløper også for disse 30. juni året etter kommunestyrevalget, eller senest 3 måneder senere. Dette er tilfelle i Eigersund kommune i foreliggende tilfelle på grunn av et omfattende arbeid med rusmiddelplanen og de alkoholpolitiske retningslinjene.

Alkoholloven åpner for sk nnsmessige vurderinger, og det gis adgang til å knytte vilkår til bevillingen, jfr. forslaget når det gjelder skjenking av brennevin i det foreliggende forslag til alkoholpolitiske retningslinjer.

### Saksgang:

Formannskapet innstiller til kommunestyret.

## Rådmannens forslag til vedtak 14.02.2012:

### Formannskapet innstiller kommunestyret:

- 1 Søknaden fra Rebecca Catering & Selskapsarrangement AS om fornyelse av skjenkebevilling for  l og vin, samt brennevin for perioden 1.7.2012 -30.6.2016 innvilges innenfor rammen av kommunens alkoholpolitiske retningslinjer.
- 2 Som skjenkestyrer godkjennes Svein- Atle Vinningland og som stedfortreder godkjennes Jorunn Helland Hovland.
- 3 Skjenketid for  l og vin opphører kl. 01:30 og skjenkebevilling av brennevin opphører kl. 00:30.
- 4 Det forutsettes av det er utarbeidet et internkontrollsystem for etablisementet.

## Eventuell tidligere politisk behandling:

Tilsvarende sak var oppe til politisk behandling i kommunestyret 22.9.2018.

## Andre opplysninger / fakta i saken:

Ved tildeling av salgs- og skjenkebevillinger har kommunen anledning til å utøve skjønn, og stille saklige betingelser i forbindelse med tildelingen. Kommunen vil i slike tilfeller legge vekt på antall salgs- og skjenkesteder, stedets karakter, beliggenhet, målgruppe, trafikk- og ordensmessige forhold, næringspolitiske hensyn og hensynet til lokalmiljøet for øvrig. Det kan også legges vekt på om bevillingshaver og styrere av bevillingen er egnet til å ha bevilling.

Søknaden har blitt forelagt politiet, NAV og skattemyndighetene til uttalelse, ingen av uttaleinstansene har kommentarer.

Kommunen kan også beslutte at det ikke skal gis mer enn et bestemt antall bevillinger for salg eller skjenking.

## Saksbehandlers vurderinger:

Søknaden anbefales.

## Økonomiske konsekvenser:

Det betales en avgift til kommunen, bestående av en fast og en variabel del som avsettes til et salgs- og skjenkebevillingsfond som brukes til edruskapsfremmende tiltak blant barn og ungdom.

## Alternative løsninger:

Søknaden avslås.

~ o ~

## Dokumenter - vedlagt saken:

### Journalposter i arkivsaken – ikke vedlagte dokumenter

Nr		Dok.dato	Avsender/Mottaker	Tittel
1	I	10.01.2012	Rebecca Catering & Selskapsarrangement AS	Søknad om fornyelse av skjenkebevilling for perioden 2012 - 2016
2	U	02.02.2012	Politiet og NAV	Rebecca catering & selskapsarrangement AS - fornyelse av skjenkebevilling for perioden 2012 - 2016 - Uttalelse
4	I	08.02.2012	NAV Eigersund	Uttalelse til søknad om fornyelse av skjenkebevilling Rebecca catering & selskapsarrangement AS
5	I	27.02.2012	Rogaland politidistrikt	Uttalelse til søknad om fornyelse av skjenkebevilling - Rebecca catering & selskapsarrangement AS

## Parter i saken:



## Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 11.05.2012  
Arkiv: :FA-U63, TI-&18  
Arkivsaksnr.:  
12/153  
Journalpostløpenr.:  
12/5069

Avdeling:  
Enhet:  
Saksbehandler:  
Stilling:  
Telefon:  
E-post:

Sentraladministrasjonen  
Seksjon  konomi  
Dag Marcus Egaas  
Rådgiver  
51 46 80 78  
dag.egaas@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
059/12	Formannskapet	14.06.2012
043/12	Kommunestyret	18.06.2012

## Bens Kafe & Motell AS - Søknad om fornyelse av skjenkebevilling for perioden 2012 - 2016

### Sammendrag:

Kommunale bevillinger for skjenking av alkoholig drikk med høyere alkoholinnhold enn 4.7 volumprosent gis for fire år om gangen og med normalt opphør senest 30 juni året etter nytt kommunestyre har tiltrådt.

Slike bevillinger kan gis for en bestemt del av året og for en spesiell anledning. Dette er delegert til rådmannen for inntil en måneds varighet.

Bens Kafe Motell AS søker om fornying av salgs- og skjenkebevilling for perioden 1.7.2012-30.6.2016.

Erfaringsmessig kommer det søknader til kommunen i løpet av kommunestyreperioden. Disse blir behandlet som enkeltsaker, og perioden utløper også for disse 30. juni året etter kommunestyrevalget, eller senest 3 måneder senere. Dette er tilfelle i Eigersund kommune i foreliggende tilfelle på grunn av et omfattende arbeid med rusmiddelplanen og de alkoholpolitiske retningslinjene.

Alkoholloven åpner for sk nnsmessige vurderinger, og det gis adgang til å knytte vilkår til bevillingen, jfr. forslaget når det gjelder skjenking av brennevin i det foreliggende forslag til alkoholpolitiske retningslinjer.

### Saksgang:

Formannskapet innstiller til kommunestyret:

### Rådmannens forslag til vedtak 11.05.2012:

#### Formannskapet innstiller til kommunestyret:

- 1 Søknaden fra Bens kafe om fornyelse av skjenkebevilling for  l og vin, samt brennevin for perioden 1.7.2012 – 30.6.2016 innvilges innenfor rammen av kommunens alkoholpolitiske retningslinjer.
- 2 Som skjenkestyrer godkjennes Allis Gr sfjell og som stedfortreder godkjennes Kim Roger Gr sfjell.
- 3 Skjenketid for  l og vin opphører kl. 01:30 og skjenkebevilling av brennevin opphører kl. 00:30.
- 4 Bevillingen gjelder også for et avgrenset uteområde både på fremsiden og baksiden.

5 Det forutsettes av det er utarbeidet et internkontrollsystem for etablissementet.

### **Eventuell tidligere politisk behandling:**

Tilsvarende sak var oppe til politisk behandling i kommunestyret 22.9.2018.

### **Andre opplysninger / fakta i saken:**

Søker har utvidet lokalene med 49 kvadratmeter til kafeformål og dette arealet inngår i søknaden for perioden 1.7.2012–30.6.2016.

Ved tildeling av salgs- og skjenkebevillinger har kommunen anledning til å utøve skjønn, og stille saklige betingelser i forbindelse med tildelingen. Kommunen vil i slike tilfeller legge vekt på antall salgs- og skjenkesteder, stedets karakter, beliggenhet, målgruppe, trafikk- og ordensmessige forhold, næringspolitiske hensyn og hensynet til lokalmiljøet for øvrig. Det kan også legges vekt på om bevillingshaver og styrere av bevillingen er egnet til å ha bevilling.

Søknaden har blitt forelagt politiet, NAV og skattemyndighetene til uttalelse, ingen av uttaleinstansene har kommentarer.

Kommunen kan også beslutte at det ikke skal gis mer enn et bestemt antall bevillinger for salg eller skjenking.

### **Saksbehandlers vurderinger:**

Søknaden anbefales.

### **Alternative løsninger:**

Søknaden avslås

### **Økonomiske konsekvenser:**

Det betales en avgift til kommunen, bestående av en fast og en variabel del som avsettes til et salgs- og skjenkebevillingsfond som brukes til edruskapsfremmende tiltak blant barn og ungdom.

### **Alternative løsninger:**

Søknaden avslås.

~ o ~

### **Dokumenter - vedlagt saken:**

#### **Journalposter i arkivsaken – ikke vedlagte dokumenter**

<b>Nr</b>		<b>Dok.dato</b>	<b>Avsender/Mottaker</b>	<b>Tittel</b>
1	I	12.01.2012	Bens Kafe & Motell AS	Søknad om fornyelse av skjenkebevilling for perioden 2012 - 2016, Bens Kafe & Motell AS
2	U	02.02.2012	Politiet og NAV	Bens Kafe & Motell AS - fornyelse av skjenkebevilling for perioden 2012 - 2016 - Uttalelse
4	I	08.02.2012	NAV Eigersund	Uttalelse til søknad om fornyelse av skjenkebevilling Bens Kafe & Motell AS

5	I	28.02.2012	Rogaland politidistrikt	Vedr. søknad om fornyelse av skjenkebevilling - Bens Kafe og Motell AS
7	U	13.03.2012	Politiet og NAV	Ad. Bens Kafe & Motell AS - fornyelse av skjenkebevilling for perioden 2012 - 2016
6	I	13.03.2012	Bens kafe & Motell AS	Søknad om fornyelse av skjenkebevilling for Bens kafe & Motell as for perioden 2012-2016
8	I	14.03.2012	Politiet	Uttalelse til søknad om fornyelse av skjenkebevilling - Bens Kafe og Motell AS
9	I	14.03.2012	NAV Eigersund	Uttalelse til søknad om fornyelse av skjenkebevilling 2012-2016

**Parter i saken:**



## Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 09.05.2012  
Arkiv: :FA-U63, TI-&18  
12/105  
Journalpostløpenr.:  
12/5010

Avdeling:  
Enhet:  
Saksbehandler:  
Stilling:  
Telefon:  
E-post:

Sentraladministrasjonen  
Seksjon økonomi  
Dag Marcus Egaas  
Rådgiver  
51 46 80 78  
dag.egaas@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
060/12	Formannskapet	14.06.2012
044/12	Kommunestyret	18.06.2012

## Pibbaren & Nelliken - Søknad om fornyelse av skjenkebevilling for perioden 2012 - 2016

### Sammendrag:

Kommunale bevillinger for skjenking av alkoholdig drikk med høyere alkoholinnhold enn 4.7 volumprosent gis for fire år om gangen og med normalt opphør senest 30 juni året etter nytt kommunestyre har tiltrådt.

Slike bevillinger kan gis for en bestemt del av året og for en spesiell anledning. Dette er delegert til rådmannen for inntil en måneds varighet.

Pibbaren & Nelliken (Strandgaten 76 AS) søker om fornying av salgs- og skjenkebevilling for perioden 1.7.2012-30.6.2016.

Erfaringsmessig kommer det søknader til kommunen i løpet av kommunestyreperioden. Disse blir behandlet som enkeltsaker, og perioden utløper også for disse 30. juni året etter kommunestyrevalget, eller senest 3 måneder senere. Dette er tilfelle i Eigersund kommune i foreliggende tilfelle på grunn av et omfattende arbeid med rusmiddelplanen og de alkoholpolitiske retningslinjene.

Alkoholloven åpner for skjønnsmessige vurderinger, og det gis adgang til å knytte vilkår til bevillingen, jfr. forslaget når det gjelder skjenking av brennevin i det foreliggende forslag til alkoholpolitiske retningslinjer.

### Saksgang:

Formannskapet innstiller til kommunestyret:

### Rådmannens forslag til vedtak 09.05.2012:

#### Formannskapet innstiller til kommunestyret:

1. Søknaden fra Pibbaren & Nelliken (Strandgaten 76 AS) – om fornyelse av skjenkebevilling for perioden 1.7.2012 – 30.6.2016 for øl og vin samt brennevin imøtekommes innenfor rammen av kommunens alkoholpolitisk retningslinjer.
2. Som skjenkebestyrer godkjennes: Gurli Synnøve Netland  
Som stedfortreder godkjennes: Solveig Tone Skailand
3. Bevillingen gjelder også for et avgrenset uteområde.
4. Skjenketid for øl og vin opphører kl. 01:30 og skjenkebevilling av brennevin opphører kl. 00:30.



5. Det forutsettes av det er utarbeidet et internkontrollsystem for etablissementet.

### **Eventuell tidligere politisk behandling:**

Skjenkebevilling ble gitt til Pibbaren og Nelliken i kommunestyrets møte 6.6.2011.

### **Andre opplysninger / fakta i saken:**

Ved tildeling av salgs- og skjenkebevillinger har kommunen anledning til å utøve skjønn, og stille saklige betingelser i forbindelse med tildelingen. Kommunen vil i slike tilfeller legge vekt på antall salgs- og skjenkesteder, stedets karakter, beliggenhet, målgruppe, trafikk- og ordensmessige forhold, næringspolitiske hensyn og hensynet til lokalmiljøet for øvrig. Det kan også legges vekt på om bevillingshaver og styrere av bevillingen er egnet til å ha bevilling.

Søknaden har blitt forelagt politiet, NAV og skattemyndighetene til uttalelse, ingen av uttaleinstansene har kommentarer.

Kommunen kan også beslutte at det ikke skal gis mer enn et bestemt antall bevillinger for salg eller skjenking.

### **Saksbehandlers vurderinger:**

Søknaden anbefales.

### **Økonomiske konsekvenser:**

Det betales en avgift til kommunen, bestående av en fast og en variabel del som avsettes til et salgs- og skjenkebevillingsfond som brukes til edruskapsfremmende tiltak blant barn og ungdom.

### **Alternative løsninger:**

Søknaden avslås.

### **Dokumenter - vedlagt saken:**

#### **Journalposter i arkivsaken – ikke vedlagte dokumenter**

<b>Nr</b>		<b>Dok.dato</b>	<b>Avsender/Mottaker</b>	<b>Tittel</b>
1	I	10.01.2012	Strandgaten 76 AS	Søknad om fornyelse av skjenkebevilling for perioden 2012 - 2016 - Pibbaren & Nelliken Strandgaten 76 AS - Pibbaren & Nelliken -
2	U	02.02.2012	Politiet og NAV	fornyelse av skjenkebevilling for perioden 2012 - 2016 - Uttalelse
4	X	08.02.2012	Dag Marcus Egaas	Uttalelse til søknad om fornyelse av skjenkebevilling Pibbaren & Nelliken
5	I	28.02.2012	Rogaland Politidistrikt	Uttalelse til søknad om fornyelse av skjenkebevilling - Pibbaren og Nelliken

### **Parter i saken:**



## Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 08.05.2012  
Arkiv: :FA-U63, TI-&18  
Arkivsaksnr.:  
12/108  
Journalpostløpenr.:  
12/5076

Avdeling:  
Enhet:  
Saksbehandler:  
Stilling:  
Telefon:  
E-post:

Sentraladministrasjonen  
Seksjon økonomi  
Dag Marcus Egaas  
Rådgiver  
51 46 80 78  
dag.egaas@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
061/12	Formannskapet	14.06.2012
045/12	Kommunestyret	18.06.2012

## Hellvik Bistro - Søknad om fornyelse av skjenkebevilling for perioden 2012 - 2016

### Sammendrag:

Kommunale bevillinger for skjenking av alkoholig drikk med høyere alkoholinnhold enn 4.7 volumprosent gis for fire år om gangen og med normalt opphør senest 30 juni året etter nytt kommunestyre har tiltrådt.

Slike bevillinger kan gis for en bestemt del av året og for en spesiell anledning. Dette er delegert til rådmannen for inntil en måneds varighet.

Hellvik Bistro søker om fornying av salgs- og skjenkebevilling for perioden 1.7.2012-30.6.2016.

Erfaringsmessig kommer det søknader til kommunen i løpet av kommunestyreperioden. Disse blir behandlet som enkeltsaker, og perioden utløper også for disse 30. juni året etter kommunestyrevalget, eller senest 3 måneder senere. Dette er tilfelle i Eigersund kommune i foreliggende tilfelle på grunn av et omfattende arbeid med rusmiddelplanen og de alkoholpolitiske retningslinjene.

Alkoholloven åpner for skjønnsmessige vurderinger, og det gis adgang til å knytte vilkår til bevillingen, jfr. forslaget når det gjelder skjenking av brennevin i det foreliggende forslag til alkoholpolitiske retningslinjer.

### Saksgang:

Formannskapet innstiller til kommunestyret.

### Rådmannens forslag til vedtak 08.05.2012:

#### Formannskapet innstiller til kommunestyret:

- 1 Søknaden fra Hellvik Bistro om fornyelse av skjenkebevilling for øl og vin, samt brennevin for perioden 1.7.2012 -30.6.2016 innvilges innenfor rammen av kommunens alkoholpolitiske retningslinjer.
- 2 Som skjenkestyrer godkjennes Brit Tone Svanes og som stedfortreder godkjennes Kjellaug Ø. Undheim.
- 3 Skjenketid for øl og vin opphører kl. 01:30 og skjenkebevilling av brennevin opphører kl. 00:30.

4 Det forutsettes av det er utarbeidet et internkontrollsystem for etablisementet.

### **Eventuell tidligere politisk behandling:**

Tilsvarende sak var oppe til politisk behandling i kommunestyret 22.9.2018.

### **Andre opplysninger / fakta i saken:**

Ved tildeling av salgs- og skjenkebevillinger har kommunen anledning til å utøve skjønn, og stille saklige betingelser i forbindelse med tildelingen. Kommunen vil i slike tilfeller legge vekt på antall salgs- og skjenkesteder, stedets karakter, beliggenhet, målgruppe, trafikk- og ordensmessige forhold, næringspolitiske hensyn og hensynet til lokalmiljøet for øvrig. Det kan også legges vekt på om bevillingshaver og styrere av bevillingen er egnet til å ha bevilling.

Søknaden har blitt forelagt politiet, NAV og skattemyndighetene til uttalelse, ingen av uttaleinstansene har kommentarer.

Kommunen kan også beslutte at det ikke skal gis mer enn et bestemt antall bevillinger for salg eller skjenking.

### **Saksbehandlers vurderinger:**

Søknaden anbefales

### **Økonomiske konsekvenser:**

Det betales en avgift til kommunen, bestående av en fast og en variabel del som avsettes til et salgs- og skjenkebevillingsfond som brukes til edruskapsfremmende tiltak blant barn og ungdom.

### **Alternative løsninger:**

Søknaden avslås

~ o ~

### **Dokumenter - vedlagt saken:**

#### **Journalposter i arkivsaken – ikke vedlagte dokumenter**

<b>Nr</b>	<b>Dok.dato</b>	<b>Avsender/Mottaker</b>	<b>Tittel</b>
1	I 05.01.2012	Hellvik Bistro	Hellvik Bistro - søknad om fornyelse av skjenkebevilling for perioden 2012 - 2016
2	I 05.01.2012	Hellvik Bistro	Søknad om fornyelse av skjenkebevilling for perioden 2012 - 2016, Hellvik Bistro
3	U 03.02.2012	Politiet og NAV	Hellvik Bistro - fornyelse av skjenkebevilling for perioden 2012 - 2016 - Uttalelse
5	I 08.02.2012	NAV Eigersund	Uttalelse til søknad om fornyelse av skjenkebevilling Hellvik Bistro
6	I 28.02.2012	Rogaland politidistrikt	Uttalelse til søknad om fornyelse av skjenkebevilling - Hellvik Bistro

#### **Parter i saken:**

	Hellvik Bistro	Jærveien 1174	4375	HELLVIK



## Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 14.02.2012  
Arkiv: :FA-U63, TI-&18  
12/106  
Journalpostløpenr.:  
12/5098

Avdeling:  
Enhet:  
Saksbehandler:  
Stilling:  
Telefon:  
E-post:

Sentraladministrasjonen  
Seksjon økonomi  
Dag Marcus Egaas  
Rådgiver  
51 46 80 78  
dag.egaas@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
062/12	Formannskapet	14.06.2012
046/12	Kommunestyret	18.06.2012

## Hauen AS - Søknad om fornyelse av skjenkebevilling for perioden 2012 - 2016

### Sammendrag:

Kommunale bevillinger for skjenking av alkoholdig drikk med høyere alkoholinnhold enn 4.7 volumprosent gis for fire år om gangen og med normalt opphør senest 30 juni året etter nytt kommunestyre har tiltrådt.

Slike bevillinger kan gis for en bestemt del av året og for en spesiell anledning. Dette er delegert til rådmannen for inntil en måneds varighet.

Hauen AS søker om fornying av salgs- og skjenkebevilling for perioden 1.7.2012–31.6-2016.

Erfaringsmessig kommer det søknader til kommunen i løpet av kommunestyreperioden. Disse blir behandlet som enkeltsaker, og perioden utløper også for disse 30. juni året etter kommunestyrevalget, eller senest 3 måneder senere. Dette er tilfelle i Eigersund kommune i foreliggende tilfelle på grunn av et omfattende arbeid med rusmiddelplanen og de alkoholpolitiske retningslinjene.

Alkoholloven åpner for skjønnsmessige vurderinger, og det gis adgang til å knytte vilkår til bevillingen, jfr. forslaget når det gjelder skjenking av brennevin i det foreliggende forslag til alkoholpolitiske retningslinjer.

### Saksgang:

Formannskapet innstiller til kommunestyret

### Rådmannens forslag til vedtak 14.02.2012:

#### Formannskapet innstiller til kommunestyret:

- 1 Søknaden fra Hauen AS om fornyelse av skjenkebevilling for øl og vin, samt brennevin for perioden 1.7.2012 -30.6.2016 innvilges innenfor rammen av kommunens alkoholpolitiske retningslinjer.
- 2 Som skjenkestyrer godkjennes Sølvi Mæhle og som stedfortreder godkjennes Helene Mæhle
- 3 Skjenketid for øl og vin opphører kl. 01:30 og skjenkebevilling av brennevin opphører kl. 00:30.
- 4 Bevillingen gjelder også for et avgrenset uteområde.

5 Det forutsettes av det er utarbeidet et internkontrollsystem for etablissementet.

### **Eventuell tidligere politisk behandling:**

Tilsvarende sak var oppe til politisk behandling i kommunestyret 22.9.2018.

### **Andre opplysninger / fakta i saken:**

Ved tildeling av salgs- og skjenkebevillinger har kommunen anledning til å utøve skjønn, og stille saklige betingelser i forbindelse med tildelingen. Kommunen vil i slike tilfeller legge vekt på antall salgs- og skjenkesteder, stedets karakter, beliggenhet, målgruppe, trafikk- og ordensmessige forhold, næringspolitiske hensyn og hensynet til lokalmiljøet for øvrig. Det kan også legges vekt på om bevillingshaver og styrere av bevillingen er egnet til å ha bevilling.

Søknaden har blitt forelagt politiet, NAV og skattemyndighetene til uttalelse, ingen av uttaleinstansene har kommentarer.

Kommunen kan også beslutte at det ikke skal gis mer enn et bestemt antall bevillinger for salg eller skjenking.

### **Saksbehandlers vurderinger:**

Søknaden anbefales

### **Økonomiske konsekvenser:**

Det betales en avgift til kommunen, bestående av en fast og en variabel del som avsettes til et salgs- og skjenkebevillingsfond som brukes til edruskapsfremmende tiltak blant barn og ungdom.

### **Alternative løsninger:**

Søknaden avslås.

~ o ~

### **Dokumenter - vedlagt saken:**

#### **Journalposter i arkivsaken – ikke vedlagte dokumenter**

<b>Nr</b>	<b>Dok.dato</b>	<b>Avsender/Mottaker</b>	<b>Tittel</b>
3	I 12.01.2012	Hauen AS	Hauen AS - fornyelse av skjenkebevilling for perioden 2012 - 2016
1	I 12.01.2012	Hauen AS	Søknad om fornyelse av skjenkebevilling for perioden 2012 - 2016 - Hauen AS
2	U 02.02.2012	Politiet og NAV	Hauen AS - fornyelse av skjenkebevilling for perioden 2012 - 2016 - Uttalelse
5	I 08.02.2012	NAV Eigersund	Uttalelse til søknad om fornyelse av skjenkebevilling Hauen AS
6	I 28.02.2012	Rogaland Politidistrikt	Uttalelse til søknad om fornyelse av skjenkebevilling - Hauen AS

### **Parter i saken:**



## Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 14.02.2012  
Arkiv: :FA-U63, TI-&18  
Arkivsaksnr.:  
12/331  
Journalpostløpenr.:  
12/5055

Avdeling:  
Enhet:  
Saksbehandler:  
Stilling:  
Telefon:  
E-post:

Sentraladministrasjonen  
Seksjon økonomi  
Dag Marcus Egaas  
Rådgiver  
51 46 80 78  
dag.egaas@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
063/12	Formannskapet	14.06.2012
047/12	Kommunestyret	18.06.2012

## Drømmehagen Egersund -Søknad om fornyelse av skjenkebevilling for perioden 2012 - 2016

### Sammendrag:

Kommunale bevillinger for skjenking av alkoholdig drikk med høyere alkoholinnhold enn 4.7 volumprosent gis for fire år om gangen og med normalt opphør senest 30 juni året etter nytt kommunestyre har tiltrådt.

Slike bevillinger kan gis for en bestemt del av året og for en spesiell anledning. Dette er delegert til rådmannen for inntil en måneds varighet.

Drømmehagen Egersund A/S (Kniv / Gaffel) søker om fornying av salgs- og skjenkebevilling for perioden 1.7.2012-30.6.2016.

Erfaringsmessig kommer det søknader til kommunen i løpet av kommunestyreperioden. Disse blir behandlet som enkeltsaker, og perioden utløper også for disse 30. juni året etter kommunestyrevalget, eller senest 3 måneder senere. Dette er tilfelle i Eigersund kommune i foreliggende tilfelle på grunn av et omfattende arbeid med rusmiddelplanen og de alkoholpolitiske retningslinjene.

Alkoholloven åpner for skjønnsmessige vurderinger, og det gis adgang til å knytte vilkår til bevillingen, jfr. forslaget når det gjelder skjenking av brennevin i det foreliggende forslag til alkoholpolitiske retningslinjer.

### Saksgang:

Formannskapet innstiller til kommunestyret.

### Rådmannens forslag til vedtak 14.02.2012:

#### Formannskapet innstiller til kommunestyret:

1. Søknaden fra Drømmehagen Egersund AS (Kniv & Gaffel om fornyelse av skjenkebevillingen for øl og vin for perioden 1.7.2012 – 30.6.2016 imøtekommes innenfor rammen av kommunens alkoholpolitiske retningslinjer.
2. Skjenkebevillingen gjelder også for uteservering innenfor et nærmere avgrenset område.
3. Som styrer godkjennes Eli Sandve og som stedfortreder godkjennes Siv Madsen Vatnamo.
4. Skjenkebevillingen gjelder i tiden 10:00 – 24:00.

5. Det forutsettes av det er utarbeidet et internkontrollsystem for etablisementet.

### **Eventuell tidligere politisk behandling:**

Skjenkebevilling ble gitt i kommunestyret 19.12.2011.

### **Andre opplysninger / fakta i saken:**

Ved tildeling av salgs- og skjenkebevillinger har kommunen anledning til å utøve skjønn, og stille saklige betingelser i forbindelse med tildelingen. Kommunen vil i slike tilfeller legge vekt på antall salgs- og skjenkesteder, stedets karakter, beliggenhet, målgruppe, trafikk- og ordensmessige forhold, næringspolitiske hensyn og hensynet til lokalmiljøet for øvrig. Det kan også legges vekt på om bevillingshaver og styrere av bevillingen er egnet til å ha bevilling.

Søknaden har blitt forelagt politiet, NAV og skattemyndighetene til uttalelse, ingen av uttaleinstansene har kommentarer.

Kommunen kan også beslutte at det ikke skal gis mer enn et bestemt antall bevillinger for salg eller skjenking.

### **Saksbehandlers vurderinger:**

Søknaden anbefales.

### **Økonomiske konsekvenser:**

Det betales en avgift til kommunen, bestående av en fast og en variabel del som avsettes til et salgs- og skjenkebevillingsfond som brukes til edruskapsfremmende tiltak blant barn og ungdom.

### **Alternative løsninger:**

Søknaden avslås.

~ o ~

### **Dokumenter - vedlagt saken:**

#### **Journalposter i arkivsaken – ikke vedlagte dokumenter**

<b>Nr</b>	<b>Dok.dato</b>	<b>Avsender/Mottaker</b>	<b>Tittel</b>
1	I 30.01.2012	Drømmehagen Egersund	Søknad om fornyelse av skjenkebevilling for perioden 2012 - 2016
2	U 02.02.2012	Politiet og NAV	Drømmehagen Egersund - fornyelse av skjenkebevilling for perioden 2012 - 2016 - Uttalelse
4	I 08.02.2012	NAV Eigersund	Uttalelse til søknad om fornyelse av skjenkebevilling Drømmehagen Egersund
5	I 27.02.2012	Rogaland politidistrikt	Uttalelse til søknad om fornyelse av skjenkebevilling - Drømmehagen Egersund

### **Parter i saken:**



## Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 08.05.2012  
Arkiv: :FA-U63, TI-&18  
12/166  
Journalpostløpenr.:  
12/5095

Avdeling:  
Enhet:  
Saksbehandler:  
Stilling:  
Telefon:  
E-post:

Sentraladministrasjonen  
Seksjon økonomi  
Dag Marcus Egaas  
Rådgiver  
51 46 80 78  
dag.egaas@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
064/12	Formannskapet	14.06.2012
048/12	Kommunestyret	18.06.2012

## Kosen Café - Søknad om fornyelse av skjenkebevilling for perioden 2012 - 2016

### Sammendrag:

Kommunale bevillinger for skjenking av alkoholholdig drikk med høyere alkoholinnhold enn 4.7 volumprosent gis for fire år om gangen og med normalt opphør senest 30 juni året etter nytt kommunestyre har tiltrådt.

Slike bevillinger kan gis for en bestemt del av året og for en spesiell anledning. Dette er delegert til rådmannen for inntil en måneds varighet.

Kosen cafe søker om fornying av salgs- og skjenkebevilling for perioden 1.7.2012-30.6.2016.

Erfaringsmessig kommer det søknader til kommunen i løpet av kommunestyreperioden. Disse blir behandlet som enkeltsaker, og perioden utløper også for disse 30. juni året etter kommunestyrevalget, eller senest 3 måneder senere. Dette er tilfelle i Eigersund kommune i foreliggende tilfelle på grunn av et omfattende arbeid med rusmiddelplanen og de alkoholpolitiske retningslinjene.

Alkoholloven åpner for skjønnsmessige vurderinger, og det gis adgang til å knytte vilkår til bevillingen, jfr. forslaget når det gjelder skjenking av brennevin i det foreliggende forslag til alkoholpolitiske retningslinjer.

### Saksgang:

Formannskapet innstiller til kommunestyret.

## Rådmannens forslag til vedtak 08.05.2012:

### Formannskapet innstiller kommunestyret:

1. Søknaden fra Kosen Cafe om fornyelse av skjenkebevilling for øl og vin, for perioden 1.7.2012 -31.6.2016 innvilges innenfor rammen av kommunens alkoholpolitiske retningslinjer.
2. Som skjenkestyrer godkjennes Renate Raugstad og som stedfortreder godkjennes Heidi Raugstad.
3. Skjenketid for øl og fin opphører kl. 01:30.
4. Bevillingen gjelder også for et avgrenset uteområde.



5. Det forutsettes av det er utarbeidet et internkontrollsystem for etablisementet.

### Eventuell tidligere politisk behandling:

Tilsvarende sak var oppe til politisk behandling i kommunestyret 22.9.2018.

### Andre opplysninger / fakta i saken:

Ved tildeling av salgs- og skjenkebevillinger har kommunen anledning til å utøve skjønn, og stille saklige betingelser i forbindelse med tildelingen. Kommunen vil i slike tilfeller legge vekt på antall salgs- og skjenkesteder, stedets karakter, beliggenhet, målgruppe, trafikk- og ordensmessige forhold, næringspolitiske hensyn og hensynet til lokalmiljøet for øvrig. Det kan også legges vekt på om bevillingshaver og styrere av bevillingen er egnet til å ha bevilling.

Søknaden har blitt forelagt politiet, NAV og skattemyndighetene til uttalelse, ingen av uttaleinstansene har kommentarer.

Kommunen kan også beslutte at det ikke skal gis mer enn et bestemt antall bevillinger for salg eller skjenking.

### Økonomiske konsekvenser:

Det betales en avgift til kommunen, bestående av en fast og en variabel del som avsettes til et salgs- og skjenkebevillingsfond som brukes til edruskapsfremmende tiltak blant barn og ungdom.

### Alternative løsninger:

Søknaden avslås.

~ o ~

### Dokumenter - vedlagt saken:

#### Journalposter i arkivsaken – ikke vedlagte dokumenter

Nr		Dok.dato	Avsender/Mottaker	Tittel
1	I	10.01.2012	Kosen Café	Søknad om fornyelse av skjenkebevilling for perioden 2012 - 2016, Kosen Café
3	I	10.01.2012	Kosen Café	Søknad om fornyelse av skjenkebevilling for perioden 2012 - 2016, Kosen Café
2	U	02.02.2012	POLITIET og NAV	Kosen Café - fornyelse av skjenkebevilling for perioden 2012 - 2016 - Uttalelse
5	I	08.02.2012	NAV Eigersund	Uttalelse til søknad om fornyelse av skjenkebevilling Kosen Café
6	I	27.02.2012	Rogaland politidistrikt	Uttalelse til søknad om fornyelse av skjenkebevilling - Kosen Cafe

### Parter i saken:

	Kosen Café	Tengs	4370		
	NAV Eigersund	Postboks 23	4379		
	Rogaland politidistrikt				



## Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 06.03.2012  
Arkiv: :FA-U63, TI-&18  
12/565  
Journalpostløpenr.:  
12/7443

Avdeling:  
Enhet:  
Saksbehandler:  
Stilling:  
Telefon:  
E-post:

Sentraladministrasjonen  
Seksjon økonomi  
Dag Marcus Egaas  
Rådgiver  
51 46 80 78  
dag.egaas@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
065/12	Formannskapet	14.06.2012
049/12	Kommunestyret	18.06.2012

## Berentsens Brygghus AS, Bryggerstue - fornyelse av skjenkebevilling for perioden 2012 - 2016

### Sammendrag:

Kommunale bevillinger for skjenking av alkoholig drikk med høyere alkoholinnhold enn 4.7 volumprosent gis for fire år om gangen og med normalt opphør senest 30 juni året etter nytt kommunestyre har tiltrådt.

Slike bevillinger kan gis for en bestemt del av året og for en spesiell anledning. Dette er delegert til rådmannen for inntil en måneds varighet.

Berentsens Brygghus AS, Bryggerstue søker om fornying av salgs- og skjenkebevilling for perioden 1.7.2012-30.6.2016.

Erfaringsmessig kommer det søknader til kommunen i løpet av kommunestyreperioden. Disse blir behandlet som enkeltsaker, og perioden utløper også for disse 30. juni året etter kommunestyrevalget, eller senest 3 måneder senere. Dette er tilfelle i Eigersund kommune i foreliggende tilfelle på grunn av et omfattende arbeid med rusmiddelplanen og de alkoholpolitiske retningslinjene.

Alkoholloven åpner for skjønnsmessige vurderinger, og det gis adgang til å knytte vilkår til bevillingen, jfr. forslaget når det gjelder skjenking av brennevin i det foreliggende forslag til alkoholpolitiske retningslinjer.

### Saksgang:

Formannskapet innstiller til kommunestyret.

### Rådmannens forslag til vedtak 06.03.2012:

#### Formannskapet innstiller til kommunestyret:

1. Søknaden fra Berentsens Brygghus AS, Bryggerstue om fornyelse av skjenkebevillingen for perioden 1.7.2012 til 30.6.2016 for øl, vin og brennevin imøtekommes innenfor rammen av kommunens politiske retningslinjer.
2. Som styrer godkjennes Solveig Wetlesen.  
Som stedfortredere godkjennes Mai-Lis Aase og Harald Berentsen.
3. Skjenketid for øl og vin opphører kl. 01:30 og kl. 00:30 for brennevin.
4. Det forutsettes at det er utarbeidet et internkontrollsystem for etablisementet.

## Eventuell tidligere politisk behandling:

Tilsvarende sak var oppe til politisk behandling 22.9.2008.

## Andre opplysninger / fakta i saken:

Ved tildeling av salgs- og skjenkebevillinger har kommunen anledning til å utøve skjønn, og stille saklige betingelser i forbindelse med tildelingen. Kommunen vil i slike tilfeller legge vekt på antall salgs- og skjenkesteder, stedets karakter, beliggenhet, målgruppe, trafikk- og ordensmessige forhold, næringspolitiske hensyn og hensynet til lokalmiljøet for øvrig. Det kan også legges vekt på om bevillingshaver og styrere av bevillingen er egnet til å ha bevilling.

Søknaden har blitt forelagt politiet, NAV og skattemyndighetene til uttalelse, ingen av uttaleinstansene har kommentarer.

Kommunen kan også beslutte at det ikke skal gis mer enn et bestemt antall bevillinger for salg eller skjenking.

## Saksbehandlers vurderinger:

Søknaden anbefales.

## Økonomiske konsekvenser:

Det betales en avgift til kommunen, bestående av en fast og en variabel del som avsettes til et salgs- og skjenkebevillingsfond som brukes til edruskapsfremmende tiltak blant barn og ungdom.

## Alternative løsninger:

Søknaden avslås.

~ o ~

## Dokumenter - vedlagt saken:

### Journalposter i arkivsaken – ikke vedlagte dokumenter

Nr		Dok.dato	Avsender/Mottaker	Tittel
1	I	04.01.2012	Berentsens Brygghus AS	Søknad om fornyelse av skjenkebevilling for perioden 2012 - 2016 - Berentsens Brygghus AS, Bryggerstue
2	U	05.03.2012	Politiet og NAV	Berentsens Brygghus AS, Bryggerstue - fornyelse av skjenkebevilling for perioden 2012 - 2016
4	I	14.03.2012	Politiet	Uttalelse til søknad om fornyelse av skjenkebevilling - Berentsens Brygghus AS, Bryggerstue

## Parter i saken:



## Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 06.03.2012  
Arkiv: :FA-U63, TI-&18  
Arkivsaksnr.:  
11/2575  
Journalpostløpenr.:  
12/7523

Avdeling:  
Enhet:  
Saksbehandler:  
Stilling:  
Telefon:  
E-post:

Sentraladministrasjonen  
Seksjon økonomi  
Dag Marcus Egaas  
Rådgiver  
51 46 80 78  
dag.egaas@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
066/12	Formannskapet	14.06.2012
050/12	Kommunestyret	18.06.2012

## Corner pub & diskotek - fornyelse av skjenkebevilling for perioden 2012 - 2016

### Sammendrag:

Kommunale bevillinger for skjenking av alkoholig drikk med høyere alkoholinnhold enn 4.7 volumprosent gis for fire år om gangen og med normalt opphør senest 30 juni året etter nytt kommunestyre har tiltrådt.

Slike bevillinger kan gis for en bestemt del av året og for en spesiell anledning. Dette er delegert til rådmannen for inntil en måneds varighet.

Corner pub & diskotek (ASK Invest AS) søker om fornying av salgs- og skjenkebevilling for perioden 1.7.2012-30.6.2016.

Erfaringsmessig kommer det søknader til kommunen i løpet av kommunestyreperioden. Disse blir behandlet som enkeltsaker, og perioden utløper også for disse 30. juni året etter kommunestyrevalget, eller senest 3 måneder senere. Dette er tilfelle i Eigersund kommune i foreliggende tilfelle på grunn av et omfattende arbeid med rusmiddelplanen og de alkoholpolitiske retningslinjene.

Alkoholloven åpner for skjønnsmessige vurderinger, og det gis adgang til å knytte vilkår til bevillingen, jfr. forslaget når det gjelder skjenking av brennevin i det foreliggende forslag til alkoholpolitiske retningslinjer.

### Saksgang:

Formannskapet innstiller til kommunestyret.

## Rådmannens forslag til vedtak 06.03.2012:

### Formannskapet innstiller til kommunestyret.

1. Søknaden fra Corner Pub & diskotek (Ask Invest AS) om fornyelse av skjenkebevillingen for perioden 1.7.2012 til 30.6.2016 for øl, vin og brennevin imøtekommes innenfor rammen av kommunens politiske retningslinjer.
2. Bevillingen gjelder også for uteservering innenfor et begrenset område.
3. Skjenketid for øl og vin opphører kl. 01:30 og kl. 00:30 for brennevin.
4. Som styrer godkjennes Torill Thu.  
Som stedfortredere godkjennes Cecilie Ødegård.

5. Det forutsettes at det er utarbeidet et internkontrollsystem for etablisementet.

### **Eventuell tidligere politisk behandling:**

Tilsvarende sak var oppe til politisk behandling i kommunestyret 22.9.2018.

### **Andre opplysninger / fakta i saken:**

Ved tildeling av salgs- og skjenkebevillinger har kommunen anledning til å utøve skjønn, og stille saklige betingelser i forbindelse med tildelingen. Kommunen vil i slike tilfeller legge vekt på antall salgs- og skjenkesteder, stedets karakter, beliggenhet, målgruppe, trafikk- og ordensmessige forhold, næringspolitiske hensyn og hensynet til lokalmiljøet for øvrig. Det kan også legges vekt på om bevilingshaver og styrere av bevillingen er egnet til å ha bevilling.

Søknaden har blitt forelagt politiet, NAV og skattemyndighetene til uttalelse, ingen av uttaleinstansene har kommentarer.

Kommunen kan også beslutte at det ikke skal gis mer enn et bestemt antall bevillinger for salg eller skjenking.

### **Saksbehandlers vurderinger:**

Søknaden anbefales.

### **Økonomiske konsekvenser:**

Det betales en avgift til kommunen, bestående av en fast og en variabel del som avsettes til et salgs- og skjenkebevillingsfond som brukes til edruskapsfremmende tiltak blant barn og ungdom.

### **Alternative løsninger:**

Søknaden avslås.

~ o ~

### **Dokumenter - vedlagt saken:**

#### **Journalposter i arkivsaken – ikke vedlagte dokumenter**

<b>Nr</b>		<b>Dok.dato</b>	<b>Avsender/Mottaker</b>	<b>Tittel</b>
1	I	15.12.2011	Ask Invest AS	Corner pub & diskotek - søknad om fornyelse av skjenkebevilling for perioden 2012 - 2016
2	U	05.03.2012	Politiet og NAV	Corner pub & diskotek - fornyelse av skjenkebevilling for perioden 2012 - 2016
4	I	14.03.2012	Politiet	Uttalelse til søknad om fornyelse av skjenkebevilling - Corner pub og diskotek

### **Parter i saken:**



## Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 14.02.2012  
Arkiv: :FA-U63, TI-&18  
Arkivsaksnr.:  
12/80  
Journalpostløpenr.:  
12/1373

Avdeling:  
Enhet:  
Saksbehandler:  
Stilling:  
Telefon:  
E-post:

Sentraladministrasjonen  
Seksjon økonomi  
Dag Marcus Egaas  
Rådgiver  
51 46 80 78  
dag.egaas@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
067/12	Formannskapet	14.06.2012
051/12	Kommunestyret	18.06.2012

### Mocca kaffebar - Søknad om fornyelse av skjenkebevilling for perioden 2012 - 2016

#### Sammendrag:

Kommunale bevillinger for skjenking av alkoholig drikk med høyere alkoholinnhold enn 4.7 volumprosent gis for fire år om gangen og med normalt opphør senest 30 juni året etter nytt kommunestyre har tiltrådt.

Slike bevillinger kan gis for en bestemt del av året og for en spesiell anledning. Dette er delegert til rådmannen for inntil en måneds varighet.

Mocca kaffebar søker om fornying av salgs- og skjenkebevilling for perioden 2012-2016.

Erfaringsmessig kommer det søknader til kommunen i løpt av kommunestyreperioden. Disse blir behandlet som enkeltsaker, og perioden utløper også for disse 30. juni året etter kommunestyrevalget, eller senest 3 måneder senere. Dette er tilfelle i Eigersund kommune i foreliggende tilfelle på grunn av et omfattende arbeid med rusmiddelplanen og de alkoholpolitiske retningslinjene.

Alkoholloven åpner for skjønnsmessige vurderinger, og det gis adgang til å knytte vilkår til bevillingen, jfr. forslaget når det gjelder skjenking av brennevin i det foreliggende forslag til alkoholpolitiske retningslinjer.

#### Saksgang:

Formannskapet innstiller til kommunestyret.

#### Rådmannens forslag til vedtak 14.02.2012:

##### Formannskapet innstiller kommunestyret:

1. Søknaden fra Mocca kaffebar om fornyelse av skjenkebevilling for perioden 1.7.2012 – 30.6.2016 for øl og vin imøtekommes innenfor rammen av kommunens alkoholpolitisk retningslinjer.
2. Som skjenkebestyrer godkjennes Sølvi M. Seglem.  
Som stedfortreder godkjennes Kari Robertson Arntsen
3. Bevillingen gjelder også for et avgrenset uteområde.
4. Skjenketid for øl og vin opphører kl. 01:30.
5. Det forutsettes at det er utarbeidet et internkontrollsystem for etablisementet.

## Eventuell tidligere politisk behandling:

Tilsvarende sak var oppe til politisk behandling i kommunestyret 22.9.2008.

## Andre opplysninger / fakta i saken:

Ved tildeling av salgs- og skjenkebevillinger har kommunen anledning til å utøve skjønn, og stille saklige betingelser i forbindelse med tildelingen. Kommunen vil i slike tilfeller legge vekt på antall salgs- og skjenkesteder, stedets karakter, beliggenhet, målgruppe, trafikk- og ordensmessige forhold, næringspolitiske hensyn og hensynet til lokalmiljøet for øvrig. Det kan også legges vekt på om bevillingshaver og styrere av bevillingen er egnet til å ha bevilling.

Søknaden har blitt forelagt politiet, NAV og skattemyndighetene til uttalelse, ingen av uttaleinstansene har kommentarer.

Kommunen kan også beslutte at det ikke skal gis mer enn et bestemt antall bevillinger for salg eller skjenking.

## Saksbehandlers vurderinger:

Søknaden anbefales

## Økonomiske konsekvenser:

Det betales en avgift til kommunen, bestående av en fast og en variabel del som avsettes til et salgs- og skjenkebevillingsfond som brukes til edruskapsfremmende tiltak blant barn og ungdom.

## Alternative løsninger:

Søknaden avslås.

## Dokumenter - vedlagt saken:

### Journalposter i arkivsaken – ikke vedlagte dokumenter

Nr		Dok.dato	Avsender/Mottaker	Tittel
1	I	04.01.2012	Mocca kaffebar	Søknad om fornyelse av skjenkebevilling for perioden 2012 - 2016, Mocca kaffebar
3	I	04.01.2012	Mocca kaffebar	Søknad om fornyelse av skjenkebevilling for perioden 2012 - 2016, Mocca kaffebar
4	U	02.02.2012	Politiet og NAV	Mocca kaffebar - fornyelse av skjenkebevilling for perioden 2012 - 2016 - uttalelse
5	I	08.02.2012	NAV Eigersund	Uttalelse til søknad om fornyelse av skjenkebevilling Mocca kaffebar
6	I	28.02.2012	Rogaland politidistrikt	Uttalelse til søknad om fornyelse av skjenkebevilling - Mocca kaffebar

## Parter i saken:

	Mocca kaffebar	Kjeld Buggesgate 2 A	4370	EGERSUND



## Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 08.05.2012  
Arkiv: :FA-U63, TI-&18  
Arkivsaksnr.:  
12/162  
Journalpostløpenr.:  
12/5094

Avdeling:  
Enhet:  
Saksbehandler:  
Stilling:  
Telefon:  
E-post:

Sentraladministrasjonen  
Seksjon økonomi  
Dag Marcus Egaas  
Rådgiver  
51 46 80 78  
dag.egaas@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
068/12	Formannskapet	14.06.2012
052/12	Kommunestyret	18.06.2012

## Shanghai House AS - Søknad om fornyelse av skjenkebevilling for perioden 2012 - 2016

### Sammendrag:

Kommunale bevillinger for skjenking av alkoholholdig drikk med høyere alkoholinnhold enn 4.7 volumprosent gis for fire år om gangen og med normalt opphør senest 30 juni året etter nytt kommunestyre har tiltrådt.

Slike bevillinger kan gis for en bestemt del av året og for en spesiell anledning. Dette er delegert til rådmannen for inntil en måneds varighet.

Shanghai House AS søker om fornying av skjenkebevilling for perioden 1.7.2012 -30.6.2016.

Erfaringsmessig kommer det søknader til kommunen i løpet av kommunestyreperioden. Disse blir behandlet som enkeltsaker, og perioden utløper også for disse 30. juni året etter kommunestyrevalget, eller senest 3 måneder senere. Dette er tilfelle i Eigersund kommune i foreliggende tilfelle på grunn av et omfattende arbeid med rusmiddelplanen og de alkoholpolitiske retningslinjene.

Alkoholloven åpner for skjønnsmessige vurderinger, og det gis adgang til å knytte vilkår til bevillingen, jfr. forslaget når det gjelder skjenking av brennevin i det foreliggende forslag til alkoholpolitiske retningslinjer.

### Saksgang:

Formannskapet innstiller til kommunestyret.

### Rådmannens forslag til vedtak 08.05.2012:

#### Formannskapet innstiller til kommunestyret:

- 1 Søknaden fra Shanghai House AS om fornyelse av skjenkebevilling for øl og vin, samt brennevin for perioden 1.7.2012 -30.6.2016 innvilges innenfor rammen av kommunens alkoholpolitiske retningslinjer.
- 2 Som skjenkestyrer godkjennes Ekin Li og som stedfortreder godkjennes Jian Ping Li.
- 3 Skjenketid for øl og vin opphører kl. 01:30 og skjenkebevilling av brennevin opphører kl. 00:30.
- 4 Det forutsettes av det er utarbeidet et internkontrollsystem for etablisementet.



## Eventuell tidligere politisk behandling:

Skjenkebevilling ble første gang gitt 20.12.2010.

## Andre opplysninger / fakta i saken:

Ved tildeling av salgs- og skjenkebevillinger har kommunen anledning til å utøve skjønn, og stille saklige betingelser i forbindelse med tildelingen. Kommunen vil i slike tilfeller legge vekt på antall salgs- og skjenkesteder, stedets karakter, beliggenhet, målgruppe, trafikk- og ordensmessige forhold, næringspolitiske hensyn og hensynet til lokalmiljøet for øvrig. Det kan også legges vekt på om bevillingshaver og styrere av bevillingen er egnet til å ha bevilling.

Søknaden har blitt forelagt politiet, NAV og skattemyndighetene til uttalelse, ingen av uttaleinstansene har kommentarer.

Kommunen kan også beslutte at det ikke skal gis mer enn et bestemt antall bevillinger for salg eller skjenking.

## Saksbehandlers vurderinger:

Søknaden anbefales

## Økonomiske konsekvenser:

Det betales en avgift til kommunen, bestående av en fast og en variabel del som avsettes til et salgs- og skjenkebevillingsfond som brukes til edruskapsfremmende tiltak blant barn og ungdom.

## Alternative løsninger:

Søknaden avslås.

~ o ~

## Dokumenter - vedlagt saken:

### Journalposter i arkivsaken – ikke vedlagte dokumenter

Nr		Dok.dato	Avsender/Mottaker	Tittel
1	I	09.01.2012	Økonomihuset Dalane	Søknad om fornyelse av skjenkebevilling for perioden 2012 - 2016, Shanghai House AS
2	I	09.01.2012	Økonomihuset Dalane	Søknad om fornyelse av skjenkebevilling for perioden 2012 - 2016, Shanghai House AS
3	U	02.02.2012	Politiet og NAV	Shanghai House AS - fornyelse av skjenkebevilling for perioden 2012 - 2016 - Uttalelse
5	I	08.02.2012	NAV Eigersund	Uttalelse til søknad om fornyelse av skjenkebevilling Shanghai Eigersund AS
6	I	27.02.2012	Rogaland politidistrikt	Uttalelse til søknad om fornyelse av skjenkebevilling - Shanghai House AS

## Parter i saken:



## Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 14.02.2012  
Arkiv: :FA-U63, TI-&18  
Arkivsaksnr.:  
12/61  
Journalpostløpenr.:  
12/4608

Avdeling:  
Enhet:  
Saksbehandler:  
Stilling:  
Telefon:  
E-post:

Sentraladministrasjonen  
Seksjon  konomi  
Dag Marcus Egaas  
Rådgiver  
51 46 80 78  
dag.egaas@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
069/12	Formannskapet	14.06.2012
053/12	Kommunestyret	18.06.2012

## Peking House - Søknad om fornyelse av skjenkebevilling for perioden 2012 - 2016

### Sammendrag:

Kommunale bevillinger for skjenking av alkoholholdig drikk med høyere alkoholinnhold enn 4.7 volumprosent gis for fire år om gangen og med normalt opphør senest 30 juni året etter nytt kommunestyre har tiltrådt.

Slike bevillinger kan gis for en bestemt del av året og for en spesiell anledning. Dette er delegert til rådmannen for inntil en m nedes varighet.

Peking House søker om fornying av salgs- og skjenkebevilling for perioden 1.7.2012-30.6.2016.

Erfaringsmessig kommer det søknader til kommunen i løpet av kommunestyreperioden. Disse blir behandlet som enkeltsaker, og perioden utløper også for disse 30. juni året etter kommunestyrevalget, eller senest 3 måneder senere. Dette er tilfelle i Eigersund kommune i foreliggende tilfelle på grunn av et omfattende arbeid med rusmiddelplanen og de alkoholpolitiske retningslinjene.

Alkoholloven åpner for skjønnsmessige vurderinger, og det gis adgang til å knytte vilkår til bevillingen, jfr. forslaget når det gjelder skjenking av brennevin i det foreliggende forslag til alkoholpolitiske retningslinjer.

### Saksgang:

Formannskapet innstiller til kommunestyret:

### Rådmannens forslag til vedtak 14.02.2012:

#### Formannskapet innstiller til kommunestyret:

1. Søknaden fra Peking House om fornyelse av skjenkebevilling for  l og vin for perioden 2012 – 2016 imøtekommes innenfor rammen av kommunens alkoholpolitiske retningslinjer.
2. Skjenketid for  l og vin opphører kl. 01:30.
3. Som skjenkestyrer godkjennes Min Ruan.  
Som stedfortreder godkjenn Xiang Dong Fuan.
4. Det forutsettes at det er utarbeidet et internkontrollsystem for etablisementet.

## Eventuell tidligere politisk behandling:

Tilsvarende sak var opp til politisk behandling i kommunestyret 22.9.2008.

## Andre opplysninger / fakta i saken:

Ved tildeling av salgs- og skjenkebevillinger har kommunen anledning til å utøve skjønn, og stille saklige betingelser i forbindelse med tildelingen. Kommunen vil i slike tilfeller legge vekt på antall salgs- og skjenkesteder, stedets karakter, beliggenhet, målgruppe, trafikk- og ordensmessige forhold, næringspolitiske hensyn og hensynet til lokalmiljøet for øvrig. Det kan også legges vekt på om bevillingshaver og styrere av bevillingen er egnet til å ha bevilling.

Søknaden har blitt forelagt politiet, NAV og skattemyndighetene til uttalelse, ingen av uttaleinstansene har kommentarer.

Kommunen kan også beslutte at det ikke skal gis mer enn et bestemt antall bevillinger for salg eller skjenking.

## Saksbehandlers vurderinger:

Søknaden anbefales

## Økonomiske konsekvenser:

Det betales en avgift til kommunen, bestående av en fast og en variabel del som avsettes til et salgs- og skjenkebevillingsfond som brukes til edruskapsfremmende tiltak blant barn og ungdom.

## Alternative løsninger:

Søknaden avslås.

~ o ~

## Dokumenter - vedlagt saken:

### Journalposter i arkivsaken – ikke vedlagte dokumenter

Nr		Dok.dato	Avsender/Mottaker	Tittel
1	I	02.01.2012	ØkonomiHuset Dalane AS	Søknad om fornyelse av skjenkebevilling for perioden 2012 - 2016, Peking House
3	I	02.01.2012	ØkonomiHuset Dalane AS	Søknad om fornyelse av skjenkebevilling for perioden 2012 - 2016, Peking House
2	U	02.02.2012	Politiet og NAV	Peking House - fornyelse av skjenkebevilling for perioden 2012 - 2016 - Uttalelse
5	I	08.02.2012	NAV Eigersund	Uttalelse til søknad om fornyelse av skjenkebevilling Peking House
6	I	28.02.2012	Rogaland politidistrikt	Uttalelse til søknad om fornyelse av skjenkebevilling - Peking House

## Parter i saken:



## Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 14.02.2012  
Arkiv: :FA-U63, TI-&18  
Arkivsaksnr.:  
12/31  
Journalpostløpenr.:  
12/4613

Avdeling:  
Enhet:  
Saksbehandler:  
Stilling:  
Telefon:  
E-post:

Sentraladministrasjonen  
Seksjon økonomi  
Dag Marcus Egaas  
Rådgiver  
51 46 80 78  
dag.egaas@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
070/12	Formannskapet	14.06.2012
054/12	Kommunestyret	18.06.2012

## Fu Zhou Restaurant AS - Fornyelse av skjenkebevilling for perioden 2012 - 2016

### Sammendrag:

Kommunale bevillinger for skjenking av alkoholholdig drikk med høyere alkoholinnhold enn 4.7 volumprosent gis for fire år om gangen og med normalt opphør senest 30 juni året etter nytt kommunestyre har tiltrådt.

Slike bevillinger kan gis for en bestemt del av året og for en spesiell anledning. Dette er delegert til rådmannen for inntil en måneds varighet.

Mocca kaffebar søker om fornying av salgs- og skjenkebevilling for perioden 2012-2016.

Erfaringsmessig kommer det søknader til kommunen i løpet av kommunestyreperioden. Disse blir behandlet som enkeltsaker, og perioden utløper også for disse 30. juni året etter kommunestyrevalget, eller senest 3 måneder senere. Dette er tilfelle i Eigersund kommune i foreliggende tilfelle på grunn av et omfattende arbeid med rusmiddelplanen og de alkoholpolitiske retningslinjene.

Alkoholloven åpner for skjønnsmessige vurderinger, og det gis adgang til å knytte vilkår til bevillingen, jfr. forslaget når det gjelder skjenking av brennevin i det foreliggende forslag til alkoholpolitiske retningslinjer.

### Saksgang:

Formannskapet innstiller til kommunestyret.

### Rådmannens forslag til vedtak 14.02.2012:

#### Formannskapet innstiller til kommunestyret:

1. Søknaden fra Fu Zhou Restaurant As om fornyelse av skjenkebevilling for øl og vin for perioden 2012 – 2016 innvilges innenfor rammen av kommunens alkoholpolitiske retningslinjer.
2. Skjenketid for øl og vin opphører kl. 01:30.
3. Som skjenkebestyrer godkjennes Weng Jin.  
Som stedfortreder godkjennes Chen Min Jian.
4. Det forutsettes at det er utarbeidet et internkontroll system for etablissementet.

## **Eventuell tidligere politisk behandling:**

Tilsvarende sak var opp til politisk behandling i kommunestyret 22.9.2008.

## **Andre opplysninger / fakta i saken:**

Ved tildeling av salgs- og skjenkebevillinger har kommunen anledning til å utøve skjønn, og stille saklige betingelser i forbindelse med tildelingen. Kommunen vil i slike tilfeller legge vekt på antall salgs- og skjenkesteder, stedets karakter, beliggenhet, målgruppe, trafikk- og ordensmessige forhold, næringspolitiske hensyn og hensynet til lokalmiljøet for øvrig. Det kan også legges vekt på om bevilingshaver og styrere av bevillingen er egnet til å ha bevilling.

Søknaden har blitt forelagt politiet, NAV og skattemyndighetene til uttalelse, ingen av uttaleinstansene har kommentarer.

Administrasjonen har vært i kontakt med skjenkestedet da det kom frem at stedfortreder hadde Ålesund nå som bosted. Daglig leder ved Fu Zhou Restaurant bekreftet dette i samtale med administrasjonen men presiserte at vedkommende ble hentet når hun ikke selv var på stedet og at det var svært komplisert for dem å finne en ny. Selv jobber daglig leder på spisestedet svært kontinuerlig. Lov og regelverk er sjekket særskilt på dette punkt og det fremkommer at dersom kravet om stedfortreder er urimelig tyngende kan kommunen gjøre unntak fra kravet om for eksempel virksomheten er svært liten. Rådmannen viser til at en på dette grunnlag bør akseptere situasjonen ved den kinesiske restauranten i Strandgaten da alkohol her bare skjenkes og selges i meget begrenset omfang. Saken og problemstillingen er forelagt politiet som ikke har kommet tilbake med innvendinger men opplyser at med tanke på vandel så er alt funnet i orden

Kommunen kan også beslutte at det ikke skal gis mer enn et bestemt antall bevillinger for salg eller skjenking.

## **Saksbehandlers vurderinger:**

Søknaden anbefales. Det opplyses her at rådmannen finner at saken er i orden og innstiller positivt. En mener dog at Chen Min Jian bør godkjennes som stedfortreder da vedkommende skal jobbe en del ved spisestedet fremover for å avlaste daglig leder som legger ned stor egeninnsats.

## **Økonomiske konsekvenser:**

Det betales en avgift til kommunen, bestående av en fast og en variabel del som avsettes til et salgs- og skjenkebevillingsfond som brukes til edruskapsfremmende tiltak blant barn og ungdom.

## **Alternative løsninger:**

Søknaden avslås.

~ o ~

## **Dokumenter - vedlagt saken:**

## **Journalposter i arkivsaken – ikke vedlagte dokumenter**

<b>Nr</b>		<b>Dok.dato</b>	<b>Avsender/Mottaker</b>	<b>Tittel</b>
1	I	05.01.2012	Fu Zhou Restaurant AS	Søknad om fornying av skjenkebevilling for perioden 2012 - 2016
2	I	05.01.2012	Fu Zhou Restaurant AS	Søknad om fornyelse av skjenkebevilling for perioden 2012 - 2016, Fu Zhou Restaurant AS
3	U	03.02.2012	Politiet og NAV	Fu Zhou Restaurant AS - fornyelse av skjenkebevilling for perioden 2012 - 2016 - Uttalelse
5	I	08.02.2012	NAV Eigersund	Uttalelse til søknad om fornyelse av skjenkebevilling FU Zhou Restaurant AS
6	I	27.02.2012	Rogaland politidistrikt	Uttalelse til søknad om fornyelse av skjenkebevilling - Fu Zhou Restaurant AS

**Parter i saken:**

**Fu Zhou Restaurant AS**



## Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 24.04.2012  
Arkiv: :FA-U62, TI-&18  
Arkivsaksnr.:  
12/566  
Journalpostløpenr.:  
12/12842

Avdeling:  
Enhet:  
Saksbehandler:  
Stilling:  
Telefon:  
E-post:

Sentraladministrasjonen  
Seksjon økonomi  
Dag Marcus Egaas  
Rådgiver  
51 46 80 78  
dag.egaas@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
071/12	Formannskapet	14.06.2012
055/12	Kommunestyret	18.06.2012

## Berentsens Brygghus AS - Fornyelse av bevilling for salg av alkoholholdige drikker inntil 4,75% volumprosent

### Sammendrag:

Kommunens salgsbevillinger skal i likhet med skjenkebevillingene fornyes hvert 4. år og med frist 30. juni i det året nytt kommunestyre tiltrer.

Salgsbevillingen gjelder alkohol med en styrkegrad inntil 4,75%.

### Saksgang:

Formannskapet innstiller til kommunestyret.

### Rådmannens forslag til vedtak 24.04.2012:

#### *Formannskapet innstiller til kommunestyre:*

1. Søknaden fra Berentsens Brygghus AS om fornyelse av salgsbevilling for alkohol med styrkegrad inntil 4,75% alkohol for perioden 1.7.2012 – 30.6.2016 innvilges.
2. Som styrer for salgsbevillingen godkjennes Harald Berentsen.
3. Som stedfortreder godkjennes May-Lis Aase.
4. Det forutsettes at virksomheten har utarbeidet internkontrollsystem.

### Eventuell tidligere politisk behandling:

Tilsvarende sak ble tidligere behandlet 22.9.2008

### Andre opplysninger / fakta i saken:

Når det gjelder bestemmelsene er det viktigste overholdelse av salgstidene, aldersbestemmelser for kjøp og salg til åpenbart berusede personer. Sistnevnte, som kanskje er det vanskeligste å overholde for skjenkebevillingene, er sjelden en problemstilling for salgsbevillingenes vedkommende. Heller ikke overholdelse av salgstidene når disse avviker fra butikkens åpningstider ser ut til å by på vanskeligheter.

Innehavere av salgsbevillinger er også pålagt etter alkoholoven å ha et system for internkontroll for å sikre at alkoholsalget foregår i forsvarlige og forskriftsmessige former. På denne bakgrunn presiseres det i innstillingen at alle skal ha slikt på plass.

Søknaden har vært forelagt for NAV og politiet som ikke har bemerkningen til søknaden.

### **Saksbehandlers vurderinger:**

Søknaden anbefales.

### **Økonomiske konsekvenser:**

Det betales en avgift til kommunen, bestående av en fast og en variabel del som avsettes til et salgs- og skjenkebevillingsfond som brukes til edruskapsfremmende tiltak blant barn og ungdom.

### **Alternative løsninger:**

Søknaden avslås.

~ 0 ~

### **Journalposter i arkivsaken – ikke vedlagte dokumenter**

<b>Nr</b>		<b>Dok.dato</b>	<b>Avsender/Mottaker</b>	<b>Tittel</b>
1	I	04.01.2012	Berentsens Brygghus AS	Søknad om fornyelse av salgsbevilling for øl for perioden 2012 - 2016 - Berentsens Brygghus AS
2	U	05.03.2012	Politiet og NAV	Berentsens Brygghus AS - fornyelse av salgsbevilling for øl for perioden 2012 - 2016
3	I	14.03.2012	Politiet	Uttalelse til søknad om fornyelse av salgsbevilling for øl - Berentsens Brygghus AS

### **Parter i saken:**





## Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 24.04.2012  
Arkiv: :FA-U62, TI-&18  
Arkivsaksnr.:  
11/2078  
Journalpostløpenr.:  
12/12727

Avdeling:  
Enhet:  
Saksbehandler:  
Stilling:  
Telefon:  
E-post:

Sentraladministrasjonen  
Seksjon  konomi  
Dag Marcus Egaas  
Rådgiver  
51 46 80 78  
dag.egaas@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
072/12	Formannskapet	14.06.2012
056/12	Kommunestyret	18.06.2012

## Mathuset Egersund AS / Kiwi - fornyelse av salgsbevilning av  l for perioden 2012 - 2016

### Sammendrag:

Kommunens salgsbevillinger skal i likhet med skjenkebevillingene fornyes hvert 4 år, og med frist 30. juni i det året nytte kommunestyre tiltrer.

Salgsbevillingen gjelder alkohol med en styrkegrad inntil 4,75% volumprosent.

### Saksgang:

Formannskapet innstiller til kommunestyret:

### Rådmannens forslag til vedtak 24.04.2012:

#### *Formannskapet innstiller til kommunestyret:*

1. Søknaden fra Mathuset Egersund AS / KIWI om fornyelse av salgsbevilning for alkohol med styrkegrad inntil 4,75% alkohol for perioden 1.7.2012 – 30.6.2016 innvilges.
2. Som styrer for salgsbevillingen godkjennes Frank Robert Remme.
3. Som stedfortreder godkjennes Kjartan Remme
4. Det forutsettes av virksomheten har utarbeidet internkontrollsystem.

### Eventuell tidligere politisk behandling:

Tilsvarende sak var ble tidligere behandlet 22.9.2012.

### Andre opplysninger / fakta i saken:

Når det gjelder bestemmelsene er det viktigste overholdelse av salgstidene, aldersbestemmelser for kjøp og salg til åpenbart berusede personer. Sistnevnte, som kanskje er det vanskeligste å overholde for skjenkebevillingene, er sjelden en problemstilling for salgsbevillingenes vedkommende. Heller ikke overholdelse av salgstidene når disse avviker fra butikkens åpningstider ser ut til å by på vanskeligheter.

Innehavere av salgsbevillinger er også pålagt etter alkoholoven å ha et system for internkontroll for å sikre at alkoholsalget foregår i forsvarlige og forskriftsmessige former. På denne bakgrunn presiseres det i innstillingen at alle skal ha slikt på plass.

Søknaden har vært forelagt for NAV og politiet som ikke har bemerkningen til søknaden.

## Saksbehandlers vurderinger:

Søknaden innvilges

## Økonomiske konsekvenser:

Det betales en avgift til kommunen, bestående av en fast og en variabel del som avsettes til et salgs- og skjenkebevillingsfond som brukes til edruskapsfremmende tiltak blant barn og ungdom.

## Alternative løsninger:

Søknaden avslås

~ o ~

## Dokumenter - vedlagt saken:

### Journalposter i arkivsaken – ikke vedlagte dokumenter

Nr	Dok.dato	Avsender/Mottaker	Tittel
1	I 07.10.2011	Mathuset Egersund AS	Søknad om fornyelse av salgsbevilling for perioden 2012 - 2016 - Mathuset Egersund AS/Kiwi
2	I 11.01.2012	Mathuset Egersund AS	Søknad om fornyelse av salgsbevilling for perioden 2012 - 2016, Mathuset Egersund AS/Kiwi
4	I 11.01.2012	Mathuset Egersund AS	Søknad om fornyelse av salgsbevilling for perioden 2012 - 2016, Mathuset Egersund AS/Kiwi
3	U 02.02.2012	Politiet og NAV	Mathuset Egersund AS / Kiwi - fornyelse av salgsbevilling av øl for perioden 2012 - 2016 - Uttalelse
5	I 06.02.2012	NAV Eigersund	Uttalelse til søknad om fornyelse av salgsbevilling - Mathuset Egersund AS/ KIWI
6	I 28.02.2012	Rogaland politidistrikt	Uttalelse til søknad om fornyelse av salgsbevilling - Mathuset Egersund AS/ Kiwi

### Parter i saken:

	Rema 1000	Kvellurveien 1 B	4370	EGERSUND



## Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 24.04.2012  
Arkiv: :FA-U62, TI-&18  
Arkivsaksnr.:  
12/149  
Journalpostløpenr.:  
12/12767

Avdeling:  
Enhet:  
Saksbehandler:  
Stilling:  
Telefon:  
E-post:

Sentraladministrasjonen  
Seksjon  konomi  
Dag Marcus Egaas  
Rådgiver  
51 46 80 78  
dag.egaas@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
	Formannskapet	14.06.2012
	Kommunestyret	18.06.2012

## Spar Svanedalsgården - Fornyelse av bevilling for salg av alkoholholdige drikker inntil 4,75% volumprosent

### Sammendrag:

Kommunens salgsbevillinger skal i likhet med skjenkebevillingene fornyes hvert 4 år, og med utvidet frist senest 30. juni i det året nytt kommunestyre tiltrer.

Salgsbevillingene gjelder alkohol med en styrkegrad inntil 4.75% volumprosent.

### Saksgang:

Formannskapet innstiller til kommunestyret.

### Rådmannens forslag til vedtak 24.04.2012:

#### *Formannskapet innstiller til kommunestyret:*

1. Søknaden fra Spar Svanedalsgården om fornyelse av salgsbevilling for alkohol med styrkegrad inntil 4,75% alkohol for perioden 1.7.2012 – 30.6.2016 innvilges.
2. Som styrer for salgsbevillingen godkjennes Merete Karlsen.
3. Som stedfortreder godkjennes Joachim Tengesdal.
4. Det forutsettes at virksomheten har utarbeidet internkontrollsystem.

### Eventuell tidligere politisk behandling:

Tilsvarende sak ble tidligere behandlet 22.9.2008

### Andre opplysninger / fakta i saken:

Når det gjelder bestemmelsene er det viktigste overholdelse av salgstidene, aldersbestemmelser for kjøp og salg til åpenbart berusede personer. Sistnevnte, som kanskje er det vanskeligste å overholde for skjenkebevillingene, er sjelden en problemstilling for salgsbevillingenes vedkommende. Heller ikke overholdelse av salgstidene når disse avviker fra butikkens åpningstider ser ut til å by på vanskeligheter.

Innehavere av salgsbevillinger er også pålagt etter alkoholloven å ha et system for internkontroll for å sikre at alkoholsalget foregår i forsvarlige og forskriftsmessige former. På denne bakgrunn presiseres det i innstillingen at alle skal ha slikt på plass.

Søknaden har vært forelagt for NAV og politiet som ikke har bemerkningen til søknaden.

### **Saksbehandlers vurderinger:**

Søknaden anbefales.

### **Økonomiske konsekvenser:**

Det betales en avgift til kommunen, bestående av en fast og en variabel del som avsettes til et salgs- og skjenkebevillingsfond som brukes til edruskapsfremmende tiltak blant barn og ungdom.

### **Alternative løsninger:**

Søknaden avslås.

~ o ~

### **Dokumenter - vedlagt saken:**

#### **Journalposter i arkivsaken – ikke vedlagte dokumenter**

<b>Nr</b>		<b>Dok.dato</b>	<b>Avsender/Mottaker</b>	<b>Tittel</b>
1	I	10.01.2012	Spar Svanedalgården	Søknad om fornyelse av salgsbevilling av øl for perioden 2012 - 2016, Spar Svanedalgården
2	U	02.02.2012	Politiet og NAV	Spar Svanedalgården - fornyelse av salgsbevilling av øl for perioden 2012 - 2016 - Uttalelse
3	I	06.02.2012	NAV Eigersund	Uttalelse til søknad om fornyelse av salgsbevilling - Spar Svandalsgården
4	I	27.02.2012	Rogaland politidistrikt	Uttalelse til søknad om fornyelse av salgsbevilling - Spar Svanedalsgården

### **Parter i saken:**



## Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 24.04.2012  
Arkiv: :FA-U62, TI-&18  
Arkivsaksnr.:  
12/151  
Journalpostløpenr.:  
12/12740

Avdeling:  
Enhet:  
Saksbehandler:  
Stilling:  
Telefon:  
E-post:

Sentraladministrasjonen  
Seksjon  konomi  
Dag Marcus Egaas  
Rådgiver  
51 46 80 78  
dag.egaas@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
074/12	Formannskapet	14.06.2012
058/12	Kommunestyret	18.06.2012

## Ica Supermarked Egersund - fornyelse av bevilling for salg av alkoholholdige drikker inntil 4,76% volumprosent alkohol

### Sammendrag:

Kommunens salgsbevillinger skal i likhet med skjenkebevillingene fornyes hvert 4 år, og med frist 30. juni i det året nytt kommunestyre tiltrer.

Salgsbevillingen gjelder alkohol med en styrkegrad inntil 4,75% volumprosent.

### Saksgang:

Formannskapet innstiller til kommunestyret.

### Rådmannens forslag til vedtak 24.04.2012:

#### *Formannskapet innstiller til kommunestyret:*

1. Søknaden fra Ica Supermarked Egersund om fornyelse av salgsbevilling for alkohol med styrkegrad inntil 4,75% alkohol for perioden 1.7.2012 – 30.6.2016 innvilges.
2. Som styrer for salgsbevillingen godkjennes Synnøve Bore.
3. Som stedfortreder godkjennes Gerd Laupstad.
4. Det forutsettes av virksomheten har utarbeidet internkontrollsystem.

### Eventuell tidligere politisk behandling:

Tilsvarende sak var ble tidligere behandlet 22.9.2008.

### Andre opplysninger / fakta i saken:

Når det gjelder bestemmelsene er det viktigste overholdelse av salgstidene, aldersbestemmelser for kjøp og salg til åpenbart berusede personer. Sistnevnte, som kanskje er det vanskeligste å overholde for skjenkebevillingene, er sjelden en problemstilling for salgsbevillingenes vedkommende. Heller ikke overholdelse av salgstidene når disse avviker fra butikkens åpningstider ser ut til å by på vanskeligheter.

Innehavere av salgsbevillinger er også pålagt etter alkoholloven å ha et system for internkontroll for å sikre at alkoholsalget foregår i forsvarlige og forskriftsmessige former. På denne bakgrunn presiseres det i innstillingen at alle skal ha slikt på plass.

Søknaden har vært forelagt for NAV og politiet som ikke har bemerkningen til søknaden.

### **Saksbehandlers vurderinger:**

Søknaden anbefales.

### **Økonomiske konsekvenser:**

Det betales en avgift til kommunen, bestående av en fast og en variabel del som avsettes til et salgs- og skjenkebevillingsfond som brukes til edruskapsfremmende tiltak blant barn og ungdom.

### **Alternative løsninger:**

Søknaden avslås

~ o ~

### **Dokumenter - vedlagt saken:**

#### **Journalposter i arkivsaken – ikke vedlagte dokumenter**

<b>Nr</b>	<b>Dok.dato</b>	<b>Avsender/Mottaker</b>	<b>Tittel</b>
1	I 09.01.2012	Ica Norge AS	Søknad om bevilling for salg av alkoholholdige drikker inntil 4,76% volumprosent alkohol, Ica Supermarked Egersund
3	I 09.01.2012	Ica Norge AS	Søknad om bevilling for salg av alkoholholdige drikker inntil 4,76% volumprosent alkohol, Ica Supermarked Egersund
2	U 02.02.2012	Politiet og NAV	Ica Supermarked Egersund - Fornyelse av salgsbevilling for alkoholholdige drikker inntil 4,76% volumprosent - Uttalelse
4	I 06.02.2012	NAV Eigersund	Uttalelse til søknad om fornyelse av salgsbevilling - Ica Supermarked Egersund
5	I 28.02.2012	Rogaland Politidistrikt	Uttalelse til søknad om fornyelse av salgsbevilling - ICA Supermarked Egersund

### **Parter i saken:**



## Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 24.04.2012  
Arkiv: :FA-U62, TI-&18  
12/124  
Journalpostløpenr.:  
12/5520

Avdeling:  
Enhet:  
Saksbehandler:  
Stilling:  
Telefon:  
E-post:

Sentraladministrasjonen  
Seksjon økonomi  
Dag Marcus Egaas  
Rådgiver  
51 46 80 78  
dag.egaas@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
075/12	Formannskapet	14.06.2012
059/12	Kommunestyret	18.06.2012

## Rema 1000 Årstaddalen - Fornyelse av bevilling for salg av alkoholholdige drikker inntil 4,75% volumprosent

### Sammendrag:

Kommunens salgsbevillinger skal i likhet med skjenkebevillingene fornyes hvert 4 år, og med utvidet frist senest 30. juni i det året nytt kommunestyre tiltrer.

Salgsbevillingene gjelder alkohol med en styrkegrad inntil 4.75% volumprosent.

### Saksgang:

Formannskapet innstiller til kommunestyret.

### Rådmannens forslag til vedtak 24.04.2012:

#### Formannskapet innstiller til kommunestyret:

1. REMA 1000 Årstaddalen sin søknad om fornyelse av salgsbevilling for perioden 1.7.2012 – 30.06.2016 for alkohol med styrkegrad inntil 4.75% imøtekommes.
2. Som styrer for salgsbevillingen godkjennes Henning Stokdal.
3. Som stedfortreder godkjennes Jane J. Stokdal.
3. Det forutsettes at virksomheten har utarbeidet et internkontrollsystem innen 31.12.08.

### Eventuell tidligere politisk behandling:

Søknad om salgsbevilling ble første gang gitt av kommunestyret i møte 20.12.2010.

### Andre opplysninger / fakta i saken:

Når det gjelder bestemmelsene er det viktigste overholdelse av salgstidene, aldersbestemmelser for kjøp og salg til åpenbart berusede personer. Sistnevnte, som kanskje er det vanskeligste å overholde for skjenkebevillingene, er sjelden en problemstilling for salgsbevillingenes vedkommende. Heller ikke overholdelse av salgstidene når disse avviker fra butikkens åpningstider ser ut til å by på vanskeligheter.

Innehavere av salgsbevillinger er også pålagt etter alkoholloven å ha et system for internkontroll for å sikre at alkoholsalget foregår i forsvarlige og forskriftsmessige former. På denne bakgrunn presiseres det i innstillingen at alle skal ha slikt på plass.

Søknaden har vært forelagt for NAV og politiet som ikke har bemerkningen til søknaden.

## Saksbehandlers vurderinger:

Søknaden anbefales.

## Økonomiske konsekvenser:

Det betales en avgift til kommunen, bestående av en fast og en variabel del som avsettes til et salgs- og skjenkebevillingsfond som brukes til edruskapsfremmende tiltak blant barn og ungdom.

## Alternative løsninger:

Søknaden avslås

~ o ~

## Dokumenter - vedlagt saken:

### Journalposter i arkivsaken – ikke vedlagte dokumenter

Nr		Dok.dato	Avsender/Mottaker	Tittel
1	I	23.11.2011	Rema 1000 Årstaddalen	Søknad om fornyelse av salgsbevillingen for perioden 2012 - 2016 - Rema 1000 Årstaddalen
3	I	23.11.2011	Rema 1000 Årstaddalen	Søknad om fornyelse av salgsbevillingen for perioden 2012 - 2016 - Rema 1000 Årstaddalen
2	U	03.02.2012	Politiet og NAV	Rema 1000 Årstaddalen - fornyelse av salgsbevilling av øl for perioden 2012 - 2016 - Uttalelse
4	I	06.02.2012	NAV Eigersund	Uttalelse til søknad om fornyelse av salgsbevilling - Rema 1000 Årstaddalen
6	I	28.02.2012	Rogaland Politidistrikt	Uttalelse til søknad om fornyelse av salgsbevilling - Rema 1000 Årstaddalen

## Parter i saken:





## Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 24.04.2012  
Arkiv: :FA-U62, TI-&18  
12/293  
Journalpostløpenr.:  
12/12783

Avdeling:  
Enhet:  
Saksbehandler:  
Stilling:  
Telefon:  
E-post:

Sentraladministrasjonen  
Seksjon økonomi  
Dag Marcus Egaas  
Rådgiver  
51 46 80 78  
dag.egaas@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
076/12	Formannskapet	14.06.2012
060/12	Kommunestyret	18.06.2012

## Coop Mega Egersund avd. 44 - Fornyelse av bevilling for salg av alkoholholdige drikker inntil 4,75% volumprosent

### Sammendrag:

Kommunens salgsbevillinger skal i likhet med skjenkebevillingene fornyes hvert 4. år og med frist 30. juni i det året nytt kommunestyre tiltrer.

Salgsbevillingen gjelder alkohol med en styrkegrad inntil 4,75%.

### Saksgang:

Formannskapet innstiller til kommunestyret

### Rådmannens forslag til vedtak 24.04.2012:

#### *Formannskapet innstiller til kommunestyre:*

1. Søknaden fra Coop Mega Egersund avd. 44 om fornyelse av salgsbevilling for alkohol med styrkegrad inntil 4,75% alkohol for perioden 1.7.2012 – 30.6.2016 innvilges.
2. Som styrer for salgsbevillingen godkjennes Mette Helene Wersland.
3. Som stedfortreder godkjennes Marie Kvåle.
4. Det forutsettes at virksomheten har utarbeidet internkontrollsystem.

### Eventuell tidligere politisk behandling:

Tilsvarende sak ble tidligere behandlet 22.9.2008

### Andre opplysninger / fakta i saken:

Når det gjelder bestemmelsene er det viktigste overholdelse av salgstidene, aldersbestemmelser for kjøp og salg til åpenbart berusede personer. Sistnevnte, som kanskje er det vanskeligste å overholde for skjenkebevillingene, er sjelden en problemstilling for salgsbevillingenes vedkommende. Heller ikke overholdelse av salgstidene når disse avviker fra butikkens åpningstider ser ut til å by på vanskeligheter. Innehavere av salgsbevillinger er også pålagt etter alkoholloven å ha et system for internkontroll for å sikre at alkoholsalget foregår i forsvarlige og forskriftsmessige former. På denne bakgrunn presiseres det i innstillingen at alle skal ha slikt på plass.

Søknaden har vært forelagt for NAV og politiet som ikke har bemerkningen til søknaden.

## Saksbehandlers vurderinger:

Søknaden anbefales.

## Økonomiske konsekvenser:

Det betales en avgift til kommunen, bestående av en fast og en variabel del som avsettes til et salgs- og skjenkebevillingsfond som brukes til edruskapsfremmende tiltak blant barn og ungdom.

## Alternative løsninger:

Søknaden avslås.

~ o ~

## Dokumenter - vedlagt saken:

### Journalposter i arkivsaken – ikke vedlagte dokumenter

Nr		Dok.dato	Avsender/Mottaker	Tittel
1	I	23.01.2012	Coop Mega Egersund avd. 44	Søknad om fornyelse av bevilling for salg av alkoholholdige drikker inntil 4,76% volumprosent alkohol
3	I	23.01.2012	Coop Mega Egersund avd. 44	Søknad om fornyelse av bevilling for salg av alkoholholdige drikker inntil 4,76% volumprosent alkohol
2	U	02.02.2012	Politiet og NAV	Coop Mega Egersund avd. 44 - bevilling for salg av alkoholholdige drikker inntil 4,76% volumprosent alkohol - uttalelse
4	I	06.02.2012	NAV Eigersund	Uttalelse til søknad om fornyelse av salgsbevilling - Coop Mega Egersund avd. 44
5	I	28.02.2012	Rogaland politidistrikt	Uttalelse til søknad om fornyelse av salgsbevilling - Coop Mega Egersund avd. 44

## Parter i saken:



## Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 24.04.2012  
Arkiv: :FA-U62, TI-&18  
12/123  
Journalpostløpenr.:  
12/12777

Avdeling:  
Enhet:  
Saksbehandler:  
Stilling:  
Telefon:  
E-post:

Sentraladministrasjonen  
Seksjon økonomi  
Dag Marcus Egaas  
Rådgiver  
51 46 80 78  
dag.egaas@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
	Formannskapet	14.06.2012
	Kommunestyret	18.06.2012

## Coop Høyland & Jæren SA - Fornyelse av bevilling for salg av alkoholholdige drikker inntil 4,75% volumprosent

### Sammendrag:

Kommunens salgsbevillinger skal i likhet med skjenkebevillingene fornyes hvert 4. år og med frist 30. juni i det året nytt kommunestyre tiltrer.

Salgsbevillingen gjelder alkohol med en styrkegrad inntil 4,75%.

### Saksgang:

Formannskapet innstiller til kommunestyret:

### Rådmannens forslag til vedtak 24.04.2012:

#### *Formannskapet innstiller til kommunestyre:*

1. Søknaden fra Coop Høyland & Jæren SA om fornyelse av salgsbevilling for alkohol med styrkegrad inntil 4,75% alkohol for perioden 1.7.2012 – 30.6.2016 innvilges.
2. Som styrer for salgsbevillingen godkjennes Åse Bauge.
3. Som stedfortreder godkjennes Tove Gya.
4. Det forutsettes at virksomheten har utarbeidet internkontrollsystem.

### Eventuell tidligere politisk behandling:

Tilsvarende sak ble tidligere behandlet 22.9.2008

### Andre opplysninger / fakta i saken:

Når det gjelder bestemmelsene er det viktigste overholdelse av salgstidene, aldersbestemmelser for kjøp og salg til åpenbart berusede personer. Sistnevnte, som kanskje er det vanskeligste å overholde for skjenkebevillingene, er sjelden en problemstilling for salgsbevillingenes vedkommende. Heller ikke overholdelse av salgstidene når disse avviker fra butikkens åpningstider ser ut til å by på vanskeligheter.

Innehavere av salgsbevillinger er også pålagt etter alkoholloven å ha et system for internkontroll for å sikre at alkoholsalget foregår i forsvarlige og forskriftsmessige former. På denne bakgrunn presiseres det i innstillingen at alle skal ha slikt på plass.

Søknaden har vært forelagt for NAV og politiet som ikke har bemerkningen til søknaden.

## Saksbehandlers vurderinger:

Søknaden anbefales.

## Økonomiske konsekvenser:

Det betales en avgift til kommunen, bestående av en fast og en variabel del som avsettes til et salgs- og skjenkebevillingsfond som brukes til edruskapsfremmende tiltak blant barn og ungdom.

## Alternative løsninger:

Søknaden avslås.

~ o ~

## Dokumenter - vedlagt saken:

### Journalposter i arkivsaken – ikke vedlagte dokumenter

Nr		Dok.dato	Avsender/Mottaker	Tittel
1	I	03.01.2012	Coop Høyland & Jæren SA	Søknad om fornyelse av salgsbevilling av øl for perioden 2012 - 2016, Coop Høyland & Jæren SA
3	I	03.01.2012	Coop Høyland & Jæren SA	Søknad om fornyelse av salgsbevilling av øl for perioden 2012 - 2016, Coop Høyland & Jæren SA
2	U	03.02.2012	Politiet og NAV	Coop Høyland & Jæren SA - fornyelse av salgsbevilling av øl for perioden 2012 - 2016 - Uttalelse
4	I	06.02.2012	NAV Eigersund	Uttalelse til søknad om fornyelse av salgsbevilling - Coop Høyland & Jæren SA
5	I	28.02.2012	Rogaland politidistrikt	Uttalelse til søknad om fornyelse av salgsbevilling - Coop Høyland & Jæren SA

## Parter i saken:



## Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 11.05.2012  
Arkiv: :FA-U62, TI-&18  
Arkivsaksnr.:  
12/152  
Journalpostløpenr.:  
12/12772

Avdeling:  
Enhet:  
Saksbehandler:  
Stilling:  
Telefon:  
E-post:

Sentraladministrasjonen  
Seksjon økonomi  
Dag Marcus Egaas  
Rådgiver  
51 46 80 78  
dag.egaas@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
078/12	Formannskapet	14.06.2012
062/12	Kommunestyret	18.06.2012

## Ica Nær Egersund - Fornyelse av bevilling for salg av alkoholholdige drikker inntil 4,75% volumprosent alkohol

### Sammendrag:

Kommunens salgsbevillinger skal i likhet med skjenkebevillingene fornyes hvert 4 år, og medutvidet frist senest 30. juni i det året nytt kommunestyre tiltrer.

Salgsbevillingene gjelder alkohol med en styrkegrad inntil 4.75% volumprosent.

### Saksgang:

Formannskapet innstiller til kommunestyret.

### Rådmannens forslag til vedtak 11.05.2012:

#### Formannskapet innstiller til kommunestyret:

1. Søknaden fra Ica Nær Egersund om fornyelse av salgsbevilling for alkohol med styrkegrad inntil 4,75% alkohol for perioden 1.7.2012 – 30.6.2016 innvilges.
2. Som styrer for salgsbevillingen godkjennes Unni Solli Andreassen..
3. Som stedfortreder godkjennes Mariann Skadberg Johannessen.
4. Det forutsettes at virksomheten har utarbeidet internkontrollsystem.

### Eventuell tidligere politisk behandling:

Tilsvarende sak ble tidligere behandlet 22.9.2008

### Andre opplysninger / fakta i saken:

Når det gjelder bestemmelsene er det viktigste overholdelse av salgstidene, aldersbestemmelser for kjøp og salg til åpenbart berusede personer. Sistnevnte, som kanskje er det vanskeligste å overholde for skjenkebevillingene, er sjelden en problemstilling for salgsbevillingenes vedkommende. Heller ikke overholdelse av salgstidene når disse avviker fra butikkens åpningstider ser ut til å by på vanskeligheter.

Innehavere av salgsbevillinger er også pålagt etter alkoholoven å ha et system for internkontroll for å sikre at alkoholsalget foregår i forsvarlige og forskriftsmessige former. På denne bakgrunn presiseres det i innstillingen at alle skal ha slikt på plass.

Søknaden har vært forelagt for NAV og politiet som ikke har bemerkningen til søknaden.

## Saksbehandlers vurderinger:

Søknaden imøtekommes

## Økonomiske konsekvenser:

Det betales en avgift til kommunen, bestående av en fast og en variabel del som avsettes til et salgs- og skjenkebevillingsfond som brukes til edruskapsfremmende tiltak blant barn og ungdom.

## Alternative løsninger:

Søknaden avslås.

~ o ~

## Dokumenter - vedlagt saken:

### Journalposter i arkivsaken – ikke vedlagte dokumenter

Nr		Dok.dato	Avsender/Mottaker	Tittel
1	I	09.01.2012	Ica Norge AS	Søknad om bevilling for salg av alkoholholdige drikker inntil 4,76% volumprosent alkohol, Ica Nær Egersund
3	I	09.01.2012	Ica Norge AS	Søknad om fornyelse av salgsbevilling for perioden 2012 - 2016, Ica Nær Egersund
2	U	02.02.2012	Politiet og NAV	Ica Nær Egersund - bevilling for salg av alkoholholdige drikker inntil 4,76% volumprosent alkohol - uttalelse
4	I	06.02.2012	NAV Eigersund	Uttalelse til søknad om fornyelse av salgsbevilling - Ica Nær Egersund
5	I	28.02.2012	Rogaland Politidistrikt	Uttalelse til søknad om fornyelse av salgsbevilling - ICA Nær Egersund

## Parter i saken:



## Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 24.04.2012  
Arkiv: :FA-U62, TI-&18  
Arkivsaksnr.:  
12/256  
Journalpostløpenr.:  
12/12813

Avdeling:  
Enhet:  
Saksbehandler:  
Stilling:  
Telefon:  
E-post:

Sentraladministrasjonen  
Seksjon økonomi  
Dag Marcus Egaas  
Rådgiver  
51 46 80 78  
dag.egaas@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
079/12	Formannskapet	14.06.2012
063/12	Kommunestyret	18.06.2012

## Heien Matsenter AS - Fornyelse av bevilling for salg av alkoholholdige drikker inntil 4,75% volumprosent

### Sammendrag:

Kommunens salgsbevillinger skal i likhet med skjenkebevillingene fornyes hvert 4. år og med frist 30. juni i det året nytt kommunestyre tiltrer.

Salgsbevillingen gjelder alkohol med en styrkegrad inntil 4,75%.

### Saksgang:

Formannskapet innstiller til kommunestyret.

### Rådmannens forslag til vedtak 24.04.2012:

#### *Formannskapet innstiller til kommunestyre:*

1. Søknaden fra Heien Matsenter AS om fornyelse av salgsbevilling for alkohol med styrkegrad inntil 4,75% alkohol for perioden 1.7.2012 – 30.6.2016 innvilges.
2. Som styrer for salgsbevillingen godkjennes Egil Heien.
3. Som stedfortreder godkjennes Lillian Nilsen.
4. Det forutsettes at virksomheten har utarbeidet internkontrollsystem.

### Eventuell tidligere politisk behandling:

Tilsvarende sak ble tidligere behandlet 22.9.2008

### Andre opplysninger / fakta i saken:

Når det gjelder bestemmelsene er det viktigste overholdelse av salgstidene, aldersbestemmelser for kjøp og salg til åpenbart berusede personer. Sistnevnte, som kanskje er det vanskeligste å overholde for skjenkebevillingene, er sjelden en problemstilling for salgsbevillingenes vedkommende. Heller ikke overholdelse av salgstidene når disse avviker fra butikkens åpningstider ser ut til å by på vanskeligheter. Innehavere av salgsbevillinger er også pålagt etter alkoholoven å ha et system for internkontroll for å sikre at alkoholsalget foregår i forsvarlige og forskriftsmessige former. På denne bakgrunn presiseres det i innstillingen at alle skal ha slikt på plass.

Søknaden har vært forelagt for NAV og politiet som ikke har bemerkningen til søknaden.

## Saksbehandlers vurderinger:

Søknaden anbefales.

## Økonomiske konsekvenser:

Det betales en avgift til kommunen, bestående av en fast og en variabel del som avsettes til et salgs- og skjenkebevillingsfond som brukes til edruskapsfremmende tiltak blant barn og ungdom.

## Alternative løsninger:

Søknaden avslås.

~ o ~

## Dokumenter - vedlagt saken:

### Journalposter i arkivsaken – ikke vedlagte dokumenter

Nr		Dok.dato	Avsender/Mottaker	Tittel
1	I	22.11.2011	Heien Matsenter AS	Søknad om fornyelse av salgsbevilling for salg av alkoholholdige drikker inntil 4,75 volumprosent
2	U	03.02.2012	Politiet og NAV	Heien Matsenter AS - fornyelse av salgsbevilling av alkohol for perioden 2012 - 2016 - Uttalelse
3	I	06.02.2012	NAV Eigersund	Uttalelse til søknad om fornyelse av salgsbevilling - Heien Matsenter AS
4	I	28.02.2012	Rogaland Politidistrikt	Uttalelse til søknad om fornyelse av salgsbevilling - Heien Matsenter AS
6	I	11.05.2012	Heien Matsenter AS	Endring i forbindelse med Heien Matsenter AS sin salgsbevilling, stedfortreder

## Parter i saken:





## Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 24.04.2012  
Arkiv: :FA-U62, TI-&18  
Arkivsaksnr.:  
12/126  
Journalpostløpenr.:  
12/12807

Avdeling:  
Enhet:  
Saksbehandler:  
Stilling:  
Telefon:  
E-post:

Sentraladministrasjonen  
Seksjon økonomi  
Dag Marcus Egaas  
Rådgiver  
51 46 80 78  
dag.egaas@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
080/12	Formannskapet	14.06.2012
064/12	Kommunestyret	18.06.2012

## Spar Eigerøy - Fornyelse av bevilling for salg av alkoholholdige drikker inntil 4,75% volumprosent

### Sammendrag:

Kommunens salgsbevillinger skal i likhet med skjenkebevillingene fornyes hvert 4. år og med frist 30. juni i det året nytt kommunestyre tiltrer.

Salgsbevillingen gjelder alkohol med en styrkegrad inntil 4,75%.

### Saksgang:

Formannskapet innstiller til kommunestyret.

### Rådmannens forslag til vedtak 24.04.2012:

#### *Formannskapet innstiller til kommunestyre:*

1. Søknaden fra Spar Eigerøy om fornyelse av salgsbevilling for alkohol med styrkegrad inntil 4,75% alkohol for perioden 1.7.2012 – 30.6.2016 innvilges.
2. Som styrer for salgsbevillingen godkjennes Stian Ekberg Skogen.
3. Som stedfortreder godkjennes Ranveig Landbø.
4. Det forutsettes at virksomheten har utarbeidet internkontrollsystem.

### Eventuell tidligere politisk behandling:

Tilsvarende sak ble tidligere behandlet 22.9.2008

### Andre opplysninger / fakta i saken:

Når det gjelder bestemmelsene er det viktigste overholdelse av salgstidene, aldersbestemmelser for kjøp og salg til åpenbart berusede personer. Sistnevnte, som kanskje er det vanskeligste å overholde for skjenkebevillingene, er sjelden en problemstilling for salgsbevillingenes vedkommende. Heller ikke overholdelse av salgstidene når disse avviker fra butikkens åpningstider ser ut til å by på vanskeligheter.

Innehavere av salgsbevillinger er også pålagt etter alkoholloven å ha et system for internkontroll for å sikre at alkoholsalget foregår i forsvarlige og forskriftsmessige former. På denne bakgrunn presiseres det i innstillingen at alle skal ha slikt på plass.

Søknaden har vært forelagt for NAV og politiet som ikke har bemerkningen til søknaden.

## Saksbehandlers vurderinger:

Søknaden anbefales.

## Økonomiske konsekvenser:

Det betales en avgift til kommunen, bestående av en fast og en variabel del som avsettes til et salgs- og skjenkebevillingsfond som brukes til edruskapsfremmende tiltak blant barn og ungdom.

## Alternative løsninger:

Søknaden avslås

~ o ~

## Dokumenter - vedlagt saken:

### Journalposter i arkivsaken – ikke vedlagte dokumenter

Nr		Dok.dato	Avsender/Mottaker	Tittel
1	I	02.01.2012	Spar Eigerøy	Søknad om fornyelse av salgsbevilling for perioden 2012 - 2016 - Spar Eigerøy
2	I	02.01.2012	Spar Eigerøy	Søknad om fornyelse av salgsbevilling for perioden 2012 - 2016, Spar Eigerøy
3	U	03.02.2012	Politiet og NAV	Spar Eigerøy - fornyelse av salgsbevilling av øl for perioden 2012 - 2016 - Uttalelse
4	I	06.02.2012	NAV Eigersund	Uttalelse til søknad om fornyelse av salgsbevilling - Spar Eigerøy
5	I	28.02.2012	Rogaland Politidistrikt	Uttalelse til søknad om fornyelse av salgsbevilling - Spar Eigerøy

## Parter i saken:



## Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 24.04.2012  
Arkiv: :FA-U62, TI-&18  
12/125  
Journalpostløpenr.:  
12/12824

Avdeling:  
Enhet:  
Saksbehandler:  
Stilling:  
Telefon:  
E-post:

Sentraladministrasjonen  
Seksjon økonomi  
Dag Marcus Egaas  
Rådgiver  
51 46 80 78  
dag.egaas@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
081/12	Formannskapet	14.06.2012
065/12	Kommunestyret	18.06.2012

## Rema 1000 Kvellurveien - Fornyelse av bevilling for salg av alkoholholdige drikker inntil 4,75% volumprosent

### Sammendrag:

Kommunens salgsbevillinger skal i likhet med skjenkebevillingene fornyes hvert 4. år og med frist 30. juni i det året nytt kommunestyre tiltrer.

Salgsbevillingen gjelder alkohol med en styrkegrad inntil 4,75%.

### Saksgang:

Formannskapet innstiller til kommunestyret.

### Rådmannens forslag til vedtak 24.04.2012:

#### *Formannskapet innstiller til kommunestyre:*

1. Søknaden fra Rema 1000 Kvellurveien om fornyelse av salgsbevilling for alkohol med styrkegrad inntil 4,75% alkohol for perioden 1.7.2012 – 30.6.2016 innvilges.
2. Som styrer for salgsbevillingen godkjennes Arild Sæstad.
3. Som stedfortreder godkjennes Gerd Jorunn Stokkeland.
4. Det forutsettes at virksomheten har utarbeidet internkontrollsystem.

### Eventuell tidligere politisk behandling:

Tilsvarende sak ble tidligere behandlet 22.9.2008

### Andre opplysninger / fakta i saken:

Når det gjelder bestemmelsene er det viktigste overholdelse av salgstidene, aldersbestemmelser for kjøp og salg til åpenbart berusede personer. Sistnevnte, som kanskje er det vanskeligste å overholde for skjenkebevillingene, er sjelden en problemstilling for salgsbevillingenes vedkommende. Heller ikke overholdelse av salgstidene når disse avviker fra butikkens åpningstider ser ut til å by på vanskeligheter.

Innehavere av salgsbevillinger er også pålagt etter alkoholoven å ha et system for internkontroll for å sikre at alkoholsalget foregår i forsvarlige og forskriftsmessige former. På denne bakgrunn presiseres det i innstillingen at alle skal ha slikt på plass.

Søknaden har vært forelagt for NAV og politiet som ikke har bemerkningen til søknaden.

## Saksbehandlers vurderinger:

Søknaden anbefales.

## Økonomiske konsekvenser:

Det betales en avgift til kommunen, bestående av en fast og en variabel del som avsettes til et salgs- og skjenkebevillingsfond som brukes til edruskapsfremmende tiltak blant barn og ungdom.

## Alternative løsninger:

Søknaden avslås.

~ o ~

## Dokumenter - vedlagt saken:

### Journalposter i arkivsaken – ikke vedlagte dokumenter

Nr		Dok.dato	Avsender/Mottaker	Tittel
1	I	04.01.2012	Rema 1000	Søknad om fornyelse av salgsbevilling for alkohol i perioden 2012 - 2016 - Rema 1000, Kvellurveien
2	I	04.01.2012	Rema 1000	Søknad om fornyelse av salgsbevilling for perioden 2012-2016 - Rema 1000, Kvellurveien 1 B
3	U	03.02.2012	Politiet og NAV	Rema 1000 Kvellurveien - fornyelse av salgsbevilling av øl for perioden 2012 - 2016 - Uttalelse
4	I	06.02.2012	NAV Eigersund	Uttalelse til søknad om salgsbevilling - Rema 1000 Kvellurveien
5	I	28.02.2012	Rogaland Politidistrikt	Uttalelse til søknad om fornyelse av salgsbevilling - Rema 1000 Kvellurveien

## Parter i saken:



## Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 10.05.2012  
Arkiv: :FA-U62, TI-&18  
Arkivsaksnr.:  
12/109  
Journalpostløpenr.:  
12/11134

Avdeling:  
Enhet:  
Saksbehandler:  
Stilling:  
Telefon:  
E-post:

Sentraladministrasjonen  
Seksjon økonomi  
Dag Marcus Egaas  
Rådgiver  
51 46 80 78  
dag.egaas@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
082/12	Formannskapet	14.06.2012
066/12	Kommunestyret	18.06.2012

### Hellvik Mat AS /Joker Hellvik - fornyelse av salgsbevilling av øl for perioden 2012 - 2016

#### Sammendrag:

Kommunens salgsbevillinger skal i likhet med skjenkebevillingene fornyes hvert 4 år, og med utvidet frist senest 30. juni i det året nytt kommunestyre tiltrer.

Salgsbevillingene gjelder alkohol med en styrkegrad inntil 4.75% volumprosent.

#### Saksgang:

Formannskapet innstiller til kommunestyret:

#### Rådmannens forslag til vedtak 10.05.2012:

#### Formannskapet innstiller til kommunestyret:

Søknaden fra Hellvik Mat AS/Joker Hellvik om fornyelse av salgsbevilling for alkohol med styrkegrad inntil 4.75% for perioden 1.7.2012 – 30. juni 30.6.2016 innvilges

Som styrer for salgsbevillingen godkjennes Brit Tone Svanes og som stedfortreder Kjellaug Ø. Undheim.

Det forutsettes at virksomheten har utarbeidet et internkontrollsystem.

#### Eventuell tidligere politisk behandling:

Tilsvarende sak var tidligere behandlet 22.9.2008.

#### Andre opplysninger / fakta i saken:

Når det gjelder bestemmelsene er det viktigste overholdelse av salgstidene, aldersbestemmelser for kjøp og salg til åpenbart berusede personer. Sistnevnte, som kanskje er det vanskeligste å overholde for skjenkebevillingene, er sjelden en problemstilling for salgsbevillingenes vedkommende. Heller ikke overholdelse av salgstidene når disse avviker fra butikkens åpningstider ser ut til å by på vanskeligheter.

Innehavere av salgsbevillinger er også pålagt etter alkoholloven å ha et system for internkontroll for å sikre at alkoholsalget foregår i forsvarlige og forskriftsmessige former. På denne bakgrunn presiseres det i innstillingen at alle skal ha slikt på plass.

Søknaden har vært forelagt for NAV og politiet som ikke har bemerkningen til søknaden.

## Saksbehandlers vurderinger:

Søknaden anbefales.

## Økonomiske konsekvenser:

Det betales en avgift til kommunen, bestående av en fast og en variabel del som avsettes til et salgs- og skjenkebevillingsfond som brukes til edruskapsfremmende tiltak blant barn og ungdom.

## Alternative løsninger:

Søknaden avslås

~ o ~

## Dokumenter - vedlagt saken:

### Journalposter i arkivsaken – ikke vedlagte dokumenter

Nr		Dok.dato	Avsender/Mottaker	Tittel
1	I	05.01.2012	Hellvik Mat AS / Joker Hellvik	Hellvik Mat AS /Joker Hellvik - søknad om fornying av salgsbevilling av øl for perioden 2012 - 2016
2	I	25.01.2012	Ringnes AS	Salgsbevilling for Joker Hellvik ( Hellvik Mat AS )
3	U	02.02.2012	Politiet og NAV	Hellvik Mat AS /Joker Hellvik - fornyelse av salgsbevilling av øl for perioden 2012 - 2016
4	I	06.02.2012	NAV Eigersund	Uttalelse til søknad om fornyelse av salgsbevilling - Hellvik Mat AS/ Joker Hellvik
5	I	28.02.2012	Rogaland Politidistrikt	Uttalelse til søknad om fornyelse av salgsbevilling - Hellvik Mat AS/ Joker Hellvik

### Parter i saken:

	Hellvik Mat AS / Joker Hellvik	Jærveien 1374	4375	HELLVIK	



## Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 25.05.2012  
Arkiv: :FE-240, TI-&14  
Arkivsaksnr.:  
12/992  
Journalpostløpenr.:  
12/15507

Avdeling:  
Enhet:  
Saksbehandler:  
Stilling:  
Telefon:  
E-post:

Sentraladministrasjonen  
Seksjon økonomi  
Tore L. Oliversen  
Kommunalsjef økonomi  
51 46 80 41  
tore.ludvig.oliversen@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
083/12	Formannskapet	14.06.2012
067/12	Kommunestyret	18.06.2012

## Økonomirapport januar - mai 2012

### Sammendrag:

Økonomirapporten viser at vi er i en situasjon hvor utgiftene øker. Årsakene til dette henger i hovedsak sammen med følgende forhold:

- Nye endringer knyttet opp mot beregninger av premieavvik. Dette er forhold som er knyttet opp mot regelendringer og nye beregninger etter at budsjettet for 2012 er fremlagt og som en har innarbeidet i årsregnskapet for 2011. Endringene er balansert ved ytterligere bruk av Premieavviksfondet.
- Ressurskrevende tjenester innenfor skole.
- Bemanning innenfor HO.
- Økt overtidsubbetalinger innenfor HO (som ikke kompenseres)
- Lavere utbytter fra Dalane energi og Lyse energi enn budsjettet.
- Budsjetterte inntekter nås ikke (båtplasser/billettinntekter Byteltet/Kulturhuset).
- Reduksjon knyttet opp mot redusert sykefravær er vanskelig å innarbeide.

Samtidig som utgiftene øker er det ikke er rom for å øke inntektene (inntektsøkningen i RNB2012 er innarbeidet/satt av i vedtatt budsjett tidligere). Rådmannen anbefaler ikke ytterligere økning i skatteanslaget.

I fremlagt økonomirapport balanseres vi driften i 2012 (budsjettet for 2012) med bla. ytterligere bruk av ulike fond. Samtidig viser den økonomiske oversikten av vi for 2013 – 2015 har et budsjettert merforbruk (underskudd) på 10 – 11 millioner kroner. Fra og med 2013 er det vedtatt generelle reduksjoner på 3.000.000 kroner og 2.700.000 kroner knyttet opp mot effekt av salg og strukturendringer. For å balansere budsjettet for 2013 betyr dette at driften må balanseres med driftsmessige reduksjoner / kutt på ca. 16 millioner kroner til sammen. Basert på det forhold vi ser i dag så kan ikke denne endringen dekkes inn ved økte inntekter. Dvs. at det i løpet av 2012 må og vil bli fremlagt forslag til kutt i tjenesteproduksjon. Rådmann fremlegger ikke forslag til kutt i denne sak.

For å innarbeide (og nå) vedtatte reduksjoner i 2013 må rådmannen videre fremme konkrete forslag på dette i 2012. Det å vise kuttene først i forbindelse med rådmannens budsjettforslag for 2013 blir for sent da en erfaringsmessig kun vil få maksimalt halvårseffekt det første året. Ut fra dette må en arbeide for å realisere kutt alt i 2012 – noe en arbeider med. Fremlagt økonomirapport viser videre nødvendigheten av dette. En påpeker at en vil arbeide for å redusere tjenestetilbudet minst mulig, men kutt vil ikke kunne skje uten at tjenestetilbudet blir berørt/ redusert.

I saken foreslås det videre endringer knyttet opp mot investeringsbudsjettet. Dette omfatter nedbetaling av gjeld (tilbakebetaling), kirkebygg (rentekompensasjon) samt maskiner ved Miljøavdelingen.

**Saksgang:**

Formannskapet innstiller til Kommunestyret.

Da det ikke fremmes kutt/reduksjoner i denne sak fremmes saken ikke for Felles Brukerutvalg.

**Rådmannens forslag til vedtak 25.05.2012:**

*Formannskapet innstiller til kommunestyret:*

1. Rammen til Startlån økes med 5 millioner kroner for 2012 (til totalt 15 millioner kroner i 2012).
2. Eigersund kommune innbetaler utestående 150.000 kroner til Dalanerådet gjeldende for 2011. Dekningen finner sted ved bruk av avsatte midler for regnskapsåret 2011.
3. Den økonomiske rammen til Levekårsavdelingen – Skole/Oppvekst økes med 2,2 millioner kroner relatert til utgifter knyttet opp mot skoleelever med behov for ekstra bemanning/ressurser.
4. Den økonomiske rammen til Levekårsavdelingen – HO økes med følgende forhold:
  - a. 390.000 kroner knyttet opp mot finansiering av avdelingsleder ved 2-vest.
  - b. 675.000 kroner knyttet opp mot bemanning ved Serviceleilighetene ved Kjerjaneset bo- og servicesenter
5. Den økonomiske rammen til Levekårsavdelingen – Kultur økes med 200.000 kroner knyttet opp mot budsjetterte billettinntekter (25 kr pr billett) på tiltak i Byteltet og andre bygg.
6. Den økonomiske rammen til Miljøavdelingen økes med 450.000 kroner knyttet opp mot budsjetterte inntekter ved båtplassene ved Rådhuset.
7. Innenfor Kap. 7 Fellesområde foretas følgende budsjettendringer:
  - a. Økt bruk av Premieavviksfondet – 6.500.000 kroner (inntekt).
  - b. Bruk av premiefond i livselskapene – 10.000.000 kroner (inntekt).
  - c. Årets premieavvik reduseres med 19.300.000 kroner (inntekt).
  - d. Budsjettert premieavvik i SPK settes til 2.000.000 kroner (utgift)
  - e. Budsjettert premieavvik i DNB Liv settes til 5.000.000 kroner (inntekt)
  - f. Budsjettert premieavvik i KLP settes til 1.100.000 kroner (inntekt).
  - g. Amortisert premieavvik økes med 1.100.000 kroner (utgift)
  - h. Rammeendring på 750.000 kroner knyttet opp mot redusert sykefravær utgår.
8. Ved Kap. 9 Finansposter foretas følgende budsjettendringer:
  - a. Utbytte fra Lyse energi reduseres med 170.000 kroner.
  - b. Utbytte fra Dalane energi reduseres med 950.000 kroner.
  - c. Finansutgiftene reduseres med 1.000.000 kroner (renter).
  - d. For å balansere driften i 2012 endres fondsbruken slik:
    - i. Bruk av Finansfondet – 2.370.000 kroner
    - ii. Bruk av Driftsfondet – 800.000 kroner.
  - e. Budsjettert avsetning til Driftsfondet reduseres med 1.615.000 kroner – til en samlet avsetning til Driftsfondet på 3.000 kroner for 2012.
9. Tidligere låneopptak knyttet opp mot investeringsprosjekt "1403 Steingården – Luftbehandlingsanlegg" på 1.145.000 kroner tilbakebetales. Rådmann får fullmakt til nedbetaling mht. lån og tidspunkt.
10. Midler som Eigersund kommune tidligere har forskuttert, knyttet opp mot ulike veiprojekt, nyttes til nedbetaling av gjeld/lån. Tidligere forskutterte midler utgjør 10.760.000 kroner på fond "2535009 Forprosj. midler veier". Rådmann får fullmakt til nedbetaling mht. lån og tidspunkt.
11. Det opprettes et nytt investeringsprosjekt som heter "Nytt industriområde på Tengsareid". Det settes av 2,5 millioner kroner til utbyggingsutgifter, som finansieres slik:
  - a. Bruk av fond 2535002 Fond utvikling næringsområder – 1.500.000 kroner
  - b. Bruk av Investeringsfondet (2535001) – 1.000.000 kroner.



- c. Ved salg av tomter får rådmannen fullmakt til å tilbakeføre nettosalgssum til Fond utvikling næringsområder og Investeringsfondet..
12. I forbindelse med rentekompensasjonsordningen for kirkebygg deles gjennomføringen opp i ulike faser – hvor følgende prosjekt igangsettes.
- a. Brannsikring Egersund kirke – totalt 120.000 kr i 2012.
  - b. Ny kledning tårnet Helleland kirke – tilføres 150.000 kroner i 2012 (til totalt 300.000 kroner).
  - c. Renovering tak Egersund kirke – 200.000 kroner i 2012 og 1.000.000 kroner i 2013 (totalt 1.200.000 kr).
  - d. Renovering tak Bakkebø kirke – 200.000 kroner i 2012 og 1.000.000 kroner i 2013 (totalt 1.200.000 kr).
  - e. Finansieringen i 2012 skjer ved at investeringsprosjekt 1585 Planlegging ny kirkegård reduseres med 670.000 kroner.
  - f. Når det gjelder 2013 vil dette føre til økt låneopptak/økt tilskudd til andre trossamfunn
  - g. For andre prosjekt kommer en tilbake med vurdering - senest i forbindelse med budsjettet for 2013.
13. Det settes av 1.400.000 kroner til maskiner/kjøretøy ved Miljøavdelingen i 2012. Finansieringen skjer ved avsatte ubrukte lånemidler fra tidligere år.

### **Eventuell tidligere politisk behandling:**

Formannskapet har tidligere behandlet en økonomirapport for perioden januar – april 2012.

En viser ellers til budsjettet for 2012 og behandlingen av årsregnskapet for 2011.

### **Andre opplysninger / fakta i saken:**

#### Informasjon om kommuneopplegget i Revidert nasjonalbudsjett (RNB2012)

RNB2012 ble fremlagt 15.05.2012. I perioden 2005 – 2012 har kommunesektoren fått en reel inntektsøkning på 59 milliarder kroner (i tillegg kommer prisjusteringene). Anslaget for kommunesektorens skatteinntekter i 2012 blir justert opp med 2,3 milliarder kroner. Dette er en skattevekst som må komme i siste halvdel av 2012 (veksten er nå 2%, mens den må opp i 4,6%). Samtidig nedjusteres anslått lønnsvekst fra 4% til 3,75%.

Basert på nytt anslag på skatt/rammetilskudd ligger vi nå jevnt med de nye anslagene for 2012. Dog så påpeker en at en ikke bør øke anslagene da skatteinngangen ligger lavere enn anslag og at veksten må komme i 2012. For Eigersund kommune sin del vil dette omfatte oppbemanning ved Akser Solutions. I skrivende stund ser det ut som om en ikke vil nå budsjettet skatteanslag for mai.

En viser ellers til at det i RNB2012 vises til økte pensjonspremier i 2012. Staten foreventer derfor at det vil føre til økte premieinnbetalinger i 2012 sammenlignet med 2011. Dette kombinert med nytt regelverk vil gi økte utfordringer for oss. En viser i denne sammenheng til at det er gitt informasjon for 2011 som vi ikke har mottatt fra livselskapene (fristen er 01.06.2012 med å gi informasjon om disse forhold).

#### Informasjon om Kommuneproposisjonen for 2013

Kommuneproposisjonen for 2013 legges frem tirsdag 15.05.2012. Dette er dokument som er viktige for den økonomiske situasjonen for oss (og andre kommuner). Foreløpig beregning viser at Eigersund kommune vil få en økt inntekt (skatt/rammetilskudd) på 10,5 millioner kroner i forhold til 2012 (hvor skatteanslaget nå er oppjustert med 5,5 millioner kroner – dvs. en økning på 16 millioner kroner i forhold til nasjonalbudsjettet for 2012).

I oversikten over økonomiske endringer er disse forhold lagt inn. Samtidig har en lagt inn de endringer som kommer basert på ny informasjon vedrørende pensjon. Oversikten viser at vi har et økonomisk underskudd på 10,3 millioner kroner i 2013 (hvor en har tatt hensyn til vedtatte kutt).

#### Endringer i befolkningsstruktur i Eigersund kommune

En ser at fra 1995 til i dag så har sammensetningen i befolkningen endret seg. En viser her til følgende tabell:

År/prosent	1995	Pst andel	2011	Pst andel
Befolkning	12 721		14 284	
Antall i gruppen 0-15	3 069	24,13 %	3 068	21,48 %
Antall over 79	495	3,89 %	612	4,28 %
Antall i gruppen 16-66	7 936	62,39 %	9 440	66,09 %
Antall i gruppen 67-79	1 221	9,60 %	1 164	8,15 %

Dette er et trekk vi også finner i andre kommuner.

I denne perioden har tjenestene innenfor de ulike gruppene endret seg (for eksempel ved at flere barn går i barnehage). Dette er forhold en vil komme tilbake til senere.

#### Endringer i tjenesteproduksjon i kommunene

Det er gitte felles trekk for tjenesteproduksjonen i kommunene – og som stemmer med det vi ser (og har sett) i Eigersund kommune. Dette er spesielt knyttet opp mot:

- Økt antall personer innenfor "ressurskrevende tjenester innenfor HO" – samtidig som utgiftene knyttet opp mot enkeltpersoner øker. En viser til at kommunene har en betydelig egenandel innenfor området – selv om dagens refusjonsordning er god.
- Økt antall unge innenfor "ressurskrevende tjenester innenfor HO".
- Økning i utgifter knyttet opp mot barnevern.
- Økning i antall barn med behov for ekstra bistand innenfor skole/barnehager.

Slik sett sier ulike aktører (staten/KS/kommunene) at samlet sett så er det en mindre gruppe personer som koster mer – og på den måten fører til utfordringer innenfor flere områder. I en slik situasjon skal en også være forsiktig med hvordan dette blir formidlet – da det er flere sider og forhold med dette som lett kan misstolkes og hvor tjenestene overfor enkelt mennesker er viktige. Samtidig gir utviklingen oss vanskelige valg og hvor en kan stå overfor situasjoner hvor viktige tjenester for mange kan bli redusert – samtidig som utgiftene knyttet opp mot en enkeltbruker overstiger reduksjonen betydelig.

#### Vedtatte reduksjoner som skal innarbeides

I 2012 er det vedtatt at redusert sykefravær skal gi en reduksjon på 750.000 kroner. Da sykefraværet til nå har økt blir det en utfordring å finne denne inndekningen. Videre ligger det inne en rammeendring knyttet opp mot stillingsreduksjoner på 300.000 kroner.

Fra og med 2013 er det vedtatt generelle reduksjoner på 3.000.000 kroner og 2.700.000 kroner knyttet opp mot effekt av salg og strukturendringer.

For å innarbeide (og nå) vedtatte reduksjoner i 2013 må rådmannen fremme konkrete forslag på dette i 2012. Det å vise kuttene først i forbindelse med rådmannens budsjettforslag for 2013 blir for sent da en erfaringsmessig kun vil få maksimalt halvårseffekt det første året. Ut fra dette må en arbeide for å realisere kutt alt i 2012. Fremlagt økonomirapport viser videre dette behovet. En påpeker at en vil arbeide for å redusere tjenestetilbudet minst mulig, men kutt vil ikke kunne skje uten at tjenestetilbudet blir berørt/ redusert.

Endringer knyttet opp mot Vertskommunetilskuddet og reduksjoner innenfor denne ordningen kommer i tillegg.

I den forrige økonomirapporten ble det skissert at en arbeidet for å fremme konkrete forslag til driftsmessige reduksjoner (kutt) i denne rapport. Rådmannen er IKKE klar til å fremlegge kutt i denne rapport. Rådmannen arbeider med ulike tiltak som vurderes og viser til at dette er forhold som må diskuteres/informeres overfor ansatte/berørte før de fremmes. Videre at gitte forhold må avklares (herunder konsekvenser) før forslag til kutt blir foreslått/vist. Samtidig så påpekes det at kutt må vedtas snarest mulig i 2012 for å få effekt i 2013. Rådmann viser til at det arbeides innenfor flere områder (i OU2012) som må flettes sammen.

#### Forslag om økt ramme for Start-lån

En viser til vedlegg som omtaler Startlån. En viser til at det er ulike forhold knyttet opp mot Startlån som er til revurdering – og hvor vi ikke har fått inn mer/nok informasjon. Rådmannen skisserte i tidligere økonomirapport at Startlån burde økes med 5 – 10 millioner kroner i 2012. Basert på at det er uavklarte forhold foreslår rådmannen at Startlån økes med 5 millioner kroner for 2012 (til totalt 15 millioner kroner i 2012).

En viser videre til at det vil være mulig å søke om ytterligere økning av lånerammen. Dette er et forhold som rådmannen vil vurdere løpende – herunder med tanke på pågang og avklaringer knyttet opp mot praksis (samkjøring med andre lån).

#### Kontingent til Dalanerådet

I forbindelse med budsjettvedtaket for 2011 ble det innarbeidet en rammeendring knyttet opp mot kontingenten til Dalanerådet på 150.000 kroner. Dette var et forhold som Eigersund kommune innarbeidet, men ikke de andre deltakende kommunene. En har fått tilbakemelding om at forholdet er diskutert i Dalanerådet og hvor konklusjonen var at Eigersund kommune måtte innbetale de omtalte 150.000 kronene. De 150.000 kronene for 2011 er IKKE innbetalt til Dalanerådet, men satt av i forbindelse med regnskapet for 2011. Videre er ordinær kontingent innarbeidet i Eigersund kommune sitt budsjett for 2012. For å avslutte denne saken foreslår rådmann at Eigersund kommune innbetaler 150.000 kroner til Dalanerådet gjeldende for 2011 og at dekningen finner sted ved bruk av avsatte midler for regnskapsåret 2011.

#### Uavklart faktura

Eigersund havnevesen har en uavklart faktura knyttet opp mot fjerning av luftspenn over til Eigerøy. Denne er på 500.000 kroner og kommunestyret har tidligere vedtatt at denne skal dekkes av havnevesenet. Denne er ikke innarbeidet i denne sak og en vil komme tilbake til dette forhold i form av egen sak. Saksutkast er utarbeidet og sendt til havnefogd for uttalelse (høring vedrørende faktamessige forhold).

### **Saksbehandlers vurderinger:**

Det er ikke dukket opp nye forhold i forhold til økonomirapporten for perioden januar – april 2012 (fremmet for formannskapet – til etterretning). I den forrige rapporten tok en ikke opp finansiering. I denne rapporten fremlegges forslag til inndekning for 2012.

Vi er nå i en situasjon hvor utgiftene øker. Årsakene til dette henger i hovedsak sammen med følgende forhold:

- Nye endringer knyttet opp mot beregninger av premieavvik. Dette er forhold som er knyttet opp mot regelendringer og nye beregninger etter at budsjettet for 2012 er fremlagt og som en har innarbeidet i årsregnskapet for 2011.
- Ressurskrevende tjenester innenfor skole.
- Bemanning innenfor HO.

- Økt overtidsutbetalinger innenfor HO
- Lavere utbytter fra Dalane energi og Lyse energi enn budsjettet.
- Budsjetterte inntekter nås ikke (båtplasser/billettinntekter Bytellet/Kulturhuset).
- Sykefraværet øker – noe som gjør at vi vanskelig kan klare vedtatt reduksjon.

Samtidig som utgiftene øker er det ikke rom for å øke inntektene ytterligere. For å kompensere for dette må en bruke av avsatte fondsmidler i 2012. Dette er en situasjon som IKKE kan vedvare og hvor økonomisk balanse må skapes (i løpet av 2012).

En viser til at dette er forhold en har påpekt i forbindelse med rådmannens budsjettforslag for 2012 og årsregnskapet for 2011.

Tidligere år har vi også hatt situasjoner hvor utgiftene har økt, men dette har vi klart å kompensere med økte skatteinngang. I forbindelse med budsjettet for 2012 ble samlet anslag for skatt/rammetilskudd 5 millioner kroner høyere enn beregninger fra KS og staten for året totalt. I budsjettet skatteinngang har en lagt til grunn økt arbeidsstyrke ved Aker Solutions (fra medio 2012) og de prosjekter som det selskapet har. Basert på nye skatteanslag i forbindelse med RNB2012 så er nå vedtatt skatt/rammetilskudd i balanse med de nye beregningene fra KS og staten. Rådmann advarer mot å øke skatteanslaget ytterligere i 2012.

Vår utfordring til nytt skatteanslag er at skatteveksten for samtlige kommuner ligger på ca. 2% og for å nå nye prognoser må denne økes til 4,6%. Vi snakker her om en formidabel økning på totalt 1,9 milliarder kroner for kommunene.

I forbindelse med organisasjonsgjennomgangen har vi hatt en større gjennomgang av egne inntekter til Eigersund kommune. Disse viser at en ikke ser rom for vesentlige inntektsøkninger i 2012 eller årene som kommer – ut over det som alt er budsjettet inn. Det eneste unntaket (av noe større betydning) er endringer i eiendomsskatten for boliger/hytter fra og med 2013. Samtidig viser rådmannen til samlet beløp for kommunale gebyr/skatter samt inngått politisk avtale. Konsekvensene av dette er at det må foreslås driftsmessige reduksjoner / kutt. Slike kutt vil gå på konkrete tiltak – da "ostehøvelprinsippet" har vært brukt over flere år og vil nå føre til budsjettsprek, slitasje og forringet kvalitet på tjenestene som gis.

Samtidig viser en til at for 2012 er Vertskommunetilskuddet budsjettet til 55,5 millioner kroner. Utgangspunktet er at dette tilskuddet skal gå til tjenester for de personer/bruker som omfattes av ordningen. I forbindelse med budsjettet for 2012 hadde vi en ny gjennomgang av hvor mye midler vi bruker til tjenester overfor denne gruppen. Nye beregninger knyttet opp mot denne sak viser at HO-tjenestene til disse personer ligger *ca. 16 - 17 millioner kroner lavere enn tilskuddets størrelse*. Av disse er det gitte midler som går til drift av bygg. Dog så tyder beregningene på at vi bruker deler av vertskommunetilskuddet til andre formål enn det tilskuddet har som målgruppe (som en fri inntekt). En påpeker at vertskommunetilskuddet er frie midler som kan disponeres slik kommunen vil, men vi vil få en betydelig økonomisk utfordring i nær fremtid knyttet opp mot dette forhold. Etter hvert som vertskommunebeboere faller fra foretas en reduksjon i vertskommunetilskuddet. Samtidig foretar vi en reduksjon i tjenestetilbudet (dvs. at vi reduserer utgiftene). Vår utfordring er at når det ikke er gjenværende vertskommunebeboere igjen i ordningen forsvinner hele tilskuddet. Dvs. at på sikt må vi redusere driften med 16 - 17 millioner kroner – eller øke inntektene tilsvarende. Avslutningsvis viser en til at vi tilbyr gode tjenester til denne gruppen.

En arbeider nå for å vise mulige reduksjoner og dette er et forhold en vil vurdere fortløpende frem mot kommende økonomirapport. Dog så viser en til rådmannens budsjettforslag for 2012 hvor gitte alternativer/mulige kutt er skissert ("Gul bok" 2012 side 26-27) – med helårsvirkning. En viser til at dette er forhold som må saksbehandles på ulike nivå og ledd.

### Kommentarer knyttet opp mot Sentraladministrasjonen

- Er foreløpig i balanse.
- Rådmann har vurdert om at at midler relatert til reiseliv reduseres/trekkes inn. Dette utgjør 75.000 kroner. Etter en total vurdering foreslår ikke rådmannen dette i denne sak.

### Kommentarer knyttet opp mot Levekårsavdelingen – Skole/oppvekst

- Melder om avvik knyttet opp mot skoleelever med behov for ekstra bemanning.
  - En viser at i 2011 ble det avsatt 1,2 millioner kroner ekstra til dette forhold (engangsøkning i 2011 – ikke videreført i budsjettet for 2012).
  - Avdelingen rapporterer selv at en forventer økte utgifter på totalt 2,2 millioner kroner til dette forhold i 2012 og tilsvarende i årene som kommer. Avdelingen finner ikke inndekning selv.
  - En har gitt melding om ny gjennomgang av disse forhold. Herunder ligger gjennomgang av dekning.
  - Ett alternativ til inndekning vil være frie fond som er avsatt for skolene i forbindelse med årsregnskapet for 2011 (avsatt totalt 577.000 kroner). Dette var midler som var tiltenkt helt andre forhold, men hvor hovedsaken er budsjettdekning. Basert på de forhold legges det inn til kompensasjon i denne sak.
  - En viser til at vi har fått varsel om flere tiltak ved Barnevernet, men hvor avsatte midler fra R2011 foreløpig dekker tiltakene. Dog så må en påregne økte utgifter innenfor Barnevernet (nye brukere). Avdelingen må ha en grundig gjennomgang av Barnevernet i forkant av neste økonomirapport – også med tanke på interkommunal drift.
  - En viser til at klagebehandlingen knyttet opp mot tilskudd til private barnehager ikke er avsluttet og hvor en arbeider med disse forhold.

### Kommentarer knyttet opp mot Levekårsavdelingen – HO

- Overtiden ved gitte enheter øker betydelig. Dette er tatt opp med avdelingen og hvor en må arbeide for inndekning. Foreløpige prognoser tyder på et merforbruk på 1 million kroner for 2012. Dette henger bla. sammen med innføring av nytt turnussystem som fanger opp faktisk overtid. Dog så er det variasjoner mellom enkelt enheter. Det er tidligere meddelt at dette er et forhold avdelingen må gripe tak i og se på hva som skjer og hvordan enkelt enheter ikke har merforbruk.
- En egen sak ser på deling av Levekårsavdelingen. I økonomisk oversikt er dette innarbeidet. En viser til at for å finansiere ny stilling som kommunalsjef har en omgjort en 40% stilling som barnehagekonsulent og en 50% stilling som merkantilt ansatt ved Lagård-HO (tidligere informert). Ut fra dette føres endringen i "netto utgiftene" opp i økonomisk oversikt.
- Avdelingsleder – 2-vest
  - Det ble høsten 2009 inngått samarbeidsavtale mellom Eigersund kommune og Dalane Distriktsmedisinske Senter (DMS) ang. felles finansiering av avdelingsleder ved 2-vest.
  - Stillingen ble finansiert med 40% fra Eigersund kommune og 60% fra DMS.
  - Fra 1.1.2012 utgikk denne avtalen, men i forbindelse med budsjettarbeidet for 2012 så det lenge ut som om det var mulighet for at DMS allikevel ville finansiere stillingen videre og det ble derfor ikke lagt inn midler til stillingen. Dette har i etterkant blitt avvist fra DMS, og avdelingen ber om at det blir tilført avdelingen midler til å dekke 60% stillingen – Kr. 390.000.
  - Det er avgjørende at avdelingen får dekket stillingen bl.a. fordi stillingen i stor grad bidrar til å ivareta pasientlogistikken og tar imot utskrivningsklare pasienter fra SUS. Denne stillingen er også avgjørende med tanke på utvikling av øyeblikkelig hjelp døgntilbud, som kommunene er pålagt å opprette jfr ny helse- og omsorgslov. Stillingen er besatt og har fungert i flere år.

- Bemanning – Serviceleilighetene ved Kjerjaneset bo- og servicesenter
  - Det er et økende problem med bemanning rundt beboere ved serviceleilighetene. I dag har enheten 2 dagvakter og 1 kveldsvakt som skal pleie 22 beboere. Mange av disse beboerne trenger omfattende pleie og omsorgstjenester, og dette kan ikke ivaretas innefor eksisterende resurser.
  - Bemanningen har vært den samme siden senteret startet, men forskjellen er at beboerne stadig blir mer pleietrengende. Samtidig ser en at pasienter som før i dårlige perioder fikk korttidsopphold ved 2-vest, nå ikke får dette i samme grad p.g.a. samhandlingsreformen. En har også tidligere i større grad enn nå, kunne benytte bemanning fra bofellesskapene i vanskelige perioder, men også ved bofellesskapene opplever enn større pleietyngde samtidig som en der har et høyt sykefravær og derfor vanskelig vikarsituasjon.
  - Ved serviceleilighetene har derfor situasjonen blitt veldig vanskelig, da spesielt på ettermiddag kveld når det bare er 1 pleier på vakt. Når arbeidsbyrden på ansatte blir av en slik karakter, bidrar dette til økt sykefravær, og dermed til økte vikarutgifter. Det har vært situasjoner når beboere har behov for hjelp med mating og lignende, har man bedt om hjelp fra pårørende pga. manglende bemanning. Avdelingen ber derfor om at det vurderes å sette inn 1 ekstra kveldsvakt med umiddelbar virkning. Dette vil kreve 1,4 stilling med en kostnadsramme på ca. kr. 675.000 i 2012 og kr. 900.000 i helårsvirkning.

#### Kommentarer knyttet opp mot Levekårsavdelingen – Kultur

- Avdelingen gir tilbakemelding om at en ikke klarer å dekke inn budsjetterte billettinntekter (25 kr pr billett) på tiltak i Byteltet og andre bygg. Det er budsjettert med 340.000 kroner, mens foreløpig oversikt viser en inntekt på ca. 140.000 kroner.

#### Kommentarer knyttet opp mot Miljøavdelingen

- Avdelingen gir tilbakemelding om at en ikke klarer å dekke inn budsjetterte inntekter knyttet opp mot båtplassene ved Rådhuset. Inntekten er budsjettert med 820.000 kroner, mens inntektene ser ut til å komme på 370.000 kroner for året. En har korrigert noe på dette tall knyttet opp mot siste vedtak vedrørende muligheter for månedsleie.
- Ellers viser en til Transportenheten hvor det må foretas en gjennomgang av økonomiske forhold. Basert på brukere har kjøringen endret seg over tid. Videre har omlegging ved enheter ført til at en må forvente økte utgifter ved andre avdelinger knyttet opp mot verkstedopphold. Dette er et forhold en vil se på frem mot neste økonomirapport.

#### Kommentarer knyttet opp mot Kap. 7

- I skrivende stund er lønnsoppgjøret ikke slutført. En kjenner derfor ikke til de økonomiske konsekvenser. Samtidig viser en til at dette kan slå negativt ut for Eigersund kommune – ved at lønnsputten kan være for lav.
- Omfatter fellesposter – herunder lønnsputt og gitte forhold innenfor pensjon (for eksempel føringer knyttet opp mot premieavvik).
- Det er budsjettert en reduksjon knyttet opp mot redusert sykefravær – som vanskelig kan nås da sykefraværet ligger høyt. Dette utgjør 750.000 kroner.
- Når det gjelder endringer knyttet opp mot premieavviket er disse betydelige og utgjør totalt 6,5 millioner kroner.
  - Premieavviket ble innført i 2002 og hvor det i 2011/2012 er foretatt betydelige endringer/justeringer i regelverket – som får store konsekvenser for oss.
  - En viser til at vi savner tilbakemelding på viktige forhold i forbindelse med 2011 i DNB liv. Dette vil få konsekvenser for beregning av premieavvik og pensjon totalt.

- Basert på endringer og nye beregninger har en foretatt en ny beregning av premieavviket for 2012. Momenter i dette er:
  - Bruk av premiefond i livselskapene – 10 millioner kroner.
  - Ny gjennomgang av beregnet premieavvik basert på korrigert regelverk (endringer som gir et vesentlig utslag).
  - Nye anslag på premieavvik – mottatt fra livselskapene.
- Siden 2002 har Eigersund kommune pekt på de utfordringer som ligger i premieavviket og hvor dette vil knekke kommuneøkonomien. Dette er et forhold en vil komme tilbake til i neste sak.
- Eigersund kommune har et Premieavviksfond på 27,4 millioner kroner. Av disse er det budsjettet å bruke 11,5 millioner kroner i 2012. Basert på de prognoser som foreligger kan det være at en må bruke ytterligere 6,5 millioner kroner av fondet for å balansere endringene i premieavviksberegningene i 2012. En viser til at dette vil løse denne utfordringen i 2012, men gi oss tilsvarende større utfordringer i fremtiden.
- For 2013 må en foreta tilsvarende endringer – noe som gir oss betydelige "utfordringer".

#### Kommentarer knyttet opp mot Kap. 8

- Omfatter skatteinngang, rammetilskudd og statlige overføringer.
- I oversikten har en innarbeidet forhold knyttet opp mot det som er vedtatt vedrørende mottakk av flyktninger i 2012.
- En viser til tidligere kommentarer knyttet opp mot skatt/rammetilskudd.
- I oversikten har en innarbeidet forhold knyttet opp mot det som er vedtatt vedrørende mottakk av flyktninger i 2012.

#### Kommentarer knyttet opp mot Kap. 9

- Omfatter finansposter.
- Budsjetterte utbytte fra Dalane energi må reduseres med 950.000 kroner og 170.000 kroner for Lyse energi.
- Med å utsette årets låneopptak anslår vi en redusert finansutgift (renter) på 1 million kroner. En arbeider med årets låneopptak og vil dele dette opp i flere typer lån.
- For å balansere budsjettet for 2012 foreslår rådmannen videre at følgende fond disponeres i driftsbudsjettet:
  1. Bruk av Finansfondet – 2.370.000 kroner
  2. Bruk av Driftsfondet – 800.000 kroner.
  3. Denne bruken av fond kommer i tillegg til det som er vedtatt.

I den økonomiske tabellen er det forhold som vi har gitt tilbakemelding til avdelingene at de må arbeide for å dekke innenfor egen økonomisk ramme. Kort fortalt er det ikke økonomisk rom for å dekke økte utgifter ved avdelingene – samtidig viser en til at lønnsoppgjøret ikke er ferdig forhandlet.

#### Investeringsmessige forhold

##### Tilbakebetaling av lån

I forbindelse med sak om leiekontrakt ang. Voksenopplæringscenteret ble det vedtatt vist til at vi slapp å ta opp lån. Videre har vi foretatt ett tidligere låneopptak knyttet opp mot investeringsprosjekt "1403 Steingården – Luftbehandlingsanlegg". Låneopptaket knyttet opp mot dette er på 1.145.000 kroner. Dette lånebeløp tilbakebetales. Dette er en del av ett større låneopptak (samlelån) og rådmannen må tilpasse tilbakebetalingen til låneporteføljen.

### Tilbakebetaling av forskutteringsmidler

Eigersund kommune har tidligere forskuttert midler knyttet opp mot ulike veiprojekt. Disse har vi tidligere balanseført og satt av i regnskapet. Totalt sett står det 10.760.000 kroner på fond. Dette er midler som vi tidligere tok opp som lån. Iht. regnskapsforskriften skal (bør) disse midlene tilbakebetales (dvs. innbetales slik at lånene reduseres tilsvarende). Ett alternativ er å bruke midlene inn i eksisterende investeringer, men etter en samlet vurdering foreslår rådmannen at dette er beløp som må tilbakebetales. Dette er en del av flere tidligere låneopptak (samlelån) og rådmannen må tilpasse tilbakebetalingen til låneporteføljen. Nedbetalingen av lån vil ha en økonomisk effekt – som er innarbeidet i denne sak.

En viser til at samlet nedbetaling av gjeld vil ha en likviditetsmessig konsekvens. Det er derfor viktig at tilbakebetalingen tilpasses likviditetsmessig situasjon.

### Nytt industriområde på Tengsareid

En viser til politisk initiativ til utbygging av nytt industriområde på Tengsareid. Rådmann har vært i dialog med grunneier – som stiller seg positiv til videre utvikling (med gitte mindre forbehold).

Tilbakemelding fra Miljøavdelingen tilsier at det må settes av 2,5 millioner kroner til utbyggingsutgifter (som en ved salg – på sikt – skal få igjen).

Rådmann foreslår at prosjektet finansieres slik:

- Bruk av fond 2535002 Fond utvikling næringsområder – 1.500.000 kroner
- Bruk av Investeringsfondet (2535001) – 1.000.000 kroner.

Ved salg av tomter skal salgssummen tilbakeføres fondene.

En viser til at realisering vil bli en utfordring rent bemanningsmessig (vi har et betydelig etterslep på investeringene).

### Rentekompensasjon kirkebygg

I forbindelse med økonomirapporten for januar – november 2011 (behandlet i kommunestyret 19.12.2011) ble det vedtatt av Eigersund kommune skulle søke om rentekompensasjon for renovering av kirkebygg (dette i tråd med det som ble skissert i rådmannens budsjettforslag for 2012). I driftsbudsjettet for 2012 ble det avsatt 300.000 kroner til økte driftsutgifter (herunder finansutgifter og økt tilskudd til andre trossamfunn knyttet opp mot økte utgifter relatert til kirkebygg) knyttet opp mot dette tiltak. En presiserer at økte investeringsutgifter (og driftsutgifter) fører til økt tilskudd til andre trossamfunn.

Eigersund kommune søkte om følgende prosjekt:

1. Brannsikring Eigersund kirke – 120.000 kr
1. Brannsikring / brannvern Eigerøy Arbeidskirke – 150.000 kr (utført)
2. Ny kledning tårnet Helleland kirke – 300.000 kr
3. Nye toalett og nødutgang Bakkebø kirke – 1.250.000 kr
4. Nytt elinntak og ny varme Bakkebø kirke – 130.000 kr (utført)
5. Nytt inngangsparti Eigerøy Arbeidskirke – 3.000.000 kr
6. Renovering inventar Eigersund kirke – 750.000 kr
7. Renovering tak Eigersund kirke – 1.200.000 kr
8. Renovering tak Bakkebø kirke – 1.200.000 kr
9. Vanntåkeanlegg Eigersund kirke – 1.800.000 kr

Samtlige prosjekt ble godkjent av Husbanken. Samlet sum får gjenstående investeringer er 9.470.000 kroner.



Rentekompensasjon utbetales kun til kommuner. Hvis andre enn kommunen har dekket utgiftene til prosjektet eller tiltaket, skal kommunen videreformidle midlene til det organ som har dekket utgiftene. Beregningsgrunnlaget for rentekompensasjonen er de påløpte kostnadene i prosjektet, inkl. moms, som Husbanken godkjenner ved søknad om utbetaling. Kompensasjonen tilsvarer renter for et serielån i Husbanken med 20 års løpetid, inklusive 5 års avdragsfri periode, og med den til en hver tid gjeldende flytende rente. Det beregnes kompensasjon fra den dato som Husbanken godkjenner søknad om utbetaling. Etter utløpet av den avdragsfrie perioden reduseres beregningsgrunnlaget etterskuddsvis med 1/15 per år. I utgangspunkt skal da rentekompensasjonen dekke rentene med for eksempel låneopptak, men det er Eigersund kommune som må dekke avdraget/investeringen. Basert på dette må vi foreta en vurdering på hvor mye vi kan gå inn på – hvor det vil være forhold som vil bli prioritert høyere enn andre forhold.

Eigersund kirkelig fellesråd har ønske om følgende plan for igangsetting av tiltakene:

1. Tårnet Helleland kirke, oppstart våren 2012, ferdig 2012.
2. Brannvern Eigersund kirke, oppstart høsten 2012, ferdig høsten 2012.
3. Taket Bakkebø kirke, oppstart høsten 2012, ferdig vinteren 2012/2013
4. Taket Eigersund kirke, oppstart høsten 2012, ferdig vinteren 2012/2013
5. Renovering inventar Eigersund kirke, oppstart og ferdigstilling våren 2013.
6. Vanntåkeanlegg Eigersund kirke, oppstart vinter 2014, ferdig våren 2014.
7. Nye toalett og nødutgang Bakkebø kirke, oppstart vinter 2014, ferdig høst 2014.
8. Nytt inngangsparti Eigerøy arbeidskirke, uvisst oppstart, ferdig høsten 2014.

Skjematisk satt opp blir dette slik:

Oversikt investeringsbehov	2012	2013	2014	2015
Tårnet Helleland kirke	150			
Brannvern Eigersund kirke.	120			
Taket Bakkebø kirke	200	1 000		
Taket Eigersund kirke	200	1 000		
Renovering inventar Eigersund kirke		750		
Vanntåkeanlegg Eigersund kirke			1 800	
Nye toalett og nødutgang Bakkebø kirke			1 250	
Nytt inngangsparti Eigerøy arbeidskirke			3 000	
<b>Sum</b>	<b>670</b>	<b>2 750</b>	<b>6 050</b>	<b>0</b>
				<b>9 470</b>

Det viktigste vil være å sikre byggene – hvor en da har satt opp de fire første forholdene (som er forhold som en måtte gjort noe med innen rimelig tid). Samtidig så vil det være de prosjektene som er satt opp i 2014 som vil generere mest arbeid (herunder planlegging – basert på informasjon fra kirkevergen). Av arbeidsmessige hensyn kan det være at planlegging må igangsettes i løpet av 2012 på disse prosjekt, men hvor dette da vil bli finansiert innenfor eksisterende rammer.

Dette er en situasjon som er spesiell og som en kommenterer noe. Uten rentekompensasjon er det ikke gitt at Eigersund kommune hadde valgt å bruke 9.470.000 kroner på renovering av kirkebygg. Vi går inn i en fase hvor det skal foretas (vil bli foreslått) driftsreduksjoner / kutt. Samtidig så er det helt klart at på flere av disse forholdene måtte en foretatt tiltak – samtidig som vi har fått prosjekt godkjent i en økonomisk god ordning (rente blir betalt).

Etter en samlet vurdering foreslår rådmannen at følgende fire tiltak godkjennes – da de bla. likevel måtte påbegynnes (for å sikre byggene):

- Tårnet Helleland kirke
- Brannvern Eigersund kirke

- Taket Bakkebø kirke
- Taket Egersund kirke
- Finansieringen i 2012 skjer ved at investeringsprosjekt 1585 Planlegging ny kirkegård reduseres med 670.000 kroner. Fra før stod det 1.550.000 kroner på prosjekt 1585 (etter endringen vil det stå igjen 880.000 kroner på prosjektet i 2012).
- Når det gjelder 2013 vil dette føre til økt låneopptak/økt tilskudd til andre trossamfunn (290.000 kr). Forholder er innarbeidet i de økonomiske oversikter.

#### Fornyelse av maskiner/kjøretøy ved Miljøavdelingen

I punkt 33 i budsjettvedtaket for 2012 heter det: *"Reiselivssatsing, bemanning Byggesakskontoret og maskinpark i Miljøavdelingen vurderes av rådmannen i forbindelse med rådmannens organisasjonsgjennomgang"*.

I rådmannens budsjetteforslag for 2012 var det avsatt 1,4 millioner kroner knyttet opp mot fornyelse av maskiner/kjøretøy. Det har vært et møte mellom ordfører, varaordfører og gruppeleder H samt Kommunalsjef Teknisk (og andre fra avdelingen) hvor en har gått gjennom ulike sider.

Kommentarene fra avdelingen er lagt med som et notat til denne sak. Som det fremkommer så brukes det mye på vedlikehold. Samtidig som behovet er reelt. Basert på dette foreslår rådmannen at det settes av 1,4 millioner kroner til fornyelse i 2012. Finansieringen skjer ved bruk av ubrukte lånemidler fra tidligere år.

#### **Universell utforming:**

Ikke aktuelt i denne sak.

## Økonomiske konsekvenser:

Drift - Endringer	Avd	2012	2013	2014	2015
Budsjettet overskudd 2012		-1 618	-162	-172	-10 567
<i>Endringer i utgiftene</i>					
Skoleelever med behov for ekstra bemanning	Skole	2 200	2 200	2 200	2 200
Avdelingsleder 2 Vest 60%	HO	390	390	390	390
Kveldsvakt Kjerjanaset	HO	675	900	900	900
Overtid HO	HO				
Deling Levekårsjef - HO-sjef/Skole- og oppvekst	HO/SO		495	495	495
Utg. nye lokaler Voksenopplæringsent/HO	Miljø		280	430	540
Økt utg. foreslåtte kirkeinvesteringer	Kirken		100	100	100
Reduserte finansutgifter	Kap 9	-1 000			
Amortisert premieavvik	Kap 7	1 100			
Årets premieavvik livselskapene	Kap 7	19 300	20 000	20 000	20 000
Premieavvik SPK	Kap 7	2 200	2 200	2 200	2 200
Premieavvik KLP	Kap 7	-1 100	-1 100	-1 100	-1 100
Premieavvik DNB	Kap 7	-5 000	-5 000	-5 000	-5 000
<b>Sum økte kostnader</b>		<b>18 765</b>	<b>20 465</b>	<b>20 615</b>	<b>20 725</b>
<i>Endringer i inntektene</i>					
Billettinntelkt Bytelt/Kulturbygg	Kultur	200	200	200	200
Manglende inntekter båtplasser	Miljø	450	450	450	450
Endringer skatt/rammetilskudd K prp 2013	Kap 8		-10 500	-11 000	-11 000
Utbytte Dalane energi	Kap 9	950			
Utbytte Lyse energi	Kap 9	170			
Rammeendring sykefravær	Kap 7	750	750	750	750
Bruk av Premieavviksfondet EK	Kap 7	-6 500			
Bruk av Finansfondet EK	Kap 9	-2 370			
Bruk av Driftsfondet EK	Kap 9	-800			
Bruk av premiefond i livselskapene	Kap 7	-10 000			
<b>Sum økte inntekter</b>		<b>-17 150</b>	<b>-9 100</b>	<b>-9 600</b>	<b>-9 600</b>
<b>Justert budsjett underskudd</b>		<b>-3</b>	<b>11 203</b>	<b>10 843</b>	<b>558</b>
<i>Endringer i forhold til opprinnelig budsjett</i>		<i>1 615</i>	<i>11 365</i>	<i>11 012</i>	<i>11 125</i>

Alle tall er oppgitt i hele tusen kroner.

Til tabellen presiserer en at det i forbindelse med budsjettet for 2013 vil bli foretatt nye beregninger knyttet opp mot pensjonsmessige forhold.

Investering - Endringer	Prosjekt	2012	2013	2014	2014
Tidligere låneopptak Steingården	1403	-1 145			
Forskutterte midler tilbakebetales	Nytt	-10 760			
Nytt industriområde Tengsareud	Nytt	2 500			
Brannsikring Egersund kirke	Nytt	120			
Ny kledning tårnet Helleland kirke	1584	150			
Renovering tak Egersund kirke	Nytt	200	1 000		
Renovering tak Bakkebø kirke	Nytt	200	1 000		
Økt låneopptak			-2 000		
Planlegging ny kirkegård	1858	-670			
Fornyelse maskiner/kjøretøy Miljø	1981	1 400			
<b>Justert budsjett overskudd</b>		<b>-8 005</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

Alle tall er oppgitt i hele tusen kroner.

Oversikt over fond for Eigersund kommune:

Navn på fond	Beløp	Bud. bruk	Anslag 31.12.12
2515001 NÆRINGSFOND	-617 529		-617 529
2515002 FOND FEIERVESENET	-344 594		-344 594
2515003 VANNFOND	-7 596 541		-7 596 541
2515004 FOND AVLØP OG RENSING	-11 341 728		-11 341 728
2515005 RENOVASJONSFOND	-284 415		-284 415
2515006 PARKERINGSFOND	-1 138 283		-1 138 283
2515007 OPPMÅLINGSFOND	-319 997		-319 997
2525004 VILTFORVALTNINGENS FOND	-113 989		-113 989
2525012 PSYKIATRI - KOMP.MIDLER	-802 610	802 610	0
2525013 HUSABØ SKOLE - JUBILEUMSBOK	-109 200	109 200	0
2525014 FOND KVALIFISERINGSPROGRAM	-1 343 377	1 343 377	0
2525015 ØREM.MIDLER BARNEVERN	-700 000	700 000	0
2535001 INVESTERINGSFOND	-11 239 824	607 000	-10 632 824
2535002 FOND UTVIKLING NÆRINGSOMRÅDER	-1 544 861		-1 544 861
2535004 INVESTERINGSFOND H&S. FORMÅL	-91		-91
2535005 TOMTEUTVIKLINGSFONDET	-9 519 730	4 250 000	-5 269 730
2535006 KULTURBYGGMIDLER 2004	-2 796		-2 796
2535007 TILB.FØRTE PENSJONSM. FRA KLP 2004	-5 541 206		-5 541 206
2535008 EKSTRAORD.NEDBETALING LÅN	-84 324	84 324	0
2535009 FORPROSJ.MIDLER VEIER M.M.	-10 760 000		-10 760 000
2555001 FOND TILFLUKTSROM	-713 859		-713 859
2565001 EIGERØY SKOLE VELFERDSMIDLER	-100 000		-100 000
2565002 DRIFTSFOND	-901 655	100 000	-801 655
2565003 BEVILLINGSFOND	-171 000	171 000	0
2565004 FOND 22.JULI 2011	-915 000		-915 000
2565006 PENSJONSFOND	-59 000		-59 000
2565008 PREMIEAVVIKSFOND	-27 398 489	11 500 000	-15 898 489
2565009 FINANSFONDET	-5 324 974		-5 324 974
2565012 UTVIKLING NÆRINGSOMRÅDE	-194 900		-194 900
2565013 TAPSFOND BYGGESAK	-200 000		-200 000
2565015 SKATTEREG.FOND	-453 000	450 000	-3 000
2565017 FOND BARNEVERN	-700 000	700 000	0
2565018 STRØMFOND	-2 170 000		-2 170 000
<b>TOTALT</b>	<b>-102 706 972</b>	<b>20 817 511</b>	<b>-81 889 461</b>
<b>Frie fond</b>			<b>-29 898 324</b>

Blå farge – fond knyttet opp mot investering

Rød farge – bundne fond.

Som tabellen viser har Eigersund kommune i underkant av 30 millioner kroner på frie fond. Ved disposisjoner som kommer til å bli foreslått utgjør disponible fondsmidler knappe 17 millioner kroner (tilbakeførte pensjonsmidler holdes da utenfor). I tillegg til nevnte fond er det videre satt av 2,8 millioner kroner i et "Vertskommunefond" (dette fremsettes ikke i oversikten da midlene her vil gå mot vertskommuneordningen).

*Fondsmidlene er midler som vi ikke burde brukt.* En viser her til at akkumulert premieavvik - som skal kostnadsføres – utgjør 78 millioner kroner. Basert på dette har vi i realiteten en **NEGATIVT** fondssituasjon. Økt bruk av fond i 2012 fører til at en forverret situasjon i årene som kommer.

**Alternative løsninger:**

Foreta endringer i rådmannens forslag.

~ o ~

**Dokumenter - vedlagt saken:**

Dok.nr	Tittel på vedlegg
231075	Notat ang. Startlån
231635	Tilbakemelding fra Miljøavdelingen ang. fornyelse av maskiner/kjøretøy 2012

**Parter i saken:**

Eigersund kommune.



# Internt notat

## Notat ang. Startlån

Vår ref.: 12/15510 / 12/992 / FE-240, TI-&14

Dato: 22.05.2012

Saksbehandler: Tore L. Oliversen

Telefon: 51 46 80 41 Mobiltelefon: 900 67 425

E-post: [tore.ludvig.oliversen@eigersund.kommune.no](mailto:tore.ludvig.oliversen@eigersund.kommune.no)

I forbindelse med Notat ang. Startlån, som ble behandlet i formannskapet 16.05.2012 ble det fremlagt informasjon knyttet opp mot Startlån. Den informasjonen som ble gitt omfattet følgende:

### Kommentarer knyttet opp mot Startlån.

I forbindelse med kommunestyremøtet 19.03.2012 ble det oversendt følgende til formannskapet:

*Kommunen vurder å ta opp ytterligere Startlån og ber om en sak på dette.*

I denne sak gir en informasjon om Startlån, mens en i neste økonomirapport (som går til kommunestyret) vil det bli fremmet forslag om å ta opp fra 5 til inntil 10 millioner kroner i Startlån for 2012 (i tillegg til de 10 millioner kroner som allerede er tatt opp som Startlån). En viser til at det ikke er automatikk i at Eigersund kommune kan få utvidet rammen for Startlån. Det er økt etterspørsel etter Startlån fra kommunene. En må søke om årlige beløp – og hvor det er mulighet til å låne gjennom året (ved for eksempel en økning i lånerammen).

Husbanken opplyser selv på sine nettsider følgende om hvem som kan få startlån:

- *økonomisk vanskelegstilte husstandar*
- *barnefamiljar*
- *einslege forsørgjarar*
- *personar med nedsett funksjonsevne*
- *flyktingar*
- *personar med opphaldsløyve på humanitært grunnlag. En kan søkje startlån sjølv om en ikke er norsk statsborger.*

Informasjon om foreløpig tildeling:

- Vedtatt låneopptak (Startlån) i 2012: 10.000.000 kr
- Rest fra 2011 – overført til 2012 – 1.273.875 kr.
- Foreløpig tildelt: 10.897.500 kroner.
- Antall personer (familier) som har fått tilsagn om Startlån: 33
- Gjennomsnittlig lånestørrelse: 330.000 kr
- Minste lån: 165.000 kr
- Største lån: 480.000 kr
- Etter søknad har vi fått følgende tilskudd til videre tildeling i 2012:
  - 480.000 kr i tilskudd til etablering
  - 150.000 kr i tilskudd til tilpasning.
  - Begge tilskudd er midler som gis ut etter gitte kriterier.
  - Det er foreløpig gitt tilskudd til 3 personer

Eigersund kommunes rutiner for startlån

- Alle lånekunder blir henvist til sin bank for evt. søknad om Startlån

- Siden Startlån kun gis som topp finansiering må alle ha grunnlån fra sin bankforbindelse i bunnen.
- Banken må innhente dokumentasjon og foreta kredittsjekk av alle sine kunder.
- Hvis banken mener at kunden bør få Startlån (kredittsjekk ok og inntekten høy nok for betjening) sendes søknad om Startlån elektronisk sammen med bankens dokumentasjon til kommunen. Det må av dokumentasjonen eller mailen fremkomme hvor mye grunnlån banken vil gi, og bekreftelse på at kredittsjekk er i orden. Er banken positiv til tildeling, vil lånetaker i de fleste tilfeller få innvilget lån. Banken kan med stor sannsynlighet få finansiert kjøpet, kunden får en enklere saksgang, og vi slipper å gjøre samme jobben som banken allerede har gjort.

Andre kommentarer knyttet til Startlån:

1. Den viktigste grunnen til at behovet for Startlån har økt over tid er at Husbanken avvirket ordningen med Kjøpslån.
  - Dette er et forhold en har tatt opp med Fylkesmann i Rogaland tidligere – og bedt om at dette tas opp videre med staten.
  - Dette var lån som enkeltpersoner kunne søke om i Husbanken til kjøp av bolig (også "brukt" bolig). Nå gir Husbanken kun lån til nye boliger.
  - Det er helt klart at en stor gruppe kunder stod da uten mulighet for finansiering eller toppfinansiering – og hvor Startlån ble løsningen.
  - Kommunene fikk ikke mer midler til å forvalte denne oppgaven.
  - Dette er en type lån som Husbanken fortsatt burde ha tildelt og hvor en bør vurdere om å ta dette på ny opp med Fylkesmann i Rogaland.
1. Lovverket knyttet opp mot lån er endret. Bankene må nå kreve 15% egenkapital ved lån til bolig. Dette er en utfordring for spesielt førstegangsetablerere. De 15% som egenkapital må da enten være bidrag fra familie eller oppsparte midler – alternativt Startlån fra kommuner. Regelverket er slik at Startlån kan defineres som de gjenstående 15% - slik at lånet faktisk kan være på 100%. Dette er presisert i brev fra staten (finansministeren) og tolket slik at kommuner/banker/Husbank.
2. Husbanken har endret saksbehandlingen. Dette gjør at vi opplever at det tar lengre tid før lånet blir utbetalt til oss. Videre ser vi at utbetalingene kan strekke ut og at vi må ha økt saksbehandling overfor Husbanken. Årsakene til dette skal en ikke komme inn på, men et forhold ligger bla. på økte utbetalinger fra Husbanken.
3. Husbanken har hatt dialog med Eigersund kommune da Husbanken mener at vi i årene frem til 2011 lånte for lite ut. Etterspørselen er høyere enn det beløp som vi har lånt tidligere – i tillegg til at tilsvarende kommuner har hatt høyere ramme.
4. I 2012 hadde vi en situasjon hvor Husbanken la opp til reduserer låneopptaket for Eigersund kommune.
5. Det er et etterslep mht. vedtak og utbetaling av lån. Dette henger bla. sammen med fremdriften i prosjekt til enkelt personer. Hvis personer planlegger låneopptak før en kjøper/bygger hus vil en ikke kunne komme utenom en slik situasjon (ser heller ingen problem med det – motsatt situasjon hadde gitt større bekymring).
6. I alle dokument – og tidligere dialog med Husbanken - så er det ingenting som tyder på at Eigersund kommune skulle fått en lavere låneramme enn 10 millioner kroner for 2012. En vil si snarere tvert om – alt tilsier at lånerammen ville blitt innvilget (utbetalt). Og mer til – hvis vi hadde søkt om det. Dog så er det ikke gitt at omsøkt beløp vil bli innfridd.
7. I 2012 ser vi at vi nå har fått en ny gruppe på vei inn som søkere. Dette er unge – ofte førstegangsetablerere – med god og ryddig økonomi, men som mangler 15% egenkapital. En viser her til endringer i lovverket.
8. Ubrukte lånemidler vi har pr 2012 er en del av planlagt tildeling. Dette er forhold som vi har tatt hensyn til i det arbeidet som ble igangsatt.
9. Basert på våre vurderinger nå at samlet etterspørsel etter Startlån for 2012 vil kunne ligge på 20 – 25 millioner kroner. Tidligere har vi anslått etterspørselen til å ligge samlet mellom 10 – 15 millioner kroner pr år (2011). Årsaken til dette er endring i regelverket – noe som også stat/Husbank trekker frem.

10. Vi har nå stor etterspørsel og denne forventer vi vil øke da informasjon spres mellom personer under punkt 7. Dette er en gruppe som tidligere ikke har "trengt" å søke Startlån da bankene har lagt på plass hele lånet.
11. Lokale banker har videre signalisert at de er på vei med flere søkere (også innenfor pkt 7).
12. Søknadene går nok generelt på høyere låneramme – som henger sammen med flere forhold. Lån pr. søker har økt gradvis, men hvor økningen har steget betydelig de siste år.
13. Foruten personer i pkt 7 så har vi over de siste årene merket etterspørsel etter Startlån fra "nye landsmenn". Dette omfatter både i forbindelse med arbeidsinnvandring og flyktninger. Når det gjelder arbeidsinnvandrere omfatter dette også personer som har en helt grei inntekt, men hvor de ikke har noen "historie" og vise til i for eksempel banker og dermed har utfordringer med å få lån. Dette er forhold som vi både har diskutert med andre kommuner og arbeidsgivere. I utgangspunkt legger vi – som andre kommuner og banker – til grunn at en har oppholdt seg en periode i Norge slik at en får en historie. Videre har vi innenfor denne gruppen også vært i dialog med enkelt arbeidsgivere som bidrag med "tolk" og utfyllingstjenester.
14. Vi kommer til å endre tildelingsprosess for 2013. Vi kommer i 2013 ikke til å begynne med tildeling av Startlån før endelig vedtak foreligger fra Husbanken på omsøkt Startlån. Vi kan ikke ha en situasjon hvor det er uklarerheter knyttet opp om vi får omsøkt beløp eller ikke.
15. En påpeker at det er kommunens som tar opp Startlån som må balanseføre lånene og på den måten øker kommunes samlede gjeld tilsvarende.
16. Det er kompliserte regler knyttet til tapsskriving – noe som betyr at det er kommunen som må dekke tapet.
17. Eigersund kommune har hatt realiserte tap på ca. 1,6 millioner kroner (over tid og knyttet opp mot tidligere "opprydninger").
18. Kommunene kan kun ta +0,25% på lånene. Dette skal da dekke alle kommunens utgifter knyttet opp mot Startlån – noe som ikke er tilfelle.

Etter at dette ble skrevet har Kommuneproposisjonen 2013 blitt fremlagt. Denne omhandler ett nytt forhold knyttet opp mot Startlån. Under Kap. 5.7.1 "Startlån og Finanstilsynets nye retningslinjer" tar en opp følgende forhold (sitat):

- *Startlånet blir gitt av kommunene med midler fra Husbanken,.*
- *Lånet blir ikke direkte omfattet av Finanstilsynets nye retningslinjer, med mindre lånet blir gitt i samfinansiering med privat bank.*
- *I overkant av halvparten av alle stratlån blir gitt i samfinansiering med private banker.*
- *Husbanken og Finansnæringens hovedorganisasjon arbeider med et felles informasjonsskriv om startlån.*
- *Her vil Finanstilsynets retningslinjer om forsvarlig utlånspraksis og belåningsgrad ved samfinansiering mellom kommunene og de private bankene bli særskilt omtalt.*

Som det fremgår at praksis i Eigersund kommune (for 2012) har vi også brukt Startlån som en samfinansiering med andre lån – og hvor en har gått over 85%-regelen (viser her til punkt 2 i oversikten).

Fra Finanstilsynets nettsiden finner jeg et brev som er sendt til styrene i forretningsbanker, sparebanker m.fl. Dette brev tar for seg implementering av endringene i retningslinjene for forsvarlig boligfinansiering. Finanstilsynet innførte 1. desember 2011 ved rundskriv 29/2011 endringer i retningslinjene for forsvarlig utlånspraksis for lån til boligformål. Her skriver de bla.:

*Flere banker bekreftet imidlertid ikke at etterstående pant i boligen skal hensyntas ved beregning av belåningsgraden, og enkelte banker opplyste at Start-lån holdes utenfor ved vurderingen av belåningsgraden. Finanstilsynet understreker at et viktig*



formål med innstrammingen av retningslinjene var å presisere at også lån gitt av andre långivere skal inngå ved vurdering av belåningsgraden.

Basert på disse nye forhold må en konkludere med følgende forhold:

1. Det tyder på at eksisterende praksis IKKE kan videreføres.
2. Nye retningslinjer er under utarbeidelse (vi som kommune har ikke fått noen ny beskjed, forskrift eller regelverk). Det er ikke opplyst når nytt regelverk kommer, men de signaler som fremkommer må føre til umiddelbare endringer. Dvs. at eksternt lån og Startlån i sum ikke kan overstige 85% av samlet finansieringspakke (kostnad med kjøp/bygging av bolig). Kravet på 15% egenkapital omfatter denne gruppen også.
3. Dette kan/vil få konsekvenser som vi ikke kjenner i dag.

Med vennlig hilsen

Tore L. Oliversen  
Kommunalsjef økonomi



# Internt notat

## Tilbakemelding fra Miljøavdelingen ang. fornyelse av maskiner/kjøretøy 2012

Vår ref.: 12/15872 / 12/992 / FE-240, TI-&14

Dato: 25.05.2012

Saksbehandler: Tore L. Oliversen

Telefon: 51 46 80 41 Mobiltelefon: 900 67 425

E-post: [tore.ludvig.oliversen@eigersund.kommune.no](mailto:tore.ludvig.oliversen@eigersund.kommune.no)

Tilbakemeldingen fra Miljøavdelingen settes direkte inn i notatet.

-- oOo --

### BEHOV FOR NYE MASKINER OG UTSTYR VED SEKSJON VEI- OG UTEMILJØ

Seksjonen utfører av ulike årsaker lite egenservice på maskinene, men utfører en del mekanisk reparasjon av maskinutstyr. De fleste nyere maskiner (kjøretøy) er så kompliserte at de krever spesialutstyr for å kunne repareres og garantier faller ofte bort om en utbedrer maskinene selv. Dette var en av årsakene til at en tidligere besluttet at vi ikke skal ha en egen mekaniker i seksjonen. Vi kjøper derfor de fleste maskintekniske tjenestene.

### DRIFTSBIL

Vår VW Caravelle 1993 modell (RZ17531) er nå i så dårlig teknisk stand at den er tatt ut av drift. Dette er gjort etter samtale med bilverksted som avbrøt påbegynt service fordi en tidlig avdekket flere alvorlige feil og mangler, bl.a. gjennomrustede kanaler på begge sider, gjennomrusting i bakre hjulbuer og knekt V-fjær bak. Kostnadene for reparasjon vil bli svært høye og lite regningssvarende mht. bilens tilstand og alder. Denne bilen har i flere år stått på listen over kjøretøy som skulle vært erstattet, men er stadig blitt skjøvet på. I budsjettet for 2012 var den foreslått utskiftet i 2013.

Kostnadene for en bil med tilsvarende egenskaper er anslått til kr 360.000,- eks. mva. I dette tilfellet kan en ikke regne med noen verdier ved salg/innbytte.

### LASTEBIL

Seksjonen har en lastebil som går under ansvar 6770. Lastebilen, en Scania 2000 modell (RH72266), går i daglig drift og fordeler sine tjenester 50/50 på driftsoppgaver og utleie til investeringsprosjekt. Det er tidligere levert inn bekymringsmeldinger mht. bilens høye driftskostnader og uforutsigbare drift. Den er oppsatt med en fast sjåfør og en reservesjåfør.

I 2011 brukte vil ca kr 250.000,- til service og reparasjoner, mens vi til nå i år har brukt ca kr 100.000,-. Det er vanskelig å være konkurransedyktig under slike forutsetninger og jeg vil sterkt anbefale å bytte ut denne lastebilen. Den har i mange år stått på listen over kjøretøy som skulle vært erstattet, men har stadig rykket bakover i køen da mer akutte forhold har rykket forover og tatt plassen. Da maskinen går i daglig drift og leies ut til interne investeringsprosjekt, vil ca 50 % av maskinkostnadene kunne dekkes gjennom investeringsprosjekter.

Kostnadene for en bil med tilsvarende egenskaper er anslått til kr 1.5 mill. med brøyteutstyr. Egenverdi av RH72266 er ved salg/innbytte anslått til ca kr 200.000.

### FEIEAGGREGAT

Besøksadresse: Bøckmans gate 2, 4370 Egersund / Rådhuset, 3. Etasje

Postadresse: Postboks 580, 4379 Egersund, 4370 Eigersund

E-postadresse: [post@eigersund.kommune.no](mailto:post@eigersund.kommune.no)

Internett: [www.eigersund.kommune.no](http://www.eigersund.kommune.no)

Telefon: 51 46 80 40

Telefaks: 51 46 80 68

Org.nr.: 944 496 394

For å effektivisere soping av kommunale veier og arealer er det et ønske om å investere i to feieaggregater, et frontaggregat og et hekkaggregat med oppsamler. Frontaggregatet koster ca kr 90.000,- eks mva. Vi har fått et tilbud om å kjøpe et brukt hekkaggregat med oppsamler for kr 40.000,-. Dette er tilleggsutstyr for to av våre driftsmaskiner (L50 og Willen).

Investeringen vil redusere behovet for å arbeide skift (overtid) i fbm. vårsopingen, da den ordinære feiebil og en annen maskin med tilleggsutstyr kan utføre arbeidet samtidig på dagtid.

### **BEHOV FOR NYE MASKINER OG UTSTYR VED EIENDOMSFORVALTNING**

Med bakgrunn i at kommunen har overtatt ansvaret for drift- og vedlikehold av Bakkebø borettslags 14 bygninger med 40 beenheter og i den forbindelse fått tilført 60 % stilling, samt at annen vaktmester på seksjonen har tatt AFP ordning ved å gå over i 60 % stilling, så har seksjon bygg- og eiendomsforvaltning fått tillatelse til å ansette ny driftsoperatør (vaktmester) i ny stillingshjemmel. Med bakgrunn i dette har seksjonen behov for en ny varebil til den nyansatte. Varebilens må kunne trekke en 1800 tung tilhenger. Ny slik bil vil koste kr. 350.000 inkl. mva. Det vil bli vurdert / sett på kjøp av mindre bil herunder brukt bil.



## Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 22.05.2012  
Arkiv: :FE-611, TI-&50,  
GBR-94/1  
Arkivsaksnr.:  
11/1990  
Journalpostløpenr.:  
12/14965

Avdeling:  
Enhet:  
Saksbehandler:  
Stilling:  
Telefon:  
E-post:

Miljøavdelingen  
Seksjon Bygg- og eiendomsforvaltning  
Helge Waage  
Bygg- og eiendomssjef  
51 46 83 02  
helge.waage@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
084/12	Formannskapet	14.06.2012
068/12	Kommunestyret	18.06.2012

## Kjøp av eiendom - gnr. 94 bnr. 1 Helleland

### Sammendrag:

Eigersund kommune tok initiativ til et møte 27.09.2011 for å diskutere mulighetene for å få kjøpe den ubebygde delen av gnr. 94 bnr. 1 som eies av Solveig Omdal. Forhandlingene har ført fram til et tilbud om kjøp slik som framgår av kjøpekontrakt undertegnet av Solveig Strømstad og som kommunen mottok pr e-post den 11.05.2012. Kjøpesummen er kr. 2.460.000 for det ca. 58 675 m<sup>2</sup> store arealet. I tillegg må kommunen betale kr. 80.596 i oppmålingsgebyr, dokumentavgift og tinglysingsgebyrer, samt saksbehandlingsgebyr for behandling av søknad om fradeling etter pbl og jordloven som vil utgjøre ca. kr. 20.500.

### Saksgang:

Saken fremmes for formannskapet da saken har økonomiske konsekvenser for kommunen. Formannskapet innstiller til kommunestyret.

### Rådmannens forslag til vedtak 22.05.2012:

Formannskapet innstiller til kommunestyret:

Eigersund kommune kjøper del av gnr. 94 bnr. 1 som utgjør ca 58 675 m<sup>2</sup> for kr. 2.460.000 i henhold til kjøpekontrakt mottatt 11.05.2012. I tillegg betaler Eigersund kommune oppmålingsgebyr, dokumentavgift, tinglysingsgebyrer og saksbehandlingsgebyr knyttet til kjøpet og som vil utgjøre ca. kr. 101.096.

Finansiering skjer slik:

- Kjøp av eiendom til 2.460.000 kroner dekkes over investeringsprosjekt 1880.
- Oppmålingsgebyr, dokumentavgift og tinglysingsgebyrer på 80.596 kroner dekkes over investeringsprosjekt 1880.
- Avsatte midler (550.000 kroner) på investeringsprosjekt 1433 flyttes til investeringsprosjekt 1880.
- Saksbehandlingsgebyr for behandling av søknad om fradeling og pbl og jordloven på 20.500 kroner dekkes Sentraladministrasjonen – ansvar 1120

### Eventuell tidligere politisk behandling:

Ingen.

### Andre opplysninger / fakta i saken:

For området gjelder reguleringsplan for Rv9/Ramsland-Helleland stadfestet av fylkesmannen 19.06.1986. Miljøutvalget vedtok 14.02.2006 en mindre vesentlig reguleringsendring av

denne planen som innebærer en i denne sammenheng uvesentlig flytting av den regulerte offentlige Ramslandsveien de første ca. 50 meterne i sør-vestre del av eiendommen.

Et ca. 13.000 m<sup>2</sup> stort areal i nord-øst av det ca. 58 675 m<sup>2</sup> store arealet som kommunen har tilbud om å kjøpe omfattes ikke av nevnte reguleringsplanen, men er vist som "LNF-område uten bestemmelser om spredt bebyggelse" i Kommuneplan for indre deler med Helleland vedtatt den 09.06.2008

### **Saksbehandlers vurderinger:**

Eiendommen gnr. 94 bnr. 1 har arealstørrelse ca. 60.800 m<sup>2</sup>. Tilbudet fra selger forutsetter at kommunen kjøper hele eiendommen med unntak av regulert boligareal rundt eksisterende bebyggelse på eiendommen (ca. 1 615 m<sup>2</sup> ) og tilliggende skråning mot Rv 42 (ca. 510 m<sup>2</sup>).

Tilbudet innebærer at kommunen kjøper

- Ca. 27 400 m<sup>2</sup> regulert til byggeområde - boliger
- Ca. 6 925 m<sup>2</sup> regulert til friområder - friareal, lek
- Ca. 3 450 m<sup>2</sup> regulert til trafikkområder - offentlig kjøreveg
- Ca. 7 900 m<sup>2</sup> regulert til spesialområder – friluftsområde
- Ca. 13.000 m<sup>2</sup> avsatt i kommuneplanen til LNF-område uten bestemmelser om spredt bebyggelse

Størstedelen av eiendommen er regulert og ligger sentralt plassert i forhold til Helleland sentrum med butikk, skole, barnehage, grendehus og idrettsanlegg, samt bygde gang- og sykkelveier til disse bygningene/anleggene.

Eiendommen kan bygges ut i etapper tilpasset behovet for nye boligtomter på Helleland. Atkomst til nye boliger må skje ved opparbeidelse av Ramslandsveien fra Folhammaren. Folhammaren er opparbeidet som kommunal vei hvor det også ligger offentlige vann-, avløps- og spillvannsledninger.

Etter forhandlinger over forholdsvis lang tid er endelig pristilbud ca kr. 42 pr. m<sup>2</sup> for den ca. 58 675 m<sup>2</sup> store eiendommen – til sammen kr. 2.460.000. Etter rådmannens vurdering bør kommunen akseptere prisen.

Rådmannens anbefaler med henvisning til ovenforstående at kommunen aksepterer pristilbudet og kjøper tilbudt areal.

### **Universell utforming:**

Ikke aktuelt her.

### **Økonomiske konsekvenser:**

Driftsmessige forhold	Inneværende år	Neste år	År 3
<b>Sum</b>	Kr. 20.500		

Investeringsmessige forhold	Inneværende år	Neste år	År 3
<b>Sum</b>	Kr. 2.540.596	0	0

~ 0 ~

## Alternative løsninger:

Formannskapet innstiller til kommunestyret:

Eigersund kommune takker for tilbud om kjøp av gnr. 94 bnr. 1, jfr. kjøpekontrakt mottatt 11.05.2012. Eigersund kommune finner imidlertid å måtte avslå tilbudet.

~ o ~

### Dokumenter - vedlagt saken:

Dok.nr	Tittel på vedlegg
201202	Møtereferat 27.09.11
225933	Regplan 94-1.pdf
225932	Eiendomskart 94-1.pdf
229725	Kjøpekontrakt.pdf

### Journalposter i arkivsaken – ikke vedlagte dokumenter

Nr		Dok.dato	Avsender/Mottaker	Tittel
1	X	27.09.2011	Per Steinar Berentsen; Ketil Helgevold	Møtereferat 27.09.11
2	I	16.11.2011	Sven Petter Omdal	Kjøp av eiendom
3	U	21.11.2011	Sven Petter Omdal	Vedr. kjøp av eiendom
4	U	21.11.2011	Sven Petter Omdal	Vedrørende fritak betaling vannavgift
5	U	30.11.2011	Sven Petter Omdal	Vedr. kjøp
7	I	01.12.2011	Sven Petter Omdal	Vedrørende kjøpekontrakt
6	I	01.12.2011	Sven Petter Omdal	Vedr. kjøp
8	I	23.12.2011	Statens kartverk	Tinglyste servitutter på gnr. 94 bnr. 1
9	U	10.01.2012	Adv. Kjell Holst Sæther	Servitutter på eiendom som kommunen ønsker å kjøpe
10	U	20.02.2012	Sven Petter Omdal	Servitutter på gn. 94 bnr. 1 som kommunen ønsker å kjøpe - sletting av urådighet fra 1986 og forslag
11	I	23.02.2012	Sven Petter Omdal	Servitutter på gnr. 94 bnr. 1 som kommunen ønsker å kjøpe
12	I	24.02.2012	Adv. Kjell Holst Sæther	Sletting urådighetserklæring gnr. 94 bnr. 1
13	U	27.02.2012	Sven Petter Omdal	Sletting urådighetserklæring gnr. 94 bnr. 1
14	I	12.03.2012	Sven Petter Omdal	Vedr. oversendelse av heftelse gnr. 94 bnr. 1
15	I	20.03.2012	Sven Petter Omdal	Eiendom på Helleland ang. nytt bruksnummer
17	I	19.04.2012	Sven Petter Omdal	Utkast til kjøpekontrakt
16	U	19.04.2012	Sven Petter Omdal	Vedrørende kjøp del av gnr. 94 bnr. 1 - Helleland
18	I	24.04.2012	Sven Petter Omdal	Oversendelse av utkast til avtale/kjøpekontrakt for kjøp av eiendom
19	I	25.04.2012	Adv. Kjell Holst Sæther	Uttalelse vedr. utkast til avtale/kjøpekontrakt for kjøp av eiendom
20	I	25.04.2012	Adv. Kjell Holst Sæther	Vedr. slettelse av urådighetsheftelse
22	I	25.04.2012	Adv. Kjell Holst Sæther	Uttalelse vedr. kjøpekontrakt for gnr. 94 bnr. 1
21	I	04.05.2012	Sven Petter Omdal	Kjøpekontrakt mellom Eigersund kommune og Solveig Omdal gnr. 94 bnr. 1
23	U	11.05.2012	Sven Petter Omdal	Oversendelse av kjøpekontrakt gnr. 94 bnr. 1
24	I	11.05.2012	Sven Petter Omdal	Underskrevet kjøpekontrakt gnr. 94 bnr. 1

**Parter i saken:**

	Solveig Omdal	Johan Thorsens Gate 49	4010	STAVANGER	
	Sven Petter Omdal	Tordenskioldsgt. 6B	0160	OSLO	



# Møtereferat

Off.loven § 23

<b>Prosjekt:</b>		<b>Møte dato:</b>	27.09.2011
<b>Emne:</b>	Møtereferat Kjøp av eiendom gnr. 94 bnr. 1 - Ramsland, Helleland.		
<b>Sted:</b>	Miljøavdelingen	<b>Tid (Fra/til):</b>	11:30 – 12:30
		<b>Møte nr.:</b>	1
<b>Deltakere møtt:</b> Sven Petter Omdal (SPO)- pva Solveig Omdal <a href="mailto:spo@cinclus-invest.no">spo@cinclus-invest.no</a> John Omdal (JO) – pva Solveig Omdal Johan Torsens gate., 49, 4010 Stavanger Helge Waage (HW) Eigersund kommune			

Vår ref.: 11/26083 / 11/1980 / FE-611, TI-850	Dato: 27.09.2011
Saksbehandler: Helge Waage	Direkte telefon: 51 46 83 02
E-post: <a href="mailto:helge.waage@eigersund.kommune.no">helge.waage@eigersund.kommune.no</a>	Mobltelefon: 488 94 339

Sak	Referat	Tidsfrist	Ansvarlig
1.	<b>Bakgrunn for møte:</b> Eigersund kommune hadde bedt om et møte for å diskutere mulighetene for å få kjøpe gnr. 94 bnr. 1 som eies av Solveig Omdal. Eigersund kommune er interessert i å kjøpe areal på Helleland som kan benyttes til framtidig boligbygging. Eiendommen gnr. 94 bnr. 1 ligger sentralt til i forhold til Helleland sentrum (butikk, skole, grendehus, idrettsanlegg m.m.), og vesentlige deler av eiendommen er regulert til boligformål i reguleringsplan stadfestet 19.06.1986.		HW
2.	<b>Fakta</b> Eiendommen gnr. 94 bnr. 1 har arealstørrelse ca. 60 800 m <sup>2</sup> . Ca. 27 330 m <sup>2</sup> av eiendommen er i reguleringsplanen vist som byggeområde-boliger og er ubebygd. I tillegg er det en parsell regulert til byggeområde-boliger med størrelse ca. 1 615 m <sup>2</sup> hvor eksisterende bebyggelse på eiendommen er samlet.		HW
3.	<b>Kommunens interesse:</b> Kommunen er interessert i å kjøpe hele eiendommen med unntak av regulert boligareal rundt eksisterende bygninger på eiendommen (ca. 1 615 m <sup>2</sup> ) og tilligende skråning mot Rv 42 (ca. 510 m <sup>2</sup> ), til sammen utgjør det arealet kommunen er interessert i å kjøpe ca. 58 675 m <sup>2</sup> . Kommunen er interessert hvis mulig å fremme kostnader kjøp av eiendommen i budsjett for 2012-2015 som skal behandles høsten 2011.		HW
4.	<b>Opplysninger om Strømstad boligfelt – 14 boligtomter:</b> Bygg- og eiendomssjefen opplyste i Eigersund kommune er det formannskapet som fastsetter tomtepriser for de tomtene kommunen opparbeider og selger. Det vanlige prinsippet er at opparbeidelsesutgifter for vei, vann, kloakk og lekeplasser fordeles pr. m <sup>2</sup> boligareal. I tillegg til et konsumpris regulert fast beløp pr. m <sup>2</sup> for råtomten (boligtomten) Det siste boligfeltet på Helleland ble utbygd i kommunal regi i 2006. For å gjøre disse tomtene salgbar hadde rådmannen foreslått for formannskapet å redusere de beregnede faktiske		HW



Sak	Referat	Tidsfrist	Ansvarlig
	tomtepriser med 31 %. Formannskapet vedtok 20.04.2006 å redusere tomteprisene med ytterligere 10 % i forhold til rådmannens forslag. Råtomtprisen ved salg av boligtomter på Strømstad ble som følge av formannskapets vedtak redusert som foreslått av rådmannen fra kr. 60 til kr. 41,40, og deretter av formannskapet fra kr. 41,40 til kr. 37,26. Dette som en opplysning.		
5.	<b>Alternativ måte å beregne pris innløsning av areal:</b> Når kommunen selger boligtomter legger kommunen inn et kronebeløp pr. m <sup>2</sup> boligomt. Dersom kommunen hadde bygget ut hele eiendommen i henhold til reguleringsplan og satt råtomtprisen til kr. 60 pr m <sup>2</sup> boligareal, så hadde kommunen fått refundert kr. 60 pr. m <sup>2</sup> x 27 330 m <sup>2</sup> = kr. 1.639.800 (tilsvarende sum hadde blitt kr. 1.018.316 dersom samme råtomtpris som faktisk ble brukt på Strømstad boligfelt i 2006 hadde blitt benyttet). Tilsvarende ville m <sup>2</sup> for innløsning av hele eiendommen, jfr. pkt. 3, blitt kr. 1.639.800 : 58.675 m <sup>2</sup> = kr. 27,95 pr. m <sup>2</sup> .		HW
6.	<b>Sven Petter Omdal og John Omdal opplyste pva eier Solvaig Omdal:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Eier er positiv til å diskutere salg av eiendommen til Eigersund kommune.</li> <li>• Eier er 85 år og følelsesmessig sterkt knyttet til slektsgården, og det vil være en tung bær selge gården.</li> <li>• Eier må avklare følelsesmessig om det er riktig å selge nå.</li> <li>• Eier er også usikker på om avtale om riktig pris er grunn god nok til å selge eiendommen.</li> <li>• Eier er klar over og interessert i å bidra til utbygging/utvikling av Helleland sentrum.</li> <li>• Eier vil gi kommunen en tilbakemelding innen 14 dager (12.10.2011).</li> </ul>	12.10.2011	SPO/JO  SPO

Eventuelle merknader til referatet bes gitt skriftlig innen 1 uke:

Med hilsen:

  
Helge Waage  
Bygg- og eiendomssjef

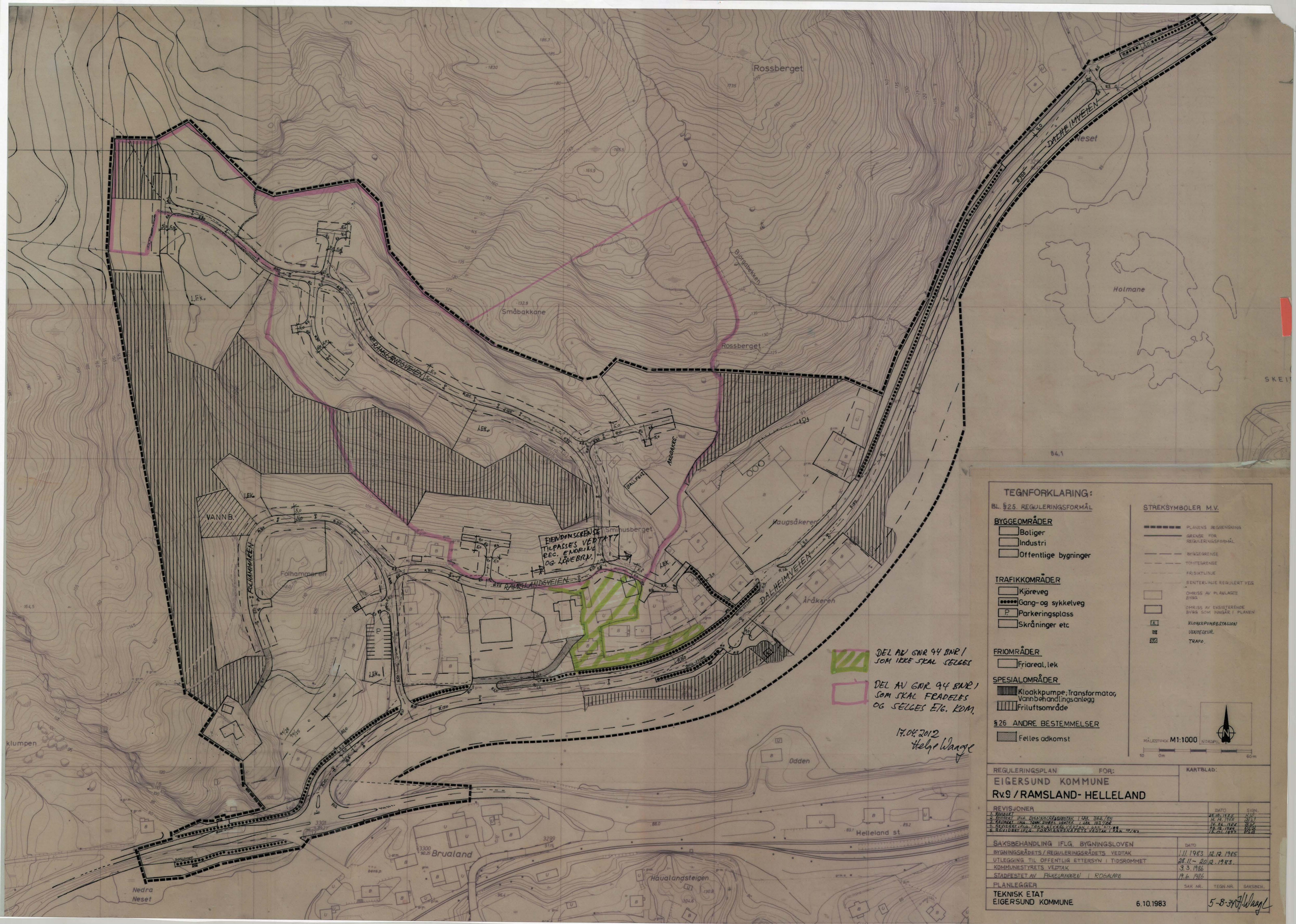
#### Mottaker av møtereferatet

Til:

Per Steinar Berentsen  
Ketil Helgevoid

Konst. Kommunalsjef tekniske tjenester  
Rådmann

Ekstern kopi: Sendt til møtedeltakere



**TEGNFORKLARING:**  
BL. §25. REGULERINGSFORMÅL

**BYGGEOMRÅDER**

- Boliger
- Industri
- Offentlige bygninger

**TRAFIKKOMRÅDER**

- Kjøreveg
- Gang- og sykkelveg
- Parkeringsplass
- Skråninger etc

**FRIOMRÅDER**

- Friareal, lek

**SPECIALOMRÅDER**

- ▨ Kloakkpumpe, transformator, vannbehandlingsanlegg
- ▨ Fritiltsområde

**§26 ANDRE BESTEMMELSER**

- ▨ Felles adkomst

**STREKSYSMBOLER M.V.**

- ▬▬▬▬ PLANENS BEGRENSNING
- ▬▬▬▬ GRENSE FOR REGULERINGSFORMÅL
- ▬▬▬▬ BYGGEREINSE
- ▬▬▬▬ TOMTEREINSE
- ▬▬▬▬ FRIKSTILNJE
- ▬▬▬▬ SENTERLINJE REGULERT VEG
- OMRIS AV PLANLAGTE BYGG
- OMRIS AV EKISTERENDE BYGG SOM INNGÅR I PLANEN
- KLOAKKUMPBESTASSON
- ▨ VANNBEH. VENTIL
- ▨ TRAF.

**REGULERINGSPLAN FOR:**  
**EIGERSUND KOMMUNE**  
**Rv.9 / RAMSLAND-HELLELAND**

**REVISJONER**

REVISJON	DATE	SIGN.
1. RIVOLVET	28.10.1983	W/W
2. TILFØYELSE I PLANEN	12.12.1985	W/W
3. REVISJON I PLANEN	10.04.1986	W/W
4. REVISJON I PLANEN	08.10.1989	W/W
5. REVISJON I PLANEN	18.02.1993	W/W

**SAKSBEHANDLING IFLG. BYGNINGSLOVEN**

BYGNINGSRÅDETS / REGULERINGSRÅDETS VEDTAK	DATE
11.11.1983	12.12.1985
UTLEGGING TIL OFFENTLIG ETTERSYN I TIDSROMMET	28.11. - 20.12.1983
KOMMUNESTYRETS VEDTAK	3.3.1986
STADFESTET AV FOLKEMANNEN I ROSALUND	19.6.1986

**PLANLEGGER**  
TEKNISK ETAT  
EIGERSUND KOMMUNE

6.10.1983

5-8-37/W/W

DEL AV GNR 94 BNR 1  
SOM IKKE SKAL SELGES

DEL AV GNR 94 BNR 1  
SOM SKAL FRADELLES  
OG SELGES E.T.G. KOM.

17.08.2012  
Helge Waage



## KJØPEKONTRAKT

Mellom

**Eigersund kommune org. nr 944 496 394, som Kjøper**

og

**Solveig Omdal, som Selger**

### 1. BAKGRUNN

Solveig Omdal eier eiendommen gnr. 94, bnr. 1 i Eigersund kommune. I forbindelse med at kommunen planlegger å utvikle og legge ut for salg eiendommer til oppføring av boliger, har kommunen tatt initiativ til å kjøpe en større del av eiendommen.

Kjøpet skal gjennomføres ved at arealet kommunen ønsker å kjøpe fradeles. Det fradelte arealet vil bli tildelt eget gårds- og bruksnummer (Eiendommen). Herværende avtale regulerer kommunens kjøp av den samme, fradelte Eiendommen.

### 2. EIENDOMMEN

Eiendommen som skal kjøpes er fradelt ubebygde del av gnr. 94, bnr. 1, slik det fremgår av vedlagte kart, inntatt som bilag 1. Tomtestørrelsen er ca 58 675 kvm, endelig areal bekreftes i matrikkelbrev.

Arealet selges i den stand det er på overtakelsesdagen. Selger har ikke ansvar for åpenbare eller skjulte feil eller mangler ved eiendommen. Ansvar og risikoen for slike overtas av Kjøper. Dette gjelder likevel ikke for forhold som Selger kjente til, og burde ha opplyst om, på avtaleinngåelsestidspunktet.

Eiendommen er i henhold til gjeldende reguleringsplan regulert til boligformål. I tillegg kommer noe areal som i gjeldende kommuneplan er avsatt til LNF-område uten bestemmelser om spredt utbygging. Ansvar og risikoen for eventuelle rådighetsinnskrenkninger på eiendommen i henhold til lov, forskrift eller enkeltvedtak – herunder reguleringsplaner – påhviler Kjøper.

Selger kjenner ikke til at det er forurensning i grunn på Eiendommen. Ansvar og risikoen for eventuelle forurensninger i grunnen på Eiendommen er Kjøpers. Dette gjelder også krav eller pålegg fra offentlig myndighet eller andre tredjeparter som følge av eventuell forurensning.

Kjøperen har fått seg forelagt bekreftet utskrift av grunnboka for eiendommen og har gjort seg kjent med den. Selger garanterer at Eiendommen på overtakelsestidspunktet er fri for pengeheftelser. For øvrig er det Kjøpers risiko og ansvar å sørge for at eksisterende servitutter på Eiendommen om- eller avskipes i den utstrekning det er nødvendig for realisering av kjøpers formål med kjøpet. Selger vil i rimelig utstrekning medvirke til dette dersom det er påkrevet.

### 3. SELGERS MIDLERTIDIGE RETTIGHETER I EIENDOMMEN

Partene er omforente om at Selger har rett til følgende bruk av Eiendommen frem til den bebygges:

- Rett til å ta ut ved på Eiendommen til Selgers bruk og på sted godkjent av Kjøper fram til 01.01.2018 .

- Rett til å beholde frukthage på Eiendommen fram til 01.01.2018 forutsatt at bruken ikke kommer i konflikt med Kjøpers bruk..

#### 4. KJØPESUM OG OMKOSTNINGER

Kjøpesummen er avtalt til kroner 2 460 000 (to millioner fire hundre og seksti tusen).

Kjøper dekker i tillegg alle omkostninger knyttet til gjennomføringen av avtalen. Dette omfatter, men er ikke begrenset til, dokumentavgift og tinglysningsgebyr, omkostninger knyttet til fradeling av Eiendommen, andre kommunale og statlige avgifter, samt eventuelle omkostninger knyttet til om- eller avskipping av servitutter påhvilende eiendommen.

#### 5. OPPGJØR

Kjøpesummen forfaller til betaling i to rater. 1. rate, som skal utgjøre 50 % av kjøpesummen, forfaller til betaling 14 dager etter inngåelse av denne avtalen.

2. rate, som skal utgjør de resterende 50 % av kjøpesummen, forfaller til betaling 14 dager etter at eiendommen er fradelt og overskjøtet i henhold til denne avtalen.

Alle kostnader som beskrevet i punkt 4 dekkes av Kjøper som de påløper.

Befriende betaling kan kun skje til kontonummer\* [] tilhørende [].\*\*

Selger sender uten ugrunnet opphold tinglysningsklart skjøte til Kjøper når Kjøpesummen er innbetalt i sin helhet. Kjøper får rett til å overta Eiendommen fra samme tidspunkt.

For den del av kjøpesummen som ikke er betalt i rett tid, betaler kjøper forsinkelsesrente i henhold til lov om renter ved forsinket betaling.

#### 6. TVISTER

Enhver tvist som måtte oppstå med tilknytning til denne avtalen, skal avgjøres etter norsk rett og ved norske domstoler. Vernetting fastsettes i henhold til tvisteloven.

#### 7. FORBEHOLD

Herværende avtale inngås med forbehold om godkjenning av Eigersund kommunestyre, eller annet kompetent organ/person, innen 19. juni 2012.

#### 8. UNDERSKRIFTER

Denne avtalen er utferdiget i 2 – to eksemplarer, ett til hver av partene.

Eigersund, den ()

Kjøper:

Eigersund kommune

(Eigersund), den ()

Selger:

Solveig Omdal

-----  
*Solveig Omdal*

\* KONTONR. 1440 20 59 878

\*\* TILHØRENDE: SOLVEIG OMDAL



## Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 08.05.2012  
Arkiv: :FE-033  
Arkivsaksnr.:  
12/416  
Journalpostløpenr.:  
12/14213

Avdeling:  
Enhet:  
Saksbehandler:  
Stilling:  
Telefon:  
E-post:

Kontrollutvalgssekretariatet  
Ingrid Bergum  
Kontrollutvalgssekretær  
51 81 56 39  
kontrollutvalget@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
085/12	Formannskapet	14.06.2012
069/12	Kommunestyret	18.06.2012

## Kommunelovens regelverk og intensjoner for fremleggelse av budsjett

### Sammendrag:

Kontrollutvalget ba i møtet 12. desember 2011, vedtak KON-037/11;  
*«Kontrollutvalget ber om at revisor i neste møte redegjør for kommunelovens regelverk og intensjoner for fremleggelse av budsjett, herunder bestemmelser om høring av formannskapets budsjettvedtak»*

Revisor har utarbeidet notat vedrørende budsjettprosessen som følger vedlagt. Vedlagt følger også kommunel.   45 med lovkommentarer, samt Ot.prp. nr. 43 (1999-2000) s. 57-58 vedrørende kravet om at alle forslag som foreligger skal legges ut.

### Saksgang:

Formannskapet innstiller til kommunestyret

### Rådmannens forslag til vedtak 08.05.2012:

Formannskapet innstiller til kommunestyret:

**14.02.2012 Kontrollutvalget**

### Møtebehandling:

SVEIN OLAV TENGEDDAL (SP) fremmet følgende forslag til vedtak:

”Saken utsettes til neste møte 11. april 2012”

### Votering:

Tengedals forslag enstemmig vedtatt.

### KON-009/12 Vedtak:

*Saken utsettes til neste møte 11. april 2012*

## 11.04.2012 Kontrollutvalget

### Møtebehandling:

SVEIN OLAV TENGESDAL (SP) fremmet følgende forslag til vedtak:

1. Kontrollutvalget har i etterkant av debatten knyttet til spørsmålet om kravet til at alle forslag til budsjett skal legges ut til offentlig ettersyn er blitt ivaretatt ved årets budsjett behandling, bedt om en redegjørelse om hvilke regler som gjelder for dette. I og med at budsjettet er sendt over til lovlighetskontroll hos Fylkesmannen, vil ikke kontrollutvalget ta stilling til lovligheten av budsjettbehandlingen.
2. Kontrollutvalget vil imidlertid påpeke, sett i lys av kommunelovens intensjon, at de politiske organ bestreber seg på at alle faktiske budsjettforslag blir lagt frem for offentlig ettersyn for fremtiden. Dette vil bidra at allmennheten kan få kommentere de aktuelle forslagene og derved styrke den demokratiske prosessen..

### Votering:

Tengesdals forslag enstemmig vedtatt.

### KON-014/12 Vedtak:

1. *Kontrollutvalget har i etterkant av debatten knyttet til spørsmålet om kravet til at alle forslag til budsjett skal legges ut til offentlig ettersyn er blitt ivaretatt ved årets budsjett behandling, bedt om en redegjørelse om hvilke regler som gjelder for dette. I og med at budsjettet er sendt over til lovlighetskontroll hos Fylkesmannen, vil ikke kontrollutvalget ta stilling til lovligheten av budsjettbehandlingen.*
2. *Kontrollutvalget vil imidlertid påpeke, sett i lys av kommunelovens intensjon, at de politiske organ bestreber seg på at alle faktiske budsjettforslag blir lagt frem for offentlig ettersyn for fremtiden. Dette vil bidra at allmennheten kan få kommentere de aktuelle forslagene og derved styrke den demokratiske prosessen.*
3. *Saken tas til orientering.*

### Dokumenter - vedlagt saken:

Dok.nr	Tittel på vedlegg
214183	Kommunelovens regelverk og intensjoner for fremleggelse av budsjett
214177	Vedr. kommunelovens regelverk og intensjoner for fremleggelse av budsjett
214178	Kommunelovens § 45 med kommentarer - Årsbudsjettet
214179	Ot.prp. nr. 43 - saksbehandlingsregler

### Journalposter i arkivsaken – ikke vedlagte dokumenter

Nr	Dok.dat	Avsender/Mottaker	Tittel
1	I	09.02.2012 Rogaland Revisjon IKS	Vedr. kommunelovens regelverk og intensjoner for fremleggelse av budsjett
3	X	10.02.2012	Ot.prp. nr. 43 - saksbehandlingsregler
2	X	10.02.2012	Kommunelovens § 45 med kommentarer - Årsbudsjettet

### Parter i saken:



## Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 10.02.2012  
Arkiv: :FE-033  
Arkivsaksnr.:  
12/416  
Journalpostløpenr.:  
12/4684

Avdeling:  
Enhet:  
Saksbehandler:  
Stilling:  
Telefon:  
E-post:

Kontrollutvalgssekretariatet  
Ingrid Bergum  
Kontrollutvalgssekretær  
51 81 56 39  
[kontrollutvalget@eigersund.kommune.no](mailto:kontrollutvalget@eigersund.kommune.no)

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
009/12	Kontrollutvalget	14.02.2012
014/12	Kontrollutvalget	11.04.2012

## Kommunelovens regelverk og intensjoner for fremleggelse av budsjett

### Sammendrag:

Kontrollutvalget ba i møtet 12. desember 2011, vedtak KON-037/11;

*«Kontrollutvalget ber om at revisor i neste møte redegjør for kommunelovens regelverk og intensjoner for fremleggelse av budsjett, herunder bestemmelser om høring av formannskapetets budsjettvedtak»*

Revisor har utarbeidet notat vedrørende budsjettprosessen som følger vedlagt.

Vedlagt følger også kommunel. § 45 med lovkommentarer, samt Ot.prp. nr. 43 (1999-2000) s. 57-58 vedrørende kravet om at alle forslag som foreligger skal legges ut.

### Saksgang:

Avgjøres av utvalget.

### Sekretariatets forslag til vedtak 10.02.2012:

Saken fremlegges uten forslag til vedtak.

### 14.02.2012 Kontrollutvalget

#### Møtebehandling:

SVEIN OLAV TENGEDAL (SP) fremmet følgende forslag til vedtak:

"Saken utsettes til neste møte 11. april 2012"

#### Votering:

Tengedals forslag enstemmig vedtatt.

### KON-009/12 Vedtak:

*Saken utsettes til neste møte 11. april 2012*

Vedtaket er enstemmig.

### 11.04.2012 Kontrollutvalget

#### Møtebehandling:

SVEIN OLAV TENGEDAL (SP) fremmet følgende forslag til vedtak:



1. Kontrollutvalget har i etterkant av debatten knyttet til spørsmålet om kravet til at alle forslag til budsjett skal legges ut til offentlig ettersyn er blitt ivaretatt ved årets budsjett behandling, bedt om en redegjørelse om hvilke regler som gjelder for dette. I og med at budsjettet er sendt over til lovlighetskontroll hos Fylkesmannen, vil ikke kontrollutvalget ta stilling til lovligheten av budsjettbehandlingen.
2. Kontrollutvalget vil imidlertid påpeke, sett i lys av kommunelovens intensjon, at de politiske organ bestreber seg på at alle faktiske budsjettforslag blir lagt frem for offentlig ettersyn for fremtiden. Dette vil bidra at allmennheten kan få kommentere de aktuelle forslagene og derved styrke den demokratiske prosessen..

**Votering:**

Tengesdals forslag enstemmig vedtatt.

**KON-014/12 Vedtak:**

1. *Kontrollutvalget har i etterkant av debatten knyttet til spørsmålet om kravet til at alle forslag til budsjett skal legges ut til offentlig ettersyn er blitt ivaretatt ved årets budsjett behandling, bedt om en redegjørelse om hvilke regler som gjelder for dette. I og med at budsjettet er sendt over til lovlighetskontroll hos Fylkesmannen, vil ikke kontrollutvalget ta stilling til lovligheten av budsjettbehandlingen.*
2. *Kontrollutvalget vil imidlertid påpeke, sett i lys av kommunelovens intensjon, at de politiske organ bestreber seg på at alle faktiske budsjettforslag blir lagt frem for offentlig ettersyn for fremtiden. Dette vil bidra at allmennheten kan få kommentere de aktuelle forslagene og derved styrke den demokratiske prosessen..*

Vedtaket er enstemmig.

---

**Eventuell tidligere politisk behandling:**

Ingen

**GJELDENDE LOVVERK:****Lov om kommuner og fylkeskommuner (kommuneloven).****§ 45. Årsbudsjettet.**

1. Kommunestyret og fylkestinget skal innen årets utgang vedta budsjett for det kommende kalenderår.
2. Kommunestyret og fylkestinget vedtar selv årsbudsjettet og endringer i dette. Vedtaket treffes på grunnlag av innstilling fra formannskapet eller fylkesutvalget. Ved parlamentarisk styreform skal rådet avgi innstilling som nevnt.
3. Innstillingen til årsbudsjett, med alle de forslag til vedtak som foreligger, skal legges ut til alminnelig ettersyn minst 14 dager før den behandles i kommunestyret eller fylkestinget. Dette gjelder likevel ikke ved innstilling som gjelder endringer i årsbudsjettet.
4. Kommunestyrets og fylkestingets vedtak om årsbudsjett, samt formannskapets og fylkesutvalgets saksdokumenter, sendes departementet til orientering.

**Forskrift om årsbudsjett (for kommuner og fylkeskommuner)****§ 3. Innstilling til årsbudsjett**

*For de forslag til årsbudsjett som oversendes fra formannskapet eller fylkesutvalget, eventuelt kommune- eller fylkesrådet, gjelder § 5 om årsbudsjettets deler og § 6 om årsbudsjettets innhold og inndeling tilsvarende.*

*Innstilling til årsbudsjett skal legges ut til alminnelig ettersyn tidlig nok til at allmennheten får anledning til reelt å vurdere de fremsatte forslag og senest 14 dager før innstillingen behandles av kommunestyret eller fylkestinget.*

#### **§ 4. Vedtak om årsbudsjett**

*Kommunestyret eller fylkestinget vedtar selv kommunens eller fylkeskommunens årsbudsjett.*

*Årsbudsjettet skal framstilles i et samlet dokument, eventuelt sammen med kommunens eller fylkeskommunens økonomiplan, når det er vedtatt av kommunestyret eller fylkestinget. I dette dokumentet skal inngå driftsbudsjettet og investeringsbudsjettet med beløp og tekst, jf. § 5 og § 6, samt de premisser og forutsetninger årsbudsjettet bygger på.*

*Innenfor de bevilgninger som er fastsatt i årsbudsjettet, kan kommunestyret eller fylkestinget tildele underordnede kollegiale organer myndighet til å foreta en videre fordeling av de bevilgninger som er oppført i årsbudsjettet. Slike fordelinger er ikke å anse som en del av årsbudsjettet, og skal ikke framstilles i årsbudsjettdokumentet, jf. annet ledd.*

### **Økonomiske konsekvenser:**

Fremgår av saken.

### **Alternative løsninger:**

Det fremlegges ikke alternativer løsninger

### **Dokumenter - vedlagt saken:**

Dok.nr	Tittel på vedlegg
214177	Vedr. kommunelovens regelverk og intensjoner for fremleggelse av budsjett
214178	Kommunelovens § 45 med kommentarer - Årsbudsjettet
214179	Ot.prp. nr. 43 - saksbehandlingsregler

### **Parter i saken:**

ngen



Kontrollutvalget i Eigersund

Kopi sendt til:  
Kommunalsjef Økonomi

## VEDRØRENDE KOMMUNELOVENS REGELVERK OG INTENSJONER FOR FREMLEGGELSE AV BUDSJETT

Det vises til kontrollutvalgets sak KON-037/11 av 12.12.2011.

Vi understreker at budsjettprosessen i hovedsak er politiske prioriteringer og at vi ikke har foretatt en overprøving av realismen i budsjettet. Vår kontroll er i hovedsak i ettertid.

Gjennomgangen kan kort oppsummeres slik:

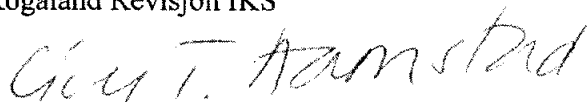
- I henhold til LOV-2011-06-24-30 fra 2012-01-01 Lov om kommuner og fylkeskommuner (kommuneloven) § 45 punkt 3 skal *innstillingen til årsbudsjett* «.. legges ut til alminnelig ettersyn minst 14 dager *før* den behandles i kommunestyret.. Dette gjelder likevel ikke ved innstilling som gjelder endringer i årsbudsjettet.» I henhold til lovens § 45 punkt 1 skal kommunestyret og fylkestinget «.. innen årets utgang vedta budsjett for det kommende kalenderår.»
- Rådmannen la frem sitt budsjettforslag på kommunens hjemmeside 2.11.2011 og oppdaterte dette 16.11.2011. Det fremlagte budsjett er svært detaljert, ned til drift pr konto og investeringer pr prosjekt, samt skjemaene 1A og 2A og tilhørende spesifiseringer på drift og investering. Dette ligger til grunn for vedtaket.
- Budsjettforslaget ble behandlet av formannskapet 23.11.2011 – rådmannens forslag til vedtak ble vedtatt i sak 118/11 – netto rammer, jfr. K-sak 011/04 vedtatt 23.2.2004.
- Formannskapets vedtak lagt ut til offentlig ettersyn 23.11.2011 – 14 dagers høringsfrist.
- Rådmannen presenterte sitt budsjettforslag for politikerne.
- Partienes (H/AP) og (FrP) sine budsjettforslag ble lagt ut og oppdatert på kommunens hjemmeside 15.12.11 og 19.12.2011. Partiene KrF, SP, SV og V fremmet sitt forslag i formannskapet og lå som del av saksdokumentene til KS møtet 19.12.2011.
- Kommunestyret vedtok 19.12.2011 i sak 111/11 H/AP sitt budsjett hvor endringene er markert i rødt, hovedsakelig knyttet til skatt og finansposter men og noen administrative poster.
- Formannskapet skal 8.2.2012 behandle detaljbudsjettene for 2012 ut i fra kommunestyrets vedtatte økonomiske rammer i sak 111/11.
- Perioden for offentlig ettersyn/høring fra 23.11.2011 til 19.12.2011 er på 26 dager som er over høringsfristen på 14 dager.
- Budsjettvedtaket sendes Fylkesmannen for godkjenning på vanlig måte

Intensjonen for fremlegging av budsjett til offentlig ettersyn er for at det skal gis mulighet for innspill og andre budsjettforslag.

---

Kommunen har stor grad av frihet til selv å bestemme hvem som skal bestemme hva, politisk og administrativt i sitt delegasjonsreglement. Eigersund har valgt en sterk politisk involvering og en stor detaljgrad i budsjett. Det bør vurderes om det er hensiktsmessig å redusere detaljgraden uten at den politiske styringen reduseres, siden kommunens administrasjon er svært presset på ulike arbeidsoppgaver.

Stavanger, 9.2.2012  
Rogaland Revisjon IKS



Cicel T. Aarrestad  
Revisjonsdirektør/  
statsautorisert revisor

## § 45. Årsbudsjettet.

Forarbeider Endringer Forvaltningen Litteratur

1. Kommunestyret og fylkestinget skal innen årets utgang <sup>(651)</sup> vedta budsjett for det <sup>(652)</sup> kommende kalenderår. <sup>(653)</sup>

2. Kommunestyret og fylkestinget vedtar selv <sup>(654)</sup> årsbudsjettet og endringer <sup>(655)</sup> i dette. Vedtaket treffes på grunnlag av innstilling <sup>(656)</sup> fra formannskapet eller fylkesutvalget. <sup>(657)</sup> Ved parlamentarisk styreform skal rådet avgi innstilling som nevnt. <sup>(658)</sup>

3. Innstillingen til årsbudsjett, <sup>(659)</sup> med alle de forslag til vedtak som foreligger, <sup>(660)</sup> skal legges ut til alminnelig ettersyn <sup>(661)</sup> minst 14 dager <sup>(662)</sup> før den behandles i kommunestyret eller fylkestinget. <sup>(663)</sup> Dette gjelder likevel ikke ved innstilling som gjelder endringer i årsbudsjettet. <sup>(664)</sup>

4. Kommunestyrets og fylkestingets vedtak om årsbudsjett, samt formannskapets og fylkesutvalgets saksdokumenter, sendes departementet <sup>(665)</sup> til orientering. <sup>(666)</sup> <sup>(667)</sup>

### Note (651)

Ved Jan Fridthjof Bernt. Noten er sist hovedrevidert 09.12.2010.

Denne fristen er absolutt, jf. forskrift 15. des. 2000 nr. 1423 om årsbudsjett for kommuner og fylkeskommuner (budsjettforskriften) § 15 første punktum. Hvis det foreligger en situasjon hvor viktige forhold ikke vil være kjent før etter årsskiftet, må man på en eller annen måte ta høyde for dette i budsjettvedtaket, og så eventuelt komme tilbake med et endringsvedtak når de aktuelle forholdene er avklart.

### Note (652)

Ved Jan Fridthjof Bernt. Noten er sist hovedrevidert 09.12.2010.

Ved justeringene ved lov 7. juli 2000 nr. 71 ble «kommende kalenderår» rettet til «det kommende kalenderår». I merknadene til bestemmelsen (Ot.prp. nr. 43 (1999-2000) s. 129) bruker man fortsatt den tvetydige formen «kommende kalenderår», men der er ingen fare for at noen skal tro at det skal vedtas årsbudsjett som går lenger frem enn dette.

### **Note (653)**

Ved Jan Fridthjof Bernt. Noten er sist hovedrevidert 09.12.2010.

Lovgiver har ikke funnet det nødvendig å lovfeste noen frist for budsjettbehandlingen ut over at den må være avsluttet innen årets utgang. Kommunen og fylkeskommunen vil selv være den som er sterkest interessert i å få årsbudsjettet vedtatt i rimelig tid før årsskiftet. (Jf. NOU 1990: 13 s. 387.) Hvis det ikke foreligger budsjettgjæmsel, kan det nemlig heller ikke brukes penger til et formål, så lenge det ikke foreligger en rettslig plikt til utbetaling eller til å dekke en utgift eller prestere en yttelse, basert på for eksempel kontrakt, erstatningsansvar eller lovbestemmelse som gir den enkelte borger krav på bestemte yttelser. (Jf. Ot.prp. nr. 42 (1991-92) s. 291.) I budsjettforskriften § 15 andre ledd første punktum er det bare formulert et krav om at årsbudsjettet slik det er vedtatt, skal foreligge som et eget dokument senest 15. jan.

I skatteloven § 15-3 nr. 1 tredje punktum er det imidlertid fastsatt at vedtaket om skattesatser for forskuddstrekk i det kommende år må gjøres senest 1. nov., og fordi skatteloven krever at dette vedtaket treffes i forbindelse med vedtaket av årsbudsjett (se sktl. § 15-3 nr. 1 første punktum), blir dette dermed også siste frist for budsjettvedtaket. Konsekvensene av en oversittelse av denne fristen er imidlertid normalt lite dramatiske i seg selv; fjorårets skattesatser legges til grunn for forskuddstrekket (sktl. § 15-3 nr. 2), og her ligger i praksis satsen fast på det maksimum Stortinget fastsetter i forbindelse med budsjettbehandlingen der. Hvis denne maksimumssatsen endres, vil det være både i kommunens og fylkeskommunens, og i skattyterens interesse, at man raskest mulig får justert forskuddstrekket slik at man unngår omfattende restskatt eller tilbakebetalinger til skattyterne.

### **Note (654)**

Ved Jan Fridthjof Bernt. Noten er sist hovedrevidert 09.12.2010.

Kommunestyret og fylkestinget kan ikke delegerer myndighet til å vedta eller å foreta endringer i kommunens eller fylkeskommunens årsbudsjett til andre folkevalgte organer eller administrasjonen. Det er ikke noe påtrengende behov for slik delegering, og det er også klare fordeler ved at kommunestyret eller fylkestinget på denne måten får seg forelagt og må ta stilling til de spørsmål som

oppstår om bruken av de økonomiske ressursene i kommende eller inneværende budsjettår, hvis ikke det er tale om helt trivielle justeringer.

Det er viktig at det øverste ansvarlige organ i alle fall i formen får seg forelagt og står ansvarlig for de konkrete politiske og administrative konsekvenser av de prioriteringer som er foretatt i årsbudsjettet. Dette hindrer ikke at mange av disse prioriteringene og konsekvensene i siste instans er skjult i brede budsjettmessige delegeringsvedtak i form av bevilgninger i hovedkapitler eller lignende, men dette snarere styrker enn svekker behovet for et forbud mot formell delegering. Kommunestyret og fylkestinget kan ikke delegere fra seg det endelige ansvar for konsekvensene av de budsjettvedtak som treffes og ansvaret for å vurdere fortløpende helheten i budsjettet og kommunens eller fylkeskommunens virksomhet. (Jf. NOU 1990: 13 s. 387 og Ot.prp. nr. 43 (1999-2000) s. 63-68.)

Ellers er det grunn til å understreke at rekkevidden av delegeringsforbudet i praksis avhenger av hvor stor spesifikasjonsgrad årsbudsjettet er satt opp med. Kommunestyret og fylkestinget kan foreta en reell delegering av budsjettmyndighet til andre folkevalgte organer ved at det formelle budsjettvedtak bare treffes i hovedkapitler, programområder eller lignende, eller ved formell delegering i form av eksplisitte overføringsfullmakter (Ot.prp. nr. 42 (1991-92) s. 291 og Ot.prp. nr. 43 (1999-2000) s. 66-68). Dette gjelder likevel bare så langt ikke forskrifter i medhold av § 46 nr. 8 setter skranker i form av krav til oppstillingen av årsbudsjettet. I budsjettforskriften (forskrift 15. des. 2000 nr. 1423) § 6 siste ledd uttales imidlertid bare som alminnelig utgangspunkt at «[å]rsbudsjettet skal inndeles på en slik måte at det tilfredsstiller de krav som er stilt i medhold av kommuneloven». Det er riktignok også utformet to vedlegg (nr. 1 og nr. 2) til forskriften med «[n]ærmere krav til årsbudsjettets inndeling», men disse går på den rent regnskapsmessige oppstilling, ikke på hva pengene brukes til, og det uttales avslutningsvis i forskriftens § 6 at «[k]ommunestyret eller fylkestinget avgjør selv hvordan den ytterligere inndeling av årsbudsjettet skal skje». Det er også utformet ytterligere to vedlegg til forskriften (nr. 3 og nr. 4), gitt i medhold av budsjettforskriften § 12 første ledd, med krav om at det skal utarbeides «økonomiske oversikter», men dette må oppfattes som rent administrative styringsinstrumenter som ikke griper inn i selve budsjettet og utformingen av dette.

**Note (655)**

Ved Jan Fridthjof Bernt. Noten er sist hovedrevidert 09.12.2010.

Ved lov 7. juli 2000 nr. 71 ble begrensningen i delegeringsforbudet til endringer som er «vesentlige» fjernet. Dette har sammenheng med at man samtidig la opp til en forenkling i kravene til årsbudsjettets innhold, slik at det ble større rom for reell delegering i form av rundsumbevilgninger og nettobudsjettering. (Se Ot.prp. nr. 43 (1999-2000) s. 66-68.)

**Note (656)**

Ved Jan Fridthjof Bernt. Noten er sist hovedrevidert 09.12.2010.

Grunnlaget for formannskapetets eller fylkesutvalgets innstilling til henholdsvis kommunestyret eller fylkestinget vil være et saksforelegg fra administrasjonssjefen. Dette vil etter § 45 ikke ha karakter av formell innstilling til det folkevalgte organet som avgir innstilling, og behøver heller ikke være et ferdig utformet begrunnet forslag til vedtak. Hvilken form dette dokumentet skal ha, vil det i stor grad være opp til kommunestyret eller fylkestinget å fastsette. Det er grunn til å regne med at mange kommuner og fylkeskommuner fortsatt vil se seg best tjent med et spesifisert balansert forslag til årsbudsjett som grunnlag for formannskapetets eller fylkesutvalgets arbeid med innstillingen til kommunestyret eller fylkestinget. Andre steder kan man imidlertid ønske å prøve seg frem med en modell med mer åpne saksforelegg fra administrasjonen, hvor det presenteres premisser og rammer og eventuelle alternative skisser til samlet budsjett, og hvor formannskap eller fylkesutvalg så foretar de politiske valg og syr sammen et samlet forslag på grunnlag av dette. (Jf. NOU 1990: 13 s. 385 og Ot.prp. nr. 42 (1991-92) s. 291-292.)

Dette saksforelegget fra administrasjonssjefen vil måtte anses som et offentlig dokument. Se nærmere om den samme problemstillingen i forhold til økonomiplanen note 640 til § 44.

**Note (657)**

Ved Jan Fridthjof Bernt. Noten er sist hovedrevidert 09.12.2010.

Se note 641.

**Note (658)**

Ved Jan Fridthjof Bernt. Noten er sist hovedrevidert 09.12.2010.

Tilføyd ved lov 16. april 1999 nr. 18. Se note 640.



**Note (659)**

Ved Jan Fridthjof Bernt. Noten er sist hovedrevidert 09.12.2010.

Rettet fra «Formannskapetets eller fylkesutvalgets innstilling» ved lov 16. april 1999 nr. 18 for å fange opp saksbehandlingen ved parlamentarisk styringsform. Jf. note 656.

**Note (660)**

Ved Jan Fridthjof Bernt. Noten er sist hovedrevidert 09.12.2010.

Kravet om at alle forslag som foreligger skal legges ut, ble tilføyd ved lov 7. juli 2000 nr. 71, se Ot.prp. nr. 43 (1999-2000) s. 57-58 om dette.

**Note (661)**

Ved Jan Fridthjof Bernt. Noten er sist hovedrevidert 09.12.2010.

Se note 644 om dette.

**Note (662)**

Ved Jan Fridthjof Bernt. Noten er sist hovedrevidert 09.12.2010.

Endret fra 8 dager ved lov 2. aug. 1996 nr. 62.

**Note (663)**

Ved Jan Fridthjof Bernt. Noten er sist hovedrevidert 09.12.2010.

Jf. note 646.

**Note (664)**

Ved Jan Fridthjof Bernt. Noten er sist hovedrevidert 09.12.2010.

Kravet om utlegging til alminnelig ettersyn gjelder bare for det årlige budsjettvedtaket, ikke ved endringer i budsjettåret. Samme regel fulgte tidligere av § 47 nr. 3 siste punktum. Uavhengig av dette unntaket vil det normalt være alminnelig innsynsrett også i en slik innstilling etter reglene i offentleglova, se note 646.

**Note (665)**

Ved Jan Fridthjof Bernt. Noten er sist hovedrevidert 09.12.2010.

Kommunal- og regionaldepartementet etter kgl. res. 18. des. 1992, forskrift nr. 1079 pkt. II. Ved rundskriv H-25/1992 pkt. 3 bokstav a, er myndigheten til å kontrollere kommunestyrets budsjettvedtak delegert til fylkesmannen.

**Note (666)**

Ved Jan Fridthjof Bernt. Noten er sist hovedrevidert 09.12.2010.

Nr. 4 ble endret ved lov 7. juli 2000 nr. 71. Tidligere het det at departementet skulle foreta en automatisk lovlighetskontroll med kommunestyrets – men ikke med fylkestingets – budsjettvedtak. Nå sies det altså bare at man skal oversende vedtaket og saksdokumentene, og i proposisjonen (Ot.prp. nr. 43 (1999-2000) s. 129) understrekes det at «[å]rsbudsjettet skal ikke godkjennes av departementet, og er derfor gyldig når det er vedtatt av kommunestyret/fylkestinget». Departementet har imidlertid etter bestemmelsen i § 60 (opprinnelig § 59 a) som ble tilføyd ved samme lovendring, plikt til å føre kontroll med lovligheten av vedtaket om årsbudsjettet for kommuner og fylkeskommuner som på grunn av problemer med budsjettbalansen er tatt inn i et særlig register opprettet av departementet i medhold av § 60 nr. 3, se samme paragrafs nr. 2, som viser til nr. 1. Og departementet – eller fylkesmannen – kan alltid iverksette lovlighetskontroll med årsbudsjettet av eget tiltak, se § 59 nr. 5. Kommunestyrets budsjettvedtak er altså i utgangspunktet endelig og bindende. Departementets eller fylkesmannens lovlighetskontroll i medhold av § 59 eller § 60 er ingen godkjenningssprosess som må være fullført før budsjettvedtaket kan settes ut i livet. Et annet spørsmål er om departementet eller fylkesmannen kan bestemme at visse sider av budsjettet ikke skal settes ut i livet før lovlighetskontrollen er avsluttet – at kontrollen gis oppsettende virkning. Det er mye som taler for at vi her må skille mellom obligatorisk lovlighetskontroll med «registrerte kommuner» i medhold av § 60, og lovlighetskontroll av eget tiltak i medhold av § 59 nr. 5. I § 59 nr. 3 er kommunale og fylkeskommunale organer samt departement gitt hjemmel for å fatte vedtak om oppsettende virkning i påvente av gjennomføringen av lovlighetskontroll som er iverksatt i medhold av § 59 nr. 1 etter krav fra minst tre medlemmer av kommunestyret eller fylkestinget. De beste grunner taler for at denne regelen må gjelde også i forhold til kontroll i medhold av § 60 nr. 2. Hvis det derimot er spørsmål om lovlighetskontroll av eget tiltak i medhold av § 59 nr. 3, kommer regelen om adgangen til å bestemme at kontrollen skal medføre oppsettende virkning, neppe til anvendelse. Se note 825 til § 59 om dette.

### **Note (667)**

Ved Jan Fridthjof Bernt. Noten er sist hovedrevidert 09.12.2010.

Ved lov 7. juli 2000 nr. 71 strøk man en særregel i nr. 4 andre ledd (tilføyd ved lov 29. jan. 1999 nr. 5) om adgang for departementet til å foreta en særskilt

vurdering og eventuelt godkjenning av tilskudd til interkommunalt selskap før lovlighetskontrollen med budsjettvedtaket.

Ot.prp. nr. 43 (1999-2000) s. 57-58

## 7 Saksbehandlingsregler

### 7.1 Innledning

Årsbudsjettet er en bindende plan for kommunens samlede virksomhet for det kommende år. Økonomiplanen angir de økonomiske rammene for kommunens virksomhet de derpå følgende tre år. Det er derfor spesielt viktig at planene er sikret en grundig behandling i de kommunale organer før vedtak fattes.

Frem til kommuneloven av 1992 hadde administrasjonssjefen rett og plikt til å utarbeide forslag til årsbudsjett for kommunen. Denne oppgaven ble i den nye kommuneloven overført til formannskapet. Årsbudsjettet som et politisk dokument er på den måten tydeliggjort.

Formannskapets innstilling til årsbudsjett skal ligge ute til alminnelig ettersyn i minst fjorten dager. Hvis administrasjonssjefen fremmer forslag til årsbudsjett, er dette offentlig fra oversendelse til formannskapet.

Begrunnelsen for det alminnelige ettersynet er at vurderinger og resultater som er lagt til grunn i årsbudsjettet, skal kunne bedømmes og debatteres av offentligheten i forkant av et endelig vedtak i kommunestyret.

Skal målet med det alminnelige ettersynet kunne etterleves, er det vesentlig at offentligheten er sikret tilgang til vurderingene som blir foretatt i de kommunale organer. Dette kan ivaretas på ulike måter: 1) ved at offentligheten sikres tilgang til den forberedende behandlingen i de kommunale organer (møteoffentlighet), eller 2) ved at det stilles krav til hva som pliktig skal fremgå av dokumentasjon ved det alminnelige ettersyn, eller 3) ved at kommunene pålegges aktivt å informere om de vurderinger som er gjort i den forberedende behandlingen og resultatene av disse vurderingene.

Spørsmålet om møteoffentlighet generelt inngår i arbeidet med offentlighetsmeldingen. Møteoffentlighet ved formannskapets og kommunestyrets

behandling av årsbudsjettet og økonomiplanen vil derfor ikke bli behandlet her. Departementet tar i stedet sikte på å vurdere eventuelle spesialregler for behandlingen av årsbudsjettet og økonomiplanen etter at arbeidet med offentlighetsmeldingen er avsluttet.

Kommuneloven av 1992 styrket formannskapets rolle i prosessen knyttet til årsbudsjettet. Reglene for formannskapets innstilling til årsbudsjettet og økonomiplanen og reglene for hvordan det alminnelige ettersynet skal foregå blir vurdert i kapittel 7.2.

Planlovgivningen åpnet for medvirkning fra befolkningen som virkemiddel ved kommuners utarbeidelse av kommuneplanen allerede i 1971. Kravene om offentlighet etter plan- og bygningsloven er mer omfattende enn kommunelovens regler. Mulighet for bedre samordning av prosedyrene omkring kommunal planleggingsvirksomhet, og ønske om befolkningens medvirkning i det kommunale planarbeidet, blir vurdert i kapittel 7.3.

Det er viktig at de vedtak som blir fattet har bred forankring i de politiske organer. Inntil 1993 gjaldt det et krav om kvalifisert flertall blant annet for årsbudsjettet. Etter reglene i den nye kommuneloven er det tilstrekkelig med alminnelige flertall. Årsbudsjettet og økonomiplanen står i en særstilling som de eneste pliktige vedtak hvor det ved annen gangs avstemning må stemmes over alternative forslag (bundet avstemning), og ikke for eller imot de forslag som er fremsatt. I enkelte kommuner er de konsekvenser reglene kan få for representanter/partier som ikke støtter andres forslag eller får flertall for egne fremlagte forslag, kommet i fokus. Problemstillingen ble tatt opp i Dok.nr.8:73 (1997-1998), hvor det ble foreslått å oppheve kravet om alternativ avstemning ved annen gangs stemmegivning. Odelstinget vedtok enstemmig at forslaget vedlegges protokollen. Alternative løsninger drøftes under kapittel 7.4.

Gjeldende kommunelov legger budsjettkompetansen til kommunestyret. Dette gjelder likevel bare de "grunnleggende elementer" i budsjettet. Gjeldende lov legger derfor opp til et system hvor kommunestyret har enekompetanse for deler av budsjettet, samtidig som kommunestyret har anledning til å delegerer avgrenset budsjettmyndighet til underordnede organer. Kommunestyrets

budsjettkompetanse og adgangen til å delegere slik myndighet til underordnede organer drøftes i kapittel 7.5. I kapitlene 7.6 og 7.7 drøftes den nærmere betydning av årsbudsjettet som en "bindende" plan, samt behandlingsregler ved endringer i årsbudsjettet. Endelig omhandler kapittel 7.8 behandlingsreglene for årsregnskapet.

**[side 57]**

## **7.2 Innstilling**

Gjeldende rett

Formannskapsmodellen bygger på konsensusprinsippet. Derav følger at formannskapet i sin budsjettinnstilling til kommunestyret fremmer ett forslag som hele eller et flertall av formannskapet stiller seg bak. Det kan imidlertid spørres om det er et rettslig krav at et flertall av formannskapets medlemmer må stille seg bak ett av de fremsatte forslag til årsbudsjett eller økonomiplan, eller om dette bare er den praktiske konsekvensen av det konsensusprinsipp formannskapsmodellen bygger på.

Departementet har tidligere uttalt at bestemmelsen i kommuneloven §35 nr. 1, om at vedtak treffes med alminnelig flertall av de stemmer som blir avgitt, innebærer at et alminnelig flertall også må stå bak et forslag i formannskapets budsjettinnstilling.

Om høringsutkastet

I høringsutkastet vurderte departementet sin tidligere lovforståelse på nytt, og kom til at formannskapets forslag/innstilling til årsbudsjett ikke er å anse som vedtak i forvaltningsrettslig forstand. Reglene i kommuneloven §35 nr. 1 kommer derfor ikke til anvendelse. Av dette følger at innstillingen fra formannskapet kan være enstemmig eller delt, og at det ikke gjelder noe krav om at et alminnelig flertall av formannskapets medlemmer må stå bak et av de fremsatte forslagene.

De rettslige krav som stilles til et forslag til årsbudsjett, for at det skal anses som fullstendig, fremgår av forskrifter for kommunale og fylkeskommunale budsjetter og regnskaper. I all hovedsak skal forslag til årsbudsjett stilles opp tilsvarende endelig vedtak om årsbudsjett, jf. §§4 og 9 i forskriftene.

At det stilles relativt omfattende rettslige krav til fremstillingen av fullstendige forslag til årsbudsjett, kan tenkes å ha innvirkning på kommunens valg av budsjettprosess. Å stille opp et fullstendig budsjettforslag krever med dagens regler relativt betydelig budsjetteknisk innsikt. Departementets inntrykk, som også bekreftes av enkelte undersøkelser, indikerer at en i mange kommuner fortsatt ber administrasjonen fremlegge et fullstendig forslag. Formannskapetets (flertalls)innstilling blir da i realiteten administrasjonens forslag med eventuelle endringer som et flertall i formannskapet slutter seg til. I og med at administrasjonens forslag i slike tilfeller er offentlig og kan være debattert i forkant av innstillingsmøtet, vil betydningen av det alminnelige ettersynet av formannskapetets innstilling kunne reduseres tilsvarende.

Flere fullstendige, alternative forslag vil ha størst aktualitet der formannskapet selv står ansvarlig for utarbeidelsen av innstillingen. Ved et administrativt forslag vil de politiske skillelinjer komme til uttrykk i form av justeringsforslag. Fokus vil dermed automatisk være rettet mot enkeltheter i planen, og ikke mot planen som en helhet. En prosess hvor formannskapet både fremmer helhetlige forslag og er innstillende myndighet kan i større grad gjenspeile reelle politiske skillelinjer og ulike partiers satsingsområder.

Det vil også ved en delt innstilling være krav om at de alternative forslagene til årsbudsjett og økonomiplan ivaretar kommunelovens krav til bl.a helhet og fullstendighet. Da innholdsmessige krav kan bidra til å styrke det politiske arbeidet. Økt interesse kan bli en konsekvens av at flere representanter fremmer konkrete syn i egne dokumenter uten nødvendigvis å måtte inngå kompromisser før det formelle budsjettvedtaket skal fattes. Velgerne vil etter dette kunne se hvilke argumenter som danner grunnlag for de ulike forslagene og dette kan bidra til økt forståelse for politiske vedtak. På denne måten kan formålet bak det alminnelige ettersyn ivaretas på en bedre måte enn i dag, samtidig som kommunestyret vil kunne få et bedre beslutningsgrunnlag ved at flere syn fremmes på en måte som også fordrer reell behandling. Det er samtidig viktig å understreke at kravet i loven er fullstendige forslag, slik at flere alternative forslag bare er en *mulighet* for formannskapet.

I de tilfeller hvor formannskapetets innstilling er enstemmig, vil dette være det forslaget som sendes kommunestyret og som legges ut til alminnelig ettersyn. Dersom det foreligger delt innstilling er det ikke opplagt hvordan oversendelsen til kommunestyret og det alminnelige ettersynet bør gjennomføres.

Departementet har vurdert de praktiske konsekvensene av at alle (fullstendige) forslag som er fremsatt av de ulike grupperinger skal legges frem for kommunestyret og legges ut til alminnelig ettersyn. Med de gjeldende formkrav til fullstendige budsjettforslag, vil et slikt krav medføre at dokumentet som legges frem for kommunestyret og allmennheten, blir svært omfattende, dersom det er fremsatt en rekke forslag. Departementet foreslår imidlertid forenklinger i formkravene til årsbudsjettet og budsjettforslagene. Departementet antar også at det sjelden vil være aktuelt med en lang rekke forslag, og at det som regel ikke vil være tale om mer enn to til tre alternative forslag hvis innstillingen ikke er enstemmig.

I tillegg kommer at alternative helhetlige budsjettforslag, som også legges ut til alminnelig ettersyn, kan tydeliggjøre helhetlige alternative politiske **[side 58]** løsninger. Helhetlige alternativer fra flere politiske grupperinger gir offentligheten anledning til å vurdere ulike forslag, og konsekvensene av disse. Partiene får på denne måten mulighet til å fremme egne prioriteringer og løsningsforslag i et helhetlig dokument for kommunestyret og for allmennheten. Departementet vil legge avgjørende vekt på det demokratiske aspektet, og mindre vekt på muligheten for en liten merbelastning som fremstilling av samtlige forslag til årsbudsjett og økonomiplan kan innebære.

Det foreslås lovfestet at samtlige forslag til årsbudsjett og økonomiplan som er fremsatt i formannskapet, fremstilles i et samlet dokument som legges frem for kommunestyret, og for offentligheten til ettersyn. Når formannskapet har bedt om et fullstendig forslag fra administrasjonen, kan administrasjonens saksfremlegg sammen med formannskapetets møtebok hvor de fremsatte endringsforslag fremgår, erstatte den samlede fremstilling av de forslag som er fremsatt av formannskapet. Det må i så fall angis hvilke av formannskapetets medlemmer som stiller seg bak de ulike endringsforslag.



## Høringsinstansene

Et stort flertall av høringsinstansene har sluttet seg til eller ikke hatt merknader til departementets forslag.

Kommunenes Sentralforbund (KS) gir departementets forslag full tilslutning, og uttaler at

"Dette gir større handlingsrom ved den lokalpolitiske behandlingen og gir anledning til å fremme alternative budsjettforslag. Som også påpekt av departementet legger man avgjørende vekt på det demokratiske aspekt hvor partiene gis mulighet til å fremme egne prioriteringer og løsningsforslag i et helhetlig perspektiv. Fortsatt må et flertall i kommunestyret stå bak budsjettet og økonomiplanen".

Stjørdal kommune mener en fjerning av kravet om flertallsinnstillinger fra formannskapet vil kunne vitalisere kommunestyret ytterligere i disse sakene.

Søndre Land kommune mener at forslaget vil kunne åpne for ytterligere involvering fra innbyggerne. Forslaget vil også kunne øke interessen for budsjettsaker i kommunestyret fordi kommunestyret i en slik situasjon i større grad enn i dag vil kunne bli arena for de endelige budsjettforhandlinger.

Fylkesmannen i Buskerud uttaler følgende:

"Det at kravet om flertallsinnstilling fra formannskapet fjernes, kan svekke formannskapets autoritet. Dette kan skape mindre interesse for formannskapets behandling av det samlede budsjett, slik at den reelle budsjettdebatt kun foregår i kommunestyret. Dette kan svekke effektiviteten i plan- og budsjettprosessen".

Fredrikstad kommune peker på at kommunestyrets behandling av budsjettet vil nødvendiggjøre drøftinger mellom de ulike partier før vedtak, og mener ut fra dette at budsjettet må "vedtas som et helhetlig dokument og ikke satt sammen av "løse" elementer gjennom drøftinger i kommunestyret". Kommunen uttaler at problemet med den skisserte løsningen er at kommunestyret kan komme i en situasjon hvor budsjettet blir satt sammen av flere "løse" elementer som i sum kan svekke budsjettbalansen. Kommunen mener også at formannskapets

betydning i behandlingen vil svekkes siden det ikke blir krav om flertallsinnstilling til kommunestyret.

Departementets vurdering og konklusjon

På bakgrunn av de gjennomgående positive merknadene i høringsrunden, fremmer departementet forslag i tråd med vurderingene i høringsutkastet. Dette innebærer altså en lovfesting av at samtlige forslag til årsbudsjett og økonomiplan som er fremsatt og stemt over i formannskapet, må fremstilles i et samlet dokument som legges frem for kommunestyret og for offentligheten til ettersyn.

For øvrig vil det også ved delte innstillinger være krav om at de alternative forslagene til årsbudsjett og økonomiplan ivaretar hensynet til helhet og fullstendighet. Budsjettet skal altså fremdeles vedtas som et helhetlig dokument.



## Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 16.04.2012  
Arkiv: :FE-215  
Arkivsaksnr.:  
12/542  
Journalpostløpenr.:  
12/11810

Avdeling:  
Enhet:  
Saksbehandler:  
Stilling:  
Telefon:  
E-post:

Sentraladministrasjonen  
Skattekontoret  
Dagfinn Myklebust  
Konsulent  
51 46 80 42  
dagfinn.myklebust@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
086/12	Formannskapet	14.06.2012
070/12	Kommunestyret	18.06.2012

## Kontrollrapport 2011 - vedr. skatteoppkreverfunksjonen i Eigersund kommune

### Sammendrag:

Saken gjelder kontroll av skatteoppkreverfunksjonen i Eigersund kommune for 2011. Regnskapet viser en skatte- og avgiftsinngang på kr Nok 1.450.430.014,-, utestående restanser på Nok 29.676.240,-, hvorav berostilte krav på Nok 92.592,-.

Kontrollutvalget skal avgi en uttalelse som skal være grunnlag for formannskapetets og kommunestyrets behandling og godkjenning av skatteoppkrevers melding til skatteregnskapet for året 2011.

### Saksgang:

Avgjøres av kommunestyret.

### Rådmannens forslag til vedtak 16.04.2012:

#### Formannskapet innstiller til kommunestyret:

- Utvalget har merket seg at konklusjonen i kontrollrapporten for 2011 fra Skatt Vest viser at regnskapsføring, rapportering av avleggelsen av skatteregnskapet er i samsvar med gjeldende regelverk.*
- Utvalget forutsetter at interne rutinebeskrivelser kommer på plass i løpet av 2012.*

### Dokumenter - vedlagt saken:

Dok.nr	Tittel på vedlegg
222894	Kontrollrapport 2011 - vedrørende skatteoppkreverfunksjonen i Eigersund kommune
217558	Kontrollrapport 2011 vedrørende skatteoppkreverfunksjonen i Eigersund kommune

### Journalposter i arkivsaken – ikke vedlagte dokumenter

Nr	Dok.dato	Avsender/Mottaker	Tittel
1	I 20.02.2012	Skatteetaten	Kontrollrapport 2011 vedrørende skatteoppkreverfunksjonen i Eigersund kommune

**Parter i saken:**



## Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 28.03.2012  
Arkiv: :FE-215  
Arkivsaksnr.:  
11/1380  
Journalpostløpenr.:  
12/10429

Avdeling:  
Enhet:  
Saksbehandler:  
Stilling:  
Telefon:  
E-post:

Kontrollutvalgssekretariatet  
Ingrid Bergum  
Kontrollutvalgssekretær  
51 81 56 39  
kontrollutvalget@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
012/12	Kontrollutvalget	11.04.2012

## Kontrollrapport 2011 - vedrørende skatteoppkreverfunksjonen i Eigersund kommune

### Sammendrag:

Saken gjelder kontroll av skatteoppkreverfunksjonen i Eigersund kommune for 2011. Regnskapet viser en skatte- og avgiftsinngang på kr Nok 1.450.430.014,-, utestående restanser på Nok 29.676.240,-, hvorav berostilte krav på Nok 92.592,-.

### Saksgang:

Kontrollutvalget skal avgi en uttalelse som skal være grunnlag for formannskapet og kommunestyrets behandling og godkjenning av skatteoppkrevers melding til skatteregnskapet for året 2011.

### Sekretariatets forslag til vedtak 28.03.2012:

1. Kontrollutvalget har merket seg at konklusjonen i kontrollrapporten for 2011 fra Skatt Vest er at regnskapsføring, rapportering av avleggelsen av skatteregnskapet er i samsvar med gjeldende regelverk.
2. Kontrollutvalget forutsetter at interne rutinebeskrivelser kommer på plass i løpet av 2012.
3. Saken tas for øvrig til orientering, og oversendes formannskap og kommunestyre for videre behandling.

### 11.04.2012 Kontrollutvalget

### Møtebehandling:

### Votering:

Sekretariatets forslag til vedtak enstemmig vedtatt.

### KON-012/12 Vedtak:

1. *Kontrollutvalget har merket seg at konklusjonen i kontrollrapporten for 2011 fra Skatt Vest er at regnskapsføring, rapportering av avleggelsen av skatteregnskapet er i samsvar med gjeldende regelverk.*

2. *Kontrollutvalget forutsetter at interne rutinebeskrivelser kommer på plass i løpet av 2012.*
3. *Saken tas for øvrig til orientering, og oversendes formannskap og kommunestyre for videre behandling.*

Vedtaket er enstemmig.

---

### **Eventuell tidligere politisk behandling:**

Skatteoppkreverens melding om skatteregnskapet for året 2011 er ikke tidligere behandlet.

### **Andre opplysninger / fakta i saken:**

Kommunestyret og kontrollutvalget skal ikke behandle selve regnskapet, men får ved kontrollrapporten en tilbakemelding på om skatteoppkreverfunksjonen blir utført på en tilfredsstillende måte. Skattedirektoratet stiller ingen krav til formell behandling av kontrollrapporten i Kommunestyret og kontrollutvalget, men forutsetter at kommunen følger opp eventuelle tiltak og forbedringspunkter. Sentraladministrasjonen ønsker at skatteoppkrevers melding blir behandlet i kontrollutvalget

### **Gjeldende lovverk:**

1. Skattedirektoratets instruks for skattefogdens kontroll av skatteoppkreverkontorene av 19. mai 2006.
2. Instruks for skattefogdens ettersyn og restansekontroll hos skatteoppkrever
3. Instruks for skattefogdens innkrevningsarbeid ovenfor skatteoppkrever

### **Saksbehandlers vurderinger:**

I medhold av endringer i lov av 25. september 1992 nr. 107 om kommuner og fylkeskommuner m.m. er riksrevisjonen tildelt ansvaret for revisjon av skatteoppkreverfunksjonen. Kommunens revisor er ikke lenger revisor av skatteregnskapet og fører ikke kontroll med skatteoppkreverfunksjonen.

En endring ifht tidligere er at Skattedirektoratet ikke lenger anser det som naturlig at kommunestyret foretar en formell desisjon av kommunens skatteregnskap. Kommunestyret og kontrollutvalget skal etter dette ikke lenger behandle selve skatteregnskapet, men får ved kontrollrapporten tilbakemelding på om skatteoppkreverfunksjonen blir utført på en tilfredsstillende måte.

Det er mao ingen formelle krav til behandling av kontrollrapporten i kommunestyret og kontrollutvalget, men det forutsettes fra Skattedirektoratet at kommunen følger opp tiltak og forbedringspunkter. Skattedirektoratet anser det likevel som naturlig at skatteoppkrever oversender skatteregnskap og kopi av redegjørelse til kommunestyret / kontrollutvalget.

Konklusjonen i kontrollrapport 2011 fra Skatt vest er at det er pålitelige rutiner for regnskapsrapportering og tilstrekkelige rutiner for innkrevingsarbeid.

Det kommenteres videre at i forhold til "Arbeidsgiverkontroll" er det vist til at det ikke er avholdt noen stedlige arbeidsgiverkontroller de siste tre årene. Det arbeides med ansettelse av person til å utføre dette, og det vises til orientering inntatt under referatsak sak 16/12.

Sekretariatet er av den oppfatning at skatteoppkreverfunksjonen i Eigersund kommune blir utført på en tilfredsstillende måte, men at administrasjonen bør følge opp forbedringspunkter.

**Økonomiske konsekvenser:**

Fremgår av saken.

**Alternative løsninger:**

Det fremlegges ikke alternative løsninger

~ 0 ~

**Dokumenter - vedlagt saken:**

Dok.nr	Tittel på vedlegg
217558	Kontrollrapport 2011 vedrørende skatteoppkreverfunksjonen i Eigersund kommune

**Parter i saken:**



Kommunestyret i Eigersund kommune  
Postboks 580  
4379 Eigersund

<b>Eigersund kommune</b>	
GRADERING	
MOTTATT	22 FEB 2012
ARKIVSAKID:	11/1380

## Kontrollrapport 2011 vedrørende skatteoppkreverfunksjonen i Eigersund kommune

### 1. Generelt om faglig styring og kontroll av skatteoppkreverfunksjonen

Skatteoppkreverens ansvar og myndighet følger av skattebetalingsloven § 2-8, som utfylles av "Instruks for skatteoppkrevere", fastsatt av Skattedirektoratet 8. januar 2009.

Skattekontoret har faglig ansvar og instruksjonsmyndighet overfor skatteoppkreverne i saker som vedrører skatteoppkreverfunksjonen, og plikter å yte veiledning og bistand i faglige spørsmål. Skattekontoret søker gjennom mål- og resultatstyring å legge til rette for best mulig resultater for skatteoppkreverfunksjonen.

Grunnlaget for skattekontorets kontroll av skatteoppkreverfunksjonen er "Instruks for skattekontorenes kontroll av skatteoppkreverne" av 1. februar 2011.

Skattekontoret har ansvaret for å avklare at skatteoppkreverfunksjonen utøves tilfredsstillende i henhold til gjeldende regelverk på følgende områder:

- Intern kontroll
- Regnskapsføring, rapportering og avleggelse av skatteregnskapet
- Skatte- og avgiftsinnkreving
- Arbeidsgiverkontroll

Riksrevisjonen har ansvaret for revisjon av skatteoppkreverfunksjonen. Skatteetaten utfører oppgavene med kontroll av skatteoppkreverfunksjonen.





## 2. Skatteoppkreverfunksjonens måloppnåelse

### 2.1 Innkrevingsresultater

Vi har gjennomgått innkrevingsresultatene per 30. juni 2011 for skatteoppkreverkontoret i Eigersund kommune.

Resultatene viser følgende:

	Totalt innbetalt i MNOK:	Innbetalt av sum krav (i %):	Resultat- sum krav (i %):	Innbetalt av sum krav (i %) forrige år:	Innbetalt av sum krav (i %) regionen:
Restskatt personlige skattytere 2009:	28,08	87,9	92,5	92,3	92,2
Arbeidsgiveravgift 2010:	264,69	99,6	99,5	98,8	99,8
Forskuddsskatt personlige skattytere 2010:	66,71	99,0	99,0	98,7	97,8
Forskuddstrekk 2010:	558,16	99,8	99,9	99,5	99,9

### 2.2 Arbeidsgiverkontroll

Skatteoppkrever i Eigersund inngikk i 2011 en avtale med kommunene Bjerkreim og Sokndal om etablering av felles kontrollvirksomhet, men samarbeidet ble ikke iverksatt.

Resultater for kommunen per 31. desember 2011 viser følgende:

Antall arbeidsgivere:	Minste krav 5%:	Antall utførte kontroller 2011:	Utført kontroll 2011 (i %):	Utført kontroll 2010 (i %):	Utført kontroll 2009 (i %):	Utført kontroll 2011 region (i %):
511	26	0	0,0 %	0,0 %	0,0 %	3,8 %

Særskilte merknader til arbeidsgiverkontrollen: Kommunens manglende arbeidsgiverkontroll er tatt opp ved stedlige besøk de senere årene.

I årsrapporten for 2011 skriver skatteoppkrever:

*Når det gjelder kontrollvirksomheten har vi ikke hatt ressurser til dette siden Stavanger sat opp avtalen med Sor-Rogaland. Arbeidsgiverkontroll i desember 2009. Det er nå i 2011 inngått avtale med Bjerkreim og Sokndal om etablering av en felles kontrollvirksomhet. Ordningen vil bli etablert med 1 ett årsverk. Stillingen vil bli etablert i Eigersund kommune. Av forskjellige årsaker har det drøtt ut med å få lyst ut stillingen, men denne vil bli lyst ut nå i januar [2012].*

I samarbeidet skal Eigersund bidra med 60 % og Bjerkreim og Sokndal med 20 % hver. Regional kontrollenhet finner det åpenbart at Eigersund sin avsetning med 60 % er for liten til å oppfylle kommunens kontrollkrav.



## 2.3 Bemanning

Antall årsverk (total tall) fra skatteoppkrevers årsrapport for de tre siste årene:

Antall årsverk 2011	Antall årsverk 2010	Antall årsverk 2009
2,1	2,4	2,4

## 3. Kontroll av skatteoppkreverfunksjonen

Skattekontoret har i 2011 gjennomført stedlig kontroll av skatteoppkreverkontoret for områdene intern kontroll, skatteregnskap og innkreving. Siste stedlige kontroll ble avholdt 25. mai 2011.

Skattekontoret har i 2011 i tillegg gjennomført kontorkontroll av skatteoppkreverkontoret for områdene skatteregnskap og arbeidsgiverkontroll.

Skatteoppkreverkontoret har kun delvis gitt tilbakemelding på pålegg og anbefalinger som er gitt.

Regnskapet for Eigersund kommune viser per 31. desember 2011 en skatte- og avgiftsinngang<sup>2</sup> til fordeling mellom skattekreditorene (etter fradrag for avsetning til margin) på kr 1 450 430 014 og utestående restanser<sup>3</sup> på kr 29 676 240 herav berostilte krav på kr 92 592. Skatteregnskapet er avgitt av kommunens skatteoppkrever 25. januar 2012.

## 4. Resultat av utført kontroll

Basert på utført kontroll mener skattekontoret følgende:

- **Intern kontroll**

Skattekontorets kontrollhandlinger har avdekket følgende svakheter i skatteoppkrevers overordnede intern kontroll, hvor gjeldende regelverk ikke er overholdt:

- skatteoppkreverinstruksen § 2-2 nr. 2 hvor skatteoppkrever, som en del av sin interne kontroll, skal utarbeide rutinebeskrivelser. I årsrapporten skriver skatteoppkrever at de regner med at dette arbeidet vil bli slutført i løpet av våren 2012.

---

<sup>2</sup> Sum innbetalt og fordelt til skattekreditorene

<sup>3</sup> Sum åpne (ubetalte) forfalte debetkrav



- **Regnskapsføring, rapportering og avleggelse av skatteregnskap**

Basert på de kontrollene som vi har gjennomført, har skattekontoret avdekket følgende vesentlige forhold som ikke er i samsvar med gjeldende regelverk:

- Skatteoppkreverinstruksens §§ 3-1 nr. 1 og 3-3 nr. 3 om behandling av kontantinnbetalinger.
- Skatteoppkreverinstruksens § 3-4 om Arbeidsdeling ved utbetalinger. Skatt vest har nå mottatt søknad om dispensasjon.

Regnskapet gir likevel et riktig uttrykk for skatteinngangen i regnskapsåret.

- **Skatte- og avgiftsinnkrevingen**

Basert på de kontrollene som vi har gjennomført, har skattekontoret avdekket følgende vesentlige forhold som ikke er i samsvar med gjeldende regelverk:

- Skatteoppkreverinstruksens § 4-7 om utgiftsføring av foreldede krav.

Innkrevingsarbeidet utføres likevel i tilstrekkelig omfang.

- **Arbeidsgiverkontroll**

Skatteoppkrever har ikke gjennomført stedlige arbeidsgiverkontroller i 2009, 2010 og 2011.

Skatteoppkrever har derfor ikke de tre siste åra oppfylt sine plikter etter skattebetalingsloven § 5-13 og tilhørende retningslinjer gitt av Skattedirektoratet.

## 5. Ytterligere informasjon

Skattekontoret har gjennom sine kontrollhandlinger i 2011 gitt pålegg og anbefalinger som er meddelt skatteoppkrever i brev av 24. juni og 9. desember 2011.

Vennlig hilsen

Arnljot von Mehren  
avdelingsdirektor  
Skatt Vest

Jan Kåre Strøm  
underdirektor

Kopi til:

- Kontrollutvalget i Eigersund kommune
- Skatteoppkreveren i Eigersund kommune
- Riksrevisjonen



## Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 10.04.2012  
Arkiv: :FE-033, FA-X40,  
TI-&15  
Arkivsaksnr.:  
11/2293  
Journalpostløpenr.:  
12/11172

Avdeling:  
Enhet:  
Saksbehandler:  
Stilling:  
Telefon:  
E-post:

Sentraladministrasjonen  
Politisk sekretariat  
Målfrid Espeland  
Politisk sekretær  
51 46 80 25  
maalfrid.espeland@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
087/12	Formannskapet	14.06.2012
071/12	Kommunestyret	18.06.2012

## Valg av forliksrådsmedlemmer for perioden 2013 - 2016

### Sammendrag:

Etter domstolloven par. 57 første ledd skal valget at forliksrådsmedlemmer og varamedlemmer foregå innen 15. oktober året etter hvert kommunestyrevalg, og gjelde fra 1. januar det påfølgende år.

### Saksgang:

Formannskapet innstiller til kommunestyret.

### Rådmannens forslag til vedtak 10.04.2012:

#### *Formannskapet innstiller til kommunestyret:*

1. Som medlemmer og varamedlemmer av forliksrådet for perioden 1.1.2013 – 31.12.2016  
Velges:

#### MEDLEMMER:

1. Jan Bertelsen
2. Bitten Fugelsnes
3. Gunn Seglem Christoffersen

#### VARAMEDLEMMER:

1. Sissel Voilås
2. Øyvind Misje
3. Egil Tengs

2. Som **leder** velges følgende medlem av forliksrådet: Jan Bertelsen.  
Som **nestleder** velges følgende medlem av forliksrådet: Bitten Fugelsnes

### Eventuell tidligere politisk behandling:

Forliksrådet har for perioden 2008-2013 hatt følgende sammensetning:

#### Medlemmer

1. Jan Bertelsen, leder
2. Øyvind Misje, nestleder
3. Inger Karin Aase

Varamedlemmer:

1. Gerd B. Bjørndahl
2. Hans Petter Helland
3. Edmund Ueland

### **Andre opplysninger / fakta i saken:**

Sammensetningen av forliksrådene bestemmer domstoloven § 27 første til syvende ledd: *"I hver kommune skal det være et forliksråd. Forliksrådet skal ha 3 medlemmer og like mange varamedlemmer. Blant medlemmene og blant varamedlemmene skal det vær både kvinner og menn. Varamedlemmene tilkalles i den rekkefølge oppnevningen viser. Kommunestyret velger et av medlemmene til formann. Har den forfall, trer den av de andre som er nevnt først i oppnevningen og som kan gjøre tjeneste, i dennes sted."*

Vilkår for å kunne velges til forliksrådsmedlem:

- Vedkommende må ha fylt 25 år
- Vedkommende må være under 70 år ved valgperiodens start, jfr. § 70 nr. 1.
- Som forliksrådsmedlemmer skal bare velges personer som anses særskilt egnet til oppgaven, og som behersker norsk skriftlig og muntlig godt.

Etter domstoloven § 56 første ledd annet punktum gjelder domstoloven § 71 til 74 tilsvarende for forliksrådsmedlemmer. Dette innebærer at de som er utelukket til valg som lekdommere, heller ikke kan velges som medlemmer av forliksrådet.

### **Domstollovens § 71.**

Utelukket fra valg på grunn av stilling er:

1. Stortingets representanter og vararepresentanter.
2. Statsrådets medlemmer, statssekretærer, statsrådenes personlige politiske rådgivere og ansatte ved Statsministerens kontor.
3. Fylkesmenn og assisterende fylkesmenn
4. Utnevnte og konstituerte dommere og ansatte ved domstolene.
5. Ansatte ved påtalemyndigheten, i politiet og kriminalomsorgen og personer som er tildelt begrenset politimyndighet.
6. Ansatte i Justisdepartementet, politidirektoratet og domsstoladministrasjonen og dens styre.
7. Ansatte og studenter ved Politihøgskolen og Fængselsskolen.
8. Praktiserende advokater og advokatfullmektiger.
9. Kommunens administrasjonssjef (medlemmer av kommunerådet i kommuner med et parlamentarisk styringssystem) og andre kommunale tjenestemenn som tar direkte del i forberedelsen eller gjennomføringen av valget.

### **Domstollovens § 72.**

Utelukket fra valg på grunn av vandel er:

1. Den som er idømt ubetinget fengselsstraff i mer enn ett år.
2. Den som er idømt forvaring eller særreaksjoner etter straffelovens §§39-39c
3. Den som er idømt ubetinget fengselsstraff i ett år eller mindre, og det ved valgperiodens start er mindre enn 15 år siden dommen var rettskraftig.
4. Den som er idømt betinget fengselsstraff, og det ved valgperiodens start er mindre enn 10 år siden dommen var rettskraftig.
5. Den som er idømt eller har vedtatt bøtestraff for et forhold som etter loven kan medføre fengsel i mer enn ett år, og det ved valgperiodens start er mindre enn 10 år siden dommen var rettskraftig eller vedtakelsen.

6. Den som har fått betinget påtaleunntatelse eller domsutsettelse for et forhold som etter loven kan medføre fengsel i mer enn ett år, og det ved valgperiodens start er mindre enn 10 år siden avgjørelsen var rettskraftig.

Dom på samfunnsstraff medfører utelukkelse etter første ledd nr. 1 eller 3, avhengig av lengden av den subsidiære fengselsstraffen. Ved delvis betinget fengselsstraff vurderes hver del for seg etter første ledd.

#### **Domstollovens § 73**

Kommunen skal kontrollere at ingen velges i strid med §§ 70-72.

#### **Domstollovens § 74.**

En person kan kreve seg fritatt fra valg dersom helsetilstand eller andre særlige grunner tilsier det, eller vedkommende har vært medlem av et utvalg av lagrettemedlemmer eller meddommere i to perioder tidligere.

#### **Saksbehandlers vurderinger:**

Forliksrådet skal ha tre medlemmer og like mange varamedlemmer. Blant medlemmene og blant varamedlemmene skal det være både kvinner og menn. Varamedlemmene tilkalles i den rekkefølge oppnevningen viser.

Kommunestyret velger et av medlemmene til formann. Har denne forfall, trer den av de andre som er nevnt først i oppnevningen og som kan gjøre tjeneste, i dennes sted.

#### **MERKNAD:**

Valget skal innberettes til fylkesmannen, domstolloven §58.

Finner han valget lovlig, utferdiger han oppnevning for de valgte etter den rekkefølge som er fastsatt ved valget.

#### **Dokumenter - vedlagt saken:**

Dok.nr	Tittel på vedlegg
206866	Valg av forliksrådsmedlemmer, meddommere og skjønnsmedlemmer 2012



DET KONGELIGE  
JUSTIS- OG POLITIDEPARTEMENT

Kommunene, fylkeskommunene, fylkesmennene

<b>Eigersund kommune</b>
GRADERING:
MOTTATT: 27 DES 2011
ARKIVSAKID: 11/2293

Deres ref.

Vår ref.  
201107198- /HIH

Dato  
15.12.2011

### Valg av forliksrådsmedlemmer og skjønnsmedlemmer 2012

Etter høstens kommunevalg skal det avholdes valg av lagrettemedlemmer, meddommere, skjønnsmedlemmer, forliksrådsmedlemmer og jordskiftedommere.

Domstoladministrasjonen forestår utsendelse av informasjon om valg av lagrettemedlemmer og lekdommere ved de alminnelige domstoler.

Vedlagt følger en redegjørelse for reglene om valg av forliksrådsmedlemmer og skjønnsmedlemmer som gjelder for kommende valg, og nærmere om oppgavene til kommunene, fylkeskommunene og fylkesmennene i den forbindelse.

En oversikt over domstolenes ønsker med hensyn til antall skjønnsmedlemmer for kommende periode følger også vedlagt. Enkelte tingretter har skjønnsmedlemmer fra to fylker, og dette er anmerket ved de aktuelle tingretter. Vi gjør også oppmerksom på at Fredrikstad tingrett ønsker en økning i antall skjønnsmedlemmer, mens Sør-Gudbrandsdal tingrett, Kristiansand tingrett og Indre Finnmark tingrett ønsker en reduksjon i antall skjønnsmedlemmer.

Det understrekes for øvrig at fylkeskommunen skal angi hvilket fag det enkelte skjønnsmedlem er kyndig i når opplysninger om de valgte skjønnsmedlemmer sendes inn.

Med hilsen

  
Tone Celius  
avdelingsdirektør

  
Heid Iren Haugerud  
seniorrådgiver

Postadresse

Kontoradresse Telefon - sentralbord  
Gullhaug Torg 4a 22 24 90 90  
0484 Oslo Org. nr.: 972 417 831

Telefaks

Saksbehandler  
Heid Iren Haugerud  
22245485

Kopi:  
Forlikrådene, Politidirektoratet, Samarbeidsutvalget for forlikråd og namsmenn,  
Domstoladministrasjonen, Kommunal- og regionaldepartementet



## INNHOLDSFORTEGNELSE

1. VALG AV FORLIKSRÅDSMEDLEMMER .....	3
1.1 Forliksrådets sammensetning mm .....	3
1.2 Vilkår for å kunne velges til forliksrådsmedlem .....	3
1.3 Fremgangsmåten ved valget .....	6
1.3.1 Om valg av forliksrådsmedlemmer og varamedlemmer etter kommunestyrevalget i 2011. ....	6
1.3.2 Valg av formann – rekkefølgen for de valgte medlemmer .....	7
1.4 Fylkesmannens oppnevning av de valgte forliksrådsmedlemmer og varamedlemmer .....	8
1.5 Suppleringsvalg av forliksrådsmedlemmer og midlertidig oppnevning .....	9
2. VALG AV SKJØNNSMEDLEMMER.....	10
2.1 Oppnevning til skjønnsmedlemsutvalgene .....	10
2.1.1 Innledning – skjønnsprosessloven § 14 .....	10
2.1.2 Vilkår for å kunne velges .....	10
2.1.3 Innledende behandling – domstolenes og kommunenes oppgaver .....	11
2.1.4 Fylkestingets oppnevning av utvalgene .....	11
2.2 Ajourføring og sletting i valgperioden – ny oppnevning .....	12
2.3 Vandelskontroll .....	12

## **1. VALG AV FORLIKSRÅDSMEDLEMMER**

### **1.1 Forliksrådets sammensetning mm**

Om sammensetningen av forliksrådene bestemmer domstolloven § 27 første til syvende ledd:

*”I hver kommune skal det være et forliksråd.*

*Forliksrådet skal ha tre medlemmer og like mange varamedlemmer. Blant medlemmene og blant varamedlemmene skal det være både kvinner og menn. Varamedlemmene tilkalles i den rekkefølge oppnevningen viser.*

*Kommunestyret velger et av medlemmene til formann. Har denne forfall, trer den av de andre som er nevnt først i oppnevningen og som kan gjøre tjeneste, i dennes sted.*

*Med samtykke fra departementet kan kommunestyret fastsette at forliksrådet skal ha to eller flere avdelinger. Hver avdeling velges etter annet og tredje ledd. Den ene formannen velges som leder for domstolen. Den andre formannen, eller de andre formennene i den rekkefølge kommunen har fastsatt, er lederens stedfortreder som leder for domstolen.*

*Arbeids-, skys- og kostgodtgjørelse til medlemmene og varamedlemmene fastsettes i samsvar med forskrift gitt av Kongen. For bestemte kommuner kan departementet fastsette at formannen og i tilfelle også de øvrige medlemmene skal ha et midlertidig tilsetningsforhold etter tjenestemannsloven.*

*I lensmannsdistrikter er lensmannen sekretariat for forliksrådet. I namsfogddistrikter er namsfogden sekretariat. I politistasjonsdistrikter med sivile rettspleieoppgaver er politistasjonen sekretariat. Kongen kan ved forskrift gi regler om forholdet mellom forliksrådet og sekretariatet.*

*Kommuner som har samme sekretariat for forliksrådet og dessuten ligger i samme domssogn, kan med tilslutning av minst 2/3 av hver av kommunestyrenes medlemmer beslutte å ha felles forliksråd dersom kommunene samtidig er enige om hvor mange medlemmer og varamedlemmer hver kommune skal velge, og om hvordan det skal sikres at det blant både medlemmene og varamedlemmene er både kvinner og menn. Felles forliksråd kan opprettes uavhengig av funksjonsperioden etter § 57.”*

### **1.2 Vilkår for å kunne velges til forliksrådsmedlem**

Forliksrådsmedlemmer er dommere, og domstolloven § 53 gjelder derfor også for dem: forliksrådsmedlemmer må være norske statsborgere – menn eller kvinner – som er vederheftige og som ikke er fradømt stemmerett i offentlige anliggender.

I tillegg oppstiller domstolloven § 56 visse vilkår for å kunne velges til forliksrådsmedlem:

- Vedkommende må ha fylt 25 år
- Vedkommende må være under 70 år ved valgperiodens start, jf. § 70 nr. 1
- Som forliksrådsmedlemmer skal bare velges personer som anses særskilt egnet til oppgaven, og som behersker norsk skriftlig og muntlig godt

Den som ikke bor i kommunen kan nekte å ta i mot valg.

Etter domstolloven § 56 første ledd annet punktum gjelder domstolloven § 71 til § 74 tilsvarende for forliksrådsmedlemmer. Dette innebærer at de som er utelukket til valg som lekdommere, heller ikke kan velges som medlemmer av forliksrådet.

Domstolloven § 71 lyder:

*”Utelukket på grunn av stilling er:*

- 1. Stortingets representanter og vararepresentanter*
- 2. statsrådets medlemmer, statssekretærer, statsrådenes personlige politiske rådgivere og ansatte ved Statsministerens kontor*
- 3. fylkesmenn og assisterende fylkesmenn*
- 4. utnevnte og konstituerte dommere og ansatte ved domstolene*
- 5. ansatte ved påtalemyndigheten, i politiet, kriminalomsorgen og personer som er tildelt begrenset politimyndighet*
- 6. ansatte i Justisdepartementet, Politidirektoratet og Domstoladministrasjonen og dens styre*
- 7. ansatte og studenter ved Politihøgskolen og Fængselsskolen*
- 8. praktiserende advokater og advokatfullmektiger*
- 9. kommunens administrasjonssjef (medlemmene av kommunerådet i kommuner med et parlamentarisk styringssystem) og andre kommunale tjenestemenn som tar direkte del i forberedelsen eller gjennomføringen av valget.”*

Merknad:

§ 71 nr. 9 utelukker fra valg i den kommunen vedkommende er ansatt i, ikke fra tilsvarende valg i andre kommuner. Uttrykket "tar direkte del i" gjelder alle typer arbeid, også utførelse av teknisk pregede oppgaver.

Regler for hvem som er utelukket på grunn av vandel, går frem av domstolloven § 72:

*"Utelukket fra valg på grunn av vandel er:*

- 1. den som er idømt ubetinget fengselsstraff i mer enn ett år*
- 2. den som er idømt forvaring eller særreaksjoner etter straffeloven §§ 39 - 39c*
- 3. den som er idømt ubetinget fengselsstraff i ett år eller mindre, og det ved valgperiodens start er mindre enn 15 år siden dommen var rettskraftig*
- 4. den som er idømt betinget fengselsstraff, og det ved valgperiodens start er mindre enn 10 år siden dommen var rettskraftig*
- 5. den som er idømt eller har vedtatt bøtestraff for et forhold som etter loven kan medføre fengsel i mer enn ett år, og det ved valgperiodens start er mindre enn 10 år siden dommen var rettskraftig eller vedtakelsen*
- 6. den som har fått betinget påtaleunndlatelse eller domsutsettelse for et forhold som etter loven kan medføre fengsel i mer enn ett år, og det ved valgperiodens start er mindre enn 10 år siden avgjørelsen var rettskraftig*

*Dom på samfunnsstraff medfører utelukkelse etter første ledd nr. 1 eller 3, avhengig av lengden av den subsidiaire fengselsstraffen. Ved delvis betinget fengselsstraff vurderes hver del for seg etter første ledd."*

Merknad:

Bestemmelsen innebærer at ikke bare straffens art, men også straffens lengde er av betydning for hvor lenge en person er utelukket fra valg som forliksrådsmedlem.

Etter domstolloven § 73 er det kommunen som skal kontrollere at ingen velges i strid med § 71 og § 72. I praksis vil den nødvendige informasjonen måtte innhentes dels gjennom kontakt med den enkelte kandidat og dels ved forespørsel til strafferegisteret eller politiet. Ved henvendelser om vandel bør kommunene legge vekt på at det ikke skal innhentes mer informasjon enn det som er nødvendig for å avklare om personen er valgbar etter § 72.

Etter § 74 kan en person kreve seg fritatt fra valg dersom helsetilstand eller andre særlige grunner tilsier det, eller vedkommende har vært medlem av forliksrådet i to perioder tidligere.

For øvrig er det ingen formelle begrensninger for hvem som kan velges som forliksrådsmedlem. Det er således adgang til å velge jurister utover de begrensningene som følger av § 71. Ansatte ved kommuneadministrasjonen som ikke tar direkte del i forberedelsen eller gjennomføringen av valget kan også velges.

Departementet vil fremheve at forliksrådene i vår rettergangsordning har en viktig og krevende oppgave. For at de skal kunne løse oppgaven, er det derfor nødvendig at det som forliksrådsmedlemmer bare velges personer som i ethvert henseende er skikket for vervet. Kommunen bør oppfordre de valgte til å delta på kurs som arrangeres for forliksrådsmedlemmer. Dette vil gjøre dem bedre i stand til å ivareta forliksrådets oppgaver på en god måte. Slike kurs arrangeres årlig av Samarbeidsutvalget for forliksråd og namsmenn.

Departementet understreker at valg av forliksråd ikke er et valg av politisk råd eller utvalg, og at en ved valget tar hensyn til personlige forutsetninger og egenskaper hos dem som blir valgt. Videre er det viktig å bevare kontinuiteten i forliksrådet. Kommunestyret bør være tilbakeholden med å skifte ut hele forliksrådet på en gang.

### **1.3 Fremgangsmåten ved valget**

#### **1.3.1 Om valg av forliksrådsmedlemmer og varamedlemmer etter kommunestyrevalget i 2011**

Etter domstolloven § 57 første ledd skal valget av forliksrådsmedlemmer foregå innen 15. oktober året etter hvert kommunestyrevalg, og gjelde fra 1. januar det påfølgende år. Paragraf 57 lyder:

*”Forliksrådsmedlemmer med varamedlemmer velges av kommunestyret selv. Valget foregår innen 15. oktober året etter hvert kommunestyrevalg og gjelder for fire år fra 1. januar det påfølgende år.*

*For valget gjelder bestemmelsene i kommuneloven kapittel 6 med de avvik som følger av paragrafen her og av § 27.*

*Ved flertallsvalg skal rekkefølgen både for medlemmene og for varamedlemmene bestemmes etter deres stemmetall, eller ved loddtrekning når stemmetallet står likt, med mindre kommunestyret enstemmig fastsetter rekkefølgen.*

*Dersom det ved forholdsvalg er nødvendig for å oppfylle kravet i § 27 om at det blant medlemmene skal være både kvinner og menn, og opprykk etter kommuneloven § 37 nr. 3 innen den enkelte liste er utelukket, skal kandidater fra det underrepresenterte kjønn rykke opp på den listen som har fått færrest stemmer. Det samme gjelder dersom det er nødvendig for å oppfylle kravet om at det også blant varamedlemmene skal være både*

*kvinner og menn. Dersom det har vært opprykk etter første punktum på den listen som har fått færrest stemmer, skjer opprykket for varamedlemmene på den listen som har fått nest færrest stemmer. Ved stemmelikhet avgjøres det ved loddtrekning på hvilken liste opprykk skal skje.”*

Etter kommuneloven kapittel 6 er det fastsatt generelle bestemmelser for valg til kommunale nemnder mv. Disse reglene gjelder også for valg av forliksråd, med de avvik som følger av domstoloven §§ 27 og 57. Valget skal således holdes som forholdsvalg når minst ett medlem krever det, og ellers som avtalevalg. Bestemmelsen i kommuneloven § 37 nr. 4 om antall varamedlemmer kommer imidlertid ikke til anvendelse, fordi domstoloven § 27 uttrykkelig bestemmer at det skal være tre varamedlemmer.

Særregelen i domstoloven § 57 tredje ledd om at kommunestyret enstemmig kan fastsette rekkefølgen for forliksrådsmedlemmer, har bakgrunn i at forliksrådet til tider gjenvelges uten at en ønsker å endre rekkefølgen. Rekkefølgen har betydning ved forfall til forliksrådets møter.

Ved avtalevalg gir kommuneloven § 38 nr. 3 tilfredsstillende svar på hvordan en valgteknisk skal oppfylle kravet i domstoloven § 27 om at det både blant medlemmene og blant varamedlemmene skal være både kvinner og menn. Ved forholdsvalg gir imidlertid kommuneloven ingen valgteknisk løsning på hvordan kravet om kjønnsfordeling skal oppfylles dersom tre grupperinger i kommunestyret velger hvert sitt medlem og disse er av samme kjønn. Særregler om dette er derfor inntatt i domstoloven § 57.

### **1.3.2 Valg av formann – rekkefølgen for de valgte medlemmer**

Om valg av formann i forliksrådet bestemmer domstoloven § 27 at kommunestyret velger én av forliksrådsmedlemmene til formann. Denne bestemmelsen er slik å forstå at kommunestyret først velger tre forliksrådsmedlemmer med varamedlemmer, uten at det avgjøres hvem som skal være formann. Deretter foretas særskilt valg av formann blant de tre forliksrådsmedlemmer som er valgt. Ved valget må en gå frem etter de alminnelige regler i kommuneloven kapittel 6.

Valget av forliksrådsmedlemmer avgjør den innbyrdes rekkefølgen av de valgte medlemmer og varamedlemmer. Rekkefølgen har betydning for hvem som skal fungere ved formannens eller andre medlemmers fravær, jf. domstoloven § 27 tredje ledd. Den vil bestemmes noe forskjellig etter som de er valgt ved forholdstallsvalg eller ved avtalevalg.

Er valget holdt som forholdstallsvalg bestemmes rekkefølgen i henhold til kommuneloven § 37.

Avtalevalg følger reglene i kommuneloven § 38 a.

#### **1.4 Fylkesmannens oppnevning av de valgte forliksrådsmedlemmer og varamedlemmer**

Når valget på forliksrådsmedlemmer med varamedlemmer er holdt og den innbyrdes rekkefølgen fastslått, sendes innberetning om valget til fylkesmannen.

Om fylkesmannens oppnevning av forliksrådet og tilsyn med dette, er det bestemt i domstoloven § 58:

*"Valget innberettes til fylkesmannen. Finner han valget lovlig, utferdiger han oppnevning for de valgte etter den rekkefølge som er fastsatt ved valget. Ellers påbyr han at det i fornøden utstrekning skal holdes nytt valg.*

*Fylkesmannen fører tilsyn med forliksrådets virksomhet."*

Merknad:

Finner fylkesmannen at valget er foretatt korrekt etter reglene i domstoloven og kommuneloven, utferdiger han oppnevning for de som er valgt, etter den rekkefølge som ble bestemt ved valget.

#### **1.5 Suppleringsvalg av forliksrådsmedlemmer og midlertidig oppnevning**

I visse tilfelle er det adgang til å foreta suppleringsvalg av forliksrådsmedlemmer. Reglene om dette er fastsatt i domstoloven § 59:

*"Når et forliksrådsmedlem eller varamedlem dør eller flytter fra kommunen, eller når det opplyses at vedkommende mangler noen av de betingelser som er nevnt i §§ 53 eller 56 første ledd, eller vedkommende ellers blir varig forhindret fra å gjøre tjeneste, foretar kommunestyret nytt valg av medlem eller varamedlem for den tid som er igjen. Valget foretas som flertallsvalg.*

*Kommunestyret kan tillate et medlem eller varamedlem å fratrukke sin stilling før tiden og foretar i så fall nytt valg etter reglene i første ledd.*

*Har noen forfall så forliksrådet ikke kan holde beslutningsdyktig møte, kan fylkesmannen oppnevne stedfortredere for den enkelte sak eller for inntil tre måneder. Er det ikke tid til å innhente fylkesmannens bestemmelse, kan to forrettende forliksrådsmedlemmer midlertidig tilkalle en stedfortreder når partene samtykker.*

*Den som oppnevnes som medlem eller varamedlem etter denne paragraf, kommer i rekkefølge etter dem som er oppnevnt tidligere. Dersom det holdes valg på nytt medlem fordi formannen har fratrudd e.l., kan kommunestyret velge ny formann uavhengig av første punktum."*

Merknad:

Det er ikke gitt nærmere bestemmelser om hvordan stedfortredere skal velges. Behovet for stedfortredere oppstår ofte i hastesituasjoner, og da kan det være lite hensiktsmessig at kommunestyret foretar valget. I slike situasjoner vil fylkesmannen kunne oppnevne stedfortredere etter forslag fra de gjenværende medlemmer i forliksrådet. I praksis kan det gjerne skje ved en telefonhenvendelse til fylkesmannen. Forutsetningen er at den eller de stedfortredere som oppnevnes er valgbare, dvs. at de oppfyller vilkårene i domstoloven §§ 53 og 56.

Begrunnelsen for § 59 fjerde ledd er at flere fylkesmenn og kommuner har påpekt at det ved suppleringsvalg bør være anledning til å velge formann uavhengig av den rekkefølge som medlemmene er oppnevnt i. Domstoloven § 27 forstås slik at kommunestyret ved det ordinære valg av forliksråd skal velge formann uten hensyn til den rekkefølge som ellers ville gjelde, jf. foran under pkt. 1.3.2. Det samme bør også gjelde ved suppleringsvalg, slik at en lettere finner løsninger som både forliksrådet og det enkelte medlem er tjent med. Formannen har ofte en større arbeidsbyrde og et større ansvar enn de øvrige medlemmer, og formannens evne til å lede forliks- og domsforhandlinger er dessuten av stor betydning. Kommunestyret bør innhente forliksrådets syn før forslag fremsettes.

## **2. VALG AV SKJØNNSMEDLEMMER**

### **2.1 Oppnevning til skjønnsmedlemsutvalgene**

#### **2.1.1 Innledning – skjønnsprosessloven § 14**

Om oppnevning av skjønnsmedlemmer (tidligere kalt skjønnsmenn) er det gitt bestemmelser i lov 1. juni 1917 nr. 1 om skjønn og ekspropriasjonssaker (skjønnsprosessloven) § 14, som lyder:

*"I hvert fylke skal det være et utvalg av skjønnsmedlemmer som oppnevnes av fylkestinget etter forslag fra tingrettene og fra kommunestyrene. Oppnevningen foretas innen 15. oktober året etter hvert kommunestyrevalg, og gjelder for fire år fra 1. januar det påfølgende år. Utvalget skal ha så mange medlemmer fra hvert domssogn som departementet fastsetter. Ved fastsettingen av antallet tas hensyn til hvor mange skjønnsaker det vanligvis er i domssognet.*



*Ved oppnevningen skal det tas sikte på at utvalget får en allsidig sammensetning, og at de som oppnevnes har kyndighet på et eller flere områder som vanligvis berøres ved skjønn. Reglene i domstolsloven § 70, unntatt annet ledd nr. 1 om øvre aldersgrense, og §§ 71-74 gjelder tilsvarende. Det samme gjelder retten til fritak på grunn av utført tjeneste etter domstolloven § 90 første ledd annet punktum.*

*Fylkesrådmannen skal innen 1. november året etter hvert kommunestyrevalg sende oppgave over alle skjønnsmedlemmer i det fylkesvise utvalg til tingrettene og jordskifterettene i fylket og til vedkommende lagmannsrett. Oppgaven skal inneholde fullt navn, adresse, fødselsnummer, eventuell telefon til arbeidssted og privat, stilling og yrke, samt angivelse av hva vedkommende er særlig kyndig i."*

Merknad:

Det er fortsatt fylkestinget som skal velge skjønnsmedlemmer. Fylkestingets kompetanse til å oppnevne skjønnsmedlemmer etter skjønnsprosessloven § 14 kan delegeres til fylkesutvalget. Kompetansen kan imidlertid ikke delegeres til kommunene. Fortegnelsen fylkesrådmannen skal sende tingrettene, skal inneholde de samme opplysninger om de valgte medlemmene som en har bedt om i forbindelse med forslagene. Kravet om angivelse av hva vedkommende er særlig kyndig i, peker for det første på en mer generell inndeling innen utvalgene, dernest på vedkommendes særskilte kvalifikasjoner dersom dette ikke fremgår tilstrekkelig av yrkesbetegnelsen. For eksempel kan opplysning om spesiell fagutdanning være nyttig.

### **2.1.2 Vilkår for å kunne velges**

Henvisningene i skjønnsprosessloven § 14 annet ledd innebærer at det, i tillegg til de krav til faglige kvalifikasjoner som følger av skjønnsprosessloven, i hovedsak skal gjelde de samme krav til personlige forutsetninger og formelle forhold for skjønnsmedlemmer som for lagrettemedlemmer og meddommere. Den øvre aldersgrensen etter domstolloven § 70 annet ledd nr. 1 skal imidlertid ikke gjelde for skjønnsmedlemmer. Siden det er fylkeskommunene som oppnevner de fylkesvise utvalgene av skjønnsmedlemmer, skal henvisninger til "kommunen", "kommunestyret og liknende forstås som henvisninger til de tilsvarende instanser i fylkeskommunen.

Det understrekes at det skal tas sikte på en allsidig sammensetning av utvalget. Det må særlig påses at det i utvalget kommer med et tilstrekkelig antall personer med innsikt i bygningsvesen og i jord- og skogbruk. Domstolene er i sin virksomhet avhengig av erfarne og velkvalifiserte skjønnsmedlemmer, og dette hensyn bør tillegges betydelig vekt ved valget.

### **2.1.3 Innledende behandling – domstolenes og kommunenes oppgaver**

Oppgave over antall skjønnsmedlemmer i de forskjellige fylker og domssogn følger vedlagt.

Tingrettene må i god tid sende sitt forslag til fylkeskommunen, med gjenpart til kommunene i domssognet. Fordelingen av antall skjønnsmedlemmer på den enkelte kommune i domssognet bestemmes etter folketallet i kommunene. Det har vært noe usikkerhet om domstolen selv skal utarbeide denne fordelingen. Departementet mener det mest praktiske er at fylkeskommunen, som i siste omgang er ansvarlig for valget, på forhånd fastsetter denne, og gir domstolene og kommunene meddelelse. (Som legges til grunn i den grad det ikke, etter forslag fra enkelte domstoler, har vært aktuelt med justeringer av antallet fra departementets side).

Kommunestyret bør avgi forslag om kandidater i god tid, slik at det igjen kan behandles av fylkestinget i henhold til de frister som gjelder, jf. pkt. 2.1.4.

Det samlede forslag bør inneholde ca 20 % flere navn enn det antall som skal velges. Om ønskelig kan forslagene begrunnes. Det gjelder ellers ingen særskilte regler for uttakingen av kommunestyrene (det er intet til hinder for at dette skjer ved forholdsvalg dersom det kreves).

Fortegnelse over skjønnsmedlemmer skal inneholde opplysninger om de foreslåtte navn, adresse, fødselsnummer, yrke og stilling, eventuelt telefonnummer til arbeidsted og privat, samt angivelse av hva vedkommende er særlig kyndig i, i den grad dette ikke dekkes av yrkesbetegnelsen, jf. pkt. 2.1.1.

### **2.1.4 Fylkestingets oppnevning av utvalgene**

Det mest hensiktsmessige vil være at valget foretas samtidig med valg av lagrettedmedlemmer, meddommere og forlikrådsmedlemmer. Valget vil i så fall foretas av det nye fylkestinget. Fylkesrådmannen bør sette frist overfor domstolene og kommunene for innberetning av forslagene.

Ved oppnevningen i fylkestinget henvises til de alminnelige saksbehandlings- og avstemmingsregler som gjelder for fylkestinget forøvrig.

Ellers bør det som er sagt i brevet her gjelde så langt det passer.

### **2.2 Ajourføring og sletting i valgperioden – ny oppnevning**

Dette er omhandlet i skjønnsprosessloven § 15, som lyder:

*”Sletting av skjønnsmedlemmer fra utvalget, jf. § 14, foretas av fylkesrådmannen når et skjønnsmedlem flytter fra fylket eller for øvrig vilkårene for sletting foreligger etter reglene i domstolsloven § 81. Før avgjørelse treffes, skal vedkommende skjønnsmedlem så vidt mulig få høve til å uttale seg, og han skal om mulig gis meddelelse om resultatet. Reglene i domstolsloven § 82 om klage over urettelig føring mm i fortegnelsen gjelder tilsvarende. Klagen går til lagmannsretten. I stedet for et skjønnsmedlem som er slettet, oppnevner fylkesrådmannen en annen.*

*Beslutning om endringer i skjønnsmedlemsutvalget meddeles tingrettene og jordskifterettene i fylket og vedkommende lagmannsrett.”*

Merknad:

Av hensyn til at medlemmene av skjønnsmedlemsutvalget ofte kan være aktuelle for oppnevning ved flere domstoler, bør melding om adresseendringer og slettelsergrunner fra vedkommende (eller fra pårørende) som regel gis direkte til fylkesrådmannen. Dersom vedkommende domstol har mottatt opplysning om flytting eller slettelsergrunner, bør det straks videreformidles til fylkesrådmannen.

Fylkesrådmannen skal informere de som velges om at de skal gi melding om alle endringer av betydning.

### **2.3 Vandelskontroll**

Om vandelskontroll for valg av skjønnsmedlemmer gjelder de samme lovregler som for valg av meddommere og forliksrådsmedlemmer. Vi viser derfor til pkt. 1.2 ovenfor.

Det vil da være fylkeskommunen som bør foreta undersøkelse av foreslåtte kandidater eller valgte medlemmer av utvalget mot strafferegisteret.

<b>Fylke</b>	<b>Domstol</b>	<b>Antall medl nå</b>	<b>Ønsket ant medl</b>
Østfold	Fredrikstad tingrett	43	60
Østfold	Halden tingrett	24	
Østfold	Heggen og Frøland tingrett	42	
Østfold	Moss tingrett	54	54
Østfold	Sarpsborg tingrett	53	53
Akershus	Asker og Bærum tingrett	54	54
Akershus	Follo tingrett	60	
Akershus	Nedre Romerike tingrett	55	55
Akershus	Øvre Romerike tingrett	58	
Oslo	Oslo tingrett	32	
Hedmark	Glåmdal tingrett	57	57
Hedmark	Hedmarken tingrett	54	54
Hedmark	Nord-Østerdal tingrett	38	
Hedmark	Sør-Østerdal tingrett	58	
Oppland	Gjøvik tingrett	70	
Oppland	Nord-Gudbrandsdal tingrett	23	
Oppland	Sør-Gudbrandsdal tingrett	37	30
Oppland	Valdres tingrett	30	
Buskerud	Drammen tingrett	75	75
Buskerud	Eiker, Modum og Sigdal tingrett	23	
Buskerud	Hallingdal tingrett	71	
Buskerud	Kongsberg tingrett	32	
Buskerud	Ringerike tingrett	37	
Vestfold	Larvik tingrett	22	
Vestfold	Nordre Vestfold tingrett	33	
Vestfold	Sandefjord tingrett	26	
Vestfold	Tønsberg tingrett	39	40
Telemark	Aust-Telemark tingrett	51	
Telemark	Nedre Telemark tingrett	86	
Telemark	Vest-Telemark tingrett	32	32
Aust-Agder	Aust-Agder tingrett	90	90
Vest-Agder	Kristiansand tingrett	160	100
Vest-Agder	Lister tingrett	94	
Rogaland	Dalane tingrett	31	31
Rogaland	Haugaland tingrett	114	
Rogaland	Jæren tingrett	87	87
Rogaland	Stavanger tingrett	73	
Hordaland	Bergen tingrett	48	48
Hordaland	Hardanger tingrett	41	
Hordaland	Nordhordland tingrett	137	
Hordaland	Sunnhordland tingrett	51	
Sogn og Fjordane	Fjordane tingrett	142	142
Sogn og Fjordane	Sogn tingrett	50	
Møre og Romsdal	Nordmøre tingrett	66	66
Møre og Romsdal	Romsdal tingrett	67	67
Møre og Romsdal	Sunnmøre tingrett	99	
Møre og Romsdal	Søre Sunnmøre tingrett	52	
Sør-Trøndelag	Fosen tingrett	43	
Sør-Trøndelag	Sør-Trøndelag tingrett	143	
Nord-Trøndelag	Inntrøndelag tingrett	97	
Nord-Trøndelag	Namdalen tingrett	33	
Nordland	Alstahaug tingrett	33	
Nordland	Brønnøy tingrett	20	20
Nordland	Lofoten tingrett	15	

Nordland	Ofoten tingrett	54	
Nordland	Rana tingrett	32	
Nordland	Salten tingrett	61	
Nordland	Vesterålen tingrett	28	
Troms	Nord-Troms tingrett	37	30
Troms	Senja tingrett	37	37
Troms	Trondenes tingrett	38	
Finnmark	Alta tingrett	27	
Finnmark	Hammerfest tingrett	18	
Finnmark	Indre Finnmark tingrett	22	18
Finnmark	Øst-Finnmark tingrett	37	37

## **Merknader**

Buskerud 63 Vestfold 12

Oppland 7 Buskerud 30

Aust-Agder 26 Vest-Agder 74

Samtlige fra Rogaland  
Rogaland 110 Hordaland 4

Hordaland 130 Sogn og Fjordane 7



## Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 26.04.2012  
Arkiv: :FE-033, TI-&15  
Arkivsaksnr.:  
11/1803  
Journalpostløpenr.:  
12/13050

Avdeling:  
Enhet:  
Saksbehandler:  
Stilling:  
Telefon:  
E-post:

Sentraladministrasjonen  
Seksjon interne tjenester  
Leif E. Broch  
Informasjonssjef  
51 46 80 23  
leif.broch@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
088/12	Formannskapet	14.06.2012
072/12	Kommunestyret	18.06.2012

### John A. Ludvigsen - Søknad om fritak som medlem i kontrollutvalget.

#### Sammendrag:

John A Ludvigsen (FRP) søker av helsemessige årsaker samt arbeidssituasjon om fritak for politiske verv som medlem av kontrollutvalget for perioden 2012-2016

#### Saksgang:

Formannskapet innstillet til kommunestyret:

#### Rådmannens forslag til vedtak 26.04.2012:

##### Formannskapet innstiller til kommunestyret:

1. John A Ludvigsen gis fritak for sitt verv som medlem av kontrollutvalget.
2. Som nytt medlem velges:

#### Eventuell tidligere politisk behandling:

Ingen.

#### Andre opplysninger / fakta i saken:

John A. Ludvigsen har følgende politiske verv:

- Medlem av kontrollutvalget

Bakgrunnen for søknaden er helsemessige årsaker, samt arbeidssituasjon med fulltidsarbeid og ny tilværelse som deltidsstudent.

#### Gjeldende lovverk:

##### Kommunelovens   15. Uttreden. Suspensjon nr. 2.

2. Kommunestyret og fylkestinget kan etter søknad fritta, for et kortere tidsrom eller resten av valgperioden, den som ikke uten uforholdsmessig vanskelighet eller belastning kan skjøtte sine plikter i vervet.

## **Kommunelovens § 16. Opprykk og nyvalg.**

5. Er antallet varamedlemmer eller en gruppes varamedlemmer til formannskapet, fylkesutvalget eller et annet folkevalgt organ valgt av kommunestyret eller fylkestinget blitt utilstrekkelig, kan kommunestyret eller fylkestinget selv velge ett eller flere faste eller midlertidige varamedlemmer. Suppleringsvalg skal skje fra den gruppen som har et utilstrekkelig antall varamedlemmer. Viser det seg at denne fremgangsmåten fører til at et kjønn vil bli representert med mindre enn 40 prosent av varamedlemmene til organet eller gruppens varamedlemmer, skal det så langt det er mulig velges nytt varamedlem fra det underrepresenterte kjønn. Myndigheten til å foreta suppleringsvalg til andre organer enn formannskapet eller fylkesutvalget kan delegeres til formannskapet eller fylkesutvalget.

### **Saksbehandlers vurderinger:**

Kommunestyret kan imøtekomme søknaden med hjemmel i kommunelovens §15, nr. 2, ut i fra en vurdering om at han ikke uten uforholdsmessig vanskelig eller belastning kan skjøtte sine plikter i vervene,

Hva som legges i begrepet "ikke uten uforholdsmessig vanskelighet eller belastning", er noe som må vurderes individuelt i det enkelte tilfelle.

Ut fra søknaden legges det til grunn å anbefale at søknaden innvilges.

### **Økonomiske konsekvenser:**

Ingen.

### **Alternative løsninger:**

Søknaden avslås.

~ o ~

### **Dokumenter - vedlagt saken:**

Ingen.

### **Journalposter i arkivsaken – ikke vedlagte dokumenter**

<b>Nr</b>		<b>Dok.dato</b>	<b>Avsender/Mottaker</b>	<b>Tittel</b>
1	I	05.09.2011	Forum for kontroll og tilsyn	FKT om valg av kontrollutvalg 2011-2015
40	I	14.10.2011	heimevernet Forsvaret	Kommunale heimevernsnemnder i perioden 2012-2016
41	U	18.10.2011	heimevernet Forsvaret	Kommunale heimevernsnemnder i perioden 2012-2016
42	U	20.10.2011	Unn Theres Omdal; Odd Stangeland; Thusanee Lingeswaran; Frank Emil Moen; Tor Dahle; Renate Tråsavik;	Valg av formannskap (F) for perioden 2011 - 2015.



Bjørn Reidar Berentsen;  
Roger Sæstad;  
Tommy Bjellås;  
Tom Harry Albertsen;  
Roald Eie;  
May Helen H. Ervik;  
Leif Erik Egaas;  
Svanhild F. Wetteland;  
Bjørn Carlsen;  
Kjell Vidar Nygård;  
Astrid Hetland  
Robertson;  
Terje Jørgensen jr.;  
Jon Aarsland;  
Solveig Ege Tengedal;  
Morten Haug;  
Bente Skåra  
Gunvaldsen;  
Alf Tore Sæstad;  
Edmund Iversen;  
Ruth Evy Berglyd;  
Tor Olav Gya;  
Halvor Ø. Thengs;  
Tor Inge Rake;  
Brit L. Kvasheim;  
Arne Stapnes  
Unn Theres Omdal;  
Tor Olav Gya;  
Tor Inge Rake;  
Tor Dahle;  
Tommy Bjellås;  
Tom Harry Albertsen;  
Thusanee Lingeswaran;  
Terje Jørgensen jr.;  
Svanhild F. Wetteland;  
Solveig Ege Tengedal;  
Ruth Evy Berglyd;  
Roger Sæstad;  
Roald Eie;  
Renate Tråsavik;  
Odd Stangeland;  
Morten Haug;  
May Helen H. Ervik;  
Leif Erik Egaas;  
Kjell Vidar Nygård;  
Jon Aarsland;  
Halvor Ø. Thengs;  
Frank Emil Moen;  
Edmund Iversen;  
Brit L. Kvasheim;  
Bjørn Reidar Berentsen;  
Bjørn Carlsen;  
Bente Skåra  
Gunvaldsen;  
Astrid Hetland

45 U 20.10.2011

Valg av kommuneplanutvalg (KPU) for perioden  
2011 - 2015.

		Robertson; Arne Stapnes; Alf Tore Sæstad Unn Theres Omdal; Tor Olav Gya; Tor Inge Rake; Tor Dahle; Tommy Bjellås; Tom Harry Albertsen; Thusanee Lingeswaran; Terje Jørgensen jr.; Svanhild F. Wetteland; Solveig Ege Tengesdal; Ruth Evy Berglyd; Roger Sæstad; Roald Eie; Renate Tråsavik; Odd Stangeland;	
46	U	20.10.2011	Valg av særskilt klagenemnd (SKL) for perioden 2011 - 2015.
		Morten Haug; May Helen H. Ervik; Leif Erik Egaas; Kjell Vidar Nygård; Jon Aarsland; Halvor Ø. Thengs; Frank Emil Moen; Edmund Iversen; Brit L. Kvasheim; Bjørn Reidar Berentsen; Bjørn Carlsen; Bente Skåra Gunvaldsen; Astrid Hetland Robertson; Arne Stapnes; Alf Tore Sæstad Unn Therese Omdal; Tor Olav Gya; Tor Inge Rake; Tor Dahle; Tommy Bjellås; Tom Harry Albertsen; Thusanee Lingeswaran; Terje Jørgensen jr.; Svanhild F. Wetteland; Solveig Ege Tengesdal;	
47	U	20.10.2011	Valg av valgstyret og samevalgstyret for perioden 2011 - 2015.
		Ruth Evy Berglyd; Roger Sæstad; Roald Eie; Renate Tråsavik; Odd Stangeland; Morten Haug; May Helen H. Ervik; Leif Erik Egaas; Kjell Vidar Nygård; Jon Aarsland;	

			Halvor Ø. Thengs; Frank Emil Moen; Edmund Iversen; Brit L. Kvasheim; Bjørn Reidar Berentsen; Bjørn Carlsen; Bente Skåra Gunvaldsen; Astrid Hetland Robertson; Arne Stapnes; Alf Tore Sæstad	
48	U	20.10.2011	34 mottakere...	Valg av planteknisk utvalg (PTU) for perioden 2011 - 2015
			Unn Therese Omdal; Tor Olav Gya; Tor Inge Rake; Tor Dahle; Tommy Bjellås; Tom Harry Albertsen; Thusanee Lingeswaran; Terje Jørgensen jr.; Svanhild F. Wetteland; Solveig Ege Tengesdal; Ruth Evy Berglyd; Roger Sæstad; Roald Eie; Renate Tråsavik; Odd Stangeland;	
44	U	20.10.2011	Morten Haug; May Helen H. Ervik; Leif Erik Egaas; Kjell Vidar Nygård; Jon Aarsland; Halvor Ø. Thengs; Frank Emil Moen; Edmund Iversen; Brit L. Kvasheim; Bjørn Reidar Berentsen; Bjørn Carlsen; Bente Skåra Gunvaldsen; Astrid Hetland Robertson; Arne Stapnes; Alf Tore Sæstad Elin S. Hjørungnes; John A. Ludvigsen; Harald Oddsen Havsø;	Valg av havnestyret (H) - (Styre for Eigersund havnevesen KF) for perioden 2011 - 2015.
49	U	20.10.2011	Sølvi Ege; Svein Olav Tengesdal; Lisebeth Kjos-Hansen; Martin Liland; Kenneth Pedersen; Lilly Remme Brunel;	Valg av Kontrollutvalg (KON) for perioden 2011 - 2015

52	U	24.10.2011	Bitten Fugelsnes Siri Meling; Elisabeth Solbakke; Gunnar Friestad; May Helen H. Ervik; Svein Hellenen; Øyvind Misje; June Stuen; John Harry Øglend; Levent Kocanoglu; Alf Tore Sæstad; Dag Rune Skår; Turid Egeland Gystøl Sigmund Slettebø; Terje Vanglo; Liv Tone Øiumshaugen;	Valg av overtakstnemnd for perioden 2011 - 2015
51	U	24.10.2011	Tor Olav Gya; Liv Aina Adamsen; Svein Narve Veshovda; Ivar Sleveland Anja Hovland; Unn Therese Omdal; Tor Dahle; Tom Harry Albertsen; Leif Erik Egaas;	Valg av takstnemnd for valgperioden 2011 - 2015
50	U	24.10.2011	Solveig Ege Tengesdal; Tor Olav Gya; Tone Byberg; June Stuen; Olaug Nordeide; Bjørn Reidar Berentsen; Morten Haug	Valg av administrasjonsutvalg (ADMU) for perioden 2011 - 2015
71	U	25.10.2011	Næringsrådet i Rogaland	Valg av medlem i Næringsrådet i Rogaland for perioden 2011 - 2015
68	U	25.10.2011	Solveig Ege Tengesdal; Tommy Bjellås	Valg av medlem til Kirkelig Fellesråd for perioden 2011 - 2015
69	U	25.10.2011	Tove Løining; Svein Erik Madland; Frank Fredriksen; Ruth Evy Berglyd	Valg av kommunale medlemmer til Heimevernsnemnden i Eigersund kommune for perioden 2011 - 2015.
67	U	25.10.2011	May Sissel Nodland; Ivar Tore Hetland Storhaug	Valg av medlem til styret for Vinterlandbruksskolen
66	U	25.10.2011	Svenn Manum; Bjørn Arild Amundsen	Valg av medlem til Styret i Stiftelsen Feylingsbua for valgperioden 2011 - 2015
65	U	25.10.2011	Leif Erik Egaas; Unn Therese Omdal	Valg av medlem til styret for Kværnhuset Industri-inkubator AS for perioden 2011 - 2015
64	U	25.10.2011	Leif Erik Egaas; Unn Therese Omdal	Valg av representant med vararepresentant til Lyse Energi AS - Generalforsamling.
57	U	25.10.2011	Leif Erik Egaas; Unn Therese Omdal	Valg av medlem til representantskapet i Rogaland Revisjon IKS for valgperioden 2011 - 2015.
62	U	25.10.2011	Astrid Hetland Robertson; Tommy Bjellås;	Valg av medlemmer til representantskapet i Dalane Interkommunale Miljøverk IKS for perioden 2011 - 2015

			Bernt Koldal; Svenn Manum; Kenneth Pedersen; Anette Hoås	
63	U	25.10.2011	Harald Oddsen Havsø; Åshild Bakken	Valg av medlem til bedriftsforsamling i Lyse Energi AS for perioden 2011- 2015
60	U	25.10.2011	Leif Erik Egaas; Unn Therese Omdal Odd Stangeland; Åshild Bakken; Leif Erik Egaas; Svanhild F. Wetteland; Bente Skåra Gunvaldsen; Cecilie Bruvik; Birger Røyland;	Valg av representant til Stavanger-regionens Europakontor for perioden 2011 - 2015.
61	U	25.10.2011	Kjell Olav Henriksen; Per Einar Lædre; Roger Sæstad; Elisabeth Solbakke; Kjetil Bentsen; Liv Tone Øiumshaugen; Jon Aarsland; Anne Grete Vatnamo; Kari Melhus; Roy Skåra; Halvor Ø. Thengs	Valg av medlemmer til Dalane Energis IKS representantskap for perioden 2011 - 2015
59	U	25.10.2011	Birger Røyland; Tone Byberg	Valg av medlem til styret for Dalane Folkemuseum for perioden 2011 - 2015
56	U	25.10.2011	Leif Erik Egaas; Unn Therese Omdal	Valg av medlemmer til representantskapet for Interkommunalt Arkiv i Rogaland IKS for perioden 2011- 20 15.
58	U	25.10.2011	Leif Erik Egaas; Unn Therese Omdal; Morten Haug; Anja Hovland; Tor Dahle; Tom Harry Albertsen	Valg av Kommunenes Sentralforbund - Fylkesmøter for valgperioden 2011 - 2015
72	U	25.10.2011	Unn Therese Omdal	Søknad om permisjon fra politiske verv - Unn Therese Omdal
55	U	25.10.2011	Anders Ege; Anette Hoås; Lilly Remme Brunel; Martin Liland	Valg av medlemmer til Dalane Friluftsråd for perioden 2011-2015.
70	U	25.10.2011	Konfliktrådet i Sør-Rogaland	Valg av oppnevningsrepresentant til oppnevningsutvalget for Konfliktrådet i Sør-Rogaland for perioden 2011 - 2015
54	U	25.10.2011	Frank Emil Moen; Liv Tone Øiumshaugen	Valg av politisk representant til vannområdeutvalg og vannregionutvalg for Dalane for perioden 2011 - 2015
53	U	25.10.2011	Leif Erik Egaas; Unn Therese Omdal; Solveig Ege Tengesdal; Tommy Bjellås; Ruth Evy Berglyd;	Valg av representanter til Dalanerådet for perioden 2011 - 2015

			Odd Stangeland	
73	I	05.11.2011	Dalanerådet	Politisk representant til Vannregionutvalget og Vannområdeutvalget
75	U	11.11.2011	Roger Sæstad; Per Hovland; Svein Narve Veshovda; Alf Håkon Hetland	Valg av maskinkyndige medlemmer med varamedlemmer til overtakstnemnden for perioden 2011 - 2015.
74	U	11.11.2011	Dalane Interkommunale Miljøverk	Valg av Eigersund kommunens medlemmer i representantskapet i Dalane Interkommunale miljøverk IKS for perioden 2011 - 2015
77	U	14.11.2011	Felles brukerutvalg	Valg av politiske representanter/vararepresentanter til felles brukerutvalg for perioden 2011-2015.
76	U	14.11.2011	Husabø skole; Husabø ungdomsskole; Rundevoll skole; Eigerøy skole; Lagård ungdomsskole; Hellvik skole; Helleland skole; Grøne Bråden skole; Senterutvalget: Voksenopplæringsse ret; Kulturskolen	Valg av medlemmer til grunnskolens samarbeidsutvalg for perioden 2011 - 2015
78	I	02.04.2012	John Anders Ludvigsen	Søknad om fritak fra verv i kontrollutvalget
79	I	10.04.2012	John Anders Ludvigsen	Søknad om fritak fra verv i kontrollutvalget for resten av inneværende periode

**Parter i saken:**



## Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 29.05.2012  
Arkiv: :FA-F40, TI-&10  
Arkivsaksnr.:  
07/3767  
Journalpostløpenr.:  
12/16031

Avdeling:  
Enhet:  
Saksbehandler:  
Stilling:  
Telefon:  
E-post:

Levekårsavdelingen  
Barnevernstjenesten  
Anne Bodil Surdal  
Konst. barnevernleder  
51 46 84 12  
anne.bodil.surdal@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
089/12	Formannskapet	14.06.2012
073/12	Kommunestyret	18.06.2012

## Overordnet avtale om samhandling mellom det kommunale barnevernet i Sør Rogaland og det statlige barnevernet i Region Vest.

### Sammendrag:

Fylkesstyret i KS Rogaland har tatt initiativ til et arbeid som skal få frem et forslag til overordnet samhandlingsavtale mellom kommunene og Bufetat region Vest. Det ble nedsatt en arbeidsgruppe med representanter fra kommunene og Bufetat og arbeidsgruppa har laget forslag til avtale som følger vedlagt.

### Saksgang:

Formannskapet innstiller til kommunestyret som avgjør saken.

### Rådmannens forslag til vedtak 29.05.2012:

Eigersund kommune godkjenner framlegg til overordna avtale om samhandling mellom det kommunal barnevernet i område Stavanger og det statlige barnevernet i Region Vest

### Eventuell tidligere politisk behandling:

Ingen.

### Andre opplysninger / fakta i saken:

Ansvar og oppgaver i barnevernet er delt mellom kommunene og staten. Kommunalt barnevern har ansvar for hvert enkelt barn og ungdom i kommunen, mens Bufetat blant annet har ansvar for rekruttering av fosterhjem, institusjonsplasser og plasseringstiltak i akutt situasjoner. I tillegg tilbyr de i enkelte tilfeller spesialiserte og omfattende hjelpetiltak i hjemmet etter søknad fra kommunalt barnevern.

Kommunale barneverntjenester erfarer at Bufetat ikke alltid klarer å levere tiltakene som barn og ungdom trenger. Noen barn og ungdommer må vente for lenge på tiltak og noen av tiltakene har ikke god nok kvalitet.

### Saksbehandlers vurderinger:

Det vurderes som positivt at kommunalt og statlig barnevern definerer prinsipper og verdier for samarbeid, samarbeidsområder og samhandlingsstrukturer i denne avtalen. Dette danner igjen grunnlag for videre dialog mellom partene vedrørende å gi helhetlige og gode tjenester til barn og unge som trenger bistand fra barnevernet.

Kommunen har meldt at fristen som er angitt ikke kunne overholdes. Dette var ikke noe problem da det var lik for en del andre kommuner.

**Universell utforming:**

Ikke aktuelt.

**Økonomiske konsekvenser:**

Ingen

~ 0 ~

**Alternative løsninger:**

Eigersund kommune godkjenner ikke framlegg til overordna avtale om samhandling mellom det kommunal barnevernet i område Stavanger og det statlige barnevernet i Region Vest

~ 0 ~

**Dokumenter - vedlagt saken:**

Dok.nr	Tittel på vedlegg
221679	Overordnet avtale om samhandling mellom det kommunale barnevernet og det statlige barnevernet i

**Journalposter i arkivsaken – ikke vedlagte dokumenter**

Nr	Dok.dato	Avsender/Mottaker	Tittel
8	I 13.09.2007	BUFETAT Vest	The common assessment framework (CAF) - et egevalueringverktøy
7	I 10.10.2007	Randi Husveg - BUFetat	Samarbeid barnevern - BUF etat
6	I 05.11.2007	Bufetat	Kurs for tilsynsførere til fosterbarn
4	I 12.11.2007	BUF etat	Invitasjon til grunnopplæring for nye fosterforeldre
1	I 12.11.2007	BUF etat	Prosedyre halvårlig evaluering av plasserte barn
2	I 12.11.2007	BUF etat	Referat fra samarbeidsmøte 13.09.07 om tilsynsførerarbeid i forhold til fosterbarn
3	I 12.11.2007	BUF etat	Virksomhetsplan for Egersund 2007 - til undertegning og retur til fagteamet
5	I 12.11.2007	BUF etat	Skriftlig melding når saker blir trukket fra fylkesnemnd og rettsvesen
10	I 22.11.2007	BUF etat	Rekruttering av fosterhjem - innhenting av personopplysninger
9	I 05.12.2007	Bufetat	Invitasjon til seminar 17.12.07 Tema: Utredning og tiltak overfor risikoutsatte barn
13	I 05.12.2007	Fosterhjemstjenesten i Stavanger	Invitasjon til kurs fosterforeldre som har ungdom
12	I 14.12.2007	Fosterhjemstjenesten i Stavanger	Invitasjon til regionskurs for fosterforeldre - Barn av regnbuen
11	I 19.12.2007	BUF etat	Innkalling til samarbeidsmøte 10.01.08 om tilsynsførerarbeid i forhold til fosterbarn



21	I	07.01.2008	BUF etat	Grunnkurs for tilsynsfører i fosterhjem vinteren 2008
20	I	07.01.2008	BUF etat	Grunnkurs for tilsynsførere for fosterbarn vinter/vår 2008
14	I	11.01.2008	BUF etat	Informasjonsskriv fra fosterhjemstjenesten v/Steindal gård ressurscenter
15	I	14.01.2008	BUF etat	Gunnopplæring fosterforeldre i april
22	I	28.01.2008	BUF etat	Grunnkurs for tilsynsførere i fosterhjem i 2008
16	I	04.02.2008	Region vest Bufetat	Kommuneundersøkelsen 2008 - Bufetat, region vest - Orientering om spørreundersøkelse for vurdering og
23	I	05.02.2008	BUF etat	Grunnkurs for tilsynsførere i fosterhjem våren 2008
19	I	05.02.2008	Bufetat	Referat fra samarbeidsmøte om tilsyn med fosterbarn 10.01.08
18	I	08.02.2008	Stavanger Universitetssjukehus	Informasjon til henvisere til BUPA
17	I	15.02.2008	Bufetat	Invitasjon til kurs for fosterforeldre som har barn og ungdom med tilknytningsvansker
24	I	06.03.2008	ungdoms- og familieetaten Barne-	Rekruttering av fosterhjem, innhenting av personopplysninger
26	I	03.04.2008	BUF etat	Kommunale egenandeler og refusjon av utgifter til tiltak
25	I	11.04.2008	Bufetat	Virksomhetsplan Eigersund kommune
27	I	28.07.2008	Bufetat	Temasamling for barneverntjeneste
28	I	29.09.2008	Bufetat	Referat fra samarbeidsmøte om tilsyn med fosterbarn 25.09.08
29	I	29.10.2008	BUF etat	Kartlegging av barnets familie og nære nettverk ved omsorgsovertakelse
31	I	12.11.2008	BUF etat	Referat fra Lefsemøte 12.11.08
32	I	14.11.2008	Bufetat	Samarbeidsavtale om fosterhjemsarbeid
30	I	22.01.2009	Fosterhjemstjenesten i Stavanger	Referat fra samarbeidsmøte 22.01.09
33	I	02.03.2009	Bufetat	Tilskudd til forsterkning av fosterhjem
34	I	12.03.2009	Stavanger universitetssjukehus	Informasjon om nytt henvisningsskjema til det psykiske helsevernet for barn og unge
35	I	08.05.2009	Bufetat	Invitasjon til samarbeidskonferanse mellom barnevern, familievern, psykiatri og tverrfaglig
36	I	30.06.2011	Bufetat	Undersøkelse av samarbeid mellom Bufetat og kommunene 2011
37	I	20.03.2012	Kommunenes sentralforbund	Overordnet avtale om samhandling mellom det kommunale barnevernet og det statlige barnevernet i

**Parter i saken:**



Kommunene i Sør-Rogaland ved ordfører, rådmann og leder for barnevernet

Vår referanse: 11/00625-21  
Arkivkode:  
Saksbehandler: Astrid Toft  
Deres referanse:  
Dato: 20.03.2012

## OVERORDNET AVTALE OM SAMHANDLING MELLOM DET KOMMUNALE BARNEVERNET OG DET STATLIGE BARNEVERNET I REGION VEST

### **Bakgrunn og forankring:**

Fylkesstyret i KS Rogaland gjorde følgende vedtak i møtet 15.mars:

*Fylkesstyret anbefaler kommunene å inngå avtale med BUF etat Vest i tråd med arbeidsgruppens anbefaling.*

*Fylkesstyret ber om at administrasjonen utformer et likelydende forslag til vedtak som følger utsendelsen til kommunene.*

Rådmannsutvalget i Rogaland tok saka til orientering i sitt møte 22.februar.

### **Kort oppsummering av prosessen fram mot forslag til overordnet samhandlingsavtale for barnevernet i Vest – område Stavanger:**

Fylkesstyre i KS Rogaland har tatt initiativ til et arbeid som skal få frem et forslag til overordnet samhandlingsavtale mellom kommunene og Bufetat region Vest.

### **Oppstart:**

Administrasjonen i KS tok kontakt med Bufetat Vest. Begge partar har over tid sett behovet for å få eit godt system på samarbeidet gjennom en avtale.

Vi var enige om behovet for avtale og enige om at prosessen fram mot en avtale var sentral.

### **Arbeidsgruppe:**

KS tok initiativ til å få på plass representanter fra kommunene til arbeidsgruppen. Alle kommuner ved ordfører, rådmann og leder for barnevernet, fikk epost der de ble oppfordret til å velge en representant til arbeidsgruppen. KS ba om at man, så langt det var mulig, samlet seg regionvis om en repr. til arbeidsgruppen. - KS har hatt ansvar for å koordinere arbeidet. Bufetat valgte sine deltakere. Arbeidsgruppen hadde tre møter i 2011, og vedlagt følger forslag til avtale.

### **Deltakarar i arbeidsgruppen:**

Fra Bufetat: Nina Bolstad, Kirsten Øgrey Tønnessen (gjekk ut etter andre møte), Heidi A Worren, Synnøve G Nyborg.

Fra kommunene: Gunnar Toresen (Stavanger), Merete Aase (Sola), Kristi Flatø (Hjelmeland), Tove Ørslund (Eigersund, gjekk ut etter andre møte), Arve Lerum (Hå), Ørjan Daltveit (Time)

Fra KS: Astrid Toft

**Fremlegg til vedtak**

1. .... kommune godkjenner framlegg til overordna avtale om samhandling mellom det kommunale barnevernet i område Stavanger og det statlige barnevernet i Region Vest.
2. Avtalen signeres av ordfører på et «miniseminar» i Stavanger i mai 2012.

Vi ber kommunane behandle framlegget til samarbeidsavtale politisk innen 30. april 2012. Spørsmål og evt. kommentarer kan retttest til: [astrid.toft@ks.no](mailto:astrid.toft@ks.no)

Helene Arholm  
Regiondirektør, KS Vest-Norge

Astrid Toft  
Dagleg leiar, KS Hordaland

# Overordna avtale om samhandling mellom det kommunale barnevernet i Sør Rogaland og det statlege barnevernet i Region Vest



Bjerkreim



Eigersund



Finnøy



Forsand



Gjesdal



Hjelmeland



Hå



Klepp



Lund



Rennesøy



Sandnes



Sola



Sokndal



Stavanger



Strand



Randaberg



Time



## **1. RAMMER**

Partar i denne avtalen er kommunane i Sør Rogaland og det statlige barnevernet, Bufetat Region Vest.

\* Lov om Barneverntjenester

\* Rundskriv Q-06/2007 "Oppgaver og Ansvarsfordeling mellom kommuner og statlige barnevernmyndigheter – herunder om betalingsordninger i barnevernet"

- disse regulerer oppgavene og forpliktelse til betaling som er tillagt det kommunale og statlige barnevernet.

Ansvar og oppgåver i barnevernet i Norge er delt mellom kommunane og staten. Begge er gjensidig avhengig av kvarandre for å få utført sine oppgåver.

## **2. FORMÅL MED AVTALEN**

Det statlege og kommunale barnevernet skal samhandle og utfylle kvarandre på ein slik måte at tenestene framstår som heilskaplege, og gir barn, unge og familiar den hjelpa dei har behov for.

Avtalen skal gi en felles forståing av kva rammer som ligger til grunn for samarbeidet ved å tydeliggjere partane sine roller og mandat.

Avtalen skal være kjent for alle tilsette i statleg og kommunal barneverntjeneste.

## **3. FORANKRING**

Partane skal gjere denne avtale kjent i respektive organisasjonar, på alle nivå.

Det skal gjerast ein aktiv innsats for å gjere kjent innhaldet og forankre samhandlingsavtala.

## **4. PRINSIPP OG VERDIER FOR SAMARBEIDET**

Kommunalt og statleg barnevern skal framstå som eit felles barnevern overfor barn, unge, familiar, samarbeidspartar og samfunnet for øvrig.

Samarbeidet skal vere prega av:

- Likeverd
- Gjensidig respekt og initiativ
- Opne og tydelege tenester

- Felles forplikting og forutsigbarhet
- Konstruktiv utforsking av kunnskap og læring

## 5. SAMARBEIDSOMRÅDE

Utvalde samarbeidsområde for denne avtaleperioden er:

### Samhandling om mål, strategi og resultat

Systematisk samarbeid og erfaringsutveksling om god praksis

### Tenesteutvikling

Krisevurdering – under dette: felles forståing og kompetanseutvikling

Sped- og småbarn

Akutt plassering – under dette: felles arbeidsprosess

Fosterheim – under dette:

- rekruttering og rettleiing av fosterheimar
- overføring av erfaring og kunnskap mellom Bufetat og kommunar
- førebygginge uønska flytting, utvikling av rutiner og tiltak

Barn med rettar etter fleire lovverk

Opphald og behandling i institusjon – under dette: forventningsavklaring

Ettervern for ungdom

### Kompetanseplanar og felles fagprofil

Kartleggingskompetanse

Metodisk planarbeid og evalueringskompetanse

Utvikling av vedtaksmodellar – under dette:

- Familieråd
- opne samtalar
- nettverksmetodikk

Kommunikasjonsstrategiar retta mot felles mål og samarbeidsområde.

## 6. SAMHANDLINGSSTRUKTUR

Strukturen for samhandlinga skal bygge opp under målsettingane (kap 2) og fremje arbeidet på dei felles samarbeidsområda (kap 5).

Partane er samde om at utfordringar i samarbeidet skal handterast på lågast moglege nivå. Det vil sei at det meste av kommunikasjonen skal gå på tvers, mellom einingane i det kommunale barnevernet og det regionale statlege barnevernet.

Det er også behov for møtepunkt på høgare nivå, der det jamleg er høve til å adressere eventuell usemje og handtere behovet for justeringar og endringar i denne overordna avtala.

#### **6.1.**

Årleg **toppleiarmøte**, mellom politisk og administrativ- / fagleg toppleiing i kommunane i Sør Rogaland, leiinga i Bufetat Region Vest og KS.

*Føremål:* Sikre forankring og etterleving av den overordna samhandlingsavtala.

*Organisering:* Ansvar for å legge til rette for dette møtet ligg hos KS. Der det er hensiktsmessig kan ein legge toppleiarmøte til etablerte arenaer for denne målgruppa.

##### **6.1.1.**

Direktør i Bufetat Vest kan inngå avtale om årleg møte med leiinga i utvalde kommunar ved behov.

#### **6.2.**

Faste felles **fagmøte** mellom leiinga i dei kommunale barnevernstenestene, fagteam og aktuelle tiltak i statleg barnevern. Det skal vere to slike møter i året.

Andre møter mellom kommunane og statleg barnevern er etter avtalt plan.

*Føremål:* sikre oppfølging av samhandlingsavtalen på det operative nivå, jfr. samarbeidsområda i kap 5. Fagmøte skal også spele saker inn for toppleiarmøte.

*Organisering:* Bufetat har ansvaret for å invitere til desse møta.

## **7. UENIGHET**

Usemje om avtala skal løysast i minnelighet og på lågast moglege nivå.

Usemje skal uansett handterast slik at den ikkje går ut over tilbudet til barn og familiar, og slik at tilliten til barnevernet i heilskap ikkje vert svekka.

## **8. EVALUERING**

Føre det årlege toppleiarmøte skal kommunar og Bufetat oppfordrast til ei evaluering av denne overordna samhandlingsavtala. Toppleiarmøte skal i kvart møte ha ei sak om evaluering av avtala.

## 9. AVTALEPERIODE

Denne overordna samhandlingsavtalen trer i kraft .....2012 og skal vare fram til 31.12.2013.

Underordna avtaler som inngås i denne perioden bør falle saman med denne overordna avtale sin utløpsdato.

Stavanger, dato .....

Ordførar .....kommune

Regiondirektør Bufetat Region Vest





## Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 29.05.2012  
Arkiv: :FE-140, FA-X20  
Arkivsaksnr.:  
07/3165  
Journalpostløpenr.:  
12/16026

Avdeling:  
Enhet:  
Saksbehandler:  
Stilling:  
Telefon:  
E-post:

Sentraladministrasjonen  
Seksjon interne tjenester  
Leif E. Broch / Roger Tengsared  
Informasjonssjef / Brannsjef/beredskapsansvarlig  
51 46 80 23  
leif.broch@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
090/12	Formannskapet	14.06.2012
074/12	Kommunestyret	18.06.2012

## Justering av plan for kriseledelsen i Eigersund kommune

### Sammendrag:

Den fremlagte planen er kun en justering av gjeldende plan. Når rådmannen allikevel velger å fremme en justert plan for kriseledelse til politisk behandling før det er gjennomført en ROS-analyse, har det sin bakgrunn i at evaluering av beredskapshendelser det siste halvåret har avdekket uklare ansvarsforhold og andre forhold som ikke kunne vente til en fullstendig ROS-analyse var blitt gjennomført. Dette er et arbeid som rådmannen ba om at ble iverksatt i januar 2012.

Årsaken til at justering av planen blir fremlagt politisk er at det er foreslått prinsipielle endringer i ansvarsforholdene mellom ordfører og rådmann. De viktigste endringene er:

Ordførerens ansvarsområde, politisk varamannsfunksjon for ordføreren og klargjøring av beredskapsrådets funksjon.

I tillegg er det gjort administrative justeringer som en del av det løpende ajourholdet av planen. Dette er bla en tydeligere ansvarsfordeling internt i organisasjonen, en tydeliggjøring av en skalerbar beredskapsorganisasjon og et tydeligere krisekommunikasjon.

Planen er et "levende dokument" der rådmannen er ansvarlig for å endre detaljer i planen og der kun prinsipielle endringer og større omlegginger fremmes for politisk behandling.

### Saksgang:

Formannskapet innstiller til kommunestyret.

### Rådmannens forslag til vedtak 29.05.2012:

#### Formannskapet innstiller til kommunestyret:

1. Justert plan for kriseledelse i Eigersund kommune tas til orientering.
2. Forholdet mellom ordfører og rådmann vedtas som fremlagt i justert plan for kriseledelse i Eigersund kommune.
3. Plan for gjennomføring av overordnet ROS-analyse legges frem for formannskapet senest i møte 24. oktober 2012.
4. Overordnet ROS-analyse og revidert beredskapsplan legges frem for kommunestyre senest i oktober 2013.
5. Dersom ordfører og varaordfører ikke er tilgjengelig/disponibel i en beredskapssituasjon, rykker følgende politikere opp i denne rekkefølge slik at kommunen alltid har en fungerende ordfører og varaordfører: Varaordfører, leder av planteknisk utvalg, gruppeledere etter stemmetall ved forrige valg.

6. Ordføreren gis hastekompetanse etter kommunelovens § 13 i beredskapssituasjoner dersom situasjonen krever det.
7. Nytt reglement for Beredskapsråd i Eigersund kommune vedtas som fremlagt.

### **Eventuell tidligere politisk behandling:**

Ingen.

### **Andre opplysninger / fakta i saken:**

Beredskapsplanen har utgangspunkt i formålsparagrafen i forskrift om kommunal beredskapsplikt (FOR 2011-08-22-894) Forskriften skal sikre at kommunen ivaretar befolkningens sikkerhet og trygghet. Kommunen skal jobbe systematisk og helhetlig med samfunnssikkerhetsarbeidet på tvers av sektorer i kommunen, med sikte på å redusere risiko for tap av liv eller skade på helse, miljø og materielle verdier. Plikten omfatter kommunen som myndighet innenfor sitt geografiske område, som virksomhet og som pådriver overfor andre aktører.

Kommunen har et generelt og grunnleggende ansvar for ivaretagelse av befolkningens sikkerhet og trygghet innenfor sitt geografiske område. Kommunen utgjør således det lokale fundamentet i den nasjonale beredskapen. Den nasjonale beredskapen bygger på prinsippene om nærhet, likhet og ansvar.

Sektorlovgivningen pålegger kommunen en rekke krav til beredskapsforberedelser på en rekke områder, hvor de mest relevante er:

- Brann- og eksplosjonsvernloven
- Forurensningsloven
- Opplæringsloven
- Helse- og sosialberedskapsloven
- Strålevernloven
- Kommunehelsetjenesteloven
- Sosialtjenesteloven
- Smittevernloven
- Forsyningsloven
- Vannressursloven

Normal planprosess for en beredskapsplan vil være å ta utgangspunkt i en overordnet risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS) som igjen vil være basert på avdelings- og seksjonvise ROS-analyser. Dette er et relativt omfattende arbeid for hele organisasjonen. På bakgrunn av resultatet av ROS-analysen, justeres så beredskapsplan i tråd med det som vurderes som de mest aktuelle hendelser for kommunen.

Den gjeldende ROS-analysen er fra 1999 og er overmoden for revisjon. Rådmannen har gitt beredskapsansvarlig i oppdrag å legge frem en fremdriftsplan for en overordnet ROS-analyse innen medio september. I fremdriftsplanen skal det også legges frem forslag til mandat og sammensetning av en plangruppe for dette arbeidet. Fremdriftsplanen skal ta utgangspunkt i at en fullstendig ROS-analyse skal være slutført slik at kommunestyret senest i oktober 2013 kan vedta en ny beredskapsplan basert på en gjennomført ROS-analyse.

Kommunestyret vedtok i 2007 plan for kriseledelse i Eigersund kommune. Planen gir føringer for kommunens ledelse ved ulike kriser. Planen har ikke vært revidert siden.

Det er hovedsakelig kap 3-5 og kap 8 som er justert. I tråd med dette er layout endret, herunder kapitteinndeling med mer. Dette er ikke en revidering, men en del av det løpende

ajourholdet. Derfor er ikke den justerte planen sendt på høring. Når revidert plan er utarbeidet på bakgrunn av gjennomført ROS-analyse senest fremlagt for kommunestyret i okt. 2013, vil den få status som temaplan og vil bli behandlet i tråd med retningslinjene for slike, herunder høringsrunder mv.

### **Saksbehandlers vurderinger:**

Den fremlagte planen er kun en justering av gjeldende plan. Når rådmannen allikevel velger å fremme en justert plan for kriseledelse til politisk behandling før det er gjennomført en ROS-analyse, har det sin bakgrunn i at evaluering av beredskapshendelser det siste halvåret har avdekket uklare ansvarsforhold og andre forhold som ikke kunne vente til en fullstendig ROS-analyse var blitt gjennomført. Dette er et arbeid som rådmannen ba om at ble iverksatt i januar 2012.

Årsaken til at justering av planen blir fremlagt politisk er at det er foreslått prinsipielle endringer i ansvarsforholdene mellom ordfører og rådmann. De viktigste endringene er:  
Ordførerens ansvarsområde, politisk varamannsfunksjon for ordføreren og klargjøring av beredskapsrådets funksjon.

I tillegg er det gjort administrative justeringer som en del av det løpende ajourholdet av planen. Dette er bla en tydeligere ansvarsfordeling internt i organisasjonen, en tydeliggjøring av en skalerbar beredskapsorganisasjon og tydeligere og oppdatert krisekommunikasjon.

Planen er et "levende dokument" der rådmannen er ansvarlig for å endre detaljer i planen og der kun prinsipielle endringer og større omlegginger fremmes for politisk behandling.

Beredskapsarbeid er samarbeid. For å få til et velfungerende samarbeid som kan hjelpe oss å forebygge uønskede hendelser – og sørge for at de håndteres på best mulig måte når de inntreffer er det helt sentralt at samarbeidet fungerer. Formålet med forebyggende og skarpt beredskapsarbeid er at kommunen skal sikre og ivareta befolkningens sikkerhet og trygghet. Dette er vår ledestjerne – og grunntanken bak alt vi gjør i beredskapssammenheng. I tillegg til befolkningens liv og helse er det naturligvis også viktig å ha fokus på miljøet, materielle verdier og vårt totale omdømme.

For å få til et så godt samarbeid og samhandling som mulig er det en del faktorer som må være på plass. For å lykkes med den kommunale beredskapsledelsen er det svært viktig at organiseringen av arbeidet er klart definert og at alle aktuelle aktører er kjent med hvordan kommunen organiserer seg i en beredskapssituasjon. I tillegg er det av avgjørende betydning at den enkeltes rolle og oppgaver er klart formulert og at disse er forstått. Dette handler ikke bare om å forstå sin egen rolle og sitt eget ansvar, men også å ha kunnskap om sine kollegaers roller og ansvar. For å ikke operere med for mange systemer ønsker rådmannen primært at organisasjonen skal ha så lik organisering i en beredskapssituasjon som i det daglige. Det legges derfor ikke opp til en organisering av dette arbeidet som er særlig annerledes enn den ordinære organiseringen av kommunen.

I en beredskapssituasjon vil det som oftest være nødvendig å samarbeide med eksterne parter som Politi, Sivilforsvaret, Heimevernet, Fylkesmannen, Dalane Energi, Røde Kors m.fl. Arenaer og møtepunkter med eksterne aktører må opprettes og det eksisterende Beredskapsrådet er et eksempel på en slik arena. Et godt samarbeid har betydelig verdi – og treffpunkter i normalsituasjoner er med på å forsterke dette.

Varslingsrutiner og et godt system for å komme raskt i gang ved en alvorlig hendelse er en kritisk suksessfaktor i beredskapsarbeidet. Tidsfaktoren spiller en stor rolle i en innledende fase i en situasjon hvor beredskapsledelse er nødvendig. Tid er ikke bare penger, men viktigere enn det; ved å ta de rette grepene tidlig kan dette være positivt for å sikre liv og helse i en beredskapssituasjon.

Et annet vesentlig element i beredskapsarbeidet er informasjon. Rask, relevant og riktig informasjon vil bidra positivt i enhver beredskapssituasjon. Her er det mange aktører og mange arenaer som skal følges opp. Et velsmurt informasjonsapparat vil dermed være av sentral betydning når uhellet først er ute.

Denne beredskapsplanen er svaret på hvordan kommunen skal forebygge og håndtere beredskapssituasjoner. Ved å være godt forberedt kan konsekvensene av en beredskapssituasjon reduseres, og risikoen for liv og helse, miljø og materielle verdier kan gjøres så små som mulig.

Men en plan i seg selv er ikke nok. I tillegg må organisasjonen trene på å håndtere uønskede hendelser. Det er vi i gang med – og det skal det gjøres mer av. Med denne planen vil fundamentet være på plass – og så kommer den praktiske oppfølgingen deretter.

Beredskapsarbeidet i kommunen er nå langt mer prioritert enn det har vært tidligere og ikke minste er ledelsen nå langt mer bevisst dette område. I motsetning til tidligere har også saksområdet nå fått øremerket stillingsressurser. Dette skjedde i forbindelse med at beredskapsfunksjonen ble overført til brannsjefen ved tilsetning av ny brannsjef. Brannsjefsstillingen fikk da frigjort de 20% av stillingen som tidligere var knyttet til forebyggende virksomhet for å kunne ivareta beredskapsfunksjonen. Rådmannen er også i ferd med å oppnevne en fast faggruppe for beredskap som skal ivareta koordinering og samordning av beredskapsarbeidet i administrasjonen. I faggruppen vil det være medlemmer fra alle avdelinger og relevante fagområder.

I tillegg er lovverket nå endret ved at kommunen nå har plikt til å utarbeide ROS-analyse, ha og øve beredskapsplan, samt informasjonsplan og plan for befolkningsvarsling.

Kommunen fikk 25. Mai 12 melding om at kriseledelsen i Eigersund kommune skal delta i Øvelse Orkan 12. Øvelsen ledes av DSB og vil gå av stabelen i uke 48. Slik det ser ut nå er tirsdag 27. november blinket ut som øvingsdag. Dette vil gi en god mulighet for å få øvd gjeldende planverk med tanke på at det skal utarbeides en ny ROS-analyse samt en revidert plan i 2013.

Fylkesmannen har for øvrig også varslet tilsyn med Eigersund kommune i juni 2012.

Til de enkelte punktene som blir endret:

#### **Ordførerens ansvarsområde.**

I tidligere planer har ordføreren hatt en funksjon som øverste leder av kommunen krisehåndtering. Dette innebærer i realiteten at ordføreren også skal være den operative lederen av kommunen krisehåndtering. Dette er en situasjon som bryter med de ordinære ansvarsforholdene der rådmannen er ansvarlig for administrasjonen og dens utførelse og der rådmannen svarer overfor det politiske.

I forslag til ny plan er forholdet mellom ordfører og rådmann er det samme i beredskapssituasjon som det er til daglig. Ordføreren representerer kommunestyret/formannskap og er kommunens ansikt utad. Ordføreren vil som en hovedregel være kommunens talsperson, men uttaler seg ikke om operative forhold med mindre dette er koordinert med den som har det operative ansvaret for hendelsen. Dette vil ofte være politiet, men kan også være Kystverket eller rådmannen.

Rådmannen er den operative lederen av alle hendelser gjennom sin funksjon som leder og ansvarlig for administrasjonen.

#### **Ordfører:**

- Representerer kommunestyret/formannskap iht. krisefullmakt dersom det er nødvendig og det ikke er tid og mulig å kalle sammen til et beslutningsdyktig kommunestyre/formannskap.
- Er kommunens «ansikt utad» og vil som hovedregel være kommunens talsperson i media.
- Vil representere kommunen i ulike offisielle sammenhenger i forbindelse med hendelsen.
- Lede pressekonferanser.
- Samarbeider tett med rådmann og informasjonssjef i forhold til krisekommunikasjon, informasjons- og mediahåndtering.

#### **Rådmann:**

- Rådmannen er ansvarlig for administrasjon og har det øverste operative ansvaret for håndtering av krisen og er ansvarlig for å iverksette nødvendige tiltak slik at organisasjonen klarer å håndtere situasjonen.
- Lede kriseledelsen gjennom å få den til å fungere som et team og ta de rette beslutningene.
- Formulere strategi for krisehåndteringen.
- Rådmannen er ansvarlig for kommunens informasjonstjeneste

Gjennom denne arbeidsfordelingen sikres det at ansvarsforholdene er klare og at kommandoforhold og tjenestevei er lik både i beredskapssituasjoner og i forhold til daglig drift.

#### **Ordførerens myndighet til å treffe vedtak etter kl § 13.**

Det foreslås også at ordføreren gis myndighet til å treffe vedtak etter kommunelovens § 13 i beredskapssituasjoner. Det kan nevnes at det ikke er uvanlig i kommunene at ordføreren har en slik myndighet når kommunestyre/formannskap har ferie. Rådmannen ser det derfor som helt uproblematisk at ordføreren får en slik fullmakt i beredskapssituasjoner.

#### **Politisk varamannsfunksjon for ordføreren.**

I det fremlagte forslag til justert plan, er også varaordførers funksjon tydeliggjort ved at det presiseres at varaordføreren sammen med ordføreren skal kunne dekke funksjonen 24/7 dersom situasjonen krever det.

Samtidig er det nødvendig å sikre at kommunen i en krisesituasjon alltid har en funksjonene ordfører og varaordfører. Det foreslås derfor at det er en klar varamannsrekkefølge dersom ordfører og varaordfører ikke er tilgjengelig/disponibel i en beredskapssituasjon. Forslaget er at varamannsrekkefølgen er slik: Varaordfører, leder av planteknisk utvalg, gruppeledere etter stemmetall ved forrige valg. Dermed sikres det at kommunen alltid har en fungerende ordfører og varaordfører når situasjonen krever det i en krise.

#### **En tydeligere ansvarsfordeling internt i organisasjonen.**

Eigersund kommune har de siste årene hatt relativt mange hendelser som har krevd at deler av beredskapsorganisasjonen har vært i funksjon. Disse hendelsene har vært håndtert på en slik måte at de har bidratt positivt til kommunens omdømme. Samtidig har evalueringen vist at det er behov for en tydeligere intern ansvarsfordeling for å sikre at de erfaringene som kommunen har fått gjennom disse hendelsene, blir nedfelt i planverket slik at planverk og praksis er lik. Erfaringene har også vist behovet for en tydeligere skalerbar beredskapsorganisasjon i planverket.

Beredskapsledelsen i Eigersund kommune tar utgangspunkt i rådmannens ledergruppe som består av ordfører, rådmann og hans kommunalsjefer (avdelingssjefer, kom.sjef økonomi og kom.sjef personal), samt informasjonssjef og beredskapsleder.

Det er den enkelte hendelse som er avgjørende for sammensetning av beredskapsledelsen. Beredskapsledelsen vil i tillegg kunne bli supplert med seksjonsledere og eksterne aktører.

### **Tydeligere krisekommunikasjon.**

Medie og kommunikasjonslandskapet har endret seg betydelig siden forrige revisjon av planen og en har derfor justert planen i forhold til dette. Informasjonshåndtering er nå langt mer kritisk. Det blir ofte sagt at informasjonshåndtering kan være 60-70% av krisehåndteringen, manglende informasjonshåndtering kan i seg selv bidra til en informasjonskrise i tillegg til den egentlige krisen

Det er derfor presisert at kommunen skal derfor ha en proaktiv informasjonspolitikk ved alle kriser og hendelser. To faktorer er avgjørende for at kriseinformasjonsarbeidet skal fungere, og det er tid og tilgjengelighet. Tid ved at kommunen er raskt ute med relevant informasjon og tilgjengelighet ved at relevant informasjon er tilgjengelig for publikum og media i flere kanaler. Dette for å unngå at det oppstår et informasjonsvakuum og/eller en informasjonskrise.

All kommunal informasjonshåndtering ved hendelser og kriser skal basere seg på prinsippene om at den skal være:

- Proaktiv
- Utvise mest mulig åpenhet
- Korrekt og helhetlig
- Inkludere alle kommunens innbyggere.

Samtidig skal en god informasjonshåndtering bidra til å:

- skape trygghet og sikkerhet, samt redusere unødig frykt/angst
- sikre at kommunens innbyggere, publikum og ansatte får nødvendig informasjon om hvordan de kan og skal forholde seg i situasjonen
- sikre mest mulig arbeidsro for kommunens kriseledelse og annet involvert beredskapspersonell
- styrke tilliten til kommunen og ivareta kommunens omdømme
- sikre at det ikke oppstår et informasjonsvakuum
- forhindre spekulasjoner, rykter og feilinformasjon

For å kunne håndtere utfordringer innenfor krisekommunikasjon, er det etablert en egen kommunikasjonsgruppe i kommunen som skal bidra i informasjonshåndtering og koordinering av denne. Gruppen har også en funksjon utover ren krisekommunikasjon.

For øvrig vises det til vedlegg - Krisekommunikasjon som gir detaljer for dette feltet.

Dette feltet er også prioritert ved at kommunen nylig har gjennomført eget kurs for ledelsen og mesteparten av beredskapspersonell på informasjonssiden.

### **Kommunens beredskapsråd.**

Kommunen har i sitt planverk og reglement et beredskapsråd. Beredskapsrådet består av representanter for Eigersund kommune og representanter fra etater, bedrifter og frivillige organisasjoner som er aktører i beredskapssammenheng i Eigersund kommune. Av ulike grunner har dette rådet ikke vært i funksjon de siste 10 årene. Tidligere har beredskapsrådet i realiteten hatt en operativ funksjon noe som ikke anses som hensiktsmessig.

For å gjøre beredskapsrådet relevant, foreslås det derfor at rådets funksjon tydeliggjøres som et forum for gjensidig informasjon, drøfting og koordinering av beredskapsarbeid i Eigersund kommune, og der rådet har ikke noen beslutningsmyndighet. I en krise og/eller en beredskapssituasjon, kan rådet imidlertid få en utvidet funksjon som koordinerende organ dersom det er enighet om dette.

Det foreslås at rådet fortsatt ledes av ordføreren og at følgende deltar fra kommunen: rådmann, beredskapsansvarlig, informasjonssjef og leder av kommunens kriseteam.

Følgende eksterne aktører skal inviteres til å delta som fast medlem: Politiet, Heimevernet, Sivilforsvaret, Røde Kors, Egersund Havn KF og Dalane Energi IKS. I tillegg inviteres andre aktuelle beredskapsaktører i Eigersund kommune til å delta etter ordførerens bestemmelse.

Rådet skal møtes minimum 1 gang i året. Eigersund kommune er ansvarlig for å kalle inn til møte og har sekretariatsansvar. Møtedeltakere bærer selv sine utgifter til deltakelse i rådet.

Aktuelle tema som bør drøftes i beredskapsrådet er:

- Arbeid med risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS).
- Samfunnssikkerhet i kommuneplanen.
- Overordnede kommunale beredskapsplaner.
- Gjensidig orienteringer om beredskapsrelevant planlegging og ressurser.
- Klargjøring av ansvars- og rollefordeling.
- Gjensidig orientering om beredskapsarbeid og beredskapsplaner.
- Styrking av beredskapsarbeid på tvers.

#### **Universell utforming:**

Ikke aktuelt.

#### **Økonomiske konsekvenser:**

Ingen.

~ o ~

#### **Alternative løsninger:**

Justert plan for kriseledelse i Eigersund kommune tas til orientering med følgende endringer:

Forholdet mellom ordfører og rådmann vedtas som fremlagt i justert plan for kriseledelse i Eigersund kommune med følgende endringer:

Plan for gjennomføring av overordnet ROS-analyse legges frem for formannskapet senest i møte xx.

Overordnet ROS-analyse og revidert beredskapsplan legges frem for kommunestyre senest i xx.

Dersom ordfører og varaordfører ikke er tilgjengelig/disponibel i en beredskapssituasjon, rykker følgende politikere opp i denne rekkefølge slik at kommunen alltid har en fungerende ordfører og varaordfører: Xx

Ordføreren gis ikke hastekompetanse etter kommunelovens § 13 i beredskapssituasjoner dersom situasjonen krever det.

Nytt reglement for Beredskapsråd i Eigersund kommune vedtas som fremlagt med følgende endringer:

~ o ~

**Dokumenter - vedlagt saken:**

Dok.nr	Tittel på vedlegg
231994	Juster plan for kriseledelse i Eigersund kommune 2012.pdf
231926	Vedlegg - Kriseinformasjon.pdf
231924	Forslag til nytt reglement for beredskapsrådet.pdf

**Journalposter i arkivsaken – ikke vedlagte dokumenter**

Nr	Dok.dato	Avsender/Mottaker	Tittel
2	N 27.03.2012	Roger Tengsareid; Per Steinar Berentsen; Kåre Ingvar Helland; Ketil Helgevold; Tore L. Oliverson; Leif Erik Egaas; Unn Therese Omdal; Kristin Bø Haugeland	Forslag til ansvarsforhold / organisering av kriseledelse i Eigersund kommune

**Parter i saken:**





# Plan for kriseledelse i Eigersund kommune

Justert plan pr. juni 2012 (Kap 3-6 og 8)



2012

## Innhold

1.	Plan for kriseledelse I Eigersund Kommune.....	2
2.	Fastsettelse .....	2
a.	Fullmakter .....	2
b.	Iverksettelse.....	2
3.	Kriseledelse – Målsetting, organisering og etablering .....	2
a.	Målsetting.....	2
b.	Risiko og sårbarhetsanalyse .....	3
c.	Beredskapsrådet .....	3
d.	Beredskapsplaner for avdelinger og seksjoner.....	3
e.	Organisering – Kommunal beredskaps- og kriseledelse .....	4
f.	Enhetlig ledelsessystem (ELS).....	4
g.	Roller og oppgaver .....	5
4.	Stedfortredere 24/7.....	7
5.	Varslingsrutiner.....	7
6.	Lokalisering beredskapsledelse.....	11
7.	Lokalisering presse- og mediasenter .....	11
8.	Lokalisering omsorgs- og pårørendesenter .....	11
9.	Informasjon og kommunikasjon.....	12
a.	Målsetting.....	12
b.	Ansvarsforhold.....	12
10.	Sikrings- og evakueringsplan .....	13
a.	Ansvar og ledelse .....	13
b.	Definering av evakueringsområdet .....	13
c.	Varsling .....	13
d.	Transport og innkvartering.....	13
e.	Samleplasser.....	14
f.	Vakthold.....	14
g.	Ressurser .....	14
11.	Atomberedskapsplan .....	14
12.	Oppfølging og ajourhold .....	15
13.	Evaluering etter øvelser og uønskede hendelser .....	15

# 1. Plan for kriseledelse i Eigersund Kommune

Kommunen har et generelt ansvar for befolkningens ve og vel i en krisesituasjon. Den politiske og administrative ledelse er ansvarlig for at kommunen er i stand til å håndtere kriser, og for at det foreligger en plan for hvordan kommunen skal kunne opprettholde sin virksomhet i en krisesituasjon. Håndtering av et økt informasjonsbehov internt i kommunen, og i forhold til media og publikum, vil være en viktig del av kriseplanen.

Rask og effektiv handling under en katastrofe, krise- eller krigssituasjon forutsetter at ansvarsforhold med bruk og fordeling av disponible ressurser er avklart på forhånd.

Beredskapsplanen skal fange opp både akutt inntrufne hendelser og hendelser som bygges opp over tid. Det er likevel med grunnlag i erfaringer, mulig å gi grove anslag for sannsynligheten for at ulike hendelser inntreffer, og anslå omfang og behov for krisehjelp.

I alle krisesituasjoner er det likevel viktig å merke seg at det er den aktuelle akutte situasjon og ikke beredskapsplanen, som danner grunnlaget for den faktiske og styring, ledelse, organisering og ressursbruk.

Dersom det er mulig, skal all øvrig kommunal virksomhet og lokalsamfunnet ellers fungere på en normal, uavhengig og uberørt måte i forhold til krisesituasjonen.

Kriseledelsen oppløser seg selv når hendelsen kan håndteres av kommunens ordinære organisasjon. Ordfører avgir rapport til kommunestyret snarest etter krisens opphør.

## 2. Fastsettelse

### a. Fullmakter

Ordfører/rådmann eller de som fungerer i disse stillinger, er gitt fullmakt til å iverksette denne planen eller deler av denne. Samme personer er delegert myndighet til å iverksette de nødvendige tiltak for å avhjelpe en oppstått akutt krise.

Kommunestyret har gitt kriseledelsen fullmakt til å gjøre økonomiske disposisjoner, begrenset oppad til kr. 5.000.000,-, til det formål å bringe krisesituasjonen til opphør.

### b. Iverksettelse

Kommunestyret fastsetter denne plan til bruk for kommuneledelsen.

## 3. Kriseledelse – Målsetting, organisering og etablering

### a. Målsetting

Kriseledelsen i Eigersund kommune skal koordinere og lede alle kommunale tiltak når en krise oppstår. Ledelse og innsats skal skje på lavest mulig nivå. Nødvendige tiltak skal normalt gjennomføres i samsvar med gjeldende fagplaner for beredskapen i de forskjellige utøvende enheter. *Når en krise er et faktum, eller en hendelse med stor sannsynlighet er i ferd med å utvikle seg til en krise, skal kriseledelsen ha to arbeidsmål:*

1. Søke å avgrense skader, og bringe krisen til opphør med tilgjengelige midler; egne eller i

samarbeid redningstjenesten og andre offentlige myndigheter og innsatsenheter. I en katastrofesituasjon der menneskers liv og helse er truet, har politimesteren i Rogaland et overordnet ansvar for skadebekjempelse, med ressursstøtte fra kommunen.

2. Så lenge krisesituasjonen er tilstede; opprettholde et best mulig ordinert tjenestetilbud, og iverksette tiltak for å normalisere situasjonen.

Til sammen: **Sikre, redde, evakuere, informere, normalisere og evaluere.**

Kommunen har et generelt og grunnleggende ansvar for ivaretagelse av befolkningens sikkerhet og trygghet innenfor sitt geografiske område. Kommunen utgjør således det lokale fundamentet i den nasjonale beredskapen.

Beredskapsarbeidet er basert på tre prinsipper.

**Nærhetsprinsippet:** En beredskapssituasjon skal håndteres på et lavest mulig nivå.

**Likhetsprinsippet:** Organiseringen i en beredskapssituasjon skal være mest mulig lik den daglige organiseringen.

**Ansvarsprinsippet:** Den myndighet som har det daglige ansvaret, har også ansvaret i en beredskapssituasjon.

### ***b. Risiko og sårbarhetsanalyse***

Planen er bl.a utviklet med bakgrunn av en tidligere gjennomført risiko og sårbarhetsanalyse av kartlagte sannsynlige dimensjonerende uønskede hendelser som kan ramme mennesker, miljø og samfunnsviktige funksjoner innen kommunen.

### ***c. Beredskapsrådet***

Beredskapsrådet er et koordinerende samordnings- og informasjonsorgan uten beslutningsmyndighet bestående av instanser som er aktuelle i en beredskapssituasjon. Rådet består ledes av ordføreren og medlemmer er kommunen, politiet, Forsvaret, Sivilforsvaret, Egersund Havn, frivillige organisasjoner og andre ut i fra situasjonen. Det er et eget reglement for beredskapsrådet (vedlegg).

### ***d. Beredskapsplaner for avdelinger og seksjoner***

Kommunenes krisehåndteringsplan er en overordnet plan for kommunens krisehåndteringsorganisasjon som kommunens andre beredskapsplaner er knyttet opp til.

Denne planen skal ikke erstatte eksisterende planer for krisehåndtering som er utarbeidet av kommunale virksomheter som det er nevnt eksempler på i skissen under.

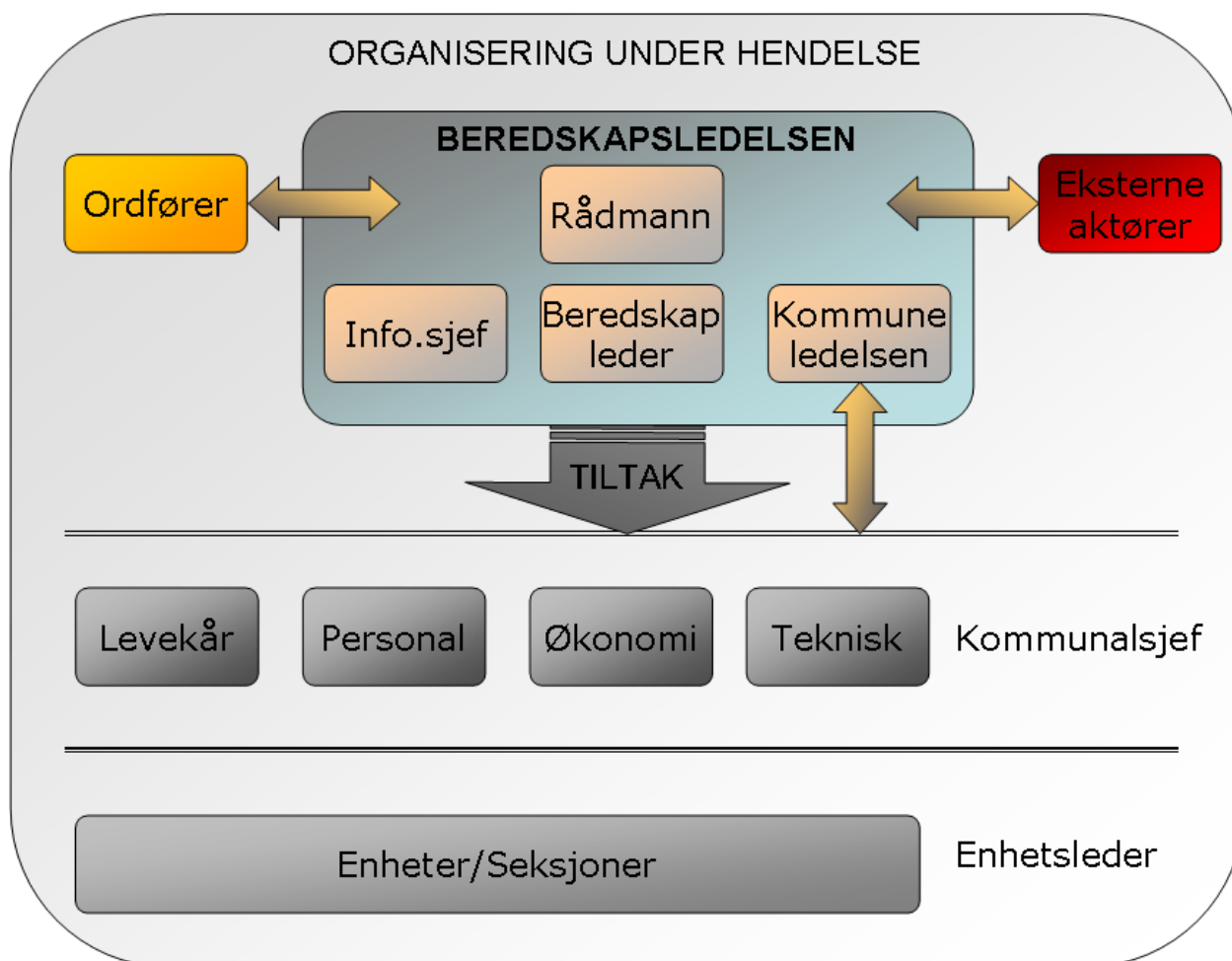
I tillegg vil den enkelte driftsenhet selv måtte vurdere behovet for å lage egne avdelingsplaner og lignende.

### e. Organisering – Kommunal beredskaps- og kriseledelse

Beredskapsledelsen i Eigersund kommune tar utgangspunkt i ordfører og rådmannens ledergruppe som består av rådmann og hans kommunalsjefer (alle avdelingssjefene, kom.sjef økonomi og kom.sjef personal), samt informasjonssjef og beredskapsleder.

Det er den enkelte hendelse som er avgjørende for sammensetning av beredskapsledelsen. Beredskapsledelsen vil i tillegg kunne bli supplert med seksjonsledere og eksterne aktører.

#### Modellskisse av organisasjon i beredskapssituasjon



### f. Enhetlig ledelsessystem (ELS)

Redningstjenesten i Norge baserer seg i hovedsak på bruk av ELS. ELS har som hensikt at organisasjonen skal kunne håndtere kortvarige hendelser og vil kunne trappes opp slik at store hendelser kan håndteres innenfor samme system. En av suksessfaktorene ved systemet er at alle hendelser håndteres etter samme system, og det er en rød tråd gjennom i organiseringen gjennom hele opptrappingen. Informasjonen følger tjenestevei.

## **g. Roller og oppgaver**

Forholdet mellom ordfører og rådmann er det samme i beredskapssituasjon som det er til daglig. Ordføreren representerer kommunestyret/formannskap og er kommunens «ansikt utad». Ordføreren vil som en hovedregel være kommunens talsperson, men uttaler seg ikke om operative forhold med mindre dette er koordinert med den som har det operative ansvaret for hendelsen. Dette vil ofte være politiet, men kan også være Kystverket eller rådmannen.

Rådmannen er den operative lederen av alle hendelser gjennom sin funksjon som leder og ansvarlig for administrasjonen.

Gjennom denne arbeidsfordelingen sikres det at ansvarsforholdene er klare og at kommandoforhold og tjenestevei er lik både i beredskapssituasjoner og i forhold til daglig drift.

### **Ordfører:**

- Representerer kommunestyret/formannskap iht. krisefullmakt dersom det er nødvendig og det ikke er tid og mulig å kalle sammen til et beslutningsdyktig kommunestyre/formannskap.
- Er kommunens «ansikt utad» og vil som hovedregel være kommunens talsperson i media.
- Vil representere kommunen i ulike offisielle sammenhenger i forbindelse med hendelsen.
- Lede pressekonferanser.
- Samarbeider tett med rådmann og informasjonssjef i forhold til krisekommunikasjon, informasjons- og mediahåndtering.

### **Varaordfører.**

- Varaordfører trer inn i ordførerens sted ved dennes fravær.
- Skal kunne dekke ordførerfunksjonen sammen med ordfører slik at denne funksjonen kan være operativ på døgnbasis.
- Utfører ellers sin funksjon i samarbeid med ordføreren.
- Deltar i informasjonshåndtering i samråd med ordfører, rådmann og informasjonssjef.

### **Rådmann:**

- Rådmannen er ansvarlig for kommunens administrasjon og har det øverste operative ansvaret for håndtering av krisen og er ansvarlig for å iverksette nødvendige tiltak slik at organisasjonen klarer å håndtere situasjonen.
- Lede kriseledelsen gjennom å få den til å fungere som et team og ta de rette beslutningene.
- Formulere strategi for krisehåndteringen.
- Rådmannen er ansvarlig for kommunens informasjonstjeneste

### **Beredskapsleder:**

- Styrke det operative fokus
- Innhente grunnlag for beslutninger
- Rådmannens operative støttefunksjon
- Lede og koordinere hendelser etter gitte fullmakter
- Koordinere med eksterne aktører
- Rapportere til fylkesmannen

### **Kommuneledelsen representert i beredskapsledelsen**

Denne tillegges en eller flere av kommunalsjefene og/eller seksjonsledere, soneledere etc.. Dette avhenger av hendelsen.

- Organisere og koordinere sine enheter iht innøvde planer (sørge for at enhetene organiseres mest mulig likt som i daglig virke og etter kjente prosedyrer)
- Sikre loggføring i egen avdeling
- Innhente informasjon fra sin enhet og videreformidle til beredskapsledelsen
- Formidle tiltak til sin enhet gitt fra beredskapsledelsen
- Formidlingen av tiltakene bør gis mest mulig likt som i daglig struktur (Linjeorganisasjonen brukes i størst mulig grad som i daglig virke der dette er mulig)
- Sørge for å knytte til seg fagressurser (på tvers av faglige skillelinjer om nødvendig/ønskelig)
- Vurdere bruk av rammeavtaler (Opsjonsavtale kun for beredskap eller innlemme et beredskapskapittel i allerede inngåtte eller nye rammeavtaler som brukes i det daglige)
- Sikre at HMS blir fulgt

### **Informasjonssjef:**

- Utvikle proaktiv strategi for kriseinformasjon og kommunikasjon, informasjons- og mediahåndtering i tett samarbeid med ordføreren og rådmann.
- I nært samarbeid med ordfører og rådmann lede media-, krisekommunikasjon og informasjonshåndtering internt (egen organisasjon/ansatte, politikere) og eksternt (samarbeidspartnere og publikum).
- Utføre krisekommunikasjon og informasjonshåndtering jf. Vedlegg 6 - Krisekommunikasjon i denne plan.
- Lede kommunikasjonsgruppen.

### **Kommunalsjef og seksjon/enhetsleder ikke representert i beredskapsledelsen**

- Som daglig drift
- Være forberedt og støtte beredskapsledelsen

### **Eksterne aktører:**

- Faglige råd
- Hvilke ressurser kan tilbys
- Bindeledd mellom egen enhet og kommunen/beredskapsledelsen

Alle enheter må sørge for at deres enhet er forberedt til enhver tid å kunne utføre sine gjøremål i en krise/ hendelse. Kommunalsjef er ansvarlig for at avdelingene har oppdaterte rutiner for eventuelle hendelser.

## 4. Stedfortredere 24/7

Hver enkelt avdeling står fritt til å ha egne rutiner som sikrer flere stedfortredere enn 3 ledd.

Rolle/stilling	Stedfortreder 1	Stedfortreder 2
Ordfører	Varaordfører *	Leder planteknisk utvalg
Rådmann	Kommunalsjef personal	Kommunalsjef økonomi
Kommunalsjef levekår	<b>Kultur- og oppvekst:</b> Skolefaglig ansvarlig.  <b>Helse og omsorg:</b> Helsefaglig ansvarlig	<b>Kultur- og oppvekst:</b> Rådgiver skole <b>Helse og omsorg:</b> Fagkonsulent helse
Kommunalsjef teknisk	Bygg- og eiendomssjef	Vei- og utemiljøsjeff
Kommunalsjef økonomi	Regnskapsleder	Skatteoppkrever
Kommunalsjef personal	Personalrådgiver 1	Personalrådgiver 2
Beredskapsleder brannsjef	Leder beredskapsavdelingen	Leder forbyggende avdeling
Informasjonssjef	Web-redaktør	Fagleder sentralbord

\*Dersom varaordfører ikke er tilgjengelig/disponibel, rykker følgende politikere opp i denne rekkefølge slik at kommunen alltid har en fungerende ordfører og varaordfører: Varaordfører, leder av planteknisk utvalg, gruppeledere etter stemmetall ved forrige valg.

## 5. Varslingsrutiner

Det er 4 hovedfaktorer som avgjør hendelsens alvorlighetsgrad/omfang:

- **LIV**
- **HELSE**
- **MILJØ**
- **MATERIELL**

### Prinsippkisse hendelseshåndtering



VARSLER	MOBILISERE	HÅNDBERE	INFORMERE	NORMALISERE /EVALUERE
<ul style="list-style-type: none"> <li>•Motta varsel</li> <li>•Loggføring</li> <li>•Varslingsrekkefølge</li> <li>•Bedømme hendelsens omfang/art (innkalling)</li> <li>•Hvem varsles videre</li> <li>•Hvordan varsles det internt/eksternt</li> <li>•Tiltak/arbeidsoppgaver</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Hvor stor er hendelsen/krisen</li> <li>•Hvem innkalles internt/eksternt</li> <li>•Når innkalles disse</li> <li>•Koordinering av ressursene</li> <li>•Hva forventes av mobiliserte styrker</li> <li>•HMS</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Hva trengs av bistand</li> <li>•Hvor fås bistanden fra</li> <li>•Omsorg psykososialt o.l</li> <li>•Eksterne samarbeidspartnere</li> <li>•Tiltak</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Hvilken informasjon får vi</li> <li>•Hvor kommer informasjonen fra</li> <li>•Hva trengs av informasjon</li> <li>•Hvem har informasjonsansvaret</li> <li>•Hvordan informeres det</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Hvordan besluttes overgang til normal drift</li> <li>•Evaluering</li> <li>•Rapportering</li> <li>•Erfaring/læring</li> <li>•Oppdatering av planverk etter evaluering</li> </ul>

## Varsling

### Motta varsel om hendelse

- Sentralbordet varsles i kontortiden og brannvakten varsles utenom kontortid.
- Videre varsling gjøres gjennom kommunens nettbaserte krisestøtteverktøy CIM.

### Loggføring

- Loggføringen iverksettes ved mottakelse av varsel
- CIM brukes som verktøy under hele hendelsen/krisen

### Hendelse varsles i følgende rekkefølge

- Rådmann, beredskapsleder, kommunalsjefer, informasjonssjef og ordfører/varaordførere, kommunikasjonsgruppe, stedfortredere for kommunalsjefer, evt. andre aktører.
- Sentralbord, brannvakt og legevakt skal alltid varsles ved beredskapshendelser.
- Dersom telenettet ligger nede gjøres varsling med ordonnans.
- Varsling gjøres ved bruk av pre-definerte varslingslister i CIM. Disse skal også finnes i papirutgave ved sentralbord og brannvakt.
- Første varsling vil normalt være en varslingsmelding som går bredt ut til administrativ og politisk ledelse, aktuelle seksjonsledere, brannvakt og legevakt. Dette vil kun være informasjon om at det har oppstått en hendelse, mulig omfang, men vil ikke kreve oppmøte av de som får meldingen med mindre dette fremgår av meldingen.

### Varsling om fremmøte etter hendelsens art/omfang

- Ut i fra hendelsens art og omfang, iverksettes det videre varsling med melding om fremmøte:
  - For beredskapsledelsen avgjør rådmann hvem som skal kalles inn utover beredskapsleder og informasjonssjef som alltid møter, alt etter hendelsens

art og omfang.

- Kommunalsjef avgjør hvem som skal varsles om fremmøte i egen enhet.
- Seksjonsledere avklarer, dersom mulig uten tap av tid, med kommunalsjef hvem som varsles om fremmøte i egen enhet dersom situasjonen krever det.

#### **Hvem varsler videre**

- De som mottar meldingen er ansvarlig for å sikre videre intern melding i egen enhet.
- Alle enheter skal ha en plan for varsling i tilfelle beredskapshendelser.
- Varslingslister bør i størst mulig grad basere seg på forhåndsdefinerte lister i CIM, fagsystemer og SMS-grupper. Alle elektroniske lister skal også finnes lett tilgjengelig i papirutgave

#### **Hvordan varsles det internt/eksternt**

- Melding om hendelsen, om mulig omfang og kommunale tiltak, skal umiddelbart legges ut på kommunens nettsider og sosiale medier. Første melding vil normalt kun inneholde informasjon om at: «*Det har oppstått en hendelse, kommunen har iverksatt varsling og tiltak iht til planverk og at mer informasjon vil komme så fort situasjonen tillater det.*»
- Beredskapsledelsen avklar videre eksternt og intern varsling etter situasjon og omfang.

#### **Tiltak/arbeidsoppgaver**

- Rådmannen beslutter tiltak og fordeler arbeidsoppgaver til de innkalte parter.

### **Mobilisere**

#### **Hvor stor er hendelsen/krisen**

- Kartlegging av størrelse og potensial for hendelsen/krisen

#### **Hvem innkalles internt/eksternt**

- Rådmann og beredskapsleder i samråd med kommunalsjef (er) bestemmer hvem som skal innkalles. (Situasjonsbetinget)
- Det innkalles tilstrekkelig med resurser for å få kontroll/håndtere hendelsen

#### **Når innkalles disse**

- Etter ELS prinsipper
- Innkalling etter behov, tidsperspektiv av hendelsen 24/7

#### **Koordinering av resursene**

- Stedfortreder
- Vaktlister
- 24/7 rulling

#### **Hva forventes av mobiliserte styrker**

- Løse de oppgavene de blir tildelt.

#### **HMS**

- HMS arbeid, opplæring osv må være inkludert i det videre arbeidet i tråd med kommunens bestemmelser for internkontroll og HMS.

## **Håndtere**

### **Hva trengs av bistand**

- Kartlegging avdekker behovet for bistand, for eksempel. politi, sivilforsvaret, fylkesmannen, entreprenører osv..

### **Hvor fås bistanden fra**

- Bistanden hentes fra nærmeste ressurs.
- Rekvireres i størst mulig grad via politiet.

### **Omsorg psykososialt og lignende**

- Fokus på innkalling av tilstrekkelige kompetente resurser til å håndtere det psykososiale, omsorg m.m.

### **Samarbeid med andre lag foreninger, firma, andre kommuner, IUA, fylkesmannen, kystverket m.m.**

- Varslingslister i CIM viser kontaktinformasjon for kontakter som man har samarbeidsavtaler med og andre aktører som kan være aktuelle.

### **Tiltak**

- Tiltak som er satt i gang følges opp rutinemessig

## **Informere og kommunisere**

### **Hvilken informasjon får vi**

- Det avklares og struktureres hva som er tilgjengelig av informasjon og hva som mangler av informasjon.
- Det avklares hva som kan forventes å komme inn og hva som ikke kan forventes å komme av informasjon.

### **Hvor kommer informasjonen fra**

- All tilgjengelig informasjon vurderes kildekritisk med tanke på pålitelighet og dokumentasjon.
- Det avklares hva som kan forventes av informasjon fra ulike instanser, samarbeidspartnere, media mv..

### **Hva trengs av informasjon**

- Det avklares hva som trengs av informasjon, hvor og hvordan denne informasjon kan skaffes for å kunne håndtere situasjonen.
- Eventuelle konsekvenser av manglende informasjon avklares.

### **Hvem har informasjonsansvaret**

- Det avklares hvem som er operativ eier av hendelsen og som kan gi operativ informasjon.
- Det avklares hvem som uttaler seg på vegne av kommunen.

### **Hvordan informeres det ut**

- Det avklares hva som er kommunens hovedbudskap.
- Det avklares hvilke kanaler som skal brukes; web, sosiale medier og media er prioritert, men det må tas hensyn til at samtlige av kommunens innbyggere skal kunne motta informasjon.
- Videre kommunikasjonsstrategi gjøres jf. vedlegg – Krisekommunikasjon.

## **Normalisere og Evaluere**

### **Hvordan besluttes overgang til normal drift**

- Rådmann i samråd med ordfører beslutter når man skal over i normal drift

### **Evaluering**

- Hendelsen/krisen evalueres fortløpende og senest innen 14 dager etter at hendelsen/krisen er formelt avsluttet og organisasjonen er i normaldrift.
- Beredskapsleder er ansvarlig for organisering av evalueringen.
- Beredskapsleder fordeler oppgavene.

### **Rapportering**

- Kommunens saksbehandlingssystem
- Rapport distribueres til alle som har deltatt på evalueringen

### **Erfaring/læring**

- Svakheter/forbedringspunkter i evalueringsrapport følges opp.
- Tidsfrist og ansvarlig person fastsettes under evalueringen.  
(se vedlegg for skjema)

### **Oppdatering av planverk etter evaluering**

- Evalueringsrapporter brukes til grunnlag for oppdatering ved hovedrevisjon av beredskapsplan.

## **6. Lokalisering beredskapsledelse**

Alle større hendelser og kriser skal ledes fra formannskapssalen der beredskapsledelsen skal etablere seg. Etablering skjer i henhold til egen rutine.

Dersom rådhuset ikke er tilgjengelig, etablerer beredskapsledelsen seg på Lagård skole eller på annet dertil egnet sted. Etablering skjer i henhold til egen rutine for dette.

## **7. Lokalisering presse- og mediasenter**

Ved behov for pressesenter etableres dette i Voksenopplæringscenter, eventuelt på Grand Hotell eller på Pingvinen. Etablering skjer i henhold til egen rutine.

## **8. Lokalisering omsorgs- og pårørendesenter**

Ved behov for omsorgs- og pårørendesenter etableres dette på Lundeåne bo og servicesenter, eventuelt på Pingvinen eller på Rådhuset (mindre hendelser). Etablering skjer i henhold til egen rutine.

## 9. Informasjon og kommunikasjon

Manglende informasjonshåndtering kan i seg selv bidra til en informasjonskrise i tillegg til den egentlige krisen. Kommunen skal derfor ha en proaktiv informasjonspolitik ved alle kriser og hendelser. To avgjørende faktorer for at kriseinformasjonsarbeidet skal fungere, er tid og god tilgjengelighet. Det er derfor helt nødvendig at kommunen er raskt ute med relevant informasjon i flere kanaler og er tilgjengelig for publikum og media for å unngå at det oppstår et informasjonsvakuum og/eller en informasjonskrise.

Ved alle hendelser og kriser i Eigersund kommune som medfører stor interesse og pågang fra media og/eller et stort og økt informasjonsbehov, skal kommunen umiddelbart publisere relevant informasjon på kommunens nettsider og på sosiale medier.

Alle meldinger fra sentrale myndigheter med varsel om ulike forhold som kan medføre uønskede hendelser, som f.eks melding om flom, skal publiseres på kommunens nettsider.

For øvrig vises det til vedlegg - Krisekommunikasjon som gir detaljer for dette feltet.

### a. Målsetting

All kommunal informasjonshåndtering ved hendelser og kriser skal basere seg på prinsippene om at den skal være:

- Proaktiv
- Utvise mest mulig åpenhet
- Korrekt og helhetlig
- Inkludere alle kommunens innbyggere.

Ved en god informasjonshåndtering ønsker kommunen å bidra til å:

- Skape trygghet og sikkerhet, samt redusere unødig frykt/angst
- Sikre at kommunens innbyggere, publikum og ansatte får nødvendig informasjon om hvordan de kan og skal forholde seg i situasjonen
- Sikre mest mulig arbeidsro for kommunens beredskapsledelse og annet involvert beredskapspersonell
- Styrke tilliten til kommunen og ivareta kommunens omdømme
- Sikre at det ikke oppstår et informasjonsvakuum
- Forhindre myter, rykter og feilinformasjon

Hovedfokus i kommunens informasjonsbudskap skal være de fire M'er i prioritert rekkefølge:

- Mennesker
- Miljø/omgivelser
- Materielle verdier
- Marked/økonomi

### b. Ansvarsforhold

Ved alle hendelser og kriser som medfører stor interesse og pågang fra media og/eller et stort og økt informasjonsbehov, avgjør rådmannen om det skal settes inn ekstra informasjonsressurser for å bistå/lede informasjonshåndteringen.

Ved alle større hendelser og kriser skal all kommunal kriserelatert informasjon koordineres gjennom beredskapsledelsen (informasjonssjefen) slik at informasjon som gis av kommunen, uavhengig av kanal, er korrekt og fremstår som mest mulig helhetlig og koordinert.

Forespørslser om kriserelatert informasjon på vegne av kommunen fra media og andre skal henvises til den som er mediakontakt for kriseledelsen og ordfører (informasjonssjef).

I de tilfeller der en krise/uønsket hendelse ledes av andre instanser som f.eks politiet/lokal redningssentral (LRS) eller Kystverket, skal kommunen ikke gi operativ informasjon uten at dette er godkjent/koordinert med ledende instans. Kommunal informasjon skal i slike tilfeller avgrenses til å gjelde kommunal kommunale forhold/innsats, generell samfunnsinformasjon, samt videreformidling av informasjon fra ledende instans/sentrale myndigheter.

Ved internasjonale, nasjonale eller regionale hendelser/kriser, vurderes det i hvert enkelt tilfelle om kommunen skal publisere egen informasjon eller kun henvise til andre relevante informasjonssteder som [www.kriseinfo.no](http://www.kriseinfo.no) som er myndighetenes sentrale nettportal som formidler viktig informasjon fra myndighetene til befolkningen før, under og etter kriser.

## 10. Sikrings- og evakueringsplan

### a. Ansvar og ledelse

Myndigheten til å treffe beslutning om evakuering i fredstid tilligger normalt skadestedsledelsen, (politiet). I tilfeller der politiets egne ressurser ikke strekker til, kan kommunen bli bedt om å ta på seg oppgaver i forbindelse med den praktiske gjennomføringen.

Kommunens beredskapsledelse skal i så fall tre i funksjon for å styre kommunens innsats.

Omfanget av evakueringen avgjør hvilke tiltak i denne planen som skal settes i verk. En mer detaljert arbeidsbeskrivelse utarbeides som egen delplan, som skal ligge som særskilt vedlegg til denne planen.

### b. Definerings av evakueringsområdet

Et evakueringsområde skal være entydig geografisk avgrenset. Som utgangspunkt forutsettes at området er avklart i meldingen som kommunen får fra skadestedsleder.

Som grunnlag for videre arbeid skaffer kriseledelsen seg oversikt over hvilke typer bygninger som finnes i området, f.eks. private hus, offentlige institusjoner, bedrifter m.v.

### c. Varsling

De som skal evakueres, varsles på den måten som man finner mest hensiktsmessig. Dersom det er kommunale virksomheter i evakueringsområdet, varsles de aktuelle enhetsledere. I tillegg foretas innkalling av ansatte som er utpekt til spesielle oppgaver.

Det vises for øvrig til vedlegg Krisekommunikasjon, punkt 11 Befolkningsvarsling – evakuering av områder.

### d. Transport og innkvartering

Evakuering fra private hjem skal som utgangspunkt bygges på selvhjelpsprinsippet. Det vil si at den enkelte tar seg ut av området ved egen hjelp og selv finner innkvarteringsmuligheter.

I alle lokalsamfunn vil det likevel være en andel av befolkningen som trenger hjelp til dette. Kommunen må påregne en anmodning om å tilrettelegge et tilbud for disse personene. For organiseringen av dette arbeidet vil kommunen skille mellom beboere i området som er registrert som brukere av kommunens pleie- og omsorgstjenester, og personer som kun har behov for hjelp til å løse denne akutte situasjonen.

Kommunen sørger for at de som trenger det, får transport ut av området. Dette løses i samarbeid med busselskap, taxisentral og bilutleiefirma.

Kommunen kan bidra med å skaffe midlertidig innkvartering til personer som ikke har noe sted å bo, ved å gjøre avtale om disponering av ledig kapasitet i overnattingsbedrifter og ved bruk av forsamlingslokaler og klubbhus. Oversikt over aktuelle innkvarteringssteder går fram av delplan om evakuering.

### **e. Samleplasser**

De som har behov for hjelp, møter opp på samleplasser/midlertidige mottaksstasjoner. Mottaksstasjonene bemannes av ansatte i kommunen som er utpekt til denne oppgaven på forhånd. Her vil de som skal evakueres, kunne få nærmere informasjon. I tillegg vil det bli gitt tilbud om transport ut av området og innkvartering på ett av stedene som kommunen har skaffet til veie.

Som samleplasser benyttes sentrale steder som er godt kjent for alle i lokalmiljøet (skoler, forsamlingshus, idrettshaller m.m.). I tillegg kreves at det fysiske området har tilstrekkelig kapasitet for mottak av personer, busser og biler.

Før samleplassen nedbemannes, skal evakueringsområdet gjennomføres med tanke på om det kan være personer som av ulike årsaker ikke har tatt seg ut.

### **f. Vakthold**

Et folketomt område kan lett bli gjenstand for kriminelle handlinger, f.eks. hærværk, innbrudd, forsøk på brannstifting m.v. For å hindre dette skal det være organisert vakthold i området hele tiden fram til beboerne kan flytte tilbake.

De som er evakuert, skal informeres om vaktholdet.

### **g. Ressurser**

Den praktiske gjennomføringen av evakuering vil ventelig kreve større personellressurser, muligens også annen kompetanse, enn det kommunen kan stille til disposisjon.

For kommunen vil det i første rekke være aktuelt å søke bistand fra:

- Forsvaret/heimevernet.
- Sivildforsvaret.
- Frivillige organisasjoner,

En evakueringsplan etter disse kriteriene se vedlegg 13 utarbeides og effektueres etter behov. Sikring og evakuering vil være en av prioriterte oppgavene til kriseledelsen. Liste over aktuelle lokaliteter ligger ved som vedlegg.

## **11. Atomberedskapsplan**

Det er utarbeidet en Plan for atomberedskapsutvalget i Rogaland, hvor kommunens plikter innen atomberedskap blir omtalt. Atomberedskap er i stor grad sentralstyrt, og kommunen blir underlagt fylkesmannen i en ulykkessituasjon. Kommunens plikter dreier seg i hovedsak om informasjon.

Kommunen blir involvert i følgende hendelser:

- innmelding - hvis Kriseutvalget (sentralt utvalg) beslutter det skal kommunen bistå i å formidle informasjon om at befolkningen må holde seg innendørs. Forberedt melding foreligger sentralt.
- delta i gjennomføring av evakuering hvor utslippskilden utgjør en direkte trussel mot liv og helse lokalt. Politimesteren er ansvarlig, i samarbeid med kommunen og eventuelt Sivilforsvaret og Forsvaret. Se også kap.om evakuering.
- opphold i tilfluktsrom - kommunen skal hvis Kriseutvalget beslutter det, delta i informasjonstiltak sammen med fylkesmannen og politiet. Forberedt melding foreligger sentralt.
- sikring av forurensende områder - kommunen skal hvis Kriseutvalget beslutter det, iverksette informasjonstiltak sammen med fylkesmannen og politiet. Forberedt melding foreligger sentralt.

## 12. Oppfølging og ajourhold

Planen skal revideres og eventuelt oppdateres en gang i året administrativt. Rådmannen er ansvarlig for revidering av planen. Beredskapsansvarlig er saksbehandler med mindre rådmannen bestemmer noe annet.

Oppfølgingen av planene skal sikre at de ikke foreldes. Det skilles mellom et mer jevnlig ajourhold og en total gjennomgang av planenes grunnleggende forutsetninger og prinsipper.

Gjennomgang av grunnleggende elementer i planverket skal forelegges kommunestyret. Mindre vesentlige og ikke prinsipielle deler av planen kan endres av rådmannen.

Det skal påses at korrigeringer formidles til alle som oppbevarer eksemplarer av planen.

Alle beredskapsplanene gjennomgås **innen 31. januar** hvert året. Ajourføringen skal omfatte:

1. Ressursoversikter.
2. Varslingslister.
3. Andre person-, adresse- og telefonoversikter.
4. Endrede ansvarsforhold.
5. Opplysninger om evaluering og korrigering av planene i forbindelse med øvelser/faktiske kriser siden siste ajourhold (se avsnitt nedenfor).

## 13. Evaluering etter øvelser og uønskede hendelser

*Forskrift om kommunal beredskapsplikt* (FOR 2011-08-22 nr 894) § 8 beskriver at kommunen etter øvelser og uønskede hendelser skal evaluere beredskapsarbeidet.

Ved planlegging av alle øvelser skal overordnet øvingsmål og delmål utformes slik at det ved evaluering er lett å vurdere om målene er nådd.

Evalueringer skal:

- Sikre førsteinntrykk umiddelbart etter øvelse/hendelse.
- Sikres skriftlig etter mal.
- Kartlegge forbedringspunkter og det som fungerte bra.

Kommunens internkontroll vil klart beskrive hvem som er ansvarlig for å gjennomføre



evalueringssamlinger og hvem som utarbeider den endelige evalueringsrapporten.

Det vil foreligge en mal som sikrer lik gjennomføring av all evaluering hvor det tydelig fremkommer også hvem som er ansvarlig for oppfølging av alle forbedringspunktene.

- Etter endt hendelse og øvelse skal det foretas evaluering innen 14 dager
- Evalueringsrapporten skal ferdigstilles 14 dager etter endt evaluering.
- Ansvarlig for at evalueringen blir foretatt er beredskapsleder
- Plikt til å delta i evalueringen gjelder alle involverte.

Evalueringsrapporten kan avdekke svakheter i kommunens sektorovergripende ROS og/eller beredskapsplan. Da skal dette etter forskriftens § 6 følges opp slik at ROS og/eller beredskapsplan oppdateres så snart konklusjonen av evalueringen er klar.

~ o ~



# Krisekommunikasjon i Eigersund kommune

Vedlegg – Plan for kriseledelse Eigersund kommune

## Innhold

1. To suksessfaktorer – tid og tilgjengelig.....	2
2. Målsetting.....	2
3. Ansvarsforhold.....	2
4. Informasjonsressurser.....	3
5. Informasjonsoppgaver.....	4
6. Kommunikationskanaler.....	5
a. Kommunikationskanaler.....	6
b. Kommunikationsutstyr.....	10
7. Varsling via radio.....	12
8. Presse- og mediasenter.....	13
9. Pressekonferanser.....	13
10. Operasjonsrom.....	13
11. Befolkningsvarsling – evakuering av områder.....	13
12. Omsorg- og pårørendesenter.....	14
13. Ansvar for ajourhold og oppdatering.....	15

## 1. To suksessfaktorer – tid og tilgjengelig.

Det blir ofte sagt at informasjonshåndtering kan være 60-70% av krisehåndteringen, manglende informasjonshåndtering kan i seg selv bidra til en informasjonskrise i tillegg til den egentlige krisen. Kommunen skal derfor ha en proaktiv informasjonspolitik ved alle kriser og hendelser. To faktorer er avgjørende for at kriseinformasjonsarbeidet skal fungere, og det er tid og tilgjengelighet. Tid ved at kommunen er raskt ute med relevant informasjon og tilgjengelighet ved at relevant informasjon er tilgjengelig for publikum og media i flere kanaler. Dette for å unngå at det oppstår et informasjonsvakuum og/eller en informasjonskrise.

Ved alle hendelser og kriser i Eigersund kommune som medfører stor interesse og pågang fra media og/eller et stort og økt informasjonsbehov, skal kommunen umiddelbart publisere relevant informasjon på kommunens nettsider og på sosiale medier. Første melding vil normalt kun inneholde informasjon om at: *«Det har oppstått en hendelse..., kommunen har iverksatt varsling og tiltak iht til planverk og at mer informasjon vil komme så fort situasjonen tillater det.»*

Alle meldinger fra sentrale myndigheter med varsel om ulike forhold som kan medføre uønskede hendelser, som f.eks melding om flom, skal publiseres på kommunens nettsider.

## 2. Målsetting

All kommunal informasjonshåndtering ved hendelser og kriser skal basere seg på prinsippene om at den skal være:

- Proaktiv
- Utvise mest mulig åpenhet
- Korrekt og helhetlig
- Inkludere alle kommunens innbyggere.

En god informasjonshåndtering skal bidra til å:

- skape trygghet og sikkerhet, samt redusere unødig frykt/angst
- sikre at kommunens innbyggere, publikum og ansatte får nødvendig informasjon om hvordan de kan og skal forholde seg i situasjonen
- sikre mest mulig arbeidsro for kommunens kriseledelse og annet involvert beredskapspersonell
- styrke tilliten til kommunen og ivareta kommunens omdømme
- sikre at det ikke oppstår et informasjonsvakuum
- forhindre spekulasjoner, rykter og feilinformasjon

Hovedfokus i kommunens informasjonsbudskap skal være de fire M'er i prioritert rekkefølge:

- Mennesker
- Miljø/omgivelser
- Materielle verdier
- Marked/økonomi

## 3. Ansvarsforhold.

Rådmannen er ansvarlig for kommunens informasjonstjeneste. Den praktiske utøvelsen ledes av informasjonssjefen og skjer i nært samarbeid med ordføreren som er kommunens «ansikt utad» og

vil som hovedregel være kommunens talsperson i media ved større hendelser og kriser. Ordfører uttaler seg aldri om operative forhold med mindre dette er koordinert med den som har det operative ansvaret.

Både ordfører og varaordfører vil begge samarbeide tett med kommunens kommunikasjonsgruppe.

Ved alle hendelser og kriser som medfører stor interesse og pågang fra media og/eller et stort og økt informasjonsbehov, avgjør rådmannen om det skal settes inn ekstra informasjonsressurser for å bistå/lede informasjonshåndteringen.

Ved alle større hendelser og kriser skal all kommunal kriserelatert informasjon koordineres gjennom kriseledelsen (informasjonssjefen) slik at informasjon som gis av kommunen, uavhengig av kanal, er korrekt og fremstår som mest mulig helhetlig og koordinert. Forespørsler om kriserelatert informasjon på vegne av kommunen fra media og andre, skal henvises til informasjonssjefen som er mediakontakt for kriseledelsen (ordfører).

I de tilfeller der en krise ledes av andre instanser som f.eks politiet/lokal redningssentral (LRS) eller Kystverket, skal kommunen ikke gi operativ informasjon uten at dette er godkjent/koordinert med ledende instans. Kommunal informasjon skal i slike tilfeller avgrenses til å gjelde kommunal kommunale forhold/innsats, generell samfunnsinformasjon, samt videreformidling av informasjon fra ledende instans/sentrale myndigheter.

Ved internasjonale, nasjonale eller regionale hendelser/kriser, vurderes det i hvert enkelt tilfelle om kommunen skal publisere egen informasjon eller kun henviser til andre relevante informasjonssteder som [www.kriseinfo.no](http://www.kriseinfo.no) som er myndighetenes sentrale nettportal som formidler viktig informasjon fra myndighetene til befolkningen før, under og etter kriser.

#### **4. Informasjonsressurser**

Det er etablert en egen kommunikasjonsgruppe i kommunen som skal bidra i informasjonshåndtering og koordinering av denne. Denne består av

- Informasjonssjef (leder)
- Webredaktør.
- Fagansvarlig sentralbord.
- Flere informasjonsmedarbeidere (Navn fremgår av vedlegg/varslingsliste)

Kommunikasjonsgruppen kan styrkes gjennom å bruke personer som har sagt seg villig til å støtte kommunen i en krisesituasjon («informasjonspool»). Dette iht til egen oversikt (ikke vedlagt). I tillegg kan kommunen få støtte av informasjonspersonell fra Kommunalt Informasjonsforum i Rogaland som består av informasjonspersonell fra andre kommuner, fylkeskommunen og fylkesmannen.

Alt fast personell i kommunikasjonsgruppen skal gjennomgå skoloring innen krisekommunikasjon, fortrinnsvis Studiemodul 2 Strategisk kriseledelse (tilsv) i regi av Nasjonalt utdanningscenter for samfunnsikkerhet og beredskap (NUSB). De skal også ha nødvendig mobilt ikt-utstyr, kommunal mobiltelefon (døgn) og gjennomgå opplæring i alle aktuelle kommunikasjonskanaler.

## 5. Informasjonsoppgaver

Kommunikasjonsgruppen vil samarbeide tett med administrativ og politisk ledelse og vil ha ansvar for praktisk utøvelse av informasjonshåndtering som bla:

### Kommunikasjonsanalyse

- Vurder situasjonen (omfanget av hendelsen/krisen) i forhold til informasjonsbehov.
- Avklar «eierskapet» til hendelsen/krisen – dvs hvem som er ansvarlig(e) myndighet(er).
- Avklar hvem som uttaler seg om hva i egen organisasjon.
- Utarbeide og ajourføre kommunikasjonskart (aktør og målgruppeoversikt).
- Føre oversikt over gjeldende informasjonssirkel (hva som er offentlig, unntatt offentlighet og intern informasjon).
- Identifisere og analysere ulike målgruppe og deres informasjonsbehov, herunder vurdere behov for, og om nødvendig utarbeide flerkulturell, fremmedspråklig og annen spesiell informasjon.
- Utarbeide bakgrunnsmateriale, kart, multimediamateriale til internt og eksternt bruk.
- Lage media- og publikumssvar som kan brukes av andre som f.eks sentralbord og 1. linjepersonell.

### Koordinering og samarbeid

- Støtte administrativ og politisk ledelse slik at de har nødvendig situasjonsforståelse og informasjon om informasjonssirkelen (hva som er offentlig, unntatt offentlighet og intern informasjon) i deres møte med media.
- Avklar hvilke myndigheter som skal koordinere informasjon og hvem som skal uttale seg.
- Koordinere kommunens informasjonshåndtering med andre aktører.
- Sørge for at politikere i kommunestyre, hovedutvalg og felles brukerutvalg holdes orientert.
- Koordinere intern informasjon gjennom å samarbeide med:
  - o personalseksjonen om informasjon til ansatte, verneombud og tillitsvalgte,
  - o skole om informasjon til elever og foresatte, samt skolens nettsider,
  - o helse- og omsorgssoener om informasjon til ulike brukere.
- Samarbeide med kommunens kriseteam (Psykisk og sosial omsorg ved ulykker og katastrofer/POSOM) om informasjon til berørte personer/familier.
- Avhengig av situasjon og tilgjengelige ressurser, bidra med mediastøtte (f.eks talsperson/informasjon om media mv.) til berørte personer dersom dette ikke skaper habilitets- og/eller rollekonflikt. I så tilfelle, om mulig formidle kontakt til aktuelle ressurspersoner som kan bidra.

### Publisering av informasjon.

- Formidle og publisere kriseinformasjon fra ledelse og eksterne aktører til media og publikum.
- Påse at det på et tidligst mulig tidspunkt finnes oppdatert status og kontakt informasjon på kommunens nettsider. Denne informasjonen skal alltid ligge øverst på siden.
- Dersom situasjonen tilsier det, sørge for at alle andre kommunale nettsider har kriseinformasjon med lenke til kommunens ordinære nettside, beredskapsblogg mv.
- Etablere, overvåke og drifte kommunens ordinære beredskapsblogg som skal være åpen for kommentarer.
- Overvåke, være aktivt til stede på og gi respons på relevante sosiale medier. Som en

- hovedregel skal kommunens Facebookside åpnes for kommentarer og tilbakemeldinger.
- Lage og aktivt bruke relevante hashtags for Twitter og publisere disse på kommunens nettsider.
  - Forberede, og om nødvendig iverksette befolkningsvarsling med SMS og/eller talemelding.
  - Vurdere om det er aktuelt å lage egen nettside med aktuelle «spørsmål og svar» (Q&A).
  - Vurdere om det er aktuelt å etablere en Wiki (nettside laget med det mål å gi brukere mulighet til å bidra og endre på innholdet).

#### **Overvåking av media, sosiale medier og internett.**

- Iverksette mediaovervåking og aktiver automatisk søketjenester på relevante emneord ved bruk av Google Alert og twilert.com.
- Etablere mediaarkiv.
- Holde mediakontakt oppdatert i CIM-medi modul.
- Etablere rutiner for å sikre at informasjon som er fanget opp via ulike kanaler, herunder sosiale medier, blir formidlet til beredskapsledelsen. Sikre at det ikke formidles/blir liggende personsensitiv informasjon på kanaler som styres av kommunen.

#### **Mediastøtte**

- Forberede pressemeldinger og pressekonferanser.
- Gi praktisk service til media, og om nødvendig etablere mediasenter.
- Skaffe oversikt over relevante fagpersoner, fortrinnsvis i egen organisasjon, som kan bistå pressen med bakgrunns- og faginformatjon.
- Serve media med aktuelt bakgrunnsmateriale, kart, multimediamateriale (bilder, video mv. til fri benyttelse ved kildehenvisning).

#### **Publikumskontakt**

- Etablere publikumsmottak/skrankefunksjon.
- Bemanne sentralbordet med tilstrekkelig kapasitet både på sentralbord og personell som kan ta i mot samtaler fra sentralbordet.
- Gjøre kjent og aktivt bruke forhåndsdefinerte media- og publikumssvar på f.eks sentralbord og skrankepersonell.
- Vurder behov for egne kontaktpunkt (f.eks egne telefonnr.) for publikum og spesiell grupper som pårørende, berørte og media m.fl.
- Vurder om det er aktuelt å ha regelmessige nettmøter der publikum kan få svar på spørsmål gjennom å bruke Coveritlive-tjenesten.

Kommunikasjonsgruppen skal aktivt bruke mediamodulen i CIM for å registrere mediahåndtering.

Kommunikasjonsgruppen skal alltid være representert i operasjonsrommet (formannskapssalen), og bruker ellers kontorlokaliteter i rådhusets 4. etasje til å etablere seg.

## **6. Kommunikasjonskanaler**

Kommunens hovedkanal for kriseinformasjon vil være elektroniske kanaler og media, men det skal alltid sikres at informasjonsbehovet for alle målgrupper ivaretas, herunder fremmedspråklige, eldre og funksjonshemmede som kanskje ikke har like god tilgang på informasjon som er publisert på norsk

via elektroniske medier.

Informasjon skal være koordinert og fremstå som helhetlig i alle kanaler. I krisesituasjoner skal det utvises spesiell aktsomhet ved publisering av informasjon som ikke er kriserelatert for å sikre at all publisering skjer i en respektfull helhet. Dette gjelder særskilt ved hendelser/kriser der det er drepte og skadde.

Som en hovedregel skal all informasjon publiseres i åpne standarder (som f.eks pdf, jpg og html) og være universelt utformet så langt dette lar seg gjennomføre.

Forvaltningslov, arkivlov, offentlighetslov, lov om personvern m.v. gjelder for all kommunal kommunikasjon uavhengig av kanaler.

Kommunen har følgende kanaler tilgjengelig for informasjon og kommunikasjon:

<b>a. Kommunikasjonskanaler</b>	
<b>Bruk</b>	<b>Telefonnummer / Nettdresse</b>
<b>Kommunens sentralbord (telefon).</b> Kommunens sentralbord skal alltid være bemannet ved større kriser og hendelser med økt informasjonsbehov. Bemanning dimensjoneres ut i fra situasjonen.  Er normalt koblet til telefonsvarer i tiden 0800-1500. Kan også bli viderekoblet til brannstasjonen.	51 46 80 00
<b>Kommunens sentralbord (mobiltelefon).</b> Mobiltelefonnummer som normalt er plassert på sentralbordet. Dersom sentralbordet ikke er operativt, f.eks ved strømrubd på rådhuset, skal dette mobiltelefonnummer fungere som kontaktpunkt til kommunen.	474 84 564
<b>Telefaks.</b> Kommunens telefaksnummer håndteres av kommunens sentralbord.  Videresendes automatisk til <a href="mailto:post@eigersund.kommune.no">post@eigersund.kommune.no</a>  Reservetelefaks på politisk sekretariat (kontor 8025)	51 46 80 39  Reservetelefnr. 51 46 80 97

<p><b>Direktetelefon til beredskapsledelsen.</b> Beredskapsledelsen har en egen direkte analog telefonlinje med hemmelig nummer i formannskapssalen.</p> <p>Telefonnr. fordeles til samarbeidspartnere og skal ikke være tilgjengelig for publikum.</p>	<p>** * * * *</p>
<p><b>Kommunens offisielle nettside.</b> Hovedkanal kommunal informasjon.</p> <p>Det skal alltid være lett tilgjengelig informasjon om andre kanaler med adresser, hashtags mv. Denne informasjonen skal til enhver tid ligge øverst på siden.</p> <p>Det er svært god nettkapasitet på nettsiden slik at det er svært lite sannsynlig at siden vil oppleve kapasitetsproblemer.</p> <p>Nettsiden har egen mobil og nettbrettversjon.</p>	<p><a href="http://www.eigersund.kommune.no">www.eigersund.kommune.no</a></p>
<p><b>Nyhetsbrev Beredskap.</b> Det er mulig å abonnere på nyhetsbrev med tema beredskap fra kommunens nettsider.</p> <p>Ved publisering av beredskapsinformasjon på kommunes nettsider skal det alltid sendes ut nyhetsbrev. Ved alle hendelser og kriser skal der det er et beredskapelement involvert, skal det jevnlig sendes ut beredskapsnyhetsbrev til de som abonnerer på dette. Eventuelt sendes det ut nyhetsbrev med informasjon om publiseringsrutiner, lenker mv.</p>	<p><a href="http://www.eigersund.kommune.no/nyhetsbrev">www.eigersund.kommune.no/nyhetsbrev</a></p>
<p><b>Skoleportalen.</b> Felles portal til kommunens skoler som har sine egne nettsider. Kriseinformasjon skal i størst mulig grad lenkes videre til kommunens øvrige beredskapsinformasjon.</p>	<p><a href="http://www.eigersundskolen.no">www.eigersundskolen.no</a></p>
<p><b>Beredskapsblogg.</b> Blogg på kommunes nettside som brukes til å legge ut fortløpende informasjon med hyppige oppdateringer og med muligheter for å gi tilbakemeldinger.</p>	<p><a href="http://www.eigersund.kommune.no/beredskapsblogg">www.eigersund.kommune.no/beredskapsblogg</a></p>



<p><b>Kommunens Facebookside.</b> Kommunens side på nettstedet Facebook. Er normalt ikke åpen for tilbakemeldinger (et ressurspørsmål), men åpnes for dette ved kriser.</p>	<p><a href="http://www.facebook.com/eigersund">www.facebook.com/eigersund</a></p>
<p><b>Twitterprofil.</b> Kommunens profil på nettstedet Twitter. Ved hendelser og kriser skal det alltid etableres relevante hashtags som f.eks #EKFlom. Disse skal alltid kunngjøres på kommunens nettside.</p>	<p>@EigersundK / <a href="http://www.twitter.com">www.twitter.com</a></p>
<p><b>Coveritlive</b> Mulighet for å organisere nettmøter på kommunens nettsider ved å bruke netttjenesten Coveritlive. Publikum kan stille spørsmål og få svar på direkten. Spørsmål og svar blir liggende ute tilgjengelig for alle i etterkant.</p> <p>Nettmøtet er en integrert del av kommunens ordinære nettsider.</p>	<p><a href="http://www.coveritlive.com">http://www.coveritlive.com</a></p>
<p><b>YouTube Eigersund kommune.</b> Kommunens ordinære kanal på nettstedet YouTube. Brukes for å publisere videoer mv. med kommunal informasjon.</p>	<p><a href="http://www.youtube.com/user/EigersundKommune">http://www.youtube.com/user/EigersundKommune</a></p>
<p><b>YouTube Eigersund kommune Beredskap.</b> Kommunens beredskapskanal på nettstedet YouTube. Brukes for å publisere beredskapsrelaterte videoer mv. ifb med kriser mv. Skal være åpen for kommentarer ved hendelser og kriser.</p>	<p><a href="http://www.youtube.com/user/EigersundK">http://www.youtube.com/user/EigersundK</a></p>
<p><b>Ekstern beredskapsblogg.</b> Brukes utelukkende i tilfelle kommunens ordinære nettsider er ute av drift.</p>	<p><a href="http://eigersundkommune.wordpress.com">http://eigersundkommune.wordpress.com</a></p>
<p><b>Offisiell e-postadresse.</b> Kontaktpunkt for all informasjon som formidles gjennom e-post. Håndteres normalt av sentralbordet.</p> <p>Sendes det ut informasjon fra personlige e-postadresser skal det alltid være kopi til <a href="mailto:post@eigersund.kommune.no">post@eigersund.kommune.no</a></p>	<p><a href="mailto:post@eigersund.kommune.no">post@eigersund.kommune.no</a></p>

<p><b>Ekstern e-postadresse.</b> Kontaktpunkt i tilfelle kommunens ordinære epostsystem (<a href="mailto:post@eigersund.kommune.no">post@eigersund.kommune.no</a>) er ute av drift. Skal alltid være overvåket ved hendelser og kriser.</p>	<p><a href="mailto:post.eigersund.kommune@gmail.com">post.eigersund.kommune@gmail.com</a></p>
<p><b>Befolkningsvarsling.</b> Kommunen abonnerer på en tjeneste som gir mulighet til å varsle kommunens innbyggere via SMS og/eller automatisk talemelding. Dette kan gjøres via kart, gateadresser eller forhåndsdefinert adresselister. Det er også mulig for enkelt personer å selv registrere seg for å kunne motta slik informasjon i tilfelle der har jobbmobil mv.</p> <p>Etter hvert vil også tjenesten bli utvidet til å gjelde lokalisasjonsvarsling, noe som innebærer at alle som er koblet opp mot en mobilbase også blir varslet. Denne tjenesten er pr. dag dato ikke operativ hos teleleverandørene.</p>	<p><a href="http://www.varsling24.no">www.varsling24.no</a></p>
<p><b>Plakatoppslag.</b> For å formidle informasjon kan det også brukes plakatoppslag i aktuelle områder f.eks på lokale samlingspunkt, oppslagstavler, lyktestolper mv.</p>	
<p><b>Brosjyrer, løpesedler mv.</b> Informasjon kan også fordeles ved at løpesedler mv. fordeles i postkasser i regi av kommunen. Slik informasjon kan også fordeles via elever på skolene og gjennom Posten. Sistnevnte har et noe lengre tidsperspektiv og må avklares i hvert enkelt tilfelle med Posten.</p>	
<p><b>Dør-til-dør varsling.</b> Informasjon og varsling kan også gjøres ved personlig oppmøte på det enkelte hus. Dersom dette gjøres skal det føres nøye oversikt og logg over hvilke hus og eiendommer som er besøkt, samtidig som det skal legges igjen informasjon/løpeseddel på alle besøkte hus/eiendommer og i nærliggende postkasser. Dette for å sikre at alle boenheter blir varslet.</p>	

<p><b>CIM.</b> Web-basert styringssystem for beredskap- og krisehåndtering.</p> <p>Dette er kommunens primære kommunikasjonssystem for loggføring, rapportering og intern kommunikasjon for beredskap. CIM skal brukes ved alle større hendelser og kriser.</p> <p>Alt personell med beredskapsfunksjoner skal ha bruker og opplæring på dette systemet.</p> <p>Det er egen e-postadresse til kommunen i CIM-systemet.</p>	<p>Påloggingsadresse: <a href="https://www.dsb-cim.no/fmro/eigersund">https://www.dsb-cim.no/fmro/eigersund</a></p> <p>CIM-e-postadresse: ro_eigersund@dsb-cim.no</p>
<p><b>Dropbox.</b> Nettbasert fildelingssystem der det også er mulig å dele kataloger med brukere uansett system.</p> <p>Kan ikke lagre sensitiv informasjon pga sikkerhet og konsesjonskrav.</p>	<p>www.dropbox.com</p> <p>Bruker: ekberedskap@gmail.com</p>
<p><i>Det skal være etablert rutiner for fortløpende å kunne fange opp og å formidle informasjon som andre brukere/innbyggere mv legger igjen på alle kanaler som styres av kommunen. Samtidig skal det sikres at det ikke formidles/blir liggende personsensitiv informasjon på slike kanaler.</i></p> <p><i>Alle i kommunikasjonsgruppen skal ha brukertilgang og kunnskap om publisering på alle kommunens offisielle kanaler. I tillegg skal det alltid ligge en ajourført oversikt over påloggingsadresse, brukernavn og passord i en forseglet konvolutt i informasjonsberedskapskassen (oppbevares på arkivet).</i></p>	
<p><b>b. Kommunikasjonsutstyr</b></p>	

<p><b>Satellitt-telefon.</b> Beredskapsledelsen har en egen satellitt-telefon med hemmelig nummer. Det kan ringes til denne som en ordinær telefon.</p> <p>Denne telefonen skal alltid være i operasjonsrom i til kommunen/der hvor beredskapsledelsen har etablert seg, normalt formannskapssalen.</p> <p>Telefonnr. fordeles til samarbeidspartnere og skal ikke være tilgjengelig for publikum.</p> <p>Satellitt-telefonen har også mulighet for datanedlasting.</p> <p>Satellitt-telefonen er lagret i <i>Beredskapskommunikasjonskasse 2</i> som er lagret i arkivet 4. etasje rådhuset.</p> <p>I tillegg har kommuneledelsen en satellitt-telefon tilgjengelig.</p>	<p style="text-align: center;">** * * * * *</p>
<p><b>Beredskapsmobiler.</b> Kommunen har 10 beredskapsmobiler med hemmelig telefonnr. Dette for utdeling til beredskapspersonell.</p> <p>Hensikten er å sikre tilgjengelighet fordi de ordinære telefonnr vil være kjent og i en krisesituasjon vil kunne få et så stort antall inngående samtaler at de i realiteten vil kunne bli blokkert. Det vil også kunne sikre at beredskapspersonell vil kunne skru av sine egne telefoner ved hvil mm, men fortsatt kunne være tilgjengelig.</p> <p>Det er lagret 10 SIM-kort med Ventelo (kommunens teleleverandør) og NetCom. Dette i tilfelle Ventelos nett som er Telenorbasert ikke virker, så vil det tilgjengelig 10 mobiltelefoner med en annen teleleverandør.</p> <p>Mobiltelefonene er lagret i <i>Beredskapskommunikasjonskasse 1</i> som er lagret i arkivet 4. etasje rådhuset.</p>	<p style="text-align: center;">** * * * * *</p>

<p><b>BeredskapsPCer.</b>  Det er klargjort 8 bærbare PC til beredskapsbruk. Alle konfigurert med nødvendig programvare, klar til bruk.</p> <p>Sentralbordet har ansvaret for å ta PC'ene frem jevnlig og oppdatere dem. Dette jf. Egen rutine.</p> <p>Oppbevares i <i>Beredskapskommunikasjonskasse 1</i> som er lagret i arkivet 4. etasje rådhuset.</p> <p>For øvrig har alt beredskapspersonell egen bærbar PC.</p>	
<p><b>Trådløst bredbånd.</b>  Det er klargjort 2 trådløse bredbåndsrutere for å kunne gi tilgang til internett dersom tilgang ikke er mulig gjennom kommunens ordinære nett eller ved lokalisering på andre steder enn rådhuset.</p> <p>1 3G Telenor bredbåndsruter som gir tilgang via WiFi.</p> <p>1 3G ICE bredbåndsruter som gir tilgang via WiFi. Denne har en annen dekningsgrad og teknologi i enn det ordinære mobilnettet.</p> <p>Oppbevares i <i>Beredskapskommunikasjonskasse 2</i> som er lagret i arkivet 4. etasje rådhuset. Passord og bruker mm. er lagret sammen med utstyret.</p>	
<p><b>Walkie-talkie / CB-radio</b>  Det finnes 10 vanlig walkie-talkie radioer. Dette er ordinære håndholdte radiosett med åpent samband som kan brukes opp mot alle slike radioer</p> <p>Oppbevares i kommunikasjonskasse 3 som er lagret i beredskapslageret (celle 1) i kjelleren på Lerviksgården. Brannstasjonen har nøkkel.</p>	

## 7. Varsling via radio

Ved kriser av en viss størrelse kan NRK og nærradioene pålegges å samarbeide med myndighetene. De nødvendige avtaler for slikt samarbeid foreligger. For Eigersund kommune gjelder dette NRK Rogaland og Radio Nordsjø. Det er fylkesmann/politimester som anmoder medieorganene om å formidle kriseinformasjon.

## 8. Presse- og mediasenter.

Ved hendelser av en viss størrelse kan det være aktuelt å etablere et presse- og mediasenter. Dette gjøres fortrinnsvis i Voksenopplæringscenterets lokaler i Spinnerigaten 15. I tillegg er Grand Hotell (forhåndsavtalt) og Pingvinen Ungdomsklubb (Eikunda) aktuelle.

Alle steder er det arbeidsmuligheter, god nettforbindelse med kablet og trådløs oppkoblingsmuligheter, tilkoblingsmuligheter til strøm, tilgang til telefon og telefaks, samt servicemuligheter for mat, kaffe mv.

Etablering og bemanning skjer i henhold til egen rutine for dette.

## 9. Pressekonferanser.

Ved hendelser av en viss størrelse kan det være aktuelt å holde pressekonferanser. Dette kan skje på et eventuelt presse- og mediasenter. Andre aktuelle steder er

- Kafeteriaen på Lundeåne Bo- og servicesenter. **(Pr. dags dato er det ikke offentlig nettverk her, men dette antas å være på plass aug 12).**
- Resepsjonen miljøavdelingen.

Pressekonferanser skal som en hovedregel ledes av ordfører/varaordfører, rådmann eller informasjonssjef.

Organisering skjer i henhold til egen rutine for dette.

## 10. Operasjonsrom.

Alle større hendelser og kriser skal ledes fra formannskapssalen der beredskapsledelsen skal etablere seg.

Her det lagt opp nødvendige sambands- og ikt-ressurser som nettverk, separate ISDN og analog telefonlinjer, uavhengig internettforbindelse, antenne for satellitt-telefon, nødstrømsaggregat mv..

Informasjonssjef er som leder av interne tjenester ansvarlig for etablering og drifting av kommunens operasjonsrom slik at beredskapsledelsen kan utøve sin funksjon. Herunder også muligheten for å kunne etablere seg andre steder dersom rådhuset ikke er aktuelt. Lagård ungdomsskole er øremerket for etablering av kommunen operasjonsrom dersom rådhuset ikke er disponibelt.

Loggføring skjer ved bruk av kommunens webbaserte krisehåndteringsverktøy CIM.

Organisering skjer i henhold til egen rutine for dette.

## 11. Befolkningsvarsling – evakuering av områder.

Befolkningsvarsling skal som en hovedregel koordineres med politiet og alltid dersom det er politiet som har det operative ansvaret for situasjonen. Det er kun politiet som har myndighet til å beordre evakuering ved fare for liv og helse. Alle former for evakuering skal kun skje på ordre fra politiet.

Dersom politiet anmoder kommunen om bistand til å gjennomføre varsling, evakuering og

håndtering av evakuerte, skal dette formaliseres gjennom skriftlig kommunikasjon dersom situasjonen tillater det. Dersom dette ikke er mulig skal kommunen snarest mulig gi en skriftlig tilbakemelding til politiet ved Egersund politistasjon og Rogaland politikammer om at kommunen etter anmodning fra politiet vil bistå med varsling/evakuering og håndtering av evakuerte.

Dersom det blir aktuelt med befolkningsvarsling i hele eller deler av kommunen, skal varsling skje på en strukturert og planlagt måte. Det skal legges vekt på god informasjon i flest mulige kanaler. Legevakt og soner i helse- og omsorg må varsles på et så tidlig tidspunkt som mulig for å skaffe til veie oversikter over pleietrengende brukere/brukere med spesielle behov.

I tilfelle det er aktuelt med befolkningsvarsling og/eller evakuering skal det utarbeides detaljerte oversikter (med hjelp av seksjon kart og oppmåling) og sjekklister som sørger for at det er sikkerhet for at samtlige husstander i de aktuelle områder har blitt varslet.

Kommunen abonnerer på en tjeneste som gir mulighet til å varsle kommunens innbyggere via SMS og/eller automatisk talemelding. Dette kan gjøres via kart, gateadresser eller forhåndsdefinert adresselister. Det er også mulig for enkelt personer å selv registrere seg for å kunne motta slik informasjon i tilfelle der har jobbmobil mv.

Etter hvert vil også tjenesten bli utvidet til å gjelde lokalisasjonsvarsling, noe som innebærer at alle som er koblet opp mot en mobilbase også blir varslet. Denne tjenesten er pr. dag dato ikke operativ hos teleleverandørene.

Slik befolkningsvarsling vil være et supplement og kan ikke erstatte ansvaret og kontrollen med at samtlige i et område blir varselet når situasjonen krever dette.

Befolkningsvarsling kan skje ved personlig fremmøte på det enkelte hus. Når slikt skjer skal det alltid legges igjen informasjon om at kommunen har vært på stedet for å gi varsling og med nødvendig kontaktinformasjon. Om mulig skal det foretas en fysisk merking som tilkjennegir at kommunen har vært på det enkelte hus.

## **12. Omsorg- og pårørendesenter.**

Det er aktuelt å etablere et omsorgs- og pårørendesenter ved større ulykker som involverer et større antall personer og/eller som påvirker lokalsamfunnet i vesentlig grad. Hensikten med å etablere et omsorgssenter er flere, men bla:

Til personer som er involvert / berørt i ulik grad av hendelsen, skal senteret:

- Være et kontaktpunkt overfor personer som er involvert / berørt i ulik grad av hendelsen.
- Være et kontaktpunkt for informasjon for personer med fysisk oppmøte.
- Kunne gi et generelt tilbud om et sosial fellesskap i en krisepreget situasjon.
- Utgangspunkt for kommunens tilbud om krisehjelp av kommunens kriseteam, evt. supplert med andre fagpersoner.

Overfor politiet skal senteret bidra med å:

- avlaste politiet med informasjon til publikum som søker generell informasjon.
- registrere personer som er involvert / berørt i ulik grad av hendelsen.

Senteret etableres normalt etter anmodning fra skadesstedsledelse (politiet) til kommunens beredskapsledelse. Drift og ledelse skjer i nært samarbeid med politi og kommunens kriseteam.

Hensikten er å "serve" fagfunksjonene med administrativ støtte og dermed legge forholdene mest mulig til rette for at kriseteam og politiet kan konsentrere seg om sine fagfunksjoner og overlate administrative gjøremål til administrativt personell fra kommunen.

Følgende steder er aktuelle som pårørendesenter.

- Kantina, rådhusets 3. etasje. Kun aktuelt ved mindre hendelser.
- Kafeteriaen på Lundeåne Bo- og Servicesenter.
- Pingvinen Ungdomsklubb, Eikunda.

Organisering skjer i henhold til egen rutine for dette.

### **13. Ansvar for ajourhold og oppdatering.**

Informasjonssjefen er ansvarlig for at denne del-plan ajourføres årlig og øves jevnlig.

~ o ~



# Forslag til nytt reglement for beredskapsrådet

## § 8 Beredskapsrådet

### § 8-1 Valg og sammensetning

Beredskapsrådet består av representanter for Eigersund kommune og representanter fra etater, bedrifter og frivillige organisasjoner som er aktører i beredskapssammenheng i Eigersund kommune.

Rådet ledes av ordføreren. Fra Eigersund kommune skal følgende delta i tillegg til ordfører: rådmann, beredskapsansvarlig, informasjonssjef og leder av kommunens kriseteam.

Følgende skal inviteres til å delta som fast medlem:

- Politiet.
- Heimevernet.
- Sivildforsvaret.
- Røde Kors.
- Havnefogd.
- Dalane Energi IKS.

I tillegg inviteres andre aktuelle beredskapsaktører i Eigersund kommune til å delta etter ordførerens bestemmelse.

Rådet skal møtes minimum 1 gang i året. Eigersund kommune er ansvarlig for å kalle inn til møte og har sekretariatsansvar. Møtedeltakere bærer selv sine utgifter til deltakelse i rådet.

### § 8-2 Oppgaver og arbeidsområde.

Beredskapsrådet er et forum for gjensidig informasjon, drøfting og koordinering av beredskapsarbeid i Eigersund kommune. Rådet har ikke noen beslutningsmyndighet.

Aktuelle tema som bør drøftes i beredskapsrådet er:

- Arbeid med risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS).
- Samfunnssikkerhet i kommuneplanen.
- Overordnede kommunale beredskapsplaner.
- Gjensidig orienteringer om beredskapsrelevant planlegging og ressurser.
- Klargjøring av ansvars- og rollefordeling.
- Gjensidig orientering om beredskapsarbeid og beredskapsplaner.
- Styrking av beredskapsarbeid på tvers.

I en krise og/eller en beredskapssituasjon, kan rådet få en utvidet funksjon som koordinerende organ dersom det er enighet om dette.

# Plan for kriseledelse



Vedtatt av kommunestyret 17.09.07 sak 060/07

Eigersund kommune



## INNHOLD

<b>1.0 PLAN FOR KRISELEDELSE I EIGERSUND KOMMUNE .....</b>	<b>4</b>
<b>2.0 FASTSETTELSE.....</b>	<b>4</b>
2.1 FULLMAKTER .....	4
2.2 IVERKSETTELSE OG OPPDATERING .....	4
2.3 ANSVARFORHOLD .....	4
<b>3.0 KRISELEDELSE – MÅLSETTING, ORGANISERING OG ETABLERING .....</b>	<b>4</b>
3.1 MÅLSETTING.....	4
3.2 RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE.....	5
3.3 BEREDSKAPSRÅDET .....	5
3.4 ETATS - BEREDSKAPSPLANER .....	5
3.5 ORGANISERING – KOMMUNAL KRISELEDELSE.....	6
3.6 KRISELEDELSEN (KL).....	6
3.7 KRISEADMINISTRASJON (KA) .....	7
3.8 TILTREDENDE MEDLEMMER OG SAMARBEIDS-/RÅDGIVENDE ORGANER (ST).....	7
3.9 LOKALISERING AV KRISELEDELSE.....	8
3.10 SIKRING OG SKJERMING AV KRISELEDELSEN .....	8
3.11 SAMBAND .....	9
3.12 PÅRØRENDEAPPARAT .....	9
<b>4.0 VARSLING .....</b>	<b>9</b>
4.1 KRISELEDELSEN I KOMMUNEN .....	9
4.2 NØKKELPERSONELL I KOMMUNEN .....	10
4.3 KRISEPSYKIATRISK INNSATSTEAM .....	10
4.4 VARSLING AV IKKE-KOMMUNALE INSTANSER .....	10
4.5 VARSLING AV PUBLIKUM/INNBYGGERE .....	10
<b>5.0 INFORMASJONSPLAN.....</b>	<b>11</b>
5.1 INFORMASJONSANSVAR .....	11
5.2 INFORMASJONSGRUPPAS OPPGAVER .....	11
5.3 SVARTJENESTE FOR PUBLIKUM OG PÅRØRENDE .....	11
5.4 LOKALER – PRESSE/PRESSEKONFERANSE .....	12
5.5 TEKNISKE HJELPEMIDLER.....	12
5.6 EKSTERN RAPPORTERING .....	12
5.7 KRISEWEB (WWW.EIGERSUND.NO).....	12
<b>6.0 SIKRINGS- OG EVAKUERINGSPLAN.....</b>	<b>12</b>
6.1 ANSVAR OG LEDELSE.....	12
6.2 DEFINERING AV EVAKUERINGSOMRÅDET .....	12
6.3 VARSLING .....	12

6.4 TRANSPORT OG INNKVARTERING .....	13
<b>7. ATOMBEREDSKAPSPLAN .....</b>	<b>14</b>
<b>8. OPPFØLGING OG AJOURHOLD.....</b>	<b>14</b>
VEDLEGG 1 OPERASJONSROM.....	15
VEDLEGG 2 - MELDINGSRUTINER .....	16
VEDLEGG 3 - DISTRIBUSJONSLISTE .....	17
VEDLEGG 4 - RETTINGER OG TILLEGG.....	18
VEDLEGG 5 - REVISJONSOVERSIKT.....	19
VEDLEGG 6 - KRISEINFORMASJON .....	20
VEDLEGG 7 - REGLEMENT FOR DELEGERING AV MYNDIGHET RÅDMANNEN VED KRISE OG KATASTROFER I FREDSTID 04.06.07 .....	21
VEDLEGG 8 - DAGSORDEN FOR DET FØRSTE MØTET I KRISELEDELSEN .....	22
VEDLEGG 9 - SKJEMA FOR FØRING AV LOGG - KRISELEDELSEN .....	23
VEDLEGG 10 - OVERSIKT OVER NØDSTRØMSAGREGATER .....	24
VEDLEGG 11 - REDNINGSRESSURSER .....	25
VEDLEGG 12 - BEREDSKAPSPLANER FOR EIGERSUND KOMMUNE .....	26
VEDLEGG 13 - KRAV TIL EVAKUERINGSPLAN .....	27
VEDLEGG 12 - TELEFONLISTE EKSTERNE MYNDIGHETER .....	28

## 1.0 PLAN FOR KRISELEDELSE I EIGERSUND KOMMUNE

Kommunen har et generelt ansvar for befolkningens ve og vel i en krisesituasjon. Den politiske og administrative ledelse er ansvarlig for at kommunen er i stand til å håndtere kriser, og for at det foreligger en plan for hvordan kommunen skal kunne opprettholde sin virksomhet i en krisesituasjon. Håndtering av et økt informasjonsbehov internt i kommunen, og i forhold til media og publikum, vil være en viktig del av kriseplanen.

Rask og effektiv handling under en katastrofe, krise- eller krigssituasjon forutsetter at ansvarsforhold med bruk og fordeling av disponible ressurser er avklart på forhånd.

Beredskapsplanen skal fange opp både akutt inntrufne hendelser og hendelser som bygges opp over tid. Det er likevel med grunnlag i erfaringer, mulig å gi grove anslag for sannsynligheten for at ulike hendelser inntreffer, og anslå omfang og behov for krisehjelp.

I alle krisesituasjoner er det likevel viktig å merke seg at det er den aktuelle akutte situasjon og ikke beredskapsplanen, som danner grunnlaget for den faktiske og styring, ledelse, organisering og ressursbruk.

Dersom det er mulig, skal all øvrig kommunal virksomhet og lokalsamfunnet ellers fungere på en normal, uavhengig og uberørt måte i forhold til krisesituasjonen.

## 2.0 FASTSETTELSE

### 2.1 Fullmakter

Ordfører/rådmann eller de som fungerer i disse stillinger, er gitt fullmakt til å iverksette denne planen eller deler av denne. Samme

personer er delegert myndighet til å iverksette de nødvendige tiltak for å avhjelpe en oppstått akutt krise.

Kommunestyret har gitt kriseledelsen fullmakt til å gjøre økonomiske disposisjoner, begrenset oppad til kr. 5000.000,-, til det formål å bringe krisesituasjonen til opphør.
--

Formannskapet holdes løpende orientert om krisens utvikling og om kriseledelsens disposisjoner, gjennom daglig orientering.

Kriseledelsen oppløser seg selv når hendelsen kan håndteres av kommunens ordinære organisasjon. Ordfører avgir rapport til kommunestyret snarest etter krisens opphør.

### 2.2 Iverksettelse og oppdatering

Jf. vedtak i kommunestyre den xx.xx.xx, KS XX/07, fastsetter denne plan til bruk for kommuneledelsen.

Planen skal revideres og eventuelt oppdateres en gang i året administrativt. Beredskapsansvarlig er ansvarlig for revidering av planen.

### 2.3 Ansvarsforhold

Ordfører er ansvarlig for at planen er fremmet for kommunestyret for godkjenning, og at planen revideres og oppdateres i.h.t pkt 2.2.

## 3.0 KRISELEDELSE – MÅLSETTING, ORGANISERING OG ETABLERING

### 3.1 Målsetting

Kriseledelsen i Eigersund kommune skal koordinere og lede alle kommunale tiltak når en krise oppstår. Ledelse og innsats skal skje på lavest mulig nivå. Nødvendige tiltak skal normalt gjennomføres i

samsvar med gjeldende fagplaner for beredskapen i de forskjellige utøvende enheter.

*Når en krise er et faktum, eller en hendelse med stor sannsynlighet er i ferd med å utvikle seg til en krise, skal kriseledelsen ha to arbeidsmål:*

1. Søke å avgrense skader, og bringe krisen til opphør med tilgjengelige midler; egne eller i samarbeid med redningstjenesten og andre offentlige myndigheter og innsatsenheter. I en katastrofesituasjon der menneskers liv og helse er truet, har politimesteren i Rogaland et overordnet ansvar for skadebekjempelse, med ressursstøtte fra kommunen.
2. Så lenge krisesituasjonen er tilstede; opprettholde et best mulig ordinert tjenestetilbud, og iverksette tiltak for å normalisere situasjonen.

Til sammen: **Sikre, redde, evakuere, informere, normalisere og evaluere.**

### **3.2 Risiko og sårbarhetsanalyse**

Planen er bl.a utviklet med bakgrunn av en tidligere gjennomført risiko og sårbarhetsanalyse av kartlagte sannsynlige dimensjonerende uønskede hendelser som kan ramme mennesker, miljø og samfunnsviktige funksjoner innen kommunen.

### **3.3 Beredskapsrådet**

Kommunens kriseledelse har kommunens beredskapsråd som rådgivende enhet i forbindelse med alle beredskapssaker. Beredskapsrådet er ikke et organ med egen selvstendig avgjørelsesmyndighet. Beredskapsrådet er et samordning og informasjonsorgan. De tiltakene beredskapsrådet mener er riktige å gjennomføre, bør imidlertid følges så lang råd er ut fra en gitt situasjon. ( Se «Beredskapshåndbok for kommunen», utg. av Dir. for sivil beredskap 1989 ).

I situasjoner hvor det er nødvendig med assistanse fra forvaltningsledd og organisasjoner utenfor kommunens myndighetsområde, vil beredskapsrådet vil være et nødvendig samordnings- og samarbeidsorgan.

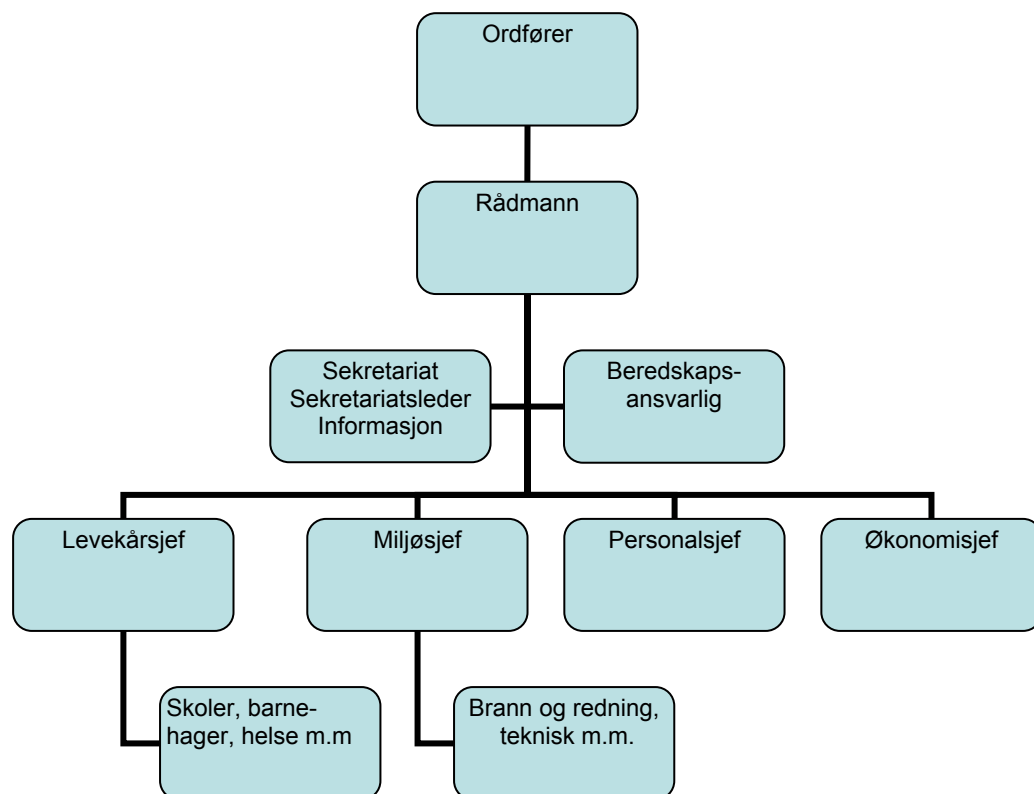
### **3.4 Etats - beredskapsplaner**

Kommunenes krisehåndteringsplan er en overordnet plan for kommunens krisehåndteringsorganisasjon som kommunens andre beredskapsplaner er knyttet opp til.

Denne planen skal ikke erstatte eksisterende planer for krisehåndtering som er utarbeidet av kommunale virksomheter som det er nevnt eksempler på i skissen under.

I tillegg vil den enkelte driftsenhet selv måtte vurdere behovet for å lage egne avdelingsplaner og lignende.

### 3.5 Organisering – Kommunal kriseledelse



### De ulike nivåene og gruppene i kommunens kriseledelse og beredskapsapparat

<b>KL</b>	<b>Kriseledelse</b>	Forutsettes å møte fast til møter i beredskapssekretariatet. Gruppen fungerer også som kommunens kriseledelse.
<b>KA</b>	<b>Kriseadministrasjon</b>	Forutsettes å møte etter egen innkalling/ prosedyre. Kriseadministrasjonen er kriseledelsens administrative hjelpeapparat. I praksis benyttes den ordinære organisasjonen.
<b>ST</b>	<b>Støttegrupper</b>	Etableres og innkalles til møter etter behov, eller møter ved selvstendig initiativ ut fra gitt situasjon/behov. Omfatter både interne og eksterne instanser.

I senere henvisninger vil ovenfor innsatte bokstavkoder benyttes i annen skjematisk beskrivelse.

#### 3.6 Kriseledelsen (KL)

**Ordfører** er kommunen sin øverste ansvarlige i forbindelse med kriser. (Stedfortreder: varaordfører)

- hovedansvar for informasjon til presse/media
- avgjør om politisk nivå skal kalles sammen

**Rådmannen er kommunens operative kriseleder** (stedfortreder: rådmannens stedfortreder) og har følgende oppgaver:

- operativt og økonomisk ansvar
- gir ordre om iverksetting av tiltak
- deltar sammen med ordfører i diskusjoner om overordnede avgjørelser som må tas etter fullmaktlovgivning, strategiske valg ved omfattende organisatoriske og økonomiske omlegginger
- representerer kommunen i organ utenfor kommunen (LRS)

- hovedkontakt når det gjelder beskjeder eller rekvirering utenfor egen organisasjon

Kommunens kriseledelse har en kjerne av faste medlemmer og disse er:

#### Kriseledelse

1. Ordfører
2. Rådmann
3. Levekårsjef
4. Miljøsjef
5. Personalsjef
6. Økonomisjef

#### Kriseadministrasjon

7. Beredskapsansvarlig
8. Sekretariatsleder (stabsleder OP-rom)

Rådmannen har myndighet til å beslutte at kriseledelsen skal etableres og om hele eller deler av ledelsen skal kalles inn.

Kriseledelsen primære oppgaver er følgende:

- innhente opplysninger om situasjonen i kommunen
- ta avgjørelser om å sette i verk tiltak for å hindre skader på personer, miljø, samfunnsviktige funksjoner og materielle verdier
- prioritere ressurser fra kommunen sin side
- Loggføring og situasjonsrapportering.
- utarbeide og sende ut informasjon til befolkning og media
- gi rapport om situasjonen i kommunen til Fylkesmannen og andre ikke-kommunale instanser
- Holde løpende kontakt med ikke-kommunale instanser som er involvert i hendelsen
- Informere kommunens innbyggere, øvrige ansatte og media på en formålstjenlig måte.

*Kriseledelsen må trekke grenser mellom egne oppgaver og oppgavene som er tillagt skadestedsledelsen.*

### 3.7 Kriseadministrasjon (KA)

Kriseadministrasjonen er et støtteapparat til kriseledelsen og skal forestå koordinering av kommunens tjenesteapparat og disponible ressurser i kriser og krig i samsvar med sivilbefolkningens behov i den gitte krisesituasjon.

Kriseadministrasjonen er i en krisesituasjon **overordnet alle andre kommunale virksomhetsområder**. Rådmannen kan bemyndige kriseadministrasjonens medlemmer og øvrig personell i kommunen til å ivareta ulike oppgaver og ansvar ut fra det krisesituasjonen krever.

Kriseadministrasjonen faste medlemmer består av beredskapsansvarlig, informasjonsansvarlig, sekretariatsleder og ansatte ved sekretariatet. Rådmannen kan også trekke inn personell fra andre tjeneste/fagområder i kommunen etter behov og søke bistand til og rådgivning til sekretariatet etter behov. Rådmannen kan også endre sammensettingen av kriseadministrasjonen ut fra behov.

### 3.8 Tiltredende medlemmer og samarbeids-/rådgivende organer (ST)

Kriseledelsen skal avgjøre om kriseledelsen må utvides med andre medlemmer. Avgjørelsen treffes på grunnlag av en vurdering av hvilke tiltak som den enkelte situasjon krever.

Aktuelle tiltredende medlemmer er kommuneoverlegen og landbrukssjefen, bygg- og eiendomssjefen, leder vann og avløp, brannsjefen m.m.



Ved større og langvarige kriser som omfatter stort antall mennesker vil kriseledelsen kunne ta i bruk ytterligere personell samt sette opp vaktordning.

Kommunen vil ha behov for å samarbeide med, evt. søke råd hos, ikke-kommunale organer som har særskilt beredskapsansvar/-oppgaver.

Hvilke organer dette gjelder, avgjøres av behovet i den aktuelle situasjonen.

Aktuelle samarbeidsorganer er:

- Fylkesmannen i Rogaland
- Politiet
- Sivilforsvaret
- Heimevernet / Forsvaret
- Statens vegvesen
- Dalane Energi/ Lyse energi
- Telenor
- Mattilsynet, Egersund
- Røde Kors, Kirken, Human-Etisk Forbund og frivillige organisasjoner m.m

### **3.9 Lokalisering av kriseledelse**

Kriseledelsen etablerer seg i Rådhuset, formannskapssalen 4. etg.. Miljøavdelingen eller Pingvinen er utvalgt som alternativ hovedstasjon. Dersom ingen av de angitte plasseringene er mulige eller formålstjenlige, etableres provisorisk hovedstasjon der dette synes best ut fra en gitt situasjon.

For organisering av operasjonsrom m.m. se vedlegg nr. 1. Skissen skal vise operasjonsrom og ev. tilliggende arbeidsrom for øverste kriseledelse.

Beskrive/identifisere innredning/tavler/sambandsmidler/kart og nødvendig verktøy/formularer for å sikre nødvendig kommunikasjon og koordinering, loggføring og plotting.

### **3.10 Sikring og skjerming av kriseledelsen**

Det er viktig at kriseledelsen får arbeide **avskjermet og uten unødvendig og ukontrollerte henvendelser.**

Følgende rutiner skal følges etter at kriseledelsen er trådt sammen:

Forsterkning av sentralbord:

- Sekretariatet må ha en egen rutine for forsterkning av sentralbord
- Dersom sentralbordet, til tross for forsterkning, ikke har kapasitet til å håndtere publikum eller media som møter personlig, må det lages plakater med informasjon om hvor media og publikum skal henvende seg ev. legges ut info. på kommunens webside. ([www.eigersund.no](http://www.eigersund.no))
- Kriseweb skal vurderes iverksatt.

Siling av innkommende telefoner/meldinger fra publikum:

- Informasjon fra sentralbord til publikum skal være kort, konsis og i tråd med kriseledelsen
- Hovedmålet er at kun nødvendige samtaler skal settes over til kriseledelsen, og kun etter at kriseledelsen har godkjent samtalen. Hva som er nødvendig er en skjønnsmessig vurdering. Kriterier:
  1. liv og helse (settes evt. direkte over til nødsentralen 113)
  2. miljø/ forurensning
  3. større økonomiske verdier
  4. samfunnsviktige funksjoner
- Ved hendelser som fyller kriteriene settes telefonen/meldingen direkte over til den i kriseledelsen som har ansvaret for arbeidsfeltet. Ved tvil om arbeidsfelt skal sentralbord forhøre seg med rådmann. Er rette vedkommende opptatt, noteres

henvendelsen på meldingsskjema som gis til loggfører. Loggfører gir melding videre.

- Gjelder det informasjon om personer involvert i ulykke settes samtalen over til pårørendesenter, sykehus eller andre som har ansvar for forpleining eller behandling av skadede.
- Ved stor pågang om informasjon må det utarbeides et kortfattet informasjonsskriv som angir hva som kan formidles til publikum som trenger informasjon. Informasjonsansvarlig er ansvarlig for å vurdere behov for et slikt skriv, og for utarbeiding av skrivet. Resepsjonen har også et ansvar for å melde behov til informasjonsansvarlig.
- Ved god kapasitet hos kriseledelsen kan også henvendelser som ikke dekker kriteriene rettes videre til kriseledelsen.

#### Publikum som møter personlig:

- Utgangspunkt er at samme informasjon gis til dem som møter personlig og til dem som ringer
- Publikum henvendes til sentralbordet i 2. etg. i Rådhuset hvis det ikke er opprettet eget pårørendesenter. Informeres hver time av informasjonsansvarlig, eller oftere hvis god kapasitet. Hvis det holdes pressekonferanser, blir publikum orientert etter pressekonferansene.
- Ved god kapasitet hos kriseledelsen kan henvendelsen rettes videre til rette vedkommende i kriseledelsen.

#### Siling av innkommende telefoner/meldinger fra media:

- henvendelser fra media rettes til informasjonsansvarlig

#### Håndtering av media som møter ved sentralbord:

- sentralbord er ansvarlig for å lede vedkommende til pressesenter eller til den som vedkommende har avtale med.

### **3.11 Samband**

Ved mobilisering av kriseledelsen har sekretariatsleder (stabsleder) ansvar for etablering av samband i beredskapsrom og møterom.

Sekretariatet har ansvar for sentralbord.

### **3.12 Pårørendeapparat**

Pårørendesenter blir opprettet ved behov av Krisepsykiatrisk team, som er ansvarlig for at det opprettes nødvendige sambandsmidler. Kriseledelsen informeres av krisepsykiatrisk team etter at samband er opprettet.

Hovedlokalisering er Rådhuset og/eller Pingvinen.

Behov for samband utover ordinære telefonforbindelse:

- avklares med leder for krisepsykiatrisk innsatsteam

### **4.0 VARSLING**

Planen skal inneholde planer for varslingsgang og oppdaterte varslingslister.

Ulykkeshendelser blir normalt først rapportert til politi eller redningstjeneste. Et eksemplar av planen er distribuert til henholdsvis politi og LRS.

Kommunen kan oppdage hendelse selv, bli varslet av publikum eller bli varslet av annen offentlig instans.

I tillegg kan varslet meldes inn til flere forskjellige ledd i kommunen, bl. a. sentralbord, avdelingssjefer og vakttelefon teknisk.

### **4.1 Kriseledelsen i kommunen**

Varsling vil skje slik:

- I arbeidstid: Dersom Brannvesenet får første kontakt, varsler disse sentralbordet. Sentralbordet er ansvarlig for varsling internt i kommunen.
- Utenom arbeidstid: Eigersund brannvesen står for all innkalling.

Varsel rettes i prioritert rekkefølge til:

1. Rådmann
2. Beredskapsansvarlig
3. Levekårsjef
4. Miljøsjef

Rådmannen varsler Ordfører og tar kontakt med politiet.

I tillegg må alle i kriseledelsen legg inn telefonnummer på de andre i kriseledelsen på mobiltelefonen. Det er utarbeidet varslingskort for medlemmene i Kriseledelsen.

Intern varsling av kriseledelsen:

- Leder er ansvarlig for å kalle inn kriseledelsen, evt. i samråd med politi eller LRS (Lokal RedningSentral).
- Hvis telefon er ute av drift må en kjøre hjem til medlemmene i stedet ved bruk av kommunalt ansatte.
- Alle som er innkalt møter i 4 etg. på Rådhuset, rådmannens kontor hvis ikke annet er avtalt ved varsling.

Varsel om hendelse som kommer til kommunen må snarest meldes til for kriseledelsen (ordfører). Er ikke ordfører tilgjengelig kontaktes varaordfører.

Telefonliste ligger på kommunens internettside og i sekretariatet.

Leder skal bestemme om kriseledelsen skal være i funksjon på døgnbasis, og har ansvar for at det kalles inn avløserer.

Intern varsling: varsling internt i avdelingene skal foregå etter avdelingenes egne beredskapsplaner

#### **4.2 Nøkkelpersonell i kommunen**

Liste over nøkkelpersonell finnes i kommunens telefonliste. Disse kan bli kalt inn til tjeneste under en krise.

Oppdatert telefonliste finnes i servicetorg og på internett.

Leder for kriseledelsen er ansvarlig for innkalling av ekstra personell til kriseledelsen. Avdelingsleder er ansvarlig for å kalle inn personell for å dekke spesifikke arbeidsoppgaver etter behov.

#### **4.3 Krisepsykiatrisk innsatsteam**

Det finnes et eget krisepsykiatrisk innsatsteam i kommunen, som blir kalt ut når det ordinære hjelpeapparatet mener behovet for krisehjelp er større enn det en kan klare selv. Teamet kan kalles ut av kommunens kriseledelse. Plan for krisepsykiatrisk innsatsteam angir utkalling av teamet.

Planen skal inngå som en del plan i kommunes beredskapsplansystem.

#### **4.4 Varsling av ikke-kommunale instanser**

Andre offentlige instanser sitter på både kunnskap og ressurser. Telefonliste i vedlegg nr. 12 gir en oversikt over hvilke instanser som kan være aktuelle. Telefonliste oppdateres en gang i året.

Fylkesmannen kan anvendes som støtte ved større ulykkeshendelser, og når kommunens kriseledelse trår sammen.

#### **4.5 Varsling av publikum/innbyggere**

Informasjon til innbyggere kan spres på følgende måter:

- media - se informasjonsplan kap. 5.
- via postkasse
- via skolene - informasjon til elever
- ved plakatoppslag eller løpesedler
  - ved å oppsøke husstander
  - kommunens hjemmeside på internett

## 5.0 INFORMASJONSPLAN

### 5.1 Informasjonsansvar

Ordfører/rådmann har det overordnede ansvaret for kommunal informasjon, også i krisetider. Det praktiske ansvaret delegeres til kommunens informasjonsansvarlige/ Sekretariatsleder.

#### Operativt ansvar:

- Generelle uttalelser til presse: Ordfører
- Pressehåndtering / gjennomføring av pressekonferanse: Sekretariatsleder /informasjonsansvarlig
- Internett/kriseweb : Informasjonsansvarlig

#### Hvor skal informasjonskontoret etableres?

Sted: *Rådhuset, webansvarligs kontor i 3. etg* Telefon: 51468048  
Telefax: 51468039

Utstyr: PC med internettilgang / telefon / faks / mobiltelefon / maler for pressemelding / kriseweb

Det er bare ordfører/rådmann, skadestedsleder som uten videre har fullmakt til å uttale seg til media.

Når det er hensiktsmessig, kan ordfører/rådmann gi andre i kriseledelsen slik fullmakt. Der politi og/eller brannvesen er involvert, skal informasjonen fra kommunen samordnes med disse før den gis til mediene.

Ved større kriser der informasjonsbehovet er stort, dannes det ei informasjonsgruppe som oppnevnes av rådmannen eller dens stedfortreder.

Informasjonsansvarlig skal

- være gi informasjonsfaglige råd til kriseledelsen

- lede informasjonsgruppa og være hovedansvarlig for pressetjenesten

Se vedlegg nr. 6.

### 5.2 Informasjonsgruppas oppgaver

Dersom rådmannen oppnevner informasjonsgruppen er dennes oppgave å tilrettelegge/forberede for pressekonferanser, skrive pressemeldinger og oppdatere kriseweb samt formidle informasjon fra kriseledelsen.

Informasjonsgruppas medlem fra sekretariatet har som særskilt ansvar å holde de som betjener sentralbordet/ekspedisjonen oppdatert til enhver tid.

Informasjon til/gjennom media:

1. Etablere og holde løpende kontakt med aviser, radio, TV
2. Legge ut oppdatert informasjon på kommunens hjemmeside ev. Kriseweb. Hovedansvaret ligger hos webredaktøren, som om nødvendig delegerer ansvaret til en annen i
  - 1. redaksjonsgruppa.
  - 2. Formidle viktig informasjon om krisen gjennom media, særlig lokalradio/-TV fra kriseledelsen og lokalaviser, både muntlig og skriftlig (pressemeldinger).
  - 3. Svare på henvendelser fra media via egne telefonnr. forbeholdt dette.
  - 4. Arrangere briefinger/pressekonferanser der ordfører/rådmann, skadestedsleder osv. deltar.
  - 5. Følge kontinuerlig med på radio/TV hva som sies om krisen og lese gjennom alt som skrives i avisene. Gjøre opptak av innslag og ta vare på utklipp som

### 5.3 Svartjeneste for publikum og pårørende

Ekspedisjonspersonalet i kommunehuset og IT-ansvarlig har ansvar for å etablere en svartjeneste for publikum/pårørende i kriser der

dette er nødvendig. Dette gjøres i nært samarbeid med helse- og sosialtjenesten og informasjonsgruppa. Det må om nødvendig settes av egne direkte telefonnr. til dette formålet. Nummer kunngjøres på kommunens hjemmeside ev. kriseweb.

#### **5.4 Lokaler – presse/pressekonferanse**

Ved større kriser brukes kontorene ekspedisjonsområdet/ sekretariatet som base i 3 og 4 etg. på rådhuset. Dette er nødvendig for å sikre kort vei og god kommunikasjon både til kriseledelsen i formannskapssalen og til de ansatte i ekspedisjonen. Arbeidsrom for presse/media/pressekonferanse: Kantina 3 etg. i rådhuset reserveres til dette.

Der arrangeres også pressekonferanser/orienteringer til media. Dersom pågangen av journalister er svært stor, slik at dette blir for lite, kan tilstøtende kontorene frigjøres og brukes i tillegg.

#### **5.5 TEKNISKE HJELPEMIDLER**

IT-ansvarlig har ansvar for at informasjonstjenesten har de telefoner, PC-er mm som trengs og at utstyret til enhver tid fungerer.

- Telefoner: Sentralbordet, informasjonsgruppas kontortelefoner, kontortelefonene, informasjonsgruppas mobiltelefoner.
- PC-er: Informasjonsgruppas kontor-PC-er. IT-tjenestens bærbare PC-er.
- Publikums-PC-ene på biblioteket.
- Videokanon/digitalt kamera: Etter behov.
- Faks og kopimaskiner: Faks og kopimaskin i ekspedisjonen.

#### **5.6 Ekstern rapportering**

Ved større kriser kan fylkesmannen kreve en enkel rapport fra kommunen daglig. Rådmannen ved beredskapsansvarlig har ansvaret for å skrive denne.

#### **5.7 Kriseweb ([www.eigersund.no](http://www.eigersund.no))**

Når rådmannen eller ordfører vurderer at behovet er tilstede, kan en etablere kommunens kriseweb. Det er IT som iverksetter denne etter ordre.

### **6.0 SIKRINGS- OG EVAKUERINGSPLAN**

#### **6.1 Ansvar og ledelse**

Myndigheten til å treffe beslutning om evakuering i fredstid tilligger normalt skadestedsledelsen, (politimesteren/lensmannen). I tilfeller der politiets egne ressurser ikke strekker til, kan kommunen bli bedt om å ta på seg oppgaver i forbindelse med den praktiske gjennomføringen.

Kommunens kriseledelsen skal i så fall tre i funksjon for å styre kommunens innsats.

Omfanget av evakueringen avgjør hvilke tiltak i denne planen som skal settes i verk. En mer detaljert arbeidsbeskrivelse utarbeides som egen delplan, som skal ligge som særskilt vedlegg til denne planen.

#### **6.2 Definerer av evakueringsområdet**

Et evakueringsområde skal være entydig geografisk avgrenset. Som utgangspunkt forutsettes at området er avklart i meldingen som kommunen får fra skadestedsleder.

Som grunnlag for videre arbeid skaffer kriseledelsen seg oversikt over hvilke typer bygninger som finnes i området, f.eks. private hus, offentlige institusjoner, bedrifter m.v.

#### **6.3 Varsling**

Når en beslutning om evakuering foreligger, opprettes kommunens informasjonskontor.

De som skal evakueres, varsles på den måten som man finner mest hensiktsmessig. Dersom det er kommunale virksomheter i evakueringsområdet, varsles de aktuelle enhetsledere. I tillegg foretas innkalling av ansatte som er utpekt til spesielle oppgaver.

#### **6.4 Transport og innkvartering**

Evakuering fra private hjem skal som utgangspunkt bygges på selvhjelpsprinsippet. Det vil si at den enkelte tar seg ut av området ved egen hjelp og selv finner innkvarteringsmuligheter.

I alle lokalsamfunn vil det likevel være en andel av befolkningen som trenger hjelp til dette. Kommunen må påregne en anmodning om å tilrettelegge et tilbud for disse personene. For organiseringen av dette arbeidet vil kommunen skille mellom beboere i området som er registrert som brukere av kommunens pleie- og omsorgstjenester, og personer som kun har behov for hjelp til å løse denne akutte situasjonen.

Kommunen sørger for at de som trenger det, får transport ut av området. Dette løses i samarbeid med busselskap, taxisentral og bilutleiefirma.

Oversikt over transportressurser ligger ved som vedlegg nr 8. Kommunen skaffer midlertidig innkvartering til personer som ikke har noe sted å bo, ved å gjøre avtale om disponering av ledig kapasitet i overnattingsbedrifter og ved bruk av forsamlingslokaler og klubbhus. Oversikt over aktuelle innkvarteringssteder går fram av delplan om evakuering.

Myndighet til å bestille transport og innkvartering følger av reglement for delegering av myndighet til rådmannen ved kriser og katastrofer i fredstid vedlegg nr. 7.

#### **6.5 Samleplasser**

De som har behov for hjelp, møter opp på samleplasser/midlertidige mottaksstasjoner. Mottaksstasjonene bemannes av ansatte i kommunen som er utpekt til denne oppgaven på forhånd. Her vil de som skal evakueres, kunne få nærmere informasjon. I tillegg vil det bli gitt tilbud om transport ut av området og innkvartering på ett av stedene som kommunen har skaffet til veie.

Som samleplasser benyttes sentrale steder som er godt kjent for alle i lokalmiljøet (skoler, forsamlingshus, idrettshaller m.m.). I tillegg kreves at det fysiske området har tilstrekkelig kapasitet for mottak av personer, busser og biler.

Før samleplassen nedbemannes, skal evakueringsområdet gjennomføres med tanke på om det kan være personer som av ulike årsaker ikke har tatt seg ut.

#### **6.6 Vakt hold**

Et folketomt område kan lett bli gjenstand for kriminelle handlinger, f.eks. hærværk, innbrudd, forsøk på brannstifting m.v. For å hindre dette skal det være organisert vakt hold i området hele tiden fram til beboerne kan flytte tilbake.

De som er evakuert, skal informeres om vakt holdet.

#### **6.7 Ressurser**

Den praktiske gjennomføringen av evakuering vil ventelig kreve større personellressurser, muligens også annen kompetanse, enn det kommunen kan stille til disposisjon.

For kommunen vil det i første rekke være aktuelt å søke bistand fra:

- Forsvaret/heimevernet.
- Sivilforsvaret.
- Frivillige organisasjoner,

En evakueringsplan etter disse kriteriene se vedlegg 8 utarbeides og effektueres etter behov. Sikring og evakuering vil være en av prioriterte oppgavene til kriseledelsen. Liste over aktuelle lokaliteter ligger ved som vedlegg.

## 7. ATOMBEREDSKAPSPLAN

Det er utarbeidet en Plan for atomberedskapsutvalget i Rogaland, hvor kommunens plikter innen atomberedskap blir omtalt. Atomberedskap er i stor grad sentralstyrt, og kommunen blir underlagt fylkesmannen i en ulykkessituasjon. Kommunens plikter dreier seg i hovedsak om informasjon.

Kommunen blir involvert i følgende hendelser:

- innmelding - hvis Kriseutvalget (sentralt utvalg) beslutter det skal kommunen bistå i å formidle informasjon om at befolkningen må holde seg innendørs. Forberedt melding foreligger sentralt.
- delta i gjennomføring av evakuering hvor utslippskilden utgjør en direkte trussel mot liv og helse lokalt. Politimesteren er ansvarlig, i samarbeid med kommunen og eventuelt Sivilforsvaret og Forsvaret. Se også kap.om evakuering.
- opphold i tilfluktsrom - kommunen skal hvis Kriseutvalget beslutter det, delta i informasjonstiltak sammen med fylkesmannen og politiet. Forberedt melding foreligger sentralt.
- sikring av forurensende områder - kommunen skal hvis Kriseutvalget beslutter det, iverksette informasjonstiltak sammen med fylkesmannen og politiet. Forberedt melding foreligger sentralt.

## 8. OPPFØLGING OG AJOURHOLD

Oppfølgingen av planene skal sikre at de ikke foreldes. Det skiller mellom et mer jevnlig ajourhold og en total gjennomgang av planenes grunnleggende forutsetninger og prinsipper.

Ansvar for jevnlig/enkelt ajourhold har rådmannen ved beredskapsansvarlig. Gjennomgang av grunnleggende elementer i planverket skal forelegges kommunestyret. Det skal påses at korrigeringer formidles til alle som oppbevarer eksemplar av planen. Kommunen skal delta på Øvelse Rogaland i regi av Fylkesmannen. Etter øvelser skal planverket gjennomgås. Rådmannen har ansvar for at kriseledelsen gjennomfører kurs og øvelser.

Alle beredskapsplanene gjennomgås **innen 31. januar** hvert året. Ajourføringen skal omfatte:

1. Ressursoversikter.
2. Varslingslister.
3. Andre person-, adresse- og telefonoversikter.
4. Endrede ansvarsforhold.
5. Opplysninger om evaluering og korrigering av planene i forbindelse med øvelser/faktiske kriser siden siste ajourhold (se avsnitt nedenfor).

### **Ajourhold etter kriser og øvelser.**

Når en plan prøves ut under øvelser eller faktiske kriser, skal det i ettertid innen 8 uker utarbeides en skriftlig evaluering av planverket. Denne skal fokusere på om de planlagte forberedelsene er tilstrekkelige og hensiktsmessige. Planene korrigeres for feil og avvik.

### **Vedlegg 13. – Krav til Evakueringsplan**

Rådmannen avgjør om evakueringsplan skal utarbeides og hvem som skal delta i utarbeidelsen i hvert enkelt tilfelle.

Planen skal være en:

1. Plan for evakuering av personer fra et skadeområde eller et utsatt område i kommunen til et  
1. annet område i eller utenfor kommunen.
2. En plan for sikring og avsperring av farlig/evakuert område
3. En plan for isolering evt. flytting av dyr

#### **Planen skal angi**

1. Hvilke personer skal være ansvarlig for å lede arbeidet?
2. Hvilke mannskapsressurser kan brukes for å gjennomføre arbeidet?
3. Hvordan varsling og etablering skal gjennomføres
4. Oppgaver til de som skal lede og gjennomføre arbeide i et område som skal evakueres og  
1. sikres, evt. isoleres.

#### **Oppgaver som skal løses**

1. Skaffe oversikt over evakueringsområdet (hvem som bor der m. v.)
2. Informere befolkningen i det området som skal evakueres om hva de skal ta med seg m.v.
3. Skaffe egnede transportmidler
4. Finne egnet materiale til avsperring og informasjon
5. Finne egnete områder/lokaler for evakuerte
6. Samle personer i egnede lokaler når ikke innkvartering kan skje direkte
7. Foreta registrering over hvem som innkvarteres hvor, hvem som flytter på egen hånd m.v.
8. Kontrollere at evakueringsområdet er tomt og sette ut vaktmannskaper
9. Kontrollere at et isolert område er avsperrret og at de som evt. oppholder seg i dette er sikret.
10. Bistå ved behandling av skadde og personer med psykiske problemer m.v.
11. Samarbeide nært med LRS/skadestedsledelsen
12. Sørge for forpleining og eventuelt klær
13. Omsorgsfunksjon. Avtale med prest/friv.org., andre fag og hjelpepersoner
14. Gi løpende informasjon



## § 8 Beredskapsrådet (Gjeldende reglement pr mai 2012)

### § 8-1 Valg og sammensetning

Beredskapsrådet består av 10 faste representanter og kan suppleres av tiltredende medlemmer avhengig av situasjon og innsatsområde. Rådet ledes av ordfører. Utvalget rulleres i forhold til kommunevalgperiodene. Det oppnevnes vararepresentanter for samtlige faste medlemmer.

#### Faste medlemmer:

Kommunens beredskapsgruppe; bestående av ordfører, rådmann og 3 andre personer fra kommunens administrasjon som utpekes av rådmannen. Beredskapsgruppen ledes av Ordfører.

- Brannsjef.
- 1 representant fra forsvaret – fortrinnsvis landheimevernet.
- 1 representant fra Politiet.
- 1 representant fra Sivilforsvaret.
- 1 representant fra Røde Kors.

#### Situasjonsbestemte representanter:

- Avdelingssjefer, kommunale fagsjefer.
- Havnefogd .
- Representanter fra interesseorganisasjoner / lag / foreninger (avhengig av situasjon og hvilken innsats som måtte kreves).
- Andre (ambulanspersonell, kommunens kriseteam mv.)

### § 8-2 Oppgaver og arbeidsområde.

Beredskapsrådet trer i funksjon ved større ulykker eller katastrofer som vil kreve umiddelbar innsats fra kommunen.

I slike situasjoner har ordfører eller dennes stedfortreder fullmakt til å treffe nødvendig tiltak for å minimalisere skade/ødeleggelser på liv, helse, eiendom m.v.. Ordfører har ansvaret for å minimalisere tidsperioden fram til nødvendige legitime vedtak kan fattes etter kommuneloven.

Kommunens sivile beredskapsplanlegging skal spesifikt omtales i Kommuneplanen. Videre skal kvalitetssikringen av lokalsamfunnet i et beredskapsmessig perspektiv fremkomme i Kommuneplanen.

Oppstår situasjoner som ikke kan betraktes som sivile beredskapssituasjoner settes disse vedtak til side og klassifisert planverk iverksettes.

Beredskapsrådet fungerer som og ivaretar oppgaver som måtte være tillagt kommunen ved andre beredskapsnemnder så som tilflytnings- og innkvarteringsnemnder



## Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 28.03.2012  
Arkiv: :FE-033, FA-X40,  
TI-&15  
Arkivsaksnr.:  
11/2293  
Journalpostløpenr.:  
12/7879

Avdeling:  
Enhet:  
Saksbehandler:  
Stilling:  
Telefon:  
E-post:

Sentraladministrasjonen  
Politisk sekretariat  
Irene Hayde Randen  
Politisk sekretær  
51 46 80 45  
irene.randen@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
030/12	Formannskapet	18.04.2012
075/12	Kommunestyret	18.06.2012

## Valg av lagrettemedlemmer, meddommere og jordskiftemeddommere for perioden 2013 - 2016.

### Sammendrag:

Det skal velges nye lagrettemedlemmer, meddommere og jordskiftemeddommere for Eigersund kommune for perioden 1.1.2013 – 31.12.2016.

Følgende oppnevninger skal foretas:

1. Lagrettemedlemmer/meddommere til Gulating lagmannsrett – 24 stk. – hvorav 12 kvinner og 12 menn.
2. Meddommere til Dalane Tingrett – 46 stk. – herav 23 kvinner og 23 menn.
3. Jordskiftemeddommere – 20 stk. – begge kjønn skal være "godt representert".

### Saksgang:

Formannskapet innstiller til kommunestyret som vedtar saken. Saken legges ut til offentlig ettersyn i 14 dager før kommunestyret vedtar saken.

### Rådmannens forslag til vedtak 28.03.2012:

Det fremlagte forslag til lagrettemedlemmer, meddommere og jordskiftemeddommere legges ut til offentlig ettersyn i 14 dager, i perioden 19. april – 3. mai 2012, med frist for fritakssøknad 3. mai 2012 kl. 1500.

### Formannskapet innstiller til kommunestyret:

Forslag til lagrettemedlemmer, meddommere og jordskiftemeddommere med eventuelle endringer etter offentlig ettersyn vedtas.

### 18.04.2012 Formannskapet

### Møtebehandling:

- Nytt dokument i saken: Notat fra politisk sekretær Irene H. Randen av 18.4.2012 – *Endringer i forslag til lagrettsmedlemmer/meddommere for perioden 2013-2016.* (JpID: 12/12016)

~ o ~

Tor-Inge Rake (V) foreslo slikt vedtak:

"Lektor Jon Arne Hoås velges som reserve."

**Votering:**

Rådmannens endrede innstilling enstemmig vedtatt.

Rakes forslag enstemmig vedtatt.

Formannskapet var 10 under behandling og vedtak av saken da Svanhild Wetteland (H) ikke var tilstede.

**FS-030/12 Vedtak:**

*Det fremlagte forslag til lagrettemedlemmer, meddommere og jordskiftemeddommere legges ut til offentlig ettersyn i 14 dager, i perioden 19. april – 3. mai 2012, med frist for fritakssøknad 3. mai 2012 kl. 1500.*

**Formannskapet innstiller til kommunestyret:**

*Forslag til lagrettemedlemmer, meddommere og jordskiftemeddommere med eventuelle endringer etter offentlig ettersyn vedtas.*

*Lektor Jon Arne Hoås velges som reserve.*

Vedtaket stemmetall fremgår av voteringen.

---

**Eventuell tidligere politisk behandling:**

Ingen.

**Andre opplysninger / fakta i saken:**

Det skal velges nye lagrettemedlemmer, meddommere og jordskiftemeddommere for Eigersund kommune for perioden 1.1.2013 – 31.12.2016.

Følgende oppnevninger skal foretas:

1. Lagrettemedlemmer/meddommere til Gulating lagmannsrett – 24 stk. – hvorav 12 kvinner og 12 menn.
2. Meddommere til Dalane Tingrett – 46 stk. – herav 23 kvinner og 23 menn.
3. Jordskiftemeddommere – 20 stk. – begge kjønn skal være "godt representert".

Det kan ikke velges de samme personene til tingretten og lagmannsretten, men en person som velges til lagmannsretten og tingretten, er også valgbar som meddommer til jordskifteretten. De kan også velges som skjønnsmedlemmer (se egen sak).

Domstoladministrasjonen ser på det som en fordel at noen av jordskiftemeddommerne også velges inn i utvalget av skjønnsmedlemmer. Dette fordi det i stadig flere saker for jordskifteretten kreves både skjønn og jordskifte.

Oppnevningene gjøres gjeldende fra 1. januar 2013 til 31. desember 2016.

Frist for innsending av utvalgene til domstoladministrasjonen, er satt til 1. juli 2012.

Vandelskontroll mv. er foretatt.

Krav **til den** som **skal** velges:

Kravene er nedfelt i domstolloven §§ 70-72 og består av følgende elementer:

- 1) Generelle krav
- 2) Personer utelukket på grunn av stilling
- 3) Personer utelukket på grunn av vandel

### **Generelle krav**

Norskkunnskaper

Kravet til "tilstrekkelige norskkunnskaper" i § 70 innebærer at den som velges, må kunne forstå norsk tale og tekst og selv uttrykke seg på norsk. Innholdet i kravet til norskkunnskaper er det samme som etter tidligere § 76 første ledd.

### **Personlig egnethet**

Med "personlig egnet til oppgaven" menes at vedkommende må kunne følge forhandlingene i retten, forstå de problemstillingene saken reiser, ta stilling til problemstillingene og gi uttrykk for sin mening. Den som velges, må også forstå betydningen av å følge opp innkallinger, og kunne innrette seg etter regler for når det kan stilles spørsmål mv.

### **Aldersgrenser**

Domstolloven § 70 annet ledd inneholder andre alminnelige krav til den som skal kunne velges som lagrettemedlem og meddommer. Annet ledd nr. 1 innebærer at den nedre aldersgrensen for å kunne velges er 21 år, og at det er en øvre aldersgrense på 70 år. Begge grensene gjelder alder ved valgperiodens start, 1. januar 2013. Dette betyr at de som velges må være født etter 31. desember 1942 og før 1. januar 1992.

### **Stemmerett mv.**

§ 70 annet ledd nr. 2, 4 og 5 har regler om fradømmelse av stemmerett, innføring i folkeregisteret og statsborgerskap. Det må her presiseres kravet om at de som velges må være i folkeregisteret som bosatt i kommunen på valgdagen.

### **Økonomiske forhold**

§ 70 annet ledd nr. 3 om gjeldsforhandling, konkursbehandling og konkursskarantene er ny, og avløser det tidligere kravet til vederheftighet. Kravet gjelder *både* på valgtidspunktet og gjennom valgperioden. Gjeldsforhandlinger, konkursbehandling eller konkursskarantene som er avsluttet før valget, hindrer ikke valg.

### **Utelukkelse på grunn av stilling**

Reglene om at innehavere av visse stillinger ikke kan velges, finnes i domstollovens § 71 og omfatter flere typer stillinger. Stillinger som er utelukket, er bl.a. dommere, ansatte i påtalemyndigheten, politi, kriminalomsorg, advokater og ansatte i Justisdepartementet og Politidirektoratet.

I tillegg er kommunens administrasjonssjef eller kommunerådets medlemmer i kommuner som er organisert i samsvar med kommunelovens kapittel 3, og kommunale tjenestemenn som tar direkte del i forberedelsen eller gjennomføring av valget, utelukket.

### **Utelukkelse på grunn av vandel**

Det er ikke bare straffens art, men også straffens lengde som er av betydning for hvor lenge en person er utelukket. Reglene finnes i domstolloven § 72.

### **Ubetinget fengsel i mer enn ett år**

Etter § 72 første ledd nr. 1 skal idømt fengselsstraff i mer enn ett år medføre varig utelukkelse.

### **Forvaring eller særreaksjon**

Det samme gjelder etter nr. 2 den som er idømt forvaring eller særreaksjon etter straffeloven §§ 39-39c. En "særreaksjon" er f eks dom på overføring til tvungen omsorg eller tvungent psykisk helsevern.

### **Ubetinget fengsel i inntil ett år**

Den som er idømt ubetinget frihetsstraff i inntil ett år er utelukket i 15 år, regnet fra når dommen var rettskraftig (nr. 3).

### **Betinget fengsel**

Den som er idømt betinget frihetsstraff uansett straffens lengde er utelukket i 10 år, regnet fra når dommen var rettskraftig (nr. 4).

### **Bøtestraff**

Når det fastsettes bøtestraff, er det den generelle strafferammen for det forhold boten gjelder som er avgjørende (nr. 5). Bøtestraff for forhold med en strafferamme på *mer enn ett år* skal medføre utelukkelse. Det er altså verken botens størrelse eller den subsidiære fengselsstraffen som avgjør valgbarheten. Bøtestraff har betydning enten den er idømt i retten eller vedkommende har vedtatt et forelegg. Forenklede forelegg omfattes ikke.

### **Betinget påtaleunnlattelse og domsutsettelse**

Også betinget påtaleunnlattelse og domsutsettelse medfører utelukkelse, dersom det straffbare forholdet har en strafferamme på mer enn ett år (nr. 6). Domsutsettelse betyr at retten har avsagt dom på straffeskyld, men har unnlatt i idømme straff.

### **Samfunnsstraff**

Samfunnsstraff er en ubetinget reaksjon, og skal etter § 72 annet ledd medføre utelukkelse i samsvar med enten nr. 1 eller 3 i første ledd, avhengig av lengden av den subsidiære fengselsstraffen.

### **Siktelse**

En siktelse for et straffbart forhold medfører ikke utelukkelse fra *valg*. En siktelse som ikke har ført til et forelegg, skal imidlertid medføre *forbigåelse ved trekningen* til den enkelte sak, jf. § 91 første ledd bokstav c.

## **Saksbehandlers vurderinger:**

Det har vært kunngjøring etter meddommere i Dalane Tidende og på kommunens nettsider. Partienes gruppeledere er tilskrevet med oppfordring til å komme med forslag.

I tillegg har alle meddommere i inneværende periode blitt tilskrevet med spørsmål om de ønsker å fortsette eller ei. Responsen fra nye søkere har vært noe begrenset, mens tidligere meddommere har gitt en del tilbakemeldinger.

Forslagene er bearbeidet med tanke på en balansert sammensetning der det tar hensyn til alder, kjønn, yrke, privat og offentlig sektor. Det er imidlertid vanskelig å få meddommere med utenlandsk bakgrunn.

### **Lagrettemedlemmer/meddommere til Gulating lagmannsrett**

Det skal velges to utvalg av lagrettemedlemmer/meddommere til lagmannsretten, et for kvinner og et for menn. Det skal velges 12 kvinner og 12 menn. Det er en økning fra 10/10 fra forrige valg.

Medlemmene skal delta som meddommere i sivile saker, og som lagrettemedlemmer eller meddommere i straffesaker, alt etter sakens art.

#### **Meddommere til Dalane Tingrett**

Det skal velges to utvalg til tingretten, et for kvinner og et for menn. Det skal velges 23 kvinner og 23 menn. Det er en reduksjon fra 28/28 fra forrige valg.

Medlemmene skal delta som meddommere i sivile saker eller meddommere i straffesaker, alt etter sakens art.

#### **Jordskiftemeddommere til Jordskifteretten**

Det skal velges 20 jordskiftemeddommere. Funksjonen er meddommere i jordskifteretten.

For jordskiftemeddommere er det ikke noe krav om at det skal være like mange menn som kvinner, men kommunen må sørge for at begge kjønn er "godt representert" blant utvalget.

Jordskiftemeddommere kan velges blant andre oppnevnte meddommere til lagmannsretten og tingretten. Domstoladministrasjonen ser på det som en fordel at noen av jordskiftemeddommerne også velges inn i utvalget av skjønnsmedlemmer. Dette fordi det i stadig flere saker for jordskifteretten kreves både skjønn og jordskifte.

Etter jordskiftelovens § 8 skal jordskiftemeddommere ha kyndighet i de fag som behandles av jordskiftedomstolene. Kommunen bes ta hensyn til dette.

I tillegg bør det tas hensyn til at jordskiftemeddommere som regel deltar på befaringer i skog og mark. Dette gjør at man må legge vekt på at jordskiftemeddommere kan ferdes i terrenget.

#### **Universell utforming:**

Ikke aktuelt

#### **Økonomiske konsekvenser:**

Ingen.

~ o ~

#### **Alternative løsninger:**

Det fremlagte forslag til lagrettemedlemmer, meddommere og jordskiftemeddommere legges ut til offentlig ettersyn i 14 dager, i perioden 19. april – 3. mai 2012, med frist for fritakssøknad 3. mai 2012 kl. 1500 med følgende endringer:

~ o ~

#### **Dokumenter - vedlagt saken:**

Dok.nr	Tittel på vedlegg
223082	Forslag til meddommere tingretten.PDF
223083	Forslag til lagrettemedlemmer og meddommere lagmannsretten.PDF
223084	Forslag til jordskiftemeddommere.PDF

**Parter i saken:**







Domstol	Født	Kjønn	Etternavn	Fornavn	Adresse	Postnr	Poststed
Lagmannsretten	1980	K	Bakkehaug	Evgenia	Launesveien 25	4370	EGERSUND
Lagmannsretten	1979	K	Christoffersen	Gunn Seglem	Rindaveien 8	4370	EGERSUND
Lagmannsretten	1970	K	Ervik	May Helen H.	Korvettveien 19	4370	EGERSUND
Lagmannsretten	1972	K	Gunvaldsen	Bente Skåra	Nedre Sandbakkvn. 2 A	4370	EGERSUND
Lagmannsretten	1956	K	Hadland	Evy Grete	Seljeveien 1	4370	EGERSUND
Lagmannsretten	1970	K	Hovland	Brit	Mosbekkgt. 8	4370	EGERSUND
Lagmannsretten	1961	K	Hovland	Marianne	Vadlåsveien 22	4370	EGERSUND
Lagmannsretten	1963	K	Mong	Aud Berit Mortensen	Egebakken 7	4370	EGERSUND
Lagmannsretten	1944	K	Olsen	Torunn Karin	Teigen 26	4370	EGERSUND
Lagmannsretten	1945	K	Pedersen	Judidt Sæstad	Humlestadgt. 18	4370	EGERSUND
Lagmannsretten	1955	K	Skavland	Ragnfrid Johanna	Jonas Rodveltsvei 22 B	4370	EGERSUND
Lagmannsretten	1977	K	Toft	Jeanne	Marraveien 4	4375	HELLVIK
Lagmannsretten	1946	M	Bertelsen	Jan	Ytstebrødveien 104	4370	EGERSUND
Lagmannsretten	1949	M	Brekke	Lars Magne	Lyngveien 7	4370	EGERSUND
Lagmannsretten	1953	M	Gravdal	Paul	Nevlandsveien 112	4375	HELLVIK
Lagmannsretten	1975	M	Havsø	Harald Oddsen	Gamleveien 6	4370	EGERSUND
Lagmannsretten	1954	M	Klausen	Ove Helmer	Krossvikveien 10	4370	EGERSUND
Lagmannsretten	1947	M	Løken	Roar	Langsibakken 13	4370	EGERSUND
Lagmannsretten	1967	M	Moen	Frank Emil	Vadlåsveien 23	4370	EGERSUND
Lagmannsretten	1973	M	Nybø	Tom S.	Sandbakkveien 25	4370	EGERSUND
Lagmannsretten	1967	M	Paulsen	Jan Tore	Sagaveien 10	4370	EGERSUND
Lagmannsretten	1947	M	Seglem	Petter Egil	Basthaugveien 10	4370	EGERSUND
Lagmannsretten	1946	M	Tengsareid	Sigurd	Heggdalsveien 219	4370	EGERSUND
Lagmannsretten	1948	M	Aam	Birger	Holan 22	4370	EGERSUND

Domstol	Født	Kjønn	Etternavn	Fornavn	Adresse	Postnr	Poststed
Jordskifteretten	1961	K	Gystøl	Turid Egeland	Dybingsveien 17	4376	HELLELAND
Jordskifteretten	1968	K	Melhus	Kari Johanne	Slettebøveien 26	4376	HELLELAND
Jordskifteretten	1968	K	Nodland	May Sissel	Nodlandsveien 645	4370	EGERSUND
Jordskifteretten	1958	K	Seglem	Bodil Opsanger	Segleimsveien 7	4370	EGERSUND
Jordskifteretten	1966	K	Stuen	Grete	Hammers gate 13	4370	EGERSUND
Jordskifteretten	1954	M	Andreassen	Terje	Seljeveien 6	4370	EGERSUND
Jordskifteretten	1938	M	Bakka	Nils	Varbergveien 56	4370	EGERSUND
Jordskifteretten	1976	M	Bertelsen	Sverre Carluf	Thorleif Robertsonsvei 47	4370	EGERSUND
Jordskifteretten	1943	M	Birkeland	Torbjørn	Hetlandsveien 40	4376	HELLELAND
Jordskifteretten	1967	M	Egeland	Johan	Eigelandsveien 15	4376	HELLELAND
Jordskifteretten	1940	M	Friestad	Hans	Skåraveien 33	4370	EGERSUND
Jordskifteretten	1953	M	Gravdal	Paul	Nevlandsveien 112	4375	HELLVIK
Jordskifteretten	1966	M	Koldal	Eivind	Heggdalsveien 860	4370	EGERSUND
Jordskifteretten	1959	M	Modahl	Jan Waaler	Løyningsveien 133	4370	EGERSUND
Jordskifteretten	1961	M	Puntervoll	Tormod Ansgar	Heggdalsveien 354	4370	EGERSUND
Jordskifteretten	1940	M	Seglem	Kåre	Segleimsveien 64	4370	EGERSUND
Jordskifteretten	1960	M	Slettebø	Sigmund	Krossmovn. 264	4370	EGERSUND
Jordskifteretten	1969	M	Tengesdal	Svein Olav	Åseveien 60	4370	EGERSUND
Jordskifteretten	1946	M	Tengsareid	Sigurd	Heggdalsveien 219	4370	EGERSUND
Jordskifteretten	1949	M	Vanglo	Terje	Motalaveien 1	4370	EGERSUND



## Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 30.05.2012  
Arkiv: :FA-F30, TI-&34  
Arkivsaksnr.:  
11/2349  
Journalpostløpenr.:  
12/16055

Avdeling:  
Enhet:  
Saksbehandler:  
Stilling:  
Telefon:  
E-post:

Sentraladministrasjonen  
Seksjon interne tjenester  
Leif E. Broch  
Informasjonssjef  
51 46 80 23  
leif.broch@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
076/12	Kommunestyret	18.06.2012

## Søknad fra IMDI om familiegjenforening - Vedtak fattet etter KL. § 13

### Sammendrag:

Formannskapet behandlet i sitt møte 16.5.2012 under sak spørsmål/orienteringer og fattet vedtak etter kommunelovens § 13 (hasteparagrafen). Det følger av §13 nr 2, at slike vedtak skal forelegges kommunestyret i førstkommende møte.

Følgende vedtak ble fattet:

1. Eigersund kommune sier ja til IMDIs forespørsel av 16.5.2012 om å ta imot familiegjenforening ut i fra sakens helt spesielle vilkår. Familiegjenforeningen innarbeides i eventuell kvote for 2013 dersom kommunestyrets kvote for 2012 overskrides.
2. Vedtaket fattes med hjemmel i kommunelovens § 13.

### Saksgang:

Saken legges frem for kommunestyret til orientering.

### Rådmannens forslag til vedtak 30.05.2012:

Saken tas til orientering.

### Eventuell tidligere politisk behandling:

Det vises til saksdokumentene fra formannskapet.

### Andre opplysninger / fakta i saken:

**Kommuneloven § 13.** Utvidet myndighet i haste-saker.

1. Kommunestyret og fylkestinget kan selv bestemme at formannskapet eller fylkesutvalget, et fast utvalg, kommunerådet eller fylkesrådet skal ha myndighet til å treffe vedtak i saker som skulle vært avgjort av annet organ, når det er nødvendig at vedtak treffes så raskt at det ikke er tid til å innkalle dette.
2. Melding om vedtak truffet i medhold av denne paragraf forelegges vedkommende organ i dettes neste møte.

**Reglement for politiske utvalg i Eigersund kommune - Formannskapet og hovedutvalgene.**

§ 6-2 Utvidet myndighet i haste-saker.

Formannskapet tillegges myndighet etter kommunelovens §13 ("Hasteparagrafen") og gis myndighet til å treffe vedtak på kommunestyrets vegne når det er nødvendig at vedtak treffes så raskt at det ikke er tid til å innkalle kommunestyret.

Melding om vedtak truffet i medhold av denne paragraf forelegges kommunestyret i dettes neste møte.

---- O ----

#### Dokumenter - vedlagt saken:

#### Journalposter i arkivsaken – ikke vedlagte dokumenter

Nr		Dok.dato	Avsender/Mottaker	Tittel
1	I	01.11.2011	Telemarksforsking (Telemark Research Institute)	Evaluering av flyktingearbeidet i Eigersund kommune - prosjektbeskrivelse
2	U	17.11.2011	Telemarksforsking	Kontrakt mellom Telemarksforsking og Eigersun kommune vedr. evaluering av flyktingearbeidet i
4	I	01.02.2012	Telemarksforsking (Telemark Research Institute)	Evaluering av flyktingearbeidet i Eigersund kommune - rapporten Okka by 2012

#### Parter i saken:

## *Oversikt over kommunestyrets faste medlemmer for valgperioden 2011 – 2015*

KOMMUNESTYRET	31 representanter				Telefon	E-post
Ordfører: Leif Erik Egaas	Sjukehusveien 45	4370	Egersund	H	901 25 117	<a href="mailto:leif.erik.egaas@egersund.kommune.no">leif.erik.egaas@egersund.kommune.no</a>
Varaordfører: Unn Therese Omdal	Lyngveien 60	4370	Egersund	AP	932 60 872	<a href="mailto:unn.omdal@gmail.com">unn.omdal@gmail.com</a>
<b>ARBEIDERPARTIET</b>	<b>9 representanter</b>				AP	
Gruppeleder: Odd Stangeland	Lovenborgveien 22	4370	Egersund	AP	488 91 802	<a href="mailto:odd.stangeland@egersund.kommune.no">odd.stangeland@egersund.kommune.no</a>
Unn Therese Omdal	Lyngveien 60	4370	Egersund	AP	932 60 872	<a href="mailto:unn.omdal@gmail.com">unn.omdal@gmail.com</a>
Frank Emil Moen	Vadlåsveien 23	4370	Egersund	AP	915 91 714	<a href="mailto:frank.emil.moen@dabb.no">frank.emil.moen@dabb.no</a>
Roger Sæstad	Tondyldeveien 10	4370	Egersund	AP	916 80 234	<a href="mailto:tondyld@hotmail.com">tondyld@hotmail.com</a>
Bjørn Reidar Berentsen	Husabøveien 10	4370	Egersund	AP	900 32 438	<a href="mailto:reidbere@online.no">reidbere@online.no</a>
Thuasanee Lingeswaran	Prestegårdsveien 35 B	4370	Egersund	AP	481 88 108	<a href="mailto:thusaneel@hotmail.com">thusaneel@hotmail.com</a>
Tor Dahle	Gamleveien 59A	4370	Egersund	AP	918 53 562	<a href="mailto:tor.dahle@roqfk.no">tor.dahle@roqfk.no</a>
Renate Tråsavik	Strandgaten 42	4370	Egersund	AP	915 12 135	<a href="mailto:r.traasavik@gmail.com">r.traasavik@gmail.com</a>
<b>FREMSKRITTPARTIET</b>	<b>6 representanter</b>					
Gruppeleder: Tommy Bjellås	Rundevollsveien 76	4370	Egersund	FRP	920 21 602	<a href="mailto:tommy@bjellas.no">tommy@bjellas.no</a>
Tom Harry Albertsen	Strandgaten 60	4370	Egersund	FRP	480 92 077	<a href="mailto:to-harr@online.no">to-harr@online.no</a>
Roald Eie	Kreklingbakken 7	4370	Egersund	FRP	918 19 858	<a href="mailto:roald.eie@gmail.com">roald.eie@gmail.com</a>
May Helen Hetland Ervik	Korvetveien 19	4370	Egersund	FRP	993 38 850	<a href="mailto:may.ervik@egersund.frp.no">may.ervik@egersund.frp.no</a>
<b>HØYRE</b>	<b>8 representanter</b>					
Ordfører: Leif Erik Egaas	Sjukehusveien 45	4370	Egersund	H	901 25 117	<a href="mailto:leif.erik.egaas@egersund.kommune.no">leif.erik.egaas@egersund.kommune.no</a>
Gruppeleder Arne Stapnes	Oreveien 3	4370	Egersund	H	416 00 942	<a href="mailto:arne.stapnes@info.no">arne.stapnes@info.no</a>
Terje Jørgensen jr.	Gamle Hestnesvei 70	4370	Egersund	H	958 56 554	<a href="mailto:terjejr@gmail.com">terjejr@gmail.com</a>
Bjørn Carlsen	Trosavigveien 37	4375	Hellvik	H	924 31 719	<a href="mailto:bjorn.carlsen@dabb.no">bjorn.carlsen@dabb.no</a>
Svanhild F. Wetteland	Jærveien 1352	4375	Hellvik	H	480 37 150	<a href="mailto:scorpionsw@hotmail.com">scorpionsw@hotmail.com</a>
Kjell Vidar Nygård	Tråsavigveien 218	4375	Hellvik	H	932 36 261	<a href="mailto:kvn@euv.no">kvn@euv.no</a>
Harald Oddsen Havso	Gamleveien 6	4370	Egersund	H	934 49 564	<a href="mailto:harald_havso@yahoo.com">harald_havso@yahoo.com</a>
Astrid Hetland Robertson	Kråkefjellveien 28	4370	Egersund	H	917 16 638	<a href="mailto:astrid@pronav.no">astrid@pronav.no</a>
<b>KRISTELIG FOLKEPARTI</b>	<b>5 representant</b>					
Gruppeleder: Solveig Ege Tengesdal	Hoveræget 7	4370	Egersund	KRF	907 22 027	<a href="mailto:setengesdal@gmail.com">setengesdal@gmail.com</a>
Jon Aarmland	Rindaveien 25	4370	Egersund	KRF	470 22 161	<a href="mailto:jon.aarmland@dabb.no">jon.aarmland@dabb.no</a>
Alf Tore Sæstad	Heggdalsveien 123	4370	Egersund	KRF	456 37 400	<a href="mailto:at-saest@online.no">at-saest@online.no</a>
Morten Haug	Sagaveien 5	4370	Egersund	KRF	922 15 838	<a href="mailto:morten.haug@hellvikhus.no">morten.haug@hellvikhus.no</a>
Bente S. Gunvaldsen	Nedre Sandbakkevei 2A	4370	Egersund	KRF	976 55 069	<a href="mailto:beskaara@online.no">beskaara@online.no</a>
Edmund Johan R. Iversen	Rygleveien 11	4370	Egersund	KRF	900 86 545	<a href="mailto:edmundi@c2i.net">edmundi@c2i.net</a>
<b>SENERPARTIET</b>	<b>2 representant</b>					
Gruppeleder Ruth Evy Berglyd	Dyrnesbakken 1	4370	Egersund	SP	991 50 968	<a href="mailto:ffbe@frisurf.no">ffbe@frisurf.no</a>
Tor Olav Gya	Gyaveien 90	4376	Helleland	SP	412 17 844	<a href="mailto:t-o-gya@hotmail.com">t-o-gya@hotmail.com</a>
<b>VENSTRE</b>	<b>2 representanter</b>					
Gruppeleder Tor Inge Rake	Kjerjanesveien 1	4370	Egersund	V	916 81 522	<a href="mailto:toringerake@hotmail.com">toringerake@hotmail.com</a>
Brit L. Kvassheim	Nyvoldsveien 10	4370	Egersund	V	480 32 787	<a href="mailto:brit.larssen.kvassheim@gmail.com">brit.larssen.kvassheim@gmail.com</a>
<b>SOSIALISTISK VENSTREPARTI</b>	<b>1 representant</b>					
Gruppeleder Halvor Østerman Thengs	Slepoddveien 8	4370	Egersund	SV	476 36 856	<a href="mailto:hthengs@gmail.com">hthengs@gmail.com</a>

# Politisk sekretariat

Sekretariatet har bl.a ansvaret for å yte service til kommunens folkevalgte, og har også sekretariatsfunksjonene for Kommunestyret, Formannskapet, Planteknisk utvalg, Administrasjonsutvalget, Felles brukerutvalg og Særskilt klagenemnd.

Det er politisk sekretariat som har det praktiske ansvaret for oppsett av sakslist, utsendelse av saksdokumenter, protokoll m.m.

Ønsker du kopi av saksdokumenter til noen av sakene i kommunestyret, formannskap eller noen av utvalgene, evt at du har andre spørsmål angående politiske utvalg, kan du kontakte oss i sekretariatet. Du finner også saksdokumenter til det enkelte møte på kommunens nettsider [www.eigersund.kommune.no/politisk/](http://www.eigersund.kommune.no/politisk/) under [Saksdokumenter til politiske utvalg \(med vedtak\)](#) Her kan du gå inn på den enkelte sak (uten vedlegg) eller gå inn i en stor (pdf) fil med de komplette saksdokumenter med samtlige vedlegg.

Faglige spørsmål om enkelte saker bør rettes til den enkelte saksbehandler. Dersom du ikke vet hvem som er saksbehandler, vil vi hjelpe deg frem til rette vedkommende.

Organisatorisk ligger politisk sekretariat i *Seksjon interne tjenester i Sentraladministrasjonen*, men ordføreren har instruksjonsrett overfor sekretariatet.

I sentraladministrasjonen ligger også overformyndieriet som er det politiske organ som forvalter umyndige personers økonomi. Dette er politisk ledet av to folkevalgte og har egen sekretær.

Styret for Eigersund Havn KF har sin sekretariatsfunksjon hos havnesjefen, som holder til i Havnebygget i Strandgt 2.

Kontrollutvalget har sin sekretariatsfunksjon hos Deloitte Advokatfirma AS – Stavanger.

## Adresse / telefonnr. m.m.

### Postadresse:

Politiske sekretariat, Eigersund kommune

### Besøksadresse:

Postboks 580, 4379 Eigersund

Rådhusets 4 etasje, Bøckmans gate 2, 4270 Eigersund.

**Telefaks:** 51 46 80 97

Navn	Direkte telefon	E-post	Sekretær for utvalg
Sekretariatsleder Leif E Broch	51 46 80 23 / Mob.:908 81 568	<a href="mailto:leif.broch@eigersund.kommune.no">leif.broch@eigersund.kommune.no</a>	Kommunestyre, Formannskap, Særskilt klagenemnd.
Politisk sekretær Randi Haugstad	51 46 80 24 Mob.:489 98 284	<a href="mailto:randi.haugstad@eigersund.kommune.no">randi.haugstad@eigersund.kommune.no</a>	Planteknisk utvalg, Felles brukerutvalg, Arbeidsmiljøutvalget,
Politisk sekretær Målfrid Espeland	51 46 80 25 Mob.:489 98 717	<a href="mailto:maalfrid.espeland@eigersund.kommune.no">maalfrid.espeland@eigersund.kommune.no</a>	
Politisk sekretær Irene Randen	51 46 80 45 Mob.:489 98 285	<a href="mailto:irene.randen@eigersund.kommune.no">irene.randen@eigersund.kommune.no</a>	Administrasjonsutvalget, gjeldsrådgivning, avlønning og økonomi.

## Andre politiske utvalg/organ som ikke har sekretariatsfunksjon hos politisk sekretariat.

Geir Melby		<a href="mailto:kontrollutvalget@eigersund.kommune.no">kontrollutvalget@eigersund.kommune.no</a>	Kontrollutvalget
Knut Seglem	51 46 83 61	<a href="mailto:knut.seglem@eigersund.havn.no">knut.seglem@eigersund.havn.no</a>	Sekretær for styret for Eigersund havn KF
Sekretær Ingebjørg Hestnes	51 46 80 17	<a href="mailto:ingebjorg.hestnes@eigersund.kommune.no">ingebjorg.hestnes@eigersund.kommune.no</a>	Sekretær for overformyndieriet