



Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 25.05.2012
Arkiv: :PL-19910007,
FA-L12, GBR-8/36
Arkivsaksnr.:
12/467
Journalpostløpenr.:
12/14160

Avdeling:
Enhet:
Saksbehandler:
Stilling:
Telefon:
E-post:

Sentraladministrasjonen
Plankontoret
Dag Kjetil Tonheim
Plansjef
51 46 83 21
dag.kjetil.tonheim@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
088/12	Planteknisk utvalg	12.06.2012
078/12	Kommunestyret	18.06.2012

Reguleringsendring industriområde Aker gnr. 8 bnr. 36 - område G - Krabbevik - 2. gangsbehandling

Sammendrag:

Aker Solutions i Eigersund har på generell basis behov for å utvide det totale verftsarealet for å ivareta sine forretningsmessige forpliktelser og muligheter. De har allerede i dag et plassproblem. Arealet i Krabbevika er spesielt viktig, da det vil fungere som et viktig sammenstillings- og testområde for Åsgard subsea gasskompresjonsprosjektet som i ett globalt perspektiv flytter teknologiske grenser. Denne sammenstillingen og testingen må utføres i umiddelbar nærhet av P3-hallen, subsea testhall samt at utstyr som er plassert i P3-hallen må kobles opp mot konstruksjonene på uteområdet. Rådmannen viser til at det er fremmet innsigelse til deler av planen, og en legger opp til at det blir gjennomført drøftingsmøte før behandlingen i PTU og dette kan medføre at rådmannen vil endre sitt fremlegg til vedtak basert på dette.

Saksgang:

Planteknisk utvalg innstiller til kommunestyret som fatter vedtak i saken.

Rådmannens forslag til vedtak 25.05.2012:

Forslag til reguleringsplan for industriområde Aker gnr. 8 bnr. 36 - område G - Krabbevik med kart og bestemmelser datert 12.03.2012 vedtas som fremlagt.

Vedtaket fattes med hjemmel i plan og bygningsloven §12.12

12.06.2012 Planteknisk utvalg

Møtebehandling:

Rådmannen endret sin innstilling slik:

” Forslag til reguleringsplan for industriområde Aker gnr. 8 bnr. 36 - område G - Krabbevik med kart og bestemmelser datert ~~12.03.2012~~ **12.06.2012** (fremlagt i møtet) vedtas som fremlagt .

Vedtaket fattes med hjemmel i plan og bygningsloven § 12.12”

Votering:

Rådmannens innstilling med endring enstemmig vedtatt.

PTU-088/12 Vedtak:

Planteknisk utvalg innstiller til kommunestyret:

Forslag til reguleringsplan for industriområde Aker gnr. 8 bnr. 36 - område G - Krabbevik med kart og bestemmelser datert 12.06.2012 (fremlagt i møtet) vedtas som fremlagt.

Vedtaket fattes med hjemmel i plan og bygningsloven § 12.12

Vedtaket er enstemmig.

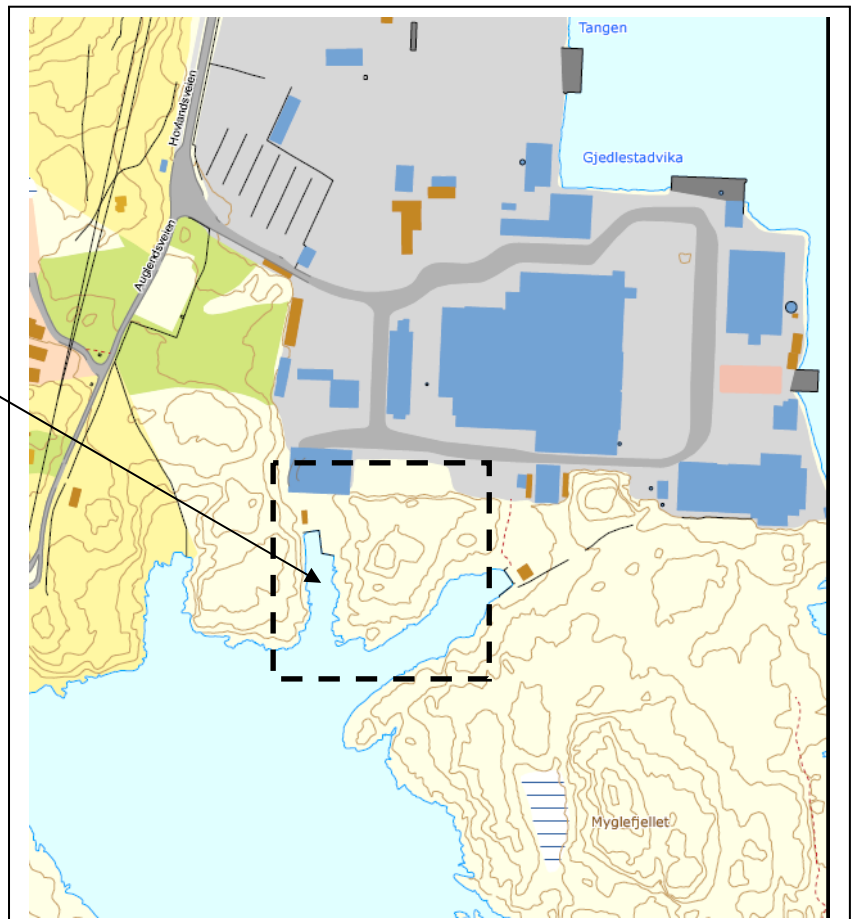
Eventuell tidligere politisk behandling:

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
055/12	Planteknisk utvalg	17.04.2012

Reguleringsendring industriområde Aker gnr. 8 bnr. 36 - område G - Krabbevik - 2. gangsbehandling

1. Innledning og bakgrunn

Reguleringsplan for snuplass på gnr. 8 bnr. 36 - område G - Krabbevik ligger innenfor firkanten på kartet.



I forbindelse med plankontorets gjennomgang av planen har en gått gjennom kjente tema og foretatt ROS/KU vurdering knyttet til disse. Denne gjennomgangen er basert på ulike temakart, gjennomgang av tiltakshaver, lokalkunnskap, innspill i forbindelse med varsel om oppstart m.m. Mulige uønskede hendelser er ut fra en generell/teoretisk vurdering sortert i hendelser som kan påvirke planområdet og omgivelsene, og hendelser som direkte kan påvirke omgivelsene (hhv konsekvenser for og konsekvenser av planen). Vurdering av sannsynlighet for uønsket hendelse er delt i:

Svært sannsynlig (4) – kan skje regelmessig; forholdet er kontinuerlig tilstede
 Sannsynlig (3) – kan skje av og til; periodisk hendelse (år)
 Mindre sannsynlig (2) – kan skje (ikke usannsynlig; ca. hvert tiende år)
 Lite sannsynlig (1) – det er en teoretisk sjanse for hendelsen; skjer sjeldnere enn hvert 100. år

Verdisetting av risiko som funksjon av sannsynlighet og konsekvens er gitt i tabell nedenfor.

Konsekvens:	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Svært alvorlig
Sannsynlighet:				
4. Svært sannsynlig				
3. Sannsynlig				
2. Lite sannsynlig				
1. Usannsynlig				

Hendelser i røde felt: Tiltak nødvendig eller gjør konfliktnivået for høyt til at det kan legges inn i kommuneplanen.

Hendelser i gule felt: Tiltak vurderes ut fra kostnad i fht nytte ev. ytterligere utredninger er påkrevd.

Hendelser i grønne felt: Rimelige tiltak gjennomføres ev. konfliktnivået vurderes som akseptabelt eller det ikke er konflikt i særlig grad.

En har foretatt vurdering i tilknytning til det enkelte tema om det skal legges inn rekkefølgekrav eller at arealet justeres slik at risikoen fjernes, ev. vurderer en at det er for konfliktfyllt og det blir ikke lagt inn i kommuneplanen. Tiltak som reduseres sannsynlighet vurderes først. Hvis dette ikke gir effekt eller er mulig, vurderes tiltak som begrenser konsekvensene ev. at det ikke legges inn.

2. PLANSTATUS FOR OMRÅDET

2.1 Kommuneplan/kommunedelplan

Planområdet er i kommuneplanen vist som "industriformål" og "bruk og vern av sjø og vassdrag".

2.2 Gjeldende reguleringsplan

Gjeldende plan (stadfestet i 1991) omfatter hele Aker Solutions (tidligere Kværners) område på Sundstø, Vibberodden. Reguleringsendringen er i gjeldende plan vist som "vann" og "industri, spesielle bestemmelser". De spesielle bestemmelsene gjelder hensynet til forninner, og at Arkeologisk museum i Stavanger skal gi tillatelse før tiltak.

3. VARSEL OM REGULERING

Det er sendt ut varsel om oppstart til grunneiere, naboer, statlige og regionale myndigheter og kunngjort i Dalane Tidende og Stavanger Aftenblad.

V.nr	Fra	Innhold/tema	J/N/O/D
Offentlige merknader			
1.	Fylkesmannen i Rogaland	<input type="checkbox"/> Merknad	E
2.	Statens Vegvesen	<input type="checkbox"/> Merknad	E
3.	Miljøavdelingen	<input type="checkbox"/> Ingen merknad	O
4.	Fiskeridirektoratet	<input type="checkbox"/> Ingen merknad	O

INNSENDE MERKNADER

	Fra	Innhold/tema	Saksbehandlers vurdering
Offentlige uttaler			
1.	Fylkesmannen i Rogaland	<input type="checkbox"/> Fylkesmannen fremmer innsigelse til at inngrepsfri strandsone er lagt ut til industri. Det må legges inn et belte i reguleringsplanen som sikrer strandsoneverdiene, og som er vesentlig bredere enn vist hensynssone på plankartet. Strandsonen må gis et eget formål; fortrinnsvis som "grønnstruktur" eller "friluftsområde". <input type="checkbox"/> Krabbevika kan etter vår vurdering fylles ut, men det må skje på en måte som sikrer gjenværende strandsone, og som tar nødvendige landskapsmessige hensyn.	O Rådmannen viser til at innsigelsen bygger på at fylkesmannen aksepterte en løsning som var lik fremlagte fotomontasje og der reguleringsplanen slik de vurderer det ikke er i samsvar med det som de aksepterte på møtet. En har tatt dette opp med Aker og de vil se på om dette stemmer. De vil akseptere en justering av bredden på grøntbeltet samt at fargen endres. De vil se på dette før en går i drøftingsmøte. En vurderer det derfor slik at det ligger godt til for å finne en løsning som er omforent før behandling i PTU. En tar derfor uttalen til orientering frem til en har gjennomført drøftingsmøte. E Rådmannen tar dette til etterretning.
2.	Statens Vegvesen	<input type="checkbox"/> Ingen merknad.	O Rådmannen tar uttalen til orientering.
3.	Miljøavdelingen	<input type="checkbox"/> Ingen merknad.	O Rådmannen tar uttalen til orientering.
4.	Fiskeridirektoratet	<input type="checkbox"/> Utvalget har ingen merknader til saken.	O Rådmannen tar uttalen til orientering.

Rådmannen anbefaler derfor at planen blir vedtatt som fremlagt, men at en ber om et drøftingsmøte før saken blir behandlet i PTU for å finne en løsning som er omforent. Med bakgrunn i dette vil en legge frem drøftingsresultatet for PTU.

4. PRESENTASJON AV PLANOMRÅDET

Industriområdet for Aker Solutions ligger sørøst på Søre Eigerøya ved enden av Hovlandsveien. Planområdet omfatter som nevnt Krabbevika og felt G, samt nok areal av felt E til å kunne fylle opp til kote +4,15. Atkomst til planområdet er via industriområdet.

Planområdet består av Krabbevika med odde øst for vika, også kalt felt G. Betegnelsen "felt G" stammer fra bl.a. "Rapport fra kulturhistorisk registrering - gnr. 8 bnr. 36", datert 16.-17.08.2011. Planområdet er ca.14,9 daa. I dag består området av Krabbevika, samt knauser/svaberg med noe naturlig, stedlig vegetasjon (bl.a. små furu og bjørk, einer, lyng og gress). Krabbevika er for smal, og sidearealene for bratte til at det ansees å være interessant å komme til med båt, området er således i liten grad forbundet med friluftsjakter.

Planområdet ligger innenfor ISPS-sone og det er derfor adgang forbudt for allmennheten. Hele landarealet rundt er regulert til industriområde, mens sjøen er regulert til "vann" i gjeldende plan. Det er ca. 330 m til nærmeste bolig, og 230 til nærmeste hytte. Det finnes også en hytte innerst i Grønevik, men den er regulert til industri.

5. PRESENTASJON AV FORSLAG TIL REGULERINGSPLAN

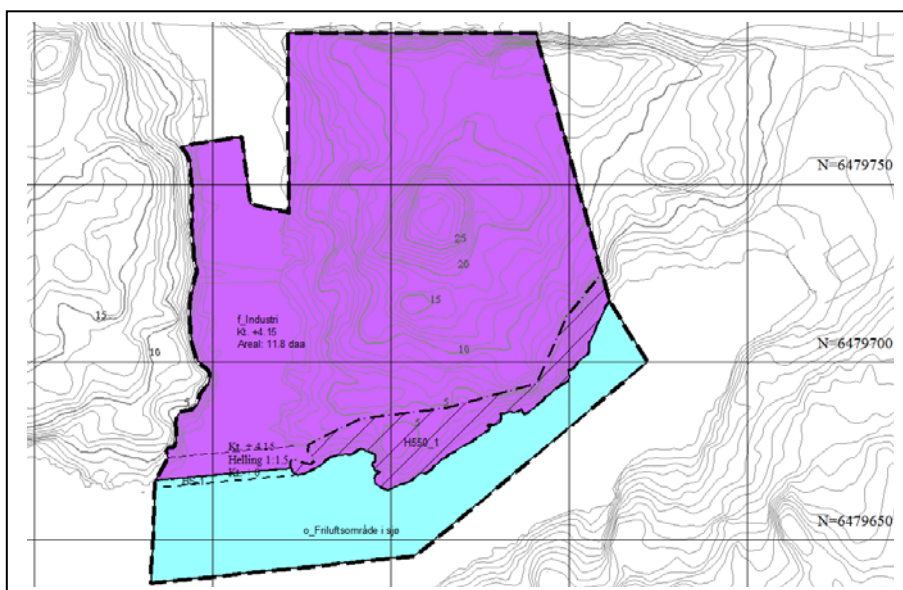
Endringen av planen innenfor viste avgrensning består i å regulere Krabbevika til industri (i gjeldende plan er den vist som "vann") for å kunne fylle ut vika. Vika vil bli fylt ut med masser fra felt G, øst for vika. Den delen av planområdet som er vist som "industri med spesielle bestemmelser" foreslås regulert til industri. De spesielle bestemmelsene i gjeldende plan



gjelder hensynet til fornminner, og at Arkeologisk museum i Stavanger skal gi tillatelse før tiltak. Dette arbeidet er planlagt startet opp i april 2012, og de spesielle bestemmelsene vil således utgå for denne delen av industriområdet.

Utfylling av Krabbevika og planering av felt G vil legges på ca. kote + 4,15, der

fyllingen har en helling på 1: 1,5. Utfyllingen er tenkt utført på en slik måte at strandsonen



bevares på best mulig måte. I planforslaget er dette sikret ved å vise en bestemmelsesgrense på plankartet (BS-1), med bestemmelse om at avslutningen av utfyllingen utformes på en naturlig måte. Dvs. at man skal bestrebe seg på at fyllingen i Krabbevika får en "naturlig" avslutning mot sør, for eksempel i form av

"plastring" med store steiner. Det er foreslått en buffer langs sjøkanten i sør i område G, hvor dagens terreng og vegetasjon vil beholdes. I plankart og bestemmelser er dette foreslått sikret med hensynssone "særlig hensyn til landskap".

5.1 Eksisterende bebyggelse i planen

Det er ingen bebyggelse i planområdet.

5.2 Ny bebyggelse i planen

Ny aktivitet er tilknyttet aktiviteten til Aker og en endrer ikke bestemmelsene i forhold til rammer for bebyggelse som videreføres som i gjeldende reguleringsplan.

6. TEKNISK INFRASTRUKTUR

6.1 Parkering, adkomst, kryss og frisikt

En benytter eksisterende adkomst og parkeringsplass som ligger utenfor planområdet.

6.3 Trafikksikkerhet

Hendelse/Situasjon	Ivaretatt ?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Ulykke i av-/påkjørsler		X	1	1	Grønn	Ivaretatt i plan og bestemmelser
Ulykke med gående/syklende		x	1	1	Grønn	
Andre ulykkespunkter		X	1	1	Grønn	
Byggelinje mot veg		x	1	1	Gul	

Ikke kjent med spesielle forhold.

6.4 Vann og avløp

Hendelse/Situasjon	Ivaretatt ?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Vann		X	1	1	Grønn	

Avløp		x	1	1	Grønn	
-------	--	---	---	---	-------	--

Dette er ivaretatt i området jfr. offentlig vann og avløp.

6.5 Fremføring av strøm m.m.

Hendelse/Situasjon	Ivaretatt ?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Fremføring av strøm m.m		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

6.6 Avfallshåndtering

Hendelse/Situasjon	Ivaretatt ?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Avfallsbehandling		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

7. UNIVERSELL UTFORMING:

Hendelse/Situasjon	Ivaretatt ?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Kan hensyn til tilgjengelig/ universell utforming ivaretas		x	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

8. BARN OG UNGE

Hendelse/Situasjon	Ivaretatt ?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Tilfredsstillende krav til barn og unge – lek m.m		X	1	1	Grønn	
Område for idrett/lek		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

9. SIKKERHET OG BEREDSKAP

Tiltakshaver oppsummerer ROS analysen slik; "Det kan konkluderes med at prosjektet i seg selv ikke vil medføre farer som ikke kan aksepteres. Med andre ord kan vi ikke se noen grunn til at det er spesielle farer eller risikomomenter her sammenliknet med de fleste andre industriprosjekter av denne størrelse. Sikkerheten er i størst mulig grad ivaretatt av rutiner for bedriften."

9.1 Flom

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Elveflom/stormflo/høy vannstand/bølgeslag		x	1	1	Grønn	

Tiltakshaver har vurdert dette og viser til at forventet havstigning i år 2050 være 27 cm høyere enn i 2000 (usikkerhet: 19 - 41 cm). 100-års stormflo i 2050 er vurdert til 133 cm (usikkerhet: 125 - 147) og i 2100 192 cm (usikkerhet 172 - 227). Planområdet planlegges

planert på ca. kt. +4,15, og stormflo vurderes å være uproblematisk, også med tanke oversvømmelser i bygning jfr. tiltakshaver.

9.2 Støy

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Støv og støy		X	1	1	Grønn	Ikke kjent.

Ikke kjent med spesielle forhold.

9.3 Ras

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Masseras/skred		x	1	1	Grønn	
Snø-/isras		X	1	1	Grønn	
Flomras		X	1	1	Grønn	

Det er ikke vist i skrednett og en er heller ikke kjent med slike forhold fra området.

9.4 Vær og vind

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Vindutsatte områder		X	1	1	Grønn	
Nedbørutsatte områder		x	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold jfr. ROS.

9.5 Radon

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Radongass		x			Grønn	Ikke kjent.

Ikke kjent med spesielle forhold.

9.6 Høyspent og magnetfelt

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Høyspent/magnetfelt		x	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold. Lavspent gjennom området. Dalane Energi ber om at tas kontakt med dem før oppstart av anleggsarbeidet i nærheten av linja. De vil da sammen med entreprenør gå gjennom tiltak og foranstaltninger i forhold til linja.

9.7 Brann og eksplosjonsfare

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Risikofyllt industri mm (kjemikalie/eksplosiv, olje/gass,		X	1	1	Grønn	

radioaktiv)					
-------------	--	--	--	--	--

Ikke kjent med spesielle forhold.

9.8 Strategiske områder

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Vei, bru, knutepunkt		x	1	1		
Havn, kaianlegg		x	1	1		
Sykehus/-hjem, kirke /Brann/politi/SF		X	1	1		
Forsyning kraft, vann		X	1	1		
Forsvarsområde/ Tilfluktsrom		X	1	1		

Ikke kjent med spesielle forhold.

10. FORURENSNING

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Industri		X	1	1	Grønn	
Bolig		X	1	1	Grønn	
Landbruk		X	1	1	Grønn	
Akutt forurensning		X	1	1	Grønn	
Forurensning i sjø		X	1	1	Grønn	
Forurenset grunn		X	1	1	Grønn	
Høyspentlinje/EMS/Stråling		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

11. VIKTIGE HENSYN OG AREALINTERESSER

11.1 Sjø og vassdrag

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
100 – meters beltet fra sjø/50-m beltet fra sjø og vassdrag		X	1	1	Grønn	
Vassdragsområder inkl. drikkevannskilder/restriksjonsområder		X	1	1	Grønn	

Det ligger i 100-m beltet, men er allerede frigitt til industriformål. Endringen medfører etablering av belte i form av hensynssone landskap mellom industriområdet og sjø. Krabbevika foreslås fylt i.

11.2 Naturverdier og rødlistart

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Sårbar flora/inngrepssone		X	1	1	Grønn	Eikeskog.
Sårbar fauna/fisk/leveområde for rødlistart		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

11.2 Viltområde

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Viltområde		X	2	1	Grønn	

I den sørligste delen av planområdet er registrert "Art-viltområde".

11.3 Kulturminner/kulturmiljø

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Kulturminne/-miljø/ SEFRAK		x	1	1	Grønn	

Det har fra tidligere registreringer blitt gjort funn av to steinalderboplasser innenfor felt G. I forbindelse med Aker Solutions planer om å planere området og fylle ut i Krabbevika har Rogaland fylkeskommune gjort nye registreringer i august 2011. Ved denne registreringen er det funnet tre automatisk fredede kulturminner i form av steinalderlokalteter innenfor felt G. Lokalitetene er vurdert å være fra mellom ca. 5 500 og 2 600 f.Kr. For utfyllende informasjon vises til "Rapport fra kulturhistorisk registrering, gnr. 8 bnr. 36, Eigersund kommune" datert 16.-17.08.2011. Fylkeskommunen har i brev datert 26.08.2011 bedt Riksantikvaren om å fatte vedtak om omfang og igangsettelse av de nødvendige frigivningsbetingende arkeologiske utgravningene. Fylkeskommunen planlegger utgravninger fra april 2012.

Rådmannen vurderer at dette er tilfredsstillende ivaretatt i planforslaget.

11.4 Friluftsliv

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Friluftsliv og rekreasjon (friluftsområder, LNF-F/N, friområder m.m.)		x	1	1	Grønn	

Det er ikke registrert friluftslivinteresser i dette området.

11.5 Forhold knyttet til landbruksdriften i nærområdet

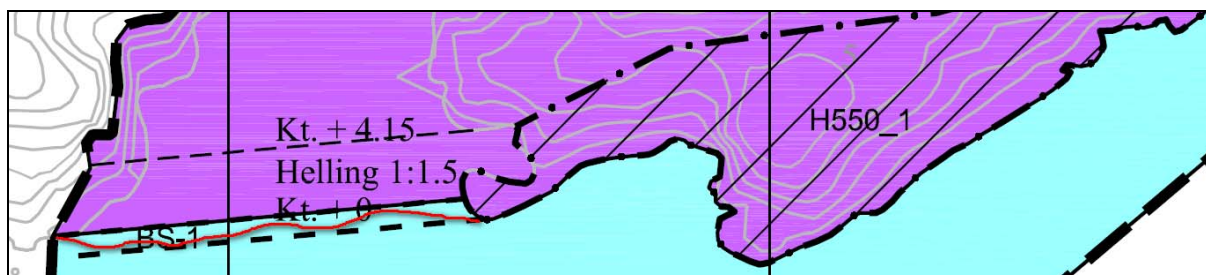
Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Landbruk/kjerneområde for jordbruk/skogbruk		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

11.6 Landskapsvern og estetikk

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Landskapsvern/estetikk		X	1	1	Grønn	
Vakre landskap		X	1	1	Grønn	

Utfyllingen er tenkt utført på en slik måte at strandsonen bevares på best mulig måte. I planforslaget er dette sikret ved å vise en bestemmelsesgrense på plankartet (BS-1), med bestemmelse om at avslutningen av utfyllingen utformes på en naturlig måte. Dvs. at man skal bestrebe seg på at fyllingen i Krabbevika får en "naturlig" avslutning mot sør, for eksempel i form av "plastring" med store steiner.



11.7 Terreng og terrengtilpassning

Hendelse/Situasjon	Ivaretatt ?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Terreng		X	1	1	Grønn	

Ivaretatt i planforslaget jfr. 11.6.

11.8 Vegetasjon og markslag

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Vegetasjon og markslag		X	1	1	Grønn	Ivaretatt i plan og bestemmelser.

Ikke kjent med spesielle forhold.

11.9 Lokalklima

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Lokalklima		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

11.10 Miljøkonsekvenser

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Miljøkonsekvenser		X	2	1	Grønn	Ivaretatt i plan og bestemmelser.

I den sørligste delen av planområdet er registrert miljømessig sårbarhet/marin oljevernberedskap. Samfunnssikkerhet er for øvrig videre vurdert i ROS-analysen.

En kan ikke se at den foreslåtte reguleringsplanen vil ha noen miljøkonsekvenser ut over de som allerede er omtalt ovenfor.

11.11 Forhold til naboer/tilpassning til omgivelser

Hendelse/Situasjon	Ivaretatt ?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Konsekvenser for naboer		X	1	1	Grønn	
Tilpassning til eksisterende omgivelser		x	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

11.12 Sol og skygge

Hendelse/Situasjon	Ivaretatt ?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Sol og skygge		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

12. VURDERING OM PLANEN HAR VESENTLIG KONSEKVENNS FOR MILJØ OG SAMFUNN

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Vesentlige konsekvenser for miljø og samfunn		X	1	1	Grønn	

Kommunen er pålagt å vurdere behovet for konsekvensutredninger etter § 4 i "Forskrift om konsekvensutredninger". Dette gjelder også ved en omdisponering av arealer i strid med kommuneplanen. Rådmannen vurderer at den foreslåtte reguleringsplanen holder i hovedsak innforbi rammene i kommuneplanen jfr. byggeområder.

Rådmannen vurderer ikke at denne planen har vesentlige virkninger for miljø og samfunn og heller ikke at ev. avvik fra kommuneplanen er av en slik karakter at det medfører behov for konsekvensutredning jfr. § 4 i "Forskrift om konsekvensutredninger".

13. NATURMANGFOLD

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Naturmangfold		X	1	1	Grønn	

Viser til saksutredningen ovenfor og en vurderer ikke at planen vil komme i konflikt med kjente forhold som berøres av loven. Det er heller ikke fremkommet uttaler eller andre vurderinger som skulle tilsa dette.

14. OPPSUMMERING OG KONKLUSJON

Rådmannen vurderer at den fremlagte reguleringsplanen i hovedsak ivaretar de hensynene som er sentrale i forhold til denne type reguleringsplaner.

Planområdet foreslås planert ut, og få fast dekke og vil således være universell utformet med hensyn til bevegelsehemmede. Områdets karakter/bruksområde tilsier at det ikke er behov for øvrig tilrettelegging for å oppnå universell utforming. Det foreslås en buffer mellom sjø og industriområdet som ivaretar strandsonereget mot sjøen.

Planendringen medfører ingen nye behov for infrastruktur eller tiltak/service utenfor planområdet.

Da omkringliggende område er utbygd industriområdet og planområdet ikke er et brukt friområde i sjø, og heller ikke brukes siden vika er smal, med bratte berg som omkranser den og landområdet er ISPS-område (forbudt for ferdsel) ansees konsekvensene ved denne planendringen for å være minimale.

Mht. sikkerhet konkluderes det i ROS-analysen med at prosjektet i seg selv ikke vil medføre farer som ikke kan aksepteres. Sikkerheten er i størst mulig grad ivaretatt av rutiner for bedriften.

Rådmannen anbefaler derfor at planen blir vedtatt som fremlagt.

15. ØKONOMISKE KONSEKVENSER:

Ingen kjente.

Driftsmessige forhold	Inneværende år	Neste år	År 3
Sum			

Investeringsmessige forhold	Inneværende år	Neste år	År 3
Sum			

~ 0 ~

Alternative løsninger:

Forslag til reguleringsplan for industriområde Aker gnr. 8 bnr. 36 - område G - Krabbevik med kart og bestemmelser datert 12.03.2012 vedtas med følgende endringer:

Vedtaket fattes med hjemmel i plan og bygningsloven §12.12

~ 0 ~

Dokumenter - vedlagt saken:

Dok.nr	Tittel på vedlegg
229216	Uttalelse - reguleringsendring industriområde Aker gnr. 8 bnr. 36 - område G - Krabbevik
229526	Høring - reguleringsendring industriområdet Aker - område G - Krabbevik
230276	Uttalelse - Høring og offentlig ettersyn område G-Krabbevik - reguleringsplan for Sundstø- Viberodden gnr. 8 bnr. 36
221059	2012_03_12 - Bestemmelser rev 1- tillegg til gjeldende.pdf
219896	2012_03_02 - Plankart.pdf
231518	Innsigelse til reguleringsplan for Sundstø - Kabbevika

Journalposter i arkivsaken – ikke vedlagte dokumenter

Nr	Dok.dat	Avsender/Mottaker	Tittel
----	---------	-------------------	--------

Parter i saken:

		Postboks 580		
		STEINBAKKEN 28		
		C/O ARNA IRENE REFSLAND,AUGLENSV. 35		
		STEINBAKKEN 56		
		SOKNDALSVEIEN 26		
		AUGLENSVEIEN 33		
		AUGLENSVEIEN 35		
		Askedalen 4		
		LØYNINGSVEIEN 70		
		BOKS 241		
		AUGLENSVEIEN 79		