



EIGERSUND KOMMUNE

Kommunestyret

MØTEINNKALLING

Utvalg:	Kommunestyret		
Møtested:	Egersund Arena		
Dato:	05.11.2012	Tidspunkt:	18:00

kl	18:00	Presentasjon av Eiermelding Dalane Energi v/Reinert Vassbø og Kåre Hansen
----	-------	---

Saksliste:

Sak nr.	Sakstittel	L
092/12	Godkjenning av protokoll fra møte kommunestyrets møte 1.10.2012	
093/12	Tilbakemelding på forvaltning av havnekapital - fjerning av luftspenn Fuglodden	
094/12	Organisasjonsgjennomgang 2012	
095/12	2012 - Bosetting av flyktninger - tilleggsanmodning	
096/12	Lille India Egersund AS - skjenkebevilling for øl, vin og brennevin	
097/12	Reguleringsplan gnr. 60 bnr. 445 m.fl. - Hellvik - industriformål - ny 2. gangsbehandling	
098/12	Detaljreguleringsplan for fritidsbebyggelse gnr. 60 bnr. 36 - Sannarnes - 2. gangsbehandling	

Egersund, 8. oktober 2012

Leif Erik Egaas
Ordfører

Målfrid Espeland
Utvalgsekretær

Administrative meldinger – Innkalling av varamedlemmer:

Vær oppmerksom på at den enkelte representant selv er ansvarlig for å følge med på eventuell inhabilitetsproblematikk i den enkelte sak. Den enkelte representant må selv kontrollere om det foreligger inhabilitet i noen saker og eventuelt varsle om dette til møtesekretæren. Dette uavhengig av om det har vært inhabilitet ved tidligere behandlinger av saken(e).

Eventuelle forfall meldes til **Målfrid Espeland tlf. 901 33 107.**
eller til kommunens sentralbord 51 46 80 00.

- Følgende varamedlemmer innkalles, andre møter kun etter nærmere avtale:

Anders Ege (AP) for Odd Stangeland (AP)
Elisabeth Solbakke (AP) for Thuasanee Lingeswaran (AP)

Kommunestyremøte		5. november	Frist for endring:	
Partienes gruppemøter				
Parti	Sted	Dag	Dato	Tid kl.
AP	Arbeidernes Hus	Torsdag	18.oktober	19:30
FRP	Formannskapssalen, rådhuset	Mandag	15.oktober	18:00
H	Formannskapssalen, rådhuset	Tirsdag	16.oktober	18:00
KRF	Formannskapssalen, rådhuset	Mandag	22.oktober	19:00
SP	Formannskapssalen, rådhuset	Onsdag	17.oktober	19:30
SV	Formannskapssalen, rådhuset	Torsdag	18.oktober	18:30
V	Kulturkontoret, Strandgaten	Torsdag	18.oktober	20:00

Møtet er åpent for publikum og holdes i formannskapssalen der det er installert teleslynge. Enkelte saker kan imidlertid, helt eller delvis, være unntatt offentlighet på grunn av lovbestemt taushetsplikt. Dette vil i så fall fremgå av sakslisten. Publikum som ønsker å følge en sak må beregne å være tilstede fra møtets start, da saksrekkefølgen kan bli endret uten varsel.

Komplette saksdokumentene er utlagt i ekspedisjonen i Rådhusets 4 etasje, biblioteket og på kommunens internettsider www.eigersund.kommune.no/politisk. Kopi av saksdokumentene kan fås ved henvendelse til Politisk **sekretariat** i rådhusets 4.



Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 08.10.2012
Arkiv: :FE-
12/1960
Journalpostløpenr.:
12/26030

Avdeling:
Enhet:
Saksbehandler:
Stilling:
Telefon:
E-post:

Sentraladministrasjonen
Politisk sekretariat
Målfrid Espeland
Politisk sekretær
51 46 80 25
maalfrid.espeland@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
092/12	Kommunestyret	05.11.2012

Godkjenning av protokoll fra møte kommunestyrets møte 1.10.2012

Sammendrag:

Protokoll fra forrige møte i utvalget legges frem for godkjenning av utvalget.

Saksgang:

Avgjøres av utvalget.

Forslag til vedtak 08.10.2012:

Protokoll fra kommunestyrets møte den 1.10.2012 godkjennes.

Dokumenter - vedlagt saken:

Dok.nr	Tittel på vedlegg
248351	Protokoll - KS 01.10.12.doc



EIGERSUND KOMMUNE

Kommunestyret

Utvalg:	Kommunestyret		
Møtedato:	01.10.2012	Møtested:	Egersund Arena
Tidspunkt - fra:	18:00	Tidspunkt - til:	22:05
Sak – fra / til:	078/12 - 091/12		

Følgende medlemmer møtte:

Unn Therese Omdal (AP)	Odd Stangeland (AP)	Frank Emil Moen (AP)
Bjørn Reidar Berentsen (AP)	Renate Tråsavik (AP)	Tor Dahle (AP)
Roald Eie (FRP)	Tommy Bjellås (FRP)	Leif Erik Egaas (H)
Terje Jørgensen jr. (H)	Arne Stapnes (H)	Kjell Vidar Nygård (H)
Bjørn Carlsen (H)	Swanhild F. Wetteland (H)	Astrid H. Robertson (H)
Harald Oddsen Havsø (H)	Jon Aarsland (KrF)	Solveig Ege Tengesdal (KrF)
Edmund Johan.R. Iversen (KRF)	Bente S. Gundvaldsen (KRF)	Ruth Evy Berglyd (SP)
Tor Olav Gya (SP)	Tor Inge Rake (V)	Brit L. Kvasheim (V)
Halvor Østerman Thengs (SV)	Roger Sæstad (AP)	Morten Haug (KRF)
May Helen Hetland Ervik (FRP)		

Følgende medlemmer hadde forfall:

Thuasanee Lingeswaran (AP) Tom Harry Albertsen (FrP) Alf Tore Sæstad (KRF)

Følgende varamedlemmer møtte:

Anders Ege (AP) Cecilie Bruvik Kristensen (FRP) Bjørn Arild Omdal (KRF)

Følgende varamedlemmer møtte i enkeltsak(er):

Følgende fra administrasjonen/andre møtte:

Rådmann Ketil Helgevold	Kommunalsjef økonomi Tore Oliverson
Kommunalsjef teknisk Anne-Grethe Woie	Kommunalsjef levekår Kåre Ingvar Helland
Plansjef Dag Kjetil Tonheim	Kommunalsjef personal Kristin B. Haugland
Helsefaglig ansvarlig Anne Brit W. Tengesdal	Boligutvikler Åshild Bakken

Merknader til møtet:

- 1800 - Ann-Kristin Bekkevoll orienterte om konseptet Opplevelseskortet.
- 18:30 - v/stasjonssjef Birger Haugvaldstad orienterte om politiets arbeide i Eigersund kommune knyttet til narkotika/- og rusproblematikken

Leif Erik Egaas
Ordfører

Randi S. Haugstad
Utvalgssekretær

Kommunestyrets medlemmer og varamedlemmer (31)

ARBEIDERPARTIET: (8)	Vararepresentanter
Unn Therese Omdal (Varaordfører)	1. Anders Ege
Odd Stangeland (Gruppeleder)	2. Elisabeth Solbakke
Frank Emil Moen	3. Elin Svanes Hjørungnes
Roger Sæstad	4. Åshild Bakken
Bjørn Reidar Berentsen	5. Terje Vanglo
Thuasanee Lingeswaran	6. Rolf Magne Skogen
Tor Dahle	7. Svein Narve Veshovda
Renate Tråsavik	8. Toril Åbotnes Iversen
	9. Svenn Manum
	10. Levent Kocanoglu
	11. Jannicke Simoné Svanes
FREMSKRITTSPARTIET: (4)	
Tommy Bjellås (Gruppeleder)	1. Cecilie Bruvik Kristensen
Tom Harry Albertsen	2. Anne Grete P. Vatnamo
Roald Eie	3. Svein Erik Madland
May Helen Hetland Ervik	4. Emilie Stølen
	5. Hans Petter Helland
	6. Jan Aksel Skadberg
	7. Dag Rune Skår
HØYRE: (8)	
Leif Erik Egaas (Ordfører)	1. Liv Tone Øiumshaugen
Arne Stapnes (Gruppeleder)	2. Rune Hetland
Terje Jørgensen jr.	3. Anja Hovland
Bjørn Carlsen	4. Frank Fredriksen
Svanhild F. Wetteland	5. Lilly Remme Brunel
Kjell Vidar Nygård	6. Kjetil Bentsen
Harald Oddsen Havsø	7. Olaug Nordeide
Astrid Hetland Robertson	8. Sidsel Margrethe Salvesen
	9. John Harry Øglend (Uavhengig)
	10. Per Ingve Leidland
	11. Reinert Dirdal
KRISTELIG FOLKEPARTI: (6)	
Solveig Ege Tengesdal (Gruppeleder)	1. Bjørn Arild Omdal
Jon Aarsland	2. Kenneth Pedersen
Alf Tore Sæstad	3. Elise Sæstad Jacobsen
Morten Haug	4. Gudrun M Eilertsen Uthaug
Bente Skaara Gunvaldsen	5. Liv Aarrestad Stapnes
Edmund Johan R. Iversen	6. Monica Iversen Steffensen
	7. Ivar Sleveland
	8. Arne Rune Byberg
	9. Rannveig Lauvås
SENERPARTIET: (2)	
Ruth Evy Berglyd (Gruppeleder)	1. Birger Røyland
Tor Olav Gya	2. Johan Egeland
	3. Bernt Koldal
	4. May Sissel Nodland
	5. Sigmund Slettebø
SOSIALISTISK VENSTREPARTI: (1)	
Halvor Østerman Thengs (Gruppeleder)	1. June Stuen
	2. Roger Rasmussen
	3. Samuel Thengs
	4. Martin Liland
VENSTRE: (2)	
Tor Inge Rake (Gruppeleder)	1. Anette Hoås
Brit L. Kvassheim	2. Kjell Olav Henriksen
	3. Asbjørn Mathisen Rake
	4. Birgit Rodvelt
	5. Jon Arild Helgheim

Saksliste:

Sak nr.	Sakstittel	L
078/12	Godkjenning av protokoll fra kommunestyrets møte 18.6.2012	
079/12	Plan for forvaltningsrevisjon 2012 - 2015	
080/12	Forvaltningsprosjektet - Anskaffelser	
081/12	Reguleringsendring Havsø - Gruå gnr. 46 bnr. 698 - 2. gangsbehandling	
082/12	Omregulering sjøområde gnr. 5 bnr. 7 - Myklebust - Eigersøy	
083/12	Reguleringsendring gnr. 12 bnr. 525 - Prestegårdsveien 1 til 3 boenheter - 2. gangsbehandling	
084/12	Reguleringsendring Skadbergstronda - omlegging av felles adkomst	
085/12	Prinsippsak om justering av merverdiavgift	
086/12	Fordeling av kostnader til felles infrastruktur	
087/12	Økonomirapport august 2012 Eigersund kommune	
088/12	Revidering av kommuneplan for Eigersund kommune 2011 - 2022 - Forutsigbarhetsvedtak	
089/12	Planstrategi for Eigersund kommune 2012 - 2015	
090/12	Helse- og omsorgsplan for Eigersund kommune (2012-2017)	
091/12	Interpellasjon til kommunestyrets møte 1.10.2012 - Barn og unge med trygge foreldre.	

078/12: Godkjenning av protokoll fra kommunestyrets møte 18.6.2012

Forslag til vedtak 11.09.2012:

Protokoll fra kommunestyrets møte 18.6.2012 godkjennes.

01.10.2012 Kommunestyret

Møtebehandling:

Votering:

Protokollen enstemmig godkjent.

KS-078/12 Vedtak:

Protokoll fra kommunestyrets møte 18.6.2012 godkjennes.

Vedtaket er enstemmig.

079/12: Plan for forvaltningsrevisjon 2012 - 2015

Sekretariatets forslag til vedtak 10.09.2012:

Kontrollutvalget innstiller ovenfor kommunestyret:

1. Plan for forvaltningsrevisjon for perioden 2012-2015 vedtas.
2. Kommunestyret delegerer til kontrollutvalget å foreta omprioriteringer eller endringer av plan for forvaltningsrevisjon 2012-2015 i perioden.

01.10.2012 Kommunestyret

Møtebehandling:

ARNE STAPNES (H) foreslo:

"Punkt 1, deles i følgende områder slik - Kontrollutvalgets vedtak 024/12:

1. Arealplanlegging
2. Byggesaksbehandling

---- 0 ----

BENTE SKÅRA GUNVALDSEN (KRF) foreslo:

"Nytt punkt 7 i Kontrollutvalgets vedtak 024/12:

- Drift av og kvalitet i kommunale barnehager.
Det bør sees nøye på faktorer som byggingfasiliteter og vedlikehold av disse, kvalifisert personale og personalutvikling, samt gruppestørrelser og voksentetthet."

Votering:

Stapnes forslag til endring i prioritert rekkefølge i Kontrollutvalgets vedtak 024/12 punkt 1 – 6 og punkt 8 enstemmig vedtatt.

Gunvaldsens forslag til nytt punkt 7 i Kontrollutvalgets vedtak 024/12 enstemmig vedtatt mot 0 stemmer for kontrollutvalgets innstilling punkt 7.
Kontrollutvalgets øvrige innstilling til kommunestyret enstemmig vedtatt.

KS-079/12 Vedtak:

1. *Plan for forvaltningsrevisjon for perioden 2012-2015 vedtas med følgende endring:*
 1. *Arealplanlegging*
 2. *Byggesaksbehandling*
 3. *Eiendomsforvaltning*
 4. *Kvalitet i skolen*
 5. *Barnevern ut fra et brukerperspektiv*
 6. *Oppfølging av tidligere forvaltningsrevisjon psykisk helsevern (2007)*
 7. *Integrering*
 8. *Drift av og kvalitet i kommunale barnehager.*
Det bør sees nøye på faktorer som bygningsfasiliteter og vedlikehold av disse, kvalifisert personale og personalutvikling, samt gruppestørrelser og voksentetthet.
 9. *Nav-reformen*
2. *Kommunestyret delegerer til kontrollutvalget å foreta omprioriteringer eller endringer av plan for forvaltningsrevisjon 2012-2015 i perioden.*

Vedtaket stemmetall fremgår av voteringen.

080/12: Forvaltningsprosjektet - Anskaffelser

Rådmannens forslag til vedtak 27.06.2012:

Kontrollutvalget innstiller til kommunestyret å fatte følgende vedtak:

1. Rådmannen bes i den forestående budsjettprosessen vurdere om det er mulig å øke den administrative ressursen til innkjøp over dagens 40 % stilling.
2. Kommunestyret forutsetter at administrasjonen følger opp de anbefalingene som er gitt i forvaltningsrapporten, og peker spesielt på gode og oversiktlige rutiner i forbindelse med innkjøp.

Votering:

Tengesdals forslag til vedtak enstemmig vedtatt.

Kontrollutvalget innstiller til kommunestyret:

1. *Rådmannen bes i den forestående budsjettprosessen vurdere om det er mulig å øke den administrative ressursen til innkjøp over dagens 40 % stilling.*
2. *Kommunestyret forutsetter at administrasjonen følger opp de anbefalingene som er gitt i forvaltningsrapporten, og peker spesielt på gode og oversiktlige rutiner i forbindelse med innkjøp.*

Vedtaket er enstemmig.

01.10.2012 Kommunestyret

Møtebehandling:

Votering:

Innstillingen fra kontrollutvalget enstemmig vedtatt.

KS-080/12 Vedtak:

1. Rådmannen bes i den forestående budsjettprosessen vurdere om det er mulig å øke den administrative ressursen til innkjøp over dagens 40 % stilling.
2. Kommunestyret forutsetter at administrasjonen følger opp de anbefalingene som er gitt i forvaltningsrapporten, og peker spesielt på gode og oversiktlige rutiner i forbindelse med innkjøp.

Vedtaket er enstemmig.

081/12: Reguleringsendring Havsø - Gruå gnr. 46 bnr. 698 - 2. gangsbehandling

Rådmannens forslag til vedtak 05.09.2012:

Planteknisk utvalg innstiller til kommunestyret:

Forslag til reguleringsendring boligområde Havsø - Gruå gnr. 46 bnr. 698 blir vedtatt som fremlagt.

Vedtaket fattes med hjemmel i plan og bygningsloven § 12.12.

25.09.2012 Planteknisk utvalg

Møtebehandling:

Votering:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

PTU-136/12 Vedtak:

Planteknisk utvalg innstiller til kommunestyret:

Forslag til reguleringsendring boligområde Havsø - Gruå gnr. 46 bnr. 698 blir vedtatt som fremlagt.

Vedtaket fattes med hjemmel i plan og bygningsloven § 12.12.

Vedtaket er enstemmig.

01.10.2012 Kommunestyret

Møtebehandling:

Votering:

Innstillingen fra planteknisk utvalg enstemmig vedtatt.

KS-081/12 Vedtak:

Forslag til reguleringsendring boligområde Havså - Gruå gnr. 46 bnr. 698 blir vedtatt som fremlagt.

Vedtaket fattes med hjemmel i plan og bygningsloven § 12.12.

Vedtaket er enstemmig.

082/12: Omregulering sjøområde gnr. 5 bnr. 7 - Myklebust - Eigersøy

Rådmannens forslag til vedtak 24.08.2012:

Planteknisk utvalg innstiller til kommunestyret:

Forslag til reguleringsendring for Myklebuststranda, parsell gnr 5 bnr 7, Myklebust med kart og bestemmelser datert 22.05.12 vedtas som fremlagt.

Vedtaket fattes med hjemmel i plan og bygningsloven §12.12

25.09.2012 Planteknisk utvalg

Møtebehandling:

Votering:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

PTU-137/12 Vedtak:

Planteknisk utvalg innstiller til kommunestyret:

Forslag til reguleringsendring for Myklebuststranda, parsell gnr 5 bnr 7, Myklebust med kart og bestemmelser datert 22.05.12 vedtas som fremlagt.

Vedtaket fattes med hjemmel i plan og bygningsloven § 12.12.

Vedtaket er enstemmig.

01.10.2012 Kommunestyret

Møtebehandling:

Votering:

Innstillingen fra planteknisk utvalg enstemmig vedtatt.

KS-082/12 Vedtak:

Forslag til reguleringsendring for Myklebuststranda, parsell gnr 5 bnr 7, Myklebust med kart og bestemmelser datert 22.05.12 vedtas som fremlagt.

Vedtaket fattes med hjemmel i plan og bygningsloven § 12.12.

Vedtaket er enstemmig.

083/12: Reguleringsendring gnr. 12 bnr. 525 - Prestegårdsveien 1 til 3 boenheter - 2. gangsbehandling**Rådmannens forslag til vedtak 03.09.2012:**

Planteknisk utvalg innstiller til kommunestyret:

Forslag til Reguleringsendring gnr. 12 bnr. 525 – Prestegårdsveien 1 vedtas som fremlagt med plankart datert 10.05.12 og bestemmelser sist revidert 03.09.12.

Vedtaket fattes med hjemmel i plan og bygningsloven § 12.12.

25.09.2012 Planteknisk utvalg**Møtebehandling:****Votering:**

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

PTU-138/12 Vedtak:**Planteknisk utvalg innstiller til kommunestyret:**

Forslag til Reguleringsendring gnr. 12 bnr. 525 – Prestegårdsveien 1 vedtas som fremlagt med plankart datert 10.05.12 og bestemmelser sist revidert 03.09.12.

Vedtaket fattes med hjemmel i plan og bygningsloven § 12.12.

Vedtaket er enstemmig.

01.10.2012 Kommunestyret**Møtebehandling:****Votering:**

Innstillingen fra planteknisk utvalg enstemmig vedtatt.

KS-083/12 Vedtak:

Forslag til Reguleringsendring gnr. 12 bnr. 525 – Prestegårdsveien 1 vedtas som fremlagt med plankart datert 10.05.12 og bestemmelser sist revidert 03.09.12.

Vedtaket fattes med hjemmel i plan og bygningsloven § 12.12.

Vedtaket er enstemmig.

084/12: Reguleringsendring Skadbergstronda - omlegging av felles adkomst

Rådmannens forslag til vedtak 05.09.2012:

Planteknisk utvalg innstiller til kommunestyret:

Forslag til endring av del av reguleringsplan for Skadbergstronda, gnr 4 bnr 106 m.m med tilhørende bestemmelser, datert 25.03.2012 vedtas som fremlagt.

Vedtaket fattes med hjemmel i plan og bygningsloven § 12.12.

25.09.2012 Planteknisk utvalg

Møtebehandling:

Votering:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

PTU-139/12 Vedtak:

Planteknisk utvalg innstiller til kommunestyret:

Forslag til endring av del av reguleringsplan for Skadbergstronda, gnr 4 bnr 106 m.m med tilhørende bestemmelser, datert 25.03.2012 vedtas som fremlagt.

Vedtaket fattes med hjemmel i plan og bygningsloven § 12.12.

Vedtaket er enstemmig.

01.10.2012 Kommunestyret

Møtebehandling:

Votering:

Innstillingen fra planteknisk utvalg enstemmig vedtatt.

KS-084/12 Vedtak:

Forslag til endring av del av reguleringsplan for Skadbergstronda, gnr 4 bnr 106 m.m med tilhørende bestemmelser, datert 25.03.2012 vedtas som fremlagt.

Vedtaket fattes med hjemmel i plan og bygningsloven § 12.12.

Vedtaket er enstemmig.

085/12: Prinsippsak om justering av merverdiavgift

Rådmannens forslag til vedtak 05.09.2012:

Formannskapet innstiller til kommunestyret:

I forbindelse med inngåelse av utbyggingsavtaler der privat utbygger skal bekoste infrastruktur som skal overdras vederlagsfritt til kommunen, har Rådmannen fullmakt til å avtale kommunal overtakelse av justeringsretten. Ordningen innebærer at en del av betalt merverdiavgift (mva) refunderes fra staten. Som prinsipp deles refundert merverdiavgift med 50 % til hver av utbygger og kommunen. Utbygger får sin andel tilbakebetalt over ti år.

26.09.2012 Formannskapet

Møtebehandling:

Votering:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

FS-104/12 Vedtak:

Formannskapet innstiller til kommunestyret:

I forbindelse med inngåelse av utbyggingsavtaler der privat utbygger skal bekoste infrastruktur som skal overdras vederlagsfritt til kommunen, har Rådmannen fullmakt til å avtale kommunal overtakelse av justeringsretten. Ordningen innebærer at en del av betalt merverdiavgift (mva) refunderes fra staten. Som prinsipp deles refundert merverdiavgift med 50 % til hver av utbygger og kommunen. Utbygger får sin andel tilbakebetalt over ti år.

Vedtaket er enstemmig.

01.10.2012 Kommunestyret

Møtebehandling:

KJELL VIDAR NYGÅRD (H) stilte spørsmål om sin habilitet da han er medeiger i et selskap som eier tomt i et fremtidig byggeprosjekt, jfr. fvl. § 6, 2.ledd, og trådte ut.

---- 0 ----

ANDERS EGE (AP) foreslo at Kjell Vidar Nygård er habil.
BJØRN REIDAR BERENTSEN (AP) foreslo at Kjell Vidar Nygård er inhabil.

Votering habilitet:

Eges forslag vedtatt med 16 stemmer mot 14 stemmer for Berentsens forslag (Unn Therese Omdal, Odd Stangeland, Frank Emil Moen, Roger Sæstad, Bjørn Reidar Berentsen, Tor Dale og Renate Tråsavik, AP + Leif Erik Egaas, Bjørn Carlsen, H + SP + SV + V)

Kjell Vidar Nygård tok sete igjen.

---- 0 ----

JON AARSLAND (KRF) foreslo:

”Tillegg til formannskapets innstilling:

- Kommunestyret legger til grunn at kommunens andel av momskompensasjonen legges i et utbyggingsfond til opparbeidelse av nye boligfelt.”

Votering:

Innstillingen fra formannskapet med Aarlands tillegg enstemmig vedtatt.

KS-085/12 Vedtak:

I forbindelse med inngåelse av utbyggingsavtaler der privat utbygger skal bekoste infrastruktur som skal overdras vederlagsfritt til kommunen, har Rådmannen fullmakt til å avtale kommunal overtakelse av justeringsretten. Ordningen innebærer at en del av betalt merverdiavgift (mva) refunderes fra staten. Som prinsipp deles refundert merverdiavgift med 50 % til hver av utbygger og kommunen. Utbygger får sin andel tilbakebetalt over ti år.

Kommunestyret legger til grunn at kommunens andel av momskompensasjonen legges i et utbyggingsfond til opparbeidelse av nye boligfelt.

Vedtaket er enstemmig.

086/12: Fordeling av kostnader til felles infrastruktur

Rådmannens forslag til vedtak 13.08.2012:

Formannskapet innstiller til kommunestyret:

For å få en mer egnet fordeling av felleskostnadene på de ulike typene boenheter som skal bygges i Hestnes, fordeles kostnadene med et vekttallsprinsipp etter følgende modell:

Enebolig	vektall 1
Småhus	vektall 0,8
Rekkehus/kjedehus	vektall 0,6
Terrassert bebyggelse/lavblokk	vektall 0,4

26.09.2012 Formannskapet

Møtebehandling:

Votering:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

FS-105/12 Vedtak:

Formannskapet innstiller til kommunestyret:

For å få en mer egnet fordeling av felleskostnadene på de ulike typene boenheter som skal bygges i Hestnes, fordeles kostnadene med et vekttallsprinsipp etter følgende modell:

<i>Enebolig</i>	<i>vektall 1</i>
<i>Småhus</i>	<i>vektall 0,8</i>
<i>Rekkehus/kjedehus</i>	<i>vektall 0,6</i>
<i>Terrassert bebyggelse/lavblokk</i>	<i>vektall 0,4</i>

Vedtaket er enstemmig.

01.10.2012 Kommunestyret

Møtebehandling:

TOR OLAV GYA (SP) foreslo:

"Saken sendes tilbake til administrasjonen for å få en ny vurdering av vekttallene."

Votering - utsettelsesforslag:

Gyas forslag falt med 25 stemmer mot 6 stemmer for (FRP + SP).

---- 0 ----

TOR INGE RAKE (V) foreslo.

"Det presiseres at vedtaket kun gjelder vekttallsfordeling."

Votering:

Innstillingen fra formannskapet vedtatt med 30 stemmer mot 1 stemme (Tor Olav Gya,SP). Rakes tillegg enstemmig vedtatt.

KS-086/12 Vedtak:

For å få en mer egnet fordeling av felleskostnadene på de ulike typene boenheter som skal bygges i Hestnes, fordeles kostnadene med et vekttallsprinsipp etter følgende modell:

<i>Enebolig</i>	<i>vektall 1</i>
<i>Småhus</i>	<i>vektall 0,8</i>
<i>Rekkehus/kjedehus</i>	<i>vektall 0,6</i>
<i>Terrassert bebyggelse/lavblokk</i>	<i>vektall 0,4</i>

Det presiseres at vedtaket kun gjelder vekttallsfordeling.

Vedtaket stemmetall fremgår av voteringen.

087/12: Økonomirapport august 2012 Eigersund kommune

Rådmannens forslag til vedtak 03.09.2012:

Formannskapet innstiller til kommunestyret:

1. Budsjettert premieavvik reduseres med 1.500.000 kroner.
2. Avsetningen til lønnsporten økes med 2.300.000 kroner.
3. Avsetning til økt pensjonspremie økes med 1.600.000 kroner.
4. Bruk av premiefondet i livselskapene oppjusteres med 6.000.000 kroner (inntekt).
5. Budsjettert inntekt knyttet opp mot finansbelastning (byggelån) på investeringsprosjekt reduseres med 500.000 kroner.
6. Økt avsetning til Driftsfondet økes med 100.000 kroner (til totalt 123.000 kroner – overskudd).

26.09.2012 Formannskapet

Møtebehandling:

Odd Stangeland (AP) foreslo følgende fellesforslag fra AP og H:

"Nytt pkt. 7:

Formannskapet ber rådmannen så snart som mulig, og senest i budsjettet for 2013, fremlegge en plan for realisering og finansiering av næringstomter."

Jon Årslund (KRF) foreslo følgende fellesforslag fra KRF, V og SP:

"Tillegg til nytt pkt. 7:

I tillegg ber formannskapet rådmannen vurdere en kommunal medfinansiering/eventuell forskottering av bru ved Eigestad næringsareal i budsjettet for 2013."

- Under deler av behandlingen lukket ordføreren møtet i henhold til Kommunelovens § 31 pkt. 5, for å gi nye opplysninger som hadde relevans for formannskapets behandling.

Votering:

Rådmannens innstilling med tillegg av fellesforslag fra AP/H og KRF/V/SP enstemmig vedtatt.

FS-106/12 Vedtak:

Formannskapet innstiller til kommunestyret:

1. *Budsjettert premieavvik reduseres med 1.500.000 kroner.*
2. *Avsetningen til lønnsporten økes med 2.300.000 kroner.*
3. *Avsetning til økt pensjonspremie økes med 1.600.000 kroner.*
4. *Bruk av premiefondet i livselskapene oppjusteres med 6.000.000 kroner (inntekt).*
5. *Budsjettert inntekt knyttet opp mot finansbelastning (byggelån) på investeringsprosjekt reduseres med 500.000 kroner.*
6. *Økt avsetning til Driftsfondet økes med 100.000 kroner (til totalt 123.000 kroner – overskudd).*
7. *Formannskapet ber rådmannen så snart som mulig, og senest i budsjettet for 2013, fremlegge en plan for realisering og finansiering av næringstomter. I tillegg ber formannskapet rådmannen vurdere en kommunal medfinansiering/eventuell forskottering av bru ved Eigestad næringsareal i budsjettet for 2013.*

Vedtaket er enstemmig.

01.10.2012 Kommunestyret

Møtebehandling:

Votering:

Innstillingen fra formannskapet enstemmig vedtatt.

KS-087/12 Vedtak:

1. *Budsjettert premieavvik reduseres med 1.500.000 kroner.*
2. *Avsetningen til lønnsporten økes med 2.300.000 kroner.*
3. *Avsetning til økt pensjonspremie økes med 1.600.000 kroner.*
4. *Bruk av premiefondet i livselskapene oppjusteres med 6.000.000 kroner (inntekt).*
5. *Budsjettert inntekt knyttet opp mot finansbelastning (byggelån) på investeringsprosjekt reduseres med 500.000 kroner.*
6. *Økt avsetning til Driftsfondet økes med 100.000 kroner (til totalt 123.000 kroner – overskudd).*
7. *Formannskapet ber rådmannen så snart som mulig, og senest i budsjettet for 2013, fremlegge en plan for realisering og finansiering av næringsstomter. I tillegg ber formannskapet rådmannen vurdere en kommunal medfinansiering/eventuell forskottering av bru ved Eigestad næringsareal i budsjettet for 2013.*

Vedtaket er enstemmig.

088/12: Revidering av kommuneplan for Eigersund kommune 2011 - 2022 - Forutsigbarhetsvedtak

Rådmannens forslag til vedtak 29.08.2012:

Formannskapet innstiller til kommunestyret:

Forslag til forutsigbarhetsvedtak vedtas som fremlagt.

26.09.2012 Formannskapet

Møtebehandling:

Votering:

Rådmannens forslag enstemmig vedtatt.

FS-107/12 Vedtak:

Formannskapet innstiller til kommunestyret:

Forslag til forutsigbarhetsvedtak vedtas som fremlagt.

Vedtaket er enstemmig.

01.10.2012 Kommunestyret

Møtebehandling:

Votering:

Innstillingen fra formannskapet enstemmig vedtatt.

KS-088/12 Vedtak:

Forslag til forutsigbarhetsvedtak vedtas som fremlagt.

Vedtaket er enstemmig.

089/12: Planstrategi for Eigersund kommune 2012 - 2015

Rådmannens forslag til vedtak 29.08.2012:

Formannskapet innstiller til kommunestyret

Forslag til Planstrategi for Eigersund kommune 2012-2015 blir vedtatt som fremlagt.

Vedtaket er fattet i medhold av PBL § 10-1.

26.09.2012 Formannskapet

Møtebehandling:

Odd Stangeland (AP) foreslo følgende:

*”Endring i del 5. Prioritering av planoppgaver 2012 – 2015, Eigersund kommune:
Områdeplanen for Eie og stasjonen flyttes fra 2014 til 2013.”*

Votering:

Rådmannens forslag med Stangelands forslag til endring, enstemmig vedtatt.

FS-108/12 Vedtak:

Formannskapet innstiller til kommunestyret

Forslag til Planstrategi for Eigersund kommune 2012-2015 blir vedtatt med følgende endring i del 5.

*Prioritering av planoppgaver 2012 – 2015, Eigersund kommune:
Områdeplanen for Eie og stasjonen flyttes fra 2014 til 2013..*

Vedtaket er fattet i medhold av PBL § 10-1.

Vedtaket er enstemmig.

01.10.2012 Kommunestyret

Møtebehandling:

JON AARSLAND (KRF) foreslo:

"Kommunestyret ber om at det vurderes å slå sammen de ulike planer som omhandler levekår."

Votering:

Innstillingen fra formannskapet med Aarslands tilleggsforslag enstemmig vedtatt.

KS-089/12 Vedtak:

Forslag til Planstrategi for Eigersund kommune 2012-2015 blir vedtatt med følgende endring i del 5.

Prioritering av planoppgaver 2012 – 2015, Eigersund kommune: Områdeplanen for Eie og stasjonen flyttes fra 2014 til 2013.

Vedtaket er fattet i medhold av PBL § 10-1.

Kommunestyret ber om at det vurderes å slå sammen de ulike planer som omhandler levekår.

Vedtaket er enstemmig.

090/12: Helse- og omsorgsplan for Eigersund kommune (2012-2017)

Rådmannens forslag til vedtak 03.09.2012:

Formannskapet innstiller til kommunestyret:

1. Forslag til Helse- og omsorgsplan 2012-2017 vedtas som fremlagt.
2. Planen har status som fagplan og skal være retningsgivende for sektorens arbeid i planperioden.
3. Kostnadskrevende tiltak i planen vurderes i forbindelse med årsbudsjett og økonomiplan.

19.09.2012 Felles brukerutvalg

Møtebehandling:

Votering:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

BRU-019/12 Vedtak:

Felles brukerutvalg støtter rådmannens innstilling som lyder slik:

Formannskapet innstiller til kommunestyret:

1. Forslag til Helse- og omsorgsplan 2012-2017 vedtas som fremlagt.

2. *Planen har status som fagplan og skal være retningsgivende for sektorens arbeid i planperioden.*
3. *Kostnadskrevende tiltak i planen vurderes i forbindelse med årsbudsjett og økonomiplan.*

Vedtaket er enstemmig.

26.09.2012 Formannskapet

Møtebehandling:

Votering:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

FS-109/12 Vedtak:

Formannskapet innstiller til kommunestyret:

1. *Forslag til Helse- og omsorgsplan 2012-2017 vedtas som fremlagt.*
2. *Planen har status som fagplan og skal være retningsgivende for sektorens arbeid i planperioden.*
3. *Kostnadskrevende tiltak i planen vurderes i forbindelse med årsbudsjett og økonomiplan.*

Vedtaket er enstemmig.

01.10.2012 Kommunestyret

Møtebehandling:

Votering:

Innstillingen fra formannskapet enstemmig vedtatt.

KS-090/12 Vedtak:

1. *Forslag til Helse- og omsorgsplan 2012-2017 vedtas som fremlagt.*
2. *Planen har status som fagplan og skal være retningsgivende for sektorens arbeid i planperioden.*
3. *Kostnadskrevende tiltak i planen vurderes i forbindelse med årsbudsjett og økonomiplan.*

Vedtaket er enstemmig.

091/12: Interpellasjon til kommunestyrets møte 1.10.2012 - Barn og unge med trygge foreldre.

Interpellasjon som legges frem 12.09.2012:

I forrige kommunestyreperiode vedtok kommunestyret en oppvekstplan for 2008 – 2011. I denne planen har kommunen et hovedmål; - Støtte og styrke familien som oppvekst arena. Foreldre er ekspertene på egne barn, ingen andre kan gjøre jobben bedre enn dem. I familien får barna verdier for sitt liv – og for fellesskap med andre. Familien er den viktigste arena for kjærlighet, nærhet og omsorg – for både voksen og barn. Familien bygger mennesker. I Oppvekstplanen satte vi oss noen delmål for å nå selve hovedmålet om å støtte og styrke familien som oppvekstarena. Disse var som følger:

- Foreldre skal oppleve at de lykkes i det å være forelder.
- At hjelpetjenestene samhandler om tiltak for barn og unge.
- Barn og unge med særlige behov for hjelpetjenester skal ha én instans å forholde seg til
- Barn og unge i risikosonen skal ha rett hjelp til rett tid på rett sted.

Den gangen mente vi at det ville være fornuftig å etablere et Familiesenter i tilknytning til åpen barnehage og i samarbeid med hjelpetjenestene som Familievernkontoret, ungdomskontakt, barnevern, helsestasjon, Politi etc. Jeg håper Ordføreren vil redegjøre for status i arbeidet med etablering av lavterskelstilbudet.

Foreldrerollen oppleves mange ganger som utfordrende. Vi vet at det ofte knyttes store utfordringer til det å få en tenåring i huset. Tenåringsfasen er utfordrende på mange måter. De fleste barn og tenåringer har gode foreldre – men av og til kan en som forelder havne i en situasjon eller oppleve et behov for å diskutere omsorgen for barna med andre, og være takknemlig for råd og tips. De fleste foreldre opplever kanskje ikke de største problemene eller andre behov enn nettopp en positiv bekreftelse, støtte og oppmuntring i en utfordrende fase.

For noen få uker siden avslørte media at vi angivelig har mellom 50 til 100 ungdommer som tenderer i ytterkretsen til et narkomiljø. Hvis disse tallene er reelle så er tallene både store og alvorlige og gir grunn for uro. Når så mange ungdommer er involvert i en slik sak så har vi dobbelt så mange foreldre som møter utfordringer akkurat i dag.

KrF savner en satsing på forebyggende arbeid som starter med familien som er barnas første læringsarena. I noen undersøkelser kommer det fram at kommuner som satser mye på helsestasjonen, bruker mindre penger på barnevern. I Egersund har vi gjort det motsatt, bevilgningen til helsestasjonen har stått på stedet hvil, mens en har økt bevilgningen til barnevernet. Ikke det at dette ikke har vært nødvendig, men det blir som å plastre sår som er infisert, uten å gjøre noe med årsaken til selve infeksjonen.

KrF frykter at det er mange foreldre som gir opp for tidlig. Vi mener at vi trenger et sted hvor alle faginstanser er samlet under et tak hvor en på tvers av fag kan tilby én dags veiledning til alle tenåringsforeldre. Barn og unge trenger foreldre som har tro på seg selv – og som har tro på at de kan mestre utfordringene som foreldrerollen byr på. Vi mener at det er best for barn å vokse opp i hjem med mor og far tilstede som den beste rammen for barnas oppvekst.

Eigersund er en god kommune å bo i. Vi har generelt gode oppvekstvilkår med mange gode tilbud til barnefamilier, barn og unge, både i kommunal regi og gjennom et mangfold av lag og organisasjoner i kommunen.

Dersom en hadde realisert Familiesenteret som et lavterskelstilbud ville man bedre ha fanget opp de familier, barn og unge som vi i dag ikke klarer fange opp tidlig nok med en samordnet innsats for å inkludere dem i de tilbud som eksisterer.

Kommunestyret har tidligere sagt at den beste måten å samle ressursene på er ved å opprette et barne- og familiesenter i nært samarbeid med blant annet Familievernkontoret.

Deler Ordføreren denne bekymring for familier, barn og unge? Og vil ordføreren ta initiativ til en samlet satsing på forebyggende arbeid blant foreldre, barn og unge, blant annet ved å sørge for at dagens ressurser blir samlet i et barne- og familiesenter?

---- O ----

01.10.2012 Kommunestyret

Møtebehandling:

ORDFØREREN svarte følgende på interpellasjonen:

”Jeg vil først takke Gunvaldsen for interpellasjonen hun har fremmet.

Det vises i innledningen til at det er best for barn å vokse opp i hjemmet sammen med begge foreldrene, og dette burde være den ideelle verden. Imidlertid er det nå slik at flere skiller lag uten at det nødvendigvis går ut over barna. Der hvor de voksne ikke strekker til med barns oppvekst, så har vi et meget velfungerende barnevern som yter hjelp.

Ordføreren er enig i at det er viktig at alle ressurser til barn og unge samordnes og sees i sammenheng slik at alle tiltak og den samlede innsats overfor målgruppen blir så effektiv og målrettet som mulig. Det foreligger allerede en omfattende og detaljert utredning om opprettelse av et barne- og familiesenter, og det ble i sin tid gjort vedtak om å opprette et slik senter.

Helsestasjonen og åpen barnehage var ment å inneha nøkkelroller i tiltaket som ble administrert av daværende ledende helsesøster. Opprettelsen var del av et KS-prosjekt og derfor ble det i en periode tilført ledelsesressurser for å administrere tiltaket. På grunn av diverse har det vært en utfordring å videreføre tiltaket i ønsket grad.

Hjelpetjenestene har i høst vurdert hva som må til for å få modellen, der en også inviterer eksterne aktører som politiet og familievernkontoret, til å fungere på en god måte igjen. Imidlertid trengs det en 50 % stilling til ledende helsesøster for dette formålet, men på grunn av kommunens økonomi er dette ikke gjennomførbart nå.

I interpellasjonen tas det også opp bekymring for de angivelige 50-100 ungdommer som tenderer ytterkretsen til et narkomiljø. Ordføreren deler også denne bekymringen. I etterkant ser en at et oppslag i NRK kom langt ut over grensene. Imidlertid har redaktøren i Dalane Tidende skrevet en lederartikkel den 07.09.12 som redegjorde for tallene, og dette har beroliget meg. Men vi som kommune, og i tillegg skolene, skal være på vakt å ta signalene.

Ordføreren ser også at KRF er bekymret over at bevillingene til helsestasjonen er på stedet hvil, men her har det i alle fall ikke gått nedover (ikke minket) – og det er et pluss. De bevilgninger som er gjort til barnevernet har nok vist seg å være tvingende

nødvendig. Barnevernet arrangerer foreldrekurs og driver forebygging, og skal være til hjelp for å få barn og foreldre inn på rett vei. Økte ressurser til barnevernet betyr også at de har fått styrket sin innsats i forhold til forebygging.

Vi står nå for en deling av levekårsavdelingen, og det vil gjøre det mulig for en ny kommunalsjef for kultur og oppvekst å sette økt fokus på arbeidet med barn og unge. Det vil vi i H og AP passe på skjer.

Oppvekstplanen som omhandler mye av ovenstående, skal revideres i høst, og behandles våren 2013. Her vil det være muligheter for å legge inn føringer for videreføring av arbeidet med et barne- og familiesenter.

Til slutt vil ordføreren si seg enig med interpellanten om at Eigersund kommune er en god kommune å bo i.”

KS-091/12 Vedtak:

Det ble ikke fattet vedtak i saken.



Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 02.10.2012
Arkiv: :FE-223, FA-T32
Arkivsaksnr.:
10/2029
Journalpostløpenr.:
12/15385

Avdeling:
Enhet:
Saksbehandler:
Stilling:
Telefon:
E-post:

Sentraladministrasjonen
Seksjon økonomi
Tore L. Oliversen
Kommunalsjef økonomi
51 46 80 41
tore.ludvig.oliversen@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
117/12	Formannskapet	31.10.2012
093/12	Kommunestyret	05.11.2012

Tilbakemelding på forvaltning av havnekapital - fjerning av luftspenn Fuglodden

Sammen drag:

Den 19.12.2005 vedtok kommunestyret i Eigersund kommune (generalforsamlingen i Eigersund havnevesen) økonomisk deltakelse / delfinansiering av å fjerne luftspennet fra Ravnafjell til Fuglodden. Delfinansieringen skulle skje med at Eigersund havnevesen og Eigersund kommune hver bidro med 500.000 kroner (totalt 1 million kroner). Dette baserer seg bla. på en inngått avtale fra 1992. Luftspennet ble fjernet 20. mai 2010 – og hvor partene ble fakturert sin andel. Eigersund havnevesen har ikke betalt sin andel på 500.000 kroner.

I epost (datert 09.06.2010) og i brev (datert 16.07.2010) tar Eigersund havnevesen, ved havnfogden, opp lovligheten med kommunestyrets vedtak med Kystverket. Argumentasjonen går på følgende punkter:

- Havnevesenet har ikke bedt om at luftspennet ble fjernet.
- Vedtaket strider således mot §23 i lom om havner og farvann.

I brev har Kystverket tatt opp lovligheten knyttet opp mot forvaltning av havnekapitalen knyttet opp mot et konkret vedtak. Denne sak ser bla. på det forholdet. I denne sak presiserer en følgende forhold:

1. Dette er en tilbakemelding til Kystverket på brev/forespørsel.
2. I saken er det rådmannens vurderinger som fremkommer og hvor det er *viktig at kommunestyret presiserer sine vurderinger*.
3. Det er viktig at fakturaen til Dalane energi blir betalt. Det må derfor avklares hvem som skal betale denne.
4. Rådmann mener at det er lov å bruke av havnekapitalen til utbedringer innenfor infrastruktur når og hvis det er knyttet opp til havnevesenets formål. Her viser en til andre tiltak som havnevesenet har gjort og hvor det har vært lovlig å nytte havnekapitalen. En viser videre til kommuneadvokatens utredning og tidligere henvendelser fra havnevesenet.
5. I denne saken har rådmannen innhentet en juridisk betenkning fra kommuneadvokaten som også er advokat for Eigersund Havn.

Kommunestyret vedtok i 2005 å fjerne luftspennet med begrunnelse at det var behov for å sikre fremtidige cruise-anløp og mottak av større installasjoner, eventuelt i forbindelse med opphugging m.v. på havnevesenets anlegg. Vedtaket er en oppfølging av politisk satsing på cruise noe som ordføreren var en pådriver for, jfr. konferanse i Eigersund i januar 2005 om dette temaet. I forkant av vedtaket kom det bla innspill fra Dalane Næringsforening som var viktig som bakgrunn for vedtaket. Gjennomgang av dokumentasjon i denne sak viser at

havnevesenet flere ganger har tatt opp mulighetene for å fjerne luftspennet. Saken/dokumentasjonen viser at dette har vært tema i 1978, 1990 – 1992, 1999 og i 2005.

Slik sett var vedtaket fra 2005 en oppfølging av et tidligere enstemmig havnestyrevedtak der havnestyre (etter innstilling fra havnesjefen) sterkt anmodet om at luftspennet ble fjernet – av havnemessige og havnerelaterte forhold/ønsker.

Det som fremkommer er videre at Kommunestyret vedtar (mot innstilling) 19.12.2005 at Eigersund havnevesen KF og Eigersund kommune hver for seg skal dekke 500.000 kr hver til å delfinansiere fjerning av luftspenn. Argumentasjonen som ble brukt i Kommunestyret er at luftspennet kan være til hinder for dagens eller fremtidig næringsutvikling av havn. Dette blir muntlig argumentert. Utgangspunktet her var at Kommunestyret var / er generalforsamlingen til havn. Vi har sett at havnekapital er brukt til infrastruktur i andre havner.

Kystverket mener videre (basert på den informasjon de har fått) at det ikke er lov å bruke havnekapitalen til å fjerne luftspennet. Viser her spesielt til deres brev datert 29.03.2012 samt brev datert 05.01.2012 og 02.11.2011. Dette er et forhold som saksutredningen og ny juridisk vurdering viser bygger på feil faktum og feiltolkninger. Har Kystverket hatt all informasjon i deres utredning? Det er derfor viktig å belyse denne sak grundig.

Viser til at dette er et vedtak som er fattet av kommunestyret og som kommunestyret selv bør og må uttale seg om.

Etter en samlet vurdering foreslår rådmannen at kommunestyrets vedtak fra 19.12.2005 opprettholdes.

Saksgang:

Basert på Kystverkets brev datert 02.11.2011 og 05.01.2012 (med referanse 2011/4953-6) oversendte rådmann et brev til Eigersund havnevesen 19.01.2012. Rådmannens brev er lagt med som vedlegg. I dette brev (datert 19.01.2012) ber rådmannen om at havnefogden følger opp Kystverkets anmodning og fremmer en ny politisk sak for behandling i havnestyret og kommunestyret. Dette for at nevnte politiske organ kan ta stilling til Kystverkets anmodning og da nye moment foreligger i forhold til havnestyrets sak 13-11. Det har ikke blitt fremmet ny sak for havnestyret og kommunestyret – basert på rådmannens brev av 19.01.12. Havnefogden mener at saken har vært fremmet tidligere og at det ikke har vært / er behov for at saken settes opp på ny til havnevesenet.

Rådmannen har tidligere avklart med den politiske ledelsen at det er helt klart at tolking og begrunnelse av politiske vedtak ikke kan gjøres av administrasjonen, men må (og skal) fremmes gjennom en politisk sak som belyser problemstillingen fra ulike sider. Dvs. gjennom normal saksbehandling – til det utvalg som har fattet de nevnte vedtak.

Basert på at tilbakemelding ikke er gitt har Kystverket sendt melding om forhåndsvarsel i brev datert 29.03.2012. Rådmannen vil derfor fremme sak til formannskapet – hvor en foreslår at saken oversendes havnestyret til behandling og hvor havnestyrets behandling (og saksutredning) går videre til kommunestyret. Dette ble varslet til Kystverket i brev datert 17.04.2012.

På denne måten vil Kystverket få den informasjon som er nødvendig for å fatte vedtak i denne sak. Rådmannen viser her til at Kommunestyret er generalforsamlingen for Eigersund havnevesen.

Rådmannens forslag til vedtak 02.10.2012:

Formannskapet oversender saken til Havnestyret for behandling og videre oppfølging i Kommunestyret.

Havnestyret innstiller til Kommunestyret:

1. Kommunestyrets vedtak fra 19.12.2005 opprettholdes og hvor Eigersund kommune deltar med 1 mill. i finansiering som fordeles slik:
 - a. Kr. 500.000 ved at årets overskudd for Eigersund kommune reduseres tilsvarende.
 - b. Kr. 500.000 på havnekassen.
2. Eigersund havnesen utbetaler umiddelbart et anleggsbidrag på 500.000 kroner og eventuelle tilleggsrenter til Dalane energi (utestående faktura).
3. Eigersund havnevesen innarbeider anleggsbidraget i budsjettet for 2012.
4. Kommunestyret har merket seg de vurderinger og forhold som Kystverket påpeker i sine brev datert
5. 29.03.2012, 05.01.2012, 02.11.2011 og 23.09.2010 og har følgende kommentarer:
 - a. Kommunestyret mener at nevnte brev bygger på feil faktum og hvor det foreligger momenter som Kystverket må ta hensyn til. I denne sammenheng viser Kommunestyret til denne saksutredning og tidligere oversendt advokatutredning datert 07.05.2012.
 - b. Gjennomgang av dokumentasjon i denne sak viser at havnevesenet flere ganger har tatt opp mulighetene for å fjerne luftspennet.
 - c. Fjerning av luftspennet har vært oppe til vurdering og diskusjon i både 1978, 1990 – 1992, 1999 og i 2005.
 - d. Det er den tidligere havnesjefen som har tatt opp fjerning av luftspennet.
 - e. Det foreligger tidligere vedtak i havnestyret der havnestyre (etter innstilling fra daværende havnesjef) sterkt anmodet om at luftspennet ble fjernet – av havnemessige og havnerelaterte forhold/ønsker.
 - f. Fjerning av luftspennet ville (og vil) gi mulighet for å ta inn farkoster som har en høyere høyde enn 40 – 50 meter.
 - g. Argumentasjonen som ble brukt i Kommunestyret i 2005 var at luftspennet kan være til hinder for dagens eller fremtidig næringsutvikling av havn – på linje med argumentasjonen fra 1978 og 1990 – 1992.
 - h. Hvis Kystverket opprettholder forhåndsvarselet ønsker kommunestyret tilbakemelding på hvilke avgrensninger knyttet opp mot infrastruktur havnekapitalen kan benyttes til / ikke benyttes til.
 - i. Hvis Kystverket overprøver kommunestyrets vedtak påklages saken.
 - j. Juridisk vurdering datert 07.05.2012 oversendes Kystverket.
 - k. Denne saksutredning – med vedtak - oversendes Kystverket.

Eventuell tidligere politisk behandling:

Utgangspunktet for denne konkrete sak er kommunestyrets vedtak den 19.12.2005 som sier følgende (K-sak 108/2005):

- a. Elforsyning mellom Ravnefjell og Fugloddan legges i kabel. (Ny 50 KV sjøkabel).
- b. Eigersund kommune deltar med 1 mill. i finansiering som fordeles slik:
 - Kr. 500.000 ved at årets overskudd for Eigersund kommune reduseres tilsvarende.
 - Kr. 500.000 på havnekassen.

Kystverkets brev datert 02.11.2011, 05.01.2012 og 29.03.2012 er ikke tidligere politisk behandlet i kommunestyret.

Når det gjelder forholdet har havnestyret behandlet dekning av kostnader i møte 22.09.11 (sak 13/11). Forslag til vedtak var:

Havnestyret avventer endelig svar fra Kystverket vedrørende lovlighetskontroll. Havnestyret vil behandle saken når svar foreligger. Havnestyret pålegger administrasjonen å følge saken opp over for Kystverket.

Havnestyret gjorde følgende vedtak: *Saken oversendes til kommunestyret.*

Dog så påpeker en at luftspennet og diskusjonen rundt dette har en lengre historie. I perioden 1990 – 1992 var det flere saker/vedtak knyttet opp mot fjerning av luftspennet.

Andre opplysninger / fakta i saken:

Utgangspunkt for denne sak

I epost (datert 09.06.2010) og i brev (datert 16.07.2010) tar Eigersund havnevesen, ved havnefogden, opp lovligheten med kommunestyrets vedtak med Kystverket. Argumentasjonen går på følgende punkter:

- Havnevesenet har ikke bedt om at luftspennet ble fjernet.
- Vedtaket strider således mot §23 i lom om havner og farvann.

Tilbakemelding til Kystverket

All dokumentasjon – og kommunestyrets vedtak – blir oversendt til Kystverket. Kommuneadvokatens vurdering er oversendt.

Eigersund kommune har fått utsatt frist til 15.11.2012 med å oversende dokumentasjon til Kystverket.

Administrativ uenighet

I denne sak er det vidt forskjellig oppfattelse på flere forhold mellom rådmann og havnefogd. Basert på at dette er en lovlighetskontroll mener rådmannen at det i denne sak er rett å offentliggjøre all informasjon – herunder den uenighet som er (og som fremkommer i interne og eksterne dokument). Da Kystverket skal vurdere lovligheten må – og vil - dette videre fremkomme og en må forvente at Kystverket gjør sine vurderinger knyttet opp mot offentlige dokument. Dokumentene inneholder ingen forretningshemmeligheter.

Arbeidsomfang og vedlegg i denne sak

Det er tankekors at vi bruker mye tid og ressurser på en gammel sak – som i utgangspunktet var positiv (iht. henvendelser fra næringslivet). Tiden kunne blitt brukt til helt andre oppgaver for alle involverte aktører.

Gjennomgangen i saken går tilbake til 1968 og hvor ulik argumentasjon har blitt trukket frem. Basert på dette – og at det er en lovlighetskontroll – viser en til at det er lagt ved et større antall vedlegg som har/kan ha relevans i denne sak.

Vedleggene er forsøkt lagt i kronologisk rekkefølge, men en er klar over at dette er en omfattende dokumentasjon. Basert på administrativ uenighet er det også nødvendig å fremlegge all informasjon.

Andre kommentarer i denne sak - næringsinnspill

Nå viser en til kommuneadvokatens brev som god bakgrunnsinformasjon i denne sak.

Dalane energi fikk 07.05.1969 konsesjon til å bygge og drive en luftlinje fra Slettebø transformatorstasjon til Hovland på Eigerøy (hvor det var saksbehandling ved flere ulike instanser/aktører i 1968 herunder et brev som gir tillatelse datert 28.06.1968.). Luftspennet skulle ha en minste høyde på ca. 45 meter. I den tillatelsen er det et vilkår om at luftspennet kan kreves fjernet, men som en senere juridisk vurdering viser er det flere forhold knyttet opp mot dette forhold.

Alt i brev fra 05.05.1978 redgjør Egersund havnestyre for et behov for en fri høyde i innseilingen opp mot 100 meter. Begrunnelsen som ble gitt for dette var at det i lys av aktiviteten i Nordsjøen ville kunne være aktuelt å få store kranfartøyer og borerigger inn i havnen. Formuleringene som ble brukt var at det *"ikke er urealistisk å tenke seg at havnen kan bli benyttet til slike fartøyer"*.

Dette blir på ny bekreftet da havnesjefen (20.04.1990) la frem en sak for havnestyret der han tok opp muligheten for å få fjernet luftspennet. I saken fremkommer følgende:

"Luftspenn mellom fastland og Eigerøy syd for Ryttervik Fabrikker - begrensninger skipstrafikk på grunn av høyspentledning, høyde over sundet over Fuglodden på 45 m.

Det har ved flere anledninger blitt gitt avslag på henvendelser til havnevesenet vedrørende opplag/repasjonsarbeider på borerigger og andre offshorekonstruksjoner i Egersund havn. Havnevesenets begrunnelse har hele tiden vært at det ikke er mulig å anløpe havnen med flytende gjenstander som har en høyde over vannet på mer enn 45 m på grunn av luftspenn ved Fuglodden.

I den senere tid har vi gjentatte ganger blitt kontaktet av representanter for Dolphin Drilling, for å få borerigger inn til Kaupanes/Nordsjøterminalen på verkstedsarbeider/ombygging.

I et brev datert 14.06.1991 vises det til planer om å ta en oppjekkbar oljerigg inn. Denne er 125 meter høy og 7 meter dyp. Det blir opplyst at luftspennet sperrer for en slik adgang (om en midlertidig nedtakning var et reelt alternativ kan diskuteres, men det er helt klart at en slik løsning ville vært problematisk (noe som også fremkommer i tidligere saksutredning).

I brev datert 20.12.1991 foretar advokatfirmaet Thommessen, Krefting & Greve en juridisk vurdering på flere forhold knyttet opp mot fjerning av luftspennet. Ett av de forhold advokatfirmaet vurderer er tillatelsen til å trekke kreftledningen i luftspenn over innløpet (gitt i brev av 28. juni 1968) – herunder hvem som kan kreve at dette blir fjernet. Deres vurdering er at det er Kystverket som kan kreve luftspennet fjernet (noe som også skal være understøttet av Fiskeridepartementet). Dersom "kompetent organ" fatter vedtak om fjerning av luftspennet konkluderer en med at kostnadene forbundet med fjerning må i sin helhet bæres av den aktør (eller de aktører) som har interesse og som tjener på at omleggingen skjer. Kort fortalt så ville da den som i utgangspunktet bad om at luftspennet skulle fjernes også måtte påregne full dekning av utgiftene dette ville medføre.

Den 15.04.1992 ble det inngått en avtale med Dalane energi (Dalane Elverk) om økonomisk deltakelse. Utgangspunktet da var en pris på 5 millioner kroner for å fjerne luftspennet og hvor Dalane energi skulle dekke 3 millioner kroner og vi 2 millioner kroner.

I forbindelse med at ExxonMobil startet prøveboring etter olje/gass på "Egersundsfeltet" høsten 2005 hadde lokale (private) aktører kontakt med Dolphin og en aktør som drev offshorebaser. Forretningsideen var å forsøke å få til offshoreaktivitet i Egersund havn – bla. med tanke på mulighetene som kunne finnes ved positive funn på Egersundsfeltet.

Havnevesenet har tidligere gitt tilbakemeldinger (fra 2005) på at "farvannet ikke tillater sikker seilas med fartøyer av en slik bredde (70 meter)". I brev av 30.08.12 gjentas dette, herunder med bredde og dypde. Dette sier også los og rederi med taubåt-kapasitet. Havnevesenet har dog vist til planer om å ta inn oljerigger (både 1990 og 1991). Da luftspennet sperret for slik adgang ble disse prosjekt stoppet. I utarbeidelsen av denne sak så har vi fått informasjon om at private aktører arbeidet opp mot riggselskaper hvor en så på muligheter for å ta inn rigger til Egersund havn. Vi sitter på informasjon om at Dolphin sier at det er mulig å ta inn rigger til Egersund havn – noe også en tredje plattformsjef kunne bekrefte i 2005. I den forbindelse har aktører bekreftet at innseilingen til havnen er bred nok, men hvor høyden på aktuelle rigger er for høye i forhold til luftspennet (102 meter minus 6,5 meters dype under forflytting).

Hvem som var operatør for prøveboringen på "Egersundsfeltet" betyr egentlig mindre, da det finnes flere felt og muligheter. Dette viser også den nye given som oljenæringen har fått i Nordsjøen – og hvor aktiviteten innenfor denne virksomheten har økt betydelig – også innenfor flere havner. Hvis en dog har fokus på "Egersundsfeltet" så var private aktører også i dialog/kontakt med selskap som driver flere oljebaser rundt om i landet. Dette selskap så også på innløpet i Egersund havn og mulighetene for å ha virksomhet her i forbindelse med "Egersundsfeltet" – hvor de skulle ha oppgaver knyttet opp mot basedrift. Dette viser at aktører i Egersund arbeidet for å se på muligheter til ny næringsvirksomhet i Egersund havn i 2005. Det var ikke innseilingen/sundet til Egersund havn som var et problem, men snarere de begrensninger et luftspenn hadde/kunne ha (iht. informasjon som vi har fått fra personer som var med i denne prosess).

De aktørene en refererer til er erfarne aktører som verken vil risikere fartøy, menneskelig eller miljø. Videre viser en til at offshorerelaterte fartøyer både består av oljeplattformer (med en bredd som tidligere er oppgitt til 70 meter), men også ulike skip som har en helt annen bredd (men hvor en likevel har meget høye installasjoner installert). Ut fra dette bør muligheter for andre anløp også kunne være til stede – og hvor en ikke begrenser virksomheten til "kun" oljeplattformer.

Basert på disse forhold ble luftspennet en diskusjon og hvor kommunestyret vedtok økonomisk deltakelse i K-sak 108/2005 - datert 19.12.2005.

I all historisk dokumentasjon/saksdokument kommer det frem at all diskusjon er knyttet opp mot næringsmessige muligheter for Egersund havn og aktivitet i havnebassenget.

Saksbehandlers vurderinger:

Kommunestyret som, for øvrig også er generalforsamling for Eigersund Havn KF, vedtok i 2005 å fjerne luftspennet med begrunnelse at det var behov for å sikre fremtidige cruise-anløp og mottak av større installasjoner, eventuelt i forbindelse med opphugging m.v. på havnevesenets anlegg. Dette skjedde etter innspill og stor aktivitet fra Dalane Næringsforening.

Det fremgår jo også i artikkel fra Dalane Tidende 21.01.2005, nesten et år før vedtaket i kommunestyret, at cruise er et satsingsområde og at tilrettelegging av luftkabel ved Ryttervik må vekk som et ledd i dette. Vedtaket ble fulgt opp av prosjektrapport på cruisetrafikk i Egersund havn.

Dette vedtaket var ikke reelt sett begrunnet i at luftspennet var skjemmende og forsøkt kamuflert med at luftspennet var til hinder for havnen siden selilingshøyden var for lav for oljeplattformer og store cruiseskip. Vedtaket var tvert i mot en oppfølging av et tidligere enstemmig havnestyrevedtak der havnestyre etter innstilling fra havnesjefen sterkt anmodet om at luftspennet ble fjernet nettopp på grunn av de samme årsakene som lå til grunn for kommunestyret og Dalane Næringsforening behandling av saken.

Sakens dokumenter viser klart at kommunestyret fattet sitt vedtak ut i fra reelle havnepolitiske og næringsmessige interesser.

Bakgrunnen for diskusjonen om en eventuell fjerning av luftspennet, skriver seg fra den tid da Dalane Elverk fikk tillatelse til å sette opp luftspennet i 1968/1969. I den tillatelsen er det et vilkår om at luftspennet kan kreves fjernet.

Havnesjefen la 20.04.1990 frem en sak for havnestyret der han tok opp muligheten for å få fjernet luftspennet:

"Luftspenn mellom fastland og Eigerøy syd for Ryttervik Fabrikker - begrensninger skipstrafikk på grunn av høyspentledning, høyde over sundet over Fugloddan på 45 m.

Det har ved flere anledninger blitt gitt avslag på henvendelser til havnevesenet vedrørende opplag/repasjonsarbeider på borerigger og andre offshorekonstruksjoner i Egersund havn.

Havnevesenets begrunnelse har hele tiden vært at det ikke er mulig å anløpe havnen med flytende gjenstander som har en høyde over vannet på mer enn 45 m på grunn av luftspenn ved Fugloddan.

I den senere tid har vi gjentatte ganger blitt kontaktet av representanter for Dolphin Drilling, for å få borerigger inn til Kaupanes/Nordsjøterminalen på verkstedsarbeider/ombygging. Havneadministrasjonen mener generelt at nevnte kabelspenn er en begrensning for Egersund havn med hensyn til utviklingsmuligheter. Det tenkes spesielt på fremtidig ferjeforbindelse med Danmark/kontinentet, og de nye typer ferjer som kan tenkes å anløpe Egersund havn.

Det er kjent at kommunen satte visse betingelser når luftspennet ble godkjent, og etter de opplysninger jeg sitter inne med er Dalane Elverk pliktig til å legge strømforsyningskabel i sjøen når kommunen forlanger det. Kostnadene med kabellegging og jerning av luftspenn skal dekkes av Dalane Elverk. "

Havnestyret traff 20. april 1990 enstemmig slikt vedtak:

"Havnestyret ber kommuneadministrasjonen om at det opptas forhandlinger med Dalane Elverk om å fjerne luftspennet over til Eigerøy ved Fugloddan. Havnestyret anbefaler videre at det legges sjøkabel i det samme området som nåværende luftspenn. "

Den 15.04.1992 ble det inngått en avtale med Dalane energi (Dalane Elverk) om økonomisk deltakelse. I praksis skulle omleggingen skje når Eigersund kommune ønsket det.

Saken kom opp igjen i 1999 da havnestyret forespurte Dalane Elverk, etter vedtak i sak nr. 005/99, om å heve friseilingshøyden fra 40 til 50 m. Dalane Elverk svaret 07.12.1999, hvor de opplyste om at de ikke hadde avsatt penger til dette prosjektet i 2000.

Siden lå saken i bero frem til 2005 da Dalane Energi skulle legge en ny 15 kV kabel fra Ryttervik til Hovland for å bedre reserveforsyningen til Eigerøy. I forbindelse med dette fremmet rådmannen en politisk sak til miljøutvalget om å muligheten til å fjerne luftspennet.

Rådmannen hadde ikke noe ønske om å fjerne luftspennet og sett fra kommunens side var det ut over havnemessige forhold, kun et moment om at luftspennet var skjemmende. Dette var imidlertid ikke nok til at rådmannen innstilte på at luftspennet skulle fjernes. Det er med andre ord rett at rådmannen i sitt saksforelegg nevner som et argument at *"Den kan virke skjemmende, som et fremmedelement i fjordlandskapet."*, men rådmannen fant altså ikke grunn til å anbefale fjerning og innstilte heller ikke på at Eigersund kommune skulle be om at luftspennet ble fjernet.

Havnevesenet mente at det ikke var behov for å fjerne luftspennet – basert på den aktivitet som fantes og basert på høyde på potensielle cruise-skip.

I forbindelse med behandling av saken i miljøutvalget kom var Dalane Næringsforening aktive og kom med et innspill der de ba kommunen om å vurderer fjerning av luftspennet:

"Det har med jevne mellomrom i løpet av de siste 15 årene vært en debatt og dialog knyttet til fjerning eller heving av omtalte luftspenn. I store deler av skip- og offshoremiljøet mener vi at det kan ha festet seg et inntrykk av at det i Egersund ikke er mulig å anløpe Egersund Havn med større fartøyer på grunn av dette luftspennet. Både innseiling og dybdeforhold inn til havnen gjør det mulig å ta inn store fartøyer og

offshorerigger. Det er imidlertid en barriere; nemlig luftspennet. Når det nå viser seg mulig og gunstig å fjerne dette luftspennet og at dette kan gjøres sammen med annet nødvendig arbeid, oppfordrer vi kommunen innstendig til å få dette gjennomført. Vi mener dette er et viktig grep for å få en positiv fokus og satsing på en framtidrettet havn som ser muligheter både innenfor offshore og skipstrafikk inkl. cruise-anløp. Egersund Havn må i framtiden være en havn uten barrierer for å kunne være konkurransedyktig. Vi oppfordrer derfor Eigersund kommune til å være en aktiv medspiller i tilrettelegging av en hensiktsmessig og framtidrettet infrastruktur i Egersund Havn."

På bakgrunn av dette innspillet vedtok miljøutvalget etter forslag fra Per Arne Sandvold (V) å oversende saken til kommunestyret. Kommunestyret vedtok, etter forslag fra leder av miljøutvalget Sigmund Lagård (AP), å fjerne luftspennet i K-sak 108/2005:

- "1. Elforsyning mellom Ravnefjell og Fugloddan legges i kabel. (Ny 50 KV sjøkabel).*
- 2. Eigersund kommune deltar med 1 mill. i finansiering som fordeles slik:*
 - Kr. 500.000 ved at årets overskudd for Eigersund kommune reduseres tilsvarende.*
 - Kr. 500.000 på havnekassen."*

Det kan nevnes at også Kystverket i skriv til Dalane Energi IKS i 2006 er positiv fjerning av luftspennet ved at de under vurdering skriver: (..) *Det er positivt at luftspennet blir fjernet som en hindring over hovedledet, (..).*

Eigersund havnevesen KF ba i e-post til Kystverket vest 09. juni 2010 om lovlighetskontroll fra Kystverkets side, vedrørende Eigersund kommunes vedtak og gjennomføring av dette.

I september 2011 la havnesjefen i H-sak 13-11 frem en sak for havnestyret. Saken ble for øvrig aldri sendt til uttale til rådmannen før havnestyret behandlet saken, noe slike saker skal jf. kommunelovens § 70 nr 2. Dette er beklagelig da saken etter rådmannens oppfatning er noe mangelfull da det kan synes som at ikke alle sakens fakta og nyanser er tatt med i saksforelegget. Det er f.eks ikke korrekt når havnesjefen hevder at bakgrunnen for kommunestyrets vedtak var at luftspennet var skjemmende og at daværende leder av miljøutvalget Sigmund Lagård (AP) brukte dette som argument. Lagård ba tvert i mot om uttale fra havnesjefen på innspillet fra Dalane Næringsforening, noe som også fremgår av K-sak 108/2005. Dette underbygges også av ordførerens uttalelse til Dalane Tidende i januar 2005, nesten et år før vedtaket i kommunestyret, at cruise er et satsingsområde og at tilrettelegging av luftkabel ved Ryttervik må vekk som et ledd i dette.

Etter forslag fra daværende varaordfører Solveig Ege Tengesdal (KrF) vedtok havnestyret i H-sak 13/11 at "Saken oversendes kommunestyret". Til liks med en annen sak, har denne saken ikke blitt behandlet av kommunestyret, antagelig pga en forsendelsesfeil da den er registrert som sendt fra Eigersund Havn, men ikke er registrert som innkommet post i Eigersund kommune.

Kystverket ba i skriv 5.1.2012 kommunen om redegjørelse for denne saken, samt et havnestyrevedtak om et tilskudd på kr. 25.000,- til Eigersund Isfabrikk. Sist nevnte sak er for øvrig ikke en sak som Eigersund kommune kjenner til da dette er en ren havnesak.

Med bakgrunn i Kystverkets skriv, ba rådmannen i skriv (19.1.2012) havnesjefen om å fremme en sak til politisk behandling slik at havnestyre og kommunestyre kunne ta stilling til problemstillingen om hva som var bakgrunn for fjerning av luftspennet og hvordan kommunestyret ønsket å forholde seg til saken. På grunn av de problemene med oversendelse av H-sak 13/1, var ikke rådmannen klar over at havnestyret hadde behandlet saken i september 2011 (men hvor Kystverkets brev IKKE har vært grunnlag for diskusjon).

Rådmannens anmodning om politisk behandling er i tråd med gjeldende praksis og var også avklart med politisk ledelse, fordi det ikke er opp til administrasjonen å tolke/bestemme

hvordan man skal forholde seg til et politisk vedtak. Praksis er at dersom det er tvil om hvordan et politisk vedtak skal tolkes, fremmes problemstillingen til utvalget som har fattet vedtaket.

Universell utforming:

Ikke aktuelt i denne sak.

Økonomiske konsekvenser:

En viser til at kommunestyret har budsjettmyndighet også overfor Eigersund havnevesen. I sak 108/05 valgte kommunestyret å vedta noe annet enn det som lå som forslag.

Administrativt mener vi at dette er fullt lovlig og begrunnet godt. Det har videre vært fullt mulig å sette av havnevesenets bidrag budsjettmessig. En viser her til inngått avtale 15.04.1992 og kommunestyrets vedtak i sak 108/05.

Basert på henvendelse fra Dalane Næringsforening og bla. havnevesenet (over en rekke år) mener rådmann at vedtaket i generalforsamlingen til Eigersund havnevesen er rettet mot et næringsstiltak og som er bla. er i tråd med Havne- og farvannslovens §48 – Forvaltning av havnekapitalen:

Havnekapitalen kan ikke nyttes til andre formål enn havnevirksomhet, herunder drift, vedlikehold, utbedring, utbygging og utvikling, samt utøvelse av offentlig myndighet etter bestemmelser i eller i medhold av loven her og tilrettelegging for sikkerhet og fremkommelighet i kommunens sjøområder. Av årsresultatet kan det foretas avsetning til fremtidig utviklingstiltak og investeringer i havnevirksomhet.

Iht. Havne- og farvannslovens §48 kan en her bla. trekke frem ordet "utvikling". Tidligere henvendelser fra havnevesenet og næringslivet har nettopp gått på dette. Ulike aktører – over flere år – har påbeikt at luftspennet har gitt næringsmessige begrensinger. Det å bruke av havnekapitalen til næringsmessige muligheter er lovlig og skjer stadig – herunder utvikling av næringsområder og nye kaianlegg.

Iht. regnskapsforskriftene må et anleggsbidrag gis over drift. Dalane energi har videre varslet at de vil tillegge forsinkelsesrente på dette beløp.

Driftsmessige forhold (for havn eller EK)	Inneværende år	Neste år	År 3
Anleggsbidrag	500.000		
Rente på utestående beløp	Ukjent		
Sum	500.000 +		

En viser til at Eigersund kommune har betalt sin andel i 2010 og hvor midlene ble satt av i en budsjettendring rette etter vedtak. I denne sak mener da rådmannen at oppført beløp skal belastes Eigersund havnevesen.

Det totale arbeidet knyttet opp mot å fjerne luftspennet kom på 6.220.000 kroner.

Investeringsmessige forhold	Inneværende år	Neste år	År 3
Ingen	0		
Sum	0		

~ o ~

Alternative løsninger:

Alternativet blir her at Eigersund kommune betaler omtalt anleggsbidrag på 500.000 kroner via driftsbudsjettet. Dette fordrer inndekning (herunder eventuelle reduksjoner). Rådmannens vurdering er at det er inngått en avtale og et vedtak – hvor utestående beløp enten må betales av Eigersund havn eller Eigersund kommune.

Som alternativ har Eigersund kommune søkt om at Kystverket dekket kostnadene forbundet med fjerning av luftspennet (brev sendt 09.07.2010). Dette ble avslått av Kystverket (i brev datert 23.09.2010). I forbindelse med denne søknad fikk vi informasjon om at Kystverket ville prøve lovligheten av kommunens vedtak av 19.12.2005 – og hvor Kystverket alt hadde informasjon om dette vedtak.

~ o ~

Dokumenter - vedlagt saken:

Dok.nr	Tittel på vedlegg
247254	Brev datert 28-06-1968 fra Havnedirektoratet.pdf
237629	Juridisk_vurdering_luftspenn_havn.pdf
237628	H-sak 33-90 - Luftspennet Ravnafjell - Fuglodden over innseiling til Eigersund havn - sørlige innløp - fri seilingshøyde på 45 m - sjøkart nr. 467.pdf
237631	K-sak 38-91 - Luftspennet Ravnafjell - Fuglodden.pdf
237632	K-sak 76-92 - 50 kv Kabel Løvenborgveien - Hovland.pdf
237633	Protokoll - møte 1.4.1992 - Ordføreren - Dalane Energi.pdf
247256	Møtebok 18-02-1999 Havnevesenet.pdf
237641	Satser stort på cruise - Artikkel 21.1.2005 Dalane Tidende.pdf
247385	Næringsforeningen 22.11.2005.pdf
247255	Brev datert 29-11-2005 fra Havnevesenet.pdf
248362	Forespørsel om delfinansiere sjøkabel fra Ravnafjell til Fuglodden
237637	Skriv 23.6.2006 fra Kystverket - Tillatelse til legging av to nye høyspentkabler i sjø ved søndre innseiling til Eigersund - mellom Fuglodden og Ryttaarvik.pdf
247261	Søknad til Kystverket datert 09-07-2010.pdf
247250	Brev datert 16-07-2010 (med epost datert 09-06-2010) fra Havnevesenet til Kystverket ang lovlighetskontroll.pdf
247260	Brev fra Kystverket datert 23-09-2010.pdf
247262	Brev datert 02.11.2011 fra Kystverket ang. lovlighetskontroll.pdf
237639	Skriv 5.1.2012 fra Kystverket - Forvaltning-av_havnekapitalen.pdf
237635	Skriv 19.1.2012 til Eigersund Havn.pdf
247253	Brev datert 27-01-2012 fra Havnevesenet.pdf
237638	Skriv 29.3.2012 fra Kystverket - Forvaltning av havnekapital - forhåndsvarsel om vedtak og pålegg.pdf
237634	Skriv 17.4.2012 til Kystverket.pdf
247249	Brev datert 06-07-2012 fra Eigersund kommune.pdf
247263	Brev datert 30.08.2012 fra Havnevesenet ang. politisk sak.pdf
247257	Epost datert 07-09-2012 som tilbakemelding på høring fra havnevesenet datert 30-08-2012.pdf
247258	Epost datert 12-09-2012 fra havnevesenet.pdf
247259	Epost datert 12-09-2012 til havnevesenet fra Eigersund kommune.pdf
247251	Brev datert 21-09-2012 fra Eigersund kommune.pdf
247252	Brev datert 26-09-2012 fra Havnevesenet.pdf
237640	Forprosjekt Cruise Port Eigersund (03-2006).pdf

Journalposter i arkivsaken – ikke vedlagte dokumenter

Nr		Dok.dato	Avsender/Mottaker	Tittel
1	U	09.07.2010	Kystverket Vest	Forspørsel om delfinansiering av sjøkabel
4	X	20.09.2010		Anleggsbidrag
2	I	21.09.2010	Dalane energi IKS	Anleggsbidrag i forbindelse med fjerning av luftspenn
3	I	23.09.2010	Kystverket	Spørsmål om dekning av kostnader ved fjerning av luftspenn
5	X	15.10.2010	Egersund Havnevesen	Fjerning av luftspenn
6	I	01.11.2010	Formannskapet	Fjerning av luftspenn - spørsmål om dekning av kostnader og delfinansiering av sjøkabel -
7	U	08.08.2011	Havnestyret	Fjerning av luftspenn Fugloddan - kostnader
8	I	29.09.2011	Eigersund havnevesen	Spørsmål om dekning av kostnader ved fjerning av luftspenn
26	I	02.11.2011	Kystverket	Spørsmål om bruk av havnekapitalen til dekning av kostnader ved fjerning av luftspenn
9	I	05.01.2012	Kystverket	Forvaltning av havnekapital
10	U	19.01.2012	Eigersund havnevesen	Spørsmål om dekning av kostnader ved fjerning av luftspenn og støtte til Eigersund Isfabrikk - forvaltning av havnekapitalen.
11	I	27.01.2012	Eigersund Havnevesen KF	Spørsmål om dekning av kostnader ved fjerning av luftspenn og støtte til Eigersund Isfabrikk - forvaltning
12	I	29.03.2012	Kystverket	Forvaltning av havnekapital - forhåndsvarsel om vedtak og pålegg
14	I	02.04.2012	Eigersund havnevesen KF	Oversendelse av korrespondanse til Kontrollutvalget vedr. dekning av krav fra Dalane Energi
13	U	17.04.2012	Kystverket - Hovedkontoret	Tilbakemelding på forvaltning av havnekapital - forhåndsvarsel om vedtak og pålegg
16	U	16.05.2012	Kystverket Vest	Juridisk vurdering
19	I	26.07.2012	Kystverket	Forvaltning av havnekapitalen
21	I	30.08.2012	Eigersund havnevesen KF	Uttalelse vedr. Kystverkets varsel om lovlighetskontroll av kommunestyrevedtak 108/05 - forespørsel
20	U	04.09.2012	Kystverket	Forvaltning av havnekapitalen - tilbakemelding
22	U	07.09.2012	Eigersund Havnevesen KF	Uttalelser fra havnesjefen ang. oversendelse av saker fra havnestyret
23	I	13.09.2012	Kystverket	Forvaltning av havnekapitalen - forespørsel om fristutsettelse - tilbakemelding fra Kystverket
25	I	26.09.2012	Eigersund havnevesen KF	Tilbakemelding på notat vedr. dekning av kostnader luftspenn
27	X	08.10.2012	Målfrid Espeland	Forespørsel om delfinansiere sjøkabel fra Ravnafjell til Fugloddan

Parter i saken:

- Eigersund kommune
- Eigersund havnevesen

- Kystverket
- Dalane energi

28. juni 1968.

3205/68 Ch.

Eigersund Elverk,
Postboks 4,
Eigersund.

Kraftledning i luftspenn over innløpet til Eigersund.
Rogaland fylke. Sjøkart nr. 467.

Deres søknad av 11. juni 1968 E. jnr. 394/68 Ark. 461.3.

Fiskeridepartementet har med brev av 25. juni 1968 i medhold av § 16 i lov om havnevesenet av 24. juni 1933 samtykket i at Eigersund Elverks-trækker en kraftledning i luftspenn over innløpet til Eigersund ved Pugleodden som vist på et fremlagt kartutklipp, med minste fri høyde 50 m over høyvann.

Tillatelsen gis på følgende vilkår:

- NB!
1. Eigersund Elverk plikter å sette opp og holde vedlike normerte varselstavler på begge sider av farvannet.
 2. Ledningen kan forlanges lagt om eller helt fjernet etter departementets nærmere bestemmelse dersom dette skulle vise seg ønskelig.
 3. Endelig profiltegning av spennet skal innsendes til Havnedirektøren til godkjenning før arbeidet settes i gang.

Til de planlagte spenn over søndre del av Hovlandsviken og over Lygre-bukten er det ikke noe å bemerke idet det på disse steder ikke er farbart for annet enn småbåter.

for Havnedirektøren

Knut Endre.

Gjenpart: Norges Vassdrags- og Elektrisitetsvesen
" Havnefogden, Eigersund.

ADVOKATENE

TENGS-PEDERSEN m.fl.

M.N.A.

Eigersund kommune
Rådmannen
Postboks 580
4379 Eigersund

I kontorfellesskap:

Advokat K. Tengs-Pedersen
Advokat Svein Ueland (H)
Advokat K. Holst Sæther (H)
Advokat Nils H. Birkeland
Advokat Kjersti Jæger
Advokat Helene Aasberg
Advokat Fredrik Undheim
Advokat Morten Søyland

Adv.flm. Brage Nordgård
Adv.flm. Christine B. Orre

(H) = Møterett ved Høyesterett

Deres ref.:

Vår ref.: 512052/J

Sandnes, 7. mai 2012

SPØRSMÅL OM JURIDISK VURDERING EIGERSUND HAVNEVESEN KF SIN ØKONOMISKE ANDEL VEDRØRENDE UTGIFTER TIL DEKNING AV FJERNING AV LUFTSPENN RAVNEFJELL – FUGLODDEN

Jeg viser til telefonsamtale og internt notat fra kommunalsjef økonomi Tore L. Oliverson 25.04.2012. I e-post av samme dag fulgte all dokumentasjon og alle dokumenter som kommunen hadde i sin mappe på denne sak. Dette gjaldt også dokumenter fra 2005.

1. Innledning

I brev av 21.09.2010 til Eigersund kommune har Dalane Energi meddelt følgende:

”Anleggsbidrag i forbindelse med fjerning av fjordspenn.

Viser til kommunestyrets vedtak av 19.05.2005 vedrørende økonomisk bidrag for å få fjernet luftspennet i innseilingen til Eigersund havn. I dette vedtaket ble det bestemt at Eigersund kommune skulle bidra med kr. 1 mill., der kr. 500.000 skulle tas fra havnekassen. Luftspennet er fjernet og erstattet med kabel.

I denne forbindelse har Dalane Energi bedt havnevesenet i Eigersund om å utbetale sin andel på kr. 500.000. Havnevesenet viser så i brev til at det ikke er grunnlag for å belaste havnekassen eller havnekapitalen i h.h.t. havne- og farvannsloven, og viser til Kystverkets juridiske avdeling.

Det var en del av konsesjonsbetingelsene for kabelanlegget at Eigersund kommune skulle bidra økonomisk i dette prosjektet.

Dalane Energi ber derfor Eigersund kommune om å ordne opp i forholdet rundt bidraget fra havnekassen, slik at vi kan få ferdigstilt dette prosjektet.”

Postadresse:
Postboks 363 Sentrum
4303 SANDNES

Besøksadresse:
Vågsgaten 42
Internett: www.tengs-pedersen.no
E-post: kjell.holst.saether@c2i.net

Tlf.: 51 97 10 00
Faks: 51 97 10 01
Tlf.avd.kontor Bryne:
51 48 46 40

Advokat K. Holst Sæther AS
Driftskonto: 3260.05.95716
Klientkonto: 3260.05.95643
Org.nr.: NO 888 401 482 MVA

Eigersund havnevesen KF har deretter motsatt seg å dekke sin andel av utgiftene på kr. 500.000.

Eigersund havnevesen KF har i e-post til Kystverket vest 09. juni 2010 bedt om lovlighetskontroll fra Kystverkets side, vedrørende Eigersund kommunes vedtak og gjennomføring av dette. I e-mail av 30. juni 2010 har avdelingssjef Knut Stenevik ved Kystverket Vest meddelt følgende:

"Kostnader i forbindelse med fjerning av luftspenn vil på generelt grunnlag ikke kunne knyttes til havnevirksomhet, og følgelig heller ikke kunne belastes havnekassen/havnekapitalen i h.h.t. både reglene i den gamle og den nye havne- og farvannsloven."

Kystverket har deretter i brever av 05.01.2012 og 29.12.2012, meddelt at man på bakgrunn av sin foreløpige lovlighetskontroll har kommet til at det ikke vil være lovlig å dekke utgiftspost på kr. 500.000 til fjerning av luftspennet. Kystverket har imidlertid gitt Eigersund kommune frist til 15. april 2012 med å uttale seg i saken, da sistnevnte brev er gitt som forhåndsvarsel om vedtak og pålegg. Jeg forutsetter at Eigersund kommune har fått fristutsettelse med nevnte uttalelse.

Jeg har meddelt at jeg vil kunne ha en vurdering klar senest i løpet av 07. eller 08. mai 2012. Jeg har forstått at dette var i orden fra kommunens side.

2. Faktisk og juridisk vurdering

Min konklusjon i saken er at Kystverket bygger både på feil faktum og har foretatt en feiltolking av nåværende havne- og avgiftslov, særskilt bestemmelsen i lovens § 48.

3. Sakens faktum

Kystverket har lagt til grunn at innseilingen til Eigersund, hvor luftspennet var beliggende, er en hovedled. Dette synes ikke å være utvilsomt, og må legges til grunn i denne sak. Dette vil få betydning for den faktiske vurdering, hensett til at havnen således vil ha betydning også for omliggende kommuner, ikke bare Eigersund kommune, men for hele Dalane-regionen. Dette er basert på Kystverkets egen beskrivelse av viktigheten av Eigersund havn.

I faktagrunnlaget er det vist til en avtale fra 1992. Det heter i saksoversikt til kommunestyremøte 19.12.2005 bl.a. følgende om dette:

"Etter kommunestyrevedtak og en inngått avtale fra 1992 med Dalane Elverk om fordeling av kostnader ved legging av ny 50 KV sjøkabel, skal Dalane Energi dekke 3 mill. og Eigersund kommune 2 mill. I praksis skulle omleggingen skje når Eigersund kommune ønsket det."

Eigersund Elverk, nå Dalane Energi, fikk ved Havnedirektoratets brev av 28. juni 1968, tillatelse av Fiskeridepartementet til å trekke kraftledning i luftspenn over innløpet til Eigersund, (i denne sak benevnt som luftspennet mellom Ravnafjell og Fuglodden.)

Tillatelsen ble gitt i medhold av § 18 i den daværende lov om havnevesen av 24. juni 1933. Ett av vilkårene i tillatelsen var at *"ledningene kunne forlanges lagt om eller helt fjernet etter departementets nærmere bestemmelse dersom dette skulle være ønskelig."* Hele Havnedirektoratets vedtak lyder således:

1. *Egersund Elverk plikter å sette opp og holde ved like normerte varseltavler på begge sider av farvannet.*
2. *Ledningen kan forlanges lagt om eller helt fjernet etter departementets nærmere bestemmelse, dersom det skulle vise seg ønskelig.*
3. *Endelig profiltegning av spennet skal innsendes til Havnedirektøren til godkjenning før arbeidet settes i gang."*

I slutten av 1980-årene tok daværende havnesjef Odd Hansen opp spørsmål om omlegging av luftspennet Ravnafjell – Fuglodden. Havnesjef Odd Hansen la frem sak om dette for Eigersund havnestyre 20. april 1990 med slik innstilling:

"Luftspenn mellom fastland og Eigerøy syd for Ryttervik Fabrikker – begrensninger i skipstrafikk på grunn av høyspentledning, høyde over sundet over Fuglodden på 45 m.

Det har ved flere anledninger blitt gitt avslag på henvendelser til havnevesenet vedrørende opplag/reparasjonsarbeider på borerigger og andre offshorekonstruksjoner i Egersund havn. Havnevesenets begrunnelse har hele tiden vært at det ikke er mulig å anløpe havnen med flytende gjenstander som har en høyde over vannet på mer enn 45 m på grunn av luftspenn ved Fuglodden.

I den senere tid har vi gjentatte ganger blitt kontaktet av representanter for Dolphin Drilling, for å få borerigger inn til Kaupanes/Nordsjøterminalen på verkstedsarbeider/ombygging.

Havneadministrasjonen mener generelt at nevnte kabelspenn er en begrensning for Egersund havn med hensyn til utviklingsmuligheter. Det tenkes spesielt på fremtidig ferjeforbindelse med Danmark/kontinentet, og de nye typer ferjer som kan tenkes å anløpe Egersund havn.

Det er kjent at kommunen satte visse betingelser når luftspennet ble godkjent, og etter de opplysninger jeg sitter inne med er Dalane Elverk pliktig til å legge strømforsyningskabel i sjøen når kommunen forlanger det. Kostnadene med kabellegging og fjerning av luftspenn skal dekkes av Dalane Elverk."

Havnestyret traff 20. april 1990 enstemmig slikt vedtak:

"Havnestyret ber kommuneadministrasjonen om at det opptas forhandlinger med Dalane Elverk om å fjerne luftspennet over til Eigerøy ved Fuglodden. Havnestyret anbefaler videre at det legges sjøkabel i det samme området som nåværende luftspenn."

Eigersund kommunestyre fattet deretter slikt vedtak i saken 26.06.1991:

1. *Eigersund kommunestyre anmoder Dalane Elverk om å fjerne luftspennet mellom Ravnafjellet og Fuglodden snarest mulig, og senest innen utgangen av 1993, da linjen mellom Hellvik/Gjermestad – Eigerøy antas å være lagt.*
2. *Spørsmålet om partenes økonomiske forpliktelser i samband med legging av sjøkabel avklares særskilt rettslig sett.*

3. *Sjøkabeltrasè skal godkjennes av havnestyret.* ”

Når det gjaldt kommunestyrets vedtak i punkt 2, refererte dette til punkt 2 i konsesjonsvedtak av 28. juni 1968 truffet av Havnedirektoratet, jf. ovenfor.

Spørsmålet var hvem som skulle dekke utgiftene ved gjennomføring av vedtaket om å fjerne luftspennet.

I den forbindelse oppstod det diskusjon mellom Dalane Elverk og Eigersund kommune. Det ble avholdt møter og innhentet juridiske vurderinger fra begge parter side. Det ble tatt kontakt med berørte, offentlige myndigheter, samt partenes interesseorganisasjoner.

Ett forhold var partene enige om, og det var at Kystverket eller Fiskeridepartementet ikke ville være økonomisk forpliktet til å dekke kostnadene ved omleggingen.

Partene var videre enige om at Eigersund kommune hadde en rettighet med hensyn til å få lagt om eller fjernet luftspennet. Det var således ikke tvil om at Dalane Energi ikke kunne motsette seg å gjennomføre vedtaket.

Videre var det et faktum at Dalane Energi selv ikke hadde noen interesse verken økonomisk eller på annen måte den gang i å få fjernet luftspennet.

Det ble innhentet uttalelser fra Fiskeridepartementet og NVE, vedrørende spørsmål om praksis i tilsvarende omleggingsaker.

Det ble fra begge parter etter hvert klart at omlegging og nedleggelse kunne kreves dersom det forelå tungtveiende grunner for å kreve dette, og at den som hadde interesse av omleggingen var den som måtte være økonomisk hovedbidragsyter i å få arbeidet utført.

Det ble deretter gjennomført forhandlinger mellom partene, hvorefter det våren 1992 kom til en løsning, hvorefter Dalane Elverk skulle ta 3/5 av utgiftene, dvs. den gang kr. 3 mill. av stipulerte utgifter til kr. 5 mill. og Eigersund kommune 2/5, dvs. av stipulert pris kr. 2 mill. Eigersund kommune ble deretter fra sin juridiske rådgiver anbefalt å akseptere avtalen. Anbefalingen inneholdt bl.a. følgende vurdering:

”En vurderer saken slik at krav om flytting hovedsakelig er begrunnet ut fra kommunens ønske om forretningsmessige fordeler med at man kan ta inn større skip og borerigger, enten med tanke på krav om havneavgifter eller indirekte virkning ved at bedrifter kan påta seg oppdrag, som igjen gir ringvirkninger for bedrifter og arbeidstakere i Eigersund, indirekte også via skatteinntekter.”

Saken ble deretter som kjent fulgt opp av Eigersund kommunestyre ved vedtak 19.12.2005.

Vedtaket 19.12.2005 lyder således:

- ”1. *Elforsyning mellom Ravnefjell og Fugloddan legges i kabel. (Ny 50 KV sjøkabel).*
2. *Eigersund kommune deltar med 1 mill. i finansiering som fordeles slik:*
 - *Kr. 500.000 ved at årets overskudd for Eigersund kommune reduseres tilsvarende*

- *Kr. 500.000 på havnekassen.*"

Dette vedtaket er senere fulgt opp fra Dalane Elverks side, hvoretter man derfra har sendt krav om betaling av Eigersund havnevesen KS sin andel med kr. 500.000.

Det kan altså slås fast at det er Eigersund havnevesen som ved tidligere havnestyre har anmodet sterkt om at luftspennet blir fjernet. Det er gitt en innstilling til havnestyret om dette i 1991 og truffet et enstemmig vedtak om dette.

Forholdet er siden blitt fulgt opp av vedtak i Eigersund kommunestyre i 2005 og blitt gjennomført i 2010.

Sett på bakgrunn av den fullstendige historie i saken, er det etter min oppfatning ikke tvilsomt at det her foreligger en faktisk havnerelatert interesse som er bakgrunn for nevnte vedtak. Dette innebærer at Kystverket i sin faktiske vurdering av om det er grunnlag for forhåndsvarsel og eventuelt vedtak, jf. brev av 29.03.2012, har lagt til grunn feil faktum av vesentlig karakter.

Kystverkets vurdering av saken om at man i vurderingen *"legger avgjørende vekt på at utgiftene ikke synes til å bidra til utvikling av havnen m.v."* blir feil.

Jeg viser også til premissene for siste kommunestyres vedtak i saken. Jeg vil også vise til nedenstående med hensyn til hvilke faktum som kan tas i betraktning, jf. den juridiske delen av saken også synes å være for snever vurdert fra Kystverkets side.

4. Rettslig vurdering

Her viser jeg i utgangspunktet til Kystverkets vurdering slik den fremkommer i forhåndsvarsel av 29.03.2012.

Etter min oppfatning blir i det utgangspunktet feil å foreta en vurdering av faktum knyttet til bestemmelsen i § 48 i nåværende havne- og farvannslov av 17. april 2009. Denne lov trådte i kraft 01.01.2010.

Lovens § 48 taler om *"havnekapitalen som ikke kan nyttes til andre formål enn havnevirkosomhet, herunder drift, vedlikehold, utbedring, utbygging og utvikling, samt utøvelse av offentlig myndighet etter bestemmelser i eller i medhold av loven her, og tilrettelegging for sikkerhet og fremkommelighet i kommunens sjøområder."*

Slik en har forstått den nye lovbestemmelsen i § 48, innebærer denne ingen realitetsendringer i utgangspunktet, i forhold til tidligere havnelovs § 23, dvs. loven av 08.06.1984.

Begrensningen gjelder i utgangspunktet havnens inntekter i form av havneavgifter. Eigersund kommune har imidlertid disposisjonsrett og inntekter fra andre kilder enn dette, i form av salg av eiendommer og leieinntekter av utleie av grunnarealer. Om det i den nye loven skal foretas en streng grenseoppgang her, er ikke rettslig avklart. Jeg er imidlertid av den oppfatning at dette i utgangspunktet ikke har noen betydning, men at forholdet i utgangspunktet skal vurderes i forhold til havneloven fra 1984.

Havneloven fra 1984 § 23, 4. ledd, første setning, lyder som følger:

”Avgifter som kommunen oppebærer etter loven her, skal bare benyttes til havneformål.”

Av ordlyden i bestemmelsen, fremgår det at avgiftene som oppebæres etter loven bare skal benyttes til ”havneformål”. Hva som er et havneformål vil bero på en konkret vurdering. I forvaltningspraksis er det bl.a. uttalt at innholdet av begrepet må vurderes ut fra hva havnens brukere får igjen for et tilskudd fra havnekassen, at utgiftene ikke økes uforholdsmessig, og at disposisjonen ikke er i strid med prinsippene bak avgiftsreglene. Midlene kan imidlertid anvendes til alle havneformål, herunder havneformål som knytter seg til trafikkhavn, fiskerihavn og småbåthavn. Det må antas at anlegg og tiltak m.v. som naturlig knytter seg til denne virksomheten også omfattes av begrepet.

Det har bl.a. vært antatt at kostnader til mudring av farled er et eksempel på hva som kan henregnes til anløpsavgift. I denne forbindelse må man kunne snu argumentet, slik at luftrommet i høyden når det begrenser farledens anløp til skip til en skipshøyde lavere enn 45 m, må forstås tilsvarende.

Det har også i forbindelse med tolking av havnestyrets oppgaver etter havneloven av 1984 § 17, vært antatt at når *”en havn har vesentlig betydning utenfor havnens egen kommune, kan det dessuten være særlig viktig å sikre omlandet samferdsel og næringsliv.”* Jeg viser i denne forbindelse til hva jeg innledningsvis har nevnt om havnens betydning, ikke bare for Eigersund kommune men for andre kommuner og hele Dalaneregionen.

Jeg viser også til at havneloven av 08. juni 1984 fikk en delvis endring og tilføyelse med nytt sisteledd til § 23 i 2002, om omdisponering og nytte av midler til investeringer til andre formål enn havneformål. Siktemålet med bestemmelsen var primært *”å åpne for omdisponering av eiendommer og anlegg som hittil hadde vært brukt til havneformål, og som i lys av utviklingen når det gjelder havnevirksomhetens behov, bør kunne frigjøres til annet bruk.”*

De sistnevnte 3 forhold som jeg har vist til, skulle tilsi at tolkingen av nåværende lovs § 48 og ikke minst tidligere lovs § 23, må tillates sett i et dynamisk lys av fremtidens behov.

I dette tilfellet vil en ikke unnlate å peke på de forhold som særskilt kommunestyret sin siste vurdering har foretatt, nemlig behovet for å sikre fremtidige cruise-anløp og mottak av større installasjoner, eventuelt i forbindelse med opphugging m.v. på havnevesenets anlegg.

Etter min oppfatning har således Kystverket foretatt en altfor forsiktig tolking av nåværende havnelovs bestemmelse i § 48, men i utgangspunktet foretatt en vurdering ut fra feil lovvalg, selv om dette ikke kan tillegges noe vekt i denne sak, jf. ovenfor. Dagens havnelov med § 48 synes mer å være en konkretisering av det som har vært gjeldende praksis, men som nevnt, i lys av utviklingen, må den kunne tolkes liberalt ut fra havnevirksomhetens behov.

5. Konklusjon

Begrunnelsen som er fremkommet fra kommunens side tilsier således nokså klart at det fra kommunens side ikke foreligger ulovlig forhold i denne sak.

Med hilsen

K. Holst Sæther
advokat

EIGERSUND HAVNEVESEN.

Signatur O.H.	Arkivnr.	Havnestyresak 033 - 90	Side 1
------------------	----------	---------------------------	-----------

SAKSFRAMLEGG - INNSTILLING

LUFTSPENNET RAVNAFJELL - FUGLODDEN OVER INNSEILINGEN TIL EIGERSUND HAVN - SØRLIGE INNLØP - FRI SEILINGSHØYDE PÅ 45 METER - SJØKART NR. 467.

Sentraladministrasjonens henvendelse av 20.09.90.

I havnestyremøte den 20.04.90, sak 017-90, fattet havnestyret følgende enstemmig vedtak:

" Havnestyret ber kommuneadministrasjonen om at det opptas forhandlinger med Dalane Elverk om å fjerne luftspennet over til Eigerøy ved Fugloddan.

Havnestyret anbefaler videre at det legges sjøkabel i det samme området som nåværende luftspenn. "

Den 22.juni 1990 ble det avholdt et møte mellom administrasjonen i Dalane Elverk og Eigersund kommune, hvor representanter fra havnevesenet var tilstede.

Som et resultat av nevnte møte mottok Eigersund kommune brev fra Dalane Elverk den 12.09.90.

I brevet til kommunen foreslår DE to alternative løsninger til nye kabeltraseer over fra fastlandet til Eigerøy. Se vedlegg med kartskisse.

Alternativ 1.

Dette forslag til trase er fra havneadministrasjonens synspunkt helt uaktuelt da kabeltraseen i havnebassenget innenfor Fugloddan medfører stor risiko for skade p.g.a. oppankring av fartøyer i Hovalndsvika og ved anløp av Ryttervik Fabrikker.

Alternativ 2.

Et forslag til trasee utenfor Fugloddan, og utenfor Ryttervik Fabrikker's naturlige driftsområde, er akseptabelt for havnevesenet. Dette p.g.a. minimal risiko for skade fra fartøyer som anløper havnen. Forslaget er basert på jordkabel fra transformatorstasjon " Løvenborgveien " og deretter overgang til sjøkabel over sundet. Kostnadmessig må dette bli en løsning som DE bør kunne dekke uten store problemer.

Saksbehandlers forslag til løsning er som følger:

Føre ned luftspennet fra Ravnaffjellet til et passende sted ved sjøen. Deretter direkte overgang til sjøkabel som legges over sundet til et passende sted på Eigerøy. Videre direkte overgang til eksisterende luftspenntraseer på Eigerøysiden.

Den foreslåtte løsning er brukt uttallige steder langs vår lange kyst uten nevneverdige problemer. Antatt pris for en slik løsning vil ligge på det halve av hva DE foreslår til kostnader for en sjøkabel til Eigerøy.

I forslaget fra DE er det også tatt med en utredning om ny kraftledning fra Gjermestad til Hovland. De synspunkter som framkommer her virker på meg som framtidsplaner og kan derfor ikke anbefales. Disse planer inneholder forskjellige momenter som kan gjøre situasjonen for Egersund havn enda vanskeligere. Det tenkes her på det forslag at **eksisterende luftspenn vil da kunne fjernes på en ukes varsel om dette skulle vise seg nødvendig**. Hva slags løsning er dette ?

Saksbehandlers konklusjon.

Et luftspenn på 45 meter (se sjøkart nr. 467) over innløpet til Egersund havn er meget negativt m.h.t. mulig skipstrafikk i framtiden. Når navigatører vurderer innseilingen til havnen beregnes det også sikkerhetsmarginer. Det vil i praksis si at et fartøy med en mastehøyde over ca. 43 meter vil være betenkt over å anløpe Egersund havn. I tillegg til dette er det av betydelig markedsmessig verdi for en havn at det ikke finnes sikkerhetsmessige hindringer for et havneanløp til Egersund.

Med basis i eksisterende havneplan og framtidige muligheter for en positiv utvikling for Egersund havn, er det av aller største betydning at nåværende luftspenn mellom Ravnafjellet og Fugloddan fjernes så snart som mulig.

Rådmannens merknader:

E I G E R S U N D K O M M U N E
U T S K R I F T A V M Ø T E B O K

Behandlet av					
Formannskapet	Saksbeh.:	Dag Egaas			
	Sak nr. :	282/90	Dato :	29.10.90	Møtt: 11 av 11
	Jour. nr. :	2521/90	Mappe :	654-3	Stat: VE/KS
Formannskapet	Saksbeh.:	Dag Egaas			
	Sak nr. :	26/91	Dato :	04.02.91	Møtt: 11 av 11
	Jour. nr. :	2521/90	Mappe :	654-3	Stat: VE/KS
Formannskapet	Saksbeh.:	Dag Egaas			
	Sak nr. :	91/91	Dato :	13.05.91	Møtt: 11 av 11
	Jour. nr. :	2521/90	Mappe :	654-3	Stat: VE/KS
Kommunestyret	Saksbeh.:	Dag Egaas			
	Sak nr. :	38/91	Dato :	17.06.91	Møtt: 43 av 45
	Jour. nr. :	2521/90	Mappe :	654-3	Stat: VE/KS

LUFTSPENNET RAVNEFJELL - FUGLODDEN.

18.10.1990

Saken gjelder:

Eksp. fra havnesjefen dat. 15.10.1990 hvor havnestyrets vedtak i sak nr. 033-90 er gjengitt.

Det heter her:

"Havnestyret ber kommunestyret fatte følgende vedtak:
Eigersund kommunestyre anmoder Dalane Elverk å fjerne luftspennet mellom Ravnafjell og Fugloddan snarest mulig og senest innen utgangen av 1991.
Sjøkabeltrasee skal godkjennes av havnestyret."

Andre opplysninger:

Sakskomplekset er nærmere utredet av Dalane Elverk i skriv til Eigersund kommune dat. 11.9.1990.

Rådmannens merknader:

Rådmannens merknader følger av havnesjefens forelegg i saken, konferer vedlegg.

18.1.1991

Det vises til formannskapets behandling av saken i møte 29.10.1990, sak 282/90.

På bakgrunn av vedtaket i møte 29.10.1990 ble det avholdt møte på ordførerens kontor 16.11.1990 med representanter for Dalane Elverk.

I tråd med formannskapets vedtak har Elverket utarbeidet en nærmere vurdering av sakskomplekset som fremkommer av skriv til sentraladministrasjonen dat. 19.12.1990.

Dalane Elverks vurdering i skriv dat. 19.12.1990 forelegges herved formannskapet for videre behandling av saken.

29.4.1991

Det vises til vedlagte referat fra møte mellom representanter for Dalane Elverk og Eigersund kommune 21.3.1991.

I tillegg har Elverket kommet med skriv til sentraladministrasjonen dat. 17.4.1991, konf. vedlegg.

På denne bakgrunn endrer rådmannen sin innstilling og anbefaler at Eigersund kommune fatter vedtak i tråd med denne.

RÅDMANNENS FORSLAG TIL VEDTAK:

FORMANNSKAPET INNSTILLER TIL KOMMUNESTYRET:

Eigersund kommunestyre anmoder Dalane Elverk å fjerne luftspennet mellom Ravnafjell og Fuglodden snarest mulig og senest innen utgangen av 1991.

Sjøkabeltrasee skal godkjennes av havnestyret.

FORMANNSKAPETS BEHANDLING :

HARALD HENRIKSEN fremmet følgende forslag:

"Krav om fjerning av luftspennet mellom Ravnafjell og Fuglodden fremmes først etter at en nærmere vurdering av sakskomplekset er foretatt."

VOTERING:

Henriksens utsettelsesforslag vedtatt med 8 mot 3 stemmer.

FORMANNSKAPETS VEDTAK:

Krav om fjerning av luftspennet mellom Ravnafjell og Fuglodden fremmes først etter at en nærmere vurdering av sakskomplekset er foretatt.

Vedtaket er fattet med 8 mot 3 stemmer.

RÅDMANNENS FORSLAG TIL VEDTAK:

Rådmannen gjør ikke endring i sitt forslag til vedtak.

FORMANNSKAPETS BEHANDLING:

ORDFØREREN foreslo saken utsatt for ny kontakt med Dalane Elverk.

VOTERING:

Ordførerens forslag enstemmig vedtatt.

FORMANNSKAPETS VEDTAK :

Saken utsettes.

Det tas ny kontakt med Dalane Elverk.

Vedtaket er enstemmig.

RÅDMANNENS FORSLAG TIL VEDTAK:

FORMANNSKAPET INNSTILLER TIL KOMMUNESTYRET:

1. Eigersund kommunestyre anmoder Dalane Elverk å fjerne luftspennet mellom Ravnafjell og Fugloden snarest mulig og senes innen ugangen av 1993, da linjen mellom Hellvik-/Gjermestad-Eigerøy antas å være lagt.
2. Spørsmålet om partenes økonomiske forpliktelser i samband med legging av sjøkabel avklares særskilt rettslig sett.
3. Sjøkabeltrasee skal godkjennes av havnestyret.

FORMANNSKAPETS BEHANDLING 13.5.1991:

OLAF AURDAL fremmet følgende forslag:
Innstillingens pkt. 2 utgår.

VOTERING:

Innstillingens pkt. 1 og 3 enstemmig vedtatt.

Innstillingens pkt. 2 vedtatt med 8 mot 3 stemmer for Aurdals forslag.

FORMANNSKAPETS VEDTAK 13.5.1991:

FORMANNSKAPET INNSTILLER TIL KOMMUNESTYRET:

1. Eigersund kommunestyre anmoder Dalane Elverk å fjerne luftspennet mellom Ravnafjell og Fugloden snarest mulig og senes innen ugangen av 1993, da linjen mellom Hellvik-/Gjermestad-Eigerøy antas å være lagt.
 2. Spørsmålet om partenes økonomiske forpliktelser i samband med legging av sjøkabel avklares særskilt rettslig sett.
 3. Sjøkabeltrasee skal godkjennes av havnestyret.
-

FORSLAG TIL VEDTAK I KOMMUNESTYRET:

Jfr. F-vedtak 13.5.1991, sak 91/91.

KOMMUNESTYRETS BEHANDLING:

MALVIN ÅGOTNES fremmet følgende forslag:

"Innstillingens punkt 2 utgår."

VOTERING:

Innstillingens punkt 1 og 3 enstemmig vedtatt

Innstillingens punkt 2 vedtatt med 30 stemmer mot 11 stemmer for Ågotnes's forslag.

KOMMUNESTYRETS VEDTAK :

1. Eigersund kommunestyre anmoder Dalane Elverk å fjerne luftspennet mellom Ravnafjell og Fuglodden snarest mulig og senest innen utgangen av 1993, da linjen mellom Hellvik-/Gjermestad-Eigerøy antas å være lagt.
2. Spørsmålet om partenes økonomiske forpliktelser i samband med legging av sjøkabel avklares særskilt rettslig sett.
3. Sjøkabeltrase skal godkjennes av havnestyret.

Vedtaket punkt 1 og 3 er enstemmig.

Vedtaket punkt 2 er fattet med 30 mot 11 stemmer.

Lars Strand og Mikal Forfang fratrådte som ugilde.

Rett utskrift.

Dato :

E I G E R S U N D K O M M U N E
U T S K R I F T A V M Ø T E B O K

Behandlet av			
Formannskapet	Saksbeh.: Dag Egaas		
Sak nr. : 123/92	Dato : 27.04.92	Møtt: 11 av 11	
Jour. nr. : 831/92	Mappe 654-3	Avgj. av K	
Kommunestyret	Saksbeh.: Dag Egaas		
Sak nr. : 76/92	Dato : 11.05.92	Møtt: 45 av 45	
Jour. nr. : 831/92	Mappe 654-3	Avgj. av K	

50 KV KABEL LØVENBORGVEIEN - HOVLAND

Dato: 14.04.1992

Saken gjelder:

Luftspennet Rabnafjellet - Fugloddan som har vært til nærmere utredning i kommunen og hos Dalane Elverk med utgangspunkt i kommunestyrets vedtak i sak 38/91, jfr. vedlegg.

Andre opplysninger:

Det vises særskilt til pkt. 2 i kommunestyrets vedtak.

Så vidt vi har kunnet bringe på det rene finnes ingen praksis i forbindelse med slik flytting av luftspenn, men Norges Vassdrags- og energiverk har uttalt følgende:

"Det ble imidlertid uttalt at behovet for flytting måtte være konkret og påvist, og at alle forhold og konsekvenser måtte være belyst."

Fra Fiskeridepartementet er det uttalt:

"At de samfunnsmessige konsekvenser av å forlange sjøkabler lagt om eller fjernet må vurderes av de offentlige myndigheter, på grunnlag av de forhold som er til stede på det tidspunkt en fjerning eller omlegging er aktuell, etter at de interesserte har avgitt uttalelse."

Ut ifra de rettslige vurderinger og avklaringer som er foretatt av begge parter synes det klart at det må foreligge sterke og åpenbare samfunnsmessige interesser for flytting av luftspennet for at utgiftene skal kunne kreves dekket fullt. En flytting hovedsaklig begrunnet ut fra kommunens ønske om forretningsmessige fordeler ved at man kan ta inn større skip og borerigger, synes ikke tilstrekkelig til å kreve disse omleggingskostnadene dekket fullt ut av Elverket.

Det kan trolig hevdes at den part som har nytte av omleggingen også må ta del i kostnadene med en fjerning av luftspennet og legging av sjøkabel.

Kommunen har avholdt to drøftingsmøter med Dalane Elverk siden behandlingen i kommunestyret i juni 1991.

I møtet 1. april kom partene til enighet om et opplegg for gjennomføring av dette tiltaket og forslag til kostnadsfordeling. Jfr. vedlegg.

Som det fremgår av vedlagte protokoll legges det opp til at Elverket dekker kroner 3 mill. og kommunen 2 mill.

I tillegg må bemerkes at Televerket i skriv datert 4.3.92 til Dalane Elverk har tatt opp spørsmålet om dekning av utgifter som følge av at Televerket må legge om sine sjøkabler med etablering av nytt landtak på Søre Eigerøy som følge av at luftspennet tas ned.

Om nærmere dokumentasjon for å få gjennomført omleggingen, viser en til skriv datert 23.03.92 fra Dolphin A/S, jfr. vedlegg.

En vil her også bemerke at det er av vesentlig betydning å få bort de begrensinger i seilingshøyden som fremkommer i eksisterende kartverk, og som idag etter det som er oppgitt er en klar skranke for interessenter med hensyn til konkrete henvendelser om å nytte denne havnen.

Det er imidlertid idag ikke mulig å fremskaffe ytterligere dokumentasjon om behovet i sakens anledning.

Advokat Sæther har gjennomgått saken for kommunen rettslig sett og gitt sine vurderinger, som kommunens representanter har lagt til grunn i de samtaler/drøftinger som har vært ført med Dalane Elverk. Vedlagt følger skriv datert 2. april 1992 fra adv. Sæther i anledning utfallet av møte mellom partene 1. april 1992, jfr. vedlegg.

Det vises også til notat i anledning utfallet av møtet 1.4.1992, fra Dalane Elverk dat. 9.4.1992.

Rådmannens merknader:

Rådmannen vil for sin del sterkt understreke betydningen av å få fjernet luftspennet for å legge grunnlaget for videre vekst og aktivitet i havnen med de ringvirkninger dette kan få for det lokale næringslivet.

Samtidig må en peke på forestående satsning i forhold til fiskeri-havneplanen, som utløser betydelige kommunale ressurser. I forhold til dette utviklingsarbeidet og forsåvidt også arbeidet med fremtidig ferjeforbindelse, vil ikke fjerning av luftspennet nå ha noen avgjørende betydning.

På denne bakgrunn mener rådmannen at denne saken ikke bør forseres i tid, sett ut fra de økonomiske ressurser som kommunen for sin side del må sette inn i prosjektet.

Tiltaket må etter rådmannens syn lånefinansieres dersom det skal settes i verk nå. Dette kan ikke anbefales ut fra dagens situasjon. Spørsmålet er også drøftet nærmere med havnesjefen, og det går klart frem at kostnadene heller ikke kan dekkes over havnekassen.

Det anbefales at kommunens andel av kostnadene i henhold til protokoll fra møte datert 1. april 1992 vurderes i forbindelse med handlingsplanen for perioden 93-95 som behandles senere i vår.

RÅDMANNENS FORSLAG TIL VEDTAK:

FORMANNSKAPET INNSTILLER TIL KOMMUNESTYRET:

Under henvisning til kommunestyrets vedtak i sak 38/91, pkt. 2, godkjennes protokollen vedrørende luftspennet Rabnafjell - Fuglodden, datert 1. april 1992.

Gjennomføringen av arbeidet vurderes i tråd med vanlig prosedyre for nye tiltak ved rulleringen av handlingsplanen våren 1992.

FORMANNSKAPETS VEDTAK :

FORMANNSKAPET INNSTILLER TIL KOMMUNESTYRET:

Under henvisning til kommunestyrets vedtak i sak 38/91, pkt. 2, godkjennes protokollen vedrørende luftspennet Rabnafjell - Fuglodden, datert 1. april 1992.

Gjennomføringen av arbeidet vurderes i tråd med vanlig prosedyre for nye tiltak ved rulleringen av handlingsplanen våren 1992.

Innstillingen er enstemmig.

FORSLAG TIL VEDTAK I KOMMUNESTYRET:

Jfr. F-vedtak 27.4.1992, sak 123/92.

KOMMUNESTYRETS BEHANDLING:

SIGMUND SLETTEBØ foreslo:

"Saken utsettes.

Krav om fjerning av luftspennet mellom Ravnafjell og Fuglodden fremmes først etter at en nærmere vurdering av sakskomplekset er foretatt."

Slettebøs utsettelsesforslag falt med 41 mot 4 stemmer.

Deretter fremmet SLETTEBØ forslag om tillegg til innstillingen, slik: "Det skal ved behandling av HP foreligge en nærmere vurdering av sakskomplekset."

VOTERING:

Innstillingen vedtatt med 44 mot 1 stemme.

Slettebøs tilleggsforslag falt med 40 mot 5 stemmer.

KOMMUNESTYRETS VEDTAK :

Under henvisning til kommunestyrets vedtak i sak 38/91, pkt. 2, godkjennes protokollen vedrørende luftspennet Rabnafjell - Fugloden, datert 1. april 1992.

Gjennomføringen av arbeidet vurderes i tråd med vanlig prosedyre for nye tiltak ved rulleringen av handlingsplanen våren 1992.

Vedtaket er fattet med 44 mot 1 stemme. Dessuten falt Slettebøs forslag om tillegg med 40 mot 5 stemmer.

Rett utskrift.

Dato :

14/5-92

Per Arne Evensen

P R O T O K O L L

fra møte mellom representanter fra Dalane ELverk og Eigersund kommune på ordførerens kontor onsdag 1. april 1992 kl. 08.15.

Tema: LUFTSPENNET RABNAFJELL - FUGLODDEN.

Til stede: Fra Dalane Elverk: Osvald Tengesdal
Magnor Erlend Oma
Reinert Vassbø
Helge Christensen

Fra Eigersund kommune: Jan Petter Rasmussen
Per Arne Sandvold
Dag Egaas

Med utgangspunkt i møte 28.10.91 har partene foretatt ytterligere avklaringer i relasjon til økonomiske krav og forpliktelser i samband med legging av sjøkabel, herunder nærmere rettslige utredninger av spørsmålet.

Under henvisning til henvendelser fra næringslivet understreket ordføreren sterkt betydningen av komme til en forhandlingsløsning på spørsmålet om dekning av kostnadene i samband med fjerning av luftspennet og legging av sjøkabelen.

Prosjektet er kostnadsberegnet til kr. 5.000.000.

Vedtaket i kommunestyret 17.06.91, sak 38/91, forutsetter at en ser denne omleggingen i relasjon til den planlagte linjen mellom Hellvik-/Gjermestad-Eigerøy. Partene ble i møte 28.10.91 enige om å legge en annen innfallsvinkel til grunn for håndteringen av denne saken. Omleggingen gjøres ikke avhengig av den planlagte rundkjøringen slik at denne kan utsettes i tid.

Tiltaket gjennomføres nå ved at det etableres et nytt bryterfelt i Løvenborgveien transformatorstasjon som utgangspunkt for sjøkabelen. Sjøkabelen blir hovedlinjen etter omleggingen, mens luftspennet inntar en reservefunksjonen.

Arbeidene iverksettes snarest etter at finansieringen er endelig avklart.

Partene er enige om en fordeling av kostnadene i.h.t. forslag fremsatt av Dalane Elverk i møte 28.10.91.

Dette innebærer følgende:

Dalane Elverk dekker kr. 3.000.000 som anslås å være den nytteverdi som angjeldende tiltak vil utløse for Elverket i form av nytt koplingsanlegg i Løvenborgveien m. v.

Eigersund kommune dekker kr. 2.000.000 som anslås å være den kostnaden som knytter seg til selve legging av kabelen og kommunen sin interesse i denne saken.

Dalane Elverk tar forbehold om at det kan fremkomme uforutsette utgifter. Disse må i tilfelle være gjenstand for nye forhandlinger. En peker i den sammenheng særskilt på Televerkets kabeltrase og eventuelle omlegginger som følge av sjøkabelen. Partene er enige om i fellesskap å ta dette spørsmål opp til nærmere avklaring med Televerket.

Det presiseres videre at eksisterende luftspenn blir i reserve som beredskapstiltak. Dersom det skjer noe uforutsett med kabelen kan spennet settes opp uten videre og for det tidsrom som er nødvendig for utbedring av feil eller øvrige komplikasjoner med sjøkabelen.

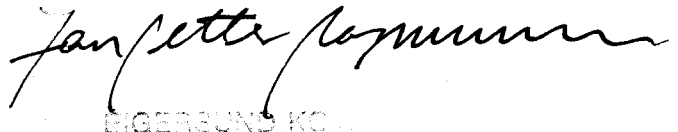
Denne protokoll forutsetter godkjenning av Eigersund kommunestyre og Styret for Dalane Elverk.

Eigersund:

For Dalane Elverk:



For Eigersund kommune:



EIGERSUND KOMMUNE

Ordfører

UTSKRIFT AV MØTEBOK.

EIGERSUND HAVNESTYRE

Havnestyresak:	Behandlingsdato:	Saksbehandler:	Medlemmer tilstede
005-99	18.02.99	K.S	6av7

SAK: LUFTSPENN RAVNAFJELLET/FUGLODDEN.

Saken gjelder:

Ved forespørsel fra rederier om muligheter for annløp av cruise skip til Egersund havn er luftspennet over søndre innsegling en begrensning. Saken har tidligere blitt behandlet i kommunestyret hvor man fattet vedtak om å legge en sjøkabel.

Saksbehandlers kommentar:

I tidligere saksutredning viser at man ønsket luftspennet fjernet da man anså det som en begrensning av mulighetene til å ta inn oljerigger for reparasjoner. Havnesjefen har konferert med losene i Egersund og vi har i fellesskap konkludert med at dybdeforholdene i Fugløygapet tilsier at det ikke er mulig å ta inn oljerigger gjennom dette sundet. Oljerigger som ønsker å få utført reparasjoner i Egersund havn kan anløpe Kværner kaien. Dette er allerede blitt gjennomført av en Oljerigg.

3. Med en fri-seilingshøyde på 50 meter dekker man således havnens behov. Fartøyer på størrelser som krever større seilingshøyde vil på samme måte møte begrensingen i dypgående som oljeriggene.
4. Havnesjefens anbefaling blir således at man øker mastehøyden slik at søndre-innløp får en fri-seilingshøyde på 50 meter som er standard langs kysten. Denne løsning bør alle parter kunne akseptere da vedlikehold av kraftledningen blir som idag og kostnadene med denne utbedring blir akseptable.

Forslag til vedtak:

Havnestyret fremmer en henvendelse til Dalane Elverk med anmodning at friseilings høyden økes fra 40 til 50 meter på luftspennet over søndre innløp.

HAVNESTYRETS BEHANDLING/VEDTAK:

Innstillingen enstemmig vedtatt.

Rettsavskrift bevitnes:


Knut Seglem

Sekr.

Satser stort på cruise

Dalane og Lister satser på cruise for å hevde seg i søkket mellom Kristiansand og Stavanger.

Skrevet av: Dalane Tidende - **Publisert:** 21.01.2005 kl 00:00

Dalnerådet og Listerrådet har truffes jevnlig over en periode, på jakt etter næringsutviklings- og profileringsprosjekt å samarbeide om. Med sin plassering midt mellom to storbyer som jobber iherdig for å bli stadig større og sterkere, føler Dalane og Lister at de må ta sine egne valg for å få vekst i næringslivet og i befolkningen.

CRUISE REDNINGEN: Begge regionsentrene har havner de ønsker å videreutvikle. Flekkefjord har en del erfaring med cruisetrafikk, mens Egersund har hatt noen ganske få anløp. Nå vil regionsrådene sette fokus på mulighetene som ligger her og finne ut hva som kreves for å få flere cruiseanløp og ringvirkningene de vil gi.

Som en start inviterer Eigersund kommune til seminar. Tirsdag blir både politikere, folk i havneadministrasjonene og havnestyrene, medlemmer i næringsforeninger og reiselivsorganisasjoner og enkeltbedrifter invitert til Dalane Næringshage for å diskutere cruise. **OPPLEVELSE:** - Tanken er at hele distriktet skal kunne få noe ut av dette, sier eigersundsordfører John Skaara. Han har vært pådriver for prosjektet.

Satsingen står og faller på et skikkelig opplegg på land, slik Skaara ser det.

- Vi har store områder å vise fram. Vi kan for eksempel se for oss et skip som går inn i Egersund og en buss som kjører passasjerene videre på riksvei 44, mot Sogndalsstrand og Jøssingfjord — eller til Sirdal, fabulerer ordføreren.

- Vi kan ikke basere oss på at passasjerene skal ta en tur i gågata i Egersund. Vi har en jobb å gjøre, sier han. **PENGER:** I løpet av sommeren er det anmeldt to cruiseanløp til Egersund. Når forberedelsene er gjort, vil



TIL EIGERØY: Cruisehavner må være terrorsikret. Ferjeterminalen på Kapuanes er allerede godt utrustet, konstaterer John Skaara.

Skaara ønske langt flere skip velkommen.

- Ja, da skal vi ha mange flere.

At det blir god forretning ut av det, er viktig for John Skaara.

- Næringslivet skal tjene penger på dette, poengterer han.

Seminaret på tirsdag blir starten. Deretter skal det legges framdriftsplan. Den vil innebefatte planlegging av opplevelser og tilrettelegging rent fysisk. Blant annet må luftkabelen ved Ryttervik vekk. LYSE PROGNOSE: Til seminaret er Gunnar Angell Hansen, direktør i Cruise Norway AS, invitert. Han skal snakke om trender og framtidsutsikter i den internasjonale cruiseindustrien.

- Det er mange som forsøker å komme seg inn på dette markedet. Cruisenæringen er hurtigvoksende og har lyse prognoser, sier Angell Hansen. 35 norske havner har allerede cruiseanløp. Få andre land kan måle seg med det.

Da DT tok kontakt onsdag, hadde han ikke forberedt innlegget han skal holde i Egersund, og ønsket ikke å si noe spesifikt om Dalane og Lister-regionen. HAR ERFARING: Jørgen Moa i Reisemål Syd Vest skal snakke om hva cruiseanløp kan bety for reiselivsnæringen. Aktuelle hel- og halvdagsturer i regionene er òg en post på programmet, mens dagen avsluttes med spørsmål og diskusjon.

Næringssjef Inger Christensen påpeker at Egersund sikkert kan lære mye av Flekkefjord.

- De har mer erfaring på feltet enn oss, poengterer hun.

Nyheten finner du her:

http://dalane-tidende.no/index.php?page=vis_nyhet&NyhetID=1342

✓

EIGERSUND KOMMUNE			
Sak. Aok. nr.	02/5563	1. oppg.	
Mottatt	22 NOV. 2005		
Arkiv	T 32		
Grad.	Uoff.		
A. d.	PIA	S. L. og	S. K.

Eigersund kommune v. Miljøstyret

Eigersund, 22.11.05

Vedr. forespørsel om å delfinansiere en 50 kV sjøkabel fra Ravnafjell til Fugloden og dermed fjerne eksisterende luftspenn – sak nr. 236/2005

Vi viser til ovennevnte sak som skal behandles i miljøstyret i dag.

Utgangspunktet for behandling av saken er et initiativ fra Dalane Energi IKS som har tilbudt kommunen om å gjennomføre fjerningen ifm at DE skal legge en ny 15 kV kabel fra Ryttervik til Hovland. Dette for å bedre reserveforsyningen til Eigerøy. Hvis begge kablene legges samtidig har DE beregnet at kommunens andel av en slik fjerning kan reduseres fra 2 mill. til 1 mill.

Ifølge en avtale inngått i 1992 mellom DE og Eigersund kommune om fordeling av kostnadene ved en eventuell legging av 50 kV kabel skulle DE dekke 3 mill. kr. av kostnadene, mens Eigersund kommune skulle dekke 2 mill. kr. Prisutviklingen på den type materiell som vil bli benyttet tilsier lavere kostnader i dag enn da avtalen ble inngått. Det foreligger imidlertid et negativt forslag til vedtak i miljøstyret som har fått saken til behandling.

Det har med jevne mellomrom i løpet av de siste 15 årene vært en debatt og dialog knyttet til fjerning eller heving av omtalte luftspenn. I store deler av skip- og offshoremiljøet mener vi at det kan ha festet seg et inntrykk av at det i Eigersund ikke er mulig å anløpe Eigersund Havn med større fartøyer på grunn av dette luftspennet. Både innseiling og dybdeforhold inn til havnen gjør det mulig å ta inn store fartøyer og offshore-rigger. Det er imidlertid en barriere; nemlig luftspennet.

Når det nå viser seg mulig og gunstig å fjerne dette luftspennet og at dette kan gjøres sammen med annet nødvendig arbeid, oppfordrer vi kommunen innstendig til å få dette gjennomført.

Vi mener dette er et viktig grep for å få en positiv fokus og satsing på en framtidsrettet havn som ser muligheter både innenfor offshore og skipstrafikk inkl. cruise-anløp. Eigersund Havn må i framtiden være en havn uten barrierer for å kunne være konkurransedyktig. Vi oppfordrer derfor Eigersund kommune til å være en aktiv medspiller i tilrettelegging av en hensiktsmessig og framtidsrettet infrastruktur i Eigersund Havn!

Med vennlig hilsen
Dalane Næringsforening
Harald Kvaadsheim
Nestleder

Dalane Næringsforening
Spinnergaten 15
4370 Eigersund
Telefon: 51 20 70 00
Faks: 51 20 70 01
E-post: post@dalane.no

Eigersund kommunestyre

Vår Ref.: 05//KS

Deres Ref.:

Egersund: 29.11.05

SAK: LUFTSPENN RAVNAFJELLET/FUGLODDEN.

Miljøstyret ber havnefogden komme med en uttalelse ifm at sak 236 videre sendes til kommunestyret.

Luftspennet mellom Ravnafjell og Fugloddan var sist oppe til behandling i havnestyret 18.02.99.

På bakgrunn av henvendelser kontaktet da havnefogden losene som er ansvarlig for å ta inn fartøyer til havnen. Se vedlegg 1.

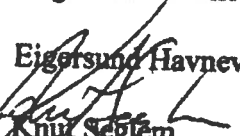
Havnestyret konkluderte med at man anmodet Dalane Elverk om å øke minimum friseilingshøyde fra 40 til 50 meter.

Undertegnede har etter henvendelsen fra Miljøstyret igjen kontaktet losene for å få en vurdering om samme konklusjon som vi kom til i 99 er gjeldende. Dette er gjeldende i aller høyeste grad. Dagens oljerigger har en gjennomsnitt bredde på 70 meter. Farvannets beskaffenhet ved Fugloddan tillater ikke sikker seilas med fartøyer av en slik bredde. Det er derfor ikke luftspennet som er begrensingen. Dersom dette er oppfatningen så blir den feil. Når tillatelse ble gitt av kompetente myndigheter til at luftspennet ble etablert er det i pkt 2. gitt klare betingelser for omlegging eller fjerning. Dersom det hadde oppstått noen situasjoner som viste at luftspennet hindret trafikk til havnen kan man pålegge Dalane Energi å fjerne dette. Det fremgår også at minste friseilingshøyde skal være 50 meter. Se vedlegg 2. Som det fremgår av Dalane Energis egen tegning tilfredstiller ikke dagens luftspenn kravene i tillatelse. Se vedlegg3.

Etter undertegnede sin vurdering er det viktig at man følger opp slik at minste seilings høyde blir 50 meter, slik som vedtaket til Fiskeridepartementet sier. Havnevesenet har ikke sett at det er nødvendig å fjerne spennet. Dersom så var tilfellet, går det helt klart frem av tillatelsen at dette er Dalane Energi som må bære kostnadene.

Avslutningsvis vil jeg påpeke at det stilles stadig strengere krav til sikker navigering. Dette kan illustreres med at man i 2004 installerte faste innseilings merker med lys til over 2,5 millioner kroner på Hellvik havn. Dette for at losene skulle kunne ta inn fartøyer også i mørke. Man har seilt inn til Hellvik i over 30 år, uten disse merkene. I 2004 hvor man har alle slags elektroniske hjelpemidler stilles det likevel slike krav.

Eigersund Havnevesen


Knut Seglem
Havnefogd.



Forespørsel om å delefinansiere en 50 kV sjøkabel fra Ravnafjell til Fugloddan og dermed fjerne eksisterende luftspenn.

Utvalgssaksnr	Utvalg	Møtedato
236/05	Miljøutvalget	22.11.2005
	Kommunesstyret	19.12.2005

Sammendrag:

Rådmannen i Eigersund fikk den 26.10.05 oversendt en forespørsel fra Dalane Energi, om delefinansiering av en ny 50 kV sjøkabel fra Ravnafjell til Fugloddan. Planlagte sjøkabel skulle da erstatte eksisterende luftspenn. Forespørselen ble oversendt på E- mail og grunnlaget for forespørselen er at DE skal legge en ny 15 kV kabel fra Ryttervik til Hovland. Dette for å bedre reserveforsyningen til Eigerøy. Denne nye kabelen vil i hovedsak følge samme traseen som en eventuell ny 50 kV kabel og ved å legge begge kablene samtidig ville man få en hvis samordningsgevinst. Hvis begge kablene legges samtidig har DE beregnet at kommunens andel kan reduseres fra 2 mill. til 1 mill.

Etter kommunestyrevedtak og en inngått avtale fra 1992, med Dalane Elverk, om fordeling av kostnader ved legging av ny 50 kV sjøkabel, skal Dalane Energi dekke 3 mill. og Eigersund kommune 2 mill. I praksis skulle omleggingen skje når Eigersund kommune ønsket det.

Forespørselen fra Dalane Energi ble referert i miljøutvalget den 27.10.05. og havnestyret den 27.10.05. Havnestyret var ikke interessert i å delta i prosjektet men miljøutvalget ønsket en sak på dette, samordnet med havnevesenet.

Siden havnestyret ikke vurderer eksisterende luftspenn som et havneteknisk problem gjenstår en miljømessig vurdering knyttet til den dominerende høyspentlinjen. Den kan virke skjæmmende, som et fremmedelement i fjordlandskapet.

Begrunnet i kommunens økonomiske situasjon vurderer rådmannen denne investeringen i dag til å være for stor for kommunen, uten havnevesenets deltakelse. Dette satt opp mot den miljømessige gevinsten det er å få fjernet luftspennet.

Saksgang:

Hvis saken avvises avgjøres den av miljøutvalget. Hvis deltakelse i prosjektet blir vedtatt må saken videre, for endelig behandling i kommunestyret

Rådmannens forslag til vedtak 09.11.2005:

Miljøutvalget ønsker ikke nå å delta med 1. mill. som delefinansiering for legging av ny 50 kV sjøkabel, for å fjerne eksisterende luftspenn mellom Ravnafjell og Fugloddan,

Miljøutvalgets behandling/votering den 22.11.2005:

- Nytt dokument i saken:
 - brev fra Dalane Næringsforening, Spinnerigaten 15, 4370 Egersund, datert 22.11.05
 - vedr. forspørsel om å delfinansiere en 50 kV sjøkabel fra Ravnafjell til Fugloden og dermed fjerne eksisterende luftspenn – sak nr. 236/05. (l.nr. 20195)

PER ARNE SANDVOLD (V) foreslo:

"Miljøutvalget oversender denne saken til kommunestyret hvor de ber om at prosjektet prioriteres i forbindelse med behandling av budsjettet for 2006. Det må avsettes 1 mill."

SIGMUND LAGÅRD (AP) foreslo:

"Ber om havnefogdens uttalelse til henvendelse vedr. innholdet og argumentasjonen i forhold til viktigheten av å fjerne høyspentledning i Næringsforeningens brev."

VOTERING.

Sandvolds forslag vedtatt med 9 stemmer mot 2 stemmer for rådmannens innstilling (Tore Dirdal (H) + Tor Olav Gya (SP)).

Lagårds tilleggsforslag vedtatt med 10 stemmer mot 1 stemme (Tore Dirdal (H)).

Miljøutvalgets vedtak den 22.11.2005:

Miljøutvalget oversender denne saken til kommunestyret hvor de ber om at prosjektet prioriteres i forbindelse med behandling av budsjettet for 2006. Det må avsettes 1 mill.

Ber om havnefogdens uttalelse til henvendelse vedr. innholdet og argumentasjonen i forhold til viktigheten av å fjerne høyspentledning i Næringsforeningens brev.

Vedtaket stemmetall fremgår av voteringen.

Kommunestyrets behandling/votering den 19.12.2005:

- Nye dokumenter i saken: Epost Bukser og Berging AS av 191205 - Ang. rigger inn til Egersund. (Lnr. 021944/05)

---- o ----

SIGMUND LAGÅRD (AP) foreslo slikt vedtak (Fellesforslag AP/H):

1. "El. Forsyning mellom mellom Ravnafjell og Fugloden legges i kabel (ny 50 kV sjøkabel).
2. Eigersund kommune deltar med 1 million i finansiering, som fordeles slik:
 - Kr. 500 000,- ved at årets overskudd for Eigersund kommune reduseres tilsvarende."

SIGMUND LAGÅRD (AP) foreslo slikt vedtak:

"Tillegg punkt 2: - Kr. 500 000,- på havnekassen."

LEIF ERIK EGAAS (H) foreslo slikt vedtak:

"Tillegg punkt 2: - Havnestyret anmodes om å bidra med kr. 500 000,- "

VOTERING:

Lagårds forslag (fellesforslaget AP/H) enstemmig vedtatt.

Lagårds forslag punkt 2 vedtatt med 24 mot 11 stemmer for Egaas sitt forslag punkt 2.

Kommunestyrets vedtak den 19.12.2005:

1. *El. Forsyning mellom mellom Ravnafjell og Fugloddan legges i kabel (ny 50 kV sjøkabel).*
2. *Eigersund kommune deltar med 1 million i finansiering, som fordeles slik:
- Kr. 500 000,- ved at årets overskudd for Eigersund kommune reduseres tilsvarende.
- Kr. 500 000,- på havnekassen.*

Vedtaket stemmetall fremgår av voteringen.

Eventuell tidligere politisk behandling:

Vedlagt, vedtak i havnestyret, sak nr. 005/99

Andre opplysninger / fakta i saken:

Havnestyret forespurte Dalene Elverk, etter vedtak i sak nr. 005/99, om å heve friseilingshøyden fra 40 til 50 m. Dalane Elverk svaret, i vedlagt brev datert den 07.12.99, hvor de opplyste om at DE ikke hadde avsatt penger til dette prosjektet i 2000. Siden dette har denne saken ligget i bero.

Saksbehandlers vurderinger:

Rent teknisk er dette primært en havnesak hvor prosjektet burde vært delefinansiert av havnevesenet. Side de i dag ikke finner havnemessige begrunnelser for å delta i prosjektet

synes rådmannen at det i forhold til dagens økonomiske situasjon er vanskelig for Eigersund kommune alene, å prioritere prosjektet.

Det som er en god begrunnelse for at Eigersund kommune skulle gå inn å delta i finansieringen er den miljømessig gevinsten ved å få fjernet en dominerende høyspentlinje. Den kan virke skjæmmende i fjordlandskapet.

Rådmannen vurderer allikevel at denne investeringen i dag er for stor for Eigersund kommunen, da vurdert opp mot andre viktige prioriterte prosjekter.

Alternative løsninger:

Miljøutvalget oversender denne saken til kommunestyret hvor de ber om at prosjektet prioriteres i forbindelse med behandling av budsjettet for 2006. Det må avsettes 1 mill.

Økonomiske konsekvenser:

Hvis Eigersund kommune skal velge å gå inn i prosjektet er kostnaden 1. mill.
(Ref vedlagt E. mail):

Dokumenter - vedlagt saken:

1. E mail fra Dalane Energi, med invitasjon om deltakelse i prosjektet.
2. Havestyresak nr. 005/99.
3. Svarbrev fra Dalane Elverk i forhold til havnestyresak nr. 005/99.

Dokumenter – ikke vedlagt saken:

I	1	28.10.2002	Tillatelse til å legge 22 kV høyspentkabel i sjø over søndre innseiling til Egersund havn ved Fugleodden	Kystverket 2. distrikt
U	2	04.11.2002	Høyspentkabel i sjø ved Fugloddan	Flere registrerte mottakere
I	3	07.02.2003	Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel, høyspentkabel fra Ryttervik til Fugloddan.	Rogaland fylkeskommune
I	4	06.10.2005	50 kV luftspenn Ravnafjell - Fugloddan	Dalane Energi
S	5	08.11.2005	Forespørsel om å delfinansiere 50 kV sjøkabel fra Ravnafjell til Fugloddan og dermed fjerne eksisterende luftspenn.	

Parter i saken:

Anny Bjørg Vinningland	Madlandsdalen	4370	EGERSUND
Arnfinn Hovland			
Bjarne Hovland	Skøyteveien 19	4370	EGERSUND
Bjørn Inge Hovland	Sjarkv. 1	4370	EGERSUND
Dalane Energi IKS	Pb 400	4370	EGERSUND
Egersund Havnevesen	pb 117	4379	EGERSUND
Egersund skog og treplanetselskap	Pb. 558	4370	EGERSUND
Elfrid Tysvær	Lyngdal Prestegard	4580	LYNGDAL
Ella Jane Eik	Fugloddveien 13	4370	EGERSUND
Georg Hovland	Steinbk. 28	4370	EGERSUND
Georg Ounternvoll	Ludvig Feylingsgt. 22	4370	EGERSUND
Gunnar Bernhard Amalixsen	Løyningsveien 24	4370	EGERSUND
Hans A. Løyning	Fugloddveien 23	4370	EGERSUND
Håkon Vinningsland	Madlandsdalen	4370	EGERSUND
Johannes A. Hovland	Løyningsveien 38	4370	EGERSUND
Jonny Hovland	Steinbk. 44	4370	EGERSUND
Kystverket 2. distrikt	Postboks 466	5501	HAUGESUND
Magne Henry Puntervoll	Hafsøyveien 23	4370	EGERSUND
Oddbjørg Anny Løyning	Fugloddveien	4370	EGERSUND
Oddvar G. Øglend	Hamranev. 22	4370	EGERSUND
Per Svanes	Fugloddveien 13	4370	EGERSUND
Ryttervik holding AS	Pb. 4010 Dreggen	5835	BERGEN
Sigmund W Hovland	Hamranev. 13	4370	EGERSUND
Telenor Nett A/S	pb 340	4001	STAVANGER
Toralf I Egeland	Fugloddveien 15	4370	EGERSUND



KYSTVERKET
VEST

Dalane Energi IKS
Postboks 400
4379 Eigersund

EIGERSUND KOMMUNE		
Sak dok.nr.	02/05563	1274
Mottatt	27 JUNI 2006	
Arkiv	T32	
Gjort	[]	
Av	PH	PK

Deres ref	Vår ref	Arkiv nr	Saksbehandler	Dato
2006/000127-0651-SOA	06/04557-2	423.2	Anne Britt Ottøy	23.6.2006

Tillatelse til legging av to nye høyspentkabler i sjø ved søndre innseiling til Egersund - mellom Fugloddan og Ryttervik - Eigersund kommune - Rogaland fylke

Vi viser til Deres brev av 01.06.2006.

Beskrivelse av saken

28.10.2002 gav Kystverket tillatelse legging av en 22 kV høyspentkabel mellom Fugloddan og Ryttervik med en gyldighet på 3 år. Denne tillatelsen er utgått og Dalane energi søker om fornying av tillatelsen. Det søkes også om tillatelse til å legge en 50 kV høyspentkabel parallelt med den første kabelen og med felles landfall. Sistnevnte sjøkabel vil erstatte eksisterende luftspenn over sundet, som vil bli fjernet.

Aktuelle bestemmelser

Tiltaket faller inn under havne- og farvannsloven § 6 tredje ledd, som lyder:

"Tiltak som kan føre til endring av elveløp, farled eller strømforhold eller innskrenkning av farvannet til hinder for ferdselen i dybde, bredde eller høyde, krever tillatelse av departementet."

I Fiskeri - og kystdepartementets delegasjonsvedtak av 15.10.2002 nr. 1162 er Kystverket delegert myndighet til å fatte vedtak i slike saker.

I vurderingen av om tillatelse skal gis, skal det legges vekt på havne- og farvannslovens formål. Dette finner vi i formålsbestemmelsen i § 1, som lyder:

"Formålet med loven er å legge forholdene til rette for en best mulig planlegging, utbygging og drift av havner og å trygge ferdselen."

Med begrepet "å trygge ferdselen" menes å i vareta hensynet til sjøsikkerhet og fremkommelighet. Det er den alminnelige ferdsel som skal trygges.

KYSTVERKET VEST - PLAN- OG KYSTFORVALTNINGSAVDELINGEN

Sentral postadresse: Kystverket, Serviceboks 2,
6025 ÅLESUND

Telefon: +47 70 23 10 00
Telefaks: +47 70 23 10 08

Internett: www.kystverket.no
E-post: post@kystverket.no

Lokal postadresse: Postboks 466, 5501 HAUGESUND
Besøksadr.: Flathauggt. 12, HAUGESUND

Telefon: +47 52 73 32 00
Telefaks: +47 52 73 32 01

Bankgiro: 7694 05 08890
Org.Nr.: NO 970 552 626

Brev, sakskorrespondanse og e-post bes adressert til Kystverket, ikke til avdeling eller enkeltperson

Med hjemmel i havne- og farvannsloven § 9 kan det settes vilkår til en tillatelse. I § 9 heter det blant annet:

"Til tillatelse eller annet vedtak etter dette kapittel kan det fastsettes vilkår. Vilkårene kan omfatte undersøkelser, utførelse, dimensjonering, utstyr, vedlikehold og bruk, samt andre nødvendige tiltak."

Vurdering av saken

Søknaden er ikke sendt på ny høring da 50 kV høyspentkabelen skal ligge parallelt med 22 kV høyspentkabelen, og vil få felles landfall på begge sider av sundet.

I 2002 gjorde vi følgende vurdering:

"Hensynet til søker taler for å gi tillatelse og må tillegges vekt, for søker er det av interesse å styrke strømtilførselen i området. Når det gjelder andre hensyn som skal tillegges vekt, er dette særlig ferdselsmessige hensyn, samt hensynet til fiskerinæringen. Omsøkt høyspent kabel vil krysse hovedleden inn til Egersund havn fra sør. Det er i utgangspunktet ikke spesielt gunstig, men traséen er lokalisert til et område som det allerede ligger sjøkabler (tele). Det fremkommer av søknaden at søker hadde ønske om å legge kabelen lenger nord i sundet, men at det ble frarådet av havnesjefen. Havnevesenet opplyser i sitt oversendelsesbrev at fiskefartøyer spoler trålwire i dette området. Kystverket har lagt søknaden frem for Fiskeridirektoratet Region Rogaland. Vi har 25.10.2002 vært i telefonisk kontakt med Fiskeridirektoratet Region Rogaland og Fiskerirettlederen i Egersund, som ikke har merknader til omsøkt utlegging av strømkabel.

Omsøkte farvannskryssinger med sjøkabel vil etter det vi kan se komme i berøring/ krysse andre installasjoner på sjøbunnen. Vi gjør oppmerksom på at søker er selv ansvarlig for å avklare forholdet til disse brukerne av sjøbunnen.

Dersom det blir behov for å innføre restriksjoner på skipstrafikken i leggesperioden må det avklares med Egersund havnevesen i god tid før arbeidet tar til."

Det som er endret siden 2002 er at felles landfall på Fugloddan er en bukt lenger sør enn det som ble omsøkt og godkjent i 2002. Vi er ikke kjent med at det medfører særlig ulempe. Det er positivt at luftspennet blir fjernet som en hindring over hovedleden, og lagt i tilnærmet samme trasé som den første høyspentkabelen. Kablene må legges så tett som mulig.

Vedtak

Kystverket Vest tillater herved - i medhold av § 6 tredje ledd i lov om havner og farvann av 08.06.84, nr. 51, at det legges ut to parallelle høyspentkabler i sjø mellom Fugloddan og Ryttervik slik det søkes om og etter den trasé som er vist på vedlagt tegning nr. 206021 datert 22.03.2006. Skilting utføres i henhold til § 7, andre ledd i samme lov samt forskrifter fastsatt av Kystdirektoratet 15.01.1993. Dette vedtaket erstatter vedtak av 28.10.2002.

Tillatelsen gis på følgende vilkår, jfr. havne- og farvannslovens § 9:

1. Eier plikter å sette opp og vedlikeholde varselskilt i henhold til vedlagte norm ved ilandføringsstedene for sjøkabelen og eventuelt hvor slike skilt best kan ses fra sjøen.

Begrunnelse:

Skilt skal kunne gi varsel til de sjøfarende og andre brukere av stedet slik at man unngår skade og fare.

2. Sjøkabelen kan forlanges flyttet eller fjernet etter Kystverkets nærmere bestemmelser hvis dette skulle vise seg nødvendig.

Begrunnelse:

Det kan oppstå uforutsette situasjoner som gjør at kabelen må flyttes eller fjernes. Det er ikke urimelig at søkeren bærer risikoen for dette så lenge de disponerer området vederlagsfritt.

3. Søkeren er selv ansvarlig for å innhente nødvendig samtykke fra grunneiere og andre rettighetshavere. Kystverket har intet ansvar for å påse at dette vilkår er oppfylt. Tvister om oppfyllelsen av vilkåret avgjøres av domstolene. Kabelen må legges ut i samråd med eier(e) av eventuelle andre kabler/ledninger eller andre installasjoner som omsøkt kabel kommer til å krysse.

Begrunnelse:

En tillatelse etter havne- og farvannsloven vil ha rettsvirkninger etter sitt innhold så langt dette er innenfor de rammer loven setter. Havne- og farvannsloven regulerer ikke nabo- og eiendomsforhold og har ingen betydning for disse.

4. Ethvert erstatningskrav som følge av tiltaket påhviler søkeren.

Begrunnelse:

Dette vilkår er satt for at Kystverket ikke skal bli ansvarlig for tiltak der nytten ligger hos andre.

5. Dersom arbeidet ikke er satt i gang innen tre (3) år eller innstilles for mer enn to (2) år, faller tillatelsen bort.

Begrunnelse:

At arbeidet ikke utføres eller stopper opp for lengre tid, kan skape usikkerhet og vansker i forbindelse med annen utnyttelse av området.

6. Dersom vedtaket påklages (gjelder også klage fra andre enn søkeren) kan det kreves at arbeidet ikke igangsettes eller at det stoppes til klagesaken er endelig avgjort.

Begrunnelse:

Dersom vedtaket påklages, kan det tenkes at klageinstansen endrer vedtaket. Bl.a. for å unngå sløsing med ressurser kan det være hensiktsmessig at arbeidet utsettes til klagesaken er avgjort.

7. Av hensyn til sjøkartenes ajourhold må det sendes melding bilagt utsnitt av sjøkart med nøyaktig inntegnede kabeltrasé til Statens kartverk Sjø, Postboks 60, 4001 Stavanger, så snart utlegging er foretatt. Kopi med henvisning til dette brev leveres Kystverket.

Begrunnelse:

Dette vedtak er satt ut fra ferdsels- og sikkerhetsmessige hensyn for de sjøfarende og for ajourhold og oppdatering av sjøkartene.

Klage mv.

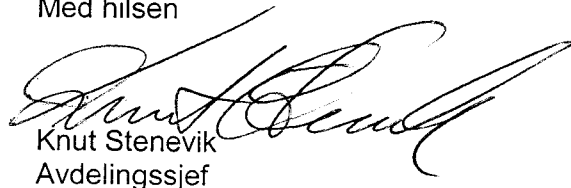
Dette er et enkeltvedtak som kan påklages av søker og andre med rettslig klageinteresse innen 3 – tre - uker etter at dette brevet er kommet frem. Se vedlagte *Orientering om klageadgang*.

Klageadgangen må være benyttet før søksmål etter tvistemålsloven § 435, 1. ledd kan reises, jf. tvistemålsloven § 437, 1. ledd.

Det understrekes at det ved avgjørelsen kun er tatt hensyn til reglene i havne- og farvannsloven og ikke annet lov- og regelverk. For eksempel må tiltakshaver selv avklare forholdet til bestemmelsene i plan- og bygningsloven med kommunen, og forholdet til kulturminnelovgivningen med vedkommende fylkeskommune/sjøfartsmuseum.

Havne- og farvannsloven regulerer ikke nabo- eller eiendomsforhold, og disse forholdene er ikke vurdert i saken. Søkeren er selv ansvarlig for å innhente nødvendig samtykke fra grunneiere og andre rettighetshavere. Kystverket har ikke ansvar for å følge opp dette. Privatrettslige tvister mellom partene avgjøres enten gjennom avtale eller på andre måter, for eksempel av domstolene.

Med hilsen



Knut Stenevik
Avdelingsjef

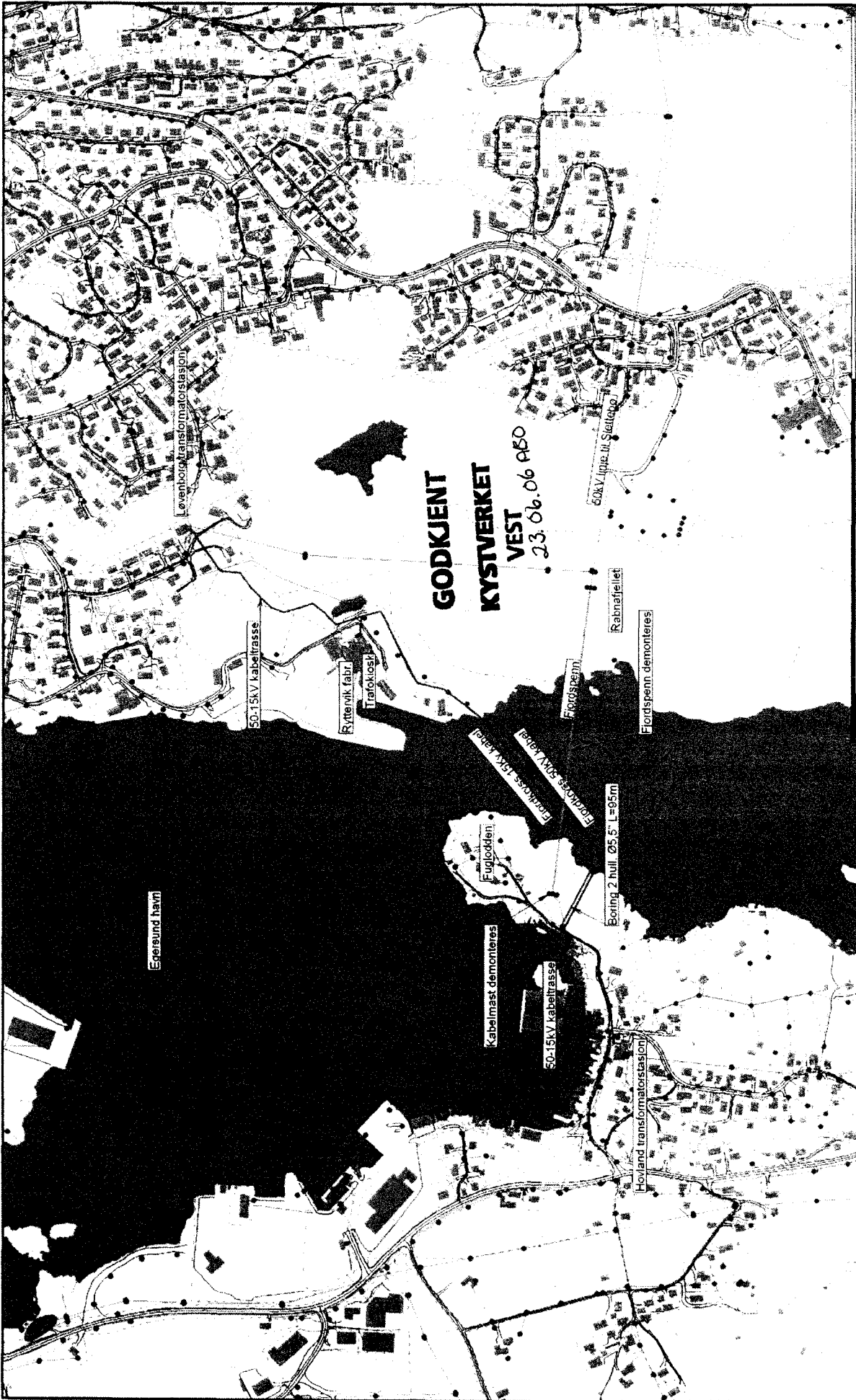


Anne Britt Ottøy
overingeniør

Kopi til: Eitilsyn Sør-Norge/ Postboks 318 4663 KRISTIANSAND S
 Telenor Telecom Solutions AS/ Postboks 7150 5020 BERGEN
 Eigersund kommune/ Strandgaten 2 4370 EGERSUND
 Eigersund Havnevesen/ Strandgata 2 4370 EGERSUND
 Fiskeridirektoratet Region Sør/ Postboks 286 4379 EGERSUND

Kopi til orientering med Losoldermannen i Rogaland Sjøtrafikkavdeling
kartvedlegg Losoldermannen i Agder Sjøtrafikkavdeling

Vedlegg: Godkjent kart
 Norm for skilt for merking av kabel
 Orientering om klageadgang



DALANE ENERGIES
Planavdelingen

20/09/04 257-134

Hovland - Lavendbøyg



Rev: 2006.03.22
DTP: S.C. Aarås

1:5000

EIGERSUND KOMMUNE
Sentraladministrasjonen
Seksjon økonomi

Kystverket Vest

Postboks 1502
6025 ÅLESUND

Vår ref.: 10/18358 / 10/1522 / FE-240, TI-&14
Saksbehandler: Tore L. Oliversen
E-post: tore.ludvig.oliversen@eigersund.kommune.no

Dato: 09.07.2010
Direkte telefon: 51 46 80 41 / 900 67 425
Deres ref.: /

Forspørsel om delfinansiering av sjøkabel

Et luftspenn i innseilingen – fra Ravnafjell til Fugloddan - til Eigersund havn er tatt ned og lagt som en sjøkabel. I den forbindelse er det vedtatt at Eigersund havnevesen og Eigersund kommune i sum skal dekke 1 million kroner. Vi viser videre til at Eigersund havnevesen har tatt dette forholdet opp med Kystverket. Vi er nå gjort oppmerksomme på at iht. Farledsforskriften var luftspennet i et område som er Kystverkets ansvarsområde ber vi om at Kystverket dekker den faktura som er tilsendt Eigersund kommune – og Eigersund havnevesen (hver på 500.000 kroner).

Fra havnerelaterte miljøer / næringsliv ble det i forbindelse med vurderinger av fjerning av luftspennet påpekt behov for fjerning. Dette knyttet opp mot høyden på luftspennet og de begrensninger dette kunne ha for havnen og innseilingen. En viser til at luftspennet nå er fjernet.

Vedlagt følger kopi av mottatt faktura for Eigersund kommune og saksutredning knyttet opp mot forholdet.

Hvis en ønsker mer informasjon om saken / forholdet ber jeg om en tilbakemelding på dette.

Med vennlig hilsen

Tore L. Oliversen
Økonomisjef

VEKLEGG 4.



Eigersund havnevesen KF
Postboks 117
4379 EIGERSUND

Kystverkets hovedkontor
v/Juridisk avd.
Postboks 1502
6025 ÅLESUND

Telefon : 51 46 32 80
Telefax: 51 46 32 81
Email: post@eigersund.havn.no

Bankgiro: 8160.07.00049
Foretaksnr.: 875 265 172

Vår Ref.: 10.08 ks

Deres Ref.:

Eigersund 16.07.2010

Lovlighets kontroll av vedtak i Eigersund kommunestyre om dekking av kostnader til fjerning av luftspenn over havnekassen.

1. Eigersund havnevesen har mottatt faktura på kr 500.000,- fra Dalane Energi med krav om innbetaling.
2. Som det fremgår av vedlagte sakspapirer har det ikke vært krav om fjerning av luftspennet fra havnevesenet side. Havnevesenet har tidligere bedt om et kostnadsoverslag for eventuell heving. Dette var så langt tilbake som i 1999.
3. I den opprinnelig fra tillatelse er Eigersund Elverk (i dag Dalane Energi) ansvarlig for eventuell fjerning.
4. Som det fremgår av vedlagte sakspapirer, har havnevesenet ingen nytte av fjerningen. Vedtaket i kommunestyret strider således mot § 23 i Lov 08.06.1982 nr.51 om havner og farvann m.v.
5. Luftspennet ble fjernet 20. mai 2010. Som det fremgår av farledsforskriften med hjemmel i Lov 17. April 2009 om havner og farvann, ligger tiltaket i kystverkets ansvarsområde i tilknytting til hovedled.
6. Ref E-post fra Knut Stenevik Kystverket Vest. Oversender saken til juridisk vurdering.

Med vennlig hilsen

Eigersund Havnevesen KF

Knut Seglem
Havnefogd.

Vedlegg.

post@egersund.havn.no

Fra: Stenevik, Knut [knut.stenevik@kystverket.no]
Sendt: 30. juni 2010 15:35
Til: Knut Seglem
Emne: SV: Luft

Eigersund Havnevesen

Kostnader i forbindelse med fjerning av luftspenn vil på generelt grunnlag ikke kunne knyttes til havnevirksomhet og følgelig heller ikke kunne belastes havnekassen/havnekapitalen i.h.t. både reglene i den gamle og den nye havne- og farvannsloven.

Kostnader i forbindelse med fjerning av luftspenn som ikke tilhører Kystverket anses normalt å være etaten uvedkommende.

Dersom en ønsker juridisk vurdering av problemstillingene som her tas opp, må saken forberedes lokalt og sendes: Kystverket, Postboks 1502, 6025 Ålesund (e-post: post@kystverket.no).

.vh

Knut Stenevik
Avdelingssjef
Kystverket Vest

-----Opprinnelig melding-----

Fra: Knut Seglem [mailto:knut.seglem@egersund.havn.no]
Sendt: 9. juni 2010 10:24
Til: Stenevik, Knut
Emne: Luft

Til Kystverket Vest
v/Knut Stenevik

Viser til sak angående fjerning av luftspenn ved søndre sund og dekking av kostnader.

. Eigersund havnevesen har mottatt en faktura på kr 500.000,- fra Dalane Energi med krav om innbetaling.

2. Som det fremgår av opprinnelig tillatelse er Eigersund Elverk (i dag Dalane Energi) ansvarlig for eventuell fjerning.

3. Som det videre fremgår av saken har havnevesenet ikke krevd luftspennet fjernet og vedtaket i kommunestyret

strider således mot §23 i Lov 08.06.1982 nr 51 om havner og farvann m.v 4. Luft spennet ble fjernet 20 mai 2010. Som det fremgår av farledsforskriften med hjemmel i Lov 17. April 2009.

nr. 19 om havner og farvann, ligger tiltaket i kystverkets ansvarsområde i tilknytting til hovedled.

Oversender saken til behandling.

Med vennlig hilsen

Eigersund Havnevesen

Knut Seglem
Havnefogd

_____ Informasjon fra ESET Smart Security, versjon av virussignaturdatabase 5183
(20100608) _____

Meldingen kontrolleres av ESET Smart Security.

<http://www.esetscandinavia.com>

_____ Informasjon fra ESET Smart Security, versjon av virussignaturdatabase 5183
(20100608) _____

Meldingen kontrolleres av ESET Smart Security.

<http://www.esetscandinavia.com>

_____ Informasjon fra ESET Smart Security, versjon av virussignaturdatabase 5241
(20100630) _____

Meldingen kontrolleres av ESET Smart Security.

<http://www.esetscandinavia.com>



KYSTVERKET
HOVEDKONTORET

Eigersund kommune
Postboks 580
4379 Eigersund

Eigersund kommune	
GRADERING	
MO DATUM	28 SEPT 2010
ARKIVSAKID	08/952

Deres ref.: Vår ref.: Arkiv nr.: Saksbehandler: Dato:
 10/02282-3 423.2 Rannveig Bøthun 23.9.2010

Spørsmål om dekning av kostnader ved fjerning av luftspenn

Vi viser til deres brev av 9. juli 2010 der det bes om at Kystverket dekker et krav fra Dalane Energi på til sammen kr. 1.000.000. Beløpet gjelder kostnader ved fjerning av et luftspenn i innseilingen til Eigersund havn, fra Ravnafjell til Fugloddan, som nå er lagt i sjøkabel.

1. Bakgrunn

Eigersund kommune opplyser at det ved vurdering av fjerning av luftspennet ble påpekt behov for fjerning fra havnerelaterte miljø og næringsliv. Dette ble begrunnet med høyden på luftspennet og de begrensninger dette kunne ha for havnen og innseilingen.

Kommunen har vedtatt at Eigersund havnevesen og kommunen skal dekke de nevnte kostnadene, med like stor del på hver. Kommunen viser til at havnevesenet har tatt opp dette forholdet med Kystverket. Vi antar at det her vises til havnevesenets brev av 16. juni 2010 om lovlighetskontroll av vedtaket i Eigersund kommune om dekning av kostnader til fjerning av luftspennet over havnekassen med kr. 500.000.

Det går frem av oversendelsen at kommunen er blitt oppmerksom på at luftspennet ligger i et område som er Kystverkets ansvarsområde, jf. forskrift 30. november 2009 nr. 1477 om farleder. Det bes derfor om at Kystverket dekker beløpet på kr. 1.000.000.

2. Vurdering

For vurderingen har vi lagt til grunn at luftspennet krysser innseilingen til Eigersund, med farledsstatus som hovedled. Vi viser også til at Eigersund havn er nevnt i farledsforskriftens vedlegg 1.

Etter den nye havne- og farvannsloven av 19. april 2009 § 7 er det som utgangspunkt staten som har et overordnet ansvar og myndighet etter loven.

Lovens § 9 gjør likevel unntak fra dette ved at kommunen gis ansvar og myndighet innenfor det området som kommunen har planmyndighet etter plan- og bygningsloven. Det vil si ut til 1 nautisk mil utenfor grunnlinjen.

HOVEDKONTORET - KYSTFORVALTNINGSAVDELINGEN

Sentral postadresse: Kystverket, postboks 1502,
6025 ÅLESUND

Telefon: +47 07847
Telefaks: +47 70 23 10 08

Internett: www.kystverket.no
E-post: post@kystverket.no

Besøksadr.: Kongens gt. 11, ÅLESUND

Telefon: +47 07847
Telefaks: +47 70 23 10 08

Bankgiro: 7694 05 06766
Org.Nr.: NO 970 237 372

Brev, sakskorrespondanse og e-post bes adressert til Kystverket, ikke til avdeling eller enkeltperson

Departementet har likevel forvaltningsansvaret og myndigheten for hovedleder og bileder, jf. havne- og farvannsloven § 7 og farledsforskriften § 3. Dette gjelder uansett hvor slike leder går. Farledsforskriften fastsetter hva som er hovedleder og bileder.

Hovedleder og bileder opphører normalt ved inngangen til et havneområde. Dette gir kommunen ansvar for havneområdet. Samtidig gjør loven unntak for enkelte havner i forskriftens vedlegg 1, der hovedleder og bileder opphører ved kai. Dette vil være tilfellet i denne saken. Statens ansvar i slike havneområder er imidlertid begrenset til etablering og utbedring av farleder i den utstrekning departementet finner det nødvendig. For øvrig har kommunen forvaltningsansvaret og myndigheten, herunder oppsyn og vedlikehold mv, for hovedleder og bileder i et havneområde.

Ikrafttredelsen av den nye havne- og farvannsloven med forskrifter medfører ingen endringer i eksisterende eierforhold mv., herunder innebærer det ikke at staten eller kommunen får et økonomisk ansvar for alle typer innretninger som måtte finnes innenfor de ulike ansvarsområdene.

Vi forstår det slik at Dalane energi var eier av luftspennet som nå er fjernet. Det ligger normalt til eiers ansvar å ta kostnader ved fjerning av denne type tiltak som ikke lenger skal brukes.

Vi kan uansett ikke se at Kystverket har hatt en rolle ved fjerningen av luftspennet, og vi er heller ikke kjent med at spørsmålet på forhånd ble tatt opp med Kystverket.

Etter den ny havne- og farvannsloven § 48 kan havnekapitalen ikke nyttes til andre formål enn havnevirksomhet, herunder drift, vedlikehold, utbedring, utbygging og utvikling, samt utøvelse av offentlig myndighet mv. og tilrettelegging for sikkerhet og fremkommelighet i kommunens sjøområder. Kystverket er delegert myndighet til å prøve lovligheten av en kommunes vedtak eller annen disposisjon over havnekapitalen, jf. Fiskeri- og kystdepartementets delegeringsbeslutning 4. desember 2009 nr. 1459. Vi vurderer at det er grunnlag for å prøve lovligheten av kommunens vedtak om dekning av kr. 500.000 over havnekassen til fjerning av luftspennet. Dette vil vi komme tilbake til i eget brev.

3. Konklusjon

Kystverket vil ikke dekke kostnadene på kr. 1.000.000 for fjerning av luftspenn i Eigersund.

Kystverket vil prøve lovligheten av Eigersund kommunes vedtak om dekning av kr. 500.000 over havnekassen til fjerning av luftspenn.

Med hilsen

Vigdis T. Bye
avdelingsdirektør

Rannveig Bøthun
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til: Eigersund Havnevesen, Postboks 117, 4379 Eigersund
Kystverket Vest



KYSTVERKET

Hovedkontoret

VFDLEGG 1

Eigersund kommune
Postboks 580
4379 Eigersund
post@eigersund.kommune.no

Deres ref.:

Vår ref.:
2011/4953-3

Arkiv nr.:

Saksbehandler:
Rannveig Bøthun

Dato:
2.11.2011

Spørsmål om bruk av havnekapitalen til dekning av kostnader ved fjerning av luftspenn

Vi viser til vårt brev av 23. september 2010 om dekning av kostnader ved fjerning av et luftspenn i innseilingen til Eigersund havn. Vi sa bl.a. sa at vi ville komme tilbake til spørsmålet om lovligheten av kommunens vedtak om dekning av kr. 500 000 fra havnekassens midler til et slikt formål.

Etter den ny havne- og farvannsloven § 48 kan havnekapitalen ikke nyttes til andre formål enn havnevirksomhet, herunder drift, vedlikehold, utbedring, utbygging og utvikling, samt utøvelse av offentlig myndighet mv. og tilrettelegging for sikkerhet og fremkommelighet i kommunens sjøområder.

Kystverket er delegert myndighet til å prøve lovligheten av en kommunes vedtak eller annen disposisjon over havnekapitalen, jf. Fiskeri- og kystdepartementets delegeringsbeslutning av 4. desember 2009 nr. 1459. Dersom et vedtak eller annen disposisjon over havnekapitalen anses ulovlig, kan det iverksettes forvaltningstiltak overfor kommunen. Vi har vurdert at det er grunnlag for å prøve lovligheten av kommunens vedtak om dekning av kr. 500.000 over havnekassen til fjerning av luftspennet, men har behov for flere opplysninger fra kommunen om saken.

På denne bakgrunn ber vi om informasjon om status i saken og de vurderinger som er lagt til grunn for disposisjonen, særlig det som går på lovlig bruk av midler fra havnekassen.

Med hilsen

Vigdis T. Bye
avdelingsdirektør

Rannveig Bøthun
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:
Eigersund havnevesen

Hovedkontoret - Kystforvaltningsavdelingen

Sentral postadresse: Kystverket, postboks 1502,
6025 ÅLESUND

Telefon: +47 07847
Telefaks: +47 70 23 10 08
Bankgiro: 7694 05 06766

Internett: www.kystverket.no
E-post: post@kystverket.no
Org.nr.: NO 970 237 372

Brev, sakskorrespondanse og e-post bes adressert til Kystverket, ikke til avdeling eller enkeltperson



KYSTVERKET

Hovedkontoret

Eigersund kommune
Postboks 580
4379 Eigersund

Deres ref.: Vår ref.: Arkiv nr.: Saksbehandler: Dato:
 2011/4953-6 Rannveig Bøthun 5.1.2012

Forvaltning av havnekapitalen

Vi viser til våre spørsmål om bruk av havnekapitalen til dekning av kostnader ved fjerning av et luftspenn i innseilingen til Eigersund havn, sist ved brev av 2.11.2011. Vi ber igjen om at kommunen gjør rede for saken og de vurderinger som er lagt til grunn for bruk av havnekapitalen i dette tilfellet.

Kystverket har også mottatt kopi av utskrift fra møtebok i Eigersund havnestyre med sak om dekning av underskudd ved Eigersund Isfabrikk, med behandlingsdato 22.9.2011. Det fremgår at havnestyret gjorde vedtak om å støtte fabrikken med kr. 25.000.

Vi minner om at havnekapitalen etter havne- og farvannsloven § 48 ikke kan nyttes til andre formål enn havnevirksomhet, herunder drift, vedlikehold, utbedring, utbygging og utvikling, samt utøvelse av offentlig myndighet mv. og tilrettelegging for sikkerhet og fremkommelighet i kommunens sjøområder.

Eigersund kommune bes om å gjøre rede for bruk av havnekapitalen i de to nevnte sakene innen **30.1.2012**. Etter denne datoen vil vi vurdere lovligheten av disposisjonene i samsvar med havne- og farvannsloven.

Med hilsen

Vigdis T. Bye
avdelingsdirektør

Rannveig Bøthun
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:
Eigersund havnevesen
Kystverket Vest

Hovedkontoret - Kystforvaltningsavdelingen

Sentral postadresse: Kystverket, postboks 1502,
6025 ÅLESUND

Telefon: +47 07847
Telefaks: +47 70 23 10 08
Bankgiro: 7694 05 06766

Internett: www.kystverket.no
E-post: post@kystverket.no
Org.nr.: NO 970 237 372

EIGERSUND KOMMUNE
Sentraladministrasjonen
Sentralstaben

Eigersund havnevesen

Postboks 117 Strandgaten 2
4370 EIGERSUND

Vår ref.: 12/2282 / 10/2029 / FE-223, FA-T32
Saksbehandler: Ketil Helgevold
E-post: ketil.helgevold@eigersund.kommune.no

Dato: 19.01.2012
Direkte telefon: 51 46 80 13 /
Deres ref.: /

Spørsmål om dekning av kostnader ved fjerning av luftspenn og støtte til Eigersund Isfabrikk - forvaltning av havnekapitalen.

Det vises til skriv (2011/4953-6) fra Kystverket angående spørsmålet om dekning av kostnader ved fjerning av luftspenn, samt spørsmål fra Kystverket der de viser til at de har mottatt kopi av vedtak i Eigersund Havnestyre 22.9.2011 om å støtte Eigersund Isfabrikk.

Kystverket ber om at kommunen gjør rede for bruk av havnekapitalen i de to nevnte saker og ber om at kommunen redegjør for saken og de vurderingene som er gjort i de to nevnte sakene.

Rådmannen har tidligere avklart med den politiske ledelsen at det er helt klart at tolking og begrunnelse av politiske vedtak ikke kan gjøres av administrasjonen, men må fremmes gjennom en politisk sak som belyser problemstillingen fra ulike sider – dvs gjennom normal saksbehandling, til det utvalget som har fattet de nevnte vedtak.

I de to nevnte sakene er det henholdsvis kommunestyre og havnestyre som har fattet vedtakene. Det må derfor fremmes en politisk sak slik at kommunestyre og havnestyre kan ta stilling til Kystverkets anmodning. I tillegg er det slik at det er havnestyret som er kommunens hovedutvalg for behandling av havnesaker og havnefaglig organ. Dette fremgår av vedtekt for Eigersund Havnevesen KF:

§ 2 Formål og ansvarsområde:

"Eigersund havnevesen er Eigersund kommunes havnefaglige organ, og skal ivareta de administrative og forvaltningsmessige oppgaver Eigersund kommune er tillagt etter havne- og farvannsloven, og bestemmelser gitt i medhold av denne loven.

Eigersund havnevesen skal sørge for en rasjonell og effektiv havnedrift, føre tilsyn med trafikken i Eigersund kommunes havnedistrikt og forvalte Eigersund havnekasses eiendommer, innretninger og andre aktiva med sikte på en best mulig ressursutnyttelse for havnens brukere og kommunen.

For å opprettholde og videreutvikle Eigersund havnevesen og havnenes trafikkgrunnlag, kan Eigersund havnevesen engasjere seg i havnetilknyttet virksomhet når dette er fordelaktig og hensiktsmessig for Eigersund kommunes havnevirksomhet."

§ 10 Havnestyrets oppgaver og myndighet.

*(..) Havnestyret skal føre tilsyn med havneadministrasjonen, og har overfor denne instruksjons- og omgjøringsmyndighet. Havnestyret har ansvaret for at pålagte oppgaver utføres i henhold til lov, forskrifter og eventuelle pålegg, og **skal sørge for at saker som skal behandles i Eigersund kommunestyre er tilstrekkelig forberedt, og at kommunestyrets vedtak iverksettes.***

Havnestyret avgir uttalelse eller innstilling i saker som kan ha betydning for drift og forvaltning av Eigersund havnevesen, og ellers i saker som kan ha drifts- eller samferdselsmessig betydning for havnevirksomheten i Eigersund kommune når slike saker behandles av Eigersund kommunes øvrige organer.

Havnefogdens ansvar for fremgår også av § 6 i samme vedtekter.

§ 6 Havneadministrasjonen og havnevesenets daglige ledelse.

(..) "Havnefogden skal påse at havnevesenets bokføring er i samsvar med lov og forskrifter, og at formuesforvaltningen er ordnet på en betryggende måte. Daglig ledelse og drift av Eigersund havnevesen omfatter ikke saker som etter Eigersund havnevesens forhold er av uvanlig art eller stor betydning."

Slik rådmannen ser det er dette i tillegg to prinsipielle saker, og rådmannen vurderer det derfor som riktig at saken uavhengig av sakens øvrige innhold, fremmes for Eigersund kommunestyre som er havnevesenets øverste organ.

Begge sakene er av havnefaglig karakter og må derfor saksbehandles av kommunens havnefaglige kompetanse, havnefogden, og fremmes for politisk behandling for kommunens havnefaglige utvalg.

Rådmannen ber derfor om at havnefogden følger opp Kystverkets anmodning og fremmer en politisk sak for behandling slik at og havnestyre og kommunestyre kan ta stilling til Kystverkets anmodning.

Rådmannen vil minne om at i alle saker fra havnestyret som skal behandles av kommunestyret, skal rådmannen være gitt anledning til å uttale seg om saken før den behandles (avgjøres) av havnestyret. Dette fremgår av kommunelovens **§ 72. Forholdet til kommunens eller fylkeskommunens øvrige administrasjon, nr 2:**

"2. Før styret treffer vedtak i sak som skal behandles av kommunestyret eller fylkestinget, skal administrasjonssjefen være gitt anledning til å uttale seg om saken. Administrasjonssjefens uttalelse skal legges frem for styret ved dets behandling av saken."

Rådmannen har for øvrig avklart behandling av denne saken med ordføreren, som for øvrig også er leder for havnestyret.

Med vennlig hilsen

Ketil Helgevold
Rådmann

Kopi til:

Leif Erik Egaas
Kystverket
Tore L. Oliversen

Ordfører
Postboks 1502
Kommunalsjef økonomi

6025 ÅLESUND

**Eigersund kommune
Rådmannen
P.Boks 580
4370 Egersund**

**Eigersund havnevesen KF
Postboks 117
4379 EGRERSUND**

Telefon : 51 46 32 80

Telefax: 51 46 32 81

Email: post@egersund.havn.no

Bankgiro: 8160.07.00049

Foretaksnr.: 875 265 172

Vår Ref.:01 12 KS

Deres Ref.: 12/2282 10/2029 FE-223

Egersund 27.01.2012.

Spørsmål om dekning av kostnader ved fjerning av luftspenn og støtte til Egersund Isfabrikk – forvaltning av havnekapitalen


Viser til brev mottatt 23.01.12.

1.Saken ble behandlet i havnestyret 22.09.11. under havnestyre sak 13.11. Som det fremkommer i saksfremlegget til kommunestyret uttaler rådmannen seg i saken. Saken ble således oversendt sentraladministrasjonen for videre behandling i kommunestyret den 28.09.2011. Havnestyret gjorde følgende vedtak enstemmige vedtak: Saken oversendes kommunestyret. Undertegnede ser ikke at vedtaket er av en slik art at rådmannen må uttale seg. Lovlighets kontrollen er på kommunestyrets vedtak ikke havnestyrets i denne sak.

2.Når det gjelder vedtaket om støtte til Egersund Isfabrikk så er dette ikke en sak som kommunestyret har vedtatt. Vedtaket skal heller ikke behandles av kommunestyret. Havnestyret har gjort sitt vedtak undertegnede har ingen kommentarer utover det som fremkommer mitt saksfremlegg i saken. Saken ble behandlet i havnestyret 22.09.11 under havnestyresak 14-11.

Vedlegger kopi av oversendelses skriv for saker til kommunestyret.

Med vennlig hilsen
Eigersund Havnevesen KF



Knut Seglem
Havnefogd

Kopi til:

Leif Erik Egaas Leder havnestyret/Ordfører
Kystverket Postboks 1502 6025 Ålesund
Tore L. Oliverson Kommunalsjef Økonomi

**Eigersund havnevesen KF
Postboks 117
4379 EGRSUND**

Telefon : 51 46 32 80

Telefax: 51 46 32 81

Email: post@egersund.havn.no

Bankgiro: 8160.07.00049

Foretaksnr.: 875 265 172

Vår Ref.:12-11/KS

Deres Ref.:

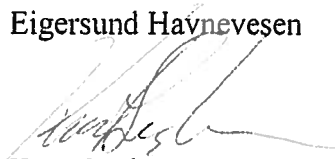
Egersund 28.09.2011

Oversendelse av saker til behandling i Kommunestyret i Eigersund kommune.

- 1. Havnestyresak 12-11 – Oppfølging politisk struktur.**
- 2. Havnestyresak 13-11 – Spørsmål om dekking av kostnader ved fjerning av luftspenn.**

Vennlig hilsen

Eigersund Havnevesen


Knut Seglem
Havnefogd



KYSTVERKET

Hovedkontoret

Eigersund kommune
Postboks 580
4379 Eigersund

Deres ref.:

Vår ref.:
2011/4953-10

Arkiv nr.:

Saksbehandler:
Rannveig Bøthun

Dato:
29.3.2012

Forvaltning av havnekapital - Eigersund kommune, Rogaland – forhåndsvarsel om vedtak og pålegg

Vi viser til vårt brev av 23.9.2010 om ovennevnte, og senere brev i saken.

Kystverkets hovedkontor har kommet til at det er grunnlag for å prøve lovligheten av Eigersund kommune sitt vedtak om å bruke kr. 500 000 fra havnekapitalen til betaling av utgifter ved fjerning av et luftspenn. En slik disposisjon vil være i strid med lov av 17.4.2009 nr. 19 (havne- og farvannsloven) som sier at havnekapitalen ikke kan brukes til annet enn havneformål.

Det samme gjelder kommunens vedtak om å dekke kr. 25 000 fra havnekapitalen til å dekke underskudd ved Eigersund Isfabrikk.

Vi gir med dette forhåndsvarsel om at vi kommer til å gi pålegg om å rette eller stanse utbetaling som nevnt over.

1 Bakgrunn for saken

Eigersund Havnevesen KF ba i brev datert 16.7.2009, registrert hos Kystverket i juli 2010, om en lovlighetskontroll av kommunestyrets vedtak om dekning av kostnader til luftspennet som ble fjernet i mai 2010. Eier av luftspennet var Dalane Energi.

Havnevesenet viser bl.a. til at de ikke har satt frem krav om fjerning av luftspennet, og de har heller ingen nytte av fjerningen. På denne bakgrunn mener havnevesenet at kommunens vedtak er i strid med havne- og farvannsloven.

Eigersund kommune har opplyst at det ved vurdering av fjerning av luftspennet ble påpekt behov for fjerning fra havnerelaterte miljø og næringsliv. Dette ble begrunnet med høyden på luftspennet og de begrensninger dette kunne ha for havnen og innseilingen.

Kystverket har også mottatt kopi av møtebok i Eigersund havnestyre med sak om dekning av underskudd ved Eigersund Isfabrikk, med behandlingsdato 22.9.2011.

2 Aktuelle bestemmelser

Etter havne- og farvannsloven § 48 kan havnekapitalen som hovedregel ikke nyttes til andre formål enn havnevirksomhet, som drift, vedlikehold, utbedring, utbygging og utvikling, samt utøvelse av offentlig myndighet mv. og tilrettelegging for sikkerhet og fremkommelighet i kommunens sjøområder. Hvis en utgift ikke er omfattet av denne

Hovedkontoret - Kystforvaltningsavdelingen

Sentral postadresse: Kystverket, postboks 1502,
6025 ÅLESUND

Telefon: +47 07847
Telefaks: +47 70 23 10 08
Bankgiro: 7694 05 06766

Internett: www.kystverket.no
E-post: post@kystverket.no
Org.nr.: NO 970 237 372

Brev, saksrespondanse og e-post bes adressert til Kystverket, ikke til avdeling eller enkeltperson

opplistingen, er det ulovlig å dekke denne med havnekapitalen, med mindre en særlig avsetningsregel er aktuell. Bestemmelsen må ses i sammenheng med definisjonene i havne- og farvannsloven § 4 om havn og havnevirksomhet.

Videre kan staten prøve lovligheten av en kommunes vedtak eller annen disposisjon over havnekapitalen, som betyr en kontroll etter at kommunen har disponert over havnekapitalen. Denne myndigheten er delegert til Kystverkets hovedkontor, jf. Fiskeri- og kystdepartementets delegeringsbeslutning 4. desember 2009 nr. 1459.

Bestemmelsen i § 48 gjelder alle havner som har havnekapital etter reglene i havne- og farvannsloven kapittel 7.

Dersom et vedtak eller annen disposisjon over havnekapitalen anses ulovlig, kan det iverksettes forvaltningstiltak overfor kommunen etter havne- og farvannsloven kapittel 10. Dette er virkemidler som kan benyttes bl.a. for å oppnå etterlevelse av loven og forskrifter mv. Formålet med forvaltningstiltak er altså ikke å straffe.

Havne- og farvannsloven § 57 gir adgang til å gi pålegg om retting og stansing og lyder slik:

"Myndigheten etter loven kan pålegge den ansvarlige å rette eller stanse forhold som er i strid med bestemmelser eller vedtak gitt i eller i medhold av loven. Ved utferdigelsen av pålegg skal myndigheten sette en frist for oppfyllelse og opplyse om at vedtaket vil kunne følges opp med forelegg som kan få virkning som rettskraftig dom, tvangsmulkt eller endring og tilbakekall av tillatelse."

Dette kan for eksempel være pålegg om retting i form av tilbakebetaling til havnekassen.

Vi viser også til havne- og farvannsloven sin ansvarsdeling mellom staten og kommunene, og at det som utgangspunkt er staten som har et overordnet ansvar etter havne- og farvannsloven, jf. § 7. Lovens § 9 gjør likevel unntak fra dette ved at kommunen gis ansvar og myndighet innenfor det området som kommunen har planmyndighet etter plan- og bygningsloven. Det vil si ut til 1 nautisk mil utenfor grunnlinjen.

Departementet har likevel forvaltningsansvaret og myndigheten for hovedleder og bileder, jf. havne- og farvannsloven § 7 og farledsforskriften § 3. Dette gjelder uansett hvor slike leder går. Farledsforskriften fastsetter hva som er hovedleder og bileder. Hovedleder og bileder opphører normalt ved inngangen til et havneområde. Dette gir kommunen ansvar for havneområdet. Samtidig gjør loven unntak for enkelte havner i forskriftens vedlegg 1, der hovedleder og bileder opphører ved kai. Dette vil være tilfellet i denne saken. Statens ansvar i slike havneområder er likevel begrenset til etablering og utbedring av farleder i den utstrekning departementet finner det nødvendig. For øvrig har kommunen forvaltningsansvaret og myndigheten, herunder oppsyn og vedlikehold mv., for hovedleder og bileder i et havneområde.

3 Vurdering av saken

Vi viser til at kommunen er gitt anledning til å uttale seg i saken, uten at det har kommet nye opplysninger.

Vi legger til grunn at reglene om havnekapital gjelder for Eigersund Havn, jf. havne- og farvannsloven § 44 første ledd.

Som nevnt begrenser havne- og farvannsloven § 48 bruken av havnekapitalen, og lister opp de alternativene som er lovlige utgiftsposter. Bestemmelsen nevner bl.a. "drift, vedlikehold, utbedring, utbygging og vedlikehold" som omfattet av begrepet "havnevirksomhet".

Inn under begrepet "drift" kommer for eksempel den løpende virksomheten som havn og som omlastingsterminal og tjenesteyting for dette formålet, jf. også definisjonen i havne- og farvannsloven § 4 av "havnevirksomhet" som nevner tjenesteyting rettet mot fartøy, passasjerer og gods i havnen.

Med "vedlikehold" og "utbedring" forstås bl.a. løpende vedlikeholdsoppgaver og utbedring av skader og mangler på de arealer, kaier, anlegg, infrastruktur, bygninger og løsøre som hører til havnekapitalen eller som havnen disponerer og som de er forpliktet til å vedlikeholde. Med "utbedring" kommer også tiltak for å ivareta sikkerheten for havnens brukere og omgivelsene, og rimelige tiltak som for eksempel bedrer det estetiske inntrykket av havneområdet.

"Utbygging og utvikling" tar sikte på tiltak for å utvide og forbedre havnen som omlastingsterminal, og for utvikling av helhetlige og konkurransedyktige transport- og logistikkonsepter i eller i tilknytning til havnen.

Etter vår vurdering synes ikke utgiften til luftspennet å kunne defineres som havneformål etter de alternativene som er nevnt over.

Vi har registrert informasjonen fra Eigersund kommune om at det ved vurdering av om luftspennet skulle fjernes, ble påpekt behov for fjerning fra havnerelaterte miljø og næringsliv. Dette ble begrunnet med høyden på luftspennet og de begrensninger det kunne ha for havnen og innseilingen. Samtidig har Eigersund Havnevesen opplyst at det ikke er de som har krevd luftspennet fjernet. Vi er heller ikke kjent med at Kystverket har hatt noen rolle med hensyn til å vurdere behov for fjerning av luftspennet. Vi kan ikke se at alternativet med å legge til rette for sikkerhet og fremkommelighet i kommunens sjøområder er begrunnet godt nok. I vurderingen legger vi derfor avgjørende vekt på at utgiften ikke synes å bidra til utvikling av havnen mv.

Ikrafttreddelsen av den nye havne- og farvannsloven med forskrifter medfører heller ingen endringer i eksisterende eierforhold mv. Verken staten eller kommunen får et økonomisk ansvar for alle typer innretninger som måtte finnes innenfor de ulike ansvarsområdene. Vi viser til at Dalane Energi var eier av luftspennet. Det ligger normalt til eiers ansvar å ta kostnader ved fjerning av denne type tiltak som ikke lenger skal brukes.

Når det gjelder utgiften til isfabrikken, kan vi ikke se at dette kan defineres som havneformål, selv med en fleksibel forståelse. Kommunen må eventuelt forklare nærmere hvordan dette er vurdert etter havne- og farvannsloven.

På denne bakgrunn kommer vi til at det ikke vil være lovlig å dekke utgiftsposter på kr 500 000 til fjerning av luftspennet og kr 25 000 til underskudd ved isfabrikken, fra havnekapitalen.

Kystverket har ved flere anledninger påpekt skriftlig for kommunen hvilke regler som gjelder for bruk av havnekapitalen. Vi ser ikke at dette har blitt fulgt opp fra kommunen med endring eller retting når det gjelder de konkrete utgiftene i denne saken. Dette vurderes som en ulovlig disposisjon etter havne- og farvannsloven, og som et første forvaltningstiltak

gir vi varsel om at vi kommer til å gjøre vedtak etter lovens § 57 som gir hjemmel til å rette eller stanse forhold som er i strid med loven.

4 Forhåndsvarsel om vedtak og pålegg

Kystverkets hovedkontor gir med dette varsel etter forvaltningsloven § 16 om at vi vil gjøre vedtak med hjemmel i havne- og farvannsloven § 57.

Et slikt vedtak vil bety at Eigersund kommune må avstå fra utbetaling fra havnekapitalen til Dalane Energi for fjerning av et luftspenn. Det samme gjelder utbetaling til Eigersund Isfabrikk. For det tilfellet at det alt er gjort slik utbetaling, kommer vi til å gi pålegg om retting, som betyr at midlene må føres tilbake til havnekapitalen. Et slikt vedtak kan følges opp med forelegg som kan få virkning som rettskraftig dom, tvangsmulkt mv.

Eigersund kommunen gis anledning til å uttale seg i saken innen **15. april 2012**.

Med hilsen

Kristin Frotvedt
fung. avdelingsdirektør

Rannveig Bøthun
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:
Eigersund Havnevesen KF
Kystverket Vest

EIGERSUND KOMMUNE
Sentraladministrasjonen
Seksjon økonomi

Kystverket - Hovedkontoret
Referanse :2011/4953-10
Postboks 1502
6025 ÅLESUND

Vår ref.: 12/12032 / 10/2029 / FE-223, FA-T32
Saksbehandler: Tore L. Oliversen
E-post: tore.ludvig.oliversen@eigersund.kommune.no

Dato: 17.04.2012
Direkte telefon: 51 46 80 41 / 900 67 425
Deres ref.: 2011/4953-10 /

Tilbakemelding på forvaltning av havnekapital - forhåndsvarsel om vedtak og pålegg

Jeg viser til deres brev datert 29.03.2012. Samtidig viser jeg til Rådmann Helgevold sin epost av 13.04.2012 som sier:

Det vises til brev av 29.03.12 vedrørende forvaltning av havnekapital - Eigersund kommune, Rogaland – forhåndsvarsel om vedtak og pålegg, ref 2011/4953-10.

Det er i denne saken fattet et politisk vedtak i kommunestyret som også er Havnestyrets generalforsamling. Jeg vil derfor be om å få utsatt fristen for uttalelse slik at jeg som rådmann kan få en politisk tilbakemelding på hvordan denne saken skal håndteres fremover. Den første muligheten til å gjøre så er i formannskapsmøte den 18.03.12 og deretter i kommunestyremøte den 23.04.12. På bakgrunn av dette vil jeg anmode om å få utsatt uttalelsesfristen til 01.05.12.

Basert på deres brev datert 05.01.2012 (med referanse 2011/4953-6) oversendte rådmann et brev til Eigersund havnevesen 19.01.2012. Rådmannens brev er lagt med som vedlegg. I dette brev (datert 19.01.2012) ber rådmannen om at havnefogden følger opp Kystverkets anmodning og fremmer en politisk sak for behandling i havnestyret og kommunestyret. Dette for at nevnte politiske organ kan ta stilling til Kystverkets anmodning.

Rådmannen har tidligere avklart med den politiske ledelsen at det er helt klart at tolking og begrunnelse av politiske vedtak ikke kan gjøres av administrasjonen, men må (og skal) fremmes gjennom en politisk sak som belyser problemstillingen fra ulike sider. Dvs. gjennom normal saksbehandling – til det utvalg som har fattet de nevnte vedtak.

I denne sak har havnefogden ikke fremlagt sak for havnestyret og kommunestyret. Rådmannen vil derfor fremme sak til formannskapet – hvor en foreslår at saken oversendes havnestyret til behandling og hvor havnestyrets behandling (og saksutredning) går videre til kommunestyret.

På denne måten vil Kystverket få den informasjon som er nødvendig for å fatte vedtak i denne sak. Jeg viser her til at Kommunestyret er generalforsamlingen for Eigersund havnevesen.

Ut fra dette ber rådmann om utsatt frist til kommunestyret har behandlet anmodningen og brevet fra Kystverket.

Med vennlig hilsen

Tore L. Oliversen
Kommunalsjef økonomi

Vedlegg: Kopi av brev til Eigersund havnevesen 19.01.2012



Internt notat

UNNTATT OFFENTLIGHET
OFF.LOVEN § 14

Til: Havnefogd Knut Seglem

Høring - tilbakemelding på spørsmål fra Kystverket

Vår ref.: 12/15940 / 10/2029 / FE-223, FA-T32

Dato: 06.07.2012

Saksbehandler: Tore L. Oliversen

Telefon: 51 46 80 41 Mobiltelefon: 900 67 425

E-post: tore.ludvig.oliversen@eigersund.kommune.no

I brev har Kystverket tatt opp lovligheten knyttet opp mot forvaltning av havnekapitalen knyttet opp mot et konkret vedtak vedrørende fjerning av luftspenn. Vedlagt saksutredning ser på dette forhold. Jeg viser videre til at vedlagt følger også kommuneadvokatens utredning knyttet opp mot dette forhold.

Saken er IKKE fremmet for politisk behandling. Før saken fremmes til politisk behandling oversendes den til deg på høring. Saken er av disse grunner foreløpig unntatt offentligheten.

Eventuell høring sendes til undertegnede på epost innen 27.08.2012.

Med vennlig hilsen

Tore L. Oliversen
Kommunalsjef økonomi



**EIGERSUND
HAVNEVESEN**

Eigersund kommune	
GRADERING	U1 23
POSTD	04 SEPT 2012
AKKUSASAKID	10/2029

Eigersund havnevesen KF
Postboks 117
4379 EIGERSUND

EIGERSUND KOMMUNE
V/Rådmannen
Postboks 580
4379 EIGERSUND

Telefon : 51 46 32 80
Telefax: 51 46 32 81
Email: post@eigersund.havn.no

Bankgiro: 8160.07.00049
Foretaknr.: 875 265 172

Vår Ref.: 19/12/KS

Deres Ref.: 2011/4953-10

Eigersund 30.08.2012

**SAK: UTTALELSE VEDRØRENDE KYSTVERKET VARSEL OM
LOVLIGHETSKONTROLL AV KOMMUNESTYREVEDTAK 108/05
FORESPØRSEL OM DELFINANSIERE AV 50 Kv SJØKABEL FRA RAVNAFJELL TIL
FUGLODDEN OG DERMED FJERNE EKSISTERENDE LUFTSPENN.**

Viser til Deres e-post av 06 juli 2012.

Det er med beklagelse jeg finner store mangler i saksfremlegget. Graden av unnlatelse av å vedlegge vesentlige dokumenter er av en slik grad at saken bør ikke fremmes slik den er oversendt undertegnede.

Kystverket meddeler i brev av 23.09 2010 i svar til kommunen på spørsmål om dekning av kostnader ved fjerning av luftspenn: "Kystverket vil ikke dekke kostnadene på 1.000.000 for fjerning av luftspenn i Eigersund. Kystverket vil prøve lovligheten av Eigersund kommunes vedtak om dekning av Kr 500.000 over havnekassen til fjerning av luftspenn. (se Vedlegg 1)

Videre er ikke utskrift av Kommunestyre sak 108/05 som Kystverket vil gjennomføre lovlighets kontroll vedlagt. Som det fremkommer i sammendrag så er dette langt fra den beskrivelse som fremkommer i saksfremlegget. (se vedlegg 2). Her går det klart frem at det er Dalane Energi som kommer med forespørsel til kommunen. Videre er ikke verken opphogging av rigger eller anløp av cruises fartøyer nevnt i sammendraget.

Havnestyret behandlet 18.02.99 i havnestyresak 005-99 Luftspenn Ravnafjellet/Fugloddan. Som det fremkommer av utskrift av møtebok (Vedlegg 3) var bakgrunnen Henvendelse fra rederier om mulighet for anløp av cruiseskip til havnen. Henvendelsene endte opp med at Fred Olsens Black Watch ønsket et anløp for å utprøve Eigersund som destinasjon som en avveksling til Flekkefjord. Som det fremkommer av saken ble det allerede i 2005 i samråd med losene slått fast at farvannets beskaffenhet (bredd og dybde) ikke tillot anløp av borerigger innenfor Fugloddan. Dette var reelle erfaringer og fakta med bakgrunn i en oljerigg som høsten 1989 ble lagt ved Akers Solutions (daværende Kværner) kai for reparasjon nettopp på grunn av denne realitet.

I Juni 1999 ankom Black Watch. Kapteinen uttalte ved ankomst at han skulle klare å ta skipet ut av havnen igjen, men han ville ikke anløpe havnen med Black Watch igjen da sikkerhetsmarginene for navigering ble tøyd til det ytterste ved ankomst. Daværende Statslos Sivert M. Svanes som var los om bord, utalte at større skip en Black Watch ikke kunne anløpe havnen. Dette på grunn av lengden. Luftspennet var ingen hindring.

08.12.1999. mottok havnevesenet svar fra Dalane Elverk (nå Dalane Energi) med en kalkulert pris på Kr 850. 000 for en friseilingshøyde på 50 meter og om å få kommentar. (Vedlegg 4). Vedlagt profil viser at eksisterende luftspenn tilfredstillet kravet i konsesjonen på 50m i største delen av sundet og spesielt der større fartøyer må navigere for å oppnå bredest åpning ved Fugloden.

Med bakgrunn i tidligere erfaring med Oljerigg og anløpet av Black Watch ble det fra havnevesenet meldt tilbake til Dalane Elverk at Luftspennet slik det var ikke var til hinder for anløp til havnen, da det er farvannets beskaffenhet som begrenser størrelsen på hvilke båter som kan anløpe havnen. Rådmannen ble også informert om saken og om at kostnadene ved en heving var et vesentlig rimeligere alternativ til den avtalen kommunen hadde med Dalane Elverk.

Cruis skipet Ocean Majesty til rederiet Wilhelmsen har anløpt havnen 11 og 17 juni, 3,5, og 22 juli 06 samt 2 august 07. Tilbakemeldingen fra agenten ved siste anløp var at Egersund ble kuttet ut på grunn av tilbudet til passasjerene på land ikke tilfredstilte kravene.

Med henvisning på Kystverkets egne retningslinjer gitt i Begrensinger for losoppdrag - Egersund havn kreves det taubåt med traktorkapasitet eller tilsvarende for fartøyer med L.o.a.> en 110 meter. I Egersund havn er det en kostnad på Kr 160.000, dersom fartøyet ikke har en trusterkapasitet som kan kompensere for dette.(vedlegg 5). Eldre og mindre Cruis fartøyer mangler ofte denne kapasitet og derfor blir kostnadene ved å anløpe havnen uforholdsmessig høye.

Vi må anta at det er med bakgrunn i havnevesenets tidligere tilbakemelding at Dalane Energi 26.10.05 henvender seg til Eigersund kommune for å få tilskudd til fjerning av luftspennet. Som det fremkommer i utskriften av protokollen for kommunestyresak 108/5 var heller ikke da luftspennet noe hinder for trafikken og således ikke et havneteknisk problem.(Vedlegg 2) Det ble i saken igjen dokumentert at farvannets beskaffenhet var hindringen for anløp av rigger til havnen.(se vedlegg 4).

Det synes viktig å presisere at i konsesjonsvilkårene står det at Dalane Elverk er økonomisk ansvarlig ved fjerning. Det må også presiseres at det var Dalane Energi som ønsker å fjerne luftspennet. Verken havnevesenet eller kommunen har fremmet et behov etter saken i 1999. Vedtaket i kommunestyret vil da resultere i at Dalane Energi subsidieres av havnekapitalen til Eigersund Havnevesen KF.

For ordens skyld opplyses det at havnevesenet aldri har hatt et opphoggings anlegg for installasjoner. Hermod Teigen AS etablerte fragmenteringsverk i 2011. Materialene til verket kommer på bil. Ferdig produksjon blir skipet ut på båt i av containere og bulkklaster.

Det fremkommer at saken ikke er politisk behandlet dette er ikke riktig. Saken ble behandlet i havnestyret 22.09.11 under havnestyresak 13-11 Spørsmål om dekking av kostnader ved fjerning av luftspenn. Havnestyret vedtok enstemmig å oversende saken til kommunestyret uten videre vedtak. Saken ble oversendt for viderebehandling i kommunestyret 28.09.2011. Det er derfor høyst uforståelig at man under avsnittet saksbehandlers vurdering skriver Til liks med en annen sak, har denne saken ikke blitt behandlet av kommunestyret, antagelig pga en forsendelses feil da den er registrert som sendt fra Eigersund havn, men ikke registrert som innkommet post i Eigersund kommune.

Havnestyret oversendte sakene 12-11 Oppfølging politisk struktur og 13-11 Spørsmål om dekking av kostnader ved fjerning av luftspenn i samme konvolutt med følgeskriv. Dateret 29.09.2011.

Som det fremkommer av protokollen av kommunestyremøte 03.10 2011 vedlegges Havnestyrets vedtak av 22.09.11 – Oppfølging av evaluering politisk struktur. (se vedlegg 6). Dette viser at det ikke kan ha vært en forsendelses feil og at den må være registrert, all den tid den ene saken ble behandlet i kommunestyret 03.10.2011. Dette vitner om at saksbehandler bevisst undrar seg å fremstille virkeligheten.

Videre blir det hevdet at rådmannen fremmet en politisk sak til miljøutvalget om muligheten til å fjerne luftspennet, iforbindelse med at ExxonMobil startet prøveboring på "Egersundsfeltet" høsten 2005. Lokale aktører kontakt med Dolpin iforbindelse med bore operasjoner. Dette utsagn stemmer ikke med saksfremlegget det er tidligere vist til at det var Dalane Energi som henvendte seg til kommunen. Videre var det Mærsk som var operatør for Exxon Mobil under prøveboringen. Denne informasjonen gir således ingen mening.

Når det gjelder vedlagt forprosjekt Cruise Port Egersund fremstår MS Ocean Majesty som et Skip fra rederiet Fred Olsen med bilde og det hele. På side tre i sammendraget kan man lese i svar fra Anita Sletbak, Fred Olsen at så ikke er tilfellet.


Jeg savner også at undertegnede svar av 27.01.2012 og begrunnelse til rådmannens sin henvendelse av 19 .01 2012 ifm saken legges ved.

Med henblikk på at henvendelsen om deltakelse kom fra Dalane Energi er det ikke noe som skulle tilsi at kommunen er forpliktet til å betale kostnadene ved fjerning av luftspennet. Ut fra det som er referert i saken så har ikke kommunen anmodet om fjerning.

Dersom Kystverket finner at 500.000. ikke kan dekkes av havnekassen. Bør man ikke innstille på at kommunen må betale. Det fremgår jo klart i konsesjonen og i utredningene fra kystverket som har gitt tillatelsen at dette er kostnader som Dalane Energi må bære.

Undertegnede har i dag hatt møte med Havnestyrets leder og rådmann og informert muntlig om saken. Saken er av undertegnede vurdert som meget dårlig saksbehandling og vil informere havnestyrets medlemmer omgående.

Med vennlig hilsen
Egersund Havnevesen KF



Knut Seglem
Havnefogd

- Vedlegg: 1. Kopi av Brev fra Kystverket 23.09.2010
2. Kopi av møtebok KS sak 108/05. motatt 19.09.06.
3. Kopi av utskrift av møtebok HS 005-99
4. Kopi av Brev fra Dalane Energi mottatt 08.12.99.
5. Utskrift av Begrensinger for losoppdrag-Egersund I Rogaland
6. Kopi av oversendelses skriv havnestyre sakene 12-11 og 13-11 med utskrift av protokoll av KS 060/11.

Tore L. Oliveren

Fra: Leif Broch**Sendt:** 7. september 2012 15:15**Til:** knut.seglem@egersund.havn.no**Kopi:** Leif Erik Egaas; Tore L. Oliveren**Emne:** Uttalelser fra havnesjefen ang oversendelse av saker fra havnestyret

Hei.

Jeg viser til havnesjefens skriv av 30.8.2012 der oversendelsen av to vedtak fra havnestyret er et tema. Havnesjefen skriver i sitt skriv at «*Som det fremkommer av protokollen av kommunestyremøte 03.10.2011 vedlegges Havnestyrets vedtak av 22.09.11 – Oppfølging av evaluering av politisk struktur. (se vedlegg 6). Dette viser at det ikke kan ha vært en forsendelses feil og at den må være registrert, all den tid den ene saken ble behandlet i kommunestyret 03.10.2011. Dette vitner om at saksbehandler bevisst unndrar seg å fremstille virkeligheten.*»

Det har aldri vært bestridt at havnesjefen kan ha oversendt dokumentene, det som er poengtert er at vi ikke kan se at de registrert mottatt noe sted. Uvisst av hvilken årsak.

Til de faktiske forhold når det gjelder kommunestyret behandling av saken vil jeg påpeke at det ikke er slik at havnesjefen noe tendensiøse påstand underbygges av kommunestyrets protokoll fra møte 3.10.11, snarere tvert i mot.

Det forhold at Havnestyrets vedtak er ført opp som et «Nytt dokument i saken» underbygger nettopp det som blir hevdet i oversendelsen til havnesjefen – at kommunen ikke var kjent med vedtaket. Årsaken er at ruinen for føring av nye dokumenter er at det kun føres dokumenter som er nye i saken ved utsendelse av saksdokumentene –og så et viktig punkt; Dersom et dokument er registrert i arkivet er rutinen at slike nye eksterne dokumenter påføres arkivjournalid som er et unikt nr for hvert journalført dokument i arkivet.

Med andre ord innebærer protokolltilførselen at havnestyrets vedtak ikke har vært mottatt i kommunen pr. 3.10.2011 og derfor har blitt fordelt til kommunestyrets medlemmer i forbindelse med møtet. Antagelig ved at noen, antagelig havnesjefen eller et medlem fra havnestyret har påpekt at dokumentet ikke har vært med i saken og derfor har bedt om at det ble lagt ved saken. Eller ved at sekretariatet har bedt spesifikt om å få oversendt vedtaket/hentet vedtaket direkte fra nettsidene til havn ved ettersendelse av vedtak.

For møtesekretæren, som for øvrig ikke var undertegnede på det møtet, var det ingen grunn til å anta at ikke dette dokumentet var underveis fra havn til kommunen på ordinær måte. Det er jo tross alt kun relativt få dager mellom havnestyrets vedtak og kommunestyrets møte.

Dermed er det helt korrekt som det skrives i oversendelsen til havnesjefen: «*Etter forslag fra daværende varaordfører Solveig Ege Tengedal (KrF) vedtok havnestyret i H-sak 13/11 at "Saken oversendes kommunestyret". Til liks med en annen sak, har denne saken ikke blitt behandlet av kommunestyret, antagelig pga en forsendelsefeil da den er registrert som sendt fra Eigersund Havn, men ikke er registrert som innkommen post i Eigersund kommune.*»

Avslutningsvis vil jeg påpeke at jeg synes det er beklagelige at du velger en slik språkbruk i skriv mellom kommunens ulike virksomheter. Det må kunne være mulig å være uenig om ulike forhold uten å måtte gå til slike personangrep. De ovenfor nevnte forhold kunne du ha fått avklart gjennom en telefonsamtale eller en epost.

Med vennlig hilsen

Leif E Broch - Informasjonssjef.

Interne tjenester / Politisk sekretariat, Sentraladministrasjonen, Eigersund kommune

Direkte telefon: 51 46 80 23 / Mobiltelefon: 908 81 568 - Telefaks 51 46 80 97 / Kommunens sentralbord: 51 46 80 00.

E-post: leif.broch@egersund.kommune.no - Internett: www.egersund.kommune.no - Facebook: [Facebook.no/eigersund](https://www.facebook.com/eigersund) - Twitter:

01.10.2012

Tore L. Oliversen

Fra: Knut Seglem [knut.seglem@egersund.havn.no]
Sendt: 12. september 2012 10:23
Til: Leif Broch
Kopi: Leif Erik Egaas; Tore L. Oliversen
Emne: REF din E-post av 07.09.12

Vedlegg: post@egersund.havn.no_20120912_101505.pdf



post@egersund.h
avn.no_20120912...

Til Leif Brock

Viser til din e-post.

Jeg vedlegger kopi av E-post sendt 28 november. Her er også protokoll fra havnestyremøte med som vedlegg og som du ser er formannskapssekretæren adressat sammen med hele havnestyret. Vi fikk ingen tilbakemelding på at papirene ikke var mottatt. Hvordan rutinene er for mottak av post, mener jeg vedkommer ikke saken om lovlighetskontroll. Jeg registrer at det har blitt avholdt flere kommunestyre hvor saken kunne blitt behandlet i løpet av det året som er gått. Havnevesenet har i skriv av 27.01. 12 i svar på din henvendelse redegjort for at saken er ferdig behandlet i havnestyret.

Med vennlig hilsen

Knut Seglem

Havnefogd

Tore L. Oliversen

Fra: Leif Broch
Sendt: 12. september 2012 12:35
Til: Knut Seglem
Kopi: Tore L. Oliversen; Leif Erik Egaas
Emne: SV: REF din E-post av 07.09.12

Hei.
Når vi ikke har fremmet saken videre etter at vi ble klar over saken, er det fordi det på det tidspunkt var en prosess i gang i forhold til Kystverket mm og det ble da jobbet med saken for å få den fremmet i sin helhet. Men det er jo en annen sak.

Ellers er det jo litt vanskelig å gi tilbakemelding om at vi ikke har mottatt noe... :-)

Jeg mener at jeg i etterkant av denne saken har bedt om at alle slik oversendelser og skriv mm fra havn til kommunen alltid skal sendes til post@eigersund.kommune.no eller i internposten adressert kun til Eigersund kommune.

Mener du at det er spesielle saksbehandlere som skal ha saken eller evt kopi av saken kan det påføres oversendelseskrivet. Det er imidlertid ingen garanti for at det er den saksbehandleren som du påfører som vil være saksbehandler på saken, det er avhengig av hvordan rådmannen prioriterer, hvem som har slike saker mm. Det er kun nødvendig å sende et eksemplar fordi det kun trengs et eks for å registrere saken i arkivet. Flere eks, kopier på epost mm, vil kun skape merarbeid i flere ledd da ordfører/saksbehandlerne m.fl. uansett vil få saken gjennom saksbehandlingssystemet - og har de først fått den på epost/i internposten blir det i så fall andre gangen de mottar saken.

Det skal med andre ord ikke sendes noe direkte til saksbehandlere, men kun til "kommunens arkiv". Eposter er i gråsonen, men skal alltid journalføres både av havn og kommunen dersom de er arkivverdige og det er jo saksbehandlers (avsender/mottaker) ansvar å sørge for.

Gjøres det på denne måten vil arkivet sørge for at dokumentene blir skannet og fordelt gjennom arkivet og dermed er de i systemet på rett måte. Og ikke minst så vil saken bli fulgt opp gjennom saksbehandlingssystemet.

Kan du for sikkerhets skyld sjekke/bekreft at det er slik det nå fungerer?

Med vennlig hilsen

Leif E Broch - Informasjonssjef.

Interne tjenester / Politisk sekretariat, Sentraladministrasjonen, Eigersund kommune Direkte telefon: 51 46 80 23 / Mobiltelefon: 908 81 568 - Telefaks 51 46 80 97 / Kommunens sentralbord: 51 46 80 00.

E-post: leif.broch@eigersund.kommune.no - Internett: www.eigersund.kommune.no - Facebook:

[Facebook.no/eigersund](https://www.facebook.com/eigersund) - Twitter: [@EigersundK](https://twitter.com/EigersundK)

Postadresse: Postboks 580, 4379 Egersund.

Besøksadresse: Rådhuset, 4 etasje, Bøckmans gate 2, 4370 Egersund.

Vær klar over at all e-post til og fra Eigersund kommune i utgangspunktet vil være journalpliktig etter arkivloven og også vil være et offentlig saksdokument som andre vil kunne få innsyn i etter offentleglovas regler.

Notat

Til: Havnefogd Seglem

Unntatt offentligheten, Offentlighetslovens §14.

Dato: 21.09.2012

Mappe: 10/2029

Vedrørende: Tilbakemelding på brev datert 30.08.12 vedrørende vedtak i kommunestyret

Jeg viser til ditt brev av 30.08.2012 vedrørende utarbeidet sak om "Tilbakemelding på forvaltning av havnekapital – fjerning av luftspenn Fuglodden". I din tilbakemelding fremkommer det gitte forhold som fordrer en kommentar.

På lik linje med alle andre saker ønsker Eigersund kommune en forsvarlig saksgang på dette forhold. Da gitte forhold er reist - er sak til politisk behandling ikke fremmet enda. En legger opp til at sak fremmes for kommunestyret 29.10.2012. Videre har Kystsverket gitt utsatt frist for tilbakemelding til avholdt kommunestyremøte.

Da din tilbakemelding viser til ulike forhold har jeg nummerert det enkelte avsnitt fortløpende. Totalt inneholder ditt brev 21 avsnitt – hvor en vil referere til enkelte av dem. Jeg viser her til følgende forhold:

Ang. avsnitt 2 – Dekning av utgifter via Kystverket

I saken er det – under "Alternative løsninger" nettopp vist til at vi har søkt om at Kystverket kunne dekke utgifter relatert til fjerning av luftspenn. Brevet ble sendt – av meg – 09.07.2010. Kystverket har avslått dette. Det var absolutt verdt en mulighet å se på om Kystverket kunne dekke disse utgiftene – noe de konkluderte negativt på.

Ang. avsnitt 3, 10 og 11 – Hvem som har bedt om at luftspennet ble fjernet

Som det fremgår av saken – og kommuneadvokatens juridiske vurdering (tidligere oversendt) – så har det vært havnevesenet som har tatt opp mulighetene for å fjerne luftspennet. Dette har vært et tema i 1978, 1990 – 1992 og 1999 – basert på utviklingsmuligheter for havnen. Den 15.04.1992 ble det inngått en avtale om fjerning av luftspenn og økonomisk deltakelse/bistand. Denne avtalen er ikke sagt opp. Når det gjelder saksutredningen knyttet opp mot sak 108/05 blir denne naturligvis lagt med som vedlegg til kommunestyret. Denne saken er vel kjent for havnefogden – og ble behandlet i kommunestyret 19.12.2005.

I forbindelse med saksutredning har vi blitt kjent med at det var private aktører som tok kontakt med Dalane energi for å høre om vedtatt avtale skulle iverksettes. Dette da det ble arbeidet med konkrete prosjekt for næringsutvikling i Egersund havn (2005). Videre viser jeg til brev fra daværende Dalane Næringsforening som oppfordret kommunen innstendig om å fjerne luftspennet – når dette var mulig. Deres brev datert 22.11.2005 vedlegges. Jeg viser videre til hva som blir sagt fra næringsforeningen (sitat):

Vi mener dette er et viktig grep for å få en positivt fokus og satsing på en framtidsrettet havn som ser muligheter både innenfor offshore og skipstrafikk inkl.

cruise-anløp. Egersund Havn må i framtiden være en havn uten barrierer for å kunne være konkurransedyktig. Vi oppfordrer derfor Eigersund kommune til å være en aktiv medspiller i tilrettelegging av en hensiktsmessig og framtidsrettet infrastruktur i Egersund Havn”.

Dette var et notat som fulgte saken og hvor en helt tydelig refererer til både anløp av cruise-fartøyer, offshore og annen skipstrafikk. Basert på det er det ikke riktig det som fremkommer i ditt avsnitt.

Ang. avsnittene 4, 5, 7, 8 og 9: Anløp av cruise-fartøyer

En viser til at verdens flåte av cruise-fartøyer består av skip av ulike størrelse. Dette både med tanke på lengde, høyde og bredde. Det å konkludere med at dette betyr at Egersund havn aldri kan ta inn nye cruise-fartøyer er både for passivt og negativt. En viser til at i rapporten ”Cruise Port Egersund” (fra 2006) anbefaler en fortsatt arbeid med cruise-anløp til Egersund.

Det at du videre refererer til at en agent har gitt tilbakemelding om at ”tilbudet til passasjerene på land ikke tilfredstilte kravene” er noe en heller må arbeide videre med – fremfor å avskrive mulighetene for næringsutvikling. Videre har dette liten eller ingen relevans i denne sak.

Samtidig så viser en til at andre byer på størrelse med Egersund har fått anløp av cruise-fartøyer. For noen år siden kunne en helt sikkert sagt det samme om Stavanger – som virkelig har lyktes med cruise-anløp (av en størrelse som vi ikke kan drømme om).

Ang. avsnitt 4, 7 og 16: Anløp av rigger

I dine tidligere tilbakemeldinger fra 2005 har du vist til at ”farvannet tillater ikke sikker seilas med fartøyer av en slik bredde (70 meter)”. I brev av 30.08.12 gjentas dette, herunder med bredde og dypde. Havnevesenet har dog vist til planer om å ta inn oljerigger (både 1990 og 1991). Da luftspennet sperret for slik adgang ble disse prosjekt stoppet. I utarbeidelsen av denne sak så har vi fått informasjon om at private aktører arbeidet opp mot riggselskaper hvor en så på muligheter for å ta inn rigger til Egersund havn. Vi sitter på informasjon om at Dolphin sier at det er mulig å ta inn rigger til Egersund havn – noe også en tredje plattformsjef kunne bekrefte i 2005.

Hvem som var operatør for prøveboringen på ”Egersundsfeltet” betyr egentlig mindre, da det finnes flere felt og muligheter. Dette viser også den nye given som oljenæringen har fått i Nordsjøen – og hvor aktiviteten innenfor denne virksomheten har økt betydelig – også innenfor flere havner. Hvis en dog har fokus på ”Egersundsfeltet” så var private aktører også i dialog/kontakt med NorSea Group i 2005. Som en kjenner til så driver dette selskapet flere oljebaser rundt om i landet (totalt 10 baser). NorSea Group så også på innløpet i Egersund havn og mulighetene for å ha virksomhet her i forbindelse med ”Egersundsfeltet” – hvor de skulle ha oppgaver knyttet opp mot basedrift. Dette viser at aktører i Egersund arbeidet for å se på muligheter til ny næringsvirksomhet i Egersund havn i 2005. Det var ikke innseilingen/sundet til Egersund havn som var et problem, men snarere de begrensninger et luftspenn hadde/kunne ha (iht. informasjon som vi har fått fra personer som var med i denne prosess).

Dette er forhold som ikke fremkom i tilbakemeldinger i 2005, men som er viktig å belyse.

En ønsker å påpeke at undertegnede verken har erfaring eller kompetanse til å ta inn skip/oljerigger i Egersund havn, men en viser her til tilbakemeldinger fra ulike aktører – herunder havnevesenet. De aktørene en refererer til er erfarne aktører som verken vil risikere fartøy, menneskeliv eller miljø. Videre viser en til at offshorerelaterte fartøyer både består av oljeplattformer (med en bredd som tidligere er oppgitt til 70 meter), men også ulike skip som har en helt annen bredd (men hvor en likevel har meget høye installasjoner installert). Ut fra dette bør muligheter for andre anløp også kunne være til stede – og hvor en ikke begrenser virksomheten til ”kun” oljeplattformer. Nå er det kommunestyret som må tolke dette, men basert på disse forhold så viser en til at næringsmulighetene ble eller kunne bli begrenset av luftspennet. Dette var noe Dalane Næringsforening tok spesielt opp i sitt brev datert 22.11.2005.

Ang. avsnitt 12: Opphuggingsanlegg for installasjoner

En er kjent med at dette ikke finnes i havnen. Dette er da kanskje en virksomhet som havnen har gått glipp av – bla. pga. luftspennet og mulighetene for å ta inn høye installasjoner? En kan her vise til Klima- og forurensningsdirektoratets rapport (datert mai 2010) at det i fremtiden skal hugges opp 500 installasjoner – på norsk side – med en samlet utgift på 160 milliarder kroner. Samtidig så er det stor aktivitet alt i dag ved anlegg i både Vats og Stord. En peker på at det vil foreligge flere begrensinger på slike opphuggingsanlegg.

Jeg viser til at havnevesenets egen utredning fra 20.04.1990 gikk på å ta borerigger inn til verkstedsarbeider og/eller ombygging – ikke opphugging. Opphugging er videre en aktivitet som har hatt et lite omfang frem til nå, men som vil øke fremover.

Ang. avsnitt 13, 14 og 15: Oversendelse av tidligere saker

Jeg viser her til informasjonssjefes eposter datert 12.09.12 og 07.09.12. Viser videre til ditt svar datert 12.09.12.

Ang. avsnitt 18 – to dokument

Havnefogdens brev av 27.01.2012 og rådmannens henvendelse av 19.01.12 blir lagt med i saksutredningen. Havnefogden er kjent med begge dokument.

En viser til at rådmannens forespørsel til havnefogden – datert 19.01.2012 – om å fremme sak om dette forhold (på ny) til havnevesenet, ikke er utført.

Når det gjelder dokumentasjonen i denne sak vil en legge med dialog/brev fra Kystverket, dine innspill, tilsvar og nødvendig dokument som belyser saken. Samtidig vil en ikke legge med all saksdokumentasjon tilbake fra 1978, men heller vise til dette.

Ang. avsnitt 19 og 20: Dekning

En viser til at kommunestyret har budsjettmyndighet også overfor Eigersund havnevesen. I sak 108/05 valgte kommunestyret å vedta noe annet enn det som lå som forslag.

Administrativt mener vi at dette er fullt lovlig og begrunnet godt. Det har videre vært fullt mulig å sette av havnevesenets bidrag budsjettmessig. En viser her til inngått avtale 15.04.1992 og kommunestyrets vedtak i sak 108/05.

Basert på henvendelse fra Dalane Næringsforening og bla. havnevesenet (over en rekke år) mener rådmann at vedtaket i generalforsamlingen til Eigersund havnevesen er rettet mot et næringstiltak og som er bla. er i tråd med Havne- og farvannslovens §48 – Forvaltning av havnekapitalen:

Havnekapitalen kan ikke nyttes til andre formål enn havnevirksomhet, herunder drift, vedlikehold, utbedring, utbygging og utvikling, samt utøvelse av offentlig myndighet etter bestemmelser i eller i medhold av loven her og tilrettelegging for sikkerhet og fremkommelighet i kommunens sjøområder. Av årsresultatet kan det foretas avsetning til fremtidig utviklingstiltak og investeringer i havnevirksomhet.

Iht. Havne- og farvannslovens §48 kan en her bla. trekke frem ordet "utvikling". Tidligere henvendelser fra havnevesenet og næringslivet har nettopp gått på dette. Ulike aktører – over flere år – har påpekt at luftspennet har gitt næringsmessige begrensinger. Det å bruke av havnekapitalen til næringsmessige muligheter er lovlig og skjer stadig – herunder utvikling av næringsområder og nye kaianlegg.

Andre kommentarer

Nå har Kystverket tatt opp spørsmål om lovligheten ved kommunestyrets vedtak i sak 108/05. Det er deres rett og det er viktig at de får en god tilbakemelding. Jeg skal også gi en positiv tilbakemelding på den dialog vi har hatt med Kystverket og deres forståelse for bla. at fristen for tilbakemelding har blitt utsatt. Det er videre viktig å belyse de ulike forhold og momenter i denne sak – bla. for at Kystverket skal ha nok informasjon til å fatte sitt vedtak.

Samtidig så er det et tankekors at vi bruker mye tid og ressurser på en gammel sak. Tiden kunne blitt brukt til helt andre oppgaver for alle involverte personer.

Eventuell tilbakemelding

Hvis havnefogden har ytterligere kommentarer ber jeg om at disse oversendes undertegnede innen 27.09.12.

Med vennlig hilsen
Eigersund kommune



Tore L. Oliverson
Kommunalsjef Økonomi

**EIGERSUND KOMMUNE
V/Tore Oliverson
Postboks 580
4379 EIGERSUND**Telefon : 51 46 32 80
Telefax: 51 46 32 81
Email: post@egersund.havn.noBankgiro: 8160.07.00049
Foretaksnr.: 875 265 172

Vår Ref.: 21/12/KS

Deres Ref.:

Egersund 26.09.2012

**SAK: NOTAT: UTTALELSE VEDRØRENDE KYSTVERKET VARSEL OM
LOVLIGHETSKONTROLL AV KOMMUNESTYREVEDTAK 108/05**

Viser til Deres NOTAT AV 21.09. 2012.

Jeg vil kort kommentere din tilbakemelding.

Som det fremgår av uttalelsene fra Los og taubåt firma, så er det farvannet bredde og dybde som er begrensingen og det er disse som er fagfolkene. Cruise båter som er av en slik tonnasje at losene tar dem inn til havnen ville ikke bli begrenset av luftspennet. Av dette viser det seg i praksis at luftspennet ikke har vært et hinder for utviklingen som flere tidligere hevdet. Jeg er fullstendig klar over næringsforeningens brev. Dette ble også fremlagt da saken ble behandlet i havnestyret før saken kom opp i kommunestyret. Dette fremkommer også i saksutredningen til kommunestyret i KS 108/05.

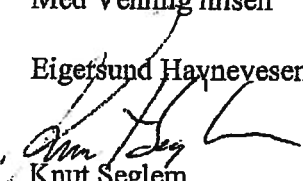
Fugløy gapet blir ikke breder og losene forandrer ikke på sikkerhetsmarginene og begrensingen inn til havnen fordi at kommunestyret gjør et nytt vedtak som bekrefter det vedtak som er til lovlighetskontroll.

Havnevesenet må forholde seg til skriv fra Kystverket av 29.03.2012

PKT 4 Forhåndsvarsel om vedtak og pålegg.: Hvor Egersund kommune må avstå fra utbetaling fra havnekapitalen til Dalane Energi for fjerning av luftspenn. At kommunen stadig søker utsettelse for å kommentere varselet, kan ikke resultere i at havnevesenet skal betale renter til Dalane Energi. Hadde kommunen svart på henvendelsen fra Kystverket i 2010 så hadde saken vært avsluttet for lenge siden.

Med Vennlig hilsen

Eigersund Havnevesen KF


Knut Seglem
Havnefogd

CRUISE PORT EGERSUND

FORPROSJEKT – SAMMENDRAG



M/S Ocean Majesty (Fred. Olsen) besøkte Egersund i 2005 med 535 passasjerer, og anløper Kaupanes tre ganger i løpet av sommeren 2006 (3.7, 5.7 og 22.7).

OM FORPROSJEKTET	2
KORT OM OPPLEVELSER I EGERSUND OG DALANE-REGIONEN	2
EGERSUND HAVN – ANKOMST OG SERVICETILBUD	3
SPØRREUNDERSØKELSE – INNSPILL FRA CRUISEAGENTER	3
ANITA SLETBAK, FRED. OLSEN	3
ARTHUR KORDT , EUROPEAN CRUISE	4
ASGERD DEHLE, NORDIC CRUISE	4
GUNNAR LEPSØE, VIA FERIEVERDEN – CRUISESPESIALISTEN	5
ANDRE KVAMSØ, CRUISE HANDLING	6
SAMMENDRAG OG FORSLAG TIL VIDERE ARBEIDSPLAN.....	6
FORSLAG TIL VEDTAK	8

Om forprosjektet

De senere år har Egersund kun hatt sporadiske cruiseanløp til tross for et fantastisk potensial. Med økt satsning på cruiseturisme og vedtatt fjerning av høyspentkabel over innseilingsleden som et positivt signal, ønsker næringssjefen å invitere flere cruiseskip til å anløpe Egersund havn.



M/S Black Watch (Fred. Olsen) har anløpt Egersund tidligere.

Etter råd fra Georg Angell-Hansen (daglig leder, Cruise Norway) iverksatte Dalanerådet et forprosjekt for å komme i dialog med cruisenæringen ved et utvalg cruiseagenter. Fokus har vært å få konkrete forslag på forhold som bør ligge til rette for at Egersund skal bli en god cruisehavn i for Dalane-regionen. Forprosjektet omfattet i tillegg utarbeiding av en foreløpig presentasjon av Cruise Port Egersund som destinasjon, samt en oversikt over aktuelle rundturer for besøkende cruisepassasjerer.

Kort om opplevelser i Eigersund og Dalane-regionen

Eigersund ligger i sør-Rogaland én times kjøring sør for Stavanger, og kan i så måte også være utgangspunkt for rundturer til reisemål som markedsføres av Stavanger og/eller overland-pakker til Stavanger eller Flekkefjord. Eigersund har 13.500 innbyggere og er regionsenter i Dalane, et av Norges mest varierte og vakreste landskap. Fra storslåtte Jæren rett nord for Egersund by endrer landskapet til spektakulær geologi og 200 år med bergverkshistorie i Sokndal sør for byen. Det satses på geoturisme og etablering av egen geopark.

Eigersund og Dalane er mer enn lakseelver, havfiske og vill, norsk natur: Cruisepassasjerer kan oppleve verneverdig og fredet trehusbebyggelse fra 17 og 1800-tallet i Cittaslow-kommunen Sokndal. Korskirken i Eigersund er fra 1620-årene og den eldre trehusbebyggelsen i Egersund by er bevart fra 1840-årene. For historisk interesserte vil Jøssingfjord, kjent for "Altmark"-affæren under 2. verdenskrig, og krigshandlingene i Gloppedalsura, Nord-Europas største steinur, være blant attraksjonene. Andre attraksjoner er Tronåsen i Lund, besøk på Eik treskofabrikk eller regionens ulike museer.

Eigersundsregionen byr også på en rekke gardsopplevelser og tradisjonell mat i – og like ved regionen. Byrkjedalstunet i Gjesdal er innen grei kjøreavstand, det samme er Kulturhotellet på Sogndalstrand. Eigerøy fyr og Lille Presteskjær fyr byr på flott opplevelser, og egen båt som

skal tilby sightseeing langs kysten er kjøpt inn av lokale krefter. Besøkene i månedsskiftet juni/juli kan oppleve "Egersundsuken" med Fiskeriets dag og ikke minst Egersund Visefestival med verdenskjente artister. Anløp senere på sommeren/tidlig vår vil kunne legge inn Strandaspelet og Aurefestivalen.

Egersund havn – ankomst og servicetilbud

Egersund havn har kort innseiling fra havet og vel 4500 meter kai med dybde på 6-9 meter – inklusive 3 Ro-Ro kaier. Ingen tidevannsforskjell, isfri havn og gode vei- og jernbaneforbindelser samt ledige industriarealer er andre stikkord. Anløpssted for cruiseskip vil være Kaupanes som ligger 5 minutters kjøring fra sentrum og en rekke servicetilbud (info om havnerelaterte tjenester her: www.egersundseaservice.no). Kaupanes har ISPS-standard. Mer info: www.egersund.havn.no.

Spørreundersøkelse – innspill fra cruiseagenter

Dialog med cruisenæringen har vært en viktig del av forprosjektet. Det ble sendt ut reiselivsmateriell og spørreskjema til et utvalg cruiseagenter etter anbefaling fra daglig leder i Cruise Norway. Spørreskjemaet ble fulgt opp med telefonsamtaler der tilbakemeldingen lot vente på seg. Innspill fra agentene presenteres punktvis i det følgende:

Anita Sletbak, Fred. Olsen

Sletbak returnerte spørreskjemaet vårt med følgende svar:

SPØRRESKJEMA

- 1. Hva må ligge til rette for at Egersund havn skal bli mer aktuell cruisehavn for dere?** (svar gjerne punktvis i prioritert rekkefølge)

Infrastrukturen i byen, nok turbusser og kvalifiserte guider. Interessante severdigheter som egner seg for et stor internasjonalt publikum.

- 2. Hvilke av deres cruiseskip seiler langs Vestlandet/Sørlandet i kommende sesonger?**

M/S Boudicca, M/S Black Watch, M/S Braemar og M/S Black Prince

- 3. Eventuelle øvrige tilbakemeldinger?**

Kvalifiserte personale på destinasjonen som planlegger og gjennomfører cruiseanløpene. Slik at de vet hva et cruiseanløp innebærer. Utfluktsmålene må ha nok kapasitet til servering, toalettbesøk (rullestolbrukere) og souvenirbutikker – alt uten å bruke for mye tid i kø.

Arthur Kordt , European Cruise

REFERAT AV TELEFONSAMTALE 18.01.06

- Hovedfokus må være å lage oversikt over tilgjengelige guider, og å stimulere til kursing og registrering av slike.
- Deretter må ilandstigningsforhold dokumenteres med presentasjon og bilder. Det må være rent og ordentlig. ”Kaien er cruisepassasjerenes hotellinngang”.
- Cruiseskip kommer uavhengig av ukedag – finnes det tilbud på søndager? Evt. landprogrammer som vil fungere søndager.
- Markedsføring – skaffe til veie gode bilder av havnen og regionene. Tilby disse til agentene sammen med informasjon om øvrige punkter.
- European ønsker selv å sette opp landtilbud, tar selv økonomisk risiko. Vi kan være behjelpelig med forslag og kontaktinformasjon i tillegg til markedsføringsmateriell.

Asgerd Dehle, Nordic Cruise

REFERAT AV TELEFONSAMTALE 18.01.06

- Er det nok guidekapasitet?
 - opprett et lokalt guidekorps med oversikt over språkferdigheter i samarbeid med kommunen
 - vurder å annonsere etter interesserte i lokalmiljøet
 - etabler samarbeid med Stavanger (Guide Service)?
 - viktigste språk er engelsk, tysk, fransk, italiensk, spansk men også russisk og japansk.
- Har dere nok busskapasitet?
 - Små skip trenger gjerne 5-6 busser..
 - Arranger møte med repr. for lokale busselskap.
- Lag presentasjon over havnen med:
 - dybder, kailengder, sertifisering.
 - seilingstid til nabohavner : Stavanger, Flekkefjord, Farsund.
 - gjør gode bilder tilgjengelig vederlagsfritt, gjerne via web.
 - statistikk over tidligere anløp med skipsnavn, antall pax og datoer.
 - gjøre denne informasjonen tilgjengelig for maritime avd. i rederiene.
 - både brosjyremateriell og egen nettside

- Vi (Nordic Cruise) tar gjerne i mot forslag til pakketurer på land
 - Husk å spesifiser tid og pax i tillegg til info om selve attraksjonen.
 - Lag liste over kontaktpersoner for aktuelle attraksjoner.
 - Vær obs på toalett- og bespisingsskapasitet, dette er masseturisme.
 - Beregn 30 min. fra ankomst til turene kan begynne. La turene være 4 timer og oppover.
- Kontakt Drammen kommune som har vært veldig flinke med å samle lokale interesser om felles tilrettelegging mot cruiseindustrien.

Gunnar Lepsøe, Via Ferieverden – Cruisespesialisten

Lepsøe ikke var tilgjengelig., snakket med kollega Lene Varhaug.

REFERAT AV TELEFONSAMTALE 01.02.06

- Et skikkelig guidekorps og tilstrekkelig busskapasitet er veldig viktig.
- Kaianlegg - det må være lett for passasjerer å komme seg av skipet rent fysisk.
- Toalettkapasitet i områder/turpakker der cruisepassasjerene besøker er et nøkkelord.
- Det bør være gode snuforhold i sentrum av byen med av- og påstigning på samme sted.
- Egersund vil være et alternativ til Stavanger og bør settes fokus på "uoppdaget" idyll, og nærhet til utfluktssteder.
- Utarbeid turpakker
 - Fra 2-3 timer...
 - Turer med over 4 timers varighet må ha kaféstopp.
 - >5-6 timer = heldagsturer : krever matservering – krav til høy kvalitet
- Når det gjelder statistikk bør en studere havnelistene i Stavanger. Ellers vil sammenligning av havnelister i Oslo og Bergen gi en god pekepinn på hvilke cruiseskip som går langs vestlandskysten gjennom sesongen.

Andre Kvamsø, Cruise Handling

REFERAT AV TELEFONSAMTALE 01.02.06

- Det er viktig med
 - gode anløpsforhold og kaianlegg
 - 10-15 tysktalende guider
- Egersund ligger for nært Bremerhafnen så seilingstiden blir for kort for en del av våre skip.
- En har dårlig erfaring med Flekkefjord, og Egersund vurderes ”for lite” for anløp med amerikanske passasjerer.
- Det som taler for Egersund er dyre guidepriser i Stavanger, og samme avstander til enkelte attraksjoner. Det er ikke kapasitetsproblemer for cruiseanløp til Stavanger.
- Overland-turer kan være aktuelt.

Sammendrag og forslag til videre arbeidsplan

Samtalene med cruisenæringen har gitt en rekke konkrete innspill på aktiviteter i et hovedprosjekt. I tillegg til innmelding av Egersund havn i Cruise Norway, mener nærings sjefen at arbeidet bør videreføres gjennom et hovedprosjekt og målrettet arbeid med følgende aktiviteter:

- **GUIDER – UTVIKLING/KARTLEGGING**
 - Utarbeide oversikt over lokale guider gjennom kunngjøringer i media og samarbeid med guideselskap i omegn, evt. Stavanger/Kristiansand.
 - Etablering av guidekorps i samarbeid med Eigersund kommune.
 - Videreutvikling av lokale guider i samarbeid med eksisterende kurstilbud i Stavanger/Kristiansand
- **CRUISENÆRING – NÆRINGSUTVIKLING/TILRETTELEGGING**
 - Lage veiledende kravspesifikasjon/veiledning til lokale aktører som ønsker å tilby opplevelser i forbindelse cruiseanløp: En praktisk håndbok som omtaler alt fra krav til toalettkapasitet og kommunikasjon til cruisepassasjerens forventninger til norske attraksjoner.
 - Med bakgrunn i rosende omtale foreslås en studietur til Drammen kommune for å lære av deres opplegg for lokale firma med interesser i cruiseanløp.

- Møter med repr. for lokale busselskap vedr. kapasitet og samarbeidsrutiner.
 - Presentere nevnte aktiviteter og annen informasjon i åpent møte for regionens næringsinteresser, politikere og berørte myndigheter.
- **MARKEDSFØRING – CRUISE PORT EGRSUND**
 - Innmelding i Cruise Norway inkl. egen oppføring i Norwegian Cruise Manual
 - Tilrettelegging av høyoppløselige bilder av Egersund havn og viktige attraksjoner i regionen som tilbys cruiseagenter m.fl. vederlagsfritt.
 - Samle all relevant informasjon inkl. markedsføring, bildemateriell, guidelister, EWS (Early Warning System – hindrer dobbeltbooking) m.m. på nettside ”Cruise Port Egersund”
 - Utarbeide cruisebrosjyre basert på samme materiell.



M/S Saga Ruby anløper allerede små og mellomstore byer i Norge. Kanskje blir hun også å se i Egersund havn i årene som kommer?

Forslag til vedtak

- Det settes av tidsressurser i næringssjefens stab i 2006 for å lage et detaljert hovedprosjekt for cruise-satsingen i regionen. Tidligere vedtak i Dalanerådet om innmelding i Cruise Norway følges opp.
- Cruisesatsingen i Dalane meldes inn som et aktuelt samarbeidsområde i West Link.
- Det søkes om finansiering av hovedprosjektet fra de finansieringsaktørene som er naturlige (Eigersund kommune, Dalanerådet, Regionalt Utviklingsprogram for 2007, West Link)



Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 04.10.2012
Arkiv: :FE-031
Arkivsaksnr.:
12/597
Journalpostløpenr.:
12/25795

Avdeling:
Enhet:
Saksbehandler:
Stilling:
Telefon:
E-post:

Sentraladministrasjonen
Sentralstaben
Ketil Helgevold
Rådmann
51 46 80 13
ketil.helgevold@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
	Administrasjonsutvalget	24.10.2012
118/12	Formannskapet	31.10.2012
094/12	Kommunestyret	05.11.2012

Organisasjonsgjennomgang 2012

Sammendrag:

Organisasjonsgjennomgang 2012

Det er et intensivt og arbeidskrevende arbeid som er gjennomført det siste halve året – og som nå munner ut i denne rapporten. Et prosjekt som skal gjennomgå hele organisasjonen vår med et kritisk blikk er både spennende og lærerikt. Både ansatte, ledere og tillitsvalgte har gitt nyttige og relevante innspill – og de som har vært direkte involvert i arbeidet til en eller flere av gruppene har vist en imponerende innsats. Mange problemstillinger har blitt reist. Det har blitt diskutert. Vi har vært gjennom en rekke analyser og vurderinger. Idéer har kommet – og idéer har gått. Noen har bestått. Vi har vært i prosess – og mange av de tankene som nå fremkommer har kommet frem etter lange og gode meningsutvekslinger. Hva har så formålet med det hele vært? Enkelt sagt handler dette om å sette innbyggerne våre i sentrum og tilby så gode varer og tjenester som mulig ut ifra de ressursene vi har til disposisjon. Så enkelt – og likevel så vanskelig når ressursene tross alt er knappe. Som rådmann er jeg overbevist om at den prosessen som nå er igangsatt vil føre til at vi er godt rustet til å møte morgendagens utfordringer. Jeg skal samtidig være den første til å innrømme at vi som organisasjon vil trenge noe tid på å sette ut i livet alle de tanker og idéer som nå blir presentert i denne rapporten. Her må vi være tålmodige, samtidig som vi må holde tempoet oppe slik at organisasjonen ikke uroes unødige. Jeg føler meg trygg på at vi sammen skal få til meget gode resultater på bakgrunn av det fundamentet som nå legges og som vi kan bygge videre på. Og det er grunn til å understreke at denne rapporten ikke gir svar på alt. Den gir svar på mye – og reiser samtidig en rekke spørsmål og problemstillinger. Dette vil jeg komme sterkt tilbake til.

Det er allerede bestemt at Levekårsavdelingen deles i to;

- helse og omsorg
- kultur og oppvekst

Dette skjer samtidig med at nåværende Kommunalsjef Levekår går av med pensjon ila kort tid. I realiteten blir persongalleriet i rådmannens ledergruppe dermed endret ved at 3 av 5 kommunalsjefer blir rekruttert inn i 2012. Disse må få muligheten til å påvirke sine respektive avdelinger og gis et handlingsrom med tanke på arbeidsutførelse. Bare på denne måten kan de sette sitt fottrykk på organisasjonen. Det er bare rett og rimelig at de får muligheten til å påvirke prosessen videre.

Noen av prinsippene som er lagt til grunn for arbeidet vi har tilbakelagt har vært;

- Innbyggeren i sentrum for all vår aktivitet
- Unngå aktivitet av noe slag som ikke kommer innbyggerne våre til gode
- Skape og tilrettelegge for aktivitet

- Forebygging og tidlig innsats
- Få mest mulig igjen for de ressursene vi putter inn i det kommunale maskineriet
- Avbyråkratisere der det er mulig

NOEN AVKLARINGER

Organisasjonsgjennomgangen versus budsjettprosess

En av de mest sentrale erkjennelsene i arbeidet med en kritisk gjennomgang av organisasjonen vår er at det ikke finnes noen lette og raske løsninger som kan gi oss et større økonomisk handlingsrom. I en organisasjon med et budsjett på i overkant av kr 1 mrd og med ca 1000 årsverk var rådmannens utgangspunkt at det skulle være mulig å trimme organisasjonen ved å dra inn noen årsverk uten at dette skulle merkes på tjenesteproduksjonen. Og når rådmannen nevner årsverk så er det først og fremst gjennom årsverksreduksjoner at det vil være muligheter for innsparinger. Organisasjonen og oppgavene vi er satt til å løse er arbeidskraftintensive. Vi er rett og slett avhengige av folk til å gjøre jobben. Effektivisering gjennom automatisering er på kort sikt ikke mulig. Om dette muliggjøres på lengre sikt gjenstår å se. Gjennom den kjennskapen rådmannen nå sitter med vil det ikke være mulig å kutte årsverk uten at det samtidig kommer til å smerte. Når dette er sagt, er det samtidig slik at det på sikt skal være mulig å hente ut noen gevinster gjennom målstyring og lederutvikling. Dette og andre sentrale emner for å forberede organisasjonen vår kommer rådmannen tilbake til.

Når det gjelder innstramminger, som er helt nødvendige for å få endene til å møtes, vil disse bli presentert i budsjett og økonomiplan. Årsaken til at rådmannen velger å holde dette adskilt fra organisasjonsgjennomgangen er to-delt. For det første er det et sterkt ønske om å ivareta egne ansatte på en så god måte som mulig. Ved å ta opp dette allerede nå vil det automatisk skape uro i organisasjonen – noe som ikke oppleves som nødvendig. For det andre vil rådmannen med denne løsningen skille klart mellom det som er et langsiktig og møysommelig arbeid fra det som må skje raskt og med større personalmessige konsekvenser. Tidligere erfaringer viser at rådmannens budsjettforslag, særlig når det gjelder reduksjoner, blir prioritert annerledes i den politiske prosessen. Slik er det – og slik skal det også være. Organisasjonen er politisk styrt – og rådmannen er tilrettelegger og iverksetter.

Forebygging versus reparasjon

En problemstilling som det er jobbet mye med er hvordan vi skal gå fra reparasjon til forebygging og tidlig innsats. Hypotesen er at det innenfor de aller fleste områder vil være mindre kostnadskrevenne med forebygging og tidlig innsats fremfor reparasjon. Hovedutfordringen ligger i at det vil ta tid før en ser effekten av det forebyggende arbeidet – og at en i en mellomstusituasjon ikke klarer å redusere kostnadene. Dette vil i sum bety merkostnad før en over tid kan høste gevinster. Det å snu dette store hjulet er åpenbart en krevende øvelse i en organisasjon hvor det økonomiske mulighetsrommet ikke er særlig stort.

Politiske versus administrative beslutninger

En god del av forslagene og tiltakene som fremkommer er saker som rådmannen etter dagens delegeringsstruktur kan ta stilling til uten å involvere politisk nivå. Rådmannen velger likevel å presentere arbeidet i sin helhet – og ikke bare de momentene som strengt tatt krever politisk behandling. Dette gjøres for å skape en helhet og en åpenhet rundt tenkingen i det arbeidet som er gjort. Dette vil også bidra til at forankringen i organisasjonen vår blir best mulig. Når det gjelder hovedretningen i arbeidet videre og viktige strategiske valg legges disse selvsagt opp som forslag til vedtak som kommunestyret i siste instans skal ta stilling til.

Kortversjon versus langversjon

Saken er lagt opp på den måten at hovedpoengene gjennomgås i selve saken. Her vil det være prinsippene og de lange linjene som blir trukket opp. Detaljene og forklaringene vil i

stor grad finnes i rapporten som er utarbeidet på bakgrunn av den jobben som er gjort. Denne finnes som et eget vedlegg til saken. Det er forsøkt å la saken følge samme oppbygging som selve rapporten. Det skal dermed være greit å bla frem og tilbake – og dypdykke i detaljene når det føles nødvendig. Det må samtidig sies at en selve saken belyser sakskomplekset på en god måte – og at det i seg selv skal være et godt beslutningsgrunnlag. Vedlagt er også alle høringsuttalelsene fra fagforeningene. I tillegg er høringsuttalelser fra Næringssjefen og Havnefogden vedlagt. Selve jobben som er gjort har blitt utført av 8 ulike grupper. Disse har alle hatt representasjon fra de ansattes organisasjoner. Formannskapet har vært styringsgruppe – og rådmannen har også hatt en koordinerende gruppe bestående av lederne av de ulike gruppene og to representanter fra de ansatte.

Rådmannen har justert saken på enkelte områder, men det har ikke vært nødvendig å gjøre vesensendringer i forhold til det som gruppene har kommet frem til. Høringsuttalelsene er gjennomgått og det er også på bakgrunn av disse gjort noen mindre endringer - men igjen – det har ikke vært gjort vesentlige endringer. Der det imidlertid fremkommer avvik fra det som foreslås av rådmannen og det som fremkommer i høringene er innenfor området «Havn og næring». Rådmannen har vurdert innspillene, men velger å ikke hensynta disse. For at saken skal være belyst på best mulig måte vil rådmannen oppfordre til at høringene fra Næringssjef og Havnefogd gis ekstra oppmerksomhet.

I denne sammenhengen må det også presiseres at Havnevesenet og Næringssjefen er områder som rådmannen ikke har et daglig ansvar for. Styringen og oppfølgingen av disse skjer ikke fra rådmannen. Det er en medvirkende årsak til at denne delen av saken har fått en svært bred dekning i det følgende.

Og for ordens skyld; rådmannen står selvsagt ansvarlig for hele sakskomplekset og mener at de valgte løsningene vil være de aller beste for å bidra til en robust, styrbar og effektiv organisasjon fremover.

På grunn av sykdom har det ikke vært mulig å få frem den delen av gjennomgangen som omhandler delegering. Slik rådmannen har vurdert dette er det nå viktigere å fremme saken fremfor å utsette denne i påvente av den siste gruppens innspill. Dette henger sammen med at delegeringssaken kan fremmes som egen sak så snart den er klar. Slik rådmannen ser det vil ikke dette svekke denne saken nevneverdig. Sak om delegering fremmes så snart som praktisk mulig.

I prosessen har ansatte og ledere i stor grad blitt involvert. Det gjelder i høyeste grad også fagforeningene som har kommet med konstruktive og gode innspill både i de enkelte gruppene og i egne høringsuttalelser. Rådmannen har godt nøye gjennom alle innspill – og styrket saken på flere felt på bakgrunn av dette.

Saksgang:

Administrasjonsutvalget avgir uttalelse. Formannskapet innstiller til kommunestyret.

Rådmannens forslag til vedtak 04.10.2012:

Formannskapet innstiller til kommunestyret:

1. Det anskaffes et elektronisk målstyringssystem som implementeres og etableres som et styringsverktøy for alle enheter i Eigersund kommune. Dette benyttes til rapportering og styring.
2. Eigersund kommune innfører en egen lederskole. Lederskolen benyttes også til å utvikle talenter internt som ikke har personalansvar. Det opprettes også en egen mentorordning

for nye ledere – og et introduksjonsprogram for nyansatte.

3. Det arbeides videre med å effektivisere interne prosesser og arbeidsflyt. Dette vil sees i sammenheng med målstyringssystemet og vil knyttes opp mot ansettelse av nye kommunalsjefer.
4. I løpet av 2013 påbegynnes det et systematisk arbeid for å se på mulighetene for å etablere et felles administrasjonsbygg for administrative funksjoner i kommunen.
5. Stilling som barnehagekonsulent vurderes gjenopprettet.
6. Det vurderes å etablere en stilling som skal koordinere arbeidet med å etablere og videreutvikle kvalitets- og HMS systemet i kommunen
7. Miljøavdelingen endrer navn til Teknisk avdeling. Profileringsmaterieil, logoer og skilt byttes ut over tid ved naturlig behov for utskifting.

Landbruksavdelingen legges inn under Teknisk avdeling – og landbrukssjefen rapporterer til Kommunalsjef for tekniske tjenester.

Transporttjenesten flyttes fra Teknisk avdeling til Helse / omsorg.

8. Alle ledere i kapittel 3 skal inngå en egen lederavtale med klare plikter, mål og rettigheter. Lederne skal systematisk evalueres ift denne avtalen.
9. Rådmannen får fullmakt til å gjennomgå kommunens eiendomsmasse med tanke på avhending, sanering og kortsiktig utleie. Eventuelle midler fra dette avsettes til et eget investeringsfond.
10. Det settes i gang en prosess for å få solgt kommunens eierandeler i Dalane Energi. Salgssummen nyttes til å nedbetale gjeld.
11. Kommunalsjef Tekniske tjenester går grundig gjennom maskinparken for å sikre seg at kommunen drifter dette på en best mulig måte.
12. Byggesak organiseres slik at én byggesaksbehandler fronter publikum i avdelingens ordinære åpningstid. Dette gjøres innenfor dagens bemanning.
13. Det utarbeides en egen strategisk næringsplan for Eigersund kommune.
14. Det etableres et nytt Kommunalt Foretak – Eigersund næring og havn KF som får ansvar for kommunens samlede næringsarbeid og næringsutvikling. Dette inkluderer havn, fiskeri, reiseliv mv. Det forutsettes at foretaket må samarbeide tett og ha en god dialog med kommunale fagavdelinger med tidlig kontakt i ulike saker

Rådmannen gis fullmakt til å foreta de formelle avtaler for å få dette på plass.

Foretaket foreslås delt i en forvaltningsdel som har ansvar for forvaltning etter havne- og farvannsloven og en næringsutviklingsdel som har ansvar for alt næringsarbeid og næringsutvikling i Eigersund kommune.

Foretaket vil bestå av 4 årsverk:

- Daglig leder av foretaket
- En næringskonsulent
- 2 havnebetjenter

Daglig leder må inneha kompetanse innenfor markedsføring og næringsutvikling. Det legges til grunn en effektivisering på 1 årsverk innenfor havneforvaltningen sett ift dagens bemanning.

Det nåværende Havnestyret oppløses.

Det etableres et styre for Eigersund næring og havn KF bestående av 4 politikere inkl. ordfører og varaordfører samt 3 representanter for næringslivsorganisasjonene (Næringsforeningen i Stavangerregionen – ressursgruppe Dalane, Eigersund Sea Service og Sentrumsforeningen får 1 medlem hver i styret.)

I styret forutsettes det også at de ansatte blir representert.

Tilskudd til eksterne aktører (Visit Dalane, Næringssjefen i Dalane, Dalanerådet, og Magma Geopark) avvikles og kan benyttes til bemanning i og finansiering av foretaket.

Det vurderes om kommunen skal etablere et næringsfond. En kan for eksempel vurdere om det er mulig å frigjøre kapital ved å selge bygg.

15. Avtalen med Næringssjefen / Dalanerådet sies opp snarest mulig og senest 31.12.12. 2013 benyttes til å avvikle virksomheten.
16. Det opprettes et nytt råd bestående av ordførere, varaordførere og rådmenn i Dalane-kommunene. Dette organiseres i tråd med den måten Jærrådet er organisert og fungerer på.
17. Tilskudd til følgende eksterne aktører videreføres:
IPark Dalane
Næringsforeningen i Stavangerregionen – ressursgruppe Dalane
18. Tilbudet som Dalane Studiesenter gir opprettholdes og utvikles videre. Rådmannen vil anbefale at en ser nærmere på muligheten for et samarbeid med Dalane Videregående skole for å få til permanent drift.
19. Jøssingfjordsenteret
Ulike forhold knyttet opp mot Jøssingfjordsenteret må avklares administrativt og politisk. Fremtidig eierstruktur, driftsgrunnlag og finansiering fremstår i dag som uklar hva gjelder fremtidige forpliktelser for Eigersund kommune. Rådmannen anbefaler at uavhengige analyser knyttet opp mot økonomisk driftsgrunnlag utarbeides på ny – før beslutning om økonomisk deltakelse blir vurdert.

Andre opplysninger / fakta i saken:

Saken har følgende hovedinndeling:

- 1. Innovasjon. Fremtidens kommune**
- 2. Ledelses og styringssystemer**
- 3. Lederskolen**
- 4. Økonomi og kutt**
- 5. Prosess og arbeidsflyt**
- 6. Organisasjonsmodell og lederavtaler**
- 7. Næring og havn**

1. innovasjon. Fremtidens kommune

Rådmannen har på noen utvalgte områder sett på sentrale utviklingstrekk for kommunene og samfunnet frem mot 2030. Vi har forsøkt å identifisere og beskrive noen av de bakenforliggende drivkrefter som vi med relativ stor sikkerhet mener vil ha betydning for kommunene i 2030.

Rådmannen vil peke på noen sentrale utviklingstrekk som kommunen bør ta hensyn til videre og som derigjennom vil ha konsekvens for de valgene en skal ta, herunder bruk av teknologi, kompetanse m.m..

Noen overordnede utviklingstrekk som vil ha betydning

Idéstrømmer som former fremtidens kommuner

1. Avbyråkratiseringen og nye idealer for tidsriktig design av forvaltningsorganisasjoner
2. Rettsliggjøringstrenden
3. Den nye styringsbølgen
4. Demografiske utviklingstrekk

Megatrender mot 2030

Det er pekt på bl.a. følgende megatrender fremover:

- Kunnskapsutvikling – høyere kunnskap i befolkningen
- Teknologisk utvikling – fortsetter enda raskere
- Velstandsutvikling – fortsetter selv om det framover også blir svingninger
- Individualisering
- Befolkningsutvikling - økt antall og andel eldre, fortsatt urbanisering
- Økt vekt på miljø og klima – og økte reguleringstendenser
- Immaterielt fokus – fokus på opplevelser
- Globalisering

Fremtidens kommune – mulige modeller

Det er mulig å se for seg ulike utviklingsløp når det gjelder kommunestrukturen, og en ser vanligvis for seg fire ulike modeller som kan legges til grunn for en diskusjon om den framtidige organiseringen av kommuneforvaltningen:

1. Etablering av færre og større kommuner (regionsenterkommune)
2. Videreføring av status quo
3. Ytterligere og mer forpliktende interkommunalt samarbeid
4. Oppgavedifferensiering mellom kommunene

ANBEFALINGER OG MULIGE UTVIKLINGSTREKK

- Tiden er ikke inne for å bygge en høyskole i Egersund. Vi ligger nær Stavangerregionen og bør benytte oss av den kompetansen som finnes der. Det kan kanskje være aktuelt med filial.
- Støtte opp om de institusjonene som finnes i dag, Dalane studiesenter, Dalane bygdeutvikling og Opplæringskontoret.
- Styrke rådgiverfunksjonen på ungdomsskolene.
- Dalane videregående skole som det naturlige valg av skole i regionen. Må være attraktiv når det gjelder linjevalg som igjen kan komme regionen til gode. (vindkraftmontører, fagarbeidere, reiseliv etc.)

- Styrke/ opprettholde Uninor og AKS som tilrettelagte arbeidsplasser. Det må også ses på andre alternativ.
- Kommunen må ha ordninger som tiltrekker seg arbeidstakere med høyere utdanning slik som lærere, sykepleiere og førskolelærere. Det er også viktig med mulighet for etterutdanning og kompetanseheving.
- God infrastruktur med vei, buss og tog.
- Tilgjengelige boligtomter, nok barnehageplasser, nære rekreasjons- og friluftsområder.

GRUNNSKOLEN - UTFORDRINGER

- God kvalitet på skolen både faglig, sosialt og fysisk.
- Kompetent personale.
- En skole for alle.
- Husabø barneskole sliter med plassmangel. Dette er en problemstilling som vi ser allerede i dag – og som det må komme en løsning på.
- Samle alle elever i en stor ungdomsskole på Lagård med en ATO avdeling som en naturlig integrert del av skolen. En skole med alle moderne fasiliteter innen praktiske fag som kroppsøving, mat og helse, kunst og håndverk, arbeidslivsfag og valgfag. Skolen skal også kunne tilby alle fremmedspråk.
- Samarbeid med Dalane videregående skole.
- Opprettholde 1-7 skoler på Helleland, Hellvik, Husabø, Rundevold og Grøne Bråden.
- Opprettholde ATO avdelingene på Grøne Bråden og Rundevoll skole.
- Opprettholde Alternativ ungdomsskole på Slettebø for elever med atferdsvansker. Det bør også ses på et tilbud for ungdommer som faller ut fra videregående opplæring. Bør de samlokaliseres i et felles bygg på Bakkebøområdet?
- Samarbeid personale i helse og ATO avdelingene ved skolene (miljøterapeuter, vernepleiere og assistenter). Dette kan gi større stillinger til de ansatte, samtidig som det styrker kompetansen ved skolene.
- Helårsåpen SFO som kan avlaste Blåsenborg.
- Bruk av IKT i undervisning herunder fjernundervisning m.m.

2. Ledelses- og styringssystemer – inkl målsettinger og måleverktøy

Organisasjonen har svært mange flinke medarbeidere som gjør en meget god jobb. Det som har vært et savn er klarere retning for det arbeidet som skal gjøres. I en hektisk hverdag blir det vanskelig å prioritere hvis det ikke finnes noen klare og entydige ledestjerner for den jobben som skal gjøres. Eigersund kommune er i dag en organisasjon som i liten grad er målstyrt. Dette gjelder også den politiske delen av kommunen. Det er et klart ønske fra rådmannens side å gjøre noe med dette. Det å utvikle et klart målhierarki og innføre balansert målstyring (økonomi, tjenesteutvikling, medarbeidertilfredshet, brukertilfredshet, samfunnsutvikling) vil være viktige momenter i dette.

I ledelsesfilosofien har det gjennom mange år vært utviklet ulike modeller for styring av virksomheter. En slik modell ble utviklet av Robert S. Kaplan og David P. Norton på begynnelsen av 1990 tallet. Denne har blitt videreutviklet – og mange private bedrifter og offentlige institusjoner bruker i dag en eller annen form for balansert resultatmåling som bygger på Kaplan og Norton sin grunnmodell.

Enkelt sagt er balansert målstyring er et styringsverktøy som fokuserer på resultater, men hvor en måler flere typer resultater – kvalitative, kvantitative, økonomiske og ikke-økonomiske. Dette bidrar til at en kan måle virksomheten på mange områder samtidig – og dermed fokusere på de delene som eventuelt ikke går så bra som ønsket og forutsatt. Det bidrar også til at en kan styre organisasjonens ulike deler på en mye bedre måte enn i dag.

Riktig innsats til riktig tid er dermed mulig på en helt annen måte enn hvis ting bare skurer og går.

Med balansert målstyring som verktøy vil det bli mye enklere for den enkelte leder å ta fatt i problemområder – og det vil også for rådmannen være enklere å holde oversikten over virksomheten totalt sett.

Balansert resultatmåling følger ofte et årshjul – og dette vil for vår del kunne benyttes til å få frem en god aktivitetsoversikt som i seg selv er et nyttig ledelsesverktøy.

Planlegging og gjennomføring av aktiviteter blir enklere og mer oversiktlig.

Et av elementene balansert resultatmåling er at hver enhet får en målekort.

Målekartet viser måloppnåelse på kommunens og enhetens fokusområder (økonomi, organisasjon, tjenestekvalitet og samfunn). Det gir en oversikt over de utvalgte styringsparameterne. Måloppnåelsen vises med både historiske tall og i forhold til innværende periodes mål. Den enkelte enhet kan legge inn tiltak og følge opp disse.

Det finnes mange tilbydere av elektroniske systemer for balansert målstyring – og det anbefales at kommunen går til innkjøp av et slikt system.

VISJON

Eigersund kommune har gjennom kommuneplanen en uttalt visjon. Den lyder;

"Vekst gjennom nyskaping og trivsel"

-et godt sted å bo

Det som Rådmannen har jobbet med er en visjon til innvortes bruk som bygger videre på ovennevnte visjon og som er i kommuneplanens ånd. Dette er ment å være en visjon som kan være en ledestjerne i det daglige arbeid. Det Rådmannen har vært på jakt etter er en visjon som hele organisasjonen skal strekke seg etter, som virker motiverende – og samtidig skiller oss ut på en positiv måte. Rådmannen har landet på følgende visjon:

Eigersund kommune – sammen for alle

Dette er en enkel, positiv og inkluderende visjon som tar inn over seg kommuneorganisasjonen som et kollektiv. Alt henger sammen med alt – og vi er alle avhengige av hverandre. Dette er en visjon som skal fremme samarbeid, fellesskap og felles styrke i arbeidet med å gi innbyggerne de best mulige tjenester. I tillegg henger visjonen godt sammen med de verdiene som skal beskrive oss som organisasjon.

VERDIER

Det er vanskelig å være uenig i verdier som nærmest alle har en positiv klang.

Utfordringen er mer å finne de verdiene som skal være særegne for oss – og som vi skal bygge virksomheten rundt. Dette er et spørsmål om hva som er organisasjonens

sjel – og i hvilken retning denne skal beveges i. Ut ifra organisasjonen slik vi kjenner den – og ikke minst hva som skal være fremtredende for oss fremover har Rådmannen kommet til at følgende verdier er de som skal ligge til grunn for våre holdninger og handlinger:

- Løsningsorientert
- Kompetent
- Vennlig

For å forklare dette ytterligere kan vi si at vi som organisasjon skal møte morgendagens utfordringer med løsningsvilje, kompetanse og vennlighet.

Med løsningsorientert mener vi å få ting til å skje på en måte som er i tråd med lover og regler og samtidig oppfattes som imøtekommende, effektive og smidige. Vi setter innbyggeren i sentrum for alt vi gjør. Vi ser på muligheter heller enn begrensninger.

Med kompetent mener vi dyktig, flink og i stand til å utføre oppgaver på en kvalifisert måte. Vår kompetansemessige styrke gir innbyggerne kvalitativt gode tjenester – og vi kan styre samfunnsutviklingen i en positiv retning.

Med vennlig mener vi at vi er imøtekommende, blide og glade. Vi har et gjennomgående godt humør og behandler folk med respekt. Vi møter verden med et positivt blick – og har glimt i øyet.

OVERORDNEDE MÅLSETTINGER

I rådmannens arbeid med målsettinger, som skal gjelde på et overordnet nivå – og som alle kan gjenkjenne seg i – og jobbe etter, har det vært viktig å gjøre dette i en folkelig språkdrakt og så jordnært som mulig. Disse målformuleringene skal samtidig være så generelle at de skal brukes av alle enheter i deres arbeid med sine interne målprosesser

- Vi skal bidra til å skape et godt lokalsamfunn gjennom våre tjenester
- Vi skal tiltrekke oss nye innbyggere gjennom vårt tjenestetilbud, vår tomtepolitikk og vår vakre og lett tilgjengelige natur
- Vi skal være offensive i vårt næringsarbeid og legge til rette for nye arbeidsplasser
- Vi skal utnytte de mulighetene som ligger i elektroniske medier til beste for våre ansatte og våre innbyggere.
- Vi skal sammen skape trivsel og et positivt arbeidsmiljø og dermed være en attraktiv arbeidsplass

Vi skal til enhver tid være organisert på en slik måte at vi får mest mulig ut av ressursene våre og ha en sunn økonomi

Alt kan måles. Det er bare et spørsmål om hvor store ressurser en legger inn i målearbeidet. For Rådmannen er det viktig å understreke at måling er viktig, men at dette må implementeres etappevis – og at ressursbruken begrenses til et minimum. Det vil dermed være helt sentralt at de fleste måleparameterne som benyttes må være automatiserte og hente data fra allerede eksisterende datakilder.

Noe av det viktigste av det viktigste er å kunne måle resultater så korrekt og enkelt som mulig. Måleparameterene må være "de kritiske få". For mange måleparametere vil skape uoversiktighet og stille store krav til administrativ oppfølging. For få måleparametere vil føre til at vi risikerer å måle for snevert i forhold til virksomhetens faktiske og ønskede produksjon. Den rette balansegangen her vil være en svært viktig kritisk suksessfaktor.

3. Lederskolen

Rådmannen ønsker å innføre en lederopplæring som gir alle ledere samme grunnfundament uavhengig av organisasjonsmessig tilhørighet. I tillegg utarbeides det et "Introduksjonsprogram" for nytilsatte ledere. I Rådmannens arbeid har det vært to spørsmål som har vært sentrale – og som ligger til grunn for anbefalingene:

1. Eksisterer det en overordnet "Ledelsesfilosofi" i vår kommune?
2. Hvilke type ledere ønsker Eigersund kommune?

Det må være tilstede en overordnet visjon som er tydelig fra "topp til bunn". Ledere må ha en organisasjonsforståelse > fremme solid organisasjonskultur, kjenne tilhørighet og identifisere seg med organisasjonen.

Formålet med lederopplæringen

"Lederskolen skal utvikle og ta vare på ledere i Eigersund kommune. Ledere skal beherske de viktigste arbeidsredskapene knyttet til kommunen/enheten. Samtidig skal ledere ha fokus på endring, evaluering og utvikling av tjenesten. Hovedvekt vil være på å utnytte redskaper/ressurser- herunder personal – optimalt med fokus på bl.a. trivsel og individuell vekst og utvikling".

Det ble utarbeidet et spørreskjema som ble sendt ut på E-post til alle kommunens ledere. Målsettingen var å kartlegge hvilke behov våre ledere har for å utøve god ledelse.

Spørsmålene vi ønsket svar på var følgende:

1. Hva har vært nyttig for deg i den lederrollen du har hatt i kommunen, og som derfor anbefales videreført som et opplegg i Lederskolen?
2. Hva har du savnet?
3. Hva ønsker du påfyll på?

Etter en grundig diskusjon og gjennomgang av innspill fra våre ledere er det utarbeidet en målsetting for Lederskolen og en definisjon på en god leder.

MÅLSETTING:

"Lederskolen skal utvikle og ta vare på ledere i Eigersund kommune. Ledere skal beherske de viktigste arbeidsredskapene knyttet til kommunen/enheten. Samtidig skal ledere ha fokus på endring, evaluering og utvikling av tjenesten. Hovedvekt vil være på å utnytte redskaper/ressurser – herunder personal – optimalt med fokus på bl.a. trivsel og individuell vekst og utvikling".

GOD LEDER:

"En god leder skal være tydelig og tilstede, være handlings – og løsningsorientert. Lederen skal skape entusiasme ved å involvere sine ansatte. Lederen må ha en tydelig visjon og mål som er styrende for virksomheten, og skal ha evner til og interesse for å utvikle/sette i verk nye tiltak for å ivareta organisasjonens/enhetens formål. Lederen skal ha kjennskap til og kunnskap om organisasjonens oppgaver og redskaper".

Hvordan skal Lederskolen organiseres? Hva skal være innholdet i Lederskolen?

"Introduksjonsprogram" for nytilsatte organiseres som et "Emnehjul" med følgende punkter:

1. Organisasjonskart, "oppbyggelse", avgjørelsesmyndighet, delegasjonsreglement, mål/verdier/visjoner
 2. Lov og avtaleverk – arbeidsrett, personaljuss, FVL, interne reglementer, Websak (dataverktøy)
 3. Økonomi/budsjett, Visma HRM/Faktura (dataverktøy)
 4. HMS (QM+), IA rutiner, Beredskap, informasjonsreglement,
 5. Medarbeidersamtaler jfr. medarbeiderundersøkelser, Kommunikasjon, Personalhåndtering – relasjonelle forhold – konfliktløsning
 6. Ledelse i organisasjonen, strategier, hvordan bli en god leder i Eigersund kommune? Forventninger vedrørende utøvelse av godt lederskap
- Når det gjelder metodevalg for å gjennomføre en "Lederskole" i Eigersund kommune legges det óg opp til en mentorordning. "Mentorordningen" organiseres slik at det er en 3-5 dagers overlapping med nytilsatt leder og at mentor følger opp ny leder 2-3 dager vår/høst. Mentorordningen er forpliktende og kommunalsjef er ansvarlig for å ta imot nytilsatt leder ved oppstart. Kommunalsjef er også ansvarlig for at det utpekes en mentor, blant sidestilte ledere, innenfor det tjenesteområdet der den nye lederen starter. Denne mentorordningen "løper" parallelt med det foreslåtte "Emnehjulet" i introduksjonsprogrammet. Mentorordningen vil vare inntil et år. Det vurderes å gi et kompensasjonstillegg for å ivareta mentorrollen. Angående "Emnehjulet" anbefales det at man benytter seg av interne ressurser for å kurse/undervise innenfor flere av punktene og at en tar i bruk eksterne kursholdere spesielt angående punktene 2, 5 og 6.
- Når det gjelder intern kursing/opplæring er det ønskelig at den enkelte seksjon lager en kravspesifikasjon på hva en leder må ha av fagkompetanse innfor det respektive fagfeltet og seksjonen bør også beskrive konkret hvordan opplæringen vil bli organisert. Eksempelvis lager seksjon økonomi/regnskap en "kravspesifikasjon" på hva en leder må lære innen budsjett/økonomi/fakturering og hvilke datakurs som vil måtte gjennomføres for å kunne mestre dette.
- Angående punkt 6. (Ledelse i organisasjonen, strategier osv) er det svært viktig at kurs - konferansedeltakelser relatert til disse temaene etterfølges med internt gruppearbeid og refleksjon som igjen blir nyttiggjort og formidlet ut i de enkelte driftsenhetene.
- Rådmannen har anslått at økonomiske virkemidler for å kunne gjennomføre kurs/opplæring vedrørende "Lederskolen", vil utgjøre ca 150.000,- årlig. Introduksjonsprogrammet er obligatorisk for alle nytilsatte ledere og vil samtidig danne starten på Lederskolen i Eigersund kommune.

Del-ernene innenfor Emnehjulet må ved jevnlig mellomrom gjennomgås for eventuell revidering.

Viktig å presisere når det gjelder punktene 5 og 6 i Emnehjulet at de blir videreført inn som en del av Lederskolens videre løp jfr. de spesielle temaene disse punktene omhandler.

Lederskolen foreslår vi går over 2 år som en etterfølgelse av å ha gjennomgått 1 år i Introduksjonsprogrammet, til sammen vil Lederskolen da utgjøre 3 år.

Det bør arrangeres ledersamling en gang i halvåret, av 2 dagers varighet. En av disse samlingene bør avholdes utenfor kommunen m/overnatting.

Lederskolen må være et strategisk redskap, og hvor ansvaret for at Lederskolen, konkret gjennomføres og at "programmet" videreutvikles, ligger hos rådmannen.

Ellers blir det viktig at man avsetter nødvendig tid til å grundig evaluere, om man har oppnådd sine mål med å innføre Lederskolen og Introduksjonsprogrammet.

4. Økonomi og kutt

Rådmannen har vurdert salg av bygg, eiendom, anlegg og tomter som er i kommunal eie. Det er også foretatt en vurdering av hvilke bygg det bør gjøres noe med. Dette fremgår i eget vedlegg.

Besparelsen med disse tiltakene fører til en reduksjon på 1,5 millioner kroner pr år (i driftsbudsjettet – knyttet bla. opp mot energi). Dette er midler som bør flyttes fra energi til vedlikehold av andre bygg (da etterslepet er betydelig). Videre vil dette beløp være avhengig av hvilke bygg en eventuelt selger/gir bort/avvikler.

Når det gjelder salgssum for bygg/eiendommer er ikke dette endelig fastsatt. Dette henger sammen med bla. følgende forhold:

- Det foreslås at gitte bygg gis vekk til andre.
- Det foreslås at gitte bygg overføres til andre.
- Det må eventuelt foretas en takst og tilstandsrapport for det enkelte bygg. Det er ikke satt av midler til dette.
- For å få solgt må en for enkelte bygg foreta en omregulering (for eksempel knyttet opp mot Hammergården). Pris vil derfor være vidt forskjellig i forhold til hva bygget/området er regulert som.
- Det er gitte eiendommer hvor bygget gis/overføres/selges, men hvor Eigersund kommune bør beholde eierretten til grunnen (dette med tanke på fremtidig utnyttelse til for eksempel boligområder).

Rådmannens forslag omfatter et samlet bygningsareal på totalt 10.500 m². Salgssum bør settes av på Investeringsfond og brukes som egenkapital ved andre investeringer eller til å nedbetale gjeld.

Avslutningsvis så påpekes det at behovet til Eigersund kommune vil avgjøre hvilke bygg som kan avhendes, når dette eventuelt kan skje og om så er hensiktsmessig i forhold tjenesteproduksjonen vår.

Vurderinger knyttet opp mot eventuelt salg/avhendelse av eierandeler i energiselskap

Det er vedtatt at Eigersund kommune enten skal få økt sitt inntektsgrunnlag eller redusere sine utgifter. Ett av de forhold en administrativt ser på er salg av eierandeler i energiselskapene – hvor en salgsinntekt nyttes til nedbetaling av gjeld. Dette vil frigjøre betydelig med midler og gi en betydelig høyere avkastning enn dagens utbytte-modell.

Eigersund kommunes eierandeler i Dalane energi og Lyse energi (Lyse Kraft) vurderes derfor solgt. Verdier, faktisk økonomisk utbytte og alternativ avkastning ved et eventuelt salg er kartlagt. Rådmannen skisserer også alternative disponeringer knyttet opp mot et eventuelt salg innenfor energisektoren.

Utbytte fra det enkelte selskap for regnskapsåret 2011:

- Dalane energi – 5.550.000 kr.
- Lyse energi – 10.330.000 kr

Vi har vært i dialog med selskapene om fastsettelse av verdi på selskapene. Vi har fått verdifastsettelsen fra selskapene – som er foretatt i april 2012.

I forbindelse med at Eigersund kommune vurderte/arbeidet for å selge eierandelene i energiselskapene i 2002 ble det utarbeidet verddivurderinger for begge selskap av Pareto Securities. Det ble ikke fremmet alternative verdianslag fra selskapene sine sider. I 2002 ble verdiene satt til:

- Dalane energi – 400 millioner kroner.
- Lyse energi – 8,2 milliarder kroner.

Tilbakemeldingen fra Lyse energi er slik:

Nettoverdi av egenkapital og gjenværende del av ansvarlig lånekapital ble 31.12.2011 verdsatt til 25,3 mrd for Lysekonsernet samlet. Bruttoverdi – før fradrag av konsernets rentebærende gjeld og andre forpliktelser ble estimert til 33,7 mrd. Ansvarlig lån er i arbeidet behandlet som eierkapital fordi lånet er blitt til ved kapitalnedsettelse. Ved beregning av eieravkastningen, er denne derfor gjort på den eierkapitalen samlet (i form av EK og ansvarlig lånekapital) som har virket i foretaket etter etableringen i 1999.

De verdianslag vi nå har fått fra selskapene (mai 2012) sier samlet verdi:

- Dalane energi – 526 millioner kroner.
- Lyse energi – 25 milliarder kroner.

Når det gjelder et salg så er det flere forhold som gjør dette komplisert – herunder eierandeler, andre eiere, pris, hvem som eventuelt har økonomi til å kjøpe, konkurransemessige forhold og annet. Det vurderes slik at det vil være lettere å selge eierandelen i Dalane energi enn i Lyse-konsernet. Dette henger sammen med følgende forhold:

- Lyses nettoverdi er oppgitt til 25 milliarder kroner. Det er ikke så mange som kan reise et slikt beløp. Videre er det begrensninger knyttet opp mot konkurransemessige forhold og privates mulighet til å sitte på rettigheter.
- De store eierne i Lyse sitter også i ro og ville ikke kjøpe Eigersund kommune ut.

- Når det gjelder Dalane Energi er det grunn til å anta at det finnes potensielle kjøpere.
- Et salg av eierandelen i Dalane Energi er en lang prosess som vil være tidkrevende.

I en samtale med økonomisjefen i Lyse energi fremkommer det at ved å selge seg ut av energisektoren ville en kommune IKKE måtte betale skatt av en gevinst. Han kunne ikke si hvor dette stod, men mente at det var kommet en endring som gjorde at vi ikke skulle betale skatt ved et eventuelt salg av eierandeler i Lyse eller Dalane. Sist gang dette ble vurdert (2002) måtte vi betale skatt av en gevinst. Med 28 % skatt ville vi ved et salg måtte betale titals millioner kroner i skatt.

I Ligningens ABC 2011/2012 under Kraftforetak (side 767 -) viser en til kommentarer under kap 8.9 og spesielt til 8.12.1. Det vises her til Skatteloven §2-5 og §2-38. Når det gjelder Sktl §2-38 sier denne at kommuner er fritatt for skatteplikt for inntekt på aksjer – og på denne måten vil da Sktl §2-5 (3) gjelde.

Dette er forhold som også er avklart / tatt opp juridisk (eksternt) og fått samme tilbakemelding. Dvs. at det ser ut som om en kommune ikke må betale skatt ved ett eventuelt salg. Det er likevel viktig å påpeke at hvis det blir aktuelt med salg så snakker vi her om så store verdier at det må gjennomføres ulike juridiske vurderinger/gjennomganger – herunder de skattemessige forholdene. Disse prosessene må foregå i forkant av et eventuelt salg.

I det videre arbeid legger en til grunn at endringene i skatteregimet resulterer i at Eigersund kommune IKKE må betale skatt av en eventuell salgssum. Videre må en konstatere at et salg av eierandeler i Lyse ikke kan realiseres basert på flere forhold. Ut fra dette så viser Rådmannen hva et eventuelt salg av våre eierandeler i Dalane energi ville generert.

Ved å realisere et salg av våre eierandeler i Dalane energi ville dette gitt ett økt økonomisk handlerom på ca. 11,6 millioner kroner (hvor en har tatt hensyn til utbytte). Dvs. at vi ville fått reduserte utgifter i form av lavere rentekostnader tilsvarende kr 17,1 millioner kroner. Dette må sees opp mot dagens avkastning som for 2011 var på 5,5 millioner kroner.

Et alternativ er å plassere en salgssum i markedet og få en avkastning. Det er helt klart at avhengig av plassering av midler vil avkastningen variere over tid. Hvis en tar utgangspunkt i eksisterende finansreglement betyr dette en forsiktig plassering av midler (risikofritt). Vi legger her til grunn bankinnskudd etter dagens bankavtale. Dette ville gitt en inntekt på ca. 13,8 millioner kroner. Av disse midlene bør en sette av til grunnkapitalen slik at beløpet opprettholder sin reelle status (og ikke blir redusert som følge av prisstigning).

Dette viser at den største avkastningen ville vi fått ved salg av våre eierandeler innenfor energiselskapene samtidig som en brukte salgsgjelden til nedbetaling av gjeld.

Ut fra dette foreslås det at en selger våre eierandeler i Dalane energi og hvor salgssummen nyttes til nedbetaling av gjeld.

Et salg av eierandeler i Dalane energi vil frigjøre midler som kan nyttes til fondsavsetning, unngå kutt i tjenesteproduksjon og/eller til økt tjenesteproduksjon innenfor barn/unge og eldre.

INNTEKTSSIDEN

En eventuell salgsgevinst innenfor energisektoren foreslås brukt til nedbetaling av gjeld.

En eventuell salgsgevinst innenfor bygg/eiendommer foreslås avsatt til Investeringsfondet.

Rådmannen kan ikke se at det finnes et inntektspotensial som kan gi raske gevinster. Det er rett og slett ingen "quick fix" løsninger. Det som likevel må fremholdes er at det over tid vil være mulig å styre organisasjonen i mye større grad enn det som er tilfellet i dag. Dette skal kunne gi mer effektiv tjenesteproduksjon. I tillegg er det slik at stimuleringen av næringsliv og utvikling vil gi indirekte gevinster over tid. Dette vil også henge sammen med en positiv befolkningsutvikling og tilrettelegging for boliger. Det har blitt foretatt en gjennomgang av samtlige enheter/ansvarsområder.

Den eneste betydelige inntektsposten i kommunen hvor potensialet ikke fullt og helt er tatt ut er innenfor eiendomsskatten.

En grundig Kostra-gjennomgang viser videre at vi utnytter de ulike inntektene vi har som kommune.

UTGIFTSSIDEN

Rådmannen har hatt en gjennomgang av driftsutgifter. Dette er også vurdert opp mot Kostra-oversikter. Gjennomgangen viser at vi har stramme økonomiske rammer på driftsutgifter (for eksempel bøker til elever) og ligger lavere enn andre kommuner vi kan sammenlikne oss med. Dette finner vi igjen innfor flere områder og viser til disponeringer som er foretatt i budsjettet (reovering vs vedlikehold).

Ut fra dette kan en ikke foreta ytterligere kutt i driftsutgiftene. Disse ligger lavt fra før og har allerede blitt redusert tidligere. Dette omfatter alle avdelinger – og hvor det er spesielt krevende for Miljøavdelingens virksomhet knyttet til vedlikehold.

Synliggjøre alternative reduksjoner.

Hvis en skal foreta kutt så må reduksjonene gå på konkrete tiltak. Dvs. tiltak som kan tas vekk reelt og hvor da tilbud avvikles / ikke gis. Hvis en reduserer på tjenestens omfang fører dette lett til forringet kvalitet, budsjettsprek og bemanningsmessige konsekvenser som kan være uheldige både for bruker og ansatte.

Det er vurdert kutt i en rekke ulike tjenester. Disse vil bli synliggjort i budsjettet og økonomiplanen.

ANDRE FORHOLD

Leie av lokaler. Det vises særlig til vedlegg fra Eiendomssjefen som har kartlagt hvilke bygg Eigersund kommune har leieavtale med. Oversikten viser at vi samlet sett leier 5.583 m² knyttet opp mot kontorer (inkludert Voksenopplæringen) Samlet leie for nevnte område er 4.210.000 kroner. Dvs. en snittpris på 754 kr/m². I dette oppsett har vi holdt NAV utenfor – da dette er en aktør innenfor både stat/kommune.

Det er ulik løpetid på inngåtte avtaler.

I dagens marked kan det tas opp lån i størrelsesorden kr 73 millioner kroner basert på leieutgiftene som kommunen har. Hvis en i tillegg legger til grunn momsrefusjon økes beløpet til kr 87 millioner kroner. I klartekst betyr dette at en med dagens leieutgifter kan realisere ett bygg til ca. 87 millioner kroner. Dette vil i så fall forutsette at vi kommer oss ut av dagens leieavtaler uten særlige tap. Det vil også forutsette at et nytt bygg rommer alle aktiviteter som vi nå leier plass til.

Dagens organisering av virksomheten medfører at sentraladministrasjonen er på flere ulike lokasjoner. Pr i dag har vi ikke rom for økning/endringer i bemanning. I tillegg er det slik at:

Det må påregnes en betydelig investering i dagens rådhus ila 2-5 år (ventilasjon, vinduer, adgangskontroll, mv)

En må forvente betydelige utgifter knyttet opp mot reovering av båthusene ved Rådhuset.

En bør posisjonere seg og samtidig tenke på en mulig endring i kommunestrukturen. En samling av flere kommunale tjenester kan gi synergieffekter og samling av gitte tjenester på en annen måte enn i dag.

Tidligere taksering av Rådhuset viser at bygget har en forholdsvis lav salgspris.

FORSLAG TIL NYTT ADMINISTRASJONSBYGG

Basert på dette vil Rådmannen anbefale at det etter hvert igangsettes et systematisk arbeid for å se på mulighetene for å etablere et felles administrasjonsbygg for kommunens administratave funksjoner. I dette bør en også innlemme enkelte servicetjenester, kommunestyresal og muligheter for gruppemøter mv.

Brannstasjonen må også vurderes i forbindelse med en mulighetsstudie. I tillegg kan det vurderes å inkludere andre offentlige etater i samme bygg.

Rådmannen gjør dette under forutsetning av at pris må matche leieutgiftene som vi har pr dags dato - og at en kan oppnå synergieffekter ved å samle ulike enheter under samme tak.

Organisasjonsmessige forhold som kan gi reduksjoner.

Kostra-gjennomgang samt budsjett/økonomirapporter viser at vi har høye utgifter knyttet opp mot tjenester innenfor barn og unge innenfor oppvekst (barnehager / skole). Sammenlignet med andre kommuner ligger vi høyere.

Vi har også to forsterkede avdelinger som har et samlet driftsbudsjett (eks finans og bygg) på 12 millioner kroner.

Vi er kjent med at en egen gruppe har en gjennomgang av spesialundervisningsområdet. Rådmannen foreslår at dette videreføres og hvor gruppen må være tverrfaglig bestående av personell innenfor både, PP-tjenesten, barnehage og skole for å se på følgende forhold:

- Hvordan er andre kommuner organisert?
- Hvordan gir andre kommuner tjenestene på – herunder planlegging/overlapping for den enkelte bruker?
- Hvorfor har andre kommuner lavere utgifter enn oss innenfor disse områder?

- Hva er forskjellene mellom de ulike kommunene og Eigersund kommune?
- Det bør videre vurderes om ikke en person fra HO også deltok i dette arbeidet da vi ser at enkeltpersoner også krever pleie og omsorgstjenester (om ikke straks så på sikt).

Rådmannen foreslår at en tilsvarende gruppe settes ned for å vurdere ressurskrevende tjenester innenfor Helse og omsorg. Rådmannen peker på at dette er et langsiktig arbeid som ligger til linje. Nye kommunalsjefer får en sentral oppgave i å bringe dette videre. Det er her viktig å tenke helhetlig, langsiktig og nytt/åpent.

5. Prosesser og arbeidsflyt

Oppgaven har vært å se på prosesser og arbeidsflyt som i dag finnes i organisasjonen. Spesielt fokus har vært på organisasjonens prosesser det er mangler ved, justeringsbehov eller som i dag ikke finnes, men som har betydning med tanke på en effektiviserings/rasjonaliseringsgevinst.

Målsetningen for arbeidet er å kunne skape bedre kvalitet på tjenestene, innen for hele organisasjonen og på den enkelte avdeling.

På bakgrunn av tilbakemeldingene, kan rådmannen trekke frem flere områder som er felles for hele organisasjonen, og som det pekes på har forbedringsmuligheter og mangler innenfor prosesser og en organisasjons arbeidsflyt.

En kan spesielt trekke frem bruk av avviksmeldinger og oppfølging av dem. Opplæring av ansatte innenfor ulike dataprogram og faglige tema, HMS oppfølging, kompetansekartlegging og bruk av eksisterende IKT verktøy som felles forbedringsområder.

På bakgrunn av de tilbakemeldingene som er kommet inn, og det forarbeidet som er gjort og de tanker rådmannen har blir det skissert en plan for det videre arbeidet. Det vil være kommunalsjefenes oppgave å følge opp innenfor sine respektive områder – og det vil være rådmannens ansvar at så skjer.

Et annet viktig element er å vurdere utnyttelsen av eksisterende IKT-verktøy. Rådmannen vil på bakgrunn av de vurderingene som er gjort sette tiltak ut i livet. I denne fremstillingen vil det først og fremst bli trukket frem de generelle aspektene ved gjennomgangen. De mer avdelingsspesifikke er ikke omtalt her, men det kan en få innblikk i ved å studere vedlegget til saken.

NOEN DEFINISJONER

Prosess:

- Rutiner og saksbehandling i en organisasjon utgjør en prosess. Fremgangsmåter for hvordan den enkelte ansatte skal utføre arbeidsoppgavene for å oppnå et resultat. Tilgjengelige midler og verktøy for å kunne utføre arbeidsoppgavene er avgjørende for en god prosess(Jon Iden, dr. polit 2007)

Arbeidsflyt:

- Arbeidsflyt kan forstås som det å sørge for rett informasjon til de rette personer til rett tid for å utføre en oppgave (Bjørn Øivind Ravnstad, siviløkonom 1998)

For å få en struktur på ulike reglement, rutiner mm foreslås det å ta utgangspunkt i følgende definisjoner som skal legges til grunn i utarbeidelse av nye og revidering av eksisterende:

- Plan: Overordnet og retningsgivende. En plan må være forankret i kommunens planstrategi og være samkjørt med øvrige planer. Det er egne rutiner for utarbeidelse av planer.
- Retningslinjer: Sett med føringer som er overordnet og gjerne gjelder flere sektorer og/eller et eller flere saksområder – vedtatt av politisk organ eller rådmann. Vil ofte angi kommunens politikk på et bestemt saksområde.
- Reglement: Bindende sett med regler (spesifikt, konkret, smalt) vedtatt av politisk organ, rådmann eller kommunalsjef.
- Rutine: Praktiske prosedyrer, konkret og konsist, spesifikt på et smalt område. Gjerne knyttet opp mot et enkelte reglement. Vedtatt av rådmann, kommunalsjef eller seksjonsleder.
- Instruks: Definerer hvilke oppgaver og ansvarsområder som ligger hos en bestemt person eller funksjon (stillingsinstruks).
- Veiledninger: Praktiske brukerveiledninger på detaljnivå.

Felles for hele organisasjonen

- Det må jobbes med vi-følelse og kommunens omdømme. Nyansatte og nye ledere bør få opplæringsprogram og en mentor. Dette ivaretas av lederskolen og introduksjon for nyansatte.
- Bedre oppfølging av avviksmeldinger som ikke kan lukkes. Det må oppnås tillit hos ansatte i organisasjonen på at avvikssystemet fungerer i sin helhet, og det må forankres på overordnet nivå. Meldinger med budsjettkonsekvenser, må forankres og synliggjøres i kommunebudsjettet. Avviksmeldinger som arter seg som driftsmeldinger og som kan løses straks, må det utarbeides en arbeidsflyt som tilsier rask saksgang. Det må etableres et bedre mottak/respons i forhold til driftsmeldinger(i Qm+) som sendes mellom avdelinger.
- Det bør innarbeides en god måte å informere ansatte om aktuelle rutiner som er tilgjengelig og gjeldende i organisasjonen. Informasjon om prosesser som gjelder den enkelte ansatt/avdeling må gjøres tilgjengelig på en god og informativ måte. God kommunikasjon ut i organisasjonen er viktig for å kunne yte god intern og ekstern tjenesteforbidling.
- Det må være en avklaring i forhold til QM+
- Det er ønskelig med bedre opplæring av ansatte innenfor sitt fagfelt.
- Det er ønskelig med bedre opplæring og bruk av de ulike dataprogram som i dag finnes og er i bruk i organisasjonen. Opplæringen bør være tilpasset og tilbys ut fra hvilke rolle/ansvar en har ved bruk av dataprogrammet.

- Det må etableres faste møter på avdelingene hvor tillitsvalgt og verneombud er med
- En må på en bedre måte enn i dag, utnytte allerede tilgjengelige IKT løsninger.
- En bør tilstrebe en bedre kommunikasjon mellom politikere og administrasjon. Viser til underpunkt under avsnittet "Politisk saksbehandling". Forsøket med budsjettkonferanser er et mulig virkemiddel i så måte.
- Det bør være en oversikt over organisasjonens og de enkelte avdelingers kompetanse. Her er det kjent at det tidligere er etablert ei arbeidsgruppe som arbeider med kompetansekartlegging i organisasjonen. Så snart dette arbeidet er ferdigstilt vil det tilgjengeliggjøres.

Politisk saksbehandling

Bedre kommunikasjon mellom politikere og administrasjon. En må sikre god informasjon i forhold til arbeidskapasitet ved utredninger og hvilke konsekvenser dette kan ha for andre saker som det for tiden arbeides med.

Rutiner som er felles for avdelinger må samordnes, slik at en oppnår en mest mulig lik og bedre saksbehandling i alle enheter. Det foreligger forslag til hvordan:

- en politisk sak bedre skal kunne være koordinert
- unngå at en politisk sak blir hastesak som kan resultere i dårlig belyste saker
- en i god tid har mulighet til å konferere med rådmannen i administrative saker
- bestilling av saker må samordnes i arbeidskapasitet

Løsning:

- Det innføres et årshjul for bedre fordeling av saker til politisk behandling.
- Det utarbeides en egen rutine for koordinering av saker, slik at det kun skrives én sak. I dag har en tilfeller der en kan oppleve at flere saksbehandlere skriver på samme sak, noe som er dårlig ressursutnyttelse. (Eksempelvis produseres det 3 saker for å få en skjenkebevilling på torget.) Rutinen må bl.a. ha krav om at andre seksjoner som kan bli berørt av saken skal informeres på forhånd.
- Rutiner som er sektorovergripende må lages i samarbeid mellom de berørte parter.
- Saker kan sendes på sirkulasjon til alle aktuelle parter i saken i WebSak (flaggmelding).

Utnyttelse av IKT-verktøy

- Kommunens eksisterende IKT-verktøy utnyttes ikke tilfredsstillende i dag. En del funksjonalitet i løsningene benyttes ikke, og flere moduler er kjøpt og installert men ikke tatt i bruk. Integrasjonen mellom de ulike løsningene kan utnyttes i større grad.

- Manglende utnyttelse av IKT-løsningene skyldes i all hovedsak:
 - o For lite tid tilgjengelig til å tilrettelegge IKT-løsningene for bedre utnyttelse.
 - o For lite opplæring (både innføring og oppfølging)
 - o For lite tydelig ledelse når det gjelder hva som skal prioriteres.
 - o Overordnet strategi for kommunens IKT-bruk mangler.

Byggesak

Det bør legges til rette for muligheten for å saksbehandle byggesaker over disk. Dette vil redusere ventetiden på byggesøknader, for de saker som kan behandles på denne måten. Dette ivaretas delvis ved at én byggesaksbehandler flyttes frem i publikumsmottaket.

6. Organisasjonsmodell og lederavtaler

Oppgaven er å se på organisasjonsmodell og lederavtaler. Spørsmålet om endring i organisasjonsmodellen behandles først. Deretter kommer det en vurdering av lederavtaler.

Innledning

For å ha et teoretisk fundament i arbeidet, har rådmannen valgt å ta utgangspunkt i rapport fra et KS-prosjekt der en har sett på erfaringer med flat struktur som kommunal organisering. Deretter behandles nåværende organisasjonsmodell, størrelsen på de ulike ansvarsområdene og nåværende ledelsesstruktur.

”Erfaringer med flat struktur”

Agenda Kaupang er et norsk konsultentselskap som tilbyr utrednings- og utviklingsbistand innen flere områder, bl.a organisasjonsutvikling. På oppdrag fra KS har Agenda Kaupang utarbeidet en sluttrapport fra KS-prosjektet ”Omstilt og innstilt” – kommunale erfaringer med flat struktur”. Rapporten er datert 3.5.2010. Målet med prosjektet er å lære av erfaringene med flat struktur i norske kommuner. Prosjektet har hatt to deler: I del én av prosjektet ble organisasjonsendringer og nye styringsmetoder i norske kommuner de siste fem årene kartlagt. I del to ble det gjort mer detaljerte undersøkelser i seks utvalgte kommuner av ulik størrelse (Sørumsund, Vestvågøy, Lom, Stord, Harstad, Ringsaker).

Agenda Kaupangs vurdering er at den flate strukturen har ført til bedre styring av norske kommuner. Den viktigste forbedringen i forhold til etatsmodellen er at makten er flyttet lenger ned. Langt flere ledere tar nå ansvar for resultatene. Det gjelder både økonomi, trivsel og tjenestekvalitet.

Hvis kommunen er underadministrert blir det for lite ressurser til å drive systematisk kvalitetsutvikling og fornyelse av tjenestene.

Det er viktig å forenkle organisasjonen. Agenda Kaupang hevder at enhetsledere i kommunen er ofte ikke profesjonelle ledere. Det er fagfolk med minimal tilleggsutdanning i ledelse. Dette bør være premisset for organiseringen. I Eigersund kommune er nok dette bildet noe annerledes. Rådmannens kartlegging viser at vi har et mellomledernivå som i hovedsak har en god teoretisk ballast – og mange har lang ledererfaring. Agenda Kaupang anbefaler små resultatenheter, gjerne rundt 20-30 årsverk. Slike enheter kan styres av en person uten større behov for delegering

av personal og økonomiansvar. Ved at enhetene er like og enkle kan lederopplæring forenkles og strømlinjeformes.

I arbeidet med organisasjonsmodell og organisering har rådmannen valgt å følge hovedlinjene i de rådene som ligger i rapporten. For en ytterligere beskrivelse av dette vises det til vedlegget.

NÅVÆRENDE ORGANISERING I EIGERSUND KOMMUNE

Kommunalsjefnivå

Rådmannens toppledergruppe består av fire kommunalsjefer (*vil bli utvidet til fem etter vedtak i kommunestyret den 18.06.12*). Informasjonssjefen tiltrer møtene som gruppens sekretærsom en prøveordning. Kommunalsjef for økonomi og for personal- og organisasjonsutvikling er ansvarlig for støtte- og stabsfunksjoner innen hvert sitt område, mens kommunalsjef for tekniske tjenester og kommunalsjef for levekår har overordnet ansvar for kommunens tjenesteproduksjon (linjeorganisasjonen). Kommunalsjef for tekniske tjenester (miljøavdelingen) har ansvar for 6 enheter medseksjonssjefer som har ansvar for den daglige driften. Seksjonene er inndelt i brannvern, byggesak, bygg- og eiendomsforvaltning, kart- og oppmåling, vann- og avløp samt vei- og utemiljø. I tillegg er ansvaret for transporttjenesten direkte underlagt kommunalsjefen, ettersom det ikke er egen leder med driftsansvar ved denne enheten. Kommunalteknisk sjef sitt ansvarsområde omfatter ca. 140 ansatte.

Kommunalsjef for levekår sitt ansvarsområde omfatter 35 driftsenheter. Tjenestespekteret dekker skoler, barnehager, PPT, barnevern, helsestasjon, fysio- ergoterapi, psykisk helsetjeneste, IBO (Interkommunalt bofellesskap for psykisk syke), soner (hjemmetjenester til eldre og fysisk/psykisk funksjonshemmede), bo –og servicesentra, kultur og fritid (kulturformidling, bibliotek) samt kommunal del av NAV-tjenesten. I tillegg er Pingvinen fritidsklubb og regionsantikvaren direkte underlagt levekårssjefen. Ansvarsområdet dekker ca. 1060 ansatte.

Enhetsledernivå

Etter dagens organisering har kommunen 43 enhetsledere med selvstendig delegert budsjett-, økonomi og personalansvar. Disse omtales gjerne som "3.4.2 ledere" i det daglige fordi lønnsfastsettelse for denne gruppen skjer etter reglene i Hovedtariffavtalen kapittel 3.4.2. Av totalantallet på 43 er som nevnt 35 organisert under levekårssjefen, 6 under kommunalteknisk sjef, mens plansjef og informasjonssjef er direkte underlagt rådmannen.

Størrelse på enhetene

Enhetene i Eigersund kommune spriker stort i størrelse fra 2 ansatte til 80 ansatte.

LEDELSESSTRUKTUR

Levekårsavdelingen:

Innenfor skolesektoren er omfanget av ledelsesressurser (rektor, inspektør) bestemt ut fra fastsatte normer i opplæringsloven. SFO-ledere og lederne for forsterket avdeling ivaretar den daglige driften for sine enheter, mens ansvar for personal og økonomi ligger til rektor. I barnehagesektoren regulerer tilsvarende bestemmelser i barnehageloven omfanget av ressurser for styrer og pedagogisk leder. Ansvarsfordelingen mellom pedagogiske ledere og styrerne følger samme prinsipp som ovenfor ved at pedagogiske ledere har ansvar for organisering av den daglige driften, mens styrerne har det formelle lederansvaret. Innenfor helse- omsorg er det lignende ordninger ved at Lagård bo- og servicesenter har gruppeledere under senterleder mens Lundeåne, Kjerjaneset og de fire sonene med hjemmesykepleietjeneste har stillinger som faglig koordinator under senterleder/soneleder. Disse fagstillingene er besatt av sykepleiere med ansvar for koordinering av tjenesten i det

daglige. Innenfor tilbudet til psykisk funksjonshemmede samt innen psykisk helsetjeneste og IBO er det stillinger for miljøterapeut I. Disse har et utvidet fagansvar for tjenestetilbudet ut over det øvrige miljøterapeuter har.

Avdelingslederen ved 3ABC er tillagt personalansvar i det daglige. Ut over dette er samtlige funksjoner under senterleder/ soneleder avgrenset til å ha et faglig ansvar.

Miljøavdelingen:

I bygg- og eiendomsseksjonen pågår for tiden arbeid med å se på organiseringen av det daglige arbeidet. Forslaget som foreligger går ut på at fire driftsledere under bygg- og eiendomssjef får ansvar for hvert sitt område: vedlikehold, drift, Egersundshallen og renhold. Vei- og utemiljøseksjonen har for tiden to arbeidsledere (arbeidende formenn) for hhv. driftsenhet vei og driftsenhet grøntarealer.

Som i levekårsavdelingen er ansvar for fag,- personal- og økonomi lagt til hhv. bygg- og eiendomssjefen og vei- og utemiljøsjefen. Lederfunksjonene under disse har ansvar for at det daglige arbeidet går sin gang.

Sentraladministrasjonen:

Sentraladministrasjonen består i hovedsak av kommunens stab- og støttefunksjoner som økonomi, personal/lønn samt interne tjenester. Sistnevnte består av sentralbord, politisk sekretariat, arkiv, IKT mm. Kommunalsjef for økonomi og kommunalsjef for personal- og organisasjonsutvikling har ansvar for hver sine seksjoner, mens interne tjenester ledes av informasjonssjefen som er såkalt "3.4.2 leder". Under disse er det ledere for hhv. regnskapskontor og skattekontor (økonomi), lønnskonto (personal) og IKT (interne tjenester). I motsetning til strukturen i levekårsavdelingen og i miljøavdelingen har disse lederne ansvar for fag, personal – og økonomi i det daglige. Det er også egen leder for arkivtjenesten, men dennes ansvar er avgrenset til å gjelde det faglige.

I tillegg er landbrukskontoret og plankontoret direkte underlagt rådmannen, og således en del av sentraladministrasjonen.

Vurderinger og konklusjoner

I 2003 ble det av hensyn til kommunens økonomiske situasjon gjennomført en større organisasjonsgjennomgang der nærmere 60 årsverk ble kuttet. Antall ledere i kommunen ble redusert, blant annet ved at tidligere fire soner på Slettebø ble slått sammen til to, og antall avdelinger ble redusert fra fem til to. I årene etterpå er det gjennomført flere kutt i stillinger i ulike deler av organisasjonen, sist i 2010. I en del tilfeller har driftsreduksjoner blitt foretatt ved at ledige stillinger har blitt inndratt, og uten at konsekvensene av å inndra stillingen har blitt vurdert.

Deling av levekårsavdelingen

Det er i utgangspunktet grunnlag for å diskutere om dagens levekårsavdeling burde vært delt i tre, men ut fra kommunens økonomiske situasjon har rådmannen kommet frem til at det idenne omgang er mest realistisk å foreslå en to-deling av levekårsavdelingen.

Avdelingen deles på følgende måte(antall enheter i parentes):

- Oppvekst- og kultur: Skoler, voksenopplæring og kulturskolen (10), barnehager (6), PPT (1), barnevernstjenesten (1), kultur og fritid, dvs. kulturformidling, bibliotek og Pingvinen fritidsklubb (2)
- Helse- og omsorg: Helsestasjon (1), Rehabiliteringstjenesten (1), Psykisk helsetjeneste (1), soner med hjemmetjenester til eldre og fysisk/psykisk funksjonshemmede (6), bo- og servicesentra (3), 2 vest (1), IBO (1), kommunal del av Nav-tjenesten (1)

Ved inndeling av avdelingene er det tatt utgangspunkt i lovverket, dvs. at de respektive lover som hjemler tjenestetilbudet den enkelte enhet forvalter har vært styrende.

Bygningsvern (regionantikvar) er nå organisert under levekårssjefen, men foreslås overført til miljøavdelingen

Barnehagesektoren

Det har blitt diskutert ulike alternativer for organisering av støttepedagogene i barnehagene. Det er både fordeler og ulemper med de ulike alternativene. Alternativene som er vurdert er:

- 1) beholde nåværende løsning der støttepedagogene sorterer under en av barnehagestyrerne,
- 2) tilbakeføring til PP-tjenesten mot at Eigersund kommune betaler inn forholdsmessig større andel av lønnen til PPT-leder,
- 3) ansvaret for støttepedagoger legges til et "ressursteam" under ledelse av barnehagekonsulent (forutsetter stillingens eksistens),
- 4) støttepedagogene organiseres som egen seksjon/enhet med egen leder, 5) ansvaret overføres til styreren for den/de barnehagen(e) de til enhver til arbeider i.

En omlegging i 2011 førte til endringer i arbeidsvilkårene for støttepedagogene. Det rapporteres om positive effekter av omleggingen, men det er for tidlig å trekke endelige konklusjoner. Rådmannen mener derfor at en bør bruke noe lenger tid og høste erfaring gjennom et stabilt driftsår før en endelig konklusjon blir fattet.

Når det gjelder barnehagekonsulent mener rådmannen at stillingen bør gjenopprettes, da det bør være en fagperson med godt kjennskap til drift av barnehager og med særskilt ansvar for å følge opp og sikre kvaliteten på tjenesten.

Organisering av hjemmetjenestene

Innenfor kommunens pleie- og omsorgstjeneste er det i dag to soner på Slettebø som gir tilbud til psykisk funksjonshemmede, samt fire geografisk inndelte soner utenom som dekker kommunens øvrige befolkning. De sistnevnte fire organiserer hjemmetjenester til eldre og fysisk funksjonshemmede, og yter i tillegg miljøtjenester til psykisk funksjonshemmede som geografisk er bosatt innenfor sonens ansvarsområde. I det daglige går de fire gjerne under betegnelsen "integreerte soner" fordi alle brukergruppene inngår.

Tjenestetilbudet til de ulike brukergruppene innen sonen administreres imidlertid mer eller mindre atskilt ved at hjemmesykepleie- og hjemmehjelpstjenester gjennomgående er organisert for seg, og personalet i miljøtjenesten har egne turnuser

Det har ikke kommet signaler på at dagens organisasjonsmodell er uhensiktsmessig, men rådmannen ønsker likevel å gjøre en vurdering av dette . Det har det ikke vært kapasitet til foreløpig.

Rådmannen foreslår derfor at det nedsettes et partssammensatt utvalg som ser på ny organisering av hjemmetjenestene.

Passiv natt-tjeneste

Noen av boligene innen tjenesten for psykisk funksjonshemmede er ubemannet om natten, men flesteparten er bemannet gjennom hele døgnet. Da det kun er snakk om å ha en tilsyns- / beredskapsfunksjon er nattevaktene gjort delvis passive, dvs. at personalet kan trekke seg tilbake til vaktrommet og sove i tidsrommet kl. 23:00 – 06:30. Passive timer lønnes med 1/3 timelønn iflg. hovedtariffavtalen, slik at en vakt på 12 klokketimer gir samme uttelling i lønn som en 7-timers vakt. Vakten teller imidlertid 12 timer i arbeidstid, og det gir noen uheldige

konsekvenser, bl.a ved at det begrenser muligheten for deltidsansatte til å ta ekstravakter. Vilkkåret for å kunne ta ekstravakter er at det ikke medfører arbeid ut over 35.5 timer i løpet av uken, da det ellers vil utløse overtid. Dette er til stor frustrasjon for mange deltidsansatte fordi de gjerne får beskjed om at de ikke kan ta den/de ekstravakten(e) de ønsker fordi de da vil passere grensen for overtid.

Det er også slik at tre-delt turnus (turnus som dekker hele døgnet) utløser ekstra kostnader ved at det gir rett til reduksjon i arbeidstiden med inntil ca. 2 timer pr. uke. Sammen med ovennevnte problemstilling mener rådmannen at ordningen gir så store ulemper at det bør igangsettes arbeid for å vurdere mulighetene for å organisere tilbudet på natt for denne gruppen på en annen måte.

Rådmannen foreslår at det nedsettes et partssammensatt utvalg i levekårsavdelingen (helse-omsorg) som vurderer mulighetene for å gå bort fra tre-delte turnuser med passive nattevakter innen omsorgen for psykisk funksjonshemmede, evt. redusere bruken av dem til et minimum.

Organisering av tilbudet innen rusomsorg og psykiatri

Fra flere hold er det etterlyst en bedre samordning av tjenesten innen psykiatri hvor dette nå er forankret i fire ulike enheter. Tilbudet til rusmisbrukere på Maigården fungerer ikke etter hensikten. På denne bakgrunn mener rådmannen det er grunnlag for å ta en grundig gjennomgang av dagens organisering. Dette må også sees i sammenheng med evalueringen av rusomsorgen som IRIS er i gang med.

Kommunalsjef for helse- og omsorg, når denne har tiltrådt, vurderer behovet for å nedsette en arbeidsgruppe for å evaluere dagens organisering av tjenester innen rusomsorg og psykiatri og gi forslag til endringer.

LEDELSESSTRUKTUR

Linjeorganisasjonen vs.stab-/støttetjenester

Ledelsesstrukturen i levekårsavdelingen og miljøavdelingen er slik at enhetslederne ("3.4.2 lederne) har ansvar for fag-,økonomi og personalforvaltning, mens de har en eller flere personer under seg med faglig og/eller koordinerende ansvar for daglig drift. Med ett unntak har ingen i sistnevnte gruppe personalansvar. Unntaket er 3 ABC på Lagård bo- og servicesenter, der avdelingsleder har personalansvar på grunn av enhetens størrelse. Stab- og støttetjenester i sentraladministrasjonen skiller seg fra denne strukturen ved at kontorlederne for regnskap, skatt, lønn og IKT er tillagt samme ansvar som enhetslederne i linjeorganisasjonen, dvs. ansvar for fag, -økonomi og personalforvaltning, uten å være på samme organisatoriske nivå som disse. Denne måten å organisere på gir styringsmessige utfordringer ved at lederleddet over, representert ved kommunalsjef økonomi, kommunalsjef personal – organisasjon og informasjonssjefen, har lederansvar for de nevnte enhetene, men der de ikke skal gå inn og styre den daglige driften fordi dette ansvaret er overlatt til kontorets leder.

Rådmannen opplever at dagens organisering av stab- og støttetjenester fremstår som en slags hybrid, dvs. en blanding av øvrige enhetslederens ansvars- og myndighetsområde, men uten at kontoret de er leder for utgjør en egen selvstendig driftsenhet i organisasjonen. For å få samsvar i begrepsbruken kan et alternativ være å omgjøre stillingene til "3.4.2 – ledere", men resultatet vil da være at antall ledere av denne kategori utvides ytterligere fra nåværende 43 til 47. Som omtalt tidligere har Eigersund kommune et uvanlig høyt antall enheter i forhold til kommunens størrelse, og rådmannen mener at dette vil være feil vei å gå. Det vil være uhenksommessig å organisere små enheter innenfor stab- og støttefunksjoner som egne driftsenheter.

Det er i prinsippet to alternativer for fremtidig organisering,

Alt. 1:

Dagens organisering av stab- og støttetjenester endres ved at kontorene for regnskap, skatt, lønn- og IKT organiseres som fagenheter under kommunalsjef/-informasjonssjefnivå, og at kontorledernes ansvar begrenses til å gjelde det faglige og den daglige driften av kontoret. Det vil gi lik struktur som i organisasjonen for øvrig, og det vil også være i samsvar med måten arkivtjenesten er organisert på.

Alt. 2:

Dagens organisering av stab- og støttetjenester opprettholdes, og for å få en lik struktur mellom enhetene i sentraladministrasjonen, utvides leder for arkivtjenesten sitt ansvarsområde til også å gjelde økonomi- og personalansvar.

Pleie-omsorgstjenesten

Agenda Kaupang har påpekt at organiseringen av pleie- og omsorg er et spesielt problem, og at store enheter som er vanlig innen denne sektoren ikke løser styringsproblemene. Dette gjenspeiles også i en del av tilbakemeldingene fra lederne våre i pleie-omsorg. De peker på at enhetene er for store til at de greier å følge opp ansatte slik de burde, og de ønsker å få omgjort fagstillingene under dem til avdelingslederstillinger med fag-, økonomi og personalansvar. Rådmannen ser utfordringer med dagens organisering, der flere av lederne har ansvar for svært mange ansatte.

Rådmannen konsentrerer seg i dette om å vurdere behov for endringer i organisasjonsmodellen på *overordnet* nivå, og denne problemstillingen har ikke en slik karakter. Rådmannen har imidlertid valgt å presentere saken fordi den vurderes for å være av vesentlig betydning, men overlater til kommunalsjef for helse / omsorg, når denne har tiltrådt, å bestemme om saken skal følges videre opp. Det vurderes også for å være et poeng at tilbakemeldingene fra lederne er gitt med utgangspunkt i *dagens* organisering. En todeling av levekårsavdelingen vil i seg selv bidra til en ressursmessig styrking ved at kommunalsjefen får helt annen mulighet til å følge opp enhetslederne.

Skole

Også fra skolelederne er det meldt ønske om styrking av ledelsesressursene, alternativt at de avlastes ved at oppgaver som rektorene utfører i dag blir overført til stabsnivå. Det er kommentert at det blir lite fellestenkning når den enkelte skoleleder skal løse oppgavene på sin egen måte, og at det er ønskelig med en overordnet ledelse med tid og kompetanse til å lede tiltakene for å sikre god kvalitet.

På samme måte som for helse- og omsorg mener rådmannen det er grunn til å tro at ny organisering med egen kommunalsjef for oppvekst / kultur vil gi positiv effekt i form av styrket samhandling og bedre oppfølging av skolelederne. Det fremmes derfor heller ikke her konkrete forslag til endringer i organiseringen.

Navneendring miljøavdelingen

I 2010 fikk stillingene som inngår i rådmannens ledergruppe nye betegnelser, og tidligere miljø- og driftssjef ble i den forbindelse omgjort til kommunalsjef for tekniske tjenester (kommunalteknisk sjef). Det ble imidlertid ikke gjort endringer i avdelingsbetegnelsene, slik at kommunalteknisk sjef nå er øverste leder for miljøavdelingen. For å få bedre samsvar i begrepsbruken foreslår rådmannen at miljøavdelingen får ny betegnelse.

Rådmannen foreslår at miljøavdelingen endres til kommunalteknisk avdeling.

Endringer i organisasjonsmodell på enhetsnivå Landbrukskontoret

Landbrukskontoret er i dag direkte plassert under rådmannen, og er foreslått overført til miljøavdelingen. Begrunnelsen som er gitt for forslaget er at det ville gitt bedre samordning enn i dag i saker som seksjonene i miljøavdelingen også er involvert i. Det ville også være mer i tråd med endret politisk struktur hvor saker herfra som før gikk til formannskapet nå skal til Planteknisk utvalg.

Rådmannen foreslår at landbrukskontoret overføres til miljøavdelingen, og organiseres som en fagseksjon under kommunalsjef for tekniske tjenester.

Plankontoret

I likhet med Landbrukskontoret er plankontoret direkte plassert under rådmannen, og også her har det kommet forslag om å overføre hele, evt. deler, av enheten til miljøavdelingen. I større kommuner med store enheter kan det være naturlig å skille mellom ansvar for reguleringsplaner og kommuneplan, men ut fra at plankontoret kun har to ansatte er en usikker på om dette vil være hensiktsmessig for Eigersund kommune. På bakgrunn av at ansvar for kommuneplan utgjør en så vesentlig del av plankontorets arbeidsområde, og at denne oppgaven er sektorovergripende, fremmes det ikke forslag til endringer i dagens organisering.

Transporttjenesten

Transporttjenesten er i dag direkte underlagt kommunalteknisk sjef, og det har kommet signaler fra flere hold om å se på alternativ organisering. Tidligere ble det utført en god del reparasjoner og vedlikehold av bilparken, men dette er i de senere år helt og holdent blitt overlatt til lokale verksted. Tjenesten har dermed endret preg fra å ha en tydelig teknisk / mekanisk karakter til å dreie seg om rene transportoppdrag overfor ulike brukergrupper; eldre, psykisk funksjonshemmede, enkelte elevgrupper mm. Det fremstår derfor som mer naturlig å organisere tjenesten sammen med øvrige myke tjenester i kommunen.

Ut fra at den største kundegruppen er brukere av dagsenteret på Kjerjanaset, foreslås det at ansvar for transporttjenesten overføres fra kommunalsjef for tekniske tjenester til kommunalsjef helse/omsorg.

Regionantikvar

Etter dagens organisasjonsmodell sorterer regionantikvaren direkte under levekårssjefen, men ved deling i en helse- omsorgsavdeling og en oppvekst- og kulturavdeling ser en ikke naturlig tilhørighet for regionsantikvar i noen av dem. Ut fra stillingens ansvar og oppgaver fremstår miljøavdelingen som er mer naturlig tilknytning, og for å sikre en uavhengig posisjon i forhold til avdelingens øvrige seksjoner mener en at stillingen bør plasseres i stabsfunksjon hos kommunalsjefen.

Rådmannen foreslår at regionantikvar overføres til miljøavdelingen i stabsfunksjon hos kommunalsjef for tekniske tjenester.

Renholdere - organisering

Alle renholderne sorterer i dag under bygg- og eiendomssjefen. Et alternativ til dette kan være å organisere dem inn under den enheten hvor de arbeider (skole, barnehage osv.) Argumenter for en slik organisering var at det vil redusere antall ansatte bygg- og eiendomssjefen har ansvar for, samtidig som den enkelte renholder gjerne har et tettere kontaktforhold til lederen på den enheten de jobber på.

Forslaget ble forelagt bygg- og eiendomssjefen som opplyste at ansvaret for renholderne (pt. 67) omfatter ansettelse, å skaffe syke- /ferievikarer, opplæring, kursing, utarbeidelse av renholdsplaner, kartlegging og oppfølging av dårlig renhold, medarbeidersamtaler, HMS-ansvar, oppfølging av sykmeldte/gravide, budsjett for og innkjøp av renholdsprodukter til de ulike bygg. Ved vurdering av endret organisering har bygg- og eiendomssjefen kommentert

at sentrale spørsmål blir hvem som skal besørge opplæring av nyansatte renholdere, og hvem som skal ha ansvar for budsjett og innkjøp av renholdsprodukter. Renhold utføres på ca. 44 bygg i kommunen, der det i en del av byggene er flere ledere. Bygg- og eiendomssjefen har påpekt at renholderne i disse byggene ved en slik organisering som er foreslått må forholde seg til flere ledere. Det samme gjelder for renholdere som arbeider i flere bygg.

På bakgrunn av bygg- og eiendomssjefens uttalelse har rådmannen valgt å ikke arbeide videre med saken. I vurderingen er det også lagt vekt på at det i løpet av våren har pågått arbeid med å se på organiseringen av det daglige arbeidet i bygg- og eiendomsseksjonen, inkludert renholderne, og at forslag til ny organisasjonsmodell for seksjonen nylig er fremlagt.

HMS- koordinatorstilling

Endringer i lov- og forskrifter setter stadig større krav til helse- miljø og sikkerhet på alle nivåer i organisasjonen. Eigersund kommune kjøper i dag deler av HMS-tjenestene hos ekstern bedriftshelsetjeneste, mens oppbygging og vedlikehold av overordnet HMS-system ivaretas av personalseksjonen, på avdelingsnivå av kommunalsjefen og på enhetsnivå av enhetsleder. Kommunen har også investert i kvalitetssystemet Qm+.

Det er svært viktig at HMS-systemet videreutvikles og vedlikeholdes, og at opplæring gis slik at alle ansatte er godt kjent med kommunens HMS-system.

Rådmannen anbefaler at det vurderes å etablere en stilling som skal koordinere arbeidet med å etablere og videreutvikle HMS systemet på alle nivå i organisasjonen, samt benytte kvalitetssystemet Qm+ for å sikre dette arbeidet. En slik stilling vil eventuelt rapportere til kommunalsjef personal slik at en fortsatt får en samhandling mellom personalområdet og HMS-området.

LEDERAVTALER

Bakgrunn

Det ble i forbindelse med budsjett for 2010 politisk vedtatt at det skulle utarbeides lederavtaler, og at disse skulle knyttes til lønnsfastsettelse.

Rådmannen vil presisere viktigheten av å ha klare og tydelige lederavtaler med plikter og retter til den enkelte. Før disse avtalene knyttes opp til lønn ønsker rådmannen at det vinnes erfaring med å fastsette mål og utarbeide gode objektive kriterier for lønnsfastsettelse / bonus. Dette for å skape et robust og rettferdig system hvor eventuelle feil og mangler er luket vekk.

Rådmannen vil således i første omgang prioritere systemet med balansert resultatmåling og skape gode kriterier for måling og utvikling. Derneft kan dette knyttes opp mot lønn/bonus.

Rådmannen finner det naturlig at lederavtalen deles inn i to deler:

- a) generell del – arbeidsreglement
- b) fastsettelse av resultatmål og evaluering av disse for hver enkelt leder

Resultatmål i en lederavtale vil måtte knyttes opp mot de resultatmål som for enhver tid gjelder for ledere i Eigersund kommune. Det vil imidlertid være aktuelt å dele resultatmål i to – det som gjelder for alle ledere i kommunen og de resultatmål som er knyttet til den enkelte leder.

Hvem skal lederavtalene gjelde for:

Arbeidsgruppen anbefaler at det utarbeides tre maler for lederavtaler i Eigersund kommune:

- I For rådmannen: det er formannskapet som vedtar resultatmål for rådmannen
- II For rådmannens ledergruppe (jfr kap. 3.4.1 i hovedtariffavtalen)
- III For enhetsledere innplassert i kapittel 3.4.2 i hovedtariffavtalen

En har valgt å skille lederavtale for rådmannen ut da han rapporterer til det politiske, og det er disse som vedtar og evaluerer resultatmålene for denne stillingen. Dette fremgår også av dagens avtale.

I rådmannens ledergruppe inngår p.t følgende stillinger:

- Kommunalsjef levekår
- Kommunalsjef tekniske tjenester
- Kommunalsjef personal- og organisasjonsutvikling
- Kommunalsjef økonomi

Fra 2013 vil levekårsavdelingen deles i to og en vil få en kommunalsjef for helse/ omsorg og en kommunalsjef for oppvekst/ kultur.

Når det gjelder øvrige enhetsledere som det skal inngås lederavtaler med, finner arbeidsgruppen det naturlig at det er stillinger som til enhver tid er innplassert i kapittel 3.4.2 i hovedtariffavtalen. Hvilke stillinger dette skal være fastsettes gjennom drøftinger med tillitsvalgte i forbindelse med lønnsforhandlinger.

Ihht hovedtariffavtalen pkt 3.4.2 skal ledere som innplasseres i dette kapitlet ha et selvstendig delegert budsjett-, økonomi- og personalansvar.

Stillingskode for ledere:

I dag varierer betegnelsen for ledere i alle deler av vår organisasjon. I rådmannens ledergruppe er alle ledere kommunalsjefer. Arbeidsgruppen anbefaler at det etableres en mer ensartet betegnelse for det å være leder i kommunen. Her vil bestemmelser i tariffavtalen være med å sette visse begrensninger.

Som leder i kap. 3.4.2 vil alle ledere komme inn under stillingskode 9451 Leder.

Studiepermisjon for ledere:

Flere kommuner har ordninger med lederpermisjon – og ledere kan da opparbeide seg rett til permisjon med lønn etter en periode som leder. En slik permisjon kan være ett virkemiddel for å rekruttere – og ikke minst – beholde ledere. Lederpermisjon kan gjøre det mulig for ledere å ta relevant videreutdanning eller hospitering, og gi dem ett lite avbrekk fra lederstillingen.

Rådmannen er prinsipielt tilhenger av en slik ordning - og ser at en slik ordning kan være med på å sikre rekruttering og videreutvikling av våre ledere. Ut fra den økonomiske situasjonen som kommunen er i ser en imidlertid ikke at det vil være økonomisk mulig å gjennomføre dette på nåværende tidspunkt.

Rådmannen ønsker å revurdere denne muligheten på et senere tidspunkt.

Selve avtalen

Lederavtalen vil bestå av en generell del. Den generelle delen omhandler mange av de elementer som inngår i dagens arbeidsreglement. I tillegg blir det innarbeidet ulike rettigheter som gjelder for ansatte i lederstillinger. Avtalen skal også bestå av en spesiell / individuell del. Her vil overordnede og individuelle mål for den enkelte leder beskrives.

Rådmannen legger frem egen sak om lederavtaler i formannskapetets møte i november 2012 med hensikt å innføre disse fra 2013.

7. Næring og havn

Rådmannen har vært opptatt av flere forhold knyttet til utvikling innenfor næring og havn. To faktorer som har vært viktige, men som viser seg å være uforenlige er en robust organisering på den ene siden og en sterk rådmannsinvolvering på den andre siden. Sagt på en annen måte; I en perfekt verden ønsker rådmannen seg en organisasjon som håndterer havn – og næring som er sterk og robust både faglig og bemanningsmessig, og som samtidig er fleksibel og evner å snu seg rundt raskt. Samtidig vil rådmannen ha større kontroll eller styring på det arbeidet som skal gjøres innenfor dette feltet. Det å få til begge deler samtidig viser seg organisatorisk vanskelig. Rådmannen velger derfor å prioritere den robuste og fleksible modellen – og gir etter for ønsket om rådmannsinvolvering. Dette må søkes erstattet gjennom gode samarbeidsrutiner.

I det følgende gis det en beskrivelse av dette og andre relevante forhold.

Innledning

Det er reist spørsmål om Eigersund kommune er organisert på den mest mulig hensiktsmessige måten ut ifra de ressurser som er stilt til disposisjon innenfor feltet havn og næringsutviklingen. Grunnlaget for å stille spørsmålet har bunnet i enkeltopplevelser og enkeltstående tilbakemeldinger. Det har således ikke vært empirisk belegg for å hevde dette, men det har gitt grunnlag for et ønske om å undersøke dette nærmere ved å gå systematisk og bredt til verks. Det er dette som har vært utgangspunktet for arbeidet.

Det vil være viktig å kartlegge og vurdere nå-situasjonen og på bakgrunn av dette trekke noen konklusjoner på hvordan havn og næringsarbeidet skal være fremover. I dette arbeidet er mulighetsrommet stort og spissformulert spenner dette fra å ikke endre på noe til å endre på alt.

Oppgaven er å vurdere hva som er den mest formålstjenelige måten for Eigersund kommune å organisere og drive næringsarbeid/næringsutvikling på. Herunder havn, turisme, næringssjef m.m. Hva er den beste løsningen for Eigersund kommune og det lokale næringslivet?

Tilnærming

Det å skulle utarbeide og foreslå den mest formålstjenelige måten å organisere næringsarbeidet på i Eigersund kommune er en komplisert og krevende oppgave. Slik rådmannen vurderer det finnes det ikke innenfor tiltaksområdet kjappe og enkle svar. Det som finnes er enkelte undersøkelser som sier noe om hva som anses som de viktigste suksessfaktorer som bør være til stede for å lykkes med næringsarbeidet i en kommune. Alt dette gjør det nødvendig å tilnærme seg oppdraget med en betydelig grad av ydmykhet og det er forsøkt gjort.

Arbeidet påvirkes også uunngåelig av at Eigersund kommune befinner seg i en krevende økonomisk situasjon. Når det gjelder kostnadskrevende forslag sier det seg selv at handlingsrommet er meget begrenset.

Rådmannen presenterer her en organisasjonsmodell og en retning for fremtidig næringsutvikling, som en tror vil være den beste for Eigersund kommune og det lokale næringslivet.

Denne er forankret i en bestemt oppfatning av virkeligheten lokalt. Andre aktører vil kunne ha helt andre måter å forstå den samme virkeligheten på. Og dermed ønske å gjennomføre helt andre tiltak enn de rådmannen foreslår.

I et fremtidsbilde vil aksene Eigersund – Stavanger vil være helt sentral i den videre utviklingen i Eigersund kommune. Dette vil gjelde på nesten alle sentrale samfunnsområder som næringsliv og arbeidsplasser, utvikling av boligområder, oppvekst og levekår, samferdsel, utdanning, kompetansebygging, innovasjon m.m. Rådmannen mener at tenkingen om hvordan Eigersund kommune bør organisere seg i forhold til

næringsutvikling i årene som kommer må være basert på denne erkjennelsen. Organisering er det administrative svaret på hvordan en strategi skal realiseres. Med den eksisterende kommunestrukturen blir kommunene i Rogaland et slags marked. Den enkelte kommune må gjøre seg mest mulig attraktiv for å tiltrekke seg og holde på innbyggere samt å fremme næringsaktivitet.

Og kommunen må tilstrebe seg på å være attraktive i et langt bredere perspektiv enn bare på næringsarbeid. Det viser seg at her er det er mange forhold som henger sammen. Ikke bare godt samarbeid med næringslivet i form av tilrettelagte arealer for næringsetablering, rask saksbehandling samt raske og koordinerte tilbakemeldinger. Men også et godt utbygd transporttilbud innen regionen, gode oppvekstvilkår for barn og unge, bra skoletilbud, god tilgang til boliger og tomter, bredt og variert kulturtilbud o.s.v.

Forfølger vi tankerekken videre blir det viktig å spørre hvilke faktorer som gjør Eigersund kommune attraktiv i dag. Hvordan kan vi utvikle disse ytterligere? Og hvordan kan så Eigersund kommune bli mer attraktive på andre områder der det mangler noe i dag? For også Eigersund kommunen trenger å beholde sine innbyggere, trenger å tiltrekke seg nye innbyggere, trenger å beholde eksisterende bedrifter, trenger å tiltrekke seg nye, trenger hensiktsmessig transportstruktur, trenger å kunne tilby gode bolig og oppvekstvilkår, trenger et godt utdanningstilbud, trenger at ungdom finner det attraktivt å vende tilbake etter endt utdanning.

For å finne gode løsninger på disse utfordringene må Eigersund kommune ikke begrense seg til kun å tenke Eigersund og nabokommunene, men se Eigersund som en del av en større bo- og arbeidsregion. Og så handle deretter. I dette ligger også at Eigersund kommune må være offensiv i forhold tilsamarbeid med andre utenfor Dalane. Hva betyr så denne erkjennelsen om at aksene Eigersund - Stavanger blir avgjørende for kommunens fremtid på mange områder?

Eigersund kommune må selv ta ansvar for egen utvikling i aktivt samspill med andre – ha en proaktiv holdning og lete etter muligheter. Med andre ord være offensiv og utadrettet. Rådmannen er opptatt av den fremtidige utviklingen langs aksene Eigersund - Stavanger. I den forbindelse vil Rådmannen også henviser til den pågående sluttbehandlingen av ny regional planstrategi i Rogaland fylkeskommune. Ny regional planstrategi skal redegjøre for viktige regionale utviklingstrekk og utfordringer innen samfunnsutviklingen i fylket. De aktuelle dokumentene inneholder artikler og oppsummeringer av situasjonen i Dalane. Delvis også tenkning som er i overensstemmelse med Rådmannens vurderinger. Rådmannen gjorde seg mange ulike erfaringer under sitt besøk til Nord-Jylland. En av disse var hvor sterkt disse kommunene og havnene satset for å tilrettelegge rammevilkårene for næringsvirksomheten. Deriblant hvor fokusert kommunene var i forhold til effektivt samspill med bedriftene. Mye dreide seg om holdning og å aktivt oppsøke muligheter.

Etter Rådmannens oppfatning er det av fundamental betydning at Eigersund kommune satser maksimalt på å kunne bistå næringslivet med å skape best mulig rammevilkår. Både for eksisterende bedrifter, i forhold til nye bedriftsetableringer, for innovasjon og kompetansebygging og for bedring av infrastruktur lokalt og regionalt. Rådmannens har lagt stor vekt på de tilbakemeldingene som er innhentet fra lokale næringslivsledere, fra lokale næringsforeninger, fra tidligere ordførere og innbyggere. I disse tilbakemeldingene er det en del forhold som stadig går igjen i litt ulike varianter.

I tråd med den tenkningen Rådmannen har lagt til grunn, virker det naturlig at følgende innsatsområder vil bli sentrale i det videre arbeidet med næringsutvikling:

- Aktiv tilrettelegging av næringsareal, infrastruktur og boliger.
- Ta et større og mer synlig ansvar for næringsutvikling i egen kommune.
- Utvikle en aktiv samarbeidskultur med næringslivet.

- Være offensiv og utadrettet. Ha en proaktiv holdning og lete etter muligheter.
- "En dør inn"
- Raske og koordinerte responser på henvendelsene angående nærings saker.
- Eigersund kommune må i langt større grad enn nå tenke på utgangspunktet i egen kommune når en utvikler organisasjonen videre innen dette tiltaksområdet.
- Raskt kunne fange opp skiftende rammevilkår for næringslivet, men også for offentlige institusjoner og organisasjoner som kommuner. Dette er nødvendig for raskest mulig å kunne iverksette lokale tilpasninger og tiltak.
- Politisk struktur – vurdere tilpasninger for å kunne arbeide effektivt sammen med administrasjon og næringsliv.
- Aktivt å markedsføre mulighetene som finnes lokalt mht til næringsetablering, botilbud m.m.
- Tenke systematisk på hvordan en best kan bidra til å utvikle utdanningstilbud, kompetansebygging og innovasjon lokalt og regionalt.
- Eigersund kommune må i langt sterkere grad enn nå benytte seg av Eigersund havn i en næringsssammenheng og se havnen i sammenheng med annen næringsutvikling.
- Når det gjelder regionalt og interkommunalt samarbeid må det tenkes bredt der utvikling langs aksene Eigersund - Stavanger og samarbeid mellom kommunene i Dalane ikke utelukker hverandre. Det er resultatene som teller, ikke hvem en samarbeider med.

Utfordringene videre.

Som det fremgår andre steder i foreliggende rapport er det mange utfordringer å gripe fatt i hva gjelder Eigersund kommunes arbeid med næring og næringsutvikling. Eksempelvis er det ingen person eller personer som arbeider med nærings spørsmål på heltid i Eigersund kommune. Den nåværende situasjonen, der mange ulike medarbeidere håndterer mindre eller større deler av saker uten skikkelig koordinering, resulterer uunngåelig i en fragmentert tilnærming til næringsarbeidet som ikke bør fortsette. Kfr. tilbakemeldingene fra næringslivsledere og tidligere ordførere som er gjengitt i rapporten.

Rådmannens perspektiv er klart. Fokuset må nå i en helt annet grad enn tilfellet er nå rettes mot opprusting av Eigersund kommunes arbeid med nærings spørsmål slik at kommunen kan bistå det lokale næringslivet på best mulig måte. Rådmannen mener at kommunen må orientere seg mye mer aktivt i retning aksene Stavanger – Eigersund enn tilfellet har vært frem til nå. Et aktivt samarbeid med de andre Dalane kommunene vil også i fortsettelsen være viktig. Det ene utelukker ikke det andre etter Rådmannens oppfatning.

Forutsetninger

Rådmannen vil i så stor grad som mulig ivareta ansatte ved en eventuell nedbemanningssprosess.

Prosess

Det er gjennomført et større antall intervju og møter med ulike aktører. Intervjuene ble hovedsakelig gjennomført som semistrukturerte intervju på telefon eller i møter.

Respondentene fikk spørreskjemaet tilsendt elektronisk eller i brev form før intervjuet fant sted. Noen av respondentene valgte selv å returnere skjemaet utfyllt.

En har innhentet informasjon på følgende måter:

- Havnesjef og Næringsssjefen i Dalane har fått tilsendt spørreskjema som disse har besvart, samt en har hatt oppfølgende møte med Næringsssjefen.
- Det er gjennomført intervju og/eller mottatt skriftlig tilbakemelding med 5 tidligere ordførere og der spørreskjemaet ble sendt ut på forhånd.

- Det er gjennomført intervjuer og møter med en rekke bedrifter og næringslivsorganisasjoner i Eigersund som representerer både små og store bedrifter og ulike fagfelt.
- En har gjennomført en nettundersøkelse som har vært åpen for alle til å komme med innspill på kommunens hjemmeside.
- En har hatt kontakt med en rekke kommuner og havneområder for å få erfaringsgrunnlag.
- Det er gjennomført studietur til kommuner og havner i Nord Jylland og Kristiansand. Videre har en benyttet tilgjengelig statistikk, innhenting av informasjon fra årsmeldinger, undersøkelser m.m. Alle som er intervjuet eller en har gitt innspill er anonymisert.

Kort om næringsutviklingsstrategier i kommunalt tiltaks og næringsutviklingsarbeid

Det er vanlig å skille mellom to hovedstrategier i kommunalt tiltaks- og næringsutviklingsarbeid:

Omfordelingsstrategien baserer seg på å tiltrekke seg virksomhet som er etablert annet sted. I dette arbeidet brukes ulike former for akkvisisjon, tilrettelegging og gjerne politisk lobbyvirksomhet når det gjelder offentlig virksomheter.

Den andre hovedstrategien benevnes **egenbasert utvikling** dvs. at utviklingen baseres på en mobilisering av de fysiske, økonomiske og menneskelige ressurser en selv rår over.

I de senere år har vi fått økt vektlegging av **entreprenøriell innovasjon**. Her settes menneskelig kunnskap, initiativ og lederskap opp som samfunnets økonomiske drivkraft. Det er forventet at svært mange nye arbeidsplasser skal skapes de neste 20 år i bedrifter som ikke enda er grunnlagt.

Svaret er innovasjon med kommersielle målsettinger.

Kommunens rolle som næringsutvikler må sees i forhold til samfunnsutviklerrollen. En kan beskrive tre ulike roller som kommunene kan ta i forhold til lokalsamfunns- og næringsutvikling:

Tilretteleggingskommunen – hovedvekten legges på planlegging og utbygging av infrastruktur, næringsbygg, markedsføring og akkvisisjon.

Tiltaksarbeidskommunen som legger vekt på å utvikle lokalsamfunnets sine ressurser gjennom mobilisering, organisering av fellestiltak og utviklingsarenaer samt bedriftsretta rådgiving.

Den **målstyrte kommunen** som bruker strategisk næringsplanlegging for å peke ut satsingsområder. Satsingsområdene følges opp med økonomiske midler fra næringsfond, utbredt prosjektakkvisisjon for å få fram ny virksomhet og satsing på nettverk og etablerere. Stedsutvikling inngår ofte som virkemiddel for personakkvisisjon (boattraktivitet). Disse modellene representerer også ulike ambisjonsnivå og satsinger fra kommunens side hvor den målstyrte kommunene er den som satser mest.

Næringsutviklingens plass i Eigersunds framtidige strategi

Fokus på næringsutvikling er trygt forankret i kommuneplanen. Men næringsarbeidet befinner seg samtidig i et "trangt felt" med andre utfordrere som trang kommuneøkonomi, tjenesteutvikling m.m.

Å utvikle et kommunesamfunn langs de målsettinger som er trukket opp i Eigersund, er et komplisert samspill der mange ting henger sammen og der kommunesamfunnet også er avhengig av et samspill med aktører og utvikling av forhold utenfor kommunen.

Hvordan organisere kommunens næringsarbeid?

Organisering er det administrative svaret på hvordan en strategi skal realiseres. Har vi ikke bestemt oss for strategien, kan vi heller ikke ta stilling til organiseringen. I tillegg til valget av

organisasjonsform, er det i næringsutviklingsarbeid svært viktig at det etableres partnerskap, sikres riktig kompetanse og skaffes en finansiering som står i forhold til ambisjonene.

Det er to hovedmodeller for organisering av kommunalt næringsutviklingsarbeid:

Som **del av den kommunale administrasjon**

- i sentraladministrasjonen i nært samspill med ordfører og rådmann
- i egen næringsetat eller tjenesteområder
- sammen med tilknyttede tjenesteområder (landbruk, plan, kultur osv.)

Som **fristilt virksomhet i eget selskap**

- kommunalt foretak
- aksjeselskap der også andre enn kommunen er eiere (banker, bedrifter)
- Interkommunalt selskap i samarbeid med nabokommunene

Valg av organisering har trolig sammenheng med at primærkommunene de siste årene har hatt et sterkt tjenestefokus med vekt på gjennomføring av store reformer kombinert med trang økonomi. Men utviklingen understøttes nok også av en nyorientering av næringsutviklingsarbeidet med større vekt på markedsorientering.

Fellestrekk ved vellykket næringsarbeid

Det gjøres fortløpende evaluering og forskning av hva som skal til for å lykkes med kommunalt næringsutviklingsarbeid.

Maximite har i desember 2004 levert en rapport til Innovasjon Norge som forsøker å dokumentere erfaringene fra kommunalt næringsutviklingsarbeid de siste 10-årene uten at den ender opp i noen bestemt konklusjon eller anbefaling. Sannsynligvis finnes det ikke en beste måte å angripe denne problematikken på. Løsningen avhenger av valgt strategi, lokale forhold, enkeltpersoner og egen historie og erfaringer.

Likevel kan det se ut som om følgende fellestrekk finnes ved vellykket næringsarbeid:

- Klar og godt **forankret strategi** – valg av klare satsingsområder
- **Partnerskap** og samhandling mellom kommune, næringsliv, kompetansemiljøer og regionale myndigheter
- Stabilt **finansielt grunnlag** – økonomiske virkemidler utover egen drift
- Arenaer og gjerne en styringsform som gir et **koblet lokalt lederskap** hvor kommuneledelsen inngår
- En liten, men **handlingskraftig operativ organisasjon** med kommersielt fokus
- **Personlige** egenskaper

Hvilke utfordringer står andre kommuner overfor

I en større studie i regi av Hordaland fylkeskommune er noen av de viktigste utfordringene kommunene i Hordaland har oppsummert i følgende punkt:

• **Økonomi og ressurser:**

Mange av de som driver med næringsarbeid rundt i kommunene ser på det som et stort problem at kommunen ikke har ressurser å sette av til næringsarbeid og næringsutvikling. Flere trekker fram at det er vanskelig å få politisk gjennomslag for å satse på næringsutvikling når kommunen har lite penger og dermed må prioritere lovpålagte kommunale oppgaver. Mangel på ressurser gjeld i første omgang penger, men og ressurser i form av stillinger og kompetanse.

• **Kommunens geografiske plassering:**

At dette blir sett på som ei utfordring gjelder både kommuner som ligger sentralt og perifert i forhold til Bergen. De som framhever dette, og som ligger sentralt i forhold til Bergen, er opptatt av at det som skjer i Bergen også påvirker forholdene i deres egen kommune. Her

har man gjerne stor grad av pendling til Bergen. Det blir bla. fremhevet at det er viktig å tenke ut over kommunegrensene og å samarbeide med andre kommuner når en arbeider med næringsutvikling. Utkantkommuner som ser på den geografiske plasseringen som en utfordring, er blant anna opptatt av å bygge ut infrastrukturen for å bedre forholdene for næringslivet. Fraflytting blir og knytt til utfordringer i forbindelse med næringsutvikling i enkelte av disse kommunene.'

• **Kultur for nyetablering:**

I noen kommuner blir det pekt på at det ligger en utfordring i å stimulere til nyskaping, etablering og "gründerånd". Det blir sett i sammenheng med at det ikke er kultur i kommunen for dette. Noen steder kan det ha sammenheng med at de som bor i kommunen er vant med å være lønnsmotaker. Dette er f.eks. på steder der en har eller har hatt store hjørnesteinsbedrifter. I andre kommuner er forholdene helt annerledes på dette punktet, her fortel en om at næringslivet klarer seg svært god på egen hand, og at det er lange og gode tradisjoner for nyskaping og etablering i kommunen.

• **Å være en næringsvennlig kommune:** Flere trekker frem at det er en utfordring for kommunen å være en god tjenesteyter for næringslivet. Her kan for eksempel være tale om at en ønsker å kunne tilby kortere saksbehandlingstid for byggesaker, og å være aktiv i nettverksarbeid.

Næringsarbeid i Eigersund kommune i dag Kommuneplanen og næringsutvikling

Sentralt i gjeldende kommuneplan står målet om å bidra til en positiv næringsutvikling og å gjøre kommunen til et godt og trygt sted å bo.

Næringsutvikling er et av 4 satsningsområder i gjeldende verbaldel. I denne fremheves at Eigersund kommune ønsker å sikre nytt og eksisterende næringsliv forutsigbare rammevilkår gjennom tilrettelegging av næringsarealer, god infrastruktur og effektiv saksbehandling. En viktig del av dette er verdiskaping og sysselsetting i tilknytning til havn og fiskeri. Fokus på handel og service er viktig for utvikling av byen og sentrum. Det er viktig for kommunen å ha et variert og nyskapende næringsliv. Det er spesielt viktig med flere kompetanse- og kvinnearbeidsplasser.

Mål

- Eigersund skal være senter i Regionen.
- Kommunen og havnevesenet skal til enhver tid ha tilstrekkelig med byggeklare næringsarealer.
- Eigersund kommune skal være en pådriver for utbygging og utbedring av en god infrastruktur lokalt og regionalt.
- Kommunen og havnevesenet skal legge til rette for økt verdiskaping og sysselsetting.
- Eigersund kommune skal legge til rette for og stimulere til miljøvennlig næringsutvikling.

Når det gjelder areal er det satt av relativt mye næringsarealer i kommuneplanen. Utfordringen er å få disse ferdig regulert og derfra til byggeklare.

Reguleringsplaner og næringsutvikling

Eigersund kommune har kort saksbehandlingstid på reguleringsplaner. Det som er den store utfordringen er at når planer er vedtatt er det ingen som har direkte ansvar for å følge dette videre med prosjektering og utbygging herunder salg og markedsføring.

Eigersund kommune

I Eigersund kommune er det i dag rådmannen og ordfører som i hovedsak tar seg av næringssaker. Det er ikke egne ansatte som har dette som sine primæroppgaver.

Eigersund og regionalt samarbeid – SNP Dalane

Eigersund kommune driver regionalt samarbeid i første rekke med kommunen i Dalane gjennom Dalanerådet.

Oversikt over samlede bruk av ressurser i dag

Eigersund kommune gir i dag følgende tilskudd:

1. Næringssjefen (inkludert RUP-midler) – 1.108.000 kr
2. Magma Geopark – 210.000 kr
3. Tilskudd Visit Dalane – 362.000 kr (inkluderer mva)
4. IPark – 250.000 kr
5. Greater Stavanger (næringsforening) – 75.000 kr
6. Det er videre satt av 75.000 kr til reiselivssatsing. Hvordan disse midlene skal disponeres er ikke vedtatt.

Det er dette som må betegnes som næringsrelaterte forhold. Eigersund havn er et "selvkostområde" og hvor vi ikke gir tilskudd – eller mottar noe.

Det er gitte forhold som ligger og som kan komme til å koste penger for Eigersund kommune (i form av tilskudd). Arbeids Rådmannen vil peke på følgende forhold (som defineres som næring):

- Magma Geopark – store planer om ekspansjon
- Jøssingfjordsenteret
- Bilcross i Sokndal kommune.

Eigersund i forhold til andre kommuner Kostra – tall og "NM i næringsutvikling"

En effektiv kommunesektor som leverer gode tjenester til næringsliv og befolkning er sentralt for lokal vekst og verdiskaping. Samtidig skaper økt lokal vekst og verdiskaping muligheter for attraktive kommuner med et godt utbygd offentlig og privat tjenestetilbud.

NæringsNM rangerer kommunene etter hvor næringslivet gjør det best. Rangeringen er basert på bedriftenes vekst og lønnsomhet, nyetableringer og næringslivets relative størrelse og Eigersund kommune ligger her som nr. 12 i Rogaland og nr. 73 i Norge. Videre ligger Eigersund på 19 plass (av 26 kommuner) i Rogaland når det gjelder nyetablering og er nr. 264 i Norge. Når det gjelder lønnsomhet ligger Eigersund kommune på 11 plass i Rogaland og som nr. 96 i Norge. Når det gjelder arbeidsplasser i privat sektor ligger Eigersund kommune som nr. 12 i Rogaland og som nr. 117 i Norge. Et viktig parameter er å se på hvordan verdiskapingen lokalt vokser i forhold til verdiskapingen i resten av samfunnet. For å holde tritt med befolkningsveksten og behovet for økt privat og offentlig velferd, har alle lokalsamfunn behov for et voksende næringsliv. Her ligger Eigersund kommune som nr. 5 i Rogaland og som nr. 107 i Norge. Netto driftsutgifter til tilrettelegging og bistand for næringslivet pr innbygger i kroner.

2011

1101	Eigersund	223
1221	Stord	143
1121	Time	91
1002	Mandal	77
1120	Klepp	64

Kostragruppe 10	161
Rogaland – gj.sn	32
Landet uten Oslo	73
1014 Vennesla	61
1119 Hå	45

Netto driftsutgifter til tilrettelegging og bistand for næringslivet er knyttet opp mot Kostrafunksjon 325. Indikatoren viser driftsutgifter inkl. avskrivninger etter at øremerkede tilskudd fra staten og evt. andre direkte inntekter er trukket fra. De resterende utgiftene må

dermed dekkes av kommunens skatteinntekter, rammeoverføringer fra staten mv., og indikatoren viser dermed også prioritering av kommunens frie inntekter til tilrettelegging og bistand for næringslivet. En viser videre til at i dette tall ligger det inne flere forhold, herunder netto driftsutgifter på 1.710.000 kroner til Landbrukskontoret. Samtidig viser en til at tilsvarende forhold også vil gjelde for andre kommuner. Oversikten viser at iht. Kostra så ligger bevilgningene til tilrettelegging og bistand for næringslivet høyere i Eigersund kommune enn hva som er tilfelle i tilsvarende kommuner.

En kortfattet oversikt over ulike aktørers roller i næringsarbeidet i Eigersund kommune og Dalaneregionen

Rådmannen opplever at det nåværende næringsarbeid og næringsutviklingen preges av mange og ofte små aktører som virker uoversiktlig og fragmentert og med mangel på overordnet koordinering. Det er vanskelig å se sammenhenger og struktur i det løpende arbeidet. Rådmannen mener det er en åpenbar mangel på felles møtepunkter og overordnet koordinering og ledelse. Dette er også i tråd med de tilbakemeldingene som en har fått fra ulike aktører. Flere av de tidligere ordførerne uttaler bl.a. at nåværende struktur er til hinder for at politikerne kan gjøre et godt næringsarbeid. Strukturen fører og til det som en av ordførerne omtaler som uforutsigbarhet politisk sett.

Eigersund kommune

På bakgrunn av en rekke tilbakemeldinger så kan forventningene til næringsarbeid i kommunen formuleres på følgende måte:

- Tilrettelegging av kommunale industritomter, boligområder og infrastruktur
- Aktiv salg- og markedsføring av disse
- Rask og ikke minst koordinert saksbehandling i nærings saker.
- Løpende kontakt med etablerte bedrifter for å kartlegge aktuelle behov/problemstillinger.
- En generell proaktiv holdning.

Eigersund havn

Eigersund havn driver etter eget utsagn ikke med aktivt næringsarbeid eller næringsutvikling. Det bør dog nevnes at det er de siste årene er investert i opprustning og nybygging av kaianlegg på bl.a. Kaupanes. For en grundigere beskrivelse av Eigersund havn vises det til vedlegget i saken.

Nærings sjefen i Dalane og SNP for Dalane

Virksomheten til Nærings sjefen i Dalane omtales grundig i vedlegget som følger saken. Her nevnes bare at nærings sjefen primært forholder seg til Dalanerådet og således i hovedsak engasjerer seg i næringsprosjekter på regionalt nivå. Nærings sjefen arbeider både med flere langvarige og meget omfattende prosjekter (eksempelvis Dalane Studiesenter, Jøssingfjordsenteret og Fornybarregionen Dalane) samtidig som en god del av virksomheten er knyttet til det løpende arbeidet.

Som eksempel på disse nevnes:

- Etablererveiledninger
- Næringsfaglige vurderinger
- Gjennomføring av etablererkurs
- Henvisninger til saksbehandlere i kommunen
- Henvisninger til Innovasjon Norge, FMLA/bygdeutvikler og Ipark Dalane ved behov.

Eigersund kommune har i dag ingen selvstendig næringsplan. Det eneste kommunen har er det som er nedfelt i kommuneplanen. Imidlertid har Dalane kommunene deltatt i en større prosess som resulterte i Strategisk Næringsplan for Dalane. Den ble godkjent i den enkelte

kommune på sen vinteren 2010. Bakgrunnen for denne planen fremgår av innledningen hvor følgende utdrag siteres her:

”Dalane trenger ungdom og unge voksne. Dalanerådet og Nærings sjefen i Dalane ønsket derfor at prosessen fram til ny strategisk næringsplan skulle bli en arena for regionens nåværende og kommende unge ledere og bidragsytere. Bedrifter, organisasjoner, partier og offentlige aktører ble utfordret til å la seg representere av personer under 35 år, og veldig mange tok i mot den utfordringen. Når tiltakene i næringsplanen skal gjennomføres, vil en fortsette satsingen med å slippe til – og dyrke frem – de unge lederne.”

Denne planen består av ikke mindre enn 48 ulike strategier og 188 ulike tiltak. Over 130 ”dalbuer” var engasjert i de ulike faggruppene som arbeidet frem grunnlaget for planen.

Følgende satsingsområder berøres spesielt i planen:

- Infrastruktur
- Kompetanse
- Livserfaring – rekruttering
- Nyskaping
- Energi
- Mat, landbruk og fiskeri
- Reiseliv
- Profilering

Til tross for det meget omfattende arbeidet som til grunn for denne planen, er det rådmannens inntrykk at den i meget liten grad er forankret i den løpende virksomheten i Eigersund kommune. Hvordan dette forholder seg i våre nabokommuner er rådmannen ikke kjent med.

Dalanerådet

Dalanerådet er organisert som et interkommunalt samarbeid (IS) med hjemmel i Kommunelovens § 27 og er dermed et eget rettssubjekt med organisasjonsnummer og med et selvstendig budsjett og arbeidsgiveransvar.

Dalanerådets formelle mandat illustreres her gjennom utdrag fra vedtektenes § 10 som omhandler hvilke oppgaver som skal prioriteres:

- Næringsutvikling – inkludert arbeidsgiveransvar for nærings sjefen i Dalane
- Kompetanseutvikling
- Profilering av regionen og regionale løsninger – internt og eksternt
- Lobbyvirksomhet overfor sentrale myndigheter og andre aktører som tar avgjørelser som berører regionen.

Fylkesmannen i Rogaland - Bygdeutviklingsprosjektet

Bygdeutviklingsprosjektet i Dalane er det sentrale prosjektet innen landbruksnæringen i Dalaneregionen. Dette er en del av en landsdekkende satsing på å få til næringsutvikling i ”Bygde-Norge”. Prosjektet har en egen styringsgruppe som består av ordførerne i de fire Dalane kommunene.

Rogaland fylkeskommune – RUP midler

Rogaland fylkeskommune er en viktig aktør innen næringsutvikling. Også i Dalane regionen. Ikke minst gjennom tildeling av store beløp til en serie av såkalte RUP-prosjekter. Som blant annet utgjør mye av finansieringsgrunnlaget for aktivitetene som er forankret hos Nærings sjefen i Dalane. RUP (forkorting for Regionalt Utviklingsprogram) prioriterer

strategier og satsingsfelt og styrer bruken av fylkeskommunens økonomiske midler til regional utvikling.

Næringsforeningen i Stavangerregionen – ressursgruppe Dalane

Næringsforeningen i Stavangerregionen er landets største med 16 ansatte. Under denne foreningen er det etablert ca 20 ressursgrupper. Enkelte er basert på en enkelt næringsgren. En annen er en sammenslutning av vernede bedrifter hvor blant annet Uninor er med. Mens andre langt på vei er regionbaserte næringsforeninger. En av disse er Ressursgruppe Dalane. På grunn av aksen Stavanger – Egersund/Dalane med aktivt og tosidig samarbeid er perspektivet langt videre enn det som en tradisjonelt tenker seg i forhold til regionale interesseforeninger

Egersund Sea Service

Egersund Sea Service er en sammenslutning av 25 havnerelaterte bedrifter i Egersund. Hovedmålet er å markedsføre Egersund havn og leverandørene av de ulike havnerelaterte tjenestene som leveres av bedriftene i sammenslutningen.

Egersund Sentrumsforening

Dette er en næringsaktør som representerer mange butikker/bedrifter i Egersund sentrum. Foreningen har for tiden ca. 80 medlemmer inkludert støttemedlemmer. Blant medlemmene er det mange små butikker men det er all grunn til å merke seg at medlemsbedriftene samlet genererer en omsetning på flere hundre millioner kroner pr. år. Og ikke minst er det grunn til å merke seg at medlemsbedriftene representerer et antall arbeidsplasser som, deltidsstillinger inkludert, ligger i overkant av 400 utafra de estimat en har fått fra foreningen

Uninor as

Tiltaksbedriften Uninor as tenker vel de færreste på som en næringsaktør. Ikke desto mindre er Uninor og andre lignende bedrifter i Sør Rogaland samlet i en egen ressursgruppe under Stavanger og Omegn Næringsforening. Sandnes Proservice as har en lederfunksjon i denne ressursgruppen.

Landbrukskontoret

Landbruket innenfor Eigersund kommune spiller en viktig rolle innenfor næringslivet. Denne delen av næringslivet består av en rekke aktører – som omfatter alt fra deltidsbønder til Norturas slakteri som er lokalisert i Eigersund kommune. Rådmannen ønsker å påpeke viktigheten av det samlede landbruk som en viktig næringslivsaktør. Totalt er det oppgitt at Eigersund kommune har 214 jordbruksbedrifter og 491 landbrukseiendommer.

Ipark Dalane AS

Ipark Dalane må kunne beskrives som en relativt anonym organisasjon. Bak Ipark Dalane står:

- Kværnhuset industriinkubator
- Ipark AS Stavanger (Tidligere Rogaland Kunnskapspark)
- Rogaland Energisenter AS

Ipark Dalane har eget styre og er en felles satsing for å styrke ”inkubator virksomheten” i Dalane. Oppgaven til Ipark Dalane er først og fremst å hjelpe gode ideer opp og fram til nye bedriftsetableringer gjennom rådgivning og eierskap.

Visit Dalane

Visit Dalane er et destinasjonsselskap som eies av medlemsbedriftene. De fleste av disse er knyttet til reiselivsbransjen men noen av medlemmene har en mindre direkte tilknytning. Visit Dalane er først og fremst en markedsføringskanal for reiselivsbransjen. Visit Dalane er vedtatt avviklet av styret.

Magma Geopark

Magma Geopark må kunne betegnes som Dalanerådets største satsing på et næringsutviklingsprosjekt så langt. Det er basert på den unike geologien i de fire Dalane kommunene med forgreininger over i Flekkefjord kommune. I mars 2010 ble Magma Geopark godkjent av Unesco. Geoparken er tatt opp i European Geopark Network noe som innebærer en godkjenning av området geologi, geopark lokaliteter og organisering

Jøssingfjordsenteret – et regionalt vitemuseum

Dette er et meget stort prosjekt som har en naturlig tilknytning til Magma Geopark og til Jøssingfjordens spesielle geologi, landskap, gruvedrift og krigshistorie. Det faglige innholdet tar utgangspunkt i sammenhengene mellom mennesker, natur og geologi. Det er Dalanerådet som er prosjekteier og hovedmålsettingen er formulert som følger:

”Å utvikle et regionalt vitemuseum helt sør i Rogaland fylke som skal bli en magnet i Dalane når det gjelder opplevelser, formidling og undervisning av geologi, naturvitenskap, teknologi og kulturhistorien i Jøssingfjord og der igjennom vekke interessen for realfag blant barn og ungdom.”

Bredt studietilbud – mange aktører

Det har etter hvert vokst frem et bredt undervisningstilbud i Egersund. Dette er i stor grad nettbasert og rettet mot voksne studenter. Samspillet mellom disse aktørene synes så langt å være beskjedent. Rådmannen er svært opptatt av at kompetansebygging i ulike former og i ulike arenaer er et meget viktig element som en må ha med seg når vi ønsker en helhetlig tilnærning til næringsutvikling i Eigersund kommune. Her følger en kort oppsummering.

Dalane studiesenter

Dalane studiesenter er et prosjekt under Nærings sjefen i Dalane og tilbyr et meget bredt studietilbud som i hovedsak er beregnet gjennomført i kombinasjon med jobb og familie. Som sådan tilbyr studiesenteret et spennende tilbud til mange som er etablert i arbeidslivet og som ellers ville ha vanskelig for å skaffe seg høyere utdanning.

Eigersund voksenopplærings senter

Eigersund voksenopplærings senter har nettopp flyttet inn i fine lokaler i Sparbygget. Både lokalene og den sentrale beliggenheten gjør at senteret nå langt lettere enn før kan tilrettelegge undervisningen på den ønskede måten. Senteret har ca 10 årsverk og ca. 50 elever. Hovedinnsatsen er rettet mot opplæring i norsk og samfunnskunnskap for voksne innvandrere som er bosatt i Eigersund, Bjerkreim og Sokndal. Voksne flyktinger og asylanter har et 2-årig heldagstilbud som omfatter opplæring i norsk og samfunnskunnskap

Dalane Videregående skole

Også Dalane Videregående skole har utviklet et nettbasert tilbud til en del av sine elever. Dette gjelder elever som går på Vg2 og Vg3 studiespesialisering samt påbygg. Disse elevene kan velge ett av sine fag som nettfag. All undervisning i nettfag skjer via "It's Learning

Rogaland kurs og kompetansesenter

I tillegg til de mer lokalt baserte studietilbudene omtales i tillegg det omfattende studietilbudet som tilbys av Rogaland kurs og kompetansesenter med base i Stavanger. Rogaland Kurs og Kompetansesenter er organisert som en stiftelse som er opprettet av Rogaland fylkeskommune. RKK består av et nettverkssamarbeid mellom 30 offentlige videregående skoler i tillegg til LO og NHO.

Samarbeidsrutiner mellom Nærings sjefens kontor og Eigersund kommune

Det er ikke nedfelt formelle samarbeidsprosedyrer mellom partene. Men i praksis henvender nærings sjefen seg i hovedsak til rådmann og ordfører. Sjeldnere direkte til den aktuelle

saksbehandler. Motsatt vei skjer det i enkelte tilfeller at rådmann eller ordfører oversender saker til næringsssjefens kontor. I tillegg foregår det en del henvisninger fra førstelinjen i kommunen av innbyggere med ulike behov til næringsssjefens kontor.

Utfordringer og anbefalinger

Det kan være hensiktsmessig å gjøre seg noen refleksjoner angående suksessfaktorer i kommunalt næringsarbeid jfr. Innovasjon Norge. Det kan se ut som om følgende fellestrekk finnes ved vellykket næringsarbeid 1 :

- Klar og godt **forankret strategi** – valg av klare satsingsområder
- **Partnerskap** og samhandling mellom kommune, næringsliv, kompetanse- og miljøer og regionale myndigheter
- Stabilt **finansielt grunnlag** – økonomiske virkemidler utover egen drift
- Arenaer og gjerne en styringsform som gir et **koblet lokalt lederskap** hvor kommuneledelsen inngår
- En liten, men **handlingskraftig operativ organisasjon** med kommersielt fokus
- **Personlige** egenskaper

Godt forankret strategi og klart formulerte satsingsområder

Rådmannen mener at Eigersund kommune mangler en helhetlig strategi for næringsarbeid og næringsutvikling i egen kommune. Dette innebærer bl.a. at en ikke har en egen Strategisk næringsplan som er etterlyst av flere.

Samarbeid og samhandling internt og eksternt

Rådmannen mener at det nåværende næringsarbeid og næringsutvikling preges av mange og ofte små aktører. Næringsarbeidet virker uoversiktlig og fragmentert. Det er vanskelig å se sammenhenger og struktur i det løpende arbeidet. Det oppleves som at det er lite samarbeid på tvers.

Stabilt finansielt grunnlag

Det er ikke satt av midler til næringsarbeid i regi av Eigersund kommune utover tilskudd til drift av prosjekter og av bl.a. Næringsssjefen i Dalane. I tillegg kommer egenandel i forhold til RUP midler.

Styrt, koordinert og koblet lederskap

Rådmannen mener det er mangel på felles møtepunkter samt koordinering og ledelse med basis i hva som er næringslivets og Eigersund kommunes behov og interesser. Dette er også i tråd med de tilbakemeldingene som en har fått fra ulike aktører. Flere tidligere ordførere uttaler bl.a. at nåværende struktur er til hinder for at politikerne kan gjøre et godt næringsarbeid. Strukturen fører og til det som en av ordførerne omtaler som uforutsigbarhet politisk sett.

Handlingskraftig operativ organisasjon

Det er i dag ikke egne personer/stillinger som er dedikert til næringsarbeid og næringsutvikling i Eigersund kommune. Det er ingen kommunal enhet som har ansvar for eller driver kun med næringsarbeid.

Personlige egenskaper

Kombinasjonen stor faglig kompetanse og gode personlige egenskaper er spesielt viktig der nøkkelatørene er få i antall.

Dette er en enkelt og kortfattet oppsummering av status for næringsarbeidet i Eigersund kommune og den viser at kommunen gjennomgående skårer lavt med utgangspunkt i Rådmannens vurdering. I tillegg vurderer Rådmannen at denne statusvurdering som her fremkommer samsvarer godt med de tilbakemeldingene som en har fått fra respondenter.

Viktigste funn i rapporten

Det er tatt utgangspunkt i de tilbakemeldingene som er innhentet fra lokale næringslivsledere, fra lokale næringsforeninger, fra tidligere ordførere og innbyggere. I disse tilbakemeldingene er det en del forhold som stadig går igjen i litt ulike varianter. I tråd med den tenkningen som er lagt til grunn, vil det være naturlig å tenke seg at følgende områder vil bli sentrale i det videre arbeidet med næringsutvikling:

- Eigersund kommune må være en aktiv tilrettelegger av næringsareal, infrastruktur og boliger. Kommunen må i mye sterkere grad prioritere de ressursene en har tilgjengelig til å satse på tilrettelegging av næringsareal, veier og infrastruktur.
- "Hands on" Eigersund kommune må være en tydelig aktør som må ta et større og mer synlig ansvar for næringsutvikling i egen kommune.
- Eigersund kommune må utvikle en aktiv samarbeidskultur med næringslivet og ha klare mål om å utvikle organisasjonen for å kunne møte næringslivets behov på en best mulig måte. De ulike næringsforeningene er her spesielt viktige og kontakten og samarbeidet må styrkes og utvikles.
- Eigersund kommune må selv ta ansvar for egen utvikling i aktivt samspill med andre – ha en proaktiv holdning og lete etter muligheter. Med andre ord være offensiv og utadrettet.
- "En dør inn"
- Raske og koordinerte responser på de ulike henvendelsene er noe av det næringslivet etterspør mest. Sammen med klare linjer når det gjelder hvem en skal henvende seg til.
- Eigersund kommune må i langt større grad enn nå tenke med utgangspunkt i egen kommune når en utvikler organisasjonen videre innen dette tiltaksområdet.
- Samfunnsutviklingen preges av raskt skiftende rammevilkår for næringslivet. Men også for offentlige institusjoner og organisasjoner som kommuner. Det er nødvendig å være "på" hele tiden for å kunne fange opp disse endringene raskest mulig og tilpasse seg lokalt.
- Politisk struktur – vurdere tilpasninger for å kunne arbeide effektivt sammen med administrasjon og næringsliv.
- Aktiv markedsføring av mulighetene som finnes lokalt mht til næringsetablering, botilbud m.m.
- Eigersund kommune må tenke systematisk på hvordan en best kan fremelske utdanningstilbud, kompetansebygging og innovasjon lokalt og regionalt. Det finnes for eksempel allerede et spennende innovasjonsmiljø i Eigersund og en videregående skole som bør styrkes som regionens viktigste kompetanseinstitusjon - hjørnesteinsbedrift.
- Eigersund kommune må i langt sterkere grad enn nå tenke på å benytte seg av Eigersund havn i en næringssammenheng og se denne i sammenheng med annen næringsutvikling. Eigersund havn bør være et verktøy og er ikke et mål i seg selv. Fokus bør være å skape nye arbeidsplasser.

- Eigersund kommune må i sin tilnærning til regionalt og interkommunalt samarbeid tenke bredt og variert der aksene Eigersund – Stavanger og samarbeid mellom kommunene i Dalane ikke utelukker hverandre. Det må være resultatene som teller, ikke hvem en samarbeider med.

Rådmannen legger til grunn at aksene Eigersund – Stavanger vil være sentral i den videre utviklingen i Eigersund kommune. Dette vil som tidligere nevnt gjelde på nesten alle sentrale samfunnsområder som næringsliv og arbeidsplasser, utvikling av boligområder, oppvekst og levekår, samferdsel, utdanning, kompetansebygging, innovasjon m.m.. Rådmannen er av den klare oppfatning at tenkingen om hvordan Eigersund kommune bør organisere seg i forhold til næringsutvikling i årene som kommer må være basert på denne erkjennelsen. Organisering er det administrative svaret på hvordan en strategi skal realiseres. Rådmannen viser til at det er to hovedmodeller for organisering av kommunalt næringsutviklingsarbeid. Den ene modellen innebærer at næringsarbeidet er del av den kommunale administrasjonen (etat og lignende) og den andre at næringsarbeidet fristilles i forhold til ordinær kommunal virksomhet og legges inn i et eget selskap (foretak eller lignende).

Modellene vil ha ulike fordeler og ulemper. Rådmannen har valgt å foreslå en KF – modell fremfor en ”ren” kommunal modell. De viktigste grunnene til dette er at en slik modell fremstår som best egnet til å realisere målet om å etablere et tett samarbeid med næringslivet i det videre arbeidet for å sikre det lokale næringslivet best mulige rammevilkår. Dette har også fremkommet i samtalene bl.a med næringsorganisasjonene. Videre har Rådmannen det syn at Eigersund havn bør være en meget viktig del av næringsstrategien i årene fremover. Rådmannen mener at en KF-modell er best egnet til å integrere den næringsrettede havnevirksomheten på en hensiktsmessig måte i det helhetlige næringsarbeidet i kommunen. I tillegg mener Rådmannen at en slik modell vil stimulere til å rendyrke og profesjonalisere næringsarbeidet.

Rådmannens forslag:

Med basis i de nevnte forhold samt innhentede uttaler vil Rådmannen fremme følgende forslag og anbefalinger for det videre arbeidet med næringsarbeid i Eigersund kommune:

Eigersund kommune

- Det etableres et nytt Kommunalt Foretak – Eigersund næring og havn KF.
- Dette foretaket får ansvar for kommunens samlede næringsarbeid og næringsutvikling Inkludert havn, fiskeri, reiseliv m.m.
- Foretaket foreslås delt i en forvaltningsdel som har ansvar for forvaltning etter havne- og farvannsloven og en næringsutviklingsdel som har ansvar for alt næringsarbeid og næringsutvikling i Eigersund kommune.
- Sentrale arbeidsoppgaver for foretaket/leder vil blant annet være:
 - o Rådgiver for kommunens politiske og administrative ledelse i næringssspørsmål.
 - o Etablere et aktivt, godt og nært samarbeid mellom kommunen og havne- og landbasert næringsvirksomhet.
 - o Evne å samarbeide nært med andre kommunale og offentlige organ i næringsaker.
 - o Evne til strukturert og raskt å beskrive forutsetninger for etablering av ny og utvikling av eksisterende næringsvirksomhet.
 - o Tilrettelegging av næringsareal.
 - o Rullering og oppfølging av kommunens strategiske næringsplan.

- o Utvikle gode nettverk og delta aktivt i kommunale og regionale næringsmiljø.
- o Tilrettelegging for eksisterende næringsliv og etablerere.

- Det etableres et styre for Eigersund næring□ og havn KF bestående av 4 politikere inkl. ordfører og varaordfører samt 3 representanter for næringslivsorganisasjonene.
- Ordfører og varaordfører bør være 2 av politikerne i dette styret.
- Rådmannen foreslår at Næringsforeningen i Stavangerregionen – ressursgruppe Dalane, Eigersund Sea Service og Sentrumsforeningen får 1 medlem hver i styret.
- Ansatte må sikres representasjon i tråd med gjeldende avtaleverk.
- Det ansettes en administrativ leder for foretaket. Daglig leder må ha erfaring knyttet opp mot markedsføring og næringsarbeide.
- Rådmannen foreslår en forvaltningsdel bestående av 2 årsverk og en næringsdel med ett årsverk samt daglig leder. Totalt (inntil) 4 årsverk.
- Tilskudd til eksterne aktører avvikles og kan benyttes til bemanning i foretaket.
- Rådmannen mener at det må vurderes om kommunen skal etablere et næringsfond. En kan for eksempel vurdere om det er mulig å frigjøre kapital ved å selge bygg.
- Rådmannen anbefaler at en ser nærmere på om det er mulig å effektivisere havnedriften. For eksempel ISPS, fakturering m.m.
- Rådmannen foreslår at det foretas en gjennomgang hvor det vurderes hvilke roller og oppgavefordeling ordfører og varaordfører bør ha i fremtiden når det gjelder næringsarbeidet. Dette gjelder deltagelse i styret m.m.
- Tilskudd til konkrete eksterne aktører avvikles og kan benyttes til bemanning og finansiering av foretaket.
- Det må utarbeides en egen strategisk næringsplan for Eigersund kommune.
- Det forutsettes at foretaket må samarbeide tett og ha en god dialog med kommunale fagavdelinger med tidlig kontakt i ulike saker. Det sentrale stikkordet her er samarbeid!

Havnevesenet

- Eigersund havnevesen KF oppløses i sin nåværende form.
- Funksjonene innlemmes i Eigersund næring og havn KF.

Havnestyret

- Det nåværende Havnestyret oppløses.
- Styrets funksjoner inngår som en del av nytt styre for Eigersund næring□ og havn KF.

Dalanerådet

- Jærrådet er et interkommunalt samarbeidsorgan der medlemskommunene tar opp og diskuterer saker av felles interesse. Det fattes ingen vedtak, da dette skjer i egen kommune. De gir uttaler og står sammen i større saker som har betydning for dem.
- De har ingen budsjettmidler eller egen bemanning.

- I Jærrådet sitter ordførere, varaordførere og rådmennene fra de ulike kommunene.
- Leder og sekretærrollen går på rundgang blant kommunene.
- Rådmannen foreslår at Dalanerådet organiseres i tråd med den måten Jærrådet er organisert og fungerer på.

Tilskudd til eksterne aktører som foreslås avviklet

- Tilskuddene til Visit Dalane, Næringssjefen i Dalane, Dalanerådet, og Magma Geopark avvikles.
- Dette begrunnes med at en ønsker å samle kommunens næringsarbeid i et eget foretak for å kunne koordinere og målrette næringsarbeidet på en bedre måte.

Tilskudd til eksterne aktører som foreslås videreført

- Tilskuddene til IPark Dalane og Næringsforeningen i Stavangerregionen – ressursgruppe Dalane videreføres.
- Bakgrunnen for dette forslaget er at ønsker å systematisere og styrke samarbeidet med næringsforeningene og bidra til nyskaping i det lokale næringslivet.

Regionalt samarbeid

- Eigersund kommune må i sin tilnærming til regionalt og interkommunalt samarbeid tenke bredt og variert.
- En satsning på aksene Eigersund - Stavanger og samarbeid mellom kommunene i Dalane utelukker ikke hverandre.
- Det er de konkrete løsningene og prosjektene som må bestemme hvem en samarbeider med og hvordan dette skal organiseres.
- Vertskommune-modellen vil kunne være en naturlig løsning i mange tilfeller.
- Et nytt Dalanerådet bestående av ordførerne, varaordførerne og rådmenn vil da bli det sentrale kontaktpunkt i forhold til de andre Dalane kommunene.

Visit Dalane

- Destinasjonsselskapet Visit Dalane er for tiden i en avviklingsprosess.
- Samtidig foreligger det en helt ny strategi for organisering av reiselivssatsingen på kommune og region nivå. Hovedelementene i denne er blant annet at en mye større del av ansvaret legges direkte på kommunene.
- Ansvaret for reiseliv i Eigersund bør derfor legges til Eigersund næring og havn KF.

Eigersund Sea Service

- Samarbeidet med Eigersund kommune styrkes og foreningen bør få fast plass i styret for Eigersund næring og havn KF.

Næringsforeningen i Stavangerregionen – ressursgruppe Dalane

- Samarbeidet med Eigersund kommune styrkes og foreningen bør få fast plass i styret for Eigersund næring og havn KF.

Sentrumsforeningen

- Samarbeidet med Sentrumsforeningen styrkes og foreningen bør få fast plass i styret for Eigersund næring og havn KF.

Jøssingfjordsenteret – et regionalt vitemuseum

- Rådmannen vil peke på at ulike forhold knyttet opp mot Jøssingfjordsenteret må avklares administrativt og politisk. Fremtidig eierstruktur, driftsgrunnlag og finansiering fremstår i dag som uklare hva gjelder fremtidige forpliktelser for Eigersund kommune.
- Rådmannen anbefaler at uavhengige analyser knyttet opp mot økonomisk driftsgrunnlag utarbeides på ny – før beslutning om økonomisk deltakelse blir vurdert.

Rådmannens anbefalinger:

Dalane Studiesenter - kompetansebygging

Rådmannen mener at utdanning, kompetanse og innovasjon er viktige ledd i næringsarbeid og næringsutvikling. Det har etter hvert vokst frem et bredt undervisningstilbud/etterutdanningstilbud i Eigersund. Noe av dette er direkte rettet mot næring. Dette er i stor grad nettbasert og rettet mot voksne studenter. Samspillet mellom disse aktørene synes så langt å være beskjedent.

- Rådmannen mener det er viktig å videreføre og utvikle tilbudet som Dalane Studiesenter gir, da dette bl.a. gir tilbud om høyskoleutdanning.
- Rådmannen vil anbefale at en ser nærmere på muligheten for et samarbeid med Dalane Videregående Skole for å få til permanent drift.
- Et slikt samarbeid vil kunne bidra til å styrke Dalane Videregående Skole som kompetanseinstitusjon. I dag konkurrerer Dalane Videregående Skole med mer sentralt plasserte utdanningsinstitusjoner på Nord Jæren og i Stavanger regionen og dette kan bidra til at skolen får flere ben å stå.

Rogaland fylkeskommune – RUP midler

- Frem til nå har søknader om RUP midler skjedd i regi av Dalanerådet og Næringssjefen i Dalane.
- Det foretatt en henvendelse til Rogaland fylkeskommune for å forhøre seg om tildeling av RUP-midler er avhengig av at kommunen er organisert gjennom regionråd. Tilbakemeldingen fra fylkeskommunen var at slike søknader også kan komme fra enkeltkommuner og fra kommuner som samarbeider utover egen region.
- Det er også mulig å samarbeide om RUP-midler gjennom en vertskommunemodell der en kommune står som vert og der de andre kommunene er med. En er altså ikke låst til en regionrådsmodell eller Næringssjefen i Dalane for å få tilgang til RUP-midler.
- I tråd med erkjennelsen av at aksen Eigersund - Stavanger vil være sentral for kommunens fremtidige utvikling vil også samarbeid i bred forstand være riktig. Dette gjelder enten det er kommuner i Dalane eller på Nord-Jæren eller for eksempel Sirdal.

Saksbehandlers vurderinger:

Økonomiske konsekvenser:

Det er vanskelig å anslå de konkrete økonomiske konsekvensene av saken. Enkelte aspekter er markedsavhengige – og andre forhold vil ha en lengre tidshorisont som det er komplisert å fastsette spesifikt.

Rådmannen vil komme nærmere tilbake til dette både i budsjett og økonomiplan, men også i senere saker.

Driftsmessige forhold	Inneværende år	Neste år	År 3
Sum			

Investeringsmessige forhold	Inneværende år	Neste år	År 3
Sum			

~ 0 ~

Alternative løsninger:

~ 0 ~

Dokumenter - vedlagt saken:

Dok.nr	Tittel på vedlegg
247886	Organisasjonsgjennomgangen - VEDLEGG.doc
247909	Høring om rapport En dør inn - framtidens næringsarbeid og næringsutvikling i Eigersund kommune
247910	Uttalelse til En dør inn - framtidig næringsutvikling i Eigersund kommune
229687	Innspill organisasjonsgjennomgang - innleie av vikarer når renholdere er syke
236809	Organisasjonsgjennomgang 2012 - Høring tillitsvalgte
236831	Organisasjonsgjennomgang - Eigersund kommune 2012 - Høringsrapport.pdf
236832	Organisasjonsgjennomgang 2012 - Høring ledere kap 3
236833	Organisasjonsgjennomgang - Eigersund kommune 2012 - Høringsrapport Ledere.pdf
239590	Tilbakemelding - Organisasjonsgjennomgang
242290	Organisasjonsgjennomgang 2012 - høring tillitsvalgte
242794	Organisasjonsgjennomgang 2012 - høringsuttalelse
242795	Organisasjonsgjennomgang 2012 - høringsuttalelse
242796	Organisasjonsgjennomgang 2012 - høringsuttalelse
242797	Organisasjonsgjennomgang 2012 - høringsuttalelse
247911	Lov om havner og farvann

247912	Havneavgifter - unntak - Havnekapitalen mm.
248116	Organisasjonsgjennomgang 2012 - høringsuttalelse
248117	Organisasjonsgjennomgang 2012 - høringsuttalelse
248118	Organisasjonsgjennomgang 2012 - høringsuttalelse

Journalposter i arkivsaken – ikke vedlagte dokumenter

Nr		Dok.dato	Avsender/Mottaker	Tittel
2	I	10.05.2012	Fagforbundet	Innspill organisasjonsgjennomgang - innleie av vikarer når renholdere er syke
3	U	02.07.2012	Tillitsvalgte i Eigersund kommune	Organisasjonsgjennomgang 2012 - Høring tillitsvalgte
6	I	24.08.2012	Delta Eigersund avdeling	Organisasjonsgjennomgang 2012 - høring tillitsvalgte
9	I	24.08.2012	Utdanningsforbundet	Organisasjonsgjennomgang 2012 - høringsuttalelse
10	I	28.08.2012	FO Eigersund	Organisasjonsgjennomgang 2012 - høringsuttalelse
7	I	28.08.2012	Norsk sykepleieforbund	Organisasjonsgjennomgang 2012 - høringsuttalelse
15	I	28.08.2012	Nito	Organisasjonsgjennomgang 2012 - høringsuttalelse
8	I	29.08.2012	Fagforbundet	Organisasjonsgjennomgang 2012 - høringsuttalelse
13	I	01.10.2012	Fagforbundet; Delta Eigersund avdeling	Høring om rapport En dør inn - framtidens næringsarbeid og næringsutvikling i Eigersund kommune
16	I	04.10.2012	Dalanerådet & Næringssjefen i Dalane	Organisasjonsgjennomgang 2012 - høringsuttalelse
11	X	04.10.2012	Målfrid Espeland	Organisasjonsgjennomgang
14	I	04.10.2012	Kjetil Lycke Bodal; Ove Romslo; Knut Seglem	Uttalelse til En dør inn - framtidig næringsutvikling i Eigersund kommune
17	I	05.10.2012	Eigersund Havnevesen	Organisasjonsgjennomgang 2012 - høringsuttalelse

Parter i saken:

	Fagforbundet		4370	EGERSUND	
	Utdanningsforbundet	Boks 376	4379	EGERSUND	

Vedlegg til organisasjonsgjennomgangsprosjektet

Selve jobben som er gjort har blitt utført av 8 ulike grupper. Disse har alle hatt representasjon fra de ansattes organisasjoner. Formannskapet har vært styringsgruppe – og rådmannen har også hatt en koordinerende gruppe bestående av lederne av de ulike gruppene og to representanter fra de ansatte. Gruppene har bestått av:

1. Innovasjon. Fremtidens kommune

Per Steinar Berentsen
Dag Kjetil Tonheim
Sem Hadland
Solveig Strømstad
Grethe Lind
Randi L. H. Birkeland
Heidi Gravidal

2. Ledelses- og styringssystemer – inkl målsettinger og måleverktøy

Anne Brit Tengesdal
Anne Margrethe Herigstad
Johnny Monsen
Irene Randen
Ketil Helgevold
Inger-Elin Gidsvåg

3. Lederskolen

Per Steinar Berentsen
Leif E. Broch
Kristin Bø Haugeland
John Arild Helgheim
Kåre Ingvar Helland
Lise Ravneberg
Rolf Skåra
Dag Kjetil Tonheim
Torild S.U. Bowitz

4. Økonomi og kutt

Tore L. Oliversen
Jorunn Stapnes
Nils Georg Hansen
Helge Waage
Bente Bø Torvaldsen
Bjarne Slettebak

5. Prosesser og arbeidsflyt

Kåre Ingvar Helland
Turid Verstad
Per Steinar Berentsen
Torfinn Hansen
Astrid Kongshavn
Leif Broch
Sigrund Berge Midbrød
Åshild Bakken
Inger W. Dyrsand

6. Organisasjonsmodell og lederavtaler

Kristin Haugeland
Karina Leidland
Sigrund Berge Midbrød
Jone C. Omdal

Ragnhild Langfeldt
Heidi Gravdal

7. Næring og havn

Tore L. Oliversen
Dag Kjetil Tonheim
Leif Broch
Inghild Vanglo
Annbjørg Skofteland
Helge Waage
Heidi Gravdal
Jan Petter Leidland

1. Innovasjon. Fremtidens kommune – Eigersund kommune i 2030 **Fremtidens kommune – Eigersund kommune i 2030**

Innledning og bakgrunn

Rådmannen har valgt å først se på noen utviklingstrekk som en ser, både lokalt og nasjonalt, for så å lage et fremtidsbilde av hvordan Eigersund kommunen vil kunne se ut i 2030. Dette er scenariotekning som kan bidra til at vi kan danne oss ulike bilder av hvordan fremtiden vil fremstå. Dette er dermed ment som et hjelpemiddel som kan legges til grunn for å forstå helheten.

Rådmannen har på noen utvalgte områder sett på sentrale utviklingstrekk for kommunene og samfunnet frem mot 2030. Vi har forsøkt å identifisere og beskrive noen av de bakenforliggende drivkrefter som vi med relativ stor sikkerhet mener vil ha betydning for kommunene i 2030.

Rådmannen vil peke på noen sentrale utviklingstrekk som kommunen bør ta hensyn til videre og som derigjennom vil ha konsekvens for de valgene en skal ta, herunder bruk av teknologi, kompetanse m.m..

Noen overordnede utviklingstrekk som vil ha betydning

Idéstrømmer som former fremtidens kommuner

1. Avbyråkratiseringen og nye idealer for tidsriktig design av forvaltningsorganisasjoner
2. Rettsliggjøringstrenden
3. Den nye styringsbølgen
4. Demografiske utviklingstrekk

Megatrender mot 2030

Det er pekt på bl.a. følgende megatrender fremover:

- Kunnskapsutvikling – høyere kunnskap i befolkningen
- Teknologisk utvikling – fortsetter enda raskere
- Velstandsutvikling – fortsetter selv om det framover også blir svingninger
- Individualisering
- Befolkningsutvikling - økt antall og andel eldre, fortsatt urbanisering
- Økt vekt på miljø og klima – og økte reguleringstendenser
- Immaterielt fokus – fokus på opplevelser
- Globalisering

Eigersund kommune mot 2030 – sentrale utviklingstrekk

Demografi og befolkningsutvikling mot 2030

I kommuner med vekst ser vi ofte at det må bygges et visst antall boliger for at inn- og utflytting skal balansere. Dette både for at det er nødvendig å bygge en del boliger for å demme opp for eventuell boligavgang, men mest for å imøtekomme befolkningsveksten som kommer av fødselsoverskuddet.

Dersom boligbyggingen overstiger dette ”nullinnflyttingspunktet”, vil en erfaringsmessig få en netto innflytting på mellom 1,5 og 2,5 personer for hver ny bolig som bygges.

I en periode på midten av 80-tallet hadde Eigersund kommune nedgang i folketallet i flere år etter hverandre. Fra 1986 og fram til 1999 varierte veksten mye fra år til år. Fra 2000 til 2005 var veksten svært lav før den i 2006 og fram til nå har vært betydelig større. Ingen andre perioder etter 1980 har hatt slik vekst i folketallet i flere år. Befolkningsveksten i kommunen er sammensatt av naturlig tilvekst og flytting.

Den naturlige tilveksten (også kalt ”fødselsoverskuddet”) har svingt mellom 50 og 100 i de fleste årene med noen få unntak. Netto flytting har svingt fra $\div 100$ per år til opp mot $+100$ per år. Vi ser at den sterke befolkningsveksten de siste årene både skyldes økt innflytting og økte fødselstall. Men det har også vært en økning i utflyttingen i denne perioden.

Befolkningsprognosen viser at det er en sammenheng mellom flytting og boligbygging i Eigersund kommune. De senere års befolkningsvekst er muliggjort ved stor boligbygging i de siste årene, sett i forhold til tidligere år. Netto flytting til Eigersund er en konsekvens av boligbyggingen. Årsaken til at det blir befolkningsvekst finner en som oftest i hvordan konjunktorene slår ut lokalt eller regionalt. Etter 2005 har det vært en periode med høykonjunktur i landet samtidig som Aker har hatt godt med ordretilgang. Det ser også ut til at i oppgangsperioder øker utpendlingen fra Eigersund. Utflyttingen fra Eigersund er sterkest i aldersgruppene 20 til 29 år og høyere for kvinner enn for menn.

Befolkningsutviklingen har i stor grad sammenheng med sysselsetting og næringsgrunnlag. Mangel på arbeidsplasser skaper fraflytting. Resultatet for mange kommuner er befolkningsnedgang, en aldrende befolkning og skjev kjønnsfordeling. De kommuner som opprettholder eller vokser i folketall, opplever andre utfordringer. Der presses kommuneøkonomien i takt med økt etterspørsel etter tjenestene. Dette gir utfordringer i forhold til kommunal planlegging og tilrettelegging - i mange tilfeller også på tvers av dagens kommunegrenser.

Med en endring av kommunestørrelsen vil en anslagsvis kunne regne med at storkommunen Eigersund vil ha om lag 27000 innbyggere. Dette blir nærmere omtalt senere.

Arbeidsmarked – sentrale problemstillinger

Det blir i en rapport som har fått navnet ”New Skills for New Jobs: Action Now”, løftet fram følgende fem problemstillinger som vil være sentrale i fremtiden og som derfor også vil ha betydning for egne vurderinger:

1. En av tre europeere i arbeidsdyktig alder har små eller ingen formelle kvalifikasjoner. Det betyr at de har 40 prosent mindre sjanse for arbeid enn de med middels kompetansenivå.
2. Arbeidsdeltakelsen for de med høy kompetanse i Europa er 84 prosent, for de med utdanning på mellomnivå er den 74 prosent, for de med liten utdanning er den 49 prosent.
3. De med liten utdanning er mye mindre tilbøyelige til å delta i etter- og videreutdanning og livslang læring.
4. Bedrifter som sørger for oppdatering av arbeidsstokken klarer seg bedre enn andre, de har 2,5 ganger større sjanse til å unngå konkurs.
5. Skolesystemene som sikrer alle adekvate kunnskaper og kompetanse kan bidra til øke BNP med så mye som 10 prosent over tid.
6. For å sikre bedre sammenheng mellom arbeidsstokkens kompetanse og arbeidslivets behov foreslås det i rapporten følgende tiltak:

- Bedre insentiver både for arbeidsgivere og enkeltindivider for å oppdatere kunnskaper og kvalifikasjoner.
- Utdannings- og yrkesopplæringsinstitusjonene må bli mer åpne og innovative. De må føle ansvar både for den lærendes ønsker og arbeidsgiverens behov.
- Det må være ulike tilbud som er bedre tilpasset arbeidsmarkedets behov.

Det fremtidige arbeidsmarkedet vil ha behov for flere med høyere utdanning, mens de med lav utdanning vil ha færre muligheter. De fleste av de nye jobbene vil være kunnskapskrevende. Det ventes også økning innen salg, sikkerhet, catering og omsorg, mens det vil bli færre arbeidsplasser innen jordbruk og fiske og lavere etterspørsel etter kontorpersonale. Det viser en ny EU-rapport.

Det vil fortsatt være plass til alle typer kompetanse, men flesteparten av de nye jobbene, beregnet til å være rundt 8,5 millioner innefor EU-området, vil være kunnskapskrevende. Antallet jobber for svakt utdannede er ikke ventet å øke i særlig grad, fire millioner av disse arbeidsplassene forsvinner, to millioner nye kan komme til. Etterspørselen etter kontorpersonale er for eksempel ventet å avta med rundt en million, mens jobber innefor tjenestenæringer som salg, sikkerhet, catering og omsorg vil øke med mer enn to millioner. Arbeidsplasser i jordbruk og fiske blir færre, mens profesjonsyrker og tekniske yrker vil ha behov for flere.

Arbeidslivet vil stille sterkere krav til kunnskap og teknologiforståelse. Kravet til kunnskap vil forsterkes. Mange vil ta lengre utdanning, og man må forberede seg på omskoleringer. Samtidig ser vi at det vil komme en akademisk inflasjon i form av en dreining mot vektlegging av metode, nettopp for at man skal kunne jobbe smartere.

Vi kommer til å trenge mange unge ansatte innenfor helsesektoren, og vi må nok også måtte forberede oss på å importere arbeidskraft fra utlandet. Denne utviklingen gjør at vi som nasjon må bestemme oss for hvordan vi skal finansiere utviklingen i sektoren.

Gjennomsnittsalderen til kommuneansatte ingeniører har passert 50 år, noe som øker behovet for å rekruttere nye unge medarbeidere. Den samme utvikling ser en også innefor statlig og halv offentlige virksomhet (E-verkene) hvor mangel på unge ingeniører er blitt en stadig større utfordring.

Arbeidsmarkedet i Eigersund er preget av sterkt skille mellom kjønnene. Det er flere tunge industriarbeidsplasser som er sterkt konjunkturutsatt og der mennene arbeider. Kvinnene arbeider i større grad i servicenæringer og i offentlig forvaltning som er mindre utsatt for svinginger.

Det er situasjonen på arbeidsmarkedet i regionen som er viktig for Eigersund, ikke nødvendigvis arbeidsmarkedet bare i Eigersund. I 2030 legger Rådmannen til grunn at kommunen er en integrert del av arbeidsmarkedet på Nord Jæren. Samtidig har en fått utbygd og utviklet betydelige næringsarealer i egen kommune (Kaupanes, Eigestad I og II mfl.) Her er det etablert et betydelig antall arbeidsplasser, der også mange pendler inn til kommunen.

Samtidig har utvikling av Jærbanen ført til at en har halvtimes regularitet og dette har medført at stadig flere bor på aksene Eigersund-Hellvik-Sirevåg, og pendler til arbeidsplasser på Nord Jæren.

I 2030 har Eigersund fått etablert flere bedrifter innenfor oljerelatert industri. Dette som et resultat av at kommunen over mange år har tilrettelagt arealer i tilknytning til havnen og markedsført disse overfor aktuelle aktører. Samt laget gode illustrasjoner og markedsført dette aktivt overfor bedrifter på Nord Jæren. Arealprisene på Nord Jæren er så høye at Eigersund er blitt en attraktiv plass å etablere seg i. Det har som i resten av landet skjedd en sentralisering av arbeidsplasser.

Fremtidens kommune – mulige modeller

Det er mulig å se for seg ulike utviklingsløp når det gjelder kommunestrukturen, og en ser vanligvis for seg fire ulike modeller som kan legges til grunn for en diskusjon om den framtidige organiseringen av kommuneforvaltningen:

1. *Etablering av færre og større kommuner (regionsenterkommune)*
2. *Videreføring av status quo*
3. *Ytterligere og mer forpliktende interkommunalt samarbeid*
4. *Oppgavedifferensiering mellom kommunene*

I modell 1 åpnes det for flere oppgaver til kommunene, modell 2 kan ha som implikasjon at det blir færre oppgaver til kommunene, mens oppgaveomfanget vil variere i de to siste modellene. En tredje dimensjon er knyttet til generalistkommuneprinsippet. Hittil har oppgaveløsningen i offentlig sektor vært basert på generalistkommuneprinsippet. I modell 4 fravikes dette, ved at ulike kommuner kan ha forskjellige oppgaver. Modellene varierer også når det gjelder graden av statlig styring – både i en gjennomføringsfase og etter at nye strukturer er etablert. Til sist vil modellene være knyttet til organiseringen av det regionale nivået på ulike måter.

Etablering av større og færre kommuner

I denne modellen forutsettes det at alle kommunene i framtiden skal være i stand til å ha de samme oppgaver og ansvar overfor sine innbyggere. Færre og større kommuner vil gjøre det mulig å overføre flere oppgaver til kommunene enn det de har i dag. Prinsippet om nærhet bør fortsatt ligge til grunn. Generalistkommuneprinsippet videreføres og handlingsrommet for det lokale selvstyret øker. Modellen kan føre til at lokalpolitikken revitaliseres, og kan medføre en endring i de folkevalgte oppgaver i retning av mer strategisk styring. En kommunesektor bestående av færre og større kommuner vil kunne innebære mindre behov for statlig styring og tilsvarende øke både enkeltkommuners og kommunesektorens samlede påvirkningsmulighet overfor staten.

Innenfor frivillighetslinja krever en slik modell klare statlige mål og virkemidler i en gjennomføringsfase. Forhold som geografi og nærhet til tjenester må tas med i vurderingen av hensiktsmessigheten ved å endre strukturen alle steder i landet. Også eventuelle konsekvenser for forholdet mellom folkevalgte og innbyggerne må vurderes.

Dagens struktur videreføres: status quo - modellen legger til grunn at dagens struktur, oppgavefordeling og rammebetingelser i stor grad videreføres. Prinsippet om lokal frivillighet knyttet til strukturendringer vil kunne videreføres innenfor dagens generalistkommunemodell, med interkommunale samarbeidsløsninger der det er nødvendig. Ytterligere overføring av oppgaver til sektoren vanskeliggjøres på grunn av de store strukturvariasjoner. Det er ulik oppfatning blant lokalpolitikkerne om det er ønskelig å påta seg ytterligere oppgaver. Rådmannen tror at kommunene i framtiden vil bli vesentlig større og at dette vil skje gjennom kommunesammenslåing og justering av kommunegrenser. Store regionsenterkommuner vil da sannsynligvis utvikle seg. Dagens storbyer og for så vidt også mellomstore byer, vil kunne få viktige roller som tjenesteprodusenter for seg selv og sine omlandskommuner. For Eigersund kommunen vil dette bety at Eigersund vil bli regionsenter i en ny storkommune. Dette vil tvinge seg frem, ikke minst på områder der det kreves en viss størrelse for at tjenesteproduksjonen skal være hensiktsmessig.

Geografisk avgrensning

I 2030 vil endringer i krav til tjenesteproduksjon, effektivitet og knapphet på ressurser (økonomi, personell og lignende) føre til en betydelig strukturrasjonalisering av kommunene noe som i første rekke medfører sammenslåing av kommuner.

For Eigersund kommune vil dette kunne medføre at storkommunen Eigersund vil bestå av kommunene Eigersund, Sokndal, deler av Bjerkreim, Lund og sørlige del av Hå med et samlet innbyggertall på om lag 27000 i 2030.

Noen avgrensninger

Vårt fremtidige velferdssamfunn må bygges på en økonomisk basis hvor territorielle fortrinn må kombineres med produksjon av varer og tjenester med global konkurransekraft. Vi må ha mer og bedre kompetanse bak våre produkter, vi må utvikle nye produkter før andre, og vi må tilpasse oss skiftende globale endringer raskere enn andre.

Velgerne etterspør en trygghetspolitikk med stor grad av bruker- og rettighetsstyring. Men det er ikke sikkert de vil ha den forandringspolitikken som er nødvendig for å få levert denne trygghetspolitikken. I 2030 har kommunene tatt over store deler av det som i dag er fylkeskommunens oppgaver.

Lokaldemokrati

En større kommune kan gi kommunene nok politisk kraft til å kunne ta lokalt (positivt) handlingsrom tilbake fra staten også på gjennomregulerte sektorområder. Dette handlingsrommet vil de kunne bruke til å prioritere mellom oppgaver, noe det alt er argumentert for vil bli viktigere og viktigere i en verden der summen av enkeltkrav er i ferd med å bli uoverstigelig, de vil kunne bruke det til å definere oppgaveinnhold og ikke minst til å bestemme hvordan oppgaver skal løses.

Kommuneøkonomi

Selv om aktivitetsveksten i kommunesektoren har vært svakere enn for økonomien som helhet, har den likevel vært sterkere enn inntektsveksten. Aktivitetsveksten skyldes først og fremst at investeringene har vokst kraftig - gjennomgående også kraftigere enn BNP for Fastlands-Norge.

Sterkere økning i aktivitetsnivået enn i inntektene har ført til økte underskudd før lånetransaksjoner. Som følge av det har nettogjelda i kommunesektoren, regnet som andel av inntektene, økt kraftig de siste årene.

Også netto driftsresultat som andel av driftsinntekter i alt har ligget på et svært lavt nivå, og lavere enn de anbefalte 3 prosent som skal sikre uendret formuessituasjon i kommunene.

Alt i alt kan en oppsummere at i løpet av de siste 10-15 årene har kommunesektoren gått fra å utgjøre en stadig økende andel av totaløkonomien, til å stå for en stabil andel. Kommunenes egen inntektsvekst og løpende aktivitetsvekst har avtatt, mens investeringsveksten har fortsatt på et høyt nivå. Motstykket har vært svake driftsresultat og store underskudd før lånetransaksjoner. De store investeringsprogrammene har i stor grad vært initiert av sentrale myndigheter, og de har i noen grad utløst nye midler, men har også forutsatt at kommunene tilførte egne midler. Denne utviklingen har bidratt til svake økonomiske resultater.

Det overordnede formålet med inntektssystemet er å utjevne kommunenes forutsetninger for å gi et likeverdig tjenestetilbud til sine innbyggere. I dagens inntektssystem betraktes kommunestørrelse som en "ufrivillig" kostnad, dvs. som gitt. Systemet kompenserer derfor for smådriftsulemper også i tilfeller der det er mulig å etablere en mer hensiktsmessig kommunestruktur. For å oppnå dette målet tas det ved fordelingen av rammetilskuddet hensyn til strukturelle ulikheter i kommunenes kostnader (utgiftsutjevning) og ulikheter i skatteinntektene (inntektsutjevning). Rammetilskuddet utgjør sammen med skatteinntektene kommunenes frie inntekter som kommunene fritt disponerer innenfor gjeldende lover og forskrifter. Det gis også et skjønnstilskudd for å korrigere for forhold som ikke ivaretas godt nok i fordelingssystemet for øvrig. Inntektssystemet inneholder også virkemidler som utelukkende er begrunnet med regionalpolitiske målsettinger.

En viktig utfordring for Eigersund kommune vil bli å få langsiktig kontroll over den finansielle situasjonen i forhold til låneopptak. I 2030 er situasjonen annerledes, da en har fått etablert storkommune og fått gjennomført strukturelle endringer som har medført reduserte driftsutgifter.

Rekruttering - og kompetanse i fremtidens kommune - utfordringer

Det har vært en radikal endring i folks oppfatninger om og krav til velferdstjenester siden oppbygningen av den norske velferdsstat på 50-tallet. Mange kommuner erfarer at innbyggerne stiller stadig større krav til individuelle løsninger i tjenestene. I tillegg til kravet om individuelle løsninger og fokus på kvalitet, vil kravet til tilgjengelighet øke. Dette gir kommunene betydelige utfordringer blant annet i forhold til økonomi, kompetanse og det å ta i bruk moderne teknologi i enda større grad enn det de gjør i dag. Små kommuner vil ofte ha større utfordringer knyttet til disse forholdene enn det større kommuner vil ha.

Tilgang til personell med fagutdanning i helse og sosialfag fra videregående opplæring har gått ned i løpet av 90-tallet. Også ingeniørkullene er nå mindre enn de var for noen år tilbake. Samtidig er det relativt store ingeniørkull som nærmer seg pensjonsalderen. Kombinasjonen av ”kampen om arbeidskraften” og stort behov for nyrekruttering som følge av en relativt høy gjennomsnittsalder blant de ansatte, vil gi kommunene betydelige utfordringer framover.

En undersøkelse foretatt i 2003 viser at både antall saker og vanskelighetsgraden og kompleksiteten i disse har økt. Små kommuner har ofte snever kompetanse innenfor ett, flere eller alle ledd i det kommunale hjelpeapparatet. Antall stillingshjemler har ikke økt, det har heller ikke graden av samarbeid mellom de ulike leddene eller kommunene. Mangel på et bredt fagmiljø skaper utfordringer i forhold til rekruttering og kan også utfordre rettssikkerheten hos brukerne i de små kommunene. Kompetanseaspektet synliggjøres også gjennom psykiatireformen, som forutsetter at personer med komplekse og sammensatte diagnoser skal kunne bosette seg i nærmiljøet

Interkommunalt og regionalt samarbeid

På grunn av vesentlige endringer i kommunestrukturen har det regionale samarbeidet endret karakter. Dette har også medført overføring av oppgaver fra staten til kommunene. Samarbeidet er formalisert og regulert av avtaler. Utvalgte kommuner har fått overført bl.a. ansvar for videregående utdanning, deler av helseforetakene m.m.

Transport og byutvikling – mulige hovedgrep eksempel Eigersund 2030

Sentralisering

Det overordnede bildet i Norge er sentralisering, altså at stadig flere bor og jobber i sentrum og færre i distriktene.

En analyse fra Norut Alta – Áltá peker på noen hovedtrekk i befolknings- og næringsutviklingen:

- Det har vært en langvarig og jevn befolkningsvekst i Norge
- Sysselsettingen har vokst mye i landet, men med store konjunktursvingninger underveis
- Den største befolkningsveksten har vært i hovedstadsområdet og i storbyregionene
- Perioder med høykonjunktur synes å føre til sterkere sentralisering enn lavkonjunkturperioder
- Innvandringen til landet har økt og bidratt både til sterkere befolkningsvekst i sentrum og redusert nedgang i mange distriktskommuner

Flesteparten av storkommunens innbyggere vil i 2030 bo i og rundt tettstedene og en vil anta at mye av fremtidig boligbygging vil måtte skje på aksene Eigersund – Sirevåg da dette ligger

inntil Jærbanen. En kan her nevne at 70 % av befolkningen på Jæren bor i tettsteder som ligger til Jærbanen.

En kan forvente at sentraliseringen også vil skje i Dalane og at mesteparten av befolkningsveksten vil skje i tilknytning til Egersund by samt i tettstedene. Rådmannen antar at omlag 95 % av innbyggerne vil bo i Egersund by eller tettstedene rundt.

Veg

I 2030 er det etablert omkjøringsveg gjennom Årstadfjellet, samt ny tunellforbindelse fra Årstaddalen til industriområdene på søndre Eigerøy. Dette har medført at en slipper å kjøre gjennom sentrum og Eiekrysset for å komme til Eigerøy. Dette vil løse byens trafikale problemer både på kort og lang sikt. En vil da kunne få lagt omkjøringsvegen utenom sentrum og dette vil bidra til å lette de trafikale problemer på bl.a. Jernbaneveien og Eiekrysset. Med denne løsningen ser en ikke behov for ny bru til Eigerøy. Eigerøy bru vil være rehabilitert og fungere som en avlastning for hovedforbindelsen til Eigerøy. Eiekrysset har fått ny utforming i forbindelse med utvikling av Egersund stasjon som regionalt trafikknutepunkt samt sentrumsutvikling på Eie siden..

Ny forbindelse ”Westlink” mellom E39 og Egersund er etablert samt sidespor til jernbanen til Langholmen. Vegprosjektene er gjennomført som OPS prosjekter i kombinasjon av bompengefinansiering og statlige midler.

Kollektivtransport - buss

Etter at staten frafalt krav om beskatning av enkeltpersoner som benytter seg av kollektivtransport som arbeidsreiser, har det blitt opprettet nye kollektivtilbud til alle store næringsområder. Dette etter påtrykk fra bl.a ordfører i Eigersund kommune. Næringen selv bekoster transporten.

Dessuten er kollektivtilbudet i tettstedene blitt styrket gjennom nye ruter og høyere frekvens. Viktige knutepunkt i kollektivtransporten er jernbanestasjon(er) og Egersund sentrum.

Jernbane

Jærbanen har fått halvtimes frekvens, samt at Egersund stasjon er utviklet til et regionalt trafikknutepunkt og har blitt et sentralt element i Egersund by. Dobbelspor er nå etablert mellom Egersund og Stavanger.

Byutvikling og utviklingsretning

Egersund sentrum vil i 2030 ha styrket seg som handelssenter i storkommunen. Ny sentrumsnæring vil også være etablert nord for byen, bl.a. i Eie-området.

Hovedtyngden av nye boligområder vil i fremtiden ligge i tilknytning til de nye kollektivaksene, dvs. aksene Egersund – Sirevåg og Egersund – Krossmoen.

Veksten i antall boliger kan skje innenfor nye områder eller som fortetting innenfor eksisterende boligområder. Dersom det ikke skjer fortetting vil arealbehovet avhengig av tetthet være som følger:

- 1 bolig pr daa medfører arealbehov på om lag 2100 daa.
- 2 boliger pr daa medfører arealbehov på om lag 1050 daa.
- 3 boliger pr daa medfører arealbehov på om lag 700 daa.

For å styrke og bygge opp under eksisterende bystruktur har nye boligområder stor betydning med hensyn til utforming, tetthet, rekkefølge i utbygging osv. Fortetting i eksisterende i boligområder nær sentrum er også et virkemiddel.

For å nå målsettingen om å styrke og bygge opp under eksisterende sentrumsstruktur er nærhet til sentrum avgjørende. Ved planlegging og utbygging av nye boligområder er vår anbefaling at dette hensynet må gis høy prioritet.

Nærhet til sentrum er ikke bare fysiske parametre, men også en opplevelse. Det er mange virkemidler som kan benyttes for å legge til rette for nærhet og relasjon til sentrum, for eksempel fysiske, sosiale, planmessige og finansielle. Boligtypologi og forventninger til lav tetthet er, slik vi ser det, de forhold som i størst grad utfordrer en slik målsetting.

Det viktigste for å styrke og bygge opp under eksisterende bystruktur, er å styre hvor det skjer etablering av handel. Bruk av både restriktive og positive virkemidler vil være nødvendig.

Som en følge av en slik strategi, bør også eksisterende næringsvirksomheter i sentrum som er arealkrevende og har lav arbeidsplass tetthet, bli tilbudt andre tomter utenfor sentrum.

For å legge til rette for et variert tilbud av næringsarealer, kan man benytte positive virkemidler. Det kan for eksempel innebære planmessige avklaringer, etablering av infrastruktur eller formidle kontakt mellom ulike aktører som har felles interesser.

Fremtidens helse- og omsorgstjenester

Denne delen vil omhandle fremtidens helse og omsorg og innovasjon særlig tilknyttet helse- og omsorgstjenestene i kommunen.

Dette henger tett opp mot samhandlingsreformen St.meld.nr. 47 *Rett behandling, på rett sted til rett tid*. Den peker særlig på utfordringer i forhold til ny kommunerolle, klarere pasientrolle og demografisk utvikling. Dette er utfordringer som også vil gjøre seg gjeldende i Eigersund kommune. Kommunen har et eget samhandlingsutvalg.

Rådmannen har blant annet tatt utgangspunkt i strategiplan for utbygging av pleie – og omsorgsboliger, 2010-2030. Dette er en plan på hvilke botilbud kommunen har i dag, og hva det vil være behov for i fremtiden. Dette gjelder særlig omsorgsboliger, sykehjem og samlokalisering av dagens tjenester. Planen ser boligutbygging opp mot å samlokalisere og effektivisere drift av tjenester som demensomsorg, rehabilitering.

Satsing på hverdagsrehabilitering, - øke fokus på forebygging og rehabilitering der folk bor, - folk skal få leve lengst mulig i eget liv. For å kunne lykkes med denne filosofi, er det flere forhold som vil ha betydning for å lykkes. Endringer vil kreve innovasjon og investeringer, bred kompetanseheving, samt eierforhold og bred samhandling av de som faktisk skal gjennomføre endringene. Hverdagsrehabilitering vil kreve ny tenking på alle nivåer. Skal vi som kommune lykkes, er det avgjørende at hele organisasjonen drar i samme retning.

Hverdagsrehabilitering må være i fokus helt fra innbyggerne søker og blir vurdert for tjenester og tidlig nok via vurdering og kartlegging.

Tradisjonelt kan man si at språket som brukes i hjemmetjenester i dag, er gjennomsyret av hjelperkulturen som gjør noe med tjenestemottakerne. Det vil kreve en felles innsats både hos tjenesteytere, politikere og ikke minst brukerne selv, for å ha en fellesforståelse for at man faktisk må ha en stor grad av egeninnsats for å nå de mål som settes. Dette krever en generell mentalitetsendring i befolkningen.

Skal kommunene oppnå nye ambisiøse mål må det tenkes nytt; investere og ansette personal som har spesialkunnskap om hverdagsrehabilitering. Vi er vant til å arbeide flerfaglig men kanskje ikke så mye tverrfaglig? Det vil kreves en styrking av ergo / fysiopersonell, men også en styrking av personell på alle nivåer i organisasjonen.

Vi har i dag store forventninger til hva man kan få av tjenester, - dette vil igjen stille store krav til ledelse som er tett på tjenester og kan forvalte ressursene slik at man får rett tjeneste til rett tid.

Vi vil stå overfor utfordringen med å trekke familie og pårørende inn som en aktiv tjenesteyter i de fremtidige helsetjenester.

Ut fra dagens situasjon er det fokus på hjemmebaserte tjenester med folk i egen bolig lengst mulig. Dette skal utvikles i tråd med Samhandlingsreformens intensjoner. Det betyr ikke at det ikke også i fremtiden vil være nødvendig med sykehjemsplasser. Vi får stadig flere eldre, - mange blir friskere lenger, men de eldste, sykeste vil også i fremtiden trenge sykehjemsplass. . I dag ser vi tendensen til at en del av oppgavene i hjemmesykepleien er spesialiserte oppgaver som f.eks palliasjon, intravenøs behandling m.m. Dette vil stille store krav til fremtidig sykepleiekompetanse og krav om kompetanse på ren pleie og omsorg.

Velferdsteknologi

Den norske befolkningen blir stadig eldre. Vi opplever en dreining av sykdomsbildet hvor vi får flere kronikere med sammensatte lidelser. For det første har vi ikke en helsetjeneste som er skrudd sammen til å håndtere denne utviklingen. For det andre: Skal vi fortsette å levere samme tjenestetilbud til fremtidens eldre, vil vi ha knapphet i ressurser. Velferdsteknologi dreier seg om økt selvhjulpenhet og livskvalitet for brukeren - og om å bo lengre hjemme i egen bolig med teknologisk assistanse.

Økt bruk av teknologi kan bidra til at helsesektoren får tid til andre, viktige oppgaver.

Tjenesteyterne kan få en bedre arbeidshverdag gjennom reduserte hjemmebesøk. I tillegg kan teknologi gi mennesker en bedre og tryggere hverdag i eget hjem. Det finnes GPS-teknologi som kan motivere eldre til trygg fysisk aktivitet. Andre eksempler er smarthusteknologi, kroppsbårne sensorer, kommunikasjonsenheter mellom bolig og vaktentraler for å følge sykdomsutvikling, Skal dette lykkes må kommunene lytte mer til brukernes og de pårørendes tanker om velferdsteknologi. Det er behov for innovasjon i omsorgssektoren og det trengs nye løsninger som er utviklet spesielt for behovene i nettopp denne sektoren.

Kommunen må i størst mulig grad legge til rette for at eldre mennesker klarer å mestre livet sitt og bidra i samfunnet så lenge de kan. Ny teknologi gir nye muligheter for å tenke tjenester uavhengig av boform. Pleie- og omsorgstjenester kan i økende grad gis der brukerne bor.

Viktig fokus på fremtidens boliger, vil være å ha tilrettelagte boliger nok og at disse bygges / utvikles i tråd med velferdsteknologi og tilrettelegging for øvrig. En stor utfordring vil være å også ha fokus på menneskers behov for aktivt å kunne delta på sosiale arenaer lengst mulig. Servicefasiliteter i tilknytning til fremtidige boliger, vil fremtvinge seg. Aktivitetshus der man kan gi tilbud til forskjellige brukergrupper: unge demente, funksjonshemmede som ikke kan nyttiggjøre seg vernede bedrifter. I dag har vi en bygningsmasse på Slettebø som er gammel og lite egnet som aktivitetshus. Et annet element i forhold til aktivitet og psykososiale behov er likemannsarbeid som kan være med å øke livskvaliteten til brukere.

Når det gjelder barn og unge og deres skole / fritidstilbud må det tenkes samarbeid på tvers for å få et så faglig godt tilbud som mulig. Forsterkede avdelinger, SFO, avlastning må ses i en sammenheng for å få så gode tilbud som mulig.

Helsefremmende – og forebyggende arbeid

Helsedirektoratet har utarbeidet en egen veileder i forhold til å starte en frisklivsentral.

Samhandlingsreformen har et stort fokus på å forebygge i stedet for å reparere. Rådmannen anser da som svært hensiktsmessig for Eigersund kommune å opprette en frisklivsentral. Det kan både være en base for å samlokalisere tilbudene man har i dag samt et senter for nye frisklivstilbud.

På den måten kan en forebygge og hindre unødvendige og dyre innleggelser i spesialisthelsetjenesten. Rådmannen viser her til plan for helse - og omsorgstjenester i kommunen.

Rehabilitering

Kommunen har i 2012 kommet med en revidert temaplan i forhold til rehabilitering i Eigersund kommune. Den trekker blant annet frem hverdagsrehabilitering og utfordringer i forhold til 2vest.

2 vest har fått tilført økte ressurser med fysioterapeut tilgjengelig hver dag, ekstra sykepleier og økt stilling for ergoterapeut (80 %). Imidlertid er det viktig med videre fokus på å øke kompetansen ytterligere jf rehabiliteringsplan 2012-2015.

Rehabilitering kjennetegnes av at det bør være et gjennomsyrende tankesett. Dette innebærer at rehabilitering bør være en egen enhet der rehabiliteringstankegangen gjennomsyrrer alle tjenestene for å bidra til økt mestring og deltakelse for pasienten (Bredland et al 2011).

Et annet moment er å få inn rehabiliteringstankegangen til å gjelde 24 timer i døgnet. Det inkluderer alt fra stell, måltider, trening, aktivitetstilbud på avdeling etc,

2 vest er i dag den eneste korttidsavdelingen i Eigersunds kommune. Det innebærer en svært kompleks avdeling med stor variasjon i hvilke tilbud og tjenester avdelingen skal inkludere. Samhandlingsreformen har medført et stadig økende press på avdelingen og fra 2016 stilles det også krav til kommunen i forhold til innleggelse av øyeblikkelig hjelp. En så kompleks avdeling med stor variasjon i pasientkategorier har store utfordringer i forhold til organisering.

Det kan stilles spørsmål ved om avdelingen er for kompleks og rommer for mange ulike pasientgrupper til at tilbudet til de enkelte gruppene blir i godt nok i varetatt. De ulike pasientgruppene har behov for ulik oppfølging. Dette står i kontrast til statlige anbefalinger om at f.eks rehabilitering skal gjennomsyre tjenesten.

I den sammenheng er også selve lokalene begrensende i forhold til effektiv drift av avdelingen. Det inkluderer blant annet for lite kontorplass til de ansatte på avdelingen, manglende treningsmuligheter, små og trange rom og bad da det hovedsakelig er tomannsrom. I tillegg er det en utfordring i forhold til kompetanse i en så kompleks avdeling. Det vurderes som nødvendig å styrke kompetansen og da kan det å dele avdelingen mer opp være et middel. På den måten kan en fokusere på et mindre fagfelt eks palliasjon, utredning eller rehabilitering og heve kompetansen innad på dette området og dermed oppnå en bedre kvalitet på tjenesten for den enkelte pasient.

Det vises for øvrig til rehabiliteringsplan for 2012 -2015 og plan for helse – og omsorgstjenester.

Hverdagsrehabilitering

Rådmannen anser hverdagsrehabilitering som hensiktsmessig i forhold at man kan bo lenger hjemme, behov for mindre støttende tjenester som f.eks hjemmesykepleie, og forebygge reinnleggelse i spesialisthelsetjenesten. I forhold til at brukere skal bo lengst mulig hjemme er det da også viktig å inkludere velferdsteknologi. Flere kommuner i Norge som bl.a Voss og Sola skal nå starte med hverdagsrehabilitering med utgangspunkt i modellen fra Fredericia i Danmark. Rådmannen anser dette som en nytenkende organisering i forhold til å møte fremtidens utfordringer og er noe Eigersund kommune også bør utrede og tilpasse til lokale forhold. Dette vil kunne gi økt kostnad på kort sikt, men på lengre sikt vært kostnadsbesparende ved at man forebygger innleggelse i sykehus, en kan bo lenger hjemme samt redusert behov for oppfølging av tjenester i hjemmet. Denne tilnærming tenker Rådmannen også kan anvendes til flere pasientgrupper, f.eks også innen fagfeltet psykisk helse.

Fremtidens informasjon- og informasjonsteknologi

Utviklingen innen informasjons og informasjonsteknologi har de siste 20 årene har gått med en rivende utvikling. De fleste kommunalt ansatte ble ansatt i en tid da internett enten var et ukjent begrep, et fremmedord eller noe nytt som var på gang, og i en tid da skrivemaskinen

var et uunnværlig redskap på alle kommunale kontorer. De er ingen grunn til ikke å anta at utviklingen vil være like stor de neste 20 årene. Samtidig har det også skjedd en enorm utvikling når det gjelder produksjon av innhold på digitale tjenester, i form av underholdning, generell informasjon og ikke minst offentlig informasjon.

Det blir nå enklere å produsere informasjon, enklere å distribuere informasjon og enklere å lagre og motta den. Dermed vil det bli produsert mye mer informasjon og flere dokumenter enn tidligere. Allerede nå kan en se at det er vanskelig å finne den informasjonen en er på jakt etter fordi det finnes så mye stoff om emnet. En av utfordringene i fremtiden blir dermed kanskje å redusere mengden eller å strukturere den bedre slik at den informasjonen som den enkelte ønsker er lett tilgjengelig.

Nytt samfunn, gamle tanker

Tidligere var det langt på vei slik at folk flest var fornøyd eller i den minste ikke stilte spørsmål ved (manglende) kommunal informasjon og offentlige tjenester som kun var tilgjengelig i normal arbeidstid. I dag er det slik at publikum i stadig større grad etterspør, forventer og krever at offentlig informasjon og offentlige tjenester er lett tilgjengelig når de har behov for.

Det stilles også krav til økt hastighet på f.eks informasjon, informasjon er i dag i mye større grad enn tidligere «ferskvare». Dette gjelder i både i forhold til media, men særlig i forhold til publikum og sosiale media som Facebook og Twitter m.fl. I dag er det f.eks ca 2,6 millioner nordmenn som har en brukerprofil på Facebook og 62 % av norske nettbrukere er innom Facebook ukentlig. Kommunen må derfor forholde seg til sosiale medier fordi det er der du i fremtiden vil treffe publikum.

Samtidig har kommunal sektor tradisjonelt vært preget av systemleverandører som har vært mer opptatt av å hegne om sine egne systemer og den informasjonen som er lagret der. Dette har ofte gjort det vanskelig om ikke tilnærmet umulig, iallfall innenfor rimelig økonomiske rammer, å kunne utveksle informasjon mellom kommunale systemer og/eller gjøre informasjon tilgjengelig på brukernes vilkår. Det har de siste årene vært en positiv utvikling på dette feltet, men det gjenstår fortsatt svært mye. Det er en stund til at den enkelte innbygger kan få tilgang til all sin kommunale informasjon og saksbehandling gjennom MinSide, men at dette vil være et krav i årene som kommer er det lite tvil om.

Utviklingen i dag og fremover vil også i langt større grad enn tidligere være brukerstyrt og ikke overlatt til datafirmaene og kommuneledelsen/ikt-avdelingen.

Teknologi

Det er ikke bare på arbeidsplassen det har skjedd en stor teknologisk utvikling. Også i det enkelte hjem skjer det en eksplosiv utvikling når det gjelder informasjonsteknologi og ikke minst digitale enheter. Utviklingen er at nordmenn bruker mer bredbånd enn noensinne. Tall fra Kabel Norge viser at økningen i antall net- tilkoblede enheter i norske hjem har økt med hele 50 % siste året, og nordmenn har nå over 9 millioner tilknyttede enheter i sine hjem. Samme undersøkelse viser at hele 64 % av norske internettkunder ser et stadig økende behov for bredbånd, og dette er en økning på 11 % bare siden i fjor.

Dette gjelder også for mobilt bredbånd og bruk av smarttelefoner. På årets Hovefestivalen har nå 70 prosent av festivaldeltakerne en smarttelefon og den mobile bredbåndstrafikken har på fem år økt med 5 000 prosent. Taletrafikken har de siste 10 årene derimot kun økt med 175 prosent.

Samtidig har det skjedd en utvikling der ulike enheter blir stadig mer tilpasset brukernes behov ved at de nå er:

- Enklere å installere og ta i bruk
- Krever minimalt med vedlikehold for å holde i gang, og

- Fungerer stadig oftere sømløst på tvers av de enkelte enhetene
- I stadig større grad er nettbaserte

Det har vært hevdet at mange private hjem har mer avanserte hjemmenettverk enn det de finner på sin egen arbeidsplass. Den samme utviklingen skjer også på utstyrssiden. Utvikling av teknologien går så fort at arbeidsplassen ikke klarer eller ikke ønsker/har behov for å henge med.

Det kan dermed bli et gap mellom den enkeltes forventninger til teknologi og tilgjengelighet, og det tilbudet kommunen har, både for publikum og ansatte.

Samtidig åpner spesielt helse- og omsorgsteknologi for nye og spennende løsninger for kommunal sektor. Dette er antagelig et av de feltene der vi de neste årene vil se størst utvikling.

Utfordringer

Den teknologiske utviklingen kombinert med publikum og ansattes forventninger gjør at kommunen vil ha store utfordringer i tiden fremover på den teknologiske siden.

Forventninger.

På grunn av den teknologiske utvikling vil det hos publikum og ansatte bli et stadig større krav om lett tilgjengelige digitale tjenester på deres vilkår – og ikke som i «gamle dager» da dette ble styrt av ledelsen og ikt-avdelingen.

Kompetanse. Det vil bli stilt stadig større krav til kommunalt ansattes kompetanse innen ikt, både i form av daglig bruk og overfor publikum. Dette er et felt som ikke bare skolen vil merke, men hele den kommunale organisasjonen. Økt kompetanse er et krav dersom digitale tjenester skal bli en normal og integrert del av den enkelte virksomhet.

Tilgjengelighet for alle.

Informasjon og teknologi er positivt, men kan også virke ekskluderende for de som ikke har tilgang og eller kompetanse på det. Dette vil i særlig grad gjelde funksjonshemmede og eldre. Det vil være nødvendig å sørge for at det er løsninger som gjør at kommunens tilbud og tjenester vil kunne omfatte alle.

Infrastruktur.

I dag er ikt-infrastrukturen under et stadig press for stadig utvikling, internt i kommunens organisasjon og ellers i kommunen. Både krav om tilgjengelig og økt innhold i form av både omfang og mengde, er med på å opprettholde dette presset.

Det er i dag ikke alle kommunale bygg som har nettilgang og heller ikke alle som har god nok nettilgang for fremtiden. I fremtiden er det f.eks neppe noen som vil akseptere et bo- og servicesenter uten trådløst nettverk for både beboere og ansatte.

Samtidig er det ikke alle kommunens innbyggere som har tilgang til bredbånd, mens enda flere kun har bredbånd med dårlig hastighet. Denne utbyggingen styres delvis kommersielt og delvis ved at det offentlig, stat, fylke og kommune, har inngått utbyggingsavtaler med private aktører for å bygge ut bredbånd i områder der det ikke har vært aktuelt å bygge ut fordi det ikke er lønnsomt for de kommersielle aktørene.

Utvikling og utbygging av ikt-infrastruktur vil være en viktig faktor i utvikling av fremtidens samfunn og det er et spørsmål om ikke kommunene i fremtiden vil bli pålagt et større ansvar eller plikt for å sørge at alle innbyggere har en tilfredsstillende bredbåndstilgang.

Samtidig så vil dette være en nøkkelfaktor i utvikling av helse- og omsorgsteknologi. Bruk av helse- og omsorgsteknologi vil være en stor fordel for både innbyggere og kommunen, men det fordrer at det faktisk finnes en ikt-infrastruktur som gjør dette mulig. Den største gevinsten vil kanskje være der hvor det er lange kjøreavstander for f.eks hjemmesykepleien, men der er det kanskje også størst sannsynlighet for at det er dårligst bredbånd.

Personvern.

Dem teknologiske utviklingen fremover vil i stadig større grad også utfordre personvernet. Når stadig mer informasjon blir samordnet, registre blir samkjørt og ikke minst er tilgjengelig for et stadig større antall brukere, vil personvernet bli utfordret og satt opp i mot effektivitet og andre «gode hensyn». Også ulike former for overvåking, av ansatte, elever og publikum, er utfordringer som det i fremtiden vil bli stadig flere av. Og ikke minst vil den nye helse- og omsorgsteknologien reise nye utfordringer der det installeres ulike tekniske innretninger i hjemmene til brukerne. Utfordringen blir å finne balansen.

Sikkerhet.

Etter hvert som stadig mer av kommunens virksomhet er basert på ikt-systemer som i høy grad er avhengig av nettilgang eller er tilknyttet internett, så øker sårbarheten. De sikkerhetsmessige utfordringene ligger i å ha god nok driftssikkerhet, sikring mot uhjemlet innsyn og manipulasjon og ikke minst i informasjonstilgang dersom strømmen forsvinner.

Ressurser.

Overgangen til et stadig mer digitalisert samfunn vil kreve økte ressurser, men ikke bare det. Det vil også bli stilt stadig større krav til riktig bruk av ressurser og dokumentasjon på dette.

Fremtidens utdanning og kompetanse

De utfordringer Rådmannen ser for seg inn mot 2030 vil være:

- Lavt utdanningsnivå i Egersund og Dalane.
- Vanskelig å rekruttere folk med høy utdanning.
- Mangel på fagarbeidere.
- Grundervirksomhet.
- Nok tilrettelagte arbeidsplasser for mennesker med nedsatt funksjonsevne, ungdommer som faller ut fra videregående opplæring eller andre.

Oppsummering

- Tiden er ikke inne for å bygge en høyskole i Egersund. Vi ligger nær Stavangerregionen og bør benytte oss av den kompetansen som finnes der. Det kan kanskje være aktuelt med filial.
- Støtte opp om de institusjonene som finnes i dag, Dalane studiesenter, Dalane bygdeutvikling og Opplæringskontoret.
- Styrke rådgiverfunksjonen på ungdomsskolene.
- Dalane videregående skole som det naturlige valg av skole i regionen. Må være attraktiv når det gjelder linjevalg som igjen kan komme regionen til gode. (vindkraftmontører, fagarbeidere, reiseliv etc.)
- Styrke/opprettholde Uninor og AKS som tilrettelagte arbeidsplasser. Det må også ses på andre alternativ.
- Kommunen må ha ordninger som tiltrekker seg arbeidstakere med høyere utdanning slik som lærere, sykepleiere og førskolelærere. Det er også viktig med mulighet for etterutdanning og kompetanseheving.
- God infrastruktur med vei, buss og tog.
- Tilgjengelige boligtomter, nok barnehageplasser, nære rekreasjons- og friluftsområder.

Grunnskolen - utfordringer

- God kvalitet på skolen både faglig, sosialt og fysisk.
- Kompetent personale.
- En skole for alle.
- Husabø barneskole sliter med plassmangel. Dette er en problemstilling som vi ser allerede i dag – og som det må komme en løsning på.

- Samle alle elever i en stor ungdomsskole på Lagård med en ATO avdeling som en naturlig integrert del av skolen. En skole med alle moderne fasiliteter innen praktiske fag som kroppsøving, mat og helse, kunst og håndverk, arbeidslivsfag og valgfag. Skolen skal også kunne tilby alle fremmedspråk.
- Samarbeid med Dalane videregående skole.
- Opprettholde 1-7 skoler på Helleland, Hellvik, Husabø, Rundevold og Grøne Bråden.
- Opprettholde ATO avdelingene på Grøne Bråden og Rundevoll skole.
- Opprettholde Alternativ ungdomsskole på Slettebø for elever med atferdsvansker. Det bør også ses på et tilbud for ungdommer som faller ut fra videregående opplæring. Bør de samlokaliseres i et felles bygg på Bakkebøområdet?
- Samarbeid personale i helse og ATO avdelingene ved skolene (miljøterapeuter, vernepleiere og assistenter). Dette kan gi større stillinger til de ansatte, samtidig som det styrker kompetansen ved skolene.
- Helårsåpen SFO som kan avlaste Blåsenborg.
- Bruk av IKT i undervisning herunder fjernundervisning m.m.

2. Ledelses- og styringssystemer – inkl målsettinger og måleverktøy

Organisasjonen har svært mange flinke medarbeidere som gjør en meget god jobb. Det som har vært et savn er klarere retning for det arbeidet som skal gjøres. I en hektisk hverdag blir det vanskelig å prioritere hvis det ikke finnes noen klare og entydige ledestjerner for den jobben som skal gjøres. Eigersund kommune er i dag en kommuneorganisasjon som i liten grad er målstyrt. Dette gjelder også den politiske delen av kommunen. Det er et klart ønske fra rådmannens side å gjøre noe med dette. Det å utvikle et klart målhierarki og innføre balansert målstyring (økonomi, tjenesteutvikling, medarbeidertilfredshet, brukertilfredshet, samfunnsutvikling) vil være viktige momenter i dette.

I Eigersund kommune er det mange enheter som har jobbet godt med mål gjennom virksomhetsplaner mv. Samtidig er det slik at noen enheter knapt jobber med dette i det hele tatt. Det finnes ikke et felles målhierarki eller system som fanger opp alle enheter. Vi mangler rett og slett et felles mål- og styringssystem. Dette gjør det vanskelig å få organisasjonen til å gå i ønsket retning (hvilken vei er det?) og måle i hvor stor grad vi lykkes.

I ledelsesfilosofien har det gjennom mange år vært utviklet ulike modeller for styring av virksomheter. En slik modell ble utviklet av Robert S. Kaplan og David P. Norton på begynnelsen av 1990 tallet. Denne har blitt videreutviklet – og mange private bedrifter og offentlige institusjoner bruker i dag en eller annen form for balansert resultatmåling som bygger på Kaplan og Norton sin grunnmodell. Enkelt sagt er balansert målstyring et styringsverktøy som fokuserer på resultater, men hvor en måler flere typer resultater – kvalitative, kvantitative, økonomiske og ikke-økonomiske. Dette bidrar til at en kan måle virksomheten på mange områder samtidig – og dermed fokusere på de delene som eventuelt ikke går så bra som ønsket og forutsatt. Det bidrar også til at en kan styre organisasjonens ulike deler på en mye bedre måte enn i dag.

Riktig innsats til riktig tid er dermed mulig på en helt annen måte enn hvis ting bare skurer og går.

Med balansert målstyring som verktøy vil det bli mye enklere for den enkelte leder å ta fatt i problemområder – og det vil også for rådmannen være enklere å holde oversikten over virksomheten totalt sett.

Balansert resultatmåling følger ofte et årshjul – og dette vil for vår del kunne benyttes til å få frem en god aktivitetsoversikt som i seg selv er et nyttig ledelsesverktøy. Planlegging og gjennomføring av aktiviteter blir enklere og mer oversiktlig.

Et av elementene balansert resultatmåling er at hver enhet får en målekort. Målekartet viser måloppnåelse på kommunens og enhetens fokusområder (økonomi, organisasjon, tjenestekvalitet og samfunn). Det gir en oversikt over de utvalgte styringsparameterne. Måloppnåelsen vises med både historiske tall og i forhold til inneværende periodes mål. Den enkelte enhet kan legge inn tiltak og følge opp disse.

Det finnes mange tilbydere av elektroniske systemer for balansert målstyring – og det anbefales at kommunen går til innkjøp av et slikt system.

For å sette dette i et helhetlig og godt system er det viktig at det etableres et målhierarki. Rådmannen har jobbet seg gjennom dette – og kommet frem til et rammeverk som kan brukes i det videre arbeidet. I implementeringen er det meningen at alle enhetene skal ha innflytelse på eget målekort. Noe vil være fast, mens andre ting vil være mer fleksibelt og påvirkbart.

Visjon

Eigersund kommune har gjennom kommuneplanen en uttalt visjon. Den lyder;

"Vekst gjennom nyskaping og trivsel"

-et godt sted å bo

Det som Rådmannen har jobbet med er en visjon til innvortes bruk som bygger videre på ovennevnte visjon og som er i kommuneplanens ånd. Dette er ment å være en visjon som kan være en ledestjerne i det daglige arbeid. Det Rådmannen har vært på jakt etter er en visjon som hele organisasjonen skal strekke seg etter, som virker motiverende – og samtidig skiller oss ut på en positiv måte.

I dette arbeidet har svært mange varianter av visjoner vært foreslått og drøftet. Til slutt stod vi igjen med 7-8 stykker. Det Rådmannen har landet på er:

Eigersund kommune – sammen for alle

Dette er en enkel, positiv og inkluderende visjon som tar inn over seg kommuneorganisasjonen som et kollektiv. Alt henger sammen med alt – og vi er alle avhengige av hverandre. Dette er en visjon som skal fremme samarbeid, fellesskap og felles styrke i arbeidet med å gi innbyggerne de best mulige tjenester. I tillegg henger visjonen godt sammen med de verdiene som skal beskrive oss som organisasjon.

Verdier

Det er vanskelig å være uenig i verdier som nærmest alle har en positiv klang. utfordringen er mer å finne de verdiene som skal være særegne for oss – og som vi skal bygge virksomheten rundt. Dette er et spørsmål om hva som er organisasjonens sjel – og i hvilken retning denne skal beveges i. Ut ifra organisasjonen slik vi kjenner den – og ikke minst hva som skal være fremtredende for oss fremover har Rådmannen kommet til at følgende verdier er de som skal ligge til grunn for våre holdninger og handlinger:

o Løsningsorientert

o Kompetent

o Vennlig

For å forklare dette ytterligere kan vi si at vi som organisasjon skal møte morgendagens utfordringer med løsningsvilje, kompetanse og vennlighet.

Med løsningsorientert mener vi å få ting til å skje på en måte som er i tråd med lover og regler og samtidig oppfattes som imøtekommende, effektive og smidige. Vi setter innbyggeren i sentrum for alt vi gjør. Vi ser på muligheter heller enn begrensninger.

Med kompetent mener vi dyktig, flink og i stand til å utføre oppgaver på en kvalifisert måte. Vår kompetansemessige styrke gir innbyggerne kvalitativt gode tjenester – og vi kan styre samfunnsutviklingen i en positiv retning.

Med vennlig mener vi at vi er imøtekommende, blide og glade. Vi har et gjennomgående godt humør og behandler folk med respekt. Vi møter verden med et positivt blick – og har glimt i øyet.

Overordnede målsettinger

I Rådmannens arbeid med målsettinger, som skal gjelde på et overordnet nivå – og som alle kan gjenkjenne seg i – og jobbe etter, har det vært viktig å gjøre dette i en folkelig språkdrakt og så jordnært som mulig. Disse målformuleringene skal samtidig være så generelle at de skal brukes av alle enheter i deres arbeid med sine interne målprosesser.

o Vi skal bidra til å skape et godt lokalsamfunn gjennom våre tjenester

o Vi skal tiltrekke oss nye innbyggere gjennom vårt tjenestetilbud, vår tomtepolitikk og vår vakre og lett tilgjengelige natur

o Vi skal være offensive i vårt næringsarbeid og legge til rette for nye arbeidsplasser

o Vi skal utnytte de mulighetene som ligger i elektroniske medier til beste for våre ansatte og våre innbyggere.

o Vi skal sammen skape trivsel og et positivt arbeidsmiljø og dermed være en attraktiv arbeidsplass

o Vi skal til enhver tid være organisert på en slik måte at vi får mest mulig ut av ressursene våre og ha en sunn økonomi

Mulige måleindikatorer

Alt kan måles. Det er bare et spørsmål om hvor store ressurser en legger inn i målearbeidet. For Rådmannen er det viktig å understreke at måling er viktig, men at dette må implementeres etappevis – og at ressursbruken begrenses til et minimum. Det vil dermed være helt sentralt at de fleste måleparametrene som benyttes må være automatiserte og hente data fra allerede eksisterende datakilder.

Noe av det viktigste av det viktigste er å kunne måle resultater så korrekt og enkelt som mulig. Måleparametrene må være ”de kritiske få”. For mange måleparametre vil skape uoversiktighet og stille store krav til administrativ oppfølging. For få måleparametre vil føre til at vi risikerer å måle for snevert i forhold til virksomhetens faktiske og ønskede produksjon. Den rette balansegangen her vil være en svært viktig kritisk suksessfaktor. Rådmannen tar ikke endelig stilling til måleparametre som skal benyttes, men peker på noen mulige parametre:

Tjenesteutvikling / innbyggere
Resultat av brukerundersøkelse
Kvalitet i tjenesten (KOSTRA)

Samfunnsutvikling
Attraktivitet gjennom:
- næringsetableringer,
- innbyggervækst

Økonomi
Driftsresultat
Sammenligning med basis i KOSTRA-tall

Medarbeidertilfredshet / attraktiv arbeidsplass
Lavt sykefravær. Høyt nærvær.
Stabil personalgruppe
Medarbeidertilfredshet (medarbeiderundersøkelse)
Ledelsescore (medarbeiderundersøkelse)
Årlige medarbeidersamtaler (% av andel ansatte over en gitt stillingsstørrelse)

3. Lederskolen

Rådmannen ønsker å innføre en lederopplæring som gir alle ledere samme grunnfundament uavhengig av organisasjonsmessig tilhørighet. I tillegg utarbeides det et "Introduksjonsprogram" for nytilsatte ledere. I Rådmannens arbeid har det vært to spørsmål som har vært sentrale – og som ligger til grunn for anbefalingene:

1. Eksisterer det en overordnet "Ledelsesfilosofi" i vår kommune?
2. Hvilke type ledere ønsker Eigersund kommune?

Det må være tilstede en overordnet visjon som er tydelig fra "topp til bunn". Ledere må ha en organisasjonsforståelse > fremme solid organisasjonskultur, kjenne tilhørighet og identifisere seg med organisasjonen.

Formålet med lederopplæringen

*"Lederskolen skal utvikle og ta vare på ledere i Eigersund kommune.
Ledere skal beherske de viktigste arbeidsredskapene knyttet til kommunen/enheten.
Samtidig skal ledere ha fokus på endring, evaluering og utvikling av tjenesten.
Hovedvekt vil være på å utnytte redskaper/ressurser- herunder personal – optimalt med fokus på bl.a. trivsel og individuell vekst og utvikling".*

Det ble utarbeidet et spørreskjema som ble sendt ut på E-post til alle kommunens ledere. Målsettingen var å

kartlegge hvilke behov våre ledere har for å utøve god ledelse.

Spørsmålene vi ønsket svar på var følgende:

1. Hva har vært nyttig for deg i den lederrollen du har hatt i kommunen, og som derfor anbefales videreført som et opplegg i Lederskolen?
2. Hva har du savnet?

3. Hva ønsker du påfyll på?

Etter en grundig diskusjon og gjennomgang av innspill fra våre ledere er det utarbeidet en målsetting for Lederskolen og en definisjon på en god leder.

Målsetting:

”Lederskolen skal utvikle og ta vare på ledere i Eigersund kommune. Ledere skal beherske de viktigste arbeidsredskapene knyttet til kommunen/enheten. Samtidig skal ledere ha fokus på endring, evaluering og utvikling av tjenesten. Hovedvekt vil være på å utnytte redskaper/ressurser – herunder personal – optimalt med fokus på bl.a. trivsel og individuell vekst og utvikling”.

God leder:

”En god leder skal være tydelig og tilstede, være handlings – og løsningsorientert. Lederen skal skape entusiasme ved å involvere sine ansatte. Lederen må ha en tydelig visjon og mål som er styrende for virksomheten, og skal ha evner til og interesse for å utvikle/sette i verk nye tiltak for å ivareta organisasjonens/enhetens formål. Lederen skal ha kjennskap til og kunnskap om organisasjonens oppgaver og redskaper”.

Hvordan skal Lederskolen organiseres? Hva skal være innholdet i Lederskolen?

”Introduksjonsprogram” for nytilsatte organiseres som et ”Emnehjul” med følgende punkter:

1. Organisasjonskart, ”oppbyggelse”, avgjørelsesmyndighet, delegasjonsreglement, mål/verdier/visjoner
2. Lov og avtaleverk – arbeidsrett, personaljuss, FVL, interne reglementer, Websak (dataverktøy)
3. Økonomi/budsjett, Visma HRM/Faktura (dataverktøy)
4. HMS (QM+), IA rutiner, Beredskap, informasjonsreglement,
5. Medarbeidersamtaler jfr. medarbeiderundersøkelser, Kommunikasjon, Personalhåndtering – relasjonelle forhold – konfliktløsning
6. Ledelse i organisasjonen, strategier, hvordan bli en god leder i Eigersund kommune? Forventninger vedrørende utøvelse av godt lederskap

Når det gjelder metodevalg for å gjennomføre en ”Lederskole” i Eigersund kommune legges det óg opp til en mentorordning. ”Mentorordningen” organiseres slik at det er en 3-5 dagers overlapping med

nytilsatt leder og at mentor følger opp ny leder 2-3 dager vår/høst. Mentorordningen er forpliktende og kommunalsjef er ansvarlig for å ta imot nytilsatt leder ved oppstart. Kommunalsjef er også ansvarlig for at det utpekes en mentor, blant sidestilte ledere, innenfor det tjenesteområdet der den nye lederen starter. Denne mentorordningen ”løper” parallelt med det foreslåtte ”Emnehjulet” i introduksjonsprogrammet. Mentorordningen vil vare inntil et år. Det vurderes å gi et kompensasjonstillegg for å ivareta mentorrollen.

Angående ”Emnehjulet” anbefales det at man benytter seg av interne ressurser for å kurse/undervise innenfor flere av punktene og at en tar i bruk eksterne kursholdere spesielt angående punktene 2, 5 og 6.

Når det gjelder intern kursing/opplæring er det ønskelig at den enkelte seksjon lager en kravspesifikasjon på hva en leder må ha av fagkompetanse innfor det respektive

fagfeltet og seksjonen bør også beskrive konkret hvordan opplæringen vil bli organisert. Eksempelvis lager seksjon økonomi/regnskap en ”kravspesifikasjon” på hva en leder må lære innen budsjett/økonomi/fakturering og hvilke datakurs som vil måtte gjennomføres for å kunne mestre dette.

Angående punkt 6. (Ledelse i organisasjonen, strategier osv) er det svært viktig at kurs - konferansedeltakelser relatert til disse temaene etterfølges med internt gruppearbeid og refleksjon som igjen blir nyttiggjort og formidlet ut i de enkelte driftsenhetene.

Rådmannen har anslått at økonomiske virkemidler for å kunne gjennomføre kurs/opplæring vedrørende ”Lederskolen”, vil utgjøre ca 150.000,- årlig.

Introduksjonsprogrammet er obligatorisk for alle nytilsatte ledere og vil samtidig danne starten på Lederskolen i Eigersund kommune.

Del-emnene innenfor Emnehjulet må ved jevnlig mellomrom gjennomgås for eventuell revidering.

Viktig å presisere når det gjelder punktene 5 og 6 i Emnehjulet at de blir videreført inn som en del av Lederskolens videre løp jfr. de spesielle temaene disse punktene omhandler.

Lederskolen foreslår vi går over 2 år som en etterfølgelse av å ha gjennomgått 1 år i Introduksjonsprogrammet, til sammen vil Lederskolen da utgjøre 3 år.

Det bør arrangeres ledersamling en gang i halvåret, av 2 dagers varighet. En av disse samlingene bør avholdes utenfor kommunen m/overnatting.

Lederskolen må være et strategisk redskap, og hvor ansvaret for at Lederskolen, konkret gjennomføres og at ”programmet” videreutvikles, ligger hos rådmannen.

Ellers blir det viktig at man avsetter nødvendig tid til å grundig evaluere, om man har oppnådd sine mål med å innføre Lederskolen og Introduksjonsprogrammet.

4. Økonomi og kutt

Salg

Her blir verdien av salg/avhendelse av eiendommer vurdert. I dette ligger det vurderinger knyttet opp mot bygg, eiendom, anlegg og tomter i kommunal eie. Vedlagt (i eget vedlegg) følger en oversikt over bygg som en bør gjøre noe med.

Rådmannens vurderinger er lagt ved i eget vedlegg. Rådmannen påpeker at dette er forhold som må vurderes i den enkelte avdeling.

Besparelsen med disse tiltakene fører til en reduksjon på 1,5 millioner kroner pr år (i driftsbudsjettet – knyttet bla. opp mot energi). Dette er midler som bør flyttes fra energi til vedlikehold av andre bygg (da etterslepet er betydelig). Videre vil dette beløp være avhengig av hvilke bygg en eventuelt selger/gir bort/avvikler.

Når det gjelder salgssum for bygg/eiendommer er ikke dette endelig fastsatt. Dette henger sammen med bla. følgende forhold:

- Det foreslås at gitte bygg gis vekk til andre.
- Det foreslås at gitte bygg overføres til andre.
- Det må eventuelt foretas en takst og tilstandsrapport for det enkelte bygg. Det er ikke satt av midler til dette.
- For å få solgt må en for enkelte bygg foreta en omregulering (for eksempel knyttet opp mot Hammergeården). Pris vil derfor være vidt forskjellig i forhold til hva bygget/området er regulert som.

Det er gitte eiendommer hvor bygget gis/overføres/selges, men hvor Eigersund kommune bør beholde eierretten til grunnen (dette med tanke på fremtidig utnyttelse til for eksempel boligområder).

Rådmannens forslag omfatter et samlet bygningsareal på totalt 10.500 m². Salgssum bør settes av på Investeringsfond og brukes som egenkapital ved andre investeringer eller til å nedbetale gjeld (lån som er tatt opp).

Avslutningsvis så påpekes det at behovet til Eigersund kommune vil avgjøre hvilke bygg som kan avhendes, når dette eventuelt kan skje og om så er tjenelig rent tjenestemessig.

Vurderinger knyttet opp mot eventuelt salg/avhendelse av eierandeler i energiselskap

Eigersund kommunes eierandeler i Dalane energi og Lyse energi (Lyse Kraft) vurderes solgt. Verdier, faktisk økonomisk utbytte og alternativ avkastning ved et eventuelt salg er kartlagt. Rådmannen skisserer også alternative disponeringer knyttet opp mot et eventuelt salg innenfor energisektoren.

Utbytte fra det enkelte selskap for regnskapsåret 2011:

- Dalane energi – 5.550.000 kr.
- Lyse energi – 10.330.000 kr

Vi har vært i dialog med selskapene om fastsettelse av verdi på selskapene. Vi har fått verdifastsettelsen fra selskapene – som er foretatt i april 2012.

I forbindelse med at Eigersund kommune vurderte/arbeidet for å selge eierandelene i energiselskapene i 2002 ble det utarbeidet verdivurderinger for begge selskap av Pareto Securities. Det ble ikke fremmet alternative verdianslag fra selskapene sine sider. I 2002 ble verdiene satt til:

- Dalane energi – 400 millioner kroner.
- Lyse energi – 8,2 milliarder kroner.

Tilbakemeldingen fra Lyse energi er slik:

Nettoverdi av egenkapital og gjenværende del av ansvarlig lånekapital ble 31.12.2011 verdsatt til 25,3 mrd for Lysekonsernet samlet. Bruttoverdi – før fradrag av konsernets rentebærende gjeld og andre forpliktelser ble estimert til 33,7 mrd.

Ansvarlig lån er i arbeidet behandlet som eierkapital fordi lånet er blitt til ved kapitalnedsettelse. Ved beregning av eieravkastningen, er denne derfor gjort på den eierkapitalen samlet (i form av EK og ansvarlig lånekapital) som har virket i foretaket etter etableringen i 1999.

De verdianslag vi nå har fått fra selskapene (mai 2012) sier samlet verdi:

- Dalane energi – 526 millioner kroner.
- Lyse energi – 25 milliarder kroner.

Det er vedtatt at Eigersund kommune enten skal få økt inntekt eller reduserte utgifter. Ett av de forhold en administrativt ser på er salg av eierandeler i energiselskapene – hvor en salgsinntekt nyttes til nedbetaling av gjeld. Dette vil frigjøre betydelig med midler og gi en betydelig høyere avkastning enn dagens utbytte-modell.

Når det gjelder et salg så er det flere forhold som gjør dette komplisert – herunder eierandeler, andre eiere, pris, hvem som eventuelt har økonomi til å kjøpe, konkurransemessige forhold og annet. Det vurderes slik at det vil være lettere å selge eierandelen i Dalane energi enn i Lysekonsernet. Dette henger sammen med følgende forhold:

- Lyses nettoverdi er oppgitt til 25 milliarder kroner. Det er ikke så mange som kan reise et slikt beløp. Videre er det begrensninger knyttet opp mot konkurransemessige forhold og privates mulighet til å sitte på rettigheter.
- De store eierne i Lyse sitter også i ro og ville ikke kjøpe Eigersund kommune ut.
- Når det gjelder Dalane Energi er det grunn til å anta at det finnes potensielle kjøpere.
- Et salg av eierandelen i Dalane Energi er en lang prosess som vil være tidkrevende.

I en samtale med økonomisjefen i Lyse energi fremkommer det at ved å selge seg ut av energisektoren ville en kommune IKKE måtte betale skatt av en gevinst. Han kunne ikke si hvor dette stod, men mente at det var kommet en endring som gjorde at vi ikke skulle betale skatt ved et eventuelt salg av eierandeler i Lyse eller Dalane. Sist gang dette ble vurdert (2002) måtte vi betale skatt av en gevinst. Med 28 % skatt ville vi ved et salg måtte betale titals millioner kroner i skatt.

I Lignings ABC 2011/2012 under Kraftforetak (side 767 -) viser en til kommentarer under kap 8.9 og spesielt til 8.12.1. Det vises her til Skatteloven §2-5 og §2-38.

Når det gjelder Sktl §2-38 sier denne at kommuner er fritatt for skatteplikt for inntekt på aksjer – og på denne måten vil da Sktl §2-5 (3) gjelde.

Dette er forhold som også er avklart / tatt opp juridisk (eksternt) og fått samme tilbakemelding. Dvs. at det ser ut som om en kommune ikke må betale skatt ved ett eventuelt salg. Det er likevel viktig å påpeke at hvis det blir aktuelt med salg så snakker vi her om så store verdier at det må gjennomføres ulike juridiske vurderinger/gjennomganger – herunder de skattemessige forholdene. Disse prosessene må foregå i forkant av et eventuelt salg.

I det videre arbeid legger en til grunn at endringene i skatteregimet resulterer i at Eigersund kommune IKKE må betale skatt av en eventuell salgsinntekt. Videre må en konstatere at et salg av eierandeler i Lyse ikke kan realiseres basert på flere forhold. Ut fra dette så viser Rådmannen hva et eventuelt salg av våre eierandeler i Dalane energi ville generert.

Andel som selges av selskapet 59,32 % 61,15 % Salgsverdi på andelene 3 12 023 200 kr 321 649 000 kr - Inngangsverdi på aksjene) 1 58 928 000 kr 163 830 870 kr +/- Risk - regulering - kr - kr = Gevinst 153 095 200 kr 157 818 130 kr - Skatt (28%) - fritatt = Sum salg av andeler - vår andel 312 023 200 kr 321 649 000 kr + Tilbakebetaling av ansvarlig lån - kr - kr = Sum til oss (eks omkostninger) 312 023 200 kr 321 649 000 kr

Hvilken effekt ville et salg av Dalane energi hatt på den økonomiske siden - hvis salgsgevinsten ble brukt til å redusere gjelden?

2013 2014 2015 Reduserte finansutgifter - 17 100 000 -17 100 000 - 17 100 000 Utbytte DE 5 500 000 5 500 000 5 500 000 Økt inntekt - 11 600 000 -11 600 000 - 11 600 000

Dvs. at ved å realisere et salg av våre eierandeler i Dalane energi ville dette gitt ett økt økonomisk handlerom på ca. 11,6 millioner kroner (hvor en har tatt hensyn til utbytte). Dvs. at vi ville fått reduserte utgifter i form av lavere rentekostnader tilsvarende kr 17,1 millioner kroner. Dette må sees opp mot dagens avkastning som for 2011 var på 5,5 millioner kroner. Et alternativ er å plassere en salgssum i markedet og få en avkastning. Det er helt klart at avhengig av plassering av midler vil avkastningen variere over tid. Hvis en tar utgangspunkt i eksisterende finansreglement betyr dette en forsiktig plassering av midler (risikofritt). Vi legger her til grunn bankinnskudd etter dagens bankavtale. Dette ville gitt en inntekt på ca. 13,8 millioner kroner. Av disse midlene bør en sette av til grunnkapitalen slik at beløpet opprettholder sin reelle status (og ikke blir redusert som følge av prisstigning). Dette viser at den største avkastningen ville vi fått ved salg av våre eierandeler innenfor energiselskapene samtidig som en brukte salgsgevinsten til nedbetaling av gjeld.

Ut fra dette foreslås det at en selger våre eierandeler i Dalane energi og hvor salgssummen nyttes til nedbetaling av gjeld.

Et salg av eierandeler i Dalane energi vil frigjøre midler som kan nyttes til fondsavsetning, unngå kutt i tjenesteproduksjon og/eller til økt tjenesteproduksjon innenfor barn/unge og eldre.

Rådmannens kommentarer knyttet opp mot inntektssiden

En eventuell salgsgevinst innenfor energisektoren foreslås brukt til nedbetaling av gjeld.

En eventuell salgsgevinst innenfor bygg/eiendommer foreslås avsatt til Investeringsfondet.

Rådmannen kan ikke se at det finnes et inntektspotensial som kan gi raske gevinster. Det er rett og slett ingen "quick fix" løsninger. Det som likevel må fremholdes er at det over tid vil være mulig å styre organisasjonen i mye større grad enn det som er tilfellet i dag. Dette skal kunne gi mer effektiv tjenesteproduksjon. I tillegg er det slik at stimuleringen av næringsliv og utvikling vil gi indirekte gevinster over tid. Dette vil også henge sammen med en positiv befolkningsutvikling og tilrettelegging for boliger. Det har blitt foretatt en gjennomgang av samtlige enheter/ansvarsområder.

Den eneste betydelige inntektsposten i kommunen hvor potensialet ikke fullt og helt er tatt ut er innenfor eiendomsskatten.

En grundig Kostra-gjennomgang viser videre at vi utnytter de ulike inntektene vi har som kommune.

Rådmannens kommentarer knyttet opp mot kutt

Gjennomgang av driftsutgifter.

Vi har hatt en gjennomgang av driftsutgifter. Dette er også vurdert opp mot Kostra-oversikter. Tilbakemeldingen viser at vi har stramme økonomiske rammer på driftsutgifter (for eksempel bøker til elever) og ligger lavere enn andre kommuner vi kan sammenlikne oss med. Dette finner vi igjen innfor flere områder og viser til disponeringer som er foretatt i budsjettet (renovering vs vedlikehold).

Ut fra dette kan en ikke foreta ytterligere kutt i driftsutgiftene. Disse ligger lavt fra før og har blitt redusert flere ganger før. Dette omfatter alle avdelinger – og hvor det er spesielt krevende for Miljøavdelingens virksomhet knyttet til vedlikehold.

Synliggjøre alternative reduksjoner.

Hvis en skal foreta kutt så må reduksjonene gå på konkrete tiltak. Dvs. tiltak som kan tas vekk reelt og hvor da tilbud avvikles / ikke gis. Hvis en reduserer på tjenestens omfang fører dette lett til forringet kvalitet, budsjettsprek og bemanningsmessige konsekvenser som kan være uheldige både for bruker og ansatte.

Det er vurdert kutt i en rekke ulike tjenester. Disse vil bli synliggjort i budsjettet og økonomiplanen.

Rådmannens kommentarer knyttet opp mot andre forhold

Leie av lokaler. Det vises særlig til vedlegg fra Eiendomssjefen som har kartlagt hvilke bygg Eigersund kommune har leieavtale med. Oversikten viser at vi samlet sett leier 5.583 m² knyttet opp mot kontorer (inkludert Voksenopplæringen) Samlet leie for nevnte område er 4.210.000 kroner. Dvs. en snittpris på 754 kr/m². I dette oppsett har vi holdt NAV utenfor – da dette er en aktør innenfor både stat/kommune.

Det er ulik løpetid på inngåtte avtaler.

I dagens marked kan det tas opp lån i størrelsesorden kr 73 millioner kroner basert på leieutgiftene som kommunen har. Hvis en i tillegg legger til grunn momsrefusjon økes beløpet til kr 87 millioner kroner. I klartekst betyr dette at en med dagens leieutgifter kan realisere ett bygg til ca. 87 millioner kroner. Dette vil i så fall forutsette at vi kommer oss ut av dagens leieavtaler uten særlige tap. Det vil også forutsette at et nytt bygg rommer alle aktiviteter som vi nå leier plass til.

Dagens organisering av virksomheten medfører at sentraladministrasjonen er på flere ulike lokasjoner. Pr i dag har vi ikke rom for økning/endringer i bemanning. I tillegg er det slik at:

- Det må påregnes en betydelig investering i dagens rådhus ila 2-5 år (ventilasjon, vinduer, adgangskontroll, mv)
- En må forvente betydelige utgifter knyttet opp mot renovering av båthusene ved Rådhuset.
- En bør posisjonere seg og samtidig tenke på en mulig endring i kommunestrukturen.

- En samling av flere kommunale tjenester kan gi synergieffekter og samling av gitte tjenester på en annen måte enn i dag.
- Tidligere taksering av Rådhuset viser at bygget har en forholdsvis lav salgspris.

Forslag til nytt administrasjonsbygg

Basert på dette vil Rådmannen anbefale at det etter hvert igangsettes et systematisk arbeid for å se på mulighetene for å etablere et felles administrasjonsbygg for hele sentraladministrasjonen. I dette bør en også innlemme enkelte servicetjenester, kommunestyresal og muligheter for gruppemøter mv. Brannstasjonen må også vurderes i forbindelse med en mulighetsstudie. I tillegg kan det vurderes å inkludere andre offentlige etater i samme bygg.

Rådmannen gjør dette under forutsetning av at pris må matche leieutgiftene som vi har pr dags dato - og at en kan oppnå synergieffekter ved å samle ulike enheter under samme tak.

Organisasjonsmessige forhold som kan gi reduksjoner.

Kostra-gjennomgang samt budsjett/økonomirapporter viser at vi har høye utgifter knyttet opp mot tjenester innenfor barn og unge innenfor oppvekst (barnehager / skole). Sammenlignet med andre kommuner ligger vi høyere.

Vi har også to forsterkede avdelinger som har et samlet driftsbudsjett (eks finans og bygg) på 12 millioner kroner.

Vi er kjent med at en egen gruppe har en gjennomgang av spesialundervisningsområdet. Rådmannen foreslår at dette videreføres og hvor gruppen må være tverrfaglig bestående av personell innenfor både, PP-tjenesten, barnehage og skole for å se på følgende forhold:

- Hvordan er andre kommuner organisert?
- Hvordan gir andre kommuner tjenestene på – herunder planlegging/overlapping for den enkelte bruker?
- Hvorfor har andre kommuner lavere utgifter enn oss innenfor disse områder?
- Hva er forskjellene mellom de ulike kommunene og Eigersund kommune?
- Det bør videre vurderes om ikke en person fra HO også deltok i dette arbeidet da vi ser at enkeltpersoner også krever pleie og omsorgstjenester (om ikke straks så på sikt).

Rådmannen foreslår at en tilsvarende gruppe settes ned for å vurdere ressurskrevende tjenester innenfor Helse og omsorg. Rådmannen peker på at dette er et langsiktig arbeid som ligger til linje. Nye kommunalsjefer får en sentral oppgave i å bringe dette videre. Det er her viktig å tenke helhetlig, langsiktig og nytt/åpent.

5. Prosesser og arbeidsflyt

Innledning

Oppgaven har vært å se på prosesser og arbeidsflyt som i dag finnes i organisasjonen, Eigersund kommune. Spesielt fokus har vært på organisasjonens prosesser det er mangler ved, justeringsbehov eller som i dag ikke finnes, men som har betydning med tanke på en effektiviserings/rasjonaliseringsgevinst.

Målsetningen for arbeidet er å kunne skape bedre kvalitet på tjenestene, innen for hele organisasjonen og på den enkelte avdeling.

Gjennomgangen og anbefalingene baserer seg på tilbakemeldinger og innspill fra enhetsledere, seksjonsledere, tillitsvalgte og kommunalsjefer.

På bakgrunn av tilbakemeldingene, kan rådmannen trekke frem flere områder som er felles for hele organisasjonen, og som det pekes på har forbedringsmuligheter og mangler innenfor prosesser og en organisasjons arbeidsflyt.

En kan spesielt trekke frem bruk av avviksmeldinger og oppfølging av dem. Opplæring av ansatte innenfor ulike dataprogram og faglige tema, HMS oppfølging, kompetansekartlegging og bruk av eksisterende IKT verktøy som felles forbedringsområder.

Denne delen er oppbygd avdelingsvis. Den starter med en oppsummering av innkomne emner som er gjeldene for flere av avdelinger og derfor samlet i et hovedpunkt for hele organisasjonen.

Videre presenteres hver kommunalavdeling med sine innmeldte saker som enten har mangler, ikke finnes eller har svakheter som har betydning for avdelingens mulighet til å tilby en kvalitativ god tjeneste.

På bakgrunn av de tilbakemeldingene som er kommet inn, og det forarbeidet som er gjort blir det skissert en plan for det videre arbeidet. Det vil være kommunalsjefenes oppgave å følge opp innenfor sine respektive områder – og det vil være Rådmannens ansvar at så skjer.

Et annet viktig element er å vurdere utnyttelsen av eksisterende IKT-verktøy. Rådmannen vil på bakgrunn av de vurderingene som er gjort sette tiltak ut i livet.

Noen definisjoner

Prosess:

□ Rutiner og saksbehandling i en organisasjon utgjør en prosess. Fremgangsmåter for hvordan den enkelte ansatte skal utføre arbeidsoppgavene for å oppnå et resultat. Tilgjengelige midler og verktøy for å kunne utføre arbeidsoppgavene er avgjørende for en god prosess(*Jon Iden, dr. polit 2007*)

Arbeidsflyt:

□ Arbeidsflyt kan forstås som det å sørge for rett informasjon til de rette personer til rett tid for å utføre en oppgave (*Bjørn Øivind Ravnstad, siviløkonom 1998*)

For å få en struktur på ulike reglement, rutiner mm foreslås det å ta utgangspunkt i følgende definisjoner som skal legges til grunn i utarbeidelse av nye og revidering av eksisterende:

□ **Plan:** Overordnet og retningsgivende. En plan må være forankret i kommunens planstrategi og være samkjørt med øvrige planer. Det er egne rutiner for utarbeidelse av planer.

□ **Retningslinjer:** Sett med føringer som er overordnet og gjerne gjelder flere sektorer og/eller et eller flere saksområder – vedtatt av politisk organ eller rådmann. Vil ofte angi kommunens politikk på et bestemt saksområde.

□ **Reglement:** Bindende sett med regler (spesifikt, konkret, smalt) vedtatt av politisk organ, rådmann eller kommunalsjef.

- Rutine:** Praktiske prosedyrer, konkret og konsist, spesifikt på et smalt område. Gjerne knyttet opp mot et enkelte reglement. Vedtatt av rådmann, kommunalsjef eller seksjonsleder.
- Instruks:** Definerer hvilke oppgaver og ansvarsområder som ligger hos en bestemt person eller funksjon (stillingsinstruks).
- Veiledninger:** Praktiske brukerveiledninger på detaljnivå.

Det bør også utarbeides faste maler for alle typer slik at det blir en gjenkjennelighet og fast struktur. Malen bør i tillegg ha med følgende punkt: Formål, omfang, lovverk, kommunale bestemmelser, ansvarlig enhet, utarbeidet av, revisjonløp (versjon), vedtatt av, dato, serienr (tilsv)

Felles for hele organisasjonen

- Det må jobbes med vi-følelse og kommunens omdømme. Nyansatte og nye ledere bør få opplæringsprogram og en mentor. Dette ivaretas av lederskolen og introduksjon for nyansatte.
- Bedre oppfølging av avviksmeldinger som ikke kan lukkes. Det må oppnås tillit hos ansatte i organisasjonen på at avvikssystemet fungerer i sin helhet, og det må forankres på overordnet nivå. Meldinger med budsjettkonsekvenser, må forankres og synliggjøres i kommunebudsjettet. Avviksmeldinger som arter seg som driftsmeldinger og som kan løses straks, må det utarbeides en arbeidsflyt som tilsier rask saksgang. Det må etableres et bedre mottak/respons i forhold til driftsmeldinger(i Qm+) som sendes mellom avdelinger.
- Det bør innarbeides en god måte å informere ansatte om aktuelle rutiner som er tilgjengelig og gjeldende i organisasjonen. Informasjon om prosesser som gjelder den enkelte ansatt/avdeling må gjøres tilgjengelig på en god og informativ måte. God kommunikasjon ut i organisasjonen er viktig for å kunne yte god intern og ekstern tjenesteforbidling.
- Det må være en avklaring i forhold til QM+
- Det er ønskelig med bedre opplæring av ansatte innenfor sitt fagfelt.
- Det er ønskelig med bedre opplæring og bruk av de ulike dataprogram som i dag finnes og er i bruk i organisasjonen. Opplæringen bør være tilpasset og tilbys ut fra hvilke rolle/ansvar en har ved bruk av dataprogrammet.
- Det må etableres faste møter på avdelingene hvor tillitsvalgt og verneombud er med
- En må på en bedre måte enn i dag, utnytte allerede tilgjengelig IKT løsning.
- En bør tilstrebe en bedre kommunikasjon mellom politikere og administrasjon. Viser til underpunkt under avsnittet "Politisk saksbehandling". Forsøket med budsjettkonferanser er et mulig virkemiddel i så måte.
- Det bør være en oversikt over organisasjonens og de enkelte avdelingens kompetanse. Her er det kjent at det tidligere er etablert ei arbeidsgruppe som arbeider med kompetansekartlegging i organisasjonen. Så snart dette arbeidet er ferdigstilt vil det tilgjengeliggjøres.

Politisk saksbehandling

Bedre kommunikasjon mellom politikere og administrasjon. En må sikre god informasjon i forhold til arbeidskapasitet ved utredninger og hvilke konsekvenser dette kan ha for andre saker som det for tiden arbeides med.

Rutiner som er felles for avdelinger må samordnes, slik at en oppnår en mest mulig lik og bedre saksbehandling i alle enheter. Det foreligger forslag til hvordan:

- en politisk sak bedre skal kunne være koordinert
- unngå at en politisk sak blir hastesak som kan resultere i dårlig belyste saker
- en i god tid har mulighet til å konferere med rådmannen i administrative saker
- bestilling av saker må samordnes i arbeidskapasitet

Løsning:

- Det innføres et årshjul for bedre fordeling av saker til politisk behandling.
- Det utarbeides en egen rutine for koordinering av saker, slik at det kun skrives én sak. I dag har en tilfeller der en kan oppleve at flere saksbehandlere skriver på samme sak, noe som er dårlig ressursutnyttelse. (Eksempelvis produseres det 3 saker for å få en skjenkebevilling på torget.)
Rutinen må bl.a. ha krav om at andre seksjoner som kan bli berørt av saken skal informeres på forhånd.
- Rutiner som er sektorovergripende må lages i samarbeid mellom de berørte parter.
- Saker kan sendes på sirkulasjon til alle aktuelle parter i saken i WebSak (flaggmelding).

Viser til vedlegg 5 som gir en skjematisk fremstilling av struktur på politiske og administrative saker.

Miljøavdelingen (Teknisk)

Felles mangler for miljøavdelingen:

- Timeføring – dagens system gir en hel del feilføringer og gir få muligheter for å holde oversikten fra godkjente timelister frem til belastning på ansvar og prosjekt. Det har også vist seg vanskelig å føre bruk av maskiner som tilhører VA, vei og utemiljø eller maskinpark. Det er kjent at det kommer et eget datasystem som skal integreres mot økonomi og som vil forbedre dette.
- HMS – her er det mangler når det gjelder oppdatering i overordnet og lokale systemer. Det arbeides med HMS rutiner på overordnet nivå. Dette er viktig blir prioritert og satt i system i hele organisasjonen.
- Personelhåndtering – det er mangelfull opplæring innen for dette området for de som sitter med personalansvar. Dette ivaretas gjennom lederskolen.
- Interne rutiner for saksbehandling – høringssaker og uttalelser
- Digitalt planarkiv må tas i bruk (lovpålagt).

Bygg og eiendom:

Saksbehandling av innkomne søknader om kjøp av kommunale eiendommer og bygninger. Rutiner og ansvarsforholdene vurderes for å skape smidigere og kjappere prosesser rundt dette.

Gjennomføring av salg der det er gjort vedtak om at eiendom skal selges. Samarbeidsrutiner og organiseringen klargjøres slik at prosessen kan fullføres på raskest mulig måte.

Ivaretagelse av kommunens interesser ved grensepåvisning i oppmålingsaker som berører kommunens eiendommer

Bedre samhandling mellom kommunens ledelse og vaktmestertjenesten:

Nyinvesteringer/flytting av utstyr: Her kunne det ha vært bedre ressursutnyttelse av allerede eksisterende utstyr. Innkjøp og utnyttelse av utstyr i kommunens lokaler må det bli en bedre samhandling om.

Ved flytting av personal til annet/nytt lokal, må det en bedre kommunikasjon/system mellom parter i forhold til dokumenter/ utstyr som står igjen i lokalet og ikke blir flyttet med.

Vei og utemiljø

Manglende rutiner:

Det er dårlig eller manglende ajourføring av ulike register som veibase, lekeplasser og nærmiljøer osv.

Det er dårlige eller manglende prosedyrer mht overtakelse av veier og lekeplasser/nærmiljøanlegg – savner en enhetlig praksis som samordner byggesak, VA og Vei og utemiljø.

Manglende prosedyre/reglement mht. utleie av offentlige arealer; byarealer, idrettsanlegg, friluftslivsområder, torvet osv.

Manglende rutiner for sikkerhetssjekk av lekeplasser.

Manglende rutiner for brukskontroll.

Manglende rutiner for etter-kontroll der det er gitt gravetillatelse i vei mht. reklamasjon.

Byggesak

Forslag til forbedringsprosess:

Det bør legges til rette for muligheten for å saksbehandle byggesaker over disk. Dette vil redusere ventetiden på byggesøknader, for de saker som kan behandles på denne måten. Dette ivaretas delvis ved at én byggesaksbehandler flyttes frem i publikumsmottaket.

Levekårsavdelingen

Det blir stadfestet et behov for å etablere faste møter mellom levekårsavdelingen og miljøavdelingen. Enhetene samarbeider på ulike felt, noe som fordrer godt samarbeid. Dette vil bidra til en bedre ansvars- og oppgavefordeling mellom enhetene.

Skole:**Rutiner som er manglende/ ufullstendige:**

- Vedtak etter opplæringslovens § 9 a–3 ved krenkelser (vi fatter vedtak i forbindelse med mobbing)

- Dialog med PPT før ressurstildeling om høsten. Maks tall fra hver skole/barnehage det kan søkes spesialpedagogisk hjelp for, eks 5 % for elevene. Det vurderes om PPT som andre enheter i kommunen, bør få et budsjett å forholde seg til.

- Rutiner for overganger barnehage/skole, barneskole/ungdomsskole og ungdomsskole/videregående skole finnes, men må revideres og det må settes økt fokus på bruk/oppfølging.

- Behov for økt bruk og bevissthet av ressursteam som gjelder barn med spesielle behov der alle involverte instanser er involvert. Økt fokus på bedre samordning av tjenester til barn og unge i

risikosonen og deres familier gjennom etablering av en egen kultur og oppvekstavdeling med egen kommunalsjef. Dett er under arbeid og ny kommunalsjef vil være på plass på nyåret 2013.

Opptaksforhold og kretsgrenser ved skolestart/ bytte av skole bør vurderes opp mot slik situasjonen er i dag. (konsekvensen ved fritt skolevalg, resulterer gjerne i elevens valg av skole har plassmangel, mens naboskolen har kapasitet til å ta i mot flere elever). Hvilke føringer kan kommunen legge inn i sitt reglement, slik at ressursutnyttelsen blir best mulig? Dette er også en politisk bestilling som det jobbes med.

Det bør innføres faste møter mellom kommuneledelse i levekårsavdelingen og miljøavdelingen for utveksling av informasjon og prioritering av tiltak.

Praktiske mangler for at prosesser skal være gjennomførbare:

Websak trenger oppdatering av tekstmalen i forbindelse med vedtak bl.a. etter oppl. § 9-3a. Dagens rutiner som ligger tilgjengelig i Websak er ikke tilpasset malene.

Tilbakemeldinger på Vernerunder som har økonomiske konsekvenser, er erfaringen at det skjer lite/ingenting. Ved utarbeiding av planer som HMS, beredskapsplaner, pandemiplaner og lignende bør det være en felles mal til utarbeidelse av kommunale planer. Felles mal tas i bruk i Qm+.

Dalane Barnevern

Forbedringsområder:

Det er behov for kompetanseheving hos de ansatte.

Mangler som har betydning for gode prosesser:

Hjemmekontorløsning Familia for leder og fagkoordinatorer

Barnehage

Manglende/ ufullstendigheter i rutiner:

Det er mangler i Kommunens permisjonsreglement og resulterer i ulik tolkning hos ansatte/ledere

Manglende rutiner for gjennomgang av permisjonsreglement blant ledere.

For å drive elev-informasjonsutveksling mellom ulike instanser i kommunen, trengs foreldre tillatelse. Her er det mangelfull rutine for å kunne gjennomføre dette på en korrekt måte.

Savner rutiner for oppfølging av ekstra førskolelærere/ekstra assistenter på avdelingen.

Presiserer viktigheten av samarbeid/ansvarsfordeling mellom barnehage og miljøavdeling. Kommunelegen etterlyser ved tilsyn tydelig ansvarsfordeling i forhold til sikkerhet. For eksempel lekeplasser og nasjonale krav som her stilles. Det ønskes at det utarbeides en felles rutine mellom avdelingene.

Individuell plan: Det bør utarbeides en felles rutine for all koordinering av Individuelle planer. Tilbakemeldingene tilsier at det er uklarheter i forhold til koordineringsansvar og hvor planene skal elektronisk dokumenteres/oppbevares. Uklarhetene gjelder spesielt før sonene overtar koordineringsansvaret. (når koordineringsansvaret går over til sonene, benyttes CosDoc fagsystem sin mal på Individuell plan).

Mangelfull informasjon i forhold til gjeldende nasjonale forskrifter som arbeidsplassen må forholde seg til og skal være oppdatert på.

Tilgjengelig vaktmestertjeneste ved behov.

NAV Egersund:

Gjeldende rutine i dag:

Nav sin oppfølging av ungdommer/elever med skolerett og delkompetanse. Årlig arrangeres det et samarbeidsmøte med eleven, Dalane videregående skole, oppfølgingstjenesten og NAV. Her vurderes også innkalling av representant for de kommunale hjelpetjenester ved behov.

Utfordring:

Utfordringen for NAV er å komme tidligst mulig inn i slike saker. Dette for å hindre at det planlegges en læreprosess for eleven som kan medføre at eleven ikke når sine mål om å komme seg inn på arbeidsmarkedet.

Flyktningkonsulent tjenesten:

Arbeidsflyt og arbeidsprosesser hos flyktningtjenesten på NAV er ved denne kartleggingen og tilbakemeldingen meldt inn som mangelfull. Tjenesten utfører arbeidet på en meget god måte, men mangler en systematisk prosess-oversikt.

Følgende punkter er blitt innmeldt fra flyktningtjenesten, og er hovedområder som de arbeider innenfor. Vedlegg 2 til rapporten gir en nærmere beskrivelse av NAV/flyktningkonsulentens arbeidsoppgaver.

- Før bosetting av flyktninger
- Bosetting av flyktninger
- Oppstart/permisjoner/avslutte introduksjonsprogram
- Underveis i introduksjonsprogrammet
- I forbindelse med møtetid og ferieavvikling på Voksenopplæringscenteret
- Samarbeid med andre instanser i forhold til fritidstilbud for flyktninger
- Samarbeidet med barneverntjenesten i forhold til enslige, mindreårige flyktninger

Arbeidet med mottak av flyktninger er omfattende og krever innsikt og kunnskap om hvilke oppgaver som må og bør utføres. Mangler skriftlige prosedyrer som må utarbeides.

Helse og omsorg:

Dagens rutiner i forhold saksbehandling, er lovhjemlet og systematisert etter lokale rutiner for avdelingen. Rutinene er tilgjengelig for alle ansatte i CosDoc. De vil bli overført til Qm+, hvor de er lettere tilgjengelig. Rutinene er klare for å bli korrigert og tilført rettelser.

Rutiner bør utarbeides så langt det er mulig i tett dialog med de berørte parter

Samarbeide/kontakt med fastlege kan forbedres. Regelmessige møter i samarbeidsutvalget med legene (LSU- en gang i halvåret). Forslag til ny fastlegeforskrift vil knytte legene nærmere til kommunen dersom den blir vedtatt i sin nåværende form, og muligheten forutsettes utnyttet.

Vurdering av behovet for nye rutiner/prosedyrer som en følge av de nye samarbeidsavtaler med Helse Stavanger og konsekvens av samhandlingsreformen

Helsestasjonen:

Arbeidsprosesser som bør forbedres:

Samarbeidet med fastlege, helsestasjon og jordmor må bli bedre. Ved krevende saker ser en det som en nødvendighet å ha et tett samarbeid for å sikre best mulig tilbud til mor/barn/familie

Sikre god samhandling mellom helsestasjon og SUS. Bedre utnyttelse av elektronisk samhandling. Viser til samarbeidsavtaler mellom partene som er under utarbeidelse.

Kultur:

Liten enhet som i stor grad har en intern og ekstern servicefunksjon som arbeider etter ad hoc prinsippet og løser sakene når de oppstår. Det gis tilbakemelding om følgende:

- Tildeling av plass ved idrettsanlegg. Skjema er tilgjengelig på nettet, men leveres i papir. Elektroniske søknader vurderes foreløpig ikke som aktuelt på grunn av opplysninger som må behandles manuelt/skjønsmessig.
- Tildeling av midler til lag og foreninger. Elektroniske søknadsprosedyrer innføres fra neste år.
- Selvbetjeningssystem ved bibliotek tjenester er spilt inn som en mulighet i forbindelse med budsjett for 2013.
- Automatisering av billettkontrollfunksjonen på kinoen og Egersundshallen må vurderes med sikte på effektivisering/rasjonalisering og sikkerhet.

Personalseksjonen

Rasjonalisere arbeidsoperasjoner

- En kan rasjonalisere merkantile arbeidsoppgaver ved å utnytte elektronisk verktøy og benytte fagkompetanse. Ett eksempel: Når en større gruppe ansatte inviteres til kurs, er det som regel elektronisk påmelding ved sentralbordet. Denne lista kan benyttes som flettekilde ved utskrift av kursbevis for å spare en arbeidsoperasjon: I stedet for å skrive manuell deltakerliste, for deretter å registrere elektronisk deltakerliste (flettekilde), kan påmeldingslista benytte som deltakerliste (flettekilde). En vil dermed spare én operasjon. Og det vil da være gjort i én operasjon å skrive ut mange kursbevis.
- Ansettelsesreglementet må justeres. Det er nedsatt ei arbeidsgruppe som tar en gjennomgang av reglementet.
- Snarlig fullføring av kompetansekartleggingen i organisasjonen forventes.
- Behov for ajourføring/justering av permisjonsreglementet har blitt etterspurt, spesielt for å fange opp nye eksamensformer.

Landbrukskontor

Avdelingen driver kommunal landbruksforvaltning. Arbeidsoppgavene er for det meste lovregulerte tjenester. Landbrukssjefens tilbakemelding er at rutiner og prosedyrer er godt regulert og fungerer greit.

Avdelingen samarbeider med Sokndal på jord- og skogbruk og Bjerkreim på skogbruk. Samarbeidet med Sokndal kommune er for tiden under vurdering.

Plasseringen av landbruksavdelingen på Helleland resulterer i en fjern samlokalisering med andre etater i kommunene. Det bør tilstrebes en bedre samordning med miljøavdelingen vedrørende søknader som omhandler begge parter. Noe av svaret på dette ligger i en overføring av landbrukskontoret til Miljøavdelingen (Teknisk).

Det er delte meninger på avdelingen om hva som er den beste løsning når det gjelder plassering av landbrukskontoret for å styrke samlokaliseringen/nærheten til disse samarbeidspartnerne.

Økonomiseksjonen

Prosser en mener det bør vurderes å endre / evaluere:

1. Planprosesser:

All planarbeid må på en bedre måte gjøre nødvendige avklaring med Rådmannens ledergruppe. Dette blant annet for å sikre nødvendige avklaringer i videre arbeidsprosess. Dette er i ferd med å bli innarbeidet.

2. Fakturering fra spesielt byggesak:

Unngå innfordringssituasjonene som krever store ressurser å gjennomføre.

3. Saksplanlegging:

Bedre saksplanlegging i forhold til fremming av saker, budsjett tilpasninger

4. Ressurskrevende tjenester overfor barn og elever:

Hvordan få ned utgifter knyttet opp mot ressurskrevende brukere? Sammenlignet med andre kommuner, ligger Eigersund kommune på et høyt utgiftsnivå.

Momenter en kan se på er hvordan organisere tjenestene bedre. Hvordan komme tidligst mulig i gang med planlegging for det enkelte barn, for å redusere områdene som kan bli krevende og omfattende?

5. Barnevernet:

Hvordan komme tidligst mulig inn i saker, slik at en unngår at sakene vokser seg større og mer ressurskrevende enn gjerne nødvendig. Hvordan redusere utgiftene som pr d.d. er store og økende i barnevernet?

6. Sosialtjenester:

Bedre avgrensninger på trygdeutbetalinger i forhold til flyktninger/fremmedspråklige

7. Skjenkesaker/-bevilgning:

Bedre dialog mellom skattemyndigheter og kommunen i løpet av skjenkeperioden.

8. Tiltak knyttet opp mot Helse og Omsorg tjenester overfor eldre:

Satsning i forhold til Fredericia modellen, Hverdagsrehabilitering, Lengst mulig i eget hjem.

9. Beredskapsarbeidet:

Rådmannen har nedsatt en permanent tverrfaglig faggruppe i denne forbindelse.

10. Kulturskolen:

Sikre betaling av tjenester tidligere enn i dag

11. Økt antall vannmålere:

Bedre oversikt over behov og avlesning i forhold til vannmålere

12. Avklaringer mellom stab og avdelinger:

Bedre ansvars/prosess-avklaringer i forhold til stab og avdelinger

13. Resurser i forhold til dokumentasjon

Bedre kunnskap og rutiner på hva og hvordan utføre god pasient dokumentasjon

14. Bruk av Qm+:

Rutinemangel i forhold til bruk av Qm+

De ansattes ressurser

I forbindelse med dette arbeidet, ble det sendt ut en oppfordring til alle ansatte om å komme med innspill til hvordan arbeidsoppgavene i den kommunale organisasjon kan utføres på en mer effektiv, rasjonell og kvalitativt bedre måte. Dette med bakgrunn i det faktum at det ligger et uutnyttet potensial i de ansattes kunnskap og erfaring. Det kom 6 innspill som gikk på samarbeid med de tillitsvalgte, og kartlegging av kompetansen hos de ansatte som ledd i en strategisk kompetanseplan.

Det blir hevdet at den samlede kompetanse og informasjonsmengde hos de ansatte langt overgår det ledelsen har. Det gjelder derfor å finne metoder å kanalisere dette på til beste for virksomheten. I Hovedavtalen slås det fast at dette samarbeid med de ansatte skal skje gjennom de tillitsvalgte. Derfor er det viktig at det på alle nivå i organisasjonen gjennomføres faste møter med de tillitsvalgte der ikke bare personal- og driftsmessige saker diskuteres, men også slike som går på kvalitet og fremtidens utfordringer, noe som det på enhver tid pågående planarbeid skal fange opp. I kommunale arbeidsgrupper er som regel de tillitsvalgte

representert, og det er også faste møter med de hovedtillitsvalgte på kommunale nivå. Når det gjelder på den enkelte driftsenhet er det i følge tilbakemeldinger fremdeles et forbedringspotensial.

Faste samarbeidsmøter gjennomføres minimum 2 ganger i året og ellers etter behov. Plan- og kvalitetsarbeid er faste poster på dagsorden. Dette gjelder både på kommunal og virksomhetsnivå. De tillitsvalgte innhenter på forhånd innspill fra sine ansatte.

Konklusjon angående utnyttelse av IKT-verktøy

Kommunens eksisterende IKT-verktøy utnyttes ikke tilfredsstillende i dag. En del funksjonalitet i løsningene benyttes ikke, og flere moduler er kjøpt og installert men ikke tatt i bruk. Integrasjonen mellom de ulike løsningene kan utnyttes i større grad.

Manglende utnyttelse av IKT-løsningene skyldes i all hovedsak:

o *For lite tid tilgjengelig til å tilrettelegge IKT-løsningene for bedre utnyttelse.*

o *For lite opplæring (både innføring og oppfølging)*

o *For lite tydelig ledelse når det gjelder hva som skal prioriteres.*

o *Overordnet strategi for kommunens IKT-bruk mangler.*

Tilbakemelding fra enhetene

Alle enhetsledere ble bedt om å gi tilbakemelding angående enhetens IKT-bruk (har enheten gode nok IKT-løsninger, er det IKT-verktøy som savnes, er det muligheter for bedre utnyttelse av IKT-løsningene, IKT-kompetanse etc.)

Svarprosenten var på 34,6.

Hovedessensen i enhetenes tilbakemelding:

Trenger ikke nye systemer, men å utnytte de systemer vi har fullt ut (hovedgrunn: manglende tid/folk og for liten opplæring).

Ta i bruk nye integrasjonsmuligheter mellom fagløsningene så snart de er tilgjengelig

Mer/bedre opplæring

Se for øvrig vedlegg 4.

Hvilke IKT-løsninger har kommunen?

Vedlegg 3 gir en oversikt over IKT-løsninger som benyttes i kommunen per dags dato.

Det må foretas en gjennomgang av disse systemene/modulene for å kartlegge bruk av systemmoduler for å se om disse brukes optimalt.

Oppsummering

Det bør tilstrebes ytterligere aktiv bruk av rådmannens ledergruppe for å sikre samordning, og koordinering av saker og enhetlig planlegging. Spesielt gjelder det vider komm- sektor plan som danner grunnlag for kommunens aktivitet fremover i tid.

Alle saker av prinsipiell betydning som berører flere avdelinger skal drøftes/behandles i dette organ.

Et møte pr semester med mellomlederne for å styrke ”vi følelsen” bør legges til rette for. God informasjonsflyt og enhetlig målstyring av virksomheten vil fremheves av arbeidsgruppen som prioritert sak.

Organisasjonens ledelse må sørge for systematisk oppfølging av krav som regelverket stiller til HMS arbeid.

En gjennomgang/justering av kommunens ansettelses- og permisjonsreglement og en elektronisk kompetansekartlegging vil arbeidsgruppen fremheve som prioriterte områder.

Digitalisert planarkiv må tas i bruk og realiseres. Det trengs ekstra ressurser for at

dette skal realiseres, men effekten innebærer økt effektivisering.

- Det bør utarbeides/ gjøre justeringer av rutiner som følge av samhandlingsreformen og samarbeidsavtalene med Helse Stavanger.
- Forbedring av samarbeidet/kontakt med fastlegene er et viktig satsningsområde.
- Sikre gode overganger gjennom økt bruk av og bevissthet om eksisterende planer for overganger mellom barnehage/skole, barneskole/ungdomsskole og ungdomsskole/videregående skole
- Aktiv bruk av utvidet ressursteam (skole/barnehage og hjelpetjenestene) for å sikre gode tilbud og effektiv ressursbruk i forhold til elever med spesielle behov.
- Fokus på bedre samordning av tjenester til barn og unge i risikozonen og deres familier gjennom etablering av en egen kultur og oppvekstavdeling med egen leder.
- Møte om høsten mellom skoler/barnehager og PPT for å avklare økonomiske rammer og budsjett/ressursbruk for barn/elever med spesielle behov.
- Rutiner og prosedyrer for mottak av flyktinger.
- Selvbetjeningsløsninger for bibliotek.
- Ansattes ressurser bør utnyttes på en bedre måte, gjennom faste møter med de tillitsvalgte. Her bør Innovasjon og tjenesteutvikling bl.a. settes på dagsorden.
- Investeringsprosjekter må gjennomføres innenfor de perioder som de er budsjettet.
- Det må en bedre definering, avklaring og opplæring vedrørende kommunens avvikssystemer. Dette må formidles ut i organisasjonen.

Det er utarbeidet et forslag på en generell beskrivelse og definisjoner på hvordan og hvor føre avviksmeldinger for ansatte i Eigersund kommune.

Prosess perspektivet handler blant annet om å sette fokus på samarbeidet på tvers av avdelingsgrensene i organisasjonen.

6. Organisasjonsmodell og lederavtaler

Oppgaven er å se på organisasjonsmodell og lederavtaler. Spørsmålet om endring i organisasjonsmodellen behandles først. Deretter kommer det en vurdering av lederavtaler.

Innledning

For å ha et teoretisk fundament i arbeidet, har Rådmannen valgt å ta utgangspunkt i rapport fra et KS-prosjekt der en har sett på erfaringer med flat struktur som kommunal organisering. Deretter behandles nåværende organisasjonsmodell, størrelsen på de ulike ansvarsområdene og nåværende ledelsesstruktur.

”ERFARINGER MED FLAT STRUKTUR”

Rapport fra KS-prosjekt

Agenda Kaupang er et norsk konsultentselskap som tilbyr utrednings- og utviklingsbistand innen flere områder, bl.a organisasjonsutvikling. På oppdrag fra KS har Agenda Kaupang utarbeidet en sluttrapport fra KS-prosjektet ”Omstilt og innstilt” – kommunale erfaringer med flat struktur”. Rapporten er datert 3.5.2010. Målet med prosjektet er å lære av erfaringene med flat struktur i norske kommuner. Prosjektet har hatt to deler: I del én av prosjektet ble organisasjonsendringer og nye styringsmetoder i norske kommuner de siste fem årene kartlagt. I del to ble det gjort mer detaljerte undersøkelser i seks utvalgte kommuner av ulik størrelse (Sørum, Vestvågøy, Lom, Stord, Harstad, Ringsaker).

I det følgende er teksten hentet fra Agenda Kaupangs rapport (gjennomgående direkte gjengitt). Alle vurderinger og konklusjoner i rapporten står for Agenda Kaupang sin regning.

Hva er flat struktur ?

Stadig flere kommuner har delegert stadig mer myndighet nedover i organisasjonen. Makten flyttes fra sektorsjefer (etatsjefer) til lederne for enhetene: sykehjemsstyrer, barnehagestyrer, rektor. Antall ledernivåer reduseres fra tre til to, derav begrepet ”to-nivåmodell”.

Flat struktur kan beskrives enten ved hjelp av organisasjonskartet (rektor sorterer rett under rådmann) *eller* gjennom delegeringsreglementet (rådmannen delegerer ansvaret for budsjett, personal og fag direkte til enhetsleder).

Agenda Kaupang mener at plasseringen av fullmakter er det viktigste. Med flat struktur menes at enhetslederne har fått delegert ansvar for den daglige driften. Prosjektet avdekket at to av tre norske kommuner i 2009 har delegert fullmaktene til enhetsleder.

Modell med kommunalsjefer

Rendyrket to-nivå modell der enhetslederne sorterer rett under rådmann er flat struktur av enkleste sort. Kun få kommuner har dette fordi det blir for mange enheter rett under rådmann. I større kommuner er det behov for å ansette en eller flere assisterende rådmenn, oftest kalt kommunalsjefer. Etter Agenda Kaupangs vurdering er plasseringen av driftsansvaret (delegert ansvar til enhetslederne) den viktigste forskjellen mellom flat struktur og den gamle etatsmodellen. De ser på kommunalsjefene som rådmannens stedfortreder i flat struktur modellen, ikke som et selvstendig ledernivå.

Antall kommunalsjefer

Størrelsen på den sentrale ledelsen må stå i et visst forhold til de oppgaver som skal løses. Rådmannen og kommunalsjefene har hovedansvaret for planlegging og utvikling av tjenestene, resultatmåling, rapportering, lederoppfølging og samarbeidet med politikerne. Omfanget av disse oppgavene er ikke bare avhengig av kommunens størrelse, men også av ambisjonsnivået og tilstanden i tjenesten. Det finnes ingen norm for hvor mange toppledere en norsk kommune med store ambisjoner trenger.

Flere av kommunene i prosjektet som har få toppledere nevner dette som et problem. Lederne selv svarer at manglende kapasitet i toppledelsen forklarer koordineringsproblemer og sen utvikling av tjenestene. I flere kommuner har kommunalsjefstillinger vært salderingsposter i budsjettet. Det kan virke som om både politikere og toppledelsen selv har undervurdert betydningen av arbeidskapasitet i toppledelsen. Beslutningene kan også tolkes som at ambisjonene har vært lave.

Samlet bemanning i administrasjonen

I mange kommuner har innføring av flat struktur vært et sparetiltak. Kommunen har tatt bort administrative stillinger. Man har samlet etatenes staber i en felles sentral stab og tatt ut antatte effektiviseringsgevinster. Spørsmålet er da om kommunene har en administrasjon med tilstrekkelig kompetanse og kapasitet ?

Utviklere i stab, eller flere kommunalsjefer?

Godt utbygde stabs- og støttetjenester kan et stykke på vei kompensere for en lavere prioritering av kommunens lederoppgaver (færre ledere). Utviklingsoppgaver kan ivaretas av staber. Teorien bak flat struktur sier at makten skal ligge i linjen. Staben er ofte blitt omdøpt til ”støtteenheter” i flate kommuner for å markere dette. Dette kan være et argument for små staber (oppgaver flyttes til linjen) eller store staber (god støtte til linjen).

Agenda Kaupangs vurdering er at stabene fungerer dårligere som utviklere enn kommunalsjefer, siden stabene mangler egen myndighet. I så fall bruker kommunen sine administrative ressurser mer effektivt ved å ha flere lederstillinger. De har større handlekraft.

Hvis utviklingsoppgavene innenfor oppvekst vokser kommunalsjefen over hodet, kan løsningen være å dele sektoren i to.

Antall driftsenheter

Det er mange meninger om hvor store enhetene skal være. Enkelte flate kommuner har lagt til grunn en norm om maksimalt 20-30 årsverk/ansatte pr. enhetsleder. Hvis det blir flere enn 30 årsverk/ansatte pr. leder, antas det at det blir behov for flere nivåer i organisasjonen. Hvis enhetene blir store og komplekse, med mange ledernivåer, er man fort tilbake i etatsmodellen. Pleie- og omsorg er den delen av driften hvor avviket fra teorien er mest tydelig. Etter Agenda Kaupangs vurdering er det ingen ting i prosjektet som tyder på at store enheter i pleietjenesten er en god løsning. Det er mulig å drive pleietjenesten med omtrent samme desentraliserte struktur som grunnskolen. Alternativet til sammenslåing er å sette inn større ressurser for koordinering i den sentrale ledelsen (kommunalsjef med sektoransvar). Agenda Kaupangs erfaring fra øvrige prosjekter i kommunal sektor er at små driftsenheter og tydelig sentral sektorledelse ser ut til å fungere. Større kommuner som satser på denne modellen har vanligvis et eget vedtakskontor for å få mer profesjonell saksbehandling.

Agenda Kaupangs anbefalinger

Agenda Kaupangs vurdering er at den flate strukturen har ført til bedre styring av norske kommuner. Den viktigste forbedringen i forhold til etatsmodellen er at makten er flyttet lenger ned. Langt flere ledere tar nå ansvar for resultatene. Det gjelder både økonomi, trivsel og tjenestekvalitet.

Koordinering og utvikling

Hvis kommunen er underadministrert blir det for lite ressurser til å drive systematisk kvalitetsutvikling og fornyelse av tjenestene.

Små og enkle resultatenheter

Det er viktig å forenkle organisasjonen. Enhetsledere i kommunen er ikke profesjonelle ledere. Det er fagfolk med minimal tilleggsutdanning i ledelse. Dette bør være premisset for organiseringen. Agenda Kaupang anbefaler små resultatenheter, gjerne rundt 20-30 årsverk. Slike enheter kan styres av en person uten større behov for delegering av personal og økonomiansvar. Ved at enhetene er like og enkle kan lederopplæring forenkles og strømlinjeformes.

Hvis enhetene blir særlig større, må det inn et nivå med avdelingsledere, som også trenger tydelige fullmakter og tilpasset opplæring. Dette er en mye mer innviklet løsning.

Avdelingslederne

har en vanskelig og uklar rolle i de fleste kommuner, også i prosjektkommunene.

Organiseringen av pleie og omsorg er et spesielt problem. De fleste av prosjektkommunene har valgt å ha store enheter i pleietjenesten for å lette koordineringen av tjenesten. Etter Agenda Kaupangs vurdering har ikke dette løst styringsproblemene.

NÅVÆRENDE ORGANISERING I EIGERSUND KOMMUNE

Kommunalsjefnivå

Rådmannens toppledergruppe består av fire kommunalsjefer (*vil bli utvidet til fem etter vedtak i kommunestyret den 18.06.12*). Informasjonssjefen tiltrer møtene som gruppens sekretærsom en prøveordning. Kommunalsjef for økonomi og for personal- og organisasjonsutvikling er ansvarlig for støtte- og stabsfunksjoner innen hvert sitt område, mens kommunalsjef for tekniske

tjenester og kommunalsjef for levekår har overordnet ansvar for kommunens tjenesteproduksjon (linjeorganisasjonen). Kommunalsjef for tekniske tjenester (miljøavdelingen) har ansvar for 6 enheter med seksjonssjefer som har ansvar for den daglige driften. Seksjonene er inndelt i brannvern, byggesak, bygg- og eiendomsforvaltning, kart- og oppmåling, vann- og avløp samt vei- og utemiljø. I tillegg er ansvaret for transporttjenesten direkte underlagt kommunalsjefen, ettersom det ikke er egen leder med driftsansvar ved denne enheten. Kommunalteknisk sjef sitt ansvarsområde omfatter ca. 140 ansatte.

Kommunalsjef for levekår sitt ansvarsområde omfatter 35 driftsenheter. Tjenestespekteret dekker skoler, barnehager, PPT, barnevern, helsestasjon, fysio- ergoterapi, psykisk helsetjeneste, IBO (Interkommunalt bofellesskap for psykisk syke), soner (hjemmetjenester til eldre og fysisk/psykisk funksjonshemmede), bo –og servicesentra, kultur og fritid (kulturformidling, bibliotek) samt kommunal del av NAV-tjenesten. I tillegg er Pingvinen fritidsklubb og regionsantikvaren direkte underlagt levekårssjefen. Ansvarsområdet dekker ca. 1060 ansatte.

Enhetsledernivå

Etter dagens organisering har kommunen 43 enhetsledere med selvstendig delegert budsjett-, økonomi og personalansvar. Disse omtales gjerne som ”3.4.2 ledere” i det daglige fordi lønnsfastsettelse for denne gruppen skjer etter reglene i Hovedtariffavtalen kapittel 3.4.2. Av totalantallet på 43 er som nevnt 35 organisert under levekårssjefen, 6 under kommunalteknisk sjef, mens plansjef og informasjonssjef er direkte underlagt rådmannen.

Størrelse på enhetene

Enhetene spriker stort i størrelse fra plankontoret med 2 ansatte til den største som er Lagård bo- og servicesenter med ca. 120 ansatte. I utgangspunktet var også 2 vest med 27 ansatte en del av senteret, men for å avlaste senterleder ble denne skilt ut fra det øvrige i forbindelse med etableringen av Dalane Distriktsmedisinske senter. Som et ytterligere tiltak for å avlaste senterleder ble det for et par år siden ansatt egen avdelingsleder ved 3 ABC ved intern roking. 3 ABC er den største avdelingen på Lagård med 40 ansatte, og senterleder sitter nå igjen med direkte daglig oppfølgingsansvar for ca. 80 ansatte.

I miljøavdelingen skiller bygg- og eiendomsseksjonen seg ut som den største med 74 ansatte (derav pt. 67 renholdere). Ut over dette varierer seksjonene i størrelse fra kartoppmåling

og byggesak med hhv. 3 og 5 ansatte til vei- og utemiljø med 18 ansatte.

Holder vi Lagård bo- og servicesenter utenom, varierer driftsenhetene i Levekårsavdelingen i størrelse fra Tusenbeinet åpen barnehage med 2 ansatte til sone Slettebø I med 64 ansatte.

Gj.nitt Minst Størst

Barnehager: 9 2 12

Skoler: 34 11 (VO) 59

Soner: 47 31 64

IBO + BSS* 48 32 57

* BSS: bo – og servicesentra (Lundeåne, Kjerjanaset)

Enheter med færre enn 10 ansatte:

Plankontoret (2), Byggesak (5), Kart- og oppmåling (3), Husabø barnehage (7), Åpen barnehage (2), Fysio- /ergoterapitjenesten (7), Bibliotek (6)

Enheter med flere enn 50 ansatte:

Bygg- eiendom (74), Grøne Bråden skole (59), Husabø skole (56), Kjerjanaset bo- og servicesentra (57), Lundeåne bo- og servicesentra (57), Slettebø I (64), Slettebø II (65), Lagård bo- og servicesentra (120).

Ledelsesstruktur

Levekårsavdelingen:

Innenfor skolesektoren er omfanget av ledelsesressurser (rektor, inspektør) bestemt ut fra fastsatte normer i opplæringsloven. SFO-ledere og lederne for forsterket avdeling ivaretar den daglige driften for sine enheter, mens ansvar for personal og økonomi ligger til rektor.

I barnehagesektoren regulerer tilsvarende bestemmelser i barnehageloven omfanget av ressurser for styrer og pedagogisk leder. Ansvarsfordelingen mellom pedagogiske ledere og styrerne følger samme prinsipp som ovenfor ved at pedagogiske ledere har ansvar for organisering av den daglige driften, mens styrerne har det formelle lederansvaret.

Innenfor helse- omsorg er det lignende ordninger ved at Lagård bo- og servicesenter har gruppeledere under senterleder mens Lundeåne, Kjerjanaset og de fire sonene med hjemmesykepleietjeneste har stillinger som faglig koordinator under senterleder/soneleder.

Disse fagstillingene er besatt av sykepleiere med ansvar for koordinering av tjenesten i det daglige. Innenfor tilbudet til psykisk funksjonshemmede samt innen psykisk helsetjeneste og IBO er det stillinger for miljøterapeut I. Disse har et utvidet fagansvar for tjenestetilbudet ut over det øvrige miljøterapeuter har.

Avdelingslederen ved 3ABC er tillagt personalansvar i det daglige. Ut over dette er samtlige funksjoner under senterleder/ soneleder avgrenset til å ha et faglig ansvar.

Miljøavdelingen:

I bygg- og eiendomsseksjonen pågår for tiden arbeid med å se på organiseringen av det daglige arbeidet. Forslaget som foreligger går ut på at fire driftsledere under bygg- og eiendomssjef får ansvar for hvert sitt område: vedlikehold, drift, Egersundshallen og renhold. Vei- og utemiljøseksjonen har for tiden to arbeidsledere (arbeidende formenn) for hhv. driftsenhet vei og driftsenhet grøntarealer.

Som i levekårsavdelingen er ansvar for fag,- personal- og økonomi lagt til hhv. bygg- og eiendomssjefen og vei- og utemiljøsjefen. Lederfunksjonene under disse har ansvar for at det daglige arbeidet går sin gang.

Sentraladministrasjonen:

Sentraladministrasjonen består i hovedsak av kommunens stab- og støttefunksjoner som økonomi, personal/lønn samt interne tjenester. Sistnevnte består av sentralbord, politisk sekretariat, arkiv, IKT mm. Kommunalsjef for økonomi og kommunalsjef for personal- og organisasjonsutvikling har ansvar for hver sine seksjoner, mens interne tjenester ledes av informasjonssjefen som er såkalt ”3.4.2 leder”. Under disse er det ledere for hhv.

regnskapskontor og skattekontor (økonomi), lønnskonto (personal) og IKT (interne tjenester). I motsetning til strukturen i levekårsavdelingen og i miljøavdelingen har disse lederne ansvar for fag, personal – og økonomi i det daglige. Det er også egen leder for arkivtjenesten, men dennes ansvar er avgrenset til å gjelde det faglige.

I tillegg er landbrukskontoret og plankontoret direkte underlagt rådmannen, og således en del av sentraladministrasjonen.

TILBAKEMELDINGER FRA LEDERNE

Innspill fra felten

For å få synspunkter og forslag til endringer i organisasjonsmodellen ble det sendt ut et spørreskjema til alle kommunens ledere (rådmannens ledergruppe + enhetslederne).

Oversikt over nåværende organisasjonsmodell ble vedlagt.

I skjemaet ble det stilt spørsmål om dagens organisering vurderes som hensiktsmessig for den enheten de selv er leder for, og eventuelle forslag til endringer dersom svaret var nei.

Videre ble det stilt spørsmål om forslag til endringer i organiseringen for andre deler av virksomheten – både på overordnet (kommunalsjef) nivå og på enhetsnivå. Det ble også stilt

spørsmål om hvilke fordeler den foreslåtte endringen antas å ville gi fremfor dagens modell. Arbeidsgruppen mottok 19 tilbakemeldinger, herav 18 ledere som besvarte spørreskjemaet samt 1 fagperson innen barnehage som har sendt inn sine synspunkter på eget initiativ. Av totalantallet på 19 kom 14 tilbakemeldinger fra levekårsavdelingen, 4 fra miljøavdelingen og 1 fra sentraladministrasjonen.

Kommunalsjefnivå

Dele Levekårsavdelingen

Det gjennomgående i tilbakemeldingene er at dagens levekårsavdeling er for stor og uoversiktlig. Av de 18 som besvarte spørreskjemaet har 15 stk. (herav samtlige ledere fra levekårsavdelingen) foreslått å dele den opp. Ett forslag går ut på å dele avdelingen i tre mens de øvrige har foreslått å dele den i to med én kommunalsjef for skole- og oppvekst (og kultur) og én kommunalsjef for helse- og omsorg.

Av forventede fordeler fremfor dagens organisering er det blant annet oppgitt bedre kvalitet og

kommunikasjon, bedre støtte og tilgjengelighet for lederne, større fokus på utviklingsarbeid, klarere målsettinger, prioriteringer og strategi for måloppnåelse samt bedre og mer langsiktig tenkning og dermed evt. reduserte kostnader.

Interne tjenester

Ett forslag går ut på å organisere interne tjenester under kommunalsjef personal- og organisasjonsutvikling. Begrunnelsen er at det ville gi kommunen en mulighet til å sette felles retning på interne tjenester, samtidig som alle tjenester er underlagt en kommunalsjef som er representert i kommunens lederteam.

Overføre enheter fra rådmann til miljøavdelingen

Det har kommet forslag om at landbrukskontoret flyttes fra rådmannen til miljøavdelingen.

Begrunnelsen er at det ville gitt bedre samordning enn i dag i saker som også miljøavdelingen er involvert i. En slik endring ville også være mer i tråd med endret politisk struktur, hvor slike saker før gikk til formannskapet nå skal til Planteknisk utvalg.

Med samme begrunnelse er det foreslått å overføre plankontoret til miljøavdelingen. Et annet innspill går på at arbeidet med reguleringsplaner er så nært knyttet til miljøavdelingens øvrige virksomhet at denne oppgaven burde overflyttes fra rådmannen. Enten ved å overføre hele plankontoret eller kun overføre arbeidet med arealplaner til avdelingen.

Levekårsavdelingen (enhetsnivå)

Skole

Fire skoleledere har svart på spørreskjemaet, og tilbakemeldingene går på behov for mer ressurser avsatt til ledelse. En av dem anbefaler å vurdere dagens ledelsesstruktur med rektor og inspektør og påpeker at mange kommuner har valgt andre modeller, f.eks rektor og avdelingsleder eller rektor og assisterende rektor. En annen mener at på skolene burde det være en rektor, flere inspektører, egen sosiallærer og rådgiver. Dette ville gitt bedre arbeidsmiljø, utvikling av fagfeltet og bedre ivaretagelse av de ansatte. Videre er det oppgitt behov for mer ressurser til sekretær og vaktmester.

Andre kommentarer fra rektorene går på at økonomi bør sentraliseres til økonomiavdelingen da lederne bruker forholdsvis mye tid på økonomi som de ikke er fagfolk på. Videre er det anført at på grunn av lav bemanning i kommunalsjefens stab gjøres i dag mange oppgaver ute i enhetene. Dette medfører større forskjell mellom skolene, og lite fellestenkning. Det må være et kommuneledd med tid og kompetanse til å lede tiltakene som er nødvendige.

Dersom politikerne ønsker en "Mercedes-skole" i Egersund, må det overordnet ledelse til som også har nødvendige støttefunksjoner. Vi får ikke en slik "Mercedes" dersom utvikling og planlegging skal gjøres på åtte ulike steder. En av rektorene har også anført at de gjør

altfor mange sekretær og vaktmesteroppgaver i hverdagen.

Levekårsavdelingen – barnehage

Det foreligger to tilbakemeldinger fra barnehagesektoren, fra en leder og en fagperson.

Begge etterlyser stillingen som barnehagekonsulent som ble fjernet i 2011. Begrunnelsen er at det er viktig med en ansvarlig person som forstår alle sider med drift av barnehage og de utfordringer dette medfører i det daglige. Det er også begrunnet med at støttepedagogene trenger en egen person som er ansatt for å ivareta lederansvaret for denne gruppen.

Støttepedagogene var tidligere under PPT-lederens ansvarsområde, men er for tiden tillagt en av barnehagestyrene etter en omlegging i 2010.

Levekårsavdelingen helse- omsorg

Den gjennomgående tilbakemeldingen fra lederne i helse- og omsorg er at stillingene som fagkoordinator (gruppeledere, faglig koordinator, miljøterapeut/sykepleier I) burde vært omgjort til avdelingslederstillinger med fag, økonomi og personalansvar. Begrunnelsen er at mange av enhetene er for store, og med de krav som stilles til lederne greier de ikke å følge opp de ansatte slik de burde. Avdelingsledere ville vært til stede i det daglige og kunne fulgt opp de ansatte på en helt annen måte. Noen har dessuten påpekt at det ikke fungerer så godt med fagansvarlige som er frikoplet fra økonomi- og personalansvar, mens andre mener at dagens organisering kamuflerer behovet for en allerede fungerende avdelingsleder som er skjult bak en fagkoordinator tittel.

Ut over dette er det påpekt at enhetene ikke må være for store med for mange ansatte.

Flere har understreket at alle bo- og servicesentra må ha egen leder

Andre kommentarer fra lederne i helse-omsorg går på at de ønsker mer ansvar for eget hus.

Slik det er nå kan de ikke fritt disponere sine budsjettmidler uten godkjenning fra kommunalsjef, og en av lederne anbefaler å se på delegasjon og myndighetsområde (forutsetter at de skolerer til å ta dette ansvaret). En annen har anført ønske om tettere forpliktende samarbeid med kommunalsjef og større innvirkning på rådmannens ledergruppe for å kunne påvirke beslutninger. Videre er det ønske om lettere tilgang til og mer samarbeid med støttefunksjoner, f.eks gjennom faste møter. Det er også fremmet ønske om å se på stillingstitlene soneleder, koordinator, miljøterapeut I

Levekårsavdelingen - psykiatri / rus

Kommunale tjenester innen psykiatri er nå forankret i fire enheter: Psykisk helsetjeneste, IBO, bofellesskap 2 ved Lundeåne og helsestasjonen. Leder for psykisk helsetjeneste har stilt spørsmål om det er hensiktsmessig å spre tjenesten på denne måten, og mener den burde vært bedre samordnet.

Leder ved IBO mener at denne enheten godt kunne vært en del av psykisk helsetjeneste.

Forutsetningen er at IBO har en egen avdelingsleder og at Rusomsorgen, Utegruppen og andre bofellesskap har det samme.

Andre ledere i helse- omsorg mener at psykiatritjenesten bør ha turnus med døgndrift. Det er også påpekt at rus og psykiatri henger så tett sammen at de bør organiseres i en turnus.

Miljøavdelingen (enhetsnivå)

Seksjon bygg- og eiendom

Tilbakemeldingen fra bygg- og eiendomsforvaltning er at seksjonen ikke er tilstrekkelig dimensjonert til å utføre alle pålagte oppgaver innen seksjonens ansvarsområde. Ubesatte stillinger ved miljøavdelingen har ført til forskyvninger i ansvarsfordelingen, og der ansvar for

prosjektledelse for prosjektering og byggeledelse av vedtatte kommunale investeringsprosjekt gradvis har blitt tillagt seksjonen. I 2012 gjelder dette 14 prosjekter med et budsjett på ca. 33.5 mill. kroner. Seksjonen er ikke bemannet, og har heller ikke tilstrekkelig kompetanse til å utføre disse arbeidsoppgavene. Konsekvensen er at noen av

seksjonens øvrige oppgaver har blitt / blir nedprioriterte av mangel på tid. Dette gjelder spesielt saksbehandling og megleroppgaver knyttet til søknader om kjøp av kommunale eiendommer samt ledelse, økonomioppfølging og oppfølging av personell. Bygg- og eiendomssjefen mener at enten må arbeidsoppgaver tilsvarende et årsverk flyttes til andre seksjoner, eller så må seksjonen tilføres et årsverk.

Seksjon kart og oppmåling

Leder for seksjon kart og oppmåling mener at dagens oppgavefordeling ikke er optimal, og at seksjonen utfører oppgaver som det ikke er gitt at et kart- og oppmålingskontor skal ha kompetanse på eller nødvendigvis trenger å utføre. Konkret er det nevnt utarbeidelse av nabolister og situasjonskart, egenerklæringer om konsesjonsfrihet, saksutredning til formannskapet

i saker om veinavn og eiendomsskattetaksering. Bemanningen er knapp, og når seksjonen utfører oppgaver som ikke naturlig sorterer til fagområdet, går dette på bekostning av andre oppgaver. Spesielt medfører det at oppgaver relatert til kart- og geodata blir skadelidende.

Publikumshåndtering

Det er påpekt at dagens rutiner for håndtering av publikumshenvendelser i avdelingen burde endres. Slik det er nå blir publikum henvist direkte til personen de spør etter, og hvis denne ikke er tilstede settes telefonen over til noen andre. For saksbehandlerne fører dette til ineffektiv arbeidsdag på grunn av stadige avbrytelser, og innringeren risikerer å bli satt over til flere ulike personer før de til slutt får beskjed om at den de spør etter ikke er tilstede. De aller fleste henvendelser er av såpass enkel karakter at de burde kunne besvares i 1.linje, og forslagstilleren mener at ekspedisjonen burde utvides og rustes til å håndtere enkle henvendelser direkte.

Vurderinger og konklusjoner

Formålet med dette arbeidet har vært å vurdere hvorvidt endringer i organisasjonsmodellen på overordnet nivå, dvs. avdelingsnivå/enhetsnivå, vil kunne ha positive effekter på organisasjonen. En del av innspillene som har kommet anses for å ligge utenfor dette hovedformålet. Dette er likevel tanker og idéer som rådmannen tar med seg videre. Det har i denne omgang ikke vært kapasitet til å gå i dybden på de ulike forhold som er påpekt innenfor den tiden som har vært stilt til rådighet. For å sikre at problemstillinger og forslag som er lansert blir gjort kjent, har rådmannen valgt å gjøre dem kjent, og for noen av dem er det fremmet forslag om at det settes i gang arbeid for å jobbe videre med saken. Det vil ofte være både fordeler og ulemper med ulike måter å organisere arbeidet på, og det er viktig at alle sider kommer frem og blir grundig vurdert før det blir gjennomført endringer.

Evaluering av organisasjonen

I 2003 ble det av hensyn til kommunens økonomiske situasjon gjennomført en større organisasjonsgjennomgang der nærmere 60 årsverk ble kuttet. Antall ledere i kommunen ble redusert, blant annet ved at tidligere fire soner på Slettebø ble slått sammen til to, og antall avdelinger ble redusert fra fem til to. I årene etterpå er det gjennomført flere kutt i stillinger i ulike deler av organisasjonen, sist i 2010. I en del tilfeller har driftsreduksjoner blitt foretatt ved at ledige stillinger har blitt inndratt, og uten at konsekvensene av å inndra stillingen har blitt vurdert.

Dele levekårsavdelingen

Agenda Kaupang har påpekt at størrelsen på den sentrale ledelsen må stå i et visst forhold til de oppgaver som skal løses. Rådmannen og kommunalsjefene har hovedansvaret for

planlegging og utvikling av tjenestene, resultatmåling, rapportering, lederoppfølging og samarbeidet med politikerne. Hvis kommunen er underadministrert blir det iflg. Agenda Kaupang for lite ressurser til å drive systematisk kvalitetsutvikling og fornyelse av tjenestene, og i alle fall for lite ressurser til å involvere politikerne på en god måte. Det finnes ingen norm for hvor mange toppledere en norsk kommune med store ambisjoner trenger, men Agenda Kaupang foreslår som en tommelfingerregel at en kommune på størrelse med Eigersund med 15 000 innbyggere har 5 toppledere (*tolkes som at dette dreier seg om linjeledere, dvs. at øverste ledere for stab- og støttetjenester er holdt utenom*). Levekårssjefen har i dag ansvar for ca. 80 % av kommunens tjenestetilbud fordelt på 37 ulike enheter. Som tilbakemeldingene fra lederne tyder på, fremstår dette som et altfor stort ansvarsområde til at det kan følges opp på en god måte av kun en kommunalsjef.

Det er i utgangspunktet grunnlag for å diskutere om dagens levekårsavdeling burde vært delt i tre, men ut fra kommunens økonomiske situasjon har rådmannen kommet frem til at det i denne omgang er mest realistisk å foreslå en to-deling av levekårsavdelingen.

Følgende inndeling foreslås (antall enheter i parentes):

□ Oppvekst- og kultur: Skoler, voksenopplæring og kulturskolen (10), barnehager (6), PPT (1), barnevernstjenesten (1), kultur og fritid, dvs. kulturformidling, bibliotek og Pingvinen fritidsklubb (2)

□ Helse- og omsorg: Helsestasjon (1), Rehabiliteringstjenesten (1), Psykisk helsetjeneste (1), soner med hjemmetjenester til eldre og fysisk/psykisk funksjonshemmede (6), bo- og servicesentra (3), 2 vest (1), IBO (1), kommunal del av Nav-tjenesten (1)

Ved inndeling av avdelingene er det tatt utgangspunkt i lovverket, dvs. at de respektive lover som hjemler tjenestetilbudet den enkelte enhet forvalter har vært styrende. Bygningsvern (regionsantikvar) er nå organisert under levekårssjefen, men foreslås overført til miljøavdelingen

Lederstillingen ved Lundeåne

Etter at tidligere senterleder ved Lundeåne bo- og servicesenter gikk over i annen stilling i kommunen, har leder for sone Sentrum/Hellvik i en prøveperiode hatt ansvar for begge driftsenhetene. Prøveperioden er over og rådmannen har valgt å lyse ut stillingen. Dette ble gjort i april 2012.

Barnehagesektoren

Med bakgrunn i en sterk økning i behovet for spesialpedagogisk hjelp i førskolesektoren, og manglende midler til å dekke dette, ble det i 2009 nedsatt prosjektgruppe som skulle utrede sammenhengen mellom god kvalitet på tilbudet, en effektiv og kostnadsbesparende organisering, og det enkelte barns juridiske rettigheter. Rapporten "Tiltak for førskolebarn med nedsatt funksjonsevne i Eigersund kommune" ble lagt frem for politisk behandling våren 2010 og lagt frem for kommunestyret den 08.03.10.

Kommunestyrets vedtak punkt 1 lyder: "Kommunestyret tar den foreliggende rapport til etterretning, og de faglige anbefalinger som gis vil være retningsgivende for den framtidige virksomhet i barnehagesektoren innenfor det til enhver tid vedtatte budsjett"

Det er tre grupper av ansatte i kommunen som arbeider i barnehagene for å gi ekstra tilbud

til barn med nedsatt funksjonsevne. Dette er støttepedagoger (spesialpedagoger), ekstra førskolelærer, ekstra assistent. Støttepedagogene lå tidligere administrativt inn under leder av PP-tjenesten, og prosjektgruppen mente at dette burde endres for at ikke samme instans både skulle tilrå og fordele ressurser til spesialpedagogiske tiltak. De foreslo i stedet å opprette et "ressursteam" som under ledelse av barnehagekonsulent skulle overta ansvar for organisering og tildeling av ressursene etter forutgående tilråding fra PP-tjenesten.

På det tidspunktet rapporten ble skrevet var det ansatt barnehagekonsulent i 60 % stilling ved levekårssjefens stab. Til stillingen lå blant annet administrasjon av ekstra førskolelærere og ekstra assistenter, og prosjektgruppen foreslo utvidelse av stillingen til 100 % for å lede ressursteamet i tillegg til eksisterende oppgaver. Da stillingen ble lediggjort i august 2011, ble den imidlertid stilt i bero og det ble ikke ansatt ny person. Etter denne tid har arbeidsgiveransvaret overfor ekstra førskolelærere og ekstra assistenter i det daglige blitt utøvd av styreren i den barnehagen der de til enhver tid jobber.

Ordningen med støttepedagogenes tilknytning til PP-tjenesten ble også lagt om i 2011, men da som følge av press fra de øvrige samarbeidskommunene som kom med innsigelser mot at PPT-lederen hadde denne oppgaven. Som en kortsiktig løsning ble ansvaret overført til en av barnehagestyrerne, men dette var ment som en midlertidig ordning i påvente av andre og mer varige løsninger.

Det har blitt diskutert ulike alternativer for organisering av støttepedagogene og sett på fordeler og ulemper. Følgende alternativer er vurdert: 1) beholde nåværende løsning der støttepedagogene sorterer under en av barnehagestyrerne, 2) tilbakeføring til PP-tjenesten mot at Eigersund kommune betaler inn forholdsmessig større andel av lønnen til PPT-leder, 3) prosjektgruppens forslag, dvs. at ansvaret for støttepedagoger legges til et "ressursteam" under ledelse av barnehagekonsulent (forutsetter stillingens eksistens), 4) støttepedagogene organiseres som egen seksjon/enhet med egen leder, 5) ansvaret overføres til styreren for den/de barnehagen(e) de til enhver til arbeider i.

Da en ser både fordeler og ulemper med de ulike alternativene anbefales det at nåværende prøveordning (alternativ 1) forlenges for ett år. Omleggingen i 2011 har ført til endringer i arbeidsvilkårene for støttepedagogene, og der opptil flere rapporteres for å være av positiv karakter. Rådmannen mener en bør bruke noe lenger tid og høste erfaring gjennom et stabilt driftsår før en endelig konklusjon blir fattet.

Når det gjelder barnehagekonsulent mener rådmannen at stillingen bør gjenopprettes, da det bør være en fagperson med godt kjennskap til drift av barnehager og med særskilt ansvar for å følge opp og sikre kvaliteten på tjenesten. Deler av stillingen (20 %) er benyttet til andre formål, slik at 40 % av opprinnelig stillingsressurs gjenstår.

Rådmannen ønsker at dagens prøveordning ved at støttepedagogene sorterer under en av barnehagestyrerne forlenges i ett år til høsten 2013.

Rådmannen ønsker videre at resterende stillingsandel som barnehagekonsulent gjenoprettes (40 % stilling). Stillingen legges i stab hos kommunalsjef for oppvekst- og kultur.

Organisering av hjemmetjenestene

Innenfor kommunens pleie- og omsorgstjeneste er det i dag to soner på Slettebø som gir tilbud til psykisk funksjonshemmede, samt fire geografisk inndelte soner utenom som dekker kommunens øvrige befolkning. De sistnevnte fire organiserer hjemmetjenester til eldre og fysisk funksjonshemmede, og yter i tillegg miljøtjenester til psykisk funksjonshemmede som geografisk er bosatt innenfor sonens ansvarsområde. I det daglige går de fire gjerne under

betegnelsen ”integreerte soner” fordi alle brukergruppene inngår. Tjenestetilbudet til de ulike brukergruppene innen sonen administreres imidlertid mer eller mindre atskilt ved at hjemmesykepleie- og hjemmehjelpstjenester gjennomgående er organisert for seg, og personalet i miljøtjenesten har egne turnuser. Begrunnelsen for dette er at tjenesten til de ulike gruppene i sin karakter er forskjellig, og at de ansatte både av faglige og praktiske grunner er inndelt i separate turnuser. Mange ansatte er forbeholdne til å arbeide på tvers av brukergruppene fordi de føler seg usikre overfor andre brukere enn dem de er vant til å ha med å gjøre. Sist, men ikke minst, vil hensynet til at brukerne skal ha færrest mulig ansatte å forholde seg til tilsi at personalet i sonen inndeles i mindre grupper. Det har ikke kommet signaler på at dagens organisasjonsmodell er uhensiktsmessig, men rådmannen ønsker likevel å peke på alternative måter å organisere hjemmetjenesten på.

En mulig måte er å skille ansvaret for alle miljøtjenester utenfor Slettebø ut fra dagens integrerte soner og samle miljøtjenesten i en egen felles enhet (sone). Det kan oppnås flere fordeler med dette.

Ved å segregere miljøtjenesten og øvrige hjemmetjenester vil en styrke det faglige miljøet i begge enhetene, og de ansatte vil lettere kunne brukes fleksibelt over større områder enn i dag fordi de er trygge på faget. Det vil gi muligheter for å kunne bygge opp stillinger, hvilket er positivt både i rekrutteringssammenheng og for deltidsansatte som ønsker større stilling. En tror også det vil kunne bidra til en bedre vikartilgang generelt, og dessuten gi grunnlag for å opprette vikarstillinger, dvs. at ansatte får større stilling mot at de i hele eller deler av stillingen vikarierer fleksibelt ved fravær innen sonen.

Dersom miljøtjenesten skilles ut fra dagens integrerte soner og organiseres i en egen felles enhet, må en se på en sammenslåing av de øvrige slik at totalantallet blir det samme som nå, evt. færre.

Rådmannen foreslår at det nedsettes et partssammensatt utvalg som ser på ny organisering av hjemmetjenestene.

Passiv natt-tjeneste

Noen av boligene innen tjenesten for psykisk funksjonshemmede er ubemannet om natten, men flesteparten er bemannet gjennom hele døgnet. Da det kun er snakk om å ha en tilsyns- / beredskapsfunksjon er nattevaktene gjort delvis passive, dvs. at personalet kan trekke seg tilbake til vaktrommet og sove i tidsrommet kl. 23:00 – 06:30. Passive timer lønnes med 1/3 timelønn iflg. hovedtariffavtalen, slik at en vakt på 12 klokketimer gir samme uttelling i lønn som en 7-timers vakt. Vakten teller imidlertid 12 timer i arbeidstid, og det gir noen uheldige konsekvenser, bl.a ved at det begrenser muligheten for deltidsansatte til å ta ekstravakter. Vilkaaret for å kunne ta ekstravakter er at det ikke medfører arbeid ut over 35.5 timer i løpet av uken, da det ellers vil utløse overtid. Dette er til stor frustrasjon for mange deltidsansatte fordi de gjerne får beskjed om at de ikke kan ta den/de ekstravakten(e) de ønsker fordi de da vil passere grensen for overtid.

Det er også slik at tre-delt turnus (turnus som dekker hele døgnet) utløser ekstra kostnader ved at det gir rett til reduksjon i arbeidstiden med inntil ca. 2 timer pr. uke. Sammen med ovennevnte problemstilling mener rådmannen at ordningen gir så store ulemper at det bør igangsettes arbeid for å vurdere mulighetene for å organisere tilbudet på natt for denne gruppen på en annen måte.

Rådmannen foreslår at det nedsettes et partssammensatt utvalg i levekårsavdelingen (helse-omsorg) som vurderer mulighetene for å gå bort fra tre-delte turnuser med passive nattevakter innen omsorgen for

psykisk funksjonshemmede, evt. redusere bruken av dem til et minimum.

Organisering av tilbudet innen rusomsorg og psykiatri

Leder for psykisk helsetjeneste har påpekt at kommunale tjenester innen psykiatri nå er forankret i fire ulike enheter, og har etterlyst en bedre samordning av tjenesten. Også leder for IBO har merknader til dagens organisering. Sammen med klare signaler om at tilbudet til rusmisbrukere på Maigården ikke fungerer etter hensikten, mener rådmannen det er grunnlag for å ta en grundig gjennomgang av dagens organisering. Dette må også sees i sammenheng med evalueringen av rusomsorgen som IRIS er i gang med.

Kommunalsjef for helse- og omsorg, når denne har tiltrådt, vurderer behovet for å nedsette en arbeidsgruppe for å evaluere dagens organisering av tjenester innen rusomsorg og psykiatri og gi forslag til endringer.

Ledelsesstruktur

Linjeorganisasjonen vs.stab-/støttetjenester

Som beskrevet i del 2 er ledelsesstrukturen i levekårsavdelingen og miljøavdelingen slik at enhetslederne (”3.4.2 lederne) har ansvar for fag-,økonomi og personalforvaltning, mens de har en eller flere personer under seg med faglig og/eller koordinerende ansvar for daglig drift. Med ett unntak har ingen i sistnevnte gruppe personalansvar. Unntaket er 3 ABC på Lagård bo- og servicesenter, der avdelingsleder har personalansvar på grunn av enhetens størrelse. Stab- og støttetjenester i sentraladministrasjonen skiller seg fra denne strukturen ved at kontorlederne for regnskap, skatt, lønn og IKT er tillagt samme ansvar som enhetslederne i linjeorganisasjonen, dvs. ansvar for fag-,økonomi og personalforvaltning, uten å være på samme organisatoriske nivå som disse. Denne måten å organisere på gir styringsmessige utfordringer ved at lederleddet over, representert ved kommunalsjef økonomi, kommunalsjef personal – organisasjon og informasjonssjefen, har lederansvar for de nevnte enhetene, men der de ikke skal gå inn og styre den daglige driften fordi dette ansvaret er overlatt til kontorets leder.

Rådmannen opplever at dagens organisering av stab- og støttetjenester fremstår som en slags hybrid, dvs. en blanding av øvrige enhetslederens ansvars- og myndighetsområde, men uten at kontoret de er leder for utgjør en egen selvstendig driftsenhet i organisasjonen. For å få samsvar i begrepsbruken kan et alternativ være å omgjøre stillingene til ”3.4.2 – ledere”, men resultatet vil da være at antall ledere av denne kategori utvides ytterligere fra nåværende 43 til 47. Som omtalt tidligere har Eigersund kommune et uvanlig høyt antall enheter i forhold til kommunens størrelse, og rådmannen mener at dette vil være feil vei å gå. Det vil være uhensiktsmessig å organisere små enheter innenfor stab- og støttefunksjoner som egne driftsenheter.

Det er i prinsippet to alternativer for fremtidig organisering,

Alt. 1:

Dagens organisering av stab- og støttetjenester endres ved at kontorene for regnskap, skatt, lønn- og IKT organiseres som fagenheter under kommunalsjef/-informasjonssjefnivå, og at kontorledernes ansvar begrenses til å gjelde det faglige og den daglige driften av kontoret. Det vil gi lik struktur som i organisasjonen for øvrig, og det vil også være i samsvar med måten arkivtjenesten er organisert på.

Alt. 2:

Dagens organisering av stab- og støttetjenester opprettholdes, og for å få en lik struktur mellom enhetene i sentraladministrasjonen, utvides leder for arkivtjenesten sitt

ansvarsområde til også å gjelde økonomi- og personalansvar.

Pleie-omsorgstjenesten

Agenda Kaupang har påpekt at organiseringen av pleie- og omsorg er et spesielt problem, og at store enheter som er vanlig innen denne sektoren ikke løser styringsproblemene. Dette gjenspeiles også i en del av tilbakemeldingene fra lederne våre i pleie-omsorg. De peker på at enhetene er for store til at de greier å følge opp ansatte slik de burde, og de ønsker å få omgjort fagstillingene under dem til avdelingslederstillinger med fag-, økonomi og personalansvar.

Rådmannen ser utfordringer med dagens organisering, der flere av lederne har ansvar for svært mange ansatte. Å innføre et lederledd under enhetslederne er ikke nødvendigvis det beste virkemiddelet, og det vises i den forbindelse til at Agenda Kaupang

mener dette er en innviklet løsning. De peker på at avdelingsledere må ha tydelige fullmakter og opplæring, og at de gjerne har en vanskelig og uklar rolle i organisasjonen. For Eigersund kommune sin del vil det bety et høyt antall avdelingsledere dersom dette skulle innføres i alle deler av pleie-omsorgstjenesten. Det ville gitt betydelige økonomiske utslag ettersom utvidet ansvar gir grunnlag for høyere lønn, og det ville også ført til at arbeidsgiverfunksjonen skulle utøves av langt flere ledere enn ved dagens organisering. Jo flere personer som er involvert, desto større utfordringer med å få en enhetlig arbeidsgiverpolitikk.

Et alternativ til å innføre et lederledd *under* enhetslederne, kan være en slik modell som Time kommune har valgt, nemlig å innføre et lederledd *over* enhetslederne. Et slikt lederledd, bestående av 3-4 personer, alt etter hvordan en velger å inndele sektoren, vil kunne avlaste enhetslederne betydelig i det daglige. Det ville gi dem frigjort tid til oppfølging av ansatte og til andre daglige gjøremål. Det er imidlertid grunn til å tro at en slik organisering ikke vil være i tråd med enhetsledernes ønsker ut fra de signaler de har gitt i sine tilbakemeldinger.

Rådmannen konsentrerer seg i dette om å vurdere behov for endringer i organisasjonsmodellen på

overordnet nivå, og denne problemstillingen har ikke en slik karakter. Rådmannen har imidlertid

valgt å presentere saken fordi den vurderes for å være av vesentlig betydning, men overlater til kommunalsjef for helse / omsorg, når denne har tiltrådt, å bestemme om saken skal følges videre opp. Det vurderes også for å være et poeng at tilbakemeldingene fra lederne er gitt med utgangspunkt i *dagens* organisering. En todeling av levekårsavdelingen vil i seg selv bidra til en ressursmessig styrking ved at kommunalsjefen får helt annen mulighet til å følge opp enhetslederne.

Skole

Også fra skolelederne er det meldt ønske om styrking av ledelsesressursene, alternativt at de avlastes ved at oppgaver som rektorene utfører i dag blir overført til stabsnivå. Det er kommentert at det blir lite fellestenkning når den enkelte skoleleder skal løse oppgavene på sin egen måte, og at det er ønskelig med en overordnet ledelse med tid og kompetanse til å lede tiltakene for å sikre god kvalitet.

På samme måte som for helse- og omsorg mener rådmannen det er grunn til å tro at ny organisering med egen kommunalsjef for oppvekst / kultur vil gi positiv effekt i form av styrket samhandling og bedre oppfølging av skolelederne. Det fremmes derfor heller ikke her

konkrete forslag til endringer i organiseringen.

Navneendring miljøavdelingen

I 2010 fikk stillingene som inngår i rådmannens ledergruppe nye betegnelser, og tidligere miljø- og driftssjef ble i den forbindelse omgjort til kommunalsjef for tekniske tjenester (kommunalteknisk sjef). Det ble imidlertid ikke gjort endringer i avdelingsbetegnelsene, slik at kommunalteknisk sjef nå er øverste leder for miljøavdelingen. For å få bedre samsvar i begrepsbruken foreslår rådmannen at miljøavdelingen får ny betegnelse.

Rådmannen foreslår at miljøavdelingen endres til kommunalteknisk avdeling.

Endringer i organisasjonsmodell på enhetsnivå

Landbrukskontoret

Landbrukskontoret er i dag direkte plassert under rådmannen, og er foreslått overført til miljøavdelingen. Begrunnelsen som er gitt for forslaget er at det ville gitt bedre samordning enn i dag i saker som seksjonene i miljøavdelingen også er involvert i. Det ville også være mer i tråd med endret politisk struktur hvor saker herfra som før gikk til formannskapet nå skal til Planteknisk utvalg.

Rådmannen foreslår at landbrukskontoret overføres til miljøavdelingen, og organiseres som en fagseksjon under kommunalsjef for tekniske tjenester.

Plankontoret

I likhet med Landbrukskontoret er plankontoret direkte plassert under rådmannen, og også her har det kommet forslag om å overføre hele, evt. deler, av enheten til miljøavdelingen. I større kommuner med store enheter kan det være naturlig å skille mellom ansvar for reguleringsplaner og kommuneplan, men ut fra at plankontoret kun har to ansatte er en usikker på om dette vil være hensiktsmessig for Eigersund kommune. På bakgrunn av at ansvar for kommuneplan utgjør en så vesentlig del av plankontorets arbeidsområde, og at denne oppgaven er sektorovergripende, fremmes det ikke forslag til endringer i dagens organisering.

Transporttjenesten

Transporttjenesten er i dag direkte underlagt kommunalteknisk sjef, og det har kommet signaler fra flere hold om å se på alternativ organisering. Tidligere ble det utført en god del reparasjoner og vedlikehold av bilparken, men dette er i de senere år helt og holdent blitt overlatt til lokale verksted. Tjenesten har dermed endret preg fra å ha en tydelig teknisk / mekanisk karakter til å dreie seg om rene transportoppdrag overfor ulike brukergrupper; eldre, psykisk funksjonshemmede, enkelte elevgrupper mm. Det fremstår derfor som mer naturlig å organisere tjenesten sammen med øvrige myke tjenester i kommunen.

Ut fra at den største kundegruppen er brukere av dagsenteret på Kjerjanaset, foreslås det at ansvar for transporttjenesten overføres fra kommunalsjef for tekniske tjenester til lederen for dagsenteret.

Regionantikvar

Etter dagens organisasjonsmodell sorterer regionantikvaren direkte under levekårssjefen, men ved deling i en helse- omsorgsavdeling og en oppvekst- og kulturavdeling ser en ikke naturlig tilhørighet for regionsantikvar i noen av dem. Ut fra stillingens ansvar og oppgaver

fremstår miljøavdelingen som er mer naturlig tilknytning, og for å sikre en uavhengig posisjon i forhold til avdelingens øvrige seksjoner mener en at stillingen bør plasseres i stabsfunksjon hos kommunalsjefen.

Rådmannen foreslår at regionantikvar overføres til miljøavdelingen i stabsfunksjon hos kommunalsjef for tekniske tjenester.

Antall driftsenheter/størrelse på enhetene

Agenda Kaupang har i sin rapport kommet med en anbefaling om at driftsenhetene ikke bør være for store, gjerne 20-30 årsverk/ansatte (*rapporten skiller ikke mellom disse begrepene*). Det er også angitt som en tommelfingerregel at en kommune på størrelse med Eigersund kommune bør ha 32-33 driftsenheter.

Eigersund kommune skiller seg merkbart ut fra dette ved å ha hele 43 enhetsledere med selvstendig delegert budsjett-, økonomi og personalansvar ("3.4.2 ledere"). Noe av dette kan forklares ved at Eigersund kommune som tidligere vertskommune har et høyt antall psykisk funksjonshemmede brukere, og at vi derfor bør ligge noe over det normen skulle tilsi. Antall enheter fremstår likevel som høyt. Samtidig er det som tidligere opplyst stor sprik i størrelsen på dem, der ti enheter har færre enn 10 ansatte og åtte har flere enn 50 ansatte.

Innen barnehagesektoren har to av enhetene færre enn 10 ansatte, og en naturlig tanke kan være å slå disse sammen med andre barnehager. Ut fra bestemmelser i lovverket som fastsetter krav til lederressurser i forhold til antall barn er en usikker på den økonomiske gevinsten med dette, og det fremmes derfor ikke forslag til endringer på dette punktet.

I miljøavdelingen skiller byggesak og kart- og oppmåling seg ut med hhv. 5 og 3 ansatte. I dette tilfellet er det stilt spørsmål om det ville være mer naturlig å omgjøre disse til fagseksjoner i stedet for å være egne selvstendige driftsenheter som nå.

Rådmannen har imidlertid valgt å heller ikke fremsette konkrete forslag på dette punktet da saken bør utredes nærmere før endringer blir bestemt. Ved eventuell ledighet i stillinger vil en dog anbefale å vurdere ny organisering.

Renholdere - organisering

Alle renholderne sorterer i dag under bygg- og eiendomssjefen. Et alternativ til dette kan være å organisere dem inn under den enheten hvor de arbeider (skole, barnehage osv.) Argumenter for en slik organisering var at det vil redusere antall ansatte bygg- og eiendomssjefen har ansvar for, samtidig som den enkelte renholder gjerne har et tettere kontaktforhold til lederen på den enheten de jobber på.

Forslaget ble forelagt bygg- og eiendomssjefen som opplyste at ansvaret for renholderne (pt. 67) omfatter ansettelse, å skaffe syke- /ferievikarer, opplæring, kursing, utarbeidelse av renholdsplaner, kartlegging og oppfølging av dårlig renhold, medarbeidersamtaler, HMSansvar,

oppfølging av sykmeldte/gravide, budsjett for og innkjøp av renholdsprodukter til de ulike bygg. Ved vurdering av endret organisering har bygg- og eiendomssjefen kommentert at sentrale spørsmål blir hvem som skal besørge opplæring av nyansatte renholdere, og hvem som skal ha ansvar for budsjett og innkjøp av renholdsprodukter.

Renhold utføres på ca. 44 bygg i kommunen, der det i en del av byggene er flere ledere.

Bygg- og eiendomssjefen har påpekt at renholderne i disse byggene ved en slik organisering som er foreslått må forholde seg til flere ledere. Det samme gjelder for renholdere som arbeider i flere bygg.

På bakgrunn av bygg- og eiendomssjefens uttalelse har rådmannen valgt å ikke arbeide videre med saken. I vurderingen er det også lagt vekt på at det i løpet av våren har pågått

arbeid med å se på organiseringen av det daglige arbeidet i bygg- og eiendomsseksjonen, inkludert renholderne, og at forslag til ny organisasjonsmodell for seksjonen nylig er fremlagt.

HMS- koordinatorstilling

Endringer i lov- og forskrifter setter stadig større krav til helse- miljø og sikkerhet på alle nivåer i organisasjonen. Eigersund kommune kjøper i dag deler av HMS-tjenestene hos ekstern bedriftshelsetjeneste, mens oppbygging og vedlikehold av overordnet HMS-system ivaretas av personalseksjonen, på avdelingsnivå av kommunalsjefen og på enhetsnivå av enhetsleder. Kommunen har også investert i kvalitetssystemet Qm+.

Det er svært viktig at HMS-systemet videreutvikles og vedlikeholdes, og at opplæring gis slik at alle ansatte er godt kjent med kommunens HMS-system.

Rådmannen anbefaler at det vurderes å etablere en stilling som skal koordinere arbeidet med å etablere og videreutvikle HMS systemet på alle nivå i organisasjonen, samt benytte kvalitetssystemet Qm+ for å sikre dette arbeidet. En slik stilling vil eventuelt rapportere til kommunalsjef personal slik at en fortsatt får en samhandling mellom personalområdet og HMS-området.

Lederavtaler

Bakgrunn

Det ble i forbindelse med budsjett for 2010 politisk vedtatt at det skulle utarbeides lederavtaler, og at disse skulle knyttes til lønnsfastsettelse.

Rådmannen vil presisere viktigheten av å ha klare og tydelige lederavtaler med plikter og retter til den enkelte. Før disse avtalene knyttes opp til lønn ønsker rådmannen at det vinnes erfaring med å fastsette mål og utarbeide gode objektive kriterier for lønnsfastsettelse / bonus. Dette for å skape et robust og rettferdig system hvor eventuelle feil og mangler er luket vekk.

Rådmannen vil således i første omgang prioritere systemet med balansert resultatmåling og skape gode kriterier for måling og utvikling. Derneft kan dette knyttes opp mot lønn/bonus.

Rådmannen finner det naturlig at lederavtalen deles inn i to deler:

a) generell del – arbeidsreglement

b) fastsettelse av resultatmål og evaluering av disse for hver enkelt leder

Resultatmål i en lederavtale vil måtte knyttes opp mot de resultatmål som for enhver tid gjelder for ledere i Eigersund kommune. Det vil imidlertid være aktuelt å dele resultatmål i to – det som gjelder for alle ledere i kommunen og de resultatmål som er knyttet til den enkelte leder.

Hvem skal lederavtalene gjelde for:

Arbeidsgruppen anbefaler at det utarbeides tre maler for lederavtaler i Eigersund kommune:

I For rådmannen: det er formannskapet som vedtar resultatmål for rådmannen

II For rådmannens ledergruppe (jfr kap. 3.4.1 i hovedtariffavtalen)

III For enhetsledere innplassert i kapittel 3.4.2 i hovedtariffavtalen

En har valgt å skille lederavtale for rådmannen ut da han rapporterer til det politiske, og det er disse som vedtar og evaluerer resultatmålene for denne stillingen. Dette fremgår også av dagens avtale.

I rådmannens ledergruppe inngår p.t følgende stillinger:

Kommunalsjef levekår

Kommunalsjef tekniske tjenester

Kommunalsjef personal- og utviklingsutvikling

Kommunalsjef økonomi

Fra 2013 vil levekårsavdelingen deles i to og en vil få en kommunalsjef for helse/ omsorg og en kommunalsjef for oppvekst/ kultur.

Når det gjelder øvrige enhetsledere som det skal inngås lederavtaler med, finner arbeidsgruppen det naturlig at det er stillinger som til enhver tid er innplassert i kapittel 3.4.2 i hovedtariffavtalen. Hvilke stillinger dette skal være fastsettes gjennom drøftinger med tillitsvalgte i forbindelse med lønnsforhandlinger.

Ihht hovedtariffavtalen pkt 3.4.2 skal ledere som innplasseres i dette kapitlet ha et selvstendig delegert budsjett-, økonomi- og personalansvar.

Stillingskode for ledere:

I dag varierer betegnelsen for ledere i alle deler av vår organisasjon. I rådmannens ledergruppe er alle ledere kommunalsjefer. Arbeidsgruppen anbefaler at det etableres en mer ensartet betegnelse for det å være leder i kommunen. Her vil bestemmelser i tariffavtalen være med å sette visse begrensninger.

Som leder i kap. 3.4.2 vil alle ledere komme inn under stillingskode 9451 Leder.

Studiepermisjon for ledere:

Flere kommuner har ordninger med lederpermisjon – og ledere kan da opparbeide seg rett til permisjon med lønn etter en periode som leder. En slik permisjon kan være ett virkemiddel for å rekruttere – og ikke minst – beholde ledere. Lederpermisjon kan gjøre det mulig for ledere å ta relevant videreutdanning eller hospitering, og gi dem ett lite avbrekk fra lederstillingen.

Rådmannen er prinsipielt tilhenger av en slik ordning - og ser at en slik ordning kan være med på å sikre rekruttering og videreutvikling av våre ledere. Ut fra den økonomiske situasjonen som kommunen er i ser en imidlertid ikke at det vil være økonomisk mulig å gjennomføre dette på nåværende tidspunkt.

Rådmannen ønsker å revurdere denne muligheten på et senere tidspunkt.

Selve avtalen

Lederavtalen vil bestå av en generell del. Den generelle delen omhandler mange av de elementer som inngår i dagens arbeidsreglement. I tillegg blir det innarbeidet ulike rettigheter som gjelder for ansatte i lederstillinger. Avtalen skal også bestå av en spesiell / individuell del. Her vil overordnede og individuelle mål for den enkelte leder beskrives.

Rådmannen legger frem egen sak om lederavtaler i formannskapetets møte i november – og avtaler og resultatmål vil gjelde fra 2013.

Havn og næring

Innledning

Det er reist spørsmål om Eigersund kommune er organisert på den mest mulig hensiktsmessige måten ut ifra de ressurser som er stilt til disposisjon innenfor feltet havn og næringsutviklingen. Grunnlaget for å stille spørsmålet har bunnet i enkeltopplevelser og enkeltstående tilbakemeldinger. Det har således ikke vært empirisk belegg for å hevde dette, men det har gitt grunnlag for et ønske om å undersøke dette nærmere ved å gå systematisk og bredt til verks. Det er dette som har vært utgangspunktet for arbeidet.

Det vil være viktig å kartlegge og vurdere nå-situasjonen og på bakgrunn av dette trekke noen konklusjoner på hvordan havn og næringsarbeidet skal være fremover. I dette arbeidet er mulighetsrommet stort og spissformulert spenner dette fra å ikke endre på noe til å endre på alt.

Opgaven er å vurdere hva som er den mest formålstjenelige måten for Eigersund kommune å organisere og drive næringsarbeid/næringsutvikling på. Herunder havn, turisme, nærings sjef m.m. Hva er den beste løsningen for Eigersund kommune og det lokale næringslivet?

Tilnærming

Det å skulle utarbeide og foreslå den mest formålstjenelige måten å organisere næringsarbeidet på i

Eigersund kommune er en komplisert og krevende oppgave.

Slik rådmannen vurderer det finnes det ikke innenfor tiltaksområdet kjappe og enkle svar. Det som finnes er enkelte undersøkelser som sier noe om hva som anses som de viktigste suksessfaktorer som bør være til stede for å lykkes med næringsarbeidet i en kommune. Alt dette gjør det nødvendig å tilnærme seg oppdraget med en betydelig grad av ydmykhet og det er forsøkt gjort.

Arbeidet påvirkes også uunngåelig av at Eigersund kommune befinner seg i en krevende økonomisk situasjon. Når det gjelder kostnadskrevede forslag sier det seg selv at handlingsrommet er meget begrenset.

Rådmannen presenterer her en organisasjonsmodell og en retning for fremtidig næringsutvikling, som en tror vil være den beste for Eigersund kommune og det lokale næringslivet.

Denne er forankret i en bestemt oppfatning av virkeligheten lokalt. Andre aktører vil kunne ha helt

andre måter å forstå den samme virkeligheten på. Og dermed ønske å gjennomføre helt andre tiltak

enn de Rådmannen foreslår.

I et fremtidsbilde vil aksene Eigersund – Stavanger vil være helt sentral i den videre utviklingen i Eigersund kommune. Dette vil gjelde på nesten alle sentrale samfunnsområder som næringsliv og arbeidsplasser, utvikling av boligområder, oppvekst og levekår,

samferdsel, utdanning, kompetansebygging, innovasjon m.m. Rådmannen mener at tenkingen om hvordan Eigersund kommune bør organisere seg i forhold til næringsutvikling i årene som kommer må være basert på denne erkjennelsen. Organisering er det administrative svaret på hvordan en strategi skal realiseres. Med den eksisterende kommunestrukturen blir kommunene i Rogaland et slags marked. Den enkelte kommune må gjøre seg mest mulig attraktiv for å tiltrekke seg og holde på innbyggere samt å fremme næringsaktivitet. Og kommunen må tilstrebe seg på å være attraktive i et langt bredere perspektiv enn bare på næringsarbeid. Det viser seg at her er det mange forhold som henger sammen. Ikke bare godt samarbeid med næringslivet i form av tilrettelagte arealer for næringsetablering, rask saksbehandling samt raske og koordinerte tilbakemeldinger. Men også et

godt utbygd transporttilbud innen regionen, gode oppvekstvilkår for barn og unge, bra skoletilbud,

god tilgang til boliger og tomter, bredt og variert kulturtilbud o.s.v.

Forfølger vi tankerekken videre blir det viktig å spørre hvilke faktorer som gjør Eigersund kommune

attraktiv i dag. Hvordan kan vi utvikle disse ytterligere? Og hvordan kan så Eigersund kommune bli

mer attraktive på andre områder der det mangler noe i dag? For også Eigersund kommunen trenger

å beholde sine innbyggere, trenger å tiltrekke seg nye innbyggere, trenger å beholde eksisterende

bedrifter, trenger å tiltrekke seg nye, trenger hensiktsmessig transportstruktur, trenger å kunne tilby

gode bolig og oppvekstvilkår, trenger et godt utdanningstilbud, trenger at ungdom finner det attraktivt å vende tilbake etter endt utdanning.

For å finne gode løsninger på disse utfordringene må Eigersund kommune ikke begrense seg til kun å

tenke Eigersund og nabokommunene, men se Eigersund som en del av en større bo- og arbeidsregion

Og så handle deretter. I dette ligger også at Eigersund kommune må være offensiv i forhold til samarbeid med andre utenfor Dalane. Hva betyr så denne erkjennelsen om at aksen

Eigersund

Stavanger blir avgjørende for kommunens fremtid på mange områder?

Eigersund kommune må selv ta ansvar for egen utvikling i aktivt samspill med andre – ha en proaktiv holdning og lete etter muligheter. Med andre ord være offensiv og utadrettet.

Rådmannen er opptatt av den fremtidige utviklingen langs aksen Eigersund

Stavanger. I den forbindelse vil Rådmannen også henvise til den pågående sluttbehandlingen av

ny regional planstrategi i Rogaland fylkeskommune. Ny regional planstrategi skal redegjøre for viktige

regionale utviklingstrekk og utfordringer innen samfunnsutviklingen i fylket. De aktuelle dokumentene inneholder artikler og oppsummeringer av situasjonen i Dalane. Delvis også tenkning

som er i overenstemmelse med Rådmannens vurderinger.

Rådmannen gjorde seg mange ulike erfaringer under sitt besøk til Nord-Jylland. En av disse var

hvor sterkt disse kommunene og havnene satset for å tilrettelegge rammevilkårene for næringsvirksomheten. Deriblant hvor fokusert kommunene var i forhold til effektivt samspill med

bedriftene. Mye dreide seg om holdning og å aktivt oppsøke muligheter. Etter Rådmannens oppfatning er det av fundamental betydning at Eigersund kommune satser maksimalt på å kunne bistå næringslivet med å skape best mulig rammevilkår. Både for eksisterende bedrifter, i forhold til nye bedriftsetableringer, for innovasjon og kompetansebygging og for bedring av infrastruktur lokalt og regionalt.

Rådmannens har lagt stor vekt på de tilbakemeldingene som er innhentet fra lokale næringslivsledere, fra lokale næringsforeninger, fra tidligere ordførere og innbyggere. I disse tilbakemeldingene er det en del forhold som stadig går igjen i litt ulike varianter. I tråd med den

tenkningen Rådmannen har lagt til grunn, virker det naturlig at følgende innsatsområder vil bli

sentrale i det videre arbeidet med næringsutvikling:

- Aktiv tilrettelegging av næringsareal, infrastruktur og boliger.
- Ta et større og mer synlig ansvar for næringsutvikling i egen kommune.
- Utvikle en aktiv samarbeidskultur med næringslivet.
- Være offensiv og utadrettet. Ha en proaktiv holdning og lete etter muligheter.
- ”En dør inn” Raske og koordinerte responser på henvendelsene angående nærings saker.
- Eigersund kommune må i langt større grad enn nå tenke på utgangspunktet i egen kommune

når en utvikler organisasjonen videre innen dette tiltaksområdet.

- Raskt kunne fange opp skiftende rammevilkår for næringslivet, men også for offentlige institusjoner og organisasjoner som kommuner. Dette er nødvendig for raskest mulig å kunne iverksette lokale tilpasninger og tiltak.
- Politisk struktur – vurdere tilpasninger for å kunne arbeide effektivt sammen med administrasjon og næringsliv.
- Aktivt å markedsføre mulighetene som finnes lokalt mht til næringsetablering, botilbud m.m.
- Tenke systematisk på hvordan en best kan bidra til å utvikle utdanningstilbud, kompetansebygging og innovasjon lokalt og regionalt.
- Eigersund kommune må i langt sterkere grad enn nå benytte seg av Eigersund havn i en næringsssammenheng og se havnen i sammenheng med annen næringsutvikling.
- Når det gjelder regionalt og interkommunalt samarbeid må det tenkes bredt der utvikling langs akse Eigersund–Stavanger og samarbeid mellom kommunene i Dalane ikke utelukker hverandre. Det er resultatene som teller, ikke hvem en samarbeider med.

Utfordringene videre.

Som det fremgår andre steder i foreliggende rapport er det mange utfordringer å gripe fatt i hva

gjelder Eigersund kommunes arbeid med næring og næringsutvikling. Eksempelvis er det ingen

person eller personer som arbeider med næringsspørsmål på heltid i Eigersund kommune. Den nåværende situasjonen, der mange ulike medarbeidere håndterer mindre eller større deler av saker

uten skikkelig koordinering, resulterer uunngåelig i en fragmentert tilnærming til næringsarbeidet som

ikke bør fortsette. Kfr. tilbakemeldingene fra næringslivsledere og tidligere ordførere som er gjengitt

i rapporten.

Rådmannens perspektiv er klart. Fokuset må nå i en helt annet grad enn tilfellet er nå rettes mot opprusting av Eigersund kommunes arbeid med nærings spørsmål slik at kommunen kan

bistå det lokale næringslivet på best mulig måte. Rådmannen mener at kommunen må orientere

seg mye mer aktivt i retning aksene Stavanger og Egersund enn tilfellet har vært frem til nå. Et aktivt samarbeid med de andre Dalane kommunene vil også i fortsettelsen være viktig. Det ene utelukker

ikke det andre etter Rådmannens oppfatning.

Forutsetninger

Rådmannen vil i så stor grad som mulig ivareta ansatte ved en eventuell nedbemanningsprosess.

Prosess

Det er gjennomført et større antall intervju og møter med ulike aktører. Intervjuene ble hovedsakelig

gjennomført som semistrukturerte intervju på telefon eller i møter. Respondentene fikk spørreskjemaet tilsendt elektronisk eller i brev form før intervjuet fant sted. Noen av respondentene

valgte selv å returnere skjemaet utfylt.

En har innhentet informasjon på følgende måter:

Havnesjef og Nærings sjefen i Dalane har fått tilsendt spørreskjema som disse har besvart, samt en har hatt oppfølgende møte med Nærings sjefen.

Det er gjennomført intervju og/eller mottatt skriftlig tilbakemelding med 5 tidligere ordførere og der spørreskjemaet ble sendt ut på forhånd.

Det er gjennomført intervjuer og møter med en rekke bedrifter og næringslivsorganisasjoner

i Eigersund som representerer både små og store bedrifter og ulike fagfelt.

En har gjennomført en nettundersøkelse som har vært åpen for alle til å komme med innspill

på kommunens hjemmeside.

En har hatt kontakt med en rekke kommuner og havneområder for å få erfaringsgrunnlag.

Det er gjennomført studietur til kommuner og havner i Nord Jylland og Kristiansand.

Videre har en benyttet tilgjengelig statistikk, innhenting av informasjon fra årsmeldinger, undersøkelser m.m. Alle som er intervjuet eller en har gitt innspill er anonymisert.

Kort om næringsutviklingsstrategier i kommunalt tiltaks og næringsutviklingsarbeid

Det er vanlig å skille mellom to hovedstrategier i kommunalt tiltaks og næringsutviklingsarbeid:

Omfordelingsstrategien baserer seg på å tiltrekke seg virksomhet som er etablert annet sted. I dette arbeidet brukes ulike former for akkvisisjon, tilrettelegging og gjerne politisk lobbyvirksomhet når det gjelder offentlig virksomheter.

Den andre hovedstrategien benevnes ***egenbasert utvikling*** dvs. at utviklingen baseres på en mobilisering av de fysiske, økonomiske og menneskelige ressurser en selv rår over.

I de senere år har vi fått økt vektlegging av ***entreprenøriell innovasjon***. Her settes menneskelig

kunnskap, initiativ og lederskap opp som samfunnets økonomiske drivkraft. Det er forventet at svært

mange nye arbeidsplasser skal skapes de neste 20 år i bedrifter som ikke enda er grunnlagt.

Svaret er

innovasjon med kommersielle målsettinger.

Kommunens rolle som næringsutvikler må sees i forhold til samfunnsutviklerrollen. En kan beskrive

tre ulike roller som kommunene kan ta i forhold til lokalsamfunns□ og næringsutvikling:

□ **Tilretteleggingskommunen** – hovedvekten legges på planlegging og utbygging av infrastruktur, næringsbygg, markedsføring og akkvisisjon.

□ **Tiltaksarbeidskommunen** som legger vekt på å utvikle lokalsamfunnets sine ressurser gjennom mobilisering, organisering av fellestiltak og utviklingsarenaer samt bedriftsretta rådgiving.

□ Den **målstyrte kommunen** som bruker strategisk næringsplanlegging for å peke ut satsingsområder. Satsingsområdene følges opp med økonomiske midler fra næringsfond, utbredt prosjektakkvisisjon for å få fram ny virksomhet og satsing på nettverk og etablerere. Stedsutvikling inngår ofte som virkemiddel for personakkvisisjon (boattraktivitet).

Disse modellene representerer også ulike ambisjonsnivå og satsinger fra kommunens side hvor den

målstyrte kommunene er den som satser mest.

Næringsutviklingens plass i Eigersunds framtidige strategi

Fokus på næringsutvikling er trygt forankret i kommuneplanen. Men næringsarbeidet befinner seg

samtidig i et ”trangt felt” med andre utfordrere som trang kommuneøkonomi, tjenesteutvikling m.m.

Å utvikle et kommunesamfunn langs de målsettinger som er trukket opp i Eigersund, er et komplisert

samspill der mange ting henger sammen og der kommunesamfunnet også er avhengig av et samspill

med aktører og utvikling av forhold utenfor kommunen.

Hvordan organisere kommunens næringsarbeid?

Organisering er det administrative svaret på hvordan en strategi skal realiseres. Har vi ikke bestemt

oss for strategien, kan vi heller ikke ta stilling til organiseringen. I tillegg til valget av organisasjonsform, er det i næringsutviklingsarbeid

svært viktig at det etableres

partnerskap, sikres riktig kompetanse og skaffes

en finansiering som står i forhold til ambisjonene.

Det er to hovedmodeller for organisering av kommunalt næringsutviklingsarbeid:

Som **del av den kommunale administrasjon**

□ i sentraladministrasjonen i nært samspill med ordfører og rådmann

□ i egen næringsetat eller tjenesteområder

□ sammen med tilknyttede tjenesteområder (landbruk, plan, kultur osv.)

Som **fristilt virksomhet i eget selskap**

□ kommunalt foretak

□ aksjeselskap der også andre enn kommunen er eiere (banker, bedrifter)

□ Interkommunalt selskap i samarbeid med nabokommunene

Valg av organisering har trolig sammenheng med at primærkommunene de siste årene har hatt et sterkt tjenestefokus med vekt på gjennomføring av store reformer kombinert med trang økonomi. Men utviklingen understøttes nok også av en nyorientering av næringsutviklingsarbeidet med større vekt på markedsorientering.

Fellestrekk ved vellykket næringsarbeid

Det gjøres fortløpende evaluering og forskning av hva som skal til for å lykkes med kommunalt næringsutviklingsarbeid.

Maximite har i desember 2004 levert en rapport til Innovasjon Norge som forsøker å dokumentere erfaringene fra kommunalt næringsutviklingsarbeid de siste 10 årene uten at den ender opp i noen bestemt konklusjon eller anbefaling. Sannsynligvis finnes det ikke en gjennomgående beste måte å angripe denne problematikken på. Løsningen avhenger av valgt strategi, lokale forhold, enkeltpersoner og egen historie og erfaringer.

Likevel kan det se ut som om følgende fellestrekk finnes ved vellykket næringsarbeid:

- Klar og godt **forankret strategi** – valg av klare satsingsområder
- Partnerskap** og samhandling mellom kommune, næringsliv, kompetansemiljøer og regionale myndigheter
- Stabilt **finansielt grunnlag** – økonomiske virkemidler utover egen drift
- Arenaer og gjerne en styringsform som gir et **koblet lokalt lederskap** hvor kommuneledelsen inngår
- En liten, men **handlingskraftig operativ organisasjon** med kommersielt fokus
- Personlige** egenskaper

Hvilke utfordringer står andre kommuner overfor

I en større studie i regi av Hordaland fylkeskommune er noen av de viktigste utfordringene kommunene i Hordaland har oppsummert i følgende punkt:

- **Økonomi og ressurser:** Mange av de som driver med næringsarbeid rundt i kommunene ser på det som et stort problem at kommunen ikke har ressurser å sette av til næringsarbeid og næringsutvikling. Flere trekker fram at det er vanskelig å få politisk gjennomslag for å satse på næringsutvikling når kommunen har lite penger og dermed må prioritere lovpålagte kommunale oppgaver. Mangel på ressurser gjeld i første omgang penger, men og ressurser i form av stillinger og kompetanse.
- **Kommunens geografiske plassering:** At dette blir sett på som ei utfordring gjeld både kommuner som ligg sentralt og perifert i forhold til Bergen. De som framhever dette, og som ligg sentralt i forhold til Bergen, er opptatt av at det som skjer i Bergen også påvirker

forholdene i deres egen kommune. Her har man gjerne stor grad av pendling til Bergen. Det blir blant annet fremhevet at det er viktig å tenke ut over kommunegrensene og å samarbeide med andre kommuner når en arbeider med næringsutvikling. Utkantkommuner som ser på den geografiske plasseringen som en utfordring, er blant annet opptatt av å bygge ut infrastrukturen for å bedre forholdene for næringslivet. Fraflytting blir og knytt til utfordringer i forbindelse med næringsutvikling i enkelte av disse kommunene.’

• **Kultur for nyetablering:** I noen kommuner blir det pekt på at det ligger en utfordring i å stimulere til nyskaping, etablering og ”gründerånd”. Det blir sett i sammenheng med at det ikke er kultur i kommunen for dette. Noen steder kan det ha sammenheng med at de som bor i kommunen er vant med å være lønnsmotaker. Dette er f.eks. på steder der en har eller har hatt store hjørnesteinsbedrifter. I andre kommuner er forholdene helt annerledes på dette punktet, her forteller en om at næringslivet klarer seg svært godt på egen hand, og at det er lange og gode tradisjoner for nyskaping og etablering i kommunen.

• **Å være en næringsvennlig kommune:** Flere trekker frem at det er en utfordring for kommunen å være en god tjenesteyter for næringslivet. Her kan for eksempel være tale om at en ønsker å kunne tilby kortere saksbehandlingstid for byggesaker, og å være aktiv i nettverksarbeid.

Næringsarbeid i Eigersund kommune i dag **Kommuneplanen og næringsutvikling**

Sentralt i gjeldende kommuneplan står målet om å bidra til en positiv næringsutvikling og å gjøre kommunen til et godt og trygt sted å bo.

Næringsutvikling er et av 4 satsningsområder i gjeldende verbaldel. I denne fremheves at Eigersund

kommune ønsker å sikre nytt og eksisterende næringsliv forutsigbare rammevilkår gjennom tilrettelegging av næringsarealer, god infrastruktur og effektiv saksbehandling. En viktig del av dette

er verdiskaping og sysselsetting i tilknytning til havn og fiskeri. Fokus på handel og service er viktig for

utvikling av byen og sentrum. Det er viktig for kommunen å ha et variert og nyskappende næringsliv.

Det er spesielt viktig med flere kompetanse- og kvinnearbeidsplasser.

MÅL

2.1. Eigersund skal være senter i Regionen.

2.2. Kommunen og havnevesenet skal til enhver tid ha tilstrekkelig med byggeklare næringsarealer.

2.3. Eigersund kommune skal være en pådriver for utbygging og utbedring av en god infrastruktur lokalt og regionalt.

2.4. Kommunen og havnevesenet skal legge til rette for økt verdiskaping og sysselsetting.

2.5. Eigersund kommune skal legge til rette for og stimulere til miljøvennlig næringsutvikling.

- 11 -

Når det gjelder areal er det satt av relativt mye næringsarealer i kommuneplanen. Utfordringen er å få disse ferdig regulert og derfra til byggeklare.

Reguleringsplaner og næringsutvikling

Eigersund kommune har kort saksbehandlingstid på reguleringsplaner. Det som er den store utfordringen er at når planer er vedtatt er det ingen som har direkte ansvar for å følge dette videre med prosjektering og utbygging herunder salg og markedsføring.

Eigersund kommune

I Eigersund kommune er det i dag rådmannen og ordfører som i hovedsak tar seg av nærings saker.

Det er ikke egne ansatte som har dette som sine primæroppgaver.

Eigersund og regionalt samarbeid – SNP Dalane

Eigersund kommune driver regionalt samarbeid i første rekke med kommunen i Dalane gjennom Dalane rådet.

Oversikt over samlede bruk av ressurser i dag

Eigersund kommune gir i dag følgende tilskudd:

1. Nærings sjefen (inkludert RUP □ midler) – 1.108.000 kr
2. Magma Geopark – 210.000 kr
3. Tilskudd Visit Dalane – 362.000 kr (inkluderer mva)
4. IPark – 250.000 kr
5. Greater Stavanger (næringsforening) – 75.000 kr
6. Det er videre satt av 75.000 kr til reiselivssatsing. Hvordan disse midlene skal disponeres er ikke vedtatt.

Det er dette som må betegnes som næringsrelaterte forhold. Eigersund havn er et ”selvkostområde”

og hvor vi ikke gir tilskudd – eller mottar noe.

Det er gitte forhold som ligger og som kan komme til å koste penger for Eigersund kommune (i form

at tilskudd). ArbeidsRådmannen vil peke på følgende forhold (som defineres som næring):

- Magma Geopark – store planer om ekspansjon
- Jøssingfjordsenteret
- Bilcross i Sokndal kommune.

Eigersund i forhold til andre kommuner □ Kostra – tall og ”NM i næringsutvikling”

En effektiv kommunesektor som leverer gode tjenester til næringsliv og befolkning er sentralt for

lokal vekst og verdiskaping. Samtidig skaper økt lokal vekst og verdiskaping muligheter for attraktive

kommuner med et godt utbygd offentlig og privat tjenestetilbud.

NæringsNM rangerer kommunene etter hvor næringslivet gjør det best. Rangeringen er basert på

bedriftenes vekst og lønnsomhet, nyetableringer og næringslivets relative størrelse og Eigersund kommune ligger her som nr. 12 i Rogaland og nr. 73 i Norge. Videre ligger Eigersund på 19 plass (av 26 kommuner) i Rogaland når det gjelder nyetablering og er nr. 264 i Norge. Når det gjelder lønnsomhet ligger Eigersund kommune på 11 plass i Rogaland og som nr. 96 i Norge. Når det gjelder arbeidsplasser i privat sektor ligger Eigersund kommune som nr. 12 i Rogaland og som nr. 117 i Norge. Et viktig parameter er å se på hvordan verdiskapingen lokalt vokser i forhold til verdiskapingen i resten av samfunnet. For å holde tritt med befolkningsveksten og behovet for økt privat og offentlig velferd, har alle lokalsamfunn behov for et voksende næringsliv. Her ligger Eigersund kommune som nr. 5 i Rogaland og som nr. 107 i Norge. Netto driftsutgifter til tilrettelegging og bistand for næringslivet pr innbygger i kroner.

2011

1101 Eigersund 223

1221 Stord 143

1121 Time 91

1002 Mandal 77

1120 Klepp 64

Kostragruppe 10 161

Rogaland – gj.sn 32

Landet uten Oslo 73

1014 Vennesla 61

1119 Hå 45

Netto driftsutgifter til tilrettelegging og bistand for næringslivet er knyttet opp mot Kostra-funksjon

325. Indikatoren viser driftsutgifter inkl. avskrivninger etter at øremerkede tilskudd fra staten og evt.

andre direkte inntekter er trukket fra. De resterende utgiftene må dermed dekkes av kommunens

skatteinntekter, rammeoverføringer fra staten mv., og indikatoren viser dermed også prioritering av

kommunens frie inntekter til tilrettelegging og bistand for næringslivet.

En viser videre til at i dette tall ligger det inne flere forhold, herunder netto driftsutgifter på 1.710.000 kroner til Landbrukskontoret. Samtidig viser en til at tilsvarende forhold også vil gjelde for

andre kommuner.

Oversikten viser at iht. Kostra så ligger bevilgningene til tilrettelegging og bistand for næringslivet

høyere i Eigersund kommune enn hva som er tilfelle i tilsvarende kommuner.

En oversikt over ulike aktørers roller i næringsarbeidet i Eigersund kommune og Dalaneregionen

Som det fremgår av denne rapporten opplever Rådmannen at det nåværende næringsarbeid og næringsutvikling preges av mange og ofte små aktører som virker uoversiktlig og fragmentert og

med mangel på overordnet koordinering. Det er vanskelig å se sammenhenger og struktur i det løpende arbeidet. Rådmannen mener det er en åpenbar mangel på felles møtepunkter og overordnet koordinering og ledelse. Dette er også i tråd med de tilbakemeldingene som en har fått ulike aktører. Flere av de tidligere ordførerne uttaler bl.a. at nåværende struktur er til hinder for at politikerne kan gjøre et godt næringsarbeid. Strukturen fører og til det som en av ordførerne omtaler som uforutsigbarhet politisk sett.

Eigersund kommune

Næringsarbeid og forbedringspotensiale omtales i store deler av foreliggende rapport og utdypes derfor ikke i dette kapitlet. Her tar bare Rådmannen med at ut fra de mange tilbakemeldingene som foreligger så kan forventningene til Eigersund kommune formuleres på følgende måte:

- Tilrettelegging av kommunale industritomter, boligområder og infrastruktur
- Aktiv salg og markedsføring av disse
- Rask og ikke minst koordinert saksbehandling i nærings saker.
- Løpende kontakt med etablerte bedrifter for å kartlegge aktuelle behov/problemstillinger.
- En generell proaktiv holdning.

Eigersund havn

Eigersund havn driver etter eget utsagn ikke med aktivt næringsarbeid eller næringsutvikling. Det bør dog nevnes at det er de siste årene er investert i opprustning og nybygging av kaianlegg på bl.a. Kaupanes. Virksomheten til Eigersund havn omtales grundig senere.

Nærings sjefen i Dalane og SNP for Dalane

Virksomheten til Nærings sjefen i Dalane omtales grundigere senere. Her nevnes bare at nærings sjefen primært forholder seg til Dalanerådet og således i hovedsak engasjerer seg i næringsprosjekter på regionalt nivå. Nærings sjefen arbeider både med flere langvarige og meget omfattende prosjekter (eksempelvis Dalane Studiesenter, Jøssingfjordsenteret og Fornybarregionen Dalane)samtidig som en god del av virksomheten er knyttet til det løpende arbeidet. Som eksempel på disse nevnes:

- Etablererveiledninger
- Næringsfaglige vurderinger
- Gjennomføring av etablererkurs
- Henvisninger til saksbehandlere i kommunen
- Henvisninger til Innovasjon Norge, FMLA/bygdeutvikler og Ipark Dalane ved behov.

Eigersund kommune har i dag ingen selvstendig næringsplan. Det eneste kommunen har er det som er nedfelt i kommuneplanen. Imidlertid har Dalane kommunene deltatt i en større prosess som resulterte i Strategisk Næringsplan for Dalane. Den ble godkjent i den enkelte kommune på

senvinteren 2010. Bakgrunnen for denne planen fremgår av innledningen hvor følgende utdrag

siteres her:

”Dalane trenger ungdom og unge voksne. Dalanerådet og Nærings sjefen i Dalane ønsket derfor at

prosessen fram til ny strategisk næringsplan skulle bli en arena for regionens nåværende og kommende unge ledere og bidragsyttere. Bedrifter, organisasjoner, partier og offentlige aktører ble

utfordret til å la seg representere av personer under 35 år, og veldig mange tok i mot den utfordringen. Når tiltakene i næringsplanen skal gjennomføres, vil en fortsette satsingen med å slippe

til – og dyrke frem – de unge lederne.”

Denne planen består av ikke mindre enn 48 ulike strategier og 188 ulike tiltak. Over 130 ”dalbuer”

var engasjert i de ulike faggruppene som arbeidet frem grunnlaget for planen. Følgende satsingsområder berøres spesielt i planen:

- Infrastruktur
- Kompetanse
- Livserfaring – rekruttering
- Nyskaping
- Energi
- Mat, landbruk og fiskeri
- Reiseliv
- Profilering

Til tross for det meget omfattende arbeidet som til grunn for denne planen, er det Rådmannens

inntrykk at den i meget liten grad er forankret i den løpende virksomheten i Eigersund kommunen.

Hvordan dette forholder seg i våre nabokommuner er Rådmannen ikke kjent med.

Fylkesmannen i Rogaland Bygdeutviklingsprosjektet

Bygdeutviklingsprosjektet i Dalane er det sentrale prosjektet innen landbruksnæringen i Dalaneregionen. Dette er en del av en landsdekkende satsing på å få til næringsutvikling i ”Bygde

Norge”. Prosjektet har en egen styringsgruppe som består av ordførerne i de fire Dalane kommunene.

Bygdeutviklingsprosjektet har en ansatt som har base i lokalene til Landbrukskontoret på Helleland.

Prosjektet er et spleiselag mellom Fylkesmannen i Rogaland (25 %), innovasjon Norge (25 %) og de fire Dalane kommunene (12.5 % hver seg). Totalramme pr. 2012 er ca. kr. 642.000. Prosjektet er søkt forlenget til 2015.

Det er også et eget prosjekt ved siden av Bygdeutviklingsprosjektet. Dette omtales gjerne som ”Melkeprosjektet” og har som hovedmål å opprettholde melkeproduksjonen på dagens nivå.

Dette

prosjektet har en egen styringsgruppe og administreres av samme person som driver Bygdeutviklingsprosjektet.

Det kan og nevnes at landbruksavdelingen hos Fylkesmannen i Rogaland har en egen stilling som næringsutvikler. Denne arbeider særlig med næringsutvikling innen tradisjonelt landbruk samt bygdeutviklings- og RUP-midler.

Rogaland fylkeskommune – RUP midler

Rogaland fylkeskommune er en viktig aktør innen næringsutvikling. Også i Dalane regionen. Ikke

minst gjennom tildeling av store beløp til en serie av såkalte RUP-prosjekter. Som blant annet utgjør mye av finansieringsgrunnlaget for aktivitetene som er forankret hos Nærings sjefen i Dalane. RUP (forkorting for Regionalt Utviklingsprogram) prioriterer strategier og satsingsfelt og styrer

bruken av fylkeskommunens økonomiske midler til regional utvikling. Programmet rulleres årlig og

inneholder i noen sammenhenger prioriteringer for de neste to til tre årene, og er styrende også for

andre offentlige etater sitt utviklingsarbeid i Rogaland. Fylkeskommunens rolle som regional utviklingsaktør utøves i partnerskap med kommuner, regionråd, næringsutviklings selskaper, statlige

etater og institusjoner, bedrifter, undervisnings- og forskningsinstitusjoner samt frivillige organisasjoner.

Gjennomføringen av RUP skal skje i utviklingsprosjekter og satsinger (programmer) hvor det etableres formålstjenlige partnerskap blant aktører som er nevnt overfor. Fylkeskommunen bidrar

med både økonomiske og med kompetansebaserte ressurser.

Som regional utviklingsaktør har fylkeskommunen bl.a. som oppgave å legge til rette for å videreutvikle et sterk og allsidig næringsliv i fylket, med vekt på verdiskaping og sysselsetting. I dette

arbeidet samarbeider fylkeskommunen med Universitetet i Stavanger, høyskolene i fylket, frittstående forskningsinstitutt, kommuner, regionråd, Innovasjon Norge, Fylkesmannen, NAV,

organisasjoner i næringslivet og enkelt bedrifter.

Rogaland fylkeskommune har valgt å satse på videreutvikling av noen av fylkets sterke sider og har

følgende satsingsområder:

- Nyskaping i Næringslivet
- Energifylket Rogaland
- Maritime næringer
- Matfylket Rogaland
- Reiseliv/opplevelsesfylket
- Kulturbasert næringsutvikling

De siste årene er kommunene i Rogaland årlig tildelt i overkant av 30 millioner fra fylkeskommune til

prosjekter innenfor feltene folkehelse, næringsutvikling, stedsutvikling, kultur, utdanning og miljø.

Tilgjengelige oversikter som viser fordeling av disse midlene etterlater et klart inntrykk av at potensialet for å hente ut langt flere av disse midlene åpenbart er tilstede.

Næringsforeningen i Stavangerregionen – ressursgruppe Dalane

Næringsforeningen i Stavangerregionen er landets største med 16 ansatte. Under denne foreningen er det etablert ca 20 ressursgrupper. Enkelte er basert på en enkelt næringsgren. En annen er en sammenslutning av vernede bedrifter hvor blant annet Uninor er med. Mens andre langt på vei er regionbaserte næringsforeninger. En av disse er Ressursgruppe Dalane. På grunn av aksen Stavanger – Egersund/Dalane med aktivt og tosidig samarbeid er perspektivet langt videre enn det som en tradisjonelt tenker seg i forhold til regionale interesseforeninger. På den måten sikrer en mye sterkere påvirkning mot beslutningstakere av ulik slag. Ikke minst er organisasjonen meget opptatt av rammene for næringslivet og for næringsutvikling. For eksempel innen transportutvikling, rammebetingelser for næringslivet og innen utdanning og kompetansebygging. Ressursgruppe Dalane arbeider på en relativt uformell måte med et bredt samfunnsperspektiv der ulike verdier vektlegges. Dermed blir Ressursgruppe Dalane noe langt mer enn en vanlig næringsforening. Lokalt har ressursgruppen en leder og en ansatt i 40 % stilling. Ressursgruppe Dalane arrangerer regelmessige samlinger som har meget godt oppmøte. I alt er ca 90 bedrifter medlemmer i Ressursgruppe Dalane. I tillegg deltar Dalanekommunene og næringssjefen på fast basis. Denne modellen innen Rogaland har vist seg å generere mye kreativitet og iderike innspill. Næringsforeningen i Stavangerregionen utgir tidsskriftet Rosenkilden som er av høy kvalitet og som gjerne setter gjerne dagsorden i mange saker.

Egersund Sea Service

Egersund Sea Service er en sammenslutning av 25 havnerelaterte bedrifter i Egersund. Hovedmålet er å markedsføre Egersund havn og leverandørene av de ulike havnerelaterte tjenestene som leveres av bedriftene i sammenslutningen. Egersund Sea Service arrangerer også konferanser og seminarer. Mest kjent er den årlige Egersundskonferansen. ESS deler også ut en havnepris til den/de som har gjort en fortjenestefull innsats for Egersund havn. Egersund Sea Service er også aktive i forbindelse med ny organisering av Egersund havn med spesiell fokus på markedsføring og havnerelatert næringsutvikling.

Egersund Sentrumsforening

Dette er en næringsaktør som representerer mange butikker/bedrifter i Egersund sentrum. Foreningen har for tiden ca. 80 medlemmer inkludert støtte-medlemmer. Blant medlemmene er det mange små butikker men det er all grunn til å merke seg at medlemsbedriftene samlet genererer en

omsetning på flere hundre millioner kroner pr. år. Og ikke minst er det grunn til å merke seg at

medlemsbedriftene representerer et antall arbeidsplasser som, deltidsstillinger inkludert, ligger i

overkant av 400 utafra de estimat en har fått fra foreningen. Noen nøyaktig statistikk er ikke tilgjengelig.

Omfanget av medlemsbedriftenes aktivitetsnivå reflekteres ikke i tilsvarende profilering og aktivitetsnivå hos Egersund sentrumsforening. Et forhold som foreningen selv fullt ut erkjente i møte

med representanter for kommunen. Deltakerne fra Egersund sentrumsforening uttrykte et tydelig ønske om å endre på denne situasjonen. Ikke minst gjennom å etablere et aktivt samspill med

Eigersund kommune. I likhet med mange andre er Egersund sentrumsforening opptatt av å opprettholde og videre utvikle et levende aktivt miljø i Egersund sentrum. Og i den forbindelse

kommer foreningen og medlemsbedriftene stadig vekk i kontakt med ansatte i Egersund kommune

på ulike nivåer. Dette gjelder mindre, men likevel viktige saker for medlemmene i foreningen, så vel i

meget omfattende saker. Her fremhevet Egersund sentrumsforening spesielt parkeringsutfordringene som spesielt betydningsfull.

Uninor as

Tiltaksbedriften Uninor as tenker vel de færreste på som en næringsaktør. Ikke desto mindre er

Uninor og andre lignende bedrifter i Sør-Rogaland samlet i en egen ressursgruppe under Stavanger og

Omegn Næringsforening. Sandnes Proservice as har en lederfunksjon i denne ressursgruppen.

Uninor eies av Dalane kommunene, noen lokale bedriften og en del av de ansatte. Dalane kommunene har en eierandel på ca. 80 %. Eigersund kommune eier ca 50 %. Uninor er en utføringsbedrift med hovedkontor på Hovland. Bedriften har 10 avdelinger hvorav 2 ligger i henholdsvis Bjerkreim og Sokndal kommuner. Uninor engasjerer for tiden ca. 200 personer innen

utføring, mekanisk produksjon, trevareproduksjon, montering i tillegg til ulike serviceoppdrag for

kommuner, bedrifter og private.

Arbeid Kompetanse Service as er et datterselskap av Uninor. AKS benyttes av ulike arbeidsmarkedstiltak som Arbeid med bistand, Arbeidspraksis, Avklaring, Kvalifisering og Tilrettelagt

arbeid. AKS samarbeider tett med NAV.

For 2012 har Uninor budsjettet med en samlet vareproduksjon på ca. 35 millioner kroner. Det er

spesielt verdt å merke seg at bedriften kan utvikle og skreddersy produkter sammen med og for

ordinære bedrifter. Noen av dem lokale. Det er og verdt å legge merke til at i noen tilfeller også har

en innovativ rolle i utvikling og produksjon av nye produkter.

Landbrukskontoret

Landbruket innenfor Eigersund kommune spiller en viktig rolle innenfor næringslivet. Denne delen av næringslivet består av en rekke aktører – som omfatter alt fra deltidsbønder til Norturas slakteri som er lokalisert i Eigersund kommune. Rådmannen ønsker å påpeke viktigheten av det samlede landbruk som en viktig næringslivsaktør. Totalt er det oppgitt at Eigersund kommune har 214 jordbruksbedrifter og 491 landbrukseiendommer. Dette er ett lavere antall enn i for eksempel i Hå og Klepp kommune, men relativt jevnt ned Time kommune. Det er videre et høyere antall virksomheter enn i Sola og Mandal kommune. Videre viser Rådmannen til at slakteriet til Nortura er en viktig arbeidsplass – både direkte og indirekte. Landbruket er under omstilling og regelmessig fremkommer diskusjoner knyttet opp mot import vs. kortreist mat. Landbruket selv har gjort positive tiltak knyttet opp mot markedsføring av egne produkter. Dette innenfor flere områder – herunder åpen gård, bedriftsbesøk, profilering i forbindelse med Julebyen og Markens. Samtidig skal en være klar over at nasjonale forhold og beslutninger vil ha betydelige utfordringer på morgendagens landbruk. Rådmannen viser til at Eigersund kommune gir omfattende tjenester overfor landbruket bla. via Landbrukskontoret. Via inntektssystemet får Eigersund kommune midler relatert til landbrukskriteriet – bla. med bakgrunn i at kommunene skal gi gitte tjenester til landbruket. Dette er den eneste næringen som blir trukket frem som et eget kriterium i inntektssystemet, og hvor Eigersund kommune bruker det en får via inntektssystemet til tjenester ved Landbrukskontoret. Rådmannen viser til at det foreslås at Landbrukskontoret flyttes inn under Miljøavdelingen. Videre påpeker en at rådgivning innenfor Landbrukskontorets område omfatter ulike tjenester – herunder forvaltning og rådgivning. Landbrukskontorets tjenester er godt kjent for målgruppen og vi ser ingen grunn til at disse tjenestene skal flyttes inn under ett nytt selskap. Grunnen til dette henger bla. sammen med saksbehandling og forvaltning og at vi her får en situasjon med både/og. Rådmannen påpeker at det foreslåtte nye selskapet (Eigersund næring og havn KF) vil og bør kunne yte tjenester bla. for jordbruksbedrifter, samtidig som Landbrukskontoret gir tjenester innenfor landbruksmessig forvaltning og rådgivning. Dette er også avhengig knyttet opp mot lovverk og saksbehandling.

Ipark Dalane AS

Ipark Dalane må kunne beskrives som en relativt anonym organisasjon. Bak Ipark Dalane står:

- Kværnhuset industriinkubator
- Ipark AS Stavanger (Tidligere Rogaland Kunnskapspark)
- Rogaland Energisenter AS

Ipark Dalane har eget styre og er en felles satsing for å styrke ”inkubator virksomheten” i Dalane.

Oppgaven til Ipark Dalane er først og fremst å hjelpe gode ideer opp og fram til nye bedriftsetableringer gjennom rådgivning og eierskap. Eierinteressene som står bak Ipark Dalane gir

tilgang til kunnskap, nettverk og kapital. Ipark Dalane ønsker å bistå både gründere og næringsliv i

den første fasen når ideen bare er en idé, i etableringsfasen, utviklingsfasen og videre i oppfølgingsfasen. Ipark tilbyr den/de aktuelle personene med spennende ideer en arena hvor aktører fra FoU-miljø, gründere, industri, investorer og rådgivere møtes og samarbeider.

Ipark Dalane

har et lokalt styre.

Det har i prosessen vært kontakt med Ipark Dalane der hovedarbeidet ivaretas av en person i full

stilling. Det understrekes at Ipark fyller et tomrom i kjeden fra ide til en operativ bedriftsenhet. Ipark

Dalane er nemlig villige til å gå inn med aksjekapital i prosjekter som har så høy risiko at vanlige

investorer ikke ønsker å delta. Ipark har et eget investeringsfond til dette formålet.

For å engasjere seg krever Ipark at forretningsideen skal ha en høy grad av

innovasjonspreg. Og dette nåløyet er det relativt få av de 40-50 årlige henvendelsene som kommer

igjennom. Ipark Dalane håper i den forbindelse at det etter hvert kan la seg gjøre å realisere et kompetansesenter i regionen.

Pr. i dag er Ipark Dalane engasjert i ca. 12 prosjekter. Av disse vurderes i alle fall halvparten som

meget spennende. Disse har et klart potensiale til å kunne utvikle seg til bærekraftige bedrifter.

Visit Dalane

Visit Dalane er et destinasjonsselskap som eies av medlemsbedriftene. De fleste av disse er knyttet til

reiselivsbransjen men noen av medlemmene har en mindre direkte tilknytning. Visit Dalane er først

og fremst en markedsføringskanal for reiselivsbransjen. Organisasjonen har 1 ansatt.

Kommunene Eigersund, Bjerkreim og Lund bidrar med et årlig tilskudd i størrelsesorden 20 kr. pr.

innbygger. Visit Dalane er vedtatt avviklet av styret.

Magma Geopark

Magma Geopark må kunne betegnes som Dalanerådets største satsing på et næringsutviklingsprosjekt så langt. Det er basert på den unike geologien i de fire Dalane kommunene

med forgreininger over i Flekkefjord kommune. I mars 2010 ble Magma Geopark godkjent av Unesco.

Geoparken er tatt opp i European Geopark Network noe som innebærer en godkjenning av området

geologi, geopark lokaliteter og organisering. De første årene ble satsingen i stor grad finansiert

gjennom RUP-midler fra Rogaland fylkeskommune og bidrag fra de berørte kommunene.

Også

mange andre aktører har bidratt til prosjektet. Fra 2009 er Magma Geopark organisert som et

aksjeselskap

RUP-midler er fortsatt sentrale i den videre utviklingen av dette prosjektet. For øyeblikket er Magma

Geopark en del av prosjektet "Næringsutvikling i og rundt Magma Geopark" som løper fra 2011-13.

Totalbudsjettet er på ca. 5 millioner kroner hvorav ca. 3 millioner vil bli brukt i inneværende år. 1.5

millioner kroner kommer fra RUP-midler og andre vesentlige bidrag kommer fra Forskningsfondet,

fra Eu og gjennom egenfinansiering.

Et viktig mål er at prosjektet skal styrke Magma Geopark gjennom tilførsel av kunnskap og kompetanse. For øvrig skal midlene brukes til ferdigstillelse av flere geopark lokaliteter og det skal

lages flere forskjellige pakker for turister. I tillegg skal det utarbeids pakker for kurs- og konferanseopplegg. Utarbeidelse av en 5 årig handlingsplan er en del av opplegget.

Det sentrale målet er at Magma Geopark skal bli økonomisk bærekraftig slik at det kan skape positive

ringvirkninger i regionen. For å få dette til vil en være avhengig av at geoparken blir attraktiv nok til

at den trekker til seg et tilstrekkelig antall turister.

Jøssingfjordsenteret – et regionalt vitemuseum

Dette er et meget stort prosjekt som har en naturlig tilknytning til Magma Geopark og til Jøssingfjordens spesielle geologi, landskap, gruvedrift og krigshistorie. Det faglige innholdet tar

utgangspunkt i sammenhengene mellom mennesker, natur og geologi. Det er Dalanerådet som er

prosjekteier og hovedmålsettingen er formulert som følger:

"Å utvikle et regionalt vitemuseum helt sør i Rogaland fylke som skal bli en magnet i Dalane når det

gjelder opplevelser, formidling og undervisning av geologi, naturvitenskap, teknologi og kulturhistorien i Jøssingfjord og der igjennom vekke interessen for realfag blant barn og ungdom."

Det er et mål å etablere kunnskapsbaserte arbeidsplasser ved senteret. Planen er at stiftelsen Dalane

Folkemuseum skal bli eier av senteret/museet. Det er kalkulert med at Jøssingfjord

Vitemuseum

skal ha 22.500 besøkende i 5. driftsår fordelt på:

Lokal/regionmarkedet 40 %

Turistmarkedet 35 %

Kunnskapsmarkedet 25 %

Avslutningsvis nevnes at investeringsbudsjettet i forretningsplanen er beregnet til 76 millioner kroner. Fordelingen mellom de ulike partene er satt til:

Kulturdepartementet: 33.3 %

Rogaland fylkeskommune: 33.3 %

Sokndal kommune, privat næringsliv og ulike stiftelser: 33.3 %

Bredt studietilbud – mange aktører

Det har etter hvert vokst frem et bredt undervisningstilbud i Egersund. Dette er i stor grad nettbasert

og rettet mot voksne studenter. Samspillet mellom disse aktørene synes så langt å være beskjedent.

ArbeidsRådmannen er svært opptatt av at kompetansebygging i ulike former og i ulike arenaer er et

meget viktig element som en må ha med seg når vi ønsker en helhetlig tilnærning til næringsutvikling i

Eigersund kommune.

Her følger en kort oppsummering.

Dalane studiesenter

Dalane studiesenterer et prosjekt under Næringssjefen i Dalane og tilbyr et meget bredt studietilbud

som i hovedsak er beregnet gjennomført i kombinasjon med jobb og familie. Som sådan tilbyr studiesenteret et spennende tilbud til mange som er etablert i arbeidslivet og som ellers ville ha

vanskelig for å skaffe seg høyere utdanning. Et nytt kull med vernepleierstudenter har startet opp

høsten 2012. Det samme gjelder et grunnstudium i pedagogikk med spesialisering innen sosial□ og

spesialpedagogikk. Utover dette er det muligheter for å ta grunnskolelærerutdanning, førskolelærerutdanning og fag innen økonomi, administrasjon og ledelse. Hos Dalane studiesenter

kan en studere enkeltfag, blant annet gjennom bedriftsprogrammet, eller en kan ta en bachelorgrad

innen for eksempel regnskap og revisjon.

Dalane studiesenter disponerer flere videokonferanserom og klasserom i sine lokaler ute i Blandeverket Næringsssenter. RUP□midler fra Rogaland fylkeskommune er en viktig del av finansieringsgrunnlaget.

Eigersund voksenopplæringsssenter

Eigersund voksenopplæringsssenter har nettopp flyttet inn i fine lokaler i Sparbygget. Både lokalene

og den sentrale beliggenheten gjør at senteret nå langt lettere enn før kan tilrettelegge undervisningen på den ønskede måten. Senteret har ca 10 årsverk og ca. 50 elever.

Hovedinnsatsen er rettet mot opplæring i norsk og samfunnskunnskap for voksne innvandrere som

er bosatt i Eigersund, Bjerkreim og Sokndal. Voksne flyktninger og asylanter har et 2□årig heldagstilbud som omfatter opplæring i norsk og samfunnskunnskap. Koblet opp mot dette tilbys

også arbeidspraksis i regi av NAV.

Voksenopplæringsssenteret utfører også oppdragsundervisning rettet mot fylkeskommunen, NAV og

kommuner. I tillegg tilbyr senteret følgende:

- Spesialundervisning på grunnskolens område
- Logopedisk hjelp for
 - o Skolens egne elever
 - o Afasirammede
 - o Voksne med tale□ og stemmeproblemer som er henvist fra spesialist
- Testing av lese□ og skrivevansker (dysleksi) med Logostesten

Dalane Videregående skole

Også Dalane Videregående skole har utviklet et nettbasert tilbud til en del av sine elever.

Dette

gjelder elever som går på Vg2 og Vg3 studiespesialisering samt påbygg. Disse elevene kan velge ett av

sine fag som nettfag. All undervisning i nettfag skjer via "It's Learning". Det er ikke faste timer, men

som nettskoleelev må den enkelte levere inn oppgaver til nettskolelæreren. Denne kan ha tilhold på

Dalane Videregående skole eller ved en av de tre samarbeidsskolene.

Strand, Ølen og Sauda videregående skoler står sammen Med Dalane Videregående om å gi dette

tilbudet. Aktuelle fag er Reiseliv & Språk 1, Rettslære, markedsføring og ledelse, Informasjonsteknologi, Teknologi og forskningslære, Tysk og Økonomi og ledelse.

Rogaland kurs og kompetansesenter

I tillegg til de mer lokalt baserte studietilbudene omtales i tillegg det omfattende studietilbudet som

tilbys av Rogaland kurs og kompetansesenter med base i Stavanger. Rogaland Kurs og Kompetansesenter er organisert som en stiftelse som er opprettet av Rogaland fylkeskommune. RKK

består av et nettverkssamarbeid mellom 30 offentlige videregående skoler i tillegg til LO og NHO.

Gjennom dette samarbeidet har RKK utviklet en konkurransedyktig og innovativ organisasjon som

blir brukt som modell nasjonalt, og i enda større grad internasjonalt. Rogaland Kurs og Kompetansesenter har gått fra å være en tradisjonell kursleverandør til å være samarbeidspartner

innen kunnskapsutvikling i bedrifter, bransjer og regioner.

RKK var tidlig ute med nettbaserte tilbud og har lang erfaring i bruk av video, opptak og nettstøttede

læringsopplegg. Stiftelsen tilbyr også metodekurs og praktiske kurs for ulike typer instruktører og

lærere som ønsker å ta i bruk mer IKT som del av undervisningen. Olje & gass er ett satsingsområde.

Det samme er INTVET programmet som er et undervisningsopplegg rettet mot utenlandske arbeidstakere i prosjekter der norske bedrifter er engasjert internasjonalt

Gjennomgang og vurdering av innspill

Tidligere ordførere

Det har blitt intervjuet/ og eller fått innspill fra 5 tidligere ordførere og dekker mer eller mindre en periode fra slutten av 80-tallet og frem til i dag.

Hva mener du er kommunens primære oppgaver i forhold til næringsarbeid/næringsutvikling?

Det store flertallet mente at kommunens hovedoppgave i forhold til næringsutvikling er å være

tilrettelegger – dette gjelder både i forhold til å tilrettelegge for tilgjengelige næringsareal og boligareal samt tilrettelegge infrastruktur, saksbehandlingstid, service og forutsigbarhet.

I dette lå det også å være en kommune som er proaktiv – en kommune som er offensiv og utadrettet.

Det er viktig at kommunen holder kontakt med næringslivet □ kjenner eksisterende næringsliv og deres behov. Ikke minst må kommunen komme tidlig inn i prosessene og være ”hands on”.

Flere

opplevde at en ofte må kontakte mange avdelinger i kommunen før en får svar og det er ønskelig at

denne kontakten skjer via et punkt sentralt plassert i kommuneorganisasjonen.

Flere påpekte også at kommunen har en viktig rolle som døråpner overfor andre myndigheter.

I

dette ligger også å være en støttespiller og samarbeidspartner samt en rådgiver. Ikke minst må kommunen være en positiv medspiller. Det er viktig at kommunen er forutsigbar og oppleves som

serviceinnstilt.

Kommunen må til enhver tid ha ledige og varierte næringsarealer tilgjengelig som er klare for utbygging. I dette ligger også at tilgjengelige næringsareal er varierte og kan ulike behov og ulike

typer virksomhet både i tilknytning til havn og andre områder.

Det ble også påpekt at kommunen har en svært viktig rolle i forhold til indirekte næringsutvikling dvs.

det kommunale tjenestetilbudet i form av skoler, barnehager, fritidstilbud, boligtomter m.m.

Det må

fokuseres på et helhetlig tilbud som omfatter mer enn bare arbeidsplasser, der Eigersund kommune

også skal være en god kommune å bo og vokse opp i.

Det er meget viktig å ha fokus på Eigersund havn med de muligheter det innebærer samt se mulighetene for synergier og sammenhenger med andre næringsarealer. Viktig med et helhetlig blikk

på næringsarealer der rett bedrift havner på rett sted.

Det ble fra flere påpekt at det er viktig også å følge med på hvilke fag som finnes på Dalane Vg.skole og

støtte opp om dette.

Rådgivning overfor næringsliv og enkelt personer som vurderer å etablere næringsvirksomhet.

Viktig

at denne er profesjonell og høyst kompetent.

Hva fungerte og hva fungerte ikke i forhold til næringsarbeid/næringsutvikling i kommunen?

Det ble påpekt at i kommunen fungerte det relativt bra på ”hands□on” saker jfr. der rådmann og

ordfører var direkte involvert. Det ble hevdet at en aktiv ordfører og rådmann kan også gjøre det

mer politisk attraktivt å drive næringsarbeid.

Flere påpekte at kommunen er gode til og med ferdig vedtatt reguleringsplan, men kommunen klarer

ikke å stå løpet derfra og frem til utbyggbar tomt. Dette er i tråd med rådmannens erfaring.

Det å ha en egen næringsutvikler i kommunen var veldig fornuftig jfr. at en hadde et forsøk med

dette for noen år siden, men det må være en dedikert person i kommunen som sitter sentralt hos rådmannen og være ”en dør inn” i kommunen. Bedrifter og enkeltpersoner må slippe å springe rundt etter svar. Det er en stor fordel at en har en i administrasjonen med kunnskap om lokalt næringsliv. Det er også viktig å se de store linjene – også Dalane og Stavangerregionen. Viktig både å sikre at kommunen klarer å ivareta sin rolle som tilrettelegger samtidig som en samarbeider der dette er nødvendig. En ordfører viste til tidligere erfaringer med politisk organisering og viste til at en hadde ”Kommunalutvalget” som var besatt av kommunens 5 toppolitikere og at dette fungerte godt. Flere påpekte at det strategiske og praktiske gjennomføring av næringsutvikling og markedsføring må skje fra Rådhuset, og bare der, og sentrale aktører må være ordfører og rådmann. En bør se på muligheten for å delegerer myndighet så mye som mulig for å få raskest mulig saksbehandling. En ordfører mente at det som fungerte veldig bra da vedkommende var ordfører var en åpen, ærlig, tillitsfull, løpende og god dialog mellom ordfører – rådmann og daværende næringssjef. En må vurdere hvem som sitter på ansvaret for næringsarealene – slik det er i dag fungerer det ikke. Dette må ligge til egen næringsstilling sentralt plassert i kommunen hos rådmannen. Flere påpekte at jo større sakene var og jo flere som skulle inn, jo senere gikk det blant annet pga. dårlig avklart rollefordeling. Nyetableringer sliter med å finne ledige arealer – for lite tilgjengelig byggeklare areal – noen må ha ansvar for å føre det fra vedtatt plan til ferdig byggeklare områder. Kommunen har en stor utfordring ved at en i dag er for sårbar. En må ha en organisasjon som er mer robust – mere enn en person i kommunen som arbeider med næringsarbeid. Det ble også påpekt at det i slik arbeider er viktig å være en del av et større fagmiljø og nettverk hvor en har kompetanse på dette. Det ble av noen opplevd at det i teorien var ”Dalanerådet” som skulle være pådriver/nytenkende i næringslivsammenheng, mens det i realiteten har vært en klamp om foten og bremsekloss for vår kommune. En er ikke gode nok når det gjelder salg og markedsføring. Kommunen bør ha en sentralt plassert person i kommunen med ansvar for markedsføring og salg av næringsarealer samt være proaktiv. Flere av de intervjuede påpekte at næringsarbeid bør ligge til formannskapet – i dette ligger også at en næringsstilling bør ligge nært rådmannen og en må få svar. Ordfører må være en sentral figur ble påpekt av flere.

Hva fungerte og hva fungerte ikke i forhold til næringsarbeid/næringsutvikling i havn?

Flere mente at det er for lite proaktiv næringsutvikling, og at en i for stor grad driver med forvaltning. En uttrykte det slik at en må organisere det slik at en unngår å ha en situasjon der en får

en stat i staten. En av de intervjuede mente at en har en havn som til nød svarer på konkrete henvendelser.

Flertallet opplevde at slik det har vært frem til nå, har havn levd sitt eget liv og det må endres for å få

en bedre og helhetlig tilnærming til havn og næringsutvikling. En mente at pga. uavklarte rolleforhold, dårlig samarbeid adm/pol pga. havnestyret hadde forventninger om at en skulle drive

næringsutvikling, mens adm. ønsket å drive forvaltning. Havn bør være en del av eller sitte i nærheten av et større fagmiljø.

Flere påpekte at det kan virke som at det er en for dårlig rolleavklaring og/eller forståelse av om

havn både skal drive utvikling og forvaltning. Dersom havnevesenet kun skal drive forvaltning, må

utviklingsbiten herunder arealforvaltning legges til en annen stilling/funksjon for eksempel til egen

næringsstilling sentralt plassert i kommunen eller lignende.

Det ble fra flere påpekt at på grunn av bl.a. uavklarte rolleforhold har en tidvis opplevd et dårlig

samarbeid mellom havneadministrasjonen og havnestyret. Havnestyret hadde forventninger om at

en skulle drive næringsutvikling, mens administrasjonen hadde mest fokus på forvaltning.

Det ble og stilt spørsmål ved om måten driften og organiseringen ved havnevesenet er optimal og

viste bl.a. til at en har 3 mann og egen avdeling. En burde se på om dette kunne effektiviseres for å

frigjøre midler til næringsutvikling. Det ble også stilt spørsmål om ikke havn kunne vært lagt inn

under en avdeling i kommunen for eksempel teknisk.

Det ble pekt på at en burde selge havnebygget for å frigjøre midler til starten på et næringsfond og

ev. vurdere et næringsutviklingsselskap.

Flere pekte på at en bør vurdere å skille mellom forvaltningsoppgavene og utviklingsoppgavene og

tydeliggjøre og prioritere næringsutviklingsarbeidet på bekostning av forvaltningoppgavene.

Næringsutviklingen må profesjonaliseres og tydeliggjøres og sees i sammenheng med annet næringsarbeid i kommunen. Viktig å ha det store blikket i havnen, samtidig som en har fokus på

kommunale areal (utvikling, salg og markedsføring).

Det bør tas stilling til fremtidig selskapsform enten som Kommunalt selskap – kommunalt foretak

eller som egen avdeling i kommunen.

Flere påpekte at formannskapet bør være sentrale i et fremtidig havnestyre. Det ble vist til at erfaringene med ordningen med brukerrepresentasjon i Havnestyret var ymse. Hvorfor skal aktører i

havnen sitte i Havnestyret for å ivareta egne særinteresser? Dersom det skal være brukerrepresentasjon, bør dette skje via næringsorganisasjoner og lignende og ikke enkeltbedrifter.

Det ble bl.a. foreslått at Havnestyret nedlegges og oppgavene overtas av formannskapet som bør

være kommunens «Næringsutvalg» og se utvikling av havnen som en naturlig del av utviklingen i

kommunen. Egersund havn er nemlig kommunens viktigste ressurs. En bør ha fokus på arbeidsplasser og næringsetablering og i mindre grad fokus på antall tonn over kai. Havn må være et verktøy for næringsutvikling, ikke et mål i seg selv.

Det ble også fra en anbefalt å gjøre som Hå kommune – legge havnesjef funksjonen til rådmann og

gjøre havnevesenet om til en egen avdeling som foretok saksbehandling av forvaltningsoppgavene på vegne av rådmannen.

Flere påpekte at havnen er ett av de største pre Eigersund kommune har – både pga. historie og

beliggenhet. Havn må være en del av Eigersund kommune og ikke som i dag.

Hva fungerte og hva fungerte ikke i forhold til næringsarbeid/næringsutvikling hos nærings sjefen i forhold til Eigersund kommune?

En pekte på at et næringsfaglig miljø, som har direkte ansvar for næringsutvikling for regionen, er

viktig, ikke minst da kommunen består av kommuner med ulike størrelser og kompetanse.

Flere

pekte på at interkommunalt og regionalt samarbeid uansett form er viktig.

Flere påpekte at samarbeidet med Nærings sjefen har fungerte ganske bra. Det ble fra en ordfører

fremhevet at ingenting kom overraskende, dialogen var god på forhånd og informasjon ble gitt

løpende underveis.

De er dedikert til næringsutvikling og det er bra. Det ble også påpekt at nærings sjefen har en viktig

rolle for å håndtere prosjekter av felles karakter som går over kommunegrensene, f.eks. studiesenter, magma geopark og lignende.

Flere fremhevet spesielt betydningen av Dalane studiesenter – rekruttere, beholde og utvikle kompetanse for hele regionen.

Det ble også pekt på betydningen av å kunne søke på RUP midler og der Nærings sjefen har bidratt til

at en har fått mere støtte fra fylkeskommunen/statlige midler enn dersom kommunene hadde stått

alene. Det ble også påpekt av flere at kontoret gjennom årene har hatt dyktige folk med god kompetanse. De er dedikerte til næringsutvikling og har et miljø og det er positivt .

Det som ikke fungerte

Det ble av flere påpekt at en ikke opplevde at Nærings sjefen var ”hands on” i forhold til det som

skjedde i Eigersund kommune pga. de satt for langt fra kommunens organisasjon og derfor var for

perifere. Det ble også ofte mye ”støy” for at de også må serve de andre kommunene. Ble for perifere og

sitter for langt fra kommunen og fungerte derfor ikke i forhold til store og kompliserte saker.

En av de intervjuede mente en burde gjøre om næringsssjefens stilling til kommunal næringskonsulent og at havnefogden kun skulle drifte havnen og benyttes som konsulent i faglige maritime spørsmål. Næringsarbeidet burde i sin helhet flyttes over til kommunen. Flere påpekte også at Dalanerådet tok for mye tid og kapasitet. Måten det ble styrt på er ikke optimalt for Eigersund kommune og Dalane. Dalanerådet som styringsorgan fungerer ikke. En mente at aktiviteten er for distansert fra kommunene. Det ble også fra flere påpekt at en pga. avhengighet av prosjektmidler, ikke er forsikret om at Næringsssjefen gjør det som nødvendigvis er viktigst for den enkelte kommune. Blir litt for mye blomster og honning som en uttrykte det. I dette ligger også at flere opplevde at en derfor ikke er forsikret om at prioriteringene er i samsvar med det som er viktigst for kommunen – dette har med styringsformen å gjøre der en må tjene flere kommuner og at en baserer store deler av driften på prosjektmidler. En uttrykte det slik at så lenge Næringsssjefen må tjene flere herrer (kommuner), blir det ikke enkelt å spisse Eigersund kommunes interesser. Det ble også sagt at en savner klare linjer i forhold til hva som er Eigersund kommunes oppgaver og hva er regionale oppgaver som krever interkommunalt samarbeid. Kan dette løses på andre måter? Næringsutvikling er mer en bare en stilling. Jæren og Jærrådet ble av flere trukket frem som eksempel på regionalt samarbeid fra sak til sak. Det ble fra enkelte stilt spørsmål til innsats kontra nytte – en opplevde at det blir skapt lite arbeidsplasser. Det ble også påpekt at det er behov for mere kunnskap om viktigheten av lokal og regional næringsutvikling.

Opplevelse av interkommunalt samarbeid i Dalane generelt og i forhold til nærings samarbeid spesielt?

Skal en ut fra de ulike uttalelsene forsøke å peke på noen distinkte trekk i tilbakemeldingene så vil

disse bli som følger:

Hovedinntrykket som går igjen i de fleste tilbakemeldingene fra tidligere ordførere i Eigersund

kommune, er at nåværende samarbeidsform mellom Dalane kommunene gjennom Dalanerådet er lite funksjonell. Dette gjelder både det generelle samarbeidet og enda mer samarbeid om næringsutvikling.

Nåværende samarbeidsform virker hemmende når det gjelder fremdrift av tunge og kompliserte

saker. Oftest ender samarbeidet med et uforholdsmessig stort fokus knyttet til ”små” saker og til

spørsmål omkring lokalisering. ”Gamle historier” og fokus på små uenigheter indikerer ofte en viss

mangel på modenhet i samarbeidsklimaet.

En kommer vanligvis ikke lenger enn de grenser som settes av den eller de kommuner som vil minst.

Eller sagt på en annen måte; den som vil minst bestemmer farten. Behovene og fokus i den enkelte

kommune er ofte svært forskjellige.

Blant de aktuelle tilbakemeldingene fra tidligere ordførere kom det frem få positive utsagn og kommentarer. Mest fremtredende blant disse var muligheten for å fremtre som mer slagkraftig dersom en samarbeidet regionalt om saker med felles interesse. En respondent mente at regionen er

såpass liten at en bør kunne få til et godt samarbeid. Vedkommende mente dog at Eigersund kommune må være motoren i dette samarbeidet.

Den politiske styringsformen er uhensiktsmessig – det er blitt et nytt forvaltningsnivå uten kommunal

forankring. Som en uttrykte det ”en arena for politikere uten mandat”. Sakene oppleves som løsrevet

fra kommunens formelle og reelle beslutningsprosesser. Dalanerådet har liten verdi uten vedtak i

kommunene og må også være likelydende. Dette viser seg i en del saker å være vanskelig.

Når det gjelder næringsarbeid – må en være rask og ”hands□on”. Slik det er idag er

Dalanerådet

verken rask eller forutsigbar. Dette skyldes bl.a. behovene varierer fra kommune til kommune og fra

sak til sak. Ofte er det enklere å kun tenke på seg selv – rausheten mangler.

Flere påpekte at en ikke må se seg blind på at samarbeid kun må skje i regionen – det viktige er å få

til samarbeid uavhengig av hvordan og med hvem. I dette ligger også å ha en innstilling om at en

skal få det til samarbeid. I dette ligger også å være åpne for samarbeid utover Dalane og ha et større

fokus.

Samarbeid gir en mulighet for å fremstå mer slagkraftig, enn om en står alene som kommune.

Generelt ble det fra flere opplevd at interkommunalt samarbeid i Dalane er problemfylt. Det høres

besnærende ut at en skal samarbeide, men om hva? Når det gjelder næringsutvikling er kommuner

til en viss grad konkurrenter og det er ikke så mye nabokommunene kan bidra med når Eigersund

viktigste ressurs, Eigersund havn, skal videreutvikles.

Interkommunalt samarbeid er et gode når en har noe å samarbeide om, men da må dette organiseres som eget selskap/foretak. I så måte er DIM et godt eksempel.

Interkommunalt samarbeid er viktig og Eigersund kommune bør være motoren i dette ble fremhevet av en av respondentene. Det ble vist til hvordan en organiserer interkommunalt samarbeid i andre kommuner, der en i stedet for å ha et interkommunalt nivå erstatter dette med

vertskommune som har ansvar for d et enkelte prosjekt og der ansvaret vil variere fra prosjekt til

prosjekt.

En av respondentene ga uttrykk for at organisering i et eget selskap eller foretak vil være hensiktsmessig. Altså en organisering knyttet til bestemte innsats□/tjenestoområder. DIM nevnes

som et godt eksempel på dette. Samarbeidet oppleves som lettere når en har noe konkret å samarbeide om.

Når det gjelder næringsarbeid er det nødvendig å kunne handle raskt og å være ”hands-on”

Den

nåværende samarbeidsmodellen fungerer ikke i så måte. Andre peker på at når det gjelder næringsarbeid vil kommunene til en viss grad fremstå som konkurrenter. Og videre at det er lite

våre nabokommuner kan bidra med når det gjelder utviklingen av Egersund havn.

Opplevelse av ordførerens rolle i næringsarbeid/næringsutvikling?

Den gjennomgående tilbakemeldingen fra tidligere ordførere er at ordfører må ha en spesielt viktig

rolle i næringsarbeid/næringsutvikling. Denne rollen må være på et strategisk og overordnet nivå.

Ofte vil dette handle om å fronte større saker og når det gjelder inngåelse av viktige avtaler. I møter

med større aktører bør ordfører ha en sentral posisjon. Når det er gjort et godt grunnarbeid i en sak

vil ofte ordfører kunne bidra mer effektivt til en god løsning på en sak.

Ordfører skal være støttende og initiativtaker og samarbeide med rådmann og nærings sjef.

Det

handler mye om å kunne tilby et godt kommunalt tjenestetilbud til interesserte aktører.

Ordfører skal normalt ikke være involvert i saksbehandling og forarbeidet med saken.

Kommunens

nåværende struktur (organisasjonsform) innebærer imidlertid at ordfører ofte blir involvert i saksbehandling. Flere mener at dette henger sammen med uklar rolledeling i næringsarbeidet.

En respondent mente at det ikke har vært noen større utvikling i næringsutviklingsarbeidet i Eigersund kommune de senere årene. Vedkommende opplevde at det ikke har vært noen politisk

vilje til å spisse egen kommunal organisasjon på dette området på bekostning av Dalanerådet.

Enkelte understreket betydningen av en systematisk og jevnlig kontakt med bedriftene i kommunen.

Det var viktig å prioritere dette og treffe bedriftene på ”hjemmebane”. En slik tett kontakt vil gi

kommunen en ”føling” med det som rører seg i det lokale næringslivet og dermed et bedre grunnlag

til følge opp næringslivets behov på en mer helhetlig måte. Dette er også en måte å åpne for konkrete innspill fra bedriftene.

En respondent var opptatt av etableringen av et bredt sammensatt ”Næringsforum” bestående av

viktige lokale samfunnsaktører. Tanken var at et slik forum kunne utvikle seg til å bli en positiv

bidragsyter for utvikling av lokalsamfunnet.

De aller fleste uttrykte at de var komfortabel med sin egen rolle. Hvordan den enkelte ordfører vektet betydningen av næringsarbeid varierte. Som en påpekte var det også viktig ha fokus på andre

oppgaver herunder å gi et godt kommunalt tjenestetilbud og hvor næringsarbeidet var en av flere

oppgaver til ordfører.

Opplevelse av politikernes rolle / politisk organisering i næringsarbeid/næringsutvikling?

Det ble fra flere opplevd at med dagens organisering blir politikernes rolle fragmentert – noe blir tatt

i Dalanerådet, noe havnestyret, noe i formannskap og noe i kommunestyret. Helheten og sammenhengene mangler.

Selv om viljen er der, legger ikke strukturen til rette for at en skal kunne gjøre et godt arbeid til beste

for Eigersund kommune. Vanskelig å se hele sammenhengen slik en er organisert i dag.

Viljen og

potensialet er stor, men potensialet blir ikke utløst.

En stor utfordring er uforutsigbarheten som en politisk har lagt inn. Viktig at næringsarbeidet er lagt

til formannskapet. En må ikke glemme, at næringsutvikling og næringsarbeid er en vesentlig del av

kommunens inntektside. I tråd med ovenforstående er det viktig med en vitalisering av næringsarbeid og næringsutvikling i kommunen. En tidligere ordfører peker på at det bør være

Formannskapet som har en helt sentral rolle i dette arbeidet. Og det er viktig at næringsarbeid og

næringsutvikling ses på som en vesentlig del av kommunens inntektsside.

Dalanerådet må organiseres på en annen måte og det ble påpekt at Jærrådet virker som en god måte

å gjøre det på.

Den enkelte politikers rolle i næringsarbeidet oppleves som begrenset. Unntaket vil være prosessen

der større planarbeider skal behandles. Spesielt gjelder dette kommuneplan og næringsplan.

Dette

ligger litt i sakens natur der fullmakter og utøvende myndighet så langt som mulig må delegeres til

rådmann og ordfører.

Gjennomføring må delegeres og ved et direkte folkevalgt engasjement vil næringsarbeidet vitaliseres og således styrkes. Havens virksomhet og organiseringen av denne trekkes frem av flere

som et viktig element i den fremtidige satsingen på næringsutvikling.

Opplevelse av administrasjonens rolle i næringsarbeid/næringsutvikling?

En tidligere ordfører peker på at en må samle næringsarbeidet sentralt i kommunen. Det må foreligge klare politiske signaler og vedtak som tydeliggjør ordfører og rådmanns myndighet.

Det må

følge med nødvendige ressurser. De fleste opplevde at det langt på veg er rådmannen som ivaretar

denne næringsutviklerrollen og trekker inn de han trenger fra administrasjonen. Flere pekte på at

enten en har en egen næringsutvikler eller ei, må rådmannen uansett ha en sentral rolle.

I noen store saker som krever at en må være ”hands on” har administrasjonen vært forbilledlig. Men

organisasjonsformen oppleves gjennomgående som uklar i forhold til rollefordeling og i noen

vanskelige saker har enkelte ordførere opplevd at denne mangelen på rolleavklaring har medvirket til en form for tåkelegging. Det har vært uklart hvem som har ansvaret for å ta neste steg. Dette har gått ut over fremdriften. Ikke minst i en del konfliktfylte saker. Nærings saker tar for lang tid. De fleste pekte på at i næringsarbeidet er det kommunens administrasjon som må stå for kontinuiteten. Uansett må rådmann og ordfører ha et nært samarbeid preget av tillit og respekt for hverandres roller. Ellers går næringsarbeidet fort i stå. Et stort flertall pekte på at en må flytte næringsarbeidet sentralt i kommunen – ha klare politiske signaler og vedtak. Rådmann og ordfører er sentrale og bør få delegert myndighet og ressurser til å kunne handle raskt. De ble uttrykte at en hadde tillit til administrasjonen og at dette var basert på åpenhet og respekt for den enkelte sin rolle.

Prosjekter som du ikke fikk realisert/sett realisert? Dersom ja, hvorfor gikk det ”galt”?

Det som ble påpekt som en hovedgrunn til at saker ikke ble realisert er uforutsigbarhet og skyldes i hovedsak ulike informasjonsnivå og fragmentering. Kommunen må bli tydeligere på hvordan de organiserer næringsarbeidet. Erfaringer er at i saker der alle forstår saken, rolleavklaring, tidsfrist,, rette personer inn – så går det både raskt og godt.

I etterpåklokkens lys, hvordan ville du ha organisert kommunens næringsarbeid i dag for at dette skulle være best mulig for Eigersund kommune?

De fleste mente at primært bør Eigersund kommune ta førersetet for egen næringsutvikling gjennom

å ha en dedikert stilling med myndighet og ansvar plassert tett på rådmannen og ordfører. Dette handler om å kunne få gjort ting raskt og på rett nivå og fordrer bl.a. at så mye som mulig delegeres.

Det er viktig at næringsutvikling og forvaltning, markedsføring og salg er samlet en plass og at dette primært er lagt til kommunen.

Eigersund kommune må ha ansvar for alle areal også havneareal herunder utvikling, salg og markedsføring av disse. For å få en helhetlig og samordnet styring og utvikling bør alle arealer sees i sammenheng både i havn og utenfor. Ansvaret bør plasseres sentralt til rådmannen i form av en egen næringsutviklingsstilling.

Det ble også pekt på at dette sekundært kunne gjøres gjennom nærings sjefen, men på vilkår av

at Eigersund kommune har reel innflytelse i forhold til størrelse og innbyggertall og kan legge premissene. Dette forutsetter da at de andre kommunen gir fra seg makt.

Næringsarbeidet/utvikling må ha en klar link til det politiske for eksempel formannskapet.

Havnevirksomheten bør vurderes delt i to – der en skiller klart mellom forvaltning og utvikling. En må vurdere om forvaltningdelen kan legges inn under et større fagmiljø i for eksempel kommuneorganisasjonen. Videre bør en vurdere om havnebygget kan selges og brukes som startkapital i et næringsfond.

Flere pekte på viktigheten av Dalane studiesenter for regionen når det gjelder rekruttering og kompetansehevingen og at dette burde videreføres. Det ble bl.a. pekt på å vurdere å skille ut Dalane studiesenter som egen enhet.

Dersom Næringssjefen skal videreføres, var det en som mente at da må dennes virksomhet spisses mot konkrete bestillingsverk fra kommunen. Bruker mye ressurser hvert år på næringsutvikling – men det er ingen klare bestillinger og føringer. Må skalere bemanning og ressurser ved Næringssjefens kontor i forhold til disse oppgavene/bestillingene dersom denne skal videreføres.

Legg ned Dalanerådet og dets funksjoner □ la ordfører og rådmennene ha den samordnende oppgaven. Se til Jærrådet.

Regionale saker tar i for stor grad plassen for nærings saker. Vi kan ikke måle resultatene i for eksempel arbeidsplasser, areal, etableringer og lignende.

Det er viktig å både samarbeid i Dalane, men også se utover Dalane – løfte blikket og se nordover. Vi er ingenting alene, men en del av Stavangerregionen. Det er viktig å ha en egen kommunal næringsjef/utvikler som deltar for Eigersund kommune i den større sammenheng på vegne av ordfører og rådmann.

Det er nødvendig at Eigersund kommune i mye større grad retter blikket nordover og deltar aktivt på møter mellom større aktører. Potensialet og avhengigheten til Stavangerregionen gjør det ekstremt viktig å ha et målrettet arbeid med å plassere kommunen i en større sammenheng.

I etterpåklokskapens lys, hva mener du er det viktigste kommunen skal bidra med i forhold

til næringsarbeid/næringsutvikling og hvorfor?

Eigersund kommune må sette seg i førersetet og ta ansvar for egen kommune og utvikling. Flere pekte på at kommunen i mye sterkere grad må prioritere de ressursene en har tilgjengelig til å satse på tilrettelegging av næringsareal, veger og infrastruktur.

Videre må en satse på å påvirke til bedring av offentlig kommunikasjon herunder Jærbanen, dobbeltspor, E39, Westlink m.m.

Eigersund kommunen må ha en effektiv og forutsigbar saksbehandling i forhold til næringslivet og der en har en ha en felles holdning. Dette kan skje ved at det må sitte en person sentralt plassert hos rådmannen og fungere som ”en dør inn” til kommunen. Denne må koordinere kontakten i forhold til andre avdelinger og sørge for at de rette blir koplet til og fra. Ved å plassere en stilling høyt i organisasjonen, gir dette tyngde også utover i organisasjonen. Dette gir forutsigbarhet i forhold til

hvem næringslivet skal kontakte i organisasjonen jfr. flere eksempler der bedrifter blir sendt rundt i

organisasjonen uten å få svar. Dette gir god kontakt med rådmann og ordfører samt god link til

formannskapet. Kunnskap og oversikt gir forutsigbarhet og profesjonalitet.

Det ble fra flere pekt på at formannskapet må være næringsutvalg og en slik person må møte fast.

En må se nordover og delta mer aktivt i de organene som er i Stavangerregionen.

Det er mye god vilje i Eigersund kommune, men det må organiseres på en bedre måte slik at en blir

”hands on”.

Indirekte næringsutvikling. I dette ligger det at det kommunale tilbudet ellers må være godt og møte

innbyggernes behov og ”ønsker”. Må være med på å skape ”liv i kommunen”. Ingen vil flytte til en

kommune som ikke er ”god”. Dette er et viktig punkt.

Rådgivning overfor næringsliv og enkelt personer som vurderer å etablere næringsvirksomhet.

Viktig

at denne er profesjonell og høyst kompetent.

Innspill fra bedrifter og næringsorganisasjoner

Det er foretatt en rekke telefonintervju og møter med bedrifter og næringslivsorganisasjoner i Dalane. Noen bedrifter har valgt å fylle ut og sende inn spørreskjema direkte.

Hva mener du er kommunens oppgaver i forhold til næringsarbeid/næringsutvikling?

Et stort flertall av bedriftene og organisasjonene nevner at det viktigste kommunen kan gjøre er som

tilrettelegger herunder næringstomter, boliger, infrastruktur herunder parkering m.m..

Kommunen

skal til enhver tid ha tilgang til tilstrekkelig nye næringsarealer til konkurransedyktige betingelser

både til nye og eksisterende. Dette arbeidet må styrkes for å sikre at det til enhver tid er tilstrekkelig

tilgjengelig næringsarealer og boligarealer. I dag er det mangel på dette.

Mye areal er ferdig regulert, men kommunen mangler noen som kan dra sakene derfra til

utbyggingsklart. Tilrettelegger – og da tenker en på ”alt”. Ved å være proaktiv og tilrettelegge for

tilstrekkelig tilgang på attraktive boligtomter slik at det blir attraktivt å jobbe og bo i

Eigersund, vil

dette være et ekstra fortrinn for lokale bedrifter i forhold til andre kommuner slik at vi blir førstevalget ifm. rekruttering av ansatte fra både inn og utland.

Eigersund er stor nok til å være attraktiv i kraft av å være en bykommune med alle tilbud, men det

må synliggjøres. Forvaltning og utvikling av arealer bør profesjonaliseres f.eks. i form av egen

næringsutviklerstilling sentralt plassert i kommuneorganisasjonen.

Flere påpekte at det er viktig at kommunen sørger for å ha en god kommuneplan som ivaretar næringslivet og landbruket.

Det ble fra flere påpekt at det oppleves som vanskelig å få kontakt og svar fra kommunen og at en

har behov for ”en dør inn” i kommunen. Flere har opplevd å bli sendt rundt i organisasjonen uten å få svar. Kommunen skal informere og rettlede i forhold etablering og søknad om støtte om midler fra f.eks Innovasjon Norge. I dette ligger også å støtte opp om/tilrettelegge for bedriftsetableringer og grundervirksomhet.

Det ble pekt på at det i dag er mange og til dels sprikende aktører en som bedrift skal forholde seg til og dette gjør det vanskelig å orientere seg i forhold til hvem en skal kontakte og hvem som har myndighet eller kan hjelpe enten det er kommunen, ordfører, rådmann, reiseliv, nærings sjefen m.m.

De fleste pekte på at en var opptatt av at en hadde et godt samarbeid og samspill med Eigersund kommune. Kommunen må sørge for en god dialog/godt samarbeid med næringsdrivende. Bidra til å løse behov og problemer og gå i bresjen for nettverksbygging. Det blir etterlyst en mer proaktiv kommune som aktivt er ute og driver oppsøkende virksomhet. En større bedrift ordla seg på følgende måte; ”..som bedrift har vi utfordringer som kanskje kunne vært luftet i et slikt fora.” Videre bør kommunen fokusere sterkere på salg og markedsføring av mulighetene og kvalitetene som er i kommunen. Dette må være en totalpakke som også omfatter andre kvaliteter – vise hvor godt det er å bo og arbeide i Eigersund. Det blir også påpekt fra flere at Havn må være med på felles markedsføring – forutsigbarhet.

Videre blir det fremhevet at kommunen må prioritere nærings saker herunder rask saksbehandling, støttefunksjon, bidra til stabile og forutsigbare rammevilkår og god infrastruktur. Det blir fra enkelte sentrale aktører påpekt at de ser en stor fare for en negativ utvikling i havnen de neste årene dersom noe ikke gjøres. Flere påpeker at havnevirksomheten bør deles i en forvaltningsenhet og en for salg/utvikling og markedsføringsenhet. I dette ligger at en må ha:

1. Strategi for utvikling av havnen (hva skal vi bruke havna til?)
2. Legge forholdene til rette for mest mulig ringvirkninger i virksomheten rundt havna
3. Trekke mest mulig båter til havna
4. Se alle næringsarealer i sammenheng for mest mulig effektiv bruk og synergier.

Det blir også påpekt at en burde vurdere å ansatte egen havneutvikler jfr. Risavika og Florø eller se dette i sammenheng med andre stillinger i kommunen jfr. ønske om egen sentralt plassert næringsutvikler. Dette for å sikre forutsigbarhet og godt samarbeid med de andre aktørene herunder næringslivet. Manglende samarbeid blir påpekt som en utfordring sammen med manglende næringsutvikling.

Selskapsform bør vurderes dersom det skal videreføres som i dag – KF, IKS , AS eller egen avdeling i kommunen?

Havnestyret – bør bestå av profesjonelle aktører og det blir fra enkelte hevdet at det bør helst ikke

være noen politisk deltagelse i havnestyret – bør kun ha et kommersielt fokus.

Flere fremhever at det er svært viktig at ordfører og rådmann er engasjert i havn og næringsutvikling

generelt. Dette krever at det er knyttet saksbehandlerkapasitet til dette nivået når det gjelder næringsutvikling.

Det blir fra flere pekt på at en bør se på hvordan ressursene brukes innforbi havnevirksomheten for å

se på muligheten for å frigjøre ressurser til utvikling, salg og markedsføring og det nevnes bl.a.

bemannings, vaktordning, bruk av AIS, fakturering m.m.

Det fremkommer at enkelte sitter med en opplevelse av at næringsseksjonens kontor i for stor grad

springer etter prosjektmidler og bør i større grad rendyrkes i forhold til hva som er behovet lokalt.

Hva mener du er det viktigste kommunen skal bidra med i forhold til næringsarbeid/næringsutvikling og hvorfor?

Det er viktig at Eigersund kommune har en løpende kontakt med det lokale næringslivet og driver

oppøkende virksomhet mot bedriftene. Flere påpeker at Eigersund kommune med fordel kan være

mer oppøkende for å høre om behov/planer/etc. Hå kommune har gode erfaringer med dette. Går

bl.a. på tilrettelegging og sikre informasjon.

Det blir også påpekt at havnen må utvikles og endres i takt med tiden for å skape mest mulig aktivitet

i form av arbeidsplasser og omsetning. Må ha en mer offensiv og samordnet satsning av næringsutviklingen i Eigersund kommune som er sentralt plassert i kommuneorganisasjonen.

Dette

må organiseres slik at det blir handlingstrettet og bidrar til utvikling, salg og markedsføring av næringsområder og ressurser i Eigersund – med særlig vekt på utvikling av Eigersund havn.

Eigersund havn bør organiseres slik at en har en ren forvalterrolle etter moderne metoder, mens en

næringsutvikler driver fram mulighetstenkning, markedsføring og salg. Havnen er et verktøy for

viktig samfunnsutvikling, ikke et mål i seg selv. Flere peker på at ved valg av personen som skal inneha næringsstilling plassert hos rådmannen må

det legges stor vekt på personlige egenskaper, lokal kunnskap og relevant erfaring når det gjelder

ansettelser. Med god kontakt til planleggingsavdeling og ordførerne/rådmennene, vil det kunne tas

hurtige initiativ der en kan være ”raskt på ballen”. Direkte kontakt med toppledelsen er nødvendig

for å oppnå gode resultater. Det ble fra en av de intervjuede påpekt at Næringsseksjonen i Dalane gjør et godt og viktig arbeide innen sitt virkeområde der kreftene må samles for å få noe gjort og at dette arbeidet bør videreføres og gjerne styrkes.

Det blir også fra flere påpekt at Eigersund kommune må utarbeide en egen og handlingsrettet

strategisk næringsplan som må forplikte kommunen og som en må styre etter. Viktig å ha noe å arbeide etter samtidig som en må være disiplinert i forhold til det en vil / sier en skal arbeide etter.

Hva mener du fungerer godt i dag i forhold til næringsarbeid/næringsutvikling?

Kommunen viser stor positivitet og rask saksbehandling når en ber om hjelp/støtte. I konkrete saker er bedriftene stort sett fornøyd og vurderer at en i disse sakene har fått god hjelp av Eigersund kommune. Eigersund har en god kommuneplan. Flere påpeker at i forhold til grundervirksomhet og opplæringscenteret mener en at næringsjefen gjør en god jobb. Det ble også nevnt at det å ha en felles næringsjef for Dalane kan bidra til å binde regionen sammen.

Hva mener du kan forbedres i forhold til næringsarbeid/næringsutvikling?

Det ble fra flere påpekt at kommunen har mange dyktige, og godt utdannet personell og det burde vært mulig å bruke disse i større grad på tvers av fagfelt. Eigersund kommune må ha en mer proaktiv holdning og etterlyser større engasjement i forhold til etablert industri. Oppsøke bedrifter og landbruksforetak og blant annet høre om behov og problemer. Flere etterlyste en bedre og mer målrettet markedsføring av mulighetene i Eigersund kommune og regionen. Det ble fra noen stilt spørsmål ved om effekten av Næringsjef, og hva en får ut av den i dag for de lokale bedriftene? Det ble fra flere understreket at næringsutvikling også er en svært viktig og sentral oppgave for havn. Havn må både ivareta en forvalterrolle i havnen samt sørge for markedsføring og videreutvikling av denne herunder næringsutvikling.

Innspill nettundersøkelsen

Det er 5 personer som har svart på nettundersøkelsen direkte.

Hva mener du er de viktigste oppgavene kommunen skal bidra med i forhold til næringsarbeid/næringsutvikling?

Når det gjelder hva disse mener er kommunens viktigste oppgaver i tilknytning til næringsarbeid fremheves tilrettelegging av kommunale industritomter og markedsføring av disse. En person mener kommunen bør etablere og forvalte et næringsfond som investeres i private inkubatorbedrifter. Et næringsfond bør gi avkastning på sikt, men må tåle større risiko. Kommunen bør selv ikke drive med inkubatorvirksomhet.

Videre blir rask saksbehandling fremhevet. Kommunen bør ha fortløpende kontakt med eksisterende industri for raskt kunne kartlegge eventuelle behov/problemstillinger. Kommunen bør legge ressurser i å tilrettelegge for kommunale industritomter, viktig å ha tilgjengelige næringsstomter. Kommunen bør vurdere å overlate næringsseiendom til inkubatorselskapet de har eiendeler i da inkubatorselskap uten næringsareal er tannløse. Markedsføring av Eigersund som en positiv kommune i forhold til ovenfor nevnte. Dette bør skje ved at en aktivt er ute i i regionen og "haler" de rette folkene til kommunen for å fysisk vise hva vi har å tilby.

Hva mener du fungerer godt i dag i forhold til næringsarbeid/næringsutvikling?

Oppfølging av eksisterende industri har kommet seg, det samme synes en å registrere på saksbehandlingen, men det er fremdeles mye å gå på. Det er god dialog mellom offentlige og private aktører i kommunen

Hva mener du kan forbedres i forhold til næringsarbeid/næringsutvikling?

Ta signalene bedre i forhold til erfaringene etablerere har med Eigersund kommune, både de som er her og de som av en eller annen grunn har etablert seg i andre kommuner og som det er mulig å få i tale. En bør på en eller annen måte komme i dialog med havnevesenet og kystverket i forbindelse med disponeringen av havnerelaterte industritomter. Hvor er grenseoppgangen mellom havnerelatert virksomhet og ikke havnerelatert virksomhet. Dette kan nok være et minefelt i forhold til havneloven og forskriftene til denne, men det må være mulig lokalt å begynne å tenke på andre måter enn tidligere. Det viktigste er industrietablering dersom en ønsker at Eigersund skal være en vekstkommune. Man må gå fra god dialog til handling som gir konkrete effekter i form av økt nyetablering av bedrifter. Privat og offentlig innsats på næringsutvikling må forenkles og koordineres bedre: Samle all aktivitet i ett selskap (Eigersund Næringshavn AS) som gis de fullmakter og ressurser som trengs for å skape resultater. Dalane-regionen har, historisk sett, alltid hatt en bra posisjon innen maritim næring. I tillegg har vi et velutviklet universitet i Stavanger som er stort, og har masse kompetanse. Vi er redd for at noe av mangelen på vekst i Eigersund skyldes mangelen på Universitet, og har derfor et forslag om å starte opp et universitet i Eigersund med basis innen maritim fiskerinæring.

Spørsmål til Eigersund havn og Nærings sjefen i Dalane

Det er sendt et omfattende spørreskjema til henholdsvis Havnevesenet og

Nærings sjefen og begge har svart på spørsmålene.

Eigersund havn

Eierskap m.v.

Eigersund havnevesen KF er et kommunalt foretak som eies av Eigersund kommune.

Eigersund

havnevesen er Eigersund kommunes havnefaglige organ og skal ivareta de administrative og forvaltningsmessige oppgavene som fremgår av Havne□ og farvannsloven. Eigersund kommunestyre

er havnevesenets øverste organ.

Eigersund havnevesen KF ledes av Eigersund havnestyre. Styret har 11 politisk oppnevnte medlemmer. Disse er oppnevnt av kommunestyret. Havnestyret har vanligvis ca. 6 møter pr. år.

Lovgrunnlag

Virksomheten i havnen reguleres etter en lang rekke lover, forskrifter, rundskriv og retningslinjer.

Viktigst blant disse er Havne□ og farvannsloven hvor det i § 1 – Formålsparagrafen – heter at:

”Loven skal legge til rette for god fremkommelighet, trygg ferdsel og forsvarlig bruk og forvaltning av farvann i samsvar med allmenne hensyn og hensynet til fiskeriene og andre næringer. Loven skal legge til rette for effektiv og sikker havnevirksomhet som ledd i sjøtransport av personer og gods innenfor nasjonale og internasjonale transportnettverk.”

Driftsorganisasjon

Den daglige virksomheten i havnen ledes av en havnefogd. Havneadministrasjonen består i tillegg av

2 ansatte i 100 % stillinger. Havneadministrasjonen skal sørge for en rasjonell og effektiv havnedrift,

føre tilsyn med trafikken i Eigersund kommunes sjøområder og forvalte Eigersund havnekasses

eiendommer, innretninger og andre aktiva. Målet er en best mulig ressursutnyttelse til beste for

havnens brukere og for eier.

Oversikt over løpende/rutinemessige oppgaver som havnevesenet utfører

- Mottak og behandling av anløpsmeldinger, mottak og kontroll av avgangsmeldinger
- ISPS klarering av skip
- Mannskapslister
- Kontroll/mottak av liste over 10 siste havner
- Laste/losse dokumenter
- Rapportering til sjøoperasjonssenteret
- Registrering av anløp
- Vannfylling, tilkobling til landstrøm, avfalsbehandling
- Fortøyning
- Oppfølging/kontroll av ikke rapporterte fartøyer som anløper havnen, Samband og kontroll med fartøyer i havn
- Kontroll av oppgaver fra fiskeribedriftene
- Utarbeide statistikk til statistisk sentralbyrå
- Mottak – kontroll og klarering/deklarasjon av avfall fra skip

- Klarering av AV/PÅ ISPS terminal herunder vasking/kontroll av ISPS områder etter uautorisert adgang
- Avviksrapportering, adgangskontroll, overvåking gjerdekontroll av ISPS områderene.
- Innrapportering av feil med fyr, lykter og sjømerker til EFS/Kystverket
- Beregne og opplyse om kostnader ved anløp av skip
- Opplyse om kapasiteter vedrørende belastningsbegrensninger på kaier samt lagringsaraler for ulike laster
- Orienterer/informere om nautiske forhold i havnen (innseiling, strøm, dybder, tidevann osv.)
- Oppmåling og registrering av arealer hvor last lagres
- Saksbehandling uttalelser til andre offentlige/kommunale etater
- Arkivering, fakturering og registrering av løpende utgifter
- Registrering av innbetalinger, føring av restkontolister og faktura journaler
- Saksbehandling og utsending av havnestyresaker
- Ajourhold av sikkerhetsplaner samt vedtekter og forskrifter
- Besvare alle henvendelsene som daglig kommer til havnevesenet
- Vakt og tilsynstjeneste utenom arbeidstiden

Økonomi

Eigersund havnevesen sitt regnskap for 2011 viser følgende hovedtall etter disposisjoner:

Driftsinntekter: Kr. 6.980.110

Driftsutgifter: Kr. 6.361.370

Netto driftsresultat: Kr. 496.309

De viktigste inntektene stammer fra:

Anløpsavgift: Kr. 1.406.842

Kaivederlag: Kr. 1.137.697

Varevederlag: Kr. 1.123.809

Til sammen: kr. 3.668.348

Disse inntektspostene har samlet vist en fallende tendens fra 2009 da samlede inntekter var kr. 4.025.971. Av øvrig statistikk fremgår det i 2011 ble registret en merkbar nedgang i anløp av fiskefartøyer og tilsvarende også på mottatt fisk i havnen. Styret kommenterer i den forbindelse at

det er pris og råstoff som er avgjørende her. Dette er utenforliggende faktorer som sterkt påvirker

utviklingen og driften i havnen men som havnen ikke kan påvirke.

Bygg, tomter og anlegg

Ser vi på oversikten over akkumulerte verdier for havnevesenets anlegg ved utgangen av 2011, så

viser disse en totalsum på kr. 88.909.647.60. Avskring i 2011 var på kr. 2.279.848.00

Næringslivets behov

I årsmeldingen for 2011 kommenterer havnestyret en del forhold relatert til næringslivet på følgende måte:

"Næringslivets behov og hvilken transportform som det lokale næringsliv velget, er en faktor som i stor grad merkes på havnens aktivitet. Det er positivt at det i 2011 har funnet sted en økning i trafikken over på havnevesenets kaier på Kaupanes. Det er stadig nye utfordringer i form av offentlige direktiver som skal oppfylles. Spesielt innen havnesikring. Dette medfører økte kostnader. Det blir stadig vanskeligere å holde prisene på havnetjenester lave med stadig

nye kostnadsdrivende offentlige pålegg. Dette strider mot målet å få mer transport over på sjø. Administrasjonen arbeider hele tiden for tilrettelegging og for øking av last, spesielt over Kaupanes og havnevesenets kaier. Men blir hele tiden oppmerksom på at det må store volum av last for å få trafikk. Ved mindre laster, går transporten landeveien.”

Næringsarbeid ved Havnevesenet

Havnevesenet driver ikke med næringsprosjekter. Havnefogden viser i sin tilbakemelding til Havne□ og farvannsloven og til at havnevesenet verken har kapasitet eller kompetanse innenfor næringsprosjekter.

Havnevesenet deltar dog i prosjekter som er i tråd med formålsparagrafen i Havne□ og farvannsloven.

For eksempel hva gjelder sjøtransport og logistikk på nasjonalt nivå. (Dette gjelder styrking av sjøtransportens konkurransevne) I tillegg bidrar havnevesenet til prosjekter som går i regi KS bedrift/havn.

Lovmessige og forvaltningsmessige begrensinger i forhold til organisering av næringsarbeid tilknyttet havn.

Henvisning til Kystverkets Hovedkontor sitt brev til EK av 20.03.12.

Samarbeid med næringssjef og Eigersund kommune

Havnevesenet bistår Næringssjefen med havnefaglige opplysninger når dette er påkrevd.

Utover

dette opplyser havnefogden at havnevesenet arbeider med utbygging og vedlikeholdsprosjekter.

Havnevesenet har eksempelvis de siste 5 årene investert kr. 36.689.079 i havnens infrastruktur og tilrettelegging for effektiv transport.

Eksterne samarbeidspartnere

Havnevesenet har jevnlig kontakt med følgende firma innen transport og logistikk:

- GMC Shipping
- Eimship CTG
- Kuhne & Nagel
- Stoneship
- Bring logistikk
- Norlines
- Ervik Shipping
- Bergenhus Shipping
- Seacargo
- Scanshipping
- Bergen Seatrade Silvergreen
- Seatank
- Cartering
- Mærsk
- NCL
- IUA –Sør□Rogaland
- Aktuelle leietakere av havnevesenet

Forslag fra Havnevesenet angående næringsvirksomhet og utvikling av denne

Havnefogden peker i sin tilbakemelding på viktigheten av å ha oppdaterte reguleringsplaner slik at eventuelle etablerere raskt kan komme i gang etablering, bygging og drift så raskt som mulig. Når det gjelder næringsarbeid generelt i Eigersund kommune har ikke havnefogden noen merknader utover at resultatene av dette arbeidet til enhver tid vil avhenge av dyktigheten og kompetansen som det ansvarlige organet besitter.

Nærings sjefen og Dalanerrådet

Innledningsvis gis det en konsentrert presentasjon av Dalanerrådet som organisasjon.

Dalanerrådet – en organisatorisk oppsummering

Dalanerrådet er organisert som et interkommunalt samarbeid (IS) med hjemmel i Kommunelovens §

27 og er dermed et eget rettssubjekt med organisasjonsnummer og med et selvstendig budsjett og arbeidsgiveransvar.

Dalanerrådets formelle mandat illustreres her gjennom utdrag fra vedtektenes § 10 som omhandler

hvilke oppgaver som skal prioriteres:

- Næringsutvikling – inkludert arbeidsgiveransvar for nærings sjefen i Dalane
- Kompetanseutvikling
- Profilerings av regionen og regionale løsninger – internt og eksternt
- Lobbyvirksomhet overfor sentrale myndigheter og andre aktører som tar avgjørelser som berører regionen.

Det kan være verdt å merke seg at **vedtektene tilsier at Dalanerrådet og Nærings sjefen i Dalane skal levere regionale næringsprosjekter**. Det innebærer at prosjekter som kun gagnar en kommune sjelden blir løftet frem i regionrådet.

Dalanerrådet har for 2012 budsjettet med inntekter på kr. 2.119.586. Inntektssiden baserer seg på

bidrag fra de fire medlemskommunene, på tilskudd fra Rogaland fylkeskommune gjennom RUPprosjekter

(til sammen kr. 900.000 i 2012) samt tilskudd fra departementer og andre statlige forvaltningsorganer. Blant annet gjelder dette Enova, Forskningsrådet og NAV. Utover dette har

Dalanerrådet inntekter i forbindelse med sekretariatstjenester for Eigersund Sea Service AS, Norsk

Forum for Næringsutvikling og daglig ledelse av Opplæringskontoret i Dalane. Nærings sjefen rapporterer at en stor del av inntektene genereres på grunn av Dalanerrådets regionale karakter. Dalanerrådet hadde følgende bemanning våren 2012:

- Nærings sjef i 100% stilling.
- 2 rådgivere i 100% stilling.
- 1 prosjektleder i 100% stilling.
- 1 tidsavgrenset ekstrahjelp i 40 % stilling.
- 1 sekretær i 50 % stilling (ikke besatt)

1 rådgiver i svangerskapspermisjon i 2012 innebærer at kontoret for tiden opererer med 1.5 årsverk i

vakanser.

Næringssjefens kontor fungerer som sekretariat for Dalanerådets møter og leverer regional utvikling

og prosjektledelse for rådets medlemskommuner. Dette skjer i kraft av sin funksjon som interkommunal næringsavdeling. Det er i denne funksjonen at kontoret gjerne omtales som Næringssjefen i Dalane. Formelt er kontoret registrert som Dalanerådet.

Når det gjelder tidsbruk knyttet til planlegging, gjennomføring og protokollering/gjennomføring

knyttet til Dalanerådets 6 møter i året, så estimerer Næringssjefen at det medgår 25□35 arbeidsdager i

året til dette. Noe av dette arbeidet (planleggings□ og informasjonsarbeid) må imidlertid utføres

uansett.

Bygg og eiendommer disponert av Dalanerådet

□ Sokndalsveien 26 1. etasje – 3 kontorer, et klasserom og 3 mindre videokonferanserom. Til sammen 200 kvm oppmålt areal.

□ Sokndalsveien 26 2. etasje – konferanserom/evt inndelt i 2 klasserom. 60 kvm oppmålt areal.

□ En andel av fellesarealet i bygget.

Oversikt over leieutgifter

Årlige leieutgifter for Sokndalsveien 26, første og andre etasje, samt andel fellesutgifter utgjør kr.346.592.

Næringssjefens oppgaver

Det arbeidet som Næringssjefen utfører er først og fremst forankret i Strategisk Næringsplan Dalane

(SNP) og de årlige handlingsplaner som Dalanerådet vedtar. Arbeidet preges blant annet av prosjektledelse knyttet til enkelte større og langvarige prosjekter. Eksempler på disse er:

□ Dalane studiesenter

□ Jøssingfjordsenteret

□ Fornyarregionen Dalane

I det løpende arbeidet som næringssjef er det følgende oppgaver som tar mesteparten av tiden:

□ Etablererveiledninger

□ Næringsfaglige vurderinger

□ Gjennomføring av etablererkurs/temakvelder i nært samarbeid med Skape.no

□ Henvisninger til saksbehandlere i kommunene

□ Henvisninger til Innovasjon Norge, FMLA/bygdeutvikler og Ipark Dalane ved behov

Næringssjefen rapporterer at praktisk talt all saksbehandling ved næringssjefens kontor er relatert til

næringsutvikling. Etter næringssjefens oppfatning inkluderer dette også saksbehandlingen for Dalanerådet i og med at Dalanerådet behandler få saker som ikke har en eller annen

tilknytning til

næringsutvikling.

Prosjekter i Eigersund kommune alene

Interkommunale prosjekter de siste 5 årene

□ **Bredbåndsutbygging i Dalane** – nær 100 % dekningsgrad nå. Søknad inne hos Forskningsrådet med sikte på å dekke de siste og vanskeligste ”dekningshullene”.

□ **Kartlegging av mobildekning i regionen** – Utført i samarbeid med Rogaland fylkeskommune.

Så langt ikke fulgt opp med midler til utbygging.

□ **Dalane studiesenter** – RUP□prosjektene Dalane kompetansenettverk 2009 og Kompetanseløft Dalane fra 2010 av.

□ **Magma geopark** – UNESCO godkjent geopark. Skilt ut som eget aksjeselskap.

□ **Gladmat (Dalane stand)** – koordinering av regionens stand på den årlige festivalen i Stavanger.

□ **Jøssingfjordsenteret** – regionalt kunnskapssenter om Dalanes bergverkshistorie og unike krigshistorie knyttet til ”Atmarkaffæren”. Finansiert gjennom flere RUP□prosjekter.

□ **Dalane; et sted å bo og jobbe** – rekrutteringsprosjekt som blant annet inkluderte årlige yrkesmesser og trykksaken ”Håndbok for nye Dalbuer”.

Markedsføring av næringsarealer

Nærings sjefen i Dalane har til enhver tid oversikt over en del tilgjengelige næringsarealer på ***dalane.no/tomter***. Det er en strategi å bidra til at samme, og eventuelt enda mer utfyllende informasjon, kan være tilgjengelig på den enkelte kommunes nettsider. All informasjon fra dalane.no

kan for øvrig kopieres fritt.

I tillegg til denne informasjonen har Nærings sjefen i Dalane et tilhørende og oppdatert fakta ark for

hver Dalane kommune som distribueres via kommuner, næringsforeninger og også direkte til etablerere og kunder. Før sommerferien ble også egne stativ med faktablad fra nærings sjefens kontor tilgjengelig i kommunenes publikumsmottak og andre knutepunkter i det offentlige rom.

Nærings sjefens bistand til etablering av arbeidsplasser i Eigersund kommune

Nærings sjefen rapporterer at det er umulig å definere og måle i hvilken grad Nærings sjefen i Dalanes

bidrag til næringsutvikling har resultert i et bestemt antall arbeidsplasser i Eigersund kommune.

Imidlertid illustrerer nærings sjefen nåværende aktiviteter rettet mot etablerere og firma på den måten at disse har ambisjoner om å etablere i 200□220 arbeidsplasser i regionen.

Nærings sjefens oppfatning er at kontorets etablererveiledning og næringslivsservice bør måles på

kundetilfredshet hos etablerer, de bedrifter som mottar assistanse og ikke minst i medlemskommunene som kontoret opererer på vegne av.

Samarbeidsrutiner mellom Nærings sjefens kontor og Eigersund kommune

Det er ikke nedfelt formelle samarbeidsprosedyrer mellom partene. Men i praksis henvender nærings sjefen seg i hovedsak til rådmann og ordfører. Sjeldnere direkte til den aktuelle saksbehandler. Motsatt vei skjer det i enkelte tilfeller at rådmann eller ordfører oversender saker til

nærings sjefens kontor. I tillegg foregår det en del henvisninger fra førstelinjen i kommunen av innbyggere med ulike behov til nærings sjefens kontor.

Aktuelle forslag til forbedring av næringsvirksomhet/næringsutvikling.

Nærings sjefen er bedt om å vurdere hvilke forbedringsmuligheter som finnes i virksomheten. Her følger en kortfattet oppsummering av tilbakemeldingen:

Endret mandat

Næringssjefen opplever at kritikken mot Dalanerrådet som lite egnet til å gjennomføre forpliktende vedtak gjerne bunner i en misforståelse. Nemlig den at kommunestyrene skulle ha avgitt politisk myndighet til rådet. Det er ikke tilfelle og Dalanerrådet må derfor vurderes og bedømmes ut fra at det er et konsensusutvalg. Dersom kommunene i Dalane ønsker et mer forpliktende og slagkraftig regionråd må kommunene ta konsekvensen av dette og delegere politisk og/eller administrativ myndighet til Dalanerrådet innen definerte områder.

Fremtidig organisering

Næringssjefen ønsker å være tilbakeholden på dette punktet i og med at han er konstituert i jobben og representerer et kontor under evaluering. Næringssjefen vil likevel advare mot en utvikling der en isolerer ”kjerneaktiviteter” i stadig mindre organisatoriske enheter i et forsøk på å klargjøre formål og forenkle effektmåling. Så små enheter blir meget sårbare for svingninger innen økonomi og endringer i bemanningssituasjon knyttet til sykdom, permisjoner eller oppsigelse/nyansettelse. Samhold, soliditet og synergier samt å legge til rette for en organisering som åpner for profesjonalisering av tjenestene gjennom et større og felles fagmiljø bør være veien å gå. Dalaneregionen har begrensede ressurser til næringsarbeid. Næringssjefens vurdering er at selv om det til tider er friske diskusjoner mellom politikerne i Dalane, er Dalanerrådet et tradisjonsrikt og velfungerende samarbeid hvor regional utvikling er forankret i et felles politisk styre. Næringssjefen mener at det ville være trist å se Eigersund kommune gå sin egen vei når visjonen i felles næringsplan nettopp er å ”Finne sammen”.

Konklusjon □ utfordringer og anbefalinger

Rådmannen vil minne om at dette er en rapport og ikke et vitenskapelig fundert arbeid. I dette arbeidet har Rådmannen tilstrebet en så praktisk og lokal tilnærming til sin oppgave som mulig. Det kan være hensiktsmessig å gjøre seg noen refleksjoner angående suksessfaktorer i kommunalt næringsarbeid jfr. Innovasjon Norge. Det kan se ut som om

følgende fellestrekk finnes ved vellykket næringsarbeid 1 :

- Klar og godt **forankret strategi** – valg av klare satsingsområder
- **Partnerskap** og samhandling mellom kommune, næringsliv, kompetanse□miljøer og regionale myndigheter
- Stabilt **finansielt grunnlag** – økonomiske virkemidler utover egen drift

Arenaer og gjerne en styringsform som gir et **koblet lokalt lederskap** hvor kommuneledelsen

inngår

En liten, men **handlingskraftig operativ organisasjon** med kommersielt fokus

Personlige egenskaper

Dersom en kort forsøker å oppsummere Eigersund kommunes innsats innen næringsarbeid og næringsutvikling i forhold til disse kriteriene jfr. det som fremkommer i rapporten vurderer Rådmannen at status på disse områdene er omtrent som følger:

Godt forankret strategi og klart formulerte satsingsområder

Rådmannen mener at Eigersund kommune mangler en helhetlig strategi for næringsarbeid og næringsutvikling i egen kommune. Dette innebærer bl.a. at en ikke har en egen Strategisk næringsplan som er etterlyst av flere.

Samarbeid og samhandling internt og eksternt

Rådmannen mener at det nåværende næringsarbeid og næringsutvikling preges av mange og ofte små aktører. Næringsarbeidet virker uoversiktlig og fragmentert. Det er vanskelig å se sammenhenger og struktur i det løpende arbeidet. Det oppleves som at der er lite samarbeid på tvers.

Stabilt finansielt grunnlag

Det er ikke satt av midler til næringsarbeid i regi av Eigersund kommune utover tilskudd til drift av prosjekter og av bl.a. Nærings sjefen i Dalane. I tillegg kommer egenandel i forhold til RUP midler.

Styrt, koordinert og koblet lederskap

Rådmannen mener det er mangel på felles møtepunkter samt koordinering og ledelse med basis i hva som er næringslivets og Eigersund kommunes behov og interesser. Dette er også i tråd med de tilbakemeldingene som en har fått fra ulike aktører. Flere tidligere ordførere uttaler bl.a. at nåværende struktur er til hinder for at politikerne kan gjøre et godt næringsarbeid. Strukturen fører og til det som en av ordførerne omtaler som uforutsigbarhet politisk sett.

Handlingskraftig operativ organisasjon

Det er i dag ikke egne personer/stillinger som er dedikert til næringsarbeid og næringsutvikling i

Eigersund kommune. Det er ingen kommunal enhet som har ansvar for eller driver kun med næringsarbeid.

Personlige egenskaper

Kombinasjonen stor faglig kompetanse og gode personlige egenskaper er spesielt viktig der nøkkelaktørene er få i antall.

1 Maximite: Kommunen og næringsutvikling – en ufullstendig gjennomgang av erfaringer og kunnskap fra norsk praksis gjennom et par tiår. Innovasjon Norge 2004.

Dette er en enkelt og kortfattet oppsummering av status for næringsarbeidet i Eigersund kommune

og den viser at kommunen gjennomgående skårer lavt med utgangspunkt i Rådmannens vurdering. I tillegg vurderer Rådmannen at denne statusvurdering som her fremkommer samsvarer godt med de tilbakemeldingene som en har fått fra respondenter.

Viktigste funn i rapporten

Det er tatt utgangspunkt i de tilbakemeldingene som er innhentet fra lokale næringslivsledere, fra lokale næringsforeninger, fra tidligere ordførere og innbyggere. I disse tilbakemeldingene er det en del forhold som stadig går igjen i litt ulike varianter. I tråd med den

tenkningen som er lagt til grunn, vil det være naturlig å tenke seg at følgende områder vil bli sentrale i det videre arbeidet med næringsutvikling:

Eigersund kommune må være en aktiv tilrettelegger av næringsareal, infrastruktur og boliger. Kommunen må i mye sterkere grad prioritere de ressursene en har tilgjengelig til å satse på tilrettelegging av næringsareal, veier og infrastruktur.

"Hands on" Eigersund kommune må være en tydelig aktør som må ta et større og mer synlig

ansvar for næringsutvikling i egen kommune.

Eigersund kommune må utvikle en aktiv samarbeidskultur med næringslivet og ha klare mål

om å utvikle organisasjonen for å kunne møte næringslivets behov på en best mulig måte. De ulike næringsforeningene er her spesielt viktige og kontakten og samarbeidet må styrkes og utvikles.

Eigersund kommune må selv ta ansvar for egen utvikling i aktivt samspill med andre – ha en

proaktiv holdning og lete etter muligheter. Med andre ord være offensiv og utadrettet.

"En dør inn" Raske og koordinerte responser på de ulike henvendelsene er noe av det næringslivet etterspør mest. Sammen med klare linjer når det gjelder hvem en skal henvende seg til.

Eigersund kommune må i langt større grad enn nå tenke med utgangspunkt i egen kommune

når en utvikler organisasjonen videre innen dette tiltaksområdet.

Samfunnsutviklingen preges av raskt skiftende rammevilkår for næringslivet. Men også for offentlige institusjoner og organisasjoner som kommuner. Det er nødvendig å være "på" hele tiden for å kunne fange opp disse endringene raskest mulig og tilpasse seg lokalt.

Politisk struktur – vurdere tilpasninger for å kunne arbeide effektivt sammen med administrasjon og næringsliv.

Aktiv markedsføring av mulighetene som finnes lokalt mht til næringsetablering, botilbud m.m.

Eigersund kommune må tenke systematisk på hvordan en best kan fremelske utdanningstilbud, kompetansebygging og innovasjon lokalt og regionalt. Det finnes for eksempel allerede et spennende innovasjonsmiljø i Eigersund og en videregående skole som bør styrkes som regionens viktigste kompetanseinstitusjon hjørnesteinsbedrift.

Eigersund kommune må i langt sterkere grad enn nå tenke på å benytte seg av Eigersund havn i en næringsssammenheng og se denne i sammenheng med annen næringsutvikling. Eigersund havn bør være et verktøy og er ikke et mål i seg selv. Fokus bør være å skape nye arbeidsplasser.

Eigersund kommune må i sin tilnærming til regionalt og interkommunalt samarbeid tenke bredt og variert der aksene Eigersund Stavanger og samarbeid mellom kommunene i Dalane

ikke utelukker hverandre. Det må være resultatene som teller, ikke hvem en samarbeider med.

Rådmannen legger til grunn at aksene Eigersund – Stavanger vil være sentral i den videre utviklingen i Eigersund kommune. Dette vil som tidligere nevnt gjelde på nesten alle sentrale

samfunnsområder som næringsliv og arbeidsplasser, utvikling av boligområder, oppvekst og levekår,

samferdsel, utdanning, kompetansebygging, innovasjon m.m.. Rådmannen er av den klare oppfatning at tenkingen om hvordan Eigersund kommune bør organisere seg i forhold til næringsutvikling i årene som kommer må være basert på denne erkjennelsen.

Organisering er det administrative svaret på hvordan en strategi skal realiseres. Rådmannen viser

til at det er to hovedmodeller for organisering av kommunalt næringsutviklingsarbeid.

Den ene modellen innebærer at næringsarbeidet er del av den kommunale administrasjonen (etat og

lignende) og den andre at næringsarbeidet fristilles i forhold til ordinær kommunal virksomhet og

legges inn i et eget selskap (foretak eller lignende).

Modellene vil ha ulike fordeler og ulemper. Rådmannen har valgt å foreslå en KF –

modell fremfor en ”ren” kommunal modell. De viktigste grunnene til dette er at en slik modell fremstår som best egnet til å realisere målet om å etablere et tett samarbeid med næringslivet i det

videre arbeidet for å sikre det lokale næringslivet best mulige rammevilkår. Dette har også fremkommet i samtalene bl.a med næringsorganisasjonene. Videre har Rådmannen det syn at Eigersund havn bør være en meget viktig del av næringsutviklingen i årene fremover.

Rådmannen mener at en KF-modell er best egnet til å integrere den næringsrettede

havnevirksomheten på en hensiktsmessig måte i det helhetlige næringsarbeidet i kommunen. I tillegg mener Rådmannen at en slik modell vil stimulere til å rendyrke og profesjonalisere næringsarbeidet.

Rådmannens forslag:

Med basis i de nevnte forhold samt innhentede uttaler vil arbeidsRådmannen fremme følgende forslag

og anbefalinger for det videre arbeidet med næringsarbeid i Eigersund kommune:

Eigersund kommune

Det etableres et nytt Kommunalt Foretak – Eigersund næring og havn KF.

Dette foretaket får ansvar for kommunens samlede næringsarbeid og næringsutvikling
Inkludert havn, fiskeri, reiseliv m.m.

Foretaket foreslås delt i en forvaltningsdel som har ansvar for forvaltning etter havne og farvannsloven og en næringsutviklingsdel som har ansvar for alt næringsarbeid og næringsutvikling i Eigersund kommune.

Sentrale arbeidsoppgaver for foretaket/leder vil blant annet være:

o Rådgiver for kommunens politiske og administrative ledelse i næringssspørsmål.

o Etablere et aktivt, godt og nært samarbeid mellom kommunen og havne og landbasert næringsvirksomhet.

o Evne å samarbeide nært med andre kommunale og offentlige organ i næringsaker.

o Evne til strukturert og raskt å beskrive forutsetninger for etablering av ny og utvikling av eksisterende næringsvirksomhet.

- o Tilrettelegging av næringsareal.
- o Rullering og oppfølging av kommunens strategiske næringsplan.
- o Utvikle gode nettverk og delta aktivt i kommunale og regionale næringsmiljø.
- o Tilrettelegging for eksisterende næringsliv og etablerere.
 - Det etableres et styre for Eigersund næring og havn KF bestående av 4 politikere inkl. ordfører og varaordfører samt 3 representanter for næringslivsorganisasjonene.
 - Ordfører og varaordfører bør være 2 av politikerne i dette styret.
 - Rådmannen foreslår at Næringsforeningen i Stavangerregionen – ressursgruppe Dalane, Eigersund Sea Service og Sentrumsforeningen får 1 medlem hver i styret.
 - Ansatte må sikres representasjon i tråd med gjeldende avtaleverk.
 - Det ansettes en administrativ leder for foretaket. Daglig leder må ha erfaring knyttet opp mot markedsføring og næringsarbeide.
 - Rådmannen foreslår en forvaltningsdel bestående av 2 årsverk og en næringsdel med ett årsverk samt daglig leder. Totalt (inntil) 4 årsverk.
 - Tilskudd til eksterne aktører avvikles og kan benyttes til bemanning i foretaket.
 - Rådmannen mener at det må vurderes om kommunen skal etablere et næringsfond. En kan for eksempel vurdere om det er mulig å frigjøre kapital ved å selge bygg.
 - Rådmannen anbefaler at en ser nærmere på om det er mulig å effektivisere havnedriften. For eksempel ISPS, fakturering m.m.
 - Rådmannen foreslår at det foretas en gjennomgang hvor det vurderes hvilke roller og oppgavefordeling ordfører og varaordfører bør ha i fremtiden når det gjelder næringsarbeidet. Dette gjelder deltagelse i styret m.m.
 - Tilskudd til konkrete eksterne aktører avvikles og kan benyttes til bemanning og finansiering av foretaket.
 - Det må utarbeides en egen strategisk næringsplan for Eigersund kommune.
 - Det forutsettes at foretaket må samarbeide tett og ha en god dialog med kommunale fagavdelinger med tidlig kontakt i ulike saker. Det sentrale stikkordet her er samarbeid!

Havnevesenet

- Eigersund havnevesen KF oppløses i sin nåværende form.
- Funksjonene innlemmes i Eigersund næring og havn KF.

Havnestyret

- Det nåværende Havnestyret oppløses.
- Styrets funksjoner inngår som en del av nytt styre for Eigersund næring og havn KF.

Dalanerådet

- Jærrådet er et interkommunalt samarbeidsorgan der medlemskommunene tar opp og diskuterer saker av felles interesse. Det fattes ingen vedtak, da dette skjer i egen kommune. De gir uttaler og står sammen i større saker som har betydning for dem.
- De har ingen budsjettmidler eller egen bemanning.
- I Jærrådet sitter ordførere, varaordførere og rådmennene fra de ulike kommunene.
- Leder og sekretærrollen går på rundgang blant kommunene.
- Rådmannen foreslår at Dalanerådet organiseres i tråd med den måten Jærrådet er organisert og fungerer på.

Tilskudd til eksterne aktører som foreslås avviklet

- Tilskuddene til Visit Dalane, Næringssjefen i Dalane, Dalanerådet, og Magma Geopark avvikles.

Dette begrunnes med at en ønsker å samle kommunens næringsarbeid i et eget foretak for å kunne koordinere og målrette næringsarbeidet på en bedre måte.

Tilskudd til eksterne aktører som foreslås videreført

Tilskuddene til IPark Dalane og Næringsforeningen i Stavangerregionen – ressursgruppe Dalane videreføres.

Bakgrunnen for dette forslaget er at ønsker å systematisere og styrke samarbeidet med næringsforeningene og bidra til nyskaping i det lokale næringslivet.

Regionalt samarbeid

Eigersund kommune må i sin tilnærming til regionalt og interkommunalt samarbeid tenke bredt og variert.

En satsning på akse Eigersund Stavanger og samarbeid mellom kommunene i Dalane utelukker ikke hverandre.

Det er de konkrete løsningene og prosjektene som må bestemmes hvem en samarbeider med og hvordan dette skal organiseres.

Vertskommune modellen vil kunne være en naturlig løsning i mange tilfeller.

Et nytt Dalanerådet bestående av ordførerne, varaordførerne og rådmenn vil da bli det sentrale kontaktpunkt i forhold til de andre Dalane kommunene.

Visit Dalane

Destinasjonsselskapet Visit Dalane er for tiden i en avviklingsprosess.

Samtidig foreligger det en helt ny strategi for organisering av reiselivssatsingen på kommune

og region nivå. Hovedelementene i denne er blant annet at en mye større del av ansvaret legges direkte på kommunene.

Ansvaret for reiseliv i Eigersund bør derfor legges til Eigersund næring og havn KF.

Eigersund Sea Service

Samarbeidet med Eigersund kommune styrkes og foreningen bør få fast plass i styret for Eigersund næring og havn KF.

Næringsforeningen i Stavangerregionen – ressursgruppe Dalane

Samarbeidet med Eigersund kommune styrkes og foreningen bør få fast plass i styret for Eigersund næring og havn KF.

Sentrumsforeningen

Samarbeidet med Sentrumsforeningen styrkes og foreningen bør få fast plass i styret for Eigersund næring og havn KF.

Jøssingfjordsenteret – et regionalt vitemuseum

Rådmannen vil peke på at ulike forhold knyttet opp mot Jøssingfjordsenteret må avklares administrativt og politisk. Fremtidig eierstruktur, driftsgrunnlag og finansiering fremstår i dag som uklar hva gjelder fremtidige forpliktelser for Eigersund kommune.

Rådmannen anbefaler at uavhengige analyser knyttet opp mot økonomisk driftsgrunnlag utarbeids på ny – før beslutning om økonomisk deltakelse blir vurdert.

Rådmannens anbefalinger:

Dalane Studiesenter □ kompetansebygging

- Rådmannen mener at utdanning, kompetanse og innovasjon er viktige ledd i næringsarbeid og næringsutvikling. Det har etter hvert vokst frem et bredt undervisningstilbud/etterutdanningstilbud i Egersund. Noe av dette er direkte rettet mot næring. Dette er i stor grad nettbasert og rettet mot voksne studenter. Samspillet mellom disse aktørene synes så langt å være beskjedent.
- Rådmannen mener det er viktig å videreføre og utvikle tilbudet som Dalane Studiesenter gir, da dette bl.a. gir tilbud om høyskoleutdanning.
- Rådmannen vil anbefale at en ser nærmere på muligheten for et samarbeid med Dalane Videregående Skole for å få til permanent drift.
- Et slikt samarbeid vil kunne bidra til å styrke Dalane Videregående Skole som kompetanseinstitusjon. I dag konkurrerer Dalane Videregående Skole med mer sentralt plasserte utdanningsinstitusjoner på Nord Jæren og i Stavanger regionen og dette kan bidra til at skolen får flere ben å stå.

Rogaland fylkeskommune – RUP midler

- Frem til nå har søknader om RUP midler skjedd i regi av Dalanerådet og Nærings sjefen i Dalane.
- Det foretatt en henvendelse til Rogaland fylkeskommune for å forhøre seg om tildeling av RUP □ midler er avhengig av at kommunen er organisert gjennom regionråd. Tilbakemeldingen fra fylkeskommunen var at slike søknader også kan komme fra enkeltkommuner og fra kommuner som samarbeider utover egen region.
- Det er også mulig å samarbeide om RUP □ midler gjennom en vertskommunemodell der en kommune står som vert og der de andre kommunene er med. En er altså ikke låst til en regionrådsmodell eller Nærings sjefen i Dalane for å få tilgang til RUP □ midler.
- I tråd med erkjennelsen av at aksene Eigersund □ Stavanger vil være sentral for kommunens fremtidige utvikling vil også samarbeid i bred forstand være riktig. Dette gjelder enten det er kommuner i Dalane eller på Nord □ Jæren eller for eksempel Sirdal.

VEDLEGG 3

Oversikt leide lokaler i private bygg – pr. 21.05.2012

Prosjekt	Formål Adresse	Type areal	*Leid til *Oppsigelse	Årsleie (kr) 2011 eks. mva.	Leieareal m ²
5108 og 5109	Miljøavd./PPT Lerviksgården	Kontor	*2027 *12 mndr – tidligst 01.01.2026	(251.924 PPT) Totalt 1.163.768	1239 kontor + 476 garasje/lager
5668	Ergo- og fysio-terapi tjenesten Håndverkshuset	Kontor og behandlingsrom	*30.06.2016 *6 mndr.	502.881 (470.440 fra 01.01.2013)	503
5404	Egersund bibliotek Eikunda senteret	Bibliotek	*01.10.2018 *24 mndr.	681.661	650
5308	Pingvinen Eikunda senteret	Ungdomsklubb/ kurs lokaler	*01.01.2014 *12 mndr.	300.180	730
5110	Barnevernet Havnegården	Kontorer	*01.10.2034 *12 mndr	513.290	584
5302	Legesenter Svanedalsgården	Kontorer	*30.06.2020 *12 mndr	229.500	232
5622	NAV - Sokndalsveien	Kontorer	?	?	?
	Landbrukskontorer Helleland	Kontorer	?	?	187
Sum inngåtte leiekontrakter pr. 18.08.2011				Kr. 3.391.280	4.601 m²

Kommunen leier også lokaler stilt til disposisjon for Sivilforsvaret:

5667	Sivilforsvaret Nordsjønot Varbergveien 49	Lager	*Ikke datert *6 mndr.	65.000	107 lager + 20 kontor
------	---	-------	--------------------------	--------	--------------------------

Oppsagte kontrakter i 2010/2011

Prosjekt	Formål Adresse	Type areal	*Leid til *Oppsigelse	Årsleie (kr) 2011	Leieareal
5406	Bibliotekfilial Helleland Helleland Grendehus	Bibliotek	Oppsagt fra 01.07.2015	84.068	142
5407	Bibliotekfilial Hellvik	Bibliotek	Oppsagt fra 01.04.2016	83.772	146
5239	Midlertidig Barnehage Hellvik	Barnehage	Oppsagt fra 01.10.2012	180.000	254

Nye leieforhold inngått i 2012.

Prosjekt	Formål Adresse	Type areal	*Leid til *Oppsigelse	Årsleie (kr) 2012	Leieareal m ²
	Kontorer helse.. Svanedalsgården	Kontorer	*30.04.2017 *6 mndr	128.350	151
	Voksenopplæringscenter Svanedalsgården	Skole	*01.08.2017 *6 mndr	Kr. 365.000 til 01.06.2014 Fra 01.06.2014 kr. 620.500	730
	Arkiv 3.etg Lerviksgården	Arkiv	*2027 *12 mndr – tidligst 01.01.2026	70.518	102,2
Sum				819.368	982,2

Leide lokaler brukt av skoler:

Prosjekt	Formål Adresse	Type areal	*Leid til *Oppsigelse	Årsleie (kr) 2012	Leieareal m ²
	Hellvikshallen	Helsestasjon	*01.08.2019 *2 år	88.000	200
	Hellvikshallen	Gym.sal/Hellvik skole	*01.08.2019 * 2 år	159.759	?
	Helleland Grendehus	Gym.sal Helleland skole	*ca. 26.06.2019 *2 år	200.162	?
Sum				447.921	

VEDLEGG 4

KOMMUNALE BYGG I DÅRLIG STAND SOM BØR AVHENDES - 2012.

Bygning	Størrelse m ² (BRA)	Bygge år	Bruk	Foreslått bruk	Status	Tiltak
Marka	611	1958	Ikke i kommunal bruk 6 leiligheter + fellesareal m.m.	Selges til Rogaland Røde Kors	Søknad dispensasjon fradeling sendt 01.11.11. Venter på uttalelse fra fylkesmannen som var på befaring 02.05.2012.	Må vurderes i kommuneplan og reguleringsplan. Avtale med Røde Kors bør forhandles fram.
Sauhus Marka	168	1958	Ikke i bruk	"	"	
Grishus Marka	260	1958	Ikke i bruk	"	"	
Driftsbygning Bakkebø gård	1260	1957	Ikke i bruk	Gis til Dalane folkemuseum	Søknad dispensasjon sendt. Venter på uttalelse fra fylkesmannen som var på befaring 02.05.2012	Reguleringsplan må endres.
	662	1880	Del av u-etg. brukes som fjernarkiv	Selges når reg.endring fra off.formål til mer fleksibel bruk er vedtatt.	Søknad omregulering sendt mai 2011. Ikke behandlet.	Behandling av foreliggende søknad om omregulering.
Voksenopplæringsse nter skole 2	445	1955	Fraflyttes når Voksenopplæringsse nteret flytter sommeren 2012	Kommunestyrev edtak om at Røde Kors skal få bygningen. I tråd med reg. plan.	Søknad fradeling sendes i mai 2012	Overskjøtes til Røde Kors når bygg med tilhørende tomt er fradelt.
Voksenopplæringsse nter Skole 1	525	1970	Fraflyttes sommer 2012.	Bør vurderes ombygd for bruk som sonekontor/skole for elever med spesielle behov slik at Steingården kan fraflyttes.	Under vurdering.	Framtidig bruk må avklares med brukere/rådmann ..
Duehuset	200	1943	Fraflyttet 2010.	Bygget bør fjernes og tomten reserveres et framtidig kommunalt behov.	Under vurdering.	Bygget bør rives da det ikke er egnet for annen bruk.
Undervisningsbygge t	422	1940-45	Egersund speiderne har iht avtale av 22.03.2011 rett til	Bygg med tilhørende eiendom bør		Sak bør fremmes for kommunestyret

Bygning	Størrelse m ² (BRA)	Bygge år	Bruk	Foreslått bruk	Status	Tiltak
			leie av 1.etg i bygget for kr. 1 pr. år til kommunen har bruk for bygget til annet formål.	fradeles og overskjotes til speiderne. I tråd med reg. plan.		vedrørende fradelig/overskjøting til speiderne
Verksted	368	1940-45	Del av bygget brukes som base for renholdere på Slettebo	Bør fradeles og selges/gis til Dalane Folkemuseum. I tråd med reg. plan.	Renholdssentral kan flyttes til annet kommunalt bygg på Slettebo	Sak bør fremmes for kommunestyret vedrørende fradelig/overskjøting Til Dalane Folkemuseum
Klokkargården (Skjerpe) Bolig + løe	170	1900	Ingen bruk siden 2008	Bør forsøkes solgt.	Sannsynligvis vanskelig å selge da boligen ikke er beboelig og ligger kloss i E39.	Sak bør fremmes for kommunestyret vedrørende salg.
Folhammaren 12 (Gammelt eldresenter)	210	1950	Sjelden i bruk.	Bør omreguleres fra offentlig formål til boligformål og selges	Ingen kommunal bruk. Står stort sett uten bruk.	Sak bør fremmes for kommunestyret vedrørende omregulering/salg.
Folhammaren 2 (Gammelt kommunehus)	470		Chilli klubb disponerer u-etasje. Prestekontor i 2.etg. Leilighet i 3. etg som skal fraflyttes sommer 2012.	Bygget er i en elendig teknisk forfatning og må påkostes 3-4 mill kr. for å settes i tilfredsstillende stand. Prestekontor bør flyttes til ledig areal i "Landbrukssenteret", leieavtale med Chilli klubben bør vurderes oppsagt	Bygg i teknisk elendig stand.	Sak bør fremmes for kommunestyret vedrørende omregulering/salg.

Bygning	Størrelse m ² (BRA)	Bygge år	Bruk	Foreslått bruk	Status	Tiltak
				pga av klager fra naboer/lite voksenstyring av klubben. leilighet tilfredsstillende ikke krav til brannsikkerhet.		
Steingården	1952	1100	Deler av søndre del brukes som sonekontor/ 5 kontor OBD, mens 2. etg i nordre del som skole for elever med spesielle behov.	Teknisk dårlig bygg som ikke tilfredsstillende krav til bygg med arbeidsplasser. Bor fradeles i tråd med reg.plan og selges.	Flytting av eksisterende brukere til Voksenopplæringscenter skole 1 bør vurderes.	Sak bør fremmes for kommunestyret vedrørende flytting eksisterende bruk/ salg.
Lysgården	1200	1943	Brukes som dagsenter for psy. Utviklingshemmede. Mangler ventilasjonsanlegg, tilfredsstillende ikke krav til universell tilgjengelighet, har dårlig planløsning (stort areal) i forhold til bruk, har dårlig varmeanlegg, dårlige vinduer, og dårlig isolerte vegger og tak. Stort energiforbruk pr. kv.m.	Aktivitetene bør flyttes til ny bygning som har planløsning tilpasset tilpasset aktivitetene og tekniske løsninger som både tilfredsstillende krav til arbeidsplasser og bruker krav.	Det er foreslått store ombygninger tilpasset nye brukere av bygget. Bygningen bør ikke renoveres.	Sak bør fremmes for kommunestyret vedrørende planlegging av nytt bygg tilpasset brukere og personale. Duchustomta bør vurderes.
Tyrigården	500	1943	Brukes som dagsenter for psy. Utviklingshemmede Mangler ventilasjonsanlegg, tilfredsstillende ikke krav til universell tilgjengelighet, har dårlig planløsning (stort areal) i forhold til bruk, har dårlig varmeanlegg, dårlige vinduer, og dårlig isolerte vegger og tak. Stort energiforbruk pr. kv.m.	Aktivitetene bør flyttes til ny bygning som har planløsning tilpasset aktivitetene og tekniske løsninger som både tilfredsstillende krav til arbeidsplasser og bruker krav.	Bygning bør ikke renoveres.	Sak bør fremmes for kommunestyret vedrørende planlegging av nytt bygg tilpasset brukere og personale. Duchustomta bør vurderes.
Solgården	919	1943	U-etasje brukes som lager for kommunen, 1. etg. brukes som kortidslager (Uninor), 2 etg. ikke i bruk. Bygg som er i teknisk	Kommunen har ikke behov for bruk av bygget. Dersom kortidslager kan flyttes bør	Bygning bør ikke renoveres.	Sak bør fremmes for kommunestyret /Uninor vedrørende flytting av

	Størrelse m ² (BRA)	Bygge år	Bruk	Foreslått bruk	Status	Tiltak
			veldig dårlig stand.	bygget fradeles og selges i tråd med reguleringsplan.		eksisterende bruk og salg.
Maurtråkket 1 (Utleid til Dalane Kristne skole)	223	1940-45	Utleid som midlertidig skole til Dalane Kristne skole (fra 1991 til 01.07.2014) Bygg som er i teknisk veldig dårlig stand.	Kommunen har ikke behov for bruk av bygget. Bør fradeles i tråd med reguleringsplan og selges når leieavtale med DKS utløper.	Bygning som ikke bør renoveres	Sak bør fremmes for kommunestyret vedrørende fradeling og salg.
Maurtråkket 3 (Utleid til Dalane Kristne skole)	261	1940-45	Utleid som midlertidig skole til Dalane Kristne skole (fra 1991 til 01.07.2014) Bygg som er i teknisk veldig dårlig stand.	Kommunen har ikke behov for bruk av bygget. Bør fradeles i tråd med reguleringsplan og selges når leieavtale med DKS utløper.	Bygning som ikke bør renoveres	Sak bør fremmes for kommunestyret vedrørende fradeling og salg.
Festsalen	373	1943	Brukes ukentlig til diverse arrangement for psykisk utviklingshemmede og øvingslokale for musikkorps, samt diverse andre arrangement. Det er også 2 øvingslokaler for private band i bygningen.	Bør tilbys overdratt til Dalane folkemuseum mot at kommunen får rettigheter til tilsvarende bruk som er i dag. Renovering av malerier som er malt på veggene i festsalen er antatt å ville koste ca. kr. 400.000	Bygningen er i jevnlig bruk.	Det bør undersøkes om Dalane folkemuseum er interessert i å overta bygget m/tilhørende eiendom i tråd med reguleringsplan. Sak bør deretter eventuelt fremmes for avgjørelse av kommunestyret.
Rytterstua	245	1978	Ikke i bruk	Dalane friluftsråd ønsker å overta bygget vederlagsfritt/alternativt betale lavere leie enn tilbudt og dele utgifter til opprusting av lokalet. Rådmannen har tilbudt leie for kr. 8.000 pr. mndr mot at kommunen opprunder bygget for ca kr. 200 –	Må opprustes med ventilasjonsanlegg dersom det skal være arbeidsplasser i bygget.	Det bør vurderes å inngå leieavtale med Dalane friluftsråd til redusert husleie, men hvor utgifter opprusting av bygget deles. Alternativt leid for kr. 1 pr. år mot at opprusting av bygget betales av Dalane friluftsråd.

Bygning	Størrelse m ² (BRA)	Bygge år	Bruk	Foreslått bruk		Tiltak
				225.000. Bør leies til DF da det vil være uhensiktsmessig å fradele areal rundt bygget.		
Sum	11.444 m²					
Diverse andre bygg						
Fotland gamle skole			Utleid til Hundeklubben	Bør vurderes gitt bort til Hundeklubben	Kommunen bør ikke ha ansvar for forsikring av bygget, elektrisk anlegg osv.	
Stapnes bedehus			Utleid Kvasheim – orkester?	Bør vurderes gitt tilbake til eier av grunn huset står på (Kjell Olav Stapnes sine arvinger) .	Kommunen bør ikke ha ansvar for forsikring av bygget, elektrisk anlegg osv.	

Til Rådmann Ketil Helgevold
Eigersund kommune

Eigersund den 01.10.12

Fra Delta og Fagforbundet i Eigersund kommune

Høring om rapport "En dør inn" fremtidens næringsarbeid og næringsutvikling i Eigersund kommune

Delta og Fagforbundet vil her gi en felles høringsuttalelse på denne rapporten. Vi representerer de ansatte på Eigersund havnevesen KF.

Vi vil i denne høringen kommentere de foreslåtte endringene for ansatte i Havn.

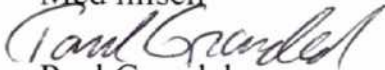
Ved event. nedlegging av Eigersund havnevesen KF og opprettelse av nytt KF for næring og havn forutsetter vi at ansatte enten overføres til Eigersund kommune eller til det nye foretaket. Det må innarbeides i planene for avvikling og opprettelse av nytt KF at de ansatte sine rettigheter blir ivaretatt i prosessen.

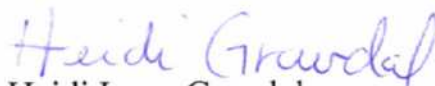
Det blir i rapporten sagt at Rådmannen skal ta stilling til endelig bemanning, men det er foreslått 2 årsverk til forvaltning. De ansatte i havn kan vanskelig se at det er mulig å utføre sine pålagte oppgaver med redusert bemanning. De er i dag 3 som deler på vaktordning. Det er sårbart med 3 personer i forbindelser med sykdom, ferie og andre fravær. Vaktordning kan ikke erstattes av elektronisk overvåking(AIS). Dette er kun et arbeidsredskap, men kontroll er nødvendig da tekniske løsninger svikter, det er også båter som slår dette av. Det blir og foretatt gjerdekontroll som en del av terrorsikring. Vaktfunksjonen er en vesentlig del av ansattes arbeidshverdag.

I rapporten er rasjonalisering i forhold til fakturering nevnt. Det ble tidligere fakturert fra kommunen. Dette innbar stort inntektstap på grunn av problem med purring. Fakturering fra havn krever kjennskap til redere og annen detaljkunnskap.

Vi forventer at de ansattes betenkeligheter blir vurdert i beslutningen om organisasjonsform.

Med hilsen


Paul Gravdal
TV Delta


Heidi Irene Gravdal
HTV Fagforbundet

I rapporten "En dør inn" foreslår arbeidsgruppen en omorganisering som medfører at Eigersund havnevesen KF oppløses, for så å innlemmes i et nytt kommunalt foretak kalt Eigersund næring- og havn KF.

Arbeidsgruppen tenker seg at det nye foretaket kan bestå av 4 personer. Det skal ha en daglig leder med kunnskap om næringsutvikling og markedsføring. Videre skal 1 person drive næringsarbeid mens 2 personer skal drive havneforvaltning.

Det sies ikke mer om hvilke konkrete oppgaver de 2 "havnearbeiderne" skal utføre. Skal deres oppgaver kun dreie seg om inn- og utklarering av fartøyer, samt de praktiske gjøremål som følger av anløpene? Hvem skal ha ansvaret for de mange kontraktene som havnevesenet har med firma og private som leier kontorlokaler, kai arealer og lignende? Hvem skal forhandle frem nye slike kontrakter, og hvilken kasse skal inntektene godskrives?

Havne- og farvannsloven beskriver hva som anses som havnekapital, og til hvilke formål denne kan benyttes. Vi håper at politikerne som skal behandle rådmannens omorganiseringsforslag leser §§ 47 og 48, samt punkt 17 i "veiledning om havne- og farvannsloven" før beslutningen tas. (Lovtekst og veiledning følger vedlagt).

Vi er kjent med at Flora kommune for noen år siden gjennomførte en omorganisering der man samlet havn og næring slik det nå blir foreslått i Eigersund. Det er verdt å merke seg at problematikken rundt det å drive både havn og reiseliv m.m. førte til at man i Flora reorganiserte seg slik at Flora Hamn KF igjen ble et eget foretak.

Dersom omorganiseringen gjennomføres i tråd med arbeidsgruppens innstilling, vil altså antall ansatte som skal jobbe med havneforvaltning reduseres til 2 personer.

Dette betyr at dagens ordning med vakt- og tilsynstjeneste bortfaller. Når skipsagenter, fartøyer eller andre ringer havnevesenets nummer får de svar døgnet rundt, året rundt.

Havnevakten mottar blant annet forespørsler fra fartøysførere som ønsker fortøyningshjelp, strømtilkobling eller vannfylling. Noen vil kvitte seg med spesialavfall, mens andre trenger informasjon om kai- og dybdeforhold i

havnen. Om vinteren rekvirerer havnevakten mannskaper til å brøyte eller strø, slik at lossing og lasting over kaiene kan foregå trygt.

Ved ekstrem kulde kan det også være aktuelt å iverksette tiltak for å unngå at skipstrafikken hindres av is.

Både handelsfartøyer og fiskefartøyer anløper til alle døgnets tider, og vi antar at det er i alles interesse at vi kan bistå dem også utenom kontortid.

En slik service kan ikke opprettholdes dersom antall havneansatte reduseres.

Havnevesenet er også pålagt krevende oppgaver i forbindelse med ISPS (International Ship & Port Facility Security Code). Her har vi internasjonale forpliktelser i forbindelse med sikring av havn og terminaler mot terrorhandlinger m.v.

Vakt- og tilsynstjenesten som innbefatter at havnen blir patruljert til ulike tider av døgnet er en del av sikringsplanen for havnen.

Disse sikkerhetsrundene, og tilgjengeligheten utenfor arbeidstid og i helger, er en viktig del av havnevesenets daglige arbeidsrutiner.

Dette er rutiner og oppfølging som utredes fortløpende ved fartøyer, og agentenes behov, samtidig som vi har en god oversikt som integreres i de daglige rutinene ved kontoret. Dette er arbeid som ikke kan vente/legges til side frem til påfølgende virkedag.

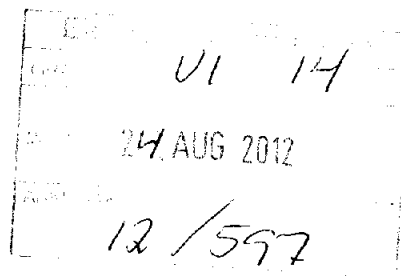
AIS, og andre automatiserte tjenere er ikke presise nok til å kunne benyttes til loggføring, og kan KUN benyttes som et av flere arbeidsverktøy.

Havnens sikkerhetsoffiser (PSO) skal fra nå av også ha ansvaret for at de privateide ISPS-områdene blir drevet i henhold til det omfattende regelverket. Dette vil medføre et merarbeid i forhold til dagens situasjon.

Vi ser behovet for en sterk næringsavdeling som kan markedsføre Eigersund kommune, men vår oppfatning er at ingen vil være tjent med en omorganisering der næring og havn blir samlet i et felles foretak.

Med hilsen Kjetil Lycke Bodal, Ove Romslo og Knut Seglem.

Delta Eigersund Lokalt ledd
Museumsveien 15 4370 Egersund
Tlf. 51 47 22 46 Faks 51 47 22 35
e-post delta@eigersund.kommune.no



Eigersund kommune
Rådmann Ketil Helgevold
Postboks 580
4379 Egersund

Egersund, 24.august 2012

Organisasjonsgjennomgang 2012 – Høring tillitsvalgte

Det vises til brev datert 02.07.2012.

Innledningsvis:

Eigersund er som kommune en organisasjon med et stort og omfattende tjenestetilbud. En fullstendig organisasjonsgjennomgang tilsier at det interne høringsdokumentet er betydelig i omfang.

Rapporten er unntatt Off.l. §14 og av den grunn er det vanskelig for Delta å innhente faglige opplysninger/råd.

Delta har etter gjennomlesing funnet å gi noen generelle kommentarer og enkelte punkter er kommentert spesielt.

Til Del 3 Lederskolen:

Gruppens medlemmer: Her er HTV Delta utelatt.

Andre personer som er nevnt som medlemmer har ikke deltatt i gruppen.

1. Innovasjon.

Fremtidens kommune – Eigersund kommune i 2030

Fyldig dokument med slutninger/konklusjoner som er framlagt ut fra dagens forutsetning. Forutsetninger kan endres underveis i perioden, slik at resultatet ikke blir som nedfelt.

2. Ledelses- og styringssystemer – inkl. målsettinger og måleverktøy

Det pekes på mulige måleparameter, dette synes å være ok, men det er viktig å ha klare mål og meninger for videre bruk av dette materialet. Det er lite nyttig dersom det blir "skrivebordspapir"

Den enkelte bør gis utviklingsmulighet, alle bør bli sett.

Sammen for alle – gjøre hverandre gode.

3. Lederskolen

Det er viktig med gode ledere. Målsettingen for ledere i Eigersund kommune må være klare, tydelige og kjent for alle.

Delta mener ny kontinuerlig oppdatering vil være svært viktig. Endringer i lov/avtaleverk og planer bør alltid være kjent for en leder.

Delta mener det er rett å starte med samme opplæring av alle ledere
Felles holdninger og lik praktisering forutsetter lik opplæring.

4. Økonomi og kutt

Salg av eierandeler i energiselskap kan være en kortsiktig løsning.

Bygningsmasse, behov for, salg osv. bør kunne vurderes detaljert, og det bør utarbeides en plan som er fremtidsrettet mot at nødvendige og økonomiske/driftsmessige behov ivaretas.

Mulige forhold som kan avvikles/kuttes.

Punktene her er konkrete og kan sees på.

I denne gjennomgangen vil det være svært viktig å se på lovpålagte tjenester, og utførelse av disse.

Eigersund kommune har ressurskrevende brukere, dette nevnes ofte når en diskuterer budsjett.

Delta mener det er viktig å gi gode tilbud, men med knappe ressurser bør en se helhet. Det er da viktig å se om fordelingen kan utnyttes bedre.

Tidlig innsats og samarbeid mellom alle involverte avdelinger innen kommunen gir mest igjen.

5. Prosesser og arbeidsflyt

Felles for hele organisasjonen

Framlagt forslag er et godt presisert utgangspunkt for å kunne gjennomføre endringer i organisasjonen.

Delta bemerker at forslaget forutsetter at det må være full bemanning i alle stillinger på alle nivå i organisasjonen for å kunne gjennomføre prosessen.

Levekår

Det er viktig å være i forkant/yte tidlig innsats. Levekår har pr. i dag ansvar for tilbud til kommunens innbyggere i alle aldre.

Personal

Delta mener at alle reglementer innen personalavdelingen må gjennomgås og revideres jevnlig.

De ansattes ressurser

Delta mener det er svært viktig at de ansattes ressurser kartlegges, slik at de ansatte kan bli sett og få bruke sin kompetanse i jobbutførelsen.

IKT – det en bruker og det en har bruk for – opplæring/nyttiggjøring.

For at de ansatte skal kunne nytte eksisterende datasystemer fullt ut, er det en forutsetning at det er nødvendige ressurser til opplæring.

6. Organisasjonsmodell og lederavtaler

Sammendrag av gruppens konklusjoner

Delta ønsker å sette fokus på gjenoppretting av stillingen som barnehagekonsulent.

Delta er usikker på om det er hensiktsmessig at organiseringen av transporttjenesten overføres til dagsenteret ved Kjerjaneset. Garasjeanlegget er fortsatt plassert på Slettebø.

Evaluerings av organisasjonen

Delta støtter arbeidsgruppens forslag om evaluering av tidligere organisasjonsmessige endringer, både positive og negative.

7. Linjeorganisasjonen vs. stab-/støttetjenester

Det bør foretas en endring, - om det velges alt. 1 eller alt. 2, - ansvarsområdene bør være sammenfallende for alle disse fagenhetene.

9. Endringer i organisasjonsmodell på enhetsnivå

Landbrukskontoret er interkommunalt. En er noe usikker på organiseringen, da i forhold til andre kommuner.

Del II - lederavtaler

Permisjon/studiepermisjon for ledere – bør innarbeides i permisjonsreglementet.

Oppfølging fra nærmeste overordnede er viktig.

Lederne må kontinuerlig inkludere de ansatte, tillitsvalgte og verneombud.

Årlige individuelle resultatmål som settes må være oppnåelige.

7. Delegering

Denne delrapporten er ikke framlagt ennå. Delta forventer å få dette bidraget til uttalelse tilsvarende som for øvrige bidrag.

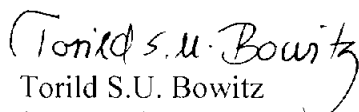
Det samme gjelder bidrag fra gruppen som arbeider med næringsutvikling.

Dette dokumentet er framlagt oss som internt arbeidsdokument.

Delta ønsker framlagt endelig dokument før dette går til politisk behandling.

Med hilsen

Delta Eigersund Lokalt ledd


Torild S.U. Bowitz
Hovedtillitsvalgt

Eigersund kommune
v/ Rådmann Ketil Helgevold
Postboks 580
4379 Egersund

Opplysningsvesenetsvesen	01 14
NOTA	30 AUG 2012
ARKIVSÅK	12/597

Vår saksbehandler:

Renate Håland

Vår dato:

28/8-12

Deres ref.:

Uttalelse vedr. organisasjonsgjennomgang – høringsrapporten.

Bakgrunn for organisasjonsgjennomgangen var å få en rapport over hva som fungerer bra/dårlig, endringer, innsparinger/ kutt som evt. kan eksistere/ gjennomføres i Eigersund kommune. Rapporten som er kommet er grundig og vil i fremtiden være et godt verktøy for videre planbygging. For å gjøre det lettere å komme med en uttalelse har jeg delt inn mine kommentarer etter arbeidsgruppene som har vært. Som representant for Norsk sykepleierforbund tar mine kommentarer utgangspunkt i hva rapporten vil bety for helse og omsorg.

Innovasjon – Hva bringer fremtiden

Denne gruppen hadde som mandat se på sentrale utviklingstrekk innen utvalgte områder for både kommunen og samfunnet frem mot 2030. Noen av utfordringene de ser for seg er, lavt utdanningsnivå, vanskelig med å rekruttere folk med høy utdanning og mangel på fagarbeidere. Dette vil ha stor betydning i forhold til utviklingen videre med tanke på fremtidens helse- og omsorgstjenester og rehabilitering og noe vi allerede nå bør ha fokus på. Ellers er det interessant det gruppen har kommet frem til og noe vi bør ha med oss videre.

Ledelses og styringssystemer inkl. målsettinger og måleverktøy

Det å ha klare mål og måleverktøy for kommunen er viktig, men resultatene av måleverktøyene må også brukes. Ved bruk av medarbeidersamtaler, medarbeiderundersøkelser og lignende kommer det som oftest frem flere momenter som det ikke blir gjort noe med.

Lederskole

Lederskolen bør også ha et fokus på turnusplanlegging for de lederne som har ansatte som går i turnus i tillegg til vekt på lov og avtaleverk i forbindelse med dette.



NORSK SYKEPLEIERFORBUND

100
1912 2012

www.sykepleierforbundet.no

Orgnr: NO 960 893 506 MVA

Økonomi og kutt

Denne arbeidsgruppen har som mandat å se på mulighetene for salg, innsparing og kutt. En kommer ikke utenom at hvis en skal klare å få til en innsparing må en selge / kutte i det som allerede er. Gruppen kommer med tydelige forslag til hvordan en kan klare dette. Dette er noe en må se mer nøye på før man går inn i de individuelle salgene. Anbefalingen om at kutt/ reduksjoner må gå på konkrete tiltak som kan tas vekk og hvor tilbud da avvikes/ ikke gis støtter NSF opp om. Reduseringer som for eksempel går på innskrenking av personal vil som gruppen beskriver lett føre til forringet kvalitet på tjenesten som ytes. Dette vil ikke dermed si at NSF støtter opp om forslagene som gruppen kommer med angående forhold som kan avvikes/ kuttes.

Prosesser og arbeidsflyt

Arbeidsgruppens mandat var her å se på prosesser og arbeidsflyt som i dag finnes i organisasjonen og spesielt fokusere på prosesser det var mangler ved, justeringsbehov eller som i dag mangler. Det som bør fremheves her er at kommunen må bli bedre til å følge opp avvismeldinger evt. gi klar beskjed om hva som er gjort i forhold til meldingen som er gitt for at de ansatte skal føle at de oppnår forståelse for et problem. Det bør også fokuseres på samarbeidsmøtene med tillitsvalgte som på nåværende tidspunkt ikke er tilfredsstillende mtp. Samarbeidsmøter med de ulike avdelingene/ sonene. Ellers må en jobbe mot en bedre utnyttelse av eksisterende IKT-verktøy.

Organisasjonsmodell og lederavtaler

Gruppen har hatt som mandat å se på kommunens organisasjon og evt. komme med forslag til endringer av denne og sett på lederavtale. Det kan være hensiktsmessig å se på organiseringen av hjemmespl. mtp. å segregere miljøtjenesten for seg selv. NSF støtter altså opp om forslaget om nedsette et parts sammensatt utvalg som ser på organiseringen av hjemmespl., i tillegg kan det i den sammenheng også være hensiktsmessig å ta opp problemstillingen med sovende nattevakter evt. avvikling av dette.

NSF støtter også opp om forslaget om se på organiseringen av dagens rusomsorg.

Når det gjelder del 2 – lederavtaler er det utviklet forslag til lederavtale, resultatavtale/ oppfølging og årlige resultatmål. Disse er oversiktlige og inneholder viktige punkter for ansettelse av leder. Viktig at leder kan vise til resultatoppnåelse i forhold til målsetningene Eigersund kommune har.

Delegering og Næringsutvikling

Disse gruppene vil levere inn bidrag etter hvert, og det vil da komme en egen uttalelse på dette.

Med vennlig hilsen

Renate Håland

Renate Håland
HTV, NSF Eigersund

Kopi:



NORSK SYKEPLEIERFORBUND

100
1912 2012

www.sykepleierforbundet.no
Org.nr. NO 960 893 506 MVA



FAGFORBUNDET

Dalane avd. 151

Eigersund kommune,
v/ Rådmann,
Ketil Helgevoll
Rådhuset

Eigersund 29.08.12

Høring

Organisasjonsgjennomgang!

Eigersund kommune	
GRADERING:	U1 14
MOTTATT:	30 AUG 2012
ARKIVSAKID:	12/597

*Gruppene har lagt frem et ferdig produkt, ut fra bestillingen og her er det gjort et utrolig omfattende arbeid.

Et viktig arbeid som vil gi politikere/ansatte/ledere/tillitsvalgte og offentligheten grundig kjennskap til kommunen på mange områder..

Fagforbundet håper at dette arbeidet vil bidra til at vi utvikler en effektiv, attraktiv og veldreven kommune som har et godt omdømme..

*Innovasjon: Hva bringer fremtiden?

Gruppen har laget en interessant, innholdsrik rapport.

Vedr. pkt. om Grunnskolen - utfordringer. Fagforbundet mener at ved å samle alle elever i en stor ungdomskole, vil det kunne gi store utfordringer på transportsiden.

*Ledelses - og styringssystemer – inkludert målsettinger og måleverktøy.

Gruppen skriver i rapporten at vi mangler et felles mål - og styringssystem..

Når alt henger sammen med alt og riktig innsats til riktig tid er viktig, må dette på plass!

Fagforbundet ser positivt på innføring av måleverktøy som kan bidra til enhetlig måte å lede arbeidet i kommunen.

Bruken av begrepet "vennlig" i ett av verdiene som gruppen har foreslått er noe "diffust", og vi mener imøtekommende er et begrep som er bedre å forstå..

*Lederskolen.

Fagforbundet er positiv til den planlagte lederskolen og ser at innholdet der samsvarer med Fagforbundets ønske om et bedre samarbeid, kunnskap om Lov - og avtaleverket med mer. Dette er nødvendig for å utvikle en organisasjon, med godt omdømme..

*Økonomi og kutt.

Fagforbundet vil støtte ansattes representant i denne gruppen, som i sluttrapporten sier noe om at denne gjennomgangen har kommet skjevt ut, ved at det egentlige motivet var å foreta innsparinger for å få budsjettet i balanse-ikke å få bedre tjenester..

Fagforbundet har sett på listen med kuttforslag og ser at den er dramatisk på flere punkt. Vi vil ikke kommentere disse i denne omgangen. Flere av disse er foreslått/berørt ved tidligere gjennomganger.

Pkt.9,Hvilende nattevakter som her ikke er et kuttforslag, men et forslag om omorganisering er et punkt det er helt nødvendig med en grundig gjennomgang av..

***Prosesser og arbeidsflyt..**

Arbeidsgruppens mandat har vært å se på prosesser og arbeidsflyt som i dag finnes i organisasjonen. Hva har effektiviserings/rasjonaliseringsgevinst?

Mangler, justeringsbehov.

Mål: Bedre kvalitet på tjenestene innenfor hele organisasjonen og på den enkelte avdeling. Rapportene som er oppbygd avdelingsvis, basert på innkomne emner som er gjeldene for flere avdelinger, er samlet i hovedpunkt for hele organisasjonen. Arbeidsgruppen gir en anbefalt konklusjon på områder som bør prioriteres i et videre arbeid på bakgrunn av tilbakemeldingene.

Fagforbundet ser frem til at dette "verktøyet" blir benyttet i det videre arbeidet..

***Organisasjonsmodeller og lederavtaler.**

Fagforbundet har hatt flere henvendelser om denne delen av organisasjonsgjennomgangen.. Det er knyttet store forventninger til fremtidig organisasjonsmodell. Store enheter i pleie - og omsorg gjør at ansatte opplever stor avstand til sin nærmeste leder. Deling av Levekårsavdeling vil gi ekstra ressurser som kan avhjelpe disse lederne.

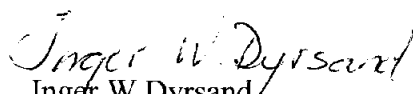
Fagforbundet ser at vi har mange enhetsledere med selvstendig delegert budsjett og personalansvar, men det er ikke i pleie – og omsorg, med sine mange ansatte ,som gjør dette tallet stort. Det er viktig at fremtidig modell deler pleie og omsorg i naturlige enheter som er så små som mulig. Vi bør ikke lage modeller ,eks.Lagård Sykehjem avd.3ABC,der avdelingsleder nå ikke har selvstendig delegert ansvar, men rapporterer til Margrethe Haaland.


II Lederavtaler.

Fagforbundet er positiv til lederavtaler. Det vil være et godt redskap for oppfølging av ledere. Skulle avtalen inneholdt en mulighet for retrettstilling, dersom lederne ikke lenger er i stand til å utføre sin rolle? Avtalen har ingen konsekvens..

Fagforbundet ønsker å ta med at vi ikke må glemme de ansattes ressurs i en organiseringsprosess.

Det ligger et uutnyttet potensial i de ansattes ressurser.


Inger W. Dyrsand
HTV


Heidi Irene Gravdal
HTV



Høringsuttalelse organisasjonsgjennomgang.

Eigersund kommune	
GRADERING:	V1 14
MOTTATT:	30 AUG 2012
ARKIVSAKID:	12/597

Høringsprosessen:

I mail fra personalsjefen står det at vi skal komme med en høring til det interne dokumentet. Rådmannen ønsker en intern prosess der vi som tillitsvalgte kan gi en høringsuttalelse før rådmannen lager sin endelige innstilling. Det er for så vidt greit, men jeg regner med vi får anledning til å se gjennom og eventuelt komme med tilbakemeldinger på det endelige dokumentet, og at våre innspill blir lagt ved når det skal presenteres for politikerne.

Arbeidet med organisasjonsgjennomgangen.

Har vært en grundig og ryddig prosess hvor tillitsvalgte har vært representert i alle grupper.

Det er en omfattende rapport på 80 sider og det er umulig å skulle gi en tilbakemelding på alt, men Utdanningsforbundet konsentrerer seg om de områder som involverer, skole og barnehage.

Innovasjon- fremtidens kommune- Eigersund kommune i 2030.

Her presenteres ulike scenario for framtiden. Hovedstikkord som går igjen er "sentralisering". Blant annet blir det forventet at det skjer en fortetting i eksisterende boligområder nær sentrum. Det forventes at det stilles sterkere krav til kunnskap og teknologiforståelse. I tillegg forventes det at det trengs flere ansatte innen helsesektoren.

Når det gjelder boligutbygging er det viktig å samtidig ha en plan for skoleutbygging slik at en er forberedt på hvor presset blir når det gjelder elevtall.

Vi støtter forslaget om å støtte opp om og utvikle de institusjoner som finnes i dag på kompetasneutvikling.

Rådgiverfunksjonen på skolene har de senere årene blitt endret. Det er allerede mer fokus på veiledning av elever i forbindelse med skole og yrkesvalg. Et nytt fag i ungdomsskolen "arbeidslivsfag" skal ruste elevene til å gjøre rett valg. Så vi støtter forslaget om å styrke rådgiverfunksjonen.

Vi ønsker en skole og barnehage med kompetente og høyt utdannet pedagogisk personale. Da er det viktig at kommunen prioriterer vider og etterutdanning for disse gruppene. I dag er tilbudet til slik videreutdanning svært dårlig og kommunen benytter seg ikke av gode ordninger som er innført. (jfr kompetanse for kvalitet)

Husabø skolene og Utdanningsforbundet har i mange år gitt tilbakemelding på store plassproblemer ved skolene i Husabø skolekrets. Stadig flere trekker mot sentrum og her er kapasiteten mer enn sprengt. Noe må gjøres raskt for å løse disse plassproblemene. Vi kan ikke vente til 2030!

Jeg ser at det blir fremmet forslag om å samle alle kommunens ungdommer på en stor ungdomsskole på Lagård. Det medfører sikkert mange fordeler men her må en ha en grundig gjennomgang for å se på både fordeler og ulemper for kommunen før en bestemmer seg.

Det er bra at en vil fortsette med ATO avdelinger på Rundevoll og Grøne Bråden, men vi må ikke glemme at mange disse elevene også begynner på ungdomsskolen. Det bør vurderes om ikke det bør tilrettelegges for slike avdelinger også på de 2 store ungdomsskolene i kommunen.

Ledelses og styringssystemer- inkl målsettinger og måleverktøy.

Rådmannen er opptatt av at det innføres et felles målstyringssystem. Det er bra at vi i de ulike avdelingene skal sett oss mål og jobbe mot dette. Det er viktig å ha et system som gjør at hvis en ikke greier å nå målene, så må det være fokus på tiltak og hjelp som kan settes inn. Ellers så har ikke dette noen hensikt.

Utdanningsforbundet ser at det kan være greit å ha et likt system i kommunen men det må ikke være slik at det blir så mye fokus og arbeid med å jobbe med disse systemene at veien til målet kommer i bakgrunnen. Vi må ikke glemme at det er mennesker vi jobber med og ikke en privat bedrift.

Det er viktig å starte forsiktig og ikke gape over for mange mål. Det må også settes av tid til opplæring og bruk av dette. Slik hverdagen er for ledere i skole og barnehage i dag er den fylt opp med rapportskrivning og aktiviteter og det må ryddes tid.

Visjonen, verdiene og de overordnede målsettingene passer godt for det arbeidet vi ønsker å jobbe med mot kommunens innbyggere.

Lederskolen

Det er positivt at det er utarbeidet et forslag til lederopplæring og et introduksjonsprogram for nytilsatte ledere.

Det er også veldig positivt at en vil se på en mentorordning hvor en får en overlappning av gammel og ny leder.

Økonomi og kutt.

Her er et omfattende arbeid gjort. Det er bra at en har sett på inntektsmuligheter Vi ønsker ikke å gå inn og prioritere hva vi ønsker å kutte/spare utover det som ligger som kommentar til sluttrapporten som” kommentarer fra Utdanningsforbundet”.

Prosesser og arbeidsflyt

Det er bra at det har blitt tatt utgangspunkt i tilbakemeldinger fra alle enhetsledere, seksjonsledere og tillitsvalgte på mangler og forbedringsmuligheter.

Under skole står det at det skal være en dialog med PPT før ressurstildeling om høsten. Det står også at det skal søkes spesialpedagogisk hjelp for feks maks 5% av elevene. Dette reagerer Utdanningsforbundet på. Vi er enig i at tallet på antall barn som får spesialpedagogisk hjelp er urovekkende stort, men samtidig vet vi at dette er barn som trenger den oppfølging og hjelp de får. I Eigersund har vi i utgangspunktet en altfor lav grunnbemanning og det ikke er noen annen mulighet å gi hjelp til disse elevene enn å søke om

spesialpedagogisk hjelp. Først må en øke grunnbemanningen. Da kan en gi mange elever med behov bedre hjelp og oppfølging uten å kalle det spesialpedagogisk hjelp. Så vi vil understreke at dette ikke MÅ bli et sparetiltak.

Vi vet at det ved noen skoler i kommunen er sprengt kapasitet og at det er ledig kapasitet ved andre skoler. I arbeidet med å lage «Temaplan for skole» ble dette grundig belyst. Selv om en vil se på skolegrenser og løse noen av disse utfordringene vil en uansett hvordan en ser på det få en opphoping av elever ved sentrumsskolene. Hvis feks flere elever fra Husabø skole skal gå på Rundevoll ender de jo likevel på Husabø Ungdomsskole etter hvert. Det er kommunenes plikt å legge til rette for at elever kan gå på den skolen som er nærmest og en må innse at det pga tilflytting og utbygging stadig blir et større press i sentrum. Og da ser Utdanningsforbundet ingen annen utvei enn at både barne og ungdomsskolen i Husabø skolekrets må utvides.

Organisasjonsmodell og lederavtaler.

Vi er glad for at det allerede er vedtatt at levekårsavdelingen deles og at det står nevnt at stillingen som barnehagekonsulent gjenopprettes. Vi mener det er behov for at denne stillingen blir en 100 % stilling. Dette har vi etterlyst lenge da vi ser et stort behov for å ha barnehagefaglig kompetanse på oppvekstkontoret., og ser da at det er naturlig at spesialpedagogene ligger inn under barnehagekonsulentens ansvarsområde.

I forbindelse med forsøk med ny arbeidstidsavtale for ped.ledere /førskoleledere skal vi denne høsten ha en prosess for å se på ansvarsforholdet mellom styrer og pedagogisk leder. I denne rapporten står det at pedagogisk leder har ansvar for den daglige drift og at styrer har det overordnede ansvar. Her må vi definere mer grundig ansvarsområdene og tidsbruk/fordeling mellom styrer- ped.leder.

Vi vil beholde dagens struktur i skole. Lederne har lenge etterlyst mer tid til å utføre pålagte oppgaver. Det er også viktig med mer merkantil hjelp (vaktmestertjeneste og sekretær). Det er ikke rett at skoleleder/styrer skal bruke mye tid på sekretær og vaktmesteroppgaver. Økonomi må være sentralisert. Og vi støtter argumentene som står i rapporten som begrunner dette.

Lederavtaler.

Det er bra at hver leder får en lederavtale som sier noe om tiltredelse, arbeidstid, ansvarsområdelønn, kompensasjon for merarbeid, opplæring og dekning av utgifter. Det planlegges at det skal være en samtale med overordnet leder hvor en går gjennom og setter opp overordnet mål og mål for hver enkelt enhet. Dette følges opp jevnlig. Her er det viktig å få fram at for at leder skal kunne nå disse målene må ressurser settes inn og det må være fokus på hvilke tiltak må settes i gang hvis ikke målene blir nådd. Vi ønsker ikke at resultatmålene skal knyttes opp mot lønn.

For Utdanningsforbundet Eigersund
Inger-Elin Gridsvåg
HTV

Eigersund kommune	
GRADERING	U1 14
MOTTATT	30 AUG 2012
ARKIVSAKID	12/597

Høringsuttalelse av Organisasjonsgjennomgangen

Fra: FO (Fellesorganisasjonen)

Dato: 28.08.2012

Rapporten fremstår som grundig, påpeker svakheter og kommer med forslag endringer i organisasjonen.

FO roser det arbeidet som er gjort av alle som har deltatt i prosessen som har munnet ut i denne rapporten.

FO velger å gi en uttalelse som er avgrenset til enkelte punkter i rapporten.

3. Lederskolen

FO støtter forslaget til lederopplæring.

Både formålet, målsetting og «god leder» har mange gode momenter som kan antas å være av betydning for den enkelte ansatte de er satt til å lede.

Vedlegg 1 og 2 som inneholder beskrivelse av en lederavtale, resultatavtale og årlige resultatmål

Den gir klare føringer om hvilke forventninger kommunen har til lederne.

5. Prosesser og arbeidsflyt

Kommentar til Felles for hele organisasjonen

FO foreslår at det utarbeides et informasjonsskriv med generell informasjon fra/om kommunen over aktuelle retningslinjer og rutiner, hvor de er tilgjengelige og at nytilsatte får dette ved ansettelse.

Lederne i den enkelte enhet kan f.eks ha en skriftlig opplæringsplan/sjekkliste til nytilsatte over aktuelle rutiner o.l. i avdelingen, og hvor de er tilgjengelige, f.eks informasjon om aktuelle dataprogram, rutiner for hvor en får brukernavn osv.

Kommentarer til Levekårsavdelingen

Skole: Det er positivt at det blir påpekt rutiner som er manglende, og at det foreslås løsninger på hva som det bør settes fokus på og arbeide videre med..

Dalane Barnevern: Barnevernet har store utfordringer og derfor er det bra at gruppen har foreslått at det vil være behov for kompetanseheving hos de ansatte.

Barnehage, NAV og helse og omsorg: er andre viktige områder der arbeidsgruppen foreslår nye rutiner/prosedyrer som FO er positive til.

Kommentarer til Del 4: Arbeidsgruppens vurderinger og konklusjoner

2: dele levekårsavdelingen

FO støtter arbeidsgruppens forslag som er kommet frem til at det i denne omgang er realistisk med en to-delning av levekårsavdelingen og at en ved inndeling av avdelingene har tatt utgangspunkt i lovverket.

Sluttkommentar til rapporten

Rapporten fremstår som grundig og bærer preg av prinsippene som er lagt til grunn for arbeidet. Gruppene påpeker både sterke og svake sider i organisasjonen og kommer med mange forslag til løsninger.

Med vennlig hilsen

Anna K. Hetland

Anna K Hetland

HTV i FO Eigersund

VEJLEGG: 1

§ 47. Havnekapitalen i kommunale havner

Til havnekapitalen hører

- a) formuesmassen som hører til havnekassen når denne loven trer i kraft,
- b) inntekter fra tjenester og ytelser knyttet til havnedrift og anløpsavgift,
- c) verdier som trer i stedet for verdier som omfattes av bokstav a eller b og
- d) inntekter og avkastning for øvrig fra verdier som nevnt i bokstav a, b eller c.

Havnekapitalen skal holdes regnskapsmessig atskilt fra kommunens øvrige midler. For havnevirksomhet som ikke er omfattet av § 1-2 i lov 17. juli 1998 nr. 56 om årsregnskap mv. (regnskapsloven) eller av særlige regnskapsregler fastsatt i eller i medhold av lov 25. september 1992 nr. 107 om kommuner og fylkeskommuner (kommuneloven) eller annen lovgivning, skal det utarbeides resultatregnskap og årsberetning etter reglene i regnskapsloven, med mindre det i forskrift fastsatt av departementet er gjort unntak fra dette kravet.

Havnekapitalen kan benyttes til investering i foretak som nevnt i § 45 annet ledd. Eierandel ervervet ved slik investering, og avkastningen av denne, inngår i havnekapitalen.

§ 48. Forvaltning av havnekapitalen

Havnekapitalen kan ikke nyttes til andre formål enn havnevirksomhet, herunder drift, vedlikehold, utbedring, utbygging og utvikling, samt utøvelse av offentlig myndighet etter bestemmelser i eller i medhold av loven her og tilrettelegging for sikkerhet og fremkommelighet i kommunens sjøområder. Av årsresultatet kan det foretas avsetning til fremtidig utviklingstiltak og investeringer i havnevirksomhet.

Departementet kan ved enkeltvedtak eller i forskrift fastsette hva havnekapitalen kan benyttes til. Departementet kan prøve lovligheten av en kommunes vedtak eller annen disposisjon over havnekapitalen. Dersom et vedtak eller annen disposisjon over havnekapitalen anses ulovlig, kan departementet iverksette forvaltningstiltak overfor kommunen.

Departementet kan i særlige tilfeller og på nærmere vilkår gi tillatelse til at midler som hører til havnekapitalen, blir investert i prosjekter eller virksomhet med andre formål enn de som er nevnt i første ledd. Slik investering og avkastningen av denne inngår i havnekapitalen, med mindre departementet ved vedtak fastsetter noe annet.

Høringsuttalelser organisasjonsgjennomgang 2012 fra NITO

Gr. 1 Innovasjon

Ingeniørmangel

Gruppen trekker frem ingeniørmangelen i kommune-Norge, som er prekær. I tillegg til at det er svært vanskelig å rekruttere, er gjennomsnittsalderen høy, med behov for å rekruttere yngre ingeniører. Spesielt i Rogaland, der oljenæringen stjeler de fleste ingeniørene, er problemet ekstra stort. Det er derfor viktig at kommunen ser nødvendigheten av å opprettholde et konkurransedyktig lønnsnivå, for ikke å tape kampen om nødvendig teknisk personal til å utføre kommunale tjenester. Nyere undersøkelser viser at begynnerlønnen er konkurransedyktig i kommunal sektor, men at kommunalt ansatte over tid blir lønnstapere. Ingeniørmangelen resulterer både i overbelastning på gjenværende arbeidstakere, og et mindre effektivt kommunalt tjenestetilbud – som igjen fører til dyrere tjenester for innbyggerne.

Det har vært lite fokus på etterutdanning og desentralisert utdanning for teknisk personale, noe det er stor behov for. NITO foreslår at mulighetene utredes. Det nevnes av gruppen en høyskole eller filial, den kunne med fordel vært av teknisk art.

Det er viktig at ikke arbeidsgivers "likhetsprinsipper" hindrer at nødvendig teknisk personal blir ansatt. Noen tusenlapper i lønnskrav må ikke hindre ansettelse av kvalifiserte arbeidstakere.

Kompetanseheving må på dagsorden på et helt annet nivå i dag. Arbeidsgiver må støtte (i form av stipender og permisjon) og oppmuntre de ansatte til kompetanseutvidelse. NITO opplever liten vilje og oppfordring fra arbeidsgiver i dag.

En langvarig utvikling av nedbemanning av administrasjonen, samtidig som mengden av administrative oppgaver er økende, er gått så langt at man i dag har et stort gap mellom oppgaver og tilgjengelig personell. Det er svært belastende på de ansatte.

Gr. 2 Ledelses- og styringssystemer

Styringssystemer

NITO er i utgangspunktet positive til målbare krav til tjenesteytingen i kommunen. Det må imidlertid ikke brukes ukritisk. Dersom det skal rapporteres i stor skala, uten at resultatene benyttes til forbedret tjenesteproduksjon, vil måleverktøyene kun gi merarbeid og frustrasjon blant ledere og ansatte. Særlig nedbemanningen i administrasjonen bekymrer NITO i forhold til et stadig økende skjemavelde.

Kommunen er preget av kortsiktig oppgaveløsning. Det må selvsagt utføres, men det er viktig at det samtidig fokuseres på et langsiktig perspektiv – lengre enn den kommende kommunestyreperioden på fire år. Langsiktig planlegging og visjoner må høyere på dagsorden.

Gr. 4 Økonomi og kutt

Samlokalisering

Gruppen nevner samling av (deler av) organisasjonen under ett tak. NITO støtter denne tankegangen, og mener en samlokalisering gir store gevinster i form av informasjonsflyt og

utnyttelse av kompetanse mellom avdelingene. Hvor vidt utbygging av rådhuset er en god løsning, kan imidlertid diskuteres.

Gr. 5 Prosesser og arbeidsflyt

Plankontoret

NITO støtter alle de utfordringer som gruppen har knyttet til Miljøavdelingen. Særlig utfordrende for alle seksjonene er organiseringen av plankontoret, som er en flaskehals for øvrige seksjoner. Lav bemanning, at det ikke eksisterer et digitalt plankartverk og plankontorets organisering til rådmannens stab og ikke til miljøavdelingen gir stor ekstrabelastning for resten av miljøavdelingen.

Tidligere er følgende innspill gitt til organisasjonsgjennomgangen, som NITO støtter:

Organisering av arbeidet med reguleringsplaner.

Slik vi på seksjonen opplever det fungerer ikke arbeidet med reguleringsplaner tilfredsstillende. Våre forventninger til planarbeidet er:

- *Når en plan er vedtatt, skal den straks gjøres tilgjengelig for alle brukere. Planen skal forefinnes i kommunens kartløsning på internett samt som vektoriserte data for de som har bruk for det. Plandata skal følge gjeldende standarder og oppfylle gjeldende kvalitetskrav.*

Slik det er i dag blir ikke disse forventningene imøtekommet på noen som helst måte, noe som fører til at vi arbeider ineffektivt og utad fremstår på en svært lite fordelaktig måte.

Arbeidet med reguleringsplaner er etter min oppfatning så nært knyttet til miljøavdelingens øvrige virksomhet at det burde overflyttes fra sentraladministrasjonen til miljøavdelingen. Dette kan gjøres enten ved å overføre hele plankontoret, eller like gjerne dele opp plankontoret og overføre kun arbeidet med arealplaner til miljøavdelingen. I tillegg må en se på om dagens bemanning er tilstrekkelig.

Det kan oppnås en kvalitetsforbedring av planene dersom miljøavdelingens ulike seksjoner involveres mer i planarbeidet, mao et utvidet teamarbeid.

IKT-systemer

Dagens IKT-verktøy unyttes ikke maksimalt. Digitalisering av arkiver og planer er mangelfull på mange områder. Eksempelvis ligger byggesaksarkivet fra før 2007 i Winsak, som nå er utilgjengelig, slik at tidligere byggesaker kun finnes i papirformat. Kart og reguleringsplaner mangler digitalisering.

Retningslinjer

Kommunale retningslinjer, både politiske og administrative, burde vært utarbeidet. Det ville gitt en bedre forutsigbarhet, både for administrasjonen og publikum, dersom vedtak kunne henvise til vedtatte retningslinjer.

Sentralbordet

Sentralbordet slik det er organisert i dag fungerer ikke. Publikum blir vist direkte til saksbehandler, noe som fører til stadige avbrytelser og en veldig ineffektiv arbeidsdag, særlig for ledere. De aller fleste henvendelsene er av en slik art at de burde vært besvart i første linje. Dette gjelder både telefonhenvendelser og personlig fremmøte. Telefonhenvendelser blir satt over, hvis rette vedkommende ikke er til stede setter man telefonen til noen andre. Alt for mange telefonhenvendelser kommer til feil person. Det gir et dårlig inntrykk når man blir satt

fra den ene til den andre, og man så ender opp med å si at dessverre, rette vedkommende er ikke å treffe.

Sentralbord og publikumsmottak burde bygges ut til å håndtere enkle henvendelser direkte. Et kommunalt servicekontor ville gitt store besparelser, men en utvidet ekspedisjon i miljøavdelingen ville også hatt en god effekt.

Åpningstider

Ulik åpningstid for publikumshenvendelser, som at byggesak har redusert åpnings- og telefontid, gir stor merbelastning for øvrige seksjoner i miljøavdelingen.

Timeregistrering

Timeregistreringssystem må innføres snarest mulig.

HMS

HMS-arbeidet i hele kommunen er et nedprioritert område. Det er ufattelig at en organisasjon med nær 1500 medarbeidere ikke har en stilling knyttet til HMS. Organisering av hele kommunens HMS-funksjon må løftes opp til absolutt høyeste prioriteringsnivå.

Navn

Miljøavdelingens navn må gjenspeile tittelen Kommunalsjef tekniske tjenester, som teknisk etat, teknisk avdeling eller tekniske tjenester.

På vegne av NITOs medlemmer

Åshild Bakken – tillitsvalgt

28/8-2012

12/597



**Dalanerådet &
Næringsjefen i Dalane**

Eigersund kommune
v/ rådmann Ketil Helgevold

Eigersund, 04.10.12

Vår ref:
Valentin Svelland, 93435924, epost: vsi@dalane.no

Vedr. oversendt arbeidsdokument ifbm. organisasjonsgjennomgang innen havn og næring i Eigersund kommune

Viser til rådmannens epost datert 24.09.12 vedlagt internt arbeidsdokument utarbeidet av den kommunale arbeidsgruppen som har gjennomgått reiseliv, havn og næring, og til høringsfristen satt til 01.10.12 kl. 12, seinere utvidet til 05.10.12 kl. 12.

Undertegnede kan ikke gi administrativ høringsuttale på et foreløpig arbeidsutkast som i tillegg er unntatt offentlighet da disse betingelsene hindrer nødvendig saksbehandling: Verken rapportens endelig form eller rådmannens anbefaling er kjent, og undertegnede er forhindret fra å dele dokumentet med naturlige samtalepartnere i en faglig og økonomisk konsekvensutredning.

Eigersunds kommuneadministrasjon har tatt seg god tid i sin organisasjonsgjennomgang, og i den grad man ønsker innspill på produktet oppleves det underlig at rådmannen opererer med korte svarfrister og ikke tillater åpenhet rundt dokumentets innhold før dette i realiteten oversendes politisk behandling.

Næringsjefen vil ettersende sin høringsuttale når arbeidsgruppens rapport er slutført og gjort offentlig.

I forståelse med rådmannen er det fortrolige arbeidsdokument distribuert til Dalanerådets leder, de ansatte samt arbeidstakerorganisasjon. Det er avholdt personalmøte i sakens anledning mandag 1. oktober.

Med vennlig hilsen

Valentin Svelland, næringsjef (konst.)

12/597



EIGERSUND KOMMUNE
v/Rådmannen.
Postboks 580
4370 EIGERSUND.

Eigersund havnevesen KF
Postboks 117
4379 EIGERSUND

Telefon : 51 46 32 80
Telefax: 51 46 32 81
Email: post@egersund.havn.no

Bankgiro: 8160.07.00049
Foretaksnr.: 875 265 172

Vår Ref.:12/22/KS

Deres Ref.:

Egersund 05.10. 2012

UTTALELSE RAPPORT "EN DØR INN"

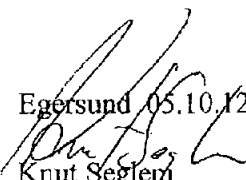
Havnevesenet har følgende kommentarer.

1. Havnevesenet underes over rådmannens sammensetning av gruppen med hensyn til fagfeltene som man skal vurdere. Ingen av medlemmene har kompetanse innen reiseliv, næringsutvikling eller havnedrift.
2. I prosessen som har ført frem til rapporten har havnevesenet besvart et spørsmål skjema. Ut fra spørsmålstillingen kom det helt klart frem at gruppen ikke satt inne med den fagkunnskap til gjeldende lover og direktiver, for kommunens ansvar og plikter med hensyn til Havne-og farvannsloven. ISPS lovgivning, EU havnedirektiv m.fl.
Havnevesenet har oversendt Kystverkets Veiledning om havne-og farvannsloven til gruppen, samt gjeldende ISPS direktiver og forordninger. Forslaget som gruppen fremmer viser tydelig at disse ikke er forenelig med gjeldende lovverk. Det må videre påpekes at ingen ved havnevesenet har blitt konsultert i løpet av prosessen. Dette finner samtlige ansatte meget merkelig med hensyn til at man foreslår at to stillinger skal gjøre det tre gjør i dag. Rådmannen har personlig fått overlevert sårbarhetsvurdering og sikkerhetsplan for Egersund Havneområde. Det er jo selvfølgelig at man ikke kan rasjonalisere ISPS-arbeidet når vi ser hvilke krav EU's havnesikringsdirektiv stiller. Andre stamnetthavner har stillinger som bare er dedikert til dette ISPS arbeidet. Havnevesenet har ikke på det nåværende tidspunkt økonomi til å opprette en slik stilling.
3. Jeg vedlegger skriv fra Kystverket hovedkontor av 29.03.2012 til Eigersund kommune. (se Vedlegg 1) Her redegjør Kystverket i klare ordelag for aktuelle besemmelser og om at reglene for havnekapitalen gjelder for Eigersund Havn. Vedlegger også sidene 104 til 115 fra Veiledning om havne- og farvannsloven.(se Vedlegg 2) Med henblikk på vedleggene så er ikke bruk av kapitalen i samsvar med gruppens forslag. Denne problematikken er heller ikke belyst i rapporten. Dette gjenspeiler mangel på Havne kompetanse i gruppen som tidligere påpekt. Ei heller salg av bygninger for etablering av næringsfond, kan gjennomføres innenfor gjeldende lovgivning. Svært mye av infrastrukturen i havnen som tilhører havnekapitalen er

finansiert med tilskudd fra Staten gjennom Fiskeridepartementet. Tilskuddene er hjemlet i havnens stilling som fiskerihavn. Jeg vil henwise til veilederens side 51 for utfyllende kommentarer fra kystverket. Tilskuddene fra fiskeridepartementet har også innvirkning på leiekontrakten havnevesenet har med en av de største aktørene i havnen.

4. Rapporten er untatt offentligheten. Dette fratar undertegnede muligheten til etterprøving av ulike uttalelser og videre pålegges det svarfrister som er helt uakseptable. Jeg må påpeke at gruppen står frem i pressen på studie tur til Danmark. På bakgrunn av disse oppslagene i pressen har aktører som er store bidragsytere til aktiviteten i havnen, henvendt seg til havneadministrasjonen og forespurt hva som skjer. Dette tyder på at viktige aktører og firmaer som er brukere av havnetjenester og havnen ikke er konsultert.
5. De ulike ansvarsområdene som to stillinger for markedsføring/næringsutvikling skal håndtere, er det ikke økonomisk dekning for, med henblikk på drift i det foreslåtte selskap. Som det fremgår av siste økonomiske rapport fra rådmannen til formannskapet, så er det allerede underskudd i driften ikommunen i 2013. Kommunen sa opp næringsutvikleren som var underlagt rådmannen. Kommunen videreførte ikke støtten til byutvikleren. Begrunnelse var nedsjæringar med bakgrunn i anstrengt økonomi. Jeg ser at rådmannen ved å overføre tjenester til et nytt selskap, kan redusere kostnadene på eget budsjett. Rapporten drøfter ikke hvordan økonomien skal håndteres i det foreslåtte KF.
6. Jeg vil presisere det jeg svarte til gruppen med bakgrunn i de 16 år som jeg har vært med å utvikle havnen samt å få etablert nye aktiviteter i havnen. Alt næringsarbeid bør ligge under formannskapet samt ordfører og rådmann. Det er viktig at formannskapet og ordfører/rådmann kan veilede nye aktører som ønsker å etablere seg i kommunen. Jeg synes rapporten bærer preg av at Eigersund kommune skal trekke seg ut av det regionale samarbeid med våre nabokommuner. Dette oppfatter jeg som uheldig. Eigersund havn er utpekt som stamnetthavn nettopp fordi at den også betjener nabokommunene og således er et logistikk-knutepunkt for Dalane regionen.
7. Havnevesenet vil komme med en fullstendig høringsuttalelse når Rådmannens innstilling foreligger.

Egersund 05.10.12


Knut Seglen
Havnefogd



KYSTVERKET

Hovedkontoret

VEDLEGG 1

Eigersund kommune
Postboks 580
4379 Eigersund

Deres ref.: Vår ref.: Arkiv nr.: Saksbehandler: Dato:
 2011/4953-10 Rannveig Bøthun 29.3.2012

Forvaltning av havnekapital - Eigersund kommune, Rogaland – forhåndsvarsel om vedtak og pålegg

Vi viser til vårt brev av 23.9.2010 om ovennevnte, og senere brev i saken.

Kystverkets hovedkontor har kommet til at det er grunnlag for å prøve lovligheten av Eigersund kommune sitt vedtak om å bruke kr. 500 000 fra havnekapitalen til betaling av utgifter ved fjerning av et luftspenn. En slik disposisjon vil være i strid med lov av 17.4.2009 nr. 19 (havne- og farvannsloven) som sier at havnekapitalen ikke kan brukes til annet enn havneformål.

Det samme gjelder kommunens vedtak om å dekke kr. 25 000 fra havnekapitalen til å dekke underskudd ved Eigersund Isfabrikk.

Vi gir med dette forhåndsvarsel om at vi kommer til å gi pålegg om å rette eller stanse utbetaling som nevnt over.

1 Bakgrunn for saken

Eigersund Havnevesen KF ba i brev datert 16.7.2009, registrert hos Kystverket i juli 2010, om en lovlighetskontroll av kommunestyrets vedtak om dekning av kostnader til luftspennet som ble fjernet i mai 2010. Eier av luftspennet var Dalane Energi.

Havnevesenet viser bl.a. til at de ikke har satt frem krav om fjerning av luftspennet, og de har heller ingen nytte av fjerningen. På denne bakgrunn mener havnevesenet at kommunens vedtak er i strid med havne- og farvannsloven.

Eigersund kommune har opplyst at det ved vurdering av fjerning av luftspennet ble påpekt behov for fjerning fra havnerelaterte miljø og næringstiv. Dette ble begrunnet med høyden på luftspennet og de begrensninger dette kunne ha for havnen og innseilingen.

Kystverket har også mottatt kopi av møtebok i Eigersund havnestyre med sak om dekning av underskudd ved Eigersund Isfabrikk, med behandlingsdato 22.9.2011.

2 Aktuelle bestemmelser

Etter havne- og farvannsloven § 48 kan havnekapitalen som hovedregel ikke nyttes til andre formål enn havnevirkosomhet, som drift, vedlikehold, utbedring, utbygging og utvikling, samt utøvelse av offentlig myndighet mv. og tilrettelegging for sikkerhet og fremkommelighet i kommunens sjøområder. Hvis en utgift ikke er omfattet av denne

Hovedkontoret - Kystforvaltningsavdelingen

Sentral postadresse, Kystverket, postboks 1502,
6025 ÅLESUND

Telefon: +47 07847
Telefaks: +47 70 23 10 08
Bankgiro: 7894 05 06766

Internett: www.kystverket.no
E-post: post@kystverket.no
Org.nr : NO 970 237 372

opplistingen, er det ulovlig å dekke denne med havnekapitalen, med mindre en særlig avsetningsregel er aktuell. Bestemmelsen må ses i sammenheng med definisjonene i havne- og farvannsloven § 4 om havn og havnevirksomhet.

Videre kan staten prøve lovligheten av en kommunes vedtak eller annen disposisjon over havnekapitalen, som betyr en kontroll etter at kommunen har disponert over havnekapitalen. Denne myndigheten er delegert til Kystverkets hovedkontor, jf. Fiskeri- og kystdepartementets delegeringsbeslutning 4. desember 2009 nr. 1459.

Bestemmelsen i § 48 gjelder alle havner som har havnekapital etter reglene i havne- og farvannsloven kapittel 7.

Dersom et vedtak eller annen disposisjon over havnekapitalen anses ulovlig, kan det iverksettes forvaltningstiltak overfor kommunen etter havne- og farvannsloven kapittel 10. Dette er virkemidler som kan benyttes bl.a. for å oppnå etterlevelse av loven og forskrifter mv. Formålet med forvaltningstiltak er altså ikke å straffe.

Havne- og farvannsloven § 57 gir adgang til å gi pålegg om retting og stansing og lyder slik:

"Myndigheten etter loven kan pålegge den ansvarlige å rette eller stanse forhold som er i strid med bestemmelser eller vedtak gitt i eller i medhold av loven. Ved utferdigelsen av pålegg skal myndigheten sette en frist for oppfyllelse og opplyse om at vedtaket vil kunne følges opp med forelegg som kan få virkning som rettskraftig dom, tvangsmulkt eller endring og tilbakekall av tillatelse."

Dette kan for eksempel være pålegg om retting i form av tilbakebetaling til havnekassen.

Vi viser også til havne- og farvannsloven sin ansvarsdeling mellom staten og kommunene, og at det som utgangspunkt er staten som har et overordnet ansvar etter havne- og farvannsloven, jf. § 7. Lovens § 9 gjør likevel unntak fra dette ved at kommunen gis ansvar og myndighet innenfor det området som kommunen har planmyndighet etter plan- og bygningsloven. Det vil si ut til 1 nautisk mil utenfor grunnlinjen.

Departementet har likevel forvaltningsansvaret og myndigheten for hovedleder og bileder, jf. havne- og farvannsloven § 7 og farledsforskriften § 3. Dette gjelder uansett hvor slike leder går. Farledsforskriften fastsetter hva som er hovedleder og bileder. Hovedleder og bileder opphører normalt ved inngangen til et havneområde. Dette gir kommunen ansvar for havneområdet. Samtidig gjør loven unntak for enkelte havner i forskriftens vedlegg 1, der hovedleder og bileder opphører ved kai. Dette vil være tilfellet i denne saken. Statens ansvar i slike havneområder er likevel begrenset til etablering og utbedring av farleder i den utstrekning departementet finner det nødvendig. For øvrig har kommunen forvaltningsansvaret og myndigheten, herunder oppsyn og vedlikehold mv., for hovedleder og bileder i et havneområde.

3 Vurdering av saken

Vi viser til at kommunen er gitt anledning til å uttale seg i saken, uten at det har kommet nye opplysninger.

Vi legger til grunn at reglene om havnekapital gjelder for Eigersund Havn, jf. havne- og farvannsloven § 44 første ledd.

Som nevnt begrenser havne- og farvannsloven § 48 bruken av havnekapitalen, og lister opp de alternativene som er lovlige utgiftsposter. Bestemmelsen nevner bl.a. "drift, vedlikehold, utbedring, utbygging og vedlikehold" som omfattet av begrepet "havnevirksomhet".

Inn under begrepet "drift" kommer for eksempel den løpende virksomheten som havn og som omlastingsterminal og tjenesteyting for dette formålet, jf. også definisjonen i havne- og farvannsloven § 4 av "havnevirksomhet" som nevner tjenesteyting rettet mot fartøy, passasjerer og gods i havnen.

Med "vedlikehold" og "utbedring" forstås bl.a. løpende vedlikeholdsoppgaver og utbedring av skader og mangler på de arealer, kaier, anlegg, infrastruktur, bygninger og løsøre som hører til havnekapitalen eller som havnen disponerer og som de er forpliktet til å vedlikeholde. Med "utbedring" kommer også tiltak for å ivareta sikkerheten for havnens brukere og omgivelsene, og rimelige tiltak som for eksempel bedrer det estetiske inntrykket av havneområdet.

"Utbygging og utvikling" tar sikte på tiltak for å utvide og forbedre havnen som omlastingsterminal, og for utvikling av helhetlige og konkurransedyktige transport- og logistikkonsepter i eller i tilknytning til havnen.

Etter vår vurdering synes ikke utgiften til luftspennet å kunne defineres som havneformål etter de alternativene som er nevnt over.

Vi har registrert informasjonen fra Eigersund kommune om at det ved vurdering av om luftspennet skulle fjernes, ble påpekt behov for fjerning fra havnerelaterte miljø og næringsliv. Dette ble begrunnet med høyden på luftspennet og de begrensninger det kunne ha for havnen og innseilingen. Samtidig har Eigersund Havnevesen opplyst at det ikke er de som har krevd luftspennet fjernet. Vi er heller ikke kjent med at Kystverket har hatt noen rolle med hensyn til å vurdere behov for fjerning av luftspennet. Vi kan ikke se at alternativet med å legge til rette for sikkerhet og fremkommelighet i kommunens sjøområder er begrunnet godt nok. I vurderingen legger vi derfor avgjørende vekt på at utgiften ikke synes å bidra til utvikling av havnen mv.

Ikrafttredelsen av den nye havne- og farvannsloven med forskrifter medfører heller ingen endringer i eksisterende eierforhold mv. Verken staten eller kommunen får et økonomisk ansvar for alle typer innretninger som måtte finnes innenfor de ulike ansvarsområdene. Vi viser til at Dalane Energi var eier av luftspennet. Det ligger normalt til eiers ansvar å ta kostnader ved fjerning av denne type tiltak som ikke lenger skal brukes.

Når det gjelder utgiften til isfabrikken, kan vi ikke se at dette kan defineres som havneformål, selv med en fleksibel forståelse. Kommunen må eventuelt forklare nærmere hvordan dette er vurdert etter havne- og farvannsloven.

På denne bakgrunn kommer vi til at det ikke vil være lovlig å dekke utgiftsposter på kr 500 000 til fjerning av luftspennet og kr 25 000 til underskudd ved isfabrikken, fra havnekapitalen.

Kystverket har ved flere anledninger påpekt skriftlig for kommunen hvilke regler som gjelder for bruk av havnekapitalen. Vi ser ikke at dette har blitt fulgt opp fra kommunen med endring eller retting når det gjelder de konkrete utgiftene i denne saken. Dette vurderes som en ulovlig disposisjon etter havne- og farvannsloven, og som et første forvaltningstiltak

gir vi varsel om at vi kommer til å gjøre vedtak etter lovens § 57 som gir hjemmel til å rette eller stanse forhold som er i strid med loven.

4 Forhåndsvarsel om vedtak og pålegg

Kystverkets hovedkontor gir med dette varsel etter forvaltningsloven § 16 om at vi vil gjøre vedtak med hjemmel i havne- og farvannsloven § 57.

Et slikt vedtak vil bety at Eigersund kommune må avstå fra utbetaling fra havnekapitalen til Dalane Energi for fjerning av et luftspenn. Det samme gjelder utbetaling til Eigersund Isfabrikk. For det tilfellet at det alt er gjort slik utbetaling, kommer vi til å gi pålegg om retting, som betyr at midlene må føres tilbake til havnekapitalen. Et slikt vedtak kan følges opp med forelegg som kan få virkning som rettskraftig dom, tvangsmulkt mv.

Eigersund kommunen gis anledning til å uttale seg i saken innen **15. april 2012**.

Med hilsen

Kristin Frotvedt
fung. avdelingsdirektør

Rannveig Bøthun
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:
Eigersund Havnevesen KF
Kystverket Vest

regning som en påminnelse om betalingsplikten, enn som en bindende fastsettelse av at de plikter å betale avgift.

Etterfølgende korreksjon av avgiften kan derimot være et enkeltvedtak dersom dette forutsetter en eller annen form for individuell vurdering av eierens betalingsplikt, slik at det vil være en avgjørelse som er bestemmende for betalingsplikten. Selv i de tilfellene der den opprinnelige fastsettingen av avgiften har skjedd helt automatisk på grunnlag av den lokale forskriften og derfor ikke er enkeltvedtak, vil en oppgjørskorreksjon vanligvis være en individuell avgjørelse som er å anse som enkeltvedtak. Også der et refusjonskrav avslås fullstendig, vil avslaget være et enkeltvedtak. Den som har betalt avgift må ha krav på å få realitetsbehandlet et krav på refusjon.

16.5 Havneavgifter - unntak

Departementet har funnet at det kan være hensiktsmessig at enkelte mindre kommunale havner kan dekke sine kostnader og utgifter til havnedrift gjennom en havneavgift. Det er derfor gitt adgang for slike kommuner til å søke departementet om tillatelse til innkreving av en havneavgift i stedet for alminnelig prisfastsettelse i havne- og farvannsloven § 42, 6. ledd som lyder:

"Departementet kan etter søknad fra en kommune gi tillatelse til at kommunen dekker kostnader og utgifter til kommunal havnedrift gjennom havneavgift. Departementet kan i forskrift gi nærmere regler om utforming av havneavgiften."

Bestemmelsen retter seg mot kommunalt eide havner som er av mindre betydning for å oppnå lovens formål om effektiv havnevirksomhet og sjøtransport, jf. havne- og farvannsloven § 1, 2. ledd, og er en unntaksadgang fra utgangspunktet om alminnelig prising av havnens tjenester.

Tillatelse vil bero på en nærmere vurdering av den enkelte havn, hvor havnens betydning for fremme av lovens formål vil være retningsgivende for om det skal gis tillatelse.

Bestemmelsen ivaretar mindre kommunale havners behov for at vederlag sikres med sjøpant etter sjølovens bestemmelser, jf. sjøloven §§ 51 flg. En slik ordning kan være hensiktsmessig i havner som har liten omsetning eller økonomi, og som dermed vil ha relativt større belastning ved manglende betaling fra en enkelt bruker av havnen.

Etter siste punktum kan departementet gi nærmere regler i forskrift om utforming av og innkreving av havneavgiften. Departementet legger til grunn at de prinsipper som gjelder for havneavgifter etter gjeldende rett, kostnadsansvarsprinsippet og selvfinansieringsprinsippet, som et utgangspunkt vil legges til grunn i forskrift etter bestemmelsen her.

17 HAVNEKAPITALEN

17.1 Hvilke havner gjelder reglene om havnekapital for?

Reglene som gjelder for havnekapital fremgår av havne- og farvannsloven kapittel 7. Kapitlet har en egen bestemmelse om virkeområde i § 44 som lyder:

"§ 44. Kapitlets virkeområde

Dette kapittelet gjelder for havner som helt eller delvis eies eller drives av en eller flere kommuner, eller av foretak eiet av en eller flere kommuner, når noe annet ikke fremgår av den enkelte bestemmelsen.

Reglene om havnekapital gjelder ikke for havner som på det tidspunkt loven trer i kraft, ikke har egen formuesmasse etter § 47 første ledd bokstav a. Departementet kan likevel ved enkeltvedtak pålegge slike havner å følge reglene om havnekapital dersom havnen er eller blir et trafikknutepunkt med vesentlig betydning utenfor egen kommune.

Departementet kan i forskrift gi nærmere regler til utfylling og avgrensning av bestemmelsene i kapittelet her."

Reglene i kapittel 7 gjelder altså i utgangspunktet bare for havner som helt eller delvis er eid eller blir drevet av en eller flere kommuner, eller av foretak eid av en eller flere kommuner, jf. havne- og farvannsloven § 44, 1. ledd. Bestemmelsen anvender således en annen avgrensning av begrepet "havn" enn det som følger av definisjonen av havn i havne- og farvannsloven § 4. Det sentrale i dette kapittelet er hvilken tilknytning kommunen eller flere kommuner har til havnen. Alle havner som kommunen "eier" vil således omfattes. Dette er uavhengig av om havnen er organisert som en del av en kommune som rettssubjekt, av flere kommuner i felleskap, og uavhengig av selskapsform eller som selvstendig rettssubjekt utenfor en kommune. Hvordan eierskap er fordelt mellom kommunen og andre aktører er ikke av betydning siden alle havner som "drives" av kommunen er omfattet. Der en kommune er én av flere aktører som driver havn, vil således havnen omfattes av reglene i kapittel 7. Rent private havner faller derimot utenfor bestemmelsene i kapittel 7, med mindre annet fremgår uttrykkelig av den enkelte bestemmelse, hvilket er tilfelle for § 46 som regulerer krav til utpekte havner, se nærmere om dette i punkt 13.2.

Videre gjelder reglene om forvaltning av havnekapitalen bare for havner som helt eller delvis eies eller drives av en eller flere kommuner og som per 01.01.2010 hadde havnekasse, jf. havne- og farvannsloven § 44, 2. ledd. Dette betyr bl.a. at disse reglene ikke gjelder for havner i kommuner hvor det ikke var opprettet havnedistrikt etter den gamle havne- og farvannsloven. Begrunnelsen for dette er at Fiskeri- og kystdepartementet ikke så det som ønskelig å pålegge de kommuner som etter den gamle havne- og farvannsloven ikke fant behov for å innkreve havneavgifter, regler om en særlig havneøkonomi.

Det er åpnet for at det kan gjøres unntak fra dette i § 44, 2. ledd, 2. punktum. Etter denne bestemmelsen kan havner som i utgangspunktet ikke er omfattet av reglene om havnekapital og forvaltning av denne likevel pålegges å følge reglene dersom havnen er eller blir et "trafikkknutepunkt med vesentlig betydning utenfor egen kommune". Slike havner kan altså pålegges av departementet å etablere en havnekapital etter reglene i §§ 47 – 50. Dette tilsvarer de havner som ikke har adgang til å søke om fritak fra reglene om havnekapital etter havne- og farvannsloven § 50, 1. ledd, 3. punktum, se nærmere om dette i punkt 15.4. Dersom en havn får betydning som knutepunkt for varestrømmer mv. utenfor egen kommune, bør behovet for bestemmelser om havnekapital vurderes.

17.2 Hva hører til havnekapitalen?

Hva som hører til havnekapitalen fremgår av havne- og farvannsloven § 47, 1. ledd som lyder:

"Til havnekapitalen hører

- a) formuesmassen som hører til havnekassen når denne loven trer i kraft,*
- b) inntekter fra tjenester og ytelser knyttet til havnedrift og anløpsavgift,*
- c) verdier som trer i stedet for verdier som omfattes av bokstav a eller b og*
- d) inntekter og avkastning for øvrig fra verdier som nevnt i bokstav a, b eller c."*

Bokstav a) – havnekassen per 01.01.2010

Bokstav a) sier at det som hørte til havnekassen per 01.01.2010 inngår i havnekapitalen. Dette forutsetter at kommunene nå endelig avklarer hva som hørte til havnekassen på dette tidspunktet. Bestemmelsene i den gamle havne- og farvannsloven § 23, 4. ledd og praksis knyttet til denne, vil således være utgangspunktet for hva som hører til havnekapitalen etter § 47, 1. ledd bokstav a).

Hva som hørte til havnekassen etter tidligere havne- og farvannslov vil normalt være klart, da denne lov ble tolket slik at disse midlene måtte holdes regnskapsmessig atskilt fra kommunens øvrige midler.

Der det likevel ikke er klart hva som hørte til havnekassen per 01.01.2010, må kommunen foreta en grensegang mellom havnekassens og kommunekassens midler.

For løvsøre antas det å være relativt kurant å fastslå hvilke midler som tilhører havnekassen og hvilke som tilhører kommunekassen.

Når det gjelder fast eiendom kan situasjonen være mer uoversiktlig, fordi det har vært ulik praksis for hvordan man har spesifisert hjemmelshaver for havnekassens eiendommer. Noen steder er kommunen oppført som hjemmelshaver og andre steder er kommunen ved havnen angitt som hjemmelshaver. Videre tok ikke alle kommuner stilling til spørsmålet om tilordning til havnekassen eller kommunekassen ved kommunaliseringen av havnene 1. januar 1985.

Utgangspunktet må være det som er avtalt eller forutsatt mellom kommunen og havnen ved kommunaliseringen, eller senere. Dersom det ikke er mulig å fastlegge noen avtale eller klar forutsetning, må det foretas en bredere vurdering. For de aller fleste typetilfeller vil det være naturlig å ta utgangspunkt i hvordan vedkommende formuesgode i sin tid ble finansiert. I tilfeller hvor det på grunn av tiden som er gått ikke er mulig å si noe om hvilken kasse formuesgodet skal tilordnes, kan det, på bakgrunn av selvfinansieringsprinsippet for kommunale havner, være naturlig å bygge på en presumpsjon om at formuesgoder havnen disponerer over bør tilordnes havnekassen.

Etter den gamle havne- og farvannsloven inngikk ikke de særlige havneinnretningene i havnekassen, men vederlag for bruk og utleie av kommunens særlige havneinnretninger skulle inngå i havnekassen, og disse kunne bare benyttes til havneformål.

Den gamle loven bygget således på en presumpsjon for at når havnene har inntekter fra innretningen, så er dette et resultat av avtale eller forutsetning mellom havnen og kommunen om bruken av og fordeling av inntektene fra den. For de tilfeller der dette likevel ikke var korrekt, hadde kommunene anledning til å be departementet vurdere saken konkret, jf. den gamle havne- og farvannsloven § 23, 4. ledd siste punktum.

Departementet bemerker i forarbeidene at det i mange tilfeller faktisk bør konkluderes med at havnekassen eide de "særlige havneinnretninger", jf. beskrivelsen av eiendomsrettsvurderingen over. Det nevnes særlig to forhold som er viktige i denne sammenheng: selvfinansieringsprinsippet og grunnbøkens begrensede betydning som bevis. Når det i forarbeidene er sagt uttrykkelig, og for så vidt også følger av avgiftsfinansieringssystemet, at havnene skal være selvfinansierte, er det en presumpsjon for at de særlige havneinnretninger er finansiert av havnekassen. Det må altså sannsynliggjøres at det forholder seg annerledes dersom kommunen mener at en innretning tilhører kommunekassen. Der en anskaffelse ligger langt tilbake i tid, og man ikke lenger har oversikt over finansieringen, vil man derfor i mange tilfeller uten videre

måtte legge til grunn at særlige havneinnretninger er en del av havnekassen. Samtidig kan det ikke legges avgjørende vekt på hvilket navn/enhet som står oppført i grunnbøker eller liknende som formell eier. Ofte kan vedkommende kommune, eventuelt ved eiendomsavdelingen, stå oppført som eier uten at det er tatt stilling til forholdet til havnekassen. Havnekassen er en del av kommunen, men hvor det gjelder særlige regler for forvaltningen.

Når det er på det rene at en eiendom eller innretning helt eller delvis har blitt bekostet med avgiftsmidler, vil det ikke være adgang for kommunen til å overføre den avgiftsfinansierte delen til kommunekassen, verken etter gammel eller ny havne- og farvannsløv. I slike tilfeller bør ethvert forsøk på overføring til kommunekassen åpenbart kunne omgjøres av departementet eller bli gjenstand for forvaltningstiltak, jf. havne- og farvannsløven § 48, 2. ledd.

Bokstav b) – inntekter fra tjenester og ytelser knyttet til havnedrift og anløpsavgift

Bokstav b) omfatter inntekter fra vederlag for tjenester og ytelser knyttet til havnevirksomhet og inntekter fra anløpsavgiften.

Selv om anløpsavgiften er en del av havnekapitalen, vil oppgaver som knytter seg til innkrevingsgrunnlaget kunne utføres av andre forvaltningsorganer enn havnevesen etc.

Bokstav c) – verdier som trer i stedet for verdier omfattet av bokstav a eller b

Bokstav c) tar utgangspunkt i at havnekapitalen er en dynamisk formuesmasse som kan endre innhold ved kjøp, salg, makebytte mv. Alle surrogater som trer i stedet for den opprinnelige havnekapitalen, vil dermed fortsette å være en del av havnekapitalen. Etter § 47, 3. ledd kan kommunen etablere eller kjøpe andel i ulike selskap, hvis forretningsformål er i samsvar med de formål havnekapitalen lovlig kan anvendes til etter § 48, se nærmere i punkt 15.3. Eierandel i slike selskap vil da inngå i havnekapitalen.

Bokstav d) – inntekter og avkastning for øvrig av verdier som nevnt i bokstavene a-c

Bokstav d) slår fast at alle inntekter og avkastning fra havnekapitalen tilhører havnekapitalen.

"Inntekter" omfatter typisk leieinntekter fra utleie av fast eiendom eller løsøre som er en del av havnekapitalen. Der kommunen setter ytelser av havnetjenester ut til tredjeperson mot leieinntekter fra arealer mv., vil altså disse leieinntektene inngå i havnekapitalen.

"Avkastning" er et videre begrep og vil omfatte slikt som renter mv. Unntak fra bokstav d) er bare aktuelt der departementet i forskrift etter § 49, 1. ledd siste punktum har gitt kommunen anledning til å ta deler av utbytte til fri disponering (unntak fra § 47, 1. og 2. ledd og § 48, 1. ledd).

17.3 Havnekapitalen skal holdes regnskapsmessig adskilt fra kommunens øvrige midler

Det følger av § 47, 2. ledd, 1. punktum at havnekapitalen skal holdes regnskapsmessig adskilt fra kommunens øvrige midler. Kravet innebærer en plikt for kommunen til å føre et separat regnskap for de midler som inngår i havnekapitalen, eller i det minste at det føres egne poster i kommunens regnskaper hvor det klart fremgår hva som er havnekapitalens eiendeler, gjeld, inntekter og utgifter. Det er altså ikke noe krav om at havnekapitalen også står på egen konto.

Videre fremgår det av § 47, 2. ledd, 2. punktum at havnene skal utarbeide regnskap etter det regelverk som regulerer havnenes foretaksform, og bestemmelsen viser derfor til regnskapsloven og kommuneloven:

"For havnevirksomhet som ikke er omfattet av § 1-2 i lov 17. juli 1998 nr. 56 om årsregnskap mv. (regnskapsloven) eller av særlige regnskapsregler fastsatt i eller i medhold av lov 25. september 1992 nr. 107 om kommuner og fylkeskommuner (kommuneloven) eller annen lovgivning, skal det utarbeides resultatregnskap og årsberetning etter reglene i regnskapsloven, med mindre det i forskrift fastsatt av departementet er gjort unntak fra dette kravet."

Dersom havnen er organisert på en måte som det ikke er pålagt regnskapsplikt for etter særskilt regelverk, skal havnen utarbeide resultatregnskap og årsberetning etter regnskapslovens regler. Departementet kan også fastsette annet i forskrift, herunder unntak fra kravet.

For noen aktuelle organisasjonsformer kan det være fastsatt særlige regnskapsregler. For kommunale foretak er det således med hjemmel i kommuneloven fastsatt forskrift 17. desember 1999 nr. 1569 om årsbudsjett, årsregnskap og årsberetning for kommunale og fylkeskommunale foretak. Denne forskriften går foran regelen i havne- og farvannsloven.

17.4 Hva kan havnekapitalen brukes til?

17.4.1 Havnekapitalen kan brukes til "havnevirksomhet"

Bestemmelsene om bruk av havnekapitalen fremgår av forskjellige paragrafer i kapittel 7 i havne- og farvannsloven.

For det første fremgår det av § 47, 3. ledd at havnekapitalen kan benyttes til "*investering i foretak som nevnt i § 45 annet ledd*". Dette er en naturlig følge av organisasjonsfriheten etter § 45, 1. ledd. I § 45, 2. ledd fremgår det at kommunen kan investere havnekapitalen i foretak med deltakelse fra private så lenge formålet med foretaket er investeringer, utvikling og drift av havnen. Slik investering regnes med andre ord for å omfattes av formålet "havnevirksomhet", slik det følger av havne- og farvannsloven § 48, 1. ledd.

Paragraf 47, 3. ledd omfatter både eksisterende foretak og nyetablering. Forutsatt at formålet er "havnevirksomhet", kan innskudd gjøres med hele havnekapitalen, jf. "havnekapitalen kan benyttes til" i § 47, 3. ledd, 1. punktum.

Hovedregelen om forvaltning av havnekapitalen står imidlertid i § 48, 1. ledd, som lyder:

"Havnekapitalen kan ikke nyttes til andre formål enn havnevirksomhet, herunder drift, vedlikehold, utbedring, utbygging og utvikling, samt utøvelse av offentlig myndighet etter bestemmelser i eller i medhold av loven her og tilrettelegging for sikkerhet og fremkommelighet i kommunens sjøområder. Av årsresultatet kan det foretas avsetning til fremtidig utviklingstiltak og investeringer i havnevirksomhet."

Bestemmelsen oppstiller de begrensninger som gjelder for anvendelse av havnekapitalen. Oppregningen av de lovlige alternativene er en oppsummering og presisering av den praksis som er knyttet til begrepet "havneformål" etter den gamle havne- og farvannsloven.

I forarbeidene forutsettes det en forholdsvis fleksibel forståelse av alternativene for å gi rom for at havnene skal kunne utvikle seg som moderne logistikknutepunkt og gi et

attraktivt tilbud til havnebrukerne. Dette kan bl.a. tilsi at målrettede investeringer i grenseflaten mellom transportformene kan vurderes.

Grensedragningen må gjøres i de konkrete tilfeller, i lys av utviklingen på havnesektoren, og med sikte på å realisere lovens formål. Staten er imidlertid gitt adgang til å styre utviklingen, overprøve lovligheten av beslutninger truffet av kommunen og anvende forvaltningstiltak, jf. § 48, 2. ledd.

Bestemmelsen nevner "*drift, vedlikehold, utbedring, utbygging og utvikling*" som omfattet av begrepet "*havnevirkksomhet*". I tillegg er det tatt inn de formål som faller sammen med innkrevingsgrunnlaget for anløpsavgiften; "*samt utøvelse av offentlig myndighet etter bestemmelser i eller i medhold av loven her og tilrettelegging for sikkerhet og fremkommelighet i kommunens sjøområder*", jf. havne- og farvannsloven § 25.

Anløpsavgiften er en del av havnekapitalen, og inntektssiden må derfor motsvares av en tilsvarende utgiftsside. Avgiften er slik sett mer fastlåst med hensyn til hva den kan brukes til enn de øvrige midlene i havnekapitalen. Det må derfor trekkes en grense mot de kostnader som dekkes inn gjennom anløpsavgiften og de øvrige kostnadene. Dette innebærer i praksis at det er ulike kategorier innenfor havnekapitalen og at anløpsavgiften må holdes regnskapsmessig adskilt fra den øvrige havnekapitalen bl.a. for å sikre mulighet for kontroll. Et slikt skille er ikke til hinder for at ett og samme organ i havnen er tjenesteyter og myndighetsutøver, så lenge regnskapene holdes atskilt og konkurranseregler etc. overholdes.

Utgifter som kan dekkes med havnekapitalen er da videre utgifter til "*drift, vedlikehold, utbedring, utbygging og utvikling*" som kan knyttes til selve havnen og havneanlegg, eller tjenester som naturlig ytes i eller i tilknytning til havnen som omlastingsterminal innen gods- og persontransport. Også kostnader som naturlig relaterer seg til havnens drift eller utbedring, for eksempel knyttet til innseilingen til havn eller kostnader i forbindelse med havnebassenget, kan dekkes med havnekapitalen.

Alternativene er ment som en oppregning av arten av utgiftsposter som er tillatt. Bestemmelsen her må i tillegg ses i sammenheng med definisjonene i havne- og farvannsloven § 4 om havn og havnevirkksomhet. Hvis en utgift ikke er omfattet av lovens opplisting, er det ulovlig å dekke denne med havnekapitalen, med mindre avsetningsregelen i 2. punktum kan anvendes.

Inn under begrepet "drift" faller den løpende virksomheten som havn og som omlastingsterminal og tjenesteyting for dette formål, jf. også definisjonen av "*havnevirkksomhet*" i § 4 som omtaler tjenesteyting rettet mot fartøy, passasjerer og gods i havnen. Også tjenesteyting for omlasting til og fra landtransport faller inn under "drift". I tillegg til laste- og lossetjenester, vil fartøy regelmessig ha behov for liggeplass, vann- og strømforsyning, renovasjon mv. Dette faller inn under «drift». Informasjon om, og markedsføring av havnen og dens tjenester, omfattes også. Her må det imidlertid trekkes en grense mot bidrag til aktivitet eller formål der den reelle markedsføringseffekten for havnen antas å være begrenset i forhold til størrelsen på det bidraget som ytes. Hvis kommunen setter ut driften til tredjemann, får kommunen leieinntekter i stedet. Disse går inn i havnekapitalen, jf. § 47 ledd bokstav d. Inntektene kan brukes til å dekke utgifter som kommunen har som utleier.

Inn under begrepene "vedlikehold" og "utbedring" faller løpende vedlikeholdsoppgaver og utbedring av skader og mangler på de arealer, kaier, anlegg, infrastruktur, bygninger og løsøre som tilhører havnekapitalen eller som havnen disponerer og på et avtalerettslig grunnlag er forpliktet til å vedlikeholde. Motsatt kan havnekapitalen ikke brukes til utbedring av arealer mv. som hører til kommunekassen eller andre, og som havnen ikke

bruker i sin virksomhet som havn. Innenfor begrepet "utbedring" ligger tiltak for å ivareta sikkerheten for havnens brukere og omgivelsene, og tiltak som for eksempel støyskjerming og rimelige tiltak som bedrer det estetiske inntrykket av havneområdet.

Begrepene "utbygging og utvikling" tar sikte på tiltak som går ut på å utvide og forbedre havnen som omlastingsterminal, og for utvikling av helhetlige og konkurransedyktige transport- og logistikkonsepter i eller i tilknytning til havnen. I denne sammenheng kan det være aktuelt å inngå samarbeid mellom havner, både mellom offentlige og mellom offentlige og private, og samarbeid mellom havner og andre selskaper, jf. § 47, 3. ledd. I denne sammenheng må det trekkes en grense mot investeringer som de øvrige transportetaten skal bekoste. Det må også trekkes en grense mot selskaper og prosjekter som har forretningsformål som ikke er knyttet til utbygging eller utvikling av havnen som havn og transportknutepunkt, for eksempel utvikling av deler av havnen til boligformål, eller tjenestetilbud som ikke har betydning for havnen som terminal for omlasting av personer eller gods. Dette gjelder selv om selskapet eller prosjektet i seg selv kan bidra til å styrke havnens finansielle situasjon. For slike tilfeller vil det kreves tillatelse fra departementet i det enkelte tilfelle etter § 48, 3. ledd, eller fritak fra reglene om havnekapitalen generelt etter regelen i § 50.

Paragraf 48, 1. ledd, 2. punktum presiserer at kommunen kan foreta avsetninger av årsresultat til "fremtidige utviklingstiltak og investeringer i havnevirksomhet". Med dette tydeliggjøres at kommunen for eksempel kan avsette midler i fond eller liknende, selv om midlene ikke er tenkt brukt til utbygging av et konkret prosjekt, men inngår som en del av havnens langsiktige planlegging og utvikling.

17.4.2 Kontroll med kommunens bruk av havnekapitalen

Etter § 48, 2. ledd, 1. punktum kan staten ved enkeltvedtak eller forskrift fastsette nærmere regler om "hva havnekapitalen kan benyttes til". Med denne hjemmelen kan staten avgjøre tvilsomme enkelttilfeller før kommunen treffer vedtak. Dette kan være nyttig der kommunen ønsker å planlegge og utrede et prosjekt som det kan være tvil om ligger innenfor de lovlige formål. På den måten kan kommunen unngå å bruke ressurser før prosjektet er avklart med staten. Videre kan departementet i forskrift trekke opp grensene for hva som skal anses å ligge innenfor de oppregnede formål, og dessuten endre dette i takt med utvikling og trender på sektoren.

Etter § 48, 2. ledd, 2. punktum kan departementet prøve lovligheten av en kommunes vedtak, eller annen disposisjon over havnekapitalen, altså foreta en kontroll etter at kommunen har disponert over havnekapitalen.

Dersom departementet finner at kommunen har disponert havnekapitalen i strid med de lovlige formål, kan departementet etter § 48, 2. ledd, 3. punktum iverksette forvaltningstiltak etter havne- og farvannsloven kapittel 10. Det mest aktuelle vil nok være pålegg om retting i form av plikt til tilbakebetaling.

17.4.3 Tillatelse til annen bruk av havnekapitalen enn til havnevirksomhet

I § 48, 3. ledd er det åpnet for at departementet kan tillate at midler som hører til havnekapitalen blir investert i prosjekter eller virksomhet som har andre formål enn havnevirksomhet, jf. § 48, 1. ledd.

Bestemmelsen gjelder alle havner som har havnekapital etter reglene i kapittel 7. Bestemmelsen er i utgangspunktet en snever unntakshjemmel, jf. "i særlige tilfeller". Det kan stilles vilkår for å få anvende havnekapitalen til andre formål enn de som er nevnt i 1. ledd. Det kan være behov for en slik særlig hjemmel når tungtveiende hensyn, herunder overordnede samfunnsmessige hensyn, tilsier at kommunen bør få investere i prosjekter som ikke knytter seg til alternativene som fremgår av 1. ledd. I særlige tilfeller kan også

slik investering og avkastning av denne, benyttes til annet enn formål som nevnt i 1. ledd, jf. "med mindre departementet ved vedtak fastsetter noe annet". Bestemmelsen er ment som en unntaksregel og kompetansen er lagt til departementet. Nærmere krav kan presiseres i enkeltvedtak eller i forskrift.

17.5 Særregler om utbytte for AS, ASA og IKS

Havne- og farvannsloven § 49 har særregler om utdeling av utbytte og andre midler i havner organisert som aksjeselskap (AS), allmennaksjeselskap (ASA) og interkommunalt selskap. Bestemmelsen gjelder i de tilfeller hvor havnekapitalen i samsvar med § 47, 3. ledd er investert i selskap som er omfattet av § 45, 2. ledd. Bestemmelsen lyder:

"§ 49. Økonomiforvaltning i havner organisert som aksjeselskap, allmennaksjeselskap eller interkommunalt selskap. Utdeling av selskapets midler
Når havnekapitalen er investert i selskap som nevnt i § 45 annet ledd som er organisert som aksjeselskap, allmennaksjeselskap eller interkommunalt selskap, kan utdeling av utbytte og annen anvendelse av selskapets midler ikke foretas før etter at det er foretatt nødvendig avsetning til vedlikehold, nyanlegg, fremtidig utviklingstiltak og investeringer i havnevirksomheten. Departementet kan innenfor de rammene som følger av lov 13. juni 1997 nr. 44 om aksjeselskaper (aksjeloven), lov 13. juni 1997 nr. 45 om allmennaksjeselskaper (allmennaksjeloven) eller lov 29. januar 1999 nr. 6 om interkommunale selskaper i forskrift gi nærmere regler om hvordan utdeling og annen anvendelse av selskapets midler, herunder utbytte, skal foretas og hvordan midlene skal benyttes. I forskriften kan det gjøres unntak fra reglene i § 47 første og annet ledd og § 48 første ledd.
Departementet kan gi pålegg om at midler som er utdelt fra selskapet i strid med bestemmelser gitt i eller i medhold av første ledd, skal tilbakeføres til selskapet."

Paragraf 49, 1. ledd, 1. punktum regulerer adgangen til å foreta utdeling av selskapets midler der "havnekapitalen er investert i selskap som nevnt i § 45 annet ledd". Det fremgår her at det bare er adgang til å foreta utdeling fra selskapet etter at det er foretatt avsetning til "vedlikehold, nyanlegg, fremtidig utviklingstiltak og investeringer i havnevirksomhet".

Plikten innebærer en særlig regnskapsmessig avsetningsplikt. Plikten vil hvile på de ansvarlige organer i selskapet til enhver tid. Bestemmelsen skal bidra til at det eksisterende og fremtidige behovet for midler, til vedlikehold, nyanlegg, fremtidig utviklingstiltak og investeringer i havnevirksomhet, vurderes særskilt av driftsselskapets ledelse før det foretas utdeling. Hensikten er å sikre en langsiktig strategi for havnevirksomheten, og dermed unngå at havnen drives med kortsiktige økonomiske motiver.

Hva som må avsettes er i utgangspunkt en bedriftsøkonomisk vurdering, som må foretas av selskapets ansvarlige organer. Loven pålegger for det første en vurdering av nødvendig avsetning til "vedlikehold". Vedlikehold må utføres i den utstrekning tekniske forhold tilsier dette. Der det er et etterslep på vedlikehold, er det opplagt at det må avsettes midler.

Det må også foretas en vurdering av nødvendige behov for midler til drift for kommende år. Dette er imidlertid så selvsagt at det ikke er presisert i selve lovteksten.

Det må videre vurderes konkret om, når og i hvilket omfang det er nødvendig å erstatte anlegg på grunn av slitasje, elde, kapasitetshensyn eller konkurransemessige forhold, jf. alternativet avsetning til "nvanlegg".

Det skal endelig avsettes til "fremtidige utviklingstiltak og investeringer i havnevirksomhet". Denne vurderingen retter seg mer fremover i tid. Med "utviklingstiltak" siktes det særlig til en vurdering av behov for investeringer og strategi i egen havn. Med "investeringer i havnevirksomhet" siktes det først og fremst til en vurdering av behovet for å bygge ut egen virksomhet, kjøpe seg opp i andre havner mv. Hva som nærmere bestemt kreves fra selskapets side, og størrelsen på avsetningen til "fremtidig utviklingstiltak og investeringer i havnevirksomhet", må vurderes konkret i forhold til bedriftens omfang, økonomiske eksponering og konkurransesituasjon. Det understrekes at særlig denne siden av avsetningsplikten, som et utgangspunkt, er en bedriftsøkonomisk vurdering som må gjøres internt av de ansvarlige organer.

Hva som skal forstås som "utdeling" vil følge reglene for den selskapsform vedkommende kommune har valgt, jf. lov om interkommunale selskap § 29 og aksje- og allmennaksjelovens kapittel 3 III og særlig reglene om utbytte i kapittel 8 I. Disse bestemmelsene fastsetter adgangen til å utdele utbytte mv. og setter samtidig en rekke begrensninger i utdelingsadgangen.

Selv om avsetningsplikten hviler på selskapet, og departementet kan rette pålegg om tilbakebetaling mv. etter § 49, 2. ledd ledd, forutsettes det at også revisor vil ha en kontrollfunksjon. Det vises til lov av 17. juli 1998 nr. 56 om årsregnskap mv. (regnskapsloven) og videre til lov av 15. januar 1999 nr. 2 om revisjon og revisorer (revisjonsloven), særlig kapittel 5 om revisors oppgaver. Se også § 5 – 6 fjerde ledd nr. 4 som forutsetter at revisor i revisjonsberetningen skal uttale seg om "forslag til anvendelse av overskudd eller dekning av tap, er i samsvar med lov og forskrifter". Revisor vil måtte vurdere de særlige regler som gjelder for vedkommende selskap, herunder særlige regler i havne- og farvannsloven om plikt til å foreta avsetninger før utdeling besluttet.

Utdeling etter avsetning skal i utgangspunktet tilbakeføres havnekapitalen, jf. § 47, 1. ledd bokstav c og d, jf. § 47, 3. ledd, 2. punktum. Det forutsettes imidlertid i § 49, 1. ledd, 2. punktum at departementet skal fastsette nærmere regler om hvordan utdelingen skal foretas og brukes.

Det gis i § 49, 1. ledd, 3. punktum adgang til å gjøre unntak fra dette utgangspunktet, altså bestemme at deler av overskuddet kan utdeles til fri bruk for kommunen. Det vil for eksempel kunne utarbeides nærmere regler for hvor stor del av avkastningen som skal tilbakeføres havnekapitalen, og hvor stor del som kan overføres kommunekassen.

I § 49, 2. ledd er det fastsatt at departementet kan gi pålegg om at utdeling i strid med reglene i 1. ledd skal tilbakeføres selskapet. Dette vil være en mulig sanksjon der det er klart at avsetningsplikten er misligholdt. Denne sanksjonsadgangen kommer i tillegg til alminnelige erstatningsregler mv., og kan etter omstendighetene suppleres av regler i aksjeloven om ulovlig utdeling.

17.6 Fritak fra reglene om havnekapital

Havne- og farvannsloven § 50 regulerer kommunens adgang til å søke om fritak fra reglene om havnekapitalen og hva som i så fall skal skje med verdiene dersom tillatelse gis. Bestemmelsen lyder:

"§ 50. Fritak fra reglene om havnekapital

Departementet kan etter søknad fra en kommune gjøre vedtak om at en havn helt eller delvis skal få fritak fra reglene om havnekapital i dette kapitlet. Ved avgjørelsen av om fritak skal gis, skal det legges vekt på transporthensyn og nærings- og miljømessige konsekvenser. Første punktum gjelder ikke for havner som er trafikknutepunkt med vesentlig betydning utenfor kommunen.

Ved fritak etter første ledd skal det som hovedregel stilles vilkår om bruk av havnekapitalen til havnevirksomhet, om deltakelse i interkommunalt havnesamarbeid eller om bruk av havnekapitalen til andre formål som fremmer sjøtransport. Departementet kan i særlige tilfelle gi tillatelse til at hele eller deler av havnekapitalen brukes til allmenntilgjort formål.

Departementet skal høre berørte organisasjoner og etater før det treffer vedtak om fritak.

Kommunens søknad om fritak etter første ledd skal redegjøre for hvordan arealer, eiendommer og andre midler som inngår i havnekapitalen, tenkes disponert."

Regelen i 1. ledd, 1. punktum slår fast at en kommune kan søke om fritak fra reglene om havnekapitalen i lovens kapittel 7. Adgangen gjelder uavhengig av eventuell nedleggelse eller nedskalering av havnevirksomhet i en kommune. Det er altså ikke noe krav om at havnen legges ned for å søke om fritak fra reglene.

Adgangen til å søke om fritak gjelder ikke for "havner som er trafikknutepunkt med vesentlig betydning utenfor kommunen", jf. 1. ledd, 3. punktum. Dette samsvarer med bestemmelsen i § 44, 2. ledd, 2. punktum om at havner som har eller får en slik posisjon, kan pålegges å følge reglene om havnekapitalen. I vurderingen av "betydning utenfor kommunen" må det ses hen til behovet og konsekvenser for havnebrukerne og næringslivet. Hva som skal anses som "vesentlig" må fastlegges gjennom forvaltningspraksis. "Betydning" knytter seg også til trafikkstrømmer i form av varer eller personer over havnen og som skal videre til andre kommuner enn vertskommunene (transitt). Dette er et målbart kriterium som må vurderes over noe tid, for eksempel som antall tonn, og antall personer som fraktes over havnen i løpet av ett år. Men også andre relevante forhold kan trekkes inn i vurderingen.

Et "fritak" vil innebære at kommunen kan bruke havnekapitalens midler til andre formål enn "havnevirksomhet", jf. 48, 1. ledd. Det er praktisk at det ved søknad om fritak samtidig treffes et politisk vedtak i kommunen om avvikling eller omdisponering av hele eller deler av havnekapitalen. Fritak må derfor senest foreligge når avvikling eller omdisponering skal gjennomføres, i praksis ved avhending, ombygging eller fjerning av havnekapitalen for å tilrettelegge for andre formål.

En søknad skal gjelde for én havn, jf. definisjonen i § 4 for hva som anses som en og samme "havn". Fritak fra reglene om havnekapitalen vil som et utgangspunkt gjelde havnekapitalen i sin helhet innenfor en havn. Hvis havnekapitalen består delvis for denne havnen, vil man vanskelig oppnå den ønskede målsetting og tilsiktede ressursbesparelser. Imidlertid er delvis fritak ikke utelukket, og kan være aktuelt hvor det ligger godt til rette for fleksible løsninger.

For alle andre havner enn de ovennevnte trafikknutepunkt, vil departementet ha skjønnsmessig myndighet til å vurdere om det skal gis fritak og i så fall på hvilke vilkår. Ved avgjørelsen av om fritak skal gis, må det etter 1. ledd, 2. punktum legges vekt på transporthensyn, samt sannsynlige nærings- og miljømessige konsekvenser av å gi fritak på de vilkår som foreslås av kommunen, men vurderingen er ikke begrenset til disse momentene. Også overordnede samfunnsmessige hensyn kan tillegges vekt i avgjørelsen om fritak.

Et fritak kan innebære at kommunen velger å endre, nedlegge eller nedskalere havnetilbudet, men trenger ikke gjøre det. I vurderingen av hva som er sannsynlige konsekvenser av et fritak, må det ses hen til at også andre faktorer enn plikten til å ha en atskilt økonomi i havnen er viktige for et godt og tilpasset havnetilbud: kommunens forutsetninger (beliggenhet, tilknytning til vei- og bane, stedlig næringsaktivitet osv.), kommunens ønsker og initiativ og kommunens evne til å planlegge og samarbeide med omkringliggende kommuner.

Ved vurderingen må det legges vekt på om havnen betjener lokale behov og lokalt næringsliv, eller om den har betydning utenfor kommunen. Det må uansett gjøres en vurdering av de samlede transport-, nærings- og miljømessige konsekvensene av nedleggelse eller nedskalering av havnetilbudet i kommunen.

Konkret må vare- og personstrømmene fra havnen og ut i regionen eller landet som helhet, vurderes opp mot situasjonen dersom havnetilbudet tenkes borte eller redusert (alternative fremføringsmåter). En havn som uten nevneverdig ulempe kan erstattes av en annen havn, kan normalt ikke anses å ha "transport- eller næringsmessige konsekvenser" sett fra en transportbrukers ståsted, og normalt vil det da forholde seg likedan for en eventuell mottakerbedrift (næringslivet). Miljømessige virkninger kan likevel føre til avslag.

Ved vurdering av de tvilsomme tilfellene, vil det være avgjørende i hvilken utstrekning bruk av vilkår etter § 50, 2. ledd kan avhjelpe de negative virkningene for transport, næringsliv og miljø. Det skal som hovedregel stilles vilkår om at hele eller deler av de akkumulerte verdiene brukes til "havnevirkksomhet", "deltakelse i interkommunalt havnesamarbeid" eller "andre formål som fremmer sjøtransport". En aktuell løsning kan være at midlene brukes til å investere i nabokommunens havneanlegg for å få til en bedre arealutnyttelse, mer konsentrerte godstrømmer og et styrket havnetilbud. Interkommunale samarbeid kan for øvrig gjelde alt fra avtaler om utveksling av tjenester eller deling av felles infrastruktur, til mer forpliktende samarbeid med organisatorisk overbygning eller i form av et interkommunalt selskap.

Bare unntaksvis vil det være aktuelt å tillate at midlene disponeres for allmennyttig formål, jf. "særlig tilfelle". Dette innebærer at det alltid skal vurderes først om verdiene på en hensiktsmessig måte kan anvendes til formål som styrker havneformål eller andre formål som fremmer sjøtransport, og i så tilfelle har dette forrang. Med "allmennyttige formål" menes andre formål som kommer kommunens innbyggere eller befolkningen generelt til gode, i samsvar med kommunens prioriteringer.

Varigheten på de bindinger som vilkårene innebærer, må fastlegges ved tolkning av vedtaket og vilkårene i samsvar med alminnelig forvaltningsrettsrettslig vilkårs lære. Dersom bindingen ikke er tidsbegrenset, må utgangspunktet være at det må søkes på nytt for å omdisponere.

Etter § 50, 3. ledd skal "(b)erørte organisasjoner og etater" høres før det treffes vedtak om fritak. Dette omfatter i det minste transportetatene, i tillegg til interesseorganisasjoner for havner, transportbrukere og bedrifter som berøres.

Etter § 50, 4. ledd skal kommunens søknad redegjøre for hvordan eiendommer og andre midler som inngår i havnekapitalen, tenkes disponert. Formålet er å legge til rette for en vurdering av om tillatelse skal gis, og hva verdiene etter kommunens vurdering best kan benyttes til. Denne redegjørelsen bør knyttes an til de ovennevnte vilkår. En behandling av søknaden forutsetter derfor at de aktuelle alternativer for omdisponering er tilstrekkelig utredet til at departementet kan ta stilling til om tillatelse skal gis og på hvilke vilkår.

Markedsverdien av havnekapitalen bør også anslås for å få en forsvarlig behandling i departementet. Unntaksvis kan det også tenkes at det for hele eller deler av havnekapitalen er aktuelt å se på andre alternativer enn det kommunen selv har gjort rede for i søknaden. Slike vilkår må imidlertid utarbeides i samråd med vedkommende kommune. Ved fastsettelsen av vilkår må det søkes å finne frem til løsninger som fremmer lovens formål gjennom praktikable ordninger, uten å legge unødige bindinger på eierkommunen.



Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 01.10.2012
Arkiv: :FA-F31, TI-&73
11/2024
Journalpostløpenr.:
12/24572

Avdeling:
Enhet:
Saksbehandler:
Stilling:
Telefon:
E-post:

Levekårsavdelingen
NAV Eigersund
Gerd Aarrestad Vassbø
Flykningkonsulent
gerd.vassbo@nav.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
025/12	Felles brukerutvalg	17.10.2012
119/12	Formannskapet	31.10.2012
095/12	Kommunestyret	05.11.2012

2012 - Bosetting av flyktninger - tilleggsanmodning

Sammendrag:

Sak om bosetting av flyktninger i Eigersund kommune for inneværende år – 2012 – ble behandlet i Kommunestyret 19. mars dette år. Tidligere år har slike saker vært behandlet i siste Kommunestyremøte året før. Grunnen til at saken ble behandlet såpass seint, var at administrasjonen avventet en prosjektbeskrivelse fra Telemarksforskning – ”Evaluering av flyktingarbeidet i Eigersund kommune”. Kommunestyret vedtok 19. mars 2012 å bosette i alt 25 flyktninger i 2012 – hvorav 3 enslige mindreårige. Det ble også lagt til grunn at 10 av disse ville være personer som kom på familiegjenforening til herboende flyktninger. –

Senere dette året – 29. mai 2012 – mottok Eigersund kommune ny henvendelse fra IMDi. Den nye henvendelsen gjaldt en tilleggsanmodning for 2012 – samt anmodning om bosetting for 2013. Det ble bedt om svar innen 14. september 2012.

Tilleggsanmodningen går ut på å bosette totalt 20 flyktninger i 2012 – hvorav 5 enslige, mindreårige, som ikke inkluderer familieinnvandrede. - - - I tillegg til dette ble Eigersund kommune nærmest samtidig anmodet om å bosette en konkret familie på 4 familiemedlemmer. Dette var en familie som det av spesielle årsaker var særs ønskelig å bosette her. Det ble den gang fattet positivt vedtak i Formannskapet etter hasteparagrafen om bosetting av denne familie. - Da det ble fattet positivt vedtak om å bosette denne familie, ble det en administrativ oppfatning at det da ikke var aktuelt å bosette flere etter den generelle tilleggsanmodningen.

Den del av anmodningen fra IMDi som omhandler bosetting i 2013, vil bli behandlet i et senere Kommunestyremøte dette året.

Saksgang:

Felles brukerutvalg avgir uttalelse. Rådmannen innstiller til formannskapet. Endelig vedtak fattes i kommunestyret.

Rådmannens forslag til vedtak 01.10.2012:

Kommunestyret i Eigersund vedtar at det ikke skal bosettes flere flyktninger i Eigersund kommune i inneværende år.

Dersom det blir ledig plass i det etablerte prosjektet for enslige mindreårige flyktninger i løpet av høsten 2012, vurderer Kommunestyret det som aktuelt og viktig å ta imot en enslige mindreårig flyktning slik at prosjektet til enhver tid er fulltallig.

Eventuell tidligere politisk behandling:

Hovedanmodningen om bosetting av flyktninger for året 2012, ble behandlet i Kommunestyret 19. mars dette året. Denne tilleggsanmodningen har ikke blitt politisk behandlet før.

Andre opplysninger / fakta i saken:

Da den generelle saken om bosetting for inneværende år ble skrevet, lå det an til at kommunen ville ta imot 10 personer som kom på familiegjenforening til herboende flyktninger dette år. – Status i dag på det området er at det i alt har kommet 8 personer på familiegjenforening. 2 av disse har kommet såpass lenge etter at hovedpersonen her ble bosatt, at de ikke "kvalifiserer for" integreringstilskudd. De får da heller ikke særlig oppfølging fra flyktningtjenesten, og har ikke rett på deltakelse i introduksjonsprogrammet. Vi har derfor ikke funnet det riktig å telle dem med i antallet bosatte dette året. – 2 av de andre som har positivt vedtak om familiegjenforening med flyktning i Eigersund, har ennå ikke kommet. Situasjonen for dem er uvisst. - Vi står da igjen med å ha bosatt i alt 6 personer på familiegjenforening.

Totalt har Eigersund kommune pr. i dag bosatt i alt 24 personer dette året. 3 familier – i alt 14 personer – kom som overføringsflyktninger, 2 enslige voksne kom fra mottak, 2 enslige mindreårige kom fra mottak og i alt 6 personer kom på familiegjenforening – 5 barn og 1 voksen. En av deltakerne i prosjektet for enslige mindreårige er ferd med å flytte ut av prosjektet og det arbeides derfor med å ta imot ytterligere en enslig mindreårig for at prosjektet skal ha 5 enslige mindreårige. Da vil Eigersund kommune ha bosatt i alt 25 personer dette året. Vi håper også at det lykkes for de 2 som har positivt vedtak om familiegjenforening, å komme her.

Saksbehandlers vurderinger:

Saken om bosetting i 2012, ble behandlet så seint som 19. mars 2012. Administrasjonen hadde den gang fremmet et forslag om ikke å bosette noen dette året utover de personer som en kjente til som aktuelle for familiegjenforening. Kommunestyret vedtok å bosette i alt 25 personer – inklusive disse på familiegjenforening og inklusive enslige mindreårige. Flyktningtjenesten hadde derfor ikke fått forberede noe i forhold til bosetting inntil da, som for eksempel å skaffe boliger. Å bosette i alt 25 personer regnet flyktningtjenesten også til å være i overkant av hva flyktningtjenesten var bemannet for. (1 ½ årsverk) - Det ble i ettertid gitt budsjettmidler til midlertidig å øke bemanningen noe. Fra 1. oktober d.å. er den midlertidig økt med 20% stilling. -

Denne sak behandles seint i forhold til fristen IMDi har satt (14. sept. 2012). Noe av grunnen til det er at flyktningtjenesten har avventet mer avklaring på de 2 siste som er innvilget familiegjenforening, noe flyktningtjenesten ennå ikke har fått. I tillegg har IMDi for en tid tilbake invitert seg til møte med kommunens ledelse om samarbeid om bosetting i årene framover. Dette møtet skal avholdes 5. oktober. Innholdet i møtet vil være kjent når denne saken behandles politisk.

Flyktningtjenesten erfarer også at samarbeidet med statlige instanser – som politi (utenlandssaker) og skatteetat, er blitt mer formelt og krevende. Alle søknader i forhold til opphold og reisedokumenter for flyktninger skal leveres ved personlig frammøte ved Utlendingsseksjonen i Stavanger. Flyktningtjenesten bruker en del tid til å følge flyktninger til Stavanger i slike ærend. Dette gjelder da flyktninger som vanskelig greier å finne fram og å gjøre rede for situasjonen sin alene. - Krav til papirdokumentasjon i forhold til skatteetat er også blitt større. - - - Nye omlegginger i rutiner i andre instanser gir merarbeid for flyktningtjenesten.

Når det gjelder situasjonen for de som har kommet dette året, har flykningtjenesten greid å skaffe boliger til alle. (Men det er stadig noen som ønsker seg bedre bolig.) Kommunen har greid å finne barnehageplasser til de 2 barna som er bosatt dette året selv om det ikke var aktuelt/mulig å søke plass for dem ved hovedopptaket. Kommunen har fått i alt 3 nye elever i ungdomsskolene og 3 nye elever i barneskolene. Voksenopplæringscenteret har tatt imot i alt 12 nye elever/deltakere i introduksjonsprogrammet. 4 av de som er ankommet dette året, er elever ved Sandnes læringscenter.

Eigersund kommune har gjort et stort arbeid med å bosette så pass mange på så kort tid. Saksbehandler vurderer det derfor slik at det for resten av dette året vil være viktig å bruke ressursene på å få alle disse inn i gode opplegg og gode rutiner. Med såpass begrensede personalressurser som er i flykningtjenesten, gjenstår det også ennå noe ferieavvikling.

Det vil imidlertid være rimelig å bosette ytterligere 1 enslig mindreårig dersom det nå flytter ut 1 person av prosjektet. Dette er viktig for at det til enhver tid skal være 5 enslige mindreårige flykninger i dette prosjektet.

I forhold til tilleggsanmodningen for 2012 – om å bosette totalt 20 flykninger i 2012 – hvorav 5 enslige mindreårige – men som ikke inkluderer familiegjenforente – er situasjonen at Eigersund kommune har bosatt i alt 18 flykninger dette året – hvorav 2 er enslige mindreårige. *I tillegg* har kommunen da bosatt 6 som har kommet på familiegjenforening.

Universell utforming:

Ikke aktuelt her.

Økonomiske konsekvenser:

Foreliggende forslag medfører ikke ytterligere økonomiske konsekvenser. Flykningtjenesten fikk sitt budsjett oppjustert etter vedtaket i kommunestyret 19. mars 2012.

Driftsmessige forhold	Inneværende år	Neste år	År 3
Sum			

Investeringsmessige forhold	Inneværende år	Neste år	År 3
Sum			

~ 0 ~

Alternative løsninger:

~ 0 ~

Dokumenter - vedlagt saken:

Dok.nr	Tittel på vedlegg
232793	Bosetting av flykninger: Tilleggsanmodning for 2012 - anmodning om bosetting 2013

Journalposter i arkivsaken – ikke vedlagte dokumenter

Nr		Dok.dato	Avsender/Mottaker	Tittel
1	I	03.10.2011	Integrerings- og mangfoldsdirektoratet (IMDI)	Anmodning om bosetting av nyankommne flyktninger i 2012
8	I	07.02.2012	Utlendingsdirektoratet	Melding om innvilget familieinnvandring
9	I	14.03.2012	Utlendingsdirektoratet	Melding om innvilget familieinnvandring
10	I	19.03.2012	Integrerings- og mangfoldsdirektoratet (IMDI)	Vedr. vedtak om bosetting av flyktninger
12	I	20.03.2012	Utlendingsdirektoratet	Melding om innvilget familieinnvandring
13	I	20.03.2012	Utlendingsdirektoratet	Melding om innvilget familieinnvandring
11	U	23.03.2012	Integrerings- og mangfoldsdirektoratet (IMDI)	2012 - Bosetting av flyktninger
14	I	02.04.2012	Integrerings- og mangfoldsdirektoratet (IMDI)	Bosetting av overføringsflyktninger
15	I	02.04.2012	Integrerings- og mangfoldsdirektoratet (IMDI)	Bosetting av overføringsflyktninger
16	I	18.04.2012	Integrerings- og mangfoldsdirektoratet (IMDI)	Bosetting av flyktning
17	I	16.05.2012	Integrerings- og mangfoldsdirektoratet (IMDI)	Bosetting av flyktning
18	I	21.05.2012	Integrerings- og mangfoldsdirektoratet (IMDI)	Bosetting av overføringsflyktninger
19	I	22.05.2012	Utlendingsdirektoratet	Bosetting av flyktninger: Tilleggsanmodning for 2012 - anmodning om bosetting 2013
20	I	15.06.2012	Integrerings- og mangfoldsdirektoratet IMDI Vest	Bosetting av enslig mindreårig flyktning
21	I	18.06.2012	Rogaland politidistrikt	Melding om innvilget familieinnvandring
23	I	17.07.2012	Utlendingsdirektoratet	Melding om innvilget familieinnvandring
22	I	18.07.2012	Utlendingsdirektoratet	Melding om innvilget familieinnvandring
24	I	25.07.2012	Integrerings- og mangfoldsdirektoratet IMDI Vest	Bosetting av enslig mindreårig flyktning
28	I	26.07.2012	Utlendingsdirektoratet	Melding om innvilget familieinnvandring
29	I	26.07.2012	Utlendingsdirektoratet	Melding om innvilget familieinnvandring
25	I	30.07.2012	Utlendingsdirektoratet	Melding om innvilget familieinnvandring
26	I	30.07.2012	Utlendingsdirektoratet	Melding om innvilget familieinnvandring
27	I	30.07.2012	Utlendingsdirektoratet	Melding om innvilget familieinnvandring
30	I	07.08.2012	Integrerings- og mangfoldsdirektoratet IMDI Vest	Bosetting av enslig mindreårig flyktning
31	I	22.08.2012	Utlendingsdirektoratet	Melding om innvilget familieinnvandring
32	I	22.08.2012	Utlendingsdirektoratet	Melding om innvilget familieinnvandring
34	I	01.10.2012	Husbanken; Integrerings- og	Bosetting av flyktninger - en nasjonal utfordring

mangfoldsdirektoratet
(IMDI);
Kommunenes
sentralforbund

Parter i saken:

Integrerings- og mangfoldsdirektoratetEIGERSUND KOMMUNE
Postboks 580
4379 EIGERSUND

Komm.nr.: 1101

Internett:
www.imdi.noE-post:
post@imdi.noSentralbord:
24 16 88 00Telefaks:
55 32 50 02Org.nr.
988 716 448**Vær vennlig og distribuer brevet til:**Ordfører
Rådmann
Flyktingetjeneste/NAV

DERES REF

VÅR REF

DATO

11-01312-12 - kavi

22.05.2012

Bosetting av flyktninger:**Tilleggsanmodning for 2012 - Anmodning om bosetting i 2013**

Vi takker for vedtaket om bosetting av 25 flyktninger i 2012 (hvorav 3 enslige barn og unge). Kommunen fattet likevel et vedtak som ikke var i tråd med IMDi's anmodning, da vedtaket inkluderer 10 familieinnvandra (tidligere kalt familiegyenforente).

Det er behov for 2000 flere kommuneplasser for flyktninger i 2012. På bakgrunn av det økte bosettingsbehovet anmoder IMDi Eigersund kommune om å bosette totalt 20 flyktninger i 2012 (hvorav 5 er enslige barn og unge), som ikke inkluderer familieinnvandrede.

Det er behov for 9200 kommuneplasser for flyktninger i 2013, og IMDi anmoder Eigersund kommune om å bosette 35 flyktninger i 2013 (hvorav 5 er enslige barn og unge).

Tallene for tilleggsanmodning for 2012 og anmodning for 2013 for Eigersund kommune er fremkommet i samarbeid med KS.

Nasjonalt utvalg for mottak og bosetting anbefaler kommunen å planlegge for et visst antall familieinnvandrede i tillegg til antallet kommunen anmodes om å bosette.

For å kunne planlegge bosettingsarbeidet i 2012 og 2013, ber vi om kommunens svar på denne anmodningen om bosetting **innen 14. september 2012**. Vedtaket bes sendt på e-post til post@imdi.no med kopi til KS v/Nina Gran; nina.gran@ks.no.

Ta kontakt med Katrine Vidme, e-postadresse; kavi@imdi.no, tlf.nr: 941 59 054, i IMDi Vest hvis dere ønsker mer informasjon eller dialog rundt denne anmodningen.

Nedenfor redegjøres det for bakgrunnen for anmodningen.

Personer som er innvilget oppholdstillatelse etter søknad om asyl/beskyttelse og overføringsflyktninger, bosettes som hovedregel etter avtale med kommunene. IMDi har ansvaret for å finne bosettingskommuner til disse.

Hovedårsaken til økningen i antall flyktninger som skal bosettes, er at en større andel av asylsøkerne som kommer til Norge har et reelt beskyttelsesbehov og fyller vilkårene for flyktningstatus. Samtidig bygger UDI ned restanser ved å fatte flere vedtak raskere. Antallet bosettingsklare flyktninger i de statlige mottakene er derfor i ferd med å øke. Mens enslige mindreårige bosettes raskere enn tidligere, er ikke tempoet i bosettingen høyt nok for det økende antallet voksne flyktninger i mottakene. Lang ventetid på bosetting i en kommune har store menneskelige og økonomiske omkostninger.

Basert på prognoser over hvor mange flyktninger som det er behov for å bosette kommende år, fastsetter et nasjonalt utvalg fra stat og kommunesektoren hvor mange flyktninger kommunene totalt skal anmodes om å bosette. Dernest avgjør IMDi i forståelse med KS hvilke kommuner som skal anmodes om hvor mange flyktninger. Den enkelte kommune fattet selv vedtak om hvor mange flyktninger som skal bosettes. IMDi på sin side finner en egnet kommune for den enkelte flyktning innenfor de disponible kommune plassene.

Nasjonalt utvalg for mottak og bosetting fastsatte i mai 2011 at måltallet for bosetting av flyktninger i 2012 skulle være 6 700. Kommunene hadde medio april 2012 fattet vedtak om ca. 5 500 kommune plasser, herav 280 plasser for enslige mindreårige. Samtidig viser de siste prognosene fra UDI at det er behov for å bosette flere personer enn tidligere forventet. Måltallet for bosetting i 2012 er derfor oppjustert fra 6 700 til 7 300 personer, hvorav 470 enslige mindreårige. For at alle skal bli bosatt, trengs det 2 000 flere kommune plasser i 2012.

Nasjonalt utvalg for mottak og bosetting har ut fra oppdaterte prognoser, besluttet at det i 2013 vil være behov for 9 200 kommune plasser, hvorav 400 plasser for barn og unge som ankommer Norge alene (enslige mindreårige). Det er grunn til å anta at antallet vil være på om lag samme nivå i 2014, som i 2012 og 2013.

Kommunene har de siste årene gjort en meget god jobb med å bosette flyktninger. Bosettingen i kommunene har vært relativt høy tre år på rad, med 6 087 personer i 2009, 5 797 i 2010, og 5 486 i 2011. Bosettingen av enslige mindreårige var spesielt høy med 606 personer i 2009, 669 i 2010, og 629 i 2011. I tillegg har antall familieinnvandrede økt.

Bosetting av flyktninger er en permanent kommunal oppgave, selv om antallet som skal bosettes vil variere fra år til år. Bosettingsarbeidet må i likhet med andre kommunale oppgaver inn i faste og planlagte former, basert på flerårige vedtak og plantall.

Det er et prinsipp at flyktninger skal bosettes i kommuner over hele landet. Kommunen må ha et tilpasset tjenestetilbud, herunder introduksjonsprogram og opplæring i norsk og samfunnskunnskap til de som bosettes, slik at de kan komme i arbeid eller gå videre til kvalifisering og utdanning.

Norges internasjonale forpliktelser innebærer å ta imot mennesker som er utsatt for forfølgelse i sine hjemland. Bosetting av flyktninger er ikke bare en humanitær oppgave. Flyktninger utgjør også en ressurs. Næringslivet i mange kommuner vil ha behov for mer arbeidskraft i årene som kommer. Gjennom gode kvalifikasjonsprogram, kan kommuner skreddersy kompetanse som arbeidslivet trenger.

En betydelig andel av de voksne flyktningene er enslige ved bosettingstidspunktet, men mange av dem kan ha familie i hjemlandet som kan forventes å komme til Norge raskere enn tidligere. At flere flyktninger får familien sin til landet vil være positivt for integreringen og kan bidra til befolkningsutvikling, men kan innebære utfordringer med boliger og også kapasitet i kommunene. Prognosen for antall familieinnvandrede er på ca. 2 400 personer i 2012, og disse kommer i tillegg til det antallet flyktninger kommune er anmodet om å bosette.

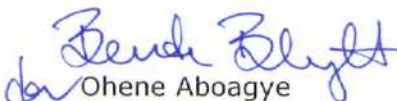
Å finne egnet bolig til bosettingsklare flyktninger har i alle år vært en utfordring for kommunene. Det er viktig at kommunens vedtak om bosetting følges opp i boligplanlegging, blant annet med midler til boliganskaffelse. Husbanken vil sammen med IMDi ha kontakt med kommunen om boligløsninger for flyktninger.

Mer utfyllende informasjon om tilskuddsordninger, rundskriv med mer i forbindelse med bosetting av flyktninger, er lett å finne på IMDi sine hjemmesider: www.imdi.no.

Ta kontakt med Katrine Vidme, e-postadresse; kavi@imdi.no, tlf.nr: 941 59 054, i IMDi Vest hvis dere ønsker mer informasjon.

Vi ser fram til et fortsatt godt samarbeid med Eigersund kommune!

Med vennlig hilsen
for Integrerings- og mangfoldsdirektoratet


Ohene Aboagye
Regiondirektør


Katrine Vidme
Seniorrådgiver



Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 05.10.2012
Arkiv: :FA-U63, TI-&18
12/1887
Journalpostløpenr.:
12/25865

Avdeling:
Enhet:
Saksbehandler:
Stilling:
Telefon:
E-post:

Sentraladministrasjonen
Seksjon  konomi
Dag Marcus Egaas
Rådgiver
51 46 80 78
dag.egaas@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
120/12	Formannskapet	31.10.2012
096/12	Kommunestyret	05.11.2012

Lille India Egersund AS - skjenkebevilling for  l, vin og brennevin

Sammendrag:

Søknad datert 26.09.2012 fra Lille India Egersund AS ved advokat Espen Andersen og gjelder søknad om ny skjenkebevilling i Storgaten 14 og 18 og uteområdet mellom byggene i Gågaten.

Saksgang:

Saken behandles av formannskapet og kommunestyret.

Rådmannens forslag til vedtak 05.10.2012:

Formannskapet innstiller til kommunestyret:

1. Søknaden fra Lille India Egersund AS om skjenkebevilling fr  l, vin og brennevin i samband med oppstart av restaurant - og bardrift i Storgaten 14 og 18 samt mellom liggende uteområde mellom de to byggene innvilges innenfor rammen av kommunenes alkoholpolitiske retningslinjer for perioden 6.11.2012 – 30.6.2016.
2. Som skjenkestyrer godkjennes Alexander Antonyslas og som stedfortreder godkjennes Tonette Koldal. Det forutsettes at godkjent skjenkepr ve er avlagt.
3. Skjenketid for  l og vin opphører kl. 01:30 og skjenkebevilling av brennevin opphører kl. 00.30.
4. Skjenkeavgiften fastsettes i henhold til gjeldende lov- og forskrifter.
5. Det forutsettes at det er utarbeidet et internkontrollsystem for etablisementet samt at nødvendig vakthold i tråd med nye bestemmelser våren 2012 avklares med politiet.

Eventuell tidligere politisk behandling:

Denne søknaden er ny, men her er jo gitt skjenkebevillinger i byggene/uteområdet mellom byggene tidligere.

Andre opplysninger / fakta i saken:

Saken har vært forelagt for politi, NAV og skattemyndigheter for uttalelse. Pr. i dag n r saksforelegget klargjøres foreligger uttalelse fra politi og NAV.

Politiet skriver 5.10.12 følgende:

Politiet har ingen bemerkninger til at Alexander Antonyslas f. 24.04.74, blir godkjent som styrer av skjenkebevillingen ved Lille India. Heller ingen bemerkninger til at Tonette Koldal, f. 28.07.73, blir godkjent som stedfortreder.

Politiet har ingen anmerkninger på vandel til nevnte personer, jfr. Serveringsloven § 6 jfr. Alkoholovens § 7-1c.

NAV skriver i sin uttalelse 3.10.12 følgende:

Det er bedt om uttalelse til søknad om skjenkebevilling av alkoholholdige drikkevarer for oppstart av serveringsstedet Lille India Egersund AS, Storgaten 14 og 18 og uteservering på angitt område.

NAV har ingen merknader til oppført skjenkestyrer.

Å gi en slik bevilling på nevnte serveringssted vil ikke være i strid med gjeldende alkoholpolitiske retningslinjer.

Når innstillingen lages foreligger ikke tilbakemelding på søknaden fra skattemyndigheter. Det antas at tilbakemelding kommer til kommunen før behandling i folkevalgte organ.

Navn på stedfortreder for skjenkestyrer var ikke klar da søknaden ble skrevet men ble innberettet skriftlig til saksbehandler 04.10.12.

Saksbehandlers vurderinger:

Administrasjonen har hatt møte med søker og gjennomført saksbehandling i tråd med innarbeide rutiner. Det har vært sterkt ønske om rask behandling for oppstart i god tid før "Julebyen." En har bestrebet seg på i samarbeid med uttaleinstansene å få dette til. Derfor kan vi fremme saken allerede i dag.

En har fått det inntrykk at dette er et nytt og spennende prospekt som en håper vil supplere utelivsbransjen i Egersund på en god og tillitvekkende måte. Bybildet blir stadig mer internasjonalt og det setter også sitt preg på restaurant - og utelivsbransjen. I kontakt med søker er det skapt et gjensidig og godt forhold. Rådmannen håper og tror at dette vil være et godt tilbud til kommunens innbyggere og besøkende i Eigersund.

En har en meget positiv holding til konseptet og søknaden og det gjenspeiles i innstillingen som her fremmes for politisk behandling.

Universell utforming:

Ivaretatt.

Økonomiske konsekvenser:

Ingen utover vanlige skjenkeavgifter.

Driftsmessige forhold	Inneværende år	Neste år	År 3
Sum			

Investeringsmessige forhold	Inneværende år	Neste år	År 3
Sum			

~ o ~

Alternative løsninger:

Søknaden imøtekommes ikke.

~ o ~

Dokumenter - vedlagt saken:

Dok.nr	Tittel på vedlegg
246786	Søknad om skjenkebevilling for øl, vin og brennevin - Lille India Egersund AS
246787	Kartskisse

Journalposter i arkivsaken – ikke vedlagte dokumenter

Nr		Dok.dato	Avsender/Mottaker	Tittel
1	I	26.09.2012	Sørensen & Skjefrås DA Advokatene Stokkeland	Søknad om skjenkebevilling for øl, vin og brennevin - Lille India Egersund AS
3	U	28.09.2012	Nav Egersund	Søknad om skjenkebevilling - Lille India Egersund AS
2	U	28.09.2012	Eigersund politistasjon	Søknad og skjenkebevilling - Lille India Egersund AS
4	U	01.10.2012	Skatt vest	Uttalelse - søknad om skjenkebevilling - Lille India Egersund AS
7	I	03.10.2012	Nav Egersund	Uttalelse - søknad om skjenkebevilling, Lille India Egersund as
6	I	05.10.2012	Eigersund politistasjon	Uttalelse - søknad om skjenkebevilling, Lille India Egersund as

Parter i saken:

Lille India Egersund AS

Eigersund kommune
v/ ordføreren
Postboks 580
4379 Eigersund



Partnere
Advokat Asbjørn Stokkeland
Advokat Ove Sørensen
Advokat Brian N. Skjeffrås

Ansatte advokater
Advokat Lars Martin Ramsland
Advokat Espen Andersen
Advokat Merete Bjørkelund
Advokat Dag Sørensen

Adv.ass./megler Hilde Ramsland
Adv.ass./megler Solfrid Helvik
Adv.sek./megler Wenche Sveta

Deres Ref.:

Vår Ref.: 12569/ EA/ EA

Dato: 26. september 2012

VEDR: SØKNAD OM SJENKEBEVILLING – LILLE INDIA EIGERSUND AS ORG.NR. 987 009 713

På vegne av min klient "Lille India Egersund AS" fremmes med dette søknad om skjenkebevilling for øl, vin og brennevin.

Skjenkingen vil finne sted i forbindelse med restaurant- og bardrift i Storgaten 14 og 18 i Gågaten i Egersund sentrum. Søknaden gjelder også for uteområdet som ligger mellom disse to byggene. Disse lokalene har de senere år vært brukt til slik virksomhet i forbindelse med Dalane Brygghus og den senere tiden Taverna Tapas/BarBar.

Som det fremgår av selskapsnavnet, er planen å starte opp indisk restaurant og bar så snart de nødvendige tillatelser foreligger.

Skjenkestyrer vil være Alexander Antonyslas f. 24.04.74, som også vil være daglig leder av foretaket. Stedfortreder vil bli innmeldt så snart ansettelse av øvrig personal er foretatt.

Skjenketidene vil være fra kl. 12.00 til kl. 23.00 mandag-torsdag, samt søndag. I helgene vil skjenketiden være fra kl. 12.00 til kl. 00.30 for brennevin og 01.30 for øl og vin. Stengetid i helgene vil være kl. 02.00.

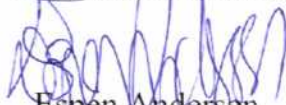
Storgaten 39, Postboks 264, 4379 Egersund – Telefon 51 46 35 00 – Faks 51 46 35 01 – post@advokat-stokkeland.no

Tildeling av skjenkebevilling til Lille India Egersund AS vil ikke føre til en økning av antall serveringssteder i Egersund i forhold til hva som har vært den senere tiden. Det må sees positivt på at noen ønsker å drive restaurant- og barvirksomhet, og således bidra til at byens innbyggere har et godt tilbud og et levende sentrum også på kveldstid.

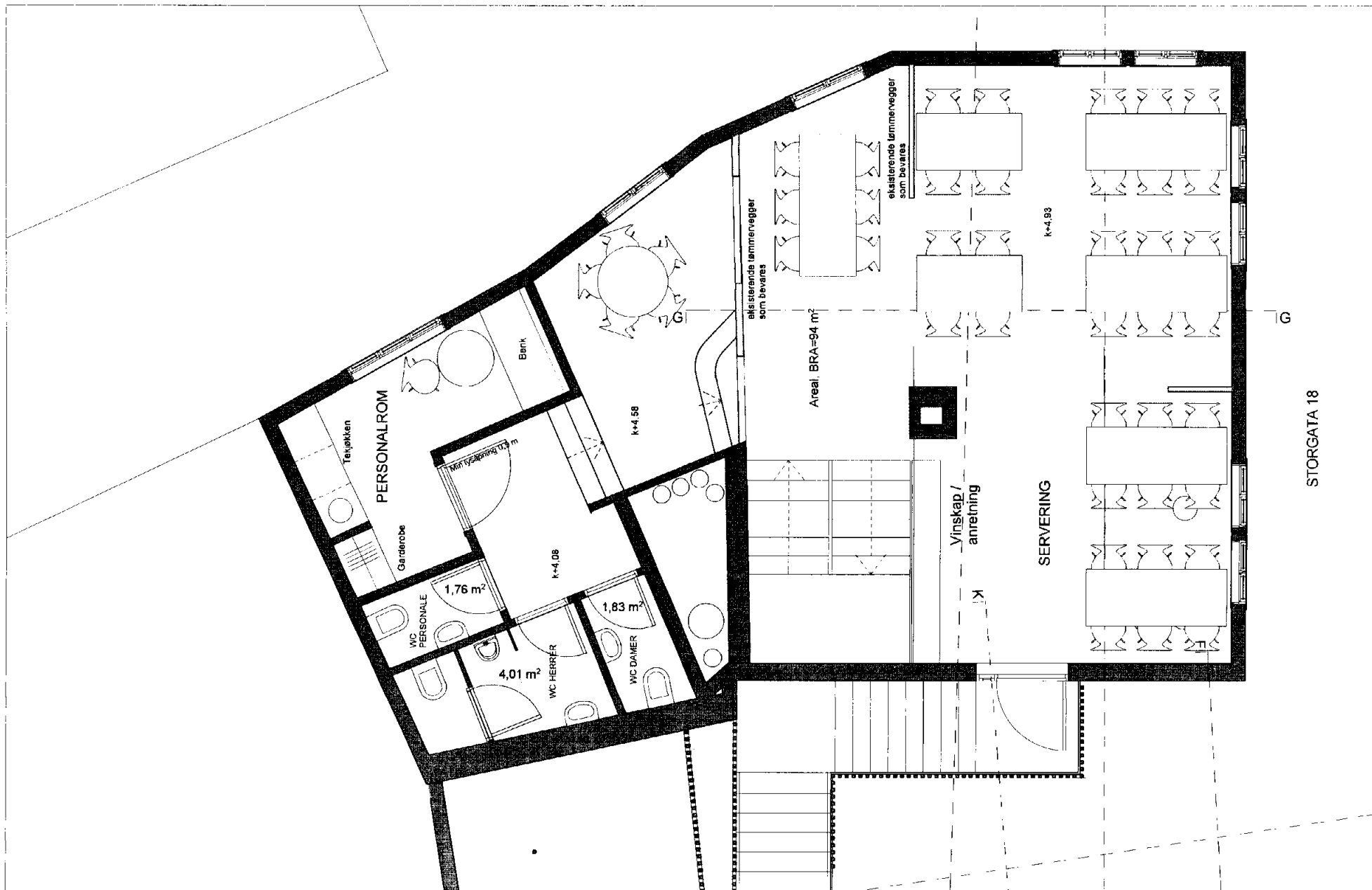
Vedlagt søknaden følger også kartskisser som viser Storgaten 18 og uteområdet mellom byggene. Det foreligger dessverre ikke tegninger av Storgaten 14, men bygget utforming tør være kjent for beslutningstaker. Det vil fortsatt være lokalisert frisørsalong i byggets 2 etg.

Med vennlig hilsen

ADVOKATENE STOKKELAND, SØRENSEN & SKJEFRÅS DA

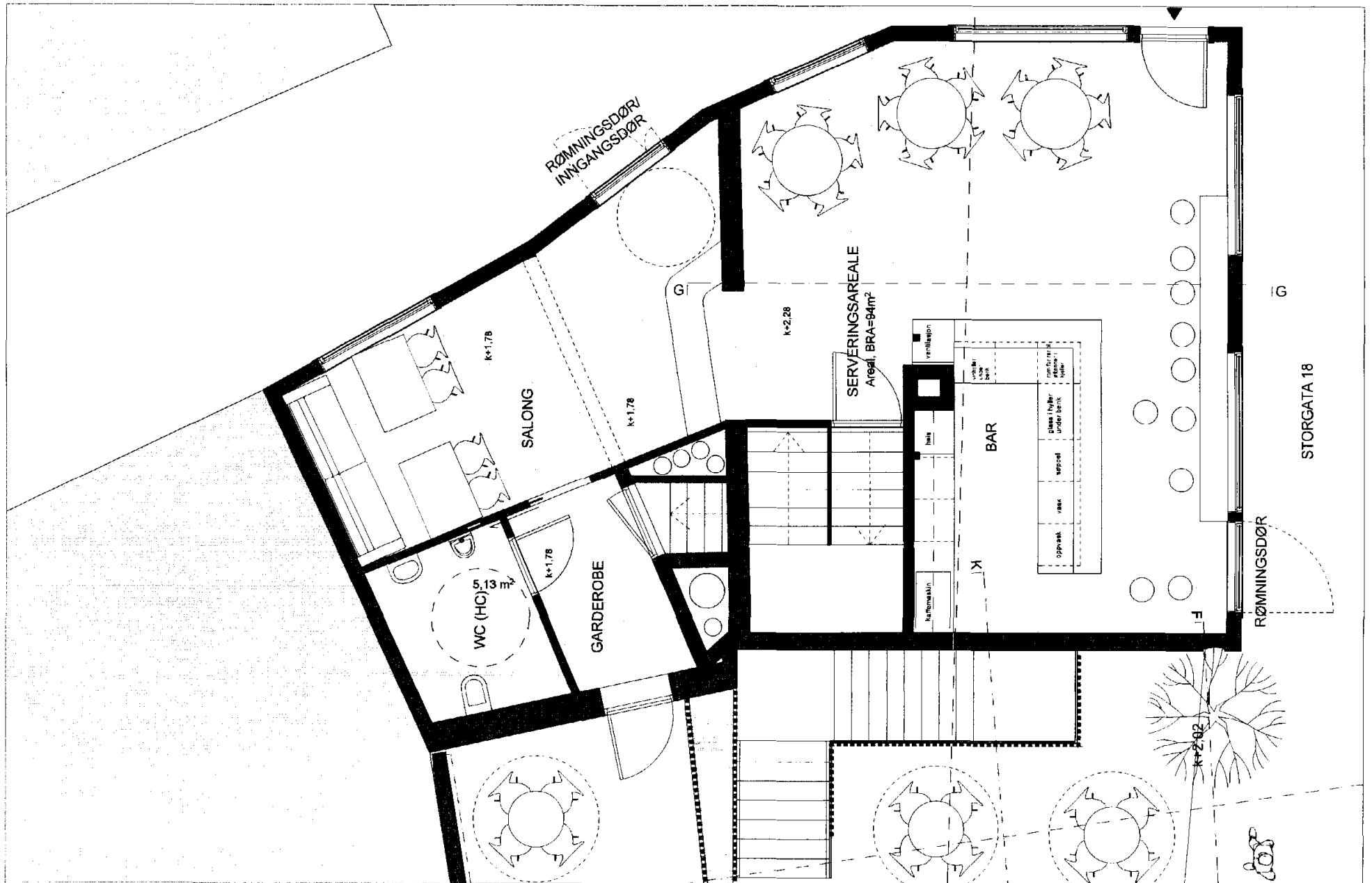

Espen Andersen
Advokat

Vedlegg: Kartskisser over Storgaten 18, 4370 Egersund



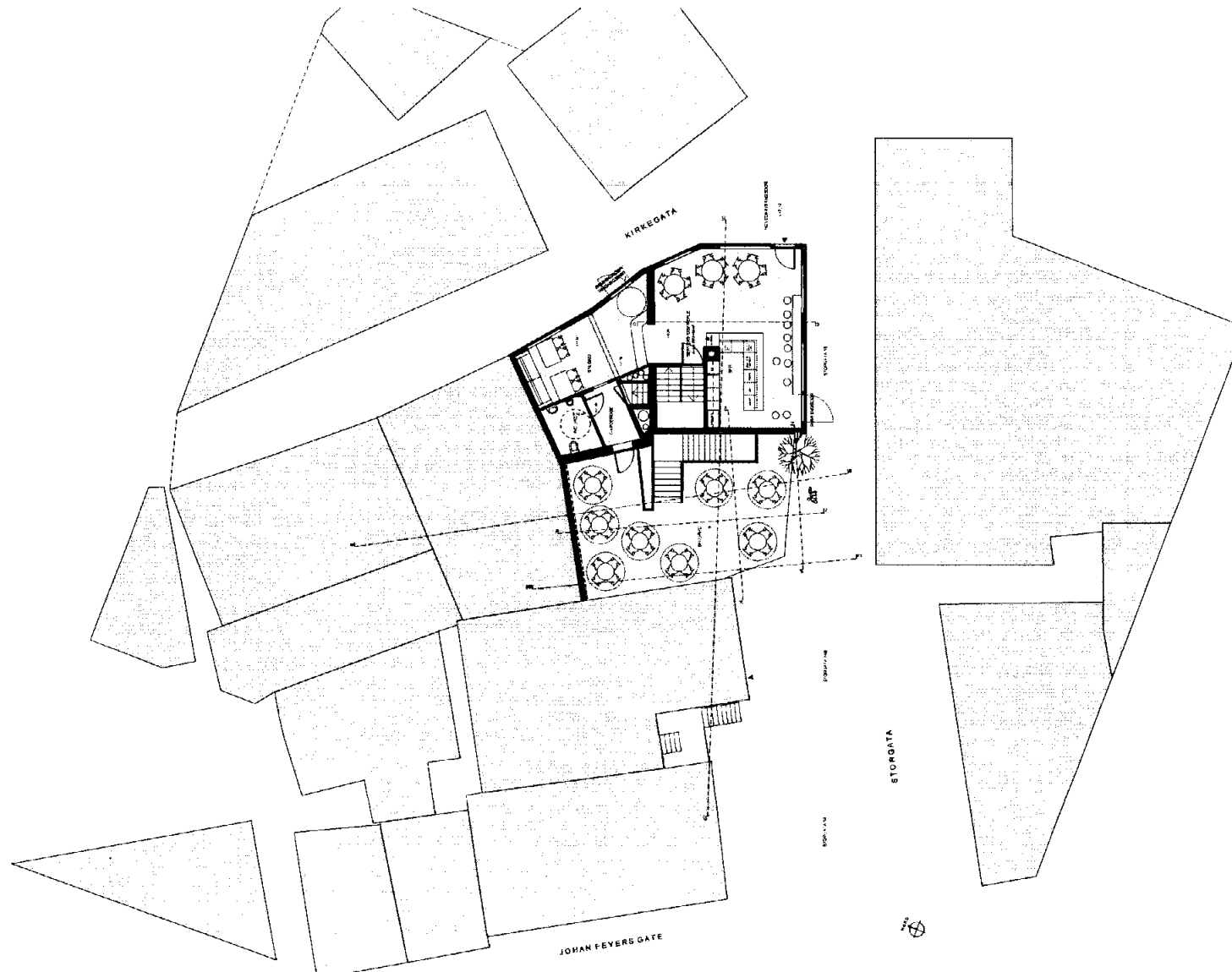
Arkitekt: [Faded text]
 Tegning: [Faded text]

Prosjektnavn	STORGATA 18	Prosjekt	AT-07-343	Dato	30.05.2011	Revisjon	
Kunde	Egersund Eiendom AS	Prosjekttype	Rammeseknad	Tegning	Plan 2 etg	Målestokk	1:50
		Prosjektleder	Olav Månerto			Kontroll	GM
		Statistiker	Tina Aaknes			Verdigrav	E-3



31.05.11 TIL GJENNOMSYN

Prosjekt	STORGATA 18	Dato	30.05.2011	Revisjon	
Kunde	Egersund Eiendom AS	Prosjektleder	AT-07-343	Teigra	Utkastet
		Prosjektleder	Rammeskrift	Plan 1. etg.	1:50
		Prosjektleder	Olav Mariero		OM
		Geotekniker	Tina Alvnes		E-2



Prosjektnavn	STORGATA 18	Prosjekt nr	AT-07-343	Dato	30.05.2011	Revisjon	
Kunde	Egersund Eiendom AS	Prosjekttype	Rammeskrift	Tegning		Skala	1:200
		Prosjektleder	Oleiv Manero			Kontroll	OM
		Saksbehandler	Tina Alnes			Utskrifter	D-1



Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 02.10.2012
Arkiv: :PL-, FA-L12,
GBR-60/445
Arkivsaksnr.:
08/1613
Journalpostløpenr.:
12/25427

Avdeling:
Enhet:
Saksbehandler:
Stilling:
Telefon:
E-post:

Sentraladministrasjonen
Plankontoret
Dag Kjetil Tonheim
Plansjef
51 46 83 21
dag.kjetil.tonheim@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
159/12	Planteknisk utvalg	23.10.2012
097/12	Kommunestyret	05.11.2012

Reguleringsplan gnr. 60 bnr. 445 m.fl. - Hellvik - industriformål - ny 2. gangsbehandling

Sammendrag:

Reguleringsplan for et kommunalt industriområde på Hellvik har vært til nytt avgrenset offentlig ettersyn da PTU ønsket å endringer i planen. Arealet har ligget i kommuneplanen i mange år, uten at det har vært fremmet regulering for området. En vurderer det som positivt at området blir regulert og således kan aktiviseres. Dette er et område som i all hovedsak er eid av Eigersund kommune. Området har bl.a. nærhet til Hellvik steinindustri og vil benytte samme avkjørsel. Rådmannen anbefaler at planen vedtas i tråd med vedtaket.

Saksgang:

Planteknisk utvalg innstiller til kommunestyret.

Rådmannens forslag til vedtak 02.10.2012:

Forslag til reguleringsplan for industriområde på gnr. 60 bnr. 445 m.fl., Hellvik med kart datert 22.12.2010 og bestemmelser datert 02.10.2012 blir vedtatt med følgende endringer i:

Kart

1. Det vises returpunkt for hytteavfall.

Bestemmelser

1. "Ved søknad om tillatelse til tiltak i industriområdet skal følgende redegjøres for:
 - a. Bygningens plassering på tomten.
 - b. Situasjonsplan i mål 1:200 som viser bygninger, murer, utvendige trapper, skjæring, fylling, materialbruk,.
 - c. Terrengsnitt som viser tomt og minst 5 m inn på naboeiendom, eksisterende og nytt terreng
 - d. Bygningens konstruksjon og materialer. Materialer med kjente miljøulemper skal redegjøres for.
 - e. Fasader, snitt og planer i mål 1:100.
 - f. Høyder og utnyttelse
2. Rekkefølgetiltak; Industriområdet skal knyttes til offentlig vann og avløp.
3. Hytterenasjon; Innregulert avkjørsel til miljøstasjonen/hytterenasjonen skal kun betjene trafikk i forbindelse med denne. Tekniske planer skal forevises og godkjennes av Statens vegvesen før byggetillatelse blir gitt.
4. Følgende bestemmelser erstatter eksisterende 2.1 og 2.2;

2.1 Eksisterende boliger.

Eksisterende boliger i planområdet inngår i planen og kan om nødvendig gjenoppføres. Garasje er tillatt med bebygd areal inntil 50 m² med mønehøyde inntil 4,5 m. Alle byggetiltak innenfor regulert byggegrense på 50 m fra senterlinjen på Fv. 44 skal forelegges Statens Vegvesen for uttale.

2.2 Eksisterende fritidsboliger.

Eksisterende fritidsboliger i planområdet inngår i planen, og kan om nødvendig gjenoppføres med samme ytre mål som de har når planen vedtas. Alle byggetiltak innenfor regulert byggegrense på 50 m fra senterlinjen på Fv. 44 skal forelegges Statens Vegvesen for uttale.

5. Maksimalt bebygd areal for hver tomt er BYA 40 %, pluss parkering.
6. Maksimal gesimshøyde er 12 m i industriområdet.
7. Høyspent legges i jordkabel.
8. Eksisterende avkjørsler, gnr/bnr. 60/216, 60/230 og 60/231 - 3 avkjørsler - i planen saneres ved gjennomførelse av planen.

Vedtaket fattes med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12.12.

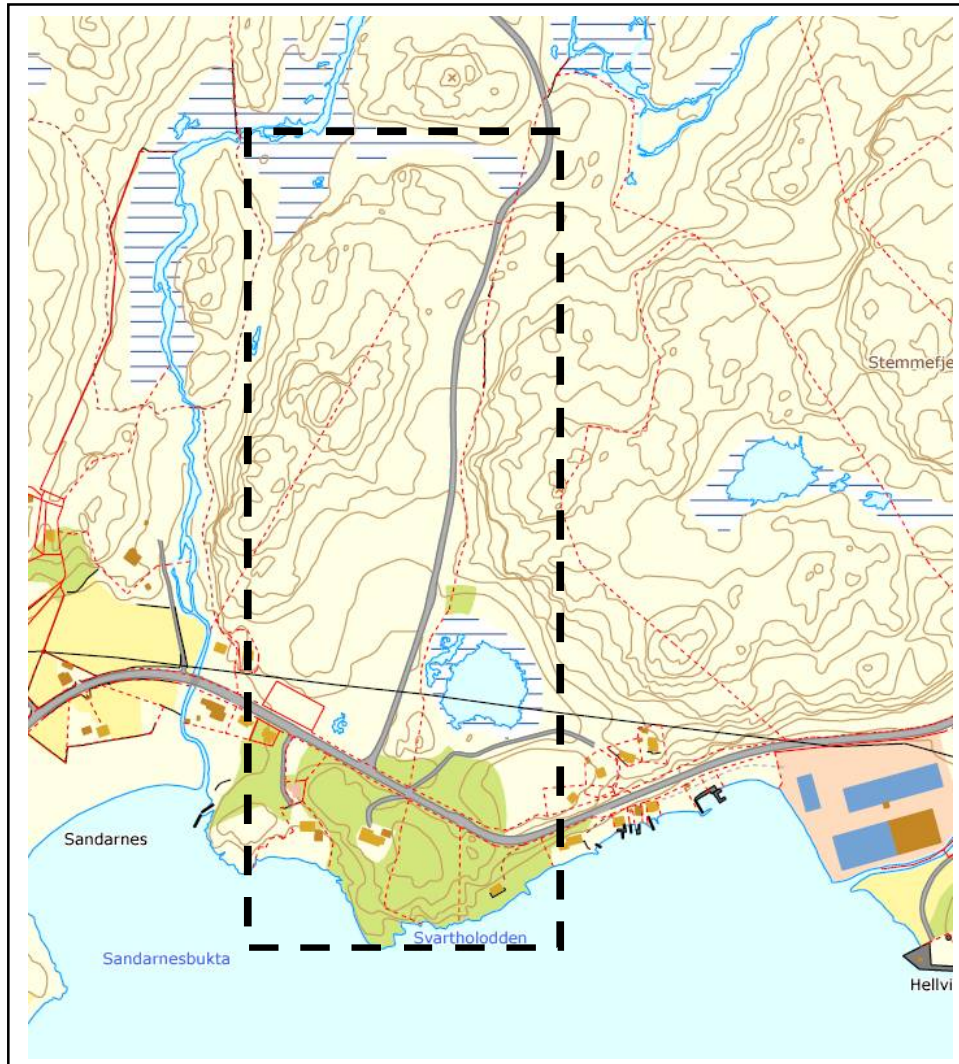
Eventuell tidligere politisk behandling:

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
035/12	Planteknisk utvalg	13.03.2012

Reguleringsplan gnr. 60 bnr. 445 m.fl. - Hellvik - industriformål – ny 2. gangsbehandling

1. Innledning og bakgrunn

Forslag til reguleringsplan for industriområde på gnr. 60 bnr. 445 m.fl., Hellvik ligger innenfor stiplet linje:



2. PLANSTATUS FOR OMRÅDET

Kommuneplan for Eigersund kommune



Området er i gjeldende kommuneplan vist som et fremtidig byggeområde for industri, kontor og lager.

Denne kommuneplanen ble vedtatt av kommunestyret i 2007. Arealet ble første gang lagt inn i 1997.

Reguleringsplan for området

Avkjørselen samt adkomstvegen omfattes av eksisterende reguleringsplan for Hellvik steinindustri.

3. HØRING OG OFFENTLIG ETTERSYN

Det er sendt ut varsel om høring og offentlig ettersyn til grunneiere, naboer, statlige og regionale myndigheter og kunngjort i Dalane Tidende og på kommunens hjemmeside.

V.nr	Fra	Innhold/tema	J/N/O/D
Offentlige merknader			
1.	Statens vegvesen	<input type="checkbox"/> Merknad	E
2.	BR-representanten	<input type="checkbox"/> Ingen merknad	O
3.	Felles brukerutvalg	<input type="checkbox"/> Merknad	J
4.	Miljøavdelingen	<input type="checkbox"/> Merknad	J
5.	DIM	<input type="checkbox"/> Merknad	J
6.	Dalane energi	<input type="checkbox"/> Merknad	O
Private merknader			
7.	Berit Underdal	<input type="checkbox"/> Merknad	N

INNSENDE MERKNADER

Fra	Innhold/tema	Saksbehandlers vurdering
Offentlige uttaler		
1. Statens vegvesen (2 brev) Ved avgrenset høring hadde de ingen merknad.)	<input type="checkbox"/> Tekniske planer som berører fylkesvegen skal godkjennes av Statens Vegvesen før opparbeidelse av interne veger og friluftsområde på sørsiden av fylkesvegen. Dette må inn i bestemmelsene. <input type="checkbox"/> Viktig at prinsippet om universell utforming ivaretas i forbindelse med gangbru. <input type="checkbox"/> Forslag til justerte bestemmelser oversendt 14. juli aksepteres da det sikrer at alle byggetiltak innenfor regulert byggegrense på 50 meter skal forelegges Statens Vegvesen før byggetillatelse gis. Det vil ikke bli gitt tillatelse til å føre opp nye bygninger innenfor byggegrensen.	<p>J Dette er lagt inn i bestemmelsene.</p> <p>J Tas til orientering.</p> <p>J Følgende bestemmelser erstatter eksisterende 2.1 og 2.2; 2.1 Eksisterende boliger. Eksisterende boliger i planområdet inngår i planen og kan om nødvendig gjenoppføres. Garasje er tillatt med bebygd areal inntil 50 m2 med mønehøyde inntil 4,5 m. For alle byggetiltak innenfor regulert byggegrense på 50 m fra senterlinjen på Fv. 44 skal forelegges Statens Vegvesen for uttale.</p> <p>2.2 Eksisterende fritidsboliger. Eksisterende fritidsboliger i planområdet inngår i planen, og kan om nødvendig gjenoppføres med</p>

			<p>samme ytre mål som de har når planen vedtas. For alle byggetiltak innenfor regulert byggegrense på 50 m fra senterlinjen på Fv. 44 skal forelegges Statens Vegvesen for uttale.</p>
2.	BR-representanten	<input type="checkbox"/> Ingen merknad	<input type="radio"/> Rådmannen tar uttalen til orientering.
3.	Felles brukerutvalg	<input type="checkbox"/> Det må vises gang og sykkelveg i planen. <input type="checkbox"/> Støtter endringene i avgrenset høring.	<input type="radio"/> Dette ligger i planen. <input type="radio"/> Rådmannen tar uttalen til orientering..
4.	Miljøavdelingen	<input type="checkbox"/> Miljøavdelingen har ingen merknader til selve arealplanen, men vil bemerke at det i bestemmelsene under pkt. 8, rekkefølgekrav, bør tas inn at offentlig vann- og avløp må være etablert før byggetillatelse kan gis.	<input type="radio"/> Dette er lagt til grunn i justerte bestemmelser.
5.	DIM	<input type="checkbox"/> Multiconsult ønsker på vegne av DIM å få inn et område for hytterrenovasjon.	<input type="radio"/> Rådmannen viser til at en har hatt en dialog med Statens Vegvesen angående plassering av dette anlegget. En har funnet en omforent plassering samt en legger inn følgende bestemmelse som ivaretar de kraven som Statens Vegvesen stiller jfr. pkt. 3 i forslag til vedtak.
6.	Dalane Energi	<input type="checkbox"/> Gjør oppmerksom på at alle kostnader forbundet med legging av høyspent i kabel samt etablering av nettstasjon. Det vil bli krevd et sammenhengende kabelnett og ikke en kort innskutt kabel i et eksisterende luftnett.	<input type="radio"/> Rådmannen tar dette til orientering, og viser til at dette får bli en sak mellom utbygger og Dalane Energi. Samtidig vil en påpeke at Dalane Energi har akseptert en slik løsning for kabling i Maurholen i forbindelse med etablering av 3 hytter, selv om dette er i en ende av strekket. Uansett bør kravene om kabling stå i sammenheng med tiltakets omfang.
Private uttaler			
7.	Berit Underdal	<input type="checkbox"/> Det er ingen av eierne av de berørte fritidsboligene som ønsker den skisserte løsningen med felles utkjørsel og parkering for allmennheten som bruker stranden. Tiltak bør kunne gjøres ved avkjørselen til Nodland som ivaretar de sikkerhetsmessige aspektene. Parkerings-	<input type="radio"/> En viser til at en vurderer at den skisserte løsningen både vil bidra til å sanere avkjørsler samt gi mulighet for etablering av parkeringsplass. Det er i dag ikke regulert parkeringsplass i tilknytning til stranden og denne vil således nå kunne ivaretas samtidig som en får sanert avkjørsler. Rådmannen vurderer at denne plasseringen av

	<p>plassen vil ikke medføre økt tilgjengelighet og vil stride mot bestemmelsene i strandsonen. Viser til at allmennhetene i dag parkerer på andre siden av elva der påkjørsel er oversiktlig i begge retninger.</p>	<p>parkeringsplass vil gi minst ulemper for strandsonen. En kan ikke se at denne lokaliseringen ligger flere hundre meter fra stranden. Ved måling på kart ligger stranden under 80 meter fra parkeringsplassen. Den nye reguleringsplanen viser en helhetlig løsning der en får både løst parkeringsplass og får sanert avkjørsler.</p>
	<p>□ Et tiltak som vil øke trafikksikkerheten er å forlenge foreslått gang- og sykkelsti fra utkjørsel av industriområdet og østover forbi svingen.</p>	<p>○ Rådmannen er enig i dette og viser til at det i kommuneplanen er vist en fremtidig gang og sykkelveg på denne strekningen. Dette vil også bli vurdert i forbindelse med revidering av trafikksikkerhetsplan. En viser til at dette er en fylkesveg og er således Rogaland Fylkeskommune som er vegeier.</p>

Rådmannen vil derfor etter en samlet gjennomgang og vurdering av de innsendte merknaden innstille på at planen blir lagt ut til høring og offentlig ettersyn med følgende endringer i:

Kart

1. Det vises returpunkt for hytteavfall.

Bestemmelser

2. "Ved søknad om tillatelse til tiltak i industriområdet skal følgende redegjøres for:
 - g. Bygningens plassering på tomten.
 - h. Situasjonsplan i mål 1:200 som viser bygninger, murer, utvendige trapper, skjæring, fylling, materialbruk,.
 - i. Terrengsnitt som viser tomt og minst 5 m inn på naboeiendom, eksisterende og nytt terreng
 - j. Bygningens konstruksjon og materialer. Materialer med kjente miljølemper skal redegjøres for.
 - k. Fasader, snitt og planer i mål 1:100.
 - l. Høyder og utnyttelse
2. Rekkefølgetiltak; Industriområdet skal knyttes til offentlig vann og avløp.
3. Hytterenasjon: Innregulert avkjørsel til miljøstasjonen/hytterenasjonen skal kun betjene trafikk i forbindelse med denne. Tekniske planer skal forevises og godkjennes av Statens vegvesen før byggetillatelse blir gitt.
4. Følgende bestemmelser erstatter eksisterende 2.1 og 2.2;

2.1 Eksisterende boliger.

Eksisterende boliger i planområdet inngår i planen og kan om nødvendig gjenoppføres. Garasje er tillatt med bebygd areal inntil 50 m² med mønehøyde inntil 4,5 m. Alle byggetiltak innenfor regulert byggegrense på 50 m fra senterlinjen på Fv. 44 skal forelegges Statens Vegvesen for uttale.

2.2 Eksisterende fritidsboliger.

Eksisterende fritidsboliger i planområdet inngår i planen, og kan om nødvendig gjenoppføres med samme ytre mål som de har når planen vedtas. Alle byggetiltak innenfor regulert byggegrense på 50 m fra senterlinjen på Fv. 44 skal forelegges Statens Vegvesen for uttale.

5. Maksimalt bebygd areal for hver tomt er BYA 40 %, pluss parkering.
6. Maksimal gesimshøyde er 12 m i industriområdet.
7. Høyspent legges i jordkabel.
8. Eksisterende avkjørsler, gnr/bnr. 60/216, 60/230 og 60/231 - 3 avkjørsler - i planen saneres ved gjennomføring av planen.

4. PRESENTASJON AV FORSLAG TIL REGULERINGSPLAN

Planen omfattet i utgangspunktet kun det arealet som i kommuneplanen var vist som fremtidig industriområde IKL 14. Etter krav fra Statens Vegvesen har en måtte utvide planområdet til å omfatte begge sider av fylkesvegen samt innarbeide krav knyttet til avkjørselssanering m.m.

Planen omfatter et område på omlag 85 daa. I planforslaget utgjør næringsområdet ca 44,3 daa, bolig ca 1,2 daa, fritidsboliger ca 0,9 daa, kjøreveier ca 6,1 daa, annen veigrunn ca 3,9 daa, grønnstruktur ca 5,0 daa, landbruksområde ca 8,2 daa, parkering ca 0,16 daa, friluftsområde på land ca 12,9 daa til sammen, friluftsområde i sjø ca 1,8 daa.

4.1 Bebyggelse og estetikk

I forslaget til reguleringsbestemmelser har man tatt med at bygninger på næringsområdet kan ha maksimal BYA = 40 % inkl. parkeringsplasser. Bygningenes gesimshøyde i dette området skal ikke overstige 10 m.

4.2 Eksisterende bebyggelse i planen

Ettersom både eksisterende bolighus og fritidsboliger ligger innenfor 50 m grensen fra senterlinja på Fv. 44, er det ikke tillatt å øke bygningsmassen på disse områdene verken til siden eller i høyden.

I utgangspunktet krevde Statens Vegvesen at i disse områdene heller ikke oppføres nye bygninger, og eksisterende bygninger kan ikke gjenoppføres etter en evt. brann eller annen totalskade. Rådmannen har vurdert at dette var svært strengt og urimelig for de som tidligere har fått lov å etablere boliger/fritidsboliger og har tatt dette opp med Statens Vegvesen som har akseptert at §§21 og 2.2 endres til:

2.1 Eksisterende boliger.

Eksisterende boliger i planområdet inngår i planen og kan om nødvendig gjenoppføres. Garasje er tillatt med bebygd areal inntil 50 m² med mønehøyde inntil 4,5 m. Alle byggetiltak innenfor regulert byggegrense på 50 m fra senterlinjen på Fv. 44 skal forelegges Statens Vegvesen for uttale.

2.2 Eksisterende fritidsboliger.

Eksisterende fritidsboliger i planområdet inngår i planen, og kan om nødvendig gjenoppføres med samme ytre mål som de har når planen vedtas. Alle byggetiltak innenfor regulert byggegrense på 50 m fra senterlinjen på Fv. 44 skal forelegges Statens Vegvesen for uttale.

4.3 Utforming av bebyggelsen

5.3.1 Volum, dimensjoner og materialbruk

Det er i bestemmelsene lagt inn krav om at ved søknad om tillatelse til tiltak i industriområdet skal følgende redegjøres for:

- Bygningens plassering på tomten.
- Situasjonsplan i mål 1:200 som viser bygninger, murer, utvendige trapper, skjæring, fylling, materialbruk,.
- Terrengsnitt som viser tomt og minst 5 m inn på naboeiendom, eksisterende og nytt terreng
- Bygningens konstruksjon og materialer. Materialer med kjente miljølemper skal redegjøres for.
- Fasader, snitt og planer i mål 1:100.
- Høyder og utnyttelse (BRA eller BYA).

Dette er i tråd med andre planer.

4.3.2 Energibruk

Det er ikke sagt noe spesielt knyttet til dette fra tiltakshaver. En legger til grunn at det i hovedsak vil være strøm..

4.3.3 Byggelinjer

En viser til at byggelinjer er vist i tråd med vegforskriften.

5. TEKNISK INFRASTRUKTUR

5.1 Parkering, adkomst, kryss og frisikt

Atkomsten til næringsområdet forutsettes å skje fra atkomstvei inn til industriområdet som ligger nord for planområdet. I krysset er bygge-grensen trukket litt tilbake, i samsvar med veglovens bestemmelser. Krysset er vist med dråpe i atkomstvegen. Kryssområdet er dimensjonert for kjøretøy type VT og ST.

Det er vist passeringslomme på sørsiden av riksvegen, slik at øvrig trafikk fra Jæren kan passere selv om det står et kjøretøy og venter på møtende trafikk før det kan kjøre inn på atkomstvegen.

Dråpe og passeringslomme er med som rekkefølgekrav i forslaget til reguleringsbestemmelser, § 8.1.

En vurderer ikke at forslaget til reguleringsplan vil medføre redusert trafiksikkerhet og en viser til at dette er vurdert av fagkyndig jfr. planbeskrivelsen. Planen vil medføre bedret trafiksikkerhet i forhold til at den medfører avkjørselssanering fra flere eiendommer.

5.2 Stier og løyper

I landskapet er det ofte spor etter gamle ferdselsveger og stier som kan få sin viktigste funksjon som turveger for hyttefolket. Disse vegfarene har sin historie som det er viktig å bringe videre. Mange steder tas det ikke hensyn til disse kulturminnene når nye felt planlegges ved at nye veger krysser de gamle og hytter plasseres midt i veger og stier.

Det er vist en gangveg på 1 meter fra parkeringsplass ved stranden.

5.3 Trafiksikkerhet

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Ulykke i av-/påkjørsler		X	1	1	Grønn	Ivaretatt i plan og bestemmelser
Ulykke med gående/syklende		x	1	1	Grønn	
Andre ulykkespunkter		X	1	1	Grønn	
Byggelinje mot veg		x	1	1	Gul	

En har i planforslaget fulgt opp Statens Vegvesens krav i forhold til utforming av avkjørsler, lagt inn gang og sykkelveg m.m. Statens Vegvesen er sikret kontroll med avkjørsel fra fylkesvegen gjennom egen bestemmelse som ivaretar dette.

5.4 Vann og avløp

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		

Vann		X	1	1	Grønn	
Avløp		x	1	1	Grønn	

En legger opp til at området skal knyttes til offentlig vann og avløp jfr. bestemmelsene.

5.5 Fremføring av strøm m.m.

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Fremføring av strøm m.m		X	1	1	Grønn	

Fremføring av strøm m.m. skal skje i form av kabel jfr. kommuneplanen og bestemmelse.

5.6 Avfallshåndtering

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Avfallsbehandling		X	1	1	Grønn	

Er ikke redegjort for, men legger til grunn at dette skjer i tråd bestemmelsene til DIM. Det er vist område for returpunkt for hytteavfall i planen.

6. UNIVERSELL UTFORMING:

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Kan hensyn til tilgjengelig/ universell utforming ivaretas		x	1	1	Grønn	

I forslaget til reguleringsbestemmelser er det lagt inn i § 2.3 at kontor- og publikumsdeler av bygninger i planområdet skal ha universell utforming. Terrenget i planområdet er slik at atkomsten for bevegelsehemmede er god.

Planen vil medføre bedre tilgjengelighet til badestranden på Sannarnes ved at det etableres offentlig parkeringsplass der 1 parkeringsplass skal forbeholdes HC-parkering.

Rådmannen vurderer at dette er tilfredsstillende ivaretatt i planforslaget.

7. BARN OG UNGE

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Tilfredsstillende krav til barn og unge – lek m.m		X	1	1	Grønn	
Område for idrett/lek		X	1	1	Grønn	

Området hvor det skal etableres industriområde har liten eller ingen verdi for barn og unge.

Det vurderes derimot som positivt for barn og unge at en får bedre tilgjengelighet til badestranden på Sannarnes. Den offentlige parkeringsplassen er lagt slik at den ligger langs veien inn til eksisterende eiendommer og benytter samme avkjørsel fra fylkesvegen. Det vil nå også bli tilrettelagt for offentlig parkeringsplass som vil bedre tilgjengeligheten til badestranden for bl.a. de som bor på Hellvik.

Rådmannen vurderer at dette er tilfredsstillende ivaretatt i planforslaget.

8. SIKKERHET OG BEREDSKAP

8.1 Flom

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Elveflom/stormflo/høy vannstand/bølgeslag		x	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

8.2 Støy, støv og lukt

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Støv og støy		X	1	1	Grønn	Ikke kjent.

Dette er et ordinært industriområde der aktiviteten må holde seg innenfor gjeldende regelverk.

8.3 Ras

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Masseras/-skred		x	1	1	Grønn	
Snø-/isras		X	1	1	Grønn	
Flomras		X	1	1	Grønn	

Det er ikke vist i skrednett og en er heller ikke kjent med slike forhold fra området.

8.4 Vær og vind

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Vindutsatte områder		X	1	1	Grønn	
Nedbørutsatte områder		x	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

8.5 Radon

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Radongass		x			Grønn	Ikke kjent.

Ikke kjent med spesielle forhold.

8.6 Høyspent og magnetfelt

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Høyspent/magnetfelt		x	2	2	Gul	

Høyspentlinje med tilhørende bestemmelse er vist i planen. Rådmannen vurderer at dette er tilfredsstillende ivaretatt i planforslaget ved at den skal legges i kabel.

8.7 Brann og eksplosjonsfare

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Risikofyllt industri mm (kjemikalie/eksplosiv, olje/gass, radioaktiv)	x		1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold. Høyspentområde er vist i planen og en vil vurdere å legge denne i kabel gjennom området i forbindelse emd utbygging av hensyn til en mest mulig effektiv arealutnyttelse.

8.8 Strategiske områder

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Vei, bru, knutepunkt		x	1	1		
Havn, kaianlegg		x	1	1		
Sykehus/-hjem, kirke /Brann/politi/SF		X	1	1		
Forsyning kraft, vann		X	1	1		
Forsvarsområde/ Tilfluktsrom		X	1	1		

Ikke kjent med spesielle forhold.

9. FORURENSNING

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Industri		X	1	1	Grønn	
Bolig		X	1	1	Grønn	
Landbruk		X	1	1	Grønn	
Akutt forurensning		X	1	1	Grønn	
Forurensning i sjø		X	1	1	Grønn	
Forurenset grunn		X	1	1	Grønn	
Høyspentlinje/EMS/Stråling	x		2	2	Gul	

10. VIKTIGE HENSYN OG AREALINTERESSER

10.1 Sjø og vassdrag

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
100 – meters beltet fra sjø/50-m beltet fra sjø og vassdrag		X	1	1	Grønn	
Vassdragsområder inkl. drikkevannskilder/restriksjonsområder		X	1	1	Grønn	

Rådmannen vurderer at dette er tilfredsstillende ivaretatt i planforslaget.

10.2 Naturverdier og rødlistart

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Sårbar flora/inngrepstomme områder		X	1	1	Grønn	Eikeskog.
Sårbar fauna/fisk/leveområde for rødlistart		X	1	1	Grønn	

Rådmannen vurderer at dette er tilfredsstillende ivaretatt i planforslaget.

10.2 Viltområde

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Viltområde		X	2	1	Grønn	

Har ikke fremkommet opplysninger som skulle tilsi spesielle vurderinger så langt i planprosessen.

10.3 Kulturminner/kulturmiljø

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Kulturminne/-miljø/ SEFRAK		x	1	1	Grønn	

Ingen kjente jfr. uttale fra kulturavdelingen.

10.4 Friluftsliv

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Friluftsliv og rekreasjon (friluftsområder, LNF-F/N, friområder m.m.)		x	1	1	Grønn	

Rådmannen vurderer at dette er tilfredsstillende ivaretatt i planforslaget.

10.5 Forhold knyttet til landbruksdriften i nærområdet

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Landbruk/kjerneområde for jordbruk/skogbruk		X	1	1	Grønn	

Ingen kjente jfr. uttale fra kulturavdelingen.

10.6 Landskapsvern og estetikk

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		

Landskapsvern/estetikk		X	1	1	Grønn	
Vakre landskap		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

10.7 Terreng

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Terreng		X	1	1	Grønn	Ivarettatt i plan og bestemmelser.

Ikke kjent med spesielle forhold.

10.8 Vegetasjon og markslag

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Vegetasjon og markslag		X	1	1	Grønn	Ivarettatt i plan og bestemmelser.

Ikke kjent med spesielle forhold.

10.9 Lokalklima

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Lokalklima		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

10.10 Miljøkonsekvenser

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Miljøkonsekvenser		X	1	1	Grønn	Ivarettatt i plan og bestemmelser.

Ikke kjent med spesielle forhold.

11. VURDERING OM PLANEN HAR VESENTLIG KONSEKVENNS FOR MILJØ OG SAMFUNN / UTBYGGINGSAVTALE

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Vesentlige konsekvenser for miljø og samfunn		X	1	1	Grønn	

Kommunen er pålagt å vurdere behovet for konsekvensutredninger etter § 4 i "Forskrift om konsekvensutredninger". Dette gjelder også ved en omdisponering av arealer i strid med kommuneplanen. Rådmannen vurderer at den foreslåtte reguleringsplanen holder i hovedsak innforbi rammene i kommuneplanen jfr. byggeområder. En har foreslått vanlige fritidsboliger istedenfor reiseliv i den nedre delen uten at dette er kommentert spesielt fra tiltahaver. Dette er i tråd med ønsket fra de som allerede har fritidsboliger i området.

Rådmannen vurderer ikke at denne planen har vesentlige virkninger for miljø og samfunn og heller ikke at ev. avvik fra kommuneplanen er av en slik karakter at det medfører behov for konsekvensutredning jfr. § 4 i "Forskrift om konsekvensutredninger".

En vurderer at utbyggingsavtale i dette tilfellet vil være ønskelig og legger opp til at dette vil bli inngått.

12. NATURMANGFOLD

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Naturmangfold		X	1	1	Grønn	

Viser til saksutredningen ovenfor og etter en samlet vurdering kan en ikke se at planen vil komme i konflikt med forhold som berøres av loven. Det er heller ikke fremkommet uttaler eller andre vurderinger som skulle tilsi dette i løpet av planprosessen.

13. OPPSUMMERING OG KONKLUSJON

Rådmannen vurderer det som viktig at en får på plass reguleringsplan for et kommunalt næringsområde på Sannarnes og viser til at dette har ligget inne i kommuneplanen i mange år. Det vil være viktig for en fremtidig positiv utvikling på Hellvik at en har tilgang på næringsarealer samt tilrettelagte friluftsområder ved sjøen. Sannarnes er en viktig badestrand i regional sammenheng, men ikke minst for de som bor på Hellvik.

Ved å tilrettelegge for dette industriområdet vil en kunne gi rom for nye arbeidsplasser på Hellvik. En viser her til at det er regulert mange boligtomter på Hellvik, men det er næringsareal en mangler.

Rådmannen vil derfor anbefale at reguleringsplanen blir vedtatt i tråd med fremlegg til vedtak.

14. ØKONOMISKE KONSEKVENSER:

Ingen direkte. Prosjektering og utbygging samt rekkefølgekrav må innarbeides i økonomiplan og budsjett på vanlig måte. Det vil påløpe kostnader for utbygger i form av legging av kabel samt etablering av nettstasjon. Det må etableres vann og avløp til området og dette må også innarbeides i økonomiplan og budsjett på vanlig måte.

Driftsmessige forhold	Inneværende år	Neste år	År 3
Sum			

Investeringsmessige forhold	Inneværende år	Neste år	År 3
Sum			

~ 0 ~

Alternative løsninger:

Forslag til reguleringsplan for industriområde på gnr. 60 bnr. 445 m.fl., Hellvik med kart datert 22.12.2010 og bestemmelser datert 02.10.2012 blir vedtatt med følgende endringer i:

Vedtaket fattes med hjemmel i plan og bygningsloven §12.12

~ o ~

Dokumenter - vedlagt saken:

Dok.nr	Tittel på vedlegg
247245	Bestemmelser - reguleringsplan gnr. 60 bnr. 445 m.fl. - Hellvik - industriformål - revidert 021012
233742	Merknader til reguleringsplan gnr. 60 bnr. 445 m.fl. - Hellvik - industriformål
233081	Høringsuttalelse fra Felles brukerutvalg vedr. reguleringsplan gnr. 60 bnr. 445 m.fl. - Hellvik - industriformål
230384	Uttalelse - reguleringsplan Hellvik, gnr. 60 bnr. 445 m.fl. - industriformål
229217	Uttalelse - avgrenset høring og offentlig ettersyn - reguleringsplan gnr. 60 bnr. 445 m.fl. - Hellvik - industriformål
213912	A 1 171211 m tehgnforkl.pdf
209213	Hytterrenovasjon - Hellvik industriområde
191679	Reguleringsplan for industri Hellvik - plassering av hytterrenovasjon
202972	111201_p01_innspill_regplan.pdf
184585	Høringsuttalelse fra felles brukerutvalg vedr. reguleringsplan gnr. 60 bnr. 445 m.fl. - Hellvik - industriformål
183613	Uttalelse til reguleringsplan gnr. 60 bnr. 445 m.fl. - Hellvik industriformål
183438	Høringsuttale BR-representanten gnr. 60 bnr. 445 m.fl.
182044	Uttalelse fra miljøavdelingen - reguleringsplan for gnr. 60 bnr. 445 m.fl. - Hellvik industriområdet
185638	Forslag til justering av bestemmelser til reguleringsplan for industriområde Hellvik, gnr. 60 bnr. 445 m.fl.
185874	Forslag til justering av bestemmelser til reguleringsplan for industriområde Hellvik gnr. 60 bnr. 445 m.fl.

Parter i saken:

	ASSERSEN ALVIN	ALKEVEIEN 3	4375	HELLVIK	
	ASSERSEN HENRIK	RUSKEBAKKEN 4	4375	HELLVIK	
	ASSERSEN LILLIAR	KLOPPABEKKVEIEN 26	4375	HELLVIK	
	ASSERSON MAGDELE	AUSTRÅTTBANEN 29	4306	SANDNES	
	ASSERSON OLAV ARNULV	AUSTRÅTTBANEN 29	4306	SANDNES	
	AUNEVIK ANNE MARIE	LUNDEVEIEN 134	4550	FARSUND	
	BIRKELAND JOHANNE MARIE SKOGEN	LØVÅSVEIEN 16	4380	HAUGE I DALANE	
	BRATTELIE BJØRG	JØNNINGSHEIVEIEN 26 A	4316	SANDNES	
	EGELAND MALLY BEATRIS	SKJERPEVEIEN 3	4376	HELLELAND	
	EGERSUND GRANITT		4375	HELLVIK	
	EGGE GEIR	URHAMMERVEIEN 2	4375	HELLVIK	
	EGGE TORHILD	URHAMMERVEIEN 2	4375	HELLVIK	
	EIGERSUND				

	KOMMUNE				
	FLUGE SIGRID STORNES	NONSTEINBAKKEN 1	4370	EGERSUND	
	FLØISVIK KÅRE	ALVASTEINVEIEN 57	4043	HAFRSFJORD	
	FOLKETS HUS V/FORENINGEN				
	HELLAND KIRSTEN	KORSØRVEIEN 3	4370	EGERSUND	
	HELLAND MAGNUS	FJELLIEN 11	5019	BERGEN	
	HELLAND SIGMUND	SØRLIBAKKEN 5 A	4070	RANDABERG	
	HELLVIK HÅKON	TJØNNEMYRA 16	4640	SØGNE	
	HELLVIK OLAF				
	JØRGENSEN BIRGIT	HULDREVEIEN 37	1388	BORGEN	
	JØRGENSEN ROAR	KOONG KARLS GATE 39	4010	STAVANGER	
	JØRGENSEN SONJA	REKEFJORD	4380	HAUGE I DALANE	
	LOHNE ASTRID	LOHNEVEIEN 218	4640	SØGNE	
	LOTHE ELLEN SOFIE	SLETTHEIVEIEN 45	4626	KRISTIANSAND S	
	MEISLAND KJELL	FOLKVORDVEIEN 32	4318	SANDNES	
	NODLAND AUD JOHANNE	VESTRE GATE 1	4370	EGERSUND	
	NODLAND JOHN IVAR	VESTRE GATE 1	4370	EGERSUND	
	NORDBØ EVA MARIE BOTTEN	EGDEVEIEN 9	4307	SANDNES	
	OLIVERSEN TANJA HEGELSTAD	BEVERVEIEN 29	4370	EGERSUND	
	PEDERSEN KENNETH	RUSKEBAKKEN 13 B	4375	HELLVIK	
	PEDERSEN KÅRE MAGNE	HUMLESTADGATEN 18	4370	EGERSUND	
	PEDERSEN RINO	TROSAVIGVEIEN 88	4375	HELLVIK	
	PUNTERVOLD EVY HADLAND	HADLANDSVEIEN 35	4370	EGERSUND	
	SANNARNES GUDMUND	JÆRVEIEN 1319	4375	HELLVIK	
	SKOGEN RANGAR JOHN	V/ASTRID SKOGEN, EGREFJELLVEIEN 19	4370	EGERSUND	
	SKRETTHING EVY	TOPPAVEGEN 9	4360	VARHAUG	
	STATENS VEGVESEN	POSTBOKS 8142 DEP	0033	OSLO	
	STORNES BJØRN	URA 27	4056	TANANGER	
	STORNES ROAR	KROKEN 11	5003	BERGEN	
	TORGEIRSEN ODDLAUG				
	UDLAND TORFRID PAULINE	UDLAND	4520	SØR-AUDNEDAL	
	UNDERDAL BERIT IRENE	RAUNVEIEN 5	4370	EGERSUND	
	ØSTHUS HILDUR	ØSTHUSVIKVEIEN 440	4150	RENNESØY	
	ØSTHUS KRISTIAN	ØSTHUSVIKVEIEN	4150	RENNESØY	

EIGERSUND KOMMUNE

BESTEMMELSER TIL REGULERINGSPLAN FOR INDUSTRIOMRÅDE HELLVIK, GNR. 60, BNR. 445, M. FL.

Plankart datert 22.12.10.
Bestemmelser datert 02.10.12.

§ 1 GENERELT

1.1 Formål

Formålet med planen er å legge til rette for:

- bygging av næringsbygg med tilhørende anlegg.
- friluftsliv mellom Fv. 44 og sjøen, samt i sjøen.
- økt trafikksikkerhet ved samling av avkjørsler fra Fv. 44.

1.2 Området skal reguleres til:

- Bebyggelse og anlegg.
- Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur.
- Grønnstruktur.
- Landbruks-, natur- og friluftsområder.
- Bruk og vern av sjø og vassdrag.
- Hensynssoner.

§ 2 BEBYGGELSE OG ANLEGG. (PLBL. § 12-5, NR 1.)

2.1 Boligbebyggelse.

Eksisterende boliger i planområdet inngår i planen og kan om nødvendig gjenoppføres. Garasje er tillatt med bebygd areal inntil 50 m² med mønehøyde inntil 4,5 m. Alle byggetiltak innenfor regulert byggegrense på 50 m fra senterlinjen på Fv. 44 skal forelegges Statens Vegvesen for uttale.

2.2 Fritidsbebyggelse.

Eksisterende fritidsboliger i planområdet inngår i planen, og kan om nødvendig gjenoppføres med samme ytre mål som de er vist med i planen. Alle byggetiltak innenfor regulert byggegrense på 50 m fra senterlinjen på Fv. 44 skal forelegges Statens Vegvesen for uttale.

2.3 Næringsvirksomhet.

Innenfor det regulerte området kan det drives industri, herunder bearbeiding av stein, kontor, lager. Ved søknad om tillatelse til tiltak i industriområdet skal følgende redegjøres for:

- a. Bygningens plassering på tomten.
- b. Situasjonsplan i mål 1:200 som viser bygninger, murer, utvendige trapper, skjæring, fylling, materialbruk,.

- c. Terrengsnitt som viser tomt og minst 5 m inn på naboeiendom, eksisterende og nytt terreng
- d. Bygningens konstruksjon og materialer. Materialer med kjente miljøulempere skal redegjøres for.
- e. Fasader, snitt og planer i mål 1:100.
- f. Høyder og utnyttelse

Arealet kan deles opp etter bedriftenes behov, etter planer godkjent av kommunen.

Virksomhetens art og bygningens utforming skal i hvert enkelt tilfelle godkjennes av Eigersund kommune. Det tillates ikke virksomhet som ved røyk eller på annen måte er til sjenanse for omgivelsene. Gjeldende støyforskrifter skal overholdes og dokumenteres.

Kontor- og publikumsdeler av bygninger i planområdet skal ha universell utforming.

Maksimalt bebygd areal for hver tomt er BYA 40 % pluss parkering.

Maksimal gesimshøyde er 12 m.

På hver tomt skal det være 1 parkeringsplass per 100 m² gulvflate i bebyggelsen som benyttes til industri og lager. For kontorer skal det være en parkeringsplass per 50 m² gulvflate.

Inngjerding av de enkelte tomter skal det søkes om til Eigersund kommune, som skal godkjenne så vel gjerdenes plassering som høyde, konstruksjon og farge.

Der det etter terrengbearbeiding blir fjellskjæringer eller andre bratte skjæringer eller fyllinger med høydeforskjell over 2,0 m, skal det for å hindre at personer eller dyr faller utfor og skader seg, bygges forsvarlig gjerde nær toppen av skjæringen / fyllingen.

2.3 Hytterenasjon

Innregulert avkjørsel til miljøstasjonen/hytterenasjonen skal kun betjene trafikk i forbindelse med denne. Tekniske planer skal forevises og godkjennes av Statens vegvesen før byggetillatelse blir gitt.

§ 3 OFFENTLIGE TRAFIKKOMRÅDER (PLBL. § 12-5, NR 2.)

3.1 Kjørevei.

Fv. 44 er offentlig kjørevei.

Atkomstveien inn til industriområdet er offentlig kjørevei. Regulert bredde er 6,0 m.

Kjøreveien som går ut fra starten av atkomstveien til industriområdet er privat for de som har hjemmel eller festeavtale til eiendommer som betjenes av denne veien.

Kjøreveien inn til parkeringsplassen ved friluftsområdet sør for Fv. 44 er åpen for allmenn ferdsel.

3.2 Gang- og sykkelvei.

I området ved bekken kan det opparbeides en inntil 1,5 m bred gangvei som fører fram til bru over bekken. Plassering av gangveien tilpasses der det er mest hensiktsmessig å bygge brua.

Langs Fv. 44 er det regulert inn en 3,0 m + 2 x 0,25 m bred gang- og sykkelvei. På en kort strekning sørøst for veikrysset, er det lagt opp til en kombinasjonsbruk av gang- og sykkelvei og atkomstvei til noen fritidsboliger.

3.3 Annen veigrunn.

Langs Fv. 44 og atkomstveien inn til industriområdet er det regulert inn et 3 m bred sone, til grøfter / fyllinger m.m.

3.4 Parkering.

På dette området kan det opparbeides parkeringsplass for 7 kjøretøyer, hvorav 1 reservert HC-parkeringsplass. Plassen er åpen for allmennheten.

§ 4 GRØNNSTRUKTUR (PLBL. § 12-5, NR 3.)

4.1 Grønnstruktur.

Dette området er ment som buffer mellom næringsområdet og det tiliggende landbruks-området. Dette området skal ikke bebygges og det skal ikke gjøres andre inngrep i området.

§ 5 LANDBRUKS-, NATUR- OG FRILUFTSOMRÅDER (PLBL. § 12-5, NR 5.)

5.1 Landbruksområde.

I dette området kan det drives landbruksdrift. Det er ikke tillatt med noen form for bygninger i dette området.

5.2 Friluftsområde.

Disse områdene kan benyttes som friluftsområde av allmennheten. Det er ikke tillatt med konstruksjoner eller andre inngrep i disse områdene.

§ 6 BRUK OG VERN AV SJØ OG VASSDRAG (PLBL. § 12-5, NR 6.)

6.1 Friluftsområde.

Dette området kan benyttes som friluftsområde av allmennheten. Det er ikke tillatt med bygninger eller andre inngrep i dette området.

§ 7 HENSYNSSONER (PLBL. § 12-6.)

7.1 Sikktrekanter.

I sikktrekantene skal det ikke være gjenstander, vegetasjon eller bygninger som rager mer enn 0,5 m over tilstøtende veiens planum.

7.2 Høyspent.

Innenfor dette området er det ikke tillatt å føre opp bygninger eller andre konstruksjoner. Høyspent skal legges i jordkabel.

§ 8. FELLES BESTEMMELSER.

8.1 Rekkefølgekrav.

1. Før det kan gis tillatelse til anleggs- eller byggearbeider i næringsområdet skal kryssområdet med Fv. 44 være opparbeidet etter planer godkjent av Statens vegvesen, med bl.a. passerings-lomme på Fv. 44 og dråpe i veien til næringsområdet.
2. Industriområdet skal knyttes til offentlig vann og avløp.
3. Eksisterende avkjørsler, gnr/bnr. 60/216, 60/230 og 60/231 - 3 avkjørsler - i planen saneres ved gjennomføring av planen.

Eigersund kommune, den / 2012.

**Merknader i forbindelse med reguleringsplan gnr. 60 bnr. 445 m.fl., - Hellvik -
industriformål**

Det kan ikke være slik at alle krav som vegvesenet stiller i forbindelse med regulering av næringsområde ikke kan stilles spørsmålsteget ved når en ser de konsekvensene det får for de berørte fritidsboligene. Det må vurderes hvor stor den sikkerhetsmessige gevinsten er i forhold til de inngrepene som gjøres i 100 meters beltet. Det er ingen av eierne av de berørte fritidsboligene som ønsker den løsningen som er foreslått med hensyn på en felles utkjøring og parkering for allmennheten som bruker stranden. Den sikkerhetsmessige gevinsten ved å stenge en utkjørsel som brukes av en fritidsbolig er ikke et godt argument. Det burde være mulig å komme frem til tiltak som kan gjøres ved utkjørselen til Nodland som ivaretar de sikkerhetsmessige aspektene. En slik løsning vil medføre minimale inngrep i 100 meters beltet og være en løsning som alle involverte eiere vil være fornøyd med.

Parkeringsplassen som er tegnet inn på kartet vil ikke medføre økt tilgjengelighet for allmennheten, og er helt klart i strid med bestemmelsene i strandsonen. Den tilgjengeligheten finnes allerede idag, da badegjestene parkerer på den andre siden av elva der påkjørsel til rv.44 er oversiktlig i begge retninger. Allmennheten vil ikke benytte seg av en parkeringsplass som ligger flere hunder meter fra stranden når det er mulighet til å parkere 20-30 meter fra stranden.

Et tiltak som vil øke trafikksikkerheten er å forlenge foreslått gang og sykkelsti fra utkjørsel av industriområdet og østover forbi svingen. Det har vært flere ulykker i nevnte sving og en gang- og sykkelsti her vil øke sikkerheten for de myke trafikkantene. Det er en forholdsvis stor trafikk av syklister på rv.44, i tillegg til at det går en rundløype med utgangspunkt i Lunhulen der nevnte sving blir benyttet.

mvh.

Berit Amunddal

Disse har også fått kopi av utskrift.

Astrid Skogen

Tove Stornes

Roar Gjengsm.

Eigersund kommune	
08/1613	
MO DATO	05 JUN 2012
ARKIVSAKID	



Internt notat

Mottakere:

Dag Kjetil Tonheim

Plansjef

Høringsuttalelse fra Felles brukerutvalg vedr. reguleringsplan gnr. 60 bnr. 445 m.fl. - Hellvik - industriformål

Vår ref.: 12/16711 / 08/1613 / PL-, FA-L12, GBR-60/445

Dato: 06.06.2012

Saksbehandler: Randi Haugstad

Telefon: 51 46 80 24 Mobiltelefon:

E-post: randi.haugstad@eigersund.kommune.no

I sitt møte 06.06.12 har Felles brukerutvalg behandlet sak 017/12 – Referatsaker til Felles brukerutvalgs møte 06.06.12:

RS 3 – *Avgrenset høring og offentlig ettersyn – reguleringsplan gnr.60 bnr.445 m.fl. – Hellvik - industriformål*

Felles brukerutvalgs vedtak den 06.06.12:

Felles brukerutvalg støtter Planteknisk utvalgs vedtak 035/12 av 13.03.12 som lyder slik:

Forslag til reguleringsplan for industriområde på gnr. 60 bnr. 445 m.fl., Hellvik med kart og bestemmelser datert 22.12.2010 blir vedtatt med følgende endringer i:

Kart

1. *Det vises returpunkt for hytteavfall.*

Bestemmelser

1. *"Ved søknad om tillatelse til tiltak i industriområdet skal følgende redegjøres for:*
 - a. *Bygningens plassering på tomten.*
 - b. *Situasjonsplan i mål 1:200 som viser bygninger, murer, utvendige trapper, skjæring, fylling, materialbruk,.*
 - c. *Terrengsnitt som viser tomt og minst 5 m inn på naboeiendom, eksisterende og nytt terreng*
 - d. *Bygningens konstruksjon og materialer. Materialer med kjente miljølemper skal redegjøres for.*
 - e. *Fasader, snitt og planer i mål 1:100.*
 - f. *Høyder og utnyttelse (BRA eller BYA)."*
2. *Rekkefølgetiltak; Industriområdet skal knyttes til offentlig vann og avløp.*
3. *Hytterrenovasjon: Innregulert avkjørsel til miljøstasjonen/hytterrenovasjonen skal kun betjene trafikk i forbindelse med denne. Tekniske planer skal forevises og godkjennes av Statens vegvesen før byggetillatelse blir gitt.*
4. *Følgende bestemmelser erstatter eksisterende 2.1 og 2.2;*

2.1 Eksisterende boliger.

Eksisterende boliger i planområdet inngår i planen og kan om nødvendig gjennomføres. Garasje er tillatt med bebygd areal inntil 50 m² med mønehøyde inntil 4,5 m. Alle byggetiltak innenfor regulert byggegrense på 50 m fra senterlinjen på Fv. 44 skal forelegges Statens Vegvesen for uttale.

2.2 Eksisterende fritidsboliger.

Eksisterende fritidsboliger i planområdet inngår i planen, og kan om nødvendig gjenoppføres med samme ytre mål som de har når planen vedtas. Alle byggetiltak innenfor regulert byggegrense på 50 m fra senterlinjen på Fv. 44 skal forelegges Statens Vegvesen for uttale.

5. *Maksimalt bebygd areal for hver tomt er BYA 40 %, pluss parkering.*
6. *Maksimal gesimshøyde er 12 m i industriområdet.*
7. *Høyspent legges i jordkabel.*
8. *Eksisterende avkjørsler, gnr/bnr. 60/216, 60/230 og 60/231 - 3 avkjørsler - i planen saneres ved gjennomførelse av planen.*

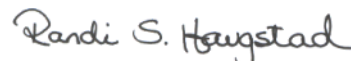
De nye punktene legges ut til ny høring før planen fremmes for kommunestyret.

Vedtaket fattes med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12.12.

Vedtaket er enstemmig.

Med hilsen

Edmund Iversen
Leder felles brukerutvalg



Randi S. Haugstad
Politisk sekretær

Hovedkontor

Eigersund kommune, Sentraladministrasjonen, Plankontoret

Postboks 580
4379 EGRSUND

Eigersund kommune
GRSDELING
MOTTATT: 15 MAI 2012
ARKIVSAKID: 08/1613

Deres ref.: 12/12867/08/1613/PL-,
FA-L12, GBR-60/445
Deres brev av: 25.04.2012
Vår ref.: 2012-0004-314

Dato: 14.05.2012

Reguleringsplan Hellvik - industriformål

Viser til høring av reguleringsplan gnr.60 bnr. 445 m.fl. – Hellvik – industriformål.

Dalane energi ser at det er foreslått som punkt c. at høyspent legges i jordkabel.
Vi forutsetter at dette er snakk om eventuelle nye høyspenningsforsyninger som skal etableres.
Skal eksisterende linje legges i bakken må utbygger av feltet dekke alle kostnader forbundet med dette og da slik at en får et sammenhengende kabelnett og ikke en kort innskutt kabel i et eksisterende luftnett.

Vi gjør for øvrig oppmerksom på at for strømforsyning av feltet må det etableres en nettstasjon i området. Kostnader med dette påfaller og utbygger.

Med hilsen
Dalane energi IKS



Håvard Tamburstuen
Nettsjef

DALANE ENERGI IKS

Org.nr. 948 645 017
Kontonr. 3270 07 02994

firmapost@dalane-energi.no
www.dalane-energi.no

Elganeveien 1, Eie
Postboks 400
4379 Egersund
Tlf. 51 46 25 00
Fax 51 49 11 11

Avdelinger:

Bjerkreim:
Postboks 26
4389 Vikeså

Fax 51 46 25 71

Lund:
Sletteveien 9
4460 Moi

Fax 51 46 25 81

Sokndal:
Drageland
4380 Hauge i Dalane

Fax 51 46 25 91





Statens vegvesen

Eigersund kommune
Postboks 580
4379 Eigersund

Eigersund kommune	
GRANSKING	
MOJLIGT	09 MAI 2012
ARKIVSÅKID	08/1613

Behandlerenhet:
Region vest

Saksbehandler/innvalgsnr:
Linda Normann Knutsen - 51911504

Vår referanse:
2010/021225-014

Deres referanse:
12/12867


Vår dato:
04.05.2012


Uttale til reguleringsplan gnr. 60 bnr. 445 m.fl. - Avgrenset høring og offentlig ettersyn - Hellvik - industriformål - Eigersund kommune

Viser til sak datert 25.04.2012 vedrørende avgrenset høring av reguleringsplan for industriområdet på gnr. 60 bnr. 445 m.fl. Hellvik i Eigersund kommune.

Statens vegvesen har ingen merknader til punktene som ble vedtatt av Planteknisk utvalg, sak 035/12.

Plan og forvaltning
Med hilsen


Stine Haave Åsland
seksjonsleder

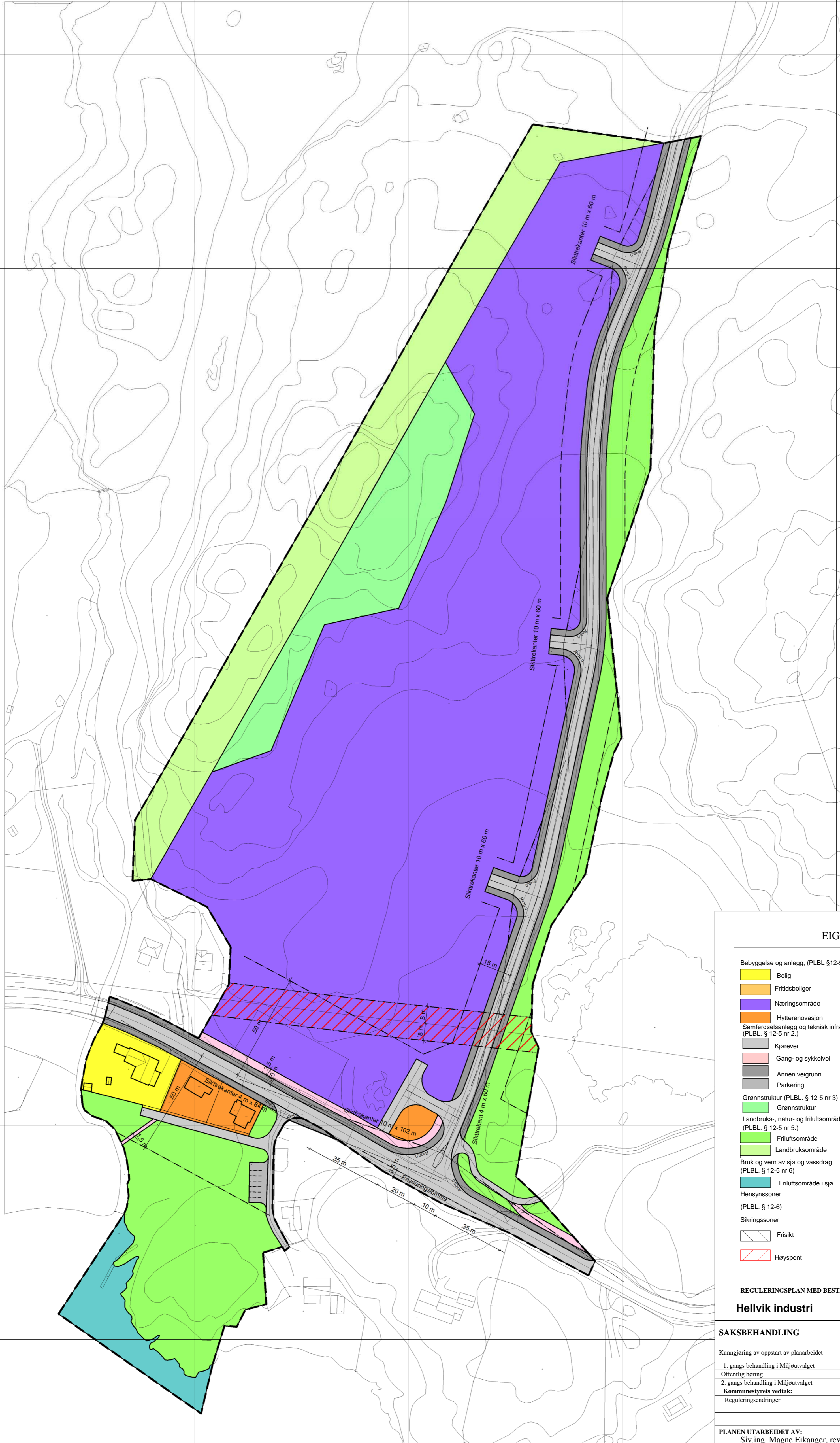

Linda Normann Knutsen

Postadresse
Statens vegvesen
Region vest
Askedalen 4
6863 Leikanger

Telefon: 815 44 010
Telefaks: 57 65 59 86
firmapost-vest@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Lagårdsveien 80
4010 STAVANGER

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Båtsfjordveien 18
9815 VADSØ
Telefon: 78 94 15 50
Telefaks: 78 95 33 52



EIGERSUND KOMMUNE

TEGNFORKLARING

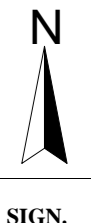
- Bebyggelse og anlegg, (PLBL §12-5 nr 1)**
- Bolig
 - Fritidsboliger
 - Næringsområde
 - Hytterrenovasjon
 - Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur, (PLBL. § 12-5 nr 2.)
 - Kjørevei
 - Gang- og sykkelvei
 - Annen veigrunn
 - Parkering
 - Grønstruktur (PLBL. § 12-5 nr 3)
 - Grønstruktur
 - Landbruks-, natur- og friluftsområder (PLBL. § 12-5 nr 5.)
 - Friluftsområde
 - Landbruksområde
 - Bruk og vern av sjø og vassdrag (PLBL. § 12-5 nr 6)
 - Friluftsområde i sjø
 - Hensynssoner (PLBL. § 12-6)
 - Sikringssoner
 - Frisikt
 - Høyspent
- Linjetyper**
- Planens begrensninger
 - Formålsgrense
 - Tomtegrense
 - Omriss av eksisterende bygning som inngår i planen
 - Byggegrense
 - Frisiktilinje
- Koordinatsystem: UTM sone 32 / Euref89

REGULERINGSPLAN MED BESTEMMELSER FOR
Hellvik industri

SAKSBEHANDLING	DATO	SAKS-NR.	SIGN.
Kunngjøring av oppstart av planarbeidet	07.04.08		MEi
1. gangs behandling i Miljøutvalget	22.01.10		
Offentlig høring	18.01.11	007/11	MEi
2. gangs behandling i Miljøutvalget			
Kommunestyrets vedtak:			
Reguleringsendringer			

PLANEN UTARBEIDET AV: Siv.ing. Magne Eikanger, rev. sist 17.12.11

Plannummer: 22.10.11
Målestokk: 1:1000



Fra: Knutsen Linda Normann
Sendt: 11.01.2012
Til: 'Dag Kjetil Tonheim'
Kopi:
Emne: SV: Hytterrenovasjon - Hellvik industriområde

Helt supert! J

Mvh Linda Knutsen

Fra: Dag Kjetil Tonheim [mailto:dag.kjetil.tonheim@eigersund.kommune.no]
Sendt: 11. januar 2012 08:51
Til: Knutsen Linda Normann
Emne: SV: Hytterrenovasjon - Hellvik industriområde

Forslag til bestemmelse:

1. Hytterrenovasjon: Innregulert avkjørsel til miljøstasjonen/hytterrenovasjonen skal kun betjene trafikk i forbindelse med denne. Tekniske planer skal forevises og godkjennes av Statens vegvesen før byggetillatelse blir gitt.

Ok??

Mvh

Dag KJ

Fra: Knutsen Linda Normann [mailto:linda.knutsen@vegvesen.no]
Sendt: 10. januar 2012 13:12
Til: 'Dag Kjetil Tonheim'
Emne: SV: Hytterrenovasjon - Hellvik industriområde

Hei og godt nyttår Dag Kjetil!

Vi kan akseptere foreslåtte plassering og utforming av hytterrenovasjon med vendehammer forutsatt at;

- Innregulert avkjørsel fra steinbruddveien kun skal betjene trafikk i forbindelse med miljøstasjonen/hytterrenovasjonen.
- Frisikt mot fv. 44 i henhold til høringsutkastet av reguleringsplanen "Hellvik industri" ivaretas.
- Tekniske planer skal forevises og godkjennes av Statens vegvesen før byggetillatelse blir gitt.

Med hilsen
Linda Normann Knutsen

Seksjon: Plan- og forvaltningsseksjon Stavanger

Postadresse: Statens vegvesen Region vest, Askedalen 4, 6863 LEIKANGER

Besøksadresse: Lagårdsveien 80, STAVANGER

Telefon: +47 51911504 **Mobil:** +47 91384962 **e-post:** linda.knutsen@vegvesen.no

[<mailto:linda.knutsen@vegvesen.no>](mailto:linda.knutsen@vegvesen.no)

www.vegvesen.no [<http://www.vegvesen.no/>](http://www.vegvesen.no) **e-post:** firmapost-vest@vegvesen.no [<mailto:firmapost-vest@vegvesen.no>](mailto:firmapost-vest@vegvesen.no)

Tenk miljø - spar papir. Trenger du å skrive ut denne e-posten?

Fra: Dag Kjetil Tonheim [<mailto:dag.kjetil.tonheim@eigersund.kommune.no>]

Sendt: 10. januar 2012 10:58

Til: Knutsen Linda Normann

Emne: Hytterrenovasjon - Hellvik industriområde

Viktighet: Høy

Hei og godt nyttår!

Multiconsult har foreslått å flytte hytterrenovasjonen inn i industriområde og trekke det så langt ut som mulig mot fylkesvegen. Frisikt i forhold til avkjørsel vil kunne ivaretas. Dette medfører heller ikke flere avkjørselr til området. Er dette noe Vegvesent kan akseptere, det er vasneklig å flytte det mye lenegr inn av hensyn til en høyspentlinje som er vist i bakkant.

Håper på et raskt og positivt svar fra deg! :) Dersom dere aksepterer dette ev. med krav i bestemmelsene i forhold til godkjenning av dere, får jeg planen opp til den 23. januar som er leveringsfristen for saker!

mvh

Dag Kjetil :)



Eigersund kommune
Arkivsak ID: 08/1613
Mottatt: 14 SEPT 2011
Gradering:

MULTICONSULT

Eigersund kommune
v/ Dag Kjetil Tonheim
Pb 580
4379 EGRSUND

Deres ref.:

Vår ref.: 213227/rbe

Egersund, 8. september 2011

Reguleringsplan for Industri Hellvik Plassering av hytterrenovasjon

Viser til epost mottatt 01.09.2011.

Vi er overrasket over vegvesenets vurdering av saken vedrørende den foreslåtte plasseringen av hytterrenovasjonen på Sannarnes.

Vi er uenige i vegvesenets virkelighetsoppfatning med hensyn på trafikkmengde til og fra stasjonen og på den foreslåtte gangvegen. Både med hensyn på biltrafikk og gangtrafikk. Adkomst til hytter innenfor anlegget er vist på reguleringsplanen. Det vil ikke bli særlig mer trafikk på veggen. Hyttene innforbi er i tillegg abonnenter til renovasjonsplanen.

Vi kan ikke se en bedre/mer hensiktsmessig plassering i planområdet enn den vi allerede har valgt i planens sørøstre hjørne.

Anlegget er plassert her fordi det da ligger omtrent midt i abonnentenes nedslagsfelt, slik at det skal være enkelt å spasere til anlegget med søppel. Anlegget skal kun betjene omlag 20 hytter som ligger i umiddelbar nærhet.

En alternativ utforming kan være å skille veg og gs-veg som vist på vedlagte skisse.

Anlegget kan eventuelt etableres på andre siden av steinbruddvegen, i industriområdets sørøstre hjørne. Da kan det plasseres utenfor byggelinjen, se vedlagte skisse.

Vi mener at foreslått plassering er en god løsning for oppsamling av hytteavfall i området. Vi stiller gjerne til drøftelsesmøte om saken.

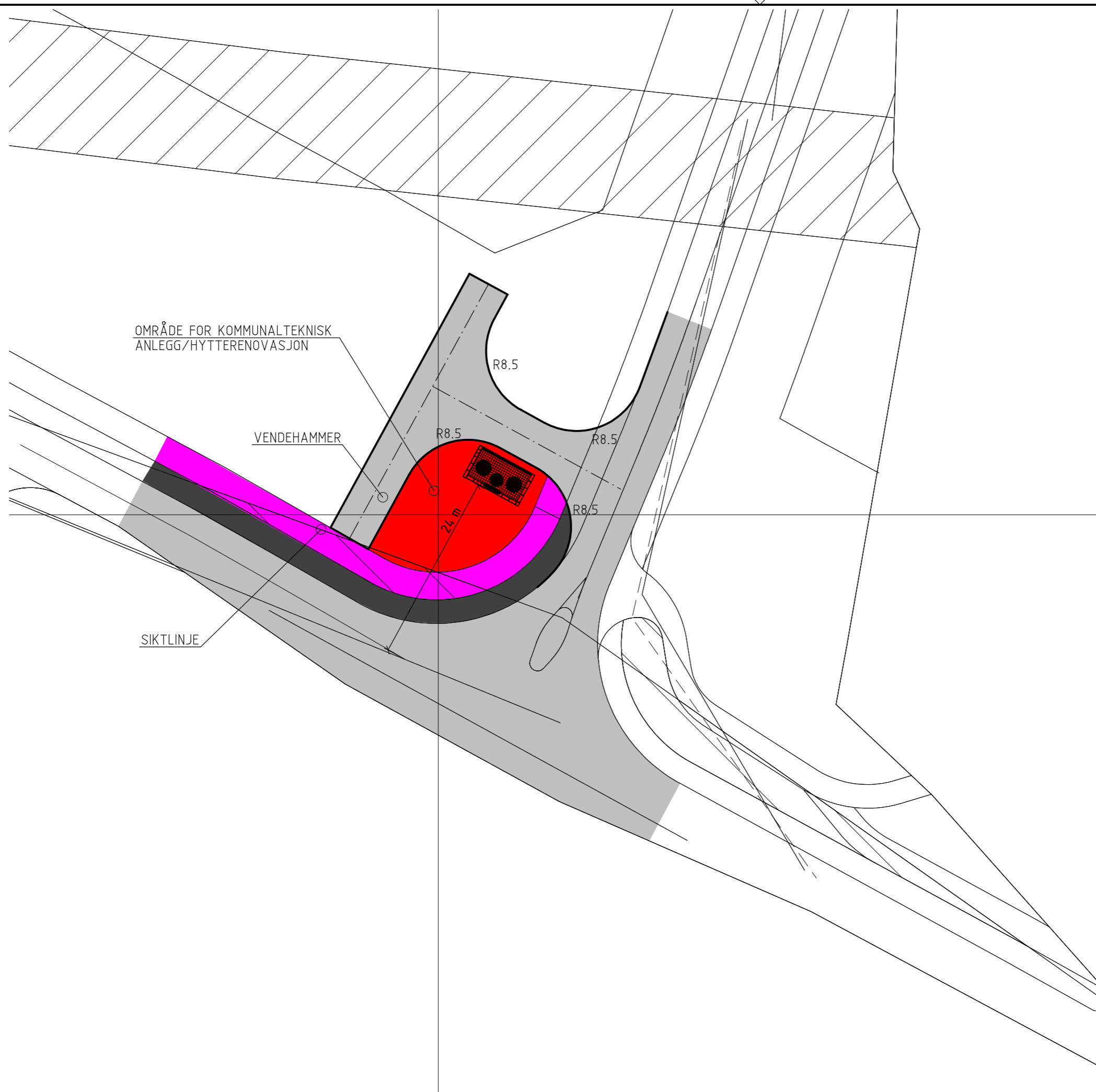
Vi minner om at det er en offentlig oppgave å sikre infrastruktur og tilrettelegging av offentlig pålagt renovasjon.

Vennlig hilsen
for Dalane Miljøverk IKS


Rune Bernhard Ege

Kopi: Dalane Miljøverk IKS

M:\020000227 DIM mottakspunkt for hytterrenovasjon\Returpunkt Hellvik\p01_innspill_regplan.sa3 - rbe - 01.12.11 - 12:43:23 - Referanser: 11201_renovasjon_sannarnes_FLATER.dgn;1102



-	-	-	-	-	-
B	VENDEHAMMER	01.12.2011	RBE	HAR	LAH
A	VENDEHAMMER	18.11.2011	RBE	HAR	LAH
Rev.	Beskrivelse	Dato	Utarb.	Kontr.	Godkj.
		Original format	Fag		
		A3	BYGG		
DALANE MILJØVERK IKS			Tegningens filnavn		
RETURPUNKT HELLVIK			SE KVALITETSPLAN		
HYTTERENOVASJON SANNARNES			Underlagets filnavn		
- ILLUSTRERENDE SITUASJONSPLAN			SE KVALITETSPLAN		
Målestokk			1:500		
MULTICONSULT AS					
STAVANGER	EGERSUND	SANNES	Dato	Utarb.	Kontrollert
Birkelandsgaten 11	Sandviksg. 4	Gemle Torusvei 25	03.11.2011	RBE	HAR
Tlf. 51 84 36 00	Tlf. 51 49 39 17	Tlf. 51 95 15 50	Oppdragsnr.	Tegningsnr.	Rev.
Faks 51 84 36 01	Faks 51 49 25 10	Faks 51 95 15 51	213227	01	B



Internt notat

Mottakere:

Dag Kjetil Tonheim

Plansjef

Høringsuttalelse fra felles brukerutvalg vedr. reguleringsplan gnr. 60 bnr. 445 m.fl. - Hellvik - industriformål**Vår ref.:** 11/20805 / 08/1613 / PL-, FA-L12, GBR-60/445**Dato:** 20.07.2011**Saksbehandler:** Randi Haugstad**Telefon:** 51 46 80 24 **Mobiltelefon:****E-post:** randi.haugstad@eigersund.kommune.no

Arbeidsutvalget v/leder har behandlet sak vedr. *høring og offentlig ettersyn – reguleringsplan gnr.60 bnr.445 m.fl. – Hellvik – industriformål, offentlige*, datert 27.05.11, og har følgende merknad:

Felles brukerutvalg støtter rådmannens forslag med miljøutvalgets tillegg, M-007/11, som lyder:

Forslag til reguleringsplan for industriområde på gnr. 60 bnr. 445 m.fl., Hellvik med kart og bestemmelser datert 22.12.2010 blir lagt ut til offentlig ettersyn som fremlagt med følgende:

Det innreguleres gang- og sykkelsti gjennom industriområdet fra avkjørsel og til plangrense i vest.

Vedtaket fattes med hjemmel i plan og bygningsloven § 12.10

Med hilsen

Else Marie Schneiderit
Leder felles brukerutvalgRandi S. Haugstad
Politisk sekretær



Statens vegvesen

Eigersund kommune
Postboks 580
4379 Eigersund

Eigersund kommune
GRADERING:
MOTTATT: - 8 JUL 2011
ARKIVSAKID: 08/1613 DKT

Behandlende enhet:
Region vest

Saksbehandler/innvalgsnr:
Linda Normann Knutsen - 51911504

Vår referanse:
2010/021225-005

Deres referanse:
11/15975 / 08/1613

Vår dato:
05.07.2011

Uttale til reguleringsplan gnr. 60 bnr. 445 m.fl. - Hellvik industriformål - Offentlig ettersyn - Eigersund kommune

Viser til sak datert 27.05.2011, mottatt saksbehandler 22.06.2011, vedrørende offentlig ettersyn av reguleringsplan for gnr. 60 bnr. 445 .fl. – Hellvik industriformål. Planområdet har direkte adkomst fra Fv. 44, Jærveien.

Statens vegvesen har følgende merknader til planforslaget;

Før opparbeidelse av intern veg og parkeringsplasser i forbindelse med friluftsområdet sør for Fv. 44 skal tekniske planer som berører fylkesvegen godkjennes av Statens vegvesen. Dette må tas med i bestemmelsene som et rekkefølgekrav.

I forbindelse med opparbeidelse av gangveg som fører fram til bru over bekken er det viktig at prinsippene for universell utforming legges til grunn. Viser til føringer gitt i Fylkesdelplan for universell utforming, samt Håndbok 278.

Plan og forvaltning
Med hilsen

Eddie Westad
seksjonsleder

Linda Normann Knutsen

Postadresse
Statens vegvesen
Region vest
Askedalen 4
6863 Leikanger

Telefon: 815 44 010
Telefaks: 57 65 59 86
firmapost-vest@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Laqårdsveien 80
4011 STAVANGER

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Båtsfiordveien 18
9815 VADSØ
Telefon: 78 94 15 50
Telefaks: 78 95 33 52

Vedr: Reguleringsplan gnr. 60 bnr. 445 m.fl. – Hellvik - industriformål.

Jeg har ingen merknader til planen.

M.v.h.

Åshild Stornes Slettebø.
BR – Representant.

Fra: Per Steinar Berentsen
Sendt: 28.06.2011
Til: Dag Kjetil Tonheim
Kopi:
Emne: Høring - reguleringsplan for gnr. 60 bnr. 445 m.fl. - Hellvik industriområdet

Hei!

Miljøavdelingen har ingen merknader til selve arealplanen, men vil bemerke at det i bestemmelsene under pkt. 8, rekkefølgekrav, bør tas inn at offentlig vann- og avløp må være etablert før byggetillatelse kan gis.

Mvh. Per S. Berentsen

Fra: Knutsen Linda Normann

Sendt: 15.07.2011

Til: Dag Kjetil Tonheim

Kopi:

Emne: SV: FORSLAG TIL JUSTERING AV BESTEMMELSER TIL REGULERINGSPLAN FOR INDUSTRIOMRÅDE HELLVIK, GNR. 60, BNR. 445, M. FL.

Statens vegvesen kan akseptere formuleringen som foreslått. Med denne bestemmelsen sikres det at alle byggetiltak innenfor regulert byggegrense på 50 meter skal forelegges Statens vegvesen før byggetillatelse kan gis. Det vil ikke bli gitt tillatelse til å føre opp nye bygninger på området/eiendommene innenfor byggegrensen.

God sommer!

Med hilsen
Linda Normann Knutsen

Seksjon: Plan- og forvaltningsseksjon Stavanger

Postadresse: Statens vegvesen Region vest, Askedalen 4, 6863 LEIKANGER

Besøksadresse: Lagårdsveien 80, STAVANGER

Telefon: +47 51911504 **Mobil:** +47 91384962 **e-post:** linda.knutsen@vegvesen.no

<mailto:linda.knutsen@vegvesen.no>

www.vegvesen.no <<http://www.vegvesen.no/>> **e-post:** firmapost-vest@vegvesen.no <mailto:firmapost-vest@vegvesen.no>

Tenk miljø - spar papir. Trenger du å skrive ut denne e-posten?

Fra: Dag Kjetil Tonheim [mailto:dag.kjetil.tonheim@eigersund.kommune.no]

Sendt: 14. juli 2011 12:52

Til: Knutsen Linda Normann

Emne: FORSLAG TIL JUSTERING AV BESTEMMELSER TIL REGULERINGSPLAN FOR INDUSTRIOMRÅDE HELLVIK, GNR. 60, BNR. 445, M. FL.

Viktighet: Høy

Viser til telefonsamtale den 14.07.2011 angående bestemmelser for eksisterende bolig- og fritidsbebyggelse i ligger innenfor regulert byggegrense på 50 m fra senterlinjen på Fv. 44 og der bestemmelsene bl.a. fastslår at; "Bygningene kan ikke gjenoppføres etter en evt. brann eller annen totalskade."

De to bestemmelsene lyder som følger:

2.1 Boligbebyggelse.

Ettersom dette området ligger innenfor regulert byggegrense på 50 m fra senterlinjen på Fv. 44, kan det ikke gis tillatelse til at bygningsmassen her utvides til siden eller i høyden. Det kan heller ikke gis tillatelse til å føre opp nye bygninger på dette området. Bygningene kan ikke gjenoppføres etter en evt. brann eller annen totalskade.

2.2 Fritidsbebyggelse.

Ettersom dette området ligger innenfor regulert byggegrense på 50 m fra senterlinjen på Fv. 44, kan det ikke gis tillatelse til at bygningsmassen her utvides til siden eller i høyden. Det kan heller ikke gis tillatelse til å føre opp nye bygninger på dette området. Bygningene kan ikke gjenoppføres etter en evt. brann eller annen totalskade.

En vurderer at dette fremstår som et uforholdsmessig inngrep overfor grunneierene og viser til at dette er bygninger som er bygd lovlige og delvis i senere år.

En viser til at en 100 m lenger nordover i forbindelse med annen reguleringsplan (Reguleringsplan for del av gnr. 60 bnr. 290 mfl på Sannarnes) har fått aksept for følgende formulering i forbindelse med eksisterende bebyggelse:

2.1 Eksisterende boliger.

Eksisterende boliger i planområdet inngår i planen og kan om nødvendig gjenoppbygges.

Garasje er tillatt med bebygd areal inntil 50 m² med mønehøyde inntil 4,5 m.

2.2 Eksisterende fritidsboliger.

Eksisterende fritidsboliger i planområdet inngår i planen, og kan om nødvendig gjenoppføres med samme ytre mål som de har når planen vedtas.

En ber om at en kan legge samme bestemmelse til grunn og foreslår følgende der alle byggetiltak innenfor

regulert byggegrense på 50 meter skal forelegges Statens Vegvesen for uttale:

2.1 Eksisterende boliger.

Eksisterende boliger i planområdet inngår i planen og kan om nødvendig gjenoppføres. Garasje er tillatt med bebygd areal inntil 50 m² med mønehøyde inntil 4,5 m. For alle byggetiltak innenfor regulert byggegrense på 50 m fra senterlinjen på Fv. 44 skal forelegges Statens Vegvesen for uttale.

2.2 Eksisterende fritidsboliger.

Eksisterende fritidsboliger i planområdet inngår i planen, og kan om nødvendig gjenoppføres med samme ytre mål som de har når planen vedtas. For alle byggetiltak innenfor regulert byggegrense på 50 m fra senterlinjen på Fv. 44 skal forelegges Statens Vegvesen for uttale.

Håper at dette vil være akseptabelt og håper på en snarlig og positiv tilbakemelding!

God sommer!

Mvh

Dag Kjetil Tonheim

Plansjef

Fra: Knutsen Linda Normann

Sendt: 15.07.2011

Til: Dag Kjetil Tonheim

Kopi:

Emne: SV: FORSLAG TIL JUSTERING AV BESTEMMELSER TIL REGULERINGSPLAN FOR INDUSTRIOMRÅDE HELLVIK, GNR. 60, BNR. 445, M. FL.

Statens vegvesen kan akseptere formuleringen som foreslått. Med denne bestemmelsen sikres det at alle byggetiltak innenfor regulert byggegrense på 50 meter skal forelegges Statens vegvesen før byggetillatelse kan gis. Det vil ikke bli gitt tillatelse til å føre opp nye bygninger på området/eiendommene innenfor byggegrensen.

God sommer!

Med hilsen

Linda Normann Knutsen

Seksjon: Plan- og forvaltningsseksjon Stavanger

Postadresse: Statens vegvesen Region vest, Askedalen 4, 6863 LEIKANGER

Besøksadresse: Lagårdsveien 80, STAVANGER

Telefon: +47 51911504 **Mobil:** +47 91384962 **e-post:** linda.knutsen@vegvesen.no

<mailto:linda.knutsen@vegvesen.no>

www.vegvesen.no <http://www.vegvesen.no/> **e-post:** firmapost-vest@vegvesen.no <mailto:firmapost-vest@vegvesen.no>

Tenk miljø - spar papir. Trenger du å skrive ut denne e-posten?

03 / 13

Fra: Dag Kjetil Tonheim [mailto:dag.kjetil.tonheim@eigersund.kommune.no]

Sendt: 14. juli 2011 12:52

Til: Knutsen Linda Normann

Emne: FORSLAG TIL JUSTERING AV BESTEMMELSER TIL REGULERINGSPLAN FOR INDUSTRIOMRÅDE HELLVIK, GNR. 60, BNR. 445, M. FL.

Viktighet: Høy

Viser til telefonsamtale den 14.07.2011 angående bestemmelser for eksisterende bolig- og fritidsbebyggelse i ligger innenfor regulert byggegrense på 50 m fra senterlinjen på Fv. 44 og der bestemmelsene bl.a. fastslår at; "Bygningene kan ikke gjenoppføres etter en evt. brann eller annen totalskade."

De to bestemmelsene lyder som følger:

2.1 Boligbebyggelse.

Ettersom dette området ligger innenfor regulert byggegrense på 50 m fra senterlinjen på Fv. 44, kan det ikke gis tillatelse til at bygningsmassen her utvides til siden eller i høyden. Det kan heller ikke gis tillatelse til å føre opp nye bygninger på dette området. Bygningene kan ikke gjenoppføres etter en evt. brann eller annen totalskade.

2.2 Fritidsbebyggelse.

Ettersom dette området ligger innenfor regulert byggegrense på 50 m fra senterlinjen på Fv. 44, kan det ikke gis tillatelse til at bygningsmassen her utvides til siden eller i høyden. Det kan heller ikke gis tillatelse til å føre opp nye bygninger på dette området. Bygningene kan ikke gjenoppføres etter en evt. brann eller annen totalskade.

En vurderer at dette fremstår som et uforholdsmessig inngrep overfor grunneierene og viser til at dette er bygninger som er bygd lovlig og delvis i senere år.

En viser til at en 100 m lenger nordover i forbindelse med annen reguleringsplan (Reguleringsplan for del av gnr. 60 bnr. 290 mfl på Sannarnes) har fått aksept for følgende formulering i forbindelse med eksisterende bebyggelse:

2.1 Eksisterende boliger.

Eksisterende boliger i planområdet inngår i planen og kan om nødvendig gjenoppbygges.

Garasje er tillatt med bebygd areal inntil 50 m² med mønehøyde inntil 4,5 m.

2.2 Eksisterende fritidsboliger.

Eksisterende fritidsboliger i planområdet inngår i planen, og kan om nødvendig gjenoppføres med samme ytre mål som de har når planen vedtas.

En ber om at en kan legge samme bestemmelse til grunn og foreslår følgende der alle byggetiltak innenfor

regulert byggegrense på 50 meter skal forelegges Statens Vegvesen for uttale:

2.1 Eksisterende boliger.

Eksisterende boliger i planområdet inngår i planen og kan om nødvendig gjenoppføres. Garasje er tillatt med bebygd areal inntil 50 m² med mønehøyde inntil 4,5 m. For alle byggetiltak innenfor regulert byggegrense på 50 m fra senterlinjen på Fv. 44 skal forelegges Statens Vegvesen for uttale.

2.2 Eksisterende fritidsboliger.

Eksisterende fritidsboliger i planområdet inngår i planen, og kan om nødvendig gjenoppføres med samme ytre mål som de har når planen vedtas. For alle byggetiltak innenfor regulert byggegrense på 50 m fra senterlinjen på Fv. 44 skal forelegges Statens Vegvesen for uttale.

Håper at dette vil være akseptabelt og håper på en snarlig og positiv tilbakemelding!

God sommer!

Mvh

Dag Kjetil Tonheim

Plansjef



Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 02.10.2012
Arkiv: :PL-, GBR-60/36,
FA-L12
Arkivsaksnr.:
12/640
Journalpostløpenr.:
12/23793

Avdeling:
Enhet:
Saksbehandler:
Stilling:
Telefon:
E-post:

Sentraladministrasjonen
Plankontoret
Dag Kjetil Tonheim
Plansjef
51 46 83 21
dag.kjetil.tonheim@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
160/12	Planteknisk utvalg	23.10.2012
098/12	Kommunestyret	05.11.2012

Detaljreguleringsplan for fritidsbebyggelse gnr. 60 bnr. 36 - Sannarnes - 2. gangsbehandling

Sammenheng:

Forslag til reguleringsplan for fritidsbebyggelse på gnr. 60 bnr 36, Sannarnes på Hellvik har vært til offentlig ettersyn. Det er kommet inn merknader til planen som medfører presiseringer i bestemmelsene. Planen er i tråd med gjeldende kommuneplan og viser mulighet for 3 fritidsboliger. Rådmannen vurderer at planen ivaretar de viktigste hensynene og anbefaler at planen vedtas i tråd med fremlegg til vedtak.

Saksgang:

PTU innstiller til kommunestyret som fatter vedtak i saken.

Rådmannens forslag til vedtak 02.10.2012:

PTU innstiller til kommunestyret

Forslag til detaljreguleringsplan for fritidsbebyggelse BF gnr. 60 bnr. 36 - Sannarnes vedtas med følgende endringer i:

Kart

1. Plassering av fritidsboligene er justert samt form på ny bebyggelse er vist.

Bestemmelsene:

1. §4.2.1 omformuleres til "Kjørevei er felles for planlagt nye fritidsboliger og skal skiltes med 30 km/t sone."
2. Adkomst skjer via Fv 44 i etablert avkjørsel. Avkjørsel skal utformes i tråd med vegnormalen og godkjennes av Statens Vegvesen."
3. Ny bestemmelse §4.2.2 "Innenfor frisiktsone skal det være fri sikt i en høyde på 0,5 m over vegbanenivå."
4. §7.1.4 omformuleres til: "Avkjørselen skal være opparbeidet av tiltakshaver og godkjent av Statens vegvesen, før byggetillatelse kan gis."
5. Foreslår at pkt. 4.10 annet avsnitt omformuleres til "Drikkevannet skal hentes fra borebrønn som er avmerket på reguleringsplankartet. Vannforsyning og drikkevannskvalitet skal tilfredsstillende drikkevannsforskriftens bestemmelser."

Vedtaket fattes med hjemmel i plan og bygningsloven §12.12

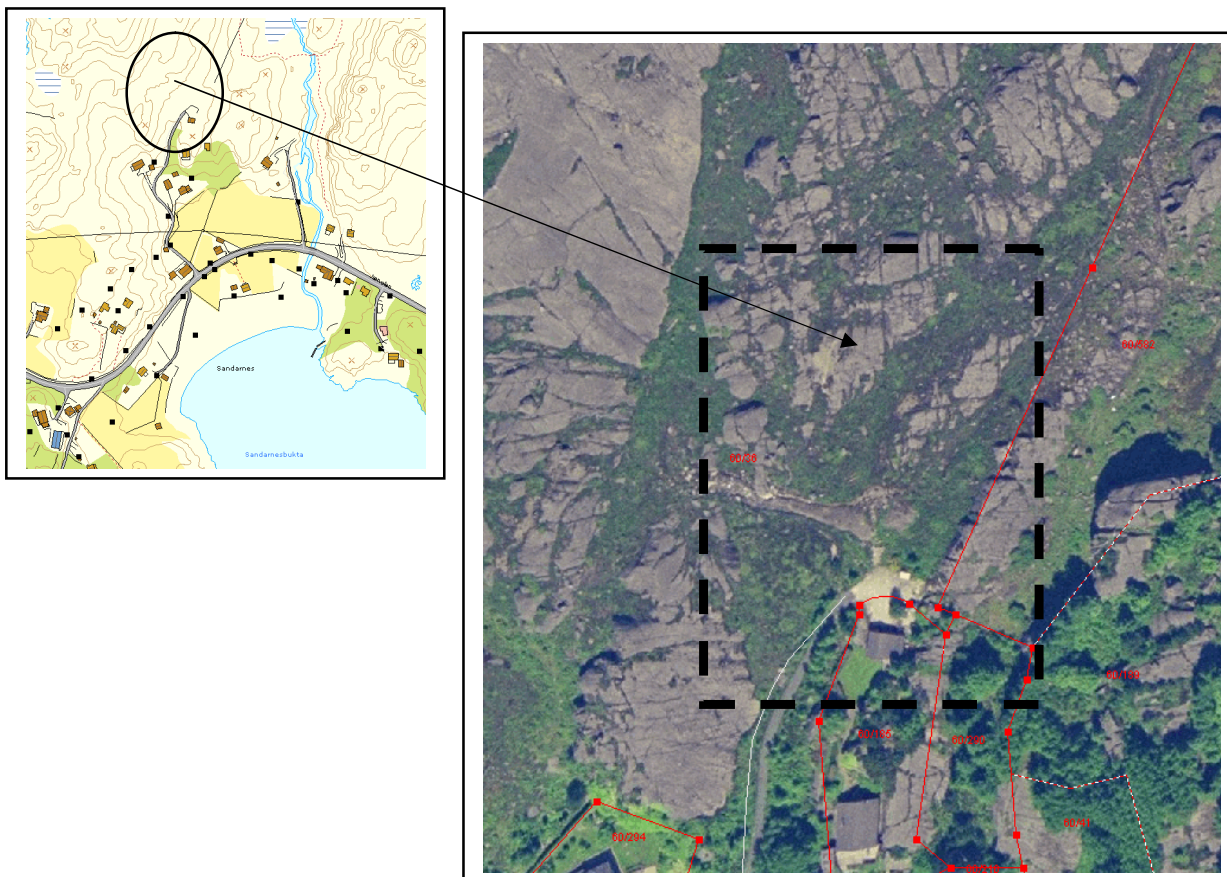
Eventuell tidligere politisk behandling:

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
097/12	Planteknisk utvalg	12.06.2012

Detaljreguleringsplan for fritidsbebyggelse gnr. 60 bnr. 36 - Sannarnes - 2. gangsbehandling

1. Innledning og bakgrunn

Forslag til detaljreguleringsplan for fritidsbebyggelse gnr. 60 bnr. 36 - Sannarnes hvor en ønsker å regulere finn 3 fritidsboliger har vært til offentlig ettersyn. Planområdet ligger innforbi rektangelet vist på kartet:



2. PLANSTATUS FOR OMRÅDET

2.1 Kommuneplan/kommunedelplan

Planområdet er avsatt til fremtidig fritidsbolig i gjeldende kommuneplan for Eigersund vedtatt i 2011.

2.2 Reguleringsplan

Det er ikke et tidligere regulert område. Det grenser inn til regulert område som omfatter bl.a. avkjørsel til fylkesveg.

3. VARSEL OM REGULERING

Det er sendt ut varsel om oppstart til grunneiere, naboer, statlige og regionale myndigheter og kunngjort i Dalane Tidende m.m. Dette er så langt en kan se gjort i samsvar med PBL.

V.nr	Fra	Innhold/tema	J/N/O/D
------	-----	--------------	---------

Offentlige merknader			
1.	Fylkesmannen i Rogaland	<input type="checkbox"/> Ingen merknad	O
2.	Statens Vegvesen	<input type="checkbox"/> Merknad	J
3.	Felles brukerutvalg	<input type="checkbox"/> Ingen merknad	O
4.	Mattilsynet	<input type="checkbox"/> Merknad	J
Private merknader			
5.	Lars Viland	<input type="checkbox"/> Merknad	O
6.	Helge Stensland	<input type="checkbox"/> Merknad	O

INNSENDE MERKNADER

	Fra	Innhold/tema	Saksbehandlers vurdering
Offentlige uttaler			
1.	Fylkesmannen i Rogaland	<input type="checkbox"/> Fylkesmannen har ingen vesentlige merknader til denne planen.	O Rådmannen tar uttalen til orientering.
2.	Statens Vegvesen	<input type="checkbox"/> Har følgende krav til endringer i bestemmelsene for å unngå innsigelse: 1. §4.2.1 omformuleres til "Kjørvei er felles for planlagt nye fritidsboliger. Adkomst skjer via Fv 44 i etablert avkjørsel. Avkjørsel skal utformes i tråd med vegnormalen og godkjennes av Statens Vegvesen." 2. Ny bestemmelse §4.2.2 "Innenfor frisiktsone skal det være fri sikt i en høyde på 0,5 m over vegbanenivå." 3. §7.1.4 omformuleres til: "Avkjørselen skal være opparbeidet av tiltakshaver og godkjent av Statens vegvesen, før byggetillatelse kan gis."	J Rådmannen har lagt dette inn i bestemmelsen i tråd med uttalelesen.
3.	Felles brukerutvalg	<input type="checkbox"/> Ingen merknad.	O Rådmannen tar uttalen til orientering.
4.	Mattilsynet	<input type="checkbox"/> Foreslår at pkt. 4.10 annet avsnitt omformuleres til "Drikkevannet skal hentes fra borebrønn som er	J Dette er blitt endret i endelige bestemmelser.

		avmerket på reguleringsplankartet. Vannforsyning og drikkevannskvalitet skal tilfredsstillende drikkevannsforskriftens bestemmelser.”	
Private merknader			
5.	Lars Viland	<p>□ Refererer til planbeskrivelsen hvor det under kapittelet om planens konsekvenser står; ”Det er vanskelig å se vesentlige konsekvenser for naboer da økning av biltrafikk og endring av ÅDT vil være nærmest ubetydelig. ”Veien opp til planområdet ble i sin tid tilrettelagt for en fritidsbolig på ett tidspunkt hvor det var mindre enn en bil pr husstand i Norge. Konsekvensen av planen er tilretteleggelse av 2 biler pr fritidsbolig dvs. en mangedobling i økning av biltrafikk. Det er også naturlig at det vil oppholde seg mindreårige i boligene som sikkerhetsmessig vil bli berørt av denne trafikkøkningen. Veien har i dag komprimerings- og utglidningsskader etter forrige anleggsperiode som sannsynligvis ytterligere vil eskalere og være av sikkerhetsmessig betydning. Når en behandler konsekvensen av planen i en rapport bør en kunne forvente at den tar for seg det sikkerhetsmessige både når det gjelder dimensjonering av selve veianlegget og hva som er ett sikkerhetsmessig akseptabelt nivå for trafikkøkning på det aktuelle området med tilstrekkelig faglig forankring.</p>	<p>D En har lagt dette frem for tiltakshaver som uttaler følgende; ”Veilengden frem til gjeldene hytter er fra fylkesveien ca 230 m og asfaltert med en varierende bredde på 2,5 til 3 m pluss noe bredde på utsiden av asfalten. Ca 70 m og 130 m fra fylkesveien er i dag to passeringslommer. Ved etablering av hyttene vil den siste delen fra 150 m til 230 m bli noe bredere da en planlegger å grave ned strømkabler og avløpsledninger i kanten av veien. Den siste delen av veien vil da oppnå en veibredde på ca 4 m. Når det gjelder den omtalte utglidningen så hevder tiltakshaver at de har fått opplyst at det er Lars Viland selv som har gravet ca 1 m inn i veien fra ca 150m til 170 m da han har lagt avløp i veien. Den utgravde delen av veien ble ikke fylt i og komprimert skikkelig slik at der hvor asfalten er skjøtet, er det blitt en glippe på ca 2 cm. Dette virker nå stabilisert og utgjør ingen fare. Eventuelle skader på veien ved anleggstrafikk vil selvsagt måtte utbedres. Det er et krav i planen at det må avsettes 2 parkeringsplasser pr boenhet. Det er allikevel grunn til å påpeke at dette gjelder fritidseiendommer som hovedsakelig vil bli benyttet i ferier og helger. Det vil normalt ikke være 2 biler på hver hytte samtidig. Belastningen på veien vil derfor ikke være av en slik art at det representerer en fare for myke trafikanter.” Rådmannen viser til at 3 nye fritidsboliger vil medføre en økning av biltrafikken. Dette vil hovedsakelig være i tilknytning til helg og ferier. Anslagsvis vil de</p>

			<p>medføre en økning på om lag 15 bilbevegelser pr. dag når hyttene er i samtidig bruk. Dette vil ikke vurderes å være en vesentlig økning. Trafikken på veien vurderes samlet å fremdeles være lav etter reguleringen jfr. at den skal betjene til sammen 8 bolighus og fritidsboliger. Rådmannen viser til uttale fra Viland og vil anbefale at veien bør skiltes med 30 km/t sone for å sikre lavest mulig fart og at dette sikres i bestemmelsene. Viser ellers til endringer i bestemmelser jfr. uttale fra Statens Vegvesen som sikrer avkjørsel, frisisone m.m. Når det gjelder utglidinger og ev. skader på veien, vil dette være et forhold mellom partene og kommunen tar ikke stilling til dette.</p>
--	--	--	--

Rådmannen vil derfor etter en samlet gjennomgang og vurdering av de innsendte merknaden innstille på at planen legges ut til offentlig ettersyn i tråd med fremlegg til vedtak.

Bestemmelser

6. §4.2.1 omformuleres til "Kjørevei er felles for planlagt nye fritidsboliger og skal skiltes med 30 km/t sone."
7. Adkomst skjer via Fv 44 i etablert avkjørsel. Avkjørsel skal utformes i tråd med vegnormalen og godkjennes av Statens Vegvesen."
8. Ny bestemmelse §4.2.2 "Innenfor frisisone skal det være fri sikt i en høyde på 0,5 m over vegbanenivå."
9. §7.1.4 omformuleres til: "Avkjørselen skal være opparbeidet av tiltakshaver og godkjent av Statens vegvesen, før byggetillatelse kan gis."
10. Foreslår at pkt. 4.10 annet avsnitt omformuleres til "Drikkevannet skal hentes fra borebrønn som er avmerket på reguleringsplankartet. Vannforsyning og drikkevannskvalitet skal tilfredsstillende drikkevannsforskriftens bestemmelser."

4. PRESENTASJON AV PLANOMRÅDET

Planområdet ligger på gnr. 60 bnr. 36, Sannarnes på Hellvik. Dette er et mindre byggeområde for fritidsbolig på 3,5 daa og ligger vestvendt med til dels flott utsikt over havet. Området er til dels treløst landskap som stiller klare krav til estetikk og landskapstilpassning. I dette ligger å velge en utforming som glir inn i terrenget og der en velger en plassering som minimaliserer terrenginngrep.

5. PRESENTASJON AV FORSLAG TIL REGULERINGSPLAN

Planen begrenser seg til å omfatte et område på ca. 3,5 daa. Plankartet viser hvor planområdet befinner seg.



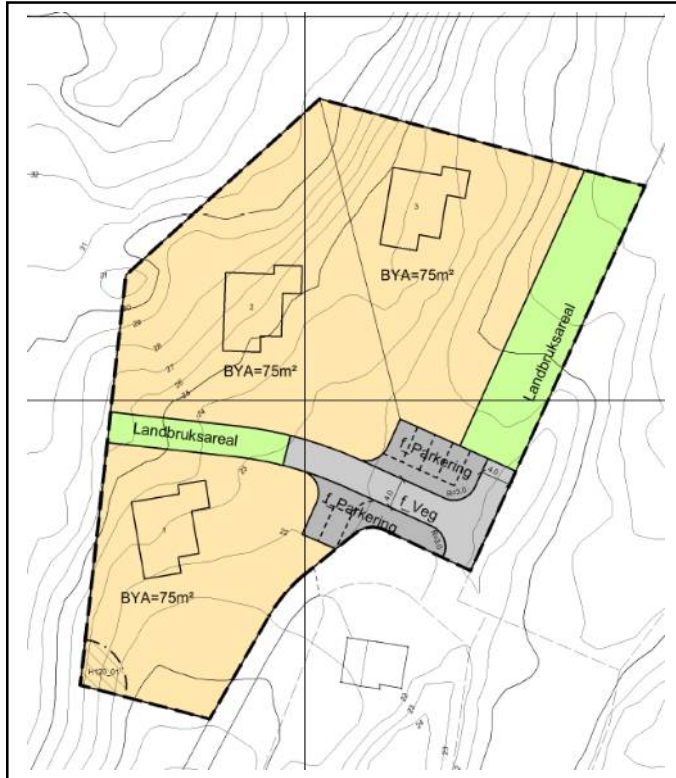
5.1 Eksisterende bebyggelse

Det er ingen eksisterende bebyggelse i planområdet. I

tilgrensende reguleringsplan inngår en del eldre fritidsbebyggelse og boligbebyggelse.

5.2 Ny fritidsbebyggelse

Det er i forslag til reguleringsendring vist mulighet for tre fritidsboliger hvor plassering er vist på plankartet. Eventuell boder skal oppføres som tilbygg til fritidsboligene. Det åpnes ikke opp for ytterligere bebyggelse utover det som er vist i forslag til reguleringsplan.

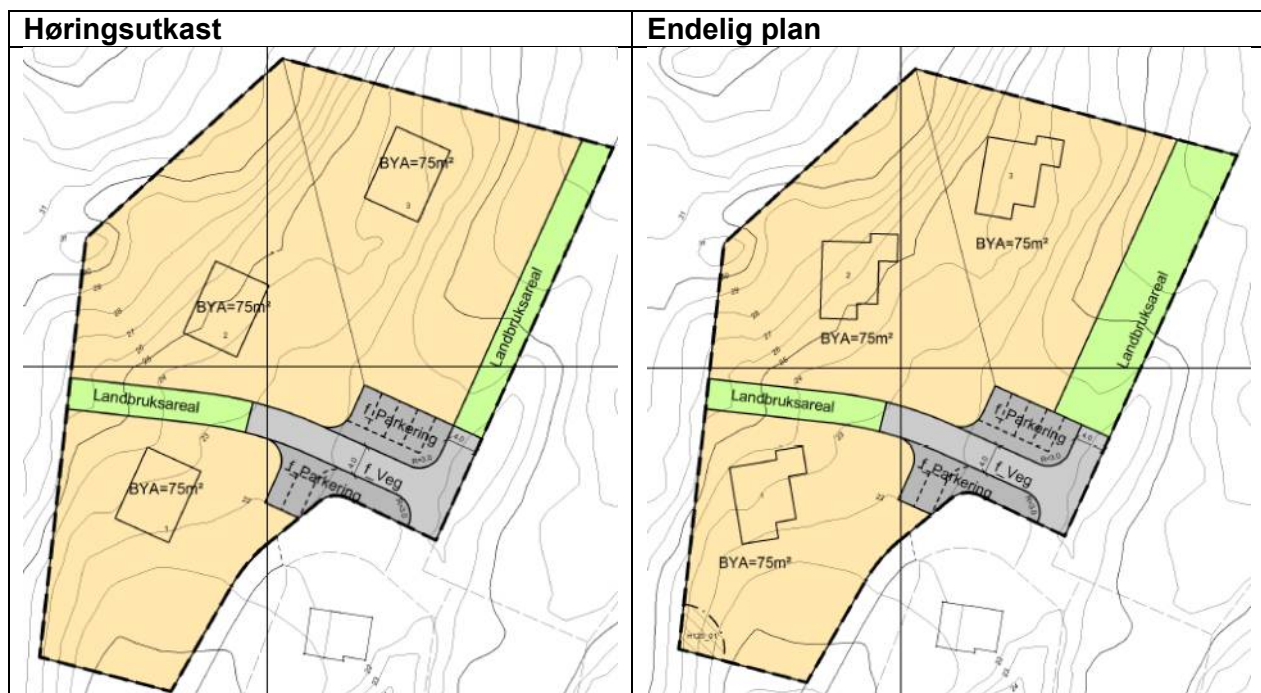


Bygningene skal ha saltak med maksimal mønehøyde på 5,5 meter. Størrelsen er i tråd med kommuneplanen og er på 75m² BYA.

5.3 Avkjørsel og frisikt

Planområdet betjenes fra fylkesvegen og adkomsten inngår i en annen reguleringsplan for området. Adkomsten er der regulert i tråd med krav som ble stilt av Statens Vegvesen og rekkefølgekrav er innarbeidet jfr. uttale.

En har foretatt en mindre justering av plassering av fritidsboligene som er innarbeidet i plankartet, der også formen er bedre definert:



5.4 Parkering og veier i planområdet

Det er vist mulighet for 6 parkeringsplasser i felles parkering. Det er vist et område avsatt til landbruksområde gjennom planen. Dette skal bl.a. dekke besøksparkering.

6. TEMATISK KONSEKVENSVURDERING OG RISIKO OG SÅRBARHETSVURDERING

Gjennom å synliggjøre tematiske vurdering og dermed bedre kunne synliggjøre vurderinger knyttet til sannsynlighet for en hendelse og konsekvens av denne og/eller planen. Dette vil bedre synliggjøre fare/risiko og alvorlighet knyttet til en rekke tema. Denne gjennomgangen er basert på ulike temakart, gjennomgang av tiltakshaver, lokalkunnskap, innspill i forbindelse med varsel om oppstart m.m.

En har foretatt vurdering i tilknytning til det enkelte tema om det skal legges inn rekkefølgekrav eller at arealet justeres slik at risikoen fjernes, ev. vurderer en at det er for konfliktylft og det blir ikke lagt inn i kommuneplanen. Tiltak som reduseres sannsynlighet vurderes først. Hvis dette ikke gir effekt eller er mulig, vurderes tiltak som begrenser konsekvensene ev. at det ikke legges inn.

Verdisetting av risiko som funksjon av sannsynlighet og konsekvens er gitt i tabell nedenfor.

Konsekvens:	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Svært alvorlig
Sannsynlighet:				
4. Svært sannsynlig				
3. Sannsynlig				
2. Lite sannsynlig				
1. Usannsynlig				

7. TEKNISK INFRASTRUKTUR

6.1 Parkering, adkomst, kryss og frisikt

Det er satt av parkeringsplass for 6 parkeringsplasser i form av felles parkering og en vurderer at dette er tilfredsstillende ivaretatt i planen. Adkomsten til området skjer via allerede regulert avkjørsel fra fylkesvegen. Adkomst skjer via Fv.44 i etablert avkjørsel og skal behandles etter veglovens § 40 og godkjennes av Statens Vegvesen.

7.3 Trafikksikkerhet

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Ulykke i av-/påkjørsler		X	1	1	Grønn	
Ulykke med gående/syklende		x	1	1	Grønn	
Andre ulykkespunkter		X	1	1	Grønn	
Byggelinje mot veg		x	1	1	Grønn	
Kollektivtilbud		x	1	1	Grønn	

Det er kommet merknad fra boligeiendom i området og rådmannen anbefaler at veien skilles med 30 km/t sone fra fylkesveien og opptil hyttene. En vurderer at trafikkøkningen som de nye hyttene vil medføre ikke vil være å betrakte som vesentlig jfr. også vurdering av Prosjekt AS, og den samlede trafikkbelastningen vurderes fremdeles å være lav jfr. at det her er kun 8 fritidsboliger og boliger som benytter seg av veien etter utbygging i tråd med reguleringsplanen. Det er heller ikke mulighet for gjennomkjøring.

7.4 Vann og avløp

Hendelse/Situasjon	Ivaretatt ?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Vann		X	1	1	Grønn	
Avløp		x	1	1	Grønn	

Dette er ivaretatt i planforslaget jfr. presiseringer fra Mattilsynet.

7.5 Fremføring av strøm m.m.

Hendelse/Situasjon	Ivaretatt ?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Fremføring av strøm m.m		X	1	1	Grønn	

Fremføring av strøm m.m. skal skje i form av kabel jfr. kommuneplanen.

7.6 Avfallshåndtering

Hendelse/Situasjon	Ivaretatt		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Avfallsbehandling	x		2	3	Gul	

Hytterrenovasjon er ivaretatt i tilknytning til industriområdet der DIM har etablert mottaksanlegg.

8. UNIVERSELL UTFORMING:

Hendelse/Situasjon	Ivaretatt ?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Kan hensyn til tilgjengelig/ universell utforming ivretas		x	1	1	Grønn	

Når det gjelder forhold til universell utforming så har både fritidsbolig nr. 1 og 3 en stigning på mindre enn 1:20 fra parkering til hytter. Fritidsboligene vil ha to etasjer hvorav alle hovedfunksjonene ligger i 1.etg. Plan- og bygningsloven 2008 og TEK10 gir bestemmelser som angår universell utforming.

Rådmannen vurderer at dette er tilfredsstillende ivaretatt i planforslaget.

9. BARN OG UNGE/UTE OG OPPHOLDSAREAL

Hendelse/Situasjon	Ivaretatt		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Tilfredsstillende krav til barn og unge – lek m.m		X	1	1	Grønn	
Område for ute og oppholdsareal		X	1	1	Grønn	

Lek kan skje på egen eiendom, eller i tilknytning til naturområdene rundt området. Rådmannen vurderer at dette er tilfredsstillende ivaretatt i planforslaget.

10. SIKKERHET OG BEREDSKAP

10.1 Flom

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Elveflom/stormflo/høy vannstand/bølgeslag		x	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

10.2 Støy

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Støv og støy		x	1	1	Grønn	Ikke kjent.

Ikke kjent med spesielle forhold.

10.3 Ras

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Masseras/-skred		x	1	1	Grønn	
Snø-/isras		X	1	1	Grønn	
Flomras		X	1	1	Grønn	

Det er ikke vist i skrednett og en er heller ikke kjent med slike forhold fra området.

10.4 Vær og vind

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Vindutsatte områder		X	1	1	Grønn	
Nedbørutsatte områder		x	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

10.5 Radon

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Radongass		x			Grønn	Ikke kjent.

Ikke kjent med spesielle forhold. Det er ivaretatt i bestemmelsene.

10.6 Høyspent og magnetfelt

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Høyspent/magnetfelt		x	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

10.7 Brann og eksplosjonsfare

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Risikofylt industri mm (kjemikalie/eksplosiv, olje/gass, radioaktiv)		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

10.8 Strategiske områder

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Vei, bru, knutepunkt		x	1	1		
Havn, kaianlegg		x	1	1		
Sykehus/-hjem, kirke /Brann/politi/SF		X	1	1		
Forsyning kraft, vann		X	1	1		
Forsvarsområde/ Tilfluktsrom		X	1	1		

Ikke kjent med spesielle forhold.

10.9 Grunnforhold

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Høyspent/magnetfelt		x	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

1. FORURENSNING

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Industri		X	1	1	Grønn	
Bolig		X	1	1	Grønn	
Landbruk		X	1	1	Grønn	
Akutt forurensning		X	1	1	Grønn	
Forurenset grunn		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

12. VIKTIGE HENSYN OG AREALINTERESSER

12.1 Sjø og vassdrag

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
100 – meters beltet fra sjø/50-m beltet fra sjø og vassdrag		X	1	1	Grønn	
Vassdragsområder inkl. drikkevannskilder/restriksjonsområder		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

12.2 Naturverdier og rødlistart

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Sårbar flora/inngrepssvake områder		X	1	1	Grønn	
Sårbar fauna/fisk/leveområde for rødlistart	x		3	3	Gul	

Det inngår i et leveområde for hubro. Vurderes å ha liten konflikt.

12.2 Viltområde

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Viltområde		X	2	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

12.3 Kulturminner/kulturmiljø

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Kulturminne/-miljø/ SEFRAK		x	1	1	Grønn	

Det er ikke registrert kulturminner i området jfr. temakart Rogaland. Heller ikke SEFRAK bygninger innforbi planområdet.

Rådmannen vurderer at dette er tilfredsstillende ivare tatt i planforslaget.

12.4 Friluftsliv

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Friluftsliv og rekreasjon (friluftsområder, LNF-F/N, friområder m.m.)		x	1	1	Grønn	

Det er ikke registrert friluftsliv i dette området. Allmennheten er sikret gangadkomst gjennom området jfr. innregulering av landbruksveg gjennom området.

12.5 Forhold knyttet til landbruksdriften i nærområdet

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Landbruk/kjerneområde for jordbruk/skogbruk		X	1	1	Grønn	

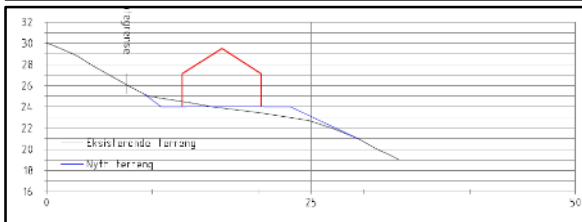
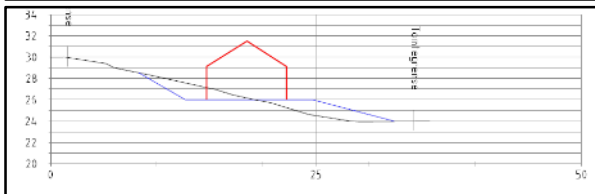
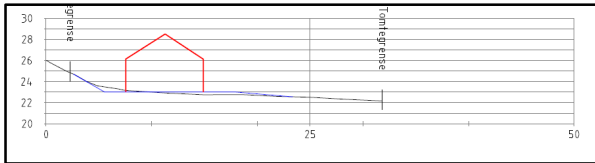
Ikke kjent med spesielle forhold.

12.6 Landskapsvern og estetikk

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		

Landskapsvern/estetikk		X	1	1	Grønn
Vakre landskap		X	1	1	Grønn

Men byggeskikk dreier seg også om boligens forhold til landskapet. I landskap med sårbar silhuett eller vegetasjon bør nye bygg underordne seg horisonten og landskapet. Utbygger har således ved valg og plassering av illustrert boligtype i flate partier i terrenget, lagt vekt på å tilpasse seg de naturgitte forhold.



Rådmannen vurderer at dette er tilfredsstillende ivaretatt og plassering er i tråd med det som ble akseptert på befaring.

12.7 Terreng og terrengtilpassning

Hendelse/Situasjon	Ivaretatt ?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Terreng		X	1	1	Grønn	

Tiltakshaver opplyser at for å begrense terrenginngrep skal bebyggelsen utformes med dette for øyet – bebyggelsen skal terrengtilpasses og er lagt på flater for å unngå omfattende terrenginngrep. Det er også stilt krav i forhold til utgraving og lignende. Dette er ivaretatt på en tilfredsstillende måte.

12.8 Vegetasjon og markslag

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Vegetasjon og markslag		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

12.9 Lokalklima

Hendelse/Situasjon	Ivaretatt ?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Lokalklima		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

12.10 Miljøkonsekvenser

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Miljøkonsekvenser		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

12.11 Forhold til naboer/tilpassning til omgivelser

Hendelse/Situasjon	Ivare tatt ?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Konsekvenser for naboer		X	1	1	Grønn	
Tilpassning til eksisterende omgivelser		x	1	1	Grønn	

Det er ikke fremkommet momenter som er av en slik karakter at en vurderer at planen vil ha urimelige eller vesentlige konsekvenser for naboer når det gjelder endring av utsikt og lignende. Tiltakshaver skrev i forbindelse med tidligere behandling følgende: *"Det er vanskelig å se vesentlige konsekvenser for naboer da økning av biltrafikk og endring av ÅDT vil være nærmest ubetydelig. En utbygging vil heller ikke virke negativt i forhold til allmennhetens adgang til strandsonen. For å benytte badeplassen må man krysse fylkesvei 44. Fartsgrensen på aktuelle strekning er 60 km/t, det er for øvrig god oversikt i kryssningspunktet."* Det er kommet merknad fra nabo i forhold til konsekvenser for de jfr. trafikkøkning og veiens standard. Rådmannen anbefaler at veien skiltes med 30 km/t.

12.12 Sol og skygge

Hendelse/Situasjon	Ivare tatt ?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Sol og skygge		X	1	1	Grønn	

Området er vestvendt og med flott utsikt og gode solforhold.

13. VURDERING OM PLANEN HAR VESENTLIG KONSEKVENNS FOR MILJØ OG SAMFUNN / UTBYGGINGSAVTALE

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Vesentlige konsekvenser for miljø og samfunn		X	1	1	Grønn	

Kommunen er pålagt å vurdere behovet for konsekvensutredninger etter § 4 i "Forskrift om konsekvensutredninger". Dette gjelder også ved en omdisponering av arealer i strid med kommuneplanen. Rådmannen vurderer at den foreslåtte reguleringsplanen holder i hovedsak innforbi rammene i kommuneplanen jfr. byggeområder. En har foreslått vanlige fritidsboliger istedenfor reiseliv i den nedre delen uten at dette er kommentert spesielt fra tiltahaver. Dette er i tråd med ønsket fra de som allerede har fritidsboliger i området.

Rådmannen vurderer ikke at denne planen har vesentlige virkninger for miljø og samfunn og heller ikke at ev. avvik fra kommuneplanen er av en slik karakter at det medfører behov for konsekvensutredning jfr. § 4 i "Forskrift om konsekvensutredninger".

I forbindelse med denne planen vurderes behovet for utbyggingsavtale som liten jfr. at kommunen ikke skal overta veg og/eller anlegg. Området skal heller ikke knyttes til offentlig vann og avløp jfr. at dette ikke er etablert til området.

14. NATURMANGFOLD

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Naturmangfold		X	1	1	Grønn	

Viser til saksutredningen ovenfor og en vurderer ikke at planen vil komme i konflikt med kjente forhold som berøres av loven. Det er heller ikke fremkommet uttaler eller andre vurderinger som skulle tilsi dette.

15. OPPSUMMERING OG KONKLUSJON

Rådmannen vurderer at den fremlagte reguleringsplanen i hovedsak ivaretar de hensynene som er sentrale i forhold til denne type reguleringsplaner. En vurderer at en i planen har funnet en hensiktsmessig avveining mellom fordeler og ulemper og der utbyggingen ivaretar hensynet til omgivelsene og nærmiljøet på en tilfredsstillende måte.

Rådmannen anbefaler derfor at planen blir lagt ut med de endringene som fremkommer i fremlegg til vedtak.

16. ØKONOMISKE KONSEKVENSER:

Ingen kjente

Driftsmessige forhold	Inneværende år	Neste år	År 3
Sum			

Investeringsmessige forhold	Inneværende år	Neste år	År 3
Sum			

~ 0 ~

Alternative løsninger:

PTU innstiller til kommunestyret

Forslag til detaljreguleringsplan for fritidsbebyggelse BF gnr. 60 bnr. 36 - Sannarnes vedtas med følgende endringer i:

Vedtaket fattes med hjemmel i plan og bygningsloven §12.12

~ 0 ~

Dokumenter - vedlagt saken:

Dok.nr	Tittel på vedlegg
235024	Planbeskrivelse - Detaljreguleringsplan for fritidsbebyggelse gnr 60 bnr 36 - Sannarnes.pdf
247244	Reguleringsplan for fritidsbebyggelse, Sannarnes, HF gnr 60 bnr 36.doc
244477	Reguleringsplankart.pdf
235025	ROS-analyse - Detaljreguleringsplan for fritidsbebyggelse gnr 60 bnr 36 - Sannarnes.pdf
244482	Kommentarer til høringsmerknader.docx
235732	Uttalelse - detaljreguleringsplan for fritidsbebyggelse HF gnr. 60 bnr.36 -Sannarnes -

	Kommentarer
239072	Høringsuttalelse fra Felles brukerutvalgs arbeidsutvalg vedr. detaljreguleringsplan for fritidsbebyggelse gnr. 60 bnr. 36 - Sannarnes
242050	Uttale til reguleringsplan - høring og offentlig ettersyn - detaljreguleringsplan for fritidsbebyggelse
240530	Høringsuttalelse - detaljreguleringsplan for fritidsbebyggelse gnr. 60 bnr. 36 - Sannarnes
244478	PLAN, snitt.pdf
244479	SNITT1.pdf
244480	SNITT2.pdf
244481	SNITT3.pdf
244483	feilregistrering

Journalposter i arkivsaken – ikke vedlagte dokumenter

Nr		Dok.dato	Avsender/Mottaker	Tittel
1	I	02.03.2012	Prosjektil Areal AS	Detaljreguleringsplan og utbyggingsavtale for fritidsbebyggelse gnr. 60 bnr. 36 - Sannarnes
2	I	13.03.2012	Statens vegvesen	Uttalelse - varsel om oppstart av detaljreguleringsplan og utbyggingsavtale for fritidsbebyggelse gnr. 60 bnr. 36 - Sannarnes
3	I	28.03.2012	Fylkesmannen i Rogaland	Uttalelse til detaljregulering for fritidsbebyggelse på gnr. 60 bnr. 36 - Sannarnes
4	X	11.04.2012	Prosjektil Areal AS; Dag Kjetil Tonheim	Høringsuttalelse fra Felles brukerutvalg vedr. detaljreguleringsplan for fritidsbebyggelse gnr. 60 bnr. 36 - Sannarnes
8	I	11.04.2012	Helge Stensland	Uttalelse til detaljregulering for fritidsbebyggelse på gnr. 60 bnr. 36, Sannarnes
6	I	07.05.2012	Prosjektil Areal AS	Privat forslag til detaljreguleringsplan for fritidsbebyggelse del av gnr.60, bnr.36, Sannarnes
9	I	21.05.2012	Prosjektil Areal AS	Forslag til detaljreguleringsplan for fritidsbebyggelse del av gnr.60, bnr.36, Sannarnes
11	I	22.05.2012	Prosjektil Areal AS	Sannarnes - snitt
10	I	22.05.2012	Prosjektil Areal AS VILAND LARS SIGMUND; VATNAMOT KJETEL; VASSVIK MAGNUS SIGMUND; TERNOWITZ THOMAS; TERNOWITZ ANNE KARIN;	Sannarnes - snitt og hyttemodell
13	U	19.06.2012	SVANES BRIT TONE; STENSLAND HELGE; STATENS VEGVESEN REGION VEST; SLETTEBØ LIV ODDNY; SLETTEBØ IVAR; SANNARNES GUDMUND; SANNARNES	Høring og offentlig ettersyn - Detaljreguleringsplan for fritidsbebyggelse HF gnr. 60 bnr. 36 - Sannarnes

			GUDMUND; SANNARNES GUDMUND; SANNARNES BRYNJULF; ROTT TORFRID ANNA; ROGALAND FYLKESKOMMUNE; KRISTOFFERSEN SVEIN IVAR; KRISTOFFERSEN ASTRID SCH; KLOSTER TORHILD; JACOBSEN TORGRIM MOUM; JACOBSEN ELISE SÆSTAD; HØYLAND JØRN-EGIL; HELLAND SIGMUND; HELLAND MAGNUS; HELLAND HEIDI; BORGSTRØM MONA HELLAND; BERENTSEN BJØRN REIDAR Mattilsynet; Rogaland fylkeskommune; Rogaland fylkeskommune; Fylkesmannen i Rogaland; Statens vegvesen; Dalane Miljøverk Bjarne Rosenblad; Randi Haugstad; Roger Tengsareid;	
14	U	19.06.2012		Høring og offentlig ettersyn - detaljreguleringsplan for fritidsbebyggelse HF gnr. 60 bnr. 36 - Sannarnes
16	N	19.06.2012	Annbjörg Elve Skofteland; Jone Chr. Omdal; Åshild Stornes Slettebø	Høring og offentlig ettersyn - detaljreguleringsplan for fritidsbebyggelse HF gnr. 60 bnr. 36 - Sannarnes
15	X	19.06.2012		Høringsutkast - Detaljreguleringsplan for fritidsbebyggelse gnr. 60 bnr. 36 - Sannarnes Uttalelse - detaljreguleringsplan for fritidsbebyggelse HF gnr. 60 bnr.36 -Sannarnes - Kommentarer
17	I	25.06.2012	Lars Viland	Uttalelse til reguleringsplan for fritidsbebyggelse på gbnr.60/36 Sannarnes HF
18	I	29.06.2012	Fylkesmannen i Rogaland	Uttalelse til reguleringsplan for fritidsbebyggelse på gbnr.60/36 Sannarnes HF
20	I	04.07.2012	Statens vegvesen	Detaljreguleringsplan for fritidsbebyggelse gnr. 60 bnr. 36 - ber om utsettelse av uttalelsesfristen
21	I	30.07.2012	Mattilsynet	Høringsuttalelse - detaljreguleringsplan for fritidsbebyggelse gnr. 60 bnr. 36 - Sannarnes
22	I	10.08.2012	Statens vegvesen	Uttale til reguleringsplan - høring og offentlig ettersyn - detaljreguleringsplan for fritidsbebyggelse

Parter i saken:

N	BERENTSEN BJØRN REIDAR	HUSABØVEIEN 10	4370	EGERSUND	
N	BORGSTRØM MONA HELLAND	GJERDEVEIEN 61 A	4028	STAVANGER	
N	HELLAND HEIDI	KUNSTLØPVEIEN 15 A	4021	STAVANGER	
N	HELLAND MAGNUS	FJELLIEN 11	5019	BERGEN	
N	HELLAND SIGMUND	FLAT 4, 36 HORNTON STREET,W8 4NT LONDON			
N	HØYLAND JØRN-EGIL	DRONNING MAUDS GATE 14	4340	BRYNE	
N	JACOBSEN ELISE SÆSTAD	JÆRVEIEN 1355	4375	HELLVIK	
N	JACOBSEN TORGRIM MOUM	JÆRVEIEN 1355	4375	HELLVIK	
N	KLOSTER TORHILD	POSTBOKS 566	4379	EGERSUND	
N	KRISTOFFERSEN ASTRID SCH	J. SCHANCHE OLSENS G. 10	4307	SANDNES	
N	KRISTOFFERSEN SVEIN IVAR	J. SCHANCHE OLSENS G. 10	4307	SANDNES	
N	ROGALAND FYLKESKOMMUNE	Postboks 130	4001	STAVANGER	
N	ROTT TORFRID ANNA	LEILIGHET 6,NEDRE PORSVEG 8	4056	TANANGER	
N	SANNARNES BRYNJULF	FUGLEVIKKLEIVA 84	4637	KRISTIANSAND S	
N	SANNARNES GUDMUND	JÆRVEIEN 1319	4375	HELLVIK	
N	SANNARNES GUDMUND	JÆRVEIEN 1319	4375	HELLVIK	
N	SANNARNES GUDMUND	JÆRVEIEN 1319	4375	HELLVIK	
N	SLETTEBØ IVAR	KLEPPEHAGEN 1	4352	KLEPPE	
N	SLETTEBØ LIV ODDNY	KLEPPEHAGEN 1	4352	KLEPPE	
N	STATENS VEGVESEN REGION VEST	Askedalen 4	6863	LEIKANGER	
N	STENSLAND HELGE	JÆRVEIEN 1337	4375	HELLVIK	
N	SVANES BRIT TONE	JÆRVEIEN 1370	4375	HELLVIK	
N	TERNOWITZ ANNE KARIN	NØKKVEIEN 18	4314	SANDNES	
N	TERNOWITZ THOMAS	NØKKVEIEN 18	4314	SANDNES	
N	VASSVIK MAGNUS SIGMUND	JÆRVEIEN 1335	4375	HELLVIK	
N	VATNAMOT KJETEL	JÆRVEIEN 1370	4375	HELLVIK	
N	VILAND LARS SIGMUND	HARLOWS GATE 4	4026	STAVANGER	

Planbeskrivelse til detaljregulering for gnr. 60, bnr.36, Sannarnes, Eigersund



SAKEN GJELDER

Planforslaget omfatter område HF i gjeldende kommuneplan. Formålet i planen er fremtidig byggeområde for fritidsbebyggelse HF. Området var i forrige kommuneplan merket som LNF område, men ble omgjort til fritidsbebyggelse i ny plan med den konklusjon at det egnet seg for en forsiktig fortetting med 3 fritidsboliger. Det blir lagt til grunn at ny bebyggelse ikke vil komme i silhuett eller få en dominerende plassering i landskapet.

Bakgrunn for at saken fremmes er at Vassvik Invest ønsker å oppføre 3 nye fritidsboliger på området.

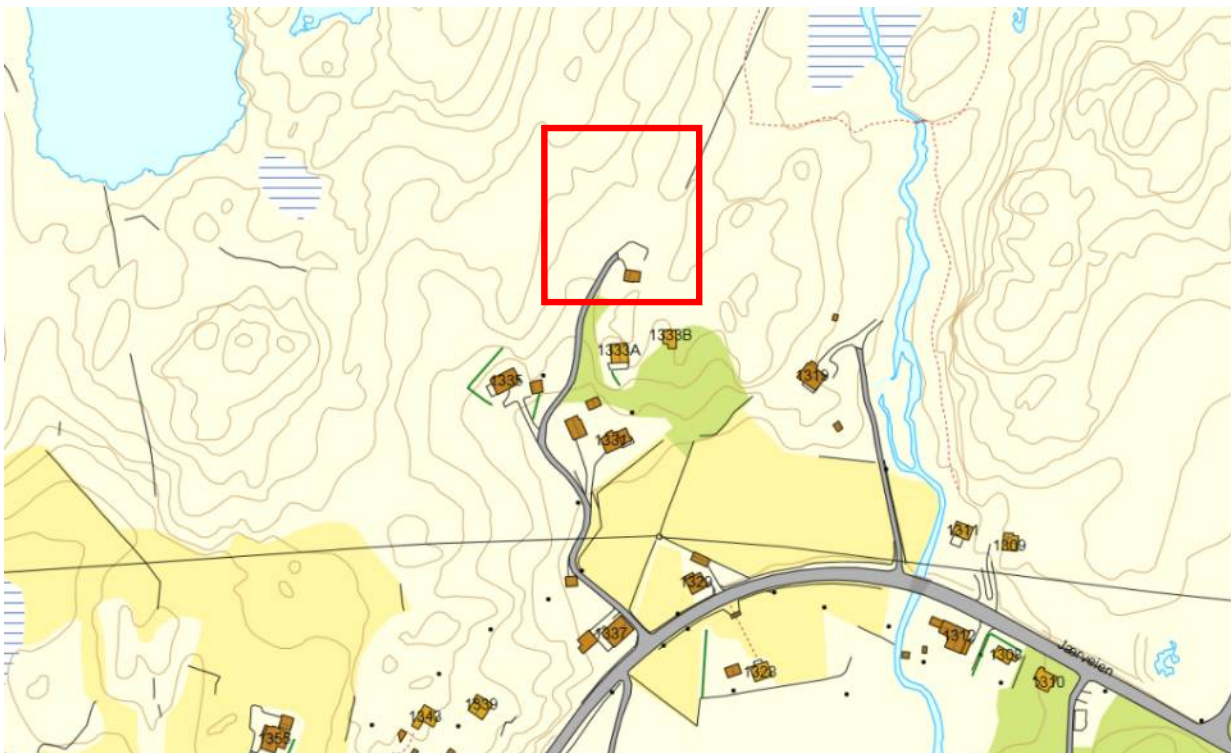
Planleggingsoppdraget er tildelt firmaet Prosjektil Areal AS.

GJELDENE PLANER

Planområdet omfattes som nevnt av kommuneplanen HF, vedtatt 6.6.2011.

Eiendommene ligger inntil eksisterende fritidsbebyggelse. Vedtaket legger premisser for lav og landskapstilpasset bebyggelse hvor terrenget er premissgivende.

Det er ikke fremsatt krav om konsekvensutredning i arbeid med reguleringsendring.



BESKRIVELSE AV PLANOMRÅDET

Planområdets areal utgjør ca. 3,5 daa og omfatter del av gnr.60, bnr.36. Det ligger ca. 15 km fra Eigersund sentrum. Området ligger utenfor kjerneområde for landbruk i kommuneplanen og er heller ikke i aktivt bruk til friluftsliv.

Arealet består av åpen fastmark med lyng, einer og fjell i dagen. Jordsmonnet har løsmasser av torv og myr og er ett typisk utmarksområde, relativt kupert med stigning mot nordvest og med gode solforhold. En er ikke kjent med at det skulle være unormalt høye radonforekomster i distriktet.

Tilgrensende område sør for Jærveien ned til Sandviga og skjærgården er kartlagt som viktig naturtype B i temakart Rogaland, men selve planområdet blir ikke berørt da det ligger i ca. 300 m luftlinje fra stranden i Sannarnes. Adkomsten til planområdet skjer via Fylkesvei 44 som omfattes av en eldre reguleringsplan.

Det legges til rette for oppføring av 2 stk. parkeringsplasser pr. fritidsbolig, totalt 6 stk. Planområdet er avskjermet fra veien og vil ikke bli utsatt for støy fra trafikk eller annen virksomhet. Når det gjelder forhold til universell utforming så har både fritidsbolig nr. 1 og 3 en stigning på mindre enn 1:20 fra parkering til hytter. Fritidsboligene vil ha to etasjer hvorav alle hovedfunksjonene ligger i 1.etg.

Hellvik er nærmeste tettsted og ligger ca. 1,5 km fra området. Rutebussen går langs Fylkesvei 44 mellom Sannarnes, Hellvik og Eigersund sentrum.

Det vil bli benyttet borevann som vannforsyningskilde da det er ca. 1 km. til eksisterende vann- og avløpsnett. Det vil bli etablert ett renseanlegg til avløp.

Oppvarming vil skje ved strøm og vedfyring.

Søppelhåndtering vil skje ved å benytte tømmeordningen til ett opparbeidet renovasjonsområde som befinner seg ca. 300 meter fra planområdet.



Mot nord

BESKRIVELSE AV PLANFORSLAGET

Utgangspunkt for planarbeidet er ønsket om en forsiktig fortetting med 3 fritidsboliger. Området er vurdert ikke å omfattes av krav om konsekvensutredning da tiltaket er i samsvar med kommuneplan og ikke anses å kunne få vesentlige virkninger for miljø og samfunn. Foreliggende planforslag har følgende arealbruk:

Områder	Formål	Areal i daa
Bebyggelse og anlegg	Fritidsbebyggelse	2,87 daa
Samferdselsanlegg	Felles veg Parkering	0,16 daa 0,17 daa
LNFR	Landbruksareal	0,25 daa
Sum:		3,45 daa

Eigersund kommune legger vekt på at det skal være en overensstemmelse mellom de naturgitte forholdene kontra plassering, formspråk og fjernvirkning av ny bebyggelse. Fritidsboligene skal passe på tomten, altså i situasjonen. Men byggeskikk dreier seg også om boligens forhold til landskapet. I landskap med sårbar silhuett eller vegetasjon bør nye bygg underordne seg horisonten og landskapet.

Utbygger har således ved valg og plassering av illustrert boligtype i flate partier i terrenget, lagt vekt på å tilpasse seg de naturgitte forhold.(se vedlegg)

Det er mulighet for å oppføre uthus/ bod e. l på inntil 10 m2 BRA. Denne skal oppføres under samme takflate som fritidsboligen.

Utfylte sjekklister vedr. miljø/helse og samfunnsikkerhet vedlegges.

En er heller ikke kjent med registreringer av verdifulle arter innenfor biologi/botanikk. Det kan nevnes at Sannarnes er kartlagt som del av ett leveområde for hubro. Det blir således ikke benyttet som hekkeområde og vil av den grunn ikke vil ha konsekvenser for hubroens levekår. Ellers er man ikke kjent med kartlagte funn når det gjelder andre interesser som vilt-, forurensing-, kulturlandskap- eller kulturminner på land og sjø.

Det er ingen konflikt med registrerte flora. Det legges vekt på at tilgjengeligheten mellom hytter og båthavn/ badeplass skal være sikker for myke trafikanter.

Formelt oppstartsmøte ble avholdt 20.11.11.

Oppstart av reguleringsarbeid ble kunngjort ved annonse i Dalane Tidende 02.03.12, se vedlagte annonsetekst.

Frist for kommentarer ble satt til 02.04.12. Skriftlig varsel ble sendt til 9 høringsinstanser og 5 grunneiere. Oversikt over varslede grunneiere vedlegges.

Følgende skriftlige kommentarer er mottatt:

1. Brev dat.05.03.12 fra hyttenabo, Lars Viland

Vil gjøre oppmerksom på at han har drikkevannskilde og vannledning i aktuelle område med tinglyste rettigheter som må sikres vedlikeholdstilkomst i det forestående reguleringsarbeidet. Det bør inkluderes en vedlikeholdsavtale for vei til eiendommene.

Kommentar:

Privatrettslige avtaler vil bli utført uavhengig av reguleringsprosessen. Opparbeidelse av anlegg er sikret i reguleringsbestemmelsene.

2. Brev dat.19.03.12, Statens Vegvesen

Planområdet har adkomst fra fv.44 ved hp04 km ca 10,980. Avkjørsler/kryss i tilknytning til det overordnede vegnettet skal sikres en utforming i henhold til krav stilt i vegnormalene.

Kommentar:

Adkomsten skjer via Fylkesvei 44, hvorpå det er stilt krav om opparbeidelse og utforming i planbestemmelsene. Det er lagt til rette for opparbeidelse av 2 parkeringsplasser pr. hytte som i bestemmelsene og vist på plankart.

3. Brev dat.28.03.12 fra Fylkemannen, Rogaland

Reguleringen må utformes i samsvar med Eigersund sin kommuneplan. Viktig å vektlegge god estetikk og landskapstilpassing.

Kommentar:

Det er lagt vinn på å plassere bygningskroppene i flate partier på områder for å unngå silhuettvirkning.

3. Brev dat.11.04.12 fra nabo Helge Stensland (Gnr/bnr: 60/102)

Min bolig ligger svært nær aktuelle fritidsbebyggelse. En økning av trafikkmengde vil redusere min families bokvalitet mht støy, støv og risiko for trafikkfarlige situasjoner. Forutsetter at det tas hensyn til den trafikale situasjon og at trafikksituasjonen vektlegges.

Disse forhold ble ignorert ved forrige reguleringsprosess i 2009 hvor det ble godkjent ny fritidsbolig som også fikk adkomst over min eiendom. Det kan ikke være slik at utbygger skal få anledning til å bygge ut og at naboer skal sitte med alle ulemper. Som eier av gnr. 60, bnr.102 gjøres det oppmerksom på at det ikke vil tillates kjøring over min eiendom til nye fritidsboliger.

Kommentar:

Når det gjelder trafiksikkerhet så ligger dette området i enden av en blindvei og vil derfor ikke generere mer trafikk enn inn og ut av aktuelt område.

Planen oppfylder krav til kommuneplanen med hensyn til parkering, uteopphold, støy, sol osv. Samtidig viser prosjektet fortettingens dilemma, forholdet til nabolaget. Så å si all fortetting innebærer i større eller mindre grad ulemper for nabobebyggelse. Det er allikevel viktig å presisere at trafikkøkningen i dette tilfelle vil være minimal da det kun er snakk om 3 fritidsboliger som anslagsvis kun vil generere trafikk i helger og ferier.

Når det gjelder privatrettslige forhold så er det avtaler som gjøres separat fra reguleringsplanen.

5. Brev dat.12.04.12 fra felles brukerutvalg, Eigersund kommune


Felles brukerutvalg har ingen kommentarer til saken.

PLANENS KONSEKVENSER

Utførelse av planen representerer en gjennomføring som følger kommuneplanens intensjoner om å fortette allerede utbygde områder langs Eigersunds skjærgård. Terrenget ved adkomst til området er forholdsvis kupert. Kjøreveiene er noe bratte, men ved tilsyn i terrenget vil det framgå at veiene er skånsomt anlagt. En ny opparbeidelse av veg vil gi ett betydelig inngrep i terrenget og føre til at stor del av planområdet vil bli disponert til vei.

Det er vanskelig å se vesentlige konsekvenser for naboer da økning av biltrafikk og endring av ÅDT vil være nærmest ubetydelig. En utbygging vil heller ikke virke negativt i forhold til allmennhetens adgang til strandsonen. For å benytte badeplassen må man krysse fylkesvei 44. Fartsgrensen på aktuelle strekning er 60 km/t, det er for øvrig god oversikt i kryssningspunktet.

Stavanger 21.05.2012

 Eigersund	Planbestemmelser for:	Plan nr.
	REGULERINGSPLAN FOR FRITIDSBEBYGGELSE, SANNARNES HF GNR. 60, BNR. 36	
	Vedtatt av Eigersund kommunestyre den i sak /	Arkivnr:

Planens målsetting

Formålet med planen er å legge til rette for fritidsbebyggelse der utbyggingen tar hensyn til området landskapsmessige og miljømessige kvaliteter.

I. Planområdet

Planen deles inn i følgende områder i samsvar med plan- og bygningslovens § 12-5:

- II. Bebyggelse og anlegg (§12-5 pkt 1)
- III. Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (§12-5 pkt 2)
- IV. Landbruks-, natur- og friluftsmål (§12-5 pkt 5)

V. Felles bestemmelser

- 3.1.1 Etter at denne reguleringsplan med tilhørende bestemmelser er godkjent kan det ikke inngås privatrettslige avtaler som er i strid med planen og dens bestemmelser.
- 3.1.2 Ved søknad om tiltak skal forhold knyttet til radon dokumenteres og eventuelle forebyggende tiltak utføres som nedfelt i forskriftene til TEK 10.
- 3.1.3 Mindre bygg/anlegg for tekniske installasjoner som trafokiosker og pumpestasjoner kan etableres innenfor planområdet.

VI. Arealbruksformål

§ 4.1 Bebyggelse og anlegg

- 4.1.1 Det legges til rette for oppføring av 3 fritidsboliger.
- 4.1.2 Tillatt BYA for fritidsbolig skal ikke overstige 75 m². Maksimal mønehøyde settes til 5,5 meter målt fra topp gulv 1.etg. Maksimal gesimshøyde settes til 3,5 meter. Bygningene skal ha saltak. Takoverbygg kan tillates på inntil 3 m fortrinnsvis på gavlsiden.
- 4.1.3 I tillegg til 75 m². BYA på fritidsboligen tillates det oppført bod med BYA inntil 10 m². Bod tillates ikke frittliggende men skal oppføres som tilbygg under samme takflate som fritidsboligen.
- 4.1.4 Terrasse uten takoverbygg skal ikke overstige 20 m². Terrassen kan opprettes utover byggegrense.
- 4.1.5 Det er ikke tillatt med inngjerding av tomtene. Skjemmende antenneanlegg tillates ikke.
- 4.1.6 Ny bebyggelse skal landskapstilpasses. Skjemmende farger og signalfarger på bebyggelsen og anlegg i tilknytning til denne tillates ikke.
- 4.1.7 Det skal opparbeides 2 parkeringsplasser pr. fritidsbolig.
- 4.1.7 Kommunens bygningsmyndigheter skal ved behandling av søknad om tillatelse til tiltak påse at det velges terrengtilpasset bebyggelse med en form og materialbehandling som er tilpasset omgivelsene og terrenget.
- Utvendige farger på bygningen skal godkjennes av bygningsmyndighetene.
- 4.1.8 Utgraving av terreng skal begrenses til det absolutte nødvendige for den bygningen som skal oppføres på tomten. Fyllinger skal tilpasses eksisterende terreng, pålegges jord og plantes og såes i.
- 4.1.9 Elektrisitetsforsyning skal skje gjennom jordkabel.
- 4..10 Drikkevannet skal hentes fra borebrønn som er avmerket på reguleringsplankartet. Vannforsyning og drikkevannskvalitet skal tilfredsstillende drikkevannsforskriftens bestemmelser.
- Forbruksvannet skal hentes fra borebrønn som er avmerket på reguleringsplankartet. Forbruksvannet skal gjennomgå en rensemetode som er godkjent av bygningsmyndighetene.

§ 4.2 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

- 4.2.1 Kjørevei er felles for planlagt nye fritidsboliger og skal skiltes med 30 km/t sone.
- Adkomst skjer via Fv 44 i etablert avkjørsel. Avkjørsel skal utformes i tråd

- 4.2.2 med vegnormalen og godkjennes av Statens Vegvesen.
Innenfor frisisiktsone skal det være fri sikt i en høyde på 0,5 m over vegbanenivå.

VII. Landbruks-, natur- og friluftsområder

- 5.1 Det er ikke tillatt med inngrep i grøntområdene, utover opparbeiding av turstier, samt graving i nødvendig utstrekning for tilførsel av ledningsanlegg.

Områdene skal holdes i god orden og hevd.

VIII. Hensynssoner

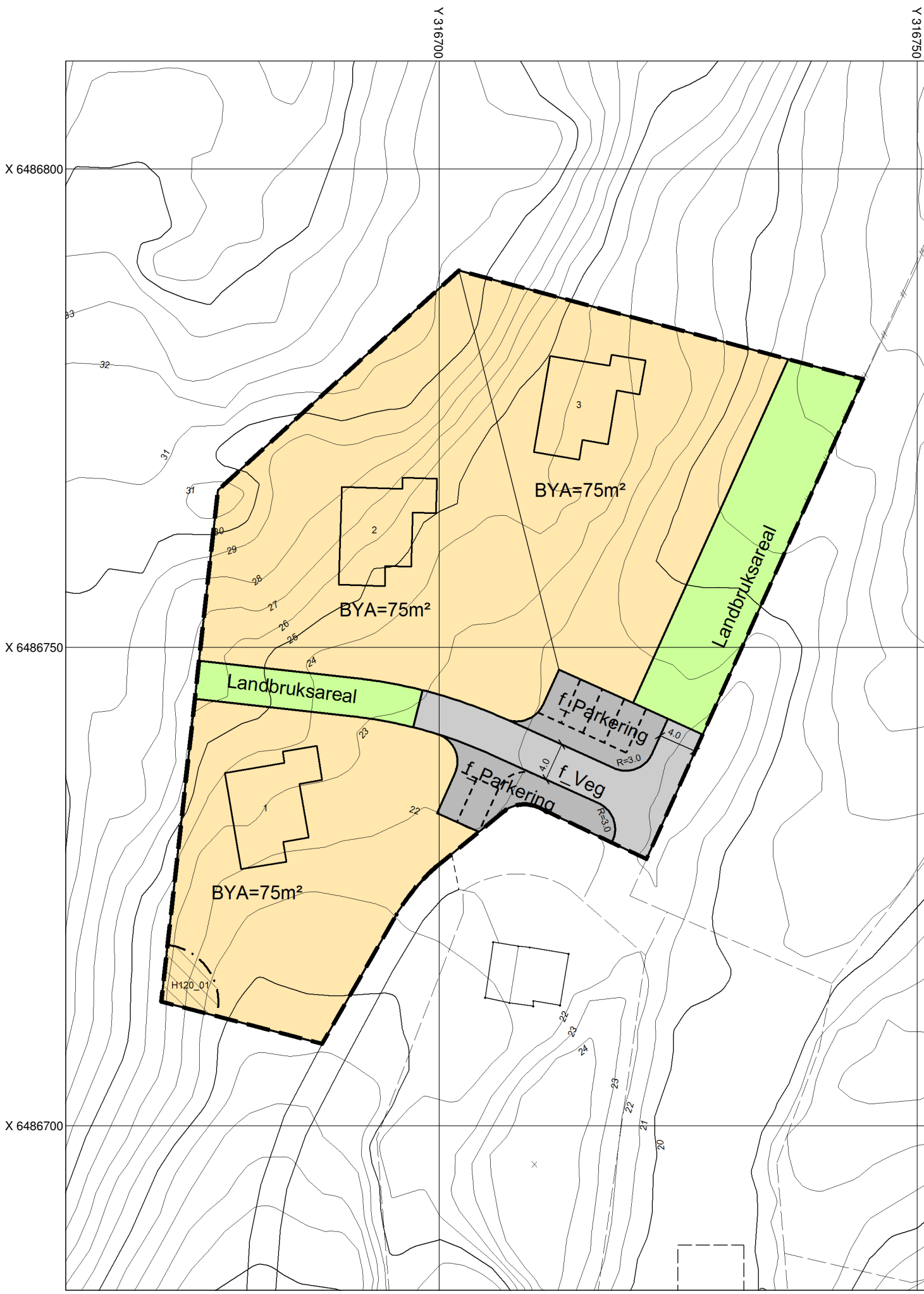
- 6.1 Innenfor regulerte frisisiktsoner ved veg skal det være fri sikt i en høyde av 0,5 meter over tilstøtende veiers planum.

IX. Rekkefølgebestemmelser

§ 7.1 Opparbeidelse av anlegg

- 7.1.1 Ved utbygging skal vann og energiforsyning, avløp og vegnett være etablert før det kan gis brukstillatelse.
- 7.1.2 Det må oppnås utslippstillatelse for avløpsvann før byggestart.
- 7.1.3 Det må dokumenteres hygienisk betryggende og tilstrekkelig drikkevann før nye fritidsboliger kan tas i bruk.
- 7.1.4 Avkjørselen skal være opparbeidet av tiltakshaver og godkjent av Statens vegvesen, før byggetillatelse kan gis.
- 7.1.5 Tiltak som inngår i planen skal tilkoples offentlig vann og avløp hvis og når dette kommer i området .

Stavanger den 19.04.12



Eigersund kommune

Plan nr.:

Detaljreguleringsplan for fritidsbebyggelse, Sannarnes del av gnr.60, bnr.36.

Tegnforklaring:

PBL. § 12-5 Reguleringsformål

1 Bebyggelse og anlegg

Fritidsbebyggelse - frittliggende

2 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

Veg

Parkering

5 Landbruks-, natur og friluftsområder

Landbruksområde

Hensynssoner

Område for grunnvannsforsyning

Streksymboler m.v.

Planens begrensning

Formålsgrense

Hensynssonegrense

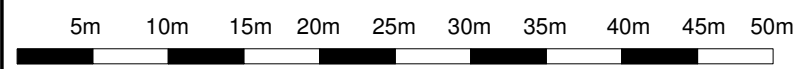
Regulert tomtegrense

Regulert senterlinje

Regulert parkeringsfelt

Omriss av planlagt bebyggelse

Målestokk: 1:500
Ekvidistanse 1 m.



Revisjoner	Dato	Sign.
Saksbehandling		
1. gangs behandling i planutvalget		
Utlagt til offentlig ettersyn i tidsrommet:		
2. gangs behandling i planutvalget		
Kommunestyrets vedtak:		
Planlegger:		
	Saksbeh.:	E.V.
	Tegner:	J.K.
	Dato	21.05.2012

6 Risiko- og sårbarhetsundersøkelse sjekkliste

Denne sjekklisten er kun ment som en huskeliste for å gå gjennom og vurdere om noen av de opplistede forhold eller uønskede hendelser bør undersøkes nærmere mht til risiko- og sårbarhet i et planområde. Hvis svaret er ja, må det foretas en nærmere analyse eller utredning av de forhold som er avdekket

Emne	Forhold eller uønsket hendelse	Vurdering		
		Ja	Nei	Merknad
Naturgitte forhold	Er området utsatt for snø- eller steinskred?			
	Er det fare for utglidning (er området geoteknisk ustabilt)?		X	
	Er området utsatt for springflo/floam i sjø/vann?		X	
	Er området utsatt for flom i elv/bekk, herunder lukket bekk?		X	
	Er det radon i grunnen?		X	
	Annet (angi)			Radonilukt
Infrastruktur	Vil utilsiktede/ukontrollerte hendelser som kan inntreffe på nærliggende transportårer, utgjøre en risiko for området?			
	-hendelser på veg			
	-hendelser på Jernbane		X	
	-hendelser på sjø/vann/elv		X	
	-hendelser i luften		X	
	Vil utilsiktede/ukontrollerte hendelser som kan inntreffe i nærliggende virksomheter (industriforetak etc.), utgjøre en risiko for området?			
	-utslipp av giftige gasser/væsker		X	
	-utslipp av eksplosjonsfarlige/brennbare gasser/væsker		X	
	Medfører bortfall av tilgang på følgende tjenester spesielle ulemper for området?			
	-elektrisitet		X	
	-tøletjenester		X	
	-vannforsyning		X	
	-renovasjon/spillvann		X	
	Dersom det går høyspentlinjer ved/gjennom området:			
	-påvirkes området av magnetisk felt fra el.linjer?		X	
	-er det spesiell klatrefare i forbindelse med master?		X	
	Er det spesielle farer forbundet med bruk av transportnett for gående, syklende og kjørende innenfor området?			
	-til skole/barnhage		X	
	-til nærmiljøanlegg, idrettsanlegg etc.		X	
	-til forretning etc.		X	
	-til busstopp		X	
Brannberedskap:				
-omfatter området spesielt farlige anlegg?		X		
-har området utilstrekkelig brannvannforsyning (mengde og trykk)?		X		
-har området bare en mulig atkomststrøte for brannbil?	X			
Tidligere bruk	Er området påvirket/forurensset fra tidligere virksomheter?			
	-gruver: åpne sjakter, steintipper etc.		X	
	-militære anlegg: fjellanlegg, piggrådsperringer etc.		X	
	-industrivirksomhet, herunder avfallsdeponering		X	
	-annet (angi)		X	
Omgivelser	Er det regulerte vannmagasiner i nærheten, med spesiell fare for usikker is?			
	Finnes det terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup etc.)		X	
	Annet (angi)		X	
Ulovlig virksomhet	Sabotasje og terrorhandlinger		X	
	- er tiltaket i seg selv et sabotasje-/terroremål?		X	
	- finnes det potensielle sabotasje-/terroremål i nærheten?		X	

Dato: 24/05/2012 Underskrift: *Olav Vage*

Avdeling: *Prosjekt/Real AS*

Detaljregulering for fritidsbebyggelse HF på gnr/bnr 60/36– Sannarnes i Eigersund kommune-

Kommentarer mottatt etter høring og offentlig ettersyn. Brev datert 19.6-12 med høringsfrist 6.8-12.

Følgende skriftlige kommentarer er mottatt:

1. Brev dat.25.06.12 fra hyttenabo, Lars Viland

Refererer til planbeskrivelsen hvor det under kapittelet om planens konsekvenser står;

”Det er vanskelig å se vesentlige konsekvenser for naboer da økning av biltrafikk og endring av ÅDT vil være nærmest ubetydelig. ”

Veien opp til planområdet ble i sin tid tilrettelagt for en fritidsbolig på ett tidspunkt hvor det var mindre enn en bil pr husstand i Norge.

Konsekvensen av planen er tilretteleggelse av 2 biler pr fritidsbolig dvs. en mangedobling i økning av biltrafikk. Det er også naturlig at det vil oppholde seg mindreårige i boligene som sikkerhetsmessig vil bli berørt av denne trafikkøkningen. Veien har i dag komprimerings- og utglidingskader etter forrige anleggsperiode som sannsynligvis ytterligere vil eskalere og være av sikkerhetsmessig betydning. Når en behandler konsekvensen av planen i en rapport bør en kunne forvente at den tar for seg det sikkerhetsmessige både når det gjelder dimensjonering av selve veianlegget og hva som er ett sikkerhetsmessig akseptabelt nivå for trafikkøkning på det aktuelle området med tilstrekkelig faglig forankring.

Kommentar:

Veilengden frem til gjeldene hytter er fra fylkesveien ca 230 m og asfaltert med en varierende bredde på 2,5 til 3 m pluss noe bredde på utsiden av asfalten.

Ca 70 m og 130 m fra fylkesveien er i dag to passeringslommer. Ved etablering av hyttene vil den siste delen fra 150 m til 230 m bli noe bredere da en planlegger å grave ned strømkabler og avløpsledninger i kanten av veien. Den siste delen av veien vil da oppnå en veibredde på ca 4 m. Når det gjelder den omtalte utglidningen så har vi fått opplyst at det Lars Viland selv som har gravet ca 1 m inn i veien fra ca 150m til 170 m da han har lagt avløp i veien.

Den utgravde delen av veien ble ikke fylt i og komprimert skikkelig slik at der hvor asfalten er skjøttet, er det blitt en glippe på ca 2 cm. Dette virker nå stabilisert og utgjør ingen fare. Eventuelle skader på veien ved anleggstrafikk vil selvsagt måtte utbedres.

Det er et krav i planen at det må avsettes 2 parkeringsplasser pr boenhet. Det er allikevel grunn til å påpeke at dette gjelder fritidseiendommer som hovedsakelig vil

bli benyttet i ferier og helger. Det vil normalt ikke være 2 biler på hver hytte samtidig. Belastningen på veien vil derfor ikke være av en slik art at det representerer en fare for myke trafikanter.

2. E-post dat.29.06.12 fra Fylkesmannen

Fylkesmannen har ingen vesentlige merknader til denne planen.

3. E-post dat.03.07.12 fra Felles brukerutvalg, Eigersund kommune

Felles brukerutvalg har ingen merknader til saken.

4. Brev dat.04.07.12 fra Vegvesenet

PBL § 12-10 setter krav om min. 6 ukers offentlig høring av reguleringsplaner.

I kommentarene står det videre” etter omstendighetene vil det kunne være grunn til å sette en lenger frist, avhengig av hvor kompleks saken er, og når saken sendes på høring i forhold til ferietid og lignende.”

I denne saken har vi fått mindre enn 6 ukers uttalefrist etter mottatt brev, noe som er i strid med loven. Videre er det ikke tatt hensyn til avvikling av ferie.

Pga. avvikling av ferie må vi be om å få 4 ukers ekstra uttalefrist: dvs. ny uttalefrist 3/9-12

Kommentar:

Fra: Sentralbordet - Eigersund kommune
Sendt: 25.06.2012
Til: tilreg@eigersund.kommune.no
Kopi:
Emne: VS: Detaljreguleringsplan for fritidsbebyggelse HF gnr. 60 bnr.36 -Sannarnes -Kommentarer

Med vennlig hilsen
Resepsjonen ved rådhuset, Eigersund kommune.

Direkte telefon: 51 46 80 00 / Mobiltelefon: 474 84 564

Telefaks 51 46 80 39

E-post: post@eigersund.kommune.no <<mailto:post@post@eigersund.kommune.no>> /
faktura@eigersund.kommune.no <<mailto:faktura@eigersund.kommune.no>> Internett: www.eigersund.kommune.no
<<http://www.eigersund.kommune.no/>>
Postadresse: Postboks 580, 4379 Egersund.
Besøksadresse: Rådhuset, 4 etasje, Bøckmansgate 2, 4370 Egersund.

Vær klar over at all e-post til og fra Eigersund kommune i utgangspunktet vil være journalpliktig etter arkivloven og også vil være et offentlig saksdokument som andre vil kunne få innsyn i etter offentlighetslovens regler.

Fra: Lars Viland [<mailto:lvi@statoil.com>]
Sendt: 25. juni 2012 12:37
Til: post@eigersund.kommune.no
Emne: Detaljreguleringsplan for fritidsbebyggelse HF gnr. 60 bnr.36 -Sannarnes -Kommentarer

Eigersund kommune,

Plankontoret.

Med ref til ovennevnte har jeg følgende kommentarer til Planbeskrivelsen:

Under kapittelet Planens konsekvenser fremkommer det at:

«Det er vanskelig å se vesentlige konsekvenser for naboer da økning av biltrafikk og endring av ÅDT vil være nærmest ubetydelig.»

Dette er en beskrivelse som oppfattes som en subjektiv skjønnsmessig vurdering uten synlige faglige forankringer .

Sakens fakta er at veien opp til planområdet ble i sin tid tilrettelagt for en fritidsbolig på ett tidspunkt hvor det var mindre enn en bil pr husstand i Norge. Konsekvensen av planen er tilretteleggelse av 2 biler pr fritidsbolig og en snakker her da om en mangedobling i økning av biltrafikk. Det er også naturlig at det vil oppholde seg mindreårige i boligene som sikkerhetsmessig vil bli berørt av denne trafikkøkningen.

Veien har i dag komprimerings- og utglidingskader etter forrige anleggsperiode som sannsynligvis ytterligere vil eskalere og være av sikkerhetsmessig betydning.

Når en behandler konsekvensen av Planen i en rapport bør en kunne forvente at den tar for seg det sikkerhetsmessige både når det gjelder dimensjonering av selve veianlegget og hva som er ett sikkerhetsmessig akseptabelt nivå for trafikkøkning på det aktuelle området med tilstrekkelig faglig forankring.

Hilsen

Lars Viland

Mob 48048696

The information contained in this message may be CONFIDENTIAL and is intended for the addressee only. Any unauthorised use, dissemination of the information or copying of this message is prohibited. If you are not the

addressee, please notify the sender immediately by return e-mail and delete this message.
Thank you



Internt notat

Mottakere:

Dag Kjetil Tonheim

Plansjef

**Høringsuttalelse fra Felles brukerutvalgs arbeidsutvalg vedr.
detaljreguleringsplan for fritidsbebyggelse gnr. 60 bnr. 36 - Sannarnes**

Vår ref.: 12/20464 / 12/640 / PL-, GBR-60/36, FA-L12

Dato: 20.07.2012

Saksbehandler: Randi Haugstad

Telefon: 51 46 80 24 Mobiltelefon:

E-post: randi.haugstad@eigersund.kommune.no

Felles brukerutvalgs arbeidsutvalg har behandlet sak vedr. – *detaljreguleringsplan for fritidsbebyggelse gnr. 60, bnr.36 – Sannarnes*, datert 19.06.12.

Felles brukerutvalgs arbeidsutvalgs vedtak den 03.07.12:

Felles brukerutvalg har ingen merknader til saken.

Med hilsen

Edmund Iversen
Leder felles brukerutvalgRandi S. Haugstad
Politisk sekretær



Statens vegvesen

Eigersund kommune, Plankontoret
Postboks 580
4379 Eigersund

Eigersund kommune	
GRAD: 102	
MOTTATT	14 AUG 2012
ARKIVSÅKID	12 1640

Behandlende enhet:
Region vest

Saksbehandler/innvalgsnr:
Linda Karlsen Longfjeld - 51911403

Vår referanse:
2012/028878-006

Deres referanse:

Vår dato:
10.08.2012

Uttale til reguleringsplan – høring og offentlig ettersyn - Detaljreguleringsplan for fritidsbebyggelse HF gnr. 60 bnr. 36, Sannarnes - Eigersund kommune

Viser til sak datert 19.6.2012 vedrørende høring og offentlig ettersyn av detaljreguleringsplan for fritidsbebyggelse HF gnr. 60 bnr. 36 – Sannarnes i Eigersund kommune. Planforslaget legger til rette for etablering av tre fritidsboliger, med adkomst via privat veg og avkjørsel fra fv. 44.

Statens vegvesens merknader av 13.3.2012 er delvis fulgt opp i planforslaget.

På grunn av vegens kurvatur (avkjørsel i ytterkurve) må frisikt regnes fra ytterkant veg (verst tenkelige punkt). Krav til frisikt fra avkjørsel ut mot fv. 44 er 4 x 84 m (4 m inn i avkjørselen og 84 m langs fv. 44 til begge sider) i hele vegbanens lengde.

Vi har registrert at det på gnr. 60 bnr. 102 er plantet en hekk som ligger innenfor frisiktsonen for avkjørselen mot fv. 44. Planen må ivareta fri sikt innenfor dette arealet.

Vi har følgende krav til endringer i bestemmelsene:

- § 4.2.1 omformuleres til «Kjørevei er felles for planlagte nye fritidsboliger. Adkomst skjer via fv. 44 i etablert avkjørsel. Avkjørsel skal utformes i tråd med vegnormalene, og godkjennes av Statens vegvesen.»
- Ny bestemmelse § 4.2.2: «Innenfor frisiktsonen skal det være fri sikt i en høyde på 0,5 m over vegbanenivå.»
- § 7.1.4 omformuleres til «Avkjørselen skal være opparbeidet av tiltakshaver og godkjent av Statens vegvesen, før byggetillatelse kan gis.»

Postadresse
Statens vegvesen
Region vest
Askedalen 4
6863 Leikanger

Telefon: 815 44 010
Telefaks: 57 65 59 86
firmapost-vest@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Lagårdsveien 80
4010 STAVANGER

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Båtsfjordveien 18
9815 VADSØ
Telefon: 78 94 15 50
Telefaks: 78 95 33 52

Dersom disse kravene ikke blir ivaretatt, er dette å anse som en innsigelse.

Vegavdeling Rogaland
Med hilsen

for 
Astrid Eide
avdelingsdirektør


Stine Haave Åsland

Eigersund kommune
Postboks 580
4379 Eigersund

Ugradert
-

Deres ref:
Vår ref: 2012/142451
Dato: 30.07.2012
Org.nr: 985 399 077

Eigersund kommune	
GRADERT	
MOTTATT	31 JUL 2012
ARKIVSAK	12/640

Statens tilsyn for planter, fisk, dyr og næringsmidler

Mattilsynet

HØRINGSUTTALELSE - REGULERINGSPLAN FOR FRITIDSBEBYGGELSE PÅ SANNARNES GNR 60 BNR 36

Det vises til deres brev 19.6.2012 med forslag til detaljreguleringsplan for fritidsbebyggelse på Sannarnes gnr 60 bnr 36 i Eigersund kommune til offentlig høring.

Vi tillater oss følgende merknader til reguleringsbestemmelsene pkt. 4.10, annet avsnitt:

- Formuleringen «forbruksvann» bør byttes ut med mer korrekt betegnelse «drikkevann». Drikkevann er definert i Forskrift om vannforsyning og drikkevann, og omfatter både vann til drikke, matlaging og sanitære formål mv.
- Kravet om obligatorisk rensing av drikkevannet synes unødvendig. Til så få hytteeneheter er det slett ikke sikkert at rensing eller vannbehandling av vann som hentes fra borebrønn er nødvendig, og for øvrig er det vel heller ikke vanlig at kommunen som bygningsmyndighet godkjenner rensemetoder eller vannbehandlingsanlegg for drikkevann. Vi foreslår derfor at det heller gjøres en henvisning til krav om å følge bestemmelsene i drikkevannsforskriften.

Ut fra dette foreslår Mattilsynet at pkt. 4.10 annet avsnitt omformuleres til følgende:

«Drikkevannet skal hentes fra borebrønn som er avmerket på reguleringsplankartet. Vannforsyning og drikkevannskvalitet skal tilfredsstillende drikkevannsforskriftens bestemmelser».

Koblet opp mot første del av pkt. 4.10 og rekkefølgebestemmelsene i pkt. 7.1.1 og 7.1.3 vil dette til sammen gi god ivaretagelse av drikkevannshensynet i planen.

Med hilsen


Adne Iversen
distriktssjef

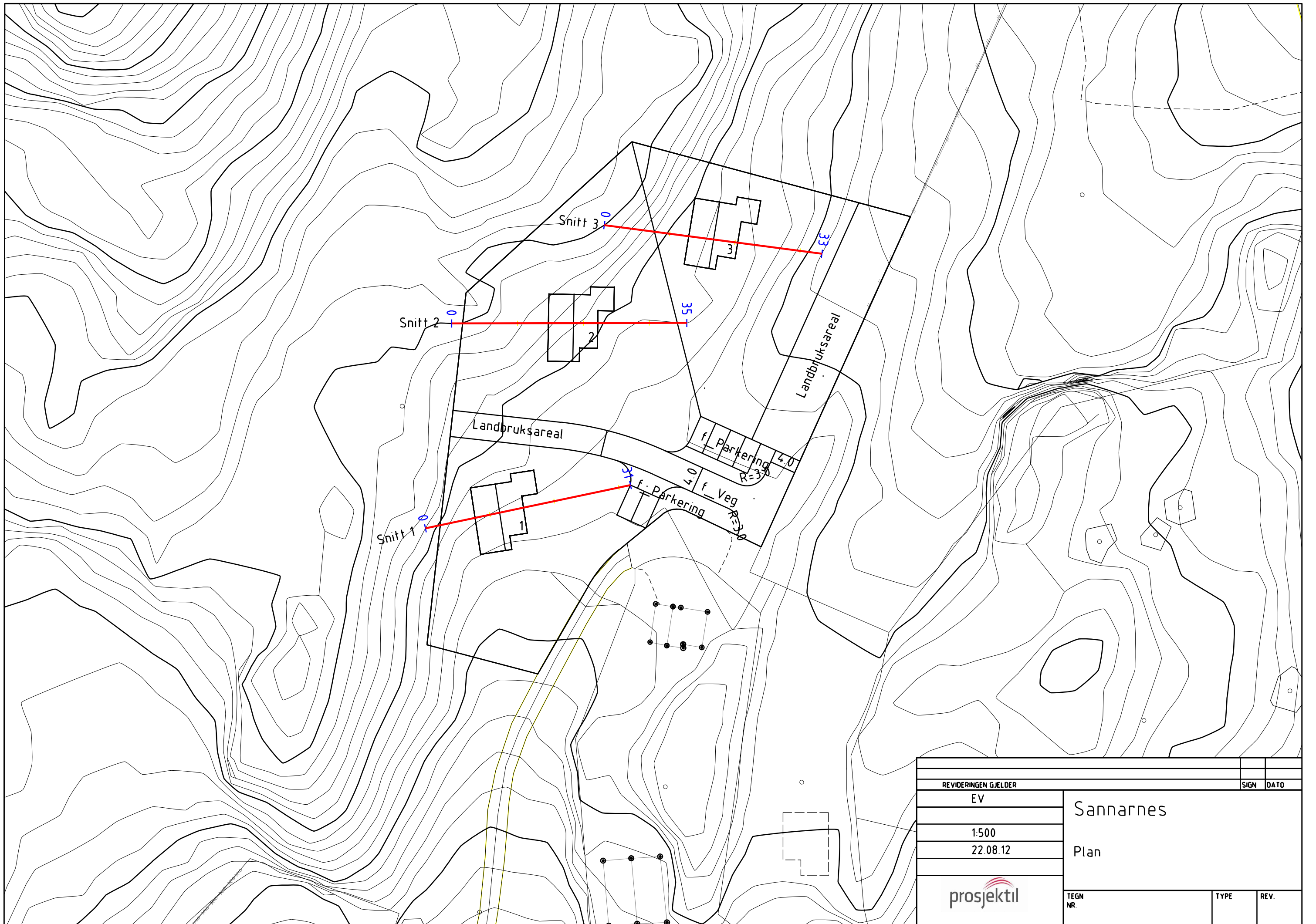
Mattilsynet – Distriktskontoret for Dalane, Sirdal og Flekkefjord

Mattilsynet
603000 - Distriktskontoret Dalane, Sirdal
og Flekkefjord

Saksbehandler: Adne Iversen
Tlf: 51496400
Besøksadresse: Varbergveien 19
E-post: postmottak@mattilsynet.no
(Husk mottakers navn)

Postadresse: Postboks 383
Felles postmottak, Postboks 383
2381 Brumunddal
Telefaks: 23 21 68 01

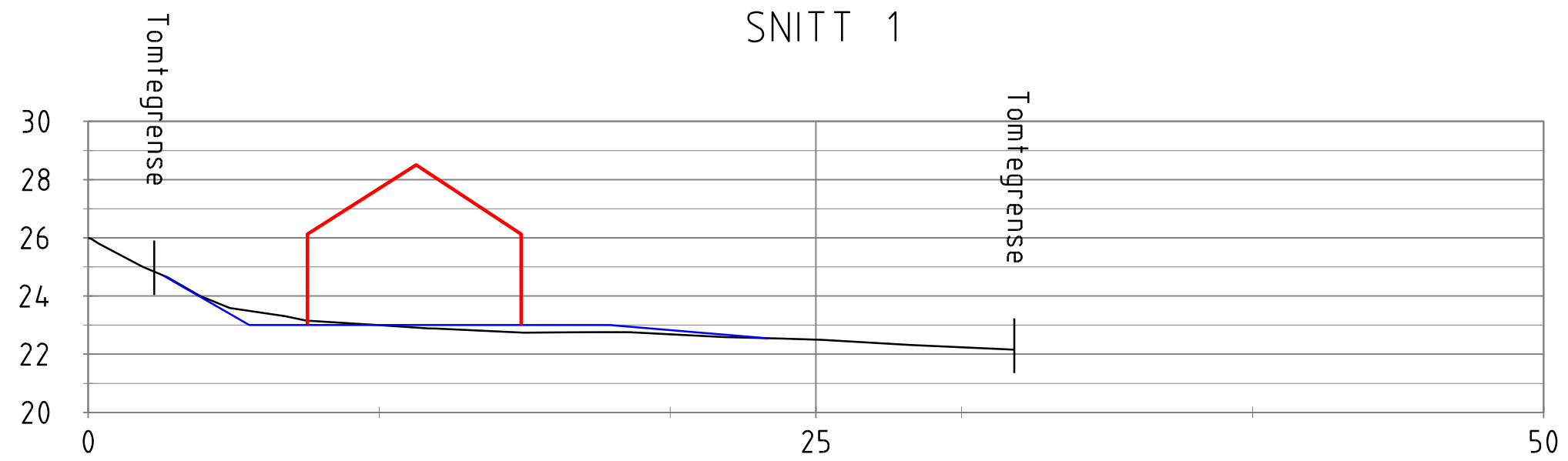
www.mattilsynet.no



REVIDERINGEN GJELDER		SIGN	DATO
EV		Sannarnes	
1:500		Plan	
22.08.12			
prosjekttil		TEGN NR.	TYPE
			REV.



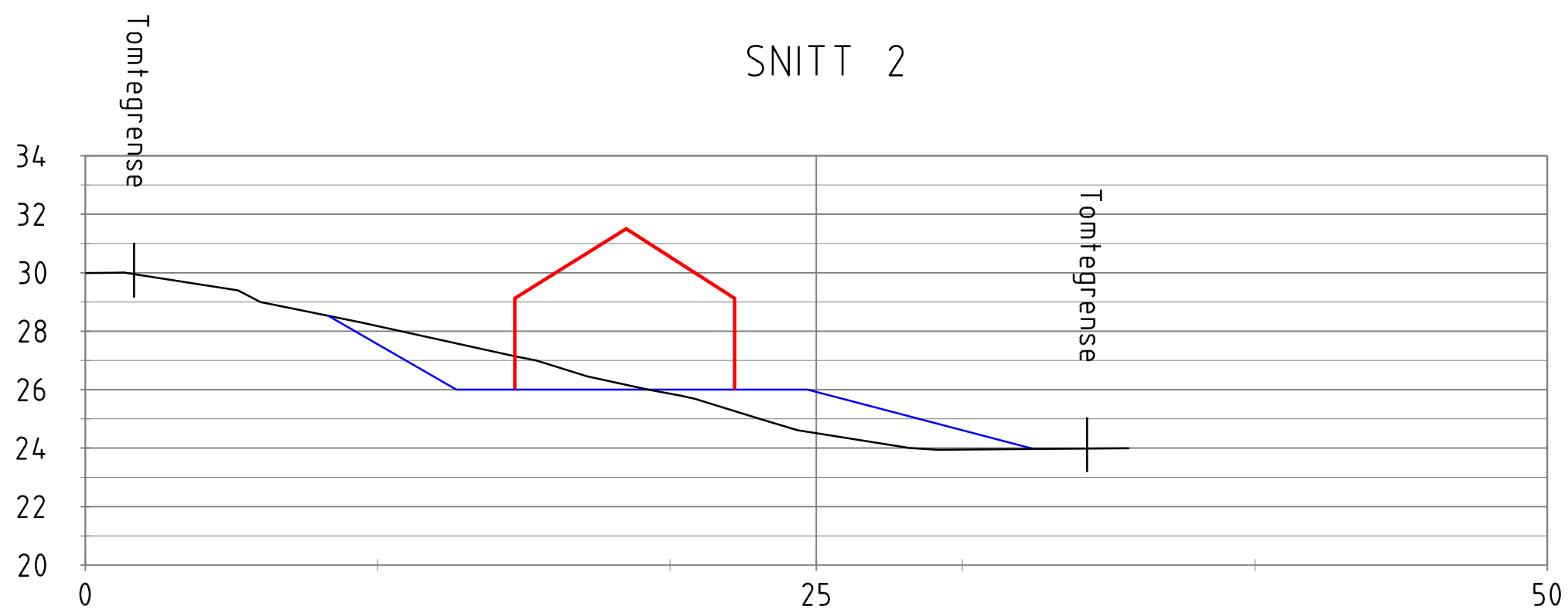
SNITT 1



REVIDERINGEN GJELDER		SIGN	DATO
EV	Sannarnes		
1:200	Snitt 1		
22.08.12			
prosjekttil	TEGN NR.	TYPE	REV.



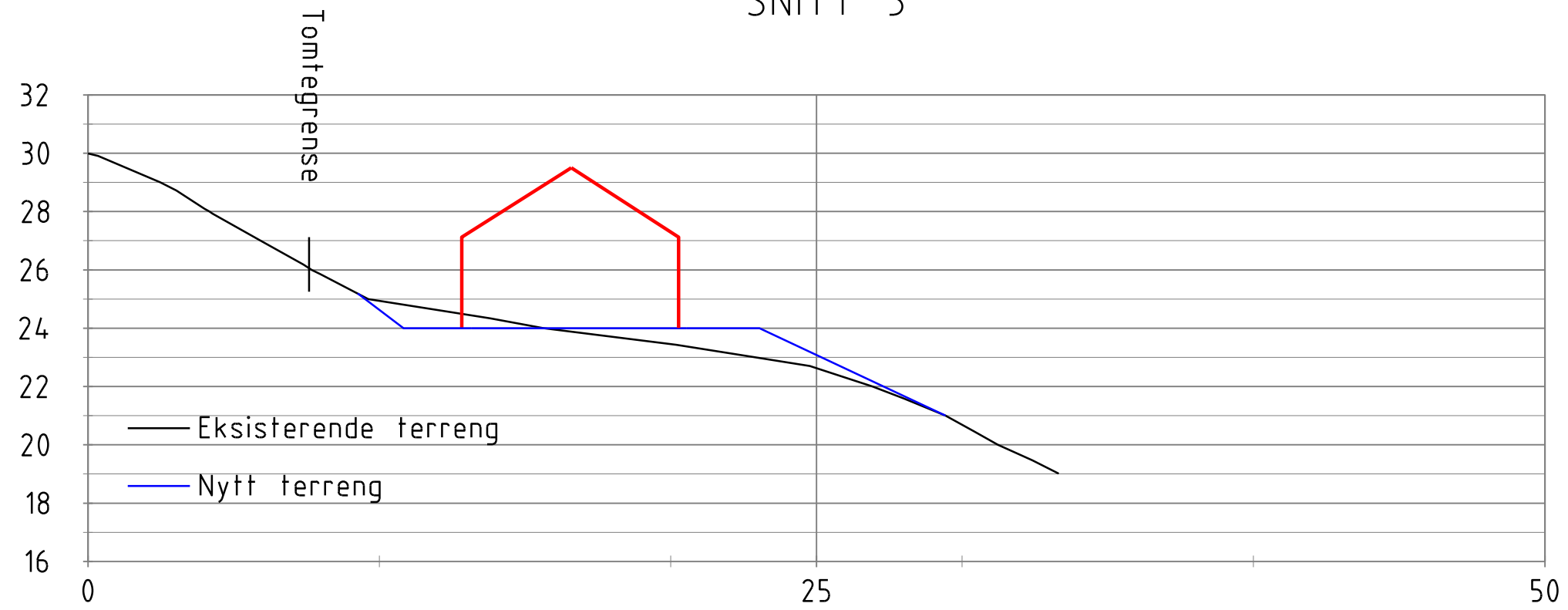
SNITT 2




REVIDERINGEN GJELDER		SIGN	DATO
EV	Sannarnes		
1:200	Snitt 2		
22.08.12			
prosjekttil	TEGN NR.	TYPE	REV.



SNITT 3



REVIDERINGEN GJELDER		SIGN	DATO
EV	Sannarnes		
1:200	Snitt 3		
22.08.12			
prosjekttil		TEGN NR.	REV.
		TYPE	

 <p>Eigersund</p>	<p>Planbestemmelser for:</p> <p>REGULERINGSPLAN FOR FRITIDSBEBYGGELSE, SANNARNES HF GNR.60, BNR.36</p>	<p>Plan nr.</p>
	<p>Vedtatt av Eigersund kommunestyre den i sak /</p>	<p>Arkivnr:</p>

Planens målsetting

Formålet med planen er å legge til rette for fritidsbebyggelse der utbyggingen tar hensyn til områdets landskapsmessige og miljømessige kvaliteter.

I. Planområdet

Planen deles inn i følgende områder i samsvar med plan- og bygningslovens § 12-5:

- II. Bebyggelse og anlegg (§12-5 pkt 1)
- III. Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (§12-5 pkt 2)
- IV. Landbruks-, natur- og friluftsmål (§12-5 pkt 5)

V. Felles bestemmelser

- 3.1.1 Etter at denne reguleringsplan med tilhørende bestemmelser er godkjent kan det ikke inngås privatrettslige avtaler som er i strid med planen og dens bestemmelser.
- 3.1.2 Ved søknad om tiltak skal forhold knyttet til radon dokumenteres og eventuelle forebyggende tiltak utføres som nedfelt i forskriftene til TEK 10.
- 3.1.3 Mindre bygg/anlegg for tekniske installasjoner som trafokiosker og pumpestasjoner kan etableres innenfor planområdet.

VI. Arealbruksformål

§ 4.1 Bebyggelse og anlegg

- 4.1.1 Det legges til rette for oppføring av 3 fritidsboliger.
- 4.1.2 Tillatt BYA for fritidsbolig skal ikke overstige 75 m². Maksimal mønehøyde settes til 5,5 meter målt fra topp gulv 1.etg. Maksimal gesimshøyde settes til 3,5 meter. Bygningene skal ha saltak. Takoverbygg kan tillates på inntil 3 m fortrinnsvis på gavlsiden. Maksimal gesimshøyde for tomt 1. cote 23, tomt 2. cote 26,5 og tomt 3. cote 24,5.
- 4.1.3 I tillegg til 75 m². BYA på fritidsboligen tillates det oppført bod med BYA inntil 10 m². Bod tillates ikke frittliggende men skal oppføres som tilbygg under samme takflate som fritidsboligen.
- 4.1.4 Terrasse uten takoverbygg skal ikke overstige 20 m². Terrassen kan opprettes utover byggegrense.
- 4.1.5 Det er ikke tillatt med inngjerding av tomtene. Skjemmende antenneanlegg tillates ikke.
- 4.1.6 Ny bebyggelse skal landskapstilpasses. Skjemmende farger og signalfarger på bebyggelsen og anlegg i tilknytning til denne tillates ikke.
- 4.1.7 Det skal opparbeides 2 parkeringsplasser pr. fritidsbolig.
- 4.1.7 Kommunens bygningsmyndigheter skal ved behandling av søknad om tillatelse til tiltak påse at det velges terrengtilpasset bebyggelse med en form og materialbehandling som er tilpasset omgivelsene og terrenget.

Utvendige farger på bygningen skal godkjennes av bygningsmyndighetene.

- 4.1.8 Utgraving av terreng skal begrenses til det absolutte nødvendige for den bygningen som skal oppføres på tomten. Fyllinger skal tilpasses eksisterende terreng, pålegges jord og plantes og såes i.
- 4.1.9 Elektrisitetsforsyning skal skje gjennom jordkabel.
- 4.1.10 Det tillates innlagt vann i hyttene etter at det er etablert tilfredsstillende vannforsyning og avløpet er sikret på en måte som er godkjent av Eigersund kommune. Avløp skal ikke føre til forurensning av omgivelsene.

Drikkevannet skal hentes fra borebrønn som er avmerket på reguleringsplankartet. Vannforsyning og drikkevannskvalitet skal tilfredsstillende drikkevannsforskriftens bestemmelser.

§ 4.2 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

- 4.2.1 Kjørevei er felles for planlagt nye fritidsboliger. Adkomst skjer via Fv 44 i etablert avkjørsel. Avkjørsel skal utformes i tråd med vegnormalen og godkjennes av Statens Vegvesen.
- 4.2.2 Innenfor frisiktsone skal det være fri sikt i en høyde på 0,5 m over vegbanenivå

VII. Landbruks-, natur- og friluftsområder

- 5.1 Det er ikke tillatt med inngrep i grøntområdene, utover opparbeiding av turstier, samt graving i nødvendig utstrekning for tilførsel av ledningsanlegg.

Områdene skal holdes i god orden og hevd.

VIII. Hensynssoner

- 6.1 Innenfor regulerte frisiktsoner ved veg skal det være fri sikt i en høyde av 0,5 meter over tilstøtende veiens planum.

IX. Rekkefølgebestemmelser

§ 7.1 Opparbeidelse av anlegg

- 7.1.1 Ved utbygging skal vann og energiforsyning, avløp og vegnett være etablert før det kan gis brukstillatelse.
- 7.1.2 Det må oppnås utslippstillatelse for avløpsvann før byggestart.
- 7.1.3 Det må dokumenteres hygienisk betryggende og tilstrekkelig drikkevann før nye fritidsboliger kan tas i bruk.
- 7.1.4 Avkjørselen skal være opparbeidet av tiltakshaver og godkjent av Statens vegvesen, før byggetillatelse kan gis.
- 7.1.5 Tiltak som inngår i planen skal tilkoples offentlig vann og avløp hvis og når dette kommer i området .

Stavanger den 19.04.12

Oversikt over kommunestyrets faste medlemmer for valgperioden 2011 – 2015

KOMMUNESTYRET		31 representanter			Telefon	E-post
Ordfører: Leif Erik Egaas	Sjukehusveien 45	4370	Egersund	H	901 25 117	leif.erik.egaas@egersund.kommune.no
Varaordfører: Unn Therese Omdal	Lyngveien 60	4370	Egersund	AP	932 60 872	unn.omdal@gmail.com
ARBEIDERPARTIET		9 representanter			AP	
Gruppeleder: Odd Stangeland	Lovenborgveien 22	4370	Egersund	AP	488 91 802	odd.stangeland@egersund.kommune.no
Unn Therese Omdal	Lyngveien 60	4370	Egersund	AP	932 60 872	unn.omdal@gmail.com
Frank Emil Moen	Vadlåsveien 23	4370	Egersund	AP	915 91 714	frank.emil.moen@dabb.no
Roger Sæstad	Tondyldeveien 10	4370	Egersund	AP	916 80 234	tondyld@hotmail.com
Bjørn Reidar Berentsen	Husabøveien 10	4370	Egersund	AP	900 32 438	reidbere@online.no
Thuasanee Lingeswaran	Prestegårdsveien 35 B	4370	Egersund	AP	481 88 108	thusaneel@hotmail.com
Tor Dahle	Gamleveien 59A	4370	Egersund	AP	918 53 562	tor.dahle@roqfk.no
Renate Tråsavik	Strandgaten 42	4370	Egersund	AP	915 12 135	r.traasavik@gmail.com
FREMSKRITTPARTIET		6 representanter				
Gruppeleder: Tommy Bjellås	Rundevollsveien 76	4370	Egersund	FRP	920 21 602	tommy@bjellas.no
Tom Harry Albertsen	Strandgaten 60	4370	Egersund	FRP	480 92 077	to-harr@online.no
Roald Eie	Kreklingbakken 7	4370	Egersund	FRP	918 19 858	roald.eie@gmail.com
May Helen Hetland Ervik	Korvetveien 19	4370	Egersund	FRP	993 38 850	may.ervik@egersund.frp.no
HØYRE		8 representanter				
Ordfører: Leif Erik Egaas	Sjukehusveien 45	4370	Egersund	H	901 25 117	leif.erik.egaas@egersund.kommune.no
Gruppeleder Arne Stapnes	Oreveien 3	4370	Egersund	H	416 00 942	arne.stapnes@info.no
Terje Jørgensen jr.	Gamle Hestnesvei 70	4370	Egersund	H	958 56 554	terjejr@gmail.com
Bjørn Carlsen	Trosavigveien 37	4375	Hellvik	H	924 31 719	bjorn.carlsen@dabb.no
Svanhild F. Wetteland	Jærveien 1352	4375	Hellvik	H	480 37 150	scorpionsw@hotmail.com
Kjell Vidar Nygård	Tråsavigveien 218	4375	Hellvik	H	932 36 261	kvn@euv.no
Harald Oddsen Havso	Gamleveien 6	4370	Egersund	H	934 49 564	harald_havso@yahoo.com
Astrid Hetland Robertson	Kråkefjellveien 28	4370	Egersund	H	917 16 638	astrid@pronav.no
KRISTELIG FOLKEPARTI		5 representant				
Gruppeleder: Solveig Ege Tengesdal	Hoveræget 7	4370	Egersund	KRF	907 22 027	setengesdal@gmail.com
Jon Aarmland	Rindaveien 25	4370	Egersund	KRF	470 22 161	jon.aarmland@dabb.no
Alf Tore Sæstad	Heggdalsveien 123	4370	Egersund	KRF	456 37 400	at-saest@online.no
Morten Haug	Sagaveien 5	4370	Egersund	KRF	922 15 838	morten.haug@hellvikhus.no
Bente S. Gunvaldsen	Nedre Sandbakkevei 2A	4370	Egersund	KRF	976 55 069	bente2309@gmail.com
Edmund Johan R. Iversen	Rygleveien 11	4370	Egersund	KRF	900 86 545	edmundi@c2i.net
SENERPARTIET		2 representant				
Gruppeleder Ruth Evy Berglyd	Dyrnesbakken 1	4370	Egersund	SP	991 50 968	ffbe@frisurf.no
Tor Olav Gya	Gyaveien 90	4376	Helleland	SP	412 17 844	t-o-gya@hotmail.com
VENSTRE		2 representanter				
Gruppeleder Tor Inge Rake	Kjerjanesveien 1	4370	Egersund	V	916 81 522	toringerake@hotmail.com
Brit L. Kvasheim	Nyvoldsveien 10	4370	Egersund	V	480 32 787	brit.larssen.kvasheim@gmail.com
SOSIALISTISK VENSTREPARTI		1 representant				
Gruppeleder Halvor Østerman Thengs	Tengsveien 11	4370	Egersund	SV	476 36 856	hthengs@gmail.com

Politisk sekretariat

Sekretariatet har bl.a ansvaret for å yte service til kommunens folkevalgte, og har også sekretariatsfunksjonene for Kommunestyret, Formannskapet, Planteknisk utvalg, Administrasjonsutvalget, Felles brukerutvalg og Særskilt klagenemnd.

Det er politisk sekretariat som har det praktiske ansvaret for oppsett av sakslistor, utsendelse av saksdokumenter, protokoll m.m.

Ønsker du kopi av saksdokumenter til noen av sakene i kommunestyret, formannskap eller noen av utvalgene, evt at du har andre spørsmål angående politiske utvalg, kan du kontakte oss i sekretariatet. Du finner også saksdokumenter til det enkelte møte på kommunens nettsider www.eigersund.kommune.no/politisk/ under [Saksdokumenter til politiske utvalg \(med vedtak\)](#) Her kan du gå inn på den enkelte sak (uten vedlegg) eller gå inn i en stor (pdf) fil med de komplette saksdokumenter med samtlige vedlegg.

Faglige spørsmål om enkelte saker bør rettes til den enkelte saksbehandler. Dersom du ikke vet hvem som er saksbehandler, vil vi hjelpe deg frem til rette vedkommende.

Organisatorisk ligger politisk sekretariat i *Seksjon interne tjenester i Sentraladministrasjonen*, men ordføreren har instruksjonsrett overfor sekretariatet.

I sentraladministrasjonen ligger også overformyndieriet som er det politiske organ som forvalter umyndige personers økonomi. Dette er politisk ledet av to folkevalgte og har egen sekretær.

Styret for Eigersund Havn KF har sin sekretariatsfunksjon hos havnesjefen, som holder til i Havnebygget i Strandgt 2.

Kontrollutvalget har sin sekretariatsfunksjon hos Deloitte Advokatfirma AS – Stavanger.

Adresse / telefonnr. m.m.

Postadresse:

Politiske sekretariat, Eigersund kommune

Besøksadresse:

Postboks 580, 4379 Eigersund

Rådhusets 4 etasje, Bøckmans gate 2, 4270 Eigersund.

Telefaks: 51 46 80 97

Navn	Direkte telefon	E-post	Sekretær for utvalg
Sekretariatsleder Leif E Broch	51 46 80 23 / Mob.:908 81 568	leif.broch@eigersund.kommune.no	Kommunestyre, Formannskap, Særskilt klagenemnd.
Politisk sekretær Randi Haugstad	51 46 80 24 Mob.:489 98 284	randi.haugstad@eigersund.kommune.no	Planteknisk utvalg, Felles brukerutvalg, Arbeidsmiljøutvalget,
Politisk sekretær Målfrid Espeland	51 46 80 25 Mob.:489 98 717	maalfrid.espeland@eigersund.kommune.no	
Politisk sekretær Irene Randen	51 46 80 45 Mob.:489 98 285	irene.randen@eigersund.kommune.no	Administrasjonsutvalget, gjeldsrådgivning, avlønning og økonomi.

Andre politiske utvalg/organ som ikke har sekretariatsfunksjon hos politisk sekretariat.

Geir Melby		kontrollutvalget@eigersund.kommune.no	Kontrollutvalget
Knut Seglem	51 46 83 61	knut.seglem@eigersund.havn.no	Sekretær for styret for Eigersund havn KF
Sekretær Ingebjørg Hestnes	51 46 80 17	ingebjorg.hestnes@eigersund.kommune.no	Sekretær for overformyndieriet