



EIGERSUND KOMMUNE

Kommunestyret

MØTEINNKALLING

Utvalg:	Kommunestyret		
Møtested:	Eigersund Arena		
Dato:	17.12.2012	Tidspunkt:	11:00 MERK TID

Saksliste:

Sak nr.	Sakstittel	L
099/12	Godkjenning av protokoll fra kommunestyrets møte 5.11.2012.	
100/12	Budsjett 2013 - økonomiplan 2013 - 2016	
101/12	Økonomirapport november 2012	
102/12	Rusmiddelpolitisk handlingsplan 2013 - 2016	
103/12	Videre oppfølging av IRIS rapporten - evaluering av rusomsorgen	
104/12	2013 - Bosetting av flyktninger	
105/12	Samarbeidsavtale mellom Eigersund kommune og Integrerings- og mangfoldsdirektoratet (IMDi)	
106/12	Foreldrebetaling - helårs forsterket SFO tilbud	
107/12	Dagavlastning funksjonshemmede barn - skolens fridager	
108/12	Rullering av handlingsprogram for idrettsanlegg, nærmiljøanlegg, friluftsliv, lokale og regionale kulturbygg.	
109/12	2013 - spillemidler til idrettsanlegg, nærmiljøanlegg, lokale og regionale kulturbygg	
110/12	Skoletilhørighet - plassproblemer Husabø skole og Husabø ungdomsskole	
111/12	Tilstandsrapport for grunnskolen i Eigersund kommune 2012	
112/12	Eiger FK - idrettsbarnehage	
113/12	Videreføring av samarbeidsprosjektet Bygdeutvikling i Dalane	
114/12	Endring av vedtektene for Dalane Universitets- og Kompetansefond.	
115/12	Utbyggingsavtale for område nord for Nyeveien 72	
116/12	Reguleringsendring for boliger Hamraneveien gnr. 8 bnr. 100 m.fl. - 2. gangsbehandling	
117/12	Reguleringsendring - bolig gnr. 60 bnr. 237, Ærfuglveien 5 - 2. gangsbehandling	
118/12	Reguleringsendring for ny bolig gnr. 46 bnr. 194 - Hafsøyveien 51 - Havsø - 2. gangsbehandling	

119/12	Reguleringsendring gnr. 49 bnr. 131 - fortetting med 1 fritidsbolig - Kjeøy	
120/12	Kirkegårdstruktur / ny kirkegård i Eigersund kommune	
121/12	Plan for selskapskontroll 2012-2015	

Egersund, 27. november 2012

Leif Erik Egaas
Ordfører

Leif Broch
Utvalgsekretær

Administrative meldinger – Innkalling av varamedlemmer:

Vær oppmerksom på at den enkelte representant selv er ansvarlig for å følge med på eventuell inhabilitetsproblematikk i den enkelte sak. Den enkelte representant må selv kontrollere om det foreligger inhabilitet i noen saker og eventuelt varsle om dette til møtesekretæren. Dette uavhengig av om det har vært inhabilitet ved tidligere behandlinger av saken(e).

Eventuelle forfall meldes til **Målfrid Espeland tlf. 901 33 107.**

eller til kommunens sentralbord 51 46 80 00.

- Følgende varamedlemmer innkalles, andre møter kun etter nærmere avtale:

Anders Ege (AP) for Thusanee Lingeswaran (AP).

Elisabeth Solbakke (AP) for Renate Tråsavik (AP).

MERKNADER:

- Kommunestyret avsluttes med middag på Egersund Arena kl. 1900 med utdeling av innsatspremier og hedersmerker.
(Er det noen av møtende medlemmer/varamedlemmer som ikke kan delta på denne middagen ønsker vi en snarlig tilbakemelding på dette.

Kommunestyremøte	17. desember	Frist for endring:	Fredag 23.november	
Partienes gruppemøter				
Parti	Sted	Dag	Dato	Tid kl.
AP	Arbeidernes Hus.	Torsdag	6. desember	19:30
FRP	Formannskapssalen, rådhuset	Mandag	3. desember	18:00
H	Formannskapssalen, rådhuset	Tirsdag	4. desember	18:00
KRF	Formannskapssalen, rådhuset	Mandag	10. desember	19:00
SP	Formannskapssalen, rådhuset	Onsdag	5. desember	19:30
SV	Formannskapssalen, rådhuset	Torsdag	6. desember	18:30
V	Kulturkontoret, Strandgaten	Torsdag	6. desember	20:00

Møtet er åpent for publikum og holdes i formannskapssalen der det er installert teleslynge. Enkelte saker kan imidlertid, helt eller delvis, være unntatt offentlighet på grunn av lovbestemt taushetsplikt. Dette vil i så fall fremgå av saklisten. Publikum som ønsker å følge en sak må beregne å være tilstede fra møtets start, da saksrekkefølgen kan bli endret uten varsel.

Komplette saksdokumentene er utlagt i ekspedisjonen i Rådhusets 4 etasje, biblioteket og på kommunens internetsider www.eigersund.kommune.no/politisk. Kopi av saksdokumentene kan fås ved henvendelse til Politisk **sekretariat** i rådhusets 4. etasje.



Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 27.11.2012
Arkiv: :FE-
12/2294
Journalpostløpenr.:
12/30331

Avdeling:
Enhet:
Saksbehandler:
Stilling:
Telefon:
E-post:

Sentraladministrasjonen
Politisk sekretariat
Målfrid Espeland
Politisk sekretær
51 46 80 25
maalfrid.espeland@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
099/12	Kommunestyret	17.12.2012

Godkjenning av protokoll fra kommunestyrets møte 5.11.2012.

Sammendrag:

Protokoll fra forrige møte i utvalget legges frem for godkjenning av utvalget.

Saksgang:

Avgjøres av utvalget.

Forslag til vedtak 27.11.2012:

Protokoll fra kommunestyrets møte 5.11.2012 godkjennes.

Dokumenter - vedlagt saken:

Dok.nr	Tittel på vedlegg
255714	Protokoll fra KS - 05.11.12.doc



EIGERSUND KOMMUNE

Kommunestyret

Utvalg:	Kommunestyret		
Møtedato:	05.11.2012	Møtested:	Egersund Arena
Tidspunkt - fra:	18:00	Tidspunkt - til:	21:50
Sak – fra / til:	092/12 - 098/12		

Følgende medlemmer møtte:

Unn Therese Omdal (AP)	Odd Stangeland (AP)	Frank Emil Moen (AP)
Bjørn Reidar Berentsen (AP)	Renate Tråsavik (AP)	
Roger Sæstad (AP)	Brit L. Kvasshheim (V)	Tommy Bjellås (FRP)
May Helen Hetland Ervik (FRP)	Tor Inge Rake (V)	Leif Erik Egaas (H)
Terje Jørgensen jr. (H)	Arne Stapnes (H)	Kjell Vidar Nygård (H)
Bjørn Carlsen (H)	Swanhild F. Wetteland (H)	Astrid H. Robertson (H)
Harald Oddsen Havsø (H)	Jon Aarsland (KrF)	Solveig Ege Tengesdal (KrF)
Edmund Johan.R. Iversen (KRF)	Bente S. Gundvaldsen (KRF)	Morten Haug (KRF)
Ruth Evy Berglyd (SP)	Halvor Østerman Thengs (SV)	Alf Tore Sæstad (KRF)

Følgende medlemmer hadde forfall:

Thuasanee Lingeswaran (AP)	Tor Olav Gya (SP)	Tor Dahle (AP)
Roald Eie (FRP)	Tom Harry Albertsen (FrP)	

Følgende varamedlemmer møtte:

Anders Ege (AP)	Birger Røyland (SP)	Elin Svanes Hjørungnes (AP)
Jan Aksel Skadberg (FrP)	Dag Rune Skår (FrP)	

Følgende varamedlemmer møtte i enkeltsak(er):

Elisabeth Solbakke - sak 094/12 og 098/12	Bernt Koldal - sak 094/12 –
Cecilie Bruvik Kristensen - sak 096/12	

Følgende fra administrasjonen/andre møtte:

Rådmann Ketil Helgevold	Kommunalsjef levekår Kåre Ingvar Helland
Kommunalsjef teknisk Anne-Grethe Woie	Kommunalsjef personal Kristin B. Haugland

Merknader til møtet:

- Kl. 18.10 – 18.50: Presentasjon av Eiermelding Dalane Energi v/Reinert Vassbø og Kåre Hansen

Leif Erik Egaas
Ordfører

Randi S. Haugstad
Utvalgssekretær

Kommunestyrets medlemmer og varamedlemmer (31)

ARBEIDERPARTIET: (8)	Vararepresentanter
Unn Therese Omdal (Varaordfører)	1. Anders Ege
Odd Stangeland (Gruppeleder)	2. Elisabeth Solbakke
Frank Emil Moen	3. Elin Svanes Hjørungnes
Roger Sæstad	4. Åshild Bakken
Bjørn Reidar Berentsen	5. Terje Vanglo
Thuasanee Lingeswaran	6. Rolf Magne Skogen
Tor Dahle	7. Svein Narve Veshovda
Renate Tråsavik	8. Toril Åbotnes Iversen
	9. Svenn Manum
	10. Levent Kocanoglu
	11. Jannicke Simoné Svanes
FREMSKRITTSPARTIET: (4)	
Tommy Bjellås (Gruppeleder)	1. Cecilie Bruvik Kristensen
Tom Harry Albertsen	2. Anne Grete P. Vatnamo
Roald Eie	3. Svein Erik Madland
May Helen Hetland Ervik	4. Emilie Stølen
	5. Hans Petter Helland
	6. Jan Aksel Skadberg
	7. Dag Rune Skår
HØYRE: (8)	
Leif Erik Egaas (Ordfører)	1. Liv Tone Øiumshaugen
Arne Stapnes (Gruppeleder)	2. Rune Hetland
Terje Jørgensen jr.	3. Anja Hovland
Bjørn Carlsen	4. Frank Fredriksen
Svanhild F. Wetteland	5. Lilly Remme Brunel
Kjell Vidar Nygård	6. Kjetil Bentsen
Harald Oddsen Havsvø	7. Olaug Nordeide
Astrid Hetland Robertson	8. Sidsel Margrethe Salvesen
	9. John Harry Øglend (Uavhengig)
	10. Per Ingve Leidland
	11. Reinert Dirdal
KRISTELIG FOLKEPARTI: (6)	
Solveig Ege Tengesdal (Gruppeleder)	1. Bjørn Arild Omdal
Jon Aarsland	2. Kenneth Pedersen
Alf Tore Sæstad	3. Elise Sæstad Jacobsen
Morten Haug	4. Gudrun M Eilertsen Uthaug
Bente Skaara Gunvaldsen	5. Liv Aarrestad Stapnes
Edmund Johan R. Iversen	6. Monica Iversen Steffensen
	7. Ivar Sleveland
	8. Arne Rune Byberg
	9. Rannveig Lauvås
SENERPARTIET: (2)	
Ruth Evy Berglyd (Gruppeleder)	1. Birger Røyland
Tor Olav Gya	2. Johan Egeland
	3. Bernt Koldal
	4. May Sissel Nodland
	5. Sigmund Slettebø
SOSIALISTISK VENSTREPARTI: (1)	
Halvor Østerman Thengs (Gruppeleder)	1. June Stuen
	2. Roger Rasmussen
	3. Samuel Thengs
	4. Martin Liland
VENSTRE: (2)	
Tor Inge Rake (Gruppeleder)	1. Anette Hoås
Brit L. Kvassheim	2. Kjell Olav Henriksen
	3. Asbjørn Mathisen Rake
	4. Birgit Rodvelt
	5. Jon Arild Helgheim

Saksliste:

Sak nr.	Sakstittel	L
092/12	Godkjenning av protokoll fra møte kommunestyrets møte 1.10.2012	
093/12	Tilbakemelding på forvaltning av havnekapital - fjerning av luftspenn Fugloddan	
094/12	Organisasjonsgjennomgang 2012	
095/12	2012 - Bosetting av flyktninger - tilleggsanmodning	
096/12	Lille India Egersund AS - skjenkebevilling for øl, vin og brennevin	
097/12	Reguleringsplan gnr. 60 bnr. 445 m.fl. - Hellvik - industriformål - ny 2. gangsbehandling	
098/12	Detaljreguleringsplan for fritidsbebyggelse gnr. 60 bnr. 36 - Sannarnes - 2. gangsbehandling	

092/12: Godkjenning av protokoll fra møte kommunestyrets møte 1.10.2012

Forslag til vedtak 08.10.2012:

Protokoll fra kommunestyrets møte den 1.10.2012 godkjennes.

05.11.2012 Kommunestyret

Møtebehandling:

Votering:

Protokollen enstemmig godkjent.

KS-092/12 Vedtak:

Protokoll fra kommunestyrets møte den 1.10.2012 godkjennes.

Vedtaket er enstemmig.

093/12: Tilbakemelding på forvaltning av havnekapital - fjerning av luftspenn Fuglodden

Rådmannens forslag til vedtak 02.10.2012:

Formannskapet oversender saken til Havnestyret for behandling og videre oppfølging i Kommunestyret.

Havnestyret innstiller til Kommunestyret:

1. Kommunestyrets vedtak fra 19.12.2005 opprettholdes og hvor Eigersund kommune deltar med 1 mill. i finansiering som fordeles slik:
 - a. Kr. 500.000 ved at årets overskudd for Eigersund kommune reduseres tilsvarende.
 - b. Kr. 500.000 på havnekassen.
2. Eigersund havnesen utbetaler umiddelbart et anleggsbidrag på 500.000 kroner og eventuelle tilleggsrenter til Dalane energi (utestående faktura).
3. Eigersund havnevesen innarbeider anleggsbidraget i budsjettet for 2012.
4. Kommunestyret har merket seg de vurderinger og forhold som Kystverket påpeker i sine brev datert
5. 29.03.2012, 05.01.2012, 02.11.2011 og 23.09.2010 og har følgende kommentarer:
 - a. Kommunestyret mener at nevnte brev bygger på feil faktum og hvor det foreligger momenter som Kystverket må ta hensyn til. I denne sammenheng viser Kommunestyret til denne saksutredning og tidligere oversendt advokatutredning datert 07.05.2012.
 - b. Gjennomgang av dokumentasjon i denne sak viser at havnevesenet flere ganger har tatt opp mulighetene for å fjerne luftspennet.
 - c. Fjerning av luftspennet har vært oppe til vurdering og diskusjon i både 1978, 1990 – 1992, 1999 og i 2005.
 - d. Det er den tidligere havnesjefen som har tatt opp fjerning av luftspennet.
 - e. Det foreligger tidligere vedtak i havnestyret der havnestyre (etter innstilling fra daværende havnesjef) sterkt anmodet om at luftspennet ble fjernet – av havnemessige og havnerelaterte forhold/ønsker.

- f. Fjerning av luftspennet ville (og vil) gi mulighet for å ta inn farkoster som har en høyere høyde enn 40 – 50 meter.
- g. Argumentasjonen som ble brukt i Kommunestyret i 2005 var at luftspennet kan være til hinder for dagens eller fremtidig næringsutvikling av havn – på linje med argumentasjonen fra 1978 og 1990 – 1992.
- h. Hvis Kystverket opprettholder forhåndsvarselet ønsker kommunestyret tilbakemelding på hvilke avgrensninger knyttet opp mot infrastruktur havnekapitalen kan benyttes til / ikke benyttes til.
- i. Hvis Kystverket overprøver kommunestyrets vedtak påklages saken.
- j. Juridisk vurdering datert 07.05.2012 oversendes Kystverket.
- k. Denne saksutredning – med vedtak - oversendes Kystverket.

31.10.2012 Formannskapet

Møtebehandling:

Votering:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

FS-117/12 Vedtak:

Formannskapet oversender saken til Havnestyret for behandling og videre oppfølging i Kommunestyret.

Havnestyret innstiller til Kommunestyret:

1. *Kommunestyrets vedtak fra 19.12.2005 opprettholdes og hvor Eigersund kommune deltar med 1 mill. i finansiering som fordeles slik:*
 - a. *Kr. 500.000 ved at årets overskudd for Eigersund kommune reduseres tilsvarende.*
 - b. *Kr. 500.000 på havnekassen.*
2. *Eigersund havnesen utbetaler umiddelbart et anleggsbidrag på 500.000 kroner og eventuelle tilleggsrenter til Dalane energi (utestående faktura).*
3. *Eigersund havnevesen innarbeider anleggsbidraget i budsjettet for 2012.*
4. *Kommunestyret har merket seg de vurderinger og forhold som Kystverket påpeker i sine brev datert*
5. *29.03.2012, 05.01.2012, 02.11.2011 og 23.09.2010 og har følgende kommentarer:*
 - a. *Kommunestyret mener at nevnte brev bygger på feil faktum og hvor det foreligger momenter som Kystverket må ta hensyn til. I denne sammenheng viser Kommunestyret til denne saksutredning og tidligere oversendt advokatutredning datert 07.05.2012.*
 - b. *Gjennomgang av dokumentasjon i denne sak viser at havnevesenet flere ganger har tatt opp mulighetene for å fjerne luftspennet.*
 - c. *Fjerning av luftspennet har vært oppe til vurdering og diskusjon i både 1978, 1990 – 1992, 1999 og i 2005.*
 - d. *Det er den tidligere havnesjefen som har tatt opp fjerning av luftspennet.*
 - e. *Det foreligger tidligere vedtak i havnestyret der havnestyre (etter innstilling fra daværende havnesjef) sterkt anmodet om at luftspennet ble fjernet – av havnemessige og havnerelaterte forhold/ønsker.*
 - f. *Fjerning av luftspennet ville (og vil) gi mulighet for å ta inn farkoster som har en høyere høyde enn 40 – 50 meter.*

- g. Argumentasjonen som ble brukt i Kommunestyret i 2005 var at luftspennet kan være til hinder for dagens eller fremtidig næringsutvikling av havn – på linje med argumentasjonen fra 1978 og 1990 – 1992.
- h. Hvis Kystverket opprettholder forhåndsvarselet ønsker kommunestyret tilbakemelding på hvilke avgrensninger knyttet opp mot infrastruktur havnekapitalen kan benyttes til / ikke benyttes til.
- i. Hvis Kystverket overprøver kommunestyrets vedtak påklages saken.
- j. Juridisk vurdering datert 07.05.2012 oversendes Kystverket.
- k. Denne saksutredning – med vedtak - oversendes Kystverket.

Vedtaket er enstemmig.

05.11.2012 Kommunestyret

Møtebehandling:

HALVOR ØSTERMAN THENGES (SV) foreslo:

”Saken utsettes.”

Trukket før votering.

ORDFØREREN (H) viste til første ord i vedtaket som må byttes ut med Kommunestyret.

Votering:

Formannskapetets innstilling med ordførerens endrede ordlyd enstemmig vedtatt.

KS-093/12 Vedtak:

Kommunestyret oversender saken til Havnestyret for behandling og videre oppfølging i Kommunestyret.

Havnestyret innstiller til Kommunestyret:

1. Kommunestyrets vedtak fra 19.12.2005 opprettholdes og hvor Eigersund kommune deltar med 1 mill. i finansiering som fordeles slik:
 - c. Kr. 500.000 ved at årets overskudd for Eigersund kommune reduseres tilsvarende.
 - d. Kr. 500.000 på havnekassen.
2. Eigersund havnesen utbetaler umiddelbart et anleggsbidrag på 500.000 kroner og eventuelle tilleggsrenter til Dalane energi (utestående faktura).
3. Eigersund havnevesen innarbeider anleggsbidraget i budsjettet for 2012.
4. Kommunestyret har merket seg de vurderinger og forhold som Kystverket påpeker i sine brev datert 29.03.2012, 05.01.2012, 02.11.2011 og 23.09.2010 og har følgende kommentarer:
 - a. Kommunestyret mener at nevnte brev bygger på feil faktum og hvor det foreligger momenter som Kystverket må ta hensyn til. I denne sammenheng viser Kommunestyret til denne saksutredning og tidligere oversendt advokatutredning datert 07.05.2012.
 - b. Gjennomgang av dokumentasjon i denne sak viser at havnevesenet flere ganger har tatt opp mulighetene for å fjerne luftspennet.
 - c. Fjerning av luftspennet har vært oppe til vurdering og diskusjon i både 1978, 1990 – 1992, 1999 og i 2005.
 - d. Det er den tidligere havnesjefen som har tatt opp fjerning av luftspennet.

- e. *Det foreligger tidligere vedtak i havnestyret der havnestyre (etter innstilling fra daværende havnesjef) sterkt anmodet om at luftspennet ble fjernet – av havnemessige og havnerelaterte forhold/ønsker.*
- f. *Fjerning av luftspennet ville (og vil) gi mulighet for å ta inn farkoster som har en høyere høyde enn 40 – 50 meter.*
- g. *Argumentasjonen som ble brukt i Kommunestyret i 2005 var at luftspennet kan være til hinder for dagens eller fremtidig næringsutvikling av havn – på linje med argumentasjonen fra 1978 og 1990 – 1992.*
- h. *Hvis Kystverket opprettholder forhåndsvarselet ønsker kommunestyret tilbakemelding på hvilke avgrensninger knyttet opp mot infrastruktur havnekapitalen kan benyttes til / ikke benyttes til.*
- i. *Hvis Kystverket overprøver kommunestyrets vedtak påklages saken.*
- j. *Juridisk vurdering datert 07.05.2012 oversendes Kystverket.*
- k. *Denne saksutredning – med vedtak - oversendes Kystverket.*

Vedtaket er enstemmig.

094/12: Organisasjonsgjennomgang 2012

Rådmannens forslag til vedtak 04.10.2012:

Formannskapet innstiller til kommunestyret:

1. Det anskaffes et elektronisk målstyringssystem som implementeres og etableres som et styringsverktøy for alle enheter i Eigersund kommune. Dette benyttes til rapportering og styring.
2. Eigersund kommune innfører en egen lederskole. Lederskolen benyttes også til å utvikle talenter internt som ikke har personalansvar. Det opprettes også en egen mentorordning for nye ledere – og et introduksjonsprogram for nyansatte.
3. Det arbeides videre med å effektivisere interne prosesser og arbeidsflyt. Dette vil sees i sammenheng med målstyringssystemet og vil knyttes opp mot ansettelse av nye kommunalsjefer.
4. I løpet av 2013 påbegynnes det et systematisk arbeid for å se på mulighetene for å etablere et felles administrasjonsbygg for administrative funksjoner i kommunen.
5. Stilling som barnehagekonsulent vurderes gjenopprettet.
6. Det vurderes å etablere en stilling som skal koordinere arbeidet med å etablere og videreutvikle kvalitets- og HMS systemet i kommunen
7. Miljøavdelingen endrer navn til Teknisk avdeling. Profileringsmateriell, logoer og skilt byttes ut over tid ved naturlig behov for utskifting.

Landbruksavdelingen legges inn under Teknisk avdeling – og landbrukssjefen rapporterer til Kommunalsjef for tekniske tjenester.

Transporttjenesten flyttes fra Teknisk avdeling til Helse / omsorg.

8. Alle ledere i kapittel 3 skal inngå en egen lederavtale med klare plikter, mål og rettigheter. Lederne skal systematisk evalueres ift denne avtalen.

9. Rådmannen får fullmakt til å gjennomgå kommunens eiendomsmasse med tanke på avhending, sanering og kortsiktig utleie. Eventuelle midler fra dette avsettes til et eget investeringsfond.
10. Det settes i gang en prosess for å få solgt kommunens eierandeler i Dalane Energi. Salgssummen nyttes til å nedbetale gjeld.
11. Kommunalsjef Tekniske tjenester går grundig gjennom maskinparken for å sikre seg at kommunen drifter dette på en best mulig måte.
12. Byggesak organiseres slik at én byggesaksbehandler fronter publikum i avdelingens ordinære åpningstid. Dette gjøres innenfor dagens bemanning.
13. Det utarbeides en egen strategisk næringsplan for Eigersund kommune.
14. Det etableres et nytt Kommunalt Foretak – Eigersund næring og havn KF som får ansvar for kommunens samlede næringsarbeid og næringsutvikling. Dette inkluderer havn, fiskeri, reiseliv mv. Det forutsettes at foretaket må samarbeide tett og ha en god dialog med kommunale fagavdelinger med tidlig kontakt i ulike saker

Rådmannen gis fullmakt til å foreta de formelle avtaler for å få dette på plass.

Foretaket foreslås delt i en forvaltningsdel som har ansvar for forvaltning etter havne- og farvannsloven og en næringsutviklingsdel som har ansvar for alt næringsarbeid og næringsutvikling i Eigersund kommune.

Foretaket vil bestå av 4 årsverk:

- Daglig leder av foretaket
- En næringskonsulent
- 2 havnebetjenter

Daglig leder må inneha kompetanse innenfor markedsføring og næringsutvikling. Det legges til grunn en effektivisering på 1 årsverk innenfor havneforvaltningen sett ift dagens bemanning.

Det nåværende Havnestyret oppløses.

Det etableres et styre for Eigersund næring og havn KF bestående av 4 politikere inkl. ordfører og varaordfører samt 3 representanter for næringslivsorganisasjonene (Næringsforeningen i Stavangerregionen – ressursgruppe Dalane, Eigersund Sea Service og Sentrumsforeningen får 1 medlem hver i styret.)

I styret forutsettes det også at de ansatte blir representert.

Tilskudd til eksterne aktører (Visit Dalane, Næringsssjefen i Dalane, Dalanerådet, og Magma Geopark) avvikles og kan benyttes til bemanning i og finansiering av foretaket.

Det vurderes om kommunen skal etablere et næringsfond. En kan for eksempel vurdere om det er mulig å frigjøre kapital ved å selge bygg.

15. Avtalen med Næringsssjefen / Dalanerådet sies opp snarest mulig og senest 31.12.12. 2013 benyttes til å avvikle virksomheten.
16. Det opprettes et nytt råd bestående av ordførere, varaordførere og rådmenn i Dalane-kommunene. Dette organiseres i tråd med den måten Jærrådet er organisert og fungerer på.

17. Tilskudd til følgende eksterne aktører videreføres:
IPark Dalane
Næringsforeningen i Stavangerregionen – ressursgruppe Dalane
18. Tilbudet som Dalane Studiesenter gir opprettholdes og utvikles videre. Rådmannen vil anbefale at en ser nærmere på muligheten for et samarbeid med Dalane Videregående skole for å få til permanent drift.
19. Jøssingfjordsenteret
Ulike forhold knyttet opp mot Jøssingfjordsenteret må avklares administrativt og politisk. Fremtidig eierstruktur, driftsgrunnlag og finansiering fremstår i dag som uklar hva gjelder fremtidige forpliktelser for Eigersund kommune. Rådmannen anbefaler at uavhengige analyser knyttet opp mot økonomisk driftsgrunnlag utarbeides på ny – før beslutning om økonomisk deltakelse blir vurdert.

31.10.2012 Formannskapet

Møtebehandling:

Vidar Nygård (H) og Odd Stangeland (AP) foreslo slikt fellesforslag (AP+H):

Nytt punkt: "Ledelse i Eigersund kommune

- a. Det vurderes anskaffelse av et elektronisk målstyringssystem som implementeres og etableres som et styringsverktøy for enheter i Eigersund kommune. Dette benyttes til rapportering og styring. **Rådmannen fremmer en egen sak som viser kostnader, og indikatorer som anbefales brukt.**
- b. Eigersund kommune innfører en egen **lederopplæring. Alle ledere i Eigersund kommune skal innen 31.12. 2016 ha gjennomgått lederopplæringen. Nytilsatte ledere deltar på lederopplæringen fortløpende etter ansettelse i etterkant av introduksjonsprogram for nytilsatte.**

Lederopplæringen kan også benyttes til å utvikle talenter internt som ikke har personalansvar. Det opprettes også en egen mentorordning for nye ledere.

Rådmannen fremmer en egen sak som viser kostnader, og hvilke områder en felles lederopplæring anbefales å inneholde.

Punkt 3 endres slik: Det arbeides ~~videre~~ med å effektivisere interne prosesser og arbeidsflyt. Dette vil sees i sammenheng med målstyringssystemet og vil knyttes opp mot ansettelse av nye kommunalsjefer: **Møtekultur, fullmakter og delegering gjennomgås spesielt.**

Punkt 4 endres slik: I løpet av 2013 påbegynnes det et systematisk arbeid for å se på mulighetene for å etablere et felles administrasjonsbygg for administrative funksjoner i kommunen. **Mulighetene i dagens rådhus og eiendom vurderes spesielt. Rådmannen vurderer samtidig hvilke ledere og funksjoner som bør være samlet, og hvilke som kan være desentralisert. Et felles administrasjonsbygg vurderes kun realisert dersom økonomien i prosjektet over tid blir bedre enn økonomien ved å opprettholde dagens løsning.**

Punkt 5 endres slik: **Det anbefales at stilling som barnehagekoordinator opprettes i forbindelse med budsjettet for 2013. Barnehagekoordinatoren skal koordinere og følge opp planverk, regelverk og sentrale og kommunale målsetninger for barnehagene. Sentrale og lokale endringer i regelverk og målsetninger bearbeides av barnehagekoordinator, og det utarbeides en lokal forståelse som er felles for alle barnehagene.**

Punkt 9 endres slik: Rådmannen **igangsetter umiddelbart en prosess med** å gjennomgå kommunens eiendomsmasse med tanke på avhending, sanering og kortsiktig utleie. Eventuelle midler fra dette avsettes til et eget investeringsfond.

Punkt 11 endres slik: Rådmannen går grundig gjennom:

a. Maskinparken for å sikre seg at kommunen drifter dette på en best mulig måte.

Eigersund kommune skal kun eie maskiner der det kan dokumenteres økonomisk gevinst i forhold til å leie inn/lease utstyr og arbeidskraft.

b. Bruken av rammeavtaler. Prosjekter og arbeidsoppgaver, inklusive totalentrepriser, vurderes i større grad å lyses ut på anbud.

Punkt 14 endres slik:

a. Det etableres et nytt Kommunalt Foretak – Eigersund næring og havn KF som får ansvar for kommunens samlede næringsarbeid og næringsutvikling. Dette inkluderer havn, fiskeri, reiseliv mv. Det forutsettes at foretaket må samarbeide tett og ha en god dialog med kommunale fagavdelinger med tidlig kontakt i ulike saker
Rådmannen gis fullmakt til å foreta de formelle avtaler for å få dette på plass.

b. Foretaket foreslås delt i en forvaltningsdel som har ansvar for forvaltning etter havne- og farvannsloven og en næringsutviklingsdel som har ansvar for alt næringsarbeid og næringsutvikling i Eigersund kommune. **Bemanningen vurderes fortløpende av styret, og vil ved oppstart ha 4 årsverk.**

Daglig leder må inneha kompetanse innenfor markedsføring og næringsutvikling.

Det legges til grunn en effektivisering på 1 årsverk innenfor havneforvaltningen sett ift dagens bemanning, **forutsatt at lovpålagte oppgaver opprettholdes.**

c. Det nåværende Havnestyret oppløses. Det etableres et styre for Eigersund næring og havn KF bestående av 4 politikere samt 3 **fra næringslivet.**
Det nedsettes en valgkomité på 3 personer bestående av ordfører, varaordfører og en representant fra største opposisjonsparti.

I styret forutsettes det også at de ansatte blir representert.

Nytt styre tiltrer senest 01.09.13.

d. Tilskudd til eksterne aktører (Visit Dalane, Nærings sjefen i Dalane og Dalanerådet) avvikles og kan benyttes til bemanning i og finansiering av foretaket.

e. Det vurderes om kommunen skal etablere et næringsfond.

f. Avtalen med Nærings sjefen / Dalanerådet sies opp snarest mulig og senest 31.12.2012. 2013 benyttes til å avvikle virksomheten.

g. Det utarbeides en egen strategisk næringsplan for Eigersund kommune. **Styret i KF for næring og havn bør være en del av denne utarbeidelsen.**

h. Rådmannen fremmer en sak der tomteutvikling (bolig og næring) vurderes som en del av nytt KF for næring og havn.

Punkt 16 endres slik: **Eigersund kommune inviterer** til et nytt råd bestående av ordførere, varaordførere og rådmenn i Dalanekommunene. Dette organiseres i tråd med den måten Jærrådet er organisert og fungerer på.

Punkt 17 endres slik:

a. Tilskudd til IPark Dalane videreføres.

b. Medlemskap i Næringsforeningen i Stavangerregionen videreføres.

Nytt punkt: Magma Geopark.

Ordfører tar initiativ til et møte med de andre Dalane-kommunene og bidragsyterne for å avklare fremtidig drift og finansiering av Magma Geopark. Størrelsen på tilskudd fra kommunene og tidspunkt for når prosjektet skal være økonomisk selv bærende avklares i første halvdel av 2013.

Nytt punkt: Videre organisasjonsutvikling

Rådmannens ledergruppe igangsetter prosesser for å nøye gjennomgå deler av organisasjonen. Primært følgende områder (a-e):

- a. Personal
 1. Rekruttering (mål og tiltak)
 2. Sykefravær (mål og tiltak)
 3. Uønsket deltid (mål og tiltak)
- b. Opplæring
 1. Redusere behovet for spesialundervisning (mål og tiltak)
 2. Alternative organiseringer av PPT
- c. Helse og omsorg
 1. Alternativ organisering
 2. Alternative turnusordninger
 3. Alternative eierformer på serviceleiligheter (eks. borettslag)
 4. Bruk av velferdsteknologi
- d. Vei og vedlikehold
Etterslepet på vedlikehold av vei og bygninger (plan, mål og tiltak)
- e. Barnevern
Redusere behovet for hjelp fra barnevernstjenesten (mål og tiltak)
- f. Det forutsettes at eksterne kompetansemiljø driver disse prosessene, men på en måte som sikrer høy grad av involvering og eierskap fra organisasjonen. Målet med gjennomgangen er blant annet å redusere kostnader gjennom å effektivisere organisasjonen.

Nytt punkt: Rådmannen fremmer før 01.06.13 en sak der Vann- og avløp og kommunalteknisk drift vurderes som eget Kommunalt foretak eller interkommunalt selskap.

Nytt punkt: Drift av båtplasser i kommunal regi vurderes avviklet innen 31.12.14

Rådmannen vurderer om arealet leies ut på en lang leieavtale, eller om båtplassene saneres og arealet brukes til alternative formål.”

Solveig Ege Tengedal (KrF) foreslo slikt fellesforslag (KrF+SP):

”Punkt 14 endres slik:

- a. Eigersund kommune inviterer til etablering av et nytt regionalt foretak som får ansvar for regionens samlede næringsarbeid og næringsutvikling.
- b. Organisering, styresammensetning, lovkrav, selskapsform, bemanning blir å komme tilbake til etter drøfting med aktuelle samarbeidspartnere, men med utgangspunkt i det som er beskrevet av rådmannen.
- c. Oppgavene som i dag utføres av Nærings sjefen i Dalane inngår i et framtidig regionalt foretak.”

Solveig Ege Tengesdal (KrF) foreslo slikt forslag:

”Punkt 19 endres slik: Det henvises til Dalanerådets behandling og vedtak i sak 24/12 Jøssingfjord Vitenmuseum - byggherreansvar og driftsmodell. Eigersund kommune imøteser en søknad om investerings- og driftstilskudd fra styringsgruppen for videre behandling, jfr punkt 3 i vedtaket.”

Brit L. Kvasheim (V) foreslo slikt vedtak:

”Punkt 14:

- a) Eigersund Havn KF fortsetter med dagens oppgaver i henhold til havne- og farvannsloven.
- b) Det opprettes et aksjeselskap som har som formål å drive næringsutvikling i Eigersund. Det arbeides med sikte på å få private investorer inn i selskapet sammen med kommunen.
- c) Det legges til rette for at Eigersund Havn KF og selskapet som skal drive næringsutvikling samlokaliseres og koordinerer sine virksomheter.”

Votering:

Fellesforslag fra AP+H «Ledelse i Eigersund kommune punkt a» enstemmig vedtatt mot 0 stemmer for rådmannens innstilling punkt 1. (KrF+SP+V)

Fellesforslag fra AP+H «Ledelse i Eigersund kommune punkt b» vedtatt med 6 mot 4 stemmer for rådmannens innstilling punkt 2. (KrF+SP+V)

Fellesforslag fra AP+H punkt 3 vedtatt med 6 mot 4 stemmer for rådmannens innstilling punkt 3. (KrF+SP+V)

Fellesforslag fra AP+H punkt 4 vedtatt med 6 mot 4 stemmer for rådmannens innstilling punkt 3. (KrF+SP+V)

Fellesforslag fra AP+H punkt 5 vedtatt med 6 mot 4 stemmer for rådmannens innstilling punkt 5. (KrF+SP+V)

Rådmannens innstilling punkt 6 enstemmig vedtatt.

Rådmannens innstilling punkt 7 enstemmig vedtatt.

Rådmannens innstilling punkt 8 enstemmig vedtatt.

Fellesforslag fra AP+H punkt 9 vedtatt med 6 mot 4 stemmer for rådmannens innstilling punkt 9. (KrF+SP+V)

Rådmannens innstilling punkt 10 - Salg av Dalane Energi IKS

- Solveig Ege Tengesdal (KrF) erklærte seg ugild og trådte ut idet hun er styremedlem i konkurrerende bedrift Lyse Energi, jf. fvl. § 6, 1. ledd, bokstav e. Det fremkom ikke merknader til saken. Formannskapet var 9 under voteringen.

Rådmannens innstilling punkt 10 falt enstemmig.

Fellesforslag fra AP+H punkt 11 vedtatt med 6 mot 4 stemmer for rådmannens innstilling punkt 11. (KrF+SP+V)

Rådmannens innstilling punkt 12 enstemmig vedtatt.

Kvasheims forslag punkt 14 falt med 9 mot 1 stemme for. (V)

Fellesforslag KrF+SP punkt 14 falt med 7 mot 3 stemmer for. (KrF+SP)

Rådmannens innstilling punkt 14 falt med en stemme for. (FrP)

Fellesforslag fra AP+H punkt 14 a-g vedtatt med 6 (ordførers dobbeltstemme) mot 5 stemmer for rådmannens innstilling punkt 14. (FrP+KrF+SP+V)

Rådmannens innstilling punkt 13+15 kom dermed ikke til votering.

Fellesforslag fra AP+H punkt 14 h (tomteutvikling bolig/næring) vedtatt med 6 (ordførers dobbeltstemme) mot 5 stemmer. (FrP+KrF+SP+V)

Fellesforslag fra AP+H punkt 16 enstemmig vedtatt mot 0 stemmer for rådmannens innstilling punkt 16.

Rådmannens innstilling punkt 17 - IPark Dalane

- Solveig Ege Tengesdal (KrF) erklærte seg ugild og trådte ut idet hun er styremedlem i Rogaland Ipark, jf. fvl. § 6, 1. ledd, bokstav e. Det fremkom ikke merknader til saken. Formannskapet var 9 under voteringen.

Fellesforslag fra AP+H punkt 17 a enstemmig vedtatt mot 0 stemmer for rådmannens innstilling punkt 17 (Ipark Dalane).

Fellesforslag fra AP+H punkt 17 b enstemmig vedtatt mot 0 stemmer for rådmannens innstilling punkt 17 (Stavanger Næringsforening).

Rådmannens innstilling punkt 18 enstemmig vedtatt.

Fellesforslag AP+H (Magma Geopark) vedtatt med 9 mot 1 stemme. (FrP)

Fellesforslag fra AP+H (Videre organisasjonsutvikling) vedtatt med 6 mot 4 stemmer. (KrF+SP+V)

Fellesforslag fra AP+H (VA som KF) vedtatt med 6 mot 4 stemmer. (KrF+SP+V)

Fellesforslag fra AP+H (Drift båtplasser) vedtatt med 6 mot 4 stemmer. (KrF+SP+V)

Rådmannens innstilling punkt 19 Jøssingfjord VM

- Ruth Evy Berglyd (SP) erklærte seg ugild og trådte ut idet hun er styremedlem i Dalane Folkemuseum, jf. fvl. § 6, 1. ledd, bokstav e. Det fremkom ikke merknader til saken. Formannskapet var 9 under voteringen.

Rådmannens innstilling punkt 19 vedtatt med 7 mot 2 stemmer for Tengesdals forslag punkt 19. (KrF)

FS-118/12 Vedtak:

Formannskapet innstiller til kommunestyret:

1. Ledelse i Eigersund kommune
 - a. Det vurderes anskaffelse av et elektronisk målstyringssystem som implementeres og etableres som et styringsverktøy for enheter i Eigersund kommune. Dette benyttes til rapportering og styring. Rådmannen fremmer en egen sak som viser kostnader, og indikatorer som anbefales brukt.
 - b. Eigersund kommune innfører en egen lederopplæring. Alle ledere i Eigersund kommune skal innen 31.12. 2016 ha gjennomgått lederopplæringen. Nytilsatte ledere deltar på lederopplæringen fortløpende etter ansettelse i etterkant av introduksjonsprogram for nytilsatte.

Lederopplæringen kan også benyttes til å utvikle talenter internt som ikke har personalansvar. Det opprettes også en egen mentorordning for nye ledere. Rådmannen fremmer en egen sak som viser kostnader, og hvilke områder en felles lederopplæring anbefales å inneholde.
 - c. Alle ledere i kapittel 3 skal inngå en egen lederavtale med klare plikter, mål og rettigheter. Lederne skal systematisk evalueres ift denne avtalen.
2. Det arbeides med å effektivisere interne prosesser og arbeidsflyt. Dette vil sees i sammenheng med målstyringssystemet og vil knyttes opp mot ansettelse av nye kommunalsjefer. Møtekultur, fullmakter og delegering gjennomgås spesielt.
3. I løpet av 2013 påbegynnes det et systematisk arbeid for å se på mulighetene for å etablere et felles administrasjonsbygg for administrative funksjoner i kommunen.

Mulighetene i dagens rådhus og eiendom vurderes spesielt. Rådmannen vurderer samtidig hvilke ledere og funksjoner som bør være samlet, og hvilke som kan være desentralisert. Et felles administrasjonsbygg vurderes kun realisert dersom økonomien i prosjektet over tid blir bedre enn økonomien ved å opprettholde dagens løsning.

4. Det anbefales at stilling som barnehagekoordinator opprettes i forbindelse med budsjettet for 2013. Barnehagekoordinatoren skal koordinere og følge opp planverk, regelverk og sentrale og kommunale målsetninger for barnehagene. Sentrale og lokale endringer i regelverk og målsetninger bearbejdes av barnehagekoordinator, og det utarbejdes en lokal forståelse som er felles for alle barnehagene.
5. Det vurderes å etablere en stilling som skal koordinere arbeidet med å etablere og videreutvikle kvalitets- og HMS systemet i kommunen
6. Miljøavdelingen.
 - a. Miljøavdelingen endrer navn til Teknisk avdeling. Profileringsmateriell, logoer og skilt byttes ut over tid ved naturlig behov for utskifting.
 - b. Landbruksavdelingen legges inn under Teknisk avdeling – og landbrukssjefen rapporterer til Kommunalsjef for tekniske tjenester.
 - c. Transporttjenesten flyttes fra Teknisk avdeling til Helse / omsorg.
7. Rådmannen igangsetter umiddelbart en prosess med å gjennomgå kommunens eiendomsmasse med tanke på avhending, sanering og kortsiktig utleie. Eventuelle midler fra dette avsettes til et eget investeringsfond.
8. Rådmannen går grundig gjennom:
 - a. Maskinparken for å sikre seg at kommunen drifter dette på en best mulig måte. Eigersund kommune skal kun eie maskiner der det kan dokumenteres økonomisk gevinst i forhold til å leie inn/lease utstyr og arbeidskraft.
 - b. Bruken av rammeavtaler. Prosjekter og arbeidsoppgaver, inklusive totalentrepriser, vurderes i større grad å lyses ut på anbud.
9. Seksjon byggesak organiseres slik at én byggesaksbehandler fronter publikum i avdelingens ordinære åpningstid. Dette gjøres innenfor dagens bemanning.
10. Kommunalt Foretak – Eigersund næring og havn KF
 - a. Det etableres et nytt Kommunalt Foretak – Eigersund næring og havn KF som får ansvar for kommunens samlede næringsarbeid og næringsutvikling. Dette inkluderer havn, fiskeri, reiseliv mv. Det forutsettes at foretaket må samarbeide tett og ha en god dialog med kommunale fagavdelinger med tidlig kontakt i ulike saker Rådmannen gis fullmakt til å foreta de formelle avtaler for å få dette på plass.
 - b. Foretaket foreslås delt i en forvaltningsdel som har ansvar for forvaltning etter havne- og farvannsloven og en næringsutviklingsdel som har ansvar for alt næringsarbeid og næringsutvikling i Eigersund kommune. Bemanningen vurderes fortløpende av styret, og vil ved oppstart ha 4 årsverk.

Daglig leder må inneha kompetanse innenfor markedsføring og næringsutvikling.

Det legges til grunn en effektivisering på 1 årsverk innenfor havneforvaltningen sett ift dagens bemanning, forutsatt at lovpålagte oppgaver opprettholdes.

- c. Det nåværende Havnestyret oppløses. Det etableres et styre for Eigersund næring og havn KF bestående av 4 politikere samt 3 fra næringslivet.

Det nedsettes en valgkomité på 3 personer bestående av ordfører, varaordfører og en representant fra største opposisjonsparti.

I styret forutsettes det også at de ansatte blir representert.

Nytt styre tiltrer senest 01.09.13.

- d. Tilskudd til eksterne aktører (Visit Dalane, Næringssjefen i Dalane og Dalanerådet) avvikles og kan benyttes til bemanning i og finansiering av foretaket.
 - e. Det vurderes om kommunen skal etablere et næringsfond.
 - f. Avtalen med Næringssjefen / Dalanerådet sies opp snarest mulig og senest 31.12.2012. 2013 benyttes til å avvikle virksomheten.
11. Det utarbeides en egen strategisk næringsplan for Eigersund kommune. Styret i KF for næring og havn bør være en del av denne utarbeidelsen.
12. Rådmannen fremmer en sak der tomteutvikling (bolig og næring) vurderes som en del av nytt KF for næring og havn.
13. Eigersund kommune inviterer til et nytt råd bestående av ordførere, varaordførere og rådmenn i Dalanekommunene. Dette organiseres i tråd med den måten Jærrådet er organisert og fungerer på.
14. Tilskudd til IPark Dalane videreføres.
15. Medlemskap i Næringsforeningen i Stavangerregionen videreføres.
16. Tilbudet som Dalane Studiesenter gir opprettholdes og utvikles videre. Rådmannen vil anbefale at en ser nærmere på muligheten for et samarbeid med Dalane Videregående skole for å få til permanent drift.
17. Magma Geopark.
Ordfører tar initiativ til et møte med de andre Dalane-kommunene og bidragsyterne for å avklare fremtidig drift og finansiering av Magma Geopark. Størrelsen på tilskudd fra kommunene og tidspunkt for når prosjektet skal være økonomisk selvberende avklares i første halvdel av 2013.
18. Videre organisasjonsutvikling
Rådmannens ledergruppe igangsetter prosesser for å nøye gjennomgå deler av organisasjonen. Primært følgende områder (a-e):
- a. Personal
 - 1. Rekruttering (mål og tiltak)
 - 2. Sykefravær (mål og tiltak)
 - 3. Uønsket deltid (mål og tiltak)
 - b. Opplæring
 - 1. Redusere behovet for spesialundervisning (mål og tiltak)
 - 2. Alternative organiseringer av PPT
 - c. Helse og omsorg
 - 1. Alternativ organisering
 - 2. Alternative turnusordninger
 - 3. Alternative eierformer på serviceleiligheter (eks. borettslag)
 - 4. Bruk av velferdsteknologi
 - d. Vei og vedlikehold

Etterslepet på vedlikehold av vei og bygninger (plan, mål og tiltak)

- e. Barnevern
Redusere behovet for hjelp fra barnevernstjenesten (mål og tiltak)
 - f. Det forutsettes at eksterne kompetansemiljø driver disse prosessene, men på en måte som sikrer høy grad av involvering og eierskap fra organisasjonen. Målet med gjennomgangen er blant annet å redusere kostnader gjennom å effektivisere organisasjonen.
19. Rådmannen fremmer før 01.06.13 en sak der Vann- og avløp og kommunalteknisk drift vurderes som eget Kommunalt foretak eller interkommunalt selskap.
20. Drift av båt plasser i kommunal regi vurderes avvirket innen 31.12.14
Rådmannen vurderer om arealet leies ut på en lang leieavtale, eller om båt plassene saneres og arealet brukes til alternative formål.
21. Jøssingfjordsenteret
Ulike forhold knyttet opp mot Jøssingfjordsenteret må avklares administrativt og politisk. Fremtidig eierstruktur, driftsgrunnlag og finansiering fremstår i dag som uklar hva gjelder fremtidige forpliktelser for Eigersund kommune. Rådmannen anbefaler at uavhengige analyser knyttet opp mot økonomisk driftsgrunnlag utarbeids på ny – før beslutning om økonomisk deltakelse blir vurdert.

Vedtaket stemmetall framgår av voteringen.

05.11.2012 Kommunestyret

Møtebehandling:

ARNE STAPNES (H) og ODD STANGELAND (AP) foreslo slikt fellesforslag (AP + H):

”1. Ledelse i Eigersund kommune

a. Det vurderes anskaffelse av et elektronisk målstyringssystem som implementeres og etableres som et styringsverktøy for enheter i Eigersund kommune. Dette benyttes til rapportering og styring. ~~Rådmannen fremmer en egen sak som viser kostnader, og indikatorer som anbefales brukt.~~”

b. Eigersund kommune innfører en egen lederopplæring. Alle ledere i Eigersund kommune skal innen 31.12. 2016 ha gjennomgått lederopplæringen. Nytilsatte ledere

deltar på lederopplæringen fortløpende etter ansettelse i etterkant av introduksjonsprogram for nytilsatte.

Lederopplæringen kan også benyttes til å utvikle talenter internt som ikke har personalansvar. Det opprettes også en egen mentorordning for nye ledere.

~~Lederopplæringen bør omhandle ledelse som fag, og inneholde presentasjoner av alternative organiseringsformer og erfaringer fra andre.~~

~~Rådmannen fremmer en egen sak som viser kostnader, og hvilke områder en felles lederopplæring anbefales å inneholde.~~

12. Rådmannen fremmer til Kommunestyremøtet 11.03.13 en sak der tomteutvikling (bolig og næring) vurderes som en del av nytt KF for næring og havn.

19. Rådmannen fremmer innen **01.09.13** ~~før 01.06.13~~ en sak der Vann- og avløp og kommunalteknisk drift vurderes som eget Kommunalt foretak eller interkommunalt selskap.

20. Drift av båtplasser i kommunal regi vurderes avvirket innen 31.12.14
Rådmannen vurderer om arealet leies ut på en lang leieavtale, eller om båtplassene saneres og arealet brukes til alternative formål. **Ses i sammenheng med punkt 3.**

TOMMY BJELLÅS (FrP) foreslo:

”Nytt punkt 1. a:

Det anskaffes et elektronisk målstyringsystem som implementeres og etableres som et styringsverktøy for alle enheter i Eigersund kommune. Dette benyttes til rapportering og styring.”

Nytt punkt 10 c:

Det etableres et styre for Eigersund næring og havn KF bestående av 4 politikere inkl. ordfører og varaordfører samt 3 representanter for næringslivsorganisasjonene (Næringsforeningen i Stavangerregionen – ressursgruppe Dalane, Eigersund Sea Service og Sentrumsforeningen får 1 medlem hver i styret.)

Nytt punkt 10 d:

Tilskudd til eksterne aktører (Visit Dalane, Nærings sjefen i Dalane, Dalanerådet, og Magma Geopark) avvikles og kan benyttes til bemanning i og finansiering av foretaket.

Nytt punkt 22

Det settes i gang en prosess for å få solgt kommunens eierandeler i Lyse energi. Salgssummen nyttes til å nedbetale gjeld.”

SOLVEIG EGE TENGESDAL (KrF) foreslo slikt fellesforslag (KrF+SP):

”Punkt 10 (formannskapetets innst.) endres slik:

- a. Eigersund kommune inviterer til etablering av et nytt regionalt foretak som får ansvar for regionens samlede næringsarbeid og næringsutvikling.
- b. Organisering, styresammensetning, lovkrav, selskapsform, bemanning blir å komme tilbake til etter drøfting med aktuelle samarbeidspartnere.
- c. Oppgavene som i dag utføres av Nærings sjefen i Dalane inngår i et framtidig regionalt foretak.”

SOLVEIG EGE TENGESDAG (KrF) foreslo:

”Punkt 21 endres slik:

Det henvises til Dalanerådets behandling og vedtak i sak 24/12 Jøssingfjord Vitenmuseum - byggherreansvar og driftsmodell. Eigersund kommune ~~inneser~~ **avventer** en søknad om investerings- og driftstilskudd fra styringsgruppen for videre behandling, jfr punkt 3 i vedtaket.”

JON AARSLAND (KrF) foreslo slikt fellesforslag (KrF+SP+V+SV):

"Nytt punkt 18 (formannskapets innst.):

Rådmannens ledergruppe fortsetter prosessen for å nøye gjennomgå organisasjonen."

SOLVEIG EGE TENGESDAG (KrF) foreslo slikt fellesforslag (KrF+SP+V+SV):

"Nytt punkt:

Eigersund kommune tar initiativ til samarbeid om en framtidig Dalane kommune."

TOR INGE RAKE (V) foreslo slikt vedtak:

"Nytt punkt 10 (formannskapets innst.):

a) Eigersund Havn KF fortsetter med dagens oppgaver i henhold til havne- og farvannsloven.

b) Det opprettes et aksjeselskap som har som formål å drive næringsutvikling i Eigersund. Det arbeides med sikte på å få private investorer inn i selskapet sammen med kommunen.

c) Det legges til rette for at Eigersund Havn KF og selskapet som skal drive næringsutvikling samlokaliseres og koordinerer sine virksomheter."

HALVOR ØSTERMAN THENGS (SV) foreslo:

"Punkt 1 a strykes."

HALVOR ØSTERMAN THENGS (SV) foreslo:

"Punkt 2 endres slik:

Det arbeides med å effektivisere interne prosesser og arbeidsflyt. Møtekultur, fullmakter og delegering gjennomgår spesielt."

Trukket før votering.

Votering:

Østermans forslag til at punkt 1 a utgår falt med 30 stemmer mot 1 stemme for (SV).

Formannskapets innstilling med fellesforslag fra (AP+H) punkt 1 a vedtatt med 26 stemmer mot 5 stemmer for Bjellås forslag (FrP+SV).

Formannskapets innstilling punkt 1 b (uten siste setning) enstemmig vedtatt.

Fellesforslag fra AP + H (tillegg + stryk siste setning) punkt 1 b enstemmig vedtatt.

Formannskapets innstilling punkt 1 c enstemmig vedtatt.

Formannskapets innstilling punkt 2, 3, 4, 5, 6 og 7 enstemmig vedtatt.

Formannskapets innstilling punkt 8 (a+b) og 9 enstemmig vedtatt.

Formannskapet innstilling punkt 10 - Kommunalt foretak-Eigersund næring og havn KF

- Unn Therese Omdal (AP) erklærte seg ugild og trådte ut idet hun er styremedlem i selskap som omfattes av forslaget, jf. fvl. § 6, 1.ledd, bokstav e. Det fremkom ikke merknader til saken, og Elisabeth Solbakke tok sete.

Rakes forslag til nytt punkt 10 a,b,c falt med 27 stemmer mot 4 stemmer for (Edmund Iversen,KrF+V+SV).

Fellesforslag fra KrF + SP nytt punkt 10 a,b,c falt med 24 stemmer mot 7 stemmer for (Jon Aarsland, Solveig Ege Tengesdal, Alf Tore Sæstad, Bente Skåra Gunvaldsen og Morten Haug, KrF+SP)

Bjellås forslag til nytt punkt 10 c falt med 27 stemmer mot 4 stemmer for (FrP).

Formannskapets innstilling punkt 10 vedtatt med 16 stemmer mot 15 stemmer (KrF+FrP+SP+V+SV)

Formannskapets innstilling punkt 16 - Dalane Studiesenter

- Unn Therese Omdal (AP) erklærte seg ugild og trådte ut idet hun er styremedlem i selskap som omfattes av forslaget, jf. fvl. § 6, 1.ledd, bokstav e. Det fremkom ikke merknader til saken, og Elisabeth Solbakke tok sete.

Formannskapets innstilling punkt 16 enstemmig vedtatt.

Formannskapets innstilling punkt 21 - Jøssingfjordsenteret

- Unn Therese Omdal (AP) erklærte seg ugild og trådte ut idet hun er styremedlem i selskap som omfattes av forslaget, jf. fvl. § 6, 1.ledd, bokstav e. Det fremkom ikke merknader til saken, og Elisabeth Solbakke tok sete.

Formannskapets innstilling punkt 21 - Jøssingfjordsenteret

- Ruth Evy Berglyd (SP) erklærte seg ugild og trådte ut idet hun er styremedlem i Dalane Folkemuseum, jf. fvl. § 6, 1. ledd, bokstav e. Det fremkom ingen merknader til saken, og Bernt Koldal (SP) tok sete.
- Birger Røyland (SP) erklærte seg ugild og trådte ut idet han er leder i Dalane Folkemuseum, jf. fvl. § 6, 1. ledd, bokstav e. Det fremkom ingen merknader til saken. Det var ikke innkalt vararepresentant i saken.

Det var dermed kun 30 under behandling av punkt 21.

Formannskapets innstilling punkt 21 vedtatt med 20 stemmer mot 10 stemmer for Solveig Ege Tengesdals forslag (KRF + SV + Bernt Koldal, SP + V).

Formannskapets innstilling punkt 11 enstemmig vedtatt

Formannskapet innstilling punkt 12 med fellesforslag fra AP + H vedtatt med 29 stemmer mot 2 stemmer (SP).

Formannskapets innstilling punkt 13 enstemmig vedtatt.

Formannskapets innstilling punkt 14 - IPark Dalane

- Solveig Ege Tengesdal (KrF) erklærte seg ugild og trådte ut idet hun er styremedlem i Rogaland Ipark, jf. fvl. § 6, 1.ledd, bokstav e. Det fremkom ikke merknader til saken. Det var ikke innkalt vara i saken.

Det var dermed kun 30 under behandling av punkt 14.

Formannskapets innstilling punkt 14 enstemmig vedtatt.

Formannskapets innstilling punkt 15 enstemmig vedtatt.

Formannskapets innstilling punkt 17 enstemmig vedtatt.

Formannskapets innstilling punkt 18 vedtatt med 20 stemmer mot 11 stemmer for fellesforslaget fra KrF+SP+SV+V.

Fellesforslag fra AP + H punkt 19 enstemmig vedtatt mot 0 stemmer for formannskapets innstilling.

Fellesforslag fra AP + H punkt 20 vedtatt med 20 stemmer mot 11 stemmer for formannskapets innstilling (KrF+SP+SV+V).

Nytt punkt - Salg av eierandeler i Lyse

- Solveig Ege Tengesdal (KrF) erklærte seg ugild og trådte ut idet hun er styremedlem i Lyse Energi, jf. fvl. § 6, 1. ledd, bokstav e. Det fremkom ikke merknader til saken.
- Harald Oddsen Havsø (H) erklærte seg ugild og trådte ut idet han sitter i bedriftsforsamling som omfattes av forslaget, jf. fvl. § 6, 1.ledd, bokstav e. Det fremkom ikke merknader til saken.
Det var ikke innkalt vararepresentanter i saken.

Det var dermed kun 29 under behandling av nytt punkt.

Bjellås forslag til nytt punkt (salg eierandeler i Lyse) falt med 25 stemmer mot 4 stemmer for (FrP).

Fellesforslaget fra KrF+SP+SV+V til nytt punkt (framtidig Dalanekommune) enstemmig vedtatt.

KS-094/12 Vedtak:

1. Ledelse i Eigersund kommune

- a. Det vurderes anskaffelse av et elektronisk målstyringssystem som implementeres og etableres som et styringsverktøy for enheter i Eigersund kommune. Dette benyttes til rapportering og styring.*
- b. Eigersund kommune innfører en egen lederopplæring. Alle ledere i Eigersund kommune skal innen 31.12. 2016 ha gjennomgått lederopplæringen. Nytilsatte ledere deltar på lederopplæringen fortløpende etter ansettelse i etterkant av introduksjonsprogram for nytilsatte.*

Lederopplæringen kan også benyttes til å utvikle talenter internt som ikke har personalansvar. Det opprettes også en egen mentorordning for nye ledere. Lederopplæringen bør omhandle ledelse som fag, og inneholde presentasjoner av alternative organiseringsformer og erfaringer fra andre.

- c. Alle ledere i kapittel 3 skal inngå en egen lederavtale med klare plikter, mål og rettigheter. Lederne skal systematisk evalueres ift denne avtalen.*
- 2. Det arbeides med å effektivisere interne prosesser og arbeidsflyt. Dette vil sees i sammenheng med målstyringssystemet og vil knyttes opp mot ansettelse av nye kommunalsjefer. Møtekultur, fullmakter og delegering gjennomgås spesielt.*
 - 3. I løpet av 2013 påbegynnes det et systematisk arbeid for å se på mulighetene for å etablere et felles administrasjonsbygg for administrative funksjoner i kommunen. Mulighetene i dagens rådhus og eiendom vurderes spesielt. Rådmannen vurderer samtidig hvilke ledere og funksjoner som bør være samlet, og hvilke som kan være desentralisert. Et felles administrasjonsbygg vurderes kun realisert dersom økonomien i prosjektet over tid blir bedre enn økonomien ved å opprettholde dagens løsning.*
 - 4. Det anbefales at stilling som barnehagekoordinator opprettes i forbindelse med budsjettet for 2013. Barnehagekoordinatoren skal koordinere og følge opp planverk, regelverk og sentrale og kommunale målsetninger for barnehagene. Sentrale og lokale endringer i regelverk og målsetninger bearbejdes av barnehagekoordinator, og det utarbejdes en lokal forståelse som er felles for alle barnehagene.*

5. *Det vurderes å etablere en stilling som skal koordinere arbeidet med å etablere og videreutvikle kvalitets- og HMS systemet i kommunen*
6. *Miljøavdelingen.*
 - a. *Miljøavdelingen endrer navn til Teknisk avdeling. Profileringsmaterieill, logoer og skilt byttes ut over tid ved naturlig behov for utskifting.*
 - b. *Landbruksavdelingen legges inn under Teknisk avdeling – og landbrukssjefen rapporterer til Kommunalsjef for tekniske tjenester.*
 - c. *Transporttjenesten flyttes fra Teknisk avdeling til Helse / omsorg.*
7. *Rådmannen igangsetter umiddelbart en prosess med å gjennomgå kommunens eiendomsmasse med tanke på avhending, sanering og kortsiktig utleie. Eventuelle midler fra dette avsettes til et eget investeringsfond.*
8. *Rådmannen går grundig gjennom:*
 - a. *Maskinparken for å sikre seg at kommunen drifter dette på en best mulig måte. Eigersund kommune skal kun eie maskiner der det kan dokumenteres økonomisk gevinst i forhold til å leie inn/lease utstyr og arbeidskraft.*
 - b. *Bruken av rammeavtaler. Prosjekter og arbeidsoppgaver, inklusive totalentrepriser, vurderes i større grad å lyses ut på anbud.*
9. *Seksjon byggesak organiseres slik at én byggesaksbehandler fronter publikum i avdelingens ordinære åpningstid. Dette gjøres innenfor dagens bemanning.*
10. *Kommunalt Foretak – Eigersund næring og havn KF*
 - a. *Det etableres et nytt Kommunalt Foretak – Eigersund næring og havn KF som får ansvar for kommunens samlede næringsarbeid og næringsutvikling. Dette inkluderer havn, fiskeri, reiseliv mv. Det forutsettes at foretaket må samarbeide tett og ha en god dialog med kommunale fagavdelinger med tidlig kontakt i ulike saker Rådmannen gis fullmakt til å foreta de formelle avtaler for å få dette på plass.*
 - b. *Foretaket foreslås delt i en forvaltningsdel som har ansvar for forvaltning etter havne- og farvannsloven og en næringsutviklingsdel som har ansvar for alt næringsarbeid og næringsutvikling i Eigersund kommune. Bemanningen vurderes fortløpende av styret, og vil ved oppstart ha 4 årsverk.*

Daglig leder må inneha kompetanse innenfor markedsføring og næringsutvikling.

Det legges til grunn en effektivisering på 1 årsverk innenfor havneforvaltningen sett ift dagens bemanning, forutsatt at lovpålagte oppgaver opprettholdes.
 - c. *Det nåværende Havnestyret oppløses. Det etableres et styre for Eigersund næring og havn KF bestående av 4 politikere samt 3 fra næringslivet. Det nedsettes en valgkomité på 3 personer bestående av ordfører, varaordfører og en representant fra største opposisjonsparti. I styret forutsettes det også at de ansatte blir representert. Nytt styre tiltrer senest 01.09.13.*
 - d. *Tilskudd til eksterne aktører (Visit Dalane, Næringsjefen i Dalane og Dalanerådet) avvikles og kan benyttes til bemanning i og finansiering av foretaket.*
 - e. *Det vurderes om kommunen skal etablere et næringsfond.*

- f. *Avtalen med Nærings sjefen / Dalanerådet sies opp snarest mulig og senest 31.12.2012. 2013 benyttes til å avvikle virksomheten.*
11. *Det utarbeides en egen strategisk næringsplan for Eigersund kommune. Styret i KF for næring og havn bør være en del av denne utarbeidelsen.*
12. *Rådmannen fremmer til Kommunestyret 11.03.2013 en sak der tomteutvikling (bolig og næring) vurderes som en del av nytt KF for næring og havn.*
13. *Eigersund kommune inviterer til et nytt råd bestående av ordførere, varaordførere og rådmenn i Dalanekommunene. Dette organiseres i tråd med den måten Jærrådet er organisert og fungerer på.*
14. *Tilskudd til IPark Dalane videreføres.*
15. *Medlemskap i Næringsforeningen i Stavangerregionen videreføres.*
16. *Tilbudet som Dalane Studiesenter gir opprettholdes og utvikles videre. Rådmannen vil anbefale at en ser nærmere på muligheten for et samarbeid med Dalane Videregående skole for å få til permanent drift.*
17. *Magma Geopark.*
Ordfører tar initiativ til et møte med de andre Dalane-kommunene og bidragsyterne for å avklare fremtidig drift og finansiering av Magma Geopark. Størrelsen på tilskudd fra kommunene og tidspunkt for når prosjektet skal være økonomisk selv bærende avklares i første halvdel av 2013.
18. *Videre organisasjonsutvikling*
Rådmannens ledergruppe igangsetter prosesser for å nøye gjennomgå deler av organisasjonen. Primært følgende områder (a-e):
- a. *Personal*
 1. *Rekruttering (mål og tiltak)*
 2. *Sykefravær (mål og tiltak)*
 3. *Uønsket deltid (mål og tiltak)*
- b. *Opplæring*
 1. *Redusere behovet for spesialundervisning (mål og tiltak)*
 2. *Alternative organiseringer av PPT*
- c. *Helse og omsorg*
 1. *Alternativ organisering*
 2. *Alternative turnusordninger*
 3. *Alternative eierformer på serviceleiligheter (eks. borettslag)*
 4. *Bruk av velferdsteknologi*
- d. *Vei og vedlikehold*
Etterslepet på vedlikehold av vei og bygninger (plan, mål og tiltak)
- e. *Barnevern*
Redusere behovet for hjelp fra barnevernstjenesten (mål og tiltak)
- f. *Det forutsettes at eksterne kompetansmiljø driver disse prosessene, men på en måte som sikrer høy grad av involvering og eierskap fra organisasjonen. Målet med gjennomgangen er blant annet å redusere kostnader gjennom å effektivisere organisasjonen.*

19. *Rådmannen fremmer innen 01.09.13 en sak der Vann- og avløp og kommunalteknisk drift vurderes som eget Kommunalt foretak eller interkommunalt selskap.*
20. *Drift av båt plasser i kommunal regi vurderes avvirket innen 31.12.14
Rådmannen vurderer om arealet leies ut på en lang leieavtale, eller om båt plassene saneres og arealet brukes til alternative formål. Sees i sammenheng med punkt 3.*
21. *Jøssingfjordsenteret
Ulike forhold knyttet opp mot Jøssingfjordsenteret må avklares administrativt og politisk. Fremtidig eierstruktur, driftsgrunnlag og finansiering fremstår i dag som uklart hva gjelder fremtidige forpliktelser for Eigersund kommune. Rådmannen anbefaler at uavhengige analyser knyttet opp mot økonomisk driftsgrunnlag utarbeides på ny – før beslutning om økonomisk deltakelse blir vurdert.*
22. *Eigersund kommune tar initiativ til samarbeid om en framtidig Dalane kommune.*

Vedtaket stemmetall fremgår av voteringen.

095/12: 2012 - Bosetting av flyktninger - tilleggsanmodning

Rådmannens forslag til vedtak 01.10.2012:

Kommunestyret i Eigersund vedtar at det ikke skal bosettes flere flyktninger i Eigersund kommune i inneværende år.

Dersom det blir ledig plass i det etablerte prosjektet for enslige mindreårige flyktninger i løpet av høsten 2012, vurderer Kommunestyret det som aktuelt og viktig å ta imot en enslige mindreårig flyktning slik at prosjektet til enhver tid er fulltallig.

17.10.2012 Felles brukerutvalg

Møtebehandling:

Votering:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

BRU-025/12 Vedtak:

Kommunestyret i Eigersund vedtar at det ikke skal bosettes flere flyktninger i Eigersund kommune i inneværende år.

Dersom det blir ledig plass i det etablerte prosjektet for enslige mindreårige flyktninger i løpet av høsten 2012, vurderer Kommunestyret det som aktuelt og viktig å ta imot en enslige mindreårig flyktning slik at prosjektet til enhver tid er fulltallig.

Vedtaket er enstemmig.

31.10.2012 Formannskapet

Møtebehandling:

Votering:

Rådmannens forslag enstemmig vedtatt.

FS-119/12 Vedtak:

Formannskapet innstiller til kommunestyret:

Kommunestyret i Eigersund vedtar at det ikke skal bosettes flere flyktninger i Eigersund kommune i inneværende år.

Dersom det blir ledig plass i det etablerte prosjektet for enslige mindreårige flyktninger i løpet av høsten 2012, vurderer kommunestyret det som aktuelt og viktig å ta imot en enslig mindreårig flyktning slik at prosjektet til enhver tid er fulltallig.

Vedtaket er enstemmig.

05.11.2012 Kommunestyret

Møtebehandling:

HALVOR ØSTERMAN THENGES (SV) foreslo slikt fellesforslag (SV+AP):

”Kommunestyret imøtekommer IMDi`s forslag om å ta imot 20 flyktninger i løpet av året.”

Votering:

Fellesforslaget fra SV + AP enstemmig vedtatt mot 0 stemmer for formannskapets innstilling.

KS-095/12 Vedtak:

Kommunestyret imøtekommer IMDi`s forslag om å ta imot 20 flyktninger i løpet av året.

Vedtaket stemmetall fremgår av voteringen.

096/12: Lille India Eigersund AS - skjenkebevilling for øl, vin og brennevin

Rådmannens forslag til vedtak 05.10.2012:

Formannskapet innstiller til kommunestyret:

1. Søknaden fra Lille India Eigersund AS om skjenkebevilling fr øl, vin og brennevin i samband med oppstart av restaurant - og bardrift i Storgaten 14 og 18 samt mellom liggende uteområde mellom de to byggene innvilges innenfor rammen av kommunenes alkoholpolitiske retningslinjer for perioden 6.11.2012 – 30.6.2016.
2. Som skjenkestyrer godkjennes Alexander Antonyslas og som stedfortreder godkjennes Tonette Koldal. Det forutsettes at godkjent skjenkeprøve er avlagt.
3. Skjenketid for øl og vin opphører kl. 01:30 og skjenkebevilling av brennevin opphører kl. 00.30.

4. Skjenkeavgiften fastsettes i henhold til gjeldende lov- og forskrifter.
5. Det forutsettes at det er utarbeidet et internkontrollsystem for etablisementet samt at nødvendig vakhold i tråd med nye bestemmelser våren 2012 avklares med politiet.

31.10.2012 Formannskapet

Møtebehandling:

- Tommy Bjellås (FrP) erklærte seg ugild og trådte ut idet han er styremedlem i konkurrerende bedrift, jf. fvl. § 6, 2. ledd. Det fremkom ikke merknader til saken, og May Helen Hetland Ervik (FrP) tok sete.

~ o ~

Votering:

Rådmannens forslag enstemmig vedtatt.

FS-120/12 Vedtak:

Formannskapet innstiller til kommunestyret:

1. *Søknaden fra Lille India Egersund AS om skjenkebevilling fr øl, vin og brennevin i samband med oppstart av restaurant - og bardrift i Storgaten 14 og 18 samt mellom liggende uteområde mellom de to byggene innvilges innenfor rammen av kommunenes alkoholpolitiske retningslinjer for perioden 6.11.2012 – 30.6.2016.*
2. *Som skjenkestyrer godkjennes Alexander Antonyslas og som stedfortreder godkjennes Tonette Koldal. Det forutsettes at godkjent skjenkeprøve er avlagt.*
3. *Skjenketid for øl og vin opphører kl. 01:30 og skjenkebevilling av brennevin opphører kl. 00.30.*
4. *Skjenkeavgiften fastsettes i henhold til gjeldende lov- og forskrifter.*
5. *Det forutsettes at det er utarbeidet et internkontrollsystem for etablisementet samt at nødvendig vakhold i tråd med nye bestemmelser våren 2012 avklares med politiet.*

Vedtaket er enstemmig.

05.11.2012 Kommunestyret

Møtebehandling:

- Tommy Bjellås (FrP) erklærte seg ugild og trådte ut idet han er styremedlem i konkurrerende bedrift, jf. fvl. § 6, 2. ledd. Det fremkom ikke merknader til saken, og Cecilie Bruvik Kristensen (FrP) tok sete.

~ o ~

Votering:

Formannskapets innstilling enstemmig vedtatt.

KS-096/12 Vedtak:

1. Søknaden fra Lille India Egersund AS om skjenkebevilling fr øl, vin og brennevin i samband med oppstart av restaurant - og bardrift i Storgaten 14 og 18 samt mellom liggende uteområde mellom de to byggene innvilges innenfor rammen av kommunenes alkoholpolitiske retningslinjer for perioden 6.11.2012 – 30.6.2016.
2. Som skjenkestyrer godkjennes Alexander Antonyslas og som stedfortreder godkjennes Tonette Koldal. Det forutsettes at godkjent skjenkeprøve er avlagt.
3. Skjenketid for øl og vin opphører kl. 01:30 og skjenkebevilling av brennevin opphører kl. 00.30.
4. Skjenkeavgiften fastsettes i henhold til gjeldende lov- og forskrifter.
5. Det forutsettes at det er utarbeidet et internkontrollsystem for etablissementet samt at nødvendig vakt hold i tråd med nye bestemmelser våren 2012 avklares med politiet.

Vedtaket er enstemmig.

097/12: Reguleringsplan gnr. 60 bnr. 445 m.fl. - Hellvik - industriformål - ny 2. gangsbehandling

Rådmannens forslag til vedtak 02.10.2012:

Planteknisk utvalg innstiller til kommunestyret

Forslag til reguleringsplan for industriområde på gnr. 60 bnr. 445 m.fl., Hellvik med kart datert 22.12.2010 og bestemmelser datert 02.10.2012 blir vedtatt med følgende endringer i:

Kart

1. Det vises returpunkt for hytteavfall.

Bestemmelser

1. "Ved søknad om tillatelse til tiltak i industriområdet skal følgende redegjøres for:
 - a. Bygningens plassering på tomten.
 - b. Situasjonsplan i mål 1:200 som viser bygninger, murer, utvendige trapper, skjæring, fylling, materialbruk,.
 - c. Terrengsnitt som viser tomt og minst 5 m inn på naboeiendom, eksisterende og nytt terreng
 - d. Bygningens konstruksjon og materialer. Materialer med kjente miljølemper skal redegjøres for.
 - e. Fasader, snitt og planer i mål 1:100.
 - f. Høyder og utnyttelse
2. Rekkefølgetiltak; Industriområdet skal knyttes til offentlig vann og avløp.
3. Hytterenasjon: Innregulert avkjørsel til miljøstasjonen/hytterenasjonen skal kun betjene trafikk i forbindelse med denne. Tekniske planer skal forevises og godkjennes av Statens vegvesen før byggetillatelse blir gitt.
4. Følgende bestemmelser erstatter eksisterende 2.1 og 2.2;

2.1 Eksisterende boliger.

Eksisterende boliger i planområdet inngår i planen og kan om nødvendig gjenoppføres. Garasje er tillatt med bebygd areal inntil 50 m² med mønehøyde inntil 4,5 m. Alle byggetiltak innenfor regulert byggegrense på 50 m fra senterlinjen på Fv. 44 skal forelegges Statens Vegvesen for uttale.

2.2 Eksisterende fritidsboliger.

Eksisterende fritidsboliger i planområdet inngår i planen, og kan om nødvendig gjenoppføres med samme ytre mål som de har når planen vedtas. Alle byggetiltak innenfor regulert byggegrense på 50 m fra senterlinjen på Fv.

44 skal forelegges Statens Vegvesen for uttale.

5. Maksimalt bebygd areal for hver tomt er BYA 40 %, pluss parkering.
6. Maksimal gesimshøyde er 12 m i industriområdet.
7. Høyspent legges i jordkabel.
8. Eksisterende avkjørsler, gnr/bnr. 60/216, 60/230 og 60/231 - 3 avkjørsler - i planen saneres ved gjennomførelse av planen.

Vedtaket fattes med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12.12.

23.10.2012 Planteknisk utvalg

Møtebehandling:

Votering:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

PTU-159/12 Vedtak:

Planteknisk utvalg innstiller til kommunestyret:

Forslag til reguleringsplan for industriområde på gnr. 60 bnr. 445 m.fl., Hellvik med kart datert 22.12.2010 og bestemmelser datert 02.10.2012 blir vedtatt med følgende endringer i:

Kart

1. Det vises returpunkt for hytteavfall.

Bestemmelser

1. "Ved søknad om tillatelse til tiltak i industriområdet skal følgende redegjøres for:
 - a. Bygningens plassering på tomten.
 - b. Situasjonsplan i mål 1:200 som viser bygninger, murer, utvendige trapper, skjæring, fylling, materialbruk,.
 - c. Terrengsnitt som viser tomt og minst 5 m inn på naboeiendom, eksisterende og nytt terreng
 - d. Bygningens konstruksjon og materialer. Materialer med kjente miljøulempere skal redegjøres for.
 - e. Fasader, snitt og planer i mål 1:100.
 - f. Høyder og utnyttelse
2. Rekkefølgetiltak; Industriområdet skal knyttes til offentlig vann og avløp.
3. Hytterrenovasjon: Innregulert avkjørsel til miljøstasjonen/hytterrenovasjonen skal kun betjene trafikk i forbindelse med denne. Tekniske planer skal forevises og godkjennes av Statens vegvesen før byggetillatelse blir gitt.
4. Følgende bestemmelser erstatter eksisterende 2.1 og 2.2;

2.1 Eksisterende boliger.

Eksisterende boliger i planområdet inngår i planen og kan om nødvendig gjenoppføres. Garasje er tillatt med bebygd areal inntil 50 m² med mønehøyde inntil 4,5 m. Alle byggetiltak innenfor regulert byggegrense på 50 m fra senterlinjen på Fv. 44 skal forelegges Statens Vegvesen for uttale.

2.2 Eksisterende fritidsboliger.

Eksisterende fritidsboliger i planområdet inngår i planen, og kan om nødvendig gjenoppføres med samme ytre mål som de har når planen vedtas. Alle byggetiltak innenfor regulert byggegrense på 50 m fra senterlinjen på Fv. 44 skal forelegges Statens Vegvesen for uttale.

5. *Maksimalt bebygd areal for hver tomt er BYA 40 %, pluss parkering.*
6. *Maksimal gesimshøyde er 12 m i industriområdet.*
7. *Høyspent legges i jordkabel.*
8. *Eksisterende avkjørsler, gnr/bnr. 60/216, 60/230 og 60/231 – 3 avkjørsler – i planen saneres ved gjennomførelse av planen.*

Vedtaket fattes med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12.12.

Vedtaket er enstemmig.

05.11.2012 Kommunestyret

Møtebehandling:

Votering:

Innstillingen fra Planteknisk utvalg enstemmig vedtatt.

KS-097/12 Vedtak:

Forslag til reguleringsplan for industriområde på gnr. 60 bnr. 445 m.fl., Hellvik med kart datert 22.12.2010 og bestemmelser datert 02.10.2012 blir vedtatt med følgende endringer i:

Kart

1. *Det vises returpunkt for hytteavfall.*

Bestemmelser

1. *"Ved søknad om tillatelse til tiltak i industriområdet skal følgende redegjøres for:*
 - a. *Bygningens plassering på tomten.*
 - b. *Situasjonsplan i mål 1:200 som viser bygninger, murer, utvendige trapper, skjæring, fylling, materialbruk,.*
 - c. *Terrengsnitt som viser tomt og minst 5 m inn på naboeiendom, eksisterende og nytt terreng*
 - d. *Bygningens konstruksjon og materialer. Materialer med kjente miljøulempere skal redegjøres for.*
 - e. *Fasader, snitt og planer i mål 1:100.*
 - f. *Høyder og utnyttelse*
2. *Rekkefølgetiltak; Industriområdet skal knyttes til offentlig vann og avløp.*
3. *Hytterrenovasjon: Innregulert avkjørsel til miljøstasjonen/hytterrenovasjonen skal kun betjene trafikk i forbindelse med denne. Tekniske planer skal forevises og godkjennes av Statens vegvesen før byggetillatelse blir gitt.*
4. *Følgende bestemmelser erstatter eksisterende 2.1 og 2.2;*

2.1 Eksisterende boliger.

Eksisterende boliger i planområdet inngår i planen og kan om nødvendig gjenoppføres. Garasje er tillatt med bebygd areal inntil 50 m² med mønehøyde inntil 4,5 m. Alle byggetiltak innenfor regulert byggegrense på 50 m fra senterlinjen på Fv. 44 skal forelegges Statens Vegvesen for uttale.

2.2 Eksisterende fritidsboliger.

Eksisterende fritidsboliger i planområdet inngår i planen, og kan om nødvendig gjenoppføres med samme ytre mål som de har når planen vedtas. Alle byggetiltak innenfor regulert byggegrense på 50 m fra senterlinjen på Fv. 44 skal forelegges Statens Vegvesen for uttale.

5. Maksimalt bebygd areal for hver tomt er BYA 40 %, pluss parkering.
6. Maksimal gesimshøyde er 12 m i industriområdet.
7. Høyspent legges i jordkabel.
8. Eksisterende avkjørsler, gnr/bnr. 60/216, 60/230 og 60/231 – 3 avkjørsler – i planen saneres ved gjennomførelse av planen.

Vedtaket fattes med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12.12.

Vedtaket er enstemmig.

098/12: Detaljreguleringsplan for fritidsbebyggelse gnr. 60 bnr. 36 - Sannarnes - 2. gangsbehandling

Rådmannens forslag til vedtak 02.10.2012:

PTU innstiller til kommunestyret

Forslag til detaljreguleringsplan for fritidsbebyggelse BF gnr. 60 bnr. 36 - Sannarnes vedtas med følgende endringer i:

Kart

1. Plassering av fritidsboligene er justert samt form på ny bebyggelse er vist.

Bestemmelsene:

1. § 4.2.1 omformuleres til "Kjørevei er felles for planlagt nye fritidsboliger og skal skiltes med 30 km/t sone."
2. Adkomst skjer via Fv 44 i etablert avkjørsel. Avkjørsel skal utformes i tråd med vegnormalen og godkjennes av Statens Vegvesen."
3. Ny bestemmelse §4.2.2 "Innenfor frisiktsone skal det være fri sikt i en høyde på 0,5 m over vegbanenivå."
4. §7.1.4 omformuleres til: "Avkjørselen skal være opparbeidet av tiltakshaver og godkjent av Statens vegvesen, før byggetillatelse kan gis."
5. Foreslår at pkt. 4.10 annet avsnitt omformuleres til "Drikkevannet skal hentes fra borebrønn som er avmerket på reguleringsplankartet. Vannforsyning og drikkevannskvalitet skal tilfredsstillende drikkevannsforskriftens bestemmelser."

Vedtaket fattes med hjemmel i plan og bygningsloven § 12.12

23.10.2012 Planteknisk utvalg

Møtebehandling:

- BJØRN REIDAR BERENTSEN (AP) ba om fritak idet han er onkel til part i saken og har nær personlig tilknytning til han, jf. Fvl. § 6, 2. ledd. Det fremkom ikke merknader til saken. Toril Åbotnes Iversen (AP) tok sete.

---- o ----

BJØRN CARLSEN (H) foreslo:

"Punkt 1 endres slik (følgende strykes):

..... ~~og skal skiltes med 30 km/t sone.~~"

Votering:

Rådmannens innstilling punkt 1 vedtatt med 6 stemmer mot 5 stemmer for Carlsens forslag til nytt punkt 1 (H + SP + FRP).

Rådmannens øvrige innstilling enstemmig vedtatt.

PTU-160/12 Vedtak:

Planteknisk utvalg innstiller til kommunestyret

Forslag til detaljreguleringsplan for fritidsbebyggelse BF gnr. 60 bnr. 36 – Sannarnes vedtas med følgende endringer i:

Kart

- 1. Plassering av fritidsboligene er justert samt form på ny bebyggelse er vist.*

Bestemmelsene:

- 1. § 4.2.1 omformuleres til "Kjørevei er felles for planlagt nye fritidsboliger og skal skiltes med 30 km/t sone."*
- 2. Adkomst skjer via Fv 44 i etablert avkjørsel. Avkjørsel skal utformes i tråd med vegnormalen og godkjennes av Statens Vegvesen."*
- 3. Ny bestemmelse §4.2.2 "Innenfor frisisiktzone skal det være fri sikt i en høyde på 0,5 m over vegbanenivå."*
- 4. § 7.1.4 omformuleres til: "Avkjørselen skal være opparbeidet av tiltakshaver og godkjent av Statens vegvesen, før byggetillatelse kan gis."*
- 5. Foreslår at pkt. 4.10 annet avsnitt omformuleres til "Drikkevannet skal hentes fra borebrønn som er avmerket på reguleringsplankartet. Vannforsyning og drikkevannskvalitet skal tilfredsstillende drikkevannsforskriftens bestemmelser."*

Vedtaket fattes med hjemmel i plan og bygningsloven § 12.12

Vedtaket stemmetall fremgår av voteringen.

05.11.2012 Kommunestyret

Møtebehandling:

- BJØRN REIDAR BERENTSEN (AP) ba om fritak idet han er onkel til part i saken og har nær personlig tilknytning til han, jf. Fvl. § 6, 2. ledd. Det fremkom ikke merknader til saken. Elisabeth Solbakke (AP) tok sete.

---- o ----

Votering:

Innstillingen fra planteknisk utvalg enstemmig vedtatt.

KS-098/12 Vedtak:

Forslag til detaljreguleringsplan for fritidsbebyggelse BF gnr. 60 bnr. 36 – Sannarnes vedtas med følgende endringer i:

Kart

- 1. Plassering av fritidsboligene er justert samt form på ny bebyggelse er vist.*

Bestemmelsene:

- 1. § 4.2.1 omformuleres til "Kjørevei er felles for planlagt nye fritidsboliger og skal skiltes med 30 km/t sone."*
- 2. Adkomst skjer via Fv 44 i etablert avkjørsel. Avkjørsel skal utformes i tråd med vegnormalen og godkjennes av Statens Vegvesen."*

3. *Ny bestemmelse §4.2.2 "Innenfor frisisiktsone skal det være fri sikt i en høyde på 0,5 m over vegbanenivå."*
4. *§ 7.1.4 omformuleres til: "Avkjørselen skal være opparbeidet av tiltakshaver og godkjent av Statens vegvesen, før byggetillatelse kan gis."*
5. *Foreslår at pkt. 4.10 annet avsnitt omformuleres til "Drikkevannet skal hentes fra borebrønn som er avmerket på reguleringsplankartet. Vannforsyning og drikkevannskvalitet skal tilfredsstille drikkevannsforskriftens bestemmelser."*

Vedtaket fattes med hjemmel i plan og bygningsloven § 12.12

Vedtaket er enstemmig.



Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 02.11.2012
Arkiv: :FE-151
Arkivsaksnr.:
12/1288
Journalpostløpenr.:
12/28278

Avdeling:
Enhet:
Saksbehandler:
Stilling:
Telefon:
E-post:

Sentraladministrasjonen
Seksjon økonomi
Tore L. Oliversen
Kommunalsjef økonomi
51 46 80 41
tore.ludvig.oliversen@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
017/12	Arbeidsmiljøutvalget	12.11.2012
013/12	Administrasjonsutvalget	13.11.2012
029/12	Felles brukerutvalg	14.11.2012
174/12	Planteknisk utvalg	20.11.2012
125/12	Formannskapet	28.11.2012
	Formannskapet	28.11.2012
100/12	Kommunestyret	17.12.2012

Budsjett 2013 - økonomiplan 2013 - 2016

Sammendrag:

Saksgang:

Iht. K-sak 011/04 legger rådmannen frem et felles forslag til budsjett og økonomiplan for politisk behandling. For at det enkelte politiske utvalg skal kunne uttale seg om rådmannens forslag til budsjett og økonomiplan sendes dokumentet på høring til følgende politiske utvalg:

- Felles brukerutvalg
- Planteknisk utvalg
- Administrasjonsutvalget
- Videre sendes dokumentet til Arbeidsmiljøutvalget.

Samtlige av nevnte utvalg kan gi uttalelse / avgi høring om dokumentet i forkant av formannskapets behandling av budsjettet. Det er videre *formannskapet som innstiller til kommunestyret* i saken.

Hvem	Hva	Tidspunkt
Regjeringen	Fremleggelse av forslag til statsbudsjett 2013.	08.10.2012
Rådmannen	Presentasjon av rådmannens forslag til budsjett og økonomiplan 2013 – 2016.	01.11.2012
Arbeidsmiljøutvalget	Avgi høring til Formannskapets behandling.	12.11.2012
Administrasjonsutvalget	Avgi høring til Formannskapets behandling.	13.11.2012
Felles brukerutvalg	Avgi høring til Formannskapets behandling.	14.11.2012
Planteknisk utvalg	Avgi høring til Formannskapets behandling.	20.11.2012
Formannskapet	Behandle budsjett og øk.plan 2013 – 2016.	21.11.2012
Formannskapet	Innstille til kommunestyret (ved behov)	28.11.2012
"Allmennheten"	Budsjettet ligger ute til offentlig ettersyn.	01.12.12 - 17.12.12
Kommunestyret	Vedta budsjett og øk.plan 2013 – 2016.	17.12.2012
Stortinget	Vedta statsbudsjett.	Desember 2012

Kommunestyret fatter endelig politiske vedtak (på nettoramme). Detaljbudsjettene for den enkelte avdeling vil bli endelig utarbeidet etter kommunestyrets vedtak. Dvs. at Planteknisk

utvalg får detaljbudsjettet til Miljøavdelingen til behandling i januar/februar 2013. Detaljbudsjettet blir i utgangspunktet periodisert for den enkelte måned.

Rådmannens forslag til vedtak 02.11.2012:

Formannskapet innstiller til Kommunestyret:

1. Rådmannens forslag til drifts- og investeringsbudsjett for Eigersund kommune for 2013 vedtas.
2. Inntektsskatten for 2013 utliknes etter de satser som Stortinget bestemmer.
3. Formuesskatten til kommunen for 2013 utliknes etter de satser som Stortinget bestemmer.
4. Marginavsetning av innbetalt skattebeløp settes til 9%.
5. Budsjetttrammene for 2013 for Eigersund kommune fastsettes som bindende for virksomheten og må ikke overskrides uten at det skjer etter samtykke fra bevilgende myndigheter etter fullmakter gitt i reglement for delegering av myndighet i budsjettsaker.
6. Fra 01.01.2013 settes renovasjonsgebyret til
 - a. 2.575 kroner for boliger.
 - b. 1.430 kroner for hytter/fritidsboliger.
 - c. 2.430 kroner for septiktanktømming (standard tank)
 - d. Alle beløp er oppgitt eksklusiv merverdiavgift.
7. Rådmannen får fullmakt til å foreta følgende stillingsøkninger:
 - a. Bemanning ved grunnskolene knyttet til nytt skoleår fra 01.08.2013.
 - b. Bemanningen ved barnehagene knyttet til nytt barnehageår fra 01.08.2013.
 - c. Stillinger knyttet til budsjettmessige endringer vedrørende tiltak.
 - d. Endringer som følge av prosjekt og prosjektmidler innenfor tjenesteproduksjon.
 - e. Stillinger – inntil to årsverk - knyttet opp mot investeringsprosjekt ved Miljøavdelingen (herunder lekeplasser og veiprojekt).
 - f. En økt stilling ved Byggesakskontoret. Stillingen skal dekkes innenfor selvkostprinsippet for tjenesteområdet.
8. Driftsprosjektet ”Eigersund 2015” igangsettes og rådmannen rapporterer
9. fortløpende via økonomirapporter, budsjett og/eller andre saker. Målsettingen med prosjektet er full gjennomgang av samtlige seksjoner i organisasjonen og driftsmessige omprioriteringer og kutt i driftsutgifter.
10. Det fremmes sak på gjennomgang av interkommunale avtaler som Eigersund kommune deltar i. Når det gjelder avtaler hvor Eigersund kommune er vertskommune skal en se på samordning på formuleringer og økonomiske dekninger. Dette for å lette prosessene for alle deltakerne og tilpasset eventuelt endrede økonomiske situasjoner.
11. Budsjettert lån på 100 millioner kroner til Hestnesutbyggingen i budsjettvedtak for 2012 reverseres og tas ikke opp (del av K-sak 111/11 – 19.12.2011, punkt 9).
12. For 2013 legges det opp til en samlet låneramme på 75.600.000 kroner (inklusive Start-lån). Lånene gis løpetid i samsvar med kommunelovens bestemmelser i paragraf 50. Avdragstid på nye lån settes til maksimalt 40 år.
13. Eigersund kommune betaler avdrag etter minimumsavdragsprinsippet iht. Kommunelovens §50 pkt 7a.
14. Rådmannen gis fullmakt til å ta opp likviditetslån / økt trekkrettighet på bankkonto innenfor en kredittamme begrenset oppad til 50 millioner kroner. Likviditetslån / økt trekkrettighet må være innfridd innen årets utgang.
15. Det tas opp kommunale etableringslån (Start-lån) til videre utlån på 20.000.000 kroner. Nedbetalingstid for Eigersund kommune settes lik Husbankens vilkår.
16. Rådmannen gis fullmakt til å godkjenne lånevilkår innenfor nevnte lånerammer.
17. 100% av mindretgiftene i forhold til vedtatt budsjett gjøres overførbare til 2014 – forutsatt driftsoverskudd.

18. Det enkelte hovedutvalg gis fullmakt til å disponere respektive avdelingers poster som eventuelt er reservert til tilleggsbevilgninger samt å foreta flyttinger innenfor egen ramme.
19. Formannskapet skal snarest underrettes dersom det viser seg at bevilgende midler ikke vil bli tilstrekkelig, eller de oppførte inntektsanslag vil svikte.
20. Rådmannen får fullmakt til å fordele midler fra den sentrale lønnsporten i Kap. 7 til avdelingene i forbindelse med lønnsforhandlingene.
21. Rådmannen får fullmakt til å omarbeide Kap. 7.
22. Rådmannen får fullmakt til å se IKT-prosjektene under ett.
23. Rådmann får fullmakt til å justere husleiene (utleie) ved kommunale eiendommer til gjengs leie fortløpende.
24. Pris for kommunale tjenester – som ikke er endret gjennom egne reguleringer – justeres i den grad det er mulig med 5%.
25. Skatteinntekter og rammetilskudd (løpende inntektsutjevning) ut over eventuelt justert budsjett settes av på "Skattereguleringsfondet".
26. Et eventuelt mindreforbruk innenfor finanskostnadene (renter og avdrag) settes av på "Finansfondet". I forbindelse med avlegging og behandling av årsregnskapet tar kommunestyret stilling til disponeringen av (eventuelt) avsatte midler – herunder til ekstraordinær nedbetaling av gjeld.
27. Et positivt premieavvik – ut over budsjett - settes av på "Premieavviksfondet". Kostnader relatert til tidligere positive premieavvik dekkes av "premieavviksfondet" og / eller et positivt premieavvik i kalenderåret.
28. Ved tilførsel av mer midler avsettes disse til driftsfondet eller investeringsfond.
29. For eiendomsskatt 2013 vedtas følgende:
 - a. Eiendomsskatten for 2013 utskrives med 4‰ av takstgrunnlaget på bolig- og fritidseiendommer.
 - b. Eiendomsskatten for 2013 utskrives med 7‰ av takstgrunnlaget på andre eiendommer (næring).
 - c. Det gis ikke bunnfradrag på bolig/fritidsbolig.
 - d. Med bolig menes her en boenhet som består av ett eller flere rom, er bygd eller ombygd som helårs privatbolig for en eller flere personer, og har egen adkomst til rommet / rommene uten at en må gå gjennom en annen bolig. En leilighet er en bolig med minst ett rom og kjøkken. En hybel er et rom med egen inngang beregnet som bolig for en eller flere personer, som har adgang til vann og toalett uten at det er nødvendig å gå gjennom en annen leilighet. Bolig er fellesbegrep for leilighet og hybler.
 - e. Med fritidsbolig menes en boenhet som består av ett eller flere rom, er bygd eller ombygd som fritidsbolig for en eller flere personer og har egen adkomst til rommet/rommene uten at en må gå gjennom en annen bolig.

For økonomiplan:

1. Rådmannens forslag til Økonomiplan 2013 - 2016 vedtas og drifts- og investeringsrammer legges til grunn ved kommunens budsjettarbeid og øvrige planleggingsvirksomhet.
2. Neste rullering av økonomiplan finner sted høsten 2014.
3. Forventet salgsgevinst på boligtomter (kommunale) ved Rundevoll / Hestnes nyttes til nedbetaling av lån.

13.11.2012 Administrasjonsutvalget

Møtebehandling:

INGER ELIN GRIDSVÅG – UNIO ga følgende høringsuttalelse:

"Utdanningsforbundet registrerer at rådmannen vil kutte i drift til "ressurskrevende tjenester/barn". Dette er midler som gis til elever med spesialpedagogiske tiltak og det følger rettigheter med disse. Det er ikke mulig å kutte i disse midlene uten videre. Hvis det kommer et kutt, blir konsekvensen at dette må tas av den ordinære undervisningen. Grunnen til at det er en så stor andel spesialundervisning i Eigersund, er at det er en så knapp grunnressurs at hvis en skal kunne sette inn tiltak må en melde opp elever til PPT og iverksette spesialundervisning.

- Utdanningsforbundet vil jobbe for å redusere spesialundervisningen på sikt. Da må grunnressursene økes slik at disse elevene får tilpasset opplæring uten at det nødvendigvis kalles spesialundervisning.

Forslag:

Tilskuddet til skolene/barnehagene opprettholdes og det jobbes med å redusere spesialundervisningen ved at det tilbys tidlig tilrettelegging for elever i gråsonen uten at det kalles spesialundervisning. Det betyr at PPT, skoler og barnehager sammen må snu trenden og at det blir satt inn tiltak tidlig for å forebygge. Da må det være ressurser tilgjengelig for å sette inn tiltak tidlig."

HEIDI GRAVDAL – FAGFORBUNDET ga følgende høringsuttalelse:

"Fagforbundet vil fremheve den viktige rollen Biblioteket har for faste brukere. Biblioteket har de siste 10 årene vært igjennom flere innsparinger, og dette innebærer en stor slitasje på de ansatte. For mange av de faste brukerne er åpningstiden i uken viktig, og det er uheldig om det blir ytterligere reduksjon."

LEIF ERIK EGAAS – H foreslo:

"Rådmannens forslag til budsjett 2013 – økonomiplan 2013 – 2016 tas til orientering med høringsuttalelsene fra Unio og Fagforbundet."

Votering:

"Rådmannens forslag til budsjett 2013 – økonomiplan 2013 – 2016 ble enstemmig tatt til orientering sammen med høringsuttalelsene fra Unio og Fagforbundet."

ADM-013/12 Vedtak:

Rådmannens forslag til budsjett 2013 – økonomiplan 2013 – 2016 tas til orientering med følgende høringsuttalelser fra Unio og Fagforbundet:

Unio:

Utdanningsforbundet registrerer at rådmannen vil kutte i drift til "ressurskrevende tjenester/barn". Dette er midler som gis til elever med spesialpedagogiske tiltak og det følger rettigheter med disse. Det er ikke mulig å kutte i disse midlene uten videre. Hvis det kommer et kutt, blir konsekvensen at dette må tas av den ordinære undervisningen. Grunnen til at det er en så stor andel spesialundervisning i Eigersund, er at det er en så knapp grunnressurs at hvis en skal kunne sette inn tiltak må en melde opp elever til PPT og iverksette spesialundervisning.

- *Utdanningsforbundet vil jobbe for å redusere spesialundervisningen på sikt. Da må grunnressursene økes slik at disse elevene får tilpasset opplæring uten at det nødvendigvis kalles spesialundervisning.*

Forslag:

Tilskuddet til skolene/barnehagene opprettholdes og det jobbes med å redusere spesialundervisningen ved at det tilbys tidlig tilrettelegging for elever i gråsonen uten at det kalles spesialundervisning. Det betyr at PPT, skoler og barnehager sammen må snu trenden og at det blir satt inn tiltak tidlig for å forebygge. Da må det være ressurser tilgjengelig for å sette inn tiltak tidlig.

Fagforbundet:

Fagforbundet vil fremheve den viktige rollen Biblioteket har for faste brukere. Biblioteket har de siste 10 årene vært igjennom flere innsparinger, og dette innebærer en stor slitasje på de ansatte. For mange av de faste brukerne er åpningstiden i uken viktig, og det er uheldig om det blir ytterligere reduksjon.

Vedtaket er enstemmig.

14.11.2012 Felles brukerutvalg

Møtebehandling:

EDMUND IVERSEN (brukerrepr.) foreslo slike fellesforslag (fra seniorenene):

”Felles brukerutvalg tar rådmannens budsjettforslag til orientering med følgende tillegg:

1. Det avsettes midler til og etableres et dagsenter på Lundeåne bo- og servicesenter fra 01.01.2013.
2. Videre opprettes det en stilling som daglig leder (50% stilling) med funksjon fra 01.01.2013.”

ALF STÅLE EGELANDSDAL (brukerrepr) foreslo:

”Brukerutvalget ser med uro på de foreslåtte kuttene innen opplæring og ber om at ressurser til spesialpedagogiske tiltak blir opprettholdt.”

Votering:

Rådmannens forslag til budsjett 2013 – økonomiplan 2013 – 2016 ble enstemmig tatt til orientering med Iversens fellesforslag og Egelandsdal forslag.

BRU-029/12 Vedtak:

Rådmannens forslag til budsjett 2013 – økonomiplan 2013 – 2016 tas til orientering med følgende tillegg:

1. *Det avsettes midler til og etableres et dagsenter på Lundeåne bo- og servicesenter fra 01.01.2013.*
2. *Videre opprettes det en stilling som daglig leder (50% stilling) med funksjon fra 01.01.2013.*
3. *Brukerutvalget ser med uro på de foreslåtte kuttene innen opplæring og ber om at ressurser til spesialpedagogiske tiltak blir opprettholdt.*

Vedtaket er enstemmig.

20.11.2012 Planteknisk utvalg

Møtebehandling:

KJELL VIDAR NYGÅRD (H) foreslo:

”Rådmannens forslag til budsjett 2013 og økonomiplan 2013 – 2016 tas til orientering.”

Votering:

Nygårds forslag enstemmig vedtatt.

PTU-174/12 Vedtak:

Rådmannens forslag til budsjett 2013 og økonomiplan 2013 – 2016 tas til orientering.

Vedtaket er enstemmig.

12.11.2012 Arbeidsmiljøutvalget

Møtebehandling:

JOHN I. EGELI (ANS) foreslo:

”Rådmannens forslag til budsjett 2013 – økonomiplan 2013 – 2016 tas til orientering.”

Votering:

Egelis forslag enstemmig vedtatt.

AMU-017/12 Vedtak:

Rådmannens forslag til budsjett 2013 – økonomiplan 2013 – 2016 tas til orientering.

Vedtaket er enstemmig.

Eventuell tidligere politisk behandling:

rådmannens budsjettforslag for 2013 er ikke tidligere behandlet. En viser dog til at det har vært åpne møter ang. momenter til og i budsjettet.

Andre opplysninger / fakta i saken:

Filer knyttet til dette dokument vil bli lagt ut på kommunens internettsider (www.eigersund.kommune.no) og kan hentes herfra.

Papirversjon av budsjettet sendes kun møtende medlemmer.

Saksbehandlers vurderinger:

En viser til tekstdel i rådmannens budsjettforslag.

Universell utforming:

Ikke i selve saken, men enkelt poster og prosjekt omhandler universell utforming.

Økonomiske konsekvenser:

Fremgår av rådmannens budsjettforslag.

~ o ~

Alternative løsninger:

Fremme alternativ til rådmannens budsjettforslag.

~ o ~

Dokumenter - vedlagt saken:

Rådmannens budsjettforslag – sendt som eget dokument.

Journalposter i arkivsaken – ikke vedlagte dokumenter

Nr	Dok.dato	Avsender/Mottaker	Tittel
5	X 18.09.2012	Annbjørge Elve Skofteland; Linda Tønnessen; Bente Bø Torvaldsen; Anne-Grethe Woie Per Steinar Berentsen; Leif E. Broch;	Beregning av kommunalt vann- og avløpsgebyr der kommunen har valgt todelt gebyrordning
4	X 24.09.2012	Kåre Ingvar Helland; Ketil Helgevold; Anne-Grethe Woie; Kristin Bø Haugeland	Ang. Budsjett 2013
8	X 16.10.2012		Ang. Budsjett 2013 - info
9	X 21.10.2012		Budsjett 2013 - Ramme 2013 - 2014 Rev 2 den 18-10-2012.xls
7	X 22.10.2012		Epost 21.10.12 til SLG: Budsjett 2013 - Ramme 2013 - 2014 Rev 2 den 18-10-2012.xls
11	U 05.11.2012	Fylkesmann i Rogaland	Oversendelse av rådmannens budsjettforslag 2013

Parter i saken:



Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 25.11.2012
Arkiv: :FE-240, TI-&14
Arkivsaksnr.:
12/2160
Journalpostløpenr.:
12/29841

Avdeling:
Enhet:
Saksbehandler:
Stilling:
Telefon:
E-post:

Sentraladministrasjonen
Seksjon  konomi
Tore L. Oliversen
Kommunalsjef  konomi
51 46 80 41
tore.ludvig.oliversen@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
134/12	Formannskapet	13.12.2012
101/12	Kommunestyret	17.12.2012

 konomirapport november 2012

Sammendrag:

En viser til at de økonomirapportene som Eigersund kommune har omfatter flere forhold – som på mange vis kunne hatt en egen sak. Grunnen til at sakene innarbeides i økonomirapportene for Eigersund kommune er:

- Sakene har økonomiske sider / forhold.
- Henger sammen med interne saksbehandlingsressurser og ved å ta dette inn i en sak sparer tid og blir behandlet av samme saksbehandler.

Konsekvensene av dette er av økonomirapportene blir lengre (sidemessig). Videre gir det en utfordring knyttet opp mot administrativ koordinering i forkant og etterkant.

Økonomirapporten viser til merforbruk ved avdelingene innenfor konkrete forhold. Dette er forhold som en klarer å balansere innenfor økonomiske rammer i 2013, men samtidig så viser en til at dette er forhold som ikke er lagt inn i rådmannens budsjettforslag for 2013. Konklusjonen på dette er at det må foretas endringer internt i organisasjonen eller at det må tilføres mer midler – til bla. overtid og ressurskrevende tjenester (barn/elever). Hvis det ikke gjøres konkrete forhold knyttet opp mot disse forhold vil konsekvensene bli økte utgifter som det ikke er gitt vi klarer å dekke – som vi ser ut til å klare i 2012. En påpeker at det kan være forhold som slår negativt ut knyttet opp mot gitte føringer (ved at utgiftene  ker).

Videre foreslås det endringer knyttet opp mot skatt og rammetilskudd. Skatteinngangen er lavere enn budsjettet. Eigersund kommune arbeider med flere forhold knyttet opp mot skatteinngangen for 2012 – dette opp mot Skatt Vest, Fylkesmann i Rogaland og KS.

En påpeker at i forbindelse med økonomirapporten må en trekke frem at det blir foretatt store regnskapsmessige føringer i forbindelse med årsregnskapet – og hvor flere av disse først blir kjent i 2013. Dette er forhold som kan slå negativt ut.

Økonomirapporten er for 2012 – og hvor B2013 tar for seg perioden 2013 – 2016.

Saksgang:

Formannskapet innstiller til kommunestyret (som fatter endelig vedtak).

Da det ikke fremmes kutt/reduksjoner i denne sak fremmes saken ikke for Felles Brukerutvalg.

Rådmannens forslag til vedtak 25.11.2012:

Formannskapet innstiller til Kommunestyret:

- 1) Jernhagen barnehage slipper å betale avdrag og rente på ansvarlig lån i 2012.
- 2) Utbygging kommunal kunstgrasbane Helleland gjennomføres og hvor følgende budsjettmessige endringer foretas:
 - a) Samlet pris settes til 2.900.000 kroner.
 - b) Det er Eigersund kommune som er utbygger.
 - c) Helleland IL står for driften av banen.
 - d) Det utarbeides en driftsavtale og en utbyggingsavtale – hvor rådmann får fullmakt til å signere og godkjenne avtalene.
 - e) Budsjettmessig og regnskapsmessig finansiering:
 - i) Helleland IL betaler EK ett anleggsbidrag på 300.000 kroner.
 - ii) Helleland IL søker om å få overført 100.000 kroner fra Gavefondet i SR-Bank til denne banen – som gis som anleggsbidrag. Dvs. at Helleland IL bidrar med 400.000 kroner (i kontanter).
 - iii) Helleland IL bidrar med dugnad på 330.000 kroner.
 - iv) Eigersund kommune søker om 900.000 kroner i spillemidler (oppgitt maksgrense).
 - v) Mottatt momsrefusjon på prosjektet brukes som egenkapital til prosjekt – 500.000 kroner.
 - vi) Eigersund kommune overfører 770.000 kroner fra prosjekt 1230 ATO Grøne Bråden skole.
- 3) Eigersund kommune foretar ombygging av Slettebø fotballbane – hvor det legges kunstgras iht. egen avtale.
 - a) Eigersund kommune er utbygger og eier av grunn/bane.
 - b) Det opprettes ett nytt investeringsprosjekt på totalt 6.525.000 kroner, hvor finansieringen er følgende:
 - i) Mottatt momsrefusjon – 1.300.000 kroner
 - ii) Anleggsbilag fra EIK Fotball – 5.250.000 kroner.
 - iii) EIK foretar utbetaling av anleggsbilag fortløpende og fortrinnsvis i forkant av utbetaling av større beløp.
 - iv) EIK Fotball gir informasjon om økonomisk status og soliditet til Eigersund kommune.
- 4) Utbygging av minnelund og gravplass i Gamle Prestegårdsvei gjennomføres ikke. Avsatte midler overføres til utbygging av ny gravlund.
- 5) Følgende driftsmessige endringer foretas:
 - a) Lønnpotten (ansvar 7490) tilføres 1.450.000 kroner.
 - b) Manglende vertskommunereduksjon innenfor HO finansieres ved bruk av Vertskommunefondet med inntil 1.700.000 kroner.
 - c) Kultur- og oppvekstavdelingen tilføres 1.000.000 kroner knyttet opp mot ressurskrevende tjenester innenfor barn/elever. Midlene avsettes ansvar 2100. Hvis det skulle vise seg at avdelingen går i balanse uten å disponere midlene settes midlene av på et eget fond for tiltak knyttet opp mot barn/elever med spesielle behov.
 - d) Avdrag på lån (ansvar 9010) reduseres med 400.000 kroner.
 - e) Budsjetterte renteutgifter (ansvar 9000) reduseres med 450.000 kroner.
 - f) Budsjettert skatteinngang for 2012 reduseres med 8.000.000 kroner.
 - g) Budsjettert rammetilskudd for 2012 økes med 8.700.000 kroner.
 - h) Budsjettert eiendomsskatt for næring økes med 450.000 kroner i 2012.
 - i) Budsjettert eiendomsskatt for boliger/fritidseiendommer økes med 450.000 kroner i 2012.

Eventuell tidligere politisk behandling:

For 2012 har følgende økonomiske saker blitt fremlagt:

- Økonomirapport for perioden januar – april 2012
- Økonomirapport for perioden januar – mai 2012
- Økonomirapport for perioden januar – august 2012
- Videre lovlighetskontroll for budsjett 2012 og økonomiplan 2012 – 2015, gjennomført av Fylkesmann i Rogaland, lagt frem politisk.
- Rådmannens budsjettforslag for 2013 omhandler flere forhold som er aktuelle for både 2012 og 2013 (økonomiske forhold).

Andre opplysninger / fakta i saken:

Økonomirapporten omhandler 2012 – ikke påfølgende år (for påfølgende år viser en til rådmannens budsjettforslag).

Tilskudd til private barnehager – klagesaker 2012

PBL har klaget på kommunalt tilskudd til private barnehager i 2012. Dette gjelder følgende private barnehager:

- Varden Andelsbarnehage
- Eigerøy barnehage
- Skattekosten kulturbarnehage
- Lykkeliten barnehage

Klagene er tidligere oversendt Fylkesmann i Rogaland (FMRO). Klagebehandlingen er ikke slutført hos FMRO.

FMRO har stadfestet (oppretholdt) Eigersund kommune sitt vedtak om tilskudd for 2012 til følgende private barnehager:

- Helleland FUS Barnehage as
- Kiellandskogen FUS Barnehage as
- Robåten FUS Barnehage as

FMRO har videre opphevet vedtak om tilskudd til Hestnes FUS barnehage for 2012 (i brev av 31.10.2012). I brev av 19.11.2012 har Eigersund kommune fattet nytt vedtak knyttet opp mot tilskudd for 2012 for Hestnes FUS barnehage.

En påpeker at det videre vil være etterberegning for tilskuddene til private barnehager for driftsåret 2012 – i forbindelse med årsregnskapsavslutningen for 2012.

Varden Andelsbarnehage – søknad om ekstra tilskudd

Varden Andelsbarnehage har søkt om ekstra tilskudd. En viser til vedlegg. I denne sak er det ulike forhold som må vurderes, som omfatter minst følgende forhold:

- Likebehandling overfor andre barnehager.
- Hva klagebehandlingen konkluderer med.

Dette er forhold som må avklares nærmere og hvor klagebehandlingen må slutføres – og hvor FMRO sin konklusjon vil være avgjørende for eventuelt andre vurderinger og løsninger. Hvis forhold rundt dette blir avklart, før kommunestyrets behandling av denne sak, vil rådmannen komme tilbake til denne søknad i denne sak.

Helleland FUS barnehage as

I forbindelse med at barnehagene Jernhagen og Raketten ble gitt ekstraordinære tilskudd tok en opp forhold knyttet opp mot Helleland FUS barnehage as. Den tid at klagesaken til Helleland FUS barnehage as ikke var avklart på tidspunkt for vedtak i omtalt sak – ble ikke denne barnehage med i vurderingene. Basert på at klagesaken nå er avsluttet holder rådmannen med på å innehente informasjon knyttet opp mot flere forhold vedrørende Helleland FUS barnehage as. Hvis forhold rundt dette blir avklart, før kommunestyrets behandling av denne sak, vil rådmannen komme tilbake til denne søknad i denne sak.

Søknad renteutsettelse Jernhagen barnehage

Den 24.01.2011 ble det gitt ett ansvarlig lån til Jernhagen barnehage på 300.000 kroner. Iht. avtale skal det betales årlig rente på dette lån (som skal tilbakebetales senest 15.11.2013). Iht. avtale skulle et avdrag på 100.000 kroner nedbetales i 2012. I 2011 slapp Jernhagen barnehage å betale rente – iht. søknad. Jernhagen barnehage søker om å slippe å betale rente og avdrag i 2012 – knyttet opp mot økonomisk situasjon. Det er kun Jernhagen barnehage som har ett kommunalt ansvarlig lån.

Rådmannen innstiller på at Jernhagen barnehage slipper å betale avdrag og rente på ansvarlig lån i 2012.

Søknad om forlenget kommunal garanti

Pinsemenigheten Evangeliehuset fikk i forbindelse med byggeprosjekt i Åsane en kommunal garanti fra Eigersund kommune på 20.000.000 kr. Forutsetning har da vært 2 års avdragsfrihet på lån i Kommunalbanken og en nedbetalingstid på 18 år. Avdragsfriheten utløper 01.02.2013 med forfall for første avdrag i slutten av august 2013.

Pinsemenigheten Evangeliehuset søker om at garantitiden utvides til 30 år med virkning fra 01.02.2013 og til 01.02.2043 (en viser til vedlegg). I denne sak er rådmannen i utgangspunktet positiv, men det er gitte forhold som vi ikke har fått avklart (knyttet opp mot Kommunalbanken og FMRO). Rådmannen arbeider derfor parallelt med dette forhold og politisk behandling av nevnte sak. Rådmannen legger opp til å komme med mer informasjon om denne sak til politisk behandling (notat til formannskap eller kommunestyre).

Utbygging kunstgrasbane Slettebø

En viser til egen sak. I epost datert 30.10.12 skriver EIK:

EIK fotball ønsker som tidligere informert å legge kunstgras på "bakkebøbanen". EIK fotball og Eigersund kommune er pr i dag i siste fase med en leiekontrakt / avtale rundt denne banen som forsatt skal være i kommunens eie. EIK fotball vil kun ha en langsiktig leieavtale.

Da Eigersund kommune er den reelle eier til anlegget, ønsker EIK fotball å finansiere denne nye kunstgressbanen på samme måte som tribuneanlegget på Husabø. Dvs at alle regninger vedr. prosjektet blir belastet Eigersund kommune som fører disse utgiftene på vanlig måte med fradrag for mva. Eigersund kommune får deretter løpende refundert nettobeløp av EIK fotball. Eigersund kommunes kostnad i dette prosjektet vil dermed være kr 0.

Vi mener at finansieringsform på Bakkebø prosjektet, som tribuneanlegg på Husabø, ikke har noe å si på momsrefusjonsordningen. Dvs. at hvordan vi finansierer prosjektet ikke skal påvirke momsrefusjonen. Viser til at dette anlegget kan disponeres av "alle" – menigmann, tilreisende lag, andre lag i Eigersund kommune etc.

Kostnadsoverslag eks mva er beregnet til ca 5.248'

1. Grunnarbeider utføres av Bertelsen og Garpestad. Anbud gitt pr. 12.oktober kr. 2.592.596
2. Lys med master ferdig montert kr. 600.000
3. Banedekke inklusiv pad/drenering kr. 1.565.000
4. 6 meters gjerde på 2 kortsider og langsider jernbane kr. 245.000
5. 1,10 meters gjerde langsider mot Bakkebø kr. 45.000
6. Tribune (2 trinns aula 50 løpemeter med innbytterboks) kr. 200.000

I forbindelse med andre saker har vi avklart de forhold som EIK trekker frem i sin epost (og hvor vi har oversendt dette tidligere til EIK). Momsen i prosjektet vil utgjøre 1,3 millioner kroner. Basert på at dette er og vil på kommunal grunn og hvor EIK vil leie banen er dette fortsatt kommunal eiendom. Finansiering skal ikke være et moment i refusjonsordningen – da det er vi som eier grunn/bane. Det er viktig at vi dog er utbygger. Basert på følgende forhold mener rådmannen at dette er en løsning som bør gjennomføres. Det er dog viktig at finansiering skjer fortløpende og hvor Eigersund kommune får informasjon knyttet opp mot finansiell løsning fra EIK sin side.

- Eigersund kommune foretar ombygging av Slettebø fotballbane – hvor det legges kunstgras. Det opprettes ett nytt investeringsprosjekt på totalt 6.525.000 kroner, hvor finansieringen er følgende:
- Mottatt momsrefusjon – 1.300.000 kroner
- Anleggsbilag fra EIK Fotball – 5.250.000 kroner.
- EIK foretar utbetaling av anleggsbilag fortløpende og fortrinnsvis i forkant av utbetaling av større beløp.
- EIK Fotball gir informasjon om økonomisk status og soliditet til Eigersund kommune.

For vurderinger av risiko viser en til tidligere sak.

Utbygging kunstgrasbane Helleland

Dette er et forhold som rådmannen går gjennom i rådmannens budsjettforslag for 2013.

Rådmannen er positivt til å legge en kunstgrasbane på den kommunale grusbanen ved Helleland skole. Denne banene kan da brukes av skolen og etter skole – samdrift. Basert på møte med Helleland IL har rådmannen sett på hvordan eventuelt kan finansieres og realiseres.

Utgiftene til prosjektet er anslått til:

- 2.054.000 kr til kunstgress
- Diverse oppgaver innenfor dugnad (alternativet er kjøp) – 332.000 kr
- Total kostnad 2.386.000 kr.
- I tillegg kommer det mva. Så avhenger det hva en regner mva av. I dette tilfelle tar en utgangspunkt i de faktiske utgiftene på 2.054.000 kroner – hvor da mva utgjør 513.500 kr. I praksis må en ta høyde for noe mindre mva inn (refusjon).
- Samlet pris blir da 2.899.500 kroner.
- Iht. informasjon kan dugnad regnes med som en utgift i søknad om spillemidler (tippemidler).

Regnskapsmessig finansiering:

- 1) Helleland IL betaler EK ett anleggsbidrag (gave) på 300.000 kroner.
- 2) Helleland IL søker om å få overført 100.000 kroner fra Gavefondet i SR-Bank til denne banen – som gis som anleggsbidrag. Dvs. at Helleland IL bidrar med 400.000 kroner (i kontanter).
- 3) Helleland IL bidrar med dugnad på 332.000 kroner.
- 4) Eigersund kommune søker om 900.000 kroner i spillemidler (oppgitt maks grense). Eigersund kommune må søke om søke om spillemidler innen 01.11.2012. Forutsetningen er at vi kan søke og ha grunn til å tro at vi får spillemidler. Prosjektet er innarbeidet i Idrettsrådets forslag – som punkt nr 13. Det vil gå flere år før spillemidler blir utbetalt. Dette er et forhold som har vært med i rådmannens vurderinger – fra dag 1.
- 5) All momsrefusjon går til dette prosjekt – 500.000 kroner. Merk at det er gitte kostnader som ikke blir omfattet av momsrefusjonsordningen for kommunene.

Forutsetningene for dette er at banen vil være kommunal og bygges på kommunal eiendom.

- 6) Eigersund kommune overfører 770.000 kroner fra andre prosjekt 1230 ATO Grøne Bråden skole (ser ut til å ha et mindreforbruk på 2 millioner kroner).
- 7) Helleland IL må stå for driften av banen.
- 8) Beløpene er avrundet til hele tusen kroner.
- 9) Partene er enige i hovedtrekkene, men avtale må utarbeides og godkjennes av kommunestyret.
- 10) Det er Eigersund kommune som er utbygger.

Dette er et forhold som rådmannen foreslår innarbeidet for 2012 – hvor da finansiering blir foreslått. Ubrukte midler blir overført 2013.

Utbygging kunstgrasbane Hellvik

Rådmannen er positiv til å gjøre tilsvarende forhold overfor Hellvik idrettslag. En påpeker at dette da må skje på kommunal grunn og at det er Eigersund kommune som er utbygger. Rådmannen viser til at vi her snakker om en 7-bane (samme beløp) og ikke en 11-bane til 7 – 8 millioner kroner. Det er også ønskelig at banen primært sett blir bygget på dagens grusbane på Hellvik skole. På denne måten kunne en fått til en vellykket samdrift.

Avsetning av midler vil en arbeide for å realisere i forbindelse med årsregnskapet for 2011.

Gravplassen i Gamle Prestegårdsvei

En viser til brev fra Eigersund kirkelige fellelsråd datert 23.10.12. I brevet ber kirkevergen om at Eigersund kommune konkretiserer sine ønsker angående bruken av området. Det er totalt avsatt 200.000 kroner til prosjektet og foreslått en økt avsetning på 200.000 kroner i B2013. Dvs. en samlet avsetning på 400.000 kroner. Ny gjennomgang viser at kostnadene kan komme på over 500.000 kroner. Basert på annen informasjon er det forhold som tilsier at det må innarbeides drenering – hvor da utgiftene vil øke betydelig. Sistnevnte forhold har en ikke konkludert endelig med.

Basert på følgende forhold:

- Økonomiske utgifter.
- Mulig park/lekeplass/utvidelse for skolene på Husabø.
- Samling av minnelund på ny gravlund.
- Ny gravlund vil ha egen minnelund (ergo så ville en da fått to minnelunder)

På denne bakgrunn foreslår rådmann at prosjektet stoppes. Avsatte midler foreslås overført til ny gravlund.

Tilskudd andre trossamfunn

Det utbetales (i disse dager) ut 774.000 kroner i tilskudd til totalt 58 andre trossamfunn. Totalt omfatter dette 1.811 medlemmer. Beregningene tar utgangspunkt i utgifter som Eigersund kommune har knyttet opp mot kirke drift (gravlund holdes utenfor).

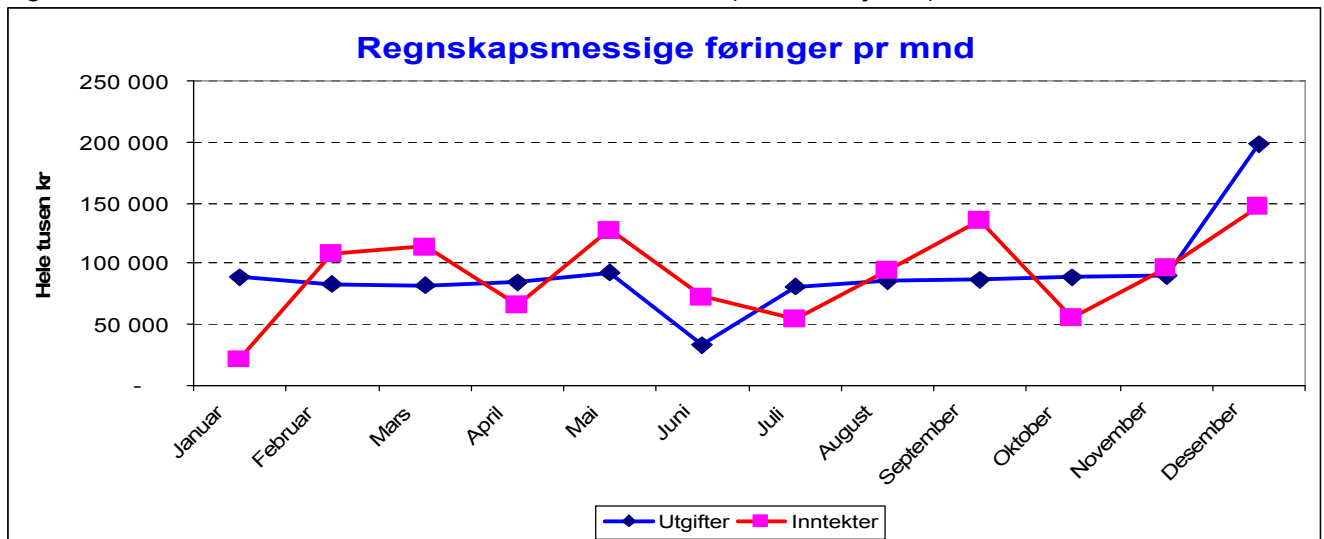
Saksbehandlers vurderinger:

Den økonomiske situasjonen - drift – viser følgende:

Øk. Status pr 25.11.2012	Regnskap	Bud	Avvik kr	% forbruk	Regnskap	Endring kr
Driftsmessige forhold	2012	2012	R12-B12	av tot bud	2011	R12-R11
1 SENTRALADM.	40 691	53 729	-13 038	76	50 699	-10 008
2 SKOLE- OG OPPVEKST	290 069	310 720	-20 651	93	293 091	-3 021
3 HELSE & OMSORG	288 366	318 134	-29 768	91	296 480	-8 114
5 KULTUR	10 786	12 197	-1 411	88	11 303	-517
6 MILJØAVDELING	33 340	68 411	-35 071	49	64 627	-31 286
7 DIV. FELLESUTGIFTER	-7 468	-2 697	-4 771	277	-23	-7 445
8 SKATT/RAMME/ETC	-675 273	-789 867	114 594	86	-735 909	60 636
9 FINANSPOSTER	21 457	29 373	-7 916	73	19 732	1 724
TOTALT	1 969	0	1 969	0	0	1 969

Alle tall er oppgitt i hele tusen kroner – for perioden januar - november.

I denne sammenheng er det interessant å se på regnskapsmessige føringer på inntekter og utgifter den enkelte måned, noe tabellen nedenfor viser (driftsbudsjettet).



Når det gjelder desember har en brukt 2011 som måned, men utslagene vil være tilsvarende i 2012. Det oversikten viser er at det foretas et omfattende antall transaksjoner i desember, som har betydelig påvirkning på regnskapsresultat (noe som også er meningen å vise i denne sak). Flere av disse føringene – bla. knyttet opp mot pensjon – blir ikke klar før januar/februar 2013. Ut fra dette er desember en viktig regnskapsmåned.

Økonomisk tilbakemelding fra avdelingene – drift:

Sentraladministrasjon

Samlet sett ser avdelingen ut for å gå i balanse i 2012. Detaljene viser et merforbruk innenfor flere områder (spesielt IKT), men ledige stillinger gjør at det kan se ut for at avdelingen skal kunne dekke merforbruket innenfor egne rammer.

Kultur- og oppvekstavdelingen

Den tidligere Levekårsavdelingen – Kultur, melder om et mulig merforbruk knyttet opp mot utskifting av mikrofoner (tilsvarende 100.000 kroner). En viser til at dette er et forhold som enheten må finne inndekning til selv innenfor økonomiske rammer – herunder for detaljbudsjettet for 2013.

Når det gjelder avdelingen rapporterer en om et merforbruk på 6,2 millioner kroner for perioden januar – november. Dette omfatter følgende forhold:

- Tiltak for elever med behov for ekstra hjelp – dette omfatter også tidligere klagesaker som er blitt behandlet av FMRO – og hvor Eigersund kommune ikke har fått medhold.
- Økte utgifter knyttet opp mot støttekontakter og tiltak ved barnevernet (for Eigersund kommune).
- Økte utgifter knyttet opp mot enslige mindreårige flyktninger.

I forbindelse med R2011 ble det avsatt to fond knyttet opp mot barnevern – på totalt 1,4 millioner kroner. Disse vil bli disponert i forbindelse med årsoppgjøret for 2012. Videre regner avdelingen med økte inntekter på 3 millioner kroner. Basert på samtaler og gjennomganger av økonomisk situasjon må en regne med et merforbruk på 1 million kroner ved avdelingen. Rådmannen foreslår at midler avsettes sentralt til avdelingen, men viser samtidig til at disse midlene ikke skal disponeres før i årsregnskapstransaksjonene. Hvis det skulle vise seg at den økonomiske situasjonen i avdelingen bedres eller går i balanse uten å disponere midlene, settes midlene av på et eget fond for tiltak knyttet opp mot barn/elever med spesielle behov.

Helse- og omsorgsavdelingen

Avdelingen ser ut for å få *et merforbruk på til sammen 1,7 millioner kroner* som det kan se ut for at vi ikke klarer å dekke innenfor egen ramme. Det er flere områder vi vil få merforbruk på samtidig som vi også har områder vi har mindre forbruk på, men hovedårsakene er beskrevet nedenfor:

- Diverse poster inkludert sykelønnsrefusjon (økt inntekt): -2.500.000 kr
- Økt overtid: 2.500.000 kr
- Manglende vertskommunereduksjon: 1.700.000 kr

Etter lønnskjøring i november måned ser vi nå nokså tydelig hvordan resultatet på lønnsbudsjettet ved avdelingen kommer til å bli. Som beskrevet i tidligere økonomirapporter har vi noen poster med betydelig overskridelser på, men også poster med mindreforbruk/høyere refusjon enn budsjettet. De største differansene mellom regnskap og budsjett er knyttet til helligdagstillegg, vikarutgifter ved sykdom/svangerskap, sykelønnsrefusjon og overtid. I og med høyt forbruk av vikarutgifter ved sykdom/svangerskap får vi også høyere refusjon av sykepenger fra NAV, og derfor kan vi se ut for å få balanse mellom disse to postene.

Angående overtid så kan dette bli vanskelig å dekke innenfor egen ramme, men det vil bli størrelsen på sykelønnsrefusjon som avgjør om vi klarer dekningen selv. Sykelønnsrefusjonen mottar vi etterskuddsvis, og det kan derfor være vanskelig å anslå størrelsen på denne. I årets første økonomirapport for perioden januar til mars ble det anslått at merforbruk på overtid kunne komme opp i så mye som 2,5 millioner kroner dersom avdelingen ikke klarte å sette inn tiltak slik at forbruket ble redusert.

Avdelingen har satt inn tiltak for å begrense bruken, uten at dette har fått nevneverdig effekt. Spesielt ved 3 av våre enheter hvor forbruket var høyest har en gått direkte inn med bistand for om mulig begrense forbruket til det minimale, mens dessverre kan en ikke totalt sett se nevneverdig effekt.

Det kan nå se ut for at merforbruket på denne posten kan komme opp i 2,5 millioner kroner. Det bør nok vurderes å øke budsjettmidlene på denne posten også for 2013, da det kan se ut for at med dagens bemanning vil dette forbruket være det "normale". Årsakene til merforbruket av overtid skyldes delvis overgang til databasert turnusprogram (Notus) som gjør at en får bedre oversikt over vaktene. I tillegg rapporterer enheter med lite faglærte stillinger om at faglærte i større grad må jobbe overtid for å kunne drive forsvarlig. Også

dette at stillinger blir stående ubesatt over lengre tid legger press på gjenstående stillinger i form av overtid.

Vi har flere områder som rapporterer om stor arbeidsbelastning. De seneste ukene er situasjonen ved Lagård bo- og servicesenter nokså prekær, og akkurat nå leies det inn ekstra vakt ved Bekkefaret (1 etg). Årsaken er urolige brukere og brukere med stort pleiebehov, og det blir for liten bemanning med 2 personer på kveldstid med 9-10 pasienter.

For å balansere driften må vi disponere 1,7 millioner kroner fra Vertskommunefondet (hvor det ble avsatt 2.806.000 kroner i 2011).

Teknisk avdeling

Samlet sett ser avdelingen ut for å gå i balanse i 2012. Detaljene viser et merforbruk innenfor flere områder, men diverse ledige stillinger samt høyere inntekter gjør at det kan se ut for at avdelingen skal kunne dekke merforbruket innenfor egne rammer.

Kap. 7 – Felles poster

Basert på gjennomgang må en foreta følgende endringer:

- Lønnsposten må tilføres 1.050.000 kroner knyttet opp mot ett dyrere lønnsoppgjør enn statens anslag.
- I forbindelse med arbeidstidsavtalen for lærere (SFS-2213) som i første omgang gjelder til 31.12.2012 (men er forlenget ett år), er det i pkt. 6 Bestemmelser om tidsressurser sagt: "ressurs til lærere med en byrdefull arbeidssituasjon fastsettes til 2 årsrammetimer (60 min) pr. elev ved den enkelte grunnskole". Utgiftene for 2012 er beregnet til 400.000 kroner. Forholdet er lagt inn i B2013. Det er Skolekontoret som har foretatt forhandlingene i Eigersund kommune.

Kap. 8 – Skatt og rammetilskudd

Basert på gjennomgang må en foreta følgende endringer:

- Budsjettert skatteinngang for 2012 må reduseres med 8 millioner kroner.
 - Skatteveksten for kommunene har blitt beregnet til følgende økning (i forhold til faktisk skatteinngang for 2011):
 - Anslag i statsbudsjettet for 2012 – 2,9%
 - Anslag i revidert nasjonalbudsjett 2012 – 4,5%
 - Anslag i forslag til statsbudsjett for 2013 – 6,5%
 - Ved utgangen av oktober 2012 er skatteøkningen (i forhold til 2011) 2,43% for Eigersund kommune.
 - Vi ligger 6 millioner kroner lavere enn budsjettert skatteanslag. Videre kommer det en justering knyttet opp mot omfordelinger knyttet opp mot tidligere år. Beregningene foretas i slutten av november – og er ikke foretatt i skrivende stund. Dog så har vi fått informasjon som går på at vi må forvente en reduksjon. Denne er lagt inn med 2 millioner kroner i følgende oppsett, men kan være lagt for lav (basert på omfordeling og høyt budsjettert skatteinngang for desember 2012). Dvs. at skatteinngangen skulle ha blitt justert ytterligere ned, noe som kan gi store økonomiske følger for 2012.
- Basert på endringer i skatteinngangen for kommunene (nytt anslag) og Eigersund kommune viser beregningene at anslag på rammetilskuddet kan økes med 8,7 millioner kroner for 2012. Dette henger sammen med føringer i revidert nasjonalbudsjett 2012 og signaler på skatteinngang 2012.
- Eiendomsskatten kan justeres opp med totalt 900.000 kroner, fordelt likt på næring og bolig/fritidsboliger.

Det ser foreløpig ut som om tilskudd for mottak av flyktninger kan bli ca. 500.000 kroner lavere enn budsjettet. Det foreslås ikke endringer i denne sak - da dette forhold vil bli sett opp mot andre poster/konto som har mindreforbruk

Kap.9 – Finansposter

Basert på forskjøvet låneopptak 2012 foreslås følgende budsjettendringer:

- Renteutgiftene reduseres med 500.000 kroner
- Avdragsbetaling reduseres med 400.000 kroner

Universell utforming:

Ikke aktuelt i denne sak.

Økonomiske konsekvenser:

Driftsmessige forhold;

Drift - Endringer	Avd	Ansvar	2012
Budsjettetters overskudd 2012			-123
<i>Endringer i utgiftene</i>			
Lønsspotten	Kap 7	7490	1 050
Lønsspotten	Kap 7	7490	400
Merforbruk HO	HO	3100	1 700
Merforbruk skole	Skole	2100	1 000
Redusert avdrag	Kap 9	9010	-400
Redusert rente	Kap 9	9000	-450
Sum økte kostnader			3 300
<i>Endringer i inntektene</i>			
Skatteinngang	Kap 8	8000	8 000
Rammetilskudd	Kap 8	8040	-8 700
Bruk av Vertskommunefondet	HO	3100	-1 700
Eiendomsskatt	Kap 8	8010	-450
Eiendomsskatt	Kap 8	8010	-450
Sum økte inntekter			-3 300
Justert budsjett underskudd			-123
<i>Endringer i forhold til opprinnelig budsjett</i>			0

Alle tall er oppgitt i hele tusen kroner.

Investeringsmessige forhold	Inneværende år	Neste år	År 3
P1230 ATO Grøne Bråden skole	-770		
Kunstgrasbane Helleland skole	770		
Sum	0		

Alle tall i hele tusen kroner.

~ 0 ~

Alternative løsninger:

Foreslå endringer i rådmannens forslag til budsjettendringer.

Dokumenter - vedlagt saken:

Dok.nr	Tittel på vedlegg
255455	Søknad om forlenget kommunal garanti - pinsemenigheten Evangeliehuset
255454	Regnskap pr. 31.08.2012 og budsjett 2013.xlsx
254805	Økonomisk situasjon for Varden andelsbarnehage
255460	Gravplassen i Gamle Prestegårdsvei
255462	Ansvarlig lån - Jernhagen barnehage

Journalposter i arkivsaken – ikke vedlagte dokumenter

Nr		Dok.dato	Avsender/Mottaker	Tittel
5	I	23.10.2012	Den norske kirke	Gravplassen i Gamle Prestegårdsvei
2	U	12.11.2012	Helse Stavanger	Amortiseringstilskudd 2012 - til Eigersund kommune
4	I	15.11.2012	Pinsemenigheten Evangeliehuset	Søknad om forlenget kommunal garanti - pinsemenigheten Evangeliehuset
6	I	19.11.2012	Styreleder Jernhagen Barnehage	Ansvarlig lån - Jernhagen barnehage

Parter i saken:

- 1) Eigersund kommune
- 2) Varden Andelsbarnehage
- 3) Eigersund kirkelige fellesråd
- 4) Jernhagen barnehage
- 5) EIK Fotball
- 6) Pinsemenigheten Evangeliehuset
- 7) Helleland FUS barnehage as
- 8) Fylkesmann i Rogaland
- 9) Kommunalbanken
- 10) Helleland IL
- 11) Hellvik IL

Eigersund kommune

v/rådmann og økonomisjef

Søknad om forlenget kommunal garanti.

Pinsemenigheten Evangeliehuset fikk i forbindelse med byggeprosjekt i Åsane en kommunal garanti fra Eigersund kommune på 20.000.000 kr. Forutsetning har da vært 2 års avdragsfrihet på lån i Kommunalbanken og en nedbetalingstid på 18 år. Avdragsfriheten utløper 01.02.2013 med forfall for første avdrag i slutten av august 2013. (Vi startet med å betale avdrag før vi fikk avdragsfrihet, og betalte da avdrag på kr. 812 000, slik at restlånet nå er på kr. 19 188 000.)

Per i dag så er aktivitetskurven stigende mht. virksomheten i Evangeliehuset / Eigersund Arena og vi ser lyst på framtiden, men det vi har oppnådd så langt har naturligvis hatt sin pris i form av mye dugnadsarbeid og gaver.

I forbindelse med budsjettarbeid, refinansiering av annet lån og mer langsiktig planlegging av økonomien har vi kommet fram til at det vil være en stor fordel for oss om vi kunne få forlenget nedbetalingstiden i Kommunalbanken. Det medfører imidlertid at den kommunale garantien også må forlenges. (Det andre lånet har vi en nedbetalingstid på 30 år.)

Vi søker derfor om at garantitiden utvides til 30 år med virkning fra 01.02.2013.

Se vedlagt regnskap og budsjett.

Eigersund, 15. november 2012

Per Bjarne Audenby

pastor (sign.)

Regnskap pr. 31.08.2012 - Budsjett 2013			
Egersund Arena			
	Budsjett for hele 2012	Regnskap jan - aug 2012	Budsjett 2013
	(minus er inntekt)	(minus er inntekt)	
3010 Salg servering mat, høy mva	kr -1 500 000,00	kr -897 044,32	kr 1 500 000,00
3011 Salg div. rekvisita/utstyr høy mva		kr -4 392,80	kr 5 000,00
3013 Salg annonseinntekter		kr -49 100,00	kr 55 000,00
3020 Salg mat, middels mva	kr -900 000,00	kr -719 903,00	kr 1 200 000,00
3150 Arrangementsinntekter	kr -400 000,00	kr -42 277,00	kr 150 000,00
3200 Refusjon fra Menighet for utlegg	kr -90 000,00	kr -100 799,97	kr 110 000,00
3201 Viderefakt . Barnehage HMS system og d ...	kr -12 000,00	kr -12 899,00	kr 13 000,00
Salgsinntekt	kr -2 902 000,00	kr -1 826 416,09	kr 3 033 000,00
□3600 Leieinntekter Barnehage	kr -1 530 000,00	kr -1 016 000,00	kr 1 600 000,00
3601 Leieinntekter storsal	kr -100 000,00	kr -115 025,00	kr 180 000,00
3602 Leieinntekter Gymsal	kr -12 000,00	kr -10 850,00	kr 30 000,00
3603 Leie inntekter konferanser	kr -100 000,00		
3604 Leie inntekter selskaper	kr -40 000,00		
3620 Andre leieinntekter lokaler		kr -97 605,00	kr 180 000,00
3740 Sponsorere/ reklame NYTT	kr -50 000,00		
3901 Gass andel fakturert barnehage	kr -5 000,00	kr -21 046,04	kr 12 000,00
3902 Andel renovasjon fakt . barnehage	kr -50 000,00		kr 54 000,00
3903 Andel internett viderefakt . barnehage	kr -7 000,00		kr 7 500,00
3904 Andel kopi/kontorrekv. barnehage	kr -22 000,00		kr 23 000,00
Annen driftsinntekt	kr -1 916 000,00	kr -1 260 526,04	kr 2 086 500,00
Sum driftsinntekter	kr -4 818 000,00	kr -3 086 942,13	kr 5 119 500,00
4010 Innkjøp varer, høy mva	kr 65 000,00	kr 53 677,64	kr 90 000,00
4020 Innkjøp varer, middels mva	kr 920 000,00	kr 600 693,00	kr 950 000,00
4120 Pant	kr 3 000,00	kr 1 428,70	kr 2 500,00
4150 Div. kostn . vedr. arrangementer ikke mva- ...	kr 400 000,00	kr 27 723,88	kr 50 000,00
4151 Div utgifter konferanser	kr 5 000,00		kr 5 000,00
4152 Div utgifter Selskaper	kr 5 000,00		kr 5 000,00
4200 Utlegg menighetsarbeid til refusjon	kr 90 000,00	kr 102 177,11	kr 112 000,00
4201 Utlegg Barnehage til refusjon		kr 36 857,85	kr 40 000,00
Varekostnad	kr 1 488 000,00	kr 822 558,18	kr 1 254 500,00
5010 Faste lønninger	kr 1 100 000,00	kr 1 004 102,28	kr 1 512 000,00
Refusjon fra NAV			kr -100 000,00
Ekstrahjelp / ringevikarer inkl AGA			kr 110 000,00
5080 Refusjon lønnskostn fra menighet inkl AGA		kr -380 000,00	kr -650 000,00
5190 Påløpte feriepenger	kr 121 000,00	kr 120 883,57	kr 184 000,00
5410 Arbeidsgiveravgift fast ansatte	kr 141 300,00	kr 144 382,85	kr 200 000,00
5411 Arb .giv.avg . pal. feriep .	kr 14 520,00	kr 17 044,60	kr 26 000,00
5430 Premie pensjonsordning	kr 42 000,00	kr 29 320,00	kr 50 000,00
5431 Innberettet OTP	kr 12 000,00	kr 30 172,00	kr 50 000,00
5432 Motkonto Innberettet OTP		kr -30 172,00	kr -50 000,00
5800 Refusjon sykepenger		kr -10 283,00	
5830 Opplæringstilskudd		kr -26 134,00	kr -70 000,00
5920 Yrkeskadeforsikring	kr 14 000,00	kr 21 818,00	kr 33 000,00
5990 Bedriftshelsetjenetse felles		kr 1 436,00	kr 15 000,00
Lønnskostnader	kr 1 444 820,00	kr 922 570,30	kr 1 310 000,00
6320 Renovasjon, vann, avløp mv. Barnehage ...	kr 50 000,00		
6321 Renovasjon, vann, avløp m .v. Felleskost ...	kr 35 000,00	kr 47 768,92	kr 50 000,00
6340 Strømutgifter, andel kjøkken	kr 70 000,00	kr 38 896,82	kr 50 000,00
6341 Strømutgifter, andel egersund arena	kr 30 000,00	kr 6 279,70	kr 12 000,00

6350 Gass, fyringsvarme barnehageandel, vid ...	kr	5 000,00	kr	6 721,18	kr	7 000,00
6351 Gass, fyringsvarme felleskost . ekskl. bar ...	kr	7 000,00	kr	4 032,70	kr	5 000,00
6360 Renhold, rengj . rekv. m .v. Kjøkken	kr	20 000,00	kr	21 152,83	kr	25 000,00
6361 Renhold, rengj . rekv. felleskostn .	kr	14 000,00	kr	28 159,10	kr	30 000,00
6430 Leasing/driftsk . kopimaskin, bhg andel	kr	18 000,00			kr	19 000,00
6431 Leasing/driftsk . kopimaskin, felles	kr	12 000,00	kr	403,86	kr	12 000,00
6540 Inventar kjøkken	kr	30 000,00			kr	20 000,00
6541 Inventar felles			kr	3 332,96	kr	10 000,00
6550 Driftsmaterialer kjøkken	kr	20 000,00	kr	9 014,70	kr	20 000,00
6551 Driftsmaterialer, felles	kr	20 000,00	kr	9 986,73	kr	20 000,00
6570 Arbeidsklmr og verneutstyr kjøkken	kr	10 000,00	kr	2 734,14	kr	10 000,00
6571 Arb . klmr/verneutstyr felles	kr	1 000,00			kr	2 000,00
6601 Driftskostnader lokaler, felles			kr	9 700,67	kr	10 000,00
6620 Rep .og vedlikehold utstyr kjøkken	kr	10 000,00	kr	21 589,60	kr	15 000,00
6621 Rep. vedlikehold felles utstyr/utetare	kr	5 000,00	kr	14 371,11	kr	10 000,00
6716 Regnskapshonorar	kr	70 000,00	kr	62 082,38	kr	80 000,00
6817 Revisor					kr	20 000,00
6791 Div utgifter felles			kr	4 469,01	kr	5 000,00
6800 Kontorrekvisita kjøkken	kr	2 000,00	kr	1 495,60	kr	3 000,00
6801 Kontorrekvisita, felles	kr	4 000,00	kr	5 436,50	kr	3 000,00
6900 Telefon/internett kjøkken	kr	5 500,00	kr	4 773,98	kr	6 000,00
6901 Telefon/internett felles drift	kr	6 000,00	kr	6 546,08	kr	7 000,00
6902 Internett, andel barnehage	kr	7 000,00				
6940 Porto	kr	1 000,00	kr	725,20		
7105 Oreavrunding			kr	-1,53		
7300 Reklameutgifter kjøkken	kr	100 000,00	kr	28 342,80	kr	50 000,00
7301 Reklameutgifter, felles drift			kr	925,91	kr	2 000,00
7501 Forsikring, felles	kr	41 000,00	kr	16 411,50	kr	42 000,00
7750 Leie av tomt	kr	72 600,00	kr	72 600,00	kr	72 600,00
7760 Erstatning forsikringsoppgjør			kr	-51 740,00		
7770 Bank og kortgebyrer	kr	4 000,00	kr	2 626,80	kr	3 000,00
Annen driftskostnader	kr	670 100,00	kr	378 839,25	kr	620 600,00
Sum driftskostnader	kr	3 602 920,00	kr	2 123 967,73	kr	3 185 100,00
Driftsresultat (overskudd)	kr	-1 215 080,00	kr	-962 974,40	kr	1 934 400,00
6000 Avskrivning på bygninger og annen fast e ...					kr	450 000,00
Driftsresultat etter avskrivninger					kr	1 484 400,00
8050 Annen renteinntekt						
Annen renteinntekt						
Sum finansinntekter						
8140 rentekostnader Plussbank			kr	153 863,28	kr	500 000,00
8140 rentekostnader Kommunalbanken					kr	620 000,00
Sum rentekostnader					kr	1 120 000,00
8159 Mottatt fra menighet til dekning renter			kr	-99 000,00		
8160 Purregebyr. Levrandør			kr	200,37		
Annen rentekostnad			kr	55 063,65		
Ordinært resultat før skattekostnad og før overføringer fra menighet av andel renter/avdrag					kr	364 400,00

VARDEN ANDELSBARNEHAGE B/A

Vikingveien 5 – 4370 Egersund

Tlf. 51 49 52 25

E-post: vardbarn@frisurf.no

Bankgiro: 3270.57.65447

Eigersund kommune	
GRADERING:	U1 14
MOTTATT:	20 NOV 2012
ARKIVSAKID:	2/320



Til
Rådmann og Levekårssjef i Eigersund kommune.

Dato: 20. november 2012

Økonomisk situasjon for Varden Andelsbarnehage.

På bakgrunn av tidligere møter med administrasjonen der private barnehager ble oppfordret til å informere om den økonomiske status, ønsker Varden Andelsbarnehage herved å orientere Eigersund kommune v/Rådmann og Levekårssjef om den økonomiske situasjon.

Varden barnehage har i lang tid håpet at den dårlige økonomien skulle bedre seg ved at kommunen ville øke tilskuddssatsene. Denne prosessen har nå dratt så lenge ut at det nå er fare for at barnehagen må stenges i løpet av høsten 2012. Årsregnskapet for 2011 viser et underskudd på kr. 186.130, 2009 og 2010 (justert) gav også underskudd. Underskudd de siste årene har ført til redusert egenkapital, og lovkrav om forsvarlig egenkapital må vurderes fortløpende. Regnskapet for de tre første månedene viser et underskudd på kr 178.542, foreløpig prognose utarbeidet av regnskapsbyrået gir et underskudd i 2012 på kr 221 000. Likviditetsmessig står barnehagen i fare for å ikke kunne møte forpliktelsene utover høsten og må derfor vurdere om det er forsvarlig med videre drift av barnehagen.

Foreldrene eier og driver barnehagen. Det blir ikke tatt ut noe utbytte. Det legges hvert år ned en betydelig dugnadsinnsats for å holde vedlikeholdskostnadene nede, inkludert løpende vaktmestertjenester. Det kan nevnes at hvert foreldrepar årlig deltar på 12 timers dugnadsarbeid.

Barnehagen har kontinuerlig en tett oppfølging av økonomien. Driftskostnadene er blitt redusert hvert år de siste 3 årene, på tross av at vi har økt antall barn fra 43 til 48. I 2008 bygde vi ut med en småbarnsavdeling, og økte med 10 barn. Dette på bakgrunn av signaler fra kommunen om at det trengtes flere barnehageplasser, og spesielt småbarnsplasser. For å kompensere for reduserte tilskudd pr. enhet, la vi i aug. 2011 om driften. På småbarnsavdelingen økte vi fra 10 til 14 småbarn og økte med 5 barn totalt. Samtidig ansatte vi en pedagog i 100 % stilling, og etterkommer dermed kravet i Barnehageloven om en ekstra pedagog i full stilling ved økte barnegrupper.

De siste årene har lønnskostnader utgjort 90 % av tilskudd og foreldrebetaling. Vi er medlemmer av PBL-A, og er forpliktet til å følge inngått tariffavtale. Ser vi bort i fra avskrivninger utgjør i dag faste kostnader 97 % av totale kostnader. Barnehagen er på et absolutt minimumsnivå av kostnader for å drive barnehagen i samsvar med Lov om barnehager, Rammeplan og vedtekter, og har ikke muligheter for å kutte ytterligere m.h.t. barnas sikkerhet og pedagogisk innhold.

Raketten og Jernhagen barnehage har fått kr.200 000 ekstra i driftstilskudd i årene 2012 – 2014. Begrunnelsen til kommunen for å tildele ekstra driftstilskudd passer også for Varden barnehage. Varden Andelsbarnehage håper derfor at det kan vurderes et lignende tilskudd også for oss.

Daglig leder og Styret i Varden Andelsbarnehage stiller gjerne opp i møte for å diskutere situasjonen.

Håper på rask tilbakemelding.

Med hilsen
Gaute Fossmark
Styreleder Varden Andelsbarnehage BA



DEN NORSKE KIRKE

Eigersund kirkelige fellestråd

Eigersund kommune
Postboks 580
4379 EIGERSUND

Vår ref.: 511.3 332 - 2012

Deres ref.:

Datert: 23.10.12

Gravplassen i Gamle Prestegårdsvei

Historie

Siste gravlegging på gravplassen i Gamle Prestegårdsvei, ut fra den informasjon kirkevergen sitter inne med, var i 1925. Det er bare denne graven, familien Thorsen, som er en autentisk grav. De andre gravminnene er tilfeldig plassert etter en totalrenovering som fant sted på 70 - 80 tallet.

Rundt år 2000 tok Olaf Aurdal et initiativ om å få til et minnepunkt for de som ikke hadde en grav å gå til. Dette arbeidet ble fullført og en stein med påskriften - Aldri glemt - ble montert.

For et par år siden kom et nytt initiativ fra politikere i Eigersund om å få å til en minnelund, og øynene ble kastet på Gamle Prestegårdsvei. Etter en befarings på gravlunder i Stavanger for å se på "Navnet minnelund", ble det bevilget midler til dette formålet.

Minnelund/urnelund

Med uttrykket "Navnet minnelund" menes en gravlund med felles gravminne for flere graver. Dette kan være for både urner og kister.

Spørsmålet har nå kommet opp; hva er det kommunen har bevilget penger til? Er det en minnelund eller er det en urnelund? Signalene som har kommet til kirkevergen, sier at det er urnelund, med mulighet for felles gravminne.

Er svaret en urnelund; da vil en miste aspektet med en minnelund, der en har fellesgravminne for flere graver, for en minnelund må også omfatte kistegraver. Det vil være negativt om området ble opparbeidet som en minnelund og forbeholdt urner.

Er svaret en minnelund, dukker det fort opp et spørsmål; kan vi uten videre gravlegge i kister i dette området? Som tidligere nevnt var siste gravlegging på denne gravplassen for om lag 90 år siden. Vil en ved å ta den i bruk på ny, komme inn under dagen gjeldene bestemmelser for ny gravplass? Da må det opparbeides ny drenering.

På de gravkartene som i dag finnes er det tegnet inn 270 kistegraver, 1,5 meter x 3,0 meter. En urnegrav skal være minst 2,25 m² stor, og kan benyttes til fire urner.

Kistebegravelser/urner i Egersund

Ser vi på statistikken for gravferder i Egersund viser den følgende:

2003 - 95 gravferder totalt, herav 4 urner.
2004 - 72 gravferder totalt, herav 4 urner.
2005 - 102 gravferder totalt, herav 7 urner.
2006 - 106 gravferder totalt, herav 8 urner.
2007 - 93 gravferder totalt, herav 6 urner.
2008 - 88 gravferder totalt, herav 5 urner.
2009 - 104 gravferder totalt, herav 5 urner.
2010 - 95 gravferder totalt, herav 4 urner.
2011 - 109 gravferder totalt, herav 5 urner.

Dette gir et snitt på 96 gravferder pr år, hvor av 5 er urnenedsettelse.

Økonomi

Eigersund kommune bevilget i budsjett for 2011, kr 200.000 til minnelund/urnelund i Gamle Prestegårdsvei, disse midlene er overført til 2012. De planer som foreligger vil ha en kostnad på om lag kr 500.000,-. Dette forutsetter at en ikke må drenere gravplassen på ny. Må den dreneres vil også antallet graver reduseres noe, da dreneringen skal legges mellom gravradene. På gravplassen i Gamle Prestegårdsveien, vil neppe mer enn en tredjedel av urnene i Egersund bli nedsatt. Å bruke kr 500.000 på en til to urner i året kan neppe forsvares.

Framover

Her disponeres et område på om lag tre mål. Ved å opparbeide området til dagens standard vil en oppnå og kunne tilby "Navnet minnelund" og samtidig få et antall urnegraver og en del kistegraver i tillegg, som kan benyttes til ordinære graver med ordinære gravminner.

Det er en kjent sak at det arbeides med å få etablert en ny gravplass i kommunen. Aller helst burde denne vært etablert raskt og minnelunden blitt en del av den nye gravplassen. En ville da kunne dekke alle behov innen dette feltet, på samme gravplass, noe som vil oppleves positivt, istedenfor å ha det på tre ulike gravplasser.

En gravplass kan opphøre som gravplass, men da må det ikke ha vært gravlegginger de siste 40 årene. Gravplassen i Gamle Prestegårdsvei vil da kunne omgjøres til for eksempel park.

Gravferd er et område med mange spørsmål, mange følelser og en del problemstillinger som kan være vanskelige å forstå. Kirkevergen ber derfor Eigersund kommune konkretiser sine ønsker angående bruken av området i Gamle Prestegårdsvei.

Kirkevergen avventer svar fra Eigersund kommune før en går videre med de planene som foreligger. Dette er planer om en minnelund for både urne- og kiste begravelse. Kirkevergen deltar gjerne i møte om saken.

Med vennlig hilsen


Jørgen Tore Omdal

Kirkeverge

Adresse:
Damsgårdsgate 4 A
4370 Egersund

Tlf.: 51 46 33 40
Fax: 51 46 33 31
e-post: kirkevergen@ekf.no

Org.nr.: 976 993 144

Fra: oddvar.holland@akersolutions.com
Sendt: 19.11.2012
Til: Tore L. Oliversen
Kopi: odd.refslund@akersolutions.com;Jernhagen barnehage
Emne: Ansvarlig lån

Hei

Jeg viser til avtale fra 24.01.2011 ang. ansvarlig lån til Jernhagen barnehage - fra Eigersund kommune. Jernhagen barnehage ble gitt et ansvarlig lån på 300.000 kroner - som skulle infris senest 15.11.2013.

I 2011 slapp Jernhagen barnehage å betale rente på lånet (etter søknad). Søker med dette om at Jernhagen barnehage slipper å betale rente og avdrag (iht. avtalen) for 2012. Årsaken er knyttet opp mot økonomisk situasjon og det å sikre likviditet i barnehagen.

Mvh

Oddvar Hølland

Styreleder

Jernhagen Barnehage

This e-mail and any attachment are confidential and may be privileged or otherwise protected from disclosure. It is solely intended for the person(s) named above. If you are not the intended recipient, any reading, use, disclosure, copying or distribution of all or parts of this e-mail or associated attachments is strictly prohibited. If you are not an intended recipient, please notify the sender immediately by replying to this message or by telephone and delete this e-mail and any attachments permanently from your system.



Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 22.11.2012
Arkiv: :FA-F60, TI-&30
12/2054
Journalpostløpenr.:
12/29118

Avdeling:
Enhet:
Saksbehandler:
Stilling:
Telefon:
E-post:

Sentraladministrasjonen
Sentralstaben
Jan Petter Leidland
Førstekonsulent
51 46 80 24
jan.petter.leidland@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
036/12	Felles brukerutvalg	05.12.2012
135/12	Formannskapet	13.12.2012
102/12	Kommunestyret	17.12.2012

Rusmiddelpolitisk handlingsplan 2013 - 2016

Sammendrag:

Arbeidet med revidering av rusmiddelpolitisk handlingsplan har denne gangen fått en uvanlig form og utviklet seg til å bli en spesielt omfattende prosess. Det henger ikke minst sammen med at Eigersund kommune vedtok å engasjere IRIS til å gjennomføre en ekstern evaluering av rusomsorgstjenestene i kommunen. Formannskapet tildelte oppdraget den 18. april d.å. Sluttrapporten kunne imidlertid ikke leveres før 10. oktober. Dette medførte blant annet at behandlingen av de reviderte alkoholpolitiske retningslinjene måtte behandles separat fra den rusmiddelpolitiske handlingsplanen. Kommunestyret vedtok dermed de alkoholpolitiske retningslinjene den 25. juni. I tillegg innebar den sene ferdigstillelsen av IRIS-rapporten at plangruppen hadde minimalt med till å ferdigstille handlingsplanen før høring 23. oktober. IRIS-rapportens hovedføringer måtte nødvendigvis innarbeides i denne planen. Når det gjelder selve handlingsplanen preges den av sterk intensivering av innsatsing av det forebyggende arbeidet mot barn og unge. Det samme gjelder tidlig intervensjon. I tillegg fremgår det av planen at det nåværende arbeidet innen rusomsorgen preges av fragmenterte og lite koordinerte tjenester. Som en konsekvens av denne erkjennelsen, som fullt ut bekreftes i IRIS-rapporten har plangruppen utarbeidet et forslag til ny organisasjonsmodell for rusomsorgen i kommunen.

Saksgang:

Rådmannen innstiller til Felles brukerutvalg og Formannskapet. Formannskapet innstiller til Kommunestyret som fatter endelig vedtak i saken.

Rådmannens forslag til vedtak 22.11.2012:

1. Forslag til Rusmiddelpolitisk handlingsplan 2013-16 vedtas som fremlagt.
2. Planen har status som tema-/fagplan og skal være retningsgivende for sektorens arbeid i planperioden.
3. Alkoholpolitiske retningslinjer vedtatt av kommunestyret 18.06.12 sak 086/12 videreføres.
4. Kostnadskrevende tiltak vurderes i forbindelse med årsbudsjett og økonomiplan.

Eventuell tidligere politisk behandling:

Ingen.

Rusmiddelpolitisk handlingsplan 2013 - 2016

1. Innledning

Rusmiddelpolitisk handlingsplan for perioden 2013-16 er utarbeidet av en tverrfaglig plangruppe. Forslag til Rusmiddelpolitisk handlingsplan har vært til offentlig ettersyn som temaplan. Planen fremmes nå for endelig politisk behandling. Alkoholpolitiske retningslinjer for Eigersund kommune, som vanligvis behandles som en del av rusmiddelpolitisk handlingsplan, er imidlertid behandlet av Formannskap og Kommunestyret i juni d.å.

1.1. Status og plansammenheng i forhold til budsjett og økonomiplan - rusmiddelpolitisk handlingsplan 2013-16

Rusmiddelpolitisk handlingsplan er en temaplan og er ikke juridisk bindende for kommunen. Planen er retningsgivende og skal legges til grunn for sektorens prioriteringer i planperioden og dennes innspill til budsjett og økonomiplan. Endelige prioriteringer og avveininger mellom ulike tiltak skjer i forbindelse med behandling av budsjett og økonomiplan.

Planen viser behov og vurderinger for et ønsket tjenestetilbud - som tar utgangspunkt i de behov som blir vurdert som faktiske (fra avdeling, mottakere av tjenester, arbeidsgruppe og ressurspersoner). Generelt sett kan slik vurdering bli for omfattende i forhold til Eigersund kommune sin økonomiske situasjon. Det vil derfor vanligvis være vanskelig å gjennomføre alle de skisserte tiltak eller endringer i tjenesteproduksjonen. Når rådmannens budsjettforslag legges frem må det prioriteres mellom mange gode formål, tiltak og tilbud. Disse forhold må vurderes opp mot de faktiske inntekter vi har. Det vil ikke være økonomisk rom for å gjennomføre alt. Innenfor gitte områder må en videre foreslå driftsmessige reduksjoner og kutt. Dette er forhold som hele tiden må vurderes opp mot hverandre.

Slik sett bør en fremover vurdere hvilke økonomiske rammer tema og sektor planer skal ha – både i forkant av at planene utarbeides og underveis i planprosessen. Rådmannen legger opp til en tettere samordning i forhold til dette fremover.

Samtidig skal tema og sektor planer vise de faktiske og faglig begrunnede behovene som skal til for at en skal ha et tjenestetilbud i tråd med lov og regelverk og som er faglig forsvarlig. Dette er et spenningsfelt som en må akseptere og som er en del av plansystemet. Disse planene er retningsgivende for sektorens prioriteringer og er ikke bindende for kommunen. En slik løpende økonomisk vurdering vil begrense de vurderinger som er skissert, men samtidig ikke skape for "urealistiske forventninger". Når det gjelder skisserte utgifter så må disse vurderes løpende i budsjett og økonomiplansammenheng) - og når de ulike tiltakene eventuelt kan realiseres (herunder om det vil være mulig å gjennomføre tiltakene). Ut fra dette vil det nødvendigvis være forskjeller mellom plan og budsjettforslag. Dette er også tilfelle for rådmannens budsjettforslag for 2013. Den foreliggende planen skiller seg særlig på et punkt fra rådmannens budsjettforslag. Dette gjelder tilbud om dagtilbud som også er satt opp med behov også i 2013. Dette er en ren faglige vurdering og prioriteringene må uansett skje i forbindelse med budsjettbehandlingen, der en ser alle tiltak i kommunen i sammenheng.

1.1 Om prosessen angående IRIS-rapport, alkoholpolitiske retningslinjer og den rusmiddelpolitiske handlingsplanen

Arbeidet med Eigersund kommunes ruspolitiske handlingsplan for 2013-16 har denne gangen fått en helt uvanlig form. Mange ulike og til dels spesielle forhold har bidratt til dette. Nedenfor redegjøres det litt nærmere om bakgrunnen.

Administrasjonens opprinnelige utgangspunkt foran rulleringen av rusmiddelpolitisk handlingsplan var at det kom til å bli et arbeid av relativt begrenset omfang. Blant annet fordi det økonomiske handlingsrommet var lite og fordi en ønsket å fokusere på de interne

organisatoriske forholdene mellom alle de ulike tiltak og tjenester som har en rolle å spille i den samlede rusomsorgen. Det har lenge vært et behov for å få til en vesentlig bedre samhandling mellom disse. Videre var tanken at dette arbeidet burde resultere i en ny organisasjonsmodell for rustjenestene. Det virket logisk at dette kunne gjennomføres samtidig med at levekårsavdelingen ble delt i en helse- og omsorgsdel og en skole- og oppvekstsdel.

Men slik skulle det ikke gå. Mot slutten av 2011 kom det frem opplysninger om at Maigården, det viktigste botilbudet for rusmisbrukere i Eigersund kommune, ikke fungerte etter intensjonene. Tjenesteleder for psykisk helsevern/rusomsorgen beskrev og problematiserte de store utfordringene som rusomsorgen nå stod opppe i. Han konkluderte med at vi ikke hadde fått til rusomsorgen i Eigersund kommune

Forskningsleder Sverre Nesvåg i KORFOR (Regionalt kompetansesenter for rusmiddelforskning) gikk i fortsettelsen hardt ut og karakteriserte tilbudet på Maigården som uforsvarlig. Forholdene ved Maigården ble vurdert som såpass alarmerende at kommunens politiske og administrative ledelse i etterkant hadde et eget møte med Sverre Nesvåg. Blant annet for å få et klarere bilde av hva han bygget sine konklusjoner på. Nesvåg møtte for øvrig også plangruppen i mars d.å.

I kommunestyrets budsjettmøte i desember 2011 ble det vedtatt å gjennomføre en ekstern evalueringsprosess når det gjaldt status for rusomsorgen i Eigersund kommune. Etter en anbudsprosess godkjente Formannskapet den 18. april d.å. tildelingen av oppdraget til IRIS (International Research Institute of Stavanger). Det fremgikk av prosjektplanen fra IRIS at sluttrapporten ikke ville før den 10. oktober 2012. Det ligger i sakens natur at funnene og konklusjonene i sluttrapporten ville legge tydelige føringer for det videre arbeidet med rusomsorgen i Eigersund kommunen. Også hva gjelder innholdet i den rusmiddelpolitiske handlingsplanen for 2013-2016. Men det sene tidspunktet for ferdigstillingen av IRIS rapporten fikk betydelige konsekvenser for det videre arbeidet med rusmiddelpolitisk handlingsplan. Blant annet måtte behandlingen av handlingsplan og alkoholpolitiske retningslinjer (lovforankret tidsfrist pr. 30.06) foregå separat. Plangruppen måtte dermed fokusere på arbeidet med de alkoholpolitiske retningslinjene før sommerferien og selve handlingsplanen gjennom høsten. I tillegg fikk plangruppen meget kort tid på seg til å utarbeide selve handlingsplanen da den måtte på høring senest den 23. oktober.

På denne bakgrunnen kan tidslinjen for arbeidet med IRIS rapporten, handlingsplanen og de alkoholpolitiske retningslinjer gjennom det siste året, fremstilles på følgende måte:

2011

Desember: Kommunestyrevedtak om ekstern evaluering av rusomsorgen.

2012

28. mars: Plangruppen for rusmiddelpolitisk handlingsplan starter sitt arbeid.

18. april: Formannskapet godkjenner tildeling av oppdrag om ekstern evaluering av Rusomsorgen i Eigersund kommune til IRIS.

27. april: Forslag til nye alkoholpolitiske retningslinjer legges ut på høring med uttalefrist til 16. mai.

25. juni: Kommunestyret vedtar nye alkoholpolitiske retningslinjer.

August: En foreløpig kortversjon av foreløpige funn oversendes Eigersund kommune fra IRIS.

September: Hovedarbeidet avsluttes fra IRIS.

01. oktober: Frelsesarmeen sier opp avtalen angående drift av Fyrlyssenteret.

10. oktober: Sluttrapport fra IRIS oversendes fra IRIS.

23. oktober: Plangruppen sender ut forslag til ruspolitisk handlingsplan legges ut på høring med frist for uttaler til 16. november.

1. november: Budsjettet for 2013 fremlegges.
21. november: Avslutning av planarbeidet. Bearbeidet plan til politisk behandling.
17. desember: Kommunestyret behandler Rusmiddelpolitisk handlingsplan og IRIS rapporten.

2. Rusmiddelpolitisk handlingsplan og budsjettforslag for 2013.

Den rusmiddelpolitiske handlingsplanen for perioden 2013-2016 er en temaplan der plangruppen i sitt arbeid har lagt til grunn en opptrapping av satsingen på rusomsorgen i den kommende fireårsperioden. Både hva gjelder personalressurser, ny organisasjonsmodell med fokus på bedre internt samarbeid og samspill, sterkt fokus på forebygging og tidlig intervensjon, satsing på kompetanseutvikling, vitalisering av SLT-arbeidet og bedre samarbeid med eksterne tjenester. I skrivende øyeblikk er det dog slik at budsjettforslaget for 2013 ikke inneholder forslag om økt ressursramme for rusomsorgen. Plangruppen har forsøkt å ta hensyn til dette i sitt arbeid. Men hovedtenkningen i handlingsplanen er at det er helt nødvendig å satse på å bygge opp rusomsorgen gjennom fireårsperioden.

Som nevnt er rusmiddelpolitisk handlingsplan en temaplan som skal formulere mål, angi retningen og foreslå ønskede tiltak i planperioden. Men på vanlig måte for temaplaner er gjennomføringsgraden avhengig av at tiltakene blir prioritert i årsbudsjett og økonomisk handlingsplan for perioden 2013 – 2016.

Foreliggende forslag til Rusmiddelpolitisk handlingsplan for perioden 2013 -16 er et omfattende og ganske så detaljert dokument. Det vil ikke være naturlig å bruke mye plass på å omtale innholdet i planforslaget i detalj. I stedet vil det i denne delen av saksforelegget bli gitt en nærmere omtale av den overordnede tenkningen som ligger til grunn for den rusmiddelpolitiske handlingsplanen. I tillegg er noen av hovedsatsingsområdene omtalt med kobling til nasjonale strategier.

2.1 Nasjonale føringer med lokale konsekvenser

I Stortingsmelding 30 (juni 2012) omtales hovedsatsingsområdene innen en helhetlig rusmiddelpolitikk for de kommende årene. Disse er:

- Forebygging og tidlig innsats
- Samhandling – tjenester som jobber sammen (nærmere omtalt ovenfor)
- Økt kompetanse og bedre kvalitet.
- Hjelp til tungt avhengige – redusere overdosedødsfall
- Innsats for pårørende og mot passiv drikking

2.2 Om den grunnleggende forståelsen som ligger til grunn for arbeidet med ny rusmiddelpolitisk handlingsplan

Det foreligger nå en klar erkjennelse i Eigersund kommune om at en har hatt (kfr. blant annet satsingen på "Rusprosjektet fra 2007" med blant annet 8 nye bemannede boliger) og fortsatt står foran store utfordringer innen rusomsorgen i årene fremover.

Ut fra blant annet den debatten som har vært det siste året og på bakgrunn av den foreliggende evalueringsrapporten fra IRIS, må en nå etter plangruppens vurdering konkludere med at Eigersund kommune ikke har lyktes med de siste årenes innsats innen rusomsorgen. Spesielt hva gjelder de bemannede boligtiltakene, samspillet mellom NAV og øvrige kommunale rustjenester og når det gjelder å bygge opp og implementere en hensiktsmessig organisering av tjenestene innen rusomsorgen som helhet. Det bør dog understrekes her at det synes som en i Eigersund kommune har lyktes bra med mye av det forebyggende arbeidet. Dette vil bli nærmere omtalt senere i saksforelegget.

2.3 Bakgrunn for forslag om ny organisasjonsmodell for psykisk helsetjeneste/ rusomsorgen

Stortingsmelding 30 (2011-12) er ikke minst opptatt av at det innen rusomsorgen sikres at brukerne møter helhetlige og tilgjengelige tjenester. I meldingen beskrives utfordringene på følgende måte:

”Disse (tjenestene) skal bygge på et sterkt bruker- og mestringsperspektiv. Det understrekes samtidig at samhandlingsreformens mål skal etterleves også på rusfeltet. Det skal legges til rette for å styrke kommunale tjenester, kombinert med en tilgjengelig, desentralisert og understøttende spesialisthelsetjeneste. Fremtidens tjenestetilbud skal være tilgjengelig, kunnskapsbasert, individuelt tilpasset, samordnet og kontinuerlig.”

I plangruppens arbeid med forslag til ny organisasjonsmodell for rustjenestene er det videre lagt til grunn at tilstander knyttet til rus er i dag anerkjent som lidelser eller sykdom. Altså er helseperspektivet helt tydelig. Også i det relevante lovverket. Som en konsekvens av dette peker psykisk helsetjeneste/rusomsorgen i sin høringsuttalelse på nødvendigheten av å etablere *tiltakskjeder*. I Eigersund kommune trenger vi å intensivere innsatsen overfor mennesker som debuterer med overdreven bruk av rusmidler. Det er en av grunnene til at alle tiltak som har med rus å gjøre, bør samles opp mot én enhet. Forventningen må være at en slik enheten skal kunne gi *oppfølging og behandling* i forhold til kommunens forpliktelser i helselovgivningen. Dette innebærer videre at alle innenfor enheten skal kunne gi oppfølging knyttet til rusmiddelmissbruk. Videre er det en forutsetning at enheten samarbeider med instanser på spesialisthelsetjenestenivå i forhold til oppfølging både før, under og etter sykehusbehandling. Enheten må samtidig ha et medansvar for folkehelseperspektivet i forhold til rus og russkader.

Russkader gir i seg selv psykiske lidelser samtidig som personer med psykiske lidelser bruker rusmidler som substituerende midler. Mennesker med omfattende skader trenger særlig oppfølging i forhold til omsorg og tjenester. Dette er for øvrig nærmere omtalt i egen sak om oppfølgingen av IRIS rapporten.

Rusomsorgen i Eigersund kommune fremstår i dag som fragmentert og lite oversiktlig. Etter plangruppens oppfatning preges rusomsorgen blant annet av manglende koordinering. Noe som igjen resulterer igjen i en fragmentert tilnærming til rusarbeidet. Dette er forøvrig i overensstemmelse med de vurderingene som fremkommer i IRIS rapporten. Det er avgjørende for å lykkes med rusarbeidet at Eigersund kommune nå klarer å få bygget opp en rusomsorg som preges av en sammenhengende kjede av differensierte tiltak. Og som reelt kan ivareta behovene for blant annet boligtilbud, dagtilbud, behandling, forebygging samt tidlig intervensjon.

For å best mulig å utnytte knappe ressurser, må kommunens tjenestetilbud innen dette tiltaksområdet nå samordnes og det må etableres en mest mulig enhetlig organisatorisk I dette ligger også at den er tydelig forankret politisk og administrativt. Det økonomiske handlingsrommet i Eigersund kommune er for tiden lite og dette påvirker åpenbart det en kan iverksette helt kortsiktig. Ikke desto mindre er det mye som kan gjøres med beskjedne midler. For eksempel å bygge en organisasjon preget av helhetstenkning og en kultur for samarbeid.

Men en må uansett kortsiktige problemer se innsatsen i et lengre perspektiv. Først og fremst i planperioden frem til og med 2016. Det foreliggende forslaget til ruspolitisk handlingsplan bør brukes som et reelt verktøy for å holde fast på den kursen som bli valgt og over tid implementere de tiltakene som foreslås.

2.4 Forslag til ny organisasjonsmodell og helhetlig tiltakskjede

Plangruppen har lagt stor vekt på at IRIS rapportens konklusjoner når det gjelder organisering og samordning. Her heter det bl.a.: *”Tjenester til rusmiddelavhengige er fragmentert og ikke tilstrekkelig samordnet. Det savnes en velfungerende samarbeidskultur*

som sikrer avrusing, behandling og rehabilitering av rusmiddelavhengige. Dette mener vi kommunen vil oppnå ved å samle tjenestene i Psykisk helsetjeneste.”

Personer med rusproblemer vil ofte ha en psykisk tilleggslidelse (dobbeldiagnose).

Kommunen har en stor utfordring med å legge til rette for:

- 1) egnede boliger for mennesker med utfordringer innenfor rus-psykiatri feltet. Her må kommunen søke en langt mer offensiv og integrerende boligpolitikk.
- 2) Videre må kommunen engasjere seg i å etablere reelle arbeids- og aktivitetstiltak for mennesker i denne gruppen.

Disse to forholdene er sannsynligvis de to viktigste grunnene til at Eigersund kommer veldig dårlig ut i den såkalte ”Brukerplan” undersøkelsen.

På side 20 i forslaget til ny ruspolitisk handlingsplan for Eigersund kommune, presenterer plangruppen et forslag til ny organisasjonsmodell for rusomsorgen. Denne modellen tar utgangspunkt i de erkjennelsene som oppsummert ovenfor. Forbedret koordinering under en leder av mange sentrale tjenester står sentralt i modellen. Den foreslåtte modellen innebærer at enhetsleder vil ha en hoveddel som innbefatter botilbud og personal oppfølging til etablerte rusmisbrukere. En del tjenester med tilhørende ressurser foreslås overført fra NAV til psykisk helsetjeneste/rusomsorgen i tråd med IRIS rapportens anbefalinger.

I tillegg til disse ”tunge” tjenestene foreslår et flertall i plangruppen at tjenesteleder i ny organisering også overtar ansvaret for tre tjenester/tiltak som går på forebygging og til dels tidlig intervensjon. Dette gjelder den kommende Ungdomskontakten, fritidsklubben Pingvinen og SLT-koordinator. 3 av plangruppens medlemmer har alternative synspunkter på dette forslaget. Det vises til omtale av disse i handlingsplanens side 19.

2.5 Forebygging og tidlig innsats

Stortingsmelding 30 (2011-12) oppsummerer satsingen på forebyggende arbeid på følgende måte. *”Å begrense tilgjengeligheten til rusmidler er det mest effektive forebyggende virkemidlet. Dette handler om restriktiv alkoholpolitikk, å bekjempe narkotika gjennom forbud, innsats mot narkotikahandel og organisert kriminalitet samt gjennom internasjonalt samarbeid. Etterspørselsreducerende tiltak handler om forebygging, tidlig intervensjon, arbeidsinkludering og regulatoriske og befolkningsrettede virkemidler for å ta ut mer av forebyggingspotensialet og bidra til færre rusrelaterte problemer.”*

Forebyggende tenkning og aktuelle tiltak har fått en bred omtale i foreliggende forslag til ruspolitisk handlingsplan for 2013-16. Her omtales bare helt kort noen av disse.

Som en del av handlingsplanens tilnærming til forebygging er det viktig å erkjenne at selv en velfungerende offentlig innsats kan ikke lykkes alene på dette innsatsområdet. Det er gang på gang slått fast at de viktigste forebyggerne og samtalepartnerne til ungdommene er foreldrene. Det er ingen som kan erstatte foreldrene uansett hvor mange eksterne tilbud og oppfølging som ungdommene får. Den viktigste forebyggingen skjer i hjemmet. Det er derfor viktig med informasjon og ansvarliggjøring av foreldre. For en del familier vil helsestasjon og barnevernstjenesten ha en viktig rolle.

Samordning av lokale rus- og kriminalitetsforebyggende tiltak (SLT) bør være en viktig del av kommunens innsats det forebyggende arbeidet. Noe av det som skiller SLT- arbeidet fra vanlig forebyggende barne- og ungdomsarbeid i kommunene, er politiets sentrale rolle. De siste årene har SLT- arbeidet ikke fungert så godt som det burde. Det kan være mange årsaker til det men i den foreliggende handlingsplanen er politiets viktige rolle erkjent. Blant annet gjennom å signalisere en klar vilje til tettere samarbeid med politiet og gjennom nødvendigheten av å vitalisere innsatsen gjennom SLT- forumet. Dette temaet finner vi også omtalt i IRIS-rapporten.

Innenfor rusarbeidet må en ha ulike tilnærminger til de utfordringene som en står ovenfor. Rus og personer med rusproblemer forholder seg ikke til kommunegrenser. Et interkommunalt samarbeid på fagnivå vil derfor kunne bli positivt bidrag i den totale rusforebyggende innsatsen. Denne planen inneholder derfor et forslag om å reetablere et Rusforebyggende råd for Dalane som fungerte i en tiårs periode frem til 2000.

Dersom kommunen skal lykkes i sitt rusarbeid, er det også viktig til enhver tid å ha best mulig kunnskap om rusituasjonen i egen kommune. Systematiske kartlegginger og undersøkelser er derfor et nødvendig redskap for å få et mest mulig korrekt bilde av nå situasjonen. Slik kunnskap vil blant annet gi grunnlag for valg av formålstjenlige tiltak. I denne planen er det derfor foreslått å starte opp igjen med de treårige ungdomsundersøkelsene fra 2013.

Tidlig innsats (intervensjon) er nært knyttet opp til forebyggende innsats og folkehelseperspektivet. En måte å definere tidlig innsats på er "å identifisere og håndtere et problem på et så tidlig tidspunkt at problemet forsvinner eller blir redusert med begrenset innsats." I foreliggende forslag til rusmiddelpolitisk handlingsplan pekes det på tre sentrale elementer for å få til tidlig innsats/intervensjon i praksis. Disse er:

- Å ha kunnskap om risiko- og beskyttelsesfaktorer og signaler og kjennskap til kritiske faser i barn og unges utvikling.
- Å ha forståelse av egen rolle i arbeidet med å oppdage, gripe inn og handle på grunnlag av en bekymring.
- Å ha kjennskap til rutiner og prosedyrer på eget arbeidssted og i det øvrige tjenesteapparatet.

Tilstrekkelig kompetanse hos de som møter barn og unge er her spesielt viktig. Spesiell satsing på tidlig intervensjon er det en del kommuner som har gjennomført. Et av de ønskede tiltakene i Eigersund kommunene er etableringen av et barne- og familiesenter. For øvrig vises til handlingsplanen.

2.6 Folkehelseperspektiv

Fra statlig side forutsettes det at den kommunale innsatsen innen rusfeltet skal ha et folkehelseperspektiv. Ansvar for folkehelsearbeidet er fra 2012 lagt til kommunen som helhet mens det tidligere var forankret i helsetjenesten. Folkehelseperspektivet skal inn som et perspektiv i alle sektorer som påvirker helsen med økt fokus på forebygging og tidlig intervensjon.

Å ha et folkehelseperspektiv på rusfeltet innebærer å ha et utgangspunkt der de ulike forebyggingstiltakene skal være universelle. Med andre ord så skal de være rettet mot store befolkningsgrupper. Forebyggingen retter seg mot mange ulike arenaer og mange ulike faser i livet. Forebyggingen må derfor rette seg inn mot flere arenaer som befolkninger deltar på. Blant annet nevnes det barnehager, skoler, arbeidslivet samt ulike fritidsarenaer. Denne tankegangen er basert på at det er en sammenheng mellom totalkonsumet av alkohol og de negative konsekvensene av alkoholbruken. Videre på at det er langt billigere å forebygge enn å behandle

Eigersund kommune er nå i ferd med å utarbeide ny folkehelseplan der disse perspektivene blir en naturlig del av planen.

2.7 Oppbygging av kompetanse

Rusomsorgen er et krevende arbeidsfelt og mange kommuner, Eigersund kommune inkludert, har opplevd at det tidvis er vanskelig å rekruttere og beholde personell. Kompetansebygging er viktig både for å kunne løse oppgavene samtidig som en skal kunne bli bedre rustet til å utvikle tjenesten kvalitetsmessig. Det bør derfor være et løpende fokus

på kompetanseheving i Eigersund kommune og det bør utarbeides en egen kompetanseplan for personell som arbeider med personer med rusmiddelproblemer.

Den nasjonale opptrappingsplanen for rusfeltet for perioden 2006 til 2012 er nå i ferd med å avsluttes. Størstedelen av dagens tilskudd til den kommunale rusomsorgen vil nå bli innlemmet i rammetilskuddet. Men for folkehelse, overdoser og kompetansebygging foreslår regjeringen å innføre egne strategier for den videre satsing. Her skal det derfor også i fortsettelsen ligge egne, øremerkede midler til det videre arbeidet i kommunene. Forhåpentligvis i en slik størrelsesorden at disse tilskuddene kan bety noe for den enkelte kommune

2.8 Innsats for pårørende

Nærmeste pårørende til rusmisbrukere, det være seg barn/unge til foreldre med rusproblemer eller foreldre til barn/unge med rusproblemer, er ofte mangelfull. Disse har ofte selv store behov for egen oppfølging men i tillegg kan de være en stor ressurs for tjenesteapparatet. Oppfølging av og samspill med pårørende er viet betydelig oppmerksomhet i Stortingsmelding 30 (2011-12). Her heter det blant annet at "Pårørende har en viktig rolle. Helse og omsorgstjenestene må være oppmerksomme på at pårørende kan ha egne behov som må ivaretas.

Det er i de fleste kommuner nødvendig å bli mer bevisst på samspillet med pårørende. Et klart brukerperspektiv i lovgivning og lovgivning støtter også klart opp under dette. For øvrig vises det til egen omtale om aktuelle tiltak i forslaget til ny Ruspolitisk handlingsplan 2013-16.

2.9 Differensiert boligtilbud

I Stortingsmelding 30 (2011-12) er *"godt over halvparten av unge bostedsløse har rusproblemer, og innsatsen for å bekjempe bostedsløshet må også omfatte de unge med rusproblemer."*

Et differensiert boligtilbud innen rusomsorgen er helt sentralt for å kunne lykkes med å utvikle en helhetlig og tilgjengelig tilbud. I Eigersund kommune har vi mange utfordringer med å få til tilpassede boligløsninger. NAV Eigersund peker spesielt på at det er spesielt krevende å finne egnede boliger for unge med rusproblemer. Både av midlertidig og mer varig karakter. Når det gjelder midlertidige boliger for unge personer som står uten sted å bo, så savnes et langt mer differensiert spekter av boliger enn det Eigersund kommune rår over i dag. Som kjent er kommunene lovmessig forpliktet til å tilby denne type boliger. Hva gjelder Eigersund kommune er det pr. i dag oftest en leilighet på Folhammerveien på Helleland som blir løsningen.

Disse utfordringene bør spesielt vurderes i forbindelse med den forestående rulleringen av Eigersund kommunes boligsosiale handlingsplan.

3. Gjennomgang av høringsuttaler

	Fra	Innhold/tema	Vurdering og konklusjon
Offentlige uttaler			
1.	Psykiske helsetjeneste/ Rusomsorgen	<input type="checkbox"/> Av mer generelle tiltak foreslås det at det skal etableres et samarbeid med den kommunale legevakten for å registrere hvor mange av de innrapporterte skadene på legevakten som med sannsynlighet kan relateres til rus. Dette gjøres årlig fra og med 2013, jfr. det som er gjort ved bl.a. Oslo legevakt.	J Dette er innarbeidet i planen.

		<p>Misbruket av lovlig forskrevne legemidler er faretruende høyt når vi knytter det til enkeltpersoner.</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> I den nylig vedtatte Delavtale 2a (Rus – Psykiatri) mellom Helse Stavanger HF og Eigersund kommune er det vedtatt en rekke områder for kommunalt ansvar. Dette må innarbeides i kommunale tiltak samtidig som kommunen må gjøre en prioritering av rekkefølgen for implementeringen. <input type="checkbox"/> I forhold til de tre prosjektstillingene som foreslås i den rusmiddelpolitiske handlingsplanen, bør disse prioriteres i følgende rekkefølge: <ol style="list-style-type: none"> 1. Stilling for ivaretagelse av LAR arbeidet 2. Tidlig intervensjon 3. Fritidskontakt / treningskontakt 	<p>E Rådmannen tar dette til etterretning og det er lagt inn som et tiltak under kap. 12..</p> <p>J Dette er innarbeidet i planen i tråd med uttalen.</p>
2.	Norsk sykepleierforbund	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> NSF støtter opp om tiltaket om at rusomsorgen bør legges om og driftes på en annen måte. <input type="checkbox"/> NSF støtter opp om tiltak som kan være et godt bidrag til forebygging. <input type="checkbox"/> Skjenkepolitikken bør bidra til å gi stabile og forutsigbare rammevilkår. 	<p>O Rådmannen tar dette til orientering.</p> <p>O Rådmannen tar dette til orientering.</p>
3.	Eigersund politistasjon	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Forslaget til handlingsplanen framstår som grundig og det er tydelig at det aller meste er tenkt på. <input type="checkbox"/> Politiet oppfatter handlingsplanen som svært positiv i forhold til arbeidet vedr. rus med fokus på barn og unge. "Ung begrepet" kunne for politiet strekt seg lenger enn til under 18 år, det er for eksempel bare 2 år siden 20 åringer var under 18. Politiet har og vil gjennom satsing på forebyggende politiarbeid avsette ressurser og kompetanse til å samarbeide om et felles mål hvor samarbeidsarenaen hovedsaklig forankres i kommunens SLT satsing. <input type="checkbox"/> Politiet vil sørge for at det kommer oppdatert informasjon og analyser - at vi sammen er 	<p>E Rådmannen tar dette til etterretning.</p> <p>E Rådmannen tar dette til etterretning.</p> <p>O Rådmannen tar dette til orientering og ser positivt på dette.</p>

		<p>ajour mht arbeid mot felles mål.</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Det synes som handlingsplanen reder grunnen for et fortsatt godt samarbeidsforum mellom politi og kommunale etater. Spesielt gjelder dette de to første fasene i det kommunal tjenestetilbudet i punkt 2.5 - tidlig intervensjon og motivasjon. Målet i punkt 5 : Forebyggende tiltak blant barn og unge....., vil alltid være et satsingsområde og en prioritert oppgave for politiet. <input type="checkbox"/> Det oppfattes også som positivt at det ønskes å "børste støv av" det som ble kalt Rusmiddelrådet for Dalane, uten at undertegnede kjenner til dette rådet spesielt, så er politiet opptatt av arbeidet totalt i Dalane, og selvfølgelig det som kan styrke dette arbeidet. Det er vel ikke tvil om at Egersund by tiltrekker seg voksne og unge fra regionen rundt, og det er til Egersund de drar når de skal til "byen". I tillegg har vi i Egersund skole og jobber som ikke reguleres av kommunegrenser. 	<p>E Rådmannen tar dette til etterretning.</p> <p>E Rådmannen tar dette til etterretning.</p>
4.	Helsestasjonen	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Helsestasjonen ser på aktiviteten som drives i Pingvinen fritidsklubb som et primærforebyggende tiltak, som skal fremme barn og unge sin generelle trivsel og helse. I likhet med alle som jobber med barn og unge, skal de som jobber i fritidsklubben ha kompetanse til fange opp barn i faresonen. Vi ser derfor ikke at det er formålstjenelig at Pingvinen knyttes opp mot rusomsorgen som har sitt primære fokus på mennesker som allerede strever. 	<p>O Den fremtidige organiseringen er tillagt stor vekt i den foreliggende handlingsplanen. Det vil være ulike måter å organisere deltjenestene på. Hovedmålet må være å unngå fragmenterte og ukordinerte tjenester og tiltak.</p>
5.	Barnevernstjenesten	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Barnevernstjenesten mener, som LMS, at Ungdomskontaken, Pingvinen og SLT-koordinator ikke bør knyttes organisatorisk opp mot rusomsorgen. SLT-koordinator bør være ansatt i administrasjonen, og ha rådmannen som sin nærmeste overordnede. Pingvinen bør derfor drives som et 	<p>O Den fremtidige organiseringen er tillagt stor vekt i den foreliggende handlingsplanen. Det vil være ulike måter å organisere deltjenestene på. Hovedmålet må være å unngå fragmenterte og ukordinerte tjenester og tiltak.</p>

		allmennforebyggende tiltak og rette seg mot alle unge i Eigersund. Å knytte Pingvinen til rusomsorgen medfører en stigmatisering av brukergruppa, og kan medføre at "ungdom flest" ikke opplever å være i målgruppa.	
6.	LMS	<input type="checkbox"/> LMS mener at Ungdomskontakten, Pingvinen og SLT- koordinator ikke bør knyttes organisatorisk opp mot den fremtidige rusomsorgen. LMS mener at fokuset for disse tiltakene skal være forebygging og folkehelse. LMS mener at den fremtidige Ungdomskontakten bør organiseres under helsestasjonen. I tillegg tror LMS at det vil være nyttig at Pingvinen plasseres under kultur. SLT-koordinatoren hører naturlig inn under barnevernstjenesten.	<input type="radio"/> Den fremtidige organiseringen er tillagt stor vekt i den foreliggende handlingsplanen. Det vil være ulike måter å organisere deltjenestene på. Hovedmålet må være å unngå fragmenterte og ukordinerte tjenester og tiltak.
7.	SLT-koordinatoren	<input type="checkbox"/> SLT-koordinator mener at stillingen skal ligge direkte under rådmann, slik som det gjør i de kommunene som lykkes i sitt SLT arbeid. SLT koordinatoren skal være en uavhengig instans som ikke skal preges eller påvirkes av å ligge "under" barnevernstjenesten eller "psykisk helse". Blir den det, så bommer vi i vårt SLT-arbeid. Jeg har min støtte fra levekårssjefen i dette forslaget.	<input type="radio"/> Den fremtidige organiseringen er tillagt stor vekt i den foreliggende handlingsplanen. Det vil være ulike måter å organisere deltjenestene på. Hovedmålet må være å unngå fragmenterte og ukordinerte tjenester og tiltak.

Universell utforming:

Ivaretatt i lov og forskrifter.

Økonomiske konsekvenser:

Økonomiske konsekvenser må innarbeides i budsjett og økonomiplan på vanlig måte. Se pkt. 1.1 i saksutredningen.

Driftsmessige forhold	Inneværende år	Neste år	År 3
Sum			

Investeringsmessige forhold	Inneværende år	Neste år	År 3
Sum			

~ 0 ~

Alternative løsninger:

~ o ~

Dokumenter - vedlagt saken:

Dok.nr	Tittel på vedlegg
255109	Rusmiddelpolitisk handlingsplan 2013-2016.pdf
250647	Alkoholpolitiske+retningslinjer 2012-2016
254577	Rusmiddelpolitisk handlingsplan - merknad
254559	Rusmiddel politisk handlingsplan..doc
254557	Høringsuttale - ruspolitisk handlingsplan
253667	Høringsuttalelse - rusmiddelpolitisk handlingsplan
254615	Uttalelse - rusmiddelpolitisk handlingsplan
254954	Uttalelse - rusmiddelpolitisk handlingsplan og alkoholpolitiske retningslinjer
255108	Rusmiddelpolitisk handlingsplan 2013 - 2016 - uttalelse

Journalposter i arkivsaken – ikke vedlagte dokumenter

Nr		Dok.dato	Avsender/Mottaker	Tittel
7	I	26.10.2012	SLT koordinator Siw Tollefsen	Rusmiddelpolitisk handlingsplan - merknad
4	X	13.11.2012	Dag Kjetil Tonheim	Høringsuttalelse - rusmiddelpolitisk handlingsplan
5	I	15.11.2012	Dalane barnevern	Høringsuttale - ruspolitisk handlingsplan
9	I	15.11.2012	Norsk sykepleieforbund	Uttalelse - rusmiddelpolitisk handlingsplan og alkoholpolitiske retningslinjer
6	I	16.11.2012	Barnas representant i plansaker	Rusmiddelpolitisk handlingsplan - uttalelse
8	I	19.11.2012	Eigersund politistasjon	Uttalelse - rusmiddelpolitisk handlingsplan
10	I	20.11.2012	LMS	Rusmiddelpolitisk handlingsplan 2013 - 2016 - uttalelse

Parter i saken:

Rusmiddelpolitisk handlingsplan

2013-2016



Eigersund kommune



21.11.2012

DEL I INNLEDNING, LOVGRUNNLAG, STATISTIKK OG TRENDER.....	4
1. INNLEDNING OG BAKGRUNN.....	4
1.1. Prosessen	4
1.2. Prosjektgruppen	5
1.3. Gjennomføring og oppfølging av den rusmiddelpolitiske handlingsplan.....	5
1.4. Om tilnærming til og forståelse av planen og de ulike veivalgene.....	6
2. ANSVAR, REGELVERK OG FØRINGER	7
2.1. Kommunens ansvar på rusfeltet	7
2.2. Statens ansvar for rusbehandling	7
2.3. Samhandling – en felles utfordring for kommune og stat.....	8
2.4. Nasjonale føringer	8
2.5. Faser i det kommunale tjenestetilbudet	9
2.6. Risiko- og beskyttelsesfaktorer	10
2.7. Folkehelseperspektiv	11
2.8. Evalueringsrapport IRIS	11
2.9. Nasjonale trender	12
2.10. Lokale trender og statistikk	13
DEL II HANDLINGSDEL.....	18
3. OVERORDNET MÅLSETTING OG SATSNINGSOMRÅDER	18
4. FREMTIDIG MODELL FOR ORGANISERING AV RUSOMSORGEN I KOMMUNEN.....	18
4.1. Oppsummering av status	18
4.2. Hovedutfordringer.....	18
4.3. Aktuelle tiltak	19
5. FOREBYGGENDE TILTAK FOR BARN OG UNGE	21
5.1. Oppsummering av status	21
5.2. Hovedutfordringer.....	22
5.3. Aktuelle tiltak	22
6. TIDLIG INTERVENSJON - BARN OG UNGE I RISIKOSONEN.....	24
6.1. Oppsummering av status	24
6.2. Hovedutfordringer.....	24
6.3. Aktuelle tiltak	24
7. ORGANISERING AV TJENESTER TIL VOKSNE RUSMIDDELAVHENGIGE.....	26
7.1. Oppsummering av status	26
7.2. Hovedutfordringer.....	27
7.3. Tiltak for organisering av tjenester til voksne rusmiddelavhengige	27
8. BOLIGTILBUD MED PERSONALOPPFØLGING FOR VOKSNE.....	28
8.1. Oppsummering av status	28
8.2. Hovedutfordringer.....	29
8.3. Mål og tiltak for boligtilbud med personaloppfølging for voksne	29
9. LAVTERSKELE DAGTILBUD OG ARBEIDSTRENING	30
9.1. Oppsummering av status	30
9.2. Hovedutfordringer.....	30
9.3. Tiltak i forhold til lavterskel dagtilbud	30
10. PÅRØRENDE TIL RUSMIDDELAVHENGIGE, BARN OG VOKSNE.....	31
10.1. Oppsummering av status	31
10.2. Hovedutfordringer.....	31
10.3. Mål og tiltak for pårørende arbeidet	31

11.	BRUKERMEDVIRKNING	32
11.1.	Oppsummering av status	32
11.2.	Hovedutfordringer.....	32
11.3.	Mål og tiltak for brukermedvirkning	32
12.	SAMARBEID MED SPESIALITSHELSETJENESTEN OG ANDRE	33
12.1.	Oppsummering av status	33
12.2.	Hovedutfordringer.....	33
12.3.	Tiltak for samarbeid med spesialisthelsetjenesten	34
13.	KOMPETANSEUTVIKLING OG INFORMASJON	35
13.1.	Oppsummering av status	35
13.2.	Hovedutfordringer.....	35
13.3.	Tiltak i forhold til kompetanseutvikling og informasjon.....	35
14.	SAMFUNNSPERSPEKTIV.....	36
14.1.	Oppsummering av status	36
14.2.	Hovedutfordringer.....	37
14.3.	Tiltak - samfunnsperspektivet	37
15.	HANDLINGSPROGRAM - TILTAK MED ØKONOMISKE KONSEKVENSER.....	38

DEL I INNLEDNING, LOVGRUNNLAG, STATISTIKK OG TRENDER

1. INNLEDNING OG BAKGRUNN

Administrasjonens utgangspunkt pr. 2011 var at rulleringen av den rusmiddelpolitiske handlingsplanen for perioden 2013 – 2016 ville bli et arbeid av relativt avgrenset omfang. Blant annet med bakgrunn i at det økonomiske handlingsrommet var begrenset. I tillegg ønsket en å fokusere på de interne organisatoriske utfordringene for å få til en best mulig samhandling mellom aktørene i organisasjonen som har en rolle knyttet til oppfølgingen av personer med rusproblemer.

I løpet av en relativt kort tidsperiode skjedde det mye som fikk store følger for arbeidet med den rusmiddelpolitiske handlingsplanen og med de alkoholpolitiske retningslinjene. Konsekvensene for planprosessen ble betydelige og disse omtales nærmere nedenfor i punkt 1.2

Planen er delt i to hoveddeler, der del I omhandler prosess, lovgrunnlag, statlige føringer, statistikk og trender. Eigersund kommune ønsker at denne nye rusmiddelpolitiske planen skal bidra til helhetlig og samordnet innsats på rusfeltet. De ruspolitiske retningslinjene er en del av planen og er lagt ved som vedlegg.

1.1. Prosessen

I november 2011 kom det frem opplysninger om at Maigården, det viktigste botilbudet for rusmisbrukere i Eigersund kommune, ikke fungerte etter intensjonene. Forskningsleder Sverre Nesvåg gikk i fortsettelsen hardt ut og karakteriserte tilbudet på Maigården som uforsvarlig. Enhetsleder for psykisk helse- og rusomsorg i Eigersund kommune oppsummerte med å si at vi ikke hadde fått til rusomsorgen i Eigersund kommune.

Forholdene ved Maigården ble vurdert som såpass alarmerende at kommunens hadde et eget møte med Sverre Nesvåg. Blant annet for å få et klarere bilde av hva han bygget sine konklusjoner på.

Kommunestyret vedtok at det skulle gjennomføres en evaluering av rusomsorgen. Etter en anbudsprosess tildelte Formannskapet i april d.å. oppdraget til IRIS (International Research Institute of Stavanger). Det fremgikk av prosjektplanen at sluttrapporten ikke ville kunne foreligge før den 10. oktober 2012.

Dette fikk store konsekvenser for det videre arbeidet med rusmiddelpolitisk handlingsplan. Det viktigste kan oppsummeres som følger:

- De alkoholpolitiske retningslinjene og den rusmiddelmiddelpolitiske handlingsplanen måtte behandles hver for seg. Tidligere har behandlingen alltid foregått gjennom en samlet politisk sak.
- Når det gjaldt reviderte alkoholpolitiske retningslinjer for Eigersund forelå det en tidsfrist som innebar at disse måtte være ferdigbehandlet politisk innen 30. juni. Dette ble gjennomført etter en ganske intensiv prosess gjennom kommunestyrets behandling og vedtak den 18. juni.
- Det ligger i sakens natur at når Eigersund kommune bestiller en ekstern evaluering av rusomsorgen så må sluttrapportens konklusjoner være fundamental også hva gjelder innholdet i den rusmiddelpolitiske handlingsplanen.
- Den store utfordringen for arbeidsgruppen ble at planen måtte ut på høring den 22. oktober for å få den opp til politisk behandling i budsjettmøtene i formannskap og kommunestyre. Selv om plangruppen kunne forberede en del ting knyttet til planen, sier det seg selv at utformingen av denne vil måtte bære preg av et intensivt

dugnadsarbeid i sluttfasen. En måte å kompensere for dette kan være å benytte høringsprosessen med etterarbeid mer aktivt enn det som er vanlig ellers.

- Det er også uheldig at tidsplanen ble som den ble i forhold til tidsfristene som gjelder for arbeidet med årsbudsjett og økonomisk handlingsplan.

1.2. Prosjektgruppen

Som det vil fremgå av det som er oppsummert overfor, ble arbeidet i prosjektgruppen vesentlig annerledes enn det en opprinnelig så for seg. Kort sagt ble arbeidet konsentrert omkring de alkoholpolitiske retningslinjene før sommerferien og om den rusmiddelpolitiske handlingsplanen etter sommerferien og da særlig etter at evalueringsrapporten forelå i oktober.

Det nevnes også at som et ledd i prosjektgruppens arbeidsmøter har gruppen invitert enkelte personer til å bistå plangruppen med sin kompetanse og erfaring på ulike områder. Dette gjelder først og fremst:

- Forskningsleder Sverre Nesvåg
- Leder OBD teamet Nina Thorbjørnsen (2 ganger)
- Politistasjonssjef Birger Haugvaldstad

Representanter fra prosjektgruppen har i tillegg hatt et erfaringsutvekslingsmøte med Time og Hå kommuner som har fått til mye innen rusomsorgen de siste årene. Time kommune er forøvrig ofte omtalt som en slags modellkommune hva gjelder rusomsorgen.

Prosjektgruppen har bestått av:

Plansjef Dag Kjetil Tonheim
Leder psykisk helse/rusomsorgen Rolf Skåra
Miljøterapeut/konst. leder Camilla Gomsrud
Leder NAV Egersund Jane Hansen Rasmussen
Daglig leder Pingvinen Inghild Vanglo
Helsesøster Åshild Slettebø
Fagkoordinator Ungdom, Dalane Barnevern Kari Anne Bergøy
Ingeborg Havsø (LMS)
Jan Petter Leidland (sekretær)

1.3. Gjennomføring og oppfølging av den rusmiddelpolitiske handlingsplan

Rusmiddelpolitisk handlingsplan er en temaplan og er retningsgivende for sektorens arbeid i planperioden. Det er viktig at den rusmiddelpolitiske handlingsplanen blir fulgt godt opp etter at den er politisk vedtatt. Dette kan bl.a. sikres ved at det opprettes en tverrfaglig gruppe blant aktører som har spesielt ansvar innen feltet. Denne bør ha regelmessige møter og bør også ha ansvar for rapportering og evaluering. Mange av medlemmene i utarbeidelse av denne planen kan være aktuelle utvalgsmedlemmer.

Det vil si som et løpende arbeidsredskap gjennom den aktuelle fireårs perioden. Gruppen har derfor lagt inn egne tiltak for å sikre en systematisk oppfølging.

Det vil være rådmann og kommunalsjef helse- og omsorg som må ha hovedansvaret for den videre oppfølgingen og gjennomføringen av planen. I tillegg kan prosjektgruppen tenke seg at administrasjonen rapporterer årlig gjennom en tilstandsrapport for rusomsorgen. Denne rapporten fremmes politisk. Dette er lagt inn som tiltak i planen.

1.4. Om tilnærming til og forståelse av planen og de ulike veivalgene

Det er en klar erkjennelse i Eigersund kommune om at en har hatt og står foran store utfordringer innen rusomsorgen. Denne erkjennelsen ligger til grunn for den omfattende satsingen på det kommunale "Rusprosjektet" som blant annet resulterte i etableringen av 8 boligenheter på Maigården med fast personale tilknyttet. Den samme erkjennelsen ligger og inne i den forrige Rusmiddelpolitiske handlingsplanen. Eigersund kommune har forsøkt å utvikle tiltak som kunne møte disse utfordringene. Samtidig er det slik at rusarbeidet kjemper om de samme knappe ressursene som alle andre tiltaksområder. Ut fra den debatten som har vært det siste året og evalueringsrapporten fra IRIS, må en nå konstatere at Eigersund kommune ikke har lyktes tilstrekkelig innen dette feltet. Spesielt hva gjelder bemannede boligtiltak og det å få til en hensiktsmessig organisering av tjenestene

Rusområdet fremstår som fragmentert og uoversiktlig i kommunen i dag. Etter plangruppens oppfatning preges den nåværende situasjonen innen rusomsorgen av manglende koordinering og det resulterer igjen i en fragmentert tilnærming til rusarbeidet. Dette er i overensstemmelse med vurderingene i IRIS rapporten.

Det er helt sentralt for å lykkes med rusarbeidet at kommunen klarer å få etablert en sammenhengende tiltakskjede som ivaretar både boligtilbud, dagtilbud, behandling, forebygging samt tidlig intervensjon. Når det gjelder midlertidige boliger for personer som står uten sted å bo, savnes et langt mer differensiert spekter av boliger enn det Eigersund kommune rår over i dag. Som kjent er kommunene pliktige til å tilby denne type boliger. Pr. i dag er det ofte en leilighet på Folhammerveien på Helleland som blir løsningen. Disse utfordringene bør spesielt vurderes i forbindelse med rulleringen av den boligsosiale handlingsplanen.

For å best mulig å utnytte knappe ressurser, må kommunens innsats og arbeidsoppgaver innen dette tiltaksområdet samordnes og det må etableres en mest mulig enhetlig organisatorisk plattform og ledelse. I dette ligger også at den er tydelig forankret politisk og administrativt. Det økonomiske handlingsrommet i Eigersund kommune er for tiden høyst begrenset og dette påvirker åpenbart de grepene en kan gjøre på kort sikt. Men en må også se innsatsen i et noe lengre perspektiv. Først og fremst i planperioden frem til og med 2016. På kort sikt legges det bl.a. opp til å søke om statlige prosjektmidler fra staten for å styrke innsatsen innen tidlig intervensjon, LAR og arbeidet med pårørende samt å overføre ressurser fra NAV.

Å utvikle en velfungerende rusomsorg er et komplisert samspill der mange ting henger sammen og der kommunen også er avhengig av et samspill og samarbeid med aktører utenfor kommunen. Det er avgjørende for kvaliteten på tjenestene å få til en helhetlig tilnærming, der brukere skal møte rusomsorgstjenester som er godt samordnet, preget av kontinuitet og med helhetlige behandlingsskjeder.

Kompetente og motiverte ansatte samt forankring hos lokalpolitikere og i kommunens administrasjon er viktig for å lykkes med kommunal rusmiddelforebygging.

Skal en lykkes med rusforebygging og tidlig intervensjon må det rusforebyggende arbeidet også ses i sammenheng med andre områder som utvikling av sosial kompetanse, arbeid mot mobbing og arbeid med psykisk helse i skolen m.m. Dette er en del av en helhetlig tilnærming. Henviser her til kap. 2.7 som omhandler Folkehelseperspektivet som er nært knyttet opp mot forebyggende innsats. Frivillige lag og foreninger, frivillig sektor om en vil, er en annen viktig aktør i en helhetlig kjede av tiltak.

Selv en velfungerende offentlig innsats kan ikke lykkes alene. Det er gang på gang slått fast at de viktigste forebyggerne og samtalepartnerne til ungdommene er foreldrene. Det er ingen som kan erstatte foreldrene og uansett hvor mange eksterne tilbud og oppfølging

ungdommene får. Den viktigste forebyggingen skjer i hjemmet. Det er derfor viktig med informasjon og ansvarliggjøring av foreldre.

Samordning av lokale rus- og kriminalitetsforebyggende tiltak (SLT) er en sentral del av kommunens innsats for arbeidet med forebygging. Noe av det som skiller SLT-arbeidet fra vanlig forebyggende barne- og ungdomsarbeid i kommunene, er politiets sentrale rolle. I denne planen er politiets viktige rolle tydelig erkjent. Blant annet gjennom å signalisere en klar vilje til tettere samarbeid med politiet og gjennom nødvendigheten av å vitalisere innsatsen gjennom SLT forumet.

Innenfor rusarbeidet må en ha ulike tilnærminger til de utfordringene som en står ovenfor. Rus og personer med rusproblemer forholder seg ikke til kommunegrenser. Et interkommunalt samarbeid på fagnivå vil derfor være viktig bidrag i den totale rusforebyggende innsatsen. Denne planen inneholder derfor et forslag om å reetablere et Rusforebyggende råd for Dalane som fungerte frem til 2000.

Dersom kommunen skal lykkes i sitt rusarbeid, er det også viktig å ha best mulig kunnskap om rusituasjonen i egen kommune. Kartlegginger og undersøkelser er derfor et nødvendig redskap for å få et mest mulig korrekt bilde av situasjonen og som vil gi grunnlag for valg av formålstjenelige tiltak. I denne planen er det blant annet foreslått å starte opp igjen med ungdomsundersøkelsene fra 2013 av. Slike undersøkelser kan en få tilskudd til fra Helsedirektoratet.

Rusomsorgen har dedikerte og dyktige ansatte. Det er et krevende arbeidsfelt og en har opplevd at det tidvis er vanskelig å rekruttere og beholde personell. Kompetansebygging er viktig både for å kunne løse oppgavene samtidig som en skal kunne bli bedre rustet til å utvikle tjenesten. Det bør derfor være et fokus på kompetanseheving og det bør utarbeides en egen kompetanseplan for personell som arbeider med personer med rusmiddelproblemer.

2. ANSVAR, REGELVERK OG FØRINGER

2.1. Kommunens ansvar på rusfeltet

Kommunen har et grunnleggende ansvar for innbyggere med rus- og avhengighetsproblematikk og for deres pårørende. Ansvaret omfatter generelle og spesielle tiltak innen forebygging, kartlegging og henvisning, samt oppfølging før, under og etter tverrfaglig spesialisert rusbehandling. Kommunen er forpliktet til å samordne og koordinere tjenestene til brukerne.

Alle kommuner er pålagt å ha en alkoholpolitisk handlingsplan jf. Alkoholovens § 1–7d. Videre er det en sterk oppfordring fra sentrale myndigheters side at kommunene lager integrerte rusmiddelpolitiske handlingsplaner. Frivillighet er utgangspunktet for alt arbeid med rusmiddelmisbrukere. Loven gir imidlertid adgang til en viss bruk av tvang i gitte situasjoner bl.a. i forhold til gravide rusmiddelmisbrukere, der formålet er vern om det ufødte barnet. Kommunen har ansvar for å tilby rusmiddelmisbrukere, på lik linje med andre innbyggere, nødvendig helsehjelp, sosiale tjenester, økonomisk stønad (sosialhjelp), kvalifiseringsprogram og bistand til å skaffe bolig. I tillegg har kommunen ansvar for rusforebyggende arbeid.

2.2. Statens ansvar for rusbehandling

Spesialisthelsetjenesten har fått et økt ansvar for å fremme helse og forebygge skade/sykdom i forhold til sin målgruppe og fokusere på folkehelse gjennom overvåking av helsetilstand og kunnskapsdeling. Det er lov om spesialisthelsetjenester som regulerer ansvaret til spesialisthelsetjenesten. I dette ligger også ansvar for å behandle

rusmiddelproblematikk gjennom tilbud om tverrfaglig spesialisert behandling TSB, (rusbehandling) i, og utenfor institusjon, akutt hjelp og gjennom inntak i Legemiddelassistert rehabilitering (LAR). Pasientenes rett til behandling følger av Pasient- og brukerrettighetsloven og prioriteringsforskriftene. Retten vurderes av vurderingsenheter lagt til spesialisthelsetjenesten.

2.3. Samhandling – en felles utfordring for kommune og stat

Samhandlingsreformen presiserer at et helhetlig pasientforløp for brukerne skal være i fokus. Pasientforløpet blir da viktigere enn hvordan tjenestene er organisert. Det er derfor viktig at de kommunale og spesialiserte tjenestene utfyller hverandre, og at det er et tett og god dialog og samarbeid. Gode rutiner og avtaler som ivaretar dette er viktig.

Det er viktig at de kommunale tjenester trekkes inn så tidlig som mulig. Behandling av rusmisbruk, eller avhengighet, er en lang prosess med flere aktører og mange faser hvor brukerens aktivitet er vesentlig. Kommunen og spesialisthelsetjenesten vil ha ulike roller, i perioder overlapper hverandre og i andre perioder tilby tjenester parallelt. For brukeren er det viktig at tjenestene fremstår som helhetlige og godt koordinerte i tid og rom.

2.4. Nasjonale føringer

Det er gjennom nytt lovverk, veiledere, samhandlingsreform og kommende stortingsmelding om rusfeltet (2012) en klar forsterkning av innsatsen mot forebygging, tidlig intervensjon og fokus på samhandling. I den forbindelse er Opptappingsplanen for rusfeltet 2008 – 2012 sentral og gir viktige føringer for verdigrunnet og innsatsene på et bredt rusfelt.

Opptappingsplanen har 5 hovedmålområder:

1. Tydelig folkehelseperspektiv
2. Bedre kvalitet og økt kompetanse
3. Mer tilgjengelige tjenester og økt sosial inkludering
4. Mer forpliktende samhandling
5. Økt brukerinnflytelse og bedre ivaretagelse av barn og pårørende.

Målet er at rusmiddelavhengige skal tilbys den hjelp, behandling og rehabilitering de har behov for.

- *Nasjonale mål og prioriterte områder for 2012*

Et overordnet mål er at kommunene har forberedt seg og lagt til rette for gjennomføring av samhandlingsreformen. For rusfeltet er det et mål å styrke samhandling internt i kommunen, med spesialisthelsetjenesten, frivillig sektor og andre aktører, for å gi helhetlige tjenester. Videre at kommunen opprettholder og styrker kapasitet ut fra lokale forhold, og at psykisk helse- og rusarbeidet gjøres tydeligere, mer synlig og tilgjengelig. Kommunen bes om å tilrettelegge gode tilbud til personer med langvarige og sammensatte lidelser, og styrke arbeidet med individuell plan.

- *St.meld.nr. 47 (2008-2009) Samhandlingsreformen*

Denne omtaler ikke rusfeltet i stor grad, men prinsippet om helhetlige pasientforløp gjelder spesielt for personer med langvarige og sammensatte behov, herunder rusmiddelavhengige. *"... og bedre skal det bli!"*

Nasjonal strategi for kvalitetsforbedring i sosial- og helsetjenesten for perioden 2005-2015 ligger til grunn for alt forbedrings- arbeid, blant annet innenfor rustjenesten.

Strategiene for å nå målet er å styrke brukeren og utøveren, forbedre ledelse og organisasjon, følge med og evaluere tjenestene og styrke forbedringskunnskapen.

- *Faglige retningslinjer, rundskriv og veiledere bl.a.*

- Nasjonal retningslinje for legemiddelassistert rehabilitering ved opioidavhengighet (LAR)
- Nasjonal faglig retningslinje for gravide i LAR og oppfølging av LAR-familier frem til skolealder

- Nasjonal faglig retningslinje for utredning, behandling og oppfølging av personer med samtidig psykiske lidelser og ruslidelser (ROP- lidelser)
- Rusforebyggende og helsefremmende arbeid i skolen.
- Tidlig intervensjon på rusområdet (rapport IS - 1455)
- Fra bekymring til handling (veileder IS-1742)
- Barn som pårørende (rundskriv IS 5/2010).

2.5. Faser i det kommunale tjenestetilbudet

Enhver innbygger i kommunen har rett på et verdig liv, med eller uten rus. Det er derfor viktig at det totale tilbudet rettet mot rusmiddelavhengige er fleksibelt og omfatter alle faser, fra den første eksperimentering og fram til reintegrering tilbake til lokalsamfunnet.

Det totale kommunale tjenestetilbudet skal dekke følgende faser:

I tillegg til å fokusere på enkeltfaser, er det også viktig å rette søkelyset mot de kritiske overgangene mellom fasene. For å sikre en kontinuerlig og sømløs oppfølging, bør det derfor etableres tilbud rettet direkte mot overgangsfasene. En helhetlig, koordinert og forutsigbar hjelpetjeneste til brukere i alle faser, fra tidlig intervensjon til reintegreringsfasen er avgjørende for et vellykket resultat. For å lykkes med oppbyggingen av et effektivt og koordinert tjenestetilbud, er samordning og samarbeid på tvers av ansvarsområder og forvaltningsnivå, avgjørende.

Tidlig intervensjon

Tidlig intervensjon er betegnelsen på tiltak som retter seg mot grupper eller enkeltpersoner som står i fare for å utvikle alkohol- eller narkotikamisbruk, spesielt ungdom. I følge beregninger er det 19 mill å spare om en stopper en 16-åring i problemutvikling (hvis han dør som 44-åring) (Arne Klyve, Bergensklinikkene).

Behandling

Tradisjonell behandling av rusmiddelavhengige har til nå hovedsakelig vært basert på behandling ved institusjoner utenfor kommunens grenser. Basert på prinsippet om at tilbudene skal være brukertilpasset og fleksibelt for å nå så mange som mulig, bør det også etableres alternative behandlingsopplegg, som kan gjennomføres i nærmiljøet. En legger til grunn at kommunen kan benytte private institusjonsplasser når plass i offentlig institusjon har urimelig lang ventetid.

Rehabilitering

For rusmiddelavhengige som har startet tidlig og ruset seg lenge, kan veien tilbake til et normalt liv være lang. Selv om de kan ha erfaringer fra et vanskelig og hardt liv, mangler de ofte kunnskaper om hvordan ivareta fundamentale behov og sosial trening. Uten hjelp og veiledning vil sosial reintegrering være vanskelig.

Reintegrering

Viktige bidrag for å lykkes med reintegrering er fritidstilbud og tilbud m skole eller arbeid. Likeså er tiltak for å sikre sosial inkludering i familie, i nærmiljø og blant tidligere venner viktige bidrag. En vellykket reintegrering setter store krav til samordning og samarbeid mellom alle involverte parter.

2.6. Risiko- og beskyttelsesfaktorer

Faren for å utvikle et rusproblem er knyttet til den enkeltes samlede livssituasjon. Det er ikke nødvendigvis slik at alle personer som er utsatt for risikofaktorer, alltid utvikler rusproblemer. Mange klarer seg godt selv om de er utsatt for flere risikofaktorer. Motsatt kan det også være at en person som er omgitt av mange beskyttelsesfaktorer, likevel kan utvikle et alvorlig rusproblem. Sannsynligheten for å utvikle et rusproblem kan ikke bedømmes ut fra den enkelte risikofaktor, men må vurderes ut fra den samlede belastningen som omgir den enkelte, og hvilke beskyttelsesfaktorer som er tilstede. I tabellen nedenfor er det en stikkordsmessig oversikt over risikofaktorer og beskyttelsesfaktorer knyttet til individet, familien, venner, skolen og nærmiljøet. Hentet fra "Bekymring til handling" fra Helsedirektoratet.

	RISIKOFAKTORER	BESKYTTELSESAKTORER
Individuelle	<ul style="list-style-type: none"> • Positive holdninger til rusmidler • Tidlig debut • Utagerende, sensasjons-søkende, • Manglende kunnskaper om rus og risiko, • Rusvillighet • Individuell sårbarhet • Utsatt for seksuelle og fysiske overgrep, framtidspessimisme • Lavt selvbilde og psykisk plager • Å være vitne til eller utsatt for vold (begge deler rammer hardt) 	<ul style="list-style-type: none"> • Medfødt robusthet og kapasitet • Sosial kompetanse • Opplevelse av mening og sammenheng • Kreativitet • Hobbyer • Fremtidsoptimisme • Godt selvbilde
Familie	<ul style="list-style-type: none"> • Manglende tilsyn • Manglende interesse for den unge • Tilknytningsproblem • Dårlig samspill i familien og mye konflikter mellom voksne og voksne og barn • Tillatende oppdragerstil, rusmiddelmisbruk • Seksuelle og fysiske overgrep, stor fattigdom • For barn er det en risikofaktor at foreldre har lav omsorgskompetanse, rusmisbruk og psykiske lidelser hos foreldre 	<ul style="list-style-type: none"> • God kommunikasjon og samspill • Autorativ oppdragelse (kontroll og varme), struktur og regler, høyere sosioøkonomisk status • God og stabil omsorgssituasjon
Venner	<ul style="list-style-type: none"> • Rusbruk og kriminalitet hos venner • Venners antisosiale normer • Lav sosial status hos venner 	<ul style="list-style-type: none"> • Tydelige normer, tilknytning, prososiale venner
Skole	<ul style="list-style-type: none"> • Dårlig skolemiljø/klima, mobbing, lese- og skrivevansker, dårlig likt, manglende eller «dårlige» venner, skulk, manglende interesse for skolen 	<ul style="list-style-type: none"> • Utvikle kompetanse og positive aktiviteter • God tilhørighet
Nærmiljø	<ul style="list-style-type: none"> • Få ressurser til forebyggende arbeid, kriminalitet, normer som aksepterer konsum, tilgang på rusmidler, dårlig bomiljø, fattigdom 	<ul style="list-style-type: none"> • Minst en betydningsfull voksen, prososiale venner, felles verdier, samfunnsstrukturer som støtter mestringsstrategier

2.7. Folkehelseperspektiv

Med den nye folkehelseloven fra 01.01.2012 blir ansvaret for folkehelsearbeidet lagt til kommunen, og ikke bare til helsetjenesten i kommunen. Folkehelse skal inn som et perspektiv i alle sektorer som påvirker helsen med økt fokus på forebygging og tidligere behandling/tidlig intervensjon. Kommunens rusmiddelpolitiske handlingsplaner er viktig i denne sammenhengen.

Å ha et folkehelseperspektiv på rusfeltet innebærer å ha et utgangspunkt der de ulike forebyggingstiltakene skal være universelle. De skal med andre ord være befolkningsrettede og/eller rettet mot store befolkningsgrupper. Denne tankegangen er basert på at det er en sammenheng mellom totalforbruk av alkohol og negative konsekvenser av alkoholbruk. Videre er det alltid langt billigere å forebygge enn å behandle. Regjeringen gir i sin opptrappingsplan tydelig uttrykk for at målet er å forebygge bedre og mer. Rusmiddelproblemer oppstår og utvikler seg på mange ulike arenaer og i ulike faser av livet. Forebyggingen må derfor rette seg mot flere arenaer som befolkningen deltar på. Det kan blant annet være barnehage, skole, arbeidsliv og ulike fritidsarenaer og salgs- og skjenkesteder.

Det er et mål å redusere totalforbruket av alkohol. Statens hovedtiltak er å føre en restriktiv avgifts- og alkoholpolitikk. For kommunen vil dette blant annet omfatte kommunens kontroll med salgs- og skjenkestedene.

Staten ønsker å styrke arbeidet mot illegale rusmidler blant annet ved å målrette politi- og tollinnsatsen, samt øke innsatsen mot bruk av sentralstimulerende midler (amfetamin og kokain). Videre ønsker regjeringen å styrke informasjonsarbeidet, spesielt rettet mot ungdom og deres foreldre og i forhold til graviditet og alkohol og her vil kommunen ha en viktig rolle.

Barn og ungdom har krav på å bli skjermet for negative konsekvenser av eget og andres rusmiddelbruk. I et folkehelseperspektiv vil en hevet debutalder for alkoholbruk og tiltak som hindrer narkotikabruk blant unge føre til en merkbar reduksjon av rusmiddelproblemer, noe som vil komme den enkelte og hele samfunnet til gode. Forebyggende arbeid blant barn og unge er derfor sentralt.

2.8. Evalueringsrapport IRIS

IRIS rapporten er gjennomgående meget kritisk til rusomsorgen i Eigersund kommune. Imidlertid må en kunne si at den inneholder få konkrete tiltak utover forhold knyttet til Maigården, drift av Fyrllyssenteret og en oppgaveoverføring fra NAV til psykisk helsetjeneste. Situasjonen innen rusarbeidet er ikke statisk og det har allerede skjedd endringer i positiv retning siden rapporten ble skrevet ifølge rustjenestene. Bl.a er Maigården nå fått besatt ledige stillinger.

Målet for evalueringen er å vurdere kapasitet, organiseringen og kvalitet på rusomsorgen i kommunen på bakgrunn av brukernes behov. Problemstillingene er knyttet til tjenesteorganiseringen i NAV, kommunens drift av bofellesskapet Maigården, unge rusmiddelmissbrukere og et privat drevet lavterskeltiltak, Fyrllyssenteret.

I rapporten fremkommer bl.a. at organiseringen av rustjenestene ikke er hensiktsmessig slik som de nå fungerer. Det fremkommer at NAV i sterkere grad ønsker å rendyrke kjerneområder som arbeidstiltak og økonomiske saker. Den nåværende organiseringen av tjenester til personer med rusmiddelproblemer er ikke hensiktsmessig både ut fra kompetansemessige forhold og at en ikke kan tilby ettervernstjenester.

Den kommunale rusomsorgen er organisert i Psykisk helsetjeneste og består i hovedsak av drift av et bemannet boligtiltak, Maigården. Tiltaket har mange utfordringer både for beboere

og ansatte. Beboere er kritiske til bomiljøet som etter hvert har fått et dårlig omdømme i kommunen, der det blir hevdet at det er omsetning og bytte av piller og illegale rusmidler. IRIS rapporten mener at beboerne til dels får uforsvarlig sterke medisiner utskrevet og kommer ikke i posisjon til behandling eller rehabilitering.

Det private lavterskeltiltaket Fyrllyssenteret drives av Frelsesarmeen med betydelig finansiell støtte fra kommunen. Tiltaket er et værested for etablerte rusmiddelavhengige og tilbyr tjenester som utfyller det offentlige tilbudet ellers. Lavterkseltilbudet som i dag tilbys av Fyrllyssenteret anbefales videreført i rapporten. Det må samordnes og ha en klar avtale i bunn med forutsigbarhet..

Kommunen har lite oversikt over unge i risikozonen for rusmiddelmissbruk og har i følge IRIS rapporten ingen tiltak for oppdagelse av misbruk eller tiltak for å gripe inn med tjenester.

Politiet ser utvikling av økt rusmiddelmissbruk for unge. Kommunen har en SLT-koordinator for forebyggende arbeid med rus og kriminalitet blant unge under 18 år, men denne tjenesten har ikke vært tilstrekkelig prioritert.

På grunnlag av evalueringen foreslår IRIS at rustjenestene tas ut av NAV-kontoret og overføres til Psykisk helsetjeneste. Psykisk helsetjeneste må ved en slik omorganisering tilføres ressurser fra NAV-kontoret.

Videre foreslår IRIS to alternative modeller for Maigården. Den ene modellen medfører at avvikler Maigården som bolig for rusmiddelavhengige og der beboere får tildelt andre kommunale boliger.

Den andre modellen medfører en videreføring av Maigården og innebærer en revidering av tjenestene til beboere; nye helsemessige vurderinger etter flere års drift, reviderte vurderinger av behov for medisiner og styrking av habiliterende og rehabiliterende tiltak. Ansatte vil få et større faglig ansvar for beboerne, etter dette alternativet.

IRIS foreslår en sterkere prioritering av det forebyggende arbeidet rettet mot unge under 18 år. Samarbeidet mellom politi og kommunal avdeling i SLT mener vi er et godt utgangspunkt for dette arbeidet. Kommunen utfordres til å prøve ut metoder for oppdagelse og intervensjon for unge i risikozonen for rusmiddelmissbruk.

Videre blir det pekt på bl.a. at en i den interne organiseringen i Psykisk helsetjeneste ikke bør skille personalet mellom rustjenester og tjenester til psykisk syke, men at ansatte i utgangspunktet har et felles ansvar for brukerne.

Mange av de svakheter som fremkommer i rapporten er tidligere påpekt av leder for Psykisk helsetjeneste. Rapporten er på den måten ett av flere bidrag til vurdering og forbedringsforslag av kommunens rustjenester.

2.9. Nasjonale trender

Alkoholkonsumet i Norge har økt betydelig de siste 10-15 årene (Vedøy 2009). Veksten i alkoholkonsumet i de senere årene skyldes først og fremst en kraftig økning i vinforbruket. Økningen i omsetningen av vin knyttes gjerne til et mer "kontinentalt" drikkemønster, der man drikker ofte og lite om gangen. Disse "kontinentale" vanene har imidlertid ikke erstattet det nordiske drikkemønsteret preget av kraftig beruselse, men kommer i tillegg.

Økningen har vært spesielt stor blant kvinner og unge i aldersgruppen 15 -20 år. Debutalderen har vært stabil over flere tiår, men med noen mindre svingninger. Norge har likevel det laveste forbruket i Europa. Det har vært en økning i bruk av illegale rusmidler

gjennom 1990-tallet. Forbruket toppet seg rundt årtusenskiftet og har siden gått noe tilbake. Forbruket blant ungdom ser ut til å ha gått ned, mens det er en økning blant unge voksne i aldersgruppen 21-30 år. Sannsynligvis finnes et betydelig omfang av personer med misbruk av vanedannende legemidler, og i stor grad er dette usynlig misbruk. Internasjonalt regner man med at 1/3 av alt stoffbruk i verden er misbruk av reseptbelagte medikamenter (NOU 2003:4).

Legemiddelassistert behandling (LAR) som behandlingsform har eskalert kraftig siden oppstarten. I 1998 hadde 50 personer i Norge denne behandlingsformen, mens det i 2010 er rundt 5 500 personer på LAR. Helsedirektoratet har ut fra epidemiologiske data antatt at så mange som 7 000 opiatavhengige vil kunne nyttiggjøre seg LAR.

Det må forventes en sammenheng mellom psykiske lidelser og rusmiddelproblemer, og jo mer alvorlig ruslidelsen er, desto høyere er forekomsten av psykiske lidelse. Personer med ruslidelser og personer med psykiske lidelser har tradisjonelt fått behandling i ulike sektorer, og personer med dobbeltdiagnose faller lett utenfor behandlingstiltak.

En tredjedel av pasientene som fikk tverrfaglig spesialisert rusbehandling i 2009, fikk også behandling innen psykisk helsevern. De fleste av dem var unge menn (Helsedirektoratet). Omtrent 10 prosent av alle pasienter som mottar behandling innen det tradisjonelle psykiske helsevernet, har rusmiddelproblemer samtidig med psykiske lidelser. I akuttpsykiatrien er andelen personer med tilleggspromatikk rus enda høyere (mellom 20 – 50 %).

Nasjonalt drikker ungdom mindre og sjeldnere alkohol. Det viser en oppsummering av Helsedirektoratets ungdomsundersøkelser fra 2006 og 2010. Mens 80 prosent av unge mellom 15 og 17 år hadde drukket mer enn et par slurker alkohol i 2006, svarte kun 57 prosent det samme i 2010. For fem år siden var det mest vanlig at ungdommene drakk alkohol 2-3 ganger i måneden. I 2010 var det mest vanlig at de drakk alkohol 3-11 ganger i året. I 2006 forteller nær en av tre unge at de kjenner noen med alkoholproblemer, i 2010 svarer en av fem det samme. For det store flertallet av ungdom er bruk av illegale stoffer ikke aktuelt.

2.10. Lokale trender og statistikk

De lokale trendene vurderes i hovedsak å falle sammen med de nasjonale trendene.

BrukerPlan

BrukerPlan er et verktøy for kommuner som ønsker å kartlegge omfang og karakteren av rusmiddelmisbruk i kommunen. At kommunene benytter seg av BrukerPlan er også svært nyttig for spesialisthelsetjenesten i kvalitetssikringsarbeid og for å dimensjonere tjenestene riktig. De som blir kartlagt er innbyggere i kommunen som mottar tjenester fra kommunens helse, omsorgs- og/eller velferdstjenester – og som kan bli vurdert av fagpersoner i vedkommende tjenester til å ha et rusmiddelmisbruk.

I følge registreringer i BrukerPlan har kommunen 60 brukere totalt (78 prosent menn og 22 prosent kvinner), hvorav 14 personer med samtidig psykiatrisk lidelse og rusmiddelmisbruk, mens 37 brukere ikke er kategorisert. Det mangler altså informasjon om en god del brukere. Det totale antall registrerte brukere utgjør 0,55 prosent av den voksne befolkningen.

Omfanget av rusmiddelmisbrukere i Eigersund skiller seg ikke ut fra andre kommuner i fylket ifølge IRIS. Av de registrerte brukerne er 18 prosent mellom 18 og 24 år.

Rusmiddelmisbruk er kategorisert med fargekoder rangert med grønt, gult og rødt. Nær 90 prosent av registrerte brukere ruser seg på «gult» eller «rødt», altså fra middels til alvorlig rusmiddelmisbruk. En samlet funksjonsvurdering viser at halvparten har dårlig funksjon (rødt) og 10 prosent svært dårlig funksjon med fare for liv (blodrødt). Noe over 50 prosent av

brukerne har tjenester fra NAV, og i alt sju personer er registrert i LAR. Ingen personer er registrert med arbeidstrening, helsetjenester, miljøarbeidertjenester, omsorgstjenester eller med ruskonsulenttjenester. Sju personer er registrert med midlertidig bolig. Kun en person har støttekontakt, i følge BrukerPlan.

KORFOR konkluderer med at Eigersund på de fleste områder ikke skiller seg vesentlig ut fra situasjonen i andre sammenlignbare kommuner. På ett punkt skiller Eigersund seg negativt ut, og det gjelder tilbudet til brukere med de mest omfattende rus- og psykiske lidelser, en situasjon som innebærer fare for eget liv. Et fåtall personer var i denne kategorien ved den siste registreringen. Brukere med dårligst funksjonsnivå, vil kunne få tjenester fra Oppsøkende behandlingsteam for Dalane (OBD) eller Dalane DPS.

Det har her vært en utvikling siste år ved at NAV i det siste året har hatt inntil 9 brukere i LAR hvorav to er i fast jobb og en i arbeidspraksis

Ungdomsundersøkelser

Gjennom ca. 20 år har en i Eigersund kommune gjennomført en spørreundersøkelse blant ungdomsskoleelever angående deres forhold til rusmidler. Dette har skjedd hvert 3. år og skjedd siste gang i 2007. Resultatene fra undersøkelsene indikerer at forbruket av rusmidler i denne aldersgruppen har holdt seg ganske stabilt selv om det har foregått en betydelig liberalisering når det gjelder tilgjengelighet til alkohol i Eigersund kommune. Ut fra tallene fra de to siste undersøkelsene kan det se ut til at jentene drikker mer enn tidligere. En måte å tolke dette på er at det i hvert fall frem til 2007 har vært arbeidet godt med forebyggings- og holdningsarbeid i kommunen mot de unge i kommunen.

Det er i tillegg gjort en egen undersøkelse ved Dalane Videregående skole i forhold til alkohol, narkotika og tobakk. En stor andel, 95,6%, oppgir å aldri bruke narkotiske stoffer. 88% oppgir å ha prøvd alkohol. Nærmere 40% har aldri prøvd tobakk.

Skjenkebevillinger

Skjenkebevillinger fordelt på bevilningstype og antall

Kommune	Alkoholholdig drikk gruppe 1	Alkoholholdig drikk gruppe 1 og 2	Alkoholholdig drikk gruppe 3	Skjenkebevillinger totalt
1101 Eigersund	0	7	10	17
1101 Eigersund	0	5	12	17

Omsetningsstatistikk

For salgsbevillinger for øl har denne i perioden 2006-2010 hatt en total omsetningsøkning på 3,6%.

Når det gjelder omsetning på skjenkestedene viser totalomsetningen følgende prosentmessige utvikling for perioden 2006 til 2010:

Øl:	72.228 til 63.737	(-12%)
Vin:	6615 til 7947	(+20%)
Brennevin:	2043 til 1817	(-11%)

Sammendrag - Salgs- og skjenkebevillinger

Salgsbevillinger		2006			2007			2008			2009			2010		
		mengde	Endring	Endring	mengde	Endring	Endring	mengde	Endring	Endring	mengde	Endring	Endring	mengde	Endring	Endring
		05/06	i %		06/07	i %		07/08	i %		08/09	i %		09/10	i %	
Omsatt mengde	Øl	476 807	77 713	19,5 %	512 017	35 210	7,4 %	586 231	74 214	14,5 %	560 863	-25 368	-4,3 %	518 143	-42 719	-7,6 %
	Rusbrus	7 724	-8 691	-52,9 %	3 922	-3 802	-49,2 %	0	-3 922	-100,0 %	0	0	0,0 %	0	0	0,0 %
	Vin	15 657	-12 717	-44,8 %	17 744	2 087	13,3 %	0	-17 744	-100,0 %	0	0	0,0 %	0	0	0,0 %
	Sum	500 188	56 305	12,7 %	533 683	33 495	6,7 %	586 231	52 548	9,8 %	560 863	-25 368	-4,3 %	518 143	-42 719	-7,6 %
Salg fra Vinmonopolets butikk i Egersund	Svakvin	134 161	4 728	3,7 %	142 726	8 565	6,4 %	156 389	13 663	9,6 %	161 250	4 861	3,1 %	163 000	1 750	1,1 %
	Sterkvin	2 570	-190	-6,9 %	2 556	-14	-0,5 %	2 371	-185	-7,3 %	2 215	-156	-6,6 %		-2 215	-100,0 %
	Brennevin	40 066	1 308	3,4 %	44 521	4 455	11,1 %	45 448	927	2,1 %	46 619	1 171	2,6 %	46 000	-619	-1,3 %
	Øl	2 481	-542	-17,9 %	3 192	711	28,7 %	2 766	-426	-13,3 %	2 472	-294	-10,6 %		-2 472	-100,0 %

Skjenkebevillinger:		2006			2007			2008			2009			2010		
		mengde	Endring	Endring	mengde	Endring	Endring	mengde	Endring	Endring	mengde	Endring	Endring	mengde	Endring	Endring
		e	g	g	e	g	g	e	g	g	e	g	g	e	g	g
		04/05	i %		05/06	i %		06/07	i %		07/08	i %		07/08	i %	
Omsatt mengde	Øl	72 228	10 493	17,0 %	85 914	13 686	18,9 %	94 232	8 318	9,7 %	76 310	-17 922	-19,0 %	63 737	-12 574	-16,5 %
	Rusbrus	3 748	-2 536	-40,4 %	4 227	479	12,8 %	5 079	852	20,2 %	3 851	-1 228	-24,2 %		-3 851	-100,0 %
	Vin	6 615	-277	-4,0 %	7 055	440	6,6 %	9 292	2 237	31,7 %	8 826	-466	-5,0 %	7 947	-879	-10,0 %
	Brennevin	2 043	273	15,4 %	2 727	684	33,5 %	2 470	-257	-9,4 %	1 973	-497	-20,1 %	1 817	-156	-7,9 %

Skjenke- og salgskontroll – generell statistikk

Skjenkesteder	
Antall kontroller utført:	49
Antall steder hvor avvik ble funnet:	5
Antall avvik totalt:	14

Salgssteder	
Antall kontroller utført:	36
Antall avvik:	0

Skjenke- og salgskontroll

Skjenkekontrollen har gjennomført det siste år et betydelig antall skjenkekontroller hos de etablerte utestedene i Egersund og under konserter og øvrige arrangementer. Som Kaizers konsert i Egersundshallen, sommerens festivaler og oktoberfesten nå i høst. Flere saker er ikke ferdigbehandlet i administrasjonen. I tillegg minner vi om at Eigersund kommune innførte det nye prikksystemet 1. juli i år som dermed er helt i startfasen.

I vintre og vår som var har der vært avholdt flere kontroller der sakene har endt enten med skriftlig advarsel eller kortere inndragning og også gode rapporter/tilbakemeldinger fra utesteder og arrangement. Pr. dag skal her være 4 inndragninger og det ligger an til i alt 4-5 advarsler i tidsrommet 1.10.11 til 30.06.12. Saker med prikksystemet er under ferdigstilling nå i høst.

Salgsstatistikk – vinmonopolet

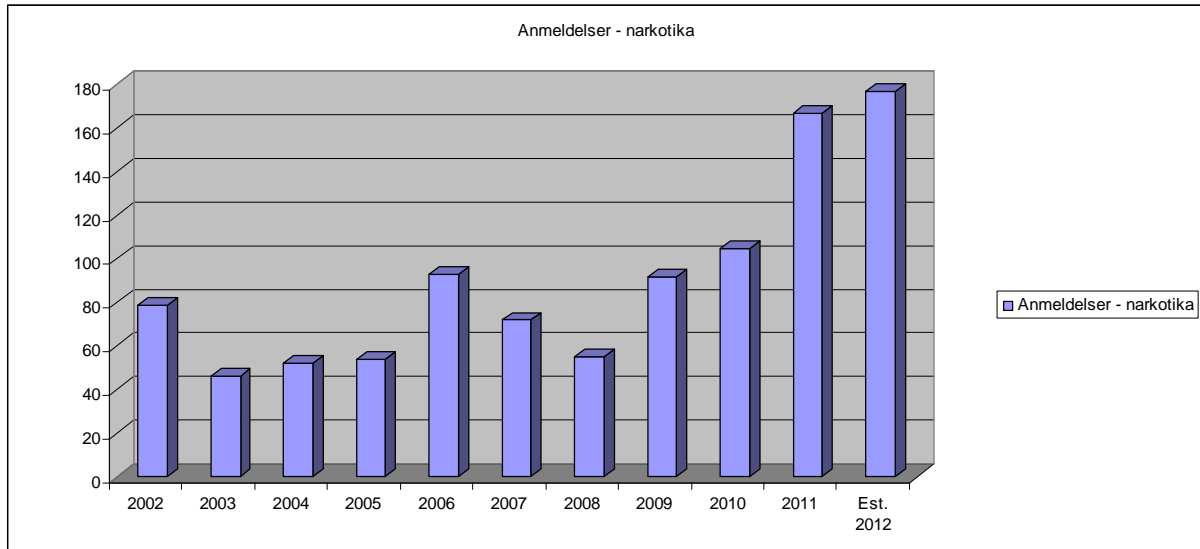
Det ble i 2011 solgt 213 731 vareliter på Vinmonopolet i Egersund, med en omsetning på i overkant av 32 millioner. Om lag 77% av vareliterne som ble solgt var svakvin mens brennevin utgjorde om lag 20%. Dersom en ser på den totale omsatte mengden gjennom vinmonopolet har en i perioden fra 2003-2011 hatt en økning på om lag 50%. Vin er den varegruppen som helt klart har hatt den største prosentvise økningen.

	2003	2006	2011
Salg over vinmonopolet (vareliter)	144	179	213

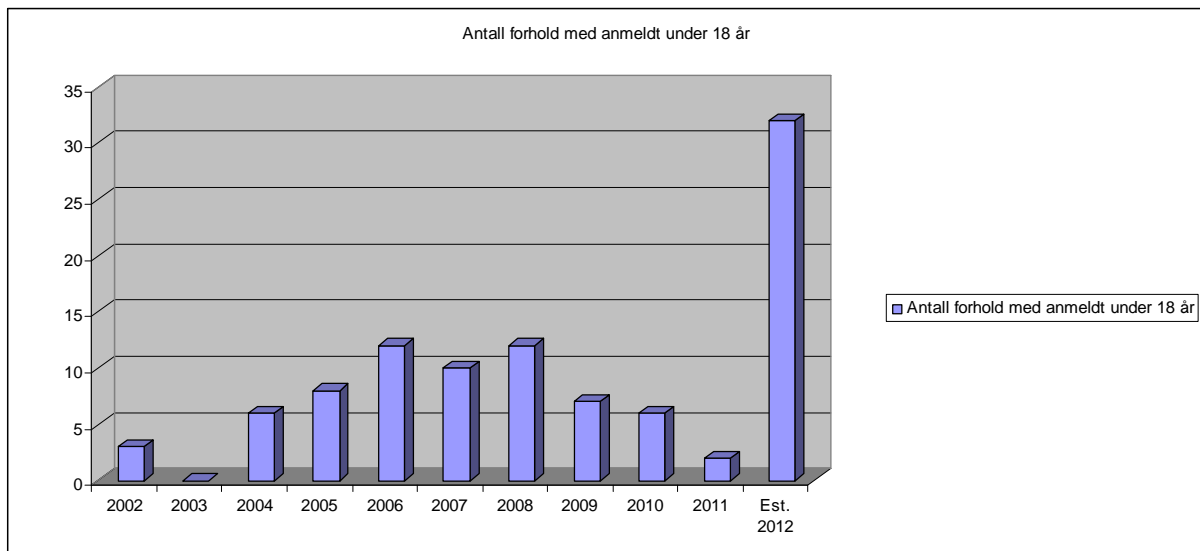
Politistatistikk - anmeldelser - narkotika

Det er fra Politiet mottatt en oversikt over hvor mange personer som i perioden 01.01.2010 til 01.09.2012 ble anmeldt for ulike forhold (32 måneder). De fleste som ble anmeldt for narkotikarelaterte forhold, ca 70%, hadde 2 eller mindre anmeldelser i perioden. Mens 33 personer stod for over 55% av de narkotikarelaterte forholdene i samme periode. Av de til sammen 133 personene som ble anmeldt for narkotikarelaterte forhold, ble 65 av disse også anmeldt for andre forhold i perioden.

Utvikling over antall anmeldelser – narkotika i perioden 2003-2012



Antall forhold med anmeldte under 18 år – narkotika



DEL II HANDLINGSDEL

3. OVERORDNET MÅLSETTING OG SATSNINGSOMRÅDER

Hovedmålet for planen er:

Å begrense skadene ved rusmiddelbruk gjennom aktiv opplysningsvirksomhet og forebyggende arbeid.

Det er pekt på følgende fokusområder i denne planen:

- Fremtidig modell for organisering av rusomsorgen
- Forebyggende tiltak for barn og unge.
- Tidlig intervensjon i forhold til barn og unge i risikozonen
- Organisering av tjenester til voksne rusmiddelavhengige
- Boligtilbud med personaloppfølging for voksne
- Lavterskel dagtilbud
- Pårørende til rusmiddelavhengige, barn og voksne
- Brukermedvirkning
- Samarbeid med spesialhelsetjenesten og andre
- Kompetanseutvikling og informasjon
- Samfunnsperspektiv

For hvert fokusområde er det fastsatt et mål med tilhørende tiltak. For at planen skal være realistisk og gjennomførbar er det lagt vekt på å begrense antall tiltak pr. fokusområde som har økonomisk konsekvens.

Ansvarlig tjeneste er ført opp og der ikke annet er angitt betyr dette tjenesteleder.

4. FREMTIDIG MODELL FOR ORGANISERING AV RUSOMSORGEN I KOMMUNEN

MÅL

Utvikle en rusorganisering som sikrer en oversiktlig og helhetlig tjeneste både innen forebygging, intervensjon og tilbud til rusmisbrukere.

4.1. Oppsummering av status

Rusomsorgsarbeidet i Eigersund kommune fremstår i dag som tildels fragmentert og uten en helhetlig koordinering. For best mulig å kunne utnytte knappe ressurser, må kommunens innsats og arbeidsoppgaver innen dette feltet samordnes og det må etableres en mest mulig felles organisatorisk plattform og ledelse. I dette ligger også at rusomsorgen er tydelig forankret politisk og administrativt.

4.2. Hovedutfordringer

- Det er helt sentralt for å lykkes bedre med rusarbeidet i Eigersund kommune at kommunen klarer å utvikle og etablere sammenhengende tiltakskjeder som ivaretar både tidlig intervensjon, forebygging, botiltak, behandling, og ettervern.
- Utvikle en organisering av dette feltet som ivaretar en oversiktlig og helhetlig tjeneste både innen tidlig forebygging, tidlig intervensjon og tilbud til rusmisbrukere.

- Manglende samordning av tjenestene innen psykiatri og rusomsorg.
- Utvikle en velfungerende samarbeidskultur som sikrer avrusing, behandling, og rehabilitering av rusmiddelavhengige.
- Tjenestene til rusmiddelavhengige er fragmentert og ikke tilstrekkelig samordnet.

4.3. Aktuelle tiltak

Navn på tiltak	Oppstart	Ansvarlig
Psykisk helsetjeneste og rusomsorgen samles i en tjeneste der ansatte i utgangspunktet har et felles ansvar for brukerne.	2013	Psykisk helsetjeneste /Rusomsorg
Rustjenestene i NAV Eigersund flyttes over til Psykisk helsetjeneste og personalressurser overføres fra NAV.	2013	NAV/ Psykisk helsetjeneste
Maigården som boligtilbud videreføres men basert på helt nye forutsetninger – jfr føringer i IRIS rapporten.	2013	Psykisk helsetjeneste/ Rusomsorgen
Styrke samarbeidet mellom fastlegene og kommunens øvrige hjelpeapparat innen rusfeltet bl.a. gjennom faste samarbeidsmøter, E-meldinger m.m.	2013	Psykisk helsetjeneste/ Rusomsorgen / kommuneoverlege
Samordne tjenestene til hjemmeboende brukere med åpen omsorg der det er naturlig for å utnytte ressursene best mulig.	2013/ 2014	Rusomsorg/ helse og omsorgssjef
Ungdomskontakten, Pingvinen og SLT-koordinator bør knyttes opp til rusomsorgen organisatorisk som del av strategiske og viktige forebyggende tiltak nærmest mulig de som er utsatt.	2013	Helse og omsorgssjef
Utvikle behandlingsskjeder for rusmiddelavhengige i samarbeid med spesialisthelsetjenesten.	2013	Psykisk helsetjeneste/ Rusomsorgen
Ta initiativ til reetablering av interkommunalt rusmiddelråd.	2013	Helse og omsorgssjef

Alternative synspunkter på fremtidig modell for organisering av rusomsorgen

LMS

LMS mener at Ungdomskontakten, Pingvinen og SLT-koordinator ikke bør knyttes organisatorisk opp mot den fremtidige rusomsorgen. LMS mener at fokuset for disse tiltakene skal være forebygging og folkehelse. LMS mener at den fremtidige Ungdomskontakten bør organiseres under helsestasjonen. I tillegg tror LMS at det vil være nyttig at Pingvinen plasseres under kultur. SLT-koordinatoren hører naturlig inn under barnevernstjenesten.

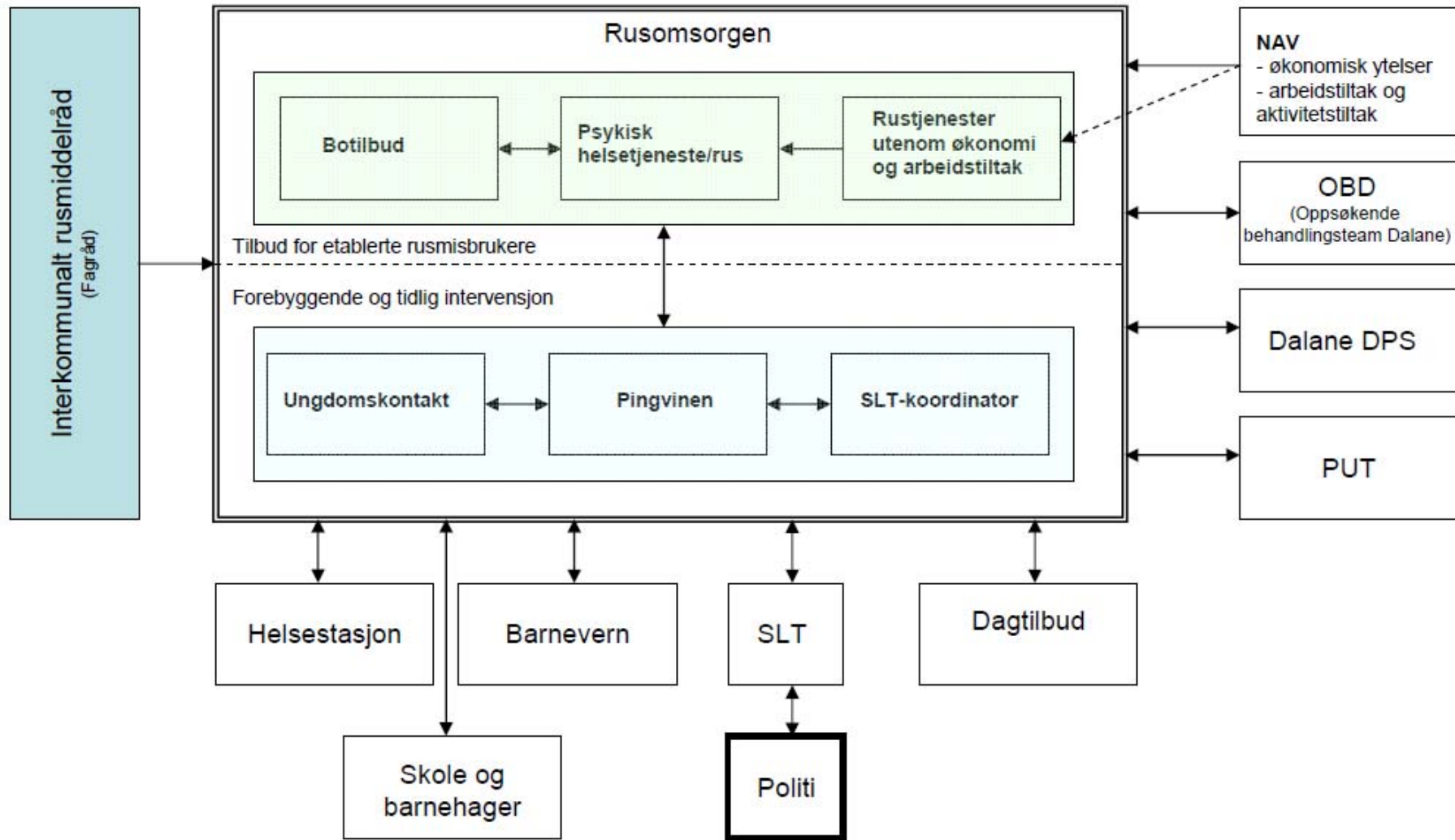
SLT-koordinatoren

SLT-koordinator mener at stillingen skal ligge direkte under rådmann, slik som det gjør i de kommunene som lykkes i sitt SLT arbeid. SLT koordinatoren skal være en uavhengig instans som ikke skal preges eller påvirkes av å ligge "under" barnevernstjenesten eller "psykisk helse". Blir den det, så bommer vi i vårt SLT-arbeid. Jeg har min støtte fra levekårssjefen i dette forslaget.

Barnevernstjenesten

Barnevernstjenesten mener, som LMS, at Ungdomskontakten, Pingvinen og SLT-koordinator ikke bør knyttes organisatorisk opp mot rusomsorgen. SLT-koordinator bør være ansatt i administrasjonen, og ha rådmannen som sin nærmeste overordnede. Pingvinen bør derfor drives som et allmennforebyggende tiltak og rette seg mot alle unge i Eigersund. Å knytte Pingvinen til rusomsorgen medfører en stigmatisering av brukergruppa, og kan medføre at "ungdom flest" ikke opplever å være i målgruppa.

Forslag til fremtidig modell for rusomsorgen i Eigersund kommune



5. FOREBYGGENDE TILTAK FOR BARN OG UNGE

Mål

Forebyggende tiltak blant barn og unge skal bidra til å heve debutalderen på alkohol, redusere alkoholbruk blant ungdom og hindre bruk av illegale rusmidler.

5.1. Oppsummering av status

Rusforebyggende tiltak er viktig for å styrke befolkningens kunnskap og bevissthet om rusrelaterte skader og for å utsette debutalderen for omgang med rusmidler hos unge. Barn og ungdom ferdes i all hovedsak på tre arenaer: hjem, skole og fritid. Det forebyggende arbeidet må dermed skje på alle disse arenaene.

I Sirius rapport 2/2012 har oppsummeres erfaringene fra et tidligere regionprosjekt angående forebyggingsarbeid på kommunenivå. Plangruppen tar med følgende utdrag fra denne rapporten:

”Kommuner som er flinke til å forebygge rusmisbruk har egne ansatte som i hovedsak jobber med rusmiddelforebygging. Forebyggingsarbeidet er i tillegg godt forankret hos lokalpolitikere og i kommunens administrasjon. De gode forebyggingskommunene har latt prosjektlederne få fortsette å ha ansvaret for rustiltakene man ønsket å videreføre. De har også avklart hvilke tiltak som er viktige i vedkommendes ansvarsområde. Vi ser at de tiltakene som er perifere for stillingens ansvarsområde, blir vanskelig å prioritere i en travel hverdag. At forebyggingsarbeidet er godt forankret hos lokalpolitikere er også viktig. Den politiske forankringen er gjerne avhengig av politikernes personlige engasjement. Derfor kan politisk kontinuitet ha stor betydning for videreføringen. I tillegg er det nødvendig med en administrativ forankring som kan gi fagfolkene et rimelig arbeidsrom, både til gjennomføring og til utvikling av nettverk og samarbeidsrelasjoner. forebyggingstiltak som kommunene selv har utviklet og tilpasset sin lokale hverdag, er mer levedyktige enn tiltaksforslagene fra staten. Ikke overraskende føler kommunene mer eierskap og entusiasme for egne tiltak.”

Hovedfokus for forebyggende tiltak er rettet mot barn og unge, deres foresatte og voksne som rollemodeller. Barn og ungdom er en sentral målgruppe for folkehelsearbeidet fordi mye av grunnlaget for senere helse og helsevaner legges tidlig i livsløpet. Foreldrene har ansvar for at barna får sine omsorgsbehov dekket.

Samfunnet skal legge til rette for og supplere foreldrenes innsats i et nært samarbeid med dem. Å forebygge utvikling av et helseproblem relatert til rusadferd gjelder ikke bare barn og ungdom. Det vil også i stor grad omfatte den voksne befolkningsomgang med- og holdning til bruk av alkohol og andre rusmidler.

Når det gjelder forebygging er det viktig både å være oppmerksom på og ha et fokus på at mye viktig rusforebyggende arbeid skjer i frivillige lag og foreninger. Her blir da også folkehelseperspektivet meget tydelig. Satsing på frivillig sektor er et tiltak som det er fokusert på i den nylig vedtatte rehabiliteringsplanen for 2012 -2015. Blant annet med bakgrunn den nye Lov om Folkehelse som er gjeldende fra 1. januar 2012.

Ser vi så litt nærmere på situasjonen i Eigersund kommune spesielt, så er det plangruppens vurdering at tiden nå er inne til å vitalisere dette arbeidet. Blant annet gjennom aktiv samordning av de ressursene vi allerede har i kommunen. I likhet med hva som gjelder innen tjenestene for voksne rusmiddelbrukere, så er satsingen på forebyggende arbeid for fragmentert. I tillegg har kommunen ikke lenger ungdomskontakt. Det er likevel politisk avklart at denne stillingen vil bli opprettet igjen i denne kommunestyreperioden.

I tillegg til dette er plangruppen opptatt av å styrke samarbeidet med politiet. Blant annet gjennom å vitalisere arbeid i SLT- forumet der politiet skal være en helt sentral aktør. Plangruppens møte med politistasjonssjefen i slutfasen av planarbeidet var meget positivt i så måte. Videre er plangruppen opptatt av å opprettholde og på sikt styrke fritidsklubben Pingvinen og samordne denne best mulig med de øvrige tiltakene innen forebygging. Plangruppen vil også peke på at det har skjedd en uheldig stopp i de 3-årige ungdomsundersøkelsene som fungerte helt frem til 2007. Skoleprosjektet Kast Masken videreføres. Plangruppen vil også peke på muligheten for å invitere våre nabokommuner til å gjenetablere Rusmiddelrådet i Dalane som var aktive i perioden 1990 – 2000.

Et viktig tiltak som berører både forebygging og tidlig intervensjon overfor barn og unge i risikozonen, gjelder etableringen av et barne – og familiesenter. Kommunestyret vedtok i 2009 at det skal etableres et slikt senter i Eigersund kommune. Dette er for øvrig et tiltak som sterkt anbefales av Folkehelseinstituttet. Formålet med et barne- og familiesenter er å samle alle kommunale instanser som arbeider med barn og familier i en avdeling. Andre instanser som ikke er kommunale, for eksempel familievern, kan også knyttes til senteret. I et senter av denne karakter kan en lettere samordne de tilgjengelige ressursene og koordinere innsatsen på en bedre måte enn i en fragmentert modell. Ikke minst i forhold til en samordningen av den tidlige innsatsen. En slik satsing vil få viktige organisatoriske konsekvenser for tiltaksområdet barn og familier. Ikke minst tilsier en satsing på barne- og familiesenter at tiltaksområdet får en egen faglig og administrativ ledelse.

5.2. Hovedutfordringer

- Revitalisere og samordne bedre de tjenester som arbeider forebyggende i kommunen.
- Tenke interkommunalt i forebyggingsarbeidet.
- Utvikle samarbeidet med politiet
- Fokuserer på viktigheten av frivillig sektors forebyggingsarbeid.
- Innhente bedre informasjon om alkohol- og narkotikabruk hos ungdommer.
- Motivere foreldre til å være gode rollemodeller.
- Heve debutalder for alkohol.
- Sikre trygge overganger i endringsfaser. Barneskole – ungdomsskole - videregående skole.

5.3. Aktuelle tiltak

Navn på tiltak	Oppstart	Ansvarlig
Ny organisasjonsmodell innføres. kfr. modell i planen i kap.4	2013	Helse og omsorgssjef
Stilling som ungdomskontakt gjeninnføres og lyses ut.	2014	Helse og omsorgssjef
Videreutvikle og revitalisere SLT (samordning av lokale tiltak).	2013	Helse og omsorgssjef
Utvide tilbudet ved Pingvinen slik at andre som vil ta ansvar for flere aktiviteter gis anledning til det (frivillige lag og org., uorganisert ungdom m.m.)	2014	Leder Pingvinen
Videreføre ordningen med Natteravnere.	2013	Helse og omsorgssjef
Etablere foreldrenettverk på alle ungdomsskolene.	2014	Skole og oppvekstsjef/ Helse og omsorgssjef
Videreføre programmet "Kast Masken" rettet mot skolene	2013	Skole og oppvekstsjef
Ungdomsundersøkelsen blir startet opp igjen fra 2013.	2014	Helse og omsorgssjef

Etablere nærmiljøanlegg i alle bydeler/tettsteder for å hindre at ungdom for tidlig trekker til sentrum.	Blir fulgt opp i anleggsplanen.	
Inntil kr 40 000,- av skjenkeavgiftene, som blir fordelt årlig til ulike rusforebyggende tiltak, avsettes til stimulerings/driftsmidler for tilbud inngangsatt og drevet av ungdom.	2015	Helse og omsorgssjef
BUK (Barn og Unges Kommunestyre) og UR (ungdomsråd) samt elevrådene ved ungdomsskolene og DVS inviteres til idédugnad for fritidstilbud m.m.	2014	Skole og oppvekstsjef/ Helse og omsorgssjef
Gå gjennom og evaluere samarbeidet mellom forebyggende instanser internt og eksternt, og peke på tiltak for å sikre god kommunikasjon og samordning av tiltak og innsats. I dette ligger også å se på muligheter for interkommunalt samarbeid innen feltet.	2015	Helse og omsorgssjef
Etablere barne- og familiesenter	Se egen plan for barne- og familiesenter i Eigersund.	Helse og omsorgssjef

6. TIDLIG INTERVENSJON - BARN OG UNGE I RISIKOSONEN

Mål

Gripe fatt i unge som er i faresonen så tidlig som mulig for å hindre en negativ utvikling.

6.1. Oppsummering av status

Med tidlig intervensjon mener vi arbeidet med å identifisere og håndtere et problem på et så tidlig tidspunkt at problemet forsvinner eller blir redusert med begrenset innsats. Tidlig intervensjon er også et ledd i folkehelsearbeidet.

Tre elementer er sentrale for å få til tidlig intervensjon i praksis:

- 1) Kunnskap om risiko- og beskyttelsesfaktorer og signaler, og kjennskap til kritiske faser i barn og unges utvikling.
- 2) Forståelse av egen rolle i arbeidet med å oppdage, gripe inn og handle på grunnlag av en bekymring
- 3) Kjennskap til rutiner og prosedyrer på eget arbeidssted og i det øvrige tjenesteapparatet

Det er mye usikkerhet knyttet til unge i risikosonen for rusmiddelmissbruk og utsagn om antall unge i risikosonen eller unge rusmiddelmissbrukere, er sprikende. Verken politi, Oppfølgingstjenesten i videregående skole, Helsestasjon eller Barnevern kan si noe sikkert om situasjonen. Dette er imidlertid ikke overraskende, fordi rusbruket ofte er skjult og vanskelig å oppdage. Unge vil sannsynligvis heller ikke oppfatte seg selv som rusmiddelmissbrukere eller søke hjelp for mulig misbruk. Forebygging på dette nivået kan derfor kreve spesiell innstas. Flere kommuner har iverksatt tiltak med sikte på å oppdage og tilby tiltak for unge i risikosonen, med hjelp av statlige midler.

6.2. Hovedutfordringer

- Møte det som ser ut til å være en brattere ruskurve blant en del unge i alder 17-23 år.
- Det er utfordrende å avdekke bruk/misbruk blant unge og sette inn rette tiltak tidsnok.
- Behov for økt kompetanse
- Personer som er i risiko for å utvikle rusmiddelproblemer, eller som allerede viser tegn på mulig problemutvikling, får ikke alltid den hjelpen de trenger på et tidlig tidspunkt. Det kan oppleves som vanskelig å gripe inn på grunnlag av vage tegn og symptomer. Tidlige symptomer og små tegn må i mange tilfeller vokse seg store før «noen gjør noe».
- Rusmidler og svangerskap

6.3. Aktuelle tiltak

Navn på tiltak	Oppstart	Ansvarlig
Ny organisasjonsmodell innføres. kfr. modell i planen i kap.4	2013	Helse og omsorgssjef
Etablere en prosjektstilling finansiert med statlige midler for å systematisere og samordne den kommunale innsatsen med tidlig intervensjon.	2015	Helse og omsorgssjef/ Rusomsorgen
Videreføre 20 timers foreldrekurs med fokus på kommunikasjon, relasjon og grensesetting som barnevernet i dag tilbyr.	2013	Barnevernet
Vitalisere arbeidet i SLT.	2013	Rådmann
Opprettholde og styrke Pingvinen som	2013	Rådmann

rusfritt og skapende fritidstilbud.		
Videreutvikle samarbeidet mellom Psykisk helsetjeneste/Rusomsorgen og kultur- og idrettsmiljøer i kommunen.	2013	Psykisk helsetjeneste/ Rusomsorgen
Videreutvikle samarbeidet mellom Psykisk helsetjeneste/Rusomsorgen og skole, barnehage og helsestasjon. Identifisere barn og unge av rusmiddelavhengige foreldre og barn/unge som lever i en hverdag preget av vold og/eller omsorgssvikt så tidlig som mulig.	2013	Psykisk helsetjeneste/Rusomsorgen
Utarbeide egen kompetanseplan for å sikre kompetanseheving ved kurs og opplæring for alle som arbeider med barn og ungdom, inklusiv frivillige organisasjoner.	2015	Personalsjef/ Personal/ Psykisk helsetjeneste/ Rusomsorgen
Hjelpetjenestene må sammen med skole og barnhage avklare roller, forventninger og arbeidsområder for på best mulig måte å sikre at barn og unge fanges tidlig opp og gis rett hjelp til rett tid – videreutvikle rutiner.	2014	Psykisk helsetjeneste/ Rusomsorgen
Eigersund kommune tar initiativ til å opprette et samarbeidsorgan bestående av instanser som arbeider med unge i alderen 17-23 år. Aktuelle deltakere er Barneverntjenesten, Helsestasjon for Ungdom, Dalane Videregående skole og Oppfølgingstjenesten (Rogaland Fylkeskommune) og NAV. Hensikten er å sikre et helhetlig hjelpetilbud, herunder for eksempel smidig samarbeid mellom barnevernet og NAV, målrettet oppfølging av unge som dropper ut av videregående skole.	2013	Helse og omsorgssjef

7. ORGANISERING AV TJENESTER TIL VOKSNE RUSMIDDELAVHENGIGE

Mål

Bidra til at den rusmiddelavhengige skal får nødvendig bistand og hjelp til å mestre hverdagen og ha et verdig liv.

7.1. Oppsummering av status

Personer som er avhengige av rusmidler er ikke noen ensartet gruppe. Det er stor variasjon i hvilke problemer avhengigheten bidrar til. Det handler blant annet om økonomi, helse, bolig, aktivitet, kriminalitet og om forholdet til familie og venner. Kommunene har i all hovedsak ansvaret for å yte hjelpetjenester til alle innbyggere som oppfyller kriteriene. Gjennom råd, veiledning og hjelpetiltak først og fremst utenfor institusjon, skal den lokale sosialtjenesten i NAV utarbeide et opplegg tilpasset den enkeltes behov.

For å kunne mestre overgangen fra et liv i rus til et rusfritt liv, er det viktig med:

- tilfredsstillende bolig
- meningsfull hverdag; arbeid/skole/aktivitet
- et rusfritt sosialt nettverk
- fast inntekt/trygd/stønad
- hjelp til å rydde i økonomiske forhold, evt. nedbetalingsordning på gjeld
- hjelp i forhold til fysisk og psykisk helse
- relevante tiltak i forhold til mennesker med fysiske/psykiske funksjonshemninger og store omsorgs- og pleiebehov.

En større del av IRIS rapporten omhandler hvordan NAV Eigersund ivaretar de ulike tjenestene som er tillagt "kommunedelen" av NAV. Vurderingene av den måten disse tjenestene ivaretas på i dag er stort sett negative fra IRIS sin side. IRIS mener blant annet at NAV Eigersund ikke tilbyr brukerne tjenester de har krav på etter gjeldende lovgivning. Plangruppen tar med følgende utdrag om dette temaet fra rapporten.

IRIS rapporten:

"Tjenester til rusavhengige er organisert i det lokale NAV-kontoret og i Rusomsorgen i kommunen som er en del av Psykisk helsetjeneste i Levekårsavdelingen. Det viktigste tiltaket i Rusomsorgen er driften av åtte boligheter i et bemannet boligfelleskap, Maigården, samt hjemmetjenester til brukere både i Maigården og til hjemmeboende rundt om i kommunen. Rusomsorgen har 3,6 stillinger organisert i en turnusordning. Rusomsorgen er en videreføring av et prosjektorganisert tiltak som nå er gått inn i vanlig kommunal drift.

NAV i Eigersund, har ansvaret for tjenester til personer med rusmiddelproblemer. Det foreligger en avtale fra 2007 mellom NAV Rogaland og Eigersund kommune som angir ansvarsområdene for det lokale NAV-kontoret. Avtalen gjelder økonomisk sosialhjelp, arbeidsrehabilitering, boligformidling og oppfølging, individuell plan og rusoppfølging/forebygging/ettervern etter kapittel 6 i den tidligere Sosialtjenesteloven. Rusoppfølgingen skal skje i tett samarbeid med Rusomsorgen i Psykisk helsetjeneste.

"Det er ikke sikret en samordnet innsats på tvers av ansvarsområder for rusmiddelavhengige i kommunen. NAV-kontorets satsingsområder er økonomiske saker og arbeidstiltak. Oppgaver som får mindre oppmerksomhet er rådgivning og veiledning, støtteopplegg, oppfølging i bolig, oppsøkende arbeid, tiltak for sosial rehabilitering, arbeid med individuell plan og oppfølging før, under og etter opphold i TSB(Tverrfaglig spesialisert behandling av rusmiddelproblemer) eller fengsel. "

"NAV-kontoret har presisert at de har mest oppmerksomhet mot saker som gjelder arbeidstiltak og økonomi. NAV har mer omfattende forpliktelser for tjenester til rusmiddelmisbrukere, men dette arbeidet satses det mindre på. Kontoret har ingen miljøarbeidertjeneste. Dette gir seg tydelig uttrykk i

reaksjoner fra brukere. Konsekvensen er at brukere ikke får de tjenestene de har et rimelig krav på etter loven. Kontoret ser også ut til å nedprioritere deltaking i ansvarsgrupper så lenge det ikke dreier seg om arbeidstiltak. Arbeid med å skaffe koordinator til individuelle planer, prioriteres heller ikke. Evalueringen viser at det er en glipp i utøvelsen av tjenester til personer med rusmiddelproblemer på det lokale NAV-kontoret. I praksis er det avsatt en halv stilling i NAV med spesielt ansvar for rustjenester. Dette er knapt. Samarbeidspartneres syn på svakheter ved rustjenestene i NAV samt NAVs egne satsingsområder, viser at feltet er for svakt bemannet.”

”Tjenester til rusmiddelavhengige er fragmentert og ikke tilstrekkelig samordnet. Det savnes en velfungerende samarbeidskultur som sikrer avrusing, behandling, og rehabilitering av rusmiddelavhengige. Dette mener vi kommunen vil oppnå ved å samle tjenestene i Psykisk helsetjeneste.”

”Den foreslåtte organiseringen mener vi på en bedre måte ivaretar en oversiktlig og helhetlig tjeneste til rusmiddelavhengige. En slik organisering mener vi også vil bidra til å utvikle og videreføre den kompetanse på rusfeltet som Rusomsorgen i dag har. I Psykisk helsetjeneste vil man også kunne dra nytte av avdelingens kompetanse på psykiske plager og lidelser. En stor andel av rusmiddelavhengige har slike plager.”

Plangruppens merknader:

Plangruppen er enig i at det er nødvendig å styrke samordningen når det gjelder å yte mest mulig helhetlige kommunale tjenester til personer med rusmiddelproblemer. Et viktig ledd i dette arbeidet vil bli å overføre de rusrelaterte tjenestene som nå er tillagt NAV til psykisk helsetjeneste. De nødvendige ressurser må overføres. Det presiseres at dette ikke er friske midler, men overføring av arbeidsoppgaver og tilhørende midler for å ivareta oppgaver som kommunen skal utføre.

7.2. Hovedutfordringer

- Velge en organisering som ivaretar en oversiktlig og helhetlig tjeneste til rusmiddelavhengige. En slik organisering mener vi også vil bidra til å utvikle og videreføre den kompetanse på rusfeltet som Rusomsorgen i dag har. I Psykisk helsetjeneste vil man også kunne dra nytte av avdelingens kompetanse på psykiske plager og lidelser.
- En må sikre en samordnet innsats på tvers av ansvarsområder for rusmiddelavhengige i kommunen.
- Det savnes en velfungerende samarbeidskultur som sikrer avrusing, behandling, og rehabilitering av rusmiddelavhengige. Dette mener vi kommunen vil oppnå ved å samle tjenestene i Psykisk helsetjeneste.
- Tjenester til rusmiddelavhengige er fragmentert og ikke tilstrekkelig samordnet.

7.3. Tiltak for organisering av tjenester til voksne rusmiddelavhengige

Navn på tiltak	Oppstart	Ansvarlig
Rustjenestene på NAV Eigersund, unntatt økonomiske ytelser og arbeidsrettede tiltak, overføres til Psykisk helsetjeneste/rusomsorgen jfr. kap. 4.3.	2013	Psykisk helsetjeneste ./Rusomsorg
Bemanningen innen Psykisk helsetjeneste må styrkes og overføring av res. fra NAV jfr. kap. 4.3.	2013	Psykisk helsetjeneste ./Rusomsorg
Styrke samarbeidet mellom fastlegene og kommunens øvrige hjelpeapparat innen rusfeltet gjennom å etablere faste møteplasser jfr. kap. 4.3	2013	Psykisk helsetjeneste /Rusomsorg / kommuneoverlege
Det opprettes egen stilling for LAR oppfølgingen – helhetlig oppfølging av rehabiliteringstilbudet – dette i første omgang som en prosjektstilling over 3 år.	2014	Helse og omsorgssjef/ Psykisk helsetjeneste ./Rusomsorg

8. BOLIGTILBUD MED PERSONALOPPFØLGING FOR VOKSNE

MÅL

Bidra til at den rusmiddelavhengige skal få et tilpasset boligtilbud med faglig oppfølging.

8.1. Oppsummering av status

IRIS rapporten

Den nylig mottatte evalueringsrapporten fra IRIS tegner et dystert bilde av situasjonen på Maigården. I sin oppsummering av status gjengir plangruppen her følgende utdrag fra rapporten:

"Det er lite som tyder på at Maigården har en positiv innvirkning på beboernes sosiale funksjon. Maigården har et så dårlig rykte at ikke engang beboernes venner eller familie ønsker å komme dit på besøk, sier beboere. På denne måten bidrar ikke miljøet på Maigården til at beboerne kan opprettholde et positivt sosialt nettverk eller til at sosial integrering blir styrket. Det skjer heller ingen utvikling i retning av å mestre sin rusavhengighet eller dagliglivets krav og utfordringer, skal vi dømme etter intervjuer med beboere. Maigården bidrar ikke til å gi beboerne et verdig liv uten rus eller muligheter for å bli rusfri, slik intensjonen engang var. Over tid har forholdene på Maigården utviklet seg uheldig, med omsetning og bruk av rusmidler. Arbeidsmiljøet for de ansatte er utfordrende og stedet har svært høyt sykefravær, nær 30 prosent, og med mye bruk av vikarer. Til tider har det vært umulig å dekke vaktene med tilstrekkelig personell."

"I utgangspunktet er tiltaket positivt, og kommunen har gjort et løft med å etablere et bemannet botilbud for mennesker med både rus- og psykiske lidelser. Samlet sett er imidlertid kritikken fra ulike parter i rusfeltet samt politiet ganske massiv. Både beboerne selv og ansatte har innvendinger mot tiltaket."

"Erfaringer fra andre kommuner er at boliger med stort innslag av rusmiddelmissbrukere fungerer dårlig. Det skapes lett et miljø preget av rusbruk og omsetning av rusmidler, mye bråk og til dels dårlig vedlikehold av leiligheter. For brukere i rehabilitering fungerer slike sammensatte boliger helt kontraindikatorisk på tilfriskning og rehabilitering (referanser). Eigersund er følgelig ikke alene om å erfare dårlig bomiljø i så måte. En viktig forskjell er at Maigården er bemannet og at man derfor skulle forvente en bedre bosituasjon og miljø enn i ubemannede boligheter, som er det vanligste."

"Vi har besøkt brukere i frittliggende boliger integrert i vanlig bebyggelse i Eigersund og uten noen bemanning. Disse boligene er ikke preget av samme miljøproblemer som Maigården. Et unntak er de kommunale, ubemannede boligene i Eigerøyveien, hvor boligforholdene karakteriseres som uverdige. En vellykka rehabilitering krever et differensiert botilbud som kan egne seg for personer med ulike behov. Man må kunne tilby den enkelte et best mulig botilbud, blant annet i forhold til beliggenhet."

"Vi vil konkludere med at driften av Maigården i sin nåværende form ikke kan forsvares verken ut fra et rusfaglig perspektiv, ut fra arbeidsmiljøhensyn eller på bakgrunn av kommunens rusmiddelpolitiske handlingsplan"

Plangruppens merknader

Plangruppen opplever at IRIS rapporten i det store og hele gir en dekkende beskrivelse av situasjonen på Maigården på undersøkelsestidspunktet og er enig i at videre drift i den nåværende form ikke kan forsvares. En avvikling av Maigården, spesielt på kort sikt, er et svært drastisk tiltak. Det vil neppe være mulig å sikre beboerne gode, alternative boligløsninger før etter et omfattende forarbeid. Plangruppen vil derfor anbefale at en arbeider videre med å finne en helhetlig løsning med basis i alternativ 1 fra IRIS rapporten (utarbeide nye mål for tiltaket). Det er også mulig å tenke seg flere alternative modeller med basis i alternativ 1. Disse modellene vil bli presentert i en egen politisk sak som vil omhandle Eigersund kommunes konkrete oppfølging av IRIS rapporten. Denne saken vil bli behandlet parallelt med den rusmiddelpolitiske handlingsplanen.

Plangruppen vil også tilføye at IRIS rapporten beskriver situasjonen ved Maigården sommeren 2012. Nå sent på høsten opplever personalet ved Maigården at situasjonen har blitt mer stabil. Dette henger sammen med at boligtiltaket nå er bemannet av de personene som er ansatt i tiltaket etter en lengre tidsperiode der fast personale har vært i permisjoner eller i lengre sykemeldinger. Plangruppen anser dette som en indikasjon på at det kan være mulig å få til betydelige forbedringer ved å gjennomføre betydelig endringer i tiltaket med utgangspunkt i alternativ 1 i IRIS rapporten.

8.2. Hovedutfordringer

IRIS oppsummerer utfordringene ved driften av Maigården på følgende måte:

- Høyt sykefravær blant ansatte og stor bruk av vikarer.
- Man må tidvis avlyse vakter for ansatte, og da står Maigården uten tilstrekkelig bemanning.
- Ansatte utfører tjenester både til hjemmeboende rusmiddelmissbrukere og beboere på Maigården, men personellknapphet (sykefravær etc.) gjør det vanskelig å følge opp brukerne på en tilstrekkelig god måte.
- Det er ikke kapasitet til rehabilitering av beboere som lever en passiv tilværelse.
- Medisinering av beboere samt bytte/omsetning av rusmidler bidrar til å opprettholde rusmiddelavhengighet.
- Sterk medisinering forhindrer at beboere komme i posisjon til behandling eller kommer inn i en tilfriskningsprosess.
- Foreskrivingen av medikamenter til beboere er uforsvarlig og har ingen medisinsk begrunnelse. Maigården trekker til seg personer som kjøper/selger/bytter rusmidler.
- Maigården har et meget dårlig omdømme i kommunen, noe som bidrar til stigmatisering av beboerne og svekker muligheter for sosial inkludering og integrasjon

8.3. Mål og tiltak for boligtilbud med personaloppfølging for voksne

Navn på tiltak	Oppstart	Ansvarlig
Alt. 1 - Det utarbeides nye mål for tiltaket Maigården og klargjøres hva kommunen vil med tiltaket fremover.	2013	Helse og omsorgssjef Psykisk helsetjeneste /Rusomsorg
Alt. 2 - Maigården utvikles som boligtiltak for rusmisbrukere og beboerne får andre tilbud på litt lengre sikt.	2013	
Det fremmes en politisk sak som blant annet presentere nye arbeidsmodeller for Maigården med basis i evalueringen fra IRIS.	2013	
Botilbudet i Eigerøyveien 33 gjennomgås særskilt med sikte på alternativer jfr. boligsosial handlingsplan	2013/ 2014	Psykisk helsetjeneste /Rusomsorg
Utvikle et differensiert boligtilbud for brukere med behov for midlertidig botilbud – tas opp i forbindelse med revidering av boligsosial handlingsplan i 2013 jfr. boligsosial handlingsplan.	2013/ 2014	NAV/ Psykisk helsetjeneste /Rusomsorg

9. LAVTERSKEKEL DAGTILBUD OG ARBEIDSTRENING

MÅL

Opprettholde og utvikle et hensiktsmessig dagtilbud- og arbeidstrening.

9.1. Oppsummering av status

IRIS rapportens konklusjon:

"Fyrlyssenteret er et lavterskeltiltak for rusmiddelavhengige. Tiltaket er et værested på dagtid med tilbud om aktiviteter, arbeidstiltak, lettere helsetjenester som sårbehandling og forpleining. Stedet har 8 til 10 brukere daglig, men har registrert 100 brukere. Enkelte brukere mottar andre tjenester fra kommunen så som kommunal bolig og kan ha individuelle tiltak. Stedet har tiltak for enkelte med særs dårlig funksjonsevne. Fyrlyssenteret er det eneste åpne lavterskeltilbudet i Eigersund og ivaretar oppgaver som kommunen har, og utfyller på den måten andre offentlige tilbud i kommunen. Brukerne er i stor grad etablerte rusmiddelmissbrukere, og noen mottar tjenester fra den kommunale rusomsorgen som boligjenester, deriblant på Maigården. Flere brukere har nedsatt funksjonsevne. For mange av brukerne er Fyrsenteret et fast og populært tilbud, både som et værested og som et aktivitetstilbud. Fyrlyssenteret samarbeider godt med rusomsorgen i kommunen."

Plangruppens merknader:

Fyrlyssenteret er et av meget få tilbud for misbrukere som får en ubetinget positiv omtale i IRIS rapporten. På kortere sikt er det meget vanskelig å se for seg alternativ til nåværende tilbud. Et dagtilbud av tilsvarende kvalitet og omfang bør videreføres.

For øvrig antar plangruppen at når det i rapporten nevnes 100 brukere som er registrert, så forstår plangruppen det som å være en oppsummering av personer som har hatt kontakt med Fyrlyssenteret i perioden 07-12.

9.2. Hovedutfordringer

- Nåværende samarbeidsavtale utgår 31.12.12. Frelsesarmeen er i gang med å utvikle tilbudet da ny avtale med Eigersund kommune ikke forelår innen 01.10.12
- Avklare mulighetene for fremtidig dagtilbud basert på nåværende omfang og kvalitet.

9.3. Tiltak i forhold til lavterskel dagtilbud

Navn på tiltak	Oppstart	Ansvarlig
Videreføre et dagtilbudet basert på nåværende omfang og kvalitet.	2013	Helse og omsorgssjef sammen med Psykisk helsetjeneste /Rusomsorg
Utrede tilbud om arbeidstrening for rusmisbrukere i samarbeid mellom frivillige organisasjoner, private og/eller offentlige instanser.	2013/ 2014	Helse og omsorgssjef sammen med Psykisk helsetjeneste /Rusomsorg

10. PÅRØRENDE TIL RUSMIDDELAVHENGIGE, BARN OG VOKSNE

MÅL

Tilbudet til barn og voksne som er pårørende til rusmiddelmissbrukere må være synlig og tilgjengelig basert på gjensidig tillit og dialog.

10.1. Oppsummering av status

I Norge er det antatt at ca. 130 000 familier lever med en rusmiddelmissbruker i familien. Det blir anslått at en rusavhengig har om lag sju personer i sin nære familie som blir preget av hans eller hennes livsførsel (WHO). Pårørende er en gruppe som står i fare for å bli oversett ettersom den rusmiddelavhengige oftest står i fokus. Det er to dimensjoner i oppfølgingen av pårørende:

- Pårørende har behov for informasjon og kan bidra som samarbeidspartner / ressurs i brukerens behandlingsforløp.
- Pårørende har et hjelpebehov for egen del som resultat av å være medlever, foreldre, barn, søsken eller ektefelle.
- Pårørende har behov for noen å henvende seg til for råd og veiledning når det oppstår vanskelige situasjoner. Som kjent oppstår disse ofte uten åpningstiden til offentlige kontorer og tjenester.

Kommunene har etter Helse- og omsorgsloven plikt til å gi råd, veiledning og hjelp til rusmiddel misbrukerens familie . En av hovedmålsettingene i den nasjonale Opptrappingsplanen for rusfeltet er å ivareta de pårørende på en bedre måte. Barn som pårørende er et nasjonalt satsingsområde. Herunder inngår at de får hjelp tidlig og at kompetansen i tjenestene blir styrket.

Lokalt i Eigersund kommune er det LMS (Landsforbundet mot stoffmisbruk), avdeling Eigersund, som er de pårørendes interesseorganisasjon. Organisasjonen er blant annet opptatt av at det utvikles et godt synlig og tilgjengelig tilbud til barn og voksne som er pårørende til rusmiddelmissbrukere.

10.2. Hovedutfordringer

- Tjenesteapparatet har ikke tilstrekkelig fokus på og kunnskap om pårørende arbeid.
- Eksisterende tilbud til pårørende er for lite kjent og blir for lite benyttet både av ansatte og av befolkningen generelt.
- Sikre en rask og helhetlig oppfølging for familier der det avdekkes at en i familien er i en krise.

10.3. Mål og tiltak for pårørende arbeidet

Navn på tiltak	Oppstart	Ansvarlig
Øke kompetansen om pårørendes situasjon og behov blant ansatte som kommer i kontakt med rusmiddelmissbrukere – jfr. bl.a. utarbeiding av kommunal kompetanseplan for rusområdet.	2014	Personalsjef/ Psykisk helsetjeneste /Rusomsorg
Etablere ressursgruppe for pårørende arbeid. Samarbeid med LMS.	2013	Psykisk helsetjeneste /Rusomsorg
Utarbeide retningslinjer for å ivareta barn som pårørende. Samarbeid med LMS.	2014	Psykisk helsetjeneste /Rusomsorg/ Hesestasjon/ Barnevern

Bruk av bla.a kommunens hjemmeside for å sikre informasjon om tilbud til pårørende ut i tjenesteapparatet og befolkningen for øvrig.	2013	Psykisk helsetjeneste /Rusomsorg
Vurdere utarbeidelsen av en egen "hjelpapakke" for familier i krise. Samarbeid med LMS.	2015	Psykisk helsetjeneste /Rusomsorg

11. BRUKERMEDVIRKNING

MÅL

Kommunens tjenestetilbud til rusmisbrukere og deres pårørende skal involvere brukerne og gi dem innflytelse.

11.1. Oppsummering av status

Brukermedvirkning er også lovfestet, jf. for eksempel Helse- og omsorgsloven § 3-10 der det heter: *"Kommunen skal sørge for at representanter for pasienter og brukere blir hørt ved utformingen av kommunens helse- og omsorgstjeneste."*

Økt brukerinnflytelse er ett av fem mål i nasjonal opptrappingsplan for rusfeltet. Å jobbe slik at det blir reell medvirkning fra bruker kan handle om holdninger, engasjement og tilrettelegging, men også om arbeidsmetoder og rutiner som sikrer at brukerens ønsker og behov blir hørt og tatt hensyn til. Individuell plan blir vurdert som et helt sentralt virkemiddel i arbeidet med å sikre brukermedvirkning på individnivå.

11.2. Hovedutfordringer

- Kommunens tjenestetilbud til rusmisbrukere og deres pårørende skal involvere brukerne og gi dem innflytelse på utviklingen av det tilbudet de mottar fra det offentlige
- Individuell Plan er ikke tilstrekkelig implementert som verktøy for brukermedvirkning på individnivå.
- Rusmiddelmissbrukere og deres pårørende er ikke tilstrekkelig involvert i utformingen av kommunens tjenestetilbud på rusfeltet.

11.3. Mål og tiltak for brukermedvirkning

Navn på tiltak	Oppstart	Ansvarlig
Systematisk ta i bruk Individuell Plan i oppfølgingen av rusmisbrukere herunder koordinator for brukere med behov for langvarige og koordinerte tjenester.	2013	Psykisk helsetjeneste /Rusomsorg
Brukere skal så langt som mulig være representert i ansvars-/prosjektgrupper som har fokus på tjenesteutvikling.	2013	Psykisk helsetjeneste /Rusomsorg
Gjennomføre minimum én brukerundersøkelse på rusfeltet i planperioden.	2015	Psykisk helsetjeneste /Rusomsorg

12. SAMARBEID MED SPESIALITSHELSETJENESTEN OG ANDRE

MÅL

Tjenester til rusmiddelavhengige skal være samordnet med spesialisthelsetjenesten og være preget av kontinuitet.

12.1. Oppsummering av status

Rustjenestene i Eigersund kommune samarbeider med ulike aktører innen spesialisthelsetjenesten. For rusmiddelmisbrukere involveres vanligvis spesialisthelsetjenesten etter henvisning fra kommunene eller fra instanser i spesialisthelsetjenesten selv.

I kommunene har NAV, sosialtjenesten eller fastleger henvisningsrett. Erfaringer fra Eigersund tyder på at det er fastleger som henviser flest pasienter. Henvisninger for rusbehandling kan gå til private institusjoner med driftsavtale med helseforetakene, sykehusavdelinger, distriktpsyrkiatriske sentra (Dalane DPS eller Jæren DPS), Psykiatrisk ungdomsteam (PUT) eller Oppsøkende behandlingsteam i Dalane regionen (OBD).

Eigersund kommune er en del av et kommunesamarbeid som har inngått flere samarbeidsavtaler med Helse Stavanger HF. En av disse gjelder rusfeltet. Av denne fremgår det at partene forplikter seg til å:

- Identifisere og følge opp barn og pårørende og å kartlegge om voksne pasienter har barn som skal følges opp.
- Kartlegge og identifisere barn og unge i risiko og iverksette tidlig intervensjon og nødvendige tiltak.
- Kommunen skal medvirke til at pasienter som har gjennomført TSB (Tverrfaglig spesialisert behandling for rus og psykiske lidelser) har egnet bolig.
- Avklare nødvendige garantier og dekning av utgifter som ligger i NAV (dette gjelder blant annet opphold i omsorgsinstitusjoner for personer med alvorlig rusproblematikk.)
- Legge til rette for rehabilitering og integreringstiltak for pasienter som er i behandling, og som skal skrives ut.
- Videreutvikle den kommunale kompetansen innen rusområdet for barn, unge og voksne

12.2. Hovedutfordringer

- Kommunen har i praksis delte tjenester for psykisk helse og rus. Dette kan gjøre samarbeidet vanskelig med spesialisthelsetjenesten. Det blir ofte en mangel på helhetstenkning i "systemet."
- Svingdør pasient - Beboere på Maigården har vært innlagt i psykiatrien (på spesialisthelsenivå), men man har ikke gode erfaringer med innleggelsene.
- OBD tiltaket er prosjektfinansiert – fare for snarlig avvikling.
- ODB formulerer det slik i IRIS rapporten: «Vi gjør den jobben kommunene ikke klarer å gjøre selv». Og "Brukerne er det minste problemet, samarbeidspartnerne er det største"
- OBD ser ut til å representere en hjelp og oppfølging som i større grad foregår på brukernes premisser.
- Krevende med overgangen for brukere som har hatt oppfølging fra PUT og som skal over på LAR opplegg. Dette på grunn av brukerens alder.
- Samarbeide med spesialisthelsetjeneste for å skape et helhetlig behandlingstilbud.

- Samarbeide med NAV og andre relevante samarbeidspartnere for å utvikle/ tilrettelegge for arbeidstrening, praksisplasser og annen form for sysselsetting lokalt..

12.3. Tiltak for samarbeid med spesialisthelsetjenesten

Navn på tiltak	Oppstart	Ansvarlig
Ta initiativ til samling med eksterne aktører for å finne gode samarbeidsmetoder og rutiner. Utvikle behandlingsskjeder for rusmiddelavhengige i samarbeid med spesialisthelsetjenesten.	2013	Psykisk helsetjeneste /Rusomsorg
ODB videreføres utover prosjektperioden.	2013	Rådmann / Helse og omsorgssjef
Styrking av støtte/treningskontaktordningen ved at det bør utnevnes en ansvarlig koordinator innen rus/psykiatri som har ansvar for rekruttering av kontakter, opplæring og oppfølging av støtte/treningskontakter. I første omgang ev. som en 3-åring prosjektstilling med statlige midler.	2016	Helse og omsorgssjef sammen med Psykisk helsetjeneste /Rusomsorg
Delavtale 2a (Rus – Psykiatri) mellom Helse Stavanger HF og Eigersund kommune er det vedtatt en rekke områder for kommunalt ansvar og dette må innarbeides i kommunale tiltak. Kommunen må gjøre en prioritering av rekkefølgen for implementeringen.	2013	Helse og omsorgssjef sammen med Psykisk helsetjeneste /Rusomsorg

13. KOMPETANSEUTVIKLING OG INFORMASJON

MÅL

Bidra til å opprettholde og videreutvikle det faglige nivået for å sikre god kvalitet på tjenestene som gis samt gi grunnlag for egen faglig utvikling, men også å utvikle felles faglige tiltak for å styrke samhandlingen på tvers og helhetsforståelsen.

13.1. Oppsummering av status

Kompetanseutvikling hos de ansatte innen rusfeltet er sentralt både når det gjelder å rekruttere ansatte, beholde ansatte og utvikle tjenester av god kvalitet. Plangruppen er spesielt opptatt av at vi lokalt skaffer seg oversikt over den kompetansen kommunen har. Samtidig bør kommunen avklare hvilken kompetanse organisasjonen har behov for for å kunne hovedsatsingene i planperioden. Man må ha et særlig fokus på å sikre rett type kompetanse på riktig sted i organisasjonen.

Pr. i dag er det plangruppens inntrykk at vi i Eigersund kommune vil ha behov for en betydelig opprustning av kompetanse innen rusfeltet i årene fremover.

13.2. Hovedutfordringer

- Sikre en differensiert ruskompetanse i organisasjonen:
 - Tidlig identifikasjon: kunnskap om risikofaktorer og beskyttelsesfaktorer
 - Tidlig intervensjon: handling som følger opp identifikasjon
 - Rehabiliteringsforløp som resulterer i rusfrihet
 - Omsorgstjenester til rusmiddelavhengige
 - Koordinering som faglig disiplin. Anvendt i forhold til ansvarsgrupper, individuell plan og tverretatlige team
- Kunnskap om videre- og etterutdanningsbehov i sektoren
- Kartlegging av lokalt kompetansebehov
- utdanningsmuligheter – lokalt/regionalt?

13.3. Tiltak i forhold til kompetanseutvikling og informasjon

Navn på tiltak	Oppstart	Ansvarlig
Systematisk kartlegge og identifisere kompetansebehov på rusfeltet.	2013	Personalsjef/ Helse og omsorgssjef
Utarbeide en felles plan for kompetanseheving. Se kompetansebehovet i sammenheng med kompetanseutvikling på psykisk helsefeltet.	2014	Personalsjef/ Helse og omsorgssjef

14. SAMFUNNSPERSPEKTIV

Mål

Eigersund kommune ønsker gjennom koordinert innsats av samfunnsmessige virkemidler, å regulere tilgjengeligheten og bruken av rusmidler.

14.1. Oppsummering av status

I denne planen har en lagt til grunn at hovedfokuset innen temaet samfunnsperspektiv, er skjenkebevilling, salgsbevilling, åpnings- og skjenketider, kontrollvirksomhet og sanksjoner.

Alkoholoven regulerer tilgjengeligheten av alkoholholdig drikk (salg og skjenking) blant annet gjennom bevillingsordningen, fastsettelse av vilkår for hvordan salg og skjenking skal skje og kontroll med at virkemidlene overholdes. Dette medfører at all omsetning av alkohol krever særskilt tillatelse. Kommunene har innafor rammen av Alkoholoven utstrakt frihet og stort handlingsrom til å fastsette sin egen alkohol- og bevillingspolitikk.

En side av den lokale alkoholpolitikken er at det er knyttet betydelige næringsinteresser til salg og skjenking av alkohol. Det er derfor viktig å skape stabile og ryddige rammevilkår for denne næringen som kan være viktig for den lokale økonomien i en kommune. Likevel er det klart – og dette sies også tydelig i regjeringas opptrappingsplan på rusfeltet – at folkehelsehensyn må veie tyngre enn bransjehensyn når en kommunes alkoholpolitikk skal vedtas. Dette perspektivet legges også til grunn for denne handlingsplanen og for de retningslinjene for salg og skjenking som den innebærer.

Når det gjelder inndragning av bevilling som sanksjon, er det få inndragningsvedtak til tross for at det er mange bevillinger i Eigersund kommune. En ønsker gjennom alkoholpolitiske retningslinjer å gi klare føringer for hvordan ulike overtredelser skal håndteres, forstås og med klar sammenheng mellom overtredelse og sanksjon. De alkoholpolitiske retningslinjene ble vedtatt i juni 2012 der en innførte et prikkssystem etter modell fra andre kommuner i Rogaland. Målet med bevillingspolitikken er ellers å bidra til at salgs- og skjenkestedene gis stabile og forutsigbare rammevilkår og å hindre illojal konkurranse.

Alkoholfrie arenaer eller soner er et begrep som innebærer at en skal skjerme enkelte arenaer eller soner fra bruk av alkohol. Dette er en måte å tenke på som ser ut til å ha en høy oppslutning i befolkningen, særlig på arenaer der samvær med barn foregår. Dette prinsippet med soner settes imidlertid stadig under press for eksempel i forbindelse med søknader om servering av alkohol på konserter og idrettsarrangement der også barn og ungdom er målgruppe. Fra et helse- og sosialpolitisk perspektiv bør kommunen være restriktiv i forhold til å åpne opp for servering av alkohol på slike arrangementer. En har i alkoholpolitiske retningslinjer lagt til grunn at en som hovedregel ikke skal gi skjenkebevilling (øl/vin/brennevin) til nye serveringssteder som er:

1. Plassert i varehus/kjøpesenter.
2. Kommunale idrettsanlegg, idrettshaller.
3. Kommunale skoler og barnehager.
4. Private skoler og barnehager.
5. Helsestudio og lignende.
6. Gatekjøkken, storkiosker og bensinstasjoner.
7. Aktivitets- og fritidssenter.

I perioden 1990-2000 samarbeidet de fire Dalanekommunene i det som ble kalt Rusmiddelrådet for Dalane. Rådet arbeidet først og fremst i et primærforebyggende perspektiv der aktuelle tiltak var informasjonskampanjer, ulike arrangementer, kartlegging og

gjennomføring av ungdomsundersøkelsen hvert tredje år. Sammensetningen av rådet skulle til enhver tid sikre tverrfaglig og sektorovergrepene deltakelse. Rådet avholdt fire møter pr. år.

Arbeidsgruppen mener derfor at Eigersund kommune bør invitere nabokommunene i Dalane og ev. andre nabokommuner til å reetablere et slikt råd. En av grunnene til dette er at ungdommer i faresonen eller med begynnende rusproblemer er meget mobile rent geografisk. På dette innsatsområdet virker det hensiktsmessig også å tilnærme seg utfordringene i et regionalt perspektiv.

Formålet med et slikt interkommunalt rusarbeid er:

1. å styrke kommunene sin evne til å gi rusmiddelavhengige tettere oppfølging i bolig og gi tilbud om aktivisering i helger og på kveldstid.
2. å styrke den forebyggende innsatsen gjennom samarbeid om felles programmer rettet mot ungdom.
3. å styrke kompetansen og samhandlingen innenfor rusarbeidet mellom kommunene og mellom kommunene og SUS gjennom opprettelse av Fagforum: Rus
4. sikre gode tiltak som er forankret hos fagpersoner og brukere gjennom involvering og dialog med brukere og fagpersoner.

14.2. Hovedutfordringer

- Aktiv oppfølging og håndhevelse av alkoholpolitiske retningslinjer.
- Endringer i bevillingspolitikken – både når det gjelder salg og skjenking og i forhold til å drive effektiv og samordnet kontroll med salgs- og skjenkesteder.
- Samordning av rustiltak over kommunegrensene.
- Rapportering og evaluering av rusarbeidet i kommunen.

14.3. Tiltak - samfunnsperspektivet

Navn på tiltak	Oppstart	Ansvarlig
Ta initiativ til å reetablere et interkommunalt samarbeid innen rus; enten etter fornyet modell eller i samsvar med tidligere praksis jfr. kap. 4.3	2013	Helse og omsorgssjef
Tilby opplæring og veiledning til ledere i frivillige organisasjoner med fokus på forebygging og integrering.	2014	Helse og omsorgssjef
Alkoholpolitiske retningslinjer vedtatt av kommunestyret, K-sak 086/12, datert 18.06.2012 videreføres i planperioden.	2013	Rådmannen
Etablere fast kontaktmøte mellom representanter for aktuelle lag og foreninger og kommunen for å diskutere aktuelle tema relatert til rus en gang i året.	2013	Helse og omsorgssjef
Forvaltning av alkoholloven - salgs- og skjenkekontroll videreføres.	2013	Rådmannen
Det utarbeides en årlig statusrapport for rusarbeidet og oppfølging av planen som skal fremmes til politisk behandling.	2013	Helse og omsorgssjef
Det foreslås at det skal etableres et samarbeid med den kommunale legevakten for å registrere hvor mange av de innrapporterte skadene på legevakten som med sannsynlighet kan relateres til rus fra 2013.	2013	Psykisk helsetjeneste /Rusomsorg i samarbeid med legevakten

15. HANDLINGSPROGRAM - TILTAK MED ØKONOMISKE KONSEKVENSER

Her er kun tiltak med økonomiske konsekvenser ført opp.

Tiltak som en i utgangspunktet mener kan gjennomføres inn forbi nåværende ressurser står samlet under hvert satsningsområde i kap. 4.3, 5.3, 6.3, 7.3, 8.3, 9.3, 10.3, 11.3,12.3,14.3.

D= drift I= Investering

Nr.	Navn på tiltaket	Ansvar	2013		2014		2015		2016	
			D	I	D	I	D	I	D	I
1.										
1.	Rustjenestene i NAV Eigersund flyttes over til Psykisk helsetjeneste/Rusomsorgen og personalressurser overføres fra NAV 1,5 stilling. (gjelder skifte av kostnadssted)	NAV/ Rusomsorgen	900		900		900		900	
2.	Stilling som 100% ungdomskontakt gjeninnføres og lyses ut.	Helse- og omsorgssjef			300		600		600	
3.	Natteravner – skjenkeavgift	Helse- og omsorgssjef			20		20		20	
4.	Videreføre programmet Kast Masken rettet mot skolene - skjenkeavgift	Helse- og omsorgssjef			55		55		55	
5.	Ungdomsundersøkelsen blir startet opp igjen fra 2014.	Helse- og omsorgssjef					Gratis			
6.	Inntil kr 40 000,- av	Helse- og					40		40	

	skjenkeavgiftene, som blir fordelt årlig til ulike rusforebyggende tiltak, avsettes til stimulerings/driftsmidler for tilbud inngangsatt og drevet av ungdom.	omsorgssjef							
7.	LAR oppfølgingen i Egersund bør ha en egen 100% stilling som har ansvaret for helheten i rehabiliteringstilbudet – dette i første omgang som en prosjektstilling over 3 år. Må vurdere å se dette i sammenheng med overføring av stillinger fra NAV og/eller statlig hovedfinansiering.. (Prioritet 1)	Rusomsorgen			600		600		600
8.	Etablere en 100% prosjektstilling for å systematisere og samordne den kommunale innsatsen med tidlig intervensjon. Forutsetter statlig hovedfinansiering. (Prioritet 2)	Rusomsorgen					300		600
9.	Styrking av støtte/treningskontaktordningen ved at det bør utnevnes en ansvarlig koordinator innen rus/psykiatri som har ansvar for rekruttering av kontakter, opplæring og oppfølging av støtte/treningskontakter. I første omgang ev. som en 3-åring	Rusomsorgen							300

	100% prosjektstilling. Forutsetter statlig hovedfinansiering. (Prioritet 3)								
10.	Dagtilbud basert på nåværende omfang og kvalitet. (Faglig anbefaling)	Rusomsorgen	1200		1200		1200		1200
11.	Gjennomføre minimum én brukerundersøkelse på rusfeltet i planperioden.	Rusomsorgen					50		
12.	Videreføres det interkommunale / SUS prosjektet – OBD - oppsøkende behandlingsteam i Dalane	Helse- og omsorgssjef	Se K.sak 006/11 og dette må følges opp i budsjett/økonomiplan samt i en egn oppfølgende sak.						
13.	Etablere tilbud om arbeidstrening for rusmisbrukere i samarbeid mellom frivillige organisasjoner, private og/eller offentlige instanser.	Rusomsorgen	Må utredes i egen sak til kommunestyret.						
14.	Etablere barne- og familiesenter	Helse- og omsorgssjef	Se egen plan.						
15.	Styrke bemanningen på Pingvinen med 2x20% stilling på kveld.	Helse- og omsorgssjef					120		240

Der en ikke har kjennskap til kostnad, har en påført når en skal starte opp arbeid med egne saker og/eller innarbeides i budsjett og økonomiplan på vanlig måte.

VEDLEGG
Alkoholpolitiske retningslinjer



ALKOHOLPOLITISKE RETNINGSLINJER FOR EIGERSUND KOMMUNE PERIODEN 2012-2016

Vedtatt av kommunestyret, K-sak 086/12, datert 18.06.2012.

A) Mål

- 1) Eigersund kommune vil arbeide aktivt for å forebygge skadevirkningene ved rusmiddelbruk gjennom å bevisstgjøre ungdom og voksne, ved å arbeide for at unge utsetter debutalderen og ved å stoppe bruken av ulovlige rusmidler. Dette ut i fra en erkjennelse av at det er en klar sammenheng mellom tilgjengelighet av rusmidler og bruk og skader.
- 2) Gjennom holdnings skapende arbeid og informasjonsarbeid søke å bevisstgjøre den voksne generasjon på eget alkoholforbruk/egne alkoholvaner og følgene for seg selv og øvrig familie.
- 3) I tillegg til den innsats frivillige lag og foreninger gjør, vil kommunen prioritere støtte til alkoholfrie miljøtilbud i de ulike deler av kommunen.
- 4) Kontrolltiltak med et adekvat reaksjonsmønster skal være et sentralt virkemiddel for å sikre at salg og skjenking av bevillingspliktig alkohol skjer i samsvar med gjeldende lov- og regelverk og skal dessuten bidra til ryddige arbeidsforhold for bransjen.
- 5) Målet med bevillingspolitikken er ellers å bidra til at salgs- og skjenkestedene gis stabile og forutsigbare rammevilkår og å hindre illojal konkurranse.

B) Saksbehandling og administrative forhold m.v.

1. Søknader om salgsbevilling saksbehandles og fremmes til politisk behandling i den rekkefølge de kommer inn, med mindre særlige forhold eller hensyn tilsier noe annet.
2. Søknader om skjenkebevilling og søknader om endringer i/utvidelser av eksisterende bevillinger saksbehandles og fremmes til politisk behandling i den rekkefølge de kommer inn, med mindre særlige forhold eller hensyn tilsier noe annet.
3. Søknader i forbindelse med "overdragelse, død og konkurs" (alkoholovens § 1-10) behandles fortløpende.
4. Bevillingsperioden for salg av brennevin, vin og sterkøl er 4 år.
5. Bevillingsperioden for salg av øl/rusbrus (i gruppe 1) og skjenking av alkoholholdig drikk (i gruppe 1, 2 og 3) er 4 år, med mindre særlige forhold eller hensyn tilsier noe annet.
6. Inndragning av inaktive salgs- og skjenkebevillinger kan skje i samsvar med alkoholovens § 1-8, 4. ledd.
7. Kommunestyret avgjør ved enkeltvedtak søknader om salgs- og skjenkebevilling, herunder også tiden for salg og skjenking (salgs- og skjenketider i enkeltsaker).

8. Det skal innhentes tallmateriale innen 1. mars hvert år for omsatt mengde alkoholholdig drikk i kommunen slik at en kan føre tilsyn med endringen i registrert forbruk. Dette tallmaterialet skal differensieres i antall liter øl, vin og brennevin. I tillegg skal det legges frem en oversikt over totalforbruk omregnet i alkoholenheter pr. innbygger.
9. Ved søknad om fornying av salgs- og skjenkebevilling skal det opplyses om eventuelle brudd på alkoholloven eller alkoholpolitiske retningslinjer i inneværende periode.
10. Ved skjenking i forbindelse med arrangement som er underlagt meldeplikt eller søknadsplikt til politiet bør kommunen kreve at arrangør fremlegger politiets tillatelse for arrangementet.
- 11..Når skjenkebevilling er gitt for et omsøkt konsept, og dette vesentlig endres, må det søkes om ny skjenkebevilling.
12. Det gis ikke fast eller ambulerende skjenkebevilling til klubber som politiet definerer som 1 % klubber. Hensikten er å hindre at klubben etablerer seg i kommunen og begrense nyrekruttering.
13. Det settes som vilkår at dersom politiet har pålagt stedet å holde politigodkjente ordensvakter, må stedet holde godkjente dørvakter i henhold til dette pålegg.

C) Salg av alkoholholdig drikk

1. Salgsbevilling for øl/"rusbrus" (i gruppe 1) kan bare gis til dagligvareforretninger og egne ølutsalg. Det er omsetningen av vareslagene som er avgjørende for hvorvidt stedet regnes som en dagligvarebutikk eller som en kiosk. Vareutvalget i hyllene er ikke tilstrekkelig.
2. Salgsbevilling for brennevin, vin og sterkøl kan gis til AS Vinmonopolet.
3. Salg av øl/"rusbrus" (i gruppe 1) kan skje fra kl. 08.00 til kl. 20.00 på hverdager og fra kl. 08.00 til kl. 18.00 på dager før søn- og helligdager (unntatt dagen før Kristi Himmelfartsdag).
4. Bevillingspliktig øl/"rusbrus" skal være fysisk utilgjengelig for kunder etter ølslagstidens slutt, jfr. pkt. 3.2 og bevillingshaver skal treffe adekvate tiltak for å sikre at så skjer.
5. Salgssteder med salgsbevilling kan på jul-, nyttårsaften-, påske- og pinseaften mellom kl 08.00 – 15.00 selge alkoholholdig drikk med høyst 4,7 volumprosent alkohol – gruppe 1.
6. Salg av alkoholholdig drikk med høyst 4,7 volumprosent alkohol er ikke tillatt på søn- og helligdager, 1. og 17. mai og på stemmedagen for stortingsvalg, fylkestingsvalg, kommunevalg og folkeavstemming vedtatt ved lov.

D) Skjenking av øl, vin og brennevin (gruppe 1, 2 og 3)

1. Skjenkebevilling for øl/vin (gruppe 1 og 2) kan gis til serveringssteder (restauranter, kafeer, puber o.l.) basert på en konkret vurdering, hvor det bl.a. kan legges vekt på antallet skjenkesteder, stedets karakter, beliggenhet, målgruppe, trafikk- og ordensmessige forhold, næringspolitiske hensyn og hensynet til lokalmiljøet for øvrig. Serveringsstedets mattilbud kan vektlegges. I tillegg kan det bl.a. legges vekt på serveringsstedets innredning, utstyr, størrelse og lokalenes beskaffenhet for øvrig.
2. Skjenkebevilling kan ikke kombineres med pengeautomatspill.
3. Serverings- og skjenkesteder kan alle dager ha åpnings- og skjenketid for øl og vin til kl kl 01.30. Lukningstid er kl 02.30. Dette omfatter også brennevin (gruppe 3) dog med differensiert skjenketid kl. 00:30.

Det kan gjøres unntak for sluttet selskap og for en enkelt anledning etter alkohollovens forskrifter og bestemmelser, med mindre der er i strid med særskilt lov- og regelverk, f. eks. Opplæringslovens § 9-5, 3. ledd.

E) Alkoholrie soner

Det gis ikke skjenkebevilling (øl/vin/brennevin) til nye serveringssteder og/eller ambulerende bevilling for noen type skjenking i tilknytning til følgende lokaliteter/områder:

1. Plassert i varehus/kjøpesenter.
2. Kommunale idrettsanlegg, idrettshaller.
3. Kommunale skoler og barnehager.
4. Private skoler og barnehager.
5. Helsestudio og lignende.
6. Gatekjøkken, storkiosker og bensinstasjoner.
7. Aktivitets- og fritidssenter.

Det kan gjøres unntak for sluttet selskap og for en enkelt anledning etter alkohollovens forskrifter og bestemmelser med mindre det er i strid med særskilt lov- og regelverk, f. eks. opplæringslovens § 9-5, 3. ledd.

F) Ambulerende skjenkebevilling Det fastsettes en ordning med 10 ambulerende skjenkebevillinger for øl og vin. Og brennevin til delstakere i sluttet selskap ved en enkelt anledning , og som blir disponert av rådmannen etter nærmere retningslinjer fastsatt av kommunestyret.

G) Uteserving

1. Skjenkebevilling for gruppe 1, 2 og 3 (øl, vin og brennevin) kan gis for "uteserveringer".
2. For å få skjenkebevilling utomhus ("uteserving") må bevilings søker dokumentere at:
 - det foreligger tillatelse fra grunneier (offentlig/privat) til å disponere arealet for formålet.
 - Politiet og Mattilsynet godkjenner tiltaket, herunder lokaliseringen.
 - skjenkearealet vil bli tilstrekkelig avgrenset før oppstart av driften.
 - at plan- og bygningsmyndighetene har godkjent uteserveringen med eventuelle innretninger og at det er i tråd med gjeldende reguleringsplan for området.

H) Skjenkebevilling til båter/skip

1. Det kan gis skjenkebevilling for øl/vin og brennevin til båter/skip etter en konkret og individuell vurdering.

I) Skjenkebevilling i kommunale institusjoner

1. Skjenkebevilling i kommunale institusjoner (bo- og servicesenter m.v.) kan gis etter konkret vurdering og for godkjente lokaler (kafeteria, selskapslokaler m.v.).
2. I institusjoner eller boliger med heldøgns omsorgstjeneste kan det serveres alkohol uten bevilling til egne beboere og deres gjester. Dette gjelder enten institusjonen er privat eller offentlig. Servering av alkohol mot vederlag krever skjenkebevilling, og det selv om det bare skjenkes til egne beboere.

J) Delegasjon:

Med hjemmel i Lov om alkoholholdig drikk m.v. og forskrifter gitt i medhold av denne loven delegeres avgjørelsesmyndighet innen følgende områder til rådmannen:

Skjenking for en enkelt anledning

I medhold av alkohollovens §§ 1-6 og 1-12 delegeres myndigheten til å tildele skjenkebevilling for øl og vin og brennevin for en enkelt anledning til rådmannen. En enkelt anledning kan vare inntil maks 4 dager.

Allminnelig skjenkebevilling for øl, vin og brennevin kan gis av ordføreren i gitte situasjoner av næringspolitisk karakter i inntil 3 uker

Utvidet skjenketid for en enkelt anledning

I medhold av alkohollovens §§ 1-12 og 4-4 delegeres myndigheten til avgjøre søknader om utvidet skjenketid for en enkelt anledning til rådmannen.

Skifte av styrer og stedfortreder

I medhold av alkohollovens §§ 1-12 og 1 – 7c delegeres myndigheten til å godkjenne skifte av styrer og stedfortreder til rådmannen.

K) Kontrolltiltak

1. Kontrollen med salgs- og skjenking av alkohol i Eigersund kommune foretas av eksternt kontrollmyndighet oppnevnt av formannskapet.
2. Det benyttes egne skjemaer for henholdsvis salgs- og skjenkebevillinger i Eigersund kommune.
3. Uttalelser i tilknytning til søknader om salgs- og skjenkebevillinger skal innhentes fra NAV v/sosialtjenesten og fra politiet. Det kan også innhentes uttalelse fra skatte- og avgiftsmyndighetene.
4. Steder som får skjenkebevilling skal til enhver tid ha god ordensmessig og sosial kontroll utenfor og ved inngangen til skjenkestedet. Når situasjonen krever det, for eksempel i forbindelse med spesielle arrangementer, kan politiet kreve forsterket kontroll.
5. Reaksjon ved overtredelse av alkohollovens bestemmelser om salgs- og skjenkebevilling m.v. behandles i samsvar med Alkoholloven og de kommunale retningslinjene.
6. Eigersund kommunes vedtatte "Rusmiddelplan" rulleres hvert 4. år i forbindelse med valgperioden for kommunestyret. Tiltaksdelen av planen rulleres og evalueres årlig. Ved rulling av "Rusmiddelplan" og "Alkoholpolitiske retningslinjer" innhentes det dokumentasjon fra politi og legevakt for å få en oversikt over rusrelaterte skader for hvert enkelt år.

L) Retningslinjer for reaksjonsformer ved overtredelse av alkohollovens bestemmelser.

Eigersund kommune har adgang til å inndra salgs- eller skjenkebevilling dersom salg eller skjenking ikke har skjedd i samsvar med alkoholloven eller andre bestemmelser som har sammenheng med alkohollovens formål (alkoholloven § 1-8).

Eigersund kommune vil opptre rettferdig og forutsigbart ved overtredelse av alkohollovens bestemmelser. For å sikre en konsekvent og rettferdig reaksjonsform skal eventuelle inndragninger av skjenkebevillinger iverksettes snarest og senest 30 dager etter endelig vedtak om å inndra bevillingen.

PRIKKBELASTNING

Prikkbelastning:

1. MINDRE ALVORLIGE BRUDD – 1 PRIKK

- a) Mangler alkoholfrie alternativer – forskrift til alkohollovens § 4-6.
- b) Brudd på reklamebestemmelsene – alkohollovens § 9-2.
- c) Utdeling av alkoholholdig drikk i markedsføringsøyemed - alkoholloven § 8-6a
- d) Salg av alkoholholdig drikk med rabatt – alkohollovens § 8-12
- e) Brudd på bestemmelsen om internkontroll etter alkoholloven § 1-9
- f) Brudd på bestemmelsen om bestått kunnskapsprøven eller alkoholloven for skjenkestyrer og stedfortreder.
- g) Brudd på bestemmelsene om internkontroll etter alkoholloven.

2. ALVORLIGE BRUDD – 2 til 3 PRIKKER

- a) Brudd på vilkår i bevillingsvedtaket – alkohollovens § 1-8.
- b) Unnlate å søke om endring av styrer /stedfortreder ved utskiftning – alkohollovens § 1-7c
- c) Salg og skjenking i samme lokale – alkoholloven §4-1

3. MEGET ALVORLIGE BRUDD – 3 til 4 PRIKKER

- a) Det gis fortsatt alkoholservering ved bord der åpenbart påvirket person ikke er vist ut – forskrift til alkoholloven § 4-2.
- b) Alkohol medbringes utenfor godkjent skjenkeareal, eller det nytes medbrakt alkohol i lokalet – forskrift til alkohollovens § 4-4
- c) Det gis fortsatt alkoholservering ved bord der åpenbart påvirket person ikke er vist ut – forskrift til alkoholloven § 4-2
- d) Omsetning i andre lokaler enn de bevillingen gjelder for – alkoholloven § 4-2
- e) Salg eller skjenking av alkoholholdig drikk fra irregulære kilder- alkohollovens §§ 4-1 og 8-13

4. SVÆRT ALVORLIGE BRUDD – 5 til 8 PRIKKER

- a) Skjenking / salg til personer som ikke fyller alderskravene – alkoholloven § 1-5.
- b) Skjenking / salg til åpenbart påvirket person – forskrift til alkoholloven !! 3-1 og 4-2.
- c) Skjenking 7 salg utover faste skjenke-/salgstider – alkoholloven §§3-7 og 4-4
- d) Åpenbart påvirket person oppholder seg på skjenkestedet og vises ikke ut før kontrolløren gjør oppmerksom på forholdet – forskrift alkoholloven § 4-1.
- e) Brudd på kravet om politigodkjente dørvakter jfr. Vaktvirksomhetsloven.
- f) Ved pålegg fra Arbeidstilsynet for brudd på Arbeidsmiljølovens bestemmelser om om ansettelse og arbeidskontrakt 55 B, arbeidsavtale eller § 49 overtidsarbeid og merarbeid gis prikkbelastning og evt. inndragning på samme måte.

5. INNDRAGNING AV BEVILLING

Ved tildeling av inntil 7 prikker skal det gis en administrativ og skriftlig advarsel.

Ved tildeling av inntil:

8 prikker skal det fortrinnsvis føre til inndragning av bevillingen i inntil 2 uker.

9 prikker skal det fortrinnsvis føre til inndragning av bevillingen i inntil 1 måned.

10 prikker skal det fortrinnsvis føre til inndragning av bevillingen i inntil 3 måned.

Ved oppsummering av prikkbelastninger er det overtredelser i løpet av de siste 12 måneder forut for den siste hendelen som legges til grunn. Etter en inndragningsperiode starter bevillingshaver på nytt uten prikkbelastninger.

Bevillingshavers tidligere praktisering av bevillingen kan imidlertid få betydning ved søknad om fornyelse av bevillingen.

Kommunestyret gir rådmannen fullmakt til å tildele inntil 7 prikker etter gjeldende retningslinjer for reaksjonsformer ved overtredelse av alkohollovens bestemmelser. Formannskapet gis fullmakt til å tildele 8-10 prikker og til å inndrag bevillinger.

Inndragning av salgs- og skjenkebevillinger

I medhold av alkohollovens §1-8 delegeres myndighet til kommunestyret for inndragning av salgs- og skjenkebevillinger for resten av bevillingsperioden, eller for en kortere tid dersom vilkårene i § 1-7b ikke lenger er oppfylt, eller dersom bevillingshaver ikke oppfylder sin forpliktelser etter denne loven eller bestemmelser gitt i medhold av denne. Det samme gjelder ved overtredelse av bestemmelser gitt i eller i medhold av annen lovgivning når bestemmelsene har sammenheng med den lovens formål.

6. ANDRE FORHOLD SOM KAN MEDFØRE INNDRAGNING AV BEVILLINGEN

- a) Ved manglende innsendelse av revisorbekreftet omsetningsoppgave eller manglende betaling av bevillingsgebyr kan bevillingen inndras til oppgave er mottatt eller gebyr betalt.
- b) Ved manglende oppfyllelse av vandelskravets innhold kan bevillingen inndras.
- c) Ved gjentatt narkotikaomsetning kan bevillingen inndras.
- d) Ved gjentatt diskriminering ved salgs- og skjenkestedet kan bevillingen inndras.
- e) Salg av smuglervarer og bruk av ulovlig arbeidskraft kan medføre inndragning, dette i samarbeid med offentlige etater.

Listen er ikke uttømmende da ethvert brudd på alkoholloven med tilhørende forskrifter, samt overtredelse av regler i annen lovgivning som har sammenheng med alkohollovens formål, kan gi grunnlag for inndragning. Reaksjonsform fastsettes etter en vurdering av hvor graverende overtredelsen er. Som generelt krav skal bevillingen utøves på en forsvarlig måte, jfr. alkoholloven §§ 3-9 og 4-7.

Listen er ikke uttømmende. Innenfor hver type overtredelse finnes det grove og mindre grove tilfeller. Det skal tas hensyn til kombinasjon av og antall overtredelser. Det skal tilsvarende tas hensyn til om salgs- eller skjenkestedets klanderverdighet.

Politianmeldelse

Særlig graverende forhold kan medføre lenger inndragningstid, eventuelt inndragning for resten av bevillingsperioden. Anmeldelse av straffbare forhold til politiet kan i tillegg skje uavhengig av spørsmålet om inndragning av bevillingen.

N) Kontroller

Ved brudd på salgs- og skjenkebevillingen må det i resten av perioden forventes hyppige kontroller.

Fra: Siw Tollefsen
Sendt: 26.10.2012
Til: Dag Kjetil Tonheim
Kopi:
Emne: Rusmiddelpolitiske handlingsplan

Hei.

Som ny SLT-koordinator i 40% stilling i kommunen så har jeg en kommentar til et avsnitt i planen som er lagt ut for høring. På s.19 så står det forslag om hvor SLT koordinator skal "ligge under" organisatorisk i kommunen. Jeg tok dette opp på styringsmøte med ordfører, rådmann, politi-sjef og levekårssjef i går, der jeg begrunnet reaksjonen min på dette forslaget. Jeg mener at SLT-koordinator stillingen skal ligge direkte under rådmann, slik som det gjør i de kommunene som lykkes i sitt SLT arbeid. SLT koordinatoren skal være en uavhengig instans som ikke skal preges eller påvirkes av å ligge "under" barnevernstjenesten eller "psykisk helse". Blir den det, så bommer vi i vårt SLT-arbeid. Jeg har min støtte fra levekårssjefen i dette forslaget.

Så dette var et viktig innspill fra min side...

Mvh Siw Tollefsen

SLT koordinator

PS Jeg er SLT-korrdinator på tosdager og fredager, sitter da i 3.etasje på rådhuset.

Kommentar til punkt 4.3 I rusmiddelpolitisk handlingsplan.

Helsestasjonen ser på aktiviteten som drives i Pingvinen fritidsklubb som et primærforebyggende tiltak, som skal fremme barn og unge sin generelle trivsel og helse.

I likhet med alle som jobber med barn og unge, skal de som jobber i fritidsklubben ha kompetanse til fange opp barn i faresonen.

Vi ser derfor ikke at det er formålstjenelig at Pingvinen knyttes opp mot rusomsorgen som har sitt primære fokus på mennesker som allerede strever.

Fra: Kari Anne Bergøy
Sendt: 15.11.2012
Til: Dag Kjetil Tonheim
Kopi: Anne Bodil Surdal
Emne: Ruspolitisk Handlingsplan

Viser til gjennomgang av forslag til ruspolitisk handlingsplan i dag, der jeg ble bedt om å sende barneverntjenestens innvendinger til foreslått organisasjonsmodell skriftlig. (Alternative synspunkter)

Barneverntjenesten mener, som LMS, at Ungdomskontaken, Pingvinen og SLT-koordinator ikke bør kryttes organisatorisk opp mot rusomsorgen.

Meningsfylte kulturtilbud er forebyggende ut fra et folkehelseperspektiv. Et fritidstilbud rettet mot ungdom vil i større grad være forebyggende for unge i risikozonen dersom tilbudet også tiltrekker seg ungdommer med prososiale ferdigheter. Pingvinen bør derfor drives som et allmennforebyggende tiltak og rette seg mot alle unge i Eigersund. Å knytte Pingvinen til rusomsorgen medfører en stigmatisering av brukergruppa, og kan medføre at "ungdom flest" ikke opplever å være i målgruppa. (En hører sjelden at kulturtilbud for voksne, for eksempel bibliotek, teater og kino omtales som rusforebyggende. Heldigvis)

Ungdomskontaken bør holde fokus på tidlig intervensjon og jobbe med indikativ og selektiv forebygging, ut fra et folkehelseperspektiv. Stillingen kan for eksempel knyttes til Helsestasjon for ungdom.

SLT-koordinator bør være ansatt i administrasjonen, og ha rådmannen som sin nærmeste overordnede. SLT-koordinator vil da ha større gjennomslagskraft, hvilket anses vesentlig for å få til den styrkingen av SLT-arbeidet som bla etterlyses i IRIS-rapporten. Det er barneverntjenestens erfaring fra SLT-arbeidet at SLT-koordinators tilknytning til en av hjelpetjenestene vanskeliggjør koordineringen både av nære samarbeidspartnere og i egen avdeling.

Ble også utfordret til å skriftliggjøre et tiltak under 6.3. som kan erstatte "*... URT skal også utvides til å gjelde personer som faller ut av ordinær videregående skolegang. Dessuten skal en sørge for at alle ungdommer etter endt skolegang sikres et egnet tilbud (utdanning eller arbeid.*"

Foreslå følgende:

Eigersund kommune oppretter et samarbeidsorgan bestående av instanser som arbeider med unge i

alderen 17-23 år. Aktuelle deltakere er Barneverntjenesten, Helsestasjon for Ungdom, Dalane Vgs og Oppfølgingstjenesten (Rogaland Fylkeskommune) og NAV. Hensikten er å sikre et helhetlig hjelpetilbud, herunder for eksempel smidig samarbeid mellom barnevernet og NAV, målrettet oppfølging av unge som dropper ut av videregående skole.

Beklager igjen for at våre innspill kommer i siste time.

MVH

Kari Anne Bergøy

**377 eigersundere er alvorlige syke uten behandling.
Familiene er sterkt berørt.**

377 familier i Eigersund er berørt av rusmiddelmisbruk. Hvis hver familie som er berørt, i gjennomsnitt har 4 familiemedlemmer, innebærer dette at ca 10% av kommunens innbyggere har en ruslidelse og/eller er direkte berørt av den (1508 personer). I tillegg kommer voksne slektninger som foreldre, søsken med flere. Tallene bygger på nasjonale beregninger som har estimert at 130 000 familier lever med en rusmiddelmisbruker i familien i Norge (Kilde: Rusmiddelpolitisk handlingsplan 2013 – 2016). Gitt at Eigersund kommune har 0,29% av den samlede befolkningen i Norge, skulle dette statistisk sett tilsvare 377 familier eller 1.508 personer innenfor våre kommunegrenser. De aller fleste med ruslidelser får ikke adekvat behandling til tross for at ruslidelser betraktes som en alvorlig sykdom / lidelse.

Når rusmiddelsituasjonen i kommunen skal beskrives, er det viktig å ha som utgangspunkt at personer med synlig og alvorlig rusmiddelproblematikk, nominelt sett kun utgjør en liten gruppe av det totale antallet mennesker som har vansker knyttet til bruk av rusmidler. De langt fleste med rusvansker er sjelden synlige i det offentlige rom. De er derimot godt kjent innad i de familiene det gjelder, og om man hadde registrert sammenhengen mellom fravær på jobb og bruk av rusmidler, ville man også ha funnet mange av dem igjen i fraværstatistikkene på arbeidsplassene.

All omtale om rusmidler har en tendens til å fokusere på oss (vi som klarer oss – Gruppe 1) og de andre (de som ikke klarer seg – Gruppe 2). Selv innenfor det stipulerte antallet på 377 familier som lever med rusproblematikk, vil vi sannsynligvis finne langt flere som mener å befinne seg i Gruppe 1 enn i Gruppe 2.

Alkohol er det langt foretrukne rusmidlet i befolkningen. Men vi skal heller ikke undervurdere lovlig forskrevne legemidler hvor det er grunn til å tro at vi har et betydelig merforbruk i forhold til nødvendig medisinsk dose. Klassiske og nye narkotiske midler (illegale stoffer) har etter hvert fått stor utbredelse i kommunen. Det er en klar sammenheng mellom tilgjengelighet og forbruk i alle sammenhenger. Dette gjelder også innenfor næringsområdet rusmidler. Det er dessuten en klar sammenheng mellom konsum og skader. Dobling av forbruk firdobler antall skader.

Det finnes også skader som er vanskeligere å identifisere / diagnostisere. Forskningsmiljøene våre har i økende grad bl.a. satt fokus på alkoholens sannsynlige langtidsskader på foster. Kvinner som ønsker å bli gravide, rådes derfor til å avstå fra all bruk av alkohol i det selv små mengder alkohol kan skade utviklingen av fosteret. Alkohol skal være mer risikofyllt enn narkotika for fosterskader. Man skal være forsiktig med å antyde det, men vi vet ikke nok om sammenhengen mellom de problemene barn får i skolen og mulig alkoholinntak i svangerskapet.

Tradisjonelt har "ungdomsfylla" alltid hatt mye fokus på seg. Det er faretruende når barn helt ned i 12-13 årsalderen begynner å bruke rusmidler, særlig fordi "karrierestigen" har blitt så bratt. Men de som virkelig utgjør de store gruppene av mennesker som har et rusproblem, er foreldre – og *besteforeldregenerasjonene*. De unge har alltid bare speilet de voksne – derfor er det alltid viktigst å få til en holdningsendring hos de voksne generasjonene. Men dette lar seg dessverre ikke gjøre så lenge rus er identisk med opplevelsen av egenverd og selvbestemmelsesrett som er grunnleggende voksne verdier. Det er derfor rimelig å anta at skader knyttet til rus, enten dette gjelder dødsfall i trafikken, såkalt "familiebråk", skader på foster, sykefravær i arbeidslivet, rusrelaterte somatiske plager osv, osv er belastninger samfunnet ønsker å overføre til de offentlige budsjettene i enda lang tid fremover. Rus er rett og slett for kjekt for det store flertallet til å skulle reduseres. Dessuten er det knyttet store positive, økonomiske gevinster knyttet til produksjon og omsetning av rusmidler enten det dreier seg om illegale narkotiske stoffer eller lovlig omsettelig alkohol.

Tilstander knyttet til rus er i dag anerkjent som *lidelser*. Dette innebærer nødvendigheten av å etablere *tiltakskjeder*. I Eigersund kommune trenger vi å intensivere innsatsen overfor mennesker som debuterer med overdreven bruk av rusmidler. Etter vår mening må tiltakene lenkes sammen, og det anbefales at alle tiltak som har med rus å gjøre, samles i én enhet. Det må forventes at denne enheten skal kunne gi *oppfølging og behandling* i forhold til kommunens forpliktelser i helselovgivningen. Dette innebærer videre at alle innenfor enheten skal kunne gi oppfølging knyttet til rusmiddelmissbruk. Videre forutsettes det at enheten samarbeider med instanser på spesialisthelsetjenestenivå i forhold til oppfølging både før, under og etter sykehusbehandling. Enheten må samtidig ha et medansvar for folkehelseperspektivet i forhold til rus og ruskkader.

Ruskkader gir i seg selv psykiske lidelser samtidig som personer med psykiske lidelser bruker rusmidler som substituerende midler. Mennesker med omfattende skader trenger særlig oppfølging i forhold til omsorg og tjenester. Dette vil man komme tilbake til i forbindelse med den evalueringen som nå finner sted av den kommunale rusomsorgen (IRIS rapporten). Likevel skal det her pekes på at kommunen har en stor utfordring med å legge til rette for 1) Egnede boliger for mennesker med utfordringer innenfor rus-psykiatri feltet. Her må kommunen søke en langt mer offensiv og integrerende (selveiende) boligpolitikk. Videre må kommunen engasjere seg i 2) å etablere reelle arbeids- og aktivitetstiltak for mennesker i denne gruppen. Disse to forholdene er sannsynligvis de to viktigste grunnene til at Eigersund kommer veldig dårlig ut i den såkalte "Brukerplan" undersøkelsen.

Av mer generelle tiltak foreslås det at det skal etableres et samarbeid med den kommunale legevakten for å registrere hvor mange av de innrapporterte skadene på legevakten som med sannsynlighet kan relateres til rus. Dette gjøres årlig fra og med 2013, jfr. det som er gjort ved bl.a. Oslo legevakt. Misbruket av lovlig forskrevne legemidler er faretruende høyt når vi knytter det til enkeltpersoner. Det må derfor rettes betydelig oppmerksomhet på å få dette overforbruket ned på medisinsk forsvarlige doser.

I den nylig vedtatte Delavtale 2a (Rus – Psykiatri) mellom Helse Stavanger HF og Eigersund kommune er det vedtatt en rekke områder for kommunalt ansvar. Dette må innarbeides i kommunale tiltak samtidig som kommunen må gjøre en prioritering av rekkefølgen for implementeringen.

I forhold til de tre prosjektstillingene som foreslås i den rusmiddelpolitiske handlingsplanen, bør disse prioriteres i følgende rekkefølge:

1. Stilling for ivaretagelse av LAR arbeidet
2. Tidlig intervensjon
3. Fritidskontakt / treningskontakt

Eigersund 13. november 2012

Rolf Skåra
Leder Psykisk helsetjeneste / Rusomsorgen i Eigersund kommune

Fra: Birger Haugvaldstad
Sendt: 19.11.2012
Til: Dag Kjetil Tonheim
Kopi: Jan Petter Leidland
Emne: Rusmiddelpolitsik handlingsplan

Hei

Har lest/diskutert og vurdert og vil her prøve å mene i hvert fall noe om forslaget:-)

I politisammenheng er Dalane omfattet av kommunene Egersund, Bjerkreim, Sirdalen, Lund og Sokndal. Driftsenhetsleder i Dalane har resultat- og administrativt ansvar for hele driftsenheten.

Forslaget til handlingsplanen framstår som grundig og det er tydelig at det aller meste er tenkt på. Politiets rolle i kommunen er via utførelse av politioppgavene å forebygge at straffbare handlinger skjer og at personer i risikosoner avstår fra ulovligheter.

Politiet gir råd via Politiråd og utfører samarbeidet gjennom SLT-arbeidet. Det er i tillegg fortløpende og annet uregulert samarbeid og rådgiving til de som har behov. Politiet oppfatter handlingsplanen som svært positiv i forhold til arbeidet vedr. rus med fokus på barn og unge. Ung-begrepet kunne for politiet strekt seg lenger enn til under 18 år, det er for eksempel bare 2 år siden 20 åringen var under 18.

Politiet har og vil gjennom satsing på forebyggende politiarbeid avsette ressurser og kompetanse til å samarbeide om et felles mål hvor samarbeidsarenaen hovedsaklig forankres i kommunens SLT satsing.

Politiet vil sørge for at det kommer oppdatert informasjon og analyser - at vi sammen er ajour mht arbeid mot felles mål. Det synes som handlingsplanen reder grunnen for et fortsatt godt samarbeidsforum mellom politi og kommunale etater. Spesielt gjelder dette de to første fasene i det kommunal tjenestetilbudet i **punkt 2.5 - tidlig intervensjon og motivasjon. Målet i punkt 5** : Forebyggende tiltak blant barn og unge....., vil alltid være et satsingsområde og en prioritert oppgave for politiet.

Det oppfattes også som positivt at det ønskes å "børste støv av" det som ble kalt Rusmiddelrådet for Dalane, uten at undertegnede kjenner til dette rådet spesielt, så er politiet opptatt av arbeidet totalt i Dalane, og selvfølgelig det som kan styrke dette arbeidet. Det er vel ikke tvil om at Egersund by tiltrekker seg voksne og unge fra regionen rundt, og det er til Egersund de drar når de skal til "byen". I tillegg har vi i Egersund skole og jobber som ikke reguleres av kommunegrenser.

MVH

Birger Haugvaldstad
Politistasjonssjef/ Driftsenhetsleder
Egersund/Dalane

Eigersund kommune
v/ Plankontoret
Postboks 580
4379 Eigersund

Eigersund kommune
GRADERING:
MOTTATT: 16 NOV 2012
ARKIVSAKID: 12/2054

Vår saksbehandler:
Renate Håland

Vår dato:
15.11.12
Deres ref.:

Uttalelse vedr. Rusmiddelpolitisk handlingsplan og alkoholpolitiske retningslinjer.

Rusmiddelpolitisk handlingsplan inneholder gode punkter for den videre driften av rusomsorgen i kommunen. IRIS har vært inne og evaluert det nåværende tilbudet og kommer med sterk kritikk av Rusomsorgen og da spesielt Maigården. Dette tilbudet har ikke fungert etter planen, noe både leder av psykisk helsetjeneste og fagforeningene har kommentert tidligere. NSF støtter opp om tiltaket om at Rusomsorgen bør legges om og driftes på en annen måte nå enn tidligere. Hva som bør gjøres bør drøftes med fagforeningene og arbeidsgiver, og det må da tas hensyn til hva konklusjonen til neste års budsjett blir.

Ellers legger planen stor vekt på forebygging, og spesielle tiltak i forhold til dette er å få tilbake ungdomskontakten og videreutvikling av SLT. Behandling av rusmisbrukere er en ting, men å forebygge at unge havner i en slik situasjon er særdeles viktig. NSF støtter derfor opp om tiltak som kan være godt bidrag til dette arbeidet.

Har ikke noen spesielle kommentarer til de alkoholpolitiske retningslinjene enn at NSF ser viktigheten av at bevillingspolitikken bidrar til at salg - og skjenkestedene gis stabile og forutsigbare rammevilkår og at det ikke blir illojal konkurranse mellom de ulike serveringsstedene.

Med vennlig hilsen

Renate Håland
HTV, NSF Eigersund



NORSK SYKEPLEIERFORBUND



www.sykepleierforbundet.no

Org.nr. NO 960 893 506 MVA

Innspill

Pkt 1.1 Litt småplukk: syns at del av setn: *ikke minst i Dalane Tidende*, bør tas vekk.

Pkt 1.2. Mangler tittel på Kari Anne Bergøy.

Pkt 4. Vedr Mål: Bør ta vekk *ønske om*. Bedre å skrive å sikre.....

Pkt 4.3. Ad psykisk helsetjeneste og rusomsorgen samles i en tjeneste; hvordan tenker en konkret her....

Hvordan konkret styrke samarbeidet mellom fastlegene og kommunens øvrige hjelpeapparat? Bruker kommunen E-meldinger?? Samarbeidsmøter?

Pkt vedr Knytte Ungdomskontakten, Pingvinen og SLT-koordinator opp til rusomsorgen organisatorisk som del av strategiske og viktige forebyggende tiltak nærmest mulig de som er utsatt. Kan ikke se at dette samsvarer med fremtidig modell på neste side... I et Folkehelseperspektiv tror vi det vil være uheldig å knytte disse 3 funksjonene organisatorisk opp mot rusomsorgen. Fokus til disse skal være forebygging, fokus vil bli feil om de knyttes organisatorisk til rusomsorgen. Vi mener at Ungdomskontakt bør organiseres under helsestasjon, tror det er nyttig at Pingvinen sorterer under Kultur. Kultur er viktig i Folkehelseperspektivet (jmf artikkel av Fuggeli i Stvgr Aftenblad i dag) SLT mener vi naturlig hører til i Barnevernet. På denne måten vil kommunen sikre Folkehelseperspektivet innad i kommunen.

Pkt 7.3 Styrke samarbeidet mellom fastlegene og kommunen øvrige hjelpeapparat innen rusfeltet. Hvordan? Etablere faste møteplasser?

Pkt 13.3. Utarbeide felles plan for Kompetanseheving. Vil det følge økonomiske virkemidler med dette? Kommer dette i Handlingsprogrammet?

For øvrig syns jeg planen legger opp til systematisk arbeid. Det tror jeg vil være viktig i det arbeidet som skal påbegynnes/videreføres. Det er viktig å systematisere hva en har av kompetanse innad i kommunen allerede, som er "netto fortjeneste"



Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 22.11.2012
Arkiv: :FA-F60
Arkivsaksnr.:
12/456
Journalpostløpenr.:
12/29075

Avdeling:
Enhet:
Saksbehandler:
Stilling:
Telefon:
E-post:

Levekårsavdelingen
Psykisk helsetjeneste
Rolf Skåra
Leder psykisk helsetjeneste
51 46 33 25
rolf.skaara@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
037/12	Felles brukerutvalg	05.12.2012
136/12	Formannskapet	13.12.2012
103/12	Kommunestyret	17.12.2012

Videre oppfølging av IRIS rapporten - evaluering av rusomsorgen

Sammendrag:

Kommunestyret har vedtatt at den kommunale rusomsorgen skal gjennomgås og evalueres. Forskningscenteret IRIS har gjennomført en undersøkelse, og konklusjonen er at den kommunale rusomsorgen i Eigersund kommune kommer dårlig ut. I rådmannens forslag til budsjett for 2013 er det ikke lagt inn økte midler til den kommunale rusomsorgen. Psykisk helsetjeneste som har hatt ansvaret for rusomsorgen siden 2010, har lagt frem et forslag til bedre utnyttelse av allerede eksisterende ressurser. Alternativet kan være å legge deler av den kommunale rusomsorgen ut på anbud. Det vil likevel være kommunen som vil sitte med det totale ansvaret for rusomsorgen.

Saksgang:

Felles brukerutvalg 5. desember 2012
Formannskapet 13. desember 2012
Endelig behandling i Kommunestyret 17. desember 2012

Rådmannens forslag til vedtak 22.11.2012:

Formannskapet innstiller til kommunestyret:

1. Psykisk helsetjeneste / Rusomsorgen endrer navn til Mestringsenheten
2. Ansvaret for rustjenester samles i Mestringsenheten. Formålet er å tilby sammenhengende tjenester fra oppsøkende virksomhet blant ungdom til boligsosialt arbeid for beboere i kommunalt bofellesskap for rusmiddelmissbrukere. Det legges vekt på ambulerende tjenester
3. Det overføres 1    årsverk fra NAV til styrking av kommunale oppgaver innenfor rusfeltet. Oppfølging av Gamle Eigerøyveien 33 samt LAR arbeid vil få særlig fokus.
4. Maigården (1. etasje) omgjøres til et bofellesskap, og alle dagens beboere f r botilbud her
5. Dagens leiekontrakter i Maigården / Sølvhagen sies opp
6. Sølvhagen disponeres til andre boligformål
7. Underetasjen i Maigården disponeres til nye formål som for eksempel base for "rusteamet"; treningsleilighet; kriserom
8. Det overføres midlertidig    stilling fra Psykisk helsetjeneste (ansvar 3590) til Maigården (ansvar 3593). Stillingen settes inn i stillingsoppsettet (turnus)
9. Veiledning og fagutviklingsarbeidet styrkes

10. Det igangsettes arbeid med å etablere en våkende nattevaktordning på Slettebøområdet. Tilsyn med bofellesskapet Maigården vil være én av oppgavene til nattevaktordningen
11. Det igangsettes et arbeid med å videreføre Fyrlýssenterets lavterskeltilbud innenfor eksisterende budsjetttrammer
12. Det arbeides for å etablere muligheter for arbeidsforhold til rusmiddelmissbrukere i regi av NAV.
13. Det arbeides for å bygge opp aktivitetstilbud til gruppen i i regi av betjeningen på Maigården i samarbeid med andre aktører, f. eks OBD, EIK, frivilligsentralen og andre.
14. Det arbeides for å legge til rette for at enkeltpersoner skal kunne tilbys muligheter for å skaffe seg egen (eid) bolig
15. Kommunen ønsker å ha fokus til tiltak som kan redusere mengden av forskrevne legale rusmidler (medisiner)
16. Kommunen skal ha fokus på folkehelseperspektivet også i forhold til rusmiddelmissbruk

Eventuell tidligere politisk behandling:

I forbindelse med budsjettet for 2012 gjorde kommunestyret vedtak om at det skulle foretas en total gjennomgang / evaluering av rusomsorgen i kommunen der alle sider skulle belyses. Det ble det tatt kontakt med IRIS og Telemarksforskning med sikte på å få frem et tilbud der så vel kvalitetsmessige som økonomiske forhold skulle hensynstas. I sitt møte 18. april 2012 – sak 12/636 – ble oppdraget tildelt IRIS.

Andre opplysninger / fakta i saken:

I februar 2012 ble det avholdt et møte mellom forskningsleder Sverre Nesvåg, KORFOR, og ordfører, varaordfører, rådmann, kommunalsjef for levekår og leder for Psykisk helsetjeneste / Rusomsorgen.

IRIS la frem sin sluttrapport den 10. oktober 2012.

Det vises også til at det parallelt med denne saken legges frem sak vedr "Rusmiddelpolitisk handlingsplan 2013 – 2016". for Kommunestyret.

IRIS rapporten peker på flere og store mangler ved den kommunale rusomsorgen i Eigersund.

- Botiltaket Maigården / Sølvhagen fungerer ikke. Botiltaket får dårlig kritikk i IRIS rapporten. Botiltaket har slitt med høyt sykefravær / fravær i forbindelse med svangerskapspermisjoner.
- NAV har betydelig underdekning av tilbudene til brukere med rusproblematikk. IRIS rapporten peker på at NAV ikke har bygget opp et tjenestetilbud til rusmiddelmissbrukere ut over det å ha fokus på arbeidsutplassering og økonomiske hjelp.
- Det forebyggende arbeidet for unge i faresonen er svært mangelfullt. Det er for øyeblikket ikke ungdomskontakt i kommunen, og det forebyggende arbeidet i SLT har ligget nede. De enkelte enhetene som arbeider med ungdom, er dårlig koordinerte og har liten oversikt over problemområdet.
- Lite fokus på rusmiddelmissbruk i et folkehelseperspektiv.
- Forskriving av legale legemidler er faretruende høyt. IRIS rapporten peker på at det er et betydelig overforbruk av vanlige medisiner som skrives ut til personer med rusmiddelavhengighet

- Organiseringen av rusomsorgen er mangelfull. IRIS foreslår at alle tjenester knyttet til rusmiddelmissbruk samles i én enhet – Psykisk helsetjeneste
- Videreføring av lavterskeltilbudet "Fyrlyssenteret". Fyrlyssenteret er det eneste lavterskeltilbudet som gir tjenester til rusmiddelmissbrukere. Brukerne gir uttrykk for tilfredshet med dette tilbudet, og et er ingen erstatning for dette tilbudet dersom det faller bort.

Fylkesmannen i Rogaland hadde den 28. september 2012 et møte med kommunalsjef for levekår, helsefaglig ansvarlig og leder for Psykisk helsetjeneste. På bakgrunn av dette møtet har Fylkesmannen bedt (arkivsak 10/999) om at kommunen innen 1. februar 2013 gir en tilbakemelding vedr

- Hva er gjort for å bedre tilbudet til rusmiddelavhengige i kommunen?
- Hvilke tiltak er gjort?
- Hvordan vurderer kommunens ledelse tilbudet?

Saksbehandlers vurderinger:

Til grunn for saksutredningen ligger at det i Rådmannens budsjettforslag ikke er foreslått økte midler til den kommunale rusomsorgen

Den kritikken som kommer frem i IRIS rapporten, var verken fremmed eller uventet. Tvert i mot samstemmer funnene i rapporten med det de erfaringene Psykisk helsetjeneste / Rusomsorgen selv har, noe som også er blitt rapportert.

Når den kommunale rusomsorgen nå skal nullstilles og ses på med nye øyne, og ovennevnte innebærer en reorganisering av tjenesten med sikte på å gi en hjelpetrengende gruppe et godt, sammenhengende og helhetlig tilbud. som kommunen kan være stolt av, og som gis høy prioritet i hele organisasjonen.

En sammenhengende tiltakskjede

Det må bygges opp en sammenhengende tiltakskjede som strekker seg fra oppsøkende og motiverende arbeid blant ungdom og andre som står i fare for å starte en ruskarriere til brukere som har et så omfattende behov at de trenger omsorgsbolig. Reetablering av ungdomskontakten, et aktivt SLT arbeid, fokus på forebyggende arbeid/tidlig innsats i skoler, barnehager, barnevern og psykisk helse/helsestasjon vil være sentrale aktører. Rusmiddelundersøkelser blant ungdom foretas regelmessig som et middel i kartleggingen av ungdommens rusvaner, og målet er å utsette debutalderen og redusere forbruket. Et godt oppvekstmiljø og rikholdig og variert fritidstilbud for alle er et av de mest effektive forebyggende tiltak. Ellers er følgende aktuelle fokusområder.

- Fokus på rusmiddelmissbruk i forbindelse med graviditet
- Oppsøkende arbeid blant ungdom med særlig fokus på rusforebyggende arbeid
- Styrke innsatsen mot "det usynlige rusmiddelmissbruket"
- Redusere forskrivningen av legale medisiner som kan nyttes i rusøyemed
- Styrke arbeidet med LAR med hovedvekt på rehabilitering
- Etablere arbeidsmuligheter for rusmiddelavhengige
- Bygge opp et aktivitetstilbud til gruppen
- Etablere metodisk boligsosialt arbeid (systematisk arbeid med å utvikle boevnen til mennesker med rusmiddelmissbruk og andre lidelser / funksjonshemninger)
- Legge til rette for at rusmiddelmissbrukere kan få mulighet til å skaffe seg egne boliger (selveier)
- Utvikle samarbeidsmodeller for økt bemanning på Maigården

- Samle den kommunale rusomsorgen i én enhet

Kommunens ansvar

Det er kommunen som under alle omstendigheter sitter med det totale ansvaret for den kommunale delen av rusomsorgen. Kommunen kan velge å sette deler av tjenestene ut til eksterne aktører etter en anbudsrunde, men ansvaret vil alltid ligge på kommunen. Noen oppgaver kan ikke under noen omstendigheter settes ut:

- Kommunen har ansvaret for at aktuelle søkere / brukere får saksbehandling og vedtak
- Kommunen har ansvaret for å følge opp og kontrollere tjenester som måtte bli satt ut til eksterne aktører
- Ved en eventuell utsetting av enkelttjenester til ekstern(e) aktør(e) må kommunen sikre at alle avtaler foreligger, og at de er bygget opp på en slik måte at de er kontrollerbare
- Kommunen kan ikke under noen omstendigheter legge ut ansvaret for å utrede tvangssaker og fremme dem for Fylkesnemnda
- Det samme gjelder søknader om LAR behandling
- Uavhengig av hvem som yter tjenester rettet mot botilbud, vil det være kommunen som er ansvarlig for å tildele plasser. Dette gjelder også ved søknader til såkalte omsorgsinstitusjoner (Grubeli; F16 med flere der kommunen må dekke oppholdsutgiftene)
- Ved en utsetting av tjenester til ekstern aktør må kommunen avklare om man har mulighet for å få innsyn i aktuelle pasientregistre / journaler
- Kommunen må sikre seg mot at en eventuell ekstern aktør ikke tar forbehold om utøving av enkelttjenester

Faglig / organisatorisk oppfølging

IRIS rapporten konkluderer med at det kommunale ansvaret for rusomsorgen faglig og administrativt bør være samlet i en og samme enhet. Som IRIS rapporten peker på, bør dette være Psykisk helsetjeneste.

Det er allerede satt i gang et arbeid i enheten med tanke på å samordne tilgjengelige resurser. Disse tiltakene kan settes i verk umiddelbart og krever ikke bevilgninger ut over dagens nivå. På sikt vil økte overføringer kunne styrke innsatsen på rusfeltet, jfr. eventuelle overføringer fra NAV.

Det pågår for tiden et omfattende arbeid i Psykisk helsetjeneste for å endre profil i retning av større vektlegging av mestringsfokuseret tilnærming. Dette er en tenkning som i aller høyeste grad også er aktuell innenfor rusomsorg. Det er videre viktig at det som har med rusomsorg å gjøre, blir integrert i alt arbeid innenfor de kommunale organer som har ansvar. Begrepet "rusomsorg" bør derfor tas ut som egen betegnelse. I tråd med det arbeidet som ellers foregår i enheten, vil det være hensiktsmessig å bruke betegnelsen "Mestringsenheten" slik Sandnes kommune allerede har gjort når det gjelder rus/psykiatri. Da vil man få en tydeliggjøring av oppdraget samtidig som rusomsorg ikke ses på som noe utskilt og spesielt.

IRIS rapporten peker på at NAV sin innsats i forhold til rusarbeid er underdimensjonert. De foreslår en økning fra en halv stilling til en og en halv stilling. Dette mener IRIS bør romme funksjoner som miljøterapeut, ruskonsulent og oppfølgingstjeneste i boliger. Dette vil kunne være resurser som man kan bruke til å følge opp i Gamle Eigerøyveien 33. Det må understrekes at disse ressursene ikke er på plass.

Videre peker IRIS rapporten på at LAR arbeidet er underdimensjonert, og at det bør opprettes en egen stilling som LAR koordinator. Antallet brukere i LAR har økt betydelig i vår kommune de siste to årene, men den innsatsen som handler om rehabilitering, er sterkt underdimensjonert. Rehabiliteringsdelen av LAR ses på som den viktigste innsatsen i dette arbeidet. Det vises i denne forbindelsen til "Rusmiddelpolitisk handlingsplan 2013 – 2016".

Psykisk helsetjeneste har som nevnt allerede iverksatt tiltak for å utnytte ressursene på en mer effektiv måte ut i fra et premiss om at det ikke skal tilføres "friske midler" til den kommunale rusomsorgen i 2013.

- Således jobbes det nå med å få til en felles vaktordning på kveldstid og i helger der ansatte på Damsgård bofellesskap ("Miljøterapiteamet") og Maigården går sammen.
- En slik felles vaktordning på kveldstid vil også kunne ta i mot henvendelser fra legevakten, sonene samt private henvendelser
- Videre er det aktuelt at (en av) sonen(e) på Slettebø kan ha en tilsynsfunksjon på natten.
- Dette kan frigjøre midler som i dag brukes til å betale NVC for nattlig tilsyn med Maigården (ca kr 200.000). Disse midlene kan overføres til aktuell sone på Slettebø for å styrke nattbemanningen.

Maigården / Sølvhagen som botilbud bør vurderes. I dag er det 8 beboere i de to byggene. Det er mye som tyder på at dette er for mange brukere knyttet til ett sted. Videre bør det vurderes å skille kvinner og menn (jfr. Bergensklinikkene). Det kan være aktuelt å omgjøre hovedetasjen på Maigården til leiligheter. Fire til seks leiligheter anbefales. Et slikt tilbud bør få tydeligere preg av et bofellesskap. Det anbefales at alle beboere som skal ha et aktivt opplegg på Maigården inkl botrening, gis dette tilbudet i leiligheter knyttet til hovedetasjen. Sølvhagen frigis til andre boligsøkere. Underetasjen på Maigården kan nyttes til treningsleilighet(er), akuttrom og personalbase for alle ansatte som har direkte rusrelaterte oppgaver i kommunen. Det kan vurderes om en av de frigitte leilighetene i Sølvhagen også kan benyttes som treningsleilighet.

Det må legges betydelig større vekt på boligsosialt arbeid med et *trinnsvis* tilrettelagt botilbud der utflytting til ekstern (fortrinnsvis selveid) bolig i utgangspunktet må være hovedmålet.

Lavterskeltilbudet Fyrlissynteret

IRIS rapporten anbefaler at "Fyrlissynteret" drives videre. Etersom avtalen med Frelsesarmeen om "Fyrlissynteret" ikke er forlenget, faller bl.a. følgende tilbud bort:

- "Miljøstasjonen" *Fyrlissynteret* forsvinner
- Usikkerhet om driften av gatemagasinet ASFALT
- Tiltaket "Jobben" forsvinner
- Fritidstiltaket med fotball tas bort
- Matutdelingen til rusmiddelmissbrukere opphører

Hvis disse tjenestene faller bort, må kommunen vurdere om tilbudene skal gis på andre måter.

Frelsesarmeen har tilbudt seg å overta større deler av den kommunale rusomsorgen for en kostnad på ca 7,3 millioner pr år. Øvrige oppgaver (se eget avsnitt) ligger utenfor dette tilbudet og må ivaretas av kommunen. Frelsesarmeen har signalisert at en ikke er innstilt på å videreføre Fyrlissynteret innenfor dagens ramme med et kommunalt tilskudd på kr 1.220.000 kr.

Kompetanse

Det rusrelaterte arbeidet i Eigersund kommune må få bistand av ekstern veiledning. Det bør inngås langsiktige avtaler med kompetent instans på spesialistnivå. Videre må det satses tungt på utdanning og kvalifisering av personalet. Det vises til "Rusmiddelpolitisk handlingsplan 2013 - 2016".

Brukermedvirkning

Det må legges til rette for brukermedvirkning.

For øvrig henvises det til rusmiddelpolitisk handlingsplan som har mange tilknytningspunkter til angjeldende sak.

Økonomiske konsekvenser:

Justeringene foretas innenfor eksisterende budsjetttrammer.

~ o ~

Alternative løsninger:

Som alternativ løsning kan man velge å sette ut boligtiltaket Maigården til ekstern aktør. Det understrekes at det totale ansvaret for rusomsorgen likevel vil ligge på kommunen.

~ o ~

Dokumenter - vedlagt saken:

Dok.nr	Tittel på vedlegg
248953	Rapport - evaluering av rusomsorgen i Eigersund
252528	Oppfølging av rusomsorgen i Eigersund
255112	Mail fra Westby ang. rusomsorg
255113	Budsjettforslag for ny avdeling lønn

Journalposter i arkivsaken – ikke vedlagte dokumenter

Nr	Dok.dato	Avsender/Mottaker	Tittel
1	X 15.02.2012	Formannskapet	Evaluering av rusomsorgen
3	I 22.03.2012	IRIS	Evaluering av rusomsorgen i Eigersund kommune
2	I 29.03.2012	Telemarksforsking	Evaluering av rusomsorgen i Eigersund kommune - skisse til gjennomføring
5	I 25.04.2012	IRIS (International Research Institute of Stavanger)	Oversendelse av avtale til underskrivning vedr. evaluering av rusomsorgen
6	U 30.04.2012	IRIS (International Research Institute of Stavanger)	Underskrevet avtale - evaluering av rusomsorgen
9	I 02.08.2012	IRIS (International Research Institute of Stavanger)	Evaluering av rusomsorgen i Eigerund - underveisrapport
10	I 04.10.2012	IRIS (International Research Institute of Stavanger)	Rapport - evaluering av rusomsorgen i Eigersund
11	I 07.11.2012	Kontrollutvalget	Rusmiddelboligene - Bakkebø

Parter i saken:



International Research Institute of Stavanger

www.iris.no

Terje Lie og Ida Holth Mathiesen

Evaluering av rusomsorgen i Eigersund

Rapport - IRIS - 2012/112

Prosjektnummer: 7252319
Prosjektets tittel: Evaluering av rusomsorgen i Eigersund
Oppdragsgiver(e): Eigersund kommune
Gradering: Åpen
ISBN: 978-82-490-0798-1

Stavanger, 01.10.2012



Sign.dato

Terje Lie
Prosjektleder



Sign.dato

Nils Asle Bergsgard
Kvalitetssikrer

Gottfried Heinzerling
Avdelingsleder
(Samfunns- og næringsutvikling)
Sign.dato

Forord

Eigersund kommuner har gitt IRIS i oppdrag å evaluere rusomsorgen i kommunen. I avtalen med kommunen skal IRIS levere en sluttrapport 12.10.12

Rapporteringen bygger på en rekke intervjuer med sentral ledelse i kommunen, NAV, Oppsøkende behandlingsteam for Dalaneregionen, Dalane psykiatriske senter, Politiet, Fyrlyssenteret, brukere av ulike tjenester fra NAV og Rusomsorgen i kommunen.

Stavanger, 21.09.2012

Prosjektleder: Terje Lie

Innhold

1	INNLEDNING	7
1.1	Organisering av rusomsorgen i Eigersund	7
1.2	Problemstillinger i evalueringen	9
1.3	Intervjuer	10
2	TJENESTER FRA NAV-KONTORET OG RUSOMSORGEN I KOMMUNEN	11
2.1	NAV-kontoret.....	11
2.2	Maigården.....	14
3	FYRLYSSENTERET	19
4	SPECIALISTHELSETJENESTEN	21
4.1	Dalane DPS	21
4.2	Oppsøkende behandlingsteam Dalane	22
4.3	Psykiatrisk ungdomsteam - PUT	23
5	BRUKERE OG BRUKERERFARINGER	24
5.1	Brukernes erfaringer med tjenester	24
5.2	Konklusjon	27
6	UNGE RUSMIDDELMISBRUKERE OG UNGE I RISIKOSONEN	29
6.1	Konklusjon	30
7	DISKUSJON OG KONKLUSJONER	31
7.1	Organisering av rusomsorgen.....	31
7.2	Maigården.....	32
7.3	Unge i risikozonen.....	35
7.4	Fyrlyssenteret	35
7.5	Samlet konklusjon	36
8	REFERANSER.....	38

Begreper og forkortelser

Bruker	Denne betegnelsen brukes generelt om brukere av ulike tjenester fra offentlige eller private tjenesteytere. Betegnelsen brukes også i sammenheng med rusmiddelavhengige som f. eks. rusmiddelmisbruker.
BrukerPlan	BrukerPlan er et system for registrering av rusmiddelmisbrukere i kommuner. Systemet administreres av KORFOR, Regionalt kompetansesenter for rusmiddelforskning i Helse Vest.
DPS	Distriktpsikiatrisk senter.
KORFOR	Regionalt kompetansesenter for rusmiddelforskning i Helse Vest
LAR	Legemiddelassistert rehabilitering, behandlingsform for opioidavhengige.
ODB	Oppsøkende behandlingsteam Dalane.
Rusmiddelavhengig	Rusmiddelmisbruker. Begrepene brukes om hverandre.
ROP	Forkortelse for samtidig rus- og psykiske lidelse.
TSB	Tverrfaglig spesialisert behandling.

Sammendrag

Rapporten viser resultater av en evaluering av rusomsorgen i Eigersund kommune. Problemstillingene er knyttet til tjenesteorganiseringen i NAV, kommunens drift av bofellesskapet Maigården, unge rusmiddelmissbrukere og et privat drevet lavterskeltiltak, Fyrlyssenteret.

Evalueringen bygger på personlige intervjuer med representanter for NAV-kontoret, kommunal forvaltning, brukere av tjenester, spesialhelsetjenesten og et privat tiltak. I tillegg er det brukt dokumenter som Ruspolitisk handlingsplan for 2008-2012 og statistikk for registrering av brukere av rustjenester i systemet BrukerPlan.

NAV-kontoret mener at organisering av rustjenestene ikke er hensiktsmessig slik som de nå fungerer. NAV vil i sterkere grad satse på kjerneområder som arbeidstiltak og økonomiske saker. Fra NAV blir det uttrykt at den nåværende organiseringen av tjenester til personer med rusmiddelproblemer ikke er hensiktsmessig og at kontoret ikke har tilstrekkelig kompetanse på rusfeltet og heller ikke kan tilby ettervernstjenester. Den kommunale rusomsorgen er organisert i Psykisk helsetjeneste og består i hovedsak av drift av et bemannet boligtiltak, Maigården. Tiltaket har mange utfordringer både for beboere og ansatte. Beboere er kritiske til bomiljøet som etter hvert har fått et dårlig omdømme i kommunen, preget av omsetning og bytte av piller og illegale rusmidler. Beboerne får til dels uforsvarlig sterke medisiner og kommer ikke i posisjon til behandling eller rehabilitering.

Det private lavterskeltiltaket Fyrlyssenteret drives av Frelsesarmeen med betydelig finansiell støtte fra kommunen. Tiltaket er et værested for etablerte rusmiddelavhengige og tilbyr tjenester som utfyller det offentlige tilbudet ellers.

Kommunen og NAV-kontoret har lite oversikt over unge i risikozonen for rusmiddelmissbruk og har ingen tiltak for oppdagelse av missbruk eller tiltak for å gripe inn med tjenester. Politiet ser utvikling av økt rusmiddelmissbruk for unge. Kommunen har en SLT-koordinator for forebyggende arbeid med rus og kriminalitet blant unge under 18 år, men denne tjenesten har lav prioritet.

På grunnlag av evalueringen foreslår IRIS at rustjenestene tas ut av NAV-kontoret og overføres til Psykisk helsetjeneste. Psykisk helsetjeneste må ved en slik omorganisering tilføres ressurser fra NAV-kontoret. Vi foreslår at Maigården avvikles som bolig for rusmiddelavhengige og at beboere får tildelt andre kommunale boliger i kommunen. I rapporten diskuteres også andre løsninger for driften av Maigården. Hvis en slik avvikling ikke lar seg realisere, bør deltakerne få tilbud om ny medisinsk vurdering, bedre miljøtjenester og rehabiliterende tiltak. Turnusen for de ansatte må kunne dekkes på en tilfredsstillende måte.

IRIS foreslår en sterkere prioritering av det forebyggende arbeidet rettet mot unge under 18 år. Samarbeidet mellom politi og kommunal avdeling i SLT mener vi er et godt utgangspunkt for dette arbeidet. Kommunen utfordres til å prøve ut metoder for oppdagelse og intervensjon for unge i risikozonen for rusmiddelmissbruk.

Mange av de svakheter som fremkommer i rapporten er tidligere påpekt av leder for Psykisk helsetjeneste. Rapporten er på den måten ett av flere bidrag til vurdering og forbedringsforslag av kommunens rustjenester.

1 Innledning

Målet for evalueringen er å vurdere kapasitet, organiseringen og kvalitet på rusomsorgen i kommunen på bakgrunn av brukernes behov. Målet med rustjenesten er å gi brukerne et tilbud som er helhetlig, tilgjengelig, samordnet og individuelt tilpasset.

Kommunen vedtok i 2008 en rusmiddelpolitisk handlingsplan, og denne skal nå revideres. I den nåværende planen er hovedmålene for rustjenestene at

- den enkelte ikke skal utvikle et rusproblem og at ingen skal oppleve plager av andres rusbruk,
- den rusmiddelavhengige og pårørende skal oppleve tidlig intervensjon, oppfølging og deltakelse i lokalsamfunnet,
- den enkelte rusmiddelavhengige skal få nødvendig hjelp til å håndtere hverdagen og oppnå en verdig livssituasjon,
- planen skal sikre en samordnet innsats på tvers av ansvarsområder gjennom en velfungerende samarbeidskultur og
- en skal sikre at avrusing, behandling, rehabilitering og re-integrering av rusmiddelavhengige skal være sømløs og uten ventetid mellom de ulike fasene.

Planen peker på ulike behov som skal dekkes: tidlig intervensjon for brukere med begynnende rusmiddelmisbruk, hjelp, oppfølging og rehabiliteringsmuligheter for etablerte brukere og en samordnet innsats av tilbudene for å sikre kontinuitet og tilgjengelighet av tjenestene. Målene slik de er formulert i planen vil danne et bakteppe for evalueringen.

En annen bakgrunnsinformasjon er regjeringens opptrappingsplan for rusfeltet (Helse- og omsorgsdepartementet) som har fem hovedmål:

- Tydelig folkehelseperspektiv
- Bedre kvalitet og økt kompetanse
- Mer tilgjengelige tjenester og økt sosial inkludering
- Forpliktende samhandling
- Økt brukerinnflytelse og bedre ivaretagelse av barn og pårørende.

Evalueringen skal danne grunnlag for innspill til revidert ruspolitisk handlingsplan og den videre utvikling av rustjenestene i kommunen. Evalueringen gjelder tjenester for voksne, dvs. personer over 18 år. Når det gjelder problemstillinger knyttet til rekruttering til rusmiljøet, har vi et blikk på tendenser blant unge under 18 år.

1.1 Organisering av rusomsorgen i Eigersund

Tjenester til rusavhengige er organisert i det lokale NAV-kontoret og i Rusomsorgen i kommunen som er en del av Psykisk helsetjeneste i Levekårsavdelingen. Det viktigste tiltaket i Rusomsorgen er driften av åtte boligenheter i et bemannet boligfellesskap, Maigården, samt hjemmetjenester til brukere både i Maigården og til hjemmeboende rundt om i kommunen. Rusomsorgen har 3,6 stillinger organisert i en turnusordning. Rusomsorgen er videreføring av et prosjektorganisert tiltak som nå er gått inn i vanlig kommunal drift.

NAV i Eigersund, har ansvaret for tjenester til personer med rusmiddelproblemer. Det foreligger en avtale fra 2007 mellom NAV Rogaland og Eigersund kommune som angir ansvarsområdene for det lokale NAV-kontoret. Avtalen gjelder økonomisk sosialhjelp, arbeidsrehabilitering, boligformidling og oppfølging, individuell plan og rusoppfølging/forebygging/ettervern etter kapittel 6 i den tidligere Sosialtjenesteloven. Rusoppfølgingen skal skje i tett samarbeid med Rusomsorgen i Psykisk helsetjeneste.

Lovgrunnlaget

Sosialtjenesteloven er erstattet av Lov om helse- og omsorgstjenester i kommunene (Lov 2011-06-24 nr 30) og Lov om sosiale tjenester i arbeids- og velferdsforvaltningen (Lov 2009-12- nr 131). De kommunale rustjenestene gjennomføres etter begge lovene. Vi peker her spesielt på helse- og omsorgstjenestelovens paragraf 3.2 punkt 4 og 5 samt kapittel 7. I følge skriv fra helse- og omsorgsdepartementet skal det kommunale ansvaret for rusmiddelavhengige omfatte rådgivning og veiledning, støtteopplegg, bolig og oppfølging i bolig, oppsøkende arbeid, tiltak for sosial- og arbeidsrettet rehabilitering, arbeid med individuell plan og oppfølging før, under og etter opphold i TSB eller fengsel.

Det forekommer overlapping i oppgaver mellom de to lovene. Stønad til livsopphold er bare gitt i lov om sosiale tjenester i NAV, mens ansvar for boliger til vanskeligstilte er omtalt i begge lover. Helse- og omsorgstjenesteloven nevner spesielt ansvaret for brukergrupper, deriblant personer med psykisk lidelse eller med rusmiddelproblemer. Dette står ikke i sosialtjenesteloven for NAV. Denne loven setter imidlertid krav til samarbeid og avklaring av ansvar i forhold til andre tjenesteytere. I praksis kan ansvarsforholdene mellom NAV og kommunen fortone seg som lite avklart, siden både tjenesteytere og lover overlapper. Lovteksten i Lov om sosiale tjenester i arbeids- og velferdsforvaltningen er imidlertid ganske klar når det gjelder ansvar. Loven sier at kommunen har ansvar for ulike generelle oppgaver (kapittel 3) og individuelle tjenester (kapittel 4) så som opplysning, råd og veiledning, stønad til livsopphold, kvalifiseringsprogrammet mm. Arbeids- og velferdsdirektoratet gir i et 60 siders rundskriv (Rundskriv Hovednr. 35 - Lov om sosiale tjenester i NAV), en veiledning om praktisering av loven og presisering av ansvar. Innledningsvis heter det at loven inngår i kommunens samlede velferdsansvar. Kommunen har et økonomisk ansvar for å yte nødvendige bevilgninger for de kommunale tjenestene etter loven. Dette bekrefter at kommunen har ansvaret for begge lover.

Om individuelle tjenester (§ 4 i loven) står det i Rundskrivet at kommunen i NAV skal gi opplysning, råd og veiledning som kan bidra til å forebygge sosiale problemer, og at NAV-kontoret skal vurdere hvilke veiledningsbehov den enkelte har. Det er verdt å merke seg at rundskrivet legger spesiell vekt på forholdene for barn og unge og forebyggende arbeide mot sosiale problemer og sosial marginalisering. Tjenestene skal styrke den enkeltes mulighet for å mestre sin egen livssituasjon, og baseres på aktiv involvering og deltakelse. Rundskrivet sier også at råd og veiledningstjenesten skal dimensjoneres slik at den har tilstrekkelig kapasitet til å dekke behovet og at det gis av faglig kvalifisert personale.

Avtalen mellom NAV og kommunen innebærer at tjenestene i praksis ytes på NAV-kontoret av saksbehandlere som er ansatt i kommunen. Når vi i denne rapporten omtaler NAV, er det i betydningen kommunen i NAV, når annet ikke er angitt.

1.2 Problemstillinger i evalueringen

Problemstillinger er knyttet til de langsiktige oppgavene og handler om organisering av tjenestene og dekning av brukerbehov.

Et forhold som bør utredes nærmere er behov for kommunikasjon og samhandling mellom NAV sine tjenester og andre tjenesteytere som den kommunale rusomsorgen og TSB. Dette reiser også spørsmålet om arbeidsdelingen mellom NAV og andre tjenesteytere i kommunen. En halv stilling fra NAV er tilknyttet den kommunale rusomsorgen.

Den kommunale rusomsorgen tilbyr boliger med bemanning samt boligtilbud uten bemanning. Dette innebærer at de kommunale tjenestene utenom NAV er rettet mot tunge rusmiddelmissbrukere. En problemstilling her er i hvilken grad beboere får tilstrekkelig oppfølging og omsorgstilbud. På den ene siden er det positivt at kommunen kan tilby oppfølging i bolig som på Maigården, på den andre siden kan det være aktuelt å stille spørsmålet om dette tilbudet blir en form for passiv institusjonalisering og langtidsoppbevaring av brukere. Knapp bemanning kan føre til at misbrukermiljøet i boligene utvikles og forsterkes. En problemstilling knyttet til kommunale samlokaliserte boliger er om dette har spesielle miljøeffekter. I Eigersund gjelder dette spesielt Maigården med boliger for åtte rusmiddelavhengige. Vi har undersøkt om boligene er blitt et miljø for omsetning av rusmidler, om miljøet trekker til seg yngre rusmiddelmissbrukere eller personer i risikozonen for misbruk og om samlokaliseringen har negative konsekvenser for beboerne.

Evalueringen er i hovedsak rettet mot voksne, d.v.s personer over 18 år, men vi har foretatt enkelte undersøkelser knyttet til rekruttering av rusmiddelmissbrukere fra unge under 18 år og forebyggende tiltak rettet mot yngre.

I Eigersund er Fyrlýssenteret et lavterskeltilbud drevet av Frelsesarmeen. Vi har undersøkt hvilken rolle Fyrlýssenteret har som supplement til de offentlige tjenestene.

En underliggende problemstilling er i hvilken utstrekning de kommunale tjenestene og NAVs tjenester dekker brukernes behov. Vi har i den forbindelse vurdert i hvilken grad tjenester fra Rusomsorgen og fra NAV dekker brukerbehov.

Oppsummert har vi tatt opp følgende spørsmål i evalueringen:

Unge rusmiddelmissbrukere og unge i risikozonen

- Er det behov for å sette inn tiltak overfor yngre rusmiddelmissbrukere i aldersgruppen 18 til 25 år?

Forhold mellom NAV-kontoret og den kommunale rusomsorgen i Levekårsetaten

- Er kommunikasjon og samhandling mellom NAV og Levekårsetaten tilstrekkelig til å løse oppgaver for brukere med rusmiddelproblemer?
- Sikrer NAV-kontoret tilstrekkelige tjenester til brukere med rusmiddelproblemer?
- Er kommunen i NAV tilstrekkelig faglig bemannet til å kunne gi et forsvarlig tilbud til registrerte klienter med behov for råd og veiledning og tilbud i og utenom LAR?
- I hvilken utstrekning dekker de samlede tjenestene i kommunen, inklusive NAV, brukerbehovene?

- Hva er eventuelt omfanget av udekkede behov?

Problemstillinger knyttet til Maigården

- I hvilken grad får beboere i Maigården tilrettelagte rehabiliterende tiltak?
- Er det behov for omorganisering av driften på Maigården?
- Er det behov for å skape en gjennomstrømning av beboere i Maigården for å gi plass for nye brukere med tilsvarende behov?
- Trekker miljøet på Maigården til seg yngre personer på jakt etter rusmidler eller personer som driver omsetning av medikamenter/legemidler eller illegale stoffer?

Fyrlyssenteret sin rolle

Fyrlyssenteret er det eneste lavterskeltilbudet på dagtid i kommunen. Er det fortsatt behov for denne tjenesten og kan Fyrlystets rolle overfor etablerte rusmiddelmissbrukere styrkes?

1.3 Intervjuer

Evalueringen er en kvalitativ studie med hovedvekt på personlige intervjuer og observasjon. Tilgjengelige dokumenter er også brukt, så som kommunale planer, en tidligere intern evaluering mv.

Datainnsamling har i hovedsak foregått ved at forskere fra IRIS gjennomførte personlige intervju med informantene

Det er utarbeidet intervjuguider til de ulike informantgruppene. Oversikten nedenfor viser informantene.

- Rådmann
- Representant for levekårsavdelingen
- Representant for Psykisk helsetjeneste
- Leder på NAV-kontoret i Eigersund
- En saksbehandler NAV-kontoret
- En lokal politiker
- Representant for Dalane DPS
- Representant for Oppsøkende behandlingsteam Dalane, OBD
- Representant for Psykiatrisk ungdomstjeneste, PUT
- Representant for lavterskeltiltak drevet av Frelsesarmeen, Fyrlyssenteret
- Kommuneoverlege
- Representanter for ansatte på Maigården

Videre er det gjennomført brukerintervju av representanter for følgende brukergrupper:

- Brukere som mottar tjenester fra Rusomsorgen, herunder beboere i Maigården i andre kommunale boliger og personer som bor privat.
- Brukere av tjenester fra NAV-kontoret.
- Brukere av Fyrlyssenteret.
- Brukere i LAR.

I alt er seks brukere intervjuet.

2 Tjenester fra NAV-kontoret og Rusomsorgen i kommunen

I dette avsnittet viser vi erfaringer fra de offentlige tjenestene som er kjernen i det kommunale tilbudet til rusmiddelavhengige og forebyggende tjenester. Vi har tatt med synspunkt, vurderinger og reaksjoner fra ledere og andre ansatte i Rusomsorgen i kommune, fra det lokale NAV-kontoret og fra samarbeidende parter. Reaksjoner fra brukere er utdypet i kapittel 6.

2.1 NAV-kontoret

Som vist innledningsvis har kommunen i NAV ansvar for saker til personer med rusmiddelproblemer, herunder søknader til LAR og tvangssaker etter helse- og omsorgstjenester. I følge NAV er det få personer som henvender seg direkte med et rusproblem. De fleste brukere kommer pga. økonomiske forhold, men etter hvert kan eventuelle problemer med rusmidler avdekkes. Henvendelser kan også komme gjennom arbeidsforhold. Det kommer få henvendelser direkte fra foreldre, skole eller barnevern. NAV oppgir at de har 23 klienter med rusmiddelproblemer i følge kartleggingen fra BrukerPlan i 2011. Disse er flest menn i alderen 30 – 40 år, men noen er yngre og noen eldre. Flere har mange års rusmiddelmisbruk. De yngste brukerne har en bratt misbrukskarriere, er NAVs erfaring. Mange av de registrerte brukerne har vært i behandling tidligere. NAV har ni brukere som er tatt opp i LAR. NAV deltar i ansvarsgrupper for alle LAR pasientene og står som koordinator for de fleste av disse. To LAR pasienter er i fast jobb og en er i arbeidspraksis. De andre brukerne er ikke aktuelle for arbeidspraksis per i dag, men NAV har oppfølging og økonomitjenester for brukerne.

Saksbehandlere i NAV jobber i prinsippet med alle saker, dvs. oppgaver som arbeidsrehabilitering og trygd oppgaver som økonomisk sosialhjelp og i prinsippet tjenester til rusavhengige, men vektleggingen kan variere mellom ulike saksbehandlere. NAV har en egen saksbehandler til oppfølging av LAR-pasienter. En av stillingene i NAV er delt med den kommunale rusomsorgen i Psykiske helsetjenester. I denne stillingen blir det forberedt søknader til LAR. NAV vurderer innsatsen til rustjenester til et halvt årsverk.

2.1.1 Nåværende organisering av tjenestene er ikke hensiktsmessig, mener NAV

Fra NAV-kontoret blir det uttrykt at den nåværende organiseringen av tjenester til personer med rusmiddelproblemer ikke er hensiktsmessig. I følge lederen har NAV-kontoret ikke tilstrekkelig kompetanse på rusfeltet og ingen miljøarbeidertjeneste eller ettervern¹.

En saksbehandler på NAV-kontoret har delt stilling mellom NAV og rusomsorgen. Denne stillingen ivaretar samarbeid mellom de to tjenestene. Stillingsandelen på 50 prosent til

1 Kommunale oppgaver er beskrevet i Forskrift 2011-12-16 nr 1256, Forskrift om rehabilitering og

arbeid med rustjenester synes ikke å være tilstrekkelig til å dekke de oppgavene man forventer på grunnlag av samarbeidsavtalen mellom NAV og kommunen.

Fra NAV blir det uttrykt av man satser sterkest på kjerneområdene som arbeidsrehabilitering/kvalifiseringsprogrammet og trygd/sosialhjelp. NAV har ikke satset like sterkt på oppgaver som råd og veiledning til personer med rusmiddelproblemer eller oppfølgingstjenester til rusavhengige. Unntaket er LAR pasienter, som blir prioritert. I følge loven har NAV ansvar for individuelle planer for rusavhengige med behov for tverrfaglig spesialiserte tjenester, men kontoret har i liten grad stått som koordinator for planene med unntak av planer for LAR-pasienter. NAV tilbyr imidlertid individuell plan til aktuelle brukere.

NAV-kontoret forvalter retten til å henvise klienter til TSB (tverrfaglig spesialisert rusbehandling i spesialisthelsetjenesten), men mener at de ikke har kompetanse til å vurdere hvilken type behandling som klientene har behov for. Derfor henvises yngre pasienter til Psykiatrisk ungdomsteam (PUT) som foretar utredning og videre henvisning (gjelder pasienter under 30 år). PUT på sin side hevder at de får få henvisninger fra NAV, og at de fleste henvisningene kommer fra fastleger. PUT kjenner ikke til hvorfor NAV i liten grad henviser brukere til dem, men tenker at det kan ha noe med organiseringen av rusomsorgen å gjøre.

2.1.2 Andre parters synspunkt på tjenester fra NAV-kontoret

PUT sin forståelse av rustjenestene er at den sosialfaglige forståelsen av rusmisbruk er borte ved NAV-kontoret i Eigersund. NAV prioriterer arbeidstiltak og økonomi, mens sosialtjenester utover dette i stor grad er forsvunnet, er inntrykket ansatte i PUT sitter igjen med. Sosialfaglig forståelse av rusmisbruk synes å være fraværende i NAV, sier en informant i PUT. Etter PUT sin oppfatning, er det et tydelig behov for å styrke NAV sin kompetanse på rusfeltet.

Reaksjonene fra PUT tyder på at man på NAV-kontoret har stor faglig distanse til det som foregår i spesialisthelsetjenesten, og kanskje dermed utilstrekkelig forståelse av behandlingsmuligheter.

For enkelte brukere kan kjøp av omsorgsplasser² være en aktuell løsning f. eks. i ventetid på institusjonsplass i TSB eller av andre grunner. Flere brukere kunne hatt nytte av slike omsorgstilbud, hevder bl.a. informanter fra PUT. Det er imidlertid ikke avsatt midler på NAV-kontorets budsjett til kjøp av omsorgsplasser. NAV har en plikt til å foreta en konkret vurdering i enkeltsaker og har etter eget utsagn aldri gitt avslag på søknad med begrunnelse i økonomi. Det har blitt innvilget opphold i omsorgsinstitusjon, når det har blitt vurdert som nødvendig.

² Kommunene har anledning til å kjøpe omsorgsplasser i døgninstitusjoner uten driftsavtale med de regionale helseforetakene.

Fra PUT sin side, blir det imidlertid påpekt at det er vanskelig å få innvilget omsorgsplasser, selv om PUT vurderer det som aktuelt. PUT viser til en sak hvor det etter mye forarbeid ble innvilget omsorgsplass, men dette er unntaket.

Spørsmål om kjøp av omsorgsplass krever godkjenning fra levekårssjef og rådmann i kommunen som i hvert enkelt tilfelle vurderer om det kan gis bidrag til slik. I følge NAV er dette en lite hensiktsmessig ordningen, så lenge det er NAV sammen med behandler og eventuelt kommunelege som gjør de faglige vurderingene. Vi kan her konstatere at det er noe ulikt syn fra partene om mulighetene for å innvilge omsorgsplass.

For brukere som ikke ønsker behandling i TSB, kan også miljøtiltak i kommunen vært et aktuelt tilbud, men NAV-kontoret har ingen slike tilbud og driver heller ikke ettervern. Fyrlyssenteret med dagsenteret kan være et aktivitetstilbud og værested for noen av disse brukerne.

Som ansvarlig for rustjenester har NAV en rolle i ansvarsgrupper. Etter PUT sitt syn, blir NAVs fokus på arbeidstiltak problematisk, når man skal etablere ansvarsgrupper. Det er viktig at NAV er med i slike grupper, men de deltar i liten grad hvis arbeidsavklaring ikke står på dagsorden.. Samtidig er enkelte brukere i en slik forfatning at arbeidstiltak er relativt langt nede på listen over behov som må dekkes, og nettopp derfor er en ansvarsgruppe med sosialfaglig kompetanse svært nødvendig, mener PUT.

Utsagnene fra PUT illustrerer at forventningen til NAV går langt utover de tjenestene kontoret selv mener de er i stand til å yte. Forventningene synes å være i samsvar med lovverket, men NAV-kontoret synes ikke å ta høyde for ytelser på det nivået. Med henvisning til gjennomgang av lovverket innledningsvis, er NAV-kontoret i denne sammenheng ensbetydende med kommunen i NAV. Vi kan derfor hevde at det er kommunen som har ansvaret for at NAV utfører tjenester man kan forvente etter lovverket. Det er likevel slik at om NAV-kontoret ikke yter tjenestene, er det heller ingen andre i kommunen som gjør det.

Dalane DPS har kommentert rustjenestene i Eigersund. Senteret vurderer det slik at Eigersund sliter mest med dårlige pasienter og har flest misbrukere med alvorlig funksjonshemning knyttet til rus og psykiske lidelser. Eigersund har imidlertid ikke god organisering på tjenestene til rusavhengige, mener ledelsen på senteret. NAV oppleves som passive og som en instans som definerer seg vekk fra denne pasientgruppen.

2.1.3 Konklusjon

NAV-kontoret har presisert at de har mest oppmerksomhet mot saker som gjelder arbeidstiltak og økonomi. NAV har mer omfattende forpliktelser for tjenester til rusmiddelmissbrukere, men dette arbeidet satses det mindre på. Kontoret har ingen miljøarbeidertjeneste. Dette gir seg tydelig uttrykk i reaksjoner fra brukere. Konsekvensen er at brukere ikke får de tjenestene de har et rimelig krav på etter loven. Kontoret ser også ut til å nedprioritere deltaking i ansvarsgrupper så lenge det ikke dreier seg om arbeidstiltak. Arbeid med å skaffe koordinator til individuelle planer, prioriteres heller ikke.

Evalueringen viser at det er en glipp i utøvelsen av tjenester til personer med rusmiddelproblemer på det lokale NAV-kontoret. I praksis er det avsatt en halv stilling i NAV med spesielt ansvar for rustjenester. Dette er knapt. Samarbeidspartneres syn på

svakheter ved rustjenestene i NAV samt NAVs egne satsingsområder, viser at feltet er for svakt bemannet.

2.2 Maigården

Den kommunale rusomsorgen består av et boligtiltak, Maigården, med åtte boenheter for rusmiddelmissbrukere. Tiltaket er et bemannet et tilbud med ansatte til stede på dagtid i en turnusordning. Av sikkerhetsgrunner skal det alltid være to ansatte på vaktene. Turnusen fordeles på 3,6 stillinger. Beboerne har husleiekontrakt med kommunen, betaler husleie og har ulike forpliktelser spesifisert i kontrakten. Målene i starten var å gi et botilbud for etablerte rusmiddelmissbrukere, spesielt personer med samtidige rus- og psykiske lidelser. Tiltaket skulle favne både de som kunne bli rusfrie så vel som dem som ville måtte leve med rusmiddelmissbruk. Tiltaket skulle gi hjelp til basale behov som helsehjelp, medisinbehandling, skadeforebyggende tiltak, hjelp til å bo og daglige aktiviteter. Det var også et mål å skape aktiv brukermedvirkning (Ruspolitisk handlingsplan 2008 – 2012).

Med bakgrunn i husleiekontraktene³ og avtale om oppfølging⁴ kan de ansatte foreta nødvendig vedlikehold i leilighetene, men dette nyttes i liten grad. Beboerne har selv ansvar for renhold, men har tilbud om hjelp til dette samt praktisk bistand. De ansatte kan låse seg inn i leilighetene hvis man er bekymret fordi man ikke oppnår kontakt med beboer, hvis det er behov for å etterse leiligheten pga. ordensforhold eller har mistanke om rusmiddelmissbruk. Beboerne har individuelle vedtak om oppfølging, herunder samtaler eller miljøterapi. Enkelte beboere på Maigården har kontakt med OBD, og de opplever at de får hjelp der. OBD kan hjelpe med å rydde og med transport til lege og andre. ODB fungerer og er imøtekommende, sier de beboere vi har intervjuet.

2.2.1 Utdeling av medisiner

Beboerne får daglig utdelt medisiner forskrevet av lege. Denne utdelingen er en service fra personalets side, men man må ivareta flere hensyn ved rutiner for utdelingen. Et moment er at uten denne servicen fra kommunens side, ville beboerne daglig måtte hente medisiner på apotek. Dette kan være vanskelig for enkelte beboere. Et annet moment er tidsrammer for utdelingen. De ansatte har ikke anledning til å være tilgjengelige for utdeling hele dagen, fordi de har oppgaver til hjemmeboende brukere utenfor Maigården. Man har derfor innført individuell daglige utdeling innen en ramme på ti minutter om morgenen og ettermiddagstid. På den måten ble det også sikret at personale var til stede ved utdelingen. Personer som bor langt fra Maigården og som enkelte dager henter sine medisiner, har også behov for regelmessige rutiner, selv om disse brukerne på enkelte dager får tilkjørt medisiner. Enkelte beboere på Maigården har gitt uttrykk for at det er knapp tid til å hente medisiner, noe som har skapt bekymring. Ansatte tar imidlertid kontakt med beboerne i godt tid før utdelingen.

³ Leiekontrakt mellom leietaker og Bygg- og eiendomsavdelingen i Eigersund kommune.

⁴ Oppfølgingskontrakt mellom Psykisk helsetjeneste i Eigersund kommune og leietaker av kommunal bolig.

Brukere utenfor Maigården er imidlertid ikke tilfredse med denne ordningen. En bruker som ikke bor på Maigården, men må dit for å hente sine medisiner, sier at «*Maigården er bare tull, man kommer rett inn i miljøet, og holdes der*». Vedkommende har tatt konsekvensene av dette, og har fått ordnet det slik at han kan hente medisinene andre steder for å slippe å komme i kontakt med miljøet. Dette ser han som en nødvendighet for i det hele tatt å ha en liten mulighet til noen gang å bli rusfri.

Dette illustrerer noe av det dilemmaet Maigården er kommet opp i. På den ene siden skal det bidra til rehabilitering og rusfrihet, på den andre siden er miljøet preget av rusmiddelmissbruk.

Beboerne er avhengige av mange typer medisiner. De får daglig utdelt både a- og b-preparater som morfin, sovemidler, angstdempende medisiner mm (f. eks. Temgesic, Rivotril, og andre benzo-preparater). Beboerne er avhengige av daglig medisiner, og vårt inntrykk, gjennom intervjuer, er at dagen på mange måter dreier seg om medisiner.

2.2.2 Uforsvarlig forskrivning av medisiner

Sett fra et faglig synspunkt er medisineringen uforsvarlig. Oversikt over den daglige medisineringen, forskrevet av fastlege, er forelagt psykiater Johannes Skaar ved KORFOR, Regionalt kompetansesenter for rusmiddelforskning i Helse Vest, som uttaler at det ikke finnes noen medisinsk begrunnelse for omfanget av medisiner til beboerne. Medisiner som Rivotril og Xanor har et sterkt ruspotensial og har ingen plass i rusfeltet. Temgesic tilsvarende Subutex som brukes i LAR-behandling. Forskriving av dette medikamentet (forskriving av Subutex utenfor LAR) skal følge spesielle retningslinjer (Helsedirektoratet 2010). Forskrivingen av benzo-preparater tilsvarende døgndoser på 180 mg valium. En normal døgndose er fra 15 til 20 mg. Beboerne får følgelig en døgndose som er rundt 10 ganger sterkere enn vanlig dosering. Psykiateren presiserer at ingen pasienter har fått varig hjelp mot angst av benzo-preparater. Medikamentet er symptomdempende, men symptomene forsterkes ved abstinens. Benzo-preparater er et av de vanskeligste medikamentene for pasienter å slutte med.

Kommunelegen i Eigersund uttaler til avisen Dalane Tidende at det i perioder skrives ut unødvendig mange resepter på sterke medisiner til beboerne på Maigården (Dalane Tidende 19. desember 2011).

2.2.3 Er Maigården blitt et pillemarked?

I forbindelse med alle typer piller som er i omløp, har Maigården tiltrukket seg personer som kommer for å skaffe seg piller på en eller annen måte, enten ved kjøp eller bytte. Dette bekreftes av politiet, av ansatte og av beboerne selv. I følge politiet foregår det en god del aktiviteter knyttet til et «pillemarked» på Maigården. Også omsetning av illegale stoffer skal etter politiets oppfatning foregå der, noe som bekreftes av beboere. Det kan imidlertid ikke dokumenteres at Maigården fungerer som rekrutteringssted for yngre rusmiddelmissbrukere, men det kan heller ikke utelukkes at yngre personer drar til Maigården for å få tak i rusmidler.

Man ser en utvikling hvor piller er blitt et vanligere rusmiddel og at det foregår omsetning av piller blant rusmiddelmissbrukere. Politiet mener at piller er blitt et vanlig rusmiddel, og at det foregår omsetning av piller blant rusmiddelmissbrukere på Maigården. Folk går dit bl.

a. for å skaffe seg piller. Politiet har hatt razzia noen ganger i leilighetene og de har beslaglagt hasj og amfetamin.

Politiet sier de forventet at Maigården skulle være et kontrollert system og en sikkerhetssone mot rus, men skjønte snart at slik var det ikke. Beboere rusa seg like mye – det gikk over alle støvleskafter, mener politiet. Politiets vurdering er at Maigården ikke er i nærheten av å fungere. Etter politiets erfaring får beboere Temgesic (samme som Subutex) fra legene, Rivotril og andre benzo-preparater.

2.2.4 Fritidstilbud

Det har vært organiserte fritidstilbud for beboere, men med dårlig oppslutning. Det hender ofte av beboere ikke følger opp avtaler om aktiviteter. Tatt i betraktning av at flere beboere er tungt medisineret, kan dette hindre stor oppslutning av den type fritidstiltak som tilbys.

2.2.5 Forholdene for ansatte

Maigården har flere utfordringer. Over lang tid har det ikke vært mulig å dekke turnusen med tilstrekkelig antall ansatte. Sykemeldinger og permisjoner har ført til at det nesten aldri er tilstrekkelig antall fast ansatte til å dekke turnusen. Mangel på personell dekkes inn ved vikarer, men man lykkes ikke alltid å skaffe nok personell på den måten. Ved flere anledninger har man måttet drive boligen uten bemanning. Rusomsorgen sørger imidlertid for at det deles ut medisiner.

De ansatte har ansvar for å følge opp og yte tjenester til beboerne på Maigården, men skal også følge opp brukere som bor andre steder i kommunen. På grunn av personalmangel opplever ansatte at de er konstant på etterskudd i utførelsen av tjenester. Sykemeldinger fører til ekstra press på ansatte som er på jobb.

Som nevnt i innledningen startet Maigården i 2007 som et prosjekt som ble etablert med egen prosjektleder i hel stilling. På et tidspunkt trakk prosjektlederen seg fra stillingen som så ble inndratt. Ansvaret for tjenesten ble overført til Psykisk helsetjeneste. Den erfaringen som prosjektlederen representerte samt reduksjon av stillingsressurser kan ha bidratt til den senere uheldige utviklingen på Maigården.

Leder av Psykisk helsetjeneste har påpekt den vanskelige bemanningssituasjonen og svakheter ved driften, bl.a. i Dalane Tidende (16. november 2011)

2.2.6 Synspunkter på driften av Maigården fra andre parter

Ansatte på Fyrlyssenteret har daglig kontakt med beboere fra Maigården og har kommentert forholdene der. Maigården ble ikke helt som det skulle bli, hevder ansatte på Fyrlyssenteret. De får legemidler, men ikke noen annen oppfølging, er det inntrykket Fyrlyssenteret har med beboere som går på dagsenteret. Det blir solgt rusmidler der, og det er mye sidemisbruk, dvs. bruk av rusmidler utenom medisiner forskrevet av lege. Kommunen har en stor jobb i forhold til oppfølging, hevder informantene på Fyrlyssenteret.

Også de vi intervjuet på Dalane DPS er skeptisk til Maigården. Senterets erfaring med Maigården er at pasienter derfra ikke klarer å stoppe å ruse seg. Pasienter opplever at det er utrygt å bo der bl.a. på grunn av manglende kontroll med rusomsetning, mener ansatte på

Dalane DPS. Sett fra senterets synspunkt er det også et stort problem med oppfølging i boliger for brukere i Eigersund. Dårlig oppfølging er årsak til stadig behov for nye innleggelser.

I PUT er man skeptisk til medisineren av beboere på Maigården og mener at beboerne får for sterk medisineren. Resultatet av dette er at beboerne ikke kommer i posisjon til behandling og kommer ikke i en tilfriskningsprosess. Foreskrivingen av medisiner produserer narkomane, mener ansatte i PUT.

Beboerne opplever selv ikke Maigården som et sted som har noen positiv effekt på deres liv eller rusavhengighet. Beboere har for eksempel uttalt at «*dette har vært de verste årene i mitt liv*», «*virkeligheten her oppe er noe dritt*», «*det er som å være på åpen soning*» og «*det er en oppbevaringsplass*».

2.2.7 Konklusjoner

Det er lite som tyder på at Maigården har en positiv innvirkning på beboernes sosiale funksjon. Maigården har et så dårlig rykte at ikke engang beboernes venner eller familie ønsker å komme dit på besøk, sier beboere. På denne måten bidrar ikke miljøet på Maigården til at beboerne kan opprettholde et positivt sosialt nettverk eller til at sosial integrering blir styrket. Det skjer heller ingen utvikling i retning av å mestre sin rusavhengighet eller dagliglivets krav og utfordringer, skal vi dømme etter intervjuer med beboere.

Maigården bidrar ikke til å gi beboerne et verdig liv uten rus eller muligheter for å bli rusfri, slik intensjonen engang var. Over tid har forholdene på Maigården utviklet seg uheldig, med omsetning og bruk av rusmidler. Arbeidsmiljøet for de ansatte er utfordrende og stedet har svært høyt sykefravær, nær 30 prosent, og med mye bruk av vikarer. Til tider har det vært umulig å dekke vaktene med tilstrekkelig personell.

I utgangspunktet er tiltaket positivt, og kommunen har gjort et løft med å etablere et bemannet botilbud for mennesker med både rus- og psykiske lidelser. Samlet sett er imidlertid kritikken fra ulike parter i rusfeltet samt politiet ganske massiv. Både beboerne selv og ansatte har innvendinger mot tiltaket.

Erfaringer fra andre kommuner er at boliger med stort innslag av rusmiddelmissbrukere fungerer dårlig. Det skapes lett et miljø preget av rusbruk og omsetning av rusmidler, mye bråk og til dels dårlig vedlikehold av leiligheter. For brukere i rehabilitering fungerer slike sammensatte boliger helt kontra-indikatorisk på tilfriskning og rehabilitering (referanser). Eigersund er følgelig ikke alene om å erfare dårlig bomiljø i så måte. En viktig forskjell er at Maigården er bemannet og at man derfor skulle forvente en bedre bosituasjon og miljø enn i ubemannede boligheter, som er det vanligste.

Vi har besøkt brukere i frittliggende boliger integrert i vanlig bebyggelse i Eigersund og uten noen bemanning. Disse boligene er ikke preget av samme miljøproblemer som Maigården. Et unntak er de kommunale, ubemannede boligene i Eigerøyveien, hvor boligforholdene karakteriseres som uverdige.

Vi kan oppsummere utfordringene ved driften av Maigården slik:

- Høyt sykefravær blant ansatte og stor bruk av vikarer.

- Man må tidvis avlyse vakter for ansatte, og da står Maigården uten tilstrekkelig bemanning.
- Ansatte utfører tjenester både til hjemmeboende rusmiddelmissbrukere og beboere på Maigården, men personellknapphet (sykefravær etc.) gjør det vanskelig å følge opp brukerne på en tilstrekkelig god måte.
- Det er ikke kapasitet til rehabilitering av beboere som lever en passiv tilværelse.
- Medisinering av beboere samt bytte/omsetning av rusmidler bidrar til å opprettholde rusmiddelavhengighet.
- Sterk medisinering forhindrer at beboere komme i posisjon til behandling eller kommer inn i en tilfriskningsprosess.
- Foreskrivingen av medikamenter til beboere er uforsvarlig og har ingen medisinsk begrunnelse. Maigården trekker til seg personer som kjøper/selger/bytter rusmidler.
- Maigården har et meget dårlig omdømme i kommunen, noe som bidrar til stigmatisering av beboerne og svekker muligheter for sosial inkludering og integrasjon

Vi vil konkludere med at driften av Maigården i sin nåværende form ikke kan forsvares verken ut fra et rusfaglig perspektiv, ut fra arbeidsmiljøhensyn eller på bakgrunn av kommunens rusmiddelpolitiske handlingsplan.

3 Fyrlyssenteret

Fyrlyssenteret er et lavterskeltilbud for rusmisbrukere i byen, drevet av Frelsesarmeen. Kommunen dekker 2 stillinger og ½ stilling dekkes av Frelsesarmeen. Den kommunale støtten dreier seg om 1,7 mill. i året. Fyrlyssenteret får en del gaver som bidrag til driften.

Fyrlyssenteret startet i 2002 og nåværende leder for tiltaket har vært ansatt siden 2008. Andre ansatte har vært med i tiltaket fra starten.

Brukerne er i stor grad etablerte rusmiddelmissbrukere, og noen mottar tjenester fra den kommunale rusomsorgen som boligjenester, deriblant på Maigården. Flere brukere har nedsatt funksjonsevne. For mange av brukerne er Fyrsenteret et fast og populært tilbud, både som et værested og som et aktivitetstilbud. Det er de mest etablerte rusmiddelmissbrukerne som benytter seg av senteret. Det er et spenn i alder fra 25-60 år. Gjennomsnittlig er det 8 brukere innom per dag, og nesten alle er menn. Ca. 100 brukere er registrert ved senteret. Man hører fra brukerne at det er flere som burde ha vært der. Senteret har lite eller ingen kontakt med brukere under 25 år, men ansatte frykter at dette er en gruppe rusmiddelmissbrukere som ikke fanges opp av hjelpeapparatet. Fyrlyssenteret arrangerer ulike tiltak som jobbtrening to dager i uka og fotball. "Jobben" er et arbeids- og friluftslivstiltak i samarbeid med Stavanger. Brukerne hogger ved, griller mat og går turer.

Helsedirektoratet og Dalane DPS bidrar også økonomisk til arbeidstiltaket «Jobben». Tiltaket har fem plasser, og noen av plassene er forbeholdt brukere med meget dårlig funksjonsevne. Flere brukere selger magasinet «Asfalt». Ansatte på Fyrlyssenteret opplever at de som selger Asfalt har fått bedre livskvalitet og at dette er viktig for dem i hverdagen.

På Fyrlyssenteret får brukere behandlet sår, de får mat og mulighet til å vaske klær og ha et værested. Fyrlyssenteret er stengt på torsdag, lørdag og søndag. Det er ikke lov til å ruse på Fyrlyssenteret, og brukere respekterer dette.

Mange av brukerne går på sosialstønad og trygdeytelser. Fyrlyssenteret går på hjemmebesøk to ganger i uken til boliger som NAV disponerer i Eigerøyveien. Beboerne her lever helt forferdelig, mener ansatte på Fyrlyssenteret. Boligene er i et nedlagt industribygg, og det er trist og stusslig. Det er grisete og ødelagte møbler. Brukerne blir dårligere av å bo der og har problemer med rus og psykisk helse. Fyrlyssenteret karakteriserer boforholdene som uverdige. Beboere har ikke andre boligtilbud. Kommunen forstår ikke hvor galt det er, sier en ansatt.

Fyrlyssenteret opplever mye usikkerhet i forhold til Eigersund kommune med stadige spørsmål om nedleggelse eller ikke nedleggelse. Det har også vært utfordringer i forhold til Mattilsynet, men påpekte mangler er utbedret. Fyrlyssenteret samarbeider godt med Rusomsorgen i kommunen, mener lederen.

Ansatte på Fyrlyssenteret mener at Eigersund er en «pilleby» når det gjelder rusmidler, og det brukes mye benzo-preparater. Det foregår en del handel om rusmidler med Sandnes og det hevdes at metadon/subutex omsettes i miljøet. En bakgrunn for dette sies å være at det er mangel på folk til å dele ut denne medisinen og at brukere derfor får flere doser med seg hjem som så kan omsettes. Heroin er det lite av i byen, etter hva man kjenner til.

3.1.1 Konklusjon

Fyrlyssenteret er et lavterskeltiltak for rusmiddelavhengige. Tiltaket er et værested på dagtid med tilbud om aktiviteter, arbeidstiltak, lettere helsetjenester som sårbehandling og forpleining. Stedet har 8 til 10 brukere daglig, men har registrert 100 brukere. Enkelte brukere mottar andre tjenester fra kommunen så som kommunal bolig og kan ha individuelle tiltak. Stedet har tiltak for enkelte med særs dårlig funksjonsevne.

Fyrlyssenteret er det eneste åpne lavterskeltilbudet i Eigersund og ivaretar oppgaver som kommunen har, og utfyller på den måten andre offentlige tilbud i kommunen.

4 Spesialisthelsetjenesten

Spesialisthelsetjenesten for rusmiddelmissbrukere skjer etter henvisning fra kommunene eller fra instanser i spesialisthelsetjenesten selv. I kommunene har NAV-kommune, sosialtjenesten eller fastleger henvisningsrett. Erfaringer fra Eigersund er at fastleger henviser flest pasienter. Henvisninger skjer til private institusjoner for rusbehandling med driftsavtale med helseforetakene, sykehusavdelinger, distriktpspsykiatriske sentra (Dalane DPS eller Jæren DPS), Psykiatrisk ungdomsteam eller Oppsøkende behandlingsteam i Dalaneregionen (OBD).

4.1 Dalane DPS

Dalane DPS er en del av psykisk helsevern i spesialisthelsetjenesten. I de nasjonale retningslinjer for pasienter med samtidige rus- og psykiske lidelser, ROP-lidelser, anbefales at hovedansvaret for behandling av slike lidelser skal ligge hos psykisk helsevern (Helsedirektoratet 2011). I følge ledelsen på Dalane DPS har det vært en utvikling i behandling av ROP-lidelser, men det oppleves fremdeles noe uklart hvem som skal gjøre hva. Derfor er man ofte i forhandlinger med andre tjenester og mange pasienter blir «svingdørspasienter»; de hører ikke til noe sted. Henvisninger kommer fra OBD og fastlegene til inntaksteamet på DPS.

For å avklare ansvarsforhold har Dalane DPS opprettet et flerårig samhandlingsprosjekt i Dalaneregionen.

En utfordring er at kommunene organiserer rusarbeidet ulikt. Kommunene har delt tjenester for psykisk helse og rus. Dette kan gjøre samarbeidet vanskelig, etter senterets erfaring. Det er en mangel på helhetstenkning i systemet, mener DPS ledelsen. ROP pasienter er ofte de helsemessig dårligste pasientene, og de har behov for oppfølging i kommunen. Informantene ved DPSet etterlyser imidlertid en bedre oppfølging.

Dalane DPS har inntaksteam for vurderinger om rett til helsehjelp for pasienter med samtidig rus- og psykiske lidelser. Senteret tar kriseinnleggelser, og er her avhengig av godt samarbeid med innleggende instans om pasientens behov og behandlingsmål. I praksis er aldri pasientene med samtidige rus- og psykiske lidelser særlig lenge på senteret, men pasientgruppen blir prioritert på lik linje med de andre. Det er få psykotiske pasienter. DPSet arbeider med metoder for å finne ut hvordan de best kan hjelpe pasienter med rus- og psykiske diagnoser. Et fåtall er innlagt på tvang.

Beboere på Maigården har vært innlagt i psykiatrien, men man har ikke gode erfaringer med innleggelsene. En av de intervjuede sier han har vært innlagt på Bryne (Jæren DPS) en rekke ganger, og hevder at han er «svingdørspasient». De vil ikke ha rusmisbrukere der, mener han, så han ble sendt hjem igjen. En annen av de intervjuede har også vært innlagt i psykiatrien, men vedkommende har fått høre at de ikke kan hjelpe ham.

4.2 Oppsøkende behandlingsteam Dalane

Oppsøkende behandlingsteam for Dalaneregionen er et tiltak i spesialisthelsetjenesten. OBD er organisert som et prosjekt og har to år igjen av prosjektperioden. Oppsøkende behandlingsteam Dalane er et tiltak som skal favne pasienter med svært omfattende rusing og alvorlig psykisk lidelse. Teamet er et samarbeidsprosjekt mellom fire kommuner i Dalaneregionen. Brukere blir henvist til OBD fra PUT, DPS og fastlegene, men også pårørende kan ta kontakt, hvorpå henvisninger kan ordnes senere. Kriterier for opptak til OBD er alvorlig bekymring for rus- og psykiske problemer. OBD hjelper bruker videre med kontakt til andre deler av hjelpeapparat.

Teamet er oppsøkende og det innebærer at ansatte reiser hjem til folk eller treffer folk der de ønsker å treffe den ansatte. Teamet følger nå opp 18 pasienter. Det tar mye tid å opprette kontakt med brukerne og å komme i behandlingsposisjon. OBD hjelper brukere på deres egne premisser. Brukere får hjelp til å ta kontakt med NAV, rydde og ordne i leilighet, få på plass individuelle planer, bidra i ansvarsgrupper og å ta kontakt med fastlege eller hjelpeapparatet ellers. ODB formulerer det slik: «*Vi gjør den jobben kommunene ikke klarer å gjøre selv*».

ODB er opptatt av å lære brukerne daglige gjøremål slik at de blir i bedre stand til å klare seg selv. Utgangspunktet for deres arbeid er forankret i et tydelig brukerperspektiv som tar utgangspunkt i brukernes egne ønsker og behov på en helt annen måte enn rusomsorgen forøvrig klarer å benytte. «*Brukerne er det minste problemet, samarbeidspartnerne er det største*» sier en informant. Med dette menes at samarbeidet med brukerne går greit, men at det problematiske i arbeidet er å få ulike deler av hjelpeapparatet på banen. Vedkommende ser likevel en bevegelse innenfor psykiatrien som er blitt mer villig til å hjelpe brukere med samtidige rus og psykiske problemer.

De av brukerne som har vært i kontakt med OBD, skryter av oppfølgingen de får der. OBD ser ut til å representere en hjelp og oppfølging som i større grad foregår på brukernes premisser. Brukerne opplever her å bli tatt på alvor med sine behov. En av dem sier at han får mye hjelp fra OBD og at kontakten med OBD er veldig bra. De har faktisk vært så imøtekommende i forhold til han at han ble helt satt ut og måtte be dem om å ta det litt rolig. Det ble litt for mye hjelp, og etter mange år uten å få noe hjelp ble det vanskelig å forholde seg til.

OBD hevder at behovene for rusavhengige langt fra er dekket i kommunen. Det vises bl.a. til Maigården som har altfor dårlige brukere i forhold til bemanning og organisering. De ansatte på Maigården må følge opp brukere som bor hjemme. Det pekes på at ansatte på Maigården har ansvar for svært dårlige pasienter, men at de ikke får den veiledningen de har behov for.

Ansatte på OBD vurderer at Dalane DPS er blitt mer aktive i forhold til ruspasienter og har fått til bedre dialog med andre tjenesteytere. Men tjenester fra NAV etterlyses, og sett fra OBD sitt ståsted har ikke NAV kompetanse på rus.

4.3 Psykiatrisk ungdomsteam - PUT

Psykiatrisk ungdomsteam er et poliklinisk behandlingstilbud i spesialisthelsetjenesten for personer under 30 år. PUT er til stede i Eigersund på bestemte ukedager. De fleste pasientene er mellom 20 og 25 år. PUT har hatt fra 6 til 10 henvisninger fra Eigersund årlig, men det siste året er det blitt færre henvisninger. De fleste henvisninger kommer fra fastleger, noen fra Dalane DPS, men lite fra NAV

Ansatte i PUT etterlyser tiltak for yngre i risikozonene i kommunen og mener at forebyggende ungdomsarbeid er helt fraværende. Kommunen har hatt ungdomskontakt, men den er nedlagt. «Det er helt tragisk i denne byen», uttaler en ansatt i PUT.

Synspunkt fra Psykiatrisk ungdomsteam om tjenester på Maigården og NAV sin rolle i rustjenestene, er gjengitt i kapittel 2.

5 Brukere og brukererfaringer

I følge registreringer i BrukerPlan⁵ har kommunen 60 brukere totalt (78 prosent menn og 22 prosent kvinner), hvorav 14 personer med samtidig psykiatrisk lidelse og rusmiddelmisbruk, mens 37 brukere ikke er kategorisert. Det mangler altså informasjon om en god del brukere. Det totale antall brukere utgjør 0,55 prosent av den voksne befolkningen⁶. Omfanget av rusmiddelmisbrukere i Eigersund skiller seg ikke ut fra andre kommuner i fylket. Av de registrerte brukerne er 18 prosent mellom 18 og 24 år.

I registreringssystemet er det laget kategorier for alvorlighetsgrad av rusmiddelmisbruk og ulike funksjonsnivå. Rusmiddelmisbruk er kategorisert med fargekoder rangert med grønt, gult og rødt⁷. Nær 90 prosent av registrerte brukere ruser seg på «gult» eller «rødt», altså fra middels til alvorlig rusmiddelmisbruk. En samlet funksjonsvurdering viser at halvparten har dårlig funksjon (rødt) og 10 prosent svært dårlig funksjon med fare for liv (blodrødt). Noe over 50 prosent av brukerne har tjenester fra NAV, og i alt sju personer er registrert i LAR. Ingen personer er registrert med arbeidstrening, helsetjenester, miljøarbeider-tjenester, omsorgstjenester eller med ruskonsulenttjenester. Sju personer er registrert med midlertidig bolig. Kun en person har støttekontakt, i følge BrukerPlan.

KORFOR⁸ konkluderer med at Eigersund på de fleste områder ikke skiller seg vesentlig ut fra situasjonen i andre sammenlignbare kommuner⁹. På ett punkt skiller Eigersund seg negativt ut, og det gjelder tilbudet til brukere med de mest omfattende rus- og psykiske lidelser, en situasjon som innebærer fare for eget liv. Et fåtall personer var i denne kategorien ved den siste registreringen. Brukere med dårligst funksjonsnivå, vil kunne få tjenester fra Oppsøkende behandlingsteam for Dalane (OBD) eller Dalane DPS.

5.1 Brukernes erfaringer med tjenester

Samtlige av brukerne vi har intervjuet gir uttrykk for misnøye med rusomsorgen i Eigersund kommune som helhet, både med NAV-kontoret og med rusomsorgen. En av brukerne sier om rusomsorgen: «...den fungerer ikke, for å si det sånn. De klarer ikke å følge opp

⁵ Brukerplan er et system for registrering av personer med rusmiddelproblemer i kommunene. Systemet administreres av KORFOR, Regionalt kompetansesenter for rusmiddelforskning i Helse Vest.

⁶ Folkemengden i Eigersund kommune pr. 1 jan. 2012 var 10965 innbyggere i alderen 18 år og over. Folkemengden totalt var 14475 innbyggere. (Statistisk sentralbyrå).

⁷ Eksempler på bruk av fargekodene: Grønt viser noenlunde kontroll av rusing, gult betegner omfattende rusing, men innen grenser, mens rød kode viser til svært omfattende rusing uten grenser. Brukere som har så dårlig funksjonsevne at det er fare for eget liv, får fargekoden «blodrødt».

⁸ Regionalt kompetansesenter for rusmiddelforskning i Helse Vest..

⁹ Notat fra KORFOR til Eigersund kommune.

brukere. Jeg vet ikke hvor pengene forsvinner i denne kommunen, men det er noen hull som suger dem vekk i hvert fall (...), for jeg merker ingenting til det».

En annen bruker har vært rusmiddelmissbruker siden tidlig i tenårene og mener at rusomsorgen ikke har fungert. Han har vært i LAR, men med lite oppfølging utover det medisinske. I den senere tid har han imidlertid hatt bra kontakt med en person fra rusomsorgen og synes det har fungert bra. Likeledes har kontakten med OBD vært til nytte, sier han. Men hjelpen kom sent. Nå har han sluttet i LAR fordi han ikke synes det fungerte. Han har fått mange avslag på det han har søkt på, men har nå endelig fått innvilget støttekontakt og sier: «...men så er det ingen som kan være støttekontakt. Så de innvilger noe som de ikke kan følge opp. Så det fungerer jo ikke, ikke sant». Den intervjuede er likevel glad for at det nå ser ut til at det skjer noe, men påpeker at «... kommunen burde reagert når jeg ba om hjelp, ikke to år etter». Brukeren har behov for medisiner som han må hente på Maigården, men da kommer han med en gang i kontakt med rusmiljøet, som han vil holde seg unna. «Maigården er bare tull, man kommer rett inn i miljøet, og holdes der», sier han. Denne brukeren har ansvarsgruppe, men er ikke fornøyd med framdriften: «Møter i ansvarsgruppa fungerer ikke. De snakker om det samme hver gang, men det skjer ingenting».

En av brukerne som bor kommunal bolig forteller mye av det samme. Han savner oppfølging som kan hjelpe han å fungere bedre. Han har fått noe oppfølging fra PUT, men er nå blitt for gammel, og skal over på LAR. Han og kjæresten fikk for en tid tilbake tildelt kommunal bolig. I forbindelse med dette sier han: «Kjæresten min føler hun overtok oppfølgingsjobben fra kommunen». Dette er ingen tilfredsstillende situasjon for noen av dem. Han ønsker opplæring i hverdagslige ting, og føler seg ikke ferdig rehabilitert. Han konkluderer med at det var positivt at NAV ordna med jobb raskt, at den somatiske oppfølgingen og kontakten med PUT har vært ganske bra, men mener at «...systemet ellers er helt feilslått». Også de andre brukerne forteller om manglende oppfølging og hjelp til å håndtere hverdagen for å komme ut av sin rusproblematikk.

Erfaringene fra brukerne viser stor avstand mellom forventningene til tjenester og det tilbudet brukerne får. Brukerne forventer større grad av oppfølging og hjelp til å klare seg i hverdagen. Dette kan tyde på at dialogen med brukerne ikke er god nok og at brukermedvirkning til utforming av tjenestene mangler. En bruker har likevel merket bedre tjenester i det siste, men sier også at det har han ventet lenge på.

5.1.1 Erfaringer fra beboere på Maigården

Beboere på Maigården forteller at tiden der har vært de verste årene i deres liv. De opplever at Maigården er blitt en berykta plass i byen, ingen kommer på besøk her og de har mista vennene sine. De betegner stedet som en ren oppbevaringsplass. Virkeligheten her oppe er noe drit, sier de.

Beboerne vi intervjuet sier at de er blitt morfinister mens de har bodd der. De får bl. a. morfin av lege som medisin. Her begynte de med Temgesic, det samme som Subutex. Alle i byen vet at vi bruker medisiner, sier de.

Den eneste hjelpen de får her er frokost og utdeling av medisiner. De ble lovet aktiviteter, men det skjer ingenting, sier de. Noen klager også over tilbud om skyss til og fra boligene.

Kommunen har imidlertid organisert transporttilbud som skulle dekke de sentrale behovene, men det er altså uenighet om hvor godt tilbudet er.

Beboerne opplever at de blir sosial isolert på Maigården. Miljøet på Maigården skremmer vekk beboeres sosiale nettverk. Familie og venner vil ikke komme på besøk fordi plassen har et dårlig rykte. De som viser seg her blir oppfatta som misbrukere og mange er redde for å bli sett av de ansatte. En av de intervjuede forteller at vedkommende tidligere fikk besøk av nær familie, men plassen her har fått stempel på seg som en ghetto, så nå er det lite besøk. Vedkommende mener at det var litt levelig her da beboerne flyttet inn, men etter hvert har stedet trukket til seg “drug dealere” fra byen, og de kommer hit hvis de vil bli kvitt noen illegale stoffer. Maigården er blitt rene markedsplassen for omsetning av rus, sier de intervjuede.

Stedets dårlige rykte forsterkes av at det forekommer politikontroller på Maigården. Politiet er ute etter illegale rusmidler, men en beboer sier at politiet tok medisinerne fra vedkommende: *«De går inn i leiligheten og tar morfinen fra meg. De antok at jeg ville selge morfinen til andre»*. Dette skaper en opplevelse av at beboerne ikke har vanlige rettigheter. I følge kontrakten mellom beboere og kommunen, kan ansatte eller politi gripe inn hvis det er mistanke om omsetning av illegale rusmidler, men her oppstår det situasjoner hvor forskrevne medikamenter blir beslaglagt, og dette skaper uro blant beboerne.

Beboere etterlyser aktiviteter. En av beboerne ville vært mer på turer og gir uttrykk for at han ønsker å komme i gang med arbeid eller videre utdanning, men her får han ikke til noe, mener han.

En av de intervjuede kunne tenke seg en leilighet i byen, drømmen er å ha egen leilighet. Vedkommende ønsker å komme seg vekk fra Maigården, vil ta mer utdanning og ønsker et rusfritt og verdig liv.

Også en annen av de intervjuede mener han kan klare seg i egen leilighet. Han kunne klart et bedre liv, nesten uten medisiner, sier han, men ser at risikoen for tilbakefall er til stede.

5.1.2 Brukererfaringer med NAV

Brukere opplever ikke at de får hjelp for sine rusproblemer hos NAV, utover arbeidstiltak. En bruker sier: *«... en person med rusproblem, som holder på å ruse seg, treng noe annet enn å få beskjed om at du må komme deg i jobb, ‘da fiks alt seg’ seier NAV. Det skulle jo være en slags oppfølging»*.

Vedkommende bruker fikk ingen andre tilbud fra NAV knyttet til rusbruken, unntatt beskjed om å komme seg i jobb. Personen hadde etter mange års rusmiddelmissbruk bestemt seg for et konkret sted der han ønsket å få behandling. Det var et sted som ikke medisinerter brukerne, mente han. Men det ville ikke NAV støtte, og han fikk ikke hjelp. Han fikk andre tilbud, men på steder hvor han mente de medisinerter brukerne. Dit ville

han ikke. Enden på historien var at han måtte betale selv på det stedet han ønsket å komme til, siden dette var en omsorgsplass¹⁰, og det ville ikke NAV betale for.

En annen bruker forteller om hvordan NAV hadde hjulpet til med å skaffe arbeid og at det bare gikk to uker fra han kom tilbake etter behandling til han hadde en jobb å gå til, men utover dette har han fått minimalt med hjelp, sier han. Han forteller om en gang han fikk problemer med å betale strømregningen, og NAV lovet at de skulle hjelpe ham med den. I stedet endte han med at NAV overtok kontrollen over hele økonomien hans. Han sier «...jeg føler jeg ikke blir hørt heller når jeg sier ting, særlig med den økonomiske biten. Hvis de kaller det å umyndiggjøre folk for å hjelpe, så hjelper de mange her i byen...». Han føler seg også litt lurt av NAV fordi han fikk vite en del om sine rettigheter som LAR-bruker da han var i behandling, men da han kom tilbake og snakket med NAV fikk han beskjed om at han ikke hadde disse rettighetene. I tillegg har han opplevd å få mer hjelp fra NAV i andre kommuner tidligere og opplevde dermed at NAV i Eigersund «lurte» ham. Han konkluderte med at det er vanskelig å få hjelp fra NAV med rusrelaterte problemer, «...men de var flinke til å skaffe hjelp til jobb når jeg ba om det».

En av brukerne svarer slik på spørsmål om kontakten med NAV-kontoret.

A: *Men har du nokon kontaktperson i NAV eller ein saksbehandlar du kan gå til?*

D: *Ja, jeg har jo [en]. Men det er jo blitt sånn i dag, du vet du kan nesten ikke gå dit, vet de har jo ikke tid liksom, i alle fall til å snakke, det er bare det samme skjemaet og samme greia. Det er det de gjør, liksom sånn og sånn, og så ferdig. Det er ikke som før, der de hadde litt kontakt med deg, nå er det jo blitt sånn skjemavelde at det er vanvitig...*

A: *Ja får du noe støtte fra NAV, altså bortsett i fra økonomien da, du får jo den sosialhjelpen. Men får du noe råd eller veiledning?*

D: *nei, lite*

A: *...oppfølging?*

D: *Nei, lite, dårlig*

A: *Ikke noe sånn?*

D: *nei, nei dårlig*

Det er liten tvil om at denne brukeren opplever at de får lite hjelp og oppfølging fra NAV.

5.2 Konklusjon

Beboere gir Maigården en dårlig vurdering og forteller at tiden der har vært de verste årene i deres liv. De opplever at Maigården er blitt en berykta plass i byen, venner og familie kommer ikke på besøk. De betegner stedet som en ren oppbevaringsplass.

¹⁰ Behandlingssted som ikke har avtale med helseforetak og hvor kommunen derfor må betale for plassene.

NAV-kontoret får ulike tilbakemeldinger fra brukere. Noen sier de får hjelp til å komme i arbeid, mens de samtidig etterlyser annen oppfølging, råd og veiledning. Andre opplever vansker med å bli hørt av NAV og at kontoret overstyrer dem i økonomiske saker. En bruker opplever at NAV ikke har tid til å snakke med han og brukeren opplever NAV som et skjemavelde. Etter retningslinjene skal NAV fremme arbeid med brukermedvirkning. Vi kan vanskelig se at dette gjøres i NAV-Eigersund.

6 Unge rusmiddelmissbrukere og unge i risikozonen

Det har vært vanskelig å få sikker informasjon om yngre brukere i risikozonen. Tiltak overfor unge i risikozonen prioriteres ikke. Ingen i kommunen, inkludert NAV, har noen oversikt over situasjonen for potensielle brukere eller brukere i risikozonen (personer under 25 år). NAV har et ansvar for forebygging og for å ivareta forholdene for barn og unge (jf. Rundskriv Hovednr. 35), men dette er et arbeid som ikke prioriteres. Oppfølgings-tjenesten i videregående skole (OT) og Helsesøster gir lite informasjon om situasjonen blant unge. De vet at rusproblemer finnes, men har ikke oversikt over omfanget. De prøver å få tak i unge som blir oppdaget, men synes ikke at det gjelder mange. Selv stiller de spørsmål om dette er fordi det ikke er mye rusproblematikk blant de unge, eller at det er skjult for dem. Fyrlissenteret er bekymret for de unge i byen og mener det er en relativt stor gruppe som ingen fanger opp. Vi har også hatt kontakt med barnevernet, men de har lite informasjon om situasjonen for unge på generell basis.

Politiet har noe mer oversikt over forhold som gjelder unge i risikozonen. Etter politiets oppfatning er det flere unge man er bekymret for nå enn for 5 – 10 år siden, men det er vanskelig å dokumentere. I våre intervjuer av rusmiddelmissbrukere er det eksempler på personer som har startet sitt rusmisbruk i 12 - 13 års alderen og som har vært i kontakt med det sosiale hjelpeapparatet uten at noen har tatt fatt i rusmiddelmissbruken.

Unge i risikozonen og i en tidlig fase av ruskarieren ser ut til å representere et «hull» i kommunens ruspolitikk og rustjeneste.

Politiet har få saker om personer mellom 18 og 30 år, men det sier lite om den reelle rusituasjonen. Mange kan ha problemer med rus uten å komme i kontakt med politiet. I denne aldersgruppen mener politiet at det er mange rusmiddelmissbrukere selv om politiet har opprettet få saker. Det er grunn for bekymring for mange unge, selv om det ikke forekommer mye kriminalitet, er politiets oppfatning. Politiet har jobbet målrettet med narkotika de siste to årene og har satt flere folk på arbeidet. Politiet ser veldig klart at det er kontakt mellom etablerte rusmisbrukere og yngre brukere. Det er «åpne linjer» mellom unge i risikozonen og eldre misbrukere. Tyngre misbrukere har tett kontakt med yngre, etter politiets oppfatning.

Politiet erfarer at det er en stor brukergruppe i alderen 18 – 25 år. De kommer i mange tilfeller til NAV for økonomisk sosialhjelp, men får ikke avdekket sine rusproblemer. Hvis de blir tatt av politiet, har man ingen mulighet til å gjøre noe med misbruket. Politiet foreslår å ta kontakt med foreldre og NAV, men får ikke samtykke til dette.

Selv om politiet har få saker som gjelder personer under 30 år, kan mange ha problemer med rus uten at de kommer i kontakt med politiet. Politiet mener at det er en økende kontakt mellom yngre og eldre, etablerte brukere. Om politiet oppdager rusmisbruk blant yngre over 18 år, er det likevel ikke mye de kan gjøre for å forhindre misbruk. Politiet har kjennskap til unge som røyker mye hasj og som begynner med piller. Politiet har inntrykk av at det er en mengde piller i omløp. I den forbindelse kan Maigården være en kilde til omsetning av medikamenter.

Et tiltak på kommunalt nivå er SLT, som arbeider forebyggende med kriminalitet og rus rettet mot unge under 18 år¹¹. Politiet er koordinator i SLT, men tiltaket fungerer ikke etter forutsetningene, etter politiets syn. SLT skulle arbeide på flere nivå i kommunen og koordinere tiltak mellom ulike nivå og enheter, men sliter med å finne ut hvem som gjør hva, når det gjelder rustjenester og forebygging. Etter politiets oppfatning prioriteres ikke SLT-arbeidet i kommunen. Dette betyr at det forebyggende arbeidet er svekket.

Politiet deltar i SLT, og skal samordne lokale forebyggende tiltak knyttet til kriminalitet og rus blant unge under 18 år. SLT skal ideelt sett omfatte relevante avdelinger i kommunen og politiet. Etter retningslinjene skal SLT være koordinator og etablere en styringsgruppe for den lokale virksomheten. Stillingen som koordinator utgjør liten stillingsandel, som kommunen betaler. Styringsgruppa skal arbeide med tiltak. SLT har imidlertid ikke fungert til nå i kommunen, mener politiet. Arbeidet i SLT har lite innhold og mangler mål for virksomheten.

6.1 Konklusjon

Det er mye usikkerhet knyttet til unge i risikozonen for rusmiddelmissbruk og utsagn om antall unge i risikozonen eller unge rusmiddelmissbrukere, er sprikende. Verken politi, Oppfølgingstjenesten i videregående skole, Helsestasjon eller Barnevern kan si noe sikkert om situasjonen. Dette er imidlertid ikke overraskende, fordi rusbruket ofte er skjult og vanskelig å oppdage. Unge vil sannsynligvis heller ikke oppfatte seg selv som rusmiddelmissbrukere eller søke hjelp for mulig missbruk. Forebygging på dette nivået kan derfor kreve spesiell innstas. Flere kommuner har iverksatt tiltak med sikte på å oppdage og tilby tiltak for unge i risikozonen, med støtte av statlige midler¹².

Det forebyggende arbeidet rettet mot unge i risikozonen i Eigersund kan styrkes. Kommunen har organisert SLT virksomhet, men dette arbeidet har ikke fungert god nok, i følge politiet.

Politiet mener at det foregår rekruttering til rusmiljø blant unge og at mange unge prøver ut rusmidler som hasj og piller. Etter politiets syn foregår det lite forebyggende innsats rettet mot yngre i risikozonen. Det forebyggende arbeidet i SLT er lavt prioritert i kommunen.

¹¹ SLT er en Samordningsmodell for Lokale, forebyggende Tiltak mot rus og kriminalitet. SLT skal sikre at de ressursene som allerede finnes hos kommunen og politiet, blir mer samkjørt og målrettet.

¹² Helsedirektoratet har satt i gang en evaluering av tilskudd til kommunalt rusarbeid, hvor det bl.a. foretas en kartlegging av ulike tiltak i kommunene. IRIS og Rambøll gjennomfører nå denne evalueringen.

7 Diskusjon og konklusjoner

I dette kapitlet oppsummerer vi resultatene fra evalueringen, trekker fram konklusjoner på grunnlag av funnene og kommer med forslag til tiltak til forbedringer. Forslagene viser i hvilken retning vi mener kommunen bør gå og er uttrykk for strategiske valg. Forslagene vil måtte utredes nærmere i den kommunale forvaltningen.

7.1 Organisering av rusomsorgen

Organiseringen av tjenester til rusavhengige i Eigersund følger en modell som mange kommuner har nyttet seg av etter NAV reformen. Kommunen har, som mange andre, lagt forvaltning av rustjenestene til det lokale NAV-kontoret, med kommunalt ansatte i stillingene. Kommunen har lagt noen rustjenester til Psykisk helsetjeneste, under Avdeling for levekår. Dette tiltaket er driften av en bemannet omsorgsbolig, Maigården, samt oppfølging av enkelte beboere i egne boliger rundt om i kommunen. Spesialisttjenesten er representert først og fremst med Dalane DPS, Oppsøkende behandlingsteam for Dalane og Psykiatrisk ungdomsteam. Kommunen nytter seg i liten grad av institusjoner som ikke har driftsavtale med helseforetakene.

NAV-kontoret satser i mindre grad på tjenester til rusavhengige, bortsett fra økonomiske saker og arbeidsmarkedstiltak/kvalifiseringsprogrammet. NAV forbereder søknader til LAR og har ansvar for tvangssaker, men mener de ikke har tilstrekkelig kompetanse på rusfeltet.

Flere kommuner (rundt halvparten av kommunene i landet) har overført tjenester til brukere med rusmiddelproblemer til NAV, slik også i Eigersund. Vi er kjent med at enkelte kommuner har eller vurderer å tilbakeføre disse tjenestene til kommunen, og da særlig til Psykisk helsetjeneste i kommunen.

Etter vår erfaring fra evalueringen sikrer ikke NAV tjenester til brukere med rusmiddelproblemer på det nivå man skulle forvente. NAV satser som nevnt sterkest på arbeidstiltak/kvalifisering og økonomiske saker og i mindre grad på faglig oppfølging, rådgivning, veiledning til rusavhengige og rehabilitering. Det oppstår derved systematisk svikt i tjenestetilbudet. Ansvars- og arbeidsdelingen av tjenester mellom NAV og rusomsorgen i Levekårsavdelingen synes uklar og bidrar til denne svikten. Samtlige informanter vi har intervjuet har påpekt NAVs passive rolle i rustjenestene. NAV har ingen systematisk organisering av et rusteam eller tilsvarende, ei heller strategi for sitt ansvar for rustjenester.

Et resultat av arbeidsdelingen mellom NAV og psykisk helsetjeneste er manglende oversikt over situasjonen når det gjelder rustjenester og brukerbehov. Evalueringen tyder på at det ikke er god kommunikasjon om daglige oppgaver mellom NAV og Levekårsavdelingen, hvor Psykisk helsetjeneste er organisert. Samlet sett mener vi at kommunen mangler tilstrekkelig oversikt for å kunne gjennomføre en overordnet styring av rustjenestene og at kommunen ikke tar det overordnede ansvaret de har etter helse- og sosialtjenestelovene.

På denne bakgrunn foreslår vi at ansvaret for tjenester for rusmiddelmissbrukere (utenom økonomi og arbeidsrehabilitering) tas ut av NAV og tilbakeføres til

kommunen under Psykisk helsetjeneste i Levekårsavdelingen. Dette innebærer at den del av de personellressursene som kommunen dekker i NAV, må overføres til kommunal drift. Kommunen overtar på den måten det helhetlige ansvaret for brukere med rusmiddelproblemer.

Tjenester under Psykisk helsetjeneste må styrkes med funksjoner som miljøterapeut, ruskonsulent og oppfølgingstjeneste i boliger. Ansatte som allerede arbeider i Psykisk helsetjeneste vil kunne ha behov for å oppgradere sin kompetanse på rusavhengighet og utfordringer knyttet til kontakt med rusavhengige og ROP pasienter.

En mulig begrunnelse for ikke å overføre tjenester til brukere med rusmiddelproblemer fra NAV-kontoret, er at brukere må oppsøke NAV for å få stønad til livsopphold eller komme med i kvalifiseringsprogrammet, når det er aktuelt. Det kan være et argument for å beholde rustjenestene i NAV. En slik argumentasjon hevdes i Hamar, som også har rustjenester organisert i NAV. Erfaringene fra Hamar er imidlertid at det blir vanskelig for samme saksbehandler samtidig å ta økonomiske saker og være rusrådgiver.

7.2 Maigården

Maigården er en bemannet omsorgsbolig med åtte boligheter lokalisert et stykke utenfor bysentrum. Maigården ble startet som et prosjekt, men er nå et tilbud i vanlig drift, finansiert av kommunen. Maigården er bemannet med 3,6 stillinger i turnus.

Vår konklusjon er at driften av Maigården ikke kan forsvares i sin nåværende form, verken ut fra et rusfaglig perspektiv, ut fra et arbeidsmiljøperspektiv eller på bakgrunn av rusmiddelpolitisk handlingsplan.

I utgangspunktet var ønsket om å etablere et bemannet botilbud for brukere med samtidig rus og psykiske lidelser positivt. Utviklingen på Maigården har imidlertid ført driften inn i en destruktiv retning, både for de ansatte og for beboerne. Beboerne har et rusmiddelmisbruk i tillegg til en betydelig medisinerings. I følge politiet foregår en god del aktiviteter knyttet til «pillemarked» på Maigården. Ansatte mener det foregår bytting av piller mot metadon og Subutex på området.

Driften av Maigården har en betydelig grad av sykefravær, og stor bruk av vikarer. Til tider har det ikke vært mulig å skaffe tilstrekkelig bemanning. De ansatte skal bidra med oppfølging av bolig internt på Maigården, men også følge opp brukere bosatt ellers i kommunen.

Maigården får en negativ omtale av samtlige tjenesteytere i rusfeltet lokalt. Leder av psykisk helsetjeneste har uttrykt bekymring for driften, spesielt bemanningssituasjonen.

Rehabiliteringstiltak for beboere synes ikke å bedre beboernes funksjonsevne eller livskvalitet. Situasjonen for beboere på Maigården er langt fra å oppfylle hovedmålene i rusmiddelpolitisk handlingsplan for 2008-2012, og situasjonen for beboerne må betegnes som uverdig.

Det må imidlertid kommenteres at kommunale boenheter for rusmiddelavhengige i andre kommuner på ulike måter står overfor tilsvarende utfordringer som Maigården (Lie og

Nesvåg 2006, Vassenden, Lie og Skoland 2012). En vesentlig forskjell er at Maigården er et bemannet boligtiltak og at man derfor burde forvente bedre resultater.

Tiltak

Tiltak for å bedre forholdene på Maigården bør etter vårt syn omfatte både organisatoriske forhold og endring i bemanningen. Nedenfor presenterer vi to alternative forslag til endringer på Maigården.

ALTERNATIV 1

Mål med tiltaket

Det utarbeides nye mål for tiltaket Maigården og klargjøring for hva kommunen vil med tiltaket.

Medisiner og annen behandling

- Utdelingen av medisiner er en service fra kommunens side, men gir grunnlag for en del uro fra brukere på Maigården og fra brukere som bor utenfor Maigården, men som henter sine medisiner der. Vi foreslår å avvikle hele ordningen. Dette betyr at beboerne må hente sine medisiner selv på apotek. Beboere som ikke klarer å komme seg til apotek, må få egne avtaler.
- Beboere må få tilbud om en medisinsk og helsemessig utredning av spesialist.
- Nåværende medisinerer er uforsvarlig. Behovet for medisinerer revideres av fastlege eventuelt i samarbeid med psykiater. Eventuell nedtrapping eller seponering må foretas kontrollert av lege.
- Beboere med relevant behov må vurderes for behandlingstilbud i TSB/OBD.
- Beboere som blir vurdert å ha tilstrekkelige ressurser bør kunne tilbys kommunale leiligheter med oppfølging og andre relevante tjenester.
- Individuelle planer for hver enkelt beboer revideres med sikte på å optimalisere den enkeltes muligheter og livskvalitet. Habiliterende eller rehabiliterende tiltak må iverksettes.
- Ansatte på Maigården tilbys faglig veiledning, f.eks. fra OBD.

Bemanning av tjenester og organisering

De fast ansattes ansvarsområde må i sterkere grad konsentreres om beboerne på Maigården, gitt dette alternativet. En mulighet er at oppfølgingstjenester utført av ansatte på Maigården til beboere ellers i kommunen avvikles eller reduseres. I så fall må andre ansatte i Psykisk helsetjeneste dekke oppgaver for hjemmeboende. Dette er imidlertid tjenester som Psykisk helsetjeneste allerede bidrar til. Både hjemmesykepleien som Utegruppen og Miljøterapitemaet utfører slike oppgaver.

For å bedre kvaliteten på tjenestene bør bemanningen i Psykiske helsetjeneste styrkes. Dette bør da skje under den forutsetning at man ser rustjenestene i kommunen under ett, både de rent kommunale tjenestene og tjenestene fra NAV-kontoret. Dette tas opp i Alternativ 2 nedenfor.

ALTERNATIV 2

Driften av Maigården er ikke i samsvar med de opprinnelige målene for tiltaket, og situasjonen for beboere kan vanskelig forsvares ut fra faglige hensyn. Det har vært store problemer med å dekke turnusen for de ansatte. En konsekvens av dette kan være at Maigården avvikles som boligtiltak. Beboerne må i så fall få tilbud om annen kommunal bolig i kommunen (utenom Eigerøyveien). Medisinske og helsemessige tiltak bør følge forslagene i alternativ 1. Beboerne må sikres tilstrekkelige tjenester i nye boliger.

Hva skal man velge?

Alternativ 1 innebærer en revidering av tjenestene til beboere; nye helsemessige vurderinger etter flere års drift, reviderte vurderinger av behov for medisiner og styrking av habiliterende og rehabiliterende tiltak. Ansatte vil få et større faglig ansvar for beboerne, etter dette alternativet.

Alternativ 1 vil ikke kunne avvikle de miljømessige forholdene som hefter med Maigården og det innslag av sosialt stigma som knyttes til stedet. Konsekvensene for Maigården som et sted for omsetning av piller/medikamenter og eventuelt illegale rusmidler er usikker ved alternativ 1. De ansattes rolle som kontrollører og hjelpere kan bli vanskelig å balansere.

Alternativ 2, avvikling av Maigården som bemannet boligtiltak, vil kunne fjerne det sosiale stigma som nå hefter ved beboerne og man vil unngå at Maigården videreføres som et marked for omsetning av rusmidler. En flytting til andre boliger i kommunen vil kunne oppleves som en ny start for beboerne.

Maigården er blitt et belastet botiltak. Vi tror det er vanskelig å snu denne utviklingen, både når det gjelder miljøet på stedet og situasjonen for den enkelte beboer.

Hvis alternativ 2 ikke lar seg realisere og at det ikke lar seg gjøre å skaffe boliger utenfor Maigården, bør tiltakene i alternativ 1 gjennomføres. Vi mener det er viktig for driften at kommunen er i stand til å dekke turnusen for de ansatte på en tilfredsstillende måte.

Organiseringen i Psykisk helsetjeneste

Vi går inn for at man i den interne organiseringen i Psykisk helsetjeneste ikke deler oppgavene personalet mellom rustjenester og tjenester til psykisk syke, men at ansatte i utgangspunktet har et felles ansvar for brukerne, noe som nå er tilfellet, etter den informasjonen vi har fått. Ett felles ansvar er viktig fordi ROP pasienter lett kan bli kasterballe mellom faggrupper og gi grunnlag for uenighet om ansvar for tjenester. På sikt ser vi for oss at det vil utvikles en arbeidsdeling blant ansatte etter kompetanse og interesse. Ansatte som allerede arbeider i Psykisk helsetjeneste må få mulighet til å styrke sin kompetanse på rusavhengighet og utfordringer knyttet til kontakt med rusavhengige og ROP pasienter.

Bemanningen innen Psykisk helsetjeneste må styrkes under forutsetningene 1) at rustjenester på NAV-kontoret flyttes over til Psykisk helsetjeneste og at 2) Maigården som boligtilbud avvikles. NAV-kontoret har beregnet innsatsen til rustjenester til et halvt årsverk. Dette mener vi er for lavt, og et uttrykk for en tjeneste på lavbluss. I en kommune på Eigersunds størrelse burde overføringen fra NAV til Psykisk helsetjeneste ligge på minst halvannet årsverk.

Eksempler på stillinger som bør være tilstede i kommunale rustjenester er miljøterapeut, ruskonsulent og oppfølgingstjeneste i boliger. Psykisk helsetjeneste vil ved en omorganisering få ansvaret for tvangssaker, søknader til LAR og det kommunale ansvaret for tjenester til LAR pasienter, henvisninger til spesialisthelsetjenesten og TSB, samarbeid med fastleger, oppfølging av pasienter før, under og etter opphold i TSB, sosial og psykososial rehabilitering mv.

Den foreslåtte organiseringen mener vi på en bedre måte ivaretar en oversiktlig og helhetlig tjeneste til rusmiddelavhengige. En slik organisering mener vi også vil bidra til å utvikle og videreføre den kompetanse på rusfeltet som Rusomsorgen i dag har. I Psykisk helsetjeneste vil man også kunne dra nytte av avdelingens kompetanse på psykiske plager og lidelser. En stor andel av rusmiddelavhengige har slike plager.

7.3 Unge i risikozonen

Kommunen har ingen forebyggende tiltak eller tiltak med tidlig intervensjon overfor unge i risikozonen. Det finnes lite eller ingen systematisk kunnskap om unge i denne kategorien, noe som ytterligere bidrar til at dette forblir en skjult gruppe og et skjult problem.

Etter vår oppfatning er dette ikke et unikt problem for Eigersund, men er en kjent utfordring i kommuner generelt. Flere kommuner har satt i verk prosjektorganiserte tiltak for unge under 25 år med støtte fra Helsedirektoratet (statlig tilskudd til rustiltak i kommunene).

Vi tror ikke det finnes noe fasitsvar på dette området, men det må prøves ut tiltak for å nå de unge. Det er her viktig med samarbeid mellom skole, barnevern, helsestasjon, politi, SLT og sosialtjenesten. SLT er en aktuell instans til å koordinere tjenester.

7.4 Fyrlyssenteret

Fyrlyssenteret er et lavterskeltilbud for etablerte rusmiddelavhengige, drevet av Frelsesarmeen med stor andel kommunal finansiering. Fyrlyssenteret arrangerer arbeids- og aktivitetstiltak og tilbyr sårbehandling samt at det er et værested. I tiltaket inngår også tilbud til noen av de mest funksjonshemmede rusmiddelavhengige. Brukere får også et måltid mat der. Stedet brukes dels av beboere på Maigården, men også andre rusavhengige som bor rundt om i kommunen nytter seg av stedet. Fyrlyssenteret har også et visst tilsyn med kommunale leiligheter for rusmiddelavhengige i Eigerøyveien.

Fyrlyssenteret er et tilbud til etablerte brukere som ellers ikke ville hatt noe værested eller aktivitetstilbud. På denne måten utfyller stedet noe av det kommunale ansvaret for denne brukergruppen. Stedet bidrar til å styrke brukernes livskvalitet og verdighet, etter vårt syn.

Det er ikke kjent eller observert at stedet brukes til omsetning av rusmidler eller tiltrekker seg yngre brukere og definitivt ikke unge under 18 år.

Et spørsmål er om det økonomiske bidraget til driften kunne vært brukt på bedre måter for rusmiddelavhengige. Det vil antakelig være fåfengt å lage en kost-nytte analyse av stedet, fordi størrelser som livskvalitet, verdighet og trivsel vil være vanskelig å måle. Brukerne er i stor grad kommet for langt i sin rusmiddelkarriere til å kunne nytte seg av aktiv behandling i TSB. De vil kanskje heller ikke blitt innvilget rett til helsehjelp. Da er alternativet å bli boende i kommunen og nytte seg av kommunale tiltak. I den situasjonen er Fyrlyssenteret et godt tiltak til en svak brukergruppe.

Vi anbefaler at driften av Fyrlyssenteret fortsettes utover nåværende avtaleperiode og at man inngår avtale for en lengre tidsperiode.

7.5 Samlet konklusjon

Sett på bakgrunn av målene i ruspolitisk handlingsplan og mandatet for evalueringen vil vi peke på flere forbedringspunkter:

Forebygging

Rustjenestene i kommunen har ikke noe tydelig folkehelseperspektiv. Kommunen synes å ha begrenset kunnskap om rekruttering til rusmiljø eller rusbruk blant ungdom.

Rusbruk blant unge kan være vanskelig å oppdage og det kan være en utfordring å legge til rette for tidlig intervensjon eller å sette inn virkningsfulle forebyggende tiltak. Helsedirektoratet v/Fylkesmannen utlyser årlig midler til kommunale rustiltak¹³. Blant prosjekter som Helsedirektoratet støtter finnes mange eksempler på tiltak rettet mot unge under 25 år.

Helsestasjon og skolehelsetjenester er en lovpålagt tjeneste med ansvar for helsefremmende og forebyggende arbeid. Retten til disse tjenestene gjelder for alle barn og unge under 20 år. Fastleger har sentrale roller i å styrke rusmiddelforebyggingsarbeidet i kommunen både gjennom planlegging og praktisk gjennomføring (Helsedirektoratet.no/psykisk helse og rus). Dette er ressurser som kommunen trolig kan bruke mer aktivt. I forbindelse med forebyggende arbeid bør SLT-arbeidet styrkes. Det er behov for å organisere denne tjenesten på en bedre måte enn slik den fungerer per i dag.

Etablerte rusmiddelmisbrukere / rusmiddelavhengige

Rusmiddelavhengige i kommunale boliger opplever i stor grad at de ikke får nødvendig hjelp til å håndtere hverdagen eller å kunne oppnå en verdig livssituasjon. Ved en omorganisering av rustjenestene i kommunen, kan en oppnå bedre tjenesteyting.

¹³ Jf. tilskuddsordningen ”Kommunalt rusarbeid” over statsbudsjettets kapittel 763 post 61.

Bemannet botilbud på Maigården var i utgangspunktet et positivt tiltak. Over tid har man ikke nådd målene for tiltaket og bomiljøet har fått en uheldig utvikling. Vi foreslår å legge ned tiltaket og flytte beboere til andre kommunale leiligheter med nødvendige tjenester.

Organisering av rustjenestene

Det er ikke sikret en samordnet innsats på tvers av ansvarsområder for rusmiddelavhengige i kommunen. NAV-kontorets satsingsområder er økonomiske saker og arbeidstiltak. Oppgaver som får mindre oppmerksomhet er rådgivning og veiledning, støtteopplegg, oppfølging i bolig, oppsøkende arbeid, tiltak for sosial rehabilitering, arbeid med individuell plan og oppfølging før, under og etter opphold i TSB eller fengsel.

Det savnes en velfungerende samarbeidskultur som sikrer avrusing, behandling, og rehabilitering av rusmiddelavhengige. Dette mener vi kommunen vil oppnå ved å samle tjenestene i Psykisk helsetjeneste.

Fyrlyssenteret

Fyrlyssenteret representerer et viktig værested for etablerte rusmiddelmissbrukere. Senteret har satt i gang flere fritids- og sosiale tiltak og tilbyr bespisning for brukerne. Senteret utfyller kommunale oppgaver for brukerne. Vi foreslår at tiltaket Fyrlyssenteret videreføres, men med langsiktig driftsavtale.

8 Referanser

Helsedirektoratet (2010). Nasjonale retningslinjer for legemiddelassistert rehabilitering ved opioidavhengighet. IS-1701.

Helsedirektoratet (2011). Nasjonal faglig retningslinje for utredning, behandling og oppfølging av personer med samtidig ruslidelse og psykisk lidelse – ROP – lidelser. IS-1948.

Lie, T. og Nesvåg, S. (2006). Evaluering av rusreformen. Rapport IRIS - 2006/227.

Ruspolitisk handlingsplan 2008 – 2012 for Eigersund kommune. Vedtatt av kommunestyret 22.09.08 sak 044/08.

Vassenden, A., Lie, T., og Skoland, K. (2012). Man må ha en plass å bo. Rapport IRIS-2012/029.



Eigersund kommune
Postboks 580
4379 Egersund

Eigersund kommune
GRADERING:
MOTTATT: 01 NOV 2012
ARKIVSAKID 10/999

Postadresse:
Postboks 59 Sentrum,
4001 Stavanger

Besøksadresse:
Lagårdsveien 44, Stavanger

T: 51 56 87 00
F: 51 56 88 11
E: postmottak@fmro.no

www.fylkesmannen.no/rogaland

Oppfølging av rusomsorgen i Eigersund

Fylkesmannen i Rogaland mottok 03.07.2012 bekymringsmelding fra Norsk sykepleierforbund. Bekymringsmeldingen omhandlet rusomsorgen i Eigersund, i hovedsak tilbudet ved Maigården. Brevet var stilet til kommunalsjef levekår. Som følge av meldingen ba vi om kopi av Eigersund kommunes svar på brevet. Dette mottok vi den 07.08.2012.

Den 28.09.2012 ble det arrangert møter der representanter fra Fylkesmannen i Rogaland møtte de ansatte ved Maigården og kommuneledelsen, ved kommunalsjef for levekår, helsefaglig ansvarlig og leder psykisk helse. Hensikten med møtene var å innhente ytterligere informasjon om tjenestetilbudet i kommunen.

Det ble ikke trukket konklusjoner i møtene, men det var enighet om å avvente evalueringsrapport fra IRIS. Eigersund kommune hadde bedt IRIS om å evaluere kommunens tjenestetilbud til rusmiddelavhengige.

Rapporten fra IRIS har nå kommet. Fylkesmannen ser med bekymring på de konklusjonene som trekkes i rapporten. Disse sammenfaller i stor del med våre vurderinger.

Fylkesmannen finner grunn til å følge opp saken videre. I utgangspunktet omhandlet vår tilsynsaktivitet i hovedsak tjenestetilbudet ved Maigården. Vi vurderer at konklusjonen som trekkes i rapporten er så alvorlige, at vi utvider oppfølging av saken til å gjelde kommunens totale tjenestetilbud til rusmiddelavhengige.

Vi er kjent med at kommunen har utarbeidet forslag til en ruspolitisk handlingsplan og at resultatene fra IRIS rapporten er innarbeidet i denne. Vi ber om å få en tilbakemelding om hvordan kommunen følger opp dette arbeidet videre. Vi ber om at det **innen 01.02.2012** sendes oss en tilbakemelding som omhandler:

- Hva er gjort for å bedre tilbudet til rusmiddelavhengige i kommunen?
- Hvilke tiltak er planlagt?
- Hvordan vurderer kommunens ledelse tilbudet?

Med hilsen

Pål Iden
fylkeslege

Anne Barkve Andersen
seniorrådgiver/ sykepleier

Dokumentet er elektronisk godkjent av Fylkesmannen i Rogaland og krever derfor ikke signatur.

Saksbehandler: Anne Barkve Andersen Saksbehandler telefon: 51 56 87 76 E-post: anne.barkve.andersen@fmro.no

Kopi til:
NSF Egersund

4370 EGRSUND



Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 20.11.2012
Arkiv: :FA-F31, TI-&73
Arkivsaksnr.:
12/1998
Journalpostløpenr.:
12/27032

Avdeling:
Enhet:
Saksbehandler:
Stilling:
Telefon:
E-post:

Levekårsavdelingen
NAV Eigersund
Gerd Aarrestad Vassbø
Flykningkonsulent
gerd.vassbo@nav.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
034/12	Felles brukerutvalg	05.12.2012
137/12	Formannskapet	13.12.2012
104/12	Kommunestyret	17.12.2012

2013 - Bosetting av flyktninger

Sammendrag:

Integrerings- og mangfoldsdirektoratet (IMDi) har i brev av 22.05.2012 anmodet Eigersund kommune om å bosette i alt 35 flyktninger i 2013, hvorav 5 er enslige barn og unge. IMDi ønsket svar på denne anmodningen innen *14. september 2012*. I Eigersund kommune har praksis de senere år vært å behandle slike saker i siste møte før nyttår, med unntak av sak ang. bosetting i 2012. Den ble behandlet 19. mars 2012, da en ventet på rapport fra Telemarksforskning. Fra og med kommende år legges det opp til å endre på praksisen med å behandle disse henvendelsene så sent på året. En vil forsøke å få disse sakene behandlet i god tid før budsjettarbeidet.

Saksgang:

Felles brukerutvalg avgir uttalelse. Rådmannen innstiller til formannskapet. Endelig vedtak fattes i kommunestyret.

Rådmannens forslag til vedtak 20.11.2012:

Formannskapet innstiller til kommunestyret:

Eigersund kommune bosetter 20 flyktninger i 2013.

Eventuelle familieinnvandrede kommer i tillegg.

I tillegg bosettes det enslige mindreårige flyktninger i Eigersund i 2013, slik at prosjektet for enslige mindreårige (for i alt 5 mindreårige) til enhver tid er fulltallig.

Eventuell tidligere politisk behandling:

Sak om bosetting i 2013 har ikke vært behandlet tidligere. Men i forrige kommunestyremøte behandlet Kommunestyret sak om tilleggsanmodning for 2012. Den sak hadde sitt utgangspunkt i samme henvendelse/skriv fra IMDi.

Andre opplysninger / fakta i saken:

Eigersund kommune har de senere år tatt imot ca. 20 flyktninger hvert år. I mars d.å. ble det vedtatt å ta imot 25 flyktninger dette år. Eigersund kommune har vanligvis fattet vedtak om å bosette et visst antall, *inklusive de som kommer på familiegjennomføring*. IMDi ønsker ikke at familiegjennomførte blir inkludert i antallet.

For flykningtjenesten i kommunen har det vært mer forutsigbart å forholde seg til vedtak der familiegjenforente blir inkludert, da det vanligvis også medfører mye arbeid med denne gruppen. For IMDi er situasjonen at de som kommer på familiegjenforening *ikke* reduserer antallet som skal bosettes fra mottak/kommer som overføringsflyktninger.

Fra og med år 2007 og fram til nå er det bosatt i alt 21 flyktninger på familiegjenforening. Det årlige antall varierer – fra 1 flyktning til 6 flyktninger.

I skrevet fra IMDi anføres det: ” *Nasjonalt utvalg for mottak og bosetting anbefaler kommunen å planlegge for et visst antall familieinnvandrede i tillegg til antallet kommunen anmodes om å bosette.* ”

Anmodningen fra IMDi til kommunene om bosetting av flyktninger tar utgangspunkt i forventet behov for bosetting. Antallet det anmodes om, er framkommet i samarbeid med KS. Det vurderes totalt å være behov for 9.200 kommuneplasser for flyktninger i 2013. Eigersund kommune anmodes da om å bosette 35 flyktninger.

Saksbehandler har sendt henvendelse til Husabø barneskole, Husabø ungdomsskole, Voksenopplæringscenteret, Helsestasjonen og Barnevernet med anmodning om evt. uttalelse til dette. Husabø barneskole og Voksenopplæringscenteret har svart på anmodningen.

I uttalelsen fra Husabø skole – datert 22.10.2012 – peker rektor på skolens utfordringer når det gjelder plassforhold. Flere klassetrinn har lite å gå på i så måte; dette gjelder også lokalene til språkgruppa. - En er kjent med at det nå – i forbindelse med budsjettarbeidet - forslås tiltak for å bedre romkapasiteten ved Husabø barneskole.

Voksenopplæringscenteret uttaler i sitt skriv at senteret – ut fra elevtallet dette året – klarer seg med det areal som er leid fra august 2012. Men dersom forespørselen om mottak av 35 flyktninger for 2013 blir imøtekommet, vil skolen trenge ytterligere klasserom som kanskje kan leies i 2. etg. i samme bygg. Evt. økt elevtall vil også medføre behov for flere stillinger og ekstra inventar/utstyr. - Det er vanskelig for voksenopplæringscenteret å si noe eksakt om hvor stort antall flyktninger Eigersund kommune kan ta imot i 2013 *uten at* det medfører ytterligere behov for rom/lærerressurser. Det vil avhenge av *forholdet mellom voksne og barn* i flyktinggruppa som bosettes. Det vil også avhenge av *skolebakgrunnen* til de voksne flyktingene som kommer. Saksbehandler får inntrykk av at dersom kommunen tar imot 20 flyktninger – som fordeles nokså likt mellom barn og voksne – er det grunn til å regne med at dette vil gå innenfor någjeldende ressurser.

Eigersund kommune er også invitert til å inngå samarbeidsavtale med IMDi – Includio 15 – en 6 årig avtale der IMDi vil kunne stimulere/støtte kommunene i arbeidet med bosetting, kvalifisering og integrering av flyktninger. Det vises til egen sak til Kommunestyret om det.

Flykningtjenesten i Eigersund disponerer 1,7 årsverk til arbeidet. 1,5 årsverk er faste stillinger, mens 0,2 årsverk er midlertidig ut 2013.

I forbindelse med bosetting av flyktninger, må flykningtjenesten skaffe boliger. Det benyttes noen kommunale boliger, men i stor grad også private boliger. Flyktingene ønsker helst å bo sentrumsnært, da de færreste har egen bil, og da det off. transporttilbud er begrenset. Flykningtjenesten prøver i stor grad å skaffe leiligheter som flyktingene har mulighet til å betale ved hjelp av introduksjonsstøtten og bostøtte. Det vil da ofte si sentrumsnære boliger som er noe eldre. Kommunen har et begrenset antall kommunale boliger. Det er derfor grunn til å regne med at en hovedsakelig må basere evt. bosetting i 2013 på private boliger.

Dersom det er barn under skolealder i flyktningfamilier som skal bosettes, må flyktningtjenesten skaffe barnehagetilbud til barna, slik at foreldre med rett og plikt til introduksjonsprogram har mulighet til å gjennomføre dette. Fram til nå har vi greid det, selv om vi har fått melding om bosetting en tid etter søknadsfristen for nytt barnehageopptak. Vi erfarer imidlertid at det er vanskelig for flyktninger som har permisjon i forbindelse med fødsel, å komme tilbake til introduksjonsprogrammet "midt i et barnehageår", når de ikke har hatt mulighet til å søke plass innen fristen. Permisjonen må da forlenges.

I forbindelse med bosetting av familier med barn i grunnskolealder, kontaktes den aktuelle skole i forkant for å være noe forberedt. I stor grad har det vært Husabø skole, så vel barne- som ungdomsskole. Husabø barneskole har avgitt sin uttalelse til evt. bosetting i 2013. Det vises til omtale tidligere i saken.

Voksne nyankomne flyktninger mellom 18 og 55 år, har vanligvis rett og plikt til å delta i introduksjonsprogrammet i inntil 2 år. Dette organiseres hovedsakelig fra Voksenopplæringscenteret i nært samarbeid med flyktningtjenesten. De får flyktningene opplæring i norsk og om norske samfunnsforhold og evt. noe språkpraksis inkludert etter hvert. Noen av de yngre flyktningene, +/- 18 år, som har lite grunnskolegang fra sitt hjemland, reiser til Sandnes for å få grunnskoleopplæring der.

I den grad det kommer barnefamilier vil samarbeidet med helsestasjonen være viktig. Voksne overføringsflyktninger og flyktninger som kommer på familiegjennomføring får også utført deler av den lovpålagte tuberkuloseundersøkelsen der.

I Eigersund kommune er det også et prosjekt for 5 enslige, mindreårige flyktninger. Dette prosjekt er underlagt barneverntjenesten i kommunen. Vanligvis er det ungdom fra 16 år og eldre som er i prosjektet. Når noen flytter ut – som myndige og klare for tilværelse i egen bolig – tas det vanligvis imot nye enslige mindreårige, slik at det jevnt over er 5 enslige mindreårige i det prosjektet.

Saksbehandlers vurderinger:

I anmodningsskrivet fra IMDi står det bl.a.: "*Hovedårsaken til økningen i antall flyktninger som skal bosettes, er at en større andel av asylsøkerne som kommer til Norge, har et reelt beskyttelsesbehov og fyller vilkårene for flyktningstatus. Samtidig bygger UDI ned restanser ved å fatte flere vedtak raskere. Antall bosettingsklare flyktninger i de statlige mottakene er derfor i ferd med å øke.*"

Videre står det: "*Bosetting av flyktninger er en permanent kommunal oppgave, selv om antallet som skal bosettes vil variere fra år til år. Bosettingsarbeidet må i likhet med andre kommunale oppgaver inn i faste og planlagte former, basert på flerårige vedtak og plantall.*"

Saksbehandler regner med at det vil være aktuelt for Eigersund kommune også i 2013 å bosette flyktninger. Imidlertid regner saksbehandler at det evt. ville bli en svært stor utfordring å bosette i alt 35 flyktninger i 2013. IMDi regner da med at evt. personer på familiegjennomføring kommer i tillegg.

Å bosette i alt 35 flyktninger i år 2013, ville forutsette økt bemanning i flyktningtjenesten, ytterligere klasserom/utstyr/stillinger ved Voksenopplæringssentret, og – iden grad det da ble bosatt barn i skolealder i Husabø skolekrets – også bedre rom-kapasitet enn skolen har i dag.

I noen grad kan flyktningtjenesten samarbeide med IMDi om å bosette de grupper som passer best ut fra kommunale forhold innenfor det vedtatte antall. D.v.s. at dersom det er

begrenset med plass for voksne ved Voksenopplæringscenteret – kunne vi heller satse på barnefamilier. Men da må det være skoler/barnehager som har plass til barna. Og så må flyktningsjenesten ha tilgang til boliger som passer.

Når det gjelder enslige, mindreårige flyktninger, er det mest aktuelt for kommunen å bosette slik at det til enhver tid er 5 enslige mindreårige i prosjektet. - Det vil medføre et stort arbeid å utvide kapasiteten der.

Saksbehandler vil denne gang gå inn for at evt. flyktninger som kommer på familiegjenforening, holdes utenom bosettingsantallet. Dette for å møte IMDi på deres argument om at familiegjenforente ikke reduserer tallet på bosettingsbehovet. Det medfører utfordringer/arbeid for flyktningsjenesten, men det må evt. tas høyde for ved fastsetting av det antall kommunen vedtar å bosette. Pr. i dag kjenner ikke flyktningsjenesten til nye personer som har fått positivt vedtak om familiegjenforening og som derfor er aktuelle for 2013. - Vi kjenner imidlertid flere flyktninger som har kommet her alene og som har familie – ektefelle, barn – i hjemlandet, og som ønsker familiegjenforening så snart vilkårene oppfylles.

Saksbehandler vurderer at kommunen vil kunne bosette inntil 20 nye flyktninger i 2013. Evt. personer som kommer på familiegjenforening, kommer da i tillegg. Videre synes det rimelig å gå inn for at kommunen tar imot enslige mindreårige etter hvert som det er ledig plass i prosjektet for enslige mindreårige her i Eigersund, slik at det til enhver tid er 5 e.m. i prosjektet.

Universell utforming:

Ikke aktuelt her.

Økonomiske konsekvenser:

Når det gjelder mottak av enslige mindreårige, skal driftsutgiftene for prosjektet "gå i null", ved at Buf-etat refunderer de utgifter i prosjektet som overstiger integreringstilskuddet og ekstra tilskudd til enslige mindreårige flyktninger.

Når det gjelder evt. personer som kommer på familiegjenforening, og som kommunen da vil motta integreringstilskudd for, er antallet ukjent.

Ved å bosette i alt 20 nye flyktninger kommende år, vil kommunen motta integreringstilskudd fra staten på ca. 3,5 mill. – avhengig av fordelingen mellom voksne og barn. (14 voksne og 6 barn vil gi integreringstilskudd på kr. 3.429.000 i år 2013 – regnet etter 2012-beløp.)

For året etter – 2014 – vil integreringstilskuddet for samme gruppe bli kr. 3.130.000,- regnet etter någjeldende beløp.

For året 2015 (år 3) vil integreringstilskuddet for samme gruppe bli kr. 2.700.000,-. Så gis det også integreringstilskudd for år 4 og år 5.

Under driftsmessige forhold i rubrikken nedenfor har en tatt med antatt utgifter til etablering, til introduksjonsstønad og generell økning i driftsutgifter ved flyktningsjenesten i forbindelse med bosetting av 20 flyktninger – 14 voksne og 6 barn. – Utgifter til introduksjonsstønad avhenger av *når* i året flyktingene bosettes og begynner i introduksjonsprogrammet. I dette tilfellet er det lagt til grunn at 6 voksne får sin introduksjonsstønad fra og med april -13, mens 8 voksne får sin introduksjonsstønad fra og med september -13.

Driftsmessige forhold	Inneværende år 2013	Neste år 2014	År 3 - 2015
------------------------------	----------------------------	----------------------	--------------------

Ekstra etablering + ekstra introduksjonsstønad i f.b.m. bosetting av 20 flyktninger i 2013 + tillegg (ca. 150.000) til økte driftsutgifter. (Etablering bare aktuelt første året. Introduksjonsstønad har helårseffekt i 2014, men ikke de 2 andre år.)	1.600.000	2.300.000 (ikke etablering.- intro-stønad hele året)	1.300.000 (Ikke etablering – introstønad for resten av den 2-årige intro- perioden)
Sum			

Det gjøres oppmerksom på at miljøterapeutstillingen midlertidig fra 01.10.2012 – 31.12.2013 er utvidet med 20 % - til totalt 90% stilling. Det synes aktuelt å fortsette med disse ekstra 20% utover den perioden ved bosetting av 20 flyktninger i 2013. - I tillegg gjøres det oppmerksom på at det er grunn til å regne med noe kommunale utgifter til sosialhjelp fra dato for bosetting til første utbetaling av introduksjonsstønad. Dette vil være avhengig av *når* flyktingene kan begynne i introduksjonsprogrammet i forhold til tidspunktet for bosetting. Introduksjonsstønaden utbetales også etterskuddsvis. - Utgifter til dette er ikke tatt med i rubrikken over. Sosialhjelpen vil heller ikke belastes flyktingtjenestens budsjett.

Investeringsmessige forhold	Inneværende år	Neste år	År 3
Sum			

~ 0 ~

Alternative løsninger:

~ 0 ~

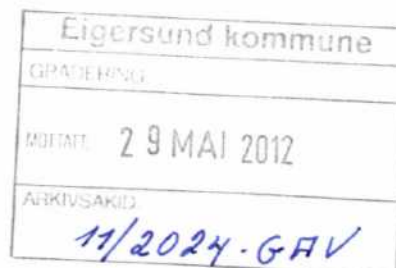
Dokumenter - vedlagt saken:

Dok.nr	Tittel på vedlegg
232793	Bosetting av flyktninger: Tilleggsanmodning for 2012 - anmodning om bosetting 2013

Parter i saken:

Integrerings- og mangfoldsdirektoratetEIGERSUND KOMMUNE
Postboks 580
4379 EIGERSUND

Komm.nr.: 1101

Internett:
www.imdi.noE-post:
post@imdi.noSentralbord:
24 16 88 00Telefaks:
55 32 50 02Org.nr.
988 716 448**Vær vennlig og distribuer brevet til:**Ordfører
Rådmann
Flyktningetjeneste/NAV

DERES REF

VÅR REF

DATO

11-01312-12 - kavi

22.05.2012

Bosetting av flyktninger:**Tilleggsanmodning for 2012 - Anmodning om bosetting i 2013**

Vi takker for vedtaket om bosetting av 25 flyktninger i 2012 (hvorav 3 enslige barn og unge). Kommunen fattet likevel et vedtak som ikke var i tråd med IMDi's anmodning, da vedtaket inkluderer 10 familieinnvandra (tidligere kalt familiegyjenforente).

Det er behov for 2000 flere kommuneplasser for flyktninger i 2012. På bakgrunn av det økte bosettingsbehovet anmoder IMDi Eigersund kommune om å bosette totalt 20 flyktninger i 2012 (hvorav 5 er enslige barn og unge), som ikke inkluderer familieinnvandrede.

Det er behov for 9200 kommuneplasser for flyktninger i 2013, og IMDi anmoder Eigersund kommune om å bosette 35 flyktninger i 2013 (hvorav 5 er enslige barn og unge).

Tallene for tilleggsanmodning for 2012 og anmodning for 2013 for Eigersund kommune er fremkommet i samarbeid med KS.

Nasjonalt utvalg for mottak og bosetting anbefaler kommunen å planlegge for et visst antall familieinnvandrede i tillegg til antallet kommunen anmodes om å bosette.

For å kunne planlegge bosettingsarbeidet i 2012 og 2013, ber vi om kommunens svar på denne anmodningen om bosetting **innen 14. september 2012**. Vedtaket bes sendt på e-post til post@imdi.no med kopi til KS v/Nina Gran; nina.gran@ks.no.

Ta kontakt med Katrine Vidme, e-postadresse; kavi@imdi.no, tlf.nr: 941 59 054, i IMDi Vest hvis dere ønsker mer informasjon eller dialog rundt denne anmodningen.

Nedenfor redegjøres det for bakgrunnen for anmodningen.

Personer som er innvilget oppholdstillatelse etter søknad om asyl/beskyttelse og overføringsflyktninger, bosettes som hovedregel etter avtale med kommunene. IMDi har ansvaret for å finne bosettingskommuner til disse.

Hovedårsaken til økningen i antall flyktninger som skal bosettes, er at en større andel av asylsøkerne som kommer til Norge har et reelt beskyttelsesbehov og fyller vilkårene for flyktningstatus. Samtidig bygger UDI ned restanser ved å fatte flere vedtak raskere. Antallet bosettingsklare flyktninger i de statlige mottakene er derfor i ferd med å øke. Mens enslige mindreårige bosettes raskere enn tidligere, er ikke tempoet i bosettingen høyt nok for det økende antallet voksne flyktninger i mottakene. Lang ventetid på bosetting i en kommune har store menneskelige og økonomiske omkostninger.

Basert på prognoser over hvor mange flyktninger som det er behov for å bosette kommende år, fastsetter et nasjonalt utvalg fra stat og kommunesektoren hvor mange flyktninger kommunene totalt skal anmodes om å bosette. Dernest avgjør IMDi i forståelse med KS hvilke kommuner som skal anmodes om hvor mange flyktninger. Den enkelte kommune fattet selv vedtak om hvor mange flyktninger som skal bosettes. IMDi på sin side finner en egnet kommune for den enkelte flyktning innenfor de disponible kommune plassene.

Nasjonalt utvalg for mottak og bosetting fastsatte i mai 2011 at måltallet for bosetting av flyktninger i 2012 skulle være 6 700. Kommunene hadde medio april 2012 fattet vedtak om ca. 5 500 kommune plasser, herav 280 plasser for enslige mindreårige. Samtidig viser de siste prognosene fra UDI at det er behov for å bosette flere personer enn tidligere forventet. Måltallet for bosetting i 2012 er derfor oppjustert fra 6 700 til 7 300 personer, hvorav 470 enslige mindreårige. For at alle skal bli bosatt, trengs det 2 000 flere kommune plasser i 2012.

Nasjonalt utvalg for mottak og bosetting har ut fra oppdaterte prognoser, besluttet at det i 2013 vil være behov for 9 200 kommune plasser, hvorav 400 plasser for barn og unge som ankommer Norge alene (enslige mindreårige). Det er grunn til å anta at antallet vil være på om lag samme nivå i 2014, som i 2012 og 2013.

Kommunene har de siste årene gjort en meget god jobb med å bosette flyktninger. Bosettingen i kommunene har vært relativt høy tre år på rad, med 6 087 personer i 2009, 5 797 i 2010, og 5 486 i 2011. Bosettingen av enslige mindreårige var spesielt høy med 606 personer i 2009, 669 i 2010, og 629 i 2011. I tillegg har antall familieinnvandrede økt.

Bosetting av flyktninger er en permanent kommunal oppgave, selv om antallet som skal bosettes vil variere fra år til år. Bosettingsarbeidet må i likhet med andre kommunale oppgaver inn i faste og planlagte former, basert på flerårige vedtak og plantall.

Det er et prinsipp at flyktninger skal bosettes i kommuner over hele landet. Kommunen må ha et tilpasset tjenestetilbud, herunder introduksjonsprogram og opplæring i norsk og samfunnskunnskap til de som bosettes, slik at de kan komme i arbeid eller gå videre til kvalifisering og utdanning.

Norges internasjonale forpliktelser innebærer å ta imot mennesker som er utsatt for forfølgelse i sine hjemland. Bosetting av flyktninger er ikke bare en humanitær oppgave. Flyktninger utgjør også en ressurs. Næringslivet i mange kommuner vil ha behov for mer arbeidskraft i årene som kommer. Gjennom gode kvalifikasjonsprogram, kan kommuner skreddersy kompetanse som arbeidslivet trenger.

En betydelig andel av de voksne flyktingene er enslige ved bosettingstidspunktet, men mange av dem kan ha familie i hjemlandet som kan forventes å komme til Norge raskere enn tidligere. At flere flyktninger får familien sin til landet vil være positivt for integreringen og kan bidra til befolkningsutvikling, men kan innebære utfordringer med boliger og også kapasitet i kommunene. Prognosen for antall familieinnvandrede er på ca. 2 400 personer i 2012, og disse kommer i tillegg til det antallet flyktninger kommune er anmodet om å bosette.

Å finne egnet bolig til bosettingsklare flyktninger har i alle år vært en utfordring for kommunene. Det er viktig at kommunens vedtak om bosetting følges opp i boligplanlegging, blant annet med midler til boliganskaffelse. Husbanken vil sammen med IMDi ha kontakt med kommunen om boligløsninger for flyktninger.

Mer utfyllende informasjon om tilskuddsordninger, rundskriv med mer i forbindelse med bosetting av flyktninger, er lett å finne på IMDi sine hjemmesider: www.imdi.no.

Ta kontakt med Katrine Vidme, e-postadresse; kavi@imdi.no, tlf.nr: 941 59 054, i IMDi Vest hvis dere ønsker mer informasjon.

Vi ser fram til et fortsatt godt samarbeid med Eigersund kommune!

Med vennlig hilsen
for Integrerings- og mangfoldsdirektoratet


Ohene Aboagye
Regiondirektør


Katrine Vidme
Seniorrådgiver



Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 20.11.2012
Arkiv: :FA-F30, TI-&01
Arkivsaksnr.:
12/2017
Journalpostløpenr.:
12/28937

Avdeling:
Enhet:
Saksbehandler:
Stilling:
Telefon:
E-post:

Levekårsavdelingen
NAV Eigersund
Gerd Aarrestad Vassbø
Flykningkonsulent
gerd.vassbo@nav.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
035/12	Felles brukerutvalg	05.12.2012
138/12	Formannskapet	13.12.2012
105/12	Kommunestyret	17.12.2012

Samarbeidsavtale mellom Eigersund kommune og Integrerings- og mangfoldsdirektoratet (IMDi)

Sammendrag:

Eigersund kommune er invitert av IMDi til å inngå en 6-årig samarbeidsavtale på felt som bosetting, kvalifisering og integrering. Eigersund kommune er en av 15 kommuner i Rogaland, Hordaland og Sogn og Fjordane som får denne invitasjonen. Målet med dette prosjekt – kalt Includio 15 – er å få til et helhetlig, langsiktig og forutsigbart samarbeid rundt integrering av innvandrere.

Gjennom samarbeidet forplikter IMDi seg til å gi kommunene god faglig veiledning og oppfølging når det gjelder bosetting, kvalifisering og integrering. IMDi vil formidle kunnskap og ny forskning på feltet, og i tillegg formidle gode eksempler fra andre kommuner i landet. IMDi vil samtidig samarbeide tett med andre statlige aktører som disponerer virkemidler på integreringsfeltet – som f.eks Husbanken.

IMDi forvalter også regionale midler som kommunene kan søke om til forsknings- og utviklingsprosjekt. Kommunene som er med i Includio 15, vil også få tilbud om faglige samlinger.

Representanter for IMDi vest hadde et møte med kommuneledelsen og representanter for flykningtjenesten/Voksenopplæringscenteret 5. oktober d.å. for å presentere dette samarbeidsprosjektet.

Saksgang:

Felles brukerutvalg avgir uttalelse. Rådmannen innstiller til formannskapet. Endelig vedtak fattes i kommunestyret.

Rådmannens forslag til vedtak 20.11.2012:

Eigersund Kommunestyre godkjenner forslaget til samarbeidsavtale mellom kommunen og IMDi med følgende endringer/tillegg:

Pkt 4.1. – første strekpunkt: "Kvartalsvis bosetting" erstattes med "Bosettinger fordelt over året".

Pkt.4.1.- tredje strekpunkt får følgende tillegg: " - - - der kommunen har et mottaksapparat for det".

Pkt. 5 får følgende tillegg: "Partene kan gjensidig si opp avtalen med 1 års oppsigelse".

Eventuell tidligere politisk behandling:

Saken har ikke vært til politisk behandling tidligere.

Andre opplysninger / fakta i saken:

IMDI inviterer med dette kommunen til å inngå en 6-årig samarbeidsavtale som spesielt går på områdene *bosetting, kvalifisering og integrering*.

Når det gjelder bosetting, vil kommuner med slik avtale, få kvartalsvise oversikter over aktuelle, bosettingsklare flyktninger. Kommunen kan selv få mulighet til å kartlegge flyktningene i mottak og kommunen får sin andel av bosettingsklare flyktninger med spesielle behov. Det anbefales også at en vurderer muligheten for å bruke private boligkontrakter.

I forhold til kvalifisering, må kommunen oppfylle kriterier i forhold til Introduksjonsloven m.m.. Kommunen må også legge til rette for bruk av praksisplasser og bistå i å skaffe til veie arbeidsplasser. Kommunen skal også i egne stillingsutlysninger oppfordre innvandrere til å søke, og innkalle minst en kvalifisert søker med innvandrerbakgrunn til intervju.

Når det så gjelder integrering, forutsettes det at kommunene legger til rette for at innvandrere skal få mulighet til å eie egen bolig. Videre forplikter kommunen seg til å samarbeide med frivillige organisasjoner og også til å legge til rette for at alle innvandrere skal ha en fadder i kommunen.

Fra IMDi blir det framholdt at avtalen vil være noe generell. Det er aktivitets- og tiltaksplanen som vil peke på konkrete satsingsområder i kommunen.

Fra IMDi sies det også at kommunen - ved å inngå denne samarbeidsavtale – ikke dermed automatisk forplikter seg til bosetting hvert år i avtaleperioden. – Generelt – og uavhengig av denne avtalen – ønsker IMDi at kommunen bosetter flyktninger hvert år.

Saksbehandlers vurderinger:

Saksbehandler vurderer at et slikt samarbeid mellom kommunen og IMDi vil kunne høyne det faglige nivået innen flyktningtjenesten – til gode for flyktningene på viktige områder som bosetting, kvalifisering og integrering. I utgangspunktet framkommer det ikke spesielle kommunale utgifter knyttet til dette samarbeidet.

Når det gjelder *samarbeidsområder* – slik de er omtalt i skrevet vedlagt forslag til avtalen - får saksbehandler forståelsen av at dette er mål å strebe mot. En del av dette har Eigersund kommune arbeidet med og utviklet over år.

Saksbehandler vil imidlertid peke på et par områder der en vil foreslå noe endring i samarbeidsavtalen:

I pkt. 4.1. – første strekpunkt står det at en skal satse på *kvartalsvis bosetting*. I Eigersund kommune har vi praktisert *bosetting fordelt over året*, og vil foreslå denne ordlyd i stedet. Vi bosetter så snart vi har ledig bolig, og begynner bosetting så snart som mulig over nyttår. Saksbehandler regner ikke med at denne endring vil være problematisk for IMDi. Det viktigste for IMDi er at ikke all bosetting blir utsatt til siste del av året.

Samme punkt 4.1. – tredje strekpunkt omhandler bosetting av personer med behov for særlig tilrettelegging. Det sies i skrivet at ca. 7 % av de bosettingsklare har behov for særlig tilrettelegging. Det følger ekstra midler fra IMDi med bosetting av flyktninger med behov for særlig tilrettelegging. Eigersund kommune har liten erfaring innen dette felt. Det foreslås derfor et tillegg i det punktet som sier ” - - - *der kommunen har et mottaksapparat for det.*”

Den foreslåtte samarbeidsavtale er en 6-årig avtale. Det står ingenting om oppsigelse i avtalen eller i skrivet fra IMDi om avtalen. Det kan synes relevant å foreslå å ta med et punkt om mulighet for oppsigelse dersom samarbeidet for en av partene oppleves lite hensiktsmessig. Det foreslås derfor følgende tillegg i slutten av pkt. 5. – Evaluering: ”*Partene kan gjensidig si opp avtalen med 1 års oppsigelse*”.

Universell utforming:

Uaktuelt i denne sak.

Økonomiske konsekvenser:

Driftsmessige forhold	Inneværende år	Neste år	År 3
Sum			

Investeringsmessige forhold	Inneværende år	Neste år	År 3
Sum			

~ 0 ~

Alternative løsninger:

~ 0 ~

Dokumenter - vedlagt saken:

Dok.nr	Tittel på vedlegg
251054	Samarbeidsavtale med Eigersund kommune.docx
251053	Includio 15 – et samarbeid mellom 15 kommuner i Sogn og Fjordane, Hordaland og Rogaland og Integrerings – og mangfoldsdirektoratet.doc

Journalposter i arkivsaken – ikke vedlagte dokumenter

Nr	Dok.dato	Avsender/Mottaker	Tittel
2	I 08.10.2012	IMDi	Forslag til 6 - årig samarbeidsavtale rundt

1 U 24.10.2012 IMDI

bosetting, kvalifisering og integrering av
innvandrere
Søknad om FoU midler - Eigersund kommune

Parter i saken:



Includio 15

-

Samarbeidsavtale mellom Eigersund kommune og Integrerings – og mangfoldsdirektoratet

Eigersund kommune og Integrerings – og mangfoldsdirektoratet (IMDi) inngår med dette en 6 - årig samarbeidsavtale rundt bosetting, kvalifisering og integrering av innvandrere.

1. Avtalens parter:

- Eigersund kommune
- Integrerings – og mangfoldsdirektoratet (IMDi)

2. Formålet med avtalen:

Formålet med avtalen er å utvikle et helhetlig og langsiktig samarbeid mellom Eigersund kommune og IMDi på felt som bosetting, kvalifisering og integrering.

3. Avtalens varighet

Avtalen løper 6 år fra signeringsdato. Avtalen kan fornyes eller forlenges ved utløp dersom partene ønsker det. Til avtalen skal det utarbeides en aktivitets – og tiltaksplan som skal oppdateres årlig.

4. Samarbeidsområder

Partene skal samarbeide om

1. Bosetting

- Kvartalsvis bosetting
- Kartlegging av bosettingsklare
- Bosetting av personer med behov for særlig tilrettelegging
- Private boligkontrakter

2. Kvalifisering

- Kvalitetssikring av introduksjonsprogrammet
- Arbeidsliv
- Rekruttering til arbeidslivet

3. Integrering

- Egen bolig
- Frivillige organisasjoner
- Nabohjelp

4. Oppfølging og framdrift:

Både kommunen og IMDi skal ha oppnevnte ansvarlige som skal følge opp samarbeidet. Kommunen og IMDi kommer i fellesskap frem til hensiktsmessig organisering og framdrift.

5. Evaluering

Mot slutten av hvert år skal partene evaluere samarbeidet og eventuelt vurdere innholdet i avtalen. Hensikten med dette er å forbedre og videreutvikle samarbeidet slik at det oppleves som verdifullt for begge parter.

Sted:

Dato:

.....

.....

Eigersund kommune

Sted:

Dato:

.....

.....

Integrerings – og mangfoldsdirektoratet
Region Vest

Integrerings- og mangfoldsdirektoratet

Includio 15 – et samarbeid mellom 15 kommuner i Sogn og Fjordane, Hordaland og Rogaland og Integrerings – og mangfoldsdirektoratet

Integrerings – og mangfoldsdirektoratet (IMDi) ønsker med Includio 15 å invitere 15 kommuner til et helhetlig, langsiktig og forutsigbart samarbeid rundt integrering av innvandrere. Målet for Includio 15 er et tett samarbeid mellom kommunene og IMDi på felt som bosetting, kvalifisering og integrering. I dette samarbeidet vil også Husbanken og andre statlige aktører være sentrale partnere.

Integreringen i Norge går bra og Norge har utviklet seg til å bli et kulturelt mangfoldig samfunn. Samtidig står landet ovenfor visse utfordringer. Økende levealder, en eldre befolkning og fraflytting er fremtidige utfordringer både for befolkningen og arbeidslivet i kommunene. Flyktninger, arbeidsinnvandrere og familieinnvandrere som kommer til Norge vil bli boende og bidra til en positiv samfunnsutvikling dersom det legges til rette for en god integrering. Innvandrere må få mulighet til å komme raskt inn i arbeidslivet, eie egen bolig og få et sosialt nettverk slik at de bedre kan få utnyttet sine ressurser. Dette er ressurser som kommunene samtidig kan bruke til å imøtekomme fremtidige utfordringer.

IMDi forvalter en rekke økonomiske tilskudd som skal bidra til at integreringen blir vellykket lokalt. I 2012 forvalter IMDi tilskudd for nesten 6,7 milliarder kroner, blant annet Integreringstilskuddet og regionale midler kommunene kan søke om til forsknings – og utviklingsprosjekter. Over 99 % av disse midlene vil bli kanalisert til kommunene.

IMDi opplever at vi i dag har et godt samarbeid med kommunene. Gjennom Includio 15 forplikter IMDi seg til fortsatt å være en kompetent medspiller for kommunene på integreringsfeltet. IMDi forplikter seg til å gi kommunene god faglig veiledning og oppfølging når det gjelder bosetting, kvalifisering og integrering. IMDi vil formidle kunnskap og ny forskning på feltet og i tillegg formidle gode grep fra andre kommuner i landet. IMDi vil samtidig samarbeide tett med andre statlige aktører som disponerer virkemidler på integreringsfeltet, herunder Husbanken og NAV.

Samarbeidsområder

Bosetting

1. Kvartalsvis bosetting

Kommunene vil hvert kvartal bli presentert for en representativ gruppe av bosettingsklare flyktninger som kommunen skal bosette.

2. Kartlegging av bosettingsklare

Kommunene i Includio 15 kan få muligheten til selv å kartlegge bosettingsklare flyktninger i mottak etter at avtale om bosetting er inngått mellom IMDi og kommunen.

3. Bosetting av personer med behov for særlig tilrettelegging

7 % av de bosettingsklare i mottak har behov for særlig tilrettelegging eller oppfølging. Kommunene i Includio 15 skal bosette personer som har behov for særlig tilrettelegging eller oppfølging. Dette vil sikre en lik fordeling av

slike saker mellom kommunene, og hindre at bosettingsklare må vente lenge på bosetting.

4. Private boligkontrakter

IMDi anbefaler at kommunene i Includio 15 skal vurdere muligheten for å bruke private boligkontrakter. Med private boligkontrakter menes at flyktningene får mulighet til å leie bolig selv på det private boligmarkedet etter godkjenning fra kommunen.

Kvalifisering

1. Kvalitetssikring av introduksjonsprogrammet

Deltakere i introduksjonsprogrammet må få tilbud om god kvalifisering slik at overgangen til arbeid eller videre utdanning går raskt. Kommunene i Includio 15 forplikter seg til å oppfylle kriteriene i forhold til gjeldende lovgivning, herunder Introduksjonsloven mm.

2. Arbeidsliv

Arbeidsledigheten i Norge er per i dag lav, også blant innvandrere. Likevel er arbeidsledigheten høyere blant noen innvandrergupper. Kommunene i Includio 15 skal legge til rette for bruk av praksisplasser og bistå i å skaffe til veie arbeidsplasser slik at innvandrere raskt skal komme i arbeid eller videre utdanning.

3. Rekruttering til arbeidslivet

Kommunene i Includio 15 skal sikre en bedre bruk av innvandreres kompetanse. Dette innebærer at kommunene skal i sine stillingsutlysninger oppfordre og utfordre innvandrere til å søke, og innkalle minst én kvalifisert søker med innvandrerbakgrunn til intervju.

Integrering

Definisjonene på god integrering er mange, men gode norskkunnskaper og det å kunne forsørge seg selv og sin familie gjennom arbeid, trekkes ofte frem som sentrale faktorer for å lykkes. Integrering skjer mellom menneskene i lokalsamfunnene, og kommunene og IMDi må sammen jobbe for at innvandrere raskt skal bli godt integrert i samfunnet. Punktene under er forslag til tiltak som kan sikre dette.

1. Egen bolig

Kommunene skal i samarbeid med Husbanken og IMDi legge til rette for at innvandrere skal få mulighet til å eie egen bolig og å ha en boligkarriere. Ved at kommunene jobber for at innvandrere selv eier bolig kan dette, i tillegg til å sikre god integrering, også redusere eventuell fraflytting fra kommunen.

2. Frivillige organisasjoner

Kommunene forplikter seg til å samarbeide med frivillige organisasjoner i integreringsarbeidet. Deltakelse i lokale aktiviteter bidrar til bedre samfunnsforståelse, bedre norsk og økte muligheter for å komme i arbeid. IMDi har per i dag avtale med seks frivillige organisasjoner, og disse kan brukes som møteplasser for å engasjere og aktivisere innvandrere i lokalsamfunnet.

3. Nabohjelp

Kommunene i Includio 15 forplikter seg til å legge til rette for at alle innvandrere skal ha en fadder i kommunen som kan bistå i integreringsprosessen.

Oppsummering:

Includio 15 er et ledd i en total, helhetlig og langsiktig politikk som skal sikre best mulig integrering av innvandrere i det norske samfunnet. Includio 15 skal bidra til å selvstendiggjøre innvandrere gjennom et helhetlig fokus på bosetting, kvalifisering og integrering, noe som også vil føre til økonomiske besparelser for kommunen. Gjennom å utføre et lokalt tilpasset integrerings – og mangfoldsarbeid skal kommunene, IMDi, Husbanken og andre statlige aktører sammen jobbe for å gi like muligheter, rettigheter og plikter for innvandrere og deres barn til å delta og bidra i arbeids – og samfunnslivet.



Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 04.10.2012
Arkiv: :FE-231, FA-A22
Arkivsaksnr.:
12/1808
Journalpostløpenr.:
12/24014

Avdeling:
Enhet:
Saksbehandler:
Stilling:
Telefon:
E-post:

Levekårsavdelingen
Levekårsstaben
Nils Georg Hansen
Rådgiver
51 46 82 42
nils.georg.hansen@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
139/12	Formannskapet	13.12.2012
106/12	Kommunestyret	17.12.2012

Foreldrebetaling - helårs forsterket SFO tilbud

Sammendrag:

Foreldre som har elever ved forsterket avdeling ved Rundevoll skole og ved Grøne Bråden skole har frem til nå ikke betalt for et utvidet SFO tilbud.

Dette finner Eigersund kommune ved administrasjonen er urimelig sett i lys av stram kommuneøkonomi og sett i lys av at andre foreldre som har barn i vanlig SFO betaler for dette.

Elever tilknyttet forsterket avdeling vil da nyte godt av et helårstilbud som innbefatter alle skolens ferier og fridager minus fem planleggingsdager.

Tilbudet er ment til å vare i hele grunnskolen, fra 1.trinn til og med 10.trinn.

Saksgang:

Sak om foreldrebetaling for helårs forsterket SFO må ses i sammenheng med tilbud om dagavlastning i skolens sommerferie til samme brukergruppe.

Rådmannens forslag til vedtak 04.10.2012:

Foreldre som har elever som går i forsterket avdeling ved Rundevoll skole og Grøne Bråden skole skal fra 01.08. 2013 betale for helårs forsterket SFO tilbud tilsvarende tilbud på inntil 15t/uke for 10 måneder i året og i tillegg betale for helårsåpent SFO for 11 måneder i året. Samme ordning vil gjelde for elever i denne kategorien som får et SFO tilbud på ungdomstrinnet.

Tilbudet vil da vare ut grunnskolen.

Det vil være mulig etter søknad og individuell behandling, å få reduksjon i foreldrebetaling basert på foreldrenes økonomi.

Brukerbetaling gir rett til skattefradrag.

Eventuell tidligere politisk behandling:

Ikke tidligere politisk behandlet.

Andre opplysninger / fakta i saken:

SFO satser pr. 01.08.12 er:

Kr. 1515,- pr. måned for tilbud inntil 15 timer pr. uke (betaling for 10 måneder)

Kr. 1965,- pr. måned for tilbud over 15t/uke (betaling for 10 måneder)

Helårsåpent SFO: Kr. 250,- pr. måned (betaling for 11 måneder)

Eventuelle matpenger kommer i tillegg.

”Selvkostprinsippet legges til grunn for beregning av foreldrebetalingen. Det vil si at foreldrene ikke skal betale mer for en skolefritids plass enn en fast andel av kommunens gjennomsnittlige kostnader pr. barn i SFO, fratrukket statstilskudd”
Jfr. Forskift om skolefritidsordningen Ot.prp. nr. 60 § 3.

Saksbehandlers vurderinger:

Det er viktig å få til en helhet, sammenheng og rettferdighet i SFO betaling slik at dette blir forutsigbart for alle foreldre som har barn i ordinær eller i forsterket SFO tilbud i Eigersund kommune.

Universell utforming:

- ikke aktuelt

Økonomiske konsekvenser:

Halvårsvirkning i 2013 og helårsvirkning fra 2014.

Driftsmessige forhold	Inneværende år	Neste år	År 3
Foreldrebetaling helårs forsterket SFO tilbud		300000	600000
Sum			

Investeringsmessige forhold	Inneværende år	Neste år	År 3
Sum			

~ 0 ~

Alternative løsninger:

Formannskapet bestemmer seg for å fortsette dagens ordning.

~ 0 ~

Dokumenter - vedlagt saken:

Parter i saken:



Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 04.10.2012
Arkiv: :FA-A22, TI-&70,
TI-&76
Arkivsaksnr.:
12/1111
Journalpostløpenr.:
12/24063

Avdeling:
Enhet:
Saksbehandler:
Stilling:
Telefon:
E-post:

Levekårsavdelingen
Levekårsstaben
Nils Georg Hansen
Rådgiver
51 46 82 42
nils.georg.hansen@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
140/12	Formannskapet	13.12.2012
107/12	Kommunestyret	17.12.2012

Dagavlastning funksjonshemmede barn - skolens fridager

Sammendrag:

Det har vært nedsatt en kommunal gruppe innen levekårsavdelingen som har hatt som mandat å se på om det er mulig å få til et godt dagtilbud for elever i forsterket tilbud tilknyttet Blåsenborg avlastningsbolig.

Gruppen har sett at dette er mulig å få til gjennom et tett samarbeid mellom faginstansene. Barna som blir søkt inn på forsterket sommer SFO vil få tilrettelagt tilbud med skyss, betjening og lokaliteter som i stor grad er kjent og forutsigbart.

De ansatte vil være en blanding av fast ansatte ved forsterket avdeling og noen ferievikarer. De faste ansatte vil gå vanlig helseturnus når det gjelder avvikling av sin sommerferie med tidlig og sein ferieavvikling på en rundgang. Ferieavviklingen vil starte uke 25 og vare ut uke 32.

Det er mulig å søke inn barna på hele perioden, det vil si skolens sommerferie minus to uker sammenhengende ferie.

Saksgang:

Saken fremmes for Formannskapet og for Kommunestyret.

Rådmannens forslag til vedtak 04.10.2012:

Det etableres dagtilbud på forsterket avdeling ved Rundevoll skole og ved Grøne Bråden skole fra og med skolens sommerferie 2013.

Tilbudet er rettet mot de barna som til daglig er knyttet opp mot disse forsterkede avdelingene samt elever fra disse avdelingene som er gått over til forsterket tilbud på ungdomsskolene.

Tilbudet er et samarbeidsprosjekt mellom avlastningsbolig på Blåsenborg og de forsterkede avdelingene.

Tilbudet er tilrettelagt med skyss og med betjening som i stor grad er kjent for barna.

Tilbudets er ment som et permanent tiltak.

Lengde er hele skolens sommerfrie frem til planleggingsdagene i august.

Foreldrene forplikter seg til å ta ut barna minimum to uker sammenhengende i løpet av skolens sommerferie.

Eventuell tidligere politisk behandling:

Ikke tidligere politisk behandlet.

Andre opplysninger / fakta i saken:

Denne saken henger sammen med sak 12/1808 som omhandler foreldrebetaling – helårs forsterket SFO tilbud for finansiering av ordningen med dagavlastning i skolens sommerferie.

Saksbehandlers vurderinger:

Saken er tatt opp etter anmodning fra foreldregruppa ved forsterket avdeling – Grøne Bråden skole som samlet har sendt brev til kommunen datert 25.10. 2011 og etter anmodning fra faginstansene, og da særlig Blåsenborg avlastningsbolig.

I forbindelse med ferieavvikling på de forsterkede avdelingene i juli hvert år, har det vært mange krevende brukere på dagtid på Blåsenborg avlastningsbolig. Lokalene på Blåsenborg er noe begrenset når det er mange barn og ansatte inne.

Uttak av ansatte og ferievikarer vil skje i et samarbeid mellom avdelingslederne på forsterket avdeling og soneleder som Blåsenborg sorterer under.

Brukere som går på ungdomsskolen og som har et dagtilbud på Blåsenborg vil også ha samme rettigheter og vil i et forsterket sommer SFO tilbud sortere under den forsterkede avdeling de tidligere hørte til.

Universell utforming:

- ikke aktuell.

Økonomiske konsekvenser:

Økte utgifter vil være:

- Lønn og sosiale utgifter til faste ansatte og til ferievikarer i skolens sommerferie.
- Utgifter til skyss av elevene i skolens sommerferie
- Utgifter til vask i juli.
- Strømutgifter

Driftsmessige forhold	Inneværende år	Neste år	År 3
Ekstra utgifter helårs forsterket SFO – dagtilbud i skolens sommerferie		300000,-	300000,-
Sum			

Investeringsmessige forhold	Inneværende år	Neste år	År 3
Sum			

~ 0 ~

Alternative løsninger:

Ikke tilby dagtilbud for brukere av Blåsenborg avlastningsbolig som forsterket SFO tilbud i skolens sommerferie.

~ 0 ~

Dokumenter - vedlagt saken:

Dok.nr	Tittel på vedlegg
198662	Felles søknad om juliåpen SFO ved forsterket avdeling

Parter i saken:

Grøne Bråden skole

Forsterket avdeling

V/Mona Vanglo

For foreldrene

Tom Rune Sleveland

Beverveien 6

4370 Egersund

Eigersund kommune	
GRADERING:	
MOTTATT:	31 OKT 2011
ARKIVSAKID:	11/2225

25.10.2011

FELLES SØKNAD OM JULI ÅPEN FORSTERKET AVDELING

Vi er i dag ni foreldre som har et avlastningstilbud på dagtid ved Grøne Bråden sin forsterkede avdeling. Det har alltid vær stengt i juli måned for avløsning av ferie. Dette er en utfordring for en del av oss foreldre. Eigersund kommune har da bare et tilbud igjen som er ved Blåsenborg og de har ikke kapasitet til at dekke hele behovet hvis alle elevene ved forsterket avdeling ved Grøne Bråden og forsterket avdeling på Rundevoll skulle søke.

En del av elevene bruker i dag Blåsenborg som avlastningstilbud i ferier, helger, kvelder og natt. Så er det en del andre som har gjennom kommunen privat avlastning. Utfordringen for de er ferieavvikling. Nå har arbeidslivet og ulike ting gjort det slik at det er ikke alle som har mulighet til å legge sin ferie til juli måned. For noen av elevene vil det å bruke Blåsenborg sitt tilbud være vanskelig i forhold til den trygge hverdagen de ellers i har gjennom året.

Vi tenker at det kunne vært lurt å ha et åpent dagtilbud ved F.A på Grøne Bråden skole. Dette ville skapt kontinuitet i treningen, trygghet og forutsigbarhet i hverdagen. Det er jo noe disse elevene virkelig trenger. Nå har jo kommunen gitt Grøne Bråden noen kjempeflotte fasiliteter som gjør at det er mye lettere for vikarer og ansatte ved Blåsenborg å steppe inn på Grøne Bråden og avvikle ferien på en gunstig og fornuftig måte for begge avdelingene. Det er kanskje ansatte som faktisk synes det kan være greit å skyve på ferien til et senere tidspunkt.

Vi håper dere kan se behovet og at det faktisk kan lette tilbudet som Blåsenborg har. Det trenger ikke bli dyrere ved at man utnytter ressursene som er tilgjengelig allerede.

Foreldrene ved forsterket avdeling på Grøne Bråden skole står samlet bak dette ønsket og håper på en rask og fornuftig avklaring. For de som pr nå ikke har et tilbud i juli er dette svært belastende å ha "hengende" over seg.

For foreldrene


Tom Rune Sleveland



Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 20.11.2012
Arkiv: :FE-243, FA-C00
Arkivsaksnr.:
12/1417
Journalpostløpenr.:
12/29405

Avdeling:
Enhet:
Saksbehandler:
Stilling:
Telefon:
E-post:

Levekårsavdelingen
Seksjon kulturformidling
Ernst Torgersen
Driftsleder
51 46 82 26
ernst.torgersen@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
141/12	Formannskapet	13.12.2012
108/12	Kommunestyret	17.12.2012

Rullering av handlingsprogram for idrettsanlegg, nærmiljøanlegg, friluftsliv, lokale og regionale kulturbygg.

Sammendrag:

Som forutsetning for å kunne få godkjent søknader om spillemidler, kreves det at kommunene årlig rullerer handlingsprogrammet for idrettsanlegg, nærmiljøanlegg, anlegg for friluftsliv, lokale og regionale kulturbygg.

Det har vært en offentlig høring i september hvor det kom innspill fra eksterne aktører med nye planer.

Dette er innarbeidet i en tabell i samarbeid med Idrettsrådet.

Saksgang:

Saken behandles av Formannskapet som innstiller til Kommunestyret

Rådmannens forslag til vedtak 20.11.2012:

Formannskapet innstiller til kommunestyret:

Endringer i handlingsprogrammet (del av "Plan for kultur – idrettsanlegg og fysisk aktivitet")

Handlingsprogram for anlegg 2013-2015						
Nr.	Navn på tiltak:	Ansvarlig søker	Total Kostnad kr:	År (+/-1 år)	Krav til plan før bygging og søknad om tilskudd:	STATUS:
1.	ORDINÆRE NYANLEGG					

1.1.	Flerbrukshall Lagård med tilstøtende fotballhall med kunstgress (1/2 størrelse)	Uavklart, mulig A/S	30 mill	2013	Kostnader må utredes.	Skisser er utarbeidet
1.1.2	----- Alternativt har Eiger FK søkt om å legge kunstgress på heleeksisterende grusbane uten tak.		6-8 mill	2013-2015	Fremmes som egen politisk sak.	
1.2.	Ridehall	Hestesenter - Skåra rideklubb	2.300.000	2012	Kostnader er utredet .	Spillemiddelsøknad er godkjent. Ferdig bygget
1.3.	Skyteanlegg/flomlys	Egersund jeger og fiskerforening	650.000	2011-2012	Kostnader er utredet .	Spillemiddelsøknad er godkjent
1.4.	Utvide Egersund Motorstadion på Gjermestad – Rallycrossbane inkl. Trial- og gokartbane	Egersund & Dalane NMK	6.300.000	2012-2014	Kostnader er utredet .	Spillemiddelsøknad er godkjent
1.5.	Kunstgress – Hellvik	Hellvik IL	7,500 000,-	2013-2014	Kostnader må utredes.	På vent
1.6.	Kunstgress – Helleland	Eigersund kommune/Helleland	2,800 000,-	2013	Kostnader må utredes. Fremmes som egen politisk saksbane.	Aktuelt med kunstgras halv størrelse mellom grasbanen og skolen
1.7.	Seilanlegg for Egersund seilforening på Nysundhalsen/Asprøy-sundet	Egersund seilforening	-	2011-2014	Kostnader må utredes.	Påbegynt. Planering ferdig Bryggefront og flytebrygger etableres nå.
1.8.	Garderobeanlegg med redskapshus	Eiger	-	2013	Kostnader må utredes.	Avventes med tanke på bygging av fotballhall
1.9.	Klubbhus	Egersund & Dalane NMK	8	2012-2013	Planlegges	Lite aktuelt
1.10	Maurholen golfbane Redskapshus/ Overbygg	Egersund golfklubb	1.150.000	2012	Under oppføring	Spillemiddelsøknad sendt
1.11	Bakkebø fotballbane Ombygging til kunstgress	EIK	6-8 mill	2013	Planlagt	Spillemiddelsøknad ventes
1.12	Parkeringsareal Mydland	Egersund skiforening	Uavklart	2013	Etablert Kjøpes fra privat eier	
2. REHABILITERING						
2.2	Helleland grasbane - Dreneringsgrøft	Eigersund kommune	350.000	2012	Snart ferdig utført	Spillemiddelsøknad blir sendt

2.3	Rehabilitering idrettshall Eigerhuset	I. L. Eiger	750.000	2011-2013	Snart ferdig utført	Spillemiddelsøknad ventes
2.4	Fotland skytebane	Egersund pistolklubb	800.000_	2011-2012	Planlegges	Spillemiddelsøknad blir sendt
3. NÆRMILJØANLEGG						
3.1.	Kiellandskogen/Varden/ Rundevoll skole turveier, gapahuk	Rundevoll skole FAU	450 000	2011-2012	Kostnader må utredes. Fremmes som egen politisk sak.	Ikke påbegynt
3.2.	Nærmiljøanlegg for golf - Lagård	Egersund golfklubb	-	2011-2013	Støtte fra Norges golfforbund	Lite aktuelt
3.3.	Nærmiljøanlegg Skadbergsanden	Eigersund kommune	400 000	2011-2012	-	Under arbeid
3.4.	Vannbassengan - Låvaberget - gapahuk	Eigersund kommune	-	2012		Utført 2012
3.5.	Burmaveien/Nisseland - gapahuk	Eigersund kommune	-	2012	Kostnader må utredes. Fremmes som egen politisk sak.	
3.6.	Nærmiljøanlegg i alle deler av kommunen.	Eigersund kommune	-	2011-2013	Kostnader må utredes. Fremmes som egen politisk sak.	
3.7.	Lekeplasser	Eigersund kommune	-	2011-2013	Kostnader må utredes. Fremmes som egen politisk sak.	
3.8.	Oppjustering av større balløkker til nærmiljøanlegg	Eigersund kommune	-	2011-2013	Kostnader må utredes og plan for endringene må lages. Fremmes som egen politisk sak og innarbeides i økonomiplan.	
3.9.	Skatepark	Eigersund kommune	400.000	2013	Plasseres på Slettebø	Planlegges Opparbeidelse av arealet er påbegynt
3.10.	Nærmiljøanlegg Åsane	Pinsemenighet en	2.000.000	2012	Planlagt utført våren 2012. Søker spillemidler.	Under arbeid
3.11	Nærmiljøkart EGE	Egersund o-klubb	30.000	2013	Planlagt	Spillemiddelsøknad sendt
3.12	Nærmiljøanlegg Grøne bråden skole	Eigersund kommune/ FAU	188.000	2013	Planlagt	Spillemiddelsøknad sendt
4. FRILUFTSLIV (Turveger, dagstur)						
4.1.	Båtutfartsområder - Nordra Sundet	Dalane Friluftsråd/ Eigersund kommune	500.000,-	2012	500.000 søknad	
4.2.	Maurholen Stasjon – dagsturhytte	Eigersund kommune	500.000,-	2012	500.000 søknad 2009	

4.3.	Toalettanlegg turveg Hellvik-Egersund	Eigersund kommune	500 000,-	2012	Fremmes som egen politisk sak. Krever ev. reguleringsplan.	
4.4.	Varberg – renovering av turveier	Eigersund kommune	500.000,-	2012	Søknad i 2010	
4.5.	Langevann - tursti	Eigersund kommune	-	2013	Kostnader utredes. Fremmes som egen politisk sak. Krever reguleringsplan.	
4.6.	Turvei Hellvik – utvidelse Launes – Tengs.	Eigersund kommune	-	2013	Kostnader må utredes. Fremmes som egen politisk sak. Krever reguleringsplan.	
4.7.	Opplev Dalane (overnatting m.m.)	Dalane Friluftsråd	-	2010-2013	Kostnader må utredes. Fremmes som egen politisk sak.	
5.	KULTURANLEGG/KULTURBYGG					
5.1.	Evangeliehuset nyanlegg	Pinsemenighet en	40 mill	2010	Ferdig. Søknad om 1 mill. godkjent	Ferdig utført
5.2.	Egersund misjonshus	Stiftelsen Egersund misjonshus	4.500.000	2011	Under arbeid. Søknad om 1 mill. godkjent	Ferdig utført

LANGSIKTIGE BEHOV FOR ANLEGG OG TILTAK I EIGERSUND KOMMUNE 2014-2020

Langsiktige behov for anlegg og tiltak i Eigersund kommune 2014-2020 (Uprioritert liste)	
Innspill til revisjonen og som ikke er prioritert i handlingsplanen for 2006 - 2013.	
ORDINÆRE NYANLEGG	
	Svømmehall Rundevoll/Hestnes
	Egersund ridesenter (ny bane, stall, innendørs tribune m.m.)
	Bowlingbane
	Lysløype Helleland
	Innendørs kunstsoffdekke på betonggulvet bak tribunene i Egersundhallen.
	Klubbhus Egersund golfklubb , Maurholen
	Flombelysning på hovedbanen på Husabø
REHABILITERING	
	Rehabiliter et av byggene på Bakkebø som i dag benyttes av voksenopplæringen.
	Skytebane og ute anlegg - To ferster i veien + gjerdinger rundt deler av området, ca 4 – 5 mål stort areal. Øgreid
KULTURANLEGG/KULTURBYGG	
Kulturhus på bytelletomta (Byrom?)	
NÆRMILJØANLEGG/KULTURHUS	

	Diverse turveier jfr. kommuneplanen inkl. forlengelser	Eigersund kommune
--	--	-------------------

Eventuell tidligere politisk behandling:

Rulleringen er basert på vedtak i Formannskapet, desember 2011.

Andre opplysninger / fakta i saken:

Det foreligger en uavklart sak i forhold til framtidig bruk av Lagård grusbane.

Eiger FK ønsker å overta banen i sin helhet for å legge kunstgress i full skal størrelse (100 x 60 meter) Dette begrunnes med at klubben har mange unge spillere som ville slippe å reise til Eigerøy på trening.

Eigersunds idrettsklubb (EIK) har planer om å gå sammen med andre klubber og private for å danne et AS som skal realisere et kombianlegg bestående av en flerbrukshall vegg i vegg med tennishallen, og på den andre delen av grusbanen en treningsgall for fotball med kunstgress.

Idrettsrådet har sammen med kulturadministrasjonen hatt to møter med representanter for klubbene. De står begge på sine egne forslag, men har forståelse for at det må bli avgjort politisk hva man ønsker å satse på.

Saksbehandlers vurderinger:

I henhold til ovennevnte, har det fra ledelsen ved Dalane videregående skole gitt uttrykk for begeistring for ideen om et AS som kan resultere i at det blir satt i gang bygging av flerbrukshall. Etter flere år med gode intensjoner og lite handling er det etter hvert blitt klart at Rogaland fylkeskommune heller vil være langsiktig leietaker enn investor ved realisering av hallen.

På en annen side vil dette prosjektet invitere til samspill og sambruk for de som ønsker å være med i et framtidig AS. Ved å legge kunstgress på hele flaten vil trolig dette bety at det neppe blir investorer til en flerbrukshall i dette området. Arealet på baksiden av DVGS er lite og trangt, og fjerning av fjell vil klart fordyre prosjektet.

I forhold til prioriteringsrekkefølgen i tabellene, vil dette bare i liten grad ha betydning for når tiltak blir realisert. I mye større grad er dette avhengig av økonomi/kapital og praktiske forhold for å kunne starte de enkelte prosjektene.

Universell utforming:

Vil stort sett være grunnlag/krav for å kunne få godkjent tilskuddsøknader.

Økonomiske konsekvenser:

Deler av handlingsprogrammet omfatter kommunale tiltak. Disse blir politisk behandlet og tidfestet i henhold til økonomiplanen.

~ o ~

Alternative løsninger:

Tiltak som ikke omfattes av denne rulleringen vil ikke automatisk kunne godkjennes ved søknad om spillemidler.

Derfor vil det være mulig å legge til ukjente elementer som er aktuelle under behandlingen av saken.

Dokumenter - vedlagt saken:

Journalposter i arkivsaken – ikke vedlagte dokumenter

Nr		Dok.dato	Avsender/Mottaker	Tittel
1	I	15.06.2012	Det kongelige kulturdepartement	Rundskriv V-8B - Orientering om tilskudd til anlegg for idrett og fysisk aktivitet 2013
2	I	01.08.2012	Egersund Golfklubb	Søknad om spillemidler til idrettsanlegg - drivingrange Maurholen Golfbane
3	I	25.09.2012	Egersund orienteringsklubb (EOK)	Søknad om spillemidler til idrettsanlegg - «Nærmiljøkart Ege»
10	I	02.10.2012	Det kongelige kulturdepartement	Rundskriv V-9B - Orientering om samvirkeforetak og spillemiddelordningen - samvirkeforetak som
4	I	03.10.2012	Skåra Rideklubb	Søknad om spillemidler - Skåra hestesenter ridehall
5	I	08.10.2012	Egersund & Dalane NMK	Søknad om spillemidler til idrettsanlegg - motorsportanlegg Hellvik, bilcross
6	I	08.10.2012	Egersund & Dalane NMK	Søknad om spillemidler til idrettsanlegg - motorsportanlegg Hellvik, drifting
7	I	08.10.2012	Egersund & Dalane NMK	Søknad om spillemidler til idrettsanlegg - motorsportanlegg Hellvik, rallycross
8	U	09.10.2012	Rogaland fylkeskommune	Rapport over anleggsoppdatering i Eigersund kommune
9	I	12.10.2012	Eiger IL	Søknad om spillemidler til idrettsanlegg
11	I	30.10.2012	Dalane Friluftsråd	Innsendt søknad om spillemidler - midler til utstyrsbank
12	I	05.11.2012	Grøne Bråden skole	Innsendt søknad om spillemidler
13	I	06.11.2012	Egersund pistolklubb	Innsendt søknad om spillemidler
15	I	12.11.2012	Eigersund Jeger og Fiskeforening	Innsendt søknad om spillemidler
16	I	13.11.2012	Eigersund kommune	Innsendt søknad om spillemidler
17	I	13.11.2012	Eigersund kommune	Innsendt søknad om spillemidler
18	I	13.11.2012	Eigersund kommune	Innsendt søknad om spillemidler
19	I	13.11.2012	Eigersund kommune	Innsendt søknad om spillemidler
20	I	13.11.2012	Eigersund kommune	Innsendt søknad om spillemidler
22	I	13.11.2012	Pinsemenigheten Egersund	Innsendt søknad om spillemidler
21	I	14.11.2012	Eigersund kommune	Innsendt søknad om spillemidler
24	I	20.11.2012	Eigersund kommune	Søknad om spillemidler til anlegg for idrett og fysisk aktivitet
25	I	20.11.2012	Eigersund kommune	Innsendt søknad om spillemidler



Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 19.11.2012
Arkiv: :FE-243, FA-C00
Arkivsaksnr.:
12/1417
Journalpostløpenr.:
12/28689

Avdeling:
Enhet:
Saksbehandler:
Stilling:
Telefon:
E-post:

Levekårsavdelingen
Seksjon kulturformidling
Ernst Torgersen
Driftsleder
51 46 82 26
ernst.torgersen@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
142/12	Formannskapet	13.12.2012
109/12	Kommunestyret	17.12.2012

2013 - spillemidler til idrettsanlegg, nærmiljøanlegg, lokale og regionale kulturbygg

Sammendrag:

Eigersund kommune prioriterer årets søknader om spillemidler i samråd med Idrettsrådet. Prioriteringen må godkjennes av Kommunestyret, og forslaget fra Idrettsrådet kan endres. Nye innspill i handlingsplanen (del av "Plan for kultur- idrettsanlegg og fysisk aktivitet) er forelagt Idrettsrådet. Den ble lagt ut til offentlig høring i september.

Saksgang:

Avgjøres av Kommunestyret.

Rådmannens forslag til vedtak 19.11.2012:

Prioriteringer for innkomne spillemiddelssøknader for 2013, basert på behandling i Eigersund idrettsråd, vedtas som følger:

Anlegg for idrett og friluftsliv - ordinær	Anleggssted/enhet	Første søknadsår	Søker	Søknadssum	Total kostnad	Prioritet
Eiger kunstgressbane	Eiger idrettsanlegg Kunstgressbane	2008	EIGER IL	(2 177 000) 700 000 er utbetalt	6 532 000	1
Rallycross	Motorsportanlegg Hellvik	2012	Eigersund & Dalane, NMK	700 000	2 108 750	2
Løpebane – Idrettsparken	Idrettsparken	2010	Eigersund kommune	503 000	1 509 000	3
Istandsetting av Maurholen stasjon - vokterbolig	Maurholen stasjon dagsturhytte trinn 1	2008	Eigersund kommune	295 000	1 065 000	4
Hellvik sanitæranlegg ved den gml. Jærbanen	Turveg Hellvik - Eigersund Hellvik sanitæranlegg	2009	Eigersund kommune	80 000	259 000	5
Eide sanitæranlegg	Turveg Hellvik - Eigersund	2009	Eigersund kommune	80 000	263 000	6

Maurholen stasjon trinn 2 - uthus/sanitæranlegg	Maurholen stasjon trinn 2	2010	Eigersund kommune	350 000	1 578 000	7
Skyteanlegg (compact sporting-leirduesti)	Leirduebane Øgreid	2011	Eigersund Jeger og Fiskeforening	219 000	657 000	8
Skåra hestesenter - ridehall	Skåra hestesenter ridehall	2011	Skåra Rideklubb	637 000	1 910 000	9
Bilcross	Motorsportanlegg Hellvik	2012	Eigersund & Dalane, NMK	700 000	2 108 750	10
Drifting	Motorsportanlegg Hellvik	2012	Eigersund & Dalane, NMK	700 000	2 112 000	11
Bygg for oppbevaring av golfutstyr	Maurholen golfbane	2013	Eigersund golfklubb	382 000	1 147 000	12
Kunstgressbane 60 x 40 m	Helleland	2013	Helleland I L	900 000	2 800 000	13
Fotland pistolbane	Fotland	2013	Eigersund pistolklubb	267 000	800 000	14
Utstyrsbank (Rytterstua, Slettebø)	Slettebø	2013	Dalane friluftsråd	632 000	1 898 000	15
Gymsal og garderober	Evangeliehuset	2013	Pinsemenigheten Eigersund	1 300 000	4.000.000	16
Sanitæranlegg Eigerøy	Ved parkeringsplassen til Eigerøy fyr	2013	Eigersund kommune	95.000	285 000	17
Nærmiljøanlegg:						
Evangeliehuset/Eigersund Arena. Søknad om spillemidler/nærmiljøanlegg, trinn 1	Evangeliehuset	2012	Pinsemenigheten Eigersund	200 000	400 000	1
Skatepark trinn 1	Slettebø	2013	Eigersund kommune	200 000	400 000	2
Evangeliehuset/Eigersund Arena. Søknad om spillemidler/nærmiljøanlegg, trinn 2	Evangeliehuset	2013	Pinsemenigheten Eigersund	200 000	400 000	3
Skatepark trinn 2	Slettebø	2013	Eigersund kommune	200 000	400 000	4
Apparat i tilknytning til aktivitetsløype	Grøne bråden skole	2013	Eigersund kommune	94 000	188 000	5

Gapakuk	Grøne bråden skole	2013	Eigersund kommune	50 000	100 000	6
Gapahuk	Rundevoll skole	2013	Eigersund kommune	50 000	100 000	7
Rehabilitering						
Eigerhuset Oppgradering garderober, toaletter med mer.	Håå, Eigerøy	2013	Eiger F K	250 000	750 000	1
Lokale kulturbygg:						
Evangeliehuset/Eigersund arena	Evangeliehuset	2011	Pinsemenigheten Eigersund	(1 000 000) Rest:500 000	52 000 000	1
Eigersund misjonshus	Eigersund misjonshus	2011	Stiftelsen Eigersund misjonshus	(1 000 000) Rest:500 000	4 500 000	2

Eventuell tidligere politisk behandling:

Til behandling i Formannskapet 13. desember før endelig vedtak i Kommunestyret

Andre opplysninger / fakta i saken:

Saken krever et formelt vedtak i kommunestyret. Frist for innlevering til Rogaland fylkeskommene er 15. januar, Fylkeskommunen videresender sine prioriteringer til Kulturdepartementet 15. mars.

Prioriteringen skjer innenfor fire adskilte kategorier:

- Ordinære anlegg
- Nærmiljøanlegg
- Rehabilitering
- Lokale kulturbygg

Saken er behandlet i Idrettsrådet med forslag til prioritering

Saksbehandlers vurderinger:

Kriterier for prioritering har gradvis endret seg i løpet av det siste tiåret, fra i stor grad å være basert på tidspunkt for første søknad, til at Idrettsrådets samlede vurderinger har blitt lagt til grunn. Her har man tatt med idrettspolitiske konsekvenser, økonomiske forutseneringer og forskuttert "små" søknader for å få disse ut av ventelista.

Normal ventetid på ordinære anlegg er nå på gjennomsnittlig fire år fra første gangs søknad. Større anlegg får vanligvis utbetalinger fordelt på to eller tre år. Tilskudd til nærmiljøanlegg kan forventes etter ett til to år.

Lengst er imidlertid køen for kulturbygg. Dette kommer av at summen av søknader er forholdsvis mye større enn de midler som blir tildelt i denne ordningen.

Universell utforming:

Er krav for godkjenning av den enkelte søknad.

Økonomiske konsekvenser:

Eigersund kommune har initiert en del av anleggene som framkommer i tabellene. De fleste er allerede ferdigstilte og venter på utbetaling av spillemidler i henhold til godkjente søknader.

Noen tiltak er nye og er tatt med i investeringsbudsjettet for Miljøavdelingen, mens andre ivaretas av skolenes FAU.

~ o ~

Alternative løsninger:

Forslaget til vedtak er basert på Idrettsrådets innstilling.

Alternativt kan det gjøres endringer politisk i prioriteringsrekkefølgen.

~ o ~

Dokumenter - vedlagt saken:

Journalposter i arkivsaken – ikke vedlagte dokumenter

Nr		Dok.dato	Avsender/Mottaker	Tittel
1	I	15.06.2012	Det kongelige kulturdepartement	Rundskriv V-8B - Orientering om tilskudd til anlegg for idrett og fysisk aktivitet 2013
2	I	01.08.2012	Eigersund Golfklubb	Søknad om spillemidler til idrettsanlegg - drivingrange Maurholen Golfbane
3	I	25.09.2012	Eigersund orienteringsklubb (EOK)	Søknad om spillemidler til idrettsanlegg - «Nærmiljøkart Ege»
10	I	02.10.2012	Det kongelige kulturdepartement	Rundskriv V-9B - Orientering om samvirkeforetak og spillemiddelordningen - samvirkeforetak som
4	I	03.10.2012	Skåra Rideklubb	Søknad om spillemidler - Skåra hestesenter ridehall
5	I	08.10.2012	Eigersund & Dalane NMK	Søknad om spillemidler til idrettsanlegg - motorsportanlegg Hellvik, bilcross
6	I	08.10.2012	Eigersund & Dalane NMK	Søknad om spillemidler til idrettsanlegg - motorsportanlegg Hellvik, drifting
7	I	08.10.2012	Eigersund & Dalane NMK	Søknad om spillemidler til idrettsanlegg - motorsportanlegg Hellvik, rallycross
8	U	09.10.2012	Rogaland fylkeskommune	Rapport over anleggsoppdatering i Eigersund kommune
9	I	12.10.2012	Eiger IL	Søknad om spillemidler til idrettsanlegg
11	I	30.10.2012	Dalane Friluftsråd	Innsendt søknad om spillemidler - midler til utstyrsbank
12	I	05.11.2012	Grøne Bråden skole	Innsendt søknad om spillemidler
13	I	06.11.2012	Eigersund pistolklubb	Innsendt søknad om spillemidler
15	I	12.11.2012	Eigersund Jeger og Fiskeforening	Innsendt søknad om spillemidler
16	I	13.11.2012	Eigersund kommune	Innsendt søknad om spillemidler
17	I	13.11.2012	Eigersund kommune	Innsendt søknad om spillemidler
18	I	13.11.2012	Eigersund kommune	Innsendt søknad om spillemidler
19	I	13.11.2012	Eigersund kommune	Innsendt søknad om spillemidler
20	I	13.11.2012	Eigersund kommune	Innsendt søknad om spillemidler
22	I	13.11.2012	Pinsemenigheten Eigersund	Innsendt søknad om spillemidler
21	I	14.11.2012	Eigersund kommune	Innsendt søknad om spillemidler
24	I	20.11.2012	Eigersund kommune	Søknad om spillemidler til anlegg for idrett og fysisk aktivitet

Parter i saken:

Eigersund idrettsråd

Eigersund kommune

Rogaland fylkeskommune



Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 12.11.2012
Arkiv: :FE-614, FA-A20
Arkivsaksnr.:
09/1554
Journalpostløpenr.:
12/28925

Avdeling:
Enhet:
Saksbehandler:
Stilling:
Telefon:
E-post:

Levekårsavdelingen
Levekårsstaben
Astrid Kongshavn
Vikar skolefaglig ansvarlig
51 46 82 46
astrid.kongshavn@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
039/12	Felles brukerutvalg	05.12.2012
143/12	Formannskapet	13.12.2012
110/12	Kommunestyret	17.12.2012

Skoletilhørighet - plassproblemer Husabø skole og Husabø ungdomsskole

Sammendrag:

De siste årene har elevtallet på sentrumsskolene økt, særlig gjelder dette på Husabø skole og Husabø ungdomsskole. Siste tall fra GSI er 387 for Husabø skole og 249 for Husabø ungdomsskole.

Opplæringsloven   8-1. Skolen

"Grunnskoleelevene har rett til å gå på den skolen som ligg nærast eller ved den skolen i nærmiljøet som dei sokar til. Kommunen kan gi forskrifter om kva for skole dei ulike områda i kommunen soknar til".

Tidligere var klassesdelingstallet 28 elever på barnetrinnet og 30 elever på ungdomstrinnet. Klassesdelingsreglene gjelder ikke lenger og opplæringsloven opererer med begrepet "pedagogisk og tryggleiksmessig forsvarlig". Likevel har stortinget anmodet kommunen om å ta hensyn til de tidligere klassesdelingsreglene ved tildeling av ressurser. Dette praktiseres i Eigersund kommune.

Husabø skole har pr i dag 16 klasser og 14 ordinære klasserom. Det siste året er begge mediatekene tatt i bruk som klasserom.

Saksgang:

Avgjøres av kommunestyret:

Rådmannens forslag til vedtak 12.11.2012:

Formannskapet innstiller til kommunestyret:

1. Elever som bor i grensene mellom Rundevoll/ Husabø og Grøne Bråden/ Husabø som skal begynne på 1. trinn 2013-2014, tildeles skoleplass ved Rundevoll eller Grøne Bråden skole.
2. Det settes opp modulbygg (med 3 klasserom) mellom Husabø skole og Husabø ungdomsskole skole som er klar til bruk for skolene i august 2013.
3. Keramikkrom mellom sl ydrom og rom for kunst/håndverk bygges om til grupperom for elever med spesielle behov på Husabø ungdomsskole.

4. Det lages en skolebruksplan for alle skolene i kommunen våren 2013 med forskrift til skolekretsgrenser som skal gjelde for skoleårene 2014/2015, 2015/2016 og 2016/2017.
5. Høsten 2013 utarbeides en plan for behovet for utbygging av skolene i sentrum.

Eventuell tidligere politisk behandling:

KS 072/10: Skoletilhørighet – fordeling av elevene i sentrum

KS 040/10: Temaplan for skolen 2010-2013. Skolestrukturen er et kapittel i planen.

Vedtak – FS-103/12: Plassproblematikk Husabø skole:

Formannskapet ber om en sak i tre trinn i forhold til plassproblematikken på Husabø

Trinn 1: Brakkeløsning

Trinn 2: Justering av dagens skolegrenser

Trinn 3: Nybygg – ny skole eller utvidelse av eksisterende bygningsmasse

Andre opplysninger / fakta i saken:

Det har de siste årene blitt sendt diverse skriv fra begge skolene på Husabø, FAU ved skolene og utdanningsforbundet vedr plassproblemer ved skolene. Skoleåret 2012-2013 er tilflyttingen til Husabø skole så stor at kapasiteten nå har nådd en topp. For Husabø ungdomsskole går problematikken mer i forhold til nok antall grupperom for elever med spesielle behov. Elevtallet har økt også her, men det er pr dato nok klasserom for elevene.

ELEV TALL/ELEVPROGNOSER

Skole:	Elevtall: 2012-2013	Elevprognose 1. trinn 2013/1014	Elevprognose 1. trinn 2014/2015	Elevprognose 1. trinn 2015/2016
Husabø	387	61*	52	65
Rundevoll	193	21	28	22
Husabø ungdomsskole	249			
Grøne Bråden	340	49	43	60
Lagård ungdomsskole	292			
Eigerøy	197	29	29	41
Hellvik	92	16	16	7
Helleland	60	9	9	9

* sannsynligvis vil dette tallet ligge rundt 54 p.g.a 2 søknader om utsatt skolestart og 5 elever som naturlig kan tilbys plass på en av de to andre sentrumsskolene.

DAGENS SITUASJON

Husabø skole:

Skolen ble renoverert for ca 10 år siden. Den gang ble det vedtatt at skolen var bygd for 2 paralleller. Alle klasserommene (14) er ca 51 kvm. Ut fra normen på 2 kvm. pr. elev tilsier dette ca. 26 personer (elever og lærere) pr. klasserom. Inneklimaet er dårlig i perioder av dagen p.g.a. mange elever på lite areal. Husabø skole har fire større klasserom (60 – 70 kvm) i kjeller og tilbygg. Skolen har språkgruppe for språklige minoriteter, også elever fra andre skoler. Elevtallet er i dag 17. Disse elevene bruker 3 små grupperom i 3 etasje. Rommene er ikke godkjent til dette bruket. Skolen har SFO med ca 145 elever – rommene ble bygd for 60 elever i år 2000. SFO må derfor i dag bruke to av skolen sine grupperom til sine aktiviteter.

5 av trinnene på skolen er to-delt og 2 trinn er tredelt (16 klasser). Begge mediatekene brukes til klasserom. Skolen har derfor dårlig kapasitet for dataopplæring. Klasserommene er også så små at det er liten mulighet for plassering av flere datamaskiner der. Skolen har to grupperom i 1 etasje og et i andre. Det finnes ikke et fellesrom som kan romme alle elevene ved skolen. Kroppsøving er lagt til Egersundshallen. Der er ingen tilgjengelige rom som kan brukes til elevsamtaler eller annen oppfølging enkelte elever har behov for i løpet av dagen.

Husabø ungdomsskole:

Skolen har 9 klasserom. 8 av klassene deler 1 grupperom. Dette setter store krav til smidighet og organisering av timeplanen. 1 grupperom brukes til språkgruppe for språklige minoriteter, med også elever fra andre skoler. Høsten 2011 ble det satt opp en brakke med 4 grupperom. Disse blir brukt av elever med store spesialpedagogiske behov. Skoler får hvert år elever fra FARS ved Rundevoll skole. Dette er elever med ofte behov for eget grupperom. Høsten 2012 ble et møterom delt i 2, slik at 2 nye elever med spesielle behov fikk hver sitt grupperom. Skolen har ellers et mediatek og spesialrom for musikk, kunst/håndverk og naturfag. Skolen vil i årene framover få elever fra FARS som gir utfordring både i forhold til plass og kompetanse. Forslaget om å ta i bruk areal mellom sløyd og kunst/håndverk er ikke god løsning fordi dette arealet brukes i dag til arbeidsrom for kunst og håndverk. Men dette er det eneste mulige arealet ved skolen som nå kan tas i bruk til elever med spesielle behov som kommer skoleåret 2013-2014.

Grøne Bråden skole:

Skolen har 14 klasserom og 5 grupperom. Et av grupperommene brukes til Forsterket avdeling – denne er bygd for 10 elever og har i dag 14. Skolen mangler grupperom til elever med spesielle behov, bl.a. til 2 elever med hørselshemming. Skolen har ikke egne lokaler til SFO. Elevtallet er her i dag 63.

Elevtallet i grunnskolen har vært stabilt de siste årene (1832 elever i 2008 og 1810 elever i 2012). Det har skjedd en fortetning i sentrum som spesielt vises igjen i elevtallsutviklingen på Husabø og Grøne Bråden (tallene er hentet fra GSI statistikk)

År	Elevtall Husabø	Elevtall Grøne Bråden
1998	349	242
1999	330	268
2000	333	280
2001	327	301
2002	320	311
2003	308	308
2004	298	316
2005	299	322
2006	321	330
2007	335	335
2008	351	336
2009	359	352
2010	374	343
2011	376	344
2012	387	340

Elevtallet på Grøne Bråden har økt med ca 100 i denne perioden, mens det på Husabø har økt med ca 40. I 2007 var elevtallet likt ved skolene. Fra 2008 og til i dag har elevtallet økt med 36 på Husabø, men det på Grøne Bråden bare har økt med 4.

Det som gjør at en nå opplever sprenget kapasitet på Husabø, skyldes bl.a. klassedeling på 2 trinn, plassbehov for språkgruppe for språklige minoriteter, andre undervisningsmetoder (små klasserom), stort plassbehov i SFO (145 elever), flere barn med spesielle behov (få grupperom), flere ansatte og ikke felles arealer for hele skolens elever.

Prognosen for elevtallet fra saken i 2010, viste 379 elever for Husabø 12/13, 386 for 13/14 og 377 for 14/15. For Grøne Bråden var tallene da 366, 375 og 374. Dette viser at prognoser på elevtallsutvikling kan være svært usikre og kan endre seg veldig på bare 2-3 år.

Likevel bør en se på prognosen for elevtallet på 1. trinn skoleåret 2015-2016 og ta høyde for det.

Plan for boligbygging/konsekvenser for skolestruktur

(tallene er hentet fra Eigersund kommunes plan for boligbyggeprogram 2010-2014. Denne skal revideres i 2013).

Planlagt boligbygging – antall boenheter:

Planlagt tatt i bruk:

Felt/skolekrets	Ikke tatt i bruk pr 30.0610	2010	2011	2012	2013	2014
Hestnes	300	0	0	20	20	20
Kabelhusveien	3	0	3	0	0	0
Møllegaten	11	0	11	0	0	0
Nyvollen Gnr 46, bnr 70	6	0	0	3	3	0
Terlandsstykket	12	0	3	3	3	3
Langgårdsfjellet	16	0	0	0	0	0
Kalhammerveien	3	0	3	0	0	0
Storgata (Kontorforum)	5	0	5	0	0	0
Strandgt 32/34	13	0	0	13	0	0
Kjeld Buggesgt	3	3	0	0	0	0
Sandbakkveien	3	0	0	0	3	0
Spredt/fortetting		2	2	2	2	2
Sum Husabø/Rundevoll	375	5	27	41	31	25
Litla Langevatnet	70	10	15	15	15	15
Spredt/fortetting		2	2	2	2	2
Sum Lagård	70	12	17	17	17	17

Saksbehandlers vurderinger:

Elever i grunnskolen har rett til å gå på nærskolen. Dette følger av opplæringsloven § 8-1 første ledd første pkt, der det står at elevene "har rett til å gå på den skolen som ligg nærast eller ved den skolen i nærmiljøet som dei soknar til." Begge formuleringene, "nærast" og "soknar til", omhandler samme vurderingstema, nemlig hva som skal regnes som nærskolen.

Hva som skal regnes som nærskolen avgjøres av en rekke forhold omtalt i opplæringslovens forarbeider, jf NOU:18 1995 og Ot.prp. nr. 46 (1998-1999). Her sies det om "nærmaste skole": " Vurderinga av kva for skole som er nærmast, skal ta utgangspunkt i geografiske forhold, men skal også ta omsyn til andre relevante forhold, til dømes om sysken er plasserte

på den same skolen, kapasiteten på skolene og om skolevegen er farlig.”

Opplæringsloven § 8-1 første ledd andre pkt gir kommunen hjemmel til å fastsette forskrifter; ”om kva for skole dei ulike områda i kommunen soknar til.” Denne forskriftshjemmelen er først og fremst gitt for å sikre forutberegnelighet for innbyggerne i kommunen, samt styre den kommunale saksbehandlingen og sikre likebehandling. Forskriften vil også være sentral ved klagebehandling, der kommunen gis anledning til å synliggjøre for Fylkesmannen hvordan nærskoleprinsippet er ivaretatt.

Forskrift om skolekretsgrenser skal være en funksjon av hvordan nærskoleprinsippet skal ivaretas for den enkelte elev i kommunen. Det kan ikke legges vekt på hensyn som vil være i strid med nærskoleprinsippet eller opplæringslovens formål; for eksempel ”lik belastning” på kommunens skoler, opprettholdelse av skoler med svakt elevgrunnlag, spredning av faglig sterke og svake elever, samling av minoritetselever og spesialundervisningselever osv. En forskrift vil derfor være klarest der den legger vekt på objektive forhold som geografi og topografi. Forskriften må imidlertid også åpne for å legge vekt på subjektive forhold, der spørsmål om nærskoleprinsippet må avgjøres i den konkrete sak.

Ettersom forarbeidene åpner for at kapasitet kan være et hensyn det kan legges vekt på i praktiseringen av nærskoleprinsippet, vil en forskrift om kretsgrenser som legger vekt på kapasitet kunne være lovlig. (Både Stavanger og Sandnes praktiserer slike forskrifter).

Det er imidlertid en svært begrenset adgang til å legge vekt på kapasitet, både ved avgjørelsen av enkeltsaker og ved fastsettelse av forskrift om skolekretsgrenser. Etter Utdanningsdirektoratets vurdering blir det først aktuelt å legge vekt på kapasitet når det kan dokumenteres at en skole er full. Kommunen må i en evt. lovlighetskontroll av forskriften eller behandlingen av en klagesak kunne dokumentere for Fylkesmannen at skolen er full.

- Det er en utfordring ved nærskoleprinsippet at en individuell rettighet skal oppfylles, i utgangspunktet uavhengig av kommunens økonomi, samtidig som det kan være relevant å legge vekt på kapasiteten på skolene. Kapasitetsproblemer har gjerne sin bakgrunn i at kommunen av praktiske og økonomiske årsaker ikke har klart eller ønsket å tilpasse skolestrukturen raskt nok. I andre tilfeller kan det være et bevisst valg at en skole ikke bygges ut i samsvar med behovet i nærområdet.

I nærskolesaker, og ved fastsettelse av forskrift om skolekretsgrenser, kan det i utgangspunktet ikke legges vekt på fremtidige kapasitetsproblemer, uansett hvor dokumentert disse skulle vise seg å være. Dette innebærer at kommunen må fylle opp skolene hvert år med de elevene som etter nærskoleprinsippet hører til den enkelte skole.

Det at skolene skal fylles opp i forhold til sin kapasitet, innebærer imidlertid ikke at de skal være så fulle at en elev fra eller til gjør at elevtallet på skolen blir ulovlig stort, jf opplæringsloven kap. 9a. En skole er full i nærskoleprinsippets forstand når elevtallet har nådd en viss grense - skjønnsmessig, pedagogisk og bygningsmessig. Med et slikt maksimumstall som bakgrunn, må kommunen fordele de øvrige elevene på andre skoler på en forsvarlig og likeverdig måte, enten ved forskriftsregulering og/eller ved enkeltsaksbehandling.

Selv om skolen blir ansett som full etter overstående kriterier, vil det i realiteten som oftest vil være anledning til å ta inn tilflyttende elever som bosetter seg innefor det området som i forskrift eller praksis blir definert å sokne til en enkelt skole. Det vil for eksempel også gjerne være elever som flytter ut av skolekretsen, noe som frigjør plass for tilflyttende elever. En skole kan vurderes som full ved fordelingen av kommunens elever ved skoleårets start, samtidig som det er kapasitet til å ta imot enkeltelever som kommer tilflyttende inn i skolekretsen gjennom skoleåret. Det at en elev som flytter inn i skolekretsen midt i skoleåret

får skoleplass, samtidig som en som bor utenfor skolekretsen har fått avslag, vil ikke være usaklig forskjellsbehandling.

Kommunestyret vedtok i KS-72/10:

1. I sentrum av Egersund tildeles elever på barnetrinnet skoleplass ved den skolen som er nærmest bostedet.
2. Dersom det er fullt på det trinnet som eleven skal gå, får eleven skoleplass på den nærmeste skole som har plass. Dette gjelder både barne-og ungdomstrinnet.

Slik saksbehandler ser det, har kommunen langt på veg laget en forskrift, men den må utarbeides mer detaljert, særlig hvordan den skal praktiseres. Dette bør inn i en skolebruksplan. I den forbindelse er det viktig at tidlig informasjon blir gitt om kapasiteten på skolene i forhold til framtidig boligbygging – hvor og når.

Økonomiske konsekvenser:

Driftsmessige forhold	Inneværende år	Neste år	År 3
Sum			

Investeringsmessige forhold	Inneværende år	Neste år	År 3
Sum			

~ o ~

Alternative løsninger:

~ o ~

Dokumenter - vedlagt saken:

Journalposter i arkivsaken – ikke vedlagte dokumenter

Nr	Dok.dato	Avsender/Mottaker	Tittel
2	I 04.06.2009	Utdanningsforbundet ved Husabø skole	Angående klassestørrelser og romforhold ved Husabø skole
3	U 09.09.2009	Utdanningsforbundet ved Husabø skole	Vedr klassestørrelser og romforhold ved Husabø skole
7	I 18.08.2011	Utdanningsforbundet	Avklaring om romsituasjonen på Husabø skole - etterlysning
8	U 06.09.2011	Utdanningsforbundet	Svar på diverse innspill
10	I 31.10.2011	FAU - Husabø skole	Plassforhold, miljø og ressursituasjonen ved Husabø skole
12	I 09.12.2011	FAU v/Anne Lise Egeland	Husabø skole trenger mer plass og flere ressurser - underskrifter
13	I 01.10.2012	Formannskapet	Plassproblematikk Husabø skole



Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 12.11.2012
Arkiv: :FA-A20
Arkivsaksnr.:
10/1843
Journalpostløpenr.:
12/28920

Avdeling:
Enhet:
Saksbehandler:
Stilling:
Telefon:
E-post:

Levekårsavdelingen
Levekårsstaben
Astrid Kongshavn
Vikar skolefaglig ansvarlig
51 46 82 46
astrid.kongshavn@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
038/12	Felles brukerutvalg	05.12.2012
144/12	Formannskapet	13.12.2012
111/12	Kommunestyret	17.12.2012

Tilstandsrapport for grunnskolen i Eigersund kommune 2012

Sammendrag:

Det er fastsatt i opplæringsloven og privatskoleloven at skoleeiere plikter å utarbeide en årlig rapport om tilstanden i opplæringen. I St. meld. nr 31 (2007-2008) fremgår det at det er viktig at styringsorganene i kommuner og fylkeskommuner har et bevisst og kunnskapsbasert forhold til kvaliteten på grunnopplæringen. Dette er nødvendig for å følge opp utviklingen av sektoren på en god måte.

Skoleeiers plikt til å utarbeide rapport om tilstanden i grunnopplæringen er en del av oppfølgingsansvaret knyttet til det generelle systemkrav (internkontroll), jf opplæringsloven § 13-10 andre ledd.

Tilstandsrapporten skal som et minimum omtale læringsresultater, frafall og læringsmiljø, men kan bygges ut med en annen omtale som skoleeier mener er formålstjenlig ut fra lokale behov. Det er data fra skoleporten som hovedsakelig skal benyttes som grunnlag for skoleeiers vurdering av tilstanden. Skoleporten er Utdanningsdirektoratets nettportal der kommuner og skoler kan se skolerresultater på passordbeskyttet område.

Saksgang:

Avgjøres av kommunestyret.

Rådmannens forslag til vedtak 12.11.2012:

Formannskapet innstiller til kommunestyret:

Tilstandsrapporten for grunnskolen i Eigersund kommune 2012 tas til orientering.

Eventuell tidligere politisk behandling:

Tilstandsrapportene for 2010 og 2011 for grunnskolen i Eigersund kommune ble behandlet av kommunestyret høst 2010 og høst 2011.

Andre opplysninger / fakta i saken:

Det er fastsatt i opplæringsloven og privatskoleloven at skoleeiere plikter å utarbeide en årlig rapport om tilstanden i opplæringen. I St.meld.nr 31 (2007-2008) fremgår det at det er viktig

at styringsorganene i kommuner og fylkeskommuner har et bevisst og kunnskapsbasert forhold til kvaliteten på grunnopplæringen. Dette er nødvendig for å følge opp utviklingen av sektoren på en god måte.

Disse har ansvar for utarbeidelse av årlig tilstandsrapport:

- Kommuner
- Fylkeskommuner
- Private grunnskoler som er godkjent etter opplæringsloven § 2-12
- Private skoler med rett til statstilskudd

Rapport om tilstanden i opplæringen

Rapporten om tilstanden (tilstandsrapporten) i opplæringen skal omhandle læringsresultater, frafall og læringsmiljø.

Den årlige rapporten skal drøftes av skoleeier dvs. kommunestyret, fylkestinget og den øverste ledelsen ved de private grunnskolene, jf. opplæringsloven § 13-10 andre ledd. Det er fastsatt i privatskoleloven § 5-2 andre ledd bokstav k at styret skal drøfte den årlige rapporten om tilstanden i disse skolene.

Nasjonalt kvalitetsvurderingssystem

Tilstandsrapporten er et sentralt element i det nasjonale kvalitetsvurderingssystemet. Regjeringen har fastsatt mål knyttet til læringsresultater, frafall og læringsmiljø som grunnlag for å vurdere kvaliteten i grunnopplæringen, jf. St.meld. 31 (2007-2008). Til de nasjonale målsettingene har regjeringen stilt opp indikatorer som skal gi grunnlag for å vurdere hvor langt skoleeier er kommet i å nå målene.

Krav til innhold i tilstandsrapporten

Tilstandsrapporten skal som et minimum omtale læringsresultater, frafall og læringsmiljø, men kan bygges ut med annen omtale som skoleeier mener er formålstjenlig ut fra lokale behov. Det er data fra Skoleporten som hovedsakelig skal benyttes som grunnlag for skoleeiers vurdering av tilstanden, men det følger av St.meld. nr. 31 (2007-2008) at skoleeiere og skoler oppfordres til å føre opp konkrete målsettinger for hva de skal oppnå innenfor de målområder som er satt opp.

Det følger av Ot.prp. nr. 55 (2008-2009), s. 24, at tilstandsrapporten skal inneholde vurderinger knyttet til opplæringen av barn, unge og voksne. De dataene som er tilgjengelige i Skoleporten, inneholder ikke særskilt data om voksne, dvs. deltakere som får opplæring etter opplæringsloven kappittel 4A. I vurderingen hvorvidt voksnes rettigheter ivaretas på områdene læringsresultater, frafall og læringsmiljø, må skoleeieren derfor benytte andre kilder for datainnhenting.

I St.meld. nr. 16 (2006-2007) fremgår det at tidlig innsats er vesentlig for å bedre elevenes ferdigheter og faglige utvikling. Kartlegging av elevenes ferdighetsnivå må følges opp med tiltak for dem som har behov for ekstra opplæring fra første stund. Den spesialpedagogiske innsatsen er her sentral. De dataene som er tilgjengelig i Skoleporten, inneholder ikke data om spesialundervisning, og skoleeieren må derfor også på dette området benytte andre kilder for datainnhenting.

Skoleeier står ellers fritt til å utvide innholdet i tilstandsrapporten.

Det generelle systemkravet

Skoleeieres plikt til å utarbeide årlige rapporter om tilstanden i grunnopplæringen er en del av oppfølgingsansvaret knyttet til det generelle systemkravet (internkontroll), jf. opplæringsloven § 13-10 andre ledd og privatskoleloven § 5-2 tredje ledd.

Personvern

Tall som lastes direkte inn fra Skoleporten, kan for små enheter inneholde indirekte identifiserbare opplysninger. Dette kan være taushetsbelagte opplysninger etter forvaltningsloven § 13 og/eller personopplysninger etter personopplysningsloven § 2 nr. 1. Tilsvarende vil også kunne gjelde for lokale indikatorer. Det minnes om at disse opplysningene må behandles i tråd med forvaltningslovens og/eller personopplysningslovens bestemmelser.

Saksbehandlers vurderinger:

Utdanningsdirektoratet tilbyr et nytt verktøy i Skoleporten som skal gjøre det enklere for skoleeiere å lage den årlige rapporten om tilstanden i opplæringen. Tjenesten er tilgjengelig for alle brukere som er logget inn i Skoleporten.

Verktøyet består av en ferdig mal for rapporten. Dataene som inngår i rapporteringen hentes automatisk fra Skoleporten. Disse vil være inndelt i et sett obligatoriske indikatorer som skal være med for å oppfylle kravene til rapporten. I tillegg finnes det noen indikatorer som direktoratet anbefaler at skoleeier inkluderer. Verktøyet er utformet slik at brukere kan fylle inn malen slik den er, eller gjøre egne tilpasninger. Malen er basert på data som finnes i Skoleporten, men skoleeieren kan også hente data fra andre kilder.

I tilstandsrapporten for Eigersund har en valgt å sammenlikne data fra grunnskolen i kommunen med kommunegruppe 10 (tilsvarende Eigersund i størrelse), Rogaland fylke og nasjonale tall. På mange av de områdene som er obligatoriske i tilstandsrapporteringen, ser en at Eigersunds resultater ligger omtrent på gjennomsnittet men litt under. Selv om det er nye nasjonale prøver hvert år og prøven gjennomføres av nye elever, er det et mål at resultatene for Eigersund ligger over landsgjennomsnittet.

Eigersund har en god lærerdekning slik det kommer fram i statistikken. I grunnlaget går det fram at timer til spesialundervisning og andre individuelle rettigheter er med i antall lærertimer. Eigersund kommune brukte 31,4 prosent av lærertimetallet til spesialundervisning i 2012 (GSI). I 2008 var andelen læretimer til spesialundervisningen 20,8 prosent. Mulighetene for å gi tilpasset opplæring til de øvrige elevene blir dårligere med økning i spesialundervisningen siden det totale antall lærertimer ikke har økt. Økningen i spesialundervisningen dreier ressursbruken fra fellesskap til enkeltindivid. Individperspektivet står mer i fokus en systemperspektivet.

Resultatene i Tilstandsrapporten for grunnskolen i Eigersund 2012 må ses i sammenheng med tilstandsrapportene for tidligere år. Når en nå får flere år med tilstandsrapportering etter samme malen, vil en kunne se trender i utvikling av elevresultatene og måle effekten av de tiltakene som settes i verk. Dette vil også være med å bevisstgjøre kommunepolitikerne i forhold til skoleeierrollen.

Tilstandsrapporten for grunnskolen i Eigersund kommune sendes etter kommunal behandling til Fylkesmannen.

Økonomiske konsekvenser:

Ingen.

Alternative løsninger:

Ingen.

~ o ~

Dokumenter - vedlagt saken:

Dok.nr	Tittel på vedlegg
255516	Tilstandsrapport for grunnskolen.pdf

Journalposter i arkivsaken – ikke vedlagte dokumenter

Nr		Dok.dato	Avsender/Mottaker	Tittel
13	U	03.01.2011	Fylkesmannen i Rogaland	Tilstandsrapport for grunnskolen i Eigersund kommune 2010
16	I	30.05.2011	Rambøll Management Consulting	Evaluering av årlig tilstandsrapport som tiltak for kvalitetsutvikling
25	I	07.11.2011	Utdanningsforbundet Eigersund	Tilstandsrapport for grunnskolen i Eigersund kommune
27	U	15.12.2011	Fylkesmannen i Rogaland	Oversending av Tilstandsrapport for grunnskolen i Eigersund 2011
32	X	31.05.2012	Torfinn Hansen	Psykososialt skolemiljø Rundevoll skole

Parter i saken:

Torsdag 8. november, 2012

Tilstandsrapport for grunnskolen

Det er fastsatt i opplæringsloven og privatskoleloven at skoleeiere plikter å utarbeide en årlig rapport om tilstanden i opplæringen. I St.meld.nr 31 (2007-2008) fremgår det at det er viktig at styringsorganene i kommuner og fylkeskommuner har et bevisst og kunnskapsbasert forhold til kvaliteten på grunnopplæringen. Dette er nødvendig for å følge opp utviklingen av sektoren på en god måte.

Disse har ansvar for utarbeidelse av årlig tilstandsrapport:

- Kommuner
- Fylkeskommuner
- Private grunnskoler som er godkjent etter opplæringsloven § 2-12
- Private skoler med rett til statstilskudd

Rapport om tilstanden i opplæringen

Rapporten om tilstanden (tilstandsrapporten) i opplæringen skal omhandle læringsresultater, frafall og læringsmiljø.

Den årlige rapporten skal drøftes av skoleeier dvs. kommunestyret, fylkestinget og den øverste ledelsen ved de private grunnskolene, jf. opplæringsloven § 13-10 andre ledd. Det er fastsatt i privatskoleloven § 5-2 andre ledd bokstav k at styret skal drøfte den årlige rapporten om tilstanden i disse skolene.

Det følger av forarbeidene til bestemmelsene - Ot.prp. nr. 55 (2008-2009) s. 24 - at bestemmelsen er formulert slik at det skal være mulig å tilpasse arbeide med å utarbeide en årlig tilstandsrapport til det ordinære plan-, budsjett- og rapporteringsarbeidet hos skoleeier.

Nasjonalt kvalitetsvurderingssystem

Tilstandsrapporten er et sentralt element i det nasjonale kvalitetsvurderingssystemet. Regjeringen har fastsatt mål knyttet til læringsresultater, frafall og læringsmiljø som grunnlag for å vurdere kvaliteten i grunnopplæringen, jf. St.meld. 31 (2007-2008). Til de nasjonale målsettingene har regjeringen stilt opp indikatorer som skal gi grunnlag for å vurdere hvor langt skoleeier er kommet i å nå målene.

Krav til innhold i tilstandsrapporten

Tilstandsrapporten skal som et minimum omtale læringsresultater, frafall og læringsmiljø, men kan bygges ut med annen omtale som skoleeier mener er formålstjenlig ut fra lokale behov. Det er data fra Skoleporten som hovedsakelig skal benyttes som grunnlag for skoleeiers vurdering av tilstanden, men det følger av St.meld. nr. 31 (2007-2008) at skoleeiere og skoler oppfordres til å føre opp konkrete målsettinger for hva de skal oppnå innenfor de målområder som er satt opp.

Det følger av Ot.prp. nr. 55 (2008-2009), s. 24, at tilstandsrapporten skal inneholde vurderinger knyttet til opplæringen av barn, unge og voksne. De dataene som er tilgjengelige i Skoleporten, inneholder ikke særskilt data om voksne, dvs. deltakere som får opplæring etter opplæringsloven kappitel 4A. I vurderingen hvorvidt voksnes rettigheter ivaretas på områdene læringsresultater, frafall og læringsmiljø,

må skoleeieren derfor benytte andre kilder for datainnhenting.

I St.meld. nr.16 (2006-2007) fremgår det at tidlig innsats er vesentlig for å bedre elevenes ferdigheter og faglige utvikling. Kartlegging av elevenes ferdighetsnivå må følges opp med tiltak for dem som har behov for ekstra opplæring fra første stund. Den spesialpedagogiske innsatsen er her sentral. De dataene som er tilgjengelig i Skoleporten, inneholder ikke data om spesialundervisning, og skoleeieren må derfor også på dette området benytte andre kilder for datainnhenting.

Skoleeier står ellers fritt til å utvide innholdet i tilstandsrapporten.

Det generelle systemkravet

Skoleeieres plikt til å utarbeide årlige rapporter om tilstanden i grunnopplæringen er en del av oppfølgingsansvaret knyttet til det generelle systemkravet (internkontroll), jf opplæringsloven § 13-10 andre ledd og privatskoleloven § 5-2 tredje ledd. Vær oppmerksom på at kravet til internkontroll omfatter alle plikter som påligger skoleeier etter lov og forskrift. Det generelle systemkravet er derfor videre enn det tilstandsrapporten dekker.

Personvern

Tall som lastes direkte inn fra Skoleporten, kan for små enheter inneholde indirekte identifiserbare opplysninger. Dette kan være taushetsbelagte opplysninger etter forvaltningsloven § 13 og/eller personopplysninger etter personopplysningsloven § 2 nr. 1. Tilsvarende vil også kunne gjelde for lokale indikatorer. Det minnes om at disse opplysningene må behandles i tråd med forvaltningslovens og/eller personopplysningslovens bestemmelser.

Merk: Denne versjonen av tilsynsrapporten er på bokmål. Uttrekk av innhold fra Skoleporten, som ikke finnes på begge målformer, kan likevel være på nynorsk.

Innhold

1. Sammendrag.....	4
2. Hovedområder og indikatorer	5
2.1. Elever og undervisningspersonale	5
2.1.1. Lærertetthet	5
2.1.2. Antall elever og lærerårsverk	6
2.2. Læringsmiljø	8
2.2.1. Trivsel med lærerne.....	9
2.2.2. Mobbing på skolen.....	10
2.2.3. Mestring.....	13
2.2.4. Faglig veiledning	14
2.2.5. Faglig utfordring.....	15
2.3. Resultater	15
2.3.1. Nasjonale prøver lesing ungd. trinn.....	16
2.3.2. Nasjonale prøver lesing 5. trinn	17
2.3.3. Nasjonale prøver regning 5. trinn.....	18
2.3.4. Nasjonale prøver regning ungd. trinn	19
2.3.5. Nasjonale prøver engelsk 5. trinn.....	21
2.3.6. Nasjonale prøver engelsk ungd. trinn	22
2.3.7. Karakterer - matematikk, norsk og engelsk	23
2.3.8. Grunnskolepoeng	24
2.4. Gjennomføring.....	25
2.4.1. Overgangen fra grunnskole til VGO	25
3. System for oppfølging (internkontroll).....	27
4. Konklusjon	28

1. Sammendrag

I 2011-2012 var antallet elever 1794 og antall lærerårsverk 175,3. Elevtallet har vært stabilt de siste årene med en svak synkende tendens. Antall lærerårsverk var høyere i 2006-2007 med 178 årsverk.

I 2011-2012 var lærertettheten på 1. - 7. trinn i grunnskolen i Eigersund 12,3 (nasjonalt 13,0) og 13,7 på ungdomstrinnet (nasjonalt 14,5).

På trivselsundersøkelsen scorer elevene på 7. trinn likt med fylket og nasjonalt. Dette er 0,2 opp fra forrige skoleår. På ungdomstrinnet scorer elevene 3,4 som er 0,4 under nasjonalt og 0,1 lavere enn forrige skoleår.

Det er viktig med fortsatt innsats mot mobbing. Grunnskolen i Eigersund på barnetrinnet ligger likt med resultatene nasjonalt og for fylket. Lokalt er dette 0,1 bedre enn forrige skoleår. På ungdomstrinnet er tallet 0,2 bedre enn forrige skoleår, men 0,1 over nasjonalt og fylket. Et godt psykososialt miljø og et godt læringsmiljø forbygger mobbing. Å legge til rette for et godt læringsmiljø er et felles ansvar for kommunen som skoleeier, de ansatte på skolene, elever og foresatte.

Elevene i Eigersund opplever at det er en faglig veiledning på 7. trinn som er på nivå med snittet av kommunene i Rogaland og for hele landet. På 10. trinn gir elevene tilbakemelding på at faglig veiledning er på nivå med snittet av kommunene i Rogaland og nasjonalt.

Resultatene på nasjonale prøver i lesing på 5. trinn viser at antall elever på mestringsnivå 2 og 3 har økt siden forrige skoleår. Sammenlignet geografisk ligger nå Eigersund over gjennomsnittet både på mestringsnivå 2 og 3. Resultatene fra 8. trinn viser oppgang på nivå 3, men nedgang på nivå 4 og 5. Sammenlignet med fylket og nasjonalt, ligger elevene på 8. trinn over på nivå 3 og 4, men under på nivå 5. På 9. trinn har resultatene på nivå 5 økt fra 15,2 til 23,5 fra forrige skoleår. Resultatene er ellers på høyde nasjonalt.

Resultatene på nasjonale prøver i regning for 5. trinn for Eigersund har økt på nivå 3 fra 2010-2011, fra 20,1 til 24,6. Resultatene ligger dermed på gjennomsnitt med fylket og litt under nasjonalt (0,4). Tendensen på 8. trinn er nedgang på de øverste nivåene, og flere elever får resultater på nivå 1 og 2. Men fortsatt er resultatet på nivå 5 på linje med nasjonalt nivå. På 9. trinn er det økning på nivå 5 fra 17,8 til 28,3. Nasjonalt ligger elevene på 9. trinn godt over på nivå 5.

Resultatene på nasjonale prøver i engelsk på 5. trinn viser samme tall på nivå 3 som skoleåret 2010-2011. Kommunen har også færre elever på nivå 1 enn nasjonalt. Resultatene for 8. trinn viser nedgang på nivå 3, 4 og 5. Sammenlignet nasjonalt ligger elevene fra Eigersund under på nivå 4 og 5, men over på nivå 3.

Karakterstatistikken viser at elevene sine resultater i matematikk og norsk er lik karaktergjennomsnittet på nasjonalt plan. I engelsk ligger karakternivået like under nasjonalt gjennomsnitt.

Snittet av grunnskolepoeng i Eigersund er gått litt opp siden 2010-2011 (37,1 til 37,8). Elevene ligger 1,7 grunnskolepoeng lavere enn snittet nasjonalt.

I 2011 fortsatte 96,8 % av elevene på videregående skole. Dette er likt som på nasjonalt nivå.

Av lærertimer til undervisning ble 31,4 % brukt til spesialundervisning i skoleåret 2011-2012. Skoleåret 2008-2009 var andelen timer brukt til spesialundervisning 20,8%. Det totale timetallet var tilnærmet likt de to skoleårene. Mulighetene for å gi tilpasset opplæring til de øvrige elevene blir dårligere med økning i spesialundervisningen, siden det totale antall lærertimer ikke har økt. Økningen i spesialundervisningen dreier ressursbruken fra fellesskapet til enkeltindivid. Individperspektivet står mer i fokus enn systemperspektivet. Økningen kan skyldes mange forhold, bl.a. legger Kunnsakpsløftet mer vekt på elevenes læringsutbytte, og det legges mer vekt på internasjonale/nasjonale tester. Det kan også skyldes økende bruk av diagnoser, eller at foreldre krever mer av opplæringen.

2. Hovedområder og indikatorer

2.1. Elever og undervisningspersonale

Om Elever og undervisningspersonale

Utdanningsdirektoratet anbefaler skoleeiere å ta med disse indikatorene i tilstandsrapporten:

- tallet på elever og lærerårsverk (sum årsverk for undervisningspersonalet)
- lærertetthet (lærertetthet 1.-7. trinn, lærertetthet 8.-10. trinn)

2.1.1. Lærertetthet

Lærertetthet 1.-7. trinn

Indikatoren viser gjennomsnittlig lærertetthet på 1.- 7. trinn ned på skolenivå. Lærertetthet beregnes med utgangspunkt i forholdet mellom elevtimer og lærertimer, og gir informasjon om størrelsen på undervisningsgruppen. Indikatoren inkluderer timer til spesialundervisning og til andre lærertimer som tildeles på grunnlag av individuelle elevrettigheter.

Lærertetthet 8.-10. trinn

Indikatoren viser gjennomsnittlig lærertetthet på 8.-10. trinn ned på skolenivå. Lærertetthet beregnes med utgangspunkt i forholdet mellom elevtimer og lærertimer, og gir informasjon om størrelsen på undervisningsgruppen. Indikatoren inkluderer timer til spesialundervisning og til andre lærertimer som tildeles på grunnlag av individuelle elevrettigheter

Lokale mål

Å sikre god og forutsigbar lærerdeknning på alle trinn. Gjennomføre styrking av lærerdeknning på 1. - 4. trinn.

Lærertettheten skal være like god eller bedre enn i sammenliknbare kommuner.

Eigersund kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk

Offentlig | Alle | Begge kjønn | Periode 2011-12 | Grunnskole

Indikator og nøkkeltall	Eigersund kommune skoleeier	Kommunegruppe 10	Rogaland fylke	Nasjonalt
Lærertetthet 1.-7. trinn	12,3	12,5	13,3	13,0
Lærertetthet 8.-10. trinn	13,7	14,3	15,3	14,5

Eigersund kommune skoleeier | Sammenlignet med egne skoler

Offentlig | Alle | Begge kjønn | Periode 2011-12 | Grunnskole

Indikator og nøkkeltall	Offentleg
Lærertetthet 1.-7. trinn - Eigersund kommune skoleeier	12,3
Lærertetthet 1.-7. trinn - Eigerøy skole	11,7
Lærertetthet 1.-7. trinn - Grøne Bråden skole	13,0
Lærertetthet 1.-7. trinn - Helleland skole	9,5
Lærertetthet 1.-7. trinn - Hellvik skole	8,4
Lærertetthet 1.-7. trinn - Husabø skole	15,9
Lærertetthet 1.-7. trinn - Husabø ungdomsskole	0,0
Lærertetthet 1.-7. trinn - Lagård ungdomsskole	0,0
Lærertetthet 1.-7. trinn - Pedagogisk-Psykologisk Tjeneste i Dalane	
Lærertetthet 1.-7. trinn - Rundevoll skole	9,8
Lærertetthet 8.-10. trinn - Eigersund kommune skoleeier	13,7
Lærertetthet 8.-10. trinn - Eigerøy skole	0,0
Lærertetthet 8.-10. trinn - Grøne Bråden skole	0,0
Lærertetthet 8.-10. trinn - Helleland skole	0,0
Lærertetthet 8.-10. trinn - Hellvik skole	11,4
Lærertetthet 8.-10. trinn - Husabø skole	0,0
Lærertetthet 8.-10. trinn - Husabø ungdomsskole	14,4
Lærertetthet 8.-10. trinn - Lagård ungdomsskole	13,7
Lærertetthet 8.-10. trinn - Pedagogisk-Psykologisk Tjeneste i Dalane	
Lærertetthet 8.-10. trinn - Rundevoll skole	0,0

Vurdering

Lærertettheten på barnetrinnet har økt fra 13,2 i 2004-2005 til 12,3 i 2011-2012. Tallet var 12,1 i forrige skoleår. Lærertettheten i Eigersund er bedre enn Rogaland fylke både på barnetrinnet med 12,3 mot 13,3 og på ungdomstrinnet med 13,7 mot Rogaland med 15,3.

2.1.2. Antall elever og lærerårsverk

Antall elever

Indikatoren opplyser om tallet på elever som er registrert ved grunnskoler per 1. oktober det aktuelle skoleåret. Indikatoren omfatter barn og unge som etter opplæringsloven § 2-1 har rett og plikt til *grunnskoleopplæring*, og som får denne opplæringen ved en grunnskole. Tallene omfatter ikke voksne elever som får grunnskoleopplæring.

Årsverk for undervisningspersonale

Indikatoren viser sum årsverk for undervisningspersonalet. Summen inkluderer beregnede årsverk til undervisning og beregnede årsverk til annet enn undervisning.

Årsverkene er beregnet ved å dividere årstimer på årsrammen. Det er benyttet 741 timer på barnetrinnet og 656 timer på ungdomstrinnet.

I denne indikatoren inngår følgende delskår: Årsverk til undervisning.

Lokale mål

Å sikre en god og forutsigbar lærerdekning på alle trinn. Gjennomføre styrking av lærerdekningen på 1. - 4. trinn i norsk og matematikk.

Eigersund kommune skoleeier | Fordelt på periode

Offentlig | Alle | Begge kjønn | Grunnskole

Indikator og nøkkeltall	2004-05	2005-06	2006-07	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Talet på elever	1 829	1 846	1 842	1 830	1 832	1 824	1 800	1 794
Årsverk for undervisningspersonale	149,2	152,5	177,5	163,1	173,0	176,2	173,6	175,3

Eigersund kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk

Offentlig | Alle | Begge kjønn | Periode 2011-12 | Grunnskole

Indikator og nøkkeltall	Eigersund kommune skoleeier	Kommunegruppe 10	Rogaland fylke	Nasjonalt
Talet på elever	1 794	32 524	57 388	597 729
Årsverk for undervisningspersonale	175,3	3 083,0	5 166,4	55 364,8

Eigersund kommune skoleeier | Sammenlignet med egne skoler | Fordelt på periode

Offentlig | Alle | Begge kjønn | Grunnskole

Indikator og nøkkeltall	2004-05	2005-06	2006-07	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Talet på elever - Eigersund kommune skoleeier	1 829	1 846	1 842	1 830	1 832	1 824	1 800	1 794
Talet på elever - Eigerøy skole	258	247	242	227	209	203	192	199
Talet på elever - Grøne Bråden skole	316	322	330	335	336	352	343	344
Talet på elever - Helleland skole	119	124	115	105	106	103	97	63
Talet på elever - Hellvik skole	176	168	161	146	147	135	117	104
Talet på elever - Husabø skole	298	299	321	335	351	359	374	376
Talet på elever - Husabø	234	248	231	220	217	220	235	236

ungdomsskole								
Talet på elever - Lagård ungdomsskole	222	241	242	256	261	253	247	282
Talet på elever - Pedagogisk- Psykologisk Tjeneste i Dalane								
Talet på elever - Rundevoll skole	206	197	200	206	205	199	195	190
Årsverk for undervisningspersonale - Eigersund kommune skoleeier	149,2	152,5	177,5	163,1	173,0	176,2	173,6	175,3
Årsverk for undervisningspersonale - Eigerøy skole	18,9	19,1	19,5	20,6	19,8	19,4	18,4	18,8
Årsverk for undervisningspersonale - Grøne Bråden skole	21,5	21,4	36,0	25,3	27,0	28,1	28,7	29,2
Årsverk for undervisningspersonale - Helleland skole	11,8	12,5	12,5	12,2	12,2	13,4	12,8	7,4
Årsverk for undervisningspersonale - Hellvik skole	16,1	15,8	17,8	14,7	17,4	18,0	16,8	15,0
Årsverk for undervisningspersonale - Husabø skole	24,6	23,7	26,9	27,1	29,5	28,5	27,3	27,8
Årsverk for undervisningspersonale - Husabø ungdomsskole	21,4	21,4	21,1	22,1	22,6	23,5	21,7	25,7
Årsverk for undervisningspersonale - Lagård ungdomsskole	19,6	19,6	21,9	21,4	23,5	24,3	25,7	30,0
Årsverk for undervisningspersonale - Pedagogisk-Psykologisk Tjeneste i Dalane								
Årsverk for undervisningspersonale - Rundevoll skole	15,4	19,0	21,8	19,9	21,1	21,2	22,5	21,4

Vurdering

Antall årsverk for undervisningspersonalet var 175,3 i 2011-2012, mens elevtallet var 1794. Elevtallet i 2004-2005 var 1829, og antall lærerårsverk var 150. Økningen kan skyldes at andelen av elever som fikk spesialundervisning er doblet i perioden.

2.2. Læringsmiljø

Om Læringsmiljø

Alle elever og lærlinger skal inkluderes og oppleve mestring. Skoleeiere og skoleledere er pålagt å gjennomføre Elevundersøkelsen for elever på 7. og 10. trinn og Vg1. Et utvalg av spørsmålene i Elevundersøkelsen er satt sammen til indekser som ligger i Skoleporten. Resultatene fra Elevundersøkelsen vises i en egen rapportportal.

I tilstandsrapporten er disse læringsmiljøindekser obligatoriske:

- trivsel

- mobbing på skolen
- faglig veiledning
- mestring
- faglig utfordring

2.2.1. Trivsel med lærerne

Indeksen viser elevenes trivsel med lærerne knyttet til fag og i hvilken grad elevene opplever at lærerne er hyggelige.

Skala: 1-5. Høy verdi betyr positivt resultat.

Lokale mål

Elevenes trivsel skal være bedre enn det som framkommer på nasjonalt nivå i elevundersøkelsen.

Eigersund kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk | Fordelt på periode

Offentlig | Trinn 7 | Begge kjønn | Grunnskole

Indikator og nøkkeltall	2006-07	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Trivsel med lærerne - Eigersund kommune skoleeier	3,6	3,6	3,8	4,0	3,9	4,1
Trivsel med lærerne - Kommunegruppe 10	3,9	4,0	4,0	4,1	4,1	4,1
Trivsel med lærerne - Nasjonalt	4,0	4,0	4,0	4,1	4,1	4,1
Trivsel med lærerne - Rogaland fylke	3,9	4,0	4,0	4,1	4,1	4,1

Eigersund kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk | Fordelt på periode

Offentlig | Trinn 10 | Begge kjønn | Grunnskole

Indikator og nøkkeltall	2006-07	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Trivsel med lærerne - Eigersund kommune skoleeier	3,5	3,4	3,4	3,7	3,5	3,4
Trivsel med lærerne - Kommunegruppe 10	3,7	3,6	3,7	3,7	3,8	3,8
Trivsel med lærerne - Nasjonalt	3,7	3,7	3,7	3,7	3,8	3,8
Trivsel med lærerne - Rogaland fylke	3,7	3,6	3,6	3,7	3,7	3,7

Eigersund kommune skoleeier | Sammenlignet med egne skoler | Fordelt på periode

Offentlig | Trinn 7 | Begge kjønn | Grunnskole

Indikator og nøkkeltall	2006-07	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Trivsel med lærerne - Eigersund kommune	3,6	3,6	3,8	4,0	3,9	4,1

skoleeier						
Trivsel med lærerne - Eigerøy skole	3,8	3,8	3,6	4,1	4,3	4,3
Trivsel med lærerne - Grøne Bråden skole		3,3	4,1	4,0	3,7	3,9
Trivsel med lærerne - Helleland skole	3,8	3,4	3,7	3,3	3,7	3,7
Trivsel med lærerne - Hellvik skole	3,6	3,1	3,9	3,8	4,1	4,2
Trivsel med lærerne - Husabø skole	3,6	4,0	3,8	4,1	3,8	4,3
Trivsel med lærerne - Husabø ungdomsskole						
Trivsel med lærerne - Lagård ungdomsskole						
Trivsel med lærerne - Pedagogisk-Psykologisk Tjeneste i Dalane						
Trivsel med lærerne - Rundevoll skole	3,1		3,3		3,9	3,4

Eigersund kommune skoleeier | Sammenlignet med egne skoler | Fordelt på periode

Offentlig | Trinn 10 | Begge kjønn | Grunnskole

Indikator og nøkkeltall	2006-07	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Trivsel med lærerne - Eigersund kommune skoleeier	3,5	3,4	3,4	3,7	3,5	3,4
Trivsel med lærerne - Eigerøy skole						
Trivsel med lærerne - Grøne Bråden skole						
Trivsel med lærerne - Helleland skole	3,8	3,3	3,9	3,8	3,2	
Trivsel med lærerne - Hellvik skole	3,9	3,7	2,8	4,0	3,8	3,3
Trivsel med lærerne - Husabø skole						
Trivsel med lærerne - Husabø ungdomsskole	3,2	3,2	3,4	3,5	3,4	3,2
Trivsel med lærerne - Lagård ungdomsskole	3,6	3,6	3,6	3,8	3,6	3,5
Trivsel med lærerne - Pedagogisk-Psykologisk Tjeneste i Dalane						
Trivsel med lærerne - Rundevoll skole						

Vurdering

Elevene i grunnskolen i Eigersund har på 7. trinn trivsel på samme nivå som Rogaland og nasjonalt. Tallet er gått opp fra 3,9 til 4,1 fra forrige skoleår.

Elevene på 10. trinn har litt lavere trivsel enn elevene i fylket 3,4 mot 3,7 (Rogaland).

2.2.2. Mobbing på skolen

Indikatoren viser andelen elever som oppgir at de har blitt mobbet de siste månedene.

Skala: 1-5. Lav verdi betyr liten forekomst av mobbing.

Lokale mål

Nulltoleranse for mobbing.

Eigersund kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk | Fordelt på periode

Offentlig | Trinn 7 | Begge kjønn | Grunnskole

Indikator og nøkkeltall	2006- 07	2007- 08	2008- 09	2009- 10	2010- 11	2011- 12
Mobbing på skolen - Eigersund kommune skoleeier	1,5	1,7	1,6	1,5	1,5	1,4
Mobbing på skolen - Kommunegruppe 10	1,5	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4
Mobbing på skolen - Nasjonalt	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4
Mobbing på skolen - Rogaland fylke	1,4	1,5	1,5	1,5	1,4	1,4

Eigersund kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk | Fordelt på periode

Offentlig | Trinn 10 | Begge kjønn | Grunnskole

Indikator og nøkkeltall	2006- 07	2007- 08	2008- 09	2009- 10	2010- 11	2011- 12
Mobbing på skolen - Eigersund kommune skoleeier	1,4	1,5	1,5	1,6	1,7	1,5
Mobbing på skolen - Kommunegruppe 10	1,4	1,5	1,4	1,5	1,4	1,4
Mobbing på skolen - Nasjonalt	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4
Mobbing på skolen - Rogaland fylke	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4

Eigersund kommune skoleeier | Sammenlignet med egne skoler | Fordelt på periode

Offentlig | Trinn 7 | Begge kjønn | Grunnskole

Delskår	2006- 07	2007- 08	2008- 09	2009- 10	2010- 11	2011- 12
Er du blitt mobbet på skolen de siste månedene? - Eigersund kommune skoleeier	1,5	1,7	1,6	1,5	1,5	1,4
Er du blitt mobbet på skolen de siste månedene? - Eigerøy skole	1,3	1,5	1,7	1,2	1,1	1,1
Er du blitt mobbet på skolen de siste månedene? - Grøne Bråden skole		1,7	1,4	1,5	1,4	1,4
Er du blitt mobbet på skolen de siste månedene? - Helleland skole	2,1	2,3	1,8	1,9	1,4	1,4
Er du blitt mobbet på skolen de siste månedene? - Hellvik skole	1,6	1,7	1,6	1,5	1,1	1,5
Er du blitt mobbet på skolen de siste månedene? - Husabø skole	1,4	1,7	1,5	1,7	1,9	1,5
Er du blitt mobbet på skolen de siste månedene? - Husabø ungdomsskole						
Er du blitt mobbet på skolen de siste månedene? -						

Lagård ungdomsskole

Er du blitt mobbet på skolen de siste månedene? -
Pedagogisk-Psykologisk Tjeneste i Dalane

Er du blitt mobbet på skolen de siste månedene? - 1,5 1,5 1,4 1,7
Rundevoll skole

Eigersund kommune skoleeier | Sammenlignet med egne skoler | Fordelt på periode

Offentlig | Trinn 10 | Begge kjønn | Grunnskole

Delskår	2006- 07	2007- 08	2008- 09	2009- 10	2010- 11	2011- 12
Er du blitt mobbet på skolen de siste månedene? - Eigersund kommune skoleeier	1,4	1,5	1,5	1,6	1,7	1,5
Er du blitt mobbet på skolen de siste månedene? - Eigerøy skole						
Er du blitt mobbet på skolen de siste månedene? - Grøne Bråden skole						
Er du blitt mobbet på skolen de siste månedene? - Helleland skole	1,1	1,2	1,7	2,0	1,8	
Er du blitt mobbet på skolen de siste månedene? - Hellvik skole	1,3	1,4	1,2	1,5	1,7	1,8
Er du blitt mobbet på skolen de siste månedene? - Husabø skole						
Er du blitt mobbet på skolen de siste månedene? - Husabø ungdomsskole	1,5	1,6	1,6	1,4	1,7	1,4
Er du blitt mobbet på skolen de siste månedene? - Lagård ungdomsskole	1,6	1,4	1,4	1,7	1,7	1,5
Er du blitt mobbet på skolen de siste månedene? - Pedagogisk-Psykologisk Tjeneste i Dalane						
Er du blitt mobbet på skolen de siste månedene? - Rundevoll skole						

Vurdering

Mobbing på 7. og 10. trinn har gått litt ned siden forrige skoleår. Forekomsten av mobbing på barnetrinnet er lik som i fylket og landet forøvrig. På ungdomstrinnet ligger tallet litt over fylket og nasjonalt (1,5 mot 1,4).

Kommunestyret vedtok (FS 046/12) at en av de overordnede målsettinger i planperioden for Eigersundskolen er *Nulltoleranse mot mobbing*.

Eigersund kommunes tiltaksplan mot mobbing ble revidert oktober 2011. Visjonen for kommunen er at skolene skal være fri for all mobbing. Det er nulltoleranse for mobbing i Eigersundskolen. Planen pålegger alle skolene å ha egen plan for håndtering av mobbesaker.

Et godt psykososialt miljø og et godt læringsmiljø forbygger mobbing. Å legge til rette for et godt læringsmiljø er et felles ansvar for kommunen som skoleeier, de ansatte på skolene, elever og foresatte. Forskning viser at fem forhold er grunnleggende i arbeidet med å utvikle og opprettholde gode læringsmiljø:

1. Lærerens evne til å lede klasser og undervisningsforløp
2. Positive relasjoner mellom elev og lærer
3. positive relasjoner og kultur for læring blant elevene
4. Godt samarbeid mellom skole og hjem
5. God ledelse, organisasjon og kultur for læring på skolen

BEREDSKAP MOT MOBBING

Eigersund kommune deltar i et utviklingsprosjekt som setter fokus på de vanskelige mobbesakene i skolen. Formålet med prosjektet er at elever og familier som lider under alvorlig mobbing med fare for liv og helse, skal få hjelp. prosjektet utfordrer og skal hjelpe kommunene til å lage rutinebeskrivelser og etablere et beredsskapsteam rettet mot to ulike mobbescenarier: saker der skolen alene ikke kan løse problemet, slik at det er behov for å involvere flere (kommunale) tjenester, og saker der elever og foreldre opplever at de ikke når fram til skolen og trenger kunnskap om hvor de da kan henvende seg og få hjelp. prosjektperioden går fra juni 2012 til desember 2013 med 3 prosjektsamlinger. deltakerne i prosjektet er fra skole, PPT, barnevern, helse og ansvarlig på kommunalt nivå.

2.2.3. Mestring

Indeksen viser elevenes opplevelse av mestring i forbindelse med undervisning, lekser og arbeid på skolen.

Skala: 1-5. Høy verdi betyr positivt resultat.

Lokale mål

Elevenes opplevelse av mestring skal være best mulig, minst på nivå med snittet i resten av landet.

Eigersund kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk | Fordelt på periode

Offentlig | Trinn 7 | Begge kjønn | Grunnskole

Indikator og nøkkeltall	2009-10	2010-11	2011-12
Mestring - Eigersund kommune skoleeier	3,7	3,8	3,8
Mestring - Kommunegruppe 10	3,9	3,9	3,9
Mestring - Nasjonalt	3,9	3,9	3,9
Mestring - Rogaland fylke	3,9	3,9	3,9

Eigersund kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk | Fordelt på periode

Offentlig | Trinn 10 | Begge kjønn | Grunnskole

Indikator og nøkkeltall	2009-10	2010-11	2011-12
Mestring - Eigersund kommune skoleeier	3,7	3,7	3,6
Mestring - Kommunegruppe 10	3,8	3,8	3,7
Mestring - Nasjonalt	3,8	3,8	3,8
Mestring - Rogaland fylke	3,8	3,8	3,8

Vurdering

Elevenes opplevelse av mestring på 7. trinn viser likt som skoleåret 2010-2011, men ligger under snittet for resten av landet (0,1).
På 10. trinn er resultatet for Eigersund 0,2 under landsgjennomsnittet.

2.2.4. Faglig veiledning

Indeksen viser i hvilken grad elevene føler at de får god veiledning. Denne indeksen inkluderer i hvor stor grad de får vite hvordan de kan forbedre seg, og hvilke krav som stilles til det faglige arbeidet.

Skala: 1-5. Høy verdi betyr positivt resultat.

Lokale mål

Den faglige veiledningen av elevene i Eigersund skal være bedre enn på nasjonalt nivå.

Eigersund kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk | Fordelt på periode

Offentlig | Trinn 7 | Begge kjønn | Grunnskole

Indikator og nøkkeltall	2006-07	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Faglig veiledning - Eigersund kommune skoleeier	3,3	3,4	3,5	3,4	3,4	3,4
Faglig veiledning - Kommunegruppe 10	3,5	3,5	3,5	3,4	3,5	3,3
Faglig veiledning - Nasjonalt	3,5	3,5	3,5	3,4	3,4	3,4
Faglig veiledning - Rogaland fylke	3,5	3,5	3,5	3,4	3,4	3,4

Eigersund kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk | Fordelt på periode

Offentlig | Trinn 10 | Begge kjønn | Grunnskole

Indikator og nøkkeltall	2006-07	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Faglig veiledning - Eigersund kommune skoleeier	3,4	3,1	3,3	3,2	3,2	3,1
Faglig veiledning - Kommunegruppe 10	3,1	3,1	3,1	3,1	3,1	3,2
Faglig veiledning - Nasjonalt	3,2	3,1	3,1	3,1	3,1	3,1
Faglig veiledning - Rogaland fylke	3,2	3,1	3,1	3,1	3,1	3,1

Vurdering

Elevene i Eigersund opplever at det er en faglig veiledning på 7. trinn som er på nivå med snittet av kommunene i Rogaland og for hele landet.
På 10. trinn gir elevene tilbakemelding på at faglig veiledning er på nivå med snittet av kommunene i Rogaland og nasjonalt.

2.2.5. Faglig utfordring

Indeksen viser elevenes opplevelse av faglige utfordringer i skolearbeidet.

Skala: 1-5. Høy verdi betyr positivt resultat.

Lokale mål

Alle elever i grunnskolen i Eigersund skal møte faglige utfordringer. Resultatene skal være bedre enn på nasjonalt nivå.

Eigersund kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk | Fordelt på periode

Offentlig | Trinn 7 | Begge kjønn | Grunnskole

Indikator og nøkkeltall	2009-10	2010-11	2011-12
Faglig utfordring - Eigersund kommune skoleeier			4,1
Faglig utfordring - Kommunegruppe 10			4,0
Faglig utfordring - Nasjonalt			4,0
Faglig utfordring - Rogaland fylke			4,0

Eigersund kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk | Fordelt på periode

Offentlig | Trinn 10 | Begge kjønn | Grunnskole

Indikator og nøkkeltall	2009-10	2010-11	2011-12
Faglig utfordring - Eigersund kommune skoleeier	4,2	4,1	4,2
Faglig utfordring - Kommunegruppe 10	4,1	4,1	4,1
Faglig utfordring - Nasjonalt	4,1	4,1	4,1
Faglig utfordring - Rogaland fylke	4,1	4,1	4,1

Vurdering

Elevene på 7. og 10. trinn møter faglige utfordringer på et nivå som er litt over Rogaand, kommunegruppe 10 og nasjonalt (0,1)

2.3. Resultater

Om Resultater

Alle elever som går ut av grunnskolen, skal mestre grunnleggende ferdigheter. Dette er ferdigheter som gjør dem i stand til å delta i videre utdanning og i arbeidslivet.

I tilstandsrapporten er disse resultatindikatorne obligatoriske:

- nasjonale prøver på 5., 8. og 9. trinn i lesing og regning

- standpunkt- og eksamenskarakterer i norsk hovedmål, matematikk og engelsk
- grunnskolepoeng

Utdanningsdirektoratet anbefaler skoleeiere å ta med følgende indikatorer i tilstandsrapporten:

- nasjonale prøver i engelsk på 5., 8. og 9. trinn

2.3.1. Nasjonale prøver lesing ungd. trinn

Nasjonale prøver i lesing skal kartlegge i hvilken grad elevenes ferdigheter er i samsvar med målene for den grunnleggende ferdigheten lesing, slik den er integrert i kompetansemål i læreplaner for fag i LK06. Dette innebærer at nasjonale prøver i lesing ikke er en prøve i norskfaget.

De nasjonale prøvene i lesing omfatter tre aspekter ved lesing. Elevene viser at de kan:

1. finne informasjon
2. forstå og tolke
3. reflektere over og vurdere tekstens form og innhold

Elevenes resultater på nasjonale prøver på ungdomstrinnet presenteres ved en skala med fem mestringsnivåer, hvor mestringsnivå 1 er lavest. Presentasjonen viser en oversikt over prosentvis fordeling av elever på mestringsnivåer.

Lokale mål

Målet er at resultatene skal være over landsgjennomsnittet.

Eigersund kommune skoleeier | Fordelt på periode

Offentlig | Trinn 8 | Begge kjønn | Grunnskole

Indikator og nøkkeltall	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Mestringsnivå 1	7,1	6,1	9,6	5,8	10,7
Mestringsnivå 2	14,2	23,5	19,2	24,6	19,6
Mestringsnivå 3	49,7	43,0	48,5	31,9	38,1
Mestringsnivå 4	20,2	18,4	15,6	27,2	23,2
Mestringsnivå 5	8,7	8,9	7,2	10,5	8,3

Eigersund kommune skoleeier | Fordelt på periode

Offentlig | Trinn 9 | Begge kjønn | Grunnskole

Indikator og nøkkeltall	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Mestringsnivå 1				1,8	3,1
Mestringsnivå 2				16,5	13,3
Mestringsnivå 3				39,0	37,8

Mestringsnivå 4	27,4	22,4
Mestringsnivå 5	15,2	23,5

Eigersund kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk

Offentlig | Trinn 8 | Begge kjønn | Periode 2011-12 | Grunnskole

Indikator og nøkkeltall	Eigersund kommune skoleeier	Kommunegruppe 10	Rogaland fylke	Nasjonalt
Mestringsnivå 1	10,7	9,0	7,7	7,8
Mestringsnivå 2	19,6	21,4	20,1	19,7
Mestringsnivå 3	38,1	38,9	38,0	37,3
Mestringsnivå 4	23,2	19,8	21,2	21,7
Mestringsnivå 5	8,3	10,9	13,0	13,5

Eigersund kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk

Offentlig | Trinn 9 | Begge kjønn | Periode 2011-12 | Grunnskole

Indikator og nøkkeltall	Eigersund kommune skoleeier	Kommunegruppe 10	Rogaland fylke	Nasjonalt
Mestringsnivå 1	3,1	5,4	4,4	4,8
Mestringsnivå 2	13,3	15,0	13,3	13,4
Mestringsnivå 3	37,8	34,1	32,0	32,5
Mestringsnivå 4	22,4	25,0	26,7	25,9
Mestringsnivå 5	23,5	20,6	23,5	23,4

Vurdering

Resultatene fra 8. trinn viser oppgang på nivå 3, men nedgang på nivå 4 og 5.

Sammenlignet med fylket og nasjonalt, ligger elevene på 8. trinn over på nivå 3 og 4, men under på nivå 5.

På 9. trinn har resultatene på nivå 5 økt fra 15,2 til 23,5 fra forrige skoleår. Resultatene er ellers på høyde nasjonalt.

2.3.2. Nasjonale prøver lesing 5. trinn

Nasjonale prøver i lesing kartlegger i hvilken grad elevenes ferdigheter er i samsvar med mål for den grunnleggende ferdigheten lesing slik den er integrert i kompetansemål i læreplaner for fag i LK06.

De nasjonale prøvene i lesing omfatter tre aspekter: Elevene skal vise at de kan:

1. finne informasjon
2. forstå og tolke
3. reflektere over og vurdere tekstens form og innhold

Elevenes resultater på nasjonale prøver på 5. trinn presenteres ved en skala med tre mestringsnivåer, hvor mestringsnivå 1 er lavest. Presentasjonen viser en oversikt over prosentvis fordeling av elever på mestringsnivåer.

Lokale mål

Målet er at resultatene skal være over nasjonalt nivå.

Eigersund kommune skoleeier | Fordelt på periode

Offentlig | Trinn 5 | Begge kjønn | Grunnskole

Indikator og nøkkeltall	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Mestringsnivå 1	24,3	31,3	30,7	32,0	22,5
Mestringsnivå 2	53,8	47,9	52,8	47,4	53,2
Mestringsnivå 3	22,0	20,9	16,6	20,6	24,3

Eigersund kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk

Offentlig | Trinn 5 | Begge kjønn | Periode 2011-12 | Grunnskole

Indikator og nøkkeltall	Eigersund kommune skoleeier	Kommunegruppe 10	Rogaland fylke	Nasjonalt
Mestringsnivå 1	22,5	25,1	24,8	24,7
Mestringsnivå 2	53,2	48,8	49,0	48,3
Mestringsnivå 3	24,3	26,0	26,2	27,0

Vurdering

Oversikten viser at antall elever på mestringsnivå 2 og 3 har økt siden forrige skoleår. Sammenlignet geografisk ligger nå Eigersund over gjennomsnittet både på mestringsnivå 2 og 3.

2.3.3. Nasjonale prøver regning 5. trinn

Nasjonale prøver i regning skal kartlegge i hvilken grad elevenes ferdigheter er i samsvar med mål for den grunnleggende ferdigheten regning, slik den er integrert i kompetansemål i læreplaner for fag i LK06. Dette innebærer at nasjonale prøver i regning ikke er en prøve i matematikk som fag.

De nasjonale prøvene i regning dekker tre innholdsområder:

- tall
- måling
- statistikk

Prøvene i regning tar utgangspunkt i hvordan elevene anvender regning i ulike faglige og dagligdagse sammenhenger. Dette innebærer at elevene forstår hvordan de:

- kan løse en gitt utfordring
- kan løse problemet ved hjelp av regneoperasjoner
- kan vurdere om svarene er rimelige
- kan ha effektive strategier for enkel tallregning

Elevenes resultater på nasjonale prøver på 5. trinn presenteres ved en skala med tre mestringsnivåer, hvor mestringsnivå 1 er lavest. Presentasjonen viser en oversikt over prosentvis fordeling av elever på mestringsnivåer.

Lokale mål

Målet er at resultatene for Eigersund skal ligge over landsgjennomsnittet for trinnet.

Eigersund kommune skoleeier | Fordelt på periode

Offentlig | Trinn 5 | Begge kjønn | Grunnskole

Indikator og nøkkeltall	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Mestringsnivå 1	15,9	30,5	21,2	31,0	28,6
Mestringsnivå 2	51,1	45,7	48,6	48,9	46,9
Mestringsnivå 3	33,0	23,8	30,2	20,1	24,6

Eigersund kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk

Offentlig | Trinn 5 | Begge kjønn | Periode 2011-12 | Grunnskole

Indikator og nøkkeltall	Eigersund kommune skoleeier	Kommunegruppe 10	Rogaland fylke	Nasjonalt
Mestringsnivå 1	28,6	28,0	27,0	27,8
Mestringsnivå 2	46,9	47,9	48,7	47,2
Mestringsnivå 3	24,6	24,1	24,3	25,0

Vurdering

Resultatene for Eigersund har økt på nivå 3 fra 2010-2011, fra 20,1 til 24,6. Resultatene ligger dermed på gjennomsnitt med fylket og litt under nasjonalt (0,4).

2.3.4. Nasjonale prøver regning ungd. trinn

Nasjonale prøver i regning kartlegger i hvilken grad elevenes ferdigheter er i samsvar med mål for den grunnleggende ferdigheten regning, slik den er integrert i kompetansemål i læreplaner for fag i LK06. Dette innebærer at nasjonale prøver i regning ikke er en prøve i matematikk som fag. De nasjonale prøvene i regning dekker tre innholdsområder:

- tall
- måling
- statistikk

Prøvene i regning tar utgangspunkt i hvordan elevene anvender regning i faglige og dagligdagse sammenhenger. Dette innebærer at de:

- forstår og kan reflektere over hvordan de best kan løse en gitt utfordring,
- kan løse problemet ved hjelp av regneoperasjoner
- kan vurdere om svarene de får er rimelige
- kan vise effektive strategier for enkel tallregning

Elevenes resultater på nasjonale prøver på ungdomstrinnet presenteres ved en skala med fem mestringsnivåer, hvor mestringsnivå 1 er lavest. Presentasjonen viser en oversikt over prosentvis fordeling av elever på mestringsnivåer.

Lokale mål

Målet er at resultatene skal være bedre enn resultatene for nasjonalt nivå.

Eigersund kommune skoleeier | Fordelt på periode

Offentlig | Trinn 8 | Begge kjønn | Grunnskole

Indikator og nøkkeltall	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Mestringsnivå 1	4,4	6,7	7,3	2,6	10,0
Mestringsnivå 2	21,4	21,7	18,2	17,4	22,9
Mestringsnivå 3	48,4	47,2	51,5	43,1	32,4
Mestringsnivå 4	17,6	17,2	14,5	21,5	21,8
Mestringsnivå 5	8,2	7,2	8,5	15,4	12,9

Eigersund kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk

Offentlig | Trinn 8 | Begge kjønn | Periode 2011-12 | Grunnskole

Indikator og nøkkeltall	Eigersund kommune skoleeier	Kommunegruppe 10	Rogaland fylke	Nasjonalt
Mestringsnivå 1	10,0	6,8	5,1	6,0
Mestringsnivå 2	22,9	21,4	18,3	19,4
Mestringsnivå 3	32,4	42,1	42,3	41,8
Mestringsnivå 4	21,8	18,8	21,0	20,0
Mestringsnivå 5	12,9	10,9	13,2	12,7

Eigersund kommune skoleeier | Fordelt på periode

Offentlig | Trinn 9 | Begge kjønn | Grunnskole

Indikator og nøkkeltall	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Mestringsnivå 1				1,8	3,0
Mestringsnivå 2				14,8	12,1
Mestringsnivå 3				37,3	34,3
Mestringsnivå 4				28,4	22,2

Mestringsnivå 5 17,8 28,3

Eigersund kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk

Offentlig | Trinn 9 | Begge kjønn | Periode 2011-12 | Grunnskole

Indikator og nøkkeltall	Eigersund kommune skoleeier	Kommunegruppe 10	Rogaland fylke	Nasjonalt
Mestringsnivå 1	3,0	3,9	3,1	4,1
Mestringsnivå 2	12,1	16,0	13,8	14,8
Mestringsnivå 3	34,3	39,8	37,0	37,7
Mestringsnivå 4	22,2	21,1	24,0	23,3
Mestringsnivå 5	28,3	19,2	22,1	20,2

Vurdering

Tendensen på 8. trinn er nedgang på de øverste nivåene, og flere elever får resultater på nivå 1 og 2. Men fortsatt er resultatet på nivå 5 på linje med nasjonalt nivå.

På 9. trinn er det økning på nivå 5 fra 17,8 til 28,3. Nasjonalt ligger elevene på 9. trinn godt over på nivå 5.

2.3.5. Nasjonale prøver engelsk 5. trinn

Engelsk er ikke en del av de grunnleggende ferdighetene som er integrert i kompetansemål i læreplanene i alle fag i LK06. Prøvene tar utgangspunkt i kompetansemål i ett fag – engelsk. Oppgavene (på 5. trinn) er knyttet til disse ferdighetene:

- finne informasjon
- forstå hovedinnholdet i enkle tekster
- forstå vanlige ord og uttrykk knyttet til dagligliv og fritid
- forstå betydningen av ord og uttrykk ut fra sammenhengen de er brukt i
- bruke vanlige grammatiske strukturer, småord og enkle setningsmønstre

Elevenes resultater på nasjonale prøver på 5. trinn presenteres ved en skala med tre mestringsnivåer, hvor mestringsnivå 1 er lavest. Presentasjonen viser en oversikt over prosentvis fordeling av elever på mestringsnivåer.

Lokale mål

Målet er at elevene fra Eigersund skal oppnå resultater som er bedre enn på nasjonalt nivå.

Eigersund kommune skoleeier | Fordelt på periode

Offentlig | Trinn 5 | Begge kjønn | Grunnskole

Indikator og nøkkeltall	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11
Mestringsnivå 1	24,4	36,2	29,2	21,4

Mestringsnivå 2	48,3	50,3	50,6	55,4
Mestringsnivå 3	27,2	13,5	20,2	23,2

Eigersund kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk

Offentlig | Trinn 5 | Begge kjønn | Periode 2010-11 | Grunnskole

Indikator og nøkkeltall	Eigersund kommune skoleeier	Kommunegruppe 10	Rogaland fylke	Nasjonalt
Mestringsnivå 1	21,4	25,0	22,7	24,6
Mestringsnivå 2	55,4	51,2	52,4	51,0
Mestringsnivå 3	23,2	23,8	24,9	24,4

Vurdering

Resultatene viser samme tall på nivå 3 som skoleåret 2010-2011. Kommunen har også færre elever på nivå 1 enn nasjonalt.

2.3.6. Nasjonale prøver engelsk ungdomstrinn

Engelsk er ikke en del av de grunnleggende ferdighetene som er integrert i kompetansemål i læreplanene i alle fag i LK06. Prøvene tar utgangspunkt i kompetansemål i ett fag – engelsk. Oppgavene for ungdomstrinnet er knyttet til disse ferdighetene:

- finne informasjon
- forstå og reflektere over innholdet i tekster av ulik lengde og forskjellige sjangere
- beherske et ordforråd som dekker dagligdagse situasjoner
- forstå betydningen av ord og uttrykk ut fra sammenhengen de er brukt i
- forstå bruken av grunnleggende regler og mønstre for grammatikk og setningstyper

Elevenes resultater på nasjonale prøver på ungdomstrinnet presenteres ved en skala med fem mestringsnivåer, hvor mestringsnivå 1 er lavest. Presentasjonen viser en oversikt over prosentvis fordeling av elever på mestringsnivåer.

Lokale mål

Målet er at resultatene på nasjonale prøver i engelsk på 8. trinn skal være bedre enn resultatene på nasjonalt nivå.

Eigersund kommune skoleeier | Fordelt på periode

Offentlig | Trinn 8 | Begge kjønn | Grunnskole

Indikator og nøkkeltall	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Mestringsnivå 1	8,3	6,2	7,7	3,2	8,9
Mestringsnivå 2	15,0	21,3	23,7	20,5	25,4
Mestringsnivå 3	51,1	49,4	43,2	44,2	41,4

Mestringsnivå 4	20,6	17,4	19,5	22,1	15,4
Mestringsnivå 5	5,0	5,6	5,9	10,0	8,9

Eigersund kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk

Offentlig | Trinn 8 | Begge kjønn | Periode 2011-12 | Grunnskole

Indikator og nøkkeltall	Eigersund kommune skoleeier	Kommunegruppe 10	Rogaland fylke	Nasjonalt
Mestringsnivå 1	8,9	10,6	7,6	9,5
Mestringsnivå 2	25,4	23,5	20,4	21,7
Mestringsnivå 3	41,4	39,0	40,9	38,2
Mestringsnivå 4	15,4	17,6	19,4	19,1
Mestringsnivå 5	8,9	9,3	11,6	11,6

Vurdering

Resultatene viser nedgang på nivå 3, 4 og 5. Sammenlignet nasjonalt ligger elevene fra Eigersund under på nivå 4 og 5, men over på nivå 3.

2.3.7. Karakterer - matematikk, norsk og engelsk

Standpunktkarakterer og karakterer fra eksamen i grunnskolen og i videregående opplæring utgjør sluttvurderingen. Denne vurderingen gir informasjon om kompetansen eleven har oppnådd i faget. Vurderingen skal ta utgangspunkt i målene i læreplanverket. Graderingen beskriver at karakteren:

- 1 uttrykker at eleven har svært lav kompetanse i faget
- 2 uttrykker at eleven har lav kompetanse i faget
- 3 uttrykker at eleven har nokså god kompetanse i faget
- 4 uttrykker at eleven har god kompetanse i faget
- 5 uttrykker at eleven har meget god kompetanse i faget
- 6 uttrykker at eleven har svært god kompetanse i faget

Karakterskalaen er 1-6. Beste karakter er 6. Karakterene vises som gjennomsnitt.

Lokale mål

Målet er at elevene fra Eigersund oppnår resultater som er over landsgjennomsnittet.

Eigersund kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk

Offentlig | Alle | Begge kjønn | Periode 2011-12 | Grunnskole

Indikator og nøkkeltall	Eigersund kommune skoleeier	Kommunegruppe 10	Rogaland fylke	Nasjonalt
Norsk hovedmål skriftlig	3,4	3,3	3,4	3,4

eksamen				
Norsk hovedmål standpunkt	3,4	3,7	3,8	3,8
Matematikk skriftlig eksamen	2,9	3,1	3,1	3,1
Matematikk standpunkt	3,5	3,5	3,5	3,5
Engelsk skriftlig eksamen	3,7	3,7	3,8	3,8
Engelsk skriftlig standpunkt	3,6	3,7	3,8	3,9

Vurdering

Resultatene i matematikk og norsk er lik karaktergjennomsnittet på nasjonalt plan. I engelsk ligger karakternivået like under nasjonalt gjennomsnitt.

2.3.8. Grunnskolepoeng

Grunnskolepoeng er et mål for det samlede læringsutbyttet for elever som sluttvurderes med karakterer. Karakterene brukes som kriterium for opptak til videregående skole. Grunnskolepoeng er beregnet som summen av elevenes avsluttende karakterer, delt på antall karakterer og ganget med 10.

Hvis det mangler karakterer i mer enn halvparten av fagene, skal det ikke regnes ut poeng for eleven.

Grunnskolepoeng presenteres som karaktergjennomsnitt med én desimal.

Lokale mål

Målet er at nivået for grunnskolepoeng for elever fra Eigersund skal være bedre enn snittet på nasjonalt nivå.

Eigersund kommune skoleeier | Sammenlignet med egne skoler | Fordelt på periode

Offentlig | Alle | Begge kjønn | Grunnskole

Indikator og nøkkeltall	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Grunnskolepoeng, gjennomsnitt - Eigersund kommune skoleeier	38,5	38,3	39,1	37,1	37,8
Grunnskolepoeng, gjennomsnitt - Eigerøy skole					
Grunnskolepoeng, gjennomsnitt - Grøne Bråden skole					
Grunnskolepoeng, gjennomsnitt - Helleland skole	41,7	37,7	40,3	35,4	
Grunnskolepoeng, gjennomsnitt - Hellvik skole	41,8	38,9	41,6	40,8	41,7
Grunnskolepoeng, gjennomsnitt - Husabø skole					
Grunnskolepoeng, gjennomsnitt - Husabø ungdomsskole	37,8	37,2	39,6	36,9	36,3

Grunnskolepoeng, gjennomsnitt - Lagård ungdomsskole	38,0	39,2	38,0	37,0	38,0
Grunnskolepoeng, gjennomsnitt - Pedagogisk-Psykologisk Tjeneste i Dalane					
Grunnskolepoeng, gjennomsnitt - Rundevoll skole					

Eigersund kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk | Fordelt på periode

Offentlig | Alle | Begge kjønn | Grunnskole

Indikator og nøkkeltall	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Grunnskolepoeng, gjennomsnitt - Eigersund kommune skoleeier	38,5	38,3	39,1	37,1	37,8
Grunnskolepoeng, gjennomsnitt - Kommunegruppe 10	38,8	39,0	39,3	39,4	39,2
Grunnskolepoeng, gjennomsnitt - Nasjonalt	39,6	39,5	39,8	39,8	39,9
Grunnskolepoeng, gjennomsnitt - Rogaland fylke	39,5	39,1	39,4	39,4	39,5

Vurdering

Snittet av grunnskolepoeng i Eigersund er gått litt opp siden 2010-2011 (37,1 til 37,8). Elevene ligger 1,7 grunnskolepoeng lavere enn snittet nasjonalt.

2.4. Gjennomføring

Om Gjennomføring

Alle elever og lærlinger som er i stand til det, skal gjennomføre videregående opplæring. Kompetansebeviset skal sikre dem videre studier eller deltakelse i arbeidslivet. Utdanningsdirektoratet anbefaler skoleeiere å ta med denne indikatoren: Overgang fra GS til VGO

2.4.1. Overgangen fra grunnskole til VGO

Prosentdelen av elevkullet som er registrert i videregående opplæring høsten etter uteksaminering fra grunnskolen.

Lokale mål

Målet er at alle elever som ønsker det, fortsetter på videregående skole.

Eigersund kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk

Offentlig | Alle | Begge kjønn | Periode 2010 | Grunnskole

Indikator og nøkkeltall	Eigersund kommune skoleeier	Kommunegruppe 10	Rogaland fylke	Nasjonalt
Overgang frå grunnskole til	96,8	97,4	97,4	96,6

vidaregående opplæring (prosent)

Vurdering

I 2011 fortsatte 96,8 % av elevene på videregående skole. Dette er likt som på nasjonalt nivå.

3. System for oppfølging (internkontroll)

System for kvalitetsvurdering av virksomheten etter opplæringsloven i Eigersund kommune. Systemet er satt sammen av flg komponenter:

1. Oversikt over aktuelle styringsdokument, ansvarsfordeling og styringssystem.
2. Verktøy for å vurdere om opplæringsloven blir fulgt
 - sjekkliste for kontroll mot loven
 - rutiner for konkrete arbeidsoppgaver
3. Verktøy for å vurdere kvaliteten på opplæringen
 - skolebasert vurdering
 - vurdering av læringsmiljø
 - vurdering av læringsutbytte
 - dialogbesøk på skolene
4. Plan for gjennomføring av kvalitetsvurdering
 - oversikt over oppgaver
 - årsplan for kvalitetsvurdering
5. Sjekkliste for kommunens gjennomføring av opplæringslovens bestemmelser.

Et web-basert system for å kvalitetssikre at opplæringslovens bestemmelser blir fulgt, ble satt i drift høsten 2011. Skoleeier kan følge med at alle skolene er ajour med lovpålagte oppgaver.

4. Konklusjon

Grunnskolen i Eigersund har hatt et stabilt elevtall de siste årene. Antall lærerårsverk har steget, men antall timer som går med til spesialundervisning øker. Resultatet blir at mindre ressurser går til tilpasset opplæring, og mangel på tilpasset opplæring gir behov for spesialundervisning. Dette fører til en negativ spiral.

Lærertettheten er litt bedre enn på nasjonalt nivå. Men siden 31,4% av lærertimene går til elever med spesielle behov, er bildet mer nyansert enn det statistikken viser.

Eigersund har likt snitt på trivsel for elevene på 7. trinn med fylket og nasjonalt. Dette er en liten økning fra forrige skoleår. På ungdomstrinnet scorer elevene litt lavere. Det er fokus på arbeid med trivsel og mot mobbing på alle skolene i kommunen. Målet for arbeidet mot mobbing er å komme under nivået for resten av landet.

Nasjonale prøver gir ulikt resultatet hvert år. Variasjonene henger sammen med undervisningens kvalitet, gode systemer på skolene og stabile forhold for lærere og elever. Det er naturlig med svingninger i resultatene for hver skole. Skolene kan analysere resultatene og bruke dem i tiltak for forbedring av skolens undervisning.

Karakterstatistikken for norsk og matematikk viser at Eigersund ligger likt som landsgjennomsnittet. Dette er en liten bedring fra ifjor.

Elevene i Eigersund hadde 37,8 i grunnskolepoeng. Dvs at de ligger noe under elevene i resten av Rogaland som de skal konkurrere med. Det er positivt at så mange som 96,8% av elevene i Eigersund fortsetter på videregående skole. Nasjonalt er dette tallet 96,6%. Rogaland fylkeskommune og Rogalandskommunene samarbeider om et bedre system for å fange opp elever som faller ut av videregående skole (NY GIV).



Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 29.10.2012
Arkiv: :FA-A10, FA-C00
12/630
Journalpostløpenr.:
12/26380

Avdeling:
Enhet:
Saksbehandler:
Stilling:
Telefon:
E-post:

Levekårsavdelingen
Levekårsstaben
Nils Georg Hansen
Rådgiver
51 46 82 42
nils.georg.hansen@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
145/12	Formannskapet	13.12.2012
112/12	Kommunestyret	17.12.2012

Eiger FK - idrettsbarnehage

Sammendrag:

Eigersund kommune har mottatt søknad fra Eiger FK om å få starte opp og få godkjent en nye 4-avdelings idrettsbarnehage på Eigerøy.

Eiger FK vil stå som eier av barnehagen og har en visjon om å dyrke frem gode holdninger til kosthold og fysisk fostring gjennom bevegelseslek i idrettsbarnehagen.

Ny barnehage er en sentral del av opprettelsen av "midtpunkt Eigerøy"

Saksgang:

Saken har vært under utredning hos administrasjonen og har blitt liggende på vent en stund, blant annet for å få avklart klagebehandling for tilskudd 2011 og 2012 for de private barnehagene og en sak om bemanningsnorm for pedagogisk ansatte i barnehagene. Formannskapet innstiller til Kommunestyret.

Rådmannens forslag til vedtak 29.10.2012:

Formannskapet innstiller til kommunestyret:

1. Rådmannen innstiller på at Eiger FK får godkjent sin søknad om å opprette en 4 avdelings idrettsbarnehage og de vil få tilskudd til kapitalkostnader på lik linje med andre ikke – kommunale barnehager, tilsvarende kr. 7600,-pr. barn (for 2012).
2. Eigersund kommune vil derimot ikke kunne yte tilskudd til ordinær drift, såkalt driftstilskudd, da barnehagen søker etter at barnehagesektoren er blitt rammefinansiert 01.01. 2011 og det ikke er et barneoverskudd i dag stort nok til å dekke behovet for en ny barnehage på 4- avdelinger.
Det betyr at det totale antall førskolebarn i kommunen vil bli spredt på flere barnehager med færre barn i flere av barnehagene som resultat. Dette betyr at økonomien til alle blir svekket.

Eventuell tidligere politisk behandling:

Saken har vært oppe som referatsak i Formannskapet og i Kommunestyret.

Andre opplysninger / fakta i saken:

Eigersund kommune har konferert med Fylkesmannen i Rogaland om det er tillatt å si nei til nyetableringer av private barnehager. Dette har FM i sitt tilsvaret sagt at det er etableringsrett og at kommunen dermed ikke kan nekte nyetableringer.

Saksbehandlers vurderinger:

Det er positivt av Eiger FK ønsker å starte opp et alternativt barnehagetilbud med en idrettsprofil. Dette er noe helt nytt.

Dersom vi går inn og ser på Kostra tall, så viser det seg at antall førskolebarn i Eigersund kommune ligger på et stabilt nivå på ca. 875 barn i kommunale og private barnehager totalt og at de dermed fanges opp av allerede eksisterende barnehagetilbud i kommunen.

Tall fra Kostra viser at i de ni siste årene har befolkningstilveksten i Eigersund kommune vært på 0,7 %, eller ca. 150 mennesker spredt ut over alle aldersgrupper. Dette er en marginal tilvekst.

Slik saksbehandler ser det, vil det derfor ikke være tilstede et behov for en helt ny fire - avdelings barnehage.

Men det kan godt tenkes at ny idrettsbarnehage vil tiltrekke seg førskolebarn som allerede er i barnehage og dermed skape vakante plasser i allerede eksisterende barnehager.

Det vil kunne bety pedagogiske, så vel som økonomiske utfordringer.

Eiger FK søker Eigersund kommune om følgende:

- **Godkjenning av en nye 4 – avdelings idrettsbarnehage**

Barnehageloven § 6 omhandler virkesomhetens plikt til å søke om godkjenning og § 10 som omhandler kommunens godkjenning. Her står det:

"kommunen avgjør søknad om godkjenning etter en vurdering av barnehagens egnethet i forhold til formål og innhold. Kommunen kan ved godkjenning sette vilkår for driften med hensyn til antall barn, barnas alder og oppholdstid. Kommunens vedtak kan påklages til fylkesmannen"

- **Barnehagen tildeles rammetilskudd på lik linje med de øvrige private barnehagene i kommunen**

§ 14 i Barnehageloven omhandler Kommunalt tilskudd til godkjente ikke – kommunale barnehager.

Her står det blant annet:

"Kommunen skal yte tilskudd til ordinær drift av alle godkjente, ikke – kommunale barnehager i kommunen, forutsatt at barnehagen har søkt om godkjenning før barnehagesektoren er blitt rammefinansiert"

Av dette følger det at barnehager som søker om godkjenning etter denne frist som er 01.01. 2011, ikke har automatisk rett på rammetilskudd. Kommunen avgjør søknad etter eget skjønn.

Kommunens vedtak kan påklages til fylkesmannen.

- **Det søkes om investeringstilskudd og eventuelt andre tilskudd som kan tildeles private barnehager**

Investeringstilskudd kalles i Forskift for likeverdig behandling ved tildeling av offentlige tilskudd til ikke – kommunale barnehager, Rundskriv F-05/2011, for "Tilskudd til kapitalkostnader"

§ 5 sier at: "Kommunen skal gi tilskudd til kapitalkostnader i ikke- kommunale barnehager per heltidsplass"

Praksis i Eigersund kommune er å gi kapitaltilskudd tilsvarende nasjonale satser fastsatt av departementet. For 2012 utgjør dette kr. 7600,- per heltidsplass.

- **Kommunen vil innstille positivt overfor Husbanken på deltakelse og finansiering**

Dette vil Eigersund kommune kunne stille seg bak, om Eiger FK vil søke Husbanken om godkjenning.

- **Faglig bistand i forbindelse med utvikling og oppstart**

Her vil kommunen kunne yte faglig bistand i forbindelse med universell utforming.

- **Barnehagen ferdigstilles og kan tas i bruk 15.august 2013**

Her må det ses nærmere på trafikale problemstillinger i samarbeid med kommuneplanlegger og teknisk etat.

Slik saksbehandler ser det, vil Eiger FK kunne få godkjent sin søknad om å opprette en 4 avdelings idrettsbarnehage og de vil kunne få tilskudd til kapitalkostnader på lik linje med andre ikke – kommunale barnehager.

Eigersund kommune vil derimot ikke kunne yte tilskudd til ordinær drift, såkalt driftstilskudd, da barnehagen søker etter at barnehagesektoren er blitt rammefinansiert 1.januar 2012, og det ikke er et stort nok antall barn til å dekke behovet for en ny 4- avdelings barnehage.

Universell utforming:

Kommunen vil på oppfordring fra Eiger FK yte faglig bistand i forbindelse med utforming av ny idrettsbarnehage.

Økonomiske konsekvenser:

Driftsmessige forhold	Inneværende år	Neste år	År 3
Kapitalkostnader 4-avdelings barnehage (60 barn)		456000	456000
Sum			

Investeringsmessige forhold	Inneværende år	Neste år	År 3
Sum			

~ 0 ~

Alternative løsninger:

1. Innstille på at Eiger FK får ordinært driftstilskudd på lik linje med ikke – kommunale barnehager som startet opp før barnehagesektoren er blitt rammefinansiert. Dette vil i så fall bety økte utgifter for Eigersund kommune tilsvarende 10 millioner per kalenderår.

Dokumenter - vedlagt saken:

Dok.nr	Tittel på vedlegg
219699	Søknad om oppstart og godkjenning av 4-avdelings idrettsbarnehage - Eiger fotballklubb
248843	Tilsvar på søknad om oppstart og godkjenning av 4-avdelings idrettsbarnehage
251148	Godkjenningsplikt søknad om ny barnehage

Journalposter i arkivsaken – ikke vedlagte dokumenter

Nr		Dok.dato	Avsender/Mottaker	Tittel
1	I	05.03.2012	Eiger FK	Søknad om oppstart og godkjenning av 4-avdelings idrettsbarnehage - Eiger fotballklubb
2	U	11.10.2012	Eiger FK	Tilsvar på søknad om oppstart og godkjenning av 4-avdelings idrettsbarnehage
4	I	22.10.2012	Fylkesmannen i Rogaland	Godkjenningsplikt søknad om ny barnehage

Parter i saken:

Eiger FK



Egersund 5.mars 2012

Eiger FK
Uførfjellveien 50
4370 Egersund

Eigersund Kommune
Ordfører Leif Egaas

Eigersund kommune	
GRAD (TITTEL)	
MOTTATT	05 MAR 2012
ARKIVSAKID	12/630-K114

Vedr. Søknad om oppstart og godkjenning av 4-avdelings idrettsbarnehage.

Eiger FK har gjennom sine 51 år drevet et aktivt barne- og ungdomsarbeid gjennom sine aktiviteter. Formålet har vært å drive breddeidrett og at «alle som ønsker kan delta». Eiger er en **non profit** organisasjon som kanaliserer **alle sine midler til** utøverne og barna.

Klubben har i stor grad vært drevet av de lokale ildsjelene som har bidradd med en enorm dugnadsinnsats til det beste for fellesskapet og klubben.

Det er i den samme ånd vi nå satser på en egen barnehage der Eiger står bak som eier og garantist for bredde i deltakelse og at barn med ulike behov får disse dekket gjennom et godt barnehagetilbud. Vi ser med spesiell interesse på å bidra til en god integrasjon av utenlandske arbeidstakere som arbeider hos for eksempel Aker Egersund.

Klubben har tilbud til de som vil trene og holde seg i god form, til de som vil videre og satser mer profesjonelt gjennom samarbeidet med Bryne FK. Et samarbeid som det har blitt lagt merke til langt utover klubbens rekker. I perioder har 3-4 spillere fra Eiger dominert på Brynes A-lag. Klubben har også HC lag og et A-lag som har høy aktivitet med sosiale og treningsmessige arrangement i både inn- og utland.

Nå ønsker klubben å etablere tilbud til de yngste som er i førskolealder, på samme måte som det også nå også satses på de som er +55 år. På denne måten blir vi «generasjonsklubben» der alle skal og kan delta på tvers av alder, religion, kjønn og ferdighetsnivå i klubbens aktiviteter.

Når det gjelder klubbens satsning på en IDRETTSBARNEHAGE, så dreier det seg om å dyrke frem gode holdninger til kosthold og fysisk fostring gjennom bevegelseslek.

Det skal satses på utøvelse av mange ulike idrettstilbud hvor fotball bare er ett av tilbudene, i kombinasjon med de pedagogiske krav og forventninger som følger av lov og avtaleverk.



Eiger mener området slik det fremstår i dag, og ikke minst ved oppbygging etter planen for Midtpunkt Eigerøy vil fremstå som særdeles spennende og interessant for barna, foreldre og de ansatte i den nye barnehagen. Kombinasjonen barnehage i et naturområde med fotballbaner, innendørs flerbrukshall, og en rekke nye tilbud vil fremstå som et unikt tilbud som kan skape en spennende variasjon i hverdagen. Konseptet er «kortreist vei til alle tilbudene», gjerne ved at flere av fasilitetene er knyttet direkte sammen med barnehagebygget.

Vi søker derfor Eigersund Kommune om følgende:

- *Opprettelse og godkjenning av en 4 avdelings IDRETTSBARNEHAGE*
- *Barnehagen ferdigstilles og kan tas i bruk 15.august 2013*
- *Barnehagen tildeles rammetilskudd på linje med de øvrige private barnehagene i kommunen*
- *Kommunen vil innstille positivt overfor Husbanken på deltakelse og finansiering*
- *Vi vil også søke investeringstilskudd og eventuelt andre tilskudd som kan tildeles private barnehager*
- *Faglig bistand (universell utforming m. m) fra kommunen i forbindelse med utvikling og oppstart*

Vi håper Eigersund Kommune vil stille seg positiv til vår søknad og gjennom en positiv innstilling bidra til realiseringen av den første IDRETTSBARNEHAGEN i Dalane regionen.

Med vennlig hilsen

Eiger FK

Ronny Øvrevik
Styreleder

Harald Svanes
Daglig leder

EIGERSUND KOMMUNE
Levekårsavdelingen
Levekårsstaben

Eiger FK
Uførfjellveien 50
4370 EIGERSUND

Vår ref.: 12/26379 / 12/630 / FA-A10, FA-C00

Saksbehandler: Nils Georg Hansen

E-post: nils.georg.hansen@eigersund.kommune.no

Dato: 11.10.2012

Direkte telefon: 51 46 82 42 /

Deres ref.: /

Tilsvaret på søknad om oppstart og godkjenning av 4-avdelings idrettsbarnehage

Deres søknad datert 5.mars 2012 om å få starte opp og få godkjent en ny 4-avdelings idrettsbarnehage vil bli tatt opp til politisk behandling i Formannskapet 21.november 2012 og i Kommunestyret 17.desember 2012.

Administrasjonen vil bruke tiden frem til politisk behandling til å gjøre en grundig saksforberedelse, hvor vi blant annet vil se på:

- Godkjenning
- Eventuelt rammetilskudd
- Eventuelt investeringstilskudd
- Behovsanalyse i forhold til antall førskolebarn
- Trafikale forhold
- Innstilling fra kommunen overfor Husbanken
- Faglig bistand, herunder universell utforming.

Vi beklager at denne saken har dratt litt ut i tid.

Med vennlig hilsen

Nils Georg Hansen
Rådgiver

Kopi til:
Ketil Helgevold
Tore L. Oliversen

Rådmann
Kommunalsjef økonomi

Fra: Ronæss Hanne Sørli
Sendt: 22.10.2012
Til: Nils Georg Hansen
Kopi:
Emne: SV: Godkjenningsplikt søknad om ny barnehage

Jeg kan bare svare i forhold til regelverket i barnehageloven som du sikkert skjønner-

Det er fortsatt etableringsrett som tidligere, men kommunen avgjør spørsmålet om finansiering jf. barnehageloven § 14 andre ledd:

"Kommunen *kan* yte tilskudd til barnehager som søker om godkjenning etter at barnehagesektoren er rammefinansiert."

Med vennlig hilsen

Hanne Sørli Ronæss
rådgiver Utdanningsavdelingen

Fylkesmannen i Rogaland

Tel. 51568736

Fra: Nils Georg Hansen [mailto:nils.georg.hansen@eigersund.kommune.no]
Sendt: 22. oktober 2012 14:12
Til: Ronæss Hanne Sørli
Kopi: Tore L. Oliversen
Emne: Godkjenningsplikt søknad om ny barnehage

Til: Fylkesmannen i Rogaland ved rådgiver Hanne Sørli Ronæss,

Eiger FK har søkt Eigersund kommune om tillatelse til å bygge ny 4-avdelings idrettsbarnehage med oppstart høsten 2013.

I den forbindelse så har vi følgende spørsmål til Fylkesmannen:

Kan Eigersund kommune innstille på at en barnehage ikke bygges?

Med hilsen

Nils Georg Hansen

Rådgiver

Levekår

Eigersund kommune



Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 30.10.2012
Arkiv: :FA-V12
Arkivsaksnr.:
08/4562
Journalpostløpenr.:
12/27967

Avdeling:
Enhet:
Saksbehandler:
Stilling:
Telefon:
E-post:

Sentraladministrasjonen
Landbrukskontoret
Steinar Nordvoll
Jordbrukssjef
51 46 10 32
steinar.nordvoll@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
146/12	Formannskapet	13.12.2012
113/12	Kommunestyret	17.12.2012

Videreføring av samarbeidsprosjektet Bygdeutvikling i Dalane

Sammendrag:

Fylkesmannen i Rogaland ønsker å få bekreftet at prosjektet "Bygdeutvikling i Dalane" blir videreført og at tidsrammen for prosjektet blir bedre avklart. Fylkesmannen ønsker en bekreftelse på at prosjektet blir videreført til og med 2015. Videre foreslår de at det i begynnelsen av hver ny kommunestyreperiode blir tatt stilling til om prosjektet skal videreføres for en ny 4- års periode.

Saksgang:

Saken avgjøres av kommunestyret.

Rådmannens forslag til vedtak:

Formannskapet innstiller til kommunestyret:

1. Eigersund kommune slutter seg til videreføring av Bygdeutvikling i Dalane til og med 2015 med disse partene: Dalanerådet (Bjerkreim, Eigersund, Lund og Sokndal), Innovasjon Norge Rogaland og Fylkesmannen i Rogaland)
2. I begynnelsen av hver ny kommunestyreperiode tar Eigersund kommune stilling til om prosjektet skal videreføres for en ny 4- års periode.
3. Fylkesmannens landbruksavdeling i Rogaland fortsetter som prosjekteier og er arbeidsgiver for stillingen.
4. BU-prosjektlederen skal ha kontorplass på Landbrukssenteret på Helleland.
5. Styringsgruppe med 2 oppnevnt av Dalanerådet, 1 fra Innovasjon Norge og 1 fra Fylkesmannen i Rogaland (leder av styringsgruppa og prosjektansvarlig) videreføres.
6. Kommunene i Dalane skal dele på 50% av utgiftene til stillingen. Disse utgiftene deles ved at kommunene betaler en lik andel, 12,5 % hver.
7. Organisering og finansiering av arbeidet evalueres etter 2015.
8. Vedtaket er fattet med forbehold om at de andre Dalanekommunene fatter tilsvarende vedtak om deltakelse i prosjektet.

Eventuell tidligere politisk behandling:

Andre opplysninger / fakta i saken:

En viser til brev av 04.09.2012 fra Fylkesmannen i Rogaland til Eigersund kommune. Tilsvarende brev er sendt til de andre Dalane kommunene. Det er ønske om å få bekreftet at prosjektet "Bygdeutvikling i Dalane" blir videreført og at tidsrammen for prosjektet blir bedre avklart. Fylkesmannen ønsker en bekreftelse på at prosjektet blir videreført til og med 2015. Videre foreslår de at det i begynnelsen av hver ny kommunestyreperiode blir tatt stilling til om prosjektet skal videreføres for en ny 4- års periode. Fylkesmannen og Innovasjon Norge ønsker å bevilge midler til videreføring av prosjektet.

Bygdeutviklingsprosjektet i Dalane er et samarbeidsprosjekt mellom kommunene Bjerkreim, Eigersund, Sokndal og Lund, Innovasjon Norge Rogaland og Fylkesmannen i Rogaland. Samarbeidsprosjektet blir finansiert slik: Fylkesmannen 25%, Kommunene i Dalane med 12,5% hver og Innovasjon Norge med 25%. I 2011 var samlet kostnad kr. 640.200. Kostnaden for hver kommune ble på kr. 80.250.

Fylkeskommunen bidrar ikke til finansiering av stillingen. I 2011 ble det imidlertid etablert et formalisert samarbeid mellom skape.no og Fylkesmannens distriktskonsulenter (blant annet BU i Dalane). Fylkeskommunen er som kjent juridisk og administrativt ansvarlig for skape.no og i tillegg er det flere partnere. Avtalen betyr et tettere samarbeid om etablererveiledning og kompetanseheving. I tillegg blir distriktskonsulentene profilerte som samarbeidspartnere og de kan nytte materiell som er utviklet.

Samarbeidsprosjektet Bygdeutvikling i Dalane bygger på en avtale fra 2005 mellom Dalanerådet på vegne av disse kommunene, Innovasjon Norge Rogaland og Fylkesmannen i Rogaland. Gjennom denne avtalen ble tidligere samarbeid om bygdeutvikling i Dalane videreført. Avtalen gjelder for et år og blir automatisk fornyet for et år om gangen dersom den ikke blir sagt opp av partene.

Arbeidet blir ledet av en styringsgruppe med en representant fra hver av kommunene, en fra Innovasjon Norge Rogaland og en fra Fylkesmannen i Rogaland. Fylkesmannen har arbeidsgiveransvar for prosjektlederen og leder styringsgruppa.

Kenneth Bakkehaug er prosjektleder i 100 % stilling. Han ble tilsatt i et 3-årig engasjement og begynte i stillingen 2. august 2010. Han har kontorsted på Landbrukscenteret på Helleland. Mye av prosjektlederens tid har gått med til arbeid for melkeprosjektet "Dagros i Dalane". Dette for å søke og bøte på den dramatiske nedgangen i antall melkebruk i Dalane, som har vært i mange år. I tillegg arbeider han mye med å hjelpe folk fram med satsing på lokalmat og reiseliv. Kenneth Bakkehaug er nå inne i det siste året av engasjementperioden. Han trives godt i jobben og er motivert for å fortsette i stillingen, dersom prosjektet blir videreført.

Det finnes totalt 4 regionale bygdeutviklingsstillinger i Rogaland.

Bygdeutvikling i Dalane har lang tradisjon. Arbeidet ble startet som midlertidig prosjekt i 1993 etter forhandlinger mellom Staten ved fylkeslandbrukskontoret (nå Fylkesmannens landbruksavdeling) og kommunene i Dalane ved Dalanerådet. Prosjektet ble finansiert ved at Dalanerådet og Fylkesmannen v/ Landbruksavdelinga dekket 50% av lønnsmidlene hver. Landbruksavdelinga hos Fylkesmannen betalte i tillegg kontorutgifter for prosjektet, mens driftsutgiftene kr. 100.000 pr. år, ble dekket av eksterne midler fra Statens landbruksbank. Kommunene betalte sin andel etter folketall. Prosjektleder Ole Haneberg begynte i stillingen 1. august 1993. Prosjektets funksjonstid var fram til 31. juli 1996. Arbeidet i prosjektet omfattet ny landbrukstilnyttet næringsutvikling og generell bygdeutvikling.

I 1996 besluttet man å videreføre arbeidet på fast basis i en 3 års periode fra august 1996 til og med juli 1999. Finansieringen ble en samfinansiering mellom Staten og kommunene med ½-part hver av lønnsmidlene på hver part. Driftsmidler ble dekket over budsjettet til

Fylkesmannen i Rogaland, landbruksavdelinga. Kommunene betalte sin andel etter folketall. Den ansatte var ansatt i fast stilling, med Fylkesmannen i Rogaland som arbeidsgiver og med fylkesjordsjefen som nærmeste administrative overordnede. I styringsgruppen hadde landbruksorganisasjonene 2 representanter. Den resterende gruppen bestod av 1 representant for fylkesmannen, 2 representanter for Dalanerådet og en representant for landbruksforvaltningen i kommunene i Dalane.

Det ble bestemt i alle kommuner og i landbruksavdelingen å videreføre prosjektet i 3-års perioden fra 01.08.1999 til 31.07.2002. Som tidligere skulle landbruksorganisasjonene ha 2 representanter i gruppen. Den resterende gruppen skulle bestå av 1 representant for fylkesmannen, 2 representanter for Dalanerådet og en representant for landbruksforvaltningen i kommunene i Dalane. Kommunene betalte sin andel etter folketall.

I forbindelse med "Sparepakkene" i Eigersund i 2003 valgte Eigersund kommune å gå ut av samarbeidsprosjektet "Bygdeutvikling i Dalane". De øvrige Dalanekommunene (Bjerkreim, Lund og Sokndal) valgte å forsette prosjektet i samarbeid med Fylkesmannen i Rogaland og Innovasjon Norge. En ny fordelingsmodell ble godkjent, der prosjektleder skulle arbeide halv stilling som bygdeutvikler i Dalane og halv stilling hos Fylkesmannen.

I 2004 var det arbeid for finne løsninger for å få alle kommunene med igjen. Fram til da hadde prosjektet vært finansiert i forhold til antall innbyggere i den enkelte kommune noe som Eigersund kommune mente hadde ført til en skjev fordeling i forhold til nytten i den enkelte kommune.

I 2005 ble det fattet følgende vedtak i kommunestyre i Eigersund 28.02.2005 i sak 09/05:

1. Eigersund kommune deltar i samarbeidsprosjektet "Bygdeutvikling i Dalane".
2. Bygdeutviklingsarbeidet "BU i Dalane" organiseres fortsatt som et prosjekt for ett år om gangen.
3. Kommunene i Dalane dekker 50% av utgiftene til stillingen. Innovasjon Norge avd. Rogaland og Fylkesmannen dekker de øvrige 50% .
4. Dalanekommunenes kostnader med Bygdeutviklingsprosjektet fordeles mellom kommunene på følgende måte:
 - a) Hver kommune betaler et grunnbeløp på kr. 30.000.
 - b) Kostnader med prosjektet ut over dette fordeles på kommunene etter medgått tid.
5. Handlingsplanene for arbeidet med BU i Dalane samordnes med- og innarbeides i – de årlige handlingsplanene til Strategisk Næringsplan for Dalane/regionalt utviklingsprogram for Dalane.
6. Kontorsted for rådgiveren for BU i Dalane er Dalane Næringshage.
7. Formell styring med prosjektet avklares med Fylkesmannen i Rogaland/Innovasjon Norge avd. Rogaland.
8. Bygdeutviklingsprosjektet evalueres innen utgangen av 2005
9. Vedtaket er fattet med forbehold om at de andre Dalanekommunene fatter tilsvarende vedtak om deltakelse i prosjektet.
10. Finansiering av Eigersund kommunes deltakelse skjer innenfor sentraladministrasjonenes budsjett.

De andre kommunene i Dalane vedtok tilsvarende vedtak som i Eigersund kommune.

Det vises til brev underskrevet av Jon Ola Syrstad (Fylkesmannen), Karl Bøe Skogen (Innovasjon Norge) og Gudmund Holmen (Dalanrådet) i 2005. I dette brevet kan vi lese at Dalanerådet, på vegne av kommunene Eigersund, Sokndal, Lund og Bjerkreim, Innovasjon Norge Rogaland og Fylkesmannen i Rogaland, landbruksavdelinga var enige om at prosjektet "Bygdeutvikling i Dalane" skulle videreføres fra 01.01.2005. Avtalen gjaldt for et år,

men ble automatisk fornyet for et år om gangen dersom den ikke blir sagt opp av en av partene. Oppsigelse måtte gjøres med 6 måneders varsel pr. 01.01 eller pr. 01.07. Prosjektleder Ole Haneberg var ansatt av Fylkesmannens landbruksavdeling (FMLA) i fast stilling. FMLA hadde således det formelle arbeidsgiveransvaret for prosjektlederen. Prosjektlederen skulle ha kontor i Dalane næringshage. Prosjektlederen skulle føre timelister som viser hvordan arbeidstiden ble nyttet. Av timelista skulle det gå fram hva slags prosjekt en hadde arbeidet med og hvilken kommune dette kom til gode. Timelista skulle også vise tidsbruk på fellesprosjekt. Utgifter til lønn (inkl. sosiale utgifter), reiser, kontorhold m.m ble fordelt slik:

FMLA	25%
Innovasjon Norge	25%
Kommunene i Dalane	50%

Kommunene skulle betale hver kr. 30.000 som et grunnbeløp. Resten av kommunene sine kostnader ble fordelt på den enkelte kommune prosentvis. Utgangspunktet for denne beregninga var prosjektlederen sine timelister for året og nedlagt arbeid i den enkelte kommune. Kommunene sitt grunnbeløp og FMLA og Innovasjon Norge sin støtte til prosjektet skulle dekke den tiden som gikk med til fellesprosjekt for Dalane, kompetanseheving m.m. Kommunene fikk regning ved årsskifte på sin del av kostnaden siste år. Utgangspunktet skulle være regnskapsførte utgifter i prosjektet siste år. Det ble etablert en styringsgruppe for prosjektet "Bygdeutvikling i Dalane". Denne skulle ha 4 representanter fra Dalanerådet – en fra hver kommune. Fylkesmannen som arbeidsgiver for prosjektlederen var leder av styringsgruppa. Nærings sjefen i Dalane og jord- og skogbrukssjefene hadde møte og talerett i styringsgruppa. Det skulle holdes møte i styringsgruppa når et av medlemmene ba om det. Ellers kalte lederen inn til møte minst tre ganger pr. år.

Videreføring av bygdeutvikling i Dalane var oppe som egen sak i Dalanerådet 10.12.2009. I følge referat fra møtet 17.12.2009 ble følgende bestemt: ”

1. Bygdeutvikling i Dalane videreføres med disse partene: Dalanerådet (Bjerkreim, Eigersund, Lund og Sokndal), Innovasjon Norge Rogaland / Rogaland fylkeskommune, Fylkesmannen i Rogaland)
2. Fylkesmannens landbruksavdeling i Rogaland fortsetter som prosjekteier og er arbeidsgiver for stillingen.
3. BU-prosjektlederen skal ha kontor plass både i Lund kommune og på Landbrukssenteret på Helleland.
4. Det opprettes en styringsgruppe med 2 oppnevnt av Dalanerådet, 1 fra Innovasjon Norge/Rogaland fylkeskommune og 1 fra Fylkesmannen i Rogaland (leder av styringsgruppa og prosjektansvarlig).
5. Kommunene i Dalane skal dele på 50% av utgiftene til stillingen. Disse utgiftene deles ved at kommunene betaler en lik andel, 12,5 % hver.
6. Det rapporteres til partene minst en gang pr. år. Dalanerådet behandler prosjektets handlingsplan og årsmelding som en egen sak årlig.
7. Det utarbeides en arbeidsinstruks for stillingen som godkjennes av alle partene.
8. Organisering og finansiering av arbeidet evalueres etter to år i 2012.
9. Dalanerådet oppnevnet rådmennene i Lund og Bjerkreim – eller den de bemyndiger til å være Dalanerådets representanter i styringsgruppen for BU i Dalane. Tilsvarende er rådmennene i Sokndal og Eigersund vararepresentanter til styringsgruppa. ”

Kommunene i Dalane sluttet seg til vedtaket i Dalanerådet i 2010. Sokndal kommunestyre mente i tillegg i sak 4/10 på møte 22.02.2010 at alle kommunene bør kunne stille kontor plass til disposisjon ved behov i forhold til konkrete prosjekt.

Saksbehandlers vurderinger:

Prosjektleder i bygdeutviklingsprosjektet i Dalane skal være daglig leder av melkeprosjektet "Dagros i Dalane" og hjelpe til med utvikling av bygdenæring basert på lokale ressurser i Dalane.

Melkeprosjektet i Dalane, et 3-årig prosjekt fra 2010, basert på RUP-midler og midler fra Fylkesmannen, er et viktig prosjekt for å opprettholde melkeproduksjonen i Dalane. Melkeprosjektet har bidratt til økt samhold mellom grunneiere, også på tvers av kommunegrenser og optimisme og større investeringslyst innen melkeproduksjon i Dalane de siste årene. Melkebønder har gjennom prosjektet søkt om støtte til effektivitetskontroll, investeringsstøtte til innendørsmekanisering, utredningsmidler og veivalgsrådgivning. Styringsgruppa til Bygdeutvikling i Dalane har vedtatt at prosjektleder skal arbeide ca. 30% av arbeidstiden med melkeprosjektet. Arbeidsfristen med å fullføre melkeprosjektet er nå forlenget til 31.08.2015.

Prosjektets innsats på bygdenæring skal særlig være på å bistå etablerere, enkeltmennesker og grupper som ser muligheter og ønsker å videreutvikle nye næring på gården eller i bygda. Prosjektlederen har de siste årene arbeidet mye med lokalmat og reiseliv.

En mener prosjektlederen arbeider med svært relevante tema i landbruket i Dalane. Melkeproduksjonen er selve bærebjelken i landbruket i Dalane. Som bygdenæring (tilleggsnæring) er reiseliv/gårdsturisme og spesielt videreføring av mat viktige satsingsområder. Prosjektlederen arbeider både med tradisjonell landbruk og tilleggsnæring og alternative muligheter når tradisjonell drift legges ned.

Saksbehandler mener at bygdeutviklingsprosjektet i Dalane gjør en svært viktig jobb med å utvikle og opprettholde landbruket i Dalane i samarbeid med landbrukskontorene. Det har vært et nært samarbeid mellom bygdeutvikling i Dalane og landbrukskontorene siden 1993, og en håper dette kan fortsette framover. De utfyller hverandre på en god måte.

Bygdeutvikling i Dalane er ofte helt sentrale i planleggings- og etableringsfasen i prosjekter i landbruket på bygdenæring (tilleggsnæring) og har god kompetanse på dette. En finner det derfor svært viktig at Dalaneregionoen har en regional stilling knyttet til bygdeutvikling. Stillingen er også svært rimelig. Kommunene i Dalane får en 100% stilling, men betaler kun 50% av kostnadene med denne.

Det er fornuftig at kommunens utgifter fordeles likt på alle 4 kommuner. Det vil da bli et fast og forutsigbart utlegg pr. år. Fordeling etter timelister som viser hvordan arbeidstiden er nyttet i den enkelte kommune kan skape uenighet og unødvendig byråkrati.

En anbefaler at prosjektet videreføres i sin nåværende form.

Universell utforming:

Økonomiske konsekvenser:

I 2011 var samlet kostnad for prosjektet kr. 640.200 og kostnaden for hver kommune ble ca. kr. 80.250. Det blir noen økte kostnader i årene som kommer som følge av normal prisutvikling og lønnsutvikling til prosjektleder.

Driftsmessige forhold	Inneværende år	Neste år	År 3
Sum	Ca. kr. 84000	Ca. kr. 88.000	Ca. 92.000

Investeringsmessige forhold	Inneværende år	Neste år	År 3
Sum			

~ 0 ~

Alternative løsninger:

Eigersund kommune ønsker ikke å videreføre samarbeidsprosjektet Bygdeutvikling i Dalane. Eigersund kommune går ut av prosjektet fra 1.7.2013. Dette med følgende begrunnelse:

~ 0 ~

Dokumenter - vedlagt saken:

Dok.nr	Tittel på vedlegg
244486	Samarbeidsprosjektet Bygdeutvikling i Dalane - forlengelse av avtale
251764	Bygdeutvikling i Dalane - samarbeidsavtale 2005
103208	Bygdeutvikling i Dalane - videreføring
251772	Prosjekt bygdeutvikling i Dalane - behandling av sak i Eigersund i 2005

Journalposter i arkivsaken – ikke vedlagte dokumenter

Nr	Dok.dato	Avsender/Mottaker	Tittel
1	I 27.11.2008	Fylkesmannen i Rogaland	Prosjekt Bygdeutvikling i Dalane - Innbetaling av sluttoppgjør for 2007
2	I 17.12.2009	Dalanerådet	Bygdeutvikling i Dalane - videreføring
3	I 01.03.2010	Sokndal kommune	Melding om vedtak: Videreføring av Bygdeutvikling i Dalane
4	I 04.09.2012	Fylkesmannen i Rogaland	Samarbeidsprosjektet Bygdeutvikling i Dalane - forlengelse av avtale
6	X 30.10.2012	WorkCentre 7428	Bygdeutvikling i Dalane - samarbeidsavtale 2005
7	X 30.10.2012	WorkCentre 7428	Prosjekt bygdeutvikling i Dalane - behandling av sak i kommunestyret i 2005

Parter i saken:

--	--	--	--	--

	Bjerkreim Kommune	Postboks 17	4389	VIKESÅ	
	Eigersund kommune	Postboks 580	4379	EGERSUND	
	Fylkesmannen i Rogaland	Postboks 59 sentrum	4001	STAVANGER	
	Innovasjon Norge	Postboks 8034	4068	STAVANGER	
	Lund kommune	Moiveien 9	4460	MOI	
	Rogaland Fylkeskommune	Postboks 130	4001	STAVANGER	
	Sokndal kommune	Gamleveien 20	4380	HAUGE I DALANE	



Eigersund kommune
Postboks 580
4379 Eigersund

Eigersund kommune	
GRADERING:	
MOTTATT:	06 SEPT 2012
ARKIVSAKID:	08/4562

Postadresse:
Postboks 59 Sentrum,
4001 Stavanger

Besøksadresse:
Lagårdsveien 44, Stavanger

T: 51 56 87 00
F: 51 56 88 11
E: postmottak@fmro.no

www.fylkesmannen.no/rogaland

Samarbeidsprosjektet "Bygdeutvikling i Dalane" - forlenging av avtale

Bygdeutvikling i Dalane er eit samarbeidsprosjekt mellom kommunane, Bjerkreim, Eigersund, Lund og Sokndal, Innovasjon Norge Rogaland (INR) og Fylkesmannen i Rogaland (FM). Samarbeidet bygger på avtale frå 2005 mellom Dalanerådet på vegne av desse kommunane, INR og FM. Gjennom denne avtalen blei tidlegare samarbeid om bygdeutvikling i Dalane vidareført. Avtalen gjeld for eit år og blir automatisk fornya for eit år om gongen dersom den ikkje vert sagt opp av ein av partane.

Arbeidet blir leia av ei styringsgruppe med ein representant frå kvar av kommunane, ein frå INR og ein frå FM. FM har arbeidsgjevaransvar for prosjektleiar og leiar styringsgruppa. Det er tilsett prosjektleiar i 100% stilling. Kenneth Bakkehaug blei tilsett i 3 års engasjement i denne stillinga i august 2010. Han har for tida kontorstad på Landbrukssenteret på Helleland, men ein stor del av arbeidstida går med til oppsøkande arbeid utanom kontoret.

Drifta av samarbeidsprosjektet blir dekt av partnarane:

Fylkesmannen	25%
Kommunane til saman	50%
Innovasjon Norge Rogaland	25%

I 2011 var samla kostnad kr 640.200,- og kostnaden for kvar av kommunane blei kr 80.250,-.

I Rogaland har vi tilsvarande avtalar med kommunane på Haugalandet, i Ytre Ryfylke og med Suldal kommune. I alt fire heile stillinga er omfatta av tilsvarande avtale som i Dalane. Desse medarbeidarane arbeider tett saman og dei har nært samarbeid i eit relativt stort nettverk i fylket. I 2011 blei det inngått avtale om eit meir formalisert samarbeid med Skape.no om etablerar - rettleiing og gjennomføring av kurs i regi av Skape.no.

Kenneth Bakkehaug har nå starta på siste året av engasjementsperioden. Ut frå dei tilbakemeldingane som FM har registrert både frå partnerane, andre aktørar som er engasjerte i næringsutvikling i Dalane, og ikkje minst frå næringsdrivane i og utanom landbruket i regionen, er det tydeleg at prosjektet har stor nytteverdi. Mykje av prosjektleiar si tid har gått med til arbeid

for mjølkeprosjektet ”Dagros i Dalane”. I tillegg er han engasjert i arbeid med å hjelpe fram satsing på lokalmat og reiseliv.

Nytten av prosjektet heng nøye saman med prosjektleiaren sitt engasjement og personlege eigenskapar. Kenneth Bakkehaug er motivert til å halde fram i prosjektstillinga dersom prosjektet blir vidareført, og prosjektperioden blir betre avklart enn i gjeldande avtale.

Det er derfor eit sterkt ønske å få stadfesta at prosjektet blir vidareført og at tidsramma for prosjektet blir betre avklart. Med forståing for dei prioriteringane som må gjerast innanfor dei økonomiske rammene som både kommunane, INR og FM hå halde seg til, ber vi om at det kan stadfestast at prosjektet vil halde fram til og med 2015. Vidare foreslår vi at det i byrjinga av kvar ny kommunestyreperiode blir tatt stilling til om prosjektet skal vidareførast for ein ny fire års periode.

Håper på positiv og rask behandling, og ser fram til å halde fram det gode samarbeidet som er etablert gjennom dette prosjektet.

Med helsing

Hadle Nevøy
landbruksdirektør

Sissel C. Endresen
seniorrådgiver

Dokumentet er godkjent elektronisk av Fylkesmannen i Rogaland og krev derfor ikkje signatur.

Kopi: Innovasjon Norge Rogaland, Pb. 8034, 4068 Stavanger

Saksbehandlar: Sissel C. Endresen
Saksbehandlar telefon: 51 56 89 60
E-post: sissel.endresen@fmro.no

BYGDEUTVIKLING I DALANE

Samarbeidsavtale 2005.

Dalanerådet på vegne av kommunane Eigersund, Sokndal, Lund og Bjerkreim, Innovasjon Noreg Rogaland (IN) og Fylkesmannen i Rogaland, Landbruksavdelinga (FMLA) er samde om at prosjektet "Bygdeutvikling i Dalane" skal vidareførast frå 01.01.2005.

Avtalen gjeld for eit år, men vert automatisk fornya for eit år om gongen dersom den ikkje vert sagt opp av ein av partane. Oppseiing må gjerast med 6 månaders varsel pr 01.01 eller pr 01.07. Prosjektleiari Ole Haneberg er tilsett av FMLA i fast stilling. FMLA har såleis har det formelle arbeidsgjevaransvaret for prosjektleiaren.

Kontorplass

Prosjektleiaren skal ha kontor i Dalane Næringshage. Kostnadane med dette (2005) ca kr 45000,- vert å belasta prosjektrekneskapet.

Føring av timelister

Prosjektleiaren skal føre timelister som viser korleis arbeidstida er nytta. Av timelista skal det gå fram kva prosjekt ein har arbeidd med og kva kommune dette kjem til gode. Timelista skal og vise tidsbruk på fellesprosjekt.

Fordeling/dekkning av utgifter

Utgifter til løn (inkl. sosiale utgifter), reiser, kontorhald m.m. som vil (i 2005) vera i størrelsesorden kr 480 000 pr år inkludert kostnadane til kontorhald. Desse blir fordelt slik:

- FMLA 25 %
- IN Rogaland 25 %
- Kommunane i Dalane 50 %

Kommunane skal betale kvar kr 30 000,- som eit grunnbeløp. Resten av kommunane sine kostnader ca kr 120 000 (2005) vert fordelt på den enkelte kommune prosentvis. Utgangspunktet for denne berekinga er prosjektleiaren sine timelister for året og nedlagt arbeid i den enkelte kommune. Kommunane sitt grunnbeløp og FMLA og IN si støtte til prosjektet dekkar den tida som går med til fellesprosjekt for Dalane, kompetanseheving m.m.

IN får samlerekning på sin del av kostnadane i samsvar med konkret samarbeidsavtale mellom FMLA og IN om dei 4 regionale stillingane

Kommunane får rekning ved årsskifte på sin del av kostnaden siste år. Utgangspunktet skal vera rekneskapsførde utgifter i prosjektet siste år.

Arbeidsoppgåver og rapportering

Styringsgruppa (sjå nedanfor) skal før årsskifte utarbeida ein plan for arbeidet i prosjektet neste år. Denne skal samordnast med og innarbeidast i dei årlege handlingsplanane til Strategisk næringsplan for Dalane.

Konkrete prosjekt som det er løyvt midlar til gjennom Regionalt utviklingsprogram må innarbeidast i denne planen.

Denne planen skal drøftast av Dalanerådet på sitt første møte etter nyttår. Samstundes legg styringsgruppa fram for Dalanerådet ein rapport for arbeidet året før til behandling. Prosjektleiaren kan elles innkallast til Dalanerådet sine møter for å orientere om arbeidet når leiaren finn dette tenleg.

Styringsgruppe

Det vert etablert ei eiga styringsgruppe for prosjektet "Bygdeutvikling i Dalane". Denne skal ha 4 representantar frå Dalanerådet - ein frå kvar kommune.

Fylkesmannen som arbeidsgjevar for prosjektleiar er leiar av styringsgruppa. Næringsjefen i Dalane og jord og skogbrukssjefane har møte og talerett i styringsgruppa. Det skal haldast møte i styringsgruppa når eit av medlemane ber om det. Elles kallar leiaren inn til møte minst tre gonger pr år.

Prosjektleder

Nåværande prosjektleiar Ole Haneberg er tilsett som prosjektleiar i "Bygdeutvikling i Dalane".

Staanger

2/6-05

Fylkesmannen i Rogaland

Jon Ola Syrstad

Stavanger.....

Innovasjon Noreg Rogaland

Karl Bøe Skogen

Eigersund... 30/5-05

Dalanerådet

Gudmund Holmen

Bygdeutvikling i Dalane - videreføring

EIGERSUND KOMMUNE		
Sak dok.nr.	08 / 4562	Løpnr.
Mottatt	06 JAN. 2010	
Arkiv	U12	
Grad	Utd.	
Avd	SEN	Sek. nr. SLA
		Sol.beh. SNO

1. "Bygdeutvikling i Dalane videreføres med disse partnerne: Dalanerådet (Bjerkreim, Eigersund, Lund og Sokndal)

Innovasjon Norge Rogaland

Rogaland Fylkeskommune

Fylkesmannen i Rogaland

2. Fylkesmannens Landbruksavdeling i Rogaland fortsetter som prosjekteier og er arbeidsgiver for stillingen.
3. BU-prosjektlederen skal ha kontorplass både i Lund kommune og på Landbrukssenteret på Helleland.
4. Det opprettes en styringsgruppe med 2 oppnevnt av Dalanerådet, 1 fra Innovasjon Norge/Rogaland fylkeskommune og 1 fra Fylkesmannen i Rogaland (leder av styringsgruppa og prosjektansvarlig).
5. Kommunene i Dalane skal dele på 50% av utgiftene til stillingen. Disse utgiftene deles ved at kommunene betaler en lik andel – 12,5% hver.
6. Det rapporteres til partnerne minst en gang pr. år. Dalanerådet behandler prosjektets handlingsplan og årsmelding som egen sak årlig.
7. Det utarbeides en arbeidsinstruks for stillingen som godkjennes av alle partnerne.
8. Organisering og finansiering av arbeidet evalueres etter to år i 2012.
9. Dalanerådet oppnevnet rådmennene Lund og Bjerkreim - eller den de bemyndiger – til å være Dalanerådets representanter i styringsgruppa for BU i Dalane. Tilsvarende er rådmennene i Sokndal og Eiegrsund vararepresentanter til styringsgruppa.

Egersund 17.desember 2009

For Dalanerådet

Inger Christensen
Næringssjef i Dalane



Prosjekt bygdeutvikling i Dalane

Utvalgssaksnr	Utvalg	Møtedato
001/05	Formannskapet	26.01.05
009/05	Kommunestyret	28.02.05

Sammendrag:

I forbindelse med "Sparepakkene" i Eigersund kommune valgte kommunen å gå ut av samarbeidsprosjektet "Bygdeutvikling i Dalane".

De øvrige Dalanekommunene (Bjerkreim, Lund og Sokndal) valgte å fortsette prosjektet i samarbeid med Fylkesmannen i Rogaland og Innovasjon Norge.

I løpet av 2004 har det vært arbeidet med å finne løsninger for å få med igjen alle Dalanekommunene i dette prosjektet, og det er fattet ulike vedtak i Bjerkreim, Lund og Sokndal i forhold til fordeling av kostnader mellom kommunene ved prosjektet.

Fram til nå har prosjektet vært finansiert i forhold til antall innbyggere i den enkelte kommune noe som har ført til en skjev fordeling i forhold til nytten av i de enkelte kommunene.

Bjerkreim kommune vedtok imidlertid i november 2004 å gå inn på en modell hvor et grunnbeløp på kr. 30.000,- belastes hver kommune og øvrige kostnader belastes den enkelte kommune etter faktisk medgått tid. Denne modellen legges nå fram for politisk behandling i Eigersund, Lund og Sokndal kommuner.

Saksgang:

- Formannskapet 26. januar 2005.
- Kommunestyret 28. februar 2005.

Rådmannens forslag til vedtak 21.12.04:

Formannskapet innstiller til kommunestyret:

1. Eigersund kommune deltar i samarbeidsprosjektet "Bygdeutvikling i Dalane".
2. Bygdeutviklingsarbeidet "BU i Dalane" organiseres fortsatt som et prosjekt for ett år om gangen.
3. Kommunene i Dalane dekker 50 % av utgiftene til stillingen. Innovasjon Norge avd. Rogaland og Fylkesmannen i Rogaland dekker de øvrige 50 %.
4. Dalanekommunenes kostnader med Bygdeutviklingsprosjektet fordeles mellom kommunene på følgende måte:
 - a) Hver kommune betaler et grunnbeløp på kr. 30.000,-
 - b) Kostnader med prosjektet ut over dette fordeles på kommunene etter medgått tid.

3. Handlingsplanene for arbeidet med BU i Dalane samordnes med – og innarbeides i – de årlige handlingsplanene til Strategisk Næringsplan for Dalane/Regionalt utviklingsprogram for Dalane.
4. Kontorsted for rådgiveren for BU i Dalane er Dalane Næringshage.
5. Formell styring med prosjektet avklares med Fylkesmannen i Rogaland / Innovasjon Norge – avd. Rogaland.
6. Bygdeutviklingsprosjektet evalueres innen utgangen av 2005.
7. Vedtaket er fattet med forbehold om at de andre Dalanekommunene fatter tilsvarende vedtak om deltakelse i prosjektet.
8. Finansiering av Eigersund kommunes deltakelse skjer innenfor Sentraladministrasjonens budsjett.

Formannskapetets behandling/votering den 26.01.2005:

VOTERING:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

Formannskapetets vedtak den 26.01.2005:

Formannskapet innstiller til kommunestyret:

1. Eigersund kommune deltar i samarbeidsprosjektet "Bygdeutvikling i Dalane".
2. Bygdeutviklingsarbeidet "BU i Dalane" organiseres fortsatt som et prosjekt for ett år om gangen.
3. Kommunene i Dalane dekker 50 % av utgiftene til stillingen. Innovasjon Norge avd. Rogaland og Fylkesmannen i Rogaland dekker de øvrige 50 %.
4. Dalanekommunenes kostnader med Bygdeutviklingsprosjektet fordeles mellom kommunene på følgende måte:
 - a) Hver kommune betaler et grunnbeløp på kr. 30.000,-
 - b) Kostnader med prosjektet ut over dette fordeles på kommunene etter medgått tid.
5. Handlingsplanene for arbeidet med BU i Dalane samordnes med – og innarbeides i – de årlige handlingsplanene til Strategisk Næringsplan for Dalane/Regionalt utviklingsprogram for Dalane.
6. Kontorsted for rådgiveren for BU i Dalane er Dalane Næringshage.
7. Formell styring med prosjektet avklares med Fylkesmannen i Rogaland / Innovasjon Norge – avd. Rogaland.
8. Bygdeutviklingsprosjektet evalueres innen utgangen av 2005.
9. Vedtaket er fattet med forbehold om at de andre Dalanekommunene fatter tilsvarende vedtak om deltakelse i prosjektet.
10. Finansiering av Eigersund kommunes deltakelse skjer innenfor Sentraladministrasjonens budsjett.

Vedtaket er enstemmig.

Kommunestyrets behandling/votering den 28.02.2005:

VOTERING:

Formannskapetets innstilling enstemmig vedtatt.

Kommunestyrets vedtak den 28.02.2005:

1. *Eigersund kommune deltar i samarbeidsprosjektet "Bygdeutvikling i Dalane".*
2. *Bygdeutviklingsarbeidet "BU i Dalane" organiseres fortsatt som et prosjekt for ett år om gangen.*
3. *Kommunene i Dalane dekker 50 % av utgiftene til stillingen. Innovasjon Norge avd. Rogaland og Fylkesmannen i Rogaland dekker de øvrige 50 %.*
4. *Dalanekommunenes kostnader med Bygdeutviklingsprosjektet fordeles mellom kommunene på følgende måte:*
 - a) *Hver kommune betaler et grunnbeløp på kr. 30.000,-*
 - b) *Kostnader med prosjektet ut over dette fordeles på kommunene etter medgått tid.*
5. *Handlingsplanene for arbeidet med BU i Dalane samordnes med – og innarbeides i – de årlige handlingsplanene til Strategisk Næringsplan for Dalane/Regionalt utviklings-program for Dalane.*
6. *Kontorsted for rådgiveren for BU i Dalane er Dalane Næringshage.*
7. *Formell styring med prosjektet avklares med Fylkesmannen i Rogaland / Innovasjon Norge – avd. Rogaland.*
8. *Bygdeutviklingsprosjektet evalueres innen utgangen av 2005.*
9. *Vedtaket er fattet med forbehold om at de andre Dalanekommunene fatter tilsvarende vedtak om deltakelse i prosjektet.*
10. *Finansiering av Eigersund kommunes deltakelse skjer innenfor Sentraladministrasjonens budsjett.*

Vedtaket er enstemmig.

Eventuell tidligere politisk behandling:

Ja, jfr. bl.a. "Sparepakkene" i 2003 i Eigersund kommune og k-sak 76/99.

Bjerkreim kommunestyre fattet i november 2005 følgende vedtak:

1. *Bygdeutviklingsarbeidet "BU i Dalane" organiseres fortsatt som et prosjekt for ett år om gangen.*
2. *Kommunene i Dalane dekker 50 % av utgiftene til stillingen. Innovasjon Norge avd. Rogaland og Fylkesmannen i Rogaland dekker de øvrige 50 %.*
3. *Forutsatt at Eigersund kommune går inn igjen i samarbeidet, fordeles kommunens kostnader kr.120 000 likt med 30 000 kr pr. kommune. Deretter betaler kvar kommune sin del for utført arbeid etter medgått tid.*
4. *Handlingsplanene for arbeidet med BU i Dalane samordnes med – og innarbeides i – de årlige handlingsplanene til Strategisk Næringsplan for Dalane/Regionalt utviklingsprogram for Dalane.*
5. *Kontorsted for rådgiveren for BU i Dalane er Dalane Næringshage.*

6. Dagens styringsgruppe fortsetter arbeidet. Dalanerådet skal ha halvårlig informasjon om Bygdeutviklingsarbeidet.

Andre opplysninger / fakta i saken:

I forbindelse med "Sparepakkene" i Eigersund kommune valgte kommunen å gå ut av samarbeidsprosjektet "Bygdeutvikling i Dalane".

De øvrige Dalanekommunene (Bjerkreim, Lund og Sokndal) valgte å fortsette prosjektet i samarbeid med Fylkesmannen i Rogaland og Innovasjon Norge.

I løpet av 2004 har det vært arbeidet med å finne løsninger for å få med igjen alle Dalanekommunene i dette prosjektet, og det er fattet ulike vedtak i Bjerkreim, Lund og Sokndal i forhold til fordeling av kostnader mellom kommunene ved prosjektet .

Fram til nå har prosjektet vært finansiert i forhold til antall innbyggere i den enkelte kommune, noe som har ført til en skjev fordeling i forhold til nytten av prosjektet i de enkelte kommunene.

Bjerkreim kommunestyre vedtok imidlertid i november 2004 å gå inn på en modell hvor et grunnbeløp på kr. 30.000,- belastes hver kommune og øvrige kostnader belastes den enkelte kommune etter faktisk medgått tid.

Arbeidet med bygdeutvikling er høyt prioritert av Fylkesmannen i Rogaland / Innovasjon Norge – avd. Rogaland og de bidrar med 50% av kostnadene med prosjektet. Dersom Eigersund kommune går med igjen i dette samarbeidsprosjektet vil stillingen som er knyttet til prosjektet ha 100% av sin arbeidstid i Dalane, mens stillingen i dag har 50% kontortid i Stavanger og 50% i Dalane.

Saksbehandlers vurderinger:

Eigersund kommune har tidligere vært med som deltaker i "Bygdeutviklingsprosjektet i Dalane", men trakk seg ut av prosjektet i forbindelse med de kommunale "Sparepakkene" i 2003.

Rådmannen har tidligere (K-sak 76/99) påpekt at kostnadsfordelingen mellom kommunene i dette prosjektet har vært feil da en kostnadsfordeling etter folketallet, i dette tilfellet, ikke gjenspeiler den reelle nytten den enkelte kommune har hatt av prosjektet.

Den modellen som Bjerkreim kommune nå har gått inn for er imidlertid, etter rådmannens syn, en god modell av flere grunner.

For det første vil den gjenspeile på en god måte nytten den enkelte kommune (landbruksnæringen) vil ha av prosjektet i forhold til det som den enkelte kommune betaler inn.

For det andre vil en kostnadsfordeling basert på timeforbruk på hvert enkelt prosjekt i hver kommune synliggjøre tidsforbruk / kostnader på en bedre måte enn i dag.

For det tredje bør en gjennom den modellen det her er lagt opp til i større grad enn tidligere kunne klare å rette fokus mot de prosjektene som gir best avkastning.

Og for det fjerde vil det bli enklere å foreta en evaluering som kan gi et grunnlag for å vurdere framtidig deltakelse etter 2005.

Stillingen knyttet til "Bygdeutvikling i Dalane" har fram til nå vært administrativt knyttet til Landbruksavdelingen hos Fylkesmannen i Rogaland. Rådmannen er av den oppfatning at det samtidig med videreføring av prosjektet bør foretas en vurdering i forhold til samarbeid / synergieffekter og styring i forhold til dette prosjektet og kommunenes øvrige næringsengasjement. Rådmannen ønsker allerede nå å signalisere at det må vektlegges en lokal overordnet styring med denne delen av den lokale næringsvirksomheten, og et naturlig kontorsted vil være i Næringshagen (slik det framgår i pkt. 4 i rådmannens forslag til vedtak), dvs. tilknyttet Nærings sjefen i Dalane med Dalanerådet som styringsorgan og med

rapportering til Fylkesmann / Innovasjon Norge – avd. Rogaland, jfr. også vedtaket fra Bjerkreim kommune, pkt. 6 som avviker fra dette og hvor følgende er sagt: *Dagens styringsgruppe fortsetter arbeidet. Dalanerrådet skal ha halvårlig informasjon om Bygdeutviklingsarbeidet.*

Rådmannen mener at nærhet til dette prosjektet er viktig og derfor bør det være Dalanerrådet som er styringsgruppe, som rapporterer halvårlig til Fylkesmannen / Innovasjon Norge, og ikke motsatt.

Etter en totalvurdering anbefaler rådmannen at Eigersund kommune bør delta i prosjektet "Bygdeutvikling i Dalane" fra 2005 på betingelser som framgår av forslag til vedtak.

Alternative løsninger:

Alt. 1.

Eigersund kommune deltar ikke i prosjektet "Bygdeutvikling i Dalane".

Alt. 2.

1. Eigersund kommune deltar i prosjektet "Bygdeutvikling i Dalane" etter følgende kostnadsfordeling mellom deltakerkommunene:
 - a) _____
 - b) _____
2. Andre vilkår for deltakelse:
 - a) _____
 - b) _____
3. Prosjektet evalueres innen / -
4. Vedtaket er fattet med forbehold om at de andre Dalanekommunene fatter tilsvarende vedtak om deltakelse i prosjektet.

Økonomiske konsekvenser:

Kr. 30.000,- + kostnader fordelt etter hvor stor etterspørsel det er fra landbruksnæringen i den enkelte kommune. Totalt sett er det foreslått avsatt kr. 60.000,- i Sentraladministrasjonens detaljbudsjett for 2005. Tidligere har Eigersund kommune sine kostnader med prosjektet vært på ca. kr. 100.000,-.

Finansiering av prosjektdeltakelsen innarbeides i Sentraladministrasjonens detaljbudsjett for 2005.

Det kan også nevnes at for 2004 fikk landbruket i Eigersund kommune støtte på over 2 mill.kr. gjennom bygdeutviklingsmidler.

---- o ----

Dokumenter - vedlagt saken:

Dokumenter – ikke vedlagt saken:

I	1	24.10.02	Prosjekt bygdeutvikling i Dalane - refusjon av utgifter 2002	Fylkesmannen i Rogaland
I	2	02.12.02	Videreføring av BU i Dalane	Dalanerrådet
I	3	25.11.03	Bygdeutvikling i Dalane	Styringsgruppa for bygdeutvikling i Dalane
I	4	13.07.04	Bygdeutvikling i Dalane - Eigersund kommune	Leiar i Styringsruppa
S	5	21.12.04	Prosjekt bygdeutvikling i Dalane	

Parter i saken:

---- o ----

EIGERSUND KOMMUNE
POLITISK SEKRETARIAT
RETT UTSKRIFT

Dato: 15/3-05 Sign.: Marit Espela



Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 30.10.2012
Arkiv: :FE-026, TI-&10,
TI-&17
Arkivsaksnr.:
07/3813
Journalpostløpenr.:
12/28050

Avdeling:
Enhet:
Saksbehandler:
Stilling:
Telefon:
E-post:

Sentraladministrasjonen
Sentralstaben
Ketil Helgevold
Rådmann
51 46 80 13
ketil.helgevold@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
147/12	Formannskapet	13.12.2012
114/12	Kommunestyret	17.12.2012

Endring av vedtektene for Dalane Universitets- og Kompetansefond.

Sammendrag:

Saken gjelder endring av vedtektene for Dalane Universitets- og Kompetansefond. Fondet ble til etter et ekstraordinært uttak av midler fra Dalane Energi IKS.

Saksgang:

Formannskapet innstiller til kommunestyret:

Rådmannens forslag til vedtak 30.10.2012:

Formannskapet innstiller til kommunestyret:

Eigersund kommune godkjenner det reviderte utkast til vedtekter for Dalane Universitets og Kompetansefond slik det er vedlagt og anbefalt i Dalanerådets møte 25.04.12.

Andre opplysninger / fakta i saken:

Dalanerådet har i møte 25.4.12 behandlet vedtekter for Dalane Universitets- og Kompetansefond.

I den forbindelse skriver næringssjefen i Dalane følgende i sitt saksframlegg:

"Høsten 2006 gjorde de fire Dalane kommunene likelydende vedtak om å etablere et universitets- /kompetansefond for Dalane, og ba Dalane Energi IKS om å sette av 5 % av sitt totale årsoverskudd før utbytte fra samme år og inntil fondet hadde vokst til 3 millioner. Våren 2009 var startkapitalen på plass og etter vedtak i kommunene utarbeidet tidligere næringssjef stiftelsesdokumenter og vedtekter for et aksjeselskap. Disse ble oversendt Brønnøysundregistrene, men i brev datert 11. juni 2009 svarer Enhets- og Foretaksregistreret at de har kontrollert papirene, men finner å ikke kunne registrere enheten på grunn av mangler. Etter dette har saken blitt liggende i bero.

Startkapitalen, kr. 3.000.000,- er skutt inn på konto 3205.22.59753 under Dalanerådet. Midlene er i hovedsak urørt, men tidligere næringssjef har gjort uttak i forbindelse med investeringer i tilbudet Dalane studiesenter. Disse transaksjonene er sanksjonert med vedtak i Dalanerådet ifølge tidligere næringssjef. Bokført saldo på fondets konto 3205.22.59753 er pr. 21.03.12 kr. 2.914.651,12.

Etter saksbehandlers vurdering bør forvaltningen av disse midlene snarest formaliseres i vedtekter jf. kommunestyrevedtakene fra Bjerkreim, Lund og Sokndal, men en kan ikke se at det er verken grunn til eller formålstjenlig å stifte et aksjeselskap med de kostnader og merarbeid dette påfører fondet. Kapitalavkastning er ikke formålet, risiko er ikke en faktor og eierforholdet mellom fire kommuner er oversiktlig og krever heller ikke en slik selskapsmodell. Snarere anbefales det at kontoen enkelt og greit tilknyttes vedtekter med formålsparagraf, regler for forvaltning og tydelige føringer for uttak - krav om godkjenning i Dalanerrådet mv.

Fondet vil i en slik ordning være underlagt Dalanerrådets revisjon, og nyter i tillegg godt av betingelser i reforhandlet bankavtale som nylig ble inngått i samarbeid med SR-Bank og Eigersund kommune.

Næringssjefens reviderte forslag til vedtekter (se vedlegg) er kvalitetssikret av Rogaland Revisjon v/ statsautorisert revisor Cicel T. Aarrestad som i epost datert 10.04.12 skriver:

Det er like enkelt å ha et fond for denne aktivitet underlagt næringssjefen – kanskje enklere da en slipper doble regnskap mv. Vedtekter bør godkjennes av kommunestyrene hvis de har godkjent AS.

Det siste er riktig. Opprinnelig vedtak i kommunene legger opp til stiftelse av et eget aksjeselskap. Dersom Dalanerrådet støtter forslag til vedtak må dette sanksjoneres med nye vedtak i kommunestyrene.”

Dalanerrådet fattet følgende vedtak:

Utkast til vedtekter for Dalane Universitets- og Kompetansefond anbefales med følgende endring og oversendes kommunene for politisk behandling:

- Siste setning i formålsparagrafen (§1) fjernes «Fondets midler kan nyttes til å realisere nødvendige bygg og lokaler for slike formål.

Konstituert næringssjef har reforhandlet fondets rentebetingelser i høst, og Dalanerrådet ba i møtet om fortsatt fokus på dette framover. Revidert utkast til vedtekter ligger som vedlegg til saken.

Saksbehandlers vurderinger:

Rådmannen støtter vurderingene bak vedtaket hos Næringssjefen i Dalane og Dalanerrådet om å gjøre organiseringen og forvaltningen av Dalane Universitets- og Kompetansefond enklest mulig. Rådmannen anbefaler at Eigersund kommune stiller seg bak endringen av vedtektene for fondet.

Økonomiske konsekvenser:

Ingen.

Midler fra fondet kan brukes til å etablere og videreføre høyere utdanningstilbud i Dalane. Midler fra fondet er brukt til etableringen av Dalane Studiesenter som blant annet har fokusert på utdanninger som førskolelærer- og lærerutdanning. Desentraliserte utdanninger innenfor disse yrkene kan bidra til at Dalaneregionen vil kunne tilby barn og unge barnehager og skoler med kvalifiserte ansatte.

Dokumenter - vedlagt saken:

Dok.nr	Tittel på vedlegg
251836	Vedtekter for Dalane Universitets- og kompetansefond datert 26.04.11

Journalposter i arkivsaken – ikke vedlagte dokumenter

Nr		Dok.dato	Avsender/Mottaker	Tittel
3	I	04.10.2007	Dalanerådet	Møtebok fra Dalanerådets møte 1. oktober 2007
1	I	05.11.2007	Dalanerådet	Innkalling til Dalanerådet 19.11.07
4	I	19.11.2007	Dalanerådet	Møtebok fra Dalanerådets møte 19. november 2007
2	I	26.11.2007	Dalanerådet	Innkalling til møte i Dalanerådet 03.12.07
5	I	14.01.2008	Dalanerådet	Innkalling til møte i Dalanerådet 21.01.08
6	I	26.02.2008	Dalanerådet	Innkalling til møte i Dalanerådet 04.03.08
7	I	19.05.2008	Dalanerådet	Innkalling til møte i Dalanerådet 26.05.08
8	I	06.06.2008	Dalanerådet	Innkalling til møte i Dalanerådet 17.06.08
9	I	18.08.2008	Dalanerådet	Innkalling til møte i Dalanerådet 25.08.08
10	I	23.09.2008	Dalanerådet	Innkalling til møte i Dalanerådet 01.10.08
11	I	24.11.2008	Dalanerådet	Innkalling til møte i Dalanerådet 03.12.08
12	I	27.11.2008	Dalanerådet	Vedlegg til sak 60/80 - Jøssingfjordsenteret - Ny styringsgruppe
13	I	02.02.2009	Dalanerådet	Innkalling til møte i Dalanerådet 09.02.09
14	I	18.02.2009	Dalanerådet	Oversendelse av saker fra Dalanerådet februar 2009
15	I	10.03.2009	Dalanerådet	Innkalling til møte i Dalanerådet 18. mars 2009
16	I	19.05.2009	Dalanerådet	Innkalling til møte i Dalanerådet 25.05.09
17	I	14.06.2009	Dalanerådet	Innkalling til møte i Dalanerådet, 22.06.09
18	I	01.09.2009	Dalanerådet	Innkalling til møte i Dalanerådet, 10.09.09
19	I	21.09.2009	Dalanerådet	Innkalling til møte i Dalanerådet, 29.09.09
20	I	25.09.2009	Dalanerådet	Saksdokumenter til møte i Dalanerådet, 29.09.09 - sak 47/09 Dalanerådets regnskap for 2008 og sak 50/09 Dalanerådets budsjett for 2010
21	I	26.10.2009	Dalanerådet	Innkalling til møte i Dalanerådet, 04.11.09
22	I	03.12.2009	Dalanerådet	Innkalling til møte i Dalanerådet 10.12.09
23	I	10.12.2009	Dalanerådet	Dalanerådets møtebok 10.12.09
24	I	21.12.2009	Dalanerådet	Dalanerådets Møtebok 10.12.2009
25	I	21.01.2010	Dalanerådet	Innkalling til møte i Dalanerådet 01.02.10 - møtebok fra Dalanerådets møte 10.12.09
26	I	04.02.2010	Dalanerådet	Møtebok Dalanerådet 01.02.10
27	I	28.03.2010	Dalanerådet	Innkalling til møte i Dalanerådet 07.04.10
28	I	03.05.2010	Dalanerådet	Møtebok fra Dalanerådet den 07.04.2010
29	I	01.06.2010	Dalanerådet	Innkalling til møte i Dalanerådet 11.06.10
30	I	09.08.2010	Leder PF Rogaland Arild Sandstøl	Møte med Dalanerådet
31	I	06.09.2010	Dalanerådet	Innkalling til møte i Dalanerådet 15.09.10
32	I	16.09.2010	Dalanerådet	Dalanerådets budsjett 2011
41	X	26.04.2011		Vedtekter for Dalane Universitets- og kompetansefond datert 26.04.11
33	I	22.09.2011	Dalanerådet	Dalanerådet - 22. september kl 10-15 (Lund) - møteprotokoll
34	I	22.11.2011	Dalanerådet	Innkalling til Dalanerådets møte torsdag 01.12.11, kl.10-14 i formannskapssalen i

35	I	29.12.2011	Dalnerådet	Eigersund Dalnerådet - møteprotokoll 01.12.11 og utfyllingsmal til Politikerportrettet på dalane.no
36	I	26.04.2012	Dalnerådet	Referat fra Dalnerådets møte 25.04.12 - protokoll
37	I	24.05.2012	Dalnerådet	Dalnerådet - Sak 10/12: Dalane Universitet- og Kompetansefond - krever oppfølging i kommunene
38	I	18.10.2012	Dalnerådet	Oppfølging av Dalnerådets vedtak om Dalane Universitets- og Kompetansefond
39	I	24.10.2012	Dalnerådet	Vedr. oppfølging av Dalnerådet-sak 10/12, nye vedtekter til Dalane Universitets- og kompetansefond
40	I	25.10.2012	Dalnerådet	Tilbakemelding vedr. oppfølging av Dalnerådet-sak 10/12, nye vedtekter til Dalane Universitets- og kompetansefond

Parter i saken:

Vedtekter for Dalane Universitets- og Kompetansefond

§1. Formål

Dalane Universitets- og Kompetansefond skal benyttes til tiltak med formål å sikre et best mulig tilbud av undervisning og forskning på universitets- høyskole og yrkesfagnivå innen fagområder som dekker dalaneregionens behov.

§2. Forvaltning av fondet

Fondet er underlagt Dalanerådet og det holdes egen konto, regnskapsavdeling og budsjettpost. Fondsmidlene plasseres på rentebærende konto, slik at midlene er disponible til enhver tid. Renter på fondskapital tilbakeføres til fondet.

Fondets startkapital er kr. 3.000.000, og ble finansiert som andel av årsresultatet fra Dalane Energi IKS i perioden 2006-2009. Beløpet er i sin helhet overført til konto 3205.22.59753 i Sparebank 1 SR-Bank.

Fondet finansieres av kapitalavkastning og fremtidige bevilgninger gitt av Dalanerådet og dets medlemskommuner.

Dalanerådet v/ næringssjefen i Dalane mottar søknader og innstiller til styret med vurdering og anbefaling. Det kan ikke gjøres uttak fra fondets konto uten gyldig vedtak i Dalanerådet. Fondet omfattes av Dalanerådets revisjon.

§3. Støttevilkår

Støtte gis som tilskudd. Midlene kan ikke nyttes som garantier for lån til næringsvirksomhet (jfr. Kommunelovens §51). Det er ikke anledning til å benytte fondets midler til å tegne aksjer eller andeler i privat næringsvirksomhet.

50% av tilsagnet kan utbetales når prosjektet er påbegynt. Hvis prosjektets framdrift tilsier det, kan det i særlige tilfeller utbetales ytterligere 25%. Resterende utbetales når sluttrapport og attestert regnskap foreligger. Det settes en arbeidsfrist for tiltak finansiert fra Dalane Universitets- og kompetansefond på 2 år. Det kan gjøres unntak fra disse reglene med egne vedtak i den enkelte sak.

Dersom det oppstår forhold som er i strid med forutsetningene for tildeling kan Dalanerådet ved næringssjefen i Dalane avgjøre at støtten skal avkortes og kreve denne helt eller delvis tilbakebetalt. Søkeren har plikt til å varsle sekretariatet om slike forhold.

§4. Godkjenning av vedtekter

Vedtekter for Dalane Universitets- kompetansefond kan endres etter vedtak i Dalanerådet.

§5. Avvikling av fondet

Fondet avvikles når det gjenstår mindre enn kr. 1.000 på konto, eller ved enstemmig vedtak i Dalanerådet. Resterende midler skal fordeles til eksisterende medlemskommuner i Dalanerådet etter innbyggertall samme år avvikling besluttes gjennomført. Midlene skal øremerkes tiltak innen høyere utdanning/forskning.

Egersund, 26.04.11

Valentin Svelland (konst. næringssjef)



Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 20.11.2012
Arkiv: :FA-L80, TI-&01
12/1892
Journalpostløpenr.:
12/29249

Avdeling:
Enhet:
Saksbehandler:
Stilling:
Telefon:
E-post:

Miljøavdelingen
Miljøstaben
Ashild Bakken
Prosjektleder
51 46 83 14
aashild.bakken@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
	Planteknisk utvalg	11.12.2012
115/12	Kommunestyret	17.12.2012

Utbyggingsavtale for område nord for Nyeveien 72

Sammenheng:

Det er fremforhandlet utbyggingsavtale mellom Eigersund kommune og Eger Bygg AS om utbygging av område nord for Nyeveien 72, gnr/bnr 46/152 m.fl.

I henhold til Plan- og bygningsloven § 17-4 har forslaget ligget ute til offentlig ettersyn med 30 dagers frist for merknader. I perioden har det ikke kommet inn merknader.

Utbyggingsavtalen er hjemlet i Kommunestyrets forutsigbarhetsvedtak om bruk av utbyggingsavtaler, vedtatt 1. oktober 2012. Fremforhandlet avtale gjelder oppfyllelse av rekkefølgekrav og bestemmelser i reguleringsplanen for området. Eger Bygg AS skal opparbeide tomter og infrastruktur. Vei, vann og avløp skal etter ferdigstilling overdras vederlagsfritt til kommunen for eie, drift og vedlikehold.

Saksgang:

PTU innstiller til kommunestyret, som formelt vedtar utbyggingsavtalen på kommunens vegne.

Rådmannens forslag til vedtak 20.11.2012:

PTU innstiller til kommunestyret:

Fremforhandlet utbyggingsavtale mellom Eigersund kommune og Eger Bygg AS om utbygging av område nord for Nyeveien 72, gnr/bnr 46/152 m.fl. godkjennes.

Eventuell tidligere politisk behandling:

Kommunestyret vedtok i K-sak 88/12 den 1/10-12 et forutsigbarhetsvedtak iht Plan- og bygningsloven (Pbl.) § 17-2 som angir i hvilke tilfeller utbyggingsavtale er en forutsetning for utbygging.

Andre opplysninger / fakta i saken:

Forutsigbarhetsvedtaket av 1/10-12 inneholder bl.a. en forutsetning om at utbyggingsavtale inngås før igangsettingstillatelse gis i de tilfeller der utbygging i henhold til vedtatt arealplan forutsetter bygging/oppgradering av offentlige anlegg og/eller tilpasning til slike anlegg. Eksempler på offentlige anlegg er offentlige trafikkanlegg og ledninger for vann og avløp.

I følge Detaljreguleringsplan for område nord for Nyeveien 72, vedtatt 23/4-12, skal adkomstveien i planområdet være offentlig. En liten avstikker fra adkomstveien skal være privat vei. Offentlig vei innebærer at kommunen overtar vei og vann og avløp i veien når disse er ferdig opparbeidet og godkjent iht kommunaltekniske normer. Overskjøtingen av grunn som er regulert til offentlig areal, skal skje samtidig med at kommunen overtar de tekniske anlegg. Overdragelse av nevnte anlegg skjer vederlagsfritt til kommunens eie, drift og vedlikehold.

Reguleringsplanen for dette området er privat. Utbyggingsavtalen som er fremforhandlet inneholder i utgangspunktet ingen andre krav til utbygger enn det som kan kreves etter plan- og bygningsloven. Slik sett hadde en utbyggingsavtale strengt tatt ikke vært nødvendig, og avtalen stadfester således hvem som skal utføre arbeidet med rekkefølgekravene i reguleringsbestemmelsene, og hvem som skal bære kostnadene. Dessuten har kommunestyret vedtatt at utbyggingsavtaler forutsettes inngått i tilfeller som dette.

I tillegg har kommunen i utbyggingsavtalen fremforhandlet et punkt om at utbygger skal garantere for sine forpliktelser i byggetiden. Mer spesifikt innebærer det at utbygger skal stille en påkravsgaranti for gjenstående arbeider på infrastruktur som skal overtas av kommunen, før første byggetillatelse for bolig gis. Eksempelvis må utbygger stille garanti for asfaltering iht de kommunaltekniske normene, dersom det er arbeidet som gjenstår på veien, før det gis byggetillatelse.

En påkravsgaranti ("on-demand"-garanti), er en garanti som innebærer selvstendig forpliktelse for kreditor (banken) til å betale debitor (kommunen) på første anmodning det beløpet debitor mener seg berettiget til, etter mislighold av utbygger. Beløpet vil bli utbetalt uten at kommunen trenger avklare skyld med utbygger, evt boet ved utbyggers konkurs. En påkravsgaranti er en relativt streng garantitype, som Rådmannen mener er nødvendig for å sikre kommunens interesser dersom utbygger av en eller annen grunn ikke ferdigstiller infrastrukturen som kommunen skal overta.

Både kommunens advokatforbindelse og bankforbindelse har vært konsultert under arbeidet med påkravsgarantien. Kommunen har tidligere erfart at private utbyggere har gått konkurs under arbeid med utbygging av boligområder, der kommunen har sittet igjen med utlegg for å få ferdigstilt anlegg som kommunen skulle overta. Det vil dessuten være en stor ulempe for kommunen å bli stående med en halvferdig vei i et område.

Den samme formuleringen søkes fremforhandlet i andre utbyggingsavtaler, slik at kommunens krav til private utbyggere blir forutberegnelige og utbyggerne blir likebehandlet.

I tillegg til punktet om garanti, har utbyggingsavtalen et punkt om justering av merverdiavgift for anlegg som utbygger bekoster og som skal overdras til kommunen. I dette tilfellet gjelder avtalen for vei, vann og avløp. Kommunestyret vedtok den 1/10-12 en sak om kommunal overtakelse av justeringsretten. Ordningen innebærer at en del av betalt merverdiavgift (mva) refunderes fra staten. Som prinsipp deles refundert merverdiavgift med 50 % til hver av utbygger og kommunen. Utbygger får sin andel tilbakebetalt over ti år.

Saksbehandlers vurderinger:

Den fremforhandlede utbyggingsavtalen er et godt verktøy for å sikre at begge parter oppfyller sine forpliktelser i forbindelse med en privat utbygging av et boligområde. Avtalen presiserer nærmere krav som er satt i reguleringsplanen og i lovgivningen, i tillegg til at sikringstiltak for å hindre at mislighold gir kommunen økonomisk merbelastning.

Partene er enige om avtalens premisser, og kommunestyret anmodes om å godkjenne den forelagte avtale.

Universell utforming:

Ikke aktuelt for saken.

Økonomiske konsekvenser:

De økonomiske forpliktelsene for utbyggingen påligger utbygger. Kommunen har tatt de forholdsregler de kan for å sikre at kommunen ikke blir sittende med økonomiske forpliktelser dersom utbygger misligholder avtalen, f.eks ved konkurs.

Tilbakebetaling av merverdiavgift fra Staten gir en økonomisk gevinst som deles likt mellom kommunen og utbygger.

Driftsmessige forhold	Inneværende år	Neste år	År 3
Sum			

Investeringsmessige forhold	Inneværende år	Neste år	År 3
Sum			

~ 0 ~

Alternative løsninger:

Utbyggingsavtalen godkjennes ikke, med følgende begrunnelse.....

~ 0 ~

Dokumenter - vedlagt saken:

Dok.nr	Tittel på vedlegg
254820	Utbyggingsavtale for område nord for Nyeveien 72 med Eger bygg v3.doc
254818	Reguleringsplan Nyeveien 72.pdf
254819	PÅKRAVSGARANTI Eger Bygg.doc
254821	Avtale om justering av merverdiavgift_Eger Bygg AS.doc

Parter i saken:

Eger Bygg AS

UTBYGGINGSAVTALE

for område nord for Nyeveien 72

1.0 FORMÅL OG PARTER

1.1 Partene

Mellom Eger Bygg AS, org. nr. 985421714, heretter kalt Utbygger, og Eigersund kommune er det inngått følgende avtale om utbygging på området nord for Nyeveien 72, i henhold til gjeldende reguleringsplan for gnr. 46, bnr. 152 m.fl., i Eigersund kommune, godkjent av kommunestyret 23/4-2012.

Utbyggingsavtalen omfatter hele reguleringsplanen, inkludert bebyggelse, anlegg, veier og lekeplass.

1.2 Formål

Formålet med utbyggingsavtalen er å regulere rettigheter og plikter mellom partene for å sikre gjennomføring av partenes interesser i boligutbyggingen i planområdet. Avtalen regulerer finansiering og realisering av kommunaltekniske anlegg og lekeplasser innenfor reguleringsplanen, herunder hvem som er ansvarlig for gjennomføring og bekostning av tiltakene, samt videre drift og vedlikehold.

1.3 Rettigheter

Utbygger har plikt til å innhente nødvendige rettigheter der utbyggingen berører private eiendommer i og utenfor det regulerte området med hensyn til bl.a. vann-/avløpsanlegg og veirett. Rettighetene må innhentes og dokumenteres før utbygging påbegynnes.

Det må fremlegges dokumentasjon fra Utbygger på rett til disponering av utbyggingsområdet. Utbygger har selv ansvar for å erverve nødvendige rettigheter, herunder veiadkomst, inklusiv eventuelt grunnverv som kreves for gjennomføring av avtalen.

Denne avtale kommer i tillegg til de krav som er stilt i reguleringsplanen med tilhørende bestemmelser. Det innebærer at forhold omtalt i reguleringsplan med tilhørende bestemmelser gjelder selv om de ikke er gjentatt her.

2.0 GEOGRAFISK AVGRENSING

2.1 Areal

Avtalen omfatter areal definert under pkt. 1.1, under henvisning til reguleringsplan godkjent 23/4-2012, KS-sak 018/12, med tilhørende bestemmelser. Kart over området er vedlagt i vedlegg 1.

Oppdeling/fradelinger/grensejusteringer skjer i sin helhet i samsvar med godkjent plan.

Før utbygging finner sted skal Utbygger sikre alle grensepunkter for eiendomsgrenser innenfor reguleringsområdet som berøres av utbyggingen.

3.0 PLANLEGGING OG OPPARBEIDELSE

3.1 Tekniske planer

Utbygger er ansvarlig for at feltene opparbeides i samsvar med godkjent reguleringsplan med reguleringsbestemmelser, og i samsvar med planer for teknisk anlegg, lekeplasser m.v. godkjente av kommunen. Utarbeidelse av samtlige planer er Utbyggers ansvar og skal gjøres for Utbyggers kostnad.

Det skal utarbeids tekniske planer for:

- Veier - herunder felles avkjørsel, felles parkeringsplass, felles kjørevei.
- Vann - og avløpsledninger, inkludert trekkerør for fiber (kommunalt nett).
- Privat overvannshåndtering.
- Kabelanlegg – inkl. koblingsbokser, trafoer, kabeltraseer og gatelys.
- Skilt – omfattende veinavnskilt og trafikkskilt.
- Lekeplass.

De tekniske planene skal angi hovedanlegg som senere skal overtas av kommunen, samt private fellesledninger, stikkledninger etc. Tekniske planer skal være godkjent av kommunen før tiltak iverksettes.

Eventuell privat overvannshåndtering i tilknytning til planområdet skal besørges av Utbygger.

3.2 Eksisterende anlegg

Utbygger har ansvar for kartlegging av eksisterende vann- og avløpsanlegg og at disse tilpasses ny plan, også private anlegg. Eventuell nødvendig sanering av eksisterende anlegg skal tilpasses nytt anlegg for Utbyggers kostnad. Kommunen avgjør nødvendigheten.

3.3 Ferdigstillelse

Utbygger står ansvarlig for ferdigstillelse/montering av tekniske anlegg beskrevet under pkt. 3.1. Alle veier innenfor feltet skal asfalteres.

3.4 Bredbånd

Utbygger skal tilrettelegge for elektronisk kommunikasjon/bredbånd ved at det legges trekkør i kabelgrøft. Kommunen overtar ikke drifts- og vedlikeholdsansvaret for trekkør for elektronisk kommunikasjon/bredbånd.

3.4 Rassikring

Stup, skråninger m.v. i boligfeltene skal sikres av Utbygger for Utbyggers kostnad. Dersom det er aktuelt i utbyggingen, skal det foreligge en geoteknisk rapport samt planer for sikring. Sikringen må være utført før feltet tas i bruk.

3.6 Lekeplasser

Felles (privat) lekeplass iht planen skal opparbeides av Utbygger, og skal stå ferdig senest ved innflytting av den første boligen.

- 3.7 Skilt og gatelys
Skilt og gatelys skal monteres og bekostes av Utbygger. Skilt og gatelys skal monteres på alle veier som er med i denne plan. Utbygger fremlegger planer for dette.

4.0 OVERTAGELSE AV ANLEGG/AREAL

- 4.1 Godkjenning
Kommunal overtagelse av anlegg skal godkjennes av kommunen. Overtagelse skjer i samsvar med kommunens vilkår og forskrift for slike anlegg. Tekniske anlegg skal prosjekteres og utføres i henhold til Norsk VA-norm og Sanitærreglementet. Eventuelle avvik fra normene/forskriftene må avtales med Eigersund kommune.

Det kan ikke gis brukstillatelse og/eller ferdigattest for tekniske anlegg før kommunen har overtatt disse.

- 4.2 Vedlikehold
Kommunal overtagelse av tekniske anlegg i samsvar med pkt. 4.1 skjer når disse er ferdig opparbeidet i henhold til tekniske planer (jfr. pkt. 3.1), slik kommunen har godkjent planene. Vedlikehold av kommunale tekniske anlegg som skal overtas av kommunen, må utføres og bekostes av Utbygger inntil anleggene blir overtatt.

Heftelser/avtaler om kommunens rett til drift og vedlikehold av teknisk anlegg som overtas av kommunen, skal besørges av Utbygger.

- 4.3 Testing
Vann- og avløpsledninger som skal overtas til kommunalt vedlikehold skal trykk- og tetthetsprøves etter retningslinjer i Norsk VA-norm. Avløpsledninger skal inspiseres med kamerakjøring og en inspeksjonsrapport skal overleveres kommunen.

- 4.4 Overtagelse
Når friområder og tekniske anlegg som kommunen skal overta er ferdig opparbeidet/ferdigstilt og godkjent, overtar kommunen disse til sin eiendom og til vedlikehold uten vederlag (jf. plan- og bygningsloven § 18-1).

- 4.5 Innmåling
Anlegg nevnt under pkt. 3.1 skal innmåles av Utbygger. Innmålingen skjer etter gjeldende normer og standard i Euref 89, og leveres kommunen på SOSI-format. Innmålingsdata leveres digitalt med overdragelse av tekniske anlegg som skal eies og driftes av kommunen.

- 4.6 Lekeplasser
Drift og vedlikehold av felles lekeplass overlates til lokal velforening. Utbygger står ansvarlig for etablering av velforeningen. Bestemmelse om dette skal inntas i kontrakter/skjøtene til den enkelte tomtekjøper i området. Vedlikehold av fellesområde og lekeplass må utføres og bekostes av Utbygger inntil anleggene blir overtatt av velforeningen.

4.7 Refusjonskrav
Kommunen har ikke innregistrert refusjonskrav for arbeider/anlegg som har betydning for reguleringsområdet. Evt. krav som tredjepart måtte ha i denne sammenheng, blir et forhold mellom denne og Utbygger/grunneiere.

4.8 Overskjøting
Overskjøtingen av grunn som er regulert til offentlig areal, skal skje samtidig med at kommunen overtar de tekniske anlegg, jfr. pkt. 4.4.

Rettigheter som nevnt under avtalens punkt 1.3 skal overskjøtes kommunen, dersom rettighetene omfatter areal og anlegg som skal eies og driftes av kommunen. Utbygger har ansvar for at overskjøtingen til kommunen blir gjort og skal dekke kostnader for dette.

4.9 Garanti i reklamasjonstiden
Som forutsetning for kommunal overtakelse, skal kommunen for reklamasjonstiden, som er tre år regnet fra dato for overtakelse, ha mottatt påkravsgaranti fra Utbygger for den del av utbyggingen som skal overtas av kommunen. Garantien størrelse settes til:

1. år: 3 % av opparbeidelseskostnadene.
2. år: 3 % av opparbeidelseskostnadene.
3. år: 3 % av opparbeidelseskostnadene.

5.0 UTBYGGINGSTAKT

5.1 Utbyggingstakt
Utbyggingen skal skje i samsvar med utbyggingstakten/rekkefølgebestemmelsene i reguleringsplanen.

6.0 BYGGELEDELSE

6.1 Byggeledelse
Utbygger er ansvarlig for byggeledelsen. Kommunens skal holdes orientert om arbeidet og skal inviteres og kan delta på byggemøter om ønskelig. Det føres referat fra byggemøtene vedrørende tekniske anlegg som kommunen skal overta. Utbygger innkaller til byggemøter.

7.0 ANDRE BESTEMMELSER

7.1 Avtalen
Alle tomtekjøperne skal forelegges denne avtale.

7.2 Transportering av avtalen
Dersom Utbygger overdrar til tredjepart hele eller deler av arealet som denne avtale omfatter og som skal bygges ut, skal Utbygger transportere denne avtale til tredjepart. Tredjepart må da forplikte seg til å stå ansvarlig for de forpliktelser som i henhold til denne avtalen påligger Utbygger. Ny Utbygger skal signere på nærværende avtale. Opprinnelig utbygger er ansvarlig for pliktene i denne avtalen inntil ny utbygger har signert. Enhver overdragelse, helt eller delvis, av utbyggers rettigheter eller plikter etter denne avtalen skal godkjennes av kommunen.

- 7.3 **Tvisteløsning**
Eventuell tvist mellom Utbygger og kommunen i forståelse av denne avtale avgjøres ved voldgift etter tvistemålslovens bestemmelser.
- 7.4 **Bindende vedtak**
Denne avtale er først bindende for Eigersund kommune når kommunestyret har vedtatt den og Ordfører signert den. Avtalen er bindende for Utbygger når Utbygger har signert den.
- 7.5 **Eksemplarer**
Denne avtale er utferdiget i to -2- eksemplarer hvor hver av partene har en hver.

8.0 SÆRSKILTE FORHOLD

- 8.1 **Utbyggers plikter etter avtalen**
Utbygger skal forestå og finansiere de tiltak som er nødvendige for å imøtekomme bestemmelsene i reguleringsplanen av 23/4-2012.
- 8.2 **Garanti for Utbyggers forpliktelser**
Som sikkerhet for riktig oppfyllelse av utbyggers forpliktelser overfor kommunen i byggetiden, stilles påkravsgaranti for 100 % av estimerte utbyggingskostnader for infrastruktur som skal overdras til kommunen (vei, vann og avløp). En påkravsgaranti innebærer at garantisten har en selvstendig forpliktelse til å betale mot presentasjon av kreditors erklæring om mislighold. Garantien skal foreligge før første byggetillatelse for bolig gis.
- 8.3 **Justeringsavtale for merverdiavgift**
Utbygger og kommunen inngår samtidig med inngåelse av utbyggingsavtalen en avtale om justering av merverdiavgiften for anlegg som Utbygger skal bekoste og som skal overdras til kommunen for videre drift. Justeringsavtalen er vedlegg 2 til avtalen.

Eigersund2012

Utbygger

Firma

Foretaksnr.

Underskrift.....

Eigersund kommune

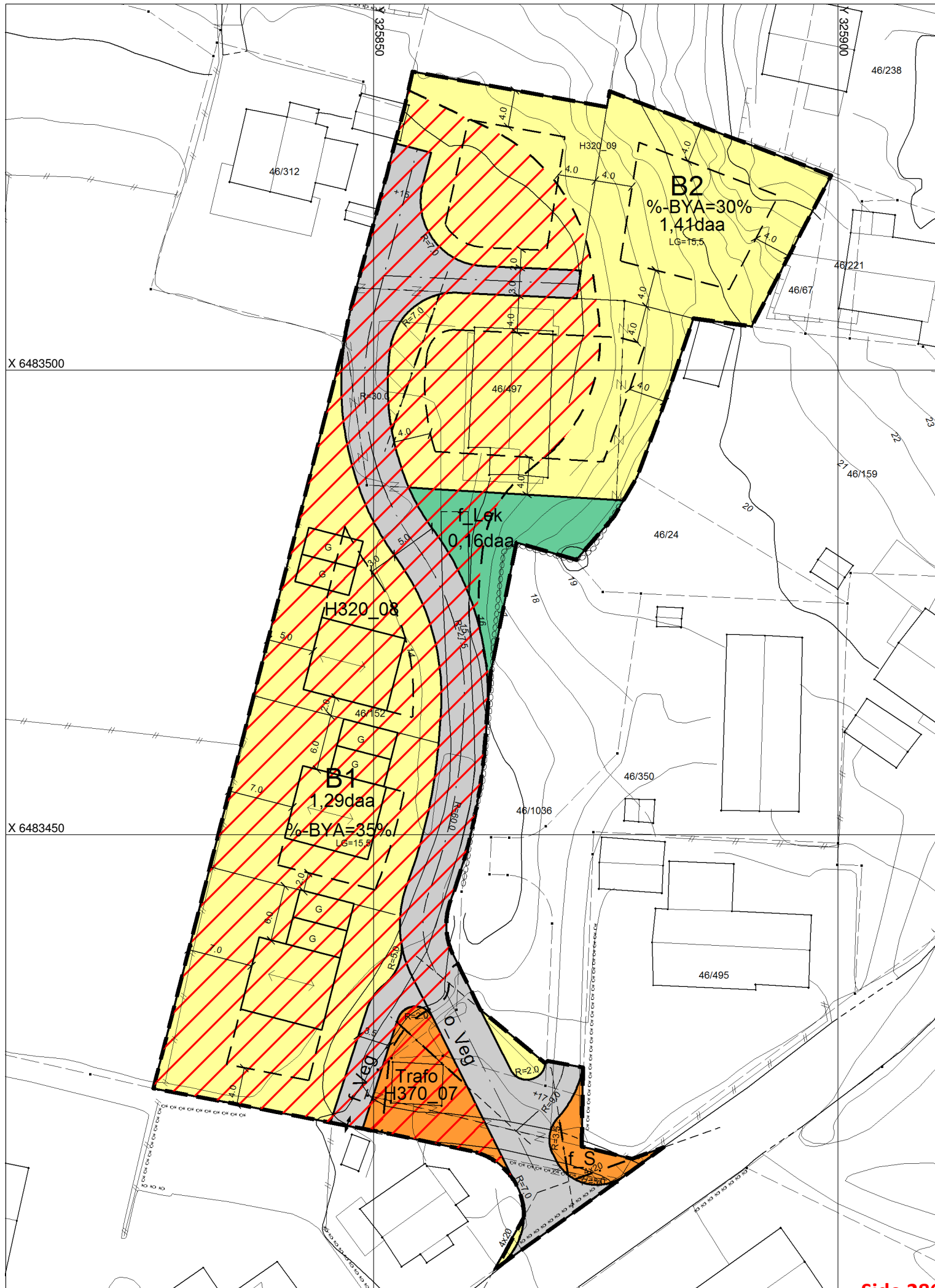
Vedtatt i KS-sak.....

Foretaksnr. 944 496 394

Underskrift av Ordfører.....

Vedlegg:

1. Kart over området utbyggingsavtalen omfatter
2. Garanti for Utbyggers forpliktelser
3. Justeringsavtale for merverdiavgift



Eigersund kommune

Plan nr.:

Detaljreguleringsplan for område nord for Nyeveien 72.

Endring til plan nr.

Tegnforklaring:

PBL. § 12-5 Reguleringsformål

1 Bebyggelse og anlegg

- Frittliggende boligbebyggelse
- Trafo
- Bossoppstillingsplass
- Lek, felles

2 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

- Veg

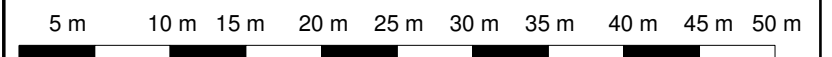
Hensynssoner

- Flomutsatt 200års flom.
- Høyspenningsanlegg
- Frisiktsone

Streksymboler m.v.

- Planens begrensning
- Formålsgrense
- Hensynssonegrense
- Tomtegrense
- Eiendomsgrense oppheves
- Byggegrense
- Senterlinje
- Frisiktlinje
- Illustrert bebyggelse
- LG Laveste kotenivå gulv
- Avkjørsel
- Møneretning

Målestokk: 1:500
Ekvidistanse 1 m.



Revisjoner	Dato	Sign.
Diverse justeringer	08.08.2011	T.H.
Forlengelse av snuhammer i nord	04.11.2011	T.H.
Lagt inn felles avkjørsel i sør.	25.01.2012	T.H.
Endringer vedtatt i KS - 018/12	11.05.2012	T.H.
Saksbehandling		
1. gangs behandling i planutvalget	16.11.2010	
Utlagt til offentlig ettersyn i tidsrommet:		
2. gangs behandling i planutvalget		
Kommunestyrets vedtak:		

Planlegger:



Siv. Ing Trond Heskestad
Bjødnabeen 4, 4033 Stavanger

Saksbeh.:	T.H.
Tegner:	J.K.
Dato	13.10.10

PÅKRAVSGARANTI

Hoveddebitor: Eger Bygg AS, org nr. 985421714, heretter kalt Utbygger.

Kreditor: Eigersund kommune, Pb 580, 4379 Egersund, org nr. 944496394

Garantist: *Bank*, org. nr xxx, ved bemyndiget person *Navn*

Grunnlag for garantien: Utbyggingsavtale med gnr/bnr 46/152 m.fl. datert saksnr.....
Utbygger skal før byggetillatelse for første bolig, fremlegge for kommunen et kostnadsoverslag for gjenstående arbeid på infrastruktur som kommunen skal overta.

Som sikkerhet for riktig oppfyllelse av Utbyggers forpliktelser overfor kommunen i byggetiden, stilles påkravsgaranti for 100 % av gjenstående estimerte utbyggingskostnader for infrastruktur som skal overdras til kommunen. En påkravsgaranti innebærer at garantisten har en selvstendig forpliktelse til å betale mot presentasjon av kreditors erklæring om mislighold.

Garantien skal foreligge før første byggetillatelse for bolig gis..

Garantibeløp: NOK xxx,- (kroner xx)

Garanti:

Undertegnede, _____ stiller herved garanti på vegne av Utbygger med et beløp lik NOK 00000,-. Garantien er en påkravsgaranti.

Dato _____

Forpliktelser:

Utbygger forplikter seg til å ferdigstille infrastrukturen som skal overdras til kommunen iht inngått utbyggingsavtale.

Eventuell utbetaling under garantien:

Dersom Eigersund kommune mener det er grunnlag for å rette et krav om utbetaling etter garantien, skal Eigersund kommune først sende skriftlig påkrav til Utbygger, med minimum to ukers betalingsfrist. Før Garantisten foretar utbetaling skal Eigersund kommune fremlegge dokumentasjon som viser at slikt varsel er sendt og betalingsfristen må være løpt ut.

Eigersund kommune trenger ikke foreta rettslige skritt før utløsning av garantiutbetalingen finner sted.

Reduksjon av garantibeløpet:

Beløpet Garantisten garanterer for kan reduseres etter hvert som arbeidet med infrastrukturen utføres – hensyntatt gjenstående kostnader. Garantibeløpet reduseres forholdsmessig i forhold til gjenstående del av arbeidene i forbindelse med infrastrukturen. Ved Utbyggers krav om reduksjon av garantibeløp som følge av utførte arbeider knyttet til infrastrukturen, skal Utbygger sørge for utarbeidelse av en skriftlig oppstilling over gjenstående arbeider. Oppstillingen skal leveres til Eigersund kommune som skal vurdere dette og gi sitt skriftlige samtykke til at garanti ansvaret reduseres. Garantisten kan ikke redusere garantibeløpet uten samtykke fra Eigersund kommune.

Opphør av Garantistens ansvar:

Garantistens ansvar opphører når arbeidet med infrastrukturen er fullført i henhold til utbyggingsavtale vist til ovenfor. Fullført infrastruktur defineres tidsmessig på det tidspunkt Eigersund kommune overtar de kommunaltekniske anlegg som beskrevet i avtalen. Det er da en betingelse at de privatrettslige grunneierforhold innenfor området er avklart og hjemler er overført i henhold til utbyggingsavtale.

Så snart ansvaret i henhold til denne garantien er opphørt, skal garantidokumentet returneres til Garantisten.

Lovvalg og verneting:

Denne garantien skal være undergitt og fortolkes i samsvar med norsk rett. Partene vedtar Dalane Tingrett som rett i tilfelle tvist.

Dette dokumentet er utstedt i to eksemplarer hvorav ett signert eksemplar beholdes av Garantisten og ett av Eigersund kommune. I tillegg er kopi gitt til Utbygger.

AVTALE OM JUSTERING AV MERVERDIAVGIFT

Vedlegg til Utbyggingsavtale mellom partene for reguleringsplan for området nord for Nyeveien 72.

Avtalepartene

Avtale mellom

- Eger Bygg AS, org nr. 985421714 (kalt Utbygger)
- Eigersund kommune, org nr. 944496394 (kalt kommunen)

om justering av merverdiavgift.

Avtalens formål

Formålet med avtalen er å legge til rette for å gjennomføre justering av merverdiavgift iht *Merverdiavgiftsloven av 2009 kapittel 9 og Lov om kompensasjon av merverdiavgift for kommuner og fylkeskommuner av 2003 § 16*. Overdragelsen gjelder for anlegg som Utbygger utfører og bekoster og som skal overtas vederlagsfritt av kommunen, jf Utbyggingsavtale mellom partene datert _____.

Gjenstand for justering

Utbygger skal, jf. Merverdiavgiftsforskriften § 9-3-5, avgi en skriftlig underskrevet oppstilling som inneholder de opplysninger som framgår av Merverdiavgiftsforskriften § 9-3-3 første ledd bokstav a-f. Oppstillingen skal være underskrevet av Utbyggers revisor.

Det skal fremgå av oppstillingen hvordan merverdiavgift som justeres fordeler seg på henholdsvis merverdiavgiftpliktig og kompensasjonsberettiget virksomhet på kommunens hånd.

Gjennomføring av justeringen

Utbygger avgir oppstillingen nevnt i avsnittet ovenfor til kommunen innen tidspunktet for formell overtakelse av infrastruktur som skal overtas av kommunen.

Utbygger skal sende påminnelse til kommunen om justeringskravet hvert år i de 10 årene justeringen pågår. Dersom påminnelse ikke er sendt innen 31/12 det enkelte år, har Utbygger ikke krav på utbetalt beløp det påfølgende år, dersom kommunen, uavhengig av årsak, ikke får utbetalt beløpet fra Staten.

Kommunen fremmer krav om justering av merverdiavgift og kompensasjon på omsetningsoppgave for 6. termin hvert år.

Delingsbrøken mellom Utbygger og kommunen for justert beløp er 50 % til hver av partene. Godkrevet og utbetalt beløp som er Utbyggers andel, overføres Utbygger.

Ansvar for justeringsretten

Risikoen for regelendringer som medfører at justeringsretten endres eller bortfaller, påhviler Utbygger. Kommunen påtar seg ingen plikter utover de som er nevnt i denne avtalen for at Utbygger oppnår kompensasjonsfordelen.

Avtalen opphører dersom Utbyggers firma, med dette oppgitte organisasjonsnummeret, avvikles, uavhengig av årsak. Avtalen kan ikke overdras til andre juridiske enheter.

Signatur

Avtalen er utstedt i to eksemplarer, ett til hver av partene.

Sted/dato _____

Sted/dato _____

Eigersund kommune v/Ordfører

Utbygger



Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 21.11.2012
Arkiv: :PL-19760008,
FA-L12, GBR-8/100
Arkivsaksnr.:
11/89
Journalpostløpenr.:
12/29696

Avdeling:
Enhet:
Saksbehandler:
Stilling:
Telefon:
E-post:

Sentraladministrasjonen
Plankontoret
Dag Kjetil Tonheim
Plansjef
51 46 83 21
dag.kjetil.tonheim@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
	Planteknisk utvalg	11.12.2012
116/12	Kommunestyret	17.12.2012

Reguleringsendring for boliger Hamraneveien gnr. 8 bnr. 100 m.fl. - 2. gangsbehandling

Sammendrag:

Forslag til reguleringsendring for Hamraneveien som medfører endring fra tre enebolig til 3 to-mannsboliger med tilhørende funksjoner samt samlokalisering av adkomst har vært til offentlig ettersyn. Det er kommet inn merknader som medfører justeringer i kart og bestemmelser. Rådmannen vurderer at den foreslåtte planløsningen gir en tilfredsstillende utnyttelse av området og er en fornuftig avveining av utbyggingsvolum og hensyn til eksisterende bebyggelse. Rådmannen anbefaler at planen vedtas i tråd med fremlegg til vedtak.

Saksgang:

PTU innstiller til kommunestyret som fatter vedtak i saken.

Rådmannens forslag til vedtak 21.11.2012:

Forslag til reguleringsendring for Hamraneveien gnr. 8 bnr. 100 m.fl. legges ut til offentlig ettersyn med kart datert 01.12.11 og bestemmelser sist revidert 07.06.12 vedtas med følgende endringer i:

Kart

1. Areal på gnr. 8 bnr. 20 vises som grøntdrag da denne ikke skal bebygges og det er heller ikke vist mulighet for bebyggelse i gjeldende planforslag.
2. Offentlig adkomstveg forlenges slik at den går frem til inngang til lekeplassen jfr. gjeldende reguleringsplan.
3. Lekeplass vises som offentlig lekeplass i tråd med gjeldende reguleringsplan.

Bestemmelser

4. Tillegg til §2.1: "Det skal velges terrengtilpasset bebyggelse."

Vedtaket fattes med hjemmel i plan og bygningsloven § 12.12

Eventuell tidligere politisk behandling:

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
110/12	Planteknisk utvalg	28.08.2012
054/12	Planteknisk utvalg	17.04.2012

Reguleringsendring for boliger Hamraneveien gnr. 8 bnr. 100 m.fl. - 2. gangsbehandling

1. Innledning og bakgrunn

Forslag til reguleringsendring for gnr Hamraneveien gnr. 8 bnr. 100 m.fl hvor en ønsker å regulere fra 3 eneboliger til 3 to-mannsboliger har vært til offentlig ettersyn. Planområdet ligger innforbi rektangelet vist på kartet:



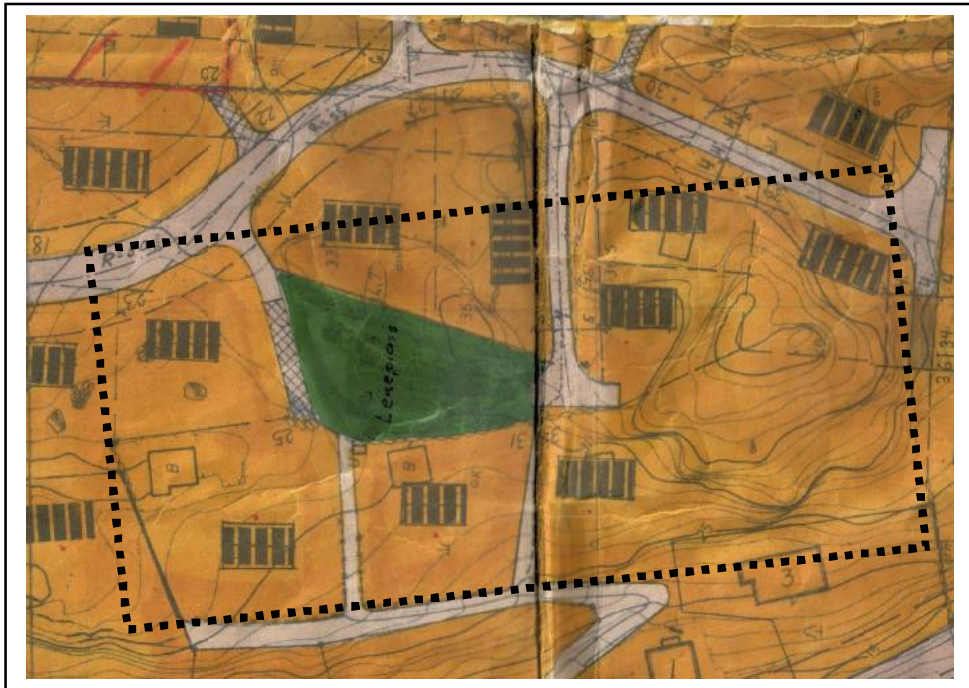
2. Planstatus for området

2.1 Kommuneplan/kommunedelplan

Planområdet er avsatt til eksisterende boliger i gjeldende kommunedelplan for Eigersund vedtatt i 2011.

2.2 Reguleringsplan

Planområdet inngår i reguleringsplan for Fugloddan vedtatt i 1976. I denne planen er det regulerte området avsatt til boliger, offentlig veg, felles kjøreveg, gangveg, offentlig lekeplass m.m.



3. HØRING OG OFFENTLIG ETTERSYN

Planen har vært til offentlig ettersyn og så langt en kan se er dette gjort i samsvar med bestemmelsene i plan og bygningsloven.

V.nr	Fra	Innhold/tema	J/N/O/D
Offentlige merknader			
1.	Rogaland fylkeskommune	<input type="checkbox"/> Ingen merknad	O
2.	Statens Vegvesen	<input type="checkbox"/> Ingen merknad	O
3.	Teknisk avdeling	<input type="checkbox"/> Merknad	D
4.	Felles brukerutvalg	<input type="checkbox"/> Ingen merknad	O
Private merknader			
5.	Geir Magne og Kirsten Lædre	<input type="checkbox"/> Merknad	J
6.	Tove S og Arnfinn Øglend	<input type="checkbox"/> Merknad	D

INNSENDTE MERKNADER

	Fra	Innhold/tema	Saksbehandlers vurdering
Offentlige uttaler			
1.	Rogaland fylkeskommune-regional	<input type="checkbox"/> De faglige råd vi ga i forbindelse med oppstart av reguleringen er vel ivaretatt av planforslaget og vi har derfor ikke ytterligere kommentarer til reguleringen.	O Rådmannen tar uttalen til orientering.
2.	Statens Vegvesen	<input type="checkbox"/> Ingen merknad	O Rådmannen tar uttalen til orientering.
3.	Teknisk avdeling	<input type="checkbox"/> Skal turveg ha status som tursti (gangdrag)? Har stor betydning for drift og vedlikehold, spesielt i sterkt hellende terreng som vist i planen. Er eiendomsrett og ansvaret for drift og	O Rådmannen viser til at dette er en videreføring av tidligere innregulert gangveg som da var regulert til offentlig gangveg. Det er viktig å ha denne type snarveier for å knytte ulike deler av boligmiljø sammen med kommunikasjonsårer og

		<p>vedlikehold av denne tenkt overskjøtet til kommunen?</p> <p><input type="checkbox"/> Stiller også spørsmål til lovligheten av å pålegge allmennheten adgang til en felles (privat) lekeplass, jf. pkt. 3.2. Her er det nødvendig med en avklaring av hvordan begrepet "felles lekeareal/-plass" skal forstås. Lekeplassområdet må trolig etableres som et sameie bestående av boligene/eiendommen i planen. Slik jeg tolker det vil kun de beboerne som gjennom skriftlig avtale (ev. gjennom kjøpsavtale for boligtomt) signerer for eiendomsrett og dermed driftsansvar for lekearealet ha rett til å benytte dette. Dvs. at de i ytterste konsekvens kan låse av lekeplassen og levere ut nøkler til dem som rettmessig har avtale om bruk. Dersom allmennheten skal ha tilgang til lekeplassen må den slik jeg oppfatter det være offentlig - det vil si eid og drevet av kommunen. Da begrepet felles lekeareal/-plass i stadig økende grad tas inn i nye reguleringsplaner ber jeg om at en i bestemmelsen klargjør hvem som skal ha eiendomsrett og driftsansvar for lekeplassen, samt hvem som juridisk vil ha bruksrett til arealet.</p>	<p>E</p> <p>kollektivholdeplasser. Når det gjelder opparbeiding og lignende vil dette måtte avklares i utbyggingsavtalen. Rådmannen viser til at dette også er påpekt av naboer og de viser til at lekeplassen i gjeldende reguleringsplan er offentlig og er eid av Eigersund kommune. Dette er den eneste lekeplassen i denne delen av boligområdet. En vurderer derfor at lekeplassen fortsatt bør være offentlig, men opparbeides som sandlekeplass for de minste barna. Dette foreslås innarbeidet i egen bestemmelse. Denne lekeplassen skal godkjennes av Eigersund kommune.</p>
4.	Felles brukerutvalg	<input type="checkbox"/> Ingen merknad	<input type="radio"/> Rådmannen tar uttalen til orientering.
Private merknader			
5.	Geir Magne Lædre	<input type="checkbox"/> Motsetter seg ev. forslag om å flytte vei til planområdet over undertegnede eiendom. Har tidligere kjøpt naboeiendom for å redusere ferdseil over egen eiendom.	<input type="radio"/> Rådmannen viser til at denne eiendommen ikke inngår i reguleringsplanen. Det er gjeldende reguleringsplan vedtatt i kommunestyret 14.06.1976 vist veg over denne eiendommen, men denne omfattes ikke av reguleringsendringen.
6.	Tove S og Arnfinn Øglend	<input type="checkbox"/> Påpeker forhold knyttet til varsel om oppstart, varsel om utvidet planområde, forhold til gjeldende reguleringsplan m.m.	<input type="radio"/> Utgangspunktet er at planen så langt en kan se er varslet i tråd med plan og bygningsloven og det er også varslet endret planområde etter PTU sin behandling av planen første gang. Det er varslet en endring av gjeldende

		<ul style="list-style-type: none"> □ Det fremkommer ingen steder i planforslaget hva planarbeider ser for seg å gjøre med den allerede opparbeidede veien inn til lekeplassen. Denne har i dag en lengde på 41m og en bredde på i underkant av 3,5m, mens den i planforslaget er markert som minimum 4,0m. Garasjen vår, som er byggemeldt og godkjent, ligger i dag med takutstikk helt i opparbeidet veis kantlinje. Etter hva vi kan se av foreslåtte plankart inngår deler av vår garasje nå i et felles privat veiareal!?! □ Vi har tidligere påpekt at planlagte løsning medfører en stor trafikkmessig fare for barn i området. Slik vår eiendom i dag er godkjent og har vært opparbeidet i 30år er vi, for å komme til og fra eiendommen nødt til å rygge helt ut i Hamraneveien hver gang vi skal inn og ut. Når 2 biler møtes på denne veien er det ingen annen løsning for å kunne passere enn at en av bilene må rygge inntil 30m for å slippe den andre bilen forbi. Denne ryggingen vil da finne sted forbi et garasjehjørne som ligger i veikanten og en inngang til en lekeplass. Disse 2 elementene ligger for sikkerhets skyld parallelt ovenfor hverandre. Vi kan ikke se hvordan dette ikke er trafikkfarlig i et byggefelt. Selv har vi i dag 3 barnebarn i alderen 1,5-7år som benytter seg av lekeplassen 	<p>reguleringsplan og dette åpner opp for nye løsninger både når det gjelder antall boenheter, adkomst, bestemmelser m.m. I gjeldende reguleringsplan er det vist adkomst frem til området i form av en offentlig avkjørsel frem til lekeplassen og derfra og inn til planområdet er det vist felles adkomst. Rådmannen foreslår å endre plankartet slik at dette blir i tråd med gjeldende reguleringsplan når det gjelder forhold mellom felles og offentlig adkomst.</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Adkomstvegen følger i hovedsak allerede innregulert trase og må i forbindelse med utbygging holde seg innforbi de arealavgrensningene som vises i planen. Dette er innforbi areal som er eid av Eigersund kommune og en skal ikke gå inn på 8/217 med adkomstvegen. Dette er også bekreftet av tiltakshaver. ○ Rådmannen har forståelse for at en ikke ønsker endringer i tilknytning til sin eiendom. En fortetting fra 3 til 6 boliger vurderes å være forsvarlig da dette anslagsvis vil gi en ÅDT på 30 bilbevegelser pr. dag. Det er regulert inn veg på 4 meter. Det er ikke gjennomgangstrafikk i tilknytning til dette området og det er kun kjøring til og fra boligene. En vurderer at dette vil bidra til å holde farten nede og redusere fremmedkjøring til et minimum. En vil anta at de som bor i tilknytning til denne veien har en egeninteresse av å kjøre hensynsfullt jfr. at deres barn også vil benytte denne. At veien er smal vil også bidra til å holde farten nede. Når det gjelder mindre barn, legges til grunn at disse er under oppsyn av voksne. Uansett påviler det kjørende å vise aktsomhet og vurdere farten etter forholdene.
--	--	---	---

		<p>og som da konstant vil utsettes for denne trafikkfarlige situasjonen. I tillegg til oss skal lekeplassen betjene 40-50 andre boenheter.</p> <ul style="list-style-type: none"> ❑ I tillegg til ovennevnte har vi i dialog med Prosjekt AS fått opplyst at det fra Eigersund kommune er påpekt at vann- og avløpsanlegget i Hamraneveien ikke tåler den ekstra belastningen som disse boligene vil medføre og at disse ledningene må legges ned til Hovlandsveien uansett. ❑ Vi synes imidlertid det er bra at det er foreslått at lekeplass skal opparbeides før brukstillatelse gis. Som påpekt over er dette den eneste lekeplassen på feltet (40-50 boenheter) Lekeplassen har i mange år vært en fullt utstyrt offentlig lekeplass med 2 benker, bordtennisbord, rutsjebane, huskestativ, hus, sandkasse og "svivert". På grunn av dårlig økonomi i kommunen og derfor ingen vedlikehold siste 15år er denne overgrodd og utstyret er fjernet. At det nå kun stilles krav til en liten sandlekeplass på et helt boligfelt virker ikke bra nok. Er dette i tråd med gjeldende kommuneplans bestemmelser? ❑ Videre er lekeplass og adkomstvei i planforslaget lagt inn som felles privat. I gjeldende regulering er også den offentlige veien regulert lenger inn enn i nytt forslag. Vi har i dag offentlig vei frem til vårt gårdsrom og adkomst og har ingen interesse av at denne plutselig skal bli felles privat. Hvem skal eie og drifte veiene? 	<ul style="list-style-type: none"> O Rådmannen viser til at området skal tilknyttes offentlig vann og avløp jfr. reguleringsbestemmelsene. Utifra det tiltakshaver opplyser er dette avklart med kommunens vann og avløpsavdeling. J Rådmannen viser til det er viktig å sikre tilgjengelig lekeplass til de som bor i området og det er rett at dette er den eneste lekeplassen i denne delen av boligområdet. Denne er i dag regulert til offentlig lekeplass og er også eid av Eigersund kommune. Rådmannen legger derfor til grunn at lekeplassen vises som offentlig lekeplass, men med rekkefølgekrav i forhold til opparbeiding som sandlekeplass. J Rådmannen har forståelse for dette og viser til at i gjeldende reguleringsplan er det vist offentlig veg frem til lekeplassen som der er vist som offentlig. En foreslår at adkomstveien vises i tråd med gjeldende reguleringsplan
--	--	---	--

Rådmannen vil derfor etter en samlet gjennomgang og vurdering av de innsendte merknaden innstille på at planen legges ut til offentlig ettersyn i tråd med fremlegg til vedtak.

4. PRESENTASJON AV PLANOMRÅDET

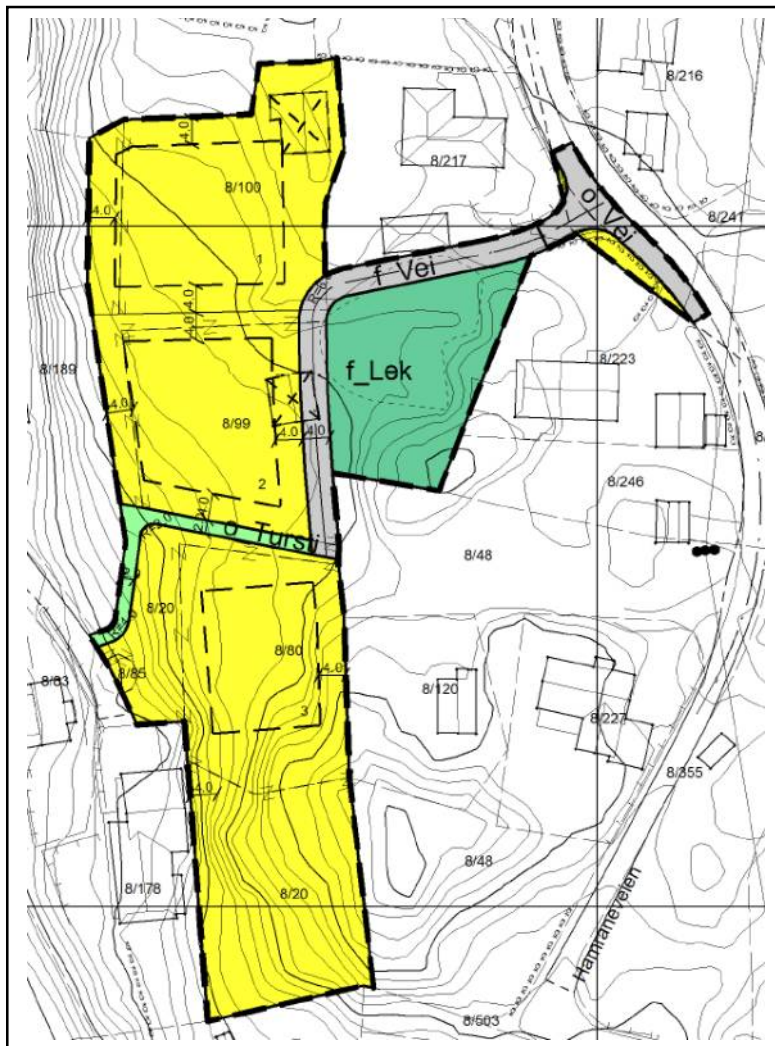
Planområdet ligger i et etablert boligområde på Hovland. Området har nærhet til friluftsområder og sjøen. Holdeplass for buss til Eigersund sentrum er i ved Hovlandsveien. Barnehage og barneskole er ca 2,5km i luftlinje fra planområdet.

Terrenget i planområdet er variert, fra relativt bratt til flatere partier.

5. PRESENTASJON AV FORSLAG TIL REGULERINGSPLAN

Planen begrenser seg til å omfatte et område på ca. 4 daa. Plankartet viser hvor planområdet befinner seg. Hovedgrunnen for dette arbeidet er å forenkle tomtenes tilgjengelighet i følge tiltakshaver.

Tiltakshaver opplyser at tanken med reguleringsplanen er at stikk-veien inn fra Hamraneveien ved lekeplassen ikke bare skal forsyne en tomt og lekeplass, jfr. eksisterende plan, men 2 tomter i tillegg. Dette vil totalsett medføre et enklere og sikrere trafikkmønster ifølge tiltakshaver. For at bebyggelsen skal få en bedre tilpasning til dagens standard/normer, er de gamle reguleringsbestemmelser fra 1976 erstattet av nye.



5.1 Eksisterende bebyggelse
Eksisterende bebyggelse i form av to eldre bygninger skal fjernes. Byggelinje er vist for å unngå ulemper for naboeiendommer.

5.2 Ny boligbebyggelse
Det er i forslag til reguleringsendring vist mulighet for tre tomter for inntil 6 boenheter fordelt på 3 to-mannsboliger med viste byggelinjer for hvor ny bebyggelse skal plasseres. Det åpnes ikke opp for ytterligere bebyggelse utover det som er vist i forslag til reguleringsplan.

Byggene må plasseres innenfor vist byggelinje. Maks. bebygd areal skal ikke overskride 30 % av tomtes størrelse.

Garasje skal være en del av boligen. Rådmannen viser til at det ikke åpnes opp for bygging i strid med byggelinje av hensyn til naboer jfr. at tiltakshaver argumenterer med at en fjerner eksisterende bebyggelse som

ligger nærme naboer, og dette harmonerer dårlig med at en samtidig åpner opp for en plassering 1 meter fra naboeiendom og høyde på 5,5 m. Dette gjelder bl.a. i forhold til 8/217. En vurderer i utgangspunktet at garasjer i dette området best vil ivareta hensynet til naboer ved å være en del av boligene og at maksimal høyde ikke bør være over 4 meter.. Dette er en vanlig høyde på garasjer uten målbart loft. Dette er ivaretatt i justerte bestemmelsene som lå ute til offentlig ettersyn og ble vedtatt i PTU.

Boligene kan ha saltak, valmtak, pulttak eller flatt tak. Maks. mønehøyde og gesimshøyde, henholdsvis 9 og 7 meter. Garasjens utforming, form og farge, skal tilpasses boligene. Det er tilføydd at boligene skal ha like takutforming i justerte bestemmelser jfr. vedtak i PTU.

5.3 Avkjørsel og frisikt

Planområdet betjenes fra Hamranevegen og skal ikke ha direkte avkjørsel til Hovlandsveien. Dette er i tråd med eksisterende reguleringsplan slik en vurderer det. Det er vist mulighet for gangforbindelse fra Hamraneveien og til Hovlandsveien, som også er i tråd med den eldre reguleringsplanen. Avkjørselen er felles for boligene i BK. Veggen skal opparbeides med samlet bredde på 4 meter. Ev. manøvrering og lignende må skje inne på eiendommene.

5.3.1 Volum, dimensjoner og materialbruk

Planen redegjør i tilstrekkelig grad for ny bebyggelse på tomtene. En legger opp til 3 to-mannsboliger.

5.3.5 Energibruk

Tiltakshaver opplyser at boligene skal ved prosjektering/ oppføring tilfredsstillende minimums krav til tetthet/ isolering, dette til en hver tid gjellende offentlige forskrifter. Tilsvarende med hensyn til oppvarming. Videre at: "Minimum 40 % av varmebehovet skal dekkes av annen energiforsyning enn direktevirkende elektrisitet, alternativt de krav som til en hver til måtte gjelde."

5.3.6 Byggelinjer

En viser til at det i tilknytning til hver tomt er vist byggelinje med minimum 4 meter til nabogrense.

5. TEMATISK KONSEKVENSVURDERING OG RISIKO OG SÅRBARHETSVURDERING

Gjennom å synliggjøre tematiske vurdering og dermed bedre kunne synliggjøre vurderinger knyttet til sannsynlighet for en hendelse og konsekvens av denne og/eller planen. Dette vil bedre synliggjøre fare/risiko og alvorlighet knyttet til en rekke tema. Denne gjennomgangen er basert på ulike temakart, gjennomgang av tiltakshaver, lokalkunnskap, innspill i forbindelse med varsel om oppstart m.m.

En har foretatt vurdering i tilknytning til det enkelte tema om det skal legges inn rekkefølgekrav eller at arealet justeres slik at risikoen fjernes, ev. vurderer en at det er for konfliktylft og det blir ikke lagt inn i kommuneplanen. Tiltak som reduseres sannsynlighet vurderes først. Hvis dette ikke gir effekt eller er mulig, vurderes tiltak som begrenser konsekvensene ev. at det ikke legges inn.

Verdisetting av risiko som funksjon av sannsynlighet og konsekvens er gitt i tabell nedenfor.

Konsekvens:	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Svært alvorlig
Sannsynlighet:				
4. Svært sannsynlig	Yellow	Red	Red	Red
3. Sannsynlig	Green	Yellow	Red	Red
2. Lite sannsynlig	Green	Green	Yellow	Red
1. Usannsynlig	Green	Green	Green	Yellow

6. TEKNISK INFRASTRUKTUR

6.1 Parkering, adkomst, kryss og frisikt

Adkomst til planområdet er fra Hamraneveien og kjøreveien innenfor planen er regulert til felles avkjørsel. I fremlegg til vedtak anbefaler rådmannen at offentlig kjøreveg forelenges inn til lekeplassen. Dette vil være i samsvar med gjeldende reguleringsplan.

Det er viktig av vei, parkering, snu- og ellers manøvreringsareal ivaretas på en best mulig måte og i denne reguleringsplanen forutsettes det at dette skjer inne på den enkeltes tomt.

Den delen av veien som reguleres til felles adkomst skal ikke tas over av Eigersund kommune. Det er Eigersund kommune som står som eier av vegarealet langs lekeplassen og frem til Hamraneveien.

6.3 Trafikksikkerhet

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Ulykke i av-/påkjørsler		X	1	1	Grønn	
Ulykke med gående/syklende		x	1	1	Grønn	
Andre ulykkespunkter		X	1	1	Grønn	
Byggelinje mot veg		x	1	1	Grønn	
Kollektivtilbud		x	1	1	Grønn	

Det har i forbindelse med varsel om oppstart ikke fremkommet forhold som tilsier at reguleringsendringen vil ha vesentlige negative konsekvenser, og en viser til at det er regulert gangveg mellom Hamraneveien og Fylkesvegen gjennom området og en viser til at en har lagt inn at felles avkjørsel skal være åpen for allmennheten i forhold til gangforbindelse til Hovlandsveien. Kollektivtrafikk er godt tilrettelagt på Hovlandsveien, med bl.a. busstopp/ skur like ved.

Det er ikke mulighet for gjennomkjøring i området, kun kjøring til eiendommene. Adkomstvegen er smal og dette vil bidra til å redusere hastigheten. ÅDT vil være lav – anslagsvis om lag 30 bevegelser pr. dag.

Søppelhåndtering vil skje ved at beboerne frakter søppelposer og lignende frem til Hamraneveien hvor bilene fra DIM kjører. Dette vil hindre tyngre renholdskjøretøy inn i området.

6.4 Vann og avløp

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Vann		X	1	1	Grønn	
Avløp		x	1	1	Grønn	

Området skal knyttes til offentlig vann og avløp.

6.5 Fremføring av strøm m.m.

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Fremføring av strøm m.m		X	1	1	Grønn	

Fremføring av strøm m.m. skal skje i form av kabel jfr. kommuneplanen jfr.: "Fremføring av strøm m.m. skal skje i form av jordkabel."

6.6 Avfallshåndtering

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Avfallsbehandling	x		2	3	Gul	

Tiltakshaver opplyser at det for planlagt ny bebyggelse er det ikke lagt opp til felles søppellagring, hver boenhet har egne stativer ved sin bolig. Søppelsekker settes ut til Hamraneveien på hentedagen.

7. UNIVERSELL UTFORMING:

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Kan hensyn til tilgjengelig/ universell utforming ivaretas		x	1	1	Grønn	

Plan- og bygningsloven 2008 og TEK10 gir bestemmelser som angår universell utforming. Bestemmelsene setter krav til at opparbeidelse av planområdet skal så langt som dette er mulig utformes etter prinsippet om universell utforming og egen bestemmelse ivaretar dette: "Opparbeidelse av planområdet skal, så langt som dette er mulig, utformes etter prinsippene om universell utforming." Tiltakshaver opplyser: "All atkomst og inngangspartier er i plan/rimelig slette, dvs. uten nevneverdige stigninger. TEK 10 stiller ellers krav til universell utforming, krav som selvsagt må etterkommes." Rådmannen vurderer at dette er tilfredsstillende ivaretatt i planforslaget.

8. BARN OG UNGE/UTE OG OPPHOLDSAREAL

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Tilfredsstillende krav til barn og unge – lek m.m		X	1	1	Grønn	
Område for ute og oppholdsareal		X	1	1	Grønn	

Det er regulert inn felles lekeplass i planområdet. Videre opplyser tiltakshaver følgende; "Den enkelte tomt tilfredsstillende krav til utenomhus areal med god margin, og dette på solsiden." Rådmannen vurderer at dette er tilfredsstillende ivaretatt i planforslaget.

9. SIKKERHET OG BEREDSKAP

9.1 Flom

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Elveflom/stormflo/høy vannstand/bølgeslag		x	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

9.2 Støy

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Støv og støy	x		3	2	Gul	Ikke kjent.

Det er gjennomført støyvurdering og denne konkluderer med at det trolig ikke er behov for støyreducerende tiltak, det anbefales imidlertid å foreta mer detaljert beregninger av støynivået på uteplass og foran fasade når endelig plassering av bygninger og uteplass er bestemt. Dette er ivaretatt i bestemmelsene.

9.3 Ras

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Masseras/-skred		x	1	1	Grønn	

Snø-/isras		X	1	1	Grønn	
Flomras		X	1	1	Grønn	

Det er ikke vist i skrednett og en er heller ikke kjent med slike forhold fra området.

9.4 Vær og vind

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tilt ak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Vindutsatte områder		X	1	1	Grønn	
Nedbørutsatte områder		x	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

9.5 Radon

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tilt ak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Radongass		x			Grønn	Ikke kjent.

Ikke kjent med spesielle forhold. Det er entydige krav til *Radon for boligbebyggelse* i den nye byggeforskriften TEK10, vedtatt i 2010 som ivaretar dette..

9.6 Høyspent og magnetfelt

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tilt ak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Høyspent/magnetfelt		x	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

9.7 Brann og eksplosjonsfare

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tilt ak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Risikofylt industri mm		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

9.8 Strategiske områder

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tilt ak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Vei, bru, knutepunkt		x	1	1		
Havn, kaianlegg		x	1	1		
Sykehus/-hjem, kirke /Brann/politi/SF		X	1	1		
Forsyning kraft, vann		X	1	1		
Forsvarsområde/ Tilfluktsrom		X	1	1		

Ikke kjent med spesielle forhold.

9.9 Grunnforhold

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tilt ak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		

Høyspent/magnetfelt		x	1	1	Grønn	
---------------------	--	---	---	---	-------	--

Ikke kjent med spesielle forhold.

10. FORURENSNING

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Industri		X	1	1	Grønn	
Bolig		X	1	1	Grønn	
Landbruk		X	1	1	Grønn	
Akutt forurensning		X	1	1	Grønn	
Forurenset grunn		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

11. VIKTIGE HENSYN OG AREALINTERESSER

11.1 Sjø og vassdrag

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
100 – meters beltet fra sjø/50-m beltet fra sjø og vassdrag		X	1	1	Grønn	
Vassdragsområder inkl. drikkevannskilder/restriksjonsområder		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

11.2 Naturverdier og rødlistart

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Sårbar flora/inngrepsfrie områder		X	1	1	Grønn	Eikeskog.
Sårbar fauna/fisk/leveområde for rødlistart		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

11.2 Viltområde

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Viltområde		X	2	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

11.3 Kulturminner/kulturmiljø

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Kulturminne/-miljø/ SEFRAK		x	1	1	Grønn	

Det er ikke registrert kulturminner i området jfr. temakart Rogaland. Heller ikke SEFRAK bygninger innforbi planområdet. Rådmannen vurderer at dette er tilfredsstillende ivaretatt i planforslaget.

11.4 Friluftsliv

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Friluftsliv og rekreasjon (friluftsområder, LNF-F/N, friområder m.m.)		x	1	1	Grønn	

Det er ikke registrert friluftslivinteresser i dette området.

11.5 Forhold knyttet til landbruksdriften i nærområdet

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Landbruk/kjerneområde for jordbruk/skogbruk		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

11.6 Landskapsvern og estetikk

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Landskapsvern/estetikk		X	1	1	Grønn	
Vakre landskap		X	1	1	Grønn	

Tiltakshaver opplyser at for å begrense terrenginngrep skal bebyggelsen utformes med dette for øyet. Det vil kunne være aktuelt å anlegg en natursteins forstøttingsmur i det sørvestlige hjørnet på hver av de 3 tomtene. Rådmannen vurderer at dette også bør gjenspeiles i bestemmelsene og vil anbefale at det innarbeides i bestemmelsene at en skal benytte terrengtilpasset bebyggelse jfr. fremlegg til vedtak.

11.7 Terreng og terrengtilpassning

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Terreng		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold. Tiltakshaver opplyser at : "For å begrense terrenginngrep skal bebyggelsen utformes med dette for øyet. Det vil kunne være aktuelt å anlegg en natursteins forstøttingsmur i det sørvestlige hjørnet på hver av de 3 tomtene."

11.8 Vegetasjon og markslag

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Vegetasjon og markslag		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

11.9 Lokalklima

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		

Lokalklima		X	1	1	Grønn	
------------	--	---	---	---	-------	--

Ikke kjent med spesielle forhold.

11.10 Miljøkonsekvenser

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Miljøkonsekvenser		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

11.11 Forhold til naboer/tilpassning til omgivelser

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Konsekvenser for naboer		X	1	1	Grønn	
Tilpassning til eksisterende omgivelser		x	1	1	Grønn	

Det er ikke fremkommet momenter som er av en slik karakter at en vurderer at planen vil ha urimelige eller vesentlige konsekvenser for naboer når det gjelder endring av utsikt og lignende. Tiltakshaver opplyser i epost følgende; *"Sannsynligheten er til stede for at det vil kunne forekomme skyggekast inn på nabotomten (gnr.8 bnr.217) i vinter halvåret. På sommer halvåret derimot, nå man vanligvis benytter utearealet, vil skyggekast være fraværende. Dersom den nye bebyggelsen plasseres som vist på prinsippskissen vil avstanden mellom det nærmeste huset og det til naboen være minst 25 meter, en betydelig avstand mellom boliger i et tettbebyggt strøk. Kan jo nevne at eksisterende bygning som skal rives og fjernes, er under et halve av denne avstand, altså kun 10 - 12 meter. Nå er det heller ikke sikkert at det vil bli noe nevneverdig skyggekast. Det som i denne forbindelse vil være bestemmende, er byggets høyde, type tak/ vinkel, samt byggets avstand fra nevnte nabo. Med dette til grunn skulle man tro at evt. skyggekast inn på naboeiendommene vil være minimal, et ikke problem."*

Rådmannen viser til at bestemmelsene ble justert i forbindelse med 1. gangsbehandling slik at garasje ikke kan etableres i strid med byggelinjen jfr. at tiltakshaver bruker fjerning av eksisterende bebyggelse som argument i forhold til endring av sol og utsikt. En vurderer at dersom en åpner opp for å etablere garasjer inntil nabogrensen, vil en ikke oppnå det som står i planbeskrivelsen. Det bør være samsvar mellom beskrivelse, konsekvenser og plan. Tiltakshaver opplyser videre at: *"Naboer vil i liten grad bli berørt av den nye bebyggelsen, dette ved at avstanden er rimelig stor. Ingen av de nye husene vil komme nærmere naboene enn 20 meter. Basert på de topografiske/ terrengmessige forhold vil naboene heller ikke bli negativt berørt med hensyn til tap av sol, utsikt og lignende."*

Ved at en her velger å gå fra enebolig til to-mannsbolig medfører dette at en foretar en fornuftig avveining mellom utbygging og hensyn til eksisterende boligbebyggelse/bomiljø. Det er en forsiktig utbygging jfr. størrelsen på tomtene.

11.12 Sol og skygge

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Sol og skygge		X	1	1	Grønn	

Tiltakshaver opplyser at det er utarbeidet soldiagram viser at bebyggelsen har en optimal himmelretning med tanke på sol- forhold på utenomhus arealet. Oppholdsarealet vender mot sørvest, mens atkomst/ gårds plass vender mot nordøst.

12. VURDERING OM PLANEN HAR VESENTLIG KONSEKVENNS FOR MILJØ OG SAMFUNN / UTBYGGINGSAVTALE

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Vesentlige konsekvenser for miljø og samfunn		X	1	1	Grønn	

Kommunen er pålagt å vurdere behovet for konsekvensutredninger etter § 4 i "Forskrift om konsekvensutredninger". Dette gjelder også ved en omdisponering av arealer i strid med kommuneplanen. Rådmannen vurderer at den foreslåtte reguleringsplanen holder i hovedsak innforbi rammene i kommuneplanen jfr. byggeområder Rådmannen vurderer ikke at denne planen har vesentlige virkninger for miljø og samfunn og heller ikke at ev. avvik fra kommuneplanen er av en slik karakter at det medfører behov for konsekvensutredning jfr. § 4 i "Forskrift om konsekvensutredninger".

Tiltakshaver har skriftlig bekreftet at en ønsker å få utarbeidet utbyggingsavtale. I forbindelse med denne planen vil en se det som fornuftig at det utarbeides utbyggingsavtale, da det berører offentlig grunn og har en gangveg gjennom og der forholdet mellom felles areal og offentlig areal må gjennomgås.

13. NATURMANGFOLD

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Naturmangfold		X	1	1	Grønn	1.

Viser til saksutredningen ovenfor og en vurderer ikke at planen vil komme i konflikt med kjente forhold som berøres av loven. Det er heller ikke fremkommet uttaler eller andre vurderinger som skulle tilsi dette.

14. OPPSUMMERING OG KONKLUSJON

Rådmannen vurderer at den fremlagte reguleringsplanen i hovedsak ivaretar de hensynene som er sentrale i forhold til denne type reguleringsplaner. En vurderer at en i planen har funnet en hensiktsmessig avveining mellom fordeler og ulemper og der utbyggingen ivaretar hensynet til omgivelsene og nærmiljøet på en tilfredsstillende måte.

Fortetting og endringer i eksisterende bomiljøer stille utbygger ovenfor klare utfordringer i å ivareta det eksisterende bomiljøet og ikke forringe dette med for store endringer eller for høy utnyttelsesgrad. Rådmannen vurderer at en her har funnet en balanse mellom dette i det foreliggende planforslaget.

Dette er et område på om lag 5,5 daa og gir mulighet for å tilnærme seg området på en bedre måte. Denne planen har tilstrekkelig areal til å skape et godt bomiljø for de nye boligene samtidig som en ivaretar hensynet til omgivelsene positive.

Rådmannen anbefaler derfor at planen blir vedtatt med de endringene som fremkommer i fremlegg til vedtak.

14. ØKONOMISKE KONSEKVENSER:

Ingen kjente.

Driftsmessige forhold	Inneværende	Neste år	År 3
-----------------------	-------------	----------	------

	år		
Sum			

Investeringsmessige forhold	Inneværende år	Neste år	År 3
Sum			

~ 0 ~

Alternative løsninger:

Forslag til reguleringsendring for Hamraneveien gnr. 8 bnr. 100 m.fl. legges ut til offentlig ettersyn med kart datert 01.12.11 og bestemmelser sist revidert 07.06.12 vedtas med følgende endringer i:

~ 0 ~

Dokumenter - vedlagt saken:

Dok.nr	Tittel på vedlegg
253263	Reguleringsplanen for Hamraneveien - gjennomgang av uttalelser
253069	Høringsuttale til reguleringsendring for del av Hamraneveien
251927	Uttale til reguleringsendring av gnr. 8 bnr. 100 m. fl. - Hamraneveien
250001	Høringsuttalelse fra Felles brukerutvalg vedr. reguleringsendring for Hamraneveien gnr. 8 bnr. 100 m.fl.
249496	VS: Dette er er lagt i websak sammen med sakens dokumenter - sender den også som epost!
246676	Bestemmelser - reguleringsendring for boliger Hamraneveien gnr 8 bnr 100 mfl.pdf
246678	Plankart - reguleringsendring for boliger Hamraneveien gnr 8 bnr 100 mfl.pdf
246681	Soldiagram - reguleringsendring for boliger Hamraneveien gnr 8 bnr 100 mfl.pdf
246679	ROS - reguleringsendring for boliger Hamraneveien gnr 8 bnr 100 mfl.pdf
246677	Planbeskrivelse - reguleringsendring for boliger Hamraneveien gnr 8 bnr 100 mfl.pdf
246682	Støyrapport - reguleringsendring for boliger Hamraneveien gnr 8 bnr 100 mfl.pdf
254912	Uttalelse til reguleringsendring for Hamraneveien gnr. 8 bnr. 100 m.fl.
248580	120000116277.DOC

Journalposter i arkivsaken – ikke vedlagte dokumenter

Nr	Dok.dato	Avsender/Mottaker	Tittel
27	N		Uttale - miljøavdelingen
1	I	11.01.2011 Prosjektil	Møtereferat fra oppstartsmøte 11.01.11 - detaljregulering for Hamraneveien
2	I	06.10.2011 Petter E. Seglem	Varsel om regulering - reguleringsendring for Hamraneveien gnr. 8 bnr. 100 m.fl.
3	I	18.10.2011 Rogaland fylkeskommune	Uttalelse til reguleringsendring for Hamraneveien gnr. 8 bnr. 100 m.fl.
5	X	31.10.2011 Petter E. Seglem	Høringsuttalelse fra felles brukerutvalg vedr. reguleringsendring for Hamraneveien gnr. 8 bnr. 100 m.fl.
6	I	03.11.2011 Statens vegvesen	Uttalelse - varsel om oppstart av reguleringsendring for Hamraneveien gnr. 8 bnr.

7	I	18.11.2011	Barnas representant i plan- og byggesaker	100 m.fl. Uttalelse fra BR-representant til reguleringsendring for Hamraneveien gnr. 8 bnr. 100 m.fl.
8	I	05.02.2012	Petter E. Seglem	Forslag til reguleringsendring for del av Hamraneveien gnr. 8 bnr. 100 m.fl.
11	I	11.02.2012	Petter E. Seglem	Planbeskrivelse - reguleringsplan for Hamraneveien 10.02.12
12	I	18.02.2012	Petter E. Seglem	Hamraneveien - merknad fra Geir Magne Lædre
13	I	19.02.2012	Petter E. Seglem Wenche Belsvik; Trond Bjarne Hovland; Sven Myklebust; Sems Eiendom AS; Ronny Løvold; Petra Asta Øglend; Ove Ivar Randen; Kirsten Ingebjørg Lædre;	Hamraneveien vurdering av sol og skyge endring for naboer
14	U	30.03.2012	Hovland Gruppen AS; Harald Johansen; Geir Magne Lædre; Frode Eugen Refsland; Erik Torgersen; Eigersund kommune; Dag Rune F. Lysevoll; Arnfinn Øglænd; Arna Irene Refsland; Alf Jonny Hovland	Varsel/informasjon om befaring
15	I	08.05.2012	Gunhild Bårdsen	Reguleringsendring for Hamraneveien gnr. 8 bnr. 100 m.fl. - merknader
16	I	16.05.2012	Gunhild Bårdsen	Reguleringsplan gnr. 8 bnr. 100 m.fl - Hamraneveien
17	I	03.06.2012	Stig Øglend	Merknad til utvidelse av planområde i forbindelse med regulering av gnr 8 bnr 100 m/fl - Hamraneveien.
18	I	06.06.2012	Petter E. Seglem	Justert forslag til reguleringsendring for Hamraneveien gnr. 8 bnr. 100 m.fl etter PTU vedtak.
21	I	15.06.2012	Kirsten og Geir Magne Lædre Mattilsynet; Felles brukerutvalg; Rogaland fylkeskommune; Dalane Energi;	Innspill til reguleringsendring for Hamraneveien gnr. 8 bnr. 100 m.fl.
25	U	26.09.2012	Rogaland fylkeskommune; Fylkesmannen i Rogaland; Statens vegvesen; Brannvesenet i Sør Rogaland IKS; Dalane Miljøverk	Høring og offentlig ettersyn - reguleringsendring for Hamraneveien gnr. 8 bnr. 100 m.fl.

		Wenche Belsvik; Trond Bjarne Hovland; Sven Myklebust; Sems Eiendom AS; Ronny Løvold; Petra Asta Øglend; Ove Ivar Randen; Kirsten Ingebjørg Lædre; HOVLAND LEIF ARILD;	
23	U	27.09.2012	Høring og offentlig ettersyn - reguleringsendring for Hamraneveien gnr. 8 bnr. 100 m.fl.
		Hovland Gruppen AS; Harald Johansen; Gunhild Bårdsen; Geir Magne Lædre; Frode Eugen Refsland; Erik Torgersen; Eigersund kommune; Dag Rune F. Lysevoll; Arnfinn Øglænd; Arna Irene Refsland; Alf Jonny Hovland	
26	I	03.10.2012	Uttalelse vedr. reguleringsendring for Hamraneveien gnr. 8 bnr. 100 m.fl.
		Rogaland fylkeskommune	
29	I	25.10.2012	Uttale til reguleringsendring av gnr. 8 bnr. 100 m. fl. - Hamraneveien
		Statens vegvesen	
30	I	06.11.2012	Høringsuttale til reguleringsendring for del av Hamraneveien
		Tove Skandsen Øglend og Arnfinn Øglend	
31	I	10.11.2012	Reguleringsplanen for Hamraneveien - gjennomgang av uttalelser
		Petter E. Seglem	
33	X	20.11.2012	Uttalelse til reguleringsendring for Hamraneveien gnr. 8 bnr. 100 m.fl.
		Dag Kjetil Tonheim	

Parter i saken:

	Alf Jonny Hovland	Hovlandsveien 108	4370	EGERSUND
	Arna Irene Refsland	Auglendsveien 35	4370	EGERSUND
	Arnfinn Øglænd	Hamraneveien 23	4370	EGERSUND
	Dag Rune F. Lysevoll	Hovlandsvegeien 98	4370	EGERSUND
	Eigersund kommune			
	Erik Torgersen	Hamraneveien 13	4370	EGERSUND
	Frode Eugen Refsland	Hamraneveien 17	4370	EGERSUND
	Geir Magne Lædre	Hamraneveien 37	4370	EGERSUND
	Gunhild Bårdsen	Hamraneveien 27	4370	EGERSUND
	Harald Johansen			
	Hovland Gruppen AS	c/o Steinar Haugseng	4340	BRYNE
	HOVLAND LEIF ARILD	HAMRANEVEIEN 18	4370	EGERSUND
	Kirsten Ingebjørg Lædre	Hamraneveien 37	4370	EGERSUND
	Ove Ivar Randen	Hamraneveien 19	4370	EGERSUND
	Petra Asta Øglend	Hovlandsveien 100	4370	EGERSUND
	Ronny Løvold	Hamraneveien 21	4370	EGERSUND
	Sems Eiendom AS	Kvellurveien 1	4370	EGERSUND

	Sven Myklebust	Hovlandsveien 106	4370	EGERSUND	
	Trond Bjarne Hovland	Hamraneveien 15 B	4370	EGERSUND	
	Wenche Belsvik	Hovlandsveien 98	4370	EGERSUND	

Fra: Pete Seglem
Sendt: 10.11.2012
Til: Dag Kjetil Tonheim
Kopi: Steinar Haugseng
Emne: Reguleringsplanen for Hamraneveien

Reguleringsplan for Hamraneveien, gnr.8 bnr.100, Hovland i Eigersund kommune.

Planen var opp til førstegangsbehandling i Planteknisk utvalg 29.09.12, og utlagt til offentlig ettersyn frem til 09.11.12. Ved fristens utløp var det innkommet merknader fra Tove og Arnfinn Øglend.

Om merknadene er gjentakelser fra tidligere, og allerede behørig kommentert, føler tiltakshaver likevel behov for å kommentere det siste innsendte.

Til kulepunkt 1 og 2

Det hevdes at varsling om oppstart ikke var i henhold til PBL. Påstanden faller på sin egen urimelighet all den tid varslingen var eksakt som beskrevet i PBL § 12.8. Den 12.10.11 ble det annonsert i både Dalane Tidende og Stavanger Aftenblad om planens oppstart, at det skulle utarbeides en reguleringsplan med formål å legge til rette for 3 boligtomter, dette som en endring av eksisterende plan. Samme varsel ble også sendt via brev til berørte naboer, deriblant Tove og Arnfinn Øglend.

Til kulepunkt 3 inkl underpunktene

Det hevdes videre at gnr.8 bnr.100 ikke har adkomst via den gamle planen. Dette tilbakevises nok en gang, med bl.a. å vise til at veien inn til både lekeplass og boligtomten, gnr.8 bnr.100, synes tydelig på plankartet. Det påstås også at veisjefen i Eigersund vil ha adkomsten direkte ned og ut på Hovlandsveien, noe som i tilfellet ikke er sammenfallende med høringsuttalelsen fra Statens Vegvesen. Vegvesenet sier i rimelig klartekst at de ønsker minst mulig avkjørsler direkte ut på FV 60, altså Hovlandsveien. Å vise til gamle avtaler med Oddvar Randen fra 1977 om refusjonsberegninger kan vi fremdeles ikke se har noe som helst betydning med adkomstforholdene og gjøre, ei heller planen generelt.

Påstanden om at, "*kommunen slipper til eksterne som bare er ute etter kvikk profitt*", tror vi skal ligge.

Til kulepunkt 4

Føler at argumentet med at deres garasje er oppført i veikant, mangler saklighet. Det bør være i deres egen interesse å utforme gårdsrommet slik at de unger å måtte bakke ut i veien.

Til kulepunkt 5

Hvor vann og avløpsledninger evt. skal ligge, fallretning osv, er avklart med kommunen, altså et "ikke problem".

Til kulepunkt 6

Spørsmålet vedr. lekeplassen er rettet til kommunen, og følgelig noe som ikke berører tiltakshaver.

Til kulepunkt 7

Tror at bekymringen om hvor grense mellom, offentlig/ felles/ privat vei vil være, ikke blir nevneverdig. Selve krysset og et stykke inn stikkveien vil fremdeles være offentlig.

Tove og Arnfinn Øglend avslutter sitt merknadsbrev med å anklage tiltakshaver for, "*bevisst feilaktig og mangelfull varsling*", og videre, "*direkte løgnaktig*". Tror vi skal holde oss for god til å kommentere slike utsagn, men heller vise til kommunens planavdeling.

For tiltakshaver

Petter E Seglem

Eigersund kommune
Plankontoret
Postboks 580
4379 Eigersund

Deres ref.:

Vår ref.: Tove og Arnfinn Øglend

06.november 2012

Merknader til planforslag i reguleringsplan for Hamraneveien gnr. 8 bnr 100m/fl

Viser til utlysingen av "Reguleringsendring for Hamraneveien" datert 27. september 2012 på www.eigersund.kommune.no.

Vi, som naboer har, både i forbindelse med "varsel om regulering" og "utvidelse av planområdet" kommentert en del punkter som i forbindelse med utarbeidelsen av planforslaget i større eller mindre grad er kommentert eller ivaretatt. Vi tillater oss derfor å igjen anmerke de punkter som i saksfremlegg og planbeskrivelse ikke er, eller er vagt, kommentert.

- Mottatte, og publiserte varsel om oppstart i Dalane Tidende og på Eigersund kommunens nettsider sier ingenting hvilken type planarbeid det varsles (områderegulering, detaljregulering eller omregulering/reguleringsending) selv om det i henhold til Plan- og bygningsloven er krav til dette.
- Det skrives i varselet at det varsles "utarbeidelse av reguleringsplanen for et område ved Hamraneveien, gnr.8 bnr.100 m/fl, Hovland i Eigersund kommune." Videre står det at planen "skal følge de samme reguleringsbestemmelsene som for eksisterende plan for "Området mellom Hovlandsvika- Fugloddan- Tangen- Sundstø- og fylkesvei 60 m/m" Etter hvert som planforslag legges frem ser man tydelig at dette aldri har vært forslagsstillers og planutarbeiders intensjon. Man kan derfor stille spørsmål om hvorvidt dette er formulert slik for å begrense de offentlige og private parters merknader og innspill. I brev av 18/10-2011 fra Fylkesrådmannen v/Knut Thorkildsen Slettebak står det klart anmerket at saksopplysningene sier at "planen skal følge de samme reguleringsbestemmelser som i tilstøtende områder". Gjeldende reguleringsbestemmelser i tilstøtende områder sier at det skal etableres bolighus (enebolig) i 1 etasje med mulighet for underetasje der terrenget tilsier det. Fylkesrådmannens uttalelser baserer seg på den informasjonen de har fått fra forslagsstiller, og ikke på det som virkelig var forslagstillers intensjon/hensikt med reguleringen.
- Gjeldende reguleringsplan for området har, som flere ganger tidligere anmerket, en regulert adkomst til eiendommene over gnr 8 bnr 48 og via Hovlandsveien. I saksfremlegget fra planutarbeider Petter E. Seglem står det under kommentar i punkt 5 i dokumentet "Beskrivelse av reguleringsplan for Hamraneveien gnr. 8 bnr. 100 m/fl": "*stikkveien er allerede regulert/opparbeidet i dag, som bl.a. adkomst til både lekeplass og boligtomt*". Dette en opplysning uten sannhet. Veien er regulert og opparbeidet som adkomst til den tiliggende kommunale lekeplassen. Gnr. 8 bnr. 100 har ingen innregulert adkomst via denne veien.

Dette underbygges også flere andre innspill i denne sak:

- Som påpekt har Vegsjefen i Eigersund kommune (ikke Vegvesenet som Petter E. Seglem skriver) allerede før oppstart av planarbeidet sagt at adkomst må ledes ihht godkjent regulering, fra Hovlandsveien. Vi finner det også underlig at denne informasjonen visstnok ikke er kommet frem til planutarbeider fra verken forslagsstiller eller Eigersund kommune som sammen med forslagstiller Steinar Haugsengs forrige konsulent, Prosjektil Areal AS, deltok og/eller har fått referat fra nevnte møte.
- Videre underbygges adkomstspørsmålet av skriv fra Eigersund kommune v/Oddvar Randen datert 21/11-1977 og sak 871/78 "Refusjonsberegning for vann- og kloakk i Fugloddan samt for opparbeidelse av 90 m av Hamraneveien med tilhørende vann- og kloakkledninger." i protokoll fra Eigersunds bygningsråds møte 12.9.1978 med vedtak fattet i Eigersunds kommunestyre den 18.12.1978. Det fremkommer her at gnr. 8 bnr. 100 har betalt refusjon, men ikke har noen fasadelengde mot Hamraneveien. (Refusjon betalt grunnet benyttelse av vei for kjøring til gateparkering) Gnr 8 bnr 99 og gnr 8 bnr 80 har i denne sak ikke betalt noen refusjon for opparbeidelse av vann, kloakk eller vei på Fugloddan eller i Hamraneveien. At disse ikke har betalt refusjon viser bare at eiendommene ikke har planlagt adkomst via Hamraneveien.

Petter E. Seglem anmerker av en eller annen grunn i sine tilleggskommentarer at dette ikke er relevant for saken. Som påpekt over underbygger nevnte refusjonsberegning våre anmerkninger om at informasjon i planforslag fra forslagsstiller og saksfremlegg fra Plankontoret v/Dag Kjetil Tonheim er omgåelse av sannheten i saken.

- Uttalen fra Statens Vegvesen v/Linda Normann Knutsen datert 3/11-11 om adkomst via Hovlandsveien underbygger også våre punkter over.
- I sak 136/09 i formannskapet i Eigersund kommune heter det også at "*omsøkte areal er regulert til veiareal i tilknytning til lekeplassen*" Det står ingenting her om at dette allerede skal være den innregulerte adkomsten til gnr 8 bnr 100.

Vi synes, basert på alt dette at, det er beklagelig at Eigersund kommune ser ut til å ta mer hensyn til eksterne som er ute etter å maksimere profitt, ved å la han gå "minste motstands vei", enn de innbyggerne som allerede bor og skatter til i kommunen.

- Det fremkommer ingen steder i planforslaget hva forslagsstiller og planutarbeider ser for seg å gjøre med den allerede opparbeidede veien inn til lekeplassen. Denne har i dag en lengde på 41m og en bredde på i underkant av 3,5m, mens den i planforslaget er markert som minimum 4,0m. Garasjen vår, som er byggemeldt og godkjent, ligger i dag med takutstikk helt i opparbeidet veis kantlinje. Etter hva vi kan se av foreslåtte plankart inngår deler av vår garasje nå i et felles privat veiareal!?! Vi har tidligere påpekt at planlagte løsning medfører en stor trafikkmessig fare for barn i området. Slik vår eiendom i dag er godkjent og har vært opparbeidet i 30år er vi, for å komme til og fra eiendommen nødt til å rygge helt ut i Hamraneveien hver gang vi skal inn og ut. Når 2 biler møtes på denne veien er det ingen annen løsning for å kunne passere enn at en av bilene må rygge inntil 30m for å slippe den andre bilen forbi. Denne ryggingen vil da finne sted forbi et garasjehjørne som ligger i veikanten og en inngang til en lekeplass. Disse 2 elementene ligger for sikkerhets skyld parallelt ovenfor hverandre. Vi kan ikke se hvordan dette ikke er trafikkfarlig i et byggefelt. Selv har vi i dag 3 barnebarn i alderen 1,5-7år som benytter seg av lekeplassen og som da konstant vil

utsettes for denne trafikkfarlige situasjonen. **I tillegg til oss skal lekeplassen betjene 40-50 andre boenheter.**

- I tillegg til ovennevnte har vi i dialog med Prosjekt AS fått opplyst at det fra Eigersund kommune er påpekt at vann- og avløpsanlegget i Hamraneveien ikke tåler den ekstra belastningen som disse boligene vil medføre og at disse ledningene må legges ned til Hovlandsveien uansett.
- Vi synes imidlertid det er bra at det i møtebehandlingen av Bjørn Carlsen er foreslått at lekeplass skal opparbeides før brukstillatelse gis. Som påpekt over er dette den eneste lekeplassen på feltet (40-50 boenheter) Lekeplassen har i mange år vært en fullt utstyrt offentlig lekeplass med 2 benker, bordtennisbord, rutsjebane, huskestativ, hus, sandkasse og ”svivert”. På grunn av dårlig økonomi i kommunen og derfor ingen vedlikehold siste 15 år er denne overgrodd og utstyret er fjernet. At det nå kun stilles krav til en liten sandlekeplass på et helt boligfelt virker ikke bra nok. Er dette i tråd med gjeldende kommuneplans bestemmelser?
- Videre er lekeplass og adkomstvei i planforslaget lagt inn som felles privat. I gjeldende regulering er også den offentlige veien regulert lenger inn enn i nytt forslag. Vi har i dag offentlig vei frem til vårt gårdsrom og adkomst og har ingen interesse av at denne plutselig skal bli felles privat. Hvem skal eie og drifte veiene?

Som påpekt tidligere synes vi, og flere av våre naboer, at denne sak virker lite profesjonelt gjennomført. Dette gjelder fra (bevisst?) feilaktig og mangelfull varsling av oppstart og frem til det som i dag oppleves som en overkjørsel og i enkelte tilfeller direkte løgnaktig informasjon fra flere hold. Vi har tidligere tatt del i flere reguleringsprosesser der det, i tråd med veileder T-1490 fra Miljøverndepartementet, har vært en helt annen involvering og mulighet for diskusjon og samtale rundt prosess og løsning.

Vi forventer, dessverre, heller ikke denne gang at våre merknader blir hørt eller saklig kommentert, men håper likevel at det blinker noen varsellys hos noen i forhold til det dårlige planforslaget som ser ut til å bli vedtatt!

Hilsen

Tove S. Øglend
45 66 46 86
tovearnfinn@hotmail.com

Arnfinn Øglend
414 88 717



Statens vegvesen

Eigersund kommune
Postboks 580
4379 Eigersund

Eigersund kommune	
GRADEERING	
MOTTATT:	31 OKT 2012
ARKIVSAKID:	11/89

Behandlende enhet:
Region vest

Saksbehandler/innvalgsnr:
Linda Karlsen Longfjeld - 51911403

Vår referanse:
2011/158946-005

Deres referanse:
12/25001


Vår dato:
25.10.2012

Uttale til reguleringsendring av gnr. 8 bnr. 100 m.fl. - Hamraneveien - Hovland - Eigersund kommune - Høring og offentlig ettersyn

Viser til mottatt sak datert 27.9.2012 angående høring og offentlig ettersyn av reguleringsplan for gnr. 8 bnr. 100 m.fl. – Hamraneveien, Hovland.

Vi har ingen merknader til planforslaget.

Plan og forvaltning Stavanger
Med hilsen


Stine Haave Åsland
seksjonsleder


Linda Karlsen Longfjeld

Postadresse
Statens vegvesen
Region vest
Askedalen 4
6863 Leikanger

Telefon: 02030
Telefaks: 57 65 59 86
firmapost-vest@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Lagårdsveien 80
4010 STAVANGER

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Båtsfjordveien 18
9815 VADSØ
Telefon: 78 94 15 50
Telefaks: 78 95 33 52



Internt notat

Mottakere:

Dag Kjetil Tonheim

Plansjef

Høringsuttalelse fra Felles brukerutvalg vedr. reguleringsendring for Hamraneveien gnr. 8 bnr. 100 m.fl.

Vår ref.: 12/27038 / 11/89 / PL-19760008, FA-L12, GBR-8/100

Dato: 19.10.2012

Saksbehandler: Randi Haugstad

Telefon: 51 46 80 24 Mobiltelefon:

E-post: randi.haugstad@eigersund.kommune.no

I sitt møte 17.10.12 har Felles brukerutvalg behandlet sak 027/12 – Referatsaker til Felles brukerutvalgs møte 17.10.12:

RS 2 – *reguleringsendring for Hamraneveien gnr. 8 bnr. 100 m.fl..*

Felles brukerutvalgs vedtak den 17.10.12:

Felles brukerutvalg følger rådmannens innstilling med Planteknisk utvalgs tillegg som lyder slik:

"Forslag til reguleringsendring for Hamraneveien gnr. 8 bnr. 100 m.fl. legges ut til offentlig ettersyn med kart datert 01.12.11 og bestemmelser sist revidert 07.06.12 legges ut til offentlig ettersyn som fremlagt med følgende endring:

Reguleringsbestemmelsene, tillegg, punkt:

3.2.for allmenn ferdsel til regulert turvei og lekeplass.

Reguleringsbestemmelser, nytt punkt:

6.4. Lekeområdet i planen opparbeides som sandlekeplass før brukstillatelse blir gitt.

Vedtaket er fattet med hjemmel i plan og bygningslovens § 12.10.

Vedtaket er enstemmig.

Med hilsen

Edmund Iversen
Leder felles brukerutvalg

Randi S. Haugstad
Politisk sekretær

Fra:

Sendt:

Til:

Kopi:

Emne: VS: Dette er er lagt i websak sammen med sakens dokumenter - sender den også som epost!

**BESTEMMELSER I TILKNYTNING TIL REGULERINGSPLAN FOR
HAMRANEVEIEN
HOVLAND, GNR.8 BNR.100 M/FL
EIGERSUND KOMMUNE**

**§ 1
GENERELT**

1. 1. Formålet med reguleringsplanen og de tilhørende bestemmelser er å legge til rette for boligbebyggelse.
1. 2. Det regulerte området er på planen vist med reguleringsgrense. Innenfor dette området er arealene regulert til:
 - a) Bebyggelse og anlegg
 - b) Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur
 - c) Grønnstruktur

**§ 2
BEBYGGELSE OG ANLEGG
(PBL. § 12-5)**

- 2.1 Ny og eksisterende bebyggelse, samt bebyggelse som skal fjernes er vist i planen og det åpnes ikke opp for ytterligere bebyggelse utover det som er vist i planen.
- 2.2 På hver av de 3 tomtene tillates oppført 2- mannsboliger i 2 etasjer. Bygget må plasseres innenfor vist byggelinje. Maks. bebygd areal skal ikke overskride 30 % av tomtes størrelse. Boligene skal ha like takutforming og kan ha saltak, valmtak, pulttak eller flatt tak. Maks. mønehøyde og gesimshøyde, henholdsvis 9 og 7 meter.
- 2.3 I tillegg til 1 plass i garasje skal det være 1 biloppstillingsplass på egen grunn for hver av boligene.
- 2.4 Garasje skal være del av boligen med maksimal gesims og mønehøyde på 2,5 og 4,0 meter. Det skal i tillegg til garasje være en ekstra biloppstillingsplass per bolig, nødvendigvis ikke på egen tomt, men innenfor planen. Garasjens utforming, form og farge, skal tilpasses boligene.

**§ 3
SAMFERDSELSANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR
(PBL. § 12-5)**

3. 1. Kjørveien innenfor planen karakteriseres som felles for boligene i planområdet.
- 3.2 Felles avkjørsel skal være åpne for allmenn ferdsel til regulert turvei og lekeplass.

§ 4
GRØNNSTRUKTUR
(PBL. § 12-5)

4. 1. Det skal anlegges turveg gjennom rådet, dette for offentlig gangtrafikk mellom Hovlandsveien og Hamraneveien.

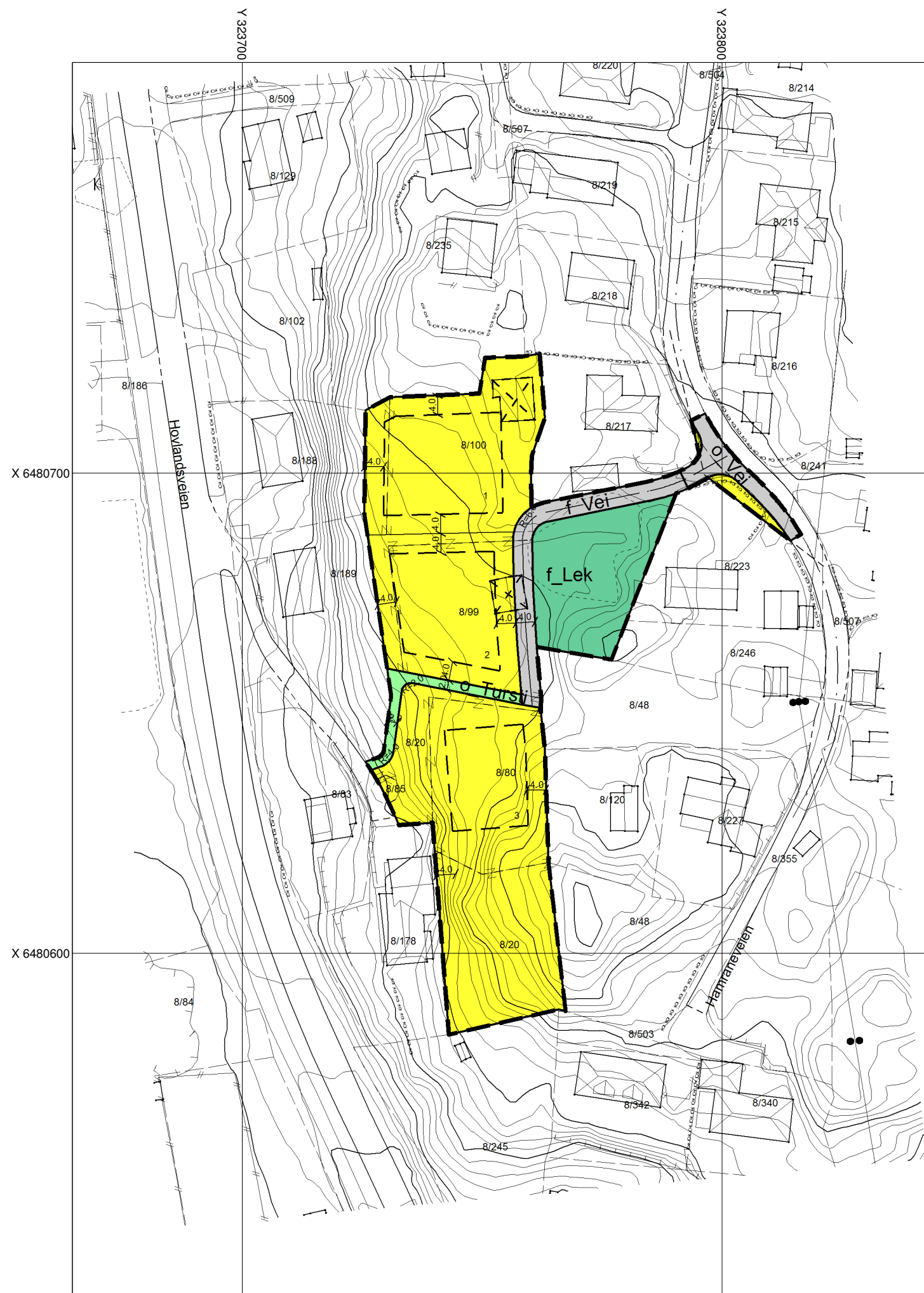
§ 5
FELLES BESTEMMELSER

- 5.1 Opparbeidelse av planområdet skal, så langt som dette er mulig, utformes etter prinsippene om universell utforming.
- 5.2 Nye boliger skal tilfredsstillere kravene til grenseverdier for støy i henhold til Miljøverndepartementets retningslinje T-1442. Dette gjelder både utemiljø og innemiljø.
- 5.3 Nye boliger skal ha god arkitektonisk og estetisk kvalitet, herunder kvalitet på uteområder og det skal benyttes terrengtilpasset bebyggelse.
- 5.4 Ny bebyggelse skal oppføres innenfor de regulerte byggegrenser.
- 5.5 Fremføring av strøm m.m. skal skje i form av jordkabel.

§ 6
REKKEFØLGEKRAV

- 6.1 Området skal knyttes til offentlig vann og avløp.
- 6.2 Turvei skal opparbeides og ferdigstilles før det blir gitt ferdigattest for nye boliger.
- 6.3 Før det blir gitt igangsettingstillatelse for nye boliger skal støysituasjonen for uteplasser og fasade beregnes, og ev avbøtende tiltak skisseres.
- 6.4 Lekeområdet i planen opparbeides som sandlekeplass før brukstillatelse blir gitt.

Egersund, den 27.09.12



Eigersund kommune

Plan nr.:

Detaljreguleringsplan for Hamraneveien gnr. 8, bnr.100 m/fl..

Endring til plan nr.

Tegnforklaring:

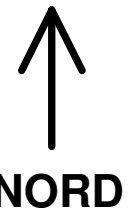
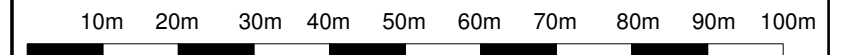
PBL. § 12-5 Reguleringsformål

- 1 Bebyggelse og anlegg
 - Boligbebyggelse
 - Lekeplass
- 2 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur
 - Veg
- 3 Grønnstruktur
 - Turveg

Streksymboler m.v.

- Planens begrensning
- Formålsgrense
- Hensynssonegrense
- Regulert tomtegrense
- Eiendomsgrense som skal oppheves
- Byggegrense
- Regulert senterlinje
- Regulert frisiktslinje
- Bebyggelse som forutsettes fjernet

Målestokk: 1:1000
Ekvidistanse 1 m.



Revisjoner	Dato	Sign.
Saksbehandling		
1. gangs behandling i planutvalget		
Utlagt til offentlig ettersyn i tidsrommet:		
2. gangs behandling i planutvalget		
Kommunestyrets vedtak:		
Planlegger:		
<h2>Petter E. Seglem</h2>	Saksbeh.:	P.S.
	Tegner:	J.K
	Dato	01.12.11

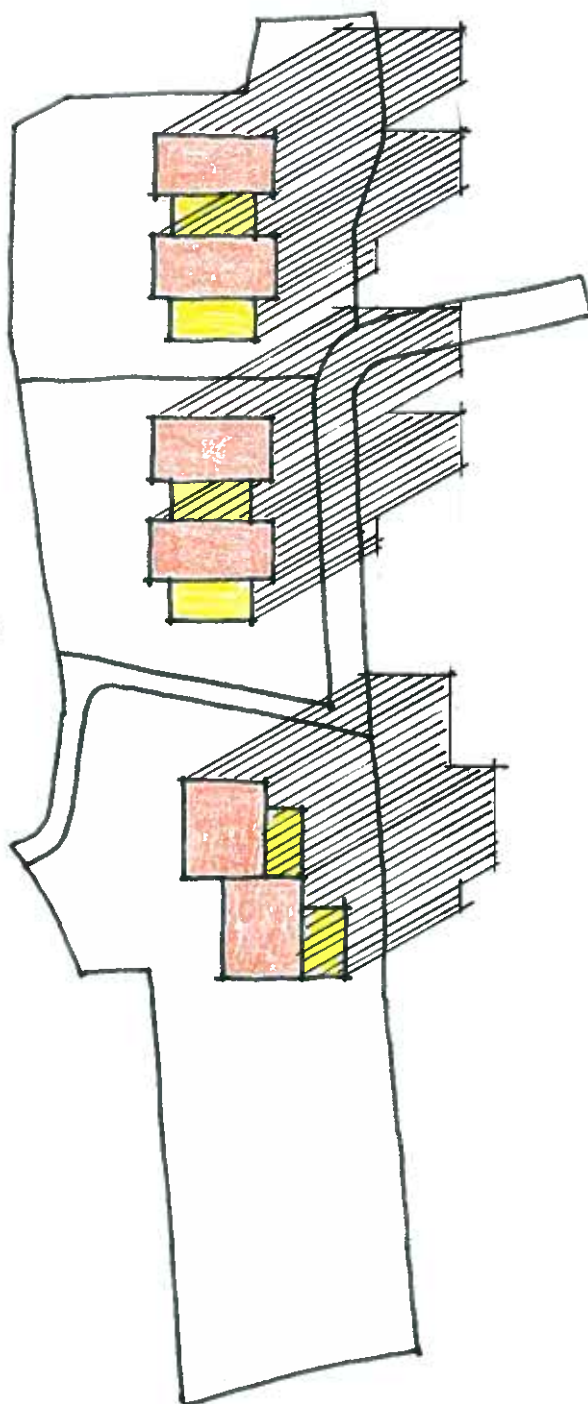


Soldiagram – 21. juni, kl. 15:00

Reguleringsplan for Hamranevejen, gnr. 8 bnr. 100 m/fl.

Side 328 av 510

1:750 – 05.01.12



Soldiagram – 21. mars/ 22. september, kl. 15:00

Reguleringsplan for Hamranevejen, gnr.8 bnr.100 m/fl.

1:750 – 05.01.12



Rådmanden i Eigersund

Plankontoret

Dersom risikoforhold avdekkes skal det redegjøres for hvilke fagkyndige uttalelser som ligger til grunn, avbøtende tiltak m.m.

Sjekkliste: Risiko- og sårbarhetsundersøkelse for:

Emne	Forhold eller uønsket hendelse	Vurdering	
		Ja/Nei	Merknad
Naturgitte forhold	Er området utsatt for snø- eller steinskred?	Nei	
	Er det fare for utglidning (er området geoteknisk ustabil)?	Nei	
	Er området utsatt for springflo / flom i sjø / vann?	Nei	
	Er området utsatt for flom i elv / bekk, herunder lukket bekk?	Nei	
	Er det radon i grunnen? Lite i området, kan forekomme i lommer?		Vurdert lite sannsynlig
	Annet (angi)?		
Infrastruktur	Vil utilsiktede / ukontrollerte hendelser som kan inntreffe på nær-liggende <i>transportåre</i> , utgjøre en risiko for området?		Vurdert av vegvesenet
	- hendelser på veg?		
	- hendelser på jernbane?	Nei	
	- hendelser på sjø / vann / elv?	Nei	
	- hendelser i luften?	Nei	
	Vil utilsiktede / ukontrollerte hendelser som kan inntreffe i nær-liggende <i>virksomheter</i> (industriforetak etc.) utgjøre en risiko for området?		
	- utslipp av giftige gasser / væsker?	Nei	
	- utslipp av eksplosjonsfarlige / brennbare gasser / væsker?	Nei	
	Medfører bortfall av tilgang på følgende tjenester <i>spesielle</i> ulemper for området:		
	- elektrisitet?		Ikke ved kortvarig
	- teletjenester?		Ikke ved kortvarig
	- vannforsyning?		Ikke ved kortvarig
	- renovasjon / spillvann?		Ikke ved kortvarig
	Dersom det gar høyspentlinjer ved / gjennom området:		
	- påvirkes området av magnetisk felt fra el.kraftlinjer?		Finnes ikke slike linjer
	- er det spesiell klatrefare i forbindelse med master?	Nei	
	Er det <i>spesielle</i> farer forbundet med bruk av transportnett for gående, syklende og kjørende innenfor området:		
	- til skole / barnehage?	Nei	Vurdert av vegvesenet
	- til nærmiljøanlegg (idrett etc.)?	Nei	Vurdert av vegvesenet
	- til forretning etc.?	Nei	Vurdert av vegvesenet
	- til busstopp?	Nei	Vurdert av vegvesenet
	Brannberedskap		
	- omfatter området spesielt farlige anlegg?	Nei	
- har området bare én mulig atkomststrute for brannbil?	Nei	Flere muligheter	
- har området utilstrekkelig brannvannforsyning (mengde og trykk)?	Nei	Kommunalt + sjø	
Tidligere bruk	Er området påvirket / forurenset fra tidligere virksomheter		
	- gruver: åpne sjakter, steintipper etc.?	Nei	
	- militære anlegg: fjellanlegg, piggrådsperringer etc.?	Nei	
	- industrivirksomhet, herunder avfallsdeponering?	Nei	
- annet (angi)?			
Omgivelser	Er det regulerte vannmagasiner i nærheten, med spesiell fare for usikker is?	Nei	
	Finnes det naturlige terrengformasjoner som utgjør <i>spesiell fare</i> (stup etc.)?		Ikke mer enn det som bør kunne aksepteres
	Annet (angi)? Åpent vann		Sjø et stykke unna
Ulovlig virksomhet	Sabotasje og terrorhandlinger		
	- er tiltaket i seg selv et sabotasje- / terrormål?	Nei	
- finnes det potensielle sabotasje- / terrormål i nærheten?	Nei		

Dato:
16.11.2011
ordragsansvarlig

Beskrivelse til reguleringsplan for Hamraneveien gnr.8 bnr.100 m/fl.

Bakgrunn for igangsettelse

Hjemmelshaver til 4 boligeiendommer innenfor reguleringsplanen for Hovlandsvika-Fugloddan- Tangen- Sunstø- og fylkesvei nr. 60 mm, Steinar Haugseng, har engasjert undertegnede til å foreta en omregulering/ utarbeidelse ny plan for denne eiendommen.

Hovedgrunnen for dette arbeidet er å forenkle tomtenes tilgjengelighet. Tanken er at stikkveien inn fra Hamraneveien ved lekeplassen ikke bare skal forsyne en tomt og lekeplass, jfr. eksisterende plan, men 2 tomter i tillegg. Dette vil totalsett medføre et enklere og sikrere trafikkmønster. For at bebyggelsen skal få en bedre tilpasning til dagens standard/ normer, er de gamle reguleringsbestemmelser fra 1976 erstattet av nye.

Planprosess

Oppstartsmøte med plansjef Dag Kjetil Tonheim i Eigersund kommune ble foretatt den 15.09.11, og oppfølingsmøte den 03.01.12. Igangsettelse av planarbeidet ble annonsert i Dalane Tidende og Stavanger Aftenblad den 12.10.11. I tillegg ble 13 offentlige høringsinstanser, samt 10 naboer varslet direkte via brev datert 06.10.11. Frist for eventuelle merknader var satt til 11.11.11.

Følgende skriftlig kommentarer er mottatt:

1 Eigersund kommune v/ Felles brukerutvalg

Utvalget v/ leder har behandlet saken og fattet følgende vedtak:
Felles brukerutvalg har ingen merknader til saken.

Kommentar:

Tatt til etterretning.

2. Fylkesrådmann/ Fylkesmann

Viser til at området allerede er regulert til bolig i eksisterende plan, at man skal forholde seg til de samme bestemmelsene. I tillegg foreslås utarbeidelse av en ROS analyse, samt støyfaglig utredning. Viser også til kravene om universell utforming.

Kommentar:

Formålet med planen forblir uendret. Bestemmelsene er nye, dette for å imøtekomme tidens krav til bebyggelse. ROS (Risiko- og sårbarhetsundersøkelse) er utarbeidet. Vurdering av støy er foretatt, jfr. vedlagt utredningen fra SINUS. Universellutforming ivaretas gjennom TEK 10.

3. Statens vegvesen

Krever utarbeidelse av teknisk plan dersom tomtene skal benytte eksisterende avkjørsel direkte fra Hovlandsveien. Krever også at støy kartlegges.

Kommentar:

Har tydeligvis misforstått. Formålet med omreguleringen er nettopp å redusere avkjøring til Hovlandsveien, at all trafikk skal føres via Hamraneveien. Krav om støyvurdering er hensyn tatt.

4. Geir Magne Lædre, eier av gnr.8 bnr.120

Bemerket at han har en tinglyst gangrett å 2 meters bredde gjennom området.

Kommentar:

Denne ligger i planen på eksakt samme sted som i eksisterende plan. Som en godt benyttet gangvei, bl.a. av ansatte ved Aker Solutions, mener tiltakshaver at det er viktig at denne opprettholdes.

5. Tove S og Arnfinn Øglend, eier av gnr.8 bnr.217

Deres bemerkninger synes noe uoversiktlig, men antar at det i hovedsak knytter seg til utvidet bruk av stikkveien inn til lekeplassen, altså veistubben forbi deres eiendom. Anfører videre at veisjefen anbefaler at trafikken heller ledes direkte ut på Hovlandsveien.

Kommentar:

Har forståelse for at de ønsker minst mulig trafikk forbi deres eiendom, men stikkveien er allerede regulert/ opparbeidet i dag, som bl.a. atkomst til både lekeplass og boligtomt. Tilknytting av 2 tomter til vil nødvendigvis gagne trafikkmønsteret i Hamraneveien positivt. Da blir det mindre trafikk forbi det smaleste partiet innerst i Hamraneveien, bl.a. noe de anfører i sitt skriv vil være til stor fordel.

Sjekklisten ellers

Vannforsyning/ avløpsforhold

Det finnes vann og avløpsledninger både i Hamraneveien og Hovlandsveien. I dette tilfellet vil det beste alternativet være å føre ledningene ned bakken i atkomstveien til gnr.8 bnr.178 for å kople seg til ledningene i Hovlandsveien, rettere sagt til stikkledning på siden av veien. Man slippen med andre ord å grave i selve Hovlandsveien.

Forurensing (luft, vann, grunn, støy)

Kan ikke se at den regulert bebyggelse vil foresake/ bli berørt av noen form for forurensing. I byggeperioden vil slike forhold bli ivaretatt gjennom teknisk forskrift til Plan- og bygningsloven.

Enøk og energiløsninger

Boligene skal ved prosjektering/ oppføring tilfredsstillende minimums krav til tetthet/ isolering, dette til en hver tid gjellende offentlige forskrifter. Tilsvarende med hensyn til oppvarming. Minimum 40 % av varmebehovet skal dekkes av annen energiforsyning enn direktevirkende elektrisitet, alternativt de krav som til en hver til måtte gjelde.

Kulturminne

Det er ikke kjente kulturminner innenfor planen.

ROS (Sikkerhet og beredskap)

Risiko- og sårbarhetsundersøkelser er gjennomgått og kommentert, jfr. vedlagt sjekklister.

Støy

I det planområdet ligger i nærheten av Hovlandsveien, en potensiell støykilde, har SINUS utarbeidet en vurdering av veitrafikkstøy ved de planlagte boligene.

Pkt 4.3 - Resultater og vurdering, nevnes følgende:

"Beregningene viser at en liten stripe vest i reguleringsområdet har støynivå rundt $L_{den}=55$ dB og dermed ligger i gul sone. Hoveddelen av utområde til de enkelte boligene vil sannsynligvis ligge utenfor gul sone, og det vil trolig ikke bli behov for støyreducerende tiltak. Det anbefales imidlertid å foreta mer detaljerte beregninger av støynivået på uteplass og foran fasade når endelig bebyggelsen er bestemt."

Det forutsettes at siste setning i dette avsnittet hensyn tas.

Radon

Det er ikke foretatt radonmåling på stedet, dette med bakgrunn i oversikten over Rogaland som viser at forekomsten ikke er spesiell høy for Egersunds området, dvs. over 100 Bq/m^3 .

Grunnforhold

I forbindelse med Risiko- og sårbarhetsundersøkelsen ble det ikke avdekket forhold som skulle tilsi at grunnen ikke er stabil. Den synes godt egnet for denne bebyggelse.

Infrastruktur

Planområdet ligger mellom Hovlandsveien og Hamraneveien. Kjøreatkomst tenkes via eksisterende stikkvei inn fra Hamraneveien, en fordel i forhold til den gamle planen ved at det nå blir mindre trafikk innest i Hamraneveien. Som nevnte i nabomerknad fra Geir Magne Lædre, opprettholdes/ utbedres gangveien opp fra Hovlandsveien, en veletablert og godt benyttet atkomst mellom Hovlandsveien og Hamraneveien.

Leke og oppholdsareal

Den enkelte tomt tilfredsstiller krav til utenomhus areal med god margin, og dette på solsiden. En opparbeidet kommunal lekeplass ligger i tillegg like ved.

Trafikkforhold

Som nevnt over i forbindelse med infrastruktur, benyttes eksisterende atkomst via stikkvei inn fra Hamraneveien, en forholdsvis lite belastet og trygg atkomst.

Parkeringsforhold/ kapasitet

Som nevnte i reguleringsbestemmelsene skal det i tillegg til garasje også være en ekstra biloppstillingsplass per bolig. Nødvendigvis ikke på egen tomt, men innenfor planområdet. Det nevnes videre at veien skal være felles/ privat, og at snu/ manøvreringsarealet utarbeides på en slik måte at fellesskapets interesser ivaretas best mulig.

Avkjørsler og kryss

Punktet er allerede behørig beskrevet i forbindelse med trafikkforhold og infrastruktur.

Trafikksikkerhet

Dette punkt er også rimelig godt beskrevet i forbindelse med trafikkforhold, infrastruktur, samt avkjørsel og kryss. Kan også nevne at i tillegg til å være blindvei, her Hamraneveien 30 km fartsgrense.

Universell utforming

All atkomst og inngangspartier er i plan/ rimelig slette, dvs. uten nevneverdige stigninger. TEK 10 stiller ellers krav til universell utforming, krav som selvsagt må etterkommes.

Krav til kollektivtrafikk, naboer, eiendomsinngrep og avfallshåndtering.

Kollektivtrafikk er godt tilrettelagt på Hovlandsveien, med bl.a. busstopp/ skur like ved.

Naboer vil i liten grad bli berørt av den nye bebyggelsen, dette ved at avstanden er rimelig stor. Ingen av de nye husene vil komme nærmere naboene enn 20 meter. Basert på de topografiske/ terrengmessige forhold vil naboene heller ikke bli negativt berørt med hensyn til tap av sol, utsikt og lignende.

For å begrense terrenginngrep skal bebyggelsen utformes med dette for øyet. Det vil kunne være aktuelt å anlegg en natursteins forstøttingsmur i det sørvestlige hjørnet på hver av de 3 tomtene.

Siden atkomstveien ikke er dimensjonert/ anlagt med snuhammer, må den enkelte selv plassere sitt avfall (sekk/ dunk) dagen den skal hentes, ute ved Hamraneveien. Det forutsettes at dette avklares nærmere med DIM, eller hvem det nå måtte være som besørge renovasjons-tjenesten i området.

Prinsippskisse

Det er utarbeidet en prinsippskisse som viser tenkt utforming og plassering av bygningene, altså en skisse der det selvsagt skal være mulighet for justeringer.

Sol og skyggeforhold

Utarbeidet soldiagram viser at bebyggelsen har en optimal himmelretning med tanke på solforhold på utenomhus arealet. Oppholdsarealet vender mot sørvest, mens atkomst/ gårdsplass vender mot nordøst.

Egersund, den 10.02.12

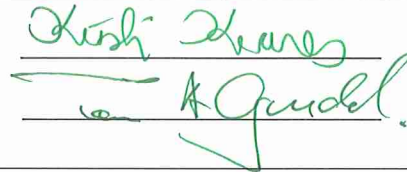
Petter E Seglem

PROSJEKT: **Hamraneveien, Eigersund**

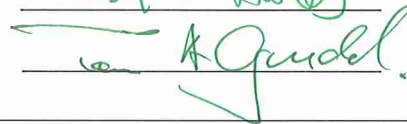
 OPPDRAGSGIVER: **Pete Seglem**

 SAK: **Vurdering av veitrafikkstøy ved planlagte boliger**

UTFØRT AV: Kirsti Kvanes



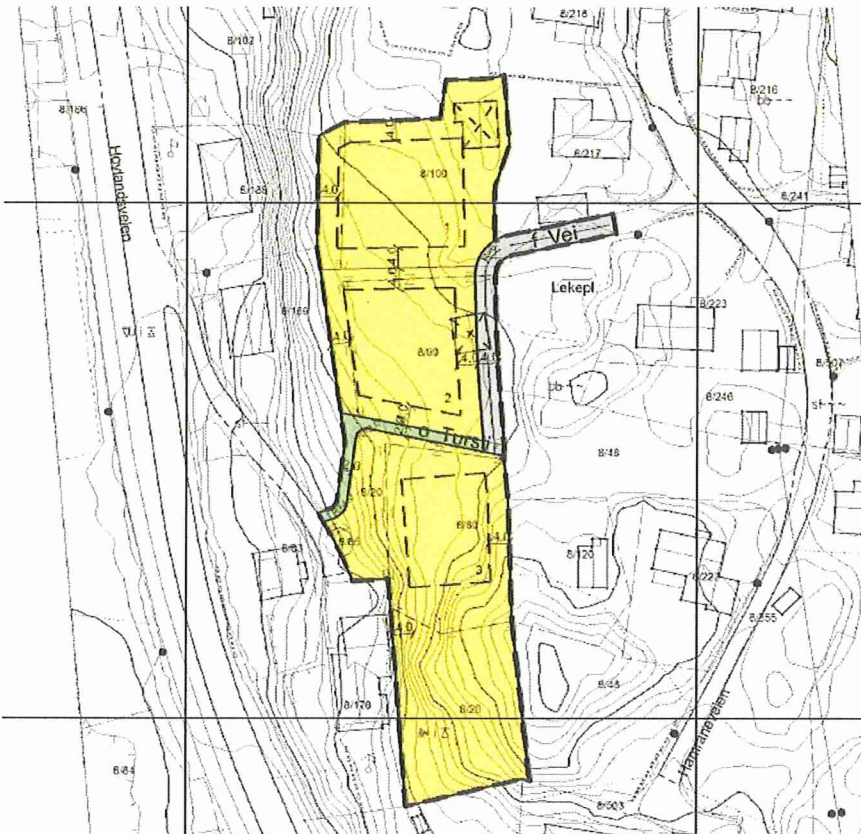
KONTROLLERT: Tønnes A. Ognedal



GENERELT

Det er planlagt et nytt boligfelt i Hamraneveien i Eigersund kommune. Boligfeltet vil ligge i nærheten av Hovlandsveien hvor det går en del trafikk. Reguleringsområdet ligger imidlertid på en høyde i noe avstand fra veien.

Det er gjort en forenklet beregning av støynivå fra veitrafikk i området. I tillegg er det også angitt krav for innendørs støynivå i boliger iht. NS 8175 og gitt en kort, generell vurdering av behov for støyreduserende tiltak i fasade.



Figur 1: Reguleringsplan for nytt boligfelt i Hamraneveien

2. AKTUELLE KRAV OG RETNINGSLINJER

2.1 Utendørs støy – Miljøverndepartementets retningslinjer T-1442

Eksterne støyforhold er regulert av Miljøverndepartementets retningslinje, T-1442: *Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging*. Retningslinjen bygger på EU-regelverkets metoder og målestørrelser, og den er koordinert med støyreglene som er gitt etter forurensingsloven og teknisk forskrift til plan- og bygningsloven.

T-1442 skal legges til grunn av kommuner og berørte statlige etater ved planlegging og behandling av enkeltsaker etter plan- og bygningsloven. Retningslinjen anbefaler at anleggseierne beregner to støysoner rundt viktige støykilder, en rød og en gul sone. I den røde sonen er hovedregelen at støyfølsom bebyggelse skal unngås, mens den gule sonen er en vurderingssone .

Tabell 1: Grenseverdier for gul og rød sone etter T-1442. Tall i dB.

Støykilde	GUL SONE		RØD SONE	
	Støynivå på uteplass og utenfor rom med støyfølsom bruk	Støynivå utenfor soverom, natt kl. 23 – 07	Støynivå på uteplass og utenfor rom med støyfølsom bruk	Støynivå utenfor soverom, natt kl. 23 – 07
Vei	55 L _{den}	70 L _{5AF}	65 L _{den}	80 L _{5AF}

Alle støygrenser gjelder i såkalt fritt felt, dvs. uten refleksjon fra nærliggende fasade. Det angis en døgnmiddelverdi L_{den} (den = ”day-evening-night”). Grensen for støy vektet etter definisjonen hhv. 5 og 10 dB strengere om kveld og natt enn om dagen. Eksempelvis vil da et støynivå på 45 dBA i natteperioden, 50 dBA i kveldsperioden og 55 dBA om dagen gi L_{den} 55 dB.

L_{5AF} er det A-veide nivået, målt med tidskonstant ”Fast” på 125 ms som overskrides av 5 % av hendelsene i løpet av en nærmere angitt periode, dvs et statistisk maksimalnivå i forhold til antall hendelser. Grenseverdien for nattestid gjelder for et minimum på 10 hendelser.

2.2 Innendørs støy - Lydforhold i bygninger – Lydklasser for ulike bygningstyper NS 8175

I teknisk forskrift til Plan- og bygningsloven er det gitt en del generelle krav til lydforhold i bygninger. Lydkravene er spesifisert i norsk standard NS 8175 “Lydforhold i bygninger – Lydklasser for ulike bygningstyper” (rev. 3, februar 2008). Bygningsklassene A-C gjelder for nybygg og som et minimum skal alle nye bygg tilfredsstillende standardens klasse C.

Innendørs lydnivå fra utendørs kilder

Døgnekvivalent lydnivå fra utendørs kilder skal i henhold til klasse C i NS 8175 ikke overstige 30 dBA innendørs i boligens oppholdsrom (soverom, stue og kjøkken). Videre stilles det krav til at maksnivå fra utendørs lydkilder på natt (kl. 23 – 07) ikke skal overstige 45 dBA i soverom (klasse C).

3. MÅLSETTING

Utendørs skal hver boenhet ha minst ett oppholdsareal (hage/terrasse/balkong) som har et støynivå som er lavere enn grenseverdien for gul sone, dvs. $L_{den} \leq 55$ dB.

Innendørs skal døgnekvivalent støynivå ikke overstige 30 dBA (NS 8175, klasse C). Maksimalt støynivå i soverom om natten fra veitrafikk skal ikke overstige 45 dBA. Kravet til maksimalnivå gjelder for veger hvor det antas 10 hendelser eller mer i løpet av nattperioden. Det vil si at man tillater inntil 10 hendelser med maksimalnivå over 45 dBA.

4. BEREGNING AV STØYNIVÅ UTENDØRS

4.1 Trafikktall

Beregningen av trafikkstøy fra Hovlandsveien er utført med utgangspunkt i trafikktall fra Statens vegvesens nasjonale vegdatabank (NVDB). Tallene i NVDB gjelder for 2010 og er derfor framskrevet med 2,5 % per år fram til 2022.

I tabellen under gjengis trafikktall benyttet i beregningene.

Tabell 2: Trafikktall.

	Hovlandsveien	
Trafikk, ÅDT	1800	[kjt./døgn]
Hastighet	50	[km/t]
Andel tungtrafikk	10	[%]

Trafikkfordelingen på Hovlandsveien antas å tilsvare en standard fordeling for riksveger (gruppe 1, TA-2115, kap. 9.2.2):

- 75 % på dagtid (07 – 19)
- 15 % på kveldstid (19 – 23)
- 10 % på nattestid (23 – 07)

4.2 Metode

Det er utført en innledende vurdering av støynivået i området basert på avstandsbetraktninger og terrenget i området. Beregningene er utført med NB Støy 6.0.

4.3 Resultater og vurdering

Beregningene viser at en liten stripe vest i reguleringsområdet har støynivå rundt $L_{den}=55$ dB og dermed ligger i gul sone. Hoveddelen av uteområdet til de enkelte boligene vil sannsynligvis ligge utenfor gul sone, og det vil trolig ikke bli behov for støyreduserende tiltak. Det anbefales imidlertid å foreta mer detaljerte beregninger av støynivået på uteplass og foran fasade når endelig bebyggelsesplan er bestemt.

5. KORT OM INNENDØRS STØYFORHOLD OG FASADETILTAK

Kravet til innendørs støynivå kan sannsynligvis tilfredsstilles med normale isolerglass eller enkle lydvinduer med $R_w+C_{tr} = 32$ dB. Beregninger av innendørs støynivå, med eksakte krav til fasadeisolasjon, må imidlertid gjøres i en detaljerende fase når endelige plan og fasadetegninger foreligger. Blant annet vil vindusareal være svært avgjørende for krav til glasskvalitet.

I forbindelse med detaljprosjektering av fasadetiltak er det viktig å være oppmerksom på at det for boliger med fasader som vender direkte ut mot fellesarealer og lekeplasser, anbefales noe forbedret lydisolasjon for å redusere sjenanse fra aktivitet på slike arealer. Dette gjelder også fasader som ligger tett opptil felles søppeldunker/miljøstasjoner, samt felles parkeringsplasser og interne samleveier.

Fra: Jone Omdal
Sendt: 20.11.2012
Til: Dag Kjetil Tonheim
Kopi:
Emne: VS: Dette er er lagt i websak sammen med sakens dokumenter - sender den også som epost!

Vennlig hilsen

Jone Chr. Omdal, vei og utemiljøsjef

EIGERSUND KOMMUNE - MILJØAVDELINGEN

Postadresse: PB 580 - 4379 EIGERSUND. Besøksadresse: Nytorvet 9

Telefon +47 51 46 83 09 Mobil +47 957 57 317

All e-post til og fra Eigersund kommune er i utgangspunktet journalpliktig etter arkivloven og vil derfor bli behandlet som et offentlig saksdokument som andre kan få innsyn i etter offentlighetsloven.

Fra: Jone Omdal
Sendt: 27. september 2012 11:22
Til: Dag Kjetil Tonheim; Anne Grethe Woie; Annbjørg E.Skofteland; Bjarne Lind Rosenblad; Roger Tengsareid; Åshild Slettebø
Kopi: Per Steinar Berentsen
Emne: SV: Dette er er lagt i websak sammen med sakens dokumenter - sender den også som epost!

Hei

Har gått raskt gjennom planen. Stiller spørsmål til det som er merket som o_tursti på kartet og turveg i tegnforklaringen.

Skal denne opparbeidet som turveg (grus el. asfalt?), eller skal en ha status som tursti (gangdrag)? Har stor betydning for drift og vedlikehold, spesielt i sterkt hellende terreng som vist i planen.

Er eiendomsrett og ansvaret for drift og vedlikehold av denne tenkt overskjøtet til kommunen?

Stiller også spørsmål til lovligheten av å pålegge allmennheten adgang til en felles (privat) lekeplass, jf. pkt. 3.2. Her er det nødvendig med en avklaring av hvordan begrepet "felles lekeareal/-plass" skal forstås. Lekeplassområdet må trolig etableres som et sameie bestående av boligene/eiendommen i planen. Sameiet vil da stå ansvarlig dersom mislighold av lekeplassen skulle føre til personulykker. Slik jeg tolker det vil kun de beboerne som gjennom skriftlig avtale (ev. gjennom kjøpsavtale for boligtomt) signerer for eiendomsrett og dermed driftsansvar for lekearealet ha rett til å benytte dette. Dvs. at de i ytterste konsekvens kan låse av lekeplassen og levere ut nøkler til dem som rettmessig har avtale om bruk. Dersom allmennheten skal ha tilgang til lekeplassen må den slik jeg oppfatter det være offentlig - det vil si eid og drevet av kommunen. Da begrepet felles lekeareal/-plass i stadig økende grad tas inn i nye reguleringsplaner ber jeg om at en i bestemmelsen klargjør hvem som skal ha eiendomsrett og driftsansvar for lekeplassen, samt hvem som juridisk vil ha bruksrett til arealet.

Vennlig hilsen

Jone Chr. Omdal, vei og utemiljøsjef

EIGERSUND KOMMUNE - MILJØAVDELINGEN

Postadresse: PB 580 - 4379 EIGERSUND. Besøksadresse: Nytorvet 9

Telefon +47 51 46 83 09 Mobil +47 957 57 317

All e-post til og fra Eigersund kommune er i utgangspunktet journalpliktig etter arkivloven og vil derfor bli behandlet som et offentlig saksdokument som andre kan få innsyn i etter offentlighetsloven.

Fra: Dag Kjetil Tonheim

Sendt: 27. september 2012 10:53

Til: Anne Grethe Woie; Annbjørg E.Skofteland; Bjarne Lind Rosenblad; Jone Omdal; Roger Tengsareid; Åshild Slettebø

Emne: Dette er er lagt i websak sammen med sakens dokumenter - sender den også som epost!

Viktighet: Høy

Internt notat

Mottakere:

Jone Chr. Omdal

Vei og utemiljøsjeff

Bjarne Rosenblad

Kommuneoverlege

Annbjørg Elve Skofteland

Vann- og avløpssjeff

Åshild Stornes Slettebø

Barnas representant i plansaker

Roger Tengsareid

Brannsjef

Anne-Grethe Woie

Miljøavdelingen

Høring og offentlig ettersyn - reguleringsendring for Hamraneveien gnr. 8 bnr. 100 m.fl.

Vår ref.: 12/24999 / PL-19760008, FA-L12, GBR-8/100 / 11/89

Dato: 27.09.2012

Saksbehandler: Dag Kjetil Tonheim

Telefon: 51 46 83 21

Mobiltelefon:

E-post: dag.kjetil.tonheim@eigersund.kommune.no

Planteknisk utvalg har i møte 25.09.12 i sak 146/12 vedtatt å legge forslag til Reguleringsendring for Hamraneveien gnr. 8 bnr. 100 m.fl. - nye boliger (PTU 28.08.12 sak 110/12) ut til offentlig ettersyn. Hensikten med planforslaget er å endre fra tre enebolig til 3 to-mannsboliger med tilhørende funksjoner samt samlokalisering av adkomst.

Hensikten med planforslaget er å regulere inn flere boliger samt konsentrert boligbebyggelse samt endre lokalisering av lekeplasser, plassering av veier m.m.

Forslaget til reguleringsplan med bestemmelser og tilhørende dokumenter er lagt ut til offentlig ettersyn på Plankontoret, Lerviksgården, Egersund samt på Hovedbiblioteket i Egersund frem til 6. august 2012. Se www.eigersund.kommune.no <<http://www.eigersund.kommune.no/>> under reguleringsplaner/høringer for fullstendig utlysningstekst samt sakens dokumenter.

Uttalelser/merknader til planforslaget rettes til Eigersund kommune, Plankontoret, pb. 580, 4379 Egersund, innen 09. november 2012. Dersom en har spørsmål eller lignende kan en ta kontakt med plankontoret på 51 46 80 00 eller mobil 958 84 976.

Med vennlig hilsen

Dag Kjetil Tonheim

Plansjef

Dok.nr

Tittel på vedlegg

246666

Bestemmelser - reguleringsendring for boliger Hamraneveien gnr 8 bnr 100 mfl.pdf

246667

Planbeskrivelse - reguleringsendring for boliger Hamraneveien gnr 8 bnr 100 mfl.pdf

246668

Plankart - reguleringsendring for boliger Hamraneveien gnr 8 bnr 100 mfl.pdf

246669

ROS - reguleringsendring for boliger Hamraneveien gnr 8 bnr 100 mfl.pdf

246670

Saksutredning - reguleringsendring for boliger Hamraneveien gnr 8 bnr 100 mfl.pdf

246671

Soldiagram - reguleringsendring for boliger Hamraneveien gnr 8 bnr 100 mfl.pdf

246672

Støyrapport - reguleringsendring for boliger Hamraneveien gnr 8 bnr 100 mfl.pdf

246673

Tilleggs kommentarer fra tiltakshaver i forbindelse med utvidelse av planområde - reguleringsendring for boliger Hamraneveien gnr 8 bnr 100 mfl.pdf



ROGALAND
FYLKESKOMMUNE

FYLKESRÅDMANNEN
Regionalutviklingsavdelingen

Eigersund kommune
Postboks 580

4379 EGERSUND

3.10.2012

Deres ref.: 11/89

Saksbehandler: Knut Thorkildsen Slettebak
Direkte innvalg: 51 51 66 83

Saksnr. 11/18304-4
Løpenr. 55784/12
Arkivnr. FR-RB EIG Hamranv.

EIGERSUND KOMMUNE - GNR. 8, BNR 100 M.FL - HØRING OG OFFENTLIG ETTERSYN AV REGULERINGSENDRING - HAMRANEVEIEN

Vi viser til ovennevnte sak som er sendt fylkeskommunen til uttalelse.

Fylkesrådmannen har vurdert saken som regional planmyndighet og som sektormyndighet for kulturminnevern.

Vi vil opplyse om at i denne saken kommer det ikke egen uttalelse fra Fylkesmannen.

Bakgrunn

Henvendelsen gjelder offentlig høring av reguleringsendring i Hamraneveien på Eigerøy i Eigersund. Hensikten med reguleringsarbeidet er å tilrettelegge for boligbebyggelse, lekeplass og turvei.

Vi har tidligere behandlet saken ved oppstartsvarsel i oktober 2011.

Fylkesrådmannens vurdering

De faglige rådene vi ga i forbindelse med oppstart av reguleringen er vel ivaretatt av planforslaget, og vi har derfor ingen ytterligere kommentarer til reguleringen.

Med hilsen

Knut Thorkildsen Slettebak
rådgiver

Leiv Berge
rådgiver

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen signatur.

Kopi:
Fylkesmannen i Rogaland
Statens vegvesen

POSTADRESSE	BESØKSADRESSE	TELEFON	TELEFAKS	BANKGIRO: 3201.05.50520
Postboks 130 Sentrum 4001 Stavanger	Arkitekt Eckhoffsgt. 1 Stavanger	51 51 66 00	51 51 68 90	

E-POST: firmapost@rogfk.no

INTERNETT:



Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 20.11.2012
Arkiv: :PL-, FA-L12,
GBR-60/237
Arkivsaksnr.:
11/148
Journalpostløpenr.:
12/29844

Avdeling:
Enhet:
Saksbehandler:
Stilling:
Telefon:
E-post:

Sentraladministrasjonen
Plankontoret
Dag Kjetil Tonheim
Plansjef
51 46 83 21
dag.kjetil.tonheim@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
	Planteknisk utvalg	11.12.2012
117/12	Kommunestyret	17.12.2012

Reguleringsendring - bolig gnr. 60 bnr. 237, Ærfuglveien 5 - 2. gangsbehandling

Sammendrag:

Forslag til reguleringsendring for gnr 60 bnr 237 mfl. Har vært til offentlig ettersyn. Det er kommet inn merknader til planen som er gjennomgått og som har medført noen presiseringer i fremlegg til vedtak. Denne eiendommen ligger i en del av en eldre eksisterende reguleringsplan som ikke er ferdig bygd ut. Rådmannen vurderer at det er fornuftig å se på denne delen av reguleringsplanen på nytt, men da se på en helhetlig tilnærming som omfatter alt som ikke er bebygd enda dvs. den øvre delen. En vurderer at lekeplassareal har fått en funksjonell plassering i boligområdet og som vil ivareta de minste barna. Rådmannen anbefaler at forslag til reguleringsendring blir vedtatt i tråd med vedtaket.

Saksgang:

PTU innstiller til kommunestyret som fatter vedtak i saken.

Rådmannens forslag til vedtak 20.11.2012:

Forslag til Reguleringsendring gnr. 60, bnr. 237 – Ærfuglveien 5 legges vedtas med følgende endringer:

Kart

1. Gangveg for 60/257 og 60/256 merkes med felles gangveg.
2. Lekeplass flyttes opp i hjørnet mot 60/234 og vei mot 60/237 jfr. vedlagte skisse fra Tonning.
3. Frisiktlinjer målsettes og vises i tråd med tegnereglene.

Bestemmelser

4. Før det gis ferdigattest til nye boliger i planområdet skal tilhørende felles lekeplass være opparbeidet som sandlekeplass.
5. være Felles vei er felles for 60/441, 60/237, 60/234, 60/257, 60/256.
6. Felles gangveg er felles for 60/257 og 60/256.
7. §3.5 tas ut.
8. Fremføring av strøm m.m. skal skje i form av jordkabel.

Vedtaket er fattet med hjemmel i plan og bygningslovens § 12.12

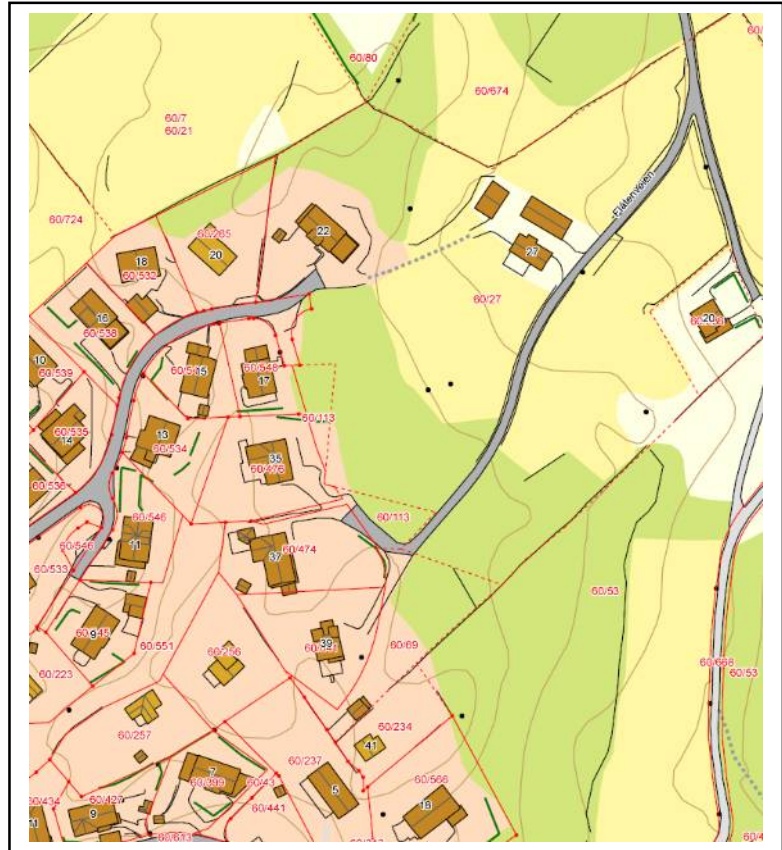
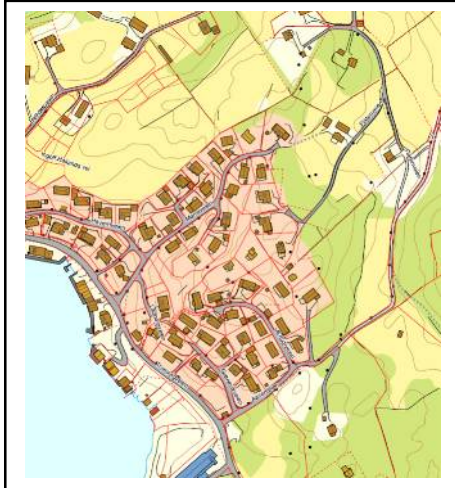
Eventuell tidligere politisk behandling:

PTU-146/12 Vedtak:

Reguleringsendring - bolig gnr. 60 bnr. 237, Ærfuglveien 5 – 2. gangsbehandling

1. Innledning og bakgrunn

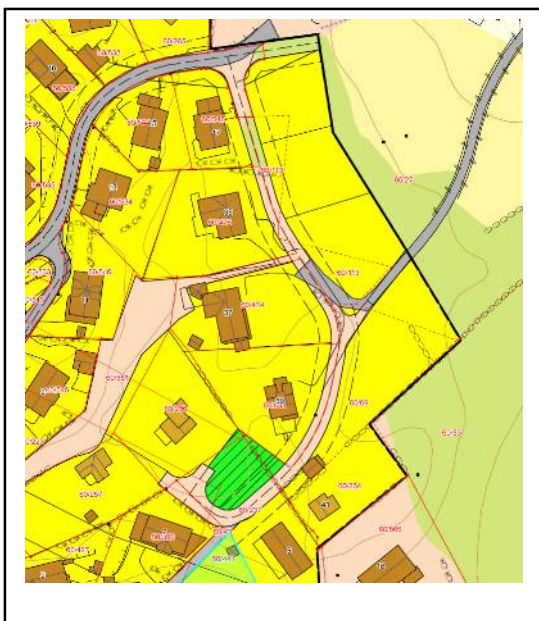
Forslag til reguleringsendring for gnr. 60 bnr. 237 – Ærfuglveien hvor en ønsker å regulere til boliger har vært til offentlig ettersyn. Planområdet ligger innforbi rektangelet vist på kartet:



2. PLANSTATUS FOR OMRÅDET

2.1 Kommuneplan/kommunedelplan

Planområdet er avsatt til eksisterende boliger i gjeldende kommunedelplan for Eigersund sentrum 2007-2019.



2.2 Reguleringsplan

Området er i gjeldende kommuneplan vist som eksisterende byggeområde for bolig. I reguleringsplan for felt 3 på Hellvik vedtatt i 1976 er eiendommen regulert til adkomstveg, felles lekeplass og bolig.

Denne er aldri blitt gjennomført og en vurderer derfor at en kan se på planen på nytt jfr. vedtak i PTU.

3. HØRING OG OFFENTLIG ETTERSYN

Planen er lagt ut til offentlig ettersyn og er sendt til grunneiere, naboer, statlige og regionale myndigheter og kunngjort i Dalane Tidende. Dette er så langt en kan se gjort i samsvar med PBL.

V.nr	Fra	Innhold/tema	J/N/O/D
Offentlige merknader			
1.	Rogaland fylkeskommune	<input type="checkbox"/> Merknad	O
Private merknader			
2.	Tonning Egge	<input type="checkbox"/> Merknad	D
3.	Helén Fredriksen Hegdal	<input type="checkbox"/> Merknad	O
4.	Berit Reke	<input type="checkbox"/> Merknad	E
5.	Fredrik Undheim	<input type="checkbox"/> Merknad	N

INNSENDTE MERKNADER

	Fra	Innhold/tema	Saksbehandlers vurdering
Offentlige uttaler			
1.	Rogaland fylkeskommune-regional	<input type="checkbox"/> Fylkesrådmannen henstiller for øvrig til kommune og andre involverte om å benytte korrekte tegneregler i henhold til "Nasjonal produktspesifikasjon for arealplan og digitalt planregister – Reguleringsplan – Spesifikasjon for tegneregler". Vi har ingen øvrige merknader til planen.	O Rådmannen tar det til orientering.
Private merknader			
2.	Tonning Egge	<input type="checkbox"/> Lekeplassen er inntegnet rett over stake/tilkoplingskumme for eksisterende vann/avløp. Denne bes flyttes opp i hjørnet mot 60/234 og vei mot 60/237 jfr. vedlagte skisse. <input type="checkbox"/> Ber om at det i område K1 og B1 kan benyttes konsentrert bebyggelse i 3 etg.	J Rådmannen legger dette til grunn jfr. fremlegg til vedtak. N Rådmannen viser til at det er åpnet opp for ene- og tomannsboliger i B1 og konsentrert boligbebyggelse i K1. En vurderer det som viktig at en har en differensiert boligmasse og vil videreføre dette slik høringsutkastet viser.
3.	Helén Fredriksen Hegdal	<input type="checkbox"/> Det er benyttet feil gnr/bnr og det riktige skal være gnr. 60 bnr. 43. <input type="checkbox"/> For å realisere	O Rådmannen tar dette til orientering. O Rådmannen tar dette til orientering

		vei/adkomst i planområdet er det etablert skjæring/skråning mot gnr. 60 bnr. 43. Vi ber om at tiltakshaver sikrer dette området.		og viser til at dette må ivaretas i forbindelse med byggesøknad.
4.	Berit Reke	<input type="checkbox"/> Reguleringsplanen må sikre opparbeidelse av vei løsning for områdene B2 og B3 før ferdigstilling av boligene godkjennes.	E	Rådmannen viser til at det er vist felles veg frem til B2 og B3 samt at B2 også har direkte adkomst til kommunal veg i dag– gjelder 60/441.
5.	Fredrik Undheim	<input type="checkbox"/> Jeg kan ikke se at gnr. 257 er sikret atkomst slik tegningene er utformet, dette er noe jeg ikke kan godta. Dette innebærer en forringelse i forhold til slik den reguleringsmessige statusen i de eksisterende planene. Adkomsten som er tegnet inn er ikke annen enn den som allerede finnes pr. i dag. Etter min oppfatning kan forholdet løses ved at arealet bak bolighuset, og mot gnr. 256, settes av til adkomst til min eiendom. Det må også tas høyde for tilstrekkelig areal til å svinge rundt boligen. Det varsles allerede nå at det kan bli fremmet erstatningskrav dersom foreliggende reguleringsplan vedtas uten å sikre atkomst minst tilsvarende den opprinnelige reguleringsplanen.	N	Rådmannen viser til at planen viser mulighet for felles gangadkomst til eiendommen med 2 meters bredde. Som en fremholdt i forbindelse med 1. gangsbehandlingen er det i planforslaget ikke vist kjøreadkomst frem til eiendommen. Det er i planforslaget vist gangadkomst frem til eiendommen over 60/42. Planen vil således fremdeles vise en adkomst fra kommunal veg og frem til eiendommen, men da i form av gangveg. En vurderer at dette vil ivareta mulighet for adkomst til eiendommen på en tilfredsstillende måte. Det er ikke en optimal løsning, men en har i denne saken valgt å prioritere boligtomten fremfor kjøreveg.

Rådmannen vil derfor etter en samlet gjennomgang og vurdering av de innsendte merknaden og innsendte planmaterieell innstille på at planen vedtas i tråd med fremlegg til vedtak.

4. PRESENTASJON AV PLANOMRÅDET

Planområdet omfatter et areal på ca. 6,7 daa. Planområdet er innskrenket en del i vest i forhold til varslet planområde som utgjorde ca.10 daa.

Det finnes 2 hytteeiendommer tilgrensende planområdet i vest. Foruten hageareal består området av mark med noe småskog. Søndre del av planområdet faller mot sørvest ned mot Ærfuglveien. Øvre del utgjør et platå på kotehøgde ca. 37-40. Området er grunnlendt. Det er solrikt og ikke spesielt vindutsatt.

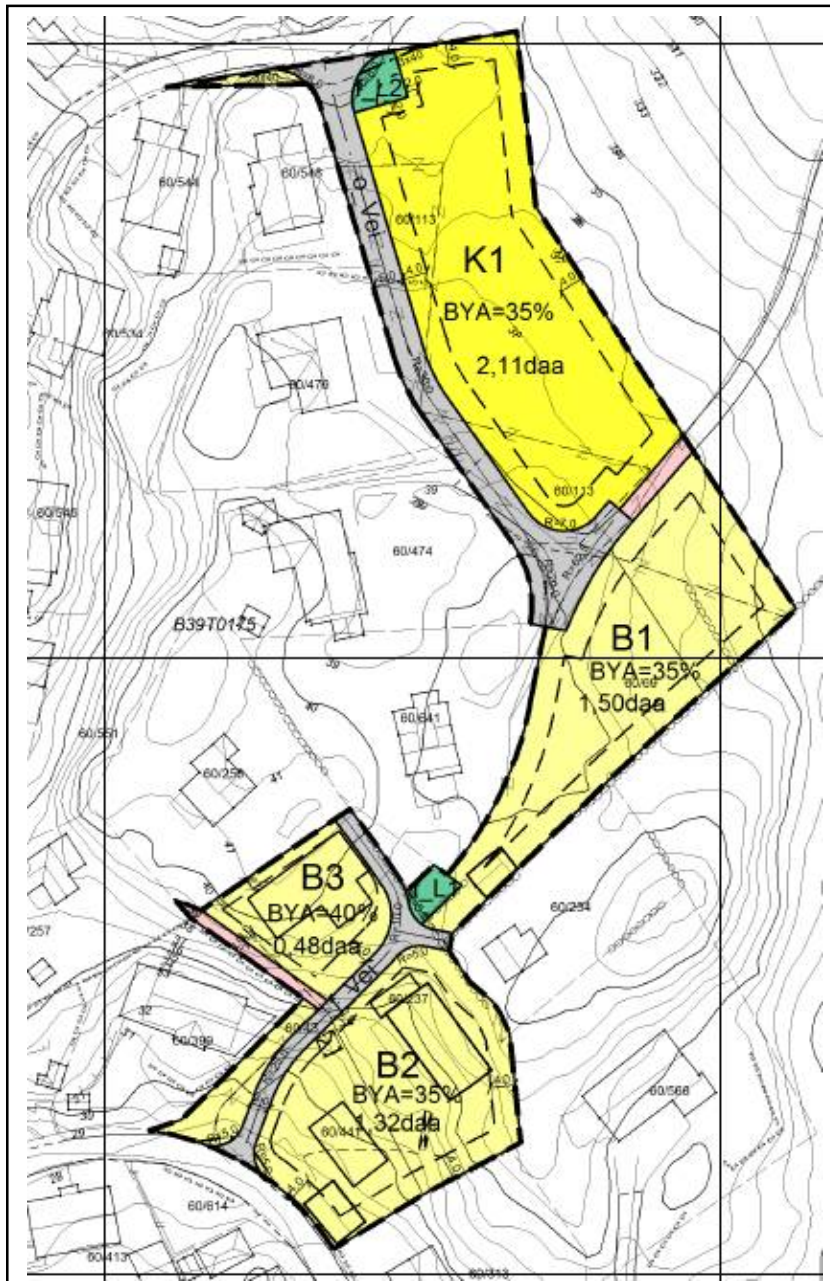
Bolighuset på 60/237 er det eneste bolighus innenfor det innskrenkede planområdet. I tillegg finnes det et par uthus/garasjer. Eiendommen 60/237 er orientert mot Ærfuglveien, mens

områdene for øvrig har atkomst fra Flåtenveien som er regulert til gangveg i gjeldende reguleringsplan.

5. PRESENTASJON AV FORSLAG TIL REGULERINGSPLAN

Planforslaget har følgende arealbruk:

OMRÅDER	Formål	Areal i daa
Bebyggelse og anlegg	Frittliggende boligbebyggelse	3,54
	Konsentrert boligbebyggelse	2,11
	Lekeplass	0,10
Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur	Kjøreveg, offentlig	0,65
	Kjøreveg, felles	0,24
	Gang-/sykkelveg	0,04
SUM:		6,68



5.1 Eksisterende og ny bebyggelse

Innforbi planområdet er det i dag etablert 1 bolighus. De resterende arealene er ikke bebygd i tråd med reguleringsplanen.

Veger/trafikk

Regulert forbindelse mellom området som sokner til Ærfuglveien og platået er foreslått brutt i planforslaget.

Platået utløses atkomstmessig ved en offentlig veg tilknyttet Marraveien. Dette er i prinsippet samme veg som i gjeldende plan (Rudleveien), men innkortet med ca. 100 meter. Vegen avsluttes i kryss med Flåtenveien. Denne vegen gir atkomst for områdene K1 og B1 i planforslaget.

Områdene B2 og B3 utløses fra Ærfuglveien med en felles privat veg med 3 meters bredde og stigningsforhold 1:6. Foruten eksisterende bolighus på 60/237 betjener denne atkomstvegen ny tilrettelagt

bolig nordvest på eiendommen, samt framtidig ny bolig på 60/441. I tillegg gir vegen atkomst ut av planområdet til tilgrensende hytteeiendom. Også eiendommen 60/254 får en atkomstmulighet denne vegen i følge tiltakshaver. Siden den direkte kjøreveg til gnr. 60 bnr. 257 er tatt vekk er denne erstattet med en gangveg over gnr. 60 bnr. 42.

Bebyggelse

K1 kan bygges ut med konsentrert småhusbebyggelse, dvs. rekkehus eller kjedehus. Det må legges vekt på tilpasning til naboskapet med det sefrak registrerte bygningsmiljøet i verneklasse B som ligger ca. 50 meter fra K1 i nordøstlig retning. B1 gir rom for 2 boligtomter. B2 og B3 gir rom for 2 nye boliger i tillegg til eksisterende bolighus.

Forhold for barn/unge

Tidligere regulert lekeplass er i det nye planforslaget vist som to sandlekeplasser. Det er lagt inn en felles sandlekeplass i felt K1 og en tilgrensende B2/B3. En vurderer at dette vil ivareta hensynet til barn og unge på en tilfredsstillende måte. Disse erstatter en større felles lekeplass i gjeldende reguleringsplan. Avstand til skole, idrettsanlegg og andre aktuelle målpunkter i området er som i gjeldende plan. Det er god og trafikksikker gangvegforbindelse til skolen som ligger innenfor en gangavstand på ca.0,5 km.

Natur/landskap

Inngrep i natur/landskap blir om lag som i gjeldende reguleringsplan, men inngrepet til vegbygging blir likevel noe redusert.

Tekniske forhold

Området er tilrettelagt med ledningsnett for vann og avløp.

Hensynssoner

Det er lagt inn hensynssoner i frisiktsoner. Disse må målsettes og vises i tråd med standard tegneregler jfr. fremlegg til vedtak.

5.5 Byggelinjer

Byggelinjer er vist i planen.

5.6 Energibruk

Baseres på strøm og vedfyring, varmepumpe vurderes av den enkelte kjøper

5. TEMATISK KONSEKVENSVURDERING OG RISIKO OG SÅRBARHETSVURDERING

Gjennom å synliggjøre tematiske vurdering og dermed bedre kunne synliggjøre vurderinger knyttet til sannsynlighet for en hendelse og konsekvens av denne og/eller planen. Dette vil bedre synliggjøre fare/risiko og alvorlighet knyttet til en rekke tema.

Denne gjennomgangen er basert på ulike temakart, gjennomgang av tiltakshaver, lokalkunnskap, innspill i forbindelse med varsel om oppstart m.m. Mulige uønskede hendelser er ut fra en generell/teoretisk vurdering sortert i hendelser som kan påvirke planområdet og omgivelsene, og hendelser som direkte kan påvirke omgivelsene (hhv konsekvenser for og konsekvenser av planen). Vurdering av sannsynlighet for uønsket hendelse er delt i:

En har foretatt vurdering i tilknytning til det enkelte tema om det skal legges inn rekkefølgekrav eller at arealet justeres slik at risikoen fjernes, ev. vurderer en at det er for konfliktylft og det blir ikke lagt inn i kommuneplanen. Tiltak som reduseres sannsynlighet vurderes først. Hvis dette ikke gir effekt eller er mulig, vurderes tiltak som begrenser konsekvensene ev. at det ikke legges inn.

Verdisetting av risiko som funksjon av sannsynlighet og konsekvens er gitt i tabell nedenfor.

Konsekvens:	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Svært alvorlig
Sannsynlighet:				
4. Svært sannsynlig				
3. Sannsynlig				
2. Lite sannsynlig				
1. Usannsynlig				

6. TEKNISK INFRASTRUKTUR

6.1 Parkering, adkomst, kryss og frisikt

6.3 Trafikksikkerhet

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Ulykke i av-/påkjørslar		X	1	1	Grønn	
Ulykke med gående/syklende		X	1	1	Grønn	
Andre ulykkespunkter – frisikt/fortau		x	1	1		
Byggelinje mot veg		x	1	1	Grønn	

Adkomstvegen til B2 og B3 er svært bratt, men en viser til at det er en felles adkomstveg. ÅDT vil bli svært lav. En er ikke gjort kjent med andre forhold. For de andre delene K1 og B1 er adkomsten tilfredsstillende.

6.4 Vann og avløp

Hendelse/Situasjon	Ivaretatt ?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Vann	X		1	1	Grønn	
Avløp	x		1	1	Grønn	

Området skal knyttes til offentlig vann og avløp.

6.5 Fremføring av strøm m.m.

Hendelse/Situasjon	Ivaretatt ?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Fremføring av strøm m.m		X	1	1	Grønn	

Fremføring av strøm m.m. skal skje i form av kabel jfr. kommuneplanen og følgende bestemmelse er innarbeides: "Fremføring av strøm m.m. skal skje i form av jordkabel."

6.6 Avfallshåndtering

Hendelse/Situasjon	Ivaretatt ?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Avfallsbehandling	a		1	1	Grønn	

Ingen kjente.

6. UNIVERSELL UTFORMING:

Hendelse/Situasjon	Ivaretatt ?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Kan hensyn til tilgjengelig/ universell utforming ivaretas		x	2	3	Gul	

Tiltakshaver opplyser at begge lekeplasser vil kunne utformes universelt. I område B1 vil det terrengmessig være mulig å bygge hus der forskriftenes tilgjengelighetskrav er ivaretatt. I K1 vil det være naturlig å legge til rette for toetasjes rekke-/kjedehus med liten grunnflate. Man kan derfor ikke oppnå at alle hovedfunksjonene får plass på inngangsnivået.

B2 og B3 er bratte områder med 1:6 stigning som om lag tilsvarer Motalabakken i Egersund. Denne vil kreve oppfølging ved vanskelige kjøreforhold. Denne adkomstveien er felles og vil således ikke være kommunens ansvar. Ved detaljprosjektering kan det være mulig på begge de to nye tomtene å oppfylle tilgjengelighetskravet fra biloppstillingsplass fram til inngangsplan med alle hovedfunksjoner

8. BARN OG UNGE/UTE- OG OPPHOLDSAREAL

Hendelse/Situasjon	Ivaretatt ?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Tilfredsstill det krav til barn og unge – lek m.m		X	1	1	Grønn	
Område for idrett/lek		X	1	1	Grønn	

Dette er ivaretatt i planen på en tilfredsstillende måte gjennom at en har vist to felles lekeplasser i området.

9. SIKKERHET OG BEREDSKAP

9.1 Flom

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Elveflom/stormflo/høy vannstand/bølgeslag		x	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

9.2 Støy, støv og forurensning

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Støv og støy		x	1	1	Grønn	Ikke kjent.

Ikke kjent med spesielle forhold.

9.3 Ras

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Masseras/-skred		x	1	1	Grønn	
Snø-/isras		X	1	1	Grønn	
Flomras		X	1	1	Grønn	

Det er ikke vist i skrednett og en er heller ikke kjent med slike forhold fra området.

9.4 Vær og vind

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Vindutsatte områder		X	1	1	Grønn	
Nedbørutsatte områder		x	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

9.5 Radon

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Radongass		x			Grønn	Ikke kjent.

Ikke kjent med spesielle forhold. Det er entydige krav til *Radon for boligbebyggelse* i den nye byggeforskriften TEK10, vedtatt i 2010 som ivaretar dette..

9.6 Høyspent og magnetfelt

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Høyspent/magnetfelt		x	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

9.7 Brann og eksplosjonsfare

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Risikofylt industri mm (kjemikalie/eksplosiv, olje/gass, radioaktiv)		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

9.8 Strategiske områder

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Vei, bru, knutepunkt		x	1	1		
Havn, kaianlegg		x	1	1		
Sykehus/-hjem, kirke /Brann/politi/SF		X	1	1		
Forsyning kraft, vann		X	1	1		
Forsvarsområde/ Tilfluktsrom		X	1	1		

Ikke kjent med spesielle forhold.

10. FORURENSNING

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Industri		X	1	1	Grønn	

Bolig		X	1	1	Grønn	
Landbruk		X	1	1	Grønn	
Akutt forurensning		X	1	1	Grønn	
Forurensning i sjø		X	1	1	Grønn	
Forurenset grunn		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

11. VIKTIGE HENSYN OG AREALINTERESSER

11.1 Sjø og vassdrag

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
100 – meters beltet fra sjø/50-m beltet fra sjø og vassdrag		x	1	1	Grønn	
Vassdragsområder inkl. drikkevannskilder/restriksjonsområder		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

11.2 Naturverdier og rødlistart

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Sårbar flora/inngrepssvake områder		X	1	1	Grønn	Eikeskog.
Sårbar fauna/fisk/leveområde for rødlistart		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

11.2 Viltområde

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Viltområde		X	2	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

11.3 Kulturminner/kulturmiljø

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Kulturminne/-miljø/ SEFRAK		x	1	1	Grønn	

Det er ikke registrert kulturminner i området jfr. temakart Rogaland. Heller ikke SEFRAK bygninger innforbi planområdet.

11.4 Friluftsliv

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Friluftsliv og rekreasjon (friluftsområder, LNF-F/N, friområder)		x	1	1	Grønn	

m.m.)					
-------	--	--	--	--	--

Det er ikke registrert friluftsinnteresser i dette området.

11.5 Forhold knyttet til landbruksdriften i nærområdet

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Landbruk/kjerneområde for jordbruk/skogbruk		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

11.6 Landskapsvern og estetikk

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Landskapsvern/estetikk		X	1	1	Grønn	
Vakre landskap		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

11.7 Terreng

Hendelse/Situasjon	Ivaretatt ?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Terreng		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

11.8 Vegetasjon og markslag

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Vegetasjon og markslag		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

11.9 Lokalklima

Hendelse/Situasjon	Ivaretatt =		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Lokalklima		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

11.10 Miljøkonsekvenser

Hendelse/Situasjon	Ivaretatt ?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Miljøkonsekvenser		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

11.11 Sol og skygge

Hendelse/Situasjon	Ivaretatt ?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		

	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Sol og skygge		x	1	1	Grønn	.

Ikke kjent med spesielle forhold.

11.11 Forhold til naboer

Hendelse/Situasjon	Ivaretatt ?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Forhold til naboer	x		1	1	Grønn	.

Kjøreadkomsten til gnr. 60 bnr. 257 er tatt ut av planen og er erstattet med en gangveg over gnr. 60 bnr. 42. Regulert forbindelse mellom Rudleveien/Flåtenveien og Ærfuglveien er fjernet. Slik forbindelse finnes heller ikke med nåværende opparbeidelse av området.

12. VURDERING OM PLANEN HAR VESENTLIG KONSEKVENNS FOR MILJØ OG SAMFUNN / UTBYGGINGSAVTALE

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Vesentlige konsekvenser for miljø og samfunn		X	1	1	Grønn	

Kommunen er pålagt å vurdere behovet for konsekvensutredninger etter § 4 i "Forskrift om konsekvensutredninger".

Rådmannen vurderer ikke at denne planen har vesentlige virkninger for miljø og samfunn og heller ikke at ev. avvik fra kommuneplanen er av en slik karakter at det medfører behov for konsekvensutredning jfr. § 4 i "Forskrift om konsekvensutredninger".

Kommunen ønsker at det inngås utbyggingsavtale for område, spesielt K1 og B1 da disse ikke er utbygd med offentlig adkomst i dag. For B2 og B3 vurderes dette som mindre aktuelt.

13. NATURMANGFOLD

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Naturmangfold		X	1	1	Grønn	

Viser til saksutredningen ovenfor og en vurderer ikke at planen vil komme i konflikt med kjente forhold som berøres av loven. Det er heller ikke fremkommet uttaler eller andre vurderinger som skulle tilsi dette.

14. OPPSUMMERING OG KONKLUSJON

Rådmannen vurderer at den fremlagte reguleringsplanen i hovedsak ivaretar de hensynene som er sentrale i forhold til denne type reguleringsplaner. Løsningene i planen er ikke optimale, men en har her valgt å prioritere boligbebyggelse samt sikre felles lekeplasser.

Rådmannen vurderer det som viktig at planen vil bidra til mulighet for differensiert boligbebyggelse i Hellvik.

Rådmannen anbefaler derfor at planen blir vedtatt med de endringene som fremkommer i fremlegg til vedtak.

14. ØKONOMISKE KONSEKVENSER:

Ingen kjente.

Driftsmessige forhold	Inneværende år	Neste år	År 3
Sum			

Investeringsmessige forhold	Inneværende år	Neste år	År 3
Sum			

~ 0 ~

Alternative løsninger:

Forslag til Reguleringsendring gnr. 60, bnr. 237 – Ærfuglveien 5 legges vedtas med følgende endringer i kart og bestemmelser:

Vedtaket er fattet med hjemmel i plan og bygningslovens § 12.12

~ 0 ~

Dokumenter - vedlagt saken:

Dok.nr	Tittel på vedlegg
254057	Merknader til reguleringsendring gnr. 60 bnr. 237
254058	Detaljreguleringsplan
253087	Uttalelse-merknad til reguleringsendring - bolig gnr. 60 bnr. 237, Ærfuglveien 5.docx
253067	Høring reguleringsendring gnr. 60 bnr. 237, Ærfuglveien 5, Hellvik - bemerkning
253066	Reguleringsendring 146/12 - Ærfuglveien - bemerkninger
249053	Uttalelse - reguleringsendring - bolig gnr. 60 bnr. 237, Ærfuglveien 5
246732	Planbeskrivelse - reguleringsendring for boliger gnr 60 bnr 237 mfl Ærfuglveien m.m. - Hellvik.pdf
246733	ROS - reguleringsendring for boliger gnr 60 bnr 237 mfl Ærfuglveien m.m. - Hellvik.pdf
246756	Plankart - reguleringsendring for boliger gnr 60 bnr 237 mfl Ærfuglveien m.m. - Hellvik.pdf
246731	Bestemmelser - reguleringsendring for boliger gnr 60 bnr 237 mfl Ærfuglveien m.m. - Hellvik.pdf

Journalposter i arkivsaken – ikke vedlagte dokumenter

Nr	Dok.dato	Avsender/Mottaker	Tittel
1	I 11.01.2011	Byggeservice Egersund AS Aase Mellestrand; Tonning Egge; Oddvar Johnsen;	Forespørsel om reguleringsendring til boligformål gnr. 60 bnr. 237 - Ærfuglveien 5
2	U 29.03.2011	Lars Frode Andreassen; Kurt Jarle Berntsen; Knud Tore Knudsen; Kjell Tråsavik; Helèn Fredriksen Hegdal;	Forespørsel om reguleringsendring ny bolig på gnr. 60 bnr. 237 - Ærfuglveien 5 - endring fra lekeplass til bolig

			Harald Asche; Hans Magne Hansen; Fredrik Undheim; Erik Magnus Hellvik; Eigersund kommune; Berit Marie Reke; Anne Gunn Strandberg; Alfred Heine Andreassen; BR-representanten; Miljøavdelingen; Felles brukerutvalg; Helge Waage; Rogaland fylkeskommune; Fylkesmannen i Rogaland	
5	I	29.07.2011	Berit Marie Reke	Innspill til reguleringsendring, ny bolig gnr. 60 bnr. 237, Ærfuglveien 5
4	I	05.08.2011	Rogaland fylkeskommune	Vedr. reguleringsendring fra lekeplass til bolig gnr. 60 bnr. 237 - Ærfuglveien 5
6	I	05.08.2011	Frode Andreassen	Merknader til reguleringsendring gnr. 60 bnr. 237 - Ærfuglveien 5
9	I	05.08.2011	Knud Tore Knudsen; Kurt Jarle Berntsen; Tonning Egge	Merknader til reguleringsendring - bolig gnr. 60 bnr. 237, Ærfuglveien 5
7	I	07.08.2011	Unni og Oddvar Johnsen	Uttalelse til reguleringsendring - bolig gnr. 60 bnr. 237, Ærfuglveien 5
8	I	08.08.2011	Fredrik Undheim Aase Mellestrand; Tonning Egge; Oddvar Johnsen; Lars Frode Andreassen; Kurt Jarle Berntsen; Knud Tore Knudsen; Kjell Tråsavik; Helèn Fredriksen	Merknader til forespørsel om reguleringsendring gnr. 60, bnr. 237 - Ærfuglveien 5
11	U	12.09.2011	Hegdall; Harald Asche; Hans Magne Hansen; Fredrik Undheim; Erik Magnus Hellvik; Eigersund kommune; Berit Marie Reke; Anne Gunn Strandberg; Alfred Heine Andreassen	Varsel/informasjon om befarings
12	I	20.09.2011	BR- representant i plansaker	Uttalelse til forespørsel om reguleringsendring ny bolig på gnr. 60 bnr. 237 - endring av lekeplass til bolig
13	I	06.01.2012	Prosjektil Areal AS	Melding om igangsetting av reguleringsarbeid gnr. 60 bnr. 237 m.fl.
15	I	24.01.2012	Rogaland fylkeskommune	Uttalelse til reguleringsendring gnr. 60 bnr. 237 m.fl. - del av felt 3, Hellvik

16	I	03.02.2012	Statens vegvesen	Uttalelse - varsel om oppstart av reguleringsarbeid gnr. 60 bnr. 237 m.fl. - del av felt 3, Hellvik
14	X	06.02.2012	Prosjektil Areal AS; Dag Kjetil Tonheim	Høringsuttalelse fra felles brukerutvalg vedr. reguleringsendring - bolig gnr. 60 bnr. 237, Ærfuglveien 5
18	I	27.03.2012	Rune Enoksen	Forespørsel veddr. regulerings sak bolig gnr. 60 bnr. 237, Ærfuglveien 5
17	U	28.03.2012	Rune Enoksen	Videre saksgang reguleringsendring - bolig gnr. 60 bnr. 237, Ærfuglveien 5
19	I	06.07.2012	Prosjektil Areal AS	Reguleringsplan Ærfuglvn. 5 - filer til kommunen
20	I	06.07.2012	Prosjektil Areal AS	Privat forslag til detaljreguleringsplan for gnr. 60 bnr. 237 m.fl. - del av felt 3
24	U	27.09.2012	Mattilsynet; Dalane Energi; Rogaland fylkeskommune; Fylkesmannen i Rogaland; Dalane Miljøverk Aase Mellemstrand; Tonning Egge; Oddvar Johnsen; Lars Frode Andreassen; Kurt Jarle Berntsen; Knud Tore Knudsen; Kjell Tråsavik; Helèn Fredriksen	Høring og offentlig ettersyn - reguleringsendring - bolig gnr. 60 bnr. 237, Ærfuglveien 5
25	U	27.09.2012	Hegdal; Harald Asche; Hans Magne Hansen; Fredrik Undheim; Erik Magnus Hellvik; Eigersund kommune; Berit Marie Reke; Anne Gunn Strandberg; Alfred Heine Andreassen	Høring og offentlig ettersyn - reguleringsendring - bolig gnr. 60 bnr. 237, Ærfuglveien 5
27	I	11.10.2012	Rogaland fylkeskommune	Uttalelse - reguleringsendring - bolig gnr. 60 bnr. 237, Ærfuglveien 5
29	I	04.11.2012	Berit Reke	Høring reguleringsendring gnr. 60 bnr. 237, Ærfuglveien 5, Hellvik - bemerkning
31	I	06.11.2012	Tonning Egge	Merknader til reguleringsendring gnr. 60 bnr. 237
30	I	08.11.2012	Helèn Fredriksen Hegdal	Uttalelse/merknad til reguleringsendring bolig gnr.60 bnr.237, Ærfuglveien 5
28	I	09.11.2012	Fredrik Undheim	Reguleringsendring 146/12 - Ærfuglveien - bemerkninger

Parter i saken:

	Alfred Heine Andreassen	Marraveien 17	4370	EGERSUND	
	Anne Gunn Strandberg	Ærfuglveien 6	4375	HELLVIK	

	Berit Marie Reke	Bandyveien 2	4021	STAVANGER	
	Eigersund kommune				
	Erik Magnus Hellvik	Ærfuglveien 3	4375	HELLVIK	
	Fredrik Undheim	Kolheivegen 18 B	4340	BRYNE	
	Hans Magne Hansen	Asserveien	4375	HELLVIK	
	Harald Asche	Bruveien 6	4024	STAVANGER	
	Helèn Fredriksen Hegdal	Ravnefjellveien 3	4370	EGERSUND	
	Kjell Tråsavik	Ærfuglveien 4	4370	EGERSUND	
	Knud Tore Knudsen	Flåtenveien 37	4375	HELLVIK	
	Kurt Jarle Berntsen	Marraveien 22	4375	HELLVIK	
	Lars Frode Andreassen	Ærfuglveien 7	4370	EGERSUND	
	Oddvar Johnsen	Ærfuglveien 9	4375	HELLVIK	
	Tonning Egge	Flåtenveien 35	4375	HELLVIK	
	Aase Mellemstrand	Ærfuglveien 5	4375	HELLVIK	

Eigersund kommune
GRADERING:
MOTTATT: 09 NOV 2012
ARKIVSAKID: 11/45

4375 Hellvik, 06.11.-2012

Eigersund kommune
Postboks 580

4379 Eigersund

Deres ref.:12/25121/11/148/PL-, FA-L12, GBR-60/237

MERKNADER TIL SAKEN

Jeg har 2 merknader til saken.

1. Lekeplass plassert i område B1:

Lekeplassen er inntegnet rett over stave/tilkoplingskumme for eksisterende vann/avløp.

Denne bør flyttes opp i hjørnet mot gnr. 60 brn. 234 og vei mot gnr. 60 brn. 237. Se vedlagte skisse der området er merket med rødt.

2. Område K1 og B1. Endring av bebyggelsestype.

For begge områder bør det vetas å benytte konsentrert bebyggelse i 3 etasjer.

Jeg ber om informasjon i forbindelse med den videre saksgangen oversendes meg etter hvert som noe skjer.

På forhånd takk.

Med hilsen


Tonning Egge
Flåtenveien 35 og 39



Eigersund kommune

Plan nr.:

Detaljreguleringsplan for gnr.60, bnr.237 m.fl. - del av felt 3, Hellvik, Eigersund kommune.

Endring til plan nr.

Tegnforklaring:

PBL. § 12-5 Reguleringsformål

- 1 Bebyggelse og anlegg**
- Boligbebyggelse, fritliggende småhusbebyggelse
 - Boligbebyggelse, konsentrert småhusbebyggelse
 - Lekeplass
- 2 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur**
- Veg
 - Gang/sykelveg
- Hensynsoner**
- Friskilt

Streksymboler m.v.

- Planens begrensnig
- Formålsgrøse
- Hensynssonegrøse
- Regulert tomtegrøse
- Eiendomsgrøse som skal oppheves
- Byggegrøse
- Regulert senterlinje
- Friskitlinje
- Omriss av planlagt bebyggelse
- Bebyggelse som inngår i planen
- Bebyggelse som forutsettes fjernet

Målestokk: 1:1000
Ekvidistans 1 m.



Revisjoner	Dato	Sign.
Innløst gnr.60, bnr.234 i planområde	27.09.2012	T.H.

Saksbehandling

1. gangs behandling i planutvalget		
Utlagt til offentlig ettersyn i tidsrommet:		
2. gangs behandling i planutvalget		
Kommunestyrets vedtak:		

Planlegger:



Saksbeh.:	T.H.
Tegner:	J.K
Dato	04.09.12

Eigersund Kommune
Plankontoret
Postboks 580
4379 Egersund.

Egersund 8.11.2012

Deres ref: 12/25121 / 11/148 / PL-, FA-L12, GBR-60/237

Vedr. "Høring og offentlig ettersyn – reguleringsendring – bolig gnr. 60 bnr. 237, Ærfuglveien 5"

Uttalelse/merknad til planforslaget:

I presentasjonen vises det flere steder til gnr. 60 bnr. 42. Det riktige skal være gnr. 60 bnr. 43.

Dette gjelder bl.a. på - side 4: pkt.5, i saksbehandlers vurdering

- side 6: 1. avsnitt

- side 12: i pkt. 11.11

Vedr. pkt. 11.11 Forhold til naboer.

For å realisere vei/adkomst i planområdet er det etablert skjæring/skråning mot gnr. 60 bnr. 43. Vi ber om at tiltakshaver sikrer dette området.

Med vennlig hilsen
Helén Fredriksen Hegdal
Eier av gnr. 60 bnr. 43

Fra: Berit Reke
Sendt: 04.11.2012
Til: Dag Kjetil Tonheim
Kopi:
Emne: Sak: Høring reguleringsendring gnr. 60 bnr. 237 Ærfuglveien 5 Hellvik

Jeg har følgende kommentar til reguleringen.

Reguleringsplanen må sikre opparbeidelse av vei løsning for områdene B2 og B3 før ferdigstilling av boligene godkjennes.

Mvh

Berit Reke

Fra: Fredrik Undheim
Sendt: 09.11.2012
Til: Dag Kjetil Tonheim
Kopi: Advokat Fredrik Undheim
Emne: Reguleringsendring 146/12 - Ærfuglveien - bemerkninger

Sendes i kopi til saksbehandler direkte.

From: fredu@hotmail.com
To: post@eigersund.kommune.no
CC: fredrik.undheim@tengs-pedersen.no
Subject: Reguleringsendring 146/12 - Ærfuglveien - bemerkninger
Date: Fri, 9 Nov 2012 06:28:40 +0100

Det vises til brev fra Eigersund kommune av 27.09.2012 med frist til i dag for bemerkninger i forhold til reguleringsendring for Ærfuglveien.

Undertegnede eier gnr. 60, bnr. 257 .

I planbestemmelsene heter det: "Gnr. 60 og bnr. 256 og 257 må sikres atkomst i planen."

Jeg kan ikke se at gnr. 257 er sikret atkomst slik tegningene er utformet, dette er noe jeg ikke kan godta. Dette innebærer en forringelse i forhold til slik den reguleringsmessige statusen i de eksisterende planene. Adkomsten som er tegnet inn er ikke annen enn den som allerede finnes pr. i dag.

Etter min oppfatning kan forholdet løses ved at arealet bak bolighuset, og mot gnr. 256, settes av til adkomst til min eiendom. Det må også tas høyde for tilstrekkelig areal til å svinge rundt boligen.

Det varsles allerede nå at det kan bli fremmet erstatningskrav dersom foreliggende reguleringsplan vedtas uten å sikre atkomst minst tilsvarende den opprinnelige reguleringsplanen.

Med hilsen

Fredrik Undheim



ROGALAND
FYLKESKOMMUNE

FYLKESRÅDMANNEN
Regionalutviklingsavdelingen

Eigersund kommune
Plankontoret
Postboks 580
4379 EGERSUND

11.10.2012

Deres ref.: 12/25118

Saksbehandler: Knut Thorkildsen Slettebak
Direkte innvalg: 51 51 66 83

Saksnr. 11/13765-7
Løpenr. 55353/12
Arkivnr. FR-RB EIG

Ærfuglveien 5

EIGERSUND KOMMUNE - GNR 60, BNR 237 - ÆRFUGLVEIEN 5 - REGULERINGSENDRING - HØRING OG OFFENTLIG ETTERSYN

Vi viser til ovennevnte sak som er sendt fylkeskommunen til uttalelse.

Fylkesrådmannen har vurdert saken som regional planmyndighet og som sektormyndighet for kulturminnevern.

Vi vil opplyse om at i denne saken kommer det ikke egen uttalelse fra Fylkesmannen.

Bakgrunn

Henvendelsen er et varsel om høring/offentlig ettersyn for reguleringsendring på Hellvik i Eigersund. Hensikten med reguleringsarbeidet opplyses å være å regulere inn flere boliger, samt konsentrert boligbebyggelse, og å endre lokalisering av lekeplasser og veier.

Mesteparten av området ligger i alle gjeldende planer inne som boliger. I kommuneplan 2007-2019 ligger imidlertid nordøstre del av området inne som LNF-område uten bestemmelser om spredt boligbygging. I forslag til kommuneplan 2011-2025 er området foreslått regulert til fremtidig grøntdrag.

Eigersund kommune opplyser at det finnes en gammel reguleringsplan som viser også det nordøstre området som boliger, og at denne gjelder over kommuneplanen. Det antas herfra at det er snakk om planID 19760005.

Fylkesrådmannens vurdering

Fylkesrådmannen vil påpeke at det er uheldig når kommunen fremmer forslag som ikke er i tråd med egen gjeldende og planlagt kommuneplan. I dette tilfellet foreligger det en gammel reguleringsplan som regulerer området til boliger, og som gjelder over kommuneplanen. Da området som tas fra LNF til bolig i tillegg er lite, ser vi ikke noe grunnlag for å fremme innsigelse.

Vi vil likevel rette en oppfordring til kommunen om å forholde seg til sine egne planer og å få med gjeldende reguleringsplaner i arbeidet med kommuneplanens arealdel, slik at ikke feil forplanter seg. Her er det aktuelle området, parallelt med behandling av denne saken,

POSTADRESSE	BESØKSADRESSE	TELEFON	TELEFAKS	BANKGIRO: 3201.05.50520
Postboks 130 Sentrum 4001 Stavanger	Arkitekt Eckhoffsgt. 1 Stavanger	51 51 66 00	51 51 68 90	

E-POST: firmapost@rogfk.no

INTERNETT:

av kommunen lagt inn som fremtidig grøntdrag i forslag til ny kommuneplan i strid med gjeldende reguleringsplan. Dette understreker viktigheten av ryddige forhold.

Videre ønsker vi å få opplysninger i oppstartsvarselet når det finnes reguleringsplaner som gjelder over kommuneplanen. I dette tilfellet er det ikke kommunen som har sendt varsel, men det forutsettes at kommunen kan legge frem slik dokumentasjon i oppstartsmøtet med utbygger. I kommuneplanen bør slike områder vises med korrekt farge i henhold til gjeldende reguleringsplan, og med skravur "gjeldende reguleringsplan videreføres".

Kommunen har i sitt saksframlegg til politisk behandling skrevet at området i kommuneplanen er regulert til boliger. Dette stemmer som nevnt over heller ikke, og vedtaket er i så måte fattet på feil grunnlag.

Fylkesrådmannen henstiller for øvrig til kommune og andre involverte om å benytte korrekte tegneregler i henhold til "Nasjonal produktspesifikasjon for arealplan og digitalt planregister – Reguleringsplan – Spesifikasjon for tegneregler". Slik kartet er fremstilt i denne saken, vanskeliggjøres lesbarheten og forståelsen av virkningene av planen.

Vi har ingen øvrige merknader til planen.

Med hilsen

Knut Thorkildsen Slettebak
Rådgiver

Eli Aa. Monsen
rådgiver

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen signatur.

Kopi:
Fylkesmannen i Rogaland
Statens vegvesen

Beskrivelse til detaljreguleringsplan for gnr.60, bnr.237 m.fl. - del av felt 3, Hellvik Eigersund kommune

Bakgrunn for igangsettelse av reguleringsendringen

Bakgrunnen for at dette reguleringsarbeidet er blitt igangsatt, er behov for en tilrettelagt bolig på nordre del av eiendommen 60/237 der det i gjeldende reguleringsplan ligger veg og felles lekeplass. Reguleringsspørsmålet har etter søknad vært behandlet på prinsipielt grunnlag i Miljøutvalget som har gjort følgende enstemmige vedtak i sak 157/11:

Miljøutvalget anbefaler at det kan startes opp reguleringsarbeid for å endre del av reguleringsplan Hellvik – felt 3 med hensikt å få en annen arrondering av arealbruken:

- Legge til rette for enebolig på 60/237 og rekkehus/eneboliger i rekke i den øvre delen av reguleringsplanen som ikke er utbygd.
- Regulert lekeplass erstattes av 2 sandlekeplasser innforbi det regulerte området på min. 25 m² og der det er hensiktsmessig kan lekeplasser ev. slås sammen.
- Regulert veg i den øvre delen bl.a. over 60/69 kan tas helt eller delvis vekk dersom en kan finne en annen og mer fornuftig adkomstløsning.
- Gnr. 60 og bnr. 257 og 256 må sikres atkomst i planen.
- Planområde fastsettes endelig på oppstartsmøte.
- Dette skal fremmes som en privat reguleringsendring.

Deretter ble Prosjektil Areal AS engasjert til reguleringsarbeidet av eier av gnr.60, bnr.237 Aase Mellemstrand.

Planstatus

Området omfattes av reguleringsplan for Hellvik – felt 3, stadfestet 17.09.76.

Foreslått planområde er med unntak av et areal på ca.2 daa i den nordre delen disponert til boligformål i gjeldende kommuneplan. De nevnte ca. 2 daa som er boligformål i reguleringsplanen, er vist som LNF-område i kommuneplanen. Her er det således en uoverensstemmelse mellom gjeldende kommuneplan og gjeldende reguleringsplan. En er ikke kjent med årsak til denne uoverensstemmelsen. Kommuneplanens arealbruk skal i utgangspunktet legges til grunn for alt reguleringsarbeid.

Planarbeidet utløser ikke krav om konsekvensutredning.

Områdestatus

Planområdet omfatter et areal på ca. 6,7 daa. Planområdet er innskrenket en del i vest i forhold til varslet planområde som utgjorde ca.10 daa.

Planområdet ligger i et område som i hovedsak er utbygd med boliger, med unntak av det nevnte LNF-området i nord. Det er likevel et potensial for noe fortetting. Det finnes 2 hytteeiendommer tilgrensende planområdet i vest. Disse var opprinnelig med i varslet planområde.

1

interne gangveger. Boligfeltets kontakt med skole, idrettsområde, tettsteds sentrum og andre målpunkt må beskrives. Støysituasjonen bør vurderes og ivaretas i reguleringsbestemmelsene.

Kommentar:

Forholdet til myke trafikanter er beskrevet, også i forhold til nevnte målpunkter. Det er vurdert ikke å være behov for intern gangvegforbindelse gjennom området. Korteste avstand til fv.44 er ca.270 meter, hvilket innebærer at man her ikke har et trafikkstøyproblem. Avstanden til fv.67 er kortere, men her er det mange mellomliggende hus som gir skjerming.

4. Brev dat.06.02.12 fra Felles brukerutvalg
Felles brukerutvalg har ingen merknader.

Foruten hageareal består området av mark med noe småskog. Søndre del av planområdet faller mot sørvest ned mot Ærfuglveien. Øvre del utgjør et platå på kotehøgde ca. 37-40. Området er grunnlendt. Det er solrikt og ikke spesielt vindutsatt. Bolighuset på 60/237 er det eneste bolighus innenfor det innskrenkede planområdet. I tillegg finnes det et par uthus/garasjer. Eiendommen 60/237 er orientert mot Ærfuglveien, mens områdene for øvrig har atkomst fra Flåtenveien som er regulert til gangveg i gjeldende reguleringsplan.

Oppstart/varsling

Oppstartsmøte for regulering ble avholdt 01.11.11. Planoppstart ble varslet ved brev dat.06.01.12 til 10 høringsinstanser og 17 grunneiere, med frist for innspill 10.02.12. Samtidig ble kunngjøringsannonse inntatt i Dalane Tidende og kunngjort på kommunens nettside.

Følgende innspill er mottatt:

1. Brev dat.17.01.12 fra Tonning Egge

Ønsker utvidelse av planområdet som vist på kartvedlegg.

Kommentar:

Er delvis imøtekommet med unntak av 60/234 som likevel oppnår atkomst gjennom forslag til planendring.

2. Brev dat.24.01.12 fra fylkeskommunens kulturseksjon

Det varsles mulig innsigelse til mulig boligtomt i LNF-område da dette er i strid med kommuneplanen. Det må legges vekt på gode uteoppholdsarealer med gode sol- og støyforhold. Prinsippene bak universell utforming må legges til grunn både i forhold til bygninger og uteoppholdsareal. Dette bør sikres i reguleringsbestemmelsene. Man minner om ROS-analyse og planbeskrivelse. Det må tas hensyn til sefrak-registrert bygningsmiljø nordøst for planområdet. Det må tas nødvendig hensyn til dette bygningsmiljøet ved oppføring av nybygg som grenser til den gamle bebyggelsen.

Kommentar:

Område K1 er av en eller annen grunn blitt LNF-område i kommuneplanen til tross for at området er regulert til boligbebyggelse i plan som fortsatt gjelder. Kan derfor ikke se at det her er en arealbrukskonflikt og grunnlag for innsigelse.

Det er inntatt en reguleringsbestemmelse som skal sikre solrike uteoppholdsarealer på tomtene. Avstand til trafikkerte veger er så stor at man her unngår trafikkstøyproblematikk. Det er inntatt en reguleringsbestemmelse om universell utforming. Utfylt sjekklister vedr. ROS vedlegges.

Det sefrak-registrerte bygningsmiljøet ligger i minste avstand 50 meter fra K1. Det er inntatt en reguleringsbestemmelse som ivaretar hensynet til naboskapet.

3. Brev dat.03.02.12 fra vegvesenet

Forholdet til myke trafikanter må vurderes og beskrives. Reguleringsplanen må tilrettelegge for interne gangveger. Boligfeltets kontakt med skole, idrettsområde, tettsteds sentrum og andre målpunkt må beskrives. Støysituasjonen bør vurderes og ivaretas i reguleringsbestemmelsene.

Kommentar:

Forholdet til myke trafikanter er beskrevet, også i forhold til nevnte målpunkter. Det er vurdert ikke å være behov for intern gangvegforbindelse gjennom området. Korteste avstand til fv.44 er ca.270 meter, hvilket innebærer at man her ikke har et trafikkstøyproblem. Avstanden til fv.67 er kortere, men her er det mange mellomliggende hus som gir skjerming.

4. Brev dat.06.02.12 fra Felles brukerutvalg

Felles brukerutvalg har ingen merknader.

5. Epost dat.10.02.12 fra Fredrik Undheim

Ny reguleringsplan må innebære atkomst med kjørevei til Undheims hytteeiendom.

Kommentar:

Hytteeiendommen 60/257 er ikke inkludert i reguleringsforslaget med kjøreatkomst.

Beskrivelse av planforslaget

Planforslaget har følgende arealbruk:

Områder	Formål	Areal i daa
Bebyggelse og anlegg	Frittliggende boligbebyggelse	3,54
	Konsentrert boligbebyggelse	2,11
	Lekeplass	0,10
Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur	Kjøreveg, offentlig	0,65
	Kjøreveg, felles	0,24
	Gang-/sykkelveg	0,04
SUM:		6,68

Veger/trafikk

Regulert forbindelse mellom området som sokner til Ærfuglveien og plataået er foreslått brutt i planforslaget. Plataået utløses atkomstmessig ved en offentlig veg tilknyttet Marraveien. Dette er i prinsippet samme veg som i gjeldende plan (Rudleveien), men innkortet med ca. 100 meter. Vegen avsluttes i kryss med Flåtenveien. Denne vegen gir atkomst for områdene K1 og B1 i planforslaget. Områdene B2 og B3 utløses fra Ærfuglveien med en felles privat veg med 3 meters bredde og stigningsforhold 1:6. Foruten eksisterende bolighus på 60/237 betjener denne atkomstvegen ny tilrettelagt bolig nordvest på eiendommen, samt framtidig ny bolig på 60/441. I tillegg gir vegen atkomst ut av planområdet til tilgrensende hytteeiendom. Også eiendommen 60/254 får en atkomstmulighet denne vegen.

Bebyggelse

K1 kan bygges ut med konsentrert småhusbebyggelse, dvs. rekkehus eller kjedehus. Det må legges vekt på tilpasning til naboskapet med det sefrak registrerte bygningsmiljøet i verneklasse B som ligger ca. 50 meter fra K1 i nordøstlig retning. B1 gir rom for 2 boligtomter. B2 og B3 gir rom for 2 nye boliger i tillegg til eksisterende bolighus.

Forhold for barn/unge

Det er lagt inn en felles sandlekeplass i felt K1 og en tilgrensende B2/B3. Disse erstatter en større felles lekeplass i gjeldende reguleringsplan. Avstand til skole, idrettsanlegg og andre aktuelle målpunkter i området er som i gjeldende plan. Det er god og trafikksikker gangvegforbindelse til skolen som ligger innenfor en gangavstand på ca. 0,5 km.

Natur/landskap

Inngrep i natur/landskap blir om lag som i gjeldende reguleringsplan, men inngrepet til vegbygging blir likevel noe redusert.

Tekniske forhold

Området er tilrettelagt med ledningsnett for vann og avløp.

Hensynssoner

Det er lagt inn hensynssoner i frisisiktsoner.

Universell utforming

Begge lekeplasser vil kunne utformes universelt. I område B1 vil det terrengmessig være mulig å bygge hus der forskriftenes tilgjengelighetskrav er ivaretatt. I K1 vil det være naturlig å legge til rette for toetasjes rekke-/kjedehus med liten grunnflate. Man kan derfor ikke oppnå at alle hovedfunksjonene får plass på inngangsnivået. B2 og B3 er bratte områder. Ved detaljprosjektering kan det være mulig på begge de to nye tomtene å oppfylle tilgjengelighetskravet fra biloppstillingsplass fram til inngangsplan med alle hovedfunksjoner.

Reguleringsbestemmelser

Det er gitt reguleringsbestemmelser som bl.a. ivaretar BYA, høyder og parkeringskrav for bebyggelsen. %BYA er satt til 40% i B3 og for øvrig er benyttet 35%. Det er spesifisert krav til dokumentasjon ved byggesøknad. Det er fra kommunens side stilt krav om utbyggingsavtale.

Konsekvenser av planendringen

Konsekvensene må relateres til utgangspunktet som er gjeldende reguleringsplan.

K1 har fått endret status fra byggeområde for frittliggende bolighus til konsentrert bebyggelse, hvilket innebærer økt arealutnyttelse, men også en større utfordring i forhold til nærliggende verneverdige bygningsmiljø. For øvrig kan man ikke se noen konsekvenser i forhold til kulturminner.

Område B1 får tilnærmet uendret status og atkomstløsning. Pga. veg som utgår, får vestre tomt i B1 et noe større areal.

Område B2 blir noe redusert i areal pga. trase for felles atkomstveg. Det blir imidlertid plass til en ny tomt da byggeforbudsbelte for høgspenlinje er fjernet.

Område B3 er i gjeldende plan i all hovedsak disponert til veg og felles lekeplass. Det gir en bedre utnyttelse av arealressursene at det kan bli en ekstra boligtomt her.

Regulert forbindelse mellom Rudleveien/Flåtenveien og Ærfuglveien er fjernet. Slik forbindelse finnes ikke med nåværende opparbeidelse av området og vil forhåpentligvis ikke bli savnet.

Regulert felles veg i områdene B2 og B3 med stigningsforhold 1:6 vil vanskelig kunne benyttes på vinterdager med is og snø. Veggen må opparbeides med normert utflating mot Ærfuglveien for å unngå trafikkfarlige situasjoner i krysset. Veggen må opparbeides med fast dekke dersom den skal tåle store nedbørsmengder.

Forslaget til planendring gir ikke atkomst til hytteeiendommen 60/257 som i gjeldende plan. Dersom denne eiendommen skal ha kjøreatkomst, må det løses i annen reguleringsplan. Dette samsvarer ikke med premissene i vedtaket i sak 157/11.

En kan ikke se noen konsekvenser i forhold til vann, avløp, forurensning, enøk, energiløsninger eller annen infrastruktur i forhold til gjeldende plan. Pga. avstand til overordnet trafikkert vegnett vil man her ikke ha behov for trafikkstøyberegninger eller tiltak mot trafikkstøy.

Vedlagte utfylte sjekklister vedr. risiko/sårbarhet avdekker ingen spesielle forhold. Det er ikke sjekket mulig forekomst av radon, men Hellvik ligger i et område der det på overordnet nivå er registrert lave verdier av radioaktivitet. Da hus i dag må bygges med radonduk, anses radonfare som uproblematisk. Som så mange andre steder i landet vårt, er det kun 1 atkomsttrute for brannbil.

05.07.12 TH

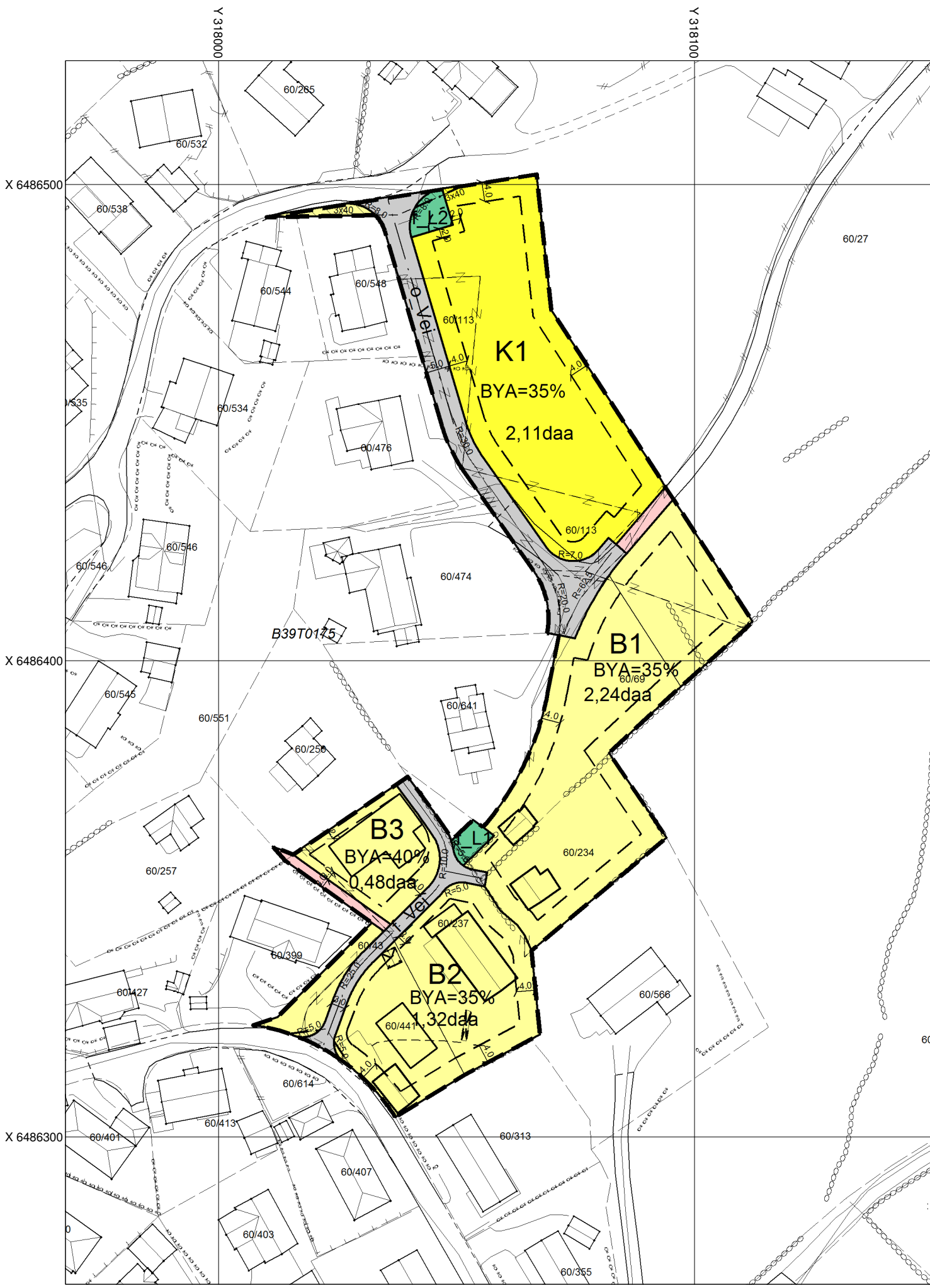
Risiko- og sårbarhetsundersøkelse reg.plan 50/237 m.fl.- del av felt 3, Hellvik.
Sjekkliste

Emne	Forhold eller uønsket hendelse	Vurdering	
		Nei	Merknad
Naturgitte forhold	Er området utsatt for snø- eller steinskred?	X	
	Er det fare for utglidning (er området geoteknisk ustabil)?	X	
	Er området utsatt for springflo/flom i sjø/vann?	X	
	Er området utsatt for flom i elv/bekk, herunder lukket bekk?	X	
	Er det radon i grunnen?	?	Ikke undersøkt
	Annet (angi)	X	
Infrastruktur	Vil utilsiktede/ukontrollerte hendelser som kan inntreffe på nærliggende <i>transportåre</i> r, utgjøre en risiko for området?		
	-hendelser på veg	X	
	-hendelser på jernbane	X	
	-hendelser på sjø/vann/elv	X	
	-hendelser i luften	X	
	Vil utilsiktede/ukontrollerte hendelser som kan inntreffe i nærliggende <i>virksomheter</i> (industriforetak etc.), utgjøre en risiko for området?		
	-utslipp av giftige gasser/væsker	X	
	-utslipp av eksplosjonsfarlige/brennbare gasser/væsker	X	
	Medfører bortfall av tilgang på følgende tjenester <i>spesielle</i> ulemper for området:		
	-elektrisitet	X	
	-teletjenester	X	
	-vannforsyning	X	
	-renovasjon/spillvann	X	
	Dersom det går høyspentlinjer ved/gjennom området:		
	-påvirkes området av magnetisk felt fra el.linjer?	X	
	-er det spesiell klatrefare i forbindelse med master?	X	
	Er det <i>spesielle</i> farer forbundet med bruk av transportnett for gående, syklende og kjørende innenfor området:		
	-til skole/barnehage?	X	
	-til nærmiljøanlegg (idrett etc.)?	X	
	-til forretning etc.?	X	
	-til busstopp?	X	
	Brannberedskap		
	-omfatter området spesielt farlige anlegg?	X	
-har området utilstrekkelig brannvannforsyning (mengde og trykk)?	X		
-har området bare en mulig atkomstrute for brannbil?	Ja		
Tidligere bruk	Er området påvirket/forurenset fra tidligere virksomheter?		
	-gruver: åpne sjakter, steintipper etc.	X	
	-militære anlegg: fjellanlegg, piggrådsperringe etc.	X	
	-industrivirksomhet, herunder avfallsdeponering	X	
	-annet (angi)	X	
Omgivelser	Er det regulerte vannmagasiner i nærheten, med spesiell fare for usikker is?	X	
	Finnes det naturlige terrengformasjoner som utgjør <i>spesiell</i> fare (stup etc.)	X	
	Annet (angi)	X	
Ulovlig virksomhet	Sabotasje og terrorhandlinger		
	- er tiltaket i seg selv et sabotasje-/terrormål?	X	
	- finnes det potensielle sabotasje-/terrormål i nærheten?	X	

Stavanger, 05.07.12



\sjekkliste



Eigersund kommune

Plan nr.:

Detaljreguleringsplan for gnr.60, bnr.237 m.fl. - del av felt 3, Hellvik, Eigersund kommune.

Endring til plan nr.

- Tegnforklaring:**
PBL. § 12-5 Reguleringsformål
- 1 Bebyggelse og anlegg**
- Boligbebyggelse, fritliggende småhusbebyggelse
 - Boligbebyggelse, konsentrert småhusbebyggelse
 - Lekeplass
- 2 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur**
- Veg
 - Gang/sykkelveg
- Hensynssoner**
- Frisikt

- Streksymboler m.v.**
- Planens begrensning
 - Formålsgrense
 - Hensynssonegrense
 - Regulert tomtgrense
 - Eiendomsgrense som skal oppheves
 - Byggegrense
 - Regulert senterlinje
 - Frisiktlinje
 - Omriss av planlagt bebyggelse
 - Bebyggelse som inngår i planen
 - Bebyggelse som forutsettes fjernet
- Målestokk: 1:1000
Ekvidistanse 1 m.
- 10m 20m 30m 40m 50m 60m 70m 80m 90m 100m
- ↑
NORD

Revisjoner	Dato	Sign.
Innlemmet gnr.60, bnr.234 i planområde	27.09.2012	T.H.
Saksbehandling		
1. gangs behandling i planutvalget		
Utlagt til offentlig ettersyn i tidsrommet:		
2. gangs behandling i planutvalget		
Kommunestyrets vedtak:		
Planlegger:		

Saksbeh.:	T.H.
Tegner:	J.K
Dato	04.09.12

EIGERSUND KOMMUNE

Forslag til reguleringsbestemmelser for:

DETALJREGULERINGSPLAN for gnr.60, bnr.237 m.fl. – del av felt 3, Hellvik

Datert: 06.06.12

Sist revidert:

Kommunestyrets vedtak:

Reguleringsplanen inneholder følgende formål og hensynssoner:

§ 1 AVGRENSNING

Det regulerte området er vist på plankart datert xxxxx

§ 2 FORMÅL

Området reguleres til:

- Områder for bebyggelse og anlegg
- Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur
- Hensynssoner

§ 3 FELLESBESTEMMELSER

- 3.1 Etter at denne reguleringsplan med tilhørende bestemmelser er godkjent, kan det ikke inngås privatrettslige avtaler som er i strid med planen og dens bestemmelser.
- 3.2 Ved søknad om tiltak skal forhold knyttet til radon dokumenteres og eventuelt avbøtende tiltak skisseres.
- 3.3 Prinsippene bak universell utforming skal ivaretas.
- 3.4 Bebyggelsen skal estetisk tilpasses og utformes harmonisk både i forhold til naboskapet og annen bebyggelse som oppføres i området.
- 3.5 Det skal inngås utbyggingsavtale med kommunen før utbygging kan iverksettes.

§ 4 OMRÅDER FOR BEBYGGELSE OG ANLEGG (PBL § 12-5, nr.1)

4.1 Frittliggende småhusbebyggelse – B1, B2 og B3

- 4.1.1 I feltene kan det oppføres ene- eller tomannsboliger med tilhørende anlegg.
- 4.1.2 Tillatt bebygd areal %-BYA skal ikke overstige 35% av tomtas nettoareal i B1 og B2, og 40% i B3. Areal til garasje/parkering kommer i tillegg.

- 4.1.3 Det skal på egen eiendom vises 2 biloppstillingsplasser pr. boligenhet. Biloppstillingsplass foran garasje skal medregnes.
- 4.1.4 Mønehøgden skal ikke overstige 8,0 m over tilstøtende planert terrengs høyeste punkt. Mønehøgde skal likevel ikke i noe tilfelle overstige 9,5 m over tilstøtende planert terrengs laveste punkt. Takvinkel skal ikke overstige 45° ved saltaksløsning. Ved pulttak skal gjennomsnittlig gesimshøgde ikke overstige 8,0 m.
- 4.1.5 Frittliggende garasje med bodareal kan oppføres i inntil 50 m². Garasje tillates oppført med mønehøyde inntil 4 meter. Garasje kan plasseres inntil 2 meter fra og parallelt med regulert vegside. Ved vinkelrett plassering i forhold til veg skal avstand fra garasjeport til veg være minimum 5 meter.

4.2 Konsentrert småhusbebyggelse – K1

- 4.2.1 Tillatt bebygd areal %-BYA skal ikke overstige 35%. Areal til garasje/parkering kommer i tillegg.
- 4.2.2 Det skal på egen eiendom vises 2 biloppstillingsplasser pr. boenhet. Biloppstillingsplass foran garasje skal medregnes. Ved felles parkeringsanlegg skal det opparbeides minimum 1,5 biloppstillingsplasser pr. boenhet.
- 4.2.3 Bestemmelsene i §§ 4.1.4 og 4.1.5 gjelder tilsvarende.
- 4.2.4 Ved byggesøknad skal det utarbeides en samlet situasjonsplan for hele feltet, kfr. § 7, pkt.2.

4.3 Lekeplasser

- 4.3.1 Lekeplass skal så langt som mulig anlegges i samsvar med prinsippene om universell utforming.

§ 5 SAMFERDSELSANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR (PBL § 12-5, nr.2)

- 5.1 Regulert felles kjøreveg er felles for feltene B2 og B3, samt tilgrensende eiendommer utenfor planområdet.

§ 6 HENSYNSSONER (PBL § 12-6)

- 6.1 I frisktsoner skal det være uhindret sikt ned til 0,5 meters høyde over vegplanet.

§ 7 DOKUMENTASJON

Søknad om tillatelse til tiltak og/eller rammesøknad skal redegjøre for:

1. Bygningers plassering på tomten
2. Situasjonsplan i M=1:200 som viser bygninger, murer, utvendige trapper, skjæring, fylling, materialbruk, biloppstilling, sykkeloppstilling, beplantning, avfall, samt gode solrike uteoppholdsarealer.
3. Terrengsnitt som viser tomt og minst 5 m inn på naboeiendom, eksisterende og nytt terreng.
4. Bygningers konstruksjon og materialer. Materialer med kjente miljøulemper skal redegjøres for.
5. Fasader, snitt og planer i M=1:100.
6. Eksisterende eller planlagt bygg på naboeiendommen skal tegnes inn på samlet fasadeoppriss (valgfri målestokk).
7. Høgder og utnyttelse (BRA eller BYA).

§ 8 REKKEFØLGEBESTEMMELSER

- 8.1 Området og bebyggelsen skal knyttes til offentlig vann og avløp.



Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 20.11.2012
Arkiv: :PL-, FA-L12,
GBR-46/194
Arkivsaksnr.:
10/320
Journalpostløpenr.:
12/29732

Avdeling:
Enhet:
Saksbehandler:
Stilling:
Telefon:
E-post:

Sentraladministrasjonen
Plankontoret
Grete Stuen
Sivilarkitekt
51 46 83 04
grete.stuen@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
	Planteknisk utvalg	11.12.2012
118/12	Kommunestyret	17.12.2012

Reguleringsendring for ny bolig gnr. 46 bnr. 194 - Hafsøyveien 51 - Havsøy - 2. gangsbehandling

Sammendrag:

Harald Aarstad har på vegne av Byggservice AS utarbeidet forslag til detaljregulering for eiendom gnr 46 bnr 194, Rullebakken på Havsøy. Eiendommen har et beregnet areal på ca 713 m², i tillegg kommer tilstøtende trafikkareal. Hensikten med planforslaget er å legge til rette for fortetting i området med etablering av terrassebolig med 3 boenheter med tilhørende uteoppholdsareal, felles parkering, frisiktsoner/linjer mot vei og fortau. Planområdet er fra før regulert til boligområde, og bebygd med enebolig. Planteknisk utvalg vedtok i møte 12.06.12, sak 094/12 å legge planforslag ut på høring og offentlig ettersyn etter at visse nødvendige justeringer ble foretatt. Planforslaget ble lagt ut på høring og offentlig ettersyn i perioden 28.09.12-09.11.12 med frist for merknader 09.11.11. Det er innkommet en merknad til planforslaget.

Saksgang:

Planteknisk utvalg innstiller til kommunestyret som fatter vedtak i saken

Rådmannens forslag til vedtak 20.11.2012:

Forslag til reguleringsendring for eiendom gnr 46 bnr 194 - Rullebakken - Havsøy med kart og bestemmelser sist revidert 20.09.12 vedtas som fremlagt med følgende endring på plankart og justering av bestemmelsene i trå med endringen:

Areal samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur for offentlig fortau merket o_FO endres til samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur for felles annen veggrunn-grøntanlegg merket f_AV.

Vedtaket fattes med hjemmel i plan og bygningsloven §12.12

Eventuell tidligere politisk behandling:

PTU-094/12 Vedtak:

Forslag til detaljregulering for gnr 46 bnr 194 Rullebakken-Havsøy legges ut til offentlig ettersyn etter følgende endringer er foretatt:

1. Frisiktsone legges inn med 4x30 meter i samsvar med veinormal 017 av 2008
2. Det som skal være felles utvendige trapper legges inn med formål bebyggelse og anlegg for annen særskilt angitt bebyggelse og anlegg, merket f_trapper og plattinger.
3. Det arealet som skal være hageareal på bakken skal ha formål formål bebyggelse og anlegg for uteopphold, merket med p_uteopphold
4. Det som skal være utvendig parkeringsplass skal ha formål samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur for felles parkeringsplasser.
5. Svingradie ved avkjørsel mot Hafsøyveien skal målsettes.
6. Bestemmelsene må justeres i forhold til de formål som legges inn i plankartet.
7. Plangrense legges i eiendomsgrensen til Løeåkerveien.

Vedtaket fattes med hjemmel i plan og bygningsloven § 12.10

Vedtaket stemmetall fremgår av voteringen

Andre opplysninger / fakta i saken:

1. PLANPROSESS

Høring og offentlig ettersyn

Planen ble lagt ut til offentlig ettersyn i tidsrommet 28.09.12-09.11.12 og sendt på høring til grunneiere, naboer, statlige og regionale myndigheter med brev den 27.09.11 og kunngjort i Dalane Tidende og kommunens hjemmeside, med frist for merknader den 09.11.11.

En har ikke mottatt flere merknader til planforslaget som medfører at planen må justeres.

V.nr	Fra	Innhold/tema	J/N/E/O/D
Offentlige merknader			
1.	Rogaland fylkeskommune, brev dater 3.10.12	<input type="checkbox"/> Ingen merknad	O
2.	Felles brukerutvalg, brev datert 19.10.12	<input type="checkbox"/> Merknad	E
3.	Statens vegvesen, brev 16.10.12	<input type="checkbox"/> Ingen merknad	O

4 INNSENDE MERKNADER

Fra	Innhold/tema	Saksbehandlers vurdering
Offentlige uttaler		
1.	Felles brukerutvalg <input type="checkbox"/> Felles brukerutvalg anbefaler at det monteres et callinganlegg i inngangspartiet – (på utsiden), gateplan – slik at tilgjengeligheten for rullestolbrukere forbedres. Dette da det kun er innvendig heis til alle leilighetene. Brukerutvalget ber om at dette vedtaket oversendes tiltakshaver.	E - Kommunen vil oversende denne merknaden til forslagsstiller.

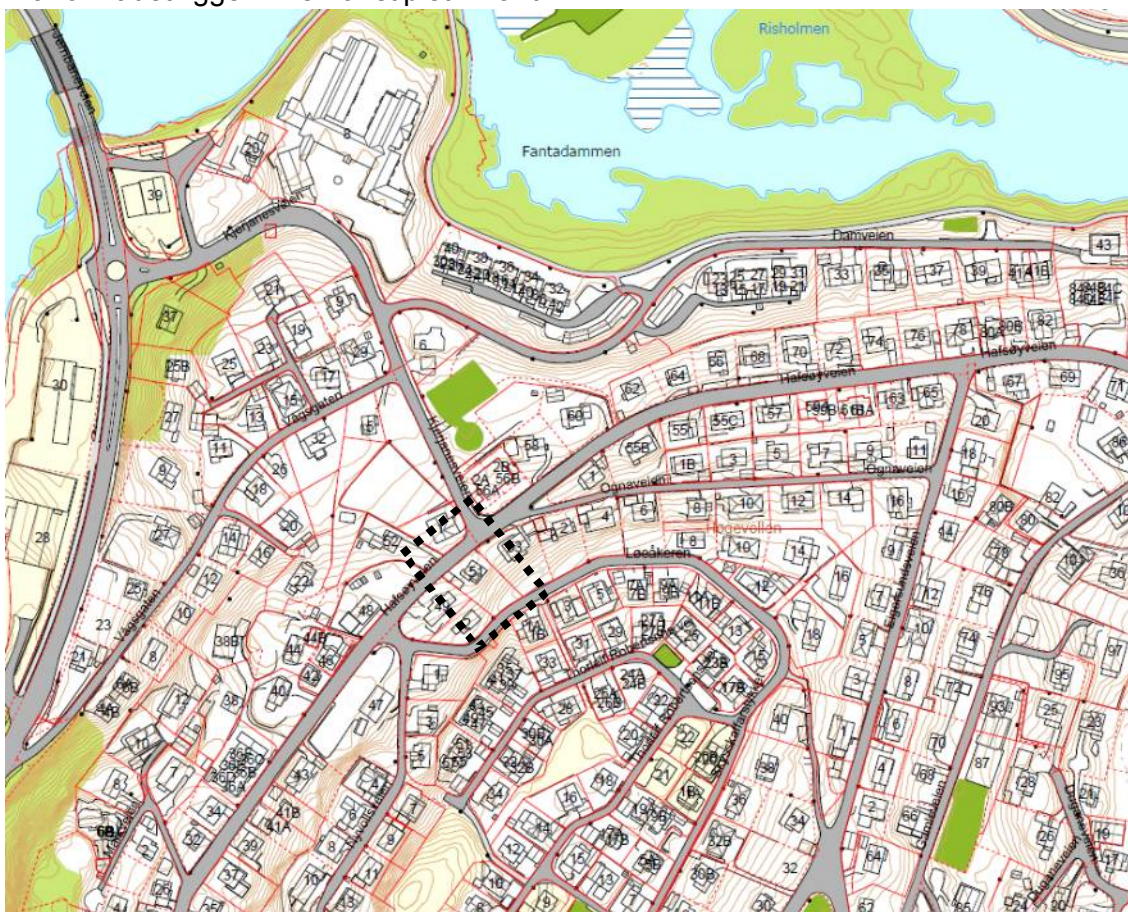
4 BESKRIVELSE AV PLANOMRÅDET

4.1 Beliggenhet:

Planområdet omfatter eiendom gnr 46 bnr 194 nært krysset mellom Kjerjanesveien, Havsøyveien og Ognaveien og tilgrensede del av Havsøyveien mot nordvest og Løeåkerveien og sørøst. Eiendommen har et beregnet areal på 713 m² og grenser mot eiendommene gnr 46 bnr 278 i nordøst og gnr 46 bnr 274 og 1027 i sørvest.



Planområdet ligger innenfor stiplede firkant

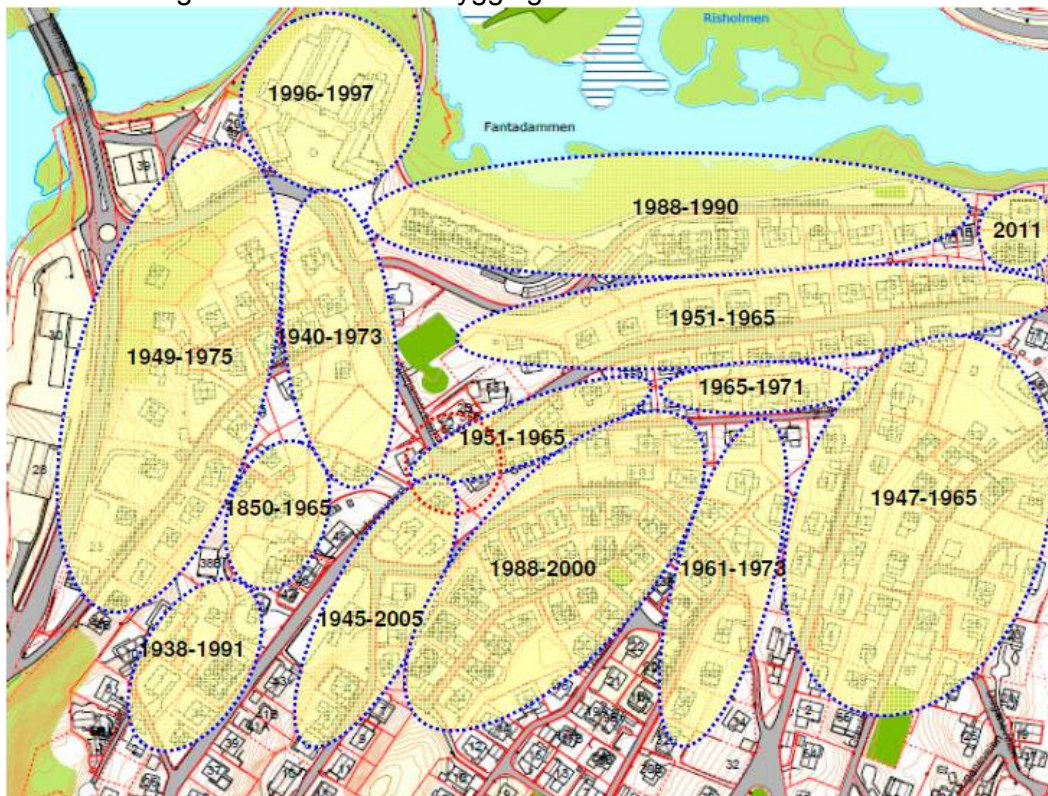


Planområdet ligger i en bratt skråning på Havsøy hvor det er etablert hovedsakelig eneboliger med tilhørende hager og veisystem. Bildet under er hentet fra flyfoto



Eiendommen innenfor planområdet ble bebygd rundt 1951-52 og er representativ for resten av området da selve utbyggingen startet og fortsatte utover 1950-tallet.

Her vises en grov oversikt over utbyggingen i området over tid.



Eksisterende bebyggelse

Selve eneboligen på eiendommen fikk igangsettingstillatelse 1951 og ble tatt i bruk 1952. Den har et totalt bruksareal på om lag 184 m² fordelt på tre etasjer. På sørvestsiden av boligen, i eiendomsgrensen, ble det oppført en garsasje på 12 m².

Omkringliggende området bærer preg av variert bebyggelse hvor den eldste bebyggelsen, Hafsøy gård, ble oppført i midten av 1800-tallet, sannsynligvis har det ligget eldre bebyggelse her. Rett nedenfor planområdet i krysset mellom Hafsøyveien og Kjerjanesveien ble det i 2008 oppført leilighetsbygg med 4 boenheter. Over en lengre tidsepoke er det kommet til ulike varianter av boliger, alt fra eneboliger til vertikal- og horisontaldelt boliger. Men hovedmassen av bebyggelsen består av eneboliger med gode tomter. Nå i senere tid er det blitt en trend med å fortette områdene på Hafsøy, hvor det blir oppført flermannsleiligheter i de etablerte boligområdene som boligtilbud til flere aldersgrupper.

4.3 Landskap:

Topografi og landskap

To elveløp, Eieåne og Lundeåne med utspring fra Slettebøvannet er med på å danne Hafsøy til ei øy sentralt plassert i Egersund.

Selve planområdet ligger i en nordvest vent skråning av Hafsøy som heller nedover mot Kjerjaneset og Eieåne. Terrenget er forholdsvis bratt og noe kupert med laveste punkt mot Havsøyveien på ca kote +35,87 og stiger opp til kote +45 mot Løreåkerveien over en strekning på 35 meter, det betyr gjennomsnittlig stigning omlag 1:3,5 meter.

Vegsystem

Det er utbygde kommunale veier tilstøtende eiendommen, Hafsøyveien mot nordvest og Løreåkerveien mot sørøst som er adkomstveier til boligene i området. Hafsøyveien er knyttet til Kjerjanesveien mot nord i et T-kryss.

Trafikkmengde

Det er foretatt en enkel trafikkmessig vurdering i området. Det oppgis at trafikken hovedsaklig består av personbiltrafikk til og fra boligområdene, med sporadisk kollektivtrafikk og næringstrafikk. Veiene er skiltet med 30 km sone og det er etablert fartdempere i kjørebanelen. Det ble foretatt en manuell trafikktelling i tidsrom hvor trafikkmengden tilsynelatende var på sitt høyeste. Dette ble foretatt en hverdag mellom klokken 06:30 og 08:30 og mellom klokken 15:00 og 17:00. I snitt ble det registrert 156 kjøretøy på Hafsøyveien og i krysset av Kjerjanesveien. På Løreåkerveien ble det registrert 47 kjøretøy. Omlag 89 % av trafikkmengden var personbiltrafikk til og fra boligområdene.

Trafikksikkerhet for myke trafikanter

Det er anlagt fortau langs Kjerjanesveien og Løreåkerveien men ikke langs Hafsøyveien.

Kollektivtilbud

Nærmeste kollektivtilbud for planområdet er bussholdeplass ved Jernbaneveien mot nordvest om lag 330 meter i gangavstand fra planområdet.

Jernbanestasjonen ligger i gangavstand ca 550 meter mot nordvest for planområde.

4.4 Barns interesser:

Det er etablert kommunal lekeplass langs Kjerjanesveien, som ligger i en gangavstand på 95 meter fra planområdet. Lekeplassen holder god standard med tilfredsstillende utrustning og ansees som områdelekeplass for området. Forøvrig er det mange barn som bor i Hafsøyområdet, særlig i de nyere feltene på Høgevollen.

4.5 Sosial infrastruktur:

Skolekapasitet

Nærmeste skole er lokalisert på Lagård som ligger 1300 meter unna.

Barnehagedekning

Nærmeste barnehage er lokalisert på Lagård som ligger 1200 ,meter unna

Annet

Nærmeste butikker og kjøpesentra er lokalisert på Eie og Egersund sentrum liggende 700 meter unna.

4.6 Kulturminner og kulturmiljø, ev. verneverdi

Ikke langt fra planområdet ligger det spor i form av bygninger som i sin tid utgjorde et klyngetun på Hafsøy. Dette området er i dag regulert til spesialområde bevaring. Før utbyggingen av Høgevollen tok til ble det foretatt utgraving i 1995 hvor det ble funnet spor etter to langhus fra 400-500 etter Kristus.

4.7 Universell tilgjengelighet

Forskrift om tekniske krav til byggverk (Byggteknisk forskrift) har under kapittel 8 § 8-6. satt opp generelle krav til gangadkomst til byggverk.

(1) Gangatkomst til bygning med boenhet skal være trinnfri og ikke ha større stigning enn 1:20. For kortere strekning inntil 3,0 m kan stigning være maksimum 1:12. For hver 0,6 m høydeforskjell skal det være hvileplan på minimum 1,6 m x 1,6 m. Dersom terrenget er for bratt til at kravet om stigningsforhold kan oppnås, gjelder ikke kravet om trinnfrihet og stigning til bygning med boenhet uten krav om heis.

(2) Gangatkomst til byggverk med krav om universell utforming skal være trinnfri og ikke ha større stigning enn 1:20. For kortere strekning inntil 3,0 m kan stigning være maksimum 1:12. For hver 0,6 m høydeforskjell skal det være hvileplan på minimum 1,6 m x 1,6 m. Dersom terrenget er for bratt til at kravet om stigningsforhold kan oppnås, skal stigningen være maksimum 1:10.

(3) Gangatkomst til bygning med boenhet med krav om heis og byggverk med krav om universell utforming skal i tillegg ha fri bredde minimum 1,8 m. For kortere strekning kan fri bredde være minimum 1,4 m.

- a) Tverrfall skal være maksimum 2 %
- b) fast og sklisikkert dekke
- c) visuell og taktil avgrensing
- d) nødvendig belysning

(4) Gangatkomst til bygning med krav til tilgjengelig boenhet skal ha fri bredde på minimum 1,6 m. For kortere strekning kan fri bredde være minimum 1,4 m.

Adkomsten til planområdet via eksisterende veisystem tilfredstiller ikke kravet om stigningsforhold for rullestolbrukere på 1:20. Dette betyr at rullestolbrukere må belage seg på å komme til planområdet med motorisert kjøretøy. Terrengforholdet på eiendommen er forholdsvis bratt og skal det utbygges med terrassebolig på 4 etasjer kreves det heis for tilgjengelighet for hver boenhet.

4.8 Teknisk infrastruktur:

Vann og avløp

VA-anlegg og kabelanlegg ligger nedgravd i de kommunale veiene. Eiendommen gnr 46 bnr 194 er tilknyttet offentlig VA/TA-anlegg via stikkledninger ut i Hafsøyveien. Det er ikke opplyst å være kapasitetsproblemer.

4.9 Grunnforhold:

Stabilitetsforhold

Det oppgis av forslagsstiller at grunnforholdene består av tynt marklag med jord og blandingsmasser på underliggende hard morene på grunnfjell. Det er ikke registrert utrasing eller utglidning av masser på eiendommen eller området rundt. Det er heller ikke på NGU sitt kart registrert at området er rasfarlig eller ustabil.

Ledninger

Det oppgis av forslagsstiller at det er gravd ned kabler i de tilstøtende kommunale veisystemene.

4.10 Støyforhold

Sinus AS har foretatt en støyfaglig vurdering for planområdet. Generelt med utgangspunkt i den aktuelle veistrekningen til eksisterende boliger i området forventes samlet støybidrag fra veien å være lav. Det er i beregningen og vurderingen av trafikk tall satt en trafikkmengde ÅDT på Hafsøyveien til 800 hvor 5 % av andelen vil være tungtrafikk. Hastigheten på Hafsøyveien er 30 km/t.

Beregningen som er foretatt sier at det ved utendørs støy ikke er nødvendig med spesielle skjermingstiltak på aktuelle uteplasser for boligene.

Det bør likevel vurderes lydvinduer på enkelte av de mest utsatte fasadene på bakgrunn av avstand til felles gangsoner og andre forhold.

4.11 Luftforurensing:

Det foreligger ingen kjente tilfeller av luftforurensing i området.

5 BESKRIVELSE AV PLANFORSLAGET

5.1 Planlagt arealbruk og reguleringsformål

Planforslaget legger opp til videreføring av formål bolig men med fortetning fra en boenhet til 3 boenheter.

Følgende reguleringsformål er lagt inn:

Bebyggelse og anlegg

Boligbebyggelse-blokkbebyggelse

Lekeplass

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

Kjørevei og fortau

Hensynssone

Frisikt

5.2 Plankart:



5.3 Gjennomgang av aktuelle reguleringsformål

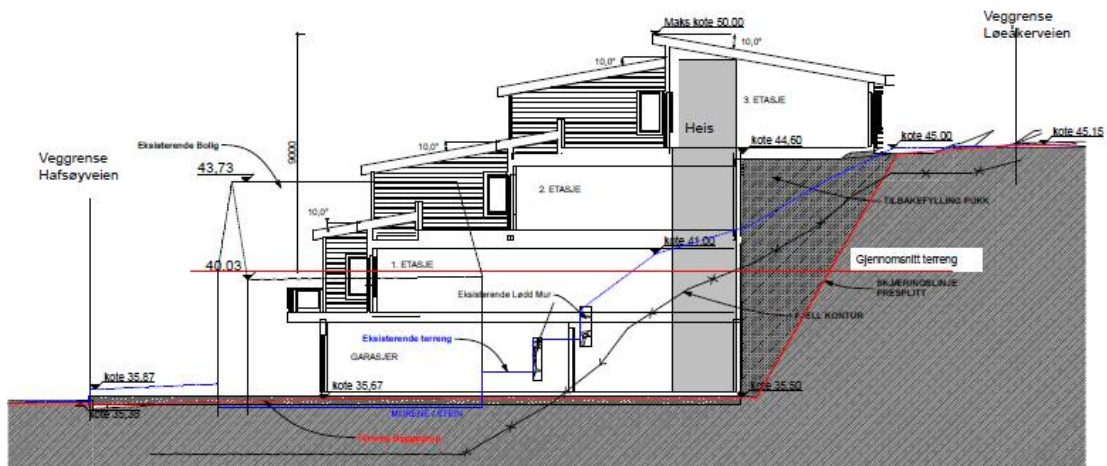
Boligbebyggelsen-blokkbebyggelsen er tenkt oppført som terrassebolig i 4 etasjer, hvor 3 øverste etasjene skal være leiligheter og underetasjen er parkeringskjeller med boder og heis til leilighetene. Felles lekeplass er plassert på sørøstsiden av eiendommen mot naboeiendommen og Løeåkerveien.

Offentlig kjørevei er tatt med i full bredde og den lengden kravet til frisiktlinjene er gitt. Planforslaget har i tillegg vist mulighet for etablering av fortau langs Hafsøyveien.

5.4 Bebyggelsens plassering

Bebyggelsen plasseres i en nordvest vendt skråning med uteareal mot sørvest. Minimums avstand til eiendomsgrensene er satt til 4 meter og til kommunale veier henholdsvis 5 og 8 meter.

Tomtens terrengform tilsier at det må foretas noe masseuttak for å kunne oppføre terrasseboligen på 4 etasjer inkludert parkering i underetasjen. Vedlagt snittegning viser eksisterende terreng og fremtidig terreng. For å minimalisere terrenginngrepet er det valgt en løsning der deler av 4. etasje med øverste leilighet skal fundamenteres med isolert ringmur og plate på mark.



5.5 Bebyggelsens høyde

Øvre dekke på underetasjen (parkeringskjeller) er på snitt vist plassert på kote 35,50, og maks mønehøydet på bygget settes til kote 50,00

5.6 Bebyggelsens utforming

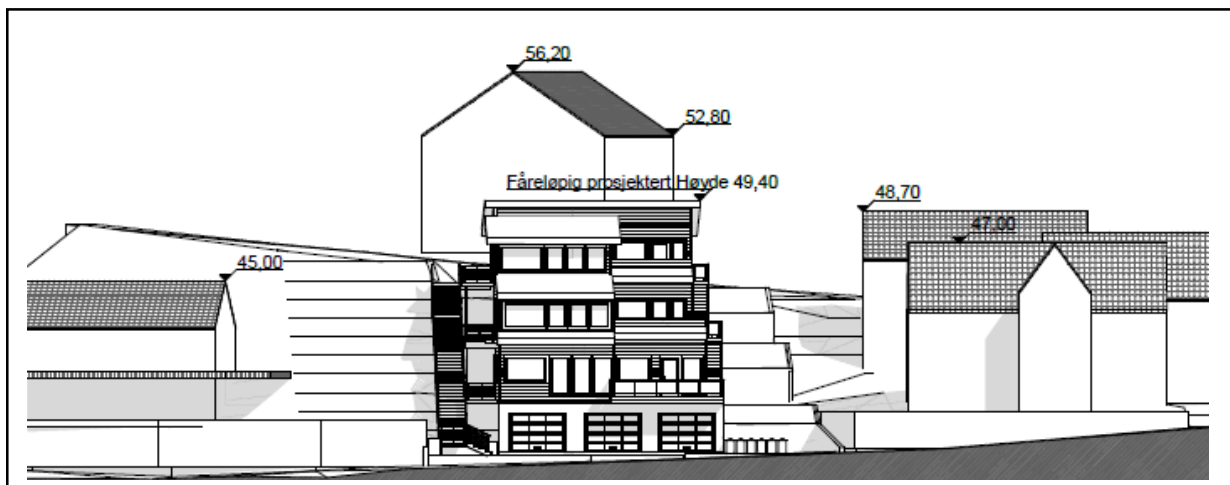
Bredden på bygget er ved bakken 12 meter, og øverste etasje er 11 meter. I tillegg kommer utvendige trapper med repoer til hver leilighet. Ut fra vedlagt fasadeoppriss med nabobebyggelsen, virker ikke det nye bygget tilsynelatende mye større volummessig enn bebyggelsen rundt rundt.

Bebyggelsen skiller seg formmessig ut fra den andre bebyggelsen i området, men en viser til at dette ikke er et homogent bolgiområde. Det er heller ikke verneverdier i tilknytning til dette området som tilsier spesielle vurderinger knyttet til dette.

Samtidig med avtrappingen av etasjene oppover i høyden er deler av etasjene trekt inn i forhold til front, som igjen er med på å løse opp volumet

Terasseboligen er et nytt bygningselement i det etablerte bygningsmiljøet bestående hovedsakelig av eneboliger, og vil bli synlig som et fremmedelement. Det hadde muligens vært lettere å vurdere om planlagt terrassebolig er godt nok tilpassett eksisterende bygningsmiljø hvis det ble utarbeidet en 3D modell som viste større utsnitt av omkringliggende bygninger og planlagt bygningen fra flere hold (fugleperspektiv og fra bakken) med hensyn til volum, høyde og form.

Men slik fasadeopprisset illustrerer er fronten av terrasseboligen akseptabel i volum, og der er god luft mellom den og omkringliggende bebyggelse.



5.7 Grad av utnyttning

Tomtens størrelse har et areal på 713,5 m².

Av bebygd areal inngår leilighetsbygget, utvendige trapper og plattinger, utvending parkeringsplass med gårdsrom som totalt er på 356 m².

Maksimal grad av utnyttning oppgis å være 49,9% BYA av tomtens areal. Utnyttelsesgraden med beregninger er satt i forslaget til reguleringsbestemmelsene.

5.8 Antall boliger, leilighetsfordeling

Planforslaget legger opp til at området kan bebygges med tre boenheter fordelt på tre etasjer.

5.9 Boligmiljø/bokvalitet

Forslagsstiller oppgir at en ønsker å bebygge eiendommen med leilighetskompleks gode bokvaliteter



5.10 Parkering

Det er foreslått å etablere felles parkeringsplass med 3 biloppstillingsplasser utenfor terrasseboligen samt felles parkeringsanlegg i underetasjen med 3 biloppstillingsplasser. Dette gir en parkeringsdekning med 2 parkeringsplasser per boenhet. Utvendig parkeringsplass er lokalisert ved avkjørselen mot Hafsøyveien, hvor to biloppstillingsplasser ligger på nordvest delen av eiendommen og en

biloppstillingsplass mot nordøst delen ved utvendig trapp. To av biloppstillingsplassene har en størrelse på 3 x 5 og den tredje er 3,75 x 5 meter og tenkt brukt som parkering for forflytningshemmede.

5.11 Kjøreatkomst

Atkomst til aktuelle tomten skjer fra kommunal vei (Hafsøyveien) hvor det legges inn en avkjørsel. Utforming av avkjørselen legges på en flate med en veibredde på 5 meter.

I planforslaget er det lagt inn avkjørsel fra Hafsøyveien til eiendommen med en frisiktklinje 2 meter fra veikant og frisiktklinje 25 meter til hver side. Dette er en avvik fra veinormalen 017 av 2008 hvor kravet til frisikt skal være 4 meter fra veikant og med fart på 30 km/t må siktlinjen være 1,2x farten til hver side.

5.12 Tilgjengelighet for gående og syklende:

Offentlig fortau med bredde inntil 2,9 m kan anlegges langs Hafsøyveien med plassering slik reguleringsplanen viser.

5.13 Felles atkomstveger, eiendomsforhold

Planforslaget legger opp til en avkjørsel fra Hafsøyveien som skal være felles for leilighetene innefor planområdet.

5.14 Universell utforming

Hendelse/Situasjon	Ivaretatt ?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Kan hensyn til tilgjengelig/ universell utforming ivaretas	x		1	1	Grønn	

Reguleringsbestemmelsene fastlegger at prinsippene for universell utforming skal ivaretas i detaljplanlegging og utbygging av planområdet.

Videre opplyser forslagsstiller at det skal etableres heis fra felles garasje i underetasjen til det øverste boligplan. Atkomst til de private hagearealene tilknyttet leilighetene samt selve hagearealet skal ha universell utforming.

Det legges inn en parkeringsplass for forflytningshemmede i felles parkeringsplass utenfor boligen.

5.15 Uteoppholdsareal – barn og unge

Hendelse/Situasjon	Ivaretatt ?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Tilfredsstillende krav til barn og unge – lek m.m	X	x	1	1	Grønn	
Område for idrett/lek	x		1	1	Grønn	

Felles utearealer skal tilrettelegges og utstyres med tanke på at de skal kunne brukes av ulike aldersgrupper til ulike årstider, og gi mulighet for lek og samhandling mellom barn, unge og voksne.

Det legges opp til at private uteoppholdsplasser lokaliseres på sørvestsiden av terrasseboligen med utvendige terrasser til hver boenhet, samt hageareal på bakken slik tomteplanen viser.

I tillegg kommer det felles lekeplass på på sørøstlige delen av eiendommen mot naboeiendommen. Uteoppholdsareal med lekeplass, terasser og hager har dermed en sum på 285 m². Kommuneplanen stiller krav om inntil 450 m², men en har i dette tilfellet funnet å avvike dette av hensyn til terrenget som er bratt og konfliktnivået med naboer oppleves som lavt. Kommuneplanen åpner opp for at når det etter en totalvurdering er hensiktsmessig, kan det faste utvalg for plansaker lempe eller skjerpe kravene til uteareal. En får i denne reguleringsplanen om lag 95 m² pr. boenhet. Det er ballbane og større lekeplass om lag 40 meter fra boligene og dette tilsier også at en kan fravike kravet til ute og oppholdsareal. Rådmannen viser til at dersom så ikke hadde vært tilfelle, ville det ikke vært gode argumenter for å anbefale å fravike kravene i kommuneplanen.

Plasseringen av uteoppholdsarealene gir gode sol og skyggeforhold og kan benyttes utover sommerkvelder. Det skal etableres felles lekeplass for leilighetene plassert på sørøstlige delen av eiendommen mot naboeiendommen.

Bestemmelsene fastlegger her at de ubebygde tomtearealene skal opparbeides og utformes på en terrengmessig god og titalende måte. Felles gårdsrom og parkeringsplasser skal ha asfaltert toppdekke. Grøntanlegg skal isås og beplantes.

Atkomst og tilgjengelighet

Planforslaget viser utvendige trapper som skal fungere som adkomst til hver boenhet i tillegg til heis fra kjellerplan til 4 etasje plassert innvendig i terrassebygget

5.16 Plan for vann- og avløp samt tilknytning til offentlig nett herunder strøm

Bebyggelsen i planområdet skal tilknyttes kommuns VA-anlegg og Dalane Energi IKS sitt strømforsyningsanlegg. Tilknytning til telefoni og fiberanlegg skal avklares med kabeleierne.

Hendelse/Situasjon	Ivaretatt ?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Vann	X		1	1	Grønn	
Avløp	x		1	1	Grønn	
Fremføring av strøm m.m	x		1	1	Grønn	

5.17 Plan for avfallhåndtering

Hendelse/Situasjon	Ivaretatt ?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		

Avfallsbehandling	x		1	1	Rød	
-------------------	---	--	---	---	-----	--

Det er i planforslaget lagt inn plass for avfallssortering i det arealet på tomteplan angitt som gårds plass.

5.18 Rekkefølgebestemmelser

Reguleringsbestemmelsene fastsetter følgende:

- Planer for tilknytning til kommunalt ledningsnett vann- og avløp, strømforsyningsnett, telefoni og fiberanlegg skal innsendes samtidig med søknad om igangsettingstillatelse. Tilknytningen skal innmåles.
- Måledata og kart skal innleveres til kommunen, eier av strøm- forsyningsnett, telefoni og fiberanlegg.
- Det skal legges radonduk under leilighetsbygget som hindrer inntrenging av eventuelle forekomster av radongass.
- Byggegodkjente tiltak innenfor planområdet, med unntak av grønntanlegg, skal ferdigstilles før ferdigattest gis. Grønntanlegg skal være isådd og beplantet senest 6 måneder etter at leilighet er innflyttet / tatt i bruk.
- Vedtar kommunen at offentlig fortau skal plasseres på nordvestre side av Hafsøyveien forbi planområdet, kan arealene til fortau som er vist i reguleringsplanen langs Hafsøyveien omreguleres til grønstruktur, grøntrabatter. Omkostningene ved omregulering dekkes av søker.
- Fram til endelig vedtak om plassering av fortau langs Hafsøyveien foreligger, kan det tillates at fortausarealene som er vist i regulerings- planen langs Hafsøyveien beplantes som grøntrabatter langs offentlig vei.

6 VIRKNING AV PLANFORSLAGET

6.1 Overordnede planer

Planforslagets formål er i all hovedsak i samsvar med kommuneplanens arealdel angitt med arealformål bebyggelse og anlegg for boligbebyggelse.

6.2 Landskap

Landskapsvern og estetikk

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Landskapsvern/estetikk		X	1	1	Grønn	
Vakre landskap		X	1	1	Grønn	

Fortetningen med tre boenheter vil ikke ha noen virkning på omkringliggende landskapet utenom det terrenngingrepet som vil skje på selve eiendommen.

6.3 Stedets karakter:

Stedets karakter har til nå båret preg av utbygging gjennom lengre perioder, men det er klart at et ny bygningstype blir innført i rekken av eneboliger langs Hafsøyveien, og det vil merkes. Frem til i dag har øvre del av husrekken langs Hafsøyveien bestått i av eneboliger, og nå ønsker utbygger å etablere terrassebolig mellom bebyggelsen.

6.4 Byform og estetikk:

Fortetningspotensiale

Forslagsstiller lister opp 7 grunner til å satse på fortetting:

- 1 Gir relativt mindre transport
- 2 Forholdsvis mindre energi til oppvarming i bygningen
- 3 Skåner landbruksområder, bevarer biologisk mangfold og friluftsområder
- 4 Mindre ressurser til drift av tettsteder

- 5 Gir urbane kvaliteter
- 6 Gir et alternativ botilbud
- 7 Gir bedre servicetilbud

En er av den oppfatning at fortetning kan ha positive eller negative konsekvenser for et område. Ved fortetning i et etablert boligområde bør en se området i en større sammenheng og hvilken konsekvenser dette vil medføre. Der er ulike verdier som det må tas hensyn til både for de som allerede bor i området og de fysiske kvalitetene området gir for samfunnet og den enkelte.

Gjennom registreringer, analyser og vurderinger av et større område og dens kvaliteter vil en ha bedre forutsetning til å gjennomføre fortetning uten at det vil få negative konsekvenser for det etablerte og det planlagte.

6.5 Trafikksikkerhet

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Ulykke i av-/påkjørslar		X	1	1	Grønn	
Ulykke med gående/syklende	x		2	3	Gul	
Andre ulykkespunkter	x		2	3	Gul	
Byggelinje mot veg		x	1	1	Grønn	

Vegforhold

Ingen vesentlig virkning. En har lagt inn at frisikt må justeres i henhold til krav i veinormalen.

Trafikkøkning/reduksjon

Med to ekstra boenheter vil trafikkmengden økes med 10 ÅDT.

Kollektivtilbud

Ingen vesentlig virkning

Fortau

Det er vist mulighet for fortau langs boligene i planen.

ANDRE VIKTIGE HENSYN OG AREALINTERESSER

7.1 Sjø og vassdrag

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
100 – meters beltet fra sjø/50-m beltet fra sjø og vassdrag		x	1	1	Grønn	
Vassdragsområder inkl. drikkevannskilder/restriksjonsområder		X	1	1	Grønn	

7.2 Naturverdier og rødlistart

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Sårbar flora/inngrepsfrie områder		X	1	1	Grønn	Eikeskog.
Sårbar fauna/fisk/leveområde for rødlistart		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

7.3 Viltområde

Hendelse/Situasjon	I konflikt	Grov vurdering av:	Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
--------------------	------------	--------------------	--------------------	------------------

	med?		Sannsynlighet?	Konsekvens	Risiko/alvorlighet	ak
	Ja	Nei				
Viltområde		X	2	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

7.4 Friluftsliv

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Friluftsliv og rekreasjon (friluftsområder, LNF-F/N, friområder m.m.)		x	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

7.5 Forhold knyttet til landbruksdriften i nærområdet

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Landbruk/kjerneområde for jordbruk/skogbruk		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

7.7 Terreng

Hendelse/Situasjon	Ivaretatt ?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Terreng	x		1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold. Ivaretatt i planforslaget.

7.8 Vegetasjon og markslag

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Vegetasjon og markslag		X	1	1	Grønn	.

Ikke kjent med spesielle forhold.

7.9 Lokalklima

Hendelse/Situasjon	Ivaretatt ?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Lokalklima	x		1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

7.10 Miljøkonsekvenser

Hendelse/Situasjon	Ivaretatt ?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Miljøkonsekvenser	x		1	1	Grønn	.

Ikke kjent med spesielle forhold.

7.11 Sol og skygge

Hendelse/Situasjon	Ivaretatt ?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Sol og skygge	x		1	1	Gul	.

Se vurdering fra tiltakshaver.

7.12 Universell tilgjengelighet

Hendelse/Situasjon	Ivaretatt ?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Kan hensyn til tilgjengelig/ universell utforming ivaretas	x		1	1	Grønn	

Plan- og bygningsloven 2008 og TEK10 gir bestemmelser som angår universell utforming.

7.13 Interesse motsetninger

Ingen kjente

7.14 Kulturminner og kulturmiljø, ev. verneverdi

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Kulturminne-/miljø/ SEFRAK		x	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

7.15 Forhold til naboer

Hendelse/Situasjon	Ivaretatt ?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Hensyn til naboer	x		1	1	Gul	.

Så langt en kan vurdere, kan en ikke se at planforslaget vil ha vesentlige negative konsekvenser for naboene. Det er heller ikke fremkommet forhold i forbindelse med varsel om oppstart.

8. SIKKERHET OG BEREDSKAP

8.1 Flom

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Elveflom/stormflo/høy vannstand/bølgeslag		x	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

8.2 Støy

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Støy og støy		X	1	1	Grønn	Ikke kjent.

Ikke kjent med spesielle forhold.

8.3 Ras/grunnforhold

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		

Hendelse/Situasjon	tilstede?		Sannsynlighet?	Konsekvens	Risiko/alvorlighet	ak
	Ja	Nei				
Masseras/-skred		x	1	1	Grønn	
Snø-/isras		X	1	1	Grønn	
Flomras		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold. Viser til ROS og uttale fra tiltakshaver i forhold til dette.

8.4 Vær og vind

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Vindutsatte områder		X	1	1	Grønn	
Nedbørutsatte områder		x	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

8.5 Radon

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Radongass		x			Grønn	Ikke kjent.

Ikke kjent med spesielle forhold. Ivarettatt i TEK 10.

8.6 Høyspent og magnetfelt

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Høyspent/magnetfelt		x	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

8.7 Brann og eksplosjonsfare

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Risikofyllt industri mm (kjemikalie/eksplosiv, olje/gass, radioaktiv)		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

8.8 Strategiske områder

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Vei, bru, knutepunkt		x	1	1		
Havn, kaianlegg		x	1	1		
Sykehus/-hjem, kirke /Brann/politi/SF		X	1	1		
Forsyning kraft, vann		X	1	1		
Forsvarsområde/ Tilfluktsrom		X	1	1		

Ikke kjent med spesielle forhold.

8.9. Forurensning

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Industri		X	1	1	Grønn	
Bolig		X	1	1	Grønn	
Landbruk		X	1	1	Grønn	
Akutt forurensning		X	1	1	Grønn	
Forurensning i sjø		X	1	1	Grønn	
Forurenset grunn		X	1	1	Grønn	
Høyspentlinje/EMS/Stråling		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

9. VURDERING OM PLANEN HAR VESENTLIG KONSEKVENS FOR MILJØ OG SAMFUNN / UTBYGGINGSAVTALE

Hendelse/Situasjon	Konsekvens?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Vesentlige konsekvenser for miljø og samfunn		X	1	1	Grønn	

Kommunen er pålagt å vurdere behovet for konsekvensutredninger etter § 4 i "Forskrift om konsekvensutredninger". Dette gjelder også ved en omdisponering av arealer i strid med kommuneplanen. Rådmannen vurderer at den foreslåtte reguleringsplanen holder i hovedsak innforbi rammene i kommuneplanen jfr. byggeområder. En har foreslått vanlige fritidsboliger istedenfor reiseliv i den nedre delen uten at dette er kommentert spesielt fra tiltahaver. Dette er i tråd med ønsket fra de som allerede har fritidsboliger i området.

Rådmannen vurderer ikke at denne planen har vesentlige virkninger for miljø og samfunn og heller ikke at ev. avvik fra kommuneplanen er av en slik karakter at det medfører behov for konsekvensutredning jfr. § 4 i "Forskrift om konsekvensutredninger".

Det er ønskelig at det inngås utbyggingsavtale.

10. NATURMANGFOLD

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Naturmangfold		X	1	1	Grønn	

Viser til saksutredningen ovenfor og en vurderer ikke at planen vil komme i konflikt med kjente forhold som berøres av loven. Det er heller ikke fremkommet uttaler eller andre vurderinger som skulle tilsi dette.

11. OPPSUMMERING OG KONKLUSJON

Saken har vært ute til høring og offentlig ettersyn og det er ikke innkommet merknader som er av en slik betydning at planforslaget må endres.

Rådmannen mener derfor at forslag til reguleringsendring for eiendom gnr 46 bnr 194 - Rullebakken - Havsøy med kart og bestemmelser sist revidert 20.09.12 vedtas som fremlagt med følgende endring på plankart og justering av bestemmelsene i tråd med endringen:

Areal samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur for offentlig fortau merket o_FO endres til samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur for felles annen veggrunn-grøntanlegg merket f_AV.

12. ØKONOMISKE KONSEKVENSER:

Ingen kjente.

Driftsmessige forhold	Inneværende år	Neste år	År 3
-----------------------	----------------	----------	------

Sum			
-----	--	--	--

Investeringsmessige forhold	Inneværende år	Neste år	År 3
-----------------------------	----------------	----------	------

Sum			
-----	--	--	--

~ o ~

Alternative løsninger:

Forslag til reguleringsendring for eiendom gnr 46 bnr 194 - Rullebakken - Havsøy med kart og bestemmelser sendes tilbake til forslagsstiller som skal gjøre følgende justeringer:

1

Vedtaket fattes med hjemmel i plan og bygningsloven §12.12

~ o ~

Dokumenter - vedlagt saken:

Dok.nr	Tittel på vedlegg
246434	Regplan-Hafsøyveien-20.09.12.pdf
246435	REGULERINGSBESTEMMELSER TIL DETALJREGULERINGSPLAN FOR RULLEBAKKEN.doc
246433	Detaljreguleringsplan for Rullebakken - Hafsøyveien 51gnr. 46 bnr. 194 EIGERSUND KOMMUNE.
250044	Uttalelse - reguleringsendring for ny bolig gnr. 46 bnr. 194 - Havsøy
250003	Høringsuttalelse fra Felles brukerutvalg vedr. reguleringsendring for ny bolig gnr. 46 bnr. 194 - Hafsøyveien 51 - Havsøy
248582	Uttalelse - reguleringsendring for ny bolig gnr. 46 bnr. 194, Hafsøyveien 51
248581	Oversendelsesbrev

Journalposter i arkivsaken – ikke vedlagte dokumenter

Nr	Dok.dato	Avsender/Mottaker	Tittel
1	I 20.01.2010	Byggservice Egersund	Søknad om reguleringsendring Havsøy gnr. 46

			AS AARSLAND MORTEN; WALDERHAUG IVAR; WALDELAND NINA LILLIAN; WALDELAND BJØRG TORILL; SÆLEVIK ANNE MARGRETE; STORMO GUNN HELENE; STATENS VEGVESEN REGION VEST; RAKE TOR INGE; NODLAND KENNETH; LØVBREKKE BIRGER; KIELLAND KRISTIN E; HEGDAL OVE ANDREAS; HAVSØ OLAV; HAVSØ JONAS; HAVSØ JOHN GEORG; HAVSØ HEIDI KARLSEN; HAVSØ HARALD ODDSEN; HAVSØ BJØRN; EVJE ROY; EIGERSUND KOMMUNE; EDVARDESEN GEIR; DALANE ENERGI IKS; BLAKSTAD EIVIND; Byggservice Egersund AS; Felels brukerråd; BR-representanten; vann og avløp Eigersund kommune; vegseksjonen Eigersund kommune; bygg og eiendomsseksjonen Eigersund kommune	bnr. 194, Hafsøyveien 51
2	U	10.02.2010		Forespørsel om reguleringsendring Havsø gnr. 46 bnr. 194 - bolig og adkomst
3	X	10.02.2010		Utsnitt av gjeldende reguleringsplan for Høgevollen
4	X	10.02.2010		Utsnitt av reguleringsplan for Havsø gnr. 46 bnr. 194
6	I	23.02.2010	Statens vegvesen John Georg og Kjersti Havsø;	Forespørsel om reguleringsendring for gnr. 46 bnr. 194, Havsø
7	I	23.02.2010	Alf Vidar Valdemarsen; Geir Edvardsen; Torill Waldeland;	Nabomerknader - forespørsel om reguleringsendring Havsø gnr. 46 bnr. 194, bolig og adkomst

9	X	19.05.2010	Nina Lillian Waldeland; Kenneth og Marie Therese Nodland Dag Kjetil Tonheim AARSLAND MORTEN; WALDERHAUG IVAR; WALDELAND NINA LILLIAN; WALDELAND BJØRG TORILL; SÆLEVIK ANNE MARGRETE; STORMO GUNN HELENE; STATENS VEGVESEN REGION VEST; RAKE TOR INGE; NODLAND KENNETH; LØVBREKKE BIRGER; KIELLAND KRISTIN E;	Uttalelse ang. fortetting ved Løeåkeren/Hafsøy.
10	U	07.06.2010	HEGDAL OVE ANDREAS; HAVSØ OLAV; HAVSØ JONAS; HAVSØ JOHN GEORG; HAVSØ HEIDI KARLSEN; HAVSØ HARALD ODDSEN; HAVSØ BJØRN; EVJE ROY; EDVARDESEN GEIR; DALANE ENERGI IKS; BLAKSTAD EIVIND; Rogaland fylkeskommune; Statens vegvesen	Varsel/Informasjon om befarings
12	U	05.07.2010	Byggservice Egersund AS	Reguleringsendring Havsø gnr. 46 bnr. 194 - ny bolig i Hafsøyveien 51
11	U	12.08.2010	32 mottakere...	Melding om vedtak - reguleringsendring Havsø gnr. 46 bnr. 194 - ny bolig i Hafsøyveien 51
15	I	06.05.2011	Statens vegvesen Region vest	Uttale til varsel om oppstart - reguleringsendring Havsø gnr. 46 bnr. 194 - ny bolig i Hafsøyveien 51
13	I	10.05.2011	Ark.ing. Harald Aarstad	Melding om igangsetting av reguleringsarbeid gnr. 46 bnr. 194 - detaljregulering for nye boliger, Hafsøyveien 51
14	I	12.05.2011	Harald Aarstad	Melding om igangsetting av reguleringsarbeid - Hafsøyveien 51
16	X	27.05.2011	Ark.ing. Harald Aarstad	Høringsuttalelse fra felles brukerutvalg vedr. reguleringsendring Havsø gnr. 46 bnr. 194 - ny bolig i Hafsøyveien 51
18	I	27.05.2011	Felles brukerutvalg	Vedtak i brukerutvalgets møte 24.05.11, sak 023/11 - utarbeidelse av gatebruksplan for Hafsøyveien i forbindelse med reguleringsarbeid

				på gnr. 46 bnr. 194 for nye boliger i Hafsøyveien 51
17	I	30.05.2011	Bjørn Havsø	Vedr varsel om regulering gnr. 46 bnr. 194
19	I	06.09.2011	Rogaland fylkeskommune	Vedr. melding om igangsetting av reguleringsarbeid ny bolig gnr. 46 bnr. 194 - Hafsøyveien 51
22	I	13.12.2011	Ark.ing. Harald Aarstad	Reguleringsendring Havsø gnr. 46 bnr. 194 - ny bolig i Hafsøyveien 51
24	I	24.01.2012	Harald Aarstad	Reguleringsplan for Rullebakken, Hafsøyveien 51 gnr. 46 bnr. 194 - vurdering av trafikkstøy m.m. - notat fra Sinus AS
26	U	31.01.2012	Harald Aarstad	Mangler ved innsendelse av planforslag for detaljregulering av Rullebakken, gnr 46 bnr 194, Havsøyveien 51, Havsøy
28	I	13.02.2012	Harald Aarstad	Svar på brev av 31.01.12 - reguleringsendring Havsø gnr. 46 bnr. 194 - ny bolig i Hafsøyveien 51
27	I	15.02.2012	Harald Aarstad	Vedr. detaljregulering for Rullebakken gnr. 46 bnr. 194 - Hafsøyveien 51 - sol/skyggeforhold sett ovenfra
30	I	01.03.2012	Harald Aarstad	Detaljreguleringsplan for Rullebakken gnr. 46 bnr. 194 - Hafsøyveien 51 - tilsvar vedr. sosial infrastruktur
29	I	11.04.2012	Arkitekt/ingeniør Harald Aarstad	Detaljreguleringsplan for Rullebakken, gnr. 46 bnr. 194 - Havsøyveien 51
31	I	12.04.2012	Ark.ing. Harald Aarstad	Detaljreguleringsplan for Rullebakken gnr. 46 bnr. 194 - ny bolig i Hafsøyveien 51
32	I	13.04.2012	Ark.ing. Harald Aarstad	Detaljreguleringsplan for Rullebakken gnr. 46 bnr. 194 - Havsøyveien 51 - grunnforhold i planområdet
33	I	21.05.2012	Harald Aarstad	Detaljreguleringsplan for Rullebakken, Hafsøyveien 51, gnr. 46 bnr. 194 - reviderte reguleringsbestemmelser
34	U	04.06.2012	AARSLAND MORTEN; WALDERHAUG IVAR; WALDELAND NINA LILLIAN; WALDELAND BJØRG TORILL; SÆLEVIK ANNE MARGRETE; STORMO GUNN HELENE; STATENS VEGVESEN REGION VEST; RAKE TOR INGE; NODLAND KENNETH; LØVBREKKE BIRGER; KIELLAND KRISTIN E; HEGDAL OVE ANDREAS; HAVSØ OLAV; HAVSØ JONAS; HAVSØ JOHN GEORG; HAVSØ HEIDI	Varsel/informasjon om befaring

			KARLSEN; HAVSØ HARALD ODDSEN; HAVSØ BJØRN; EVJE ROY; EIGERSUND KOMMUNE; EDVARDESEN GEIR; DALANE ENERGI IKS; BLAKSTAD EIVIND; Rogaland fylkeskommune; Statens vegvesen	
35	U	25.06.2012	Harald Aarstad	Havsøyveien 51
36	I	25.09.2012	Harald Aarstad	Detaljreguleringsplan for Rullebakken - Hafsøyveien 51 gnr. 46 bnr. 194
37	I	25.09.2012	Harald Aarstad	Detaljreguleringsplan for Rullebakken - Hafsøyveien 51 gnr. 46 bnr. 194 EIGERSUND KOMMUNE.
38	X	26.09.2012		Høring og offentlig ettersyn - Reguleringsendring Havsø gnr. 46 bnr. 194 - ny bolig i Hafsøyveien 51
			BR-representanten; DALANE ENERGI IKS; bygg og eiendomsseksjonen Eigersund kommune; vann og avløp Eigersund kommune; vegseksjonen Eigersund kommune; Feles brukerråd; Felles brukerråd; Statens vegvesen Region vest; Rogaland fylkeskommune; Fylkesmannen i Rogaland AARSLAND MORTEN; WALDERHAUG IVAR; WALDELAND NINA LILLIAN; WALDELAND BJØRG TORILL; SÆLEVIK ANNE MARGRETE; STORMO GUNN HELENE; RAKE TOR INGE; ORLIN KNUT JØRGEN; ORLIN INGEBORG; NODLAND KENNETH; LØVBREKKE BIRGER; KIELLAND KRISTIN E;	
41	U	27.09.2012		Høring og offentlig ettersyn - reguleringsendring for ny bolig - gnr. 46 bnr. 194 - i Hafsøyveien 51 - Havsø
39	U	27.09.2012		Høring og offentlig ettersyn - reguleringsendring for ny bolig - gnr. 46 bnr. 194 - i Hafsøyveien 51 - Havsø

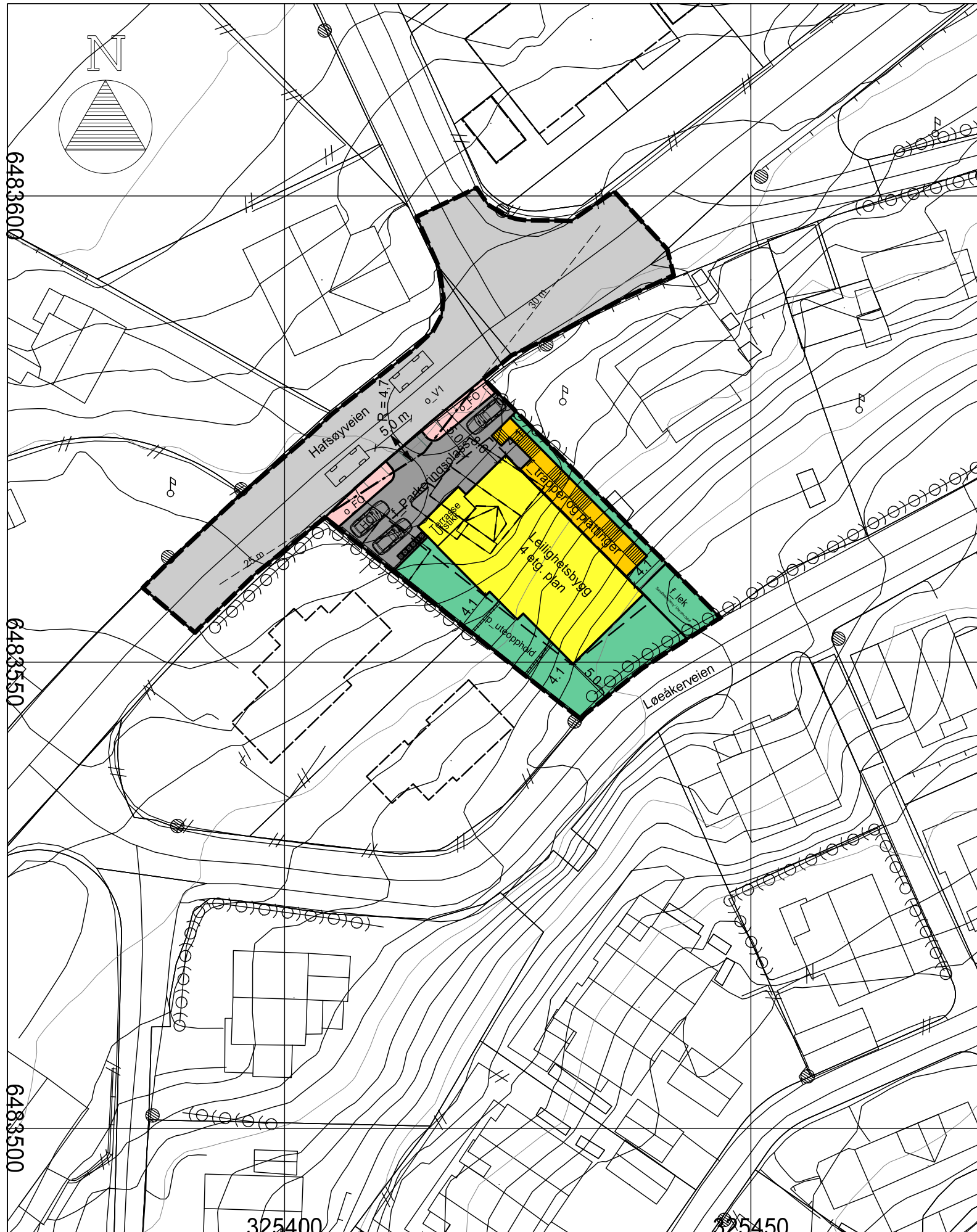
HEGDAL OVE
 ANDREAS;
 HAVSØ OLAV;
 HAVSØ JONAS;
 HAVSØ JOHN GEORG;
 HAVSØ HEIDI
 KARLSEN;
 HAVSØ HARALD
 ODDSEN;
 HAVSØ BJØRN;
 EVJE ROY;
 EDVARDESEN GEIR;
 BLAKSTAD EIVIND

42	I	03.10.2012	Rogaland fylkeskommune	Uttalelse - reguleringsendring for ny bolig gnr. 46 bnr. 194, Hafsøyveien 51
44	I	16.10.2012	Statens vegvesen Region vest	Uttalelse - reguleringsendring for ny bolig gnr. 46 bnr. 194 - Havsø

Parter i saken:

N	BLAKSTAD EIVIND	THORLEIF ROBERTSONS VE 35	4370	EGERSUND	
N	DALANE ENERGI IKS	Postboks 400	4379	EGERSUND	
N	EDVARDESEN GEIR	THORLEIF ROBERTSONS VE 41	4370	EGERSUND	
N	EIGERSUND KOMMUNE	Postboks 580	4379	EGERSUND	
N	EVJE ROY	LØNNEVEIEN 3	4370	EGERSUND	
N	HAVSØ BJØRN	HAFSØYVEIEN 49	4370	EGERSUND	
N	HAVSØ HARALD ODDSEN	OGNAVEIEN 2	4370	EGERSUND	
N	HAVSØ HEIDI KARLSEN	HAFSØYVEIEN 49	4370	EGERSUND	
N	HAVSØ JOHN GEORG	LØEÅKEREN 5	4370	EGERSUND	
N	HAVSØ JONAS	NYVOLLSSVEIEN 1	4370	EGERSUND	
N	HAVSØ OLAV	HAFSØYVEIEN 48	4370	EGERSUND	
N	HEGDAL OVE ANDREAS	HAFSØYVEIEN 53	4370	EGERSUND	
N	KIELLAND KRISTIN E	THORLEIF ROBERTSONS VE 37	4370	EGERSUND	
N	LØVBREKKE BIRGER	HAFSØYVEIEN 52	4370	EGERSUND	
N	NODLAND KENNETH	LØEÅKEREN 3	4370	EGERSUND	
N	ORLIN INGEBORG	LØEÅKEREN 2	4370	EGERSUND	
N	ORLIN KNUT JØRGEN	LØEÅKEREN 2	4370	EGERSUND	
N	RAKE TOR INGE	KJERJANESVEIEN 1	4370	EGERSUND	
	Rogaland fylkeskommune	Postboks 130	4001	STAVANGER	
	Statens vegvesen	Askedalen 4	6863	LEIKANGER	
N	STATENS VEGVESEN REGION VEST	Askedalen 4	6863	LEIKANGER	
N	STORMO GUNN HELENE	OGNAVEIEN 4	4370	EGERSUND	

N	SÆLEVIK ANNE MARGRETE	HAFSØYVEIEN 53	4370	EGERSUND	
N	WALDELAND BJØRG TORILL	LØEÅKEREN 1 B	4370	EGERSUND	
N	WALDELAND NINA LILLIAN	LØEÅKEREN 1 A	4370	EGERSUND	
N	WALDERHAUG IVAR	OGNAVEIEN 4	4370	EGERSUND	
N	AARSLAND MORTEN	OGNAVEIEN 2	4370	EGERSUND	



EIGERSUND KOMMUNE

Bebyggelse og anlegg (PBL § 12-5, nr. 1)

f_bol Boligbebyggelse - blokkbebyggelse
Leilighetsbygg, garasjeanlegg

f_trapper og plattinger Bebyggelse og anlegg
Felles trapper og plattinger

f_lek Lekeplass
Sandlekeplass/ Uteområdet

f_uteopphold Uteoppholdsareal

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL § 12-5, nr. 2)

f_parkering Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (arealer)

o_v Kjøreveg

o_FO Fortau

Hensynssoner (PBL § 12-6)

f_frisikt Frisikt

f_felles
o_offentlig

Linjesymbol

- Formålsgrense
- - - Byggegrense
- Omriss av planlagt bebyggelse
- - - Bebyggelse som forutsettes fjernet
- - - Frisiktlinje i veikryss
- Regulert støttemur
- Måle-/avstandslinje

Punktsymbol

- ↔ Avkjørsel-både inn og utkjøring

Kartgrunnlag : Digitalt kart fra Eigersund kommune

Ekvidistanse: 1m
Kartmålestokk 1:500

Rev. 200912

Rev. 290312

DETALJREGULERINGSPLAN FOR RULLEBAKKEN, HAVSØYVEIEN 51 GNR 46 BRN 194 MED DEL AV OFFENTLIG, KOMMUNALE VEIER.

SAKSBEHANDLING IFLG. PLAN- OG BYGNINGSLOVEN

	SAKSNR	DATO	SIGN
Kunngjøring oppstart		29.04.2011	H.Aa
1. gangs behandling i det faste utvalget for plansaker			DKT
Offentlig ettersyn fra til			DKT
2. gangs behandling i det faste utvalget for plansaker			DKT
Kommunestyrets vedtak:			DKT

PLANEN UTARBEIDET AV: Ark.ing. Harald Aarstad

Bygg og eiendomsreform
Lervikgården 3etg, PB 96, 4379 Eigersund
Tlf. 51 49 41 40 Mob. 47 29 82 11 E-post: haraldaarstad@c2i.net

SAKSNR	TEGNR.	SAKSBEH.
	HV-51	H.Aa

**REGULERINGSBESTEMMELSER TIL DETALJREGULERINGSPLAN FOR
RULLEBAKKEN, HAFSØYVEIEN 51, GNR. 46 BNR. 194 MED DEL AV
OFFENTLIGE, KOMMUNALE VEIER – EIGERSUND KOMMUNE.**

Plan ID- nummer : (tildeles av kommunen)

Detaljreguleringsplan datert : 05.12.2011
Revisjoner datert : 29.03.2012
Reguleringsbestemmelser datert : 05.12.2011
Revisjoner datert : 29.03.2012 – 20.09.2012
Kommunestyrets vedtak datert :

Reguleringsbestemmelsene er gitt i medhold av plan- og bygningslovens § 12-7. pkt 1 –14. Reguleringsbestemmelsene gjelder innenfor det området som på reguleringsplanen er avgrenset med plangrense. Arealene innenfor plangrensen skal brukes til de formål som er vist i reguleringsplanen og i samsvar med disse bestemmelser.

Arealformålene i reguleringsplanen er :

- | | |
|---|----------------------------|
| I. Bebyggelse og anlegg. | PBL § 12- 5. pkt. 1 |
| II. Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur | PBL § 12- 5. pkt. 2 |
| III. Hensynssoner. | PBL § 12- 6. |

Reguleringsbestemmelsene til reguleringsplanen er slik :

I. Bebyggelse og anlegg.

Boligbebyggelse – blokkbebyggelse, leilighetsbygg, garasjeanlegg.

§ 1. Leilighetsbygg med tre leiligheter/boenheter, terrasser, felles heis, felles garasje for tre personbiler, sykkelparkering og boder kan oppføres og plasseres som vist i reguleringsplanen. Leilighetsbygget kan oppføres i inntil fire hele etasjeplan målt iht. norsk standard NS 3940.

§ 2. Maksimal tillatt grad av utnyttning i % BYA er : 49,9 % BYA.

Følgende grunnflatearealer og tomteareal inngår i beregningen :

Bebyggelsen herunder hele leilighetsbygget.	245 kvm. BYA
Utvendig areal til trapper og plattinger.	68 kvm. BYA
Utvendig areal til tre parkeringsplasser inkl. HC-plass	<u>43 kvm. BYA</u>
Sum grunnflateareal i beregningen	<u>356 kvm. BYA</u>

Tomteareal iht. arealoppgave i matrikkelbrev for gnr. 46 bnr. 194 i Eigersund kommune.	<u>713,5 kvm.</u>
--	-------------------

- § 3. Det skal være minimum tre biloppstillingsplasser i garasjeanlegget - en til hver av leilighetene.
- § 4. Leilighetsbyggets maksimale mønehøyde skal ikke overstige kote + 50,0 m.o.h. Leilighetsbygget skal oppføres med pulttak. Takvinkler skal ikke overstige 10 grader.
- § 5. Innenfor område regulert til lekeplass kan det anlegges sandkasse-lekeplass og benker. Området er et felles lek / uteområde for beboere i leiligheter, gnr. 46 bnr. 194.

II. Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur.

Kjøreveg - offentlig.

- § 6. Det tillates kun en av- og påkjørsel fra og til offentlig, kommunal kjørevei. Den skal anlegges mot Hafsøyveien og plasseres slik reguleringsplanen viser. Av- og påkjørselen er felles for beboere i leiligheter, gnr. 46 bnr. 194

Fortau - offentlig.

- § 7. Offentlig fortau med bredde inntil 2,9 m kan anlegges langs Hafsøyveien med plassering slik reguleringsplanen viser.

§ 8. Parkeringsplass – privat felles.

Privat felles parkeringsplass med minimum tre parkeringsplasser skal anlegges med plassering som vist på planen. En av disse tre parkeringsplassene skal utformes som HC- parkeringsplass.

VA-anlegg, strømforsyningsnett, telefoni og fiberanlegg.

- § 9. Bebyggelsen i planområdet skal tilknyttes kommuns VA-anlegg og Dalane Energi IKS sitt strømforsyningsanlegg. Tilknytning til telefoni og Fiberanlegg skal avklares med kabeleierne.

III. Hensynssoner.

Frisiktsone langs offentlig, kommunal kjørevei.

- § 10. Innenfor regulert frisiktsone langs offentlig, kommunal kjørevei, Hafsøyveien, skal det være fri sikt i en høyde av 0,5 meter over veibanen.

Fellesbestemmelser.

- § 11. Prinsippene for universell utforming skal ivaretas i detaljplanlegging og utbygging av planområdet.

- § 12. De ubebygde tomtearealene skal opparbeides og utformes på en terrengmessig god og tiltalende måte. Felles gårdsrom og parkeringsplasser skal ha asfaltert toppdekke. Grøntanlegg skal isås og beplantes.

Rekkefølgekrav.

- § 13. Planer for tilknytning til kommunalt ledningsnett vann- og avløp, strømforsyningsnett, telefoni og fiberanlegg skal innsendes samtidig med søknad om igangsettingstillatelse. Tilknytningen skal innmåles. Måledata og kart skal innleveres til kommunen, eier av strømforsyningsnett, telefoni og fiberanlegg.
- § 14. Det skal legges radonduk under leilighetsbygget som hindrer inntrenging av eventuelle forekomster av radongass.
- § 15. Byggegodkjente tiltak innenfor planområdet, med unntak av grønntanlegg, skal ferdigstilles før ferdigattest gis. Grøntanlegg skal være isådd og beplantet senest 6 måneder etter at leilighet er innflyttet / tatt i bruk.
- § 16. Vedtar kommunen at offentlig fortau skal plasseres på nordvestre side av Hafsøyveien forbi planområdet, kan arealene til fortau som er vist i reguleringsplanen langs Hafsøyveien omreguleres til grønnstruktur, grøntrabatter. Omkostningene ved omregulering dekkes av søker.

Fram til endelig vedtak om plassering av fortau langs Hafsøyveien foreligger, kan det tillates at fortausarealene som er vist i reguleringsplanen langs Hafsøyveien beplantes som grøntrabatter langs offentlig vei.

Egersund den 05.12.2011

Revidert den 29.03.2012

Revidert den 20.09.2012

Ark.ing. Harald Aarstad
Lerviksgården 3. etg.
4370 Egersund

Fra: ARKITEKT / INGENIØR HARALD AARSTAD
Sendt: 25.09.2012
Til: Grete Stuen
Kopi: ole@byggservice-egersund.no
Emne: Fw: DETALJREGULERINGSPLAN FOR RULLEBAKKEN - HAVSØYVEIEN 51, GNR. 46 BNR. 194 - EIGERSUND KOMMUNE.

----- Original Message -----

From: ARKITEKT / INGENIØR HARALD AARSTAD <mailto:haraldaarstad@c2i.net>
To: [Grete Stuen <mailto:grete.stuen@egersund.kommune.no>](mailto:grete.stuen@egersund.kommune.no)
Cc: [ole@byggservice-egersund.no <mailto:ole@byggservice-egersund.no>](mailto:ole@byggservice-egersund.no)
Sent: Tuesday, September 25, 2012 1:16 PM
Subject: DETALJREGULERINGSPLAN FOR RULLEBAKKEN - HAVSØYVEIEN 51, GNR. 46 BNR. 194 - EIGERSUND KOMMUNE.

Att. Grete Stuen - Plankontoret Eigersund kommune.

Kopi til : Ole Jakob Nodland - Byggservice Egersund AS

**DETALJREGULERINGSPLAN FOR RULLEBAKKEN, HAVSØYVEIEN 51,
GNR. 46 BNR. 194, EIGERSUND KOMMUNE.**

Det vises til vedtak i sak PTU-094/12 - første gangs planbehandling.

Oversender her revidert detaljreguleringsplan og bestemmelser for Rullebakken, Havsøyveien 51, gnr. 46 bnr. 194, Eigersund.

Siste revisjonsdato for plan- og bestemmelser er satt til 20.09.2012.

Vedr. pkt. 2 i vedtaket - PTU-094/123.

Frisiktlinjene på henholdsvis 25 meter og 30 meter er opprettholdt i planen. Havsøyveien er trafikkregulert med 50 km sone. I nyere vedtatte detaljreguleringsplaner langs denne veien har kommunen godtatt og godkjent frisiktlinjer ned til 20 meter. Havsøyveien er nedklassifisert til kommunal vei.

Dersom du har kommentarer eller merknader så ber jeg om å bli kontaktet snarest.

Mvh.

Harald Aarstad

Mob.tlf. 47298214

_____ Informasjon fra ESET Smart Security, versjon av virussignaturdatabase
7513 (20120925) _____

Meldingen kontrolleres av ESET Smart Security.

[<http://www.esetscandinavia.com>](http://www.esetscandinavia.com)

_____ Informasjon fra ESET Smart Security, versjon av virussignaturdatabase
7513 (20120925) _____

Meldingen kontrolleres av ESET Smart Security.

[<http://www.esetscandinavia.com>](http://www.esetscandinavia.com)



Statens vegvesen

Eigersund kommune
Postboks 580
4379 Eigersund

LIKINGSDOKUMENTTITTEL
GRADUERT
MOTTATT 17 OKT 2012
ARKIVSÅKID 10/320

Behandlerenhet:
Region vest

Saksbehandler/innvalgsnr:
Linda Karlsen Longfjeld - 51911403

Vår referanse:
2011/072096-006

Deres referanse:
12/24985

Vår dato:
16.10.2012

Reguleringsendring for ny bolig - gnr. 46 bnr. 194 - Havsø i Eigersund kommune - Uttale til høring og offentlig ettersyn

Viser til mottatt reguleringsplan for gnr. 46 bnr. 194 Havsø.

Planen berører kun det kommunale vegnettet, og vi har ingen merknader til planforslaget.

Plan og forvaltning Stavanger
Med hilsen


Stine Haave Åsland
seksjonsleder


Linda Karlsen Longfjeld

Postadresse
Statens vegvesen
Region vest
Askedalen 4
6863 Leikanger

Telefon: 02030
Telefaks: 57 65 59 86
firmapost-vest@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Lagårdsveien 80
4010 STAVANGER

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Båtsfjordveien 18
9815 VADSØ
Telefon: 78 94 15 50
Telefaks: 78 95 33 52



Internt notat

Mottakere:

Dag Kjetil Tonheim

Plansjef

Høringsuttalelse fra Felles brukerutvalg vedr. reguleringsendring for ny bolig gnr. 46 bnr. 194 - Hafsøyveien 51 - Havsø

Vår ref.: 12/27041 / 10/320 / PL-, FA-L12, GBR-46/194

Dato: 19.10.2012

Saksbehandler: Randi Haugstad

Telefon: 51 46 80 24 Mobiltelefon:

E-post: randi.haugstad@eigersund.kommune.no

I sitt møte 17.10.12 har Felles brukerutvalg behandlet sak 027/12 – Referatsaker til Felles brukerutvalgs møte 17.10.12:

RS 3 – *reguleringsendring for ny bolig gnr.46 bnr.194 – Hafsøyveien 51 - Havsø.*

Felles brukerutvalgs vedtak den 17.10.12:

Felles brukerutvalg anbefaler at det monteres et callinganlegg i inngangspartiet – (på utsiden), gateplan – slik at tilgjengeligheten for rullestolbrukere forbedres. Dette da det kun er innvendig heis til alle leilighetene

Brukerutvalget ber om at dette vedtaket oversendes tiltakshaver.

Vedtaket er enstemmig.

Med hilsen

Edmund Iversen
Leder felles brukerutvalg

Randi S. Haugstad
Politisk sekretær



ROGALAND
FYLKESKOMMUNE

FYLKESRÅDMANNEN
Regionalutviklingsavdelingen

Eigersund kommune
Postboks 580

4379 EGERSUND

3.10.2012

Deres ref.: 10/320

Saksbehandler: Knut Thorkildsen Slettebak
Direkte innvalg: 51 51 66 83

Saksnr. 11/9801-6
Løpenr. 55743/12
Arkivnr. FR-RB EIG Hafsøyv.

51

EIGERSUND KOMMUNE - GNR.46, BNR.194 - HØRING OG OFFENTLIG ETTERSYN AV REGULERINGSENDRING FOR NY BOLIG PÅ HAFSØYVEIEN 51 - HAVSØ

Vi viser til ovennevnte sak som er sendt fylkeskommunen til uttalelse.

Fylkesrådmannen har vurdert saken som regional planmyndighet og som sektormyndighet for kulturminnevern.

Vi vil opplyse om at i denne saken kommer det ikke egen uttalelse fra Fylkesmannen.

Bakgrunn

Henvendelsen er en høring på reguleringsendring for bolig på Havsø i Eigersund. Saken har tidligere vært behandlet her i forbindelse med oppstartsvarsel.

Fylkesrådmannens vurdering

Fylkesrådmannen vurderer at de krav vi har stilt i forbindelse med oppstartsvarsel er imøtekommet, og har ingen ytterligere kommentarer til saken.

Med hilsen

Knut Thorkildsen Slettebak
rådgiver

Leiv Berge
rådgiver

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen signatur.

Kopi:
Fylkesmannen i Rogaland
Statens vegvesen

POSTADRESSE
Postboks 130 Sentrum
4001 Stavanger

BESØKSADRESSE
Arkitekt Eckhoffsgt. 1
Stavanger

TELEFON
51 51 66 00

TELEFAKS
51 51 68 90

BANKGIRO: 3201.05.50520

E-POST: firmapost@rogfk.no

INTERNETT:

Fra: Sentralbordet
Sendt: 09.10.2012
Til: Til registrering (arkivet)
Kopi:
Emne: VS: EIGERSUND KOMMUNE - GNR.46, BNR.194 - HØRING OG OFFENTLIG ETTERSYN -

-----Opprinnelig melding-----

Fra: Fylkesrådmannen i Rogaland [mailto:firmapost@rogfk.no]

Sendt: 9. oktober 2012 12:40

Til: Sentralbordet

Kopi: postmottak@fmro.no; firmapost@vegvesen.no

Emne: EIGERSUND KOMMUNE - GNR.46, BNR.194 - HØRING OG OFFENTLIG ETTERSYN -

Vår ref.: Saksnr: 11/9801-6 Løpenr: 55743/12 Saksbeh.: Knut Torkildsen Slettebak
Oversender vedlagte dokument.

Med hilsen
Knut Torkildsen Slettebak
Regionalplanseksjonen



Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 21.11.2012
Arkiv: :PL-, FA-L12,
GBR-49/131
Arkivsaksnr.:
11/2161
Journalpostløpenr.:
12/29851

Avdeling:
Enhet:
Saksbehandler:
Stilling:
Telefon:
E-post:

Sentraladministrasjonen
Plankontoret
Grete Stuen
Sivilarkitekt
51 46 83 04
grete.stuen@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
	Planteknisk utvalg	11.12.2012
119/12	Kommunestyret	17.12.2012

Reguleringsendring gnr. 49 bnr. 131 - fortetting med 1 fritidsbolig - Kjeøy

Sammendrag:

Eigersund kommune har utarbeidet forslag til endring av en mindre del av "Reguleringsplan for Kjeøy, deler av Tengsåsen og Tengsastrand med sjøområder". Grunnen til at det foreslås en endring i en så nylig vedtatt plan, er at det er påvist saksbehandlingsfeil når det gjelder gnr. 47, bnr. 131, da planen ble vedtatt i 2007. Planforslaget legger til rette for at det kan oppføres ytterligere en fritidsbolig i tillegg til innregulert fritidsbolig. Planforslaget har vært ute til høring og offentlig ettersyn i perioden 28.09.12-09.11.12 med frist for uttalelse den 09.11.12. Det er innkommet en merknad.

Saksgang:

Planteknisk utvalg avgjør om reguleringsendringen skal legges for kommunestyret for endelig vedtak

Rådmannens forslag til vedtak 21.11.2012:

Forslag til endring av reguleringsplan for gnr 49 bnr 131 - del av Kjeøy, deler av Tengsåsen og Tengsastrand med sjøområder med plankart og bestemmelser datert 29.06.12 vedtas som fremlagt

Vedtaket fattes med hjemmel i plan og bygningsloven  12.12

Eventuell tidligere politisk behandling: —

28.08.2012 Planteknisk utvalg

Møtebehandling:

Votering:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

PTU-109/12 Vedtak:

Forslag til endring av del av "Reguleringsplan for Kjeøy, deler av Tengsåsen og Tengsastrand med sjøområder" som gjelder gnr. 47, bnr. 131, legges ut til offentlig ettersyn som fremlagt.

Reguleringsbestemmelsene tilhørende "Reguleringsplan for Kjeøy, deler av Tengsåsen og Tengsastrand" gjelder også i det området som omfattes av denne planendringen.

Vedtaket er fattet med hjemmel i plan og bygningsloven § 12-10.

Vedtaket er enstemmig.

Reguleringsplanen som bl.a. omfatter Kjeøy ble vedtatt i kommunestyret 12.11.07, etter en omfattende planprosess.

17.06.08 behandlet Miljøutvalget i sak 095/08 en klage fra Kåre Tengs-Pedersen på reguleringsvedtaket. Klagen gjaldt at det ikke var tatt med en fritidsbolig nr 2 på eiendommen. Klager fikk ikke medhold, jf. følgende enstemmige vedtak:

- 1. Klagen fra Kåre Tengs-Pedersen, datert 13.03.08, tas ikke til følge da det ikke fremkommer noen nye vesentlige opplysninger eller synspunkter som ikke har vært kjent tidligere / vært vurdert. Det er også gjennomført meglings uten at en har fått gjennomslag for en hytte til på denne eiendommen.*
- 2. Klagen oversendes til Fylkesmannen i Rogaland til endelig avgjørelse.*

Vedtaket er fattet med hjemmel i plan- og bygningslovens §§ 27-3 og 15.

Det vises for øvrig til punkt 4 "Historikk" i dette saksforelegget, der det er redegjort for også tidligere politisk behandling.

—

2

Andre opplysninger / fakta i saken:

1. Innledning og bakgrunn

Reguleringsendringen på gnr. 49 bnr. 131 ligger der pilen på kartet viser.



2. PLANSTATUS FOR OMRÅDET

2.1 Kommuneplan / kommunedelplan.

På gjeldende kommuneplan er området vist som nåværende fritidsbebyggelse. Det foreslåtte reguleringsformålet er derfor i samsvar med kommuneplanen.

—

2.2 Gjeldende reguleringsplan

Området omfattes i dag av "Reguleringsplan for Kjeøy, deler av Tengsåsen og Tengsstranda med sjøområder". På gjeldende reguleringsplan er eiendommen vist som byggeområde for fritidsboliger / naust, og det er vist 1 fritidsbolig på denne eiendommen.

2.3 Varsling av planoppstart.

Det er sendt ut varsel om oppstart til grunneiere, naboer, statlige og regionale myndigheter og oppstart er kunngjort i Dalane Tidende.

I brevet med oppstartvarsel blir to alternative plasseringer av en fritidsbolig nr 2 på denne eiendommen skissert.

V.nr	Fra	Innhold/tema	J/N/O/D
OFFENTLIGE MERKNADER			
1.	Fiskeridirektoratet Region Sør brev datert 12.10.12	<input type="checkbox"/> Ingen merknad	O
2.	Felles brukerutvalg, brev 19.10.12	<input type="checkbox"/> Ingen merknad	O
3.	Statens vegvesen, brev datert 24.10.12	<input type="checkbox"/> Ingen merknad	O
4.	Fylkesmannen i Rogaland, brev datert 09.11.12	<input type="checkbox"/> Merknad	O
5.	Kystverket Vest, brev datert 08.11.12	<input type="checkbox"/> Ingen merknad	O

INNSENDE MERKNADER

Fra	Innhold/tema	Saksbehandlers vurdering
OFFENTLIGE UTTALER		

—

1.	Fylkesmannen i Rogaland	<p>Det er tidligere foreslått to alternativer for plassering av fritidsboligen (kommunens brev datert 24.10.2011). I vår e-post av 03.01.2012 vurderte Fylkesmannen det slik at begge plasseringene ville komme i konflikt med strandsonen, og at fritidsboligen vil ligge som et uheldig landskapselement og være dominerende fra sjøsiden. Vi opplyste at det ville vurderes innsigelse til alternativ 2, da dette alternativet ville komme i direkte konflikt med strandsonen.</p> <p>Eigersund kommune har valgt å anbefale alternativ 1, og denne plasseringen er lagt til grunn for endringsforslaget.</p> <p>Fylkesmannen er av den oppfatning at det vil være viktig for fremtiden å sikre de ledige og tilgjengelige arealene ned mot sjøen på Kjeøy, og unngå ytterligere privatisering. Vi vil som utgangspunkt frarå at det legges inn flere hyttetomter på Kjeøy av hensyn til strandsonen og for å sikre en utbygging som i rimelig grad er tilpasset landskapet.</p> <p>Fylkesmannen vil likevel</p> <p><input type="checkbox"/> kunne akseptere alternativ 1.</p>	O	- De aksepterer alternativ 1 som her vil bli realitetsbehandlet.
----	-------------------------	---	---	--

4. HISTORIKK.

Gjeldende reguleringsplan har med kun eksisterende fritidsbolig på gnr. 49, bnr. 131.

Denne saken har en meget omfattende historie som rådmannen finner det riktig å redegjøre for i saksforelegget. Denne gjennomgangen konsentrerer seg om det som har skjedd etter Kommunestyrets vedtak 12.11.07, men først nevnes det at i perioden 1999 til 2007 sendte Tengs-Pedersen flere brev til reguleringsarkitekten for denne reguleringsplanen: Bygg- og eiendomsreform AS, samt til kommunen, bl.a. i forbindelse med angjeldende eiendom. Brevene gjaldt ønsket om å regulere inn ytterligere fritidsboliger på eiendommene, deriblant 1 fritidsbolig på bnr. 131.

Planvedtaket ble kunngjort ved brev av 28.02.08, med 3 ukers klagefrist.

13.03.08 klaget Kåre Tengs-Pedersen på at det ikke var tatt med en fritidsbolig nr 2 på hans eiendom.

—

I brev av 03.06.08 skriver Tengs-Pedersen bl.a. at det må bero på en saksbehandlingsfeil at det ikke er tegnet inn en fritidsbolig nr 2 på denne eiendommen. Han skriver videre at det må foreligge en åpenbart usaklig og vilkårlig forskjellsbehandling i forhold til de eiendommer som har fått regulert inn nye hytter. Tengs-Pedersen forventer at kommunen setter i gang en prosess med sikte på å rette opp denne feilen.

Etter at Tengs-Pedersen hadde lest saksdokumentene til møtet i Miljøutvalget 17.06.08, skrev han brev til kommunen, datert 16.06.08. Han skriver bl.a. at saksbehandler i saksutredningen ikke har gått inn i eller redegjort for saksbehandlingen og hans anførsler omkring denne, og at saksbehandler heller ikke har vektlagt noen av alle de skriv Tengs-Pedersen har sendt til kommunen, slik at Miljøutvalget ikke har tilstrekkelig eller relevant informasjon i saken til å ta standpunkt. Han ber om at saken utsettes dersom klagen ikke tas til følge.

Miljøutvalget behandlet klagen fra Tengs-Pedersen 17.06.08. Vedtaket fremkommer under "Eventuell tidligere politisk behandling" i dette saksforelegget. I saksforelegget står det under rådmannens vurdering av klagen bl.a. at: *"Rådmannen viser til at søker hadde innspill til hytte på sin eiendom i forbindelse med oppstart av planarbeid. Denne ble kommentert i forbindelse med førstegangs-behandlingen av planen. Som en konsekvens av bl.a. mange innspill, ble planen sendt tilbake til tiltakshaver for videre bearbeiding. Planen som ble levert kommunen fra tiltakshaver og som ble lagt til grunn for ny politisk behandling inneholdt ikke nye hytter på bnr. 131. I forbindelse med høring sendte tiltakshaver høringsuttaler på dette og som ble lagt frem for politisk behandling 13.09.07. Det faste utvalg for plansaker ønsket i den forbindelse å legge inn en ny hytte på bnr. 131. Dette ble tatt med i meklingen med fylkesmannen uten at kommunen fikk aksept for å legge inn en ny hytte på bnr. 131. Dette ble lagt frem for kommunestyret som la meklingen til grunn og det ble derfor ikke lagt inn ny hytte på bnr. 131. Rådmannen har forståelse for klagers synspunkt, men utifra at kommunen ikke nådde frem gjennom meklingen kan en ikke legge inn nye hytter på eiendommen. En vurderer at dette ønsket har fått sin avklaring gjennom planprosessen."*

27.11.08 skrev Tengs-Pedersen til kommunen. Han etterlyser vedtak i Miljøutvalget og nevner bl.a. den forskjellsbehandlingen som har skjedd på Kjeøy, og ber rådmannen om å bidra til at saken finner en løsning.

08.12.08 sendte kommunen de 4 klagesakene som ble behandlet i juni, over til Fylkesmannen.

13.01.09 bestemte departementet at Fylkesmannen i Vest-Agder skulle være settefylkesmann i denne saken.

23.01.09 skrev Tengs-Pedersen brev til kommunen. Han etterlyser igjen begrunnelse for hvorfor hans nye fritidsbolig ikke er med på reguleringsplanen. Han ber også om en del konkrete opplysninger om planprosessen.

26.01.09 skrev saksbehandler brev til Tengs-Pedersen. I brevet står det bl.a. om saksgangen og hva som hadde skjedd så langt i prosessen.

04.03.09 skrev Tengs-Pedersen til kommunen. I brevet står det bl.a. at kommunens brev av 26.01.09 ikke gir svar på de spørsmål han hadde stilt til kommunen. Han etterlyser bl.a. et notat fra plansjef Tonheim til rådmannen. Samme dato skrev Tengs-Pedersen til Fylkesmannen i Vest-Agder. I brevet redegjør Tengs-Pedersen for det han mener er —

hovedpunktene i saken. Tengs-Pedersen skriver at han hadde krav på å få sin sak realitetsbehandlet i kommunen. Dette forutsetter at saken er omtalt i dokumentene, i saksutredningen, og vedtaket med tilhørende begrunnelse for et eventuelt avslag. Klager mente at han var utsatt for usaklig forskjellsbehandling ettersom andre fritidsboliger var kommet med gjennom planprosessen.

Fylkesmannen i Vest-Agder som var settefylkesmann i denne klagesaken, ga ikke Tengs-Pedersen medhold ved vedtak av 02.06.09. Kommunestyrets vedtak av 12.11.07 ble opprettholdt. I saken kritiserer Fylkesmannen kommunen for at det gikk nesten 6 måneder fra klagesakene ble behandlet i Miljøutvalget til klagen ble oversendt til Fylkesmannen.

02.06.10 sendte så Tengs-Pedersen klage til Sivilombudsmannen vedrørende saksbehandlingen og avgjørelse av reguleringsplanen. I brevet redegjør han for sitt syn på saken.

04.08.10 skrev Tengs-Pedersen et nytt brev til Sivilombudsmannen. I dette brevet skrives det bl.a. en oppsummering av hovedpunktene i saken og hans hovedkonklusjoner.

20.08.10 skrev Sivilombudsmannen brev til Fylkesmannen i Vest-Agder. I brevet står det bl.a. at man ber om at Fylkesmannen bekrefter om det var slik at Fylkesmannen i Rogaland satte et øvre tak på antall hytter som betingelse for ikke å fremme innsigelse mot planen. Sivilombudsmannen ber også settefylkesmannen forklare hva man mener i forbindelse med at avgjørelsen om ikke å ta med ønsket fritidsbolig på bnr. 131 synes "å bygge på relevante og saklige hensyn." Det stilles også spørsmål om en ny hytte på klageres eiendom er mer konfliktfyllt i forhold til strandoneinteresser enn andre eiendommer på Kjeøy. Dersom det er riktig at Fylkesmannen i Rogaland satte et øvre tak på antall hytter på Kjeøy totalt sett, bes Fylkesmannen om å kommentere om det i så tilfelle burde vært iverksatt en prosedyre for utvelgelse av hytter som skulle ut av planen.

I sitt tilsvare skrev Fylkesmannen i Rogaland 17.10.10 bl.a. at grunnlaget for innsigelsen var at reguleringsplanen la opp til en omfattende utbygging i strandsonen, både når det gjelder hytter og naust / brygger. Innsigelsen ble trukket etter drøftelser med kommunen, etter at byggepresset i strandsonen samlet sett ble vesentlig redusert. Drøftingsresultatet med kommunen var et kompromiss mellom kommunen og Fylkesmannen, og viser i praksis hvor langt Fylkesmannen var villig til å gå når det gjelder å åpne for nye byggetiltak i strandsonen. Det står videre i svaret at i ettertid vurderte kommunen å legge inn 2 hytter til ut over det som låg i kompromisset. Dette var 2 hytter som Fylkesmannen ikke kunne akseptere i forhold til en samlet vurdering av presset på strandsonen, og disse ble heller ikke lagt inn i planen. Drøftingsresultatet var så tydelig og detaljert, at det hadde som konsekvens at det ikke kunne åpnes for nye hytter / naust ut over det kommunen og Fylkesmannen ble enige om. En oppfølging av drøftingsresultatet ble i praksis en betingelse for ikke å fremme innsigelse, skriver Fylkesmannen i Rogaland.

Sivilombudsmannen skrev en uttalelse til klagen fra Tengs-Pedersen, i brev av 07.04.11. I denne uttalelsen står det bl.a.: *"Jeg vil bemerke at hensynene som blir vektlagt, må være saklige ut fra reguleringsmessige formål. Det kan ikke være tvil om at strandsonehensyn i så måte er både relevante og saklige. Det må imidlertid også stilles krav om at hensynene er konkret forankret i den enkelte sak, sammenlign for eksempel sak inntatt i ombudsmannens årsmelding for 2005 s. 268 (Somb-2005-73). I så måte er saksdokumentene i saken her lite opplysende. Jeg kan ikke se at det er redegjort for konkrete vurderinger som begrunner hvorfor det ikke ble innregulert noen hytte på klagers eiendom. Det er heller ikke gitt noen beskrivelse av hva som eventuelt adskiller klagerens eiendom fra eiendommene hvor hytter ble innregulert kort tid før i den samme planprosessen. Det synes noe uklart hvorfor Kåre —*

Tengs-Pedersens hytte ikke ble foreslått innregulert på et tidligere stadium. Når det i realiteten ble satt et øvre tak for hytter da Fylkesmannen i Rogaland trakk sin innsigelse 12. juli 2007, kan det fremstå som tilfeldig at Tengs-Pedersens hytte ikke ble innregulert. Som fremhevet blant annet i ombudsmannens uttalelse 26. mars 2009 (SOM-2008-985), vil kravene til begrunnelsens innhold variere med behovet i den enkelte saken. I saken her – hvor klager ved flere anledninger og over et lengre tidsrom hadde henvendt seg til kommunen – var det ytterligere foranledning til å begrunne konkret hvorfor det aktuelle hyttepunktet ikke ble innregulert. Fravær av konkret begrunnelse i denne saken må anses som en mangel ved vedtaket. Mangelen er egnet til å så tvil om avgjørelsen er truffet på et saklig grunnlag. Jeg ber om at saken behandles på nytt.”

18.10.11 behandlet Fylkesmannen i Rogaland saken på nytt, etter oppfordring fra Sivilombudsmannen. Fylkesmannen legger Sivilombudsmannens uttalelse til grunn for sin nye vurdering av saken. Det står bl.a.: *”Kommunen og Fylkesmannen i Vest-Agder som klageinstans har ikke gitt en konkret begrunnelse for hvorfor Tengs-Pedersens ønske om en hytte på sin eiendom ikke ble etterkommet, og det foreligger dermed saksbehandlingsfeil.”* Fylkesmannen konkluderer med at saksbehandlingsfeilen kan ha virket bestemmende inn på innholdet i kommunens planvedtak og deres vedtak av 02.06.09, og at det dermed foreligger en ugyldighetsgrunn. Ugyldigheten rammer kun den delen av vedtaket som medfører forbud mot å oppføre en ny hytte på bnr. 131, samt settefylkesmannens stadfestelse av dette vedtaket. I brevet står det videre bl.a.: *”Kommunen bes når saken behandles på nytt sørge for å vurdere konkret om det bør reguleres inn en ny hytte på Tengs-Pedersens eiendom. Hvis kommunen ønsker en slik reguleringsendring må den vurdere om og eventuelt i hvilken grad det kreves høring og offentlig ettersyn. Kommunen bør uansett avklare med Fylkesmannen i Rogaland hvordan en eventuell ny hytte på Tengs-Pedersens eiendom stiller seg i forhold til innsigelse.”*

Fylkesmannen fatter følgende vedtak:

”Under henvisning til begrunnelsen over opphever Fylkesmannen vårt vedtak av 02.06.2009 og kommunestyrets reguleringsvedtak av 12.11.2007 delvis. Det vil si at den del av vedtak av 12.11.2007 som medfører forbud mot å oppføre en ny hytte på gnr. 49 bnr. 131, samt vår stadfestelse av denne del av vedtaket oppheves. Nevnte del av saken sendes tilbake til kommunen for ny behandling.”

Kåre Tengs-Pedersen påklaget Fylkesmannen i Vest-Agder sitt vedtak av 18.10.11. Begrunnelsen for klagen var at Fylkesmannen kun hadde opphevet en del av kommunens reguleringsvedtak. Dersom Fylkesmannen i Rogaland sitt øvre tak for antallet hytter ble opprettholdt, krevde klager at hele reguleringsplanen skulle oppheves.

Miljøverndepartementet behandlet klagesaken 02.03.12. I brev til klager skriver de at klagen ikke tas til følge. Fylkesmannen i Vest-Agder sitt vedtak av 18.10.11 stadfestes.

5. PRESENTASJON AV PLANOMRÅDET

Planområdet for reguleringsendringen begrenser seg til gnr. 47, bnr. 131 på nordøstre del av Kjeøy. Hele planområdet dekker et areal på om lag 3,7 daa. På denne eiendommen er det i dag 1 fritidsbolig.

6. PRESENTASJON AV FORSLAG TIL REGULERINGSPLAN

Det er foreslått 1 ny fritidsbolig på dette bruket. Den nye fritidsboligen er vist med byggegrense og plassering tilsvarende det som gjelder tilsvarende nye fritidsboliger på Kjeøy. Det bemerkes at ny fritidsbolig på eiendommen sør for angjeldende plassering, bnr. 168, er plassert minst 10 m fra grensen mellom de to eiendommene, slik at det ikke blir

noen konflikt når det gjelder avstanden mellom bygningene, slik plasseringen på gjeldende reguleringsplan kan gi inntrykk av.

Hele planområdet er foreslått regulert til byggeområde for fritidsboliger og uteoppholdsareal, tilsvarende det som finnes på gjeldende reguleringsplan.

6.1 Eksisterende bebyggelse i planen

Det er en fritidsbolig på denne eiendommen fra før. Denne ligger øst på eiendommen, nær sjøen.

6.2 Ny bebyggelse i planen

Det er foreslått en ny fritidsbolig i planområdet. Kravene til nye fritidsboliger fremkommer i reguleringsbestemmelsene for "Reguleringsplan for Kjeøy, deler av Tengsåsen og Tengsastranda med sjøområder."

Saksbehandlers vurderinger:

I forbindelse med plankontorets gjennomgang av planen har en gått gjennom kjente tema og foretatt ROS/KU vurdering knyttet til disse. Denne gjennomgangen er basert på ulike temakart, gjennomgang av tiltakshaver, lokalkunnskap, innspill i forbindelse med varsel om oppstart m.m.

Mulige uønskede hendelser er ut fra en generell / teoretisk vurdering sortert i hendelser som kan påvirke planområdet og omgivelsene, og hendelser som direkte kan påvirke omgivelsene (hhv konsekvenser for og konsekvenser av planen). Vurdering av sannsynlighet for uønsket hendelse er delt i:

Verdisetting av risiko som funksjon av sannsynlighet og konsekvens er gitt i tabell nedenfor.

Konsekvens:	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Svært alvorlig
Sannsynlighet:				
4. Svært sannsynlig				
3. Sannsynlig				
2. Lite sannsynlig				
1. Usannsynlig				

Hendelser i røde felt: Tiltak nødvendig eller gjør konfliktnivået for høyt til at tiltaket kan anbefales.

Hendelser i gule felt: Tiltak vurderes ut fra kostnad i fht nytte ev. ytterligere utredninger er påkrevd.

Hendelser i grønne felt: Rimelige tiltak gjennomføres ev. konfliktnivået vurderes som akseptabelt eller det ikke er konflikt i særlig grad.

En har foretatt vurdering i tilknytning til det enkelte tema om det skal legges inn rekkefølgekrav eller at arealet justeres slik at risikoen fjernes, ev. vurderer en at det er for konfliktfylt og det blir ikke lagt inn i planen. Tiltak som reduseres sannsynlighet vurderes først. Hvis dette ikke gir effekt eller er mulig, vurderes tiltak som begrenser konsekvensene ev. at det ikke legges inn.

—

7. TEKNISK INFRASTRUKTUR

7.1 Parkering, adkomst, kryss og frisikt

Disse forholdene dekkes på samme måte som øvrige nye fritidsboliger på Kjeøy.

7.2 Trafikksikkerhet

Hendelse/Situasjon	Fare til stede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar / tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Ulykke i av-/påkjørsler		X	1	1	Grønn	Ivarettatt i plan og bestemmelser
Ulykke med gående/syklende		x	1	1	Grønn	
Andre ulykkespunkter		X	1	1	Grønn	
Byggelinje mot veg		x	1	1	GRØNN	

Ikke kjent med spesielle forhold.

7.3 Vann og avløp

Hendelse/Situasjon	Fare til stede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/ Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Vann		X	1	1	Grønn	
Avløp		x	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

7.4 Fremføring av strøm m.m.

Hendelse/Situasjon	Fare til stede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar / tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Fremføring av strøm m.m		X	1	1	Grønn	

Fremføring av strøm m.m. skal skje i form av kabel jfr. Reguleringsbestemmelsene § 5.4:
"Alle kabler og ledninger for strøm, telefon etc. skal framføres i jordkabel."

7.5 Avfallshåndtering

Hendelse/Situasjon	Fare til stede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar / tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Avfallsbehandling		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

8. UNIVERSELL UTFORMING:

Hendelse/Situasjon	Fare til stede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar / tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Kan hensyn til tilgjengelig/ universell utforming ivaretas		x	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

9. BARN OG UNGE

Hendelse/Situasjon	Fare til stede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar / tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Tilfredsstillende krav til barn og unge – lek m.m		X	1	1	Grønn	
Område for idrett/lek		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

10. SIKKERHET OG BEREDSKAP

10.1 Flom

Hendelse/Situasjon	Fare til stede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar / tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Elveflom / stormflo / høy vannstand / bølgeslag		x	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

10.2 Støy

Hendelse/Situasjon	Fare til stede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar / tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Støv og støy		X	1	1	Grønn	Ikke kjent.

Den planlagte aktiviteten skal ikke generere støy. Området er ikke spesielt utsatt for støy fra verken biltrafikk eller båttrafikk. Noen sommeruker er det en del støy fra småbåttrafikken.

10.3 Ras

Hendelse/Situasjon	Fare til stede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar / tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Masseras/-skred		x	1	1	Grønn	
Snø-/isras		X	1	1	Grønn	
Flomras		X	1	1	Grønn	

Det er ikke vist i skrednett og en er heller ikke kjent med slike forhold fra området.

10.4 Vær og vind

Hendelse/Situasjon	Fare til stede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar / tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Vindutsatte områder		X	1	1	Grønn	
Nedbørutsatte områder		x	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

10.5 Radon

Hendelse/Situasjon	Fare til stede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar / tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Radongass		x			Grønn	Ikke kjent.

Ikke kjent med spesielle forhold.

10.6 Høyspent og magnetfelt

Hendelse/Situasjon	Fare til stede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar / tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Høyspent/magnetfelt		x	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

10.7 Brann og eksplosjonsfare

Hendelse/Situasjon	Fare til stede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar / tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Risikofyllt industri mm (kjemikalie / eksplosiv, olje / gass, radioaktiv)		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

10.8 Strategiske områder

Hendelse/Situasjon	Fare til stede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar / tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Vei, bru, knutepunkt		x	1	1	Grønn	
Havn, kaianlegg		x	1	1	Grønn	
Sykehus/-hjem, kirke / Brann / politi / SF		X	1	1	Grønn	
Forsyning kraft, vann		X	1	1	Grønn	
Forsvarsområde/ Tilfluktsrom		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

—

11. FORURENSNING

Hendelse/Situasjon	Fare til stede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar / tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Industri		X	1	1	Grønn	
Bolig		X	1	1	Grønn	
Landbruk		X	1	1	Grønn	
Akutt forurensning		X	1	1	Grønn	
Forurensning i sjø		X	1	1	Grønn	
Forurenset grunn		X	1	1	Grønn	
Høyspentlinje/EMS/Stråling		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

12. VIKTIGE HENSYN OG AREALINTERESSER

12.1 Sjø og vassdrag

Hendelse/Situasjon	Fare til stede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar / tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
100 – meters beltet fra sjø/50-m beltet fra sjø og vassdrag		X	1	1	Grønn	Tiltaket blir liggende ca 50 m fra sjøen, men med bygninger mellom sjøen og tiltaket.
Vassdragsområder inkl. drikkevannskilder / restriksjonsområder		X	1	1	Grønn	

Planlagt tiltak ligger i 100-metersbeltet, men det ligger flere bygninger mellom strandlinja og planlagt tiltak.

12.2 Naturverdier og rødlistart

Hendelse/Situasjon	Fare til stede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar / tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Sårbar flora/inngrepstfrie områder		X	1	1	Grønn	
Sårbar fauna / fisk / leveområde for rødlistart		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

12.2 Viltområde

Hendelse/Situasjon	Fare til stede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar / tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Viltområde		X	2	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

12.3 Kulturminner/kulturmiljø

Hendelse/Situasjon	Fare til stede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar / tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Kulturminne / -miljø / SEFRAK		x	1	1	Grønn	

Det er ikke registrert kulturminner i området jfr. temakart Rogaland. Heller ikke SEFRAK bygninger innforbi planområdet.

Rådmannen vurderer at dette er tilfredsstillende ivaretatt i planforslaget.

12.4 Friluftsliv

Hendelse/Situasjon	Fare til stede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar / tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Friluftsliv og rekreasjon (friluftsområder, LNF-F/N, friområder m.m.)		x	1	1	Grønn	

Det er ikke registrert friluftsinnteresser i dette området.

12.5 Forhold knyttet til landbruksdriften i nærområdet

Hendelse/Situasjon	Fare til stede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar / tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Landbruk / kjerneområde for jordbruk / skogbruk		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

—

12.6 Landskapsvern og estetikk

Hendelse/Situasjon	Fare til stede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar / tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Landskapsvern/estetikk		X	1	1	Grønn	
Vakre landskap		X	1	1	Grønn	

Ivaretatt i reguleringsbestemmelsene. Foreslått byggegrense gjør at planlagt bygning ikke kommer på høyden.

12.7 Terreng

Hendelse/Situasjon	Fare til stede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar / tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Terreng		X	1	1	Grønn	Ivaretatt i plan og bestemmelser.

Ikke kjent med spesielle forhold.

12.8 Vegetasjon og markslag

Hendelse/Situasjon	Fare til stede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar / tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Vegetasjon og markslag		X	1	1	Grønn	Ivaretatt i plan og bestemmelser.

Ikke kjent med spesielle forhold.

12.9 Lokalklima

Hendelse/Situasjon	Fare til stede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar / tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Lokalklima		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

12.10 Miljøkonsekvenser

Hendelse/Situasjon	Fare til stede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar / tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Miljøkonsekvenser		X	1	1	Grønn	Ivaretatt i plan og bestemmelser.

En kan ikke se at den foreslåtte reguleringsplanen vil ha noen miljøkonsekvenser ut over de som allerede er omtalt ovenfor.

—

12.11 Forhold til naboer/tilpassning til omgivelser

Hendelse/Situasjon	Ivaretatt ?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/ Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Konsekvenser for naboer		X	1	1	Grønn	
Tilpassning til eksisterende omgivelser	x		1	1	Grønn	

Ikke fremkommet noe så langt i planprosessen som en kjenner til.

12.12 Sol og skygge

Hendelse/Situasjon	Ivaretatt ?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/ Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Sol og skygge	X		1	1	Grønn	

Området er sør- og vestvendt med gode solforhold. Ingen negative innvirkninger for naboer.

13. VURDERING OM PLANEN HAR VESENTLIG KONSEKVENNS FOR MILJØ OG SAMFUNN / UTBYGGINGSAVTALE

Hendelse/Situasjon	Fare til stede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar / tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Vesentlige konsekvenser for miljø og samfunn		X	1	1	Grønn	

Kommunen er pålagt å vurdere behovet for konsekvensutredninger etter § 4 i "Forskrift om konsekvensutredninger". Dette gjelder også ved en omdisponering av arealer i strid med kommuneplanen. Rådmannen vurderer at den foreslåtte reguleringsplanen holder innenfor rammene i kommuneplanen jfr. byggeområder.

Rådmannen vurderer ikke at denne planen har vesentlige virkninger for miljø og samfunn og heller ikke at ev. avvik fra kommuneplanen er av en slik karakter at det medfører behov for konsekvensutredning jfr. § 4 i "Forskrift om konsekvensutredninger".

14. NATURMANGFOLD

Hendelse/Situasjon	Fare til stede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar / tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Naturmangfold		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

15. MØTE MED TENGS-PEDERSEN.

I mai 2012 gjennomførte saksbehandler et møte med Kåre Tengs-Pedersen på hans initiativ. I dette møtet ga Tengs-Pedersen uttrykk for at de hadde bestemt seg for de ikke ville klage på vedtaket dersom planbehandlingen medførte at de får regulert inn en ny fritidsbolig på det alternativet som ligger lengst vest på eiendommen.

16. FORESLÅTT PLASSERING SETT I FORHOLD TIL ANDRE NYE FRITIDSBOLIGER PÅ KJEØY.

Den reguleringsplanen som ble vedtatt i 2007 inneholdt 22 nye fritidsboliger på Kjeøy. De aller flest av disse ligger med byggegrense minst 20 m fra sjøkanten, men det er 2 byggegrenser som ligger nærmere sjøkanten enn dette. Dette gjelder to nye fritidsboliger på bnr. 32 og 157 nordvest på Kjeøy. Den foreslåtte nye fritidsboligen på bnr. 131 får byggegrense om lag 50 m fra sjøkanten, og det blir liggende fritidsboliger mellom denne og sjøen, slik at den vil ikke påvirke allmennhetens atkomst til og i strandsona.

Med den byggerensen som er foreslått, vil ikke den nye fritidsboligen bli liggende noe mer i silhuett enn flere av de øvrige nye fritidsboligene på Kjeøy. Den vil heller ikke bli et mer dominerende tiltak enn andre nye fritidsboliger på Kjeøy.

17. OPPSUMMERING OG KONKLUSJON

Det er ikke kommet inn merknader som medfører at planforslaget må endres og sendes ut på ny høring og offentlig ettersyn.

Rådmannen vurderer derfor at den fremlagte reguleringsendringen ivaretar de hensynene som er sentrale når det gjelder denne type reguleringsplaner.

Rådmannen anbefaler derfor at planen vedtatt som fremlagt.

Universell utforming:

Ikke aktuelt i denne saken.

Økonomiske konsekvenser:

Ingen for Eigersund kommune.

Driftsmessige forhold	Inneværende år	Neste år	År 3
Sum			
Investeringsmessige forhold	Inneværende år	Neste år	År 3
Sum			

~ 0 ~

Alternative løsninger:

Forslag til endring av reguleringsplan for gnr 49 bnr 131 - del av Kjeøy, deler av Tengsåsen og Tengsastrand med sjøområder med plankart og bestemmelser datert 29.06.12 avvises med følgende begrunnelse:

1

Vedtaket fattes med hjemmel i plan og bygningsloven §12.12

~ o ~

Dokumenter - vedlagt saken:

Dok.nr	Tittel på vedlegg
254202	Uttalelse til forslag til reguleringsendring gnr. 49 bnr. 131
253118	Uttalelse til forslag om reguleringsendring på gnr. 49 bnr. 131- Kjeøy
251782	Uttalelse til reguleringsendring gnr. 49 bnr. 131 - fortetting med 1 fritidsbolig
249989	Høringsuttalelse fra Felles brukerutvalg vedr. reguleringsendring gnr. 49 bnr. 131 - fortetting med 1 fritidsbolig
249732	Uttalelse - reguleringsendring gnr. 49 bnr. 131 - fortetting med 1 fritidsbolig
233757	Kjeøy Reguleringsbestemmelser.pdf
236554	Kjeøy Layout1 (1) - reguleringskart

Journalposter i arkivsaken – ikke vedlagte dokumenter

Nr	Dok.dato	Avsender/Mottaker	Tittel
4	X	18.10.2011	Vedtak - Fylkesmannen i Vest Agder

—

			TENGS-PEDERSEN KÅRE; TENGS-PEDERSEN HERMAN; TENGS-PEDERSEN BEATE; TENGS-PEDERSEN ALF; SKAARA HENNING; HOVLAND RUNE FARDAL; ASBJØRNSSEN KJELL MAGNHART; ALBRETSSEN SOLVEIG LOUISE; Norges vassdrags- og energidirektorat; Eigersund havnevesen; Bjarne Rosenblad; Mattilsynet; Roger Tengsareid; Fiskeridirektoratet region sør; Kystverkets hovedkontor; Barnas representant i plansaker; Felles brukerutvalg; Rogaland fylkeskommune; Naturvernforbundet i Rogaland; Fiskarlaget Vest; Eigersund Fiskarlag; Rogaland fylkeskommune; Fylkesmannen i Rogaland; Statens vegvesen	
1	U	24.10.2011		Forespørsel om reguleringsendring gnr. 49 bnr. 131 - fortetting med 1 fritidsbolig
3	X	24.10.2011		To alternative plasseringer for ny fritidsbolig på situasjonskart og på reguleringsplan
5	I	07.11.2011	Fiskarlaget Vest	Uttalelse til reguleringsendring Tengs gnr. 49 bnr. 131
7	I	15.11.2011	Kåre Tengs- Pedersen	Merknader vedrørende regulering av gnr. 49 bnr. 131
6	I	18.11.2011	Barnas representant i plan- og byggesaker	Uttalelse fra BR-representant til reguleringsendring gnr. 49 bnr. 131 - fortetting med 1 fritidsbolig

—

9	I	22.11.2011	Fiskeridirektoratet Region Sør	Uttalelse vedrørende reguleringsendring gnr. 49 bnr. 131
10	I	03.01.2012	Fylkesmannen i Rogaland	Svar på forespørsel om reguleringsendring/fortetting hytter på gnr. 49 bnr. 131 - Kjeøy
11	I	04.01.2012	Kåre-Tengs Pedersen	Vedrørende reguleringsplan gnr. 49 bnr. 131
12	I	05.01.2012	Kåre Tengs- Pedersen	Ad sak vedr. regulering av gnr. 49 bnr. 131 - klagesak for miljøverndepartementet
13	I	20.02.2012	Kåre Tengs Pedersen	Sak vedrørende reguleringsplan av gnr. 49 bnr. 131
14	I	02.03.2012	Miljøverndepartement	Klage over omgjøringsvedtak fra Fylkesmannen i Vest-Agder - reguleringsendring gnr. 49 bnr. 131
15	I	20.04.2012	Kåre Tengs Pedersen	Purring - sak vedr. regulering av gnr. 49 bnr. 131
16	U	24.04.2012	Kåre Tengs Pedersen	Reguleringsendring gnr. 49 bnr. 131 - fortetting med 1 fritidsbolig
18	X	29.06.2012	Magne Eikanger	Oversendelse av reguleringsplankart Kjeøy
19	I	13.09.2012	Kåre Tengs-Pedersen	Behandling av reguleringsplan for hytte på gnr. 49 bnr. 131 Kjeøy - ber om vedtak i saken
20	U	20.09.2012	Kåre Tengs-Pedersen	Behandling av reguleringsplan for hytte på gnr. 49 bnr. 131 Kjeøy - oversending av vedtak samt orientering om videre behandling
			ALBRETSSEN SOLVEIG LOUISE; ASBJØRNSEN KJELL MAGNHART; HOVLAND RUNE FARDAL; SKAARA HENNING; TENGS-PEDERSEN ALF; TENGS-PEDERSEN BEATE; TENGS-PEDERSEN HERMAN; TENGS-PEDERSEN KÅRE	Høring og offentlig ettersyn - reguleringsendring gnr. 49 bnr. 131 - fortetting med 1 fritidsbolig

—

24	U	28.09.2012	Eigersund havnevesen; Mattilsynet; Fiskeridirektoratet region sør; Kystverket; Rogaland fylkeskommune; Fiskerlaget Vest; Dalane Energi; Rogaland fylkeskommune; Fylkesmannen i Rogaland; Statens vegvesen; Brannvesenet i Sør Rogaland IKS	Høring og offentlig ettersyn - reguleringsendring gnr. 49 bnr. 131 - fortetting med 1 fritidsbolig
25	I	12.10.2012	Fiskeridirektoratet Region Sør	Uttalelse - reguleringsendring gnr. 49 bnr. 131 - fortetting med 1 fritidsbolig
27	I	24.10.2012	Statens vegvesen	Uttalelse til reguleringsendring gnr. 49 bnr. 131 - fortetting med 1 fritidsbolig
29	I	08.11.2012	Kystverkets hovedkontor	Uttalelse til forslag til reguleringsendring gnr. 49 bnr. 131
28	I	09.11.2012	Fylkesmannen i Rogaland	Uttalelse til forslag om reguleringsendring på gnr. 49 bnr. 131- Kjeøy

Parter i saken:

—

Nye opplysninger i saken**Saksutredning:****Vurdering:****Innstilling til vedtak:**

N	ALBRETSSEN SOLVEIG LOUISE	HUSABERGBAKKEN 89 A	4032	STAVANGER	
N	ALBRETSSEN SOLVEIG LOUISE	HUSABERGBAKKEN 89 A	4032	STAVANGER	
N	ASBJØRNSSEN KJELL MAGNHART	AUSTRÅTTVEIEN 40	4306	SANDNES	
N	HOVLAND RUNE FARDAL	REINSDYRVEIEN 25	4370	EGERSUND	
N	SKAARA HENNING	FJELLSTEDVEIEN 28	4370	EGERSUND	
	TENGS-PEDERSEN ALF	STÅLE KYLLINGSTADS VEI 2 B	4317	SANDNES	
	TENGS-PEDERSEN BEATE	ASPERHOLEN 63	4329	SANDNES	
N	TENGS-PEDERSEN BEATE	ASPERHOLEN 63	4329	SANDNES	
N	TENGS-PEDERSEN HERMAN	AUSTRE TJØRNVEI 10	4317	SANDNES	
	TENGS-PEDERSEN KÅRE	LEILIGHET 143,ROALD AMUNDSSENS GATE 28 C	4307	SANDNES	

—

N	TENGS-PEDERSEN KÅRE	LEILIGHET 143,ROALD AMUNDSSENS GATE 28 C	4307	SANDNES	
---	------------------------	---	------	---------	--

—



KYSTVERKET

Vest

Eigersund kommune
Postboks 580
4379 Eigersund

Eigersund kommune	
GRADERING:	
MOOTTATE:	12 NOV 2012
ARKIVSAKID:	11/2161

Deres ref:

Vår ref:
2011/5919-3

Arkiv nr:

Saksbehandler:
Anne Britt Ottøy

Dato:
08.11.2012

Uttale til forslag til reguleringsendring - Gnr 49 bnr 131 - Kjeøy - Eigersund kommune - Rogaland fylke

Vi viser til deres brev av 28.09.2012.

Kystverket har ingen merknader til foreslått reguleringsendring.

Med hilsen

Johan Sørensen

for
Knut Stenevik
avdelingssjef

AB Ottøy
Anne Britt Ottøy
senioringeniør

Dokumentet er elektronisk godkjent

Vest - Plan- og kystforvaltningen

Sentral postadresse: Kystverket, postboks 1502,
6025 ÅLESUND

Telefon: +47 07847
Telefaks: +47 70 23 10 08
Bankgiro: 7694 05 06766

Internett: www.kystverket.no
E-post: post@kystverket.no
Org.nr.: NO 970 237 372

Fra: Sentralbordet
Sendt: 09.11.2012
Til: Til registrering (arkivet)
Kopi:
Emne: VS: Uttale til forslag om reguleringsendring på 49/131, Kjeøy, Eigersund

Med vennlig hilsen

Resepsjonen på rådhuset.
Eigersund kommune
Direkte telefon: 51 46 80 00 - Telefaks 51 46 80 39

E-post: post@eigersund.kommune.no <<mailto:post@eigersund.kommune.no>>

Internett: www.eigersund.kommune.no <<http://www.eigersund.kommune.no/>>

Facebook: [Facebook.no/eigersund](https://www.facebook.com/eigersund) - Twitter: @EigersundK
Postadresse: Postboks 580, 4379 Eigersund.
Besøksadresse: Rådhuset, 4 etasje, Bøckmans gate 2, 4370 Eigersund.

Vær klar over at all e-post til og fra Eigersund kommune i utgangspunktet vil være journalpliktig etter arkivloven og også vil være et offentlig saksdokument som andre vil kunne få innsyn i etter offentleglovas regler.

Fra: cathrine.stabel.henriksen@fmro.no [<mailto:cathrine.stabel.henriksen@fmro.no>]
Sendt: 9. november 2012 09:53
Til: Sentralbordet
Kopi: firmapost@rogfk.no
Emne: Uttale til forslag om reguleringsendring på 49/131, Kjeøy, Eigersund

FYLKESMANNEN I ROGALAND

Til Eigersund kommune

Stavanger, 9. november 2012

Vår ref.: 2012/9805

Uttale til forslag om reguleringsendring på 49/131, Kjeøy, Eigersund

Vi viser til brev av 28.09.2012.

Eigersund kommune har lagt forslag til reguleringsendring på gnr. 49 bnr. 131 på Kjeøy til offentlig ettersyn. Reguleringsendringen gjelder fortetting med 1 fritidsbolig.

Det er tidligere foreslått to alternativer for plassering av fritidsboligen (kommunens brev datert 24.10.2011). I vår e-post av 03.01.2012 vurderte Fylkesmannen det slik at begge plasseringene ville komme i konflikt med strandsonevernet, og at fritidsboligen vil ligge som et uheldig landskapselement og være dominerende fra sjøsiden. Vi opplyste at det ville vurderes innsigelse til alternativ 2, da dette alternativet ville komme i direkte konflikt med strandsonevernet. Eigersund kommune har valgt å anbefale alternativ 1, og denne plasseringen er lagt til grunn for endringsforslaget.

Fylkesmannen er av den oppfatning at det vil være viktig for fremtiden å sikre de ledige og tilgjengelige arealene ned mot sjøen på Kjeøy, og unngå ytterligere privatisering. Vi vil som utgangspunkt frarå at det legges inn flere hyttetomter på Kjeøy av hensyn til strandsonevernet og for å sikre en utbygging som i rimelig grad er tilpasset landskapet. Fylkesmannen vil likevel kunne akseptere alternativ 1.

Vi vil be om kopi av vedtaket i saken.

Med hilsen

Cathrine Stabel Henriksen
overingeniør
Miljøvern avdelingen

Telefon sentralbord: 51 56 87 00

Telefon saksbehandler: 51 56 89 15

postmottak@fmro.no

www.fylkesmannen.no/rogaland

Kopi: Rogaland fylkeskommune (FYKO)



Statens vegvesen

Eigersund kommune
Postboks 580
4379 EGRSUND

Eigersund kommune	
GRADEING:	
MOOTTATT:	29 OKT 2012
ARKIVSAKID:	11/2161

Behandlende enhet:
Region vest

Saksbehandler/innvalgsnr:
Linda Karlsen Longfjeld - 51911403

Vår referanse:
2011/165014-003

Deres referanse:
12/25220

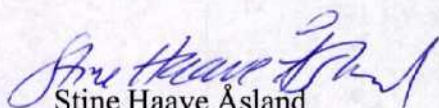
Vår dato:
24.10.2012

Uttale til reguleringsendring - Gnr. 49 bnr. 131 i Eigersund kommune - Fortetting med 1 fritidsbolig - Høring og offentlig ettersyn

Viser til mottatt reguleringsendring gnr. 49 bnr. 131, fortetting med 1 fritidsbolig, med brev datert 28.9.2012.

Vi har ingen merknader til reguleringsendringen.

Plan og forvaltning Stavanger
Med hilsen


Stine Haave Åsland
seksjonsleder


Linda Karlsen Longfjeld

Postadresse
Statens vegvesen
Region vest
Askedalen 4
6863 Leikanger

Telefon: 02030
Telefaks: 57 65 59 86
firmapost-vest@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Lagårdsveien 80
4010 STAVANGER

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Båtsfjordveien 18
9815 VADSØ
Telefon: 78 94 15 50
Telefaks: 78 95 33 52



Internt notat

Mottakere:

Dag Kjetil Tonheim

Plansjef

Høringsuttalelse fra Felles brukerutvalg vedr. reguleringsendring gnr. 49 bnr. 131 - fortetting med 1 fritidsbolig

Vår ref.: 12/27030 / 11/2161 / PL-, FA-L12, GBR-49/131

Dato: 19.10.2012

Saksbehandler: Randi Haugstad

Telefon: 51 46 80 24 Mobiltelefon:

E-post: randi.haugstad@eigersund.kommune.no

I sitt møte 17.10.12 har Felles brukerutvalg behandlet sak 027/12 – Referatsaker til Felles brukerutvalgs møte 17.10.12:

RS 1 – *reguleringsendring gnr. 49, bnr.131 – fortetting med 1 fritidsbolig.*

Felles brukerutvalgs vedtak den 17.10.12:

Felles brukerutvalg har ingen merknader til saken.

Vedtaket er enstemmig.

Med hilsen

Edmund Iversen
Leder felles brukerutvalg

Randi S. Haugstad
Politisk sekretær



FISKERIDIREKTORATET

Eigersund kommune
Postboks 580

4379 EGRSUND

Saksbehandler: Hilde Høyland
Telefon: 41412186
Seksjon: Region Sør forvaltningsseksjon
Vår referanse: 11/14433
Deres referanse:
Vår dato: 12.10.2012
Deres dato: 28.09.2012

EGERSUND KOMMUNE
GRADUERT
MOTTATT: 16 OKT 2012
ARKIVSAKID: 11/2161

Att:

**EIGERSUND KOMMUNE - HØRING OG OFFENTLIG ETTERSYN -
REGULERINGSENDRING GNR49 BNR131 - FORTETTING MED 1
FRITIDSBOLIG**

Vi viser til Deres brev av 28. september 2012 med oversendelse av høring og offentlig ettersyn av reguleringsendring for gnr. 49 bnr. 131, fortetting med 1 fritidsbolig.

Innspill fra Fiskeridirektoratet region Sør

Fiskeridirektoratet region Sør fremsatte ingen vesentlige merknader til planarbeidet i uttalelsen til forespørselen om reguleringsendring. Vi kan ikke se at planforslaget har vesentlige konsekvenser for de interesser direktoratet skal ivareta, og har således ingen videre merknader til reguleringsendringen.

Med hilsen


Anne Brit Fjermedal
seksjonssjef


Hilde Høyland
konsulent

REGULERINGSBESTEMMELSER TIL REGULERINGSPLAN
FOR HYTTEOMRÅDE VED KJEØY OG TENGSSTRANDA,
EIGERSUND KOMMUNE

Planen er datert:
Sist revidert

Generelt

Disse reguleringsbestemmelsene gjelder i området innenfor reguleringsgrensene på plankartet.

Området reguleres til følgende formål:

1. Byggeområder
2. Spesialområder
3. Fellesområder

1 BYGGEOMRÅDER

1.1 Fellesbestemmelse

1.1.1 Det kan bare oppføres fritidsboliger (hytter, naust, båthus) i det antall og med den plassering som fremgår av plankartet. Byggetiltak etter §§93,84 og 86a i PBL er kun tillatt inn forbi viste byggegrenser i planen.

1.2 Byggeområder for nye fritidsboliger

- 1.2.1 Hyttene tillates oppført med BYA max. 75 m² som én hytteenhet. Gesimshøyde og mønehøyde for fritidsbolig skal være henholdsvis 3 meter og 5,5 meter målt fra topp grunnmur. Grunnmur skal ikke overstige 1,0 m over ferdig planert terreng. Hyttene skal ha saltak med takvinkel mellom 25° og 38°. Kommunen skal fastsette grunnmurshøyde. Det kan oppføres separat bod på inntil 10 m² med maksimal mønehøyde på 2,5 m og med takvinkel 32-38°. H4, H5, H25, H26, H27, H29, H37 og H38 skal ha BYA max. 65 m² med gesims og mønehøyde på 2,7 og 4,5 meter. H36, H37, H38 skal henholdsvis ha maksimal gesimshøyde og mønehøyde på henholdsvis 2,5 meter og 4,5 meter målt fra topp grunnmur (0,5 m over ferdig planert terreng).
- 1.2.2 Ved fradeling/oppmåling av hyttetomter tillates justering av regulerte grenser for tilpasning til terrengformasjoner og eksisterende eiendomsgrenser.
- 1.2.4 Kommunen skal påse at bebyggelsen får en god form og materialbruk, og at bygninger i samme gruppe får en harmonisk utforming. Fasademateriale skal være tre eller naturstein. Hyttene, herunder taktekkingen skal ha farger som glir naturlig inn i landskapet.
- 1.2.5 Kommunen fastsetter endelig plassering for hyttene.
Hyttene skal plasseres slik at fjellsprengning i størst mulig grad unngås.
- 1.2.6 Ubebygde areal skal gis en tiltalende behandling som del av naturområdet.
- 1.2.7 Nødvendig parkering og adkomst skal være opparbeidet og godkjent før tillatelse til etablering av ny bebyggelse eller bruksendring kan gis.
- 1.2.8 Naust/båthus tillates oppført med BYA max. 30 m² som én enhet. Gesimshøyde og mønehøyde for skal være henholdsvis 2,5 meter og 4,0 meter målt fra topp grunnmur. Grunnmur skal ikke overstige 1,0 m over ferdig planert terreng. Naustene/båthusene skal ha saltak med takvinkel mellom 32° og 38°. Kommunen skal fastsette grunnmurshøyde. Det tillates ikke innredet rom for varig opphold i båthus/nust og de skal ikke være isolert.
- 1.2.9 For H92, H93 og H94 skal jordlovens §12 gjelde.

1.3 Byggeområder for eksisterende fritidsboliger

- 1.3.1 Eksisterende bygninger inngår i planen. Innenfor byggeområdet kan eksisterende bygninger benyttes som henholdsvis fritidsbolig, naust eller redskap avhengig av om de har benevnelsen N, F eller R. Ved evt. oppføring av nybygg eller ombygging innenfor området til erstatning for eksisterende bygning skal dette skje innenfor samme grunnflate og samme byggehøyde som de eksisterende bygningene. Bygninger merket med N eller R skal ha enkel kledning og skal ikke isoleres. Det kan oppføres separat bod på inntil 10 m² med maksimal mønehøyde på 2,5 m og med takvinkel 32-38°. H58 inngår i planen og kan ikke utvides utover eksisterende størrelse vist på plankart. Bygningene H60, H61, H65 og H67 skal ha båthus i 1. etg. og varig opphold kan kun skje i 2 etg.
- 1.3.3 Bestemmelsene i 1.2.1-1.2.8 gjelder tilsvarende dersom annet ikke er spesifisert i 1.3.1.

2. SPESIALOMRÅDER

- 2.1 Område vist som ute- og oppholdsareal/hage kan opparbeides og beplantes med frukttrær, busker, løsteinmurer, forstøtningsmurer, gressplen, trapper m.m.. Det kan oppføres en separat bod på hver eiendom som ikke skal overstige 10 m² med maksimal mønehøyde på 2,5 m og med takvinkel 32-38°. Boder skal legges med minst 20 meters avstand fra sjøen. Redskapshuset på 49/142 skal ha størrelse inntil 15 m². Det kan etableres en terrasse med inntil 20 m² på den enkelte eiendom. Tiltak som ligger i silhuett eller på markante høydedrag er ikke tillatt. Større naturinngrep eller sprengning er ikke tillatt uten etter søknad til kommunen.
- 2.2 Privat anlegg for småbåter på land og i sjø vist på Tengststranda skal opparbeides i samsvar med planer godkjent av kommunen. I område for privat småbåtanlegg i sjø tillates det lagt ut flytebrygger. Disse må tas på land eller på andre måter sikres mot is og lignende i de periodene dette er aktuelt.
- 2.3 Privat veg kan opparbeides med maksimalt 2 meter veibredde.
- 2.4 Innenfor områdene avsatt til Spesialområde "privat småbåthavn i sjø" og "friluftsområde i sjø/bevaring sjøbunn" er det ikke tillatt å gjennomføre tiltak som medfører inngrep i sjøbunnen før det er innhentet tillatelse fra Stavanger Museum.
- 2.5 Det er ikke tillatt å foreta noen form for fysiske inngrep innenfor området avsatt til "Spesialområde bevaring, fornminner". Eventuelle tiltak innenfor området må på forhånd avklares med kulturminnemyndighetene jfr. lov om kulturminner §§3 og 8. Slike tiltak skal fremmes i form av reguleringsendring.
- 2.6 Innenfor planområdet friluftsområde tillates det opparbeidet stier med grus- eller barkdekke. Den skal ha et toppdekke som glir naturlig inn i terrenget, ikke kvitstein. Justering av traceer for å redusere terrenginngrep tillates. Vei og opparbeidede stier skal være åpen for allmennheten.
- 2.7 Innforbi friluftsområde er det tillatt med ordinær landbruksdrift i form av beite og lignende.

4. FELLESOMRÅDER

- 4.1 Felles atkomstveg og parkering er felles for eiendommene de skal betjene og skal vedlikeholdes av brukerne i fellesskap. Vei og opparbeidede stier skal være åpen for allmennheten. I tilknytning til parkeringsplass på gnr. 49 bnr. 3 skal det avsettes 10 parkeringsplasser for allmennheten og inntil 2 av disse skal være tilpasset funksjonshemmede.

5. FELLESBESTEMMELSER

- 5.1 Før det gis byggetillatelse, skal det være opparbeidet minst 1 ½ parkeringsplass pr. hytte, eller det skal foreligge tinglyst kartfestet erklæring om 2 parkeringsplasser på annen eiendom. Parkeringskrav for naust/båthus kan fravikes dersom det har samme gnr./bnr. som hytten og denne allerede har godkjent parkeringsdekning.
- 5.2 Steingjerder tillates ikke fjernet.
- 5.3 Hyttene skal tilknyttes offentlige ledningsanlegg for vann og avløp. Legging av ledninger må utføres slik at terrenginngrepene blir minst mulig.
- 5.4 Alle kabler og ledninger for strøm, telefon etc. skal framføres i jordkabel.
- 5.5 I forbindelse med byggemelding skal det vedlegges situasjonsplan i målestokk 1:500 som viser hvordan den ubebygde delen av tomte skal planeres og utnyttes. På kartet skal angis den terrengmessige behandlingen med høydeangivelse.
- 5.6 Kjeller er ikke tillatt i noen bygninger i området. Utfylling i sjø er ikke tillatt utover det som er nødvendig for å sikre fundamentering av bygninger/anlegg eller vist i planen.
- 5.7 I sjøområdene skal tiltak som faller inn under havne- og farvannslovens bestemmelser godkjennes av havnemyndighetene.
- 5.8 Innenfor områder vist som ute- og oppholdsareal/hage samt friluftsområde i sjo/bevaringsområde kan det opparbeides brygge på inntil 7,5 m² for å sikre nødvendig atkomst til eiendommene. Tiltak i sjø skal forelegges marinarkeologisk myndighet.
- 5.9 Kun rom i bygninger merket med F og som har gulv godt over høyeste målte vannstand kan disponeres til beboelsesrom. Ved søknad om omdisponering/bygging lavere enn cote 2.50 m skal det legges ved fagkyndig uttale.

Egersund 25.05.07

PLANKONTORET I EIGERSUND




TEGNFORKLARING


Bebyggelse og anlegg. (PBL § 12-5, nr 2)

 Fritidsbebyggelse-fritiliggende


 Utseppholdsareal

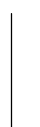
Linjetyper

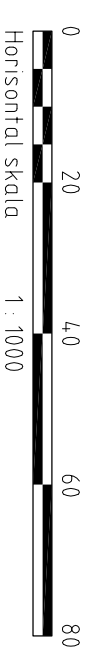
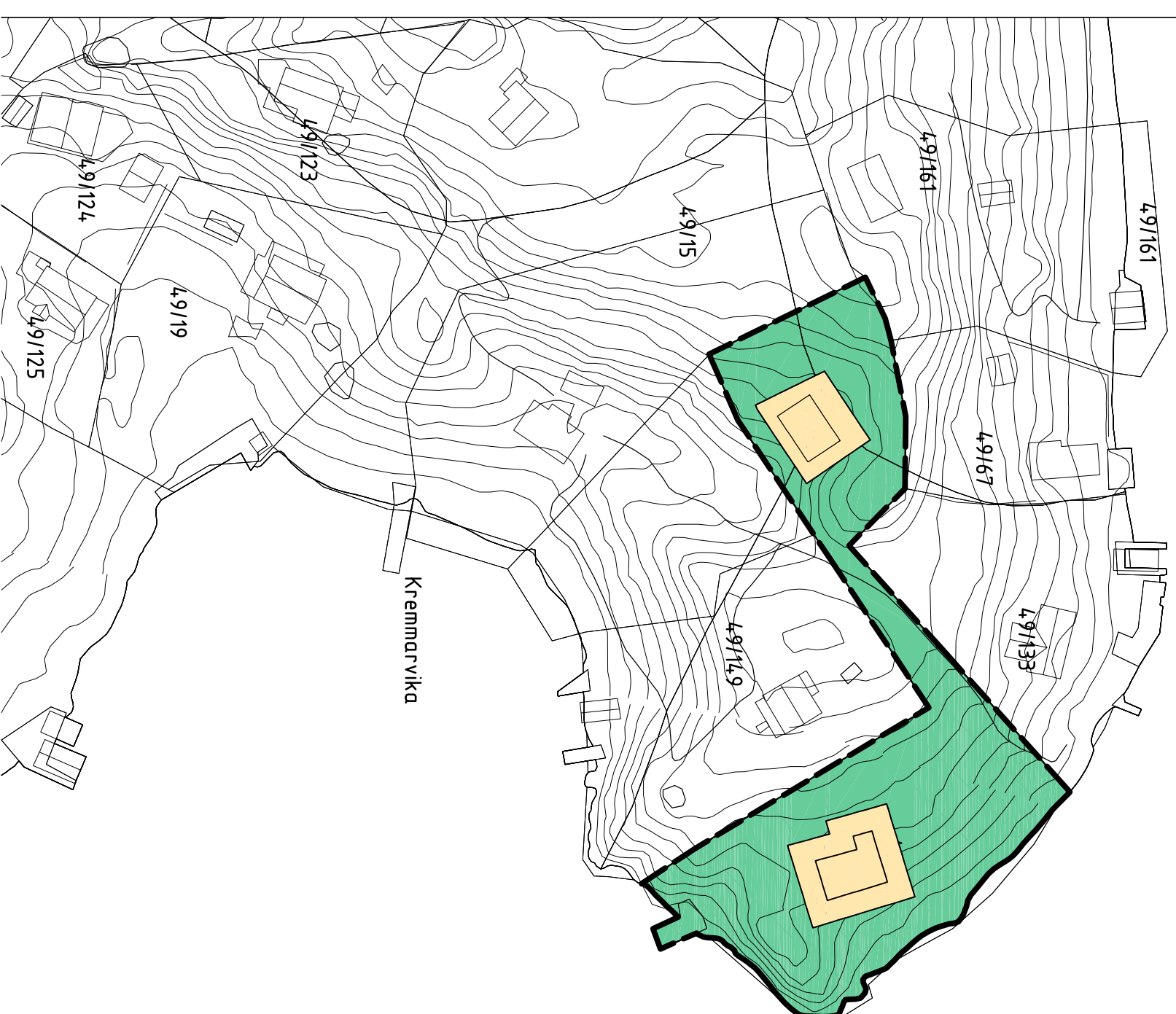
 Planens begrensning

 Formålsgrense

 Bebyggelse som inngår i planen

 Byggegrense

 Planlagt bebyggelse



Koordinatsystem: 22-UTM-Sone 32 basert på EUREF89/WGS84

REGULERINGSENDRING MED BESTEMMELSER FOR: GNR 49 BNR 131-KJØY-DELER AV TENGSÅSEN OG TENGSASTRANDA MED SJØOMRÅDER

SAKSBEHANDLING:

Kunngjøring av oppstart av planarbeidet

1. gangsbehandling i miljøutvalget

Offentlig høring

2. gangsbehandling i miljøutvalget

Kommunestyrets vedtak

Reguleringsendringer



Plannummer:

Målestokk: 1:1000

Dato:

Saksnr.

Sign:

Plan utarbeidet av: Plankontoret, Eigersund kommune

29.06.2012



Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 26.11.2012
Arkiv: :FA-D41
Arkivsaksnr.:
07/3091
Journalpostløpenr.:
11/4105

Avdeling:
Enhet:
Saksbehandler:
Stilling:
Telefon:
E-post:

Miljøavdelingen
Miljøstaben
Anne-Grethe Woie
Kommunalsjef tekniske tjenester
51 46 83 03
anne.grethe.woie@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
042/12	Felles brukerutvalg	05.12.2012
	Planteknisk utvalg	11.12.2012
120/12	Kommunestyret	17.12.2012

Kirkegårdstruktur / ny kirkegård i Eigersund kommune

Sammendrag:

Med bakgrunn i Eigersund kommunes behov for å utvide dagens kapasitet av gravplasser, og den politiske beslutningen om lokalisering på Grøne Bråden eller Rundevoll, ble Norconsult AS, etter anbudskonkurranse, valgt som konsulent for å utrede ulike forhold ved de to alternative områdene.

Konklusjonen i Norconsults rapport gir, etter en tematisk gjennomgang av de ulike aspekter, en fordel for området Grøne Bråden.

Saken har flere ganger vært behandlet både i Eigersund Menighetsråd og Eigersund kirkelige fellesråd, og konklusjonen der har hele tiden vært at Rundevoll er det best egnede stedet for etablering av en ny gravplass. Denne innstillingen er basert på områdets beliggenhet og beskaffenhet.

Saksgang:

Rådmannen innstiller til felles brukerutvalg og planteknisk utvalg.
Planteknisk utvalg innstiller til kommunestyret som fatter endelig vedtak i saken.

Rådmannens forslag til vedtak

Planteknisk utvalg innstiller til Kommunestyret at ny kirkegård lokaliseres på Grøne Bråden.
Rådmannen gis fullmakt til videre håndtering av denne saken.

Eventuell tidligere politisk behandling:

Utredning av fremtidig kirkegårdsstruktur/areal ble behandlet av kommunestyret den 12.11.01, og ble fulgt opp i forbindelse med behandling av kommuneplanen i kommunestyret den 31.03.03 og ved godkjenning av kommuneplanen i kommunestyret den 17.09.07.
Reguleringsplan for Rundevoll-Hestnes, godkjent av kommunestyret den 08.06.09, viser bl.a. nytt kirkegårdsareal.

Andre opplysninger / fakta i saken:

Ved revidering av kommuneplan for Eigersund kommune 2006-2018 ble to mulige lokaliteter for ny hovedkirkegård vist på plankartet. Disse var:

- Rundevoll – alternativ 1
- Grøne Bråden – alternativ 2

Begge alternativ skulle nærmere utredes.

Gjennom anbudskonkurranse ble konsulentfirmaet Nordconsult AS valgt til å foreta utredning av disse to alternativ.

Utredningen skulle inneholde faglige vurderinger i forhold til følgende kravspesifikasjoner:

- *Vurdering av geografisk lokalisering i forhold til generell tilgjengelighet - universell utforming.*
- *Egnehetsvurdering av arealet (arrondering, krav til kirkegård (sakral ro m.m.), antall graver m.m.)*
- *Geologiske forhold herunder grunnforhold/type masser i grunnen samt vurdering av massebalanse/behov*
- *Estetikk/inngrep i terreng*
- *Vurdering av håndtering av overvann/avløp/ev behov for lokal rensing*
- *Vurdering av adkomst, etablering av parkering, vei, trafikale vurderinger, trafikksikkerhet, endring i ÅDT*
- *Areal for kapell/arbeidskirke*
- *Vurdering av etappevis utbygging*
- *Investeringskostnad*

Nøkkeltall for alt. 1 – Rundevoll:

Avsatt areal til off.formål (kirkegårdsareal) i reguleringsplan for Rundevoll-Hestnes – størrelse ca. 36 daa.

Mesteparten i privat eie, noe kommunalt.

Avstand til sentrum – 2,6 km i luftlinje.

Kjøreavstand fra Torget langs Sokndalsveien og Hestnesveien frem til Mullarsbakken – ca. 3 km. Alternativ kjørevei fra Torget og opp Hoveræget også ca. 3 km

Området består av mindre flate partier med myrholdig masse, samt fjell i dagen. Området må masseutskiftes.

Plass til ca. 2 700 graver + kapell/kirke. Parkering foreslått på regulert boligareal på andre siden av samlevei.

Investeringskostnader - kostnadskalkyle av mai 2010 – kr. 20 914 000,-. (KPI-justert pr. oktober 2012 – 21 400 750) Dette gir en kostnad pr. grav på ca. kr. 7 750,- (7 925,-) Kostnader til nytt kapell/kirke, samt driftsbygg kommer i tillegg.

Nøkkeltall for alt. 2 – Grøne Bråden:

Avsatt areal til off.formål (kirkegårdsareal) i kommuneplanens arealdel – størrelse ca. 33 daa. I utregninger er dette arealet foreslått utvidet noe for å gi plass til flere graver.

I privat eie.

Avstand til sentrum – 2 km i luftlinje.
Kjøreavstand fra Torget - langs Langevannsveien – 3,7 km

Et forholdsvis flatt område i en terrengforsenkning som stort sett består av myr. Området må masseutskiftes.

Plass til ca. 4750 graver. Kapell/kirke og parkering er foreslått lagt på motsatt side av vei.

Investeringskostnader - kostnadskalkyle av mai 2010 – kr. 31 355 000,-. (KPI-justert pr. oktober 2012 – 32 084 752) Dette gir en kostnad pr. grav på ca. kr. 6 600,-.(6 755,-)
Kostnader til nytt kapell/kirke samt driftsbygg kommer i tillegg.

Uttalelse fra kirkeverge/kirkelig fellestråd

Eigersund kirkelige fellestråd har gitt uttalelse i brev av 23.02.11.

Kirkerådet ser Grøne Brådens styrke i størrelsen, i og med at det her er plass til ca 4 750 kistegraver, men også at området er skjermet fra bebyggelse og annet innsyn, noe som oppleves uheldig for en gravplass.

Når det gjelder alternativet Rundevoll vurderer Kirkerådet at krav om minimum 60 års dekning er innfridd, i og med at det kan etableres ca 2 700 kistegraver. Kirkerådet vurderer området for øvrig som attraktivt, i og med den store utbyggingen som har vært de senere år. Kirkerådet er av den oppfatning at en gravplass i dette området vil fungere som park, rekreasjonsområde og gravplass i uoverskuelig framtid.

Kirkerådet viser videre til Eigersund kommunes vedtak hvor det også skal bygges kirke der det etableres ny gravplass. Fellestrådet beskriver i sitt brev et kirkerom som, i tillegg til å benyttes til gravferd, også kan benyttes til andre aktiviteter.

I forhold til de to alternative lokaliseringer av ny gravplass, ser Kirkerådet at et kirkebygg på Grøne Bråden i mange år ikke vil være annet enn et gravkapell, men at et bygg på Rundevoll som benyttes til gravferder på dagtid, kan ha mange alternative anvendelsesområder på kveldstid og i helger.

Når det gjelder kirkebygg, er ikke dette noe Kirkerådet ser må være på plass ved etablering av gravlund, men påpeker at det av hensyn til planlegging og budsjetter, også er en del av saken.

Saken har flere ganger vært behandlet både i Eigersund Menighetsråd og Eigersund kirkelige fellestråd, og konklusjonen der har hele tiden vært at Rundevoll er det best egnede stedet for etablering av en ny gravplass.

Saksbehandlers vurderinger:

Med bakgrunn i Eigersund kommunes behov for å utvide dagens kapasitet av gravplasser, og den politiske beslutningen om alternativ lokalisering på Grøne Bråden og Rundevoll, ble Norconsult AS, etter anbudskonkurranse valgt som konsulent for dette utredningsarbeidet. I sin rapport har Norconsult foretatt vurdering av geografisk lokalisering, universell utforming, terrengforming med tanke på estetikk og inngrep, forhold rundt areal og plassering av kapell/kirke, de trafikale forhold samt forhold rundt overvann og avløp. Geologiske forhold av grunn og typer masser samt etappevis utbygging er også vurdert. Det er videre utarbeidet konseptskisser, samt en egen geoteknisk rapport

I sin rapport har Norconsult også estimert kostnader ved utbygging av de to alternativene, det vises her til kirkegårdsutredningen for nærmere informasjon. Estimertene som er utarbeidet i rapporten må være å betrakte som fastsetting av kostnader i et tidlig stadium av prosjektet, og det må påregnes betydelige ekstra kostnader da en del av infrastruktur som

parkeringsplasser/vei, evt. krav om vann/avløp/rensing av sigevann samt at kapell/kirke og bygg/lokaler for driftspersonell ikke inngår i rapporten.

I sine anbefalinger vurderer Norconsult både Grøne Bråden og Rundevoll som velegnede landskapsrom for kirkegårder, hvor avstandsmessige og trafikale faktorer tilsier at begge alternativer er like gode.

I forhold til beliggenhet i nærhet til boligområde kontra isolert i lukket landskap, vurderer Norconsult nærheten til boligområdet som en mulig ulempe. Dette da det kan bli nødvendig å fjerne boligtomter dersom 60 metersgrensen, jfr. Kirkeloven §21, til kapellet/kirken skal beholdes.

Når det gjelder universell utforming av kirkegården, vurderes det som enklere å oppnå på Grøne Bråden enn på Rundevoll. Dette da arealet er ligger i flatere terreng enn på Rundevoll hvor de ulike delområdene er på ulike nivåer.

I forhold til universell adkomst til kirkegården, vurderes dette som mulig på Grøne Bråden, mens det er usikkert om dette lar seg gjøre på Rundevoll.

I forhold til universell utforming gir dette samlet sett en fordel til Grøne Bråden.

Det er vurdert at begge kirkegårdene kan tilpasses landskapet. På Rundevoll vil det være behov for forstøtningsmurer, mens det på Grøne Bråden vil være behov for inndeling ved hjelp av murer og vegetasjon.

Norconsult vurderer i sin rapport de geotekniske forhold i begge alternativene som like

Kostnader til VA-anlegg på Rundevoll er vurdert noe høyere enn for Grøne Bråden. Dette ansees ikke som avgjørende for det totale kostnadsbildet. Dette da det er usikkerhet både i forhold til utbyggingsetapper, kostnader som ikke er vurdert i rapporten (kapell/kirke, driftsbygg, parkeringsplasser etc.), og hvordan den enkelte entreprise ender.

I og med at Grøne Bråden og Rundevoll har forskjellig størrelse, har Norconsult beregnet kostnaden pr. grav basert på antall graver i konseptskissen. I disse beregningene vil en grav på Grøne Bråden komme på ca. 8 400, mens tilsvarende på Rundevoll er 9 600. Dette gir samlet sett en vurdering av Grøne Bråden som mer gunstig enn Rundevoll.

Som det fremkommer av konseptskissen fra Norconsult, er det på Grøne Bråden plass til vesentlig flere graver enn på Rundevoll. Omfang av et eventuelt første byggetrinn bør være gjenstand for ytterligere vurderinger i forhold til et reelt behov for antall gravlegginger pr år.

Nordconsult vurderer i sin gjennomgang av de ulike temaene, at det ikke er store forskjeller ved de to ulike alternativer, men at der det er forskjeller, gir disse en fordel til Grøne Bråden.

Kostnadmessig påpekes det at det ikke er betydelige forskjeller mellom de to alternativene.

Fra den geotekniske rapporten er området Rundevoll beskrevet som bestående av delvis åpne flater omringet av skogkledde kanter. Det åpne terrenget beskrives som myrlendt, med oppstikkende fjell eller store steiner. Området beskrives som delvis omringet av trær, før det går over i svaberg i vest.

Området Grøne Bråden beskrives i den geotekniske rapporten som bestående av åpne myrflater omringet av høyereliggende fjell. På flatene beskrives det at vann ligger stedvis synlig i dagen, og at det også forekommer oppstikkende fjell eller stein. I den nordre delen beskrives området med mer hyppig oppstikkende stein, og med grunnforhold som tillater flere trær.

For området Rundevoll er gravd 4 prøvesjakter i forbindelse med feltundersøkelser. Forholdene er nærmere beskrevet i vedlagte rapport

For området Grøne Bråden er gravd 3 prøvesjakter for studier av grunnforhold. Her ble sjaktene plassert langs gangveien, da forholdene ga gravemaskinene begrenset fremkommelighet. Forholdene er nærmere beskrevet i vedlagte rapport

I begge alternativer anbefales torv fjernet, og for området Rundevoll anbefales også gjennomgraving eller andre oppløsende tiltak. Det forventes her at masser av leire og masser som er fastere lagret, vil gi stabile graveskråninger. For alternativet Grøne Bråden kunne ikke morenemassene observeres i tilstrekkelig grad. For begge alternativer anbefales grov stein fjernet ved kistegraver.

Foruten kostnader som er medtatt i Nordconsults kalkyle i rapporten, må det påregnes betydelige kostnader vedrørende driftsbygg og kapell/kirke. For begge alternativer må det bygges kapell/kirke som kan ta imot inntil 140 personer. Da disse kostnadene er svært usikre, men antas å være like i begge alternativer, er de ikke medtatt i beslutning om lokalisering.

For øvrig kan det opplyses at det for Rundevoll ikke er etablert nødvendig infrastruktur i form av samlevei. Det antas at en ny kirkegård må være et ledd av utbygging på Hestneshalvøya? For Grøne Bråden må det fra rundkjøring ved barnehagen bygges ny vei inn til kirkegårdsarealet – ca. 225 meter.

På Grøne Bråden vil det være *behov for* betydelig masseutskifting, noe som også vil gjøre en etappevis utbygging mer komplisert. Ved alternativet Rundevoll er det et mindre behov for masseutskifting pga. i stor grad synlig fjell.

Etter en total vurdering av de overnevnte forhold, innstiller Rådmannen til Planteknisk utvalg at ny kirkegård lokaliseres på Grøne Bråden

Behov for gravplasser:

I lovgivningen er det fastsatt at kirkegårdene innen kommunen skal være så store at det til enhver tid er ledige graver for minst 3 % av kommunens befolkning, jfr. gravferdsloven § 2. Når en begynner å nærme seg dette minimumsantall er det på tide å se seg om etter nye kirkegårdsarealer. En må da beregne hvor mange som kommer til å dø innen den aktuelle planperioden. Den gjennomsnittlige dødeligheten i Norge er ca. 1,05 % pr. år. Lokalt kan dødsraten være større eller mindre avhengig av om befolkningen har høy eller lav gjennomsnittsalder. Det må dermed fremskaffes befolkningsfremskrivninger for å beregne fremtidig dødelighet. Når en skal beregne areal for kirkegårdsutvidelse eller nyanlegg bør en gjøre beregninger for 30-40 år fremover.

Eigersund kommune har en befolkning på ca. 14.000 innbyggere.

Ifølge informasjon fra kirkevergen (25.05.2010) har omlag 1.500 av disse egen kirkegård. Det er medlemmer av Dnk som sokner til Helleland kirke. Da er det 12.000 innbyggere igjen. De siste 10 årene har kommunen hatt 1000 gravferder (2000-2009) dvs. ca 100 gravferder per år i gjennomsnitt.

I Eigersund kommune er det tradisjon med å bruke dobbel dybde ved gravlegging.

Det vi si grovt regnet at 1/3 vil være gravlegging i eksisterende grav, 1/3 i festede graver og 1/3 i nye graver.

Ut fra dette vil behovet vil da være mellom 30 og 40 plasser i året.

Universell utforming:

Tekniske løsninger må innfri krav til universell utforming i Plan - og bygningsloven/TEK 10. *Ingen av områdene er tilrettelagt for universell adkomst. Det vil være større utfordringer*

knyttet til universell utforming av kirkegårdsarealet på Rundevoll enn for alternativet Grøne Bråden.

Økonomiske konsekvenser:

Usikkerhet til knyttet til total kostnad, men det vises her til kalkyler i rapport utarbeidet av Norconsult.

Driftsmessige forhold	Inneværende år	Neste år	År 3
Sum			

Investeringsmessige forhold	Inneværende år	Neste år	År 3
	0	5 mill	5 mill
Sum			

~ 0 ~

Alternative løsninger:

Arbeide videre med alternativ for Rundevoll, eller se etter andre alternativer til ny kirkegård evt. vurderer utvidelse på Helleland kirkegård.

~ 0 ~

Dokumenter - vedlagt saken:

Dok.nr	Tittel på vedlegg
255548	Utredningsarbeid for alternative områder - Grøne Bråde og Rundevoll.pdf
255549	Vurdering av grunnforhold for ny kirkegård på Rundevoll og Grøne Bråden.pdf

Journalposter i arkivsaken – ikke vedlagte dokumenter

Nr	Dok.dato	Avsender/Mottaker	Tittel
4	I 19.09.2005	Eigersund kirkelige fellesråd	Særutskrift av møtebok 14.09.2005 - Ny kirkegård på Rundevoll
1	I 03.06.2008	Den norske kirke - Eigersund kirkelige fellesråd	Ang. plassbehov for ny gravplass
2	I 13.11.2008	Multiconsult As	Gravlunder på Grønebråden og Rundevoll - Tilbud Grunnundersøkelser
3	I 17.11.2008	Asplan Viak	Vurdering av to alternative lokaltiteter for ny gravlund - Rundevoll og Grøne Bråden
5	U 23.03.2009	Multiconsult As; Asplan Viak AS; Norconsult Haugesund; Norconsult Stavanger	Ny kirkegård i Eigersund kommune

8	I	26.03.2009	Asplan Viak AS	Ny kirkegård i Eigersund kommune - Pristilbud
9	X	30.03.2009	Multiconsult AS v/Arne Øvstebø;	Anbudsåpning - Ny kirkegårds utredning
6	U	03.04.2009	Asplan Viak v/Målfrid Takle Folkvord; Norconsult AS v/Gry Dimmen	Kirkegårdstruktur i Eigersund kommune
7	I	15.04.2009	Norconsult Stavanger	Ny kirkegård i Eigersund kommune - tilbud
10	I	04.05.2009	Asplan Viak AS	Pristilbud - Vurderings av to alternative lokaliteter for ny gravlund Rundevol og Grønebråden
11	I	07.05.2009	Norconsult Stavanger	Revidert tilbud 6. mai 2009 på komplett utredningsarbeid
12	I	12.05.2009	Eigersund kirkelige fellesråd	Eigersund kirkegård - prognose
16	U	09.06.2009	Tom Magne Tengsareid	Geotekniske undersøkelser vedrørende ny kirkegård
15	U	09.06.2009	Torunn Kvernstuen	Geotekniske undersøkelser vedrørende ny kirkegård
13	U	09.06.2009	Randi Birkeland H. Larsen	Geotekniske undersøkelser vedrørende ny kirkegård
18	I	20.06.2009	Torunn Kvernstuen	Erklæring vedr. utredning av ny kirkegård
14	U	23.06.2009	Inger Johanne Henriksen Norconsult AS v/Gry Dimmen;	Geotekniske undersøkelser vedrørende ny kirkegård
17	U	23.06.2009	Asplan Viak AS v/Ida Helen Tørud; Multiconsult AS v/Marianne Berge	Meddelelse om kontraktstildeling - kirkegårdsutredning
19	I	30.06.2009	Tom Magne Tengsareid	Erklæring vedr. utredning av ny kirkegård
20	I	08.10.2009	Norconsult AS	Kontrakt - ny kirkegård i Eigersund
21	U	12.10.2009	Norconsult Stavanger	Underskrevet kontrakt mellom Eigersund kommune og Norconsult AS - ny kirkegård
22	I	03.11.2009	Randi L. H. Birkeland	Underskrevet erklæring vedr. utredning av ny kirkegård
23	I	03.12.2009	Sverre Magnar Nordal	Tillatelse til prøvetaking i Svartmyra, gnr. 47 bnr. 3
24	X	14.12.2009	Arild Dyrskog Rolfsen	Ny gravlund - Oppfølging av saker - kontrollutvalget
25	I	18.06.2010	Norconsult AS	Ny kirkegård for Eigersund kommune - utredningsarbeid for alternative områder, Grøne Bråden og Rundevoll
27	I	23.02.2011	Den norske kirke	Ny gravplass i Eigersund
28	U	14.06.2011	Eigersund kirkelig fellesråd	Eigersund kirkegård - forespørsel kapasitet
29	I	16.06.2011	Eigersund kirkelig fellesråd	Informasjon vedr. Eigersund kirkegård og Gamlis
30	I	27.08.2012	Den norske kirke - Eigersund kirkelige fellesråd	Ny gravplass i Eigersund

Parter i saken:

Eigersund kommune

Eigersund kirkelig fellesråd

Vedlegg: 1. Kirkegårdsutredning fra Norconsult AS
2. Geoteknisk rapport fra Norconsult AS

1

NY KIRKEGÅRD FOR EIGERSUND KOMMUNE

UTREDNINGSARBEID FOR ALTERNATIVE OMRÅDER
GRØNEBRÅDEN OG RUNDEVOLL



GRØNEBRÅDEN



RUNDEVOLL

INNHold

Innledning	s.2
Vurdering av geografisk lokalisering og forhold til universell utforming	s.3 - 8
Terrengforming - estetikk og inngrep	s.9 - 18
Areal og plassering av kapell/arbeidskirke	s.19 - 20
Trafikale vurderinger	s.21 - 22
Geologiske forhold av grunn og typer masser	s. 23
Overvann og avløp – håndtering og rensing	s.24
Investeringskostnad - kalkyler	s.25 - 26
Etappevis utbygging	s.27 - 28
Egnethetsvurdering av arealet til bruk som kirkegård	s.29 - 30
Anbefalinger	s.31
<u>Vedlegg</u>	
1. "Vurdering av grunnforhold for ny kirkegård på Rundevoll og Grønebråden" Datert 2010-03-26.	
2. Konseptskisser 2 x A3	

INNLEDNING

Eigersund kommune har behov for å utvide dagens kapasitet av gravplasser og vurderer derfor å finne et nytt areal for ny kirkegård.

I kommuneplanen for Eigersund kommune, 2008, er det satt av to alternative områder for en ny kirkegård.

Denne utredningen er en overordnet utredning som skal gi kommunen tilstrekkelig kunnskap for å kunne velge et av disse områdene.

Utredningstemaene som foreligger er er i henhold til de temaer som Eigersund kommune har definert.

Den geografiske lokaliseringen av begge alternativene blir sammenliknet med hensyn til beliggenhet i forhold til dagens sentrumsfunksjon, utbyggingsområder og planlagte utbyggingsområder.

Topografien gir føringer for mulighetene for universell utforming og er illustrert.

Trafikale vurderinger og adkomstforhold fra overordnet vegnett med hensyn til dagens forhold og i forhold til planer som er fastlagt i kommuneplanen.

Det er utført et estimat for trafikkøkning på tilgrensende vegnett som følge av etablering av kirkegården og trafikkavviklingen mht. sikkerhet i sonen mellom adkomst, parkering, kapell/arbeidskirke og driftsbygg er vurdert med utgangspunkt i skisseløsningen til AsplanViak og i forhold til våre endringsforslag.

Foreslått plassering og areal av kapell/arbeidskirke er gitt en vurdering i forhold til adkomstforhold og i forhold til plassering i landskapet som et estetisk og identitetsskapende element.

Håndtering av overvann og avløp er vesentlige forhold som henger tett sammen med grunnforhold, type masser og planlagte høyder. Overvann fra gravplasser/kirkegårder må håndteres separat fra øvrig overvann fra omkringliggende arealer og dette må føres til kommunal avløpsledning med godkjente utslipp.

Terrengformingen for begge alternativer er et resultat av overordnet terreng som skal bevares og de løsninger som vil være best i forhold til håndtering av geologiske forhold og en påkrevd løsning for overvann og avløp. Nødvendige inngrep og løsninger for en god estetisk løsning er beskrevet.

Investeringskostnader vil være et sentralt moment når et av alternativene skal velges. Samtidig vil dette være i en tidlig fase av utredningen, og det er ikke mulig å komme fram til eksakte tall med en usikkerhet på +/- 10-15%.

Siden begge alternativer skal beregnes etter samme system med enhetskostnader oppnås imidlertid en tilfredsstillende nøyaktighet for denne utredningen.

Vi forutsetter at det tas med kostnader for masseutskifting, etablering av overvann- og avløpsledning fra til kommunalt nett, men ikke for opparbeidelse av parkeringsplasser, driftsbygg, kapell/kirke, da disse forutsettes å være like i begge alternativer.

Ut fra oversikten man har fått gjennom de foranstående punkt er det laget en skisse med framtidige utbyggingstrinn. Eigersund kommune må selv definere behovet for de neste 10 år med anslag for årlig behov av gravplasser.

Geologiske grunnforhold og type masser er avgjørende for hvor kostbar det blir å opparbeide en kirkegård. En maskinell kartlegging av dybder til fjell er utført samt en stikkprøvemessig undersøkelse av massene i et laboratoriet.

Ut fra dette er det foretatt en masseberegning av løsmasser og fjellmasser under gravfeltene med utgangspunkt i kravene til kirkegårder, samt at framtidige anbefalte høyder er vurdert og begrun-

Egnethetsvurdering av arealene til bruk som kirkegård er beskrevet med utgangspunkt i kirkegårdsloven og veileder for utforming av kirkegårder.



VURDERING AV GEOGRAFISK LOKALISERING OG FORHOLD TIL UNIVERSELL UTFORMING

Side 448 av 510



Grønebråden ligger nord for sentrum og med en avstand på ca. 2000 m i luftlinje.



Rundevoll ligger sør for sentrum med en avstand på ca. 2500 m i luftlinje.



GEOGRAFISK LOKALISERING

I kommunedelplan for Eigersund kommune er området vist som offentlig område. Planområdet er delt i to arealer og er til sammen ca. 33 daa. Arealet rundt er vist som LNF-område i kommunedelplanen.

Nord for planområdet samt i sør og sør-øst er det i kommunedelplanen vist eksisterende boligområder.

Mot sør-vest er det vist fremtidig boligområde. Nord for planområde er det vist et stort område for forretning som er på ca. 244 daa. Sør for planområdet er det vist et område for offentlig formål. Innenfor dette område ligger barnehage og skole.

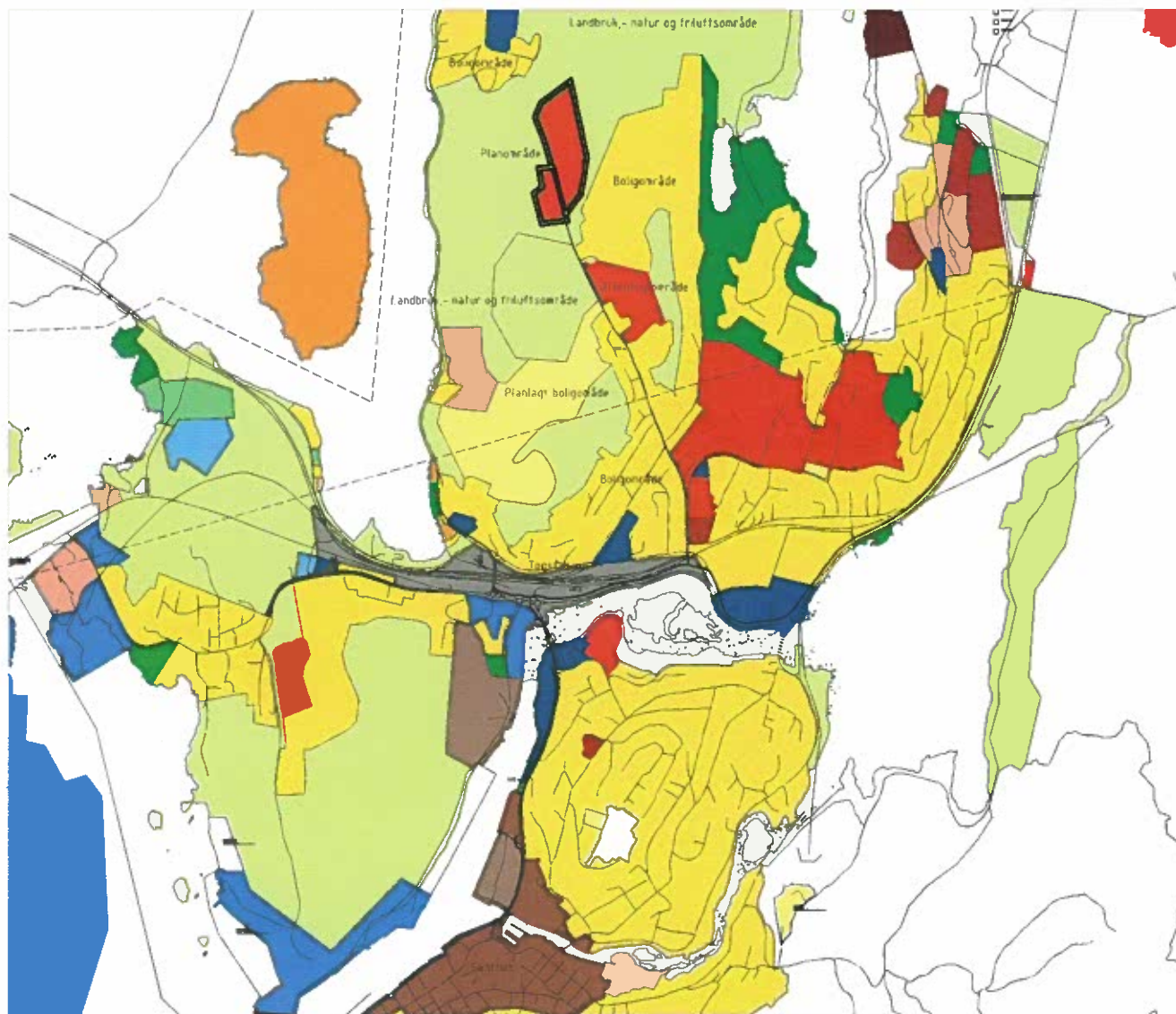
Eigersund sentrum ligger med en avstand på ca 2 km i luftlinje fra planområdet.

Fra Torget i Eigersund sentrum langs Jembaneveien, Jærveien, Elganeveien og Grøne Bråden frem til planområdet er det ca. 2,5 km i gåavstand.

Kjøreavstand fra Torget i Eigersund sentrum langs Langevannsveien frem til planområdet er ca. 3,7 km.

Sør for planområdet ender hovedvegen langs Langevannsveien i en rundkjøring med snuplass for buss. Her er også bussholdeplass.

Togstasjonen ligger midt mellom Eigersund sentrum og planområdet, og gangavstand fra planområdet til togstasjonen er på ca. 900 m.



UTSNITT AV KOMMUNEPLAN FOR EIGERSUND

UNIVERSELL UTFORMING

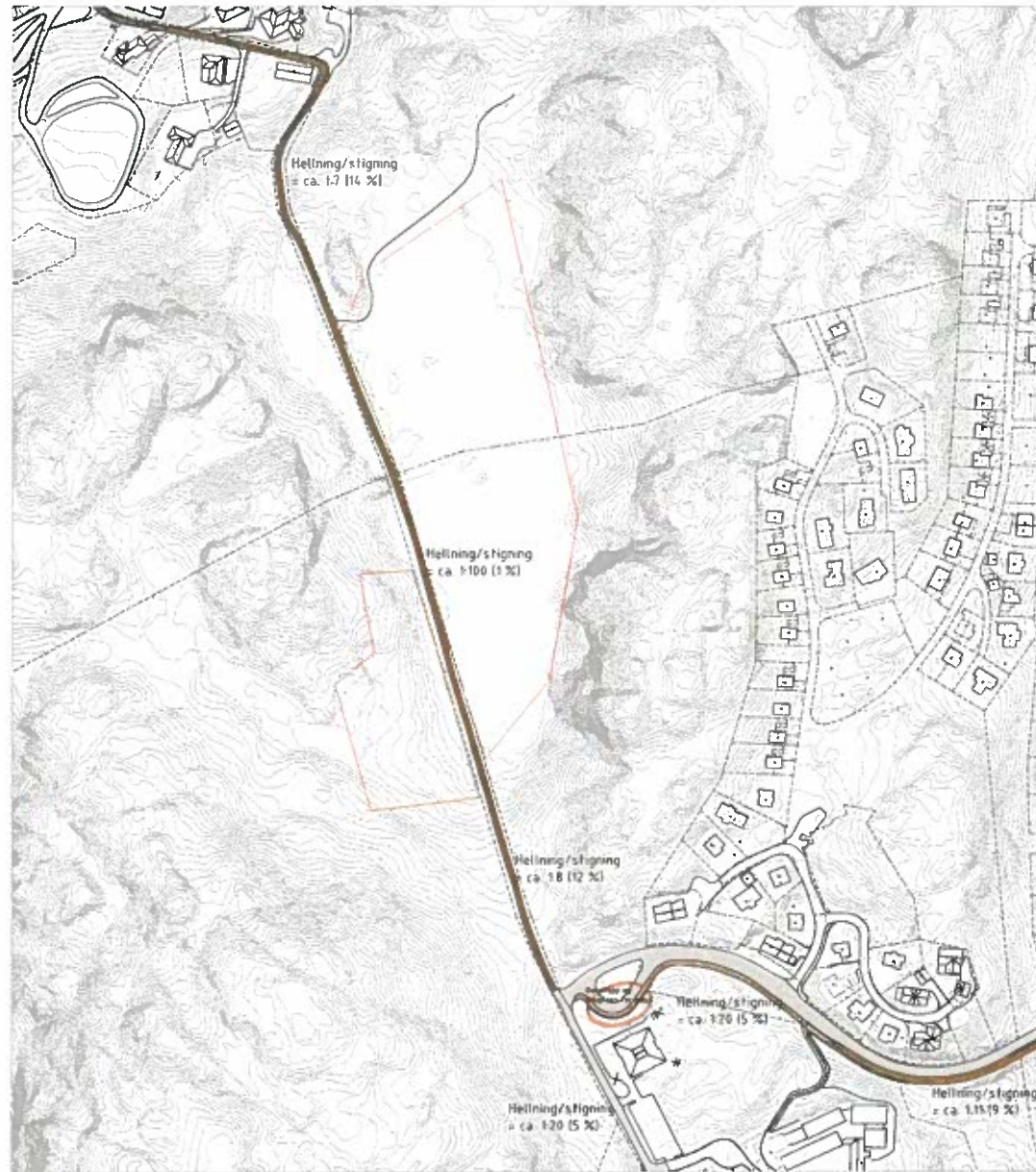
Planområdet er i dag ikke tilrettelagt for universell utforming. Det går en gangvei gjennom området som ikke tilfredsstiller kravene om universell tilrettelegging i forhold til tilgjengelighet. For å tilrettelegge for rullestolbrukere og bevegelseshemmede må gangveier og fortau ha en maksimal stigning på 1:20.

Fortau frem til busstopp og snuplass for buss i sør har en gjennomsnittlig stigning på ca. 1:20. Kjøreveg mot sør har en stigning/fall på 1:20 langs bamehage og skole, men blir brattere lenger mot sør (ca.1:8).

Eksisterende gangvei som går gjennom planområdet har en stigning/fall på ca. 1:8 fra busstopp/snuplass mot nord frem til planområdet. Gjennom planområdet er det veldig flatt med en stigning/fall på ca 1:100. Fra planområdet mot nord er eksisterende gangvei veldig bratt med en stigning/fall på ca. 1:7.

For å tilrettelegge for universell utforming må gangvei frem til planområdet legges om og ha en maksimal stigning/fall på 1:20. Det er mulig å få til dette ved å legge om veien fra busstopp i sør og frem til kapell/kirke. Det må også tilrettelegges med en vei fra kapell/kirke frem til gravplassen. Inne på selve gravplassen er det enkelt å tilrettelegge for rullestolbrukere og bevegelseshemmede siden planområdet er veldig flatt. For å tilrettelegge for blinde og synshemmede kan det legges ledelinjer i gangveiene.

Eksisterende gangvei mot nord er vanskelig å tilrettelegge for rullestolbrukere og bevegelseshemmede. På grunn av vanskelig og bratt terreng og eksisterende bebyggelse er det vanskelig å legge om gangveien. Gangveien mot sør må regnes som hovedinngangen til området og er den inngangen som ligger nærmest sentrum, togstasjon og bussrute m.m. Ved en tilrettelegging for universell tilgjengelighet fra sør er hensynet til universell utforming tilfredsstillendet.



TEGNFORKLARING

- TURSTI/TURVEI
- GANGVEI/FORTAU/GANG- OG SYKSELVEI
- KJØREVEI
- BUSSTOPP
- PLANREGULERT OMRADE/PLAN

Side 450 av 510

GEOGRAFISK LOKALISERING

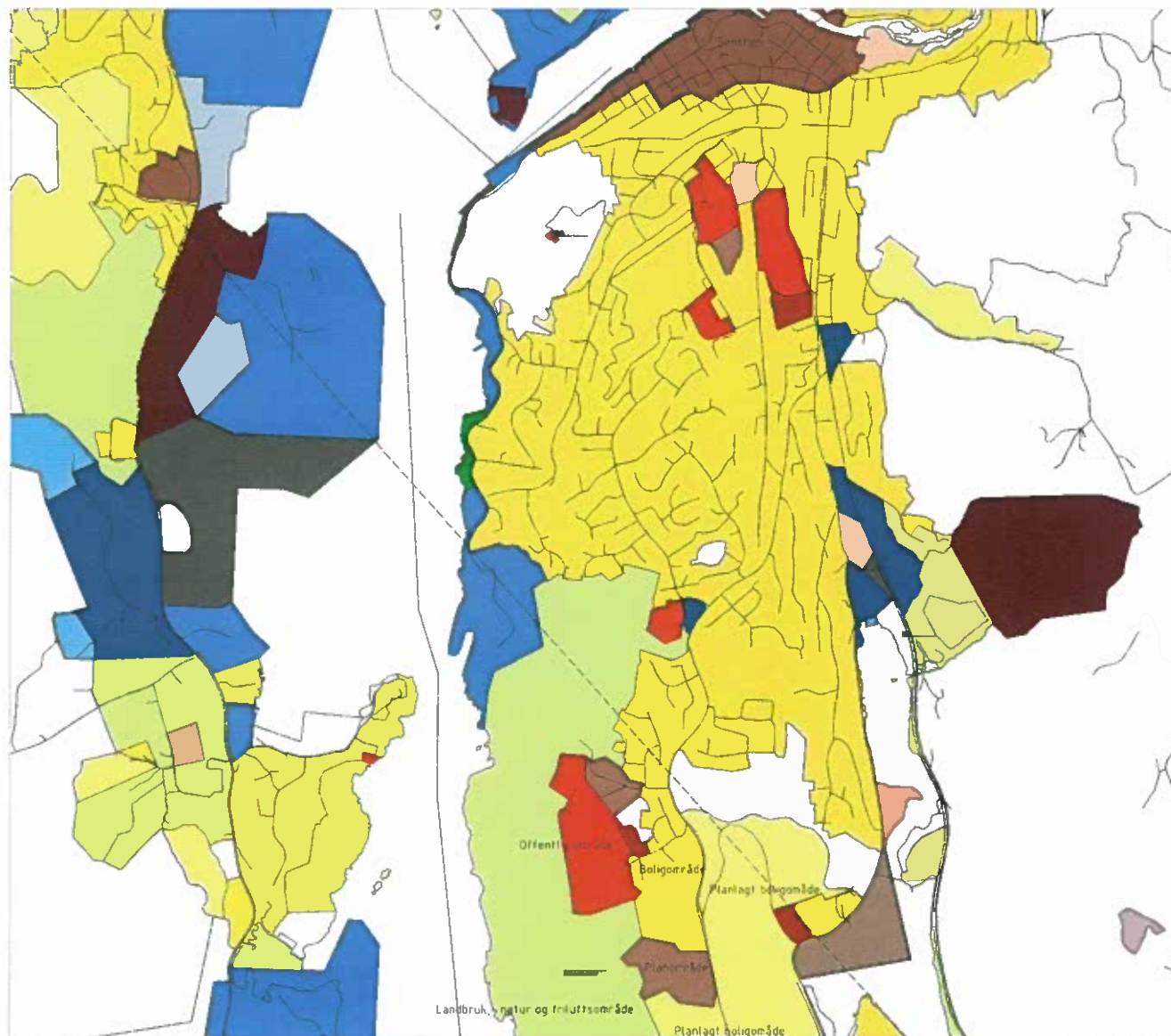
I kommuneplan for Eigersund kommune er området vist som fremtidig offentlig område. Planområdet er ca. 33 daa. Området mot vest er vist som LNF-område i kommuneplanen.

Nord for planområdet er det vist eksisterende boligområde og sør og øst for planområdet er det vist fremtidig boligområde. Det er planlagt en ny vei gjennom området som ligger øst for planområdet.

Eigersund sentrum ligger med en avstand på ca. 2,6 km i luftlinje fra planområdet. Fra Torget i Eigersund sentrum langs Rundevollsveien, Hoveræget og Vikingveien frem til planområdet er det ca. 2,8 km i gåavstand.

Kjøreavstand fra Torget i Eigersund sentrum langs Sokndalsveien og Hestnesveien frem til Mullarsbakken er det ca. 3 km i gå/kjøreavstand. Mullarsbakken ligger øst for planområdet og det er en gangvei fra Mullarsbakken frem til planområdet.

Langs Hestnesveien er det bussholdeplasser på begge sider av veien. Planlagt vei øst for planområdet er vist i gjeldende reguleringsplan for Rundevoll/Hestnes.



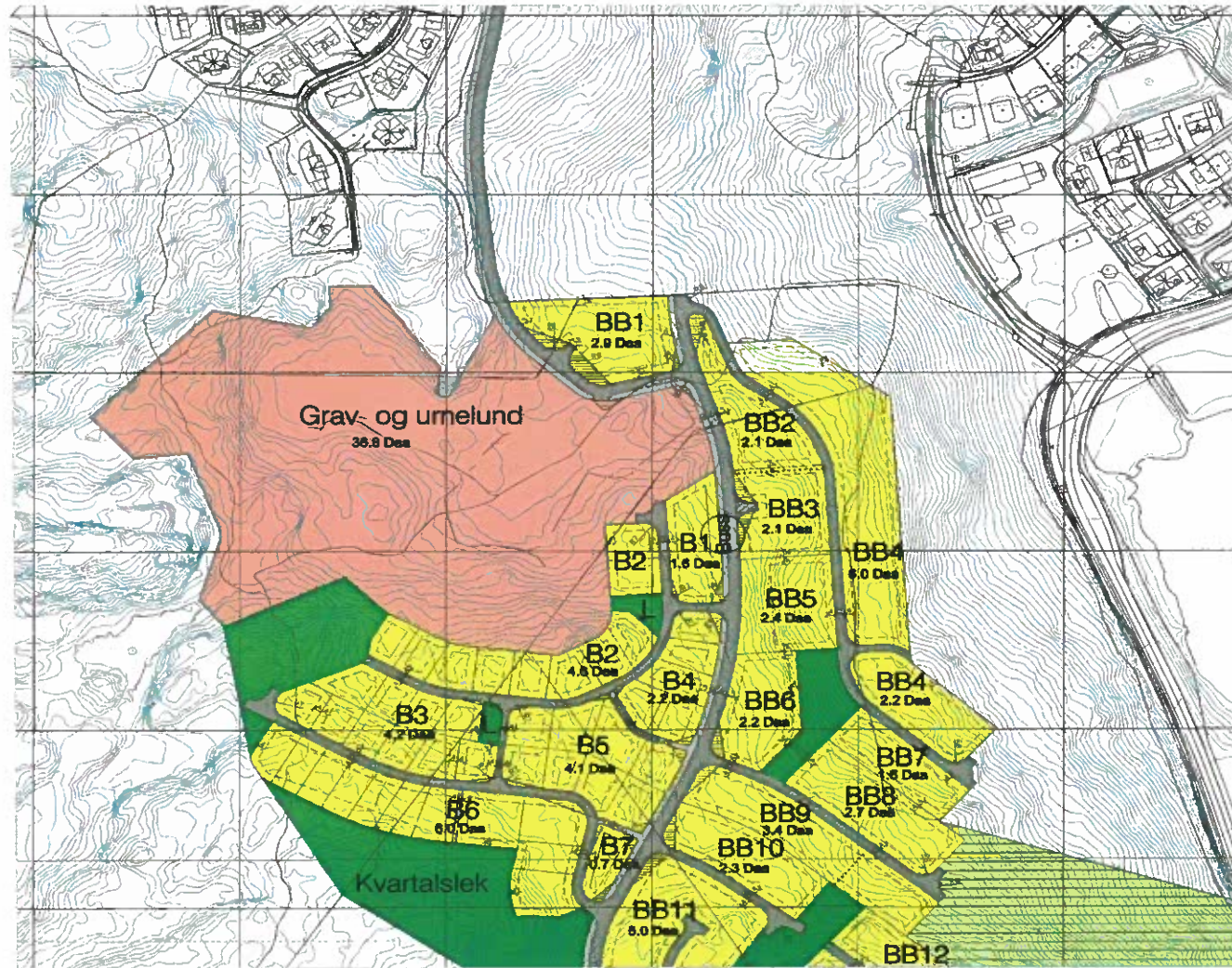
UTSNITT AV KOMMUNEPLAN FOR EIGERSUND

Reguleringsplan for Rundevoll-Hestnes ble vedtatt i kommunestyret 08.06.09. Planområdet er vist som grav- og urnelund og er på ca. 36,8 daa.

Det er regulert flere nye veier øst for planområdet fra eksisterende boligområde i nord og frem til planlagte boligområder i sør og øst. Det er også planlagt en vei fra planområdet mot nordøst frem til eksisterende kjøreveg – Mullarsbakken.

Planen viser flere områder for bolig som grenser inntil planområdet i sør, øst og nord.

Det er vist et stoppested for buss øst for planområdet som ligger ca. 90 m fra krysset inn til planområdet.



UTSNITT AV REGULERINGSPLAN FOR RUNDVOLL/HESTNES

Side 452 av 510

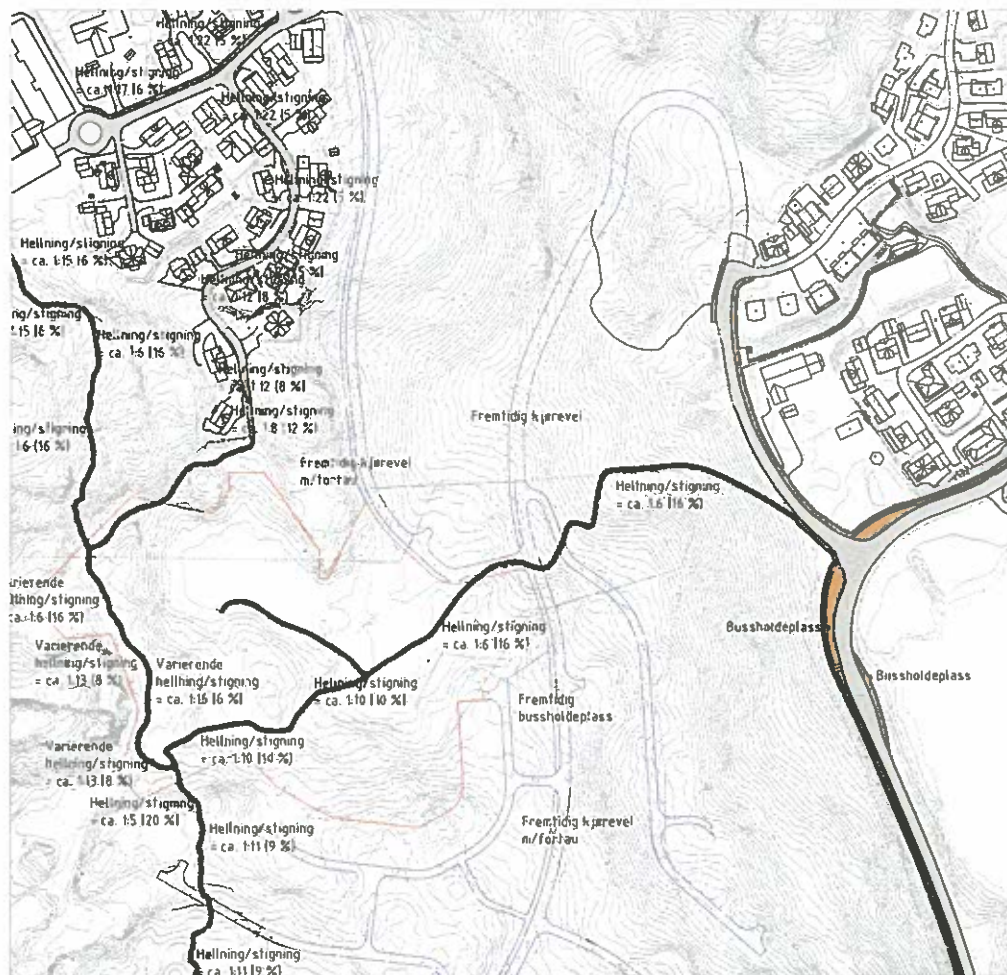
UNIVERSELL UTFORMING

Planområdet er i dag ikke tilrettelagt for universell tilgjengelighet. Det går flere gangveier/stier gjennom området som ikke tilfredsstillende kravene om universell tilrettelegging i forhold til tilgjengelighet. I nord har eksisterende kjørevei med fortau gjennom eksisterende boligområde en varierende stigning/fall på ca. 1:22 til 1:8. Eksisterende gangvei fra Mullarsbakken mot øst og eksisterende busstopp frem til planområdet har en stigning/fall på ca. 1:6. Eksisterende gangveier/stier gjennom området har en varierende stigning/fall på ca. 1:15 til 1:5.

For å tilrettelegge for rullestolbrukere og bevegelsehemmede må gangveier, gangstier og fortau ha en maksimal stigning på 1:20.

Det er planlagt ny kjørevei fra eksisterende boligområde frem til planområdet og planlagte boligområder i sør og øst. Det er vist fortau langs denne planlagte kjøreveien. Fortaue bør tilrettelegges med en stigning/fall på 1:20 dersom det er mulig. Det er spesielt viktig at fortau fra kirkegården og kapell/kirke frem til planlagt busstopp er tilrettelagt for universell utforming med en stigning/fall på 1:20. Fortau må også tilrettelegges med ledelinjer, og bussopp med taktikk heller etc. Inne på selve kirkegården er det mulig å tilrettelegge gangveier med stigning/fall på 1:20. For å nå de områdene som ligger noe høyere i terrenget må hovedgangveiene tilrettelegges i terrenget med svinger for å få til en stigning/fall på 1:20 (jfr. konseptskisse).

Området som ligger på det noe lavere nivået er slakere og er enkelt å tilrettelegge for rullestolbrukere og bevegelsehemmede. For å tilrettelegge for blinde og synshemmede kan det legges ledelinjer i gangveiene.



TEGNFORKLARING

	TURSTIV TURVEI
	GANGVEI/ FORTAU/ GANG- OG SYKKELVEI
	KJØRVEI
	PLANLAGT KJØRVEI MED FORTAU
	PLANRENSEREGULERINGSPLAN

Side 453 av 510

TERRENGFORMING - ESTETIKK OG INNGREP

INNGREP OG LØSNINGER FOR EN GOD ESTETISK LØSNING

Kistegrav skal være minst 3,0 m lang og 1,5 m bred (4,5 kvm). Umegrav skal ha et flatemål på minst 2,25 kvm. Gravene blir som regel anlagt i rekker, noe som er praktisk og gir god plassutnyttelse.

Et gravfelt består som regel av et antall gravrekker som er plassert side om side. Gravfeltene må ikke være for store for at de besøkende mister oversikten og at området ikke blir fattbart.

Vegetasjon er det viktigste byggemateriale når en skal avgrense feltene. Hvert gravfelt bør ikke inneholde mer enn 7-8 gravrekker, hver på ca. 25 enkeltgraver.

Et gravfelt bør ikke stige brattere enn 1:10 og ikke mindre enn 1:40.

Tradisjonen tilsier at gravene skal være orientert østvest.

Kirkene er også som regel orientert østvest, med alteret mot øst. Den kristne menighet har forestilt seg at Kristus vil komme fra øst for å hente sine på oppstandelsens dag. Når de døde reiser seg i gravene vil de altså se Kristus komme.

Det er ingen regler om gravenes orientering og det er ikke alltid hensiktsmessig eller mulig å etterkomme denne tradisjonen.

Østvest-tradisjonen er en vakker skikk som det ikke er nødvendig å bryte med hvis det ikke er nødvendig.

Det kreves at det skal være god tilgjengelighet til alle gravfelt av hensyn til bæreprosesser. En bør ha et overordnet og et underordnet vegsystem.

Vegsystemet er også et viktig arkitektonisk element. En vanlig kirkegårdsvei som skal gi plass til bil, traktor, bæreprosessjon m.m. er som regel 2,5 – 3 m bred. En gangvei bør ikke ha stigning brattere enn 1:12. Det må også anlegges p-plass i tilknytning til kirkegården.

Parkeringsplass og kirkegården bør som hovedregel holdes adskilt.



Det kreves at kirkegården skal være inngjerdet og ha lukkbare porter, jfr. gravferdslovens forskrifter § 7. Det er viktig å på en synlig og sterk måte å definere kirkegården fra omkringliggende områder. Gjerdet skal ha et verdig utseende og skal gjenspeile den verdighet og respekt vi skal vise overfor kirkegården. Steingjerde blir ofte brukt som kirkegårdsgjerde og er et gjerde som egner seg godt. Porten og adkomstpartiet bør fungere som et mentalt filter hvor sinnet kan stemmes til ro. Det bør være en viss avstand mellom port og første grav, og porten og de nærmeste omgivelsene bør ha høy kvalitet. Det vil være naturlig å skille mellom hovedporten der publikum ankommer og en driftsport der kirkegårdens biler, redskaper og mannskap ankommer. Driftsport bør ligge i tilknytning til driftsavdeling.



På kirkegårder der det ikke er kirke eller kapell med klokke, skal det være klokkestøpul eller klokketårn med klokke, jfr. gravferdslovens forskrifter § 7. Et støpul kan være et viktig arkitektonisk og sakralt element på en kirkegård og plasseringen er derfor viktig. Den kan gjerne plasseres ved adkomsten, på en sentral plass eller ved avslutningen av en akse. Kirkegården kan utstyres med benker og spesielle sitteplasser kan anlegges. Sitteplassene kan gjerne legges i tilknytning til veisystemet og de er dermed åpne og offentlige, men det kan også være behov for å sitte ned på avskjermede plasser. Sitteplasser bør anlegges der øyet har noe vakkert eller betagende å hvile øyet på, for eksempel en fin utsikt, et majestetisk fjell eller et vakkert blomsterbed. Kirkegårder har behov for en bygning og en utendørs driftsplass. En slik plass kan ofte virke rotete og må derfor være fysisk adskilt fra kirkegården for øvrig. Driftsavdelingen bør plasseres slik at den er sentral, men samtidig diskret plassert. Driftsavdelingen bør ha egen adkomst og være adskilt fra hovedadkomst, bæreprosesser og publikumstrafikk.



TERRENGFORMING - ESTETIKK OG INNGREP

Vegetasjon spiller en viktig rolle på en kirkegård og kan brukes som avskjerming fra støyende eller uestetiske omgivelser.

Et visuelt stengsel til omgivelsene kan også betraktes som et ytre ramme, og vegetasjon kan brukes som romskapende element.

En liten kirkegård kan fremstå som ett rom, mens en stor kirkegård kan fremstå med flere eller mange rom.

Det er viktig med åpninger i vegetasjonen eller gløtt ut til verdifulle landskapselementer som for eksempel fjell, vannspeil og åker som kan øke opplevelsesverdien av kirkegården.

Overordnet beplantning består av ytre rammebeplantning og store ledende trerekker eller alleer.

De underordnede plantingene bidrar til å dele opp kirkegården i mindre rom, for eksempel slik av hvert gravfelt blir en visuell enhet.

Trær blir ofte forbundet med stillhet, og stillhet bør kjennetegne kirkegården.



KIRKEGÅRDEN - FUNKSJON

Kirkegården skal betjene både de levende og de døde. Den er funksjonelt og estetisk innrettet på de levende ved at en anlegger vakre adkomstpartier og hensiktsmessige vegsystemer, bruker en vakker og tilpasset vegetasjon og velformede porter og gjerder. Alt dette er med tanke på de som lever og besøker kirkegården. Kirkegården skal også fungere godt og være et verdig sted under gravferden, den skal gi de tilfeldig besøkende en god opplevelse, og kirkegårdsbetjeningen skal ha et hensiktsmessig anlegg å ta vare på. Omsorgen for de døde knytter seg først og fremst til jordbunnsforhold og drenering.

Kirkegården er vigslet etter Den norske kirke ordning, og kirkegården er et sakralt område. Det understrekes som regel ved at det er en sakral bygning eller en klokkestøpul på stedet. Det sakrale preget kan også forsterkes ved aksedannelser, ved bruk av skulptur, ved utsyn mot kirken, mot hav og fjell eller bølgende åker.

Kirkegården er et rekreasjonsområde der en ikke skal forstyrres av det hverdagslige og hvor ferdselen skjer fortrinnsvis gående. Inngangspartier bør fungere som et mentalt filter, der en kan legge av seg det hverdagslige og stemme sinnet til ro. Kirkegården skal være stedet hvor en pleier minner etter sine kjære og hvor en kan kjenne samhørighet med de døde. Sitteplassene bør være utformet og plassert slik at de besøkende kan få være alene med sin sorg, for den er privat.

DAGENS REGELVERK

Følgende lover og forskrifter gjelder for kirkegårder:

- Lov om kirkegårder, kremasjon og gravferd (gravferdsloven) av 7. juni 1996 nr. 32
- Forskrifter til lov om kirkegårder, kremasjon og gravferd (Gravferdsloven)

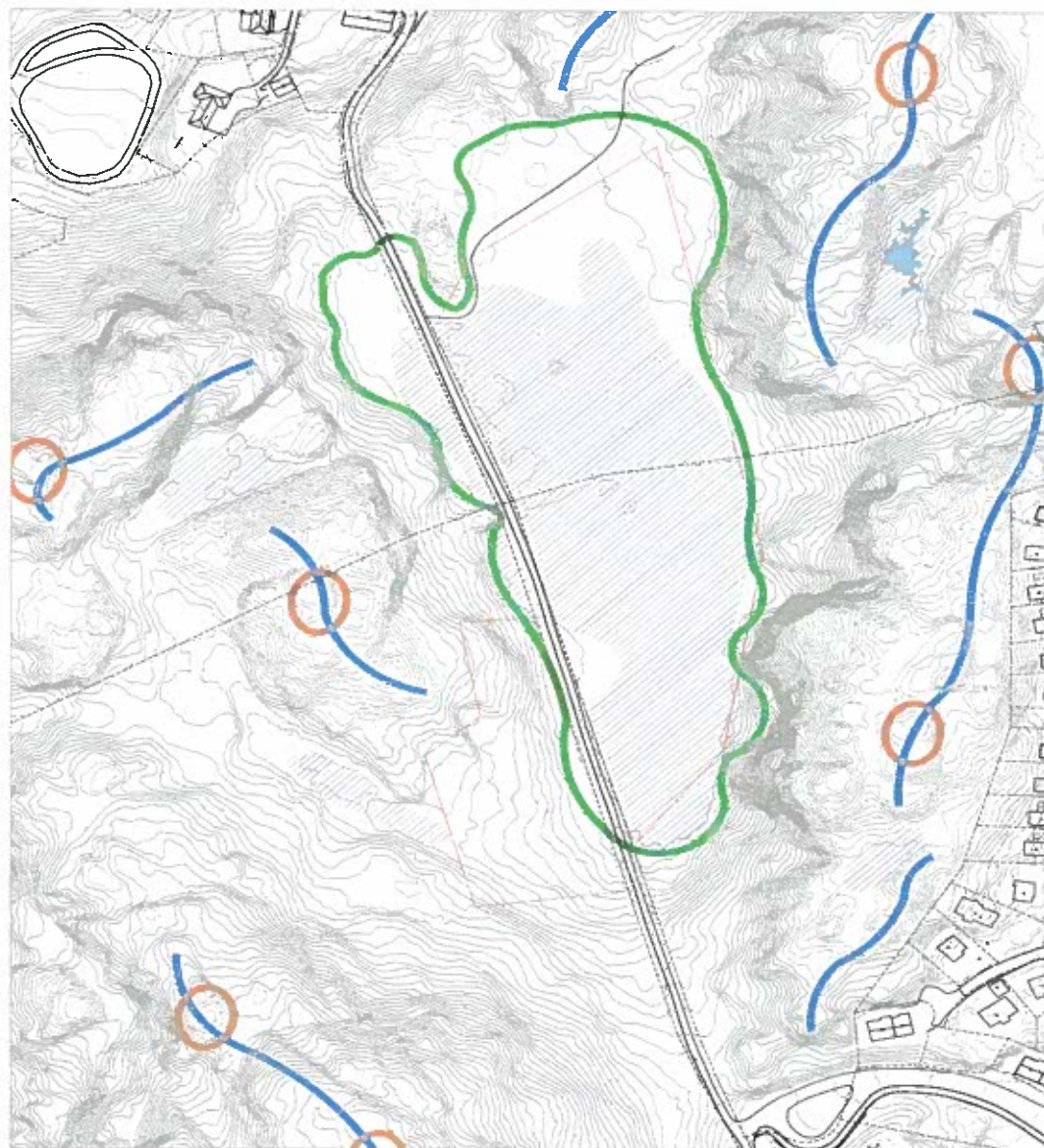
LANDSKAPSANALYSE

Grønebråden ligger i et stort landskapsrom som er omgitt av fjellformasjoner og høyere vegetasjon.






Landskapet består av et forholdsvis flatt område i en terrengforsenkning som stort sett er myr. Hele landskapsrommet er omgitt av lavere fjellformasjoner med felter av løvskog og mindre grupper av trær. Området er et forholdsvis lukket landskapsrom og har ingen utsikt mot fjorden.

Fjellformasjonene fungerer som silhuetter i landskapsrommet og har flere topper eller høyder som ligger like utenfor planområdet. Disse kan fungere som flotte utsiktspunkter.

Det går en gangvei gjennom området i nord-sørlig retning. Gangveien ligger på vestsiden av det flatere området. Gangveien er en viktig forbindelseslinje gjennom området, og fungerer som en gangforbindelse for boligområdene nord og sør for planområdet.



TEGNFORKLARING

-  LANDSKAPSROM
-  UTSIKTPUNKT
-  VIKTIGE LANDSKAPSELEMENTER OG VIKTIG SILHUETT
-  MYR
-  PLANGRENSE KOMMUNEPLAN

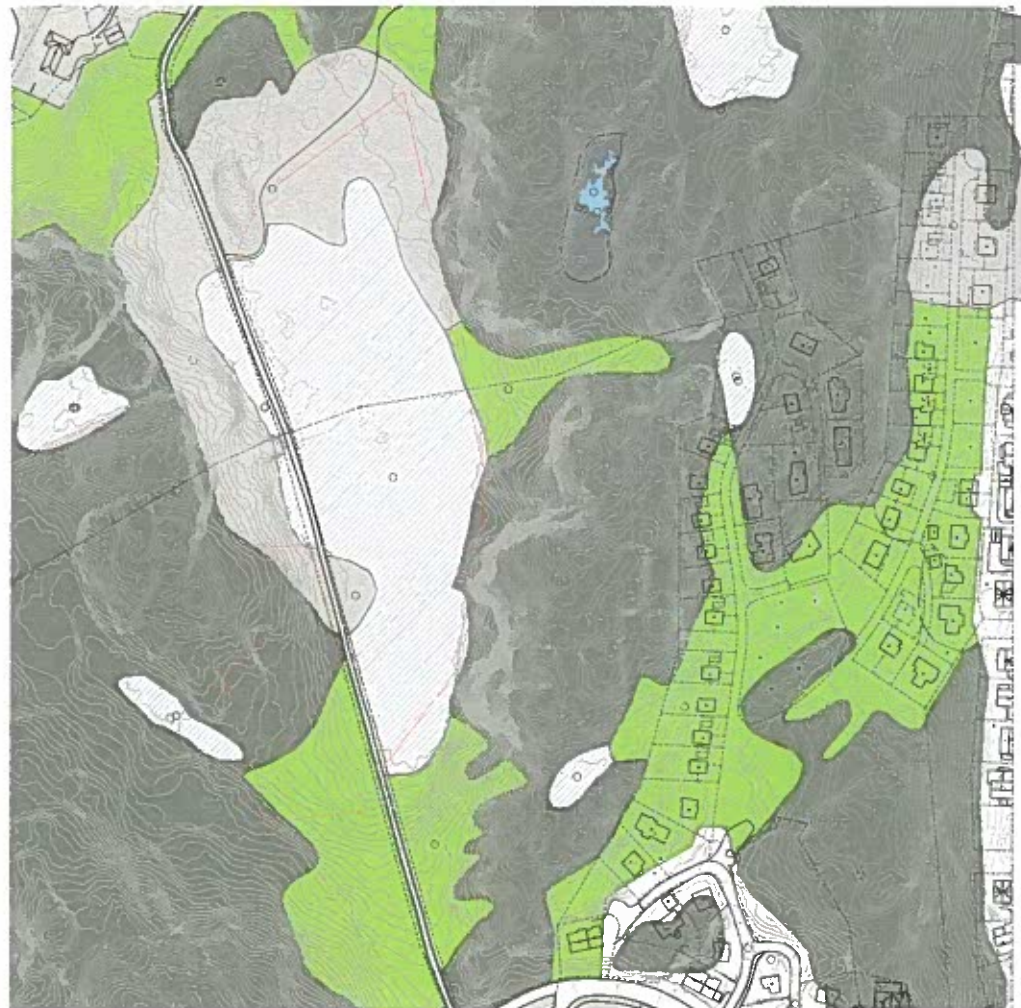
Side 456 av 510

VEGETASJON OG MARKSLAG

Grønebråden er omgitt av grunnlendt mark og fjell i dagen.

Det flatere området består av anna jorddekt fastmark og myr. I skråninger og mellom fjellformasjonene er det løvskog.

Det er også noe spredt vegetasjon på selve myren og langs gangveien.



Side 457 av 510

KONSEPTSKISSE

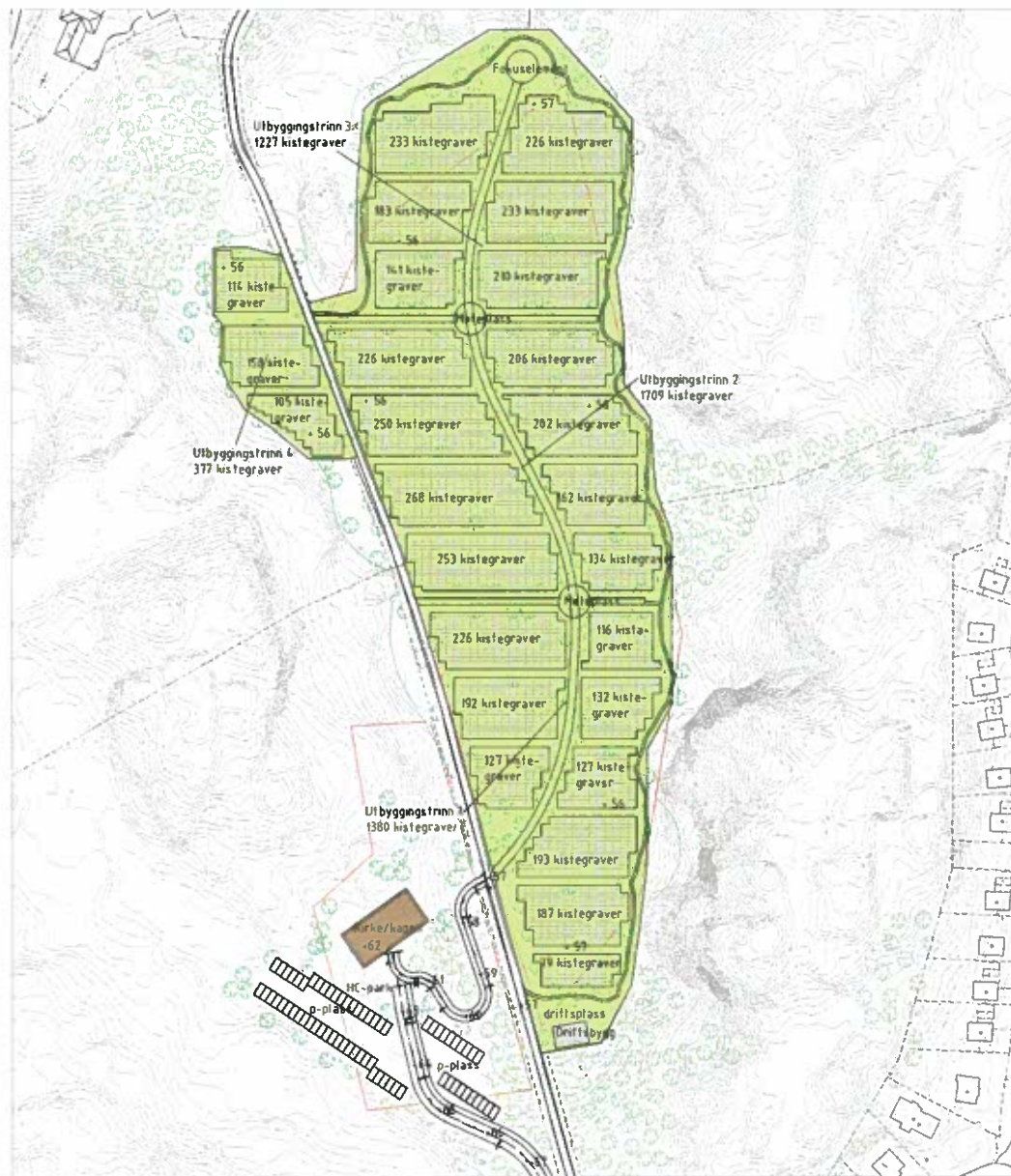
Konseptskisse for Grønebråden viser kirkegården plassert i det store landskapsrommet, jfr. landskapsanalysen.

Areal for kirkegården er foreslått utvidet i forhold til det som er vist i kommuneplanen, og arealet følger grensene for det som blir oppfattet som et stort landskapsrom.

Areal for kirke/kapell er foreslått plassert noe utenfor landskapsrommet og ligger noe høyere i terrenget sør i området. Her er den beste plassering i forhold til nærhet til sentrumsfunksjoner og infrastruktur.

Kapellet/kirken orienterer seg mot kirkegården og ligger i enden av en buende akse som går gjennom kirkegården mot nord. Denne buende akse er foreslått som det bærende hovedelementet i utformingen og designet av kirkegården. I andre enden av akse er det foreslått et fokuselement som kan være en statue eller et klokketårn.

Hovedaksen buer seg gjennom området og følger formen på landskapsrommet. Akse blir brutt av flere tversgående veier som knytter hovedaksen til eksisterende gangvei. Tverraksene fungerer også som avgrensninger innenfor det store landskapsrommet, og deler opp gravfeltene i mindre og mer fattbare områder. Hovedaksen blir forsterket av beplantning av trær i en form for allé langs veien. Langs tverraksene er det også foreslått beplantning av trær for å danne mindre landskapsrom innenfor det store landskapsrommet. I møtepunktet mellom hovedaksen og tverraksene er det foreslått å danne større åpninger i landskapet som kan fungere som møteplasser på kirkegården. Her kan det plasseres vannposter, sitteplasser osv.



TEGNFORKLARING

-  AREAL FOR KIRKEGÅRD
-  KISTEGRAVER
-  KAPELL/KIRKE
-  DRIFTSBYGNING
-  EKISTERENDE TRÆR
-  FORSLAG NYE TRÆR
-  PLANEGRENSE KOMMUNEPLAN

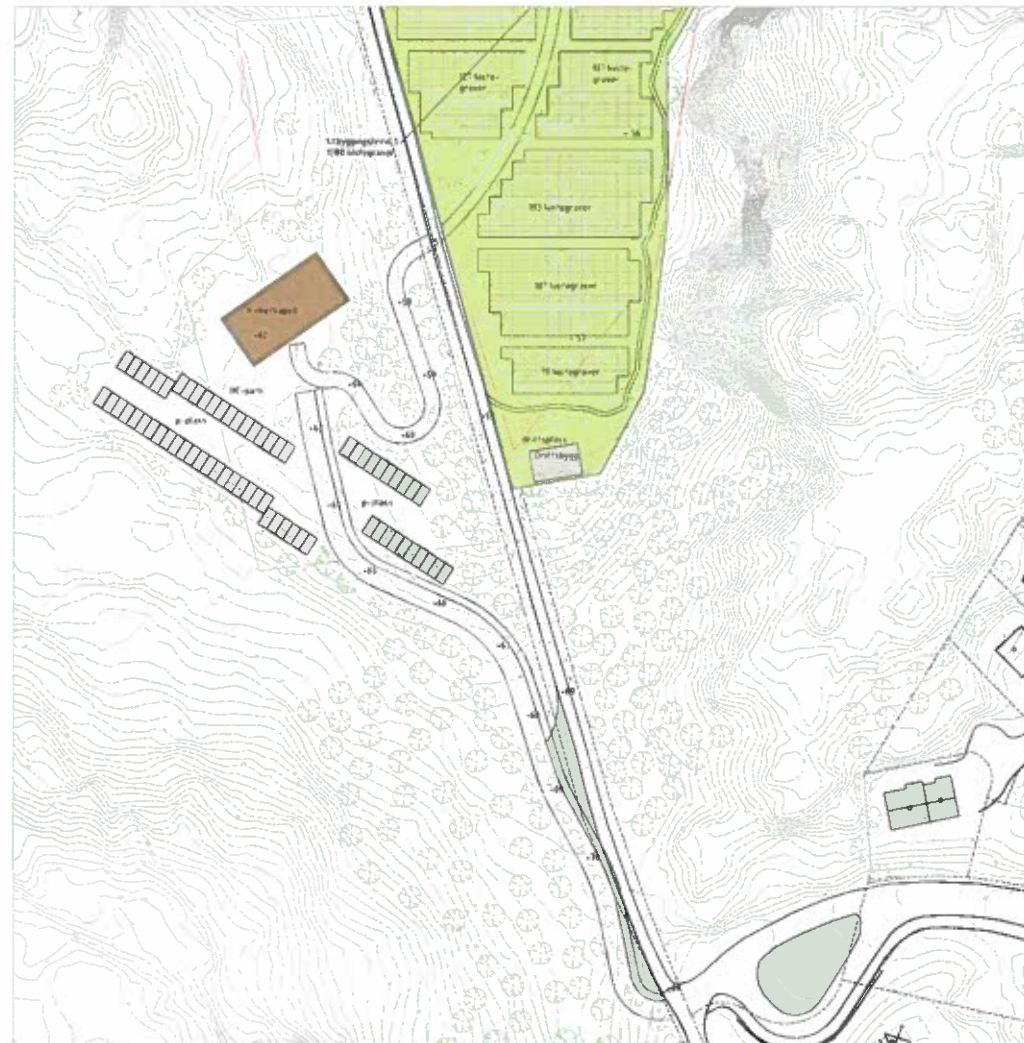
Side 458 av 510

Det er en del vegetasjon i området som bør bevares som en avskjerming av området og som en innramming av det store landskapsrommet.

Den skisserte løsningen med enkel gravdybde viser at det er plass for ca. 4000 kistegraver på Grønebråden. Deler av området kan også brukes som umegraver. Området må masseutskiftes og det anbefales at området fylles opp til dagens terreng. Det anbefales at området har noe fall mot veisystemene og sluker for avrenning av overflatevann.

Adkomstvei til kirkegården og kirke/kapell foreslås fra sør. Det kan være hensiktsmessig å etablere en ny adkomstveg med fortau frem til kirken med en stigning/fall på 1:20. Denne kan ligge på vestsiden av eksisterende gangvei. En ny vei kan også senkes noe ned for å forkorte lengden på veien, men dette vil medføre større terrenginngrep og høyere terrengskjæringer langs veien. Det bør videre etableres en kjørbær gangvei fra kirke/kapell frem til kirkegården med stigning/fall på 1:20. Det anbefales å opprettholde eksisterende gangvei gjennom området og at inngjerding av kirkegården gjøres på utsiden av gangveien. Det er også foreslått p-plasser i tilknytning til kirke/kapell. Det kan også vurderes å anlegge noen få p-plasser i tilknytning til driftsavdelingen.

Driftsområde med driftsbygning er foreslått plassert i sør i nær tilknytning til både kirkegården og kirke/kapell. Dette arealet bør skjermes noe ved bruk av vegetasjon. Området bør ha en egen port inn til kirkegården.



TEGNFORKLARING

	AREAL FOR KIRKEGÅRD
	EKISTERENDE TRER
	FORSLAG NYE TRER
	KAPELL/KIRKE
	DRIFTSBYGNING
	PLANGRENS KOMMUNEPAN
	KISTEGRAYER

ADKOMSTVEG OG PARKERING

Side 459 av 510

LANDSKAPSANALYSE

Rundevoll ligger i et landskapsrom som er omgitt av små og store fjellformasjoner mot vest og er mer åpent mot øst.

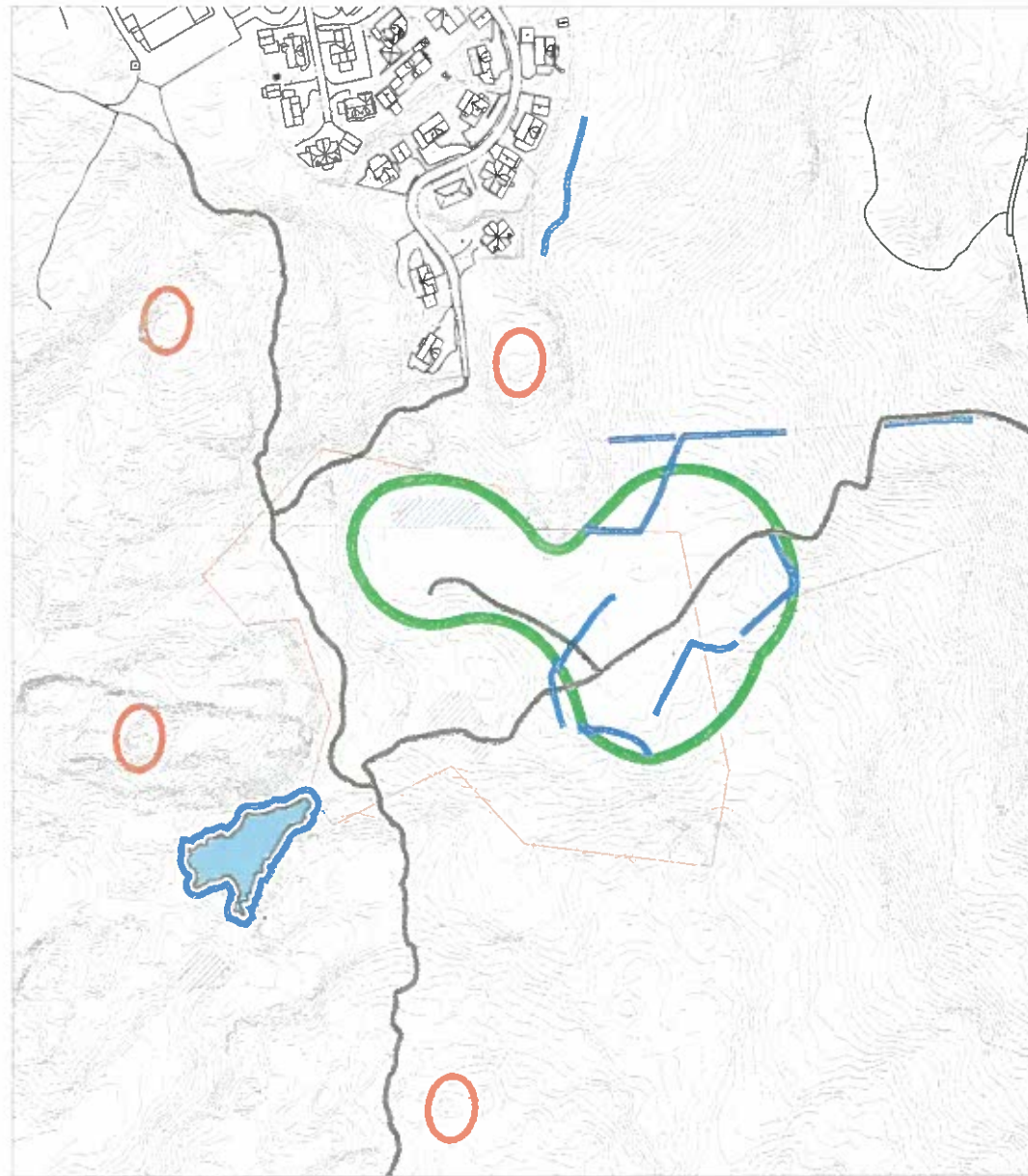
Området mot vest har noe mindre landskapsskala og er et mindre landskapsrom som er omsluttet av fjellformasjoner og skog. Terrenget skråner slakt mot øst i landskapsrommet.

Området mot vest er et mer åpent landskapsrom med noe utsikt til fjorden og landskapet rundt. Terrenget skråner slakt mot nordøst og utenfor planområdet skråner terrenget bratt nedover mot fjorden. Fjellformasjonene fungerer som silhuetter i landskapsrommet og har flere topper eller høyder som ligger like utenfor planområdet som kan fungere som flotte utsiktspunkter.

Dette området har noe preg av å være kulturlandskap med flere steingarder som går gjennom området. Steingardene er viktige landskapselementer og det bør tas hensyn til dette ved planlegging av kirkegården.

Det går flere gangveier gjennom området både i nordsørlig retning og i østvestlig retning.

Gangveiene er viktige forbindelseslinjer gjennom området, og fungerer som turveier og gangforbindelse for boligområdene i området.



TEGNFORKLARING

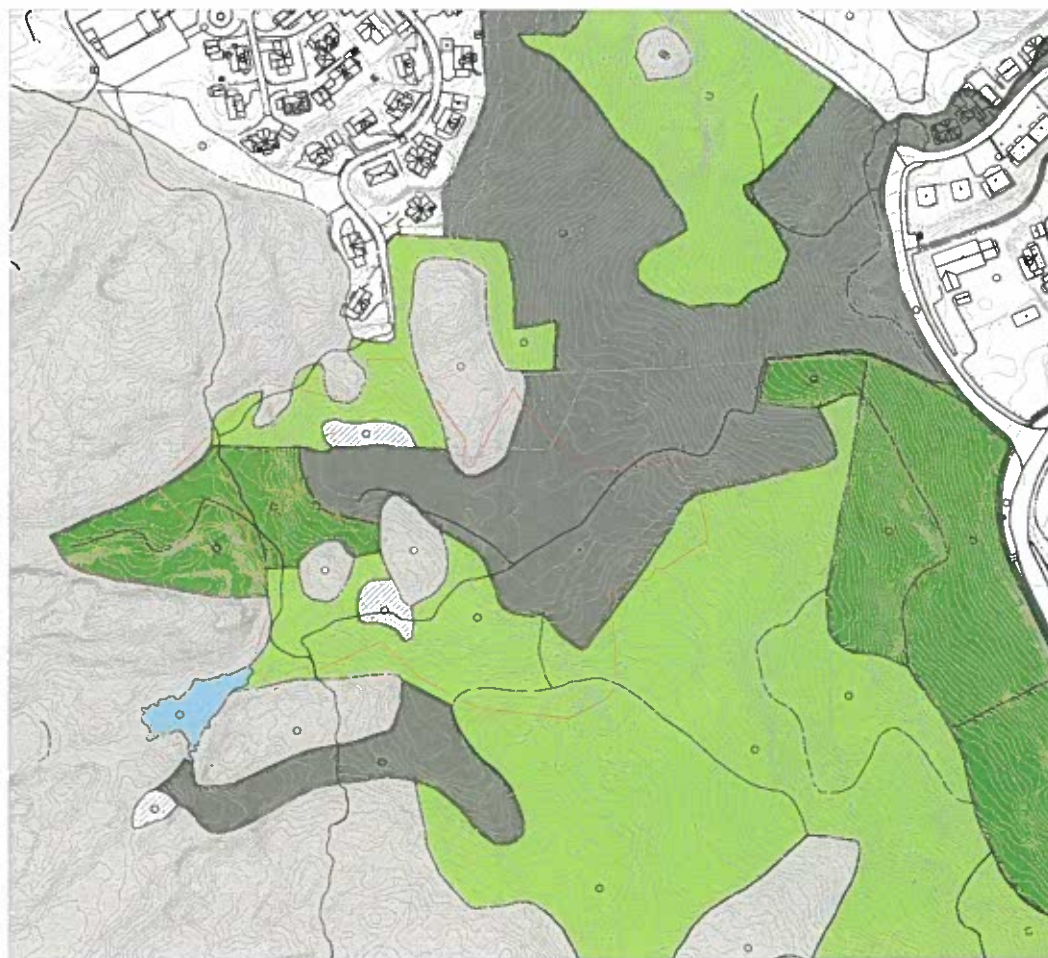
-  LANDSKAPSRUM
-  UTSIKTSPUNKT
-  VIKTIGE LANDSKAPELEMENTER OG VIKTIG SILHUETT
-  MYR
-  PLANGRENSE KOMMUNEPLAN

VEGETASJON OG MARKSLAG

Rundevoll består av anna jorddekt fastmark på det noe flater området og med felter med grunnlendt mark på knauser og fjell.

Det er også mindre felter med myr i planområdet. Mot vest er det et felt med barskog, mot nord et mindre felt med løvskog og mot sør og øst et større område med løvskog.

Noe spredt vegetasjon i form av mindre grupper av trær og enkeltrær finnes i området.



TEGNFORKLARING

	LØVSKOG
	BARSKOG
	GRUNNLENT MARK
	ANNA JORDDEKT FASTMARK
	MYR
	VANN
	PLANOMSKER REGULERINGSSPLAN

Side 461 av 510

KONSEPTSKISSE

I konseptskisse for Rundevoll ligger den største delen av kirkegården i det noe større og åpne landskapsrommet, jfr. landskapsanalysen.

For å utnytte hele planområdet er det foreslått å ta i bruk de høyereliggende områdene som ligger utenfor det store landskapsrommet.

Kirkegården er dermed delt inn i 4 områder der hoveddelen ligger på det forholdsvis slakt skrånende området sentralt, og de 3 andre delområdene ligger på to høyere nivåer i landskapet.

Det er foreslått en kjørbær gangvei som svinger seg oppover i terrenget gjennom hovedområdet og delområdene.

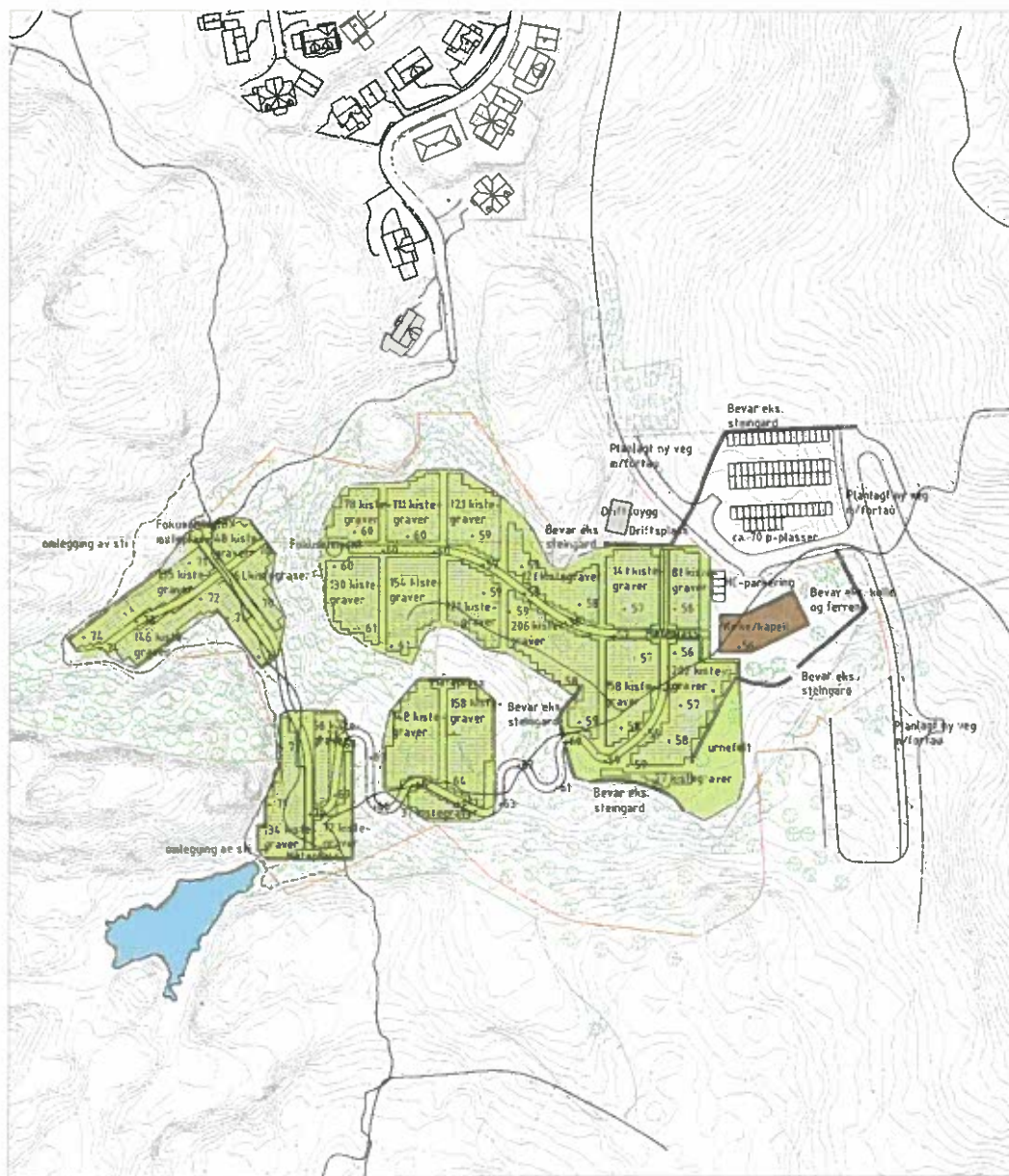
Området mot nordvest er foreslått utvidet i forhold til det som er vist i kommuneplanen, og følger naturlige grenser i landskapsrommet.

Areal for kirke/kapell er foreslått plassert på en liten forhøyning i landskapet mot øst, og en bygning plassert her vil være veldig synlig i det store landskapsrommet. Her vil en kirke/kapell også ha best plassering i forhold til fremtidig infrastruktur i området.

Det er foreslått en hovedakse gjennom hoveddelen av kirkegården, og kirke/kapell orienterer seg mot denne akse og er plassert i enden av akse.

Aksen svinger seg gjennom landskapet mot vest og følger formen på landskapsrommet. Denne buende akse er det bærende hovedelementet i utformingen og designet av kirkegården.

I andre enden av akse er det foreslått et fokuselement som kan være en statue eller et klokketårn. Akse blir brutt av flere tversgående veier eller åpninger som deler gravfeltene i mindre enheter.



TEGNFORKLARING

- AREAL FOR KIRKEGÅRD
- KISTEGRÅVER
- KAPELL/KIRKE
- DRIFTSBYGNING
- EKSISTERENDE STEINGÅRD
- PLANLAGTE NYE VEIER OG FORTAU
- EKSISTERENDE TRÆR
- FORSLAG NYE TRÆR
- PLANLEGGE NYE VEG OG FORTAU

Side 462 av 510

Hovedaksen kan forsterkes av beplantning av trær i en form for allé langs veien. Langs tverraksene er det også foreslått beplantning av trær for å danne mindre landskapsrom innenfor det noe større landskapsrommet. Det er også vist en tversgående hovedakse som kan opparbeides som kjørbær gangvei. Denne veien går gjennom området mot sør og fortsetter gjennom delområdene høyere i terrenget. På de høyereliggende delområdene er det vist en ny akse som ender i et nytt fokuselement. Fokuselementene kan også fungere som møteplasser på kirkegården og kan inneholde vannposter, sitteplasser osv.

Det er en del **vegetasjon** i området som bør bevares som en avskjerming av området og som en innramming av landskapsrom. Den skisserte løsningen med enkel gravdybde viser at det er plass for ca. 2600 kistegraver på Rundevoll. Deler av området kan også brukes som urnegraver. Det anbefales at gravene i hovedområdet anlegges ved at terrenget fylles opp i 2 m høyde over dagens terreng. Terrenget faller naturlig mot øst og dette bør opprettholdes på grunn av avrenning av overflatevann.

Området nærmest **kirke/kapell** bør tilpasses kirke/kapell for å hindre høydeforskjell fra kapell/kirke til kirkegården. Mot nordøst kan det vurderes tiltak som forstøtningsmur eller terrengskråninger. En forstøtningsmur i naturstein kan være en fin avgrensning av området mot ny vei, p-plass og driftsområde.

Adkomst til kirkegården og kirke/kapell foreslås fra øst og kan tilknyttes planlagt ny vei, jfr. reguleringsplan for Rundevoll/Hestnes.

Det bør opparbeides fortau langs ny vei med stigning/fall t:20 frem til planlagt busstopp. Videre bør det opparbeides gangvei/fortau frem til inngangspartier for kirke/kapell og kirkegården med stigning/fall på t:20. P-plass er foreslått plassert på andre siden av planlagt vei.

Dette området er regulert til boligområde.

Det anbefales ikke å etablere ny bebyggelse her på grunn av avstanden til ny kirke/kapell.

Bebyggelse er ikke tillatt nærmere enn 60 m fra kirken i spredtbygd strøk.

Jfr. kirkeloven § 2 t.

Ved nærmere plassering av kirke må dette avklares med Stavanger bispedømme.

Landskapet rundt kirken bør bevares i størst mulig grad og eksisterende steingard som ligger sør og øst for kirken bør bevares. Det bør dermed ikke plasseres p-plasser i terrenget som ligger øst og sør for kirken fordi det vil medføre store terrenginngrep.

Driftsområde med driftsbygning er foreslått plassert mot nordøst i tilknytning til planlagt vei. Dette arealet bør skjermes noe ved bruk av vegetasjon. Området bør ha en egen port inn til kirkegården.



ADKOMSTVEG OG PARKERING

Arealkravene til et kapell varierer og her er det tatt utgangspunkt i informasjon fra Eigersund kommune og kirkevergen.

Det eksisterende kapell i kommunen kan ta 140 personer, men en begravelse som gjennomsnitt 70 - 100 personer.

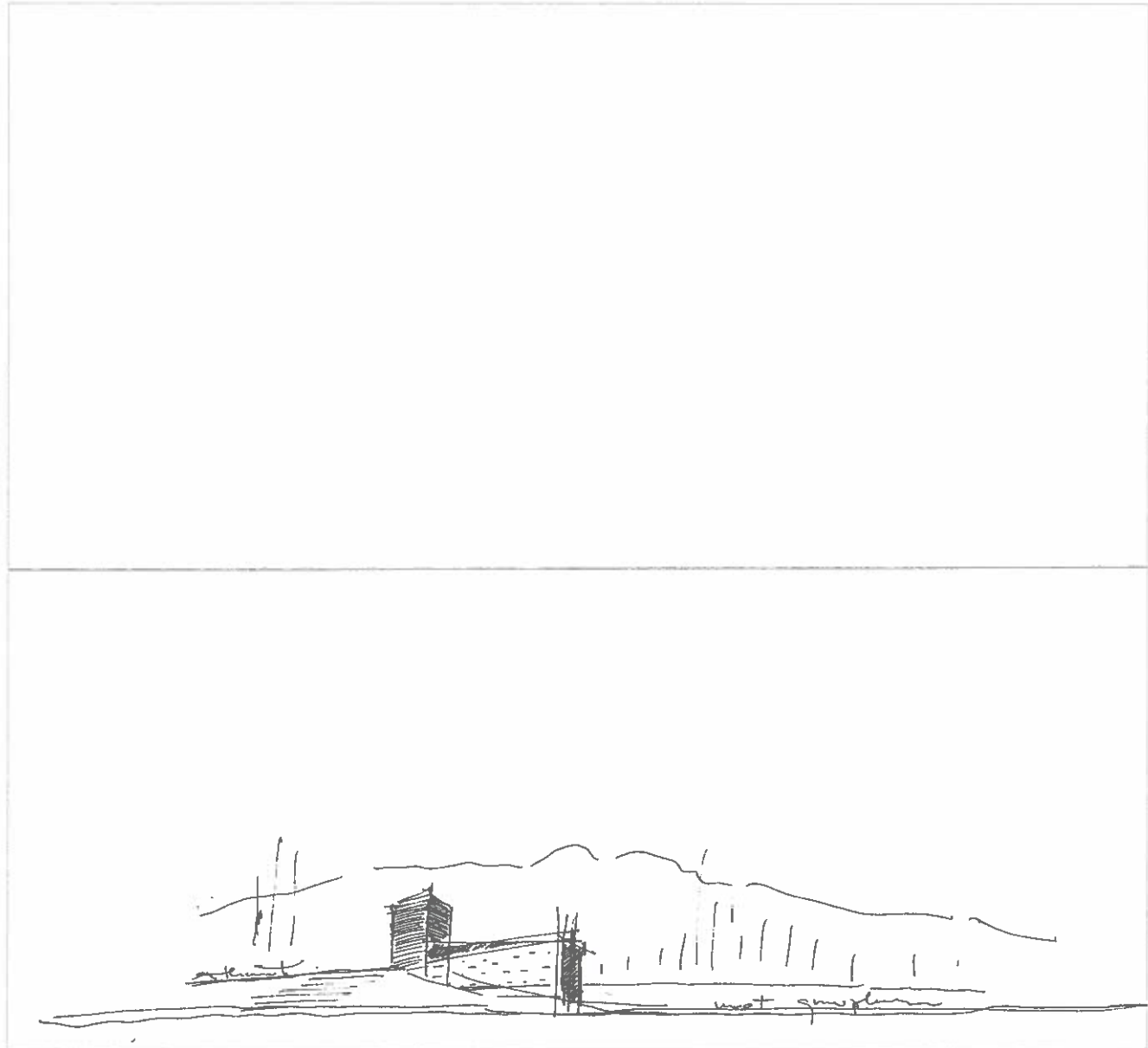
For arealberegning for et kapell/arbeidskirke har vi derfor tatt utgangspunkt i 100 personer.

Et kapell/arbeidskirke rommer et kirkerom med et sakralt preg, i tillegg til bifunksjoner som sakristi, møterom, kontorer og toaletter.

Arealberegningen er ikke utifra et detaljert romprogram, med et er brukt erfaringstall fra tilsvarende kapell/kirker og kirkegårder av denne størrelse.

Vi foreslår at et areal for et kapell/arbeidskirke bør være på ca 500 m².

Driftsbygninger på en kirkegård bør plasseres diskret, men med lett tilgjengelig atkomst for bil. Et bårerom må ha inngang direkte utenfra. En utendørs driftsplass er anlagt ved driftsbygningen.



Verksted/garasje

En mengde redskaper oppbevares i tilknytning til drift av en kirkegård og dimensjoneringen knytter seg til mengde og type redskaper som lagres - som en gravmaskin eller en plenklipper...

Utstyr som senkeapparat, tineapparat og motoriserte vedlikeholdsmaskiner må lagres innendørs. Rom for drivstoff og plantevernmidler krever særskilt oppbevaring.

Kontorer og personalrom

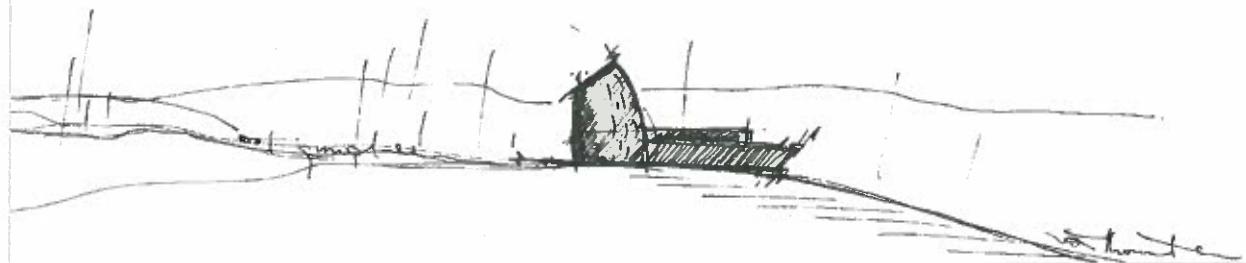
Det må settes av arealer for både et kontor og personalrom (iht. Arbeidstilsynets forskrifter).

Personalrommene består av garderober, tørkerom, vaskerom, toalett (for begge kjønn) og spiserom/pauserom. Arealer også for ventilasjonsanlegg, VV-bereder, el-tavler, dataanlegg er andre funksjoner det må legges til rette for innen et driftsbygg på en kirkegård.

Offentlig toalett

Det bør legges til rette for offentlige toalett for besøkende til kirkegården. Dette kan kombineres med kapellet.

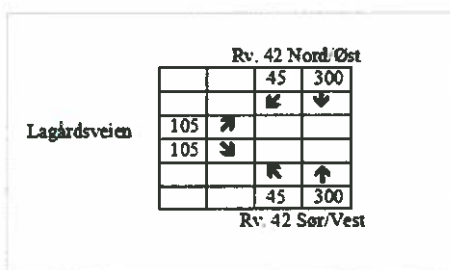
Det henvises til kapittel som viser konseptskisser for plassering av kapell/kirke.



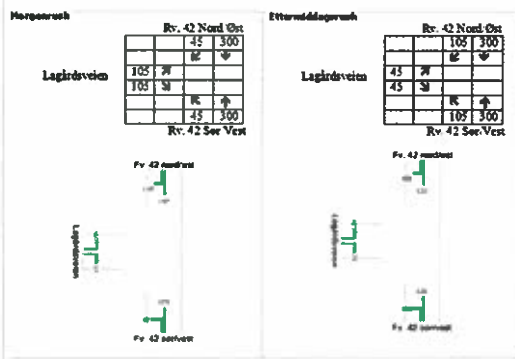
På Grønebråden vil gravlunden få atkomst fra Langevannsveien. Veien "Grøne Bråden" er stengt i nord-enden med bom. Elgveien er også stengt, så den mest naturlige atkomsten til Gravlunden blir fra Rv. 42 via Lagårdsveien til Langevannsveien, eventuelt via Sjukehusveien.

Også på Grønebråden legges det opp til en parkeringskapasitet på 70 parkeringsplasser fordelt på 66 vanlige parkeringsplasser og 4 HC-plasser. Gravlunden vil her bli det siste trafikkskapende elementet på veglenken og trafikken til og fra gravlunden blir et tillegg til dagens trafikk på vegnettet. Det bebygde arealet langs Langevannsveien vurderes å produsere omtrent samme trafikkmengden som det regulerte arealet på Rundevoll frem til sykehuset. Det er grovt anslått ÅDT = 2000 for Lagårdsveien i krysset med Rv. 42. Rv. 42 er oppgitt med en ÅDT på 5000 i dette området, fartsgrensen er 70 km/t.

Her er det beregnet trafikkbelastning med 15 prosent rushtidstrafikk for Lagårdsveien og 12 prosent rushtidstrafikk for Rv. 42, rushtidsfordeling 70 prosent for Lagårdsveien, 50/50 for Rv. 42.



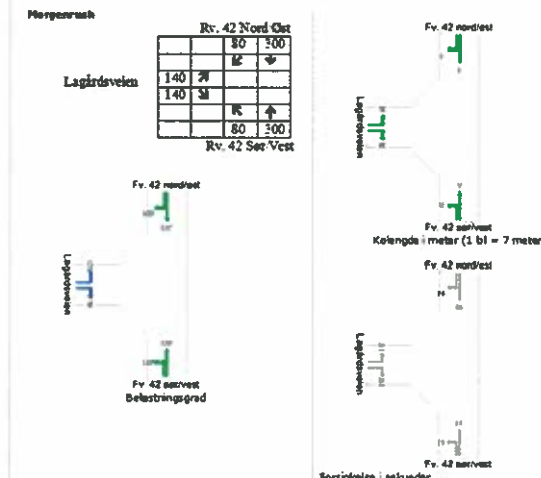
Belastningsgradene i krysset blir som vist på figuren under. Maksimum belastningsgrad er 0,55. Det betyr at krysset er utnyttet til 55 prosent av sin teoretiske kapasitet. Normalt kan kryss belastes opp til 80 prosent før det begynner å bli avviklingsproblemer. Det er ikke grunn til å forvente avviklingsproblemer i krysset. Ettermiddagsrushet vil i større grad gi venstresving inn Lagårdsveien og belastningen er derfor også beregnet for ettermiddagsrushet. Krysset vil få ennå lavere belastningsgrad om ettermiddagen.



Morgenrushet har høyest belastningsgrad og det er her lagt inn at alle 70 parkeringsplassene til gravlunden fylles og tømmes i løpet av rushtimen i morgenrushet.

Som figurene under viser stiger belastningsgraden opp til 0,80 i denne situasjonen og det oppstår kø i vegarmen ut mot Rv. 42.

Forsinkelsen per bil blir 25 sekunder og 9 biler vil bli maksimum kølengde.



Dette virker uproblematisk. Det vil være relativt sjelden at det er bruk for alle 70 parkeringsplassene.

Og usannsynlig at alle vil fylles og tømmes iløpet av en time, og spesielt ikke i maksimumstimen i morgenrushet (ca. kl. 07:15 - 08:15).

Det er mulighet for å kjøre Sjukehusveien til Kvifjellveien og ut på Rv. 42 den veien om det skulle oppstå avviklingsproblemer i Lagårdsveien. Det vurderes at vegnettet har tilstrekkelig kapasitet.

Side 466 av 510

På Rundevoll blir gravlunden tilknyttet Fylkesvei 55 ved Kommunevei 2017 Myllarsbakken. Årsdøgns trafikken på Fylkesvei 55 er oppgitt til 1600 i Nasjonal vegdatabank, fartsgrensen er ikke skiltet, men det er bebygd område og dermed 50 km/t sone.

Det gjøres her en grovt forenklet trafikkberegning for å teste krysskapasiteten i krysset Fv. 55 x Myllarsbakken.

Atkomsten til gravlunden vil være felles med atkomsten til et relativt stort nytt boligområde på 80-100 daa. Boligområdet vurderes å skape 600-800 bilturer i døgnet. Det er i tillegg regulert inn offentlig bebyggelse på 4,7 daa i reguleringsplanen og som mest sannsynlig vil få atkomst samme vei som gravlunden. Det er tatt utgangspunkt i at området for offentlig bebyggelse blir barnehage med plass til 40 barn. Trafikken til og fra barnehagen estimeres til 150 biler i døgnet. Samlet vil det regulerede arealet i den nordlige delen av reguleringsplanen gi en anslått årsdøgns trafik, ADT på 800.

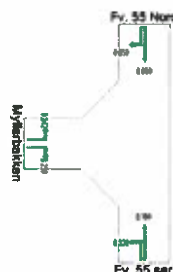
Fra eksisterende bebyggelse med (ny) atkomst til Myllarsbakken anslås ADT 300. Sammen med ny regulert bebyggelse gir dette ADT 1100.

Anslår timetrafikk på 16 prosent av ADT for både Fv 55 og Myllarsbakken i krysset. Retningsfordeling anslås til 75 prosent i rushretningen.

Dette gir følgende trafikk tall (morgenrush):

		Fv. 55 Nord	
		44	64
		↙	↓
Myllarsbakken	132	↗	
	1	↘	
		↖	↑
		1	192
		Fv. 55 Sør	

Belastningsgradene i krysset blir som vist på figuren under. Maksimum belastningsgrad er 0,25. Det betyr at krysset er utnyttet til 25 prosent av sin teoretiske kapasitet. Normalt kan kryss belastes opp til 80 prosent før det begynner å bli avviklingsproblemer. Det er ikke grunn til å forvente avviklingsproblemer i krysset. Ettermiddagsrushet vil i større grad gi høyresving inn Myllarsbakken, denne bevegelsen er konfliktfri og vil dermed gi enda lavere belastning for ettermiddagsrushet, dette er ikke beregnet i detalj.



Gravlunden i seg selv vil bidra lite til avviklingsproblemer. Det er tatt utgangspunkt i 70 parkeringsplasser totalt for gravlunden, 66 vanlige parkeringsplasser og 4 HC-plasser. I utgangspunktet vurderes det meste av gravlundens trafikk å falle utenfor rushperiodene kl 7-9 og kl 15-17 på hverdager. Men selv om alle parkeringsplassene både fylles og tømmes i løpet av rushperiodene vil ikke timekapasiteten i krysset bli for dårlig.



GEOLOGISKE FORHOLD AV GRUNN OG TYPER MASSER

Dette er et utdrag og en oppsummering av vedlagte rapport nr. 5013635-1:

"Vurdering av grunnforhold for ny kirkegård på Rundevoll og Grønebråden" revisjon 00
Datert 2010-03-26.

RUNDEVOLL

Det ble gjennomført feltundersøkelser på Rundevoll 2009-12-14.

Da ble det gravd ut fire prøvesjakter i tillegg til at det ble tatt ni jordprøver for laboratorietesting.

Bonitering av området var i utgangspunktet bestilt, men resultatene ble vurdert som dårlige - og for massebergingene som skulle benyttes i kostnadskalkylene ble det bestemt at området skulle betraktes til å ha i gjennomsnitt 1 m tykk løsmasse.

Grunnundersøkelsene viser at det øverst i området er 0,5 m - 2,6 m tykk torv. Under torva er det, med unntak av for den ene sjakta, morene. Dybden til berg er fra 0 m - 3 m i hele området.

Anbefalingene for etablering av kirkegård er at all torv må fjernes, morenemassene må hvis de skal benyttes, gjennomgraves eller lignende med tyngre utstyr.

Grov stein bør fjernes fra masser som er tenkt benyttet til kister. I praksis ender man opp med å fjerne all torv og løsmasse for så å bygge opp med ca. 2 meter egnede masser til planlagte nivåer for gravplassen.

GRØNEBRÅDEN

Det ble gjennomført feltundersøkelser på Grønebråden 2009-12-14.

Det ble gravd totalt tre sjakter og tatt en jordprøve. I utgangspunktet var det tenkt å bonitere med maskin, men da området i praksis er en stor myr ble boniteringen gjort manuelt i et rutenett på 20 m x 20 m.

Grunnundersøkelsene viser at det er mye torv i området, samt steiner av varierende størrelse fordelt i hele dybden. Under torva er det moreneliggende masser.

Anbefalingene for etablering av kirkegård er at all torv må fjernes, morenemassene må undersøkes nærmere.

Grov stein bør fjernes fra masser som er tenkt benyttet til kister. Sammen med resultatet fra bonitering ender man da opp med i snitt å grave bort de øverste to meterne med torv- og morenemasser i hele området, for så å fylle tilbake med egnede masser.

GRØNEBRÅDEN

Gravplassen på Grøne Bråden ligger lavt og har avrenning fra terreng på alle sider som må dreneres bort.

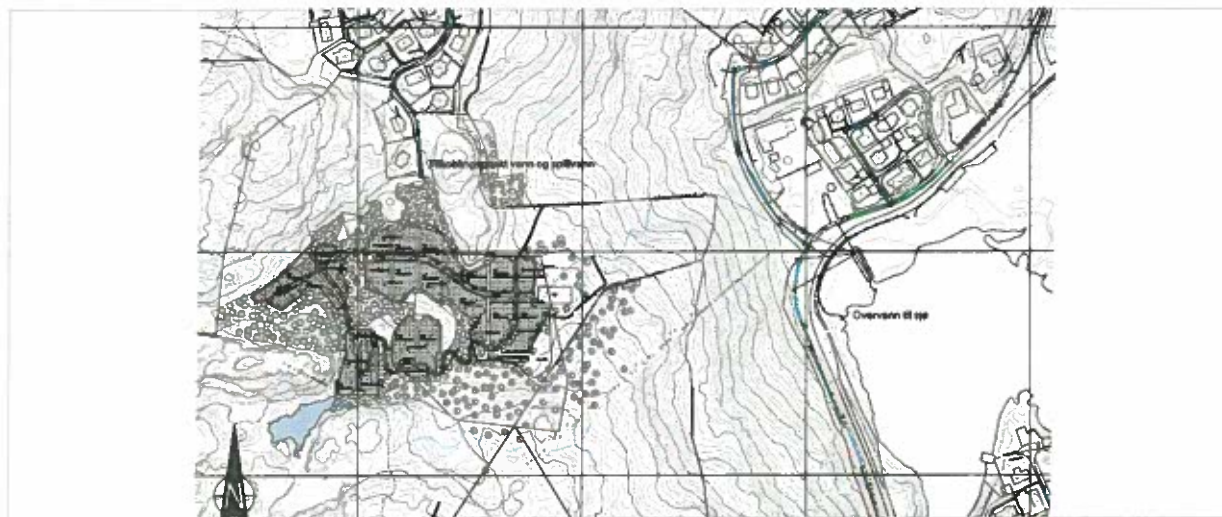
Det er forholdsvis kort vei til eks. vann og spillvannsnett ca 150 m.
 Avløp fra kapell må pumpes til eksisterende spillvann.
 Avrenning fra myrområdet har utløp mot nord.

Høyden på terskelen/utløpet må reduseres slik at en får senket grunnvannet.
 Overvannet/drenering fra gravlunden vil da renne nordvest med utløp i sjø.
 De siste 200-400 metrene før utløp til sjø renner gjennom et grøntdrag som muligens må legges i rør.

Pga at gravplassen ligger lavt er det ikke mulig å drenere drenevann fra gravene til eksisterende spillvann uten å pumpe.
 En vil anta at drenevannet fra gravene kan føres til sjø sammen med overvannet.

RUNDEVOLL

Det er regulert et boligområde for Rundevoll/Hestnes ved gravplassen.
 Det er naturlig at vann og avløpsledninger til gravlunden kan ses i sammenheng med planlegging av vann og avløp til boligområdet.
 Overvannet fra gravplassen/boligområdet kan føres i nye rør til sjø.
 Det er derfor ikke behov for ekstra tiltak som fordøyning på samme måte som i Grønebråden.
 Drenevann fra kister føres til spillvann.



I vurderingen av hvilket område som egner seg best som kirkegård, er kostnaden forbundet med utviklingen av terrenget et viktig punkt.

I den forbindelse har det blitt utført enkle beregninger av kostnadene forbundet med å bygge opp terrenget slik at det egner seg til kirkegårds plass. Herunder ligger det inne kostnader for planeringer av gravplassene opp til traubunn samt oppbygging med nødvendige tilkjørte masser.

Vi har også medtatt nødvendig VVA-anlegg for begge områdene. Det er ikke tatt hensyn til masser til veibygging i beregningen for masseutskifting, da disse er små i forhold til totalvolumene i bakken.

Grønebråden er preget av å være et myrlendt område.

I utgangspunktet var det tenkt å bore med maskin for grunnundersøkelsene, men da det er for bløtt til dette ble boniteringen gjort manuelt i et rutenett på 20 m x 20 m.

Resultatet fra boniteringen ble lagt inn i NovaPoint, og det ble konstruert en trekantmodell for volumberegning mellom antatt fjell og dagens terreng/prosjektert flate.

Volumene fra disse beregningene ble så lagt inn i en kostnadsmodell - for å se hvor mye det vil koste å utvikle området.

Massebalansen for sprengstein går med de betraktningene som er gjort nesten i null, og kun ca. 300 m³ må kjøres inn.

Oppå dette legges ca. 2 m egnede masser for gravplassen, disse finnes ikke lokalt og må i sin helhet leveres.

Grunnarbeidene vil for Grønebråden komme opp i en kostnad på ca. 21,7 MNOK.

VA-anlegget og opparbeidelse av veier er kostnadsberegnet til ca. 8,2 MNOK.

Det er regnet med en kostnad på rigg og drift på 5 %.

Totalprisen blir ca. 31,4 MNOK.
eller ca. 6600 NOK/grav med ca. 4750 graver.

Beskrivelse	Mengde	Enh.	Enh.pr.fr.	Enh.pr.pl.	Sum fritt	Sum pl.	
Grunnarbeider							
Vegetasjonsrydding, buskas og hogstavfall komplett	34 636	m2		5,0	kr	-	kr 173 180
Graving/masseutskifting	53 529	m3		50,0	kr	-	kr 2 676 430
Sprenging	10 075	m3		70,0	kr	-	kr 705 283
Levering og utlegging av masser, sprengstein	315	m3		120,0	kr	-	kr 37 839
Levering og utlegging av masser, gravplasser (Fk 0 -22)	69 272	m3		200,0	kr	-	kr 13 854 400
Opplast og transp av masser ut av området	53 529	m3		55,0	kr	-	kr 2 944 095
Massefytting sprengstein internt	10 075	m3		25,0	kr	-	kr 251 887
Bearbeiding av underbygning inkl. avrettingslag	34 636	m2		30,0	kr	-	kr 1 039 080
Fiberduk	0	m2		10,0	kr	-	kr -
							kr 21 682 194
Veganlegg, m.m.							
Veg 5m, rabatt, gs-veg		m		7 000,0	kr	-	kr -
Veg 6m, fortau		m		5 400,0	kr	-	kr -
Veg 5m, fortau		m		5 200,0	kr	-	kr -
Veg 5m		m		3 600,0	kr	-	kr -
Veg 3m	350	m		3 000,0	kr	-	kr 1 050 000
Gangveger mellom graver 3m	850	m		2 500,0	kr	-	kr 2 125 000
P-plasser	1 500	m2		400,0	kr	-	kr 600 000
Bussholdeplass		stk		150 000,0	kr	-	kr -
Div. vegutstyr		RS		200 000,0	kr	-	kr -
Ledningsanlegg							
Hovedledninger, vann, spillvann og overvann	250	m		2 900,0	kr	-	kr 725 000
Vannledning i egen grøft		m		1 400,0	kr	-	kr -
Overvannsledning/Avskjærende drens	900	m		1 300,0	kr	-	kr 1 170 000
Avløpskummer	5	stk		15 000,0	kr	-	kr 75 000
Vannkummer	3	stk		35 000,0	kr	-	kr 105 000
Drensrør, vl. til vannpost	1 000	m		800,0	kr	-	kr 800 000
Rørdeler		RS		10 000,0	kr	-	kr 10 000
Fordrøyning av overvann		RS		1 000 000,0	kr	-	kr 1 000 000
Minikummer drenerør	40	stk		5 500,0	kr	-	kr 220 000
Kummer Ø 1000 avskjærende drens	20	stk		15 000,0	kr	-	kr 300 000
Rigg og drift		5 %			kr	-	kr 1 493 110
					kr	-	kr 31 355 304
							kr 6 601

KOSTNADSOVERSLAG OPPARBEIDELSE GRUNNARBEIDER, VEG, VANN OG AVLØP - GRØNEBRÅDEN

RUNDEVOLL

For å beregne hva det vil koste å utvikle området ble det gjort enkle volumberegninger basert på trekantmodeller mellom dagens terreng og prosjektert terreng samt arealberegning og et anslaget på 1,0 m gjennomsnittlig dybde på løsmassene i området (se også kapittel 1.7 med oppsummeringen av vurderingen av grunnforhold).

Beregningene for Rundevoll gir en tilnærmet balanse mellom volum som må sprenges bort og behovet for sprengstein som drenerende lag i bunn. Videre må det legges ca. 2 m egnede masser oppå dette laget. Disse massene må hentes eksternt.

Grunnarbeidene vil for Rundevoll komme opp i en kostnad på ca. 10,4 MNOK.

VA-anlegget og opparbeidelse av veier er kostnadsregnet til ca. 9,5 MNOK.

Det er regnet med en kostnad på rigg og drift på 5 %.

Totalprisen blir da 20,9 MNOK, eller ca. 7750 NOK/grav med ca. 2700 graver.

Kostnadsberegningene er generelt sett utført på et skissenivå, med en nøyaktighet som er vurdert som god nok i denne prosjektfasen. I neste fase må beregningene gjøres med større nøyaktighet, både hva gjelder prisrunnlag og volumberegninger.

Kostnaden for VA-anlegget er basert på erfaringer fra lignende prosjekt og hvilke anlegg lokaliteten krever for å virke tilfredsstillende. Kostnadene for grunnarbeidene er hentet fra anbud av nyere dato.

Beskrivelse	Mengde	Enh.	Enh.pr.fr.	Enh.pr.pl.	Sum fritt	Sum pl.	
Grunnarbeider							
Vegetasjonsrydding, buskas og hogstøffall komplett	18 612	m2		20,0	kr	- kr	372 250
Graving/masseutskjøting	16 910	m3		35,0	kr	- kr	591 840
Sprengning	5 352	m3		70,0	kr	- kr	374 608
Levring og utlegging av masser, sprengstein	232	m3		120,0	kr	- kr	27 865
Levring og utlegging av masser, gravplasser (Fk 0 -22)	37 225	m3		200,0	kr	- kr	7 444 996
Opplast og transport av masser ut av området	16 910	m3		55,0	kr	- kr	930 035
Masseflytting sprengstein internt	5 352	m3		25,0	kr	- kr	133 788
Bearbeiding av underbygning inkl. avrettingslag	18 612	m2		30,0	kr	- kr	558 375
Fiberduk	0	m2		10,0	kr	- kr	-
							kr 10 433 757
Veganlegg, m.m.							
Veg 5m, rabatt, gs-veg		m		7 000,0	kr	- kr	-
Veg 6m, fortau		m		5 400,0	kr	- kr	-
Veg 5m, fortau	625	m		5 250,0	kr	- kr	3 281 250
Veg 5m		m		3 600,0	kr	- kr	-
Veg 4m		m		3 000,0	kr	- kr	-
Gangveier 3 m mellom graver	650	m		2 500,0	kr	- kr	1 625 000
P-plasser	1 500	m2		400,0	kr	- kr	600 000
Bussholdeplass		stk		150 000,0	kr	- kr	-
Div. vegutstyr		RS		200 000,0	kr	- kr	-
Ledningsanlegg							
Hovedledninger, vann, spillvann og overvann	625	m		2 900,0	kr	- kr	1 812 500
Vannledning i egen grøft		m		1 400,0	kr	- kr	-
Avskjærende drenerings/overvann	700	m		1 300,0	kr	- kr	910 000
Avløpskummer	4	stk		15 000,0	kr	- kr	60 000
Vannkummer	4	stk		35 000,0	kr	- kr	140 000
Dreneringsrør, vannrør til vannposter, OV-rør fra sandfang	1 100	m		800,0	kr	- kr	880 000
Rørdeler		RS			kr	- kr	10 000
Minikummer for dreneringsrør	30			5 500,0	kr	- kr	165 000
							kr 9 483 750
Rigg og drift	5 %				kr	- kr	995 875
					kr	- kr	20 913 383
							7745,697273

KOSTNADSOVERSLAG OPPARBEIDELSE GRUNNARBEIDER, VEG, VANN OG AVLØP - RUNDEVOLL

BEHOVET FOR GRAVPLASSER

I lovgivningen er det fastsatt at kirkegårdene innen kommunen skal være så store at det til enhver tid er ledige graver for minst 3 % av kommunens befolkning, jfr. gravferdsloven § 2.

Når en begynner å nærme seg dette minimumsantall er det på tide å se seg om etter nye kirkegårdsarealer. En må da beregne hvor mange som kommer til å dø innen den aktuelle planperioden.

Den gjennomsnittlige dødeligheten i Norge er ca. 1,05 % pr. år.

Lokalt kan dødsraten være større eller mindre avhengig av om befolkningen har høy eller lav gjennomsnittsalder.

Det må dermed fremskaffes befolkningsfremskrivninger for å beregne fremtidig dødelighet.

Når en skal beregne areal for kirkegårdsutvidelse eller nyanlegg bør en gjøre beregninger for 30-40 år fremover.

Eigersund kommune har en befolkning på ca. 14.000 innbyggere.

Ifølge informasjon fra kirkevergen (25.05.2010) har omlag 1.500 av disse egen kirkegård. Det er medlemmer av Dnk som sokner til Helleland kirke. Da er det 12.000 innbyggere igjen.

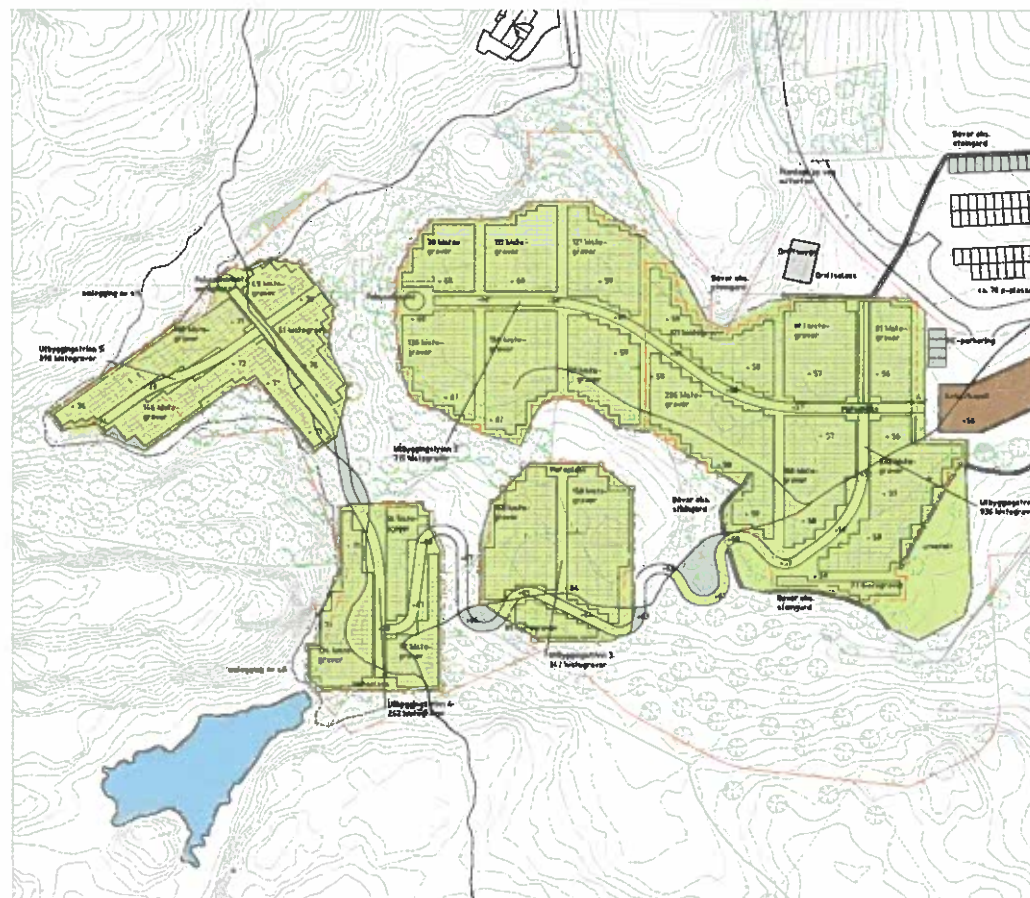
De siste 10 årene har kommunen hatt 1000 gravferder (2000-2009) dvs. ca 100 gravferder per år i gjennomsnitt.

I Eigersund kommune er det tradisjon med å bruke dobbel dybde ved gravlegging.

Det vi si grovt regnet at 1/3 vil være gravlegging i eksisterende grav, 1/3 i festede graver og 1/3 i nye graver.

Utifra dette vil behovet vil da være mellom 30 og 40 plasser i året.

Ifølge notat fra Asplan Viak har Eigersund krets behov for 150 nye graver pr. år.



TEGNFORKLARING

- AREAL FOR KIRKEGÅRD
- KAPELL/KIRKE
- DRIFTSBYGNING
- GRENSE UTBYGGINGSTRINN
- PLANRENSE REGULERINGSPLAN

ETAPPEVIS UTBYGGING AV RUNDEVOLL

ETAPPEVIS UTBYGGING

Konseptskisse for Grønebråden med enkel gravdybde viser antall graver på ca. 4750 kiste-graver.

Med utgangspunkt i våre tall vil dermed dette dekke behovet for 6-8 år.

Konseptskisse for Rundevoll viser antall graver på ca. 2700 kistegraver.

Utbyggingstrinn for Grønebråden kan deles inn i 4 trinn, og i første byggetrinn er det plass til ca. 1380 kistegraver.

Andre byggetrinn er det plass til ca. 1709 kiste-graver, tredje byggetrinn ca. 1227 kistegraver og fjerde byggetrinn ca. 377 kistegraver.

Utbyggingstrinn for Rundevoll kan deles inn i 5 trinn, og i første byggetrinn er det plass til ca. 936 kistegraver.

Andre byggetrinn er det plass til ca. 715 kiste-graver, tredje byggetrinn ca. 343 kistegraver, fjerde byggetrinn ca. 262 kistegraver og femte byggetrinn ca. 390 kistegraver.

Både Grønebråden og Rundevoll er mulig å bygge ut i etapper.

Konseptskissene viser hvilken rekkefølge det anbefales å bygge ut kirkegården.

Områdene kan også deles inn i mindre utbyggingstrinn dersom det er ønskelig. Dette er avhengig av investeringskostnader, budsjett etc.

Det kan være hensiktsmessig å bygge ut flere byggetrinn samtidig for de mindre områdene som ligger høyere i terrenget.



TEGNFORKLARING

- AREAL FOR KIRKEGÅRD
- KAPPEL/KORSE
- DRIFTBYGGING
- GRENSE UTBYGGINGSTRINN
- PLANOMRÅDE REGULERINGSPLAN

ETAPPEVIS UTBYGGING AV GRØNEBRÅDEN

Side 473 av 510

EGNETHETSVURDERING AV AREALET TIL BRUK SOM KIRKEGÅRD

Det ideelle kirkegårdsarealet finnes antagelig ikke. En må som regel gjøre et valg der flest mulig kvaliteter fanges opp, og mye kan gjøres ved terrenginngrep. En kan endre helningsforhold, jordart, jorddybde til fjell og grunnvannssituasjonen, mens støyende omgivelser og annet sjenerende naboskap ikke er lett å forandre. Kriterier for lokalisering av kirkegårder er hentet fra Den nye Kirkegårdsboka, Helge Klingberg, Are Longa, 2005.

Kirkegården og kommunale planer

Det må settes av arealer i kommuneplan eller kommunedelplan som skal opparbeides til kirkegård, jfr. plan- og bygningsloven kap. VI. Deretter skal arealene reguleres til kirkegård, jfr. plan- og bygningsloven kap. VII.

Lokalisering

Når det gjelder en kirkegårdsutvidelse er det mest aktuelt å velge et areal i tilslutning til den eksisterende kirkegården. Dersom det gjelder en ny kirkegård er det viktig at den plasseres der folk bor og at den er lett tilgjengelig kommunikasjonsmessig både for gående og kjørende. Både Grønebråden og Rundevoll er lokalisert i nær tilknytning til eksisterende og planlagte boligområder, og lett tilgjengelig kommunikasjonsmessig i forhold til gangveier, kjøreveier og bussforbindelser. Eksisterende kirke ligger ved torget i Egersund sentrum. Grønebråden har en gåavstand på ca. 2,5 km - og en kjøreavstand på ca. 3,7 km. Rundevoll har en gåavstand på ca. 2,8 km fra sentrum og eksisterende kirke, og ca 3 km kjøreavstand langs hovedveg. Det er viktig at gangavstanden fra en eventuell ny kirke/kapell frem til kirkegården ikke blir for stor. Det er vanskelig å gjennomføre en bæreprosjekt til fots når avstanden er over 400 meter. Grønebråden har den lengste avstand fra forslag plassering kirke/kapell til siste kistegrav på ca. 410 m, og Rundevoll har den lengste avstand fra forslag plassering kirke/kapell til kistegrav på ca. 450 m. Begge forslagene har dermed en akseptabel avstand mellom kirke/kapell og lengste avstand til gravfelt.

Naboskap

Kirkegården skal være et fredelig sted med vakre omgivelser.

Kirkegårdsarealer har ingen særskilt beskyttelse mot uheldig naboskap, og et støyende eller uetisk naboskap kan være nokså uheldig.

Det er på reguleringsplanstadiet en må ta opp naboskapsprosjekt og sørge for å regulere omgivelsene på en slik måte at kirkegården får en akseptabel nabosituasjon, jfr. PBL. Kap VIII.

Forskriftene til gravferdsloven (§2) krever at det skal anlegges en buffersonne mellom kirkegård og naboskap dersom det er mulig. Det bør også om nødvendig foretas hensiktsmessig støyskjerming.

Jfr. kirkelovens § 21 er bebyggelse ikke tillatt nærmere enn 60 m fra kirken. Det gjelder også de bygninger som det måtte være behov for til kirkegården.

Både Grønebråden og Rundevoll ligger i vakre omgivelser, og ingen av alternativene har noen form for uheldige naboskap.

Begge alternativene ligger i tilknytning til boligområder og LNF-områder. Det er viktig å sikre at LNF-områdene opprettholdes og at det ikke tillates bebyggelse i området som kan være til sjenanse for kirkegården.

Kommuneplan for Grønebråden viser bebyggelse nord og øst for området. Boligene grenser ikke direkte inntil areal for kirkegård og det er vist en sone rundt planområdet som er LNF-område. Bebyggelse er ikke synlig når en oppholder seg i landskapsrommet / planområdet. Området er dermed et fredelig sted visuelt.

Reguleringsplan for Rundevoll viser nye planlagte boligområder mot nord, sør og øst som ligger nært inntil område for urne- og gravfelt. Jfr. kirkeloven § 21 er bebyggelse ikke tillatt nærmere enn 60 m fra kirken i spredtbygde strøk.

Planlagte boligområder som ligger nærmere planlagt kirke/kapell enn 60 m må dermed vurderes på nytt, og eventuelt omreguleres til annet formål enn byggeområde.

Topografi

Det ideelle helningsforholdet for en kirkegård varierer mellom 1:10 og 1:40.

Det er viktig at arealene har slike fallforhold at overflatevann renner bort. Det er også viktig at arealet ikke blir for bratt og at det er lett tilgjengelig i forhold til bevegelseshemmede osv. Gravfeltene på kirkegården bør under ingen omstendigheter være brattere enn 1:8.

Alt som er brattere vil gi redusert tilgjengelighet eller økte kostnader ved terrassering eller bygging av forstøtningsmurer.

Vegsystemet som skal føre frem til gravfeltene bør ikke stige brattere enn 1:12. For å tilrettelegge for rullestolbrukere må vegene stige maksimalt 1:20.

Grønebråden er et forholdsvis flatt område og utfordringen her er å få til fall nok inne på gravfeltene slik at overvann renner bort.

Dette er mulig å løse ved å opparbeide nytt terreng slik at overvann faller mot sluk osv. Dagens gangtilkomst til området er veldig bratt både fra nord og sør, og det må opparbeides ny gangforbindelse som har en stigning/fall på maks 1:20.

Det er mest naturlig å opparbeide denne nye gangforbindelsen fra sør i tilknytning til hovedadkomst og ny kirke/kapell.

Rundevoll er mer utfordrende å utnytte til kirkegård i forhold til terreng og topografi.

Det er et forholdsvis flatt område sentralt som skråner noe mot øst. Dette området har ideelle forhold for opparbeidelse til kirkegård fordi det er slakt hellende, og fordi det er enkelt å fylle opp terrengnivået til ønsket nivå uten at det blir skjermende fyllinger i utkanten. Terrenget her er noe skålførm og det er mulig å fylle terrenget opp et par meter uten at det blir får konsekvenser visuelt. Dersom en skal utnytte større deler av området til kirkegård må en ta i bruk arealer som er noe brattere og mer utilgjengelig i forhold til universell tilretteleggelse tilkomst. Utfordringen her er å tilrettelegge en kjørbart tilkomst som har en stigning på maks 1:20. Dersom en legger kirkegården i flere nivåer er det mulig å utnytte disse arealene til kirkegård.

EGNETHETSVURDERING AV AREALET TIL BRUK SOM KIRKEGÅRD

Jorddybde

Det skal være minst 1 m jordoverdekning over kiste og minst 0,3 m jorddybde under kisten før en når til fjellet. Kister er ca. 50 cm høy og det betyr at minste jorddybde må være 1,8 m, jfr. gravferdslovens forskrifter § 13. Dersom det skal dreneres må dybden være noe større, og en bør da regne minst 2,0 m som minimum. Hvis det skal tilrettelegges for gravlegging i dobbel dybde må minsteavstanden til fjell være 2,5 m og noe mer dersom det skal dreneres, (jfr. § 18).

Ved gravlegging av askeurner kreves det at det skal være minst 0,5 m jordoverdekning over urnen og at det skal finnes jord mellom urnen og fjellgrunn, (jfr. § 14). Når urnen er ca. 40 cm høy betyr det at minste jorddybde må være 1,0 m.

Store deler av Grønebråden er myr og det må masseutskiftes stort sett over hele området.

Ved tilbakefylling av jord bør en ligge omtrent på dagens nivå for å få en best mulig tilpassning til tilgrensende terreng og landskap, og til en eventuell ny kirke/kapell.

For Rundevoll er det enkelt å fylle opp terrenget i det sentrale området jfr. avsnitt om topografi. Områdene som ligger i de mer kupertene områdene må tilpasses ny kjørbær gangvei og tilgrensende terreng. Det varierer dermed om det skal fylles opp eller sprenges bort i disse områdene.

For å unngå større forstøtningsmurer anbefales det at kistegravene ligger maks 1 m høyere enn dagens nivå i disse områdene.

En må dermed noen steder bygge forstøtningsmurer med ca. 1 m høyde. Det anbefales at det brukes natursteinsmurer for å få en best mulig tilpassning til landskapet.

Jordart

Det regelverket som gjelder for kirkegård stiller ingen særskilte krav til jorda.

En er ofte henvist til å bruke de arealer og dermed de jordarter en har på stedet, men myrjord må under alle omstendigheter frarådes. Jord som lett slipper vann og luft ned i dypere lag vil være å foretrekke.

Ved siden av jordas temperatur er vann- og lufttilgang helt avgjørende for nedbryting av gravinnholdet.

Under de mest ideelle forhold vil nedbrytingen kunne skje på 12-14 år. En må som regel bruke den jorda en har på stedet og det er mange muligheter for forbedring av den, og i noen tilfeller må den skiftes ut.

Grønebråden er stort sett myrjord og all myrjord i området må skiftes ut.

Rundevoll har kun noen mindre områder med myrjord som må skiftes ut.

Grunnvann

Grunnvannspeilet skal ligge minst 30 cm under underkant av gravlagt kiste og urne, jfr. gravferdslovens forskrifter § 8.

Grunnvannet kan dermed ikke stå grunnere enn 1,8 m under ferdig terrengnivå på kistegravfelt og ikke grunnere enn 1,2 m på urnegravfelt.

I mange tilfeller tilfredsstiller ikke de naturgitte forhold disse reglene, og det må dermed dreneres.

Landskapsforhold

Når kirkegården trenger avskjerming fra urolige, støyende eller uetiske omgivelser, kan en gjerne bruke vegetasjon.

Vegetasjon gir ingen særlig støyskjerming, men den totale belastningen blir redusert dersom en avskjærer støykilden visuelt.

Et visuelt stengsel til omgivelsene kan også betraktes som en ytre rammeplantning, og den kan brukes som romskapende byggemateriale.

Det er også viktig å gi nødvendige gløtt ut til verdifulle landskapselementer som for eksempel fjell, vannspeil og åkrer som kan øke opplevelsesverdien av kirkegården.

Ved planlegging av kirkegårder er det viktig å ta hensyn til eksisterende vegetasjon både i randsonen og inne på kirkegården.

Det er en stor fordel om det finnes eksisterende trær i området som kan bevares.

Både Grønebråden og Rundevoll har mye vegetasjon som kan bevares og brukes i kirkegården.

Det kan være interessant å opprettholde gamle grenser i større eller mindre grad. Eksisterende steingjerder vil kunne være gode arkitektoniske elementer inne på kirkegården.

På Rundevoll er det flere eksisterende steingarder som bør bevares og eventuelt restaureres.

Disse gamle steingardene vil være viktige elementer i landskapet og kan være med å dele kirkegården i mindre landskapsrom.

ANBEFALINGER

Både Grønebråden og Rundevoll er velegnede landskapsrom for kirkegårder.

Avstandsmessige og trafikale faktorer tilsier at begge alternativer er like gode.

Ved Rundevoll ligger boligene nærmere enn på Grønebråden som kan oppfattes som en ulempe. Det kan være nødvendig å fjeme noe boligtomter dersom 60 metersgrensen fra kapellet skal beholdes.

Grønebråden ligger i et mer lukket landskap for seg selv, og vil være et fredelig og kanskje mer isolert sted på mange år, selv om boligområder ligger nærmere her.

I og med at Grønebråden ligger i et flatere terreng er det mye enklere å oppnå en universell tilrettelegging av kirkegården enn det vil være på Rundevoll.

På Rundevoll ligger delområdene av kirkegården på forskjellige nivåer.

Universell adkomst på offentlig vei frem til Grønebråden er det mulig fra sør, men ikke mot nord. Det er usikkert om adkomsten frem til Rundevoll kirkegården kan opparbeides universelt.

Samlet sett gir dette en liten fordel med Grønebråden.

Begge kirkegårdene kan tilpasses landskapet. På Rundevoll vil det bli behov for forstøtningsmurer, mens inndelingen på Grønebråden ved hjelp av murer og vegetasjon ikke vil forstyrre det overordnede landskapet.

De geotekniske forholdene kunne dessverre ikke kartlegges så detaljert som vi ønsket. Kartleggingen viser imidlertid at tiltakene er ganske like. Det er noe usikkerhet knyttet til bruk av morenemasse på Rundevoll.

Totalt sett vurderes begge alternative som like ift. geotekniske forhold.

Kostnader for VA-anlegg på Rundevoll er noe høyere enn for Grønebråden (9,5 ift. 8,2 mill. kr.), men dette er ikke avgjørende for det totale kostnadsbilde.

Det er fortsatt en rekke usikkerheter, både i forhold til utbyggingsetappen, kostnader som ikke er vurdert (kapell, driftsbygg, parkeringsplasser etc.) og hva den enkelte entreprisen ender med.

I og med at Grønebråden og Rundevoll har forskjellig størrelse, har vi beregnet kostnaden pr. grav, basert på antall graver i konseptskissen.

Grønebråden kommer på 8400 kr./grav mens Rundevoll har en kostnad på 9600 kr./grav.

Samlet sett tyder vår beregninger på at Grønebråden blir noe gunstigere enn Rundevoll.

Rundevoll har sin klare størrelsesbegrensning gitt av de definerte fjellformasjonene og de store omliggende høydeforskjeller.

Grønebråden har innenfor avgrensningen i konseptskissen plass til vesentlig flere graver (2000), dvs. ca. 40% flere enn Rundevoll.

Ut fra informasjonen vi har fått er det en viss usikkerhet ift. det årlige gravplass behov.

Det varierer mellom 50 graver pr. år dersom kirkevergens statistikk (100 pr. år og dobbel gravleggelse) og 150 dersom vurderingen fra AsplanViak legges til grunn.

Ut fra dette bør det gjøres ytterligere vurderinger hva et første byggetrinn skal omfatte.

Et behov for de første 6-8 år er kanskje et fornuftig utgangspunkt.

Som gjennomgangen av temaene viser er forskjellene ikke store mellom de to alternativene der hvor det er forskjeller.

Disse forskjellene gir en fordel for Grønebråden.

Det må samtidig understrekes at det - kanskje overraskende - ikke er betydelige forskjeller med hensyn til kostnader.





Eigersund kommune

**VURDERING AV GRUNNFORHOLD FOR NY
KIRKEGÅRD PÅ RUNDEVOLL OG GRØNEBRÅDEN**

Rapport nr. 5013635-1
Geoteknisk rapport

26. mars 2010

SAMMENDRAG

I forbindelse med vurdering av alternativer til ny kirkegård i Eigersund kommune, Rundevoll og Grønebråden, er befaring og prøvegraving utført.

Det er utført graving av 7 prøvesjakter og 6 poseprøver er sendt inn og analysert i laboratorie.

Resultatene er vist på vedlagte tegninger.

Denne rapporten inneholder både resultater, geotekniske vurderinger og anbefalinger.

Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult AS for den oppdragsgiver og i anledning det oppdrag som fremgår nedenfor. Innholdet i dokumentet er Norconsult AS' eiendom og skal behandles konfidensielt. Dokumentet skal bare benyttes for det formål som oppdraget gjelder, og må ikke kopieres eller gjøres tilgjengelig i større utstrekning enn formålet tilsier.

Oppdragsgiver

Eigersund kommune

Sak

**VURDERING AV GRUNNFORHOLD
FOR NY KIRKEGÅRD PÅ
RUNDEVOLL OG GRØNEBRÅDEN**

Geoteknisk rapport

Utarbeidet

Anders Aamodt

Fagkontrollert

Trude Nyheim

Godkjent

Arne Engen

Dato

2010-03-26

Dokumentnr.

Norconsult  **5013635-1**

Revisjon

00

VURDERING AV GRUNNFORHOLD FOR NY KIRKEGÅRD PÅ RUNDEVOLL OG GRØNEBRÅDEN

Geoteknisk rapport

Oppdragsnr : 5013635
1 av 9

INNHALDSFORTEGNELSE

1	INNLEDNING	2
2	GRUNNFORHOLD PÅ KIRKEGÅRD	2
3	RUNDEVOLL	3
3.1	Feltundersøkelser	3
3.2	Laboratorieundersøkelser	5
3.3	Grunnforhold	5
3.4	Anbefalinger	5
4	GRØNEBRÅDEN	6
4.1	Feltundersøkelser	6
4.2	Laboratorieundersøkelser	7
4.3	Grunnforhold	8
4.4	Anbefalinger	8
5	REFERANSELISTE	9

TEGNINGER

Tegn. nr.	Tittel	Målestokk
001:	Oversiktskart	-
002:	Borplan Rundevoll	1:1000 (A3)
003:	Borplan Grønebråden	1:1000 (A3)
101 - 104:	Borprofil Rundevoll	-
201 - 203:	Borprofil Grønebråden	-

BILAG

Laboratorieundersøkelser:
Kornfordelingskurver
Humusinnhold
Journal for bestemmelse av vanninnhold

1 INNLEDNING

Norconsult AS har utført befarings og prøvegraving i forbindelse med planlegging av ny kirkegård i Eigersund kommune. Hensikten med undersøkelsene har vært å få en oversikt over hvilke løsmasser som befinner seg på de to alternative områdene, Rundevoll og Grønebråden.

I denne rapporten vises resultater fra befarings og prøvetaking. Grunnforholdene er også vurdert i forhold til egnethet for anleggning av ny kirkegård.

2 GRUNNFORHOLD PÅ KIRKEGÅRD

De viktigste punktene hva gjelder geotekniske utfordringer knyttet til etablering av graver er:

- Skråningsstabilitet ved graving.
- Bunnoppressing ved utgravd grav.
- Store steiner.

Ved anleggning av gravplass er det særskilt viktig å vurdere jordkvaliteten med hensyn på biologiske forhold. Dette blir ikke gjort i denne rapporten.

Ved utarbeidelse av en kirkegård foreligger det ikke lovbestemte krav til grunnforhold (1). Det nevnes i denne sammenheng at det i "Forskrift til lov om kirkegårder, kremasjon og gravferd" (2), § 8, står at "*Høyeste grunnvannstand i gravfelt skal ligge minst 0,3 m under kiste eller urne*".

Det er også vanlig å fjerne steiner med en diameter på over 15 cm, dersom det gjennomføres en gjennomgravning (1). I denne forbindelse er det viktig å være klar over at masser som er betraktet som omrørte/ukonsoliderte, kan gi behov for større sikringstiltak av graveskråning enn ved "urørt" jord (5) (6).

3 RUNDEVOLL

3.1 Feltundersøkelser

Det har blitt gjennomført feltundersøkelser på Rundevoll i form av befaring med graving av prøvesjakter. Dette fant sted 14.12.09. Det var ikke tele i bakken. Entreprenøren Risa stilte med gravemaskin og mannskap.

Terrenget hvor kirkegården er tenkt anlagt består av delvis åpne flater omringet av skogkledde kanter. Det åpne området er myrlendt, men er på egnede plasser benyttet til juletrebeplantning. I tillegg forekommer også oppstikkende fjell eller store steiner. Området er delvis omringet av trær, før det går over til svaberg i vest.



Figur 1: Bilde tatt fra prøvesjakt 3 mot øst.



Figur 2: Bilde tatt fra østlig del av området mot vest.

Totalt ble det gravd 4 prøvesjakter på Rundevoll. Plasseringen kommer fram av tegning 002. Før befaringen ble det plukket ut 3 mulige punkter til prøvesjaktene. Disse ble justert og supplert med flere sjakter etter vurdering på stedet. Prøvesjakt nr. 1 har utgått da den var plassert på en lokasjon (sørvestlig del av området) med antatt liten dybde til fjell.

Oversikt over prøvesjaktene er vist på tegning 101 til 104.



Figur 3: Prøvesjakt 2, oppgravd masse underveis.



Figur 4: Prøvesjakt 2.

I prøvesjakt 2 ble det gravd omtrent 2 til 2,5 m dypt før det ikke ble funnet relevant å grave dypere. De første 0,5 m ble det funnet torv. Fra 0,5 m ble det gravd i vannfylt grop. Videre ned til omtrent 1 m dybde ble det

VURDERING AV GRUNNFORHOLD FOR NY KIRKEGÅRD PÅ RUNDEVOLL OG GRØNEBRÅDEN

Geoteknisk rapport

Oppdragsnr : 5013635
4 av 9

funnet grov stein. Dette steinlaget kan dermed indikere en kunstig eller naturlig laget vannvei som er tettet igjen. Videre nedover ble det funnet moreneliknende masser med et, etter hvert, antatt betydelig innhold av leire. De moreneliknende massene fremsto som fastere lagret.



Figur 5: Prøvesjakt 3.

I prøvesjakt 3 ble det gravd til omtrent 3 m dybde før det ble stopp i antatt fjell. Her ble det funnet ca. 2,6 m med torv. I de øverste 1,8 meterene var planterestene tydelig mer omdannet enn i den nederste delen av torva. I bunn ble det funnet antatt morene bestående av leire.

I prøvesjakt 4 ble det gravd omtrent 0,5 m i torv før det ble stopp i antatt fjell.



Figur 6: Prøvesjakt 5 underveis i graving.



Figur 7: Prøvesjakt 5 ferdig utgravd.

I prøvesjakt 5 ble det gravd til omtrent 2 m før det ble stoppet i harde masser. Her ble det funnet i overkant av 1 m med torv før antatt morene. I tillegg til dette var det mye stor stein fra toppen av, som gjorde lagdelingen utydelig under utgraving. De antatte morenemassene bestod av mer grus, sand og stein øverst, før det gikk over til et større innhold av finstoff lenger ned. Mot bunn var massene fastere lagret.

3.2 Laboratorieundersøkelser

Totalt ble det tatt 9 prøver av jord på Rundevoll. På grunn av prøvenes beskaffenhet og relevans ble 5 av disse sendt til analyse på NGIs laboratorium i Oslo. Prøver av torv ble beskrevet og testet for vanninnhold og organisk innhold. Prøver av grus og leire ble beskrevet og testet for vanninnhold, kornfordeling og organisk innhold.

Aktuelle prøvesjakter er vist på tegning 102 og 104.

To av prøvene som ble sendt inn var prøver fra torv (prøvesjakt 3 og 5). Disse prøvene ble beskrevet som fibertorv og ble derav plassert på H1 til H4 på von Posts skala. Det innebærer at prøvene er av torv som i mindre grad er omdannet, det vil si med lett synlige planterester. Prøvene hadde et gjennomsnittlig humusinnhold på 91,2 % og 52,1 %, samt et vanninnhold på 635,2 % og 326,5 %. Det høye humusinnholdet gjør at prøvene benevnes som organisk jord og mer konkret som torv. (3)

Fra prøvesjakt 3 ble det sendt inn en prøve fra leira i bunn av sjakta. Denne ble, ut fra kornfordeling og beskrivelse, beskrevet som leire, siltig med noen sand og gruskorn. Humusinnholdet ble testet til 3,4 %, noe som gjør leira humusholdig (3). Vanninnholdet ble målt til 40,9 %. Leira er også plassert i telegruppe T4, noe som innebærer at den er meget telefarlig (4).

Fra prøvesjakt 5 ble det sendt inn prøve av gruslaget og av det mer finstoffholdige laget nederst. Ut fra kornfordeling ble disse beskrevet som grus, sandig og grusig, sandig, siltig (leirfattig). Humusinnholdet ble funnet til 5,4 % og 1,7 %, noe som gjør begge prøvene til humusholdige (3). Vanninnholdet ble målt til 18,0 % og 12,5 %. Prøven tatt nederst utviser et lavt vanninnhold. Det kan indikere fastere lagring av massene. Disse to prøvene kan også beskrives som velgraderte (3).

3.3 Grunnforhold

Grunnundersøkelsene viser at det øverst er 0,5 til 2,6 m torv. Under torva er det, med unntak av sjakt 4, funnet lag som antagelig er morene. Denne har fremstått med stedvis et gruslag på toppen, før et hardere lagret mer finstoffholdig materiale i bunn, eller trolig bare som leire. I tillegg har det forekommet grov stein. Dybden til berg er, ut fra grunnundersøkelsene og visuell oppsvarsjon av området, antatt funnet fra omtrent 0 til 3 m.

Det er antatt at de nevnte jordlagene er representative for mesteparten av området. På befaringen ble de tre små gravplassområdene i vest ikke besøkt, da det her trolig er liten dybde til fjell.

3.4 Anbefalinger

Ved å sammenlikne jorda i prøvesjaktene med kapittel 2, samt geotekniske vurderinger, er følgende tiltak anbefalt dersom kirkegård skal anlegges:

1. Torv er anbefalt fjernet. Det skyldes at torva er forventet å gi setninger både på plenarealer og tekniske arealer, som gangveier. Det er ikke å anbefalt å legge ut fyllmasser på torva. Årsaken er at torva trolig vil sette seg betydelig, gjerne i varierende grad lokalt.
2. De antatte morenemassene, som er observert som fastere lagret, kan være utfordrende å grave i for "lette" gravemaskiner. Derfor kan det bli nødvendig med en gjennomgravning eller med andre oppløsende tiltak, dersom det skal legges kister i disse. Det er også forventet at masser av leire og masser som er fastere lagret, vil gi stabile graveskråninger. Det forutsettes at det graves over grunnvannsnivå. De antatte morenemassene vil egne seg til å legge ut fyllmasser på, da de er forventet å gi lite setninger i denne sammenhengen.
3. Grov stein bør fjernes dersom de ligger i masser som er ment for kister.

4 GRØNEBRÅDEN

4.1 Feltundersøkelser

Det har blitt gjennomført feltundersøkelser på Grønebråden i form av befaring med gravning av prøvesjakter. Dette fant sted 14.12.09. Det var ikke tele i bakken. Entreprenøren Risa stilte med gravemaskin og mannskap.

Terrenget hvor kirkegården er tenkt anlagt, består av åpne myrflater omringet av høyereliggende fjell. På flatene ligger vann stedvis synlig i dagen. Det forekommer også oppstikkende fjell eller stein. I den nordligste delen av området er oppstikkende stein mer hyppig og grunnforholdene tillater flere trær.



Figur 8: Bilde tatt fra sørenden av området mot nord.



Figur 9: Bilde mot nord.

Totalt ble det gravd 3 prøvesjakter. Plasseringen kommer fram av tegning 003. Sjaktene ble plassert i nærheten av gangveien, da forholdene ga gravemaskinen begrenset fremkommelighet.

Oversikt over prøvesjaktene er vist på tegning 201 til 203.



Figur 10: Prøvesjakt 1, masser etter utgraving.



Figur 11: Prøvesjakt 1.

I prøvesjakt 1 ble det gravd omtrent 1,5 m dypt før det ble stopp i fjell eller stor stein. Den øverste meteren inneholdt torv, samt mye stein fra ca. 0,5 m. Videre nedover ble massene mer moreneliknende med innhold av mer sand og grus i tillegg til finstoff og stein (se figur 10 og 11). Gravingen foregikk i vannfylt grop.



Figur 12: Prøvesjakt 2.



Figur 13: Prøvesjakt 2, utgravd masse underveis.

I prøvesjakt 2 ble det gravd omtrent 2 m dypt før det ble stopp i fjell eller stor stein. Her ble det funnet torv. Gravingen foregikk i vannfylt grop.



Figur 14: Prøvesjakt 3.



Figur 15: Prøvesjakt 3, utgravd masse underveis.

I prøvesjakt 3 ble det gravd omtrent 1,5 m før det ble stopp i stor stein. Her ble det funnet torv, samt store steiner fra omtrent 1 m dybde. Gravingen foregikk i vannfylt grop.

4.2 Laboratorieundersøkelser

På grunn av jordas beskaffenhet og relevans ble det kun tatt 1 prøve av torv fra Grønebråden. Denne ble sendt til analyse på NGIs laboratorium i Oslo. Prøven ble beskrevet og testet for vanninnhold og organisk innhold.

Aktuell prøvesjakt er vist på tegning 202.

Prøven som ble sendt inn var fra prøvesjakt 2. Denne ble beskrevet som fibertorv og ble derav plassert på H1 til H4 på von Posts skala. Det innebærer at prøven var av torv som i mindre grad er omdannet, det vil si med lett synlige planterester. Prøven hadde et gjennomsnittlig humusinnhold på 96,5 %, samt et vanninnhold på 508,1 %. Det høye humusinnholdet gjør at prøven benevnes som organisk jord og mer konkret som torv. (3)

4.3 Grunnforhold

Fra prøvesjaktene på Grønebråden har det kommet fram at det forekommer torv ved alle sjaktene. I tillegg er det funnet stein i varierende dybder, samt en moreneliknende masse i sjakt 1.

Ved tegning 003 kommer det fram at samtlige prøvesjakter er gravd i den sørlige delen av området. Det skyldes blant annet at det ikke er forventet vesentlig endring av grunnen lenger nord.

Ved å se på helhetsinntrykket av området, er det grunn til å anta at en lagdeling med torv på toppen, er representativt. Under dette kan det være moreneliknende masser. I tillegg forekommer steiner høyt oppe og stedvis helt i overflaten. Lagtykkelser er det vanskelig å si noe om ut fra undersøkelsene.

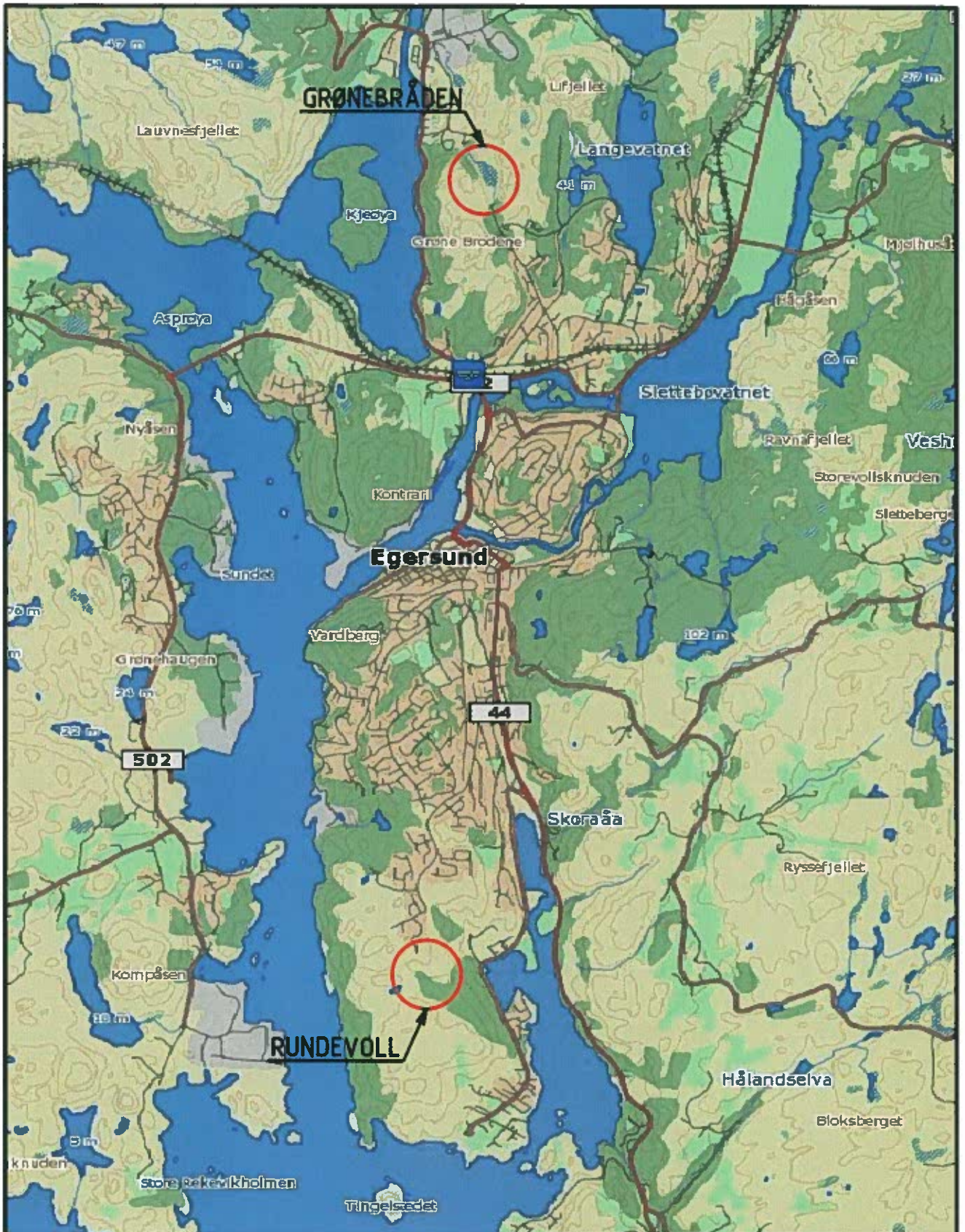
4.4 Anbefalinger

Ved å sammenlikne jorda i prøvesjaktene med kapittel 2, samt geotekniske vurderinger, er følgende tiltak anbefalt dersom kirkegård skal anlegges:

1. Torv er anbefalt fjernet. Det skyldes at torva er forventet å gi setninger både på plenarealer og tekniske arealer, som gangveier. Det er ikke å anbefalt å legge ut fyllmasser på torva. Årsaken er at torva trolig vil sette seg betydelig, gjerne i varierende grad lokalt.
2. De moreneliknende massene må vurderes senere, da disse ikke ble observert i tilstrekkelig grad under denne befaringen.
3. Grov stein bør fjernes dersom de ligger i masser som er ment for kister.

5 REFERANSELISTE

- 1 Den nye kirkegårdsboka, Helge Klingberg, Ars Longa AS, 2005
- 2 Forskrift til lov om kirkegårder, kremasjon og gravferd (gravferdsloven), FOR-1997-01-10-16, www.lovdata.no, lest: 11.12.2009
- 3 Håndbok 015, Feltundersøkelser, Retningslinjer, Statens vegvesen, www.vegvesen.no, august 1997
- 4 Håndbok 016, Geoteknikk i vegbygging, Vegdirektoratet, Statens vegvesen, www.vegvesen.no, mai 2009
- 5 Forskrift om graving og avstivning av grøfter, FOR 1985-11-19 nr 2105, www.lovdata.no, lest: 16.03.2010
- 6 Veiledning til forskrift om graving og avstivning av grøfter, Arbeidstilsynet, sist utgitt 1993, elektronisk utgave korrigert for ny arbeidmiljølov fra 01.01.2006, www.arbeidstilsynet.no, lest: 16.03.10



Dette dokument er utarbeidet av Norconsult AS som del av et oppdrag som framgår notatet. Opphavsretten tilhører Norconsult AS. Dokumentet vil bare ligges til del forfall som oppdragsparten bestemmer, og vil ikke kopieres eller gjøres tilgjengelig på annen måte eller i større utstrækning enn formålet tilsier.

EIGERSUND KOMMUNE		Hiljestråle igjennom for A4 format	
		SOM VIST	
ALT. TIL NY KIRKEGÅRD I EIGERSUND KOMMUNE			
OVERSIKTSKART RUNDEVOLL OG GRØNEBRÅDEN			
Norconsult	Oppdragsnummer	Prosjektnummer	Rev. nr.
	5013635	001	-


Beskrivelse/jordart	Dybde [m]	Prøve	Kornfordeling	Vanninnhold [%]	Organisk innhold [%]
Torv basert på visuell observasjon	1				
Vannet står ca. 0,5 m under terreng					
Grov stein					
Antatt morene bestående av fastere lagret leire, silt, sand, grus og stein basert på visuell observasjon	2				
Fortsatt grov stein					
Antatt morene bestående av fastere lagret leire, silt, sand og grus basert på visuell observasjon	3				
Stopp: 2 til 2,5 m dybde i antatt morene	4				

Borprofil: Eigersund Kirkegård

Kommentar:

På grunn av vannfylt grop var det vanskelig å få en god oversikt over lagdeling og innhold. Beskrivelsene ovenfor må derfor tolkes omtrentlig. Vannmengden og de store steinene kan indikere en kunstig laget eller naturlig vannvei som er tettet igjen.

Prøvene ble tatt i oppgravede masser spytt av vann fra graveskoffen. Prøvene innebærer derfor en del usikkerhet og er derfor foreløpig ikke analysert.

Prosjektnr: 5013635	Lokasjon: Rundevoll	Terrengkote: -	Dokumentnr.: 5013635-1	Oppdragsgiver: Eigersund kommune Norconsult 
Boredato: 2009-12-14	Prøvegropnr.: 2	Grunnvannskote: -	Tegningsnr.: 101	
	Sign.:	Dato:	Prøvetype:	
Utført av:	AnAam	2010-03-26	Poseprøver	
Kontroll:	TrN	2010-03-26		


Beskrivelse/jordart	Dybde [m]	Prøve	Kornfordeling	Vanninnhold [%]	Organisk innhold [%]
Torv basert på visuell observasjon					
Fibertorv, Von Posts skala H1 til H4, mange røtter trerester, svart	1			635,2	91,2
Torv (planterester mindre omdannet) basert på visuell observasjon	2				
Antatt morene bestående av leire basert på visuell observasjon					
Leire, siltig (noen sand og gruskom) Stopp: Antatt fjell	3		x	40,9	3,4
	4				

Borprofil: Eigersund Kirkegård

Kommentar:

Alle prøver er tatt fra oppgravde masser. Foreløpig er ikke prøven i det nederste torvlaget analysert (dybde 2,3 m).


Prøvene er analysert på NGIs laboratorium i Oslo.

Prosjektnr: 5013635	Lokasjon: Rundevoll	Terrengkote: -	Dokumentnr.: 5013635-1	Oppdragsgiver: Eigersund kommune
Boredato: 2009-12-14	Prøvegropnr.: 3	Grunnvannskote: -	Tegningsnr.: 102	
Utført av: Kontroll:	Sign.: TrN	Dato: 2010-03-26	Prøvetype: Poseprøver	Norconsult 
		2010-03-26		

Beskrivelse/jordart	Dybde [m]	Prøve	Kornfordeling	Vanninnhold [%]	Organisk innhold [%]
Torv basert på visuell observasjon	1				
Stopp: Antatt fjell	2				
	3				
	4				

Borprofil: Eigersund Kirkegård

Kommentar:

Prosjektnr: 5013635	Lokasjon: Rundevoll	Terrengkote: -	Dokumentnr.: 5013635-1	Oppdragsgiver: Eigersund kommune
Boredato: 2009-12-14	Prøvegropnr.: 4	Grunnvannskote: -	Tegningsnr.: 103	
	Sign.: AnAam	Dato: 2010-03-26	Prøvetype: Poseprøver	Norconsult 
Utført av:	TrN	2010-03-26		
Kontroll:				


Beskrivelse/jordart	Dybde [m]	Prøve	Kornfordeling	Vanninnhold [%]	Organisk innhold [%]	
Torv og stor stein basert på visuell observasjon	1					
Fibertorv, Von Posts skala H1 til H4, mange røtter, svart				326,5	52,1	
Antatt morene bestående av sand, grus, stein og finstoff basert på visuell observasjon	2					
Grus, sandig		x	18,0	5,4		
Antatt morene bestående av fastere lagret leire, silt, sand, grus og stein basert på visuell observasjon						
Grusig, sandig, siltig (leirfattig)		x	12,5	1,7		
Stopp: Antatt morene						
	3					
	4					

Borprofil: Eigersund Kirkegård

Kommentar:

På grunn av mye stor stein var det vanskelig å se et tydelig skille mellom torv og morene i prøvegrova. Dette skillet må derfor tolkes omtrentlig. Jordprøve ved 1,6 m dybde er foreløpig ikke analysert.

Prøvene er analysert på NGLs laboratorium i Oslo.

Prosjektnr: 5013635	Lokasjon: Rundevoll	Terrengkote: -	Dokumentnr.: 5013635-1	Oppdragsgiver: Eigersund kommune
Boredato: 2009-12-14	Prøvegropnr.: 5	Grunnvannskote: -	Tegningsnr.: 104	
Utført av: Kontroll:	Sign.: AnAam TrN	Dato: 2010-03-26 2010-03-26	Prøvetype: Poseprøver	Norconsult 


Beskrivelse/jordart	Dybde [m]	Prøve	Kornfordeling	Vanninnhold [%]	Organisk innhold [%]
Torv basert på visuell observasjon	1				
Mulig morene bestående av finstoff, sand, grus og stein basert på visuell observasjon	2				
Stopp: Antatt fjell eller stor stein	3				
	4				

Borprofil: Eigersund Kirkegård

Kommentar:

På grunn av vannfylt grop var det vanskelig å få en god oversikt over lagdeling og innhold. Beskrivelsene ovenfor må derfor tolkes omtrentlig.

Vannmengdene gjorde det vanskelig å ta prøve i mulig morene. Det ble derfor ikke tatt prøve.


Prosjektnr: 5013635	Lokasjon: Grønebråden	Terrengkote: -	Dokumentnr.: 5013635-1	Oppdragsgiver: Eigersund kommune
Boredato: 2009-12-14	Prøvegropnr.: 1	Grunnvannskote: -	Tegningsnr.: 201	
	Sign.: AnAam	Dato: 2010-03-26	Prøvetype: Poseprøver	Norconsult 
Utført av: Kontroll:	TrN	2010-03-26		

Beskrivelse/jordart	Dybde [m]	Prøve	Kornfordeling	Vanninnhold [%]	Organisk innhold [%]
Torv basert på visuell observasjon	1				
Store steiner fra omtrent 1 m	2				
Stopp: Antatt stor stein og fare for HMS	3				
	4				

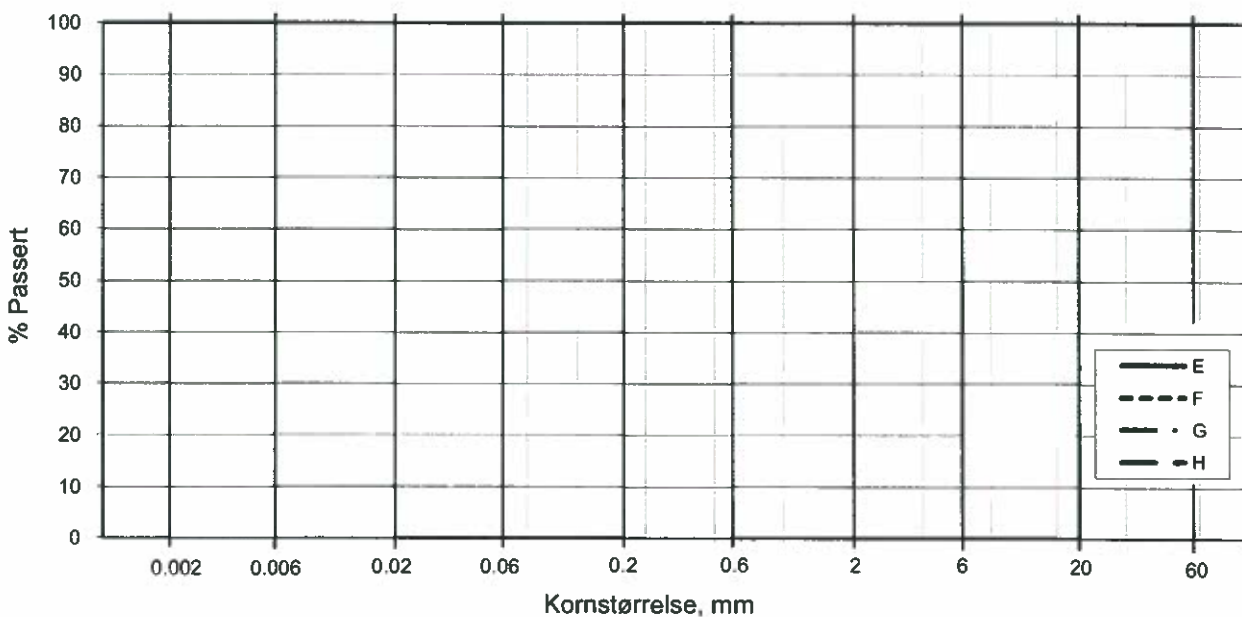
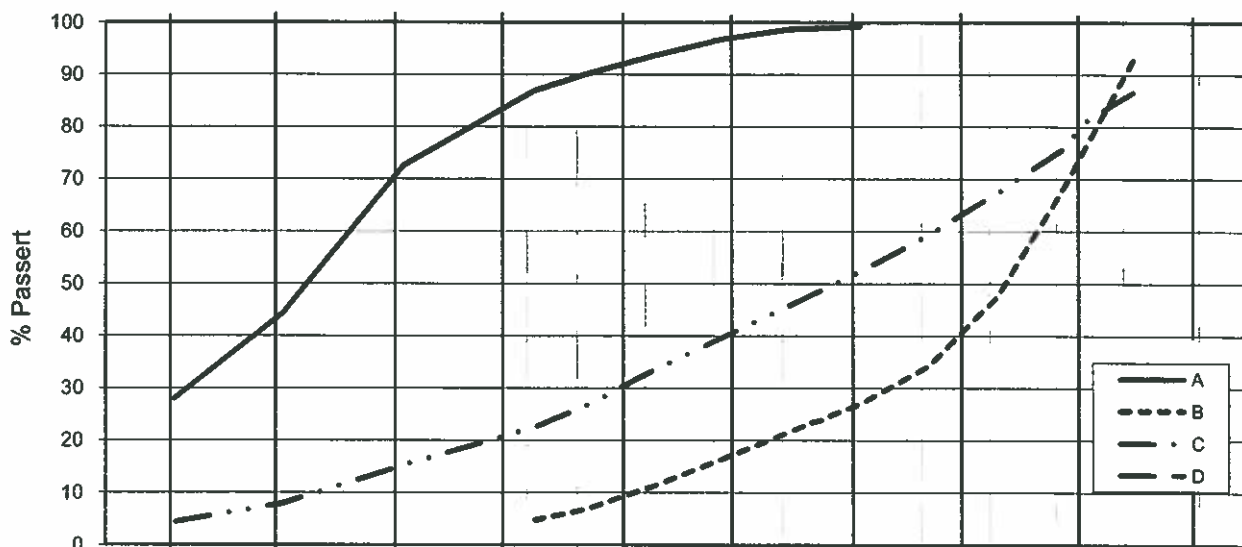
Borprofil: Eigersund Kirkegård

Kommentar:

På grunn av vannfylt grop var det vanskelig å få en god oversikt over lagdeling og innhold. Beskrivelsene ovenfor må derfor tolkes omtrentlig.

Prosjektnr: 5013635	Lokasjon: Grønebråden	Terrengkote: -	Dokumentnr.: 5013635-1	Oppdragsgiver: Eigersund kommune
Boredato: 2009-12-14	Prøvegropnr.: 3	Grunnvannskote: -	Tegningsnr.: 203	
	Sign.: AnAam	Dato: 2010-03-26	Prøvetype: Poseprøver	Norconsult 
Utført av: Kontroll:	TrN	2010-03-26		

L E I R	SILT			SAND			GRUS								
	Fin	Middels	Grov	Fin	Middels	Grov	Fin	Middels	Grov						
US Standard Sikt				200	100	50	30	16	8	4	3/8"	3/4"	1.5"	3"	
ISO Standard Sikt				075	125	25	5	1	2	4	8	16	19	31.5	63



Kurve	Hull nr.	Prøve nr.	Dybde m	C _u (d ₈₀ / d ₁₀)	Tele gr.	Leir innh. %	Jordartsbetegnelse	Metode tørr/våt sikt
A	Rundevoll	Grop 3	2.8		T4	27.9	LEIRE, siltig	fall drop
B	Rundevoll	Grop 5	1.5	58.3			GRUS, sandig	våt sikt
C	Rundevoll	Grop 5	1.9	502.7		4.3	MATERIALE, grusig, sandig, siltig	våt+f.drop
D								
E								
F								
G								
H								

Rev. NY-10 / Dato 2008-08-14 / Sign. SK

H:\LABDATA\2010\20100651RundevollRunde\grain-r1.xlsprout

Rundevoll

Dokumentnr.

5013635

Kornfordelingskurver

Dato

2010-01-22

Figurnr.

Tegnet av

RO





Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 10.10.2012
Arkiv: :FE-026, FA-M50
Arkivsaksnr.:
12/1988
Journalpostløpenr.:
12/26375

Avdeling:
Enhet:
Saksbehandler:
Stilling:
Telefon:
E-post:

Kontrollutvalgssekretariatet
Ingrid Bergum
Kontrollutvalgssekret r
51 81 56 39
kontrollutvalget@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
034/12	Kontrollutvalget	22.10.2012
121/12	Kommunestyret	17.12.2012

Plan for selskapskontroll 2012-2015

Sammendrag:

To av kontrollutvalgets viktigste oppgaver er å sørge for at det blir gjennomført forvaltningsrevisjon og at det føres kontroll med kommunens eierinteresser i selskaper. Kontrollutvalget skal minst en gang i valgperioden og senest innen utgangen av året etter at kommunestyret er konstituert, utarbeida en plan for gjennomføring av forvaltningsrevisjon og selskapskontroll. Planene skal vedtas av kommunestyret, som kan delegerer til kontrollutvalget å foreta endringer i planperioden.

Plan for forvaltningsrevisjon er vedtatt av kommunestyret, slik at kun plan for selskapskontroll gjenstår.

Kontrollutvalget ba i forrige møte om at det utarbeides utkast til plan fra Rogaland Revisjon. Utkast til plan følger vedlagt. Som det fremgår av utkastet har det i forrige planperiode blitt gjennomført flere store selskapskontroller og av de fleste selskapene Eigersund kommune har eierinteresser. Gjenstående selskap som ikke har v ert underlagt kontroll er Dalane Miljøverk IKS, som er felles renovasjonsselskap for Eigersund, Sokndal og Bjerkreim. Det er naturlig å få avklart om de to andre kommuners kontrollutvalg også vil være med på en felles selskapskontroll.

Saksgang:

Avgjøres av kommunestyret

Sekretariatets forslag til vedtak 10.10.2012:

Kontrollutvalget innstiller ovenfor kommunestyret:

1. Plan for selskapskontroll for perioden 2012-2015 vedtas med følgende prioritering:
Dalane Miljøverk IKS
2. Kommunestyret delegerer til kontrollutvalget å foreta omprioriteringer eller endringer av plan for selskapskontroll 2012-2015 i perioden.
3. Kontrollutvalget vurderer behovet for forvaltningsrevisjon (kontroll av selve aktiviteten i selskapet) ved bestilling av den enkelte selskapskontroll.

22.10.2012 Kontrollutvalget

Møtebehandling:

Det ble fremlagt nytt dokument i saken i møtet:

- Oversikt over Eigersund kommunes eierposisjoner fra Tore Oliveren

SVEIN OLAV TENGEDDAL (SP) fremmet tillegg til punkt 3;

«Selskapskontrollen søkes samordnet med de andre eierkommuners kontrollutvalg»

Votering:

Forslag til vedtak med Tengesdals tilleggsforslag til pkt. 3 enstemmig vedtatt.

KON-034/12 Vedtak:

Kontrollutvalget innstiller ovenfor kommunestyret:

1. *Plan for selskapskontroll for perioden 2012-2015 vedtas med følgende prioritering: Dalane Miljøverk IKS*
2. *Kommunestyret delegerer til kontrollutvalget å foreta omprioriteringer eller endringer av plan for selskapskontroll 2012-2015 i perioden.*
3. *Kontrollutvalget vurderer behovet for forvaltningsrevisjon (kontroll av selve aktiviteten i selskapet) ved bestilling av den enkelte selskapskontroll. Selskapskontrollen søkes samordnet med de andre eierkommuners kontrollutvalg.*

Vedtaket er enstemmig.

Eventuell tidligere politisk behandling:

Ingen

Andre opplysninger / fakta i saken:

Gjeldende lovverk:

Forskrift om kontrollutvalg i kommuner og fylkeskommuner

§ 13. Selskapskontroll

Kontrollutvalget skal påse at det føres kontroll med forvaltningen av kommunens eller fylkeskommunens interesser i selskaper m.m.

Kontrollutvalget skal minst én gang i valgperioden og senest innen utgangen av året etter at kommunestyret eller fylkestinget er konstituert, utarbeide en plan for gjennomføring av selskapskontroll. Planen skal vedtas av kommunestyret eller fylkestinget selv som kan delegerer til kontrollutvalget å foreta endringer i planperioden.

Kontrollutvalget avgjør selv hvem som på dets vegne skal gjennomføre selskapskontroll.

Økonomiske konsekvenser:

Fremgår av saken.

Alternative løsninger:

Det fremlegges ikke alternative løsninger

~ 0 ~

Dokumenter - vedlagt saken:

Dok.nr	Tittel på vedlegg
248735	Utkast - Plan for selskapskontroll

Journalposter i arkivsaken – ikke vedlagte dokumenter

Nr	Dok.dato	Avsender/Mottaker	Tittel
1	I	10.10.2012 Rogaland Revisjon IKS	Utkast - Plan for selskapskontroll

Parter i saken:

Ingen



Utkast
Plan for selskapskontroll
2012 – 2015
Eigersund kommune

Vedtatt av kommunestyret xx.xx.xx

Innhold

1	Bakgrunn.....	3
2	Overordnede prinsipper for eierstyring - eierskapsmelding	3
3	Definisjoner og avgrensninger	4
4	Selskapskontrollenes innhold og formål	4
	4.1 Eierskapskontroll - obligatorisk	5
	4.2 Forvaltningsrevisjon i selskaper - frivillig	5
5	Prosess – rapportering	5
6	Oversikt over kommunalt eierskap i selskaper.....	6
7	Selskapskontroller i Eigersund kommune siste valgperiode	6
8	Prioriteringer for selskapskontroller for perioden 2012 - 2015.....	6

1 Bakgrunn

Kommunesektoren har gjennom en periode valgt å løse en del av sine oppgaver gjennom nye strukturer og nye organisasjonsmodeller som foretak, selskaper, stiftelser og lignende. Denne utviklingen synes bare å forsterkes. Det kan være naturlig å se dette utviklingstrekket i lys av vår nasjonale kommunestruktur. Dette innebærer utfordringer både når det gjelder styring, kontroll og tilsyn. En av de viktigste utfordringene er å ivareta de folkevalgtes demokratiske kontrollfunksjon. I så henseende vil selskapskontroller være et nyttig redskap.

Selskapskontroll er hjemlet i kommunelovens § 77.5:

Kontrollutvalget skal påse at det føres kontroll med forvaltningen av kommunens eller fylkeskommunens interesser i selskaper m.m.

Kommunelovens § 80 gir kommunen en utvidet og full adgang til selskapets interne dokumenter mv. i forhold til det innsyn kommunen har i deleide selskaper:

I interkommunale selskaper etter lov 29. januar 1999 nr. 6 og i aksjeselskaper der en kommune eller fylkeskommune alene eller sammen med andre kommuner eller fylkeskommuner eier alle aksjer, og i heleide datterselskaper til slike selskaper, har kommunens eller fylkeskommunens kontrollutvalg og revisor rett til å kreve de opplysninger som finnes påkrevd for deres kontroll, så vel fra selskapets daglige leder som fra styret og den valgte revisor for selskapet. I den utstrekning det finnes nødvendig, kan kontrollutvalget og kommunens revisor selv foreta undersøkelser i selskapet.

Forskrift om kontrollutvalg inneholder både et pålegg om å utføre kontroll av forvaltningen med kommunens eierskap i selskaper, samt et krav om at det skal utarbeides en plan for selskapskontroll. Selve planen skal vedtas av kommunestyret, men kontrollutvalget kan bli delegert myndighet til å foreta endringer i planperioden. Forskrift om kontrollutvalg § 13:

Kontrollutvalget skal påse at det føres kontroll med forvaltningen av kommunens eller fylkeskommunens interesser i selskaper m.m.

Kontrollutvalget skal minst én gang i valgperioden og senest innen utgangen av året etter at kommunestyret eller fylkestinget er konstituert, utarbeide en plan for gjennomføring av selskapskontroll. Planen skal vedtas av kommunestyret eller fylkestinget selv som kan delegere til kontrollutvalget å foreta endringer i planperioden.

Videre inneholder forskriften angivelse av at alle selskapskontroller skal inneholde en vurdering av hvordan kommunen utøver sitt eierskap. *Eierskapskontrollen* kan omfatte følgende:

- kontroll ved selskapsetablering
- kontroll av at den som utøver kommunens eierinteresse følger reglene i den aktuelle virksomhetsloven og annen bakgrunnslovgivning
- kontroll av at den som utøver kommunens eierinteresse opptrer i samsvar med kommunens vedtak og forutsetninger (forvaltningen av kommunens eierinteresser)

Dertil kan kontrollen også omfatte forvaltningsrevisjon, dvs. systematiske analyser av selskapets økonomi, produktivitet, måloppnåelse og virkninger ut fra eiernes forutsetninger.

2 Overordnede prinsipper for eierstyring - eierskapsmelding

Etter hvert som viktige deler av kommunale interesser er lagt inn i andre organisasjonsformer er det blitt viktig å drøfte hvilke grunnleggende prinsipper og strategier man skal arbeide ut fra. Slike overordnede prinsipper for eierstyring utformes gjennom kommunens eierskapsmelding. Her vil man ta stilling til målsettinger, samfunnsoppdrag, avkastningskrav, godtgjøringer og lignende. Eiermeldingen bør videre inneholde selskaps-spesifikke eierstrategier.

Kommunestyret i Eigersund behandlet siste eierskapsmelding i oktober 2010. Denne behandlingen har følgende målsetting:

”Målsettingen er at ordfører / kommunestyret gjennom en jevn oppfølging av selskapene skal få et bedre grunnlag for å vurdere om eierstrategien (hvis den er utarbeid) stemmer med dagens formål, om kommunens engasjement fortsatt har gyldighet, om selskapets drift er i samsvar med selskapets formål, innsyn i hvordan selskapet økonomiske stilling er og andre forhold som HMS, risiko etc. ”

3 Definisjoner og avgrensninger

Kommunens eierinteresser er i selskaper av svært varierende type. Noen av interessene er heller ikke av eierskapsmessig karakter.

Interkommunale selskaper vil alltid være heleid av kommunene, og er derfor omfattet av lovreglene om full innsynsrett etter Kommune-lovens § 80.

Kommunalt/fylkeskommunalt heleide aksjeselskaper og **heleide datterselskaper** av disse som er også aktuelle med fullt innsyn etter Kommune-lovens § 80.

I **aksjeselskaper med private eiere** er kommunens innsynsrett begrenset til den innsynsrett i selskapet som de øvrige aksjeeierne har. Selskapet plikter altså å ikke utlevere informasjon til kontrollutvalget som andre medeiere ikke har tilgang til. Offentlige kilder, eller andre kilder, kan likevel konsulteres.

Interkommunale samarbeid etter kommunelovens § 27 vil også alltid være heleid av kommunene. Det er tvilsomt om disse er omfattet av reglene om selskapskontroll.

Vertskommunesamarbeid etter kommunelovens § 28a er også heleid av kommunene, og underlagt vertskommunen. De er derfor ikke aktuelle for selskapskontroll. Det gjelder bl.a. Interkommunalt landbrukskontor. Disse representerer samtidig en form for tjenestekjøp som åpner for ordinær forvaltningsrevisjon.

Kommunale foretak er en del av kommunens ordinære drift, og er derfor ikke omfattet av reglene om selskapskontroll. Også disse selskapene omfattes av bestemmelsene om forvaltningsrevisjon.

Stiftelser listes tidvis opp som del av kommunens eierskap. De er imidlertid selveiende og kan således ikke være omfattet av selskapskontroller.

4 Selskapskontrollenes innhold og formål

Kontrollutvalget er pålagt oppgaven med å påse at det gjennomføres selskapskontroller. Dette innebærer at kontrollutvalget skal lage plan for selskapskontroller som kommunestyret skal vedta.

I følge regelverket består selskapskontrollen av to elementer: obligatorisk eierskapskontroll og eventuell forvaltningsrevisjon i selskapet som er valgfri.

4.1 Eierskapskontroll - obligatorisk

Hovedformålet med *eierskapskontrollen* er å kontrollere om den som utøver kommunens eierinteresser i selskaper gjør dette i samsvar med kommunestyrets vedtak og forutsetninger.

Eierskapskontrollen omfatter følgende:

- kontroll ved selskapetableringen
- kontroll av kommunestyret har etablert tydelige føringer for eierskapene sine
- kontroll av at kommunen har rutiner for å følge opp og evaluerer eierinteressene sine (f. eks. eierskapsmelding, overordnede eierskapsstrategier og generelle rutiner)
- kontroll av at den som utøver kommunens eierinteresse opptrer i samsvar med kommunens vedtak og forutsetninger (forvaltningen av kommunens eierinteresser).

4.2 Forvaltningsrevisjon i selskaper - frivillig

Forvaltningsrevisjon i selskaper er et frivillig tillegg som kontrollutvalget kan velge å legge inn i selskapskontrollen.

Formålet med forvaltningsrevisjon i selskaper kan være:

- Påse at selskapet opptrer i samsvar med eiernes mål og strategier med selskapet. Herunder at selskapet ikke starter opp aktiviteter uten at dette er klarert med eierne.
- Påse at selskapet driver i tråd med regelverk som gjelder for deres virksomhetsområde, samt generelt regelverk for kommunalsektor i den grad disse er aktuelle for selskapet.
- Se etter om selskapet har nødvendige produktivitet og effektivitet og måloppnåelse.

I likhet med ordinær forvaltningsrevisjon, skal forvaltningsrevisjon i tilknytning til selskapskontroll bygge på risikoanalyse og vurdering av vesentlighet. Forvaltningsrevisjon i selskapet kan bare gjennomføres dersom kommunen er sikret innsynsrett gjennom KL 80 eller egen avtale om innsyn som er vedtektsfestet. Hvis innsynsretten ikke er sikret vil en forvaltningsrevisjon kunne omfatte en sammenstilling av åpne kilder eller ved at det inngås en avtale om innsyn.

5 Prosess – rapportering

Det har i regionen vært praksis for å samordne selskapskontrollen med øvrige eiere. Initiativet har normalt ligget hos største eier. Samordningen vil kunne omfatte både hvilke selskaper som prioriteres, men også omfanget av og innholdet i eventuell forvaltningsrevisjon. Det kan være hensiktsmessig at kontrollutvalget delegeres myndighet til å avklare detaljene i dette med de andre eierkommunene.

Kontrollutvalget vil i henhold til kontrollutvalgfskriftens § 15 avgi rapport til kommunestyret om hvilke kontroller som er gjennomført samt om resultatene av disse. Dette vil skje ved at rapportene videresendes kommunestyret for sluttbehandling.

Det foreligger ingen lovpålagt oppfølging av eierskapskontrollen. Det er likevel naturlig at kontrollutvalget forventer at kommunen/selskapet tar stilling til de vurderinger og anbefalinger som foreligger. Selskapskontroller med forvaltningsrevisjon vil bli lovmessig fulgt opp av kontrollutvalget og rapportert på lik linje med øvrig forvaltningsrevisjon.

6 Oversikt over kommunalt eierskap i selskaper

Eigersund kommune har eierandeler i følgende helt kommunalt eide selskaper og delvis kommunalt eide selskaper. (Eierandel i parentes.)

Kommunalt heleide selskaper:

Lyse Energi AS (2,95 %)
Dalane Energi IKS (59,32 %)
Dalane Miljøverk IKS (68,50 %)
Rogaland Revisjon IKS (3,79 %)
Interkommunalt arkiv IKS (5,94 %)

Kommunalt deleierskap med private deleiere:

Sør-Rogaland Fiskeri Invest AS (6,25 %)
Uninor AS (51,00 %)
Dalane Næringshage AS (4,04 %)

7 Selskapskontroller i Eigersund kommune siste valgperiode

I perioden 2008 til 2012 er det gjennomført følgende selskapskontroller i Eigersund kommune:

2008: Lyse Energi AS

2010: Uninor AS

**2011: Dalane Energi IKS
Rogaland Revisjon IKS**

2012: Interkommunalt Arkiv Rogaland IKS (arbeidet er påbegynt)

8 Prioriteringer for selskapskontroller for perioden 2012 - 2015

Kommunaldepartementets har pekt på at kriterier for utvelgelse av selskaper til selskapskontroll bør utledes hovedsakelig ut fra to hensyn:

- fokus på brukerperspektivet
- fokus på økonomiske interesser

På denne bakgrunn kan en naturlig prioritering gjøres ut fra følgende kriterier:

- Selskap som gir et direkte tjenestetilbud til kommunens innbyggere
- Selskap som har et samfunnsmessig ansvar
- Selskap som leverer virksomhetskritiske tjenester til Eigersund kommune
- Selskap der Eigersund kommune har betydelig eierinteresse i antall aksjer (flertall) eller stor økonomisk del av aksjekapitalen

1. Eigersund kommune prioriterer i perioden 2008-2011 eller til ny plan foreligger, følgende selskaper for selskapskontroll.

Helt offentlig eide selskaper

1.
2.
3.

Delvis offentlig eide selskaper

1.
2.

2. Kontrollutvalget gis myndighet til å foreta endelige prioriteringer sammen med øvrige eierkommuner.
3. Kontrollutvalget vurderer behovet for forvaltningsrevisjon (kontroll av selve aktiviteten i selskapet) ved bestilling av den enkelte selskapskontroll. Gjennomføring av selskapskontroller må alltid ses i sammenheng med kontrollutvalgets til enhver tid tilgjengelige budsjettmidler.

Oversikt over kommunestyrets faste medlemmer for valgperioden 2011 – 2015

KOMMUNESTYRET	31 representanter				Telefon	E-post
Ordfører: Leif Erik Egaas	Sjukehusveien 45	4373	Egersund	H	901 25 117	leif.erik.egaas@egersund.kommune.no
Varaordfører: Unn Therese Omdal	Lyngveien 60	4371	Egersund	AP	932 60 872	unn.omdal@gmail.com
ARBEIDERPARTIET	9 representanter				AP	
Gruppeleder: Odd Stangeland	Lovenborgveien 22	4371	Egersund	AP	488 91 802	odd.stangeland@egersund.kommune.no
Unn Therese Omdal	Lyngveien 60	4371	Egersund	AP	932 60 872	unn.omdal@gmail.com
Frank Emil Moen	Vadlåsveien 23	4374	Egersund	AP	915 91 714	frank.emil.moen@dabb.no
Roger Sæstad	Tondyldeveien 10	4371	Egersund	AP	916 80 234	tondyld@hotmail.com
Bjørn Reidar Berentsen	Husabøveien 10	4371	Egersund	AP	900 32 438	br.berentsen@gmail.com
Thuasanee Lingeswaran	Damveien 35	4370	Egersund	AP	481 88 108	thusaneel@hotmail.com
Tor Dahle	Gamleveien 59A	4370	Egersund	AP	918 53 562	tor.dahle@roqfk.no
Renate Tråsavik	Strandgaten 42	4370	Egersund	AP	915 12 135	r.traasavik@gmail.com
FREMSKRITTPARTIET	6 representanter					
Gruppeleder: Tommy Bjellås	Rundevollsveien 76	4371	Egersund	FRP	920 21 602	tommy@bjellas.no
Tom Harry Albertsen	Strandgaten 60	4370	Egersund	FRP	480 92 077	to-harr@online.no
Roald Eie	Kreklingbakken 7	4373	Egersund	FRP	918 19 858	roald.eie@gmail.com
May Helen Hetland Ervik	Korvetveien 19	4374	Egersund	FRP	993 38 850	may.ervik@egersund.frp.no
HØYRE	8 representanter					
Ordfører: Leif Erik Egaas	Sjukehusveien 45	4373	Egersund	H	901 25 117	leif.erik.egaas@egersund.kommune.no
Gruppeleder Arne Stapnes	Oreveien 3	4371	Egersund	H	416 00 942	arne.stapnes@info.no
Terje Jørgensen jr.	Gamle Hestnesvei 70	4371	Egersund	H	958 56 554	terjejr@gmail.com
Bjørn Carlsen	Trosavigveien 37	4375	Hellvik	H	924 31 719	bjorn.carlsen@dabb.no
Svanhild F. Wetteland	Stokkandveien 4	4375	Hellvik	H	480 37 150	scorpionsw@hotmail.com
Kjell Vidar Nygård	Tråsavigveien 218	4375	Hellvik	H	932 36 261	kvn@euv.no
Harald Oddsen Havso	Gamleveien 6	4370	Egersund	H	934 49 564	harald_havso@yahoo.com
Astrid Hetland Robertson	Kråkefjellveien 28	4370	Egersund	H	917 16 638	astrid@pronav.no
KRISTELIG FOLKEPARTI	5 representant					
Gruppeleder: Solveig Ege Tengesdal	Hoveræget 7	4371	Egersund	KRF	907 22 027	setengesdal@gmail.com
Jon Aarland	Rindaveien 25	4371	Egersund	KRF	470 22 161	jon.aarland@dabb.no
Alf Tore Sæstad	Heggdalsveien 123	4372	Egersund	KRF	456 37 400	at-saest@online.no
Morten Haug	Sagaveien 5	4371	Egersund	KRF	922 15 838	morten.haug@hellvikhus.no
Bente S. Gunvaldsen	Nedre Sandbakkevei 2A	4370	Egersund	KRF	976 55 069	bente2309@gmail.com
Edmund Johan R. Iversen	Rygleveien 11	4371	Egersund	KRF	900 86 545	edmundi@c2i.net
SENERPARTIET	2 representant					
Gruppeleder Ruth Evy Berglyd	Dyrnesbakken 1	4372	Egersund	SP	991 50 968	ffbe@frisurf.no
Tor Olav Gya	Gyaveien 90	4376	Helleland	SP	412 17 844	t-o-gya@hotmail.com
VENSTRE	2 representanter					
Gruppeleder Tor Inge Rake	Kjerjanesveien 1	4370	Egersund	V	916 81 522	toringerake@hotmail.com
Brit L. Kvasheim	Nyvoldsveien 10	4370	Egersund	V	480 32 787	brit.larssen.kvasheim@gmail.com
SOSIALISTISK VENSTREPARTI	1 representant					
Gruppeleder Halvor Østerman Thengs	Tengsveien 11	4373	Egersund	SV	476 36 856	hthengs@gmail.com

Politisk sekretariat

Sekretariatet har bl.a ansvaret for å yte service til kommunens folkevalgte, og har også sekretariatsfunksjonene for Kommunestyret, Formannskapet, Planteknisk utvalg, Administrasjonsutvalget, Felles brukerutvalg og Særskilt klagenemnd.

Det er politisk sekretariat som har det praktiske ansvaret for oppsett av sakslist, utsendelse av saksdokumenter, protokoll m.m.

Ønsker du kopi av saksdokumenter til noen av sakene i kommunestyret, formannskap eller noen av utvalgene, evt at du har andre spørsmål angående politiske utvalg, kan du kontakte oss i sekretariatet. Du finner også saksdokumenter til det enkelte møte på kommunens nettsider www.eigersund.kommune.no/politisk/ under [Saksdokumenter til politiske utvalg \(med vedtak\)](#) Her kan du gå inn på den enkelte sak (uten vedlegg) eller gå inn i en stor (pdf) fil med de komplette saksdokumenter med samtlige vedlegg.

Faglige spørsmål om enkelte saker bør rettes til den enkelte saksbehandler. Dersom du ikke vet hvem som er saksbehandler, vil vi hjelpe deg frem til rette vedkommende.

Organisatorisk ligger politisk sekretariat i *Seksjon interne tjenester i Sentraladministrasjonen*, men ordføreren har instruksjonsrett overfor sekretariatet.

I sentraladministrasjonen ligger også overformynderiet som er det politiske organ som forvalter umyndige personers økonomi. Dette er politisk ledet av to folkevalgte og har egen sekretær.

Styret for Eigersund Havn KF har sin sekretariatsfunksjon hos havnesjefen, som holder til i Havnebygget i Strandgt 2.

Kontrollutvalget har sin sekretariatsfunksjon hos Deloitte Advokatfirma AS – Stavanger.

Adresse / telefonnr. m.m.

Postadresse:

Politiske sekretariat, Eigersund kommune

Besøksadresse:

Postboks 580, 4379 Eigersund

Rådhusets 4 etasje, Bøckmans gate 2, 4270 Eigersund.

Telefaks: 51 46 80 97

Navn	Direkte telefon	E-post	Sekretær for utvalg
Sekretariatsleder Leif E Broch	51 46 80 23 / Mob.:908 81 568	leif.broch@eigersund.kommune.no	Kommunestyre, Formannskap, Særskilt klagenemnd.
Politisk sekretær Randi Haugstad	51 46 80 24 Mob.:489 98 284	randi.haugstad@eigersund.kommune.no	Planteknisk utvalg, Felles brukerutvalg, Arbeidsmiljøutvalget,
Politisk sekretær Målfrid Espeland	51 46 80 25 Mob.:489 98 717	maalfrid.espeland@eigersund.kommune.no	
Politisk sekretær Irene Randen	51 46 80 45 Mob.:489 98 285	irene.randen@eigersund.kommune.no	Administrasjonsutvalget, gjeldsrådgivning, avlønning og økonomi.

Andre politiske utvalg/organ som ikke har sekretariatsfunksjon hos politisk sekretariat.

Geir Melby		kontrollutvalget@eigersund.kommune.no	Kontrollutvalget
Knut Seglem	51 46 83 61	knut.seglem@eigersund.havn.no	Sekretær for styret for Eigersund havn KF
Sekretær Ingebjørg Hestnes	51 46 80 17	ingebjorg.hestnes@eigersund.kommune.no	Sekretær for overformynderiet

15.11.2011



Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 30.11.2012
Arkiv: :FE-151
Arkivsaksnr.:
12/1288
Journalpostløpenr.:
12/30658

Avdeling:
Enhet:
Saksbehandler:
Stilling:
Telefon:
E-post:

Sentraladministrasjonen
Seksjon økonomi
Tore L. Oliversen
Kommunalsjef økonomi
51 46 80 41
tore.ludvig.oliversen@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
122/12	Kommunestyret	17.12.2012

Budsjett/økonomiplan 2013 - Havnekassen Eigersund Havnevesen

Sammendrag:

Kommunestyret godkjenner forvaltningen av havnekassens midler. Ihht. Lov om havner og farvann skal havnestyret uttale seg om forvaltningen av avgiftsmidlene som skal holdes avskilt i egen havnekasse. Vedtektene for Eigersund havnevesen KF §18 første ledd sier: *Etter forslag fra havnestyret vedtar Eigersund kommunestyre økonomiplanen og de økonomiske rammene for havnevesenets drift og investering det kommende kalenderåret. Havnestyret fastsetter den nærmere fordelingen av de økonomiske rammene.*

Saksgang:

Av gjøres av kommunestyret.

Havnefogdens forslag til vedtak 30.11.2012:

Havnestyret innstiller til kommunestyret:

Forslag til budsjett 20 I 3 med en ramme på kr 7. 280.000 og økonomiplan for 2013-2015 vedtas.

Eventuelt overskudd overføres til investeringsfond.

Havnestyrets behandling:

Havnefogdens innstilling enstemmig vedtatt.

Havnestyrets vedtak H-sak 17/12:

Havnestyret innstiller til kommunestyret.

Forslag til budsjett 20 I 3 med en ramme på kr 7. 280.000 og økonomiplan for 2013-2015 vedtas.

Eventuelt overskudd overføres til investeringsfond.

~ 0 ~

Dokumenter - vedlagt saken:

Dok.nr	Tittel på vedlegg
256270	Møtebok H-17-12.pdf
256271	Budsjettkommentarer.pdf
256272	Budsjett.pdf

Journalposter i arkivsaken – ikke vedlagte dokumenter

Nr	Dok.dato	Avsender/Mottaker	Tittel
5	X 18.09.2012	Annbjørg Elve Skofteland; Linda Tønnessen; Bente Bø Torvaldsen; Anne-Grethe Woie Per Steinar Berentsen; Leif E. Broch;	Beregning av kommunalt vann- og avløpsgebyr der kommunen har valgt todelt gebyrordning
4	X 24.09.2012	Kåre Ingvar Helland; Ketil Helgevold; Anne-Grethe Woie; Kristin Bø Haugeland	Ang. Budsjett 2013
8	X 16.10.2012		Ang. Budsjett 2013 - info
9	X 21.10.2012		Budsjett 2013 - Ramme 2013 - 2014 Rev 2 den 18-10-2012.xls
7	X 22.10.2012		Epost 21.10.12 til SLG: Budsjett 2013 - Ramme 2013 - 2014 Rev 2 den 18-10-2012.xls
11	U 05.11.2012	Fylkesmann i Rogaland	Oversendelse av rådmannens budsjettforslag 2013
12	I 20.11.2012	Eigersund havnevesen KF	Budsjett/økonomiplan 2013 havnekassen Eigersund havnevesen KF

UTSKRIFT AV MØTEBOK.

EIGERSUND HAVNESTYRE

Havnestyresak:	Behandlingsdato:	Saksbehandler:	Medlemmer tilstede
17-12	26.10.12	K.S	10av11

SAK: BUDSJETT/ØKONOMIPLAN 2013 HAVNEKASSEN EIGERSUND HAVNEVESEN.

Saken gjelder:

Kommunestyret godkjenner forvaltningen av havnekassens midler. Ihht. Lov om havner og farvann skal havnestyret uttale seg om forvaltningen av avgiftsmidlene, som skal holdes avskilt i egen havnekasse. Vedtektene for Eigersund havnevesen KF § 18 først ledd sier: *Etter forslag fra havnestyret vedtar Eigersund kommunestyre økonomiplanen og de økonomiske rammene for havnevesenets drift og investering det kommende kalenderåret. Havnestyret fastsetter den nærmere fordelingen av de økonomiske rammene.*

Vedlegg:

Budsjett forslag for 2013.
Budsjett kommentar.

Forslag til vedtak:

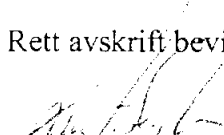
Havnestyret innstiller til kommunestyret: Eigersund kommunestyre vedtar havnekassens budsjettforslag for 2013 med en ramme på kr 7.280.000 og økonomiplan for 2013-2015. Eventuelt overskudd overføres til investeringsfond.

HAVNESTYRETS BEHANDLING/VEDTAK:

Innstillingen enstemmig vedtatt.

Havnestyrets vedtak: " *Havnestyret innstiller til kommunestyret: Eigersund kommunestyre vedtar havnekassens budsjettforslag for 2013 med en ramme på kr 7.280.000 og økonomiplan for 2013-2015. Eventuelt overskudd overføres til investeringsfond.*"

Rett avskrift bevitnes:


Knut Seglem

BUDSJETTKOMMENTAR.

Skipstrafikk, godsmengde og leieinntekter er lagt til grunn for utarbeidelse av havnekassens budsjett for 2013.

UTGIFTSPOSTER.

Lønn og godtgjørelser.

Siste lønnsjustering er innarbeidet.

Driftsutgifter.

Det er lite rom for økning i drifts utgifter, sammenlignet med budsjett for inneværende år. Årsaken er store finansutgifter samt mindre anløp av fiskefartøyer i fremtiden.

FINANSUTGIFTER.

Avdrag på lån og renter videreføres da det ikke er rom for nye låneopptak i perioden.. Det er ikke avsatt midler til overføring investeringsregnskapet.

Renteutgifter.

Det er beregnet en rente på løpende lån med 4,6 %

INNTEKTSPOSTER.

Leieinntekter.

Det er kalkulert med en moderat økning av leieinntekter på arealer. Disse er basert på indeksregulering av gjeldende leieavtaler og aktivitet på Kaupanes.

Inntekter skip/ last.

Den videre utvikling av anløp av fiskefartøyer er avhengig av fremtidige kvote tildelinger til fiskeflåten og hvor mye av fangstene som leveres til havnen. Der er registrert en nedgang i antall anløp av fiskefartøyer så langt i 2012. Økning i inntekter genereres av økende trafikk over havnen, samt øking av volum av gods og last over havnevesenets kaier. Utviklingen av anløp av handelsfartøyer og last over terminalen på Kaupanes viser en liten økning.

INVESTERINGER.

Låneopptak for investering i bygging av ny kai på Kaupanes resulterer i moderate investeringer i perioden. Det er budsjettet med kr 8.000.000 for nytt dekke for oppstillingsplass for containere på Kaupanes. Dagens dekke er ikke lenger i stand til å håndtere containertrafikken. Det er budsjettet med moderate investeringer for kommende år.

KONKLUSJON.

Havnekassens budsjett for 2013 er fremlagt i balanse. Den gjenvinningsindustri som er etablert i havnen genererer økning i trafikk med hensyn på utskipning av last. Ved at utskipningen av metall er flyttet til Kaupanes, vil man få mer last over havnevesenets kaier.. For å få økt aktivitet på Kaupanes er det nødvendig til en hver tid å ha lagringsarealer tilgjengelig for å forhåndslagre større partier last. Ved store lastevolum vinner sjøtransport i konkurransen med landtransport. I tillegg ser vi at større arealer til lagring av containere er nødvendig. Den kommende utbygging av Vindmøller i Bjerkreim vil nødvendiggjøre at havnen har tilgjengelig store arealer for mellomlagring. Import av ulike mel typer og fiskeolje over anlegget Ryttervik er også en god bidragsyter til trafikken og godsmengden i havnen.

Egersund den 17. Oktober 2012.

Knut Seglem
Havnefogd.

EIGERSUND HAVNEVESEN KF	Regnskap 2011	Buds(end) 2012	Økonomiplan			
			Budsjett 2013	2014	2015	2016
INVESTERINGER						
Prosjekt 1005 Nytt dekke Kaupanes						
32500 Materialer til nyanlegg			8 000			
39100 Bruk av mindreforbruk tidligere år			-8 000			
Prosjekt 1006 Utfylling Kaupanes						
32500 Materialer til nyanlegg	3 334	1 500	1 500	1 500	1 500	1 500
34999 Overført fra tidligere år		1 058				
39480 Bruk av ubundne investeringsfond	-3 334	-2 558	-1 500	-1 500	-1 500	-1 500
Prosjekt 1007 Utbedring Nordsjøterminalen						
34999 Overført fra tidligere år		2 000				
39480 Bruk av ubundne investeringsfond		-2 000				
Prosjekt 1011 Ny industikai Kaupanes						
32500 Materialer til nyanlegg	12 294					
34999 Overført fra tidligere år		8 704				
39100 Bruk av lån	-12 294	-8 704				
Prosjekt 1013 Oppgradering vinduer havnebygget						
32500 Materialer til nyanlegg		1 125				
39480 Bruk av investeringsfond		-1 125				
Prosjekt 1098 Disp. overskudd						
35480 Avsetning til ubundne investeringsfond	2 144					
39700 Overføring fra driftsregnskapet	-2 144					



Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 30.11.2012
Arkiv: :FE-223, FA-T32
Arkivsaksnr.:
10/2029
Journalpostløpenr.:
12/30668

Avdeling:
Enhet:
Saksbehandler:
Stilling:
Telefon:
E-post:

Sentraladministrasjonen
Seksjon økonomi
Tore L. Oliversen
Kommunalsjef økonomi
51 46 80 41
tore.ludvig.oliversen@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
117/12	Formannskapet	31.10.2012
093/12	Kommunestyret	05.11.2012
026/12	Havnestyret	30.11.2012
	Kommunestyret	17.12.2012

Tilbakemelding på forvaltning av havnekapital - fjerning av luftspenn Fugloden

Sammendrag:

Saken har vært behandlet flere ganger tidligere. Formannskapet behandlet saken og oversendt saken til havnestyret for behandling der og innstilling der til kommunestyret. Ved utsendelse av saken er ikke protokollen fra havnestyret ferdig, denne vil bli ettersendt.

For saksopplysninger se vedlagte saksforelegg fra rådmannen og havnefogden.

Saksgang:

Kommunestyret avgjør saken.

Havnefogdens forslag til vedtak 30.11.2012:

Havnestyret innstiller til kommunestyret

Havnevesenet registrerer at formannskapet innstiller til kommunestyret at vedtak i K-sak 185/05 opprettholdes.

Havnevesenet vil således avvente til endelig vedtak foreligger fra Kystverket før eventuell utbetaling til Dalane Energi. Dette ihht. varslet vedtak.

30.11.2012 Havnestyret

Møtebehandling:

Leder av havnestyret foreslo slikt vedtak:

”Havnestyret innstiller til Kommunestyret:

1. Kommunestyrets vedtak fra 19.12.2005 opprettholdes og hvor Eigersund kommune deltar med 1 mill. i finansiering som fordeles slik:
 - a. Kr. 500.000 ved at årets overskudd for Eigersund kommune reduseres tilsvarende.
 - b. Kr. 500.000 på havnekassen.
2. Eigersund havnesen utbetaler umiddelbart et anleggsbidrag på 500.000 kroner og eventuelle tilleggsrenter til Dalane energi (utestående faktura).
3. Eigersund havnevesen innarbeider anleggsbidraget i budsjettet for 2012.
4. Kommunestyret har merket seg de vurderinger og forhold som Kystverket påpeker i sine brev datert
5. 29.03.2012, 05.01.2012, 02.11.2011 og 23.09.2010 og har følgende kommentarer:

- a. Kommunestyret mener at nevnte brev bygger på feil faktum og hvor det foreligger momenter som Kystverket må ta hensyn til. I denne sammenheng viser Kommunestyret til denne saksutredning og tidligere oversendt advokatutredning datert 07.05.2012.
- b. Gjennomgang av dokumentasjon i denne sak viser at havnevesenet flere ganger har tatt opp mulighetene for å fjerne luftspennet.
- c. Fjerning av luftspennet har vært oppe til vurdering og diskusjon i både 1978, 1990 – 1992, 1999 og i 2005.
- d. Det er den tidligere havnesjefen som har tatt opp fjerning av luftspennet.
- e. Det foreligger tidligere vedtak i havnestyret der havnestyre (etter innstilling fra daværende havnesjef) sterkt anmodet om at luftspennet ble fjernet – av havnemessige og havnerelaterte forhold/ønsker.
- f. Fjerning av luftspennet ville (og vil) gi mulighet for å ta inn farkoster som har en høyere høyde enn 40 – 50 meter.
- g. Argumentasjonen som ble brukt i Kommunestyret i 2005 var at luftspennet kan være til hinder for dagens eller fremtidig næringsutvikling av havn – på linje med argumentasjonen fra 1978 og 1990 – 1992.
- h. Hvis Kystverket opprettholder forhåndsvarselet ønsker kommunestyret tilbakemelding på hvilke avgrensninger knyttet opp mot infrastruktur havnekapitalen kan benyttes til / ikke benyttes til.
- i. Hvis Kystverket overprøver kommunestyrets vedtak påklages saken.
- j. Juridisk vurdering datert 07.05.2012 oversendes Kystverket.
- k. Denne saksutredning – med vedtak - oversendes Kystverket.”

Votering:

Leder av havnestyrets forslag vedtatt med 10 mot 1 stemme for havnefogdens innstilling. (V)

Havnestyrets vedtak 30.11.2012:

Havnestyret innstiller til Kommunestyret:

1. *Kommunestyrets vedtak fra 19.12.2005 opprettholdes og hvor Eigersund kommune deltar med 1 mill. i finansiering som fordeles slik:*
 - a. *Kr. 500.000 ved at årets overskudd for Eigersund kommune reduseres tilsvarende.*
 - b. *Kr. 500.000 på havnekassen.*
2. *Eigersund havnesen utbetaler umiddelbart et anleggsbidrag på 500.000 kroner og eventuelle tilleggsrenter til Dalane energi (utestående faktura).*
3. *Eigersund havnevesen innarbeider anleggsbidraget i budsjettet for 2012.*
4. *Kommunestyret har merket seg de vurderinger og forhold som Kystverket påpeker i sine brev datert*
5. *29.03.2012, 05.01.2012, 02.11.2011 og 23.09.2010 og har følgende kommentarer:*
 - a. *Kommunestyret mener at nevnte brev bygger på feil faktum og hvor det foreligger momenter som Kystverket må ta hensyn til. I denne sammenheng viser Kommunestyret til denne saksutredning og tidligere oversendt advokatutredning datert 07.05.2012.*
 - b. *Gjennomgang av dokumentasjon i denne sak viser at havnevesenet flere ganger har tatt opp mulighetene for å fjerne luftspennet.*
 - c. *Fjerning av luftspennet har vært oppe til vurdering og diskusjon i både 1978, 1990 – 1992, 1999 og i 2005.*
 - d. *Det er den tidligere havnesjefen som har tatt opp fjerning av luftspennet.*

- e. *Det foreligger tidligere vedtak i havnestyret der havnestyre (etter innstilling fra daværende havnesjef) sterkt anmodet om at luftspennet ble fjernet – av havnemessige og havnerelaterte forhold/ønsker.*
- f. *Fjerning av luftspennet ville (og vil) gi mulighet for å ta inn farkoster som har en høyere høyde enn 40 – 50 meter.*
- g. *Argumentasjonen som ble brukt i Kommunestyret i 2005 var at luftspennet kan være til hinder for dagens eller fremtidig næringsutvikling av havn – på linje med argumentasjonen fra 1978 og 1990 – 1992.*
- h. *Hvis Kystverket opprettholder forhåndsvarselet ønsker kommunestyret tilbakemelding på hvilke avgrensninger knyttet opp mot infrastruktur havnekapitalen kan benyttes til / ikke benyttes til.*
- i. *Hvis Kystverket overprøver kommunestyrets vedtak påklages saken.*
- j. *Juridisk vurdering datert 07.05.2012 oversendes Kystverket.*
- k. *Denne saksutredning – med vedtak - oversendes Kystverket.*

Vedtaketets stemmetall fremgår av voteringen.

~ o ~

Tidligere politisk behandling:

Rådmannens forslag til vedtak 02.10.2012:

Formannskapet oversender saken til Havnestyret for behandling og videre oppfølging i Kommunestyret.

Havnestyret innstiller til Kommunestyret:

1. Kommunestyrets vedtak fra 19.12.2005 opprettholdes og hvor Eigersund kommune deltar med 1 mill. i finansiering som fordeles slik:
 - a. Kr. 500.000 ved at årets overskudd for Eigersund kommune reduseres tilsvarende.
 - b. Kr. 500.000 på havnekassen.
2. Eigersund havnesen utbetaler umiddelbart et anleggsbidrag på 500.000 kroner og eventuelle tilleggsrenter til Dalane energi (utestående faktura).
3. Eigersund havnevesen innarbeider anleggsbidraget i budsjettet for 2012.
4. Kommunestyret har merket seg de vurderinger og forhold som Kystverket påpeker i sine brev datert
5. 29.03.2012, 05.01.2012, 02.11.2011 og 23.09.2010 og har følgende kommentarer:
 - a. Kommunestyret mener at nevnte brev bygger på feil faktum og hvor det foreligger momenter som Kystverket må ta hensyn til. I denne sammenheng viser Kommunestyret til denne saksutredning og tidligere oversendt advokatutredning datert 07.05.2012.
 - b. Gjennomgang av dokumentasjon i denne sak viser at havnevesenet flere ganger har tatt opp mulighetene for å fjerne luftspennet.
 - c. Fjerning av luftspennet har vært oppe til vurdering og diskusjon i både 1978, 1990 – 1992, 1999 og i 2005.
 - d. Det er den tidligere havnesjefen som har tatt opp fjerning av luftspennet.
 - e. Det foreligger tidligere vedtak i havnestyret der havnestyre (etter innstilling fra daværende havnesjef) sterkt anmodet om at luftspennet ble fjernet – av havnemessige og havnerelaterte forhold/ønsker.

- f. Fjerning av luftspennet ville (og vil) gi mulighet for å ta inn farkoster som har en høyere høyde enn 40 – 50 meter.
- g. Argumentasjonen som ble brukt i Kommunestyret i 2005 var at luftspennet kan være til hinder for dagens eller fremtidig næringsutvikling av havn – på linje med argumentasjonen fra 1978 og 1990 – 1992.
- h. Hvis Kystverket opprettholder forhåndsvarselet ønsker kommunestyret tilbakemelding på hvilke avgrensninger knyttet opp mot infrastruktur havnekapitalen kan benyttes til / ikke benyttes til.
- i. Hvis Kystverket overprøver kommunestyrets vedtak påklages saken.
- j. Juridisk vurdering datert 07.05.2012 oversendes Kystverket.
- k. Denne saksutredning – med vedtak - oversendes Kystverket.

31.10.2012 Formannskapet

Møtebehandling:

Votering:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

FS-117/12 Vedtak:

Formannskapet oversender saken til Havnestyret for behandling og videre oppfølging i Kommunestyret.

Havnestyret innstiller til Kommunestyret:

- 6. *Kommunestyrets vedtak fra 19.12.2005 opprettholdes og hvor Eigersund kommune deltar med 1 mill. i finansiering som fordeles slik:*
 - c. *Kr. 500.000 ved at årets overskudd for Eigersund kommune reduseres tilsvarende.*
 - d. *Kr. 500.000 på havnekassen.*
- 7. *Eigersund havnesen utbetaler umiddelbart et anleggsbidrag på 500.000 kroner og eventuelle tilleggsrenter til Dalane energi (utestående faktura).*
- 8. *Eigersund havnevesen innarbeider anleggsbidraget i budsjettet for 2012.*
- 9. *Kommunestyret har merket seg de vurderinger og forhold som Kystverket påpeker i sine brev datert*
- 10. *29.03.2012, 05.01.2012, 02.11.2011 og 23.09.2010 og har følgende kommentarer:*
 - l. *Kommunestyret mener at nevnte brev bygger på feil faktum og hvor det foreligger momenter som Kystverket må ta hensyn til. I denne sammenheng viser Kommunestyret til denne saksutredning og tidligere oversendt advokatutredning datert 07.05.2012.*
 - m. *Gjennomgang av dokumentasjon i denne sak viser at havnevesenet flere ganger har tatt opp mulighetene for å fjerne luftspennet.*
 - n. *Fjerning av luftspennet har vært oppe til vurdering og diskusjon i både 1978, 1990 – 1992, 1999 og i 2005.*
 - o. *Det er den tidligere havnesjefen som har tatt opp fjerning av luftspennet.*
 - p. *Det foreligger tidligere vedtak i havnestyret der havnestyre (etter innstilling fra daværende havnesjef) sterkt anmodet om at luftspennet ble fjernet – av havnemessige og havnerelaterte forhold/ønsker.*
 - q. *Fjerning av luftspennet ville (og vil) gi mulighet for å ta inn farkoster som har en høyere høyde enn 40 – 50 meter.*
 - r. *Argumentasjonen som ble brukt i Kommunestyret i 2005 var at luftspennet kan være til hinder for dagens eller fremtidig næringsutvikling av havn – på linje med argumentasjonen fra 1978 og 1990 – 1992.*

- s. *Hvis Kystverket opprettholder forhåndsvarselet ønsker kommunestyret tilbakemelding på hvilke avgrensninger knyttet opp mot infrastruktur havnekapitalen kan benyttes til / ikke benyttes til.*
- t. *Hvis Kystverket overprøver kommunestyrets vedtak påklages saken.*
- u. *Juridisk vurdering datert 07.05.2012 oversendes Kystverket.*
- v. *Denne saksutredning – med vedtak - oversendes Kystverket.*

Vedtaket er enstemmig.

05.11.2012 Kommunestyret

Møtebehandling:

HALVOR ØSTERMAN THENGS (SV) foreslo:
"Saken utsettes."

Trukket før votering.

ORDFØREREN (H) viste til første ord i vedtaket som må byttes ut med Kommunestyret.

Votering:

Formannskapetets innstilling med ordførerens endrede ordlyd enstemmig vedtatt.

KS-093/12 Vedtak:

Kommunestyret oversender saken til Havnestyret for behandling og videre oppfølging i Kommunestyret.

Havnestyret innstiller til Kommunestyret:

1. *Kommunestyrets vedtak fra 19.12.2005 opprettholdes og hvor Eigersund kommune deltar med 1 mill. i finansiering som fordeles slik:
 - e. *Kr. 500.000 ved at årets overskudd for Eigersund kommune reduseres tilsvarende.*
 - f. *Kr. 500.000 på havnekassen.**
2. *Eigersund havnesen utbetaler umiddelbart et anleggsbidrag på 500.000 kroner og eventuelle tilleggsrenter til Dalane energi (utestående faktura).*
3. *Eigersund havnevesen innarbeider anleggsbidraget i budsjettet for 2012.*
4. *Kommunestyret har merket seg de vurderinger og forhold som Kystverket påpeker i sine brev datert 29.03.2012, 05.01.2012, 02.11.2011 og 23.09.2010 og har følgende kommentarer:
 - a. *Kommunestyret mener at nevnte brev bygger på feil faktum og hvor det foreligger momenter som Kystverket må ta hensyn til. I denne sammenheng viser Kommunestyret til denne saksutredning og tidligere oversendt advokatutredning datert 07.05.2012.*
 - b. *Gjennomgang av dokumentasjon i denne sak viser at havnevesenet flere ganger har tatt opp mulighetene for å fjerne luftspennet.*
 - c. *Fjerning av luftspennet har vært oppe til vurdering og diskusjon i både 1978, 1990 – 1992, 1999 og i 2005.*
 - d. *Det er den tidligere havnesjefen som har tatt opp fjerning av luftspennet.*
 - e. *Det foreligger tidligere vedtak i havnestyret der havnestyre (etter innstilling fra daværende havnesjef) sterkt anmodet om at luftspennet ble fjernet – av havnemessige og havnerelaterte forhold/ønsker.*
 - f. *Fjerning av luftspennet ville (og vil) gi mulighet for å ta inn farkoster som har en høyere høyde enn 40 – 50 meter.*
 - g. *Argumentasjonen som ble brukt i Kommunestyret i 2005 var at luftspennet kan være til hinder for dagens eller fremtidig næringsutvikling av havn – på linje med argumentasjonen fra 1978 og 1990 – 1992.*
 - h. *Hvis Kystverket opprettholder forhåndsvarelet ønsker kommunestyret tilbakemelding på hvilke avgrensninger knyttet opp mot infrastruktur havnekapitalen kan benyttes til / ikke benyttes til.*
 - i. *Hvis Kystverket overprøver kommunestyrets vedtak påklages saken.*
 - j. *Juridisk vurdering datert 07.05.2012 oversendes Kystverket.*
 - k. *Denne saksutredning – med vedtak - oversendes Kystverket.**

Vedtaket er enstemmig.

Dokumenter - vedlagt saken:

Dok.nr	Tittel på vedlegg
256305	F-sak 117-12 - Tilbakemelding på forvaltning av havnekapital - fjerning av luftspenn Fugloddan.pdf
256306	Forvaltning av havnekapitalen - forespørsel om fristutsettelse.pdf
256307	Fovaltning av havnekapitalen - tilbakemelding vedr. forespørsel om fristutsettelse.pdf
256308	Oversendelse for saksbehandling i havnvesenet før behandling i havnestyre og kommunestyre..pdf
256309	Saksforelegg H-sak 26-12 - Uttalelse forvaltning av havnekapitalen Eigersund kommune. Forhåndsvarsel om vedtak og pålegg. (Dekking av kostnader ved fjerning av luftspenn).pdf
256329	Losuttalelser og bukserbåtuttalelse.pdf

Journalposter i arkivsaken – ikke vedlagte dokumenter

Nr	Dok.dato	Avsender/Mottaker	Tittel
1	U 09.07.2010	Kystverket Vest	Forspørsel om delfinansiering av sjøkabel
4	X 20.09.2010		Anleggsbidrag
2	I 21.09.2010	Dalane energi IKS	Anleggsbidrag i forbindelse med fjerning av luftspenn
3	I 23.09.2010	Kystverket	Spørsmål om dekning av kostnader ved fjerning av luftspenn
5	X 15.10.2010	Eigersund Havnevesen	Fjerning av luftspenn
6	I 01.11.2010	Formannskapet	Fjerning av luftspenn - spørsmål om dekning av kostnader og delfinansiering av sjøkabel -
7	U 08.08.2011	Havnestyret	Fjerning av luftspenn Fugloddan - kostnader
8	I 29.09.2011	Eigersund havnevesen	Spørsmål om dekning av kostnader ved fjerning av lyftspenn
26	I 02.11.2011	Kystverket	Spørsmål om bruk av havnekapitalen til dekning av kostnader ved fjerning av luftspenn
9	I 05.01.2012	Kystverket	Forvaltning av havnekapital
10	U 19.01.2012	Eigersund havnevesen	Spørsmål om dekning av kostnader ved fjerning av luftspenn og støtte til Eigersund Isfabrikk - forvaltning av havnekapitalen.
11	I 27.01.2012	Eigersund Havnevesen KF	Spørsmål om dekning av kostnader ved fjerning av luftspenn og støtte til Eigersund Isfabrikk - forvaltning
12	I 29.03.2012	Kystverket	Forvaltning av havnekapital - forhåndsvarsel om vedtak og pålegg
14	I 02.04.2012	Eigersund havnevesen KF	Oversendelse av korrespondanse til Kontrollutvalget vedr. dekking av krav fra Dalane Energi
13	U 17.04.2012	Kystverket - Hovedkontoret	Tilbakemelding på forvaltning av havnekapital - forhåndsvarsel om vedtak og pålegg
16	U 16.05.2012	Kystverket Vest	Juridisk vurdering
19	I 26.07.2012	Kystverket	Forvaltning av havnekapitalen
21	I 30.08.2012	Eigersund havnevesen	Uttalelse vedr. Kystverkets varsel om

			KF	lovlighetskontroll av kommunestyrevedtak 108/05 - forespørsel
20	U	04.09.2012	Kystverket	Forvaltning av havnekapitalen - tilbakemelding
22	U	07.09.2012	Eigersund Havnevesen KF	Uttalelser fra havnesjefen ang. oversendelse av saker fra havnestyret
23	I	13.09.2012	Kystverket	Forvaltning av havnekapitalen - forespørsel om fristutsettelse - tilbakemelding fra Kystverket
25	I	26.09.2012	Eigersund havnevesen KF	Tilbakemelding på notat vedr. dekning av kostnader luftspenn
27	X	08.10.2012		Forespørsel om delfinansiere sjøkabel fra Ravna fjell til Fugloddan
28	U	02.11.2012	Eigersund havnevesen	Formannskapetets behandling - F-sak 117/12 - Tilbakemelding på forvaltning av havnekapital - fjerning av luftspenn Fugloddan
29	U	05.11.2012	Kystverket	Forvaltning av havnekapitalen - forespørsel om fristutsettelse
30	I	20.11.2012	Kystverket - Hovedkontoret	Forvaltning av havnekapitalen - tilbakemelding vedr. forespørsel om fristutsettelse

Parter i saken:



Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 02.10.2012
Arkiv: :FE-223, FA-T32
Arkivsaksnr.:
10/2029
Journalpostløpenr.:
12/15385

Avdeling:
Enhet:
Saksbehandler:
Stilling:
Telefon:
E-post:

Sentraladministrasjonen
Seksjon økonomi
Tore L. Oliversen
Kommunalsjef økonomi
51 46 80 41
tore.ludvig.oliversen@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
117/12	Formannskapet	31.10.2012
093/12	Kommunestyret	05.11.2012

Tilbakemelding på forvaltning av havnekapital - fjerning av luftspenn Fuglodden

Sammendrag:

Den 19.12.2005 vedtok kommunestyret i Eigersund kommune (generalforsamlingen i Eigersund havnevesen) økonomisk deltakelse / delfinansiering av å fjerne luftspennet fra Ravnafjell til Fuglodden. Delfinansieringen skulle skje med at Eigersund havnevesen og Eigersund kommune hver bidro med 500.000 kroner (totalt 1 million kroner). Dette baserer seg bla. på en inngått avtale fra 1992. Luftspennet ble fjernet 20. mai 2010 – og hvor partene ble fakturert sin andel. Eigersund havnevesen har ikke betalt sin andel på 500.000 kroner.

I epost (datert 09.06.2010) og i brev (datert 16.07.2010) tar Eigersund havnevesen, ved havnfogden, opp lovligheten med kommunestyrets vedtak med Kystverket. Argumentasjonen går på følgende punkter:

- Havnevesenet har ikke bedt om at luftspennet ble fjernet.
- Vedtaket strider således mot §23 i lom om havner og farvann.

I brev har Kystverket tatt opp lovligheten knyttet opp mot forvaltning av havnekapitalen knyttet opp mot et konkret vedtak. Denne sak ser bla. på det forholdet. I denne sak presiserer en følgende forhold:

1. Dette er en tilbakemelding til Kystverket på brev/forespørsel.
2. I saken er det rådmannens vurderinger som fremkommer og hvor det er *viktig at kommunestyret presiserer sine vurderinger.*
3. Det er viktig at fakturaen til Dalane energi blir betalt. Det må derfor avklares hvem som skal betale denne.
4. Rådmann mener at det er lov å bruke av havnekapitalen til utbedringer innenfor infrastruktur når og hvis det er knyttet opp til havnevesenets formål. Her viser en til andre tiltak som havnevesenet har gjort og hvor det har vært lovlig å nytte havnekapitalen. En viser videre til kommuneadvokatens utredning og tidligere henvendelser fra havnevesenet.
5. I denne saken har rådmannen innhentet en juridisk betenkning fra kommuneadvokaten som også er advokat for Eigersund Havn.

Kommunestyret vedtok i 2005 å fjerne luftspennet med begrunnelse at det var behov for å sikre fremtidige cruise-anløp og mottak av større installasjoner, eventuelt i forbindelse med opphugging m.v. på havnevesenets anlegg. Vedtaket er en oppfølging av politisk satsing på cruise noe som ordføreren var en pådriver for, jfr. konferanse i Eigersund i januar 2005 om dette temaet. I forkant av vedtaket kom det bla innspill fra Dalane Næringsforening som var viktig som bakgrunn for vedtaket. Gjennomgang av dokumentasjon i denne sak viser at

havnevesenet flere ganger har tatt opp mulighetene for å fjerne luftspennet. Saken/dokumentasjonen viser at dette har vært tema i 1978, 1990 – 1992, 1999 og i 2005.

Slik sett var vedtaket fra 2005 en oppfølging av et tidligere enstemmig havnestyrevedtak der havnestyre (etter innstilling fra havnesjefen) sterkt anmodet om at luftspennet ble fjernet – av havnemessige og havnerelaterte forhold/ønsker.

Det som fremkommer er videre at Kommunestyret vedtar (mot innstilling) 19.12.2005 at Eigersund havnevesen KF og Eigersund kommune hver for seg skal dekke 500.000 kr hver til å delfinansiere fjerning av luftspenn. Argumentasjonen som ble brukt i Kommunestyret er at luftspennet kan være til hinder for dagens eller fremtidig næringsutvikling av havn. Dette blir muntlig argumentert. Utgangspunktet her var at Kommunestyret var / er generalforsamlingen til havn. Vi har sett at havnekapital er brukt til infrastruktur i andre havner.

Kystverket mener videre (basert på den informasjon de har fått) at det ikke er lov å bruke havnekapitalen til å fjerne luftspennet. Viser her spesielt til deres brev datert 29.03.2012 samt brev datert 05.01.2012 og 02.11.2011. Dette er et forhold som saksutredningen og ny juridisk vurdering viser bygger på feil faktum og feiltolkninger. Har Kystverket hatt all informasjon i deres utredning? Det er derfor viktig å belyse denne sak grundig.

Viser til at dette er et vedtak som er fattet av kommunestyret og som kommunestyret selv bør og må uttale seg om.

Etter en samlet vurdering foreslår rådmannen at kommunestyrets vedtak fra 19.12.2005 opprettholdes.

Saksgang:

Basert på Kystverkets brev datert 02.11.2011 og 05.01.2012 (med referanse 2011/4953-6) oversendte rådmann et brev til Eigersund havnevesen 19.01.2012. Rådmannens brev er lagt med som vedlegg. I dette brev (datert 19.01.2012) ber rådmannen om at havnefogden følger opp Kystverkets anmodning og fremmer en ny politisk sak for behandling i havnestyret og kommunestyret. Dette for at nevnte politiske organ kan ta stilling til Kystverkets anmodning og da nye moment foreligger i forhold til havnestyrets sak 13-11. Det har ikke blitt fremmet ny sak for havnestyret og kommunestyret – basert på rådmannens brev av 19.01.12. Havnefogden mener at saken har vært fremmet tidligere og at det ikke har vært / er behov for at saken settes opp på ny til havnevesenet.

Rådmannen har tidligere avklart med den politiske ledelsen at det er helt klart at tolking og begrunnelse av politiske vedtak ikke kan gjøres av administrasjonen, men må (og skal) fremmes gjennom en politisk sak som belyser problemstillingen fra ulike sider. Dvs. gjennom normal saksbehandling – til det utvalg som har fattet de nevnte vedtak.

Basert på at tilbakemelding ikke er gitt har Kystverket sendt melding om forhåndsvarsel i brev datert 29.03.2012. Rådmannen vil derfor fremme sak til formannskapet – hvor en foreslår at saken oversendes havnestyret til behandling og hvor havnestyrets behandling (og saksutredning) går videre til kommunestyret. Dette ble varslet til Kystverket i brev datert 17.04.2012.

På denne måten vil Kystverket få den informasjon som er nødvendig for å fatte vedtak i denne sak. Rådmannen viser her til at Kommunestyret er generalforsamlingen for Eigersund havnevesen.

Rådmannens forslag til vedtak 02.10.2012:

Formannskapet oversender saken til Havnestyret for behandling og videre oppfølging i Kommunestyret.

Havnestyret innstiller til Kommunestyret:

1. Kommunestyrets vedtak fra 19.12.2005 opprettholdes og hvor Eigersund kommune deltar med 1 mill. i finansiering som fordeles slik:
 - a. Kr. 500.000 ved at årets overskudd for Eigersund kommune reduseres tilsvarende.
 - b. Kr. 500.000 på havnekassen.
2. Eigersund havnesen utbetaler umiddelbart et anleggsbidrag på 500.000 kroner og eventuelle tilleggsrenter til Dalane energi (utestående faktura).
3. Eigersund havnevesen innarbeider anleggsbidraget i budsjettet for 2012.
4. Kommunestyret har merket seg de vurderinger og forhold som Kystverket påpeker i sine brev datert
5. 29.03.2012, 05.01.2012, 02.11.2011 og 23.09.2010 og har følgende kommentarer:
 - a. Kommunestyret mener at nevnte brev bygger på feil faktum og hvor det foreligger momenter som Kystverket må ta hensyn til. I denne sammenheng viser Kommunestyret til denne saksutredning og tidligere oversendt advokatutredning datert 07.05.2012.
 - b. Gjennomgang av dokumentasjon i denne sak viser at havnevesenet flere ganger har tatt opp mulighetene for å fjerne luftspennet.
 - c. Fjerning av luftspennet har vært oppe til vurdering og diskusjon i både 1978, 1990 – 1992, 1999 og i 2005.
 - d. Det er den tidligere havnesjefen som har tatt opp fjerning av luftspennet.
 - e. Det foreligger tidligere vedtak i havnestyret der havnestyre (etter innstilling fra daværende havnesjef) sterkt anmodet om at luftspennet ble fjernet – av havnemessige og havnerelaterte forhold/ønsker.
 - f. Fjerning av luftspennet ville (og vil) gi mulighet for å ta inn farkoster som har en høyere høyde enn 40 – 50 meter.
 - g. Argumentasjonen som ble brukt i Kommunestyret i 2005 var at luftspennet kan være til hinder for dagens eller fremtidig næringsutvikling av havn – på linje med argumentasjonen fra 1978 og 1990 – 1992.
 - h. Hvis Kystverket opprettholder forhåndsvarselet ønsker kommunestyret tilbakemelding på hvilke avgrensninger knyttet opp mot infrastruktur havnekapitalen kan benyttes til / ikke benyttes til.
 - i. Hvis Kystverket overprøver kommunestyrets vedtak påklages saken.
 - j. Juridisk vurdering datert 07.05.2012 oversendes Kystverket.
 - k. Denne saksutredning – med vedtak - oversendes Kystverket.

Eventuell tidligere politisk behandling:

Utgangspunktet for denne konkrete sak er kommunestyrets vedtak den 19.12.2005 som sier følgende (K-sak 108/2005):

- a. Elforsyning mellom Ravnefjell og Fuglodden legges i kabel. (Ny 50 KV sjøkabel).
- b. Eigersund kommune deltar med 1 mill. i finansiering som fordeles slik:
 - Kr. 500.000 ved at årets overskudd for Eigersund kommune reduseres tilsvarende.
 - Kr. 500.000 på havnekassen.

Kystverkets brev datert 02.11.2011, 05.01.2012 og 29.03.2012 er ikke tidligere politisk behandlet i kommunestyret.

Når det gjelder forholdet har havnestyret behandlet dekning av kostnader i møte 22.09.11 (sak 13/11). Forslag til vedtak var:

Havnestyret avventer endelig svar fra Kystverket vedrørende lovlighetskontroll. Havnestyret vil behandle saken når svar foreligger. Havnestyret pålegger administrasjonen å følge saken opp over for Kystverket.

Havnestyret gjorde følgende vedtak: *Saken oversendes til kommunestyret.*

Dog så påpeker en at luftspennet og diskusjonen rundt dette har en lengre historie. I perioden 1990 – 1992 var det flere saker/vedtak knyttet opp mot fjerning av luftspennet.

Andre opplysninger / fakta i saken:

Utgangspunkt for denne sak

I epost (datert 09.06.2010) og i brev (datert 16.07.2010) tar Eigersund havnevesen, ved havnefogden, opp lovligheten med kommunestyrets vedtak med Kystverket. Argumentasjonen går på følgende punkter:

- Havnevesenet har ikke bedt om at luftspennet ble fjernet.
- Vedtaket strider således mot §23 i lom om havner og farvann.

Tilbakemelding til Kystverket

All dokumentasjon – og kommunestyrets vedtak – blir oversendt til Kystverket. Kommuneadvokatens vurdering er oversendt.

Eigersund kommune har fått utsatt frist til 15.11.2012 med å oversende dokumentasjon til Kystverket.

Administrativ uenighet

I denne sak er det vidt forskjellig oppfattelse på flere forhold mellom rådmann og havnefogd. Basert på at dette er en lovlighetskontroll mener rådmannen at det i denne sak er rett å offentliggjøre all informasjon – herunder den uenighet som er (og som fremkommer i interne og eksterne dokument). Da Kystverket skal vurdere lovligheten må – og vil - dette videre fremkomme og en må forvente at Kystverket gjør sine vurderinger knyttet opp mot offentlige dokument. Dokumentene inneholder ingen forretningshemmeligheter.

Arbeidsomfang og vedlegg i denne sak

Det er tankekors at vi bruker mye tid og ressurser på en gammel sak – som i utgangspunktet var positiv (iht. henvendelser fra næringslivet). Tiden kunne blitt brukt til helt andre oppgaver for alle involverte aktører.

Gjennomgangen i saken går tilbake til 1968 og hvor ulik argumentasjon har blitt trukket frem. Basert på dette – og at det er en lovlighetskontroll – viser en til at det er lagt ved et større antall vedlegg som har/kan ha relevans i denne sak.

Vedleggene er forsøkt lagt i kronologisk rekkefølge, men en er klar over at dette er en omfattende dokumentasjon. Basert på administrativ uenighet er det også nødvendig å fremlegge all informasjon.

Andre kommentarer i denne sak - næringsinnspill

Nå viser en til kommuneadvokatens brev som god bakgrunnsinformasjon i denne sak.

Dalane energi fikk 07.05.1969 konsesjon til å bygge og drive en luftlinje fra Slettebø transformatorstasjon til Hovland på Eigerøy (hvor det var saksbehandling ved flere ulike instanser/aktører i 1968 herunder et brev som gir tillatelse datert 28.06.1968.). Luftspennet skulle ha en minste høyde på ca. 45 meter. I den tillatelsen er det et vilkår om at luftspennet kan kreves fjernet, men som en senere juridisk vurdering viser er det flere forhold knyttet opp mot dette forhold.

Alt i brev fra 05.05.1978 redgjør Egersund havnestyre for et behov for en fri høyde i innseilingen opp mot 100 meter. Begrunnelsen som ble gitt for dette var at det i lys av aktiviteten i Nordsjøen ville kunne være aktuelt å få store kranfartøyer og borerigger inn i havnen. Formuleringene som ble brukt var at det *"ikke er urealistisk å tenke seg at havnen kan bli benyttet til slike fartøyer"*.

Dette blir på ny bekreftet da havnesjefen (20.04.1990) la frem en sak for havnestyret der han tok opp muligheten for å få fjernet luftspennet. I saken fremkommer følgende:

"Luftspenn mellom fastland og Eigerøy syd for Ryttervik Fabrikker - begrensninger skipstrafikk på grunn av høyspentledning, høyde over sundet over Fuglodden på 45 m.

Det har ved flere anledninger blitt gitt avslag på henvendelser til havnevesenet vedrørende opplag/repasjonsarbeider på borerigger og andre offshorekonstruksjoner i Egersund havn. Havnevesenets begrunnelse har hele tiden vært at det ikke er mulig å anløpe havnen med flytende gjenstander som har en høyde over vannet på mer enn 45 m på grunn av luftspenn ved Fuglodden.

I den senere tid har vi gjentatte ganger blitt kontaktet av representanter for Dolphin Drilling, for å få borerigger inn til Kaupanes/Nordsjøterminalen på verkstedsarbeider/ombygging.

I et brev datert 14.06.1991 vises det til planer om å ta en oppjekkbar oljerigg inn. Denne er 125 meter høy og 7 meter dyp. Det blir opplyst at luftspennet sperrer for en slik adgang (om en midlertidig nedtakning var et reelt alternativ kan diskuteres, men det er helt klart at en slik løsning ville vært problematisk (noe som også fremkommer i tidligere saksutredning).

I brev datert 20.12.1991 foretar advokatfirmaet Thommessen, Krefting & Greve en juridisk vurdering på flere forhold knyttet opp mot fjerning av luftspennet. Ett av de forhold advokatfirmaet vurderer er tillatelsen til å trekke kreftledningen i luftspenn over innløpet (gitt i brev av 28. juni 1968) – herunder hvem som kan kreve at dette blir fjernet. Deres vurdering er at det er Kystverket som kan kreve luftspennet fjernet (noe som også skal være understøttet av Fiskeridepartementet). Dersom "kompetent organ" fatter vedtak om fjerning av luftspennet konkluderer en med at kostnadene forbundet med fjerning må i sin helhet bæres av den aktør (eller de aktører) som har interesse og som tjener på at omleggingen skjer. Kort fortalt så ville da den som i utgangspunktet bad om at luftspennet skulle fjernes også måtte påregne full dekning av utgiftene dette ville medføre.

Den 15.04.1992 ble det inngått en avtale med Dalane energi (Dalane Elverk) om økonomisk deltakelse. Utgangspunktet da var en pris på 5 millioner kroner for å fjerne luftspennet og hvor Dalane energi skulle dekke 3 millioner kroner og vi 2 millioner kroner.

I forbindelse med at ExxonMobil startet prøveboring etter olje/gass på "Egersundsfeltet" høsten 2005 hadde lokale (private) aktører kontakt med Dolphin og en aktør som drev offshorebaser. Forretningsideen var å forsøke å få til offshoreaktivitet i Egersund havn – bla. med tanke på mulighetene som kunne finnes ved positive funn på Egersundsfeltet.

Havnevesenet har tidligere gitt tilbakemeldinger (fra 2005) på at "farvannet ikke tillater sikker seilas med fartøyer av en slik bredde (70 meter)". I brev av 30.08.12 gjentas dette, herunder med bredde og dypde. Dette sier også los og rederi med taubåt-kapasitet. Havnevesenet har dog vist til planer om å ta inn oljerigger (både 1990 og 1991). Da luftspennet sperret for slik adgang ble disse prosjekt stoppet. I utarbeidelsen av denne sak så har vi fått informasjon om at private aktører arbeidet opp mot riggselskaper hvor en så på muligheter for å ta inn rigger til Egersund havn. Vi sitter på informasjon om at Dolphin sier at det er mulig å ta inn rigger til Egersund havn – noe også en tredje plattformsjef kunne bekrefte i 2005. I den forbindelse har aktører bekreftet at innseilingen til havnen er bred nok, men hvor høyden på aktuelle rigger er for høye i forhold til luftspennet (102 meter minus 6,5 meters dype under forflytting).

Hvem som var operatør for prøveboringen på "Egersundsfeltet" betyr egentlig mindre, da det finnes flere felt og muligheter. Dette viser også den nye given som oljenæringen har fått i Nordsjøen – og hvor aktiviteten innenfor denne virksomheten har økt betydelig – også innenfor flere havner. Hvis en dog har fokus på "Egersundsfeltet" så var private aktører også i dialog/kontakt med selskap som driver flere oljebaser rundt om i landet. Dette selskap så også på innløpet i Egersund havn og mulighetene for å ha virksomhet her i forbindelse med "Egersundsfeltet" – hvor de skulle ha oppgaver knyttet opp mot basedrift. Dette viser at aktører i Egersund arbeidet for å se på muligheter til ny næringsvirksomhet i Egersund havn i 2005. Det var ikke innseilingen/sundet til Egersund havn som var et problem, men snarere de begrensninger et luftspenn hadde/kunne ha (iht. informasjon som vi har fått fra personer som var med i denne prosess).

De aktørene en refererer til er erfarne aktører som verken vil risikere fartøy, menneskeliv eller miljø. Videre viser en til at offshorerelaterte fartøyer både består av oljeplattformer (med en bredd som tidligere er oppgitt til 70 meter), men også ulike skip som har en helt annen bredd (men hvor en likevel har meget høye installasjoner installert). Ut fra dette bør muligheter for andre anløp også kunne være til stede – og hvor en ikke begrenser virksomheten til "kun" oljeplattformer.

Basert på disse forhold ble luftspennet en diskusjon og hvor kommunestyret vedtok økonomisk deltakelse i K-sak 108/2005 - datert 19.12.2005.

I all historisk dokumentasjon/saksdokument kommer det frem at all diskusjon er knyttet opp mot næringsmessige muligheter for Egersund havn og aktivitet i havnebassenget.

Saksbehandlers vurderinger:

Kommunestyret som, for øvrig også er generalforsamling for Eigersund Havn KF, vedtok i 2005 å fjerne luftspennet med begrunnelse at det var behov for å sikre fremtidige cruise-anløp og mottak av større installasjoner, eventuelt i forbindelse med opphugging m.v. på havnevesenets anlegg. Dette skjedde etter innspill og stor aktivitet fra Dalane Næringsforening.

Det fremgår jo også i artikkel fra Dalane Tidende 21.01.2005, nesten et år før vedtaket i kommunestyret, at cruise er et satsingsområde og at tilrettelegging av luftkabel ved Ryttervik må vekk som et ledd i dette. Vedtaket ble fulgt opp av prosjektrapport på cruisetrafikk i Egersund havn.

Dette vedtaket var ikke reelt sett begrunnet i at luftspennet var skjemmende og forsøkt kamuflert med at luftspennet var til hinder for havnen siden selilingshøyden var for lav for oljeplattformer og store cruiseskip. Vedtaket var tvert i mot en oppfølging av et tidligere enstemmig havnestyrevedtak der havnestyre etter innstilling fra havnesjefen sterkt anmodet om at luftspennet ble fjernet nettopp på grunn av de samme årsakene som lå til grunn for kommunestyret og Dalane Næringsforening behandling av saken.

Sakens dokumenter viser klart at kommunestyret fattet sitt vedtak ut i fra reelle havnepolitiske og næringsmessige interesser.

Bakgrunnen for diskusjonen om en eventuell fjerning av luftspennet, skriver seg fra den tid da Dalane Elverk fikk tillatelse til å sette opp luftspennet i 1968/1969. I den tillatelsen er det et vilkår om at luftspennet kan kreves fjernet.

Havnesjefen la 20.04.1990 frem en sak for havnestyret der han tok opp muligheten for å få fjernet luftspennet:

"Luftspenn mellom fastland og Eigerøy syd for Ryttervik Fabrikker - begrensninger skipstrafikk på grunn av høyspentledning, høyde over sundet over Fugloden på 45 m.

Det har ved flere anledninger blitt gitt avslag på henvendelser til havnevesenet vedrørende opplag/reparasjonsarbeider på borerigger og andre offshorekonstruksjoner i Egersund havn.

Havnevesenets begrunnelse har hele tiden vært at det ikke er mulig å anløpe havnen med flytende gjenstander som har en høyde over vannet på mer enn 45 m på grunn av luftspenn ved Fugloden.

I den senere tid har vi gjentatte ganger blitt kontaktet av representanter for Dolphin Drilling, for å få borerigger inn til Kaupanes/Nordsjøterminalen på verkstedsarbeider/ombygging. Havneadministrasjonen mener generelt at nevnte kabelspenn er en begrensning for Egersund havn med hensyn til utviklingsmuligheter. Det tenkes spesielt på fremtidig ferjeforbindelse med Danmark/kontinentet, og de nye typer ferjer som kan tenkes å anløpe Egersund havn.

Det er kjent at kommunen satte visse betingelser når luftspennet ble godkjent, og etter de opplysninger jeg sitter inne med er Dalane Elverk pliktig til å legge strømforsyningskabel i sjøen når kommunen forlanger det. Kostnadene med kabellegging og jerning av luftspenn skal dekkes av Dalane Elverk. "

Havnestyret traff 20. april 1990 enstemmig slikt vedtak:

"Havnestyret ber kommuneadministrasjonen om at det opptas forhandlinger med Dalane Elverk om å fjerne luftspennet over til Eigerøy ved Fugloden. Havnestyret anbefaler videre at det legges sjøkabel i det samme området som nåværende luftspenn. "

Den 15.04.1992 ble det inngått en avtale med Dalane energi (Dalane Elverk) om økonomisk deltakelse. I praksis skulle omleggingen skje når Eigersund kommune ønsket det.

Saken kom opp igjen i 1999 da havnestyret forespurte Dalane Elverk, etter vedtak i sak nr. 005/99, om å heve friseilingshøyden fra 40 til 50 m. Dalane Elverk svaret 07.12.1999, hvor de opplyste om at de ikke hadde avsatt penger til dette prosjektet i 2000.

Siden lå saken i bero frem til 2005 da Dalane Energi skulle legge en ny 15 kV kabel fra Ryttervik til Hovland for å bedre reserveforsyningen til Eigerøy. I forbindelse med dette fremmet rådmannen en politisk sak til miljøutvalget om å muligheten til å fjerne luftspennet.

Rådmannen hadde ikke noe ønske om å fjerne luftspennet og sett fra kommunens side var det ut over havnemessige forhold, kun et moment om at luftspennet var skjemmende. Dette var imidlertid ikke nok til at rådmannen innstilte på at luftspennet skulle fjernes. Det er med andre ord rett at rådmannen i sitt saksforelegg nevner som et argument at *"Den kan virke skjemmende, som et fremmedelement i fjordlandskapet."*, men rådmannen fant altså ikke grunn til å anbefale fjerning og innstilte heller ikke på at Eigersund kommune skulle be om at luftspennet ble fjernet.

Havnevesenet mente at det ikke var behov for å fjerne luftspennet – basert på den aktivitet som fantes og basert på høyde på potensielle cruise-skip.

I forbindelse med behandling av saken i miljøutvalget kom var Dalane Næringsforening aktive og kom med et innspill der de ba kommunen om å vurderer fjerning av luftspennet:

"Det har med jevne mellomrom i løpet av de siste 15 årene vært en debatt og dialog knyttet til fjerning eller heving av omtalte luftspenn. I store deler av skip- og offshoremiljøet mener vi at det kan ha festet seg et inntrykk av at det i Egersund ikke er mulig å anløpe Egersund Havn med større fartøyer på grunn av dette luftspennet. Både innseiling og dybdeforhold inn til havnen gjør det mulig å ta inn store fartøyer og

offshorerigger. Det er imidlertid en barriere; nemlig luftspennet. Når det nå viser seg mulig og gunstig å fjerne dette luftspennet og at dette kan gjøres sammen med annet nødvendig arbeid, oppfordrer vi kommunen innstendig til å få dette gjennomført. Vi mener dette er et viktig grep for å få en positiv fokus og satsing på en framtidrettet havn som ser muligheter både innenfor offshore og skipstrafikk inkl. cruise-anløp. Egersund Havn må i framtiden være en havn uten barrierer for å kunne være konkurransedyktig. Vi oppfordrer derfor Eigersund kommune til å være en aktiv medspiller i tilrettelegging av en hensiktsmessig og framtidrettet infrastruktur i Egersund Havn."

På bakgrunn av dette innspillet vedtok miljøutvalget etter forslag fra Per Arne Sandvold (V) å oversende saken til kommunestyret. Kommunestyret vedtok, etter forslag fra leder av miljøutvalget Sigmund Lagård (AP), å fjerne luftspennet i K-sak 108/2005:

- "1. Elforsyning mellom Ravnefjell og Fugloddan legges i kabel. (Ny 50 KV sjøkabel).*
- 2. Eigersund kommune deltar med 1 mill. i finansiering som fordeles slik:*
 - Kr. 500.000 ved at årets overskudd for Eigersund kommune reduseres tilsvarende.*
 - Kr. 500.000 på havnekassen."*

Det kan nevnes at også Kystverket i skriv til Dalane Energi IKS i 2006 er positiv fjerning av luftspennet ved at de under vurdering skriver: (..) *Det er positivt at luftspennet blir fjernet som en hindring over hovedledene, (..).*

Eigersund havnevesen KF ba i e-post til Kystverket vest 09. juni 2010 om lovlighetskontroll fra Kystverkets side, vedrørende Eigersund kommunes vedtak og gjennomføring av dette.

I september 2011 la havnesjefen i H-sak 13-11 frem en sak for havnestyret. Saken ble for øvrig aldri sendt til uttale til rådmannen før havnestyret behandlet saken, noe slike saker skal jf. kommunelovens § 70 nr 2. Dette er beklagelig da saken etter rådmannens oppfatning er noe mangelfull da det kan synes som at ikke alle sakens fakta og nyanser er tatt med i saksforelegget. Det er f.eks ikke korrekt når havnesjefen hevder at bakgrunnen for kommunestyrets vedtak var at luftspennet var skjemmende og at daværende leder av miljøutvalget Sigmund Lagård (AP) brukte dette som argument. Lagård ba tvert i mot om uttale fra havnesjefen på innspillet fra Dalane Næringsforening, noe som også fremgår av K-sak 108/2005. Dette underbygges også av ordførerens uttalelse til Dalane Tidende i januar 2005, nesten et år før vedtaket i kommunestyret, at cruise er et satsingsområde og at tilrettelegging av luftkabel ved Ryttervik må vekk som et ledd i dette.

Etter forslag fra daværende varaordfører Solveig Ege Tengesdal (KrF) vedtok havnestyret i H-sak 13/11 at "Saken oversendes kommunestyret". Til liks med en annen sak, har denne saken ikke blitt behandlet av kommunestyret, antagelig pga en forsendelsesfeil da den er registrert som sendt fra Eigersund Havn, men ikke er registrert som innkommet post i Eigersund kommune.

Kystverket ba i skriv 5.1.2012 kommunen om redegjørelse for denne saken, samt et havnestyrevedtak om et tilskudd på kr. 25.000,- til Eigersund Isfabrikk. Sist nevnte sak er for øvrig ikke en sak som Eigersund kommune kjenner til da dette er en ren havnesak.

Med bakgrunn i Kystverkets skriv, ba rådmannen i skriv (19.1.2012) havnesjefen om å fremme en sak til politisk behandling slik at havnestyre og kommunestyre kunne ta stilling til problemstillingen om hva som var bakgrunn for fjerning av luftspennet og hvordan kommunestyret ønsket å forholde seg til saken. På grunn av de problemene med oversendelse av H-sak 13/1, var ikke rådmannen klar over at havnestyret hadde behandlet saken i september 2011 (men hvor Kystverkets brev IKKE har vært grunnlag for diskusjon).

Rådmannens anmodning om politisk behandling er i tråd med gjeldende praksis og var også avklart med politisk ledelse, fordi det ikke er opp til administrasjonen å tolke/bestemme

hvordan man skal forholde seg til et politisk vedtak. Praksis er at dersom det er tvil om hvordan et politisk vedtak skal tolkes, fremmes problemstillingen til utvalget som har fattet vedtaket.

Universell utforming:

Ikke aktuelt i denne sak.

Økonomiske konsekvenser:

En viser til at kommunestyret har budsjettmyndighet også overfor Eigersund havnevesen. I sak 108/05 valgte kommunestyret å vedta noe annet enn det som lå som forslag.

Administrativt mener vi at dette er fullt lovlig og begrunnet godt. Det har videre vært fullt mulig å sette av havnevesenets bidrag budsjettmessig. En viser her til inngått avtale 15.04.1992 og kommunestyrets vedtak i sak 108/05.

Basert på henvendelse fra Dalane Næringsforening og bla. havnevesenet (over en rekke år) mener rådmann at vedtaket i generalforsamlingen til Eigersund havnevesen er rettet mot et næringsstiltak og som er bla. er i tråd med Havne- og farvannslovens §48 – Forvaltning av havnekapitalen:

Havnekapitalen kan ikke nyttes til andre formål enn havnevirksomhet, herunder drift, vedlikehold, utbedring, utbygging og utvikling, samt utøvelse av offentlig myndighet etter bestemmelser i eller i medhold av loven her og tilrettelegging for sikkerhet og fremkommelighet i kommunens sjøområder. Av årsresultatet kan det foretas avsetning til fremtidig utviklingstiltak og investeringer i havnevirksomhet.

Iht. Havne- og farvannslovens §48 kan en her bla. trekke frem ordet "utvikling". Tidligere henvendelser fra havnevesenet og næringslivet har nettopp gått på dette. Ulike aktører – over flere år – har påbeikt at luftspennet har gitt næringsmessige begrensinger. Det å bruke av havnekapitalen til næringsmessige muligheter er lovlig og skjer stadig – herunder utvikling av næringsområder og nye kaianlegg.

Iht. regnskapsforskriftene må et anleggsbidrag gis over drift. Dalane energi har videre varslet at de vil tillegge forsinkelsesrente på dette beløp.

Driftsmessige forhold (for havn eller EK)	Inneværende år	Neste år	År 3
Anleggsbidrag	500.000		
Rente på utestående beløp	Ukjent		
Sum	500.000 +		

En viser til at Eigersund kommune har betalt sin andel i 2010 og hvor midlene ble satt av i en budsjettendring rette etter vedtak. I denne sak mener da rådmannen at oppført beløp skal belastes Eigersund havnevesen.

Det totale arbeidet knyttet opp mot å fjerne luftspennet kom på 6.220.000 kroner.

Investeringsmessige forhold	Inneværende år	Neste år	År 3
Ingen	0		
Sum	0		

~ o ~

Alternative løsninger:

Alternativet blir her at Eigersund kommune betaler omtalt anleggsbidrag på 500.000 kroner via driftsbudsjettet. Dette fordrer inndekning (herunder eventuelle reduksjoner). Rådmannens vurdering er at det er inngått en avtale og et vedtak – hvor utestående beløp enten må betales av Eigersund havn eller Eigersund kommune.

Som alternativ har Eigersund kommune søkt om at Kystverket dekket kostnadene forbundet med fjerning av luftspennet (brev sendt 09.07.2010). Dette ble avslått av Kystverket (i brev datert 23.09.2010). I forbindelse med denne søknad fikk vi informasjon om at Kystverket ville prøve lovligheten av kommunens vedtak av 19.12.2005 – og hvor Kystverket alt hadde informasjon om dette vedtak.

~ o ~

Dokumenter - vedlagt saken:

Dok.nr	Tittel på vedlegg
247254	Brev datert 28-06-1968 fra Havnedirektoratet.pdf
237629	Juridisk_vurdering_luftspenn_havn.pdf
237628	H-sak 33-90 - Luftspennet Ravnafjell - Fuglodden over innseiling til Eigersund havn - sørlige innløp - fri seilingshøyde på 45 m - sjøkart nr. 467.pdf
237631	K-sak 38-91 - Luftspennet Ravnefjell - Fuglodden.pdf
237632	K-sak 76-92 - 50 kv Kabel Løvenborgveien - Hovland.pdf
237633	Protokoll - møte 1.4.1992 - Ordføreren - Dalane Energi.pdf
247256	Møtebok 18-02-1999 Havnevesenet.pdf
237641	Satser stort på cruise - Artikkel 21.1.2005 Dalane Tidende.pdf
247385	Næringsforeningen 22.11.2005.pdf
247255	Brev datert 29-11-2005 fra Havnevesenet.pdf
248362	Forespørsel om delfinansiere sjøkabel fra Ravnafjell til Fuglodden
237637	Skriv 23.6.2006 fra Kystverket - Tillatelse til legging av to nye høyspentkabler i sjø ved søndre innseiling til Eigersund - mellom Fuglodden og Ryttaarvik.pdf
247261	Søknad til Kystverket datert 09-07-2010.pdf
247250	Brev datert 16-07-2010 (med epost datert 09-06-2010) fra Havnevesenet til Kystverket ang lovlighetskontroll.pdf
247260	Brev fra Kystverket datert 23-09-2010.pdf
247262	Brev datert 02.11.2011 fra Kystverket ang. lovlighetskontroll.pdf
237639	Skriv 5.1.2012 fra_Kystverket - Forvaltning-av_havnekapitalen.pdf
237635	Skriv 19.1.2012 til_Eigersund_Havn.pdf
247253	Brev datert 27-01-2012 fra Havnevesenet.pdf
237638	Skriv 29.3.2012 fra_Kystverket - Forvaltning av havnekapital - forhåndsvarsel om vedtak og pålegg.pdf
237634	Skriv 17.4.2012 til_Kystverket.pdf
247249	Brev datert 06-07-2012 fra Eigersund kommune.pdf
247263	Brev datert 30.08.2012 fra Havnevesenet ang. politisk sak.pdf
247257	Epost datert 07-09-2012 som tilbakemelding på høring fra havnevesenet datert 30-08-2012.pdf
247258	Epost datert 12-09-2012 fra havnevesenet.pdf
247259	Epost datert 12-09-2012 til havnevesenet fra Eigersund kommune.pdf
247251	Brev datert 21-09-2012 fra Eigersund kommune.pdf
247252	Brev datert 26-09-2012 fra Havnevesenet.pdf
237640	Forprosjekt Cruise Port Eigersund (03-2006).pdf

Journalposter i arkivsaken – ikke vedlagte dokumenter

Nr		Dok.dato	Avsender/Mottaker	Tittel
1	U	09.07.2010	Kystverket Vest	Forspørsel om delfinansiering av sjøkabel
4	X	20.09.2010		Anleggsbidrag
2	I	21.09.2010	Dalane energi IKS	Anleggsbidrag i forbindelse med fjerning av luftspenn
3	I	23.09.2010	Kystverket	Spørsmål om dekning av kostnader ved fjerning av luftspenn
5	X	15.10.2010	Egersund Havnevesen	Fjerning av luftspenn
6	I	01.11.2010	Formannskapet	Fjerning av luftspenn - spørsmål om dekning av kostnader og delfinansiering av sjøkabel -
7	U	08.08.2011	Havnestyret	Fjerning av luftspenn Fugloddan - kostnader
8	I	29.09.2011	Eigersund havnevesen	Spørsmål om dekning av kostnader ved fjerning av luftspenn
26	I	02.11.2011	Kystverket	Spørsmål om bruk av havnekapitalen til dekning av kostnader ved fjerning av luftspenn
9	I	05.01.2012	Kystverket	Forvaltning av havnekapital
10	U	19.01.2012	Eigersund havnevesen	Spørsmål om dekning av kostnader ved fjerning av luftspenn og støtte til Eigersund Isfabrikk - forvaltning av havnekapitalen.
11	I	27.01.2012	Eigersund Havnevesen KF	Spørsmål om dekning av kostnader ved fjerning av luftspenn og støtte til Eigersund Isfabrikk - forvaltning
12	I	29.03.2012	Kystverket	Forvaltning av havnekapital - forhåndsvarsel om vedtak og pålegg
14	I	02.04.2012	Eigersund havnevesen KF	Oversendelse av korrespondanse til Kontrollutvalget vedr. dekning av krav fra Dalane Energi
13	U	17.04.2012	Kystverket - Hovedkontoret	Tilbakemelding på forvaltning av havnekapital - forhåndsvarsel om vedtak og pålegg
16	U	16.05.2012	Kystverket Vest	Juridisk vurdering
19	I	26.07.2012	Kystverket	Forvaltning av havnekapitalen
21	I	30.08.2012	Eigersund havnevesen KF	Uttalelse vedr. Kystverkets varsel om lovlighetskontroll av kommunestyrevedtak 108/05 - forespørsel
20	U	04.09.2012	Kystverket	Forvaltning av havnekapitalen - tilbakemelding
22	U	07.09.2012	Eigersund Havnevesen KF	Uttalelser fra havnesjefen ang. oversendelse av saker fra havnestyret
23	I	13.09.2012	Kystverket	Forvaltning av havnekapitalen - forespørsel om fristutsettelse - tilbakemelding fra Kystverket
25	I	26.09.2012	Eigersund havnevesen KF	Tilbakemelding på notat vedr. dekning av kostnader luftspenn
27	X	08.10.2012	Målfrid Espeland	Forespørsel om delfinansiere sjøkabel fra Ravnafjell til Fugloddan

Parter i saken:

- Eigersund kommune
- Eigersund havnevesen

- Kystverket
- Dalane energi

28. juni 1968.

3205/68 Ch.

Eigersund Elverk,
Postboks 4,
Eigersund.

Kraftledning i luftspenn over innløpet til Eigersund.
Rogaland fylke. Sjøkart nr. 467.

Deres søknad av 11. juni 1968 E. jnr. 394/68 Ark. 461.3.

Fiskeridepartementet har med brev av 25. juni 1968 i medhold av § 16 i lov om havnevesenet av 24. juni 1933 samtykket i at Eigersund Elverks-trekker en kraftledning i luftspenn over innløpet til Eigersund ved Pugleodden som vist på et fremlagt kartutklipp, med minste fri høyde 50 m over høyvann.

Tillatelsen gis på følgende vilkår:

- NB!
1. Eigersund Elverk plikter å sette opp og holde vedlike normerte varselstavler på begge sider av farvannet.
 2. Ledningen kan forlanges lagt om eller helt fjernet etter departementets nærmere bestemmelse dersom dette skulle vise seg ønskelig.
 3. Endelig profiltegning av spennet skal innsendes til Havnedirektøren til godkjenning før arbeidet settes i gang.

Til de planlagte spenn over søndre del av Hovlandsviken og over Lygre-bukten er det ikke noe å bemerke idet det på disse steder ikke er farbart for annet enn småbåter.

for Havnedirektøren

Knut Endre.

Gjenpart: Norges Vassdrags- og Elektrisitetsvesen
" Havnefogden, Eigersund.

ADVOKATENE

TENGSPEDERSEN m.fl.

M.N.A.

Eigersund kommune
Rådmannen
Postboks 580
4379 Eigersund

I kontorfellesskap:

Advokat K. Tengs-Pedersen
Advokat Svein Ueland (H)
Advokat K. Holst Sæther (H)
Advokat Nils H. Birkeland
Advokat Kjersti Jæger
Advokat Helene Aasberg
Advokat Fredrik Undheim
Advokat Morten Søyland

Adv.flm. Brage Nordgård
Adv.flm. Christine B. Orre

(H) = Møterett ved Høyesterett

Deres ref.:

Vår ref.: 512052/J

Sandnes, 7. mai 2012

SPØRSMÅL OM JURIDISK VURDERING EIGERSUND HAVNEVESEN KF SIN ØKONOMISKE ANDEL VEDRØRENDE UTGIFTER TIL DEKNING AV FJERNING AV LUFTSPENN RAVNEFJELL – FUGLODDEN

Jeg viser til telefonsamtale og internt notat fra kommunalsjef økonomi Tore L. Oliverson 25.04.2012. I e-post av samme dag fulgte all dokumentasjon og alle dokumenter som kommunen hadde i sin mappe på denne sak. Dette gjaldt også dokumenter fra 2005.

1. Innledning

I brev av 21.09.2010 til Eigersund kommune har Dalane Energi meddelt følgende:

”Anleggsbidrag i forbindelse med fjerning av fjordspenn.

Viser til kommunestyrets vedtak av 19.05.2005 vedrørende økonomisk bidrag for å få fjernet luftspennet i innseilingen til Eigersund havn. I dette vedtaket ble det bestemt at Eigersund kommune skulle bidra med kr. 1 mill., der kr. 500.000 skulle tas fra havnekassen. Luftspennet er fjernet og erstattet med kabel.

I denne forbindelse har Dalane Energi bedt havnevesenet i Eigersund om å utbetale sin andel på kr. 500.000. Havnevesenet viser så i brev til at det ikke er grunnlag for å belaste havnekassen eller havnekapitalen i h.h.t. havne- og farvannsloven, og viser til Kystverkets juridiske avdeling.

Det var en del av konsesjonsbetingelsene for kabelanlegget at Eigersund kommune skulle bidra økonomisk i dette prosjektet.

Dalane Energi ber derfor Eigersund kommune om å ordne opp i forholdet rundt bidraget fra havnekassen, slik at vi kan få ferdigstilt dette prosjektet.”

Postadresse:
Postboks 363 Sentrum
4303 SANDNES

Besøksadresse:
Vågsgaten 42
Internett: www.tengs-pedersen.no
E-post: kjell.holst.saether@c2i.net

Tlf.: 51 97 10 00
Faks: 51 97 10 01
Tlf.avd.kontor Bryne:
51 48 46 40

Advokat K. Holst Sæther AS
Driftskonto: 3260.05.95716
Klientkonto: 3260.05.95643
Org.nr.: NO 888 401 482 MVA

Eigersund havnevesen KF har deretter motsatt seg å dekke sin andel av utgiftene på kr. 500.000.

Eigersund havnevesen KF har i e-post til Kystverket vest 09. juni 2010 bedt om lovlighetskontroll fra Kystverkets side, vedrørende Eigersund kommunes vedtak og gjennomføring av dette. I e-mail av 30. juni 2010 har avdelingssjef Knut Stenevik ved Kystverket Vest meddelt følgende:

”Kostnader i forbindelse med fjerning av luftspenn vil på generelt grunnlag ikke kunne knyttes til havnevirksomhet, og følgelig heller ikke kunne belastes havnekassen/havnekapitalen i h.h.t. både reglene i den gamle og den nye havne- og farvannsloven.”

Kystverket har deretter i brever av 05.01.2012 og 29.12.2012, meddelt at man på bakgrunn av sin foreløpige lovlighetskontroll har kommet til at det ikke vil være lovlig å dekke utgiftspost på kr. 500.000 til fjerning av luftspennet. Kystverket har imidlertid gitt Eigersund kommune frist til 15. april 2012 med å uttale seg i saken, da sistnevnte brev er gitt som forhåndsvarsel om vedtak og pålegg. Jeg forutsetter at Eigersund kommune har fått fristutsettelse med nevnte uttalelse.

Jeg har meddelt at jeg vil kunne ha en vurdering klar senest i løpet av 07. eller 08. mai 2012. Jeg har forstått at dette var i orden fra kommunens side.

2. Faktisk og juridisk vurdering

Min konklusjon i saken er at Kystverket bygger både på feil faktum og har foretatt en feiltolking av nåværende havne- og avgiftslov, særskilt bestemmelsen i lovens § 48.

3. Sakens faktum

Kystverket har lagt til grunn at innseilingen til Eigersund, hvor luftspennet var beliggende, er en hovedled. Dette synes ikke å være utvilsomt, og må legges til grunn i denne sak. Dette vil få betydning for den faktiske vurdering, hensett til at havnen således vil ha betydning også for omliggende kommuner, ikke bare Eigersund kommune, men for hele Dalane-regionen. Dette er basert på Kystverkets egen beskrivelse av viktigheten av Eigersund havn.

I faktagrunnlaget er det vist til en avtale fra 1992. Det heter i saksoversikt til kommunestyremøte 19.12.2005 bl.a. følgende om dette:

”Etter kommunestyrevedtak og en inngått avtale fra 1992 med Dalane Elverk om fordeling av kostnader ved legging av ny 50 KV sjøkabel, skal Dalane Energi dekke 3 mill. og Eigersund kommune 2 mill. I praksis skulle omleggingen skje når Eigersund kommune ønsket det.”

Eigersund Elverk, nå Dalane Energi, fikk ved Havnedirektoratets brev av 28. juni 1968, tillatelse av Fiskeridepartementet til å trekke kraftledning i luftspenn over innløpet til Eigersund, (i denne sak benevnt som luftspennet mellom Ravnafjell og Fuglodden.)

Tillatelsen ble gitt i medhold av § 18 i den daværende lov om havnevesen av 24. juni 1933. Ett av vilkårene i tillatelsen var at *"ledningene kunne forlanges lagt om eller helt fjernet etter departementets nærmere bestemmelse dersom dette skulle være ønskelig."* Hele Havnedirektoratets vedtak lyder således:

1. *Egersund Elverk plikter å sette opp og holde ved like normerte varseltavler på begge sider av farvannet.*
2. *Ledningen kan forlanges lagt om eller helt fjernet etter departementets nærmere bestemmelse, dersom det skulle vise seg ønskelig.*
3. *Endelig profiltegning av spennet skal innsendes til Havnedirektøren til godkjenning før arbeidet settes i gang."*

I slutten av 1980-årene tok daværende havnesjef Odd Hansen opp spørsmål om omlegging av luftspennet Ravnafjell – Fuglodden. Havnesjef Odd Hansen la frem sak om dette for Eigersund havnestyre 20. april 1990 med slik innstilling:

"Luftspenn mellom fastland og Eigerøy syd for Ryttervik Fabrikker – begrensninger i skipstrafikk på grunn av høyspentledning, høyde over sundet over Fuglodden på 45 m.

Det har ved flere anledninger blitt gitt avslag på henvendelser til havnevesenet vedrørende opplag/reparasjonsarbeider på borerigger og andre offshorekonstruksjoner i Egersund havn. Havnevesenets begrunnelse har hele tiden vært at det ikke er mulig å anløpe havnen med flytende gjenstander som har en høyde over vannet på mer enn 45 m på grunn av luftspenn ved Fuglodden.

I den senere tid har vi gjentatte ganger blitt kontaktet av representanter for Dolphin Drilling, for å få borerigger inn til Kaupanes/Nordsjøterminalen på verkstedsarbeider/ombygging. Havneadministrasjonen mener generelt at nevnte kabelspenn er en begrensning for Egersund havn med hensyn til utviklingsmuligheter. Det tenkes spesielt på fremtidig ferjeforbindelse med Danmark/kontinentet, og de nye typer ferjer som kan tenkes å anløpe Egersund havn. Det er kjent at kommunen satte visse betingelser når luftspennet ble godkjent, og etter de opplysninger jeg sitter inne med er Dalane Elverk pliktig til å legge strømforsyningskabel i sjøen når kommunen forlanger det. Kostnadene med kabellegging og fjerning av luftspenn skal dekkes av Dalane Elverk."

Havnestyret traff 20. april 1990 enstemmig slikt vedtak:

"Havnestyret ber kommuneadministrasjonen om at det opptas forhandlinger med Dalane Elverk om å fjerne luftspennet over til Eigerøy ved Fuglodden. Havnestyret anbefaler videre at det legges sjøkabel i det samme området som nåværende luftspenn."

Eigersund kommunestyre fattet deretter slikt vedtak i saken 26.06.1991:

1. *Eigersund kommunestyre anmoder Dalane Elverk om å fjerne luftspennet mellom Ravnafjellet og Fuglodden snarest mulig, og senest innen utgangen av 1993, da linjen mellom Hellvik/Gjermestad – Eigerøy antas å være lagt.*
2. *Spørsmålet om partenes økonomiske forpliktelser i samband med legging av sjøkabel avklares særskilt rettslig sett.*

3. *Sjøkabeltrasè skal godkjennes av havnestyret.*”

Når det gjaldt kommunestyrets vedtak i punkt 2, refererte dette til punkt 2 i konsesjonsvedtak av 28. juni 1968 truffet av Havnedirektoratet, jf. ovenfor.

Spørsmålet var hvem som skulle dekke utgiftene ved gjennomføring av vedtaket om å fjerne luftspennet.

I den forbindelse oppstod det diskusjon mellom Dalane Elverk og Eigersund kommune. Det ble avholdt møter og innhentet juridiske vurderinger fra begge parters side. Det ble tatt kontakt med berørte, offentlige myndigheter, samt partenes interesseorganisasjoner.

Ett forhold var partene enige om, og det var at Kystverket eller Fiskeridepartementet ikke ville være økonomisk forpliktet til å dekke kostnadene ved omleggingen.

Partene var videre enige om at Eigersund kommune hadde en rettighet med hensyn til å få lagt om eller fjernet luftspennet. Det var således ikke tvil om at Dalane Energi ikke kunne motsette seg å gjennomføre vedtaket.

Videre var det et faktum at Dalane Energi selv ikke hadde noen interesse verken økonomisk eller på annen måte den gang i å få fjernet luftspennet.

Det ble innhentet uttalelser fra Fiskeridepartementet og NVE, vedrørende spørsmål om praksis i tilsvarende omleggingsaker.

Det ble fra begge parter etter hvert klart at omlegging og nedleggelse kunne kreves dersom det forelå tungtveiende grunner for å kreve dette, og at den som hadde interesse av omleggingen var den som måtte være økonomisk hovedbidragsyter i å få arbeidet utført.

Det ble deretter gjennomført forhandlinger mellom partene, hvorefter det våren 1992 kom til en løsning, hvorefter Dalane Elverk skulle ta 3/5 av utgiftene, dvs. den gang kr. 3 mill. av stipulerte utgifter til kr. 5 mill. og Eigersund kommune 2/5, dvs. av stipulert pris kr. 2 mill. Eigersund kommune ble deretter fra sin juridiske rådgiver anbefalt å akseptere avtalen. Anbefalingen inneholdt bl.a. følgende vurdering:

”En vurderer saken slik at krav om flytting hovedsakelig er begrunnet ut fra kommunens ønske om forretningsmessige fordeler med at man kan ta inn større skip og borerigger, enten med tanke på krav om havneavgifter eller indirekte virkning ved at bedrifter kan påta seg oppdrag, som igjen gir ringvirkninger for bedrifter og arbeidstakere i Eigersund, indirekte også via skatteinntekter.”

Saken ble deretter som kjent fulgt opp av Eigersund kommunestyre ved vedtak 19.12.2005.

Vedtaket 19.12.2005 lyder således:

- ”1. *Elforsyning mellom Ravnefjell og Fugloddan legges i kabel. (Ny 50 KV sjøkabel).*
2. *Eigersund kommune deltar med 1 mill. i finansiering som fordeles slik:*
 - *Kr. 500.000 ved at årets overskudd for Eigersund kommune reduseres tilsvarende*

- *Kr. 500.000 på havnekassen.*"

Dette vedtaket er senere fulgt opp fra Dalane Elverks side, hvoretter man derfra har sendt krav om betaling av Eigersund havnevesen KS sin andel med kr. 500.000.

Det kan altså slås fast at det er Eigersund havnevesen som ved tidligere havnestyre har anmodet sterkt om at luftspennet blir fjernet. Det er gitt en innstilling til havnestyret om dette i 1991 og truffet et enstemmig vedtak om dette.

Forholdet er siden blitt fulgt opp av vedtak i Eigersund kommunestyre i 2005 og blitt gjennomført i 2010.

Sett på bakgrunn av den fullstendige historie i saken, er det etter min oppfatning ikke tvilsomt at det her foreligger en faktisk havnerelatert interesse som er bakgrunn for nevnte vedtak. Dette innebærer at Kystverket i sin faktiske vurdering av om det er grunnlag for forhåndsvarsel og eventuelt vedtak, jf. brev av 29.03.2012, har lagt til grunn feil faktum av vesentlig karakter.

Kystverkets vurdering av saken om at man i vurderingen *"legger avgjørende vekt på at utgiftene ikke synes til å bidra til utvikling av havnen m.v."* blir feil.

Jeg viser også til premissene for siste kommunestyres vedtak i saken. Jeg vil også vise til nedenstående med hensyn til hvilke faktum som kan tas i betraktning, jf. den juridiske delen av saken også synes å være for snever vurdert fra Kystverkets side.

4. Rettslig vurdering

Her viser jeg i utgangspunktet til Kystverkets vurdering slik den fremkommer i forhåndsvarsel av 29.03.2012.

Etter min oppfatning blir i det utgangspunktet feil å foreta en vurdering av faktum knyttet til bestemmelsen i § 48 i nåværende havne- og farvannslov av 17. april 2009. Denne lov trådte i kraft 01.01.2010.

Lovens § 48 taler om *"havnekapitalen som ikke kan nyttes til andre formål enn havnevirkosomhet, herunder drift, vedlikehold, utbedring, utbygging og utvikling, samt utøvelse av offentlig myndighet etter bestemmelser i eller i medhold av loven her, og tilrettelegging for sikkerhet og fremkommelighet i kommunens sjøområder."*

Slik en har forstått den nye lovbestemmelsen i § 48, innebærer denne ingen realitetsendringer i utgangspunktet, i forhold til tidligere havnelovs § 23, dvs. loven av 08.06.1984.

Begrensningen gjelder i utgangspunktet havnens inntekter i form av havneavgifter. Eigersund kommune har imidlertid disposisjonsrett og inntekter fra andre kilder enn dette, i form av salg av eiendommer og leieinntekter av utleie av grunnarealer. Om det i den nye loven skal foretas en streng grenseoppgang her, er ikke rettslig avklart. Jeg er imidlertid av den oppfatning at dette i utgangspunktet ikke har noen betydning, men at forholdet i utgangspunktet skal vurderes i forhold til havneloven fra 1984.

Havneloven fra 1984 § 23, 4. ledd, første setning, lyder som følger:

”Avgifter som kommunen oppebærer etter loven her, skal bare benyttes til havneformål.”

Av ordlyden i bestemmelsen, fremgår det at avgiftene som oppebæres etter loven bare skal benyttes til ”havneformål”. Hva som er et havneformål vil bero på en konkret vurdering. I forvaltningspraksis er det bl.a. uttalt at innholdet av begrepet må vurderes ut fra hva havnens brukere får igjen for et tilskudd fra havnekassen, at utgiftene ikke økes uforholdsmessig, og at disposisjonen ikke er i strid med prinsippene bak avgiftsreglene. Midlene kan imidlertid anvendes til alle havneformål, herunder havneformål som knytter seg til trafikkhavn, fiskerihavn og småbåthavn. Det må antas at anlegg og tiltak m.v. som naturlig knytter seg til denne virksomheten også omfattes av begrepet.

Det har bl.a. vært antatt at kostnader til mudring av farled er et eksempel på hva som kan henregnes til anløpsavgift. I denne forbindelse må man kunne snu argumentet, slik at luftrommet i høyden når det begrenser farledens anløp til skip til en skipshøyde lavere enn 45 m, må forstås tilsvarende.

Det har også i forbindelse med tolking av havnestyrets oppgaver etter havneloven av 1984 § 17, vært antatt at når *”en havn har vesentlig betydning utenfor havnens egen kommune, kan det dessuten være særlig viktig å sikre omlandet samferdsel og næringsliv.”* Jeg viser i denne forbindelse til hva jeg innledningsvis har nevnt om havnens betydning, ikke bare for Eigersund kommune men for andre kommuner og hele Dalaneregionen.

Jeg viser også til at havneloven av 08. juni 1984 fikk en delvis endring og tilføyelse med nytt sisteledd til § 23 i 2002, om omdisponering og nytte av midler til investeringer til andre formål enn havneformål. Siktemålet med bestemmelsen var primært *”å åpne for omdisponering av eiendommer og anlegg som hittil hadde vært brukt til havneformål, og som i lys av utviklingen når det gjelder havnevirksomhetens behov, bør kunne frigjøres til annet bruk.”*

De sistnevnte 3 forhold som jeg har vist til, skulle tilsi at tolkingen av nåværende lovs § 48 og ikke minst tidligere lovs § 23, må tillates sett i et dynamisk lys av fremtidens behov.

I dette tilfellet vil en ikke unnlate å peke på de forhold som særskilt kommunestyret sin siste vurdering har foretatt, nemlig behovet for å sikre fremtidige cruise-anløp og mottak av større installasjoner, eventuelt i forbindelse med opphugging m.v. på havnevesenets anlegg.

Etter min oppfatning har således Kystverket foretatt en altfor forsiktig tolking av nåværende havnelovs bestemmelse i § 48, men i utgangspunktet foretatt en vurdering ut fra feil lovvalg, selv om dette ikke kan tillegges noe vekt i denne sak, jf. ovenfor. Dagens havnelov med § 48 synes mer å være en konkretisering av det som har vært gjeldende praksis, men som nevnt, i lys av utviklingen, må den kunne tolkes liberalt ut fra havnevirksomhetens behov.

5. Konklusjon

Begrunnelsen som er fremkommet fra kommunens side tilsier således nokså klart at det fra kommunens side ikke foreligger ulovlig forhold i denne sak.

Med hilsen

K. Holst Sæther
advokat

EIGERSUND HAVNEVESEN.

Signatur O.H.	Arkivnr.	Havnestyresak 033 - 90	Side 1
------------------	----------	---------------------------	-----------

SAKSFRAMLEGG - INNSTILLING

LUFTSPENNET RAVNAFJELL - FUGLODDEN OVER INNSEILINGEN TIL EIGERSUND HAVN - SØRLIGE INNLØP - FRI SEILINGSHØYDE PÅ 45 METER - SJØKART NR. 467.

Sentraladministrasjonens henvendelse av 20.09.90.

I havnestyremøte den 20.04.90, sak 017-90, fattet havnestyret følgende enstemmig vedtak:

" Havnestyret ber kommuneadministrasjonen om at det opptas forhandlinger med Dalane Elverk om å fjerne luftspennet over til Eigerøy ved Fugloddan.

Havnestyret anbefaler videre at det legges sjøkabel i det samme området som nåværende luftspenn. "

Den 22.juni 1990 ble det avholdt et møte mellom administrasjonen i Dalane Elverk og Eigersund kommune, hvor representanter fra havnevesenet var tilstede.

Som et resultat av nevnte møte mottok Eigersund kommune brev fra Dalane Elverk den 12.09.90.

I brevet til kommunen foreslår DE to alternative løsninger til nye kabeltraseer over fra fastlandet til Eigerøy. Se vedlegg med kartskisse.

Alternativ 1.

Dette forslag til trase er fra havneadministrasjonens synspunkt helt uaktuelt da kabeltrasee i havnebassenget innenfor Fugloddan medfører stor risiko for skade p.g.a. oppankring av fartøyer i Hovalndsvika og ved anløp av Ryttervik Fabrikker.

Alternativ 2.

Et forslag til trasee utenfor Fugloddan, og utenfor Ryttervik Fabrikker's naturlige driftsområde, er akseptabelt for havnevesenet. Dette p.g.a. minimal risiko for skade fra fartøyer som anløper havnen. Forslaget er basert på jordkabel fra transformatorstasjon " Løvenborgveien " og deretter overgang til sjøkabel over sundet. Kostnadmessig må dette bli en løsning som DE bør kunne dekke uten store problemer.

Saksbehandlers forslag til løsning er som følger:

Føre ned luftspennet fra Ravnaffjellet til et passende sted ved sjøen. Deretter direkte overgang til sjøkabel som legges over sundet til et passende sted på Eigerøy. Videre direkte overgang til eksisterende luftspenntrasee på Eigerøysiden.

Den foreslåtte løsning er brukt uttallige steder langs vår lange kyst uten nevneverdige problemer. Antatt pris for en slik løsning vil ligge på det halve av hva DE foreslår til kostnader for en sjøkabel til Eigerøy.

I forslaget fra DE er det også tatt med en utredning om ny kraftledning fra Gjermestad til Hovland. De synspunkter som framkommer her virker på meg som framtidsplaner og kan derfor ikke anbefales. Disse planer inneholder forskjellige momenter som kan gjøre situasjonen for Egersund havn enda vanskeligere. Det tenkes her på det forslag at **eksisterende luftspenn vil da kunne fjernes på en ukes varsel om dette skulle vise seg nødvendig**. Hva slags løsning er dette ?

Saksbehandlers konklusjon.

Et luftspenn på 45 meter (se sjøkart nr. 467) over innløpet til Egersund havn er meget negativt m.h.t. mulig skipstrafikk i framtiden. Når navigatører vurderer innseilingen til havnen beregnes det også sikkerhetsmarginer. Det vil i praksis si at et fartøy med en mastehøyde over ca. 43 meter vil være betenkt over å anløpe Egersund havn. I tillegg til dette er det av betydelig markedsmessig verdi for en havn at det ikke finnes sikkerhetsmessige hindringer for et havneanløp til Egersund.

Med basis i eksisterende havneplan og framtidige muligheter for en positiv utvikling for Egersund havn, er det av aller største betydning at nåværende luftspenn mellom Ravnafjellet og Fugloddan fjernes så snart som mulig.

Rådmannens merknader:

EIGERSUND KOMMUNE
UTSKRIFT AV MØTEBOK

Behandlet av					
Formannskapet	Saksbeh.:	Dag Egaas			
	Sak nr. :	282/90	Dato :	29.10.90	Møtt: 11 av 11
	Jour. nr. :	2521/90	Mappe :	654-3	Stat: VE/KS
Formannskapet	Saksbeh.:	Dag Egaas			
	Sak nr. :	26/91	Dato :	04.02.91	Møtt: 11 av 11
	Jour. nr. :	2521/90	Mappe :	654-3	Stat: VE/KS
Formannskapet	Saksbeh.:	Dag Egaas			
	Sak nr. :	91/91	Dato :	13.05.91	Møtt: 11 av 11
	Jour. nr. :	2521/90	Mappe :	654-3	Stat: VE/KS
Kommunestyret	Saksbeh.:	Dag Egaas			
	Sak nr. :	38/91	Dato :	17.06.91	Møtt: 43 av 45
	Jour. nr. :	2521/90	Mappe :	654-3	Stat: VE/KS

LUFTSPENNET RAVNEFJELL - FUGLODDEN.

18.10.1990

Saken gjelder:

Eksp. fra havnesjefen dat. 15.10.1990 hvor havnestyrets vedtak i sak nr. 033-90 er gjengitt.

Det heter her:

"Havnestyret ber kommunestyret fatte følgende vedtak:
Eigersund kommunestyre anmoder Dalane Elverk å fjerne luftspennet mellom Ravnafjell og Fugloddan snarest mulig og senest innen utgangen av 1991.
Sjøkabeltrasee skal godkjennes av havnestyret."

Andre opplysninger:

Sakskomplekset er nærmere utredet av Dalane Elverk i skriv til Eigersund kommune dat. 11.9.1990.

Rådmannens merknader:

Rådmannens merknader følger av havnesjefens forelegg i saken, konferer vedlegg.

18.1.1991

Det vises til formannskapetets behandling av saken i møte 29.10.1990, sak 282/90.

På bakgrunn av vedtaket i møte 29.10.1990 ble det avholdt møte på ordførerens kontor 16.11.1990 med representanter for Dalane Elverk.

I tråd med formannskapetets vedtak har Elverket utarbeidet en nærmere vurdering av sakskomplekset som fremkommer av skriv til sentraladministrasjonen dat. 19.12.1990.

Dalane Elverks vurdering i skriv dat. 19.12.1990 forelegges herved formannskapet for videre behandling av saken.

29.4.1991

Det vises til vedlagte referat fra møte mellom representanter for Dalane Elverk og Eigersund kommune 21.3.1991.

I tillegg har Elverket kommet med skriv til sentraladministrasjonen dat. 17.4.1991, konf. vedlegg.

På denne bakgrunn endrer rådmannen sin innstilling og anbefaler at Eigersund kommune fatter vedtak i tråd med denne.

RÅDMANNENS FORSLAG TIL VEDTAK:

FORMANNSKAPET INNSTILLER TIL KOMMUNESTYRET:

Eigersund kommunestyre anmoder Dalane Elverk å fjerne luftspennet mellom Ravnafjell og Fuglodden snarest mulig og senest innen utgangen av 1991.

Sjøkabeltrasee skal godkjennes av havnestyret.

FORMANNSKAPETS BEHANDLING :

HARALD HENRIKSEN fremmet følgende forslag:

"Krav om fjerning av luftspennet mellom Ravnafjell og Fuglodden fremmes først etter at en nærmere vurdering av sakskomplekset er foretatt."

VOTERING:

Henriksens utsettelsesforslag vedtatt med 8 mot 3 stemmer.

FORMANNSKAPETS VEDTAK:

Krav om fjerning av luftspennet mellom Ravnafjell og Fuglodden fremmes først etter at en nærmere vurdering av sakskomplekset er foretatt.

Vedtaket er fattet med 8 mot 3 stemmer.

RÅDMANNENS FORSLAG TIL VEDTAK:

Rådmannen gjør ikke endring i sitt forslag til vedtak.

FORMANNSKAPETS BEHANDLING:

ORDFØREREN foreslo saken utsatt for ny kontakt med Dalane Elverk.

VOTERING:

Ordførerens forslag enstemmig vedtatt.

FORMANNSKAPETS VEDTAK :

Saken utsettes.

Det tas ny kontakt med Dalane Elverk.

Vedtaket er enstemmig.

RÅDMANNENS FORSLAG TIL VEDTAK:

FORMANNSKAPET INNSTILLER TIL KOMMUNESTYRET:

1. Eigersund kommunestyre anmoder Dalane Elverk å fjerne luftspennet mellom Ravnafjell og Fugloden snarest mulig og senes innen ugangen av 1993, da linjen mellom Hellvik-/Gjermestad-Eigerøy antas å være lagt.
2. Spørsmålet om partenes økonomiske forpliktelser i samband med legging av sjøkabel avklares særskilt rettslig sett.
3. Sjøkabeltrasee skal godkjennes av havnestyret.

FORMANNSKAPETS BEHANDLING 13.5.1991:

OLAF AURDAL fremmet følgende forslag:
Innstillingens pkt. 2 utgår.

VOTERING:

Innstillingens pkt. 1 og 3 enstemmig vedtatt.

Innstillingens pkt. 2 vedtatt med 8 mot 3 stemmer for Aurdals forslag.

FORMANNSKAPETS VEDTAK 13.5.1991:

FORMANNSKAPET INNSTILLER TIL KOMMUNESTYRET:

1. Eigersund kommunestyre anmoder Dalane Elverk å fjerne luftspennet mellom Ravnafjell og Fugloden snarest mulig og senes innen ugangen av 1993, da linjen mellom Hellvik-/Gjermestad-Eigerøy antas å være lagt.
2. Spørsmålet om partenes økonomiske forpliktelser i samband med legging av sjøkabel avklares særskilt rettslig sett.
3. Sjøkabeltrasee skal godkjennes av havnestyret.

FORSLAG TIL VEDTAK I KOMMUNESTYRET:

Jfr. F-vedtak 13.5.1991, sak 91/91.

KOMMUNESTYRETS BEHANDLING:

MALVIN ÅGOTNES fremmet følgende forslag:

"Innstillingens punkt 2 utgår."

VOTERING:

Innstillingens punkt 1 og 3 enstemmig vedtatt

Innstillingens punkt 2 vedtatt med 30 stemmer mot 11 stemmer for Ågotnes's forslag.

KOMMUNESTYRETS VEDTAK :

1. Eigersund kommunestyre anmoder Dalane Elverk å fjerne luftspennet mellom Ravnafjell og Fuglodden snarest mulig og senest innen utgangen av 1993, da linjen mellom Hellvik-/Gjermestad-Eigerøy antas å være lagt.
2. Spørsmålet om partenes økonomiske forpliktelser i samband med legging av sjøkabel avklares særskilt rettslig sett.
3. Sjøkabeltrase skal godkjennes av havnestyret.

Vedtaket punkt 1 og 3 er enstemmig.

Vedtaket punkt 2 er fattet med 30 mot 11 stemmer.

Lars Strand og Mikal Forfang fratrådte som ugilde.

Rett utskrift.

Dato :

E I G E R S U N D K O M M U N E
U T S K R I F T A V M Ø T E B O K

Behandlet av			
Formannskapet	Saksbeh.: Dag Egaas		
Sak nr. : 123/92	Dato : 27.04.92	Møtt: 11 av 11	
Jour. nr. : 831/92	Mappe 654-3	Avgj. av K	
Kommunestyret	Saksbeh.: Dag Egaas		
Sak nr. : 76/92	Dato : 11.05.92	Møtt: 45 av 45	
Jour. nr. : 831/92	Mappe 654-3	Avgj. av K	

50 KV KABEL LØVENBORGVEIEN - HOVLAND

Dato: 14.04.1992

Saken gjelder:

Luftspennet Rabnafjellet - Fugloddan som har vært til nærmere utredning i kommunen og hos Dalane Elverk med utgangspunkt i kommunestyrets vedtak i sak 38/91, jfr. vedlegg.

Andre opplysninger:

Det vises særskilt til pkt. 2 i kommunestyrets vedtak.

Så vidt vi har kunnet bringe på det rene finnes ingen praksis i forbindelse med slik flytting av luftspenn, men Norges Vassdrags- og energiverk har uttalt følgende:

"Det ble imidlertid uttalt at behovet for flytting måtte være konkret og påvist, og at alle forhold og konsekvenser måtte være belyst."

Fra Fiskeridepartementet er det uttalt:

"At de samfunnsmessige konsekvenser av å forlange sjøkabler lagt om eller fjernet må vurderes av de offentlige myndigheter, på grunnlag av de forhold som er til stede på det tidspunkt en fjerning eller omlegging er aktuell, etter at de interesserte har avgitt uttalelse."

Ut ifra de rettslige vurderinger og avklaringer som er foretatt av begge parter synes det klart at det må foreligge sterke og åpenbare samfunnsmessige interesser for flytting av luftspennet for at utgiftene skal kunne dekkes fullt. En flytting hovedsaklig begrunnet ut fra kommunens ønske om forretningsmessige fordeler ved at man kan ta inn større skip og borerigger, synes ikke tilstrekkelig til å kreve disse omleggingskostnadene dekket fullt ut av Elverket.

Det kan trolig hevdes at den part som har nytte av omleggingen også må ta del i kostnadene med en fjerning av luftspennet og legging av sjøkabel.

Kommunen har avholdt to drøftingsmøter med Dalane Elverk siden behandlingen i kommunestyret i juni 1991.

I møtet 1. april kom partene til enighet om et opplegg for gjennomføring av dette tiltaket og forslag til kostnadsfordeling. Jfr. vedlegg.

Som det fremgår av vedlagte protokoll legges det opp til at Elverket dekker kroner 3 mill. og kommunen 2 mill.

I tillegg må bemerkes at Televerket i skriv datert 4.3.92 til Dalane Elverk har tatt opp spørsmålet om dekning av utgifter som følge av at Televerket må legge om sine sjøkabler med etablering av nytt landtak på Søre Eigerøy som følge av at luftspennet tas ned.

Om nærmere dokumentasjon for å få gjennomført omleggingen, viser en til skriv datert 23.03.92 fra Dolphin A/S, jfr. vedlegg.

En vil her også bemerke at det er av vesentlig betydning å få bort de begrensinger i seilingshøyden som fremkommer i eksisterende kartverk, og som idag etter det som er oppgitt er en klar skranke for interessenter med hensyn til konkrete henvendelser om å nytte denne havnen.

Det er imidlertid idag ikke mulig å fremskaffe ytterligere dokumentasjon om behovet i sakens anledning.

Advokat Sæther har gjennomgått saken for kommunen rettslig sett og gitt sine vurderinger, som kommunens representanter har lagt til grunn i de samtaler/drøftinger som har vært ført med Dalane Elverk. Vedlagt følger skriv datert 2. april 1992 fra adv. Sæther i anledning utfallet av møte mellom partene 1. april 1992, jfr. vedlegg.

Det vises også til notat i anledning utfallet av møtet 1.4.1992, fra Dalane Elverk dat. 9.4.1992.

Rådmannens merknader:

Rådmannen vil for sin del sterkt understreke betydningen av å få fjernet luftspennet for å legge grunnlaget for videre vekst og aktivitet i havnen med de ringvirkninger dette kan få for det lokale næringslivet.

Samtidig må en peke på forestående satsning i forhold til fiskeri-havneplanen, som utløser betydelige kommunale ressurser. I forhold til dette utviklingsarbeidet og forsåvidt også arbeidet med fremtidig ferjeforbindelse, vil ikke fjerning av luftspennet nå ha noen avgjørende betydning.

På denne bakgrunn mener rådmannen at denne saken ikke bør forseres i tid, sett ut fra de økonomiske ressurser som kommunen for sin side del må sette inn i prosjektet.

Tiltaket må etter rådmannens syn lånefinansieres dersom det skal settes i verk nå. Dette kan ikke anbefales ut fra dagens situasjon. Spørsmålet er også drøftet nærmere med havnesjefen, og det går klart frem at kostnadene heller ikke kan dekkes over havnekassen.

Det anbefales at kommunens andel av kostnadene i henhold til protokoll fra møte datert 1. april 1992 vurderes i forbindelse med handlingsplanen for perioden 93-95 som behandles senere i vår.

RÅDMANNENS FORSLAG TIL VEDTAK:

FORMANNSKAPET INNSTILLER TIL KOMMUNESTYRET:

Under henvisning til kommunestyrets vedtak i sak 38/91, pkt. 2, godkjennes protokollen vedrørende luftspennet Rabnafjell - Fuglodden, datert 1. april 1992.

Gjennomføringen av arbeidet vurderes i tråd med vanlig prosedyre for nye tiltak ved rulleringen av handlingsplanen våren 1992.

FORMANNSKAPETS VEDTAK :

FORMANNSKAPET INNSTILLER TIL KOMMUNESTYRET:

Under henvisning til kommunestyrets vedtak i sak 38/91, pkt. 2, godkjennes protokollen vedrørende luftspennet Rabnafjell - Fuglodden, datert 1. april 1992.

Gjennomføringen av arbeidet vurderes i tråd med vanlig prosedyre for nye tiltak ved rulleringen av handlingsplanen våren 1992.

Innstillingen er enstemmig.

FORSLAG TIL VEDTAK I KOMMUNESTYRET:

Jfr. F-vedtak 27.4.1992, sak 123/92.

KOMMUNESTYRETS BEHANDLING:

SIGMUND SLETTEBØ foreslo:

"Saken utsettes.

Krav om fjerning av luftspennet mellom Ravnafjell og Fuglodden fremmes først etter at en nærmere vurdering av sakskomplekset er foretatt."

Slettebøs utsettelsesforslag falt med 41 mot 4 stemmer.

Deretter fremmet SLETTEBØ forslag om tillegg til innstillingen, slik: "Det skal ved behandling av HP foreligge en nærmere vurdering av sakskomplekset."

VOTERING:

Innstillingen vedtatt med 44 mot 1 stemme.

Slettebøs tilleggsforslag falt med 40 mot 5 stemmer.

KOMMUNESTYRETS VEDTAK :

Under henvisning til kommunestyrets vedtak i sak 38/91, pkt. 2, godkjennes protokollen vedrørende luftspennet Rabnafjell - Fugloden, datert 1. april 1992.

Gjennomføringen av arbeidet vurderes i tråd med vanlig prosedyre for nye tiltak ved rulleringen av handlingsplanen våren 1992.

Vedtaket er fattet med 44 mot 1 stemme. Dessuten falt Slettebøs forslag om tillegg med 40 mot 5 stemmer.

Rett utskrift.

Dato :

14/5-92

Per Arne Evensen

P R O T O K O L L

fra møte mellom representanter fra Dalane ELverk og Eigersund kommune på ordførerens kontor onsdag 1. april 1992 kl. 08.15.

Tema: LUFTSPENNET RABNAFJELL - FUGLODDEN.

Til stede: Fra Dalane Elverk: Osvald Tengesdal
Magnor Erlend Oma
Reinert Vassbø
Helge Christensen

Fra Eigersund kommune: Jan Petter Rasmussen
Per Arne Sandvold
Dag Egaas

Med utgangspunkt i møte 28.10.91 har partene foretatt ytterligere avklaringer i relasjon til økonomiske krav og forpliktelser i samband med legging av sjøkabel, herunder nærmere rettslige utredninger av spørsmålet.

Under henvisning til henvendelser fra næringslivet understreket ordføreren sterkt betydningen av komme til en forhandlingsløsning på spørsmålet om dekning av kostnadene i samband med fjerning av luftspennet og legging av sjøkabelen.

Prosjektet er kostnadsberegnet til kr. 5.000.000.

Vedtaket i kommunestyret 17.06.91, sak 38/91, forutsetter at en ser denne omleggingen i relasjon til den planlagte linjen mellom Hellvik-/Gjermestad-Eigerøy. Partene ble i møte 28.10.91 enige om å legge en annen innfallsvinkel til grunn for håndteringen av denne saken. Omleggingen gjøres ikke avhengig av den planlagte rundkjøringen slik at denne kan utsettes i tid.

Tiltaket gjennomføres nå ved at det etableres et nytt bryterfelt i Løvenborgveien transformatorstasjon som utgangspunkt for sjøkabelen. Sjøkabelen blir hovedlinjen etter omleggingen, mens luftspennet inntar en reservefunksjonen.

Arbeidene iverksettes snarest etter at finansieringen er endelig avklart.

Partene er enige om en fordeling av kostnadene i.h.t. forslag fremsatt av Dalane Elverk i møte 28.10.91.

Dette innebærer følgende:

Dalane Elverk dekker kr. 3.000.000 som anslås å være den nytteverdi som angjeldende tiltak vil utløse for Elverket i form av nytt koplingsanlegg i Løvenborgveien m. v.

Eigersund kommune dekker kr. 2.000.000 som anslås å være den kostnaden som knytter seg til selve legging av kabelen og kommunen sin interesse i denne saken.

Dalane Elverk tar forbehold om at det kan fremkomme uforutsette utgifter. Disse må i tilfelle være gjenstand for nye forhandlinger. En peker i den sammenheng særskilt på Televerkets kabeltrase og eventuelle omlegginger som følge av sjøkabelen. Partene er enige om i fellesskap å ta dette spørsmål opp til nærmere avklaring med Televerket.

Det presiseres videre at eksisterende luftspenn blir i reserve som beredskapstiltak. Dersom det skjer noe uforutsett med kabelen kan spennet settes opp uten videre og for det tidsrom som er nødvendig for utbedring av feil eller øvrige komplikasjoner med sjøkabelen.

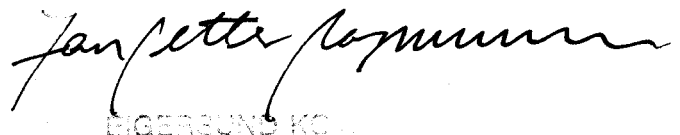
Denne protokoll forutsetter godkjenning av Eigersund kommunestyre og Styret for Dalane Elverk.

Eigersund:

For Dalane Elverk:



For Eigersund kommune:



EIGERSUND KOMMUNE

Ordfører

UTSKRIFT AV MØTEBOK.

EIGERSUND HAVNESTYRE

Havnestyresak:	Behandlingsdato:	Saksbehandler:	Medlemmer tilstede
005-99	18.02.99	K.S	6av7

SAK: LUFTSPENN RAVNAFJELLET/FUGLODDEN.

Saken gjelder:

Ved forespørsel fra rederier om muligheter for annløp av cruise skip til Egersund havn er luftspennet over søndre innsegling en begrensning. Saken har tidligere blitt behandlet i kommunestyret hvor man fattet vedtak om å legge en sjøkabel.

Saksbehandlers kommentar:

I tidligere saksutredning viser at man ønsket luftspennet fjernet da man anså det som en begrensning av mulighetene til å ta inn oljerigger for reparasjoner. Havnesjefen har konferert med losene i Egersund og vi har i fellesskap konkludert med at dybdeforholdene i Fugløygapet tilsier at det ikke er mulig å ta inn oljerigger gjennom dette sundet. Oljerigger som ønsker å få utført reparasjoner i Egersund havn kan anløpe Kværner kaien. Dette er allerede blitt gjennomført av en Oljerigg.

3. Med en fri-seilingshøyde på 50 meter dekker man således havnens behov. Fartøyer på størrelser som krever større seilingshøyde vil på samme måte møte begrensingen i dypgående som oljeriggene.
4. Havnesjefens anbefaling blir således at man øker mastehøyden slik at søndre-innløp får en fri-seilingshøyde på 50 meter som er standard langs kysten. Denne løsning bør alle parter kunne akseptere da vedlikehold av kraftledningen blir som idag og kostnadene med denne utbedring blir akseptable.

Forslag til vedtak:

Havnestyret fremmer en henvendelse til Dalane Elverk med anmodning at friseilings høyden økes fra 40 til 50 meter på luftspennet over søndre innløp.

HAVNESTYRETS BEHANDLING/VEDTAK:

Innstillingen enstemmig vedtatt.

Rettsavskrift bevitnes:


Knut Seglem

Sekr.

Satser stort på cruise

Dalane og Lister satser på cruise for å hevde seg i søkket mellom Kristiansand og Stavanger.

Skrevet av: Dalane Tidende - **Publisert:** 21.01.2005 kl 00:00

Dalnerådet og Listerrådet har truffes jevnlig over en periode, på jakt etter næringsutviklings- og profileringsprosjekt å samarbeide om. Med sin plassering midt mellom to storbyer som jobber iherdig for å bli stadig større og sterkere, føler Dalane og Lister at de må ta sine egne valg for å få vekst i næringslivet og i befolkningen.

CRUISE REDNINGEN: Begge regionsentrene har havner de ønsker å videreutvikle. Flekkefjord har en del erfaring med cruisetrafikk, mens Egersund har hatt noen ganske få anløp. Nå vil regionsrådene sette fokus på mulighetene som ligger her og finne ut hva som kreves for å få flere cruiseanløp og ringvirkningene de vil gi.

Som en start inviterer Eigersund kommune til seminar. Tirsdag blir både politikere, folk i havneadministrasjonene og havnestyrene, medlemmer i næringsforeninger og reiselivsorganisasjoner og enkeltbedrifter invitert til Dalane Næringshage for å diskutere cruise. **OPPLEVELSE:** - Tanken er at hele distriktet skal kunne få noe ut av dette, sier eigersundsordfører John Skaara. Han har vært pådriver for prosjektet.

Satsingen står og faller på et skikkelig opplegg på land, slik Skaara ser det.

- Vi har store områder å vise fram. Vi kan for eksempel se for oss et skip som går inn i Egersund og en buss som kjører passasjerene videre på riksvei 44, mot Sogndalsstrand og Jøssingfjord — eller til Sirdal, fabulerer ordføreren.

- Vi kan ikke basere oss på at passasjerene skal ta en tur i gågata i Egersund. Vi har en jobb å gjøre, sier han. **PENGER:** I løpet av sommeren er det anmeldt to cruiseanløp til Egersund. Når forberedelsene er gjort, vil



TIL EIGERØY: Cruisehavner må være terrorsikret. Ferjeterminalen på Kapuanes er allerede godt utrustet, konstaterer John Skaara.

Skaara ønske langt flere skip velkommen.

- Ja, da skal vi ha mange flere.

At det blir god forretning ut av det, er viktig for John Skaara.

- Næringslivet skal tjene penger på dette, poengterer han.

Seminaret på tirsdag blir starten. Deretter skal det legges framdriftsplan. Den vil innebefatte planlegging av opplevelser og tilrettelegging rent fysisk. Blant annet må luftkabelen ved Ryttervik vekk. LYSE PROGNOSE: Til seminaret er Gunnar Angell Hansen, direktør i Cruise Norway AS, invitert. Han skal snakke om trender og framtidsutsikter i den internasjonale cruiseindustrien.

- Det er mange som forsøker å komme seg inn på dette markedet. Cruisenæringen er hurtigvoksende og har lyse prognoser, sier Angell Hansen. 35 norske havner har allerede cruiseanløp. Få andre land kan måle seg med det.

Da DT tok kontakt onsdag, hadde han ikke forberedt innlegget han skal holde i Egersund, og ønsket ikke å si noe spesifikt om Dalane og Lister-regionen. HAR ERFARING: Jørgen Moa i Reisemål Syd Vest skal snakke om hva cruiseanløp kan bety for reiselivsnæringen. Aktuelle hel- og halvdagsturer i regionene er òg en post på programmet, mens dagen avsluttes med spørsmål og diskusjon.

Næringssjef Inger Christensen påpeker at Egersund sikkert kan lære mye av Flekkefjord.

- De har mer erfaring på feltet enn oss, poengterer hun.

Nyheten finner du her:

http://dalane-tidende.no/index.php?page=vis_nyhet&NyhetID=1342

✓

EIGERSUND KOMMUNE			
Sak. Ant. nr.	02/5563	1. oppg.	
Mottatt	22 NOV. 2005		
Arkiv	T 32		
Grad.	Uoff.		
Ans.	PLA	Saksopn	PKT
		Saksf.	NO

Eigersund kommune v. Miljøstyret

Eigersund, 22.11.05

Vedr. forespørsel om å delfinansiere en 50 kV sjøkabel fra Ravnafjell til Fugloden og dermed fjerne eksisterende luftspenn – sak nr. 236/2005

Vi viser til ovennevnte sak som skal behandles i miljøstyret i dag.

Utgangspunktet for behandling av saken er et initiativ fra Dalane Energi IKS som har tilbudt kommunen om å gjennomføre fjerningen ifm at DE skal legge en ny 15 kV kabel fra Ryttervik til Hovland. Dette for å bedre reserveforsyningen til Eigerøy. Hvis begge kablene legges samtidig har DE beregnet at kommunens andel av en slik fjerning kan reduseres fra 2 mill. til 1 mill.

Ifølge en avtale inngått i 1992 mellom DE og Eigersund kommune om fordeling av kostnadene ved en eventuell legging av 50 kV kabel skulle DE dekke 3 mill. kr. av kostnadene, mens Eigersund kommune skulle dekke 2 mill. kr. Prisutviklingen på den type materiell som vil bli benyttet tilsier lavere kostnader i dag enn da avtalen ble inngått. Det foreligger imidlertid et negativt forslag til vedtak i miljøstyret som har fått saken til behandling.

Det har med jevne mellomrom i løpet av de siste 15 årene vært en debatt og dialog knyttet til fjerning eller heving av omtalte luftspenn. I store deler av skip- og offshoremiljøet mener vi at det kan ha festet seg et inntrykk av at det i Eigersund ikke er mulig å anløpe Eigersund Havn med større fartøyer på grunn av dette luftspennet. Både innseiling og dybdeforhold inn til havnen gjør det mulig å ta inn store fartøyer og offshore-rigger. Det er imidlertid en barriere; nemlig luftspennet.

Når det nå viser seg mulig og gunstig å fjerne dette luftspennet og at dette kan gjøres sammen med annet nødvendig arbeid, oppfordrer vi kommunen innstendig til å få dette gjennomført.

Vi mener dette er et viktig grep for å få en positiv fokus og satsing på en framtidsrettet havn som ser muligheter både innenfor offshore og skipstrafikk inkl. cruise-anløp. Eigersund Havn må i fremtiden være en havn uten barrierer for å kunne være konkurransedyktig. Vi oppfordrer derfor Eigersund kommune til å være en aktiv medspiller i tilrettelegging av en hensiktsmessig og framtidsrettet infrastruktur i Eigersund Havn!

Med vennlig hilsen
Dalane Næringsforening
Harald Kvadsheim
Nestleder

Dalane Næringsforening
Spinnergaten 15
4370 Eigersund
Telefon: 51 20 70 00
Faks: 51 20 70 01
E-post: post@dalane.no

Eigersund kommunestyre

Vår Ref.: 05//KS

Deres Ref.:

Eigersund: 29.11.05

SAK: LUFTSPENN RAVNAFJELLET/FUGLODDEN.

Miljøstyret ber havnefogden komme med en uttalelse ifm at sak 236 videre sendes til kommunestyret.

Luftspennet mellom Ravnafjell og Fugloddan var sist oppe til behandling i havnestyret 18.02.99.

På bakgrunn av henvendelser kontaktet da havnefogden losene som er ansvarlig for å ta inn fartøyer til havnen. Se vedlegg 1.

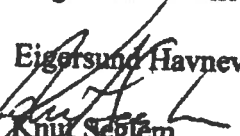
Havnestyret konkluderte med at man anmodet Dalane Elverk om å øke minimum friseilingshøyde fra 40 til 50 meter.

Undertegnede har etter henvendelsen fra Miljøstyret igjen kontaktet losene for å få en vurdering om samme konklusjon som vi kom til i 99 er gjeldende. Dette er gjeldende i aller høyeste grad. Dagens oljerigger har en gjennomsnitt bredde på 70 meter. Farvannets beskaffenhet ved Fugloddan tillater ikke sikker seilas med fartøyer av en slik bredde. Det er derfor ikke luftspennet som er begrensingen. Dersom dette er oppfatningen så blir den feil. Når tillatelse ble gitt av kompetente myndigheter til at luftspennet ble etablert er det i pkt 2. gitt klare betingelser for omlegging eller fjerning. Dersom det hadde oppstått noen situasjoner som viste at luftspennet hindret trafikk til havnen kan man pålegge Dalane Energi å fjerne dette. Det fremgår også at minste friseilingshøyde skal være 50 meter. Se vedlegg 2. Som det fremgår av Dalane Energis egen tegning tilfredstiller ikke dagens luftspenn kravene i tillatelse. Se vedlegg3.

Etter undertegnede sin vurdering er det viktig at man følger opp slik at minste seilings høyde blir 50 meter, slik som vedtaket til Fiskeridepartementet sier. Havnevesenet har ikke sett at det er nødvendig å fjerne spennet. Dersom så var tilfellet, går det helt klart frem av tillatelsen at dette er Dalane Energi som må bære kostnadene.

Avslutningsvis vil jeg påpeke at det stilles stadig strengere krav til sikker navigering. Dette kan illustreres med at man i 2004 installerte faste innseilings merker med lys til over 2,5 millioner kroner på Hellvik havn. Dette for at losene skulle kunne ta inn fartøyer også i mørke. Man har seilt inn til Hellvik i over 30 år, uten disse merkene. I 2004 hvor man har alle slags elektroniske hjelpemidler stilles det likevel slike krav.

Eigersund Havnevesen


Knut Seglem
Havnefogd.



Forespørsel om å delefinansiere en 50 kV sjøkabel fra Ravnafjell til Fugloddan og dermed fjerne eksisterende luftspenn.

Utvalgssaksnr	Utvalg	Møtedato
236/05	Miljøutvalget	22.11.2005
	Kommunesstyret	19.12.2005

Sammendrag:

Rådmannen i Eigersund fikk den 26.10.05 oversendt en forespørsel fra Dalane Energi, om delefinansiering av en ny 50 kV sjøkabel fra Ravnafjell til Fugloddan. Planlagte sjøkabel skulle da erstatte eksisterende luftspenn. Forespørselen ble oversendt på E- mail og grunnlaget for forespørselen er at DE skal legge en ny 15 kV kabel fra Ryttervik til Hovland. Dette for å bedre reserveforsyningen til Eigerøy. Denne nye kablen vil i hovedsak følge samme traseen som en eventuell ny 50 kV kabel og ved å legge begge kablene samtidig ville man få en hvis samordningsgevinst. Hvis begge kablene legges samtidig har DE beregnet at kommunens andel kan reduseres fra 2 mill. til 1 mill.

Etter kommunestyrevedtak og en inngått avtale fra 1992, med Dalane Elverk, om fordeling av kostnader ved legging av ny 50 kV sjøkabel, skal Dalane Energi dekke 3 mill. og Eigersund kommune 2 mill. I praksis skulle omleggingen skje når Eigersund kommune ønsket det.

Forespørselen fra Dalane Energi ble referert i miljøutvalget den 27.10.05. og havnestyret den 27.10.05. Havnestyret var ikke interessert i å delta i prosjektet men miljøutvalget ønsket en sak på dette, samordnet med havnevesenet.

Siden havnestyret ikke vurderer eksisterende luftspenn som et havneteknisk problem gjenstår en miljømessig vurdering knyttet til den dominerende høyspentlinjen. Den kan virke skjæmmende, som et fremmedelement i fjordlandskapet.

Begrunnet i kommunens økonomiske situasjon vurderer rådmannen denne investeringen i dag til å være for stor for kommunen, uten havnevesenets deltakelse. Dette satt opp mot den miljømessige gevinsten det er å få fjernet luftspennet.

Saksgang:

Hvis saken avvises avgjøres den av miljøutvalget. Hvis deltakelse i prosjektet blir vedtatt må saken videre, for endelig behandling i kommunestyret

Rådmannens forslag til vedtak 09.11.2005:

Miljøutvalget ønsker ikke nå å delta med 1. mill. som delefinansiering for legging av ny 50 kV sjøkabel, for å fjerne eksisterende luftspenn mellom Ravnafjell og Fugloddan,

Miljøutvalgets behandling/votering den 22.11.2005:

- Nytt dokument i saken:
 - brev fra Dalane Næringsforening, Spinnerigaten 15, 4370 Egersund, datert 22.11.05
 - vedr. forspørsel om å delfinansiere en 50 kV sjøkabel fra Ravnafjell til Fugloden og dermed fjerne eksisterende luftspenn – sak nr. 236/05. (l.nr. 20195)

PER ARNE SANDVOLD (V) foreslo:

"Miljøutvalget oversender denne saken til kommunestyret hvor de ber om at prosjektet prioriteres i forbindelse med behandling av budsjettet for 2006. Det må avsettes 1 mill."

SIGMUND LAGÅRD (AP) foreslo:

"Ber om havnefogdens uttalelse til henvendelse vedr. innholdet og argumentasjonen i forhold til viktigheten av å fjerne høyspentledning i Næringsforeningens brev."

VOTERING.

Sandvolds forslag vedtatt med 9 stemmer mot 2 stemmer for rådmannens innstilling (Tore Dirdal (H) + Tor Olav Gya (SP)).

Lagårds tilleggsforslag vedtatt med 10 stemmer mot 1 stemme (Tore Dirdal (H)).

Miljøutvalgets vedtak den 22.11.2005:

Miljøutvalget oversender denne saken til kommunestyret hvor de ber om at prosjektet prioriteres i forbindelse med behandling av budsjettet for 2006. Det må avsettes 1 mill.

Ber om havnefogdens uttalelse til henvendelse vedr. innholdet og argumentasjonen i forhold til viktigheten av å fjerne høyspentledning i Næringsforeningens brev.

Vedtaket stemmetall fremgår av voteringen.

Kommunestyrets behandling/votering den 19.12.2005:

- Nye dokumenter i saken: Epost Bukser og Berging AS av 191205 - Ang. rigger inn til Egersund. (Lnr. 021944/05)

---- o ----

SIGMUND LAGÅRD (AP) foreslo slikt vedtak (Fellesforslag AP/H):

1. "El. Forsyning mellom mellom Ravnafjell og Fugloden legges i kabel (ny 50 kV sjøkabel).
2. Eigersund kommune deltar med 1 million i finansiering, som fordeles slik:
 - Kr. 500 000,- ved at årets overskudd for Eigersund kommune reduseres tilsvarende."

SIGMUND LAGÅRD (AP) foreslo slikt vedtak:

"Tillegg punkt 2: - Kr. 500 000,- på havnekassen."

LEIF ERIK EGAAS (H) foreslo slikt vedtak:

"Tillegg punkt 2: - Havnestyret anmodes om å bidra med kr. 500 000,- "

VOTERING:

Lagårds forslag (fellesforslaget AP/H) enstemmig vedtatt.

Lagårds forslag punkt 2 vedtatt med 24 mot 11 stemmer for Egaas sitt forslag punkt 2.

Kommunestyrets vedtak den 19.12.2005:

1. *El. Forsyning mellom mellom Ravnafjell og Fugloddan legges i kabel (ny 50 kV sjøkabel).*
2. *Eigersund kommune deltar med 1 million i finansiering, som fordeles slik:
- Kr. 500 000,- ved at årets overskudd for Eigersund kommune reduseres tilsvarende.
- Kr. 500 000,- på havnekassen.*

Vedtaket stemmetall fremgår av voteringen.

Eventuell tidligere politisk behandling:

Vedlagt, vedtak i havnestyret, sak nr. 005/99

Andre opplysninger / fakta i saken:

Havnestyret forespurte Dalene Elverk, etter vedtak i sak nr. 005/99, om å heve friseilingshøyden fra 40 til 50 m. Dalane Elverk svaret, i vedlagt brev datert den 07.12.99, hvor de opplyste om at DE ikke hadde avsatt penger til dette prosjektet i 2000. Siden dette har denne saken ligget i bero.

Saksbehandlers vurderinger:

Rent teknisk er dette primært en havnesak hvor prosjektet burde vært delefinansiert av havnevesenet. Side de i dag ikke finner havnemessige begrunnelser for å delta i prosjektet

synes rådmannen at det i forhold til dagens økonomiske situasjon er vanskelig for Eigersund kommune alene, å prioritere prosjektet.

Det som er en god begrunnelse for at Eigersund kommune skulle gå inn å delta i finansieringen er den miljømessig gevinsten ved å få fjernet en dominerende høyspentlinje. Den kan virke skjæmmende i fjordlandskapet.

Rådmannen vurderer allikevel at denne investeringen i dag er for stor for Eigersund kommunen, da vurdert opp mot andre viktige prioriterte prosjekter.

Alternative løsninger:

Miljøutvalget oversender denne saken til kommunestyret hvor de ber om at prosjektet prioriteres i forbindelse med behandling av budsjettet for 2006. Det må avsettes 1 mill.

Økonomiske konsekvenser:

Hvis Eigersund kommune skal velge å gå inn i prosjektet er kostnaden 1. mill.
(Ref vedlagt E. mail):

--- o ----

Dokumenter - vedlagt saken:

1. E mail fra Dalane Energi, med invitasjon om deltakelse i prosjektet.
2. Havestyresak nr. 005/99.
3. Svarbrev fra Dalane Elverk i forhold til havnestyresak nr. 005/99.

Dokumenter – ikke vedlagt saken:

I	1	28.10.2002	Tillatelse til å legge 22 kV høyspentkabel i sjø over søndre innseiling til Egersund havn ved Fugleodden	Kystverket 2. distrikt
U	2	04.11.2002	Høyspentkabel i sjø ved Fugloddan	Flere registrerte mottakere
I	3	07.02.2003	Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel, høyspentkabel fra Ryttervik til Fugloddan.	Rogaland fylkeskommune
I	4	06.10.2005	50 kV luftspenn Ravnafjell - Fugloddan	Dalane Energi
S	5	08.11.2005	Forespørsel om å delfinansiere 50 kV sjøkabel fra Ravnafjell til Fugloddan og dermed fjerne eksisterende luftspenn.	

Parter i saken:

Anny Bjørg Vinningland	Madlandsdalen	4370	EGERSUND
Arnfinn Hovland			
Bjarne Hovland	Skøyteveien 19	4370	EGERSUND
Bjørn Inge Hovland	Sjarkv. 1	4370	EGERSUND
Dalane Energi IKS	Pb 400	4370	EGERSUND
Egersund Havnevesen	pb 117	4379	EGERSUND
Egersund skog og treplanetselskap	Pb. 558	4370	EGERSUND
Elfrid Tysvær	Lyngdal Prestegard	4580	LYNGDAL
Ella Jane Eik	Fugloddveien 13	4370	EGERSUND
Georg Hovland	Steinbk. 28	4370	EGERSUND
Georg Ountervoll	Ludvig Feylingsgt. 22	4370	EGERSUND
Gunnar Bernhard Amalixsen	Løyningsveien 24	4370	EGERSUND
Hans A. Løyning	Fugloddveien 23	4370	EGERSUND
Håkon Vinningsland	Madlandsdalen	4370	EGERSUND
Johannes A. Hovland	Løyningsveien 38	4370	EGERSUND
Jonny Hovland	Steinbk. 44	4370	EGERSUND
Kystverket 2. distrikt	Postboks 466	5501	HAUGESUND
Magne Henry Puntervoll	Hafsøyveien 23	4370	EGERSUND
Oddbjørg Anny Løyning	Fugloddveien	4370	EGERSUND
Oddvar G. Øglend	Hamranev. 22	4370	EGERSUND
Per Svanes	Fugloddveien 13	4370	EGERSUND
Ryttervik holding AS	Pb. 4010 Dreggen	5835	BERGEN
Sigmund W Hovland	Hamranev. 13	4370	EGERSUND
Telenor Nett A/S	pb 340	4001	STAVANGER
Toralf I Egeland	Fugloddveien 15	4370	EGERSUND

---- 0 ----



KYSTVERKET
VEST

Dalane Energi IKS
Postboks 400
4379 Eigersund

EIGERSUND KOMMUNE		
Sak dok.nr.	02/05563	1274
Mottatt	27 JUNI 2006	
Arkiv	T32	
Godt	Lett	
PH	PK	PK

Deres ref	Vår ref	Arkiv nr	Saksbehandler	Dato
2006/000127-0651- SOA	06/04557-2	423.2	Anne Britt Ottøy	23.6.2006

Tillatelse til legging av to nye høyspentkabler i sjø ved søndre innseiling til Egersund - mellom Fugloddan og Ryttervik - Eigersund kommune - Rogaland fylke

Vi viser til Deres brev av 01.06.2006.

Beskrivelse av saken

28.10.2002 gav Kystverket tillatelse legging av en 22 kV høyspentkabel mellom Fugloddan og Ryttervik med en gyldighet på 3 år. Denne tillatelsen er utgått og Dalane energi søker om fornying av tillatelsen. Det søkes også om tillatelse til å legge en 50 kV høyspentkabel parallelt med den første kabelen og med felles landfall. Sistnevnte sjøkabel vil erstatte eksisterende luftspenn over sundet, som vil bli fjernet.

Aktuelle bestemmelser

Tiltaket faller inn under havne- og farvannsloven § 6 tredje ledd, som lyder:

"Tiltak som kan føre til endring av elveløp, farled eller strømforhold eller innskrenkning av farvannet til hinder for ferdselen i dybde, bredde eller høyde, krever tillatelse av departementet."

I Fiskeri - og kystdepartementets delegasjonsvedtak av 15.10.2002 nr. 1162 er Kystverket delegert myndighet til å fatte vedtak i slike saker.

I vurderingen av om tillatelse skal gis, skal det legges vekt på havne- og farvannslovens formål. Dette finner vi i formålsbestemmelsen i § 1, som lyder:

"Formålet med loven er å legge forholdene til rette for en best mulig planlegging, utbygging og drift av havner og å trygge ferdselen."

Med begrepet "å trygge ferdselen" menes å i vareta hensynet til sjøsikkerhet og fremkommelighet. Det er den alminnelige ferdsel som skal trygges.

KYSTVERKET VEST - PLAN- OG KYSTFORVALTNINGSAVDELINGEN

Sentral postadresse: Kystverket, Serviceboks 2,
6025 ÅLESUND

Telefon: +47 70 23 10 00
Telefaks: +47 70 23 10 08

Internett: www.kystverket.no
E-post: post@kystverket.no

Lokal postadresse: Postboks 466, 5501 HAUGESUND
Besøksadr.: Flathauggt. 12, HAUGESUND

Telefon: +47 52 73 32 00
Telefaks: +47 52 73 32 01

Bankgiro: 7694 05 08890
Org.Nr.: NO 970 552 626

Brev, sakskorrespondanse og e-post bes adressert til Kystverket, Plan- og kystforvaltningsavdeling eller enkeltperson

Med hjemmel i havne- og farvannsloven § 9 kan det settes vilkår til en tillatelse. I § 9 heter det blant annet:

"Til tillatelse eller annet vedtak etter dette kapittel kan det fastsettes vilkår. Vilåårene kan omfatte undersøkelser, utførelse, dimensjonering, utstyr, vedlikehold og bruk, samt andre nødvendige tiltak."

Vurdering av saken

Søknaden er ikke sendt på ny høring da 50 kV høyspentkabelen skal ligge parallelt med 22 kV høyspentkabelen, og vil få felles landfall på begge sider av sundet.

I 2002 gjorde vi følgende vurdering:

"Hensynet til søker taler for å gi tillatelse og må tillegges vekt, for søker er det av interesse å styrke strømtilførselen i området. Når det gjelder andre hensyn som skal tillegges vekt, er dette særlig ferdselsmessige hensyn, samt hensynet til fiskerinæringen. Omsøkt høyspent kabel vil krysse hovedleden inn til Egersund havn fra sør. Det er i utgangspunktet ikke spesielt gunstig, men traséen er lokalisert til et område som det allerede ligger sjøkabler (tele). Det femkommer av søknaden at søker hadde ønske om å legge kabelen lenger nord i sundet, men at det ble frarådet av havnesjefen. Havnevesenet opplyser i sitt oversendelsesbrev at fiskefartøyer spoler trålwire i dette området. Kystverket har lagt søknaden frem for Fiskeridirektoratet Region Rogaland. Vi har 25.10.2002 vært i telefonisk kontakt med Fiskeridirektoratet Region Rogaland og Fiskerirettlederen i Egersund, som ikke har merknader til omsøkt utlegging av strømkabel.

Omsøkte farvannskryssinger med sjøkabel vil etter det vi kan se komme i berøring/ krysse andre installasjoner på sjøbunnen. Vi gjør oppmerksom på at søker er selv ansvarlig for å avklare forholdet til disse brukerne av sjøbunnen.

Dersom det blir behov for å innføre restriksjoner på skipstrafikken i legges perioden må det avklares med Egersund havnevesen i god tid før arbeidet tar til."

Det som er endret siden 2002 er at felles landfall på Fugloddan er en bukt lenger sør enn det som ble omsøkt og godkjent i 2002. Vi er ikke kjent med at det medfører særlig ulempe. Det er positivt at luftspennet blir fjernet som en hindring over hovedledan, og lagt i tilnærmet samme trasé som den første høyspentkabelen. Kablene må legges så tett som mulig.

Vedtak

Kystverket Vest tillater herved - i medhold av § 6 tredje ledd i lov om havner og farvann av 08.06.84, nr. 51, at det legges ut to parallelle høyspentkabler i sjø mellom Fugloddan og Ryttervik slik det søkes om og etter den trasé som er vist på vedlagt tegning nr. 206021 datert 22.03.2006. Skilting utføres i henhold til § 7, andre ledd i samme lov samt forskrifter fastsatt av Kystdirektoratet 15.01.1993. Dette vedtaket erstatter vedtak av 28.10.2002.

Tillatelsen gis på følgende vilkår, jfr. havne- og farvannslovens § 9:

1. Eier plikter å sette opp og vedlikeholde varselskilt i henhold til vedlagte norm ved ilandføringsstedene for sjøkabelen og eventuelt hvor slike skilt best kan ses fra sjøen.

Begrunnelse:

Skilt skal kunne gi varsel til de sjøfarende og andre brukere av stedet slik at man unngår skade og fare.

2. Sjøkabelen kan forlanges flyttet eller fjernet etter Kystverkets nærmere bestemmelser hvis dette skulle vise seg nødvendig.

Begrunnelse:

Det kan oppstå uforutsette situasjoner som gjør at kabelen må flyttes eller fjernes. Det er ikke urimelig at søkeren bærer risikoen for dette så lenge de disponerer området vederlagsfritt.

3. Søkeren er selv ansvarlig for å innhente nødvendig samtykke fra grunneiere og andre rettighetshavere. Kystverket har intet ansvar for å påse at dette vilkår er oppfylt. Tvister om oppfyllelsen av vilkåret avgjøres av domstolene. Kabelen må legges ut i samråd med eier(e) av eventuelle andre kabler/ledninger eller andre installasjoner som omsøkt kabel kommer til å krysse.

Begrunnelse:

En tillatelse etter havne- og farvannsloven vil ha rettsvirkninger etter sitt innhold så langt dette er innenfor de rammer loven setter. Havne- og farvannsloven regulerer ikke nabo- og eiendomsforhold og har ingen betydning for disse.

4. Ethvert erstatningskrav som følge av tiltaket påhviler søkeren.

Begrunnelse:

Dette vilkår er satt for at Kystverket ikke skal bli ansvarlig for tiltak der nytten ligger hos andre.

5. Dersom arbeidet ikke er satt i gang innen tre (3) år eller innstilles for mer enn to (2) år, faller tillatelsen bort.

Begrunnelse:

At arbeidet ikke utføres eller stopper opp for lengre tid, kan skape usikkerhet og vansker i forbindelse med annen utnyttelse av området.

6. Dersom vedtaket påklages (gjelder også klage fra andre enn søkeren) kan det kreves at arbeidet ikke igangsettes eller at det stoppes til klagesaken er endelig avgjort.

Begrunnelse:

Dersom vedtaket påklages, kan det tenkes at klageinstansen endrer vedtaket. Bl.a. for å unngå sløsing med ressurser kan det være hensiktsmessig at arbeidet utsettes til klagesaken er avgjort.

7. Av hensyn til sjøkartenes ajourhold må det sendes melding bilagt utsnitt av sjøkart med nøyaktig inntegnede kabeltrasé til Statens kartverk Sjø, Postboks 60, 4001 Stavanger, så snart utlegging er foretatt. Kopi med henvisning til dette brev leveres Kystverket.

Begrunnelse:

Dette vedtak er satt ut fra ferdsels- og sikkerhetsmessige hensyn for de sjøfarende og for ajourhold og oppdatering av sjøkartene.

Klage mv.

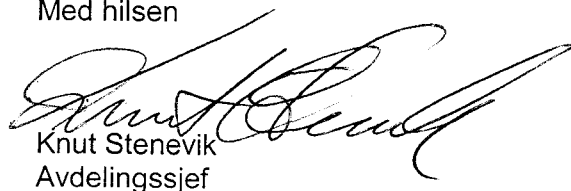
Dette er et enkeltvedtak som kan påklages av søker og andre med rettslig klageinteresse innen 3 – tre - uker etter at dette brevet er kommet frem. Se vedlagte *Orientering om klageadgang*.

Klageadgangen må være benyttet før søksmål etter tvistemålsloven § 435, 1. ledd kan reises, jf. tvistemålsloven § 437, 1. ledd.

Det understrekes at det ved avgjørelsen kun er tatt hensyn til reglene i havne- og farvannsloven og ikke annet lov- og regelverk. For eksempel må tiltakshaver selv avklare forholdet til bestemmelsene i plan- og bygningsloven med kommunen, og forholdet til kulturminnelovgivningingen med vedkommende fylkeskommune/sjøfartsmuseum.

Havne- og farvannsloven regulerer ikke nabo- eller eiendomsforhold, og disse forholdene er ikke vurdert i saken. Søkeren er selv ansvarlig for å innhente nødvendig samtykke fra grunneiere og andre rettighetshavere. Kystverket har ikke ansvar for å følge opp dette. Privatrettslige tvister mellom partene avgjøres enten gjennom avtale eller på andre måter, for eksempel av domstolene.

Med hilsen



Knut Stenevik
Avdelingsjef

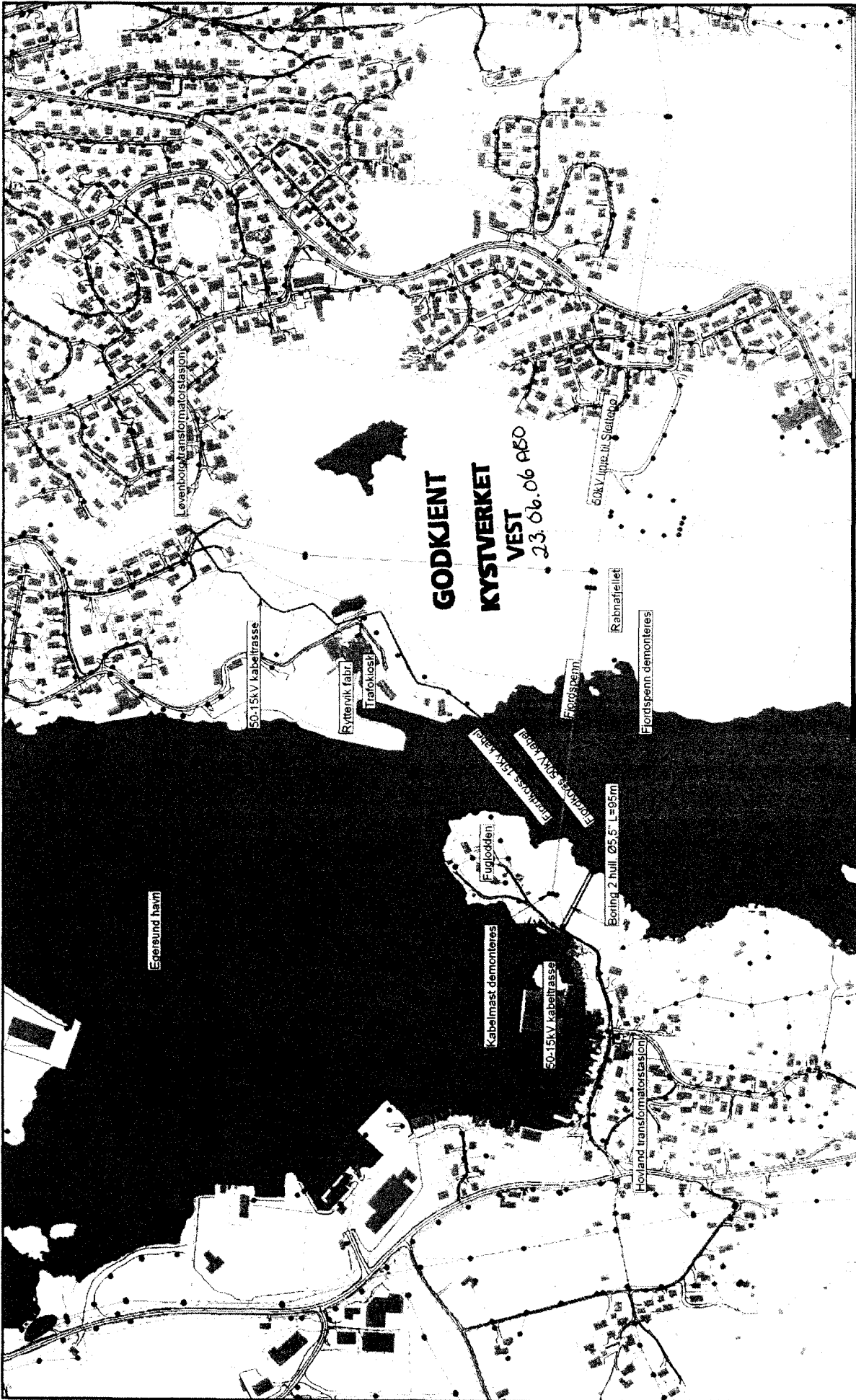


Anne Britt Ottøy
overingeniør

Kopi til: Eitilsyn Sør-Norge/ Postboks 318 4663 KRISTIANSAND S
 Telenor Telecom Solutions AS/ Postboks 7150 5020 BERGEN
 Eigersund kommune/ Strandgaten 2 4370 EGERSTUND
 Eigersund Havnevesen/ Strandgata 2 4370 EGERSTUND
 Fiskeridirektoratet Region Sør/ Postboks 286 4379 EGERSTUND

Kopi til orientering med Losoldermannen i Rogaland Sjøtrafikkavdeling
kartvedlegg Losoldermannen i Agder Sjøtrafikkavdeling

Vedlegg: Godkjent kart
 Norm for skilt for merking av kabel
 Orientering om klageadgang



**GODKJENT
KYSTVERKET
VEST**
23.06.06 ASO



DALANE ENERGIES
Planavdelingen

20/09/21 257-134

Hovland - Lavendbøyg



Rev: 2006.03.22
DTP: S.C. Aarås

1:5000

EIGERSUND KOMMUNE
Sentraladministrasjonen
Seksjon økonomi

Kystverket Vest

Postboks 1502
6025 ÅLESUND

Vår ref.: 10/18358 / 10/1522 / FE-240, TI-&14
Saksbehandler: Tore L. Oliversen
E-post: tore.ludvig.oliversen@eigersund.kommune.no

Dato: 09.07.2010
Direkte telefon: 51 46 80 41 / 900 67 425
Deres ref.: /

Forspørsel om delfinansiering av sjøkabel

Et luftspenn i innseilingen – fra Ravnafjell til Fugloddan - til Eigersund havn er tatt ned og lagt som en sjøkabel. I den forbindelse er det vedtatt at Eigersund havnevesen og Eigersund kommune i sum skal dekke 1 million kroner. Vi viser videre til at Eigersund havnevesen har tatt dette forholdet opp med Kystverket. Vi er nå gjort oppmerksomme på at iht. Farledsforskriften var luftspennet i et område som er Kystverkets ansvarsområde ber vi om at Kystverket dekker den faktura som er tilsendt Eigersund kommune – og Eigersund havnevesen (hver på 500.000 kroner).

Fra havnerelaterte miljøer / næringsliv ble det i forbindelse med vurderinger av fjerning av luftspennet påpekt behov for fjerning. Dette knyttet opp mot høyden på luftspennet og de begrensninger dette kunne ha for havnen og innseilingen. En viser til at luftspennet nå er fjernet.

Vedlagt følger kopi av mottatt faktura for Eigersund kommune og saksutredning knyttet opp mot forholdet.

Hvis en ønsker mer informasjon om saken / forholdet ber jeg om en tilbakemelding på dette.

Med vennlig hilsen

Tore L. Oliversen
Økonomisjef

VEKLEGG 4.



Eigersund havnevesen KF
Postboks 117
4379 EIGERSUND

Kystverkets hovedkontor
v/Juridisk avd.
Postboks 1502
6025 ÅLESUND

Telefon : 51 46 32 80
Telefax: 51 46 32 81
Email: post@eigersund.havn.no

Bankgiro: 8160.07.00049
Foretaksnr.: 875 265 172

Vår Ref.: 10.08 ks

Deres Ref.:

Eigersund 16.07.2010

Lovlighets kontroll av vedtak i Eigersund kommunestyre om dekking av kostnader til fjerning av luftspenn over havnekassen.

1. Eigersund havnevesen har mottatt faktura på kr 500.000,- fra Dalane Energi med krav om innbetaling.
2. Som det fremgår av vedlagte sakspapirer har det ikke vært krav om fjerning av luftspennet fra havnevesenet side. Havnevesenet har tidligere bedt om et kostnadsoverslag for eventuell heving. Dette var så langt tilbake som i 1999.
3. I den opprinnelig fra tillatelse er Eigersund Elverk (i dag Dalane Energi) ansvarlig for eventuell fjerning.
4. Som det fremgår av vedlagte sakspapirer, har havnevesenet ingen nytte av fjerningen. Vedtaket i kommunestyret strider således mot § 23 i Lov 08.06.1982 nr.51 om havner og farvann m.v.
5. Luftspennet ble fjernet 20. mai 2010. Som det fremgår av farledsforskriften med hjemmel i Lov 17. April 2009 om havner og farvann, ligger tiltaket i kystverkets ansvarsområde i tilknytting til hovedled.
6. Ref E-post fra Knut Stenevik Kystverket Vest. Oversender saken til juridisk vurdering.

Med vennlig hilsen

Eigersund Havnevesen KF

Knut Seglem
Havnefogd.

Vedlegg.

post@egersund.havn.no

Fra: Stenevik, Knut [knut.stenevik@kystverket.no]
Sendt: 30. juni 2010 15:35
Til: Knut Seglem
Emne: SV: Luft

Eigersund Havnevesen

Kostnader i forbindelse med fjerning av luftspenn vil på generelt grunnlag ikke kunne knyttes til havnevirksomhet og følgelig heller ikke kunne belastes havnekassen/havnekapitalen i.h.t. både reglene i den gamle og den nye havne- og farvannsloven.

Kostnader i forbindelse med fjerning av luftspenn som ikke tilhører Kystverket anses normalt å være etaten uvedkommende.

Dersom en ønsker juridisk vurdering av problemstillingene som her tas opp, må saken forberedes lokalt og sendes: Kystverket, Postboks 1502, 6025 Ålesund (e-post: post@kystverket.no).

.vh
Knut Stenevik
Avdelingssjef
Kystverket Vest

-----Opprinnelig melding-----

Fra: Knut Seglem [mailto:knut.seglem@egersund.havn.no]
Sendt: 9. juni 2010 10:24
Til: Stenevik, Knut
Emne: Luft

Til Kystverket Vest
v/Knut Stenevik

Viser til sak angående fjerning av luftspenn ved søndre sund og dekking av kostnader.

. Eigersund havnevesen har mottatt en faktura på kr 500.000,- fra Dalane Energi med krav om innbetaling.

2. Som det fremgår av opprinnelig tillatelse er Eigersund Elverk (i dag Dalane Energi) ansvarlig for eventuell fjerning.

3. Som det videre fremgår av saken har havnevesenet ikke krevd luftspennet fjernet og vedtaket i kommunestyret

strider således mot §23 i Lov 08.06.1982 nr 51 om havner og farvann m.v 4. Luft spennet ble fjernet 20 mai 2010. Som det fremgår av farledsforskriften med hjemmel i Lov 17. April 2009.

nr. 19 om havner og farvann, ligger tiltaket i kystverkets ansvarsområde i tilknytting til hovedled.

Oversender saken til behandling.

Med vennlig hilsen

Eigersund Havnevesen

Knut Seglem
Havnefogd

_____ Informasjon fra ESET Smart Security, versjon av virussignaturdatabase 5183
(20100608) _____

Meldingen kontrolleres av ESET Smart Security.

<http://www.esetscandinavia.com>

_____ Informasjon fra ESET Smart Security, versjon av virussignaturdatabase 5183
(20100608) _____

Meldingen kontrolleres av ESET Smart Security.

<http://www.esetscandinavia.com>

_____ Informasjon fra ESET Smart Security, versjon av virussignaturdatabase 5241
(20100630) _____

Meldingen kontrolleres av ESET Smart Security.

<http://www.esetscandinavia.com>



KYSTVERKET
HOVEDKONTORET

Eigersund kommune
Postboks 580
4379 Eigersund

Eigersund kommune	
GRADERING	
MO DATUM	28 SEPT 2010
ARKIVSAKID	08/952

Deres ref.: Vår ref.: Arkiv nr.: Saksbehandler: Dato:
 10/02282-3 423.2 Rannveig Bøthun 23.9.2010

Spørsmål om dekning av kostnader ved fjerning av luftspenn

Vi viser til deres brev av 9. juli 2010 der det bes om at Kystverket dekker et krav fra Dalane Energi på til sammen kr. 1.000.000. Beløpet gjelder kostnader ved fjerning av et luftspenn i innseilingen til Eigersund havn, fra Ravnafjell til Fugloddan, som nå er lagt i sjøkabel.

1. Bakgrunn

Eigersund kommune opplyser at det ved vurdering av fjerning av luftspennet ble påpekt behov for fjerning fra havnerelaterte miljø og næringsliv. Dette ble begrunnet med høyden på luftspennet og de begrensninger dette kunne ha for havnen og innseilingen.

Kommunen har vedtatt at Eigersund havnevesen og kommunen skal dekke de nevnte kostnadene, med like stor del på hver. Kommunen viser til at havnevesenet har tatt opp dette forholdet med Kystverket. Vi antar at det her vises til havnevesenets brev av 16. juni 2010 om lovlighetskontroll av vedtaket i Eigersund kommune om dekning av kostnader til fjerning av luftspennet over havnekassen med kr. 500.000.

Det går frem av oversendelsen at kommunen er blitt oppmerksom på at luftspennet ligger i et område som er Kystverkets ansvarsområde, jf. forskrift 30. november 2009 nr. 1477 om farleder. Det bes derfor om at Kystverket dekker beløpet på kr. 1.000.000.

2. Vurdering

For vurderingen har vi lagt til grunn at luftspennet krysser innseilingen til Eigersund, med farledsstatus som hovedled. Vi viser også til at Eigersund havn er nevnt i farledsforskriftens vedlegg 1.

Etter den nye havne- og farvannsloven av 19. april 2009 § 7 er det som utgangspunkt staten som har et overordnet ansvar og myndighet etter loven.

Lovens § 9 gjør likevel unntak fra dette ved at kommunen gis ansvar og myndighet innenfor det området som kommunen har planmyndighet etter plan- og bygningsloven. Det vil si ut til 1 nautisk mil utenfor grunnlinjen.

HOVEDKONTORET - KYSTFORVALTNINGSAVDELINGEN

Sentral postadresse: Kystverket, postboks 1502,
6025 ÅLESUND

Telefon: +47 07847
Telefaks: +47 70 23 10 08

Internett: www.kystverket.no
E-post: post@kystverket.no

Besøksadr.: Kongens gt. 11, ÅLESUND

Telefon: +47 07847
Telefaks: +47 70 23 10 08

Bankgiro: 7694 05 06766
Org.Nr.: NO 970 237 372

Brev, sakskorrespondanse og e-post bes adressert til Kystverket, ikke til avdeling eller enkeltperson

Departementet har likevel forvaltningsansvaret og myndigheten for hovedleder og bileder, jf. havne- og farvannsloven § 7 og farledsforskriften § 3. Dette gjelder uansett hvor slike leder går. Farledsforskriften fastsetter hva som er hovedleder og bileder.

Hovedleder og bileder opphører normalt ved inngangen til et havneområde. Dette gir kommunen ansvar for havneområdet. Samtidig gjør loven unntak for enkelte havner i forskriftens vedlegg 1, der hovedleder og bileder opphører ved kai. Dette vil være tilfellet i denne saken. Statens ansvar i slike havneområder er imidlertid begrenset til etablering og utbedring av farleder i den utstrekning departementet finner det nødvendig. For øvrig har kommunen forvaltningsansvaret og myndigheten, herunder oppsyn og vedlikehold mv, for hovedleder og bileder i et havneområde.

Ikrafttredelsen av den nye havne- og farvannsloven med forskrifter medfører ingen endringer i eksisterende eierforhold mv., herunder innebærer det ikke at staten eller kommunen får et økonomisk ansvar for alle typer innretninger som måtte finnes innenfor de ulike ansvarsområdene.

Vi forstår det slik at Dalane energi var eier av luftspennet som nå er fjernet. Det ligger normalt til eiers ansvar å ta kostnader ved fjerning av denne type tiltak som ikke lenger skal brukes.

Vi kan uansett ikke se at Kystverket har hatt en rolle ved fjerningen av luftspennet, og vi er heller ikke kjent med at spørsmålet på forhånd ble tatt opp med Kystverket.

Etter den ny havne- og farvannsloven § 48 kan havnekapitalen ikke nyttes til andre formål enn havnevirksomhet, herunder drift, vedlikehold, utbedring, utbygging og utvikling, samt utøvelse av offentlig myndighet mv. og tilrettelegging for sikkerhet og fremkommelighet i kommunens sjøområder. Kystverket er delegert myndighet til å prøve lovligheten av en kommunes vedtak eller annen disposisjon over havnekapitalen, jf. Fiskeri- og kystdepartementets delegeringsbeslutning 4. desember 2009 nr. 1459. Vi vurderer at det er grunnlag for å prøve lovligheten av kommunens vedtak om dekning av kr. 500.000 over havnekassen til fjerning av luftspennet. Dette vil vi komme tilbake til i eget brev.

3. Konklusjon

Kystverket vil ikke dekke kostnadene på kr. 1.000.000 for fjerning av luftspenn i Eigersund.

Kystverket vil prøve lovligheten av Eigersund kommunes vedtak om dekning av kr. 500.000 over havnekassen til fjerning av luftspenn.

Med hilsen

Vigdis T. Bye
avdelingsdirektør

Rannveig Bøthun
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til: Eigersund Havnevesen, Postboks 117, 4379 Eigersund
Kystverket Vest



KYSTVERKET

Hovedkontoret

VFDLEGG 1

Eigersund kommune
Postboks 580
4379 Eigersund
post@eigersund.kommune.no

Deres ref.:

Vår ref.:
2011/4953-3

Arkiv nr.:

Saksbehandler:
Rannveig Bøthun

Dato:
2.11.2011

Spørsmål om bruk av havnekapitalen til dekning av kostnader ved fjerning av luftspenn

Vi viser til vårt brev av 23. september 2010 om dekning av kostnader ved fjerning av et luftspenn i innseilingen til Eigersund havn. Vi sa bl.a. sa at vi ville komme tilbake til spørsmålet om lovligheten av kommunens vedtak om dekning av kr. 500 000 fra havnekassens midler til et slikt formål.

Etter den ny havne- og farvannsloven § 48 kan havnekapitalen ikke nyttes til andre formål enn havnevirksomhet, herunder drift, vedlikehold, utbedring, utbygging og utvikling, samt utøvelse av offentlig myndighet mv. og tilrettelegging for sikkerhet og fremkommelighet i kommunens sjøområder.

Kystverket er delegert myndighet til å prøve lovligheten av en kommunes vedtak eller annen disposisjon over havnekapitalen, jf. Fiskeri- og kystdepartementets delegeringsbeslutning av 4. desember 2009 nr. 1459. Dersom et vedtak eller annen disposisjon over havnekapitalen anses ulovlig, kan det iverksettes forvaltningstiltak overfor kommunen. Vi har vurdert at det er grunnlag for å prøve lovligheten av kommunens vedtak om dekning av kr. 500.000 over havnekassen til fjerning av luftspennet, men har behov for flere opplysninger fra kommunen om saken.

På denne bakgrunn ber vi om informasjon om status i saken og de vurderinger som er lagt til grunn for disposisjonen, særlig det som går på lovlig bruk av midler fra havnekassen.

Med hilsen

Vigdis T. Bye
avdelingsdirektør

Rannveig Bøthun
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:
Eigersund havnevesen

Hovedkontoret - Kystforvaltningsavdelingen

Sentral postadresse: Kystverket, postboks 1502,
6025 ÅLESUND

Telefon: +47 07847
Telefaks: +47 70 23 10 08
Bankgiro: 7694 05 06766

Internett: www.kystverket.no
E-post: post@kystverket.no
Org.nr.: NO 970 237 372

Side 57 av 371

Brev, sakskorrespondanse og e-post bes adressert til Kystverket, ikke til avdeling eller enkeltperson

Eigersund havnevesen

Postboks 117 Strandgaten 2
4370 EIGERSUND

Vår ref.: 12/2282 / 10/2029 / FE-223, FA-T32
Saksbehandler: Ketil Helgevold
E-post: ketil.helgevold@eigersund.kommune.no

Dato: 19.01.2012
Direkte telefon: 51 46 80 13 /
Deres ref.: /

Spørsmål om dekning av kostnader ved fjerning av luftspenn og støtte til Eigersund Isfabrikk - forvaltning av havnekapitalen.

Det vises til skriv (2011/4953-6) fra Kystverket angående spørsmålet om dekning av kostnader ved fjerning av luftspenn, samt spørsmål fra Kystverket der de viser til at de har mottatt kopi av vedtak i Eigersund Havnestyre 22.9.2011 om å støtte Eigersund Isfabrikk.

Kystverket ber om at kommunen gjør rede for bruk av havnekapitalen i de to nevnte saker og ber om at kommunen redegjør for saken og de vurderingene som er gjort i de to nevnte sakene.

Rådmannen har tidligere avklart med den politiske ledelsen at det er helt klart at tolking og begrunnelse av politiske vedtak ikke kan gjøres av administrasjonen, men må fremmes gjennom en politisk sak som belyser problemstillingen fra ulike sider – dvs gjennom normal saksbehandling, til det utvalget som har fattet de nevnte vedtak.

I de to nevnte sakene er det henholdsvis kommunestyre og havnestyre som har fattet vedtakene. Det må derfor fremmes en politisk sak slik at kommunestyre og havnestyre kan ta stilling til Kystverkets anmodning. I tillegg er det slik at det er havnestyret som er kommunens hovedutvalg for behandling av havnesaker og havnefaglig organ. Dette fremgår av vedtekt for Eigersund Havnevesen KF:

§ 2 Formål og ansvarsområde:

"Eigersund havnevesen er Eigersund kommunes havnefaglige organ, og skal ivareta de administrative og forvaltningsmessige oppgaver Eigersund kommune er tillagt etter havne- og farvannsloven, og bestemmelser gitt i medhold av denne loven.

Eigersund havnevesen skal sørge for en rasjonell og effektiv havnedrift, føre tilsyn med trafikken i Eigersund kommunes havnedistrikt og forvalte Eigersund havnekasses eiendommer, innretninger og andre aktiva med sikte på en best mulig ressursutnyttelse for havnens brukere og kommunen.

For å opprettholde og videreutvikle Eigersund havnevesen og havnenes trafikkgrunnlag, kan Eigersund havnevesen engasjere seg i havnetilknyttet virksomhet når dette er fordelaktig og hensiktsmessig for Eigersund kommunes havnevirksomhet."

§ 10 Havnestyrets oppgaver og myndighet.

*(..) Havnestyret skal føre tilsyn med havneadministrasjonen, og har overfor denne instruksjons- og omgjøringsmyndighet. Havnestyret har ansvaret for at pålagte oppgaver utføres i henhold til lov, forskrifter og eventuelle pålegg, og **skal sørge for at saker som skal behandles i Eigersund kommunestyre er tilstrekkelig forberedt, og at kommunestyrets vedtak iverksettes.***

Havnestyret avgir uttalelse eller innstilling i saker som kan ha betydning for drift og forvaltning av Eigersund havnevesen, og ellers i saker som kan ha drifts- eller samferdselsmessig betydning for havnevirksomheten i Eigersund kommune når slike saker behandles av Eigersund kommunes øvrige organer.

Havnefogdens ansvar for fremgår også av § 6 i samme vedtekter.

§ 6 Havneadministrasjonen og havnevesenets daglige ledelse.

(..) "Havnefogden skal påse at havnevesenets bokføring er i samsvar med lov og forskrifter, og at formuesforvaltningen er ordnet på en betryggende måte. Daglig ledelse og drift av Eigersund havnevesen omfatter ikke saker som etter Eigersund havnevesens forhold er av uvanlig art eller stor betydning."

Slik rådmannen ser det er dette i tillegg to prinsipielle saker, og rådmannen vurderer det derfor som riktig at saken uavhengig av sakens øvrige innhold, fremmes for Eigersund kommunestyre som er havnevesenets øverste organ.

Begge sakene er av havnefaglig karakter og må derfor saksbehandles av kommunens havnefaglige kompetanse, havnefogden, og fremmes for politisk behandling for kommunens havnefaglige utvalg.

Rådmannen ber derfor om at havnefogden følger opp Kystverkets anmodning og fremmer en politisk sak for behandling slik at og havnestyre og kommunestyre kan ta stilling til Kystverkets anmodning.

Rådmannen vil minne om at i alle saker fra havnestyret som skal behandles av kommunestyret, skal rådmannen være gitt anledning til å uttale seg om saken før den behandles (avgjøres) av havnestyret. Dette fremgår av kommunelovens **§ 72. Forholdet til kommunens eller fylkeskommunens øvrige administrasjon, nr 2:**

"2. Før styret treffer vedtak i sak som skal behandles av kommunestyret eller fylkestinget, skal administrasjonssjefen være gitt anledning til å uttale seg om saken. Administrasjonssjefens uttalelse skal legges frem for styret ved dets behandling av saken."

Rådmannen har for øvrig avklart behandling av denne saken med ordføreren, som for øvrig også er leder for havnestyret.

Med vennlig hilsen

Ketil Helgevold
Rådmann

Kopi til:

Leif Erik Egaas
Kystverket
Tore L. Oliversen

Ordfører
Postboks 1502
Kommunalsjef økonomi

6025 ÅLESUND

**Eigersund kommune
Rådmannen
P.Boks 580
4370 Egersund**

**Eigersund havnevesen KF
Postboks 117
4379 EGRERSUND**

Telefon : 51 46 32 80

Telefax: 51 46 32 81

Email: post@egersund.havn.no

Bankgiro: 8160.07.00049

Foretaksnr.: 875 265 172

Vår Ref.:01 12 KS

Deres Ref.: 12.2282.10/2029 FE-223

Egersund 27.01.2012.

Spørsmål om dekning av kostnader ved fjerning av luftspenn og støtte til Egersund Isfabrikk – forvaltning av havnekapitalen


Viser til brev mottatt 23.01.12.

1.Saken ble behandlet i havnestyret 22.09.11. under havnestyre sak 13.11. Som det fremkommer i saksfremlegget til kommunestyret uttaler rådmannen seg i saken. Saken ble således oversendt sentraladministrasjonen for videre behandling i kommunestyret den 28.09.2011. Havnestyret gjorde følgende vedtak enstemmige vedtak: Saken oversendes kommunestyret. Undertegnede ser ikke at vedtaket er av en slik art at rådmannen må uttale seg. Lovlighets kontrollen er på kommunestyrets vedtak ikke havnestyrets i denne sak.

2.Når det gjelder vedtaket om støtte til Egersund Isfabrikk så er dette ikke en sak som kommunestyret har vedtatt. Vedtaket skal heller ikke behandles av kommunestyret. Havnestyret har gjort sitt vedtak undertegnede har ingen kommentarer utover det som fremkommer mitt saksfremlegg i saken. Saken ble behandlet i havnestyret 22.09.11 under havnestyresak 14-11.

Vedlegger kopi av oversendelses skriv for saker til kommunestyret.

Med vennlig hilsen
Eigersund Havnevesen KF



Knut Seglem
Havnefogd

Kopi til:

Leif Erik Egaas Leder havnestyret/Ordfører
Kystverket Postboks 1502 6025 Ålesund
Tore L. Oliverson Kommunalsjef Økonomi

**Eigersund havnevesen KF
Postboks 117
4379 EGRSUND**

Telefon : 51 46 32 80

Telefax: 51 46 32 81

Email: post@egersund.havn.no

Bankgiro: 8160.07.00049

Foretaksnr.: 875 265 172

Vår Ref.:12-11/KS

Deres Ref.:

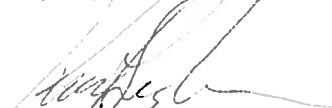
Egersund 28.09.2011

Oversendelse av saker til behandling i Kommunestyret i Eigersund kommune.

- 1. Havnestyresak 12-11 – Oppfølging politisk struktur.**
- 2. Havnestyresak 13-11 – Spørsmål om dekking av kostnader ved fjerning av luftspenn.**

Vennlig hilsen

Eigersund Havnevesen



Knut Seglem
Havnefogd



KYSTVERKET

Hovedkontoret

Eigersund kommune
Postboks 580
4379 Eigersund

Deres ref.:

Vår ref.:
2011/4953-10

Arkiv nr.:

Saksbehandler:
Rannveig Bøthun

Dato:
29.3.2012

Forvaltning av havnekapital - Eigersund kommune, Rogaland – forhåndsvarsel om vedtak og pålegg

Vi viser til vårt brev av 23.9.2010 om ovennevnte, og senere brev i saken.

Kystverkets hovedkontor har kommet til at det er grunnlag for å prøve lovligheten av Eigersund kommune sitt vedtak om å bruke kr. 500 000 fra havnekapitalen til betaling av utgifter ved fjerning av et luftspenn. En slik disposisjon vil være i strid med lov av 17.4.2009 nr. 19 (havne- og farvannsloven) som sier at havnekapitalen ikke kan brukes til annet enn havneformål.

Det samme gjelder kommunens vedtak om å dekke kr. 25 000 fra havnekapitalen til å dekke underskudd ved Eigersund Isfabrikk.

Vi gir med dette forhåndsvarsel om at vi kommer til å gi pålegg om å rette eller stanse utbetaling som nevnt over.

1 Bakgrunn for saken

Eigersund Havnevesen KF ba i brev datert 16.7.2009, registrert hos Kystverket i juli 2010, om en lovlighetskontroll av kommunestyrets vedtak om dekning av kostnader til luftspennet som ble fjernet i mai 2010. Eier av luftspennet var Dalane Energi.

Havnevesenet viser bl.a. til at de ikke har satt frem krav om fjerning av luftspennet, og de har heller ingen nytte av fjerningen. På denne bakgrunn mener havnevesenet at kommunens vedtak er i strid med havne- og farvannsloven.

Eigersund kommune har opplyst at det ved vurdering av fjerning av luftspennet ble påpekt behov for fjerning fra havnerelaterte miljø og næringsliv. Dette ble begrunnet med høyden på luftspennet og de begrensninger dette kunne ha for havnen og innseilingen.

Kystverket har også mottatt kopi av møtebok i Eigersund havnestyre med sak om dekning av underskudd ved Eigersund Isfabrikk, med behandlingsdato 22.9.2011.

2 Aktuelle bestemmelser

Etter havne- og farvannsloven § 48 kan havnekapitalen som hovedregel ikke nyttes til andre formål enn havnevirksomhet, som drift, vedlikehold, utbedring, utbygging og utvikling, samt utøvelse av offentlig myndighet mv. og tilrettelegging for sikkerhet og fremkommelighet i kommunens sjøområder. Hvis en utgift ikke er omfattet av denne

Hovedkontoret - Kystforvaltningsavdelingen

Sentral postadresse: Kystverket, postboks 1502,
6025 ÅLESUND

Telefon: +47 07847
Telefaks: +47 70 23 10 08
Bankgiro: 7694 05 06766

Internett: www.kystverket.no
E-post: post@kystverket.no
Org.nr.: NO 970 237 372

opplistingen, er det ulovlig å dekke denne med havnekapitalen, med mindre en særlig avsetningsregel er aktuell. Bestemmelsen må ses i sammenheng med definisjonene i havne- og farvannsloven § 4 om havn og havnevirksomhet.

Videre kan staten prøve lovligheten av en kommunes vedtak eller annen disposisjon over havnekapitalen, som betyr en kontroll etter at kommunen har disponert over havnekapitalen. Denne myndigheten er delegert til Kystverkets hovedkontor, jf. Fiskeri- og kystdepartementets delegeringsbeslutning 4. desember 2009 nr. 1459.

Bestemmelsen i § 48 gjelder alle havner som har havnekapital etter reglene i havne- og farvannsloven kapittel 7.

Dersom et vedtak eller annen disposisjon over havnekapitalen anses ulovlig, kan det iverksettes forvaltningstiltak overfor kommunen etter havne- og farvannsloven kapittel 10. Dette er virkemidler som kan benyttes bl.a. for å oppnå etterlevelse av loven og forskrifter mv. Formålet med forvaltningstiltak er altså ikke å straffe.

Havne- og farvannsloven § 57 gir adgang til å gi pålegg om retting og stansing og lyder slik:

”Myndigheten etter loven kan pålegge den ansvarlige å rette eller stanse forhold som er i strid med bestemmelser eller vedtak gitt i eller i medhold av loven. Ved utferdigelsen av pålegg skal myndigheten sette en frist for oppfyllelse og opplyse om at vedtaket vil kunne følges opp med forelegg som kan få virkning som rettskraftig dom, tvangsmulkt eller endring og tilbakekall av tillatelse.”

Dette kan for eksempel være pålegg om retting i form av tilbakebetaling til havnekassen.

Vi viser også til havne- og farvannsloven sin ansvarsdeling mellom staten og kommunene, og at det som utgangspunkt er staten som har et overordnet ansvar etter havne- og farvannsloven, jf. § 7. Lovens § 9 gjør likevel unntak fra dette ved at kommunen gis ansvar og myndighet innenfor det området som kommunen har planmyndighet etter plan- og bygningsloven. Det vil si ut til 1 nautisk mil utenfor grunnlinjen.

Departementet har likevel forvaltningsansvaret og myndigheten for hovedleder og bileder, jf. havne- og farvannsloven § 7 og farledsforskriften § 3. Dette gjelder uansett hvor slike leder går. Farledsforskriften fastsetter hva som er hovedleder og bileder. Hovedleder og bileder opphører normalt ved inngangen til et havneområde. Dette gir kommunen ansvar for havneområdet. Samtidig gjør loven unntak for enkelte havner i forskriftens vedlegg 1, der hovedleder og bileder opphører ved kai. Dette vil være tilfellet i denne saken. Statens ansvar i slike havneområder er likevel begrenset til etablering og utbedring av farleder i den utstrekning departementet finner det nødvendig. For øvrig har kommunen forvaltningsansvaret og myndigheten, herunder oppsyn og vedlikehold mv., for hovedleder og bileder i et havneområde.

3 Vurdering av saken

Vi viser til at kommunen er gitt anledning til å uttale seg i saken, uten at det har kommet nye opplysninger.

Vi legger til grunn at reglene om havnekapital gjelder for Eigersund Havn, jf. havne- og farvannsloven § 44 første ledd.

Som nevnt begrenser havne- og farvannsloven § 48 bruken av havnekapitalen, og lister opp de alternativene som er lovlige utgiftsposter. Bestemmelsen nevner bl.a. *"drift, vedlikehold, utbedring, utbygging og vedlikehold"* som omfattet av begrepet *"havnevirksomhet"*.

Inn under begrepet *"drift"* kommer for eksempel den løpende virksomheten som havn og som omlastingsterminal og tjenesteyting for dette formålet, jf. også definisjonen i havne- og farvannsloven § 4 av *"havnevirksomhet"* som nevner tjenesteyting rettet mot fartøy, passasjerer og gods i havnen.

Med *"vedlikehold"* og *"utbedring"* forstås bl.a. løpende vedlikeholdsoppgaver og utbedring av skader og mangler på de arealer, kaier, anlegg, infrastruktur, bygninger og løsøre som hører til havnekapitalen eller som havnen disponerer og som de er forpliktet til å vedlikeholde. Med *"utbedring"* kommer også tiltak for å ivareta sikkerheten for havnens brukere og omgivelsene, og rimelige tiltak som for eksempel bedrer det estetiske inntrykket av havneområdet.

"Utbygging og utvikling" tar sikte på tiltak for å utvide og forbedre havnen som omlastingsterminal, og for utvikling av helhetlige og konkurransedyktige transport- og logistikkonsepter i eller i tilknytning til havnen.

Etter vår vurdering synes ikke utgiften til luftspennet å kunne defineres som havneformål etter de alternativene som er nevnt over.

Vi har registrert informasjonen fra Eigersund kommune om at det ved vurdering av om luftspennet skulle fjernes, ble påpekt behov for fjerning fra havnerelaterte miljø og næringsliv. Dette ble begrunnet med høyden på luftspennet og de begrensninger det kunne ha for havnen og innseilingen. Samtidig har Eigersund Havnevesen opplyst at det ikke er de som har krevd luftspennet fjernet. Vi er heller ikke kjent med at Kystverket har hatt noen rolle med hensyn til å vurdere behov for fjerning av luftspennet. Vi kan ikke se at alternativet med å legge til rette for sikkerhet og fremkommelighet i kommunens sjøområder er begrunnet godt nok. I vurderingen legger vi derfor avgjørende vekt på at utgiften ikke synes å bidra til utvikling av havnen mv.

Ikrafttreddelsen av den nye havne- og farvannsloven med forskrifter medfører heller ingen endringer i eksisterende eierforhold mv. Verken staten eller kommunen får et økonomisk ansvar for alle typer innretninger som måtte finnes innenfor de ulike ansvarsområdene. Vi viser til at Dalane Energi var eier av luftspennet. Det ligger normalt til eiers ansvar å ta kostnader ved fjerning av denne type tiltak som ikke lenger skal brukes.

Når det gjelder utgiften til isfabrikken, kan vi ikke se at dette kan defineres som havneformål, selv med en fleksibel forståelse. Kommunen må eventuelt forklare nærmere hvordan dette er vurdert etter havne- og farvannsloven.

På denne bakgrunn kommer vi til at det ikke vil være lovlig å dekke utgiftsposter på kr 500 000 til fjerning av luftspennet og kr 25 000 til underskudd ved isfabrikken, fra havnekapitalen.

Kystverket har ved flere anledninger påpekt skriftlig for kommunen hvilke regler som gjelder for bruk av havnekapitalen. Vi ser ikke at dette har blitt fulgt opp fra kommunen med endring eller retting når det gjelder de konkrete utgiftene i denne saken. Dette vurderes som en ulovlig disposisjon etter havne- og farvannsloven, og som et første forvaltningstiltak

gir vi varsel om at vi kommer til å gjøre vedtak etter lovens § 57 som gir hjemmel til å rette eller stanse forhold som er i strid med loven.

4 Forhåndsvarsel om vedtak og pålegg

Kystverkets hovedkontor gir med dette varsel etter forvaltningsloven § 16 om at vi vil gjøre vedtak med hjemmel i havne- og farvannsloven § 57.

Et slikt vedtak vil bety at Eigersund kommune må avstå fra utbetaling fra havnekapitalen til Dalane Energi for fjerning av et luftspenn. Det samme gjelder utbetaling til Eigersund Isfabrikk. For det tilfellet at det alt er gjort slik utbetaling, kommer vi til å gi pålegg om retting, som betyr at midlene må føres tilbake til havnekapitalen. Et slikt vedtak kan følges opp med forelegg som kan få virkning som rettskraftig dom, tvangsmulkt mv.

Eigersund kommunen gis anledning til å uttale seg i saken innen **15. april 2012**.

Med hilsen

Kristin Frotvedt
fung. avdelingsdirektør

Rannveig Bøthun
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:
Eigersund Havnevesen KF
Kystverket Vest

EIGERSUND KOMMUNE
Sentraladministrasjonen
Seksjon økonomi

Kystverket - Hovedkontoret
Referanse :2011/4953-10
Postboks 1502
6025 ÅLESUND

Vår ref.: 12/12032 / 10/2029 / FE-223, FA-T32
Saksbehandler: Tore L. Oliversen
E-post: tore.ludvig.oliversen@eigersund.kommune.no

Dato: 17.04.2012
Direkte telefon: 51 46 80 41 / 900 67 425
Deres ref.: 2011/4953-10 /

Tilbakemelding på forvaltning av havnekapital - forhåndsvarsel om vedtak og pålegg

Jeg viser til deres brev datert 29.03.2012. Samtidig viser jeg til Rådmann Helgevold sin epost av 13.04.2012 som sier:

Det vises til brev av 29.03.12 vedrørende forvaltning av havnekapital - Eigersund kommune, Rogaland – forhåndsvarsel om vedtak og pålegg, ref 2011/4953-10.

Det er i denne saken fattet et politisk vedtak i kommunestyret som også er Havnestyrets generalforsamling. Jeg vil derfor be om å få utsatt fristen for uttalelse slik at jeg som rådmann kan få en politisk tilbakemelding på hvordan denne saken skal håndteres fremover. Den første muligheten til å gjøre så er i formannskapsmøte den 18.03.12 og deretter i kommunestyremøte den 23.04.12. På bakgrunn av dette vil jeg anmode om å få utsatt uttalelsesfristen til 01.05.12.

Basert på deres brev datert 05.01.2012 (med referanse 2011/4953-6) oversendte rådmann et brev til Eigersund havnevesen 19.01.2012. Rådmannens brev er lagt med som vedlegg. I dette brev (datert 19.01.2012) ber rådmannen om at havnefogden følger opp Kystverkets anmodning og fremmer en politisk sak for behandling i havnestyret og kommunestyret. Dette for at nevnte politiske organ kan ta stilling til Kystverkets anmodning.

Rådmannen har tidligere avklart med den politiske ledelsen at det er helt klart at tolking og begrunnelse av politiske vedtak ikke kan gjøres av administrasjonen, men må (og skal) fremmes gjennom en politisk sak som belyser problemstillingen fra ulike sider. Dvs. gjennom normal saksbehandling – til det utvalg som har fattet de nevnte vedtak.

I denne sak har havnefogden ikke fremlagt sak for havnestyret og kommunestyret. Rådmannen vil derfor fremme sak til formannskapet – hvor en foreslår at saken oversendes havnestyret til behandling og hvor havnestyrets behandling (og saksutredning) går videre til kommunestyret.

På denne måten vil Kystverket få den informasjon som er nødvendig for å fatte vedtak i denne sak. Jeg viser her til at Kommunestyret er generalforsamlingen for Eigersund havnevesen.

Ut fra dette ber rådmann om utsatt frist til kommunestyret har behandlet anmodningen og brevet fra Kystverket.

Med vennlig hilsen

Tore L. Oliversen
Kommunalsjef økonomi

Vedlegg: Kopi av brev til Eigersund havnevesen 19.01.2012



Internt notat

UNNTATT OFFENTLIGHET
OFF.LOVEN § 14

Til: Havnefogd Knut Seglem

Høring - tilbakemelding på spørsmål fra Kystverket

Vår ref.: 12/15940 / 10/2029 / FE-223, FA-T32

Dato: 06.07.2012

Saksbehandler: Tore L. Oliversen

Telefon: 51 46 80 41 Mobiltelefon: 900 67 425

E-post: tore.ludvig.oliversen@eigersund.kommune.no

I brev har Kystverket tatt opp lovligheten knyttet opp mot forvaltning av havnekapitalen knyttet opp mot et konkret vedtak vedrørende fjerning av luftspenn. Vedlagt saksutredning ser på dette forhold. Jeg viser videre til at vedlagt følger også kommuneadvokatens utredning knyttet opp mot dette forhold.

Saken er IKKE fremmet for politisk behandling. Før saken fremmes til politisk behandling oversendes den til deg på høring. Saken er av disse grunner foreløpig unntatt offentligheten.

Eventuell høring sendes til undertegnede på epost innen 27.08.2012.

Med vennlig hilsen

Tore L. Oliversen
Kommunalsjef økonomi

Eigersund kommune	
GRADERING	U1 23
DATUM	04 SEPT 2012
AKKRESAKID	10/2029

**Eigersund havnevesen KF
Postboks 117
4379 EIGERSUND****EIGERSUND KOMMUNE
V/Rådmannen
Postboks 580
4379 EIGERSUND**Telefon : 51 46 32 80
Telefax: 51 46 32 81
Email: post@eigersund.havn.noBankgiro: 8160.07.00049
Foretaknr.: 875 265 172

Vår Ref.: 19/12/KS

Deres Ref.: 2011/4953-10

Eigersund 30.08.2012

SAK: UTTALELSE VEDRØRENDE KYSTVERKET VARSEL OM LOVLIGHETSKONTROLL AV KOMMUNESTYREVEDTAK 108/05 FORESPØRSEL OM DELFINANSIERE AV 50 Kv SJØKABEL FRA RAVNAFJELL TIL FUGLODDEN OG DERMED FJERNE EKSISTERENDE LUFTSPENN.

Viser til Deres e-post av 06 juli 2012.

Det er med beklagelse jeg finner store mangler i saksfremlegget. Graden av unnlatelse av å vedlegge vesentlige dokumenter er av en slik grad at saken bør ikke fremmes slik den er oversendt undertegnede.

Kystverket meddeler i brev av 23.09 2010 i svar til kommunen på spørsmål om dekning av kostnader ved fjerning av luftspenn: "Kystverket vil ikke dekke kostnadene på 1.000.000 for fjerning av luftspenn i Eigersund. Kystverket vil prøve lovligheten av Eigersund kommunes vedtak om dekning av Kr 500.000 over havnekassen til fjerning av luftspenn. (se Vedlegg 1)

Videre er ikke utskrift av Kommunestyre sak 108/05 som Kystverket vil gjennomføre lovlighets kontroll vedlagt. Som det fremkommer i sammendrag så er dette langt fra den beskrivelse som fremkommer i saksfremlegget. (se vedlegg 2). Her går det klart frem at det er Dalane Energi som kommer med forespørsel til kommunen. Videre er ikke verken opphogging av rigger eller anløp av cruises fartøyer nevnt i sammendraget.

Havnestyret behandlet 18.02.99 i havnestyresak 005-99 Luftspenn Ravnafjellet/Fuglodd. Som det fremkommer av utskrift av møtebok (Vedlegg 3) var bakgrunnen Henvendelse fra rederier om mulighet for anløp av cruiseskip til havnen. Henvendelsene endte opp med at Fred Olsens Black Watch ønsket et anløp for å utprøve Eigersund som destinasjon som en avveksling til Flekkefjord. Som det fremkommer av saken ble det allerede i 2005 i samråd med losene slått fast at farvannets beskaffenhet (bredd og dybde) ikke tillot anløp av borerigger innenfor Fuglodd. Dette var reelle erfaringer og fakta med bakgrunn i en oljerigg som høsten 1989 ble lagt ved Akers Solutions (daværende Kværner) kai for reparasjon nettopp på grunn av denne realitet.

I Juni 1999 ankom Black Watch. Kapteinen uttalte ved ankomst at han skulle klare å ta skipet ut av havnen igjen, men han ville ikke anløpe havnen med Black Watch igjen da sikkerhetsmarginene for navigering ble tøyd til det ytterste ved ankomst. Daværende Statslos Sivert M. Svanes som var los om bord, utalte at større skip en Black Watch ikke kunne anløpe havnen. Dette på grunn av lengden. Luftspennet var ingen hindring.

08.12.1999. mottok havnevesenet svar fra Dalane Elverk (nå Dalane Energi) med en kalkulert pris på Kr 850. 000 for en friseilingshøyde på 50 meter og om å få kommentar. (Vedlegg 4). Vedlagt profil viser at eksisterende luftspenn tilfredstillet kravet i konsesjonen på 50m i største delen av sundet og spesielt der større fartøyer må navigere for å oppnå bredest åpning ved Fugloden.

Med bakgrunn i tidligere erfaring med Oljerigg og anløpet av Black Watch ble det fra havnevesenet meldt tilbake til Dalane Elverk at Luftspennet slik det var ikke var til hinder for anløp til havnen, da det er farvannets beskaffenhet som begrenser størrelsen på hvilke båter som kan anløpe havnen. Rådmannen ble også informert om saken og om at kostnadene ved en heving var et vesentlig rimeligere alternativ til den avtalen kommunen hadde med Dalane Elverk.

Cruis skipet Ocean Majesty til rederiet Wilhelmsen har anløpt havnen 11 og 17 juni, 3,5, og 22 juli 06 samt 2 august 07. Tilbakemeldingen fra agenten ved siste anløp var at Egersund ble kuttet ut på grunn av tilbudet til passasjerene på land ikke tilfredstilte kravene.

Med henvisning på Kystverkets egne retningslinjer gitt i Begrensinger for losoppdrag - Egersund havn kreves det taubåt med traktorkapasitet eller tilsvarende for fartøyer med L.o.a.> en 110 meter. I Egersund havn er det en kostnad på Kr 160.000, dersom fartøyet ikke har en trusterkapasitet som kan kompensere for dette.(vedlegg 5). Eldre og mindre Cruis fartøyer mangler ofte denne kapasitet og derfor blir kostnadene ved å anløpe havnen uforholdsmessig høye.

Vi må anta at det er med bakgrunn i havnevesenets tidligere tilbakemelding at Dalane Energi 26.10.05 henvender seg til Eigersund kommune for å få tilskudd til fjerning av luftspennet. Som det fremkommer i utskriften av protokollen for kommunestyresak 108/5 var heller ikke da luftspennet noe hinder for trafikken og således ikke et havneteknisk problem.(Vedlegg 2) Det ble i saken igjen dokumentert at farvannets beskaffenhet var hindringen for anløp av rigger til havnen.(se vedlegg 4).

Det synes viktig å presisere at i konsesjonsvilkårene står det at Dalane Elverk er økonomisk ansvarlig ved fjerning. Det må også presiseres at det var Dalane Energi som ønsker å fjerne luftspennet. Verken havnevesenet eller kommunen har fremmet et behov etter saken i 1999. Vedtaket i kommunestyret vil da resultere i at Dalane Energi subsidieres av havnekapitalen til Eigersund Havnevesen KF.

For ordens skyld opplyses det at havnevesenet aldri har hatt et opphoggings anlegg for installasjoner. Hermod Teigen AS etablerte fragmenteringsverk i 2011. Materialene til verket kommer på bil. Ferdig produksjon blir skipet ut på båt i av containere og bulkklaster.

Det fremkommer at saken ikke er politisk behandlet dette er ikke riktig. Saken ble behandlet i havnestyret 22.09.11 under havnestyresak 13-11 Spørsmål om dekking av kostnader ved fjerning av luftspenn. Havnestyret vedtok enstemmig å oversende saken til kommunestyret uten videre vedtak. Saken ble oversendt for viderebehandling i kommunestyret 28.09.2011. Det er derfor høyst uforståelig at man under avsnittet saksbehandlers vurdering skriver Til liks med en annen sak, har denne saken ikke blitt behandlet av kommunestyret, antagelig pga en forsendelses feil da den er registrert som sendt fra Eigersund havn, men ikke registrert som innkommet post i Eigersund kommune.

Havnestyret oversendte sakene 12-11 Oppfølging politisk struktur og 13-11 Spørsmål om dekking av kostnader ved fjerning av luftspenn i samme konvolutt med følgeskriv. Dater 29.09.2011.

Som det fremkommer av protokollen av kommunestyremøte 03.10 2011 vedlegges Havnestyrets vedtak av 22.09.11 – Oppfølging av evaluering politisk struktur. (se vedlegg 6). Dette viser at det ikke kan ha vært en forsendelses feil og at den må være registrert, all den tid den ene saken ble behandlet i kommunestyret 03.10.2011. Dette vitner om at saksbehandler bevisst undrar seg å fremstille virkeligheten.

Videre blir det hevdet at rådmannen fremmet en politisk sak til miljøutvalget om muligheten til å fjerne luftspennet, iforbindelse med at ExxonMobil startet prøveboring på "Egersundsfeltet" høsten 2005. Lokale aktører kontakt med Dolpin iforbindelse med bore operasjoner. Dette utsagn stemmer ikke med saksfremlegget det er tidligere vist til at det var Dalane Energi som henvendte seg til kommunen. Videre var det Mærsk som var operatør for Exxon Mobil under prøveboringen. Denne informasjonen gir således ingen mening.

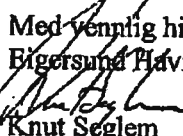
Når det gjelder vedlagt forprosjekt Cruise Port Egersund fremstår MS Ocean Majesty som et Skip fra rederiet Fred Olsen med bilde og det hele. På side tre i sammendraget kan man lese i svar fra Anita Sletbak, Fred Olsen at så ikke er tilfellet.

Jeg savner også at undertegnede svar av 27.01.2012 og begrunnelse til rådmannens sin henvendelse av 19 .01 2012 ifm saken legges ved.

Med henblikk på at henvendelsen om deltakelse kom fra Dalane Energi er det ikke noe som skulle tilsi at kommunen er forpliktet til å betale kostnadene ved fjerning av luftspennet. Ut fra det som er referert i saken så har ikke kommunen anmodet om fjerning.

Dersom Kystverket finner at 500.000. ikke kan dekkes av havnekassen. Bør man ikke innstille på at kommunen må betale. Det fremgår jo klart i konsesjonen og i utredningene fra kystverket som har gitt tillatelsen at dette er kostnader som Dalane Energi må bære.

Undertegnede har i dag hatt møte med Havnestyrets leder og rådmann og informert muntlig om saken. Saken er av undertegnede vurdert som meget dårlig saksbehandling og vil informere havnestyrets medlemmer omgående.

Med vennlig hilsen
Egersund Havnevesen KF

Knut Seglem
Havnefogd

Vedlegg: 1. Kopi av Brev fra Kystverket 23.09.2010
2. Kopi av møtebok KS sak 108/05. motatt 19.09.06.
3. Kopi av utskrift av møtebok HS 005-99
4. Kopi av Brev fra Dalane Energi mottatt 08.12.99.
5. Utskrift av Begrensinger for losoppdrag-Egersund I Rogaland
6. Kopi av oversendelses skriv havnestyre sakene 12-11 og 13-11 med utskrift av protokoll av KS 060/11.

Tore L. Oliveresen

Fra: Leif Broch

Sendt: 7. september 2012 15:15

Til: knut.seglem@egersund.havn.no

Kopi: Leif Erik Egaas; Tore L. Oliveresen

Emne: Uttalelser fra havnesjefen ang oversendelse av saker fra havnestyret

Hei.

Jeg viser til havnesjefens skriv av 30.8.2012 der oversendelsen av to vedtak fra havnestyret er et tema. Havnesjefen skriver i sitt skriv at «*Som det fremkommer av protokollen av kommunestyremøte 03.10.2011 vedlegges Havnestyrets vedtak av 22.09.11 – Oppfølging av evaluering av politisk struktur. (se vedlegg 6). Dette viser at det ikke kan ha vært en forsendelses feil og at den må være registrert, all den tid den ene saken ble behandlet i kommunestyret 03.10.2011. Dette vitner om at saksbehandler bevisst unndrar seg å fremstille virkeligheten.*»

Det har aldri vært bestridt at havnesjefen kan ha oversendt dokumentene, det som er poengtert er at vi ikke kan se at de registrert mottatt noe sted. Uvisst av hvilken årsak.

Til de faktiske forhold når det gjelder kommunestyret behandling av saken vil jeg påpeke at det ikke er slik at havnesjefen noe tendensiøse påstand underbygges av kommunestyrets protokoll fra møte 3.10.11, snarere tvert i mot.

Det forhold at Havnestyrets vedtak er ført opp som et «Nytt dokument i saken» underbygger nettopp det som blir hevdet i oversendelsen til havnesjefen – at kommunen ikke var kjent med vedtaket. Årsaken er at ruinen for føring av nye dokumenter er at det kun føres dokumenter som er nye i saken ved utsendelse av saksdokumentene –og så et viktig punkt; Dersom et dokument er registrert i arkivet er rutinen at slike nye eksterne dokumenter påføres arkivjournalid som er et unikt nr for hvert journalført dokument i arkivet.

Med andre ord innebærer protokolltilførselen at havnestyrets vedtak ikke har vært mottatt i kommunen pr. 3.10.2011 og derfor har blitt fordelt til kommunestyrets medlemmer i forbindelse med møtet. Antagelig ved at noen, antagelig havnesjefen eller et medlem fra havnestyret har påpekt at dokumentet ikke har vært med i saken og derfor har bedt om at det ble lagt ved saken. Eller ved at sekretariatet har bedt spesifikt om å få oversendt vedtaket/hentet vedtaket direkte fra nettsidene til havn ved ettersendelse av vedtak.

For møtesekretæren, som for øvrig ikke var undertegnede på det møtet, var det ingen grunn til å anta at ikke dette dokumentet var underveis fra havn til kommunen på ordinær måte. Det er jo tross alt kun relativt få dager mellom havnestyrets vedtak og kommunestyrets møte.

Dermed er det helt korrekt som det skrives i oversendelsen til havnesjefen: «*Etter forslag fra daværende varaordfører Solveig Ege Tengesdal (KrF) vedtok havnestyret i H-sak 13/11 at "Saken oversendes kommunestyret". Til liks med en annen sak, har denne saken ikke blitt behandlet av kommunestyret, antagelig pga en forsendelsefeil da den er registrert som sendt fra Eigersund Havn, men ikke er registrert som innkommen post i Eigersund kommune.*»

Avslutningsvis vil jeg påpeke at jeg synes det er beklagelige at du velger en slik språkbruk i skriv mellom kommunens ulike virksomheter. Det må kunne være mulig å være uenig om ulike forhold uten å måtte gå til slike personangrep. De ovenfor nevnte forhold kunne du ha fått avklart gjennom en telefonsamtale eller en epost.

Med vennlig hilsen

Leif E Broch - Informasjonssjef.

Interne tjenester / Politisk sekretariat, Sentraladministrasjonen, Eigersund kommune

Direkte telefon: 51 46 80 23 / Mobiltelefon: 908 81 568 - Telefaks 51 46 80 97 / Kommunens sentralbord: 51 46 80 00.

E-post: leif.broch@eigersund.kommune.no - Internett: www.eigersund.kommune.no - Facebook: [Facebook.no/eigersund](https://www.facebook.com/eigersund) - Twitter:

Tore L. Oliversen

Fra: Knut Seglem [knut.seglem@egersund.havn.no]
Sendt: 12. september 2012 10:23
Til: Leif Broch
Kopi: Leif Erik Egaas; Tore L. Oliversen
Emne: REF din E-post av 07.09.12

Vedlegg: post@egersund.havn.no_20120912_101505.pdf



post@egersund.h
avn.no_20120912...

Til Leif Brock

Viser til din e-post.

Jeg vedlegger kopi av E-post sendt 28 november. Her er også protokoll fra havnestyremøte med som vedlegg og som du ser er formannskapssekretæren adressat sammen med hele havnestyret. Vi fikk ingen tilbakemelding på at papirene ikke var mottatt. Hvordan rutinene er for mottak av post, mener jeg vedkommer ikke saken om lovlighetskontroll. Jeg registrer at det har blitt avholdt flere kommunestyre hvor saken kunne blitt behandlet i løpet av det året som er gått. Havnevesenet har i skriv av 27.01. 12 i svar på din henvendelse redegjort for at saken er ferdig behandlet i havnestyret.

Med vennlig hilsen

Knut Seglem

Havnefogd

Tore L. Oliversen

Fra: Leif Broch
Sendt: 12. september 2012 12:35
Til: Knut Seglem
Kopi: Tore L. Oliversen; Leif Erik Egaas
Emne: SV: REF din E-post av 07.09.12

Hei.
Når vi ikke har fremmet saken videre etter at vi ble klar over saken, er det fordi det på det tidspunkt var en prosess i gang i forhold til Kystverket mm og det ble da jobbet med saken for å få den fremmet i sin helhet. Men det er jo en annen sak.

Ellers er det jo litt vanskelig å gi tilbakemelding om at vi ikke har mottatt noe... :-)

Jeg mener at jeg i etterkant av denne saken har bedt om at alle slik oversendelser og skriv mm fra havn til kommunen alltid skal sendes til post@eigersund.kommune.no eller i internposten adressert kun til Eigersund kommune.

Mener du at det er spesielle saksbehandlere som skal ha saken eller evt kopi av saken kan det påføres oversendelseskrivet. Det er imidlertid ingen garanti for at det er den saksbehandleren som du påfører som vil være saksbehandler på saken, det er avhengig av hvordan rådmannen prioriterer, hvem som har slike saker mm. Det er kun nødvendig å sende et eksemplar fordi det kun trengs et eks for å registrere saken i arkivet. Flere eks, kopier på epost mm, vil kun skape merarbeid i flere ledd da ordfører/saksbehandlerne m.fl. uansett vil få saken gjennom saksbehandlingssystemet - og har de først fått den på epost/i internposten blir det i så fall andre gangen de mottar saken.

Det skal med andre ord ikke sendes noe direkte til saksbehandlere, men kun til "kommunens arkiv". Eposter er i gråsonen, men skal alltid journalføres både av havn og kommunen dersom de er arkivverdige og det er jo saksbehandlers (avsender/mottaker) ansvar å sørge for.

Gjøres det på denne måten vil arkivet sørge for at dokumentene blir skannet og fordelt gjennom arkivet og dermed er de i systemet på rett måte. Og ikke minst så vil saken bli fulgt opp gjennom saksbehandlingssystemet.

Kan du for sikkerhets skyld sjekke/bekreft at det er slik det nå fungerer?

Med vennlig hilsen

Leif E Broch - Informasjonssjef.

Interne tjenester / Politisk sekretariat, Sentraladministrasjonen, Eigersund kommune Direkte telefon: 51 46 80 23 / Mobiltelefon: 908 81 568 - Telefaks 51 46 80 97 / Kommunens sentralbord: 51 46 80 00.

E-post: leif.broch@eigersund.kommune.no - Internett: www.eigersund.kommune.no - Facebook:

[Facebook.no/eigersund](https://www.facebook.com/eigersund) - Twitter: [@EigersundK](https://twitter.com/EigersundK)

Postadresse: Postboks 580, 4379 Egersund.

Besøksadresse: Rådhuset, 4 etasje, Bøckmans gate 2, 4370 Egersund.

Vær klar over at all e-post til og fra Eigersund kommune i utgangspunktet vil være journalpliktig etter arkivloven og også vil være et offentlig saksdokument som andre vil kunne få innsyn i etter offentleglovas regler.

Notat

Til: Havnefogd Seglem

Unntatt offentligheten, Offentlighetslovens §14.

Dato: 21.09.2012

Mappe: 10/2029

Vedrørende: Tilbakemelding på brev datert 30.08.12 vedrørende vedtak i kommunestyret

Jeg viser til ditt brev av 30.08.2012 vedrørende utarbeidet sak om "Tilbakemelding på forvaltning av havnekapital – fjerning av luftspenn Fuglodden". I din tilbakemelding fremkommer det gitte forhold som fordrer en kommentar.

På lik linje med alle andre saker ønsker Eigersund kommune en forsvarlig saksgang på dette forhold. Da gitte forhold er reist - er sak til politisk behandling ikke fremmet enda. En legger opp til at sak fremmes for kommunestyret 29.10.2012. Videre har Kystsverket gitt utsatt frist for tilbakemelding til avholdt kommunestyremøte.

Da din tilbakemelding viser til ulike forhold har jeg nummerert det enkelte avsnitt fortløpende. Totalt inneholder ditt brev 21 avsnitt – hvor en vil referere til enkelte av dem. Jeg viser her til følgende forhold:

Ang. avsnitt 2 – Dekning av utgifter via Kystverket

I saken er det – under "Alternative løsninger" nettopp vist til at vi har søkt om at Kystverket kunne dekke utgifter relatert til fjerning av luftspenn. Brevet ble sendt – av meg – 09.07.2010. Kystverket har avslått dette. Det var absolutt verdt en mulighet å se på om Kystverket kunne dekke disse utgiftene – noe de konkluderte negativt på.

Ang. avsnitt 3, 10 og 11 – Hvem som har bedt om at luftspennet ble fjernet

Som det fremgår av saken – og kommuneadvokatens juridiske vurdering (tidligere oversendt) – så har det vært havnevesenet som har tatt opp mulighetene for å fjerne luftspennet. Dette har vært et tema i 1978, 1990 – 1992 og 1999 – basert på utviklingsmuligheter for havnen. Den 15.04.1992 ble det inngått en avtale om fjerning av luftspenn og økonomisk deltakelse/bistand. Denne avtalen er ikke sagt opp. Når det gjelder saksutredningen knyttet opp mot sak 108/05 blir denne naturligvis lagt med som vedlegg til kommunestyret. Denne saken er vel kjent for havnefogden – og ble behandlet i kommunestyret 19.12.2005.

I forbindelse med saksutredning har vi blitt kjent med at det var private aktører som tok kontakt med Dalane energi for å høre om vedtatt avtale skulle iverksettes. Dette da det ble arbeidet med konkrete prosjekt for næringsutvikling i Egersund havn (2005). Videre viser jeg til brev fra daværende Dalane Næringsforening som oppfordret kommunen innstendig om å fjerne luftspennet – når dette var mulig. Deres brev datert 22.11.2005 vedlegges. Jeg viser videre til hva som blir sagt fra næringsforeningen (sitat):

Vi mener dette er et viktig grep for å få en positivt fokus og satsing på en framtidsrettet havn som ser muligheter både innenfor offshore og skipstrafikk inkl.

cruise-anløp. Egersund Havn må i framtiden være en havn uten barrierer for å kunne være konkurransedyktig. Vi oppfordrer derfor Eigersund kommune til å være en aktiv medspiller i tilrettelegging av en hensiktsmessig og framtidsrettet infrastruktur i Egersund Havn”.

Dette var et notat som fulgte saken og hvor en helt tydelig refererer til både anløp av cruise-fartøyer, offshore og annen skipstrafikk. Basert på det er det ikke riktig det som fremkommer i ditt avsnitt.

Ang. avsnittene 4, 5, 7, 8 og 9: Anløp av cruise-fartøyer

En viser til at verdens flåte av cruise-fartøyer består av skip av ulike størrelse. Dette både med tanke på lengde, høyde og bredde. Det å konkludere med at dette betyr at Egersund havn aldri kan ta inn nye cruise-fartøyer er både for passivt og negativt. En viser til at i rapporten ”Cruise Port Egersund” (fra 2006) anbefaler en fortsatt arbeid med cruise-anløp til Egersund.

Det at du videre refererer til at en agent har gitt tilbakemelding om at ”tilbudet til passasjerene på land ikke tilfredstilte kravene” er noe en heller må arbeide videre med – fremfor å avskrive mulighetene for næringsutvikling. Videre har dette liten eller ingen relevans i denne sak.

Samtidig så viser en til at andre byer på størrelse med Egersund har fått anløp av cruise-fartøyer. For noen år siden kunne en helt sikkert sagt det samme om Stavanger – som virkelig har lyktes med cruise-anløp (av en størrelse som vi ikke kan drømme om).

Ang. avsnitt 4, 7 og 16: Anløp av rigger

I dine tidligere tilbakemeldinger fra 2005 har du vist til at ”farvannet tillater ikke sikker seilas med fartøyer av en slik bredde (70 meter)”. I brev av 30.08.12 gjentas dette, herunder med bredde og dypde. Havnevesenet har dog vist til planer om å ta inn oljerigger (både 1990 og 1991). Da luftspennet sperret for slik adgang ble disse prosjekt stoppet. I utarbeidelsen av denne sak så har vi fått informasjon om at private aktører arbeidet opp mot riggselskaper hvor en så på muligheter for å ta inn rigger til Egersund havn. Vi sitter på informasjon om at Dolphin sier at det er mulig å ta inn rigger til Egersund havn – noe også en tredje plattformsjef kunne bekrefte i 2005.

Hvem som var operatør for prøveboringen på ”Egersundsfeltet” betyr egentlig mindre, da det finnes flere felt og muligheter. Dette viser også den nye given som oljenæringen har fått i Nordsjøen – og hvor aktiviteten innenfor denne virksomheten har økt betydelig – også innenfor flere havner. Hvis en dog har fokus på ”Egersundsfeltet” så var private aktører også i dialog/kontakt med NorSea Group i 2005. Som en kjenner til så driver dette selskapet flere oljebaser rundt om i landet (totalt 10 baser). NorSea Group så også på innløpet i Egersund havn og mulighetene for å ha virksomhet her i forbindelse med ”Egersundsfeltet” – hvor de skulle ha oppgaver knyttet opp mot basedrift. Dette viser at aktører i Egersund arbeidet for å se på muligheter til ny næringsvirksomhet i Egersund havn i 2005. Det var ikke innseilingen/sundet til Egersund havn som var et problem, men snarere de begrensninger et luftspenn hadde/kunne ha (iht. informasjon som vi har fått fra personer som var med i denne prosess).

Dette er forhold som ikke fremkom i tilbakemeldinger i 2005, men som er viktig å belyse.

En ønsker å påpeke at undertegnede verken har erfaring eller kompetanse til å ta inn skip/oljerigger i Egersund havn, men en viser her til tilbakemeldinger fra ulike aktører – herunder havnevesenet. De aktørene en refererer til er erfarne aktører som verken vil risikere fartøy, menneskeliv eller miljø. Videre viser en til at offshorerelaterte fartøyer både består av oljeplattformer (med en bredd som tidligere er oppgitt til 70 meter), men også ulike skip som har en helt annen bredd (men hvor en likevel har meget høye installasjoner installert). Ut fra dette bør muligheter for andre anløp også kunne være til stede – og hvor en ikke begrenser virksomheten til ”kun” oljeplattformer. Nå er det kommunestyret som må tolke dette, men basert på disse forhold så viser en til at næringsmulighetene ble eller kunne bli begrenset av luftspennet. Dette var noe Dalane Næringsforening tok spesielt opp i sitt brev datert 22.11.2005.

Ang. avsnitt 12: Opphuggingsanlegg for installasjoner

En er kjent med at dette ikke finnes i havnen. Dette er da kanskje en virksomhet som havnen har gått glipp av – bla. pga. luftspennet og mulighetene for å ta inn høye installasjoner? En kan her vise til Klima- og forurensningsdirektoratets rapport (datert mai 2010) at det i fremtiden skal hugges opp 500 installasjoner – på norsk side – med en samlet utgift på 160 milliarder kroner. Samtidig så er det stor aktivitet alt i dag ved anlegg i både Vats og Stord. En peker på at det vil foreligge flere begrensinger på slike opphuggingsanlegg.

Jeg viser til at havnevesenets egen utredning fra 20.04.1990 gikk på å ta borerigger inn til verkstedsarbeider og/eller ombygging – ikke opphugging. Opphugging er videre en aktivitet som har hatt et lite omfang frem til nå, men som vil øke fremover.

Ang. avsnitt 13, 14 og 15: Oversendelse av tidligere saker

Jeg viser her til informasjonssjefes eposter datert 12.09.12 og 07.09.12. Viser videre til ditt svar datert 12.09.12.

Ang. avsnitt 18 – to dokument

Havnefogdens brev av 27.01.2012 og rådmannens henvendelse av 19.01.12 blir lagt med i saksutredningen. Havnefogden er kjent med begge dokument.

En viser til at rådmannens forespørsel til havnefogden – datert 19.01.2012 – om å fremme sak om dette forhold (på ny) til havnevesenet, ikke er utført.

Når det gjelder dokumentasjonen i denne sak vil en legge med dialog/brev fra Kystverket, dine innspill, tilsvar og nødvendig dokument som belyser saken. Samtidig vil en ikke legge med all saksdokumentasjon tilbake fra 1978, men heller vise til dette.

Ang. avsnitt 19 og 20: Dekning

En viser til at kommunestyret har budsjettmyndighet også overfor Eigersund havnevesen. I sak 108/05 valgte kommunestyret å vedta noe annet enn det som lå som forslag.

Administrativt mener vi at dette er fullt lovlig og begrunnet godt. Det har videre vært fullt mulig å sette av havnevesenets bidrag budsjettmessig. En viser her til inngått avtale 15.04.1992 og kommunestyrets vedtak i sak 108/05.

Basert på henvendelse fra Dalane Næringsforening og bla. havnevesenet (over en rekke år) mener rådmann at vedtaket i generalforsamlingen til Eigersund havnevesen er rettet mot et næringstiltak og som er bla. er i tråd med Havne- og farvannslovens §48 – Forvaltning av havnekapitalen:

Havnekapitalen kan ikke nyttes til andre formål enn havnevirksomhet, herunder drift, vedlikehold, utbedring, utbygging og utvikling, samt utøvelse av offentlig myndighet etter bestemmelser i eller i medhold av loven her og tilrettelegging for sikkerhet og fremkommelighet i kommunens sjøområder. Av årsresultatet kan det foretas avsetning til fremtidig utviklingstiltak og investeringer i havnevirksomhet.

Iht. Havne- og farvannslovens §48 kan en her bla. trekke frem ordet "utvikling". Tidligere henvendelser fra havnevesenet og næringslivet har nettopp gått på dette. Ulike aktører – over flere år – har påpekt at luftspennet har gitt næringsmessige begrensinger. Det å bruke av havnekapitalen til næringsmessige muligheter er lovlig og skjer stadig – herunder utvikling av næringsområder og nye kaianlegg.

Andre kommentarer

Nå har Kystverket tatt opp spørsmål om lovligheten ved kommunestyrets vedtak i sak 108/05. Det er deres rett og det er viktig at de får en god tilbakemelding. Jeg skal også gi en positiv tilbakemelding på den dialog vi har hatt med Kystverket og deres forståelse for bla. at fristen for tilbakemelding har blitt utsatt. Det er videre viktig å belyse de ulike forhold og momenter i denne sak – bla. for at Kystverket skal ha nok informasjon til å fatte sitt vedtak.

Samtidig så er det et tankekors at vi bruker mye tid og ressurser på en gammel sak. Tiden kunne blitt brukt til helt andre oppgaver for alle involverte personer.

Eventuell tilbakemelding

Hvis havnefogden har ytterligere kommentarer ber jeg om at disse oversendes undertegnede innen 27.09.12.

Med vennlig hilsen
Eigersund kommune



Tore L. Oliverson
Kommunalsjef Økonomi

**Eigersund havnevesen KF
Postboks 117
4379 Eigersund****EIGERSUND KOMMUNE
V/Tore Oliveren
Postboks 580
4379 Eigersund**Telefon : 51 46 32 80
Telefax: 51 46 32 81
Email: post@egersund.havn.noBankgiro: 8160.07.00049
Foretaksnr.: 875 265 172

Vår Ref.: 21/12/KS

Deres Ref.:

Eigersund 26.09.2012

**SAK: NOTAT: UTTALELSE VEDRØRENDE KYSTVERKET VARSEL OM
LOVLIGHETSKONTROLL AV KOMMUNESTYREVEDTAK 108/05**

Viser til Deres NOTAT AV 21.09. 2012.

Jeg vil kort kommentere din tilbakemelding.

Som det fremgår av uttalelsene fra Los og taubåt firma, så er det farvannet bredde og dybde som er begrensingen og det er disse som er fagfolkene. Cruise båter som er av en slik tonnasje at losene tar dem inn til havnen ville ikke bli begrenset av luftspennet. Av dette viser det seg i praksis at luftspennet ikke har vært et hinder for utviklingen som flere tidligere hevdet. Jeg er fullstendig klar over næringsforeningens brev. Dette ble også fremlagt da saken ble behandlet i havnestyret før saken kom opp i kommunestyret. Dette fremkommer også i saksutredningen til kommunestyret i KS 108/05.

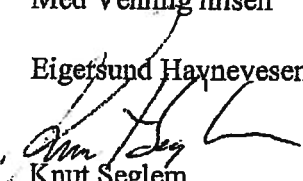
Fugløy gapet blir ikke breder og losene forandrer ikke på sikkerhetsmarginene og begrensingen inn til havnen fordi at kommunestyret gjør et nytt vedtak som bekrefter det vedtak som er til lovlighetskontroll.

Havnevesenet må forholde seg til skriv fra Kystverket av 29.03.2012

PKT 4 Forhåndsvarsel om vedtak og pålegg.: Hvor Eigersund kommune må avstå fra utbetaling fra havnekapitalen til Dalane Energi for fjerning av luftspenn. At kommunen stadig søker utsettelse for å kommentere varselet, kan ikke resultere i at havnevesenet skal betale renter til Dalane Energi. Hadde kommunen svart på henvendelsen fra Kystverket i 2010 så hadde saken vært avsluttet for lenge siden.

Med Vennlig hilsen

Eigersund Havnevesen KF


Knut Seglem
Havnefogd

CRUISE PORT EGERSUND

FORPROSJEKT – SAMMENDRAG



M/S Ocean Majesty (Fred. Olsen) besøkte Egersund i 2005 med 535 passasjerer, og anløper Kaupanes tre ganger i løpet av sommeren 2006 (3.7, 5.7 og 22.7).

OM FORPROSJEKTET	2
KORT OM OPPLEVELSER I EGERSUND OG DALANE-REGIONEN	2
EGERSUND HAVN – ANKOMST OG SERVICETILBUD	3
SPØRREUNDERSØKELSE – INNSPILL FRA CRUISEAGENTER	3
ANITA SLETBAK, FRED. OLSEN	3
ARTHUR KORDT , EUROPEAN CRUISE	4
ASGERD DEHLE, NORDIC CRUISE	4
GUNNAR LEPSØE, VIA FERIEVERDEN – CRUISESPESIALISTEN	5
ANDRE KVAMSØ, CRUISE HANDLING	6
SAMMENDRAG OG FORSLAG TIL VIDERE ARBEIDSPLAN	6
FORSLAG TIL VEDTAK	8

Om forprosjektet

De senere år har Egersund kun hatt sporadiske cruiseanløp til tross for et fantastisk potensial. Med økt satsning på cruiseturisme og vedtatt fjerning av høyspentkabel over innseilingsleden som et positivt signal, ønsker næringssjefen å invitere flere cruiseskip til å anløpe Egersund havn.



M/S Black Watch (Fred. Olsen) har anløpt Egersund tidligere.

Etter råd fra Georg Angell-Hansen (daglig leder, Cruise Norway) iverksatte Dalanerådet et forprosjekt for å komme i dialog med cruisenæringen ved et utvalg cruiseagenter. Fokus har vært å få konkrete forslag på forhold som bør ligge til rette for at Egersund skal bli en god cruisehavn i for Dalane-regionen. Forprosjektet omfattet i tillegg utarbeiding av en foreløpig presentasjon av Cruise Port Egersund som destinasjon, samt en oversikt over aktuelle rundturer for besøkende cruisepassasjerer.

Kort om opplevelser i Eigersund og Dalane-regionen

Eigersund ligger i sør-Rogaland én times kjøring sør for Stavanger, og kan i så måte også være utgangspunkt for rundturer til reisemål som markedsføres av Stavanger og/eller overland-pakker til Stavanger eller Flekkefjord. Eigersund har 13.500 innbyggere og er regionsenter i Dalane, et av Norges mest varierte og vakreste landskap. Fra storslåtte Jæren rett nord for Egersund by endrer landskapet til spektakulær geologi og 200 år med bergverkshistorie i Sokndal sør for byen. Det satses på geoturisme og etablering av egen geopark.

Eigersund og Dalane er mer enn lakseelver, havfiske og vill, norsk natur: Cruisepassasjerer kan oppleve verneverdig og fredet trehusbebyggelse fra 17 og 1800-tallet i Cittaslow-kommunen Sokndal. Korskirken i Egersund er fra 1620-årene og den eldre trehusbebyggelsen i Egersund by er bevart fra 1840-årene. For historisk interesserte vil Jøssingfjord, kjent for "Altmark"-affæren under 2. verdenskrig, og krigshandlingene i Gloppedalsura, Nord-Europas største steinur, være blant attraksjonene. Andre attraksjoner er Tronåsen i Lund, besøk på Eik treskofabrikk eller regionens ulike museer.

Eigersundsregionen byr også på en rekke gardsopplevelser og tradisjonell mat i – og like ved regionen. Byrkjedalstunet i Gjesdal er innen grei kjøreavstand, det samme er Kulturhotellet på Sogndalstrand. Eigerøy fyr og Lille Presteskjær fyr byr på flott opplevelser, og egen båt som

skal tilby sightseeing langs kysten er kjøpt inn av lokale krefter. Besøkene i månedsskiftet juni/juli kan oppleve "Egersundsuken" med Fiskeriets dag og ikke minst Egersund Visefestival med verdenskjente artister. Anløp senere på sommeren/tidlig vår vil kunne legge inn Strandaspelet og Aurefestivalen.

Egersund havn – ankomst og servicetilbud

Egersund havn har kort innseiling fra havet og vel 4500 meter kai med dybde på 6-9 meter – inklusive 3 Ro-Ro kaier. Ingen tidevannsforskjell, isfri havn og gode vei- og jernbaneforbindelser samt ledige industriarealer er andre stikkord. Anløpssted for cruiseskip vil være Kaupanes som ligger 5 minutters kjøring fra sentrum og en rekke servicetilbud (info om havnerelaterte tjenester her: www.egersundseaservice.no). Kaupanes har ISPS-standard. Mer info: www.egersund.havn.no.

Spørreundersøkelse – innspill fra cruiseagenter

Dialog med cruisenæringen har vært en viktig del av forprosjektet. Det ble sendt ut reiselivsmateriell og spørreskjema til et utvalg cruiseagenter etter anbefaling fra daglig leder i Cruise Norway. Spørreskjemaet ble fulgt opp med telefonsamtaler der tilbakemeldingen lot vente på seg. Innspill fra agentene presenteres punktvis i det følgende:

Anita Sletbak, Fred. Olsen

Sletbak returnerte spørreskjemaet vårt med følgende svar:

SPØRRESKJEMA

- 1. Hva må ligge til rette for at Egersund havn skal bli mer aktuell cruisehavn for dere?** (svar gjerne punktvis i prioritert rekkefølge)

Infrastrukturen i byen, nok turbusser og kvalifiserte guider. Interessante severdigheter som egner seg for et stor internasjonalt publikum.

- 2. Hvilke av deres cruiseskip seiler langs Vestlandet/Sørlandet i kommende sesonger?**

M/S Boudicca, M/S Black Watch, M/S Braemar og M/S Black Prince

- 3. Eventuelle øvrige tilbakemeldinger?**

Kvalifiserte personale på destinasjonen som planlegger og gjennomfører cruiseanløpene. Slik at de vet hva et cruiseanløp innebærer. Utfluktsmålene må ha nok kapasitet til servering, toalettbesøk (rullestolbrukere) og souvenirbutikker – alt uten å bruke for mye tid i kø.

Arthur Kordt , European Cruise

REFERAT AV TELEFONSAMTALE 18.01.06

- Hovedfokus må være å lage oversikt over tilgjengelige guider, og å stimulere til kursing og registrering av slike.
- Deretter må ilandstigningsforhold dokumenteres med presentasjon og bilder. Det må være rent og ordentlig. ”Kaien er cruisepassasjerenes hotellinngang”.
- Cruiseskip kommer uavhengig av ukedag – finnes det tilbud på søndager? Evt. landprogrammer som vil fungere søndager.
- Markedsføring – skaffe til veie gode bilder av havnen og regionene. Tilby disse til agentene sammen med informasjon om øvrige punkter.
- European ønsker selv å sette opp landtilbud, tar selv økonomisk risiko. Vi kan være behjelpelig med forslag og kontaktinformasjon i tillegg til markedsføringsmateriell.

Asgerd Dehle, Nordic Cruise

REFERAT AV TELEFONSAMTALE 18.01.06

- Er det nok guidekapasitet?
 - opprett et lokalt guidekorps med oversikt over språkferdigheter i samarbeid med kommunen
 - vurder å annonsere etter interesserte i lokalmiljøet
 - etabler samarbeid med Stavanger (Guide Service)?
 - viktigste språk er engelsk, tysk, fransk, italiensk, spansk men også russisk og japansk.
- Har dere nok busskapasitet?
 - Små skip trenger gjerne 5-6 busser..
 - Arranger møte med repr. for lokale busselskap.
- Lag presentasjon over havnen med:
 - dybder, kailengder, sertifisering.
 - seilingstid til nabohavner : Stavanger, Flekkefjord, Farsund.
 - gjør gode bilder tilgjengelig vederlagsfritt, gjerne via web.
 - statistikk over tidligere anløp med skipsnavn, antall pax og datoer.
 - gjøre denne informasjonen tilgjengelig for maritime avd. i rederiene.
 - både brosjyremateriell og egen nettside

- Vi (Nordic Cruise) tar gjerne i mot forslag til pakketurer på land
 - Husk å spesifiser tid og pax i tillegg til info om selve attraksjonen.
 - Lag liste over kontaktpersoner for aktuelle attraksjoner.
 - Vær obs på toalett- og bespisingsskapasitet, dette er masseturisme.
 - Beregn 30 min. fra ankomst til turene kan begynne. La turene være 4 timer og oppover.
- Kontakt Drammen kommune som har vært veldig flinke med å samle lokale interesser om felles tilrettelegging mot cruiseindustrien.

Gunnar Lepsøe, Via Ferieverden – Cruisespesialisten

Lepsøe ikke var tilgjengelig., snakket med kollega Lene Varhaug.

REFERAT AV TELEFONSAMTALE 01.02.06

- Et skikkelig guidekorps og tilstrekkelig busskapasitet er veldig viktig.
- Kaianlegg - det må være lett for passasjerer å komme seg av skipet rent fysisk.
- Toalettkapasitet i områder/turpakker der cruisepassasjerene besøker er et nøkkelord.
- Det bør være gode snuforhold i sentrum av byen med av- og påstigning på samme sted.
- Egersund vil være et alternativ til Stavanger og bør settes fokus på "uoppdaget" idyll, og nærhet til utfluktssteder.
- Utarbeid turpakker
 - Fra 2-3 timer...
 - Turer med over 4 timers varighet må ha kaféstopp.
 - >5-6 timer = heldagsturer : krever matservering – krav til høy kvalitet
- Når det gjelder statistikk bør en studere havnelistene i Stavanger. Ellers vil sammenligning av havnelister i Oslo og Bergen gi en god pekepinn på hvilke cruiseskip som går langs vestlandskysten gjennom sesongen.

Andre Kvamsø, Cruise Handling

REFERAT AV TELEFONSAMTALE 01.02.06

- Det er viktig med
 - gode anløpsforhold og kaianlegg
 - 10-15 tysktalende guider
- Egersund ligger for nært Bremerhafnen så seilingstiden blir for kort for en del av våre skip.
- En har dårlig erfaring med Flekkefjord, og Egersund vurderes ”for lite” for anløp med amerikanske passasjerer.
- Det som taler for Egersund er dyre guidepriser i Stavanger, og samme avstander til enkelte attraksjoner. Det er ikke kapasitetsproblemer for cruiseanløp til Stavanger.
- Overland-turer kan være aktuelt.

Sammendrag og forslag til videre arbeidsplan

Samtalene med cruisenæringen har gitt en rekke konkrete innspill på aktiviteter i et hovedprosjekt. I tillegg til innmelding av Egersund havn i Cruise Norway, mener nærings sjefen at arbeidet bør videreføres gjennom et hovedprosjekt og målrettet arbeid med følgende aktiviteter:

- **GUIDER – UTVIKLING/KARTLEGGING**
 - Utarbeide oversikt over lokale guider gjennom kunngjøringer i media og samarbeid med guideselskap i omegn, evt. Stavanger/Kristiansand.
 - Etablering av guidekorps i samarbeid med Eigersund kommune.
 - Videreutvikling av lokale guider i samarbeid med eksisterende kurstilbud i Stavanger/Kristiansand
- **CRUISENÆRING – NÆRINGSUTVIKLING/TILRETTELEGGING**
 - Lage veiledende kravspesifikasjon/veiledning til lokale aktører som ønsker å tilby opplevelser i forbindelse cruiseanløp: En praktisk håndbok som omtaler alt fra krav til toalettkapasitet og kommunikasjon til cruisepassasjerens forventninger til norske attraksjoner.
 - Med bakgrunn i rosende omtale foreslås en studietur til Drammen kommune for å lære av deres opplegg for lokale firma med interesser i cruiseanløp.

- Møter med repr. for lokale busselskap vedr. kapasitet og samarbeidsrutiner.
 - Presentere nevnte aktiviteter og annen informasjon i åpent møte for regionens næringsinteresser, politikere og berørte myndigheter.
- **MARKEDSFØRING – CRUISE PORT EGERSUND**
 - Innmelding i Cruise Norway inkl. egen oppføring i Norwegian Cruise Manual
 - Tilrettelegging av høyoppløselige bilder av Egersund havn og viktige attraksjoner i regionen som tilbys cruiseagenter m.fl. vederlagsfritt.
 - Samle all relevant informasjon inkl. markedsføring, bildemateriell, guidelister, EWS (Early Warning System – hindrer dobbeltbooking) m.m. på nettside ”Cruise Port Egersund”
 - Utarbeide cruisebrosjyre basert på samme materiell.



M/S Saga Ruby anløper allerede små og mellomstore byer i Norge. Kanskje blir hun også å se i Egersund havn i årene som kommer?

Forslag til vedtak

- Det settes av tidsressurser i næringssjefens stab i 2006 for å lage et detaljert hovedprosjekt for cruise-satsingen i regionen. Tidligere vedtak i Dalanerådet om innmelding i Cruise Norway følges opp.
- Cruisesatsingen i Dalane meldes inn som et aktuelt samarbeidsområde i West Link.
- Det søkes om finansiering av hovedprosjektet fra de finansieringsaktørene som er naturlige (Eigersund kommune, Dalanerådet, Regionalt Utviklingsprogram for 2007, West Link)

EIGERSUND KOMMUNE
Sentraladministrasjonen
Seksjon økonomi

Kystverket

Postboks 1502
6025 ÅLESUND

Vår ref.: 12/28479 / 10/2029 / FE-223, FA-T32

Saksbehandler: Tore L. Oliversen

E-post: tore.ludvig.oliversen@eigersund.kommune.no

Dato: 05.11.2012

Direkte telefon: 51 46 80 41 / 900 67 425

Deres ref.: / 02.11.2011

Forvaltning av havnekapitalen - forespørsel om fristutsettelse

Jeg viser til Kystverkets brev datert 13.09.2012, med deres referanse 2011/4953-18. I dette brev fikk Eigersund kommune utsatt frist med å komme med tilbakemelding innen 15.11.2012.

Eigersund kommune har over en periode arbeidet med sak ang. dette forhold – og viser til tidligere brev og dialog. Formannskapet behandlet saken i sitt møte 31.10.2012 og intensjonen var at denne sak da skulle opp i ekstraordinært havnestyremøte 31.10.2012. Dette la leder av havnestyret opp – og på den måten skulle saken endelig behandles i kommunestyret 05.11.2012 (iht. tidligere informasjon).

Eigersund kommune sin saksutredning var oversendt og kjent for havnevesenet – bla. i form av at havnefogden har gitt høring i saken – to ganger. Saken som er meldt opp til havnevesenet 31.10.2012 legger ikke med:

1. Saksutredningen til Eigersund kommune – ei heller kommenteres denne (til tross for innpill og kommentarer fra havnevesenet tidligere).
2. Kun ett av Kystverkets brev om denne sak legges med. Bla. legges ikke ”åpningsbrevet” med – datert 02.11.2011.
3. Videre er rådmannen i Eigersund kommune ikke gitt anledning til å uttale seg om saken (brudd på Kommunelovens §72).

Leder av havnestyret valgte (etter en total vurdering) å utsette møtet 31.10.2012 – og dermed kommer ikke saken opp til behandling i kommunestyret 05.11.2012.

Jeg viser her til vår oversendelse datert 02.11.2012 – til Eigersund havnevesen. Det påpekes her at det må settes opp ekstraordinært møte i havnestyret slik at saken kan behandles i kommunestyret 17.12.2012. Basert på disse forhold ber Eigersund kommune om utsatt frist til 20.12.2012.

Jeg viser til vedlegg, som omfatter følgende forhold:

- Vedlegg 1 – oversendelsesbrev til Eigersund havnevesen.
- Vedlegg 2 – saksutredning fra Eigersund kommune, med vedlegg.
- Vedlegg 3 – saksutredning fra Eigersund havnevesen, med vedlegg.

Med vennlig hilsen

Tore L. Oliversen
Kommunalsjef økonomi

Kopi til:
Leif E. Broch
Ketil Helgevold

Informasjonssjef
Rådmann



KYSTVERKET
HOVEDKONTORET

Eigersund kommune
Postboks 580
4379 Eigersund

Eigersund kommune
MOTTATT: 22 NOV 2012
ARKIVSAKID: 10/2029

Deres ref.: 12128479 / 10/2029
Vår ref.: 2011/4953-20
/ FE-223, FA-T32

Arkiv nr.:
Saksbehandler:
Jan Roar Gidske

Dato:
20.11.2012

Tilbakemelding - Forvaltning av havnekapitalen - forespørsel om fristutsettelse

Vi viser til deres brev av 05.11.2012 vedrørende forespørsel om ny fristutsettelse i pågående sak om bruk av havnekapital.

Kystverkets hovedkontor bemerker at Eigersund kommune til tross for gjentatte fristutsettelser ikke har kommet med tilbakemelding i saken. Vi finner det likevel på bakgrunn av redegjorte begrunnelse i ovennevnte brev, riktig at Eigersund kommune får utsatt fristen for tilbakemelding til avholdt kommunestyremøte 17.12.2012.

Endelig frist for å komme med tilbakemelding settes til **5. januar 2013**.

Med hilsen

Kristin Frotvedt
fungerende avdelingsdirektør

Jan Roar Gidske
rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:
Eigersund havnevesen KF Strandgaten 2 4370 EIGERSUND
Kystverket Vest

Hovedkontoret - Kystforvaltningsavdelingen

Sentral postadresse: Kystverket, postboks 1502,
6025 ÅLESUND

Telefon: +47 07847
Telefaks: +47 70 23 10 08
Bankgiro: 7694 05 06766

Internett: www.kystverket.no
E-post: post@kystverket.no
Org.nr.: NO 970 237 372

Brev, saksrespondanse og e-post bes adressert til Kystverket, ikke til avdeling eller enkeltperson

EIGERSUND KOMMUNE
Sentraladministrasjonen
Seksjon interne tjenester

Eigersund havnevesen

Postboks 117 Strandgaten 2
4370 EIGERSUND

Vår ref.: 12/28259 / FE-223, FA-T32

Saksbehandler: Leif E. Broch

E-post: leif.broch@eigersund.kommune.no

Dato: 02.11.2012

Direkte telefon: 51 46 80 23 / 908 81 568

Deres ref. / dato: /

Formannskapetets behandling - F-sak 117/12 - Tilbakemelding på forvaltning av havnekapital - fjerning av luftspenn Fuglodden
Oversendelse for saksbehandling i havnvesenet før behandling i havnestyre og kommunestyre.

Formannskapet har i sitt møte 31.10.2012 behandlet sak 117/12 og fattet følgende enstemmige vedtak:

FS-117/12 Vedtak:

Formannskapet oversender saken til Havnestyret for behandling og videre oppfølging i Kommunestyret.

Havnestyret innstiller til Kommunestyret:

1. *Kommunestyrets vedtak fra 19.12.2005 opprettholdes og hvor Eigersund kommune deltar med 1 mill. i finansiering som fordeles slik:
 - a. *Kr. 500.000 ved at årets overskudd for Eigersund kommune reduseres tilsvarende.*
 - a. *Kr. 500.000 på havnekassen.**
1. *Eigersund havnesen utbetaler umiddelbart et anleggsbidrag på 500.000 kroner og eventuelle tilleggsrenter til Dalane energi (utestående faktura).*
2. *Eigersund havnevesen innarbeider anleggsbidraget i budsjettet for 2012.*
3. *Kommunestyret har merket seg de vurderinger og forhold som Kystverket påpeker i sine brev datert*
4. *29.03.2012, 05.01.2012, 02.11.2011 og 23.09.2010 og har følgende kommentarer:
 - a. *Kommunestyret mener at nevnte brev bygger på feil faktum og hvor det foreligger momenter som Kystverket må ta hensyn til. I denne sammenheng viser Kommunestyret til denne saksutredning og tidligere oversendt advokatutredning datert 07.05.2012.*
 - a. *Gjennomgang av dokumentasjon i denne sak viser at havnevesenet flere ganger har tatt opp mulighetene for å fjerne luftspennet.*
 - b. *Fjerning av luftspennet har vært oppe til vurdering og diskusjon i både 1978, 1990 – 1992, 1999 og i 2005.*
 - c. *Det er den tidligere havnesjefen som har tatt opp fjerning av luftspennet.**

SAKSFREMLEGG - INNSTILLING.

EIGERSUND HAVNESTYRE

Havnestyresak:	Behandlingsdato:	Saksbehandler:	Medlemmer tilstede
26-12		K.S	av

SAK: Uttalelse forvaltning av havnekapitalen Eigersund kommune. Forhåndsvarsel om vedtak og pålegg. (Dekking av kostnader ved fjerning av luftspenn)

Saken gjelder: Kystverket har i brev av 29.03.2012 kommet med følgende forhåndsvarsel om vedtak og pålegg: " Kystverkets hovedkontor gir med dette varsel etter forvaltningsloven § 16 om at vi vil gjøre vedtak med hjemmel i havne- og farvannsloven § 57.

Et slikt vedtak vil bety at Eigersund kommune må avstå fra utbetaling fra havnekapitalen til Dalane Energi for fjerning av et luftspenn. Det samme gjelder utbetaling til Eigersund Isfabrikk. For det tilfellet at det all er gjort slik utbetaling, kommer vi til å gi pålegg om retting, som betyr at midlene må føres tilbake til havnekapitalen. Et slikt vedtak kan følges opp med forelegg som kan få virkning som rettskraftig dom, tvangsmulkt mv."

Se vedlegg 1.

Saksbehandlers kommentar:

Som det fremkommer i sammendraget i saksfremlegget til kommunestyret sak 108/05, var argumentet at "Den kan virke skjæmmende, som et fremmedelement i fjord landskapet." Det var også det representanten Lagård refererte til da vedkommende fremmet sitt forslag. Se vedlegg 2.

Havnefogden har dokumentert gjennom hele saksgangen at farvannets beskaffenhet (dybde og bredde) som setter begrensinger på størrelsen av fartøyer eller rigger som kan anløpe havnen. Høyden på luftspennet ikke er til hinder for den trafikk som kan passere gjennom sundet med Fugloddan. Se Vedlegg 3 og 4. Vedlegg 3 og 4 mangler i saksfremlegget til formannskapet og kommunestyret. Som havnestyret er kjent med så er det losplikt inn til havnen og som det fremgår av Begrensinger for losoppdrag - Eigersund Rogaland er det ikke mulig av fysiske begrensinger og sikkerhetsmessige hensyn å ta inn rigger til havnen. Med bakgrunn i varselet om vedtak fra Kystverket som innebærer å avstå fra utbetaling fra havnekapitalen til Dalane Energi, finner saksbehandler underlig at formannskapet anbefaler at utbetaling fra havnekassen før vedtak fra Kystverket foreligger. Dette er stikk i strid med varselet vedtak fra Kystverket. I følge vedlegg 1 Brev fra Kystverket datert 29.03.2012 er en utbetaling brudd på Havneogfarvannsloven §48. (Se vedlegg 1)

Havnevesenet registrerer at formannskapet innstiller til kommunestyret at vedtak i K-sak 108/05 opprettholdes.

Havnevesenet vil således avvente til endelig vedtak og svar foreligger fra kystverket før eventuell utbetaling til Dalane Energi. Dette ihht varselet vedtak.

Forslag til vedtak:

Havnestyret innstiller til kommunestyret.

Havnevesenet registrerer at formannskapet innstiller til kommunestyret at vedtak i K-sak 108/05 opprettholdes.

Havnevesenet vil således avvente til endelig vedtak og svar foreligger fra Kystverket før eventuell utbetaling til Dalane Energi. Dette ihht. varslet vedtak.

Vedlegg:

1. Brev fra Kystverkets hovedkontor datert 29.03.
2. Kopi av møtebok KS 108/5
3. kopi av E-post fra Statalos Jack Dønnestad og Bukser og berging
4. Spesifikasjon Begrensinger for losoppdrag, Egersund Rogaland.
5. Brev fra Eigersund kommune datert 02.11.2012

Knut Seglem

Fra: "Dan M. Voll" <dan.voll@bube.no>
Til: "Knut Seglem" <post@egersund.havn.no>
Sendt: 19. desember 2005 11:25
Emne: SV: Rigger inn til Egersund.

Viser til tidligere samtale angående slopebåt assistanse av oljerigger inn til Egersund havn. Jeg er skeptisk til dette prosjektet grunnet bredden i innseilingen, 70 meter når en er klar av 10 meters kurven. Har sjekket bredden på de fleste norske rigger, de eldste Aker riggene har en bredde på 67.4 meter, mens nyere rigger ligger på overkant av 80 meter (Erik Raude 85.5 meter). Antar at riggselskapene vil kreve større sikkerhetsmargin, dette blir mer "går det så går det". Buksør og Berging vil ikke kunne ta på seg ansvaret for denne type operasjoner, dette vil være i strid med vår egen QA/IIMS.

Med vennlig hilsen
Buksør og Berging as.

Dan M. Voll

-----Opprinnelig melding-----

Fra: Knut Seglem [mailto:post@egersund.havn.no]
Sendt: 19. desember 2005 08:04
Til: Dan M. Voll
Emne: Fw: Rigger inn til Egersund.

Your mail has been scanned by InterScan VirusWall.

Til Buksør og Berging
att: Dan M Voll

Oversender uttalelse fra Losene angående rigger inn til Egersund. Vi anmoder om Deres uttalelse vedrørende saken.

Med Vennlig hilsen
Eigersund Havnevesen
Knut Seglem
Havnefogd

----- Original Message -----

From: "Dønnestad, Jack" <jack.dønnestad@kystverket.no>
To: <post@egersund.havn.no>
Sent: Friday, December 16, 2005 6:39 PM

Subject: Rigger inn til Egersund.

Henviser til telefonsamtale 16/12-05 der det ble spurt om mulighet for å ta inn offshorerigger på ca 60-70 meters bredde til Egersund, Vi tar utgangspunkt i at det er en totalbredde på 110 meter mellom Fugloddan og Ryttervik , med en fri seilingsbredde på ca. 70 meter klar 10 meters dybdekurve på en rett nordlig kurs ved passering av sundet på det trangeste.

Det frarådes av losene i området å gjennomføre slike oppdrag, da vi jobber under helt andre sikkerhetsmarginer. Dette med utgangspunkt i larvannets beskaffenhet.

Videre henviser jeg til Dan Wold i bugser&bjergning ved en eventuell beregning av taubåtbruk/teoretisk gjennomføring av slike oppdrag.

Mvh: Jack Dønnestad
Statslos



Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 12.12.2012
Arkiv: :FE-033, TI-&15
Arkivsaksnr.:
11/1803
Journalpostløpenr.:
12/31729

Avdeling:
Enhet:
Saksbehandler:
Stilling:
Telefon:
E-post:

Sentraladministrasjonen
Seksjon interne tjenester
Leif E. Broch
Informasjonssjef
51 46 80 23
leif.broch@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
	Formannskapet	13.12.2012
	Kommunestyret	17.12.2012

Endring - oppnevning av medlem til kontrollutvalg

Sammendrag:

Det fremgår av kommunelovens § 77 nr 2 er varamedlem av kommunal nemnd med beslutningsmyndighet utelukket fra valg til kontrollutvalget.

Dag Rune Skår (FrP) er varamedlem til planteknisk utvalg for FrP og skulle således ikke ha vært oppnevnt til kontrollutvalget 18.6.2012 med mindre han samtidig ble fritatt fra sitt verv som varamedlem i PTU.

Det må derfor enten oppnevnes nytt medlem til kontrollutvalget eller nytt varamedlem til planteknisk utvalg.

Saksgang:

Formannskapet innstiller til kommunestyret.

Rådmannens forslag til vedtak 12.12.2012:

Saken legges frem uten forslag til vedtak

Eventuell tidligere politisk behandling:

KS-072/12 Vedtak:

1. John A Ludvigsen gis fritak for sitt verv som medlem av kontrollutvalget.
2. Som nytt medlem velges: Dag Rune Skår (FrP).

Vedtaket er enstemmig.

Andre opplysninger / fakta i saken:

Kommuneloven § 77. Kontrollutvalget

1. Kommunestyret og fylkestinget velger selv et kontrollutvalg til å forestå det løpende tilsyn med den kommunale og fylkeskommunale forvaltning på sine vegne. Utvalget skal ha minst tre medlemmer. Kommunestyret og fylkestinget velger selv medlemmer og varamedlemmer til utvalget, og blant medlemmene leder og nestleder. Minst ett av utvalgets medlemmer skal velges blant kommunestyrets eller fylkestingets medlemmer. Utvalgets leder har møte- og talerett i kommunestyret og fylkestinget når utvalgets saker behandles.
2. Utelukket fra valg er ordfører, fylkesordfører, varaordfører, medlem og varamedlem av formannskap og fylkesutvalg, medlem **og varamedlem av kommunal eller fylkeskommunal**

nemnd med beslutningsmyndighet, medlem av kommuneråd eller fylkesråd og ansatte i kommunen eller fylkeskommunen.

3. Kommunestyret og fylkestinget kan når som helst foreta nyvalg av utvalgets medlemmer.

Kommunestyret innvilget John A Ludvigsen (FrP) fritak fra sitt verv i kontrollutvalget og Dag Rune Skår (FrP) ble valgt etter forslag fra FrP.

Saksbehandlers vurderinger:

Som det fremgår av kommunelovens § 77 nr 2 er varamedlem av kommunal nemnd med beslutningsmyndighet utelukket fra valg til kontrollutvalget.

Dag Rune Skår (FrP) er varamedlem til planteknisk utvalg for FrP og skulle således ikke ha vært oppnevnt til kontrollutvalget 18.6.2012 med mindre han samtidig ble fritatt fra sitt verv som varamedlem i PTU.

Det må derfor enten oppnevnes nytt medlem til kontrollutvalget eller nytt varamedlem til planteknisk utvalg.

Problemstillingen kom opp i siste møte i kontrollutvalget og bør avklares før snarest slik at vi kan få formalitetene på plass.

På grunn av knapp tid har ikke FrP fått avklart hva de ønsker og det vil derfor eventuelt bli en avklaring på dette frem mot kommunestyret. Saken legges derfor frem uten innstilling, men alternativ 1 eller 2 i alternative forslag til løsninger er aktuelle.

Økonomiske konsekvenser:

Ingen.

~ o ~

Alternative løsninger:

Alt 1:

- a. Dag Rune Skår (FrP) gis fritak fra vervet som medlem av kontrollutvalget.
- b. X oppnevnes som medlem av kontrollutvalget.

Alt 2.

- a. Dag Rune Skår (FrP) gis fritak fra vervet som varamedlem av planteknisk utvalg.
- b. X oppnevnes som varamedlem av planteknisk utvalg.

~ o ~

Dokumenter - vedlagt saken:

Ingen.

Parter i saken:

Dag Rune Skår (FrP)
Egersund FrP



Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 07.12.2012
Arkiv: :FE-142
Arkivsaksnr.:
07/3791
Journalpostløpenr.:
12/31127

Avdeling:
Enhet:
Saksbehandler:
Stilling:
Telefon:
E-post:

Sentraladministrasjonen
Plankontoret
Dag Kjetil Tonheim
Plansjef
51 46 83 21
dag.kjetil.tonheim@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
	Planteknisk utvalg	11.12.2012
	Kommunestyret	17.12.2012

Delegering av myndighet til å foreta mindre reguleringsendring - bestemmelser i vedtatte reguleringsplaner om utbyggingsavtaler

Sammendrag:

Denne saken er en oppfølging av tidligere sak om forutsigbarhetsvedtak. Bakgrunnen er en avklaring fra fylkesmannen i forhold til krav om utbyggingsavtaler som er innarbeidet i reguleringsbestemmelser i noen reguleringsplaner. Fylkesmannen mener at på bakgrunn av uttalelsen fra Kommunal- og regionaldepartementets uttale, jf. Planjuss nr 1/2012, vil krav i reguleringsbestemmelser om at utbyggingsavtale skal inngås før tillatelse kan gis være en ugyldig reguleringsbestemmelse. En slik bestemmelse rent rettslig vil som hovedregel være å anse som en såkalt nullitet dvs. at man kan se bort fra bestemmelsen ved anvendelse av planen. Endring av bestemmelsene kan i følge Fylkesmannen gjøres som en mindre endring forutsatt at slik fullmakt er delegert til administrasjonen, jf. pbl. § 12-14 annet ledd. Rådmannen innstiller på at rådmannen får delegert myndighet til å fatte vedtak om å ta slike bestemmelser om utbyggingsavtaler ut i tilknytning til planer med slikt krav.

Saksgang:

PTU innstiller til Kommunestyret.

Rådmannens forslag til vedtak 07.12.2012:

PTU innstiller til kommunestyret:

Rådmannen får delegert fullmakt til å ta ut bestemmelser knyttet til utbyggingsavtaler i reguleringsplaner jf. pbl. § 12-14 annet ledd.

Eventuell tidligere politisk behandling:

Andre opplysninger / fakta i saken:

Delegering av myndighet til å ta ut bestemmelser i vedtatte reguleringsplaner - utbyggingsavtaler

Inngåelse av utbyggingsavtaler er som oftest i både utbyggers og kommunens interesse å inngå. Avtalen kan regulere hvem som eventuelt skal utføre arbeidet med de ulike rekkefølgekravene, tidspunktet for når dette skal gjøres, og hvem som skal betale hva for

dette arbeidet m.m. Avtalen kan føre til at den private parten påtar seg forpliktelser som går ut over det kommunen ensidig kunne pålagt ham. Plan- og bygningsloven § 64b, og kapittel 17 i ny plan- og bygningslov regulerer nærmere hva som kan avtales.

Eigersund kommunestyre vedtok i sak 088/12 forslag til forutsigbarhetsvedtak. En viser til prinsipputtale fra Kommunal- og regionaldepartementet datert 03.10.2011 der det blir slått fast at "kommunen under ingen omstendigheter har hjemmel til å stille vilkår om en utbyggingsavtale". Hjemmelen for kommuneplanbestemmelser om utbyggingavtaler i pbl. §11-9 nr. 2 er således ikke hjemmel for å kreve avtale. Dette medfører at kommunen må tilnærme seg dette på en annen måte enn tidligere skissert i kommuneplan og også tidligere vedtatte reguleringsplaner.

Kommunen kan ikke nekte utbygging i et område på grunn av manglende utbyggingsavtale. Det er gitt uttrykk for samme synspunkt i rundskriv H-5/02, "Juridiske spørsmål vedrørende utbyggingsavtaler i tilknytning til plan- og byggesaksbehandling m.v.". Departementet uttaler her følgende:

"Den som søker om byggetillatelse har krav på å få det, med mindre kommunen har rettslig grunnlag for å nekte. Begrunnelsen må knytte seg til krav i plan- og bygningsloven, forskrifter, kommune-, regulerings- eller bebyggelsesplan eller vedtekter. Kommunen kan derfor ikke kreve en utbyggingsavtale for å gi byggetillatelse, eller nekte å gi byggetillatelse fordi det ville være uheldig å bygge ut området. Kommunen har imidlertid flere muligheter for å kreve at et byggeområde reguleres eller omreguleres før en søknad om byggetillatelse behandles. Kommunen kan videre gi rekkefølgebestemmelser som legger føringer for utbygging innenfor reguleringsområdet".

En har forelagt spørsmålet for Fylkesmannens forvaltningsavdeling. Fylkesmannen svarer i eposter datert 20.11 og 27.11 at på bakgrunn av uttalelsen fra Kommunal- og regionaldepartementets uttale, jf. Planjuss nr 1/2012, vil krav i reguleringsbestemmelser om at utbyggingsavtale skal inngås før tillatelse kan gis være en ugyldig reguleringsbestemmelse.

En slik bestemmelse rent rettslig vil som hovedregel være å anse som en såkalt nullitet dvs. at man kan se bort fra bestemmelsen ved anvendelse av planen.

Endring av bestemmelsene kan i følge Fylkesmannen gjøres som en mindre endring forutsatt at slik fullmakt er delegert til administrasjonen, jf. pbl. § 12-14 annet ledd.

Rent formelt må derfor bestemmelsene endres ved at referansen til utbyggingsavtale tas ut og det må fattes eget vedtak på dette. Dette er å regne som en formalitet og rådmannen anbefaler derfor at myndigheten til å gjøre dette delegeres til rådmannen jf. pbl. § 12-14 annet ledd for å spare tid.

Universell utforming:

Ikke aktuelt

Økonomiske konsekvenser:

Ingen kjente.

Driftsmessige forhold	Inneværende år	Neste år	År 3
Sum			

Investeringsmessige forhold	Inneværende år	Neste år	År 3
------------------------------------	-----------------------	-----------------	-------------

Sum			

~ 0 ~

Alternative løsninger:

~ 0 ~

Dokumenter - vedlagt saken:

Dok.nr	Tittel på vedlegg
257195	SV: Forståelse av forholdet mellom "krav" om utbyggingsavtale og reguleringsplan
257196	SV: Forståelse av forholdet mellom "krav" om utbyggingsavtale og reguleringsplan
257405	Adgang til å stille krav om utb.avtale.PDF

30 9		20.11.2012	Thomsen Erik	Forståelse av forholdet mellom "krav" om utbyggingsavtale og reguleringsplan
31 0		27.11.2012	Middelthon Knut	Forståelse av forholdet mellom "krav" om utbyggingsavtale og reguleringsplan

Fra: Thomsen Erik
Sendt: 20.11.2012
Til: Dag Kjetil Tonheim
Kopi:
Emne: SV: Forståelse av forholdet mellom "krav" om utbyggingsavtale og reguleringsplan

Hei!

På bakgrunn av uttalelsen fra Kommunal- og regionaldepartementets uttale, jf. Planjuss nr 1/2012, kan jeg vanskelig se annet enn at et krav i reguleringsbestemmelser om at utbyggingsavtale skal inngås før tillatelse kan gis vil være en ugyldig reguleringsbestemmelse.

Mener videre at en slik bestemmelse rettslig som hovedregel er å anse som en såkalt nullitet dvs. at man kan se bort fra bestemmelsen ved anvendelse av planen.

Jeg er usikker på om en slik ugyldig bestemmelse kan tas ut av planen uten ny planbehandling. Problemstillingen kommer vel kanskje ikke på spissen siden man uansett som hovedregel kan se bort fra bestemmelsen, jf. overfor.

Dersom du har flere spørsmål om dette temaet må jeg nesten be deg kontakte Knut Middelthon som er tilbake fra 26.11.

Mvh

Erik Thomsen

Rådgiver - jurist

Fylkesmannen i Rogaland

Tlf. dir: 51 56 88 79

Tlf. sert: 51 56 87 00

Hjemmeside: fylkesmannen.no/rogaland

Fra: Dag Kjetil Tonheim [mailto:dag.kjetil.tonheim@eigersund.kommune.no]
Sendt: 20. november 2012 09:11
Til: Thomsen Erik
Emne: Forståelse av forholdet mellom "krav" om utbyggingsavtale og reguleringsplan
Viktighet: Høy

Vi har noen reguleringsplaner hvor det tidligere ble lagt inn krav om utbyggingsavtale. For eksempel står det i bestemmelsene i en plan vedtatt i 2009 under rekkefølgekrav at; *"Utbyggingsavtaler skal benyttes for alle utbyggingsområder BB samt utbyggingsområde B der det er 4 boenheter eller flere. All annen arealbruk vil alltid utløse krav om utbyggingsavtale. Eventuelle tvilstilfeller om ikke å benytte utbyggingsavtale i B områder avgjøres av Miljøutvalget."*

En viser her til prinsipputtale fra Kommunal- og regionaldepartementet datert 03.10.2011 der det blir slått fast at "kommunen under ingen omstendigheter har hjemmel til å stille vilkår om en utbyggingsavtale". Vår forståelse er derfor at utbyggingsavtale er en frivillig avtale mellom to likeverdige parter og at det således ikke kan kreves utbyggingsavtale.

Mitt spørsmål er da: Er kravet om utbyggingsavtale som er innarbeidet i tidligere reguleringsplaner da å anse som ugyldig og kan således ikke legges til grunn? Skal de/kan de tas ut uten behandling?

Kan du gi en rask tilbakemelding på hvordan dette skal håndteres på 95884976. Vi skal ha møte i planteknisk utvalg i dag og jeg skulle gjerne hatt en tilbakemelding i løpet av dagen.

Mvh

Dag Kjetil Tonheim

Plansjef

Fra: Middelthon Knut
Sendt: 27.11.2012
Til: Dag Kjetil Tonheim
Kopi:
Emne: SV: Forståelse av forholdet mellom "krav" om utbyggingsavtale og reguleringsplan

Det vil være riktig å ta disse bestemmelsene ut. Kan sikkert gjøres som "liten"/administrativ endring forutsatt at slik fullmakt er delegert, jf. pbl. § 12-14 annet ledd.

Vennlig hilsen

FYLKESMANNEN I ROGALAND

Forvaltningsavdelinga

Knut Middelthon

fagdirektør

Tlf. : 51 56 87 00

Tlf. direkte: 51568809

postmottak@fmro.no <mailto:postmottak@fmro.no>

www.fylkesmannen.no/rogaland

Postboks 59, 4001 Stavanger

Fra: Dag Kjetil Tonheim [mailto:dag.kjetil.tonheim@eigersund.kommune.no]
Sendt: 20. november 2012 09:02
Til: Middelthon Knut
Kopi: Ketil Helgevold

Emne: Forståelse av forholdet mellom "krav" om utbyggingsavtale og reguleringsplan
Viktighet: Høy

Vi har noen reguleringsplaner hvor det tidligere ble lagt inn krav om utbyggingsavtale. For eksempel står det i bestemmelsene i en plan vedtatt i 2009 under rekkefølgekrav at; *"Utbyggingsavtaler skal benyttes for alle utbyggingsområder BB samt utbyggingsområde B der det er 4 boenheter eller flere. All annen arealbruk vil alltid utløse krav om utbyggingsavtale. Eventuelle tvilstilfeller om ikke å benytte utbyggingsavtale i B områder avgjøres av Miljøutvalget."*

En viser her til prinsipputtale fra Kommunal- og regionaldepartementet datert 03.10.2011 der det blir slått fast at "kommunen under ingen omstendigheter har hjemmel til å stille vilkår om en utbyggingsavtale". Vår forståelse er derfor at utbyggingsavtale er en frivillig avtale mellom to likeverdige parter og at det således ikke kan kreves utbyggingsavtale.

Mitt spørsmål er da: Er kravet om utbyggingsavtale som er innarbeidet i tidligere reguleringsplaner da å anse som ugyldig og kan således ikke legges til grunn? Skal de/kan de tas ut uten behandling?

Kan du gi en rask tilbakemelding på hvordan dette skal håndteres.

Mvh

Dag Kjetil Tonheim

Plasnjef

Adgang til å stille krav om utbyggingsavtale i forbindelse med byggetillatelse – brev fra Kommunal- og regionaldepartementet

Sammendrag:

Kommunen har ikke hjemmel til å stille vilkår om en utbyggingsavtale. Kommunen kan heller ikke stille som krav i plan at avtale skal inngås før tillatelse gis.

Vi viser til brev datert 24. mars 2011. Vi presiserer at vi ikke tar stilling til den konkrete saken, men kun gir generelle merknader til spørsmålene henvendelsen reiser.

Innledningsvis presiserer departementet at kommunen under ingen omstendigheter har hjemmel til å stille vilkår om en utbyggingsavtale. Kommunen kan heller ikke stille som krav i plan at avtale skal inngås før tillatelse gis. Det er videre en viktig premiss at en søk-

nad om byggetillatelse ikke kan avslås med mindre bygningsmyndighetene har hjemmel til det.

En utbyggingsavtale er et verktøy som kan brukes slik at en utbygger frivillig oppfyller en del forutsetninger i lov eller plan, slik at området blir byggeklart. Avtalen kan altså oppfylle rekkefølgekrav eller sikre oppfyllelse av krav til infrastruktur i plan- og bygningsloven (pbl) (jf. særlig § 18-1 og kapittel 27). Kommunen kan ikke kreve avtale, men den kan legge vekt på om avtale er inngått når den vurderer om krav i planen er oppfylt. Et vanlig grunnlag for en utbyggingsavtale er at det foreligger rekkefølgekrav i en vedtatt plan. Det inngås da en avtale om oppfyllelse av rekkefølgekravet, slik at det enten anses oppfylt eller at det eventuelt kan dispenseres fra det. Kommunens posisjon ved avtaleinngåelsen vil i slike tilfeller være at byggetillatelse kan nektes, fordi gjennomføring av tiltaket/utbyggingen er i strid med krav i plan.

Hvis kommunen mottar en søknad som fullt ut er i overensstemmelse med lov og plan, kan tiltaket ikke nektes. Kommunen kan da som nevnt heller ikke kreve en avtale. Det er selvfølgelig ikke noe i veien for at tiltakshaver uansett inngår en avtale med kommunen om

bidrag til eller fysisk opparbeiding av infrastruktur. Dette vil ofte kunne gi et rimelig utslag i form av at tiltaket belastning på omgivelsene avhjelper, samtidig som opparbeiding av infrastruktur som er en fordel for tiltaket, forseres.

Hvis kommunen ved mottak av en søknad finner at tiltaket ikke kan nektes, samtidig som gjennomføringen av tiltaket vil medføre en uheldig belastning på omgivelsene, kan tiltaket eventuelt stanses med et midlertidig forbud mot tiltak etter pbl § 13-1. Slikt forbud kan i utgangspunktet nedlegges frem til rammetillatelse er gitt.

Departementet vil for øvrig påpeke at en avtale uansett må oppfylle krav i pbl 17-3, jf. særlig tredje ledd. Av bestemmelsen følger det blant annet at tiltaket skal være nødvendig for gjennomføring av planvedtak. Bestemmelsen forstås slik at det avtalte bidraget fyller et behov i området eller avhjelper en ulempe som følger av utbyggingen. Behovet som bidraget skal dekke må ha en sammenheng med utbyggingen. Det er imidlertid ikke en forutsetning at behovet er regulert i samme plan som utbyggingen.

