



# EIGERSUND KOMMUNE

## Kommunestyret

### MØTEINNKALLING

<b>Utvalg:</b>	Kommunestyret		
<b>Møtested:</b>	Eigersund Arena		
<b>Dato:</b>	22.04.2013	<b>Tidspunkt:</b>	18:30

ORIENTERINGER		
kl	18:00 -18:25	Orientering om Magma Geopark v/ daglig leder geolog Pål Thjømøe
Kl	18:30	Møtestart

### Saksliste:

Sak nr.	Sakstittel	L
011/13	Godkjenning av protokoll fra kommunestyrets møte 11.3.2013	
012/13	Midlertidig løsning av plassproblemene ved Husabø ungdomsskole	
013/13	Satsing på barnevernet - tilskudd til kompetanse og samhandlingstiltak i barnevernet	
014/13	Årsregnskap og årsmelding 2012 for Eigersund kommune	
015/13	Avtale om feiing av piper og røykkanaler i Bjerkreim kommune	
016/13	Mulighetsstudie - utvidelse av antall parkeringsplasser på Gruset	
017/13	Delegasjon etter matrikkelforskriftens § 51 1. ledd	
018/13	Årsregnskap og årsmelding Eigersund Havnevesenet KF 2012	
019/13	Reguleringsplan for rassikring og utbedring av FV 42 ved Gyavatnet - del II - 2. gangsbehandling	
020/13	Reguleringsendring og konsekvensutredning for Hellvik steinindustri, Krogavatnet gnr. 60 bnr. 19 m.fl. - 2. gangsbehandling	
021/13	Reguleringsendring - boliger med tilhørende funksjoner på gnr. 60 bnr. 237 mfl., Hellvik - 2. gangsbehandling	
022/13	Utbyggingsavtale Hamraneveien gnr. 8 bnr. 100 m.f.	
023/13	Utbyggingsavtale Leidlandshagen	
024/13	Interpellasjon til kommunestyrets møte 22.4.2013 - Kommunens holdning til skatteparadis	

## Administrative meldinger – Innkalling av varamedlemmer:

Vær oppmerksom på at den enkelte representant selv er ansvarlig for å følge med på eventuell inhabilitetsproblematikk i den enkelte sak. Den enkelte representant må selv kontrollere om det foreligger inhabilitet i noen saker og eventuelt varsle om dette til møtesekretæren. Dette uavhengig av om det har vært inhabilitet ved tidligere behandlinger av saken(e).

Forfall meldes til **Målfrid Espeland 901 33 107** [maalfrid.espeland@eigersund.kommune.no](mailto:maalfrid.espeland@eigersund.kommune.no)  
– event. til kommunens sentralbord 51 46 80 00

- Følgende varamedlemmer innkalles, andre møter kun etter nærmere avtale:

**Anders Ege (AP)** for Thusanee Lingeswaran (AP).

**Bjørn Arild Omdal (KRF)** for Solveig Ege Tengesdal (KRF)

Kommunestyremøte		22. april	Frist for endring:	Fredag 15.mars	
Parti	Sted	Dag	Dato	Tid kl.	
AP	Arbeidernes Hus.	Torsdag	11.april	19:30	
FRP	Formannskapssalen, rådhuset	Mandag	8.april	18:00	
H	Formannskapssalen, rådhuset	Tirsdag	9.april	18:00	
KRF	Formannskapssal, rådhuset	Mandag	15.april	19:00	
SP	Kontor/grupperom, rådhuset (4.etg.)	Onsdag	10.april	19:30	
SV	Formannskapssalen, rådhuset	Torsdag	11.april	18:30	
V	Kulturkontoret, Strandgaten	Torsdag	11.april	20:00	

Møtet er åpent for publikum og holdes i formannskapssalen der det er installert teleslynge. Enkelte saker kan imidlertid, helt eller delvis, være unntatt offentlighet på grunn av lovbestemt taushetsplikt. Dette vil i så fall fremgå av sakslisten. Publikum som ønsker å følge en sak må beregne å være tilstede fra møtets start, da saksrekkefølgen kan bli endret uten varsel.

Komplette saksdokumentene er utlagt i ekspedisjonen i Rådhusets 4 etasje, biblioteket og på kommunens internettsider [www.eigersund.kommune.no/politisk](http://www.eigersund.kommune.no/politisk). Kopi av saksdokumentene kan fås ved henvendelse til Politisk **sekretariat** i rådhusets 4.





## Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 14.03.2013  
Arkiv: :FE-033  
Arkivsaksnr.:  
13/615  
Journalpostløpenr.:  
13/8033

Avdeling:  
Enhet:  
Saksbehandler:  
Stilling:  
Telefon:  
E-post:

Sentraladministrasjonen  
Politisk sekretariat  
Målfrid Espeland  
Politisk sekretær  
51 46 80 25  
maalfrid.espeland@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
011/13	Kommunestyret	22.04.2013

### Godkjenning av protokoll fra kommunestyrets møte 11.3.2013

#### Sammendrag:

Protokoll fra forrige møte i utvalget legges frem for godkjenning av utvalget.

#### Saksgang:

Avgjøres av utvalget.

#### Forslag til vedtak 14.03.2013:

Protokoll fra kommunestyrets møte den 11.3.2013 godkjennes.

#### Dokumenter - vedlagt saken:

Dok.nr	Tittel på vedlegg
275137	Protokoll KS-11.03.2013.doc



# EIGERSUND KOMMUNE

## Kommunestyret

<b>Utvalg:</b>	Kommunestyret		
<b>Møtedato:</b>	11.03.2013	<b>Møtested:</b>	Egersund Arena
<b>Tidspunkt - fra:</b>	18:30	<b>Tidspunkt - til:</b>	19:20
<b>Sak – fra / til:</b>	001/13 - 010/13		

### Følgende varamedlemmer møtte:

Odd Stangeland (AP)	Tor Dahle (AP)	Unn Therese Omdal (AP)
Bjørn Reidar Berentsen (AP)	Arne Stapnes (H)	Mai Helen H. Ervik (FRP)
Tommy Bjellås (FRP)	Leif Erik Egaas (H)	Alf Tore Sæstad (KRF)
Bjørn Carlsen (H)	Astrid H. Robertson (H)	Edmund J.R. Iversen (KRF)
Kjell Vidar Nygård (H)	Harald Oddsen Havsvø (H)	Jon Aarsland (KrF)
Ruth Evy Berglyd (SP)	Tor Olav Gya (SP)	Halvor Østerman Thengs (SV)
Roger Sæstad (AP)	Renate Tråsavik (AP)	Svanhild Wetteland-Skåra (H)
Morten Haug (KrF)	Tor-Inge Rake (V)	Brit L. Kvasheim (V)

### Følgende medlemmer hadde forfall:

Thuasanee Lingeswaran (AP)	Solveig Ege Tengesdal (KrF)	Bente S. Gundvaldsen (KRF)
Roald Eie (FRP)	Frank Emil Moen (AP)	Tom Harry Albertsen (FrP)

### Følgende varamedlemmer møtte:

Anders Ege (AP)	Bjørn Arild Omdal (KRF)	Kenneth Pedersen (KRF)
Jan Aksel Skadberg (FRP)	Hans Petter Helland (FRP)	Terje Vanglo (AP)

### Følgende varamedlemmer møtte i enkeltsak(er):

Elise Sæstad Jacobsen (KRF) (Sak 2,3 og 6/13)

Birger Røyland (SP) (Sak 7/13)

### Følgende fra administrasjonen/andre møtte:

Rådmann Ketil Helgevold, kommunalsjef økonomi Tore L. Oliversen, kommunalsjef kultur og oppvekst Eivind Galtvik, kommunalsjef tekniske tjenester Anne-Grethe Woie, kommunalsjef personal Kristin B. Haugland, kommunalsjef helse- og omsorg Nina Bolme Steinholt

### Merknader til møtet:

- Fra 18:00 - 18:25 – Orientering v/Dalane Friluftsråd

Leif Erik Egaas  
Ordfører

Leif Broch  
Utvalgssekretær

**Utvalgets faste medlemmer/varamedlemmer (31):**

<b>ARBEIDERPARTIET: (8)</b>	<b>Vararepresentanter</b>
Unn Therese Omdal (Varaordfører)	1. Anderse Ege
Odd Stangeland (Gruppeleder)	2. Elisabeth Solbakke
Frank Emil Moen	3. Elin Svanes Hjørungnes
Roger Sæstad	4. Ashild Bakken
Bjørn Reidar Berentsen	5. Terje Vanglo
Thuasanee Lingeswaran	6. Rolf Magne Skogen
Tor Dahle	7. Svein Narve Veshovda
Renate Tråsavik	8. Toril Åbotnes Iversen
	9. Svenn Manum
	10. Levent Kocanoglu
	11. Jannicke Simoné Svanes
<b>FREMSKRITTSPARTIET: (4)</b>	
Tommy Bjellås (Gruppeleder)	1. Cecilie Bruvik Kristensen
Tom Harry Albertsen	2. Anne Grete P Vatnamo
Roald Eie	3. Svein Erik Madland
Mai Helen Hetland Ervik	4. Emilie Stølen
	5. Hans Petter Helland
	6. Jan Aksel Skadberg
	7. Dag Rune Skår
<b>HØYRE: (8)</b>	
Leif Erik Egaas (Ordfører)	1. Liv Tone Øiumshaugen
Arne Stapnes (Gruppeleder)	2. Rune Hetland
Terje Jørgensen jr.	3. Anja Hovland
Bjørn Carlsen	4. Frank Fredriksen
Svanhild Wetteland-Skåra	5. Lilly Remme Brunel
Kjell Vidar Nygård	6. Kjetil Bentsen
Harald Oddsen Havsø	7. Olaug Nordeide
Astrid Hetland Robertson	8. Sidsel Margrethe Salvesen
	9. John Harry Øglend (Uavhengig)
	10. Per Ingve Leidland
	11. Reinert Dirdal
<b>KRISTELIG FOLKEPARTI: (6)</b>	
Solveig Ege Tengesdal (Gruppeleder)	1. Bjørn Arild Omdal
Jon Aarsland	2. Kenneth Pedersen
Alf Tore Sæstad	3. Elise Sæstad Jacobsen
Morten Haug	4. Gudrun M Eilertsen Uthaug
Bente Skaara Gunvaldsen	5. Liv Aarrestad Stapnes
Edmund Johan R. Iversen	6. Monica Iversen Steffensen
	7. Ivar Sleveland
	8. Arne Rune Byberg
	9. Rannveig Lauvås
<b>SEENTERPARTIET: (2)</b>	
Ruth Evy Berglyd (Gruppeleder)	1. Birger Røyland
Tor Olav Gya	2. Johan Egeland
	3. Bernt Koldal
	4. May Sissel Nodland
	5. Sigmund Slettebø
<b>SOSIALISTISK VENSTREPARTI: (1)</b>	
Halvor Østerman Thengs (Gruppeleder)	1. June Stuen
	2. Roger Rasmussen
	3. Samuel Thengs
	4. Martin Liland
<b>VENSTRE: (2)</b>	
Tor Inge Rake (Gruppeleder)	1. Anette Hoås
Brit L Kvassheim	2. Kjell Olav Henriksen
	3. Asbjørn Mathisen Rake
	4. Birgit Rodvelt
	5. Jon Arild Helgheim

**Saksliste:**

<b>Sak nr.</b>	<b>Sakstittel</b>	<b>L</b>
001/13	Godkjenning av protokoll fra kommunestyrets møte 17.12.2012	
002/13	Evangeliehuset - søknad om forelengelse av garanti	
003/13	Overdragelse av boligareal til Eiger FK - prinsippsak	
004/13	Vurdering av tomteutvikling (bolig og næring) som en del av KF for næring og havn	
005/13	Endring - oppnevning av nytt varamedlem til kontrollutvalget	
006/13	Utbyggingsavtale med Larsen & Bjørkeland for del av Rundevoll-Hestnes	
007/13	Reguleringsplan for midlertidig massedeponi ifbm. plassering av overskuddsmasse forbygging av rassikring for FV 42 ved Gyavatnet 2. gangsbehandling	
008/13	Selskapskontroll - Interkommunalt arkiv Rogaland IKS	
009/13	Årsplan for kontrollutvalget 2013	
010/13	Plan for realisering av næringstomter	

## **001/13: Godkjenning av protokoll fra kommunestyrets møte 17.12.2012**

### **Forslag til vedtak 14.02.2013:**

Protokoll fra kommunestyrets møte den 17.12.2012 godkjennes.

#### **11.03.2013 Kommunestyret**

##### **Møtebehandling:**

##### **Votering:**

Protokollen enstemmig godkjent.

##### **KS-001/13 Vedtak:**

*Protokoll fra kommunestyrets møte den 17.12.2012 godkjennes.*

Vedtaket er enstemmig.

---

## **002/13: Evangeliehuset - søknad om forlengelse av garanti**

### **Rådmannens forslag til vedtak 13.02.2013:**

#### **Formannskapet innstiller til Kommunestyret:**

1. Eigersund kommune garanterer med selvskyldnergaranti for lån på 20.000.000 kroner overfor Pinsemenigheten Evangeliehuset knyttet til "Nye Evangeliehuset".
  - a. Garantien gjelder for lånets hovedstol maks 20.000.000 kroner med tillegg av 2% av til enhver tid gjeldende hovedstol til dekning av eventuelle påløpte renter og omkostninger. Nå nedbetalt til 19.188.000 kroner.
  - b. Garantiansvaret reduseres i takt med nedbetalingen av lånet og opphører etter 30 år med tillegg av inntil 2 år, jfr. garantiforskriftens § 3.
  - c. Garantien utløper senest 01.02.2043.
  - d. Eigersund kommune skal ha pant i bygget tilsvarende garantiansvaret.
  - e. Rådmannen får fullmakt til å fremforhandle og signere endelig avtale.
  - f. Selvskyldnergaranti gis under forutsetning av endelig godkjenning av Fylkesmann i Rogaland og at beregnet egenkapital nås.

#### **06.03.2013 Formannskapet**

##### **Møtebehandling:**

- Bente S. Gundvaldsen (KrF) erklærte seg ugild og trådte ut idet hun tidligere har vært erklært inhabil i saken, jf. fvL § 6, 2. ledd. Det fremkom ikke merknader til saken, og Alf Tore Sæstad (KrF) tok sete.

~ o ~

##### **Votering:**

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

## **FS-005/13 Vedtak:**

### **Formannskapet innstiller til Kommunestyret:**

1. *Eigersund kommune garanterer med selvskyldnergaranti for lån på 20.000.000 kroner overfor Pinsemenigheten Evangeliehuset knyttet til "Nye Evangeliehuset".
  - a. *Garantien gjelder for lånets hovedstol maks 20.000.000 kroner med tillegg av 2% av til enhver tid gjeldende hovedstol til dekning av eventuelle påløpte renter og omkostninger. Nå nedbetalt til 19.188.000 kroner.*
  - b. *Garantiansvaret reduseres i takt med nedbetalingen av lånet og opphører etter 30 år med tillegg av inntil 2 år, jfr. garantiforskriftens § 3.*
  - c. *Garantien utløper senest 01.02.2043.*
  - d. *Eigersund kommune skal ha pant i bygget tilsvarende garantiansvaret.*
  - e. *Rådmannen får fullmakt til å fremforhandle og signere endelig avtale.*
  - f. *Selvskyldnergaranti gis under forutsetning av endelig godkjenning av Fylkesmann i Rogaland og at beregnet egenkapital nås.**

Vedtaket er enstemmig.

---

## **11.03.2013 Kommunestyret**

### **Møtebehandling:**

- Edmund Iversen (KrF) erklærte seg ugild og trådte ut idet han tidligere har vært erklært inhabil i saken, jf. fvl. § 6, 1. ledd, bokstav e. Det fremkom ikke merknader til saken, og Elise Sæstad Jacobsen (KrF) tok sete.

~ o ~

### **Votering:**

Formannskapetets innstilling enstemmig vedtatt.

## **KS-002/13 Vedtak:**

1. *Eigersund kommune garanterer med selvskyldnergaranti for lån på 20.000.000 kroner overfor Pinsemenigheten Evangeliehuset knyttet til "Nye Evangeliehuset".
  - a. *Garantien gjelder for lånets hovedstol maks 20.000.000 kroner med tillegg av 2% av til enhver tid gjeldende hovedstol til dekning av eventuelle påløpte renter og omkostninger. Nå nedbetalt til 19.188.000 kroner.*
  - b. *Garantiansvaret reduseres i takt med nedbetalingen av lånet og opphører etter 30 år med tillegg av inntil 2 år, jfr. garantiforskriftens § 3.*
  - c. *Garantien utløper senest 01.02.2043.*
  - d. *Eigersund kommune skal ha pant i bygget tilsvarende garantiansvaret.*
  - e. *Rådmannen får fullmakt til å fremforhandle og signere endelig avtale.*
  - f. *Selvskyldnergaranti gis under forutsetning av endelig godkjenning av Fylkesmann i Rogaland og at beregnet egenkapital nås.**

Vedtaket er enstemmig.

---

## **003/13: Overdragelse av boligareal til Eiger FK - prinsippsak**

## Rådmannens forslag til vedtak 13.02.2013:

### Formannskapet innstiller til kommunestyret:

Som et bærende prinsipp skal ikke Eigersund kommune overdra regulerte boligarealer til lag, organisasjoner eller foreninger vederlagsfritt.

### 06.03.2013 Formannskapet

#### Møtebehandling:

Ruth Evy Berglyd (SP) foreslo slikt vedtak:

"Eigersund kommune og Eiger FK går i forhandling med sikte på å komme frem til enighet om en pris for boligarealene."

Jon Aarsland (KrF) foreslo slikt vedtak:

"Eigersund kommune ønsker å overføre boligareal vederlagsfritt til Eiger FK, men før vedtak om dette kan gjøres må lovligheten av dette utredes. Saken sendes derfor tilbake til administrasjonen for utredning av dette.

Det forutsettes også at omsøkt areal blir omregulert til boligareal som vist i skissen Eiger FK har lagt fram, før dette kan overføres til Eiger FK."

#### Votering:

Aarslands forslag falt med 2 stemmer for. (KrF)

Rådmannens forslag vedtatt med 8 mot 3 stemmer for Berglyds forslag. (KrF + SP)

### FS-006/13 Vedtak:

#### **Formannskapet innstiller til kommunestyret:**

*Som et bærende prinsipp skal ikke Eigersund kommune overdra regulerte boligarealer til lag, organisasjoner eller foreninger vederlagsfritt.*

Vedtaket er enstemmig.

---

### 11.03.2013 Kommunestyret

#### Møtebehandling:

- Kenneth Pedersen (KrF) erklærte seg ugild og trådte ut idet han er leder for Eigers FK som er part i saken, jf. fvl. § 6, 1. ledd, bokstav e. Det fremkom ikke merknader til saken, og Elise Sæstad Jacobsen (KrF) tok sete.

~ o ~

Ruth Evy Berglyd (SP) foreslo slikt vedtak:

"Eigersund kommune og Eiger FK går i forhandling med sikte på å komme frem til enighet om en pris for boligarealene."

#### Votering:

Formannskapetets innstilling vedtatt med 22 mot 9 stemmer for Berglyds forslag. (KrF+SP+SV)

**KS-003/13 Vedtak:**

*Som et bærende prinsipp skal ikke Eigersund kommune overdra regulerte boligarealer til lag, organisasjoner eller foreninger vederlagsfritt.*

Vedtaket er enstemmig.

---

**004/13: Vurdering av tomteutvikling (bolig og næring) som en del av KF for næring og havn**

**Rådmannens forslag til vedtak 12.02.2013:**

**Formannskapet innstiller til kommunestyret:**

1. Tomteutvikling for næring etableres som en del av nytt KF for næring og havn.
2. Foretaket skal samarbeide tett og ha en god dialog med kommunale fagavdelinger med tidlig kontakt i ulike saker.
3. Tomteutvikling for bolig beholdes sammen med det kommunale behovet for kjøp og salg av eiendom, i en samlet funksjon i Teknisk avdeling som i dag.

**06.03.2013 Formannskapet**

**Møtebehandling:**

Arne Stapnes (H) foreslo slikt vedtak:

1. "Tomteutvikling for næring og bolig etableres som en del av nytt KF for næring og havn.
2. Foretaket skal samarbeide tett og ha en god dialog med kommunale fagavdelinger med tidlig kontakt i ulike saker."

**Votering:**

Stapnes' forslag vedtatt med 10 mot 1 stemme. (V)

**FS-007/13 Vedtak:**

**Formannskapet innstiller til kommunestyret:**

1. *Tomteutvikling for næring og bolig etableres som en del av nytt KF for næring og havn.*
2. *Foretaket skal samarbeide tett og ha en god dialog med kommunale fagavdelinger med tidlig kontakt i ulike saker.*

Vedtaketets stemmetall fremgår av voteringen.

---

**11.03.2013 Kommunestyret**

**Møtebehandling:**



Tor-Inge Rake (V) foreslo slikt vedtak:

1. "Tomteutvikling for næring etableres som en del av nytt KF for næring og havn.
2. Foretaket skal samarbeide tett og ha en god dialog med kommunale fagavdelinger med tidlig kontakt i ulike saker.
3. Tomteutvikling for bolig beholdes sammen med det kommunale behovet for kjøp og salg av eiendom, i en samlet funksjon i Teknisk avdeling som i dag."

**Votering:**

Formannskapetets innstilling vedtatt med 29 mot 2 stemmer for Rakes forslag. (V)

**KS-004/13 Vedtak:**

1. *Tomteutvikling for næring etableres som en del av nytt KF for næring og havn.*
2. *Foretaket skal samarbeide tett og ha en god dialog med kommunale fagavdelinger med tidlig kontakt i ulike saker.*
3. *Tomteutvikling for bolig beholdes sammen med det kommunale behovet for kjøp og salg av eiendom, i en samlet funksjon i Teknisk avdeling som i dag.*

Vedtaketets stemmetall fremgår av voteringen.

---

**005/13: Endring - oppnevning av nytt varamedlem til kontrollutvalget**

**Rådmannens forslag til vedtak 07.02.2013:**

***Formannskapet innstiller til kommunestyret:***

1. Som nytt 2. varamedlem til kontrollutvalget velges.....
2. Dersom Martin Liland fortsetter i vikariatet/ansettes kommunen etter august 2013 forlenges oppnevningen tilsvarende vikariatets lengde. Dersom Martin Liland blir fast ansatt i kommunen gjøres oppnevningen i pkt. 1 permanent.

**06.03.2013 Formannskapet**

**Møtebehandling:**

**Votering:**

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

**FS-008/13 Vedtak:**

***Formannskapet innstiller til kommunestyret:***

1. *Som nytt 2. varamedlem til kontrollutvalget velges*
2. *Dersom Martin Liland fortsetter i vikariatet/ansettes kommunen etter august 2013 forlenges oppnevningen tilsvarende vikariatets lengde. Dersom Martin Liland blir fastansatt i kommunen gjøres oppnevningen i pkt. 1 permanent.*

Vedtaket er enstemmig.

---

### **11.03.2013 Kommunestyret**

#### **Møtebehandling:**

Halvor Østeman Thengs (SV) foreslo slikt vedtak:

” 1. Som nytt 2. varamedlem til kontrollutvalget velges **June Stuen (SV).**”

#### **Votering:**

Formannskapetets innstilling med Thengs tillegg enstemmig vedtatt.

#### **KS-005/13 Vedtak:**

1. *Som nytt 2. varamedlem til kontrollutvalget velges June Stuen (SV).*
2. *Dersom Martin Liland fortsetter i vikariatet/ansettes kommunen etter august 2013 forlenges oppnevningen tilsvarende vikariatets lengde. Dersom Martin Liland blir fast ansatt i kommunen gjøres oppnevningen i pkt. 1 permanent.*

Vedtaket er enstemmig.

---

### **006/13: Utbyggingsavtale med Larsen & Bjørkeland for del av Rundevoll-Hestnes**

#### **Rådmannens forslag til vedtak 13.02.2013:**

##### **PTU innstiller til kommunestyret:**

Fremforhandlet utbyggingsavtale mellom Eigersund kommune og Aktiv Eiendomsutvikling Dalane AS om utbygging av del av reguleringsplanen for Rundevoll-Hestnes godkjennes.

### **05.03.2013 Planteknisk utvalg**

#### **Møtebehandling:**

#### **Votering:**

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

#### **PTU-034/13 Vedtak:**

##### **Planteknisk utvalg innstiller til kommunestyret:**

*Fremforhandlet utbyggingsavtale mellom Eigersund kommune og Aktiv Eiendomsutvikling Dalane AS om utbygging av del av reguleringsplanen for Rundevoll-Hestnes godkjennes.*

---

Vedtaket er enstemmig.

---

### 11.03.2013 Kommunestyret

#### Møtebehandling:

- Møtet ble enstemmig lukket under deler av behandlingen jf. kl. 31, nr 3 og offl. § 23.  
~ o ~
- Morten Haug (KrF) erklærte seg ugild og trådte ut idet han er byggeleder i et utbyggingsselskap, jf. fvl. § 6, 2. ledd. Det fremkom ikke merknader til saken, og Elise Sæstad Jacobsen (KrF) tok sete.

~ o ~

Kjell Vidar Nygård (H) foreslo slikt vedtak:  
"Saken sendes tilbake til administrasjonen."

#### Votering:

Nygårds forslag enstemmig vedtatt.

#### KS-006/13 Vedtak:

*Saken sendes tilbake til administrasjonen.*

Vedtaket er enstemmig.

---

### 007/13: Reguleringsplan for midlertidig massedeponi ifbm. plassering av overskuddsmasse forbygging av rassikring for FV 42 ved Gyavatnet 2. gangsbehandling

#### Rådmannens forslag til vedtak 08.02.2013:

Reguleringsplan for riggområde og midlertidig massedeponi - rassikring av Fv 42 med tilhørende kart og bestemmelse datert 29.10.2012 vedtas med følgende endringer i:

#### Kart

1. Hensynssone for ras vises for de områdene som er berørt.

Vedtaket fattes med hjemmel i plan og bygningsloven § 12.12

### 05.03.2013 Planteknisk utvalg

#### Møtebehandling:

- TOR OLAV GYA (SP) erklærte seg ugild og trådte ut da han er part i saken, jf. fvl. § 6, a. Det fremkom ikke merknader til saken, og Bernt Koldal (SP) tok sete.

---- 0 ----

#### Votering:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

## **PTU-035/13 Vedtak:**

### **Planteknisk utvalg innstiller til kommunestyret:**

*Reguleringsplan for riggområde og midlertidig massedeponi - rassikring av Fv 42 med tilhørende kart og bestemmelse datert 29.10.2012 vedtas med følgende endringer i:*

#### **Kart**

1. Hensynssone for ras vises for de områdene som er berørt.

*Vedtaket fattes med hjemmel i plan og bygningsloven § 12.12*

Vedtaket er enstemmig.

---

## **11.03.2013 Kommunestyret**

### **Møtebehandling:**

- TOR OLAV GYA (SP) erklærte seg ugild og trådte ut da han er part i saken, jf. fv. § 6, a. Det fremkom ikke merknader til saken, og Bernt Koldal (SP) tok sete.

---O---

### **Votering:**

Planteknisk utvalgs innstilling enstemmig vedtatt.

## **KS-007/13 Vedtak:**

*Reguleringsplan for riggområde og midlertidig massedeponi - rassikring av Fv 42 med tilhørende kart og bestemmelse datert 29.10.2012 vedtas med følgende endringer i:*

#### **Kart**

2. Hensynssone for ras vises for de områdene som er berørt.

*Vedtaket fattes med hjemmel i plan og bygningsloven § 12.12*

Vedtaket er enstemmig.

---

## **008/13: Selskapskontroll - Interkommunalt arkiv Rogaland IKS**

### **Rådmannens forslag til vedtak 11.02.2013:**

#### **Kontrollutvalget innstiller ovenfor kommunestyret:**

Selskapskontroll av Interkommunalt Arkiv Rogaland IKS tas til orientering.

## **04.02.2013 Kontrollutvalget**

### **Møtebehandling:**

Anne Beth M. Mathiassen fra Rogaland Revisjon la frem rapport om selskapskontroll av Interkommunalt arkiv i Rogaland (IKA)

**Votering:**

Sekretariatets forslag enstemmig vedtatt.

**KON-001/13 Vedtak:**

***Kontrollutvalget innstiller ovenfor kommunestyret:***

*Selskapskontroll av Interkommunalt Arkiv Rogaland IKS tas til orientering.*

Vedtaket er enstemmig.

---

**11.03.2013 Kommunestyret**

**Møtebehandling:**

**Votering:**

Kontrollutvalgets forslag enstemmig vedtatt.

**KS-008/13 Vedtak:**

*Selskapskontroll av Interkommunalt Arkiv Rogaland IKS tas til orientering.*

Vedtaket er enstemmig.

---

**009/13: Årsplan for kontrollutvalget 2013**

**Sekretariatets forslag til vedtak 11.02.2013:**

***Kontrollutvalget innstiller til kommunestyret:***

Årsplan for kontrollutvalget tas til orientering.

**10.12.2012 Kontrollutvalget**

**Møtebehandling:**

SØLVI EGE (KRF) fremmet følgende forslag til endring av punkt 1:

«Kontrollutvalget vedtar den fremlagte årsplanen for 2013 med følgende endring: forvaltningsrevisjon av Arealplanlegging tas ut av møtet i februar og i stedet behandles budsjett for Kontrollutvalget 2013. Møtet i april flyttes til 12. april.»

**Votering:**

Forslag til vedtak med Sølvi Ege endring av punkt 1 enstemmig vedtatt.

**KON-044/12 Vedtak:**

1. *Kontrollutvalget vedtar den fremlagte årsplanen for 2013 med følgende endring: Forvaltningsrevisjon av Arealplanlegging tas ut av møtet i februar og i stedet behandles budsjett for Kontrollutvalget 2013. Møtet i april flyttes til 12. april.*
2. *Årsplanen oversendes kommunestyret til orientering.*

*Vedtaket er enstemmig.*

---

### **11.03.2013 Kommunestyret**

#### **Møtebehandling:**

#### **Votering:**

Kontrollutvalgets forslag enstemmig vedtatt.

#### **KS-009/13 Vedtak:**

*Årsplan for kontrollutvalget tas til orientering.*

*Vedtaket er enstemmig.*

---

### **010/13: Plan for realisering av næringstomter**

#### **Rådmannens forslag til vedtak 28.02.2013:**

#### ***Formannskapet innstiller til kommunestyret:***

1. Rådmannen gis fullmakt til å fremforhandle kjøp av næringsareal til en verdi av inntil kr 12 mill i Eigestad Næringspark. I forhandlingene trekkes ordfører og varaordfører aktivt inn. Ved eventuelt kjøp skal Eigersund kommune ha disposisjonsrett på transaksjonstidspunktet. Salgssummen fastsettes etter takst og skal omfatte ferdig opparbeidet næringsområde.

Prosjektet finansieres ved bruk av avsatte fondsmidler knyttet opp mot tidligere forskuttering på 10.700.000 kroner (konto 2535009) og via økt låneopptak på 1.300.000 kroner. Finansieringen skjer i 2013.

Fremforhandlet avtale legges frem for Formannskapet til endelig godkjenning.

2. Rådmannen gis fullmakt til å fremforhandle og kjøpe næringsareal til en verdi av inntil kr 3 mill i Svanevågen. I forhandlingene trekkes ordfører og varaordfører aktivt inn. Ved eventuelt kjøp skal Eigersund kommune ha disposisjonsrett på transaksjonstidspunktet. Salgssummen fastsettes etter takst og skal omfatte ferdig opparbeidet næringsområde.

Prosjektet finansieres ved bruk av økt låneopptak på 3.000.000 kroner. Finansieringen skjer i 2013.

Fremforhandlet avtale legges frem for Formannskapet til endelig godkjenning.

3. Som følge av punktene 1 og 2 økes låneopptaket i 2013 med totalt 4,3 millioner kroner. Samlet låneopptak for 2013 blir etter økningen totalt 89.900.000 kroner. Økte finanskostnader i 2013 tas opp i forbindelse med økonomirapportering, men hvor finansiering av økte finanskostnader i 2013 dekkes av finansfondet.
4. Økte finanskostnader knyttet opp mot økt lån – innarbeides i budsjettet for 2014.
5. Ved salg av kommunale næringstomter ved nevnte felt ved Eigestad Næringspark og Svanevågen nyttes salgssummen til nedbetaling av kommunale lån.
6. Ordføreren får fullmakt til å aktivt markedsføre Kaupanes og andre "modne" områder i de sammenhenger hvor dette vurderes som viktig. Fullmakten gjelder frem til nytt kommunalt foretak "Eigersund Havn og næring" er etablert med egen daglig leder. I samråd med rådmann trekkes nødvendige ressurser inn i dette arbeidet. Det satses først og fremst på å få etablert virksomheter som genererer arbeidsplasser til kommunen.

### **06.03.2013 Formannskapet**

#### **Møtebehandling:**

- Frank Emil Moen (AP) erklærte seg ugild og trådte ut idet han er i forhandlinger med part i saken om etablering mv. på Eigestad Næringspark, jf. fvl. § 6, 2. ledd. Det fremkom ikke merknader til saken, og Renate Tråsavik (AP) tok sete.

~ o ~

#### **Votering:**

Rådmannens forslag enstemmig vedtatt.

#### **FS-016/13 Vedtak:**

##### ***Formannskapet innstiller til kommunestyret:***

1. *Rådmannen gis fullmakt til å fremforhandle kjøp av næringsareal til en verdi av inntil kr 12 mill i Eigestad Næringspark. I forhandlingene trekkes ordfører og varaordfører aktivt inn. Ved eventuelt kjøp skal Eigersund kommune ha disposisjonsrett på transaksjonstidspunktet. Salgssummen fastsettes etter takst og skal omfatte ferdig opparbeidet næringsområde.*

*Prosjektet finansieres ved bruk av avsatte fondsmidler knyttet opp mot tidligere forskuttering på 10.700.000 kroner (konto 2535009) og via økt låneopptak på 1.300.000 kroner. Finansieringen skjer i 2013.*

*Fremforhandlet avtale legges frem for Formannskapet til endelig godkjenning.*

2. *Rådmannen gis fullmakt til å fremforhandle og kjøpe næringsareal til en verdi av inntil kr 3 mill i Svanevågen. I forhandlingene trekkes ordfører og varaordfører aktivt inn. Ved eventuelt kjøp skal Eigersund kommune ha disposisjonsrett på transaksjonstidspunktet. Salgssummen fastsettes etter takst og skal omfatte ferdig opparbeidet næringsområde.*

*Prosjektet finansieres ved bruk av økt låneopptak på 3.000.000 kroner. Finansieringen skjer i 2013.*

*Fremforhandlet avtale legges frem for Formannskapet til endelig godkjenning.*

3. *Som følge av punktene 1 og 2 økes låneopptaket i 2013 med totalt 4,3 millioner kroner. Samlet låneopptak for 2013 blir etter økningen totalt 89.900.000 kroner. Økte finanskostnader i 2013 tas opp i forbindelse med økonomirapportering, men hvor finansiering av økte finanskostnader i 2013 dekkes av finansfondet.*
4. *Økte finanskostnader knyttet opp mot økt lån – innarbeides i budsjettet for 2014.*
5. *Ved salg av kommunale næringsstomter ved nevnte felt ved Eigestad Næringspark og Svanevågen nyttes salgssummen til nedbetaling av kommunale lån.*
6. *Ordføreren får fullmakt til å aktivt markedsføre Kaupanes og andre "modne" områder i de sammenhenger hvor dette vurderes som viktig. Fullmakten gjelder frem til nytt kommunalt foretak "Eigersund Havn og næring" er etablert med egen daglig leder. I samråd med rådmann trekkes nødvendige ressurser inn i dette arbeidet. Det satses først og fremst på å få etablert virksomheter som genererer arbeidsplasser til kommunen.*

Vedtaket er enstemmig.

---

### **11.03.2013 Kommunestyret**

#### **Møtebehandling:**

#### **Votering:**

Formannskapets innstilling enstemmig vedtatt.

#### **KS-010/13 Vedtak:**

1. *Rådmannen gis fullmakt til å fremforhandle kjøp av næringsareal til en verdi av inntil kr 12 mill i Eigestad Næringspark. I forhandlingene trekkes ordfører og varaordfører aktivt inn. Ved eventuelt kjøp skal Eigersund kommune ha disposisjonsrett på transaksjonstidspunktet. Salgssummen fastsettes etter takst og skal omfatte ferdig opparbeidet næringsområde.*

*Prosjektet finansieres ved bruk av avsatte fondsmidler knyttet opp mot tidligere forskuttering på 10.700.000 kroner (konto 2535009) og via økt låneopptak på 1.300.000 kroner. Finansieringen skjer i 2013.*

*Fremforhandlet avtale legges frem for Formannskapet til endelig godkjenning.*

2. *Rådmannen gis fullmakt til å fremforhandle og kjøpe næringsareal til en verdi av inntil kr 3 mill i Svanevågen. I forhandlingene trekkes ordfører og varaordfører aktivt inn. Ved eventuelt kjøp skal Eigersund kommune ha disposisjonsrett på transaksjonstidspunktet. Salgssummen fastsettes etter takst og skal omfatte ferdig opparbeidet næringsområde.*

*Prosjektet finansieres ved bruk av økt låneopptak på 3.000.000 kroner. Finansieringen skjer i 2013.*



*Fremforhandlet avtale legges frem for Formannskapet til endelig godkjenning.*

- 3. Som følge av punktene 1 og 2 økes låneopptaket i 2013 med totalt 4,3 millioner kroner. Samlet låneopptak for 2013 blir etter økningen totalt 89.900.000 kroner. Økte finanskostnader i 2013 tas opp i forbindelse med økonomirapportering, men hvor finansiering av økte finanskostnader i 2013 dekkes av finansfondet.*
- 4. Økte finanskostnader knyttet opp mot økt lån – innarbeides i budsjettet for 2014.*
- 5. Ved salg av kommunale næringsstomter ved nevnte felt ved Eigestad Næringspark og Svanevågen nyttes salgssummen til nedbetaling av kommunale lån.*
- 6. Ordføreren får fullmakt til å aktivt markedsføre Kaupanes og andre "modne" områder i de sammenhenger hvor dette vurderes som viktig. Fullmakten gjelder frem til nytt kommunalt foretak "Eigersund Havn og næring" er etablert med egen daglig leder. I samråd med rådmann trekkes nødvendige ressurser inn i dette arbeidet. Det satses først og fremst på å få etablert virksomheter som genererer arbeidsplasser til kommunen.*

Vedtaket er enstemmig.

---



## Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 22.03.2013  
Arkiv: :FA-B10, TI-&20  
Arkivsaksnr.:  
13/415  
Journalpostløpenr.:  
13/8349

Avdeling:  
Enhet:  
Saksbehandler:  
Stilling:  
Telefon:  
E-post:

Kultur- og oppvekstavdelingen  
Kultur- og oppvekststaben  
Niils Georg Hansen  
Rådgiver  
51 46 82 42  
nils.georg.hansen@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
008/13	Felles brukerutvalg	10.04.2013
018/13	Formannskapet	17.04.2013
012/13	Kommunestyret	22.04.2013

## Midlertidig løsning av plassproblemene ved Husabø ungdomsskole

### Sammendrag:

- Plassmangel for Husabø skolene er kjent for kommunen. Administrasjonen tar selvkritikk for ikke å ha forutsett hvor prekært situasjonen er, særlig for Husabø ungdomsskole.
- Fra august 2013 har det tvunget seg frem alternative løsninger. En filial for ungdomsskoleelever på Rundevoll skole underlagt rektor ved Husabø ungdomsskole, er slik administrasjonen ser det, den beste løsningen.
- En filialløsning må sees på som en midlertidig ordning for å løse plassproblematikken ved Husabø skolene.
- Det er et mål å få på plass en helhetlig skolebruksplan for Eigersund kommune i løpet av 2013.

### Saksgang:

Felles brukerutvalg avgir uttale.  
Saken avgjøres av formannskapet.

### Rådmannens forslag til vedtak 22.03.2013:

1. Det opprettes en filial på Rundevoll skole underlagt rektor ved Husabø ungdomsskole fra 1. august 2013 med en tidshorisont på to år. 8.trinn med 29 elever i alt skoleåret 2013-2014. 8.trinn + 9 trinn med 41 elever + 29 elever, totalt 70 elever skoleåret 2014-2015.
2. Opprettelse av ungdomsskolefilial på Rundevoll skole ses i sammenheng med utarbeidelse av Skolebruksplan bestilt av Kommunestyret i møte 17.12.12. Skolebruksplan vil ta inn i seg så vel Temaplan for skole som plan for kretsgrenser. Skolebruksplan vil bli politisk behandlet i FS 12.12.13 og i KS 16.12.13 og vil bli integrert i B2014 og økonomiplan for 2014-2017.
3. Rådmannen gis de nødvendige fullmakter til å sette tiltaket ved Rundevoll skole ut i livet.

### Eventuell tidligere politisk behandling:

Sak KS 072/10 Skoletilhørighet og sak KS 040/10 Temaplan for skolen 2010-2013.

### Andre opplysninger / fakta i saken:

- Plassproblemene ved Husabø barneskole og Husabø ungdomsskole har vært kjent for administrasjonen over flere år og har blitt flagget av så vel rektorer som av Utdanningsforbundet. Jfr. sak KS 072/10 Skoletilhørighet og sak KS 040/10 Temaplan for skolen 2010-2013.
- Det ble vedtatt i KS 17.12.12 i sak 143/12 å bygge et felles modulbygg for begge skolene med plass til tre klasserom fra og med oppstart skoleåret 2013-2014, samt å innrede keramikkrum ved siden av sløydsal til grupperom ved Husabø ungdomsskole. Sak KS 143/12.
- På rådmannens ledermøte 7.februar 2013 kom det frem en ide om det kanskje var en bedre løsning å opprette ungdomstrinn ved Rundevoll skole. Administrasjonen i kultur og oppvekst ble bedt om å se nærmere på saken.
- Fredag 8.februar ble Utdanningsforbundet orientert.
- Mandag 18.februar ble det avholdt separate møter, hvor arbeidsgiver informerte aktuelle rektorer og Utdanningsforbundet orienterte sine tillitsvalgte ved Rundevoll skole, Husabø skole og Husabø ungdomsskole.
- Torsdag 21.februar ble det avholdt et felles møte mellom alle berørte parter. Møtereferat er vedlagt saken. Her ble det fremlagt ideen om å heller lage en filial under Husabø ungdomsskole, enn Rundevoll skole som 1-10 skole.
- Fredag 22.februar ble det avholdt orienteringsmøter for de ansatte ved Rundevoll skole, Husabø ungdomsskole og Husabø skole parallelt. Aktuelle trinn ble også orientert og foreldrene ved de tre berørte skolen fikk tilsendt informasjonsskriv.
- Samme informasjonsskriv ble også lagt ut på kommunens hjemmeside og sendt til aktuelle fagforeninger for orientering og eventuell uttalelse.
- Det ble innkalt til et ekstraordinært orienteringsmøte i Formannskapet mandag 25.februar, hvor administrasjonen i kommunen orienterte om saken.
- Alle berørte parter fikk to ukers frist, gjeldende fra fredag 22.02 til fredag 08.03, til å gi eventuell uttalelse.
- Administrasjonen var også i møte med Rundevoll FAU / SU mandag 4.mars.
- Det har kommet inn 8 høringsuttalelser ved fristens utløp. Disse er vedlagt saken.

Det har kommet inn i alt åtte ulike høringsuttalelser innen fristens utløp. Her er et utdrag. Selve uttalesene er vedlagt saken.

- **FAU og SU ved Rundevoll skole**

De påpeker at det viktigste er å ha fokus på hva som er best for elevene når først denne situasjonen er blitt slik den er.

FAU /SU velger å tro at alternativ med filialløsning vil være det beste. Elevene fra Rundevoll vil da være på Husabø til faste tider og på den måten få en form for tilhørighet til skolen og elevene der.

De påpeker at filial kun er en midlertidig løsning og behovet er stort for en ny ungdomsskole i Egersund.

Fra Elevrådet blir det sagt at for flertallet på 7.trinn er det greit å bli værende på Rundevoll.

- **FAU ved Husabø ungdomsskole**

FAU støtter forslaget om å opprette en filial med tilhold på Rundevoll skole.

- **FAU og SU ved Husabø skole**

Ser på seg selv som den minst berørte part i saken.

En positiv effekt vil være at det blir færre elever ved Husabø ungdomsskole og at Husabø skole vil få brakken for seg selv.

FAU og SU kan ikke få understreke nok at de foreslåtte tiltak er av kortsiktig karakter og anses som midlertidige løsninger som ikke på noen måte må gå på bekostning av de langsiktige planer om utbygging av skolene i sentrum!

- **Rektor ved Husabø skole**

Rektor ved Husabø skole påpeker at de problemstillingene som nå foreligger har vært kjent lenge. Han skriver også at Husabø skole i liten grad blir berørt, men peker på at en skolebruksplan må utarbeides snarest og at vedtatt modulbygg må bli forbeholdt Husabø barneskolen alene.

- **Utdanningsforbundet**

Utdanningsforbundet ved Hovedtillitsvalgt skriver at de i flere år har gjort henvendelser til kommunen for å advare og informere mot store plassproblemer i Husabø krets.

De frykter at en midlertidig løsning kan ende opp som en permanent løsning og kan ikke gå inn for noen av de løsningene kommunen ved administrasjonen foreslår.

De ber kommunen se på alternative løsninger som å bygge om bomberom ved Husabø ungdomsskole til grupperom og arbeidsrom for lærere.

De ber kommunen se på mulighetene for å ta i bruk kulturskolens lokaler, helsestasjonen på Husabø, EIK sitt klubbhus og vedtatt oppsatt modulbygg.

Utdanningsforbundet er positiv til at kommunen har nedsatt en arbeidsgruppe hvor de selv er representert i, for å lage skolebruksplan.

- **Delta**

Delta vil ikke gå inn i den faglige vurderingen av eventuelle valg for løsning, men i en helhetlig vurdering av situasjonen støtter Delta de vurderingene som Utdanningsforbundet har gjort.

Delta ser at det må fremsettes en snarlig midlertidig løsning, men vektlegger at det må utarbeides planer og iverksettelse av nødvendig utbygging som dekker fremtidig plassbehov.

- **Fagforbundet**

Fagforbundet peker på at trepartsamarbeidet som skal fungere i en kommune ikke er fulgt opp og at de ikke er tatt med på drøfting. De er også kritiske til at ansatte ved skolene som er berørt ikke har fått tid til å forberede seg før forslaget ble presentert. Ellers, så ber Fagforbundet kommunen se på de samme løsningene som er foreslått av Utdanningsforbundet.

- **Foreldrene på 6.trinn og 7.trinn ved Rundevoll skole**

I tillegg til formelle rådsorganer som Foreldreutvalg (FAU). Samarbeidsutvalg(SU) og fagorganisasjoner, så har foreldrene til elever på 6.trinn og 7.trinn vært samlet og har skrevet et brev til kommunen undertegnet klassekontakter.

I brevet kommer det frem at alle foreldrene enstemmig ønsker at deres barn skal overføres til Husabø ungdomsskole.

Foreldrene ønsker ikke at Rundevoll skole skal være en filial under Husabø ungdomsskole med hovedårsak at elevene har godt av å skifte miljø og bygge nye relasjoner.

Foreldrene reagerer på saksgangen kommunen har valgt i denne saken og at dette må kommunens administrasjon ha kjent til i lang tid.

## **Saksbehandlers vurdering:**

Det har ikke vært god nok oversikt og arbeid i kommunens administrasjon angående plassproblemene ved Husabø skolene. Det tar vi til etterretning.

Husabø barneskole alene har bruk for alle klasserom / grupperom i planlagt paviljong. jfr. skriv fra rektor ved Husabø skole vedlagt saken. Skolen har pr. i dag 387 elever fordelt på 16 klasser.

Husabø ungdomsskole har behov for fire nye grupperom neste skoleår og ytterligere to ekstra grupperom skoleåret 2014-2015 om elevene fra Rundevoll skole skal starte på skolen. I tillegg vil skolen mangle klasserom fra skoleåret 2014-2015. Disse rommene har ikke Husabø ungdomsskole disponibel pr. i dag.

Her følger en oversikt over tilfang av elever til Husabø ungdomsskole for de neste seks årene:

### **Elevtallsutvikling - Husabø ungdomsskole**

<b>Skole/år</b>	<b>2013-2014</b>	<b>2014-2015</b>	<b>2015-2016</b>	<b>2016-2017</b>	<b>2017-2018</b>	<b>2018-2019</b>
Rundevoll skole	29	40	36	18	25	23
Husabø skole	60	53	58	52	56	53
Husabø U	89	93	94	70	81	76
Antall klasser	3*	4	4	3	3	3

\* Kan bli firedelt

Referanse: Skolefaglig ansvarlig.

Husabø ungdomsskole vil også mangle arbeidsplass til tre lærere dersom alle på 8.trinn starter på skolen.

Ved å holde tilbake 8.trinn på Rundevoll skole vil dagens romsituasjon / arbeidsplassituasjon for lærere bli opprettholdt også neste skoleår. Det sier rektor at skolen kan leve med. Mange ulike løsninger er vurdert, herunder å omgjøre tilfluktsrom til grupperom og arbeidsrom ved Husabø ungdomsskole. Teknisk etat har vurdert dette, og kommet frem til at bygningen vil kollapse dersom en begynner å flytte på bærekonstruksjoner.

Administrasjonen er av den oppfatning at filial er den beste løsningen totalt sett fordi:

- Rundevoll skole har ledig kapasitet til å ta imot elevene på ungdomstrinnet i de neste to skoleårene. Dette gjelder både klasserom og grupperom.
- Rundevoll skole kjenner elevene og elevene kjenner Rundevoll skole.
- Rundevoll skole har en godt utbygd forsterket avdeling med dyktige fagfolk.
- Som en filial under rektor ved Husabø ungdomsskole kan elevene bli sett på som en del av skolen og meste mulig integrert med de andre elevene på ungdomsskolen blant annet gjennom fellestimer i kroppsøving/svømming, språkfag og valgfag.
- Dette gjelder også de ansatte som vil kunne delta på fellesmøter, kurs etc. i regi av Husabø ungdomsskole.
- Rektor ved Rundevoll skole vil få ansvaret for andre ansatte som miljøterapeuter og assistenter på ungdomstrinnet som skal jobbe med elever med særlige behov.
- Plassproblematikken på Husabø skolene vil bli løst på en god måte på kort sikt i påvente av en helhetlig skolebruksplan.

### **Universell utforming:**

- Ikke aktuell da eksisterende bygningsmasse tas i bruk.

### **Økonomiske konsekvenser:**

<b>Driftsmessige forhold</b>	<b>Inneværende</b>	<b>Neste år</b>	<b>År 3</b>
------------------------------	--------------------	-----------------	-------------

	år		
Økte utgifter til skyss	50 000,-	100 000,-	
Driftsutgifter av ny filial (lærermateriell, bord/stoler)	50 000,-	50 000,-	
<b>Sum</b>	100 000,-	150 000,-	

Investeringsmessige forhold	Inneværende år	Neste år	År 3
<b>Sum</b>			

~ 0 ~

### Alternative løsninger:

- Vedta å opprettholde dagens ordning med å sende alle som nå går på 7.trinn ved Husabø skole og ved Rundevoll skole til Husabø ungdomsskole neste skoleår. Da vil ungdomsskolen få plassproblemer og vil måtte ta i bruk keramikkrom som grupperom og paviljong som klasserom/grupperom i sambruk med Husabø skole.
- Vedta å sende elever til andre bygg i skolens nærhet eller bykjernen, enten elever på 8.trinn eller 10.trinn.

~ 0 ~

### Dokumenter - vedlagt saken:

Dok.nr	Tittel på vedlegg
273141	Høringsuttalelse - midlertidig bruk av Rundevoll skole for å avhjelpe plassproblemene for Husabø ungdomsskole
273060	Høringsuttalelse - midlertidig bruk av Rundevoll skole for å avhjelpe plassproblemene for Husabø ungdomsskole
272856	Høringsuttalelse - midlertidig bruk av Rundevoll skole for å avhjelpe plassproblemene for Husabø ungdomsskole
272695	Høringsuttalelse - midlertidig bruk av Rundevoll skole for å avhjelpe plassproblemene for Husabø ungdomsskole
272694	Høringsuttalelse - midlertidig bruk av Rundevoll skole for å avhjelpe plassproblemene for Husabø ungdomsskole
272361	Høringsuttalelse - midlertidig bruk av Rundevoll skole for å avhjelpe plassproblemene for Husabø ungdomsskole
271833	Høring: Midlertidig bruk av Rundevoll skole for å avhjelpe plassproblemene for Husabø ungdomsskole
272120	Uttalelse fra Husabø skole vedrørende skolestruktur
269319	Referat fra møte om skolestruktur
269641	Drøftingsmøte ang. skolestruktur for ungdomstrinnet i Rundevoll/Husabø området

### Journalposter i arkivsaken – ikke vedlagte dokumenter

Nr	Dok.dat	Avsender/Mottaker	Tittel
2	U 22.02.2013	foreldre/foresatte og elever Høringsinstanser	Midlertidig bruk av Rundevoll skole for å avhjelpe plassproblemene for Husabø ungdomsskole

3	U	22.02.2013	Til møtedeltakerne	Drøftingsmøte ang. skolestruktur for ungdomstrinnet i Rundevoll/Husabø området
4	I	04.03.2013	Delta Eigersund avdeling	Høring: Midlertidig bruk av Rundevoll skole for å avhjelpe plassproblemene for Husabø ungdomsskole
10	I	05.03.2013	FAU og SU v/Husabø skole	Høringsuttalelse - midlertidig bruk av Rundevoll skole for å avhjelpe plassproblemene for Husabø ungdomsskole
6	I	06.03.2013	Utdanningsforbundet Eigersund	Høringsuttalelse - midlertidig bruk av Rundevoll skole for å avhjelpe plassproblemene for Husabø ungdomsskole
8	I	06.03.2013	FAU Husabø ungdomsskole	Høringsuttalelse - midlertidig bruk av Rundevoll skole for å avhjelpe plassproblemene for Husabø ungdomsskole
9	I	06.03.2013	FAU/SU v/Rundevoll skole	Høringsuttalelse - midlertidig bruk av Rundevoll skole for å avhjelpe plassproblemene for Husabø ungdomsskole
7	I	07.03.2013	Fagforbundet	Høringsuttalelse - midlertidig bruk av Rundevoll skole for å avhjelpe plassproblemene for Husabø ungdomsskole
11	I	07.03.2013	Foresatte til elever på 7. og 6. trinn v/Rundevoll skole	Høringsuttalelse - midlertidig bruk av Rundevoll skole for å avhjelpe plassproblemene for Husabø ungdomsskole

**Parter i saken:**

Foresatte til elever på 7. og 6. trinn  
V/ Rundevoll skole.

Egersund 07.03.2013

Eigersund kommune  
V/ levekårsavdelingen

Eigersund kommune
GRADE: 01 14
MOTTATT: 11 MAR 2013
ARKIVSAKID: 13/415

### Tilbakemelding på brev fra levekårsavdelingen V/ Nils Georg Hansen, datert 22.02.13, fra foresatte på 7. og 6. trinn V/ Rundevoll skole.

Etter at vi som foresatte fikk brev fra Eigersund kommune, levekårsavdelingen, om at Rundevoll skole skal brukes som ungdomsskole for å avhjelpe plassproblemer på Husabø ungdomsskole, følte vi behov for å kalle inn til foreldremøte. Det ble avholdt separate møter for trinnene i regi av oss foreldre. På disse møtene ønsket vi en avklaring fra de foresatte om hva de tenker er best for deres barn. Ønsker vi at våre barn skal gå på Rundevoll skole også i 8. klasse eller ønsker vi en overføring til Husabø ungdomsskole? Alle foresatte ønsker at deres barn skal overføres til Husabø ungdomsskole. Dette var enstemmig.

Vi ønsker ikke at Rundevoll skal være en filial under Husabø ungdomsskole, vi ønsker heller ikke at Rundevoll skal bli en 1-10 skole. Hovedårsaken er at våre barn har et stort behov for å skifte miljø, bygge nye relasjoner. Utfra de skisserte forslagene skal Rundevollelevne integreres med Husabø-elevne bla i valgfag, kroppsøving, undervisning i fag som krever spesialrom, sammenkomster/arrangementer mm. Det er utopi å tro at Rundevollselevne vil føle seg integrerte som besøkende på Husabø ungdomsskole.

For foresatte til elever på 6. trinn er det viktig å få frem hva som rører seg i elevgruppen. De har i flere år hatt store vansker med miljøet i klassene, skolen har satt inn flere tiltak. Skolen har også fått hjelp fra andre instanser, dette har vært tiltak for å prøve og avhjelpe et tidvis svært krevende klassemiljø. Det har også vært alvorlige mobbesaker på trinnet de siste årene, dette har resultert i usikre elever og et vanskelig klassemiljø. Vi som foresatte mener derfor at våre barn har et stort behov for miljøskifte ved overgang fra barneskolen til ungdomsskolen. Dette lar seg ikke gjøre dersom barna fortsetter på Rundevoll skole.

Som foresatte reagerer vi også på saksgangen i denne saken. At elevene får beskjed om dette to uker før høringsfristen er satt. Foresatte blir informert med et skriv hjem i etterkant av informasjon gitt barna på skolen. Hva er grunnen til denne plutselige endringen, og dette akutte behovet for å gjøre noe med plassproblemene nå. Dette må kommuneadministrasjonen vært klar over i lang tid. Som foresatte mener vi dette har blitt håndtert på en svært kritikkverdig måte. Det skrives fra kommuneadministrasjonen at det er behov for å kjøpe seg tid i to år, men hva skjer om to år? Da er det ikke plass på Rundevoll skole til ungdomsskole elevene lenger. Hvor skal elevene da plasseres?

På FAU/ SU møte mandag 04.03.13 ble det stilt spørsmål angående grupperom som mangler til elever knyttet til FARS. Leste i DT, datert 22.02.13, der utdanningsforbundets medlemmer peker på to prekære behov ved Husabø ungdomsskole, det trengs fire grupperom til elever fra forsterket avdeling ved Rundevoll og det trengs mer plass til lærerne. Nils Georg Hansen bekreftet overfor oss, i FAU, at det mangler grupperom til FARS elevene på Husabø ungdomsskole. Han påpekte



også at ungdomsskolen ikke har kompetanse god nok til å ta imot FARS elevene. De vil derfor ikke få et like godt skoletilbud på Husabø ungdomsskole som på Rundevoll skole.

FARS avdelingen har bestått siden 2006 og denne elevgruppen har hele tiden vært planlagt som ungdomsskole elever på Husabø ungdomsskole. Hverken kompetanse eller rom burde vært et problem. Å kalle dette et akutt plassproblem oppleves drøyt for foreldre til barna med autismespekter diagnoser, også foreldrene til de resterende elevene på trinnet reagerer på dette.

Det skrives i brevet fra levekårsavdelingen, om et elevgrunnlag som har endret seg fortløpende av ulike årsaker. Elevgruppen på Rundevoll skole, 7. trinn og 6 trinn, har vært stabil de siste årene. Det har begynt noen nye elever, mens andre har byttet skole og sluttet på Rundevoll skole. Det vi kjenner til er at det på Rundevoll og Husabø 7. trinn er 87 elever tilsammen. Det betyr at skoleåret 2013/14 blir 29 elever i hver klasse, øvre elevantall pr klasse er 30 elever. Husabø ungdomsskole er en skole med tre paralleller, det betyr at det er plass til alle elever fra Rundevoll og Husabø ved oppstart på ungdomsskolen til høsten.

I formannskapet i desember ble det vedtatt at det skulle bestilles inn brakker med tre klasserom som skulle brukes av ungdomsskolen og barneskolen på Husabø. Disse er bestilt inn. Det ble også vedtatt at keramikkrommet på ungdomsskolen skulle bygges om til grupperom. Skal ikke dette fortsatt gjøres? Har kommuneadministrasjonen sett på alle mulige løsninger for å finne rom og løsninger på Husabø ungdomsskole?

Vi som foreldregruppe har i tillegg noen forslag til det som ble vedtatt i formannskapet i desember. Er det mulig å bestille flere brakker? Er det mulig å bruke helsestasjonen sine lokaler? Kan bomberommet på skolen bygges om til klasserom/ grupperom evt arbeidsrom for lærere? Kunne 10. trinn på Husabø ungdomsskole gått siste året i kulturskolens lokaler, mulig det er mer fornuftig å flytte de som allerede har etablerte et sosialt nettverk på skolen? Kan klubbhuset til EIK brukes, eventuelt av barneskolen? Som foreldregruppe ønsker vi at kommuneadministrasjonen sammen med Husabø ungdomsskole skal se på alle mulige løsninger på Husabø- før dere bestemmer å holde elever midlertidig igjen på Rundevoll skole.

Dersom vi videre ser litt på hvordan det rent praktisk vil la seg gjennomføre å ha en filial på Rundevoll skole, ja da dukker det opp utallige spørsmål. Nils Georg Hansen gav uttrykk for, på FAU/ SU møte at vi ikke skulle tenke på det praktiske. Det er ikke lett å si til ei foreldregruppe som ikke aner hva- og hvordan dette skal la seg gjøre. Hvordan i all verden skal det la seg gjøre å integrere elevene på Husabø når de er plassert på Rundevoll. Hva med fag, valgfag og spesialrom som det ikke er på Rundevoll. Hvordan skal dette gjennomføres?

Foresatte til elever knyttet til FARS påpeker viktigheten av stabilitet og forutsigbarhet for denne gruppen elever. Hvordan ivareta dette dersom elevene skal skysses mellom to skoler for å få undervisning i spesialfag og valgfag?

Vi ønsker ordentlige svar, og en skikkelig forklaring på våre spørsmål om praktisk gjennomføring, fra kommuneadministrasjonen. Det er våre barn det dreier seg om.

Vi håper på positive- og endringsvillige tilbakemeldinger. Ønsker gode og riktige beslutninger for våre barn.

Mvh

For foresatte til barna på 7. og 6.trinn på Rundevoll skole.

Janne Iren Håkull  
Susanne Hein

V/ Janne Iren Håkull og Susanne Hein  
Klassekontakter

Kopi til:

Alle foresatte til elever på 6. og 7. trinn på Rundevoll skole.  
Dalane Tidende

Eigersund kommune  
v/ Eivind Galtvik  
kommunalsjef kultur og oppvekst.

Eigersund kommune	
GRADERING:	U 14
MOTTATT:	08 MAR 2013
ARKIVSAKID:	13/415

#### Uttalelser fra Foreldrenes Samarbeidsutvalg og Samarbeidsutvalget ved Husabø skole.

I møte 05.03.2013 har saken angående midlertidig bruk av Rundevoll skole for å avhjelpe plassproblemen for Husabø ungdomskole blitt drøftet.

Vi ved Husabø barneskole ser på oss, som den minst berørte part i saken.

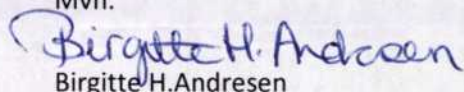
En positiv effekt for oss er det likevel om det blir færre elever ved Husabø ungdomskole, det tenkes da på det foreslåtte modulbygget, som skal bygges på Husabø skole.

Vi går ut i fra at et mindre antall elever ved Ungdomskolen medfører at vi på barneskolen får ha brakkene mer for oss selv, noe som er høyst nødvendig og ønskelig.

Vi har forståelse for at kommunens nåværende situasjon kan fremtvinge kortsiktige og midlertidige løsninger, slike som her er foreslått. Men FAU og SU ved Husabø skole kan ikke få understreket nok hvor viktig det er, at de foreslåtte tiltak er av kortsiktig karakter og anses som midlertidige løsninger som ikke på noen måte går på bekostning av de langsiktige planer om utbygging av skolene i sentrum!

Avslutningsvis kan nevnes at da saken om midlertidig bruk av Rundevoll skole ble diskutert blant skolens 7.trinns elever, var meningene delte. Noen hadde sett frem til nye elever og nye klasser, og synes derfor det var leit at Rundevolls elevene ikke kom til Husabø, mens andre derimot var fornøyd med de foreslåtte løsninger. I elevråd kunne man derfor ikke komme til et klart svar på om de var i mot eller for forslaget om midlertidig bruk av Rundevoll skole for å avhjelpe plassproblemen ved Husabø ungdomskole.

Mvh.



Birgitte H. Andresen

Leder Fau og SU Husabø skole



FAU/SU v. Rundevoll skole

Egersund 6.3.13

Eigersund kommune

v. levekårsavdelingen

MOTTATT: 08 MAR 2013
ARKIVSAKID: 13/415

I etterkant av brev fra levekårsavdelingen ang. "Midlertidig bruk av Rundevoll skole for å avhjelpe plassproblemen ved Husabø ungdomsskole", har FAU og SU ved Rundevoll skole vært samlet for sammen å diskutere forslaget.

Det som vi først vil nevne er at det er altfor seint med tanke på neste skoleår, at denne saken blir bragt til overflaten først nå!! Når det nå likevel er slik, har vi valgt å diskutere de to forslagene som ligger fra kommunen. Slik vi forstår det, blir det her et valg mellom "enten – eller". Det viktigste blir å ha fokus på hva en tenker blir best for elevene, når først situasjonen er blitt slik den er.

FAU/SU velger å tro at et alternativ med filialløsning vil være det beste. Elevene fra Rundevoll vil da være på Husabø til faste tider, og på den måten få en form for tilhørighet til skolen og elevene der. De får også brukt spesialrom, ha gym sammen osv. Dette ser vi på som veldig viktig. Det er viktig å tenke på den sosiale biten, likeså mye som den faglige. FAU/SU var også inne på tanken om å fordele antall elever likt mellom Rundevoll/Husabø (blande sammen nye klasser). Eleverådets representant fra 7. trinn trodde ikke dette ville være en god løsning.

I brevet fra kommunen snakker en i første omgang om to år. Vi tenker at dette mest sannsynlig er noe som kommer til å vedvare i flere år fremover....Behovet er stort for en ny ungdomsskole i Egersund. Dette bør en klart begynne å jobbe mot. Frem til da tenker vi at det gjelder å finne greie, mer eller mindre "permanente" løsninger som kan bidra til stabilitet for de elevene det vil gjelde fremover i årene på vei mot en ny ungdomsskole!!

Fra elevrådet blir det sagt at for flertallet på 7. trinn er det greit å bli værende på Rundevoll. Samtidig sier de noe om at de ønsker å kunne ha "goder" som de ellers ville hatt på ungdomsskolen (eget bygg, sjokolademelk, kantine ol.) Det kan også nevnes at de har hatt oppe en sak i BUK om at de ønsker ny ungdomsskole på Rinnan.



FAU/SU synes på ingen måte at denne saken er grei slik det har blitt!!

Vi har tatt stilling til de to forslagene som har blitt forelagt oss.

Noen spørsmål til slutt:

- Er det mulig å bruke kulturskolens lokaler for å avhjelpe plassmangelen?
- Bomberom?
- En egen brakkerigg for ungdomsskolen, er det vurdert?
- Helsestasjonens lokaler, er de opptatt hele dagen?

Tilbakemeldinger fra foreldre på 7. trinn er at de før noe som helst blir vedtatt, vil vite at flere alternative løsninger er vurdert fra kommunen sin side.

Det vil bli sendt egne brev til kommuneadm. fra foreldregrupper både på 6. og 7. trinn ved Rundevoll skole.

Mvh

FAU /SU Rundevoll skole

*Brit Karin Sandve*

Brit Karin Sandve  
Nestleder, FAU

*Anne Birgitte T. Dyrnes*

Anne Birgitte Tjelta Dyrnes  
sekretær, FAU

**Nils Georg Hansen****Fra:** Leiv Kåre Nodland [leiv-kaare.nodland@dabb.no]**Sendt:** 6. mars 2013 19:14**Til:** Nils Georg Hansen**Emne:** Fwd: Fwd: Uttalelse fra FAU på Husabø ungdomsskole vedr plassmangelen

Hei!

Oversender uttalelse fra FAU på Husabø ungdomsskole om skolens plassproblemer.

Mvh.

Leiv Kåre Nodland

Ei	St	ne
GRAD: f	01	14
MOTTATT:	07 MAR 2013	
ARKIVSAKID:	13 / 415	

----- Originalpost -----

Emne: Fwd: Uttalelse fra FAU på Husabø ungdomsskole vedr plassmangelen

Dato: Onsdag 6. Mars 2013 16:28 CET

Fra: Solveig Hognestad &lt;solveighognestad@hotmail.com&gt;

Til: "leiv.kare.nodland@eigersundskolen.no"&lt;leiv.kare.nodland@eigersundskolen.no&gt;, "leiv-kaare.nodland@dabb.no"&lt;leiv-kaare.nodland@dabb.no&gt;

Referanser: &lt;31FF3AC693DD8047BE529501E7F7ECD609C63504@TAHD-EXC01-VM.hagen.int&gt;

Hei Leif Kåre,

Sender en uttalelse fra FAU til deg, som jeg ber deg videreformidle til rette vedkommende ifm den pågående saken om plassproblemer ved skolen. Henning Skåra har gjort en flott jobb for å få tilbakemelding fra FAUs medlemmer, og har forfattet uttalelsen.

Med vennlig hilsen  
Solveig Hognestad

Sendt fra min iPhone

Videresendt melding:

**Fra:** Henning Skaara <Henning.Skaara@hagen.eu>**Dato:** 5. mars 2013 16:04:02 CET**Til:** Solveig Hognestad <solveighognestad@hotmail.com>**Emne:** Uttalelse fra FAU på Husabø ungdomsskole

Hei.

FAU på Husabø ungdomsskole ønsker å komme med en uttalelse i forbindelse med kommunens 2 forslag til midlertidig løsning på plassproblemer ved skolen som

er ventet fra høsten 2013.

FAU støtter forslaget om å opprette en filial med tilhold på

Rundevoll skole. En filial som vil være underlagt Husabø ungdomsskole både administrativt og faglig og vil bli integrert

med Husabø ungdomsskoles øvrige klasser så langt det lar seg gjøre, bla i valgfag, kroppsøving, undervisning i fag som krever spesialrom, sammenkomster/arrangementer mv.

**Med vennlig hilsen**

Henning Skaara, Salgskonsulent  
Mobil: 952 00 533  
Tlf: 51 46 49 05

<personal28da530>

<sig\_test731d66>

**Hagen AS**

Sentralbord: +47 57 87 35 00  
[www.hagen.no](http://www.hagen.no) [www.osaka.no](http://www.osaka.no) [www.hagen.se](http://www.hagen.se)





## FAGFORBUNDET

Eigersund kommune	
GRADEPRING:	U 14
MOTTATT:	07 MAR 2013
ARKIVSAKID:	13/415

HØRING vedr. bruk av Rundevoll skole for å avhjelpe plassproblemene for Husabø ungdomskole.

Fagforbundet synes det er synd at situasjonen er oppstått..

Mangel på plan/og kartlegging kan ikke gjøres om igjen. Det skulle vært utarbeidet en skolebruksplan langt tidligere som iht. elevtall skulle vært klar til skoleåret 2013-2014..

Trepartsamarbeidet som skal fungere i en kommune er ikke fulgt opp..

Fagforbundet har medlemmer på begge skolene og ble ikke tatt med på drøfting.

Vi ble informert samme dag som dette kom ut i avisen..

Vi samarbeider godt med Utdanningsforbundet og undrer oss over "farten" i denne saken..

\*Fagforbundet er også kritiske til at skolen(lærerne og ansatte) ikke får tid til å forberede seg før forslaget blir presentert. Det er umulig når det går mindre enn et døgn..

I tilbakemeldingen/høringen i denne saken, fra Utdanningsforbundet, sier de noe om romforholdene på Rundevoll skole og

Faglige/sosiale konsekvenser for elevene, som er nyttig lesing..

OG,-ikke minst,**Andre midlertidige løsninger, som en ber kommunen å se på.**

**\*Muligheten for å bruke/bygge om bomberommene til grupperom og arbeidsrom.**

**\*Muligheten for å ta i bruk lokalet ved helsestasjonen på Husabø.**

**\*Muligheten for å bruke rom ved kulturskolen, som stort sett står ledig på dagtid.**

**\*Muligheten for sambruk i den nye brakka som skal bygges.**

**\*Muligheten for å bruke rom i EIK huset.**

Fagforbundet ber Levekårsavdelingen og politikerne om å se på disse foreslåtte løsningene og ikke forhaste gjennom et forslag som de berørte parter ikke fikk noe tid på seg å tenke gjennom..(selv om løsningen må være klar i løpet av mars!)

Mvh.

Inger W. Dyrsand

HTV





Eigersund kommune  
Ved kommunalsjef oppvekst  
Nils Georg Hansen

Eigersund kommune	
UTSKRIFTSANG:	0119
MOTTATT:	06 MAR 2013
AKKUSASAKID:	13/415

## Høringsuttalelse angående "midlertidig bruk av Rundevoll skole for å avhjelpe plassproblemene for Husabø ungdomsskole".

I flere år har Utdanningsforbundet gjort henvendelser til kommunen både skriftlig og muntlig for å informere om og advare mot store plassproblemer i Husabø krets. Dette er det ikke blitt tatt tak i. Derfor stiller vi oss undrende til at det så plutselig med korte frister, skal vedtas at Rundevoll skole brukes som avlastning.

Utdanningsforbundet forstår at det må settes i gang midlertidige tiltak for de kommende skoleårene, men vi er helt uenig i det forslaget til løsning som kommunen har skissert for de neste to årene.

Vi frykter blant annet at en midlertidig løsning kan ende opp i en permanent løsning.

Vi vil i dette brevet peke på en del problemstillinger og vil også komme med forslag til andre løsninger som kommunen må vurdere.

I forkant av dette brevet er det blitt avholdt klubbmøter på både Rundevoll skole og Husabø Ungdomsskole.

### Saksgangen:

Det er riktig at Utdanningsforbundet fikk informasjon tidlig i prosessen, men det er ikke greit at fra det tidspunkt kommunen bestemmer seg for å gå for dette forslaget til lærere, elever og foreldre blir informert tar det mindre enn et døgn.

Når dette kom opp som et forslag fra kommunen burde tillitsvalgte fått mulighet til å diskutere dette i klubben før det siste møtet. Vi er kritiske til at ikke skolen (lærere og andre ansatte) får tid til å forberede seg før dette presenteres for elever og foreldre.

### Romforhold Rundevoll skole:

Rundevoll skole har etter mange år med plassmangel endelig fått en skole med tilfredsstillende antall klasserom og grupperom. Skolen er nå en halvannen paralell. Men er bygget som en toparalell skole. Elevtallet er ventet å stige pga utbygging i Hestnesområdet.

Skolen har i teorien 4 ledige klasserom (disse blir i dag brukt til deling av eksisterende store klasser). Vi kan fort risikere at disse klassene må deles permanent pga elevøkning.

Skolen har en stor forsterket avdeling med elever fra flere skolekretser. Det er dermed behov for mange grupperom. Det er allerede press på bruk av grupperom inneværende skoleår. Hvis kommunen går for sin løsning vil det allerede fra høsten av bli mangel på grupperom også ved

Rundevoll skole. Da får Rundevoll problem med mangel på grupperom, og det er jo akkurat det argumentet kommunen bruker for at elevene ikke kan begynne på Husabø Ungdomsskole. En løser ikke grupperomsproblematikken, den bare flyttes til Rundevoll skole.

#### Faglige/ sosiale konsekvenser for elevene:

Det er mange utfordringer knyttet til forslaget om å la nåværende 7. og 6. trinn bli værende på Rundevoll skole.

- Forskning viser at det å bryte opp eksisterende elevgrupper og lage nye på ungdomsskolen er viktig for det sosiale miljøet. Uheldige konstellasjoner blir brutt opp og elevene får sjanse til en ny start. Dette mener vi er et godt mobbeforebyggende tiltak.
- Vi synes det er veldig uheldig at mangel på grupperom til elever fra forsterket avdeling brukes som argument for å holde igjen flere klassetrinn de kommende skoleår. Dette kan lett skape uskyldige syndebukker. Alle elever uavhengig av om de får et tilbud eller ikke i forsterket avdeling, tilhører en klasse.
- Det pedagogiske og faglige fellesskapet blir mindre for elever og lærere ved en ungdomsskoleavdeling på Rundevoll.
- Det vil bli store utfordringer knyttet til rom og lærer ressurser og til gjennomføring av spesielle ungdomskolefag som valgfag, språkfag (spansk og tysk), arbeidslivsfag, daglig bruk av IKT, kroppsøving, naturfagsforsøk og avvikling av større prøver.
- Hvis kommunen vurderer at elevene skal delta i valgfag og praktisk estetiske fag ved Husabø U, skaper dette store plass og skyssproblemer.

#### Andre midlertidige løsninger:

**Vi kan ikke gå inn for noen av de løsningene kommunen foreslår.**

Vi oppfordrer kommunen sterkt til å se på andre mulige løsninger. Vi kommer her med flere innspill som vi mener er relevante. Alle disse løsningene er i gangavstand fra Husabø U, og utløser ikke skyssutgifter:

Vi ber om at kommunen:

- **ser på muligheten for å bruke/bygge om bomberommene til grupperom og arbeidsrom.**
- **ser på muligheten for å ta i bruk lokalet ved helsestasjonen på Husabø.**
- **ser på muligheten for å bruke rom ved kulturskolen, som stort sett står ledig på dagtid.**
- **ser på muligheten for sambruk i den nye brakka som skal bygges.**
- **ser på muligheten for å bruke rom i EIK huset.**

Det er positivt at kommunen har nedsatt en arbeidsgruppe for å lage en skolebruksplan som skal være ferdig til august 2013. Der håper jeg det kommer fram gode langsiktige planer for hvordan og hvor skolene i Eigersund skal være i framtiden.



<b>Eigersund kommune</b>
GRADERING:
MOTTATT: 04 MAR 2013
ARKIVSAKID: 13/415

Delta Eigersund Lokalt ledd

Museumsveien 15

4370 Eigersund

Tlf. 51472246, 91137067

Mail: [delta@eigersund.kommune.no](mailto:delta@eigersund.kommune.no)

Eigersund 04.03.2013

Eigersund kommune

Levekårsavdelingen

v/Nils Georg Hansen

Rådhuset

### HØRING:

#### **"Midlertidig bruk av Rundevoll skole for å avhjelpe plassproblemene for Husabø ungdomskole."**

Delta viser til dokument av 22.02.2013, der det fremkommer problemstilling og forslag til midlertidige løsninger for plassproblemer ved Husabø ungdomsskole fra skoleåret 2013-2014.

Delta stiller spørsmål om det er gjort en utvidet undersøkelse om muligheter for å kortsiktig løse plassproblemet?

Det er kjent over lang tid at det er plassproblemer ved Husabø ungdomsskole, og det synes å være litt "tidsnød" for å finne løsninger for oppstart til høsten.

Det er mange parter som berøres, og alle må tilstrebe en best mulig løsning til beste for alle.

Delta vil ikke gå inn i den faglige vurdering av eventuelle valg for løsning. I en helhetlig vurdering av situasjonen vil Delta støtte de vurderinger som fremkommer fra Undervisningsforbundets vurderinger og høringsuttalelse.

Delta som arbeidstakerorganisasjon vil tilstrebe og etterse at de ansatte blir ivaretatt faglig, og etter lov og avtaleverk i sitt arbeidsforhold.

Problemstillinger eksempelvis som det å ha arbeidsutførelse på flere årstrinn for lærere og assistenter, hvordan løses dette praktisk og faglig dersom dette strekker seg over to skoler?

**Delta ser at det må fremsettes en snarlig midlertidig løsning for plassproblematikken.**

**Delta vektlegge at det må utarbeides planer og iverksettelse av nødvendig utbygging som dekker fremtidig plassbehov.**

Delta imøteser åpenhet, informasjon, samarbeid og gode løsninger.

Med hilsen

  
Torild S.U. Bowitz

HTV/Delta Eigersund Lokalt ledd



# Internt notat

## Uttalelse fra Husabø skole vedrørende skolestruktur

**Vår ref.:** 13/7315 / 13/415 / FA-B10, TI-&20

**Dato:** 07.03.2013

**Saksbehandler:** Svein Ivar Midbrød

**Telefon:** 51 46 10 41 **Mobiltelefon:**

**E-post:** svein.ivar.midbroed@eigersund.kommune.no

Som rektor ved Husabø skole, ønsker jeg å benytte anledningen til å understreke viktigheten av å finne gode løsninger på de utfordringene som Husabø skolene har med plass. De problemstillingene som nå foreligger, har vært kjent lenge, og det er synd at vi ikke har kommet lenger i planlggingen av varige løsninger.

Forslaget om å ha en ungdomsskoleklasse på Rundevoll berører i liten grad forholdene på Husabø skole (barneskolen). Men jeg ønsker å trekke fram følgende momenter som er viktige for oss:

- Skolebruksplan må utarbeides snarest.
- Vi har store plassutfordringer på skolen og ser fram til at brakkeløsning skal være på plass i august. Vi ønsker ikke en situasjon der vi må dele disse rommene med ungdomsskolen. Disse rommene har vi behov for selv.
- For elevene på 6. og 7. trinn hos oss som normalt danner nye klasser på ungdomsskolen sammen med elevene fra Rundevoll, er det ulike synspunkter. Noen elever synes det er trist at de ikke får gå sammen med elever fra Rundevoll, mens andre synes det er helt greit.

Saken har forøvrig vært drøftet i personalet, i elevråd og i SU/FAU. FAU/SU kommer med egen uttalelse.

Med vennlig hilsen

Svein Ivar Midbrød  
Rektor



# Møtereferat

Off.loven § 14

<b>Prosjekt:</b>				<b>Møte dato:</b>	18.02.2013
<b>Emne:</b>	Referat fra møte om skolestruktur				
<b>Sted:</b>	Rådhuset 4. etasje,	<b>Tid (Fra/til):</b>	09.00-10.00	<b>Møte nr.:</b>	1
<b>Deltakere møtt:</b> Nils Georg Hansen Kristin Bø Haugeland Leiv Kåre Nodland Anne Margrete Herigstad Torfinn Hansen					
<b>Deltakere ikke møtt:</b>					
<b>Merknad</b> (Saksliste - Neste møte – spesielle forhold): Neste møte torsdag 21.02.2013 – adm + tillitsvalgte					

<b>Vår ref.:</b> 13/5658 / 13/415 / FA-B10, TI-&20	<b>Dato:</b> 21.02.2013
<b>Saksbehandler:</b> Torfinn Hansen	<b>Direkte telefon:</b> 51 46 82 46
<b>E-post:</b> torfinn.hansen@eigersund.kommune.no	<b>Mobiltelefon:</b>

Sak	Referat	Tidsfrist	Ansvarlig
	<b>Momenter i forbindelse med ny skolestruktur - Rundevoll skole 1 – 10 skole</b>		
<p style="text-align: center;"><b>Argumenter for Rundevoll skole som 1.-10.skole:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Bedre plassutnyttelse ved alle skolene (Rundevoll skole, Husabø ungdomsskole, Husabø skole / modulbygg)</li><li>- Plass eneste argument</li><li>- Kompetanse i FA ved Rundevoll skole.</li><li>- God ordning med forsterket SFO for elever på ungdomstrinnet.</li><li>- Kunne bygge opp en ny ungdomsskoleseksjon fra bunn av.</li><li>- Gode erfaringer med Hellvik skole som er 1.-10.skole (Nasjonale prøver, eksamener og Elevundersøkelsen)</li><li>- Hus U trenger 4 grupperom i 2013 og ytterligere 2 i 2014</li><li>- Fortsette på Husabø U i 9. og 10. klasse</li><li>- Motsatt av Helleland – som var å spare penger</li><li>- Midlertidig kontra endelig løsning</li><li>- Bedre for FA elevene</li><li>- FAU møter før det er bestemt Dette gjelder også</li><li>- Møte Mandag 4. mars FAU – Rundevoll</li><li>- Helhetlig forslag i forhold til gruppa</li><li>- Ungdomsskoleelever får et godt tilbud</li></ul>			

<p style="text-align: center;"><b>Argumenter mot Rundevoll skole som 1.-10.skole:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Brudd i forventninger til å gå på Husabø ungdomsskole for:<ul style="list-style-type: none"><li>• Foresatte</li></ul></li></ul>
---

- Lærere
- Elever
- Overføring av ansatte fra Husabø ungdomsskole til Rundevoll skole.
- Utvidet ansvarsområde for ledelsen ved Rundevoll skole.
- Mange elever ved FA på Rundevoll skole.
- Det er 9 elever med IOP på 8. trinn 2013-2014.
- Storm fra elever
- Løse problemene for Husab U – mangler 4 rom har ett grupperom
- Hus U mangler arbeidsrom til lærerne
- Skeptis med å drive en ungdomsskole
- Ungdommene lov til å bli ungdommer

**Fakta:**

- Gleder 29 elever Skoleåret 2013-2014.
- Ca. 3 lærerstillinger på ungdomstrinnet (Tildeling ikkje ferdig).
- Økt adm. ressurs til Rundevoll skole.
- Økt budsjett til innkjøp av nye bøker etc.
- Spille på lag med Utdanningsforbundet og FAU /SU
- Følge reglene i Arbeidsmiljøloven og Hovedtariffavtale.

Merknader til referatet bes gis innen: 21.02.2013

Med hilsen:

Torfinn Hansen  
Skolefaglig ansvarlig

**Mottaker av møterefaterat****Til:**

Anne Margrethe Herigstad  
Svein Ivar Midbrød  
Leiv Kåre Nodland

Rundevoll skole  
Husabø skole  
Husabø ungdomsskole

Ekstern kopi (Gjenpart):

Intern kopi (Gjenpart):



## Møtereferat

Unntatt offentlighet  
Off.loven § 14

<b>Prosjekt:</b>			<b>Møte dato:</b>	21.02.2013	
<b>Emne:</b>	Drøftingsmøte ang. skolestruktur for ungdomstrinnet i Rundevoll/Husabø området				
<b>Sted:</b>	Kantina på rådhuset	<b>Tid (Fra/til):</b>	12.30 – 14.30	<b>Møte nr.:</b>	
<b>Deltakere møtt:</b>					
Inger Elin Gridsvåg		HTV Utdanningsforbundet			
Linn Nodland		TV Husabø skole			
Tove Stinesen		TV Rndevoll skole			
Irma Haakset		TV Husabø u-skole			
Kristin Bø Haugeland		Kommunalsjef personal			
Nils Georg Hanssen		Konst. Kommunalsjef			
Leif Broch		Informasjonsjef			
Leiv Kåre Nodland		Rektor Husabø U			
Svein Ivar Midbrød		Rektor Husabø skole			
Anne Margrete Herigstad		Rektor Rundevoll skole			
Torfinn Hansen		Skolefaglig ansvarlig			
<b>Deltakere ikke møtt:</b>					
<b>Merknad</b> (Saksliste - Neste møte – spesielle forhold):					

<b>Vår ref.:</b> 13/5879 / 13/415 / FA-B10, TI-&20	<b>Dato:</b> 22.02.2013
<b>Saksbehandler:</b> Torfinn Hansen	<b>Direkte telefon:</b> 51 46 82 46
<b>E-post:</b> torfinn.hansen@eigersund.kommune.no	<b>Mobiltelefon:</b>

Sak	Referat	Tidsfrist	Ansvarlig
	<b>Plassproblematikk – Husabø skole og Husabø ungdomsskole – mulige løsninger</b>		
	Utdanningsforbundet <ul style="list-style-type: none"><li>- Ønsker ikke løsningen med 1 – 10 skole på Rundevoll</li><li>- Kan være med på diskutere skolebruksplan</li><li>- Nå blir det tre skoler som sliter</li><li>- Det er mulig med rom i bomberom til ansatte + grupperom</li><li>- Må ha klasserom til Husabø skole</li><li>- Bekymret for fagoverfylling på Husabø U</li><li>- Spansk, tysk eller engelsk</li><li>- Bekymret for fag bla.a. utdanningsvalg</li><li>- Det er store utfordringer for Rundevoll i forbindelse med elever med spesielle behov</li><li>- Tenke langsiktig utbygging i Hestnes 200 boliger</li><li>- Skjønner at det må være en løsning for det neste</li></ul>		

Sak	Referat	Tidsfrist	Ansvarlig
	<p>skoleåret</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Finne grupperom og klasserom på Husabø U</li> <li>- Friggjøre bomberom på Husabø U</li> <li>- Paviljong løser ikke problemet neste skoleår</li> <li>- Permanente løsninger blir ofte endelige</li> </ul> <p>TV Rundevoll:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 3 rom står ledig</li> <li>- I 2014 kommer det 46 elever</li> <li>- 2015: 36 elever</li> <li>- Stor forsterket avdeling</li> <li>- God ånd, redd for reaksjon etter mange år med lite lass.</li> <li>- Valgfag</li> <li>- Må strippe rom for enkelte elever</li> </ul> <p>Skoleeier:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ny skole tar tid</li> <li>- Gå for en midlertidig løsning</li> <li>- Tar tid å bygge en ny løsning</li> <li>- Vedtatt at de skal lage skolebruksplan i Kommunestyret høsten 2012</li> <li>- Dette er forslag til løsning</li> <li>- En klasse på Rundevoll løser skolens plassproblemer på kort sikt</li> <li>- Kompetansen på Rundevoll må spres til andre skoler ellers vil FARS bli for stor del i forhold til skolen</li> <li>- Det må søkes endring av bruk av bomberom</li> </ul> <p>Rektor på Husabø ungdomsskole:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 9 klasser + 1 grupperom</li> <li>- 2013-2014: 91 elever 4 deling</li> <li>- 4 grupperom</li> <li>- 2 ekstra grupperom året etterpå</li> <li>- Så går det nedover med behovet</li> <li>- Spansk 3 spansklærere 1 til rundevoll</li> <li>- Utdanningsvalg er i begrenset omfang på 8. trinn</li> <li>- Vokser ut av arbeidsrommene, har 3 arbeidsrom – ekstra personmal evt inn i bomberom</li> <li>- Klasse på Rundevoll løser våre problemer</li> </ul> <p>Innspill fra rektor på Husabø skole:-</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Hva med en filial av Husabø ungdomsskole lokalisert på Rundevoll skole</li> </ul> <p>Etter en pause i drøftingene konkluderte skoleeier med følgende:</p> <p>Det settes i verk en åpen prosess der følgende alternativer blir vurdert:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Alt. 1: Rundevoll skole blir en 1 – 10 skole. Bygges</li> </ul>		



Sak	Referat	Tidsfrist	Ansvarlig
	opp med 8. trinn 2013-2014 og 9. trinn fra 2014 - Alt. 2: Rundevoll skole rommer en filial av Husabø skole fra skoleåret 2013-2014. - Personalgruppene på de tre skolene vil bli orientert fredag 21.02.2013 - Berørte fagforeninger vil få mulighet til å gi høringsuttalelser sammen med skolenes rådsorganer - Frist for uttalelse blir 8. mars		

Merknader til referatet bes gis innen: 26.02.2013

Med hilsen:

Torfinn Hansen  
Skolefaglig ansvarlig

#### Mottaker av møtereferatet

##### Mottakere:

Til møtedeltakerne

##### Kopi til:

Anne Margrethe Herigstad  
Leif E. Broch

Nils Georg Hansen

Kristin Bø Haugeland  
Svein Ivar Midbrød

Leiv Kåre Nodland

Rektor  
Informasjonssjef  
Konst. kommunalsjef kultur og oppvekst  
Kommunalsjef Personal  
Rektor  
Konst. rektor



## Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 02.04.2013  
Arkiv: :FE-234, FA-F47,  
FE-430  
Arkivsaksnr.:  
13/366  
Journalpostløpenr.:  
13/9655

Avdeling:  
Enhet:  
Saksbehandler:  
Stilling:  
Telefon:  
E-post:

Kultur- og oppvekstavdelingen  
Barnevernstjenesten  
Anne Bodil Surdal  
Konst. barnevernleder  
51 46 84 12  
anne.bodil.surdal@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
019/13	Formannskapet	17.04.2013
013/13	Kommunestyret	22.04.2013

## Satsing på barnevernet - tilskudd til kompetanse og samhandlingstiltak i barnevernet

### Sammendrag:

I statsbudsjettet for 2013 er det satt av 205 millioner til styrking av det kommunale barnevernet. Hoveddelen av styrkingen skal gå til øremerkede stillinger som tildeles kommunale barneverntjenester etter søknad. Kriterier for tildeling er levekårsindikatorer og belastning i barnevernet, og ordningen administreres av fylkesmannen. Dalane Barnevern v/ Eigersund kommune er innvilget 2 stillinger med virkning fra 01.04.13.

### Saksgang:

Formannskapet innstiller til kommunestyret som avgjør saken.

### Rådmannens forslag til vedtak 02.04.2013:

#### Formannskapet innstiller til kommunestyret:

Kommunestyret godkjenner opprettelse av to stillinger innen Dalane Barnevern med bakgrunn i tildeling av øremerkede statlige styringsmidler.

### Eventuell tidligere politisk behandling:

Ingen.

### Andre opplysninger / fakta i saken:

Det er ett stadig økende antall barn og unge som mottar hjelp fra barnevernet. Det kommunale barnevernet sliter med tilstrekkelig kapasitet til å utføre arbeidet innenfor lovpålagte krav og frister. Dalane Barnevern har også saker hvor det ikke er tilstrekkelig ressurser til å oppfylle krav vedrørende for eksempel undersøkelsesfrister og evaluering av hjelpetiltak.

I statsbudsjettet for 2013 er det satt av 205 millioner til styrking av det kommunale barnevernet. Hoveddelen av styrkingen skal gå til øremerkede stillinger som tildeles kommunale barneverntjenester etter søknad. Kriterier for tildeling er levekårsindikatorer og belastning i barnevernet, og ordningen administreres av fylkesmannen.

I Rogaland fordeles 23,9 stillinger. I henhold til retningslinjene, har Eigersund som vertskommune søkt på vegne av Dalane Barnevern. Det er søkt om fire stillinger til heving av kapasitet og kvalitet på barneverntjenesten, fordelt på to stillinger til saksbehandling og to

stillinger til barnevernstiltak. Dalane Barnevern v/ Eigersund er innvilget 2 stillinger med virkning fra 01.04.13. Barneverntjenesten står fritt til å bruke stillingene til saksbehandling eller tiltak. Dalane Barneverns planlegger å rekruttere to nye medarbeidere med god kompetanse innen barnevern. Ut i fra den totale kompetansen ansatte i Dalane Barnevern har, vil det frigjøres noe ressurser internt til tiltaksarbeid.

De øremerkede midlene til to stillinger utbetales etter at det foreligger politisk vedtak i saken. Søknadsfristen til fylkesmannen var 18. februar 2013 og det var ikke mulig å få saken behandlet i kommunestyret før dette da rundskrivet kom 18.12.12 og kommunestyrets møte var 11. mars 13. Rundskrivet åpner for at kommunestyret kan behandle søknaden etter at tildeling har skjedd, men presiserer at utbetaling ikke vil skje før det eventuelt foreligger et kommunestyrevedtak i saken.

De tildelte stillingene lyses ut snarest, men med forbehold om politisk godkjenning.

Eigersund kommune har søkt som vertskommune på vegne av kommunene Eigersund, Lund og Sokndal kommune.

### **Saksbehandlers vurderinger:**

Det vurderes som positivt at Dalane Barnevern er innvilget to stillinger til styrking av barneverntjenesten. Tilstrekkelige ressurser er avgjørende for å i størst mulig grad fylle lovkrav og frister etter lov om barneverntjenester.

Utsatte barn, unge og deres familier vil oppleve økt kapasitet og kvalitet hos barneverntjenesten, og muligheten til å gi hver enkelt rett hjelp til rett tid vil øke.

### **Universell utforming:**

Ikke aktuelt.

### **Økonomiske konsekvenser:**

Det er ikke økonomiske konsekvenser utover rammene for Dalane Barneverns budsjett.

To nye stillinger betyr at det er behov for utvidelse av barneverntjenestens lokaler. Allerede ved etableringen av Dalane Barnevern i desember 2011, ble det avsatt midler til økt kontorkapasitet, men det er av ulike årsaker så langt ikke iverksatt. Det er kr 150 000,- tilgjengelig i årets budsjett til dette formålet.

Øvrige driftskostnader knyttet til stillingene dekkes innenfor eksisterende budsjett.

**Det kommer et tilleggsnotat med drifts- og investeringsmessige forhold når det endelige tildelingsbrevet kommer fra fylkesmannen. Dette er underveis.**

<b>Driftsmessige forhold</b>	<b>Inneværende år</b>	<b>Neste år</b>	<b>År 3</b>
<b>Sum</b>			

<b>Investeringsmessige forhold</b>	<b>Inneværende år</b>	<b>Neste år</b>	<b>År 3</b>
<b>Sum</b>			

~ 0 ~

### Alternative løsninger:

Kommunestyret godkjenner ikke opprettelse av to stillinger innen Dalane Barnevern med bakgrunn i tildelte øremerkede statlige styrkingsmidler.

~ 0 ~

### Dokumenter - vedlagt saken:

Dok.nr	Tittel på vedlegg
268109	Styrking av fagkompetanse i barnevernet - søknad om nye stillinger i barnevernet
262206	Rundskriv Q31/2012 - Retningslinjer for satsing på kommunalt barnevern 2013

### Journalposter i arkivsaken – ikke vedlagte dokumenter

Nr		Dok.dato	Avsender/Mottaker	Tittel
2	U	24.01.2013	Fylkesmannen i Rogaland	Rapporterings skjema for Dalane Barnevern pr. 31.12.12
1	U	14.02.2013	Fylkesmannen i Rogaland	Styrking av fagkompetanse i barnevernet - søknad om nye stillinger i barnevernet
4	I	20.03.2013	Fylkesmannen i Rogaland	Tilskudd til det kommunale barnevern 2013 - opprettelse av 2 nye stillinger i barnevernet

### Parter i saken:

	Lund kommune	Moiveien 9	4460	MOI	
	Sokndal kommune	Gamleveien 20	4380	HAUGE I DALANE	

# Søknadsskjema - Satsing kommunalt barnevern 2013.

Frist for innsendelse på søknad om stillinger er 18.02.2013

Frist for innsendelse søknad om midler til kompetanse- og samhandlingstiltak 22.04.2013

Fylke Rogaland	Kommunens navn Eigersund	
Ansvarlig etat Dalane Barnevern	Postnr. 4379	Poststed Eigersund
Epost anne.bodil.surdal@eigersund.kommune.no		Telefon 51468412
Dato for vedtak om søknad i kommunestyret eller av det organ kommunestyret har delegert myndighet til. 11.03.13		
Kommentarer <p>Denne søknaden omhandler stillinger. Søknad om kompetanse- og samhandlingstiltak vil bli nærmere beskrevet i egen søknad innen frist 22.04.13, men av hensyn til politisk behandling 11.03.13, gis det her en skisse av hva det kommer til å søkes om:</p> <p>#Samhandlingstiltak: -Etableringskostnader i forbindelse med mulig inntreden av Bjerkreim i Dalane Barnevern (forventet politisk behandling vår 2013 med oppstart høst 2013). -Videreutvikling av Dalane Barneverns samhandling med øvrige kommunale instanser som jobber med forebygging, kartlegging og tiltak overfor barn og unge. Målsetting: tidlig intervensjon og rett hjelp til rett tid.</p> <p>#Kompetansetiltak: -Styrking av fagkompetanse i barnevernet</p>		

Aktivitet (Kommunen kan søke om midler til enten stillinger eller kompetanse- og/eller samhandlingstiltak)	
<input type="checkbox"/> Søknad om stillinger <input type="checkbox"/> Søknad om kompetanse- og/eller samhandlingstiltak	
Hvor mange stillinger søkes det om? (kan angis i desimaltall) 4	Planlagt tiltredelsestidspunkt (omtrent) April/mai 2013

Begrunnelse for søknad (Må fylles ut ved 'Søknad om kompetanse- og/eller samhandlingstiltak')
<p>Det søkes om to stillinger til saksbehandling (funksjon 244) og to stillinger til tiltak (funksjon 251).</p> <p>Når det gjelder stillinger til saksbehandling, begrunnes dette med at en økning vil heve kapasitet og kvalitet på tjenesten.</p> <p>De to stillingene det søkes om til tiltaksarbeid, planlegges brukt til utvikling og etablering av hjemmebaserte endrings- og styrkingstiltak. En del hjemmebaserte tiltak fra Bufetat har blitt avvirket og andre har det blitt svært redusert kapasitet på, og dette medfører at barneverntjenesten må satse mer på drift av egne tiltak. Barneverntjenesten har bl.a. PMTO-terapeut under utdanning samt at interne kompetansemidler også prioriteres til opplæring innen tiltaksarbeid, men det er behov for en betydelig styrking på tiltakssiden.</p>

Målsetting (Må fylles ut ved 'Søknad om kompetanse- og/eller samhandlingstiltak')

5

6

Interkommunale samarbeid (vertskommunen skal søke på vegne av kommunene som inngår i samarbeidet)

Inngår kommunen i et interkommunalt samarbeid, jf kommuneloven § 28 a på barnevernfeltet?

Ja  Nei

Hvis ja, oppgi hvilke kommuner som inngår i samarbeidet.

Eigersund, Lund og Sokndal

5

6

Filvedlegg (Navn på filer vises kun dersom kommunen vedla filer ved innsendelse av søknaden)



DET KONGELIGE BARNE-, LIKESTILLINGS-  
OG INKLUDERINGSDEPARTEMENT

Landets kommuner, landets fylkesmenn

<b>Eigersund kommune</b>
GRADERING:
MOOTTATT: 10 JAN 2013
ARKIVSAKID: 10/2352

Deres ref

Vår ref  
12/7039

Dato  
20.12.2012

### Retningslinjer for satsing på kommunalt barnevern 2013

Vedlagt følger til orientering Rundskriv Q-31/2012 fra Barne-, likestillings- og inkluderingsdepartementet *Retningslinjer for satsing på kommunalt barnevern 2013*.

Med hilsen

Kai A. Finsnes (e.f.)

Solveig Valseth

*Dokumentet er godkjent elektronisk, og har derfor ikke håndskrevet signatur.*

Kopi:  
KS, Bufdir, Statens helsetilsyn, Sentralenheten for fylkesnemndene for barnevern og sosiale saker

### Vedlegg 1

Postadresse  
Postboks 8036 Dep  
0030 Oslo  
postmottak@bld.dep.no

Kontoradresse  
Akersgt. 59  
<http://www.bld.dep.no/>

Telefon  
22 24 90 90  
Org no.  
972 417 793

Barne- og ungdomsavdelingen

Saksbehandler  
Solveig Valseth  
22 24 25 82



## Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 21.03.2013  
Arkiv: :FE-210  
Arkivsaksnr.:  
13/18  
Journalpostløpenr.:  
13/8789

Avdeling:  
Enhet:  
Saksbehandler:  
Stilling:  
Telefon:  
E-post:

Sentraladministrasjonen  
Seksjon økonomi  
Tore L. Oliversen  
Kommunalsjef økonomi  
51 46 80 41  
tore.ludvig.oliversen@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
	Kontrollutvalget	12.04.2013
020/13	Formannskapet	17.04.2013
014/13	Kommunestyret	22.04.2013

## Årsregnskap og årsmelding 2012 for Eigersund kommune

### Sammendrag:

Denne sak omhandler årsregnskapet og årsmeldingen (årsberetningen) for Eigersund kommune for driftsåret 2012. Regnskapet og årsmeldingen er to dokument som er lagt ved saken og som tar for seg de økonomiske sidene i saken.

Foruten praktiske årsaker er det også hjemlet i Kommuneloven at kommunene skal utarbeide årsregnskap og de frister som ligger knyttet opp mot ferdigstillelse og politisk behandling.

Årsregnskapet 2012 viser at Eigersund kommune hadde en samlet inntekt på 1,09 milliarder kroner (regnskapsmessig og inkludert bruk av fond) og et netto driftsresultat på 19,6 millioner kroner. Netto driftsresultat fremkommer før bruk av fond (oppsparte penger), avsetninger til fond og overføring til investeringer. Årsregnskapet viser videre et regnskapsmessig mindreforbruk på 139.109,73 kroner.

Iht. regnskapsforskriften finansieres det enkelte investeringsprosjekt – og avsluttes ved slutten av året i forbindelse med årsregnskapet. For investeringsprosjekt som går over flere år overfører vi ubrukte midler. For prosjekter som er ferdige gjøres disse opp med et merforbruk eller et mindreforbruk. Kommunestyret må ta stilling til hvordan et merforbruk skal finansieres eller hvordan et mindreforbruk skal disponeres. For oss er det viktig å synliggjøre hvor merforbruket er og hvordan nettopp dette merforbruket foreslås dekket. En viser her til Note 13 for mer informasjon. Totalt udisponert beløpt for 2012 (investeringsregnskapet) er 100.957 kroner. En viser her til Note 13 i regnskapsdokumentet. Rådmannen foreslår at udisponert beløp settes av på Investeringsfondet.

For en nærmere beskrivelse av inntekter og utgifter viser vi til årsregnskap og årsmelding for 2012. En beskrivelse av økonomisk status, resultat og situasjon vises i årsmeldingen for 2012.

Rådmann ønsker å påpeke at presset på tjenesteproduksjonen øker – samtidig som en ikke kan unnlate å peke på at driftsutgiftene mot enkelt brukere øker. Selv om det er en god refusjonsordning knyttet opp mot ressurskrevende tjenester innenfor helse- og omsorg, har vi en egenandel (av HO-utgifter) på 32,1 millioner kroner. Dette på en samlet utgift på 54 millioner kroner for 20 personer. I tillegg ser vi utfordringer knyttet opp mot barn/elever med behov for oppfølging – som ikke dekkes av ulike refusjonsordninger. En må også i denne bolk vise til de kommentarer som er knyttet opp mot premieavviket (som omtales i årsmeldingen).



**Saksgang:**

Årsregnskapet og årsmeldingen blir behandlet i Kontrollutvalget. Kontrollutvalgets vedtak følger saken videre.

Formannskapet innstiller til Kommunestyret (som fatter endelig vedtak). Årsregnskap, årsmeldingen og politisk sak/vedtak blir oversendt til Fylkesmann i Rogaland.

**Rådmannens forslag til vedtak 21.03.2013:****Formannskapet innstiller til Kommunestyret:**

1. Årsmelding 2012 godkjennes.
2. Udisponert mindreforbruk på 139.109,73 kroner settes av på Driftsfond.
3. Udisponert mindreforbruk i investeringsregnskapet på 100.957 kroner settes av på Investeringsfondet.
4. Ubrukte investeringsmidler overføres til 2013.
5. Årsregnskapet for 2012 godkjennes.

**Eventuell tidligere politisk behandling:**

Årsregnskap og årsrapport for Eigersund kommune 2012 er ikke tidligere behandlet.

Samtidig viser en til at følgende økonomirapporter er politisk behandlet - for periodene:

- a. Januar – april 2012
- b. Januar – mai 2012
- c. Januar – august 2012
- d. Januar – november 2012

**Andre opplysninger / fakta i saken:**

En viser til årsregnskap og årsmelding knyttet opp mot denne sak.

**Saksbehandlers vurderinger:**

Årsregnskapet 2011 viser at Eigersund kommune hadde en samlet inntekt på 1,09 milliarder kroner (regnskapsmessig og inkludert bruk av fond) og netto driftsresultat på 19.688.850,66 kroner i 2012 (mot 20.311.602,44 kroner i 2011).

Udisponert overskudd for 2012 er på 139.109,73 kroner (i 2011 var dette på 876.983,74 kroner). Kommunestyret må ta stilling til hvordan disse midlene skal disponeres. Rådmannen foreslår at midlene settes av på fond.

Den økonomiske situasjonen / status for kommunene kan virke forvirrende. Dette henger sammen med at avsetninger og bruk av fondsmidler fremkommer etter netto driftsresultat. Tidligere har fokus vært på hva en har hatt i merinntekt/mindreinntekt etter disponeringer (avsetninger og bruk av fond). For 2012 er dette et viktig forhold for Eigersund kommune.

KS anbefaler at en kommune bør ha et netto driftsoverskudd på 3% av samlede driftsinntekter. I 2012 ville 3% vært 32 millioner kroner. Eigersund kommune sitt driftsoverskudd (netto driftsresultat) var på 1,9% av samlede driftsinntekter, mens det i 2011 var på 2,2% (2010 var på 0,3%, 2009 var på 1,2% i 2008 var på 3,3%, i 2007 på 3,75% og i 2006 var på 4%).

Netto driftsresultat er bedre enn budsjettet, men samtidig er det grunn til å peke på en del konkrete forhold knyttet opp mot årets resultat. Netto driftsbudsjett blir blåst opp av inntektsføring av selvkostområder og premieavvik knyttet opp mot investeringer. Dette er

gjort iht. regnskapsforskriftene og er på lik linje med samtlige kommuner i Norge. Problemet med disse føringene er:

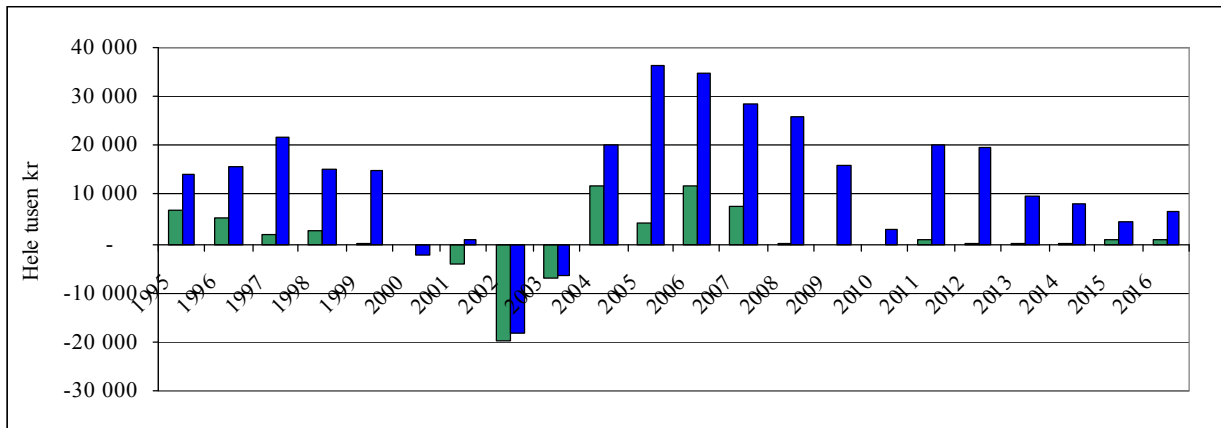
- Inntekter knyttet opp mot selvkostområdet går til konkrete forhold og er ikke med på å styrke kommuneøkonomien. For 2012 blir det på ulike selvkostområder satt av totalt 7.864.786 kroner til bunde driftsfond.
- Premieavviket er en regnskapsmessig føring som ikke påvirker likviditeten. Det er en beregnet størrelse som regnskapsmessig reduserer pensjonsutgiftene. Hvis vi ser på avsetningen til Premieavviksfondet utgjør dette en "inntekt" på 6.896.562 kroner.
- Hvis vi korrigerer for disse forholdene (dvs. trekker disse regnskapsmessige inntektene ut) vil de samlet sett utgjøre 14.761.348 kroner – noe som hadde gitt oss et netto driftsresultat på 0,5%.

På denne måten blir både Eigersund kommune sitt regnskap – og regnskapene til samtlige av landets kommuner – betydelig bedre enn de reelt sett er. Videre må en ta hensyn til avsetninger og bruk av tidligere avsatte midler. Basert på dette er det grunn til å påpeke at netto driftsresultat gir et for godt bilde av den økonomiske situasjonen for Eigersund kommune. Samtidig er dette (sagt med andre ord) det samme som vi har pekt på i flere år. Kommunene sine regnskap blir realitetene som følge av regnskapsreglene som vi skal følge.

I det kommunale regnskapet har vi brutto driftsresultat (før finansposter), netto driftsresultat (etter finansposter, men før interne avsetninger til fond og bruk av fond) samt regnskapsmessig mer/mindreforbruk. Sistnevnte forhold er etter at samtlige avsetninger eller bruk av fond er foretatt. Regnskapsmessig mer/mindreforbruk er "bunnlinjen" – hvor et eventuelt underskudd kommer frem – eller et udisponert overskudd.

For å kunne sammenlikne de siste år best har vi i tabellen valgt å benytte:

- Netto driftsresultat (markert med blå stolpe)
- Regnskapsmessig mer/mindreforbruk, dvs. etter budsjettert avsetning til driftsfond eller budsjettert bruk av driftsfond (markert med grønn stolpe).



Alle tall er oppgitt i hele tusen kroner. Perioden 2013 – 2016 er iht. vedtatt budsjett.

### Universell utforming:

Ingen knyttet til denne sak.

### Økonomiske konsekvenser:

### Driftmessige forhold

Økonomisk oversikt for avdelingene (drift):

Drift ved avdelingene Netto rammer	Regnskap 2012	Budsjett 2012	Avvik R12 - B12	Regnskap 2011
1 Sentraladm.	54 297	54 301	-4	50 699
2 Skole og oppvekst	312 993	312 997	-4	293 091
3 Helse og omsorg	319 454	319 498	-44	296 480
5 Kultur (nå en del av "ny" avd)	12 254	12 277	-23	11 303
6 Teknisk avdeling	69 264	69 332	-68	64 627
7 Div. fellesposter	-5 464	-5 461	-3	-23
8 Skatt og statlige tilskudd	-783 717	-785 067	1 351	-735 909
9 Finansposter	20 919	22 123	-1 204	19 732
<b>TOTALT</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

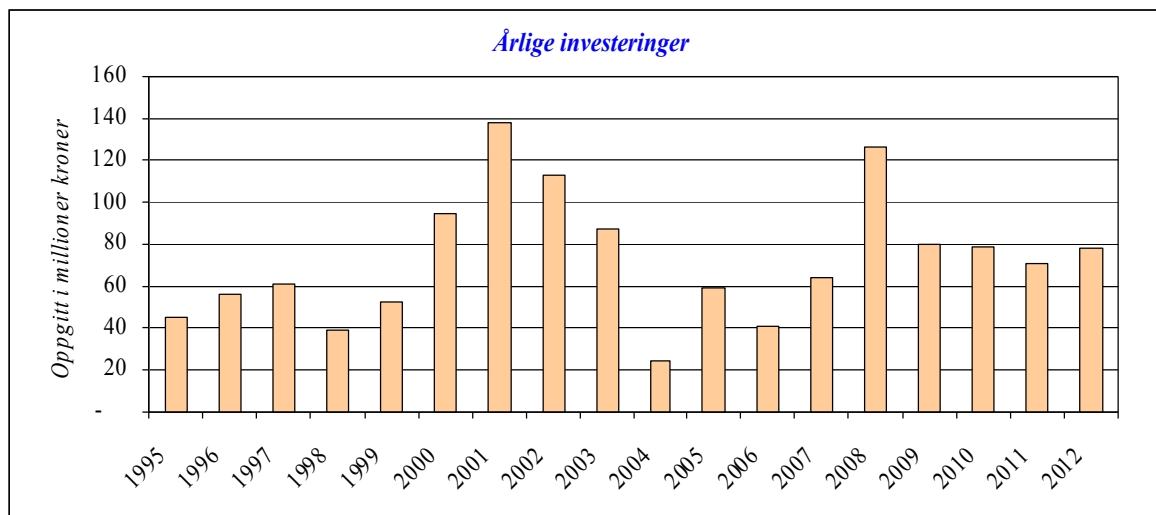
Alle tall er oppgitt i hele tusen kroner.

### Finansiering og samlet oversikt av investeringene for 2012

Samlet investering (utgifter) i 2012 var på totalt 99.963.692 kroner – av et budsjett på 185.027.000 kroner. Differansen er knyttet opp mot investeringsprosjekt som går over flere år – og hvor finansieringen er foretatt. Ubrukte finansieringsmidler, knyttet opp mot investeringsprosjekt som ikke er slutført, blir overført til 2013.

For en nærmere beskrivelse av inntekter og utgifter viser vi til Årsregnskap 2012.

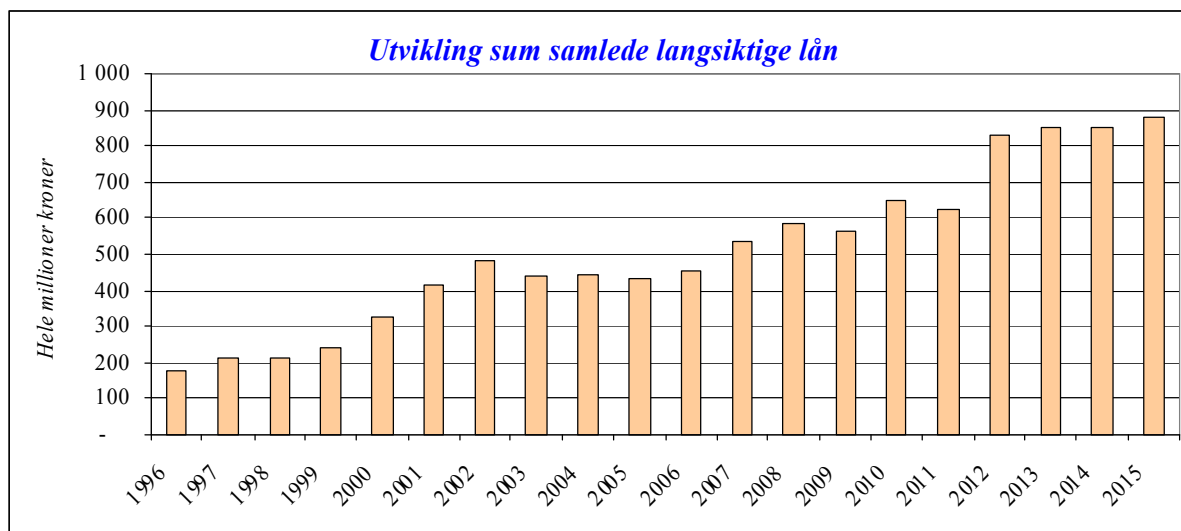
Tabellen nedenfor viser årlige investeringer fra 1995 og frem til 2012:



Diagrammet viser de årlige utgifter knyttet til "reelle" investeringene til Eigersund kommune i nevnte periode. I denne tabellen har vi trukket ut nedbetalingen av lån, Start-lån, avsetninger til fond og salg av eiendommer. Totalt udisponert beløpt for 2012 (investeringsregnskapet) er 100.957 kroner. En viser her til Note 13 i regnskapsdokumentet. Kommunestyret må ta stilling til hvordan disse midlene skal disponeres.

Samlet lånegjeld pr. 31.12.2012 var på 670.263.520 kroner. **En påpeker at kommunalt lån for 2012 først ble utbetalt i 2013. Dette lån er derfor ikke med i oversikten i tabellen for 2012.**

Kommunalt lån til investeringer i 2012 var på 58,5 millioner kroner (som ikke er med i oversikten da utbetalingen fant sted i 2013).



~ 0 ~

### Alternative løsninger:

Foreslå endringer i rådmannens forslag til vedtak.

~ 0 ~

### Dokumenter - vedlagt saken:

Dok.nr	Tittel på vedlegg
274846	Investering - overføring fra 2012 til 2013.xls
274815	Revisjonsberetning - uttalelse om årsregnskapet
274816	Årsoppgjørnotat 2012
276106	Årsregnskap 2012.pdf
276107	Årsmelding 2012 Eigersund kommune.pdf

1. Årsmelding 2012
2. Årsregnskap 2012
3. Investeringer - overføring fra 2012 til 2013
4. Revisjonsberetning 2012 – fra Rogaland Revisjon
5. Årsoppgjørnotat 2012 – fra Rogaland Revisjon

### Journalposter i arkivsaken – ikke vedlagte dokumenter

Nr	Dok.dato	Avsender/Mottaker	Tittel
2	21.01.2013	Rogaland Revisjon IKS	Oppsummering av revisjonen gjennom året 2012
3	14.03.2013	Rogaland Revisjon IKS	Fullstendighetserklæring for regnskapet 2012
5	21.03.2013	Rogaland Revisjon IKS	Revisjonsberetning - uttalelse om årsregnskapet
6	21.03.2013	Rogaland Revisjon IKS	Årsoppgjørnotat 2012
8	21.03.2013	Rogaland Revisjon IKS	Revisjonsberetning, uttalelse om årsregnskapet

### Parter i saken:

Årsregnskapet er først og fremst en intern sak, men blir rapportert videre til bla. stat og andre aktører (for eksempel långivere og bankforbindelse til Eigersund kommune).

## Oversikt over overføringer i investeringsregnskapet 2012 til 2013

Eigersund kommune - Årsregnskapet 2012 Oversikt over overføringer i investeringsregnskapet 2012 til 2013	Budsjett 2012	Regnskap 2012	Avvik Disp.	Overføres 2013	Finansiering							Sum finansiering	Kommentarer knyttet til det enkelte prosjekt	
					Lån	Invest.fond	Tomteutvikt.	Skattefond	Næringsfond	Annet	Tilskudd			Momsref.
1100 TILFLUKTSTRØM	0	22 855	-22 855										0	
1101 MIDLER TIL FLØMSIKRING	1 460 000	0	1 460 000	1 460 000	1 300 000							160 000	1 460 000	
1102 FORMIDLINGSPLAN	1 900 000	1 900 324	-324										0	
1104 INDUSTRIOMRÅDE TENGS	2 500 000	124 709	2 375 291	2 375 000		875 000			1 500 000				2 375 000	
111002 ELEKTRONISKE SKJEMA (INFO)	190 000	0	190 000	190 000	180 000						10 000		190 000	
111005 NYE PC'ER /SERVERE	150 000	186 053	-36 053										0	
111009 FELLES NETT	150 000	188 384	-38 384										0	
111010 OPPGRADERING PERSONAL/ØKONOMISYSTEM	150 000	175 000	-25 000										0	
111017 WEB-PORTAL	150 000	0	150 000	150 000	120 000						30 000		150 000	
111018 OPPGRADERING SOFTWARE	300 000	353 437	-53 437										0	
111020 IKT SKOLENE	1 650 000	1 285 003	364 997	365 000	295 000							70 000	365 000	
111021 INTEGRASJON MELLOM ULIKE SYSTEM	200 000	104 998	95 002	95 000	80 000							15 000	95 000	
111022 IKT UTSTYR BARNEHAGENE	100 000	0	100 000	100 000	80 000							20 000	100 000	
111023 FEIDE	450 000	461 000	-11 000										0	
111025 OPPGRADERING HSPro (E-MELDING)	190 000	240 070	-50 070										0	
111026 OPPGRADERING E-POST/KALENDERLØSNING	400 000	406 729	-6 729										0	
111027 OPPGRADERING SAK-/ARKIVLØSNING	300 000	337 500	-37 500										0	
111030 OPPGRAD. IT-UTSTYR-HO	100 000	133 546	-33 546										0	
111038 IKT-SIKKERHET	100 000	116 711	-16 711										0	
111040 ELEV PC'ER - SPESIELLE BEHOV	150 000	0	150 000	150 000	120 000						30 000		150 000	
111041 OPPGR. FELLES UTSTYR/SERVERE	300 000	341 974	-41 974										0	
111045 DATA TIL FORLKEVALGTE	350 000	241 532	108 468	100 000	80 000							20 000	100 000	
111048 OPPGRADERING SERVERROM	370 000	494 067	-124 067										0	
111049 INTEGRERING NOTUS/IST MLØNN	250 000	0	250 000	250 000	200 000							50 000	250 000	
111051 DVPRO-DRIFTS- OG TIDSYSTEM MLJØ	250 000	0	250 000	250 000	200 000							50 000	250 000	
1115 LÅN PRIVATE BARNEHAGER	900 000	0	900 000									0	0	
1116 AVDRAG ANVARLIGE LÅN ELVERK	2 950 000	2 951 000	-1 000										0	
1117 IP-TELEFONI	400 000	430 232	-30 232										0	
1120 EGENKAP. INNSKUDD KLP	200 000	216 966	-16 966										0	
1121 KJØP AV AKSJER MOTORSPORTSENTER SOKNDAL	270 000	0	270 000	270 000			270 000						270 000	
1130 DEKNING REGNSKAPSM.MERFORBRUK	0	165 953	-165 953										0	
1140 PLAN RUNDEVOLL/HESTNES	0	739 901	-739 901										0	
1150 DIGITALE REGULERINGSPLANER	175 000	180 190	-5 190										0	
1181 SALG HAMMERGÅRDEN	0	162 785	-162 785										0	
1194 SALG AV KOMMUNALE BOLIGER	0	1 560 658	-1 560 658										0	Salg - avsetning på fond
1195 EIENDOMSFORVALTNING	0	1 464 290	-1 464 290										0	Salg - avsetning på fond
1196 LÅN TIL VIDERE UTLÅN	20 000 000	18 119 386	1 880 614										0	Overføres på egen måte. Ikke komm. Inv
1197 EKSTRAORD.NEDBET LÅN	1 145 000	1 184 023	-39 023										0	
1204 HELLVIK SKOLE - BRANNTEKN.OPPGRADERING	150 000	184 360	-34 360										0	
12141 RUNDEVOLL SKOLE - OMBYGGING	940 000	873 000	67 000	65 000	55 000						10 000		65 000	
1222 HUSABØ U.SKOLE - PERSONAL TOALETTER	270 000	285 000	-15 000										0	
1223 RUNDEVOLL BARNEHAGE - UTVIDELSE GARDEROBE	275 000	52 776	222 224	220 000	185 000						35 000		220 000	Avd. sjef KO har tatt opp denne.
1227 C-SAK BUK:UTSTYR,KLATRESTATIV GB-SKOLE	120 000	0	120 000	120 000	120 000								120 000	Må prioriteres etter mange år.
1230 UTBYGGING FORSTERKET AVD. GRØNE BR.	1 490 000	447 831	1 042 169	1 030 000	880 000						150 000		1 030 000	
1253 LAGÅRD U.SKOLE - BYGG P OG G	350 000	380 782	-30 782										0	
1254 LAGÅRD U.SKOLE - BRANNALARMANLEGG	330 000	0	330 000	330 000	275 000							55 000	330 000	
1255 LAGÅRD U.SKOLE - NYTT SKOLEKJØKKEN	4 600 000	0	4 600 000	4 600 000	3 750 000							850 000	4 600 000	
1256 HELLVIK BARNEHAGE - TILBYGG	8 650 000	7 749 636	900 364	900 000	720 000							180 000	900 000	
1303 TRYGGHETSALARMER OG NØKKELBOKSER	75 000	46 067	28 934										0	
1310 SAMHANDLING - MEDISINROM 2-VEST	70 000	135 694	-65 694										0	
1311 SAMHANDLING - OMBYGGING AV PASIENTROM	200 000	196 000	4 000										0	
1312 SAMHANDLING - PASIENTUTSTYR	100 000	95 000	5 000										0	
1321 BIL-KVALIFISERINGSPROSJEKTET	0	229 000	-229 000										0	
1326 TRAPPEHEIS LYSGÅRDEN(TYRIGÅRDEN)	100 000	0	100 000	100 000	80 000							20 000	100 000	
1327 INVENTAR LAGÅRD	260 000	263 985	-3 985										0	
1333 INVENTAR H&S	100 000	110 000	-10 000										0	
1401 NYANLEGG LEKEPlasser	1 430 000	724 212	705 788	700 000	585 000							115 000	700 000	
1403 ÆSAND-SKJØTSEL	60 000	0	60 000	60 000							60 000		60 000	
1413 SLUTTFØRING VEI LANGEVANN	60 000	52 460	7 540										0	
1414 NÆRMILJØANLEGG	285 000	447 610	-162 610										0	
1417 MINIBUSS TRANSPORTAVDELINGEN	620 000	620 625	-625										0	
1418 SKATERAMPE	200 000	0	200 000	200 000	160 000							40 000	200 000	
1425 NYANLEGG OMBYGGING FRILUFTSFORMÅL	630 000	97 500	532 500	500 000	400 000							100 000	500 000	
1426 TOALET EIEBUKTA	110 000	0	110 000	110 000	110 000								110 000	
1429 TOALET EIEBUKTA	50 000	0	50 000	50 000	50 000								50 000	
1433 GRUNNINNLØSNING	550 000	0	550 000	550 000	550 000								550 000	
1434 OPPRUSTNING BÅTUTFARTSOMRÅDER I EGERUND	40 000	49 000	-9 000										0	
1436 MAURHOLEN STASJON	90 000	110 000	-20 000										0	
1437 MAURHOLEN STASJON - UTHUS	220 000	69 081	150 919	150 000							150 000		150 000	

1505	KULTURHUS STORE SAL NYE STOLER	1 250 000	1 000 000	250 000										0	Avsluttet prosjekt.
1510	KULTURHUS BRANNTTEKNISK OPPGRADERING	7 215 000	5 755 663	1 459 337	1 450 000	1 450 000								1 450 000	Faktura og arbeid vil komme i 2013.
1530	TAK IDRETTSPARKEN	0	122 500	-122 500										0	
1537	KUNSTGRESSBANE BAKKEBØ	6 550 000	1 644 432	4 905 569	4 900 000				3 930 000			970 000		4 900 000	Iht. vedtak i øk.rap nov 2012.
1538	KUNSTGRESSBANE HELLVIK	770 000	0	770 000	770 000	770 000								770 000	Iht. vedtak i øk.rap nov 2012.
1539	KUNSTGRESSBANE HELLELAND	2 900 000	0	2 900 000	2 900 000	2 900 000			730 000	900 000		500 000		2 900 000	Iht. vedtak i øk.rap nov 2012.
1575	STEINMUR EGRSUND KIRKEGÅRD	100 000	0	100 000	100 000	100 000								100 000	
1576	MINNELUND/URNELUND	200 000	0	200 000	200 000	200 000								200 000	Gjelder Gamlis
1584	GRAVLUND	700 000	533 750	166 250										0	
1585	PLANLEGGING NY GRAVLUND	330 000	19 250	310 750	470 000	400 000						70 000		470 000	
1587	NYTT TAK EGRSUND KIRKE	120 000	0	120 000	120 000	120 000								120 000	
1588	RENOVERING EGRSUND KIRKE	200 000	0	200 000	200 000	200 000								200 000	
1589	RENOVERING GAMLE PRESTEGÅRDSVEI	200 000	0	200 000	200 000	200 000								200 000	
1601	VANN NORDRE EIGERØY	1 575 000	202 980	1 372 020	1 370 000	1 370 000								1 370 000	
1604	UTBYGGING NY VANNKILDE	5 350 000	365 470	4 984 530	4 985 000	4 985 000								4 985 000	
1605	SANERING VANNLEDN.SENTRUM	2 000 000	151 241	1 848 759	1 850 000	1 850 000								1 850 000	
1610	UTBEDRING DAM HELLELAND VANNVERK	1 500 000	209 046	1 290 954	1 290 000	1 290 000								1 290 000	
1618	VAREBILER VANN	760 000	0	760 000	760 000	760 000								760 000	
1626	VANN LÆDRE	2 000 000	996 617	1 003 383	1 000 000	1 000 000								1 000 000	
1647	TILTAK PÅ VANNL.NETTET	500 000	335 850	164 150	160 000	160 000								160 000	
1650	KLOAKK/PUMPESTASJON	800 000	800 000	0										0	
1651	OPPGR. SKJERPE RENSEANLEGG	7 650 000	49 729	7 600 272	7 600 000	7 600 000								7 600 000	
1654	AVLØP-RUNDEVOLLSVEIEN	3 000 000	1 064 420	1 935 580	1 930 000	1 930 000								1 930 000	
1656	AVLØP-RENOVERING FOTLAND-TENGS	5 000 000	3 193	4 996 807	4 990 000	4 990 000								4 990 000	
1657	SANERING AVLØPSLEDN.SENTRUM	2 300 000	2 100 000	200 000	200 000	200 000								200 000	
1659	SANERING STRANDGT.-LERVIKA	2 750 000	110 341	2 639 659	2 640 000	2 640 000								2 640 000	
1660	VAREBIL-AVLØP	760 000	0	760 000	760 000	760 000								760 000	
16610809	PUMPESTASJON V/KIRKEN	1 950 000	0	1 950 000	1 950 000	1 950 000								1 950 000	
1663	AVLØP NORDRA ØYNE	2 100 000	2 100 000	0										0	
1669	AVLØPSLEDN./RENSANL. YSTEBRØD	6 400 000	6 478 049	-78 049										0	
1697	TILTAK PÅ AVLØPSNETTET	1 200 000	600 000	600 000	600 000	600 000								600 000	
1702	OPPGRADERING KJELD BUGGEGATE	2 300 000	377 814	1 922 186	1 920 000	1 920 000								1 920 000	
1704	UTVIDELSE PARKERINGSPLASS GRUSET	715 000	0	715 000	715 000	615 000						100 000		715 000	
1705	SKOLEVEI VADLASEN(GRAUTGRAMSEN)	500 000	0	500 000	500 000	500 000								500 000	
1708	NYÅSVEIEN RASSIKRING	400 000	0	400 000	400 000	400 000								400 000	
1711	TILTAK VEGANLEGG	600 000	478 766	121 234	100 000	100 000								100 000	
1712	LEDELINJE EGRSUND SENTRUM	480 000	0	480 000										0	
1714	STØRRE RENOVERINGSPROSJEKT VEISEKTOR	3 000 000	592 607	2 407 393	2 400 000	2 400 000								2 400 000	Prosjektet utsatt. Melding gitt fylket.
1720	SLETTEVEIEN HELLVIK	2 000 000	151 274	1 848 726	1 850 000			1 850 000						1 850 000	
1774	TRAFIKKSIKRINGSTILTAK	975 000	236 021	738 979	725 000	625 000						100 000		725 000	
1800	ISTANDESETTING AV EIGERØY FYRSTASJON	37 000	52 886	-15 886										0	
1815	VENTILASJON HELLELAND SKOLE	13 600 000	10 065 836	3 534 164	3 500 000	2 850 000						650 000		3 500 000	
1817	EGRSUNDHALLEN- RENOVERING	170 000	108 205	61 795	60 000	50 000						10 000		60 000	
1819	KJØLEROM/TEKNISK UTSTYR LAGARD SJUKEHEIM	500 000	0	500 000	500 000	400 000						100 000		500 000	
1820	NY HEIS FJELLHEIM	175 000	218 750	-43 750										0	
1822	RÅDHUSET - BRANNTTEKNISK OPPGRADERING	1 900 000	329 362	1 570 638	1 550 000	1 300 000						250 000		1 550 000	
1830	RENOVERING	650 000	723 863	-73 863										0	
1835	GEOVEKSTPROSJEKT ORTOFOTO	60 000	4 500	55 500	55 000	55 000								55 000	
1837	GEOVEKSTPROSJEKT FKB-DATA(OPPMÅLING)	600 000	150 000	450 000	450 000	400 000						50 000		450 000	
1839	EGRSUNDSHALLEN - SANDFILTER	750 000	738 000	12 000										0	
1840	EGRSUNDSHALLEN - SKIFTE DUSJARMATURER	300 000	310 000	-10 000										0	
1842	RÅDHUSET - KLOAKK OG AVLØP	300 000	0	300 000	300 000	250 000						50 000		300 000	
1843	STALLKROA - TILRETTELLEGGING FOR UTLÆIE	250 000	0	250 000	250 000	200 000						50 000		250 000	
1844	TENGSAREIDVEIEN 2 OG 3 - BASE	250 000	0	250 000	250 000	200 000						50 000		250 000	
1880	ERVERV GRUNNAREAL	2 000 000	1 269 686	730 314	700 000									700 000	
1888	TUA BOLIGFELT	0	1 577 821	-1 577 821				700 000						0	
1889	STRØMSTAD BOLIGFELT	0	226 381	-226 381										0	
1890	SALG AV TOMTER I HESTNES	0	0	0										0	
1891	OPPARBEIDELSE TOMTER KABELHUSVEIEN	1 200 000	1 418 242	-218 242										0	
1900	VANNIAVLØP KJELD BUGGEGATE(SANERING)	4 000 000	2 589 274	1 410 726	1 400 000	1 400 000								1 400 000	
1901	VANNIAVLØP SEGLEM	2 000 000	0	2 000 000	2 000 000	2 000 000								2 000 000	
1902	MJØLHUS V/A	4 000 000	0	4 000 000	4 000 000	4 000 000								4 000 000	
1957	VANNIAVLØP STIE-SKJELBRED	550 000	0	550 000	550 000	550 000								550 000	
1961	KVIDINGSVATNET-HELLVIK SKOLE VANNIAVLØP	1 200 000	1 200 000	0										0	
1962	GAMLE EIGERØYV./PUMPEST. VANNIAVLØP	2 500 000	1 589 096	910 904	900 000	900 000								900 000	
1964	SKJERPE-EIGESTAD VANNIAVLØP	5 000 000	0	5 000 000	5 000 000	5 000 000								5 000 000	
1970	RENSEANLEGG VA HESTNES	2 450 000	2 482 426	-32 426										0	
1981	FORYELSE MASKINPARK	660 000	652 500	7 500										0	
1986	BILER BRANN	250 000	268 961	-18 961										0	
<b>TOTALT</b>		<b>185 027 000</b>	<b>99 963 697</b>	<b>85 063 306</b>	<b>88 910 000</b>	<b>72 985 000</b>	<b>875 000</b>	<b>2 550 000</b>	<b>270 000</b>	<b>1 500 000</b>	<b>4 660 000</b>	<b>1 110 000</b>	<b>4 960 000</b>	<b>88 910 000</b>	



Til  
Kommunestyret i Eigersund

GRADERING

MOTTATT: 22 MAR 2013

ARKIVSAKID:

13/18

## REVISJONSBERETNING

### Uttalelse om årsregnskapet

Vi har revidert årsregnskapet for Eigersund kommune, som viser kr 702 351 889 til fordeling drift og et regnskapsmessig mindreforbruk på kr 139 109. Årsregnskapet består av balanse per 31. desember 2012, driftsregnskap, investeringsregnskap og økonomiske oversikter for regnskapsåret avsluttet per denne datoen, og en beskrivelse av vesentlige anvendte regnskapsprinsipper og andre noteopplysninger.

#### *Administrasjonssjefens ansvar for årsregnskapet*

Administrasjonssjefen er ansvarlig for å utarbeide årsregnskapet og for at det gir en dekkende fremstilling i samsvar med lov, forskrift og god kommunal regnskapsskikk i Norge, og for slik intern kontroll som administrasjonssjefen finner nødvendig for å muliggjøre utarbeidelsen av et årsregnskap som ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller feil.

#### *Revisors oppgaver og plikter*

Vår oppgave er å gi uttrykk for en mening om dette årsregnskapet på bakgrunn av vår revisjon. Vi har gjennomført revisjonen i samsvar med lov, forskrift og god kommunal revisjonsskikk i Norge, herunder International Standards on Auditing. Revisjonsstandardene krever at vi etterlever etiske krav og planlegger og gjennomfører revisjonen for å oppnå betryggende sikkerhet for at årsregnskapet ikke inneholder vesentlig feilinformasjon.

En revisjon innebærer utførelse av handlinger for å innhente revisjonsbevis for beløpene og opplysningene i årsregnskapet. De valgte handlingene avhenger av revisors skjønn, herunder vurderingen av risikoene for at årsregnskapet inneholder vesentlig feilinformasjon, enten det skyldes misligheter eller feil. Ved en slik risikovurdering tar revisor hensyn til den interne kontrollen som er relevant for kommunens utarbeidelse av et årsregnskap som gir en dekkende fremstilling. Formålet er å utforme revisjonshandlinger som er hensiktsmessige etter omstendighetene, men ikke for å gi uttrykk for en mening om effektiviteten av kommunens interne kontroll. En revisjon omfatter også en vurdering av om de anvendte regnskapsprinsippene er hensiktsmessige og om regnskapsestimaterne utarbeidet av ledelsen er rimelige, samt en vurdering av den samlede presentasjonen av årsregnskapet.

Etter vår oppfatning er innhentet revisjonsbevis tilstrekkelig og hensiktsmessig som grunnlag for vår konklusjon.

#### *Konklusjon*

Etter vår mening er årsregnskapet, med unntak av forholdet nevnt i det foregående avsnitt, avgitt i samsvar med lov og forskrifter og gir i det alt vesentlige en dekkende fremstilling av den finansielle stillingen til Eigersund kommune per 31. desember 2012, og av resultatet for regnskapsåret som ble avsluttet per denne datoen i samsvar med lov, forskrift og god kommunal regnskapsskikk i Norge.





---

## Uttalelser om øvrige forhold

### *Konklusjon om budsjett*

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, mener vi at de disposisjoner som ligger til grunn for regnskapet er i samsvar med budsjettvedtak, og at beløpene i årsregnskapet stemmer med regulert budsjett.

### *Konklusjon om årsberetningen*

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, mener vi at opplysningene i årsberetningen om årsregnskapet er konsistente med årsregnskapet og er i samsvar med lov og forskrifter.

### *Konklusjon om registrering og dokumentasjon*

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, og kontrollhandlinger vi har funnet nødvendig i henhold til internasjonal standard for attestasjonsoppdrag (ISAE) 3000 «Attestasjonsoppdrag som ikke er revisjon eller begrenset revisjon av historisk finansiell informasjon», mener vi at ledelsen har oppfylt sin plikt til å sørge for ordentlig og oversiktlig registrering og dokumentasjon av kommunens regnskapsopplysninger i samsvar med lov og god bokføringsskikk i Norge.

### *Andre forhold*

Det er fortsatt ikke utarbeidet finansreglement for kommunen, jf. FOR 2009-06-09 nr. 635. Mottatt kontrolloppstilling (RF 1022) inneholder for store avvik mellom bokførte og innberettede beløp, og kan derfor ikke signeres av oss.

Det er ikke anordnet påløpt, ikke utbetalt lønn, jf. KRS nr. 7 og kommuneloven § 48 nr. 2.

Stavanger, 21.3.2013  
Rogaland Revisjon IKS

Cicel T. Aarrestad  
Revisjonsdirektør/  
statsautorisert revisor



Til  
Kommunestyret i Eigersund

Eigersund kommune	
GRADERING:	
MOTTATT:	22 MAR 2013
ARKIVSAKID:	13/18

## ÅRSOPPGJØRSNOTAT 2012

### Innledning

Kommunelovens regler om tilsyn, kontroll og revisjon framgår av kommuneloven kapittel 12. Revisors oppgaver følger av loven § 78 og egen forskrift om revisjon i kommuner og fylkeskommuner mv. og kan oppsummeres slik:

- Gjennomføre regnskapsrevisjon
  - ✓ Vurdere om årsregnskapet er avlagt i samsvar med lov, forskrift og god kommunal regnskapsskikk
  - ✓ Se etter at årsregnskap stemmer med budsjett eller andre gyldige vedtak
  - ✓ Vurdere om opplysningene i årsberetningen er konsistente med årsregnskapet
  - ✓ Vurdere om kommunen har oppfylt sine plikter mht. tilfredsstillende registrering og dokumentasjon av regnskapsopplysninger
  - ✓ Se etter at kommunen har ordnet den økonomiske internkontrollen på en tryggende måte
  - ✓ Bidra til å forebygge og avdekke misligheter og feil. Eventuelle konstaterte misligheter skal straks meddeles kontrollutvalget
- Utføre forvaltningsrevisjon og selskapskontroller etter bestilling fra kontrollutvalget.

Resultatene av regnskapsrevisjonen er rapportert i vår revisjonsberetning datert 22.3.2013. Dette årsoppgjørnotatet gir en oppsummering av årets revisjon og knytter en del kommentarer til det framlagte årsregnskapet og årsmeldingen.

### Den økonomiske situasjonen og tjenestetilbudet

Driftsregnskapet for 2012 viser et positivt netto driftsresultat på 18,5 mill. kr., som utgjør 1,9 % av driftsinntektene. Netto driftsresultat bør som hovedregel utgjøre minst 3 % av driftsinntektene for at den økonomiske situasjonen skal anses som tilfredsstillende.

Investeringsutgiftene på 69,2 mill. kr er 89,8 mill. kr mindre enn budsjettet grunnet forsinket framdrift av bl.a. ventilasjon Helleland skole, avløp, tilbygg Hellvik barnehage. Dette har igjen medført at overføring av mva.-kompensasjon til investeringsregnskapet er blitt betydelig mindre enn budsjettet, nemlig 3,9 mill. kr i stedet for 8,4 mill. kr.

Netto driftsresultat påvirkes av inntektsføring av både premieavvik og mva.-kompensasjon for investeringer. Premieavvik er ingen reell inntekt, men en forskuddsbetalt utgift. Mva.-kompensasjon for investeringer er i realiteten ingen driftsinntekt, og skal fra og med 2014 føres direkte i investeringsregnskapet. Justeres netto driftsresultat for disse to postene, blir netto driftsresultat 1 %.

Eigersund har økt sin lånegjeld med 47,3 mill. kr og har nå 670,3 mill. kr i lån. Netto lånegjeld<sup>1</sup> utgjør ca. 54,5 % av driftsinntektene. Kommunen er således sårbar ved en eventuell økning i rentenivået. Eigersund har betjent sine lån med avdrag tilsvarende minimumsavdragsberegninger for 2012, men ca. 1,6 mill. kr for lite i forhold til regulert budsjett. Kommunen har også betalt ekstraordinære avdrag på ca. 5 mill. kr til Husbanken i investeringsregnskapet.

Egenkapitalen utgjør ved årets utgang 318,8 mill. kr, som betyr at den egenkapitalfinansierte andelen av eiendelene har gått ned fra 15,7 % i fjor til 13,8 % per 31.12.2012. Egenkapitalandelen burde vært vesentlig høyere for å sikre økonomisk handlekraft da kommunen står foran stor investeringsaktivitet i årene framover. Samlet balanseført netto premieavvik er per 31.12.2012 på 76,9 mill. kr, som skal dekkes av driften i de neste 13 år. Disposisjonsfond har økt med 6,3 mill. kr og er nå på 55,5 mill. kr, som kan anvendes til å styrke driften i særskilte situasjoner.

Forøvrig vises det til fyldig og god omtale i årsrapporten om både den økonomiske situasjonen, mål og måloppnåelse, samt tjenstedata.

### **Kommunens egenkontroll**

---

Det overordnede ansvaret for kontroll og tilsyn i kommunen tilligger kommunestyret, jf. kommuneloven § 76. Administrasjonssjefen skal iht. § 23 påse at administrasjonen er gjenstand for betryggende kontroll, og har dermed det operasjonelle ansvaret for at interne styringsprosesser og kontroller er etablert og at de fungerer tilfredsstillende.

Kontrollutvalget er de folkevalgtes redskap for kontroll og tilsyn, og utøver sin kontrollfunksjon via forvaltningsrevisjoner og selskapskontroller som utvalget selv har bestilt, i tillegg til den lovbestemte regnskapsrevisjonen. Vi vil innledningsvis bemerke at hovedformålet for revisjonen er å være kontrollutvalgets forlengede arm idet å utøve kontroll og tilsyn. Samtidig er det vår målsetting at våre revisjonsrapporter – enten det er forvaltnings- eller regnskapsrevisjon – skal være til nytte for så vel de folkevalgte som administrasjonen.

Den mest sentrale delen av kommunens egenkontroll er likevel administrasjonens interne kontroll. Denne blir omtalt nedenfor.

### **Regnskapsavleggelsen**

---

Årsregnskapet som ble levert 15.2.2013 er avlagt i samsvar med kommunelov og -forskrift. Regnskapet er presentert med svært høy detaljgrad. Årsmeldingen ble levert 19.3.2013.

Vi har hatt en god dialog med de ansvarlige for regnskap i forbindelse med regnskapsavleggelsen. Avstemminger på lønnsområdet er i år forbedret, men kontrolloppstilling RF 1022 kan foreløpig ikke signeres da avvikene mellom bokførte og innberettede beløp er for store.

Økonomirapportering med budsjettoppfølging ble lagt fram for kommunestyret i sak 67/12, 87/12 og 101/12. Avsetning til disposisjonsfond på 31,4 mill. kr mot budsjett på 0,5 mill. kr refererer seg til samlet mindreforbruk, jfr. note 11. Avsetninger til ubundne investeringsfond refererer seg til salg av tomter og burde sammen med andre poster vært budsjettjustert for i investeringsregnskapet.

---

<sup>1</sup> Netto lånegjeld er definert som langsiktig gjeld ekskl. pensjonsforpliktelser, fratrukket totale utlån og ubrukte lånemidler.

---

## Regnskapsrevisjon

---

Regnskapsrevisjon omfatter en vurdering av interne kontrollrutiner, analyser av regnskapsinformasjon samt tester av regnskapsopplysninger på transaksjonsnivå. Vesentlige rutiner i kommunen har blitt gjennomgått og interne kontroller er testet. Inntekter og utgifter er kontrollert på stikkprøvebasis, og alle vesentlige poster i balansen har blitt gjennomgått.

Regnskapsrevisjonen er utført i samsvar med kommuneloven med forskrift og god kommunal regnskapsskikk, herunder internasjonal revisjonsstandarder – International Standards on Auditing.

### ***Vurdering av intern kontroll***

---

Med intern kontroll menes i denne sammenhengen alle aktiviteter som er iverksatt for å sikre at de fastsatte målene blir nådd. En sentral forutsetning for at den interne kontrollen skal være tilfredsstillende, er at den er godt forankret på ledernivå. Det er vårt inntrykk at dette i hovedsak er tilfellet i Eigersund. Budsjettoppfølging er et av de viktigste styringsinstrumentene en kommuneledelse har, og det er derfor av stor betydning at den fungerer tilfredsstillende. Regnskapet viser et samlet netto mindreforbruk hos avdelingene på kr 142 863, hvorav Helse- og omsorgsavdelingens andel utgjør kr 43 978 og miljøavdelingen kr 67 911. Fellesposter Kap. 7 går i balanse og Kap. 8 skatter og tilskudd har netto merinntekter på kr 251 901. Budsjett disiplinen vurderes således i hovedsak som tilfredsstillende hos etatene i 2012. Ellers viser regnskapsskjema 1A drift store avvik i netto avsetning på minus 11,204 mill. kr mot budsjettert 22,894 mill. kr.

Andre viktige elementer i den interne kontrollen, er at økonomirutiner og fullmakter er kjent i organisasjonen, og at det skapes forståelse for viktigheten av kontroller i alle ledd. Oppdaterte rutineoversikter som er lett tilgjengelige, vil etter vårt skjønn bidra til å forebygge feil og misligheter, samtidig som det vil sikre kontinuitet i kontrollarbeidet i forbindelse med så vel fravær som utskiftning av personell.

Vi har i løpet av 2012 gjennomgått de mest sentrale økonomirutinene og løpende gitt tilbakemeldinger til administrasjonen av våre vurderinger. Her følger en kort oppsummering:

- *Lønnsrutinen* fungerer i hovedsak tilfredsstillende. Kontroller avdekket mindre ubetydelige avvik, og viste at kommunen er à jour med sine fordringer som avstemmes og følges fortløpende opp. Det er i 2012 gjort rutinekontroller av bruken av Notus elektronisk timeregistrering for helse- og omsorgsetaten, og Visma skole elektronisk timeregistrering for skolene i kommunen. Rutinene og systemene synes å fungere tilfredsstillende og antas å kunne effektivisere og redusere risikoen for feil.
- *Innkjøpsrutinen* kontrolleres regelmessig av oss i forbindelse med det terminvise momskompensasjonskravet, og det er gjennom året oppdaget noen feil. Disse består i hovedsak av bruk av feil avgiftskoder som er blitt rettet før kravet er sendt inn.

Vår kontroll av etterlevelse av regelverket for offentlige anskaffelser er gjennomgått via forvaltningsprosjektet «Anskaffelser» som avdekket enkelte brudd på regelverket. Når det gjelder kjøp av timer/tjenestekjøp fra leverandør som har rammeavtale, bør kommunen legge til rette for tettere timeoppfølgingsrutiner. Kontroller viser også at det i 2012 er kjøpt inn mat for 4,3 mill. kr fra Helse Vest uten at det er foretatt noen konkur-



ranse. Kommunen har for øvrig selv gjennomført tiltak for å bedre innkjøpsrutinen, bl.a. ved å ansette en controller/innkjøper og legge sine rammeavtaler ut på hjemmesiden. Kommunen har ikke blitt klaget inn for KOFA (Klagenemnda for offentlige anskaffelser) i 2012.

Kontroll av rutiner for e-bilag avdekket at det registreres enkelte utbetalinger i anledning ulike typer tilskudd uten krav om to personers attestasjon og anvisning. Rutinen på området bør gjennomgås og bedres.

Hovedkontantkassens beholdning og bruk bør etter vårt skjønn reduseres.

- *Salgsrutinene* er gjennomgått og vurdert i løpet av året. Dette er rutiner knyttet til brukerbetalinger, kommunale avgifter og andre tekniske inntekter, samt husleie. Vi finner dem i hovedsak å være formålstjenlige og betryggende, og de feilene som oppdages har i hovedsak blitt korrigert eller vært beløpsmessige uvesentlige.

Det er fast rutine at salg av tomter faktureres gjennom kommunens ordinære faktureringsystem.

Frivilligsentralen er i vårt oppsummeringsbrev av 21.1.2013 anbefalt å innlemme sine bankkontoer i kommuneregnskapet, og foreta fakturering og prosjektføring via kommunens faktureringsystem på lik linje med kommunens øvrige aktiviteter.

Rutiner for å øke gebyrsatser i tråd med vedtak kan med fordel strammes opp flere steder i kommunen, da våre kontroller avdekker avvik både hos SFO, kulturskolen, korttidsopphold, hjemmehjelp, matombringning og forsørgerfradrag i egenbetaling for langtidsopphold. Det er dessuten ikke lagt til rette for utgiftsføring av tapte inntekter ved gebyrreduksjon av byggesaksgebyr.

- Vi har gjennomgått rutinene for utbetalinger knyttet til *sosialhjelp* og *barnevernstjenester* og har ingen spesielle merknader når det gjelder sosialhjelp. Fra og med 1.12.2011 har Eigersund vært vertskommune for samarbeidet om barneverntjenesten i Dalane regionen. Rutinene for å ivareta saksbehandling og den økonomiske fordeling mellom kommunene er innhentet og synes å virke tilfredsstillende. Resultatet av kontrollene vil bli rapportert gjennom en særattestasjon for 2012. Med tanke på styrket likviditet, kan det imidlertid synes unødvendig at Eigersund kommune skal foreta forskuttering av utgiftene i store deler av året.

Arbeidet med nytt finansreglement for kommunen, jf. forskrift om kommuners og fylkeskommuners finansforvaltning fastsatt av KRD (FOR 2009-06-09 nr 635), som trådte i kraft 1.7.2010, er igangsatt men ikke ferdigstilt i 2012. Forholdet tas med som en merknad i vår revisjonsberetningen også for dette året.

## Arsregnskapet

---

### *Driftsregnskapet*

---

Gjennomgangen av utgifter i drifts- og investeringsregnskapet tyder på at regnskapsføringen i det alt vesentlige er i samsvar med god kommunal regnskapsskikk (KRS nr. 4). Overføring fra drifts- til investeringsregnskap er gjort med 7,1 mill. kr, det vil si 5,5 mill. kr mindre enn bud-

sjettert overføring på 12,6 mill. kr. Avviket skyldes i hovedsak manglende framdrift av investeringer, som igjen har resultert i reduserte mva-kompensasjon.

Selvkostberegningen for vann og avløp er kontrollert og funnet i orden. Selvkostfond som er akkumulert over et større antall år enn det loven tillater, vil framover bli redusert ved at en unnlater gebyrøkninger,

Kommunens fordringer per 31.12.12 er gjennomgått, og det er ikke funnet vesentlige krav av eldre dato.

Etterberegning av barnehagetilskudd til ikke kommunale barnehager viser at Eigersund har betalt ca. 1,4 mill. kr for lite til private barnehager i 2012. Beløpet er anordnet i regnskapet for 2012. Totale tilskudd beløper seg til 61,96 mill. kr.

Tilskudd til ressurskrevende tjenester for 2012 viser å bli kr 216 000 mer i inntekter enn de 21,7 mill. kr det er estimert for i regnskapet. Kommunen har valgt å ikke foreta korrigeringer i regnskapet da kommunen har inntektsført etter beste estimat slik regelen tilsier og endringer ville medføre store endringer og merarbeid i allerede utarbeidede årsoppgjørsdokumenter.

Kommunen har ikke foretatt anordning påløpt, ikke utbetalt lønn i 2012, slik at denne belastes 2013-regnskapet. Forholdet har ikke vesentlig resultateffekt i det praksis var lik i fjor. Dette er imidlertid ikke i samsvar med KRS nr. 7 og kommuneloven § 48 nr. 2, hvor det bl.a. heter at alle kjente utgifter og inntekter i året skal tas med i årsregnskapet for vedkommende år. Vi har gjort en merknad om dette i vår beretning. Kommunen opplyser imidlertid at denne forskyvningen blir korrigert i 2013.

Regnskapet mangler informasjon om selvkost renovasjon, noe som skyldes at denne oppgaven ivaretas av Dalane Miljøverk IKS. Vi understreker at ansvar for utarbeidelse og informasjon om selvkost påligger kommunen, mens IKS må framskaffe disse opplysningene til kommunen.

### ***Investeringsregnskapet***

Investeringsregnskapet er gjort opp med et udisponert beløp på kr 100 956. Det er gjennomført investeringer for 69,2 mill. kr i 2012, noe som tilsvarer ca. 43,5 % av budsjetterte utgifter. Finansieringen av investeringsutgiftene er i hovedsak gjort gjennom opptak av lån på 74,2 mill. kr. Årets bruk av lån er større enn årets lånebehov og ubrukte lånemidler har økt fra 19 mill. kr til 26 mill. kr per 31.12.2012. Herav utgjør innlån til videre utlån 8,6 mill. kr, som er i henhold til utvidet ramme på 10 mill. kr. i regulert budsjett. Vesentlig mindre bruk av lån enn budsjettet har i hovedsak sammenheng med mindre finansieringsbehov grunnet forsinket framdrift av prosjekter.

Vi minner om veileder for oppgjør av investeringsregnskapet hvor det fremgår at investeringsbudsjettet er et årsbudsjett. Dette innebærer i prinsippet at finansieringen av investeringsprosjekter som pågår over flere år, må vedtas på nytt hvert år. Det bør også foretas budsjettjustering i året hvis fremdrift i prosjekt viser at det ikke er behov for budsjettert låneopptak.

Vår gjennomgang av investeringsregnskapet har ikke avdekket vesentlige beløp som burde vært ført i driftsregnskapet. Kommunen har i 2012 ytt 20 mill. kr i startlån. Totale utlån per 31.12.2012 er 112,7 mill. kr.

---

## Balansen

---

Alle vesentlige balanseposter er verifisert per 31.12.2012. Revisjonen baserer seg i stor grad på kommunens egne avstemmingskontroller. Vi har et godt samarbeid med administrasjonen og jobber parallelt slik at de fleste feil er rettet i det fremlagte regnskap. Det vises i den forbindelse til bokføringsloven § 11 som krever at alle balanseposter skal være dokumentert, med mindre de er ubetydelige. Eigersund bruker den kommunale regnskapsmappen for totalavstemming og har god dokumentasjon her.

Balanseposten kortsiktige fordringer ved årets utgang på 62,3 mill. kr. er gjennomgått og er reelle uten eldre poster. Kommunen har foretatt avsetning til fremtidige tap med totalt kr 200 000 i 2012.

---

## Forvaltningsrevisjon og selskapskontroller

---

Kontrollutvalget foretar bestillinger av forvaltningsrevisjon og selskapskontroll i samsvar med kommunestyrets vedtatte planer. Forvaltningsrevisjonen i 2012 ble gjennomført med bakgrunn i plan for forvaltningsrevisjon og selskapskontroll fra 2012, og overordnet analyse for perioden 2012-2015 som vil være en del av grunnlaget for plan for forvaltningsrevisjon i inneværende periode.

I tillegg til Overordnet analyse er følgende forvaltningsprosjekt og selskapskontroll levert i 2012/13 med disse oppsummeringene:

### **Anskaffelser:**

- *Lage gode og oversiktlige rutiner i forbindelse med innkjøp.*
- *Bygge opp og beholde kompetanse på innkjøp i kommunen.*
- *Vurdere å sentralisere flere innkjøp og eventuelt lage rammeavtaler eller foreta konkurranse for hele kommunen på enkelte varer/tjenester.*

### **Interkommunalt arkiv IKS:**

- *Styret bør utarbeide en styreinstruks. Styret bør foreta en årlig skriftlig egenvurdering. Styret bør registrere seg i KS sitt styreverøregister.*
- *Selskapet bør innhente et formelt skattefritak for sin virksomhet.*
- *Selskapet bør utarbeide et HMS-system. Selskapet bør vurdere valg av verneombud eller bruk av annen ordning.*
- *Selskapet bør påse at lovregler om offentlige anskaffelser følges for både vare- og tjenestekjøp.*
- *Kommunene bør sikre at eierrepresentantene får opplæring og informasjon om eierstyring.*
- *Valgkomitéen for styreutnevnelser bør ta med habilitets- og kompetansevurderinger som dokumenteres.*

---

## Attestasjoner

---

I løpet av 2012 har vi gjennomført en rekke svært varierte bekreftelsesoppgaver: seks merverdiavgiftskompensasjonskrav, ressurskrevende tjenester, antall psykisk utviklingshemmede og diverse spillemiddelregnskap, for å nevne noen. Restanseliste over tildelte, ikke utbetalte spil-

lemidler viser at Eigersund kommune har ubenyttede midler igjen fra 2011 på kr 541 000 som gjelder Eiger kunstgressbane og Nærmiljøkart Ege.

### **Kommunale foretak**

---

Kommunen har ett foretak: Eigersund havnevesen KF. Foretaket har i 2012 et netto driftsresultat på 1,2 mill. kr og en egenkapital på 81,2 mill. kr. Dette representerer en økning på henholdsvis 0,7 mill. kr og 2,7 mill. kr i forhold til 2011.

### **Misligheter**

---

Revisor plikter i henhold til revisjonsforskriften § 4 å rapportere misligheter til kontrollutvalget med kopi til administrasjonssjefen. Vi har ikke avdekket eller fått melding om at det er begått misligheter i 2012.

### **Betingede forpliktelser og hendelser etter balansedagen**

---

Rådmann og økonomisjef har gjennom sine underskrifter på fullstendighetserklæring datert 14.3.2013, bekreftet at vi har fått tilgang til alle opplysninger som er relevante for årsregnskapet.

Vi er ikke kjent med at det foreligger betingede forpliktelser eller andre forhold som ville hatt betydning for årsregnskapet.

### **Konklusjon – revisjonsberetningen**

---

Vi har gjennom vår revisjon oppnådd betryggende sikkerhet for at regnskapet ikke inneholder vesentlige feil, og avlegger derfor en revisjonsberetning med positive konklusjoner.

Vi har gjort følgende merknader i beretningen:

- Det er fortsatt ikke utarbeidet finansreglement for kommunen, jf. FOR 2009-06-09 nr. 635
- Mottatt kontrolloppstilling (RF 1022) inneholder for store avvik mellom bokførte og innberettede beløp, og kan derfor ikke signeres av oss.
- Det er ikke anordnet påløpt, ikke utbetalt lønn, jf. KRS nr. 7 og kommuneloven § 48 nr. 2.


Kontrollutvalget har i henhold til kontrollutvalgsforskriften § 8 ansvaret for å påse at de merknader revisor har gjort, blir fulgt opp. Dette gjelder likevel ikke merknader vedrørende løpende forbedring og effektivisering av normal drift. For 2012 er det ikke avdekket forhold som kontrollutvalget plikter å følge opp.

Med hilsen

Rogaland Revisjon IKS



Cicel T. Aarrestad  
Revisjonsdirektør/  
statsautorisert revisor



Annebeth M. Mathiassen  
Oppdragsleder

Kopi: Rådmannen i Eigersund kommune,  
Kontrollutvalget i Eigersund kommune





## Regnskap 2012



Regnskap 2012

## Resultat

***Forklaring:***

*Beskrivelse av årets resultat.*

Årsregnskap 2012 - Drift - Netto regnskap Oversikt over det enkelte ansvar		Regnskap 2012	Budsjett 2012	Avvik R12 - B12	Regnskap 2011
<b>KAP. 7 - FELLES POSTER</b>					
7300	ANNONSEUTGIFTER - TIL FORDELING	0	0	0	15 834
7400	PC-LÅN ANSATTE	0	0	0	1 516
7410	PERSONALFORSIKRINGER	1 664 180	1 667 000	-2 820	1 337 987
7430	PENSJONSORDNINGER	-12 487 379	-12 487 000	-379	-3 727 676
7431	PREMIEAVVIK PENSJON	3 700 000	3 700 000	0	2 334 793
7490	LØNNSPOTT	1 314 000	1 314 000	0	0
7500	FORSIKRINGER - TIL FORDELING	345 000	345 000	0	14 479
<b>Sum Kap. 7</b>		<b>-5 464 199</b>	<b>-5 461 000</b>	<b>-3 199</b>	<b>-23 067</b>
<b>KAP. 8 - SKATT OG RAMMETILSKUDD</b>					
8000	SKATT OG INNTEKT OG FORMUE	-328 223 211	-329 600 000	1 376 789	-317 387 843
8010	EIENDOMSSKATT	-24 534 993	-24 500 000	-34 993	-16 149 810
8040	STATLIGE RAMMEOVERFØRINGER	-300 347 854	-298 600 000	-1 747 854	-269 738 831
8041	MVA-REFUSJON	-17 662 870	-17 780 000	117 130	-16 892 129
8042	INV.TILSKUDD GR97	0	-600 000	600 000	-628 342
8043	KOMPENSASJONSTILSKUDD	-3 619 906	-3 850 000	230 094	-3 969 603
8044	TILSKUDD RENTEFRIE SKOLELÅN	-1 568 924	-1 800 000	231 076	-1 988 403
8045	ØVRIGE STATSTILSKUDD	-77 056 900	-77 157 000	100 100	-78 392 500
8050	STATSTILSKUDD FLYKTNINGER	-14 757 660	-14 530 000	-227 660	-14 506 380
8099	KALKULATORISKE UTGIFTER (INTERN REGN)	-15 944 183	-16 650 000	-896 583	-16 255 000
		<b>-783 716 500</b>	<b>-785 067 000</b>	<b>-251 901</b>	<b>-735 908 841</b>
<b>KAP. 9 - FINANSPOSTER</b>					
9000	RENTER	14 815 259	16 420 000	-2 341	12 977 426
9005	AMORTISERINGSTILSKUDD	-1 220 000	-1 220 000	0	-1 220 000
9008	KONSESJONSKRAFT	-333 820	-1 150 000	816 180	-726 150
9009	AKSJEUTBYTTE	-15 873 734	-15 880 000	6 266	-13 114 481
9010	AVDRAG PÅ LÅN	27 530 167	27 600 000	-69 833	25 002 357
9011	FIN.DEKNING MASKINPARK	0	0	0	-515 025
9020	MOTTATT AVDRAG PÅ UTLÅN	-13 272	500 000	-513 272	399 455
9040	DISPOSISJONSFOND	-3 147 000	-3 147 000	0	-2 830 000
9080	OVERFØRING TIL INVESTERINGSREGNSKAPET	-978 145	-1 000 000	21 855	-1 118 225
9099	ÅRETS TAP/OVERSKUDD	139 110	0	139 110	876 984
<b>Sum Kap. 9</b>		<b>20 918 565</b>	<b>22 123 000</b>	<b>397 965</b>	<b>19 732 341</b>
<b>Drift ved avdelingene (netto rammer)</b>					
	Sentraladministrasjon	54 296 793	54 301 000	-4 208	50 699 204
	Levekårsavdelingen - Skole og oppvekst	312 992 939	312 997 000	-4 061	293 090 552
	Levekårsavdelingen - Helse og omsorg (HO)	319 454 022	319 498 000	-43 978	296 480 158
	Levekårsavdelingen - Kultur	12 254 296	12 277 000	-22 705	11 303 141
	Miljøavdelingen	69 264 089	69 332 000	-67 911	64 626 516
<b>Sum avdelingene - drift</b>		<b>768 262 139</b>	<b>768 405 000</b>	<b>-142 863</b>	<b>716 199 571</b>
<b>Udisponert mer-/mindreforbruk</b>		<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>



Årsregnskap 2012 - Drift - Netto regnskap		Regnskap	Budsjett	Avvik	Regnskap
Oversikt over det enkelte ansvar		2012	2012	R12 - B12	2012
1000	ORDFØRER	1 642 987	1 654 000	-11 013	1 904 881
1010	KOMMUNESTYRET	826 921	906 000	-79 079	974 399
1011	FORMANNSKAPET	692 999	690 000	2 999	581 808
1014	PLANTEKNISK UTVALG	521 836	469 000	52 836	490 306
1016	***KULTUR OG OPPVEKSTUTVALGET	0	0	0	294 401
1017	***HELSE- OG OMSORGSUTVALGET	0	0	0	172 853
1023	FELLES BRUKERUTVALG	169 545	193 000	-23 455	111 054
1025	ADMINISTRASJONSUTVALGET	33 760	37 000	-3 240	38 917
1030	POLITISKE PARTI	227 872	235 000	-7 128	234 999
1031	VALG	28 919	10 000	18 919	903 726
1041	KONTROLLUTVALG/REVISJONEN	928 305	921 000	7 305	772 605
1070	GJELDSRÅDGIVNING	258 431	265 000	-6 569	260 773
1071	OVERFORMYNDERIET	330 435	322 000	8 435	295 354
1076	"JULEBYEN"	150 000	150 000	0	150 000
1080	NÆRINGSFONDET	-2 515	0	-2 515	0
1081	ØVRIGE RÅD OG UTVALG	31 371	8 000	23 371	8 875
1082	TILSKUDD NÆRINGSSJEFEN	1 107 144	1 108 000	-856	1 089 297
1083	TILSKUDD MAGMA GEOPARK	210 000	210 000	0	210 000
1084	TILSKUDD VISIT DALANE	445 225	372 000	73 225	408 075
1085	KONTIGENT KOMMUNENES SENTRALFORBUND	538 002	510 000	28 002	516 235
1089	ANSETTELSE NY RÅDMANN	0	0	0	85 871
1090	DIVERSE BEVILGNINGER	579 843	655 000	-75 157	521 908
1091	TILSKUDD IPARK DALANE	250 000	250 000	0	300 000
1092	TAKSERING EIENDOMMER	0	0	0	-58 000
1096	ORGANISASJONSGJENNOMGANG	-2 978	0	-2 978	0
1097	TILSKUDD STAVANGER NÆRINGSFORR.	35 865	0	35 865	0
1098	TILSKUDD BRUSSEL-KONTORET	35 865	75 000	-39 135	63 765
1099	TILLEGGSEBEVILGNINGER	0	0	0	25 630
1100	RÅDMANNSKONTORET	1 317 776	1 326 000	-8 224	1 482 510
1101	INFORMASJON - WEB	407 296	349 000	58 296	379 453
1111	PLANKONTORET	1 811 458	1 763 000	48 458	2 141 493
1112	REV.KOMMUNEPLAN	0	0	0	102 302
1120	EIENDOMSFORVALTNING	59 214	75 000	-15 786	1 548
1130	SIVILFORSVARET	123 082	95 000	28 082	52 344
1132	OLJEVERN	122 846	109 000	13 846	92 980
1133	BEREDSKAP	213 957	200 000	13 957	245 875
1134	22. JULI	0	0	0	4 927
1140	POSTOMBRINGING	1 212 847	1 289 000	-76 153	1 222 897
1150	KIRKELIG FELLESRÅD	5 858 000	5 858 000	0	5 915 000
1151	RELIGIØSE TROSSAMFUNN	773 297	750 000	23 297	768 240
1200	PERSONALSEKSJONEN	4 768 077	4 003 000	765 077	3 607 403
1205	BEDRIFTSELSETJENESTE	598 783	471 000	127 783	431 153
1206	SYKEFRAVÆRSARBEIDE	-11 431	100 000	-111 431	200 471
1210	TRIVSELSFREMMENDE TILTAK	316 692	350 000	-33 308	17 865
1211	ERKJENNELIGHETSGAVER	293 713	380 000	-86 288	350 598
1230	OPPLÆRING	633 374	810 000	-176 626	743 380
1231	LÆRLINGER	2 766 985	2 776 000	-9 015	2 126 161
1250	HOVEDTILLITSVALGT (HTV)	1 075 637	746 000	329 637	1 056 107
1251	HOVEDVERNEOMBUD (HVO)	211 385	191 000	20 385	275 109
1290	FELLESTJENESTER FRA PERSONAL	0	18 000	-18 000	150 618
1295	OU FOND PERSONAL	571 878	565 000	6 878	566 263
1300	ØKONOMISJEFEN - FELLES FUNKSJONER	600 541	734 000	-133 459	-999 216
1310	IKT-KONTORET	5 134 376	5 544 000	-409 624	5 301 684
1311	EDB ON-LINE	2 477 241	2 011 000	466 241	2 054 607
1320	SKATTEKONTORET	1 381 367	1 654 000	-272 633	1 358 214
1321	REGNSKAPSKONTORET	2 141 448	2 154 000	-12 552	2 035 375
1322	LØNNINGSKONTORET	1 359 097	1 384 000	-24 903	1 287 999
1330	INTERNE TJENSTER	32 025	7 000	25 025	0
1331	SENTRALARKIV	1 787 442	1 690 000	97 442	1 854 428
1340	POLITISKE SEKRETARIAT	1 983 058	2 173 000	-189 942	2 400 441
1341	INNFØRING NYTT SAK/ARKIV	4 200	0	4 200	-322
1342	SENTRALBORD/EKSPEDISJON	582 262	514 000	68 262	592 266

<b>Årsregnskap 2012 - Drift - Netto regnskap</b>		<b>Regnskap</b>	<b>Budsjett</b>	<b>Avvik</b>	<b>Regnskap</b>
<b>Oversikt over det enkelte ansvar</b>		<b>2012</b>	<b>2012</b>	<b>R12 - B12</b>	<b>2012</b>
1343	WEB/PORTAL	55 300	50 000	5 300	79 471
1400	TOMTELEIE/FESTEAVGIFTER	-112 835	-100 000	-12 835	-79 322
1410	NYDYRKNING/DYREVERNEMD	0	10 000	-10 000	1 620
1440	LANDBRUKSKONTORET	1 912 327	2 157 000	-244 673	1 731 253
1450	BAKKEBØ GÅRD	-132 017	-75 000	-57 017	-2 150 268
1451	AMO TILTAK BAKKEBØ GÅRD	0	0	0	-257 588
1460	SKOGEIENDOMMER	-3 826	0	-3 826	-22 926
1900	FELLESKOSTNADER SENTRALADM.	2 930 089	3 130 000	-199 911	3 219 059
<b>Sum nettoramme avdelingen</b>		<b>54 296 793</b>	<b>54 301 000</b>	<b>-4 208</b>	<b>50 699 204</b>

Årsregnskap 2012 - Drift - Netto regnskap		Regnskap	Budsjett	Avvik	Regnskap
Oversikt over det enkelte ansvar		2012	2012	R12 - B12	2011
2000	INTERKOMM.OPPLÆRING	226 374	300 000	-73 626	253 600
2100	SKOLE- OG OPPVEKSTADM.	3 831 505	3 603 000	228 505	3 441 877
2101	PP-TJENESTEN	5 271 418	5 551 000	-279 582	4 996 274
2200	UNDERVISNING GENERELT	8 704 283	9 599 000	-894 717	10 861 698
2201	SFO FELLES	218 934	683 000	-464 066	539 426
2202	JULIÅPEN SFO	0	0	0	85 861
2203	KULTURSKOLETILBUD FUNKSJONSHEMMEDE	72 710	60 000	12 710	24 000
2210	EIGERØY SKOLE	14 830 571	14 750 200	80 371	14 089 744
2211	EIGERØY SFO	465 072	416 000	49 072	-32 050
2220	GRØNE BRÅDEN SKOLE	21 301 822	21 091 200	210 622	19 880 151
2221	GRØNE BRÅDEN SFO	959 163	831 000	128 163	432 937
2222	FORSTERKET AVD.GRØNE BRÅDEN SKOLE	8 226 572	7 936 000	290 572	6 134 973
2230	HUSABØ SKOLE	23 742 228	22 759 500	982 728	21 340 166
2231	HUSABØ SFO	989 437	619 000	370 437	-276 343
2233	SKOLEBIBLIOTEKUTVIKLING	70 000	0	70 000	-170
2240	RUNDEVOLL SKOLE	15 759 262	17 347 200	-1 587 938	15 179 554
2241	RUNDEVOLL SFO	832 396	503 000	329 396	91 351
2242	FORSTERKET AVD. RUNDEVOLL	6 191 422	6 397 000	-205 578	6 118 991
2250	HELLELAND SKOLE	6 212 138	6 340 600	-128 462	8 037 083
2251	HELLELAND SFO	299 378	415 000	-115 622	-33 279
2260	HELLVIK SKOLE	11 139 463	11 562 700	-423 237	11 201 813
2261	HELLVIK SFO	475 430	434 000	41 430	21 100
2270	HUSABØ UNGDOMSSKOLE	20 413 873	19 555 600	858 273	18 030 432
2280	LAGÅRD UNGDOMSSKOLE	21 382 264	21 778 000	-395 736	20 299 869
2291	LEIRSKOLE	0	0	0	392
2292	KUNNSKAPSLØFTE	-291	205 000	-205 291	209 145
2293	UTDANNINGSVALG	261 954	240 000	21 954	217 702
2294	FRISK I FRILUFT	-4 638	0	-4 638	-93
2295	ARBEIDSLIVSFAG	-70	0	-70	-1 859
2296	VURERING FOR LÆRING	-753	0	-753	98 281
2310	EIGERSUND KULTURSKOLE	4 128 043	4 345 000	-216 957	3 977 683
2311	HAPPY PLAYERS	20 997	21 000	-3	20 381
2312	FYRFESTIVALEN	163 779	152 000	11 779	151 000
2313	KAMMERMUSIKKFESTIVAL	0	1 000	-1 000	33 000
2410	VOKSENOPPLÆRINGEN	1 612 931	2 747 000	-1 134 069	1 975 110
2411	FLYKTNINGEKONSULENT	5 558 111	6 409 000	-850 889	5 554 220
2500	BARNEHAGER GENERELT	10 364 818	11 604 878	-1 240 060	9 584 513
2501	TILSKUDD PRIVATE BARNEHAGER	63 057 112	61 278 000	1 779 112	57 943 291
2520	GRØNE BRÅDEN BARNEHAGE	4 782 725	4 619 000	163 725	4 355 807
2530	HUSABØ BARNEHAGE	1 490 405	1 518 000	-27 595	1 519 424
2531	SPRÅKLIG OG KULTURELT MANGFOLD	0	0	0	4 034
2540	RUNDEVOLL BARNEHAGE	3 513 107	3 500 000	13 107	2 941 470
2550	SLETTEBØ BARNEHAGE	4 551 362	4 397 000	154 362	4 444 121
2560	HELLVIK BARNEHAGE	5 469 482	5 440 000	29 482	4 963 995
2570	TUSENBEINET ÅPEN BARNEHAGE	818 165	826 000	-7 835	645 644
2571	FAMILIEAVDELING ÅPEN BARNEHAGE	0	3 000	-3 000	-77 356
2580	HELLELAND BARNEHAGE	0	0	0	47 638
2610	JORDMØDRE	1 027 156	1 062 000	-34 844	734 809
2611	HELSEØSTRE	4 296 337	4 588 000	-291 663	4 177 657
2720	DALANE BARNEVERN (ADMINISTRASJON)	5 330 311	6 490 666	-1 160 355	7 209 891
2721	BARNEVERNET - TILTAK I EIGERSUND KOMMUNE	19 819 637	18 719 895	1 099 742	3 295 142
2722	*** BARNEVERNET - TILTAK UTENFOR FAMILIEN	0	0	0	15 071 150
2723	BARNEVERNET I EIGERSUND KOMMUNE -ENSLI	894 696	-704 439	1 599 135	543 505
2724	*** BARNEVERNSSAMARBEID I DALANE	0	0	0	-188 450
2725	BARNEVERN - NYE INTERKOMMUNALE STILLING	486 867	-305 000	791 867	0
2727	BARNVERN SVAKT	595 012	501 000	94 012	0
2731	BARNEVERNET - TILTAK I LUND KOMMUNE	0	0	0	0
2741	BARNEVERNET - TILTAK I SOKNDAL KOMMUNE	0	0	0	0
2830	UNGDOMSKONTAKTEN	0	201 000	-201 000	319 006
2831	SLT	161 832	99 000	62 832	224 000
2911	BOKAS DAG	39 076	39 000	76	22 886

<b>Årsregnskap 2012 - Drift - Netto regnskap</b>		<b>Regnskap</b>	<b>Budsjett</b>	<b>Avvik</b>	<b>Regnskap</b>
<b>Oversikt over det enkelte ansvar</b>		<b>2012</b>	<b>2012</b>	<b>R12 - B12</b>	<b>2011</b>
2913	ELEVER MED TILPASNINGSPROBLEMER	1 928 063	1 549 000	379 063	1 581 145
2914	ALLE MED	13 955	0	13 955	-29 024
2916	LEVENDE LÆRING	821 460	757 000	64 460	717 662
2917	KULTURELL SKOLESEKK	177 196	162 000	15 196	187 246
2918	RAMMEPLAN BARNEHAGER	-1 613	0	-1 613	-102 674
<b>Sum nettoramme avdelingen</b>		<b>312 992 939</b>	<b>312 997 000</b>	<b>-4 061</b>	<b>293 090 552</b>



Årsregnskap 2012 - Drift - Netto regnskap		Regnskap	Budsjett	Avvik	Regnskap
Oversikt over det enkelte ansvar		2012	2012	R12 - B12	2011
3100	HELSE- OG OMSORG ADM.	1 218 488	1 391 000	-172 512	4 268 606
3200	ADM/SENTR. HELSETJENESTER	1 760	15 000	-13 240	1 520
3201	FOLKEHELSE	0	0	0	479
3210	MILJØRETTET HELSEVERN	481 463	488 000	-6 537	466 651
3212	LOKALT KRISETEAM	154 132	92 000	62 132	110 378
3220	FYSIO- OG ERGOTERAPIJ. (HÅNDVERKHUSEI)	4 052 025	4 099 000	-46 975	3 556 408
3221	TEKNISKE HJELPEMIDLER	475 405	475 000	405	450 232
3223	UNIVERSELL UTFORMING	-1 338	0	-1 338	0
3230	LEGETJENESTER	2 357 746	2 292 000	65 746	2 140 995
3231	LEGEVAKTSENTRAL	376 807	401 000	-24 193	363 508
3233	LEGEKONTOR SENTRUMSGÅRDEN	27 757	75 000	-47 243	44 050
3234	KOMMUNALT HELSESENTER	2 611 099	1 781 000	830 099	1 919 530
3240	DRIFTSTILSKUDD LEGER	5 260 370	5 102 000	158 370	5 038 746
3241	DRIFTSTILSKUDD FYSIOTERAPAUTER	1 875 275	1 796 000	79 275	1 756 550
3301	SOSIALE TJENESTER GENERELT	7 326 333	7 069 000	257 333	8 299 243
3302	SOSIALE TJENESTER FLYKTNINGER	3 278 222	2 835 000	443 222	2 352 870
3303	SOSIALE TJENESTER UTLENDINGER	329 224	1 060 000	-730 776	41 869
3304	FYRLYSSENTER-FRELSESARMEEN	1 343 170	1 223 000	120 170	1 312 134
3305	KVALIFISERINGSPROGRAM	3 619 043	4 460 000	-840 957	4 219 936
3306	EIGERØYVEIEN 33	127 134	100 000	27 134	89 917
3307	VTA-PLASSER/KOMM.SYSSELSETTINGSTILTAK	2 846 025	2 965 000	-118 975	2 753 864
3308	FELLESUTGIFTER NAV	362 091	283 000	79 091	442 628
3309	KAFETERIA LUNDEÅNE (KVAL.PRGR)	-33 385	0	-33 385	-53 523
3310	EDRUSKAPSVERN	184 508	10 000	174 508	79 912
3321	MATOMBRINGING ELDRE	98 709	75 000	23 709	82 679
3326	FRIVILLIGHETSSENTRALEN	247 000	247 000	0	235 176
3410	FELLES TJENESTER OR	596 426	-362 000	958 426	864 082
3412	OMSORGLØNN	555 900	670 000	-114 100	459 446
3414	PRIVAT AVLASTNING	635 999	919 000	-283 001	700 071
3415	STØTTEKONTAKTER	2 088 189	2 451 000	-362 811	2 196 435
3504	SONE SLETTEBØ I	28 905 354	28 082 000	823 354	27 788 881
3505	REGNBUEN SANSEHUSET	-158 144	-183 000	24 856	-139 731
3506	OKKA KLUBB	3 505	0	3 505	1 371
3530	SONE SLETTEBØ II	16 941 525	17 470 000	-528 475	16 628 183
3531	SLETTEBØ II MIDTSTUA/SKOGSTJ.	6 082 485	6 055 000	27 485	9 160 649
3540	SONE SENTRUM/HELLVIK - ÅPEN OMSORG	13 556 049	13 399 000	157 049	12 770 010
3550	SONE HAVSØY/HELLELAND - ÅPEN OMSORG	11 960 838	12 219 000	-258 162	11 900 052
3560	SONE EIGERØY/LAGÅRD - ÅPEN OMSORG	14 733 384	15 055 000	-321 616	14 567 529
3570	SONE RUNDEVOLL - ÅPEN OMSORG	14 822 822	14 700 000	122 822	13 973 941
3571	AVLASTNINGSBOLIG - ÅPEN OMSORG	4 148 518	5 016 000	-867 482	4 273 366
3572	KOORDINATOR-BARN OG UNGE	601 701	598 000	3 701	581 501
3580	IBO INTERKOMMUNALT BOFELLESKAP	8 886 652	8 783 000	103 652	4 595 915
3581	IBO EIGERSUNDS ANDEL	8 981 514	9 688 000	-706 486	7 807 501
3590	PSYKISK HELSETJENESTE	8 576 985	8 601 000	-24 015	8 071 828
3591	PSYKISK HELSETJENESTE BOFELLESKAP	3 134 667	2 992 000	142 667	5 047 235
3592	OBD	10 668	0	10 668	129 990
3593	RUSOMSORG	2 144 726	2 476 000	-331 274	2 365 048
3594	MILJØTERAPI I BOLIG	4 387 838	4 184 000	203 838	3 633 672
3600	ADM. - KJERJANESET B/S-SENTER	1 259 878	1 072 000	187 878	1 008 075
3601	KAFETERIA - KJERJANESET B/S-SENTER	1 634 333	1 585 000	49 333	1 457 050
3602	DAGSENTER - KJERJANESET B/S-SENTER	2 281 100	2 598 000	-316 900	2 305 151
3603	BOFELLESKAP - KJERJANESET B/S-SENTER	14 202 680	13 115 000	1 087 680	13 058 830
3604	SERVICELAIL. - KJERJANESET B/S-SENTER	3 067 655	3 497 000	-429 345	2 695 869
3610	ADM. - LUNDEÅNE B/S-SENTER	530 504	1 162 000	-631 496	831 792
3611	KAFETERIA - LUNDEÅNE B/S-SENTER	-13 837	0	-13 837	64 045
3613	BOKOLLEKTIV - LUNDEÅNE B/S-SENTER	18 042 606	17 382 000	660 606	17 145 978
3615	NATTPATROLJE	2 892 043	2 841 000	51 043	2 735 119
3616	LINDRENDE BEHANDLING	0	0	0	29 751
3650	ÅRSTAD TUNET	209	3 000	-2 791	799
3700	LAGÅRD-ADMINISTRASJON	-5 384 202	-3 499 000	-1 885 202	-4 664 459
3710	2.ETG.LAGÅRD SJ-LINDRENDE BEH.	41 774	200 000	-158 226	0

Årsregnskap 2012 - Drift - Netto regnskap		Regnskap	Budsjett	Avvik	Regnskap
Oversikt over det enkelte ansvar		2012	2012	R12 - B12	2011
3711	2.ETG.LAGÅRD SJUKEHEIM	15 227 888	14 841 000	386 888	14 201 401
3712	3.ETG.LAGÅRD SJUKEHEIM	17 302 195	16 369 000	933 195	16 353 206
3723	1.OG 2 ETG. LAGÅRD B/S-SENTER	22 690 786	21 148 000	1 542 786	20 975 661
3724	3.ETG. LAGÅRD B/S-SENTER	12 034 280	12 893 000	-858 720	10 764 818
3725	3.ETG. SYKEHJEM LAGÅRD B/S-SENTER	29 647	0	29 647	1 291 009
3730	LAGÅRD SJUKEHEIM(utgår 2008)	0	0	0	250
3731	LAGÅRD-HUSØKONOM	2 201 699	2 144 000	57 699	2 276 242
3732	LAGÅRD-ADM.SIR	166 999	135 000	31 999	764 378
3733	LAGÅRD-TEKNISK	614 725	554 000	60 725	640 358
3734	LAGÅRD-KJØKKEN	5 400 397	5 298 000	102 397	5 193 502
3750	SH - KOMMUNAL ADM.	599 591	495 000	104 591	0
3751	SH - KOMMUNAL MEDFINANSIERING	13 560 408	13 664 000	-103 592	0
3752	SH - UTSKRIVNINGSKLARE PASIENTER	854 000	854 000	0	0
<b>Sum nettoramme avdelingen</b>		<b>319 454 022</b>	<b>319 498 000</b>	<b>-43 978</b>	<b>296 480 158</b>

Årsregnskap 2012 - Drift - Netto regnskap		Regnskap	Budsjett	Avvik	Regnskap
Oversikt over det enkelte ansvar		2012	2012	R12 - B132	2011
5100	KULTURADMINISTRASJON	1 741 936	1 384 000	357 936	1 234 869
5110	REGIONSANTIKVAR	332 523	344 000	-11 477	301 600
5120	DALANE FOLKEMUSEUM	1 057 000	1 057 000	0	1 007 000
5210	BIBLIOTEKET I EGRSUND	3 004 333	3 125 000	-120 667	2 982 409
5220	BIBLIOTEKET PÅ HELLELAND	84 069	84 000	69	84 573
5230	BIBLIOTEKET PÅ HELLVIK	83 773	84 000	-227	83 773
5320	PINGVINEN FRITIDSKLUBB	902 047	913 000	-10 953	805 868
5390	HELLVIK FRITIDSKLUBB	16 000	20 000	-4 000	24 000
5391	HELLELAND FRITIDSKLUBB	0	30 000	-30 000	30 000
5410	KINO	308 288	500 000	-191 712	331 896
5411	KIOSK - KINO	-38 851	-27 000	-11 851	-72 528
5500	KULTURHUSET	191 004	83 000	108 004	-9 877
5510	UNGDOMMENS KULTURMØNSTRING	48 007	56 000	-7 993	26 338
5610	UTLEIE BYTELLET	-157 061	-160 000	2 939	-93 802
5700	DRIFTSTILSKUDD LAG OG FORENINGER	1 274 326	1 280 000	-5 675	1 276 862
5701	IDRETTSRÅDET	30 000	30 000	0	30 906
5703	MUSIKKRÅDET	30 000	30 000	0	30 000
5720	DRIFTSTILSKUDD PRIVATE ANLEGG	1 225 750	1 235 000	-9 250	1 225 750
5730	DRIFTSTILSKUDD KOMMUNALE AVGIFTER	1 299 333	1 308 000	-8 667	1 300 626
5740	KULTURPRIS/KULTURSTIPEND	22 439	22 000	439	21 580
5770	TILSKUDD BARN OG UNGE	45 500	65 000	-19 500	65 000
5800	TURISTINFORMASJON	11 936	0	11 936	0
5903	AKT.FUNKSJ.HEMMEDE	86 995	160 000	-73 005	142 058
5904	"SOMMER EGRSUND"	138 866	150 000	-11 134	96 668
5905	EGERSUND BYHISTORIE	-1 100	0	-1 100	-750
5909	NYTTÅRSFEIRING TORGET	154 285	145 000	9 285	139 500
5910	KULTURELLE SPASERSTOKK	57 242	50 000	7 242	34 349
5911	FAMILIENS DAG	0	20 000	-20 000	13 828
5913	OKKA FESTIVAL	157 229	150 000	7 229	158 871
5914	KULTURFESTIVAL I DALANE	100 498	100 000	498	598
5918	VERDENS BOKDAG	5 945	7 000	-1 055	2 731
5921	TV-AKSJONEN	41 984	32 000	9 984	25 445
5923	KULTURELLE SPASERSTOKK	0	0	0	3 000
<b>Sum nettoramme avdelingen</b>		<b>12 254 296</b>	<b>12 277 000</b>	<b>-22 705</b>	<b>11 303 141</b>

Årsregnskap 2012 - Drift - Netto regnskap		Regnskap	Budsjett	Avvik	Regnskap
Oversikt over det enkelte ansvar		2012	2012	R12 - B12	2011
6005	RUNDKJØRING EIGERØY BRO	0	0	0	53 905
6100	ADMINISTRASJON - MILJØ	1 159 893	1 579 000	-419 107	438 596
6110	DRIFT AV BASER/BILER	-1 215	0	-1 215	0
6120	FELLES ADM PLAN/BYGGESAK/OPPM	-385 831	12 000	-397 831	4 480
6210	BYGGESAKER	348 690	0	348 690	0
6310	EIENDOMSFORVALTNING	22 613 691	21 221 000	1 392 691	18 635 324
6311	ENERGI - EIENDOMMER	12 759 353	13 466 000	-706 647	15 429 916
6399	BAKKEBØ BORETTSLAG	856 526	0	856 526	546 154
6411	EIENDOMSTAKSERING	83 378	75 000	8 378	74 958
6414	OPPMÅLING-HUSSTIKKING	-14 270	15 000	-29 270	-9 652
6415	OPPMÅLING-GEODATA	799 397	983 000	-183 603	801 285
6510	BRANN - BEREDSKAP	10 754 456	10 712 000	42 456	10 335 619
6511	BRANN - FOREBYGGENDE	1 275 256	1 595 000	-319 744	746 850
6512	BJERKREIM BRANNVESEN	-34 448	0	-34 448	-28 017
6610	TRANSPORTTJENESTE	2 104 600	1 932 000	172 600	2 065 604
6710	NATURFORVALTNING	1 656 736	1 900 000	-243 264	1 374 248
6711	VILTSTELL	95 064	142 000	-46 936	14 092
6712	FISKESTELL	68 164	79 000	-10 836	48 102
6715	EIGERØY FYRSTASJON	-7 730	0	-7 730	-17 989
6720	PARKER	3 777 021	4 125 000	-347 979	3 264 838
6730	IDRETTSANLEGG	842 763	1 057 000	-214 237	1 244 432
6740	SMÅBÅTHAVNER	-316 610	-299 000	-17 610	-391 096
6741	GJESTEHAVNEN	313 304	0	313 304	-94 085
6750	GRAVLUNDER	274 456	272 000	2 456	140 762
6751	DRIFT HELLELAND KIRKEGÅRD	-219 466	0	-219 466	-23 729
6770	KOMMUNALE VEIER/GATER	6 951 202	6 599 000	352 202	6 998 281
6771	VEI- OG GATELYS	1 702 190	2 065 000	-362 810	2 314 498
6772	MILJØ- OG TRAFIKKSIKKERHETSTILTAK	78 909	164 000	-85 091	59 704
6776	MASKINPARK (SELVFINANSIERT)	-49	0	-49	18 608
6777	VINTERVEDLIKEHOLD	1 728 659	1 638 000	90 659	476 333
6790	FLOMTILTAK- EGENAKTIVITET	0	0	0	104 495
<b>Sum nettoramme avdelingen</b>		<b>69 264 089</b>	<b>69 332 000</b>	<b>-67 911</b>	<b>64 626 516</b>

**Kommentar:**

Vann- og avløpssektoren er 100% selvfinansierende enhet - og fremkommer ikke i denne oversikten.

Dvs. at inntekter og utgifter balanserer - og enhetene "går i null".

Regnskap 2012

**Økonomisk oversikt balanse**  
**Detaljert balanseregnskap**

***Forklaring:***

*Obligatorisk oversikt i hht. regnskaps-  
forskriftene, samt detaljene i balansen.*

*Balansen viser eiendeler, egenkapital og gjeld.*



# BALANSE 31.12.12

1 EIGERSUND KOMMUNE - 2012

15.02.2013

Oversikt - balanse	Regnskap 2012	Regnskap 2011
<b>EIENDELER</b>		
Anleggsmidler	<b>2.014.833.779,99</b>	<b>1.882.093.698,13</b>
Herav:		
Faste eiendommer og anlegg	948.309.033,00	925.625.048,00
Utstyr, maskiner og transportmidler	59.782.341,00	59.194.634,00
Utlån	112.738.895,11	105.875.840,25
Aksjer og andeler	3.742.111,88	3.529.645,88
Pensjonsmidler	890.261.399,00	787.868.530,00
<b>Omløpsmidler</b>	<b>288.851.145,70</b>	<b>260.076.084,28</b>
Herav:		
Kortsiktige fordringer	62.341.307,97	61.061.538,43
Premieavvik	83.387.755,00	78.938.214,00
Aksjer og andeler	0,00	0,00
Sertifikater	0,00	0,00
Obligasjoner	0,00	0,00
Kasse, postgiro, bankinnskudd	143.122.082,73	120.076.331,85
<b>SUM EIENDELER</b>	<b>2.303.684.925,69</b>	<b>2.142.169.782,41</b>
<b>EGENKAPITAL OG GJELD</b>		
Egenkapital	<b>318.822.585,75</b>	<b>336.213.648,77</b>
Herav:		
Disposisjonsfond	53.766.711,24	49.220.150,50
Bundne driftsfond	35.850.964,50	27.090.427,60
Ubundne investeringsfond	43.208.455,47	38.692.831,53
Bundne investeringsfond	3.010.762,72	3.517.907,72
Endring i regnskapsprinsipp som påvirker AK Drift	-6.937.177,25	-6.937.177,25
Endring i regnskapsprinsipp som påvirker AK Invest	0,00	0,00
Regnskapsmessig mindreforbruk	139.109,73	876.983,74
Regnskapsmessig merforbruk	0,00	0,00
Udisponert i inv.regnskap	100.956,54	0,00
Udekket i inv.regnskap	0,00	-165.952,88
Likviditetsreserve	0,00	0,00
Kapitalkonto	189.682.802,80	223.918.477,81
<b>Langsiktig gjeld</b>	<b>1.852.468.660,00</b>	<b>1.678.386.174,00</b>
Herav:		
Pensjonsforpliktelser	1.182.205.140,00	1.055.352.950,00
Ihendehaverobligasjonslån	0,00	0,00
Sertifikatlån	0,00	0,00
Andre lån	670.263.520,00	623.033.224,00
<b>Kortsiktig gjeld</b>	<b>132.393.679,94</b>	<b>127.569.959,64</b>
Herav:		
Kassekredittlån	0,00	0,00
Annen kortsiktig gjeld	125.896.599,46	122.413.306,64
Premieavvik	6.497.080,48	5.156.653,00
<b>SUM EGENKAPITAL OG GJELD</b>	<b>2.303.684.925,69</b>	<b>2.142.169.782,41</b>
<b>MEMORIAKONTI</b>		
Memoriakonto	26.852.612,78	19.749.708,65
Herav:		
Ubrukte lånemidler	26.291.392,57	19.184.663,44
Andre memoriakonti	561.220,21	565.045,21
Motkonto for memoriakontiene	-26.852.612,78	-19.749.708,65

Egersund 31.12.12/15.02.13

Tore L. Oliversen  
Kommunalsjef økonomi



# Balanse 31.12.12

1 EIGERSUND KOMMUNE (2012) - År/Periode 2012 1 - 12

22.03.2013

	Regnskap 2012	Regnskap 2011
2100001 KASSABEHOLDNING	53.757,00	48.680,50
2100010 KASSE KINOEN	1.350,00	1.350,00
2100012 KASSE LEGEKONTOR	5.546,20	5.546,20
2100013 KASSE EIGERSUNDSHALLEN	200,00	200,00
2100022 KASSE RUNDEVOLL BARNEHAGE	1.000,00	1.000,00
2100026 KASSE LAGÅRD SJUKEHEIM	4.085,00	4.085,00
2100028 KASSE SFO HUSABØ	500,00	500,00
2100032 KASSE HUSABØ BARNEHAGE	0,00	1.000,00
2100033 KASSE REGNBUEEN SANSEHUS	1.862,00	748,00
2100034 KASSE HELSESTASJONEN	1.000,00	1.000,00
2100036 KASSE GR-BRÅDEN ATO	1.000,00	1.000,00
2100039 KASSE SLETTEBØ BARNEHAGE	1.000,00	1.000,00
2100043 KASSE STEINGÅRDEN	0,00	1.000,00
2100046 KASSE GR.BRÅDEN BARNEHAGE	0,00	1.000,00
2100048 KASSE PSYK.TJENESTEN	0,00	1.000,00
2100050 KASSE LEGEVAKTEN	5.000,00	5.000,00
2100053 KASSE INTIGRERET FRITIDSTILBUD	1.500,00	1.500,00
2102001 FOLIO SR 3270.07.00444	94.544.013,38	79.211.465,61
2102005 BILL.KINO 3270.22.01186	227.466,59	169.718,94
2102006 EIGERSUNDSHALLEN 3201.57.31973	7.821,80	0,00
2102009 EDB 3270.08.51116	314.197,61	161.126,38
2102010 FOLIO LEGEVAKTEN 3270.21.01378	26.888,51	93.661,11
2102011 BANK 3270 22 42265 LEGEKONTOR	34.073,30	84.259,80
2102013 FOLIO SOSIAL 3270.20.09943	612.129,32	923.353,62
2102014 OCR EIK INNFORDRING 32702207621	56.431,20	29.014,16
2102016 OCR KONTO UNIQUE 3270.20.95076	5.206.548,98	1.693.246,60
2102017 OVERFORMYNDERIET 08.51345	2.009,00	2.009,00
2102020 INNBET.STARTLÅN 3270.21.85059	253.108,81	63.596,15
2102021 UTBET. STARTLÅN 3270.21.85067	2.622.240,60	1.708.008,00
2102030 INNSKUDD FOND 3270.60.84222	16.201.465,27	15.695.345,27
2109801 SKATTETREKK 3270.08.44748	21.611.596,00	19.283.603,00
2109804 SKOGSBRANN ERST. 3270.57.16845	35.602,44	34.486,44
2109805 DEP-HUSLEIE 3270.69.90223	0,00	128.242,35
2109807 SKOBRANNERSTATNING 1996	9.646,00	9.546,00
2109829 TILFLUKTSROM 3270.20.09951	731.595,23	708.740,23
2109830 SEILFORR. 3270.21.90001	1.299,49	1.299,49
2109831 DEP.-GARANTI HELLELAND SKOLE	546.149,00	0,00
2131011 REF.SYKEPENGER EIGERSUND TRYGDEKONTOR	3.771.962,00	2.860.555,00
2131019 TILSKUDD SPILLEMIDLER	245.376,14	440.376,14
2131050 MOMSKOMP DR. HØY SATS 88/1	237.482,28	0,00
2131051 GR.LAG MOMSKOMP 88/1	949.927,65	0,00
2131052 MOMSKOMP DR.MIDD.SATS 88/2	1.942,75	0,00
2131053 GR.LAG MOMSKOMP 88/2	12.947,83	0,00
2131054 MOMSKOMP DR.LAV SATS 88/3	15.485,06	0,00
2131055 GR.LAG MOMSKOMP 88/3	193.573,58	0,00
2131057 MOMSKOMP INV.HØY SATS 88/5	6.274,26	0,00
2131058 GR.LAG MOMSKOMP 88/5	25.094,93	0,00
2131059 MOMSKOMP INV. MIDD.SATS 88/6	-0,40	0,00
2131060 GR.LAG MOMSKOMP 88/6	0,39	0,00
2131061 MOMSKOMP INV.LAV SATS 88/7	0,04	0,00
2131062 GR.LAG MOMSKOMP 88/7	-0,04	0,00
2131063 REF. MOMSKOMP	0,00	-504.022,00
2131499 OPPGJØR MOMSKOMP	4.944.784,00	3.599.598,40
2131999 MOTKONTO GRUNNLAG	-1.181.544,38	0,00
2137501 DEBITORER UNIQUE KOMMUNALE AVGIFTER	362.903,41	270.066,34
2137502 DEBITORER UNIQUE UTLEIE	722.866,96	702.066,60





# Balanse 31.12.12

1 EIGERSUND KOMMUNE (2012) - År/Periode 2012 1 - 12

22.03.2013

	Regnskap 2012	Regnskap 2011
2137503 DEBITORER UNIQUE LANDBRUKSKONTORET	132.177,00	131.415,00
2137504 DEBITORER UNIQU SENTRALADM.	979.094,00	3.035.018,00
2137505 DEBITORER UNIQUE BARNEHAGER	164.471,00	341.192,54
2137506 DEBITORER UNIQUE SFO	231.773,50	398.386,50
2137507 DEBITORER UNIQUE MUSIKKSKOLEN	142.749,00	55.967,00
2137508 DEBITORER UNIQUE HELSE- OG OMSORG	1.063.710,00	1.054.283,33
2137509 DEBITORER UNIQUE LAGÅRD SJUKEHEIM	843.592,00	514.977,00
2137510 DEBITORER UNIQUE KULTURAVD.	291.929,00	244.086,00
2137511 DEBITORER UNIQUE MILJØ	1.058.994,30	537.681,00
2137512 DEBITORER UNIQUE TILKNYTNINGSAVG.	1.371.463,00	1.767.201,00
2137513 DEBITORER UNIQUE BYGGESAKSKONTORET	1.724.069,00	1.884.945,86
2137514 DEBITORER UNIQUE OPPMÅLINGSKONTORET	572.857,00	734.430,00
2137515 DEBITORER UNIQUE SKOLE- OG OPPVEKST	7.962.893,00	6.529.557,00
2137530 FORDRING HAVNEKASSEN	0,00	668,00
2137534 FORDRING FRILUFTSRÅDET	133.209,78	125.062,96
2137535 FORDRING KIRKELIG FELLESRÅD	310.000,00	-66.000,00
2137556 FORDR.NÆRINGSSJEFEN/NÆRINGSRÅDET	40.780,00	119.750,00
2137557 DIV. DEBITORER ÅRSSLUTT	34.985.773,17	36.390.411,69
2177501 FORSKUDD LØNN JAN	8.454,00	34.205,00
2179914 ØREAVRUNDING	-16,02	0,00
2179923 SKOGKULTUR	109.735,25	-159.616,45
2179924 LYGHEIPROSJEKT (LANDBRUK)	-145.000,00	0,00
2179999 NEGATIV LØNN	49.523,53	19.276,52
2191400 ARB.GIV.AVG.PREMIEAVVIK	10.342.561,00	9.792.706,00
2194100 PREMIEAVVIK KLP 2002	2.813.102,00	3.375.722,00
2194101 PREMIEAVVIK SPK 2003	602.400,00	702.900,00
2194102 PREMIEAVVIK SPK 2004	324.476,00	370.829,00
2194103 PREMIEAVVIK VITAL 2004	741.469,00	847.394,00
2194104 PREMIEAVVIK KLP 2004	411.086,00	469.812,00
2194105 PREMIEAVVIK VITAL 2005	4.421.054,00	4.973.687,00
2194106 PREMIEAVVIK KLP 2005	203.212,00	228.614,00
2194107 PREMIEAVVIK SPK 2005	227.109,00	255.497,00
2194108 PREMIEAVVIK KLP 2006	420.225,00	466.917,00
2194109 PREMIEAVVIK VITAL 2006	593.541,00	659.490,00
2194110 PREMIEAVVIK SPK 2006	403.756,00	448.618,00
2194111 PREMIEAVVIK KLP 2007	1.413.688,00	1.555.057,00
2194112 PREMIEAVVIK VITAL 2007	9.188.967,00	10.107.864,00
2194113 PREMIEAVVIK KLP 2008	1.930.317,00	2.105.801,00
2194114 PREMIEAVVIK 2008 VITAL	8.144.554,00	8.884.969,00
2194115 PREMIEAVVIK 2009 KLP	2.875.812,00	3.115.462,00
2194116 PREMIEAVVIK 2009 SPK	585.923,00	634.750,00
2194117 PREMIEAVVIK 2009 VITAL	14.116.324,00	15.292.684,00
2194118 PREMIEAVVIK SPK 2010	466.396,00	502.273,00
2194119 PREMIEAVVIK 2010 KLP	2.361.244,00	2.542.879,00
2194120 PREMIEAVVIK 2010 VITAL	5.549.482,00	5.976.366,00
2194121 PREMIEAVVIK 2011 KLP	1.038.923,00	1.154.359,00
2194122 PREMIEAVVIK 2011 VITAL	4.026.208,00	4.473.564,00
2194123 PREMIEAVVIK 2012 SPK	1.971.959,00	0,00
2194124 PREMIEAVVIK DNB 2012	8.213.967,00	0,00
2204101 PENSJONSMIDLER KLP	78.783.832,00	71.354.546,00
2204102 PENSJONSMIDLER SPK	154.837.159,00	146.692.963,00
2204103 PENSJONSMIDLER VITAL	656.640.408,00	569.821.021,00
2214100 EGENKAPITALINNSKUDD KLP	1.200.487,00	983.521,00
2217001 FILMPARKEN A/S	2.821,00	2.821,00
2217002 BIBLIOTEKSENTRALEN AKSJER	1,00	1,00
2217004 JÆREN FOLKEHØGSKULE ANDEL	1,00	1,00



# Balanse 31.12.12

1 EIGERSUND KOMMUNE (2012) - År/Periode 2012 1 - 12

22.03.2013

	Regnskap 2012	Regnskap 2011
2217005 DET NORSKE STUDENTSAMF. ANDEL	1,00	1,00
2217006 FANTOFT STUDENTBOLIGER ANDEL	1,00	1,00
2217007 VINTERLANDBRUKSSK. JÆREN - ANDEL	20.000,00	20.000,00
2217010 UNINOR AS	59.000,00	63.500,00
2217012 LANDBRUKSSENTERET HELLELAND	20.000,00	20.000,00
2217013 VARDEN ANDELSBARNEHAGE	34.500,00	34.500,00
2217014 ÅRSTADDTUNET BORETTSLAG	1.100,00	1.100,00
2217015 SANDNES BOLIGBYGGELAG	4.700,00	4.700,00
2217017 RAKETTEN ANDELSBARNEHAGE	30.000,00	30.000,00
2217018 STUDENTBYEN PÅ SOGN	1,00	1,00
2217020 DALANE INTERKOMM.MILJØVERK	68.498,88	68.498,88
2217021 SØR-ROG. RISKERI INVEST	500.000,00	500.000,00
2217022 BAKKEBØ BORETTSLAG	4.000,00	4.000,00
2217023 LYSE ENERGI AS	1.207.000,00	1.207.000,00
2217025 DALANE NÆRINGSHAGE AS	88.200,00	88.200,00
2217026 ROGALAND REVISJON IKS	151.800,00	151.800,00
2217027 MAGMA GEOPARK AS	350.000,00	350.000,00
2227050 UTLÅN DALANERÅDET	100.000,00	100.000,00
2227052 LÅN LYSE ENERGI	76.726.000,00	79.677.000,00
2227054 LÅN IDRETTLAGET EIGER	1.000.000,00	1.000.000,00
2227055 LÅN JERNHAGEN BARNEHAGE	300.000,00	300.000,00
2227058 LÅN TIL UNINOR	3.000.000,00	3.000.000,00
2227502 UTLÅN HUSBANKMIDLER- LINDORFF	31.467.156,25	21.627.673,22
2227520 UTLÅN SOSIALKONTOR	145.738,86	171.167,03
2249901 A- PERSON-, VARE- OG LASTEBIL	7.463.288,00	7.275.115,00
2249902 B- ANLEGGSMASKINER	9.387.329,00	10.168.831,00
2249903 C- BRANNBILER	1.008.455,00	1.125.650,00
2249905 D- MASKINER, VERKT. INV. OG UTSTYR	28.211.088,00	28.241.312,00
2249906 E- EDB-UTSTYR, KONTORMASKINER	13.712.181,00	12.383.726,00
2279951 K- PARK. Plasser, trafikklys	2.129.009,00	2.340.162,00
2279999 X- TOMTER OG OPPARB.	89.506.873,00	86.749.917,00
2289900 G- DIV. BYGG	140.336.810,00	137.668.988,00
2289901 F- BOLIGER, SKOLER, BARNEH., IDRETT	456.804.348,00	452.195.714,00
2289950 I- TEKNISKE ANLEGG (VAR)	53.244.499,00	51.687.819,00
2289992 J1- LEDNINGSNETT (VA)	154.880.807,00	143.395.593,00
2289993 J2- VEGER	51.406.687,00	51.586.855,00
2321002 SKYLDIG ARBEIDSGIVERAVGIFT	-14.309.643,06	-11.443.791,35
2321008 SKATTETREKK	-21.086.900,00	-18.800.431,00
2321010 PÅLEGGSTREKK	-31.117,00	-37.943,00
2321020 HUSBANKEN-EKSTRAORD.AVDRAG	-2.058.486,00	-1.461.406,75
2321021 BEREGN.REST MIN.AVDRAG	0,00	-511.955,00
2321450 SKATTEFUTEN MOMSOPPGJØR	766.453,00	886.827,00
2321499 MOTKONTO UTG.MVA (TERMINOPPG.)	0,00	420.248,60
2327003 SKOGKULTUR - ERSTATNING 1995	-9.646,00	-9.546,00
2327006 SKOGBRAND T.MYKLEBUST JFR.	-33.475,84	-32.426,84
2327007 SKOGBRAND ØGREID FELLESM.	-737,80	-714,80
2327008 SKOGBRAND G.SLEVELAND	-1.388,80	-1.344,80
2327019 SKOGBRAND SLEVELAND	-7.000,00	-7.000,00
2327020 SKOGBRAND LOMELAND	-2.048,50	-2.048,50
2327501 DEP. HUSLEIE	0,00	-210.242,35
2327502 INNBET. ARR. ANSATTE	-18.457,00	0,00
2327504 GAVEKASSE 4.ETG.RÅDHUSET	-502,09	-2.661,15
2327506 BANKKONTO SEILFORRENINGEN	-1.299,49	-1.299,49
2327511 UTESTÅENDE LEVERANDØRER	-23.127.180,36	-25.479.000,62
2327597 DIV.KREDITORER ÅRSSLUTT	-5.122.949,20	-7.772.654,23
2331401 AVSETN.ARB.GIVERAVG.FERIEP.2011	0,00	-7.156.860,38



# Balanse 31.12.12

1 EIGERSUND KOMMUNE (2012) - År/Periode 2012 1 - 12

22.03.2013

	Regnskap 2012	Regnskap 2011
2331402 AVSETN.ARB.GIVERAVG.FERIEP.2012	-7.516.012,22	0,00
2337501 AVSETN.FERIEPENGER 2011	0,00	-50.789.055,98
2337502 AVSETN.FERIEPENGER 2012	-53.336.209,10	0,00
2391400 ARB.GIV.AVG.PREMIEAVVIK	-830.171,00	-675.334,00
2394100 PREMIEAVVIK SPK 2002	-247.200,00	-296.600,00
2394101 PREMIEAVVIK KLP 2003	-4.409,00	-5.144,00
2394102 PREMIEAVVIK SPK 2007	-693.435,00	-762.779,00
2394103 PREMIEAVVIK SPK 2008	-1.141.088,00	-1.244.824,00
2394104 PREMIEAVVIK SPK 2011	-1.956.564,00	-2.173.960,00
2394105 PREMIEAVVIK SPK 2012	-1.538.753,00	0,00
2399901 ANDRE LØNNSTREKK-REMITTERING	0,00	4.300,00
2399908 DIV.TREKK I LØNN	0,00	-2.312,00
2399934 IT FORBUNDET	-2.650,00	0,00
2399980 VEDR. LÅN KCH	-82.810,48	0,00
2401400 ARB.GIV.AVG.PENSJ.FORPLIK.	-36.077.184,00	-33.054.604,00
2404100 PENSJONSFORPLIKTELSE KLP	-88.869.663,00	-82.013.947,00
2404101 PENSJONSFORPLIKTELSE SPK	-213.386.222,00	-196.827.831,00
2404103 PENSJONSFORPLIKTELSER VITAL	-843.872.071,00	-743.456.568,00
2456309 LÅN K.BANK 2002	-34.790.000,00	-36.210.000,00
2456310 REFINANSIERING 2004 (LÅN 274)	-45.566.020,00	-47.685.300,00
2456311 REFINANSIERING 2004 (LÅN 275)	-37.860.920,00	-39.621.860,00
2456312 LÅN K.BANK 2007	-79.069.220,00	-82.169.980,00
2456313 LÅN KOMMUNALBANKEN 2008	-62.100.030,00	-64.071.450,00
2456314 LÅN KOMMUNALBANKEN 2010-20090898	-52.975.000,00	-54.605.000,00
2456315 LÅN KOMMUNALBANKEN 2010-20100340	-43.541.650,00	-45.124.990,00
2456316 LÅN KOMMUNALBANKEN 2011 - 20110613	-49.744.440,00	-52.005.565,00
2456317 LÅN KMMUNALBANKEN 2012 - 20110892	-60.278.330,00	0,00
2461907 LÅN MOSTERVEIEN 15-91.40180	-1.262.250,00	-1.415.250,00
2461908 LÅN NYGT.12-9140008	-909.315,00	-1.019.535,00
2461909 LÅN ELDRESENTERET 91.16869	0,00	-35.000,00
2461911 LÅN ALDERSBOLIGER HELLEL.91.226	-176.550,00	-240.750,00
2461914 ALDERSBOLIGER RAMSLAND	-1.478.250,00	-1.697.250,00
2461915 LÅN GNR..60 BNR.38	0,00	-25.851,00
2461916 LÅN LYNGVEIEN 40	0,00	-16.663,00
2461918 LÅN ÅRSTADTUNET	-273.963,00	-463.638,00
2461919 LÅN DAMSGÅRDGT. 9	-272.160,00	-332.640,00
2461920 LÅN RYGLEVEIEN 1	-349.682,00	-409.962,00
2461922 LÅN PU-BOLIGER 1995	-3.206.500,00	-3.439.700,00
2461923 LÅN LANGEVANN/KREKLINGEHAUEN	-2.488.750,00	-2.669.750,00
2461924 LÅN LANGSIBAKKEN 17-19	-541.312,00	-579.980,00
2461925 LÅN MARKA	-355.600,00	-381.000,00
2461926 LÅN KJELD BUGGESGT. 17	-588.000,00	-630.000,00
2461927 LÅN RYGLEVEIEN 10	-347.200,00	-372.000,00
2463103 LÅN KOMMUNEKREDITT 1997 VAR	-62.113.788,00	-64.937.142,00
2463105 LÅN KOMMUNEKREDITT 2002	-16.720.000,00	-18.240.000,00
2463107 LÅN KOMMUNEKREDITT 2004	-48.868.421,00	-51.141.371,00
2463108 LÅN KOMMUNEKREDITT 2005	-25.853.357,00	-26.930.577,00
2481931 FORM.LÅN SP.MKL 22629	-59.085,00	-65.145,00
2481932 FORM.LÅN I 1992-8752	0,00	-140.000,00
2481933 FORM.LÅN I 1993	0,00	-1.260.000,00
2481934 FORM.LÅN II 1993	0,00	-300.000,00
2481935 FORM.LÅN UTBEDR. 1993	0,00	-30.000,00
2481937 FORM.LÅN 1994 SÆRVILKÅR	-39.530,00	-41.890,00
2481938 FORM.LÅN 1994 SÆRVILKÅR	-11.040,00	-11.680,00
2481939 FORM.LÅN 1994	0,00	-1.696.500,00
2481942 FORM.LÅN 1997	0,00	-434.095,00



# Balanse 31.12.12

1 EIGERSUND KOMMUNE (2012) - År/Periode 2012 1 - 12

22.03.2013

	Regnskap 2012	Regnskap 2011
2481943 FORM.LÅN 1998	-350.000,00	-450.000,00
2481947 FORM.LÅN 2002	-950.000,00	-1.150.000,00
2481948 STARTLÅN 2003	-1.100.000,00	-1.300.000,00
2481951 STARTLÅN 2006-13553852	0,00	-132.371,00
2481952 STARTLÅN 2007-13555300	0,00	-2.795.454,00
2481953 STARTLÅN 2008-13556217	-2.352.271,00	-2.488.635,00
2481954 STARTLÅN 2009-13557583	-2.522.726,00	-2.659.090,00
2481955 STARTLÅN 2010 - 13558567	-5.557.252,00	-5.742.524,00
2481956 STARTLÅN 2011 - 13559400	-5.590.908,00	-5.863.636,00
2481957 STARTLÅN 2012 - 13559968	-10.000.000,00	0,00
2481958 STARTLÅN II 2012 - 13559968	-10.000.000,00	0,00
2515001 NÆRINGSFOND	-632.596,93	-617.528,93
2515002 FOND FEIERVESENET	-452.737,46	-344.593,71
2515003 VANNFOND	-12.235.820,04	-7.596.541,20
2515004 FOND AVLØP OG RENSING	-14.517.800,33	-11.341.728,36
2515005 RENOVASJONSFOND	-291.354,62	-284.414,62
2515006 PARKERINGSFOND	-1.166.056,70	-1.138.282,70
2515007 OPPMÅLINGSFOND	-739.596,46	-319.997,40
2525002 BOLIGTILSKUDD HUSBANKEN	-1.142.762,00	-475.125,00
2525003 BOLIGTILSKUDD HUSBANKEN - DEKNING TAP	-168.386,00	-168.386,00
2525004 VILTFORVALTNINGENS FOND	-113.989,00	-113.989,00
2525005 ØREMERKEDE MIDLER SKOLE	-614.085,00	-419.897,00
2525006 ØREMERKEDE MIDLER-HELSE	-722.352,00	-399.000,00
2525007 ØREMERKEDE MIDLER KULTUR	-219.561,00	-178.959,00
2525008 ØREMERKEDE MIDLER MILJØ	-41.792,96	-192,96
2525011 ØREMERKEDE MIDLER SENTRAL	-637.301,00	-673.442,72
2525012 PSYKIATRI - KOMP.MIDLER	-702.196,00	-865.772,00
2525013 HUSABØ SKOLE - JUBILEUMSBOK	-109.200,00	-109.200,00
2525014 FOND KVALIFISERINGSPROGRAM	-1.343.377,00	-1.343.377,00
2525015 ØREM.MIDLER BARNEVERN	0,00	-700.000,00
2535001 INVESTERINGSFOND	-13.365.162,14	-11.239.824,02
2535002 FOND UTVIKLING NÆRINGSOMRÅDER	-2.669.860,70	-1.544.860,70
2535004 INVESTERINGSFOND H&S. FORMÅL	-90,83	-90,83
2535005 TOMTEUTVIKLINGSFONDET	-10.785.016,22	-9.519.730,40
2535006 KULTURBYGGMIDELR 2004	-2.796,00	-2.796,00
2535007 TILB.FØRTE PENSJONSM. FRA KLP 2004	-5.541.206,00	-5.541.206,00
2535008 EKSTRAORD.NEDBETALING LÅN	-84.323,58	-84.323,58
2535009 FORPROSJ.MIDLER VEIER M.M.	-10.760.000,00	-10.760.000,00
2555001 FOND TILFLUKTSROM	-731.595,23	-708.740,23
2555002 BUNDNE INVESTERINGFOND	-2.279.167,49	-2.809.167,49
2565001 EIGERØY SKOLE VELFERDSTUR	-100.000,00	-100.000,00
2565002 DRIFTSFOND	-648.654,81	-24.671,07
2565003 BEVILLINGSFOND	-171.000,00	-171.000,00
2565004 FOND 22.JULI 2011	-965.532,00	-915.000,00
2565006 PENSJONSFOND	-1.627.000,00	-59.000,00
2565008 PREMIEAVVIKSFOND	-17.196.500,05	-27.398.489,05
2565009 FINANSFONDET	-6.227.574,37	-5.324.974,37
2565012 UTVIKLING NÆRINGSOMRÅDE	-194.900,00	-194.900,00
2565013 TAPSFOND BYGGESAK	-200.000,00	-200.000,00
2565015 SKATTEREG.FOND	-453.000,00	-453.000,00
2565017 FOND BARNEVERN	-700.000,00	-700.000,00
2565018 STRØMFOND	-3.770.000,00	-2.170.000,00
2565019 FOND RESSURSKREVENDE ELEVER	-1.000.000,00	0,00
2565020 LØNNSPOTT	-3.094.680,00	0,00
2565021 PARK- OG VEIFOND	-500.000,00	0,00
2565022 MASKINFOND	-47.000,00	0,00



# Balanse 31.12.12

1 EIGERSUND KOMMUNE (2012) - År/Periode 2012 1 - 12

22.03.2013

	Regnskap 2012	Regnskap 2011
2565050 DISP.SENTRALADMINISTRASJONEN (2585001)	-2.421.869,21	-2.760.869,21
2565051 DISP. HELLVIK ELDRESENTER(2585002)	-42.748,80	-42.748,80
2565054 DISP. KULTUR (2585009)	-400.000,00	-10.000,00
2565055 DISP. HELSE OG OMSORG(2585010)	-433.518,00	-683.600,00
2565056 DISP. SKOLE/BARNEHAGE(2585011)	-6.076.898,00	-3.718.898,00
2565057 DISP. VOKSENOPPLÆRINGEN(2585012)	-400.000,00	-450.000,00
2565059 DISP. EIGERØY SKOLE	0,00	-73.000,00
2565060 DISP. GRØNE BRÅDEN SKOLE	-125.000,00	-40.000,00
2565061 DISP. HUSABØ SKOLE	-120.000,00	-50.000,00
2565062 DISP. RUNDEVOLL SKOLE	-62.500,00	-50.000,00
2565063 DISP. HELLELAND SKOLE	0,00	-6.000,00
2565064 DISP. HELLVIK SKOLE	-95.336,00	-158.000,00
2565065 DISP. LAGÅRD U.SKOLE	-427.000,00	-150.000,00
2565067 DISP. KULTURSKOLEN	-50.000,00	-50.000,00
2565068 SAMHANDLINGSFOND	-2.360.000,00	-460.000,00
2565069 VERTSKOMMUNEFOND	-3.856.000,00	-2.806.000,00
2581000 ENDRING PERIODISERING - DRIFT	6.937.177,25	6.937.177,25
2595000 REGNSKAPM.MINDREFORBRUK	-139.109,73	-876.983,74
2596000 UDISPONERT I INV.REGNSKAPET	-100.956,54	0,00
2597000 UDEKKET I INV.REGNSKAPET	0,00	165.952,88
2599000 KAPITALKONTO	206.071.198,06	148.589.259,22
2599001 KAPITALKONTO ( ANLEGG )	-395.608.262,00	-372.336.570,00
2599003 KAPITALKONTO SOSIALE LÅN	-145.738,86	-171.167,03
2910003 UBR. HUSBANKMIDLER FORM.LÅN	8.583.478,00	3.448.378,00
2910037 UBR.LÅN INVESTERINGER	17.707.914,57	15.736.285,44
2930010 REF. VEI /VAR	561.220,21	565.045,21
2999903 UBR. HUSB. FORM.LÅN	-8.583.478,00	-3.448.378,00
2999907 REF. HAVSØVN.-DALANEVN.	-1.633,17	-1.633,17
2999908 REF. HØGEVOLD SVEIEN	-2.119,05	-2.119,05
2999909 REF. RUNDEVOLDSVN.-HUSABØVEIEN	-807,30	-807,30
2999910 REF. VÅGSGATEN	-2.437,57	-2.437,57
2999911 REF.NYVOLDSVEIEN	-14.915,11	-14.915,11
2999912 REF. MOSTERVEIEN	-1.459,33	-1.459,33
2999913 REF. LINDØYVEIEN	-50.047,94	-50.047,94
2999914 REF. BØCKMANNSGATEN	-14.000,00	-14.000,00
2999915 REF. ÅRSTADFJELLVEIEN	-5.702,43	-5.702,43
2999918 REF. SANDBAKKEN VANNLEDNING	-18.825,25	-20.100,25
2999919 REF. SKOLETOMT HUSABØ	-7.998,20	-7.998,20
2999920 REF. HUSABØVEIEN	-5.702,50	-5.702,50
2999923 REF. KRÅKEFJELLVEIEN	-19.419,42	-19.419,42
2999924 REF. EGEBAKKEN BOLIGFELT	-93.993,06	-96.543,06
2999928 REF. TENGSAREID - VEI	-18.380,24	-18.380,24
2999929 REF. TENGSAREID - VANN/AVLØP	-191.389,81	-191.389,81
2999930 REF. KLOAKK HELLELAND SK./MAR	-27.031,33	-27.031,33
2999932 REF. JONAS RODVELTSVEI	-33.594,00	-33.594,00
2999935 REF. AVLØP ÅSANE	-14.148,50	-14.148,50
2999936 REF. RAMSLAND BOLIGFELT	-37.616,00	-37.616,00
2999968 UBR. LÅN INVESTERING	-17.707.914,57	-15.736.285,44
<b>TOTALT</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>

Regnskap 2012

## Noter til regnskapet

***Forklaring:***

*Obligatoriske noter i hht. regnskapsforskriftene, samt noter som rådmannen ønsker å ta med for å gi en bedre informasjon til regnskapet.*



## Note 1: Endring i arbeidskapital

Balanseregnskapet	31.12.2012	31.12.2011	Endring
2.1 Omløpsmidler	288 851 146	260 076 084	
2.3 Kortsiktig gjeld	132 393 680	127 569 960	
<b>Arbeidskapital</b>	<b>156 457 466</b>	<b>132 506 125</b>	<b>-23 951 341</b>

Drifts- og investeringsregnskapet år 2006	Beløp	Sum
<b>ØKONOMISK OVERSIKT - DRIFT</b>		
+ Sum driftsinntekter	974 663 824	
- Sum driftsutgifter	977 324 727	
+ Eksterne finansinntekter	45 836 834	
- Eksterne finansutgifter	66 633 683	
+ Motpost avskrivninger (990)	43 146 602	
<b>Sum driftsregnskapet</b>	<b>19 688 851</b>	<b>19 688 851</b>
<b>ØKONOMISK OVERSIKT - INVESTERING</b>		
+ Sum inntekter	7 362 565	
- Sum utgifter	69 185 792	
<b>Eksterne finansutgifter</b>		
- Avdragsutgifter	8 113 333	
- Utlån	13 090 400	
- Kjøp av aksjer og andeler	216 966	
<b>Eksterne finansinntekter</b>		
+ Bruk av lån	74 193 271	
+ Mottatte avdrag på utlån	6 201 917	
+ Salg av aksjer og andeler	4 500	
<b>Sum investeringsregnskapet</b>	<b>-2 844 239</b>	<b>-2 844 239</b>
Endring ressurskrevende tjenester (2007)		
Endring ubrukte lånemidler (økning +/-reduksjon-)	-7 106 729	7 106 729
<b>Endring arb.kap jf drifts- og inv.regnskap</b>		<b>23 951 341</b>
<b>Sum endring arbeidskapital jf balansen</b>		<b>-23 951 341</b>
<b>Differanse (forklares nedenfor)</b>		<b>0,00</b>

Forklaring til differanse i arb.kapital :

Differanse





## Note 2: Pensjonsforpliktelse

DNB

## Hovedstørrelser fra aktuarberegning for 2012

1	Nåverdi av årets pensjonsopptjening	37 748 573
2	Rentekostnad av påløpt pensjonsforpliktelse	35 223 254
3	Forventet avkastning på pensjonsmidlene	-33 609 483
4	Administrasjonskostnader	2 992 330
5	Premieinnbetaling inkl adm.kostnader	50 568 641
6	Utbetalte pensjoner	23 677 485
5a	Arb. avgift av arbeidsgivers andel av nr 5 - nr 4 (u/adm)	7 130 178
7	Påløpt pensjonsforpliktelse 01.01.12(re-estimert)	743 456 570
8	Estimert påløpt pensjonsforpliktelse 31.12.12	843 872 071
9	Verdi av pensjonsmidler 01.01.12(virkelig verdi)	569 821 022
10	Estimert verdi av pensjonsmidler 31.12.12forventet)	656 640 408
11	Netto pensjonsforpliktelse 01.01.12 (re-estimert/virkelig)	173 635 548
12	Estimert netto pensjonsforpliktelse 31.12.12	187 231 663

## Årets netto pensjonskostnad §13-1 nr c og §13-3 nr a

1	Nåverdi av årets pensjonsopptjening	37 748 573
2	Rentekostnad av påløpt pensjonsforpliktelse	35 223 254
3	Forventet avkastning på pensjonsmidlene	-33 609 483
13	Netto pensjonskostnad eks adm.	39 362 344

## Beregnet premieavvik §13-1 nr d og §13-4 nr a (evt b)

5-4	Premieinnbetaling ekskl. administrasjonskostnader	47 576 311
13	Årets netto pensjonskostnad	-39 362 344
14	Premieavvik 2012 (her POSITIVT)	8 213 967
	Sats for arbeidsgiveravgift	14,1 %
14a	Arbeidsgiveravgift av premieavviket nr 12 (her 14,1%)	1 158 169

## Akkumulert og amortisert premieavvik 2012 §13-1 nr e og §13-4 nr c,d,e

	Antall år premieavvik skal dekkes inn på (1 eller 10/15)	10
	Akkumulert premieavvik 31.12.11	51 216 018
15	Premieavvik tidligere år	4 434 419
15a	Arbeidsgiveravgift av 15	625 253
16	Akkumulert premieavvik 31.12.2012	54 995 566
16a	Arbeidsgiveravgift av 16	7 754 375

## Spesifisert pensjonsforpliktelse §13-1 nr a og e og §13-2 nr c

20	Påløpt pensjonsforpliktelse 31.12.2011	743 456 568
1	Nåverdi av årets pensjonsopptjening	37 748 573
2	Rentekostnad av påløpt pensjonsforpliktelse	35 223 254
6	Utbetalte pensjoner	-23 677 485
21	Amortisert estimatavvik - forpliktelse	51 121 159
22	Estimert påløpt pensjonsforpliktelse 31.12.12= UB	843 872 071

## Spesifiserte pensjonsmidler §13-1 nr a og e og §13-2 nr d

23	Verdi av pensjonsmidler 31.12.2011	569 821 021
3	Forventet avkastning på pensjonsmidlene	33 609 483
5-4	Premieinnbetaling ekskl. adm.kostnader	47 576 311
6	Utbetalte pensjoner	-23 677 485
24	Amortisert estimatavvik - midler	29 311 077
25	Estimert pensjonsmidler 31.12.2012= UB	656 640 408

26	Netto balanseført pensjonsforpliktelse	-187 231 663
26a	arbeidsgiveravgift av nto pensjonsforpliktelse	-26 399 664
26a	arbeidsgiveravgift av nto pensjonsforpliktelse	-3 722 353

**Note 2: Pensjonsforpliktelser****KOMMUNAL PENSJONSKASSE****Hovedstørrelser fra aktuarberegning for 2012**

1	Nåverdi av årets pensjonsopptjening	5 054 673
2	Rentekostnad av påløpt pensjonsforpliktelse	3 874 242
3	Forventet avkastning på pensjonsmidlene	-3 984 208
4	Administrasjonskostnader	273 831
5	Premieinnbetaling inkl adm.kostnader	7 190 497
6	Utbetalte pensjoner	4 944 707
5a	Arb.avgift av arbeidsgivers andel av nr 5 - nr 4 (u/adm)	1 013 860
7	Påløpt pensjonsforpliktelse 01.01.12 (re-estimert)	82 013 947
8	Estimert påløpt pensjonsforpliktelse 31.12.12	88 869 663
9	Verdi av pensjonsmidler 01.01.12 (virkelig verdi)	71 354 546
10	Estimert verdi av pensjonsmidler 31.12.12(forventet)	79 783 832
11	Netto pensjonsforpliktelse 01.01.12(re-estimert/virkelig)	10 659 401
12	Estimert netto pensjonsforpliktelse 31.12.12	9 085 831

**Årets netto pensjonskostnad §13-1 nr c og §13-3 nr a**

1	Nåverdi av årets pensjonsopptjening	5 054 673
2	Rentekostnad av påløpt pensjonsforpliktelse	3 874 242
3	Forventet avkastning på pensjonsmidlene	-3 984 208
13	Netto pensjonskostnad eks adm.	4 944 707

**Beregnet premieavvik §13-1 nr d og §13-4 nr a (evt b)**

5-4	Premieinnbetaling ekskl. administrasjonskostnader	6 916 666
13	Årets netto pensjonskostnad	-4 944 707
14	Premieavvik 2012 (her positivt)	1 971 959
	Sats for arbeidsgiveravgift	14,1 %
14a	Arbeidsgiveravgift av premieavviket nr 12 (her 14,1%)	278 046

**Akkumulert og amortisert premieavvik 2012 §13-1 nr e og §13-4 nr c,d,e**

	Antall år premieavvik skal dekkes inn på (1 eller 10/15)	10
	Akkumulert premieavvik 31.12.11	15 014 623
15	Premieavvik tidligere år	1 546 279
15a	Arbeidsgiveravgift av 15	218 025
16	Akkumulert premieavvik 31.12.2012	15 440 303
16a	Arbeidsgiveravgift av 16	2 177 083

**Spesifisert pensjonsforpliktelse §13-1 nr a og e og §13-2 nr c**

20	Påløpt pensjonsforpliktelse 31.12.2011	82 013 947
1	Nåverdi av årets pensjonsopptjening	5 054 673
2	Rentekostnad av påløpt pensjonsforpliktelse	3 874 242
6	Utbetalte pensjoner	-2 197 691
21	Amortisert estimatavvik - forpliktelse	124 492
22	Estimert påløpt pensjonsforpliktelse 31.12.12 = UB	88 869 663

**Spesifiserte pensjonsmidler §13-1 nr a og e og §13-2 nr d**

23	Verdi av pensjonsmidler 31.12.2011	71 354 546
3	Forventet avkastning på pensjonsmidlene	3 984 208
5-4	Premieinnbetaling ekskl. adm.kostnader	6 916 666
6	Utbetalte pensjoner	-2 197 691
24	Amortisert estimatavvik - midler	-1 273 897
25	Estimert pensjonsmidler 31.12.2012 = UB	78 783 832

26	Netto balanseført pensjonsforpliktelse	-10 085 831
26a	arbeidsgiveravgift av nto pensjonsforpliktelse	-1 422 102



## Note 2: Pensjonsforpliktelser

## STATENS PENSJONSKASSE

## Hovedstørrelser fra aktuarberegning for 2012

1	Nåverdi av årets pensjonsopptjening	12 398 772
2	Rentekostnad av påløpt pensjonsforpliktelse	8 654 962
3	Forventet avkastning på pensjonsmidlene	-6 863 238
4	Administrasjonskostnader	626 372
5	Premieinnbetaling inkl adm.kostnader	13 278 115
6	Utbetalte pensjoner	
5a	Arb avgift av arbeidsgivers andel av nr 5 - nr 4 (u/adm)	1 872 214
7	Påløpt pensjonsforpliktelse 01.01.12(re-estimert)	196 827 830
8	Estimert påløpt pensjonsforpliktelse 31.12.12	213 386 219
9	Verdi av pensjonsmidler 01.01.12(virkelig verdi)	146 692 963
10	Estimert verdi av pensjonsmidler 31.12.12(forventet)	154 837 159
11	Netto pensjonsforpliktelse 01.01.12 (re-estimert/virkelig)	50 134 867
12	Estimert netto pensjonsforpliktelse 31.12.12	58 549 060

## Årets netto pensjonskostnad §13-1 nr c og §13-3 nr a

1	Nåverdi av årets pensjonsopptjening	12 398 772
2	Rentekostnad av påløpt pensjonsforpliktelse	8 654 962
3	Forventet avkastning på pensjonsmidlene	-6 863 238
13	Netto pensjonskostnad eks adm.	14 190 496

## Beregnet premieavvik §13-1 nr d og §13-4 nr a (evt b)

5-4	Premieinnbetaling ekskl. administrasjonskostnader	12 651 743
13	Årets netto pensjonskostnad	-14 190 496
14	Premieavvik 2012(her negativt)	-1 538 753
	Sats for arbeidsgiveravgift	14,1 %
14a	Arbeidsgiveravgift av premieavviket nr 12 (her 14,1%)	-216 964

## Akkumulert og amortisert premieavvik tidl.år §13-1 nr e og §13-4 nr c,d,e

	Antall år premieavvik skal dekkes inn på (1 eller 10)	10
	Akkumulert premieavvik 31.12.11	-1 563 266
15	Premieavvik tidligere år	-135 069
15a	Arbeidsgiveravgift av 15	-19 045
16	Akkumulert premieavvik 31.12.2012	-2 966 950
16a	Arbeidsgiveravgift av 16	-418 340

## Spesifisert pensjonsforpliktelse §13-1 nr a og e og §13-2 nr c

20	Påløpt pensjonsforpliktelse 31.12.2011	196 827 831
1	Nåverdi av årets pensjonsopptjening	12 398 772
2	Rentekostnad av påløpt pensjonsforpliktelse	8 654 962
6	Utbetalte pensjoner	-
21	Amortisert estimatavvik - forpliktelse	-4 495 344
22	Estimert påløpt pensjonsforpliktelse 31.12.12 = UB	213 386 222

## Spesifiserte pensjonsmidler §13-1 nr a og e og §13-2 nr d

23	Verdi av pensjonsmidler 31.12.2011	146 692 963
3	Forventet avkastning på pensjonsmidlene	6 863 238
5-4	Premieinnbetaling ekskl. adm.kostnader	12 927 730
6	Utbetalte pensjoner	-
24	Amortisert estimatavvik - midler	-11 646 772
25	Estimert pensjonsmidler 31.12.2012 = UB	154 837 159

26	Netto balanseført pensjonsforpliktelse	-58 549 063
26a	arbeidsgiveravgift av nto pensjonsforpliktelse	-8 255 418

**Note 3: Garantiansvar**

Organisasjon/selskap	Lånenr.	Opprinnelig beløp	Garantiansvar pr 31.12.12	Garantien utløper
<b>Garantier gitt av sosialkontoret</b>				
Garantiramme: kr. 300.000		0	0	
<b>Idrettslaget Eiger</b>				
Garanti for lån i SR-bank	80-30707	1 400 000	1 309 164	2018
	80-30790	1 600 000	917 693	2027
<b>Eigersund Idrettsklubb (EIK)</b>				
Garanti for lån i SR-bank	80-44317	1 610 000	1 610 000	2019
<b>Eigersund Foreldrelagsbarnehage BA</b>				
Garanti for lån i Husbanken	13-539-005	7 582 000	5 689 373	2032
<b>Raketten Andelsbarnehage</b>				
Garanti for lån i Kommunekreditt	10185	600 000	519 803	2025
<b>Menigheten Samfundet</b>				
Garanti for lån i kommunalbanken	2004-0310	4 500 000	2 100 000	2019
	2004-0311	3 500 000	1 516 610	2019
<b>Pinsemenigheten Evangeliehuset</b>				
Garantiramme for lån til "Nye Evangeliehuset"	2010-0033	20 000 000	19 188 270	2030
<b>Misjonshuset</b>				
Garanti for lån		3 000 000	3 000 000	2031
<b>NMK Eigersund</b>				
Garanti for lån (SR-bank)	2304872	4 647 500	4 647 500	2031
<b>Ansvar for felleskommunale bedrifters gjeld</b>				
Dalane Energi			211 102 301	
<b>Totalt garantiansvar</b>			<b>251 600 714</b>	

**Gjeldsbrev overfor DNB**

I forbindelse med digitalisering (bilde og lyd) av kinoen har Eigersund kommune signert 3 gjeldsbrev på totalt 412.531 kroner. Gjeldsbrevene er skrevet ut med pant i deler av digitaliseringsutstyret ved kinoen. Långiver og panthaver er DnBNOR Finans. Dette er gjeldsbrev og lån som Eigersund kommune ikke foretar direkte tilbakebetalinger på selv. Eigersund kommune måtte signere på gjeldsbrevene da långiver skulle ha pant i utstyret. Det er Film & Kino som betjener lånene iht. egen avtale. Ved digitaliseringen av kinoene i Norge går eier inn og dekker deler av utgiftene. Videre skal Film & Kino dekke andre deler av digitaliseringsutgiftene (som i neste omgang skal dekkes av bla. leverandører av film). Film & Kino har finansiert sin utgift ved en finansieringsavtale med DnBNOR Finans – som videre krever pant i utstyret. Dette er en ordning som er gjennomført ved alle kinoer hvor en har foretatt eller skal foreta digitalisering.

Eigersund kommune har tidligere signert på fullmakter og avtaler overfor Film & Kino vedrørende disse forhold.

Gjeldsbrevene er ikke ført i balansen – men oppgis i note.



## Note 4: Fordringer og gjeld til komm.virksomheter

Foretak	Konto	Fordring	Gjeld
Dalane friluftsråd	2137534	133 210	
Kirkelig fellesråd	2137535	310 000	
Næringssjefen	2137555/56	40 780	
		<u>483 990</u>	<u>0</u>

Fordringene til friluftsråd er knyttet til pensjon og lønn. Fordring til kirkelig fellesråd er drift kirkegård Helleland samt regnskapsføring. Fordring næringssjefen er knyttet til utgifter i forb. med utsiktsrydding.

**Note 5: Aksjer og andeler**

<b>AKSJER</b>	<b>Antall</b>	<b>Pålyd.</b>	<b>Beløp</b>	
Filmparken A/S	2 821	1	2 821	
Uninor AS	118	500	59 000	
Sør-Rogaland Fiskeri Invest A/S	20	25 000	500 000	
Lyse Energi AS	1 207	1 000	1 207 000	
Dalane Næringshage	200	441	88 200	
Magma Geopark AS	70	5 000	350 000	
<b>ANDELSBREV</b>	<b>Antall</b>	<b>Pålyd.</b>	<b>Beløp</b>	<b>Verdi</b>
Studentersamfundets Hus A/L	5	100	500	500
Jæren Folkehøgskulelag	2	500	1 000	1 000
Biblioteksentralen A/L	5	300	1 500	1 500
Biblioteksentralen A/L	4	300	1 200	1 200
Biblioteksentralen A/L	1	300	300	300
Landbrukssenteret BA	10	2 000	20 000	20 000
Vintrelandbruksskolen Jæren, andel grunnkapital				20 000
Varden Andelsbarnehage A/L	3	11 500	34 500	34 500
Raketten Andelsbarnehage A/L	3	10 000	30 000	30 000
Dalane Interkomm. Miljøverk (IKS)	68%		av 100 000	68 500
Dalane Energi IKS	59,32%		av 156000000	92 539 200
Rogaland Revisjon	3,63%		av 4000000	151 800
<b>ANDELSBEVIS</b>	<b>Antall</b>	<b>Pålyd.</b>	<b>Beløp</b>	<b>Nummer</b>
Sandnes Boligbyggerlag	10	100	1 000	125894-125902
Sandnes Boligbyggerlag	37	100	3 700	126257-126293
Årstadtunet Borettslag	11	100	1 100	2,3,4,5,8,11,13,14, 15,16 og 17
Bakkebø Borettslag	37		4000	
<b>LEIERETTSBEVIS</b>	<b>Antall</b>	<b>Pålyd.</b>	<b>Beløp</b>	
Studentbyen på Sogn, Oslo	2	8 000	16 000	
Studentboligene på Fantoft, Bergen	3	8 000	24 000	

**EIERANDELER**

Lyse Kraft DA er morselskap i Lyse Kraft-konsernet. Selskapets verdier knyttet til selskapets investering/ eierandel i Lyse Energi AS og lån i samme selskap.

Eigersund kommune har en eierandel i Lyse Kraft DA på 4,22%. Lyse Kraft DA eier videre 67,15% av Lyse Energi AS. Dette innebærer en indirekte eierandel for Eigersund kommune i Lyse Energi AS på 2,83%.

Eigersund kommune sin eierandel i Lyse Kraft DA er ikke ført opp i balansen med en verdi.

Eigersund kommune sin eierandel i Dalane Energi er ikke ført opp med antatt markedsverdi.



## Note 6: Avsetning og bruk av avsetninger

<b>Bundne driftsfond</b>		
<b>251-52</b>	Inng. beholdning 1/1	27 090 428
	avsatt	11 327 412
	brukt	2 566 875
	Utg. beholdning 31/12	<b>35 850 965</b>
<b>Ubundne investeringsfond</b>		
<b>253-54</b>	Inng. beholdning 1/1	38 692 832
	avsatt	7 677 246
	brukt	3 161 622
	Utg. beholdning 31/12	<b>43 208 455</b>
<b>Bundne investeringsfond</b>		
<b>255-55</b>	Inng. beholdning 1/1	3 517 908
	avsatt	22 855
	brukt	530 000
	Utg. beholdning 31/12	<b>3 010 763</b>
<b>Disposisjonsfond</b>		
<b>256-58</b>	Inng. beholdning 1/1	49 220 151
	avsatt	31 459 693
	brukt	26 913 132
	Utg. beholdning 31/12	<b>53 766 711</b>
<b>Udisponert resultat(mer- og mindreforbruk)-investering</b>		
	Inng. beholdning 1/1	165 953
	avsatt	100 957
	brukt	165 953
	Utg. beholdning 31/12	<b>100 956</b>
<b>Udisponert resultat(mer- og mindreforbruk)- drift</b>		
	Inng. beholdning 1/1	876 984
	avsatt	139 110
	brukt	876 984
	Utg. beholdning 31/12	<b>139 110</b>





## Note 7: Oppstilling av kapitalkontoen

### Konto 2599000-3

	DEBET	KREDIT	
		223 918 478	<b>Inngående balanse</b>
Av- og nedskrivning (iflg.anleggsmodule)	43 146 602	66 418 294	Aktivering (iflg. anleggsmodule)
Endring pensjon	24 459 321		
Salg av aksjer og andeler	4 500	216 966	Kjøp av aksjer og andeler
Avdrag på utlån	6 257 644	13 090 400	Utlån - husbankmidler
		0	Utlån - egne midler
		30 299	Utlån sosialkontoret
Bruk av midler fra eksterne lån	74 193 271	34 069 704	Avdrag på eksterne lån
<b>Utgående balanse</b>	189 682 803		
	337 744 141	337 744 141	



## Note 8- Regnskapsprinsipper

Regnskapet er utarbeidet i henhold til bestemmelsene i Kommuneloven, forskrifter, god kommunal regnskapsskikk og anbefalinger fra GKRS.

### Regnskapsprinsipper

All tilgang og bruk av midler i løpet av året som vedrører kommunens virksomhet fremgår av driftsregnskapet eller investeringsregnskapet 2009. Regnskapsføring av tilgang og bruk av midler bare i balanseregnskapet gjøres ikke.

Alle utgifter, utbetalinger, inntekter og innbetalinger er regnskapsført brutto. Dette gjelder også interne finanstransaksjoner.

Alle kjente utgifter, utbetalinger, inntekter og innbetalinger i året er tatt med i årsregnskapet, enten de er betalt eller ikke. I den grad enkelte utgifter, utbetalinger eller eventuelle innbetalinger ikke kan fastsettes eksakt ved tidspunkt for regnskapsavleggelsen, registreres et anslått beløp i årsregnskapet.

### Klassifisering av gjeld

Langsiktig gjeld er knyttet til formålene i Kommunelovens §50. Dvs. rettet mot investeringer.

### Selvkostberegninger

Til å fastsette betalingssetser og belastninger innenfor selvkostområdene benyttes selvkostprinsippet. Utgangspunktet for beregningene er retningslinjene gitt av Kommunal- og regionaldepartementet i dokument H-2140, januar 2003.

### Utestående fordringer

Utestående fordringer er bokført til kostpris. En vil legge fram egen sak for kommunestyret vedr. avsetning til tap på utestående fordringer.

### Anleggsmidler

Anleggsmidler er vurdert til anskaffelseskost.

Avskrivningene starter året etter at anleggsmidlet er anskaffet / tatt i bruk av virksomheten.

Avskrivningsperiodene er i tråd med §8 i forskrift om årsregnskap og årsberetning.

### Klassifisering av anleggsmidler og omløpsmidler

I balanseregnskapet er anleggsmidler eiendeler bestemt til varig eie eller bruk i kommunen.

Andre eiendeler er omløpsmidler.

## Note 9- Godtgjørelse til rådmann, ordfører og varaordfører

Stilling	2012		2011	
	Lønn	Pensjon	Lønn	Pensjon
Ordfører	845 000	118 300	845 000	118 300
Varaordfører	253 500	35 490	253 500	35 490
Rådmann	935 300	130 942	907 000	126 980

I oversikten har en tatt med lønn og godtgjørelse utbetalt fra Eigersund kommune.

**Note 10 - Førte beløp relatert til revisjonshonorar**

Selskap	Beløp	Oppgaver
Rogaland Revisjon	kr 564 938	Regnskapsrevisjon, forvaltningsrevisjon, kontrolloppgaver og attestasjoner.
Deloitte	kr 150 000	Kontrollutvalgssekretariat
(Beløpene er inkl. mva)		
Medgatte timer er fordelt slik for 2012:		
Forvaltningsrevisjon		260
Regnskapsrevisjon		470
Attestasjoner		50
Deltakelse i Kontrollutvalgsmøter		54
Rådgivning		
<b>Sum</b>		<b>834</b>

**Note 11 - Avsetninger i forbindelse med årsregnskapet (drift)**

Foretatte avsetninger til disp.fond i drift	Regnskap 2012	Budsjett 2012	Avvik R12 - B12
1090 DIVERSE BEVILGNINGER	145 000	0	145 000
1096 ORGANISASJONSGJENNOMGANG	580 000	0	580 000
1101 INFORMASJON - WEB	2 000	0	2 000
1111 PLANKONTORET	972 000	0	972 000
1134 22.JULI	233 000	0	233 000
1200 PERSONALSEKSJONEN	5 000	0	5 000
1231 LÆRLINGER	800 000	0	800 000
1300 ØKONOMISJEFEN - FELLES FUNKSJONEI	35 000	0	35 000
1310 IKT-KONTORET	19 000	0	19 000
1320 SKATTEKONTORET	3 000	0	3 000
1321 REGNSKAPSKONTORET	203 000	0	203 000
1322 LØNNINGSKONTORET	3 000	0	3 000
1331 SENTRALARKIV	3 000	0	3 000
1340 POLITISKE SEKRETARIAT	4 000	0	4 000
1440 LANDBRUKSKONTORET	5 000	0	5 000
2100 SKOLE- OG OPPVEKSTADM.	1 150 000	0	1 150 000
2101 PP-TJENESTEN	149 000	0	149 000
2220 GRØNE BRÅDEN SKOLE	89 000	0	89 000
2230 HUSABØ SKOLE	4 000	0	4 000
2233 SKOLEBIBLIOTEKUTVIKLING	70 000	0	70 000
2240 RUNDEVOLL SKOLE	20 500	0	20 500
2250 HELLELAND SKOLE	4 000	0	4 000
2260 HELLVIK SKOLE	54 000	0	54 000
2270 HUSABØ UNGDOMSSKOLE	8 000	0	8 000
2280 LAGÅRD UNGDOMSSKOLE	281 000	0	281 000
2310 EIGERSUND KULTURSKOLE	4 000	0	4 000
2410 VOKSENOPPLÆRINGEN	4 000	0	4 000
2501 TILSKUDD PRIVATE BARNEHAGER	1 400 000	0	1 400 000
2520 GRØNE BRÅDEN BARNEHAGE	4 000	0	4 000
2540 RUNDEVOLL BARNEHAGE	4 000	0	4 000
2550 SLETTEBØ BARNEHAGE	4 000	0	4 000
2560 HELLVIK BARNEHAGE	4 000	0	4 000
2570 TUSENBEINET ÅPEN BARNEHAGE	53 000	0	53 000
2571 FAMILIEAVDELING ÅPEN BARNEHAGE	1 000	0	1 000
2610 JORDMØDRE	18 000	0	18 000
2611 HELSESØSTRE	5 000	0	5 000
2720 DALANE BARNEVERN (ADMINISTRASJO	4 000	0	4 000
2911 BOKAS DAG	16 000	0	16 000



Foretatte avsetninger til disp.fond i drift		Regnskap 2012	Budsjett 2012	Avvik R12 - B12
3100	HELSE- OG OMSORG ADM.	253 000	0	253 000
3220	FYSIO- OG ERGOTERAPITJ. (HÅNDVERK	4 000	0	4 000
3234	KOMMUNALT HELSESENTER	5 000	0	5 000
3415	STØTTEKONTAKTER	500 000	0	500 000
3504	SONE SLETTEBØ I	4 000	0	4 000
3530	SONE SLETTEBØ II	504 000	0	504 000
3531	SLETTEBØ II MIDTSTUA/SKOGSTJ.	1 300 000	0	1 300 000
3540	SONE SENTRUM/HELLVIK - ÅPEN OMSO	4 000	0	4 000
3550	SONE HAVSØY/HELLELAND - ÅPEN OMS	4 000	0	4 000
3560	SONE EIGERØY/LAGÅRD - ÅPEN OMSOR	4 000	0	4 000
3570	SONE RUNDEVOLL - ÅPEN OMSORG	4 000	0	4 000
3580	IBO INTERKOMMUNALT BOFELLESKAP	35 918	0	35 918
3581	IBO EIGERSUNDS ANDEL	450 000	0	450 000
3590	PSYKISK HELSETJENESTE	4 000	0	4 000
3600	ADM. - KJERJANESET B/S-SENTER	4 000	0	4 000
3610	ADM. - LUNDEÅNE B/S-SENTER	4 000	0	4 000
3700	LAGÅRD-ADMINISTRASJON	150 000	0	150 000
3711	2.ETG.LAGÅRD SJUKEHEIM	4 000	0	4 000
3712	3.ETG.LAGÅRD SJUKEHEIM	1 000	0	1 000
3723	1.OG 2 ETG. LAGÅRD B/S-SENTER	4 000	0	4 000
3751	SH - KOMMUNAL MEDFINANSIERING	1 050 000	0	1 050 000
3752	SH - UTSKRIVNINGSKLARE PASIENTER	850 000	0	850 000
5100	KULTURADMINISTRASJON	404 000	0	404 000
5110	REGIONSANTIKVAR	2 000	0	2 000
5210	BIBLIOTEKET I EGERSUND	4 000	0	4 000
6100	ADMINISTRASJON - MILJØ	11 000	0	11 000
6210	BYGGESAKER	41 000	0	41 000
6310	EIENDOMSFORVALTNING	16 000	0	16 000
6311	ENERGI - EIENDOMMER	1 600 000	0	1 600 000
6411	EIENDOMSTAKSERING	1 000	0	1 000
6413	OPPMÅLING-DELINGSLOV	17 000	0	17 000
6414	OPPMÅLING-HUSSTIKKING	4 000	0	4 000
6415	OPPMÅLING-GEODATA	13 000	0	13 000
6510	BRANN - BEREDSKAP	3 000	0	3 000
6511	BRANN - FOREBYGGENDE	13 000	0	13 000
6710	NATURFORVALTNING	11 000	0	11 000
6770	KOMMUNALE VEIER/GATER	500 000	0	500 000
6776	MASKINPARK (SELVFINANSIERT)	47 000	0	47 000
7410	PERSONALFORSIKRINGER	210 000	0	210 000
7430	PENSJONSORDNINGER	2 469 449	0	2 469 449
7431	PREMIEAVVIK PENSJON	6 896 562	0	6 896 562
7490	LØNNSPOTT	2 539 680	0	2 539 680
7500	FORSIKRINGER - TIL FORDELING	345 000	0	345 000
8010	EIENDOMSSKATT	10 000	0	10 000
8050	STATSTILSKUDD FLYKTNINGER	424 000	424 000	0
9000	RENTER	1 872 600	0	1 872 600
9010	AVDRAG PÅ LÅN	1 500 000	0	1 500 000
9030	DEKN./DISPONERING TIDLIG. TAP/OVER	876 984	0	876 984
9040	DISPOSISJONSFOND	123 000	123 000	0
<b>SUM FRIE AVSETNINGER</b>		<b>31 459 693</b>	<b>549 012</b>	<b>30 910 681</b>



Foretatte avsetninger til bundne fond i drift		Regnskap 2 012	Budsjett 2 012	Avvik R12 - B12
1023	FELLES BRUKERUTVALG	19 753	0	19 753
1230	OPPLÆRING	347 548	0	347 548
2220	GRØNE BRÅDEN SKOLE	56 250	0	56 250
2233	SKOLEBIBLIOTEKUTVIKLING	67 835	0	67 835
2292	KUNNSKAPSLØFTE	83 000	0	83 000
2295	ARBEIDSLIVSFAG	203 000	0	203 000
2296	VURERING FOR LÆRING	64 000	0	64 000
2918	RAMMEPLAN BARNEHAGER	140 000	0	140 000
3201	FOLKEHELSE	92 618	0	92 618
3202	UTREDNING NY LEGEVAKT (DALANESA	458 167	0	458 167
3220	FYSIO- OG ERGOTERAPITJ. (HÅNDVERK	10 000	0	10 000
3222	FOREBYGGENDE PROSJEKT	32 168	0	32 168
3301	SOSIALE TJENESTER GENERELT	20 000	0	20 000
3322	TILSKUDD ETABLERING	667 637	0	667 637
3326	FRIVILLIGHETSSENTRALEN	24 521	0	24 521
3504	SONE SLETTEBØ I	24 240	0	24 240
3530	SONE SLETTEBØ II	17 500	0	17 500
3550	SONE HAVSØY/HELLELAND - ÅPEN OMS	40 000	0	40 000
3590	PSYKISK HELSETJENESTE	12 000	0	12 000
3723	1.OG 2 ETG. LAGÅRD B/S-SENTER	43 138	0	43 138
5320	PINGVINEN FRITIDSKLUBB	40 000	0	40 000
5500	KULTURHUSET	93 295	0	93 295
5910	KULTURELLE SPASERSTOKK	50 000	0	50 000
5920	FISKERIETS DAG	36 266	0	36 266
6413	OPPMÅLING-DELINGSLOV	411 791	0	411 791
6520	FEIERVESENET	99 736	215 000	-115 264
6710	NATURFORVALTNING	41 600	0	41 600
6820	VANNFORSYNING	4 453 923	0	4 463 923
6830	AVLØP OG RENSING	2 899 334	95 000	2 804 334
8050	STATSTILSKUDD FLYKTNINGER	250 000	0	250 000
9000	RENTER	528 092	350 000	178 092
<b>SUM BUNDNE AVSETNINGER</b>		<b>11 327 412</b>	<b>660 000</b>	<b>10 677 412</b>

**Note 12 -Bruk av avsetninger (fond) i forbindelse med årsregnskapet (drift)**

Bruk av frie fond - drift		Regnskap 2 012	Budsjett 2 012	Avvik R12 - B12
1010	KOMMUNESTYRET	-95 000	0	-95 000
1082	TILSKUDD NÆRINGSSJEFEN	-150 000	0	-150 000
1096	ORGANISASJONGJENNOMGANG	-500 000	0	-500 000
1101	INFORMASJON - WEB	-2 000	0	-2 000
1111	PLANKONTORET	-966 000	0	-966 000
1113	OMRÅDEREGULERING KAUPANES	0	-500 000	500 000
1114	OMRÅDEREGULERING EIE	0	-200 000	200 000
1115	REGULERINGSPLAN RAMSLAND	0	-60 000	60 000
1134	22.JULI	-182 468	0	-182 468
1200	PERSONALSEKSJONEN	-5 000	0	-5 000
1206	SYKEFRAVÆRSARBEIDE	-110 000	0	-110 000
1300	ØKONOMISJEFEN - FELLES FUNKSJONEI	-115 000	0	-115 000
1310	IKT-KONTORET	-19 000	0	-19 000
1320	SKATTEKONTORET	-3 000	0	-3 000
1321	REGNSKAPSKONTORET	-3 000	0	-3 000
1322	LØNNINGSKONTORET	-3 000	0	-3 000
1331	SENTRALARKIV	-3 000	0	-3 000



Bruk av frie fond - drift		Regnskap 2 012	Budsjett 2 012	Avvik R12 - B12
1340	POLITISKE SEKRETARIAT	-204 000	0	-204 000
1440	LANDBRUKSKONTORET	-5 000	0	-5 000
2100	SKOLE- OG OPPVEKSTADM.	-3 000	0	-3 000
2101	PP-TJENESTEN	-294 000	0	-294 000
2210	EIGERØY SKOLE	-57 000	0	-57 000
2211	EIGERØY SFO	-16 000	0	-16 000
2220	GRØNE BRÅDEN SKOLE	-4 000	0	-4 000
2230	HUSABØ SKOLE	-4 000	0	-4 000
2240	RUNDEVOLL SKOLE	-8 000	0	-8 000
2250	HELLELAND SKOLE	-10 000	0	-10 000
2260	HELLVIK SKOLE	-108 664	0	-108 664
2261	HELLVIK SFO	-8 000	0	-8 000
2270	HUSABØ UNGDOMSSKOLE	-8 000	0	-8 000
2280	LAGÅRD UNGDOMSSKOLE	-4 000	0	-4 000
2310	EIGERSUND KULTURSKOLE	-4 000	0	-4 000
2410	VOKSENPPLÆRINGEN	-54 000	0	-54 000
2520	GRØNE BRÅDEN BARNEHAGE	-4 000	0	-4 000
2540	RUNDEVOLL BARNEHAGE	-4 000	0	-4 000
2550	SLETTEBØ BARNEHAGE	-4 000	0	-4 000
2560	HELLVIK BARNEHAGE	-4 000	0	-4 000
2570	TUSENBEINET ÅPEN BARNEHAGE	-3 000	0	-3 000
2571	FAMILIEAVDELING ÅPEN BARNEHAGE	-1 000	0	-1 000
2610	JORDMØDRE	-23 000	0	-23 000
2611	HELSESESTRE	-55 000	0	-55 000
2720	DALANE BARNEVERN (ADMINISTRASJO	-4 000	0	-4 000
3100	HELSE- OG OMSORG ADM.	-1 953 000	-1 700 000	-253 000
3220	FYSIO- OG ERGOTERAPITJ. (HÅNDVERK	-4 000	0	-4 000
3234	KOMMUNALT HELSESENTER	-30 000	0	-30 000
3410	FELLESTJENESTER OR	-200 000	0	-200 000
3504	SONE SLETTEBØ I	-4 000	0	-4 000
3530	SONE SLETTEBØ II	-4 000	0	-4 000
3540	SONE SENTRUM/HELLVIK - ÅPEN OMSO	-4 000	0	-4 000
3550	SONE HAVSØY/HELLELAND - ÅPEN OMS	-36 000	0	-36 000
3560	SONE EIGERØY/LAGÅRD - ÅPEN OMSOR	-4 000	0	-4 000
3570	SONE RUNDEVOLL - ÅPEN OMSORG	-4 000	0	-4 000
3580	IBO INTERKOMMUNALT BOFELLESKAP	-4 000	0	-4 000
3590	PSYKISK HELSETJENESTE	-4 000	0	-4 000
3600	ADM. - KJERJANESET B/S-SENTER	-4 000	0	-4 000
3610	ADM. - LUNDEÅNE B/S-SENTER	-4 000	0	-4 000
3700	LAGÅRD-ADMINISTRASJON	-100 000	0	-100 000
3711	2.ETG.LAGÅRD SJUKEHEIM	-4 000	0	-4 000
3712	3.ETG.LAGÅRD SJUKEHEIM	-1 000	0	-1 000
3723	1.OG 2 ETG. LAGÅRD B/S-SENTER	-4 000	0	-4 000
3734	LAGÅRD-KJØKKEN	-75 000	0	-75 000
5100	KULTURADMINISTRASJON	-4 000	0	-4 000
5110	REGIONSANTIKVAR	-2 000	0	-2 000
5210	BIBLIOTEKET I EIGERSUND	-4 000	0	-4 000
5320	PINGVINEN FRITIDSKLUBB	-10 000	0	-10 000
6100	ADMINISTRASJON - MILJØ	-11 000	0	-11 000
6210	BYGGESAKER	-41 000	0	-41 000
6310	EIENDOMSFORVALTNING	-16 000	0	-16 000
6411	EIENDOMSTAKSERING	-1 000	0	-1 000
6413	OPPMÅLING-DELINGSLOV	-17 000	0	-17 000
6414	OPPMÅLING-HUSSTIKKING	-4 000	0	-4 000
6415	OPPMÅLING-GEODATA	-13 000	0	-13 000
6510	BRANN - BEREDSKAP	-3 000	0	-3 000
6511	BRANN - FOREBYGGENDE	-13 000	0	-13 000





Bruk av frie fond - drift		Regnskap 2 012	Budsjett 2 012	Avvik R12 - B12
6710	NATURFORVALTNING	-11 000	0	-11 000
7430	PENSJONSORDNINGER	-18 000 000	-18 000 000	0
9040	DISPOSISJONSFOND	-3 270 000	-3 270 000	0
<b>SUM BRUK AV FRIE AVSETNINGER</b>		<b>-26 909 108</b>	<b>-23 725 976</b>	<b>-3 183 132</b>

Bruk av bundne fond - drift		Regnskap 2012	Budsjett 2012	Avvik R12 - B12
1096	ORGANISASJONSGJENNOMGANG	-350 000	0	-350 000
1230	OPPLÆRING	-228 443	0	-228 443
2230	HUSABØ SKOLE	-48 000	0	-48 000
2233	SKOLEBIBLIOTEKUTVIKLING	-78 000	0	-78 000
2250	HELLELAND SKOLE	-7 000	0	-7 000
2294	FRISK I FRILUFT	-7 500	0	-7 500
2295	ARBEIDSLIVSFAG	-55 000	0	-55 000
2312	FYRFESTIVALEN	-74 397	0	-74 397
2720	DALANE BARNEVERN (ADMINISTRASJO	-350 000	350 000	-700 000
2725	BARNEVERN - NYE INTERKOMMUNALE	-350 000	-350 000	0
2918	RAMMEPLAN BARNEHAGER	-150 000	0	-150 000
3100	HELSE- OG OMSORG ADM.	-119 000	0	-119 000
3201	FOLKEHELSE	-259 000	0	-259 000
3326	FRIVILLIGHETSENTRALEN	-61 000	0	-61 000
3590	PSYKISK HELSETJENESTE	-175 576	0	-175 576
5903	AKT.FUNKSJ.HEMMEDE	-30 000	0	-30 000
5910	KULTURELLE SPASERSTOKK	-70 000	0	-70 000
5920	FISKERIETS DAG	-78 959	0	-78 959
6820	VANNFORSYNING	0	-21 000	21 000
8050	STATSTILSKUDD FLYKTNINGER	-75 000	0	-75 000
<b>SUM BRUK AV BUNDNE AVSETNINGER</b>		<b>-2 566 875</b>	<b>-21 000</b>	<b>-2 545 875</b>

Midlene omfatter bla. overføringer fra R2011.

### Note 13 - Udisponert/udekket i investeringsregnskapet

Udisponert i investeringsregnskapet		Regnskap 2 012
111010	OPPGRADERING PERSONAL/ØKONOMISYSTEM	46 131
111023	FEIDE	55 178
12141	RUNDEVOLL SKOLE - OMBYGGING	704 516
1222	HUSABØ U.SKOLE - PERSONALTOALETTER	6 247
1311	SAMHANDLING - OMBYGGING AV PASIENTROM	15 713
1312	SAMHANDLING - PASIENTUTSTYR	19 769
1321	BIL-KVALIFISERINGSPROSJEKTET	10 000
1333	INVENTAR H&S	6 675
1414	NÆRMILJØANLEGG	14 089
1434	OPPRUSTNING BÅTUTFARTSOMRÅDER I EGRSUND	1 622
1436	MAURHOLEN STASJON	3 127
1505	KULTURHUS STORE SAL NYE STOLER	166 092
1650	KLOAKKPUMPESTASJON	65 235
1657	SANERING AVLØPSLEDN.SENTRUM	42 411
1663	AVLØP NORDRA ØYNE	8 972
1697	TILTAK PÅ AVLØPSNETTET	7 704
1839	EGERSUNDSHALLEN - SANDFILTER	32 813
1840	EGERSUNDSHALLEN - SKIFTE DUSJARMATURER	2 750
1961	KVIDINGSVATNET-HELLVIK SKOLE VANN/AVLØP	282 104
<b>Sum konto: 35800 UDISPONERT</b>		<b>1 491 148</b>





<b>Udekket i investeringsregnskapet</b>		<b>Regnskap 2 012</b>
111005	NYE PC'ER /SERVERE	-4 053
111009	FELLES NETT	-1 384
111018	OPPGRADERING SOFTWARE	-33 437
111025	OPPGRADERING HSP <sub>ro</sub> (E-MELDING)	-2 070
111026	OPPGRADERING E-POST/KALENDERLØSNING	-5 729
111027	OPPGRADERING SAK-/ARKIVLØSNING	-30 500
111030	OPPGRAD. IT-UTSTYR-HO	-27 546
111038	IKT-SIKKERHET	-13 711
111048	OPPGRADERING SERVERROM	-95 067
1117	IP-TELEFONI	-24 232
1120	EGENKAP. INNSKUDD KLP	-16 966
1140	PLAN RUNDEVOLL/HESTNES	-697 901
1150	DIGITALE REGULERINGSPLANER	-190
1181	SALG HAMMERGÅRDEN	-131 785
1197	EKSTRAORD.NEDBET.LÅN	-39 023
1204	HELLVIK SKOLE - BRANNTTEKN.OPPGRADERING	-18 360
1310	SAMHANDLING - MEDISINROM 2-VEST	-38 694
1327	INVENTAR LAGÅRD	-1 985
1417	MINIBUSS TRANSPORTAVDELINGEN	-625
1669	AVLØPSLEDN./RENSEANL. YSTEBRØD	-78 049
1800	ISTANDSETTING AV EIGERØY FYRSTASJON	-5 886
1820	NY HEIS FJELLHEIM	-750
1830	RENOVERING	-73 863
1970	RENSEANLEGG VA HESTNES	-32 426
1986	BILER BRANN	-15 961
<b>Sum konto: 39800 UDEKKET</b>		<b>-1 390 191</b>
<b>Totalt udisponert i investeringsregnskapet</b>		<b>100 957</b>

#### Note14 - Utestående fordringer

<b>Oppdr.giv</b>	<b>Omsetn. 2012</b>	<b>UB 2012</b>	<b>Omsetn. 2011</b>	<b>UB 2011</b>
Komm.avgifter	77 368 803	345 320	71 102 397	270 066
Utleie	25 827 660	701 333	25 277 570	702 067
Landbrukskontoret	1 024 222	132 177	2 736 375	144 915
Sentraladm.	3 075 643	979 094	5 146 939	3 027 018
Barnehager	4 968 595	153 176	4 919 347	342 124
Sfo	5 182 181	220 454	4 964 419	398 387
Skole-oppvekst	23 689 471	7 962 893	14 775 212	6 526 843
Kulturskolen	1 233 026	142 749	1 095 679	55 967
Helse og omsorg	12 701 362	1 054 003	13 718 427	1 054 283
Lagård sjukeheim	3 170 865	838 944	3 278 707	514 977
Kulturavd.	1 056 125	291 929	942 172	244 086
Miljø	3 159 761	1 058 994	3 597 412	1 133 340
Tilknytning	3 730 794	1 304 949	5 796 625	1 767 201
Byggesak	4 687 506	1 724 069	5 551 032	1 893 254
Oppmåling	2 992 850	572 857	2 467 059	734 430
<b>Sum</b>	<b>173 868 864</b>	<b>17 482 941</b>	<b>165 369 372</b>	<b>18 808 957</b>

**Note 15- Tap på fordringer****Bokførte tap på fordringer**

Det er i 2012 bokført kr. 291' i tap i drift. Ca.kr. 91' skyldes noen få store gamle krav på husleie og kr. 82' i oppmåling. Tap vurderes fortløpende og utgiftsføres når det blir realisert. Det er avsatt kr 200' til fremtidige tap i 2012.

**Innbetalinger tidligere avskrevne tap**

I 2012 har vi fått inn (tvangsinnfordret) kr 71' tidligere bokførte tap på krav, hvorav kr. 40' er husleie.

**Note 16- Startlån**

Årets budsjett	20 000 000
Foreldet 2011 tildeles på ny	1 823 875
Tildelte startlån 2012	21 005 000
Ikke tildelte midler (til 2013)	818 875

Det er totalt tildelt startlån til 58 boliger. Av disse er 41 unge førstegangetablerere. Pr. 31.12.12. var det utbetalt 38 lån, kr 12 690 400 av årets tildeling.

**Note 17 - Selvkosttjenester**

Forhold	Vann	Avløp	Feiing	Byggesak	Oppmåling Matrikkelen
<b>Inntekter</b>					
Årsgebyr	14 154	21 262	1 221		
Årsgeb. målt forbruk	3 032	2 312			
Annet	617	406	242	4 797	2 431
Tilknytningsavgift	1 520	1 136			
Bruk av fond	0	0		41	
<b>Sum inntekter</b>	<b>19 323</b>	<b>25 116</b>	<b>1 463</b>	<b>4 838</b>	<b>2 431</b>
<b>Utgifter</b>					
Kjerneprodukt	8 313	9 812	1 201	5 287	1 771
Kalkulatoriske utg	5 035	10 893	0	0	16
Tilleggsytelser	434	434	91	238	119
Støttefunksjoner	1 088	1 088	71	421	113
<b>Sum utgifter</b>	<b>14 869</b>	<b>22 227</b>	<b>1 363</b>	<b>5 946</b>	<b>2 019</b>
<b>Over-/underskudd</b>	<b>4 453</b>	<b>2 889</b>	<b>100</b>	<b>-1 108</b>	<b>412</b>
Dekningsgrad	129,95 %	113,00 %	107,34 %	81,37 %	120,41 %
<b>Avsetning til fond</b>	<b>4 453</b>	<b>2 889</b>	<b>100</b>	<b>0</b>	<b>412</b>

\* Alle tall er oppgitt i hele tusen kr. DIM forestår renovasjon.

**Utvikling i selykostresultat**

Bruk/avsetn fond	2008	2009	2010	2011	2012
Vann	1 640	534	2 202	3 027	4 453
Avløp	3 529	4 091	175	1 214	2 889
Feiing	-288	-219	38	306	100
Byggesak	0	0	0	0	0
Oppmåling Matrikkel	0	95	0	221	412

\* Alle tall er oppgitt i hele tusen kr. DIM forestår renovasjon.



## Note 18 Resultat 2012

Udisponert mindreforbruk i drift for 2012 er på kr.139' for Eigersund kommune.

Udisponert mindreforbruk i investering for 2012 er på kr.100' for Eigersund kommune.

Kommunestyret må ta stilling til disponeringen av midlene.

## Note 19 Langsiktig gjeld

	2012
Kommunalbanken	465 925 610
Husbanken, egne anlegg	12 249 532
Kommunekreditt	153 555 566
Husbanken, startlån	<u>38 532 812</u>
	670 263 520
Herav gjeld med fastrente	512 987 421
Herav gjeld med flytende rente	157 276 099

## Note 20 Anleggsnote

	Anleggsgrupper	Avs.sats	Antall år
A	Person-, vare- og lastebiler	10,0 %	10
B	Anleggsmaskiner	10,0 %	10
C	Brannbiler	5,0 %	20
D	Maskiner, verktøy, inventar og utstyr	10,0 %	10
E	IKT utstyr, kontormaskiner	20,0 %	5
F	Boliger, skoler, barnehager og idrettshaller	2,5 %	40
G	Adm.bygg, institusjoner og kulturbygg	2,0 %	50
H	Kirker og brannstasjoner	2,0 %	50
I	Tekniske anlegg (VA)	5,0 %	20
J	Ledningsnett (VA) og veier	2,5 %	40
K	Parkeringsplasser og trafikklys	5,0 %	20
X	Tomtegrunn og opparbeidelse av nærings-/boligarealer	0,0 %	-

Avskrivningsperiodene er i tråd med §8 i forskrift om årsregnskap og årsberetning.

Se for øvrig fullstendig anleggsregister vedlagt regnskapet.

Varige driftsmidler								1.000 kr	
2012								Uten	
Anleggsgrupper		5 år	10 år	20 år	40 år	50 år	levetid	Sum	
Anskaffelseskost pr.	01.01.2012	49 045	97 026	129 003	928 206	210 006	86 750	1 500 037	
<b>Tilgang /avgang</b>	<b>2012</b>	<b>5 575</b>	<b>6 110</b>	<b>6 405</b>	<b>38 853</b>	<b>6 718</b>	<b>2 757</b>	<b>66 418</b>	
Anskaffelseskost pr.	31.12.2012	54 621	103 137	135 408	967 059	216 724	89 507	1 566 455	
Akkumulerte avskrivninger	01.01.2012	36 662	51 300	73 849	279 455	72 337	0	513 603	
<b>Av-/nedskrivninger 2011</b>	<b>2012</b>	<b>4 247</b>	<b>6 734</b>	<b>5 176</b>	<b>22 940</b>	<b>4 050</b>	<b>0</b>	<b>43 147</b>	
Akkumulerte avskrivninger	31.12.2012	40 908	58 034	79 026	302 395	76 387	0	556 750	
Bokført verdi	31.12.2012	13 712	45 062	56 382	663 092	140 337	89 507	1 008 091	



### **Note 21 Note ang. perkerings sak i Eigersund**

Eigersund har en pågående sak knyttet opp mot disponering av parkeringsplasser på gnr. 13 bnr. 1250 i Eigersund kommune. Fylkesmann i Rogaland har opphevet et vedtak om overtredelsesgebyr fra Eigersund kommune mot Desconda AS. Eigersund kommune har begjært omgjøring av Fylkesmann i Rogaland sitt vedtak av 09.03.12 - overfor Kommunal- og regionaldepartementet. I brev - datert 21.12.12 - konkluderer departementet med å ikke oppheve fylkesmannens vedtak.

Dette er en sak og et forhold som Eigersund kommune vurderer videre - bla. da den har prinispielle og helt konkrete sider. Det er bebudet et nytt møte med Fylkesmann i Rogaland i mars 2013. Før nye juridiske vurderinger foreligger er denne sak ikke avsluttet fra Eigersund kommune sin side.

Eigersund kommune har varslet om søksmål. Samtidig så ligger det et krav på Eigersund kommune på ca 0,5 millioner kroner fra Desconda AS sin side. Da saken ikke er avsluttet og det foreligger helt konkrete vurderinger er nenvte beløp/krav ikke innarbeidet i regnskapet.

Regnskap 2012

**Økonomiske oversikter drift**  
**Obligatoriske regnskapsskjema**  
**(skjema 1A)**

***Forklaring:***

*Denne oversikten viser obligatoriske oversikter i hht. forskriftene.*

*Viser sum inntekter, utgifter, avsetninger og resultat i driftsregnskapet.*



# Økonomisk oversikt - drift

1 EIGERSUND KOMMUNE - 2012

12.03.2013

	Regnskap	Reg. budsjett	Oppr.budsjett	Regnskap i fjor
<b>Driftsinntekter</b>				
Brukerbetalinger				
Andre salgs- og leieinntekter	20.478.785,15	21.931.000,00	21.331.000,00	19.293.338,67
Overføringer med krav til motytelse	89.730.360,37	83.730.650,00	83.513.000,00	95.285.313,04
Rammetilskudd	101.581.257,32	86.058.254,00	75.278.000,00	92.528.210,13
Andre statlige overføringer	300.597.854,00	299.083.000,00	289.900.000,00	270.815.831,00
Andre overføringer	87.791.944,00	88.259.000,00	92.666.000,00	98.363.213,00
Skatt på inntekt og formue	21.236.084,64	16.334.000,00	12.380.000,00	17.728.002,00
Eiendomsskatt	328.223.210,84	329.600.000,00	337.600.000,00	317.387.552,71
Andre direkte og indirekte skatter	24.557.992,83	24.500.000,00	23.600.000,00	16.165.495,61
<b>Sum driftsinntekter</b>	<b>974.663.824,39</b>	<b>950.775.904,00</b>	<b>937.528.000,00</b>	<b>928.422.656,88</b>
<b>Driftsutgifter</b>				
Lønnsutgifter				
Sosiale utgifter	519.232.837,24	508.411.200,00	487.037.000,00	494.786.839,02
Kjøp av varer og tj som inngår i tj.produksjon	136.281.602,11	145.615.622,00	137.759.000,00	127.724.729,80
Kjøp av tjenester som erstatter tj.produksjon	115.417.270,86	115.862.124,00	107.654.000,00	112.250.307,89
Overføringer	109.248.689,99	107.345.000,00	125.299.000,00	94.892.897,96
Avskrivninger	58.069.804,39	58.415.958,00	74.730.000,00	59.334.244,23
Fordelte utgifter	43.146.602,00	43.100.000,00	39.000.000,00	41.070.061,00
	-4.072.079,75	-1.760.000,00	-2.218.000,00	-4.871.635,50
<b>Sum driftsutgifter</b>	<b>977.324.726,84</b>	<b>976.989.904,00</b>	<b>969.261.000,00</b>	<b>925.187.444,40</b>
<b>Brutto driftsresultat</b>	<b>-2.660.902,45</b>	<b>-26.214.000,00</b>	<b>-31.733.000,00</b>	<b>3.235.212,48</b>
<b>Finansinntekter</b>				
Renteinntekter, utbytte og eieruttak				
Mottatte avdrag på utlån	42.833.707,26	41.785.000,00	43.100.000,00	42.920.654,52
	55.727,17	50.000,00	50.000,00	45.888,80
<b>Sum eksterne finansinntekter</b>	<b>42.889.434,43</b>	<b>41.835.000,00</b>	<b>43.150.000,00</b>	<b>42.966.543,32</b>
<b>Finansutgifter</b>				
Renteutgifter, provisjoner og andre fin.utg.				
Avdragsutgifter	37.614.488,32	41.340.000,00	30.140.000,00	41.900.022,71
Utlån	26.041.496,00	27.600.000,00	24.500.000,00	25.014.453,00
	30.299,00	50.000,00	50.000,00	45.738,65
<b>Sum eksterne finansutgifter</b>	<b>63.686.283,32</b>	<b>68.990.000,00</b>	<b>54.690.000,00</b>	<b>66.960.214,36</b>
<b>Resultat eksterne finanstransaksjoner</b>	<b>-20.796.848,89</b>	<b>-27.155.000,00</b>	<b>-11.540.000,00</b>	<b>-23.993.671,04</b>
Motpost avskrivninger	43.146.602,00	43.100.000,00	39.000.000,00	41.070.061,00
<b>Netto driftsresultat</b>	<b>19.688.850,66</b>	<b>-10.269.000,00</b>	<b>-4.273.000,00</b>	<b>20.311.602,44</b>
<b>Interne finanstransaksjoner</b>				
Bruk av tidligere års regnsk.m. mindreforbruk				
Bruk av disposisjonsfond	876.983,74	0,00	0,00	0,00
Bruk av bundne fond	26.913.132,00	23.730.000,00	11.665.000,00	5.161.601,50
Bruk av likviditetsreserve	2.566.874,72	371.000,00	21.000,00	4.666.048,00
	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>Sum bruk av avsetninger</b>	<b>30.356.990,46</b>	<b>24.101.000,00</b>	<b>11.686.000,00</b>	<b>9.827.649,50</b>
Overført til investeringsregnskapet				
Dekning av tidligere års regnsk.m. merforbruk	7.119.627,03	12.625.000,00	6.400.000,00	8.032.447,90
Avsetninger til disposisjonsfond	0,00	0,00	0,00	0,00
Avsetninger til bundne fond	31.459.692,74	547.000,00	353.000,00	12.113.974,37
Avsetninger til likviditetsreserven	11.327.411,62	660.000,00	660.000,00	9.115.845,93
	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>Sum avsetninger</b>	<b>49.906.731,39</b>	<b>13.832.000,00</b>	<b>7.413.000,00</b>	<b>29.262.268,20</b>
<b>Regnskapsmessig mer/mindreforbruk</b>	<b>139.109,73</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>876.983,74</b>



# 1 EIGERSUND KOMMUNE - 2012

13.03.2013

	Regnskap	Reg. budsjett	Oppr.budsjett	Regnskap i fjor
<b>Regnskapsskjema 1A - drift</b>				
Skatt på inntekt og formue	328.223.210,84	329.600.000,00	337.600.000,00	317.387.552,71
Ordinært rammetilskudd	300.597.854,00	299.083.000,00	289.900.000,00	270.815.831,00
Skatt på eiendom	24.557.992,83	24.500.000,00	23.600.000,00	16.165.495,61
Andre direkte eller indirekte skatter	466.335,24	1.280.000,00	1.260.000,00	855.700,72
Andre generelle statstilskudd	87.791.944,00	88.259.000,00	92.666.000,00	98.363.213,00
<b>Sum frie disponible inntekter</b>	<b>741.637.336,91</b>	<b>742.722.000,00</b>	<b>745.026.000,00</b>	<b>703.587.793,04</b>
Renteinntekter og utbytte	42.833.707,26	41.785.000,00	43.100.000,00	42.920.654,52
Renteutg., provisjoner og andre fin.utg.	37.614.488,32	41.340.000,00	30.140.000,00	41.900.022,71
Avdrag på lån	26.041.496,00	27.600.000,00	24.500.000,00	25.014.453,00
<b>Netto finansinnt./utg.</b>	<b>-20.822.277,06</b>	<b>-27.155.000,00</b>	<b>-11.540.000,00</b>	<b>-23.993.821,19</b>
Til dekning av tidligere regnsk.m. merforbruk	0,00	0,00	0,00	0,00
Til ubundne avsetninger	31.459.692,74	547.000,00	353.000,00	12.113.974,37
Til bundne avsetninger	11.327.411,62	660.000,00	660.000,00	9.115.845,93
Bruk av tidligere regnsk.m. mindreforbruk	876.983,74	0,00	0,00	0,00
Bruk av ubundne avsetninger	26.913.132,00	23.730.000,00	11.665.000,00	5.161.601,50
Bruk av bundne avsetninger	2.566.874,72	371.000,00	21.000,00	4.666.048,00
<b>Netto avsetninger</b>	<b>-12.430.113,90</b>	<b>22.894.000,00</b>	<b>10.673.000,00</b>	<b>-11.402.170,80</b>
Overført til investeringsregnskapet	7.119.627,03	12.625.000,00	6.400.000,00	8.032.447,90
Til fordeling drift	701.265.318,92	725.836.000,00	737.759.000,00	660.159.353,15
Sum fordelt til drift (fra skjema 1B)	701.126.209,19	725.836.000,00	737.759.000,00	659.282.369,41
<b>Regnskapsmessig mer/mindreforbruk</b>	<b>139.109,73</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>876.983,74</b>



Regnskap 2012

## **Driftsregnskap pr. avdeling**

***Forklaring:***

*Denne oversikten viser nettosum pr. ansvar og totalt pr. avdeling i driftsregnskapet.*



# Sentraladm. - drift

1 EIGERSUND KOMMUNE (2012) - År/Periode 2012 1 - 12

15.02.2013

	Regnskap 2012	Buds(end) 2012	Avvik(per.) 0
<b>Ansvar: 1000 ORDFØRER</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	1.499.474	1.473.000	26.474
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	171.617	166.000	5.617
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	17.012	15.000	2.012
15 FINANSUTGIFTER	40	0	40
16 SALGSINNTEKTER	14.100	0	14.100
17 REFUSJONER	-57.334	0	-57.334
18 OVERFØRINGSINNTEKTER	-1.923	0	-1.923
<b>Sum ansvar: 1000 ORDFØRER</b>	<b>1.642.987</b>	<b>1.654.000</b>	<b>-11.013</b>
<b>Ansvar: 1010 KOMMUNESTYRET</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	668.643	600.000	68.643
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	245.757	287.000	-41.243
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	6.470	19.000	-12.530
16 SALGSINNTEKTER	1.050	0	1.050
19 FINANSINNTEKTER/TRANSAKSJONER	-95.000	0	-95.000
<b>Sum ansvar: 1010 KOMMUNESTYRET</b>	<b>826.921</b>	<b>906.000</b>	<b>-79.079</b>
<b>Ansvar: 1011 FORMANNSKAPET</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	359.469	360.000	-531
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	192.667	183.000	9.667
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	139.863	147.000	-7.137
16 SALGSINNTEKTER	1.000	0	1.000
<b>Sum ansvar: 1011 FORMANNSKAPET</b>	<b>692.999</b>	<b>690.000</b>	<b>2.999</b>
<b>Ansvar: 1014 PLANTEKNISK UTVALG</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	415.480	380.000	35.480
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	104.741	80.000	24.741
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	1.615	9.000	-7.385
<b>Sum ansvar: 1014 PLANTEKNISK UTVALG</b>	<b>521.836</b>	<b>469.000</b>	<b>52.836</b>
<b>Ansvar: 1023 FELLE BRUKERUTVALG</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	96.587	105.000	-8.413
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	55.432	74.000	-18.568
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	8.573	14.000	-5.427
15 FINANSUTGIFTER	19.753	0	19.753
16 SALGSINNTEKTER	-10.800	0	-10.800
<b>Sum ansvar: 1023 FELLE BRUKERUTVALG</b>	<b>169.545</b>	<b>193.000</b>	<b>-23.455</b>
<b>Ansvar: 1025 ADMINISTRASJONSUTVALGET</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	27.891	35.000	-7.109
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	5.869	2.000	3.869
<b>Sum ansvar: 1025 ADMINISTRASJONSUTVALGET</b>	<b>33.760</b>	<b>37.000</b>	<b>-3.240</b>
<b>Ansvar: 1030 POLITISKE PARTI</b>			
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	227.872	235.000	-7.128
<b>Sum ansvar: 1030 POLITISKE PARTI</b>	<b>227.872</b>	<b>235.000</b>	<b>-7.128</b>
<b>Ansvar: 1031 VALG</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	1.361	0	1.361
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	22.484	10.000	12.484
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	3.874	0	3.874
16 SALGSINNTEKTER	1.200	0	1.200
<b>Sum ansvar: 1031 VALG</b>	<b>28.919</b>	<b>10.000</b>	<b>18.919</b>
<b>Ansvar: 1041 KONTROLLUTVALG/REVISJONEN</b>			



# Sentraladm. - drift

1 EIGERSUND KOMMUNE (2012) - År/Periode 2012 1 - 12

15.02.2013

	Regnskap 2012	Buds(end) 2012	Avvik(per.) 0
<b>10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER</b>	81.412	103.000	-21.588
<b>11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.</b>	681.476	658.000	23.476
<b>14 OVERFØRINGSUTGIFTER</b>	165.418	160.000	5.418
<b>Sum ansvar: 1041 KONTROLLUTVALG/REVISJONEN</b>	<b>928.305</b>	<b>921.000</b>	<b>7.305</b>
<b>Ansvar: 1070 GJELDSRÅDGIVNING</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	254.979	255.000	-21
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	3.333	9.000	-5.667
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	119	1.000	-881
<b>Sum ansvar: 1070 GJELDSRÅDGIVNING</b>	<b>258.431</b>	<b>265.000</b>	<b>-6.569</b>
<b>Ansvar: 1071 OVERFORMYNDERIET</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	292.015	283.000	9.015
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	34.610	37.000	-2.390
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	3.810	2.000	1.810
<b>Sum ansvar: 1071 OVERFORMYNDERIET</b>	<b>330.435</b>	<b>322.000</b>	<b>8.435</b>
<b>Ansvar: 1076 "JULEBYEN"</b>			
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	150.000	150.000	0
<b>Sum ansvar: 1076 "JULEBYEN"</b>	<b>150.000</b>	<b>150.000</b>	<b>0</b>
<b>Ansvar: 1080 NÆRINGSFONDET</b>			
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	130.000	130.000	0
18 OVERFØRINGSINNTEKTER	-132.515	-130.000	-2.515
<b>Sum ansvar: 1080 NÆRINGSFONDET</b>	<b>-2.515</b>	<b>0</b>	<b>-2.515</b>
<b>Ansvar: 1081 ØVRIGE RÅD OG UTVALG</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	6.601	0	6.601
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	24.770	8.000	16.770
<b>Sum ansvar: 1081 ØVRIGE RÅD OG UTVALG</b>	<b>31.371</b>	<b>8.000</b>	<b>23.371</b>
<b>Ansvar: 1082 TILSKUDD NÆRINGSSJEFEN</b>			
13 KJØP AV TJENESTER SOM ERSTATTER TJ.PROD	1.257.144	1.108.000	149.144
19 FINANSINNTEKTER/TRANSAKSJONER	-150.000	0	-150.000
<b>Sum ansvar: 1082 TILSKUDD NÆRINGSSJEFEN</b>	<b>1.107.144</b>	<b>1.108.000</b>	<b>-856</b>
<b>Ansvar: 1083 TILSKUDD MAGMA GEOPARK</b>			
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	210.000	210.000	0
<b>Sum ansvar: 1083 TILSKUDD MAGMA GEOPARK</b>	<b>210.000</b>	<b>210.000</b>	<b>0</b>
<b>Ansvar: 1084 TILSKUDD VISIT DALANE</b>			
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	356.180	362.000	-5.820
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	89.045	82.000	7.045
17 REFUSJONER	0	-72.000	72.000
<b>Sum ansvar: 1084 TILSKUDD VISIT DALANE</b>	<b>445.225</b>	<b>372.000</b>	<b>73.225</b>
<b>Ansvar: 1085 KONTIGENT KOMMUNENES SENTRALFORBUND</b>			
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	538.002	510.000	28.002
<b>Sum ansvar: 1085 KONTIGENT KOMMUNENES SENTRALFORE</b>	<b>538.002</b>	<b>510.000</b>	<b>28.002</b>
<b>Ansvar: 1090 DIVERSE BEVILGNINGER</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	5.412	0	5.412
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	41.768	20.000	21.768
13 KJØP AV TJENESTER SOM ERSTATTER TJ.PROD	20.000	0	20.000
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	367.663	635.000	-267.337
15 FINANSUTGIFTER	145.000	0	145.000



# Sentraladm. - drift

1 EIGERSUND KOMMUNE (2012) - År/Periode 2012 1 - 12

15.02.2013

	Regnskap 2012	Buds(end) 2012	Avvik(per.) 0
<b>Sum ansvar: 1090 DIVERSE BEVILGNINGER</b>	<b>579.843</b>	<b>655.000</b>	<b>-75.157</b>
<b>Ansvar: 1091 TILSKUDD IPARK DALANE</b>			
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	250.000	250.000	0
<b>Sum ansvar: 1091 TILSKUDD IPARK DALANE</b>	<b>250.000</b>	<b>250.000</b>	<b>0</b>
<b>Ansvar: 1096 ORGANISASJONSGJENNOMGANG</b>			
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	228.945	0	228.945
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	38.076	0	38.076
15 FINANSUTGIFTER	580.000	0	580.000
19 FINANSINTEKTER/TRANSAKSJONER	-850.000	0	-850.000
<b>Sum ansvar: 1096 ORGANISASJONSGJENNOMGANG</b>	<b>-2.978</b>	<b>0</b>	<b>-2.978</b>
<b>Ansvar: 1097 TILSKUDD STAVANGER NÆRINGSFORR.</b>			
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	35.865	0	35.865
<b>Sum ansvar: 1097 TILSKUDD STAVANGER NÆRINGSFORR.</b>	<b>35.865</b>	<b>0</b>	<b>35.865</b>
<b>Ansvar: 1098 TILSKUDD BRUSSEL-KONTORET</b>			
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	0	75.000	-75.000
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	35.865	0	35.865
<b>Sum ansvar: 1098 TILSKUDD BRUSSEL-KONTORET</b>	<b>35.865</b>	<b>75.000</b>	<b>-39.135</b>
<b>Ansvar: 1100 RÅDMANNSKONTORET</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	1.241.538	1.241.000	538
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	81.947	82.000	-53
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	1.602	3.000	-1.398
17 REFUSJONER	-7.311	0	-7.311
<b>Sum ansvar: 1100 RÅDMANNSKONTORET</b>	<b>1.317.776</b>	<b>1.326.000</b>	<b>-8.224</b>
<b>Ansvar: 1101 INFORMASJON - WEB</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	346.349	290.000	56.349
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	49.478	49.000	478
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	11.469	10.000	1.469
15 FINANSUTGIFTER	2.000	0	2.000
19 FINANSINTEKTER/TRANSAKSJONER	-2.000	0	-2.000
<b>Sum ansvar: 1101 INFORMASJON - WEB</b>	<b>407.296</b>	<b>349.000</b>	<b>58.296</b>
<b>Ansvar: 1111 PLANKONTORET</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	1.595.991	1.537.000	58.991
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	454.862	473.000	-18.138
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	93.638	43.000	50.638
15 FINANSUTGIFTER	972.000	0	972.000
16 SALGSINTEKTER	-325.010	-290.000	-35.010
17 REFUSJONER	-14.023	0	-14.023
19 FINANSINTEKTER/TRANSAKSJONER	-966.000	0	-966.000
<b>Sum ansvar: 1111 PLANKONTORET</b>	<b>1.811.458</b>	<b>1.763.000</b>	<b>48.458</b>
<b>Ansvar: 1113 OMRÅDEREGULERING KAUPANES</b>			
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	0	500.000	-500.000
19 FINANSINTEKTER/TRANSAKSJONER	0	-500.000	500.000
<b>Sum ansvar: 1113 OMRÅDEREGULERING KAUPANES</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Ansvar: 1114 OMRÅDEREGULERING EIE</b>			
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	0	200.000	-200.000
19 FINANSINTEKTER/TRANSAKSJONER	0	-200.000	200.000
<b>Sum ansvar: 1114 OMRÅDEREGULERING EIE</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>



# Sentraladm. - drift

1 EIGERSUND KOMMUNE (2012) - År/Periode 2012 1 - 12

15.02.2013

	Regnskap 2012	Buds(end) 2012	Avvik(per.) 0
<b>Ansvar: 1115 REGULERINGSPILAN RAMSLAND</b>			
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	0	60.000	-60.000
19 FINANSINNTEKTER/TRANSAKSJONER	0	-60.000	60.000
<b>Sum ansvar: 1115 REGULERINGSPILAN RAMSLAND</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Ansvar: 1120 EIENDOMSFORVALTNING</b>			
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	51.118	75.000	-23.882
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	8.096	0	8.096
<b>Sum ansvar: 1120 EIENDOMSFORVALTNING</b>	<b>59.214</b>	<b>75.000</b>	<b>-15.786</b>
<b>Ansvar: 1130 SIVILFORSVARET</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	1.852	0	1.852
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	50.328	77.000	-26.672
13 KJØP AV TJENESTER SOM ERSTATTER TJ.PROD	46.656	0	46.656
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	24.246	18.000	6.246
<b>Sum ansvar: 1130 SIVILFORSVARET</b>	<b>123.082</b>	<b>95.000</b>	<b>28.082</b>
<b>Ansvar: 1132 OLJEVERN</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	56.392	40.000	16.392
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	7.436	12.000	-4.564
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	59.018	57.000	2.018
<b>Sum ansvar: 1132 OLJEVERN</b>	<b>122.846</b>	<b>109.000</b>	<b>13.846</b>
<b>Ansvar: 1133 BEREDSKAP</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	11.952	33.000	-21.048
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	175.561	147.000	28.561
13 KJØP AV TJENESTER SOM ERSTATTER TJ.PROD	0	20.000	-20.000
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	26.444	0	26.444
<b>Sum ansvar: 1133 BEREDSKAP</b>	<b>213.957</b>	<b>200.000</b>	<b>13.957</b>
<b>Ansvar: 1134 22. JULI</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	56.223	0	56.223
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	59.010	233.000	-173.990
13 KJØP AV TJENESTER SOM ERSTATTER TJ.PROD	12.000	0	12.000
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	55.070	0	55.070
15 FINANSUTGIFTER	233.166	0	233.166
18 OVERFØRINGSINNTEKTER	-233.000	-233.000	0
19 FINANSINNTEKTER/TRANSAKSJONER	-182.468	0	-182.468
<b>Sum ansvar: 1134 22. JULI</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Ansvar: 1140 POSTOMBRINGING</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	360.931	462.000	-101.069
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	733.168	707.000	26.168
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	165.070	165.000	70
17 REFUSJONER	-46.323	-45.000	-1.323
<b>Sum ansvar: 1140 POSTOMBRINGING</b>	<b>1.212.847</b>	<b>1.289.000</b>	<b>-76.153</b>
<b>Ansvar: 1150 KIRKELIG FELLESRÅD</b>			
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	1.089.000	1.089.000	0
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	4.769.000	4.769.000	0
<b>Sum ansvar: 1150 KIRKELIG FELLESRÅD</b>	<b>5.858.000</b>	<b>5.858.000</b>	<b>0</b>
<b>Ansvar: 1151 RELIGIØSE TROSSAMFUNN</b>			
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	773.297	750.000	23.297
<b>Sum ansvar: 1151 RELIGIØSE TROSSAMFUNN</b>	<b>773.297</b>	<b>750.000</b>	<b>23.297</b>



# Sentraladm. - drift

1 EIGERSUND KOMMUNE (2012) - År/Periode 2012 1 - 12

15.02.2013

	Regnskap 2012	Buds(end) 2012	Avvik(per.) 0
<b>Ansvar: 1200 PERSONALSEKSJONEN</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	3.571.098	3.522.000	49.098
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	1.104.993	554.000	550.993
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	253.257	52.000	201.257
15 FINANSUTGIFTER	5.000	0	5.000
17 REFUSJONER	-161.271	-125.000	-36.271
19 FINANSINNTEKTER/TRANSAKSJONER	-5.000	0	-5.000
<b>Sum ansvar: 1200 PERSONALSEKSJONEN</b>	<b>4.768.077</b>	<b>4.003.000</b>	<b>765.077</b>
<b>Ansvar: 1205 BEDRIFTSHELSETJENESTE</b>			
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	598.783	462.000	136.783
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	0	9.000	-9.000
<b>Sum ansvar: 1205 BEDRIFTSHELSETJENESTE</b>	<b>598.783</b>	<b>471.000</b>	<b>127.783</b>
<b>Ansvar: 1206 SYKEFRAVÆRSARBEIDE</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	1.481	0	1.481
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	83.192	100.000	-16.808
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	13.896	0	13.896
19 FINANSINNTEKTER/TRANSAKSJONER	-110.000	0	-110.000
<b>Sum ansvar: 1206 SYKEFRAVÆRSARBEIDE</b>	<b>-11.431</b>	<b>100.000</b>	<b>-111.431</b>
<b>Ansvar: 1210 TRIVSELSFREMMEDE TILTAK</b>			
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	316.692	350.000	-33.308
<b>Sum ansvar: 1210 TRIVSELSFREMMEDE TILTAK</b>	<b>316.692</b>	<b>350.000</b>	<b>-33.308</b>
<b>Ansvar: 1211 ERKJENNELIGHETSGAVER</b>			
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	293.713	380.000	-86.288
<b>Sum ansvar: 1211 ERKJENNELIGHETSGAVER</b>	<b>293.713</b>	<b>380.000</b>	<b>-86.288</b>
<b>Ansvar: 1230 OPPLÆRING</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	290.069	0	290.069
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	582.730	749.000	-166.270
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	22.847	61.000	-38.153
15 FINANSUTGIFTER	347.548	0	347.548
17 REFUSJONER	-3.000	0	-3.000
18 OVERFØRINGSINNTEKTER	-378.378	0	-378.378
19 FINANSINNTEKTER/TRANSAKSJONER	-228.443	0	-228.443
<b>Sum ansvar: 1230 OPPLÆRING</b>	<b>633.374</b>	<b>810.000</b>	<b>-176.626</b>
<b>Ansvar: 1231 LÆRLINGER</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	2.913.563	3.754.000	-840.437
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	92.262	20.000	72.262
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	6.293	2.000	4.293
15 FINANSUTGIFTER	800.000	0	800.000
16 SALGSINNTEKTER	-41.388	0	-41.388
17 REFUSJONER	-1.003.745	-1.000.000	-3.745
<b>Sum ansvar: 1231 LÆRLINGER</b>	<b>2.766.985</b>	<b>2.776.000</b>	<b>-9.015</b>
<b>Ansvar: 1250 HOVEDTILLITSVALGT (HTV)</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	1.205.468	714.000	491.468
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	3.347	28.000	-24.653
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	721	4.000	-3.279
17 REFUSJONER	-133.899	0	-133.899
<b>Sum ansvar: 1250 HOVEDTILLITSVALGT (HTV)</b>	<b>1.075.637</b>	<b>746.000</b>	<b>329.637</b>



# Sentraladm. - drift

1 EIGERSUND KOMMUNE (2012) - År/Periode 2012 1 - 12

15.02.2013

	Regnskap 2012	Buds(end) 2012	Avvik(per.) 0
<b>Ansvar: 1251 HOVEDVERNEOMBUD (HVO)</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	210.197	232.000	-21.803
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	950	2.000	-1.050
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	238	1.000	-763
17 REFUSJONER	0	-44.000	44.000
<b>Sum ansvar: 1251 HOVEDVERNEOMBUD (HVO)</b>	<b>211.385</b>	<b>191.000</b>	<b>20.385</b>
<b>Ansvar: 1290 FELLESTJENESTER FRA PERSONAL</b>			
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	0	15.000	-15.000
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	0	3.000	-3.000
<b>Sum ansvar: 1290 FELLESTJENESTER FRA PERSONAL</b>	<b>0</b>	<b>18.000</b>	<b>-18.000</b>
<b>Ansvar: 1295 OU FOND PERSONAL</b>			
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	899.635	0	899.635
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	0	875.000	-875.000
17 REFUSJONER	-327.757	-310.000	-17.757
<b>Sum ansvar: 1295 OU FOND PERSONAL</b>	<b>571.878</b>	<b>565.000</b>	<b>6.878</b>
<b>Ansvar: 1300 ØKONOMISJEFEN - FELLES FUNKSJONER</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	2.421.342	2.709.000	-287.658
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	623.605	202.000	421.605
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	18.148	13.000	5.148
15 FINANSUTGIFTER	35.000	0	35.000
16 SALGSINNTEKTER	5.045	0	5.045
17 REFUSJONER	-2.387.598	-2.190.000	-197.598
19 FINANSINNTEKTER/TRANSAKSJONER	-115.000	0	-115.000
<b>Sum ansvar: 1300 ØKONOMISJEFEN - FELLES FUNKSJONER</b>	<b>600.541</b>	<b>734.000</b>	<b>-133.459</b>
<b>Ansvar: 1310 IKT-KONTORET</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	2.056.945	2.368.000	-311.055
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	2.603.180	2.683.000	-79.820
13 KJØP AV TJENESTER SOM ERSTATTER TJ.PROD	77.316	65.000	12.316
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	661.843	678.000	-16.157
15 FINANSUTGIFTER	19.000	0	19.000
16 SALGSINNTEKTER	-261.600	-250.000	-11.600
17 REFUSJONER	-3.308	0	-3.308
19 FINANSINNTEKTER/TRANSAKSJONER	-19.000	0	-19.000
<b>Sum ansvar: 1310 IKT-KONTORET</b>	<b>5.134.376</b>	<b>5.544.000</b>	<b>-409.624</b>
<b>Ansvar: 1311 EDB ON-LINE</b>			
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	1.992.412	1.581.000	411.412
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	484.829	430.000	54.829
<b>Sum ansvar: 1311 EDB ON-LINE</b>	<b>2.477.241</b>	<b>2.011.000</b>	<b>466.241</b>
<b>Ansvar: 1320 SKATTEKONTORET</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	1.275.307	1.732.000	-456.693
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	89.832	105.000	-15.168
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	16.228	17.000	-772
15 FINANSUTGIFTER	3.000	0	3.000
17 REFUSJONER	0	-200.000	200.000
19 FINANSINNTEKTER/TRANSAKSJONER	-3.000	0	-3.000
<b>Sum ansvar: 1320 SKATTEKONTORET</b>	<b>1.381.367</b>	<b>1.654.000</b>	<b>-272.633</b>
<b>Ansvar: 1321 REGNSKAPSKONTORET</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	1.993.601	2.117.000	-123.399
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	171.074	278.000	-106.926





# Sentraladm. - drift

1 EIGERSUND KOMMUNE (2012) - År/Periode 2012 1 - 12

15.02.2013

	Regnskap 2012	Buds(end) 2012	Avvik(per.) 0
<b>14 OVERFØRINGSUTGIFTER</b>	23.650	44.000	-20.350
<b>15 FINANSUTGIFTER</b>	203.000	0	203.000
<b>16 SALGSINNTEKTER</b>	-229.431	-225.000	-4.431
<b>17 REFUSJONER</b>	-6.247	-60.000	53.753
<b>18 OVERFØRINGSINNTEKTER</b>	-11.200	0	-11.200
<b>19 FINANSINNTEKTER/TRANSAKSJONER</b>	-3.000	0	-3.000
<b>Sum ansvar: 1321 REGNSKAPSKONTORET</b>	<b>2.141.448</b>	<b>2.154.000</b>	<b>-12.552</b>
<b>Ansvar: 1322 LØNNINGSKONTORET</b>			
<b>10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER</b>	1.297.067	1.295.000	2.067
<b>11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.</b>	100.275	70.000	30.275
<b>14 OVERFØRINGSUTGIFTER</b>	24.837	19.000	5.837
<b>15 FINANSUTGIFTER</b>	3.000	0	3.000
<b>17 REFUSJONER</b>	-63.081	0	-63.081
<b>19 FINANSINNTEKTER/TRANSAKSJONER</b>	-3.000	0	-3.000
<b>Sum ansvar: 1322 LØNNINGSKONTORET</b>	<b>1.359.097</b>	<b>1.384.000</b>	<b>-24.903</b>
<b>Ansvar: 1330 INTERNE TJENSTER</b>			
<b>10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER</b>	0	155.000	-155.000
<b>11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.</b>	26.238	7.000	19.238
<b>14 OVERFØRINGSUTGIFTER</b>	5.788	0	5.788
<b>19 FINANSINNTEKTER/TRANSAKSJONER</b>	0	-155.000	155.000
<b>Sum ansvar: 1330 INTERNE TJENSTER</b>	<b>32.025</b>	<b>7.000</b>	<b>25.025</b>
<b>Ansvar: 1331 SENTRALARKIV</b>			
<b>10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER</b>	1.658.992	1.496.000	162.992
<b>11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.</b>	10.395	22.000	-11.605
<b>13 KJØP AV TJENESTER SOM ERSTATTER TJ.PROD</b>	85.476	80.000	5.476
<b>14 OVERFØRINGSUTGIFTER</b>	175.512	167.000	8.512
<b>15 FINANSUTGIFTER</b>	3.000	0	3.000
<b>17 REFUSJONER</b>	-142.934	-75.000	-67.934
<b>19 FINANSINNTEKTER/TRANSAKSJONER</b>	-3.000	0	-3.000
<b>Sum ansvar: 1331 SENTRALARKIV</b>	<b>1.787.442</b>	<b>1.690.000</b>	<b>97.442</b>
<b>Ansvar: 1340 POLITISKE SEKRETARIAT</b>			
<b>10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER</b>	1.643.410	1.620.000	23.410
<b>11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.</b>	470.910	493.000	-22.090
<b>14 OVERFØRINGSUTGIFTER</b>	110.021	100.000	10.021
<b>15 FINANSUTGIFTER</b>	4.016	0	4.016
<b>16 SALGSINNTEKTER</b>	2.023	0	2.023
<b>17 REFUSJONER</b>	-43.585	-40.000	-3.585
<b>19 FINANSINNTEKTER/TRANSAKSJONER</b>	-203.738	0	-203.738
<b>Sum ansvar: 1340 POLITISKE SEKRETARIAT</b>	<b>1.983.058</b>	<b>2.173.000</b>	<b>-189.942</b>
<b>Ansvar: 1341 INNFØRING NYTT SAK/ARKIV</b>			
<b>11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.</b>	3.993	0	3.993
<b>14 OVERFØRINGSUTGIFTER</b>	207	0	207
<b>Sum ansvar: 1341 INNFØRING NYTT SAK/ARKIV</b>	<b>4.200</b>	<b>0</b>	<b>4.200</b>
<b>Ansvar: 1342 SENTRALBORD/EKSPEDISJON</b>			
<b>10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER</b>	605.424	499.000	106.424
<b>11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.</b>	13.656	15.000	-1.344
<b>14 OVERFØRINGSUTGIFTER</b>	1.820	0	1.820
<b>17 REFUSJONER</b>	-38.638	0	-38.638
<b>Sum ansvar: 1342 SENTRALBORD/EKSPEDISJON</b>	<b>582.262</b>	<b>514.000</b>	<b>68.262</b>



# Sentraladm. - drift

1 EIGERSUND KOMMUNE (2012) - År/Periode 2012 1 - 12

15.02.2013

	Regnskap 2012	Buds(end) 2012	Avvik(per.) 0
<b>Ansvar: 1343 WEB/PORTAL</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	1.189	0	1.189
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	43.289	50.000	-6.711
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	10.822	0	10.822
<b>Sum ansvar: 1343 WEB/PORTAL</b>	<b>55.300</b>	<b>50.000</b>	<b>5.300</b>
<b>Ansvar: 1400 TOMTELEIE/FESTEAVGIFTER</b>			
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	358	15.000	-14.642
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	89	0	89
16 SALGSINNTEKTER	-113.282	-115.000	1.718
<b>Sum ansvar: 1400 TOMTELEIE/FESTEAVGIFTER</b>	<b>-112.835</b>	<b>-100.000</b>	<b>-12.835</b>
<b>Ansvar: 1410 NYDYRKNING/DYREVERNEMD</b>			
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	0	10.000	-10.000
<b>Sum ansvar: 1410 NYDYRKNING/DYREVERNEMD</b>	<b>0</b>	<b>10.000</b>	<b>-10.000</b>
<b>Ansvar: 1440 LANDBRUKSKONTORET</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	2.294.721	2.357.000	-62.279
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	321.161	393.000	-71.839
13 KJØP AV TJENESTER SOM ERSTATTER TJ.PROD	24.307	19.000	5.307
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	197.817	215.000	-17.183
15 FINANSUTGIFTER	5.000	0	5.000
16 SALGSINNTEKTER	-133.422	-77.000	-56.422
17 REFUSJONER	-792.256	-750.000	-42.256
19 FINANSINNTEKTER/TRANSAKSJONER	-5.000	0	-5.000
<b>Sum ansvar: 1440 LANDBRUKSKONTORET</b>	<b>1.912.327</b>	<b>2.157.000</b>	<b>-244.673</b>
<b>Ansvar: 1450 BAKKEBØ GÅRD</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	3.683	0	3.683
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	3.880	0	3.880
16 SALGSINNTEKTER	-115.469	-75.000	-40.469
17 REFUSJONER	-7.534	0	-7.534
18 OVERFØRINGSINNTEKTER	-16.577	0	-16.577
<b>Sum ansvar: 1450 BAKKEBØ GÅRD</b>	<b>-132.017</b>	<b>-75.000</b>	<b>-57.017</b>
<b>Ansvar: 1460 SKOGEIENDOMMER</b>			
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	0	10.000	-10.000
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	0	2.000	-2.000
16 SALGSINNTEKTER	-3.826	-10.000	6.174
18 OVERFØRINGSINNTEKTER	0	-2.000	2.000
<b>Sum ansvar: 1460 SKOGEIENDOMMER</b>	<b>-3.826</b>	<b>0</b>	<b>-3.826</b>
<b>Ansvar: 1900 FELLESKOSTNADER SENTRALADM.</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	8.333	0	8.333
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	2.448.209	2.497.000	-48.791
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	494.015	633.000	-138.985
16 SALGSINNTEKTER	-6.600	0	-6.600
17 REFUSJONER	-13.868	0	-13.868
<b>Sum ansvar: 1900 FELLESKOSTNADER SENTRALADM.</b>	<b>2.930.089</b>	<b>3.130.000</b>	<b>-199.911</b>
<b>TOTALT</b>	<b>54.296.788</b>	<b>54.301.000</b>	<b>-4.212</b>



# Skole og oppvekst - drift

1 EIGERSUND KOMMUNE (2012) - År/Periode 2012 1 - 12

15.02.2013

	Regnskap 2012	Buds(end) 2012	Avvik(per.) 0
<b>Ansvar: 2000 INTERKOMM.OPPLÆRING</b>			
13 KJØP AV TJENESTER SOM ERSTATTER TJ.PROD	226.374	300.000	-73.626
<b>Sum ansvar: 2000 INTERKOMM.OPPLÆRING</b>	<b>226.374</b>	<b>300.000</b>	<b>-73.626</b>
<b>Ansvar: 2100 SKOLE- OG OPPVEKSTADM.</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	2.497.909	3.309.000	-811.091
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	302.973	279.000	23.973
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	104.094	59.660	44.434
15 FINANSUTGIFTER	1.150.000	0	1.150.000
17 REFUSJONER	-77.815	0	-77.815
18 OVERFØRINGSINNTEKTER	-142.656	-44.660	-97.996
19 FINANSINNTEKTER/TRANSAKSJONER	-3.000	0	-3.000
<b>Sum ansvar: 2100 SKOLE- OG OPPVEKSTADM.</b>	<b>3.831.505</b>	<b>3.603.000</b>	<b>228.505</b>
<b>Ansvar: 2101 PP-TJENESTEN</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	7.119.812	6.885.000	234.812
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	844.917	905.000	-60.083
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	31.798	0	31.798
15 FINANSUTGIFTER	149.000	0	149.000
17 REFUSJONER	-2.580.109	-2.239.000	-341.109
19 FINANSINNTEKTER/TRANSAKSJONER	-294.000	0	-294.000
<b>Sum ansvar: 2101 PP-TJENESTEN</b>	<b>5.271.418</b>	<b>5.551.000</b>	<b>-279.582</b>
<b>Ansvar: 2200 UNDERVISNING GENERELT</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	3.045.515	2.829.000	216.515
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	5.031.231	5.555.000	-523.769
13 KJØP AV TJENESTER SOM ERSTATTER TJ.PROD	4.839.729	5.000.000	-160.271
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	2.472.461	2.248.000	224.461
17 REFUSJONER	-6.684.653	-6.033.000	-651.653
<b>Sum ansvar: 2200 UNDERVISNING GENERELT</b>	<b>8.704.283</b>	<b>9.599.000</b>	<b>-894.717</b>
<b>Ansvar: 2201 SFO FELLES</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	480.700	683.000	-202.300
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	13.420	0	13.420
17 REFUSJONER	-275.186	0	-275.186
<b>Sum ansvar: 2201 SFO FELLES</b>	<b>218.934</b>	<b>683.000</b>	<b>-464.066</b>
<b>Ansvar: 2203 KULTURSKOLETILBUD FUNKSJONSHEMMEDE</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	66.710	29.000	37.710
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	4.800	31.000	-26.200
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	1.200	0	1.200
<b>Sum ansvar: 2203 KULTURSKOLETILBUD FUNKSJONSHEMME</b>	<b>72.710</b>	<b>60.000</b>	<b>12.710</b>
<b>Ansvar: 2210 EIGERØY SKOLE</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	14.988.329	14.767.000	221.329
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	598.314	493.200	105.114
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	79.427	50.000	29.427
16 SALGSINNTEKTER	-124.789	-100.000	-24.789
17 REFUSJONER	-650.560	-460.000	-190.560
18 OVERFØRINGSINNTEKTER	-3.150	0	-3.150
19 FINANSINNTEKTER/TRANSAKSJONER	-57.000	0	-57.000
<b>Sum ansvar: 2210 EIGERØY SKOLE</b>	<b>14.830.571</b>	<b>14.750.200</b>	<b>80.371</b>
<b>Ansvar: 2211 EIGERØY SFO</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	1.241.330	1.188.000	53.330
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	59.448	49.000	10.448



# Skole og oppvekst - drift

1 EIGERSUND KOMMUNE (2012) - År/Periode 2012 1 - 12

15.02.2013

	Regnskap 2012	Buds(end) 2012	Avvik(per.) 0
<b>14 OVERFØRINGSUTGIFTER</b>	17.593	5.000	12.593
<b>16 SALGSINNTEKTER</b>	-830.176	-826.000	-4.176
<b>17 REFUSJONER</b>	-451	0	-451
<b>18 OVERFØRINGSINNTEKTER</b>	-6.673	0	-6.673
<b>19 FINANSINNTEKTER/TRANSAKSJONER</b>	-16.000	0	-16.000
<b>Sum ansvar: 2211 EIGERØY SFO</b>	<b>465.072</b>	<b>416.000</b>	<b>49.072</b>
<b>Ansvar: 2220 GRØNE BRÅDEN SKOLE</b>			
<b>10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER</b>	21.284.424	20.656.000	628.424
<b>11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.</b>	862.622	735.200	127.422
<b>14 OVERFØRINGSUTGIFTER</b>	94.273	0	94.273
<b>15 FINANSUTGIFTER</b>	145.250	0	145.250
<b>16 SALGSINNTEKTER</b>	-185.070	-100.000	-85.070
<b>17 REFUSJONER</b>	-839.427	-200.000	-639.427
<b>18 OVERFØRINGSINNTEKTER</b>	-56.250	0	-56.250
<b>19 FINANSINNTEKTER/TRANSAKSJONER</b>	-4.000	0	-4.000
<b>Sum ansvar: 2220 GRØNE BRÅDEN SKOLE</b>	<b>21.301.822</b>	<b>21.091.200</b>	<b>210.622</b>
<b>Ansvar: 2221 GRØNE BRÅDEN SFO</b>			
<b>10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER</b>	1.815.443	1.803.000	12.443
<b>11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.</b>	113.572	99.000	14.572
<b>14 OVERFØRINGSUTGIFTER</b>	46.255	9.000	37.255
<b>16 SALGSINNTEKTER</b>	-990.869	-1.070.000	79.131
<b>17 REFUSJONER</b>	-25.238	-10.000	-15.238
<b>Sum ansvar: 2221 GRØNE BRÅDEN SFO</b>	<b>959.163</b>	<b>831.000</b>	<b>128.163</b>
<b>Ansvar: 2222 FORSTERKET AVD.GRØNE BRÅDEN SKOLE</b>			
<b>10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER</b>	8.719.436	7.827.000	892.436
<b>11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.</b>	146.538	132.000	14.538
<b>14 OVERFØRINGSUTGIFTER</b>	15.888	12.000	3.888
<b>16 SALGSINNTEKTER</b>	-4.975	0	-4.975
<b>17 REFUSJONER</b>	-650.147	-35.000	-615.147
<b>18 OVERFØRINGSINNTEKTER</b>	-170	0	-170
<b>Sum ansvar: 2222 FORSTERKET AVD.GRØNE BRÅDEN SKOLE</b>	<b>8.226.572</b>	<b>7.936.000</b>	<b>290.572</b>
<b>Ansvar: 2230 HUSABØ SKOLE</b>			
<b>10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER</b>	24.452.367	22.522.000	1.930.367
<b>11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.</b>	868.889	827.500	41.389
<b>14 OVERFØRINGSUTGIFTER</b>	80.620	45.000	35.620
<b>15 FINANSUTGIFTER</b>	4.000	0	4.000
<b>16 SALGSINNTEKTER</b>	-133.050	-205.000	71.950
<b>17 REFUSJONER</b>	-1.478.599	-430.000	-1.048.599
<b>19 FINANSINNTEKTER/TRANSAKSJONER</b>	-52.000	0	-52.000
<b>Sum ansvar: 2230 HUSABØ SKOLE</b>	<b>23.742.228</b>	<b>22.759.500</b>	<b>982.728</b>
<b>Ansvar: 2231 HUSABØ SFO</b>			
<b>10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER</b>	2.858.540	2.690.000	168.540
<b>11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.</b>	262.336	248.000	14.336
<b>14 OVERFØRINGSUTGIFTER</b>	50.316	16.000	34.316
<b>16 SALGSINNTEKTER</b>	-2.170.220	-2.305.000	134.781
<b>17 REFUSJONER</b>	-11.536	-30.000	18.464
<b>Sum ansvar: 2231 HUSABØ SFO</b>	<b>989.437</b>	<b>619.000</b>	<b>370.437</b>
<b>Ansvar: 2233 SKOLEBIBLIOTEKUTVIKLING</b>			
<b>10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER</b>	65.915	0	65.915
<b>11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.</b>	40.560	0	40.560



# Skole og oppvekst - drift

1 EIGERSUND KOMMUNE (2012) - År/Periode 2012 1 - 12

15.02.2013

	Regnskap 2012	Buds(end) 2012	Avvik(per.) 0
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	4.890	0	4.890
15 FINANSUTGIFTER	137.835	0	137.835
17 REFUSJONER	-75.000	0	-75.000
18 OVERFØRINGSINNTEKTER	-26.200	0	-26.200
19 FINANSINNTEKTER/TRANSAKSJONER	-78.000	0	-78.000
<b>Sum ansvar: 2233 SKOLEBIBLIOTEKUTVIKLING</b>	<b>70.000</b>	<b>0</b>	<b>70.000</b>
<b>Ansvar: 2240 RUNDEVOLL SKOLE</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	15.947.283	17.256.000	-1.308.717
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	551.825	456.200	95.625
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	78.597	0	78.597
15 FINANSUTGIFTER	20.500	0	20.500
16 SALGSINNTEKTER	-70.512	-65.000	-5.512
17 REFUSJONER	-760.431	-300.000	-460.431
19 FINANSINNTEKTER/TRANSAKSJONER	-8.000	0	-8.000
<b>Sum ansvar: 2240 RUNDEVOLL SKOLE</b>	<b>15.759.262</b>	<b>17.347.200</b>	<b>-1.587.938</b>
<b>Ansvar: 2241 RUNDEVOLL SFO</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	1.427.099	1.269.000	158.099
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	171.385	100.000	71.385
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	30.246	9.000	21.246
16 SALGSINNTEKTER	-772.630	-875.000	102.370
17 REFUSJONER	-23.703	0	-23.703
<b>Sum ansvar: 2241 RUNDEVOLL SFO</b>	<b>832.396</b>	<b>503.000</b>	<b>329.396</b>
<b>Ansvar: 2242 FORSTERKET AVD. RUNDEVOLL</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	6.238.612	6.276.000	-37.388
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	128.829	110.000	18.829
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	15.493	11.000	4.493
16 SALGSINNTEKTER	-6.028	0	-6.028
17 REFUSJONER	-185.485	0	-185.485
<b>Sum ansvar: 2242 FORSTERKET AVD. RUNDEVOLL</b>	<b>6.191.422</b>	<b>6.397.000</b>	<b>-205.578</b>
<b>Ansvar: 2250 HELLELAND SKOLE</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	6.203.093	6.113.000	90.093
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	265.689	217.600	48.089
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	38.768	60.000	-21.232
15 FINANSUTGIFTER	4.000	0	4.000
16 SALGSINNTEKTER	-69.063	-50.000	-19.063
17 REFUSJONER	-213.349	0	-213.349
19 FINANSINNTEKTER/TRANSAKSJONER	-17.000	0	-17.000
<b>Sum ansvar: 2250 HELLELAND SKOLE</b>	<b>6.212.138</b>	<b>6.340.600</b>	<b>-128.462</b>
<b>Ansvar: 2251 HELLELAND SFO</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	486.593	615.000	-128.407
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	29.028	27.000	2.028
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	4.454	3.000	1.454
16 SALGSINNTEKTER	-219.527	-230.000	10.473
17 REFUSJONER	-1.169	0	-1.169
<b>Sum ansvar: 2251 HELLELAND SFO</b>	<b>299.378</b>	<b>415.000</b>	<b>-115.622</b>
<b>Ansvar: 2260 HELLVIK SKOLE</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	11.689.374	11.254.000	435.374
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	354.979	296.700	58.279
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	42.418	82.000	-39.582
15 FINANSUTGIFTER	54.000	0	54.000



# Skole og oppvekst - drift

1 EIGERSUND KOMMUNE (2012) - År/Periode 2012 1 - 12

15.02.2013

	Regnskap 2012	Buds(end) 2012	Avvik(per.) 0
16 SALGSINNEKTER	-44.347	-70.000	25.653
17 REFUSJONER	-845.694	0	-845.694
18 OVERFØRINGSINNEKTER	-2.603	0	-2.603
19 FINANSINNEKTER/TRANSAKSJONER	-108.664	0	-108.664
<b>Sum ansvar: 2260 HELLVIK SKOLE</b>	<b>11.139.463</b>	<b>11.562.700</b>	<b>-423.237</b>
<b>Ansvar: 2261 HELLVIK SFO</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	699.413	662.000	37.413
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	32.401	29.000	3.401
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	5.927	3.000	2.927
16 SALGSINNEKTER	-254.310	-260.000	5.690
19 FINANSINNEKTER/TRANSAKSJONER	-8.000	0	-8.000
<b>Sum ansvar: 2261 HELLVIK SFO</b>	<b>475.430</b>	<b>434.000</b>	<b>41.430</b>
<b>Ansvar: 2270 HUSABØ UNGDOMSSKOLE</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	20.284.580	18.905.000	1.379.580
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	712.853	695.600	17.253
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	123.374	65.000	58.374
15 FINANSUTGIFTER	8.000	0	8.000
16 SALGSINNEKTER	-45.000	-110.000	65.000
17 REFUSJONER	-661.934	0	-661.934
19 FINANSINNEKTER/TRANSAKSJONER	-8.000	0	-8.000
<b>Sum ansvar: 2270 HUSABØ UNGDOMSSKOLE</b>	<b>20.413.873</b>	<b>19.555.600</b>	<b>858.273</b>
<b>Ansvar: 2280 LAGÅRD UNGDOMSSKOLE</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	21.251.527	21.292.000	-40.473
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	624.384	666.000	-41.616
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	87.924	110.000	-22.076
15 FINANSUTGIFTER	281.000	0	281.000
16 SALGSINNEKTER	-177.512	-100.000	-77.512
17 REFUSJONER	-681.060	-190.000	-491.060
19 FINANSINNEKTER/TRANSAKSJONER	-4.000	0	-4.000
<b>Sum ansvar: 2280 LAGÅRD UNGDOMSSKOLE</b>	<b>21.382.264</b>	<b>21.778.000</b>	<b>-395.736</b>
<b>Ansvar: 2292 KUNNSKAPSLØFTE</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	42.382	0	42.382
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	331.795	205.000	126.795
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	4.544	0	4.544
15 FINANSUTGIFTER	83.000	0	83.000
18 OVERFØRINGSINNEKTER	-462.012	0	-462.012
<b>Sum ansvar: 2292 KUNNSKAPSLØFTE</b>	<b>-291</b>	<b>205.000</b>	<b>-205.291</b>
<b>Ansvar: 2293 UTDANNINGSVALG</b>			
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	52.900	70.000	-17.100
13 KJØP AV TJENESTER SOM ERSTATTER TJ.PROD	51.500	170.000	-118.500
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	157.554	0	157.554
<b>Sum ansvar: 2293 UTDANNINGSVALG</b>	<b>261.954</b>	<b>240.000</b>	<b>21.954</b>
<b>Ansvar: 2294 FRISK I FRILUFT</b>			
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	26.166	20.000	6.166
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	1.696	0	1.696
17 REFUSJONER	0	-20.000	20.000
18 OVERFØRINGSINNEKTER	-25.000	0	-25.000
19 FINANSINNEKTER/TRANSAKSJONER	-7.500	0	-7.500
<b>Sum ansvar: 2294 FRISK I FRILUFT</b>	<b>-4.638</b>	<b>0</b>	<b>-4.638</b>



# Skole og oppvekst - drift

1 EIGERSUND KOMMUNE (2012) - År/Periode 2012 1 - 12 15.02.2013

	Regnskap 2012	Buds(end) 2012	Avvik(per.) 0
<b>Ansvar: 2295 ARBEIDSLIVSFAG</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	0	12.000	-12.000
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	41.514	73.000	-31.486
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	7.915	15.000	-7.085
15 FINANSUTGIFTER	203.000	0	203.000
18 OVERFØRINGSINNTEKTER	-197.500	-100.000	-97.500
19 FINANSINNTEKTER/TRANSAKSJONER	-55.000	0	-55.000
<b>Sum ansvar: 2295 ARBEIDSLIVSFAG</b>	<b>-70</b>	<b>0</b>	<b>-70</b>
<b>Ansvar: 2296 VURERING FOR LÆRING</b>			
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	35.247	0	35.247
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	0	0	0
15 FINANSUTGIFTER	64.000	0	64.000
18 OVERFØRINGSINNTEKTER	-100.000	0	-100.000
<b>Sum ansvar: 2296 VURERING FOR LÆRING</b>	<b>-753</b>	<b>0</b>	<b>-753</b>
<b>Ansvar: 2310 EIGERSUND KULTURSKOLE</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	5.196.152	5.186.000	10.152
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	378.803	384.990	-6.187
13 KJØP AV TJENESTER SOM ERSTATTER TJ.PROD	1.000	0	1.000
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	57.102	52.000	5.102
15 FINANSUTGIFTER	4.000	0	4.000
16 SALGSINNTEKTER	-1.226.741	-1.277.990	51.249
17 REFUSJONER	-274.473	0	-274.473
18 OVERFØRINGSINNTEKTER	-3.800	0	-3.800
19 FINANSINNTEKTER/TRANSAKSJONER	-4.000	0	-4.000
<b>Sum ansvar: 2310 EIGERSUND KULTURSKOLE</b>	<b>4.128.043</b>	<b>4.345.000</b>	<b>-216.957</b>
<b>Ansvar: 2311 HAPPY PLAYERS</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	6.001	13.000	-6.999
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	10.897	7.000	3.897
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	2.724	1.000	1.724
16 SALGSINNTEKTER	1.375	0	1.375
<b>Sum ansvar: 2311 HAPPY PLAYERS</b>	<b>20.997</b>	<b>21.000</b>	<b>-3</b>
<b>Ansvar: 2312 FYRFESTIVALEN</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	97.597	102.000	-4.403
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	457.431	280.000	177.431
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	33.382	85.000	-51.618
16 SALGSINNTEKTER	-250.234	-215.000	-35.234
18 OVERFØRINGSINNTEKTER	-100.000	-100.000	0
19 FINANSINNTEKTER/TRANSAKSJONER	-74.397	0	-74.397
<b>Sum ansvar: 2312 FYRFESTIVALEN</b>	<b>163.779</b>	<b>152.000</b>	<b>11.779</b>
<b>Ansvar: 2313 KAMMERMUSIKKFESTIVAL</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	0	1.000	-1.000
<b>Sum ansvar: 2313 KAMMERMUSIKKFESTIVAL</b>	<b>0</b>	<b>1.000</b>	<b>-1.000</b>
<b>Ansvar: 2410 VOKSENOPPLÆRINGEN</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	5.746.695	5.985.000	-238.305
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	730.353	697.000	33.353
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	1.387.416	975.000	412.416
15 FINANSUTGIFTER	4.000	0	4.000
16 SALGSINNTEKTER	-213.398	-100.000	-113.398
17 REFUSJONER	-5.988.135	-4.810.000	-1.178.135
19 FINANSINNTEKTER/TRANSAKSJONER	-54.000	0	-54.000





# Skole og oppvekst - drift

1 EIGERSUND KOMMUNE (2012) - År/Periode 2012 1 - 12

15.02.2013

	Regnskap 2012	Buds(end) 2012	Avvik(per.) 0
<b>Sum ansvar: 2410 VOKSEOPPLÆRINGEN</b>	<b>1.612.931</b>	<b>2.747.000</b>	<b>-1.134.069</b>
<b>Ansvar: 2411 FLYKTNINGEKONSULENT</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	4.696.039	5.511.000	-814.961
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	854.014	923.000	-68.986
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	80.189	75.000	5.189
16 SALGSINNT EKTER	-12.000	0	-12.000
17 REFUSJONER	-60.131	-100.000	39.869
<b>Sum ansvar: 2411 FLYKTNINGEKONSULENT</b>	<b>5.558.111</b>	<b>6.409.000</b>	<b>-850.889</b>
<b>Ansvar: 2500 BARNEHAGER GENERELT</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	8.765.866	9.074.000	-308.134
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	195.282	160.000	35.282
13 KJØP AV TJENESTER SOM ERSTATTER TJ.PROD	823.948	550.000	273.948
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	2.035.268	2.800.878	-765.610
16 SALGSINNT EKTER	-513.818	-220.000	-293.818
17 REFUSJONER	-697.760	-500.000	-197.760
18 OVERFØRINGSINNT EKTER	-243.968	-260.000	16.032
<b>Sum ansvar: 2500 BARNEHAGER GENERELT</b>	<b>10.364.818</b>	<b>11.604.878</b>	<b>-1.240.060</b>
<b>Ansvar: 2501 TILSKUDD PRIVATE BARNEHAGER</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	0	2.000	-2.000
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	0	150.000	-150.000
13 KJØP AV TJENESTER SOM ERSTATTER TJ.PROD	61.657.112	61.126.000	531.112
15 FINANSUTGIFTER	1.400.000	0	1.400.000
<b>Sum ansvar: 2501 TILSKUDD PRIVATE BARNEHAGER</b>	<b>63.057.112</b>	<b>61.278.000</b>	<b>1.779.112</b>
<b>Ansvar: 2520 GRØNE BRÅDEN BARNEHAGE</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	6.130.095	5.856.000	274.095
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	418.597	328.000	90.597
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	70.116	50.000	20.116
15 FINANSUTGIFTER	4.000	0	4.000
16 SALGSINNT EKTER	-1.152.456	-1.315.000	162.544
17 REFUSJONER	-679.636	-300.000	-379.636
18 OVERFØRINGSINNT EKTER	-3.990	0	-3.990
19 FINANSINNT EKTER/TRANSASJONER	-4.000	0	-4.000
<b>Sum ansvar: 2520 GRØNE BRÅDEN BARNEHAGE</b>	<b>4.782.725</b>	<b>4.619.000</b>	<b>163.725</b>
<b>Ansvar: 2530 HUSABØ BARNEHAGE</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	1.826.545	1.863.000	-36.455
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	144.147	120.000	24.147
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	23.930	20.000	3.930
16 SALGSINNT EKTER	-448.105	-485.000	36.895
17 REFUSJONER	-56.112	0	-56.112
<b>Sum ansvar: 2530 HUSABØ BARNEHAGE</b>	<b>1.490.405</b>	<b>1.518.000</b>	<b>-27.595</b>
<b>Ansvar: 2540 RUNDEVOLL BARNEHAGE</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	4.273.721	3.977.000	296.721
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	197.403	193.000	4.403
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	34.453	35.000	-547
15 FINANSUTGIFTER	4.000	0	4.000
16 SALGSINNT EKTER	-671.828	-705.000	33.172
17 REFUSJONER	-320.642	0	-320.642
19 FINANSINNT EKTER/TRANSASJONER	-4.000	0	-4.000
<b>Sum ansvar: 2540 RUNDEVOLL BARNEHAGE</b>	<b>3.513.107</b>	<b>3.500.000</b>	<b>13.107</b>



# Skole og oppvekst - drift

1 EIGERSUND KOMMUNE (2012) - År/Periode 2012 1 - 12

15.02.2013

	Regnskap 2012	Buds(end) 2012	Avvik(per.) 0
<b>Ansvar: 2550 SLETTEBØ BARNEHAGE</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	5.564.263	5.213.000	351.263
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	338.953	309.000	29.953
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	56.288	45.000	11.288
15 FINANSUTGIFTER	4.000	0	4.000
16 SALGSINNT EKTER	-1.108.956	-1.150.000	41.044
17 REFUSJONER	-299.187	-20.000	-279.187
19 FINANSINNT EKTER/TRANSASJONER	-4.000	0	-4.000
<b>Sum ansvar: 2550 SLETTEBØ BARNEHAGE</b>	<b>4.551.362</b>	<b>4.397.000</b>	<b>154.362</b>
<b>Ansvar: 2560 HELLVIK BARNEHAGE</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	7.020.443	5.986.000	1.034.443
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	572.203	444.000	128.203
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	58.623	35.000	23.623
15 FINANSUTGIFTER	4.000	0	4.000
16 SALGSINNT EKTER	-1.197.286	-1.025.000	-172.286
17 REFUSJONER	-975.024	0	-975.024
18 OVERFØRINGSINNT EKTER	-9.477	0	-9.477
19 FINANSINNT EKTER/TRANSASJONER	-4.000	0	-4.000
<b>Sum ansvar: 2560 HELLVIK BARNEHAGE</b>	<b>5.469.482</b>	<b>5.440.000</b>	<b>29.482</b>
<b>Ansvar: 2570 TUSENBEINET ÅPEN BARNEHAGE</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	812.384	765.000	47.384
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	50.939	69.000	-18.061
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	6.770	8.000	-1.230
15 FINANSUTGIFTER	53.000	0	53.000
16 SALGSINNT EKTER	-23.262	-16.000	-7.262
17 REFUSJONER	-78.667	0	-78.667
19 FINANSINNT EKTER/TRANSASJONER	-3.000	0	-3.000
<b>Sum ansvar: 2570 TUSENBEINET ÅPEN BARNEHAGE</b>	<b>818.165</b>	<b>826.000</b>	<b>-7.835</b>
<b>Ansvar: 2571 FAMILIEAVDELING ÅPEN BARNEHAGE</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	0	3.000	-3.000
15 FINANSUTGIFTER	1.000	0	1.000
19 FINANSINNT EKTER/TRANSASJONER	-1.000	0	-1.000
<b>Sum ansvar: 2571 FAMILIEAVDELING ÅPEN BARNEHAGE</b>	<b>0</b>	<b>3.000</b>	<b>-3.000</b>
<b>Ansvar: 2610 JORDMØDRE</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	1.157.516	1.216.000	-58.484
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	16.663	26.000	-9.337
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	1.714	0	1.714
15 FINANSUTGIFTER	18.000	0	18.000
17 REFUSJONER	-143.737	-180.000	36.263
19 FINANSINNT EKTER/TRANSASJONER	-23.000	0	-23.000
<b>Sum ansvar: 2610 JORDMØDRE</b>	<b>1.027.156</b>	<b>1.062.000</b>	<b>-34.844</b>
<b>Ansvar: 2611 HELSESØSTRE</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	4.930.060	5.175.000	-244.940
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	717.436	886.000	-168.564
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	75.785	70.000	5.785
15 FINANSUTGIFTER	5.000	0	5.000
16 SALGSINNT EKTER	-612.923	-750.000	137.077
17 REFUSJONER	-764.020	-668.000	-96.020
18 OVERFØRINGSINNT EKTER	0	-125.000	125.000
19 FINANSINNT EKTER/TRANSASJONER	-55.000	0	-55.000
<b>Sum ansvar: 2611 HELSESØSTRE</b>	<b>4.296.337</b>	<b>4.588.000</b>	<b>-291.663</b>



# Skole og oppvekst - drift

1 EIGERSUND KOMMUNE (2012) - År/Periode 2012 1 - 12

15.02.2013

	Regnskap 2012	Buds(end) 2012	Avvik(per.) 0
<b>Ansvar: 2720 DALANE BARNEVERN (ADMINISTRASJON)</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	8.033.639	7.036.622	997.017
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	1.379.682	1.247.000	132.682
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	218.082	1.351.420	-1.133.338
15 FINANSUTGIFTER	4.000	0	4.000
17 REFUSJONER	-3.951.091	-3.144.376	-806.715
19 FINANSINNTEKTER/TRANSAKSJONER	-354.000	0	-354.000
<b>Sum ansvar: 2720 DALANE BARNEVERN (ADMINISTRASJON)</b>	<b>5.330.311</b>	<b>6.490.666</b>	<b>-1.160.355</b>
<b>Ansvar: 2721 BARNEVERNET- TILTAK I EIGERSUND KOMMUN</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	11.918.539	10.037.000	1.881.539
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	6.521.062	5.563.334	957.728
13 KJØP AV TJENESTER SOM ERSTATTER TJ.PROD	3.693.066	3.665.000	28.066
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	149.159	80.000	69.159
17 REFUSJONER	-2.400.120	-625.439	-1.774.681
18 OVERFØRINGSINNTEKTER	-62.070	0	-62.070
<b>Sum ansvar: 2721 BARNEVERNET- TILTAK I EIGERSUND KOM</b>	<b>19.819.637</b>	<b>18.719.895</b>	<b>1.099.742</b>
<b>Ansvar: 2723 BARNEVERNET I EIGERSUND KOMMUNE -ENSLI</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	1.468.558	911.000	557.558
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	652.181	945.000	-292.819
13 KJØP AV TJENESTER SOM ERSTATTER TJ.PROD	3.568	0	3.568
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	35.599	75.000	-39.401
17 REFUSJONER	-1.265.210	-1.635.439	370.229
18 OVERFØRINGSINNTEKTER	0	-1.000.000	1.000.000
<b>Sum ansvar: 2723 BARNEVERNET I EIGERSUND KOMMUNE -E</b>	<b>894.696</b>	<b>-704.439</b>	<b>1.599.135</b>
<b>Ansvar: 2725 BARNEVERN - NYE INTERKOMMUNALE STILLING</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	2.052.064	1.590.000	462.064
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	300.046	0	300.046
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	29.757	0	29.757
18 OVERFØRINGSINNTEKTER	-1.545.000	-1.545.000	0
19 FINANSINNTEKTER/TRANSAKSJONER	-350.000	-350.000	0
<b>Sum ansvar: 2725 BARNEVERN - NYE INTERKOMMUNALE STI</b>	<b>486.867</b>	<b>-305.000</b>	<b>791.867</b>
<b>Ansvar: 2727 BARNVERNSVAKT</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	594.908	501.000	93.908
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	90	0	90
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	14	0	14
<b>Sum ansvar: 2727 BARNVERNSVAKT</b>	<b>595.012</b>	<b>501.000</b>	<b>94.012</b>
<b>Ansvar: 2731 BARNEVERNET - TILTAK I LUND KOMMUNE</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	1.272.024	0	1.272.024
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	1.330.484	1.432.000	-101.516
13 KJØP AV TJENESTER SOM ERSTATTER TJ.PROD	105.153	0	105.153
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	12.351	0	12.351
17 REFUSJONER	-2.720.011	-1.432.000	-1.288.011
<b>Sum ansvar: 2731 BARNEVERNET - TILTAK I LUND KOMMUNE</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Ansvar: 2741 BARNEVERNET - TILTAK I SOKNDAL KOMMUNE</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	1.084.394	0	1.084.394
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	942.529	1.432.000	-489.471
13 KJØP AV TJENESTER SOM ERSTATTER TJ.PROD	484.038	0	484.038
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	46.750	0	46.750
17 REFUSJONER	-2.557.711	-1.432.000	-1.125.711



# Skole og oppvekst - drift

1 EIGERSUND KOMMUNE (2012) - År/Periode 2012 1 - 12

15.02.2013

	Regnskap 2012	Buds(end) 2012	Avvik(per.) 0
<b>Sum ansvar: 2741 BARNEVERNET - TILTAK I SOKNDAL KOMM</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Ansvar: 2830 UNGDOMSKONTAKTEN</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	0	1.000	-1.000
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	0	200.000	-200.000
<b>Sum ansvar: 2830 UNGDOMSKONTAKTEN</b>	<b>0</b>	<b>201.000</b>	<b>-201.000</b>
<b>Ansvar: 2831 SLT</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	54.953	0	54.953
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	18.916	20.000	-1.085
13 KJØP AV TJENESTER SOM ERSTATTER TJ.PROD	187.500	79.000	108.500
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	464	0	464
18 OVERFØRINGSINNTEKTER	-100.000	0	-100.000
<b>Sum ansvar: 2831 SLT</b>	<b>161.832</b>	<b>99.000</b>	<b>62.832</b>
<b>Ansvar: 2911 BOKAS DAG</b>			
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	22.828	38.000	-15.172
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	248	1.000	-752
15 FINANSUTGIFTER	16.000	0	16.000
<b>Sum ansvar: 2911 BOKAS DAG</b>	<b>39.076</b>	<b>39.000</b>	<b>76</b>
<b>Ansvar: 2913 ELEVER MED TILPASNINGSPROBLEMER</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	1.764.796	1.399.000	365.796
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	161.496	140.000	21.496
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	12.747	10.000	2.747
17 REFUSJONER	-10.976	0	-10.976
<b>Sum ansvar: 2913 ELEVER MED TILPASNINGSPROBLEMER</b>	<b>1.928.063</b>	<b>1.549.000</b>	<b>379.063</b>
<b>Ansvar: 2914 ALLE MED</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	5.367	0	5.367
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	8.588	0	8.588
<b>Sum ansvar: 2914 ALLE MED</b>	<b>13.955</b>	<b>0</b>	<b>13.955</b>
<b>Ansvar: 2916 LEVENDE LÆRING</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	401.124	469.000	-67.876
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	372.934	280.000	92.934
13 KJØP AV TJENESTER SOM ERSTATTER TJ.PROD	46.000	0	46.000
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	5.442	8.000	-2.558
17 REFUSJONER	-4.041	0	-4.041
<b>Sum ansvar: 2916 LEVENDE LÆRING</b>	<b>821.460</b>	<b>757.000</b>	<b>64.460</b>
<b>Ansvar: 2917 KULTURELL SKOLESEKK</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	124.869	92.000	32.869
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	134.233	171.000	-36.767
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	5.443	9.000	-3.557
18 OVERFØRINGSINNTEKTER	-87.350	-110.000	22.650
<b>Sum ansvar: 2917 KULTURELL SKOLESEKK</b>	<b>177.196</b>	<b>162.000</b>	<b>15.196</b>
<b>Ansvar: 2918 RAMMEPLAN BARNEHAGER</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	3.807	0	3.807
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	153.659	160.000	-6.341
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	53	0	53
15 FINANSUTGIFTER	140.000	0	140.000
17 REFUSJONER	-10.400	0	-10.400
18 OVERFØRINGSINNTEKTER	-138.732	-160.000	21.268
19 FINANSINNTEKTER/TRANSAKSJONER	-150.000	0	-150.000



## Skole og oppvekst - drift

1 EIGERSUND KOMMUNE (2012) - År/Periode 2012 1 - 12 15.02.2013

	Regnskap 2012	Buds(end) 2012	Avvik(per.) 0
Sum ansvar: 2918 RAMMEPLAN BARNEHAGER	-1.613	0	-1.613
<b>TOTALT</b>	<b>312.992.940</b>	<b>312.997.000</b>	<b>-4.060</b>



# Helse- og omsorg - drift

1 EIGERSUND KOMMUNE (2012) - År/Periode 2012 1 - 12

15.02.2013

	Regnskap 2012	Buds(end) 2012	Avvik(per.) 0
<b>Ansvar: 3100 HELSE- OG OMSORG ADM.</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	1.367.843	1.511.000	-143.157
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	721.603	638.000	83.603
13 KJØP AV TJENESTER SOM ERSTATTER TJ.PROD	1.077.904	1.338.000	-260.096
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	102.498	-396.000	498.498
15 FINANSUTGIFTER	253.000	0	253.000
16 SALGSINNTEKTER	-7.200	0	-7.200
17 REFUSJONER	-225.160	0	-225.160
19 FINANSINNTEKTER/TRANSAKSJONER	-2.072.000	-1.700.000	-372.000
<b>Sum ansvar: 3100 HELSE- OG OMSORG ADM.</b>	<b>1.218.488</b>	<b>1.391.000</b>	<b>-172.512</b>
<b>Ansvar: 3200 ADM/SENTR. HELSETJENESTER</b>			
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	1.760	14.000	-12.240
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	0	1.000	-1.000
<b>Sum ansvar: 3200 ADM/SENTR. HELSETJENESTER</b>	<b>1.760</b>	<b>15.000</b>	<b>-13.240</b>
<b>Ansvar: 3201 FOLKEHELSE</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	240.896	0	240.896
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	22.546	0	22.546
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	2.940	0	2.940
15 FINANSUTGIFTER	92.618	0	92.618
18 OVERFØRINGSINNTEKTER	-100.000	0	-100.000
19 FINANSINNTEKTER/TRANSAKSJONER	-259.000	0	-259.000
<b>Sum ansvar: 3201 FOLKEHELSE</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Ansvar: 3202 UTREDNING NY LEGEVAKT (DALANESAMARB)</b>			
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	330.185	0	330.185
15 FINANSUTGIFTER	458.167	0	458.167
18 OVERFØRINGSINNTEKTER	-788.352	0	-788.352
<b>Sum ansvar: 3202 UTREDNING NY LEGEVAKT (DALANESAMA)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Ansvar: 3210 MILJØRETTET HELSEVERN</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	20.901	22.000	-1.099
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	7.560	7.000	560
13 KJØP AV TJENESTER SOM ERSTATTER TJ.PROD	453.002	459.000	-5.998
<b>Sum ansvar: 3210 MILJØRETTET HELSEVERN</b>	<b>481.463</b>	<b>488.000</b>	<b>-6.537</b>
<b>Ansvar: 3212 LOKALT KRISETEAM</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	123.308	88.000	35.308
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	30.763	4.000	26.763
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	61	0	61
<b>Sum ansvar: 3212 LOKALT KRISETEAM</b>	<b>154.132</b>	<b>92.000</b>	<b>62.132</b>
<b>Ansvar: 3220 FYSIO- OG ERGOTERAPITJ. (HÅNDVERKHUSET)</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	4.375.282	4.153.000	222.282
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	679.281	633.000	46.281
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	153.817	143.000	10.817
15 FINANSUTGIFTER	14.000	0	14.000
16 SALGSINNTEKTER	-63.875	-60.000	-3.875
17 REFUSJONER	-1.092.480	-770.000	-322.480
18 OVERFØRINGSINNTEKTER	-10.000	0	-10.000
19 FINANSINNTEKTER/TRANSAKSJONER	-4.000	0	-4.000
<b>Sum ansvar: 3220 FYSIO- OG ERGOTERAPITJ. (HÅNDVERKHU)</b>	<b>4.052.025</b>	<b>4.099.000</b>	<b>-46.975</b>
<b>Ansvar: 3221 TEKNISKE HJELPEMIDLER</b>			
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	474.847	475.000	-153



# Helse- og omsorg - drift

1 EIGERSUND KOMMUNE (2012) - År/Periode 2012 1 - 12

15.02.2013

	Regnskap 2012	Buds(end) 2012	Avvik(per.) 0
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	558	0	558
<b>Sum ansvar: 3221 TEKNISKE HJELPEMIDLER</b>	<b>475.405</b>	<b>475.000</b>	<b>405</b>
<b>Ansvar: 3222 FOREBYGGENDE PROSJEKT</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	12.816	0	12.816
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	13	0	13
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	3	0	3
15 FINANSUTGIFTER	32.168	0	32.168
18 OVERFØRINGSINNTEKTER	-45.000	0	-45.000
<b>Sum ansvar: 3222 FOREBYGGENDE PROSJEKT</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Ansvar: 3223 UNIVERSELL UTFORMING</b>			
17 REFUSJONER	-1.338	0	-1.338
<b>Sum ansvar: 3223 UNIVERSELL UTFORMING</b>	<b>-1.338</b>	<b>0</b>	<b>-1.338</b>
<b>Ansvar: 3230 LEGETJENESTER</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	2.155.995	1.995.000	160.995
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	510.195	493.000	17.195
13 KJØP AV TJENESTER SOM ERSTATTER TJ.PROD	1.526.511	1.731.000	-204.489
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	779.441	802.000	-22.559
16 SALGSINNTEKTER	-632.998	-627.000	-5.998
17 REFUSJONER	-1.980.320	-2.102.000	121.680
19 FINANSINNTEKTER/TRANSASJONER	-1.079	0	-1.079
<b>Sum ansvar: 3230 LEGETJENESTER</b>	<b>2.357.746</b>	<b>2.292.000</b>	<b>65.746</b>
<b>Ansvar: 3231 LEGEVAKTSENTRAL</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	368.020	401.000	-32.980
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	8.787	0	8.787
<b>Sum ansvar: 3231 LEGEVAKTSENTRAL</b>	<b>376.807</b>	<b>401.000</b>	<b>-24.193</b>
<b>Ansvar: 3233 LEGEKONTOR SENTRUMSGÅRDEN</b>			
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	34.757	75.000	-40.243
16 SALGSINNTEKTER	-7.000	0	-7.000
<b>Sum ansvar: 3233 LEGEKONTOR SENTRUMSGÅRDEN</b>	<b>27.757</b>	<b>75.000</b>	<b>-47.243</b>
<b>Ansvar: 3234 KOMMUNALT HELSESENTER</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	3.765.037	3.407.000	358.037
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	714.871	888.000	-173.129
13 KJØP AV TJENESTER SOM ERSTATTER TJ.PROD	5.310	2.000	3.310
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	153.169	224.000	-70.831
15 FINANSUTGIFTER	5.000	0	5.000
16 SALGSINNTEKTER	-529.597	-1.200.000	670.404
17 REFUSJONER	-1.472.692	-1.540.000	67.308
19 FINANSINNTEKTER/TRANSASJONER	-30.000	0	-30.000
<b>Sum ansvar: 3234 KOMMUNALT HELSESENTER</b>	<b>2.611.099</b>	<b>1.781.000</b>	<b>830.099</b>
<b>Ansvar: 3240 DRIFTSTILSKUDD LEGER</b>			
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	52.649	22.000	30.649
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	5.552.541	5.430.000	122.541
17 REFUSJONER	-344.820	-350.000	5.180
<b>Sum ansvar: 3240 DRIFTSTILSKUDD LEGER</b>	<b>5.260.370</b>	<b>5.102.000</b>	<b>158.370</b>
<b>Ansvar: 3241 DRIFTSTILSKUDD FYSIOTERAPAUTER</b>			
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	68.521	62.000	6.521
13 KJØP AV TJENESTER SOM ERSTATTER TJ.PROD	1.806.754	1.734.000	72.754
<b>Sum ansvar: 3241 DRIFTSTILSKUDD FYSIOTERAPAUTER</b>	<b>1.875.275</b>	<b>1.796.000</b>	<b>79.275</b>





# Helse- og omsorg - drift

1 EIGERSUND KOMMUNE (2012) - År/Periode 2012 1 - 12

15.02.2013

	Regnskap 2012	Buds(end) 2012	Avvik(per.) 0
<b>Ansvar: 3301 SOSIALE TJENESTER GENERELT</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	3.049.780	3.219.000	-169.220
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	423.884	425.000	-1.116
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	4.439.145	5.425.000	-985.855
15 FINANSUTGIFTER	50.299	50.000	299
17 REFUSJONER	-109.328	-1.500.000	1.390.672
18 OVERFØRINGSINNTEKTER	-471.720	-500.000	28.280
19 FINANSINNTEKTER/TRANSAKSJONER	-55.727	-50.000	-5.727
<b>Sum ansvar: 3301 SOSIALE TJENESTER GENERELT</b>	<b>7.326.333</b>	<b>7.069.000</b>	<b>257.333</b>
<b>Ansvar: 3302 SOSIALE TJENESTER FLYKTNINGER</b>			
13 KJØP AV TJENESTER SOM ERSTATTER TJ.PROD	764	0	764
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	3.277.458	2.835.000	442.458
<b>Sum ansvar: 3302 SOSIALE TJENESTER FLYKTNINGER</b>	<b>3.278.222</b>	<b>2.835.000</b>	<b>443.222</b>
<b>Ansvar: 3303 SOSIALE TJENESTER UTLENDINGER</b>			
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	329.224	1.060.000	-730.776
<b>Sum ansvar: 3303 SOSIALE TJENESTER UTLENDINGER</b>	<b>329.224</b>	<b>1.060.000</b>	<b>-730.776</b>
<b>Ansvar: 3304 FYRLYSSENER-FRELSESARMEEN</b>			
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	562	0	562
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	1.342.608	1.223.000	119.608
<b>Sum ansvar: 3304 FYRLYSSENER-FRELSESARMEEN</b>	<b>1.343.170</b>	<b>1.223.000</b>	<b>120.170</b>
<b>Ansvar: 3305 KVALIFISERINGPROGRAM</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	3.596.097	4.343.000	-746.903
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	157.551	109.000	48.551
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	6.740	8.000	-1.260
17 REFUSJONER	-141.346	0	-141.346
<b>Sum ansvar: 3305 KVALIFISERINGPROGRAM</b>	<b>3.619.043</b>	<b>4.460.000</b>	<b>-840.957</b>
<b>Ansvar: 3306 EIGERØYVEIEN 33</b>			
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	102.296	60.000	42.296
13 KJØP AV TJENESTER SOM ERSTATTER TJ.PROD	1.093	20.000	-18.907
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	23.745	20.000	3.745
<b>Sum ansvar: 3306 EIGERØYVEIEN 33</b>	<b>127.134</b>	<b>100.000</b>	<b>27.134</b>
<b>Ansvar: 3307 VTA-PLASSER/KOMM.SYSSELSETTINGSTILTAK</b>			
13 KJØP AV TJENESTER SOM ERSTATTER TJ.PROD	224.000	0	224.000
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	2.622.025	2.965.000	-342.975
<b>Sum ansvar: 3307 VTA-PLASSER/KOMM.SYSSELSETTINGSTIL</b>	<b>2.846.025</b>	<b>2.965.000</b>	<b>-118.975</b>
<b>Ansvar: 3308 FELLESUTGIFTER NAV</b>			
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	362.091	283.000	79.091
<b>Sum ansvar: 3308 FELLESUTGIFTER NAV</b>	<b>362.091</b>	<b>283.000</b>	<b>79.091</b>
<b>Ansvar: 3309 KAFETERIA LUNDEÅNE (KVAL.PRGR)</b>			
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	148.991	132.000	16.991
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	1.934	18.000	-16.066
16 SALGSINNTEKTER	-155.569	-150.000	-5.569
17 REFUSJONER	-28.741	0	-28.741
<b>Sum ansvar: 3309 KAFETERIA LUNDEÅNE (KVAL.PRGR)</b>	<b>-33.385</b>	<b>0</b>	<b>-33.385</b>
<b>Ansvar: 3310 EDRUSKAPSVERN</b>			
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	0	8.000	-8.000



# Helse- og omsorg - drift

1 EIGERSUND KOMMUNE (2012) - År/Periode 2012 1 - 12

15.02.2013

	Regnskap 2012	Buds(ønd) 2012	Avvik(per.) 0
13 KJØP AV TJENESTER SOM ERSTATTER TJ.PROD	184.508	0	184.508
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	0	2.000	-2.000
<b>Sum ansvar: 3310 EDRUSKAPSVERN</b>	<b>184.508</b>	<b>10.000</b>	<b>174.508</b>
<b>Ansvar: 3321 MATOMBRINGING ELDRE</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	89.134	66.000	23.134
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	64.187	101.000	-36.813
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	7.854	10.000	-2.146
16 SALGSINNTEKTER	-62.466	-102.000	39.534
<b>Sum ansvar: 3321 MATOMBRINGING ELDRE</b>	<b>98.709</b>	<b>75.000</b>	<b>23.709</b>
<b>Ansvar: 3322 TILSKUDD ETABLERING</b>			
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	85.763	700.000	-614.237
15 FINANSUTGIFTER	667.637	0	667.637
18 OVERFØRINGSINNTEKTER	-753.400	-700.000	-53.400
<b>Sum ansvar: 3322 TILSKUDD ETABLERING</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Ansvar: 3326 FRIVILLIGHETSSENTRALEN</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	723.537	501.000	222.537
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	61.686	29.000	32.686
13 KJØP AV TJENESTER SOM ERSTATTER TJ.PROD	575	0	575
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	6.278	7.000	-722
15 FINANSUTGIFTER	24.521	0	24.521
16 SALGSINNTEKTER	-5.520	0	-5.520
17 REFUSJONER	-203.078	0	-203.078
18 OVERFØRINGSINNTEKTER	-300.000	-290.000	-10.000
19 FINANSINNTEKTER/TRANSAKSJONER	-61.000	0	-61.000
<b>Sum ansvar: 3326 FRIVILLIGHETSSENTRALEN</b>	<b>247.000</b>	<b>247.000</b>	<b>-0</b>
<b>Ansvar: 3410 FELLESTJENESTER OR</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	11.947	0	11.947
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	3.185.169	2.161.000	1.024.169
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	44.361	27.000	17.361
16 SALGSINNTEKTER	-1.561.497	-1.665.000	103.504
17 REFUSJONER	-883.554	-885.000	1.446
19 FINANSINNTEKTER/TRANSAKSJONER	-200.000	0	-200.000
<b>Sum ansvar: 3410 FELLESTJENESTER OR</b>	<b>596.426</b>	<b>-362.000</b>	<b>958.426</b>
<b>Ansvar: 3412 OMSORGLØNN</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	555.900	670.000	-114.100
<b>Sum ansvar: 3412 OMSORGLØNN</b>	<b>555.900</b>	<b>670.000</b>	<b>-114.100</b>
<b>Ansvar: 3414 PRIVAT AVLASTNING</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	366.269	478.000	-111.731
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	269.730	441.000	-171.270
<b>Sum ansvar: 3414 PRIVAT AVLASTNING</b>	<b>635.999</b>	<b>919.000</b>	<b>-283.001</b>
<b>Ansvar: 3415 STØTTEKONTAKTER</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	1.421.234	2.241.000	-819.766
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	157.355	200.000	-42.645
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	9.600	10.000	-400
15 FINANSUTGIFTER	500.000	0	500.000
<b>Sum ansvar: 3415 STØTTEKONTAKTER</b>	<b>2.088.189</b>	<b>2.451.000</b>	<b>-362.811</b>
<b>Ansvar: 3504 SONE SLETTEBØ I</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	29.378.959	28.140.000	1.238.959



# Helse- og omsorg - drift

1 EIGERSUND KOMMUNE (2012) - År/Periode 2012 1 - 12

15.02.2013

	Regnskap 2012	Buds(end) 2012	Avvik(per.) 0
<b>11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.</b>	276.256	164.000	112.256
<b>13 KJØP AV TJENESTER SOM ERSTATTER TJ.PROD</b>	1.176.000	1.140.000	36.000
<b>14 OVERFØRINGSUTGIFTER</b>	36.239	23.000	13.239
<b>15 FINANSUTGIFTER</b>	28.240	0	28.240
<b>16 SALGSINNTEKTER</b>	-51.843	-38.000	-13.843
<b>17 REFUSJONER</b>	-1.934.498	-1.347.000	-587.498
<b>19 FINANSINNTEKTER/TRANSAKSJONER</b>	-4.000	0	-4.000
<b>Sum ansvar: 3504 SONE SLETTEBØ I</b>	<b>28.905.354</b>	<b>28.082.000</b>	<b>823.354</b>
<b>Ansvar: 3505 REGNBUEEN SANSEHUSET</b>			
<b>11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.</b>	14.987	28.000	-13.013
<b>14 OVERFØRINGSUTGIFTER</b>	7.002	9.000	-1.998
<b>16 SALGSINNTEKTER</b>	-180.133	-220.000	39.867
<b>Sum ansvar: 3505 REGNBUEEN SANSEHUSET</b>	<b>-158.144</b>	<b>-183.000</b>	<b>24.856</b>
<b>Ansvar: 3506 OKKA KLUBB</b>			
<b>11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.</b>	142.206	84.000	58.206
<b>14 OVERFØRINGSUTGIFTER</b>	785	11.000	-10.215
<b>16 SALGSINNTEKTER</b>	-139.486	-95.000	-44.486
<b>Sum ansvar: 3506 OKKA KLUBB</b>	<b>3.505</b>	<b>0</b>	<b>3.505</b>
<b>Ansvar: 3530 SONE SLETTEBØ II</b>			
<b>10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER</b>	16.635.044	18.135.000	-1.499.956
<b>11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.</b>	368.491	316.000	52.491
<b>14 OVERFØRINGSUTGIFTER</b>	61.545	46.000	15.545
<b>15 FINANSUTGIFTER</b>	521.500	0	521.500
<b>16 SALGSINNTEKTER</b>	-261.376	-215.000	-46.376
<b>17 REFUSJONER</b>	-379.678	-812.000	432.322
<b>19 FINANSINNTEKTER/TRANSAKSJONER</b>	-4.000	0	-4.000
<b>Sum ansvar: 3530 SONE SLETTEBØ II</b>	<b>16.941.525</b>	<b>17.470.000</b>	<b>-528.475</b>
<b>Ansvar: 3531 SLETTEBØ II MIDTSTUA/SKOGSTJ.</b>			
<b>10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER</b>	6.346.609	6.132.000	214.609
<b>11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.</b>	243.406	318.000	-74.594
<b>14 OVERFØRINGSUTGIFTER</b>	18.096	36.000	-17.904
<b>15 FINANSUTGIFTER</b>	1.300.000	0	1.300.000
<b>17 REFUSJONER</b>	-1.825.625	-431.000	-1.394.625
<b>Sum ansvar: 3531 SLETTEBØ II MIDTSTUA/SKOGSTJ.</b>	<b>6.082.485</b>	<b>6.055.000</b>	<b>27.485</b>
<b>Ansvar: 3540 SONE SENTRUM/HELLVIK - ÅPEN OMSORG</b>			
<b>10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER</b>	14.383.071	14.145.000	238.071
<b>11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.</b>	378.091	348.000	30.091
<b>14 OVERFØRINGSUTGIFTER</b>	60.109	50.000	10.109
<b>15 FINANSUTGIFTER</b>	4.000	0	4.000
<b>16 SALGSINNTEKTER</b>	-200.118	-217.000	16.883
<b>17 REFUSJONER</b>	-1.065.104	-927.000	-138.104
<b>19 FINANSINNTEKTER/TRANSAKSJONER</b>	-4.000	0	-4.000
<b>Sum ansvar: 3540 SONE SENTRUM/HELLVIK - ÅPEN OMSORG</b>	<b>13.556.049</b>	<b>13.399.000</b>	<b>157.049</b>
<b>Ansvar: 3550 SONE HAVSØY/HELLELAND - ÅPEN OMSORG</b>			
<b>10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER</b>	12.177.467	12.961.000	-783.533
<b>11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.</b>	295.708	269.000	26.708
<b>14 OVERFØRINGSUTGIFTER</b>	41.754	39.000	2.754
<b>15 FINANSUTGIFTER</b>	44.000	0	44.000
<b>16 SALGSINNTEKTER</b>	-122.832	-160.000	37.168
<b>17 REFUSJONER</b>	-399.258	-890.000	490.742



# Helse- og omsorg - drift

1 EIGERSUND KOMMUNE (2012) - År/Periode 2012 1 - 12

15.02.2013

	Regnskap 2012	Buds(end) 2012	Avvik(per.) 0
18 OVERFØRINGSINNTEKTER	-40.000	0	-40.000
19 FINANSINNTEKTER/TRANSAKSJONER	-36.000	0	-36.000
<b>Sum ansvar: 3550 SONE HAVSØY/HELLELAND - ÅPEN OMSOF</b>	<b>11.960.838</b>	<b>12.219.000</b>	<b>-258.162</b>
<b>Ansvar: 3560 SONE EIGERØY/LAGÅRD - ÅPEN OMSORG</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	16.876.696	17.383.000	-506.304
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	290.448	300.000	-9.552
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	44.384	45.000	-616
15 FINANSUTGIFTER	4.000	0	4.000
16 SALGSINNTEKTER	-74.433	-115.000	40.567
17 REFUSJONER	-2.403.711	-2.558.000	154.289
19 FINANSINNTEKTER/TRANSAKSJONER	-4.000	0	-4.000
<b>Sum ansvar: 3560 SONE EIGERØY/LAGÅRD - ÅPEN OMSORG</b>	<b>14.733.384</b>	<b>15.055.000</b>	<b>-321.616</b>
<b>Ansvar: 3570 SONE RUNDEVOLL - ÅPEN OMSORG</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	15.315.864	15.253.000	62.864
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	255.008	251.000	4.008
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	37.145	37.000	145
15 FINANSUTGIFTER	4.000	0	4.000
16 SALGSINNTEKTER	-123.949	-139.000	15.051
17 REFUSJONER	-661.246	-702.000	40.754
19 FINANSINNTEKTER/TRANSAKSJONER	-4.000	0	-4.000
<b>Sum ansvar: 3570 SONE RUNDEVOLL - ÅPEN OMSORG</b>	<b>14.822.822</b>	<b>14.700.000</b>	<b>122.822</b>
<b>Ansvar: 3571 AVLASTNINGSBOLIG - ÅPEN OMSORG</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	4.103.871	5.025.000	-921.129
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	145.398	181.000	-35.602
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	22.049	20.000	2.049
17 REFUSJONER	-122.800	-210.000	87.200
<b>Sum ansvar: 3571 AVLASTNINGSBOLIG - ÅPEN OMSORG</b>	<b>4.148.518</b>	<b>5.016.000</b>	<b>-867.482</b>
<b>Ansvar: 3572 KOORDINATOR-BARN OG UNGE</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	597.693	598.000	-307
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	4.918	0	4.918
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	783	0	783
17 REFUSJONER	-1.693	0	-1.693
<b>Sum ansvar: 3572 KOORDINATOR-BARN OG UNGE</b>	<b>601.701</b>	<b>598.000</b>	<b>3.701</b>
<b>Ansvar: 3580 IBO INTERKOMMUNALT BOFELLESKAP</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	13.201.599	12.204.000	997.599
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	590.908	758.000	-167.092
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	8.977	0	8.977
15 FINANSUTGIFTER	35.918	0	35.918
17 REFUSJONER	-4.946.750	-4.179.000	-767.750
19 FINANSINNTEKTER/TRANSAKSJONER	-4.000	0	-4.000
<b>Sum ansvar: 3580 IBO INTERKOMMUNALT BOFELLESKAP</b>	<b>8.886.652</b>	<b>8.783.000</b>	<b>103.652</b>
<b>Ansvar: 3581 IBO EIGERSUNDS ANDEL</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	8.968.827	9.648.000	-679.173
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	57.114	100.000	-42.886
13 KJØP AV TJENESTER SOM ERSTATTER TJ.PROD	133.000	133.000	0
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	8.309	0	8.309
15 FINANSUTGIFTER	450.000	0	450.000
16 SALGSINNTEKTER	-136.489	-100.000	-36.489
17 REFUSJONER	-499.247	-93.000	-406.247
<b>Sum ansvar: 3581 IBO EIGERSUNDS ANDEL</b>	<b>8.981.514</b>	<b>9.688.000</b>	<b>-706.486</b>



# Helse- og omsorg - drift

1 EIGERSUND KOMMUNE (2012) - År/Periode 2012 1 - 12

15.02.2013

	Regnskap 2012	Buds(end) 2012	Avvik(per.) 0
<b>Ansvar: 3590 PSYKISK HELSETJENESTE</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	6.514.683	6.297.000	217.683
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	2.584.267	2.281.000	303.267
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	54.651	63.000	-8.349
15 FINANSUTGIFTER	16.000	0	16.000
16 SALGSINNTEKTER	-24.443	-40.000	15.558
17 REFUSJONER	-383.597	0	-383.597
18 OVERFØRINGSINNTEKTER	-5.000	0	-5.000
19 FINANSINNTEKTER/TRANSAKSJONER	-179.576	0	-179.576
<b>Sum ansvar: 3590 PSYKISK HELSETJENESTE</b>	<b>8.576.985</b>	<b>8.601.000</b>	<b>-24.015</b>
<b>Ansvar: 3591 PSYKISK HELSETJENESTE BOFELLESKAP</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	3.110.047	3.278.000	-167.953
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	28.421	8.000	20.421
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	4.135	0	4.135
17 REFUSJONER	-7.936	-294.000	286.064
<b>Sum ansvar: 3591 PSYKISK HELSETJENESTE BOFELLESKAP</b>	<b>3.134.667</b>	<b>2.992.000</b>	<b>142.667</b>
<b>Ansvar: 3592 OBD</b>			
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	9.209	0	9.209
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	1.459	0	1.459
<b>Sum ansvar: 3592 OBD</b>	<b>10.668</b>	<b>0</b>	<b>10.668</b>
<b>Ansvar: 3593 RUSOMSORG</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	2.751.503	2.622.000	129.503
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	366.449	517.000	-150.551
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	49.638	50.000	-362
17 REFUSJONER	-1.022.864	-713.000	-309.864
<b>Sum ansvar: 3593 RUSOMSORG</b>	<b>2.144.726</b>	<b>2.476.000</b>	<b>-331.274</b>
<b>Ansvar: 3594 MILJØTERAPI I BOLIG</b>			
13 KJØP AV TJENESTER SOM ERSTATTER TJ.PROD	4.387.838	4.184.000	203.838
<b>Sum ansvar: 3594 MILJØTERAPI I BOLIG</b>	<b>4.387.838</b>	<b>4.184.000</b>	<b>203.838</b>
<b>Ansvar: 3600 ADM. - KJERJANESET B/S-SENTER</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	1.011.483	953.000	58.483
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	236.608	99.000	137.608
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	48.620	20.000	28.620
15 FINANSUTGIFTER	4.000	0	4.000
16 SALGSINNTEKTER	-32.345	0	-32.345
17 REFUSJONER	-4.488	0	-4.488
19 FINANSINNTEKTER/TRANSAKSJONER	-4.000	0	-4.000
<b>Sum ansvar: 3600 ADM. - KJERJANESET B/S-SENTER</b>	<b>1.259.878</b>	<b>1.072.000</b>	<b>187.878</b>
<b>Ansvar: 3601 KAFETERIA - KJERJANESET B/S-SENTER</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	1.825.067	1.847.000	-21.933
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	44.511	64.000	-19.489
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	4.754	7.000	-2.246
16 SALGSINNTEKTER	-228.850	-245.000	16.150
17 REFUSJONER	-11.150	-88.000	76.850
<b>Sum ansvar: 3601 KAFETERIA - KJERJANESET B/S-SENTER</b>	<b>1.634.333</b>	<b>1.585.000</b>	<b>49.333</b>
<b>Ansvar: 3602 DAGSENTER - KJERJANESET B/S-SENTER</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	2.367.730	2.222.000	145.730
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	381.405	648.000	-266.595



# Helse- og omsorg - drift

1 EIGERSUND KOMMUNE (2012) - År/Periode 2012 1 - 12

15.02.2013

	Regnskap 2012	Buds(end) 2012	Avvik(per.) 0
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	59.450	91.000	-31.550
16 SALGSINNEKTER	-317.696	-245.000	-72.696
17 REFUSJONER	-209.789	-118.000	-91.789
<b>Sum ansvar: 3602 DAGSENTER - KJERJANESET B/S-SENTER</b>	<b>2.281.100</b>	<b>2.598.000</b>	<b>-316.900</b>
<b>Ansvar: 3603 BOFELLESSKAP - KJERJANESET B/S-SENTER</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	14.588.106	13.476.000	1.112.106
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	1.953.869	1.445.000	508.869
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	303.246	205.000	98.246
16 SALGSINNEKTER	-1.536.954	-1.450.000	-86.954
17 REFUSJONER	-1.105.587	-561.000	-544.587
<b>Sum ansvar: 3603 BOFELLESSKAP - KJERJANESET B/S-SENT</b>	<b>14.202.680</b>	<b>13.115.000</b>	<b>1.087.680</b>
<b>Ansvar: 3604 SERVICELEIL. - KJERJANESET B/S-SENTER</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	3.245.529	3.614.000	-368.471
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	8.617	8.000	617
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	501	0	501
17 REFUSJONER	-186.992	-125.000	-61.992
<b>Sum ansvar: 3604 SERVICELEIL. - KJERJANESET B/S-SENTEF</b>	<b>3.067.655</b>	<b>3.497.000</b>	<b>-429.345</b>
<b>Ansvar: 3610 ADM. - LUNDEÅNE B/S-SENTER</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	498.719	1.017.000	-518.281
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	99.742	130.000	-30.258
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	20.928	28.000	-7.072
15 FINANSUTGIFTER	4.000	0	4.000
16 SALGSINNEKTER	-83.669	-13.000	-70.669
17 REFUSJONER	-5.216	0	-5.216
19 FINANSINNEKTER/TRANSAKSJONER	-4.000	0	-4.000
<b>Sum ansvar: 3610 ADM. - LUNDEÅNE B/S-SENTER</b>	<b>530.504</b>	<b>1.162.000</b>	<b>-631.496</b>
<b>Ansvar: 3611 KAFETERIA - LUNDEÅNE B/S-SENTER</b>			
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	-13.821	0	-13.821
16 SALGSINNEKTER	-16	0	-16
<b>Sum ansvar: 3611 KAFETERIA - LUNDEÅNE B/S-SENTER</b>	<b>-13.837</b>	<b>0</b>	<b>-13.837</b>
<b>Ansvar: 3613 BOKOLLEKTIV - LUNDEÅNE B/S-SENTER</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	19.160.546	18.421.000	739.546
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	1.318.463	1.038.000	280.463
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	205.257	143.000	62.257
16 SALGSINNEKTER	-905.891	-1.000.000	94.110
17 REFUSJONER	-1.735.770	-1.220.000	-515.770
<b>Sum ansvar: 3613 BOKOLLEKTIV - LUNDEÅNE B/S-SENTER</b>	<b>18.042.606</b>	<b>17.382.000</b>	<b>660.606</b>
<b>Ansvar: 3615 NATTPATRULJE</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	3.051.873	2.953.000	98.873
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	4.970	5.000	-30
17 REFUSJONER	-164.800	-117.000	-47.800
<b>Sum ansvar: 3615 NATTPATRULJE</b>	<b>2.892.043</b>	<b>2.841.000</b>	<b>51.043</b>
<b>Ansvar: 3650 ÅRSTADTUNET</b>			
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	167	3.000	-2.833
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	42	0	42
<b>Sum ansvar: 3650 ÅRSTADTUNET</b>	<b>209</b>	<b>3.000</b>	<b>-2.791</b>
<b>Ansvar: 3700 LAGÅRD-ADMINISTRASJON</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	230.850	233.000	-2.150



## Helse- og omsorg - drift

1 EIGERSUND KOMMUNE (2012) - År/Periode 2012 1 - 12

15.02.2013

	Regnskap 2012	Buds(end) 2012	Avvik(per.) 0
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	2.124.774	2.345.000	-220.226
13 KJØP AV TJENESTER SOM ERSTATTER TJ.PROD	242	0	242
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	512.364	523.000	-10.636
15 FINANSUTGIFTER	150.000	0	150.000
16 SALGSINNTEKTER	-8.259.293	-6.600.000	-1.659.293
17 REFUSJONER	-43.138	0	-43.138
19 FINANSINNTEKTER/TRANSASJONER	-100.000	0	-100.000
<b>Sum ansvar: 3700 LAGÅRD-ADMINISTRASJON</b>	<b>-5.384.202</b>	<b>-3.499.000</b>	<b>-1.885.202</b>

**Ansvar: 3710 2.ETG.LAGÅRD SJ-LINDRENDE BEH.**

10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	41.774	200.000	-158.226
<b>Sum ansvar: 3710 2.ETG.LAGÅRD SJ-LINDRENDE BEH.</b>	<b>41.774</b>	<b>200.000</b>	<b>-158.226</b>

**Ansvar: 3711 2.ETG.LAGÅRD SJUKEHEIM**

10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	15.826.345	15.413.000	413.345
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	71.485	67.000	4.485
13 KJØP AV TJENESTER SOM ERSTATTER TJ.PROD	18.984	0	18.984
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	8.679	0	8.679
15 FINANSUTGIFTER	4.000	0	4.000
17 REFUSJONER	-697.605	-639.000	-58.605
19 FINANSINNTEKTER/TRANSASJONER	-4.000	0	-4.000
<b>Sum ansvar: 3711 2.ETG.LAGÅRD SJUKEHEIM</b>	<b>15.227.888</b>	<b>14.841.000</b>	<b>386.888</b>

**Ansvar: 3712 3.ETG.LAGÅRD SJUKEHEIM**

10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	17.540.130	16.376.000	1.164.130
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	758.753	582.000	176.753
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	166.272	123.000	43.272
15 FINANSUTGIFTER	1.000	0	1.000
17 REFUSJONER	-1.162.960	-712.000	-450.960
19 FINANSINNTEKTER/TRANSASJONER	-1.000	0	-1.000
<b>Sum ansvar: 3712 3.ETG.LAGÅRD SJUKEHEIM</b>	<b>17.302.195</b>	<b>16.369.000</b>	<b>933.195</b>

**Ansvar: 3723 1.OG 2 ETG. LAGÅRD B/S-SENTER**

10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	24.164.637	22.119.000	2.045.637
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	11.416	0	11.416
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	65	0	65
15 FINANSUTGIFTER	47.138	0	47.138
17 REFUSJONER	-1.528.470	-971.000	-557.470
19 FINANSINNTEKTER/TRANSASJONER	-4.000	0	-4.000
<b>Sum ansvar: 3723 1.OG 2 ETG. LAGÅRD B/S-SENTER</b>	<b>22.690.786</b>	<b>21.148.000</b>	<b>1.542.786</b>

**Ansvar: 3724 3.ETG. LAGÅRD B/S-SENTER**

10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	12.022.860	13.185.000	-1.162.140
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	397.074	237.000	160.074
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	90.911	52.000	38.911
17 REFUSJONER	-476.564	-581.000	104.436
<b>Sum ansvar: 3724 3.ETG. LAGÅRD B/S-SENTER</b>	<b>12.034.280</b>	<b>12.893.000</b>	<b>-858.720</b>

**Ansvar: 3725 3.ETG. SYKEHJEM LAGÅRD B/S-SENTER**

10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	2.105	0	2.105
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	24.988	0	24.988
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	3.290	0	3.290
17 REFUSJONER	-735	0	-735
<b>Sum ansvar: 3725 3.ETG. SYKEHJEM LAGÅRD B/S-SENTER</b>	<b>29.647</b>	<b>0</b>	<b>29.647</b>

**Ansvar: 3731 LAGÅRD-HUSØKONOM**





## Helse- og omsorg - drift

1 EIGERSUND KOMMUNE (2012) - År/Periode 2012 1 - 12

15.02.2013

	Regnskap 2012	Buds(end) 2012	Avvik(per.) 0
13 KJØP AV TJENESTER SOM ERSTATTER TJ.PROD	1.724.866	1.779.000	-54.134
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	476.833	365.000	111.833
<b>Sum ansvar: 3731 LAGÅRD-HUSØKONOM</b>	<b>2.201.699</b>	<b>2.144.000</b>	<b>57.699</b>
<b>Ansvar: 3732 LAGÅRD-ADM.SIR</b>			
13 KJØP AV TJENESTER SOM ERSTATTER TJ.PROD	133.999	108.000	25.999
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	33.000	27.000	6.000
<b>Sum ansvar: 3732 LAGÅRD-ADM.SIR</b>	<b>166.999</b>	<b>135.000</b>	<b>31.999</b>
<b>Ansvar: 3733 LAGÅRD-TEKNISK</b>			
13 KJØP AV TJENESTER SOM ERSTATTER TJ.PROD	491.780	429.000	62.780
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	122.945	125.000	-2.055
<b>Sum ansvar: 3733 LAGÅRD-TEKNISK</b>	<b>614.725</b>	<b>554.000</b>	<b>60.725</b>
<b>Ansvar: 3734 LAGÅRD-KJØKKEN</b>			
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	84.616	0	84.616
13 KJØP AV TJENESTER SOM ERSTATTER TJ.PROD	4.669.241	4.673.000	-3.759
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	721.540	625.000	96.540
19 FINANSINNTEKTER/TRANSASJONER	-75.000	0	-75.000
<b>Sum ansvar: 3734 LAGÅRD-KJØKKEN</b>	<b>5.400.397</b>	<b>5.298.000</b>	<b>102.397</b>
<b>Ansvar: 3750 SH - KOMMUNAL ADM.</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	588.524	495.000	93.524
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	10.713	0	10.713
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	354	0	354
<b>Sum ansvar: 3750 SH - KOMMUNAL ADM.</b>	<b>599.591</b>	<b>495.000</b>	<b>104.591</b>
<b>Ansvar: 3751 SH - KOMMUNAL MEDFINANSIERING</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	104	0	104
13 KJØP AV TJENESTER SOM ERSTATTER TJ.PROD	12.510.304	13.664.000	-1.153.696
15 FINANSUTGIFTER	1.050.000	0	1.050.000
<b>Sum ansvar: 3751 SH - KOMMUNAL MEDFINANSIERING</b>	<b>13.560.408</b>	<b>13.664.000</b>	<b>-103.592</b>
<b>Ansvar: 3752 SH - UTSKRIVNINGSKLARE PASIENTER</b>			
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	4.000	0	4.000
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	0	854.000	-854.000
15 FINANSUTGIFTER	850.000	0	850.000
<b>Sum ansvar: 3752 SH - UTSKRIVNINGSKLARE PASIENTER</b>	<b>854.000</b>	<b>854.000</b>	<b>0</b>
<b>TOTALT</b>	<b>319.454.022</b>	<b>319.498.000</b>	<b>-43.978</b>



# Kultur - drift

1 EIGERSUND KOMMUNE (2012) - År/Periode 2012 1 - 12

15.02.2013

	Regnskap 2012	Buds(end) 2012	Avvik(per.) 0
<b>Ansvar: 5100 KULTURADMINISTRASJON</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	1.167.366	1.201.000	-33.634
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	148.888	151.000	-2.112
13 KJØP AV TJENESTER SOM ERSTATTER TJ.PROD	26.471	0	26.471
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	31.677	32.000	-323
15 FINANSUTGIFTER	404.000	0	404.000
17 REFUSJONER	-31.138	0	-31.138
18 OVERFØRINGSINNTEKTER	-1.327	0	-1.327
19 FINANSINNTEKTER/TRANSAKSJONER	-4.000	0	-4.000
<b>Sum ansvar: 5100 KULTURADMINISTRASJON</b>	<b>1.741.936</b>	<b>1.384.000</b>	<b>357.936</b>
<b>Ansvar: 5110 REGIONSANTIKVAR</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	480.143	479.000	1.143
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	3.073	4.000	-927
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	307	1.000	-693
15 FINANSUTGIFTER	2.000	0	2.000
17 REFUSJONER	-151.000	-140.000	-11.000
19 FINANSINNTEKTER/TRANSAKSJONER	-2.000	0	-2.000
<b>Sum ansvar: 5110 REGIONSANTIKVAR</b>	<b>332.523</b>	<b>344.000</b>	<b>-11.477</b>
<b>Ansvar: 5120 DALANE FOLKEMUSEUM</b>			
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	1.057.000	1.057.000	0
<b>Sum ansvar: 5120 DALANE FOLKEMUSEUM</b>	<b>1.057.000</b>	<b>1.057.000</b>	<b>0</b>
<b>Ansvar: 5210 BIBLIOTEKET I EGBERSUND</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	1.714.244	1.779.000	-64.756
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	1.134.075	1.198.000	-63.925
13 KJØP AV TJENESTER SOM ERSTATTER TJ.PROD	0	5.000	-5.000
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	201.906	203.000	-1.094
15 FINANSUTGIFTER	4.000	0	4.000
16 SALGSINNTEKTER	-43.470	-57.000	13.531
17 REFUSJONER	-2.423	-3.000	577
19 FINANSINNTEKTER/TRANSAKSJONER	-4.000	0	-4.000
<b>Sum ansvar: 5210 BIBLIOTEKET I EGBERSUND</b>	<b>3.004.333</b>	<b>3.125.000</b>	<b>-120.667</b>
<b>Ansvar: 5220 BIBLIOTEKET PÅ HELLELAND</b>			
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	84.069	84.000	69
<b>Sum ansvar: 5220 BIBLIOTEKET PÅ HELLELAND</b>	<b>84.069</b>	<b>84.000</b>	<b>69</b>
<b>Ansvar: 5230 BIBLIOTEKET PÅ HELLVIK</b>			
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	83.773	84.000	-227
<b>Sum ansvar: 5230 BIBLIOTEKET PÅ HELLVIK</b>	<b>83.773</b>	<b>84.000</b>	<b>-227</b>
<b>Ansvar: 5320 PINGVINEN FRITIDSKLUBB</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	614.907	667.000	-52.093
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	447.163	474.000	-26.837
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	89.365	88.000	1.365
15 FINANSUTGIFTER	40.000	0	40.000
16 SALGSINNTEKTER	-124.312	-210.000	85.688
17 REFUSJONER	-155.076	-106.000	-49.076
19 FINANSINNTEKTER/TRANSAKSJONER	-10.000	0	-10.000
<b>Sum ansvar: 5320 PINGVINEN FRITIDSKLUBB</b>	<b>902.047</b>	<b>913.000</b>	<b>-10.953</b>
<b>Ansvar: 5390 HELLVIK FRITIDSKLUBB</b>			
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	16.000	20.000	-4.000
<b>Sum ansvar: 5390 HELLVIK FRITIDSKLUBB</b>	<b>16.000</b>	<b>20.000</b>	<b>-4.000</b>



## Kultur - drift

1 EIGERSUND KOMMUNE (2012) - År/Periode 2012 1 - 12

15.02.2013

	Regnskap 2012	Buds(end) 2012	Avvik(per.) 0
<b>Ansvar: 5391 HELLELAND FRITIDSKLUBB</b>			
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	0	30.000	-30.000
<b>Sum ansvar: 5391 HELLELAND FRITIDSKLUBB</b>	<b>0</b>	<b>30.000</b>	<b>-30.000</b>
<b>Ansvar: 5410 KINO</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	1.588.838	1.661.000	-72.162
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	1.800.989	1.374.000	426.989
13 KJØP AV TJENESTER SOM ERSTATTER TJ.PROD	5.625	0	5.625
16 SALGSINNTEKTER	-3.013.944	-2.500.000	-513.944
17 REFUSJONER	-21.634	-35.000	13.366
18 OVERFØRINGSINNTEKTER	-44.300	0	-44.300
19 FINANSINNTEKTER/TRANSASJONER	-7.286	0	-7.286
<b>Sum ansvar: 5410 KINO</b>	<b>308.288</b>	<b>500.000</b>	<b>-191.712</b>
<b>Ansvar: 5411 KIOSK - KINO</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	680.658	680.000	658
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	431.954	393.000	38.954
16 SALGSINNTEKTER	-1.148.182	-1.100.000	-48.182
17 REFUSJONER	-3.282	0	-3.282
<b>Sum ansvar: 5411 KIOSK - KINO</b>	<b>-38.851</b>	<b>-27.000</b>	<b>-11.851</b>
<b>Ansvar: 5500 KULTURHUSET</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	212	0	212
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	236.520	95.000	141.520
13 KJØP AV TJENESTER SOM ERSTATTER TJ.PROD	332.540	182.000	150.540
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	33.745	21.000	12.745
15 FINANSUTGIFTER	93.295	0	93.295
16 SALGSINNTEKTER	-505.307	-215.000	-290.307
<b>Sum ansvar: 5500 KULTURHUSET</b>	<b>191.004</b>	<b>83.000</b>	<b>108.004</b>
<b>Ansvar: 5510 UNGDOMMENS KULTURMØNSTRING</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	16.643	0	16.643
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	16.884	29.000	-12.116
13 KJØP AV TJENESTER SOM ERSTATTER TJ.PROD	23.200	30.000	-6.800
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	11.080	2.000	9.080
16 SALGSINNTEKTER	-19.800	-5.000	-14.800
<b>Sum ansvar: 5510 UNGDOMMENS KULTURMØNSTRING</b>	<b>48.007</b>	<b>56.000</b>	<b>-7.993</b>
<b>Ansvar: 5610 UMLEIE BYTELLET</b>			
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	2.439	0	2.439
16 SALGSINNTEKTER	-159.500	-160.000	500
<b>Sum ansvar: 5610 UMLEIE BYTELLET</b>	<b>-157.061</b>	<b>-160.000</b>	<b>2.939</b>
<b>Ansvar: 5700 DRIFTSTILSKUDD LAG OG FORENINGER</b>			
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	70.980	0	70.980
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	1.203.345	1.280.000	-76.655
<b>Sum ansvar: 5700 DRIFTSTILSKUDD LAG OG FORENINGER</b>	<b>1.274.326</b>	<b>1.280.000</b>	<b>-5.675</b>
<b>Ansvar: 5701 IDRETTSRÅDET</b>			
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	30.000	30.000	0
<b>Sum ansvar: 5701 IDRETTSRÅDET</b>	<b>30.000</b>	<b>30.000</b>	<b>0</b>
<b>Ansvar: 5703 MUSIKKRÅDET</b>			
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	30.000	30.000	0
<b>Sum ansvar: 5703 MUSIKKRÅDET</b>	<b>30.000</b>	<b>30.000</b>	<b>0</b>



# Kultur - drift

1 EIGERSUND KOMMUNE (2012) - År/Periode 2012 1 - 12 15.02.2013

	Regnskap 2012	Buds(end) 2012	Avvik(per.) 0
<b>Ansvar: 5710 TILSKUDD REHABILITERING/NYBYGG</b>			
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	3.444.000	0	3.444.000
18 OVERFØRINGSINNTEKTER	-3.444.000	0	-3.444.000
<b>Sum ansvar: 5710 TILSKUDD REHABILITERING/NYBYGG</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Ansvar: 5720 DRIFTSTILSKUDD PRIVATE ANLEGG</b>			
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	1.225.750	1.235.000	-9.250
<b>Sum ansvar: 5720 DRIFTSTILSKUDD PRIVATE ANLEGG</b>	<b>1.225.750</b>	<b>1.235.000</b>	<b>-9.250</b>
<b>Ansvar: 5730 DRIFTSTILSKUDD KOMMUNALE AVGIFTER</b>			
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	1.299.333	1.308.000	-8.667
<b>Sum ansvar: 5730 DRIFTSTILSKUDD KOMMUNALE AVGIFTER</b>	<b>1.299.333</b>	<b>1.308.000</b>	<b>-8.667</b>
<b>Ansvar: 5740 KULTURPRIS/KULTURSTIPEND</b>			
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	1.659	0	1.659
13 KJØP AV TJENESTER SOM ERSTATTER TJ.PROD	8.350	0	8.350
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	12.430	22.000	-9.570
<b>Sum ansvar: 5740 KULTURPRIS/KULTURSTIPEND</b>	<b>22.439</b>	<b>22.000</b>	<b>439</b>
<b>Ansvar: 5770 TILSKUDD BARN OG UNGE</b>			
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	45.500	65.000	-19.500
<b>Sum ansvar: 5770 TILSKUDD BARN OG UNGE</b>	<b>45.500</b>	<b>65.000</b>	<b>-19.500</b>
<b>Ansvar: 5800 TURISTINFORMASJON</b>			
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	9.549	0	9.549
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	2.387	0	2.387
<b>Sum ansvar: 5800 TURISTINFORMASJON</b>	<b>11.936</b>	<b>0</b>	<b>11.936</b>
<b>Ansvar: 5903 AKT.FUNKSJ.HEMMEDE</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	43.556	0	43.556
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	47.354	0	47.354
13 KJØP AV TJENESTER SOM ERSTATTER TJ.PROD	6.695	0	6.695
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	41.730	160.000	-118.270
16 SALGSINNTEKTER	-22.340	0	-22.340
19 FINANSINNTEKTER/TRANSASJONER	-30.000	0	-30.000
<b>Sum ansvar: 5903 AKT.FUNKSJ.HEMMEDE</b>	<b>86.995</b>	<b>160.000</b>	<b>-73.005</b>
<b>Ansvar: 5904 "SOMMER EIGERSUND"</b>			
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	18.671	0	18.671
13 KJØP AV TJENESTER SOM ERSTATTER TJ.PROD	82.206	0	82.206
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	37.988	150.000	-112.012
<b>Sum ansvar: 5904 "SOMMER EIGERSUND"</b>	<b>138.866</b>	<b>150.000</b>	<b>-11.134</b>
<b>Ansvar: 5905 EIGERSUND BYHISTORIE</b>			
16 SALGSINNTEKTER	-1.100	0	-1.100
<b>Sum ansvar: 5905 EIGERSUND BYHISTORIE</b>	<b>-1.100</b>	<b>0</b>	<b>-1.100</b>
<b>Ansvar: 5909 NYTTÅRSFEIRING TORGET</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	11.979	0	11.979
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	46.082	20.000	26.082
13 KJØP AV TJENESTER SOM ERSTATTER TJ.PROD	123.850	114.000	9.850
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	22.374	11.000	11.374
18 OVERFØRINGSINNTEKTER	-50.000	0	-50.000
<b>Sum ansvar: 5909 NYTTÅRSFEIRING TORGET</b>	<b>154.285</b>	<b>145.000</b>	<b>9.285</b>



## Kultur - drift

1 EIGERSUND KOMMUNE (2012) - År/Periode 2012 1 - 12

15.02.2013

	Regnskap 2012	Buds(end) 2012	Avvik(per.) 0
<b>Ansvar: 5910 KULTURELLE SPASERSTOKK</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	564	0	564
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	6.465	0	6.465
13 KJØP AV TJENESTER SOM ERSTATTER TJ.PROD	113.145	0	113.145
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	2.068	50.000	-47.932
15 FINANSUTGIFTER	50.000	0	50.000
18 OVERFØRINGSINNTEKTER	-45.000	0	-45.000
19 FINANSINNTEKTER/TRANSAKSJONER	-70.000	0	-70.000
<b>Sum ansvar: 5910 KULTURELLE SPASERSTOKK</b>	<b>57.242</b>	<b>50.000</b>	<b>7.242</b>
<b>Ansvar: 5911 FAMILIENS DAG</b>			
13 KJØP AV TJENESTER SOM ERSTATTER TJ.PROD	0	20.000	-20.000
<b>Sum ansvar: 5911 FAMILIENS DAG</b>	<b>0</b>	<b>20.000</b>	<b>-20.000</b>
<b>Ansvar: 5913 OKKA FESTIVAL</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	48.176	20.000	28.176
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	52.134	32.000	20.134
13 KJØP AV TJENESTER SOM ERSTATTER TJ.PROD	79.000	90.000	-11.000
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	17.919	8.000	9.919
18 OVERFØRINGSINNTEKTER	-40.000	0	-40.000
<b>Sum ansvar: 5913 OKKA FESTIVAL</b>	<b>157.229</b>	<b>150.000</b>	<b>7.229</b>
<b>Ansvar: 5914 KULTURFESTIVAL I DALANE</b>			
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	3.895	0	3.895
13 KJØP AV TJENESTER SOM ERSTATTER TJ.PROD	0	100.000	-100.000
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	100.179	0	100.179
17 REFUSJONER	-3.576	0	-3.576
<b>Sum ansvar: 5914 KULTURFESTIVAL I DALANE</b>	<b>100.498</b>	<b>100.000</b>	<b>498</b>
<b>Ansvar: 5918 VERDENS BOKDAG</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	423	0	423
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	3.630	7.000	-3.370
13 KJØP AV TJENESTER SOM ERSTATTER TJ.PROD	8.599	5.000	3.599
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	193	1.000	-807
16 SALGSINNTEKTER	-6.900	-6.000	-900
<b>Sum ansvar: 5918 VERDENS BOKDAG</b>	<b>5.945</b>	<b>7.000</b>	<b>-1.055</b>
<b>Ansvar: 5920 FISKERIETS DAG</b>			
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	2.154	0	2.154
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	40.539	0	40.539
15 FINANSUTGIFTER	36.266	0	36.266
19 FINANSINNTEKTER/TRANSAKSJONER	-78.959	0	-78.959
<b>Sum ansvar: 5920 FISKERIETS DAG</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Ansvar: 5921 TV-AKSJONEN</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	32.734	0	32.734
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	7.800	0	7.800
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	1.450	32.000	-30.550
<b>Sum ansvar: 5921 TV-AKSJONEN</b>	<b>41.984</b>	<b>32.000</b>	<b>9.984</b>
<b>TOTALT</b>	<b>12.254.296</b>	<b>12.277.000</b>	<b>-22.704</b>



# Miljø - drift

1 EIGERSUND KOMMUNE (2012) - År/Periode 2012 1 - 12

22.03.2013

	Regnskap 2012	Buds(end) 2012	Avvik(per.) 0
<b>Ansvar: 6100 ADMINISTRASJON - MILJØ</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	1.267.636	1.718.000	-450.364
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	100.730	359.000	-258.270
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	1.527	3.000	-1.473
15 FINANSUTGIFTER	11.000	0	11.000
16 SALGSINNTEKTER	-210.000	-501.000	291.000
19 FINANSINNTEKTER/TRANSAKSJONER	-11.000	0	-11.000
<b>Sum ansvar: 6100 ADMINISTRASJON - MILJØ</b>	<b>1.159.893</b>	<b>1.579.000</b>	<b>-419.107</b>
<b>Ansvar: 6110 DRIFT AV BASER/BILER</b>			
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	295.656	400.000	-104.344
13 KJØP AV TJENESTER SOM ERSTATTER TJ.PROD	120.955	100.000	20.955
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	103.938	125.000	-21.062
16 SALGSINNTEKTER	-521.764	-625.000	103.236
<b>Sum ansvar: 6110 DRIFT AV BASER/BILER</b>	<b>-1.215</b>	<b>0</b>	<b>-1.215</b>
<b>Ansvar: 6120 FELLES ADM PLAN/BYGGESAK/OPPM</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	597.679	586.000	11.679
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	1.318.412	1.408.000	-89.588
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	48.848	57.000	-8.152
17 REFUSJONER	-2.350.770	-2.039.000	-311.770
<b>Sum ansvar: 6120 FELLES ADM PLAN/BYGGESAK/OPPM</b>	<b>-385.831</b>	<b>12.000</b>	<b>-397.831</b>
<b>Ansvar: 6210 BYGGESAKER</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	3.551.737	3.228.000	323.737
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	1.421.348	1.110.000	311.348
13 KJØP AV TJENESTER SOM ERSTATTER TJ.PROD	0	200.000	-200.000
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	172.571	25.000	147.571
15 FINANSUTGIFTER	41.000	0	41.000
16 SALGSINNTEKTER	-4.686.087	-4.563.000	-123.087
17 REFUSJONER	-109.496	0	-109.496
18 OVERFØRINGSINNTEKTER	-1.384	0	-1.384
19 FINANSINNTEKTER/TRANSAKSJONER	-41.000	0	-41.000
<b>Sum ansvar: 6210 BYGGESAKER</b>	<b>348.690</b>	<b>0</b>	<b>348.690</b>
<b>Ansvar: 6310 EIENDOMSFORVALTNING</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	28.361.877	28.647.000	-285.123
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	11.445.959	9.028.000	2.417.959
13 KJØP AV TJENESTER SOM ERSTATTER TJ.PROD	889.628	816.000	73.628
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	2.630.690	1.756.000	874.690
15 FINANSUTGIFTER	16.000	0	16.000
16 SALGSINNTEKTER	-17.405.391	-16.007.000	-1.398.391
17 REFUSJONER	-3.240.463	-3.019.000	-221.463
18 OVERFØRINGSINNTEKTER	-67.649	0	-67.649
19 FINANSINNTEKTER/TRANSAKSJONER	-16.959	0	-16.959
<b>Sum ansvar: 6310 EIENDOMSFORVALTNING</b>	<b>22.613.691</b>	<b>21.221.000</b>	<b>1.392.691</b>
<b>Ansvar: 6311 ENERGI - EIENDOMMER</b>			
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	9.152.456	10.739.000	-1.586.544
13 KJØP AV TJENESTER SOM ERSTATTER TJ.PROD	1.736	0	1.736
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	2.391.847	2.727.000	-335.153
15 FINANSUTGIFTER	1.600.000	0	1.600.000
17 REFUSJONER	-386.687	0	-386.687
<b>Sum ansvar: 6311 ENERGI - EIENDOMMER</b>	<b>12.759.353</b>	<b>13.466.000</b>	<b>-706.647</b>
<b>Ansvar: 6399 BAKKEBØ BORETTSLAG</b>			



1 EIGERSUND KOMMUNE (2012) - År/Periode 2012 1 - 12

22.03.2013

	Regnskap 2012	Buds(end) 2012	Avvik(per.) 0
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	4.057.216	3.520.000	537.216
13 KJØP AV TJENESTER SOM ERSTATTER TJ.PROD	9.368	0	9.368
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	289.099	130.000	159.099
16 SALGSINNTEKTER	-2.726.940	-3.000.000	273.060
17 REFUSJONER	-772.216	-650.000	-122.216
<b>Sum ansvar: 6399 BAKKEBØ BORETTSLAG</b>	<b>856.526</b>	<b>0</b>	<b>856.526</b>
<b>Ansvar: 6411 EIENDOMSTAKSERING</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	82.133	75.000	7.133
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	1.272	0	1.272
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	225	0	225
15 FINANSUTGIFTER	1.000	0	1.000
17 REFUSJONER	-252	0	-252
19 FINANSINNTEKTER/TRANSAKSJONER	-1.000	0	-1.000
<b>Sum ansvar: 6411 EIENDOMSTAKSERING</b>	<b>83.378</b>	<b>75.000</b>	<b>8.378</b>
<b>Ansvar: 6413 OPPMÅLING-DELINGSLOV</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	1.133.262	938.000	195.262
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	713.768	496.000	217.768
13 KJØP AV TJENESTER SOM ERSTATTER TJ.PROD	0	200.000	-200.000
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	139.322	68.000	71.322
15 FINANSUTGIFTER	444.400	0	444.400
16 SALGSINNTEKTER	-2.170.300	-1.502.000	-668.300
17 REFUSJONER	-243.452	-200.000	-43.452
19 FINANSINNTEKTER/TRANSAKSJONER	-17.000	0	-17.000
<b>Sum ansvar: 6413 OPPMÅLING-DELINGSLOV</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Ansvar: 6414 OPPMÅLING-HUSSTIKKING</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	219.574	217.000	2.574
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	41.085	55.000	-13.915
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	4.762	6.000	-1.238
15 FINANSUTGIFTER	4.000	0	4.000
16 SALGSINNTEKTER	-279.690	-263.000	-16.690
19 FINANSINNTEKTER/TRANSAKSJONER	-4.000	0	-4.000
<b>Sum ansvar: 6414 OPPMÅLING-HUSSTIKKING</b>	<b>-14.270</b>	<b>15.000</b>	<b>-29.270</b>
<b>Ansvar: 6415 OPPMÅLING-GEODATA</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	680.448	735.000	-54.552
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	350.876	304.000	46.876
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	45.948	44.000	1.948
15 FINANSUTGIFTER	13.000	0	13.000
16 SALGSINNTEKTER	-234.332	-100.000	-134.332
17 REFUSJONER	-43.543	0	-43.543
19 FINANSINNTEKTER/TRANSAKSJONER	-13.000	0	-13.000
<b>Sum ansvar: 6415 OPPMÅLING-GEODATA</b>	<b>799.397</b>	<b>983.000</b>	<b>-183.603</b>
<b>Ansvar: 6510 BRANN - BEREDSKAP</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	10.230.043	9.607.000	623.043
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	617.566	743.000	-125.434
13 KJØP AV TJENESTER SOM ERSTATTER TJ.PROD	0	16.000	-16.000
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	540.510	526.000	14.510
15 FINANSUTGIFTER	3.000	0	3.000
16 SALGSINNTEKTER	-103.032	-105.000	1.968
17 REFUSJONER	-530.631	-75.000	-455.631
19 FINANSINNTEKTER/TRANSAKSJONER	-3.000	0	-3.000
<b>Sum ansvar: 6510 BRANN - BEREDSKAP</b>	<b>10.754.456</b>	<b>10.712.000</b>	<b>42.456</b>





1 EIGERSUND KOMMUNE (2012) - År/Periode 2012 1 - 12

22.03.2013

	Regnskap 2012	Buds(ønd) 2012	Avvik(per.) 0
<b>Ansvar: 6511 BRANN - FOREBYGGENDE</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	1.839.592	2.003.000	-163.408
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	174.930	135.000	39.930
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	23.968	17.000	6.968
15 FINANSUTGIFTER	13.000	0	13.000
16 SALGSINNEKTER	-570.767	-500.000	-70.767
17 REFUSJONER	-192.466	-60.000	-132.466
19 FINANSINNEKTER/TRANSAKSJONER	-13.000	0	-13.000
<b>Sum ansvar: 6511 BRANN - FOREBYGGENDE</b>	<b>1.275.256</b>	<b>1.595.000</b>	<b>-319.744</b>
<b>Ansvar: 6512 BJERKREIM BRANNVESEN</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	431.744	416.000	15.744
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	110.854	156.000	-45.146
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	22.954	28.000	-5.046
16 SALGSINNEKTER	-600.000	-600.000	0
<b>Sum ansvar: 6512 BJERKREIM BRANNVESEN</b>	<b>-34.448</b>	<b>0</b>	<b>-34.448</b>
<b>Ansvar: 6520 FEIERVESENET</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	1.012.952	967.000	45.952
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	349.420	218.000	131.420
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	1.009	26.000	-24.991
15 FINANSUTGIFTER	99.736	215.000	-115.264
16 SALGSINNEKTER	-1.463.117	-1.426.000	-37.117
<b>Sum ansvar: 6520 FEIERVESENET</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Ansvar: 6610 TRANSPORTTJENESTE</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	1.449.705	1.247.000	202.705
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	706.862	635.000	71.862
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	39.627	50.000	-10.373
16 SALGSINNEKTER	-2.000	0	-2.000
17 REFUSJONER	-89.593	0	-89.593
<b>Sum ansvar: 6610 TRANSPORTTJENESTE</b>	<b>2.104.600</b>	<b>1.932.000</b>	<b>172.600</b>
<b>Ansvar: 6710 NATURFORVALTNING</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	1.030.822	1.144.000	-113.178
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	824.996	697.000	127.996
13 KJØP AV TJENESTER SOM ERSTATTER TJ.PROD	62.388	116.000	-53.612
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	94.541	66.000	28.541
15 FINANSUTGIFTER	52.600	0	52.600
16 SALGSINNEKTER	-104.900	-23.000	-81.900
17 REFUSJONER	-42.711	0	-42.711
18 OVERFØRINGSINNEKTER	-250.000	-100.000	-150.000
19 FINANSINNEKTER/TRANSAKSJONER	-11.000	0	-11.000
<b>Sum ansvar: 6710 NATURFORVALTNING</b>	<b>1.656.736</b>	<b>1.900.000</b>	<b>-243.264</b>
<b>Ansvar: 6711 VILTSTELL</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	89.454	118.000	-28.546
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	6.559	28.000	-21.441
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	1.396	4.000	-2.604
16 SALGSINNEKTER	-2.346	-8.000	5.654
<b>Sum ansvar: 6711 VILTSTELL</b>	<b>95.064</b>	<b>142.000</b>	<b>-46.936</b>
<b>Ansvar: 6712 FISKESTELL</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	22.364	29.000	-6.636
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	45.800	33.000	12.800



1 EIGERSUND KOMMUNE (2012) - År/Periode 2012 1 - 12

22.03.2013

	Regnskap 2012	Buds(end) 2012	Avvik(per.) 0
13 KJØP AV TJENESTER SOM ERSTATTER TJ.PROD	94.151	68.000	26.151
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	23.538	62.000	-38.462
16 SALGSINNTEKTER	0	-3.000	3.000
17 REFUSJONER	-117.689	-110.000	-7.689
<b>Sum ansvar: 6712 FISKESTELL</b>	<b>68.164</b>	<b>79.000</b>	<b>-10.836</b>
<b>Ansvar: 6715 EIGERØY FYRSTASJON</b>			
16 SALGSINNTEKTER	-7.730	0	-7.730
<b>Sum ansvar: 6715 EIGERØY FYRSTASJON</b>	<b>-7.730</b>	<b>0</b>	<b>-7.730</b>
<b>Ansvar: 6720 PARKER</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	2.899.422	2.686.000	213.422
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	1.132.494	1.515.000	-382.506
13 KJØP AV TJENESTER SOM ERSTATTER TJ.PROD	76.131	32.000	44.131
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	247.453	135.000	112.453
16 SALGSINNTEKTER	-219.040	0	-219.040
17 REFUSJONER	-359.439	-243.000	-116.439
<b>Sum ansvar: 6720 PARKER</b>	<b>3.777.021</b>	<b>4.125.000</b>	<b>-347.979</b>
<b>Ansvar: 6730 IDRETTSANLEGG</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	516.693	504.000	12.693
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	288.451	348.000	-59.549
13 KJØP AV TJENESTER SOM ERSTATTER TJ.PROD	111.500	110.000	1.500
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	69.383	95.000	-25.617
16 SALGSINNTEKTER	-38.160	0	-38.160
17 REFUSJONER	-105.105	0	-105.105
<b>Sum ansvar: 6730 IDRETTSANLEGG</b>	<b>842.763</b>	<b>1.057.000</b>	<b>-214.237</b>
<b>Ansvar: 6740 SMÅBÅTHAVNER</b>			
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	69.623	66.000	3.623
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	2.567	5.000	-2.433
16 SALGSINNTEKTER	-388.800	-370.000	-18.800
<b>Sum ansvar: 6740 SMÅBÅTHAVNER</b>	<b>-316.610</b>	<b>-299.000</b>	<b>-17.610</b>
<b>Ansvar: 6741 GJESTEHAVERNEN</b>			
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	433.770	0	433.770
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	10.666	0	10.666
16 SALGSINNTEKTER	-131.132	0	-131.132
<b>Sum ansvar: 6741 GJESTEHAVERNEN</b>	<b>313.304</b>	<b>0</b>	<b>313.304</b>
<b>Ansvar: 6750 GRAVLUNDER</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	949.043	1.051.000	-101.957
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	336.031	175.000	161.031
13 KJØP AV TJENESTER SOM ERSTATTER TJ.PROD	30.276	0	30.276
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	68.116	41.000	27.116
16 SALGSINNTEKTER	-167.676	-86.000	-81.676
17 REFUSJONER	-941.335	-909.000	-32.335
<b>Sum ansvar: 6750 GRAVLUNDER</b>	<b>274.456</b>	<b>272.000</b>	<b>2.456</b>
<b>Ansvar: 6751 DRIFT HELLELAND KIRKEGÅRD</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	65.389	102.000	-36.611
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	12.297	6.000	6.297
13 KJØP AV TJENESTER SOM ERSTATTER TJ.PROD	7.923	0	7.923
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	4.924	2.000	2.924
16 SALGSINNTEKTER	-200.000	0	-200.000
17 REFUSJONER	-110.000	-110.000	0



# Miljø - drift

1 EIGERSUND KOMMUNE (2012) - År/Periode 2012 1 - 12

22.03.2013

	Regnskap 2012	Buds(end) 2012	Avvik(per.) 0
<b>Sum ansvar: 6751 DRIFT HELLELAND KIRKEGÅRD</b>	<b>-219.466</b>	<b>0</b>	<b>-219.466</b>
<b>Ansvar: 6770 KOMMUNALE VEIER/GATER</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	3.735.389	3.656.000	79.389
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	2.391.611	2.675.000	-283.389
13 KJØP AV TJENESTER SOM ERSTATTER TJ.PROD	354.449	400.000	-45.551
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	473.755	537.000	-63.245
15 FINANSUTGIFTER	500.000	0	500.000
16 SALGSINNTEKTER	-483.812	-669.000	185.188
17 REFUSJONER	-20.190	0	-20.190
<b>Sum ansvar: 6770 KOMMUNALE VEIER/GATER</b>	<b>6.951.202</b>	<b>6.599.000</b>	<b>352.202</b>
<b>Ansvar: 6771 VEI- OG GATELYS</b>			
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	1.711.208	2.096.000	-384.792
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	425.628	469.000	-43.372
17 REFUSJONER	-434.645	-500.000	65.355
<b>Sum ansvar: 6771 VEI- OG GATELYS</b>	<b>1.702.190</b>	<b>2.065.000</b>	<b>-362.810</b>
<b>Ansvar: 6772 MILJØ- OG TRAFIKKSIKKERHETSTILTAK</b>			
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	72.124	131.000	-58.876
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	6.785	33.000	-26.215
<b>Sum ansvar: 6772 MILJØ- OG TRAFIKKSIKKERHETSTILTAK</b>	<b>78.909</b>	<b>164.000</b>	<b>-85.091</b>
<b>Ansvar: 6776 MASKINPARK (SELVFINANSIERT)</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	1.388.120	1.410.000	-21.880
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	369.003	320.000	49.003
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	81.289	80.000	1.289
15 FINANSUTGIFTER	47.000	0	47.000
16 SALGSINNTEKTER	-1.885.460	-1.810.000	-75.460
<b>Sum ansvar: 6776 MASKINPARK (SELVFINANSIERT)</b>	<b>-49</b>	<b>0</b>	<b>-49</b>
<b>Ansvar: 6777 VINTERVEDLIKEHOLD</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	52.073	495.000	-442.927
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	1.571.962	1.143.000	428.962
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	104.623	0	104.623
<b>Sum ansvar: 6777 VINTERVEDLIKEHOLD</b>	<b>1.728.659</b>	<b>1.638.000</b>	<b>90.659</b>
<b>Ansvar: 6820 VANNFORSYNING</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	4.107.617	4.448.000	-340.383
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	5.155.870	6.643.000	-1.487.130
13 KJØP AV TJENESTER SOM ERSTATTER TJ.PROD	520.967	280.000	240.967
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	49.572	0	49.572
15 FINANSUTGIFTER	9.489.219	6.250.000	3.239.219
16 SALGSINNTEKTER	-19.119.529	-17.600.000	-1.519.529
17 REFUSJONER	-203.715	0	-203.715
19 FINANSINNTEKTER/TRANSAKSJONER	0	-21.000	21.000
<b>Sum ansvar: 6820 VANNFORSYNING</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Ansvar: 6830 AVLØP OG RENSING</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	3.088.778	3.486.000	-397.222
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	6.245.186	9.114.000	-2.868.814
13 KJØP AV TJENESTER SOM ERSTATTER TJ.PROD	1.990.975	885.000	1.105.975
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	9.017	20.000	-10.983
15 FINANSUTGIFTER	13.792.612	10.495.000	3.297.612
16 SALGSINNTEKTER	-24.922.057	-24.000.000	-922.057
17 REFUSJONER	-204.511	0	-204.511



## Miljø - drift

1 EIGERSUND KOMMUNE (2012) - År/Periode 2012 1 - 12 22.03.2013

	Regnskap 2012	Buds(end) 2012	Avvik(per.) 0
Sum ansvar: 6830 AVLØP OG RENSING	0	0	0
<b>TOTALT</b>	<b>69.264.088</b>	<b>69.332.000</b>	<b>-67.912</b>



## Felles - drift

1 EIGERSUND KOMMUNE (2012) - År/Periode 2012 1 - 12

22.03.2013

	Regnskap 2012	Buds(end) 2012	Avvik(per.) 0
<b>Ansvar: 7410 PERSONALFORSIKRINGER</b>			
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	1.853.649	2.067.000	-213.351
15 FINANSUTGIFTER	210.000	0	210.000
17 REFUSJONER	-399.469	-400.000	532
<b>Sum ansvar: 7410 PERSONALFORSIKRINGER</b>	<b>1.664.180</b>	<b>1.667.000</b>	<b>-2.820</b>
<b>Ansvar: 7430 PENSJONSORDNINGER</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	11.420.593	12.623.000	-1.202.407
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	8.509.215	8.890.000	-380.785
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	3.593	0	3.593
15 FINANSUTGIFTER	2.480.669	0	2.480.669
17 REFUSJONER	-16.901.449	-16.000.000	-901.449
19 FINANSINTEKTER/TRANSAKSJONER	-18.000.000	-18.000.000	0
<b>Sum ansvar: 7430 PENSJONSORDNINGER</b>	<b>-12.487.379</b>	<b>-12.487.000</b>	<b>-379</b>
<b>Ansvar: 7431 PREMIEAVVIK PENSJON</b>			
10 LØNN OG SOSIALE UTGIFTER	-3.196.562	3.700.000	-6.896.562
15 FINANSUTGIFTER	6.896.562	0	6.896.562
<b>Sum ansvar: 7431 PREMIEAVVIK PENSJON</b>	<b>3.700.000</b>	<b>3.700.000</b>	<b>0</b>
<b>Ansvar: 7490 LØNNSPOTT</b>			
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	0	1.314.000	-1.314.000
15 FINANSUTGIFTER	2.539.680	0	2.539.680
17 REFUSJONER	-1.225.680	0	-1.225.680
<b>Sum ansvar: 7490 LØNNSPOTT</b>	<b>1.314.000</b>	<b>1.314.000</b>	<b>0</b>
<b>Ansvar: 7500 FORSIKRINGER - TIL FORDELING</b>			
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	0	345.000	-345.000
15 FINANSUTGIFTER	345.000	0	345.000
<b>Sum ansvar: 7500 FORSIKRINGER - TIL FORDELING</b>	<b>345.000</b>	<b>345.000</b>	<b>0</b>
<b>TOTALT</b>	<b>-5.464.199</b>	<b>-5.461.000</b>	<b>-3.199</b>



# Skatt og rammetilskudd - drift

1 EIGERSUND KOMMUNE (2012) - År/Periode 2012 1 - 12

22.03.2013

	Regnskap 2012	Buds(end) 2012	Avvik(per.) 0
<b>Ansvar: 8000 SKATT OG INNTEKT OG FORMUE</b>			
18 OVERFØRINGSINNTEKTER	-328.223.211	-329.600.000	1.376.789
<b>Sum ansvar: 8000 SKATT OG INNTEKT OG FORMUE</b>	<b>-328.223.211</b>	<b>-329.600.000</b>	<b>1.376.789</b>
<b>Ansvar: 8010 EIENDOMSSKATT</b>			
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	13.000	0	13.000
15 FINANSUTGIFTER	10.000	0	10.000
18 OVERFØRINGSINNTEKTER	-24.557.993	-24.500.000	-57.993
<b>Sum ansvar: 8010 EIENDOMSSKATT</b>	<b>-24.534.993</b>	<b>-24.500.000</b>	<b>-34.993</b>
<b>Ansvar: 8040 STATLIGE RAMMEOVERFØRINGER</b>			
18 OVERFØRINGSINNTEKTER	-300.347.854	-298.600.000	-1.747.854
<b>Sum ansvar: 8040 STATLIGE RAMMEOVERFØRINGER</b>	<b>-300.347.854</b>	<b>-298.600.000</b>	<b>-1.747.854</b>
<b>Ansvar: 8041 MVA-REFUSJON</b>			
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	254.291	0	254.291
17 REFUSJONER	-17.917.161	-17.780.000	-137.161
<b>Sum ansvar: 8041 MVA-REFUSJON</b>	<b>-17.662.870</b>	<b>-17.780.000</b>	<b>117.130</b>
<b>Ansvar: 8042 INV.TILSKUDD GR97</b>			
18 OVERFØRINGSINNTEKTER	0	-600.000	600.000
<b>Sum ansvar: 8042 INV.TILSKUDD GR97</b>	<b>0</b>	<b>-600.000</b>	<b>600.000</b>
<b>Ansvar: 8043 KOMPENSASJONSTILSKUDD</b>			
18 OVERFØRINGSINNTEKTER	-3.619.906	-3.850.000	230.094
<b>Sum ansvar: 8043 KOMPENSASJONSTILSKUDD</b>	<b>-3.619.906</b>	<b>-3.850.000</b>	<b>230.094</b>
<b>Ansvar: 8044 TILSKUDD RENTEFRIE SKOLELÅN</b>			
18 OVERFØRINGSINNTEKTER	-1.568.924	-1.800.000	231.076
<b>Sum ansvar: 8044 TILSKUDD RENTEFRIE SKOLELÅN</b>	<b>-1.568.924</b>	<b>-1.800.000</b>	<b>231.076</b>
<b>Ansvar: 8045 ØVRIGE STATSTILSKUDD</b>			
18 OVERFØRINGSINNTEKTER	-77.056.900	-77.157.000	100.100
<b>Sum ansvar: 8045 ØVRIGE STATSTILSKUDD</b>	<b>-77.056.900</b>	<b>-77.157.000</b>	<b>100.100</b>
<b>Ansvar: 8050 STATSTILSKUDD FLYKTNINGER</b>			
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	82.000	250.000	-168.000
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	69.400	0	69.400
15 FINANSUTGIFTER	674.000	424.000	250.000
18 OVERFØRINGSINNTEKTER	-15.508.060	-15.204.000	-304.060
19 FINANSINNTEKTER/TRANSASJONER	-75.000	0	-75.000
<b>Sum ansvar: 8050 STATSTILSKUDD FLYKTNINGER</b>	<b>-14.757.660</b>	<b>-14.530.000</b>	<b>-227.660</b>
<b>Ansvar: 8099 KALKULATORISKE UTGIFTER (INTERN REGN)</b>			
15 FINANSUTGIFTER	43.146.602	43.100.000	46.602
19 FINANSINNTEKTER/TRANSASJONER	-59.090.785	-59.750.000	659.215
<b>Sum ansvar: 8099 KALKULATORISKE UTGIFTER (INTERN REG)</b>	<b>-15.944.183</b>	<b>-16.650.000</b>	<b>705.817</b>
<b>TOTALT</b>	<b>-783.716.500</b>	<b>-785.067.000</b>	<b>1.350.500</b>



# Finanstransaksjoner - drift

1 EIGERSUND KOMMUNE (2012) - År/Periode 2012 1 - 12

22.03.2013

	Regnskap 2012	Buds(end) 2012	Avvik(per.) 0
<b>Ansvar: 9000 RENTER</b>			
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	47.828	0	47.828
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	2	0	2
15 FINANSUTGIFTER	24.188.996	24.540.000	-351.004
18 OVERFØRINGSINNTEKTER	-20.248	-20.000	-248
19 FINANSINNTEKTER/TRANSAKSJONER	-9.401.319	-8.100.000	-1.301.319
<b>Sum ansvar: 9000 RENTER</b>	<b>14.815.259</b>	<b>16.420.000</b>	<b>-1.604.741</b>
<b>Ansvar: 9005 AMORTISERINGSTILSKUDD</b>			
18 OVERFØRINGSINNTEKTER	-1.220.000	-1.220.000	0
<b>Sum ansvar: 9005 AMORTISERINGSTILSKUDD</b>	<b>-1.220.000</b>	<b>-1.220.000</b>	<b>0</b>
<b>Ansvar: 9008 KONSESJONSKRAFT</b>			
18 OVERFØRINGSINNTEKTER	-333.820	-1.150.000	816.180
<b>Sum ansvar: 9008 KONSESJONSKRAFT</b>	<b>-333.820</b>	<b>-1.150.000</b>	<b>816.180</b>
<b>Ansvar: 9009 AKSJEUTBYTTE</b>			
19 FINANSINNTEKTER/TRANSAKSJONER	-15.873.734	-15.880.000	6.266
<b>Sum ansvar: 9009 AKSJEUTBYTTE</b>	<b>-15.873.734</b>	<b>-15.880.000</b>	<b>6.266</b>
<b>Ansvar: 9010 AVDRAG PÅ LÅN</b>			
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	310	0	310
15 FINANSUTGIFTER	27.541.693	27.600.000	-58.307
18 OVERFØRINGSINNTEKTER	-11.836	0	-11.836
<b>Sum ansvar: 9010 AVDRAG PÅ LÅN</b>	<b>27.530.167</b>	<b>27.600.000</b>	<b>-69.833</b>
<b>Ansvar: 9020 MOTTATT AVDRAG PÅ UTLÅN</b>			
11 KJØP AV VARER OG TJ. SOM INNGÅR I PROD.	29.722	0	29.722
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	5.281	0	5.281
15 FINANSUTGIFTER	556.134	500.000	56.134
19 FINANSINNTEKTER/TRANSAKSJONER	-604.410	0	-604.410
<b>Sum ansvar: 9020 MOTTATT AVDRAG PÅ UTLÅN</b>	<b>-13.272</b>	<b>500.000</b>	<b>-513.272</b>
<b>Ansvar: 9030 DEKN./DISPONERING TIDLIG. TAP/OVERSKUDD</b>			
15 FINANSUTGIFTER	876.984	0	876.984
19 FINANSINNTEKTER/TRANSAKSJONER	-876.984	0	-876.984
<b>Sum ansvar: 9030 DEKN./DISPONERING TIDLIG. TAP/OVERSKUDD</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Ansvar: 9040 DISPOSISJONSFOND</b>			
15 FINANSUTGIFTER	123.000	123.000	0
19 FINANSINNTEKTER/TRANSAKSJONER	-3.270.000	-3.270.000	0
<b>Sum ansvar: 9040 DISPOSISJONSFOND</b>	<b>-3.147.000</b>	<b>-3.147.000</b>	<b>0</b>
<b>Ansvar: 9080 OVERFØRING TIL INVESTERINGSREGNSKAPET</b>			
15 FINANSUTGIFTER	6.433.855	12.625.000	-6.191.145
17 REFUSJONER	-6.411.000	-12.625.000	6.214.000
19 FINANSINNTEKTER/TRANSAKSJONER	-1.001.000	-1.000.000	-1.000
<b>Sum ansvar: 9080 OVERFØRING TIL INVESTERINGSREGNSKA</b>	<b>-978.145</b>	<b>-1.000.000</b>	<b>21.855</b>
<b>Ansvar: 9099 ÅRETS TAP/OVERSKUDD</b>			
15 FINANSUTGIFTER	139.110	0	139.110
<b>Sum ansvar: 9099 ÅRETS TAP/OVERSKUDD</b>	<b>139.110</b>	<b>0</b>	<b>139.110</b>
<b>TOTALT</b>	<b>20.918.564</b>	<b>22.123.000</b>	<b>-1.204.436</b>

Regnskap 2012

## **Driftsregnskap pr. funksjon (kostra)**

***Forklaring:***

*Denne oversikten viser totalsum pr. funksjon i drift. Dette er tallene som rapporteres inn til SSB (kostra). Viser hvor mye vi har benyttet i drift til de ulike tjenestene i kommunen.*





# Drift pr.funksjon

1 EIGERSUND KOMMUNE (2012) - År/Periode 2012 1 - 12

22.03.2013

	Regnskap 2012	Regnskap 2011
100 POLITISK STYRING OG KONTROLLORGANER	4.498.428	6.129.252
110 KONTROLL OG REVISJON	410.801	595.060
120 ADMINISTRASJON	17.963.545	18.204.053
121 FORVALTNINGSUTG.I EIENDOMSFORVALTNINGEN	1.339.008	1.148.665
130 ADMINISTRASJONSLOKALER	3.780.689	4.701.045
170 ÅRETS PREMIEAVVIK	-11.622.141	-6.421.461
171 AMORTISERING TIDL. ÅRS PREMIEAVVIK	6.823.976	6.181.831
180 DIVERSE FELLESUTGIFTER	3.776.632	-942.729
201 FØRSKOLE	80.265.131	75.583.581
202 GRUNNSKOLE	163.189.871	152.578.182
211 STYRKET BARNEHAGETILBUD	16.261.250	14.206.669
213 VOKSENOPPLÆRING	1.998.304	2.414.071
215 SKOLEFRITIDSTILBUD	4.534.305	3.932.389
221 FØRSKOLELOKALER OG SKYSS	1.063.887	2.181.383
222 SKOLELOKALER	23.251.150	21.734.240
223 SKOLESKYSS	3.398.569	3.236.930
231 AKTIVITETSTILBUD BARN OG UNGE	1.693.330	1.321.921
232 FOREBYGGING - SKOLE OG HELSESTASJONENE	6.125.272	5.528.833
233 ANNET FOREBYGGENDE ARBEID, HELSE OG SOSIAL	1.552.002	1.307.657
234 AKTIVISERING OG SERVICETJ.ELDRE OG FUNKSJONSHEMMEDE	13.191.150	12.660.228
241 DIAGNOSE, BEHANDLING, REHABILITERING	18.252.334	17.137.630
242 RÅD,VEILEDNING OG SOSIALT FOREB.ARBEID	6.549.527	5.055.442
243 TILBUD TIL PERSONER MED RUSPROBLEMER	1.709.414	1.460.234
244 BARNEVERNTJENESTE	8.707.642	6.956.455
251 BARNEVERNTILTAK I FAMILIEN	1.083.923	3.531.981
252 BARNEVERNTITAK UTENFOR FAMILIEN	17.852.654	16.164.077
253 PLEIE, OMSORG, HJELP I INSTITUSJON	46.690.270	48.061.179
254 KJERNETJ. KNYTTET TIL PLEIE, OMSORG, HJELP I HJEMMET	219.843.972	204.442.515
255 MEDFINANSIERING SOMATISKE TJENESTER	12.510.408	0
261 INSTITUSJONSLOKALER	5.681.632	5.469.093
265 KOMMUNALT DISPONERTE BOLIGER	58.182	1.902.331
273 KOMMUNALE SYSSELSETTINGSTILTAK	2.785.001	2.753.308
275 INTRODUKSJONSORDNINGEN	2.794.955	3.994.260
276 KVALIFISERINGSPROGRAM	3.656.810	4.204.532
281 ØKONOMISK SOSIALHJELP	8.318.174	8.792.236
283 BISTAND ETABL. OG OPPRETT.H. EGEN BOLIG	-398.393	-282.390
285 TJENESTER UTENFOR ORD.KOMMUNALT ANSVARSOMR.	42.839	35.445
301 PLANSAKSBEHANDLING	2.818.046	2.730.186
302 BYGGE,-DELINGS- OG SEKSJONERINGSSAKER	123.801	387.808
303 KART OG OPPMÅLING	492.140	1.120.658
315 BOLIGBYGGING OG FYSISK BOMILJØTILTAK	-40.945	-584.775
320 KOMMUNAL NÆRINGSVIRKSOMHET	3.071	-1.837.280
325 TILRETTELEGGING + BISTAND FOR NÆRINGSLIV	4.109.195	3.397.613
329 LANDBRUKSFORV. OG LANDBRUKSBAS.NÆRINGSUTV.	5.000	23.282
330 SAMFERDSELSBEDRIFTER / TRANSPORTTILTAK	118.350	122.144
333 KOMMUNALE VEIER, NYALEGG, DRIFT OG VEDL.HOLD	8.110.310	10.734.575
334 KOMMUNALE VEIER, MILJØ- OG SIKK.TILTAK	4.111.399	1.629.733
335 REKREASJON I TETTSTED	2.975.964	2.638.839
338 FOREBYGGING AV BRANN OG ULYKKET	1.293.726	537.147
339 BEREDSKAP BRANN OG ANDRE ULYKKER	11.708.787	11.128.003
340 PRODUKSJON AV VANN	6.412.538	6.188.143
345 DISTRIBUTUSJON AV VANN	-7.568.850	-5.876.064
350 AVLØPSRENSING	12.409.129	11.158.684
353 AVLØPSNETT/INNSAMLING AV AVLØPSVANN	-7.917.062	-5.405.117
355 INNSAMLING AV HUSHOLD.AVFALL	1.500	36.741
360 NATURFORVALTNING OG FRILUFTSLIV	2.055.785	665.887



## Drift pr.funksjon

1 EIGERSUND KOMMUNE (2012) - År/Periode 2012 1 - 12

22.03.2013

	Regnskap 2012	Regnskap 2011
365 KULTURMINNEVERN	369.873	247.575
370 BIBLIOTEK	3.262.228	3.317.499
373 KINO	1.084.805	942.116
375 MUSEER	1.057.000	1.006.874
377 KUNSTFORMIDLING	-10.832	-350.610
380 IDRETT	5.529.897	8.193.927
381 KOMMUNALE IDRETTSBYGG OG IDRETTSANLEGG	4.277.261	1.417.457
383 MUSIKK OG KULTURSKOLE	5.307.879	5.314.298
385 ANDRE KULTURAKTIVITETER OG TILSK.ANDRES KULTURBYGG	3.507.868	2.616.432
386 KOMMUNALE KULTURBYGG	846.687	189.754
390 DEN NORSKE KIRKE	5.039.238	4.903.237
392 ANDRE RELIGIØSE FORMÅL	773.297	768.240
393 KIRKEGÅRDER, GRAVLUNDER OG KREMATORIER	1.405.480	1.110.534
800 SKATT PÅ INNTEKT OG FORMUE	-351.360.429	-332.218.770
840 STATLIG RAMMETILSK. OG ØVRIGE STAT.TILSK	-383.081.510	-356.750.679
850 FLYKTNINGETILSKUDD	-15.127.160	-14.452.135
860 MOTPOST AVSKRIVNINGER	-43.146.602	-41.070.061
870 RENTER / UTBYTTE OG LÅN	24.414.467	26.439.491
880 INTERNE FINANSTRANSAKSJONER	-5.144.941	-7.258.497
899 ÅRETS REGNSKAPSM. MERFORBR/MINDREFORBR.	139.110	876.984
<b>TOTALT</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

Regnskap 2012

## **Driftsregnskap pr. konto**

Dr. pr.konto

***Forklaring:***

*Denne oversikten viser totalsum pr. konto i driftsregnskapet.*



# Drift pr.konto

1 EIGERSUND KOMMUNE (2012) - År/Periode 2012 1 - 12

22.03.2013

	Regnskap 2012	Buds(end) 2012	Avvik(per.) 0
10100 LØNN I FASTE STILLINGER - GENERELT	249.103.397	259.718.000	-10.614.603
10101 LØNN I FASTE STILLINGER - LÆRERE	111.475.403	110.464.000	1.011.403
10102 LØNN I FASTE STILLINGER - ASSISTENTER	25.818.400	25.114.000	704.400
10103 FAST LØNN TILLITSVALGTE	498.586	513.000	-14.414
10104 KVELDS-/NATTILLEGG	17.886.601	16.974.000	912.601
10105 LØRDAGS-/SØNDAGSTILLEGG	9.724.964	8.993.000	731.964
10106 HELLIGDAGSTILLEGG	7.014.934	5.346.000	1.668.934
10107 ANDRE AVTALEFESTEDE TILLEGG	507.781	402.000	105.781
10110 INTRODUKSJONSSTØNAD	6.571.932	7.573.000	-1.001.068
10200 VIKAR VED SYKDOM/SVANGERSKAP	11.980.315	16.868.000	-4.887.685
10201 VIKAR VED ANDRE LØNNEDE PERMISJONER	802.856	409.000	393.856
10202 VIKAR VED AVSPASERING OG HØYTID	2.766.458	1.290.000	1.476.458
10203 VIKAR VED FERIE	10.756.637	10.605.000	151.637
10204 VIKAR VED POLITISK ARB./FAGFORENINGSARB.	319.867	112.000	207.867
10205 VIKAR VED KURS/OPPLÆRING	1.878.490	838.000	1.040.490
10206 AVTALEFESTEDE TILLEGG VIKARER	0	80.000	-80.000
10207 VIKAR M/REFUSJON	12.949.765	1.265.000	11.684.765
10300 TILLEGGSBEMANNING	3.446.246	8.883.000	-5.436.754
10301 ENGASJEMENTER/PROSJEKTSTILLINGER	7.265.801	3.141.000	4.124.801
10302 SOMMERHJELP/SESONGHJELP	153.233	255.000	-101.767
10303 AVTALEFESTEDE TILLEGG EKSTRAHJELP	1.054	0	1.054
10400 OVERTID	6.697.180	2.221.000	4.476.180
10401 UTRYKNING	734.337	410.000	324.337
10402 ØVELSER	128.866	150.000	-21.134
10403 ANDRE OPPDRAG	645.352	415.000	230.352
10500 ANNEN LØNN (STØTTEKONT., LÆRLINGER M.V.)	18.723.773	16.092.000	2.631.773
10501 FORSKJØVET ARBEIDSTID	254.297	202.000	52.297
10502 ANDRE TREKKPLIKTIGE GODTGJØRELSER	315.788	395.000	-79.212
10503 BEFALSVAKT	680.217	692.000	-11.783
10504 BEREDSKAPSVAKT	2.419.219	2.261.000	158.219
10505 STIPEND	438.155	0	438.155
10700 VEDLIKEHOLD GENERELT - LØNN VEDL.ARB.	1.401.944	1.209.000	192.944
10702 VEDLIKEHOLD GENERELT - OVERTID	0	72.000	-72.000
10703 VEDLIKEHOLD GENERELT - AVTALEF. TILLEGG	18.523	48.000	-29.477
10800 LØNN ORDFØRER OG VARAORDFØRER	1.154.833	1.153.000	1.833
10801 GODTGJØRELSE TILLITSMENN	583	0	583
10802 MØTEGODTGJØRELSE	1.456.980	1.448.000	8.980
10803 TAPT ARB.FORTJENESTE - SOM UT BET.O/LØNN	112.603	0	112.603
10900 PENSJONSUTGIFTER	71.057.425	71.513.000	-455.575
10910 ÅRETS PREMIEAVVIK KLP	-1.971.959	-1.100.000	-871.959
10911 ÅRETS PREMIEAVVIK SPK	1.538.753	2.200.000	-661.247
10912 ÅRETS PREMIEAVVIK VITAL	-8.213.967	-3.500.000	-4.713.967
10950 AMO.PREMIEAVVIK KLP	1.546.279	0	1.546.279
10951 AMO.PREMIEAVVIK SPK	-135.069	0	-135.069
10952 AMO.PREMIEAVVIK VITAL	4.434.419	6.100.000	-1.665.581
10990 ARBEIDSGIVERAVGIFT	76.975.344	77.512.622	-537.278
10991 ARB.GIV.AVG PREMIEAVVIK	-395.018	0	-395.018
11000 KONTORMATERIELL/REKVISITA (INKL. KARTV.)	899.936	1.194.200	-294.264
11001 KOPIERINGSPAPIR/BLANKETTER/SPE.S.FORMUL.	124.015	205.000	-80.985
11002 FAGLITTERATUR (BØKER, TIDSSKRIFTER)	625.451	-61.800	687.251
11003 ABONNEMENT	530.019	253.000	277.019
11050 BØKER/LEKER/NOTER (KUN UNDERVISNING)	128.136	162.000	-33.864
11051 ARBEIDSMATERIELL	1.523.184	1.600.000	-76.816
11052 FRITT SKOLEMATERIELL	1.134.032	1.833.600	-699.568
11100 MEDISINSKE FORBRUKSVARER/-REKVISITA	2.113.080	2.390.000	-276.920
11101 KJEMIKALIER	60	0	60



## Drift pr.konto

1 EIGERSUND KOMMUNE (2012) - År/Periode 2012 1 - 12

22.03.2013

	Regnskap 2012	Buds(end) 2012	Avvik(per.) 0
11102 INKONTINENSARTIKLER	50	-50	100
11140 INNKJØP AV MEDISINER	1.832.880	1.559.000	273.880
11150 MATVARER/KOSTHOLD	6.004.881	5.147.000	857.881
11151 BEVERTNING	784.860	516.990	267.870
11152 KIOSKVARER - AVG.PLIKTIG	460.040	395.000	65.040
11153 FRUKT I SKOLEN	251.553	348.000	-96.447
11154 KJØP MELK I SKOLEN	726.177	645.000	81.177
11155 KJØP AV YOGURT I SKOLEN	9.560	0	9.560
11200 RENGJØRINGSMIDLER/TØRKEPAPIR	1.211.428	829.000	382.428
11201 PAPIR/PLAST/TEKSTILER M.V.	18.041	30.000	-11.959
11202 LEIE AV FILM	1.177.259	1.000.000	177.259
11203 REKLAME	9.086	0	9.086
11204 UTGIFTSDEKNING - IKKE AVG.PL.	6.416.441	5.497.000	919.441
11205 VELFERDSTILTAK (ANSATTE OG BRUKERE)	705.093	843.050	-137.957
11206 ANNET FORBRUKSMATERIELL/REKVISITA	1.646.080	2.992.000	-1.345.920
11207 TJENESTEFRIKJØP	145.739	248.000	-102.261
11208 GRUS/MASSE/KJEMIKALIER (IKKE MED.)	596.102	576.000	20.102
11209 KJØP AV DIVERSE TJENESTER	6.527.882	10.204.000	-3.676.118
11210 BELYSNINGSMATERIELL	168.791	164.000	4.791
11211 EKSKURSJONER	199.161	320.100	-120.939
11212 ELEVRÅDET	19.384	25.000	-5.616
11213 BARN- OG UNGES KOMMUNESTYRE	34.246	50.000	-15.754
11214 UNGDOMSTILTAK	690	0	690
11216 ARBEIDSTØY	133.762	109.000	24.762
11217 FRIPLASSER MUSIKKSKOLEN	0	3.000	-3.000
11262 GJØDNING	0	15.000	-15.000
11267 DIV. UTGIFTER GRISEHUS	2.000	0	2.000
11269 DIV. UTGIFTER GÅRDSDRIFT	1.880	0	1.880
11300 FAST TELEFON	928.555	908.000	20.555
11301 MOBILTELEFON	659.679	700.000	-40.321
11302 DATAKOMMUNIKASJON/LINJE- SAMB.LEIE	2.044.083	1.803.000	241.083
11303 PORTO/FRANKERING	570.925	642.000	-71.075
11304 BETALINGSFORMIDLING OG ANDRE TJ.	55.795	81.000	-25.205
11400 ANNONSER/KUNNGJ./REKLAME	1.545.991	977.000	568.991
11401 KOPIERING/TRYKKING	649.452	518.000	131.452
11402 INFORMASJONSFORMIDLING/-MATERIELL	74.167	133.000	-58.833
11403 MARKEDSFØRING/REPRESENTASJON	429.890	416.000	13.890
11500 KURS/OPPLÆRING	1.446.932	1.222.000	224.932
11501 VIDEREUTDANNING/KOMPETANSEHEVING	537.414	386.000	151.414
11502 FAGLIG VEILEDNING	101.682	105.000	-3.318
11600 SKYSSGODTGJØRELSE/REISEUTG.	1.508.382	1.379.000	129.382
11601 DIETTGODTGJØRELSE/NATTILLEGG	132.195	86.000	46.195
11650 TELEFONGODTGJØRELSE AVG.PLIKTIG	143.150	133.200	9.950
11651 HONORAR	210.780	136.000	74.780
11652 ANDRE OPPGAVEPLIKTIGE GODTGJØRELSE	1.084.468	963.000	121.468
11653 REFUSJONSBERET.KJØREGODTGJ.	48.490	103.000	-54.510
11700 REISEUTGIFTER/TRANSPORT V/REISER	1.141.442	1.036.600	104.842
11701 ANNEN PERSONTRANSPORT (SKOLESKYSS MM)	4.050.424	4.302.000	-251.576
11702 DRIVSTOFF - BENSIN	618.791	573.000	45.791
11703 DRIVSTOFF - DIESEL	1.556.203	1.305.000	251.203
11704 ÅRSAVGIFTER	242.117	992.000	-749.883
11705 VEDLIKEHOLD/SERVICE	5.176.845	2.845.000	2.331.845
11706 VASK OG REKVISITA	48.563	75.000	-26.437
11800 EL. ENERGI	10.889.435	12.790.000	-1.900.565
11801 ELEKTROKJEL	255.873	300.000	-44.127
11802 FYRINGSOLJE	415.610	650.000	-234.390



# Drift pr.konto

1 EIGERSUND KOMMUNE (2012) - År/Periode 2012 1 - 12

22.03.2013

	Regnskap 2012	Buds(end) 2012	Avvik(per.) 0
11803 KJØP FJERNVARME	1.036.827	942.000	94.827
11850 ALARMSYSTEMER	134.626	102.000	32.626
11851 PERSONALFORSIKRINGER (OGSÅ ELEV.F.)	111.097	2.147.000	-2.035.903
11852 FORSIKRING AV ANLEGGSMIDLER	1.090.375	1.623.000	-532.626
11853 VEKERTJENESTER	264.231	184.000	80.231
11854 AFP-ORDNINGEN	8.346.844	8.890.000	-543.156
11855 FORSIKRING KJØRETØY	485.771	495.000	-9.230
11856 FRIVILLIG FRITIDSFORSIKRING	391.902	0	391.902
11857 YRKESKADEFORSIKRING	626.486	0	626.486
11858 GRUPPELIVSFORSIKRING	724.164	0	724.164
11900 HUSLEIE FOR EIENDOMMER I TJ.PROD.	9.621.897	9.194.000	427.897
11901 LEIE AV GRUNN	179.355	126.000	53.355
11902 FESTEAVGIFTER	271.888	190.000	81.888
11950 AVGIFTER/GEBYRER	2.782.892	2.510.000	272.892
11951 LISENSER	659.722	768.000	-108.278
11952 KONTIGENTER	1.620.129	985.000	635.129
12000 INVENTAR	1.723.710	1.662.850	60.860
12001 KONTORUTSTYR	63.042	38.000	25.042
12002 IT- UTSTYR	643.432	489.000	154.432
12003 IT - PROGRAMMER	226.162	335.000	-108.838
12004 BØKER M.V. TIL FOLKEBIBLIOTEK	331.133	393.000	-61.867
12005 VERNEUTSTYR OG SPESIALTØY	176.264	92.000	84.264
12006 TEKNISK/ELEKTRIST UTSTYR	778.450	566.000	212.450
12007 DIV. INVENTAR OG UTSTYR	294.257	121.000	173.257
12090 MEDISINSK UTSTYR/HJELPEMIDLER	45.855	32.000	13.855
12101 LEIE AV TRANSPORTMIDLER	69.283	40.000	29.283
12102 LEASING AV TRANSPORTMIDLER	1.820.670	1.444.000	376.670
12200 KJØP AV MASKINER OG UTSTYR	746.748	407.000	339.748
12201 LEIE AV MASKINER OG UTSTYR	198.815	37.000	161.815
12202 LEASING AV MASKINER OG UTSTYR	875.242	659.250	215.992
12300 VEDLIKEHOLD GENERELT	2.743.348	4.392.000	-1.648.652
12301 VEDLIKEHOLD MASKINER/UTSTYR	1.072.113	874.000	198.113
12302 VEIVEDLIKEHOLD SOMMER (TJENETER)	342.264	785.000	-442.736
12303 VEIVEDLIKEHOLD VINTER (TJENESTER)	1.252.482	991.000	261.482
12304 FORDELT LØNN EGET PERSONELL	548.982	0	548.982
12310 VEDLIKEHOLD BYGNINGER (BYGNTEKN.)	1.126.830	2.059.000	-932.170
12311 VEDLIKEHOLD BYGNINGER (MAL./TAP./BELEGG)	324.643	0	324.643
12312 VEDLIKEHOLD BYGNINGER (EL.INSTALL.)	2.160.297	775.000	1.385.297
12313 VEDLIKEHOLD BYGNINGER (VVS)	433.614	0	433.614
12314 VEDLIKEHOLD BYGNINGER (VENTILISASJON)	481.388	0	481.388
12315 VEDLIKEHOLD BYGNINGER (UTENDØRS)	47.459	30.000	17.459
12316 VEDLIKEHOLD BYGNINGER (KUMMER OG ANLEGG)	84.555	0	84.555
12317 VEDLIKEHOLD - HÆRVERK(KJØP AV ANDRE)	42.870	0	42.870
12400 KONTORMASKINER	6.732	8.000	-1.268
12401 TEKNISK INFRASTRUKTUR, IT	0	17.000	-17.000
12410 BYGG OG ANLEGG - BRANNVARSLING	156.876	1.160.000	-1.003.124
12411 BYGG OG ANLEGG - VENT./VARMEPUMPER	129.321	0	129.321
12412 BYGG OG ANLEGG - RESEANL./SV.BASSENG	176.507	0	176.507
12413 BYGG OG ANLEGG - HEISANLEGG	182.519	16.000	166.519
12414 BYGG OG ANLEGG - AUTOMATISKE DØRER	58.500	0	58.500
12416 BYGG OG ANLEGG - SAMBAND/ALARMANLEGG	446.619	0	446.619
12417 BYGG OG ANLEGG - GARASJEPORTER	16.531	0	16.531
12419 BYGG OG ANLEGG - SPRINKLERANLEGG	62.403	0	62.403
12500 MATERIALER TIL VEDLIKEHOLD, GENERELT	1.797.928	4.041.000	-2.243.072
12501 VEDLIKEHOLD AV MASKINER OG UTSTYR	62.707	34.000	28.707
12502 VEIVEDLIKEHOLD SOMMER (MATERIELL)	240.615	84.000	156.615



# Drift pr.konto

1 EIGERSUND KOMMUNE (2012) - År/Periode 2012 1 - 12

22.03.2013

	Regnskap 2012	Buds(end) 2012	Avvik(per.) 0
12503 VEIVEDLIKEHOLD VINTER (METERIELL)	30.753	200.000	-169.247
12510 VEDLIKEHOLD BYGNINGER - BYGN.TEKN.	31.894	0	31.894
12511 VEDLIKEHOLD BYGNINGER - MAL/TAPET/BELEGG	88.537	0	88.537
12512 VEDLIKEHOLD BYGNINGER - EL. INSTALL.	191.119	0	191.119
12513 VEDLIKEHOLD BYGNINGER - VVS	123.167	0	123.167
12514 VEDLIKEHOLD BYGNINGER - VENTILASJON	42.073	0	42.073
12515 VEDLIKEHOLD BYGNINGER - UTENDØRS	3.359	0	3.359
12516 VEDLIKEHOLD BYGNINGER - KUMMER OG ANLEGG	7.892	0	7.892
12517 VEDLIKEHOLD SMATERIALER - HÆRVERK (EGNE FOLK)	24.376	0	24.376
12600 KJØP AV RENGJØRINGSTJENESTER	13.220	0	13.220
12601 RENHOLDSUTGIFTER EGEN REGI	4.070	0	4.070
12602 LEIEVASK V/VASKERI	46.129	34.000	12.129
12700 JURIDISK BISTAND	228.356	516.334	-287.978
12701 KONTROLLOPPGAVER	346.048	842.000	-495.952
12702 BYGGELEDELSE, PROSJEKTERING MV.	169.935	30.000	139.935
12703 ANDRE KONSULENTTJENESTER	1.915.150	1.290.000	625.150
12704 KONTROLLUTVALG - REVISJON	36.450	0	36.450
12705 BEKREFTELSE - REVISJON	31.306	0	31.306
12706 FORVALTNINGSREVISJON	179.887	250.000	-70.113
12707 REGNSKAPSREVISJON	310.176	0	310.176
12900 INTERNKJØP (FORHÅNDSAVTALT)	6.898.753	5.096.000	1.802.753
12901 INTERNKJØP VANN	1.521.404	1.495.000	26.404
12902 INTERNKJØP AVLØP	1.521.404	1.495.000	26.404
13000 KJØP AV TJENESTER FRA STAT/STATL.FORETAK	19.577.436	20.653.000	-1.075.564
13300 KJØP AV TJENESTER FRA FYLKESKOMMUNEN	1.578.011	1.781.000	-202.989
13301 OPPHOLD I INSTITUSJON (BARNE-, RUSVERN)	3.699.234	3.200.000	499.234
13500 RENOVASJONSTJENESTER	2.045.812	1.398.000	647.812
13501 DALANERÅDET/NÆRINGSSJEF I DALANE	951.233	802.000	149.233
13502 GJESTEELEVER I ANDRE KOMMUNER	5.077.528	5.000.000	77.528
13503 NÆRINGSMIDDELKONTROLL/MILJØHYGIENE	125.735	138.000	-12.265
13507 EIGERSUND KOMMUNE	26.700	400.000	-373.300
13508 KJØP FRA ANDRE KOMMUNER/INTERKOM.TI	1.303.951	1.760.000	-456.049
13700 DRIFTSAVTALER	2.530.966	2.433.000	97.966
13701 KJØP AV TJENESTER FRA PRIVATE	10.672.907	8.564.000	2.108.907
13702 TILSKUDD PRIVATE BARNEHAGER	61.657.112	61.126.000	531.112
13800 KJØP AV TJENESTER FRA EGNE SÆRBEDRIFTER	2.065	90.000	-87.935
14000 OVERFØRINGER TIL STATEN/STATL. FORETAK	0	854.000	-854.000
14290 BETALT MOMS DRIFT	17.642.368	15.089.000	2.553.368
14500 OVERFØRINGER TIL ANDRE KOMMUNER	2.221.978	1.485.000	736.978
14700 ANDRE TILSKUDD TIL PRIVATE	22.147.457	22.376.000	-228.543
14701 SOSIALHJELP	7.825.766	6.845.000	980.766
14702 BOLIGTILSKUDD	85.763	700.000	-614.237
14703 TILSKUDD TIL INTERKOMM.ARKIV (IKA)	173.478	165.000	8.478
14704 TILSKUDD TIL KIRKELIG FELLESRÅD	4.769.000	4.769.000	0
14706 KOMM.TILSKUDD POLITISKE PARTI	227.872	235.000	-7.128
14707 TILSKUDD TIL 17. MAI M.V.	100.765	112.000	-11.235
14708 TAP PÅ KRAV	290.711	25.000	265.711
14709 ERSTATNINGER	313.365	450.000	-136.635
14710 TILSKUDD FRA SKJENKEBEV.FOND	56.000	19.660	36.340
14712 REF.EGENANDELER LEGEVAKT	314.877	321.000	-6.123
14713 REFUSJON ASS.PRIVATE BARNEHAGER	1.900.404	2.800.000	-899.596
14901 ENDRING TIL RAMMENIVÅ	0	856.298	-856.298
14902 LØNNSPOTT TIL FORDELING	0	1.314.000	-1.314.000
15000 RENTEUTGIFTER M.V.	17.508.810	24.690.000	-7.181.190
15001 PÅLØPTE RENTER	4.161.495	0	4.161.495
15005 KALKULATORISKE UTGIFTER	15.944.183	16.650.000	-705.817



## Drift pr.konto

1 EIGERSUND KOMMUNE (2012) - År/Periode 2012 1 - 12

22.03.2013

	Regnskap 2012	Buds(end) 2012	Avvik(per.) 0
15100 AVDRAG PÅ LÅN	26.041.496	27.600.000	-1.558.504
15200 SOSIALE UTLÅN	30.299	50.000	-19.701
15400 AVSETNING TIL ANDRE DISPOSISJONSFOND	30.035.709	424.000	29.611.709
15401 AVSETNING TIL DRIFTSFOND	1.423.984	123.000	1.300.984
15500 AVSETNING TIL BUNDNE DRIFTSFOND	11.327.412	660.000	10.667.412
15700 OVERFØRING TIL INVESTERINGSREGNSKAPET	7.119.627	12.625.000	-5.505.373
15800 IKKE DISP. NETTO REGNM. MINDREFORBRUK	139.110	0	139.110
15900 AVSKRIVNINGER	43.146.602	43.100.000	46.602
16000 BRUKERBETALINGER	-20.478.785	-21.931.000	1.452.215
16200 MATPENGER/MIDDAGSOMBRING	-5.284.226	-3.230.000	-2.054.226
16201 KANTINEDRIFT/MATSERVERING	-262.609	-301.990	39.381
16202 DELTAKERAVGIFT	-176.600	-175.000	-1.600
16203 PURREGEBYR	-144.416	-140.000	-4.416
16204 DIV.AVGIFTER/GEBYRER AVG.FRITT	-7.469.954	-6.476.000	-993.954
16205 LEIEINNTEKTER GRUNN AVG.FRITT	-166.851	-80.000	-86.851
16206 DIV. LEIEINNTEKTER AVG.FRITT	-1.406.557	-2.643.600	1.237.043
16207 ANNET SALG AV VARER OG TJ. AVG.FRITT	-2.903.461	-2.836.000	-67.461
16208 SALG AV MELK I SKOLEN	-808.566	-800.000	-8.566
16209 SALG AV YOGURT I SKOLEN	-33.519	0	-33.519
16210 GEBYR ETTER EIERSEKSJ.LOVEN	-47.988	0	-47.988
16212 TING OG TANG ELEVBEDRIFT	-7.985	0	-7.985
16290 BILLETTINNTEKTER	-1.079.897	-921.000	-158.897
16300 HUSLEIE	-19.337.331	-18.412.000	-925.331
16302 UTLEIE SKOLER/HALLER/ANLEGG	-226.540	-16.400	-210.140
16400 ÅRSGEBYR EIENDOMMER AVG.PL.	-36.629.407	-36.206.000	-423.407
16401 ÅRSAVGIFT ETTER MÅLT FORBRUK AVG.PL	-5.344.372	-4.300.000	-1.044.372
16402 TILKNYTNINGSAVGIFT AVG.PL	-2.655.551	-2.300.000	-355.551
16500 ARBEIDSOPPDRAK AVG.PL	-26.135	0	-26.135
16501 KIOSKSALG AVG.PL	-1.227.710	-1.190.000	-37.710
16502 REKLAMEINNTEKTER AVG.PL.	-136.026	-150.000	13.974
16503 SALG AV DRIFTSMIDLER AVG.PL.	-6.800	0	-6.800
16504 ANNET SALG AV VARER OG TJ. AVG.PL	-1.267.141	-1.073.000	-194.141
16506 BILLETTINNT. (KINO) AVG.PL	-2.877.918	-2.350.000	-527.918
16560 JORDBRUK AVG.PL	0	-75.000	75.000
16561 SKOGBRUK/SAGBRUK AVG.PL	-3.826	-10.000	6.174
16562 FJØS AVG.PL	-52.319	0	-52.319
16600 SALG AV DRIFTSMIDLER AVG.FRITT	-4.000	0	-4.000
16900 FORDELTE UTGIFTER	-730.764	-1.760.000	1.029.236
16901 INTERNSALG PERSONELL (MILJØ)	-3.341.316	0	-3.341.316
17000 REF. NAV	-463.584	-5.000	-458.584
17002 STATSTILSKUDD FR.SPRÅK ELEVER	-2.143	-230.000	227.857
17003 NORSKUNDERVISNING UTLENDINGER	-4.277.320	-3.300.000	-977.320
17004 ANDRE REF.FRA STATEN	-6.787.178	-5.650.878	-1.136.300
17006 REF.NAV- ARB.LIVSSENTER	-10.440	-100.000	89.560
17100 REF.SYKEPENGER/FØDSELSPENGER	-29.130.158	-14.026.000	-15.104.158
17280 REF.MOMS INVESTERINGER	-6.644.769	-14.125.000	7.480.231
17290 REF.MOMS DRIFT	-17.642.368	-16.352.000	-1.290.368
17300 REF. FRA FYLKESKOMMUNEN	-2.244.814	-1.300.000	-944.814
17301 REF.FYLKESKomm.- RESULTATTILSKUDD	-268.200	-250.000	-18.200
17500 REF. FRA ANDRE KOMMUNER	-28.186.049	-25.019.376	-3.166.673
17701 FORSIKRINGSOPPGJØR/ERSTATNINGER	-262.060	0	-262.060
17702 ANDRE REFUSJONER PRIVATE	-4.751.121	-4.974.000	222.879
17704 MOTTATTE GAVER PRIVATE	-128.878	-16.000	-112.878
17705 REF.MOMSKOMP KIRKEN	-50.000	0	-50.000
17709 BRUK AV PREMIEFOND LIVSELSKAP	-16.901.449	-16.000.000	-901.449
17710 ANSATTES TREKK	-732.175	-710.000	-22.175





## Drift pr.konto

1 EIGERSUND KOMMUNE (2012) - År/Periode 2012 1 - 12

22.03.2013

	Regnskap 2012	Buds(end) 2012	Avvik(per.) 0
17900 INTERNSALG	-6.898.753	-5.096.000	-1.802.753
17901 INTERNSALG VANN	-1.521.404	-1.495.000	-26.404
17902 INTERNSALG AVLØP	-1.521.404	-1.495.000	-26.404
18001 NETTO INNTEKSTUTJEVNING	-6.596.854	-4.850.000	-1.746.854
18002 SKJØNNSMIDLER	-2.250.000	-2.483.000	233.000
18004 INNBYGGERTILSKUDD	-291.751.000	-291.750.000	-1.000
18100 VERTSKOMMUNETILSKUDD	-55.399.900	-55.500.000	100.100
18102 BOSTØTTE	-451.720	0	-451.720
18103 BOTILSKUDD FRA HUSBANKEN	-630.000	-1.200.000	570.000
18104 ANDRE STATLIGE OVERFØRINGER	-9.413.356	-9.642.000	228.644
18105 TILSKUDD RESS.KR. BRUKER	-21.657.000	-21.657.000	0
18106 STATSTILSKUDD MIN.SPRÅKLIGE	-239.968	-260.000	20.032
18300 OVERFØRT FRA FYLKESKOMMUNEN	-5.620.868	-1.380.000	-4.240.868
18500 INTEGRERINGSTILSKUDD FLYKTNINGER	-15.258.060	-14.954.000	-304.060
18700 SKATT PÅ INNTEKT OG FORMUE	-328.223.211	-329.600.000	1.376.789
18740 EIENDOMSSKATT- VERK OG BRUK	-4.591.094	0	-4.591.094
18750 EIENDOMSSKATT - ANNEN FAST EIENDOM	-12.974.308	-12.950.000	-24.308
18751 EIENDOMSSKATT NÆRING	-6.992.591	-11.550.000	4.557.409
18770 KONSESJONSAVGIFT	-466.335	-1.280.000	813.665
18900 BEVILLINGSAVGIFT	-142.656	-44.660	-97.996
18901 REF. KOMM. HUSLEIETILSKUDD	-123.400	0	-123.400
18902 INNBET. TIDLIGERE AVSKREVET TAP	-70.847	0	-70.847
18903 ANDRE OVERFØRINGER FRA PRIVATE	-162.910	0	-162.910
19000 RENTER AV BANKINNSKUDD	-5.561.035	-3.750.000	-1.811.035
19001 RENTER AV INNSKUDD FOND	-528.975	-350.000	-178.975
19002 RENTER FRA ELVERK	-3.255.758	-3.950.000	694.242
19003 RENTER STARTLÅN	-604.410	0	-604.410
19004 RENTER VED FOR SEN BETALING MV.	-64.612	-50.000	-14.612
19005 KALKULATORISKE INNTEKTER	-15.944.183	-16.650.000	705.817
19009 FINANSBELASTET INV.PROSJEKT	-1.001.000	-1.155.000	154.000
19050 AKSJEUTBYTTE	-15.873.734	-15.880.000	6.266
19201 AVDRAG PÅ UTLÅN(SOS.LOVGIV )	-55.727	-50.000	-5.727
19300 BRUK AV TIDL.ÅRS REGNSKAPSM. MINDREFORBR	-876.984	0	-876.984
19400 BRUK AV ANDRE DISPOSISJONSFOND	-26.113.132	-22.930.000	-3.183.132
19401 BRUK AV DRIFTSFONDET	-800.000	-800.000	0
19500 BRUK AV BUNDNE DRIFTSFOND	-2.566.875	-371.000	-2.195.875
19900 MOTPOST AVSKRIVNINGER	-43.146.602	-43.100.000	-46.602
<b>TOTALT</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

Regnskap 2012

**Økonomiske oversikter investeringer**  
**Obligatoriske regnskapsskjema**  
**(skjema 2A)**

***Forklaring:***

*Denne oversikten viser obligatoriske oversikter i hht. forskriftene.*

*Viser sum inntekter, utgifter og finansieringsbehov i investering.*



# Økonomisk oversikt - investering

1 EIGERSUND KOMMUNE - 2012

14.02.2013

	Regnskap	Reg. budsjett	Oppr.budsjett	Regnskap i fjor
<b>Inntekter</b>				
Salg av driftsmidler og fast eiendom	5.433.892,19	285.000,00	950.000,00	2.549.704,00
Andre salgsinntekter	0,00	0,00	0,00	520.840,00
Overføringer med krav til motytelse	349.538,61	0,00	0,00	396.000,00
Stattlige overføringer	102.081,28	325.000,00	0,00	0,00
Andre overføringer	1.477.052,50	6.880.000,00	0,00	1.991.057,64
Renteinntekter, utbytte og eieruttak	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>Sum inntekter</b>	<b>7.362.564,58</b>	<b>7.490.000,00</b>	<b>950.000,00</b>	<b>5.457.601,64</b>
<b>Utgifter</b>				
Lønnsutgifter	3.334.972,19	0,00	0,00	2.368.611,29
Sosiale utgifter	153.725,23	0,00	0,00	9.696,35
Kjøp av varer og tj som inngår i tj.produksjon	57.753.028,60	81.425.000,00	170.245.000,00	53.227.453,95
Kjøp av tjenester som erstatter tj.produksjon	0,00	0,00	0,00	0,00
Overføringer	6.943.066,07	77.607.000,00	0,00	7.013.893,71
Renteutgifter, provisjoner og andre fin.utg.	1.001.000,00	0,00	0,00	1.137.000,00
Fordelte utgifter	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>Sum utgifter</b>	<b>69.185.792,09</b>	<b>159.032.000,00</b>	<b>170.245.000,00</b>	<b>63.756.655,30</b>
<b>Finansransaksjoner</b>				
Avdragsutgifter	8.113.333,00	3.045.000,00	0,00	4.208.688,75
Utlån	13.090.400,00	20.000.000,00	10.000.000,00	6.865.190,00
Kjøp av aksjer og andeler	216.966,00	0,00	0,00	210.695,00
Dekning av tidligere års udekket	165.952,88	0,00	0,00	1.321.198,47
Avsetninger til ubundne investeringsfond	7.677.245,82	2.950.000,00	2.950.000,00	7.243.312,70
Avsetninger til bundne fond	22.855,00	0,00	0,00	78.775,00
Avsetninger til likviditetsreserve	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>Sum finansieringstransaksjoner</b>	<b>29.286.752,70</b>	<b>25.995.000,00</b>	<b>12.950.000,00</b>	<b>19.927.859,92</b>
<b>Finansieringsbehov</b>	<b>91.109.980,21</b>	<b>177.537.000,00</b>	<b>182.245.000,00</b>	<b>78.226.913,58</b>
<b>Dekket slik:</b>				
Bruk av lån	74.193.270,87	151.330.000,00	168.500.000,00	53.318.157,91
Mottatte avdrag på utlån	6.201.916,97	4.150.000,00	2.950.000,00	5.436.115,55
Salg av aksjer og andeler	4.500,00	0,00	0,00	1.046.412,00
Bruk av tidligere års udisponert	0,00	0,00	0,00	0,00
Overføringer fra driftsregnskapet	7.119.627,03	12.625.000,00	6.400.000,00	8.032.447,90
Bruk av disposisjonsfond	0,00	0,00	0,00	300.000,00
Bruk av ubundne investeringsfond	3.161.621,88	8.422.000,00	4.395.000,00	9.757.827,34
Bruk av bundne fond	530.000,00	1.010.000,00	0,00	170.000,00
Bruk av likviditetsreserve	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>Sum finansiering</b>	<b>91.210.936,75</b>	<b>177.537.000,00</b>	<b>182.245.000,00</b>	<b>78.060.960,70</b>
<b>Udekket/udisponert</b>	<b>100.956,54</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>-165.952,88</b>



# 1 EIGERSUND KOMMUNE - 2012

14.02.2013

Regnskap      Reg. budsjett      Oppr.budsjett      Regnskap i fjor

## Regnskapsskjema 2A - investering

Investeringer i anleggsmidler	69.185.792,09	159.032.000,00	170.245.000,00	63.756.655,30
Utlån og forskutteringer	13.307.366,00	20.000.000,00	10.000.000,00	7.075.885,00
Avdrag på lån	8.113.333,00	3.045.000,00	0,00	4.208.688,75
Avsetninger	7.866.053,70	2.950.000,00	2.950.000,00	8.643.286,17
<b>Årets finansierungsbehov</b>	<b>98.472.544,79</b>	<b>185.027.000,00</b>	<b>183.195.000,00</b>	<b>83.684.515,22</b>
<b>Finansiert slik:</b>				
Bruk av lånemidler	74.193.270,87	151.330.000,00	168.500.000,00	53.318.157,91
Inntekter fra salg av anleggsmidler	5.438.392,19	285.000,00	950.000,00	3.596.116,00
Tilskudd til investeringer	1.579.133,78	7.205.000,00	0,00	1.991.057,64
Mottatte avdrag på lån og refusjoner	6.551.455,58	4.150.000,00	2.950.000,00	5.832.115,55
Andre inntekter	0,00	0,00	0,00	520.840,00
<b>Sum ekstern finansiering</b>	<b>87.762.252,42</b>	<b>162.970.000,00</b>	<b>172.400.000,00</b>	<b>65.258.287,10</b>
Overført fra driftsregnskapet	7.119.627,03	12.625.000,00	6.400.000,00	8.032.447,90
Bruk av avsetninger	3.691.621,88	9.432.000,00	4.395.000,00	10.227.827,34
<b>Sum finansiering</b>	<b>98.573.501,33</b>	<b>185.027.000,00</b>	<b>183.195.000,00</b>	<b>83.518.562,34</b>
<b>Udekket/udisponert</b>	<b>100.956,54</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>-165.952,88</b>

Regnskap 2012

## **Investeringer pr. prosjekt**

***Forklaring:***

*Denne oversikten viser det enkelte investeringsprosjekt, medgåtte utgifter og finansiering.*



# Investeringer pr. prosjekt

1 EIGERSUND KOMMUNE (2012) - År/Periode 2012 1 - 12

15.02.2013

	Regnskap 2012	Buds(end) 2012	Avvik(per.) 0
<b>Prosjekt: 1100 TILFLUKTSROM</b>			
35502 AVSETNING TIL FOND TILFLUKSTROM(RENTER)	22.855	0	22.855
39700 OVERFØRING FRA DRIFTSREGNSKAPET	-22.855	0	-22.855
<b>Sum prosjekt: 1100 TILFLUKTSROM</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Prosjekt: 1101 MIDLER TIL FLOMSIKRING</b>			
32319 KJØP AV T.J.- DIVERSE	0	1.000.000	-1.000.000
34999 OVERFØRT FRA FORRIGE ÅR	0	460.000	-460.000
39100 BRUK AV LÅN	0	-460.000	460.000
<b>Sum prosjekt: 1101 MIDLER TIL FLOMSIKRING</b>	<b>0</b>	<b>1.000.000</b>	<b>-1.000.000</b>
<b>Prosjekt: 1102 FORMIDLINGSLÅN</b>			
35100 AVDRAG PÅ LÅN	1.900.324	1.900.000	324
38902 INNBET.TIDL.AVSKR.TAP	-22.121	0	-22.121
39200 MOTTATTE AVDRAG UTLÅN	-1.192.431	-1.200.000	7.569
39700 OVERFØRING FRA DRIFTSREGNSKAPET	-685.772	-700.000	14.228
<b>Sum prosjekt: 1102 FORMIDLINGSLÅN</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Prosjekt: 1104 INDUSTRIOMRÅDE TENGS</b>			
32319 KJØP AV T.J.- DIVERSE	0	2.500.000	-2.500.000
32702 BYGGELEDELSE, PROSJEKTERING MV.	100.167	0	100.167
34290 BETALT MOMS INVESTERINGER	22.542	0	22.542
35009 FINANSBELASNING/BYGGELÅNSRENTER	2.000	0	2.000
39480 BRUK AV INVESTERINGSFONDET	-102.709	-1.000.000	897.291
39481 BRUK AV FOND UTVIKLING NÆRINGSOMRÅDER	0	-1.500.000	1.500.000
39700 OVERFØRING FRA DRIFTSREGNSKAPET	-22.000	0	-22.000
<b>Sum prosjekt: 1104 INDUSTRIOMRÅDE TENGS</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Prosjekt: 111002 ELEKTRONISKE SKJEMA (INFO)</b>			
32002 IT-UTSTYR/-PROGRAMMER (VERDI OVER 100000)	0	75.000	-75.000
34999 OVERFØRT FRA FORRIGE ÅR	0	115.000	-115.000
39100 BRUK AV LÅN	0	-95.000	95.000
39700 OVERFØRING FRA DRIFTSREGNSKAPET	0	-20.000	20.000
<b>Sum prosjekt: 111002 ELEKTRONISKE SKJEMA (INFO)</b>	<b>0</b>	<b>75.000</b>	<b>-75.000</b>
<b>Prosjekt: 111005 NYE PC'ER /SERVERE</b>			
32002 IT-UTSTYR/-PROGRAMMER (VERDI OVER 100000)	148.843	150.000	-1.157
34290 BETALT MOMS INVESTERINGER	37.211	0	37.211
39480 BRUK AV INVESTERINGSFONDET	-145.000	0	-145.000
39700 OVERFØRING FRA DRIFTSREGNSKAPET	-37.000	0	-37.000
39800 UDEKKET	-4.053	0	-4.053
<b>Sum prosjekt: 111005 NYE PC'ER /SERVERE</b>	<b>0</b>	<b>150.000</b>	<b>-150.000</b>
<b>Prosjekt: 111009 FELLES NETT</b>			
32002 IT-UTSTYR/-PROGRAMMER (VERDI OVER 100000)	150.707	150.000	707
34290 BETALT MOMS INVESTERINGER	37.677	0	37.677
39100 BRUK AV LÅN	-150.000	0	-150.000
39700 OVERFØRING FRA DRIFTSREGNSKAPET	-37.000	0	-37.000
39800 UDEKKET	-1.384	0	-1.384
<b>Sum prosjekt: 111009 FELLES NETT</b>	<b>0</b>	<b>150.000</b>	<b>-150.000</b>
<b>Prosjekt: 111010 OPPGRADERING PERSONAL/ØKONOMISYST</b>			
32002 IT-UTSTYR/-PROGRAMMER (VERDI OVER 100000)	103.095	0	103.095
34290 BETALT MOMS INVESTERINGER	25.774	0	25.774
34999 OVERFØRT FRA FORRIGE ÅR	0	150.000	-150.000
35800 UDISPONERT	46.131	0	46.131



# Investeringer pr. prosjekt

1 EIGERSUND KOMMUNE (2012) - År/Periode 2012 1 - 12

15.02.2013

	Regnskap 2012	Buds(end) 2012	Avvik(per.) 0
39100 BRUK AV LÅN	-150.000	-150.000	0
39700 OVERFØRING FRA DRIFTSREGNSKAPET	-25.000	0	-25.000
<b>Sum prosjekt: 111010 OPPGRADERING PERSONAL/ØKONOMI:</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Prosjekt: 111017 WEB-PORTAL</b>			
34999 OVERFØRT FRA FORRIGE ÅR	0	150.000	-150.000
39100 BRUK AV LÅN	0	-120.000	120.000
39700 OVERFØRING FRA DRIFTSREGNSKAPET	0	-30.000	30.000
<b>Sum prosjekt: 111017 WEB-PORTAL</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Prosjekt: 111018 OPPGRADERING SOFTWARE</b>			
32002 IT-UTSTYR/PROGRAMMER (VERDI OVER 100000)	282.749	100.000	182.749
34290 BETALT MOMS INVESTERINGER	70.687	0	70.687
34999 OVERFØRT FRA FORRIGE ÅR	0	200.000	-200.000
39100 BRUK AV LÅN	-250.000	-170.000	-80.000
39700 OVERFØRING FRA DRIFTSREGNSKAPET	-70.000	-30.000	-40.000
39800 UDEKKET	-33.437	0	-33.437
<b>Sum prosjekt: 111018 OPPGRADERING SOFTWARE</b>	<b>0</b>	<b>100.000</b>	<b>-100.000</b>
<b>Prosjekt: 111020 IKT SKOLENE</b>			
32002 IT-UTSTYR/PROGRAMMER (VERDI OVER 100000)	1.029.425	950.000	79.425
34290 BETALT MOMS INVESTERINGER	255.578	0	255.578
34999 OVERFØRT FRA FORRIGE ÅR	0	700.000	-700.000
39100 BRUK AV LÅN	-1.030.003	-600.000	-430.003
39700 OVERFØRING FRA DRIFTSREGNSKAPET	-255.000	-100.000	-155.000
<b>Sum prosjekt: 111020 IKT SKOLENE</b>	<b>0</b>	<b>950.000</b>	<b>-950.000</b>
<b>Prosjekt: 111021 INTEGRASJON MELLOM ULIKE SYSTEM</b>			
32002 IT-UTSTYR/PROGRAMMER (VERDI OVER 100000)	83.998	200.000	-116.002
34290 BETALT MOMS INVESTERINGER	21.000	0	21.000
39100 BRUK AV LÅN	-83.998	0	-83.998
39700 OVERFØRING FRA DRIFTSREGNSKAPET	-21.000	0	-21.000
<b>Sum prosjekt: 111021 INTEGRASJON MELLOM ULIKE SYSTEM</b>	<b>0</b>	<b>200.000</b>	<b>-200.000</b>
<b>Prosjekt: 111022 IKT UTSTYR BARNEHAGENE</b>			
34999 OVERFØRT FRA FORRIGE ÅR	0	100.000	-100.000
39100 BRUK AV LÅN	0	-80.000	80.000
39700 OVERFØRING FRA DRIFTSREGNSKAPET	0	-20.000	20.000
<b>Sum prosjekt: 111022 IKT UTSTYR BARNEHAGENE</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Prosjekt: 111023 FEIDE</b>			
32002 IT-UTSTYR/PROGRAMMER (VERDI OVER 100000)	324.658	100.000	224.658
34290 BETALT MOMS INVESTERINGER	81.164	0	81.164
34999 OVERFØRT FRA FORRIGE ÅR	0	350.000	-350.000
35800 UDISPONERT	55.178	0	55.178
39100 BRUK AV LÅN	-380.000	-300.000	-80.000
39700 OVERFØRING FRA DRIFTSREGNSKAPET	-81.000	-50.000	-31.000
<b>Sum prosjekt: 111023 FEIDE</b>	<b>0</b>	<b>100.000</b>	<b>-100.000</b>
<b>Prosjekt: 111025 OPPGRADERING HSPRO (E-MELDING)</b>			
32002 IT-UTSTYR/PROGRAMMER (VERDI OVER 100000)	192.056	190.000	2.056
34290 BETALT MOMS INVESTERINGER	48.014	0	48.014
39100 BRUK AV LÅN	-190.000	0	-190.000
39700 OVERFØRING FRA DRIFTSREGNSKAPET	-48.000	0	-48.000
39800 UDEKKET	-2.070	0	-2.070
<b>Sum prosjekt: 111025 OPPGRADERING HSPRO (E-MELDING)</b>	<b>0</b>	<b>190.000</b>	<b>-190.000</b>



# Investeringer pr. prosjekt

1 EIGERSUND KOMMUNE (2012) - År/Periode 2012 1 - 12

15.02.2013

	Regnskap 2012	Buds(end) 2012	Avvik(per.) 0
<b>Prosjekt: 111026 OPPGRADERING E-POST/KALENDERLØSNIN</b>			
32002 IT-UTSTYR-/PROGRAMMER (VERDI OVER 100000)	325.383	400.000	-74.617
34290 BETALT MOMS INVESTERINGER	81.346	0	81.346
39100 BRUK AV LÅN	-320.000	0	-320.000
39700 OVERFØRING FRA DRIFTSREGNSKAPET	-81.000	0	-81.000
39800 UDEKKET	-5.729	0	-5.729
<b>Sum prosjekt: 111026 OPPGRADERING E-POST/KALENDERLØ</b>	<b>0</b>	<b>400.000</b>	<b>-400.000</b>
<b>Prosjekt: 111027 OPPGRADERING SAK-/ARKIVLØSNING</b>			
32002 IT-UTSTYR-/PROGRAMMER (VERDI OVER 100000)	270.000	300.000	-30.000
34290 BETALT MOMS INVESTERINGER	67.500	0	67.500
39100 BRUK AV LÅN	-240.000	0	-240.000
39700 OVERFØRING FRA DRIFTSREGNSKAPET	-67.000	0	-67.000
39800 UDEKKET	-30.500	0	-30.500
<b>Sum prosjekt: 111027 OPPGRADERING SAK-/ARKIVLØSNING</b>	<b>0</b>	<b>300.000</b>	<b>-300.000</b>
<b>Prosjekt: 111030 OPPGRAD. IT-UTSTYR-HO</b>			
32002 IT-UTSTYR-/PROGRAMMER (VERDI OVER 100000)	106.836	100.000	6.836
34290 BETALT MOMS INVESTERINGER	26.709	0	26.709
39100 BRUK AV LÅN	-80.000	0	-80.000
39700 OVERFØRING FRA DRIFTSREGNSKAPET	-26.000	0	-26.000
39800 UDEKKET	-27.546	0	-27.546
<b>Sum prosjekt: 111030 OPPGRAD. IT-UTSTYR-HO</b>	<b>0</b>	<b>100.000</b>	<b>-100.000</b>
<b>Prosjekt: 111038 IKT-SIKKERHET</b>			
32002 IT-UTSTYR-/PROGRAMMER (VERDI OVER 100000)	93.369	100.000	-6.631
34290 BETALT MOMS INVESTERINGER	23.342	0	23.342
39100 BRUK AV LÅN	-80.000	0	-80.000
39700 OVERFØRING FRA DRIFTSREGNSKAPET	-23.000	0	-23.000
39800 UDEKKET	-13.711	0	-13.711
<b>Sum prosjekt: 111038 IKT-SIKKERHET</b>	<b>0</b>	<b>100.000</b>	<b>-100.000</b>
<b>Prosjekt: 111040 ELEV PC'ER - SPESIELLE BEHOV</b>			
32002 IT-UTSTYR-/PROGRAMMER (VERDI OVER 100000)	0	150.000	-150.000
<b>Sum prosjekt: 111040 ELEV PC'ER - SPESIELLE BEHOV</b>	<b>0</b>	<b>150.000</b>	<b>-150.000</b>
<b>Prosjekt: 111041 OPPGR. FELLES UTSTYR/SERVERE</b>			
32002 IT-UTSTYR-/PROGRAMMER (VERDI OVER 100000)	273.579	300.000	-26.421
34290 BETALT MOMS INVESTERINGER	68.395	0	68.395
39100 BRUK AV LÅN	-273.974	0	-273.974
39700 OVERFØRING FRA DRIFTSREGNSKAPET	-68.000	0	-68.000
<b>Sum prosjekt: 111041 OPPGR. FELLES UTSTYR/SERVERE</b>	<b>0</b>	<b>300.000</b>	<b>-300.000</b>
<b>Prosjekt: 111045 DATA TIL FORLKEVALGTE</b>			
32002 IT-UTSTYR-/PROGRAMMER (VERDI OVER 100000)	197.385	0	197.385
34290 BETALT MOMS INVESTERINGER	44.146	0	44.146
34999 OVERFØRT FRA FORRIGE ÅR	0	350.000	-350.000
39100 BRUK AV LÅN	-198.532	-290.000	91.468
39700 OVERFØRING FRA DRIFTSREGNSKAPET	-43.000	-60.000	17.000
<b>Sum prosjekt: 111045 DATA TIL FORLKEVALGTE</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Prosjekt: 111048 OPPGRADERING SERVERROM</b>			
32002 IT-UTSTYR-/PROGRAMMER (VERDI OVER 100000)	395.059	0	395.059
34290 BETALT MOMS INVESTERINGER	99.007	0	99.007
34999 OVERFØRT FRA FORRIGE ÅR	0	370.000	-370.000





# Investeringer pr. prosjekt

1 EIGERSUND KOMMUNE (2012) - År/Periode 2012 1 - 12

15.02.2013

	Regnskap 2012	Buds(end) 2012	Avvik(per.) 0
39100 BRUK AV LÅN	-300.000	-300.000	0
39700 OVERFØRING FRA DRIFTSREGNSKAPET	-99.000	-70.000	-29.000
39800 UDEKKET	-95.067	0	-95.067
<b>Sum prosjekt: 111048 OPPGRADERING SERVERROM</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Prosjekt: 111049 INTEGRERING NOTUS/IST M/LØNN</b>			
34999 OVERFØRT FRA FORRIGE ÅR	0	250.000	-250.000
39100 BRUK AV LÅN	0	-200.000	200.000
39700 OVERFØRING FRA DRIFTSREGNSKAPET	0	-50.000	50.000
<b>Sum prosjekt: 111049 INTEGRERING NOTUS/IST M/LØNN</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Prosjekt: 111051 DVPRO-DRIFS- OG TIMESYSTEM MILJØ</b>			
34999 OVERFØRT FRA FORRIGE ÅR	0	250.000	-250.000
39100 BRUK AV LÅN	0	-200.000	200.000
39700 OVERFØRING FRA DRIFTSREGNSKAPET	0	-50.000	50.000
<b>Sum prosjekt: 111051 DVPRO-DRIFS- OG TIMESYSTEM MILJØ</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Prosjekt: 1115 LÅN PRIVATE BARNEHAGER</b>			
34999 OVERFØRT FRA FORRIGE ÅR	0	900.000	-900.000
39100 BRUK AV LÅN	0	-720.000	720.000
39488 BRUK AV SKATTEREG.FOND	0	-180.000	180.000
<b>Sum prosjekt: 1115 LÅN PRIVATE BARNEHAGER</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Prosjekt: 1116 AVDRAG ANVARLIGE LÅN ELVERK</b>			
35480 AVSETNING TIL INVESTERINGFONDET	2.951.000	2.950.000	1.000
39202 AVDRAG FRA ELVERK	-2.951.000	-2.950.000	-1.000
<b>Sum prosjekt: 1116 AVDRAG ANVARLIGE LÅN ELVERK</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Prosjekt: 1117 IP-TELEFONI</b>			
32002 IT-UTSTYR-/PROGRAMMER (VERDI OVER 100000)	344.186	250.000	94.186
34290 BETALT MOMS INVESTERINGER	86.046	0	86.046
34999 OVERFØRT FRA FORRIGE ÅR	0	150.000	-150.000
39100 BRUK AV LÅN	-320.000	-120.000	-200.000
39700 OVERFØRING FRA DRIFTSREGNSKAPET	-86.000	-30.000	-56.000
39800 UDEKKET	-24.232	0	-24.232
<b>Sum prosjekt: 1117 IP-TELEFONI</b>	<b>0</b>	<b>250.000</b>	<b>-250.000</b>
<b>Prosjekt: 1120 EGENKAP. INNSKUDD KLP</b>			
34999 OVERFØRT FRA FORRIGE ÅR	0	200.000	-200.000
35295 BET. EGENKAPITALINNSKUDD	216.966	0	216.966
39480 BRUK AV INVESTERINGSFONDET	-200.000	-200.000	0
39800 UDEKKET	-16.966	0	-16.966
<b>Sum prosjekt: 1120 EGENKAP. INNSKUDD KLP</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Prosjekt: 1121 KJØP AV AKSJER MOTORSPORTSENTER SOKI</b>			
34999 OVERFØRT FRA FORRIGE ÅR	0	270.000	-270.000
39488 BRUK AV SKATTEREG.FOND	0	-270.000	270.000
<b>Sum prosjekt: 1121 KJØP AV AKSJER MOTORSPORTSENTER</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Prosjekt: 1130 DEKNING REGNSKAPSM.MERFORBRUK</b>			
35300 DEKN.TILD.ÅR UDEKKET	165.953	0	165.953
39480 BRUK AV INVESTERINGSFONDET	-165.953	0	-165.953
<b>Sum prosjekt: 1130 DEKNING REGNSKAPSM.MERFORBRUK</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Prosjekt: 1140 PLAN RUNDEVOLL/HESTNES</b>			
30700 LØNN EGET PERSONELL	391.679	0	391.679



# Investeringer pr. prosjekt

1 EIGERSUND KOMMUNE (2012) - År/Periode 2012 1 - 12

15.02.2013

	Regnskap 2012	Buds(end) 2012	Avvik(per.) 0
30900 PENSJONSUTGIFTER	56.154	0	56.154
30990 ARBEIDSGIVERAVGIFT	63.545	0	63.545
31153 BEVERTNING	-140	0	-140
31500 KURS/OPPLÆRING	15.300	0	15.300
31600 SKYSSGODTGJ/REISEUTGIFTER OPPG.PL	2.048	0	2.048
31601 DIETTGODTGJ/NATTILLEGG OPPG.PL	865	0	865
31700 REISEUTGIFTER/TRANSPORT V/REISER	3.833	0	3.833
32002 IT-UTSTYR-/PROGRAMMER (VERDI OVER 100000)	13.314	0	13.314
32700 JURIDISK BISTAND	12.500	0	12.500
32703 ANDRE KONSULENTTJENESTER	137.743	0	137.743
34290 BETALT MOMS INVESTERINGER	43.060	0	43.060
39700 OVERFØRING FRA DRIFTSREGNSKAPET	-42.000	0	-42.000
39800 UDEKKET	-697.901	0	-697.901
<b>Sum prosjekt: 1140 PLAN RUNDEVOLL/HESTNES</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Prosjekt: 1150 DIGITALE REGULERINGSPLANER</b>			
30700 LØNN EGET PERSONELL	123.592	0	123.592
30900 PENSJONSUTGIFTER	11.643	0	11.643
30990 ARBEIDSGIVERAVGIFT	19.226	0	19.226
31651 HONORAR	600	0	600
32002 IT-UTSTYR-/PROGRAMMER (VERDI OVER 100000)	20.104	0	20.104
34290 BETALT MOMS INVESTERINGER	5.026	0	5.026
34999 OVERFØRT FRA FORRIGE ÅR	0	175.000	-175.000
39480 BRUK AV INVESTERINGSFONDET	-175.000	-175.000	0
39700 OVERFØRING FRA DRIFTSREGNSKAPET	-5.000	0	-5.000
39800 UDEKKET	-190	0	-190
<b>Sum prosjekt: 1150 DIGITALE REGULERINGSPLANER</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Prosjekt: 1181 SALG HAMMERGÅRDEN</b>			
31950 AVGIFTER/GEBYRER	4.500	0	4.500
32000 INVENTAR (VERDI OVER 100000)	78.440	0	78.440
32312 KJØP AV T.J. - BYGNINGSMESSIG ARBEID	29.038	0	29.038
32322 KJØP AV T.J.-DELENTR. TØMMERARBEID	7.885	0	7.885
32702 BYGGELEDELSE, PROSJEKTERING MV.	11.265	0	11.265
34290 BETALT MOMS INVESTERINGER	31.657	0	31.657
39700 OVERFØRING FRA DRIFTSREGNSKAPET	-31.000	0	-31.000
39800 UDEKKET	-131.785	0	-131.785
<b>Sum prosjekt: 1181 SALG HAMMERGÅRDEN</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Prosjekt: 1194 SALG AV KOMMUNALE BOLIGER</b>			
35486 AVSETNING TOMTEUTV.FOND	1.560.658	0	1.560.658
36700 SALG AV FAST EIENDOM	-1.560.658	0	-1.560.658
<b>Sum prosjekt: 1194 SALG AV KOMMUNALE BOLIGER</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Prosjekt: 1195 EIENDOMSFORVALTNING</b>			
31401 KOPIERING/TRYKKING	87	0	87
35481 AVSETNING TIL FOND UTV.NÆRINGSOMRÅDER	1.125.000	0	1.125.000
35486 AVSETNING TOMTEUTV.FOND	339.203	0	339.203
36700 SALG AV FAST EIENDOM	-1.459.790	0	-1.459.790
39290 SALG AV AKSJER OG ANDELER	-4.500	0	-4.500
<b>Sum prosjekt: 1195 EIENDOMSFORVALTNING</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Prosjekt: 1196 LÅN TIL VIDERE UTLÅN</b>			
35101 HUSBANKEN-EKSTRAORD.AVDRAG	5.028.986	0	5.028.986
35200 UTLÅN HUSBANKMIDLER	13.090.400	20.000.000	-6.909.600
39100 BRUK AV LÅN	-16.060.900	-20.000.000	3.939.100



# Investeringer pr. prosjekt

1 EIGERSUND KOMMUNE (2012) - År/Periode 2012 1 - 12

15.02.2013

	Regnskap 2012	Buds(ønd) 2012	Avvik(per.) 0
39201 MOTTATTE EKS.ORD. AVDRAG UTLÅN	-2.058.486	0	-2.058.486
<b>Sum prosjekt: 1196 LÅN TIL VIDERE UTLÅN</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Prosjekt: 1197 EKSTRAORD.NEDBET.LÅN</b>			
35101 HUSBANKEN-EKSTRAORD.AVDRAG	1.184.023	1.145.000	39.023
39100 BRUK AV LÅN	-1.145.000	-1.145.000	0
39800 UDEKKET	-39.023	0	-39.023
<b>Sum prosjekt: 1197 EKSTRAORD.NEDBET.LÅN</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Prosjekt: 1204 HELLVIK SKOLE - BRANNTTEKN.OPPGRADERIN</b>			
32300 KJØP AV BYGGTJENESTER GENERELT	0	150.000	-150.000
32312 KJØP AV TJ. - BYGNINGSMESSIG ARBEID	123.588	0	123.588
32314 KJØP AV TJ.- ELEKTRO/TELE/AUTOMASJON	23.900	0	23.900
34290 BETALT MOMS INVESTERINGER	36.872	0	36.872
39100 BRUK AV LÅN	-130.000	0	-130.000
39700 OVERFØRING FRA DRIFTSREGNSKAPET	-36.000	0	-36.000
39800 UDEKKET	-18.360	0	-18.360
<b>Sum prosjekt: 1204 HELLVIK SKOLE - BRANNTTEKN.OPPGRAD</b>	<b>0</b>	<b>150.000</b>	<b>-150.000</b>
<b>Prosjekt: 12141 RUNDEVOLL SKOLE - OMBYGGING</b>			
31401 KOPIERING/TRYKKING	400	0	400
32336 KJØP AV TJ.-DELENT. DIV.UFORUTSATT	134.388	0	134.388
34290 BETALT MOMS INVESTERINGER	33.697	0	33.697
34999 OVERFØRT FRA FORRIGE ÅR	0	940.000	-940.000
35800 UDISPONERT	704.516	0	704.516
39100 BRUK AV LÅN	-840.000	-840.000	0
39700 OVERFØRING FRA DRIFTSREGNSKAPET	-33.000	-100.000	67.000
<b>Sum prosjekt: 12141 RUNDEVOLL SKOLE - OMBYGGING</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Prosjekt: 1222 HUSABØ U.SKOLE - PERSONALTOALETTER</b>			
32300 KJØP AV BYGGTJENESTER GENERELT	223.002	0	223.002
32319 KJØP AV TJ.- DIVERSE	0	200.000	-200.000
34290 BETALT MOMS INVESTERINGER	55.751	0	55.751
34999 OVERFØRT FRA FORRIGE ÅR	0	70.000	-70.000
35800 UDISPONERT	6.247	0	6.247
39100 BRUK AV LÅN	-230.000	-70.000	-160.000
39700 OVERFØRING FRA DRIFTSREGNSKAPET	-55.000	0	-55.000
<b>Sum prosjekt: 1222 HUSABØ U.SKOLE - PERSONALTOALETTE</b>	<b>0</b>	<b>200.000</b>	<b>-200.000</b>
<b>Prosjekt: 1223 RUNDEVOLL BARNEHAGE - UTVIDELSE GARDI</b>			
31950 AVGIFTER/GEBYRER	1.576	0	1.576
32319 KJØP AV TJ.- DIVERSE	0	275.000	-275.000
32702 BYGGELEDELSE, PROSJEKTERING MV.	40.960	0	40.960
34290 BETALT MOMS INVESTERINGER	10.240	0	10.240
39100 BRUK AV LÅN	-42.776	0	-42.776
39700 OVERFØRING FRA DRIFTSREGNSKAPET	-10.000	0	-10.000
<b>Sum prosjekt: 1223 RUNDEVOLL BARNEHAGE - UTVIDELSE G</b>	<b>0</b>	<b>275.000</b>	<b>-275.000</b>
<b>Prosjekt: 1227 C-SAK BUK:UTSTYR,KLATRESTATIV GB-SKOLI</b>			
34999 OVERFØRT FRA FORRIGE ÅR	0	120.000	-120.000
39100 BRUK AV LÅN	0	-120.000	120.000
<b>Sum prosjekt: 1227 C-SAK BUK:UTSTYR,KLATRESTATIV GB-S</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Prosjekt: 1230 UTBYGGING FORSTERKET AVD. GRØNE BR.</b>			
31702 DRIVSTOFF - BENSIN	1.310	0	1.310
32000 INVENTAR (VERDI OVER 100000)	200.000	0	200.000



# Investeringer pr. prosjekt

1 EIGERSUND KOMMUNE (2012) - År/Periode 2012 1 - 12

15.02.2013

	Regnskap 2012	Buds(end) 2012	Avvik(per.) 0
32322 KJØP AV TJ.-DELENT. TØMMERARBEID	73.128	0	73.128
32336 KJØP AV TJ.-DELENT. DIV.UFORUTSATT	7.102	0	7.102
32702 BYGGELEDELSE, PROSJEKTERING MV.	75.645	0	75.645
34290 BETALT MOMS INVESTERINGER	82.647	0	82.647
34999 OVERFØRT FRA FORRIGE ÅR	0	1.490.000	-1.490.000
35009 FINANSBELASNING/BYGGELÅNSRENTER	8.000	0	8.000
39100 BRUK AV LÅN	-365.831	-940.000	574.169
39700 OVERFØRING FRA DRIFTSREGNSKAPET	-82.000	-550.000	468.000
<b>Sum prosjekt: 1230 UTBYGGING FORSTERKET AVD. GRØNE E</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Prosjekt: 1253 LAGÅRD U.SKOLE - BYGG P OG G</b>			
32312 KJØP AV TJ. - BYGNINGSMESSIG ARBEID	257.155	0	257.155
32702 BYGGELEDELSE, PROSJEKTERING MV.	38.960	0	38.960
32703 ANDRE KONSULENTTJENESTER	2.910	0	2.910
34290 BETALT MOMS INVESTERINGER	74.756	0	74.756
34999 OVERFØRT FRA FORRIGE ÅR	0	350.000	-350.000
35009 FINANSBELASNING/BYGGELÅNSRENTER	7.000	0	7.000
39100 BRUK AV LÅN	-306.782	-350.000	43.219
39700 OVERFØRING FRA DRIFTSREGNSKAPET	-74.000	0	-74.000
<b>Sum prosjekt: 1253 LAGÅRD U.SKOLE - BYGG P OG G</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Prosjekt: 1254 LAGÅRD U.SKOLE - BRANNALARMANLEGG</b>			
34999 OVERFØRT FRA FORRIGE ÅR	0	330.000	-330.000
39100 BRUK AV LÅN	0	-275.000	275.000
39700 OVERFØRING FRA DRIFTSREGNSKAPET	0	-55.000	55.000
<b>Sum prosjekt: 1254 LAGÅRD U.SKOLE - BRANNALARMANLEGG</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Prosjekt: 1255 LAGÅRD U.SKOLE - NYTT SKOLEKJØKKEN</b>			
32300 KJØP AV BYGGTJENESTER GENERELT	0	3.000.000	-3.000.000
34999 OVERFØRT FRA FORRIGE ÅR	0	1.600.000	-1.600.000
39100 BRUK AV LÅN	0	-1.300.000	1.300.000
39700 OVERFØRING FRA DRIFTSREGNSKAPET	0	-300.000	300.000
<b>Sum prosjekt: 1255 LAGÅRD U.SKOLE - NYTT SKOLEKJØKKE</b>	<b>0</b>	<b>3.000.000</b>	<b>-3.000.000</b>
<b>Prosjekt: 1256 HELLVIK BARNEHAGE - TILBYGG</b>			
31153 BEVERTNING	1.151	0	1.151
31401 KOPIERING/TRYKKING	5.004	0	5.004
31702 DRIVSTOFF - BENSIN	1.267	0	1.267
31950 AVGIFTER/GEBYRER	16.920	0	16.920
32000 INVENTAR (VERDI OVER 100000)	215.490	0	215.490
32300 KJØP AV BYGGTJENESTER GENERELT	0	6.500.000	-6.500.000
32320 KJØP AV TJ.- HOVED-/TOTALENTREPRISE	5.432.291	0	5.432.291
32702 BYGGELEDELSE, PROSJEKTERING MV.	421.784	0	421.784
34290 BETALT MOMS INVESTERINGER	1.510.730	0	1.510.730
34999 OVERFØRT FRA FORRIGE ÅR	0	2.150.000	-2.150.000
35009 FINANSBELASNING/BYGGELÅNSRENTER	145.000	0	145.000
39100 BRUK AV LÅN	-6.239.636	-1.775.000	-4.464.636
39700 OVERFØRING FRA DRIFTSREGNSKAPET	-1.510.000	-375.000	-1.135.000
<b>Sum prosjekt: 1256 HELLVIK BARNEHAGE - TILBYGG</b>	<b>0</b>	<b>6.500.000</b>	<b>-6.500.000</b>
<b>Prosjekt: 1303 TRYGGHETSALARMER OG NØKKELBOKSER</b>			
32006 TEKNISK/ELEKTRISK UTSTYR	36.853	75.000	-38.147
34290 BETALT MOMS INVESTERINGER	9.213	0	9.213
39100 BRUK AV LÅN	-37.067	0	-37.067
39700 OVERFØRING FRA DRIFTSREGNSKAPET	-9.000	0	-9.000
<b>Sum prosjekt: 1303 TRYGGHETSALARMER OG NØKKELBOKS</b>	<b>0</b>	<b>75.000</b>	<b>-75.000</b>



# Investeringer pr. prosjekt

1 EIGERSUND KOMMUNE (2012) - År/Periode 2012 1 - 12

15.02.2013

	Regnskap 2012	Buds(end) 2012	Avvik(per.) 0
<b>Prosjekt: 1310 SAMHANDLING - MEDISINROM 2-VEST</b>			
32300 KJØP AV BYGGTJENESTER GENERELT	0	70.000	-70.000
32312 KJØP AV T.J. - BYGNINGSMESSIG ARBEID	106.582	0	106.582
32314 KJØP AV T.J.- ELEKTRO/TELE/AUTOMASJON	1.973	0	1.973
34290 BETALT MOMS INVESTERINGER	27.139	0	27.139
39100 BRUK AV LÅN	-70.000	0	-70.000
39700 OVERFØRING FRA DRIFTSREGNSKAPET	-27.000	0	-27.000
39800 UDEKKET	-38.694	0	-38.694
<b>Sum prosjekt: 1310 SAMHANDLING - MEDISINROM 2-VEST</b>	<b>0</b>	<b>70.000</b>	<b>-70.000</b>
<b>Prosjekt: 1311 SAMHANDLING - OMBYGGING AV PASIENTROM</b>			
32300 KJØP AV BYGGTJENESTER GENERELT	0	200.000	-200.000
32312 KJØP AV T.J. - BYGNINGSMESSIG ARBEID	144.230	0	144.230
34290 BETALT MOMS INVESTERINGER	36.057	0	36.057
35800 UDISPONERT	15.713	0	15.713
39100 BRUK AV LÅN	-160.000	0	-160.000
39700 OVERFØRING FRA DRIFTSREGNSKAPET	-36.000	0	-36.000
<b>Sum prosjekt: 1311 SAMHANDLING - OMBYGGING AV PASIEN'</b>	<b>0</b>	<b>200.000</b>	<b>-200.000</b>
<b>Prosjekt: 1312 SAMHANDLING - PASIENTUTSTYR</b>			
32000 INVENTAR (VERDI OVER 100000)	60.185	0	60.185
32007 DIV. INVENTAR OG UTSTYR (OVER 100000)	0	100.000	-100.000
34290 BETALT MOMS INVESTERINGER	15.046	0	15.046
35800 UDISPONERT	19.769	0	19.769
39100 BRUK AV LÅN	-80.000	0	-80.000
39700 OVERFØRING FRA DRIFTSREGNSKAPET	-15.000	0	-15.000
<b>Sum prosjekt: 1312 SAMHANDLING - PASIENTUTSTYR</b>	<b>0</b>	<b>100.000</b>	<b>-100.000</b>
<b>Prosjekt: 1321 BIL-KVALIFISERINGSPROSJEKTET</b>			
32100 KJØP AV TRANSPORTMIDLER	219.000	0	219.000
35800 UDISPONERT	10.000	0	10.000
36600 SALG AV DRIFTSMIDLER- AVG.FRITT	-229.000	0	-229.000
<b>Sum prosjekt: 1321 BIL-KVALIFISERINGSPROSJEKTET</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Prosjekt: 1326 TRAPPEHEIS LYSGÅRDEN(TYRIGÅRDEN)</b>			
32006 TEKNISK/ELEKTRISK UTSTYR	0	100.000	-100.000
<b>Sum prosjekt: 1326 TRAPPEHEIS LYSGÅRDEN(TYRIGÅRDEN)</b>	<b>0</b>	<b>100.000</b>	<b>-100.000</b>
<b>Prosjekt: 1327 INVENTAR LAGÅRD</b>			
32000 INVENTAR (VERDI OVER 100000)	211.188	260.000	-48.812
34290 BETALT MOMS INVESTERINGER	52.797	0	52.797
39100 BRUK AV LÅN	-210.000	0	-210.000
39700 OVERFØRING FRA DRIFTSREGNSKAPET	-52.000	0	-52.000
39800 UDEKKET	-1.985	0	-1.985
<b>Sum prosjekt: 1327 INVENTAR LAGÅRD</b>	<b>0</b>	<b>260.000</b>	<b>-260.000</b>
<b>Prosjekt: 1333 INVENTAR H&amp;S</b>			
32000 INVENTAR (VERDI OVER 100000)	38.769	100.000	-61.231
32006 TEKNISK/ELEKTRISK UTSTYR	43.891	0	43.891
34290 BETALT MOMS INVESTERINGER	20.665	0	20.665
35800 UDISPONERT	6.675	0	6.675
39100 BRUK AV LÅN	-100.000	0	-100.000
39700 OVERFØRING FRA DRIFTSREGNSKAPET	-10.000	0	-10.000
<b>Sum prosjekt: 1333 INVENTAR H&amp;S</b>	<b>0</b>	<b>100.000</b>	<b>-100.000</b>



# Investeringer pr. prosjekt

1 EIGERSUND KOMMUNE (2012) - År/Periode 2012 1 - 12

15.02.2013

	Regnskap 2012	Buds(end) 2012	Avvik(per.) 0
<b>Prosjekt: 1401 NYANLEGG LEKEPLASSER</b>			
30702 OVERTID	1.983	0	1.983
30703 AVTALEFESTEDE TILLEGG VEDLIKEHOLD	58	0	58
30990 ARBEIDSGIVERAVGIFT	288	0	288
32300 KJØP AV BYGGTJENESTER GENERELT	0	500.000	-500.000
32301 FORDELT LØNN EGET PERSONELL	75.362	0	75.362
32318 KJØP AV TJ.- UTVENDIGE ANLEGG	119.474	0	119.474
32508 KJØP MATR.- UTVENDIGE ANLEGG	349.442	0	349.442
32509 KJØP MATR.- DIVERSE	37.100	0	37.100
34290 BETALT MOMS INVESTERINGER	126.504	0	126.504
34999 OVERFØRT FRA FORRIGE ÅR	0	930.000	-930.000
35009 FINANSBELASNING/BYGGELÅNSRENTER	14.000	0	14.000
39100 BRUK AV LÅN	-68.212	-300.000	231.788
39501 BRUK AV BUNDNE INVESTERINGFOND	-530.000	-530.000	0
39700 OVERFØRING FRA DRIFTSREGNSKAPET	-126.000	-100.000	-26.000
<b>Sum prosjekt: 1401 NYANLEGG LEKEPLASSER</b>	<b>0</b>	<b>500.000</b>	<b>-500.000</b>
<b>Prosjekt: 1403 ÆSAND-SKJØTSEL</b>			
34999 OVERFØRT FRA FORRIGE ÅR	0	60.000	-60.000
38100 OVERFØRINGER FRA STATEN	0	-60.000	60.000
<b>Sum prosjekt: 1403 ÆSAND-SKJØTSEL</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Prosjekt: 1413 SLUTTFØRING VEI LANGEVANN</b>			
31950 AVGIFTER/GEBYRER	27.460	0	27.460
32703 ANDRE KONSULENTTJENESTER	20.000	0	20.000
34290 BETALT MOMS INVESTERINGER	5.000	0	5.000
34999 OVERFØRT FRA FORRIGE ÅR	0	60.000	-60.000
39100 BRUK AV LÅN	-47.460	-60.000	12.540
39700 OVERFØRING FRA DRIFTSREGNSKAPET	-5.000	0	-5.000
<b>Sum prosjekt: 1413 SLUTTFØRING VEI LANGEVANN</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Prosjekt: 1414 NÆRMILJØANLEGG</b>			
30703 AVTALEFESTEDE TILLEGG VEDLIKEHOLD	21	0	21
30990 ARBEIDSGIVERAVGIFT	3	0	3
32301 FORDELT LØNN EGET PERSONELL	72.808	0	72.808
32312 KJØP AV TJ. - BYGNINGSMESSIG ARBEID	72.765	0	72.765
32314 KJØP AV TJ.- ELEKTRO/TELE/AUTOMASJON	6.020	0	6.020
32315 KJØP AV TJ. - VVS INSTALLASJONER	14.547	0	14.547
32318 KJØP AV TJ.- UTVENDIGE ANLEGG	37.761	0	37.761
32320 KJØP AV TJ.- HOVED-/TOTALENTREPRISE	0	100.000	-100.000
32501 KJØP MATR.- RØR/ARMATUR/KUMMER	55.909	0	55.909
32502 KJØP MATR. - BYGNINGSMESSIG ARBEID	24.129	0	24.129
32508 KJØP MATR.- UTVENDIGE ANLEGG	71.513	0	71.513
34290 BETALT MOMS INVESTERINGER	70.047	0	70.047
34999 OVERFØRT FRA FORRIGE ÅR	0	185.000	-185.000
35009 FINANSBELASNING/BYGGELÅNSRENTER	8.000	0	8.000
35800 UDISPONERT	14.089	0	14.089
37702 REFUSJONER FRA PRIVATE	-68.610	0	-68.610
39100 BRUK AV LÅN	-310.000	-185.000	-125.000
39700 OVERFØRING FRA DRIFTSREGNSKAPET	-69.000	0	-69.000
<b>Sum prosjekt: 1414 NÆRMILJØANLEGG</b>	<b>0</b>	<b>100.000</b>	<b>-100.000</b>
<b>Prosjekt: 1417 MINIBUSS TRANSPORTAVDELINGEN</b>			
32100 KJØP AV TRANSPORTMIDLER	620.625	450.000	170.625
34999 OVERFØRT FRA FORRIGE ÅR	0	170.000	-170.000
39100 BRUK AV LÅN	-620.000	-170.000	-450.000



# Investeringer pr. prosjekt

1 EIGERSUND KOMMUNE (2012) - År/Periode 2012 1 - 12

15.02.2013

	Regnskap 2012	Buds(end) 2012	Avvik(per.) 0
39800 UDEKKET	-625	0	-625
<b>Sum prosjekt: 1417 MINIBUSS TRANSPORTAVDELINGEN</b>	<b>0</b>	<b>450.000</b>	<b>-450.000</b>
<b>Prosjekt: 1418 SKATERAMPE</b>			
32300 KJØP AV BYGGTJENESTER GENERELT	0	200.000	-200.000
<b>Sum prosjekt: 1418 SKATERAMPE</b>	<b>0</b>	<b>200.000</b>	<b>-200.000</b>
<b>Prosjekt: 1425 NYANLEGG OMBYGGING FRILUFTSFORMÅL</b>			
32320 KJØP AV TJ.- HOVED-/TOTALENTREPRISE	0	250.000	-250.000
32509 KJØP MATR.- DIVERSE	78.000	0	78.000
34290 BETALT MOMS INVESTERINGER	19.500	0	19.500
34999 OVERFØRT FRA FORRIGE ÅR	0	380.000	-380.000
39100 BRUK AV LÅN	-78.500	-330.000	251.500
39700 OVERFØRING FRA DRIFTSREGNSKAPET	-19.000	-50.000	31.000
<b>Sum prosjekt: 1425 NYANLEGG OMBYGGING FRILUFTSFORM.</b>	<b>0</b>	<b>250.000</b>	<b>-250.000</b>
<b>Prosjekt: 1426 TOALETT EIEBUKTA</b>			
34999 OVERFØRT FRA FORRIGE ÅR	0	110.000	-110.000
39100 BRUK AV LÅN	0	-110.000	110.000
<b>Sum prosjekt: 1426 TOALETT EIEBUKTA</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Prosjekt: 1429 TOALETT EIEBUKTA</b>			
34999 OVERFØRT FRA FORRIGE ÅR	0	50.000	-50.000
39100 BRUK AV LÅN	0	-50.000	50.000
<b>Sum prosjekt: 1429 TOALETT EIEBUKTA</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Prosjekt: 1433 GRUNNINNLØSNING</b>			
34999 OVERFØRT FRA FORRIGE ÅR	0	550.000	-550.000
39100 BRUK AV LÅN	0	-550.000	550.000
<b>Sum prosjekt: 1433 GRUNNINNLØSNING</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Prosjekt: 1434 OPPRUSTNING BÅTUTFARTSOMRÅDER I EGEF</b>			
32318 KJØP AV TJ.- UTVENDIGE ANLEGG	5.420	0	5.420
32338 KJØP AV TJ.-DELENT. UTENDØRSANLEGG	11.400	0	11.400
32508 KJØP MATR.- UTVENDIGE ANLEGG	8.650	0	8.650
32509 KJØP MATR.- DIVERSE	12.433	0	12.433
34290 BETALT MOMS INVESTERINGER	9.476	0	9.476
34999 OVERFØRT FRA FORRIGE ÅR	0	40.000	-40.000
35800 UDISPONERT	1.622	0	1.622
38300 OVERFØRT FRA FYLKESKOMMUNEN	-40.000	0	-40.000
39100 BRUK AV LÅN	0	-40.000	40.000
39700 OVERFØRING FRA DRIFTSREGNSKAPET	-9.000	0	-9.000
<b>Sum prosjekt: 1434 OPPRUSTNING BÅTUTFARTSOMRÅDER I I</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Prosjekt: 1436 MAURHOLEN STASJON</b>			
31153 BEVERTNING	3.053	0	3.053
32322 KJØP AV TJ.-DELENT. TØMMERARBEID	4.083	0	4.083
32327 KJØP AV TJ.-DELENT. ELEKTROARBEIDER	36.059	0	36.059
32338 KJØP AV TJ.-DELENT. UTENDØRSANLEGG	10.200	0	10.200
32509 KJØP MATR.- DIVERSE	718	0	718
32703 ANDRE KONSULENTTJENESTER	31.900	0	31.900
34290 BETALT MOMS INVESTERINGER	20.859	0	20.859
34999 OVERFØRT FRA FORRIGE ÅR	0	90.000	-90.000
35800 UDISPONERT	3.127	0	3.127
38100 OVERFØRINGER FRA STATEN	-45.000	-45.000	0
39100 BRUK AV LÅN	-45.000	-45.000	0



# Investeringer pr. prosjekt

1 EIGERSUND KOMMUNE (2012) - År/Periode 2012 1 - 12

15.02.2013

	Regnskap 2012	Buds(end) 2012	Avvik(per.) 0
39700 OVERFØRING FRA DRIFTSREGNSKAPET	-20.000	0	-20.000
<b>Sum prosjekt: 1436 MAURHOLEN STASJON</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Prosjekt: 1437 MAURHOLEN STASJON - UTHUS</b>			
31153 BEVERTNING	923	0	923
32301 FORDELT LØNN EGET PERSONELL	6.384	0	6.384
32311 KJØP AV T.J.- RØR/ARMATUR/KUMMER	5.801	0	5.801
32314 KJØP AV T.J.- ELEKTRO/TELE/AUTOMASJON	7.940	0	7.940
32323 KJØP AV T.J.- DELENT. MALER OG GULVLEGG	3.274	0	3.274
32327 KJØP AV T.J.-DELENT. ELEKTROARBEIDER	3.165	0	3.165
32509 KJØP MATR.- DIVERSE	29.103	0	29.103
34290 BETALT MOMS INVESTERINGER	12.491	0	12.491
34999 OVERFØRT FRA FORRIGE ÅR	0	220.000	-220.000
38100 OVERFØRINGER FRA STATEN	-57.081	-220.000	162.919
39700 OVERFØRING FRA DRIFTSREGNSKAPET	-12.000	0	-12.000
<b>Sum prosjekt: 1437 MAURHOLEN STASJON - UTHUS</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Prosjekt: 1505 KULTURHUS STORE SAL NYE STOLER</b>			
32000 INVENTAR (VERDI OVER 100000)	807.908	0	807.908
32300 KJØP AV BYGGTJENESTER GENERELT	10.000	0	10.000
34999 OVERFØRT FRA FORRIGE ÅR	0	1.250.000	-1.250.000
35009 FINANSBELASNING/BYGGELÅNSRENTER	16.000	0	16.000
35800 UDISPONERT	166.092	0	166.092
39100 BRUK AV LÅN	-1.000.000	-1.000.000	0
39700 OVERFØRING FRA DRIFTSREGNSKAPET	0	-250.000	250.000
<b>Sum prosjekt: 1505 KULTURHUS STORE SAL NYE STOLER</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Prosjekt: 1510 KULTURHUS BRANNTÉKNISK OPPGRADERIN</b>			
31950 AVGIFTER/GEBYRER	8.310	0	8.310
32300 KJØP AV BYGGTJENESTER GENERELT	13.255	0	13.255
32312 KJØP AV T.J. - BYGNINGSMESSIG ARBEID	2.865.587	0	2.865.587
32314 KJØP AV T.J.- ELEKTRO/TELE/AUTOMASJON	979.428	0	979.428
32315 KJØP AV T.J. - VVS INSTALLASJONER	767.266	0	767.266
32505 KJØP MATR.- VVS-INSTALLSJONER	747.000	0	747.000
32509 KJØP MATR.- DIVERSE	7.028	0	7.028
32702 BYGGELEDELSE, PROSJEKTERING MV.	259.788	0	259.788
34999 OVERFØRT FRA FORRIGE ÅR	0	7.215.000	-7.215.000
35009 FINANSBELASNING/BYGGELÅNSRENTER	108.000	0	108.000
39100 BRUK AV LÅN	-5.755.663	-6.565.000	809.337
39700 OVERFØRING FRA DRIFTSREGNSKAPET	0	-650.000	650.000
<b>Sum prosjekt: 1510 KULTURHUS BRANNTÉKNISK OPPGRAD</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Prosjekt: 1530 TAK IDRETTSPARKEN</b>			
32006 TEKNISK/ELEKTRISK UTSTYR	98.000	0	98.000
34290 BETALT MOMS INVESTERINGER	24.500	0	24.500
38903 TILSKUDD FRA PRIVATE	-98.500	0	-98.500
39700 OVERFØRING FRA DRIFTSREGNSKAPET	-24.000	0	-24.000
<b>Sum prosjekt: 1530 TAK IDRETTSPARKEN</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Prosjekt: 1537 KUNSTGRESSBANE BAKKEBØ</b>			
32006 TEKNISK/ELEKTRISK UTSTYR	200.000	0	200.000
32314 KJØP AV T.J.- ELEKTRO/TELE/AUTOMASJON	15.649	0	15.649
32319 KJØP AV T.J.- DIVERSE	1.099.896	6.550.000	-5.450.104
34290 BETALT MOMS INVESTERINGER	328.886	0	328.886
38903 TILSKUDD FRA PRIVATE	-1.316.432	-5.250.000	3.933.569
39700 OVERFØRING FRA DRIFTSREGNSKAPET	-328.000	-1.300.000	972.000





# Investeringer pr. prosjekt

1 EIGERSUND KOMMUNE (2012) - År/Periode 2012 1 - 12

15.02.2013

	Regnskap 2012	Buds(end) 2012	Avvik(per.) 0
<b>Sum prosjekt: 1537 KUNSTGRESSBANE BAKKEBØ</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Prosjekt: 1538 KUNSTGRESSBANE HELLVIK</b>			
34999 OVERFØRT FRA FORRIGE ÅR	0	770.000	-770.000
39100 BRUK AV LÅN	0	-770.000	770.000
<b>Sum prosjekt: 1538 KUNSTGRESSBANE HELLVIK</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Prosjekt: 1539 KUNSTGRESSBANE HELLELAND</b>			
32319 KJØP AV TJ.- DIVERSE	0	2.130.000	-2.130.000
34999 OVERFØRT FRA FORRIGE ÅR	0	770.000	-770.000
38300 OVERFØRT FRA FYLKESKOMMUNEN	0	-900.000	900.000
38903 TILSKUDD FRA PRIVATE	0	-730.000	730.000
39100 BRUK AV LÅN	0	-770.000	770.000
39700 OVERFØRING FRA DRIFTSREGNSKAPET	0	-500.000	500.000
<b>Sum prosjekt: 1539 KUNSTGRESSBANE HELLELAND</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Prosjekt: 1575 STEINMUR EIGERSUND KIRKEGÅRD</b>			
34999 OVERFØRT FRA FORRIGE ÅR	0	100.000	-100.000
39100 BRUK AV LÅN	0	-100.000	100.000
<b>Sum prosjekt: 1575 STEINMUR EIGERSUND KIRKEGÅRD</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Prosjekt: 1576 MINNELUND/URNELUND</b>			
34999 OVERFØRT FRA FORRIGE ÅR	0	200.000	-200.000
39100 BRUK AV LÅN	0	-200.000	200.000
<b>Sum prosjekt: 1576 MINNELUND/URNELUND</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Prosjekt: 1584 GRAVLUND</b>			
32200 KJØP AV MASKINER OG UTSTYR(OVER 100000)	427.000	0	427.000
34290 BETALT MOMS INVESTERINGER	106.750	0	106.750
34999 OVERFØRT FRA FORRIGE ÅR	0	700.000	-700.000
39100 BRUK AV LÅN	-427.750	-590.000	162.250
39700 OVERFØRING FRA DRIFTSREGNSKAPET	-106.000	-110.000	4.000
<b>Sum prosjekt: 1584 GRAVLUND</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Prosjekt: 1585 PLANLEGGING NY KIRKEGÅRD</b>			
32700 JURIDISK BISTAND	15.400	0	15.400
34290 BETALT MOMS INVESTERINGER	3.850	0	3.850
34999 OVERFØRT FRA FORRIGE ÅR	0	330.000	-330.000
39100 BRUK AV LÅN	-19.250	-140.000	120.750
39700 OVERFØRING FRA DRIFTSREGNSKAPET	0	-190.000	190.000
<b>Sum prosjekt: 1585 PLANLEGGING NY KIRKEGÅRD</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Prosjekt: 1587 BRANNSIKRING EIGERSUND KIRKE</b>			
34999 OVERFØRT FRA FORRIGE ÅR	0	120.000	-120.000
39100 BRUK AV LÅN	0	-120.000	120.000
<b>Sum prosjekt: 1587 BRANNSIKRING EIGERSUND KIRKE</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Prosjekt: 1588 RENOVERING TAK EIGERSUND KIRKE</b>			
34999 OVERFØRT FRA FORRIGE ÅR	0	200.000	-200.000
39100 BRUK AV LÅN	0	-200.000	200.000
<b>Sum prosjekt: 1588 RENOVERING TAK EIGERSUND KIRKE</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Prosjekt: 1589 RENOVERING TAK BAKKEBØ KIRKE</b>			
34999 OVERFØRT FRA FORRIGE ÅR	0	200.000	-200.000
39100 BRUK AV LÅN	0	-200.000	200.000
<b>Sum prosjekt: 1589 RENOVERING TAK BAKKEBØ KIRKE</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>



# Investeringer pr. prosjekt

1 EIGERSUND KOMMUNE (2012) - År/Periode 2012 1 - 12

15.02.2013

	Regnskap 2012	Buds(end) 2012	Avvik(per.) 0
<b>Prosjekt: 1601 VANN NORDRE EIGERØY</b>			
32304 KJØP AV TJ. -GRAVING/PLANERING	533	0	533
32305 KJØP AV TJ. - GRUS/PUKK	99.806	0	99.806
32310 KJØP AV TJ. - GRØFTEARBEID	32.829	0	32.829
32319 KJØP AV TJ.- DIVERSE	34.424	600.000	-565.576
32500 KJØP MATR.- GRØFTEARBEID	1.073	0	1.073
32501 KJØP MATR.- RØR/ARMATUR/KUMMER	26.028	0	26.028
32504 KJØP MATR.- ELEKTRO/TELE/AUTOMASJON	978	0	978
32508 KJØP MATR.- UTVENDIGE ANLEGG	675	0	675
32509 KJØP MATR.- DIVERSE	2.636	0	2.636
34999 OVERFØRT FRA FORRIGE ÅR	0	975.000	-975.000
35009 FINANSBELASNING/BYGGELÅNSRENTER	4.000	0	4.000
39100 BRUK AV LÅN	-202.980	-975.000	772.020
<b>Sum prosjekt: 1601 VANN NORDRE EIGERØY</b>	<b>0</b>	<b>600.000</b>	<b>-600.000</b>
<b>Prosjekt: 1604 UTBYGGING NY VANNKILDE</b>			
31153 BEVERTNING	4.325	0	4.325
32319 KJØP AV TJ.- DIVERSE	3.888	0	3.888
32700 JURIDISK BISTAND	55.390	0	55.390
32702 BYGGELEDELSE, PROSJEKTERING MV.	9.662	0	9.662
34700 TILSKUDD TIL PRIVATE	285.205	0	285.205
34999 OVERFØRT FRA FORRIGE ÅR	0	5.350.000	-5.350.000
35009 FINANSBELASNING/BYGGELÅNSRENTER	7.000	0	7.000
39100 BRUK AV LÅN	-365.470	-5.450.000	5.084.530
<b>Sum prosjekt: 1604 UTBYGGING NY VANNKILDE</b>	<b>0</b>	<b>-100.000</b>	<b>100.000</b>
<b>Prosjekt: 1605 SANERING VANNLEDN.SENTRUM</b>			
32311 KJØP AV TJ.- RØR/ARMATUR/KUMMER	1.875	0	1.875
32501 KJØP MATR.- RØR/ARMATUR/KUMMER	17.260	0	17.260
32508 KJØP MATR.- UTVENDIGE ANLEGG	128.400	0	128.400
32509 KJØP MATR.- DIVERSE	706	0	706
34999 OVERFØRT FRA FORRIGE ÅR	0	2.000.000	-2.000.000
35009 FINANSBELASNING/BYGGELÅNSRENTER	3.000	0	3.000
39100 BRUK AV LÅN	-151.241	-2.000.000	1.848.759
<b>Sum prosjekt: 1605 SANERING VANNLEDN.SENTRUM</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Prosjekt: 1610 UTBEDRING DAM HELLELAND VANNVERK</b>			
32301 FORDELT LØNN EGET PERSONELL	19.912	0	19.912
32319 KJØP AV TJ.- DIVERSE	0	1.500.000	-1.500.000
32509 KJØP MATR.- DIVERSE	4.014	0	4.014
32702 BYGGELEDELSE, PROSJEKTERING MV.	9.736	0	9.736
32703 ANDRE KONSULENTTJENESTER	171.384	0	171.384
35009 FINANSBELASNING/BYGGELÅNSRENTER	4.000	0	4.000
39100 BRUK AV LÅN	-209.046	0	-209.046
<b>Sum prosjekt: 1610 UTBEDRING DAM HELLELAND VANNVERK</b>	<b>0</b>	<b>1.500.000</b>	<b>-1.500.000</b>
<b>Prosjekt: 1618 VAREBILER VANN</b>			
32100 KJØP AV TRANSPORTMIDLER	0	760.000	-760.000
<b>Sum prosjekt: 1618 VAREBILER VANN</b>	<b>0</b>	<b>760.000</b>	<b>-760.000</b>
<b>Prosjekt: 1626 VANN LÆDRE</b>			
32301 FORDELT LØNN EGET PERSONELL	30.036	0	30.036
32304 KJØP AV TJ. -GRAVING/PLANERING	354.745	0	354.745
32305 KJØP AV TJ. - GRUS/PUKK	19.579	0	19.579
32314 KJØP AV TJ.- ELEKTRO/TELE/AUTOMASJON	8.523	0	8.523



# Investeringer pr. prosjekt

1 EIGERSUND KOMMUNE (2012) - År/Periode 2012 1 - 12

15.02.2013

	Regnskap 2012	Buds(end) 2012	Avvik(per.) 0
32318 KJØP AV TJ.- UTVENDIGE ANLEGG	49.023	0	49.023
32319 KJØP AV TJ.- DIVERSE	2.310	0	2.310
32500 KJØP MATR.- GRØFTEARBEID	6.864	0	6.864
32508 KJØP MATR.- UTVENDIGE ANLEGG	481.278	0	481.278
32509 KJØP MATR.- DIVERSE	25.260	0	25.260
34999 OVERFØRT FRA FORRIGE ÅR	0	2.000.000	-2.000.000
35009 FINANSBELASNING/BYGGELÅNSRENTER	19.000	0	19.000
37702 REFUSJONER FRA PRIVATE	-60.500	0	-60.500
39100 BRUK AV LÅN	-936.117	-2.000.000	1.063.883
<b>Sum prosjekt: 1626 VANN LÆDRE</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Prosjekt: 1647 TILTAK PÅ VANNL.NETTET</b>			
32304 KJØP AV TJ. -GRAVING/PLANERING	152.422	0	152.422
32305 KJØP AV TJ. - GRUS/PUKK	16.237	0	16.237
32310 KJØP AV TJ. - GRØFTEARBEID	16.693	0	16.693
32311 KJØP AV TJ.- RØR/ARMATUR/KUMMER	1.500	0	1.500
32318 KJØP AV TJ.- UTVENDIGE ANLEGG	33.365	0	33.365
32319 KJØP AV TJ.- DIVERSE	53.570	500.000	-446.430
32500 KJØP MATR.- GRØFTEARBEID	8.228	0	8.228
32501 KJØP MATR.- RØR/ARMATUR/KUMMER	33.634	0	33.634
32509 KJØP MATR.- DIVERSE	7.602	0	7.602
32703 ANDRE KONSULENTTJENESTER	6.600	0	6.600
35009 FINANSBELASNING/BYGGELÅNSRENTER	6.000	0	6.000
39100 BRUK AV LÅN	-335.850	0	-335.850
<b>Sum prosjekt: 1647 TILTAK PÅ VANNL.NETTET</b>	<b>0</b>	<b>500.000</b>	<b>-500.000</b>
<b>Prosjekt: 1650 KLOAKKPUMPESTASJON</b>			
32200 KJØP AV MASKINER OG UTSTYR(OVER 100000)	164.952	0	164.952
32304 KJØP AV TJ. -GRAVING/PLANERING	40.213	0	40.213
32310 KJØP AV TJ. - GRØFTEARBEID	9.609	0	9.609
32312 KJØP AV TJ. - BYGNINGSMESSIG ARBEID	30.951	0	30.951
32314 KJØP AV TJ.- ELEKTRO/TELE/AUTOMASJON	307.387	0	307.387
32319 KJØP AV TJ.- DIVERSE	7.586	800.000	-792.414
32500 KJØP MATR.- GRØFTEARBEID	10.469	0	10.469
32501 KJØP MATR.- RØR/ARMATUR/KUMMER	7.371	0	7.371
32503 KJØP MATR.- MASININSTALLASJONER	35.548	0	35.548
32504 KJØP MATR.- ELEKTRO/TELE/AUTOMASJON	35.548	0	35.548
32509 KJØP MATR.- DIVERSE	38.462	0	38.462
32702 BYGGELEDELSE, PROSJEKTERING MV.	22.825	0	22.825
32703 ANDRE KONSULENTTJENESTER	9.844	0	9.844
35009 FINANSBELASNING/BYGGELÅNSRENTER	14.000	0	14.000
35800 UDISPONERT	65.235	0	65.235
39100 BRUK AV LÅN	-800.000	0	-800.000
<b>Sum prosjekt: 1650 KLOAKKPUMPESTASJON</b>	<b>0</b>	<b>800.000</b>	<b>-800.000</b>
<b>Prosjekt: 1651 OPPGR. SKJERPE RENSEANLEGG</b>			
32702 BYGGELEDELSE, PROSJEKTERING MV.	16.610	0	16.610
32703 ANDRE KONSULENTTJENESTER	32.119	0	32.119
34999 OVERFØRT FRA FORRIGE ÅR	0	7.650.000	-7.650.000
35009 FINANSBELASNING/BYGGELÅNSRENTER	1.000	0	1.000
39100 BRUK AV LÅN	-49.729	-7.650.000	7.600.272
<b>Sum prosjekt: 1651 OPPGR. SKJERPE RENSEANLEGG</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Prosjekt: 1654 AVLØP-RUNDEVOLLSVEIEN</b>			
31950 AVGIFTER/GEBYRER	2.522	0	2.522
32006 TEKNISK/ELEKTRISK UTSTYR	1.203	0	1.203



# Investeringer pr. prosjekt

1 EIGERSUND KOMMUNE (2012) - År/Periode 2012 1 - 12

15.02.2013

	Regnskap 2012	Buds(end) 2012	Avvik(per.) 0
<b>32310 KJØP AV TJ. - GRØFTEARBEID</b>	104.415	0	104.415
<b>32311 KJØP AV TJ.- RØR/ARMATUR/KUMMER</b>	3.645	0	3.645
<b>32318 KJØP AV TJ.- UTVENDIGE ANLEGG</b>	56.953	0	56.953
<b>32319 KJØP AV TJ.- DIVERSE</b>	4.861	3.000.000	-2.995.139
<b>32500 KJØP MATR.- GRØFTEARBEID</b>	210.004	0	210.004
<b>32501 KJØP MATR.- RØR/ARMATUR/KUMMER</b>	660.817	0	660.817
<b>35009 FINANSBELASNING/BYGGELÅNSRENTER</b>	20.000	0	20.000
<b>39100 BRUK AV LÅN</b>	-1.064.420	0	-1.064.420
<b>Sum prosjekt: 1654 AVLØP-RUNDEVOLLSVEIEN</b>	<b>0</b>	<b>3.000.000</b>	<b>-3.000.000</b>
<b>Prosjekt: 1656 AVLØP-RENOVERING FOTLAND-TENGS</b>			
<b>31950 AVGIFTER/GEBYRER</b>	3.193	0	3.193
<b>32319 KJØP AV TJ.- DIVERSE</b>	0	5.000.000	-5.000.000
<b>39100 BRUK AV LÅN</b>	-3.193	0	-3.193
<b>Sum prosjekt: 1656 AVLØP-RENOVERING FOTLAND-TENGS</b>	<b>0</b>	<b>5.000.000</b>	<b>-5.000.000</b>
<b>Prosjekt: 1657 SANERING AVLØPSLEDN.SENTRUM</b>			
<b>31950 AVGIFTER/GEBYRER</b>	6.998	0	6.998
<b>32304 KJØP AV TJ. -GRAVING/PLANERING</b>	359.830	0	359.830
<b>32305 KJØP AV TJ. - GRUS/PUKK</b>	8.406	0	8.406
<b>32310 KJØP AV TJ. - GRØFTEARBEID</b>	461.218	0	461.218
<b>32311 KJØP AV TJ.- RØR/ARMATUR/KUMMER</b>	3.190	0	3.190
<b>32318 KJØP AV TJ.- UTVENDIGE ANLEGG</b>	28.870	0	28.870
<b>32319 KJØP AV TJ.- DIVERSE</b>	103.865	0	103.865
<b>32500 KJØP MATR.- GRØFTEARBEID</b>	458.951	0	458.951
<b>32501 KJØP MATR.- RØR/ARMATUR/KUMMER</b>	364.377	0	364.377
<b>32502 KJØP MATR. - BYGNINGSMESSIG ARBEID</b>	65.000	0	65.000
<b>32504 KJØP MATR.- ELEKTRO/TELE/AUTOMASJON</b>	121.892	0	121.892
<b>32508 KJØP MATR.- UTVENDIGE ANLEGG</b>	7.800	0	7.800
<b>32509 KJØP MATR.- DIVERSE</b>	18.018	0	18.018
<b>32703 ANDRE KONSULENTTJENESTER</b>	10.175	0	10.175
<b>34999 OVERFØRT FRA FORRIGE ÅR</b>	0	2.300.000	-2.300.000
<b>35009 FINANSBELASNING/BYGGELÅNSRENTER</b>	39.000	0	39.000
<b>35800 UDISPONERT</b>	42.411	0	42.411
<b>39100 BRUK AV LÅN</b>	-2.100.000	-2.300.000	200.000
<b>Sum prosjekt: 1657 SANERING AVLØPSLEDN.SENTRUM</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Prosjekt: 1659 SANERING STRANDGT.-LERVIKA</b>			
<b>32314 KJØP AV TJ.- ELEKTRO/TELE/AUTOMASJON</b>	89.197	0	89.197
<b>32504 KJØP MATR.- ELEKTRO/TELE/AUTOMASJON</b>	16.394	0	16.394
<b>32703 ANDRE KONSULENTTJENESTER</b>	2.750	0	2.750
<b>34999 OVERFØRT FRA FORRIGE ÅR</b>	0	2.750.000	-2.750.000
<b>35009 FINANSBELASNING/BYGGELÅNSRENTER</b>	2.000	0	2.000
<b>39100 BRUK AV LÅN</b>	-110.341	-2.750.000	2.639.659
<b>Sum prosjekt: 1659 SANERING STRANDGT.-LERVIKA</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Prosjekt: 1660 VAREBIL-AVLØP</b>			
<b>32100 KJØP AV TRANSPORTMIDLER</b>	0	760.000	-760.000
<b>Sum prosjekt: 1660 VAREBIL-AVLØP</b>	<b>0</b>	<b>760.000</b>	<b>-760.000</b>
<b>Prosjekt: 16610809 PUMPESTASJON V/KIRKEN</b>			
<b>34999 OVERFØRT FRA FORRIGE ÅR</b>	0	1.950.000	-1.950.000
<b>39100 BRUK AV LÅN</b>	0	-1.950.000	1.950.000
<b>Sum prosjekt: 16610809 PUMPESTASJON V/KIRKEN</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Prosjekt: 1663 AVLØP NORDRA ØYNE</b>			



# Investeringer pr. prosjekt

1 EIGERSUND KOMMUNE (2012) - År/Periode 2012 1 - 12

15.02.2013

	Regnskap 2012	Buds(end) 2012	Avvik(per.) 0
31153 BEVERTNING	498	0	498
32301 FORDELT LØNN EGET PERSONELL	514.000	0	514.000
32304 KJØP AV TJ. -GRAVING/PLANERING	378.280	0	378.280
32305 KJØP AV TJ. - GRUS/PUKK	111.972	0	111.972
32310 KJØP AV TJ. - GRØFTEARBEID	38.199	0	38.199
32311 KJØP AV TJ.- RØR/ARMATUR/KUMMER	2.685	0	2.685
32314 KJØP AV TJ.- ELEKTRO/TELE/AUTOMASJON	105.727	0	105.727
32319 KJØP AV TJ.- DIVERSE	82.808	0	82.808
32500 KJØP MATR.- GRØFTEARBEID	369.339	0	369.339
32501 KJØP MATR.- RØR/ARMATUR/KUMMER	234.102	0	234.102
32504 KJØP MATR.- ELEKTRO/TELE/AUTOMASJON	188.785	0	188.785
32508 KJØP MATR.- UTVENDIGE ANLEGG	7.676	0	7.676
32509 KJØP MATR.- DIVERSE	15.594	0	15.594
32702 BYGGELEDELSE, PROSJEKTERING MV.	2.363	0	2.363
34999 OVERFØRT FRA FORRIGE ÅR	0	2.100.000	-2.100.000
35009 FINANSBELASNING/BYGGELÅNSRENTER	39.000	0	39.000
35800 UDISPONERT	8.972	0	8.972
39100 BRUK AV LÅN	-2.100.000	-2.100.000	0
<b>Sum prosjekt: 1663 AVLØP NORDRA ØYNE</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

## Prosjekt: 1669 AVLØPSLEDN./RENSEANL. YSTEBRØD

30702 OVERTID	7.785	0	7.785
30990 ARBEIDSGIVERAVGIFT	1.098	0	1.098
31153 BEVERTNING	595	0	595
31950 AVGIFTER/GEBYRER	32.537	0	32.537
32200 KJØP AV MASKINER OG UTSTYR(OVER 100000)	415.179	0	415.179
32301 FORDELT LØNN EGET PERSONELL	364.544	0	364.544
32304 KJØP AV TJ. -GRAVING/PLANERING	970.609	0	970.609
32305 KJØP AV TJ. - GRUS/PUKK	479.983	0	479.983
32310 KJØP AV TJ. - GRØFTEARBEID	327.140	0	327.140
32311 KJØP AV TJ.- RØR/ARMATUR/KUMMER	4.875	0	4.875
32312 KJØP AV TJ. - BYGNINGSMESSIG ARBEID	334.143	0	334.143
32313 KJØP AV TJ.- MASKININSTALLASJONER	63.250	0	63.250
32314 KJØP AV TJ.- ELEKTRO/TELE/AUTOMASJON	615.792	0	615.792
32318 KJØP AV TJ.- UTVENDIGE ANLEGG	214.892	0	214.892
32319 KJØP AV TJ.- DIVERSE	468.121	4.200.000	-3.731.879
32500 KJØP MATR.- GRØFTEARBEID	188.867	0	188.867
32501 KJØP MATR.- RØR/ARMATUR/KUMMER	450.438	0	450.438
32502 KJØP MATR. - BYGNINGSMESSIG ARBEID	56.350	0	56.350
32503 KJØP MATR.- MASININSTALLASJONER	696.101	0	696.101
32504 KJØP MATR.- ELEKTRO/TELE/AUTOMASJON	220.220	0	220.220
32505 KJØP MATR.- VVS-INSTALLSJONER	17.204	0	17.204
32508 KJØP MATR.- UTVENDIGE ANLEGG	48.068	0	48.068
32509 KJØP MATR.- DIVERSE	277.365	0	277.365
32702 BYGGELEDELSE, PROSJEKTERING MV.	67.115	0	67.115
32703 ANDRE KONSULENTTJENESTER	34.778	0	34.778
34999 OVERFØRT FRA FORRIGE ÅR	0	2.200.000	-2.200.000
35009 FINANSBELASNING/BYGGELÅNSRENTER	121.000	0	121.000
39100 BRUK AV LÅN	-6.400.000	-2.200.000	-4.200.000
39800 UDEKKET	-78.049	0	-78.049
<b>Sum prosjekt: 1669 AVLØPSLEDN./RENSEANL. YSTEBRØD</b>	<b>0</b>	<b>4.200.000</b>	<b>-4.200.000</b>

## Prosjekt: 1697 TILTAK PÅ AVLØPSNETTET

32304 KJØP AV TJ. -GRAVING/PLANERING	294.649	0	294.649
32305 KJØP AV TJ. - GRUS/PUKK	5.417	0	5.417
32310 KJØP AV TJ. - GRØFTEARBEID	15.172	0	15.172



# Investeringer pr. prosjekt

1 EIGERSUND KOMMUNE (2012) - År/Periode 2012 1 - 12

15.02.2013

	Regnskap 2012	Buds(end) 2012	Avvik(per.) 0
32318 KJØP AV TJ.- UTVENDIGE ANLEGG	3.717	0	3.717
32319 KJØP AV TJ.- DIVERSE	0	1.000.000	-1.000.000
32500 KJØP MATR.- GRØFTEARBEID	77.971	0	77.971
32501 KJØP MATR.- RØR/ARMATUR/KUMMER	20.658	0	20.658
32503 KJØP MATR.- MASININSTALLASJONER	137.262	0	137.262
32509 KJØP MATR.- DIVERSE	50	0	50
32702 BYGGELEDELSE, PROSJEKTERING MV.	4.125	0	4.125
32703 ANDRE KONSULENTTJENESTER	22.275	0	22.275
34999 OVERFØRT FRA FORRIGE ÅR	0	200.000	-200.000
35009 FINANSBELASNING/BYGGELÅNSRENTER	11.000	0	11.000
35800 UDISPONERT	7.704	0	7.704
39100 BRUK AV LÅN	-600.000	-200.000	-400.000
<b>Sum prosjekt: 1697 TILTAK PÅ AVLØPSNETTET</b>	<b>0</b>	<b>1.000.000</b>	<b>-1.000.000</b>
<b>Prosjekt: 1702 OPPGRADERING KJELD BUGGESGATE</b>			
30702 OVERTID	476	0	476
30990 ARBEIDSGIVERAVGIFT	67	0	67
32301 FORDELT LØNN EGET PERSONELL	40.280	0	40.280
32319 KJØP AV TJ.- DIVERSE	0	2.300.000	-2.300.000
32501 KJØP MATR.- RØR/ARMATUR/KUMMER	96.002	0	96.002
32509 KJØP MATR.- DIVERSE	24.054	0	24.054
32703 ANDRE KONSULENTTJENESTER	179.921	0	179.921
34290 BETALT MOMS INVESTERINGER	30.014	0	30.014
35009 FINANSBELASNING/BYGGELÅNSRENTER	7.000	0	7.000
39100 BRUK AV LÅN	-347.814	0	-347.814
39700 OVERFØRING FRA DRIFTSREGNSKAPET	-30.000	0	-30.000
<b>Sum prosjekt: 1702 OPPGRADERING KJELD BUGGESGATE</b>	<b>0</b>	<b>2.300.000</b>	<b>-2.300.000</b>
<b>Prosjekt: 1704 UTVIDELSE PARKERINGSPLASS GRUSET</b>			
34999 OVERFØRT FRA FORRIGE ÅR	0	715.000	-715.000
39100 BRUK AV LÅN	0	-615.000	615.000
39700 OVERFØRING FRA DRIFTSREGNSKAPET	0	-100.000	100.000
<b>Sum prosjekt: 1704 UTVIDELSE PARKERINGSPLASS GRUSET</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Prosjekt: 1705 SKOLEVEI VADLÅSEN(GRAUTGRAMSEN)</b>			
32319 KJØP AV TJ.- DIVERSE	0	500.000	-500.000
<b>Sum prosjekt: 1705 SKOLEVEI VADLÅSEN(GRAUTGRAMSEN)</b>	<b>0</b>	<b>500.000</b>	<b>-500.000</b>
<b>Prosjekt: 1708 NYÅSVEIEN RASSIKRING</b>			
32319 KJØP AV TJ.- DIVERSE	0	400.000	-400.000
<b>Sum prosjekt: 1708 NYÅSVEIEN RASSIKRING</b>	<b>0</b>	<b>400.000</b>	<b>-400.000</b>
<b>Prosjekt: 1711 TILTAK VEGANLEGG</b>			
30702 OVERTID	3.687	0	3.687
30990 ARBEIDSGIVERAVGIFT	520	0	520
32301 FORDELT LØNN EGET PERSONELL	41.040	0	41.040
32304 KJØP AV TJ. -GRAVING/PLANERING	162.949	0	162.949
32318 KJØP AV TJ.- UTVENDIGE ANLEGG	810	0	810
32319 KJØP AV TJ.- DIVERSE	56.367	400.000	-343.633
32339 KJØP AV TJ.-DELENTN.GRUNNARBEID	20.055	0	20.055
32501 KJØP MATR.- RØR/ARMATUR/KUMMER	20.028	0	20.028
32504 KJØP MATR.- ELEKTRO/TELE/AUTOMASJON	35.340	0	35.340
32509 KJØP MATR.- DIVERSE	90.524	0	90.524
34290 BETALT MOMS INVESTERINGER	38.446	0	38.446
34999 OVERFØRT FRA FORRIGE ÅR	0	200.000	-200.000
35009 FINANSBELASNING/BYGGELÅNSRENTER	9.000	0	9.000



# Investeringer pr. prosjekt

1 EIGERSUND KOMMUNE (2012) - År/Periode 2012 1 - 12

15.02.2013

	Regnskap 2012	Buds(end) 2012	Avvik(per.) 0
39100 BRUK AV LÅN	-478.766	-200.000	-278.766
<b>Sum prosjekt: 1711 TILTAK VEGANLEGG</b>	<b>0</b>	<b>400.000</b>	<b>-400.000</b>
<b>Prosjekt: 1712 LEDELINJE EIGERSUND SENTRUM</b>			
34999 OVERFØRT FRA FORRIGE ÅR	0	480.000	-480.000
39501 BRUK AV BUNDNE INVESTERINGFOND	0	-480.000	480.000
<b>Sum prosjekt: 1712 LEDELINJE EIGERSUND SENTRUM</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Prosjekt: 1714 STØRRE RENOVERINGSPROSJEKT VEISEKTOI</b>			
30702 OVERTID	8.164	0	8.164
30990 ARBEIDSGIVERAVGIFT	1.151	0	1.151
32301 FORDELT LØNN EGET PERSONELL	5.138	0	5.138
32319 KJØP AV TJ.- DIVERSE	365.664	3.000.000	-2.634.336
32509 KJØP MATR.- DIVERSE	161.192	0	161.192
34290 BETALT MOMS INVESTERINGER	40.298	0	40.298
35009 FINANSBELASNING/BYGGELÅNSRENTER	11.000	0	11.000
39100 BRUK AV LÅN	-592.607	0	-592.607
<b>Sum prosjekt: 1714 STØRRE RENOVERINGSPROSJEKT VEISE</b>	<b>0</b>	<b>3.000.000</b>	<b>-3.000.000</b>
<b>Prosjekt: 1720 SLETTEVEIEN HELLVIK</b>			
31950 AVGIFTER/GEBYRER	3.826	0	3.826
32319 KJØP AV TJ.- DIVERSE	0	2.000.000	-2.000.000
32509 KJØP MATR.- DIVERSE	3.379	0	3.379
32703 ANDRE KONSULENTTJENESTER	139.862	0	139.862
34290 BETALT MOMS INVESTERINGER	1.207	0	1.207
35009 FINANSBELASNING/BYGGELÅNSRENTER	3.000	0	3.000
39486 BRUK AV TOMTEUTVIKL.FOND	-151.274	0	-151.274
<b>Sum prosjekt: 1720 SLETTEVEIEN HELLVIK</b>	<b>0</b>	<b>2.000.000</b>	<b>-2.000.000</b>
<b>Prosjekt: 1774 TRAFIKKSIKRINGSTILTAK</b>			
32319 KJØP AV TJ.- DIVERSE	0	500.000	-500.000
32509 KJØP MATR.- DIVERSE	188.817	0	188.817
34290 BETALT MOMS INVESTERINGER	47.204	0	47.204
34999 OVERFØRT FRA FORRIGE ÅR	0	475.000	-475.000
39100 BRUK AV LÅN	-189.021	-475.000	285.979
39700 OVERFØRING FRA DRIFTSREGNSKAPET	-47.000	0	-47.000
<b>Sum prosjekt: 1774 TRAFIKKSIKRINGSTILTAK</b>	<b>0</b>	<b>500.000</b>	<b>-500.000</b>
<b>Prosjekt: 1800 I STANDSETTING AV EIGERØY FYRSTASJON</b>			
32312 KJØP AV TJ. - BYGNINGSMESSIG ARBEID	11.180	0	11.180
32318 KJØP AV TJ.- UTVENDIGE ANLEGG	8.468	0	8.468
32509 KJØP MATR.- DIVERSE	22.661	0	22.661
34290 BETALT MOMS INVESTERINGER	10.577	0	10.577
34999 OVERFØRT FRA FORRIGE ÅR	0	37.000	-37.000
39480 BRUK AV INVESTERINGSFONDET	-37.000	-37.000	0
39700 OVERFØRING FRA DRIFTSREGNSKAPET	-10.000	0	-10.000
39800 UDEKKET	-5.886	0	-5.886
<b>Sum prosjekt: 1800 I STANDSETTING AV EIGERØY FYRSTASJON</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Prosjekt: 1815 VENTILASJON HELLELAND SKOLE</b>			
31401 KOPIERING/TRYKKING	13.697	0	13.697
31702 DRIVSTOFF - BENSIN	3.511	0	3.511
31950 AVGIFTER/GEBYRER	9.478	0	9.478
32000 INVENTAR (VERDI OVER 100000)	41.638	0	41.638
32312 KJØP AV TJ. - BYGNINGSMESSIG ARBEID	380.971	0	380.971
32319 KJØP AV TJ.- DIVERSE	0	11.800.000	-11.800.000



# Investeringer pr. prosjekt

1 EIGERSUND KOMMUNE (2012) - År/Periode 2012 1 - 12

15.02.2013

	Regnskap 2012	Buds(end) 2012	Avvik(per.) 0
32322 KJØP AV TJ.-DELENTR. TØMMERARBEID	1.963.747	0	1.963.747
32325 KJØP AV TJ. -DELENTR. SANITÆRANLEGG	500.000	0	500.000
32326 KJØP AV TJ.- DELENTR.VENTILASJONSANLEGG	972.406	0	972.406
32327 KJØP AV TJ.-DELENTR. ELEKTROARBEIDER	1.500.000	0	1.500.000
32336 KJØP AV TJ.-DELENTR. DIV.UFORUTSATT	1.142.960	0	1.142.960
32509 KJØP MATR.- DIVERSE	30.316	0	30.316
32702 BYGGELEDELSE, PROSJEKTERING MV.	1.368.106	0	1.368.106
34290 BETALT MOMS INVESTERINGER	1.950.003	0	1.950.003
34999 OVERFØRT FRA FORRIGE ÅR	0	1.800.000	-1.800.000
35009 FINANSBELASNING/BYGGELÅNSRENTER	189.000	0	189.000
39100 BRUK AV LÅN	-8.115.836	-1.550.000	-6.565.836
39700 OVERFØRING FRA DRIFTSREGNSKAPET	-1.950.000	-250.000	-1.700.000
<b>Sum prosjekt: 1815 VENTILASJON HELLELAND SKOLE</b>	<b>0</b>	<b>11.800.000</b>	<b>-11.800.000</b>
<b>Prosjekt: 1817 EIGERSUNDHALLEN- RENOVERING</b>			
32000 INVENTAR (VERDI OVER 100000)	48.434	0	48.434
32314 KJØP AV TJ.- ELEKTRO/TELE/AUTOMASJON	36.530	0	36.530
34290 BETALT MOMS INVESTERINGER	21.241	0	21.241
34999 OVERFØRT FRA FORRIGE ÅR	0	170.000	-170.000
35009 FINANSBELASNING/BYGGELÅNSRENTER	2.000	0	2.000
39100 BRUK AV LÅN	-87.205	-150.000	62.795
39700 OVERFØRING FRA DRIFTSREGNSKAPET	-21.000	-20.000	-1.000
<b>Sum prosjekt: 1817 EIGERSUNDHALLEN- RENOVERING</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Prosjekt: 1819 KJØLEROM/TEKNISK UTSTYR LAGÅRD SJUKE</b>			
34999 OVERFØRT FRA FORRIGE ÅR	0	500.000	-500.000
39100 BRUK AV LÅN	0	-500.000	500.000
<b>Sum prosjekt: 1819 KJØLEROM/TEKNISK UTSTYR LAGÅRD S.</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Prosjekt: 1820 NY HEIS FJELLHEIM</b>			
32313 KJØP AV TJ.- MASKININSTALLASJONER	52.500	0	52.500
32314 KJØP AV TJ.- ELEKTRO/TELE/AUTOMASJON	122.500	0	122.500
34290 BETALT MOMS INVESTERINGER	43.750	0	43.750
34999 OVERFØRT FRA FORRIGE ÅR	0	175.000	-175.000
39100 BRUK AV LÅN	-175.000	-75.000	-100.000
39700 OVERFØRING FRA DRIFTSREGNSKAPET	-43.000	0	-43.000
39800 UDEKKET	-750	0	-750
<b>Sum prosjekt: 1820 NY HEIS FJELLHEIM</b>	<b>0</b>	<b>100.000</b>	<b>-100.000</b>
<b>Prosjekt: 1822 RÅDHUSET - BRANNTTEKNISK OPPGRADERIN</b>			
32300 KJØP AV BYGGTJENESTER GENERELT	26.428	0	26.428
32312 KJØP AV TJ. - BYGNINGSMESSIG ARBEID	24.944	0	24.944
32314 KJØP AV TJ.- ELEKTRO/TELE/AUTOMASJON	159.370	0	159.370
32315 KJØP AV TJ. - VVS INSTALLASJONER	3.824	0	3.824
32319 KJØP AV TJ.- DIVERSE	0	1.700.000	-1.700.000
32323 KJØP AV TJ.- DELENTR. MALER OG GULVLEGG	44.123	0	44.123
34290 BETALT MOMS INVESTERINGER	64.672	0	64.672
34999 OVERFØRT FRA FORRIGE ÅR	0	200.000	-200.000
35009 FINANSBELASNING/BYGGELÅNSRENTER	6.000	0	6.000
39100 BRUK AV LÅN	-265.362	-175.000	-90.362
39700 OVERFØRING FRA DRIFTSREGNSKAPET	-64.000	-25.000	-39.000
<b>Sum prosjekt: 1822 RÅDHUSET - BRANNTTEKNISK OPPGRAD</b>	<b>0</b>	<b>1.700.000</b>	<b>-1.700.000</b>
<b>Prosjekt: 1830 RENOVERING</b>			
32300 KJØP AV BYGGTJENESTER GENERELT	315.540	500.000	-184.460
32315 KJØP AV TJ. - VVS INSTALLASJONER	138.850	0	138.850





# Investeringer pr. prosjekt

1 EIGERSUND KOMMUNE (2012) - År/Periode 2012 1 - 12

15.02.2013

	Regnskap 2012	Buds(end) 2012	Avvik(per.) 0
32323 KJØP AV TJ.- DELENTR. MALER OG GULVLEGG	113.500	0	113.500
34290 BETALT MOMS INVESTERINGER	141.973	0	141.973
34999 OVERFØRT FRA FORRIGE ÅR	0	150.000	-150.000
35009 FINANSBELASNING/BYGGELÅNSRENTER	14.000	0	14.000
39100 BRUK AV LÅN	-620.000	-120.000	-500.000
39700 OVERFØRING FRA DRIFTSREGNSKAPET	-30.000	-30.000	0
39800 UDEKKET	-73.863	0	-73.863
<b>Sum prosjekt: 1830 RENOVERING</b>	<b>0</b>	<b>500.000</b>	<b>-500.000</b>
<b>Prosjekt: 1835 GEOVEKSTPROSJEKT ORTOFOTO</b>			
32319 KJØP AV TJ.- DIVERSE	3.600	0	3.600
34290 BETALT MOMS INVESTERINGER	900	0	900
34999 OVERFØRT FRA FORRIGE ÅR	0	60.000	-60.000
39100 BRUK AV LÅN	-4.500	-60.000	55.500
<b>Sum prosjekt: 1835 GEOVEKSTPROSJEKT ORTOFOTO</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Prosjekt: 1837 GEOVEKSTPROSJEKT FKB-DATA(OPPMÅLING</b>			
32002 IT-UTSTYR-/PROGRAMMER (VERDI OVER 100000)	150.000	0	150.000
32006 TEKNISK/ELEKTRISK UTSTYR	0	600.000	-600.000
39100 BRUK AV LÅN	-150.000	0	-150.000
<b>Sum prosjekt: 1837 GEOVEKSTPROSJEKT FKB-DATA(OPPMÅ</b>	<b>0</b>	<b>600.000</b>	<b>-600.000</b>
<b>Prosjekt: 1839 EIGERSUNDSHALLEN - SANDFILTER</b>			
32007 DIV. INVENTAR OG UTSTYR (OVER 100000)	0	750.000	-750.000
32300 KJØP AV BYGGTJENESTER GENERELT	20.500	0	20.500
32313 KJØP AV TJ.- MASKININSTALLASJONER	22.114	0	22.114
32314 KJØP AV TJ.- ELEKTRO/TELE/AUTOMASJON	8.312	0	8.312
32315 KJØP AV TJ. - VVS INSTALLASJONER	498.447	0	498.447
32336 KJØP AV TJ.-DELENTR. DIV.UFORUTSATT	4.376	0	4.376
34290 BETALT MOMS INVESTERINGER	138.437	0	138.437
35009 FINANSBELASNING/BYGGELÅNSRENTER	13.000	0	13.000
35800 UDISPONERT	32.813	0	32.813
39100 BRUK AV LÅN	-600.000	0	-600.000
39700 OVERFØRING FRA DRIFTSREGNSKAPET	-138.000	0	-138.000
<b>Sum prosjekt: 1839 EIGERSUNDSHALLEN - SANDFILTER</b>	<b>0</b>	<b>750.000</b>	<b>-750.000</b>
<b>Prosjekt: 1840 EIGERSUNDSHALLEN - SKIFTE DUSJARMATUR</b>			
32311 KJØP AV TJ.- RØR/ARMATUR/KUMMER	109.000	0	109.000
32315 KJØP AV TJ. - VVS INSTALLASJONER	132.000	0	132.000
32319 KJØP AV TJ.- DIVERSE	0	300.000	-300.000
34290 BETALT MOMS INVESTERINGER	60.250	0	60.250
35009 FINANSBELASNING/BYGGELÅNSRENTER	6.000	0	6.000
35800 UDISPONERT	2.750	0	2.750
39100 BRUK AV LÅN	-250.000	0	-250.000
39700 OVERFØRING FRA DRIFTSREGNSKAPET	-60.000	0	-60.000
<b>Sum prosjekt: 1840 EIGERSUNDSHALLEN - SKIFTE DUSJARM/</b>	<b>0</b>	<b>300.000</b>	<b>-300.000</b>
<b>Prosjekt: 1842 RÅDHUSET - KLOAKK OG AVLØP</b>			
32319 KJØP AV TJ.- DIVERSE	0	300.000	-300.000
<b>Sum prosjekt: 1842 RÅDHUSET - KLOAKK OG AVLØP</b>	<b>0</b>	<b>300.000</b>	<b>-300.000</b>
<b>Prosjekt: 1843 STALLKROA - TILRETTELEGGING FOR UMLEIE</b>			
32319 KJØP AV TJ.- DIVERSE	0	250.000	-250.000
<b>Sum prosjekt: 1843 STALLKROA - TILRETTELEGGING FOR UT</b>	<b>0</b>	<b>250.000</b>	<b>-250.000</b>
<b>Prosjekt: 1844 TENGSAREIDVEIEN 2 OG 3 - BASE</b>			



# Investeringer pr. prosjekt

1 EIGERSUND KOMMUNE (2012) - År/Periode 2012 1 - 12

15.02.2013

	Regnskap 2012	Buds(end) 2012	Avvik(per.) 0
32319 KJØP AV TJ.- DIVERSE	0	250.000	-250.000
<b>Sum prosjekt: 1844 TENGSAREIDVEIEN 2 OG 3 - BASE</b>	<b>0</b>	<b>250.000</b>	<b>-250.000</b>
<b>Prosjekt: 1880 ERVERV GRUNNAREAL</b>			
31950 AVGIFTER/GEBYRER	39.686	0	39.686
32800 KJØP AV TOMT OG GRUNN	0	2.000.000	-2.000.000
32850 KJØP AV EKSISTERENDE BYGG/ANLEGG	1.230.000	0	1.230.000
39486 BRUK AV TOMTEUTVIKL.FOND	-1.269.686	0	-1.269.686
<b>Sum prosjekt: 1880 ERVERV GRUNNAREAL</b>	<b>0</b>	<b>2.000.000</b>	<b>-2.000.000</b>
<b>Prosjekt: 1888 TUÅ BOLIGFELT</b>			
32300 KJØP AV BYGGTJENESTER GENERELT	101.080	0	101.080
34290 BETALT MOMS INVESTERINGER	25.270	0	25.270
35486 AVSETNING TOMTEUTV.FOND	1.451.471	0	1.451.471
36700 SALG AV FAST EIENDOM	-1.552.821	0	-1.552.821
39700 OVERFØRING FRA DRIFTSREGNSKAPET	-25.000	0	-25.000
<b>Sum prosjekt: 1888 TUÅ BOLIGFELT</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Prosjekt: 1889 STRØMSTAD BOLIGFELT</b>			
35486 AVSETNING TOMTEUTV.FOND	226.381	0	226.381
36700 SALG AV FAST EIENDOM	-226.381	0	-226.381
<b>Sum prosjekt: 1889 STRØMSTAD BOLIGFELT</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Prosjekt: 1891 OPPARBEIDELSE TOMTER KABELHUSVEIEN</b>			
31600 SKYSSGODTGJ/REISEUTGIFTER OPPG.PL	2.829	0	2.829
31702 DRIVSTOFF - BENSIN	320	0	320
31950 AVGIFTER/GEBYRER	51.444	0	51.444
32301 FORDELT LØNN EGET PERSONELL	728.558	0	728.558
32305 KJØP AV TJ. - GRUS/PUKK	30.334	0	30.334
32310 KJØP AV TJ. - GRØFTEARBEID	28.454	0	28.454
32311 KJØP AV TJ.- RØR/ARMATUR/KUMMER	21.318	0	21.318
32319 KJØP AV TJ.- DIVERSE	184.192	1.200.000	-1.015.808
32500 KJØP MATR.- GRØFTEARBEID	62.455	0	62.455
32501 KJØP MATR.- RØR/ARMATUR/KUMMER	108.374	0	108.374
32508 KJØP MATR.- UTVENDIGE ANLEGG	55.589	0	55.589
32509 KJØP MATR.- DIVERSE	70.356	0	70.356
34290 BETALT MOMS INVESTERINGER	50.487	0	50.487
35486 AVSETNING TOMTEUTV.FOND	23.533	0	23.533
36700 SALG AV FAST EIENDOM	-405.242	-285.000	-120.242
37702 REFUSJONER FRA PRIVATE	-48.000	0	-48.000
39486 BRUK AV TOMTEUTVIKL.FOND	-915.000	-915.000	0
39700 OVERFØRING FRA DRIFTSREGNSKAPET	-50.000	0	-50.000
<b>Sum prosjekt: 1891 OPPARBEIDELSE TOMTER KABELHUSVEI</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Prosjekt: 1900 VANN/AVLØP KJELD BUGGESGATE(SANERING</b>			
31153 BEVERTNING	701	0	701
31950 AVGIFTER/GEBYRER	5.789	0	5.789
32301 FORDELT LØNN EGET PERSONELL	618.052	0	618.052
32304 KJØP AV TJ. -GRAVING/PLANERING	396.463	0	396.463
32310 KJØP AV TJ. - GRØFTEARBEID	273.652	0	273.652
32319 KJØP AV TJ.- DIVERSE	146.000	4.000.000	-3.854.000
32500 KJØP MATR.- GRØFTEARBEID	294.790	0	294.790
32501 KJØP MATR.- RØR/ARMATUR/KUMMER	667.290	0	667.290
32508 KJØP MATR.- UTVENDIGE ANLEGG	17.736	0	17.736
32509 KJØP MATR.- DIVERSE	119.801	0	119.801
35009 FINANSBELASNING/BYGGELÅNSRENTER	49.000	0	49.000



# Investeringer pr. prosjekt

1 EIGERSUND KOMMUNE (2012) - År/Periode 2012 1 - 12

15.02.2013

	Regnskap 2012	Buds(end) 2012	Avvik(per.) 0
39100 BRUK AV LÅN	-2.589.274	0	-2.589.274
<b>Sum prosjekt: 1900 VANN/AVLØP KJELD BUGGESGATE(SANE)</b>	<b>0</b>	<b>4.000.000</b>	<b>-4.000.000</b>
<b>Prosjekt: 1901 VANN/AVLØP SEGLEM</b>			
32319 KJØP AV TJ.- DIVERSE	0	500.000	-500.000
34999 OVERFØRT FRA FORRIGE ÅR	0	1.500.000	-1.500.000
39100 BRUK AV LÅN	0	-1.500.000	1.500.000
<b>Sum prosjekt: 1901 VANN/AVLØP SEGLEM</b>	<b>0</b>	<b>500.000</b>	<b>-500.000</b>
<b>Prosjekt: 1902 MJØLHUS V/A</b>			
32319 KJØP AV TJ.- DIVERSE	0	1.500.000	-1.500.000
34999 OVERFØRT FRA FORRIGE ÅR	0	2.500.000	-2.500.000
39100 BRUK AV LÅN	0	-2.500.000	2.500.000
<b>Sum prosjekt: 1902 MJØLHUS V/A</b>	<b>0</b>	<b>1.500.000</b>	<b>-1.500.000</b>
<b>Prosjekt: 1957 VANN/AVLØP STIE-SKJELBRED</b>			
34999 OVERFØRT FRA FORRIGE ÅR	0	550.000	-550.000
39100 BRUK AV LÅN	0	-550.000	550.000
<b>Sum prosjekt: 1957 VANN/AVLØP STIE-SKJELBRED</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Prosjekt: 1961 KVIDINGSVATNET-HELLVIK SKOLE VANN/AVLØP</b>			
31950 AVGIFTER/GEBYRER	9.345	0	9.345
32006 TEKNISK/ELEKTRISK UTSTYR	32.276	0	32.276
32301 FORDELT LØNN EGET PERSONELL	29.460	0	29.460
32304 KJØP AV TJ. -GRAVING/PLANERING	141.552	0	141.552
32305 KJØP AV TJ. - GRUS/PUKK	27.411	0	27.411
32310 KJØP AV TJ. - GRØFTEARBEID	185.181	0	185.181
32311 KJØP AV TJ.- RØR/ARMATUR/KUMMER	2.625	0	2.625
32314 KJØP AV TJ.- ELEKTRO/TELE/AUTOMASJON	191.751	0	191.751
32319 KJØP AV TJ.- DIVERSE	192.897	0	192.897
32500 KJØP MATR.- GRØFTEARBEID	150	0	150
32501 KJØP MATR.- RØR/ARMATUR/KUMMER	42.061	0	42.061
32508 KJØP MATR.- UTVENDIGE ANLEGG	14.151	0	14.151
32509 KJØP MATR.- DIVERSE	6.570	0	6.570
32703 ANDRE KONSULENTTJENESTER	12.375	0	12.375
34700 TILSKUDD TIL PRIVATE	13.092	0	13.092
34999 OVERFØRT FRA FORRIGE ÅR	0	1.200.000	-1.200.000
35009 FINANSBELASNING/BYGGELÅNSRENTER	17.000	0	17.000
35800 UDISPONERT	282.104	0	282.104
39100 BRUK AV LÅN	-1.200.000	-1.200.000	0
<b>Sum prosjekt: 1961 KVIDINGSVATNET-HELLVIK SKOLE VANN/</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Prosjekt: 1962 GAMLE EIGERØYV. M/PUMPEST. VANN/AVLØP</b>			
30703 AVTALEFESTEDE TILLEGG VEDLIKEHOLD	220	0	220
30990 ARBEIDSGIVERAVGIFT	31	0	31
31153 BEVERTNING	415	0	415
32301 FORDELT LØNN EGET PERSONELL	245.392	0	245.392
32304 KJØP AV TJ. -GRAVING/PLANERING	374.927	0	374.927
32305 KJØP AV TJ. - GRUS/PUKK	213.186	0	213.186
32311 KJØP AV TJ.- RØR/ARMATUR/KUMMER	3.375	0	3.375
32312 KJØP AV TJ. - BYGNINGSMESSIG ARBEID	11.246	0	11.246
32318 KJØP AV TJ.- UTVENDIGE ANLEGG	523.677	0	523.677
32319 KJØP AV TJ.- DIVERSE	6.375	0	6.375
32500 KJØP MATR.- GRØFTEARBEID	1.200	0	1.200
32501 KJØP MATR.- RØR/ARMATUR/KUMMER	178.455	0	178.455
32509 KJØP MATR.- DIVERSE	597	0	597



# Investeringer pr. prosjekt

1 EIGERSUND KOMMUNE (2012) - År/Periode 2012 1 - 12

15.02.2013

	Regnskap 2012	Buds(end) 2012	Avvik(per.) 0
34999 OVERFØRT FRA FORRIGE ÅR	0	2.500.000	-2.500.000
35009 FINANSBELASNING/BYGGELÅNSRENTER	30.000	0	30.000
37702 REFUSJONER FRA PRIVATE	-172.429	0	-172.429
39100 BRUK AV LÅN	-1.416.667	-2.500.000	1.083.333
<b>Sum prosjekt: 1962 GAMLE EIGERØYV. M/PUMPEST. VANN/AV</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Prosjekt: 1964 SKJERPE-EIGESTAD VANN/AVLØP</b>			
34999 OVERFØRT FRA FORRIGE ÅR	0	5.000.000	-5.000.000
39100 BRUK AV LÅN	0	-5.000.000	5.000.000
<b>Sum prosjekt: 1964 SKJERPE-EIGESTAD VANN/AVLØP</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Prosjekt: 1970 RENSEANLEGG VA HESTNES</b>			
32503 KJØP MATR.- MASININSTALLASJONER	2.435.426	0	2.435.426
34999 OVERFØRT FRA FORRIGE ÅR	0	2.450.000	-2.450.000
35009 FINANSBELASNING/BYGGELÅNSRENTER	47.000	0	47.000
39100 BRUK AV LÅN	-2.450.000	-2.450.000	0
39800 UDEKKET	-32.426	0	-32.426
<b>Sum prosjekt: 1970 RENSEANLEGG VA HESTNES</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Prosjekt: 1981 FORNYELSE MASKINPARK</b>			
32100 KJØP AV TRANSPORTMIDLER	0	80.000	-80.000
32200 KJØP AV MASKINER OG UTSTYR(OVER 100000)	595.607	0	595.607
34290 BETALT MOMS INVESTERINGER	56.893	0	56.893
34999 OVERFØRT FRA FORRIGE ÅR	0	580.000	-580.000
39100 BRUK AV LÅN	-596.500	-520.000	-76.500
39486 BRUK AV TOMTEUTVIKL.FOND	0	-250.000	250.000
39700 OVERFØRING FRA DRIFTSREGNSKAPET	-56.000	-60.000	4.000
<b>Sum prosjekt: 1981 FORNYELSE MASKINPARK</b>	<b>0</b>	<b>-170.000</b>	<b>170.000</b>
<b>Prosjekt: 1986 BILER BRANN</b>			
32100 KJØP AV TRANSPORTMIDLER	215.169	250.000	-34.831
34290 BETALT MOMS INVESTERINGER	53.792	0	53.792
39100 BRUK AV LÅN	-200.000	0	-200.000
39700 OVERFØRING FRA DRIFTSREGNSKAPET	-53.000	0	-53.000
39800 UDEKKET	-15.961	0	-15.961
<b>Sum prosjekt: 1986 BILER BRANN</b>	<b>0</b>	<b>250.000</b>	<b>-250.000</b>
<b>Prosjekt: 1999 FINANSIERING INVESTERINGER</b>			
39100 BRUK AV LÅN	0	-58.500.000	58.500.000
39480 BRUK AV INVESTERINGSFONDET	0	-145.000	145.000
39486 BRUK AV TOMTEUTVIKL.FOND	0	-3.750.000	3.750.000
39700 OVERFØRING FRA DRIFTSREGNSKAPET	0	-6.400.000	6.400.000
<b>Sum prosjekt: 1999 FINANSIERING INVESTERINGER</b>	<b>0</b>	<b>-68.795.000</b>	<b>68.795.000</b>
<b>TOTALT</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

Regnskap 2012

## **Anleggsregister**

***Forklaring:***

*Denne oversikten viser alle registrerte eiendommer/eiendeler i anleggsregisteret.*

## ANLEGGREGISTER 2012

Anl.grp	Anlegg	Beskrivelse	Ansk.kost	Avskrivning	Akk.verdi
<b>A - PERSON-, VARE- OG LASTEBIL</b>					
A	14000	BIL ARBEIDSGRUPPE	65 000	65 000	0
A	16900	BUSS H&O	225 000	225 000	0
A	17000	BUSS H&O	290 000	290 000	0
A	17100	BUSS H&O	257 400	257 400	0
A	18800	VAREBIL H&O	50 000	50 000	0
A	18900	TRANSPORTMIDLER MARKA	65 000	65 000	0
A	20500	BIL N&U	200 000	200 000	0
A	21100	BIL N&U	295 300	295 300	0
A	22900	BIL FORD COURIER B/E	119 700	119 700	0
A	22901	GOLF RZ-28181 - 2011	130 000	13 000	117 000
A	23000	BIL TOYOTA HIACE B/E	169 000	169 000	0
A	23100	BIL TOYOTA HIACE VAREBIL	175 400	175 400	0
A	23101	TOYOTA HIACE RZ-28118	334 872	200 922	133 950
A	23102	OPEL COMBO RZ-29978 - 2007	165 500	82 750	82 750
A	23200	BIL FORD COURIER B/E	119 400	119 400	0
A	23300	BIL FORD COURIER B/E	119 400	119 400	0
A	23400	VAREBIL B/E	251 100	251 100	0
A	23700	VAREBIL VAR	131 800	131 800	0
A	24100	VAREBIL VA	130 500	130 500	0
A	24101	BIL AVLØP FIAT RZ-25146 2010	122 804	24 560	98 244
A	24102	LASTEBIL RK-31558	858 360	85 836	772 524
A	24103	TOYOTA HIACE RZ-34282 2011	341 200	34 120	307 080
A	24104	TOYOTA HIACE RZ-34283 2011	341 200	34 120	307 080
A	24105	TOYOTA HIACE RZ-34284 2011	340 200	34 020	306 180
A	24200	BIL VA	259 300	259 300	0
A	24300	BIL VA	97 900	78 940	18 960
A	27000	BIL FEIERVESENET	118 300	118 300	0
A	27100	BIL FEIERVESENET	126 900	126 900	0
A	27900	BIL BRANNVERNET	329 300	329 300	0
A	27901	BIL BRANNVERNET RZ23774-2005	75 000	52 500	22 500
A	27902	BIL BRANNVERNET RZ23773-2005	75 000	52 500	22 500
A	27903	CHADDY 66355 - 2012	268 961	0	268 961
A	35500	ANDEL VAREBIL EGND. SJUKEHUS 2002	67 000	67 000	0
A	35800	BIL AVLØP 2002	216 004	216 003	1
A	36700	VAREBIL KORTIDSLAGER 2003	25 000	0	0
A	37700	DRIFTSBIL VA 2003	293 123	263 808	29 315
A	39400	BIL AVL.BOLIG RZ27078 2005	474 958	332 472	142 486
A	41600	OPEL COMBO RZ-27685 - 2006	164 665	98 802	65 863
A	41601	TRANSIT RZ-28488 2008	225 000	90 000	135 000
A	41602	TOYOTA HIACE RZ-32242 2009	264 000	79 200	184 800
A	41603	TOYOTA HIACE RZ-32243 2009	269 000	80 700	188 300
A	41604	BIL MILJØ RZ-29916 2010	123 000	24 600	98 400
A	41605	MILJØ RJ-65179 - 2011	159 800	15 980	143 820
A	41606	MILJØ COMBO RA-40454	83 611	8 361	75 250
A	41607	MILJØ RJ-56279 - 2011	85 000	8 500	76 500
A	41608	CADDY RJ-83380 2012	125 000	0	125 000
A	42300	BIL FLYKTNINGEKONS. RJ-12851 2007	159 000	79 500	79 500
A	42700	OPEL COMBO RZ-30074 - 2007	122 354	61 175	61 179
A	42800	TOYOTA HIACE RZ-30198 - 2007	224 834	112 415	112 419
A	42801	LASTEBIL RK-31558 2011	387 640	38 764	348 876
A	42802	SSANYON RZ-33770 - 2011	302 431	30 243	272 188
A	42900	OPEL COMBO RZ-30073 - 2007	122 354	61 175	61 179
A	43000	TOYOTA HIACE RZ-30077 - 2007	224 834	112 415	112 419
A	43400	FEIEBIL 2007	906 956	453 480	453 476

## ANLEGGREGISTER 2012

Anl.grp	Anlegg	Beskrivelse	Ansk.kost	Avskrivning	Akk.verdi
A	44800	PEUGEOT RØD - 2008	425 822	170 328	255 494
A	45100	FORD TRANSIT RJ-96580 2009	417 294	125 187	292 107
A	45101	FORD TRANSIT RZ-35168 2012	620 625	0	620 625
A	45102	FORD TRANSIT PP-71978 - 2012	250 000	0	250 000
A	45200	OPEL VIVARGO RZ-31874 - 2009	455 218	136 566	0
A	45201	SUZUKI RZ-31408 2012	219 000	0	219 000
A	45800	FORD TRANSIT 12S. RJ-95725 2009	452 906	135 873	317 033
A	46400	BIL VEI VF-87899 2010	204 643	40 928	163 715
A	46401	BIL VEI RZ-29990 2010	152 018	30 404	121 614
		<b>SUM KONTO 2249901</b>	<b>14 871 887</b>	<b>7 064 947</b>	<b>7 463 288</b>
<b>B - ANLEGGSMASKINER</b>					
B	20400	TRAKTOR N&U	308 000	308 000	0
B	20600	VEDLIKEHOLDMASKIN EIGER	145 000	145 000	0
B	20700	TRAKTOR N&U	400 000	400 000	0
B	20800	KLIPPER	260 000	260 000	0
B	20900	TRAKTOR BAKKEBØ	214 000	197 900	0
B	21000	GRAVEMASKIN KIRKEGÅRDEN	332 100	332 100	0
B	21001	MASKINPARK KIRKEGÅRD 2005	222 000	155 400	66 600
B	21002	GRAVEMASKIN 3,5T - 2012	533 750	0	533 750
B	21300	MASKINER/BILER	360 600	360 600	0
B	21400	MAKINER / BILER	113 400	113 400	0
B	21600	GRESSKLIPPER	50 000	50 000	0
B	21601	STIGA GRESSKLIPPER 2006	73 750	44 250	29 500
B	21602	PLENKLIPPER 2007	237 500	118 750	118 750
B	21700	MASKINER N&U	460 400	460 400	0
B	22000	TØMMERVOGN BAKKEBØ	60 000	60 000	0
B	22300	HANIX MINIDUMPER	24 600	24 600	0
B	22400	ISEKI MINITRAKTOR	26 400	26 400	0
B	22500	JORDFRESER/SLÅMASKIN	26 400	26 400	0
B	22700	MF LANDBRUKSTRAKTOR	21 000	21 000	0
B	23800	MASKINER VA	499 800	499 800	0
B	23900	MASKINER VA	1 037 600	1 037 600	0
B	23901	VALTRA M/LASTER T202-2011	320 000	32 000	288 000
B	23902	NEW HOLLAND E70B	381 700	38 170	343 530
B	24000	MASKINER VA	1 348 300	1 348 300	0
B	24001	VALTRA M/LASTER T202	694 700	69 470	625 230
B	24002	NWE HOLLAND E70B - 2011	381 700	38 170	343 530
B	24600	MAKINPARK VV (VANN)	565 000	565 000	0
B	24700	MAKINPARK NETTO	845 000	845 000	0
B	24800	MAKINPARK VV (AVLØP)	565 000	565 000	0
B	24900	MASKINPARK NETTO	845 000	845 000	0
B	25000	MASKINPARK VV (VEI)	564 500	564 500	0
B	25001	MASKINPARK - VEI 2002	1 709 372	1 709 372	0
B	25002	MASKINPARK VEI 2003	312 090	280 881	31 209
B	25003	MASKINPARK VEI 2004	28 000	22 400	5 600
B	25004	TRAKTOR JOHN DEERE 6630PR 2008	1 817 550	727 020	1 090 530
B	25005	TRAKTOR JOHN DEERE SKUFFE - 2008	81 250	32 500	48 750
B	25006	GRAVEMASKIN 13,5 T NEW HOLLAND 2008	1 337 500	535 000	802 500
B	25007	GRAVEMASKIN 5,5 T NEW HOLLAND 2008	631 250	252 500	378 750
B	25008	GRAVEMASKIN 20T LIEBHERR A900 2008	1 842 500	737 000	1 105 500
B	25100	FORNYELSE MASKINPARK	1 793 100	1 793 100	0
B	25101	MASKINPARK EIENDOMSFORV. 2004	288 963	231 168	57 795
B	25102	MASKINPARK EIENDOMSFORV. 2005	119 000	83 300	35 700
B	28508	VALTRA X-21433 - 2011	880 000	88 000	792 000

## ANLEGGREGISTER 2012

Anl.grp	Anlegg	Beskrivelse	Ansk.kost	Avskrivning	Akk.verdi
B	28509	VOLVO L50FS HJULASTER - 2011	1 085 278	108 528	976 750
B	28510	VOLVO L20F HJULASTER - 2011	487 100	48 710	438 390
B	35900	MASKINPARK - BEREDSKAP 2002	23 436	23 437	-1
B	35901	MASKINPARK BEREDSKAP 2003	26 478	23 832	2 646
B	35902	MASKINPARK BEREDSKAP 2004	423 500	338 800	84 700
B	37100	TRAKTOR BAKKEBØ GÅRD 2003	314 000	282 600	31 400
B	38000	MASKINPARK PARK 2003	6 076	5 472	604
B	38100	MASKINPARK IDRETT 2003	155 000	139 500	15 500
B	38101	MASKINPARK IDRETT 2004	29 180	23 344	5 836
B	38102	MASKINPARK IDRETT 2005	397 000	277 900	119 100
B	38103	PLENTRAKTOR 2012	237 500	0	237 500
B	39000	MASKINPARK OPPMÅLING 2004	190 477	152 384	38 093
B	39900	PLENKLIPPER HELLELAND 2005	75 000	52 500	22 500
B	41700	SPREDER 2006	83 281	49 968	33 313
B	43200	SNØPLOG 2007	12 500	6 250	6 250
B	43201	SNØPLOG 2007	25 000	12 500	12 500
B	43202	DUMPER 10 TONN - 2009	198 500	59 550	138 950
B	43203	SNØFRESER DUUN TF-236 2010	108 451	21 690	86 761
B	43204	SNØUTSTYR 2011	264 875	26 487	238 388
B	43300	SANDSTRØER 2007	33 125	16 562	16 563
B	45601	REDNINGSUTSTYR BRAN 2010	230 452	46 090	184 362
		<b>SUM KONTO 2249902</b>	<b>27 163 984</b>	<b>17 760 555</b>	<b>9 387 329</b>
<b>C - BRANNBILER</b>					
C	26500	BRANNBIL	1 242 000	1 242 000	0
C	26600	BRANNBIL	693 000	570 350	122 650
C	26700	BRANNBIL	706 900	494 695	212 205
C	26701	BRANNBIL BJERKREIM 2005	544 000	190 400	353 600
C	26702	VANNTANKBIL - 2008	200 000	40 000	160 000
C	26703	VANNTANKBIL - 2008	200 000	40 000	160 000
		<b>SUM KONTO 2249903</b>	<b>3 585 900</b>	<b>2 577 445</b>	<b>1 008 455</b>
<b>D - MASKIENR, VERKTØY, INVENTAR OG UTSTYR</b>					
D	4700	INNREDNING FOLKETANNRØKTA	915 600	915 600	0
D	5504	KULTURHUS - VENT.ANL. 2010	12 945	2 590	10 355
D	14100	BYTELLET	326 700	326 700	0
D	14101	BYTELT 2009	1 187 500	356 250	831 250
D	14102	BYTELT 2010	583 839	233 536	350 303
D	14200	OLJEVERNmaterieLL	118 100	118 100	0
D	14300	OLJEVERNmaterieLL	331 200	331 200	0
D	15000	INVENTAR 6-ÅRINGER	74 700	74 700	0
D	15100	INVENTAR 6-ÅRINGER	777 200	777 200	0
D	15200	INVENTAR 6-ÅRINGER	15 600	15 600	0
D	15300	INVENTAR 6-ÅRINGER	1 133 100	1 133 100	0
D	15400	INVENTAR SKOLENE	492 200	492 200	0
D	15500	INVENTAR SKOLENE	80 600	80 600	0
D	15600	HMS SPONAVSUG	442 200	442 200	0
D	15700	GR 97-MATERIELL	474 800	474 800	0
D	15800	MC-HUSABØ SKOLE	50 000	50 000	0
D	16500	NØDMELDESENTRAL	259 800	259 800	0
D	16600	TRYGGHETSALARMER	145 900	145 900	0
D	16601	TRYGGHETSALARMER 2003	48 000	43 200	4 800
D	16602	TRYGGHETSALARMER 2007	131 208	65 605	65 603
D	16603	TRYGGHETSALARMER 2008	178 025	71 209	106 816
D	16604	TRYGGHETSALARMER 2009	23 695	7 110	16 585



## ANLEGGREGISTER 2012

Anl.grp	Anlegg	Beskrivelse	Ansk.kost	Avskrivning	Akk.verdi
D	16605	TRYGGHETSALARM/NØKKELBOKSER - 2011	49 030	4 903	44 127
D	16606	TRYGGHETSALARMER/NØKKELBOKSER 2012	46 067	0	46 067
D	16700	UTSTYR "REGNBUEEN SANSEHUS"	182 800	182 800	0
D	16800	UTSTYR "REGNBUEEN SANSEHUS"	135 200	135 200	0
D	17101	BUSS KJERJANESET - 2011	516 700	51 670	465 030
D	17200	CTG-APPERAT	56 100	56 100	0
D	17300	PERSONHEIS	184 800	184 800	0
D	17400	LIFT TRANSPORTTJENESTEN	65 900	65 900	0
D	17500	TRAPPEHEIS	25 000	25 000	0
D	17600	LUFTKJØLEANLEGG	300 000	300 000	0
D	17700	KJØKKENINNREDNING ÅRSTADTUNET	72 600	72 600	0
D	17800	INVENTAR H&O	363 000	363 000	0
D	17900	INVENTAR H & O	139 000	139 000	0
D	17901	INVENTAR HO 2006	195 406	117 246	78 160
D	17902	INVENTAR HO 2007	193 353	96 675	96 678
D	17903	INVENTAR HO - 2008	174 897	69 960	104 937
D	17904	INENTAR HO - 2009	383 507	115 053	268 454
D	17905	INVENTAR HO - 2010	94 290	18 858	75 432
D	17906	INVENTAR LEGESEENTER 2010	942 369	188 474	753 895
D	17907	INVENTAR HO - 2011	97 277	9 728	87 549
D	17908	INVENTAR LEGESEENTER - 2011	55 000	5 500	49 500
D	17909	INVENTAR HO - 2012	103 326	0	103 326
D	18000	INVENTAR/UTSTYR LAGÅRD SJUKEHEIM	52 700	52 700	0
D	18100	PASIENTSENER LAGÅRD SJUKEHEIM	96 800	96 800	0
D	18200	PASIENTSENER LAGÅRD SJUKEHEIM	153 300	153 300	0
D	18300	PASIENTSENER/NATTBORD LAGÅRD SJUKEHEIM	80 000	80 000	0
D	18400	INVENTAR/UTSTYR LAGÅRD SJUKEHEIM	480 800	480 800	0
D	18401	LAGÅRD SJUKEHEIM-INVENTAR 2005	1 057 219	740 054	317 165
D	18402	INVENTAR LAGÅRD SJUKEHEIM 2006	49 310	29 586	19 724
D	18403	LAGÅRD SJUKEHEIM - BÅREROM 2008	239 956	95 984	143 972
D	18404	LAGÅRD SJ. KJØKKENUTSTYR 2009	462 907	138 873	324 034
D	18405	LAGÅRD B/S VARMEVEKSLER VEDL.MIDL. 2009	47 441	14 232	33 209
D	18406	LAGÅRD 2-VEST SENER - 2011	200 758	20 076	180 682
D	18407	LAGÅRD - 3ABC TAKHEISER - 2011	197 015	19 701	177 314
D	18408	LAGÅRD - PASIENTUTSTYR 2012	75 231	0	75 231
D	18409	LAGÅRD - INVENTAR 2012	263 985	0	263 985
D	18500	MØBLER DAMSGÅRD HEIM FOR ELDRE	76 500	76 500	0
D	18600	UTSTYR HJEMMEHJELP	24 400	24 400	0
D	18601	UTSTYR HJEMMEHJELP 2002	27 569	27 569	0
D	18602	UTSTYR HJEMMEHJELP 2003	2 917	2 628	289
D	19100	INVENTAR KULTURHUSET	341 000	341 000	0
D	19200	LYDANLEGG KULTURHUSET	200 000	200 000	0
D	19300	LYDANLEGG KULTURHUSET	218 900	218 900	0
D	19400	LYDANLEGG KULTURHUSET	21 200	21 200	0
D	19401	DIGITALT REKLAMEUTSTYR KULTURHUS 2002	200 000	200 000	0
D	19402	KULTURHUS BELYSNING 2008	213 314	85 324	127 990
D	19403	KULTURHUS BELYSNING 2009	36 509	10 953	25 556
D	19404	KULTURHUS NYE STOLER 2009	262 758	78 828	183 930
D	19405	KULTURHUS NYE STOLER STORSAL - 2012	833 908	0	833 908
D	19406	KULTURHUS - DIGITAL KINO 2010	1 799 256	359 852	1 439 404
D	19407	KULTURHUS NYE STOLER STORSAL - 2011	249 609	24 961	224 648
D	19500	MOBIL SCENE	70 000	70 000	0
D	19600	MOBIL SCENE	74 600	74 600	0
D	19702	KINO - DDS-UTSTYR 2006	178 854	107 310	71 544
D	19900	UTSTYR BIBLIOTEKET	74 000	74 000	0

## ANLEGGREGISTER 2012

Anl.grp	Anlegg	Beskrivelse	Ansk.kost	Avskrivning	Akk.verdi
D	20000	UTSTYR EGRSUNDSHALLEN	96 400	96 400	0
D	20100	SCENE/KONFERANSEUTSTYR	43 800	43 800	0
D	20200	UTSTYR FRITIDSAKTIVITETER	126 000	126 000	0
D	20300	UTSTYR EGRSUNDSHALLEN	21 500	21 500	0
D	20301	UTSTYR EGRSUNDSHALLEN 2002	52 629	52 629	0
D	20302	EGRSUNDSHALLEN-VENT.ANL. 2005	257 986	180 593	77 393
D	20303	EGRSUNDSHALLEN-BRANNVERN 2005	164 380	115 066	49 314
D	20304	EGRSUNDSHALLEN - VARMEPUMPE 2006	700 000	420 000	280 000
D	20305	EGRSUNDSHALLEN VENT. ANL. 2009	4 096 088	1 228 827	2 867 261
D	20306	EGRSUNDSHALLEN EKSTRAORD.VEDL. 2009	165 891	49 767	116 124
D	20307	EGRSUNDSHALLEN - SANDFILTER 2012	705 187	0	705 187
D	20308	EGRSUNDSHALLEN - DUSJARMATURER 2012	307 250	0	307 250
D	21200	SPEAKERANLEGG IDRETTSPARKEN	76 400	76 400	0
D	21500	UTSTYR LEKEPLASSER, SKOLENE	350 000	350 000	0
D	21800	MOBILE TOALETTER	49 800	49 800	0
D	21900	TIDTAKERUTSTYR	50 000	50 000	0
D	22100	UNIVERSALMASKIN	834 000	834 000	0
D	22200	LYSANLEGG EIGERBANEN	132 600	132 600	0
D	22600	MOTORBÅT, ASKELADDEN	45 500	45 500	0
D	22800	MOTORBÅT, RANA	24 000	24 000	0
D	23500	ALARMER KOMM.BYGG	713 000	713 000	0
D	23600	ALARMER KOMM. BYGG	117 400	117 400	0
D	23601	ALARMER KOMM. BYGG 2002	201 481	201 481	0
D	23602	ALARMER KOMM. BYGG 2003	47 865	43 083	4 782
D	23603	ALARMER KOMM. BYGG 2004	111 224	88 976	22 248
D	24400	UTSTYR VANNV. BIL	69 500	69 500	0
D	24500	UTSTYR AVLPSVERKETS BIL	50 600	50 600	0
D	25201	STRØKASSE - 2012	40 000	0	40 000
D	25300	NØDSTRØMSAGGREGAT	171 400	171 400	0
D	25301	NØDSTRØMSAGGREGAT 2002	79 032	79 032	0
D	25400	TOTALSTASJON VA (MÅLEINSTR.)	192 800	192 800	0
D	25500	JORDRAKETT VA	102 000	102 000	0
D	25600	JORDRAKETT VA	102 500	102 500	0
D	25700	PSK-SYSTEM	127 500	127 500	0
D	25800	PSK-SYSTEM	127 500	127 500	0
D	25900	GPS-SYSTEM	427 200	427 200	0
D	25901	GPS-MOTTAKER 2006	219 375	131 628	87 747
D	25902	GEO/ORTOFOTO - 2012	154 500	0	154 500
D	26000	LANDMÅLINGSUTSTYR	260 000	260 000	0
D	26100	LANDMÅLINGSUTSTYR	177 300	177 300	0
D	26200	LIFT	350 000	350 000	0
D	26300	ANLEGGsutstyr AVLØPSBIL	271 500	271 500	0
D	26400	ANLEGGsutstyr VANNV.BIL	295 000	295 000	0
D	26800	ALARMERINGSANLEGG	323 000	323 000	0
D	26900	ALARMERINGSANLEGG BRANNVERN	76 000	76 000	0
D	27200	FJERNVARSLING BRANNVERN	219 000	219 000	0
D	27300	UTVIDELSE SAMBAND B.V.	143 300	143 300	0
D	27400	UTVIDELSE SAMBAND B.V.-	7 400	7 400	0
D	27500	GARDEROBER BRANNV.	53 100	53 100	0
D	27600	BRANNPUMPER	155 000	155 000	0
D	27700	BRANNPUMPER	109 000	109 000	0
D	27800	BRANNPUMPER	70 900	70 900	0
D	35100	UTSTYR MATSERVERING 2002	33 939	33 939	0
D	35300	LEGEVAKTSENTRAL - INVENTAR 2002	598 485	598 486	-1
D	35301	LEGEVAKTSENTRAL - INVENTAR/UTSTYR 2003	825 218	742 698	82 520

## ANLEGGREGISTER 2012

Anl.grp	Anlegg	Beskrivelse	Ansk.kost	Avskrivning	Akk.verdi
D	36100	DRIFTSBASE MILJØ 2002 DIV. UTSTYR	40 000	40 000	0
D	36600	INVENTAR KULTURSKOLEN 2003	578 453	520 605	57 848
D	36601	INVENTAR KULTURSKOLEN 2004	52 013	41 608	10 405
D	36602	KULTURSKOLEN FLYGEL 2006	200 000	60 000	140 000
D	37200	BALLBINGE HELLELAND 2003	236 991	213 291	23 700
D	37300	BALLBINGE RUNDEVOLL 2003	265 879	239 292	26 587
D	37400	BALLBINGE HELLVIK 2003	235 000	211 500	23 500
D	37500	BALLBINGE EIGERØY 2003	235 000	211 500	23 500
D	37501	BALLBINGE EIERØY 2008	395 556	158 224	237 332
D	37800	ALARMER KOMM. BYGG 2003	144 088	129 681	14 407
D	37801	ALARMER KOMM. BYGG 2004	58 719	46 976	11 743
D	38200	PERSONSØKERE BRANN	194 370	174 933	19 437
D	38201	VARMESØKENDE KAMERA - 2008	223 289	89 316	133 973
D	38600	INVENTAR LAGÅRD OMS.BOLIGER 2004	175 167	140 136	35 031
D	38900	HOPPEPUTE 2004	71 260	57 008	14 252
D	39300	INVENTAR - HELLVIK BH 2005	103 446	72 415	31 031
D	39500	KJERJANESET-INVENTAR 2005	45 354	31 745	13 609
D	39600	SOSIALKONTORET-INVENTAR 2005	204 114	142 877	61 237
D	39800	BALLBINGE GRØNE BRÅDEN 2005	222 662	155 862	66 800
D	40000	UV-AGGREGAT 2005	799 532	559 671	239 861
D	40700	GRØNE BRÅDEN SKOLE - INVENTAR 2006	231 309	138 786	92 523
D	40701	GRØNE BRÅDEN SKOLE - INVENTAR 2007	169 226	84 615	84 611
D	40702	BRØNE BRÅDEN SKOLE - UTSTYR 2007	64 998	32 500	32 498
D	40703	GRØNE BRÅDEN SKOLE - INVENTAR 2008	503 194	201 276	301 918
D	40704	GRØNE BRÅDEN SKOLE - SOLAVSKJ. 2008	88 750	35 500	53 250
D	40800	RUNDEVOLL SKOLE - INVENTAR 2006	914 400	548 640	365 760
D	40801	RUNDEVOLL SKOLE - INVENTAR 2007	135 744	67 870	67 874
D	40802	RUNDEVOLL SKOLE - INVENTAR 2010	1 955 271	391 054	1 564 217
D	40900	LANGEVANN FELLESROM - INVENTAR 2006	101 698	61 020	40 678
D	41000	EIGERØY SKOLE - VARMEPUMPE 2006	122 951	73 770	49 181
D	41100	NØKKELBOKSER HO 2006	261 671	157 002	104 669
D	42200	GRØNE BRÅDEN BH - INVENTAR 2007	292 571	146 285	146 286
D	42400	BALLBINGE HUSABØ 2007	156 250	78 125	78 125
D	42600	RENSEMASKIN KUNSTGRESS 2007	202 500	101 250	101 250
D	43100	PCB-ARMATUR 2007	360 485	180 242	180 243
D	43101	PCB-ARMATUR 2008	859 516	343 808	515 708
D	43700	LAGRÅD U.SKOLE INVENTAR 2008	3 009 027	1 203 612	1 805 415
D	43701	LAGÅRD U.SKOLE - INVENTAR 2008	2 071 348	828 540	1 242 808
D	43702	LAGÅRD U.SKOLE - INVENTAR 2009	319 255	95 778	223 477
D	43703	LAGÅRD U SKOLE EKSTRAORD.VEDL. 2009	21 537	6 462	15 075
D	43900	MAIGÅRDEN - INVENTAR 2008	388 944	155 576	233 368
D	43901	MAIGÅRDEN - INVENTAR 2009	35 828	10 749	25 079
D	44000	AUST-AGDER - INVENTAR 2008	118 267	47 308	70 959
D	44001	AUST-AGDER - INVENTAR 2009	628 222	188 466	439 756
D	44300	FLOMBEREDSKAPSUTSTYR 2008	204 880	81 952	122 928
D	44301	FLOMBEREDSKAPSUTSTYR 2009	348 687	104 607	244 080
D	44400	FJERNVARME LAGÅRD 2008	140 503	56 200	84 303
D	44401	FJERNVARME LAGÅRD 2009	655 724	196 716	459 008
D	44500	SKØYTEBANE HELLVIK 2008	425 505	170 204	255 301
D	44700	KUNSTGRESSBANE HUSABØ 2008	432 199	172 880	259 319
D	44701	KUNSTGRESSBANE HUSABØ 2009	1 080 353	324 105	756 248
D	44702	KUNSTGRESSBANE HUSABØ - 2011	1 216 440	121 644	1 094 796
D	45300	BALLBINGE LAGÅRD U.SKOLE 2009	409 442	122 832	286 610
D	45301	BALLBINGE LAGÅRD U.SKOLE 2010	101 467	20 294	81 173
D	45600	BRANNBÅT 2009	423 356	127 008	296 348

## ANLEGGREGISTER 2012

Anl.grp	Anlegg	Beskrivelse	Ansk.kost	Avskrivning	Akk.verdi
D	45900	KLORANLEGG LAGÅRD EKSTRAORD. VEDL. 2009	85 853	25 755	60 098
D	45901	LAGÅRD SVØMMEHALL KLORANLEGG-2011	373 200	37 320	335 880
D	46300	MUSIKKBINGE - 2010	519 758	103 952	415 806
D	47000	SLETTEBØ - KUNSTGRESS 2012	1 644 432	0	1 644 432
		<b>SUM KONTO 2249905</b>	<b>61 419 334</b>	<b>33 208 246</b>	<b>28 211 088</b>
<b>E - IKT UTSTYR, KONTORMASKINER</b>					
E	13300	EDB-UTSTYR TBK	4 052 300	4 052 300	0
E	13400	EDB-UTSTYR	301 000	301 000	0
E	13500	EDB-UTSTYR	476 200	476 200	0
E	13600	EDB-UTSTYR	271 400	271 400	0
E	13700	EDB-UTSTYR	835 100	835 100	0
E	13800	EDB-UTSTYR	773 200	773 200	0
E	13900	EDB-UTSTYR	2 916 800	2 916 800	0
E	14400	IT-LØSNINGER	2 331 900	2 331 900	0
E	14401	EDB-UTSTYR 2002	2 808 697	2 808 697	0
E	14402	EDB-UTSTYR 2003	1 723 982	1 723 982	0
E	14403	EDB-UTSTYR 2004	1 716 228	1 716 228	0
E	14404	EDB-UTSTYR 2005	1 291 800	1 291 800	0
E	14405	EDB-UTSTYR 2006	1 175 642	1 175 642	0
E	14406	EDB-UTSTYR 2007	1 427 585	1 427 585	0
E	14407	EDB-UTSTYR 2008	946 045	756 836	189 209
E	14408	EDB-UTSTYR 2009	32 625	19 575	13 050
E	14409	EDB-UTSTYR 2009	2 036 926	1 222 155	814 771
E	14410	EDB-UTSTYR 2010	3 120 652	1 248 260	1 872 392
E	14411	EDB-UTSTYR - 2011	1 654 503	330 901	1 323 602
E	14412	EDB-UTSTYR 2012	3 304 614	0	3 304 614
E	14500	KONTORUTSTYR SERVICEKONTOR	41 800	41 800	0
E	14501	SERVICEKONTOR/SENTRALARKIV 2002	89 027	89 027	0
E	14502	SERVICEKONTOR/SENTR.ARKIV 2003	9 885	9 885	0
E	14503	SERVICEKONTOR/SENTRALARKIV 2004	13 483	13 483	0
E	14504	SENTRALBORDSYSTEM 2006	333 250	333 250	0
E	14505	SENTRALBORDSYSTEM 2009	9 697	5 817	3 880
E	14600	EDB-SKOLENE	473 800	473 800	0
E	14700	EDB SKOLENE	192 000	192 000	0
E	14800	EDB SKOLENE	555 800	555 800	0
E	14900	EDB SKOLENE	520 100	520 100	0
E	14901	EDB-UTSTYR SKOLE - 2002	399 980	399 980	0
E	14902	EDB-UTSTYR SKOLE - 2003	589 734	589 734	0
E	14903	EDB-UTSTYR SKOLE 2004	307 476	307 476	0
E	14904	EDB-UTSTYR SKOLE 2005	21 570	21 570	0
E	14905	EDB-UTSTYR SKOLE 2006	233 791	233 791	0
E	14906	EDB-UTSTYR SKOLE 2007	567 651	340 590	227 061
E	14907	EDB-UTSTYR LINUX 2007	79 800	79 800	0
E	14908	EDB-UTSTYR SKOLE 2008	1 703 497	1 362 796	340 701
E	14909	EDB-UTSTYR LINUX 2008	6 972	5 576	1 396
E	14910	ELEV-PC'ER 2008	641 129	512 904	128 225
E	14911	EDB-UTSTYR SKOLE 2009	960 667	576 399	384 268
E	14912	EDB-UTSTYR LINUX 2009	100 000	60 000	40 000
E	14913	ELEV-PC'ER 2009	95 323	57 195	38 128
E	14914	EDB-UTSTYR SKOLE 2010	693 757	277 502	416 255
E	14915	ELEV-PC'ER 2010	402 884	161 154	241 730
E	14916	EDB-UTSTYR SKOLE - 2011	648 593	129 719	518 874
E	14917	EDB-UTSTYR SKOLE 2012	1 285 003	0	1 285 003
E	15900	EDB-UTSTYR H&O	146 800	146 800	0

## ANLEGGREGISTER 2012

Anl.grp	Anlegg	Beskrivelse	Ansk.kost	Avskrivning	Akk.verdi
E	16000	EDB-UTSTYR H&O	67 000	67 000	0
E	16100	EDB-UTSTYR H&O	100 900	100 900	0
E	16200	EDB-UTSTYR H&O	25 100	25 100	0
E	16300	EDB-UTSTYR H&O	2 800	2 800	0
E	16400	EDB-UTSTYR H&O	74 800	74 800	0
E	16401	EDB-UTSTYR HO 2002	250 050	250 050	0
E	16402	EDB-UTSTYR HO - 2003	496 869	496 869	0
E	16403	EDB-UTSTYR HO 2004	646 554	646 554	0
E	16404	EDB-UTSTYR HO 2005	317 180	317 180	0
E	16405	EDB-UTSTYR HO 2005	103 370	103 370	0
E	16406	EDB-UTSTYR SOSIAL 2006	29 335	29 335	0
E	16407	EDB-UTSTYR HO 2006	149 328	149 328	0
E	16408	EDB-UTSTYR HO 2007	170 367	170 366	1
E	16409	EDB-UTSTYR HO 2008	232 431	185 944	46 487
E	16410	EDB-UTSTYR HO 2009	92 564	55 539	37 025
E	16411	ELIN-K HO 2009	181 937	109 161	72 776
E	16412	PPS HO 2010	143 132	57 252	85 880
E	16414	EDB-UTSTYR HO 2010	44 771	17 908	26 863
E	16415	EDB-UTSTYR HO - 2011	80 248	16 050	64 198
E	16416	EDB-UTSTYR HO 2012	133 546	0	133 546
E	18700	DATABASERT HELSEKORT	0	0	0
E	19700	BILLETTSYSTEM KINO	118 700	118 700	0
E	19701	KINO - DDS-UTSTYR 2005	111 784	111 784	0
E	19800	EDB BIBLIOTEKET	185 600	185 600	0
E	19801	EDB-UTSTYR BIBLIOTEK 2006	133 119	133 119	0
E	19802	EDB-UTSTYR BIBLIOTEK 2007	25 494	25 494	0
E	25200	DRIFTSVERVÅKING VA (EDB)	267 100	267 100	0
E	40400	EDB-UTSTYR BARNEHAGE 2006	85 378	85 378	0
E	40401	EDBUTSTYR BARNEHAGE 2010	95 591	38 236	57 355
E	40402	EDB-UTSTYR BARNEHAGE - 2011	96 370	19 274	77 096
E	40500	IP-TELEFONI 2006	44 441	44 441	0
E	40501	IP-TELEFONI 2008	68 632	54 904	13 728
E	40502	IP-TELEFONI 2009	206 710	124 026	82 684
E	40503	IP-TELEFONI 2010	70 238	28 096	42 142
E	40504	IP-TELEFONI 2011	171 981	34 396	137 585
E	40505	IP-TELEFONI 2012	430 232	0	430 232
E	42000	WEBSAK 2007	2 213 715	2 213 715	0
E	42001	WEBSAK 2008	179 958	143 968	35 990
E	42100	EDB-UTSTYR MILJØ 2007	230 253	230 254	-1
E	42101	EDB-UTSTYR MILJØ KOMTEK 2008	170 825	136 660	34 165
E	42102	EDB-UTSTYR MILJØ 2008	12 750	10 200	2 550
E	42103	EDB-UTSTYR MILJØ KOMTEK 2009	168 852	101 310	67 542
E	42104	EDB-UTSTYR MILJØ 2009	299 502	179 700	119 802
E	42105	EDB-UTSTYR MILJØ 2010	4 320	1 728	2 592
E	42106	FARGELOTTER MILJØ 2010	143 500	57 400	86 100
E	42107	DIGITAL MÅLEBREVARKIV MILJØ 2010	148 069	59 228	88 841
E	42108	DIGITALE KART - 2011	142 000	28 400	113 600
E	43600	RÅDHUSET KJØLEANDLEGG 2008	274 297	219 436	54 861
E	44900	QM+ 2009	287 314	172 389	114 925
E	44901	QM+ 2010	3 125	1 250	1 875
E	46600	EDB-UTSTYR FOLKEVALGTE - 2011	146 075	29 215	116 860
E	46601	EDB-UTSTYR FOLKEVALGTE 2012	241 532	0	241 532
E	46900	303	180 190	0	180 190
<b>SUM KONTO 2249906</b>			<b>54 620 597</b>	<b>40 908 416</b>	<b>13 712 181</b>

## ANLEGGREGISTER 2012

Anl.grp	Anlegg	Beskrivelse	Ansk.kost	Avskrivning	Akk.verdi
<b>F- BOLIGER, SKOLER, BARNEHAGER OG IDRETT</b>					
F1	7400	FJELLHEIM, DAMSGÅRDSGT. 4	2 646 700	2 286 948	359 752
F1	7401	DAMSGRÅDSGT. 4A EKSTRAORD. 2007	197 373	24 670	172 703
F1	7402	FJELLHEIM - RULLESTOLINNGANG 2008	14 319	1 432	12 887
F1	7403	FJELLHEIM - RULLESTOLINNGANG 2009	47 539	3 564	43 975
F1	7404	FJELLHEIM - RULLESTOLINNGANG 2010	288 700	14 436	274 264
F1	7405	FJELLHEIM - HEIS 2011	525 527	13 138	512 389
F1	7406	FJELLHEIM - HEIS 2012	218 750	0	218 750
F1	7500	RAMSLAND, HELLELAND	5 553 300	3 245 863	2 307 437
F1	7600	ÅRSTADTUNET	15 983 900	7 443 175	8 540 725
F1	7601	ÅRSTADTUNET - 2007	225 654	28 205	197 449
F1	7602	ÅRSTADTUNET - EKSTRORD. 2007	45 104	5 640	39 464
F1	7700	KJERJANESET B/S-SENTER	19 655 900	7 996 475	11 659 425
F1	7701	KJERJANESET B/S-SENTER	11 475 000	4 417 925	7 057 075
F1	7702	KJERJANESET B/S-SENTER	272 500	93 943	178 557
F1	7703	KJERJANESET B/S-SENTER	427 500	138 968	288 532
F1	7704	KJERJANESET - SONEKONTOR 2003	149 386	33 615	115 771
F1	7705	KJERJANESET-UTBYGGING 2005	107 013	18 725	88 288
F1	7706	KJERJANESET - EKSTRAORD. 2008	35 712	3 572	32 140
F1	7707	KJERJANESET - SD ANLEGG 2009	325 473	24 411	301 062
F1	7708	KJERJANESET - SD ANLEGG 2010	19 691	984	18 707
F1	7800	LUNDEÅNE B/S-SENTER	33 700	11 573	22 127
F1	7801	LUNDEÅNE B/S-SENTER	660 000	214 500	445 500
F1	7802	LUNDEÅNE B/S-SENTER	10 004 200	3 001 255	7 002 945
F1	7803	LUNDEÅNE B/S-SENTER	39 961 500	10 989 418	28 972 082
F1	7804	LUNDEÅNE B/S-SENTER 2002	16 440 157	4 110 040	12 330 117
F1	7805	LUNDEÅNE B/S-SENTER 2003	315 001	70 875	244 126
F1	7900	PUH-BOLIGER MOSTERVN. 15	3 279 500	1 721 865	1 557 635
F1	8000	PUH-BOLIGER NYGT. 12	2 207 300	1 158 510	1 048 790
F1	8100	PUH-BOLIGER BLÅSENBORGV. 2,4,6	8 384 800	3 423 320	4 961 480
F1	8200	PUH-BOLIGER BLÅSENBORGVN. 24,26,28	0	0	0
F1	8300	PUH-BOLIGER LANGEVANN	6 463 100	2 638 455	3 824 645
F1	8400	PUH-BOLIGER LANGEVANN	4 000	1 600	2 400
F1	8500	PUH-BOLIGER LANGEVANN	174 200	60 205	113 995
F1	8600	PUH-BOLIGER LANGEVANN	19 000	6 225	12 775
F1	8601	PUH-BOLIGER LANGEVANN FELLESROM 2005	1 018 109	178 171	839 938
F1	8602	PUH-BOLIGER LANGEVANN FELLESROM 2006	176 991	26 550	150 441
F1	8700	PUH-BOLIGER BEVERVN./KREKLINGEHAUGEN	0	0	0
F1	8701	KREKLINGEHAUGEN - TILBYGG 2007	178 108	22 265	155 843
F1	8800	EIGERØYVEIEN 47/178	552 500	295 640	256 860
F1	8900	SELJEVEIEN 14 47/115	75 000	51 050	0
F1	9000	KJELL BUGGESGATE 17	185 300	167 560	17 740
F1	9001	KJELL BUGGESGT. 17 - OMBYGGING	1 618 600	666 315	952 285
F1	9100	URHAMMERVEIEN 7	136 500	123 243	0
F1	9200	TROLKJERKEVEIEN 6-8	356 500	273 043	83 457
F1	9300	DAMSGÅRDSGATEN 12	182 300	164 735	17 565
F1	9400	DAMSGÅRDSGATEN 6	12 000	7 800	0
F1	9500	DAMSGÅRDSGATEN 9	213 000	193 275	19 725
F1	9501	DAMSGÅRDSGATEN 9 - OMBYGGING	1 069 600	419 840	649 760
F1	9502	DAMSGÅRDSGT. 9 - RENOVERING 2008	65 532	6 552	58 980
F1	9503	DAMSGÅRDSGT. 9 EKSTRAORD VEDL. 2009	1 033 696	77 526	956 170
F1	9600	DAMSGÅRDSGATEN 8	13 600	8 680	0
F1	9700	DAMSGÅRDSGATEN 10	150 000	85 400	0
F1	9800	DAMSGÅRD PSYK. DAGSENTER	155 900	42 875	113 025
F1	9801	DAMSGÅRD PSYK. DAGSENTER - 2002	3 071 170	767 790	2 303 380

## ANLEGGREGISTER 2012

Anl.grp	Anlegg	Beskrivelse	Ansk.kost	Avskrivning	Akk.verdi
F1	9803	DAMSGÅRD PSYK. SENTER - 2004	710 748	142 152	568 596
F1	9900	NYGATEN 3	15 000	13 625	1 375
F1	10000	PARKVEIEN 1	15 000	13 625	1 375
F1	10100	PARKVEIEN 3	10 000	8 950	1 050
F1	10200	PEDER CLAUSENGATE 10	882 700	528 648	354 052
F1	10300	BRUVIKSVEIEN 9	143 900	130 375	13 525
F1	10400	BRUVIKSVEIEN 11	143 500	130 168	13 332
F1	10401	BRUKVIKSVEIEN 11 - EKSTRAORD. 2008	31 363	3 136	28 227
F1	10500	UFØREFJELLVEIEN 2- SOLGT	135 000	135 000	0
F1	10600	NONSFJELLVEIEN 26/28	437 500	395 418	42 082
F1	10700	LANGSIBAKKEN 1-3 SOLGT	88 200	88 200	0
F1	10701	LANSIBAKKEN 1-3 OMBYGGING SOLGT	804 400	804 400	0
F1	10800	LYNGVEIEN 40	519 000	376 525	142 475
F1	10900	LYNGVEIEN 56	659 800	502 045	157 755
F1	10901	LYNGVEIEN 56 EKSTRAORD. 2007	46 200	5 775	40 425
F1	11000	HYBELLEIL. PSYKIATRI	63 600	24 590	39 010
F1	11001	HYBELLEILIGHETER PSYKIATRI	1 378 600	475 715	902 885
F1	11002	HYBELLEILIGHETER PSYKIATRI	1 406 700	457 248	949 452
F1	11100	AUST-AGDER	480 600	480 600	0
F1	11101	AUST-AGDER OMBYGGING	49 000	13 750	0
F1	11102	AUST-AGDER OMBYGGING	301 900	78 288	0
F1	11103	AUST-AGDER OMBYGGING 2007	1 334 039	166 755	1 167 284
F1	11104	AUST AGDER - OMBYGGING 2008	19 297 897	1 929 788	17 368 109
F1	11105	AUST-AGDER - OMBYGGING 2009	260 070	19 506	240 564
F1	11106	IBO - 2011	198 963	4 974	193 989
F1	11200	FJELLSTUA	64 100	64 100	0
F1	11300	MARKA (H.ASTRUPS HUS)	366 300	366 300	0
F1	11301	MARKA OMBYGGING	12 600	5 765	6 835
F1	11302	MARKA OMBYGGING	1 059 300	429 113	630 187
F1	11400	HOLANDSVEIEN 25	103 500	103 500	0
F1	11500	MAIGÅRDEN	328 800	322 420	0
F1	11501	MAIGÅRDEN	165 000	32 950	0
F1	11502	MAIGÅRDEN	204 800	35 820	0
F1	11503	MAIGÅRDEN OMBYGGING 2007	273 684	34 210	239 474
F1	11504	MAI-GÅRDEN - OMBYGGING 2008	10 205 477	1 020 548	9 184 929
F1	11505	MAI-GÅRDEN - OMBYGGING 2009	42 687	3 201	39 486
F1	11600	MARAGROPA	140 700	140 700	0
F1	11700	RYGLEVEIEN 10	121 500	93 518	27 982
F1	11701	RYGLEVEIEN 10 OMBYGGING	883 000	357 825	525 175
F1	11800	STEINGÅRDEN	672 100	672 100	0
F1	11801	STEINGÅRDEN OPPRUSTNING	86 000	41 450	44 550
F1	11802	STEINGÅRDEN TRAPPEHEIS	12 400	3 410	8 990
F1	11803	STEINGÅRDEN OLJEKJEL 2003	8 179	1 836	6 343
F1	11804	STEINGÅRDEN OLJEKJEL 2004	147 715	29 544	118 171
F1	11805	STEINGÅRDEN LUFTBEH.ANL. 2009	73 438	5 508	67 930
F1	11900	SKARSTUA	57 200	57 200	0
F1	12000	ØSTEBYGGET	218 600	218 600	0
F1	12100	OMBYGGING BOLIGER BAKKEBØ	205 800	96 995	108 805
F1	12200	DUEHUSET	267 900	267 900	0
F1	12300	SKRIVARSFJELLET 22 (8 LEIL.)	6 652 000	5 752 700	899 300
F1	12301	SKRIVARSFJELLET 32-36 EKSTRAORD. 2007	67 866	8 485	59 381
F1	12302	SKRIVARSFJELLET 32-36 - EKSTRAORD. 2008	21 412	2 140	19 272
F1	12303	SKRIVARSFJELLET 10-20 2009	4 143 799	310 785	3 833 014
F1	12400	SKRIVARSFJELLET GARASJER	76 000	29 200	46 800
F1	12500	RYGLEVEIEN 1	1 404 000	612 400	791 600

## ANLEGGREGISTER 2012

Anl.grp	Anlegg	Beskrivelse	Ansk.kost	Avskrivning	Akk.verdi
F1	12600	STYRERBOLIG STRØMSTAD	151 100	136 955	14 145
F1	12700	GAMLEVEIEN 33 SOLGT	0	0	0
F1	12800	PRESTEGÅRDSVEIEN 23 - SOLGT	0	0	0
F1	12900	SJARKVEIEN - PRESTEBOLIG	1 391 900	538 775	853 125
F1	13000	UTG. VEDR. SALG	86 700	23 848	62 852
F1	13100	OMSORGSBOLIGER LAGÅRD	115 700	31 820	83 880
F1	13200	OMSORGSBOLIGER HELLVIK	25 700	7 070	18 630
F1	13201	OMSORGSBOLIGER HELLVIK - 2002	113 919	28 480	85 439
F1	13202	OMSORGSBOLIGER HELLVIK - 2003	3 571	801	2 770
F1	13203	OMSORGSBOLIGER HELLVIK 2004	1 488	296	1 192
F1	35200	OMBYGGING PU-BOLIG SLETTEBØ 2002	32 318	8 080	24 238
F1	36500	SALG GAMLE MEIERIET 2003	0	0	0
F1	44200	NYGATEN 20/22 - RECOVERING 2008	176 485	17 648	158 837
F1	44201	NYGATEN 20/22 -2009	19 601	1 470	18 131
F1	45000	EIGERØYVEIEN 33 - 2009	3 849 426	288 708	3 560 718
F1	45001	EIGERØYVEIEN 33 - 2010	7 418	370	7 048
F1	45700	PARKVN. 9 EKSTRAORD.VEDL. 2009	126 313	9 474	116 839
F2	300	HUSABØ BARNESKOLE	1 420 000	1 292 200	127 800
F2	301	HUSABØ BARNESKOLE - VENT.ANLEGG	2 779 900	2 001 778	778 122
F2	302	HUSABØ BARNESKOLE - BETONGREHAB.	1 697 800	1 077 395	620 405
F2	303	HUSABØ BARNESKOLE - OMBYGG 6-ÅRINGER	286 400	143 260	143 140
F2	304	HUSABØ BARNESKOLE - OMBYGG. 6-ÅRINGER	2 080 600	936 165	1 144 435
F2	305	HUSABØ BARNESKOLE - OMBYGG. 6-ÅRINGER	37 700	13 070	24 630
F2	306	HUSABØ BARNESKOLE - OMBYGGING	130 600	42 515	88 085
F2	307	HUSABØ BARNESKOLE - OMBYGGING	8 890 300	2 667 138	6 223 162
F2	308	HUSABØ BARNESKOLE - OMBYGGING	16 900 000	4 647 500	12 252 500
F2	309	HUSABØ BARNESKOLE - UTBYGGING 2002	190 415	47 600	142 815
F2	310	HUSABØ SKOLE - EKSTRAORD. - 2007	26 500	3 315	23 185
F2	311	HUSABØ U.SKOLE EKSTRAORD. VEDL. 2009	133 262	9 996	123 266
F2	312	HUSABØ SKOLE BRAKKER - 2011	1 180 155	29 504	1 150 651
F2	313	HUSABØ SKOLE - PERS.TOALETT 2012	278 753	0	278 753
F2	400	HUSABØ U.SKOLE	4 139 400	3 639 535	499 865
F2	401	HUSABØ U.SKOLE - VENT.ANLEGG	710 000	461 350	248 650
F2	402	HUSABØ U.SKOLE - OMBYGGING 98/99	13 300	4 563	8 737
F2	403	HUSABØ U.SKOLE - OMBYGGING	3 151 400	1 024 235	2 127 165
F2	404	HUSABØ U.SKOLE - OMBYGGING	6 020 800	1 806 220	4 214 580
F2	405	HUSABØ U.SKOLE - LAGERBYGG 2003	80 000	18 000	62 000
F2	500	LAGÅRD SKOLE	4 967 900	4 310 288	0
F2	501	LAGÅRD SKOLE - VENT.ANLEGG	273 500	159 228	0
F2	502	LAGÅRD SKOLE - OMBYGGING	166 200	29 130	0
F2	503	LAGÅRD SKOLE - RENOVERING 2002	175 320	43 830	131 490
F2	504	LAGÅRD SKOLE - RENOVERING 2003	43 554	9 801	33 753
F2	505	LAGÅRD SKOLE - RENOVERING 2004	300 000	60 000	240 000
F2	506	LAGÅRD U SKOLE - 2008	50 256 216	5 025 620	45 230 596
F2	507	LAGÅRD U SKOLE - 2008	252 572	25 256	227 316
F2	508	LAGÅRD U.SKOLE - 2009	4 147 707	311 079	3 836 628
F2	509	LAGÅRD U SKOLE - EL SPENNING 2009	1 088 311	81 624	1 006 687
F2	510	LAGÅRD U.SKOLE - BRANNALARM 2011	67 384	1 685	65 699
F2	511	LAGÅRD USKOLE - SKOLEKJØKKEN 2011	104 525	2 613	101 912
F2	512	LAGÅRD USKOLE - BYGG P/G 2012	380 782	0	380 782
F2	600	EIGERØY SKOLE	7 530 400	5 970 360	1 560 040
F2	601	EIGERØY SKOLE - TILBYGG	2 753 500	1 299 318	1 454 182
F2	602	EIGERØY SKOLE - OMBYGGING 6-ÅRINGER	493 400	202 285	291 115
F2	603	EIGERØY SKOLE - OMBYGGING 6-ÅRINGER	6 104 300	2 379 885	3 724 415
F2	604	EIGERØY SKOLE - GARDEROBER	70 000	20 950	49 050



## ANLEGGREGISTER 2012

Anl.grp	Anlegg	Beskrivelse	Ansk.kost	Avskrivning	Akk.verdi
F2	605	EIGERØY SKOLE - TOALETTER 2006	260 646	39 096	221 550
F2	606	EIGERØY SKOLE - BRANNTEKN. 2011	736 007	18 400	717 607
F2	700	HELLELAND SKOLE	2 892 900	2 118 353	774 547
F2	701	HELLELAND SKOLE - VENT.ANLEGG	12 600	8 565	4 035
F2	702	HELLELAND SKOLE - OBYGGING 98/99	566 700	198 448	368 252
F2	703	HELLELAND SKOLE - OMBYGGING	6 817 800	2 215 695	4 602 105
F2	704	HELLELAND SKOLE - OMBYGGING	726 900	218 103	508 797
F2	705	HELLELAND SKOLE - VENT.ANL. 2010	156 534	7 826	148 708
F2	706	HELLELAND SKOLE - VENT.ANL. 2011	229 325	5 733	223 592
F2	707	HELLELAND SKOLE - VENT.ANL. 2012	10 065 836	0	10 065 836
F2	708	HELLELAND SKOLE - OPPGRAD. 2012	138 175	0	138 175
F2	800	GRØNE BRÅDEN SKOLE	20 043 900	15 126 778	4 917 122
F2	801	GRØNE BRÅDEN SKOLE - OMBYGGING 6-ÅRINGER	237 000	96 975	140 025
F2	802	GRØNE BRÅDEN SKOLE - OMBYGGING 6-ÅRINGER	2 497 700	974 070	1 523 630
F2	803	GRØNE BRÅDEN SKOLE - UTEANLEGG 2002	220 300	55 080	165 220
F2	804	GRØNE BRÅDEN SKOLE - UTEANLEGG 2004	43 243	8 648	34 595
F2	805	GRØNE BRÅDEN SKOLE 2005	115 381	20 195	95 186
F2	806	GRØNE BRÅDEN SKOLE - UTBYGGING 2006	3 924 783	588 720	3 336 063
F2	807	GRØNE BRÅDEN SKOLE - UTBYGGING 2007	11 039 090	1 379 885	9 659 205
F2	808	GRØNE BRÅDEN SKOLE - EKSTRORD. 2007	65 399	8 175	57 224
F2	809	GRØNE BRÅDEN SKOLE II- 2008	629 169	62 916	566 253
F2	810	GRØNE BRÅDEN SKOLE - EL.SPENN. 2008	345 688	34 568	311 120
F2	811	GRØNE BRÅDEN SKOLE - EKSTRAORD. 2008	64 279	6 428	57 851
F2	812	GRØNE BRÅDEN SKOLE - TAK 2009	1 042 047	78 153	963 894
F2	813	GRØNE BRÅDEN SKOLE II - 2009	35 749	2 682	33 067
F2	814	GRØNE BRÅDEN SKOLE - UTBYGG 2009	191 054	14 328	176 726
F2	815	GRØNE BRÅDEN SKOLE - UTBYGGING 2010	5 161 836	258 092	4 903 744
F2	816	GRØNE BRÅDEN SKOLE - BRANNTEKN. 2011	345 446	8 636	336 810
F2	817	GRØNE BRÅDEN SKOLE - DUSJER 2011	117 600	2 940	114 660
F2	818	GRØNE BRÅDEN SKOLE FORSTERKET- UTBYGGING 2011	9 288 538	232 213	9 056 325
F2	819	GRØNE BRÅDEN SKOLE - UTBYGGING FORST. 2012	447 831	0	447 831
F2	900	RUNDEVOLL SKOLE	20 922 800	11 686 570	9 236 230
F2	901	RUNDEVOLL SKOLE - OMBYGGING 6-ÅRINGER	221 200	90 530	130 670
F2	902	RUNDEVOLL SKOLE - OMBYGGING 6-ÅRINGER	2 138 600	834 215	1 304 385
F2	903	RUNDEVOLL SKOLE - OMBYGGING	996 200	298 855	697 345
F2	904	RUNDEVOLL SKOLE - 2003	108 634	24 444	84 190
F2	905	RUNDEVOLL SKOLE - PAVILJONGBYGG 2006	173 080	25 962	147 118
F2	906	RUNDEVOLL SKOLE - UTBYGGING 2007	89 191	11 150	78 041
F2	907	RUNDEVOLL SKOLE - PAVILJONGBYGG 2007	150 522	18 815	131 707
F2	908	RUNDEVOLL SKOLE - OMBYGGING 2008	284 243	28 424	255 819
F2	909	RUNDEVOLL SKOLE - OMBYGGING 2009	12 933 100	969 984	11 963 116
F2	910	RUNDEVOLL SKOLE - OMBYGGING 2010	28 652 583	1 432 630	27 219 953
F2	911	RUNDEVOLL SKOLE - OMBYGGING 2011	2 972 424	74 311	2 898 113
F2	912	RUNDEVOLL SKOLE - 2011	177 241	4 431	172 810
F2	913	RUNDEVOLL SKOLE - OMBYGGING 2012	168 484	0	168 484
F2	1000	HELLVIK SKOLE	8 372 900	4 643 450	3 729 450
F2	1001	HELLVIK SKOLE - OBYGGING 98/99	230 000	80 350	149 650
F2	1002	HELLVIK SKOLE - OMBYGGING	3 618 400	1 176 060	2 442 340
F2	1003	HELLVIK SKOLE - OMBYGGING	245 100	73 508	171 592
F2	1004	HELLVIK SKOLE - EKSTRORD. 2007	30 598	3 825	26 773
F2	1005	HELLVIK SKOLE - BRANNTEKN. 2011	556	14	542
F2	1006	HELLVIK SKOLE - BRANNTEKN. 2012	184 360	0	184 360
F2	1100	P. CLAUSENSGATE	4 000	4 000	0
F2	1101	P. CLAUSENGATE - INNREDNING	508 700	441 595	67 105
F2	1200	RUNDEVOLL BARNEHAGE	3 305 600	1 926 340	1 379 260

## ANLEGGREGISTER 2012

Anl.grp	Anlegg	Beskrivelse	Ansk.kost	Avskrivning	Akk.verdi
F2	1201	RUNDEVOLL BH - UNIVERSELL UTFORMING 2008	323 373	32 336	291 037
F2	1202	RUNDEVOLL BH - GARDEROBER 2012	52 776	0	52 776
F2	1300	HUSABØ BARNEHAGE	301 900	129 528	172 372
F2	1301	HUSABØ BH-VENT.ANL. 2005	240 646	42 112	198 534
F2	1302	HUSABØ BH-VENT.ANL. 2006	212 144	31 824	180 320
F2	1303	HUSABØ BARNEHAGE - 2011	213 843	5 346	208 497
F2	1400	SLETTEBØ BARNEHAGE	2 000	550	1 450
F2	1401	SLETTEBØ BARNEHAGE	1 433 500	465 818	967 682
F2	1402	SLETTEBØ BARNEHAGE	5 802 700	1 740 848	4 061 852
F2	1403	SLETTEBØ BARNEHAGE	695 300	191 210	504 090
F2	1500	GRØNE BRÅDEN BARNEHAGE	1 491 100	410 058	1 081 042
F2	1501	GRØNE BRÅDEN BARNEHAGE 2002	6 613 863	1 653 470	4 960 393
F2	1502	GRØNE BRÅDEN BARNEHAGE 2003	1 377 229	309 879	1 067 350
F2	1600	EIGERSUND KULTURSKOLE	106 300	34 638	71 662
F2	1601	EIGERSUND KULTURSKOLE	188 400	56 510	131 890
F2	1602	EIGERSUND KULTURSKOLE	1 430 600	393 415	1 037 185
F2	1603	EIGND. KULTURSKOLE 2002	17 326 195	4 331 550	12 994 645
F2	1604	EIGND. KULTURSKOLE 2003	2 370 705	533 412	1 837 293
F2	1605	EIGND. KULTURSKOLE BANDROM 2005	94 633	16 562	78 071
F2	1606	EIGND. KULTURSKOLE BANDROM 2006	905 000	135 750	769 250
F2	1607	EIGND. KULTURSKOLE BANDROM 2007	39 046	4 880	34 166
F2	1608	EIND. KULTURSKOLE BANDROM 2008	12 500	1 249	11 251
F2	1609	KULTURSKOLEN - OPPGRAD. 2012	263 250	0	263 250
F2	3100	SKOLE I	325 500	304 418	21 082
F2	3200	SKOLE II	273 300	273 300	0
F2	3300	UNDERVISNINGSBYGG	184 800	184 800	0
F2	6400	BRUALAND SKOLE	25 000	25 000	0
F2	6500	FOTLAND SKOLE	6 000	6 000	0
F2	6600	HELLVIK GAMLE SKOLE	6 000	6 000	0
F2	6700	HOVLAND SKOLE	4 000	4 000	0
F2	6800	ÅRSTAD SKOLE	10 000	10 000	0
F2	6900	STAPNES SKOLE	4 000	4 000	0
F2	9802	DAMSGÅRD PSYK. SENTER - 2003	13 491 104	3 035 502	10 455 602
F2	35000	HELLELAND BARNEHAGE - 2002	577 010	144 250	432 760
F2	35001	HELLELAND BARNEHAGE 2003	65 693	14 778	50 915
F2	39100	HELLVIK BARNEHAGE 2004	84 898	16 976	67 922
F2	39101	HELLVIK BARNEHAGE 2005	4 763 888	833 679	3 930 209
F2	39102	HELLVIK BARNEHAGE 2006	49 785	7 470	42 315
F2	39103	HELLVIK BARNEHAGE - TILBYGG 2010	204 570	10 228	194 342
F2	39104	HELLVIK BH - TILBYGG 2011	853 929	21 348	832 581
F2	39105	HELLVIK BH - TILBYGG 2012	7 749 636	0	7 749 636
F2	39200	LAGÅRD U.SKOLE 2005	245 732	43 001	202 731
F2	39201	LAGÅRD U.SKOLE 2006	3 187 614	478 140	2 709 474
F2	39202	LAGÅRD U.SKOLE 2007	25 405 811	3 175 725	22 230 086
F2	42500	MAURHOLEN STASJON 2007	114 421	14 305	100 116
F2	42501	MAURHOLEN STASJON 2009	8 700	654	8 046
F2	42502	MAURHOLEN STASJON 2010	279 491	13 974	265 517
F2	42503	MAURHOLEN STASJON UTHUS 2010	397 478	19 874	377 604
F2	42504	MAURHOLEN STASJON 2011	762 806	19 070	743 736
F2	42505	MAURHOLEN STASJON UTHUS - 2011	763 100	19 077	744 023
F2	42506	MAURHOLEN STASJON 2012	106 873	0	106 873
F2	42507	MAURHOLEN STASJON - UTHUS 2012	69 081	0	69 081
F2	43800	VOKSENOPPL. - LUFTBEH. 2008	1 346 669	134 668	1 212 001
F2	46700	LANGEVANNSVEIEN 9 - 2011	1 993 965	49 849	1 944 116
F3	3400	IDRETTSBYGG	702 300	642 138	60 162

## ANLEGSREGISTER 2012

Anl.grp	Anlegg	Beskrivelse	Ansk.kost	Avskrivning	Akk.verdi
F3	4800	EGERSUNDSHALLEN	16 818 200	13 415 605	3 402 595
F3	4801	EGERSUNDSHALLEN - EKSTRAORD. 2007	688 956	86 120	602 836
F3	4802	EGERSUNDSHALLEN - EKSTRAORD. 2008	260 443	26 044	234 399
F3	4803	EGERSUNDSHALLEN - RENOVERING 2009	1 244 268	93 321	1 150 947
F3	4804	EGERSUNDSHALLEN - RENOVERING 2010	566 433	28 322	538 111
F3	4805	EGERSUNDSHALLEN - VENT.ANL. 2010	3 812 814	190 640	3 622 174
F3	4806	EGERSUNDSHALLEN - 2011	143 346	3 584	139 762
F3	4807	EGERSUNDSHALLEN - OPPGRAD. 2012	108 205	0	108 205
F3	4808	EGERSUNDSHALLEN - OPPGR. 2012	180 563	0	180 563
F3	5000	IDRETTSPARKEN	9 235 100	4 226 855	5 008 245
F3	5001	IDRETTSPARKEN	25 100	10 705	14 395
F3	5002	IDRETTSPARKEN DRIFTSBYGG - 2002	4 705	1 180	3 525
F3	5003	IDRETTSPARKEN DRIFTSBYGG - 2003	201 359	45 306	156 053
F3	5100	IDRETTSHALL SLETTEBØ	1 730 600	562 515	1 168 085
F3	5101	IDRETTSHALL SLETTEBØ	6 905 600	2 071 640	4 833 960
F3	5102	IDRETTSHALL SLETTEBØ	99 400	27 335	72 065
F3	5103	IDRETTSSBYGG SLETTEBØ EKSTRAORD. 2007	35 433	4 430	31 003
F3	5104	IDRETTSSBYGG SLETTEBØ EKSTRAORD. 2008	23 459	2 344	21 115
F3	41200	TRIBUNEANLEG EIK 2006	753 097	112 962	640 135
		<b>SUM KONTO 2289901</b>	<b>662 695 147</b>	<b>204 304 646</b>	<b>456 804 348</b>
<b>G DIVERSE BYGG</b>					
G1	41300	BYROMMET 2006	203 720	24 444	179 276
G2	0	RÅDHUSET NYTORGET 1B - ADM.60%	11 565 100	8 118 022	3 447 078
G2	1	RÅDHUSET NYTORGET 1B - SOS.30%	5 782 600	4 059 072	1 723 528
G2	2	RÅDHUSET, NYTORGET 1B, BRANN 10%	1 927 500	1 353 050	574 450
G2	3	RÅDHUSET OMBYGGING - ADM. 60%	14 000	3 080	10 920
G2	4	RÅDHUSET OMBYGGING - SOS. 30%	7 000	1 540	5 460
G2	5	RÅDHUSET OMBYGGING - BRANN 10%	2 400	528	1 872
G2	6	RÅDHUSET, OMBYGGING 02-ADM.	574 449	114 890	459 559
G2	7	RÅDHUSET, OMBYGGING 02 - SOS.	287 224	57 443	229 781
G2	8	RÅDHUSET, OMBYGGING 02 - BRANN	95 742	19 150	76 592
G2	9	RÅDHUSET - RULLEPORT BRANNST. 2002	185 312	37 060	148 252
G2	10	RÅDHUSET, OMBYGGING 03-ADM.	3 461	621	2 840
G2	11	RÅDHUSET, OMBYGGING 03-SOS.	1 731	315	1 416
G2	12	RÅDHUSET, OMBYGGING 03- BRANN	577	108	469
G2	13	RÅDHUSET, OMBYGGING 04-ADM.	99 908	15 984	83 924
G2	14	RÅDHUSET, OMBYGGING 04-SOS.	49 954	7 992	41 962
G2	15	RÅDHUSET, OMBYGGING 04-BRANN	16 651	2 664	13 987
G2	16	RÅDHUS - VENT.ANL. BRANN 2010	542 331	21 694	520 637
G2	17	RÅDHUS BRANNTEKN. OPPGRADERING - 2011	187 962	3 759	184 203
G2	18	RÅDHUSET - BRANNTEKN. OPPGRAD. 2012	329 362	0	329 362
G2	100	STRANGATEN 49 - HAMMERGÅRDEN	635 300	412 766	222 534
G2	200	KOMMUNELOKALE HELLELAND	162 800	137 216	25 584
G2	1700	ELDRESENTER DAMSGÅRD	7 538 000	4 788 160	2 749 840
G2	2000	SKRIVERALMENN. GYMNASSET	2 650 000	1 219 000	1 431 000
G2	2001	SKRIVERALMENN. H&O-SENTER	2 637 200	1 152 984	1 484 216
G2	2002	SKRIVERALMENN. OPPUSSING 2003	47 904	8 622	39 282
G2	2200	LOKALER UTEKONTAKTEN	60 300	31 866	28 434
G2	2201	HELSESTASJON FO UNGDOM OMB. 2003	52 644	9 477	43 167
G2	2300	HELSESTASJON HELLVIK	37 000	19 240	17 760
G2	2400	ØKONOMIBYGG	2 078 332	2 078 332	0
G2	2500	GARASJE - BAKKEBØ	108 300	80 426	27 874
G2	2600	VERKSTED BI - BAKKEBØ	212 200	212 200	0
G2	2700	VERKSTED II - BAKKEBØ	146 400	128 608	17 792

## ANLEGGREGISTER 2012

Anl.grp	Anlegg	Beskrivelse	Ansk.kost	Avskrivning	Akk.verdi
G2	2800	LAGER - BAKKEBØ	5 800	5 800	0
G2	2801	KORTTIDSLAGER - EKSTRAORD. 2008	22 003	1 760	20 243
G2	2900	TRAFOKIOSK - BAKKEBØ	29 900	29 900	0
G2	3500	RIDEHALL BAKKEBØ	238 300	157 626	80 674
G2	3501	RIDEHALL BAKKEBØ - TAK 2008	367 285	29 384	337 901
G2	3600	STALL - BAKKEBØ	111 800	80 096	31 704
G2	3800	DRIFTSBYGNING - BAKKEBØ	323 900	323 900	0
G2	3900	SAUEHUS I - BAKKEBØ	97 900	97 900	0
G2	4000	SAUEHUS II - BAKKEBØ	56 800	56 800	0
G2	4100	REDSKAPSHUS - BAKKEBØ	7 700	7 194	506
G2	4200	VEKSTHUS - BAKKEBØ	78 900	78 900	0
G2	4300	BOD - BAKKEBØ	6 200	6 200	0
G2	5600	TILFLUKTSROM FJELLHEIM	289 700	200 534	89 166
G2	5700	TILFLUKTSROM TORGET	202 400	129 528	72 872
G2	5800	TILFLUKTSROM DAMSGÅRD	127 100	57 462	69 638
G2	5900	TILFLUKTSROM SHELBY	500 000	181 700	318 300
G2	5901	TILFLUKTSROM SHELBY	284 000	96 680	187 320
G2	6000	GARASJER N&U	920 800	488 576	432 224
G2	6100	SERVICEBYGG JERNBANEKAIEN	580 000	150 800	429 200
G2	6101	SERVICEBYGG JERNBANEKAIEN	4 699 200	1 157 824	3 541 376
G2	6102	SERVICEBYGG - 2011	220 495	4 410	216 085
G2	6200	BASE TEKN. ETAT (VANN)	1 194 280	1 194 280	0
G2	6201	BASE TEKN. ETAT (AVLØP)	12 596	12 596	0
G2	6202	BASE TEKN. ETAT (VEI)	58 272	58 272	0
G2	6300	MOSTERVEIEN 13 HERREDHUS	292 586	292 586	0
G2	6301	MOSTERVEIEN 13, HERREDHUS - OMBYGGING	677 100	148 962	528 138
G2	7000	SOLGÅRDEN	559 400	559 400	0
G2	7001	SOLGÅRDEN - EKSTRAORD. 2008	70 009	5 600	64 409
G2	7100	LYSGÅRDEN	947 100	947 100	0
G2	7101	LYSGÅRDEN - OLJEKJEL 2003	127 637	22 977	104 660
G2	7102	TYRIGÅRDEN EKSTRAORD.VEDL. 2009	86 454	5 187	81 267
G2	7200	EKORNBAKKEN	239 100	239 100	0
G2	7300	VIDEREG. OPPLÆRINGBYGG - BAKKEBØ	132 900	132 900	0
G2	34900	GJESTEBRYGGE OG SMÅBÅTHAVN	2 500 000	500 000	2 000 000
G2	35400	OMBYGGING SONEKONTOR HO 2002	154 813	30 960	123 853
G2	35401	OMBYGGING SONEKONTOR HO 2003	0	0	0
G2	36000	SJUKEHUSVEIEN 2 2002	132 875	26 580	106 295
G2	36001	SJUKEHUSVEIEN 2 2002	150 000	30 000	120 000
G2	36900	BEDEHUSGT. OMB. FYRLYSSENTER 2003	185 057	33 309	151 748
G2	37600	KIRKELOKALER OMBYGGING 2003	907 936	163 431	744 505
G2	37601	KIRKELOKALER OMBYGGING 2007	400 000	40 000	360 000
G2	40100	BASE TENGSAREIDVN. 2-2005	700 000	98 000	602 000
G2	40101	BASE TENGSAREIDVN. 2 - 2005	700 000	98 000	602 000
G2	40102	BASE TENGSAREIDVN. 2 - 2005	1 318 260	184 555	1 133 705
G2	40103	BASE TENGSAREIDVN. 2 - 2005	1 318 261	184 555	1 133 706
G2	40104	BASE TENGSARBEIDVN. 2 - 2006	625 439	75 054	550 385
G2	40105	BASE TENGSAREIDVN. 2 - 2006	625 439	75 054	550 385
G2	40106	BASE TENGSAREIDVN. 2 - 2006	332 061	39 846	292 215
G2	40107	BASE TENGSAREIDVN. 2 - 2006	332 061	39 846	292 215
G2	41501	EIGERØY FYRSTASJON 2007	475 104	47 510	427 594
G2	41502	EIGERØY FYRSTASJON 2008	445 631	35 652	409 979
G2	41503	EIGERØY FYRSTASJON 2009	80 526	4 833	75 693
G2	41504	EIGERØY FYRSTASJON 2010	443 623	17 744	425 879
G2	41505	EIGERØY FYRSTASJON - 2012	52 886	0	52 886
G3	1800	LAGÅRD SJUKEHEIM	8 838 200	7 070 904	1 767 296

## ANLEGGREGISTER 2012

Anl.grp	Anlegg	Beskrivelse	Ansk.kost	Avskrivning	Akk.verdi
G3	1801	LAGÅRD SJUKEHEIM - LUFTETERASSE	316 500	113 730	202 770
G3	1802	LAGÅRD SJUKEHEIM OMSORGSBOLIGER	1 161 600	278 752	882 848
G3	1803	LAGÅRD SJUKEHEIM OMS.BOLIGER 2002	17 644 818	3 528 960	14 115 858
G3	1804	LAGÅRD SJUKEHEIM OMS.BOLIGER 2003	50 279 778	9 050 364	41 229 414
G3	1805	LAGÅRD SJUKEHEIM OMBYGGING 2003	403 988	72 720	331 268
G3	1806	LAGÅRD OMS.BOLIGER 2004	3 881 737	621 080	3 260 657
G3	1807	LAGÅRD SJUKEHEIM OMBYGGING 2004	847 506	135 600	711 906
G3	1808	LAGÅRD OMS.BOLIGER 2005	754 245	105 595	648 650
G3	1809	LAGÅRD SJUKEHEIM-3. ETG 2005	16 816 285	2 354 282	14 462 003
G3	1810	LAGÅRD SJUKEHEIM OMBYGGING 2006	2 591 046	310 926	2 280 120
G3	1811	LAGÅRD SJUKEHEIM OMBYGGING 2006	957 740	114 930	842 810
G3	1812	LAGÅRD OMS.BOLIGER - SANSEHUS 2008	91 749	7 340	84 409
G3	1813	LAGÅRD SJ. MEDISINROM 2-VEST 2012	135 694	0	135 694
G3	1814	LAGÅRD SJ. PASD.ROM 2-VEST 2012	180 287	0	180 287
G3	1900	EGERSUND PSYK. SENTER	21 371 500	11 976 630	9 394 870
G3	1901	EGERSUND PSYK.SENTER OMBYGGING	150 000	39 000	111 000
G3	2100	ROSENBORG HEIM FOR ELDRE	1 077 700	1 077 700	0
G3	2101	ROSENBORG SALG 2002	0	0	0
G4	3700	FESTSAL - BAKKEBØ	196 800	196 800	0
G4	4400	OMINNREDNING FRITDSKLUBB	1 539 600	1 047 112	492 488
G4	4900	OPPRUSTN. GARDEROBER IDRETTSPARKEN	496 700	322 595	174 105
G4	4901	OPRUSTN. GARD. IDRETTSPARKEN	47 100	26 158	20 942
G4	4902	IDRETTSPARKEN TAK - 2011	1 552 619	31 052	1 521 567
G4	4903	IDRETTSPARKEN - INBYTTERBENKER 2011	105 441	2 109	103 332
G4	4904	IDRETTSPARKEN - TAK 2012	122 500	0	122 500
G4	5200	STRANGATEN 58	759 000	339 980	419 020
G4	5201	STRANDGATEN 58 - 2 ETG.	263 100	150 482	112 618
G4	5202	STRANDGATEN 58	271 000	108 420	162 580
G4	5203	STRANGT. 58 - 2. OG 3. ETG.	107 800	30 316	77 484
G4	5300	KLOKKERGÅRDEN	261 500	119 230	142 270
G4	5400	HELLELAND BIBLIOTEK	140 500	61 710	78 790
G4	5500	KINOBYGG, SANDAKERGATEN 6	812 300	640 306	171 994
G4	5501	KULTURHUS, SANDAKERGATEN 6	8 904 200	3 402 024	5 502 176
G4	5502	KULTURHUS, SANDAKERGATEN 6	276 000	99 220	176 780
G4	5503	KULTURHUS BRANNTTEKN. OPPGR. 2010	33 244	1 330	31 914
G4	5505	KULTURHUS BRANNTTEKN. OPPGR. - 2011	3 234 385	64 688	3 169 697
G4	5506	KULTURHUS - BRANNTTEKN. OPPGR. 2012	5 755 663	0	5 755 663
G4	5507	KULTURHUS - OPPGRAD. 2012	141 875	0	141 875
G4	41500	EIGERØY FYRSTASJON 2006	492 475	59 097	433 378
		<b>SUM KONTO 2289900</b>	<b>216 705 128</b>	<b>76 368 318</b>	<b>140 336 810</b>
<b>G - DIVERSE BYGG</b>					
H	36300	KIRKE HELLELAND -RULLESTOLINNGANG 2002	1 000	1 000	0
H	36400	EGERSUND KIRKE - ORGEL 2002	14 000	14 000	0
H	36401	EGERSUND KIRKE - REP. AV TAK 2002	4 000	4 000	0
H	38300	EIGERØY ARBEIDSKIRKE 2003	0	0	0
		<b>SUM KONTO 2249907</b>	<b>19 000</b>	<b>19 000</b>	<b>0</b>
<b>I - TEKNISKE ANLEGG</b>					
I	3000	PUMPEHUS	3 900	3 900	0
I	19000	RENSEANLEGG	640 500	640 500	0
I	28600	HOVEDVANNVERK	1 905 800	1 905 800	0
I	28700	VANNVERK HELLELAND	942 700	942 700	0
I	28701	VANNVERK HELLELAND	214 700	166 385	48 315
I	28702	VANNVERK HELLELAND	27 100	20 905	6 195

## ANLEGGREGISTER 2012

Anl.grp	Anlegg	Beskrivelse	Ansk.kost	Avskrivning	Akk.verdi
	28703	VANNVERK HELLELAND	1 605 800	1 124 090	481 710
	28704	VANNVERK HELLELAND	793 800	515 990	277 810
	28705	VANNVERK HELLELAND	61 900	37 145	24 755
	28706	VANNVERK HELLELAND	83 400	45 870	37 530
	28707	VANNVERK HELLELAND 2012	189 134	0	189 134
	28800	VANNVERK HELLVIK	4 104 200	4 104 200	0
	28801	VANNVERK HELLVIK	5 000	3 650	1 350
	28802	VANNVERK HELLVIK	288 600	222 130	66 470
	28803	VANNVERK HELLVIK	1 641 800	1 179 290	462 510
	28804	VANNVERK HELLVIK	501 700	326 135	175 565
	28805	VANNVERK HELLVIK	42 100	25 255	16 845
	28806	VANNVERK HELLVIK	52 300	28 765	23 535
	28900	VANNBEHANDLINGSANLEGG	10 383 600	7 787 780	2 595 820
	28901	VANNBEHANDLINGSANLEGG	15 000	11 350	3 650
	28902	VANNBEHANDLINGSANLEGG	168 500	109 475	59 025
	28903	VANNBEHANDLINGSANLEGG	213 800	128 290	85 510
	28904	VANNBEHANDLINGSANLEGG	0	0	0
	28905	VANNBEHANDLINGSANLEGG 2002	129 381	64 690	64 691
	28906	VANNBEHANDLINGSANLEGG 2003	54 077	24 336	29 741
	29000	RENSEANLEGG	455 500	353 125	102 375
	29001	RENSEANLEGG	6 328 400	4 240 020	2 088 380
	29002	RENSEANLEGG	13 306 000	13 306 000	0
	29003	RENSEANLEGG	6 133 900	3 926 845	2 207 055
	29004	RENSEANLEGG	11 497 200	6 898 360	4 598 840
	29005	RENSEANLEGG	25 919 500	14 255 725	11 663 775
	29006	RENSEANLEGG 2002	4 218 868	2 109 430	2 109 438
	29007	RENSEANLEGG 2004	6 510	2 608	3 902
	29008	RENSEANLEGG 2005	71 222	24 927	46 295
	29009	RENSEANLEGG 2006	29 358	8 808	20 550
	29010	RENSEANLEGG 2007	101 184	25 295	75 889
	29011	RENSEANLEGG HELLVIK 2008	6 502 046	1 300 408	5 201 638
	29012	RENSEANLEGG 2008	42 523	8 504	34 019
	29013	RENSEANLEGG HELLVIK 2009	1 686 283	252 942	1 433 341
	29014	RENSEANLEGG YDSTEBRØD 2009	340 167	51 024	289 143
	29015	RENSEANLEGG 2009	1 204	180	1 024
	29016	RENSEANLEGG YDSTEBRØD 2010	4 515 867	451 586	4 064 281
	29017	RENSEANLEGG YDSTEBRØD - 2011	2 774 034	138 702	2 635 332
	29018	RENSEANLEGG 2011	62 573	3 129	59 444
	29019	RENSEANLEGG YDSTEBRØD 2012	1 995 975	0	1 995 975
	29020	RENSEANLEGG 2012	2 539 155	0	2 539 155
	29100	KLOAKKPUMPESTASJONER	3 518 100	2 548 555	969 545
	29101	KLOAKKPUMPESTASJONER	32 500	18 675	13 825
	29102	KLOAKKPUMPESTASJONER	1 282 800	705 540	577 260
	29103	KLOAKKPUMPESTASJON 2002	95 401	47 700	47 701
	29104	KLOAKKPUMPESTASJONER 2004	28 838	11 536	17 302
	29105	KLOAKKPUMPESTASJONER 2005	658 636	230 524	428 112
	29106	KLOAKKPUMPESTASJON 2005	502 227	175 777	326 450
	29107	KLOAKKPUMPESTASJON 2006	59 233	17 772	41 461
	29108	KLOAKKPUMPESTASJON 2007	118 475	29 620	88 855
	29109	KLOAKKPUMPESTASJON 2008	411 242	82 248	328 994
	29110	KLOAKKPUMPESTASJON 2009	970 213	145 533	824 680
	29111	KLOAKKPUMPESTASJON 2010	812 503	81 250	731 253
	29112	KLOAKKPUMPESTASJON 2011	798 456	39 923	758 533
	29113	KLOAKKPUMPESTASJON 2012	1 314 896	0	1 314 896
	29200	AVLØP I UTBYGGINGSOMRÅDER	0	0	0

## ANLEGGREGISTER 2012

Anl.grp	Anlegg	Beskrivelse	Ansk.kost	Avskrivning	Akk.verdi
I	29201	AVLØP I UTBYGGINGSOMRÅDER	0	0	0
I	29300	AVLØP FOR ØVRIG	0	0	0
I	29301	AVLØP FOR ØVRIG	0	0	0
I	29302	AVLØP FOR ØVRIG	0	0	0
I	29303	AVLØP FOR ØVRIG	0	0	0
I	29304	AVLØP FOR ØVRIG	0	0	0
I	29305	AVLØP FOR ØVRIG 2002	0	0	0
I	29306	AVLØP FOR ØVRIG 2003	0	0	0
I	41800	NY VANNKILDE - UTBYGGING 2006	168 429	50 526	117 903
I	41801	NY VANNKILDE - UTBYGGING 2007	55 140	13 785	41 355
I	41802	NY VANNKILDE 2008	46 941	9 388	37 553
I	41803	NY VANNKILDE 2009	136 807	20 520	116 287
I	41804	NY VANNKILDE 2010	48 587	4 858	43 729
I	41805	NY VANNKILDE 2011	245 603	12 280	233 323
I	41806	NY VANNKILDE 2012	365 470	0	365 470
		<b>SUM KONTO 2289950</b>	<b>124 266 758</b>	<b>71 022 259</b>	<b>53 244 499</b>
<b>J - LEDNINGSNETT OG VEIER</b>					
J1	28300	HØYDEBASSENG RUNDEVOLL	616 800	589 320	27 480
J1	28400	VANN I UTBYGGINGSOMRÅDER	1 471 500	1 180 868	290 632
J1	28401	VANN I UTBYGGINGSOMRÅDER	638 600	207 615	430 985
J1	28500	VANN FOR ØVRIG	25 138 600	15 773 415	9 365 185
J1	28501	VANN FOR ØVRIG	3 660 200	1 372 555	2 287 645
J1	28502	VANN FOR ØVRIG	2 867 700	932 023	1 935 677
J1	28503	VANN FOR ØVRIG	6 394 500	1 918 393	4 476 107
J1	28504	VANN FOR ØVRIG	10 443 400	2 871 935	7 571 465
J1	28505	VANN FOR ØVRIG 2002	4 258 460	1 064 617	3 193 843
J1	28506	VANN FOR ØVRIG 2003	1 621 254	364 779	1 256 475
J1	28507	VANN FOR ØVRIG 2004	4 708 770	941 752	3 767 018
J1	28508	VANN FOR ØVRIG 2005	5 577 687	976 094	4 601 593
J1	28509	VANN FOR ØVRIG 2006	3 584 795	537 720	3 047 075
J1	28510	VANN FOR ØVRIG - 2007	1 189 889	148 735	1 041 154
J1	28511	VANN FOR ØVRIG 2008	2 191 009	219 100	1 971 909
J1	28512	VANN FOR ØVRIG 2009	6 444 556	483 342	5 961 214
J1	28513	INFRASTRUKTUR HESTNES 2009	224 684	16 851	207 833
J1	28514	VANN FOR ØVRIG 2010	815 096	40 754	774 342
J1	28515	VANN FOR ØVRIG 2011	5 303 184	132 580	5 170 604
J1	28516	VANN FOR ØVRIG 2012	4 688 566	0	4 688 566
J1	38400	AVLØP I UTBYGGINGSOMRÅDER	2 284 300	1 897 502	386 798
J1	38401	AVLØP I UTBYGGINGSOMRÅDER	443 700	166 407	277 293
J1	38500	AVLØP FOR ØVRIG	30 392 000	21 453 500	8 938 500
J1	38501	AVLØP FOR ØVRIG	2 118 300	900 352	1 217 948
J1	38502	AVLØP FOR ØVRIG	759 000	284 675	474 325
J1	38503	AVLØP FOR ØVRIG	3 941 300	1 379 424	2 561 876
J1	38504	AVLØP FOR ØVRIG	4 627 400	1 503 905	3 123 495
J1	38505	AVLØP FOR ØVRIG 2002	9 662 403	2 657 160	7 005 243
J1	38506	AVLØP FOR ØVRIG 2003	1 605 699	361 281	1 244 418
J1	38507	AVLØP FOR ØVRIG 2004	6 627 148	1 325 432	5 301 716
J1	38508	AVLØP FOR ØVRIG 2005	8 010 672	1 401 869	6 608 803
J1	38509	AVLØP FOR ØVRIG 2006	6 537 985	980 700	5 557 285
J1	38510	AVLØP FOR ØVRIG - 2007	5 434 059	679 258	4 754 801
J1	38511	AVLØP FOR ØVRIG 2008	7 468 455	746 844	6 721 611
J1	38512	AVLØP FOR ØVRIG 2009	11 866 078	889 956	10 976 122
J1	38513	AVLØP FOR ØVRIG 2010	7 408 699	370 434	7 038 265
J1	38514	AVLØP FOR ØVRIG 2011	8 920 409	223 010	8 697 399

## ANLEGGREGISTER 2012

Anl.grp	Anlegg	Beskrivelse	Ansk.kost	Avskrivning	Akk.verdi
J1	38515	AVLØP FOR ØVRIG 2012	11 928 107	0	11 928 107
J2	28000	VEG I UTBYGGINGSOMRÅDER	1 723 800	1 216 245	507 555
J2	28100	VEG FOR ØVRIG	35 634 600	20 609 515	15 025 085
J2	28101	VEG FOR ØVRIG	2 946 700	1 031 448	1 915 252
J2	28102	VEG FOR ØVRIG	1 970 300	640 235	1 330 065
J2	28103	VEG FOR ØVRIG	4 765 100	1 429 505	3 335 595
J2	28104	VEG FOR ØVRIG	8 025 600	2 207 040	5 818 560
J2	28105	VEG FOR ØVRIG 2002	4 980 610	1 245 150	3 735 460
J2	28106	VEG FOR ØVRIG 2002	2 800 524	700 130	2 100 394
J2	28107	VEG FOR ØVRIG 2003	1 210 103	272 277	937 826
J2	28108	VEG FOR ØVRIG 2003	1 715 483	385 983	1 329 500
J2	28109	VEG FOR ØVRIG 2004	53 965	10 792	43 173
J2	28110	VEG FOR ØVRIG 2004	307 394	61 480	245 914
J2	28111	VEG FOR ØVRIG 2005	463 764	81 158	382 606
J2	28112	VEG FOR ØVRIG 2005	1 465 929	256 536	1 209 393
J2	28113	VEG FOR ØVRIG 2006	411 109	61 668	349 441
J2	28114	VEG FOR ØVRIG 2006	334 607	50 190	284 417
J2	28115	VEG FOR ØVRIG 2007	492 745	61 595	431 150
J2	28116	VEG FOR ØVRIG 2007	135 714	16 965	118 749
J2	28117	VEG FOR ØVRIG	1 197 948	119 796	1 078 152
J2	28118	VEG FOR ØVRIG 2008	197 721	19 772	177 949
J2	28119	VEG FOR ØVRIG 2009	2 571 260	192 843	2 378 417
J2	28120	VEG FOR ØVRIG 2009	2 231 896	167 391	2 064 505
J2	28121	VEG FOR ØVRIG 2010	1 552 999	77 650	1 475 349
J2	28122	VEG FOR ØVRIG 2010	531 751	26 588	505 163
J2	28123	VEG FOR ØVRIG 2011	2 015 794	50 395	1 965 399
J2	28124	VEG FOR ØVRIG 2012	1 554 477	0	1 554 477
J2	28125	VEG FOR ØVRIG 2012	282 006	0	282 006
J2	43500	LEDELINJE EIE-SENTRUM 2007	589 126	73 640	515 486
J2	43501	LEDELINJE EIE-SENTR. 2008	257 945	25 796	232 149
J2	43502	LEDELINJE EIE-SENTRUM 2010	81 578	4 078	77 500
		<b>SUM KONTO 2289993</b>	<b>304 377 512</b>	<b>98 090 018</b>	<b>206 287 494</b>
		<b>K - PARKERINGSPLASSER, TRAFIKKLYS</b>			
K	4500	RUTEBILSTASJON GRUSET	429 600	408 080	21 520
K	4600	OPPRUSTN. JERNBANESTASJONEN	255 500	245 425	10 075
K	28200	VEGLYS	3 331 900	3 331 900	0
K	28201	VEGLYS	239 200	167 560	71 640
K	28202	VEGLYS	98 400	64 120	34 280
K	28203	VEGLYS	338 500	203 075	135 425
K	28204	VEGLYS	592 800	326 040	266 760
K	28205	VEGLYS 2002	568 874	284 440	284 434
K	28206	VEGLYS 2003	73 500	33 075	40 425
K	28207	VEGLYS 2003	81 000	36 450	44 550
K	28208	VEGLYS 2006	272 000	81 600	190 400
K	28209	VEGLYS 2007	12 500	3 125	9 375
K	28210	VEGLYS 2008	600 000	120 000	480 000
K	28211	VEGLYS 2009	515 299	77 295	438 004
K	41900	LESKUR ÅRRESTADVEIEN 2006	74 517	22 356	52 161
K	41901	LESKUR EIGESVEIEN 2006	71 368	21 408	49 960
			<b>7 554 958</b>	<b>5 425 949</b>	<b>2 129 009</b>
		<b>X - TOMTER OG OPPARBEIDELSER</b>			
X	29400	TOMTER ANSKAFFET 1971-1991	8 123 832	0	8 123 832
X	29500	RAMSLAND BOLIGFELT	0	0	0



## ANLEGSREGISTER 2012

Anl.grp	Anlegg	Beskrivelse	Ansk.kost	Avskrivning	Akk.verdi
X	29501	RAMSLAND BOLIGFELT - 2012	1 269 686	0	1 269 686
X	29600	LANGEVANN BOLIGFELT	3 852 593	0	3 852 593
X	29700	BLÅSENBERG BOLIGFELT	0	0	0
X	29701	BLÅSENBERG BOLIGFELT SALG 2002	0	0	0
X	29800	SJARKVEIEN BOLIGFELT	0	0	0
X	29801	SJARKVEIEN BOLIGFELT SALG 2002	0	0	0
X	29802	SJARKVEIEN BOLIGFELT 2005 INKL. SALG	0	0	0
X	29803	SJARKVEIEN BOLIGFELT 2006	0	0	0
X	29804	SJARKVEIEN BOLIGFELT 2009	1 232 135	0	1 232 135
X	29805	SJARKVEIEN BOLIGFELT 2010	20 952	0	20 952
X	29806	SJARKVEIEN BOLIGFELT - 2011	70 974	0	70 974
X	29900	SAGA-/VIKINGVEIEN BOLIGFELT	0	0	0
X	29901	SAGA-/VIKINGVEIEN BOLIGFELT 2002	0	0	0
X	30000	EIENDOMSFORV.	37 582	0	37 582
X	30100	FOLHAMMAREN	0	0	0
X	30200	KIELLANDSMYRA	751 082	0	751 082
X	30300	EGEBAKKEN BOLIGFELT	0	0	0
X	30400	INDUSTRI/NÆRINGSTOMTER 1971-1991	5 986 534	0	5 986 534
X	30500	SVÅHEIA, OPPGRADERING	0	0	0
X	30600	FISKARVIK	0	0	0
X	30700	DIV. PROSJEKTERING	129 329	0	129 329
X	30800	HAGANESET	0	0	0
X	30801	HAGANESET SALG 2002	0	0	0
X	30802	HAGANESET SALG 2003	0	0	0
X	30900	YTRE TORVHUSVEI	0	0	0
X	30901	SALG YTRE TORVHUSVEI	0	0	0
X	30902	YTRE TORVHUSVEI	0	0	0
X	31000	SVANAVÅGEN	517 725	0	517 725
X	31001	SVANAVÅGVEIEN 2002	740 668	0	740 668
X	31100	BAKKEBØ	1 133 486	0	1 133 486
X	31200	KLIPPERVEIEN, RASSIKRING	533 400	0	533 400
X	31300	RISBAKKTJØDNE - NÆRMILJØANLEGG	279 652	0	279 652
X	31400	ÅRSTADDALEN	301 436	0	301 436
X	31500	JERNBANEN - PARKERINGSPLASS	109 772	0	109 772
X	31600	KIRKEGÅRD HELLELAND	0	0	0
X	31700	HUSABØ BARNEHAGE - TOMT 12/1 FESTE 47	231 517	0	231 517
X	31800	KATTAVIGE	0	0	0
X	31801	KATTAVIGE 2002	0	0	0
X	31900	DIVERSE	0	0	0
X	32000	ROGALANDSMEIERIET	3 742 000	0	3 742 000
X	32100	UTEOMRÅDE SKRIVERGÅRDEN	98 200	0	98 200
X	32200	UFØREFJELLVN./KLIPPERVEIEN - MYR	98 200	0	98 200
X	32300	KOMM. EIENDOMMER/FRIOMRÅDER (1971-1991)	4 655 600	0	4 655 600
X	32400	TILSKUDD 99 (EX.ORD.AVSKR.)	0	0	0
X	32500	TRAFIKKSIKKERHETSPLAN	75 700	0	75 700
X	32600	NÆRMILJØANLEGG HUSABØ	460 566	0	460 566
X	32601	NÆRMILJØANLEGG HUSABØ 2002	724 085	0	724 085
X	32602	NÆRMILJØANLEGG HUSABØ 2003	250 618	0	250 618
X	32603	NÆRMILJØANLEGG 2004	191 813	0	191 813
X	32604	NÆRMILJØANLEGG 2004	124 687	0	124 687
X	32605	NÆRMILJØANLEGG 2005	15 000	0	15 000
X	32606	NÆRMILJØANLEGG - 2011	148 821	0	148 821
X	32607	NÆRMILJØANLEGG - 2012	433 521	0	433 521
X	32700	SLETTEBØ BARNEHAGE - UTEANLEGG	588 338	0	588 338
X	32800	KJELL BUGGESGT. - UTEANLEGG	54 721	0	54 721

## ANLEGGREGISTER 2012

Anl.grp	Anlegg	Beskrivelse	Ansk.kost	Avskrivning	Akk.verdi
X	32900	NYANLEGG/OMBYGGING PARKER	151 325	0	151 325
X	32901	NYANLEGG/OMBYGGING PARKER 2002	261 300	0	261 300
X	32902	NYANLEGG/OMBYGGING PARKER 2003	82 009	0	82 009
X	32903	NYANLEGG/OMBYGGING PARKER 2004	8 795	0	8 795
X	32904	FEYERSPARKEN 2007	33 259	0	33 259
X	32905	FEYERSPARKEN 2008	26 779	0	26 779
X	32906	FEYERSPARKEN 2009	10 952	0	10 952
X	32907	FEYERSPARKEN 2010	12 635	0	12 635
X	32908	FEYERSPARKEN 2011	12 730	0	12 730
X	33000	NYANLEGG LEKEPLASSER	184 925	0	184 925
X	33001	NYANLEGG LEKEPLASSER 2002	45 000	0	45 000
X	33002	NYANLEGG LEKEPLASSER 2003	50 424	0	50 424
X	33003	NYANLEGG LEKEPLASSER 2006	246 124	0	246 124
X	33004	NYANLEGG LEKEPLASSER 2007	472 034	0	472 034
X	33005	NYANLEGG LEKEPLASS LANGEVANN 2007	116 227	0	116 227
X	33006	NYANLEGG LEKEPLASSER 2008	310 596	0	310 596
X	33007	NYANLEGG LEKEPLASS LANGEVANN 2008	256 288	0	256 288
X	33008	NYANLEGG LEKEPLASSER 2009	163 870	0	163 870
X	33009	NYANLEGG LEKEPLASS LANGEVANN 2009	585 092	0	585 092
X	33010	NYANLEGG LEKEPLASSER 2010	670 330	0	670 330
X	33011	LEKEPLASS HELLVIK SKOLE - 2010	248 952	0	248 952
X	33012	NYANLEGG LEKEPLASS LANGEVANN 2010	45 298	0	45 298
X	33013	NYANLEGG LEKEPLASSER - 2011	802 288	0	802 288
X	33014	NYANLEGG LEKEPLASS LANGEVANN 2011	50 050	0	50 050
X	33015	NYANLEGG LEKEPLASSER - 2012	724 212	0	724 212
X	33100	IDRETT/FRILUFT	39 111	0	39 111
X	33101	IDRETTSPARKEN MUR/GJERDE	44 053	0	44 053
X	33102	IDRETTSPAARKEN MUR/GJERDE 2003	155 000	0	155 000
X	33103	IDRESSPARKEN BANEDEKKE 2009	47 038	0	47 038
X	33104	IDRETTSPARKEN BANEDEKKE 2010	1 101 013	0	1 101 013
X	33200	GANGVEI HELLVIK - EGRSUND	1 933 064	0	1 933 064
X	33201	GANGVEI HELLVIK-EGERSUND 2002	463 572	0	463 572
X	33202	GANGVEI HELLVIK-EGND. 2003	1 802 241	0	1 802 241
X	33203	GANGVEI HELLVIK-EGND. 2004	76 006	0	76 006
X	33204	GANGVEI HELLVIK-EGND. 2005	81 243	0	81 243
X	33205	GANGVEI HELLVIK-EGND. LAUNESSUNDET 2005	2 091 082	0	2 091 082
X	33206	GANGVEI HELLVIK-EGND. BRO 2005	1 766 192	0	1 766 192
X	33207	GANGVEI HELLVIK-EGND. 2006	18 676	0	18 676
X	33208	GANGVEI HELLVIK-EGND. SIKRINGSGJERDER 2006	137 333	0	137 333
X	33209	GANGVEI HELLVIK-EGND SIKRINGSGJERDER 2007	213 984	0	213 984
X	33210	GANGVEI HELLVIK-EGND. SIKRINGSGJERDE 2008	12 195	0	12 195
X	33211	GANGVEI HELLVIK-EGND SIKRINGSGJERDE 2009	149 667	0	149 667
X	33300	KJØP AV GRUNN	44 560	0	44 560
X	33400	OPPARBEIDELSE KIRKEGÅRDEN	3 588	0	3 588
X	33401	OPPARBEIDELSE KIRKEGÅRD 2002	39 052	0	39 052
X	33402	OPPARBEIDELSE KIRKEGÅRD 2003	50 000	0	50 000
X	33403	OPPARBEIDELSE KIRKEGÅRD 2004	6 003	0	6 003
X	33404	OPPARBEIDELSE KIRKEGÅRD 2005	18 063	0	18 063
X	33405	OPPARBEIDELSE KIRKEGÅRD 2006	125 000	0	125 000
X	33406	OPPARB. KIRKEGÅRD - MUR 2006	100 000	0	100 000
X	33407	OPPARBEIDELSE KIRKEGÅRD 2007	5 825	0	5 825
X	33500	VELKOMST ROGALAND	191 600	0	191 600
X	33600	INVESTERINGER NATUR & UTEMILJØ	16 636 357	0	16 636 357
X	33700	TILSKUDD 99 (EX.ORD. NEDSKRIVNING)	0	0	0
X	33800	LEKEPLASSER INKL. TOMT	354 362	0	354 362

## ANLEGGREGISTER 2012

Anl.grp	Anlegg	Beskrivelse	Ansk.kost	Avskrivning	Akk.verdi
X	33801	LEKEPLASSER NYANLEGG - 2002	23 616	0	23 616
X	33900	PARKER	84 382	0	84 382
X	34000	HAVNEPARK JERNBANEKAIEN	177 571	0	177 571
X	34100	KJELDEBAKKEN	40 474	0	40 474
X	34101	KJELDEBAKKEN 2002	72 106	0	72 106
X	34102	KJELDEBAKKEN 2003	66 841	0	66 841
X	34200	GRUNNINNLØSNING	0	0	0
X	34201	GRUNNINNLØSNING 2002	328 568	0	328 568
X	34300	NYANL./OMBYGGING 0671	0	0	0
X	34400	NYANL./OMBYGGING 0672	76 040	0	76 040
X	34500	NYANL./OMBYGG 0673	417 481	0	417 481
X	34600	NYANL./OMBYGG 0675	48 163	0	48 163
X	34700	TOMTER IFLG. LISTE 1993	2 223 360	0	2 223 360
X	34800	GRØNEHAUGVEIEN	0	0	0
X	34801	SALG AV SILFAS GRØNE HAUGEN 2002	0	0	0
X	35600	NYANLEGG OMBYGGING FRILUFT 2002	39 680	0	39 680
X	35601	NYANLEGG OMBYGGING FRILUFT 2003	69 083	0	69 083
X	35602	NYANLEGG OMBYGGING FRILUFT 2004	10 000	0	10 000
X	35603	NYANLEGG OMBYGGING FRILUFT 2005	222 051	0	222 051
X	35604	NYANLEGG OMBYGGING FRILUFT 2007	133 296	0	133 296
X	35605	NYANLEGG OMBYGGING FRILUFT 2008	101 502	0	101 502
X	35606	NYANLEGG OMBYGGING FRILUFT 2009	42 817	0	42 817
X	35607	NYANLEGG OMBYGGING FRILUFT 2010	195 249	0	195 249
X	35608	NYANLEGG OMBYGGING FRILUFT 2011	44 503	0	44 503
X	35609	NYANLEGG OMBYGGING FRILUFT 2012	97 500	0	97 500
X	35700	ORREDALEN BOLIGFELT 2002	222 265	0	222 265
X	35701	ORREDALEN BOLIGFELT 2003	45 817	0	45 817
X	36200	DIV. SALG AV TOMTER 2002	0	0	0
X	36201	SALG AV JONAS RODVELTSVEI 19 2003	0	0	0
X	36202	SALG AV JONAS RODVELTSVEI 21 2003	0	0	0
X	36203	SALG VADLÅSVEIEN 31 2003	0	0	0
X	36204	SALG SANDBAKKVEIEN 21B 2003	0	0	0
X	37900	PIGGSTEINBAKKEN BOLIGFELT 2003	0	0	0
X	37901	PIGGSTEINBAKKEN BOLIGFELT 2004	1 150 524	0	1 150 524
X	38700	SAURDALEN BOLIGFELT	21 834	0	21 834
X	38701	SAURDALEN BOLIGFELT 2005	35 074	0	35 074
X	38800	STRØMSTAD BOLIGFELT	0	0	0
X	38801	STRØMSTAD BOLIGFELT 2005	0	0	0
X	38802	STRØMSTAD BOLIGFELT 2006	1 595 765	0	1 369 326
X	38803	STRØMSTAD BOLIGFELT 2007	225 610	0	225 610
X	38804	STRØMSTAD BOLIGFELT 2010	12 636	0	12 636
X	38805	STRØMSTAD BOLIGFELT - 2011	7 898	0	7 898
X	39700	REFSDALEN - 2005	113 138	0	113 138
X	39701	REFSDALEN 2007	5 113	0	5 113
X	40200	RUNDEVOLL/HESTNES BOLIGFELT 2005	0	0	0
X	40201	RUNDEVOLL/HESTNES BOLIGFELT 2006	0	0	0
X	40202	RUNDEVOLL/HESTNES BOLIGFELT 2008	0	0	0
X	40203	PLAN RUNDEVOLL/HESTNES 2009	0	0	0
X	40204	PLAN RUNDEVOLL/HESTNES 2010	0	0	0
X	40205	PLAN RUNDEVOLL/HESTNES 2011	400 948	0	400 948
X	40206	HESTNES BOLIGFELT - 2011	20 624	0	20 624
X	40207	PLAN RUNDEVOLL/HESTNES 2012	739 901	0	739 901
X	40300	SANDBAKKEN	207 578	0	207 578
X	40600	AUGLEND HYTTETOMTER 2006	1 541 155	0	1 541 155
X	41400	PLANLEGGING NY KIRKEGÅRD	66 001	0	66 001

## ANLEGGREGISTER 2012

Anl.grp	Anlegg	Beskrivelse	Ansk.kost	Avskrivning	Akk.verdi
X	41401	PLANLEGGING NY KIRKEGÅRD 2008	7 325	0	7 325
X	41402	PLANLEGGING NY KIRKEGÅRD 2009	27 791	0	27 791
X	41403	PLANLEGGING NY KIRKEGÅRD 2010	722 660	0	722 660
X	44100	UNIVERSELL UTF. VANNBASS. 2008	240 091	0	240 091
X	44101	UNIVERSELL UTF. BADESTR/TOALETT 2008	74 385	0	74 385
X	44102	UNIVERSELL UTF. BADESTR/TOALETT 2009	500 810	0	500 810
X	44103	UNIVERSELL UTF. BADESTR/TOALETT 2010	174 512	0	174 512
X	44600	PARKERINGSPLASS LAGÅRD 2008	212 906	0	212 906
X	46000	VEI LANGEVANN - 2010	11 050	0	11 050
X	46001	VEI LANGEVANN - 2011	32 500	0	32 500
X	46002	VEI LANGEVANN - 2012	52 460	0	52 460
X	46100	TOALETT EIEBUKTA 2010	125 480	0	125 480
X	46101	TOALETT EIEBUKTA 2011	30 647	0	30 647
X	46200	TOALETT HELLVIK 2010	130 372	0	130 372
X	46201	TOALETT HELLVIK - 2011	30 617	0	30 617
X	46500	TUA BOLIGFELT 2010	3 309 314	0	1 786 368
X	46501	TUA BOLIGFELT - 2011	3 196 514	0	3 196 514
X	46502	TUA BOLIGFELT - 2012	126 350	0	126 350
X	46800	INDUSTRIOMRÅDE TENGS 2012	124 709	0	124 709
X	47100	KABELHUSVEIEN - 2012	1 343 265	0	938 002
		<b>SUM KONTO 2279999</b>	<b>91 661 521</b>	<b>0</b>	<b>89 506 873</b>
		<b>SUM TOTALT</b>	<b>1 568 941 726</b>	<b>556 749 799</b>	<b>1 008 091 374</b>



## Eigersund kommune

PB 580, 4379 Eigersund

Tel.: 51 46 80 00 - Faks.: 51 46 80 39

[post@eigersund.kommune.no](mailto:post@eigersund.kommune.no)

[www.eigersund.kommune.no](http://www.eigersund.kommune.no)



## Årsmelding 2012



## INNHOLDSFORTEGNELSE

<b>FORORD – RÅDMANNENS VURDERINGER OG KOMMENTARER</b> .....	<b>3</b>
<b>DEL 1 - ØKONOMISKE HOVEDTALL FOR 2012 – I DRIFTEN</b> .....	<b>4</b>
1.1 ØKONOMISKE HOVEDTALL .....	4
<i>Samlet driftsmessig oversikt for 2012</i> .....	4
1.2 ØKONOMISKE MÅL OG RESULTATER .....	4
<i>Økonomisk mål</i> .....	4
1.3 EVENTUELLE KONSEKVENSER AV FORHOLD I ÅRSREGNSKAPET FOR 2012.....	4
<i>Forhold fra årsregnskapet 2012 som kan gi negative konsekvenser for 2013</i> .....	4
<i>Forhold fra årsregnskapet 2012 som kan gi positive konsekvenser for 2013</i> .....	5
1.4 REGNSKAPSMESSIG DRIFTSRESULTAT DE SISTE ÅRENE.....	5
<i>Netto driftsresultat for det enkelte år</i> .....	6
<i>Regnskapsmessig mer/mindreforbruk, for det enkelte år</i> .....	6
1.5 OVERSIKT OVER AVSETNINGER, BRUK AV FOND OG FONDSOVERSIKT .....	7
<b>DEL 2 – AVDELINGENE SIN ØKONOMISKE VIRKSOMHET I 2012</b> .....	<b>7</b>
2.1 ØKONOMISK GJENNOMGANG OG VURDERING AV DRIFTSÅRET FOR AVDELINGENE .....	7
<i>Kommentarer knyttet til den enkelte avdeling</i> .....	7
<i>Sentraladministrasjon</i> .....	7
<i>Levekårsavdelingen - Skole og oppvekst</i> .....	8
<i>Levekårsavdelingen – Helse og omsorg (HO)</i> .....	8
<i>Levekårsavdelingen – Kultur</i> .....	9
<i>Teknisk avdeling</i> .....	10
<i>Kap. 7 - Diverse fellessutgifter</i> .....	11
<i>Kap. 8 - Skatt og statlige tilskudd</i> .....	11
<i>Kap. 9 - Finansposter</i> .....	11
2.2 ØKONOMISK OVERSIKT – FOR DEN ENKELTE AVDELING .....	12
2.3 FORHOLD RELATERT TIL EIGERSUND HAVNEVESEN KF.....	12
<b>DEL 3 – REGNSKAPSMESSIG ENDRINGER I UTGIFTER OG INNTEKTER</b> .....	<b>12</b>
3.1 FORDELING AV INNTEKTENE TIL EIGERSUND KOMMUNE DET ENKELT ÅR .....	12
3.2 PROSENTVIS FORDELING AV KOSTNADENE FOR DET ENKELTE ÅR.....	14
3.3 UTVIKLINGEN INNENFOR LØNN OG SOSIALE KOSTNADER .....	15
<i>Utvikling av pensjonskostnadene</i> .....	15
<i>Kommentar knyttet til utvikling av pensjonskostnadene</i> .....	16
<i>Kommentar knyttet til balansepostene pensjonsmidler/-forpliktelser</i> .....	16
<b>DEL 4 – GJELD, FINANSREGLEMENT OG LIKVIDITETSMESSIGE FORHOLD</b> .....	<b>17</b>
4.1 VURDERING AV LIKVIDITETEN .....	17
4.2 KOMMENTARER KNYTTET FINANSREGLEMENTET.....	17
<i>Eventuelle fondsplasseringer for Eigersund kommune</i> .....	18
<i>Samlet gjeld (lånegjeld) for Eigersund kommune</i> .....	18
<i>Samlet gjenværende nedbetalingstid på eksisterende lån</i> .....	18
<i>Gjeldens fordeling mellom lånegivere</i> .....	18
<i>Utvikling av langsiktig gjeld for Eigersund kommune</i> .....	18
<i>Fordeling av gjelden på antall lån</i> .....	19
<i>Gjennomsnittlig lånerente</i> .....	19
<i>Lånegjeld pr innbygger</i> .....	20
<b>DEL 5 - INVESTERINGER</b> .....	<b>20</b>
5.1 FINANSIERING OG SAMLET OVERSIKT AV INVESTERINGENE FOR 2012.....	20
5.2 OVERSIKT OVER ÅRLIGE INVESTERINGER FORETATT AV EIGERSUND KOMMUNE.....	20
5.3 UDISPONERT BELØP INNENFOR INVESTERINGENE I 2012 .....	21
<b>DEL 6 – UTVIKLING LANGSIKTIG GJELD / LÅN</b> .....	<b>21</b>
6.1 UTVIKLING FINANSKOSTNADER .....	21
6.2 UTVIKLING SAMLET LÅNEGJELD .....	22



6.3 UTVIKLING PREMIEAVVIK – EN GJELDSPOST .....	22
<b><u>DEL 7 - ORGANISASJON – ADM. OG STYRING, OPPFØLGING AV ARBEIDSGIVERPOLITIKK.</u></b>	<b>23</b>
7.1 ANTALL ANSATTE I EIGERSUND KOMMUNE.....	23
<i>Generell informasjon om antall ansatte</i> .....	23
<i>Antall årsverk pr 30.09.2012 i Eigersund kommune</i> .....	24
7.2 ALDERSFORDELING ANSATTE I EIGERSUND KOMMUNE .....	24
7.3 UTVIKLING SYKEFRAVÆR I EIGERSUND KOMMUNE.....	24
7.4 TILSETTINGER I EIGERSUND KOMMUNE .....	25
7.5 ANTALL FRIVILLIGE OPPSIGELSER .....	25
7.6 LIKESTILLING/ MANGFOLD .....	26
<b><u>DEL 8 - FORHOLD KNYTTET TIL REVISJON AV R2012.</u></b> .....	<b>27</b>
<b><u>DEL 9 - SPESIELLE DRIFTSMESSIGE FORHOLD FOR 2012 SOM KOMMENTERES</u></b> .....	<b>27</b>
<i>Selvkostberegninger</i> .....	27
<i>Selvkostberegninger knyttet opp mot byggesak</i> .....	27
<b><u>DEL 10 – MÅL FOR 2012 MED KOMMENTARER</u></b> .....	<b>27</b>
MÅL FOR SENTRALADMINISTRASJONEN.....	27
MÅL OG PRIORITERINGER FOR HELSE- OG OMSORGSAVDELINGEN .....	28
MÅL OG PRIORITERINGER FOR KULTUR- OG OPPVEKSTSAVDELINGEN .....	29
MÅL OG PRIORITERINGER FOR TEKNISK AVDELING.....	30
<b><u>DEL 11 - REGNSKAP FOR 2012</u></b> .....	<b>31</b>



## **Forord – rådmannens vurderinger og kommentarer**

Årsregnskapet 2012 viser at Eigersund kommune hadde en samlet inntekt på 1,09 milliarder kroner (regnskapsmessig og inkludert bruk av fond) og **et netto driftsresultat på 19,6 millioner kroner**. Netto driftsresultat fremkommer før bruk av fond (oppsparte penger), avsetninger til fond og overføring til investeringer. Årsregnskapet viser videre **et regnskapsmessig mindreforbruk på 139.109,73 kroner**.

En ønsker å kommentere at beskrivelsen av den økonomiske situasjonen / status for kommunene kan virke forvirrende for både den enkelte innbygger og personer som jobber med budsjett/regnskap. Dette henger sammen med at avsetninger og bruk av fondsmidler fremkommer etter netto driftsresultat. Slik sett har en tidligere hatt fokus på hva en hatt i merinntekt/mindreinntekt etter disponeringer (avsetninger og bruk av fond).

KS anbefaler at en kommune bør ha et netto driftsoverskudd på 3% av samlede driftsinntekter. I 2012 ville 3% vært 32 millioner kroner. Eigersund kommune sitt driftsoverskudd (netto driftsresultat) var på 1,9% av samlede driftsinntekter, mens det i 2011 var på 2,2% (2010 var på 0,3%, 2009 var på 1,2% i 2008 var på 3,3%, i 2007 på 3,75% og i 2006 var på 4%).

Netto driftsresultat er bedre enn budsjettet, men samtidig er det grunn til å peke på en del konkrete forhold knyttet opp mot årets resultat. Netto driftsbudsjett blir blåst opp av inntektsføring av selvkostområder og premieavvik knyttet opp mot investeringer. Dette er både iht. regnskapsforskriftene og på lik linje med samtlige kommuner. Problemet med disse føringene er:

- Inntekter knyttet opp mot selvkostområdet går til konkrete forhold og er ikke med på å styrke kommuneøkonomien. For 2012 blir det på ulike selvkostområder satt av totalt 7.864.786 kroner til bunde driftsfond.
- Premieavviket er en regnskapsmessig føring som ikke påvirker likviditeten. Det er en beregnet størrelse som regnskapsmessig reduserer pensjonsutgiftene. Hvis vi ser på avsetningen til Premieavviksfondet utgjør dette en "inntekt" på 6.896.562 kroner.
- Hvis vi korrigerer for disse forholdene (dvs. trekker disse regnskapsmessige inntektene ut) vil de samlet sett utgjøre 14.761.348 kroner – noe som hadde gitt oss et netto driftsresultat på 0,5%.

På denne måten blir både Eigersund kommune sitt regnskap – og regnskapene til samtlige av landets kommuner – betydelig bedre enn de reelt sett er. Videre må en ta hensyn til avsetninger og bruk av tidligere avsatte midler. **Basert på dette er det grunn til å påpeke at netto driftsresultat gir et "for godt bilde" av den økonomiske situasjonen for Eigersund kommune!** Samtidig er dette (sagt med andre ord) det samme som vi har pekt på i flere år. Kommunene sine regnskap blir "forbedret" som følge av regnskapsreglene som vi skal følge.

En viser videre til at det i 2012 ble gjennomført en organisasjonsgjennomgang. Et av resultatene av denne gjennomgangen var at den tidligere Levekårsavdelingen ble splittet opp i Kultur- og oppvekstavdelingen og Helse- og omsorgsavdelingen. For å unngå å bygge om regnskapet har en rapportert etter den tidligere strukturen for 2012 – og som er endret fra og med 2013.

## **Del 1 - Økonomiske hovedtall for 2012 – i driften**

### **1.1 Økonomiske hovedtall**

#### Samlet driftsmessig oversikt for 2012

Eigersund kommune hadde et netto driftsresultat på 19.688.850,66 kroner i 2012 (mot 20.311.602,44 kroner i 2011).

Udisponert overskudd for 2012 er på 139.109,73 kroner (i 2011 var dette på 876.983,74 kroner). Kommunestyret må ta stilling til hvordan disse midlene skal disponeres. Rådmann foreslår at midlene settes av på fond.

### **1.2 Økonomiske mål og resultater**

#### Økonomisk mål

For å videreutvikle vår innsats i forhold til målsettinger i eksisterende kommuneplan, må Eigersund kommune ha økonomisk handlefrihet. Dette for å kunne møte uforutsette svingninger i inntekter og utgifter, slik at en kan opprettholde en jevn drift.

Iht. kommuneloven har vi ikke lov til å legge frem et kommunebudsjett (eller økonomiplan) som ikke er i balanse. Hvis et år ikke er i balanse må dette dekkes inn i økonomiplanperioden. Dvs. at det må være balanse i hele økonomiplanperioden.

I forbindelse med utarbeidelsen av budsjettet for 2002 vedtok kommunestyret følgende punkter:

- *Fra 2004 skal det settes av 2% av brutto driftsutgifter til fond. Fondene skal danne buffer for uforutsette forhold samt egenkapital på investeringer (punkt 21).*
- *Basert på de vedtatte og foreslåtte avsetninger er ikke dette mål nådd i 2011.*
- *Fra 2005 er det en målsetting at det skal være minst 50% egenfinansiering i investeringsprosjektene (punkt 22 – vedtatt av kommunestyret).*
  - *Dette er ikke nådd i 2011.*
  - *I økonomiplanen for 2012 – 2015 har det ikke vært mulig å realisere dette mål.*

Økonomisk overskudd sett i forhold til KS sine anbefalinger:

- KS opererer med 3% overskudd i sine anbefalinger.
- KS mener at 3% tilsvarer et nullresultat i privat sektor fordi avskrivninger, i motsetning til private bedrifter ikke ligger inne i kommunale regnskap.
- Basert på netto driftsresultat har ikke Eigersund kommune nådd denne målsetting og beregning i 2012.

### **1.3 Eventuelle konsekvenser av forhold i årsregnskapet for 2012**

#### Forhold fra årsregnskapet 2012 som kan gi negative konsekvenser for 2013

I forbindelse med årsregnskapet for 2012 ser vi at det er gitte forhold som kan bli dyrere/slå negativt ut i 2012 – dvs. mer enn det som det er avsatt i budsjettet for 2013. Dette er spesielt rettet mot følgende forhold:

- Overtid. Ligger betydelig høyere enn det som er budsjettert.
- En økning i antall ressurskrevende tjenester og økte kostnader pr bruker innenfor både:
  - Helse- og omsorgssektoren

- Grunnskolene
- Barnehagene.
- Barnevernet .
- Vi ser nå klarere trender for at flere instanser må inn på gitte brukere.
- Generelt en økning i antall brukere ved Helse- og omsorg – bla. som følge av raskere utskrivning fra sykehusene. Dette kan gi økt overbelegg samt økt press på åpen omsorg.
- Beregninger av premieavviket (en teknisk beregning som svinger). Vi har lagt opp til ”høy inntekt” samt bruk av fond. Regnskapet for både 2012 og 2011 viser en betydelig endring. Slik sett vil pensjon og premieavviket være den største enkeltposten som en må foreta endringer opp mot budsjett. Vi snakker her om betydelige beløp – som en alt den første økonomirapporten må komme tilbake til – hvor utgiftene kan øke og inntektene blir betydelig redusert.
- Skatteinngangen for 2013 kan være budsjettet for høyt. En vil komme tilbake til dette i egen økonomirapport. En viser her til kommentarer i forbindelse med budsjettprosessen 2013.
- Barnehagesektoren.
- I løpet av 2012/2013 har Eigersund kommune hatt tilsyn fra Fylkesmann i Rogaland. En av konklusjonen er endringer/pålegg knyttet opp mot bemanning. Dette må også sees opp mot behov for flere barnehageplasser basert på barnehageinntaket for høsten 2013. Dette vil føre til økte utgifter innenfor sektoren – som igjen kan/vil føre til økt/endret tilskudd til private barnehager. Utgiftene er avhengig av hvilken løsning som blir valgt.
- Tilskudd til private barnehager.
- Det har kommet signaler fra Dalane energi som går på at utbyttet blir lavere enn det som er budsjettet.
- I mars 2013 har vi fått informasjon om en faktura fra DNB Liv på 5,8 millioner kroner. Dette er en ekstra betaling for lønnsregulering og pensjonsregulering for 2012 (som ble 5,4% av samlede premiereserver – mot budsjetterte 4,0%). Dette er en faktura som blir utsendt i 2013. Det er ikke avsatt budsjettmidler til å dekke en slik faktura.

#### Forhold fra årsregnskapet 2012 som kan gi positive konsekvenser for 2013

- Avdelingene har hatt god kostnadskontroll i 2012 – i sum og innenfor den enkelte avd.
- Det er satt av midler knyttet opp mot gitte forhold.
- Det er vedtatt at Eigersund kommune skal foreta driftsmessige endringer/reduksjoner – som skal ha effekt fra 2014.
- Et eventuelt overskudd fra livselskapene.
- En konklusjon og etteroppgjør knyttet til feilregistrering av utenlandske arbeidstakere (Verran – saken).
- Det er satt av midler på gitte driftsfond. En viser til at det bla. er budsjettet bruk av nevnte fond i budsjettet for 2013 og økonomiplanperioden.

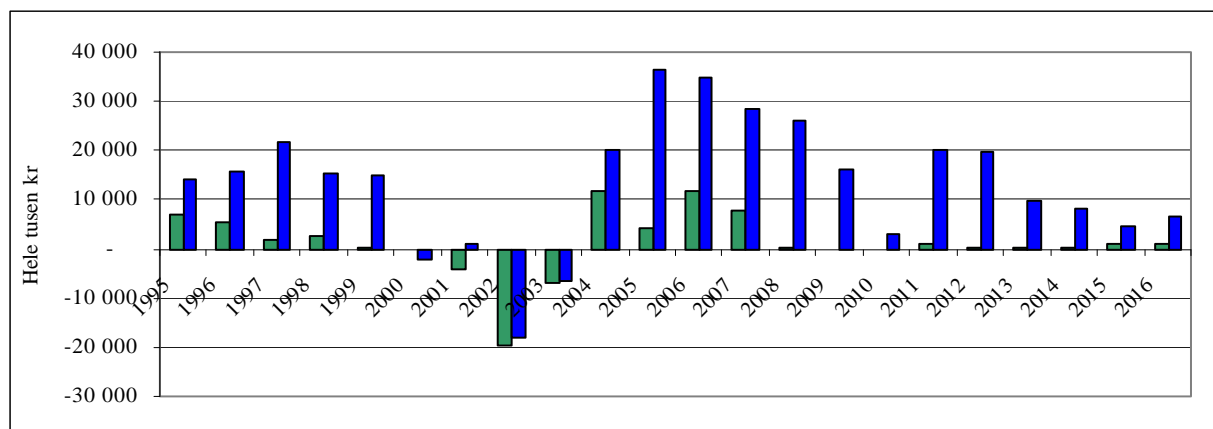
### **1.4 Regnskapsmessig driftsresultat de siste årene**

I forbindelse med utarbeidelse av et årsregnskap må det foretas strategiske valg – som kan og vil få konsekvenser for både regnskapsåret, men også påfølgende år. Dette har en også gjort i forbindelse med årsregnskapet for 2012.

I det kommunale regnskapet har vi **brutto driftsresultat** (før finansposter), **netto driftsresultat** (etter finansposter, men før interne avsetninger til fond og bruk av fond) samt **regnskapsmessig mer/mindreforbruk**. Sistnevnte forhold er etter at samtlige avsetninger eller bruk av fond er foretatt. Regnskapsmessig mer/mindreforbruk er ”sluttlinjen” – hvor et eventuelt underskudd kommer frem – eller et udisponert overskudd.

For å kunne sammenlikne de siste år best har vi i tabellen valgt å benytte:

- Netto driftsresultat (markert med blå stolpe)
- Regnskapsmessig mer/mindreforbruk, dvs. etter budsjettert avsetning til driftsfond eller budsjettert bruk av driftsfond (markert med grønn stolpe).



Alle tall er oppgitt i hele tusen kroner. Perioden 2013 – 2016 er iht. vedtatt budsjett.

### Netto driftsresultat for det enkelte år

- Netto driftsresultat for 1995: 14.235.000 kr
- Netto driftsresultat for 1996: 15.849.000 kr
- Netto driftsresultat for 1997: 21.900.000 kr
- Netto driftsresultat for 1998: 15.148.000 kr
- Netto driftsresultat for 1999: 14.973.000 kr
- Netto driftsresultat for 2000: -2.022.000 kr (underskudd)
- Netto driftsresultat for 2001: 907.000 kr
- Netto driftsresultat for 2002: -18.009.000 kr (underskudd)
- Netto driftsresultat for 2003: -6.464.000 kr (underskudd)
- Netto driftsresultat for 2004: 20.056.000 kr
- Netto driftsresultat for 2005: 36.383.000 kr
- Netto driftsresultat for 2006: 35.003.000 kr
- Netto driftsresultat for 2007: 28.531.000 kr
- Netto driftsresultat for 2008: 26.088.000 kr
- Netto driftsresultat for 2009: 15.961.357 kr
- Netto driftsresultat for 2010: 2.889.772 kr
- Netto driftsresultat for 2011: 20.311.602 kr
- Netto driftsresultat for 2012: 19.688.850 kr

### Regnskapsmessig mer/mindreforbruk, for det enkelte år

- Regnskapsmessig mindreforbruk i 1995: 6.981.000 kr
- Regnskapsmessig mindreforbruk i 1996: 5.312.000 kr
- Regnskapsmessig mindreforbruk i 1997: 1.861.000 kr
- Regnskapsmessig mindreforbruk i 1998: 2.615.000 kr
- Regnskapsmessig mindreforbruk i 1999: 47.000 kr
- Regnskapsmessig mindreforbruk i 2000: 0 kr (Vi hadde mindre avsetning til driftsfond enn budsjettert. Merforbruket ble dekket ved bruk av driftsfond)
- Regnskapsmessig merforbruk i 2001: -4.225.000 kr (Underskudd. Merforbruket ble dekket ved bruk av driftsfond.)
- Regnskapsmessig merforbruk i 2002: -19.605.000 kr (underskudd)
- Regnskapsmessig merforbruk i 2003: -6.901.000 kr (underskudd)
- Regnskapsmessig mindreforbruk i 2004: 11.706.000 kr
- Regnskapsmessig mindreforbruk i 2005: 4.144.000 kr
- Regnskapsmessig mindreforbruk i 2006: 11.673.000 kr
- Regnskapsmessig mindreforbruk i 2007: 7.950.000 kr
- Regnskapsmessig mindreforbruk i 2008: 52.835 kr
- Regnskapsmessig merforbruk i 2009: -22.395 kr (underskudd)
- Regnskapsmessig mindre-/merforbruk 2010: 0 kr
- Regnskapsmessig mindre-/merforbruk 2011: 876.983 kr
- Regnskapsmessig mindre-/merforbruk 2012: 139.109 kr

## 1.5 Oversikt over avsetninger, bruk av fond og fondsoversikt

En viser til regnskap 2012.

Vi viser til at vi i 2012 har brukt 30.356.990 kroner av fond.

Det er videre satt av midler til ulike fond – inkludert bundne fond. Avsetningene er viktige med tanke på de disponeringer som er foretatt for gjeldene økonomiplan.

## Del 2 – Avdelingene sin økonomiske virksomhet i 2012

### 2.1 Økonomisk gjennomgang og vurdering av driftsåret for avdelingene

Drift ved avdelingene	Regnskap	Budsjett	Avvik	Regnskap
Netto rammer	2012	2012	R12 - B12	2011
1 Sentraladm.	54 297	54 301	-4	50 699
2 Skole og oppvekst	312 993	312 997	-4	293 091
3 Helse og omsorg	319 454	319 498	-44	296 480
5 Kultur (nå en del av "ny" avd)	12 254	12 277	-23	11 303
6 Teknisk avdeling	69 264	69 332	-68	64 627
7 Div. fellesposter	-5 464	-5 461	-3	-23
8 Skatt og statlige tilskudd	-783 717	-785 067	1 351	-735 909
9 Finansposter	20 919	22 123	-1 204	19 732
<b>TOTALT</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

Alle tall er oppgitt i hele tusen kroner.

#### Kommentarer knyttet til den enkelte avdeling

Totalt sett har avdelingene ett mindreforbruk på 143.000 kroner (av et samlet netto budsjett på 768 millioner kroner). Rådmannen peker på at det er gjort mye godt arbeid for å hold de økonomiske rammene. Dette er et arbeid som pågår hele tiden – og som er utfordrende knyttet opp mot behov, ønsker og økonomiske muligheter.

#### Sentraladministrasjon

- Avdelingen har et mindreforbruk på 4.000 kroner.
- Det er gitte enheter som har et merforbruk i 2012. Dette gjelder hovedsakelig knyttet opp mot felles annonsering av stillinger. Dette vil variere knyttet opp mot antall stillinger som lyses ut. Det er foretatt og foretas løpende vurderinger og endringer for å redusere denne post.
- Det er satt av midler til reguleringsplaner på Eie, Kaupanes og Ramsland. Disse midlene er overført til 2013 (ubrukte midler).
- I både 2011 og 2012 har Eigersund kommune mottatt tilskudd knyttet opp mot terrorangrepene 22/7. Dette føres inn på ansvar 1134. Ubrukte midler settes av på eget fond – som pr 31.12.12 omfattet 965.532 kroner.
- En medvirkende årsak til at avdelingen kom i balanse henger sammen med vakante stillinger innenfor Seksjon Økonomi i 2012.
- Vi har økte utgifter ved gitte enheter – som en har tatt hensyn til i forbindelse med budsjettet for 2013, samtidig som det er gitte forhold som en vil ha en ny gjennomgang knyttet opp mot økonomirapporter i 2013.

Levekårsavdelingen - Skole og oppvekst

- Avdelingen har et samlet mindreforbruk på 4.060 kroner.
- Det er videre satt av midler på ulike fond ved enkelt enheter. En viser her til Note 11.
- Det er ulike økonomiske resultater ved enhetene i avdelingen. Enkelt enheter har et større mindreforbruk, mens andre enheter har et større merforbruk (begge forhold sett opp mot budsjett). Årsakene til dette henger sammen med:
  - Vakante stillinger ved enkelte enheter.
  - Sykelønnsrefusjonen ble høyere enn budsjettet.
  - Tjenester og innsats av ekstra ressurser knyttet opp mot barn og elever med behov for ekstra ressurser/hjelp varierer mellom de ulike enhetene.
  - Gitte engangsforhold som spiller inn.
- Skole- og barnehageåret splitter budsjettåret 2012, da august er oppstart for nytt skole og barnehageår. Det vil derfor alltid bli en del forandringer med hensyn til lønn og ansettelse.
- En forventer økt antall saker innenfor barnevernet for Eigersund kommune i årene som kommer.
- Økt ressurs til barnehage – spesialpedagogisk hjelp
  - Medhold på klager fra foreldre til Fylkesmannen i Rogaland har høsten 2012 medført økte utgifter tilsvarende 1, 2 millioner kroner (4,5 stilling med halvårsvirkning).
- Avvik grunnskoleelever og førskolebarn.
  - Ressurskrevende elever og førskolebarn som kommer til eller blir utredet, i løpet av skoleåret / barnehageåret 2012-2013 får tildelt ekstra ressurser og ført som avvik konto 10301.
  - For 2012 utgjorde dette i overkant av tre millioner kroner.
- Det er grunn til å peke på at en må forvente press på ”ressurskrevende tjenester” innenfor skole og barnehage. Dette er en situasjon for landet som helhet. Vi vil få situasjoner hvor enkelt elever/barn kommer til å tjenester rundt seg for mer enn en million kroner innenfor skole/barnehage. Tjenestene innenfor dette området har økt betydelig de siste år. Dette er et forhold som en må se på – herunder organisering og muligheter for å redusere utgiftene på sikt.

Levekårsavdelingen – Helse og omsorg (HO)

- Avdelingen har et samlet mindreforbruk på kr. 44.000 i 2012. Avsetning av frie midler er på kr. 5,1 mill. kroner hvorav 2,9 mill. kr er avsatt til Vertskommunefond og 1,9 millioner er avsatt til Samhandlingsfond. Midlene er bla. satt av for å dekke kommende utgifter og iht. budsjettvedtak.
- Innenfor lønnsområdet, som utgjør 86,5% av netto driftsutgifter, så har vi der et mindreforbruk på 1,6 mill. kroner.
  - Mindreforbruket er knyttet til stillinger som i perioder har vært ubesatt. Bl.a. var lederstillingen på Lundeåne bo- og servicesenter ledig frem til høsten 2012.
  - Forbruk av overtid skiller seg ut med høyt forbruk i forhold til budsjettet. Samlet har avdelingen her et merforbruk på 2,8 mill, og i tillegg kommer sosiale kostnader. Som beskrevet i rapporter løpende gjennom året jobbes det kontinuerlig internt med å redusere overtidsbruken.
  - Ut fra regnskapsresultatene fra de enkelte driftsområdene kan det synes som at det er våre bo- og servicesenter/sykehjem som har de største utfordringene i å oppnå budsjettbalanse.



- Også innenfor en av sonene for utviklingshemmede med mye utfordringene mht. urolige og ofte utagerende brukere har vi merforbruk, og har hatt dette over flere år.
- Ved andre enheter har vi mindreforbruk som bl.a. kan ha sammenheng godt kvalifiserte læringer som gjør at en slipper innleie ved permisjoner og lignende. Også i situasjoner hvor brukere er innlagt i spesialisthelsetjenesten kan det være mulig å spare inn ledige vakter noe som gir et positivt økonomisk resultat.
- Innenfor området støttekontakter og avlastning har vi mindreforbruk. Dette skyldes mange vedtak som ikke er aktive da en mangler rekruttering til disse jobbene. Budsjettene blir i stor grad lagt opp etter innvilgede vedtak ikke hvorvidt disse er aktive eller ei.
- Generelt sett innenfor lønnsområdet er det sykefravær og forbruk av overtid som trekker i negativ retning, mens det er perioder med ledighet i stillinger som gir et positivt resultat.
- Ved Eigersund kommunale legesenter er merforbruket på i overkant av kr. 800.000, noe som har sammenheng med merutgifter på lønn og mindre inntekter en forutsatt. Senteret er forholdsvis nyåpnet, og det forventes at inntektsnivået øker etter hvert som antall listepasienter øker.
- Avdelingen hadde i 2012 til sammen 26 leasingbiler som hovedsakelig disponeres av hjemmesykepleien/hjemmetjenesten. Leasingavtalene gjelder for 3 år av gangen, og ved innbytte må bilene ofte utbedres for betydelige beløp da skadefrekvensen er relativt høy på bilene. Flere av bilene ble byttet i 2012, og vi fikk derfor et forholdsvis stort merforbruk på dette området. Avsetninger fra 2011 dekket deler av dette.
- I forbindelse med samhandlingsreformen er en av de store budsjettpostene kommunal medfinansiering som kort beskrevet går ut på at kommunen betaler 20% av kostnadene ved sykehusinnleggelse.
  - I 2012 var denne budsjettposten på 13,7 mill. kroner mens regnskapet viser et mindreforbruk på ca. 1 mill. kroner.
  - Ubrukte midler blir her avsatt til fond slik at vi kan imøtekomme eventuelle svingninger i kommende år.
  - Et annet området innenfor samhandling som gav veldig positiv økonomisk uttelling for oss i 2012 var kostnader knyttet til utskrivningsklare pasienter. Dersom kommunen ikke kan ta imot pasienter som utskrives fra Helseforetakene med 3 timers varsling fører dette til en regning på kr. 4.000 pr. pasient pr. døgn. I 2012 hadde vi 1 døgn for 1 pasient – kr. 4.000 mens vi hadde budsjettet med et forbruk på kr. 800.000 i 2012.
  - Alle enhetene i kommunen, i samarbeid med Tiltaksteamet, har gjort en god jobb gjennom hele året, slik at det har vært mulig å ta innbyggere hjem fortløpende så snart de er meldt utskrivningsklare. Spesielt har korttidsavdelingen 2-vest jobbet godt slik at avdelingen til enhver tid skal klare å ta i mot utskrivningsklare pasienter som blir meldt.
  - Ubrukte midler blir avsatt til fond.

#### Levekårsavdelingen – Kultur

- Samlet sett er avdelingen i balanse (med et mindreforbruk på 23.000 kr).
- På Kinoen (ansvar 5410 og 5411) fikk vi et merforbruk på 367.000 kroner. Dette henger sammen med vedtatte reduksjoner innenfor stillinger – som ikke kunne

reduseres fra begynnelsen av året. Merforbruket er kompensert med reduserte utgifter andre steder (bla. ved Kulturadministrasjon på 170.000 kr).

- Det grunn til å peke på at det vil være en utfordring å holde budsjettene ved kinodriften. Dette basert på priser og konkurrerende tilbud (til lavere priser).

### Teknisk avdeling

- Avdelingen har et mindreforbruk på 67.911 kroner. Resultat tidligere har vært slik:
  - For 2011 hadde Miljøavdelingen et mindreforbruk på 127.485 kroner.
  - For 2010 hadde Miljøavdelingen et merforbruk på 4.600.000 kroner.
  - For 2009 hadde Miljøavdelingen et merforbruk på 2.419.000 kroner.
  - For 2008 hadde Miljøavdelingen et merforbruk på 2.549.000 kroner.
  - For 2007 hadde Miljøavdelingen et merforbruk på 2.849.000 kroner.
  - For 2006 hadde Miljøavdelingen et merforbruk på 436.000 kroner.
  - For 2005 hadde Miljøavdelingen et mindreforbruk på 59.000 kroner.
  - For 2004 hadde Miljøavdelingen et merforbruk på 324.000 kroner.
- Teknisk avdeling har hatt en positiv utvikling i forhold økonomistyring de siste årene, som tallene ovenfor viser. Avdelingen hadde et betydelig merforbruk fra 2006-2010, men det er snudd til mindreforbruk i 2011 og 2012.
- Mindreforbruket ved avdelingen i 2012 har flere årsaker, blant annet at det har vært ubesatte stillinger deler av året. Samtidig vil en påpeke at det har blitt arbeidet aktivt for å holde økonomiske rammer.
- En annen årsak til mindreforbruket ved avdelingen har sammenheng med kjøp av energi (strøm), hvor det er et mindreforbruk på ca. kr. 710.000. I tillegg er det for 2012 satt av kr. 1.600.000 på eget strømfond. Strømfondet kan disponeres av kommunestyret på et senere tidspunkt. Mindreforbruket på strøm har blant annet sammenheng med at det er gjort en god jobb på avdelingen med å iverksette tiltak for å få ned strømforbruket, samt at forholdsvis lave strømpriser har hatt betydning. Det kom en betydelig etterregning i 2012 på strøm for gjestehavnen. Etterregningen hadde sammenheng med tidligere års forbruk. Da det er satt av midler til Strømfondet spiller ikke dette direkte inn på mindreforbruket (avsetningen er en utgiftsføring i 2012).
- Det er et samlet mindreforbruk knyttet til ansvarsområdene på Vei/utemiljø. Dette har blant annet sammenheng med at to administrative stillinger var ubesatt deler av året, utbetaling av tilskudd for flere år (i 2012) og at samlede inntekter er høyere enn budsjettet. Utgifter til vedlikehold er samlet sett omtrent i balanse. Det er stort fokus på økonomistyring hos Vei/utemiljø.
- Eiendomsforvaltningen har et samlet merforbruk på ca. kr. 1.400.000. Det er merforbruk på flere poster, blant annet på rengjøringsmidler, vedlikehold bygninger, vedlikehold av maskiner/utstyr m.m. Samtidig har husleieinntekter og refusjoner langt høyere inntekter enn budsjettet. Husleieinntektene er på kr. 1.200.000 mer enn budsjettet (budsjetterte husleieinntekter er oppjustert i 2013). Dette betyr at merforbruket på utgiftssiden er langt høyere enn kr. 1.400.000, men samlet merforbruk dekkes delvis av høye inntekter. Samlet merforbruk på utgiftssiden (inkl. lønn og sosiale utgifter) er på ca. kr. 3.000.000. Samtidig skal det bemerkes at Eiendomsforvaltningen har stort fokus på økonomistyring, og det jobbes kontinuerlig å holde seg innenfor rammene, men eksisterende rammer er ikke nok til å dekke det nødvendige vedlikehold av bygg pr. i dag. Dette fører til et for lavt nivå på vedlikeholdet og en redusert standard på eksisterende bygningsmasse.
- Byggesakskontoret er i balanse, men basert på selvkostberegninger kunne / burde inntekten vært ca. 1.100.000 kroner høyere. Dette for at støtte- og tilleggsfunksjoner



skulle vært dekket. På utgiftssiden har merforbruket blant annet sammenheng med at bruk av overtid, konsulenttjenester og interne tjenester ligger høyere enn budsjettet.

- Brannberedskap går omtrent i balanse, men det bemerkes at det er et merforbruk knyttet til lønn og sosiale utgifter. Dette henger blant annet sammen med høyere utgifter enn budsjettet på kvelds/-natttillegg, utrykning og vikarer.

Ved brannforebyggende seksjon er det et mindreforbruk på ca. kr. 320.000. Dette har blant annet sammenheng med at en stilling var vakant i deler av året, og det er derfor brukt mindre enn budsjettet på lønn og sosiale utgifter. Stillingen er nå besatt, og en vil derfor trolig ikke få samme utslag i 2013.

#### Kap. 7 - Diverse fellsutgifter

- Området har et samlet mindreforbruk på 3.000 kroner.
- I dette område ligger felles utgifter knyttet opp mot for eksempel lønnsnett og premieavvik.
- Det er gjort regnskapstaktiske disposisjoner ved Kap. 7 med tanke på gitte økte utgifter i 2013 og årene som kommer. Dette også knyttet opp mot regnskapsmessige føringer av premieavviket.
- Årsregnskapet for 2012 viser økte pensjonsutgifter fremover og hvor det blir større regnskapsmessige endringer vedrørende føring av premieavvik. Slik en vurderer det i skrivende stund vil dette gi negative konsekvenser for økonomiplanperioden som gjelder for perioden 2013 – 2016. Dette er forhold som rådmannen vil komme tilbake til i forbindelse med økonomirapporteringen for 2013.

#### Kap. 8 - Skatt og statlige tilskudd

- Området har en merforbruk på 1.350.000 kroner. Årsaken til dette henger hovedsakelig sammen med reduserte kalkulatoriske inntekter og kompensasjonstilskudd. En viser her til:
  - Kalkulatoriske inntekter er de finansinntekter som Vann- og avløpssektoren blir belastet med, for å dekke finansutgifter knyttet opp mot foretatte investeringer. Posten er lavere enn budsjettet som følge av lav statsrente og betydelig etterslep på investeringssiden.
  - Lavere Kompensasjonstilskudd henger sammen med lav statsrente.
- Når det gjelder skatteinngangen så er dette et forhold som har vært kommentert tidligere. Basert på justert skatteinngang ligger denne 1.376.000 kroner lavere enn justert budsjett. Samtidig må en trekke frem at som følge av lavere skatteinngang har dette blitt kompensert via rammetilskuddet (som ligger 1.747.000 kroner høyere enn budsjett). Basert på dette har Eigersund kommune vært heldige innenfor området skatt/rammetilskudd i 2012 – hvor skattereduksjonen har blitt kompensert. En viser videre til at en vesentlig årsak i redusert skatteinngang bla. er knyttet opp mot feilregistreringer av utenlandske arbeidstakere (Verran-saken). Eigersund kommune har påpekt at et større antall arbeidstakere har vært registrert med Verran kommune som bostedskommune fremfor Eigersund kommune. Dette har Eigersund kommune kjørt en større sak på – som ikke er avsluttet i skrivende stund.

#### Kap. 9 - Finansposter

- Området har en merinntekt (mindreforbruk) på 1.204.000 kroner.
- Årsaken til dette henger sammen med reduserte finansutgifter – hvor hovedårsaken er at låneopptak for 2012 ble skjøvet utbetalingsmessig fra sommeren 2012 til januar

2013 (utbetalingsmessig). Vi påpeker at låneopptaker for 2012 formelt sett er tatt opp i 2012, men da utbetalt i 2013.

- I 2012 er det foretatt ekstraordinære nedbetalinger på saldo for Startlån slik at behovet for ekstra overføringer reduseres i fremtiden. Dette har vi måtte gjøre for å kompensere for bla. tidligere tap.

## 2.2 Økonomisk oversikt – for den enkelte avdeling

For en nærmere beskrivelse av regnskapsmessig resultat for den enkelte avdeling viser vi også til Regnskap 2012 og arkfanen "Resultat (dr)". En vil her finne detaljert informasjon om resultatet for den enkelte avdeling og for den enkelte resultatenehet.

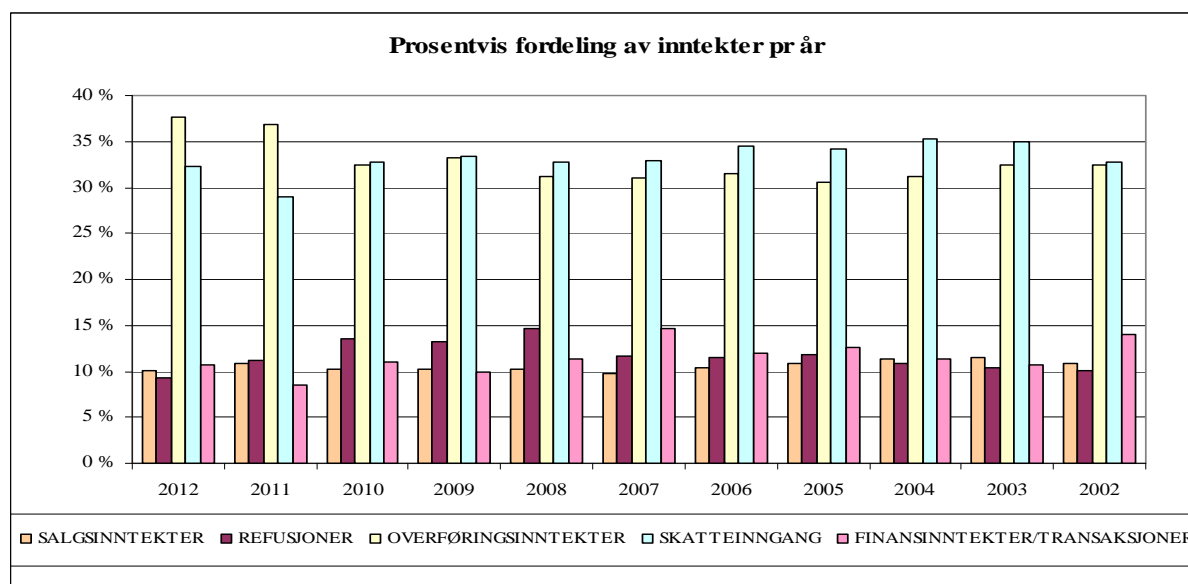
I den videre oversikt vil en se på den enkelte avdeling totalt sett og ikke de enkelte ansvar / resultateenheter ved den enkelte avdeling. For en nærmere beskrivelse av regnskapsmessig resultat for den enkelte avdeling viser vi også til Regnskap 2012 og skillearket "Drift pr avdeling". En vil her finne detaljert informasjon om resultatet for den enkelte avdeling og for den enkelte resultatenehet.

## 2.3 Forhold relatert til Eigersund Havnevesen KF

Eigersund Havnevesen er et kommunalt foretak (eid av Eigersund kommune) og avlegger eget årsregnskap og egen årsberetning. Denne vil bli behandlet i kommunestyret. Kommunestyre er havnevesenets øverste organ.

## Del 3 – Regnskapsmessig endringer i utgifter og inntekter

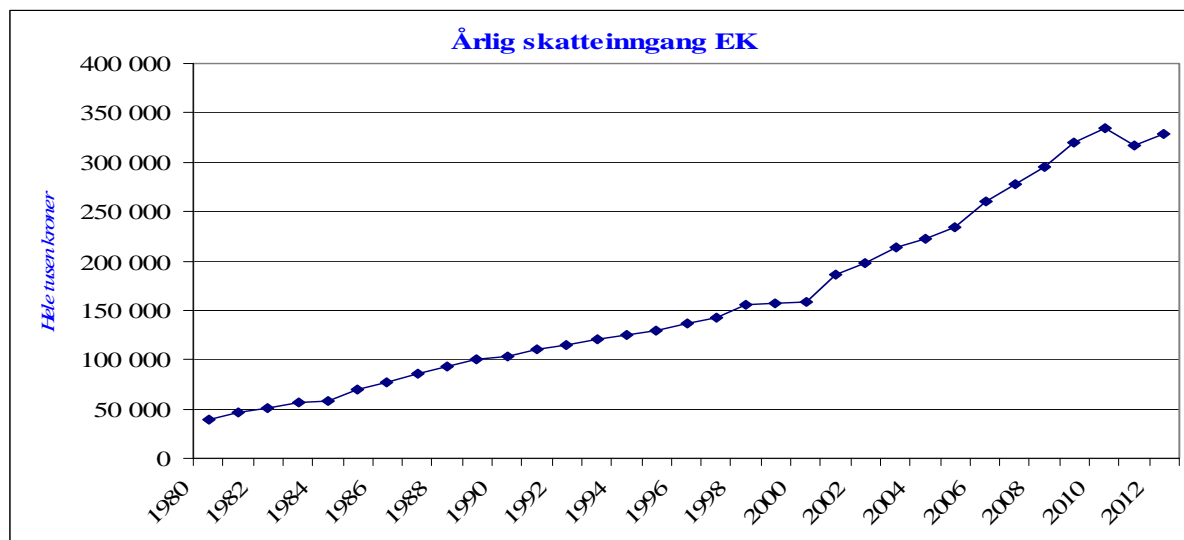
### 3.1 Fordeling av inntektene til Eigersund kommune det enkelt år



Tabellen viser tydelig at de største inntektene våre (på lik linje med andre kommuner) er statlige rammeoverføringer (rammetilskudd, vertskommunetilskudd osv) samt skatt. En viser til at tabellen viser den prosentvise fordelingen av inntektene det enkelte år. En ser av tabellen utviklingstrekkene knyttet opp mot finansieringen vår – og kommunesektoren. Endringene har bla. skjedd som følge av vedtatte politiske reformer. Når det gjelder 2011 ble barnehagetilskuddet overført til kommunene (gikk fra øremerkede midler til en del av rammetilskuddet). For å treffe best mulig i fordeling av en

slik endring valgte en å overføre midlene via rammetilskuddet. Et alternativ var å overføre midlene via økt skatteandel, men en kunne da lett fått en situasjon hvor den økonomiske inntekten var helt forskjellig fra de økonomiske utgiftene.

Tabellen nedenfor (neste side) viser utviklingen i skatteinntangen for Eigersund kommune (i kroner).



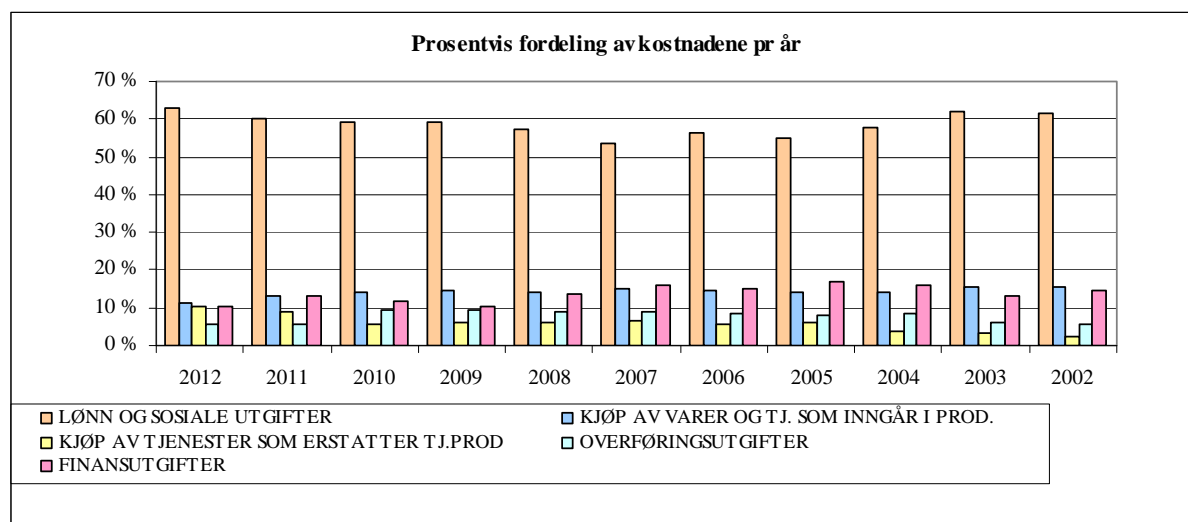
Selv om skatteinntangen totalt sett har steget betydelig over hele perioden viser tabellen nedenfor at det er store svingninger i skatteinntangen (både årlig prosentvis skatteendring).

Videre er det ikke nødvendigvis samsvar med samlet skatteendring for kommunene og for oss. For å forklare dette viser en til tabellen nedenfor – som viser utviklingen i skatteinntangen i forhold til året i forkant (for kommunene):

	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Kommunene	1,6%	5,9%	5,9%	6,7%	-3,2%	6,8%
Eigersund kommune	6,8%	6,3%	8,4%	4,6%	-5,2%	3,4%

Det vil si at skatteveksten i Eigersund kommune for 2012 var lavere enn for kommunene samlet (bla. knyttet opp mot Verran-saken). Oversikten viser at Eigersund kommune vil ha større svingninger enn andre kommuner knyttet opp mot aktivitet på Aker Solutions – og burde ha satt av den økte skatteinntangen på Skattereguleringsfondet for så å disponere av fondsmidlene i perioder hvor skatteinntangen ble redusert. Dette ville gitt et mer forutsigbart tjenestetilbud. Nå kan vi få en situasjon hvor tjenestetilbudet øker i ”gode” perioder – og må reduseres i ”dårligere” perioder. En konstaterer at dette er forhold vi ikke har klart å innarbeide – ei heller i vedtatt økonomiplan for perioden 2013 – 2016.

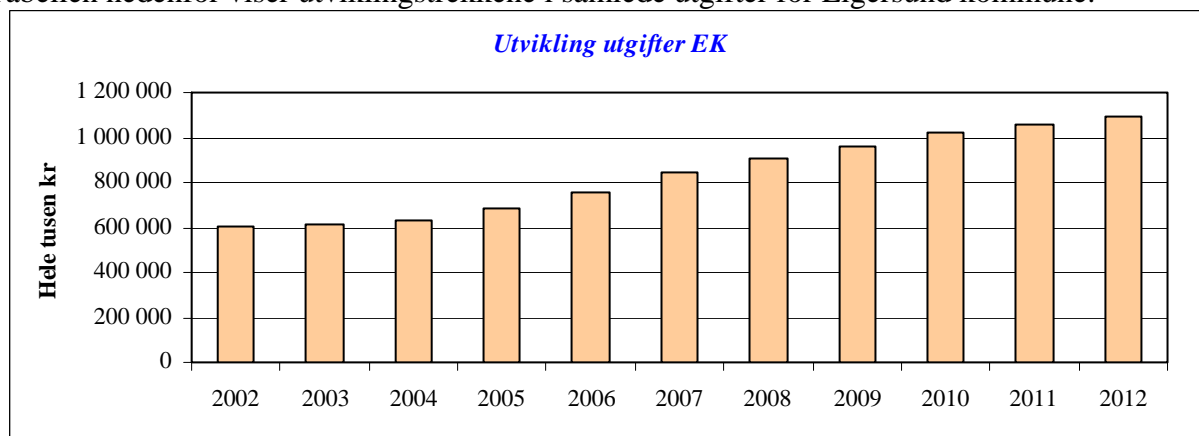
### 3.2 Prosentvis fordeling av kostnadene for det enkelte år



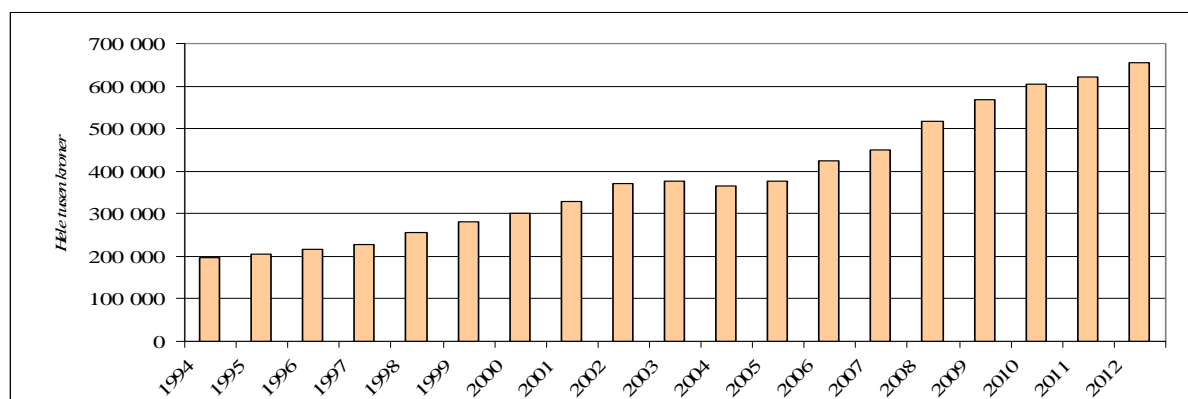
Tabellen viser at lønn og sosiale utgifter er den desidert største kostnadsposten vår. Dette er en naturlig sak da vi er en tjenesteproduerende virksomhet. En ser videre at lønn (inkludert sosiale utgifter) øker. I 2007 utgjorde "lønn" 53,52% av samlede driftsutgifter. I 2012 har andelen steget til 62,72%. Årsaken henger sammen med flere forhold – hvor bla. følgende forhold kan trekkes frem:

- Vi er en tjenesteproduerte virksomhet.
- Lønnsoppgjør.
- Renten har gått ned i perioden – samtidig som vi har refinansiert gjeld (og skjøvet avdragene maksimalt).
- Det har blitt foretatt driftsmessige reduksjoner innenfor områder som ikke omfatter lønnspostene.
- Pensjon har økt i perioden.
- Det er igangsatt nye tiltak innenfor tjenesteproduksjonen (som hovedsakelig består av lønn og sosiale utgifter).
- Vi er en vertskommune (hvorav vi har et eget tilskudd – som hovedsakelig går til lønn)

Tabellen nedenfor viser utviklingstrekkene i samlede utgifter for Eigersund kommune.



### 3.3 Utviklingen innenfor lønn og sosiale kostnader



Det tabellen over viser er at lønnskostnadene har økt over perioden. Dette henger sammen med følgende forhold:

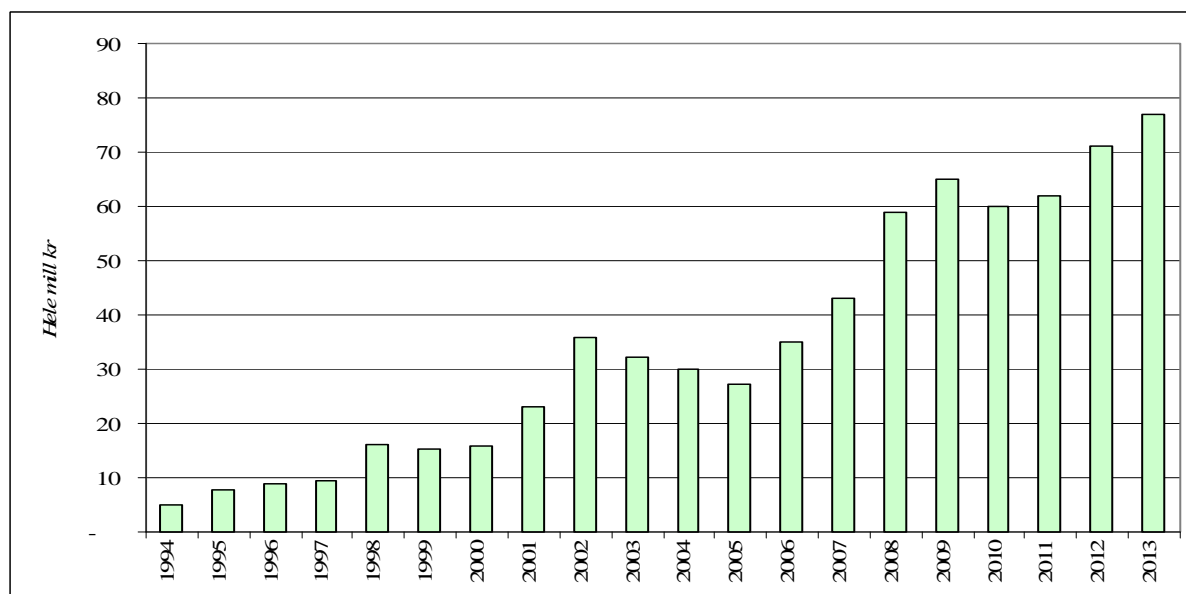
- Lønnsøkninger
- Økt antall ansatte (som følge av realisering av reformer, økt tjenestetilbud og ressurskrevende brukere)
- Økte pensjonskostnader
- Økt tjenesteproduksjon.
- Nye beregningningsmåter knyttet opp mot pensjonspremie (med vekt på premieavvik)

På mange vis vil stigningen i samlede lønnskostnader være lik den vi vil finne i andre kommuner. For Eigersund kommune er det spesielt følgende forhold som markerer seg:

- I perioden 2002 til 2005 stopper økningen i lønnskostnadene.
- For 2004 har vi en reell lønnsreduksjon i forhold til 2003.
- Begge disse forholdene kan tilskrives hovedsakelig Sparepakke 1 og Sparepakke 2 hvor vi foretok stillingsreduksjoner tilsvarende 58 årsverk.

#### Utvikling av pensjonskostnadene

Tabellen nedenfor (neste side) viser utviklingen i pensjonskostnadene (brutto) for Eigersund kommune i perioden 1994 til 2012.



Kommentar knyttet til utvikling av pensjonskostnadene

Tabellen viser en stigning fra 1996 opp mot 2002. Videre at vi har en økning fra 2005 til 2009. For å forklare disse forholdene må vi se på ulike tidsperioder og forhold:

- **Felles faktor for økningene generelt:**
  - I løpet av perioden har vi fått økt antall ansatte.
  - Kommunen er tilført nye oppgaver – som igjen har ført til flere ansatte.
  - Tjenestetilbudet har økt (noe som gir økte lønnskostnader).
  - Lønnsøkning gir høyere pensjonskostnad (pensjonen utgjør en prosentvis andel).
  - For perioden 1994 til 2000:
    - Livselskapene (for vår del var dette knyttet til KLP) hadde store overskudd.
    - Tidligere års overskudd ble benyttet til å redusere pensjonspremiene.
    - Livselskapene hadde lave premiesatser.
  - Perioden 2000 til 2002:
    - Livselskapene tapte betydelige summer. Dette knyttet opp mot både pengeplasseringer på ulike børser og at premiesatsene hadde vært for lave.
    - Konsekvensene var at premiesatsene økte samtidig som vi fikk betydelige ekstraordinære faktura/tilleggsfaktura (knyttet opp mot at selskapene ikke tjente penger).
  - Perioden 2003 til 2005
    - Livselskapene begynte å tjene penger igjen. Kommunene fikk tilbakeført en andel av selskapene sine overskudd (som ble brukt til å redusere pensjonspremiene).
    - Eigersund kommune gjennomførte Sparepakke 1 og 2 (som førte til stillingsreduksjoner tilsvarende 58 årsverk – fra 2003)
    - Det var i 2002 og 2003 vært nye regnskapsregler knyttet til beregning av pensjonskostnader i løpet av et år.
    - I fra 2004 gikk vi over til Vital med ordførerordningen, kommunal pensjonsordning og AFP. Sykepleierne ble igjen i KLP, mens lærerne ble igjen i SPK (begge iht. tariffavtale). Vital hadde lavere pensjonspremie enn KLP.
  - Perioden 2005 til 2013:
    - Frem til 2006 (dvs. tom 2005) førte vi pensjonsfakturane etter nettometoden (foretok reduisering av faktura med mottatt andel av selskapets overskudd), mens vi fra og med 2006 gikk over til bruttoføring. Summen for kommunen blir den samme, men innenfor pensjonskostnadene betyr dette endringer.
    - Nedgang i 2010 – som følge av reduksjoner og endringer i pensjonsinnkrevingen. Dette får endringer innenfor både utgifter og inntekter i årene som kommer.
    - En økning – av flere ulike årsaker.

Forhold i forbindelse med årsregnskapet tilsier at vi må foreta budsjettmessige endringer i 2013 – som får økonomiske konsekvenser. Bla. vil vi få et etteroppgjør knyttet opp mot lønnsoppgjøret i 2012 på totalt 5,8 millioner kroner. Vi arbeider med finansiering av dette.

Kommentar knyttet til balansepostene pensjonsmidler/-forpliktelser

For 2012 er balansepostene pensjonsmidler ført opp med 890.261.399 kroner, mens pensjonsforpliktelsene våre er ført opp med 1.182.205.140 kroner.

Pensjonsmidler er summen av innbetalinger til den enkeltes sparekonto for fremtidige pensjonsutbetalinger ut ifra dagens lønnsnivå. Pensjonsforpliktelser er regnskapsmessige avsetninger/gjeld for fremtidige pensjonsutbetalinger ut i fra estimering av fremtidig lønnsvekst, rentenivå osv (økonomiske parametere). Forpliktelsene øker for hvert år med årets

pensjonsopptjening og diskonteringsrente. Pensjonsforpliktelsene økes i teorien med tilnærmet like andeler/kostnader hvert år dersom forutsetningene forholder seg stabile. Midlene økes mer og mer for hvert år med stadig høyere premie etter som den enkelte nærmer seg pensjonsalder.

Summen av de totale kostnadsførte pensjonskostnader og summen av de totale innbetalte pensjonspremier inklusive renter og avkastning for den enkelte ved livets slutt vil teoretisk utgjøre det de samme beløp. Forskjellen underveis er en annen periodisering. Iht. tilbakemeldinger fra livselskapene betyr ikke differansen på postene at vi har en ”pensjonsbombe, men at det pga. periodisering og ulik føring vil være differanse. Samtidig er det grunn til å påpeke at vi her snakker om en betydelig endring fra tidligere år. Note 2 tar opp dette forholdet. Årsakene henger sammen med føringer i alle tre livselskap, men samtidig er utviklingen forskjellig. Endringene ligger på amortisert estimatavvik.

## **Del 4 – Gjeld, finansreglement og likviditetsmessige forhold**

### **4.1 Vurdering av likviditeten**

Iht. kommunestyrets vedtak kunne vi ta opp økte trekkrettigheter på 50 millioner kroner i 2012. Denne ble ikke brukt i 2012. Det er dog grunn til å påpeke – selv om likviditeten har bedret seg i løpet av de siste årene – at for fremtiden vil likviditeten bli presset. Dette henger sammen med følgende forhold:

- Ekstra pensjonsregninger– og generelt øktende pensjonskostnader.
- Fondsmidlene har blitt redusert. Dette knyttet til tidligere års underskudd og bruk av fondsmidler som egenkapital i investeringsprosjekt.
- Driftskostnadene har økt.
- Dette er også forhold som staten har sett for flere kommuner. Basert på dette har staten endret gitte utbetalingstidspunkt for statlige tilskudd.
- I løpet av året ser vi at likviditeten blir kraftig presset.
- Bruk av premieaaviksfond i ordinær drift.

Det som vi – og mange andre kommuner – sikrer tilfredsstillende likviditet med er ubrukte lånemidler og stram styring. Når det gjelder utbetaling av for eksempel finansutgifter arbeider vi for å spredning på betalingstidspunkt og hvor vi ser dette opp mot andre utbetalinger. Videre har vi hatt etterslep på investeringer – noe som gjør at vi har ubrukte lånemidler. Dette må dog balanseres opp mot avdragsberegninger. Dette er forhold som det arbeides kontinuerlig på og som vi har lyktes med. Grunnet fokus på likviditet har vi klart å bedre likviditeten gradvis og konkluderer med at likviditeten har vært god i 2012.

### **4.2 Kommentarer knyttet finansreglementet**

I K-sak 135/03, den 15.12.03, ble finansreglementet vedtatt. Dette skulle ha vært revidert innen 01.07.2010 – noe det ikke har blitt av arbeidsmessige forhold. I løpet av 2013 skal det bli lagt frem forslag til revidert finansreglement for Eigersund kommune. Dette er en sak som skulle ha vært fremmet for lenge siden, men som har måtte vike for andre mer ”presserende” saker. Samtidig presiserer en at et nytt finansreglement ikke vil ha vesenlige endringer i forhold til eksisterende finansreglement – som er strengt.

Eventuelle fondsplasseringer for Eigersund kommune

Eigersund kommune har ingen andre direkte finansplasseringen enn rene bankinnskudd i Sparebank 1 SR-Bank (vår bankforbindelse). Dette er også med på å bedre likviditetsmessig situasjon.

Samlet gjeld (lånegjeld) for Eigersund kommune

Eigersund kommune har en samlet lånegjeld på 670.263.520 kroner pr. 31.12.2012. I dette ligger ikke låneopptak for 2012 – som ble utbetalt i januar 2013 med totalt 58,5 millioner kroner.

Samlet gjenværende nedbetalingstid på eksisterende lån

Gjenværende nedbetalingstid på eksisterende lån er 23,2 år pr 31.12.2012. En peker da på at lån for 2012 ikke er med i denne oversikten (ble utbetalt i januar 2013).

Gjeldens fordeling mellom lånegivere

Fordelingen mellom långiverne pr. 31.12.2012 er følgende:

Oversikt långivere	Lånebeløp 2012	Pst. 2012	Pst. 2011	Pst. 2010	Pst. 2009	Pst. 2008	Pst. 2007	Pst. 2006
Kommunalbanken	465 925 610	69,51 %	67,65 %	59,21 %	51,54 %	51,20 %	44,28 %	32,97 %
KLP Kommunekreditt	153 555 566	22,91 %	25,88 %	34,50 %	41,33 %	41,47 %	47,09 %	57,46 %
Husbanken	12 249 532	1,83 %	2,20 %	2,36 %	2,97 %	3,12 %	3,67 %	4,60 %
Startlån - Husbanken	38 532 812	5,75 %	4,26 %	3,93 %	4,16 %	4,21 %	4,96 %	4,97 %
Andre	-	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %
<b>Sum lån</b>	<b>670 263 520</b>	<b>100,00 %</b>	<b>100,00 %</b>	<b>100,00 %</b>	<b>100,00 %</b>	<b>100,00 %</b>	<b>100,00 %</b>	<b>100,00 %</b>

Det er flere interessante trekk med tabellen. En trekker her spesielt frem følgende forhold:

- Kommunalbanken er den største långiver til oss. Dette er en endring fra for eksempel 2006 hvor KLP Kommunekreditt var størst.
- Situasjonen innenfor finansmarkedet har endret seg hvor KLP Kommunekreditt har hatt finansielle utfordringer og har hatt dårligere betingelser enn andre aktører.
- Nevnte to punkt fører også til at det er vanskeligere for kommuner å få lån. For vår del er vi i løpende kontakt med lånegivere og potensielle långivere. Dette for å sikre fremtidig finansiering, som kan bli en utfordring fremover.
- Lån knyttet opp mot HVPU-reformen i 1991 reduseres (en "engangsordning").

Utvikling av langsiktig gjeld for Eigersund kommune

- Pr. 31.12.2004 hadde Eigersund kommune en samlet langsiktig gjeld på 443.970.309 kroner.
- Pr. 31.12.2005 hadde Eigersund kommune en samlet langsiktig gjeld på 430.743.103 kroner.
- Pr. 31.12.2006 hadde Eigersund kommune en samlet langsiktig gjeld på 452.808.618 kroner.
- Pr. 31.12.2007 hadde Eigersund kommune en samlet langsiktig gjeld på 531.388.952 kroner.
- Pr. 31.12.2008 hadde Eigersund kommune en samlet langsiktig gjeld på 582.441.044 kroner.
- Pr. 31.12.2009 hadde Eigersund kommune en samlet langsiktig gjeld på 562.470.928 kroner.
- Pr. 31.12.2010 hadde Eigersund kommune en samlet langsiktig gjeld på 646.923.893 kroner.
- Pr. 31.12.2011 hadde Eigersund kommune en samlet langsiktig gjeld på 623.033.224 kroner.

En påpeker at lånet for 2012 ble avtalt i 2012, men utbetalt i januar 2013. Lånet for 2012 var på 58.500.000 kroner. Lånet ble tatt opp i Kommunalbanken.



Fordeling av gjelden på antall lån

Aktør	Antall lån	Eventuelle kommentarer
Kommunalbanken	9	Hovedlånene i 2006 - 2012 er tatt opp i Kommunalbanken (flytende lån).
KLP Kommunekreditt	4	Ett lån er flyttet til KBN i 2011. Refinansiert i 2012 i KLP.
Husbanken	17	Beholdt pga. at dette er enkeltlån med helt spesielle/gunstige betingelser.
Husbanken - videre utlån	20	Start-lån.
<b>Sum antall lån</b>	<b>50</b>	

Fordeling av lån mellom flytende rente og fast rente

Aktør	Beløp	Fast rente	Flytende rente
Kommunalbanken	465 925 610	362 105 645,00	103 819 965
KLP Kommunekreditt	153 555 566	110 982 209,00	42 573 357
Husbanken	12 249 532	11 799 019,00	450 513
Husbanken - videre utlån	38 532 812	28 100 563,00	10 432 249
<b>Sum lån</b>	<b>670 263 520</b>	<b>512 987 436,00</b>	<b>157 276 084</b>

Prosentvis fordeling 2012	76,54 %	23,46 %
Prosentvis fordeling 2011	82,34 %	17,66 %
Prosentvis fordeling 2010	55,56 %	44,44 %
Prosentvis fordeling 2009	54,08 %	44,57 %
Prosentvis fordeling 2008	55,43 %	44,57 %
Prosentvis fordeling 2007	63,09 %	36,91 %
Prosentvis fordeling 2006	77,17 %	22,83 %
Prosentvis fordeling 2005	55,34 %	44,66 %
Prosentvis fordeling 2004	76,05 %	23,95 %

En viser til at en kort periode i 2012 lå lån for høyt med fast rente (rentebinding). Dette iht. gjeldende finansforskrift. Dette var en klar over og ble gjort av to årsaker:

- Som en følge av refinansiering.
- Som en følge av at lån for 2012 ble utbetalt i januar 2013.

Gjennomsnittlig lånerente

For 2012 har gjennomsnittlige lånerente for Eigersund kommune vært på 3,41%. Den renten som våre lån best kan sammenlikne oss med er gjennomsnittlig effektiv NIBOR 12 mnd som var 2,86% i 2012 (uten prispåslag – som må påregnes).

Gjennomsnittrente i andre år:

- I 2011 – 3,63%
- I 2010 – 3,37%
- I 2009 – 4,19%
- I 2008 – 4,99%
- I 2007 – 4,35%
- I 2006 - 3,17%
- I 2005 – 3,29%
- I 2004 – 3,55%.

Sett i forhold markedsrenten og rentebindinger er vi fornøyd med gjennomsnittlig rente i 2012 (basert på at det vil det være et prispåslag på markedsrenten). Det påpekes at vi har spredning på rentebindingene.

Rentebindinger vurderes fortløpende.

#### Lånegjeld pr innbygger

Lånegjelden pr. innbygger er på 45.795 kroner (14.636 innbyggere pr 01.01.13 iht. SSB).

## **Del 5 - Investeringer**

### **5.1 Finansiering og samlet oversikt av investeringene for 2012**

Samlet investering (utgifter) i 2012 var på totalt 99.963.692 kroner – av et budsjett på 185.027.000 kroner. Differansen er knyttet opp mot investeringsprosjekt som går over flere år – og hvor finansieringen er foretatt. Ubrukte finansieringsmidler, knyttet opp mot investeringsprosjekt som ikke er slutført, blir overført til 2013.

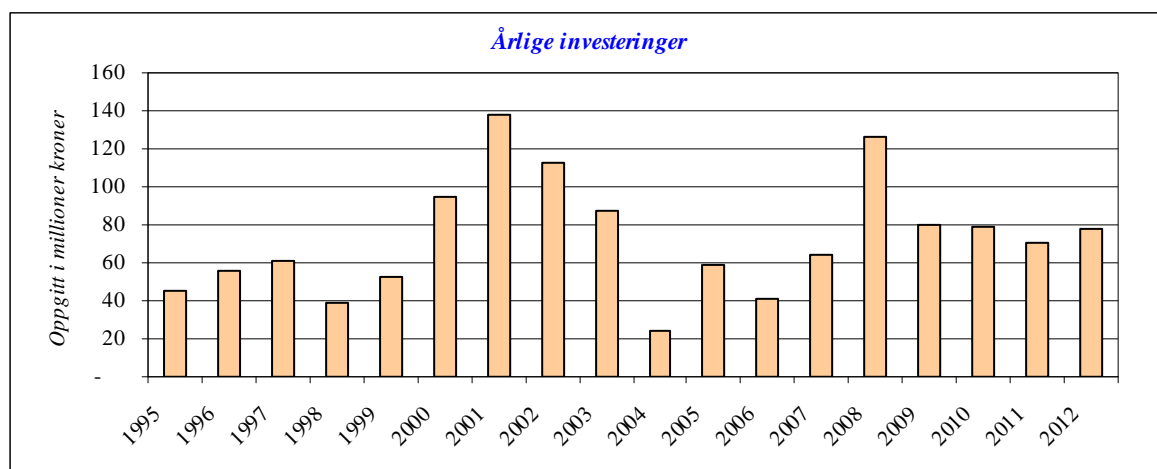
For en nærmere beskrivelse av inntekter og utgifter viser vi til Årsregnskap 2012.

Basert på at Eigersund kommune har ett etterslep på investeringene innenfor flere prosjekt og områder vil dette bli vurdert spesielt i forbindelse med budsjettet for både 2013 og 2014 (på løik linje med det som har skjedd). Det vi snakker om er at gitte prosjekt må skyves i tid – da de økonomiske oversikter viser at vi ikke klarer å realisere prosjektene etter de midler som er satt av i budsjettet. Dette er et forhold som en har tatt hensyn til i forbindelse med budsjettet for 2013 – og som vil bli fulgt opp i forbindelse med rådmannens budsjettforslag for 2014. Dog så vil dette bli vurdert spesielt i forbindelse med den løpende økonomirapporteringen.

En viser samtidig til at gitte stillinger har stått vakante ved bla. Teknisk avdeling. Dette har fått konsekvenser for investeringsprosjekt.

### **5.2 Oversikt over årlige investeringer foretatt av Eigersund kommune**

Utviklingen i lånegjelden henger sammen med investeringskostnadene, som diagrammet nedenfor viser.



Diagrammet viser de årlige utgifter knyttet til ”reelle” investeringene til Eigersund kommune i nevnte periode. I denne tabellen har vi trukket ut nedbetalingen av lån, Start-lån, avsetninger til fond og salg av eiendommer.

### 5.3 Udisponert beløp innenfor investeringene i 2012

Iht. regnskapsforskriften finansieres det enkelte investeringsprosjekt – og avsluttes ved slutten av året i forbindelse med årsregnskapet. For investeringsprosjekt som går over flere år overfører vi ubrukte midler. For prosjekter som er ferdige gjøres disse opp med et merforbruk eller et mindreforbruk. Kommunestyret må ta stilling til hvordan et merforbruk skal finansieres eller hvordan et mindreforbruk skal disponeres. For oss er det viktig å synliggjøre hvor merforbruket er og hvordan nettopp dette merforbruket foreslås dekket. En viser her til Note 13 for mer informasjon.

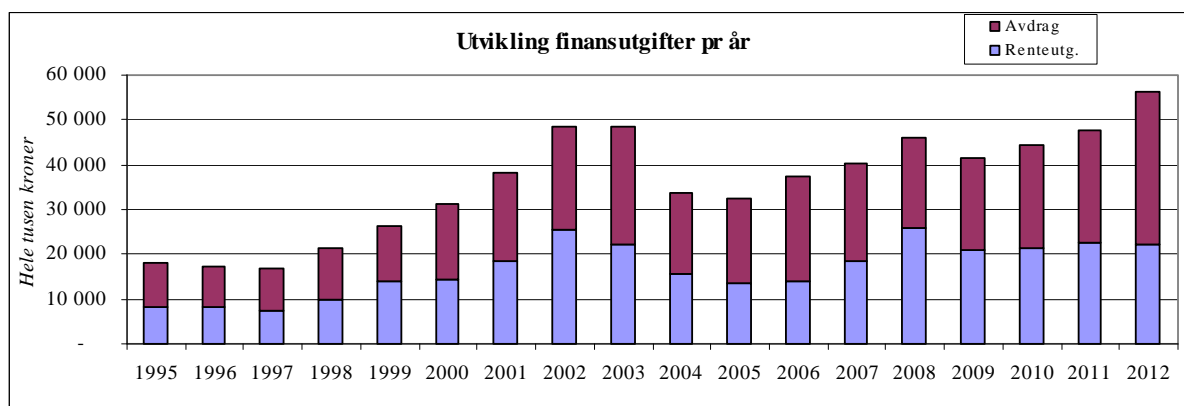
Totalt udisponert beløp for 2012 (investeringsregnskapet) er 100.957 kroner.

En viser her til Note 13 i regnskapsdokumentet. Kommunestyret må ta stilling til hvordan disse midlene skal disponeres.

En foreslår at udisponert beløp settes av på Investeringsfondet.

## Del 6 – Utvikling langsiktig gjeld / lån

### 6.1 Utvikling finanskostnader

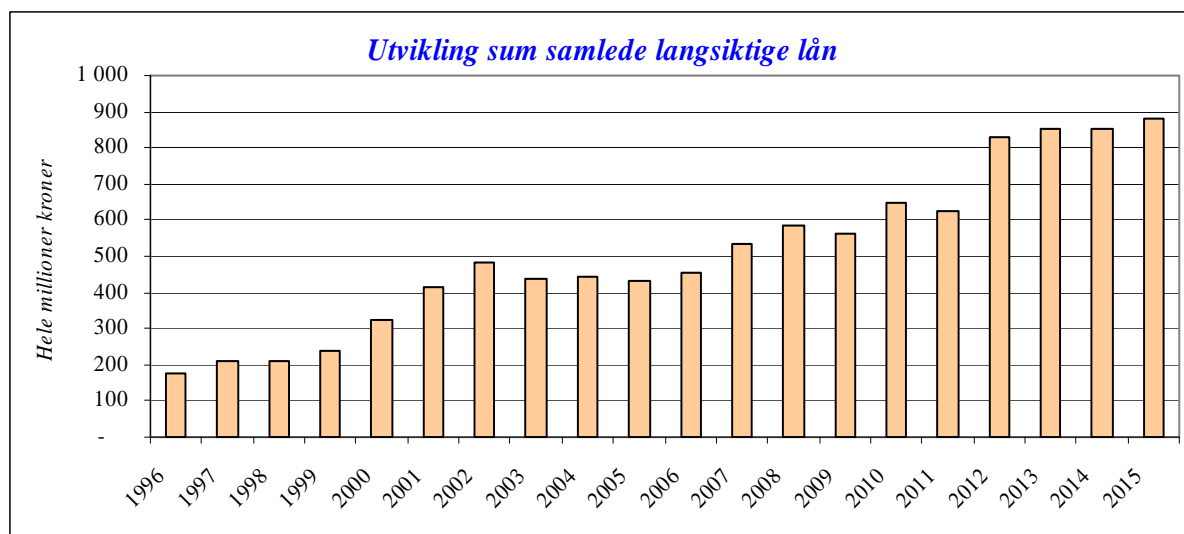


Faktorer som spiller inn i denne tabellen er renten, vedtatt minimumsavdragsbetaling og samlet lånegjeld. Uansett faktorer som legges inn så har samlede finanskostnader for Eigersund kommune steget i perioden som er vist. Deler av gjelden er realisert til forhold knyttet opp mot handlingsplan for eldreomsorg, skolebygg og selvfinansierende tjenester (herunder vann- og avløpssektoren) – dog så er det kommunen som har den økonomiske forpliktelsen.

I løpet av 2012 har vi foretatt ekstraordinære avdrag (nedbetaling av gjeld) til Husbanken knyttet opp mot Startlån. Dette utgjør for 2012 totalt 5.028.986 kroner. Dette er knyttet opp mot ekstraordinære avdrag kunder foretar, ubrukte lånemidler og at det ble vedtatt en ekstraordinær nedbetaling i en tidligere økonomirapport (midler knyttet opp mot ventilasjonsanlegg på Steingården).

For å gi et mer detaljert bilde på gjeldssiden vår viser også rådmannen samlet lånegjeld pr. 31.12 i perioden 1995 – 2016.

## 6.2 Utvikling samlet lånegjeld



Samlet lånegjeld pr. 31.12.2012 var på 670.263.520 kroner. En påpeker at kommunalt lån for 2012 først ble utbetalt i 2013. Dette lån er derfor ikke med i oversikten i tabellen for 2012. Kommunalt lån til investeringer i 2012 var på 58,5 millioner kroner.

I løpet av perioden har den langsiktige gjelden økt. Økningen i gjelden henger sammen med investeringer innenfor VA-sektoren, Startlån, skole, renoveringsprosjekt vei og utbyggingen av nytt boligfelt på Hestnes.

En viser til at gjelden har økt betydelig i perioden fra 1996. Dette er knyttet opp mot reformer innenfor eldreomsorg, skole og barnehager. Videre utgjør VA-sektoren en stor del av investeringene våre. I løpet av desember 2003 betalte vi ekstraordinært ned 71 millioner kroner på lån. Dette skjedde ved at vi fikk tilbakebetalt ansvarlige lån fra Dalane energi og Lyse energi.

Gjelden for Eigersund kommune er for høy. Iht. til et snitt av kommunesektoren skulle gjelden vår vært på ca. 550 millioner kroner, mens den ideelt sett burde vært på ca. 300 millioner kroner.

Nedgangen i lånesummen fra 2010 til 2011 henger sammen med at lån for 2011 ikke ble utbetalt før i januar 2012. Dette av økonomiske årsaker.

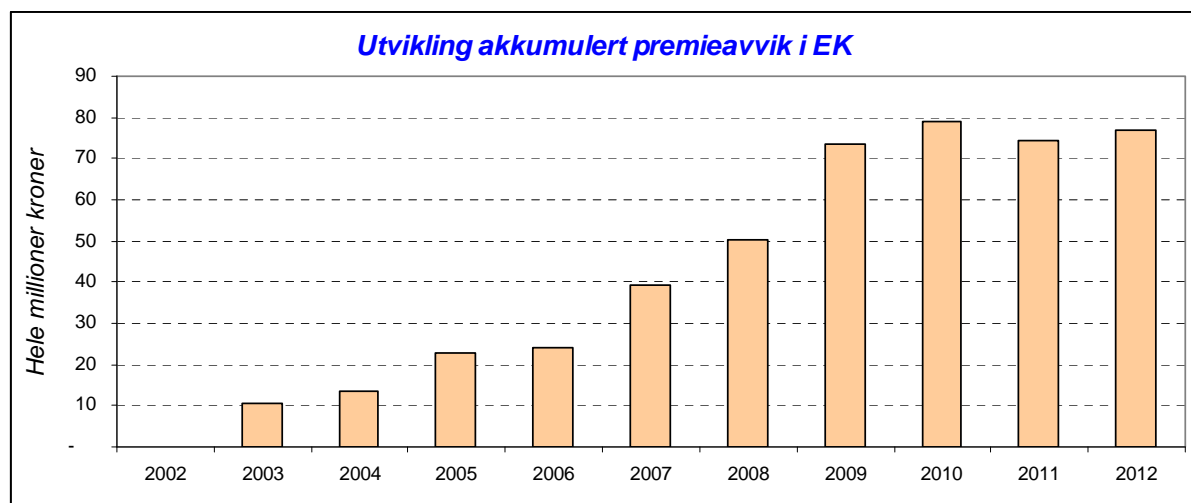
Det er videre vedtatt endringer knyttet opp mot utbygging av næringstomter og boligtomter (vedtatt i 2013). I utarbeidelse av økonomirapport vil dette bli innarbeidet og bla. få konsekvenser for gjeldsutviklingen.

## 6.3 Utvikling premieavvik – en gjeldspost

Premieavvik oppstår på grunn av at pensjonskostnaden og pensjonspremiene beregnes på forskjellige måter. Positivt premieavvik betyr at utgiftsført pensjonspremie er større enn beregnet pensjonskostnad. Positivt premieavvik "inntektsføres" i kommuneregnskapet og

balanseføres som en kortsiktig fordring. Videre skal premieavviket reverseres igjen, hvor dette gjøres over 10 og 15 år (avhengig av år og regelverk).

Kort fortalt er premieavviket en regnskapsmessig føring som ble innført fra 2002. Resultatet av denne regnskapsmessige føringen både var og er å redusere den regnskapsmessige utgiften knyttet opp mot pensjon. Problemet er at vi (og alle andre kommuner) opparbeider en betydelig gjeld – som over tid skal utgiftsføres og er å betraktes som en gjeld. Denne gjelden kommer i tillegg til kommunal lånegjeld (langsiktige lån). Tabellen nedenfor viser utviklingen i premieavviket for Eigersund kommune:



Ved utgangen av 2012 har Eigersund kommune et samlet akkumulert premieavvik på 76.976.153 kroner. Hadde vi satt av "inntekten" de enkelte år kunne den balansert utgiftsføringen, men Premieavviksfondet vårt er på "kun" 17.196.500 kroner. Dette fører til at vi har en betydelig utgift som vil bli belastet regnskapene de kommende år.

Iht. budsjettvedtaket brukte vi 18.000.000 kroner av Premieavviksfondet vårt til å balansere driften i 2012 (inkludert dekning av premieavvik). Basert på nye premieavviksberegninger og regnskapstekniske disponeringer kunne vi videre sette av 6.896.562 kroner til Premieavviksfondet. Dog så er bruken betydelig høyere enn avsetningen. Avsetningen var ikke budsjettert, men iht. budsjettvedtak.

Videre viser vi til den sterke økningen fra 2006 til 2009. Årsaken til at akkumulert premieavvik flater ut henger sammen med at vi har brukt av premiefond i livselskapene. Hvis vi ikke hadde foretatt disse disponeringer ville premieavviket fortsatt økningen.

## **Del 7 - Organisasjon – adm. og styring, oppfølging av arbeidsgiverpolitikk**

### **7.1 Antall ansatte i Eigersund kommune**

#### Generell informasjon om antall ansatte

I Eigersund kommune har 1009,0 årsverk pr. 30.09.2012 - fordelt på 1.265 ansatte. Det er 83 % kvinner og 17 % menn tilsatt i kommunen.

## Antall årsverk pr 30.09.2012 i Eigersund kommune

Avd.	Enhet	Totalt årsverk	Årsverk, Prosjekt	Lærlinger	Faste, årsverk
Sentraladm.		57,95	1,00	15,51	41,44
	skole/barnehage	398,42	45,33		353,09
	helse/omsorg	420,67	10,35		410,32
	kultur	11,29	0,00		11,29
Levekårsavd. totalt		830,38	55,68		774,70
Miljøavdelingen		120,67	0,62		120,05
<b>Totalt</b>		<b>1009,00</b>	<b>57,30</b>	<b>15,51</b>	<b>936,19</b>

Dette er en økning på 9,15 årsverk fra 2011. Økningen er knyttet til prosjekter (+2,85) og faste årsverk (+6,29)

## 7.2 Aldersfordeling ansatte i Eigersund kommune

Aldersfordelingen blant Eigersund kommune sine faste ansatte er som følger: (lærlinger er inkludert i tallene)

Aldersgruppe	Pr. 31.12.12 (2011)	Fordeling kvinner	Fordeling menn
Under 30 år	11,9 % (11)	86,7 % (84)	13,3 % (16)
30 – 39 år	20,2 % (23)	86,7 % (84)	13,3 % (16)
40 – 49 år	26,4 % (25)	82,0 % (82)	18,0 % (18)
50 – 59 år	28,1 % (28)	82,9 % (84)	17,1 % (16)
Over 60 år	13,4 % (13)	75,7 % (75)	24,3 % (25)

Det er vedtatt en overordnet Personalpolitisk plan hvor mål, satsningsområder og tiltak er vedtatt. Satsningsområdene er *trivsel*, *tilhørighet* og *kompetente medarbeidere*. Planen vil bli revidert i 2013 slik at den er i tråd med de mål og verdier som er vedtatt i forbindelse med organisasjonsgjennomgangen.

## 7.3 Utvikling sykefravær i Eigersund kommune

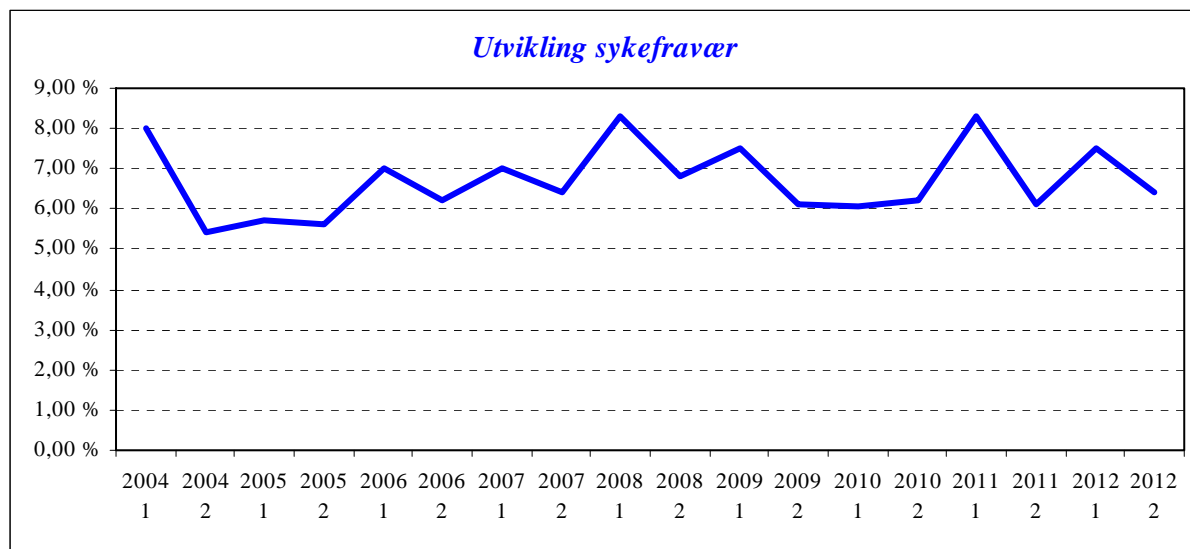
Oversiktene viser følgende endringer i sykefraværet i perioden 2004 – 2012 fordelt på 1. og 2 halvår:

	1. halvår	2. halvår	Totalt
2004	8,0 %	5,4 %	6,7 %
2005	5,7 %	5,6 %	5,65 %
2006	7,0 %	6,2 %	6,6 %
2007	7,0 %	6,4 %	6,7 %
2008	8,3 %	6,8 %	7,55 %
2009	7,5 %	6,1 %	6,8 %
2010	6,05 %	6,2 %	6,1 %
2011	8,3 %	6,1 %	7,2 %
2012	7,5 %	6,4 %	6,9 %

\* I 2005 ble det innført endringer i lov og rutiner innen trygdeforvaltningen som medførte betydelige reduksjoner i sykefraværet både nasjonalt og lokalt. Dette gikk bl.a på innskjerping i bruk av aktiv sykemelding og mer fokus på gradert sykemelding.

Målsetningen er at kommunen skulle ha minimum 94 % nærvær hos sine ansatte til enhver tid.

Grafisk har vi følgende utvikling innenfor sykefraværet totalt:



#### 7.4 Tilsetninger i Eigersund kommune

Antall utlysninger i 2012:

31 stillinger internt	(23 stillinger i 2011)
137 stillinger eksternt	(207 stillinger i 2011)
168 stillinger totalt	(230 stillinger i 2011)

Tallene viser en reduksjon i antall utlyste eksterne stillinger i forhold til 2011. Antall utlyste interne stillinger er stabilt.

Stillinger blir lyst ut internt dersom kommunen har grunn til å tro at en har kvalifiserte ansatte med rett til utvidelse av stillingsstørrelse. Ut over dette lyses stillinger som hovedregel ut eksternt.

#### 7.5 Antall frivillige oppsigelser

I 2012 var det 140 oppsigelser fra de ansatte av stillinger i kommunen mot 133 i 2011. Det er følgende fordeling i forhold til hvor lenge de har arbeidet i kommunen før de sier opp:

35 %	sluttet før 5 år (44 % i 2011)
20 %	slutter etter 5 år og før 25 år (15 % i 2011)
16 %	slutter etter 25 år (16 % i 2011)
14 %	slutter i del av sin stilling (7 % i 2011)
15 %	slutter for å gå over til annen stilling i kommunen (18 % i 2011)

Ansatte som går av med AFP/ alderspensjon inngår i disse tallene.

## 7.6 Likestilling/ mangfold

I overordnet personalpolitisk plan er det vedtatt følgende målsetninger for likestilling/ mangfold:

- Eigersund kommune vil arbeide for likeverdige vilkår når det gjelder arbeid, lønn, trivsel og utvikling for alle ansatte – uavhengig av kjønn, religion, funksjonshemming, seksuell orientering eller etnisk bakgrunn.
- Eigersund kommune vil arbeide for en jevnere fordeling mellom kvinner og menn i alle typer stillinger.
- Eigersund kommune vil arbeide målrettet for å heve andelen av menn i barnehager til minimum 20 %.
- I administrative/ partsammensatte arbeidsgrupper skal begge kjønn være representert.

Høsten 2010 ble det vedtatt en egen plan for mangfold og likestilling som følger opp disse overordnede målene mer detaljert. I planen er det skissert ulike satsningsområder som skal være virkemidler for et målrettet arbeid knyttet opp mot likestilling og mangfold blant ansatte i Eigersund kommune.

### Deltidsproblematikk:

Deltidsproblematikk er et viktig område innen likestillingsarbeidet. Eigersund kommune har arbeidet målrettet innen dette området i flere år, og har kartlagt utviklingen innen uønsket deltid årlig siden 2007.

Kartleggingstall pr. 2012 viser følgende status for uønsket deltid:

	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Antall som ønsker 100 % st	91	76	77**	43	52	76
Ønsker 75 – 99 % st.	79	70	45	40	46	56
Ønsker 50 – 74 % st	54	32	19	21	20	25
Ønsker < 50 % st	5	4	1	8	2	6
Antall totalt	231	182	144	118	121	163

**Tallene er pr mars i 2012.** (kartlegging for 2013 er akkurat foretatt og viser en nedgang til 146 ansatte som ønsker større stilling)

Kartleggingen viser en nedgang i uønsket deltid i kommunen på 29 % i perioden 2007 til 2012. Denne endringen har skjedd gjennom ulike tiltak innenfor vedtatt budsjettramme. I perioden 2007 – 2010 var det en betydelig reduksjon i uønsket deltid (ca 50 %), men så steg antallet i 2011 og 2012.

På bakgrunn av dette ble det i 2012 søkt om prosjektmidler knyttet til et nasjonalt program som heter ”Saman om ein betre kommune”. Kommunen søkte om å få prosjektmidler knyttet til ”Heltidskultur”

Eigersund kommune ble tatt opp i pulje 2 i prosjektet – og får prosjektmidler i perioden 2013 – 2015. Hovedmålsetningen er å få et økt fokus på heltidskultur i kommunen og redusere antall ansatte som ønsker større stilling.

Det tilsettes en prosjektleder som sammen med ledere, tillitsvalgte, verneombud og ansatte skal vurdere hvilke tiltak som kan være aktuelle å prøve ut på den enkelte enhet. Det etableres



prosjektgruppe og styringsgruppe for prosjektet, og en viktig forutsetning er at dette er et trepartssamarbeid mellom politikere, tillitsvalgte og administrasjon.

### **Del 8 - Forhold knyttet til revisjon av R2012**

En viser til revisjonsberetning og årsregnskapsnotat fra Rogaland Revisjon.

### **Del 9 - Spesielle driftsmessige forhold for 2012 som kommenteres**

#### Selvkostberegninger

Vi har foretatt selvkostberegninger innenfor vann- og avløpssektoren, byggesak, oppmåling og feier.

Vann- og avløpssektoren er belastet for finanskostnader. Dvs. at sektoren betjener lån knyttet til investeringer som Eigersund kommune har fortatt (på samme måte som tidligere år). Det er IKKE beregnet byggelånsrente på ubrukte lånemidler innenfor vann- og avløpssektoren . knyttet opp mot ikke-igangsatte investeringsprosjekter innenfor vann- og avløpssektoren (drift).

For nærmere informasjon viser en til noter i årsregnskapet.

#### Selvkostberegninger knyttet opp mot byggesak

Iht. selvkostberegningen for byggesak skulle tjenesten vært belastet med 1,1 millioner kroner. Den tid en ikke kan balanseføre et underskudd så kan ikke dette føres i 2012. Basert på selvkostberegningen er kostnadsdekningen 81,36% på tjenesten.

### **Del 10 – Mål for 2012 med kommentarer**

I forbindelse med budsjettet for 2011 ble det satt mål for den enkelte avdeling. I denne sammenheng kommenteres det enkelte mål.

#### **Mål for Sentraladministrasjonen**

1. I gjeldende personalpolitisk plan står følgende mål som er politisk vedtatt:
  - a. I Eigersund kommune vil en arbeide for:
    - i. en helhetlig personalpolitikk som gir gode arbeidsvilkår for medarbeidere i alle faser av arbeidslivet
    - ii. en synlig, rettferdig og forutsigbar personalpolitikk som er kjent for alle medarbeidere
    - iii. at våre medarbeidere skal være stolt av og snakke positivt om arbeidsplassen sin
    - iv. at medarbeidere har en stillingsstørrelse de er fornøyde med
    - v. at vi gjennom personalpolitikken skal fremstå som en attraktiv arbeidsgiver
    - vi. at medarbeidere føler seg verdsatt

Disse målene jobbes det kontinuerlig med – og som til en viss grad også vil reflekteres i vår årlige medarbeiderundersøkelse. Denne undersøkelsen vil bli gjennomført høsten 2013 og vil danne et godt grunnlag for sammenligning med forrige undersøkelse.

2. I kvalitetskommuneprosjektet er det vedtatt at en skal arbeide for en nærværprosent på 94 % eller høyere.  
For 2012 hadde vi et sykefravær på 6,95 % og dermed en nærværprosent på 93,05. Vi er litt bak målsettingen, men totalt sett er dette et akseptabelt nivå sammenliknet med kommune-Norge som helhet og ikke minst i sett opp mot kommunegruppen som vi er en del av.
3. Tilstrebe likestilling og mangfold blant våre ansatte – som det arbeids kontinuerlig med.
4. Vi skal holde våre innbyggere løpende orientert om hva som skjer i kommunen.  
Vi er aktive på kommunens nettsider – og ser at vi i mange tilfeller er raskere ute med kommunale nyheter enn det dagspressen er. Vi blir ofte referert til – og det er vi fornøyd med. Utover nettsidene våre er vi på Facebook og Twitter – og har vært det siden primo 2012. Kommunen har over 600 "Likes" på Facebook. Vi er opptatt av å gi rask, riktig og relevant informasjon til våre innbyggere og andre interesserte. Dette mener rådmannen at vi gjør i stort monn.
5. Vi skal utnytte de mulighetene som ligger i elektroniske medier til beste for våre ansatte og derigjennom våre innbyggere.  
Vi utforsker mulighetene som ligger i elektroniske tjenester og hjelpemidler. Dette gjøres både gjennom opplæring og gjennom utvikling av programvare. I 2012 ble det åpnet for e-post og kalenderfunksjoner på mobiltelefon for en del nøkkelpersoner.
6. Vi skal jobbe for å gjøre deler av vårt tjenestespekter til selvbetjeningsløsninger gjennom elektroniske nettløsninger.  
Vi er på stadig søken etter de tjenesteområdene hvor balansen mellom kost/nytte er best med tanke på å tilby elektroniske nettløsninger. Det må være et gitt volum for at det skal lønne seg å investere i – og ta i bruk elektroniske løsninger. Det som vurderes i øyeblikket er søknad på SFO. I 2012 kom søknad om plass på Kulturskolen på plass som en elektronisk tjeneste. Fra før har vi en del tjenester innenfor Teknisk etat – og ikke minst barnehagesøknader.
7. Gjennomføre organisasjonsgjennomgang.  
Implementeringen av organisasjonsgjennomgangen er startet. Dette er et omfattende, krevende og givende arbeid som skal resultere i en mer strømlinjet organisasjon hvor ressursutnyttelsen totalt sett skal bli bedre.

Arbeidet innenfor SLT er revitalisert. Ungdomskontakten gjeninnføres og det utarbeides klare og tydelige retningslinjer for arbeidet. Næringsarbeidet samles i et eget foretak sammen med havn. Her vil både tomteutvikling innenfor næringsområdet og privatboliger finne sin plass. Levekårsavdelingen er allerede splittet i to med to tilhørende kommunalsjefer. Dette vil føre til et økt trykk for å heve kvaliteten og en kontinuerlig vurdering av ressursprioriteringer innenfor den enkelte avdeling.

Det satses på opplæring av våre ledere og lederne skal også inngå egen lederkontrakt.

Målstyring er under vurdering og kommer til å prege organisasjonen vår mer enn tidligere. I denne sammenheng er det viktig å si at vi må finne den gode balansen mellom et måltyranni og muligheten for å tenke selv. Rådmannen ønsker seg medarbeidere som både skal kunne ha selvstendighet i arbeidet og samtidig jobber mot klare og gode målsettinger. Det å finne den gyldne middelvei i dette blir et viktig suksesskriterie.

## **Mål og prioriteringer for Helse- og omsorgsavdelingen**

- 1) Ferdigstille plan for fremtidens helse og omsorgstjenester
  - a) Planen er ferdigstilt.
  - b) Vedtatt i kommunestyret 01.10.2012 (sak 90/12)

- 2) Øke andel ansatte med høyskoleutdanning og fagutdanning i helse- og omsorgsavdelingen og stimulere til tverrfaglig samarbeid til beste for brukerne
  - a) 4 ansatte er ferdig med videreutdanning ( kreftomsorg, psykososialt arbeid barn/unge og palliasjon)
  - b) 8 ansatte har startet på vernepleierutdanning ( ferdig 2014 )
  - c) 2 ansatte har begynt på videreutdanning i psykiske lidelser og utviklingshemming, 1 har begynt på videreutdanning i legevaktssykepleie og 3 har startet på organisasjon og ledelse
  - d) 2 ansatte er ferdig med fagskole eldreomsorg
  - e) Det er sterkt fokus på omgjøring av stillinger der det er hensiktsmessig ift tjenestebehovet. Assistentstillinger omgjøres til fagstillinger og fagstillinger til høyskoleutdanning.
  - f) Det er jobbet systematisk for å styrke samarbeidet internt i avdelingen. På 2 Vest er det ukentlige tverrfaglige teammøter, alle de andre enhetene har også økt fokus på tverrfaglighet.
- 3) Øke bruk av Qm+, et system for avviksbehandling og rutiner
  - a) Bruken av Qm+ er utvidet. Det legges stadig inn flere retningslinjer, rutiner og gjeldende lovverk. Bruken av avviksmeldinger øker, men det er fortsatt forbedringspotensiale
  - b) Høsten 2012 startet enhetene et arbeid med ROS analyse i Qm+
- 4) Arbeide aktivt for å sikre at oppsøkende behandlingsteam Dalane (OBD) når sitt mål om at mennesker med samtidige rus- og psykiske lidelser som ikke nyttiggjør seg ordinært behandlingstilbud i kommunene og i spesialisthelsetjenesten får gode og samordnede tjenester
  - a) Samarbeidet mellom kommunen og spesialisthelsetjenesten er styrket.
  - b) Tilbakemelding er at tjenestetilbudet til aktuell brukergruppe er bedret det siste året.
- 5) Elektronisk meldingsutveksling med alle fastleger i kommunene og med SUS ( ElinK)
  - a) Alle fastlegene i Eigersund kommuniserer elektronisk med  
kommunehelsetjenesten
  - b. Elektronisk samhandling med SUS er under arbeid
- 6) Videreutvikle og forbedre tilbudet til pasienter med demens og tilbudet om lindrende omsorg.
  - a) Det er etablert kontaktpersoner i hver enhet som jobber med utredning av demente. Utredningsarbeidet er i samarbeid med fastlegene.
  - b) Flere frivillige er engasjert i tilbudet til personer med demens
  - c) Det er etablert en kommunal ressursgruppe i palliasjon
  - d) LCP ( tiltaksplan for døende) er innført i alle enhetene i avdelingen
  - e) 2 Vest har 3 rom som er spesielt rettet mot pasienter som har behov for lindrende behandling.

## Mål og prioriteringer for Kultur- og oppvekstsavdelingen

1. Økt fokus på arbeid mot mobbing gjennom manifest mot mobbing. 0 – toleranse.
  - a. Det er i skoleåret 2012-2013 vært fokus på arbeid mot mobbing både på den enkelte skole og barnehage og hos skoleeier.
  - b. Eigersund kommune er med i en nasjonal satsing ”Beredskapsteam mot mobbing” sammen med Kristiansand, Råde og Sarpsborg. Dette er i regi av KS og FUG.
  - c. Alle skoler har skrevet under på mobbemanifest.
2. Fortsatt vektlegging av leseferdigheter på alle trinn.

- a. Videreutvikling av Lesenøkkelen.
- b. Vektlegging av tidlig innsats i barnehage og grunnskole. PPT har fått tilført 1,0 stilling til dette formålet.
- c. Kartleggingsverktøy leseferdigheter, "STAS".
3. Økt læringsutbytte for elevene og bedre vurderingsgrunnlag for lærere gjennom deltakelse i prosjektet "Vurdering for læring"
  - a. Alle skolene bruker Vurdering for læring og deltar i nettverk og samlinger.
  - b. Økt fokus på vurderingskultur både på barneskolen og på ungdomstrinnet.
  - c. Utarbeidelse av vurderingskriterier på alle trinn.
4. God ivaretagelse av høytbegavede førskolebarn og elever.
  - a. Det er nedsatt en egen arbeidsgruppe som ser på dette med høyt begavede barn i skole og barnehage.
  - b. Åpent kurs om denne problematikken ble avholdt på Rundevoll skole 11.03.13.
5. Videreutvikle Grøne Bråden barnehage som ressursbarnehage for førskolebarn med spesielle behov.
  - a. Det er avsatt ekstra midler på B2013 for Grøne Bråden barnehage som ressursbarnehage for barn med særlige behov.
  - b. Styrking av styrerressurs og assistentressurs.
6. Fokus på arbeid med sosial kompetanse, språklig utvikling og tall og rom og mengde i barnehagene.
  - a. Alle kommunale barnehager har jobbet med sosial kompetanse, språklig utvikling, tall og rom og mengde.

## Mål og prioriteringer for Teknisk avdeling

1. Trygg og god beredskap for kommunens innbyggere.
  - Seksjon brann og redning har styrt mot målet og endret fokus på det forebyggende arbeid i samråd med Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB).
  - Fokus i 2012 var å føre kvalitetstilsyn ved objektenes internkontrollsystem, samt å samkjøre tilsyn med andre tilsynsorgan eks. arbeidstilsynet og mattilsynet.
  - Beredskapsavdelingen og forebyggende avdeling har i tillegg gjennomført flere undervisningsopplegg om beredskap og forebyggende brannvern til barnehager, skoler, institusjoner og bedrifter i 2012.
  - Avholdte øvelser i 2012:
    - 12 øvelser i Eigersund kommune
    - 8 øvelser i Bjerkreim kommune
  - Utrykninger i 2012:
    - 163 utrykninger i Eigersund kommune
    - 19 utrykninger i Bjerkreim kommune
  - Tilsyn brannobjekter:
    - Bjerkreim:
      1. A-objekter: 9
      2. B-objekter: 1
    - Eigersund:
      1. A-objekter: 38
      2. B-objekter: 1
    - Feiing og tilsyn med fyringsanlegg:
      1. Bjerkreim 491 feiinger og 273 tilsyn.

2. Eigersund 860 feiinger og 879 tilsyn.
2. Trygge veier med fokus på myke trafikkanter.
  - Målet ble satt med utgangspunkt i at seksjon vei og utemiljø skulle starte arbeidet med å rullere kommunens trafikksikkerhetsplan i 2012.
  - Som følge av en midlertidig, men langvarig periode med lav bemanning i seksjonen, måtte dette arbeidet utsettes til 2013.
  - Seksjonen har allikevel hatt fokus på målsetningen, blant annet gjennom arbeidet med ny plan for oppgradering av Aarstadgaten og Kjeld Bugges gate og i forbindelse med planlegging av ny kryssløsning der ny sidevei til Rundevollsveien treffer fylkesvei 44 ved NAV.
  - Kommunen har også planlagt og inngått kontrakt for ras- og issikring av Dyrnesveien fordi denne veien har en viktig funksjon som skolevei, samt startet anleggsarbeidet for å etablere fortau og opphøyde gangfelt i tilknytning til Hellvik skole.
3. Hygienisk betryggende drikkevann til kommunens innbyggere.
  - Pågående arbeide.
4. Rask og effektiv saksbehandling for kommunens innbyggere.
  - Seksjon oppmåling
    - Gjennomsnittlig behandlingstid for oppmålingsforretninger var i fjor 9 uker. Lovens frist er 16 uker.
  - Seksjon byggesak
    - Byggesaksjefen mottok 518 byggesøknader og 28 delingssøknader i 2012. Totalt 546 søknader.
    - Seksjon byggesak fattet 596 delegerte vedtak i 2012 og utredet 79 saksframlegg til planteknisk utvalg. Dette gir totalt 675 vedtak.
    - I tillegg er flere henvendelser/saker avgjort uten at det fattet formelt vedtak, kun ved utsendelse av brev.
    - Seksjon byggesak har redusert antall ubehandlede saker fra 433 saker i september 2012 til 306 saker ved utgangen av året.
    - Brukerne av seksjon byggesak etterspør rask byggetillatelse. For å sikre rask og effektiv saksbehandling for kommunens innbyggere har seksjon byggesak
      - kundemottak daglig mellom klokken 08:00 - 11:00. Det føres statistikk over antall henvendelser.
      - Det ble registrert 1334 telefonhenvendelser og 768 kundebesøk til saksbehandlerne i 2012.
      - I tillegg driver byggesaksjefen møtevirksomhet og oppfølging av profesjonelle foretak på telefon og i egen person.
      - Seksjon byggesak tilbyr døgnåpen forvaltning ved bruk av byggsøk. Her kan søknader sendes inn på kveldstid, i helger og ved andre passende anledninger. Det er lagt til rette for at nabolister kan hentes ut som del av tilbudet.
      - Tiltaket fungerer dessverre ikke optimalt da kommunens reguleringsplaner kun er tilgjengelige på papir ved henvendelse til planseksjonen.

## **Del 11 - Regnskap for 2012**

Rådmannen viser til vedlagt regnskap for 2012.

En viser spesielt til oversikten som viser overføringer av investeringer fra 2012 til 2013.



## Eigersund kommune

PB 580, 4379 Eigersund

Tel.: 51 46 80 00 - Faks.: 51 46 80 39

[post@eigersund.kommune.no](mailto:post@eigersund.kommune.no)

[www.eigersund.kommune.no](http://www.eigersund.kommune.no)



## Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 22.03.2013  
Arkiv: :FA-M80, FE-026  
Arkivsaksnr.:  
13/476  
Journalpostløpenr.:  
13/6862

Avdeling:  
Enhet:  
Saksbehandler:  
Stilling:  
Telefon:  
E-post:

Teknisk avdeling  
Seksjon brannvern  
Roger Egeli  
Leder forebyggende avdeling  
51 46 83 42  
roger.egeli@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
021/13	Formannskapet	17.04.2013
015/13	Kommunestyret	22.04.2013

## Oppsigelse av avtale

### Sammenheng:

Det foreligger i dag en avtale med Bjerkreim kommune for levering av tjenester relatert til feiing og tilsyn (boligtilsyn): *"Avtale om feiing av piper og røykkanaler i Bjerkreim kommune"*.

Seksjon brannvern fant i 2012 at det var et behov for å ta avtalen fra 1997 opp til ny vurdering med grunnlag i at

- Avtalen ikke var faglig oppdatert etter siste regelverk.
- Avtalen ikke var økonomisk oppdatert. Det var stor sannsynlighet for at leveransen til Bjerkreim kommune kom negativt ut i selvkostregnskapet i Eigersund kommune.
- Det var foretatt pennerettelser i avtalene som gjorde historikk og leveranse noe uklar.

Det benyttede faktureringsgrunnlaget, som tok utgangspunkt i antall feide piper og utførte boligtilsyn og ikke inkluderte medgått tid og annen ressursbruk, tok ikke i tilstrekkelig grad høyde for alle forhold ved leveransen av feie- og tilsynstjenesten til Bjerkreim kommune.

### Saksgang:

Formannskapet innstiller til kommunestyret.

## Rådmannens forslag til vedtak 22.03.2013:

### **Formannskapet innstiller til kommunestyret:**

1. Gjeldende *"Avtale om feiing av piper og røykkanaler i Bjerkreim kommune"* datert den 24.11.1997 med grunnlag i sak 117/97, sies opp snarest mulig.
2. Kommunen inngår ikke nye samarbeidsavtaler for levering av feie- og tilsynstjenester (boligtilsyn) før etterslepet på feiing er hentet inn i Eigersund kommune.
3. For fremtidige samarbeidsavtaler innen feie- og tilsynstjenesten skal det i avtalen sikres at alle reelle kostnader dekkes fullt ut av den som mottar tjenesten.

### **Eventuell tidligere politisk behandling:**

Avtalen er forankret i kommunestyrevedtak.

Avtalens signatur er gitt den 24.11.1997 med referanse til sak 117/97.

Etter dialog med Bjerkreim kommune, hvor det ble kommunisert at Eigersund kommune ønsket avtalen reforhandlet, fremmet Eigersund kommune forslag til ny avtaletekst som innebar

- Mulighet for fastsettelse av feie- og tilsynsgebyr i Bjerkreim uavhengig av feie- og tilsynsgebyr i Eigersund.

- Endring i feie-/tilsynshyppigheten for å samsvare med Forebyggendeforskriften § 7-3.

Bjerkreim kommune har behandlet saken politisk med følgende resultat:

- Bjerkreim kommunestyre den 19.09.2012 (sak 063/12):  
*"Kommunestyret tar Eigersund kommunes ønske av revidering av gjeldende avtaler om brann-, rednings- og feietjenestene til etterretning.  
 Rådmannen gis fullmakt til å forhandle om nye avtaler mellom Eigersund og Bjerkreim.  
 Nye avtaler legges fram for kommunestyret til godkjenning.  
 Årlig rapportering legges fram for LMT-utvalget, jfr. avtalens punkt 6."*
- Bjerkreim kommunestyre den 12.12.2012 (KST-086/12 Vedtak:)  
*"Bjerkreim kommune slutter seg til vedlagte forslag til avtale om feiing og tilsyn av piper og røykkanaler, med unntak av setning 2 i pkt 3. Denne erstattes med: "Brannsjefen i Eigersund foreslår felles sats for feie- og tilsynsgebyr for Bjerkreim og Eigersund kommuner, og satsen godkjennes av kommunestyrene."*

I dialogen med Bjerkreim kommune ble det kommunisert at Eigersund kommune ikke kunne videreføre en avtale hvor belastning av faktiske kostnader ikke er fundament for leveransen.

Bjerkreim kommune ble varslet om at det ville bli fremmet sak for Eigersund kommunestyre med anbefaling om en oppsigelse av avtalen. Avtalen har ett års oppsigelsestid.

Bjerkreim kommune valgte da å fremme saken til kommunestyret på nytt med oppdaterte opplysninger.

- Bjerkreim kommunestyre den 20.02.2013 (KST-002/13 Vedtak:)  
*Kommunestyret opprettholder vedtaket. For å foreta konkret vurdering mangler vi tallgrunnlag.  
 Kommunestyret ber rådmannen innhente pristilbud fra Eigersund eller andre som kan utføre feiing i Bjerkreim kommune.*

### **Andre opplysninger / fakta i saken:**

Forebyggende avdeling ved Seksjon brannvern administrerer feie- og tilsynstjenesten (boligtilsyn) i Eigersund kommune som utføres av feiervesenets to feiere.

#### Avtale om feiing av piper og røykkanaler i Bjerkreim kommune.

Avtalen omfatter de aktiviteter Eigersund brann og redning/Forebyggende avdeling sitt **feierpersonell** til daglig utfører:

- Feiing av piper og røykkanaler.  
*Dette innebærer fysisk feiing, kontroll av ildstedet og fjerning av sot etter feiing.*
- Boligtilsyn  
*Dette innebærer kontroll av sikkerhetsutrustning som detekterings- og varslingsutstyr (røykvarsler), slukkemateriell, nødutganger og veiledning til huseier om sikkerhet.*

#### Avtale om drift av brannvernet i Bjerkreim kommune (fra 2005) – en helt separat avtale.

Samarbeid opp mot beredskap og tilsyn med særskilte brannobjekter (§ 13) inngår i annen avtale og blir ikke berørt ved oppsigelse av avtalen som behandles i denne politiske saken.

Avtalen om feiing av piper og røykkanaler i Bjerkreim kommune omfatter derfor **IKKE:**



- **Beredskapsmessige forhold** som Eigersund brann og redning/Beredskapsavdelingen følger opp ved arbeidsgiveransvar for brannmannskaper i Bjerkreim, anskaffelse av materiell og samtrening av brannmannskaper.
- **Utrykninger og annen støtte/samarbeid** med Bjerkreim kommune sitt brannvesen i skarpe operasjoner ("blålysfase") opp mot brann, trafikkulykker og annet i Bjerkreim kommune, ved kommunegrensen eller ellers hvor det uansett foreligger bistandsplikt.
- **Tilsyn med særskilte brannobjekter** definert som "§ 13 objekt" hvor brann kan medføre tap av mange liv eller store skader på helse, miljø eller materielle verdier. Her utfører i dag branninspektørene ved Eigersund brann og redning branntilsynet.
- **Faglige lederfunksjoner** som Brannsjef, Leder beredskap og Leder Forebyggende.

#### Historikk/statistikk for leveransen

Eigersund kommune har levert følgende til Bjerkreim etter denne avtalen de siste 3 årene:

Årstall	Antall registrerte pipeløp	Gjennomført feiing	Gjennomført boligtilsyn
2012	962	491	273
2011	931	411	155
2010	915	415	152

Til sammenligning er følgende utført i Eigersund kommune:

Årstall	Antall registrerte pipeløp	Gjennomført feiing	Gjennomført boligtilsyn
2012	4849	860	879
2011	4834	854	855
2010	4837	473	1005

#### **Saksbehandlers vurderinger:**

Seksjon brannvern avdekket ved systematisk gjennomgang av sin internkontroll i 2012 (etter IK-forskrift § 5, 2 pkt 8) at enkelte avtaler ikke lenger var oppdatert. Etter dialog med ledelsen ble det gitt støtte i forhold til seksjonens anbefaling om at avtalene måtte reforhandles.

Seksjon brannvern la til grunn tre hovedmomenter ved utarbeidelse av forslag til ny avtale:

- Avtalen var ikke faglig oppdatert etter siste regelverk.  
Fra dagens avtale med feiing hvert annet år, ønsket seksjon brannvern i stedet at avtalen skulle omfatte feiing med hyppighet "etter den enhver tid gjeldende lov og forskrift".

Seksjon brannvern sitt innspill var forankret i *Forskrift om brannforebyggende tiltak og tilsyn (FOR 2002-06-26 nr 847 - "Forebyggendeforskriften")* § 7-3 som tilsier at kommunen skal sørge for feiing minst hvert 4. år.

Etter veiledningen til forskriften skal det, etter en individuell behovsprøving, vurderes om kunder har behov for hyppigere feiing for å hindre at brann eller andre skader oppstår. Det skal sikre at de som har behov for en hyppigere feiefrekvens, kan få tilbud om det.

- Avtalen var ikke økonomisk oppdatert.  
Det er sentralt å kunne ha mulighet for å fastsette feie- og tilsynsgebyr i Bjerkreim uavhengig av satsen i Eigersund for å sikre balanse i selvkostregnskapet. Eksisterende avtale krever at feie- og tilsynsgebyret skal være likt i begge kommunene.

Feiervesenets base er på Tengs i Eigersund. Dette medfører naturlig pendling de dagene det er oppdrag Bjerkreim. Det er videre store forskjeller i forhold til boligtetthet, geografi og til dels meget store forskjeller i fyrings- og oppvarmingsmønster i kommunene.

Seksjon brannvern vurderte at dette skulle tilsi en differensiering av gebyret. Det er ikke kjent hvor mye forskjellen skulle være. Differansen behøvde heller ikke bli meget stor. Administrasjonen i Eigersund var positiv til å begynne å føre et separat selvkostregnskap for oppdraget i Bjerkreim. Da ville en være sikret at Bjerkreim kommune kun ble belastet med reelle kostnader ved oppdraget, noe som burde være en fordelaktig avtale for dem.

- Å gjøre avtale fremtidsrettet.

I tillegg til momentene over ønsker seksjon brannvern å legge til rette for at tjenester kommunen gir innbyggerne er kostnadseffektive og har et fremtidsrettet perspektiv.

Seksjonen har derfor som grunnlag for denne avtalen også vurdert signalene gitt ved

- St. meld nr 35 *Brannsikkerhet; Forebygging og brannvesenets redningsoppgaver*
- NOU 2012: 4 *Trygg hjemme; brannsikkerhet for utsatte grupper*
- NOU 2012: 8 *Ny utdanning for nye utfordringer – helhetlig utdanningsmodell for fremtidig personell i brannvesenet*
- FLF 2009: *Feiemesternes landsforening; Feie og tilsynstjenesten mot 2020 – En fremtidsvisjon for en fagsterk yrkesgruppe*

### Erfaringer for 2012

Dokumentet "Seksjon brannvern – årsrapport for 2012 og planer for 2013. Forebyggende aktiviteter: tilsyn § 13, boligtilsyn og feiing" datert 01.03.2013, oppsummerer året 2012.

Det fremkommer at saksbehandler vurderer at ca 50 % av Seksjon brannvern sin totale ressurs innen feiing og boligtilsyn ble avgitt til avtalen med Bjerkreim kommune i 2012.

### Enighet på administrativt nivå.

Saksbehandler er tilfreds med at kommunikasjonen mellom kommunene på administrativt nivå har resultert i en gjensidig forståelse. Eigersund kommune har strukket seg for å tilby en meget god avtale for Bjerkreim hvor kun direkte kostnader belastes. Kostnader til overordnet administrasjon, ut over seksjon brannvern, skulle eksempelvis ikke belastes denne avtalen.

Bjerkreim kommunes rådmann viser forståelse for at avtalen tjener begge parter i sitt brev til medlemmer i LMT-utvalget og Kommunestyret; "Ber om ny vurdering av forslag til feieavtale med Eigersund kommune" datert den 29.01.2013

*Ordningen med et felles brann- og redningsvesen for Eigersund og Bjerkreim er en god ordning for begge kommunene. Feietjenesten hører naturlig inn som en forebyggende tjeneste i et slikt samarbeid. Ettersom Eigersund nå vil utarbeide et eget selvkostregnskap for Bjerkreim og dette kan legges til grunn som gebyrgrunnlag i Bjerkreim, er rådmannen av den formening at forslaget til ny feieavtale kan godkjennes med denne endringen.*

### **Universell utforming:**

Ikke aktuelt for denne saken.

### **Økonomiske konsekvenser:**

Eventuelt overskudd fra feie- og tilsynsgebyr er øremerket dette formålet ved et helt separat selvkostfond og kan ikke benyttes til andre formål. Et eventuelt underskudd på fondet dekkes normalt inn ved økning av gebyr de etterfølgende to år med balanse over en treårs periode.

Status for selvkostfondet er (iht regnskap Eigersund kommune pr 31.12.2012); kr 452.000,-

Feie- og tilsynstjenesten (boligtilsyn) er en meget viktig del av den brannforebyggende tjenesten. Seksjon brannvern kan ikke ut fra et brannfaglig standpunkt videreføre et etterslep på feiing i Eigersund kommune. I forhold til innbyggerne er det også viktig at kommunen får levert en tilfredsstillende fagtjeneste i forhold til det gebyret som er krevet inn.

Seksjon brannvern har forankret beslutningen administrativt om å øke tilgjengelige feierressurser i kommende feiesesong. Avdelingen vil gjøre dette ved fire elementer;

- Feiervesenet vil levere fagtjenester til Bjerkreim kommune i henhold til gjeldende avtale også i oppsigelsestiden; feiesesongen 2013.
- Feiervesenet vil fokusere maksimal på feieaktivitet i Eigersund kommune i feiesesongen 2013 for å ta inn så stor del av etterslepet som mulig.
- Feiervesenet vil styrkes i feiesesongen 2013 ved at det leies inn ekstra fagpersonell som engasjement i perioden. Kostnaden dekkes av øremerkede fondsmidler.
- Feiervesenet styrkes i juni 2013 ved at det leies inn en ekstra feierressurs fra Sokndal kommune som skal øremerkes oppdrag i Eigersund. Kostnaden dekkes av fondsmidler.

Driftsmessige forhold	Inneværende år	Neste år	År 3
<b>Sum</b>			

Investeringsmessige forhold	Inneværende år	Neste år	År 3
<b>Sum</b>			

~ o ~

### Alternative løsninger:

Det fremmes ikke alternative løsninger.

Eigersund kommune har åpen dialog med Bjerkreim kommune om avtalen over noe tid. Grunnlaget for ny avtale har blitt behandlet flere ganger av politiske myndigheter i Bjerkreim kommune. Saksbehandler forutsetter at sakskomplekset har blitt tilstrekkelig opplyst.

Bjerkreim kommune har blitt godt opplyst om konsekvensen av å ikke finne forslaget til ny avtale akseptabel. Bjerkreim kommune står helt fritt til å velge annen tilbyder av fagtjenesten.

~ o ~

### Dokumenter - vedlagt saken:

Dok.nr	Tittel på vedlegg
273472	Seksjon brannvern - årsrapport for 2012 og planer for 2013 - forebyggende aktiviteter.doc
273578	Forslag til ny avtale om feiing og tilsyn av piper og røykkanaler i Bjerkreim kommune.doc
273586	Eksisterende avtale om feiing av piper og røykkanaler i Bjerkreim kommune.pdf

**Parter i saken:**



# Internt notat

## Mottakere:

Randi Haugstad

Førstesekretær

## Seksjon brannvern - årsrapport for 2012 og planer for 2013 Forebyggende aktiviteter: tilsyn § 13, boligtilsyn og feiing

Vår ref.: 13/6530 / FA-M70 / 08/896

Dato: 01.03.2013

Saksbehandler: Roger Egeli

Telefon: 51 46 83 42 Mobiltelefon: 489 44 199

E-post: roger.egeli@eigersund.kommune.no

### Grunnlag.

Rapporten og planer fremmes med grunnlag i krav gitt ved *Forskrift om brannforebyggende tiltak og tilsyn § 5-2*.

Det er interkommunalt samarbeid med Bjerkreim kommune ved to separate avtaler;

- *Avtale om feiing av piper og røykkanaler i Bjerkreim kommune og*
- *Avtale om drift av brannvernet i Bjerkreim kommune.*

Denne årsrapporten omfatter derfor både Eigersund og Bjerkreim kommuner. Kopi av dette notatet oversendes Bjerkreim kommune for fremleggelse for relevant politisk utvalg også der.

### Bemanning – tilgjengelige fagressurser.

Seksjonens forebyggende avdeling består av leder forebyggende avdeling, branninspektør, feiermester og feiersvenn. Avdelingsleder og branninspektør ble ansatt i første kvartal. De nytilsatte gjennomførte etter tiltredelsen grunnopplæring ved Brannvesenet Sør-Rogaland.

Avdelingsleder gjennomførte 5 uker lovpålagt forebyggende fagutdanning ved Norges Brannskole høsten 2012.

### Særskilte brannobjekter - Brann og eksplosjonsvernloven § 13.

Seksjonen har fortegnelser over særskilte brannobjekter (§ 13) i kommunene etter loven. Avdelingen har utført tilsyn mot disse og hadde ved årsskiftet oppnådd følgende status:

- Bjerkreim: "A"-objekter: 9 av 18 objekter hadde tilsyn før nyttår 2012.  
"B"-objekter: 1 av 6 objekter hadde tilsyn før nyttår 2012.

Status i dag: Alle "A"- og "B"-objekter i Bjerkreim har fått tilsyn unntatt:  
3 stk "A" objekter (tunnel) som, etter dialog med Statens vegvesen, har fått utsatt tilsyn til uke 12/2013 for å gjennomføre opplegg med øvelse.  
2 stk "B"-objekter (industribygg) som får tilsyn i uke 10 og 11 i 2013.

Tilsynsmyndigheten har valgt å gjennomføre tilsyn med inspektør for samtlige objekter i Bjerkreim i 2012. Når ingen får gjennomføre egenkontroll krever det mer tilsynsressurser.

- Eigersund: "A"-objekter: 38 av 76 objekter har hatt tilsyn.  
"B"-objekter: 1 av 49 objekter har hatt tilsyn.

### **Feiing, boligtilsyn og tilsyn med fyringsanlegg.**

I Bjerkreim og Eigersund kommune er det utført feiing, boligtilsyn og tilsyn med fyringsanlegg etter forskrift og lokale vedtak. Med utgangspunkt i at det skal være tilsyn hvert 4. år og feiing hvert 2. år er det gjennomført

- Bjerkreim 491 feiinger og 273 boligtilsyn i kommunen i 2012.
- Eigersund 860 feiinger og 879 boligtilsyn i kommunen i 2012.

For Bjerkreim kommune har feiervesenet i 2012 hatt merarbeid etter innføring av adresser. Hver enkelt kunde har blitt oppdatert i databasen KOMTEK. Om kjøretid for oppdrag også legges til, har ca 50% av vår totale feierressurs hatt fokus på Bjerkreim kommune i 2012.

For en av feierne ble feiersesongen halvert grunnet sykemelding og påvente av operasjon. I perioden denne feieren var sykemeldet, utførte han i stedet boligtilsyn for å ta inn etterslepet.

### **Tilsyn i Eigersund sentrum - tett trehusbebyggelse.**

Etter lokal *Forskrift om tilsyn med bygninger i deler av Eigersund sentrum* skal det utføres tilsyn i alle bygninger i deler av sentrum hvert 4. år. Med grunnlag i redusert bemanning har avdelingen ikke fått tatt igjen etterslepet i den eldre bebyggelsen i Eigersund sentrum i 2012.

### **Brannvernarbeidet hos eiere/brukere av brannobjekter.**

Mens de fleste eiere/brukere av brannobjekter i kommunene har god kompetanse og ser viktigheten av brannforebyggende arbeid, må noen få ha mye veiledning. At større bedrifter ser verdien i et øvelsessamarbeid med brannvesenet er noe vi har gjensidig nytte av.

### **Ekstern brannvernopplæring og øvelser.**

Seksjonen deltok på nasjonale kampanjer i regi av *Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap* (DSB) ved gjennomføring av *Brannvernuka* og *Aksjon boligbrann*. Avdelingen syntes det er beklagelig at den ikke fikk fokusert så mye som ønskelig mot *særskilt utsatte grupper* i samfunnet i 2012. Det er levert brannvernopplæring til kunder etter forespørsel.

### **Oppsummering for 2012.**

Seksjonen vil først i 1. kvartal 2013 nå mål definert for Bjerkreim kommune for 2012. Ut fra tilgjengelige fagressurser til tilsyn §13, boligtilsyn og feiing har avdelingen valgt å prioritere de forpliktelser som fremkommer av samarbeidsavtalene med Bjerkreim kommune i 2012.

Seksjonen har følgelig ikke nådd mål satt opp for 2012 for Eigersund kommune. Det er nå etterslep både for feiing, boligtilsyn, tilsyn med eldre bydel og tilsynsobjekter § 13 ("A", "B" og "C"). Seksjonen må finne løsning for å ta igjen etterslepet i egen kommune. Det er nødvendig å revurdere alle avtaler slik at ikke andre må prioriteres fremfor egne innbyggers sikkerhet.

Motivasjons- og informasjonstiltak er meget viktig brannforebyggende aktivitet. Avdelingen deltok så langt det var mulig på alle landsomfattende aksjoner i 2012. I tillegg gjennomførte avdelingen tiltak i egen regi opp mot barnehager, skoler, institusjoner og bedrifter.

Seksjonen har ved flere av tiltakene benyttet ressurser både fra forebyggende avdeling og beredskapsavdelingen når det har vært mulighet. Ved å ha med erfarne brannmannskaper fra beredskapsavdelingen har motivasjons- og informasjonstiltak blitt tilpasset kundens behov og seksjonen har fått levert med den kapasitet og kvalitet avdelingen har ønsket.

### **Planer for 2013.**

#### **Overordnet plan for det brannforebyggende arbeidet**

Oppfylle Brann- og eksplosjonsvernlovens og Brannforebyggende forskrift sine krav om å drive tilsyn med "§13 objekter (A, B og C), boligtilsyn, feiing og annet forebyggende arbeid.

## Detaljplaner

1. Beholde dyktige medarbeidere for å sikre kontinuitet innen forebyggende avdeling.
2. Branninspektør gjennomfører lovpålagt forebyggende utdanning ved Norges Brannskole.
3. Alle samarbeidsavtaler evalueres for å sikre balanse mellom seksjonens tilgjengelige fagressurser og oppgaver. Alle samarbeidsavtaler må gå i balanse også økonomisk.
4. Gjennomføre tilsyn med særskilte brannobjekter etter Forebyggendeforskriften § 13.
5. Prioritering av ressursene for, om mulig, å ta igjen etterslepet fra 2012 i egen kommune.
6. Ajourføre fortegnelsene over særskilte brannobjekter og fyringsanlegg.
7. Foreta feiing, boligtilsyn og tilsyn med fyringsanlegg iht forskrift og kommunale vedtak.
8. Gi informasjon om brannvern, røykvarsler og slukkeutstyr i tilknytning til boligtilsyn.
9. Følge opp påviste avvik etter tilsyn med informasjon og eventuelt gi pålegg iht loven.
10. Gjennomføre tilsyn etter *Forskrift om tilsyn med bygninger i deler av Egersund sentrum*.
11. Arbeide videre med prosjektet *Bybrannsikring i Egersund* og "eldreprosjektet".
12. Delta i kampanjer og tiltak og konferanser som blir initiert og iverksatt av Direktoratet for Samfunnssikkerhet og Beredskap (DSB).
13. Gjennomføre motivasjons- og informasjonstiltak om forebyggende brannvern og bistå virksomheter med brannvernopplæring og øvelser.

Med vennlig hilsen

Roger Egeli  
Leder forebyggende avdeling

### Kopi til:

Jermund Hegdal	Branninspektør
Roger Tengsareid	Brannsjef
Svein Oskar Wigestrånd	Brannmester
Anne-Grethe Woie	Kommunalsjef tekniske tjenester

## **( FORSLAG TIL NY AVTALE )**

### **AVTALE OM FEIING OG TILSYN AV PIPER OG RØYKKANALER I BJERKREIM KOMMUNE.**

#### **Avtalen omfatter:**

1. Arbeidets utførelse og omfang
2. Feie- og tilsynshyppighet
3. Innkreving av feie og tilsynsgebyr
4. Varighet
5. Hjemmel og politisk godkjenning

#### **1. Arbeidets utførelse og omfang:**

Feiing og tilsyn med fyringsanlegg i Bjerkreim kommune utføres av personell ansatt i eller engasjert av Eigersund brann- og redningsvesen. Arbeidet utføres i henhold til enhver tids gjeldende regelverk.

#### **2. Feie og tilsynshyppighet**

Feie og tilsynshyppighet skal utføres etter til den enhver tid gjeldende lov og forskrift.

#### **3. Innkreving av feie- og tilsynsgebyr.**

Eigersund kommune fakturerer årlig pr 01.08 respektive år Bjerkreim kommune for utført tjeneste. Brannsjefen i Eigersund fastsetter satsen for feie og tilsynsgebyr for Bjerkreim kommune. Bjerkreim kommune krever inn feie- og tilsynsgebyr for Bjerkreims innbyggere.

#### **4. Varighet**

Avtalens er gjeldende fra 1.1.2013. Avtalen har gjensidig oppsigelse på 1(ett) år.

#### **5. Hjemmel og politisk godkjenning**

Avtalen er inngått etter § 9 LOV 2002-06-14 nr 20: Lov om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver (brann- og eksplosjonsvernloven).

Bjerkreim \_\_\_\_\_ . Sak. \_\_\_\_\_

Eigersund \_\_\_\_\_ . Sak. \_\_\_\_\_

## AVTALE OM FEIING AV PIPER OG RØYKKANALER I BJERKREIM KOMMUNE

Mellom: Bjerkreim og Eigersund Kommuner

Avtalentkast av 04.03.97

Avtalen omfatter:

1. Arbeidets utførelse
2. Arbeidets omfang
3. Feiehyppighet
4. Feil eller mangler
5. Økonomiske forhold
6. Avtalens varighet
7. Istandbringelse og godkjenning

### 1. ARBEIDETS UTFØRELSE

Feiing av røypiper og røykkanaler i Bjerkreim kommune utføres av personell ansatt i Eigersund Brann- og redningsvesen's feieravdeling. I sitt arbeid skal feieravdelingens personell forholde seg i samsvar med brannloven og forskrifter til denne.

### 2. ARBEIDETS OMFANG

Feiing omfatter røypiper og kanaler som brukes i samband med boligoppvarming. Feiermester fører register over røypiper og andre røykkanaler som er underlagt pliktmessig feiing etter oppgave fra Bjerkreim kommune.

### 3. FEIEHYPPIGHET

For røypiper og røykkanaler foretas feiing en gang ~~årlig~~ *hvert 2. år*

### 4. FEIL ELLER MANGLER

Feil eller mangler med røypiper og røykkanaler som oppdages under feiearbeidet og som ikke kan rettes straks, eller innen avtalt frist, meldes brannsjefen i Bjerkreim for videre forføyning.

### 5. ØKONOMISKE FORHOLD

For feiing av røypiper i Bjerkreim kommune betales den til enhver tid gjeldende feieavgift som for Eigersund kommune.

Feiing av røypiper og røykkanaler som brukes i forbindelse med større fyringsanlegg, med sterk sotdannelse, omfattes ikke av denne avtalen, men kan etter avtale utføres, og godgjøres som regningsarbeid som innkreves av Eigersund kommune.

Bjerkreim kommune besørger innkreving av feieavgift for utført feiing, og overfører avtalt beløp til Eigersund kommune. For årlig avregning skjer betaling pr. 01.07 de respektive år.

### 6. AVTALENS VARIGHET

Avtalen gjøres gjeldende fra: 16.12.97 og kan sies opp med ett års varsel fra hver av partene.  
(1.1.98)



**7. ISTANDBRINGELSE OG GODKJENNING**

Avtalen er inngått i medhold av brannlovens §12 og vedtatt av kommunestyret i:

Bjerkreim 24.09.97, sak 40/97

Eigersund 24.11.97, sak 117/97

Godkjent av Direktoratet for brann- og eksplosjonsvern 16.12.97



## Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 12.03.2013  
Arkiv: :FA-Q52  
Arkivsaksnr.:  
10/925  
Journalpostløpenr.:  
13/6850

Avdeling:  
Enhet:  
Saksbehandler:  
Stilling:  
Telefon:  
E-post:

Teknisk avdeling  
Teknisk stab  
Per Steinar Berentsen  
Byggeleder  
51 46 83 03  
per.steinar.berentsen@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
022/13	Formannskapet	17.04.2013
016/13	Kommunestyret	22.04.2013

## Mulighetsstudie - utvidelse av antall parkeringsplasser på Gruset

### Sammendrag:

Med bakgrunn i kommunestyret vedtak av 17.12.12, har rådmannen sett på muligheten for å øke antall parkeringsplasser innenfor eksisterende parkeringsareal på Gruset.

Følgende 3 alternativ er vurdert:

1. Fjerne nåværende rabatter for å kunne anlegge en ekstra rekke parkeringsplasser.
2. Forleng rabattene mot Jernbaneveien for å få plass til flere parkeringsplasser.
3. Redusere bredden på den enkelte parkeringsplass fra 2,5 m til 2,3 m for å øke antall plasser.

Alle tre alternativ har en eller flere svakheter, og kan ikke anbefales av rådmannen. Det vises til saksbehandlers vurdering.

### Saksgang:

Saken behandlet av formannskapet med innstilling til kommunestyret.

### Rådmannens forslag til vedtak 12.03.2013:

#### *Formannskapet innstiller til kommunestyret:*

Utformingen av parkeringsplasser på Gruset opprettholdes som i dag, inntil videre.

### Eventuell tidligere politisk behandling:

Ved budsjettbehandling for 2013 fattet kommunestyret den 17.12.12 vedtak sålydende:

Pkt. 31. Parkering i Egersund sentrum, underpunkt a:

*"Rådmannen vurderer innen 01.04.13 om eksisterende parkeringsareal på Gruset kan utnyttes på en bedre måte enn i dag. Hensikten med arbeidet er å få flere parkeringsplasser. Eventuelle tiltak finansieres av parkeringsfondet."*

### Andre opplysninger / fakta i saken:

Parkeringsplassen på Gruset har i dag 144 oppmerkede parkeringsplasser + 1 plass for bevegelseshemmede.

Parkeringsplassen er delt inn i 7 "båser" med innkjøring til hver "bås" fra off. veg langs sjøen. Mot Jernbaneveien er det åpning mellom "båsene" slik at biler kan kjøre fra en "bås" til neste dersom det ikke er ledig parkering der en kjørte inn.

Mellom "båsene" er det rabatter (6 stk.) med bredde 1,5 meter. Oppå rabattene er trær og områdebelysning plassert.

Parkeringsarealet mellom rabattene har en bredde på 16 meter, og er inndelt i 2 x 5 meter parkering med 6 meter bredt manøvreringsareal i midten. Bredden på hver parkeringsplass er 2,5 meter.

Denne inndeling på lengder og bredder er i samsvar med Statens vegvesen sin håndbok nr.017 som omhandler normaler for veg- og gateutforming.

### **Saksbehandlers vurderinger:**

I vurderingen som er foretatt, har en tatt utgangspunkt i eksisterende parkeringsareal på Gruset, og sette på muligheten til å øke antall parkeringsplasser her.

Det første som er vurdert er å fjerne nåværende rabatter for å gi plass til flere p-plasser. En vil da kunne "frigi" en lengde på 9 meter (6 x 1,5 m). Dette er imidlertid ikke tilstrekkelig til å kunne anlegge en ny rekke parkeringsplasser. Til det trengs det en lengde på minst 11 meter (5 m parkering + 6 m manøvreringsareal).

Det neste som er vurdert er å forlenge rabattene mot Jernbaneveien for å kunne få flere p-plasser på hver rekke. Hvis alle rabatter forlenges, vil antall parkeringsplasser kunne økes med anslagsvis 20 – 21 plasser. Svakheten med en slik løsning vil imidlertid være at en tar bort fleksibiliteten med å kunne kjøre fra en "bås" til neste ved full parkeringsplass. Da må bilisten foreta rygging tilbake til off. vei eller snu bilen innenfor manøvreringsarealet. Spesielt rygging ut i off. vei vil kunne gi mange uønskede hendelser med påkjørsler og ulykker.

Å forlenge rabattene, for dermed å ta bort fleksibiliteten med å kunne kjøre mellom parkeringsbåsene, er etter rådmannens mening ingen god løsning, og kan således ikke anbefales.

Det siste som er vurdert, er å redusere bredden på den enkelte parkeringsplass fra 2,5 m til 2.3 m. Dette vil kunne gi noen ekstra parkeringsplasser, men kan ikke anbefales da bredden på manøvreringsarealet kun er 6 meter – burde da etter normen vært 7 meter.

Rådmannen vil med bakgrunn i overnevnte anbefale at parkeringsplassens utforming opprettholdes som i dag, inn til videre.

Ved et framtidig hotell på Gruset vil parkeringsplassen med stor sannsynlighet få endret utforming, og antall parkeringsplasser vil bli økt vesentlig ved at det bygges en eller flere parkeringsdekker over eller under bakkenivå.

### **Universell utforming:**

Ikke aktuelt – ingen endring.

### **Økonomiske konsekvenser:**

Ingen.

## Alternative løsninger:

Antall parkeringsplasser på Gruset økes ved at annen hver rabatt forlenges mot Jernbaneveien.

~ o ~

### Dokumenter - vedlagt saken:



Dok.nr	Tittel på vedlegg
272778	Situasjonsplan i M1000 dat. 12.3.2013.pdf

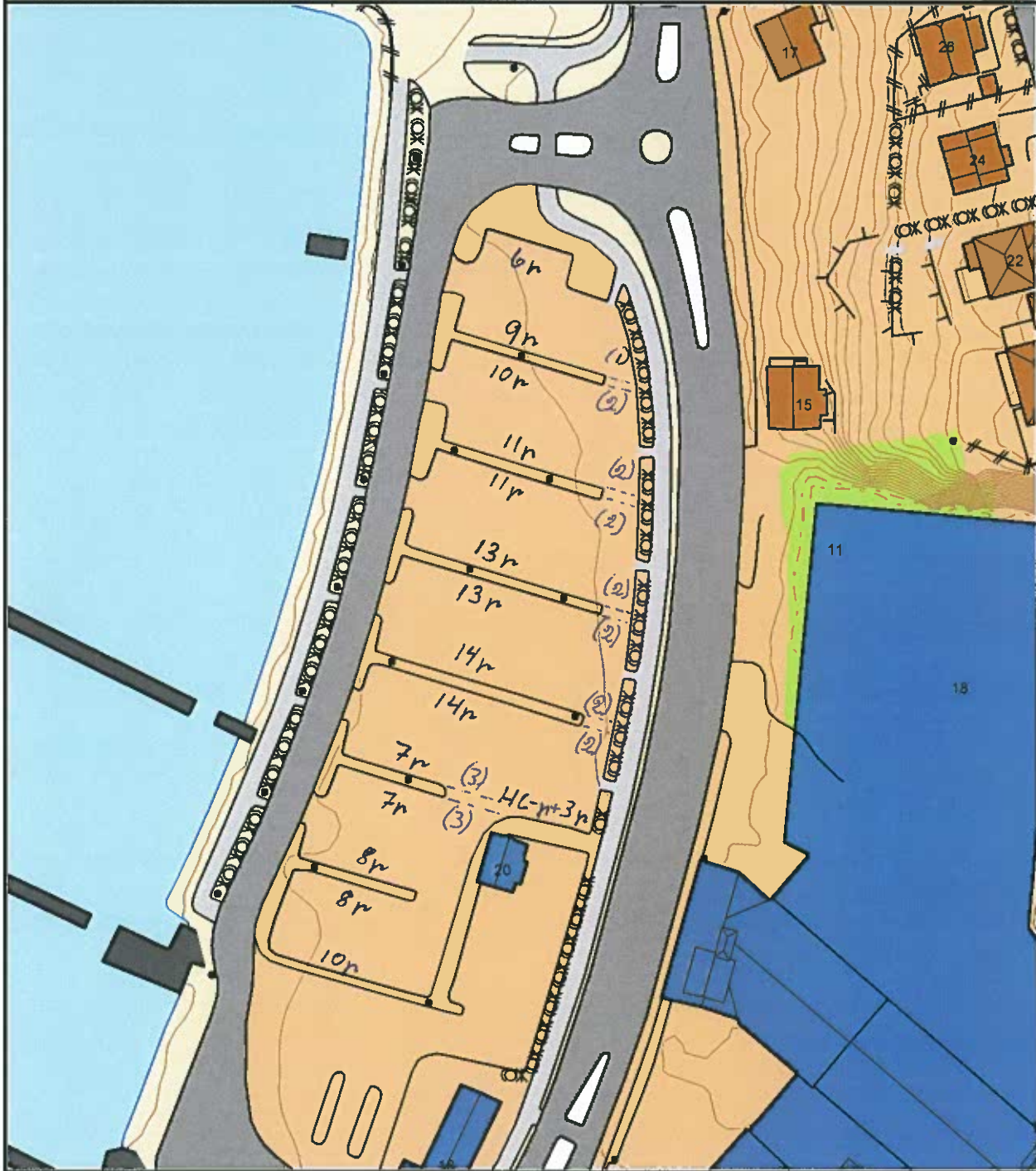
### Journalposter i arkivsaken – ikke vedlagte dokumenter

Nr		Dok.dato	Avsender/Mottaker	Tittel
1	X	13.04.2010	Arild Dyrskog Rolfsen; Dag Kjetil Tonheim	Planlegging av utvidet parkeringsdekning på Gruset
2	N	13.04.2010	Arild Dyrskog Rolfsen	Planlegging av utvidet parkeringsdekning på Gruset
3	X	05.05.2010	Karl Johan Olsen	Svar vedr. parkering Gruset

### Parter i saken:

1

	<b>SITUASJONSKART</b>					
	Eiendom:	Gnr: 0	Bnr: 0	Fnr: 0		Snr: 0
	Adresse:					
Hj.haver/Fester:						
<b>EIGERSUND KOMMUNE</b>	Dato: 12/3-2013	Sign: <i>Peter S. Berntsen</i>	Målestokk 1:1000			



Det tas forbehold om at det kan forekomme feil/mangler på kartet, bla. gjelder dette plandata, eiendomsgrenser, ledninger/kabler, kummer m.m. som i forbindelse med prosjektering/anieggsarbeid må undersøkes nærmere.



## Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 11.03.2013  
Arkiv: :FE-044, TI-&50  
Arkivsaksnr.:  
13/430  
Journalpostløpenr.:  
13/6084

Avdeling:  
Enhet:  
Saksbehandler:  
Stilling:  
Telefon:  
E-post:

Teknisk avdeling  
Seksjon kart og oppmåling  
Johnny Monsen  
Oppmålingssjef  
51 46 83 17  
johnny.monsen@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
023/13	Formannskapet	17.04.2013
017/13	Kommunestyret	22.04.2013

## Delegasjon etter matrikkelforskriftens § 51 1. ledd Tildeling av adressenavn

### Sammendrag:

Myndigheten til å fastsette adressenavn (veinavn) har med hjemmel i delingsloven vært delegert til formannskapet. Matrikkelloven har nå avløst delingsloven, og overgangsperioden er utløpt. Det er derfor nødvendig med et nytt delegasjonsvedtak for å videreføre dagens ordning med at det er formannskapet som vedtar adressenavn.

### Saksgang:

Formannskapet innstiller til kommunestyret som fatter vedtak i saken.

### Rådmannens forslag til vedtak 11.03.2013:

#### *Formannskapet innstiller til kommunestyret:*

Myndigheten til å tildele adressenavn med hjemmel i matrikkellovens § 51 1. ledd delegeres til formannskapet.

### Eventuell tidligere politisk behandling:

### Andre opplysninger / fakta i saken:

Kommunen skal tildele alle gater, veier, stier, plasser og områder som blir brukt til offisiell adressering, et navn som er entydig innenfor kommunen. Denne bestemmelsen finner vi i matrikkelforskriftens § 51 1. ledd.

Matrikkelloven trådte i kraft 1/1-2010 og avløste da delingsloven. Tilsvarende bestemmelse om adressenavn fantes også i delingsloven.

Etter delingsloven var myndigheten til å vedta adressenavn (veinavn) delegert til formannskapet.

Overgangsperioden er nå utløpt, og det er derfor nødvendig med et nytt delegasjonsvedtak for å videreføre ordningen med at det er formannskapet som tildeler adressenavn.

### Saksbehandlers vurderinger:

Det vil være hensiktsmessig å videreføre tidligere ordning med å delegere myndigheten til å tildele adressenavn til formannskapet.

### Universell utforming:

Ikke aktuelt.

### Økonomiske konsekvenser:

Ingen kjente.

Driftsmessige forhold	Inneværende år	Neste år	År 3
	0	0	0
<b>Sum</b>			

Investeringsmessige forhold	Inneværende år	Neste år	År 3
	0	0	0
<b>Sum</b>			

~ 0 ~

### Alternative løsninger:

1. Ikke delegere myndigheten til å tildele adressenavn, men la denne ligge til kommunestyret.
2. Delegere myndigheten til å tildele adressenavn til annet utvalg enn formannskapet.
3. Delegere myndigheten til å tildele adressenavn til rådmannen.

~ 0 ~

### Dokumenter - vedlagt saken:

### Parter i saken:



## Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 02.04.2013  
Arkiv: :FE-210, FA-P00  
Arkivsaksnr.:  
13/708  
Journalpostløpenr.:  
13/9467

Avdeling:  
Enhet:  
Saksbehandler:  
Stilling:  
Telefon:  
E-post:

Kontrollutvalgssekretariatet  
Ingrid Bergum  
Kontrollutvalgssekretær  
51 81 56 39  
kontrollutvalget@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
010/13	Kontrollutvalget	12.04.2013
018/13	Kommunestyret	22.04.2013

## Årsregnskap og årsmelding Eigersund Havnevesenet KF 2012

### Sammendrag:

Saken gjelder behandling av årsregnskap og årsrapport for Eigersund Havnevesen KF 2012. Eigersund Havnevesen legger frem et årsregnskap hvor driftsregnskapet viser brutto driftsresultat på NOK 1.212.609,- og et regnskapsmessig mindre forbruk på NOK 1.213.963,-

Årsregnskapet er revidert av Rogaland Revisjon og revisjonsberetningen følger vedlagt. Det er avlagt ren revisjonsberetning..

### Saksgang:

Kontrollutvalget skal avgi en uttalelse som skal være grunnlag for formannskapetets og kommunestyrets behandling og godkjenning av regnskapet.

### Havnesjefens forslag til vedtak:

Med henvisning til vedlagte årsrapport og regnskap og i medhold av Lov og havner og farvann av 17.04.2009. §§ 47 og 48, innstiller havnestyret følgende vedtak til kommunestyret:

1. Havnevesenets årsrapport og regnskap for 2012 godkjennes.
2. Regnskapsmessig mindreforbruk 2012 kr. 1.213.963,- avsettes til driftsfondet.
3. Prosjekt 1006 Utfylling Kaupanes, prosjekt 1007 Utbedring Nordsjøterminalen videreføres i 2013. Ubenyttede midler i 2012 i samme prosjekter overføres til investeringsregnskapet for 2013.

### Havnestyrets behandling 07.03.2013:

#### Votering:

Innstillingen enstemmig vedtatt.

### Havnestyrets vedtak 08.02.2012:

Med henvisning til vedlagte årsrapport og regnskap og i medhold av Lov og havner og farvann av 17.04.2009. §§ 47 og 48, innstiller havnestyret følgende vedtak til kommunestyret:

1. Havnevesenets årsrapport og regnskap for 2012 godkjennes.
2. Regnskapsmessig mindreforbruk 2012 kr. 1.213.963,- avsettes til driftsfondet.
3. Prosjekt 1006 Utfylling Kaupanes, prosjekt 1007 Utbedring Nordsjøterminalen videreføres i 2013. Ubenyttede midler i 2012 i samme prosjekter overføres til investeringsregnskapet for 2013.



## **Kontrollutvalgsekretariatets forslag til vedtak 02.04.2013:**

1. Kontrollutvalget har gjennomgått årsregnskapet, årsrapport og revisjonsberetningen for regnskapsåret 2012. Årsregnskapet og årsrapport gir etter Kontrollutvalgets mening et dekkende bilde av foretakets økonomi og aktivitetsutvikling.
2. Kontrollutvalget registrerer at Eigersund Havnevesen har tilfredsstillende økonomiske resultater.

### **Kontrollutvalget innstiller til kommunestyret:**

3. Årsregnskap og årsrapport for Eigersund havnevesen KF 2012 godkjennes.

### **Eventuell tidligere politisk behandling:**

Årsregnskap og årsrapport for Eigersund Havnevesen KF 2011 er ikke tidligere behandlet.

### **Gjeldende lovverk:**

Forskrift 15. juni 2004 nr. 905 om kontrollutvalg i kommuner og fylkeskommuner:

#### **§ 6. Regnskapsrevisjon**

*Kontrollutvalget skal påse at kommunens eller fylkeskommunens årsregnskap og kommunale eller fylkeskommunale foretaks årsregnskap blir revidert på en betryggende måte, herunder holde seg løpende orientert om revisjonsarbeidet og påse at dette foregår i samsvar med de bestemmelser som følger av lov og forskrift, god kommunal revisjonsskikk og kontrollutvalgets instruksjer, eller avtaler med revisor.*

#### **§ 7. Uttalelse om årsregnskapet**

*Når kontrollutvalget er blitt forelagt revisjonsberetningen fra revisor, skal utvalget avgis uttalelse om årsregnskapet før det vedtas av kommunestyret eller fylkestinget. Uttalelsen avgis til kommunestyret eller fylkestinget. Kopi av uttalelsen skal være formannskapet/kommunerådet eller fylkesutvalget/fylkesrådet i hende tidnok til at det kan tas hensyn til den før dette organet avgir innstilling om årsregnskapet til kommunestyret/fylkestinget.*

#### **§ 8. Oppfølging av revisjonsmerknader**

*Når revisor påpeker forhold i årsregnskapet, jf. forskrift om revisjon i kommuner og fylkeskommuner § 4, skal kontrollutvalget påse at dette blir fulgt opp.*

*Det skal også rapporteres om tidligere saker som etter utvalgets mening ikke er blitt fulgt opp på en tilfredsstillende måte. Kontrollutvalget skal gi rapport til kommunestyret eller fylkestinget om hvordan kommunestyrets eller fylkestingets merknader er blitt fulgt opp.*

### **Kommunalt regelverk:**

Reglement for Kontrollutvalget vedtatt av kommunestyret 9. mai 2005 (jfr. PS008/05)

## Økonomiske konsekvenser:

Fremgår av saken.

~ o ~

## Alternative løsninger:

Det fremlegges ikke alternative løsninger

~ o ~

## Dokumenter - vedlagt saken:

Dok.nr	Tittel på vedlegg
275729	Utskrift av møtebok - sak 02-13 Eigersund havnestyre 07.03.13
275731	Årsregnskap Eigersund havnevesen KF for 2012
275817	Revisors beretning for Eigersund Havnevesen KF 2012
275730	Årsrapport Eigersund havnevesen KF for 2012

## Journalposter i arkivsaken – ikke vedlagte dokumenter

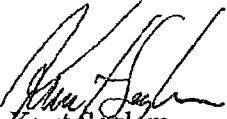
Nr	Dok.dato	Avsender/Mottaker	Tittel
3	I 25.03.2013	Rogaland Revisjon IKS	Revisors beretning for Eigersund Havnevesen KF 2012
2	I 26.03.2013	Eigersund havnevesen KF	Årsrapport og regnskap for Eigersund havnevesen KF for 2012 - utskrift av møtebok 07.03.13

## Parter i saken:



2. Regnskapsmessig mindreforbruk 2012 Kr 1.213.963, - avsettes til driftsfondet.
3. Prosjekt 1006 Utfylling Kaupanes og prosjekt 1007 Utbedring av Nordsjøterminalen videreføres i 2013. Ubenyttede midler i 2012 i samme prosjekter overføres til investeringsregnskapet for 2013”

Rett avskrift bevitnes:



Knut Seglem



10 EIGERSUND HAVNEVESEN – 2012

**Årsregnskap 2012**

22.01.2013

13/708

**DRIFTSREGNSKAP**

	Regnskap	Reg. budsjett	Regnskap i fjor
<b>Driftsinntekter</b>			
Andre salgs- og leieinntekter	8.795.564,22	7.842.000,00	6.980.110,13
Overføringer med krav om motytelse	5.046,00	0,00	0,00
<b>Sum driftsinntekter</b>	<b>8.800.610,22</b>	<b>7.842.000,00</b>	<b>6.980.110,13</b>
<b>Driftsutgifter</b>			
Lønnsutgifter	1.902.222,29	2.022.000,00	1.799.286,22
Sosiale utgifter	526.052,47	685.000,00	565.978,46
Kjøp av varer og tj som inngår i tj.produksjon	2.518.765,34	2.055.000,00	1.659.815,95
Kjøp av tjenester som erstatter tj.produksjon	48.562,30	55.000,00	56.441,60
Overføringer	0,00	55.000,00	0,00
Avskrivninger	2.592.398,00	2.590.000,00	2.279.848,00
<b>Sum driftsutgifter</b>	<b>7.588.000,40</b>	<b>7.462.000,00</b>	<b>6.361.370,23</b>
<b>Brutto driftsresultat</b>	<b>1.212.609,82</b>	<b>380.000,00</b>	<b>618.739,90</b>
<b>Finansinntekter</b>			
Renteinntekter, utbytte og eieruttak	350.583,21	180.000,00	634.471,96
<b>Sum eksterne finansinntekter</b>	<b>350.583,21</b>	<b>180.000,00</b>	<b>634.471,96</b>
<b>Finansutgifter</b>			
Renteutgifter, provisjoner og andre fin.utg.	1.037.407,55	950.000,00	1.132.530,62
Avdragsutgifter	1.904.220,00	2.200.000,00	1.904.220,00
<b>Sum eksterne finansutgifter</b>	<b>2.941.627,55</b>	<b>3.150.000,00</b>	<b>3.036.750,62</b>
<b>Resultat eksterne finanstransaksjoner</b>	<b>-2.591.044,34</b>	<b>-2.970.000,00</b>	<b>-2.402.278,66</b>
Motpost avskrivninger	2.592.398,00	2.590.000,00	2.279.848,00
<b>Netto driftsresultat</b>	<b>1.213.963,48</b>	<b>0,00</b>	<b>496.309,24</b>
<b>Interne finanstransaksjoner</b>			
Bruk av tidligere års regnsk.m. mindreforbruk	0,00	0,00	2.143.670,13
<b>Sum bruk av avsetninger</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>2.143.670,13</b>
Overført til investeringsregnskapet	0,00	0,00	2.146.670,13
<b>Sum avsetninger</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>2.143.670,13</b>
<b>Regnskapsmessig mer/mindreforbruk</b>	<b>1.213.963,48</b>	<b>0,00</b>	<b>496.309,24</b>

**INVESTERINGSREGNSKAP**

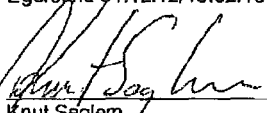
	Regnskap	Reg. budsjett	Regnskap i fjor
<b>Inntekter</b>			
<b>Sum inntekter</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
<b>Utgifter</b>			
Kjøp av varer og tj som inngår i tj.produksjon	1.159.384,00	14.386.440,92	15.627.514,08
<b>Sum utgifter</b>	<b>1.159.384,00</b>	<b>14.386.440,92</b>	<b>15.627.514,08</b>
<b>Finanstransaksjoner</b>			
Avsetninger til ubundne investeringsfond	0,00	0,00	2.143.670,13
<b>Sum finansieringstransaksjoner</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>2.143.670,13</b>
<b>Finansieringsbehov</b>	<b>1.159.384,00</b>	<b>0,00</b>	<b>17.771.184,21</b>
<b>Dekket slik:</b>			
Bruk av lån	2.955,20	8.703.597,27	12.293.891,73
Overføringer fra driftsregnskapet	0,00	0,00	2.143.670,13
Bruk av ubundne investeringsfond	1.156.428,80	5.682.843,65	3.333.622,35
<b>Sum finansiering</b>	<b>1.159.384,00</b>	<b>14.386.440,92</b>	<b>17.771.184,21</b>
<b>Udekket/udisponert</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>

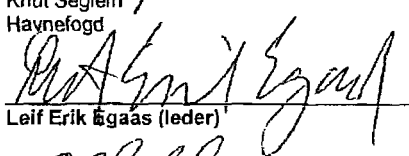


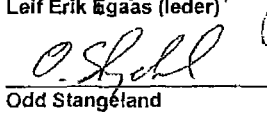
## BALANSE


EIENDELER	Regnskap 2012	Regnskap 2011
Anleggsmidler	90.571.645,50	91.953.393,50
Herav:		
Faste eiendommer og anlegg	87.783.525,50	88.909.648,50
Utstyr, maskiner og transportmidler	632.811,00	939.702,00
Aksjer og andeler	56.000,00	56.000,00
Pensjonsmidler	2.099.309,00	2.048.043,00
Omløpsmidler	15.783.719,77	15.690.167,37
Herav:		
Kortsiktige fordringer	340.145,10	347.421,10
Kasse, postgiro, bankinnskudd	15.443.574,67	15.342.746,27
<b>SUM EIENDELER</b>	<b>106.355.365,27</b>	<b>107.643.560,87</b>
<b>EGENKAPITAL OG GJELD</b>	<b>81.213.667,08</b>	<b>78.536.090,60</b>
Egenkapital		
Herav:		
Disposisjonsfond	156.000,00	156.000,00
Ubundne investeringfond	6.128.247,55	7.284.676,35
Regnskapsmessig mindreforbruk	1.710.272,72	496.309,24
Endring periodisering	-190.920,00	-190.920,00
Kapitalkonto	73.410.066,81	70.790.025,01
Langsiktig gjeld	24.636.791,00	28.641.536,00
Herav:		
Pensjonsforpliktelser	2.834.861,00	4.935.386,00
Andre lån	21.801.930,00	23.706.150,00
Kortsiktig gjeld	504.907,19	465.934,27
Herav:		
Annen kortsiktig gjeld	430.273,19	364.754,27
Premieavvik	74.634,00	101.180,00
<b>SUM GJELD OG EGENKAPITAL</b>	<b>106.355.365,27</b>	<b>107.643.560,87</b>
<b>MEMORIAKONTI</b>		
Ubrukte lånemidler	6.700.642,17	6.703.597,37
Motkonto for memoriakontiene	-6.700.642,17	-6.703.597,37

Egersund 31.12.12/15.02.13

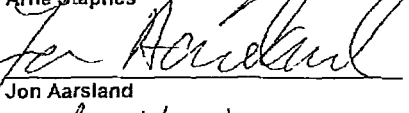
  
 Knut Seglem  
 Havnefogd

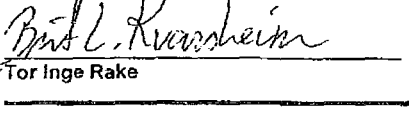
  
 Leif Erik Egaas (leder)

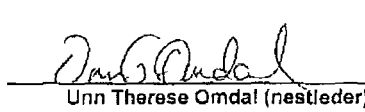
  
 Odd Stangeland

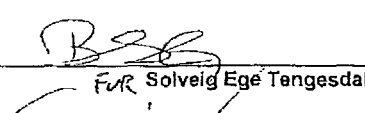
  
 Thuasane Lingeswaran

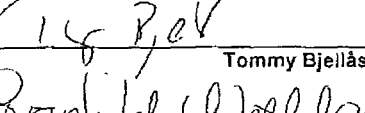
  
 Arne Stapræs

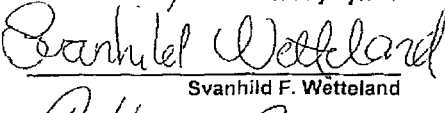
  
 Jon Aarsland

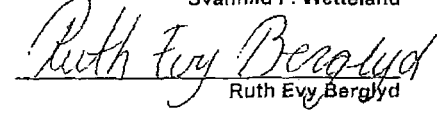
  
 Tor Inge Rake

  
 Unn Therese Omdal (nestleder)

  
 Solveig Egge Tengesdal

  
 Tommy Bjellås

  
 Svanhild F. Wetteland

  
 Ruth Evy Berglyd



Vår referanse:	Side:
Eigersund	1 av 2
GRADER:	
MOTTATT:	02 APR 2013
ARKIVSAKID:	13/708

Til Eigersund kommunestyre

## REVISORS BERETNING FOR EIGERSUND HAVNEVESEN KF FOR 2012

### Uttalelse om årsregnskapet

Vi har revidert særregnskapet for Eigersund Havnevesen KF, som viser et netto driftsresultat på kr 1 213 963 og et regnskapsmessig mindreforbruk på kr 1 213 963. Særregnskapet består av balanse per 31. desember 2012, driftsregnskap, investeringsregnskap og økonomiske oversikter for regnskapsåret avsluttet per denne datoen, og en beskrivelse av vesentlige anvendte regnskapsprinsipper og andre noteopplysninger.

### Styret og daglig leders ansvar for årsregnskapet

Styret og daglig leder er ansvarlig for å utarbeide særregnskapet og for at det gir en dekkende fremstilling i samsvar med lov, forskrift og god kommunal regnskapsskikk, og for slik intern kontroll som styret og daglig leder finner nødvendig for å muliggjøre utarbeidelsen av et særregnskap som ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller feil.

### Revisors oppgaver og plikter

Vår oppgave er å gi uttrykk for en mening om dette særregnskapet på bakgrunn av vår revisjon. Vi har gjennomført revisjonen i samsvar med lov, forskrift og god kommunal revisjonsskikk i Norge, herunder International Standards on Auditing. Revisjonsstandardene krever at vi etterlever etiske krav og planlegger og gjennomfører revisjonen for å oppnå betryggende sikkerhet for at årsregnskapet ikke inneholder vesentlig feilinformasjon.

En revisjon innebærer utførelse av handlinger for å innhente revisjonsbevis for beløpene og opplysningene i årsregnskapet. De valgte handlingene avhenger av revisors skjønn, herunder vurderingen av risikoene for at særregnskapet inneholder vesentlig feilinformasjon, enten det skyldes misligheter eller feil. Ved en slik risikovurdering tar revisor hensyn til den interne kontrollen som er relevant for foretakets utarbeidelse av et særregnskap som gir en dekkende fremstilling. Formålet er å utforme revisjonshandlinger som er hensiktsmessige etter omstendighetene, men ikke for å gi uttrykk for en mening om effektiviteten av foretakets interne kontroll. En revisjon omfatter også en vurdering av om de anvendte regnskapsprinsippene er hensiktsmessige og om regnskapsestimaterne utarbeidet av ledelsen er rimelige, samt en vurdering av den samlede presentasjonen av særregnskapet.

Etter vår oppfatning er innhentet revisjonsbevis tilstrekkelig og hensiktsmessig som grunnlag for vår konklusjon.

### Konklusjon

Etter vår mening er årsregnskapet avgitt i samsvar med lov og forskrifter og gir en dekkende fremstilling av den finansielle stillingen til Eigersund Havnevesen KF per 31. desember 2012, og av resultatet for regnskapsåret som ble avsluttet per denne datoen i samsvar med lov, forskrift og god kommunal

---

regnskapsskikk.

### **Uttalelser om øvrige forhold**

#### *Konklusjon om særbudsjett*

Basert på vår revisjon av særregnskapet som beskrevet ovenfor, mener vi at de disposisjoner som ligger til grunn for særregnskapet er i samsvar med budsjettvedtak, og at beløpene i særregnskapet stemmer med regulert budsjett.

#### *Konklusjon om årsberetningen*

Basert på vår revisjon av særregnskapet som beskrevet ovenfor, mener vi at opplysningene i årsberetningen om særregnskapet er konsistente med særregnskapet og er i samsvar med lov og forskrifter.

#### *Konklusjon om registrering og dokumentasjon*

Basert på vår revisjon av særregnskapet som beskrevet ovenfor, og kontrollhandlinger vi har funnet nødvendig i henhold til internasjonal standard for attestasjonsoppdrag (ISAE) 3000 «Attestasjonsoppdrag som ikke er revisjon eller begrenset revisjon av historisk finansiell informasjon», mener vi at ledelsen har oppfylt sin plikt til å sørge for ordentlig og oversiktlig registrering og dokumentasjon av foretakets regnskapsopplysninger i samsvar med lov og god bokføringskikk i Norge.

Stavanger, 25.3.2013  
Rogaland Revisjon IKS



Cicel T. Aarrestad  
Revisjonsdirektør/  
statsautorisert revisor



# ÅRSRAPPORT 2012 EIGERSUND HAVNEVESEN KF

## ORGANISASJON.

Eigersund havnevesen KF er et kommunalt foretak som eies av Eigersund kommune. Eigersund kommunestyre er havnevesenets øverste organ. Eigersund havnevesen KF ledes av Eigersund havnestyre. Den daglige driften av havnevesenet forestås av havneadministrasjonen med en havnefogd som leder. Det er 3 ansatte i havnevesenet. Alle ansatte er menn. Eigersund kommune er foretakets kontorkommune.

Eigersund Havnevesenen KF er underlagt de etiske retningslinjer som er fastlagt i Eigersund kommunes reglement vedtatt av Eigersund kommunestyre som også er havnevesenets øverste organ.

Eigersund Havnevesen KF er underlagte Eigersund kommunes vedtatte overordnede personalpolitiske plan som innebærer å arbeide for likeverdige vilkår når det gjelder arbeid, lønn, trivsel og utvikling for alle ansatte – uavhengig av kjønn, religion, funksjonshemming, seksuell orientering eller etnisk bakgrunn.

Eigersund havnevesen KF er Eigersund kommunes havnefaglige organ, og skal ivareta de administrative og forvaltningsmessige oppgaver Eigersund kommune er tillagt etter havne- og farvannsloven, og bestemmelser gitt i medhold av denne loven.

Eigersund havnevesen KF skal sørge for en rasjonell og effektiv havnedrift, føre tilsyn med trafikken i Eigersund kommunes sjøområder og forvalte Eigersund havnekkasses eiendommer, innretninger og andre aktiva, med sikte på en best mulig ressursutnyttelse for havnens brukere og kommunen.

Eigersund havnevesen KF har et styre bestående av 11 politisk valgte medlemmer valgt av kommunestyret. Alle medlemmer har stemmerett. Styret er sammensatt av fem kvinner og seks menn.

## ØKONOMI.

Havnevesenets regnskap for 2012 viser et brutto resultat på kr. 1.212.609, -

Regnskapsmessig mindre forbruk etter, avdrag på lån og renter tilført fond ble:  
**Kr 1.213.963,-**

Driftsinntekter: Kr. 8.800.610,-

Driftsutgifter: Kr.7.588.000,-

Driftinntektene samt driftsutgiftene er i overkant av budsjett.

#### INNTEKTER PÅ SKIP OG LAST:

	2012	2011	2010
Anløpsavgift	1.212.549	1.406.842	1.358.729
Kaivederlag	1.329.923	1.137.697	972.890
Varevederlag	1.100.816	1.123.809	1.157.968
Til sammen	3.643.288	3.668.348	3.489.587

Nedgang i inntekter på skip og last skyldes nedgang i anløpsavgift og varevedelag.

#### SKIPSTRAFIKK OG GODSMENGDER:

##### Statistikk godsmengder i tonn:

	2012	2011	2010
Landing av fisk	146.630	150.538	218.643
Stykkegods	112.726	193.067	80.096
Våtbulk	64.820	61.916	111.502
Tørrbulk	421.066	427.523	468.840
Til sammen	745.242	833.044	879.081
TEU Container	3.908	5.528	5.494

Der er registrert en nedgang på landing av fisk i 2012 sammenlignet med 2011. Videre er det reduksjon i stykkegods samt en nedgang i container trafikken på 29%.

Statistikk for skipsanløp og bruttotonnasje.

	2012		2011		2010	
	Anløp	Br.tonn	Anløp	Br.tonn	Anløp	Br.tonn
<b>HANDELSFARTØY</b>						
Innenriks	203	198.624	165	166.438	209	332.783
Utenriks	808	2.442.371	823	2.858.877	542	1.617.158
<b>FISKEFARTØY:</b>						
Norske	1140	886.929	1166	988.264	1.606	1.067.012
Utenlandske	76	79.757	67	69.153	111	134.233
Til sammen	2.227	3.607.681	2.221	4.082.732	2.468	3.151.186

I 2012 var det en liten nedgang i antall anløp av fiskefartøyer. til havnen.

Statistikk ilandført fisk i tonn:

	2012	2011	2010
Industriråstoff	85.652	97.047	161.323
Pelagisk	60.209	52.717	56.122
Kvitfisk/skalldyr	769	774	1.038
Tobis/eksport	0	0	160
Tilsammen	146.630	150.538	218.643

Som det fremgår av tabell er det nedgang innen mottatt fisk til havnen.

**VEDLIKEHOLD.**

Følgende vedlikeholdsarbeider ble utført i 2012:

Trekaiene Solkrone, Tyskerbryggen, Bradbenken, Steinbryggen og Nordstø er innsatt med olje .

Re asfaltering av på Kaupanes terminalen

Utskiftninger av fendere og reparasjon av kailister på kai kaiene på Kaupanes. og Kongstein.

Utskifting av port for adgang til ISPS området på Kaupanes.

## **INVESTERINGER.**

Utfylling i Holevik er videreført. Fjerning av avrenningsmasser fra utfyllingen er gjennomført og planering for område til brakkebyen for Aker Solution.

Det er gjennomført renovasjon av havnebygget ved utskifting av vinduer på byggets tre sider.

Utbedringen av fergeterminalen er ikke gjennomført kaien er blitt benyttet av bolig lekter.

## **HAVNESTYRET.**

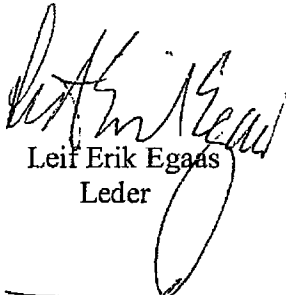
Det ble avholdt 7 havnestyremøter og 27 saker ble behandlet.

## **KONKLUSJON.**

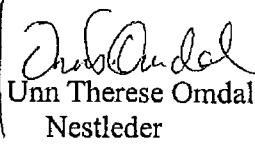
Resultatet for 2012 er etter styrets vurdering tilfredsstillende. Den nye gjenvinnings industrien som er etablert seg på Kaupanes gir et viktig bidrag til last over Kaupanes terminalen. Fiske industrien i havnen har nedgang i sine mottak. Pris og råstoff tilgang er den vesentlige faktor i denne bransjen. Dette er utenforliggende faktorer som er sterkt medvirkende på driften av havnen, men som havnevesenet ikke kan påvirke.

Næringslivets behov og hvilken transportform som det lokale næringsliv velger, er en faktor som i stor grad merkes på havnens aktivitet. Det er stadig nye utfordringer i form av offentlige direktiver som skal oppfylles. Spesielt innen havnesikring. Dette medfører økte kostnader. Det blir vanskeligere å holde prisene på havnetjenester lave med stadig nye kostnadsdrivende offentlige pålegg. Dette strider også mot målet å få mer transport over på sjø. Administrasjonen arbeider hele tiden for tilrettelegging og for økning av last, spesielt over Kaupanes og havnevesenets kaier. Man blir hele tiden oppmerksom på at det må store volum av last for å få trafikk. Ved mindre laster, går transporten på landeveien. Kostnadsnivået og kronekurs samt nedgangstider på kontinentet, har i de senere år resultert i at det skipes ut mindre volum av stein. Havnevesenet har i de senere år brukt betydelige midler til ny investeringer. Dette har resultert i at tynge nødvendig vedlikehold er blitt utsatt. Det blir nå i de nærmeste årene nødvendig å investere i vedlikehold av de eldre anleggene for at de skal kunne tilfredstille offentlige krav til havneinstallasjoner.

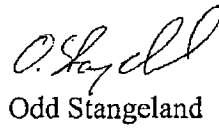
Egersund, den 07. mars. 2013.



Leif Erik Egaas  
Leder



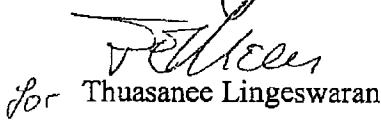
Unn Therese Omdal  
Nestleder



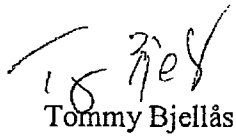
Odd Stangeland



Solveig Ege Tengedal



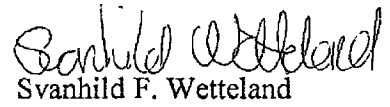
for Thuasanee Lingeswaran



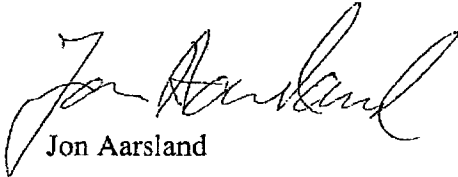
Tommy Bjellås



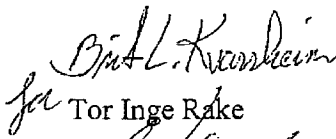
Arne Stapnes



Svanhild F. Wetteland



Jon Aarsland



for Tor Inge Rake

Ruth Evy Berglyd  
Ruth Evy Berglyd.



Knut Seglem  
Havnefogd



## Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 11.03.2013  
Arkiv: :PL-, FA-L12,  
GBR-118/6  
Arkivsaksnr.:  
12/2051  
Journalpostløpenr.:  
13/5214

Avdeling:  
Enhet:  
Saksbehandler:  
Stilling:  
Telefon:  
E-post:

Sentraladministrasjonen  
Plankontoret  
Dag Kjetil Tonheim  
Plansjef  
51 46 83 21  
dag.kjetil.tonheim@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
056/13	Planteknisk utvalg	16.04.2013
019/13	Kommunestyret	22.04.2013

## Reguleringsplan for rassikring og utbedring av FV 42 ved Gyavatnet - del II - 2. gangsbehandling

### Sammendrag:

En har mottatt forslag til reguleringsplan for rassikring og utbedring av Fv42 ved Gyavatnet. Dette er en av to oppfølgende planer av hovedplanen. Den andre planen omfatter midlertidig massedeponi og riggområde og ble behandlet i PTU i november. Dette er en reguleringsplan som omfatter forlengelse av Fv42 samt bygging av ny bru over Skinnelv. Ulike forhold ved planen jfr. vedlegg er avklart mellom Statens vegvesen og NVE og en anbefaler at planen vedtas som fremlagt. Rådmannen vurderer det som svært positivt dersom en kan få utbedret også denne strekningen og dermed få benytte en del av overskuddsmassen i tilknytning til andre tiltak i området.

### Saksgang:

PTU innstiller til kommunestyret som fatter vedtak i saken.

### Rådmannens forslag til vedtak 11.03.2013:

Reguleringsplan for rassikring og utbedring av Fv 42 del II med tilhørende kart sist revidert 18.02.13 og bestemmelse sist revidert 07.03.13 blir vedtatt som fremlagt.

Vedtaket fattes med hjemmel i plan og bygningsloven § 12.12

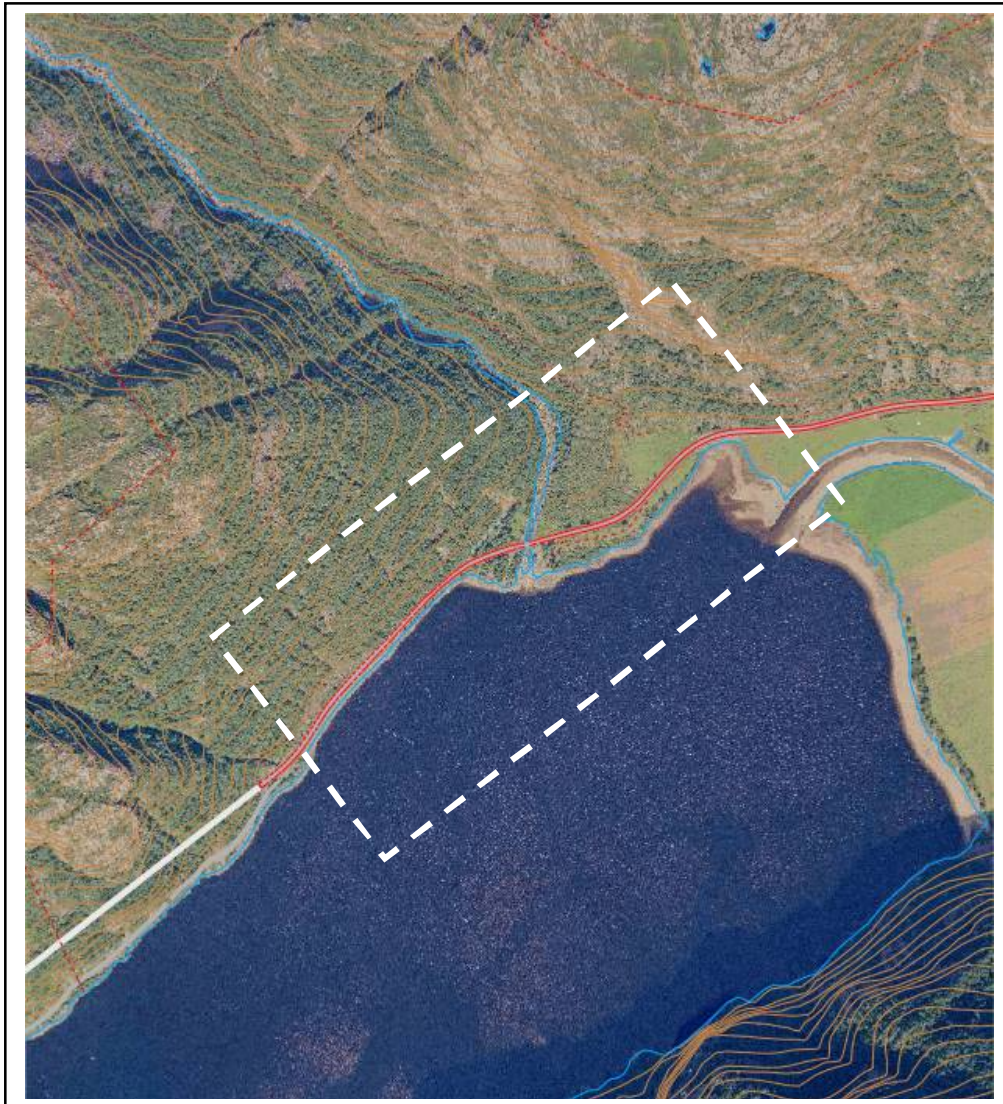
### Eventuell tidligere politisk behandling:



## Reguleringsplan for rassikring og utbedring av FV 42 ved Gyavatnet - del II - 2. gangsbehandling

### 1. INNLEDNING OG BAKGRUNN

Forslag til reguleringsplan for rassikring og utbedring av FV 42 er en av to oppfølgende planer i forbindelse med rassikring av Fv. 42 langs Gyavatnet og det aktuelle området ligger innenfor firkanten på kartet.



### 2. PLANSTATUS FOR OMRÅDET

#### 2.1 Kommuneplan/kommunedelplan

Tiltaket som er en del av en større vegutbedringstiltak på strekningen er i gjeldene kommuneplan for Eigersund kommune angitt som LNF-område. Normalt skal et tiltak først avklares på kommuneplannivå før det tas opp til regulering. Dersom tiltaket ikke er i tråd med kommuneplanen og ligger i LNF område skal tiltaket som hovedregel konsekvensutredes i forhold til dets virkninger på samfunn og miljø.

Dersom kommunen vurderer tiltaket å være av en slik karakter at det vil ha ubetydelige negative virkninger, skal det fattes vedtak om dette før planutkastet sendes ut på høring. Rådmannen har gått gjennom planmateriellet samt uttaler i forbindelse med varsel om oppstart, og vil etter en samlet vurdering legge til grunn at planen ikke har vesentlig negativ

virkning jfr. §12-9 i PBL., da den i hovedsak omfatter nødvendig infrastrukturtiltak i form av vegutbedring som vil bidra til bedret trafikksikkerhet på strekningen.

### 3. VARSEL OM REGULERING

Det er sendt ut varsel om oppstart til grunneiere, naboer, statlige og regionale myndigheter og kunngjort i Dalane Tidende m.m..

V.nr	Fra	Innhold/tema	J/N/O/D
<b>Offentlige merknader</b>			
1.	Fylkesmannen i Rogaland	<input type="checkbox"/> Merknad	E
2.	Statens Vegvesen	<input type="checkbox"/> Ingen merknad	O
3.	NVE	<input type="checkbox"/> Merknad	J
4.	Felles brukerutvalg	<input type="checkbox"/> Ingen merknad	O

### INNSENDE MERKNADER

Fra	Innhold/tema	Saksbehandlers vurdering
<b>Offentlige uttaler</b>		
1. Fylkesmannen i Rogaland	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Arbeidene må utføres og utformes slik at inngrepet i kantsonen begrenses og at mest mulig av eksisterende vegetasjon bevares.</li> <li><input type="checkbox"/> Planen vil berøre beitemark (8 dekar) og dyrka jord (1 dekar). Det vil være viktig å unngå unødig tap av, og inngrep i, landbruksareal. Ny kantsone må etableres og revegeteres med stedegen vegetasjon. Så mye som mulig av berørt jordbruksareal må tilbakeføres til landbruk.</li> <li><input type="checkbox"/> Tiltaket både på land og i Gyavatnet må vurderes i forhold til de miljørettslige prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12. Gyavatnet har en stor bestand av stedegen ørret. Arealinngrepet i Gyavatnet reduserer gyteområdet til fisken. Videre er det mulig at det finnes ål, en kritisk trua art, i vatnet. Utfylling skal pågå mindre enn 100 m fra utløpet av Gyaåna. Vi vil derfor presisere viktigheten av at tiltaket</li> </ul>	<p>E Er ivaretatt i planforslaget jfr. bestemmelsene.</p> <p>E Er ivaretatt i planforslaget jfr. bestemmelsene.</p> <p>O Tas til orientering. Viser her tilk planbeskrivelse der dette er redegjort for.</p>



		<p>utføres med forsiktighet og med minst mulig forstyrrelser til omkringliggende areal.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>□ Utfyllingen i Gyavatnet kan kreve tillatelse etter forurensningsloven, jf. Forurensningsforskriften kapittel 22. Før igangsetting må det søkes Fylkesmannen om tillatelse til utfylling i vannet.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>O Tas til orientering. Dette må ivaretas av SVV i det videre prosjekteringsarbeidet som egen sak.</li> </ul>
2.	Statens Vegvesen	<ul style="list-style-type: none"> <li>□ Plankart må påføres frisktsoner.</li> <li>□ Private avkjørsler skal være opparbeidet av tiltakshaver og godkjent av Statens Vegvesen før byggetillatelse gis.</li> <li>□ Ber om at bestemmelse endres til: "Før anleggstart skal det fremlegges geologiske rapport som vurderer fare for ras i området samt ev. skisserer avbøtende tiltak."</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>J Legges til grunn og innarbeides i kart.</li> <li>J Legges til grunn og innarbeides i kart.</li> <li>J Bestemmelsene endres i tråd med uttalen.</li> </ul>
3.	NVE	<ul style="list-style-type: none"> <li>□ Viser til deres tilbakemelding med bekreftelse på at våre kommentarer er ivaretatt, og har ingen merknader til at saken behandles.</li> <li>□ Dalane Energi krever i e-post av 13.02.2013, 100% avbøtende tiltak. Arealmessige konsekvenser - motsatt side, for å få det til, må etter vårt syn behandles som egen sak/ revisjon av plan. Denne må være godkjent før eventuelt tiltak kan iverksettes med utfylling ved dammen.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>E Rådmannen tar dette til etterretning og viser til at dette er dette som blir lagt frem i denne saken.</li> <li>O Rådmannen tar uttalen til orientering.</li> </ul>
4.	Felles brukerutvalg	<ul style="list-style-type: none"> <li>□ Ingen merknad</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>O Rådmannen tar uttalen til orientering.</li> </ul>

Rådmannen vil derfor etter en samlet gjennomgang og vurdering av de innsendte merknaden innstille på at planen blir vedtatt i tråd med fremlegg til vedtak.

#### 4. PRESENTASJON AV PLANOMRÅDET

Planområdet omfatter et område ved den øvre enden av Gyavatnet og omfatter Fv. 42 og et areal på begge sider av denne.

## 5. PRESENTASJON AV FORSLAG TIL REGULERINGSPLAN

Planutkastet fremmes av Rogaland fylkeskommune, samferdselsseksjonen i samarbeid med Statens vegvesen.

### 5.1 Plankart

Planen benevnes "Reguleringsplan for rassikring og utbedring av FV 42 ved Gyavatnet - del II", og er vist på 1 plankart, datert 30.10.2012. Planområdet er vist med plangrense.

Planområdet er regulert til samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur og LNFR areal, med underformål offentlig og privat kjøreveg og annen veggrunn.

### 5.2 Utbedring av Fv42 og ny bru over Skinnelv.

Planen omfatter utbedring av Fv42 og vil også medføre bygging av ny bru over Skinnelv. Planen omfatter en strekning på 740 meter. ÅDT er oppgitt å være 750. Trafikkmengden er derfor forholdsvis lav. Reguleringsplanen vil medføre utfylling av ca 15000m<sup>3</sup> fylling. I tillegg vil det gå med en del masser på utskifting som en antar vil ligge mellom 5 og 10000 m<sup>3</sup>.

Denne reguleringsplanen er en utvidelse av et rassikringstiltak som tidligere er behandlet og vedtatt av kommunestyret.

Fra broen vil vegen legges i fylling over eksisterende terreng med en bredde på ca. 220m ut mot vannet i en høyde på 3-4 m ved ny bro nedenfor den eksisterende. En bukt på ca. 90 m bredde forsvinner i fylling. De naturlige buktingene av fjell- og terrengformene i strandsonen vil nærmest forsvinne. Linjeføringen er stivere og vegen oppfattes ikke lenger som godt integrert i landskapet og terrengformene.

Det er pekt på avbøtende tiltak i forhold til å ta hensyn til landskap og naturmiljø:

- Broens fundament må tilpasses retningen til elva, også for ikke å være til hinder for stor stein som følger med elva i vårløsningen.
- Landskapet består av mye stein og noe vegetasjon. Fyllingene skal få et mest mulig naturlig preg. Fyllingene med en blanding av store og små blokker, og med vegetasjonsmatter innimellom der det passer med landskapet på motsatt side av vegen. Utseende skal være naturlig og «rufsete».
- Beholde mest mulig av eksisterende vegetasjon. Fyllinger skal delvis tilbakefylles med jord. Revegeteringsmetode benyttes. Den går i hovedsak ut på at toppjordlaget skaves av, mellomagres i ranker og legges tilbake oppå deponiet etter at anleggsarbeidene er ferdige. Metoden til Statens vegvesen skal følges. Følges opp av landskapsarkitekt i byggeperioden.
- Fosse-/bekkeløp steinsettes for å unngå erosjon. Betongrør skal ikke være synlig.
- Gamle vegsløyfer legges ned. Asfalten fjernes, og større stein, eventuelt til side lagt jord, eller det som virker som en naturlig forlengelse av sideterrenget, fylles over gammel veg. Landskapsarkitekt skal følge opp dette i detaljerings- og byggefasen
- Unngå unødige terrengskader ved kjøring og transport i anleggsfasen.

I foreslått reguleringsplan med plankart og reguleringsbestemmelser er miljø- og landskapshensyn forsøkt ivaretatt av tiltakshaver. Flere løsninger må likevel utformes mer detaljert i byggefasen og tas inn i konkurransegrunnlaget for prosjektet.

Det er listet opp spesielle miljøutfordringer som er avdekket under arbeid med reguleringsplanen, med forslag til avbøtende tiltak:

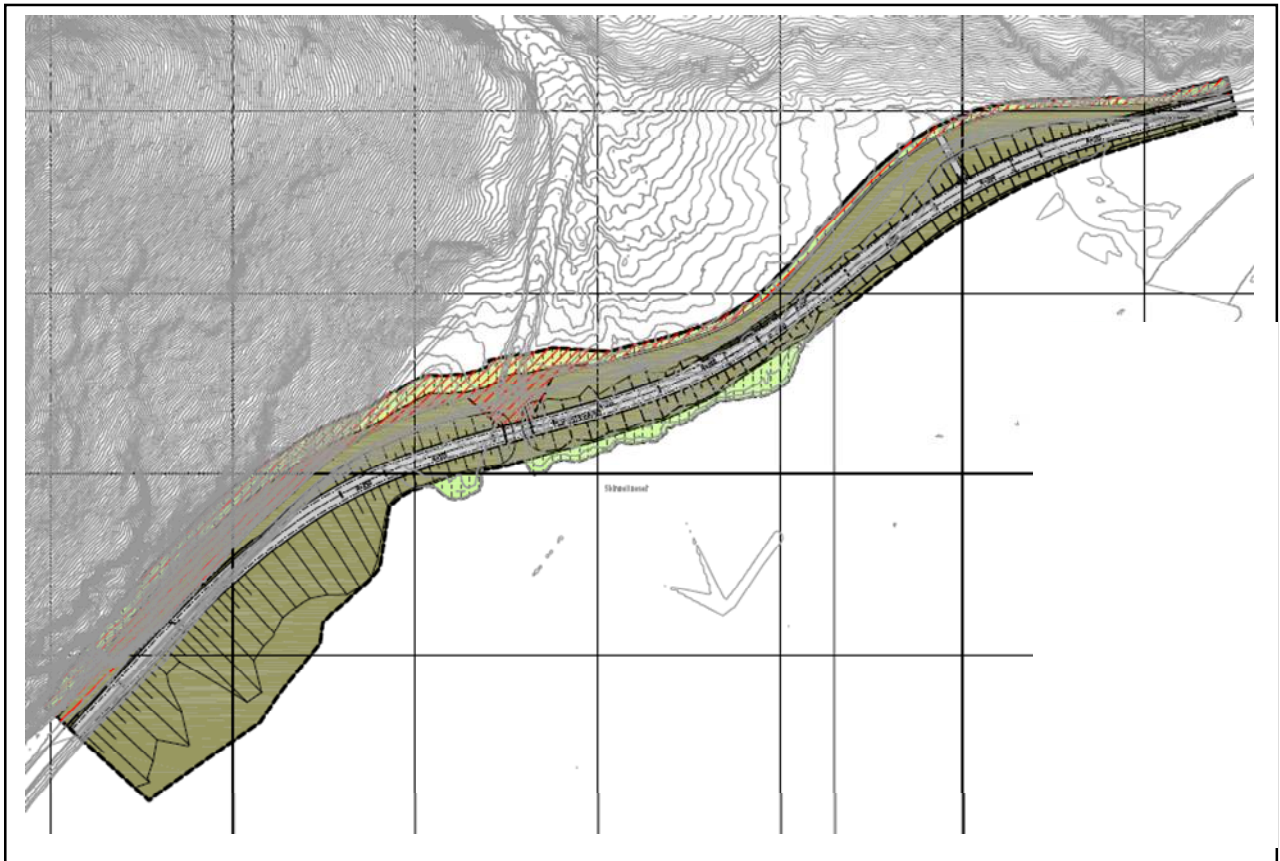
Tema	Problemstillinger

Landbruk	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Skråning mot dyrka mark skal ikke overstige 1:8</li> </ul>
Elver	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Unngå tilslemming av bekkeløp under anleggsarbeid. Dette gjelder både Skinnelva og Gyaåna.</li> <li>- Ny bro over bekk bør ha minst like stor bredde og lysåpning som dagens bro.</li> <li>- Inngrep i eksisterende kantsone mot elv/bekk skal være minst mulig.</li> <li>- Skinnelvas nedre del steinsettes for å unngå erosjon</li> </ul>
Utfylling i vann – kantsone mot vann	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Bruke siltgardin for å hindre unødvendig tilslemming av bunn i Gyavannet</li> <li>- Fyllingen skal ha et mest mulig naturlig preg, med ulik steinstørrelse og større stein stikkende opp og vegetasjonsmatter inni mellom.</li> <li>- Fyllingen bør ikke være brattere enn 1:2 for at vegetasjon skal kunne etablere seg.</li> </ul>
Vegetasjon - terreng	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Beholde mest mulig av eksisterende vegetasjon.</li> <li>- Kantsonen mot Gyavannet skal revegeteres, dvs. delvis eller helt tilbakefylles med stedegen jord/ vegetasjon i felt/ områder. Utseendet skal være naturlig og «rufsete».</li> <li>- Unngå unødige terrengskader ved kjøring og transport i anleggsfasen. All jord i anleggsbeltet som vil bli overkjørt skaves av og tas vare på til senere revegetering.</li> </ul>
Bro	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Broens fundament tilpasses retningen på elva for god gjennomstrømning og landskapstilpassing.</li> </ul>
Eksisterende veg	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Gammel asfalt fjernes</li> </ul>

Forlengelse av Fv42 vil medføre bygging av ny bru over Skinnelva:



Forslag til reguleringsplan er vist under:



## 6. TEMATISK KONSEKVENSVURDERING OG RISIKO OG SÅRBARHETSVURDERING

Gjennom å synliggjøre tematiske vurdering og dermed bedre kunne synliggjøre vurderinger knyttet til sannsynlighet for en hendelse og konsekvens av denne og/eller planen. Dette vil bedre synliggjøre fare/risiko og alvorlighet knyttet til en rekke tema. Denne gjennomgangen er basert på ulike temakart, gjennomgang av tiltakshaver, lokalkunnskap, innspill i forbindelse med varsel om oppstart m.m.

Vurderinger av grad av sannsynlighet og mulige konsekvenser er angitt i tallverdier:

- Grønn: Risiko er lav og akseptabel uten ytterligere tiltak utifra kjente kilder (åpenbare tiltak bør vurderes)
- Gul: Risiko er moderat og akseptabel, men det bør vurderes nye risikoreducerende tiltak i forbindelse med detaljplanlegging
- Rød: Risiko er høy, det må iverksettes risikoreducerende tiltak ev. konflikten er så høy at det ikke kan legges inn.

Mulige uønskede hendelser er ut fra en generell/teoretisk vurdering sortert i hendelser som kan påvirke planområdet og omgivelsene, og hendelser som direkte kan påvirke omgivelsene (hhv konsekvenser for og konsekvenser av planen). Vurdering av sannsynlighet for uønsket hendelse er delt i:

Verdisetting av risiko som funksjon av sannsynlighet og konsekvens er gitt i tabell nedenfor.

Konsekvens:	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Svært alvorlig
Sannsynlighet:				
4. Svært sannsynlig				
3. Sannsynlig				
2. Lite sannsynlig				
1. Usannsynlig				

En har foretatt vurdering i tilknytning til det enkelte tema om det skal legges inn rekkefølgekrav eller at arealet justeres slik at risikoen fjernes, ev. vurderer en at det er for konfliktfyllt og det blir ikke lagt inn i kommuneplanen. Tiltak som reduseres sannsynlighet vurderes først. Hvis dette ikke gir effekt eller er mulig, vurderes tiltak som begrenser konsekvensene ev. at det ikke legges inn.

## 7. TEKNISK INFRASTRUKTUR

### 7.1 Trafikksikkerhet

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Ulykke i av-/påkjørsler	x		1	3	Grønn	
Ulykke med gående/syklende	X		1	3	Grønn	
Andre ulykkespunkter	X		1	1	Grønn	

Tiltaket innebærer at vegstrekningen får ny og forskriftsmessig sikring mot utforkjøring i form av nytt vegrekkverk. Dette, samt en generell bedret standard på vegen, vil også medføre økt trafikksikkerhet på strekningen.

Avkjørsler fra Fv42 utformes i henhold til Statens vegvesens håndbøker og skal godkjennes av Statens vegvesen. Forslag til plassering er vist på plankartet.

### 7.2 Vann og avløp

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Vann		X	1	1	Grønn	
Avløp		x	1	1	Grønn	

Ikke aktuelt.

### 7.3 Fremføring av strøm m.m.

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Fremføring av strøm m.m		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

### 7.4 Avfallshåndtering

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Avfallsbehandling		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

## 8. UNIVERSELL UTFORMING:

Hendelse/Situasjon	Fare	Grov vurdering av:	Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
--------------------	------	--------------------	--------------------	------------------

	tilstede?		Sannsynlighet?	Konsekvens	ak
	Ja	Nei			
Kan hensyn til tilgjengelig/ universell utforming ivaretas		x	1	1	Grønn

Ikke kjent med spesielle forhold.

## 9. BARN OG UNGE

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Tilfredsstillende krav til barn og unge – lek m.m		X	1	1	Grønn	
Område for idrett/lek		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

## 10. SIKKERHET OG BEREDSKAP

### 10.1 Flom og erosjon

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Elveflom/stormflo/høy vannstand/bølgeslag	x		2	3	Gul	

Dagens situasjon viser at det ved store nedbørsmengder er stor vannføring i Skinnelv med oppstuing ved eksisterende bru.

Dette og andre forhold er ivaretatt i planbeskrivelse og bestemmelser så langt en kan se.

### 10.2 Støy

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Støv og støy	x		3	1	Grønn	Ikke kjent.

Ikke kjent med spesielle forhold.

### 10.3 Ras og valg av løsninger

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Masseras/-skred	x		2	3	Rød	

Området er i kommuneplanen omfattet av et område som er vist med hensynssone-ras. Det er også vist i skrednett.no. Dette er i ROS vurderingen ikke utredet av tiltakshaver og er svært beklagelig.

### 10.4 Vær og vind

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Vindutsatte områder		X	1	1	Grønn	
Nedbørutsatte områder		x	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold. Det er ikke oppgitt spesielle lokale værphenomen.

### 10.5 Radon

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Radongass		x			Grønn	Ikke kjent.

Ikke kjent med spesielle forhold.

### 10.6 Høyspent og magnetfelt

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Høyspent/magnetfelt		x	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

### 10.7 Brann og eksplosjonsfare

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Risikofylt industri mm (kjemikalie/eksplosiv, olje/gass, radioaktiv)		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

### 10.8 Strategiske områder

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Vei, bru, knutepunkt	x		2	3	Gul	
Havn, kaianlegg		x	1	1	Grønn	
Sykehus/-hjem, kirke /Brann/politi/SF		X	1	1	Grønn	
Forsyning kraft, vann		X	1	1	Grønn	
Forsvarsområde/ Tilfluktsrom		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold, det kan være fare i forhold til Fv42 da dette er en trafikkert hovedveg. Dette må ivaretas gjennom fastsetting av fartsgrense samt andre tiltak i anleggsperioden av utbygger.

### 11. FORURENSNING

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Industri		X	1	1	Grønn	
Bolig		X	1	1	Grønn	
Landbruk		X	1	1	Grønn	
Akutt forurensning		X	1	1	Grønn	
Forurensning i sjø		X	1	1	Grønn	
Forurenset grunn		X	1	1	Grønn	
Høyspentlinje/EMS/Stråling		X	1	1	Grønn	

Ikke gjort kjent med spesielle forhold.

### 12. VIKTIGE HENSYN OG AREALINTERESSER

#### 12.1 Sjø og vassdrag

Hendelse/Situasjon	I konflikt	Grov vurdering av:	Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
--------------------	------------	--------------------	--------------------	------------------



	med?		Sannsynlighet?	Konsekvens		ak
	Ja	Nei				
100 – meters beltet fra sjø/50-m beltet fra sjø og vassdrag		X	1	1	Grønn	
Vassdragsområder	x		3	3	Rød	Ivarettatt i planbeskrivelse og bestemmelser.

Tiltaket vil ha sterk påvirkning og vil føre til varige endringer jfr. at det her er tale om utbedring av en strekning på 740 meter samt etablering av ny bru med relativt mye utfylling. Tiltakshaver har søkt å vise til avbøtende tiltak i planbeskrivelsen og bestemmelser.

## 12.2 Naturverdier og rødlistart

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Sårbar flora/inngrepsfrie områder	x		2	3	Gul	
Sårbar fauna/fisk/leveområde for rødlistart	x		2	2	Grønn	Mulig Ål, ikke bekreftet.

Det er innhentet kunnskap om naturmiljø i tilgjengelige kilder som naturbasen (Direktoratet for naturforvaltning), artskart (Artsdatabanken), hjorteviltregisteret (fallviltbasen) og vannnett. Landskapsarkitekt og naturviter i Statens vegvesen gjennomførte befarings langs ved aktuelle vegstrekningen 16.05.12.

Muligens finnes det ål i Gyavannet, men dette er ikke bekreftet. Denne er en kritisk trua art i følge Norsk rødliste for arter 2010. Det er ikke registrert andre arter som er regnet som trua eller sårbare i Norsk Rødliste innenfor planområdet.

Det er heller ikke utvalgte naturtyper eller prioriterte arter i planområdet (jfr. NML §§ 23 og 52). Det er i tilgjengelig kunnskapsgrunnlag ikke registrert viktige naturtyper i planområdet, jfr. naturtypekartleggingen i kommunen. Skinnelva renner gjennom planområdet, og det vil bli etablert en ny bro over denne.

Planlagt flytting av vei vil medføre en relativt stor utfylling i vann. Utfyllingen vil berøre naturlig kantsone langs vann, og vil også visuelt være dominerende. Størstedelen av arealet som utgjør kantsonen er beiteareal (gjødsla beite). Gyaåna har utløp like øst på for planlagt utfylling.

Totalt rundt 3.000 m<sup>2</sup> av bunnen i Gyavannet vil bli berørt innenfor i reguleringsplanen som nå blir lagt fram. Fyllingen kommer i tillegg til utfylling som allerede er planlagt i godkjent reguleringsplan der rundt 16.000 m<sup>2</sup> av bunnen blir berørt. Gyavannet har en total overflate på rundt 1,11 km<sup>2</sup>. Samlet vil dermed ca 1,8 % av bunnarealet i Gyavannet bli direkte berørt av utfylling for planlagt rassikringstiltak. Planlagt utfylling ligger mindre enn 100 meter fra utløpet av Gyaåna. Inngrepet i Gyavannet gir reduksjon av areal. Det er sannsynlig at dette medfører noe reduksjon i produksjonspotensialet for fisk. Særlig de grunnere partiene lengst mot øst, som blir fylt igjen, har betydning for fiskeproduksjon.

## 12.2 Viltområde

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Viltområde		X	2	1	Grønn	

Ikke gjort kjent med spesielle forhold.



### 12.3 Kulturminner/kulturmiljø

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Kulturminne/-miljø/ SEFRAK		x	1	1	Grønn	

Ikke gjort kjent med spesielle forhold.

### 12.4 Friluftsliv

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Friluftsliv og rekreasjon (friluftsområder, LNF-F/N, friområder m.m.)		x	1	1	Grønn	

Det er vist LNF-F område i den nordlige delen. Det er vist avkjørsel til dette området.

### 12.5 Forhold knyttet til landbruksdriften i nærområdet

Hendelse/Situasjon	I konflikt med??		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Landbruk/kjerneområde for jordbruk/skogbruk	x		2	3	Gul	

Totalt vil rundt 8 dekar beite gå tapt. Øst for bukta vil også noe dyrka jord gå tapt, ca 1 dekar. Lengst øst i planområdet, der ny veg grenser mot jordbruksareal, bør mest mulig areal tilbakeføres til landbruk. Terrenget bør tilpasses slik at helling mot landbruksareal ikke overstiger 1:8.

### 12.6 Landskapsvern og estetikk

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Landskapsvern/estetikk	x		2	3	Gul	
Vakre landskap	x		3	3	Rød	

Det som er utfordrende er at hele planområdet ligger i "Vakre landskap" med høy landskapsverdi av fylkesinteresse. Dalsiden og det åpne dalrommet er sårbare for tekniske inngrep. Dette må veies opp mot at dette er nødvendige tiltak for å kunne sikre liv og helse for de som bruker veien. Rådmannen vurderer at en vil måtte akseptere naturinngrep for å få dette til. Dette er også søkt ivarettatt i planbeskrivelse og bestemmelser.

### 12.7 Terreng

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Terreng		X	2	3	Gul	

Se punktet ovenfor.

### 12.8 Vegetasjon og markslag

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Vegetasjon og markslag		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

## 12.9 Lokalklima

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Lokalklima		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

## 12.10 Miljøkonsekvenser

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Miljøkonsekvenser		X	1	1	Grønn	Ivaretatt i plan og bestemmelse r.

Ikke kjent med spesielle forhold.

## 13. VURDERING OM PLANEN HAR VESENTLIG KONSEKVENNS FOR MILJØ OG SAMFUNN / UTBYGGINGSAVTALE

Hendelse/Situasjon	Vesentlig konsekvens?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Vesentlige konsekvenser for miljø og samfunn		X	1	1	GRØNN	

Kommunen er pålagt å vurdere behovet for konsekvensutredninger etter § 4 i "Forskrift om konsekvensutredninger". Dette gjelder også ved en omdisponering av arealer i strid med kommuneplanen.

Rådmannen vurderer ikke at denne planen har vesentlige virkninger for miljø og samfunn og heller ikke at ev. avvik fra kommuneplanen er av en slik karakter at det medfører behov for konsekvensutredning jfr. § 4 i "Forskrift om konsekvensutredninger".

En vurderer at utbyggingsavtale i dette tilfellet ikke er aktuelt, da den ikke berører tiltak som kommunen skal overta.

## 14. NATURMANGFOLD

Viser til saksutredningen ovenfor og en vurderer ikke at planen vil komme i konflikt med kjente forhold som berøres av loven. Det er heller ikke fremkommet uttaler eller andre vurderinger som skulle tilsi dette.

## 15. OPPSUMMERING OG KONKLUSJON

Rådmannen viser til at en har hatt et godt samarbeid med Statens Vegvesen og Rogaland fylkeskommunen i forbindelse med dette planarbeidet. Dette er et planarbeid som har vært høyt prioritert å få raskest mulig frem, da det henger sammen med hovedprosjektet som er ny tunnel på strekningen.

Dette vurderes som et nødvendig prosjekt i forbindelse med gjennomføring av trafiksikkerhetstiltak langs Fv 42, der strekningen ved Gyvatnet er svært rasutsatt. En kan ikke se at planen vil ha vesentlig negativ virkning jfr. §12-9 i PBL.

Rådmannen anbefaler at planen blir vedtatt i tråd med fremlegg til vedtak.

## Økonomiske konsekvenser:

Ingen kjente.

Driftsmessige forhold	Inneværende år	Neste år	År 3
<b>Sum</b>			

Investeringsmessige forhold	Inneværende år	Neste år	År 3
<b>Sum</b>			

~ 0 ~

## Alternative løsninger:

Reguleringsplan for rassikring og utbedring av Fv 42 del II med tilhørende kart sist revidert 18.02.13 og bestemmelse datert 07.03.13 blir vedtatt med følgende endringer:

Vedtaket fattes med hjemmel i plan og bygningsloven § 12.12

~ 0 ~

## Dokumenter - vedlagt saken:

Dok.nr	Tittel på vedlegg
272729	Rassikring av Fv42 ved Gyavatnet_DEL2_A3.pdf
272117	Bestemmelser - reguleringsplan for rassikring og utbedring av FV 42 ved Gyavatnet - del II
268588	Fv42 Planbeskrivelse_del 2.docx
268826	VS: Fv42 Gyadalen - videre behandling
268587	Fv42 Gyadalen
261257	Notat vedr. konsekvenser for fisk og avbøtende tiltak
261258	Notat vedr. biotopforbedrende tiltak i forbindelse med rassikring
258244	Høring og offentlig ettersyn - reguleringsplan for rassikring og utbedring av FV 42 ved Gyavatnet - del II
264706	Uttale til reguleringsplan for rassikring og utbedring av FV 42 ved Gyavatnet - del II
264756	Uttalelse til høring og offentlig ettersyn - reguleringsplan for rassikring og utbedring av FV 42 ved Gyavatnet - del II
268582	SV: Fv42 Gyadalen
268583	Epost NVE_130213.pdf
268584	Epost Dalane Energi_130213.pdf
268585	Epost NVE_130214.pdf
268586	Gyadalen_vannlinjeberegning.pdf

## Journalposter i arkivsaken – ikke vedlagte dokumenter

Nr	Dok.dato	Avsender/Mottaker	Tittel
1	I 04.10.2012	AnkoNova AS	Varsel om oppstart av planarbeid - reguleringsplan for rassikring av Fv42 ved Gyavatnet - del II
2	I 09.10.2012	Norges vassdrags- og	Varsel om oppstart av planarbeid -

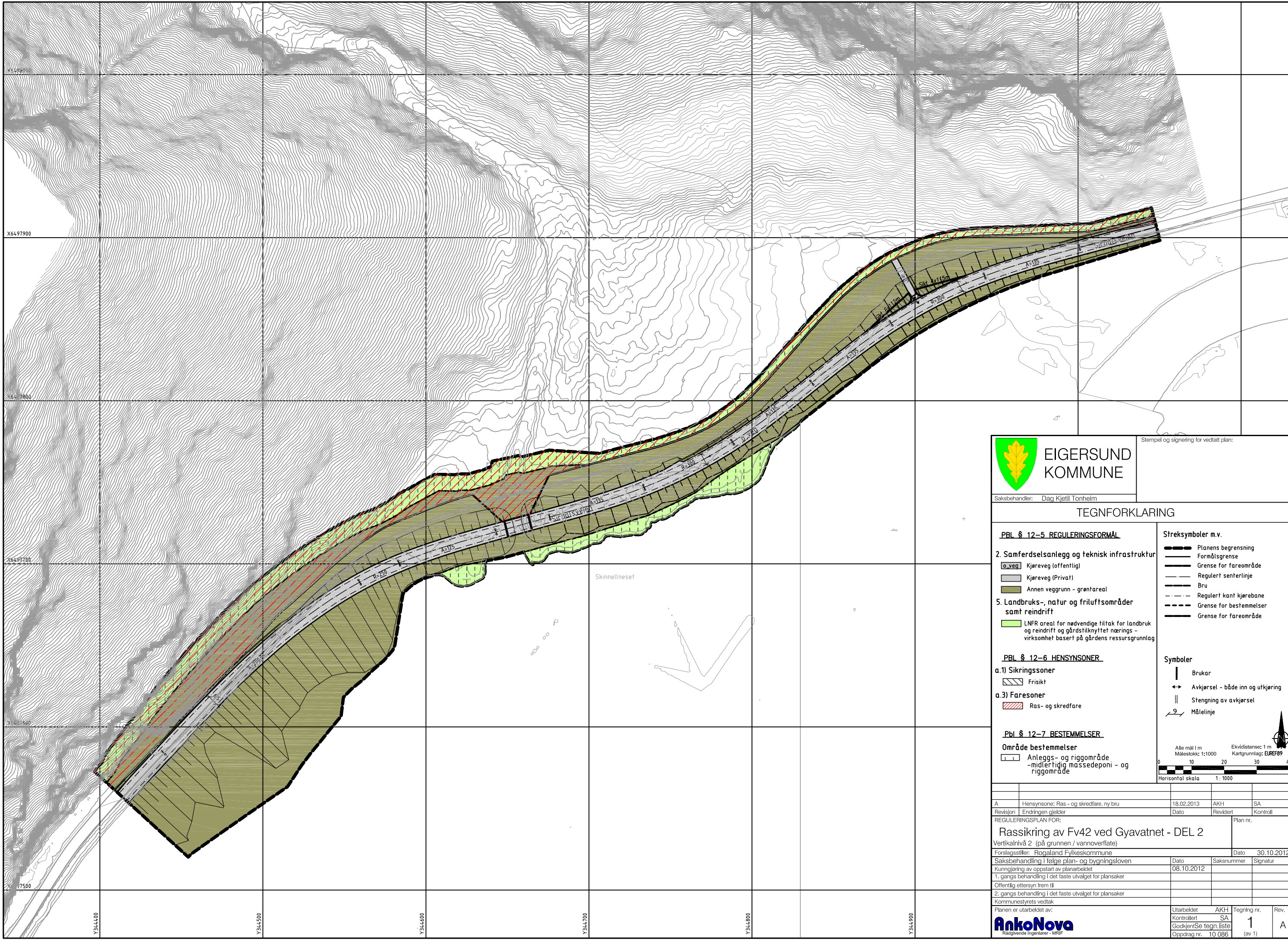
			energidirektorat	reguleringsplan for rassikring av fv42 ved Gyavannet del II
3	X	19.10.2012	AnkoNova AS	Høringsuttalelse fra Felles brukrutvalg vedr. reguleringsplan for rassikring av FV 42 ved Gyavatnet
4	I	22.10.2012	Fylkesmannen i Rogaland	Uttalelse til varsel om oppstart av planarbeid for rassikring av Fv 42 ved Gyavatnet del II
5	I	22.10.2012	Rogaland fylkeskommune	Uttalelse - reguleringsplan - rassikring av FV42 ved Gya - del II
6	I	28.10.2012	AnkoNova AS	Forslag til reguleringsplan for rassikring og utbedring av FV 42 ved Gyavatnet - del II
7	I	29.10.2012	Rogaland fylkeskommune	Uttalelse i forbindelse med befaring - reguleringsplan for rassikring og utbedring av FV42 ved Gyavatnet
8	I	02.11.2012	Statens vegvesen	Rassikring Gyadalen, forslag til navn på ny tunnel
9	I	19.11.2012	AnkoNova AS	Reguleringsplan for rassikring og utbedring av FV 42 ved Gyavatnet - del II
11	I	19.11.2012	AnkoNova AS	Reguleringsplan for rassikring og utbedring av FV 42 ved Gyavatnet - del II
16	I	12.12.2012	Statens kartverk	Rassikring Gyadalen, navn på ny tunnel
12	U	13.12.2012	TOR OLAV GYA; PER LAUVÅS; HÅKON HINNA GYA; ASLE LARS KLUNGLAND Norges vassdrags- og energidirektorat;	Høring og offentlig ettersyn - reguleringsplan for rassikring og utbedring av FV 42 ved Gyavatnet - del II
13	U	13.12.2012	Bjarne Rosenblad; Mattilsynet; Roger Tengsareid; Barnas representant i plansaker; Felles brukerutvalg; Rogaland fylkeskommune; Dalane energi IKS; Rogaland fylkeskommune; Fylkesmannen i Rogaland; Statens vegvesen; Landbrukskontoret; Brannvesenet i Sør Rogaland IKS	Høring og offentlig ettersyn - reguleringsplan for rassikring og utbedring av FV 42 ved Gyavatnet - del II
15	I	17.12.2012	Norges vassdrags- og energidirektorat	Uttalelse til høring og offentlig ettersyn - Reguleringsplan for midlertidig massedeponi i forbindelse med plassering av overskuddsmasse for bygging av rassikring for Fv42 ved Gyavannet
17	I	20.12.2012	Statens vegvesen	Søknad om fysiske tiltak i fiskeførende vassdrag, rassikring fv. 42 Gyadalen
18	I	14.01.2013	Norges vassdrags- og energidirektorat	Høring og offentlig ettersyn - Reguleringsplan for rassikring og utbedring av Fv42 ved Gyavannet - Del II

21	I	17.01.2013	Statens vegvesen	Uttalelse til høring og offentlig ettersyn - reguleringsplan for rassikring og utbedring av FV 42 ved Gyavatnet - del II
22	I	22.01.2013	Statens vegvesen	Fv 42 Rassikring Gyadalen - søknad om mudring og fyllingsarbeider i Gyavatnet
20	I	24.01.2013	Fylkesmannen i Rogaland	Uttale til reguleringsplan for rassikring og utbedring av FV 42 ved Gyavatnet - del II
27	I	14.02.2013	Fylkesmannen i Rogaland	Statens Vegvesen - søknad om tillatelse til mudring og utfylling i Gyavatnet - anmodning om uttalelse samt utlegging til offentlig ettersyn
23	I	18.02.2013	Statens vegvesen	Avklaringer Fv42 Gyadalen del II
24	I	18.02.2013	Ankonova	Revidert forslag til reguleringsplan del II - Fv42 Gyadalen
26	I	19.02.2013	Norges vassdrags- og energidirektorat	Fv42 Gyadalen - videre behandling - ingen merknader til saken
29	I	12.03.2013	AnkoNova AS	Fv 42 - Gyadalen del 2

**Parter i saken:**

	ASLE LARS KLUNGLAND	SIRDALSVEIEN 720	4376	HELLELAND	
	HÅKON HINNA GYA	POSTBOKS 512	4376	HELLELAND	
	PER LAUVÅS	SIRDALSVEIEN 1395	4376	HELLELAND	
	TOR OLAV GYA	GYAVEIEN 90	4376	HELLELAND	





**EIGERSUND  
KOMMUNE**

Saksbehandler: Dag Kjetil Tonheim

Stempel og signering for vedtatt plan:

**TEGNFORKLARING**

**PBL § 12-5 REGULERINGFORMÅL**

- 2. Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur**
- o\_veg Kjøreveg (offentlig)
  - Kjøreveg (Privat)
  - Annen veggrunn - grøntareal
- 5. Landbruks-, natur og friluftsområder samt reindrift**
- LNFR areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet nærings- virksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag

- Streksymboler m.v.**
- Planens begrensning
  - Formålsgrense
  - Grense for fareområde
  - Regulert senterlinje
  - Bru
  - Regulert kant kjørebane
  - Grense for bestemmelser
  - Grense for fareområde

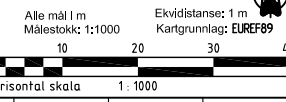
**PBL § 12-6 HENSYNSONER**

- a.1) Sikringssoner**
- Frisikt
- a.3) Faresoner**
- Ras- og skredfare

- Symboler**
- Brukar
  - Avkjørsel - både inn og utkjøring
  - Stengning av avkjørsel
  - Målelinje

**Pbl § 12-7 BESTEMMELSER**

- Område bestemmelser**
- Anleggs- og riggområde
  - midlertidig massedeponi - og riggområde



A	Hensynsone: Ras- og skredfare, ny bru	18.02.2013	AKH	SA
Revisjon	Endringen gjelder	Dato	Revidert	Kontroll
REGULERINGSPLAN FOR:				
Rassikring av Fv42 ved Gyavatnet - DEL 2				
Vertikalnivå 2 (på grunnen / vannoverflate)				
Forlagsstiller:	Rogaland Fylkeskommune	Dato	30.10.2012	
Saksbehandling i følge plan- og bygningsloven		Dato	Saksnummer	Signatur
Kunngjøring av oppstart av planarbeidet		08.10.2012		
1. gangs behandling i det faste utvalget for plansaker				
Offentlig ettersyn frem til				
2. gangs behandling i det faste utvalget for plansaker				
Kommunestyrets vedtak				
Planen er utarbeidet av:	Utarbeidet	AKH	Tegning nr.	Rev.
	Kontrollert	SA	1	A
	Godkjent/Se tegn.liste		(av 1)	
	Oppdrag nr.	10 086		





# **REGULERINGSBESTEMMELSER FOR RASSIKRING AV FV42 GYADALEN – DEL II**

## **1. GENERELT**

### **1.1 PLANGRENSE**

Arealet innenfor reguleringsplangrensene skal benyttes som vist i planen. Vedtatt plan er bindende for arealbruk, fradeling og bygge – og anleggsvirksomhet innenfor planområde.

## **2. AREALFORMÅL (PBL § 12-5)**

I medhold til § 12 i plan- og bygningsloven av 5. juni 2008 er det utarbeidet reguleringsplan for Rassikring av Fv. 42 ved Gyavatnet – del II, Eigersund kommune, Rogaland. Planen er fremmet som detaljregulering i medhold av § 12-3.

Formålet med reguleringsplanen er utbedring av eksisterende veg til vegklasse S2 med fartsgrense 80 km/t.

### **2.1 REGULERINGSOMRÅDET REGULERES TIL FØLGENDE FORMÅL**

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL § 12-5, nr.2)

- Kjøreveg (Offentlig)
- Kjøreveg (privat)
- Annen veggrunn – teknisk anlegg
- LNFR areal

## **3. FELLESBESTEMMELSER**

3.1 Plan for ytre miljø skal utarbeides før anleggsarbeidet tar til. Eventuelle behov for ytterligere oppfølgende undersøkelser skal avklares. Ytterligere avbøtende tiltak i forhold til miljø og samfunn som avdekkes gjennom dette arbeidet skal innarbeides i byggeplaner og konkurransegrunnlag.

3.2 Beplanting. Det tillates kun stedsbudne arter

3.3 Fylling i vann og vassdrag. Alle fyllingsarbeider i Gyavatnet utføres iht. bestemmelsene i forurensingsforskriftens kapittel 22.

## **4. REKKEFØLGEBESTEMMELSER**

4.1 Anleggsarbeid kan ikke igangsettes før det foreligger godkjent massedeponi som dekker totalbehovet.

4.2 Før tiltak kan iverksettes skal behov for biotopforbedrende tiltak på fyllingsområdene, kantsonen, mot vannet vurderes og tiltak skisseres. Dette skal sendes NVE for uttale.

4.3 Tiltak i vassdrag må avklares i forhold til Forskrift om fysiske tiltak i vassdrag før tiltak kan iverksettes. Dette skal sendes Rogaland fylkeskommune for uttale.

4.4 Før veganlegget åpnes skal det være gjennomført eventuelle kompensierende tiltak ved utløpet av Gyavatnet. Eventuelle tiltak ved utløp skal godkjennes av Dalane Energi og NVE og skal for øvrig byggemeldes. Viser for øvrig til Cowi-rapport «*Konsekvenser av utfylling i Gyavatnet*» om flomberegning for vannstand/flomforløp ved utløpet av Gyavatnet».

4.5 Før anleggstart skal det fremlegges geologiske rapport som vurderer fare for ras i området samt ev. skisserer avbøtende tiltak.

4.6 Godkjente avkjørsler er vist på reguleringsplanen. Eventuelt nye avkjørsler må godkjennes av Rogaland fylkeskommune. Avkjørsler utformes og vedlikeholdes i henhold til Statens vegvesen normaler.

## **5. REGULERINGSFORMÅL**

### **5.1 SAMFERDSELSANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR**

5.1.1 I planområdet skal det anlegges kjøreveg og annet trafikkområde som vist på reguleringsplanen.

5.1.2 Areal for kjøreveg er avsatt etter vegtype S2 med vegbredde 8.5 meter med skulder + breddeutvidelse og rekkverksrom.

Avkjørsler til offentlig veg tillates kun der det er markert på reguleringsplankartet. Private avkjørsler skal være opparbeidet av tiltakshaver og godkjent av Statens vegvesen før byggetillatelse kan gis.

5.1.3 Annen veggrunn omfatter areal avsatt til fyllinger, skjæringer, murer og grøfter med videre. Utstrekningen av terreningrepe skal generelt begrenses. Skjæringer, fyllinger, grøfter og andre restarealer som oppstår som følge av veganlegget skal bearbeides og tilpasses eksisterende omgivelser.

Mindre endringer i skråningsutslag innenfor områdene for annen veggrunn – teknisk anlegg, vil kunne skje som følge av uforutsigbare forhold som for eksempel grunnforhold eller feil i kartgrunnlaget. Arealer som ikke blir brukt til formålet, skal gå tilbake til eksisterende forhold.

#### **5.1.4 Gamle vegstrekninger**

På gamle vegstrekninger som ikke inngår i fremtidig regulert vegnett, skal asfalten fjernes og området formes med gode overganger til terrenget, skråninger tilpasses eksisterende vegetasjonsmasse.

5.1.5 Godkjente avkjørsler er vist på reguleringsplanen. Eventuelt nye avkjørsler må godkjennes av Rogaland fylkeskommune. Avkjørsler utformes og vedlikeholdes i henhold til Statens vegvesen normaler.



# PLANBESKRIVELSE FOR RASSIKRING AV FV42 GYADALEN – DEL II

## 1. INNLEDNING

Reguleringsplan for «Rassikring av Fv. 42 ved Gyavatnet» er utarbeidet tidligere og vedtatt av Eigersund kommune den 18. juni 2012. Denne reguleringsplanen utarbeides for å avsette areal til forlengelse av vedtatt reguleringsplan.

Reguleringsplanutkastet og dets konsekvenser for ulike interesser vil bli nærmere presentert i kapitlene nedenfor.

## 2. EIENDOMSFORHOLD

Forlengelsen av vedtatt reguleringsplan berører 1 eiendom.

På gården Gya:

Gnr. 118, bnr. 6: Håkon Hinna Gya, Postboks 512, 4376 Helleland

## 3. PLANBESKRIVELSE

### 3.1 Bakgrunn

Formålet med planen å legge til rette for forlengelse av Fv42 samt ny bru over Skinnelv.

### 3.2 Planstatus

Planområdet er ikke medtatt i gjeldene kommuneplan for Eigersund kommune.

### 3.3 Plankart

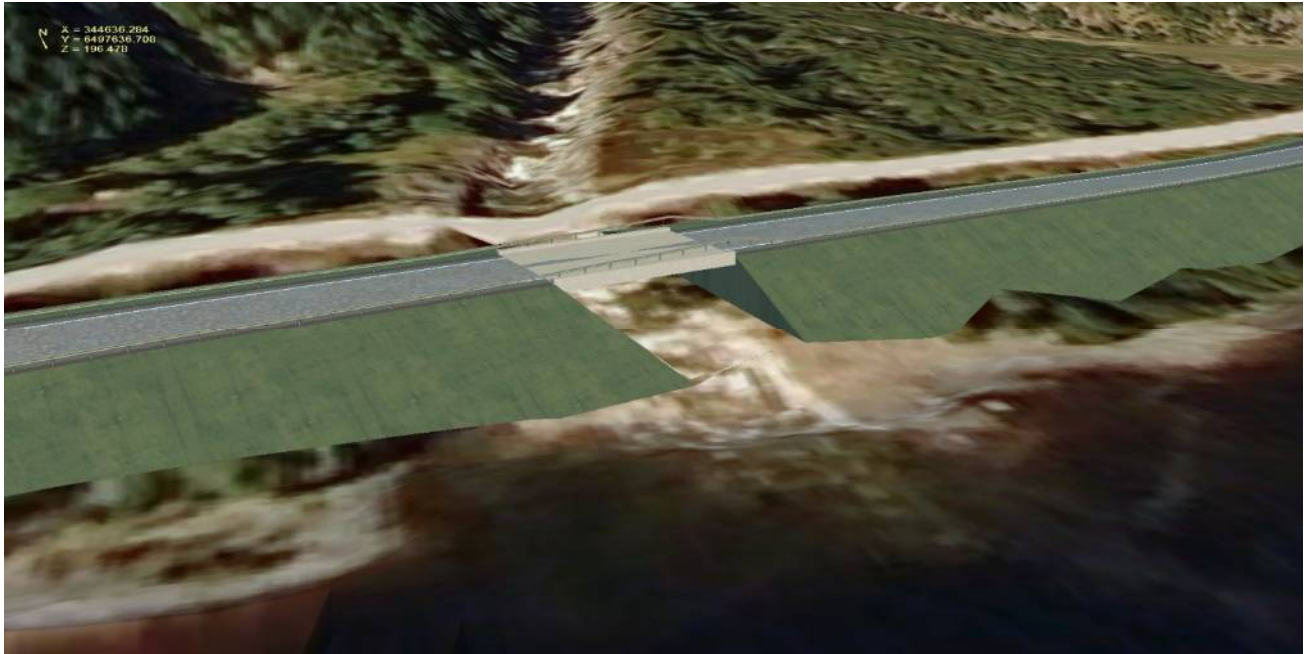
Planen benevnes «Reguleringsplan for rassikring av Fv42 Gyadalen – del II», og er vist på 1 plankart, tegning nr. R1, datert 31.10.2012, plan- og profiltegning C01 og normalprofiltegning F01,

Planområdet er regulert til samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur, med underformål offentlig kjøreveg, privat kjøreveg, annen veggrunn og LNFR areal.

## 4. KONSEKVENSER AV PLANFORSLAGET

### 4.1 Generelt

Forlengelse av Fv42 vil medføre bygging av ny bru over Skinnelv. Dagens situasjon viser at det ved store nedbørmengder er stor vannføring i Skinnelv med oppstuing ved eksisterende bru.



Ny bru over Skinnelv

### 4.2 Trafikksikkerhet

Tiltaket innebærer at vegstrekningen får ny og forskriftsmessig sikring mot utforkjøring i form av nytt vegrekkverk. Dette, samt en generell bedret standard på vegen, vil også medføre økt trafikksikkerhet på strekningen.

Avkjørsler fra Fv42 utformes i henhold til Statens vegvesens håndbøker og skal godkjennes av Statens vegvesen. Forslag til plassering er vist på plankartet.

### 4.3 Kulturminnevern

Det er ingen kjente, automatisk fredede kulturminner i området.

### 4.4 Barn og unge, samt funksjonshemmede

Tiltaket vil ikke ha konsekvenser for barn og unge, samt funksjonshemmede spesielt.

## 4.5 Landskap og naturmiljø

Håndbok 151 om styring av utbyggings, drifts- og vedlikeholdsprosjekt setter krav om omtale av ytre miljø i reguleringsplaner. I håndboka under punkt 3.3.9 under kapittel om krav til reguleringsplaner heter det blant annet:

*“Mål og krav for ytre miljø fra tidligere plannivå, f. eks kommunedelplan og Ku, skal ivaretas i reguleringsplanarbeidet, herunder mål krav og konsekvenser for avlastet vegnett.*

*Det skal under reguleringsplanarbeidet arbeides videre med miljøutfordringer for prosjektet, herunder omfang og krav til avbøtende tiltak.*

*For både byggeperioden og permanent er det på dette plannivået viktig å vurdere:*

- *støy og støytiltak*
- *luftforurensning*
- *estetikk, landskapstilpasning og vegetasjonsbruk*
- *nærmiljø og friluftsliv*
- *ivaretagelse av biologisk mangfold, dyr og planter*
- *veggers barrierevirkning og viltulykker*
- *nasjonal verneplan for veger, bruer og vegrelaterte kulturminner*
- *øvrige kulturminner/kulturmiljø*
- *utslipp til vann permanent og i byggeperioden*
- *grunnforurensning og forurenset grunn*
- *midlertidige anlegg, anleggsveier, riggområder, massedeponier og massetak*
- *tiltak på avlastet vegnett og forslag til omklassifisering”*

I tillegg til de krav som er satt til omtale er miljøtema i håndboka 151, skal alle inngrep som berører natur og landskap også behandles etter miljørettslige prinsipper om hensyn til naturmiljø, jf §§ 8 – 12 i naturmangfoldloven.

### 4.5.1 Landskap

Den Europeiske landskapskonvensjonen ble vedtatt i år 2000, og godkjent i Norge i 2004. Myndighetene forplikter seg herved til å verne, forvalte og planlegge landskap og organisere europeisk samarbeid på disse områdene. Miljøverndepartementet har oppfordret regionale og lokale myndigheter til å følge opp den europeiske landskapskonvensjonen ved å skaffe seg den nødvendige kunnskap og identifisere de viktige landskapskvalitetene.

Rogaland fylkeskommune har gjort en kartlegging og prioritering av landskapskvalitetene og -verdiene, med en politisk tilslutning til konklusjonene av arbeidet. Dette er nedfelt i rapporten «Vakre landskap i Rogaland». Rapporten deler landskapet inn i landskapsregioner etter NIJOS sitt nasjonale referansesystem for landskap og beskriver det karakteristiske for hver landskapsregion. Gyadalen er karakterisert som «vakkert landskap» med regional interesse (3 av 4 stjerner), fordi den er karakteristisk og et godt eksempel på landskap i landskapsregion «Dal- og heilandskap» med få tekniske inngrep som dominerer i landskapet.

### **Landskapskarakter**

Dal- og heilandskapet er preget av en veksling mellom vide daldrag og slake morenekledde lier, dype fjordsjøer og nakne, bratte fjellpartier. I den sørlige delen av fylket er landskapet karakterisert av parallele og rettlinjede daler i sørvest- og nordøstgående retning.

### **Estetiske landskapsverdier**

Langstrakt dalføre fra Helleland til Tonstad med høye og til dels stupbratte fjell. Gyadalen er et tydelig avgrenset landskapsrom i en smal dal hvor terrengformen er særpreget med et markert U-profil. Fjellsidene i kontrast til Gyavannet dominerer landskapsbildet. Vekslingen mellom ur, glatte og bratte fjellsider uten vegetasjon som møter vann og vassdrag styrker intensiteten. Flatene kan

bjørk, einer, gras, lyng og andre planter. Gyaåna renner gjennom dalen, gjennom større og mindre vann. Noe beitemark på flatene helt i nordøst.

Området inneholder i dag ingen store tekniske inngrep som forringer landskapsopplevelsen i dalen. Riksvegen som strekker seg gjennom dalen, følger terrengformene med alle bukter og bergnabber, og underordner seg dalrommet. Enkelte fyllinger i vannet ser i dag ut som en integrert del av veggen. Disse varierer med nakne steinblokker og stein dekket av vegetasjon.

### **Omfang – virkninger av tiltak**

Gjeldende reguleringsplan er en utvidelse av et rassikringstiltak. Fra broen vil veggen legges i fylling over eksisterende terreng med en bredde på ca. 220m ut mot vannet i en høyde på 3-4 m ved ny bro nedenfor den eksisterende. En bukt på ca. 90 m bredde forsvinner i fylling. De naturlige buktningene av fjell- og terrengformene i strandsonen vil nærmest forsvinne. Linjeføringen er stivere og veggen oppfattes ikke lenger som godt integrert i landskapet og terrengformene.

### **Avbøtende tiltak**

- Broens fundament må tilpasses retningen til elva, også for ikke å være til hinder for stor stein som følger med elva i vårløsningen.
- Landskapet består av mye stein og noe vegetasjon. Fyllingene skal få et mest mulig naturlig preg. Fyllingene med en blanding av store og små blokker, og med vegetasjonsmatter innimellom der det passer med landskapet på motsatt side av veggen. Utseende skal være naturlig og «rufsete».
- Beholde mest mulig av eksisterende vegetasjon. Fyllinger skal delvis tilbakefylles med jord. Revegeteringsmetode benyttes. Den går i hovedsak ut på at toppjordlaget skaves av, mellomlagres i ranker og legges tilbake oppå deponiet etter at anleggsarbeidene er ferdige. Metoden til Statens vegvesen skal følges. Følges opp av landskapsarkitekt i byggeperioden.
- Fosse-/bekkeløp steinsettes for å unngå erosjon. Betongrør skal ikke være synlig.
- Gamle vegsløyfer legges ned. Asfalten fjernes, og større stein, eventuelt til side lagt jord, eller det som virker som en naturlig forlengelse av sideterrenget, fylles over gammel veg. Landskapsarkitekt skal følge opp dette i detaljerings- og byggefasen.
- Unngå unødige terrengskader ved kjøring og transport i anleggsfasen.

#### 4.5.2 Berørte naturverdier

Det er innhentet kunnskap om naturmiljø i tilgjengelige kilder som naturbasen (Direktoratet for naturforvaltning), artskart (Artsdatabanken), hjorteviltregisteret (fallviltbasen) og vann-nett(<http://www.vann-nett.no/portal/Waters.aspx?WaterbodyID=026-23-R>). Landskapsarkitekt og naturviter i Statens vegvesen gjennomførte befaring langs ved aktuelle vegstrekningen 16.05.12.

Muligens finnes det ål i Gyavannet. Denne er en kritisk trua art i følge Norsk rødliste for arter 2010. Det er ikke registrert andre arter som er regnet som trua eller sårbare i Norsk Rødliste innenfor planområdet. Det er heller ikke utvalgte naturtyper eller prioriterte arter i planområdet (jfr. NML §§ 23 og 52). Det er i tilgjengelig kunnskapsgrunnlag ikke registrert viktige naturtyper i planområdet, jfr. naturtypekartleggingen i kommunen. Skinnelva renner gjennom planområdet, og det vil bli etablert en ny bro over denne. Planlagt flytting av vei vil medføre en relativt stor utfylling i vann. Utfyllingen vil berøre naturlig kantsone langs vann, og vil også visuelt være dominerende. Størstedelen av arealet som utgjør kantsonen er beiteareal (gjødsla beite). Gyaåna har utløp like øst på for planlagt utfylling.

#### **4.5.2.1 Vegetasjon**

##### Natur- og landbruksverdi

Planen berører først og fremst areal mellom eksisterende vei og Gyavatnet. Kantsonen har varierende bredde, men i store deler av planområdet er kantsonen rundt 30 – 40 meter. Kantsonen er ytterst bevokst med einer og enkelte bjørketrær. Resten av kantsonen, ca 20 meter er brukt som beiteareal. Totalt vil rundt 8 dekar beite gå tapt. Øst for bukta vil også noe dyrka jord gå tapt, ca 1 dekar.

##### Påvirkning/konsekvens

ÅDT er oppgitt å være 750. Trafikkmengden er derfor forholdsvis lav. En kan likevel regne med noe avrenning fra vei, i form av salt og ulike tungmetaller. En vegetasjonssone vil kunne fange opp noe avrenning. Eksisterende kantsoner er så breie at de har fungert som en god buffer mot vannet. Ny kantsoner vil bli smalere.

Eiendommen gnr 116, bnr 8 har i følge digitalt gårdkart (Skog og landskap) totalt rundt 40 dekar beiteareal. Ca 20% av eiendommens totale beiteareal vil dermed gå tapt ved planlagt flytting av vei.

##### Avbøtende tiltak

Ved etablering av ny kantsoner må det være en viss minstebredde på kantsonen. Utforming av kantsonen kan med fordel variere noe for å få god landskapstilpassing. Som ett minimum bør skrånningen med mot vannet utformes slik at vegetasjon kan vokse her.

Lengst øst i planområdet, der ny veg grenser mot jordbruksareal, bør mest mulig areal tilbakeføres til landbruk. Terrenget bør tilpasses slik at helling mot jordbruksareal ikke overstiger 1:8.

#### **4.5.2.2 Utfylling i vann**

##### Naturverdier i Gyavannet

I databasen vann-nett er det oppgitt at samlet tilstand for Gyavatnet er moderat. Tilstandsklassen er basert på økologiske parametere og vurdering av påvirkning. Gyavatnet inngår i vassdragsreguleringen i Hellelandsvannet og det er etablert en vannkraftsdam i vestre ende av vannet. Videre har Dalane Kraft AS sendt inn søknad om konsesjon for å utnytte en større del av det energipotensialet som finnes i øvre del av Hellelandsvassdraget. pH i Gyavatnet er svært lav (5,1 målt i 2007), dette på grunn av langtransportert forurensing og sur nedbør.

Hellelandsvassdraget var tidligere lakseførende opp til Gya. I dag er den opprinnelige laksestammen regnet som utdødd på grunn av forsuring (kategori 1, tapt bestand i henhold til DNS lakseregister). Elva er i praksis stengt for oppvandring av laks og sjøørret ved Øgreifoss, som ligger drøyt 5 km fra elvas utløp i sjøen. Oppvandringsmulighetene er redusert som følge av inngrep. Gyavatnet har likevel stor bestand av stedegen ørret. Muligens finnes det også ål i vannet.

Det foreligger ikke dybdekart av Gyavatnet i kjente databaser. Profilkart som er utarbeidet i forbindelse med ny, planlagt vei viser at terrenget er bratt lengst vest i Gyavatnet. Bukta lengst øst, som blir berørt i denne planen, er imidlertid grunn. De grunneste partiene synes generelt å ligge i østre del av vannet. Gyaåna som renner ut like øst for planlagt utfyllingsområde er trolig viktig gyteområde for ørret.

##### Påvirkning

Planlagt utbedring på veg vil medføre en forholdsvis stor fylling. Bukta med naturlig kantsoner lengst øst i planområdet vil bli fylt igjen. Veilinja vil på det meste bli flyttet mellom 20 – 25 meter sørover sammenliknet med dagens trase. Dette vil føre til en bortimot 20 meter fylling i vann mellom vei og dagens strandsone. I tillegg vil det bli en fylling på 10 meter utenfor veilinja. Totalt rundt 3.000 m<sup>2</sup> av bunnen i Gyavatnet vil bli berørt innenfor i reguleringsplanen som nå blir lagt fram.

Fyllingen kommer i tillegg til utfylling som allerede er planlagt i godkjent reguleringsplan der rundt 16.000 m<sup>2</sup> av bunnen blir berørt. Gyavatnet har en total overflate på rundt 1,11 km<sup>2</sup>. Samlet vil dermed ca 1,8 % av bunnarealet i Gyavatnet bli direkte berørt av utfylling for planlagt rassikringstiltak. Planlagt utfylling ligger mindre enn 100 meter fra utløpet av Gyaåna.

Inngrepet i Gyavatnet gir reduksjon av areal. Det er sannsynlig at dette medfører noe reduksjon i produksjonspotensialet for fisk. Særlig de grunnere partiene lengst mot øst, som blir fylt igjen, har betydning for fiskeproduksjon.

#### Avbøtende tiltak

Bruke siltgardin for å hindre tilslemming av finsediment fra sprengstein som skal fylles i Gyavatnet.

#### 4.5.3 Innspill til Ytre Miljø Plan

Håndbok 151 om styring av utbyggings-, drifts- og vedlikeholdsprosjekt setter krav om byggherren skal utarbeide en plan for Ytre miljø (YM-plan) før det utarbeides konkurransegrunnlag for byggefasen.

Arbeidet med YM – planen omfatter vurderinger og prosjektets miljøpåvirkninger med hensyn på ytre miljø, fastsetting av miljømål for prosjektet, samt etablering av opplegg for kontroll av prosjektets miljømessige kvalitet.

Det er i arbeidet med reguleringsplan for ny veistrekning langs Gyavatnet vurdert ulike løsninger. I foreslått reguleringsplan med plankart og reguleringsbestemmelser er miljø- og landskapshensyn forsøkt ivarettatt. Flere løsninger må likevel utformes mer detaljert i byggefasen og tas inn i konkurransegrunnlaget for prosjektet.

For å lette arbeidet med utforming av YM – plan i byggefasen, er det her listet opp spesielle miljøutfordringer som er avdekket under arbeid med reguleringsplan, med forslag til avbøtende tiltak.

Tema	Problemstillinger
Landbruk	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Skråning mot dyrka mark skal ikke overstige 1:8</li> </ul>
Elver	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Unngå tilslemming av bekkeløp under anleggsarbeid. Dette gjelder både Skinnelva og Gyaåna.</li> <li>- Ny bro over bekk bør ha minst like stor bredde og lysåpning som dagens bro.</li> <li>- Inngrep i eksisterende kantsone mot elv/bekk skal være minst mulig.</li> <li>- Skinnelvas nedre del steinsettes for å unngå erosjon</li> </ul>
Utfylling i vann – kantsone mot vann	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Bruke siltgardin for å hindre unødvendig tilslemming av bunn i Gyavatnet</li> <li>- Fyllingen skal ha et mest mulig naturlig preg, med ulik steinstørrelse og større stein stikkende opp og vegetasjonsmatter inni mellom.</li> <li>- Fyllingen bør ikke være brattere enn 1:2 for at vegetasjon skal kunne etablere seg.</li> </ul>
Vegetasjon - terreng	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Beholde mest mulig av eksisterende vegetasjon.</li> <li>- Kantsonen mot Gyavatnet skal revegeteres, dvs. delvis eller helt tilbakefylles med stedegen jord/vegetasjon i felt/ områder. Utseendet skal være naturlig og «rufsete».</li> <li>- Unngå unødige terrengskader ved kjøring</li> </ul>

	anleggsbeltet som vil bli overkjørt skaves av og tas vare på til senere revegetering.
Bro	- Bruens fundament tilpasses retningen på elva for god gjennomstrømning og landskapstilpasning.
Eksisterende veg	- Gammel asfalt fjernes

**Kilder:**

- WMS-tjeneste fra Direktoratet for naturforvaltning:  
[http://dnweb12.dirnat.no/wms/wmsinfodn/WMS\\_Info\\_WMS\\_oversikt.asp](http://dnweb12.dirnat.no/wms/wmsinfodn/WMS_Info_WMS_oversikt.asp)  
<ftp://ftp.dirnat.no/pub/Naturtyper/Shape/>
- Vann-nett: <http://vann-nett.nve.no/saksbehandler/>
- Nors Rødliste 2010: <http://www.artsdatabanken.no/Article.aspx?m=268&amid=8237>
- Gårdkart på nett, skog og landskap:  
[http://www.skogoglandskap.no/kart/gardskart\\_pa\\_internett](http://www.skogoglandskap.no/kart/gardskart_pa_internett)
- Vakre landskap i Rogaland, av Rogaland fylkeskommune og Stavanger Turistforening, 2005
- Nasjonalt referansesystem for landskap - Beskrivelse av Norges 45 landskapsregioner. NIJOS rapporter 10/05, 2005.

#### **4.6 Konsekvenser i anleggsperioden**

Anleggstrafikk vil medføre at det er stort innslag av tunge kjøretøyer. Det vil bli nedsatt fartsgrense innen anleggsområdet. Dette vil medføre at trafikanter må regne med lengre reisetid og noe venting.

For risikofyllt arbeid vises til pkt. 4.7 nedenfor.

Utslipp som følge av bruk av eventuelle kjemiske injeksjonsmidler skal behandles som egen sak.

#### **4.7 Risikofyllt arbeid iht. byggherreforskriften**

Større fyllinger, anleggstiltak mv. vil medføre at en viss fare for mennesker og dyr. Det vil bli løpende vurdert nødvendige sikringstiltak underveis i anleggsperioden. Sprengstoff skal oppbevares forsvarlig.

Vinterstid kan være rasfare ved kjøring i dagsonen på eksisterende veg.

Følgende arbeider kan representere en fare i utførelsesfase:

- Arbeid på steder med passerende trafikk
- Arbeid som innebærer at personer kan bli skadet ved fall eller fallende gjenstander
- Arbeid med montering av tunge elementer
- Arbeid som kan innebære fare for helseskadelig eksponering av støv, gass og støy
- Arbeid som kan utsette personer for kjemiske og/eller biologiske stoffer

Det skal utarbeides plan for sikkerhet, helse og arbeidsmiljø før anleggsoppstart som skal godkjennes av prosjektledelsen. Planen skal bygge på risikovurderinger og være tilpasset det aktuelle bygge- og anleggsarbeidet.

Det skal også gjøres nødvendige sikkerhetsvurderinger i forbindelse med byggeplannivået.

#### **4.8 Rassikring**

I følge data fra [www.skrednett.no](http://www.skrednett.no) er det ikke registrert ras innen planområdet (steinsprang/fjellskred eller isnedfall).

Det er undersøkt med lokalkjente driftsfolk som kan huske at det har gått et snø/sørpeskred i elveløpet til eksisterende bru for ca. 20 år siden (Skinnelv bru). Ingen skader på bru eller veg ble da registrert.

Justeringen av hensynssonen er basert på faglige vurderinger.

Som et avbøtende tiltak er ny veg lagt sør for dagens veg samtidig som ny Skinnelv bru bygges med betydelig større lysåpning enn dagens bru. Fare for sørpeskred vil med bygging av ny bru og vegomlegging bli fjernet. (minimalisert).

Basert på faglige vurderinger er det konkludert med at sannsynligheten for ras her er liten, risikoen er lav og mindre enn det som vil utløse behov for ytterligere avbøtende tiltak.

Revidert hensynssone for ras er vist på plankartet.



#### 4.9 Flom/fyllinger i vann

Det er ikke utarbeidet flomsonekart for Gyavatnet.

Ny bru over Skinnelva vil bedre flomfaren i Skinnelva da den nye brua er planlagt med større lysåpning enn eksisterende og vil dermed ha større kapasitet ved stor vannføring i Skinnelva.

Skinnelvas nedre del steinsettes for å unngå erosjon

Planlagt ny fylkesveg er plassert i samme vertikal høyde som eksisterende.

Fyllingsskrånninger mot vannet skal sikres mot erosjon.

Utfyllingene i indre del av Gyavatnet er vurdert i forhold til konsekvenser for nedre del av Gyaelva med forbygninger, og at fyllingene her bare vil ha marginale endringer på vannstanden i området.

Cowi-rapport «*Konsekvenser av utfylling i Gyavatnet*» om flomberegning for vannstand/flomforløp ved utløpet av Gyavatnet viser at tiltak som prosjektet gjør i Gyavatnet vil heve vannstand ved utløpet med fra 16 cm til 28 cm.

Det kan bli aktuelt å flytte vegen ved utløpet av Gyavatnet lenger vest for å minimalisere utfylling i Gyavatnet.

Eventuelt nødvendige kompensierende tiltak for øvrig ved utløpet av Gyavatnet skal være gjennomført før vegåpning. Det vises til reguleringsbetemmelsene pkt. 4.4

Fyllinger i vann er med på å bestemme sikkerhetsnivået for dagsonen.

Fyllinger i vann i vest settes til geoteknisk kategori 2 og fyllinger i øst i geoteknisk kategori 3.

Sikkerhetsfaktor ved beregning av totalstabilitet forventes å bli satt i konsekvensklasse CC2 eller CC3, gamma 1,4 eller 1,5, avhengig av blant annet grunnforhold.

Henviser for øvrig til Statens vegvesen Håndbok 016 og 018.

## 5. INNKOMNE UTTALELSER TIL OPPSTARTVARSEL

Oppstartvarsel er iht. plan- og bygningslovens § 12-8 kunngjort i Dalane Tidende. I tillegg er berørte grunneiere og offentlige myndigheter varslet direkte med brev.

Følgende er varslet:

Håkon Hinna Gya	Postboks 512	4376 Helleland
Tor Olav Gya	Gyaveien 90	4376 Helleland
Asle Lars Klungland	Sirdalsveien 718	4376 Helleland
Eigersund kommune, plankontoret	Postboks 580	4379 Egersund
Statens vegvesen, Region vest	Askedalen 4	6863 Leikanger
Eigersund kommune, miljø og drift	Postboks 580	4379 Egersund
Fylkesmannen i Rogaland	Postboks 59	4001 Stavanger
Rogaland fylkeskommune, kultur	Postboks 798	4004 Stavanger
Rogaland fylkeskommune, regional	Postboks 798	4004 Stavanger
Dalane Energi	Postboks 400	4379 Egersund
Funksjonshemmedes råd	Postboks 580	4379 Egersund
Barn og unges representant	Postboks 580	4379 Egersund
Eldrerådet	Postboks 580	4379 Egersund
NVE, Region sør	Postboks 2124	3103 Tønsberg
Dalane Friluftsråd	Postboks 580	4379 Egersund
Eigersund Politistasjon		4379 Egersund
Fylkesmannen i Rogaland, landbr.	Postboks 59	4001 Stavanger
Regionantikvaren for Dalane	Postboks 580	4379 Egersund
Telenor Servicesenter, utbygging	Postboks 7150	5020 Bergen
Lyse Energi AS	Postboks 8124	4069 Stavanger
Lyse Nett AS	Postboks 8124	4069 Stavanger

Innen uttalelsesfristens utløp har det kommet inn uttalelser fra følgende:

- Eigersund kommune, felles brukerutvalg, datert 19.10.2012
- Rogaland fylkeskommune, kulturseksjonen, datert 22.10.2012 og 25.10.2012
- Fylkesmannen i Rogaland, miljøvern avdelingen, datert 22.10.2012
- Statens vegvesen, Region vest, datert 15.10.2012
- NVE, Region sør, datert 09.10.2012

### ***Eigersund kommune, felles brukerutvalg:***

Har ingen merknader til saken

### ***Rogaland fylkeskommune, kulturseksjonen:***

Har ingen merknader i nåværende fase av planprosessen

### ***Fylkesmannen i Rogaland, miljøvern avdelingen:***

I tillegg til det som står i vår forrige uttale, ser vi det som viktig at en finner gode planløsninger som i minst mulig grad kommer i konflikt med vassdraget. Det vil både være viktig å begrense behovet for utfyllinger og skjæringer, samt å begrense naturinngrepene og sikre estetisk gode løsninger. Fylkesmannen ser det som positivt at varslet presenterer landskap, natur og miljø som nøkkeltema ved planutformingen.

**Statens vegvesen, Region vest:**

Har ingen merknader til oppstart av planarbeidet

**NVE, region sør:**

Gya har utløp i Gyavannet. Det er foretatt betydelige flomsikrings- og erosjonssikringstiltak i nedre del av Gya. Del av reguleringsområdet dekker område som er oversvømt ved flom i Gya og Gyavannet. Planarbeidet må avklare om dette kan ha betydning for flomnivåene i Gya. En økning av flomnivåene kan bety overtopping av flomvoll og uønskede belastninger på konstruksjonen og avbøtende tiltak vil være nødvendig. Tiltak er utført i regi av NVE, men tilhører de eiendommer de er lokalisert til.

Som det fremgår av deres bilde som følger varslet er det et flott område ved utløpet av Gya. Planarbeidet må ta høyde for at arealbruk og bearbeiding av berørte områder utføres på en slik måte at det ikke svekker vassdragsmiljøet og tilhørende kantsoner.

**6. PLANPROSESS**

Planutkastet fremmes av Rogaland fylkeskommune, samferdselsseksjonen i samarbeid med Statens vegvesen.

Planoppstart ble annonsert og sendt ut den 08.10.2012 med frist for uttalelse 28.10.2012.

## 7. ROS-ANALYSE

Nedenstående mal benyttes for utarbeidelse av ROS-analyse:

Forslag til reguleringsplan for område:	<b>Rassikring av Fv. 42 ved Gyavatnet – Del II</b>	
	----- Navn på planområdet	
	Gnr. 118, bnr. 6 .....	Dato 30.10.2012

NATURBASERT SÅRBARHET	Risiko = R Ikke Aktuell = IA	Dokumentasjonsgrunnlag	Dersom Risiko: Forslag til forebyggende tiltak
Er det fare for skred, ras eller steinsprang? <a href="http://www.skrednett.no">http://www.skrednett.no</a>	<b>R</b>	Rassikringsplan for riks- og fylkesveger i Region vest	Flytting av Fv42 lengder sør, ny bru over Skinnelv
Er det fare for flom eller erosjon? <a href="http://nve.no/">http://nve.no/</a>	<b>R</b>	Det kan være fare for flom i Gyavatnet.	Fyllinger mot Gyavatnet steinsettes/sikres mot erosjon. Tiltak ved utløp av Gyavatnet.
Er det fare for stormflo?	<b>IA</b>		
Er det fare for radon? <a href="http://www.nrpa.no/radon">http://www.nrpa.no/radon</a>	<b>IA</b>		
Er det fare for spesielle værforhold (lokale fenomen)	<b>IA</b>		

Eventuelle andre naturbaserte farer i området?	<b>IA</b>		
<b>VIRKSOMHETSBASERT SÅRBARHET</b>	<b>Risiko = R Ikke Aktuell = IA</b>	<b>Dokumentasjonsgrunnlag</b>	<b>Dersom Risiko: Forslag til forebyggende tiltak</b>
Er det trafikkfare i eller i tilknytning til området?	<b>IA</b>		
Er det fare med hensyn til elektromagnetisk felt fra kraftledninger? <a href="http://www.nrpa.no/">http://www.nrpa.no/</a>	<b>IA</b>		
Medfører planforslaget risiko (støy, støv, etc.) i sammenheng med nærhet til vegtrafikk/transportnett eller skipstrafikk/kaianlegg?	<b>IA</b>		
Er det fare i sammenheng med industrianlegg – brann/eksplosjon, virksomheter der kjemikalieutslipp eg/eller annen forurensing kan skje, lagringsplasser (industrianlegg, havner, bensinstasjoner der farlig stoff lagres)?	<b>IA</b>		
Eventuelle andre virksomhetsbaserte farer i området?	<b>IA</b>		

Når man har vurdert hvilke forhold som kan medføre risiko (R) i området som skal reguleres, må man vurdere **hva prognosen for at det skal skje er**, og eventuelle konsekvenser av hendelsene. Man kan da benytte kriteriene på neste side:

**Prognosen for uønskede hendelser skal vurderes etter disse kriteriene:**

Begrep	Frekvens
Lite sannsynlig	Mindre enn en gang hvert 50. år
Sjelden	Mellom enn en gang hvert 10. og 50. år
Sannsynlig	Mellom enn en gang hvert år og en gang hvert 10. år
Ofte	Flere enn en gang i året

**Konsekvenser for liv, helse, miljø og materielle skader skal vurderes etter disse kriteriene:**

Begrep	Liv og helse	Miljø	Materielle verdier
Ubetydelig	Ubetydelige/ufarlige skader	Ubetydelige skader på miljøet	Skader opp til kr. 50.000
En viss fare	Få og små personskader	Skader som krever mindre tiltak	Skader fra kr. 50.000 til 500.000
Kritisk	Alvorlige personskader, dødsfall kan forekomme	Miljøskader som krever større tiltak	Skader fra kr. 500.000 til 5.000.000
Farlig	Alvorlige skader/noen døde/langtidsskade	Omfattende og langvarige skader på miljøet	Skader fra kr. 5.000.000 til 50.000.000
Katastrofalt	Store skader, mange døde/stor langtidsskade	Omfattende og uopprettelige skader på miljøet	Skader over kr. 50.000.000

Analysen kan gjerne settes opp i dette eller tilsvarende skjema. Det er også viktig med utfyllende/forklarende kommentarer med hensyn til prognose og konsekvenser.

Videre må planlegger/utbygger komme med forslag til forebyggende tiltak dersom det blir påvist risiko i området.

Dersom det er behov for forebyggende tiltak, skal disse inngå i planen, for eksempel i bestemmelsene. eksempler kan være høydeplassing av bygg, skredsikring, bygningsmessige tiltak, særskilte tiltak i byggegrunnen med mer.

ROS-analysen skal utarbeides av fagkyndige.

### **8.1 Vurdering av uønskede hendelser**

Som det framgår av ROS – analysen kan tiltaket medføre to uønskede hendelser som det bør iverksettes tiltak for å forebygge. Dette gjelder steinsprang/ras fra fjellside/ur langs vegen, samt erosjon i kryssende bekkeløp der disse føres ned og under vegutvidelsen. Hendelser og forebyggende/avhjelpende tiltak beskrives nedenfor.

### **8.2 Rasfare**

Vegstrekningen fra ca. pr. 3400 – pr. 3800 er ikke rasutsatt. Prognosen for at det skal skje et steinsprang på den aktuelle strekningen vurderes til "sjelden", da det ikke er registrert ras.

På denne bakgrunn vurderes hendelsen å kunne få ubetydelige følger .

### **8.2 Flomfare**

Fyllinger mot Gyavatnet samt sidekanter i Skinnelv steinsettes/sikres mot erosjon.

På denne bakgrunn vurderes hendelsen å kunne få ubetydelige følger.

## **Johansen Tore R.**

---

**Fra:** Jerstad Svein Arne <saj@nve.no>  
**Sendt:** 14. februar 2013 08:55  
**Til:** 'Svein-Jarl.Aarstad@dalane-energi.no'; Johansen Tore R.;  
'dag.kjetil.tonheim'  
**Emne:** Vannsandstigning Gyavatnet - kompenserende tiltak Fv42, Del I -  
Gyadalen -Eigersund kommune

Til: Svein Jarl Aarstad

Vår ref: 201002110-30

Deres ref:

### **Vannsandstigning Gyavatnet - kompenserende tiltak Fv42, Del I - Gyadalen -Eigersund kommune**

Viser til vår uttalelse til vannlinjeberegninger i for utfylling i Gyavatnet ved dammen i utløpet og deres tilbakemelding til SVV i e-post 13.02.2013, hvor dere presiserer at det må kompenseres fullt ut for hele vannstandsstigningen.

Dersom dette innebærer tiltak utenfor planområdet vil NVE påpeke behovet for avklaring av arealbruken i det aktuelle området i forhold til de tiltak som partene måtte vurdere som mulige alternativer. Stikkord er vassdragsmiljø, kantsoner, naturmangfold m.m.

Eigersund kommune er planmyndigheten.

**Svein Arne Jerstad**  
senioringeniør  
Skred- og vassdragsavdelingen  
Region Sør

**Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)**  
Telefon: 09575 eller direkte: 22 95 97 61  
E-post: [nve@nve.no](mailto:nve@nve.no) eller direkte: [saj@nve.no](mailto:saj@nve.no)  
Web: [www.nve.no](http://www.nve.no)



## Johansen Tore R.

---

**Fra:** Jerstad Svein Arne <saj@nve.no>  
**Sendt:** 13. februar 2013 11:17  
**Til:** Johansen Tore R.  
**Kopi:** 'dag.kjetil.tonheim; 'svein.jarl.aarstad@dalane-energi.no'; Sverdrup Anne Cathrine; Pedersen Turid Bakken  
**Emne:** Uttalelse til endret planbeskrivelse og plankart for rassikring av Fv42, Del I og delII - Gyadalen -Eigersund kommune

Til: Johansen Tore R.

Vår ref: 201002110-28

Deres ref:

### **Uttalelse til endret planbeskrivelse og plankart for rassikring av Fv42, del I og del II - Gyadalen - Eigersund kommune**

Viser til deres oversendelse av vannlinjeberegning, reguleringsbestemmelser, plankart og planbeskrivelse. Viser også til telefonsamtaler 12 og 13 feb i forbindelse med vannstandstigning, hensynssone rasfare og eventuelle effekter av utfyllingen Del II i forhold til vannstand i utløpet av Gyaelva.

#### Vannlinjeberegning

Når det gjelder vannlinjeberegningen er de hydrauliske virkningene av tiltaket, (utfylling i området ved dammen) godt beskrevet og mulige avbøtende tiltak er også vurdert. Resultat av beregningene viser endringer opp til 28 cm endring i vannstand på Gyavatnet, Q200 + 20% påslag for klimaendringer. Deres konklusjon er at det ikke vil være behov for avbøtende tiltak. Det fremgår ikke på hvilket grunnlag dere konkluderer med at endringen ikke medfører behov for tiltak. NVE har ikke tilstrekkelig oversikt over forholdene på Gya til å si noe konkret om hvilke konsekvenser endring i vannstand kan ha. I forhold til allmenne interesser legger vi til grunn at endringen ikke vil medføre nevneverdige skader eller ulemper i flomsonen. Vi forutsetter at tiltakshaver har kunnskap om de utfordringer som måtte være på Gya, samt ved dammen i utløpet av vannet, og har lagt dette til grunn for den vurdering som er gjort. For grunneiere/ huseiere og regulant kan endringen medføre økte ulemper/ skader. Vannressurslovens §5 forvalteransvar og aktsomhetsplikt og §6 forholdet til graneloven, er sentrale bestemmelser i denne sammenheng. NVE anbefaler generelt at dersom tiltak medføre ulemper bør det iverksettes avbøtende tiltak som kompenserer for dette. I vannlinjeberegningen er det vist til at det er mulig å utvide utløpet på motsatt sid, og at dette vil kunne reduserer økningen fra 28 til 10 cm ved Q200 +20%. Hva som må til for å utligne hele vannstandsstigningen er ikke vist. Vi har forespurt Dalane Energi om deres vurdering/ kommentarer til disse endringene. I e-post av 12.02.2013 skriver de: ” vi mener at det må utføres kompenserende tiltak for flommer opp til Q 200 + 20%....)” NVE forutsetter at Statens Vegvesen og Dalane Energi følger opp dette forholdet, med spesiell fokus på damsikkerhet.

Temaet har betydning for gjennomføring av tiltaket, fordi det etter vår vurdering er nødvendig å ha foretatt en grundig vurdering av det arealet hvor det kan være aktuelt å gjennomføre avbøtende tiltak. Det kan være at det er interesser knytt til vassdragsmiljø og naturmangfold som tilsier at et inngrep på den andre siden er lite ønskelig. Slik vi har forstått innspill fra SVV kan det være ulike traseer/ linjeføringer, som er aktuelle i dette området.

NVE vil anbefale at linjen trekkes lengst mulig vekk fra vannet / dammen for å redusere utfordringene knyttet til vannstandsstigning og avbøtende tiltak.

### Hensynssone rasfare

Formålet med tiltaket på Fv 42 er primært sikring mot ras. Plankartet viser ikke noen rasfare i planområdet, som også omfatter eksisterende vei.

Etter samtaler med Tore Johansen om bruk av hensynssoner for å vise fareområde i arealplan, legger vi til grunn at hensynssone vil bli vist med avgrensning slik deres geologiske vurderinger har konkludert med, før planen legges frem til 2. gangs behandling. Hensynssoner i samsvar med Pbl § 12-6, skal vise situasjonen slik den er før tiltak gjennomføres, uavhengig av arealbruk. Flytting av veien vekk fra rasfarlig område, vil tilpasse risikoen til de føringer som er gitt, men rasfaren innenfor planområdet blir ikke endret som følge av tiltaket. Dersom veien er lagt utenom utløpsområdet for rasfare vil det ikke være nødvendig med bestemmelser som beskriver hvordan sikkerhetsnivået ivaretas.

### Konsekvenser for vannstand i Gya

Vi har i tidligere uttalelser vist til at det er nødvendig å få en vurdering på om utfyllingen, Del II, har konsekvenser for vannstanden i Gya i forhold til de flomsikringstiltakene som er gjennomført i elvas nedre del.

Sannsynligheten for at det vil være forbundet med ulemper er liten, men vi vil at tiltakshaver gir sin kommentar på dette, slik at temaet er behandlet.

Dersom nevnte forhold ivaretas, trenger ikke NVE planen til ny uttale før 2. gangs behandling.

#### **Svein Arne Jerstad**

senioringeniør  
Skred- og vassdragsavdelingen  
Region Sør

#### **Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)**

Telefon: 09575 eller direkte: 22 95 97 61

E-post: [nve@nve.no](mailto:nve@nve.no) eller direkte: [saj@nve.no](mailto:saj@nve.no)

Web: [www.nve.no](http://www.nve.no)

## Johansen Tore R.

---

**Fra:** Svein Jarl Aarstad <Svein-Jarl.Aarstad@dalane-energi.no>  
**Sendt:** 13. februar 2013 12:56  
**Til:** Johansen Tore R.  
**Kopi:** Jerstad Svein Arne; dag.kjetil.tonheim; Sverdrup Anne Cathrine; Pedersen Turid Bakken  
**Emne:** Ad: Uttalelse til endret planbeskrivelse og plankart for rassikring av Fv42, Del I og delII - Gyadalen -Eigersund kommune

Til: Johansen Tore R.

Dalane energi vil presisere at det må kompenseres **fullt ut** for hele vannstandsstigningen, og at det da legges til grunn flomverdier opp til Q200 +20%.

Teknisk løsning/utførelse må skje i samarbeid med Dalane energi og i henhold til gjeldende damsikkerhetsforskrifter og godkjenning av NVE.

Med vennlig hilsen

Svein Jarl Aarstad  
Prosjektleder  
Tlf.: 51462559  
Mob.: 97023058  
E-mail: [Svein-Jarl.Aarstad@dalane-energi.no](mailto:Svein-Jarl.Aarstad@dalane-energi.no)

Dalane energi IKS  
Postboks 400, 4373 Egersund (Postadresse)  
Tel: +47 51 46 25 00  
Fax: +47 51 49 11 11  
Web: [www.dalane-energi.no](http://www.dalane-energi.no)  
Org no: 948 645 017

**DALANE ENERGI**

---

---

**Fra:** Jerstad Svein Arne <saj@nve.no>  
**Til:** "'tore.johansen@vegvesen.no'" <tore.johansen@vegvesen.no>,  
**Cc:** 'dag.kjetil.tonheim <dag.kjetil.tonheim@eigersund.kommune.no>', "'svein.jarl.aarstad@dalane-energi.no'" <svein.jarl.aarstad@dalane-energi.no>,  
Sverdrup Anne Cathrine <acs@nve.no>, Pedersen Turid Bakken <tba@nve.no>  
**Dato:** 13.02.2013 11:17  
**Emne:** Uttalelse til endret planbeskrivelse og plankart for rassikring av Fv42, Del I og delII - Gyadalen -Eigersund kommune

---

Til: Johansen Tore R.

Vår ref: 201002110-28

Deres ref:

**Uttalelse til endret planbeskrivelse og plankart for rassikring av Fv42, del I og del II - Gyadalen -**

## Eigersund kommune

Viser til deres oversendelse av vannlinjeberegning, reguleringsbestemmelser, plankart og planbeskrivelse. Viser også til telefonsamtaler 12 og 13 feb i forbindelse med vannstandstigning, hensynssone rasfare og eventuelle effekter av utfyllingen Del II i forhold til vannstand i utløpet av Gyaelva.

### Vannlinjeberegning

Når det gjelder vannlinjeberegningen er de hydrauliske virkningene av tiltaket, (utfylling i området ved dammen) godt beskrevet og mulige avbøtende tiltak er også vurdert.

Resultat av beregningene viser endringer opp til 28 cm endring i vannstand på Gyavatnet, Q200 + 20% påslag for klimaendringer. Deres konklusjon er at det ikke vil være behov for avbøtende tiltak. Det fremgår ikke på hvilket grunnlag dere konkluderer med at endringen ikke medfører behov for tiltak.

NVE har ikke tilstrekkelig oversikt over forholdene på Gya til å si noe konkret om hvilke konsekvenser endring i vannstand kan ha. I forhold til allmenne interesser legger vi til grunn at endringen ikke vil medføre nevneverdige skader eller ulemper i flomsonen.

Vi forutsetter at tiltakshaver har kunnskap om de utfordringer som måtte være på Gya, samt ved dammen i utløpet av vannet, og har lagt dette til grunn for den vurdering som er gjort. For grunneiere/ huseiere og regulant kan endringen medføre økte ulemper/ skader. Vannressurslovens §5 forvalteransvar og aktsomhetsplikt og §6 forholdet til graneloven, er sentrale bestemmelser i denne sammenheng.

NVE anbefaler generelt at dersom tiltak medføre ulemper bør det iverksettes avbøtende tiltak som kompenserer for dette. I vannlinjeberegningen er det vist til at det er mulig å utvide utløpet på motsatt sid, og at dette vil kunne reduserer økningen fra 28 til 10 cm ved Q200 +20%. Hva som må til for å utligne hele vannstandsstigningen er ikke vist.

Vi har forespurt Dalane Energi om deres vurdering/ kommentarer til disse endringene. I e-post av 12.02.2013 skriver de: ” *vi mener at det må utføres kompenserende tiltak for flommer opp til Q 200 + 20%....* )”

NVE forutsetter at Statens Vegvesen og Dalane Energi følger opp dette forholdet, med spesiell fokus på damsikkerhet.

Temaet har betydning for gjennomføring av tiltaket, fordi det etter vår vurdering er nødvendig å ha foretatt en grundig vurdering av det arealet hvor det kan være aktuelt å gjennomføre avbøtende tiltak. Det kan være at det er interesser knytt til vassdragsmiljø og naturmangfold som tilsier at et inngrep på den andre siden er lite ønskelig.

Slik vi har forstått innspill fra SVV kan det være ulike traseer/ linjeføringer, som er aktuelle i dette området. NVE vil anbefale at linjen trekkes lengst mulig vekk fra vannet / dammen for å redusere utfordringene knyttet til vannstandsstigning og avbøtende tiltak.

### Hensynssone rasfare

Formålet med tiltaket på Fv 42 er primært sikring mot ras. Plankartet viser ikke noen rasfare i planområdet, som også omfatter eksisterende vei.

Etter samtaler med Tore Johansen om bruk av hensynssoner for å vise fareområde i arealplan, legger vi til grunn at hensynssone vil bli vist med avgrensing slik deres geologiske vurderinger har konkludert med, før planen legges frem til 2. gangs behandling. Hensynssoner i samsvar med Pbl § 12-6, skal vise situasjonen slik den er før tiltak gjennomføres, uavhengig av arealbruk. Flytting av veien vekk fra rasfarlig område, vil tilpasse risikoen til de føringer som er gitt, men rasfaren innenfor planområdet blir ikke endret som følge av tiltaket. Dersom veien er lagt utenom utløpsområdet for rasfare vil det ikke være nødvendig med bestemmelser som beskriver hvordan sikkerhetsnivået ivaretas.

### Konsekvenser for vannstand i Gya

Vi har i tidligere uttalelser vist til at det er nødvendig å få en vurdering på om utfyllingen, Del II, har konsekvenser for vannstanden i Gya i forhold til de flomsikringstiltakene som er gjennomført i elvas nedre

del.

Sannsynligheten for at det vil være forbundet med ulemper er liten, men vi vil at tiltakshaver gir sin kommentar på dette, slik at temaet er behandlet.

Dersom nevnte forhold ivaretas, trenger ikke NVE planen til ny uttale før 2. gangs behandling.

**Svein Arne Jerstad**

senioringeniør

Skred- og vassdragsavdelingen

Region Sør

**Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)**

Telefon: 09575 eller direkte: 22 95 97 61

E-post: [nve@nve.no](mailto:nve@nve.no) eller direkte: [saj@nve.no](mailto:saj@nve.no)

Web: [www.nve.no](http://www.nve.no)

**EIGERSUND KOMMUNE**  
**Sentraladministrasjonen**  
**Plankontoret**

---

Norges vassdrags- og energidirektorat

Postboks 5091, Majorstuen  
0301 OSLO

Vår ref.: 12/31874 / 12/2051 / PL-, FA-L12, GBR-118/6

Saksbehandler: Dag Kjetil Tonheim

E-post: dag.kjetil.tonheim@eigersund.kommune.no

Dato: 13.12.2012

Direkte telefon: 51 46 83 21 /

Deres ref.: /

## Høring og offentlig ettersyn - reguleringsplan for rassikring og utbedring av FV 42 ved Gyavatnet - del II

Planteknisk utvalg har i møte den 11.12.12, sak 198/12, vedtatt å legge forslag til reguleringsplan for rassikring og utbedring av FV 42 ved Gyavatnet - del II med tilhørende kart og bestemmelse ut til offentlig ettersyn. Formålet med planarbeidet er å utbedre en strekning av Fv 42 i forbindelse med rassikring av Fv42 Gyadalen. Dette er en at to oppfølgende planer av hovedplanen.

Forslaget til reguleringsplan med bestemmelser og tilhørende dokumenter er lagt ut til offentlig ettersyn på Plankontoret, Lerviksgården, Egersund, Hovedbiblioteket i Egersund samt på kommunens nettsider [www.eigersund.kommune.no](http://www.eigersund.kommune.no) under reguleringsplaner/høringer frem til 23. januar 2013.

Uttalelser/merknader til planforslaget rettes til Eigersund kommune, Plankontoret, postboks 580, 4379 Egersund innen 23. januar 2013. Dersom en har spørsmål eller ønsker informasjon kan en ta kontakt med plankontoret på 51 46 80 00 eller mobil 958 84 976.

Med vennlig hilsen

Dag Kjetil Tonheim (s)  
Plansjef

Dok.nr	Tittel på vedlegg
258258	Reguleringsplan for rassikring og utbedring av Fv. 42 ved Gyavatnet - saksutredning.pdf
258259	Reguleringsplan for rassikring og utbedring av Fv. 42 ved Gyavatnet - planbeskrivelse.pdf
258264	Reguleringsplan for rassikring og utbedring av Fv. 42 ved Gyavatnet - bestemmelser.pdf
258266	Reguleringsplan for rassikring og utbedring av Fv. 42 ved Gyavatnet - plan og profil C01 A3.pdf
258263	Reguleringsplan for rassikring og utbedring av Fv. 42 ved Gyavatnet - normalprofil F01 A3.pdf
258260	Reguleringsplan for rassikring og utbedring av Fv. 42 ved Gyavatnet - plankart A3.pdf

### Likelydende brev sendt til:

Barnas representant i plansaker		4370	EGERSUND
Brannvesenet i Sør Rogaland IKS	Jærveien 107	4318	SANDNES
Dalane energi IKS	Postboks 400	4379	EGERSUND
Felles brukerutvalg			
Fylkesmannen i Rogaland	Postboks 59	4001	STAVANGER
Landbrukskontoret		4376	HELLELAND
Mattilsynet	Postboks 383	2381	BRUMUNDDAL
Norges vassdrags- og energidirektorat	Postboks 5091, Majorstuen	0301	OSLO
Rogaland fylkeskommune	Kulturseksjonen	4001	STAVANGER
Rogaland fylkeskommune	Postboks 130	4001	STAVANGER
Bjarne Rosenblad	Kommuneoverlege		
Statens vegvesen	Region vest	6863	LEIKANGER
Roger Tengsareid	Brannsjef		

---

**Fra:** Sentralbordet  
**Sendt:** 28.01.2013  
**Til:** Til registrering (arkivet)  
**Kopi:**  
**Emne:** VS: Uttale til reguleringsplan for rassikring og utbedring av FV 42 ved Gyavatnet - del II

---

Med vennlig hilsen

Resepsjonen på rådhuset.  
Eigersund kommune  
Direkte telefon: 51 46 80 00 - Telefaks 51 46 80 39

E-post: [post@eigersund.kommune.no](mailto:post@eigersund.kommune.no) <<mailto:post@eigersund.kommune.no>>

Internett: [www.eigersund.kommune.no](http://www.eigersund.kommune.no) <<http://www.eigersund.kommune.no/>>

Facebook: [Facebook.no/eigersund](https://www.facebook.com/eigersund) - Twitter: @EigersundK  
Postadresse: Postboks 580, 4379 Egersund.  
Besøksadresse: Rådhuset, 4 etasje, Bøckmans gate 2, 4370 Egersund.

Vær klar over at all e-post til og fra Eigersund kommune i utgangspunktet vil være journalpliktig etter arkivloven og også vil være et offentlig saksdokument som andre vil kunne få innsyn i etter offentleglovas regler.

---

**Fra:** [fmrocsh@fylkesmannen.no](mailto:fmrocsh@fylkesmannen.no) [<mailto:fmrocsh@fylkesmannen.no>]  
**Sendt:** 24. januar 2013 10:44  
**Til:** Sentralbordet  
**Kopi:** [firmapost@rogfk.no](mailto:firmapost@rogfk.no)  
**Emne:** Uttale til reguleringsplan for rassikring og utbedring av FV 42 ved Gyavatnet - del II

## FYLKESMANNEN I ROGALAND

Til Eigersund kommune

Stavanger, 24. januar 2013

Vår ref.: 2012/12418

## **Uttale til reguleringsplan for rassikring og utbedring av FV 42 ved Gyavatnet - del II**

Vi viser til brev av 13.12.2012. Vi beklager at vi ikke har hatt anledning til å uttale oss før nå.

Høringen gjelder reguleringsplan for rassikring og utbedring av FV 42 ved Gyavatnet i Eigersund kommune. Formålet med reguleringsplanen er utbedring av eksisterende veg til vegklasse S2 med fartsgrense 80 km/t. Reguleringen innebærer utfylling på land og i Gyavatnet, samt bygging av ny bro over Skinnelva. Dette er en av to oppfølgende planer til hovedprosjektet som er ny tunnel på strekningen.

Fylkesmannen viser til tidligere uttalelse i saken fra 22.10.2012. I tillegg til det som står i vår forrige uttalelse har vi følgende kommentarer:

Arbeidene må utføres og utformes slik at inngrepet i kantsonen begrenses og at mest mulig av eksisterende vegetasjon bevares.

Planen vil berøre beitemark (8 dekar) og dyrka jord (1 dekar). Det vil være viktig å unngå unødig tap av, og inngrep i, landbruksareal. Ny kantsone må etableres og revegeteres med stedegen vegetasjon. Så mye som mulig av berørt jordbruksareal må tilbakeføres til landbruk.

Tiltaket både på land og i Gyavatnet må vurderes i forhold til de miljørettslige prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12. Gyavatnet har en stor bestand av stedegen ørret. Arealinngrepet i Gyavatnet reduserer gyteområdet til fisken. Videre er det mulig at det finnes ål, en kritisk trua art, i vatnet. Utfylling skal pågå mindre enn 100 m fra utløpet av Gyaåna. Vi vil derfor presisere viktigheten av at tiltaket utføres med forsiktighet og med minst mulig forstyrrelser til omkringliggende areal.

Utfyllingen i Gyavatnet kan kreve tillatelse etter forurensningsloven, jf. forurensningsforskriften kapittel 22. Før igangsetting må det søkes Fylkesmannen om tillatelse til utfylling i vannet.

Vi vil be om kopi av vedtaket i saken.

Med hilsen



Cathrine Stabel Henriksen  
overingeniør  
Miljøvern avdelingen

Telefon sentralbord: 51 56 87 00

Telefon saksbehandler: 51 56 89 15

fmropost@fylkesmannen.no <mailto:post@fylkesmannen.no>

<http://www.fylkesmannen.no/rogaland> www.fylkesmannen.no/rogaland

Kopi: Rogaland fylkeskommune



Statens vegvesen

Eigersund kommune
GRADERING:
MOTTATT: 21 JAN 2013
ARKIVSAKID: 12/2051

Eigersund kommune  
Postboks 580  
4379 Eigersund

Behandlende enhet:  
Region vest

Saksbehandler/innvalgsnr:  
Linda Karlsen Longfjeld - 51911403

Vår referanse:  
2010/090582-035

Deres referanse:  
12/31874 / 12/2051

Vår dato:  
17.01.2013


## Uttale til høring og offentlig ettersyn - reguleringsplan for rassikring og utbedring av fv. 42 ved Gyavatnet - del II. Eigersund kommune

Viser til sak datert 13.12.2012 angående høring og offentlig ettersyn av reguleringsplan for rassikring og utbedring av fv. 42 ved Gyavatnet, del II.

Vi har følgende merknader til planforslaget:

- Plankartet må påføres frisisiktsoner for privat kjøreveg. Krav til frisiko fra avkjørsel mot fv. 42 er 6 m x 112 m i hele vegbanens lengde.
- Private avkjørsler skal være opparbeidet av tiltakshaver og godkjent av Statens vegvesen før byggetillatelse kan gis.
- Jf. vedtak i planteknisk utvalg 11.12.2012: Bestemmelsen «Før det kan bli gitt byggetillatelse til veganlegg, skal det fremlegges geologisk rapport som vurderer fare for ras i området samt ev. skisserer avbøtende tiltak» må omformuleres til «Før anleggsstart skal det fremlegges geologisk rapport som vurderer fare for ras i området samt ev. skisserer avbøtende tiltak». Dette fordi veganlegg planlagt etter Vegloven er unntatt fra søknadsplikt i henhold til Plan- og bygningsloven. Viser til PBL § 20-1 (kommentardelen), som sier at «offentlige veganlegg som anlegges etter bestemmelser gitt i eller i medhold av vegloven, herunder bygninger eller bygningstekniske installasjoner i tilknytning til slike anlegg, er unntatt fra krav i plan- og bygningslovgivningen, så langt tiltaket er detaljert avklart i gjeldende reguleringsplan etter plan- og bygningsloven». Viser også til Temarettledning HO-1/2006 og HO-1/2011 fra Direktoratet for byggkvalitet.

Plan og forvaltning Stavanger  
Med hilsen

  
Stine Haave Åsland  
seksjonsleder

  
Linda Karlsen Longfjeld

Postadresse  
Statens vegvesen  
Region vest  
Askedalen 4  
6863 Leikanger

Telefon: 02030  
Telefaks: 57 65 59 86  
firmapost-vest@vegvesen.no  
Org.nr: 971032081

Kontoradresse  
Lagårdsveien 80  
4010 STAVANGER

Fakturaadresse  
Statens vegvesen  
Regnskap  
Båtsfjordveien 18  
9815 VADSØ  
Telefon: 78 94 15 50  
Telefaks: 78 95 33 52

---

**Fra:** Johansen Tore R.  
**Sendt:** 18.02.2013  
**Til:** Dag Kjetil Tonheim  
**Kopi:** Svein Assersen (svein.assersen@ankonova.no);Frøytlog Ove;Jerstad Svein Arne  
**Emne:** SV: Fv42 Gyadalen

---

Hei.

Vi viser til vedlagte epost av 13.02 fra NVE. Se også vedlagte epost fra Dalane Energi av 13.02 og epost fra NVE av 14.02.

#### Vannlinjeberegning

Det vises videre til vannlinjeberegning utført av Cowi (se vedlegg). De forhold som NVE tar opp er omtalt i planbeskrivelsens kap. 4.9 og er videre fulgt opp i bestemmelsesenes pkt. 4.4.

#### Hensynssone rasfare

Dette er fulgt opp i planbeskrivelsens kap. 4.8, samt plankart for del II og for rigg- og deponiområdet.

#### Konsekvenser for vannstanden ved Gya

Dette er fulgt opp og kommentert i kap. 4.9 i planbeskrivelsen.

Som det går fram av eposten fra NVE så opplyses det at dersom de nevnte forhold ivaretas, så trenger ikke de ha planen inn til ny uttalelse før 2. gangs behandling. Ytterligere avklaringer anses på denne bakgrunn å være unødvendige.

Mvh

Tore R. Johansen

**Fra:** Svein Assersen [<mailto:svein.assersen@ankonova.no>]  
**Sendt:** 18. februar 2013 13:17  
**Til:** Johansen Tore R.  
**Emne:** VS: Fv42 Gyadalen

**Fra:** Dag Kjetil Tonheim [<mailto:dag.kjetil.tonheim@eigersund.kommune.no>]  
**Sendt:** 18. februar 2013 13:15  
**Til:** Svein Assersen  
**Emne:** SV: Fv42 Gyadalen

Er alt avklart nå og er den skisserte kart og bestemmelser akseptert av NVE?

Mvh

Dag K

---

**Fra:** Svein Assersen [<mailto:svein.assersen@ankonova.no>]  
**Sendt:** 18. februar 2013 13:14  
**Til:** Dag Kjetil Tonheim  
**Kopi:** Johansen Tore R.; 'ove.froytlog@vegvesen.no'  
**Emne:** Fv42 Gyadalen

Hei

Statens vegvesen har vært i kontakt med NVE og Dalane energi

Vedlagt er «siste» utgave av planbeskrivelse og planbestemmelser for del2 samt plankart

I tillegg er også vedlagt revidert plankart for deponi-/riggområdet.

Mvh

Svein

---

**Fra:** Jerstad Svein Arne  
**Sendt:** 19.02.2013  
**Til:** Dag Kjetil Tonheim  
**Kopi:**  
**Emne:** VS: Fv42 Gyadalen - videre behandling

---

Ble feil adresse første gangen.

saj

**Fra:** Jerstad Svein Arne  
**Sendt:** 19. februar 2013 08:44  
**Til:** 'tore.johansen@vegvesen.no'; 'dag.kjetil'  
**Kopi:** 'svein.jarl.aarstad@dalane-energi.no'; Sverdrup Anne Cathrine; Berg Gry  
**Emne:** Fv42 Gyadalen - videre behandling

Til: Johansen Tore R.

Vår ref: 201002110-32

Deres ref:

### **Fv42 Gyadalen - videre behandling**

Viser til deres tilbakemelding med bekreftelse på at våre kommentarer er ivaretatt, og har ingen merknader til at saken behandles.

Dalane Energi krever i e-post av 13.02.2013, 100% avbøtende tiltak. Arealmessige konsekvenser - motsatt side, for å få det til, må etter vårt syn behandles som egen sak/ revisjon av plan. Denne må være godkjent før eventuelt tiltak kan iverksettes med utfylling ved dammen.

Vi vil derfor oppfordre til å se nærmere på de muligheter vi har fått signaler fra SVV om kan være til stede, å flytte veien bort fra dammen, og således unngå påvirkning av vassdragsmiljøet og hydrauliske forhold.

Vi ber om å bli informert om videre håndtering av saken.

**Svein Arne Jerstad**

senioringeniør

Skred- og vassdragsavdelingen

Region Sør

**Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)**

Telefon: 09575 eller direkte: 22 95 97 61

E-post: [nve@nve.no](mailto:nve@nve.no) <<mailto:nve@nve.no>> eller direkte: [saj@nve.no](mailto:saj@nve.no) <<mailto:saj@nve.no>>

Web: [www.nve.no](http://www.nve.no) <<http://www.nve.no>>

---

**Fra:** Svein Assersen  
**Sendt:** 18.02.2013  
**Til:** Dag Kjetil Tonheim  
**Kopi:** Johansen Tore R.;'ove.froytlog@vegvesen.no'  
**Emne:** Fv42 Gyadalen

---

Hei

Statens vegvesen har vært i kontakt med NVE og Dalane energi

Vedlagt er «siste» utgave av planbeskrivelse og planbestemmelser for del2 samt plankart

I tillegg er også vedlagt revidert plankart for deponi-/riggområdet.

Mvh

Svein

## NOTAT

Vår ref.: RSØ-1739

Dato: 20. desember 2012

### **Rassikring Fv 42 Gyadalen – Konsekvenser for fisk og avbøtende tiltak**

---

I forbindelse med Statens vegvesens planer om rassikring langs Fv 42 Gyadalen, er det gjort en vurdering av konsekvenser på fisk, ferskvannslevende organismer og vassdragspåvirkning av tiltaket. Det er foreslått avbøtende tiltak. Notatet dekker faglig vurdering knyttet til forskrift om fysiske tiltak i vassdrag, og inngår som grunnlag for senere anbudsrunder. Forhold knyttet til vannforurensning er omtalt, men dette temaet er ikke fullstendig dekket av dette notatet. Vurderinger er gjort basert på innsamlet informasjon - det er ikke gjort egne feltundersøkelser. Statens vegvesen har etter at notat var ferdigstilt tatt en vannprøve ved utløpet av Gyaåna. Notatet er justert 20.12.2012 for å inkludere disse resultatene i omtalen av vannet, og prøveresultatene er lagt ved som et vedlegg.

#### **Datagrunnlag**

Grunnleggsdokumenter er mottatt fra Statens vegvesen ved Tore Johansen:

- Dokumenter for vedtatt reguleringsplan for strekningen langs Gyavatnet
- Reguleringsplankart for midlertidig rigg- og deponiområde nord for Eldrvatnet
- Planområdeavgrensning for varslet utvidelse av planområdet i nordøstre del av Gyavatnet
- B- og C-tegninger for utvidet planområde
- Dybdemålinger for ulike deler av Gyavatnet utført av Parker Maritime
- Tverrprofiler av fyllinger med høyeste og laveste regulerte vannstander inntegnet for pel 0 - 3400, AnkoNova
- Supplerende opplysninger om utbyggingsløsninger og tiltaket er mottatt muntlig av Tore Johansen
- Foreløpig vedlegg til utslippssøknad for drifts- og dremsvann 27.11.2012
- Utsnitt fra Samla plan om Eldrvatnet og Gyavatnet, 1983 (T. Eidnes).

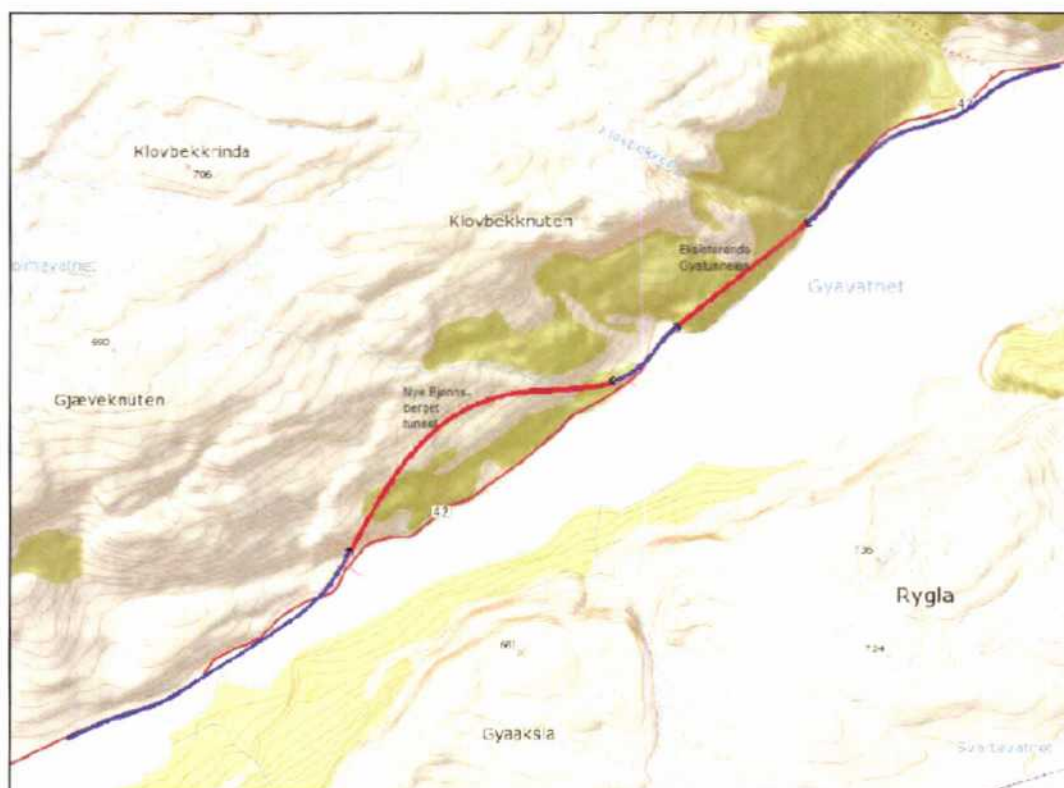
Informasjon om fiskebestand og relevante forhold i vannet er hentet inn fra Fiskeforvalter Trond Erik Børresen hos Fylkesmannen i Rogaland, Vegard Næss hos Rogaland Fylkeskommune, og Tor Olav Gya som er grunneier og har fisket i vannet i flere tiår. Informasjon fra Artsdatabanken, NVEs kartportal og rapporten



*Hellelandsutbyggingen – konsekvenser for fisk, ferskvannsorganismer og vannkvalitet* (Ambio, 2010) er også benyttet som støtte for vurderinger. Riktige tall for normalvannstand, og høyeste/laveste regulerte vannstand (HRV, LRV) er mottatt fra Dalane Energi ved Rolf Ollestad.

### Om tiltaket

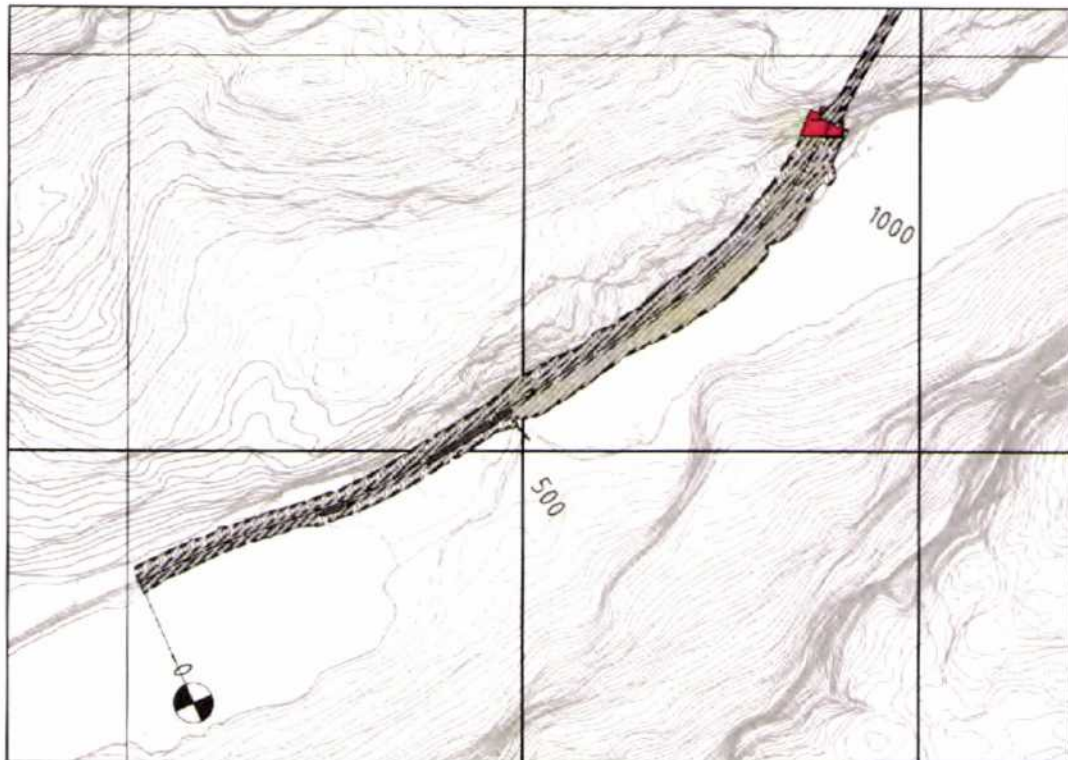
Utarbeidet reguleringsplan for vegstrekningen innebærer i tillegg til rassikring en generell utbedring med utretting av horisontal og vertikalkurvatur, samt tverrprofilutvidelse. Den godkjente reguleringsplanen omfatter 3,4 km med veg, og varslet utvidelse ytterligere 400 m.



Figur 1. Oversiktskart: ny veg er vist med blått og eksisterende veg og ny tunnel er vist med rødt. Fra foreløpig utslippssøknad.

På en 1000 meter lang strekning er det planlagt ny tunnel. Planlagt utbedring på veg vil i vestre del av Gyavatnet medføre en fylling på om lag 370 meter, og i godkjent og varslet utvidelse av reguleringsplan i nordøstre del av Gyavatnet innebærer fylling langs deler av om lag 920 meter. Utfylt areal over vann vil være drøye 20 meter på det breieste. Fordi vannet er relativt dypt, vil fyllingsfoten flere steder strekke seg rundt 40 meter ut i vannet. Fyllingsarealet utgjør ca. 11.000 m<sup>2</sup> vest for eksisterende Gyatunnelen og 15.000 m<sup>2</sup> øst for Gyatunnelen, herav ca. 2.000 m<sup>2</sup> for selve utvidelsen. Det er opplyst fra Statens vegvesen at fyllinger i vannet totalt vil ha et volum på rundt 100.000 m<sup>3</sup>. Av disse vil rundt 85 % legges i fyllinger i godkjent reguleringsplan, og rundt 15 % i varslet utvidelsesområde. Beregnet volum av fyllinger jfr kart i figurer 2 – 7, er Pr. 520 – 890: 40.000 m<sup>3</sup> og Pr. 2880 – 3800: 60.000 m<sup>3</sup> (anslag fra AnkoNova). Gyavannet er i dag oppdemt og regulert, med en

reguleringshøyde på 2,5 m. Av fyllinger i vann vil 9000 m<sup>2</sup> i vestre del, og 13000 m<sup>2</sup> i østre del overdekke bunnen under laveste regulerte vannstand.



Figur 2. Utsnitt fra reguleringsplan for vestre del av tiltaket. Eldrvatnet i vest og Gyavatnet i øst. Ved utløpet av Gyavatnet blir fyllingen i vann flere hundre meter i et relativt grunt område.

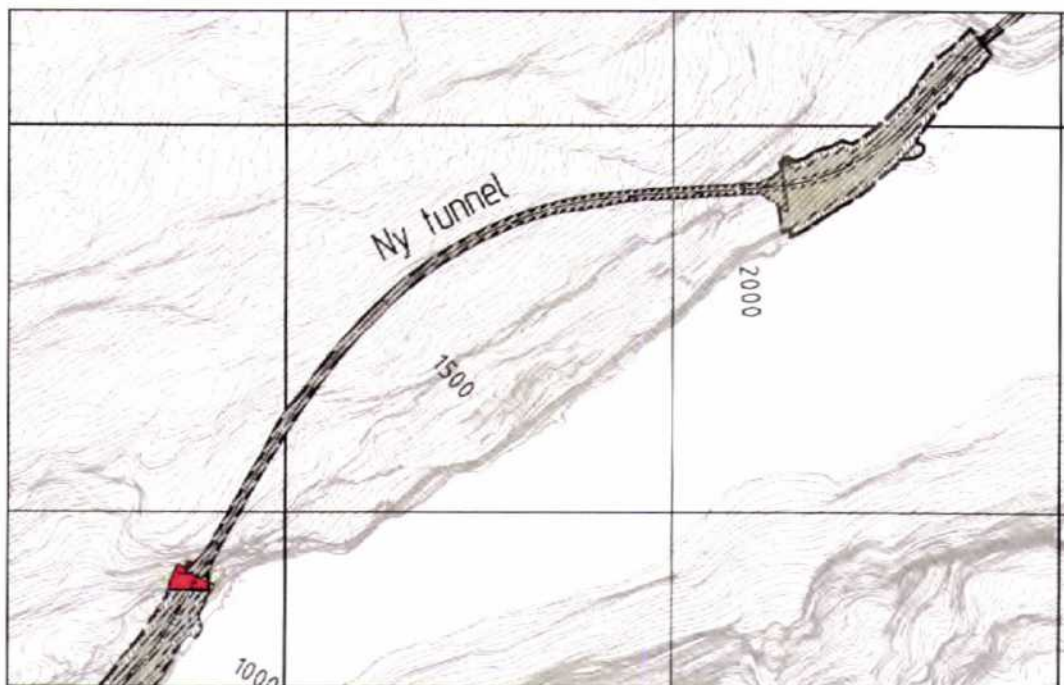
I utfyllingssonen ved utløpet er det noe ustabile grunnforhold, og det kan bli nødvendig med massefortrengning eller mudring før utfyllingen skal utføres (Statens vegvesen, Region vest, 2012). I vestre del av området skal ettersituasjon ved en eventuell utfylling utenfor selve utfyllingsområdet være lik som førsituasjon med hensyn til dybdeforhold.

Ny tunnel på rundt 1000 m (figur 3) innebærer at store mengder prosessvann og sprengsteinmasser med høyt nitrogeninnhold vil måtte håndteres. Metode med flertrinns tankrensing vil sannsynligvis benyttes (pers.medd. Tore Johansen), slik at vann som slippes ut vil ha lave konsentrasjoner av nitrogenforbindelser. Tunnelmasser må også påregnes å renses for å redusere innhold av nitrogenforbindelser, før disse eventuelt brukes i fyllinger i og nær vann. Totalt sprengningsvolum av tunnel og fjellskjæringer er ca 150 000 m<sup>3</sup>. Metoder for håndtering av avrenning beskrives i utslippssøknad.

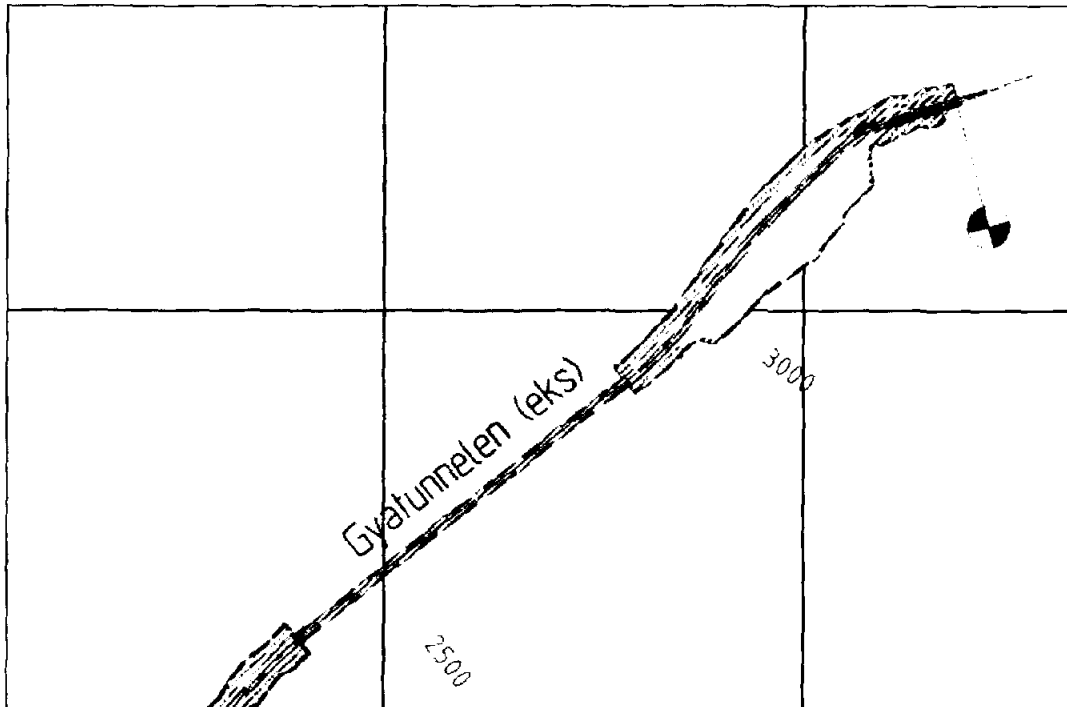
Berggrunnen i området er i følge NGU granittiske gneiser. I ingeniørgeologisk rapport er det bekreftet at berggrunnen i området består av kvarts- og feltspatrike gneiser. Problemstillinger med skader på fisk som følge av skarpkantet sprengstein er i hovedsak aktuelt i rennende vann. I fylling i østre del (figur 3) er det dypt, og krav om helling på 1 : 1,3 gjør kan bli aktuelt med sprengning i fyllingsfot/-kant for få til utfyllingen. Sprengning i vann kan gi skader og akutt dødelighet for fisk nær sprengningssted.



Aktuelle problemstillinger for prosjektet er direkte overdekking av bunnforhold, dødelighet og skader på fisk ved sprengning og tilslamming og avrenning av finpartikulært materiale ved arbeidet generelt, og særlig mudring og utfylling. I tillegg vil annen avrenning av kjemikalier, olje og annet som kan oppstå ved arbeidet eller ved uhell måtte håndteres i krav som stilles til utførelse av prosessen. Håndtering av nitrogenholdige sprengningsmasser, særlig i kombinasjon med basisk vann som følge av bruk av sprøytebetong i tunnel og eventuelt andre steder, er en viktig problemstilling i prosjektet.



Figur 3. Utsnitt fra reguleringsplan som viser ny tunnel langs Gyavatnet.



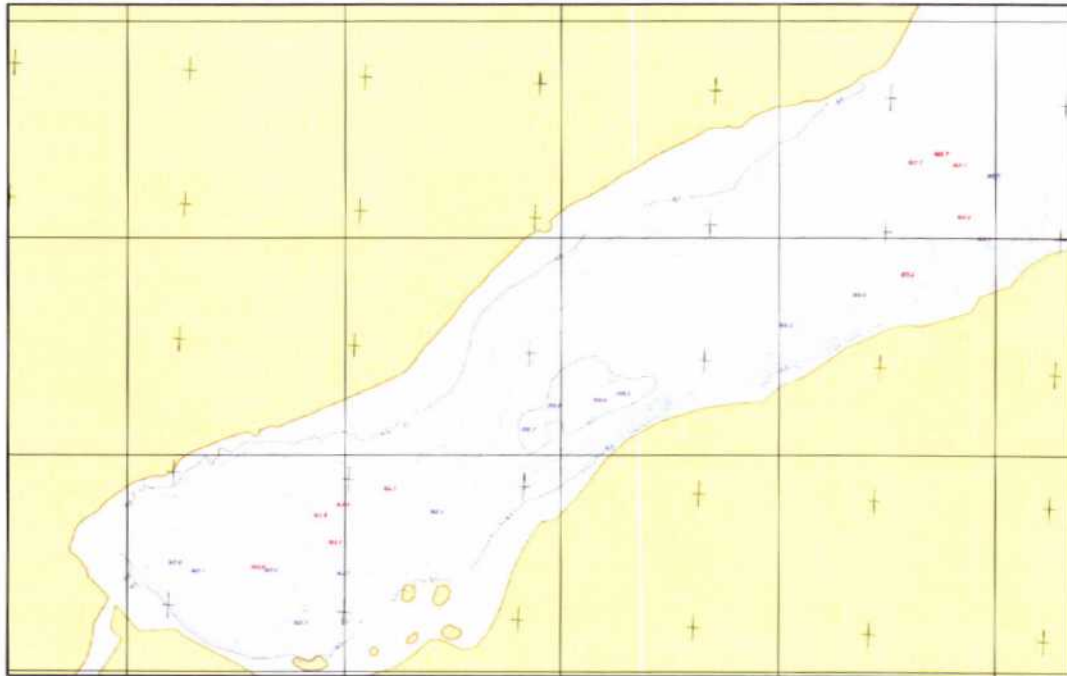
Figur 4. Utsnitt fra godkjent reguleringsplan som viser fylling i østre del av Gyøvatnet.



Figur 5. Det er i tillegg til godkjent reguleringsplan varslet utvidelse i østre del av Gyøvatnet.



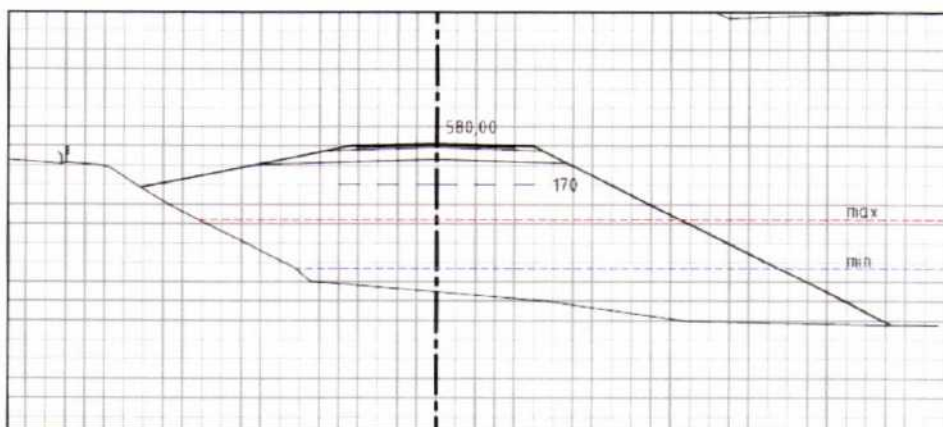




Figur 10. Utsnitt fra kart med dybdemålinger ved utløpet. Koten nr 1 fra vannkant i nord er 165 moh kote. LRV er 165,7 moh. Denne delen av vannet er generelt grunn, med 159,6 moh som dypeste målte punkt.

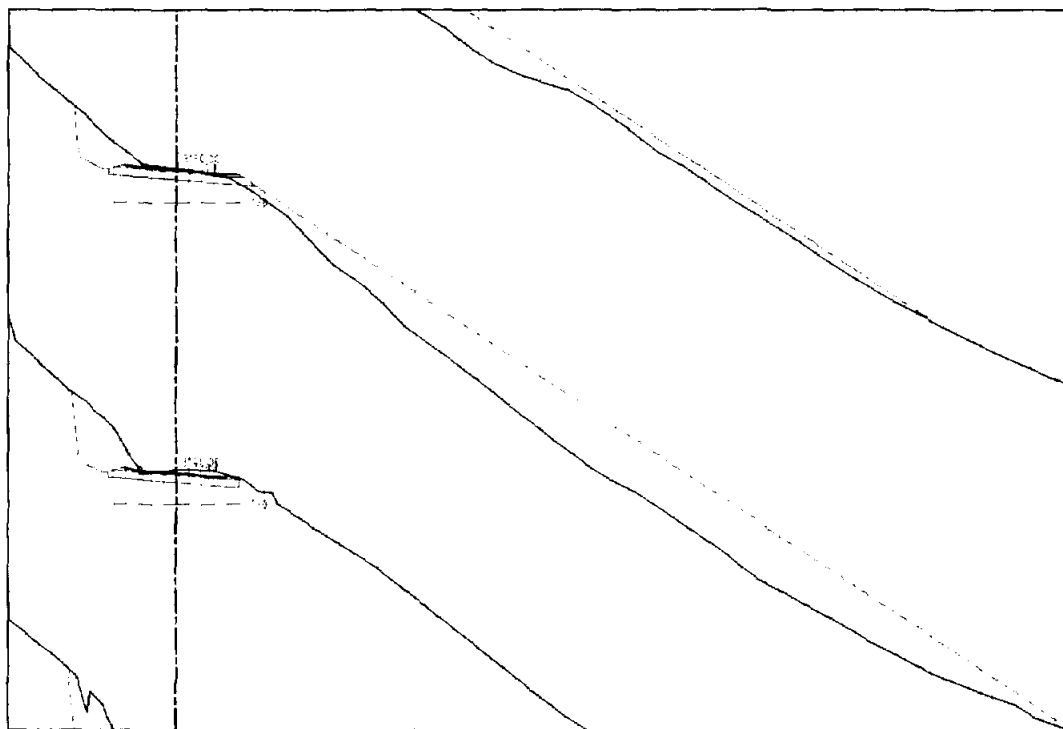
Dybdemålinger utført av Parker Martime AS i juni 2012 viser at Gyavatnet generelt er dypt, med dybder ned til rundt 50 m (fra 168 moh). Det kan også være dypere partier enn dette. Langs nordsida av Gyavatnet blir det raskt dypere. Området ved utløpet (002 i figur 9) er forholdsvis grunt med dybder ned til 8-9 meter fra HRV (figur 10), og skiller seg dermed en del fra resten av vannet.

Hvordan fyllingene ligger i forhold HRV, LRV og vanddyb går frem av tverrprofiler. Det er særlig i første del av fyllingene at grunne arealer under LRV tildekkes. Ved pel 580 går fyllingen ut ca 30 meter over bunnareal som ligger under LRV, med dyp på 1 – 3 m (fra LRV), ved pel 610 dekkes 26 meter bunnareal under LRV, hvor dybden er 1-3 m (fra LRV). Ved pel 680 og 690 berører fyllingen ikke arealer under LRV. Eksempel fra pel 580 er vist under.



Figur 11. Tverrprofil av fylling ved pel 580, hvor en del grunt areal under LRV berøres.

Fyllinger ved utløpet av eksisterende tunnel er over partier hvor det raskt blir dypere, slik at relativt mindre grunt areal berøres her. Ved pel 3150 går fyllingen lengst ut, men som tverrprofilen viser er det bratt innsjøbunn som raskt blir dypere som berøres.



Figur 12. Tverrprofil av fylling ved pel 3150, hvor fylling berører arealer hvor vannedybden raskt øker.

### Om Gyavatnet og fiskebestanden

Gyavatnet ligger ifølge Innsjødatabasen på 166 moh, og har et vannareal på 1,1130 km<sup>2</sup>. Korrigerte og riktige tall for vannstand, HRV og LRV er mottatt fra Dalane Energi ved Rolf Ollestad. Normalvannstand og HRV er oppgitt til å være 168,2 moh, mens LRV er oppgitt til 165,7 moh. Vannet er langstrakt og stort sett dypt, med målte dybder ned til rundt 50 meter (målinger Parker Maritime 2012). Området ved utløpet skiller seg ved å være generelt grunt, med maksimaldyp på rundt 9 meter. Dette må antas å være et spesielt viktig næringsområde for fisken i vannet.

Eldrivatnet som ligger nedenfor Gyavatnet har et vannareal på 0,3267 km<sup>2</sup>.

Hellelandsvassdraget var før kraftutbygging lakseførende helt opp til Gya, men den opprinnelige laksestammen er vurdert som utdødd på grunn av forsurening. Elva er i praksis stengt for oppvandring av laks og sjørret ved Øgreifossen, som ligger rundt 5 km fra elvas utløp. Nedre del av elva har produksjon av laks og sjørret, men produksjonen er relativt liten i forhold til andre elver i fylket.

Det er ikke kjent at det er gjort prøvefiske eller andre undersøkelser av fiskebestanden i Gyavatnet de siste årene (pers.medd. Trond Erik Børresen, Vegard Næss og Rolf Ollestad). Gyavatnet har en overtett bestand av ørret (pers.medd. Tor Olav Gya). Det er noe variasjon i fiskestørrelsen, og en sjelden gang fanges større, sannsynligvis



fiskespisende individer. Fiskebestand skal ha vært utdødd som følge av forsurening i en periode, og da forsvant trolig både ørret og røye (pers.medd. Tor Olav Gya). Ørret er blitt tatt fra lenger nede i vassdraget og satt ut igjen i vannet. I følge opplysninger i Artskart er det registrert ørret i vassdraget i 1975, 1985 og 1993, og røye i 1985 og 1993. Dette er trolig tidligere prøvefiske eller andre undersøkelser i regi av Fylkesmannen (Data innlagt i Artskart av NINA, med kilde FM). I 1983 (Eidnes, 1983) ble situasjonen i Gyavatnet beskrevet slik: *«I følge ei registrering gjort omkring 1970 var Gyavatnet et godt fiskevatn med mye fisk, både aure og røye. Etter den tid er bestandene gått sterkt tilbake og er i dag svært tynne. Årsaken er sannsynligvis sviktende rekruttering p.g.a. surt vatn. pH skal ha vært godt under 5.0 allerede i 1970.»* I samme rapport er det rapportert en fangst på 33 ørret og 10 røyer fra Eldrivatnet, fra prøvefiske i oktober 1983.

Grunneier som har fisket med garn i Gyavatnet de siste 30 årene opplyser at han i denne perioden ikke har fått røye. Ut fra opplysninger i Artskart, og fra Eidnes (1983), kan det tyde på at det er en bestand av røye av ukjent størrelse i vannet. Med vanndybder opp til 50 meter vil røyene være lite utsatt for å bli fanget i garn, med mindre det fiskes sent høst/vinter med lave vanntemperaturer, eller veldig dypt på sommerstid. Er røya småfallen skal det også små maskevidder til for at denne fanges. Større fiskespisende ørret som en sjelden gang fanges, kan predatere på røye, men de kan også være kannibaler. Om det fortsatt finnes røye i vannet kan kanskje påvises ved sjekk av mageinnhold på større ørret, eventuelt ved prøvefiske med finmaskede garn ved lave vanntemperaturer.

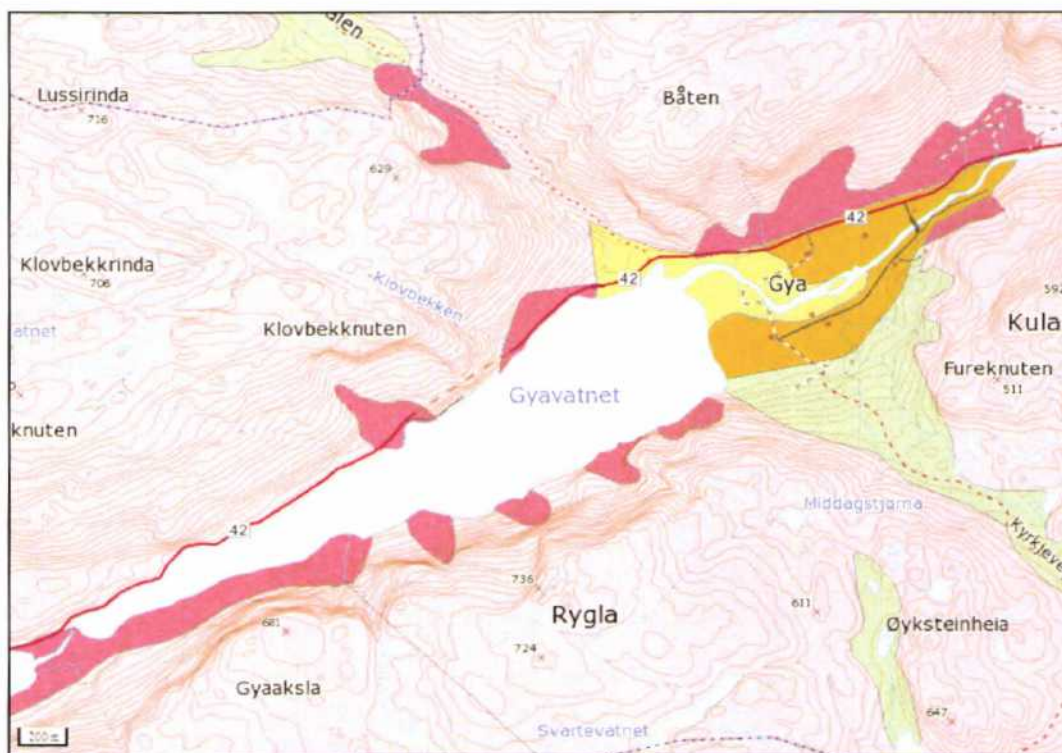
Grunneier opplyser at rundt 20 % av fisken har parasitter, og at det i siste år har vært noe fisk med rødfarge i kjøttet. Forekomster av parasitter viser at fisketetheten er for stor i forhold til mattilgangen. Tidligere var all fisken hvit i kjøttet. Forbedring av vannkvaliteten kan være årsak til at det nå er noe fisk med rødfarge i kjøttet, men endringer i beitetrykket på dyreplankton/krepsdyr kan også virke inn. Førstnevnte faktor er mest sannsynlig, siden det ikke er grunner til å anta at fiskebestanden har blitt tynnere.

Ørreten i vannet må antas å livnære seg av både overflateinsekter, plankton og bunndyr. I tillegg kan større ørret spise røye, om det fortsatt finnes noe av denne i vannet, eller de kan være kannibaler. Sjelden fangst av større ørret viser at et eller begge av sist nevnte forhold forekommer. Løsmassekart fra NGU viser at det er mye skredmateriale rundt vannet (figur 13), og dette innebærer at skredurer også utgjør en betydelig del av det naturlige substratet i de bratte kantene. Disse områdene har nok noe produksjon av bunndyr, men sannsynligvis langt lavere enn grunne områder med finere substrat på bunnen. Kombinasjonen av Gyaåna med sannsynligvis svært gode gyteforhold, kombinert med et relativt dypt vann med begrenset næringsproduksjon, gjør at det fort blir for mye fisk i forhold til næringstilgangen. Reguleringssonen på 2,5 m må påregnes å ha liten betydning som næringsområde, siden bunndyrfauna her i stor grad vil være påvirket av vannstandsvariasjonene, periodevis tørrelgging og utvasking.

Grunneier som fisker jevnlig med garn i vannene har aldri sett merker etter ål i garnene. Han kjenner til at det er fanget 1 ål i vannet de siste 30 årene. Sannsynligvis er det ikke ål, eller svært lite ål i Gyavatnet nå.

Statens vegvesen har tatt en vannprøve fra Gyavatnet ved utløpet 10. desember 2012 (prøveresultater vedlagt). Vannet har generelt kantsoner med lite løsmasser, sure berggrunnsforhold og dermed naturlig surt vann. Tidligere vannkjemiske undersøkelser av utløpet av Gyaåna fra perioden 1990-1992, vist pH-verdier mellom 4,5 og 4,8, som er svært surt vann. Det var i tillegg høye aluminiumkonsentrasjoner (middelverdi 218 µg/l), og lave fosforverdier. pH-verdien ved utløpet i desember 2012 var på 5,4, som er betydelig bedre enn verdier målt ved utløpet av Gyaåna for to tiår siden. For næringsstoffer og en del andre parametere er det tilstandsklasse 1 og 2 i 2012 (Meget god og god), mens pH og aluminium fortsatt har dårligere tilstandsklasser. For bly og kobber er det brukt analysemetoder som gjør at det ikke er mulig å vurdere tilstandsklasser. Tilstanden videre nedover i vassdraget er beskrevet som næringsfattig, surt vann, og generelt i høyereliggende vann i vassdraget er pH-verdien ned mot 5 (Ambio 2010).

All gyting av ørret foregår i følge grunneier trolig i Gyaåna i østre del, siden bekker som kommer inn fra nordvest har svært grovt bunnsubstrat og mye fall. Utløpet er oppdemmet. Vannkvaliteten kan også være noe bedre i områdene med elveavsetninger/dyrka mark i øst.



Figur 13. Løsmasser rundt Gyavatnet (NGU). Røde felter er skredmateriale, rosa bart fjell/grunnlendt. Oransje er brelvavsetning og gult er elveavsetninger.

### Vurdering av konsekvenser og anbefaling av tiltak

Tiltaket vil ikke ha innvirkning på anadrom del av vassdraget, siden det er vandringshinder flere kilometer lenger nede i vassdraget. Tiltaket vurderes særlig i forhold til fisk lokalt i vannet.

## Fyllinger

Fyllingene vil generelt gi en reduksjon i vannvolum og vannareal. Både i vannareal og -volum er reduksjonen relativt liten, men forholdsvis mye grunt areal berøres i vestre del. 22 daa av vannets areal på 1113 daa berøres direkte ved tildekking – noe som utgjør rundt 2 prosent. Her er det kun tatt med tall for de arealene som ligger under LRV, siden reguleringssonen trolig har liten betydning som matkilde. I vestre del dekkes 9 daa av bunnen, mens det i østre del dekkes 13 daa. I fylling ved pel 3000 blir det raskt dypere, slik at grunne arealer av betydning i mindre grad berøres.

I naturlig sure innsjøer må man anta at det er grunne arealer med bunndyrproduksjon som er de mest produktive arealene i forhold til næringstilgang for fisk. Fyllingen ved utløpet av Gyavatnet berører en del grunt areal, og denne delen av vannet er også et sted der det er noe grunt areal av betydning (se figur 10). Her vil tildekkingen av grunne områder gi en reduksjon i næringstilgangen for fisk, ved at grunne arealer under LRV stedvis ut til nesten 30 meter overdekkes av fyllmasser. Lokalt i dette grunne området i vestre del dekkes rundt 20 % av arealet. Vanddyp på arealer som tapes her er fra 1 til 4 meter under LRV. For varslet utvidelse i østre del er det også grunne partier, her trolig med sandbunn, som vil bli berørt av utfylling, i tillegg til at utløpssonen av Skinnelv vil bli noe berørt (se figur 7). Utløp av bekker gjennom skogkledde områder kan ha en del drift, slik at fisken i perioder vil finne en del næring i slike områder. Utfyllinger i østre del er mindre og generelt av mindre betydning. Steinfyllinger vil ha lignende substratstørrelse som en del av skredmaterialet som finnes langs store partier av vannet i dag. Utfyllinger i området fra pel 3000 – 3280 gir mindre direktetap av grunne arealer, og nye fyllinger vil på sikt koloniseres av bunndyrarter som finnes i skredmateriale i vannet. Totalt sett vil utfyllinger og tap av areal i vannet ha mindre betydning for vannet som helhet, men lokalt i vannet blir det en viss reduksjon i bunndyrproduksjonen som følge av tiltaket. Gytemuligheter påvirkes ikke, slik at det samlet sett må vurderes en svak reduksjon i produksjonsmulighetene, basert på redusert næringstilgang.

Volum av fyllinger er oppgitt å være rundt 100.000 m<sup>3</sup>. I NVEs kartportal er det oppgitt av Gyavatnet har en magasinkapasitet på 3 mill m<sup>3</sup>. Det oppgitte fyllingsvolumet vil bare delvis ligge under vann. Anslag fra AnkoNova er at rundt 70 % av fyllinger i godkjent reguleringsplan vil ligge under vann, og trolig bare 10 % av fylling i varslet utvidelsesområde (pers.medd. Tore Johansen). Dette innebærer at vannvolumet maksimalt vil reduseres med 2,3 %, i forhold til HRV. Reduksjon i vannvolumet må påregnes å være av liten betydning for fisken i vannet. Utløpsområdet blir noe smalere enn dagens situasjon, men selve utløpet via demning påvirkes ikke. Det vurderes ikke at utfyllingen her vil ha særlig påvirkning på flomsituasjon og vannføring, ut over at vannvolumet reduseres med noe under 2,3 %.

Til fyllinger i vann bør det fortrinnsvis brukes masser fra fjellsprenning i skjæringer, ikke fra tunnel. Tunnelmasser har normalt langt høyere innhold av nitrogenforbindelser, og større fare for basiske forhold og rester av sprøytebetong. Kombinasjonen høy pH (over 7,5) og ammonium vil føre til dannelse av giftig ammoniakk. Det er opplyst fra Vegvesenet at sprøytebetong ikke vil komme i kontakt med sprengsteinmasser i prosjektet, slik at problemstillinger knyttet til basiske forhold og høye nitrogenkonsentrasjoner vil unngås. Dette vil sikres ved at sprengstein fjernes og området sikres før sprøytebetong påføres. Under denne forutsetningen vurderes resipienten å ha god tåleevne for utslipp av nitrogenforbindelser, selv om nitritt kan gi

lokale giftvirkninger. De aktuelle utslippskomponentene vil fortynnes og på sikt brytes ned.

Utfyllingsområdet i vestre del vil være langt mer sårbart for ulike typer avrenning enn områdene i østre del, siden grunne og smale forhold gir mindre vannvolum lokalt, og dermed mindre fortynningseffekt. Siden dette er utløpsområdet vil også eventuelle utslippskomponenter kunne samle seg opp her over noe tid. Som et større gruntområde med antatt større næringsproduksjon for fisk i vannet, bør tilslamming og overdekking av bunn utenfor direkte berørt område også unngås. Bruk av siltgardin vil sikre grunne arealer utenfor fyllingene mot tilslamming (omtales neste side). Det bør stilles strengere krav til utfyllingsmetode, eventuelt mudring/massefortrengning og renhet av utfyllingsmasser i vestre enn i østre del av vannet.

### **Sprengning i vann**

I østre fylling i godkjent reguleringsplan kan det bli nødvendig med noe sprengning for å få til ønsket helling (ca område pel 3000-3280). Trykkbølger fra sprengning kan gi skader og ha akutt dødelighet på fisk, og sprengstoffrester kan gi midlertidige virkninger på vannkjemien. Graden av skade er avhengig av landingens styrke og avstanden mellom ladning og fisk (Wright et al. 1998 og Heggenes 2008). Med en overtett bestand vil skader og akutt dødelighet ikke ha bestandsmessige innvirkninger, men slike skader bør likevel unngås så langt som mulig. Omfanget av sprengninger er ikke detaljplanlagt, men det må antas at det skal brukes mindre ladninger på rundt 10 til 20 kilo. Slike ladninger kan medføre fiskedød i en omkrets av ca 15 – 20 meter og ha skadevirkninger i en omkrets opp mot 50 – 65 meter for sårbare stadier som egg (Wright et al 1998). Med avstanden fra den godkjente reguleringsplanens østre del til utløpet av Gyaåna, vurderes det ikke som nødvendig å ta spesielle hensyn i forhold til sprengning og tidspunkt. Det må antas at det i forbindelse med gyteperioden kan ansamle seg større mengder fisk ved utløpet av Gyaåna, særlig om det er liten vannføring. Dersom det må sprenges i østre del av varslet utvidelsessone (ca pel 3600 – 3690), bør sprengning her unngås i perioden ca 20. september – 30. november, særlig ved lav vannføring.

Ut over dette kan detonerings av mindre ladninger i forkant av større fungere som skremmetiltak, som reduserer skadeomfang på fisken. Generelle tiltak i forhold til å redusere skadevirkninger på fisk er ellers gitt av Wright et al (1998). Her anbefales det blant annet at

- Trykkbølgene skal ligge under 100 kPa (14,5 psi)
- Dersom flere ladninger må sprenges, bør disse sprenges med minimum 25 ms mellomrom
- Bruk av flere små fremfor få store detonasjoner

### **Avrenning og tilslamming**

Dersom det brukes sprengstoff som inneholder ammoniumnitrat vil det frigjøres ammonium, som kan ha eutrofierende virkning. Siden vannet er surt og næringsfattig, vil vannressursen være lite utsatt for eutrofierende virkninger.

I områder der det benyttes sprøytebetong vil dette føre til høyere pH-verdi, som i kombinasjon med høye nitrogenkonsentrasjoner kan føre til akutte giftvirkninger. Ammonium kan ved pH-verdier over 7.5 omdannes til ammoniakk, som er giftig for



organismer. Det er opplyst fra Vegvesenet at sprengsteinmasser ikke vil komme i kontakt med sprøytebetong. Man unngår da denne problemstillingen. Sprengstoffrester kan også inneholde giftig nitritt. Under forutsetning av at sprengsteinmasser kan håndteres uten at disse kommer i kontakt med basisk vann, vil utfylling i vannet generelt være lite problematisk. Det grunne området i vestre del vil være mer sårbart enn steder med større vannvolum, og for den første fyllingen bør det fortrinnsvis brukes masser fra fjellskjæringer eller masser med lave nitrogenkonsentrasjoner.

Prosessvann fra tunneldriving vil inneholde en del nitrogenforbindelser, finpartikulært materiale og vil også kunne inneholde olje og ulike kjemikalier. Det er viktig at prosessvann håndteres med tilstrekkelig rensning av ulike stoffer før det slippes ut, som beskrevet i foreløpig utslippssøknad: Sedimenteringsbasseng med oljeutskiller vil benyttes for prosessvann fra tunnelen. Særlig i vestre del av ny tunnel bør det vurderes om utslippspunkt for rensset prosessvann kan legges dypere og eventuelt lenger fra utløpet av vannet, siden fortynningsevnen lokalt vil være mindre (smalt og grunt parti av vannet). Generelt gjelder det at prosessvannet ikke bør slippes ut på grunt vann. Alle masser som skal deponeres i vannet bør ha akseptable verdier av ulike forbindelser før disse legges i fylling, ut fra vannressursens tåleevne. Tilslamming generelt, særlig over grunne områder, kan redusere produksjonen av ulike bunndyr og påvirke forskjellig vannlevende organismer. Produksjonen i vannet kan også påvirkes om vannet får økt innhold av suspendert materiale og redusert siktedyp. I tillegg til høye nitrogenkonsentrasjoner kan masser og vann fra sprengstein ha skarpkantede partikler som kan gi skader på fisk. Skarpkantede partikler vurderes først og fremst å være problematisk for fisk i rennende vann.

Utfylling av fyllinger vil føre til oppvirvling og noe tilslamming, men på dypere og bratte partier i vannet vil sedimentering og fortynningseffekter kun føre til lokale og midlertidige effekter. Hvor store negative virkninger dette har avhenger blant annet av mengde finstoff i massene som fylles ut.

I vestre del av vannet er det så grunt at det bør gjøres tiltak for å unngå tilslamming ved mudring/massefortrengning, og ved utfylling av utlegging av fyllingsmaterialet. Her berøres også lokalt en relativt stor andel av grunt areal med direkte overdekning, slik at det bør fokuseres spesielt på å beskytte de arealene som ikke berøres. Vannet har relativt liten gjennomstrømming og utløpsområdet som er grunt og smalt må antas å være et utsatt område. Siltgardin vurderes her som hensiktsmessig under hele prosessen. I tillegg til å unngå tilslamming av viktige grunne områder, vil siltgarden kunne stanse videre tilslamming ned mot Eldrivannet. Siltgardin må overvåkes kontinuerlig under arbeidet, siden denne potensielt kan skades ved utfylling av større stein, eller den kan gå tett etter en tids bruk. Denne bør også stå en periode etter at utfyllingen er avsluttet. Vannstandregulering er et forhold som kan påvirke siltgarden noe, og som det må tas høyde for. Overvåkingsprogram der det blant annet måles på turbiditet er aktuelt, i tillegg til at siltgarden og transport av finstoff bør kontrolleres visuelt.

Varslet utvidelse av reguleringsplanområdet i østre del kommer også nær innløpsosen for Gyaåna inn i Gyavatnet, hvor det er noen gruntområder. Unødvendig tilslamming bør også unngås her, selv om vannstrøm fra Gyaåna vil holde osen og littoralsonen på østsiden av innløpet fritt for finstoff. Her foreligger ikke dybdemålinger, men

siltgardin vil trolig være unødvendig her på grunn av begrensede utfyllingsområder. Bruk av rene masser vil dermed være viktigst i hele området vest for ny tunnel, og i siste del av utvidet reguleringsområde (ca pel 3600-3690).

For midlertidig riggområde og massedeponi nord for Eldrvatnet forutsettes det at det etableres nødvendige sikkerhetstiltak og rensertiltak for å unngå avrenning til Eldrvatnet og videre nedover i vassdraget. Beskrevne sedimentasjonsdammer må dimensjoneres med god kapasitet, slik at det ikke blir overløp ved mye nedbør/høy vannføring. Kombinasjon med sandfilter eller annen rensing kan også være aktuelt.

## Referanser

Ambio 2010. *Hellelandsutbyggingen. Konsekvenser for fisk, ferskvannsorganismer og vannkvalitet. Fagrapport*. Februar 2010.

AnkoNova 2012. *Midlertidig massedeponi og riggområde gnr 83, bnr 1,2,4 ved Fv 42 ved Eldrvatnet*. Dato 28.09.2012

AnkoNova 2012. *Rassikring Fv42 Gyadalen, Planbeskrivelse og ROS-analyse*. Dato 25.06.2012

Eidnes, T. 1983. *Samla plan. 136 Helleland*. Utsnitt om Eldrvatnet og Gyavatnet.

Heggenes J. 2008. *Tinfos I – kanalisering av undervannet, fiskebiologiske vurderinger. HIT-notat 1/2008*. Høgskolen i Telemark, Porsgrunn.

Parker Maritime AS. 2012. *Dybdemålinger i Gyavatnet i forbindelse for kabeltrase for Dalane Energi*.

Parker Maritime AS. 2012. *Dybdemålinger i Gyavatnet for Statens vegvesen*.

Pulg, U. og Lehmann, G.B. 2010. *Utvidelse av fylling i Handelandsvannet langs RV 465. Mulige effekter på fisk og avbøtende tiltak*. UniMiljø.

Statens vegvesen, Region vest. 2012. *Fv 42 Gyadalen. Vedlegg til søknad om utslipp av drifts- og drens vann*. Foreløpig versjon per 27.11.2012.

Statens vegvesen, Region vest. 2012. *Geoteknikk. Geoteknisk rapport for konkurransegrunnlag Fv. 42 Gyadalen. Fylling i Gyadalen profil 520-900*. 2012-11-08.

Statens vegvesen. 2005/2006. *Utbyggingsavdelingen, Vegdirektoratet. Rapportkatalog: Avrenning av vann fra sprengningsarbeid*.

Wright, D.G., Hopkin, G.E. 1998. *Guidelines for the Use of Explosives In or Near Canadian Fisheries Waters. Canadian Technical Report of Fisheries and Aquatic Sciences 2107*.

**Muntlige referanser:**

Anja L. Vatland, Dalane Miljø og ressurslag

Rolf Ollestad, Dalane Energi

Tor Olav Gya, grunneier

Tore Johansen, Statens vegvesen, Region vest

Trond Erik Børresen, Fylkesmannen i Rogaland, Miljøvernavdelingen

Vegard Næss, Rogaland Fylkeskommune, Regionalplanseksjonen

Referanser til offentlige databaser er ikke ført opp.

Statens Vegvesen Stavanger  
 Lagårdsvn. 80  
 4011 Stavanger  
 Attn: Tor Oskar Walskaar

**AR-12-ML-003465-01**

**EUNOST-00039212**

 Prøvemottak: 10.12.2012  
 Temperatur:  
 Analyseperiode: 10.12.2012-18.12.2012  
 Referanse: Prosjekt:303878, Ansvar  
 35113, Gyvatnet

## ANALYSERAPPORT

Prøvenr.:	436-2012-1210-037	Prøvetaksdato:	10.12.2012			
Prøvetype:	Råvann	Prøvetaker:	Tor Oscar Walskaar			
Prøvemerkning:	Gyvatnet	Analysestartdato:	10.12.2012			
Analyse	Resultat:	Enhet:	MU	Metode:	LOQ:	Grenseverdi
a) Alkalitet til pH 4,5	<0.03	mmol/l	15%	NS EN ISO 9963-1	0.03	
a) Total Fosfor	6.9	µg/l	40%	NS EN ISO 15681-2	3	
a) Fosfat (PO <sub>4</sub> -P)	<2	µg/l	30%	NS EN ISO 15681-2	2	
a) Total Nitrogen	240	µg/l	10%	NS 4743	10	
a) Nitrat + Nitritt (Σ(NO <sub>3</sub> +NO <sub>2</sub> )-N)	150	µg/l	20%	NS EN ISO 13395	5	
a) Total organisk karbon (TOC/NPOC)	2.8	mg/l	20%	NS EN 1484	0.3	
a) Bly (Pb)	<5	µg/l	40%	NS EN ISO 11885	5	
a) Kobber (Cu)	<3	µg/l	40%	NS EN ISO 11885	3	
a) Sink (Zn)	2.1	µg/l	40%	NS EN ISO 11885	1	
a) Aluminium (Al)	130	µg/l	15%	NS EN ISO 11885	5	
a) Jern (Fe)	85	µg/l	40%	NS EN ISO 11885	10	
pH	5.4			NS 4720	4	
Turbiditet	0.47	FNU	40%	NS 7027	0.1	

**Utførende laboratorium/ Underleverandør:**

a) NS/EN ISO/IEC 17025:2005 NA TEST 003, Eurofins Environment Testing Norway AS (Moss), Møllebakken 50, NO-1538, Moss

**Klepp Stasjon 18.12.2012**


Inger Marie Johansen

Laboratorie Ingeniør

**Tegnforklaring:**

\* (Ikke omfattet av akkrediteringen)

&lt; :Mindre enn, &gt; :Større enn, nd :Ikke påvist, MPN :Most Probable Number, cfu :Colony Forming Units, MU :Uncertainty of Measurement, LOQ :Kvantifiseringsgrense

Opplysninger om måleusikkerhet fås ved henvendelse til laboratoriet.

Rapporten må ikke gjengis, unntatt i sin helhet, uten laboratoriets skriftlige godkjenning. Resultatene gjelder kun for de(n) undersøkte prøven(e).





**ecofact**<sup>™</sup>  
*future nature*

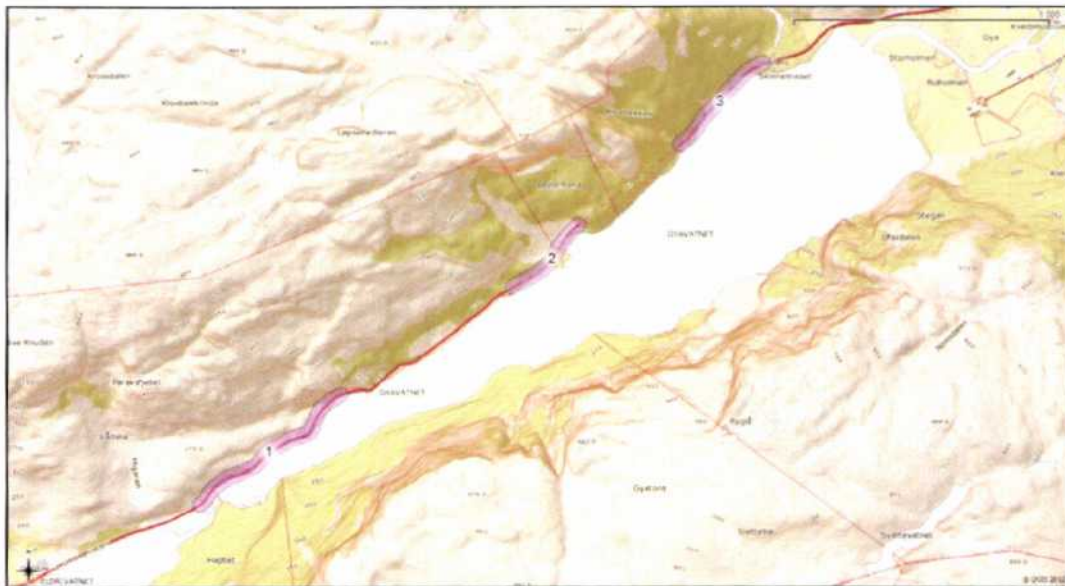
NOTAT

Vår ref.: BO-1730

Dato: 13. november 2012

## Biotopforbedrende tiltak i forbindelse med rassikring av Fv. 42 langs Gyavatnet

I forbindelse med reguleringsarbeidet for rassikring av Fv. 42 ved Gyavatnet har Ecofact fått i oppdrag av Statens Vegvesen å se på behovet for biotopforbedrende tiltak på fyllingsområdene og kantsonen mot vannet. Arbeidet bygger på kartskisser fra Statens Vegvesen og en befaring på det aktuelle strekket 12. november 2012.



Figur 1. De ulike delområdene er markert med rosa og nummerert fra 1 til 3.

### **Dagens situasjon**

#### *Delområde 1*

Mellom veien og Gyavatnet er det bare en bratt skråning bygd opp av stein. Vegetasjonen som har etablert seg her er gressdominert, men med innslag av røsslyng og noen småtrær. Like før planlagt tunnelpåhugg vider sonen mellom veien og vannet seg ut litt og danner en liten flate på samme nivå som veien og vegetasjonen er totalt dominert av røsslyng. På oversiden av veien består vegetasjonen av fattige vegetasjonstyper dominert av blåtopp og røsslyng i feltsjiktet, einer i busksjiktet og ung bjørk i tresjiktet. Stedvis er det berg i dagen og steinur med gråmosedekke.



*Figur 2. Fra område 1.*

#### *Delområde 2*

Vegetasjonen på oversiden av veien er skogdominert og da hovedsakelig av ung bjørk, med blåtopp og røsslyng i feltsjiktet. Her finnes også en stor vifteforma steinur. Mellom vannet og veien er det en smal stripe bestående av stein med innslag av de samme artene som på oversiden av veien. Like før eksisterende tunnelåpning er det et lite nes med svaberg ytterst mot vannet. Innenfor det nakne berget er det et felt dominert av røsslyng som omkranser et gruset og delvis asfaltert område. På nordsiden av neset er det deponert en del tunnelmasser. Disse massene er vegetasjonsfrie.



*Figur 3. Fra delområde 2.*





Figur 4. Fra delområde 2.

### *Delområde 3*

Vegetasjonen innen dette delområdet er i all hovedsak bestående av de samme typer som de forgående delområdene. Til forskjell så er det innslag av noen yngre furutrær i kantsonen mellom vei og vann. Rett før bruene stikker det ut en grus/steintange med ung tett skog av bjørk, furu og rogn.



Figur 5. Fra delområde 3.

### ***Biotopforbedrende tiltak***

Vegetasjonen består i all hovedsak av ung bjørkeskog, med einer i busksjiktet og blåtopp og røsslyng i feltsjiktet. I tillegg er det naturlig mye steinur i fjellsiden, noe

som gjør at steinfyllingene på sett og vis kan regnes som «naturlige». Det er heller ikke kjent at den smale kantsonen mellom veien og vannet er viktig som leveområder eller vandringskorridor for landlevende dyr. Vannet blir i dag regulert med inntil 2,5 meter slik at littoralsonen må regnes som ødelagt. Oppsummert er det derfor ingen biologisk grunn til å gjøre biotopforbedrende tiltak i dette området. Imidlertid bør en gjøre tiltak for å revegetere steinfyllinger med naturlig vegetasjon ut fra landskapsmessige hensyn.

Generelt langs strekket bør en forsøke å tilrettelegge deponier og veiskråninger på en slik måte at røsslyng og blåtopp kan reetableres. Begge disse artene har fortrinn på næringsfattig, litt surt vekstsubstrat og vil fort bli konkurrert ut dersom det tilføres «god jord». Det foreslås at deponiområder toppdekkes med minst 20 cm med sandholdig jord eller jord skrappt fra anleggsområdene. Den naturlige vegetasjonen vil da etablere seg selv. For å få fortgang i prosessen kan røsslyng kuttes fra omkringliggende lokaliteter og strøs over de åpne flatene som ønskes revegetert. Dette må gjøres når frøa på lyngen er modne i oktober og november (de fleste frøa er sluppet i slutten av januar). Frøa skal ikke dekkes da de spirer best med lys. For å unngå erosjon og for å gi livd for lyngspirene kan det sås i med gress, men det bør i alle fall sås glissent. Arter som engkvein, gulaks og sauesvingel kan være gode arter da de ikke konkurrerer ut lyngen så lett. I området ved den store ura i delområde to kan de store steinene som må fjernes i forbindelse med den nye veien legges på nedsiden av veien (mellom veien og vannet). Dette vil bli en naturlig forlengelse av steinuren.

02.2013

# KONSEKVENSER AV UTFYLLING I GYAVATN

RAPPORT



**COWI**

ADRESSE COWI AS

Jens Wilhelmsens vei 4  
Kråkerøy

Postboks 123

1601 Fredrikstad

TLF +47 02694

WWW cowi.no

02.2013

# KONSEKVENSER AV UTFYLLING I GYAVATN

RAPPORT

OPPDRAGSNR. A037015

DOKUMENTNR. 1

VERSJON 1

UTGIVELSESDATO 11.02.2013

UTARBEIDET Gunnar Berg

KONTROLLERT Hans Vebjørn Kristoffersen

*Gunnar Berg*

*H. V. Kristoffersen*

# INNHOOLD

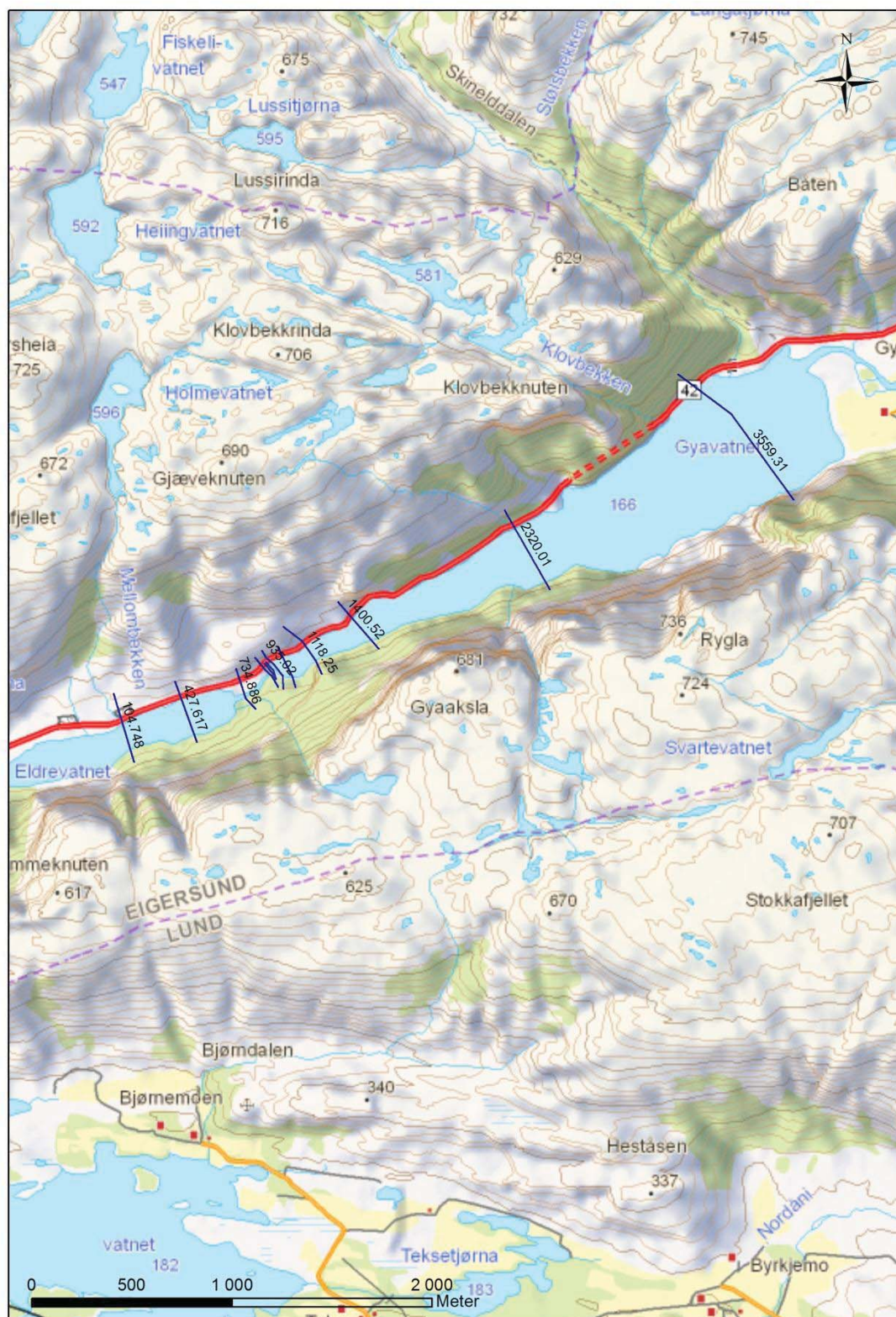
1	Innledning	6
2	Modell	7
3	Hydrologi	9
3.1	flomberegninger	9
4	Resultater	9
5	Konklusjon	11

# 1 Innledning

I forbindelse med rassikring av Fv 42 ved Gyavatn planlegges det ny vei langs Gyavatn. Denne veien vil plasseres nærmere Gyavatn og fyllingen er planlagt å gå et stykke ut i magasinet. Det er utført hydrauliske beregninger med Hecras for å vurdere effekten av denne utfyllingen.



## 2 Modell



Figur 1. Oversikt over beregnet strekning med tverrprofiler





Figur 2. Damområdet

Utbredelsen av beregningsmodellen er vist i Figur 1. Modellen som er benyttet er Hecras 4.1.0. Modellen er satt opp med grensebetingelse i Eldrevatn med normalhelning på 0.0001. Vannstander i Gyavatn er upåvirket av vannstander i Eldrevatn. Modellen er satt opp med friksjonstall Manning's n lik 0.03 i magasin og elveløp og 0.06 på land.

Damtegning mottatt fra Dalane energi er benyttet til modellering av dammen. I forhold til flomberegning fra 1996 så er det her funnet en større kapasitet i avløpet. I flomberegningen er det benyttet konservative verdier. Det er en betydelig avrenning i terreng som nå er tatt med i den totale avløpskapasiteten. Det er utarbeidet en modell for dagens situasjon som sammenlignes med en modell med planlagt veifylling ved damområdet. Det er også en modell som viser et eksempel på kompenserende tiltak.

## 3 Hydrologi

### 3.1 flomberegninger

Det er utført hydrauliske beregninger for flere ulike flomstørrelser. Flomstørrelsene er basert på Flomberegning for Hellelandselva NVE, 2008 og Flomberegning Hellelandsvassdraget NVE 1996. Beregningen fra 2008 er benyttet for flomstørrelser opp til en 200 årsflom (Q 200) og 1000-årsflommen er hentet fra 1996 rapporten. Det er et unormalt stort sprang mellom Q200 og Q1000 men det skyldes ulike beregningsmetodikk. Uansett så vil de benyttede verdiene gi et godt bilde av tiltakets konsekvenser ved de ulike vannføringer. De beregnede flomverdier opptil Q200 er beregnet ved å benytte like spesifikke verdier som i rapporten fra 2008. De benyttede vannføringene er vist i Tabell 1

Gjentaksintervall	Qm	Q10	Q200	Q200+20%	Q1000
Vannføring m <sup>3</sup> /s	72	105	160	192	300

Tabell 1 Benyttede vannføringer

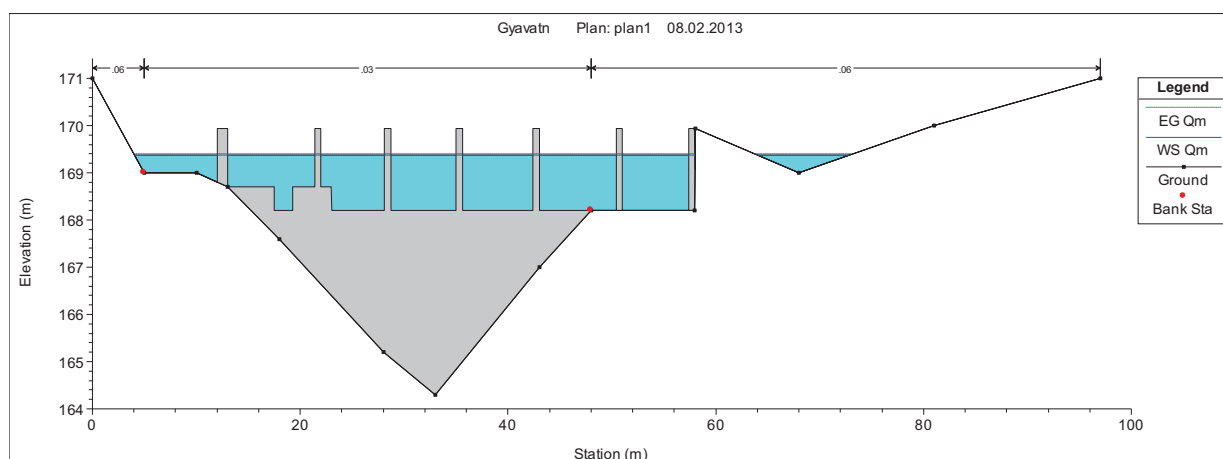
## 4 Resultater

Beregningene viser at det vil bli en liten påvirkning for vannstanden ved en slik utfylling som er modellert i disse beregningene. Det er utfyllingen nær dammen som er av betydning og påvirker strømningsforholdene. Beregningene viser en økning i vannstanden som følge av tiltaket på 16 cm-28 cm ved forskjellige flomvannføringer. Resultatene fra beregningen er vist i Tabell 2. Det er vist resultater fra to profiler oppstrøms for dammen. Beregningen med utvidelse av flomløp er bare et eksempel på hvordan man kan øke avløpskapasiteten ut av vannet.

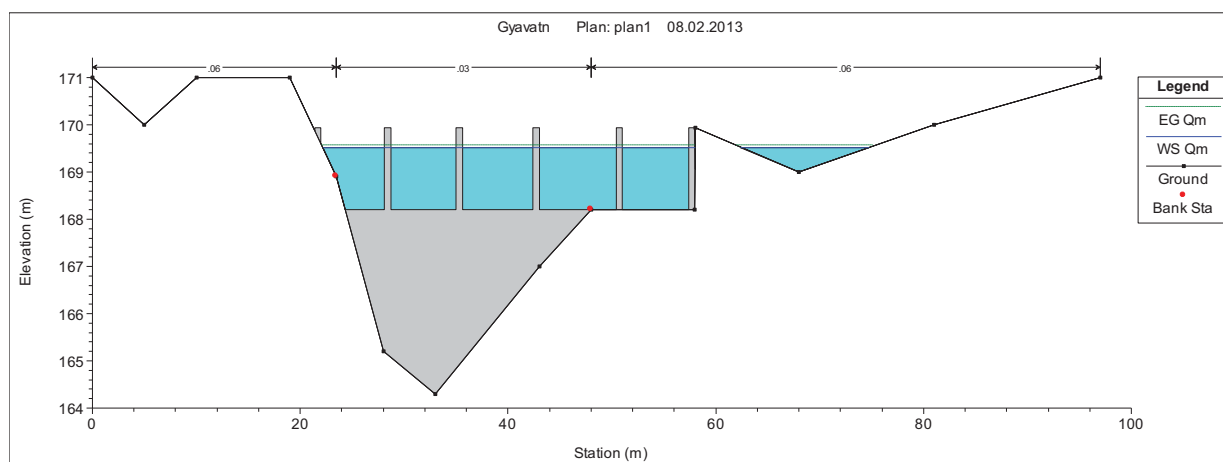
Damprofilene som er vist i Figur 3 til Figur 5 viser forskjeller i terrengprofil før og etter tiltak. Terrengprofilen i figurene tilsvarer profil 915.

Profil	Flomstørrelse	Vannstand dagens situasjon	Vannstand etter veifylling	Vannstand etter veifylling og kompensere tiltak
935	Qm	169.39	169.55	169.38
935	Q10	169.66	169.88	169.68
935	Q200	170.03	170.29	170.1
935	Q200+20%	170.21	170.49	170.31
935	Q1000	170.76	171.04	170.9
915	Qm	169.37	169.52	169.34
915	Q10	169.63	169.82	169.63
915	Q200	169.98	170.18	170
915	Q200+20%	170.14	170.35	170.18
915	Q1000	170.64	170.8	170.67

Tabell 2 Resultater fra beregningen vannstander moh



Figur 3. Damprofil dagens situasjon



Figur 4. Damprofil med utfylling for ny vei



## Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 19.03.2013  
Arkiv: :PL-20010006,  
FA-L12, GBR-60/19  
Arkivsaksnr.:  
08/3071  
Journalpostløpenr.:  
13/6081

Avdeling:  
Enhet:  
Saksbehandler:  
Stilling:  
Telefon:  
E-post:

Sentraladministrasjonen  
Plankontoret  
Dag Kjetil Tonheim  
Plansjef  
51 46 83 21  
dag.kjetil.tonheim@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
057/13	Planteknisk utvalg	16.04.2013
020/13	Kommunestyret	22.04.2013

## Reguleringsendring og konsekvensutredning for Hellvik steinindustri, Krogavatnet gnr. 60 bnr. 19 m.fl. - 2. gangsbehandling

### Sammendrag:

Forslag til reguleringsplan med konsekvensutredning for utvidelse av Hellvik steinindustriområde, fremtidig Hellvik og Småtjørna – Vatnamot steinindustriområde har vært til offentlig ettersyn. I steinbruddet utvinnes bergarten anortositt. Planprogrammet for konsekvensutredningen ble godkjent i Hå og Egersund kommuner den 21.04.09 og 12.05.09. Konsekvensutredningen (fra nå KU) er basert på innholdet i godkjent planprogram. Det er kommet merknader til planen. Det er også fremmet innsigelse til planen, og planen som fremlegges skal være ryddet for innsigelser. Rådmannen anbefaler at reguleringsplan og konsekvensutredning blir lagt ut til offentlig ettersyn som fremlagt.

### Saksgang:

PTU avgjør om plan og KU legges ut til offentlig ettersyn.

### Rådmannens forslag til vedtak 19.03.2013:

Forslag til detaljregulering med konsekvensutredning for Hellvik og Småtjørna steinindustriområde vedtas som fremlagt.

Vedtaket er fattet med hjemmel i plan- og bygningsloven § 12-12.

### Eventuell tidligere politisk behandling:

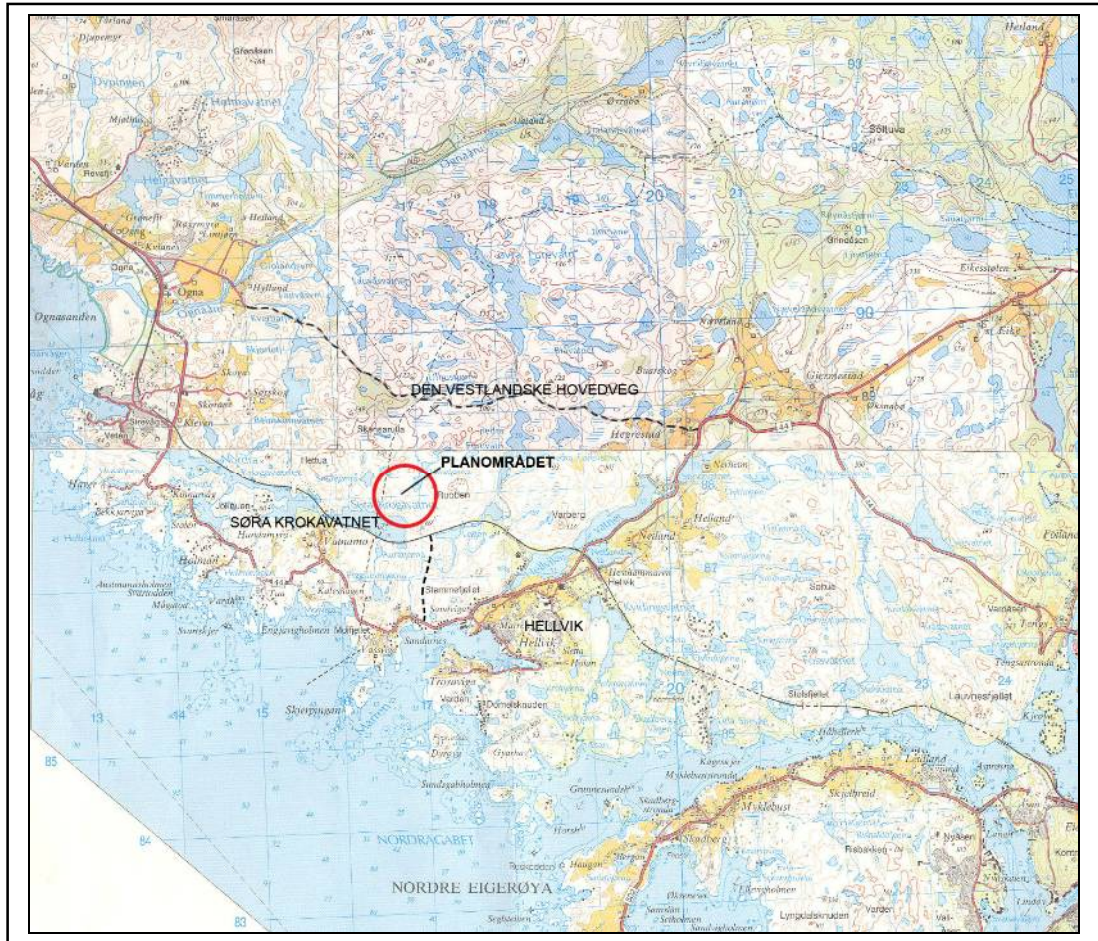
Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
165/12	Planteknisk utvalg	23.10.2012



# Reguleringsendring og konsekvensutredning for Hellvik steinindustri, Krogvatnet gnr. 60 bnr. 19 m.fl. - 2. gangsbehandling

## 1. Innledning og bakgrunn

Regulering av området er vist på kartet nedenfor:



## 2. PLANSTATUS FOR OMRÅDET

### 2.1 Kommuneplan/kommunedelplan

Reguleringsplan for Hellvik steinindustriområde ble godkjent i 2001 med en siste vedtatt i 2006, og tilliggende arealer er uregulerte.

Det som er spesielt er at planen strekker seg over kommunegrensen mot Hå kommune. Planområdet/utvidelsen av steinindustriområdet er avsatt til M13 – masseuttak med krav til regulering i Kommuneplanens arealdel for Eigersund kommune. I Kommuneplanens arealdel for Hå kommune ligger det planlagte steinbruddsområdet i LNF- område, med en illustrasjonsgrense (uten rettsvirkning), som viser mulig masseuttak.



			<p>nødvendige kvalitet og fargespill. Bedriften har hele tiden arbeidet aktivt for å finne avsetning til restproduktet/skrotstein. Vi har hatt kontakt med mange mulige brukere, vi har spesielt vurdert eksport av knuste masser via lokale havner i nærheten, men ofte blir transportavstanden for stor/kostbar.</p> <p>Per i dag har vi avtale med en underleverandør som gjør at vi kun i liten grad deponerer skrotstein. Denne underleverandøren lager mureblokker for veibygging og forstøtningsmurer, samt utfører knusing til pukk. Markedet for denne type produkter svinger og vi må derfor ha tilstrekkelig deponiplass for å kunne sikre tilstrekkelige lagre av vrakstein slik at vår underleverandør har sikkerhet for langsiktig leveranser til våre kunder.</p> <p>Landskapspåvirkningen (Kommentert av tiltakshaver Larvik Granite)</p> <p>Både fremtidige og eksisterende skrotsteinsdeponier er godt planlagt og landskapstilpasset. Bedriften har lagt stor vekt på å benytte god ekstern ekspertise på dette området, og vi mener at dette vises i det eksisterende deponiet, som er tilpasset og revegetert. Direktoratet for mineralforvaltning har ansvaret for oppfølgingen av driften gjennom driftsplan og skrotsteindeponiene inngår i disse planene. Driftsplanen gjelder for 5 år av gangen og både volumberegninger og landskapstilpassing av skrotdeponiene er vesentlige temaer i forbindelse med godkjenning fra DIRMIN.</p> <p>Naturmangfold</p> <p>Fylkesmannen har faglig råd om at oppfølgingsprogrammet også tar med kystlynghei.</p> <p>Dette innarbeides i punkt 1.3 b i reviderte bestemmelser.</p>
3.	Rogalands fylkeskommune	<input type="checkbox"/> Ingen merknad.	O Rådmannen tar uttalen til orientering.
4.	Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalberg (DMF)	<input type="checkbox"/> I planbeskrivelsen punkt 2.7.1 står det at DMF fikk tilsendt revidert planprogram før endelig fastsettelse. DMF mener de ikke har mottatt revidert planprogram før	J Setning under punkt 2.7.1 i planbeskrivelsen, der det står at DMF fikk tilsendt revidert planprogram før endelig fastsettelse, tas ut.



		<p>endelig fastsettelse eller endelig planprogram godkjent 12.05.2009.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>❑ I kap 2.7.2 og 2.7.3 vises det til at planbeskrivelsen ikke er oppdatert.</li> <li>❑ DMF påpeker under punkt 3.5 Tidsplaner for gjennomføring, at driftskonsesjon må være på plass før uttak kan starte i utvidelsesområdet og at det følgelig er uriktig at bruddvirksomheten vil starte opp straks etter godkjennelse av reguleringsplanen.</li> <li>❑ DMF foreslår endret tekst under punkt 5.5.2 og 5.5.3.</li> <li>❑ DMF påpeker at de ikke har fått det godkjente planprogrammet.</li> <li>❑ Under punkt 1.2 Krav om driftsplan, påpeker DMF at punktet er overflødig. De ber om at punktet endres dersom det skal beholdes. DMF har forslag til tekst som bør tas inn som erstatning.</li> <li>❑ Anbefaler endring av pkt. 1.4.</li> </ul>	<p>J Begge kapitler oppdateres i revidert planbeskrivelse.</p> <p>J Teksten under punkt 3.5 endres til: «Sluttbehandling av KU og reguleringsplan vil etter planen foregå medio 2013.Under forutsetning av at reguleringsplanen godkjennes, vil oppstart av arbeid med driftskonsesjon og driftsplan for bruddvirksomhetens utvidelsesområde skje straks etter godkjennelse.»</p> <p>J Forslag til endring fra DMF tas inn under begge punkt i revidert beskrivelse.</p> <p>J Godkjent planprogram legges ved kunngjøring.</p> <p>J Tekst fra DMF under punkt 1.2 tas inn i reviderte bestemmelser.</p> <p>J Punkt 1.4 om sikring endres etter innspill fra DMF.</p>
5.	Jernbaneverket	<ul style="list-style-type: none"> <li>❑ Ingen merknad.</li> </ul>	<p>O Rådmannen tar uttalen til orientering.</p>
6.	NVE	<ul style="list-style-type: none"> <li>❑ NVE mener det er en svakhet ved planen at konsekvensutredningen ikke har informasjon om vannforekomstenes betydning lokalt eller regionalt og tapet av dem. NVE mener dette bør kommenteres. NVE peker også på en uklarhet i forbindelse med forholdet til vannet nordvest for Tofjellet.</li> </ul>	<p>E En har forelagt dette for tiltakshaver som skriver følgende: "Rapporten «Konsekvenser for naturmiljøet ved utvidelse av steinbrudd ved Hellvik, Eigersund kommune» utarbeidet av Ulla Stedje ved Ambio miljørådgivning er revidert på bakgrunn av kommentarene fra NVE. Konsekvensutredningens kapittel 2.3 Naturmiljø justeres etter revisjonen av naturmiljørapporten. Det tas inn beskrivelse av vannforekomstene og legges inn kart og flyfoto (figur 66)som viser de små tjerna som ligger helt nord i tiltaksområdet (nord for Tofjellet). Beskrivende tekst: "I tillegg finnes i den nordlige del av tiltaksområdet noen små vann i tilknytning til myrområder. Disse er i dag på vei å gro helt eller delvis igjen (fig. 66). De minste tjerna representerer i større grad åpent vannspeil i myr enn separate vannforekomster. Det største tjernet, lengst vest, har fortsatt et åpent vannspeil i de sentrale delene, i hvert</p>

			fall i nedbørrike perioder.” Konsekvensvurderingen av dette legges inn i figur 79 sammenstilling av konsekvenser, ”Stor negativ virkning for tjernet nord i planområdet (kote 65,5) gir middels negativ konsekvens for biologisk mangfold.” Rådmannen vurderer derfor at dette skal være ivaretatt på en tilfredsstillende måte.
--	--	--	---

Rådmannen vil derfor etter en samlet gjennomgang og vurdering av de innsendte merknaden innstille på at planen blir vedtatt som fremlagt.

#### 4. PRESENTASJON AV PLANOMRÅDET

Planområdet ligger ca 1,5 km nord for Hellvik. I hovedsak ligger planområdet i Eigersund kommune, men utvidelsen av selve masseuttaksområdet med Tofjellet ligger i både Eigersund kommune og Hå kommune. Avkjøringen til området ligger langs Rv. 44.

Tiltaket er en utvidelse av det eksisterende steinindustriområdet i Hellvik. Området rundt steinbruddet består av lyng- og heilandskap, og preges ellers av uproduktiv mark. Området utgjør ikke store økonomiske verdier for landbruk.

#### 5. PRESENTASJON AV FORSLAG TIL REGULERINGSPLAN OG KU

Planforslaget er som nevnt en utvidelse av det eksisterende steinbruddområdet i Eigersund kommune. I forhold til planavgrensningen i varsel om oppstart av reguleringsplanarbeidet, er planområdet nå betydelig redusert i omfang.

Allerede ved oppstart av den første reguleringsplanen for ca 10 år siden, ble det pekt på et sannsynlig behov for utvidelse av virksomheten, dersom forekomsten tilsa det. De omfattet store områder vest for nåværende driftsområde og betydelig nærmere Søre Krogavatn. Planene har blitt justert og redusert i omfang, i flere runder. Spesielt gjelder det arealene som ligger i Hå kommune.

Tofjellet, som forslås til nytt steinuttaksområde, ligger i den nordlige grensen for dette området, og er av god kvalitet (NGU-kart, 2009). Av det totale uttaket fra fjellet utnyttes normalt ca.10 % av fjellet som produktiv stein. Den øvrige andel på 90 % deponeres, knuses til pukk, benyttes til kystsikring el. l.

Etter en omfattende og grundig vurdering av forekomstene, landskaps- og miljøverdier, nærheten til Søre Krogavatn, med fare for utslipp, etc har tiltaksområdet blitt betydelig redusert. Driften er begrenset til Tofjellet, nord i planområdet. Det er foreslått å videreføre deponiområdet i øst. Begrunnelsen for dette er at tiltaket da begrenses til et område som allerede er tatt i bruk og allerede berørt av massedeponering.

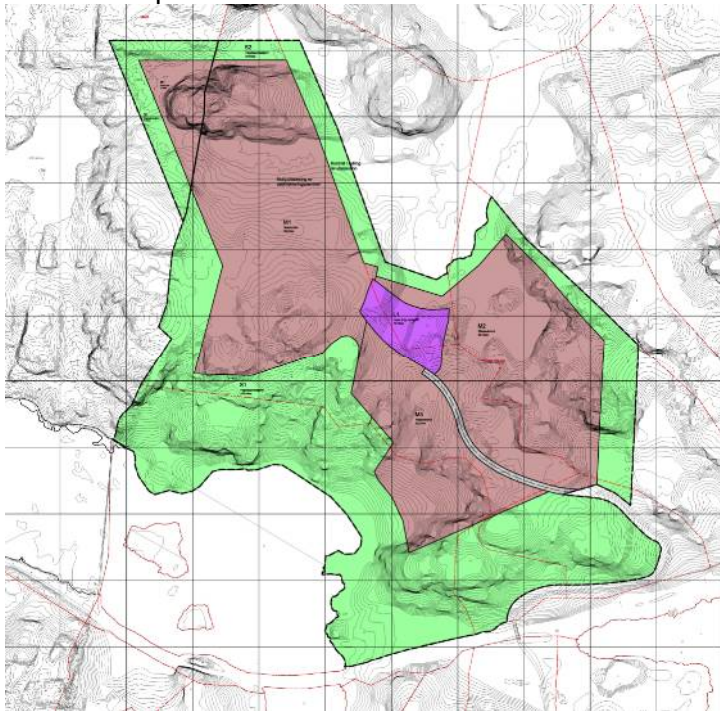
Regulert massedeponi, mellom Søre Krogavatnet og atkomstveien til området er under opparbeidelse og ferdigstilles suksessivt i takt med oppfyllingen. Deponiet tilsås og revegeteres naturlig og vil over tid fremstå som naturmark.

Prosjektets totale areal, inkludert eksisterende steinbrudd, er på 226,1 daa, og fordeler seg som følger:

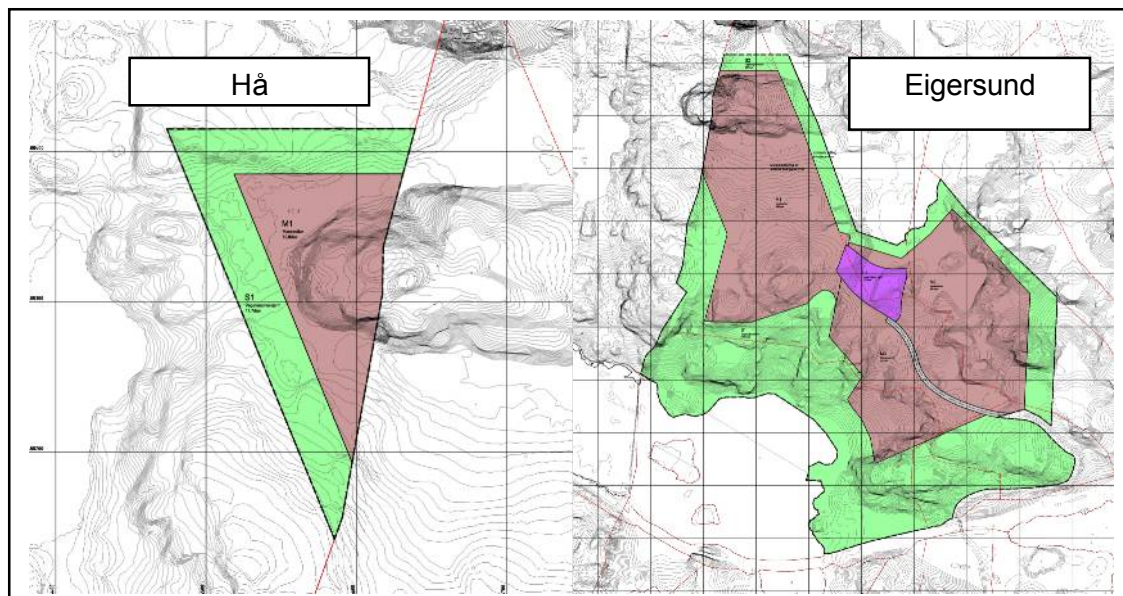
Arealtype	Vedtatt	Planlagt	Totalt	Hå kommune	Eigersund kommune
Bruddareal	35,3	67,7	103,0	9,8	93,2
Deponi	41,7	71,3	113,0	-	113,0
Riggplass	1,6	8,5	10,1	-	10,1

Totalt	78,6	148,8	226,1	9,8	216,3
--------	------	-------	-------	-----	-------

Kartet viser reguleringsplanforslaget for steinbruddområdet som ligger i to kommunen, samlet i en plan.



Den største delen ligger i Eigersund kommune, og kun en mindre del ligger i Hå kommune:



Det har vært drevet blokksteinsbrudd i Hellvik steinindustriområdet siden april 2002. Bruddvirksomheten består av utvinning av råvaremateriale. Antall ansatte har variert fra 5-8 personer.

Forekomstene i området er sannsynligvis ubegrensede geologisk, men det vil etter hvert oppstå praktiske begrensninger. For å kunne opprettholde en kostnadseffektiv blokkproduksjon er det avgjørende at driftsarealene er av tilskrekkelig størrelse og har et antall nivåer å arbeide på. Det er lagt opp til en årlig produksjon på 2.000 - 5.000 m<sup>3</sup> salgbar

blokk avhengig av drifts- og markedsutviklingen. Av det totale uttaket fra fjellet utnyttes normalt mellom 5-10 % av fjellet som produktiv stein og utgjør omlag 30.000 m<sup>3</sup> – 100.000 m<sup>3</sup> løsmasser. Alternativ utnyttelse av restproduktet til pukk eller som kystsikringsstein blir vurdert fortløpende med aktuelle samarbeidspartnere eller lokale aktører.

### - Brudd

Uttaket skjer i pallhøyder på 6-8 m. Den produktive delen av fjellet ligger i soner og siden skrotprosenten er så vidt høy, må alt materiale i de områdene som blir vurdert som



drivverdige utvinnes. I moderne steinbryting tar man ut all stein og planerer terrenget i nivåer. Dette forhold har ført til at bransjen har gjennomgått store endringer i driftsteknologi. Nye og bedre maskiner og nye driftsformer blir tatt i bruk for å øke utnyttelsesgrad, redusere skrotprosent og derigjennom bedre fortjeneste og råvareutnyttelse.

Bruk av diamantwire til å sage løs fjellet både i horisontal og vertikal retning istedenfor tradisjonell bruk av boring og bruk av svartkrutt, har de siste årene muliggjort en mer effektiv og skånsom produksjonsform, ikke minst ut fra støymessige forhold. Ny teknologi har også medført større fleksibilitet i uttaksretninger og drift, noe som gir større muligheter for å tilpasse virksomheten til den landskapmessige situasjonen, visuelle og miljømessige forhold.

Eksisterende bruddvirksomhet har pågått siden 2002 og drives i henhold til godkjent reguleringsplan. Utvidelsen vil danne grunnlag for en langsiktig drift i området. Når dagens drift, innenfor vedtatt og gjeldende reguleringsplan (2006), er avsluttet vil det etableres en fylling som atkomst til Tofjellet, som drives ned. Det er beregnet et volum på ca 2 mill. m<sup>3</sup> i denne kollen. Det er tilstrekkelig for 20 - 40års drift.

Det nye bruddområdet i Tofjellet, vil bli drevet fra øst mot vest, og vil derved alltid ha minimum en pallhøydes skjerm mot vest.

### - Deponi

Tiltak for skrothåndtering vil skje i form av deponering og videreforedling ved annen kommersiell bruk av skrotsteinen. Det eksisterende skrotdeponiet syd for atkomstveien videreutvikles i henhold til godkjent reguleringsplan. Den ytre del, frontfyllingen, etableres først. Frontfyllingen vil bli ferdigstilt suksessivt i takt med oppfyllingen. Skrotsteinsfyllingen tilpasses terrengformasjonene og revegeteres, slik at områdene på sikt fremstår som naturmark. Vekstjord i anleggs- og driftsområdet vil bli tatt vare på og benyttet som tilbakefyllingsmasser over deponert skrot.

I planforslaget skal det anlegges to nye deponier. Ellers er deponiene planlagt med gjennomsnittlig stigning på 1:2, og med en etterbehandling som beskrevet over.

Når det gjelder videreforedling, annen kommersiell utnyttelse av skrot, vurderer selskapet kontinuerlig bruk av skrotstein til andre formål enn deponering.

### - Riggplass

Det er etablert en riggplass i området. Denne ligger langs atkomstveien, sentralt mellom deponi og uttaksområdet. På riggplassen er det velferds- og verkstedsbygninger knyttet til steinindustrien og den fungerer som lager for maskinparken m.m. Riggplassen blir liggende omtrent i samme området som i dag, men på et noe høyere nivå, men skjermet bak en terrevoll. Riggplassen blir noe utvidet i forhold til i dag, fra 1,4 daa til 4 daa.

### - Atkomstvei og trafikk

Atkomstveien til området er allerede etablert fra Rv. 44 inn til Hellvik steinindustriområdet, og skal fortsatt benyttes. Utvidelsen medfører ingen endring av godkjent atkomstvei eller trafikkmengde. En vil ev. komme tilbake til dette etter høring jfr. at Statens vegvesen har signalisert mulige tiltak i forhold til krysset i form av rekkefølgekrav. Disse kravene vil i så fall bli innarbeidet i planen etter høringen.

Med utgangspunkt i at det i hovedsak er ferdige blokker som skal transporteres ut, vil trafikken ut av området tilsvare en beskjeden økning på 2-3 billass per dag i forhold til prognosene for eksisterende virksomhet

## 6. TEMATISK KONSEKVENSVURDERING OG RISIKO OG SÅRBARHETSVURDERING

Gjennom å synliggjøre tematiske vurdering og dermed bedre kunne synliggjøre vurderinger knyttet til sannsynlighet for en hendelse og konsekvens av denne og/eller planen. Denne gjennomgangen er basert på ulike temaer, gjennomgang av tiltakshaver, lokalkunnskap, innspill i forbindelse med varsel om oppstart m.m.

Vurderinger av grad av sannsynlighet og mulige konsekvenser er angitt i tallverdier:

- Grønn: Risiko er lav og akseptabel uten ytterligere tiltak utifra kjente kilder (åpenbare tiltak bør vurderes)
- Gul: Risiko er moderat og akseptabel, men det bør vurderes nye risikoreducerende tiltak i forbindelse med detaljplanlegging
- Rød: Risiko er høy, det må iverksettes risikoreducerende tiltak ev. konflikten er så høy at det ikke kan legges inn.

Mulige uønskede hendelser er ut fra en generell/teoretisk vurdering sortert i hendelser som kan påvirke planområdet og omgivelsene, og hendelser som direkte kan påvirke omgivelsene (hhv konsekvenser for og konsekvenser av planen). Vurdering av sannsynlighet for uønsket hendelse er delt i:

Verdisetting av risiko som funksjon av sannsynlighet og konsekvens er gitt i tabell nedenfor.

Konsekvens:	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Svært alvorlig
Sannsynlighet:				
4. Svært sannsynlig				
3. Sannsynlig				
2. Lite sannsynlig				
1. Usannsynlig				

### - Konsekvensutredning

I følge regelverket og veilederen til forskriften skal konsekvensutredningen kun vies oppmerksomhet til problemstillinger som både er beslutningsrelevante for det aktuelle tiltaket og som det reelt er behov for å utrede nærmere.

### - Planprogram

Med utgangspunkt i den nye forskriften ble det for Hellvik Steinindustriområde (felles betegnelse for steinbruddområdet i begge kommuner) utarbeidet et planprogram våren 2008.

Endelig planprogram ble godkjent i Hå kommune den 21.04.09 og i Eigersund kommune den 12.05.09 (med vedtak om noen tilføyelser, som er lagt inn i planprogrammet).



## - Driftsplan

Før driften igangsettes skal det utarbeides en driftsplan som skal godkjennes av Bergvesenet. En har vurdert det som fornuftig at det er Bergvesenet som fagmyndighet som fastsetter driftsplan, og dette er også den vanlige måte å gjøre det på.

### 6.1 Beskrivelse av 0- alternativet

Dersom det ikke blir gitt tillatelse til videre drift i området, ut over det som i dag er godkjent, har bruddet en begrenset driftsperiode anslagsvis et sted mellom 5-10 år. Det begynner å bli dårlig med skrotdeponi i området, og dersom denne type areal ikke øker vil mer skrotstein evt. måtte bli transportert ut av steinindustriområdet. Konsekvensutredningene for de ulike fagtemaene gjøres ut i fra 0-alternativet. 0-alternativet er altså å opprettholde steinindustriområdet slik det er i dag, etter gjeldende reguleringsplan, uten en videre utvidelse av steinindustriområdet.

## 7. TEKNISK INFRASTRUKTUR

### 7.1 Trafikksikkerhet

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Ulykke i av-/påkjørslar		X	1	1	GRØNN	Ivaretatt i plan og bestemmelser.
Ulykke med gående/syklende		X	1	1		
Andre ulykkespunkter		X	1	1		
Byggelinje mot veg		X	1	1		
Kollektivtrafikk		X	1	1		
Trafikkbelastning		X	1	1		

Atkomstveien til området er allerede etablert fra Rv. 44 inn til Hellvik steinindustriområdet, og skal fortsatt benyttes. Utvidelsen medfører ingen endring av godkjent atkomstvei eller trafikkmengde. Det vil i følge tiltakshaver medføre en beskjeden økning på 2-3 billass per dag i forhold til prognosene for eksisterende virksomhet. Tiltaket anses ikke å påvirke utbyggingsmønster og transportsystem da trafikken ikke øker. Statens vegvesen har eheller ikke krav i forhold til Fv.

### 7.2 Vann og avløp

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Vann		X	1	1	Grønn	
Avløp		x	1	1	Grønn	

Vann til velferdsbygg og brakkerigg kommer fra egen brønn. Det er etablert og godkjent tett tank til avløp. Produksjonsvann tas fra terrenget, med resirkulering og fangdammer til sedimentering. I eksisterende steinbrudd er det boret etter vann.

Avløp er tilkoblet tett tank. Siden utvidelsen ikke vil føre til vesentlige endringer i antall medarbeidere og maskiner, så forutsettes det at det er tilstrekkelig kapasitet på det eksisterende anlegget også etter utvidelsen av steinindustriområdet. Dersom vannforsyningen ikke er tilstrekkelig vil man knytte seg til kommunalt vann og avløp når dette blir tilgjengelig.

### 7.3 Fremføring av strøm m.m.

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		

Fremføring av strøm m.m		X	1	1	Grønn	
-------------------------	--	---	---	---	-------	--

Det er lagt strøm til det eksisterende steinbruddsområdet. Det forutsettes at det er tilstrekkelig kapasitet til å forsyne en utvidet drift med elektrisitet.

#### 7.4 Avfallshåndtering

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Avfallsbehandling		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold. Er ivarettatt.

#### 8. UNIVERSELL UTFORMING:

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Kan hensyn til tilgjengelig/universell utforming ivaretas		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

#### 9. BARN OG UNGE

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Tilfredsstillende krav til barn og unge – lek m.m		X	1	1	Grønn	
Område for idrett/lek		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

#### 10. SIKKERHET OG BEREDSKAP

##### 10.1 Flom og erosjon

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Elveflom/stormflo/høy vannstand/bølgeslag		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

##### 10.2 Støy

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Støy		X	1	1	Grønn	Ikke kjent.

Tiltaket vil medføre, avhenging av driftsintensitet, noe høyere støynivå enn dagens drift. Foreløpige beregninger viser allikevel akseptable støyerverdier i forhold til SFT's retningslinjer. Støysonekartet under viser støyutbredelsen i tiltaksområdet og tiliggende bolig og friluftsområder. Mesteparten av boringen gjøres med mobile hydrauliske borerigger. Det vil ikke bli noen forandring i permanente støykilder ved etablering av det nye bruddet.

Luftforurensning - støy: støyberegninger viser at tiltaket vil tilfredsstillende SFTs retningslinjer. Viktigste avbøtende tiltak som er skissert i KU er å gjennomføre driften slik at man i størst mulig grad lar terrenget utgjøre skjerming mot omgivelsene. Videre vil støykilder som kompressorer og lignende bli forsøkt plassert så godt skjermet som mulig i terrenget

### 10.3 Ras og valg av løsninger

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Masseras/-skred		x	1	1	Grønn	Ivarettatt i plan og bestemmelser
Snø-/isras		X	1	1		
Flomras		X	1	1		

Ikke kjent med spesielle forhold.

### 10.4 Vær og vind

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Vindutsatte områder		X	1	1	Grønn	
Nedbørutsatte områder		x	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold. Det er ikke oppgitt spesielle lokale værferenomen.

### 10.5 Radon

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Radongass		x			Grønn	Ikke kjent.

Ikke kjent med spesielle forhold.

### 10.6 Høyspent og magnetfelt

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Høyspent/magnetfelt		x	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

### 10.7 Brann og eksplosjonsfare

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Risikofylt industri mm (kjemikalie/eksplosiv, olje/gass, radioaktiv)		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

### 10.8 Strategiske områder

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Vei, bru, knutepunkt		x	1	1		
Havn, kaianlegg		x	1	1		
Sykehus/-hjem, kirke /Brann/politi/SF		X	1	1		
Forsyning kraft, vann		X	1	1		
Forsvarsområde/ Tilfluktsrom		X	1	1		

Ikke kjent med spesielle forhold.



## 11. FORURENSNING HERUNDER STØV

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Støv til luft	x		2	3		
Støv til vann	x		2	3	Gul	
Høyspentlinje/EMS/Stråling		X	1	1	Grønn	

Kapittel 30 i forurensningsforskriften omhandler forurensinger fra produksjon av pukk, grus, sand og singel. Forskriften inneholder rammebetingelser for utslipp av støv og utslipp til vann, samt grenseverdier for støv.

Det er på det rene at utslippene av støv til luft fra den planlagte virksomhet vil bli små jfr. KU. Det samme gjelder, i følge KU, for utslipp av oljetåke og avgass fra dieselmotorer. Avstanden fra steinindustriområdet til nærmeste bolig er over 1 km. Støvet vil være forholdsvis grovt, og vil falle ned forholdsvis nær kilden. Ut fra en samlet vurdering vil støvplagene i omgivelsene bli små. Det synes ikke å være behov for avbøtende tiltak ut over det som allerede ligger inne i planene.

Steinbruddet kan påvirke bekker og vannsig i området ved at boring og saging medfører produksjon av steinstøv. Dette legger seg på terrengoverflaten i nærheten av driftsstedet, og ved nedbør kan steinstøvet vaskes ut i laveliggende bekkevann/innsjøer. Ved nedbør skjer det en utvasking som fører til at bekkevannet i perioder kan bli sterkt partikkelholdig. Det er viktig å poengtere at bergarten ikke inneholder noen farlige stoffer som for eksempel tungmetaller. Produksjonsutstyret vil heller ikke tilføre miljøet slike stoffer.

Nedstrøms tilsvarende steinbrudd er det registrert at bekker som drenerer bruddene til dels er markert påvirket av suspendert stoff i form av steinstøv. Verdiene varierer sterkt med nedbøren. For å hindre at forurenset vann fra steinbruddet tilføres grunnen i planområdet vil man sørge for resirkulering av kjølevann, avskjæring av overflatevann og bygging av fordrøynings- og sedimenteringsbasseng. Det er også viktig å fordele avløpsvann fra bruddet slik at det kan filtreres naturlig på skrottpiper og myrområder. Sedimenteringsbassengene er planlagt å ligge nord i planområdet mellom eksisterende steinbrudd og planlagt steinbrudd.

I området som er regulert til riggplass, er det etablert en fangdam med dukkert for å hindre utslipp av olje. Ved eventuelle ukontrollerte utslipp flyter oljen på vannoverflaten, mens rent vann hentes fra en dypere del av dammen gjennom en dukkert. Denne dammen er bygget nedstrøms for det nye bruddet.

Luftforurensning - støv: Ut fra en samlet vurdering vil støvplagene i omgivelsene bli ubetydelige i følge KU.

Det er lagt inn to bestemmelser i forhold til støv og støv jfr. innsigelse fra fylkesmannen.

### Avbøtende tiltak:

1. Et viktig tiltak er å kontrollere overflatevannstrømmene i planområde for å redusere mengden av forurenset vann som må håndteres. Reduksjon av mengden overvann er et viktig ledd i en total tiltakspakke. Dette kan skje gjennom avskjæring av overvann og resirkulering av vann i bruddvirksomheten. Det er viktig at bruddene åpnes og drives etter en plan som gjør det mulig å skille det rene overflatevannet fra det urene overflatevannet.
2. Et annet viktig tiltak er å sikre lagring og håndtering av flytende produkter og avfall gjennom prosedyrer.
3. Redusere steinstøv i vann fra området. I utgangspunktet er de mest aktuelle metodene for partikkelfjerning, det vil si de avbøtende tiltak er følgende:

- Sedimenteringsbasseng
- Separator
- Kjemisk felling og separasjon
- Infiltrasjon i skrottpipp/terreng/myr

## 12. VIKTIGE HENSYN OG AREALINTERESSER

### 12.1 Sjø og vassdrag

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
100 – meters beltet fra sjø/50-m beltet fra sjø og vassdrag		X	1	1	Grønn	
Vassdragsområder	X		2	3	Gul	

Området ligger til vassdrag og det er viktig å unngå avrenning som medfører farging av nærliggende vassdrag. Dette skjer gjennom at bedriften har gode rutiner samt et system for rensing av vann fra bruddet. Se punkt 11 i saksutredningen

### 12.2 Naturmiljø – biologisk mangfold

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Inngrepsfrie område INON		X	1	1		
Kystlynghei	X					
Naturlig fisketomme innsjøer og tjern	X					
Vegetasjon og flora		X				
Pattedyr		X				

**Inngrepsfrie områder** - I tiltaksområdet finnes ingen inngrepsfrie områder, dvs. områder som ligger lengre enn en kilometer fra tyngre tekniske inngrep.

**Kystlynghei** - Kystlynghei er fremhevet som en prioritert naturtype i DN -håndbok 13. Området er i naturbasen gitt verdi A (svært viktig) på grunn av at det er et stort, intakt areal kysthei med relativt lite inngrep (Direktoratet for naturforvaltning - Naturbase). Steadkvaliteten er betegnet som meget god. En utvidelse av steinbruddet vil stort sett ødelegge de arealer av naturtypen kystlynghei som finnes innenfor plangrensene. Dertil vil områder utenfor tiltaksområdet påvirkes negativt av støvdrift.

Det totale arealet for det viktige kystlyngheiområdet er meget stort (14 .424 daa) og et enda større område (80.173 daa) tilstøter nord for dette. I forhold til dette er arealet kystlynghei som vil bli påvirket av steinbruddets utvidelse meget liten og virkningsomfanget vurderes derfor som **lite negativt** for naturtypen. Selv om naturtypen er truet må en ta med i vurderingen at kun en svært liten del av et stort sammen-hengende område med kystlynghei vil bli påvirket. Grunnet påvirkningen fra steinbruddet vurderes den begrensede del av kystlyngheien som omfattes direkte av tiltaket kun å ha **middels verdi**, mens den samlede naturtypen, som tiltaks- og influensområdet er en del av, har **stor verdi**. Stor verdi, men et lite negativt virkningsomfang gjør at konsekvensen for naturtypen blir **liten negativ**.

Det er lagt inn i bestemmelsene at oppfølgingsprogrammet også tar med kystlynghei.

**Naturlig fisketomme innsjøer og tjern** - Denne lokaliteten er allerede påvirket av avrenning fra tiltaksområdet og tørravsetninger i vannet og i nedslagsfeltet til dette. Tilslamming i

vannet er uheldig for vannlevende organismer og reduserer lokalitetens uberørte preg. Støvdriфт og avrenning til vannet vil kunne redusere artsmangfoldet i vannet og ødelegge økologiske sammenhenger. Da vannet allerede er påvirket av det nåværende steinbruddet vurderes virknings-omfanget til **middels negativt**. Middels negative virkninger vil gi **liten – middels negativ** konsekvens, da lokaliteten er verdisatt til liten-middels. Forutsetningene for at tjernet skal huse viktige biologiske forekomster vurderes som små.

**Vegetasjon og flora** - det samlede inntrykket at vegetasjonen er meget fattig og at det stort sett ikke er forutsetninger for næringskrevende planter.

**Tannåmemose** - den uvanlige levermose tannåmemose vokser i kanten av planområdet og vil sannsynligvis kunne klare seg fra å bli påvirket. Det vurderes at tiltaket stort sett ikke vil endre forekomsten av arten. Omfanget vurderes å bli **lite negativt**. Verdien for den regionalt sjeldne tannåmemosen er middels og virkningsomfanget er vurdert som lite negativt hvilket gir konsekvensen **liten negativ**.

**Lav** - Det ble ikke notert noen sjeldne lav i området og lavfloraen er artsfattig med stort sett vanlige arter som blærelav, vanlig navellav, reinlaver og andre *Cladonia* -arter.

**Pattedyr** -Tiltaket vil stort sett ikke endre forekomst eller levevilkår for pattedyr. Omfanget av utvidelsen av steinbruddet vurderes som **intet**.

## 12.2 Rødlistart

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Klokkesøte	x		3	1		Ivaretatt i plan/bestemmelser og KU.
Hubro i og ved planområdet	x		3	3		
Hubro – vest for planområdet		x	3	1		
Bergirisk		x	1	3		
Rødlistede og sjeldne hekkefugler i det øvrige influensområdet		x	2	1		

**Klokkesøte** - Klokkesøte ble funnet med fire små bestander i et begrenset område ved søre enden av Litlatjørna. Plantene så ut til å være i god kondisjon på tross av at de vokser i et område som er påvirket av støvdriфт. De registrerte forekomstene av klokkesøte vokser i det grønne beltet innenfor det eksisterende planområdet. Virkningene vurderes i KU å bli relativt små og virkningsomfanget settes til **lite negativt**. Konsekvensen blir **liten-middels negativ** grunnet at leveområder for arten har stor verdi og virknings-omfanget er lite negativt.

**Hubro** - Hubro er den viktigste og mest truede fuglearten i området. Tiltaket vil kunne påvirke bestanden av hubro og dens hekkeframgang. Utvidelsen av steinbruddet vil være uheldig for hekkende hubro. Steinbruddet vil komme nærmere en av reirplassene enn i dag, noe som indirekte kan føre til at hubroene slutter å bruke denne. En av reirplassene er allerede i dag trolig uegnet for hubroen på grunn av steinbruddets etablering i følge KU.

For hubroen vil utvidelsen av steinbruddet føre til at avstanden til en av reirplassene minskes. En reduksjon av antallet alternative reirplasser kan føre til at hubroen får redusert sin ungeproduksjon i territoriet. Næringsmessig vil utvidelsen av planområdet være av helt marginal betydning for hubroen.. Middels negativt virkningsomfang gjør at konsekvensen blir **middels - stor negativ**. Her er det lagt vekt på at hubroen er fåtallig, og har en klart negativ bestandsutvikling i Norge. Det er trolig ingen spesielt viktige næringsområder for hubroparet i denne delen av territoriet, men planområdet kan ha en viktig funksjon i forhold til jaktpostering.

Utvidelsen av steinbruddet forventes ikke å få noen negative virkninger for hubroparet som holder til vest for tiltaksområdet. Dette paret har allerede flyttet mot vest på grunn av at reirplassene ved Beinskinnfjellet er ødelagt. Videre vil utvidelsesområdets nærhet til Beinskinnfjellet steinbruddet trolig bety at dette grenseområdet ikke er aktuelt å etablere seg i for hubroen. Virkningsomfanget blir derfor **intet**.

**Bergirisk** - Basert på observasjoner er det sannsynlig at bergirisk hekker i planområdet. Hekkeplasser for bergirisk vil utgå. Stort negativt omfang for disse hekkeplassene i seg selv, men i en større sammenheng vil dette bety lite for bestandene. Arten er vanlig forekommende langs kysten og i fjellet, men det er imidlertid dokumentert negativ bestandsutvikling. Da arten er relativt lite arealkrevende i hekketiden, og kan tilpasse seg menneskeskapt nisjer, vurderes virkningsomfanget derfor som **lite negativt** i forhold til bestanden i fylket. Bergirisk som hekker i tilgrensende områder til bruddet vurderes å bli marginalt berørt av utvidelsene. Virkningsomfanget vurderes til **intet - lite negativt**. Et virkningsomfang på lite negativt gir **liten negativ konsekvens** med grunnlag i at forekomstene har middels verdi.

**Andre fugler** - Tornskate (rødlistekategori VU) og svartstrupe (NT) som er registrert hekkende 500 – 700 m SØ for tiltaksområdet vil sannsynligvis ikke bli berørt av utvidelsen av steinbruddet. Virkningsomfanget for artene blir **intet**. Da tornskate og svartstrupe ikke vurderes å bli berørt, vil konsekvensene for disse bli **ubetydelige**.

Det er dokumentert at svartbak har hekket i Sørå Krogavatnet etter at steinbruddet ble etablert ved vannet. En utvidelse i motsatt retning av denne hekkeplassen vurderes å gi **intet** virkningsomfang for svartbakene. Svartbakene som har hekker i Sørå Krogavatnet vurderes ikke å bli negativt berørt av utbyggings-planene og konsekvensen blir derfor **ubetydelig**.

Fugleområdene Hellvikvatnet og Hellvikbukta forventes ikke å bli særlig påvirket av steinbruddet. Omfanget vurderes som intet for begge lokaliteter/forekomster. Tiltaket vurderes å gi ubetydelige konsekvenser for forekomstene. Samlet sett er planområdet artsfattig når det gjelder hekkende fugler. I vinterhalvåret synes planområdet å ha liten betydning for rastende og næringssøkende arter.

#### **Anbefalinger – oppfølgende undersøkelser og overvåking:**

1. Når det gjelder forekomstene av klokkesøte innenfor planområde ligger det ifølge tiltakshaver i regulert grøntsoner sørøst for Litlatjørna. Avrenning vil også kunne påvirke forekomstene av klokkesøte i det eksisterende planområdet. Derfor bør det også sørges for at avrenning fra deponiet til klokkesøtens voksesteder reduseres i størst mulig grad.
2. Det foreslås at hubroene i området følges opp for å høste videre erfaringer. Opplegget som er gjennomført kun enkelte år til nå, bør videreføres hvert år.
3. Det foreslås at det blir gjort oppfølgende studier av floraen i influensområdet for å undersøke hvordan og på hvilke avstander fra steinbruddet som floraen vil bli påvirket av steinstøv. Det bør gjøres studier i faste prøveflater før tiltaket og under en rekke år etter at bruddet er tatt i bruk.
4. Sprenging bør i størst mulig grad ikke forekomme i perioden februar – mars for å unngå forstyrrelse av hekkende hubro.

#### **12.2 Viltområde**

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Viltområde		X	2	1	Grønn	

Ikke kjennskap til negativ påvirkning jfr. KU

### 12.3 Kulturminner/kulturmiljø

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Kulturminne/-miljø/ SEFRAK		x	1	1	Grønn	

Det er registrert en heller i Hå kommune. Tiltaket vil ikke berøre helleren og den vil bli liggende utenfor reguleringsplanen. Det gir en ubetydelig konsekvens. Den Vestlandske Hovedvei ligger ca. 1km nord for planområdet, og har stor verdi. Tiltaket berører ikke veien, og det blir ikke innsyn til steinbruddområdet.

### 12.4 Friluftsliv

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Friluftsliv og rekreasjon (friluftsområder, LNF-F/N, friområder m.m.)		x	1	1	Grønn	

Planområdet og omkringliggende områder brukes i svært liten grad til friluftsliv og rekreasjon. Steinindustrien vil kun i begrenset omfang påvirke friluftslivet i området og uttaksområdet og omkringliggende områder er lite benyttet som friområde. Konsekvensene for nærmiljø og friluftsliv blir på grunnlag av verdi og omfang **liten negativ konsekvens**.

### 12.5 Forhold knyttet til landbruksdriften i nærområdet

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Landbruk/kjerneområde for jordbruk/skogbruk		X	1	1	Grønn	

Ikke gjort kjent med spesielle forhold.

### 12.6 Landskap og estetikk

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Landskap/estetikk	x		2	3	Gul	Ivarettatt gjennom plan og bestemmelser.
Vakre landskap		X	1	1		

Landskapet er åpent, trefattig, og preget av mye berg i dagen. Plantelivet er preget av få og lite næringskrevende arter. Det er allerede etablert steinbrudd i området, som påvirker landskapsbildet.

Det fattige jordsmonnet har igjen gitt grunnlag for et planteliv preget av få og lite næringskrevende arter. Ingen deler av det aktuelle tiltaksområdet eller den naturlige influenssonen inngår i prioriterte landskapsavsnitt i Dalane-regionen. Dette betyr at området ikke er registrert som verdifullt kulturlandskap (etter Fylkesmannen i Rogaland 1994) eller spesielt vakkert landskap (etter Rogaland fylkeskommune 1996 "Vakre landskap").

#### Brudd

Bruddet foregår i en avgrenset og godt skjermet terrengformasjon, Tofjellet. Tiltaket vil medføre at en markert terrengformasjon drives ned, men etter avsluttet drift vil tiltaket kunne tilbakeføres til naturlandskap. Innsynet er i stor grad begrenset til nærliggende høyderytter, der Hettua er den viktigste. Bruddet vil bli delvis synlig i en avgrenset tidsperiode. Innsynet fra Vatnamot blir svært begrenset i de første driftsfasene. Innsyn blir tilsvarende for 0-



alternativet, men varigheten lengre. Bruddet vil etter endt uttak kunne tilbakeføres til "naturlig" landskap..

### Deponi

Planen omfatter forslag om en videreføring og utvidelse av dagens deponi, mot nord. Begrunnelsen for dette er å begrense innvirkningen på landskapet. Etter avsluttet deponering i henhold til godkjent reguleringsplan (0-alternativet), vil deponeringen i en periode foregå skjermet bak eksisterende deponi som er avslutte som en skjermvoll. Suksessiv ferdigstilling vil begrense opplevelsen av deponiet som et negativt element i landskapet. Etter avsluttet deponering vil området fremstå som en del av naturlandskapet. Landskapets verdi i de nære omgivelser er påvirket av eksisterende steinbruddsdrift. Det vil prege området i overskuelig fremtid. Utvidelsen av steinbruddet vil i begrenset grad redusere den visuelle kvaliteten ytterligere.

Deponiområdet slik det kan se ut etter endt drift i henhold til godkjent reguleringsplan, sett fra Krogavatnet:



- Det visuelle landskapsbildet er vurdert til å ha **liten til middels verdi jfr KU.**
- Tiltakets omfang er vurdert til å være **middels negativt omfang jfr. KU.**
- Samlet vil verdi og omfang medføre en **middels negativ konsekvens** for landskapsbilde jfr. KU.

Bildet under viser hvordan området kan se ut etter avsluttet drift av steinbrudd fase 1 og 2:



## 12.7 Terreng og vurdering av innsyn

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Terreng		X	1	1		

**Brudd** - Bruddet foregår i en avgrenset og godt skjermet terrengformasjon, Tofjellet. Tiltaket vil medføre at en markert terrengformasjon drives ned, men etter avsluttet drift vil tiltaket kunne tilbakeføres til naturlandskap. Innsynet er i stor grad begrenset til nærliggende høyderytter, der Hettua er den viktigste. Bruddet vil bli delvis synlig i en avgrenset tidsperiode. Innsynet fra Vatnamot blir svært begrenset i de første driftsfasene. Innsyn blir tilsvarende for 0-alternativet, men varigheten lengre. Bruddet vil etter endt uttak kunne tilbakeføres til "naturlig" landskap. I forhold til 0-alternativet er inngrep i Tofjellet mer avgrenset og tiltaket vil etter avsluttet drift tilbakeføres til naturlandskap.

**Deponi** - i planen er det foreslått en utvidelse av deponiet. Etter avsluttet deponering i henhold til godkjent reguleringsplan (0-alternativet), vil deponeringen i en periode foregå skjermet bak eksisterende deponi som er avslutte som en skjermvoll. Tilgrensende fjellformasjoner er høyere og vil dempe deponiet. Etter avsluttet deponering vil området fremstå som en del av naturlandskapet.

Ku konkluderer med at landskapet verdi i de nære omgivelser er påvirket av eksisterende steinbruddsdrifter vurdert som **middels verdifullt** og tiltakets omfang på landskapsbildet er vurdert som **middels negativt**. Ved sammenstilling av verdi og omfang i konsekvensviften, blir konsekvensen av tiltaket **liten negativ (-) til middels negativ konsekvens (-)** for landskapsbilde.

Avbøtende tiltak som er pekt på:

1. Viktigste avbøtende tiltak er at driften legges opp, og som er lagt inn i det foreslåtte planforslaget, slik at naturlige fjellformasjoner skjermer mot innsyn fra de områder der befolkningen bor, arbeider og viktigste friluftsområder. Det ligger til grunn for det foreliggende planforslaget.
2. Videre er det viktig, som også er forutsatt i planene, at deponiet revegeteres suksessivt i takt med oppbygningen slik at det raskt fremstår som en del av naturlandskapet.

## 12.9 Lokalklima

Hendelse/Situasjon	Konsekvens for?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Lokalklima		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

## 12.10 Miljøkonsekvenser

Hendelse/Situasjon	Konsekvens for?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Miljøkonsekvenser		X	1	1	Grønn	Ivarettatt i plan og bestemmelser.

Ikke kjent med spesielle forhold.

### 12.11 Lokal og regional utvikling

Hendelse/Situasjon	Konsekvens for?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Lokal og regional betydning		X	1	1	Grønn	

Utvidelsen av steinbruddet vil i utgangspunktet ikke medføre økt steinproduksjon eller flere arbeidsplasser. Tiltaket vil medføre en liten økning i trafikkbelastning på eksisterende atkomstvei.

Hele området består av anortosittbergart som er grunnlaget for tiltaket. Tiltakshaver anser det samfunnsmessig riktig å satse på en utvikling og ekspansjon innenfor dette området siden ressursen er konstatert, innarbeidet i markedet og der driftsbetingelsene for øvrig ligger godt til rette for dette. Berggrunnen er vurdert til å ha stor verdi, inngrepet vil ha stort positivt omfang. Dette gir en meget stor positiv konsekvens for utnyttelsen av denne naturressursen.

### 13. VURDERING OM PLANEN HAR VESENTLIG KONSEKVENNS FOR MILJØ OG SAMFUNN / UTBYGGINGSAVTALE

Hendelse/Situasjon	Konsekvens for?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Vesentlige konsekvenser for miljø og samfunn	x		3	3		Ivarettatt gjennom KU

Kommunen er pålagt å vurdere behovet for konsekvensutredninger etter § 4 i "Forskrift om konsekvensutredninger". Dette gjelder også ved en omdisponering av arealer i strid med kommuneplanen.

Rådmannen vurderer at denne planen har vesentlige virkninger for miljø og samfunn og medfører behov for konsekvensutredning jfr. § 4 i "Forskrift om konsekvensutredninger" og derfor er dette farget rødt. Det er fremmet KU for planen og dette er således ivarettatt. Det er ønskelig med utbyggingsavtale, men dette må vurderes nærmere i forhold til hva en slik avtale skal omfatte.

### 14. NATURMANGFOLD

Hendelse/Situasjon	Konsekvens for?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Naturmangfold	X		3	2	Gul	Ivarettatt gjennom KU

Viser til saksutredningen ovenfor samt gjennomført konsekvensutredning og en vurderer ikke at planen vil komme i konflikt med kjente forhold som berøres av loven. Det er heller ikke fremkommet uttaler eller andre vurderinger som skulle tilsi dette. Se KU og delrapporter for utredning og vurdering.

### 15. OPPSUMMERING OG KONKLUSJON

Rådmannen viser til den fremlagte reguleringsplanen med konsekvensutredning og vurderer at den så langt en kan vurdere det ivaretar de hensynene som er fremkommet av merknader i forbindelse med høring samt at en har fulgt opp vedtatt planprogram.

En viser til at dette er en viktig steinressurs som er knyttet til et eksisterende brudd og en poengterer ikke helt nye frittliggende naturområder. En vurderer det som positivt at en utvider i tilknytning til eksisterende drift og ikke åpner helt nye brudd. Steinbruddet ligger i et naturområde hvor en generelt bør være forsiktig med å åpne opp for nye frittliggende brudd.



Rådmannen vil derfor anbefale forslag til reguleringsplan og konsekvensutredning blir vedtatt som fremlagt.

## 16. ØKONOMISKE KONSEKVENSER:

Ingen kjente.

Driftsmessige forhold	Inneværende år	Neste år	År 3
Sum			
Investeringsmessige forhold	Inneværende år	Neste år	År 3
Sum			

~ 0 ~

### Alternative løsninger:

Forslag til detaljregulering med konsekvensutredning for Hellvik og Småtjørna steinindustriområde vedtas med følgende endringer:

Vedtaket er fattet med hjemmel i plan- og bygningsloven § 12-12.

~ 0 ~

### Dokumenter - vedlagt saken:

Dok.nr	Tittel på vedlegg
274134	FORSLAG TIL REG.PLAN PLANBESKRIVELSE HELLVIK rev 14.03.13.pdf
274139	Reguleringsbestemmelser Hellvik og Småtjørna steinindustriområde -rev 14.03.2013.pdf
274135	FORSLAG TIL REGPLAN KONSEKVENsutredning HELLVIK rev 14.03.13.pdf
274136	Reguleringsplankart Eigersund og Hå.pdf
274137	Reguleringsplan kart Eigersund.pdf
274138	Reguleringsplankart Hå .pdf
274147	Illustrasjonsplan-A1_L_200.pdf
268423	12/01020-2 - Høring - reguleringsplan for utvidelse av Hellvik steinindustriområde, Krogavatnet, gbnr. 60/19 m.fl. i Eigersund kommune
267984	VS: 12/01020-2 - Høring - reguleringsplan for utvidelse av Hellvik steinindustriområde, Krogavatnet, gbnr. 60/19 m.fl. i Eigersund kommune
265570	130000008195.DOC
264755	Uttalelse til reguleringsendring med konsekvensutredning for Hellvik steinindustri, Krogavatnet gnr. 60 bnr. 19 m.fl.
264754	Uttalelse til reguleringsendring for Hellvik steinindustri, Krogavatnet gnr. 60 bnr. 19 m.fl.
264369	Ny uttalelse til reguleringsendring Hellvik steinindustri, Krogavatn gnr. 60 bnr. 19
260448	Uttale til høring og offentlig ettersyn - Reguleringsendring med konsekvensutredning for Hellvik steinindustri - Krogavatnet gnr. 60 bnr. 19 m.fl. - Eigersund kommune
274140	Fagrappoert - Ambiorapport Krogavatn.pdf
274141	Fagrappoert - vannkvalitet og forurensning, komprimert.pdf
274142	Fagrappoert - Hellvik Hubro 2002.pdf
274143	Fagrappoert - Hellvik Hubro 2003.pdf
274144	Fagrappoert - støy oppsummering KU.pdf
274145	Fagrappoert - Naturmiljø Hellvik, revisjon mars 2013.pdf
274146	Vedlegg Grunneierliste.pdf
274148	Kommentarer fra tiltakshaver til innspill etter høring.doc

71520	Fastsetting av planprogram for utvidelse av Hellvik steinindustri, Krokavatnet gnr. 60 bnr. 19 m.fl.
33040	Planprogram

### Journalposter i arkivsaken – ikke vedlagte dokumenter

Nr		Dok.dato	Avsender/Mottaker	Tittel
1	I	25.07.2008	Gullik Gulliksen AS	Offentlig ettersyn av planprogram og varsel om planoppstart for reguleringsplanene
2	U	20.08.2008	Gullik Gulliksen AS	Høringsuttalelse fra seniorrådet vedr. reguleringsendring for Hellvik steinindustri, Krokavatnet gnr. 60 bnr. 19 m.fl.
3	U	22.08.2008	Gullik Gulliksen AS	Høringsuttalelse fra råd for funksjonshemmede vedr. reguleringsendring for Hellvik steinindustri, Krokavatnet gnr. 60 bnr. 19 m.fl.
4	I	08.09.2008	Fylkesmannen i Rogaland	Uttalelse - Reguleringsendring for Hellvik steinindustri, Krokavatnet gnr. 60 bnr. 19 m.fl.
5	I	15.09.2008	Statens vegvesen	Uttalelse til reguleringsendring for Hellvik steinindustri, Krokavatnet gnr. 60 bnr. 19 m.fl.
6	I	29.10.2008	Rogaland fylkeskommune	Uttalelse reguleringsendring for Hellvik steinindustri, Hellvik og Småtjørna
7	I	12.03.2009	Gullik Gulliksen AS	Planprogram - Hellvik steinindustriområde og Småtjørna steinindustriområde - Vatnamot
8	I	27.04.2009	Hå kommune	Melding om vedtak - Planprogram for Hellvik og Småtjørna steinindustriområde
9	U	12.05.2009	Gullik Gulliksen AS	Fastsetting av planprogram for utvidelse av Hellvik steinindustri, Krokavatnet gnr. 60 bnr. 19 m.fl.
10	I	14.04.2011	Gullik Gulliksen AS	Forslag til reguleringsendring for Hellvik steinindustri, Krokavatnet gnr. 60 bnr. 19 m.fl. med tilhørende konsekvensutredning
11	U	12.07.2011	Gullik Gulliksen AS	Reguleringsendring for Hellvik steinindustri, Krokavatnet gnr. 60 bnr. 19 m.fl. med KU
13	I	06.06.2012	Feste Grenland as landskapsarkitekter mnl	Forslag til reguleringsendring for Hellvik steinindustri, Krokavatnet gnr. 60 bnr. 19 m.fl. med KU
20	I	01.10.2012	Larvik Granite AS	Hellvik steinindustri- presisering i forhold til fagrapporter
17	I	01.10.2012	Ambio AS	Reguleringsendring for Hellvik steinindustri, Krokavatnet gnr. 60 bnr. 19 m.fl. - fagrapport Krokavatnet
18	I	01.10.2012	Ambio AS	Reguleringsendring for Hellvik steinindustri, Krokavatnet gnr. 60 bnr. 19 m.fl. - Hubro
16	I	01.10.2012	Ambio AS	Reguleringsendring for Hellvik steinindustri, Krokavatnet gnr. 60 bnr. 19 m.fl. - vannkvalitet, forurensning, støv m.m
19	I	01.10.2012	Larvik Granite AS	Reguleringsendring for Hellvik steinindustri, Krokavatnet gnr. 60 bnr. 19 m.fl. uttaler til oppstart av planarbeid
15	I	01.10.2012	Ambio	Reguleringsendring for Hellvik steinindustri, Krokavatnet gnr. 60 bnr. 19 m.fl. - Naturmiljø Hellvik 2011-02-16
14	I	01.10.2012	Akustikk-konsult AS	Reguleringsendring for Hellvik steinindustri, Krokavatnet gnr. 60 bnr. 19 m.fl. - Støy
21	U	15.10.2012	61 mottakere...	Varsel/informasjon om befarings

22	I	15.11.2012	Hå kommune	Hå kommune: offentlig ettersyn av detaljregulering for Hellvik og Småtjørna steinindustriområde med tilhørende konsekvensutredning, plan 1111
23	U	04.12.2012	66 mottakere... Norges vassdrags- og energidirektorat; Mattilsynet; Norges statsbaner BA; Rogaland fylkeskommune; Jernbaneverket region Vest; Hå kommune;	Høring og offentlig ettersyn - Reguleringsendring med konsekvensutredning for Hellvik steinindustri, Krogavatnet gnr. 60 bnr. 19 m.fl.
24	U	04.12.2012	Dalane friluftsråd; Dalane energi IKS; Rogaland fylkeskommune; Fylkesmannen i Rogaland; Statens vegvesen; Landbrukskontoret; Eigersund politistasjon; Brannvesenet i Sør Rogaland IKS; Dalane Miljøverk	Høring og offentlig ettersyn - Reguleringsendring med konsekvensutredning for Hellvik steinindustri, Krogavatnet gnr. 60 bnr. 19 m.fl.
26	I	05.12.2012	Norges vassdrags- og energidirektorat	Uttalelse til offentlig ettersyn - Detaljregulering for Hellvik og Småtjørna steinindustriområde med tilhørende konsekvensutredning - Plan 1111 - Hå og Eigersund kommuner
27	I	11.12.2012	Norges vassdrags- og energidirektorat FREDRIKSEN JOSEFINE; RASMUSSEN ROGER; RASMUSSEN SOLFRID IRENE;	Uttalelse til reguleringsendring med konsekvensutredning for Hellvik steinindustri - Krogavannet nr. 60 bnr. 19 m.fl.
28	U	13.12.2012	VASSVIK TOM; FREDRIKSEN SIGURD; SVENDSEN OLAV MIKAL; PEDERSEN RINO; SKÅRLAND HALDIS HELENE	Høring og offentlig etterstn - reguleringsendring for Hellvik steinindustri, Krogavatnet gnr. 60 bnr. 19 m.fl.
29	U	18.12.2012	66 mottakere...	Høring og offentlig ettersyn - Reguleringsendring med konsekvensutredning for Hellvik steinindustri, Krogavatnet gnr. 60 bnr. 19 m.fl.
32	I	19.12.2012	Statens vegvesen	Uttale til høring og offentlig ettersyn - Reguleringsendring med konsekvensutredning for Hellvik steinindustri - Krogavatnet gnr. 60 bnr. 19 m.fl. - Eigersund kommune
31	U	02.01.2013	Direktorat for	Høring og offentlig ettersyn - Reguleringsendring

		Mineralforvaltning	med konsekvensutredning for Hellvik steinindustri, Krogavatnet gnr. 60 bnr. 19 m.fl.
30	U	02.01.2013	Direktorat for Mineralforvaltning
36	I	04.01.2013	Jernbaneverket
33	I	08.01.2013	Rogaland fylkeskommune
35	I	14.01.2013	Fylkesmannen i Rogaland
37	I	15.01.2013	Fylkesmannen i Rogaland
34	I	23.01.2013	Rogaland fylkeskommune
38	I	28.01.2013	Rogaland fylkeskommune
39	I	13.02.2013	Direktoratet for mineralforvaltning
40	I	13.02.2013	Direktoratet for Mineralforvaltning
			Uttalelse til reguleringsendring for Hellvik steinindustri, Krogavatnet gnr. 60 bnr. 19 m.fl. Uttalelse til reguleringsendring med konsekvensutredning for Hellvik steinindustri, Krogavatnet gnr. 60 bnr. 19 m.fl. Uttalelse til høring og offentlig ettersyn - reguleringsendring med konsekvensutredning for Hellvik steinindustri, Krogavatnet gnr. 60 bnr. 19 m.fl. Uttalelse til reguleringsendring for Hellvik steinindustri, Krogavatnet gnr. 60 bnr. 19 m.fl. Uttalelse til reguleringsplan Hellvik og Småtjørna steinindustriområde Ny uttalelse til reguleringsendring Hellvik steinindustri, Krogavatn gnr. 60 bnr. 19 Uttalelse vedr. reguleringsendring Krogavatnet gnr. 60 bnr. 19, Hellvik steinindustri Høringsuttalelse - reguleringsplan for utvidelse av Hellvik steinindustriområde, Krogavatnet, gbnr. 60/19 m.fl. 12/01020-2 - Høring - reguleringsplan for utvidelse av Hellvik steinindustriområde, Krogavatnet, gbnr. 60/19 m.fl. i Eigersund kommune

**Parter i saken:**

N	ASSERSEN ALVIN HENRY	ALKEVEIEN 3	4375	HELLVIK	
N	ASSERSEN ARTHUR				
N	ASSERSEN BIRGER	V/SOLVEIG ASSERSEN, GRØNEVIK. 13	4375	HELLVIK	
N	ASSERSEN HARRY	JÆRVEIEN 1032	4375	HELLVIK	
N	ASSERSEN HENRIK	RUSKEBAKKAN 4	4375	HELLVIK	
N	ASSERSEN LILLIAN	KLOPPABEKKVEIEN 26	4375	HELLVIK	
N	ASSERSON MAGDELE	AUSTRÅTTBANEN 29	4306	SANDNES	
N	ASSERSON OLAV ARNULV	AUSTRÅTTBANEN 29	4306	SANDNES	
N	AUNEVIK ANNE MARIE	LUNDEVEIEN 134	4550	FARSUND	
N	BERNTSEN GUNNAR	LADBERGVEIEN 3	4375	HELLVIK	
N	BERNTSEN KURT JARLE	MARRAVEIEN 22	4375	HELLVIK	
N	Bertelsen & Garpestad AS	Hovland	4370	EGERSUND	
N	BOLLESTAD HEIDI	BERGE	4330	ÅLGÅRD	
N	DIRDAL OLE TOM	SLETTEVEIEN 26	4375	HELLVIK	
N	EGGE TORILD	URHAMMERVEIEN 2	4375	HELLVIK	
N	FOSSE SIGFRID KONSTANSE				

N	FREDRIKSEN JOSEFINE	POSTBOKS 331	4379	EGERSUND	
N	FREDRIKSEN JOSEFINE	POSTBOKS 331	4379	EGERSUND	
N	FREDRIKSEN SIGURD	POSTBOKS 331	4379	EGERSUND	
N	HADLAND MARIE	ØVRE STOKKAVEI 27 B	4023	STAVANGER	
N	HADLAND MARIE	ØVRE STOKKAVEI 27 B	4023	STAVANGER	
N	HANSEN HANS MAGNE	ASSERVEIEN	4375	HELLVIK	
N	HEGRESTAD HELGA ÅSHILD	SEEHUSENS GATE 40 B	4024	STAVANGER	
N	HELLAND RANGHILD	SLETTEVEIEN 26	4375	HELLVIK	
N	HELLVIK HÅKON	TJØNNEMYRA 16	4640	SØGNE	
N	HELLVIK OLAF				
N	HELVIG ELLY KARIN	HELLVIKSVEIEN 25	4375	HELLVIK	
N	HELVIG KERRY JENNY	HUSABERGBAKKEN 107 C	4032	STAVANGER	
N	HELVIG SVEIN	HELLVIKSVEIEN 25	4375	HELLVIK	
N	HENRIKSEN LARS	V/JAKOB HENRIKSEN,HELLVIKSVEIEN 52	4375	HELLVIK	
N	HERLAND MARIE LOVISE	HOLTAVEGEN 16	5239	RÅDAL	
N	JAKOBSEN JOHN	JÆRVEIEN 1144	4375	HELLVIK	
N	JERNBANEVERKET	Postboks 4350	2308	HAMAR	
N	JOHNSEN EINAR	SLETTEVEIEN 40	4375	HELLVIK	
N	JOHNSEN EINAR	SLETTEVEIEN 40	4375	HELLVIK	
N	JOHNSEN JOHAN	ÅSATUA 2	4375	HELLVIK	
N	JOHNSEN KARL JOHAN				
N	JOHNSEN THOR	KILEHAUGEN 18	4355	KVERNALAND	
N	JOHNSEN TOMAS	FLÅTENVEIEN 9	4375	HELLVIK	
N	KVALBEIN INGRID THEODINE	SJUKEHUSVEIEN 38 B	4373	EGERSUND	
N	LARSEN HENNY	MÅRDALEN 7	5236	RÅDAL	
N	LARSEN JØRN	HØGALEITET 30	4352	KLEPPE	
N	LARSEN TORILL JOHANNE	HØGALEITET 30	4352	KLEPPE	
N	LOHNE ASTRID H L	LOHNEVEIEN 218	4640	SØGNE	
N	LOTHE ELLEN SOFIE	SLETTHEIVEIEN 45	4626	KRISTIANSAND S	
N	MEISLAND KJELL	FOLKVORDVEIEN 32	4318	SANDNES	
N	MIKALSEN RUTH				
N	OLIVERSEN TANJA HEGELSTAD	BEVERVEIEN 29	4370	EGERSUND	
N	OLSEN INGRID	C/O BJARNE OLSEN,ØVRE LØNBORG 25	5039	BERGEN	
N	OMLAND TORDIS JOHANNA	TROSAVIGVEIEN 19	4375	HELLVIK	
N	PEDERSEN KENNETH	RUSKEBAKKAN 13 B	4375	HELLVIK	

N	PEDERSEN KÅRE MAGNE	HUMLESTADGATEN 18	4370	EGERSUND	
N	PEDERSEN RINO	TROSAVIGVEIEN 88	4375	HELLVIK	
N	PUNTERVOLD EVY	HADLANDSVEIEN 35	4370	EGERSUND	
N	RASMUSSEN ROGER	SLETTEVEIEN 16	4375	HELLVIK	
N	RASMUSSEN SOLFRID IRENE	SLETTEVEIEN 16	4375	HELLVIK	
N	SANNARNES GUDMUND	JÆRVEIEN 1319	4375	HELLVIK	
N	SANNARNES GUDMUND	JÆRVEIEN 1319	4375	HELLVIK	
N	SKÅRLAND HALDIS HELENE	KLOKKARVEGEN 3	4360	VARHAUG	
N	SVANES GUDRUN	SKANDSABAKKEN 10	4364	SIREVÅG	
N	SVENDSEN OLAV MIKAL	HAVØRNVEIEN 11	4375	HELLVIK	
N	TENGESDAL HÅKON SVERRE	SANDBAKKVEIEN 20 D	4370	EGERSUND	
N	TREND EIENDOM AS	Solveien 88	4316	SANDNES	
N	UDLAND TORFRID PAULINE	UDLAND	4520	SØR- AUDNEDAL	
N	VASSVIK TOM	VASSVIKVEIEN 73	4375	HELLVIK	
N	VATNAMOT OLGA	V/ ADV HOGNE SKJERPE, POSTBOKS 3214 KROSSEN	4398		

**Tiltakshaver: Egersund Granite AS**

**FORSLAG TIL REGULERINGSPLAN FOR UTVIDELSE AV HELLVIK  
STEININDUSTRIMRÅDE, EIGERSUND KOMMUNE  
OG SMÅTJØRNA STEININDUSTRIMRÅDE – VATNAMOT, HÅ KOMMUNE**



**PLANBESKRIVELSE**

**Reguleringsplan med KU**

**Prosjektnr: 1117.02**

**Dato: 19. april 2012 Rev. 14.03.2013**



**GULLIK GULLIKSEN AS**  
LANDSKAPSARKITEKTER MNLA

## FORORD

Egersund Granite AS legger med dette frem forslag til reguleringsplan med konsekvensutredning for utvidelse av Hellvik Steinindustriområde. Utvidelsen av steinbruddsområdet ligger både i Eigersund kommune og Hå kommune.

Forslag til planprogram ble lagt ut til offentlig høring samtidig med varsel om igangsetting av reguleringsplanarbeid med konsekvensutredning, høsten 2008. Planprogrammet ble godkjent i Hå kommune og Eigersund kommune henholdsvis 12.05.09 og 21.04.09. Konsekvensutredning er basert på innholdet i godkjent planprogram, og reguleringsplanen er utarbeidet i henhold til ny plan- og bygningslov satt i kraft den 1.juli 2009.

Gullik Gulliksen AS landskapsarkitekter MNLA har utarbeidet tidligere regulerings- og driftsplaner og er engasjert som hovedkonsulent for dette reguleringsplanarbeidet. Prosjektleder for Egersund Granite AS har vært Stephan Kleive.

Feste Grenland AS har tilpassa planmaterialet etter innspill fra kommunen og vil følge videre planbehandling.



## **INNHOLDSFORTEGNELSE**

<b>1.0</b>	<b>SAMMENDRAG</b>	<b>5</b>
<b>2.0</b>	<b>INNLEDNING</b>	<b>9</b>
<b>2.1</b>	<b>BAKGRUNN OG BEGRUNNELSE FOR TILTAKET</b>	<b>9</b>
<b>2.2</b>	<b>FOREKOMSTENS BESKAFFENHET</b>	<b>10</b>
<b>2.3</b>	<b>TILTAKSHAVER – GRUNNEIERE</b>	<b>10</b>
<b>2.4</b>	<b>DAGENS SITUASJON</b>	<b>12</b>
2.4.1	BELIGGENHET	12
2.4.2	DAGENS AREALBRUK	12
2.4.3	PLANSTATUS	13
<b>2.5</b>	<b>FORMÅL MED KONSEKVENsutREDNINGEN</b>	<b>16</b>
<b>2.6</b>	<b>GENERELLE UTREDNINGSBEHOV</b>	<b>17</b>
<b>2.7</b>	<b>BEHANDLINGSPROSESS</b>	<b>17</b>
2.7.1	PLANPROGRAM	17
2.7.2	REGULERINGSPLAN MED KONSEKVENsutREDNING	18
2.7.3	DRIFTSPLAN	18
<b>2.8</b>	<b>ORGANISERING AV ARBEIDET</b>	<b>18</b>
<b>3.0</b>	<b>REGULERINGSPLANFORSLAG, TILTAK OG GJENNOMFØRING</b>	<b>20</b>
<b>3.1</b>	<b>UTFØRELSE AV REGULERINGSPLANFORSLAGET</b>	<b>20</b>
<b>3.2</b>	<b>FORSLAG TIL REGULERINGSPLAN</b>	<b>20</b>
<b>3.3</b>	<b>BESKRIVELSE AV VIRKSOMHETEN OG PLANUTVIDELSEN</b>	<b>25</b>
3.3.1	GENERELT	25
3.3.2	BRUDD	26
3.3.6	ATKOMSTVEI OG TRAFIKK	29
3.3.7	VANNFORSYNING, AVLØP	30
3.3.8	FORDRØYNINGSBASSENG, FANGDAM OG RENSEANLEGG	30
3.3.9	AVFALL	31
<b>3.4</b>	<b>PLANLAGT AREALBRUK</b>	<b>31</b>
<b>3.5</b>	<b>TIDSPLANER FOR GJENNOMFØRING</b>	<b>31</b>
<b>3.6</b>	<b>ALTERNATIVE PLANER</b>	<b>31</b>
<b>3.7</b>	<b>BESKRIVELSE AV 0-ALTERNATIVET</b>	<b>32</b>
<b>4.0</b>	<b>OVERSIKT OVER NØDVENDIGE OFFENTLIGE PLANER OG PRIVATE TILTAK</b>	<b>33</b>
<b>4.1</b>	<b>TILKOPLING, VANNLEDNINGSNETT</b>	<b>33</b>
<b>4.2</b>	<b>ELEKTRISITET</b>	<b>33</b>
<b>5.0</b>	<b>OVERSIKT OVER OFFENTLIGE PLANER OG TILLATELSER</b>	<b>34</b>
<b>5.1</b>	<b>RIKSPOLITISKE RETNINGSLINJER (RPR)</b>	<b>34</b>
<b>5.2</b>	<b>FYLKESPLAN FOR ROGALAND</b>	<b>34</b>
<b>5.3</b>	<b>FYLKESDELPLAN</b>	<b>34</b>

<b>5.4</b>	<b>KOMMUNEPLANER</b>	<b>34</b>
<b>5.5</b>	<b>NØDVENDIGE TILLATELSER FRA OFFENTLIGE MYNDIGHETER</b>	<b>35</b>
5.5.1	REGULERINGSPLAN MED KONSEKVENSTREDNING	35
5.5.2	DRIFTSPLAN/BEBYGGELSESPLAN	35
5.5.3	KONSESJON	36
5.5.4	UTSLIPPSTILLATELSE	36
<b>6.0</b>	<b>OPPSUMMERING AV KONSEKVENSVURDERINGENE</b>	<b>37</b>
<b>7.0</b>	<b>OPPSUMMERING AV NÆRMERE UNDERSØKELSER OG OVERVÅKNING</b>	<b>38</b>
<b>7.1</b>	<b>OVERVÅKNING AV HUBRO</b>	<b>38</b>
<b>7.2</b>	<b>REGISTRERING AV UTSLIPP AV STEINSTØV TIL VANN OG VASSDRAG.</b>	<b>38</b>
<b>8.0</b>	<b>ROS ANALYSE</b>	<b>39</b>
<b>9.0</b>	<b>KOMMENTARER TIL HØRINGSUTALELSER</b>	<b>43</b>
<b>10</b>	<b>KILDER</b>	<b>50</b>

## 1.0 SAMMENDRAG

### Bakgrunn – begrunnelse for tiltaket

- Produksjon av anortositt er bakgrunnen for tiltaket. Bergarten anses å være en av verdens fineste.
- Vedtatt plan omfatter ca. 78,6 daa masseuttak, mens forslag til ny reguleringsplan foreslår området utvidet til totalt ca. 226 daa med 10 daa i Hå kommune.
- Prognosene for produksjon og bruk av naturstein peker i en meget positiv retning, men pga verdensøkonomien er trenden nå noe svakere.
- Det vil være av vesentlig betydning for utviklingen av selskapet at tillatelse til planutvidelse blir gitt. For Hå kommune og Eigersund kommune mener vi at det vil være riktig å legge til rette for en utvikling av steinindustrien, og opprettholde og sikre arbeidsplassene i virksomheten.

### Tiltakshaver -grunneiere

- Eigersund Granite AS er tiltakshaver for prosjektet.
- Det er 6 teiger, som inneholder flere gårds- og bruksnr, som ligger helt eller delvis innenfor planområdet. Det er 34 grunneiere i området.

### Beliggenhet

- Planområdet ligger ca 1,5 km nord for Hellvik, og ligger både i Eigersund kommune og Hå kommune. Tiltaket er en utvidelse av det eksisterende steinindustriområdet i Hellvik.

### Formål med konsekvensutredning og behandlingsprosessen

- Formålet med en konsekvensutredning er å klargjøre virkninger av tiltak som kan ha vesentlige konsekvenser for miljø, naturressurser eller samfunn.  
Konsekvensutredninger skal sikre at disse virkningene blir tatt i betraktning under planleggingen av tiltaket og når det tas stilling til om, og eventuelt på hvilke vilkår, tiltaket kan gjennomføres
- Forslag til planprogram ble lagt ut til offentlig høring samtidig med varsel om igangsetting av reguleringsplanarbeid med konsekvensutredning (i tråd med PBL og forskrift om konsekvensutredning) høsten 2008.
- Planprogrammet ble endelig godkjent i Hå kommune og Eigersund kommune våren 2009.
- Oppstart av arbeidet med forslag til reguleringsplan med konsekvensutredning ble igangsatt våren 2009. Det vil bli utarbeidet én konsekvensutredning, men tre utgaver av samme reguleringsplan: en samlet for begge kommunene, en for Hå kommune: Småtjørna Steinindustriområde – Vatnamot, plan nr. 1111, og en for Eigersund

kommune: Hellvik Steinindustriområde

- I høringsperioden vil det bli avholdt et folkemøte om tiltaket og konsekvensutredningen.

### **Beskrivelse av tiltaket og planer for gjennomføring**

- Uttaket som er gjort i Hellvik steinindustriområde viser stein av god kvalitet.
- Tofjellet, som forslås til nytt steinuttaksområde, ligger i den nordlige grensen for dette området, og er av god kvalitet (NGU-kart, 2009).
- Av det totale uttaket fra fjellet utnyttes normalt ca.10 % av fjellet som produktiv stein. Den øvrige andel på 90 % deponeres, knuses til pukk, benyttes til kystsikring el. l.
- Det er lagt opp til en årlig produksjon på 2000-10 000 m<sup>3</sup> salgbar blokk. Forekomstene i området er tilnærmet ubegrensede.
- Brudd og deponi
  - Driften fortsetter videre nordover fra eksisterende drift. Tofjellet, en forholdsvis markert kulle lengst nord i planområdet, er planlagt å være det nye steinuttaksområdet, og tas ned.
  - Eventuelle endringer av driften skal innarbeides i driftsplanen som skal utarbeides før tiltaket settes i verk.
  - Skrotdeponiet syd for anleggsveien videreutvikles i tråd med vedtatt reguleringsplan. Det er planlagt deponi mot øst i planområdet. Deponi formes og revegeteres suksessivt.

### **Forholdet til offentlige planer**

- Reguleringsplan for Hellvik steinindustriområde ble godkjent i 2001 med en siste vedtatt i 2006, og tilliggende arealer er uregulerte.
- Planområdet/utvidelsen av steinindustriområdet er avsatt til M13 – masseuttak med krav til regulering i Kommuneplanens arealdel for Eigersund kommune. I Kommuneplanens arealdel for Hå kommune ligger det planlagte steinbruddsområdet i LNF- område, med en illustrasjonsgrense (uten rettsvirkning), som viser mulig masseuttak.

### **Forholdet til naturmangfoldloven**

Naturmangfoldslovens § 5 omhandler forvaltningsmål for arter og setter krav om at *"artene og deres genetiske mangfold ivaretas på lang sikt og at artene forekommer i levedyktige bestander i sine naturlige utbredelsesområder"*. Det sies videre at en så langt det er nødvendig for å nå dette målet skal ivareta også *"artenes økologiske funksjonsområder og de øvrige økologiske betingelsene som de er avhengige av"*.

Hubro er den arten som er sårbar i forhold til drift av steinuttaket. For å oppnå forvaltningsmålet, er det viktig at arten fortsatt kan opprettholde en levedyktig bestand i området. De registreringene som er gjort indikerer at hubroen tilpasser seg steinbruddet, men trekker seg litt lenger unna de aktive driftsområdene. Det er imidlertid usikkert hvordan

hubroen vil respondere på utvidelsen og det er derfor viktig at artens fremtidige status i området blir undersøkt. Med de erfaringene som er gjort i forhold til dagens drift, vil det bli utarbeidet et overvåkningsprogram for hubro.

Programmet skal definere rammer for årlig overvåkning, slik at drifta av steinbruddet hele tida kan vurderes opp mot påvirkningen på hubroen. Krav til programmet er innarbeidet i bestemmelsene til reguleringsplanen (1.3):

«Det skal utarbeides og gjennomføres et overvåkningsprogram for hubro i tråd med rapporten fra Ambio Miljørådgivning AS, og dette skal følges opp så lenge det drives steinbrudd i området.»

Programmet skal følges opp av kvalifiserte fagfolk. Årlig rapport sendes kommunene og rette myndigheter på fylkesnivå.

### **Konsekvensutredning**

Planområdet ligger i utkanten av et større sammenhengende område med kystlynghei, i et småkupert landskap med skrint jordsmonn og mye berg i dagen. Planområdet og tilgrensende områder er helt uten bebyggelse, og har med unntak av aktiviteten knyttet til steinbruddet, liten menneskelig aktivitet.

I det følgende vil vi gi en kort sammenfatting av vurderingene utført for de viktigste temaene:

#### **Landskapsbilde**

- Landskapet er åpent, trefattig, og preget av mye berg i dagen. Plantelivet er preget av få og lite næringskrevende arter. Det er allerede etablert steinbrudd i området, som påvirker landskapsbildet. Det visuelle landskapsbildet er vurdert til å ha **liten til middels verdi**.
- Tiltakets omfang er vurdert til å være **middels negativt omfang**.
- Samlet vil verdi og omfang medføre en **middels negativ konsekvens** for landskapsbilde.

#### **Naturmiljø**

- Utvidelsen av bruddet vil føre til at en liten del (33 daa) av et større område (14.424 daa) med naturtypen kystlynghei vil utgå.
- Det er funnet klokkesøte i området. Forekomstene ligger i grøntsonen rundt bruddet. Hekkeplasser for bergirisk vil utgå.
- Utvidelsen av steinbruddet vil være uheldig for hekkende hubro. Steinbruddet vil komme nærmere en av reirplassene enn i dag, noe som indirekte kan føre til at hubroene slutter å bruke denne. En av reirplassene er allerede i dag trolig uegnet for hubroen på grunn av steinbruddets etablering.

#### **Kulturmiljø og kulturminner**

- Det er registrert en heller i Hå kommune. Tiltaket vil ikke berøre helleren og den vil bli

liggende utenfor reguleringsplanen. Det gir en **ubetydelig konsekvens**.

- Den Vestlandske Hovedvei ligger ca. 1 km nord for planområdet, og har stor verdi. Tiltaket berører ikke veien, og det blir ikke innsyn til steinbruddområdet.

### **Naturressurser**

- Hele området består av anortosittbergart som er grunnlaget for tiltaket. Tiltakshaver anser det samfunnsmessig riktig å satse på en utvikling og ekspansjon innenfor dette området siden ressursen er konstatert, innarbeidet i markedet og der driftsbetingelsene for øvrig ligger godt til rette for dette. Berggrunnen er vurdert til å ha **stor verdi**, inngrepet vil ha **stort positivt omfang**. Dette gir en **meget stor positiv konsekvens** for utnyttelsen av denne naturressursen.

### **Nærmiljø og friluftsliv**

- Steinindustrien vil kun i begrenset omfang påvirke friluftslivet i området og uttaksområdet og omkringliggende områder er lite benyttet som friområde. Konsekvensene for nærmiljø og friluftsliv blir på grunnlag av verdi og omfang **liten negativ konsekvens**.
- Luftforurensning - støy: støyberegninger viser at tiltaket vil tilfredsstillende SFTs retningslinjer.
- Luftforurensning - støv: Ut fra en samlet vurdering vil støvplagene i omgivelsene bli ubetydelige.

### **Lokal og regional utvikling**

- Utvidelsen av steinbruddet vil i utgangspunktet ikke medføre økt steinproduksjon eller flere arbeidsplasser. Tiltaket vil ikke medføre større trafikkbelastning på eksisterende atkomstvei.

### **Nærmere undersøkelser og overvåking**

- 1 Det foreslås at hubroene i området følges opp for å høste videre erfaringer.
- 2 Det foreslås at det blir gjort oppfølgende studier av floraen i influensområdet for å undersøke hvordan og på hvilke avstander fra steinbruddet som floraen vil bli påvirket av steinstøv.
- 3 Tiltakshaver skal utarbeide et program for nærmere undersøkelser og overvåking av eventuelle utslipp til nærliggende vassdrag og vannkilder. Avrenning fra deponier og uttaksområde vil bli oppsamlet og behandlet.

## 2.0 INNLEDNING

### 2.1 BAKGRUNN OG BEGRUNNELSE FOR TILTAKET

Bergarten i området, Anortositt, anses å være en av verdens fineste, og det er stor etterspørsel etter produktet, selv om etterspørselen nå er noe modifisert på grunn av generelle vanskeligheter i verdensøkonomien. Det finnes i dag ett brudd i Hå kommune – Beinskinnfjellet steinbrudd, og ett brudd i Eigersund kommune – Hellvik Steinindustriområde, som utvinner Anortositt. Dette reguleringsplanforslaget, med tilhørende konsekvensutredning, er en utvidelse av eksisterende brudd i Hellvik. Utvidelsen ligger både i Hå kommune og Eigersund kommune.

Bergarten har sitt største marked utenfor Norge, og eksporteres bl.a. til Nord – Amerika, Østen og Europa. Utnyttelsen av en slik unik ressurs er riktig, sett ut fra et samfunnsmessig perspektiv.

Det er av vesentlig markedsmessig betydning for en leverandør av granitt å kunne tilby flere typer materialer. Anortositten i Eigersund og Hå kommuner, også benevnt Labrador Antique eller Blue Antique, er en meget interessant forekomst på markedet, og er derfor et viktig produkt å kunne tilby overfor kunder. Det vil derfor være av vesentlig betydning for utviklingen av selskapet at tillatelse til utvidelsen av steinbruddet blir gitt. Etterspørselen de siste 2-3 årene har vist seg å være sterkt økende og langt større enn den produksjon som kan tilbys fra eksisterende brudd. Med sin unike karakter anses materialet å ha et betydelig fremtidig potensial. Eigersund Granite AS har nå produsert stein siden vårparten 2002 og selskapets produkter begynner å få et godt fotfeste i markedet. Eksisterende virksomhet utvikler seg hurtig, og med bakgrunn i de erfaringer man har gjort med produksjon av stein i området ønsker man å utvide denne.



*Figur 1. Blue Antique® er en spesiell granittstein, med en unik varm brunfarge, og med blå og turkise krystaller.*

Markedet for stein utvikles fortløpende, og det oppleves i den forbindelse stadig oftere etterspørsel

etter spesifikke kvaliteter. Dette medfører med dagens drift at selskapet er sårbart med hensyn til hvilken kvalitet som til en hver tid tas ut. Mye tid går i dag med til å ta ut f.eks. andre sort for å komme til tredje sort. Ved å utvide dagbruddet vil en få en helt annen mulighet til stadig å drive der det finnes etterspurt blokk. Videre vil dette gi en bedre utnyttelse av maskinparken. Med en så stor og kostbar maskinpark som kreves i dagbrudd av denne typen, er det helt avgjørende at det oppnås høyest mulig utnyttelsesgrad. Markedet for norsk stein generelt har de siste årene opplevd en tredobling av eksportvolumet. Forbruket av stein som byggemateriale har skutt ytterligere fart og granitt har tatt større andeler i forhold til marmor. Prognosene for produksjon og bruk av naturstein peker i en meget positiv retning, med en årlig vekst på anslagsvis 8 % på verdensbasis. Det er i dette internasjonale markedet at Egersund Granite AS ønsker å utvikle seg videre. Et marked, som siden det utvikler seg i forskjellige konjunkturer, totalt sett antas å være jevnt økende.

For Hå og Eigersund kommuner mener vi at det vil være riktig å legge til rette for en utvikling av steinindustrien, med henvisning til disse faktorene.

Det er som nevnt eksisterende bruddvirksomhet i området og forekomstene synes å være meget tilfredsstillende. Godkjent reguleringsplan omfatter 78,6 daa. Prosjektområdet totale areal på ca. 226 daa. Dette er en utvidelse av driftsarealet på ca 148,8 daa og fordeler seg med 103 daa brudd, 113 daa deponi og 10,1 daa riggplass. Uttaksvolumet er beregnet til mer enn 2 mill m<sup>3</sup>. Det er foretatt vurderinger av forekomstene og disse tyder på at kvaliteten av anortositten er av homogen karakter med jevnt brunt og blått fargespill. Med referanse til NGU sin rapport 2002, angis også dette spesifikke området som den antatt største sammenhengende forekomsten. Dette er vesentlig i forhold til drivverdighet og økonomi.

## **2.2 FOREKOMSTENS BESKAFFENHET**

I forbindelse med oppstart av steinindustri i området ble det gjort overflatiske undersøkelser og analyser av steinforekomstene. Disse er beskrevet i NGU-rapport nr. 2002.006. Ut over disse undersøkelser har Egersund Granite AS foretatt egne, omfattende overflateundersøkelser. Uttaket som hittil er gjort i Hellvik steinindustriområde viser også stein av god kvalitet. Disse undersøkelser og erfaring fra snart 10 års drift ligger til grunn for planforslaget, der Tofjellet blir det sentrale uttaksområde.

## **2.3 TILTAKSHAVER – GRUNNEIERE**

### **Tiltakshaver**

Egersund Granite AS er tiltakshaver for prosjektet. Egersund Granite AS er et datterselskap av Larvik Granite AS, med hovedkontor i Larvik. For øyeblikket har Larvik Granite AS ca 60 ansatte, hvorav 50 i produksjon og 10 i administrasjonen. Årlig produksjonskapasitet er p.t. på ca 20.000



m3 ferdig blokk.

Siden 1987 har selskapet totalt investert mer enn 150 mill. kr. i moderne utstyr og teknologi. Av dette er 20 mill. kr. investert gjennom Egersund Granite AS. Selskapet innehar et mannskap med høy kompetanse, lang erfaring, noe som gir sikkerhet for et produkt av høy kvalitet.

## **Grunneiere**

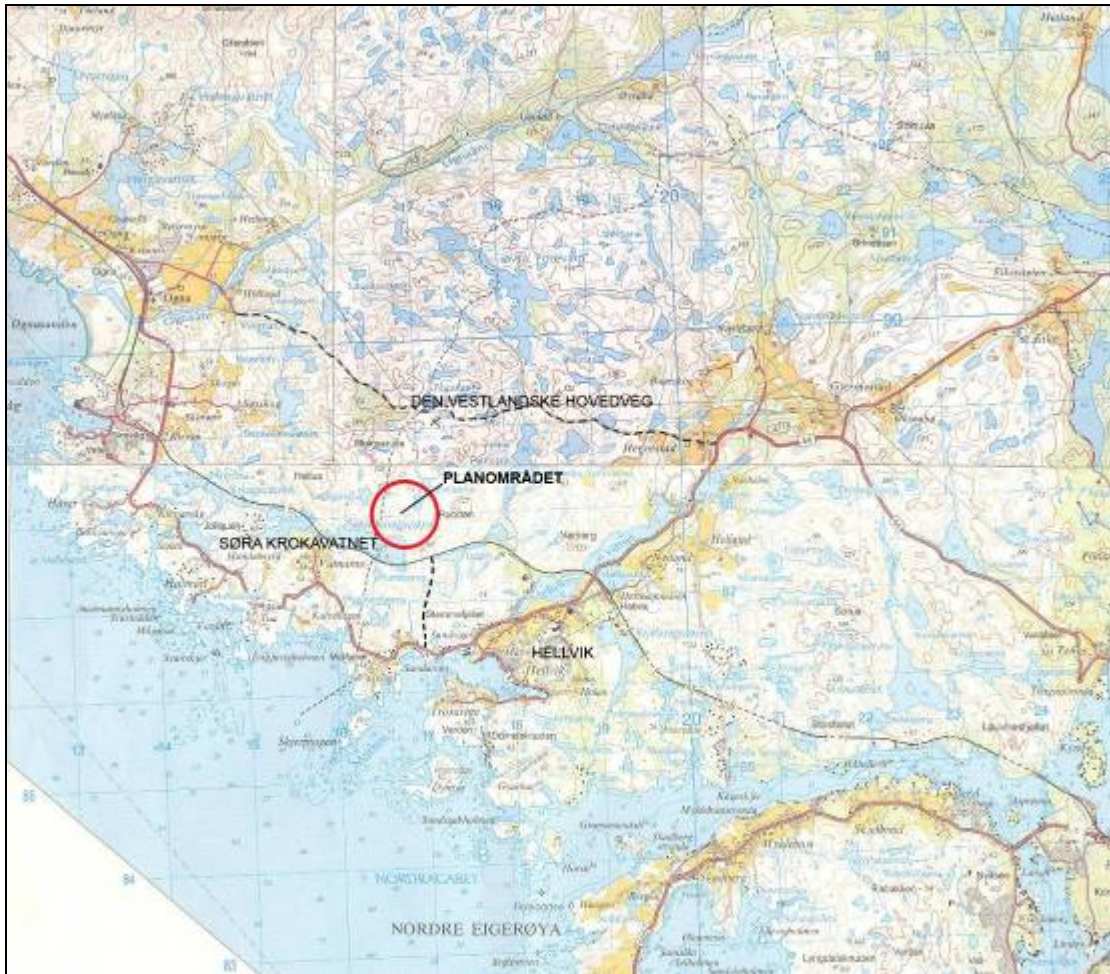
### *Eigersund kommune:*

I planområdet i Eigersund kommune er det 6 teiger som blir helt eller delvis berørt. Innenfor disse teigene foreligger det sameie mellom flere gårds- og bruksnummer. I Eigersund blir 34 grunneiere berørt av planen. I Hå kommune blir en grunneier berørt. (Grunneierliste som vedlegg ).

## 2.4 DAGENS SITUASJON

### 2.4.1 Beliggenhet

Planområdet ligger ca 1,5 km nord for Hellvik. I hovedsak ligger planområdet i Eigersund kommune, men utvidelsen av selve masseuttaksområdet med Tofjellet ligger i både Eigersund kommune og Hå kommune. Avkjøringen til området ligger langs Rv. 44.



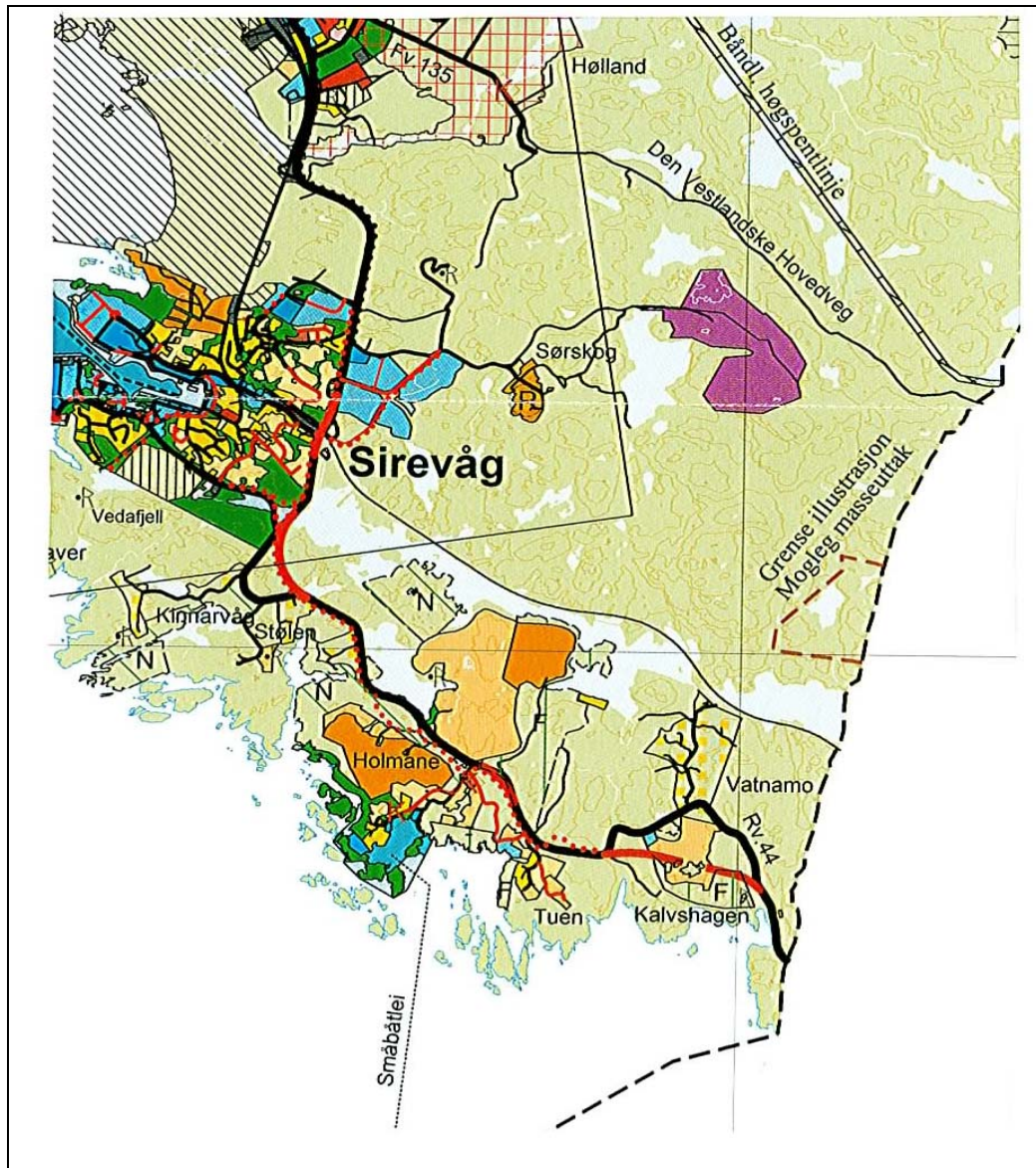
*Figur 2. Kartet viser lokalisering av planområdet.*

### 2.4.2 Dagens arealbruk

Tiltaket er en utvidelse av det eksisterende steinindustriområdet i Hellvik. Området rundt steinbruddet består av lyng- og heilandskap, og preges ellers av uproduktiv mark. Området utgjør ikke store økonomiske verdier for landbruket.

### 2.4.3 Planstatus

I kommuneplanens arealdel for Hå kommune er området avsatt til LNF-område (landbruks-, natur- og friluftsområde) med en illustrasjonsgrense, uten rettsvirkning, for mulig masseuttak, se kart under. Hå kommune har gitt signaler om at det er ønskelig å anlegge masseuttak i området.



**Figur 3.** Kartutsnitt av kommuneplanens arealdel for Hå kommune, vedtatt 04.10.07.

*Stiplet rød grense øst på kartutsnittet viser "Grense illustrasjon - Mogleg masseuttak".*

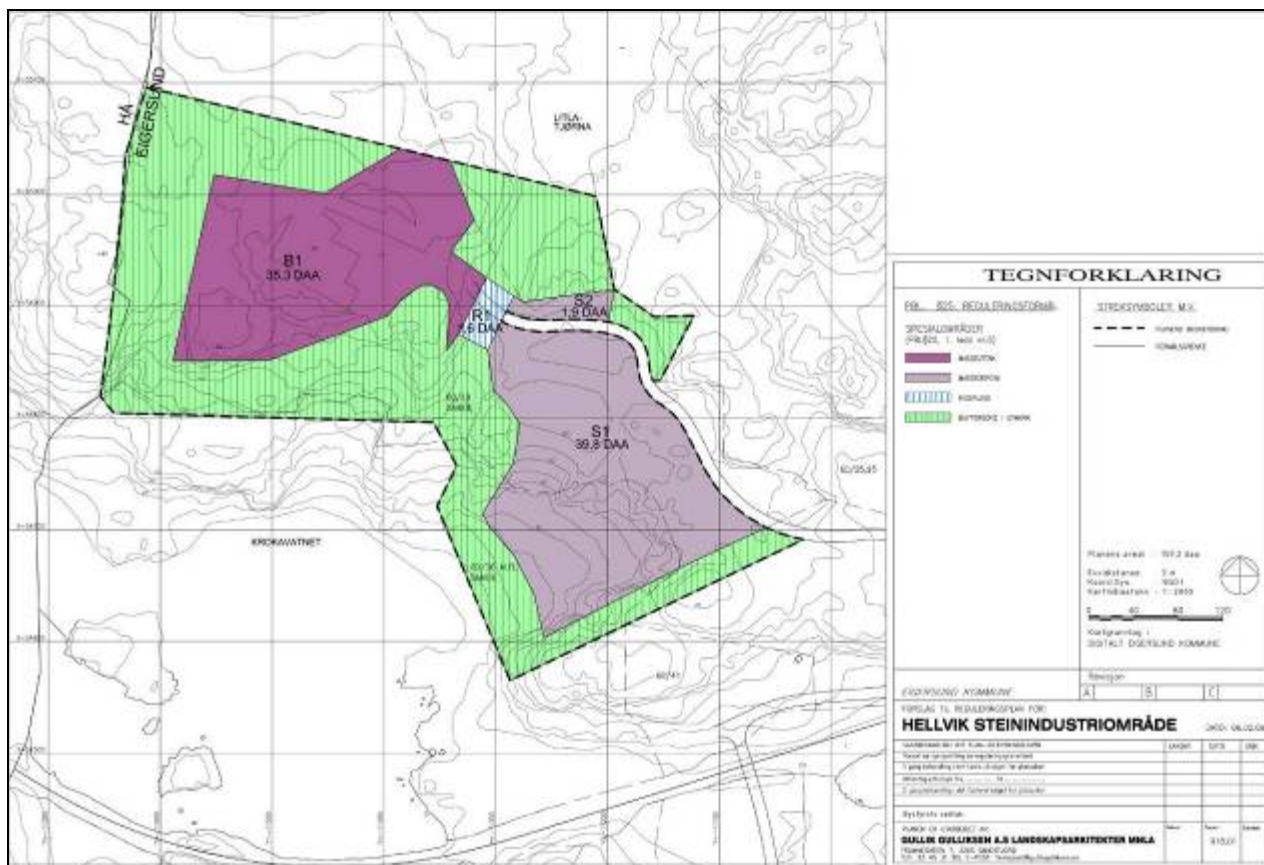
I kommuneplanens arealdel for Eigersund kommune, vedtatt 06.06.11, er det aktuelle området avsatt som masseuttak M-13, se kart under. Foreliggende reguleringsplanforslag går for øvrig noe utenfor området avsatt til masseuttak, M-13 i øst. I vest er planforslaget betydelig redusert i omfang i forhold til opprinnelige planer.

Vi vil kort kommentere at kommuneplanens grense for masseuttak ikke samsvarer helt med grense for godkjent reguleringsplan. Denne ligger delvis utenfor M-13. Vi anser kommuneplanens grense som veiledende og at det er konsekvensutredningen som avgjør om denne utvidelse er å anbefale. Eigersund kommune vedtok innlagt i planprogrammet ved endelig vedtak at: "Planområdet skal som hovedregel holde seg innforbi det avsatte området i kommuneplanen. Endringer som går utover dette må synliggjøres, begrunnes og alternativ må skisseres om mulig."

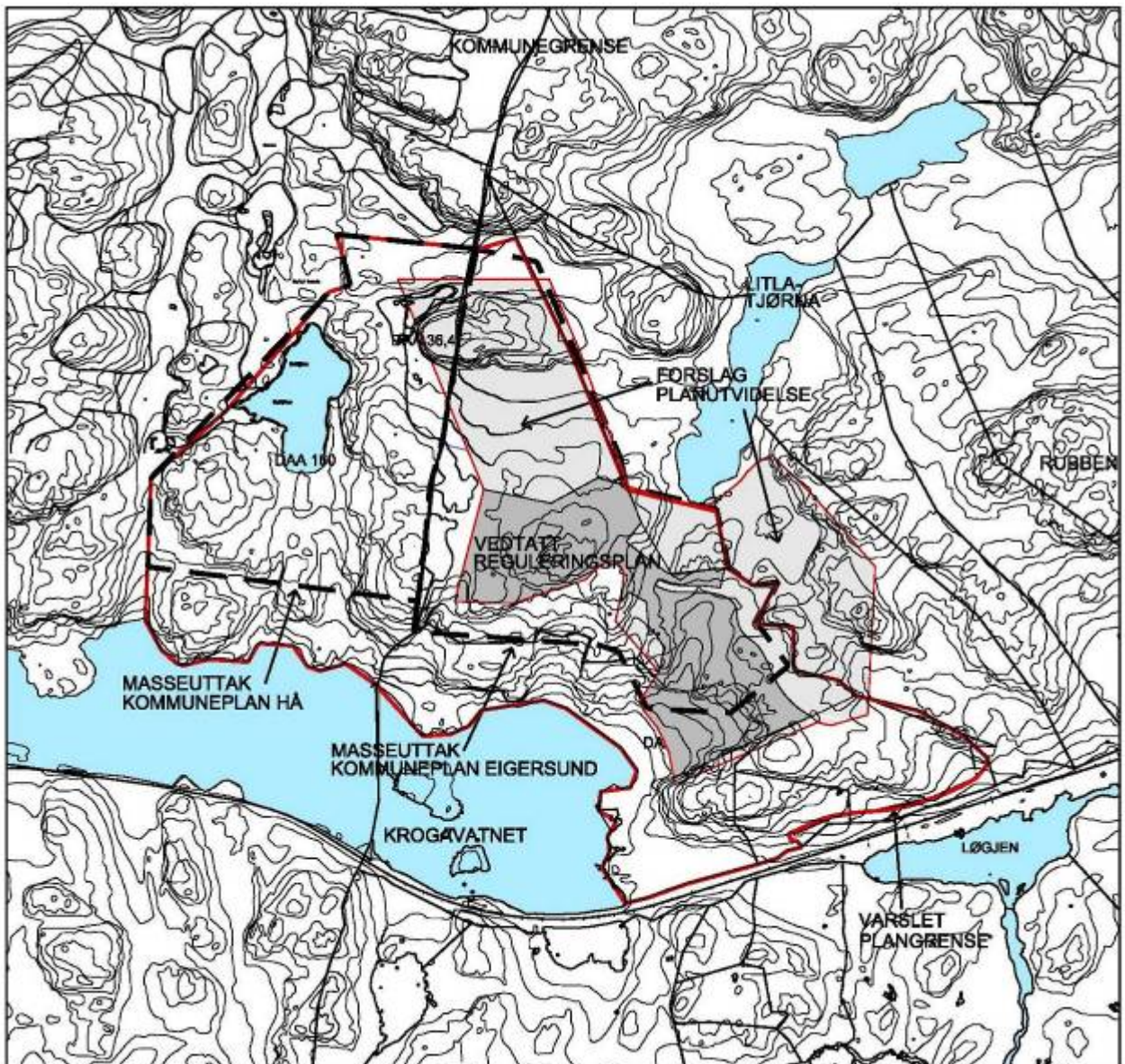
*Figur 4. Kartutsnitt av kommuneplanens arealdel for Eigersund Kommune, vedtatt 06.06.11. M13 er avsatt til masseuttak.*

Reguleringsplan for Hellvik steinindustriområde ble godkjent i 2001 og driften ble igangsatt i 2002. Det ble foretatt en reguleringsendring vedtatt 12.06.06. Tilliggende arealer til steinbruddområdet er uregulerte. Godkjent reguleringsplan er vist nedenfor, i tillegg til en oversikt over de ulike planavgrensningene på et felles kartgrunnlag.





**Figur 5.** Godkjent reguleringsplan for Hellvik steinindustriområde, vedtatt i Eigersund kommunestyre den 12.06.06.



**Figur 6.** Kartet viser område for vedtatt reguleringsplan for Hellvik Steinindustriområde – markert med mørkegrå flate, varslet reguleringsplangrense – markert med rød heltrukken linje, og aktuell planutvidelse (reduisert i forhold til varslet reguleringsplanområde) – markert med lysegrå flate. I tillegg vises Hå kommunes og Eigersund kommunes avgrensning for masseuttak i kommuneplanenes arealdel – markert med sort stiplet linje

## 2.5 FORMÅL MED KONSEKVENsutREDNINGEN

Formålet med bestemmelsene om konsekvensutredninger er å klargjøre virkningene av tiltak som kan få vesentlige konsekvenser for miljø, naturressurser eller samfunn. Konsekvensutredninger skal sikre at disse virkningene blir tatt i betraktning under planleggingen av tiltaket og når det tas stilling til på hvilke vilkår tiltaket kan gjennomføres.

Konsekvensutredning skal:

- sikre at relevante alternativer og problemstillinger blir beskrevet og bidra til å gi myndighetene et godt beslutningsgrunnlag, samt bidra til at tiltakshavere utvikler og utformer tiltaket slik at hensynet til miljø, naturressurser og samfunn blir ivarettatt. Bestemmelsene skal gi en oversikt over og forutsigbar behandling av større utbyggingstiltak.
- gi interesserte organisasjoner og offentligheter utvidede muligheter til medvirkning.
- bidra til miljøoppfølging og overvåking ved utbygging og drift av de enkelte tiltak.

## **2.6 GENERELLE UTREDNINGSBEHOV**

I følge regelverket og veilederen til forskriften skal konsekvensutredningen kun vies oppmerksomhet til problemstillinger som både er beslutningsrelevante for det aktuelle tiltaket og som det reelt er behov for å utrede nærmere. De problemstillinger som var de viktigste under utredningsarbeidet er knyttet til hvilke konsekvenser tiltaket har for følgende:

- Landskapsbilde (den visuelle opplevelsen)
- Nærmiljø og friluftsliv (Utsiktspunkt, Den Vestlandske Hovedvei, støy etc)
- Naturmiljø (vegetasjon, dyreliv, støv, støy etc)
- Kulturmiljø og kulturminner (heller, Den Vestlandske Hovedvei)
- Naturressurser (berggrunn etc)

## **2.7 BEHANDLINGSPROSESS**

### **2.7.1 Planprogram**

Med utgangspunkt i den nye forskriften ble det for Hellvik Steinindustriområde (felles betegnelse for steinbruddområdet i begge kommuner) utarbeidet et planprogram våren 2008. Dette ble 1.gangs behandlet i Eigersund kommune og Hå kommune og lagt ut til offentlig ettersyn høsten 2008. Samtidig ble det varslet om planoppstart av reguleringsplanarbeid med konsekvensutredning.

Etter høringsfristen ble uttalelsene, som kom inn i forbindelse med offentlig ettersyn, vurdert og eventuelt innarbeidet i planprogrammet. Endelig planprogram ble godkjent i Hå kommune den 21.04.09 og i Eigersund kommune den 12.05.09 (med vedtak om noen tilføyelser, som er lagt inn i planprogrammet). Vedtatt planprogram ligger vedlagt.

## **2.7.2 Reguleringsplan med konsekvensutredning**

Varsel (annonsering og brev til berørte parter) om oppstart av reguleringsplanarbeidet og konsekvensutredningen ble utført samtidig med offentlig ettersyn av planprogrammet. Planoppstart ble varslet i juli 2008, med høringsfrist til 10.september.

Forslag til reguleringsplan legges ut samtidig med forslag til konsekvensutredning. 1.gangs behandling av reguleringsplan med konsekvensutredning i planutvalget, med påfølgende utleggelse til offentlig ettersyn i minimum 6 uker er forutsatt høsten 2012.

Etter fristen for offentlig ettersyn vil innspill/uttalelser vurderes og eventuelt innarbeides i reguleringsplanen/konsekvensutredningen. 2. gangs behandling av reguleringsplanen med konsekvensutredning, og endelig vedtak i kommunestyret er forutsatt våren 2013.

I forbindelse med offentlig ettersyn vil det bli avholdt folkemøte om reguleringsplanen og konsekvensutredningen.

## **2.7.3 Driftsplan**

Mineralloven krever driftskonsesjon med driftsplan. Driftsplanen skal følge Direktoratet for mineralforvaltning (DMF) sine krav til driftsplaner. DMF behandler og godkjenner søknad om driftskonsesjon og driftsplan, og følger opp uttaket av mineralforekomsten gjennom tilsyn. Driftskonsesjon må foreligge før uttak kan igangsettes i utvidelsesområdet. Driftsplanen skal til enhver tid være godkjent, og tidspunktet for ajourføring er når DMF finner det nødvendig.

## **2.8 ORGANISERING AV ARBEIDET**

Gjennom planprosessen har det vært samarbeid og kontakt med ulike offentlige myndigheter, fagetater, interesseorganisasjoner og grunneiere.

Prosjektansvarlig fra Egersund Granite AS har vært Stephan Kleive.

Planprogram, forslag til reguleringsplan og konsekvensutredning er utarbeidet av Gullik Gulliksen A.S. landskapsarkitekter mnl, med Gullik Gulliksen som prosjektleder.

Følgende temautredninger er utarbeidet eksternt i forbindelse med konsekvensutredningen:

Utredning av støy

Akustikkonsult. Ånund Skomedal



Utredning av plante- og dyreliv

Ambio AS: Leif Appelgren og Toralf Tysse

Utredning og overvåkning av hubro

Ambio AS: Leif Appelgren og Toralf Tysse

Utredning vedrørende utslipp til vann

Ambio AS: Ulla P. Stedje

Utredning av overflatevann og støv

Geolog Magne Martinsen.

### **3.0 REGULERINGSPLANFORSLAG, TILTAK OG GJENNOMFØRING**

#### **3.1 UTFØRELSE AV REGULERINGSPLANFORSLAGET**

Det er utarbeidet ett reguleringsplanforslag for hele området. Ved behandling i Hå kommune og Eigersund kommune blir planen delt ved kommunegrensen og de to planene får ulike navn og nummer gitt av de respektive kommunene. Reguleringsplanforslaget er altså laget i 3 utgaver:

1. Hele planområdet i en samlet reguleringsplan, inkludert den vedtatte reguleringsplanen for det eksisterende steinbruddet i Hellvik, Eigersund kommune.
2. Reguleringsplan for Hellvik steinindustriområde (inkl. vedtatt plan), Eigersund kommune.
3. Småtjørna steinindustriområde – Vatnamot, plan nr. 1111, Hå kommune.

#### **3.2 FORSLAG TIL REGULERINGSPLAN**

Planforslaget er som nevnt en utvidelse av det eksisterende steinbruddområdet i Eigersund kommune.

I forhold til planavgrensningen i varsel om oppstart av reguleringsplanarbeidet, er planområdet nå betydelig redusert i omfang.

Allerede ved oppstart av den første reguleringsplanen for ca 10 år siden, ble det pekt på et sannsynlig behov for utvidelse av virksomheten, dersom forekomsten tilsa det. Den første planen for en utvidelse av virksomheten var betydelig mer omfattende enn foreliggende planforslag. De omfattet store områder vest for nåværende driftsområde og betydelig nærmere Søre Krogavatn. Planene har blitt justert og redusert i omfang, i flere runder. Spesielt gjelder det arealene som ligger i Hå kommune. (Se kommuneplanens avgrensning).

Etter en omfattende og grundig vurdering av forekomstene, landskaps- og miljøverdier, nærheten til Søre Krogavatn, med fare for utslipp, etc har tiltaksområdet blitt betydelig redusert. Driften er begrenset til Tofjellet, nord i planområdet. Her er det gode forekomster og Tofjellet er en avgrenset, markert fjellformasjon som kan tas helt ned og med minimale terrengtiltak, bearbeiding og naturlig revegetering vil nærmest alle spor av steinbruddvirksomhet bli borte. Tidligere forslag om deponi vest for bruddområdet, i Hå kommune, er i sin helhet tatt ut av planene. Det er i stedet foreslått å videreføre deponiområdet i øst. Begrunnelsen for dette er at tiltaket da begrenses til et område som

allerede er tatt i bruk og allerede berørt av massedeponering.

Under utarbeidelsen av foreliggende planforslag har vi kommet frem til løsninger for steinindustriområdet som er produksjonseffektive, uten å ta i bruk større areal enn nødvendig i denne omgang.

Regulert massedeponi, mellom Sørå Krogavatnet og atkomstveien til området er under opparbeidelse og ferdigstilles suksessivt i takt med oppfyllingen. Deponiet tilsås og revegeteres naturlig og vil over tid fremstå som naturmark.

Atkomstveien inn til området ble anlagt i forbindelse med etablering av steinbruddet. Veien går nordover fra Rv 44. Det er ikke forslått noen endring av denne veien eller kryssløsningen. Tiltaket utløser ikke økt produksjon, flere arbeidsplasser eller økt trafikk enn fremlagt ved godkjent KU og vedtatt reguleringsplan for eksisterende steinbrudd.

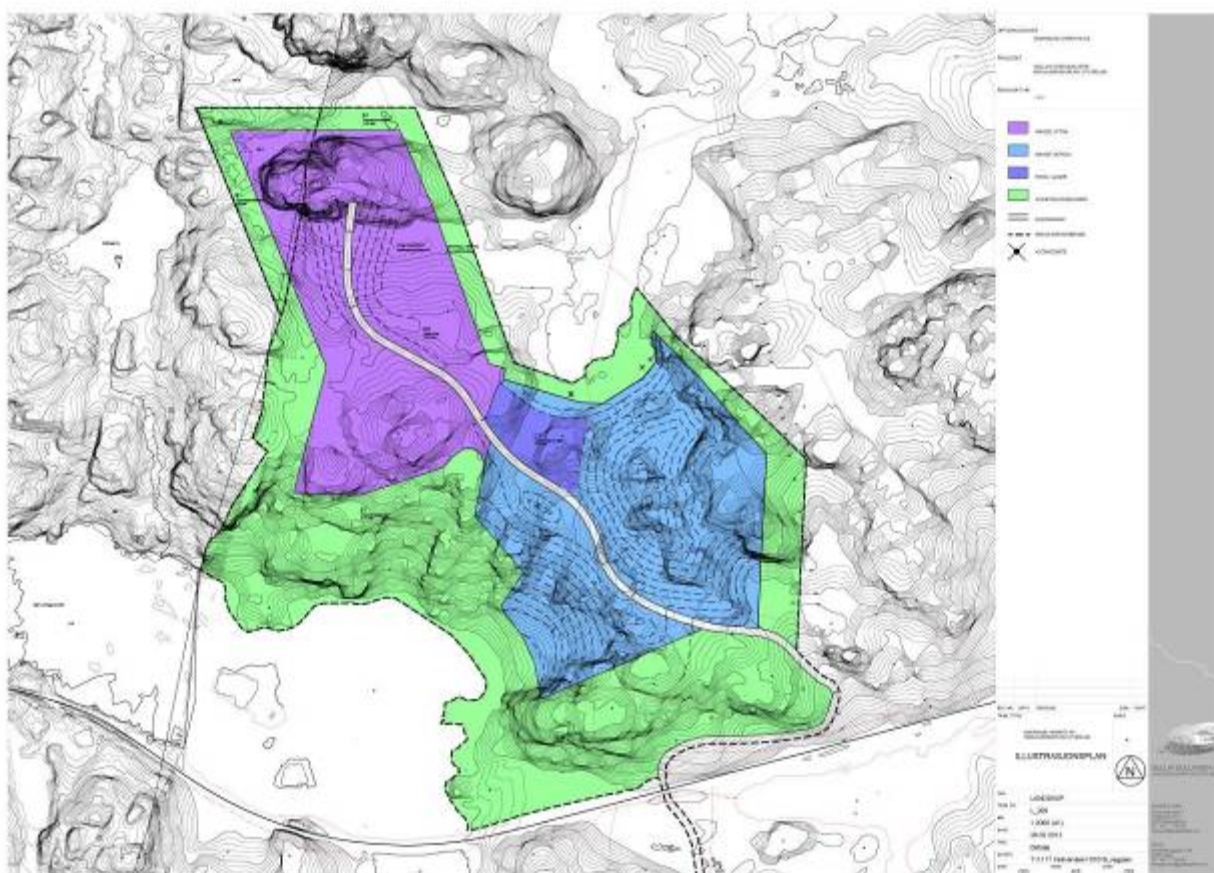
De neste sidene viser forslag til reguleringsplan for steinbruddområdet, de tre versjonene nevnt over. Forslag til reguleringsbestemmelser følger vedlagt.











**Figur 9.1** Teknisk illustrasjonsplan for Småtjørna steinindustriområde.

### 3.3 BESKRIVELSE AV VIRKSOMHETEN OG PLANUTVIDELSEN

#### 3.3.1 Generelt

Det har vært drevet blokksteinsbrudd i Hellvik steinindustriområdet siden april 2002. Bruddvirksomheten består av utvinning av råvaremateriale. Antall ansatte har variert fra 5-8 personer.

Uttaket av blokk var i oppstartsåret 2002, ca. 900 m<sup>3</sup>. For årene 2003 og 2004 var tallene 1.200-1.500 m<sup>3</sup>. Forekomstene i området er sannsynligvis ubegrensede, men det vil etter hvert oppstå praktiske begrensninger. For å kunne opprettholde en kostnadseffektiv blokkproduksjon er det avgjørende at driftsarealene er av tilskrekkelig størrelse og har et antall nivåer å arbeide på. Det er lagt opp til en årlig produksjon på 2.000 - 5.000 m<sup>3</sup> salgbar blokk avhengig av drifts- og markedsutviklingen.

Av det totale uttaket fra fjellet utnyttes normalt mellom 5-10 % av fjellet som produktiv stein. Skrotprosenten varierer som følge av naturlige variasjoner i forekomstens fargespill, kvalitet og sprekker. Ved uttak øker volumet på skrotsteinen med en faktor på ca 1,6 slik at restproduktet

utgjør ca. 30.000 m<sup>3</sup> – 100.000 m<sup>3</sup> løsmasser. Skrotsteinen deponeres på de regulert massedeponiene innenfor planområdet. Alternativ utnyttelse av restproduktet til pukk eller som kystsikringsstein blir vurdert fortløpende med aktuelle samarbeidspartnere eller lokale aktører.

### 3.3.2 Brudd

Uttaket skjer i pallhøyder på 6-8 m. Den produktive delen av fjellet ligger i soner og siden skrotprosenten er så vidt høy, må alt materiale i de områdene som blir vurdert som drivverdige utvinnes. I moderne steinbryting tar man ut all stein og planerer terrenget i nivåer. Dette gir bedre utnyttelse av ressursen og mer salgbar blokk, men det fører også til at det blir lagt ned store kostnader i fjerning av masser. Dette forhold har ført til at bransjen har gjennomgått store endringer i driftsteknologi. Nye og bedre maskiner og nye driftsformer blir tatt i bruk for å øke utnyttelsesgrad, redusere skrotprosent og derigjennom bedre fortjeneste og råvareutnyttelse.



*Figur 10. Bildet viser pallhøyde n på 6-8m i steinbruddet, Hellvik steinindustriområde.*

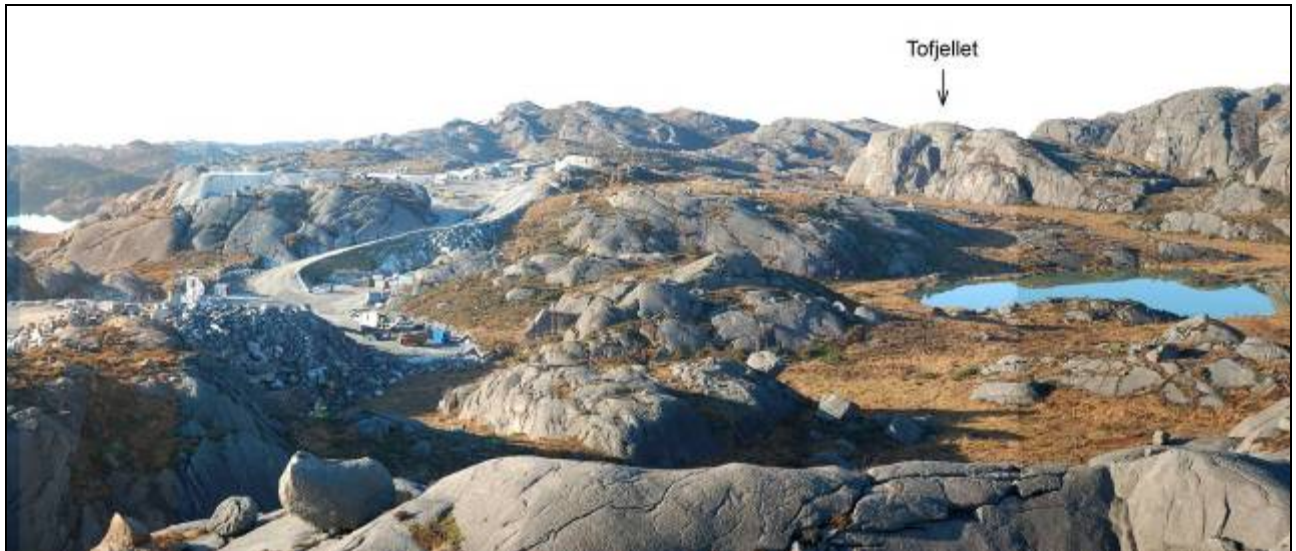
Bruk av diamantwire til å sage løs fjellet både i horisontal og vertikal retning istedenfor tradisjonell bruk av boring og bruk av svartkrutt, har de siste årene muliggjort en mer effektiv og skånsom produksjonsform, ikke minst ut fra støymessige forhold. Ny teknologi har også medført større fleksibilitet i uttaksretninger og drift, noe som gir større muligheter for å tilpasse virksomheten til den landskapmessige situasjonen, visuelle og miljømessige forhold.

Eksisterende bruddvirksomhet har pågått siden 2002 og drives i henhold til godkjent reguleringsplan. Utvidelsen vil danne grunnlag for en langsiktig drift i området. Når dagens drift,



innenfor vedtatt og gjeldende reguleringsplan (2006), er avsluttet vil det etableres en fylling som atkomst til Tofjellet, som drives ned. Det er beregnet et volum på ca 2 mill. m<sup>3</sup> i denne kollen. Det er tilstrekkelig for 20 - 40års drift.

Det nye bruddområdet i Tofjellet, vil bli drevet fra øst mot vest, og vil derved alltid ha minimum en pallhøydes skjerm mot vest.



**Figur 11.** Det aktuelle området, med Krogavatnet til venstre, eksisterende steinbruddområde midt i og Tofjellet (forslag til utvidelse av steinbruddvirksomheten) øverst til høyre i bildet.

### 3.3.3 Deponi

Tiltak for skrothåndtering vil skje i form av deponering og videreføring ved annen kommersiell bruk av skrotsteinen. Det eksisterende skrotdeponiet syd for atkomstveien videreutvikles i henhold til godkjent reguleringsplan. Den ytre del, frontfyllingen, etableres først. Frontfyllingen vil bli ferdigstilt suksessivt i takt med oppfyllingen. Skrotsteinsfyllingen tilpasses terrengformasjonene og revegeteres, slik at områdene på sikt fremstår som naturmark. Vekstjord i anleggs- og driftsområdet vil bli tatt vare på og benyttet som tilbakefyllingsmasser over deponert skrot.



**Figur 12.** Eksisterende massedeponi.

I planforslaget skal det anlegges to nye deponier. Ett som en videreføring av eksisterende deponi mot nordøst, på begge sider av atkomstveien inn i området. Det andre nord i planområdet innenfor området foreslått regulert til bruddområde. Sistnevnte for å gjøre kollen i nord tilgjengelig for steinuttak. Ellers er deponiene planlagt med gjennomsnittlig stigning på 1:2, og med en etterbehandling som beskrevet over.

Når det gjelder videreforedling, annen kommersiell utnyttelse av skrot, vurderer selskapet kontinuerlig bruk av skrotstein til andre formål enn deponering. Skrot er en ressurs som man søker å utnytte sterkere. Det er et betydelig marked for skrotstein og pukke både lokalt og internasjonalt. Økonomiske og markedsmessige vurderinger vil avklare eventuell annen bruk/videreforedling.

Det internasjonale markedet har også et voksende potensial. Dvs. at den allerede eksisterende eksporten av forknuste produkter bør kunne økes ut ifra den situasjon at produksjonen kan subsidieres. En stadig mer kostnadseffektiv blokkproduksjon de siste årene gjør at det er tilstrekkelige marginer for en slik subsidiering under forutsetning av normale produksjonsforhold.

### **3.3.4 Riggplass**

Det er etablert en riggplass i området. Denne ligger langs atkomstveien, sentralt mellom deponi og uttaksområdet. På riggplassen er det velferds- og verkstedsbygninger knyttet til steinindustrien og den fungerer som lager for maskinparken m.m. Her foregår den avsluttende bearbeidingen og

lagringen av steinblokkene, i tillegg blir annet vedlikehold utført, samt lagring av drivstoff, olje, etc. All lagring og sikring av utstyr og maskiner foregår etter nødvendig tillatelse og etablerte sikkerhetsrutiner.

Riggplassen blir liggende omtrent i samme området som i dag, men på et noe høyere nivå, og skjermet bak en terrengævoll. Riggplassen blir noe utvidet i forhold til i dag, fra 1,4 daa til 4 daa.



*.Figur 13. Riggplassen i Hellvik Steinindustriområde, steinsagen.*

### **3.3.5 Permanente støykilder**

Mesteparten av boringen gjøres med mobile hydrauliske borerigger. Borerigger og kompressorinstallasjon vil i alle faser av driften kunne plasseres slik at støyen fra disse får minst mulig utbredelse til omgivelsene. Det vil ikke bli noen forandring i permanente støykilder ved etablering av det nye bruddet.

### **3.3.6 Atkomstvei og trafikk**

Atkomstveien til området er allerede etablert fra Rv. 44 inn til Hellvik steinindustriområdet, og skal

fortsatt benyttes. Utvidelsen medfører ingen endring av godkjent atkomstvei eller trafikkmengde.

Med utgangspunkt i at det i hovedsak er ferdige blokker som skal transporteres ut, vil trafikken ut av området tilsvare antall billass salgbar blokk produsert per dag som vist i tabell under. Dette tilsvarer en beskjedne økning på 2-3 billass per dag i forhold til prognosene for eksisterende virksomhet

Antatt produksjon på Hellvik vil etter dette være:

<i>Skrotproduksjon Hellvik</i>	<b>0-3 år</b>	<b>3-8 år</b>	<b>8-15 år</b>	<b>15-20 år</b>
Produsert m3 blokkstein/år	2 000 – 3 000	3000 - 4000	3000 - 5000	3000 - 4000
Skrot %	95 %	92 %	92 %	95 %
Produsert skrot m3/ år	40000 – 60000	40000 – 60000	40000 – 60000	40000 – 80000
Antall billass salgbar blokk pr dag	1 til 2	1,5 til 3	1,5 til 3	1 til 2

*Tabellen over viser produkttransport og skrothåndtering (deponeres internt)*

### **3.3.7 Vannforsyning, avløp**

Vann til velferdsbygg og brakkerigg kommer fra egen brønn. Det er etablert og godkjent tett tank til avløp. Produksjonsvann tas fra terrenget, med resirkulering og fangdammer til sedimentering.

### **3.3.8 Fordrøyningsbasseng, fangdam og renseanlegg**

Steinstøv fra boring og saging i bruddet legger seg på terrengoverflaten i nærheten av driftsstedet. Ved nedbør skjer det en utvasking som fører til at bekkevannet i perioder kan bli sterkt partikkelholdig.

Nedstrøms tilsvarende steinbrudd er det registrert at bekker som drenerer bruddene til dels er markert påvirket av suspendert stoff i form av steinstøv. Verdiene varierer sterkt med nedbøren.

For å hindre at forurenset vann fra steinbruddet tilføres grunnen i planområdet vil man sørge for resirkulering av kjølevann, avskjæring av overflatevann og bygging av fordrøynings- og sedimenteringsbasseng. Det er også viktig å fordele avløpsvann fra bruddet slik at det kan filtreres naturlig på skrottipper og myrområder. Sedimenteringsbassengene er planlagt å ligge nord i planområdet mellom eksisterende steinbrudd og planlagt steinbrudd.

I området som er regulert til riggplass, er det etablert en fangdam med dukkert for å hindre utslipp av olje. Ved eventuelle ukontrollerte utslipp flyter oljen på vannoverflaten, mens rent vann hentes fra en dypere del av dammen gjennom en dukkert. Denne dammen er bygget nedstrøms for det

nye bruddet.

### 3.3.9 Avfall

Etablering og drift av steinbrudd medfører bruk av drivstoff, hydraulikkolje, spillolje, avfettingsmidler, vaskemidler, dynamitt og det vil oppstå sanitært avløpsvann.

I forbindelse med den eksisterende driften så er det etablert rutiner for sikring, kontrollrutiner og handlingsplaner for eventuelle uhell. Tiltakene er utarbeidet for å tilfredstille gjeldene offentlige pålegg og/eller lov og forskrifter.

### 3.4 PLANLAGT AREALBRUK

Prosjektets totale areal, inkludert eksisterende steinbrudd, er på 226,1 daa, og fordeler seg som følger:

Arealtype	Vedtatt	Planlagt	Totalt	Hå kommune	Eigersund kommune
Bruddareal	35,3	67,7	103,0	9,8	93,2
Deponi	41,7	71,3	113,0	-	113,0
Riggplass	1,6	8,5	10,1	-	10,1
Totalt	78,6	148,8	226,1	9,8	216,3

### 3.5 TIDSPLANER FOR GJENNOMFØRING

Sluttbehandling av KU og reguleringsplan vil etter planen foregå medio 2013.

Under forutsetning av at reguleringsplanen godkjennes, vil oppstart av arbeid med driftskonsesjon og driftsplan for bruddvirksomhetens utvidelsesområde skje straks etter godkjenning.

### 3.6 ALTERNATIVE PLANER

Det foreligger ingen andre forslag til utnyttelse av området ut over foreliggende planforslag. Dersom ikke tiltaket settes i verk vil dagens virksomhet og arealbruk opprettholdes innenfor rammene for gjeldende reguleringsplan. Det foreligger ingen andre planer for utnyttelse av omkringliggende arealer. De vil sannsynligvis bli liggende som naturmark i overskuelig framtid. Det foreligger heller ingen alternative planer for tiltaket.

### **3.7 BESKRIVELSE AV 0-ALTERNATIVET**

Dersom det ikke blir gitt tillatelse til videre drift i området, ut over det som i dag er godkjent, har bruddet en begrenset driftsperiode anslagsvis et sted mellom 5-10 år. Lengden av driftsperiode vil avhenge av den av kvaliteten på eksisterende forekomst og i hvilken grad man er i stand til å drive bruddet ned på dypere kvoter en dagens nivå.

Det begynner å bli dårlig med skrotdeponi i området, og dersom denne type areal ikke øker vil mer skrotstein evt. måtte bli transportert ut av steinindustriområdet. Varigheten vil avhenge sterkt av volum og skrotprosent. Volumet blir igjen definert av markedet for materialet.

Konsekvensutredningene for de ulike fagtemaene gjøres ut i fra 0-alternativet. 0-alternativet er altså å opprettholde steinindustriområdet slik det er i dag, etter gjeldende reguleringsplan, uten en videre utvidelse av steinindustriområdet.

## **4.0 OVERSIKT OVER NØDVENDIGE OFFENTLIGE PLANER OG PRIVATE TILTAK**

### **4.1 TILKOPLING, VANNLEDNINGSNETT**

I eksisterende steinbrudd er det boret etter vann. Avløp er tilkoblet tett tank. Siden utvidelsen ikke vil føre til vesentlige endringer i antall medarbeidere og maskiner, så forutsettes det at det er tilstrekkelig kapasitet på det eksisterende anlegget også etter utvidelsen av steinindustriområdet. Dersom vannforsyningen ikke er tilstrekkelig vil man knytte seg til kommunalt vann og avløp.

### **4.2 ELEKTRISITET**

Det er lagt strøm til det eksisterende steinbruddsområdet. Det forutsettes at det er tilstrekkelig kapasitet til å forsyne en utvidet drift med elektrisitet.



## **5.0 OVERSIKT OVER OFFENTLIGE PLANER OG TILLATELSER**

I forbindelse med utarbeidelse av reguleringsplanen for det aktuelle steinindustriområdet foreligger flere føringer som setter rammebetingelser som planarbeidet må ta hensyn til. Nasjonale føringer er Plan- og bygningsloven og rikspolitiske retningslinjer (RPR). I tillegg kommer regionale føringer gjennom fylkesplan og evt. fylkesdelplan. På kommunalt nivå gjelder føringer gitt i kommuneplan / kommunedelplan og eventuelle reguleringsplaner i området.

### **5.1 RIKSPOLITISKE RETNINGSLINJER (RPR)**

#### **RPR for barn og unge**

Formålet med rikspolitiske retningslinjer for barn og unge har til hensikt å ivareta og tilrettelegge for å sikre barn og unge gode oppvekstvilkår.

#### **RPR for areal og transportplanlegging**

Utbyggingsprosjekter bør i henhold til retningslinjene bidra til å bevare og utvikle grønnstruktur og landskapsverdier. Retningslinjene vektlegger miljømessige gode løsninger, trygge lokalsamfunn, bomiljø og god trafiksikkerhet.

### **5.2 FYLKESPLAN FOR ROGALAND**

Fylkesplanen for Rogaland angir ingen direkte målsettinger eller tiltak for området Hellvik eller områdene omkring som vil komme i konflikt med tiltaket.

### **5.3 FYLKESDELPLAN**

Rogaland fylkeskommune har utarbeidet en rekke rapporter som "Vakre landskap i Rogaland", 1996, Fylkesdelplan for FINK, 2003. Det aktuelle området er ikke nevnt som spesielt viktig i disse rapportene.

### **5.4 KOMMUNEPLANER**

#### **Eigersund kommune, kommuneplanens arealdel 2011-2026.**

Kommuneplanens arealdel for Eigersund kommune ble godkjent i kommunestyret den 06.06.11. Eksisterende steinbruddsområde og planlagt utvidelse i Hellvik er arealplanen avsatt til M-13 – masseuttak med krav om regulering. I tillegg ligger en del av planforslaget i LNF-område (landbruks-, natur- og friluftsområde).

Tilgrensende områder ligger i LNF-område.

### **Hå kommune, kommuneplanens arealdel, 2007- 2022.**

Kommuneplanens arealdel for Hå kommune ble godkjent i kommunestyret den 06.06.11. Planområdet er i kommuneplanens arealdel avsatt til landbruks-, natur- og friområde (LNF) med en illustrasjonsgrense (uten rettsvirkning) som viser mulig masseuttak.

## **5.5 NØDVENDIGE TILLATELSER FRA OFFENTLIGE MYNDIGHETER**

Planprogrammet ble godkjent i Hå kommune den 21.04.09 og i Eigersund kommune den 12.05.09, og ut i fra dette er det utarbeidet forslag til reguleringsplan med tilhørende reguleringsbestemmelser og konsekvensutredning, som skal godkjennes i kommunene.

### **5.5.1 Reguleringsplan med konsekvensutredning**

Tiltaket er en utvidelse av Hellvik steinindustriområde, Eigersund kommune. Tilgrensende områder er uregulert.

Tillatelse til utvidelse og igangsetting av steinbruddvirksomhet på de aktuelle arealer, forutsetter utarbeiding og godkjenning av reguleringsplan og konsekvensutredning for hele området. En reguleringsplan vil definere arealbruken samt fastsette reguleringsbestemmelsene på vanlig måte.

En konsekvensutredning vil belyse og klargjøre virkningene av det planlagte tiltaket som kan få konsekvenser for miljø, naturressurser og samfunn. Det er også krav om tilhørende illustrasjonsplan.

Forslag til reguleringsplan for området og tilhørende konsekvensutredning vil bli behandlet av offentlige myndigheter på ordinær måte. Planforslaget vil ligge ute til høring samtidig med konsekvensutredningen.

### **5.5.2 Driftsplan/bebyggelsesplan**

Mineraluttak er konsesjonspliktig etter mineralloven. Søknad om driftskonsesjon skal inneholde forslag til driftsplan. Det er Direktoratet for mineralforvaltning som innvilger driftskonsesjon og godkjenner driftsplan. Driftsplanen skal omfatte hele uttakets levetid og dekke hele området som er/blir regulert til uttak.

### **5.5.3 Driftskonsesjon**

Tiltaket (utvidelsen) er konsesjonspliktig etter mineralloven § 43. Direktoratet for mineralforvaltning er driftskonsesjonsmyndighet. Et uttak som innvilges driftskonsesjon etter mineralloven § 43, trenger ikke konsesjon etter deen alminnelige konsesjonslov.

### **5.5.4 Utslippstillatelse**

Det må søkes til Fylkesmannen i Rogaland - miljøvernavdelingen om utslippstillatelse i henhold til Forurensningsloven. Utslippstillatelsen skal omfatte alle utslipp, støv, støy, olje, drivstoff, håndtering av spesialavfall osv.

## 6.0 OPPSUMMERING AV KONSEKVENSVURDERINGENE

På grunnlag av de delkonsekvensutredningene som er gjort for hvert fagtema vil tiltaket få samlet sett **middels til liten negativ konsekvens** se tabell nedenfor. Det vises i tillegg til "Fylkesdelplan for byggeråstoffer på Jæren", utarbeidet i samarbeid med Norges Geologiske Undersøkelser, kommunene, statsetater og næringer, som ble vedtatt 12. desember 2006. Planen foretar en totalavveining av interesser og peker ut nye langsiktige uttaksområder for pukk, som begynner å bli en knapphet i Rogaland fylke. I rapporten er det gjort en vurdering av Beinskinnfjellet/Krogavatnet, som er deler av det aktuelle reguleringsområdet. I beskrivelsen av området står det følgende:

*"Berggrunnen består av massiv anortositt. Dvs fjell med et høyt innhold av plagioklasfeltspat og noe pyroksen og jern-/titan-oksyder. Deler av området har fjell med meget godt fargespill som gjør det interessant for uttak av blokkstein, som benyttes til fasadeplater på bygninger, veggfliser m.v. Blokksteinen eksporteres og har høy økonomisk verdi. Til andre formål har fjellet middels gode tekniske egenskaper, produksjon av pukk er derfor kun interessant ved utnyttelse av vrakstein fra blokkuttak.".... "De største arealkonfliktene i området er knyttet til landskap, i tillegg til mindre konflikter med friluftsliv, kulturminner og biologisk mangfold. **Samlet anses konfliktnivået å være lavt/moderat.**"*

Videre står det at "Natursteinforekomster i Hå anses først og fremst å være kommunalt meget viktige når det gjelder bruk av vrakstein til pukk. Disse forekomstene er imidlertid av nasjonal viktighet når det gjelder uttak av naturstein."

FAGTEMA	KONSEKVENNS
Landskapsbilde	Liten -middels negativ konsekvens
Naturmiljø	Liten -middels negativt (pga Hubroen)
Overflatevann	Liten negativ konsekvens
Kulturminner og kulturmiljø	Ubetydelig konsekvens
Naturressurser	Meget stor positiv konsekvens
Nærmiljø og friluftsliv	Liten negativ konsekvens
Trafikkbildet	Ubetydelig konsekvens
Luftforurensning - støy	Ubetydelig - liten negativ konsekvens
Luftforurensning - støv	Liten negativ konsekvens

## **7.0 OPPSUMMERING AV NÆRMERE UNDERSØKELSER OG OVERVÅKNING**

### **7.1 OVERVÅKNING AV HUBRO**

Hubroen i området følges opp for å høste videre erfaringer. Program for overvåkning og nærmere undersøkelser av hubrobestanden videreføres hvert år.

### **7.2 REGISTRERING AV UTSLIPP AV STEINSTØV TIL VANN OG VASSDRAG.**

Tiltakshaver skal utarbeide et program for nærmere undersøkelser og overvåking av eventuelle utslipp til nærliggende vassdrag og vannkilder. Arbeid med å kartlegge eventuelle utslipp av steinstøv til vann og vassdrag er foretatt for det etablerte steinbruddet av Ambio Miljørådgivning as. De har også utført konsekvensvurderingen for dette deltemaet i forbindelse med forslag til planutvidelse, og vil følge opp dette arbeidet videre ved en eventuell utvidelse av steinbruddområdet.

#### Miljøoppfølgingsprogram

Vannkvaliteten i Litlatjørna bør følges opp med ukentlige målinger av turbiditet og siktedyp de første 6 måneder etter igangsetting. Dersom vannkvaliteten er tilfredsstillende kan kontrollfrekvensen reduseres. Dersom sedimentasjonen i dammene ikke er tilfredsstillende må ytterligere avbøtende tiltak settes i verk. Aktuelle renseteknologier inkluderer filtrering eller kjemisk felling. Larvik Granite har gode erfaringer av filtrering for å fjerne de minste partiklene.

Det bør gjøres tiltak for å hindre avrenning og øvrig forurensing i og ved Litlatjørna, som er et naturlig fisketomt vann.

## 8.0 ROS ANALYSE

### Prosjekt: HELLVIK STEININDUSTRIONRÅDE.

Reguleringsplan for Hellvik, Eigersund kommune

Reguleringsplan for Småtjørna, Vatnamot, Hå kommune

## RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE

**I henhold til Plan- og bygningsloven skal det utarbeides en risiko- og sårbarhetsanalyse for alle planer som legger til rette for utbygging.**

Risiko og sårbarhetsanalysen er gjennomført med sjekklister basert på veileder fra DSB<sup>1</sup>. Analysen er basert på forslaget til reguleringsplan for området. I risikovurderingene er det tatt utgangspunkt i en vurdering av relevante farekategorier, konsekvenser en relevant hendelse kan medføre, og tiltak som er lagt inn i planen for å motvirke eller avbøte fare eller uønskede hendelser. I tråd med tilrådingene i veileder fra Direktoratet for Samfunnssikkerhet er det vist varsomhet med sannsynlighetsgraderinger.

Farekategoriene som er vurdert er delt inn i naturfarer og menneske- og virksomhetsbaserte farer. Konsekvensene er vurdert i forhold til liv/helse, materielle verdier, miljø og samfunnsviktige funksjoner.

Vurderingen av farer, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i tabellen.

Farekategori	Relevant fare	Vurdering av konsekvenser og tiltak
<b>NATURFARER</b>		
<b>1. Snø-, jord- eller steinskred</b>	Nei	
<b>2. Utglidning, geoteknisk ustabilitet</b>	Liten	Det kan være en fare i forbindelse med opparbeidelse av skrotsteinsdeponi. Planforslaget innebærer tiltak for å redusere/minimalisere denne faren. Oppbygning skal skje i henhold til godkjent plan for oppbygning av deponi, lagvis etablering, etc. I forbindelse med utarbeidelse av driftsplan skal behovet



GULLIK GULLIKSEN AS  
LANDSKAPSARKITEKTER MNLA

**Partnere:**  
Gullik Gulliksen  
Heidi Borgersen

**E-post:**  
firmapost@gullikgulliksen.no

**Telefon:**  
+47 47 77 04 00

**Besøksadresse**  
Rosenborgg. 19A  
0356 Oslo

**Postadresse**  
Postboks 1511 Kilen  
3206 Sandefjord

**Bankkontonr:**  
9488.05.58786  
**Foretaksregisteret:**  
NO 943 985 145 MVA

www.gullikgulliksen.no

		for geotekniske vurderinger avklares. Tiltak ut over dette er ikke aktuelt.
<b>3. Flom i vann, elv/bekk herunder lukket bekk</b>	Nei	
<b>4. Er området utsatt for springflo/havnivåstigning?</b>	Nei	
<b>5. Er området spesielt vindutsatt</b>	Ja	Men ingen betydning for tiltaket
<b>6. Naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare</b>	Nei	
<b>7. Radon i grunnen</b>	Nei	
<b>MENNESKE OG VIRKSOMHETSBASERTE FARER</b>		
<b>Infrastruktur:</b>		
<b>8. Vil utilsiktede hendelser som kan inntreffe på nærliggende transportårer,( vei, bane, sjø, luft), utgjøre en risiko for området</b>	Ja	Kurvatur og høydeforhold ved jernbaneovergang og ved nærføring til jernbanen kan føre til utforkjøring. Montering av trafikkgjerdet vil virke forebyggende.
<b>9. Vil utilsiktede/ukontrollerte hendelser som kan inntreffe på nærliggende virksomheter utgjøre en risiko for området?</b>		
<b>- Utslipp av giftige gasser/væsker</b>	Nei	
<b>- Avsig til vann</b>	Ja	Det har tidligere forekommet enkelte avsig av steinstøv til Søre Krogavatnet. Utvidelse av steinindustriområde vil imidlertid ikke medføre avrenning til Søre Krogavatnet. Det kan være en fare for avsig til Litlatjørn, et mindre, fisketomt vann. Det er imidlertid foreslått flere avbøtende tiltak; spredning /infiltrasjon av overflatevann, sedimenteringsdammer og kontroll av avrenning. Se for øvrig planbeskrivelse.



- Utslipp eksplosjonsfarlige /brennbare gasser/væsker	Nei	
10. Medfører bortfall på følgende tjenester spesiell ulemper for området:		
- Elektrisitet	Nei	
- Teletjenester	Nei	
- Vannforsyning	Nei	
- Renovasjon/spillvann	Nei	
11. Dersom det går høytspenlinjer ved/ gjennom området:	Nei	Det går ingen høytspenmaster gjennom området.
- Fare for påvirkning av magnetisk felt.	Nei	
- Spesiell klatrefare i master	Nei	
12. Spesielle farer med bruk av transportnett for gående, syklende, og kjørende innenfor området		Planen påvirker ikke transportnettet i området. Planforslaget omfatter en utvidelse i arealer, ikke aktivitet. Det blir ikke vesentlig mer trafikk på transportnettet i området.
- Til skole/barnehage	Nei	
- Til nærmiljøanlegg og nærsenter	Nei	
- Til forretning	Nei	
- Til busstopp	Nei	
13. Brannberedskap		
- spesielt farlige anlegg i området?	Nei	
- utilstrekkelig brannvannforsyning	Nei	
- Brannatkomst	Nei	
14. Regulert vannmagasin med usikker is i nærområdet?	Nei	
Tidligere bruk		
15. Er området påvirket fra tidligere virksomhet		
- Gruver, åpne sjakter, steintipper	Nei	

- Militære anlegg	Nei	
- Industrianlegg, avfallsdeponi	Nei	
- Annet	Nei	
16. Sabotasje og terrorhandlinger		
- Er tiltaket sabotasje/terrormål?	Nei	
- Er det sabotasje/terrormål i nærheten?	Nei	

### **Mulige virkninger**

Utbyggingsforslaget vil ikke gi økt aktivitet i området. Det er allerede virksomhet der. Tiltaket omfatter kun en arealutvidelse, ikke aktivitetsøkning. Ulykker kan skje på mange områder, men i denne sammenheng er det naturlig å tenke på fallulykker i steinbruddet eller ulykker i forbindelse med intern trafikk.

### **Konsekvenser**

Det er ikke sannsynlig at utviklingen vil kreve vesentlige endringer i beredskapen i området. Tiltaket vil etter våre vurderinger ikke utløse behov for forebyggende eller skadebegrensende tiltak ut over det som allerede ligger inne i internforskrifter og driftsrutiner.

### **Utredningsbehov**

Det anses ikke nødvendig å utføre ytterligere analyser av temaet.

## 9.0 KOMMENTARER TIL HØRINGSUTTALELSER

Prosjekt: **Hellvik Steinindustriområde, Eigersund og Hå kommune**

Reguleringsplan for Hellvik Steinindustriområde, Eigersund

Reguleringsplan for Småtjørna, Hå kommune

### **Innkomne høringsuttalelser til planprogrammet. Kommentarer til 1. gangs behandling.**

Dato: 1.august 2010

---

I det følgende vil vi kort kommentere innkomne høringsuttalelser i forbindelse med utarbeidelse av planprogrammet. Høringsuttalelsene er tidligere kommentert i forbindelse med endelig fastsetting av planprogram. Deretter i forbindelse med innsendelse til 1. gangs behandling.

#### **Ellen Sofie Lothe – datert 18-08-08**

Følgende uttalelse:

Svært positiv til planer for området.

Kommentar til planprogrammet:

Ingen innspill til planprogrammet.

#### Kommentarer i forbindelse med 1. gangs behandling:

Ingen kommentarer.

#### **Mattilsynet – datert 20-08-08**

Følgende uttalelse:

"Mattilsynet har ingen merknad til saken."

Kommentar til uttalelse:

Ingen innspill til planprogrammet.

#### Kommentar i forbindelse med 1. gangs behandling:

Ingen kommentarer.

#### **Eigersund kommune - Seniorrådet – datert 20-08-08**

Følgende uttalelse:

"Seniorrådet har ingen merknader til saken."



GULLIK GULLIKSEN AS  
LANDSKAPSARKITEKTER MNLA

**Partnere:**  
Gullik Gulliksen  
Heidi Borgersen

**E-post:**  
firmapost@gullikgulliksen.no

**Telefon:**  
+47 47 77 04 00

**Besøksadresse**  
Rosenborgg. 19A  
0356 Oslo

**Postadresse**  
Postboks 1511 Kilen  
3206 Sandefjord

**Bankkontonr:**  
9488.05.58786  
**Foretaksregisteret:**  
NO 943 985 145 MVA

www.gullikgulliksen.no

Kommentar til planprogrammet:  
Ingen innspill til planprogrammet.

Kommentarer i forbindelse med 1. gangs behandling:

Ingen kommentarer.

#### **Direktoratet for mineralforvaltning – med bergmesteren for Svalbard – datert 26-08-08**

Følgende uttalelse:

Det bes om at det under punkt 1 Bakgrunn innledningsvis i Planprogrammet gis en kort beskrivelse over geologien i området. For øvrig ingen merknader.

Kommentar til planprogrammet:

Har merknad som går på planprogrammet i forhold til beskrivelse av geologien i området slik vist ovenfor.

Kommentarer i forbindelse med 1. gangs behandling:

Geologien er kort beskrevet som grunnlag for driften i området.

#### **Eigersund kommune – Råd for funksjonshemmede – datert 27-08-08**

Følgende uttalelse:

"Råd for funksjonshemmede har ingen merknader til saken."

Kommentar til planprogrammet:

Ingen innspill til planprogrammet.

Kommentar i forbindelse med 1. gangs behandling:

Ingen kommentarer.

#### **Torild Helene Vatnamot – datert 28-08-08**

Følgende uttalelse:

T. H. Vatnamot har noen innspill, men ingen innvendinger.

Av innspill kan nevnes betydningen av å sørge for at Sørå Krokavatn får beholde god fiskebestand. Pga. avrenning og steinstøv er vannkvaliteten dårlig.

Ønsker å påpeke at vedlagt kartutsnitt med regulert og foreslått ny plangrense ikke viser nedre grense mot vannet. Hvis det er tilfelle at planen går ned mot vannet ønsker hun å protestere.

Har sendt med to tidligere e-poster vedr.planområdet, en fra henne selv datert 22 mai 2006, og en fra Ulla Ledje hos Ambio datert 25 mai 2003. I førstnevnte vises til Fiskebiologiske undersøkelser i Sørå og Nordra Krokavatn i Hå og Eigersund kommuner. Undersøkelsen fra 2003 viser at fiskebestanden var bra og vannet klart. T. H. Vatnamot ber om en ny undersøkelse. I e-posten fra 2003 skriver Ulla Ledje hos Ambio at det er blitt lagt merke til at i perioder med mye nedbør registreres en viss blakking av vannet av de som driver steinbruddet. De og noen av grunneierne viste intr. i å vite om blakkingen medfører problemer for fisken, evt. bygge noen sedimenteringsdammer.

Kommentar til planprogrammet:

Tema ang. vannkvaliteten står sentralt i utredningsarbeidet.

Ingen innspill til planprogrammet.

Kommentar i forbindelse med 1. gangs behandling:

Vannkvalitet og konsekvenser for fiskebestand i Søre Krogavatn, er grundig behandlet i konsekvensutredningen.

Dette planforslaget omfatter en utvidelse av steinbruddet mot nord og tiltaket vil ikke påvirke Søre Krogavatn

**Forsvarsbygg – datert 03-09-08**

Følgende uttalelse:

"Forsvarsbygg har ingen merknader."

Kommentar til planprogrammet:

Ingen innspill til planprogrammet.

Kommentarer i forbindelse med 1. gangs behandling:

Ingen kommentarer.

**Fylkesmannen i Rogaland samordnes med Rogalands fylkeskommune – datert 08-09-08**

Følgende uttalelse:

Rogaland fylkeskommune:

Ingen vesentlige merknader til planprogrammet i forhold til konsekvenser for Kulturmiljø og kulturminne registrert av Rogaland fylkeskommune ved kulturseksjonen. Det er ikke registrert automatisk fredede kulturminner i planområdet fra før.

Tidligere er det foretatt registreringer i deler av området i Eigersund kommune uten at det ble påvist verneverdig kulturminne.

28.10.08 gjennomførte kulturseksjonen en befaring av de deler av planområdet som ligger i Hå kommune. Det ble påvist en heller ca. 100 m N for Krokavatnet og ca. 100 m V for grensa mellom Hå kommune og Eigersund kommune.

I uttalelsen fra Rogaland fylkeskommune bemerkes at det er nødvendig å foreta befaring før endelig uttalelse kan gis, men det er ingen krav om det før ferdig planforslag.

Fylkesmannen i Rogaland:

Kommenterer at hensynet til landskapsbildet og sikring av god landskapstilpassing av uttaksområdet vil være et hovedtema i planprogrammet. Poengterer betydningen av at det sørges for en gradvis tilbakeføring av uttaksområdet ved at uttaket deles i etapper. Tilpassingen til omkringliggende landskap og utredning av landskapspåvirkningen av de ulike alternativene anses også som sentralt og må vurderes. Videre vises det til at det er viktig at sumvirkningen av

konsekvensutredninger for uttaksområdet Beinskinnsfjellet og dette bruddområdet sees på samlet. De to bruddområdene innehar landskaps- og miljøpåvirkninger som kan være sammenfallende. I forhold til uttaksområdets innvirkning på hubro presiseres at konsekvensutredningen skal ta utgangspunkt i det nyeste av kunnskap om hubro. Område på Hå-siden inngår som en del av et større A-område for kystlynghei. Ognadalen - Hellvik sees på som svært viktig. Kystlynghei inne i varslet område er med på å sikre sammenhengende kystlynghei på hver side av bruddområdene, henholdsvis Beinskinnsfjell og Krokavatnet. Et sentralt utredningstema er virkningene et utvidet uttak får for kystlynghei.

Et annet viktig tema er utslipp til vann. I konsekvensutredningen er det sentralt at det konkluderes med tiltak for å begrense avrenningen fra bruddområdet.

Det konkluderes bl.a. med at Fylkesmannen ved manglende dokumentasjon i forhold til landskapspåvirkninger og manglende hensyn til landskapet kan komme innsigelser.

Konsekvensutredningen skal særlig vektlegge landskapstema. Andre forhold som kan gi grunnlag for innsigelser er manglende tiltak og dokumentasjon mht. avrenning, støv og støy, samt negative innvirkninger på viktige naturverdier.

Kommentar til planprogrammet:

Uttalelsen fra Rogaland fylkeskommune og Fylkesmannen i Rogaland omfatter først og fremst innspill til planarbeidet og konsekvensutredningen, og vil bli ivarettatt i det videre arbeidet.

Diverse tema som berøres står sentralt i utredningsarbeidet.

Ingen innspill til planprogrammet.

Kommentarer i forbindelse med 1. gangs behandling:

Rogaland Fylkeskommune:

Det er tidligere foretatt registreringer av kulturminner i Eigersund uten at det er påvist verneverdige kulturminner. Den 28.10.08 ble det foretatt befaring for den del som kan berøres av planene i Hå kommune. Det ble funnet en heller ca 100 m. nord for Søre Krogavatnet og ca 100 m. vest for kommunegrensen. Rogaland fylkeskommune bemerker at det er nødvendig å foreta en grundigere befaring før endelig uttalelse kan gis, men det er ingen krav om det før ferdig planforslag. tiltakshaver har ikke satt i gang undersøkelser av Hellenen da den blir liggende helt utenfor reguleringsplanens grenser og således ikke berørt eller påvirket av tiltaket.

Fylkesmannen i Rogaland:

Hensynet til landskapsbildet og sikring av god landskapstilpasning av uttaksområdet har stått sentralt i hele planprosessen. Tiltaket er visualisert fra flere steder, som er sentrale for vurdering av tiltaket, både i nær- og fjernvirkning. Tiltaket er også inndelt og visualisert i etapper.

Sumvirkning av konsekvensutredninger for uttaksområdet i Beinskinnsfjell og Hellvik er utarbeidet. Som en del av konsekvensutredningen.

Det er foretatt nye registreringer av Hubro og tiltakets konsekvenser for er beskrevet. Konsekvenser for kystlynghei er beskrevet.

Utslipp til vann er behandlet i konsekvensutredningen. Det omfatter tekniske løsninger,

sedimenteringsdam og konsekvenser.

Avrenning, støv, støy, samt negative innvirkninger på viktige naturverdier er behandlet i konsekvensutredningen.

### **Statens vegvesen – Plan og forvaltning – datert 15-09-08**

Følgende uttalelse:

Tiltaket medfører forslag til utvidelse av eksisterende masseuttaksområde i Eigersund og et område i Hå kommune illustrert som mulig masseuttak i kommuneplan.

Resultatet av konsekvensutredningen bør foreligge før det fremmes reguleringsplanforslag i Hå.

Dette uti fra at utvidelsen vil omfatte areal illustrert som mulig masseuttaksområde i kommuneplanen for Hå kommune.

Kommentarer vedrørende Rv. 44, eksisterende atkomstveg ved Hellvik som skal benyttes. Viser til at Statens vegvesen har definert rekkefølgekrav som konsekvens av varslet planoppstart for regulering av industriområde fra krysset Rv. 44 og nordover. Kravet forsterkes av utvidelsen av steinindustriområdet og må inngå som rekkefølgekrav for å unngå innsigelse.

I uttalelsen nevnes at pkt. 5.8 i planprogrammet sikrer at de trafikale konsekvenser blir utredet.

Krever at Vestlandske hovedveg blir utredet i forhold til merkbare konsekvenser for vegen som kulturminne og funksjon som turveg.

Kommentar til planprogrammet:

Uttalelsen fra Statens vegvesen – Plan og forvaltning – omfatter først og fremst innspill til planarbeidet og konsekvensutredningen, og vil bli ivaretatt i det videre arbeidet.

Ser ikke behov for endring av planprogrammet som følge av dette.

#### Kommentarer i forbindelse med 1. gangs behandling:

Utvidelsen av Hellvik Steinindustriområde er en arealmessig utvidelse. Tiltaket vil ikke medføre endringer eller økning av driftsomfang eller trafikkbelastning på veinettet. Det er av den grunn ikke foreslått endringer av kryssutforming ved Rv. 44.

Konsekvensene for Vestlandske turvei er behandlet i konsekvensutredningen.

### **Holmane Øst hytteforening – datert 19-09-08**

Følgende uttalelse:

Bemerket at eksisterende og kommende hytteområder ligger nokså tett opp til planområdet.

Nevner at det ser ut til at området bak Hettua blir avstengt og at det i dag er et flott område med naturlig dal og utsikt.

Viser til betydningen av at det visuelle blir ivaretatt ved landskapsendringer som følge av utvidet steinbrudd. Ellers nevnes støv og støypåler fra sprengning, samt vannkvaliteten i Nordre Krokavatnet og det unike ved landskapet.

Kommentar til planprogrammet:



Ingen innspill til planprogrammet.

Kommentarer i forbindelse med 1. gangs behandling:

I forhold til opprinnelige planer og varslet planavgrensning er tiltaksområdet betraktelig redusert i omfang. Videre er planområdet trukket betydelig lenger øst. Hettua og dalgangen øst for denne blir ikke berørt av tiltaket. Konsekvenser for friluftslivet på og omkring Hettua blir derved betydelig mindre. Driften er videre lagt opp slik at det drives fra øst, slik at innsyn fra Hettua blir minimalisert. Tiltaket og konsekvenser for friluftsliv, landskap, naturverdier og innsyn er konsekvensutredet.

**Jernbaneverket – datert 29-09-08**

Følgende uttalelse:

Jernbaneverket har interesser i forhold til planarbeidet hovedsakelig knyttet til arealene langs jernbanesporet. Henvises til Jernbaneloven paragraf 10, første ledd og videre at det vil bli stilt krav om minimum 30 meters byggegrense fra midtlinje spor da området ligger utenfor tettbebygde strøk. For reguleringsbestemmelsene vil det innebære et krav om at det mot jernbanesporområdet settes opp et min. 1,8 m. høyt flettverksgjerde. I følge Jernbaneverkets tekniske regelverk for areal langs veg stilles krav om ekstra sikring.

Kommentar til planprogrammet:

Ingen innspill til planprogrammet.

Kommentarer i forbindelse med 1. gangs behandling:

Uttalelsen er generell og har ingen betydning for dette planarbeidet.

**Hå kommune etat for tekniske saker og næring – datert 03-10-08**

Følgende uttalelse:

Hå kommune vil komme med en vurdering senere i konsekvensutredning-reguleringsplanarbeidet.

Kommentar til planprogrammet:

Ingen innspill til planprogrammet.

Kommentarer i forbindelse med 1. gangs behandling:

Ingen kommentar.

**Fylkesrådmannen-Regionalutviklingsavdelingen – datert 29-10-08**

Følgende uttalelse:

Fylkesrådmannen-Regionalutviklingsavdelingen- har vurdert varslet om oppstart av regulering i det aktuelle område som sektormyndighet innenfor kulturminnevern.

Viser til tidligere korrespondanse i saken og befaring foretatt 28.10.08.

Ved nevnte befaring ble det påvist en heller, men det ble ikke funnet synlige konstruksjonsspor i

tiknytning til helleren.

Videre skrives det at de for å få avklart om helleren kan knyttes til forhistorisk bosetning må utføre nærmere arkeologiske registreringer. Hvis det er tilfelle er helleren et automatisk fredet kulturminne. De poengterer at det ikke kan kreves utført registrering før etter ferdig planforslag. Endelig uttalelse til planen gis når resultatet av registreringen foreligger.

Kommentar til planprogrammet:

Uttalelsen fra Fylkesrådmannen-Regionalutviklingsavdelingen- omfatter først og fremst innspill til planarbeidet og konsekvensutredningen, og vil bli ivare tatt i det videre arbeidet.

Ingen innspill til planprogrammet.

Kommentarer i forbindelse med 1. gangs behandling:

Se uttalelse fra Rogaland Fylkeskommune. Helleren ligger i sin helhet utenfor reguleringsplanens avgrensning og får ikke betydning for planarbeidet.

## 10 KILDER

Ledje, Ulla P. 2009. Konsekvenser av utslipp til vann ved utvidelse av Hellvik steinindustriområder i Eigersund og Hå kommuner, Rogaland fylke. AMBIO Miljørådgivning AS. Fagutredning.

Tysse, T. og Appelgren L. 2010, Konsekvenser for naturmiljøet ved utvidelse av steinbrudd ved Hellvik, Eigersund kommune. Ambio Miljørådgivning 2010. Fagutredning.

Statens vegvesen. 2006. Håndbok-140. Konsekvensanalyser.

Skomedal, Å.. 2009. Utredning av støy ved Hellvik steinindustriområde.

Nordisk ministerråd 1987, Bruun 1996, Asheim og Elgersma 1998. Landskapsanalyse

[www.northtrail.no](http://www.northtrail.no)

NVE. 2009. Sedimentrapport ivassdrag påvirket av steinbruddvirksomhet i Larvik kommune.

Norsk institutt for vannforskning. Rapport 2009.

Direktoratet for Naturforvaltning 2000. *Viltkartlegging*. DN-håndbok 11, revidert 2000.

Direktoratet for naturforvaltning 2006. *Kartlegging av naturtyper. Verdisetting av biologisk mangfold*. DN-håndbok 13, revidert 2006.

Fremstad, E. & Moen, A. 2001. *Truete vegetasjonstyper i Norge*. Rapport botanisk serie 2001-4. NTNU.

Kålås, J.A., Viken, Å., Henriksen, S. og Skjelseth, S. (red.). 2010. *Norsk rødliste for arter 2010*. Artsdatabanken, Norge.

Lossow, G. 2005. *Wie geheim darf´s den sien? Zum Umgang mit sensiblen Daten in Behörden und Verbänden*. Ornitol. Anz. 44: 200 – 202.

Oddane, B., Undheim, O. & Undheim, O. 2008. *Kartlegging av hubro på Høg-Jæren – våren 2008*. Naturforvalteren AS. Rapport 2008-3.

Puschmann, O. 2005. *Norsk referansesystem for landskap. Beskrivelse av Norges 45 landskapsregioner*. Rapport nr. 10/05.

Statens vegvesen. 2006. *Konsekvensanalyser*. Håndbok 140.

Tysse, T. 2000. *Konsekvenser for hubro og annet vilt ved etablering av prøveuttak av stein ved Hellvik, Eigersund kommune*. Ambio Miljørådgivning as.

Tysse, T. 2002. *Overvåking av hubro ved steinbrudd i Hellvik. Årsrapport 2002*. Ambio Miljørådgivning as.

Tysse, T. 2003. *Overvåking av hubro i tilknytning til steinbrudd ved Hellvik. Årsrapport 2003*. Ambio Miljørådgivning as.

**REGULERINGSBESTEMMELSER**

**DETALJREGULERING FOR  
HELLVIK STEININDUSTRIOMRÅDE OG  
SMÅTJØRNA STEININDUSTRUOMRÅDE – VATNAMOT  
27.01.2012 Rev. 14.03.2013**

---

**§ 1 – GENERELT**

**1.1. Kulturminner**

- a) Dersom det ved tiltak i marka oppdages mulige automatisk fredede kulturminner, må arbeidet i det aktuelle området straks stanses. Tiltakshaver har ansvar for at kulturseksjonen hos fylkeskommunen varsles omgående, i samsvar med § 8 i Kulturminnevernloven av 9. juni

**1.2. Krav om driftsplan**

- a) Mineralloven krever driftskonsesjon med driftsplan. Driftsplanen skal følge Direktoratet for mineralforvaltning (DMF) sine krav til driftsplaner. DMF behandler og godkjenner søknad om driftskonsesjon og driftsplan, og følger opp uttaket av mineralforekomsten gjennom tilsyn. Driftskonsesjon må foreligge før uttak kan igangsettes i utvidelsesområdet. Driftsplanen skal til enhver tid være godkjent, og tidspunktet for ajourføring er når DMF finner det nødvendig.

**1.3. Dokumentasjonskrav**

- a) Driver skal til en hver tid kunne dokumentere drift og eventuelle hendelser som fraviker fra bestemmelsene i reguleringsplan og driftsplan. Dette gjelder særlig i forhold til støv, støv og avrenning fra uttaket. Dokumentasjonen med unntak av interne bedriftsopplysninger, skal være offentlig tilgjengelig.
- b) Det skal utarbeides og gjennomføres et overvåkningsprogram for Hubro i tråd med rapport fra Ambio Miljørådgivning AS, samt et oppfølgingsprogram for kystlynghei med tanke på sedimentering av støv. Dette skal følges så lenge det drives steinbrudd i området.

**1.4. Miljøforhold**

- a) Det er bruddrivers ansvar å utarbeide søknad og å få godkjent utslippstillatelse etter forurensningsloven innen 6 mnd etter vedtatt plan.
- b) Støyutslipp fra steinbruddet og virksomheter i planområdet skal til enhver tid holdes innenfor kravene i Miljøverndepartementets støyretningslinjer T-1442 og aktuelle punkter i forurensingsforskriftens § 30. Ved fare for at støy vil overstige kravene, må det gjennomføres støyskjermingstiltak.
- c) Utslipp av støv som kan skade vegetasjon, vassdrag eller være i konflikt med naboer skal unngås. Utslippene reguleres av aktuelle punkter i forurensingsforskriftens § 30. Ved fare for støvflukt, skal det gjennomføres rensetiltak, vanning eller bedre tiltak.
- d) Oljeprodukter skal lagres med størst mulig sikkerhet mot forurensing av grunnvann og vassdrag. Det skal settes krav til sikring i driftsplanen.
- e) Det skal etableres nødvendige fangdammer for oppsamling og rensing av overvann fra produksjonen.
- f) Uttaker er ansvarlig for nødvendig sikring av bruddet i henhold til mineralloven. Driftsplanen skal vise og beskrive sikring av steinbruddet.

**§ 2 – BEBYGGELSE OG ANLEGG (plbl §12-5, 1)**

**2.1. Steinbrudd og masseuttak**

- a) Steinbruddsvirksomheten skal foregå på en bergmessig forsvarlig måte, herunder også ment at naturen og omgivelsene på stedet ikke blir unødig skjemmet.
- b) Det er lov å bygge driftsveger innenfor området. Driftsvegene kan forlanges fjernet når driften opphører.
- c) Skrotdeponiet skal etableres som en skjerm mot omgivelsene.
- d) Før området fylles opp, skal løsmasser fjernes og legges i deponi.
- e) Det skal kontinuerlig og minst en gang pr. år i driftsperioden foretas opprydding, planering og påfylling av løsmasser på skrotdeponiet og på bruddflater hvor driften er avsluttet.

**2.2. Andre typer bebyggelse og anlegg, Riggplass**

- a) I riggområdet som er vist på reguleringsplanen, kan det godkjennes oppført nødvendige bygninger for bruddriften slik som verksted, garasjer, kompressor - stasjoner, velferdsbygg, lagerplass mm.

**§ 3 – SAMFERDSEL OG TEKNISK INFRASTRUKTUR (plbl § 12-5, 2)**

**3.1. Veg**

- a) Regulert privat veg skal betene den transporten til og fra området og internt transport i forhold til drifta av bruddet.

**§ 4 – GRØNNSTRUKTUR (plbl § 12-5, 3)**

**4.1. Naturområde**

- a) Det skal ikke gjøres inngrep i terreng eller vegetasjon.

**Tiltakshaver: Egersund Granite AS**

**FORSLAG TIL REGULERINGSPLAN FOR HELLVIK STEININDUSTRIOMRÅDE,  
EIGERSUND KOMMUNE OG SMÅTJØRNA STEININDUSTRIOMRÅDE –  
VATNAMOT, HÅ KOMMUNE**



**KONSEKVENsutredning**

**Reguleringsplan med KU**

**Prosjektnr: 1117.02**

**Dato: 19.april 2012. Rev 14.03.2013**



**GULLIK GULLIKSEN AS**  
LANDSKAPSARKITEKTER MNLA

## **INNHOLDSFORTEGNELSE**

<b>1.0</b>	<b>INNLEDNING</b>	<b>4</b>
<b>1.1</b>	<b>BAKGRUNN – BEGRUNNELSE FOR TILTAKET</b>	<b>4</b>
<b>1.2</b>	<b>TILTAKSHAVER -GRUNNEIERE</b>	<b>4</b>
<b>1.3</b>	<b>BELIGGENHET</b>	<b>4</b>
<b>1.4</b>	<b>DAGENS AREALBRUK</b>	<b>5</b>
<b>1.5</b>	<b>PLANSTATUS</b>	<b>5</b>
<b>1.6</b>	<b>FORMÅL MED KONSEKVENSTREDNING OG BEHANDLINGSPROSESSEN</b>	<b>9</b>
<b>1.7</b>	<b>FORHOLDET TIL NATURMANGFOLDLOVEN</b>	<b>9</b>
<b>1.8</b>	<b>ORGANISERING AV ARBEIDET</b>	<b>10</b>
<b>1.10</b>	<b>BESKRIVELSE AV VIRKSOMHETEN OG PLANUTVIDElsen</b>	<b>14</b>
<b>1.11</b>	<b>PLANLAGT AREALBRUK</b>	<b>18</b>
<b>2.</b>	<b>KONSEKVENSTREDNING</b>	<b>18</b>
<b>2.1</b>	<b>METODE, BAKGRUNNSMATERIALE</b>	<b>19</b>
2.1.1	GENERELT	19
2.1.2	KILDER	19
2.1.3	METODE	19
<b>2.2</b>	<b>LANDSKAPSBILDE</b>	<b>21</b>
2.2.1	DAGENS SITUASJON	22
2.2.2	KONSEKVENSTREDNING	29
2.2.2	KONSEKVENNS	53
2.2.3	AVBØTENDE TILTAK	54
<b>2.3</b>	<b>NATURMILJØ</b>	<b>54</b>
2.3.1	GRUNNLAGSMATERIALE OG METODE	54
2.3.2	NATURGRUNNLAG OG AREALBRUK	62
2.3.3	STATUS OG VERDI FOR BIOLOGISK MANGFOLD	68
2.3.4	VIRKNINGSOMFANG OG KONSEKVENNER	86
2.3.5	KONSEKVENNER	89
2.3.5	OPPFØLGENDE OG AVBØTENDE TILTAK	91
<b>2.4.</b>	<b>OVERFLATEVANN</b>	<b>92</b>
<b>2.4.1</b>	<b>DAGENS SITUASJON</b>	<b>92</b>
2.4.2	KONSEKVENNER	92
2.4.3	AVBØTENDE TILTAK	94
<b>2.5</b>	<b>KULTURMILJØ OG KULTURMINNER</b>	<b>99</b>
2.5.2	KONSEKVENNS	104
2.5.3	AVBØTENDE TILTAK	104
<b>2.6.</b>	<b>NATURESSURSER</b>	<b>104</b>
2.6.1.	BERGRUNN	105
2.6.2	KONSEKVENNS	107



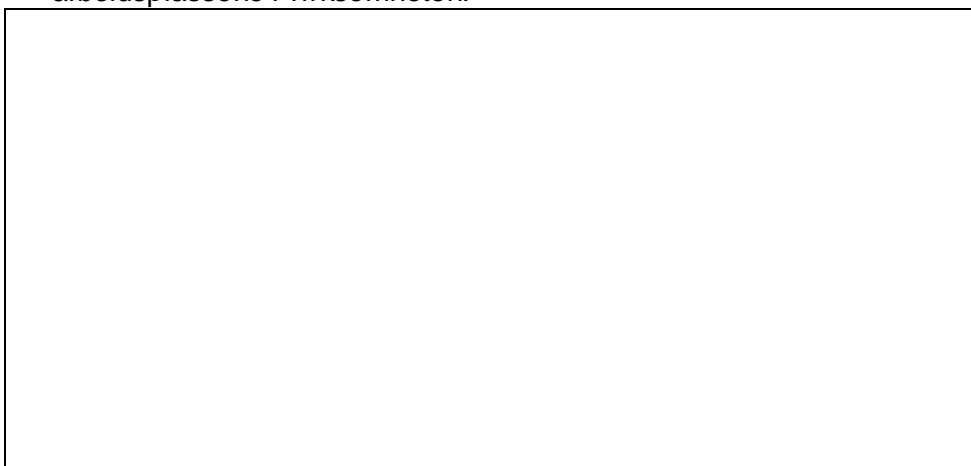
2.6.3	AVBØTENDE TILTAK	108
<b>2.7</b>	<b>NÆRMILJØ OG FRILUFTSLIV</b>	<b>108</b>
2.7.1	DAGENS SITUASJON	109
2.7.2	KONSEKVENSVURDERING	112
2.7.3	AVBØTENDE TILTAK	114
<b>2.8</b>	<b>LUFTFORURENSNING - STØY</b>	<b>114</b>
2.8.1	DAGENS SITUASJON	114
2.8.2	KONSEKVENSVURDERING	114
2.8.3	AVBØTENDE TILTAK	115
<b>2.9</b>	<b>LUFTFORURENSNING – STØV</b>	<b>116</b>
2.9.1	DAGENS SITUASJON	116
2.9.2	KONSEKVENSVURDERING	118
2.9.3	AVBØTENDE TILTAK	118
<b>2.10</b>	<b>LOKAL OG REGIONAL UTVIKLING</b>	<b>119</b>
2.10.1	TRAFIKKBILDET – TRANSPORTSYSTEM	119
2.10.2	DAGENS SITUASJON	119
2.10.3	KONSEKVENSVURDERING	120
2.10.4	AVBØTENDE TILTAK	121
<b>2.11</b>	<b>SUMVIRKNINGER</b>	<b>122</b>
<b>3.0</b>	<b>OPPSUMMERING AV KONSEKVENSVURDERINGENE</b>	<b>126</b>
<b>4.0</b>	<b>OPPSUMMERING AV NÆRMERE UNDERSØKELSER OG OVERVÅKNING</b>	<b>127</b>
<b>4.1</b>	<b>OVERVÅKNING AV HUBRO</b>	<b>127</b>
<b>4.2</b>	<b>REGISTRERING AV UTSLIPP AV STEINSTØV TIL VANN OG VASSDRAG.</b>	<b>127</b>
<b>5.0</b>	<b>KILDER</b>	<b>128</b>

## 1.0 INNLEDNING

Denne rapporten er en del av reguleringsplanarbeidet for Hellvik Steinindustriområde, og omfatter konsekvensutredninger for de ulike tema. Innledningsvis vil vi gi et kort sammendrag av planbeskrivelsen, slik at denne rapporten kan leses som et selvstendig dokument. For øvrig vises til planbeskrivelsen.

### 1.1 Bakgrunn – begrunnelse for tiltaket

- Produksjon av anortositt er bakgrunnen for tiltaket. Bergarten anses å være en av verdens fineste.
- Vedtatt plan omfatter ca. 78,6 daa masseuttak, mens forslag til ny reguleringsplan foreslår området utvidet til totalt ca. 226 daa med 10 daa i Hå kommune.
- Prognosene for produksjon og bruk av naturstein peker i en meget positiv retning, men pga verdensøkonomien er trenden nå noe svakere.
- Det vil være av vesentlig betydning for utviklingen av selskapet at tillatelse til planutvidelse blir gitt. For Hå kommune og Eigersund kommune mener vi at det vil være riktig å legge til rette for en utvikling av steinindustrien, og opprettholde og sikre arbeidsplassene i virksomheten.



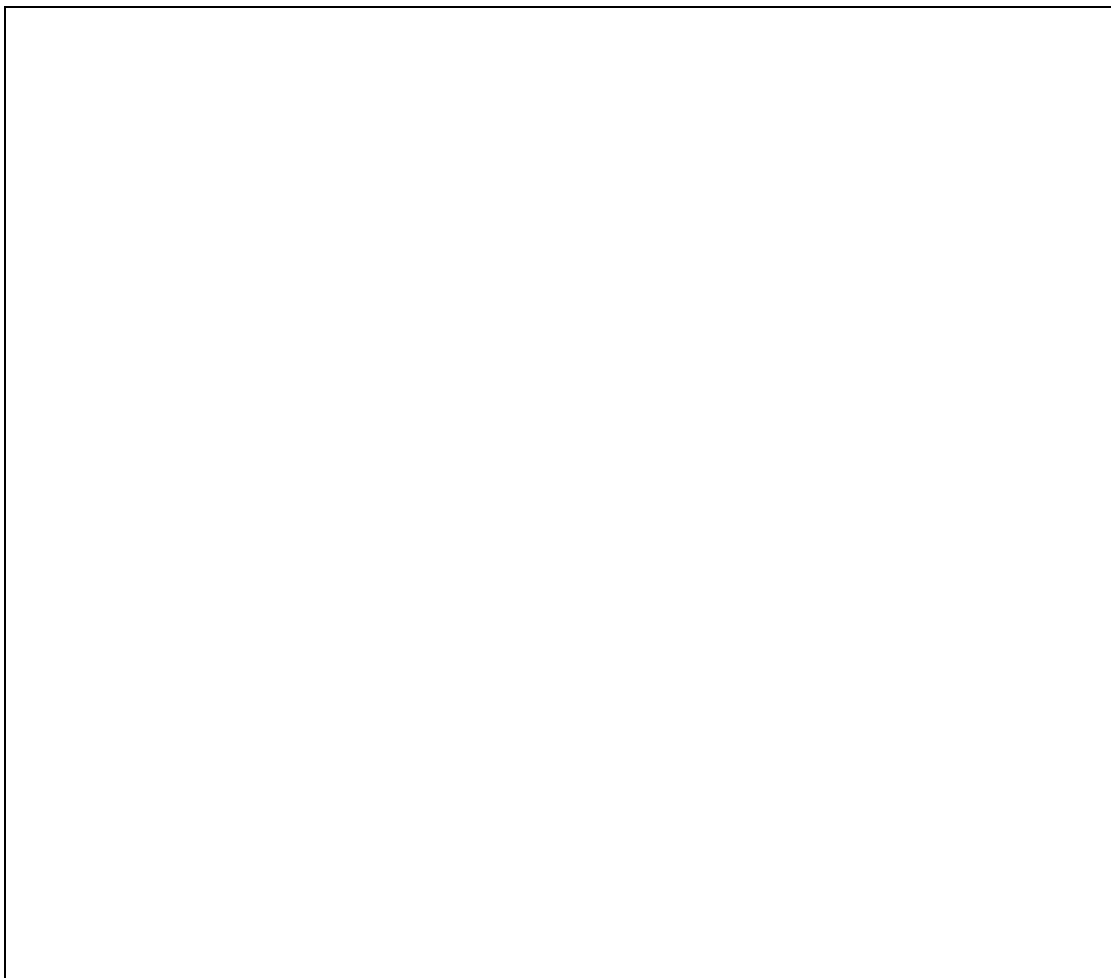
*Figur 1. Blue Antique® er en spesiell granittstein, med en unik varm brunfarge, og med blå og turkise krystaller.*

### 1.2 Tiltakshaver -grunneiere

- Eigersund Granite AS er tiltakshaver for prosjektet.
- Det er 6 teiger, som inneholder flere gårds- og bruksrom, som ligger helt eller delvis innenfor planområdet. Det er 34 grunneiere i området.

### 1.3 Beliggenhet

- Planområdet ligger ca 1,5 km nord for Hellvik, og ligger både i Eigersund kommune og Hå kommune. Tiltaket er en utvidelse av det eksisterende steinindustriområdet i Hellvik.



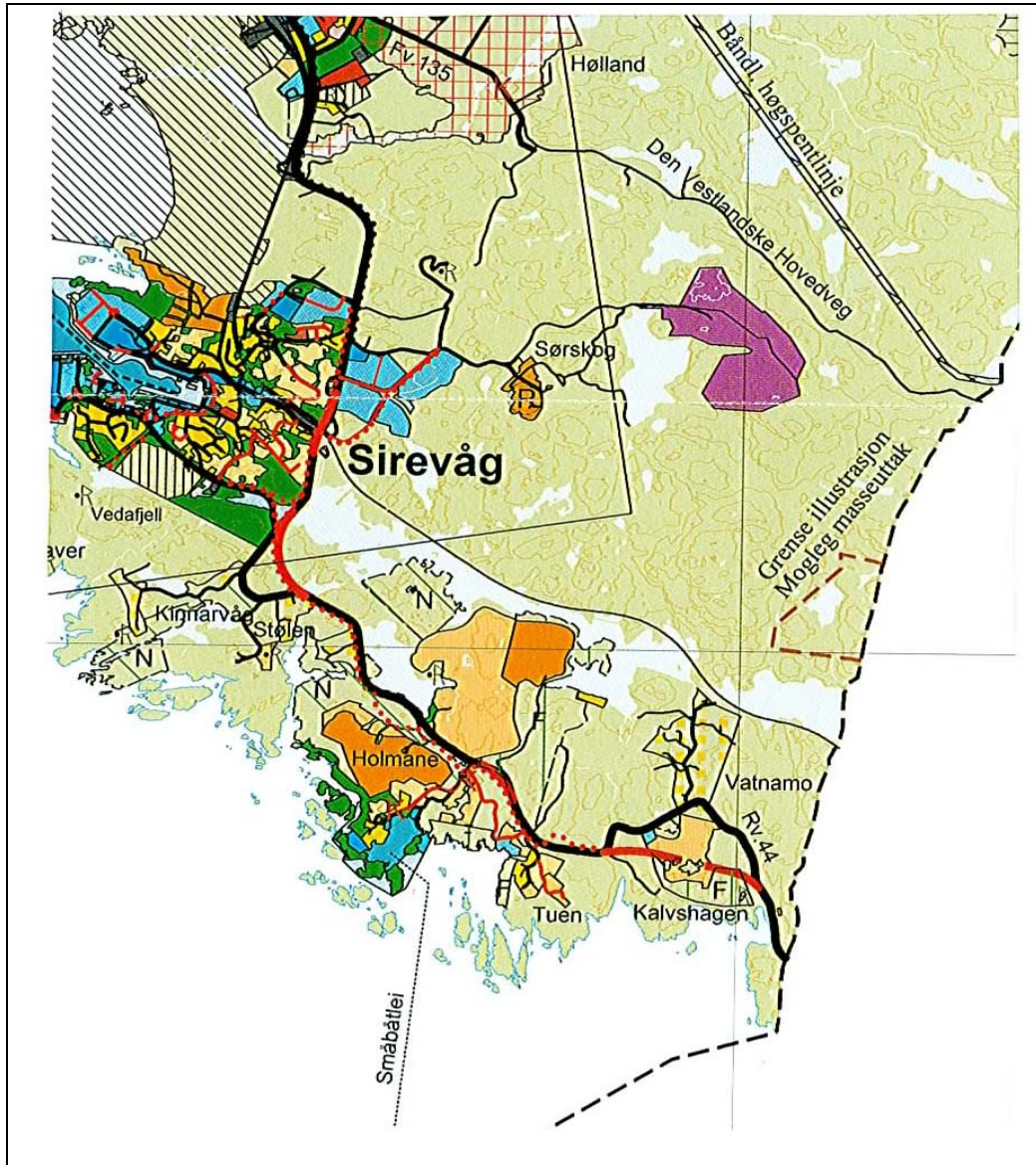
*Figur 2. Kartet viser lokalisering av planområdet.*

#### **1.4 Dagens arealbruk**

- Tiltaket er en utvidelse av det eksisterende steinindustriområdet i Hellvik. Området rundt steinbruddet består av lyng- og heilandskap, og preges ellers av uproduktiv mark.

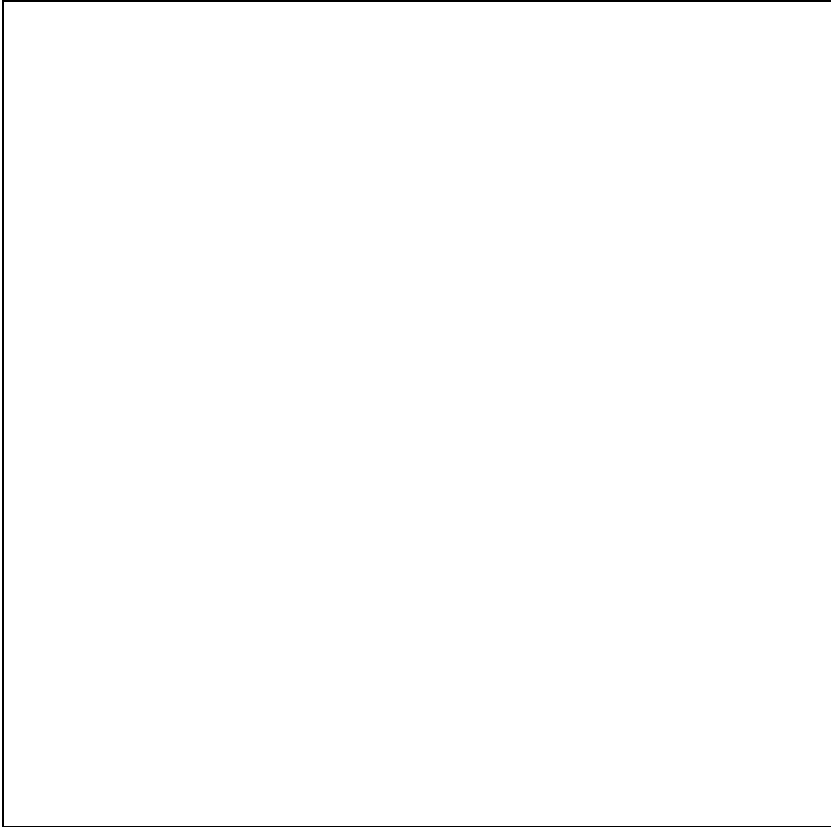
#### **1.5 Planstatus**

- I kommuneplanens arealdel for Hå kommune er området avsatt til LNF-område (landbruks-, natur- og friluftsområde) med en illustrasjonsgrense, uten rettsvirkning, for mulig masseuttak. Hå kommune har gitt signaler om at det er ønskelig å anlegge masseuttak i området.
- I kommuneplanens arealdel for Eigersund kommune, vedtatt 17.09.07, er det aktuelle området avsatt som masseuttak M-13.



**Figur 3.** Kartutsnitt av kommuneplanens arealdel for Hå kommune, vedtatt 04.10.07.  
 Stiplet rød grense øst på kartutsnittet viser "Grense illustrasjon - Mogleg masseuttak".

**Figur 4.** Kartutsnitt av kommuneplanens arealdel for Eigersund Kommune, vedtatt 06.06.11. M13 er avsatt til masseuttak.



**Figur 5.** Godkjent reguleringsplan for Hellvik steinindustriområde, vedtatt i Eigersund kommunestyre den 12.06.06.

**Figur 6.** Kartet viser område for vedtatt reguleringsplan for Hellvik Steinindustriområde – markert med mørkegrå flate, varslet reguleringsplangrense – markert med rød heltrukken linje, og aktuell

*planutvidelse (redusert i forhold til varslet reguleringsplanområde) – markert med lysegrå flate. I tillegg vises Hå kommunes og Eigersund kommunes avgrensning for masseuttak i kommuneplanenes arealdel – markert med sort stiplede linje*

## **1.6 Formål med konsekvensutredning og behandlingsprosessen**

- Formålet med en konsekvensutredning er å klargjøre virkninger av tiltak som kan ha vesentlige konsekvenser for miljø, naturressurser eller samfunn.

Konsekvensutredninger skal sikre at disse virkningene blir tatt i betraktning under planleggingen av tiltaket og når det tas stilling til om, og eventuelt på hvilke vilkår, tiltaket kan gjennomføres.

## **1.7 Forholdet til naturmangfoldloven**

Naturmangfoldlovens § 5 omhandler forvaltningsmål for arter og setter krav om at "artene og deres genetiske mangfold ivaretas på lang sikt og at artene forekommer i levedyktige bestander i sine naturlige utbredelsesområder". Det sies videre at en så langt det er nødvendig for å nå dette målet skal ivareta også "artenes økologiske funksjonsområder og de øvrige økologiske betingelsene som de er avhengige av".

Hubro er den arten som er sårbar i forhold til drift av steinuttaket. For å oppnå forvaltningsmålet, er det viktig at arten fortsatt kan opprettholde en levedyktig bestand i området. De registreringene som er gjort indikerer at hubroen tilpasser seg steinbruddet, men trekker seg litt lenger unna de aktive driftsområdene. Det er imidlertid usikkert hvordan hubroen vil respondere på utvidelsen og det er derfor viktig at artens fremtidige status i området blir undersøkt. Med de erfaringene som er gjort i forhold til dagens drift, vil det bli utarbeidet et overvåkningsprogram for hubro.

Programmet skal definere rammer for årlig overvåkning, slik at drifta av steinbruddet hele tida kan vurderes opp mot påvirkningen på hubroen. Krav til programmet er innarbeidet i bestemmelsene til reguleringsplanen (1.3):

«Det skal utarbeides og gjennomføres et overvåkningsprogram for hubro i tråd med rapporten fra Ambio Miljørådgivning AS, og dette skal følges opp så lenge det drives steinbrudd i området.»

Programmet skal følges opp av kvalifiserte fagfolk. Årlig rapport sendes kommunene og rette myndigheter på fylkesnivå.

## 1.8 Organisering av arbeidet

- Gjennom planprosessen har det vært samarbeid og kontakt med ulike offentlige myndigheter, fagetater, interesseorganisasjoner og grunneiere. Prosjektansvarlig fra Egersund Granite AS har vært Stephan Kleive. Planprogram, forslag til reguleringsplan og konsekvensutredning er utarbeidet av Gullik Gulliksen A.S. landskapsarkitekter mnl, med Gullik Gulliksen som prosjektleder.
- Følgende tema-utredninger er utarbeidet eksternt i forbindelse med konsekvensutredningen:

Utredning av støy: Akustikkonsult. Ånund Skomedal

Utredning av plante- og dyreliv: Ambio AS: Leif Appelgren og Toralf Tysse

Utredning og overvåkning av hubro: Ambio AS: Leif Appelgren og Toralf Tysse

Utredning vedrørende utslipp til vann: Ambio AS: Ulla P. Stedje

Utredning av overflatevann og støv: Geolog Magne Martinsen.

## 1.9 Reguleringsplanforslaget

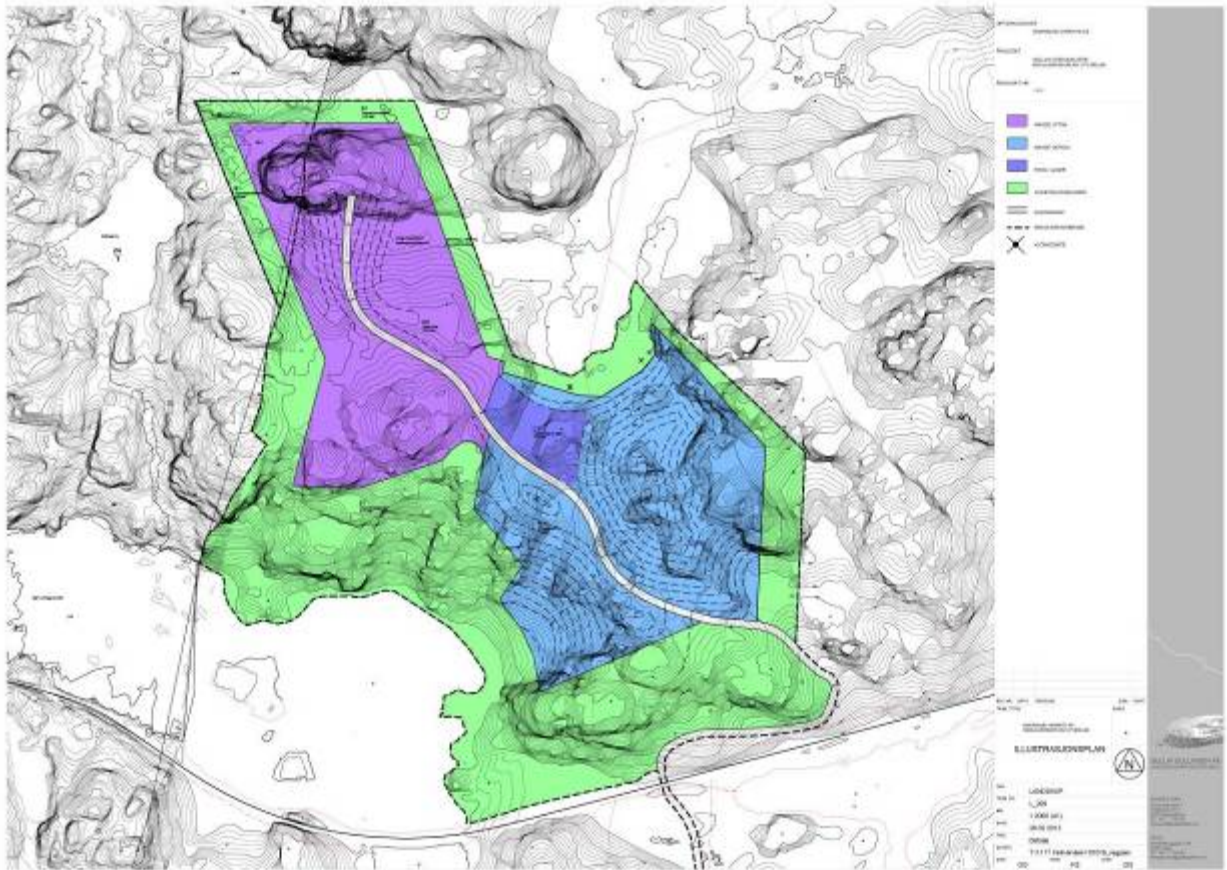
Det er utarbeidet ett reguleringsplanforslag for hele området. Ved behandling i Hå kommune og Eigersund kommune blir planen delt ved kommunegrensen og de to planene får ulike navn og nummer gitt av de respektive kommunene. Reguleringsplanforslaget er altså laget i 3 utgaver:





*Figur 8. Reguleringsplanforslag for Hellvik steinindustriområde, Eigersund kommune*





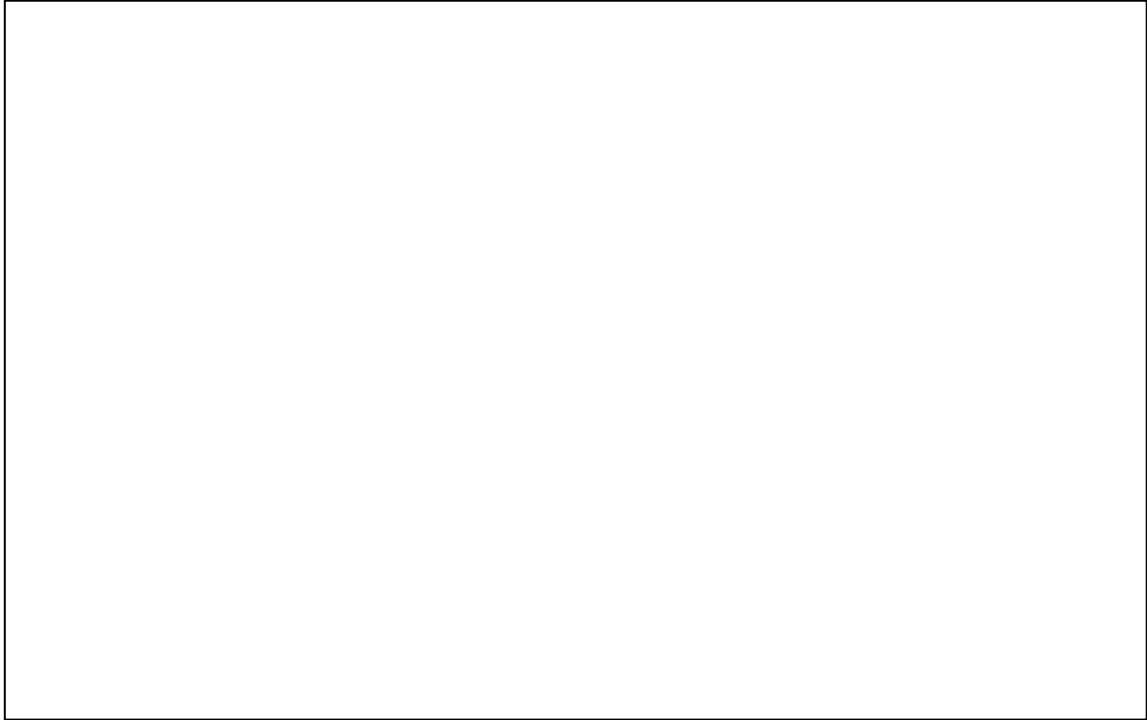
**Figur 9 b. Illustrasjonsplan.**

### 1.10 Beskrivelse av virksomheten og planutvidelsen

- Det har vært drevet blokksteinsbrudd i Hellvik steinindustriområdet siden april 2002. Forekomstene i området er sannsynligvis ubegrensede. For å kunne opprettholde en kostnadseffektiv blokkproduksjon er det avgjørende at driftsarealene er av tilskrekkelig størrelse og har et antall nivåer å arbeide på. Det er lagt opp til en årlig produksjon på 2.000 - 5.000 m<sup>3</sup> salgbar blokk avhengig av drifts- og markedsutviklingen.
- Av det totale uttaket fra fjellet utnyttes normalt mellom 5-10 % av fjellet som produktiv stein.



## Brudd



### **Figur 10.** Dagens situasjon

- Utvidelsen vil danne grunnlag for en langsiktig drift i området. Når dagens drift, innenfor vedtatt og gjeldende reguleringsplan (2006), er avsluttet vil det etableres en fylling som atkomst til Tofjellet, som drives ned. Det er beregnet et volum på ca 2 mill. m<sup>3</sup> i denne kollen. Det er tilstrekkelig for 20 - 40års drift.
- Det nye bruddområdet i Tofjellet, vil bli drevet fra øst mot vest, og vil derved alltid ha minimum en pallhøydes skjerm mot vest.



**Figur 11.** Det aktuelle området, med Krogavatnet, eksisterende steinbruddområde og Tofjellet

## Deponi

Tiltak for skrothåndtering vil skje i form av deponering og videreforedling ved annen kommersiell bruk av skrotsteinen. Det eksisterende skrotdeponiet syd for atkomstveien videreutvikles i henhold til godkjent reguleringsplan. Skrotsteinsfyllingen tilpasses terrengformasjonene og revegeteres, slik at områdene på sikt fremstår som naturmark. Vekstjord i anleggs- og driftsområdet vil bli tatt vare på og benyttet som tilbakefyllingsmasser over deponert skrot.

### **Figur 12.** Eksisterende massedeponi.

I planforslaget skal det anlegges to nye deponier. Ett som en videreføring av eksisterende deponi mot nordøst, på begge sider av atkomstveien inn i området. Det andre nord i planområdet innenfor området foreslått regulert til bruddområde.

Når det gjelder videreforedling, annen kommersiell utnyttelse av skrot, vurderer selskapet kontinuerlig bruk av skrotstein til andre formål enn deponering. Skrot er en ressurs som man søker å utnytte sterkere. Det er et betydelig marked for skrotstein og pukk både lokalt og internasjonalt. Økonomiske og markedsmessige vurderinger vil avklare eventuell annen bruk/videreforedling.

## Riggplass



**Figur 13.** Riggplassen i Hellvik Steinindustriområde, steinsagen.

- Det er etablert en riggplass i området. Riggplassen blir liggende omtrent i samme området som i dag, men på et noe høyere nivå, men skjermet bak en terrevoll. Riggplassen blir noe utvidet i forhold til i dag, fra 1,4 daa til 4 daa.

### Permanente støykilder

Mesteparten av boringen gjøres med mobile hydrauliske borerigger. Borerigger og kompressorlegg vil i alle faser av driften kunne plasseres slik at støyen fra disse får minst mulig utbredelse til omgivelsene. Det vil ikke bli noen forandring i permanente støykilder ved etablering av det nye bruddet.

### Atkomstvei og trafikk

- Atkomstveien til området er allerede etablert fra Rv. 44 inn til Hellvik steinindustriområdet, og skal fortsatt benyttes. Utvidelsen medfører ingen endring av godkjent atkomstvei eller trafikkmengde.

## Fordrøyningsbasseng, fangdam og renseanlegg

- Steinstøv fra boring og saging i bruddet legger seg på terrengoverflaten i nærheten av driftsstedet. Ved nedbør skjer det en utvasking som fører til at bekkevannet i perioder kan bli sterkt partikkelholdig.
- Nedstrøms tilsvarende steinbrudd er det registrert at bekker som drenerer bruddene til dels er markert påvirket av suspendert stoff i form av steinstøv. Verdiene varierer sterkt med nedbøren.
- For å hindre at forurenset vann fra steinbruddet tilføres grunnen i planområdet vil man sørge for resirkulering av kjølevann, avskjæring av overflatevann og bygging av fordrøynings- og sedimenteringsbasseng. Det er også viktig å fordele avløpsvann fra bruddet slik at det kan filtreres naturlig på skrottipper og myrområder. Sedimenteringsbassengene er planlagt å ligge nord i planområdet mellom eksisterende steinbrudd og planlagt steinbrudd.
- I området som er regulert til riggplass, er det etablert en fangdam med dukkert for å hindre utslipp av olje. Ved eventuelle ukontrollerte utslipp flyter oljen på vannoverflaten, mens rent vann hentes fra en dypere del av dammen gjennom en dukkert. Denne dammen er bygget nedstrøms for det nye bruddet.

### 1.11 Planlagt arealbruk

Prosjektets totale areal, inkludert eksisterende steinbrudd, er på 226,1 daa, og fordeler seg som følger:

Arealtype	Vedtatt	Planlagt	Totalt	Hå kommune	Eigersund kommune
Bruddareal	35,3	67,7	103,0	9,8	93,2
Deponi	41,7	71,3	113,0	-	113,0
Riggplass	1,6	8,5	10,1	-	10,1
Totalt	78,6	148,8	226,1	9,8	216,3

## 2. KONSEKVENsutredning

Dette kapittelet inneholder først en generell informasjon om konsekvensutredningen, med kilder som er benyttet og valg av metode. Selve konsekvensutredningen er inndelt i 6 ulike fagtemaer. Hvert av disse fagtemaene er delt inn i 3 hoveddeler: dagens situasjon, konsekvensvurdering, delt inn i; verdi, omfang og konsekvens, samt avbøtende tiltak.



## **2.1 METODE, BAKGRUNNSMATERIALE**

### **2.1.1 Generelt**

Planprogrammet, som ble godkjent våren 2009, inneholdt en beskrivelse av området, tiltaket og en oversikt over fagtemaene tiltaket kan få konsekvenser for. Konsekvensutredningen er utarbeidet i henhold til dette planprogrammet. Spesielt viktige temaer er landskapsbilde og naturmiljø, med vekt på hubro, ferskvannsfauna og forurensning.

Det er vurdert og i nødvendig grad satt vilkår med sikte på å begrense og avbøte negative virkninger av vesentlig betydning. I tillegg kan plan- og tillatelsesmyndigheten bestemme at det skal utarbeides et miljøoppfølgingsprogram med sikte på å overvåke og avbøte negative virkninger i vesentlig betydning. Miljøoppfølgingsprogrammet skal sikre at forslagsstiller, i samarbeid med berørte tilsynsmyndigheter, overvåker virkninger av planen og virksomheten, herunder tar stilling til eventuelle uforutsette virkninger, og treffer egnede utbedringstiltak (jfr. Forskrift om konsekvensutredninger 2005,§11).

### **2.1.2 Kilder**

Rapporten bygger på informasjon fra ulike delutredninger som er utført av fagkyndige på ulike fagfelt. En del kunnskap og beskrivelser er basert på befaringer i området. I tillegg har studier av kart og bilder, eksisterende opplysninger om området i form av utredninger, rapporter og registreringer vært viktige kilder.

### **2.1.3 Metode**

I konsekvensutredningen er det metoden fra Håndbok 140 "Konsekvensanalyser", Statens vegvesen 2006, som i hovedtrekk er benyttet.

Det i hovedsak de ikke-prissatte konsekvensene som er aktuelle, og er inndelt i seks fagtemaer:

- Landskapsbilde
- Naturmiljø
- Kulturmiljø og kulturminner
- Naturressurser
- Nærmiljø og friluftsliv
- Lokal og regional utvikling

I mange tilfeller vil fagtemaene ha betydning for, og dermed være en del av, andre fagtemaer.

Skillelinjen går på at det er ulike aspekter som vektlegges under de ulike temaene. For å unngå dobbeltvektning ved at de samme aspekter konsekvensvurderes innenfor flere temaer, er det for hvert tema definert avgrensninger (Svv 2006). De viktigste fagtemaene i denne sammenhengen er landskapsbilde, naturmiljø og nærmiljø/friluftsliv.

Konsekvensene vurderes ut i fra de ulike fagtemaenes verdi og tiltakets omfang i forhold til deltemaet. Konsekvensen for et fagtema framkommer ved å sammenholde dets verdi og tiltakets omfang.

For vurdering av verdi og omfang er det i håndbok 140 listet opp tabeller med verdikriterier og omfangskriterier for de ulike temaene. Verdikriteriene for de ulike fagtemaene er samkjørt, slik at verdien for de ulike temaene er sammenlignbare.

- **Verdi**

Vurdering av hvor verdifullt et område eller et miljø er. Angis på en tre - delt skala:

- **Omfang**

Vurdering av hvilke endringer tiltaket antas å medføre for de ulike miljøene eller områdene, og graden av denne endringen. Angis på en fem - delt skala:

- **Konsekvens**

De fordeler og ulemper tiltaket vil medføre i forhold til alternativ 0. Angis på en ni - delt skala, konsekvensviften (verdi, omfang, konsekvens, se nedenfor)

**Figur 14.** *Konsekvensviften (Svv 2006).*

## **2.2 LANDSKAPSBILDE**

Temaet landskapsbilde omhandler de *visuelle* og estetiske kvalitetene i omgivelsene, opplevelsen av disse og hvordan disse endres som følge av et tiltak. Landskapsbildet omfatter omgivelsene, fra det tette bylandskapet til det uberørte naturlandskapet, med det visuelle forhold også knyttet til kulturlandskapet, kulturminner og kulturmiljø. Det historiske innholdet vektlegges under tema kulturmiljø. I tillegg tar temaet for seg hvordan tiltaket er tilpasset landskapet sett fra omgivelsene. (Svv 2006)

*Fra planprogram godkjent mai 2009*

*Landskapsbilde - Behov for ytterligere utredning*

*Tiltakets virkning for landskapet skal vurderes. Landskapet skal beskrives. Dette omfatter terrengformene i og rundt tiltaksområdet, de viktigste landskapsrommene og øvrige landskapselementer av stor betydning for den visuelle opplevelsen av området. Beskrivelsen dokumenteres gjennom tekst, kartillustrasjoner, foto eller lignende.*

*Videre må det gjøres rede for hvor synlig tiltaket blir for omgivelsene i de forskjellige fasene av driften. Dette gjelder spesielt bruddet og skrotdeponi. Her kan det være aktuelt med en visualisering for eksempel ved bruk av modell, fotomontasje, illustrasjoner eller lignende.*

*Det skal gjøres nærmere rede for hvordan bruddet skal utformes, i standsettes og sikres, herunder en nærmere beskrivelse av hvordan bruddområdet skal tilbakeføres til naturmark. Da det er ønskelig at mest mulig av skrotsteinen skal benyttes, skal det sees på og vurderes alternativ bruk av denne.*

*Vurdering av etterbruk og tilbakeføring skal synliggjøres.*

## **2.2.1 Dagens situasjon**

### **Generelt**

Beskrivelse av landskapet bygger på feltregistreringer av landskapsarkitekter, samt bakgrunnsmateriale fra kommune, fylke og andre offentlige instanser. I arbeidet med beskrivelse av landskapet er det hentet elementer fra ulike analysemetoder.

Sentrale elementer i analysen (med vekt på det visuelle):

- Landform og terrengform
- Vegetasjon
- Vann
- Landskapsverdier i området

### **Landskapet i influensområdet**

Influensområde for landskapet er det området som fysisk eller visuelt blir berørt av tiltaket. På grunn av store topografiske forskjeller vil tiltaket også kunne observeres fra andre steder, men

avstanden til tiltaket blir da så stor at betydningen av inngrepet blir liten.

Landskapet i tiltaksområdet skiller seg ikke nevneverdig ut fra store deler av de mer eksponerte og kystnære deler av Dalaneheiene. Markerte landskapselementer er høydragene Rubben og Hettua, som fremstår som landemerker og utsiktspunkt, samt de gjennomskjærende vannene Nordra Krogavatnet og Søra Krogavatnet.

Det er liten variasjon i landskap og vegetasjon øst, nord og vest for tiltaksområdet, men mot sør og sørøst er det en helt annen sammensetning av naturtyper.

Arealene i tilknytning til Hellvik og Hellvigsvatnet er mer varierte og er i stor grad preget av kulturpåvirkning. Hellvigsbukta er en grunn liten fjordarm som skjærer seg inn i landskapet. Ved denne bukta er det meste av bebyggelsen på Hellvik. I tilknytning til bebyggelsen er det overganger mellom dyrka mark, beita arealer, skogteiger og brakkmark. Det smale og vel 2 km lange Hellvigsvatnet skjærer seg videre innover i landet like innenfor Hellvik. Vegetasjonen rundt vannet er rikere enn vannene i de åpne heiene, og vitner om noe næringspåvirkning fra kulturlandskapet omkring og oppstrøms vannet.

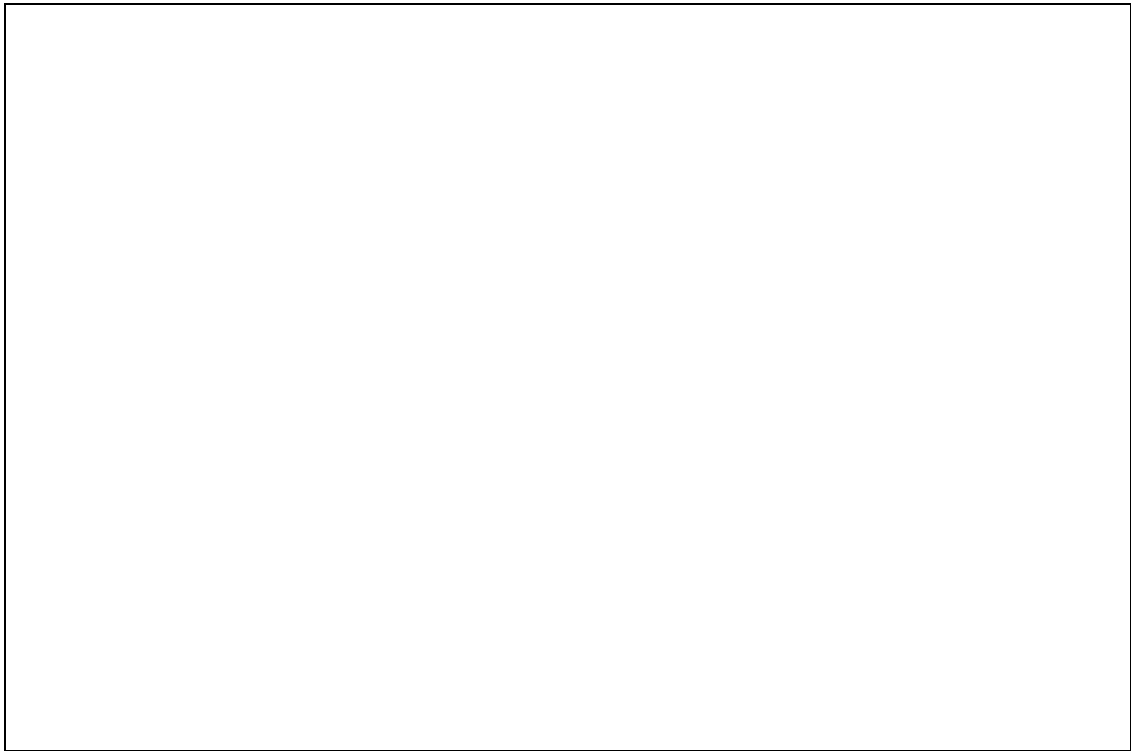
Store deler av arealene i tilknytning til Hellvigsbukta og Hellvigsvatnet ligger skjernet fra tiltaksområdet på grunn av tilsvarende kollete høydedrag som finnes i selve tiltaksområdet.

### **Landform og terrengform**

Landskapsgeografisk tilhører Dalane-regionen "Heibygdene i Dalane og Jæren" – et område som strekker seg fra Jæren til Vest-Agder.

Det aktuelle tiltaksområdet ligger i et landskap som er preget av harde og sure bergarter – i det såkalte anortosittkomplekset. Bergarten anortositt er utbredt kun i denne delen av landet, med forekomst fra Brusand i Hå, til Flekkefjord kommune. Bergartens slitestyrke har vært en viktig faktor for landskapets utforming. Isbreenes slitasje på dette grunnfjellet har gitt myke og avslippede kurvaturer – et typisk kollete landskap med relativt små høydeforskjeller.

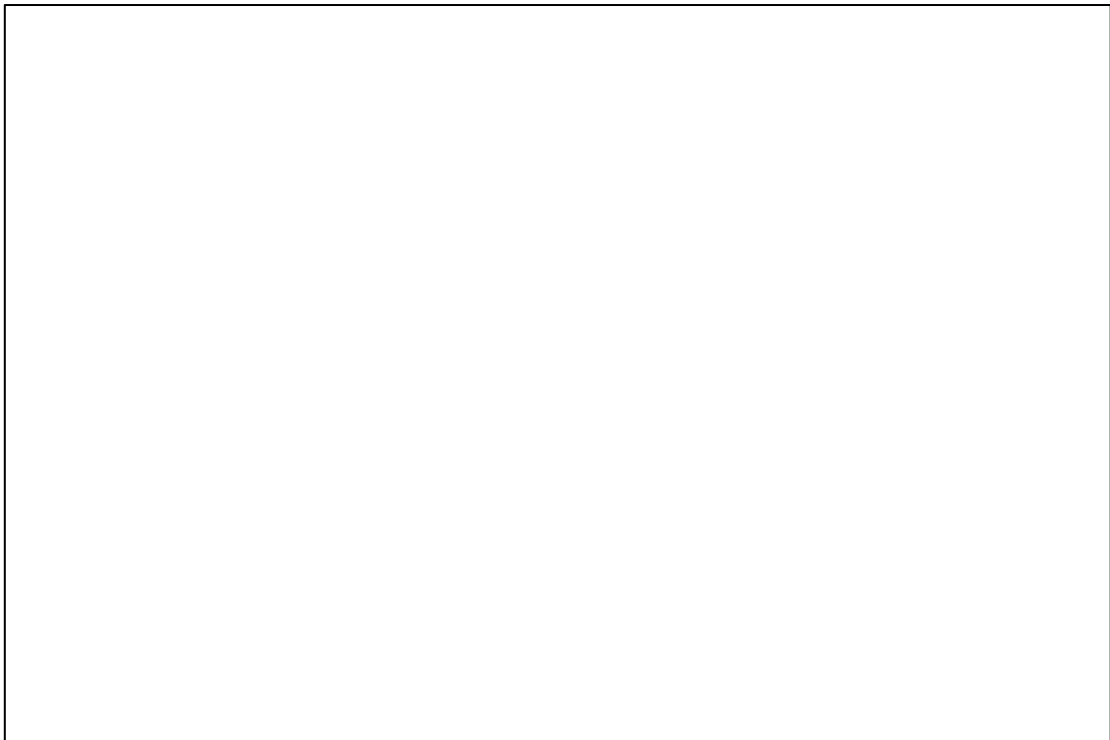
De mer åpne og eksponerte deler av anortosittlandskapet er åpent, trefattig, og preget av mye berg i dagen. Den harde bergarten har gitt lite og fattig jordsmonn, da den er erosjonssterk og fattig på næring.



**Figur 15.** Området har et typisk kollete landskap, med relativt små høydeforskjeller og for øvrig preget av mye berg i dagen, små vann og lite næringskrevende vegetasjon.

Kartet nedenfor viser utpregede landskapsrom i nærheten av steinbruddområdet. Disse er i stor grad dannet i forbindelse med de ulike vannene i området og det kollete landskapet. Markerte daldrag i landskapet er også vist. I tillegg er høydene og utsiktspunktene Hettua, Skansarudla og Rubben markert på samme kart.

**Figur 16.** Kartet viser viktige landskapsrom, som også danner vegger mot områdene rundt steinbruddet, utsiktspunkt, siktlinjer fra steinbruddområdet og markerte daldrag.



**Figur 17.** Utsikt fra høyde nord for Søra Krogavatnet mot jernbanelinjen og landskapet syd for denne. Området vil ikke bli berørt av tiltaket



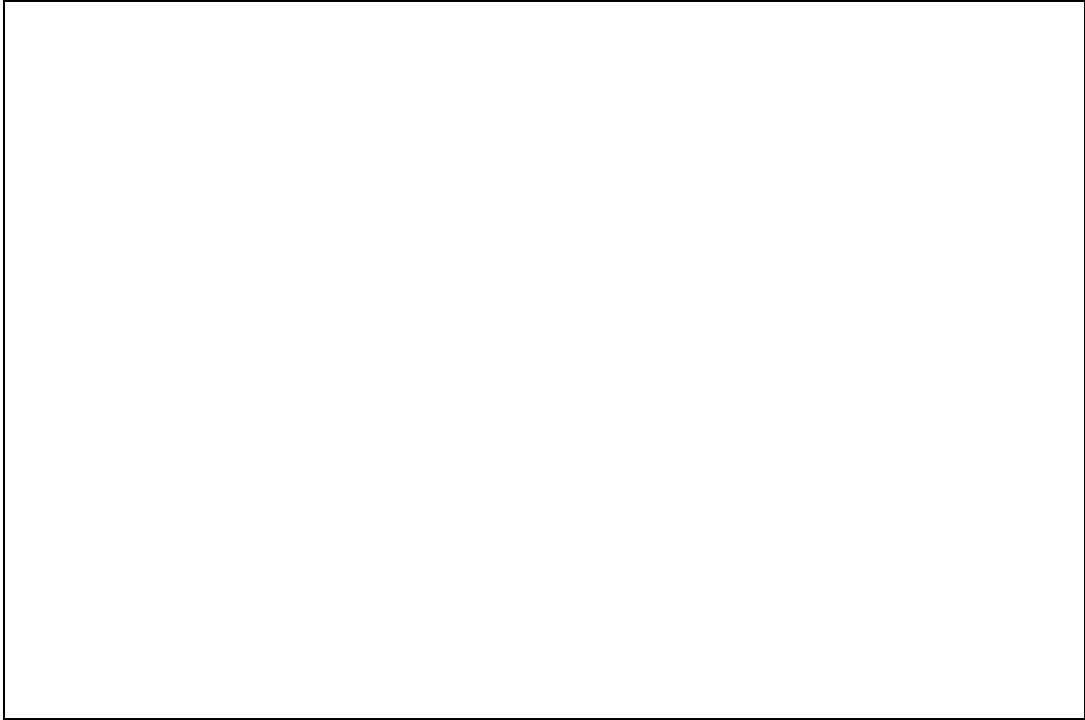
**Figur 18.** Utsikt fra Hettua mot Vatnamot og Søra Krogavatnet.

## **Vegetasjon**

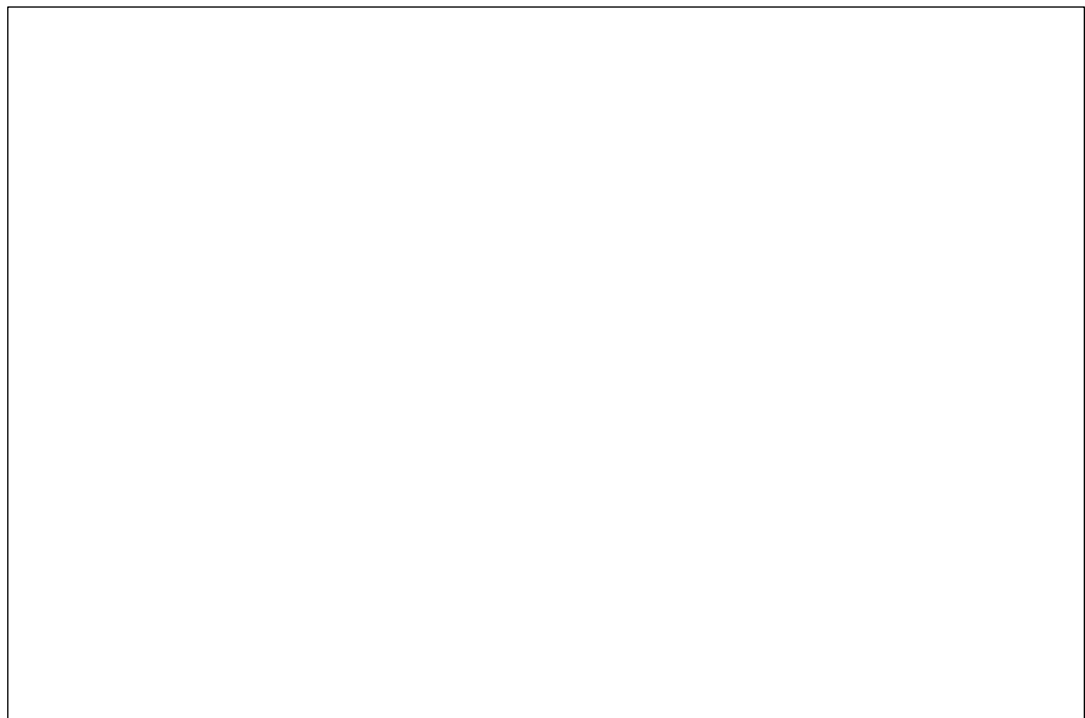
I de deler av Dalane der det ikke forekommer kvartærgeologiske avsetninger, er jordsmonnet skrint og meget næringsfattig. Det fattige jordsmonnet har igjen gitt grunnlag for et planteliv preget av få og lite næringskrevende arter. Klima, beitebruk og skjøtsel er sammen med berggrunn og topografi faktorer som i stor grad er bestemmende for plantelivet i et landskap. I de åpne kystheiene i Dalane er det røsslyng som i stor grad preger landskapet. Vegetasjonen er for øvrig dominert av lyng, gress, starr og siv. Røsslyngens forekomst i disse heiene er avhengig av beiting og skjøtsel,



og med avtagende bruk av utmarka er landskapet flere steder i ulike gjengroingsfaser. Flere steder i Dalane går imidlertid denne gjengroingen seint, nettopp på grunn av at vekstgrunnlaget er dårlig. Syd for planområdet er det større variasjon i vegetasjonskarakteren. Her finnes enkelte steder nesten oasisisk rikhet, med edelløvskog og frodig planteliv.



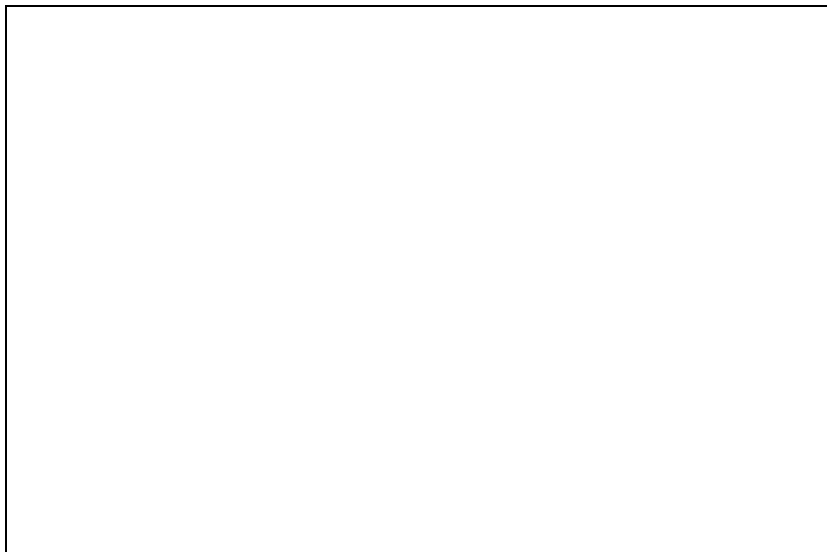
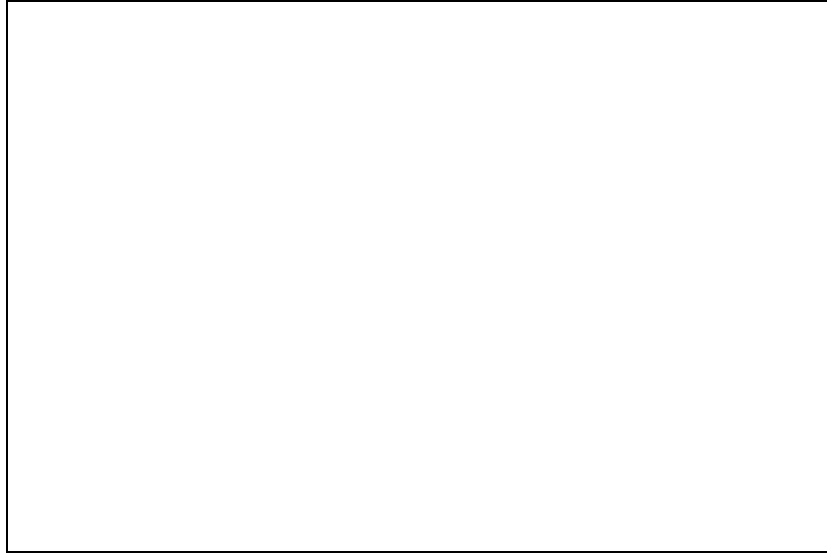
**Figur 19.** Typisk vegetasjon i område, åpent og treløst.



**Figur 20.** Det er noe mer artsrikdom i vegetasjonen utenfor planområdet. Her fra vestre delen av Søra Krogavatnet

## Vann

Sør og sørvest for planområdet ligger Søra og Nordra Krogvatnet, i henholdsvis Eigersund kommune og Hå kommune. Nord-øst for planområdet, i Eigersund kommune, ligger Litlatjørna, og vest for planområdet ligger Småtjørna. Vann og vannspeil skaper en positiv visuell opplevelse.



**Figur 21.** Øverste bilde: Litlatjørna ligger nord-øst for planområdet

*Midtre bilde: Søra Krogavatnet ligger sør for eksisterende brudd..*

*Nederste bilde: Småtjørna midt i bildet ligger vest for planuttaket Ingen av disse områdene.*

Ingen deler av det aktuelle tiltaksområdet eller den naturlige influenssonen inngår i prioriterte landskapsavsnitt i Dalane-regionen. Dette betyr at området ikke er registrert som verdifullt kulturlandskap (etter Fylkesmannen i Rogaland 1994) eller spesielt vakkert landskap (etter Rogaland fylkeskommune 1996 "Vakre landskap").

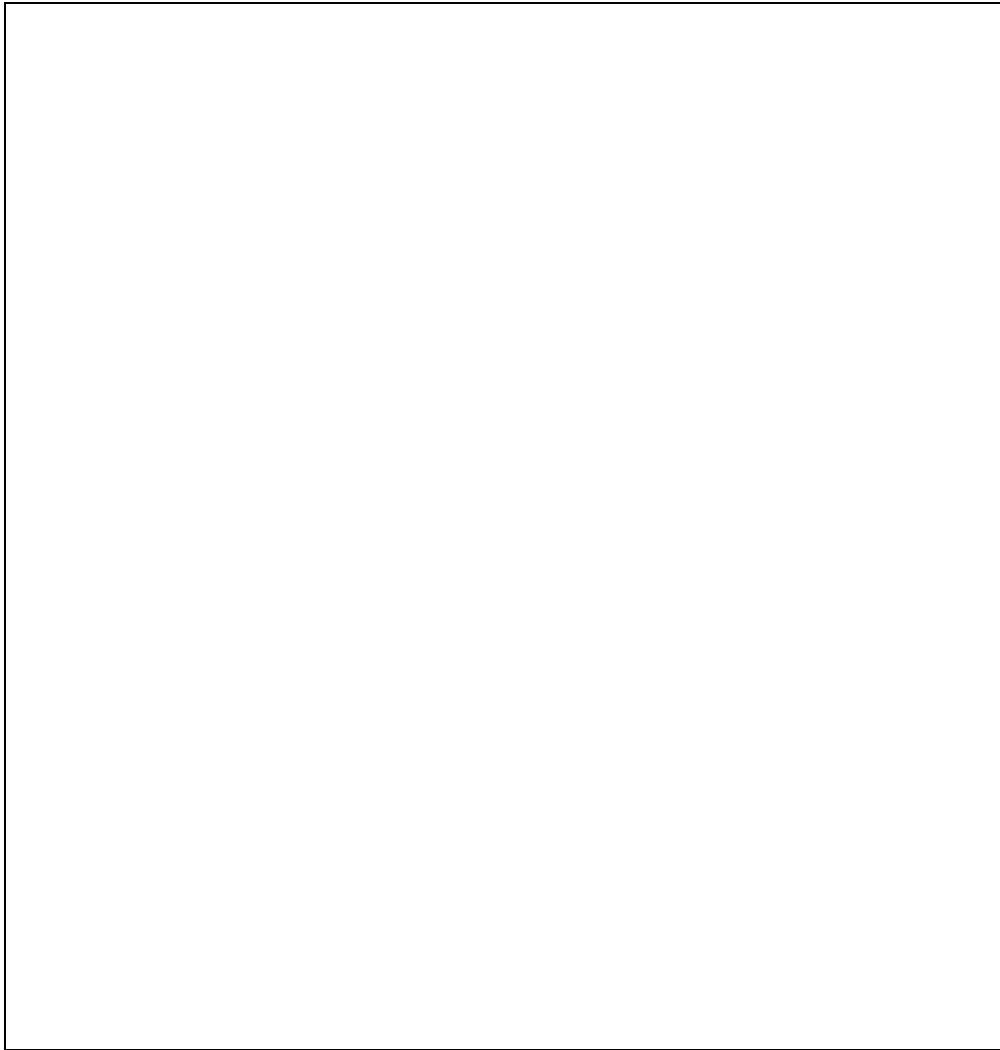
Landskapet ved Hellvik er i "Vakre landskap i Rogaland" vurdert etter kriterier som intensitet, helhet, variasjon og særpreg, og ble her ikke prioritert i et regionalt og nasjonalt perspektiv. I dag har en del av området i tillegg fått formål som masseuttak.

## **2.2.2 Konsekvensutredning**

### **Verdi**

Verdivurdering for landskapsbilde er som nevnt inndelt i en tre – delt skala. Det skilles mellom naturlandskap, spredtbygde strøk og by - og tettbygde strøk. Det aktuelle planområdet er naturlandskap.

Verdivurderingen for landskapsbilde bygger på følgende kriterier:



**Figur 22.**

Utgangspunktet for vurderingen er at et typisk landskap i regionen har middels verdi.

Dersom området har lavere visuell opplevelsesverdi enn de omkringliggende områdene, får området liten landskapsverdi. Planområdet og omkringliggende landskap er i dag i stor grad preget av den eksisterende steinbruddsvirksomheten, som har pågått siden 2002.

Verdivurderingen på et landskapsbilde gjøres ut fra elementene helhet, variasjon og intensitet/mangfold (fra Nordisk Ministerråd 1987) basert på kriteriene gitt i håndbok 140.

- *Helhet:* Landskapet i influensområdet, generelt, har en fin helhet. Eksisterende steinbruddsvirksomheten bryter imidlertid denne helhetlige karakteren og reduserer verdien, innenfor planområdet og de nærmeste omgivelsene. avgrenset til nærliggende høyderygger og fjellkoller. Dette reduserer landskapsverdien i området.
- *Intensitet:* Mens helhet og variasjon er begreper som kjennetegner kvaliteter i det "vanlige"

landskapet, er stor intensitet og stor inntryksstyrke begrep forbeholdt landskap med spesielt høy opplevelsesverdi. Det aktuelle området vurderes å være av liten - middels intensitet, med sitt kollete landskap og åpne områder med små og store vann, og typisk vann. Området er også sterkt påvirket av eksisterende steinbruddvirksomheten.

- *Variasjon*: Et landskapsbilde er rik på variasjoner dersom det har ulike landskapselementer i form av terrengformer, vegetasjonstyper, ulike vann etc, i tillegg til enkeltelementer. Visuelle innslag i landskapsbildet må i tillegg opptre i en harmonisk sammenheng, slik at variasjonen oppleves positiv og ikke kaotisk. Det aktuelle planområdet og omegn oppleves å ha middels variasjon, med mange småkoller, noen tydelige høydedrag, enkelte skarpe dallinjer og vann av ulik størrelse. Planområdet og de nærmeste omgivelsene, definert som over, er imidlertid sterkt preget av steinbruddsvirksomheten som reduserer verdien.

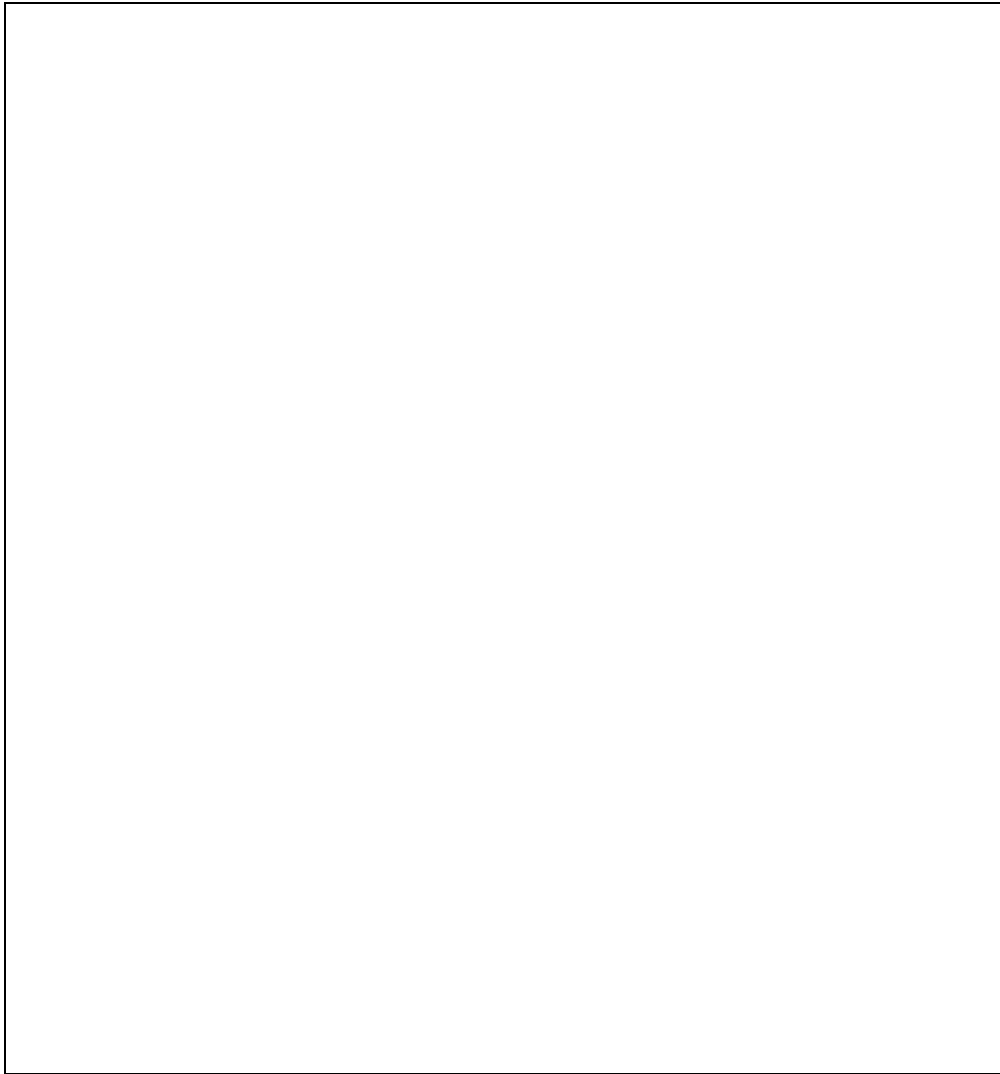
Landskapet generelt i området har middels verdi. Planområdet og nærmeste omgivelsene, avgrenset til nærliggende høyderytter og markerte fjellkoller, har reduserte visuelle kvaliteter og dermed redusert verdi på grunn av eksisterende steinbruddsvirksomhet. Ut i fra dette vurderes landskapsbildet til å ha **liten, til middels verdi**.

#### OMFANG

Omfangsvurderingene er et uttrykk for hvor store negative eller positive endringer det aktuelle tiltaket vil medføre for det enkelte område. Omfanget vurderes i forhold til alternativ 0.

Det er utarbeidet et sett omfangskriterier som skal brukes for å fastsette tiltakets omfang på det aktuelle området. I denne sammenheng er kriteriene gitt i Håndbok 140 ikke direkte tilpasset steinbruddsformål og må derfor tilpasses noe.

I det følgende gjengis omfangskriteriene fra Håndbok 140.



**Figur 23.** Omfangskriterier.

Kriteriet om tiltakets utforming har ikke relevans her, da det omfatter konstruksjoner, materialbruk, kryssutforming, etc i forbindelse med veiprosjekter.

Imidlertid er det viktig å begrunne på hvilken måte tiltaket vil endre landskapsbildet.

### **Tiltakets innvirkning på landskapet**

Steinbruddsdrift, generelt, vil medføre store terrenginngrep og landskapet innenfor driftsområdet endrer totalt karakter. Det er gitt ut fra driftens egne premisser. Utenfor driftsområdene, påvirkes landskapet i større eller mindre grad avhengig av landskapets karakter, romdannelser, skjermende fjellformasjoner, etc. og i forhold til hvordan driften legges opp. Landskapet er gitt og det er de driftsmessige forhold man kan påvirke og som er avgjørende for om man får et godt sluttresultat i forhold til tiltakets innvirkning på landskapet. Under planleggingen av utvidelsen av steinbruddet er

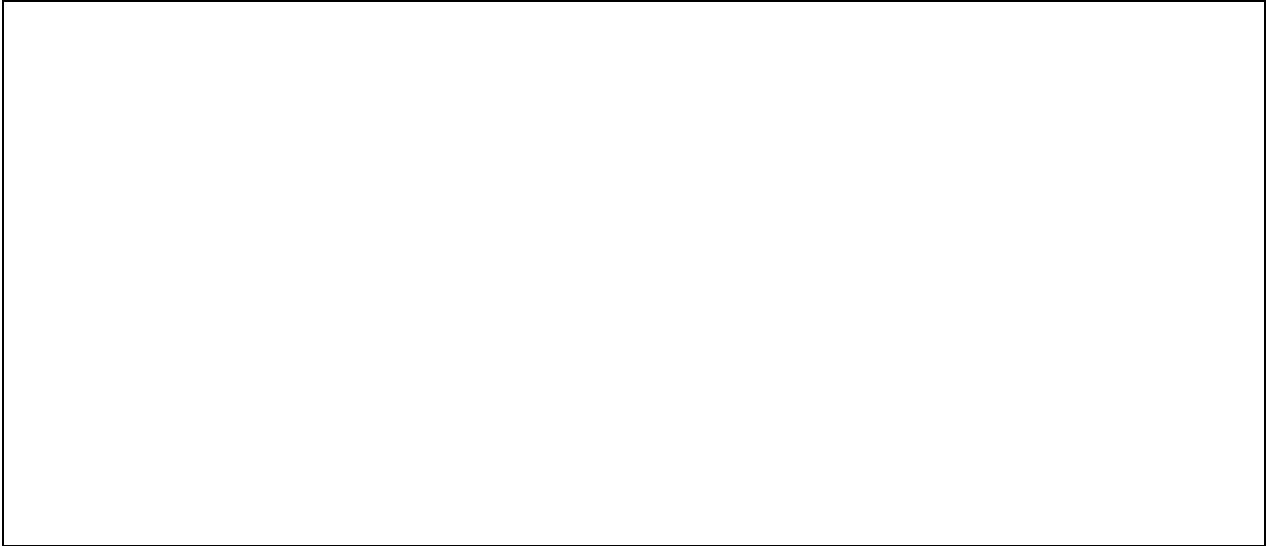
det lagt stor vekt på at driften kan foregå på de beste ressursene, at inngrepene etter avsluttet drift skal påvirke landskapet minst mulig og at innsyn, i alle de ulike driftsfasene, skal reduseres i størst mulig grad. En god løsning av disse forhold er betydelig viktigere enn ulike avbøtende tiltak i etterkant. Drift i Tofjellet, som foreslått, er det mest skånsomme uttaket i området.

I det følgende vil vi beskrive hvordan driften; brudd, rigg og deponi er lagt opp i forhold til innvirkning på landskapet og innsyn fra omgivelsene.

#### Masseuttak - steinbruddområdet

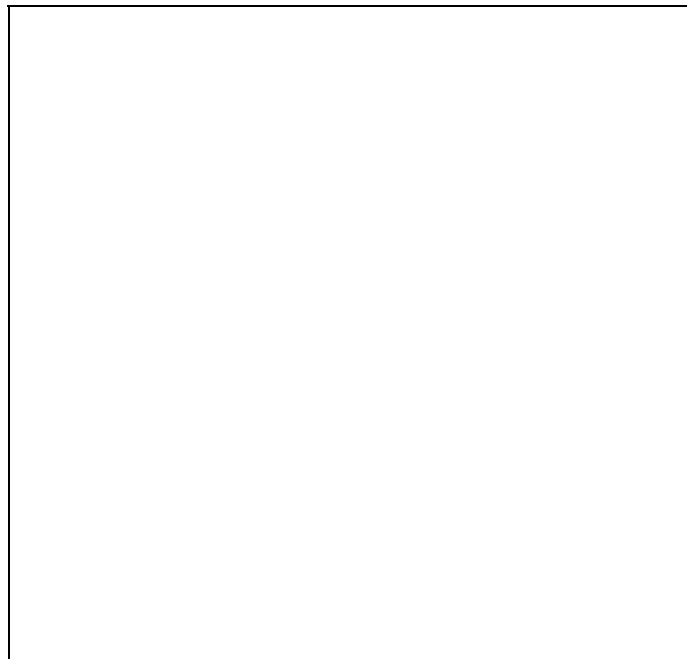
Bruddområdet er i dag lokalisert til sydsiden av høyderyggen nord for Sørå Krogavatnet. Driften følger godkjent regulerings- og driftsplan (0 alternativet). Driften er forholdsvis godt skjermet, men deler av driftsområdet eksponerer seg i dag noe mot Sørå Krogavatnet. Etter at driften i dette området er avsluttet og avbøtende tiltak, en skjermende terrengvoll, er bygd opp, vil innsynet bli enda mer redusert i forhold til i dag.

Som tidligere nevnt viser undersøkelser i Tofjellet, nord for eksisterende brudd, stor sannsynlighet for gode steinforekomster. Disse forekomstene danner grunnlaget for dette planforslaget om en utvidelse av driften. Ut over de gode forekomstene og i forhold til landskapsinngrep har drift i Tofjellet flere fordeler. Landskapet med dets koller og høyder i nord, øst og vest, danner naturlig skjerming av det foreslåtte steinbruddsområdet. Videre er Tofjellet en solitær, markert fjellformasjon der drift har en tidsbegrenset og forholdsvis liten innvirkning på landskapet. Etter avsluttet drift og mindre terrengtilpasninger til omgivelsene, sammen med naturlig revegetering, kan sporene av virksomheten bli tilnærmet usynlig. Under drift og spesielt ved uttak på de høyere nivåer i fjellet kan virksomheten bli noe eksponert fra høyereliggende områder i de nære omgivelser. Driften er av den grunn planlagt slik at det til enhver tid drives med naturlig fjellskjerm mot vest og Hettua, slik at innsyn minimaliseres fra disse områdene. Eksponeringen vil avta etter hvert som kollen drives ned. Den mest kritiske perioden er dersom driften må avsluttes før fjellet er tatt helt ned. Da har man kun begrensede muligheter til å tilbakeføre til naturlig landskap.



**Figur 24.** Her sees masseuttaksområdet i Hellvik steinindustriområde til venstre i bildet. Tofjellet ligger noe til høyre for eksisterende brudd.

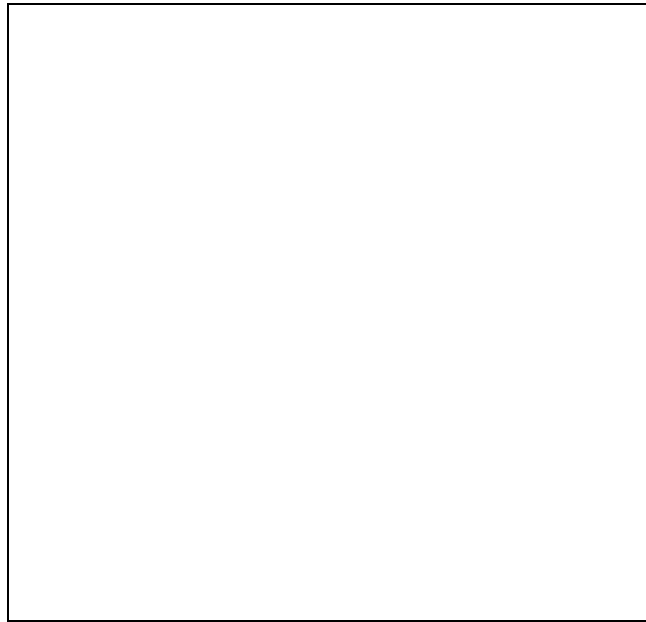
Nedenfor vises kartutsnitt med terrengsnitt som viser forslag til utviklingen av bruddet, samt avsluttende terrengforming.



**Figur 25.** Kartet viser lokalisering av terrengsnitt H-H', fra vest til øst, gjennom foreslått utvidelse av masseuttaksområdet, Tofjellet.



**Figur 26.** Snittene over (H-H') viser terrengsnitt av foreslått masseuttaksområde fra vest til øst, gjennom Tofjellet. Øverst: dagens situasjon og eksisterende terreng. Midten: Terrengsituasjon ved igangsatt drift og uttak av Tofjellet (lysegrått). Nederst: Terreng etter avsluttet masseuttak av Tofjellet (mørkegrått). Området etterfylles med deponimasser, jord og revegeteres (lyseblått).

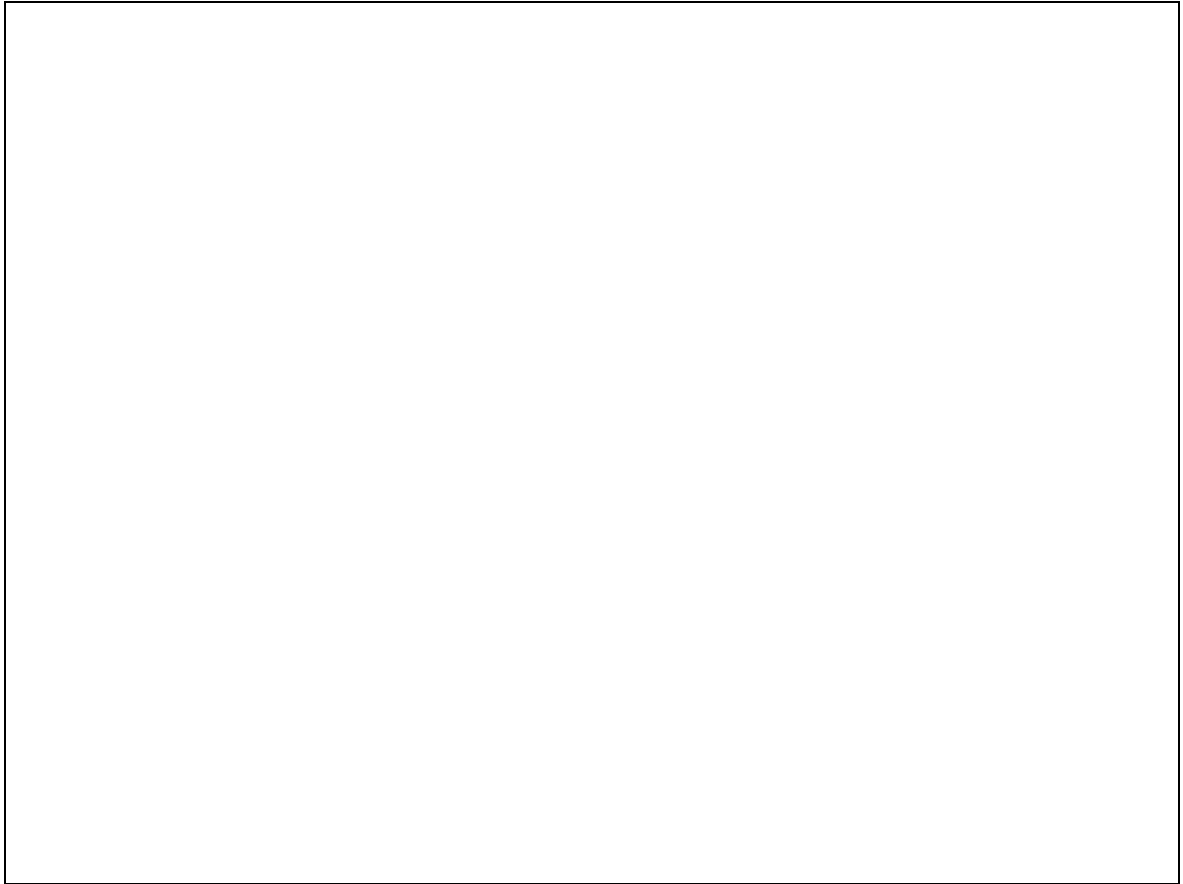


**Figur 27.** Kartet viser lokalisering av terrengsnitt I-I', fra nord til syd, gjennom foreslått utvidelse av masseuttaksområdet, Tofjellet.

**Figur 28.** Snittene over (I-I') viser terrengsnitt av foreslått masseuttaksområde fra nord til syd, Tofjellet. Øverst: dagens situasjon og eksisterende terreng (mørkegrått). Midten: Terrengsituasjon ved igangsatt drift og uttak av Tofjellet (lysegrått), og noe massedeponi (blått). Nederst: Terreng etter avsluttet masseuttak av Tofjellet (mørkegrått). Området etterfylles med massedeponimateriale, jord og revegeteres (lyseblått).

### Massedeponi

Eksisterende massedeponi ligger i et mindre daldrag ved inngangen til bruddet, ut mot Sørå Krogavatnet. Deponiet opparbeides i henhold til godkjent reguleringsplan, med suksessiv påfylling av vekstjord, som gir gode vilkår for naturlig revegetering.



**Figur 29.** Dagens massedeponi sett fra jernbanelinjen ved Sørå Krogavatnet. Deponiet er under opparbeidelse med suksessiv påfylling av løsmasser etter hvert som det fylles opp. Over tid vil naturlig revegetering gi en god tilpasning til omgivelsene og området vil fremstå som naturmark.

Planen omfatter forslag om en videreføring og utvidelse av dagens deponi, mot nord. Begrunnelsen for dette er å begrense innvirkningen på landskapet. Ved å utvide eksisterende deponi avgrenses dette til områder som allerede er påvirket av virksomheten og den markerte fjellformasjonen i nord, vil gi en naturlig avslutning av deponiet, og dempe den visuelle virkning av tiltaket i etableringsfasen.

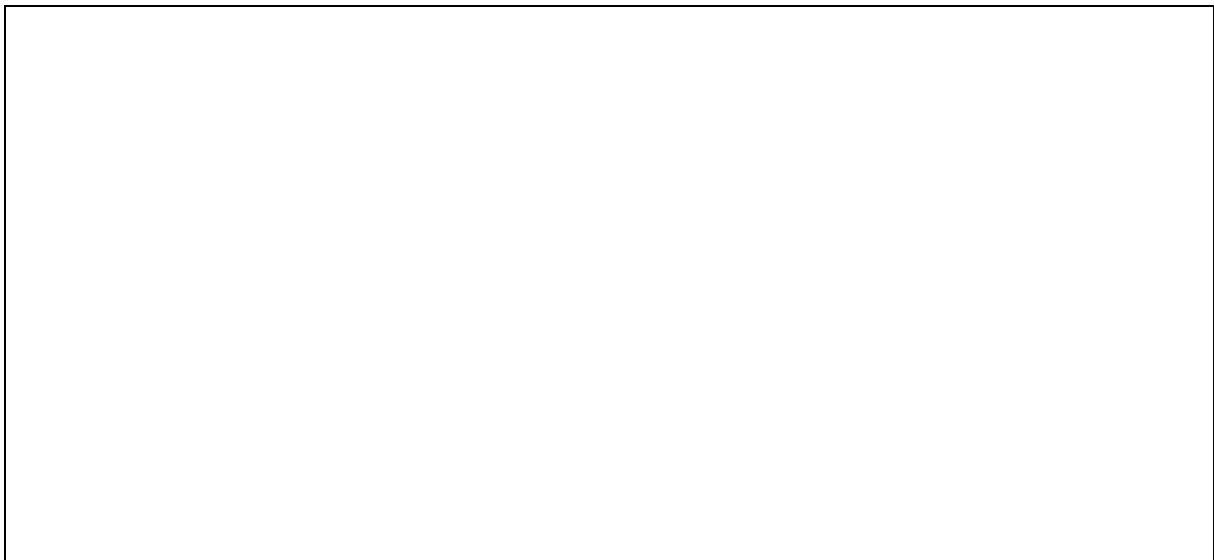
Deponiet er planlagt med en variert topografi som gir liv til horisontlinjen og visuelt vil fungere som "bindeledd" i forhold til den naturlige topografien i området. Deponiet er foreslått med topphøyder lavere enn de gjenværende kollene, for å redusere eksponeringen og la eksisterende terreng være

dominerende. Massedeponiet vil være synlig fra omkringliggende høyder, spesielt i etableringsfasen. Ved suksessiv påfylling av løsmasser og naturlig revegetering reduseres denne eksponeringen og deponiet vil gradvis bli en del av det naturlige terrenget.

Det er lagt vekt på at deponiet kan avsluttes i alle faser, se illustrasjoner side 53 – 56.



**Figur 30.** Deponiområdet slik det kan se ut etter endt drift i henhold til godkjent reguleringsplan, sett fra Krogavatnet.



**Figur 31.** Deponiområdet slik det kan se ut etter endt drift i henhold til reguleringsplanforslaget, sett fra Krogavatnet.

### Riggplass

Eksisterende riggplass er etablert noe tilbaketrukket i forhold til skrotdeponi og skjermes av naturlige terrengformasjoner. Planforslaget innebærer en begrenset utvidelse av riggplassen . Det er videre foreslått å legge den på en noe høyere nivå, men skjermet bak en terrengvoll.

### Etterbruk

Det vil etter planen være bruddvirksomhet i området i overskuelig framtid. Forutsetningen for videre drift kan av ulike årsaker endres, slik at driften må avsluttes tidligere. Det er i planforslaget lagt vekt på at bruddet og spesielt deponiet skal kunne føres tilbake til naturmark. Dersom uttak i Tofjellet avsluttes før den er tatt ned, reduseres mulighetene til å sette i verk tiltak som kan begrense de synlige terrenginngrepene i dette området.

På de neste sidene vises eksisterende og nytt brudd og deponi i ulike faser. Først vises oversikt over dagens situasjon, med brudd, deponi og rigg m.m., og deretter begynnelsen på uttak av Tofjellet, med to mulige uttaksfaser – fase 1 og fase 2.

**Figur 32.** Dagens situasjon.

**Figur 33.** Eksisterende deponi revegetert, riggområde, vei og bruddområdet – Tofjellet.

**Figur 34.** Fase 1, med gradvis revegetering av deponi og uttak av Tofjellet. Påbegynt fase 1 og nytt massedeponi.

**Figur 35.** Viser en mulig avslutning av driften etter fase 1.

**Figur36.** Fase 2, viser videre uttak av Tofjellet, og fortsatt utvidelse av foreslått massedeponi.

*Figur 37. Viser området etter avsluttet drift av steinbruddet fase 2.*

### **Innsyn**

Vurdering av innsyn er viktig for å klarlegge konsekvenser for landskapsbildet. Innsyn mot eksisterende steinbruddsområde og foreslått utvidelse, varierer fra ulike sektorer og steder i det omkringliggende landskapet. Steinbruddsområdet er imidlertid, som tidligere vist, omkranset av flere høyderygger og topper som i stor grad begrenser innsynet fra de viktigste standpunktene i omgivelsene, der folk bor eller oppholder seg store deler av døgnet. I denne utredningen vil vi spesielt vurdere situasjonen og graden av innsyn fra Vatnamot, jernbanelinjen og Den Vestlandske hovedvei, samt fra Hettua.

En skiller mellom ulike grader av visuell virkning av et slikt inngrep, avhengig av avstanden til inngrepet. Nærvirkning og fjernvirkning er sentrale begreper i denne sammenheng.

For å beskrive tiltakets visuelle påvirkning av omgivelsene er området delt inn i tre soner:

#### **Nærsone**

Inngrepet sees på nært hold, og oppleves tredimensjonalt. Alle overflater vil ha en markert tekstur. Ofte vil inngrepet dominere det visuelle inntrykket.



Nærsonen omfatter selve bruddområdet, samt nærliggende høyderygger og fra jernbanelinjen på østsiden av Sørå Krogavatnet.

Hettua ligger i grenselandet mellom nærsone og mellommsone.

#### Mellomsone

I mellomsonen avtar opplevelsen av tre dimensjoner. Inngrepet blir som regel sideorientert andre elementer i landskapet.

Vatnamot ligger i mellomsonen.

#### Fjernsonen

I fjernsonen mister inngrepet sin 3-dimensjonale karakter og opptrer som en flate. Visuelt vil det være underordnet andre objekter i landskapet.

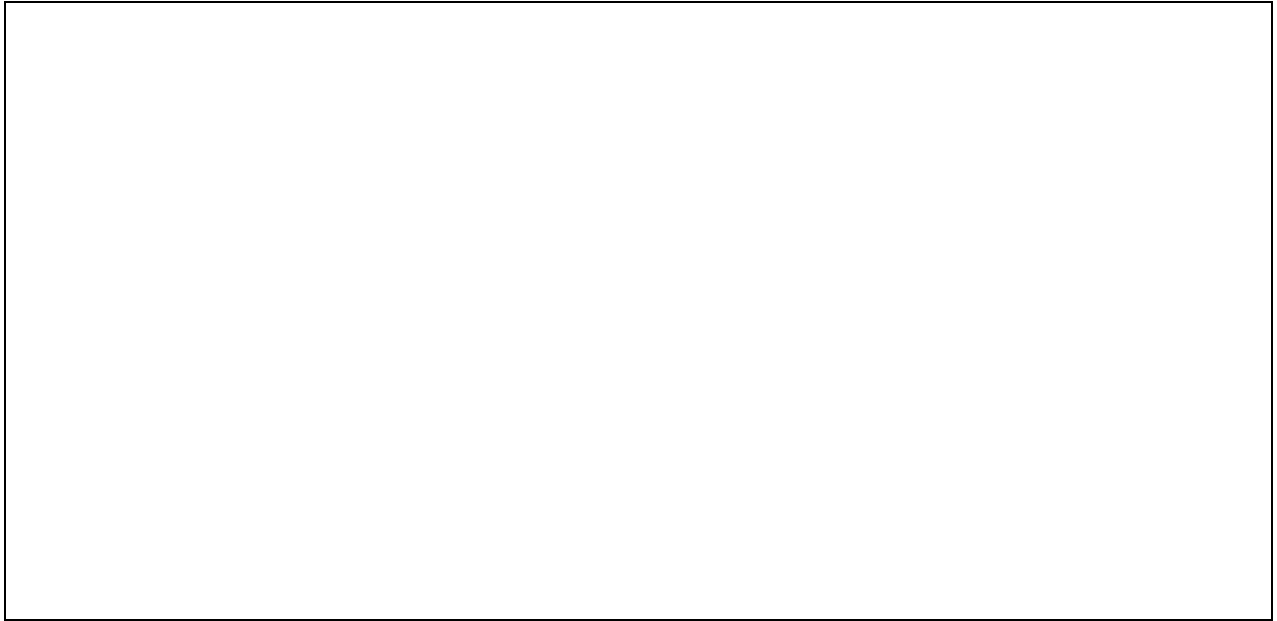
I fjernsonen vil bruddet kunne sees fra punkter i landskapet. Hellvik, Stemme fjellet og ute på havet vil være i en slik fjernsone.

#### Vatnamot

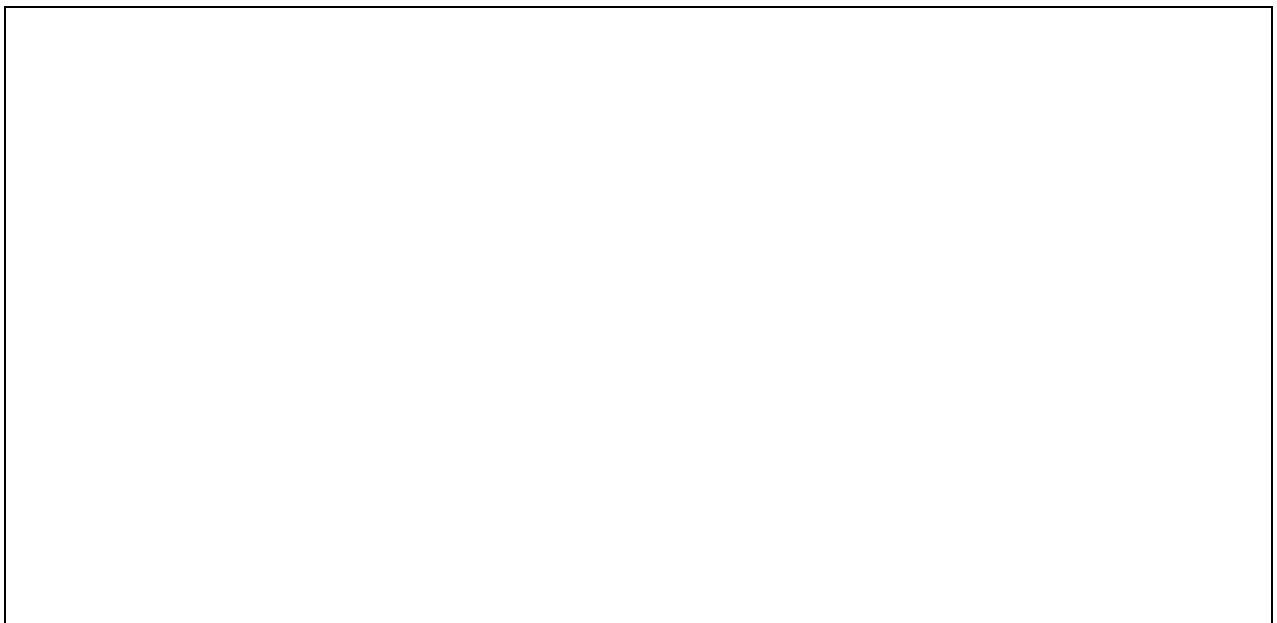
Vatnamot er et mindre sted, med gårdsbruk og enkelte boliger, beliggende ca 1 km fra bruddet. Fra Vatnamot er det i dag noe innsyn mot eksisterende brudd og deponi. Bruddet kan ses, midlertidig, i den driftsfase man nå er inne i. Etter endt uttak i dette området, skal det anlegges en skjermvoll som vil redusere innsynet betraktelig. Videre er det innsyn til eksisterende deponi. Etter hvert som deponiet ferdigstilles og revegeteres, vil det fremstå som en del av naturlandskapet. Det er viktig å presisere at dette er en del av dagens virksomhet, 0-alternativet, og inngår således ikke i konsekvensutredningen for en utvidelse av bruddet.

Ved foreslått uttak i Tofjellet vil man kunne se deler av bruddet fra noen steder i Vatnamot, spesielt i startfasen av driften. Etter hvert som fjellet tas ned, vil bruddet imidlertid skjermes av terrenget og innsynet reduseres. Over tid vil det ikke bli noe innsyn mot bruddet.

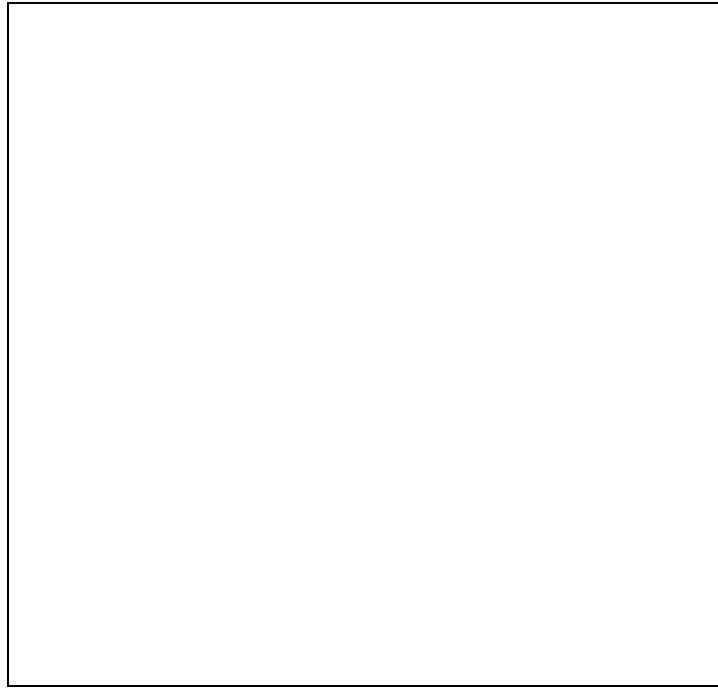
Den foreslåtte utvidelsen av deponiet vil eksponere seg mot omgivelsene, spesielt i etableringsfasen. Ved en suksessiv ferdigstilling og revegetering vil deponiet over tid fremstå som naturmark. Det vil gi tilsvarende innsyn som i dag, men deponiet er planlagt med et høyere toppnivå, og derved vil tiltaket bli noe mer eksponert i forhold til dagens situasjon. Landskapet på Vatnamot er variert med fjellkoller, knauser, åpne beitemarker med grupper av skogvegetasjon. Denne landskapskarakteren, sammen med avstanden vil redusere opplevelsen av innsyn, samtidig som det har en karakter og egenverdi som trekker oppmerksomheten bort fra fjernvirkningen og reduserer graden av innsyn mot tiltaket.



**Figur 38.** Sikt mot dagens steinbrudd sett fra en gård i utkanten av Vatnamot.



**Figur 39.** Fremtidig ny situasjon, etter uttak i henhold til reguleringsplanforslaget.



**Figur 40.** Kartet viser lokalisering av snitt fra Vatnamot mot Tofjellet.

**Figur41.** Snitt J-J` viser sikt fra høyde i Vatnamot mot planlagt masseuttaksområdet, Tofjellet.

### Jernbanelinjen

Jernbanelinjen går langs Søra Krogavatnet. Mange trafikanter ferdes med tog på denne strekningen og innsyn fra jernbanelinjen har noe relevans for vurdering av tiltaket, men har på ingen måte samme betydning som innsyn for fastboende. Fra jernbanen er det i dag innsyn mot eksisterende deponi fra østsiden av vannet. Når man passerer med tog er det av relativt kort varighet at det er innsyn mot deponiet. Fra jernbanelinjen kan man bare se mindre deler av eksisterende steinbrudd, men det oppleves bare i et kort øyeblikk. Etter at eksisterende og godkjent drift er avsluttet, vil innsynet, som negativ opplevelse, bli ubetydelig. Bruddet skal

skjermes av en terrengvoll og deponiet vil etter terrengforming og revegetering, framstå som en del av naturlandskapet. ( 0- alternativet).

Ved en utvidelse av virksomheten vil innsynet bli noe tilsvarende 0- alternativet. Bruddet, i Tofjellet, kan ikke ses verken i driftsfasen eller etter avsluttet drift, da driftene ligger lenger fra jernbanelinjen og eksisterende terreng og fjellformasjoner vil skjerme mot innsyn.

Etter avsluttet deponering i henhold til godkjent plan vil deponering foregå nord for dagens deponi. Deponering vil da foregå uten innsyn fra jernbanelinjen. Det vil bli innsyn til nytt deponi først når denne fyllingen går over høyden på avsluttet og godkjent deponi, se snitt under. Innsynet fra jernbanelinjen blir derved noe tilsvarende som i dag. Varigheten vil imidlertid strekke seg over et lengre tidsrom, avhengig av uttaksvolum og annen avsetning på skrotmasser.

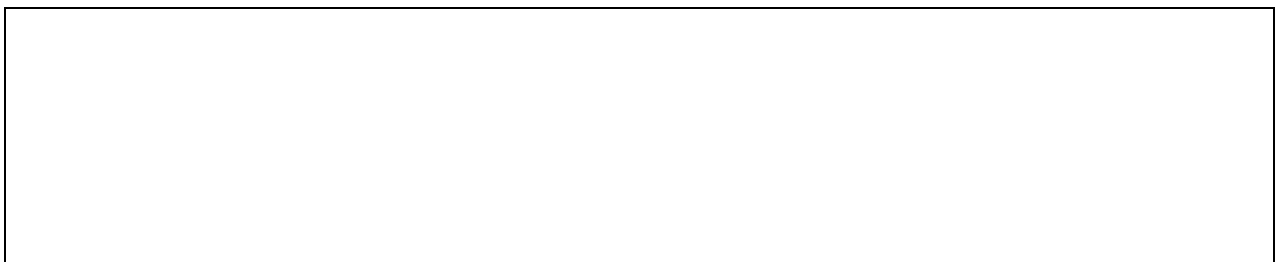
Dagens riggplass er ikke synlig fra jernbanelinjen. Tilsvarende vil situasjonen bli for ny riggplass. Foreslått skjermvoll vil hindre innsyn fra jernbanelinjen.



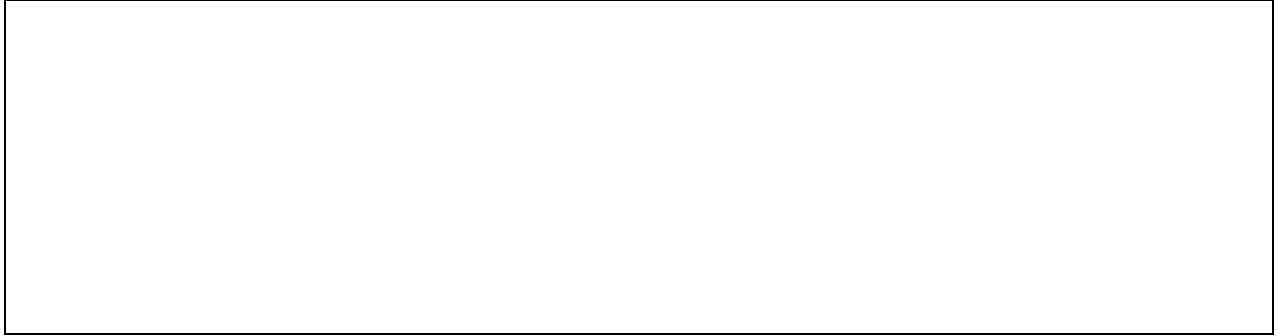
**Figur 42.** Dagens situasjon.



**Figur 43.** Deponi.

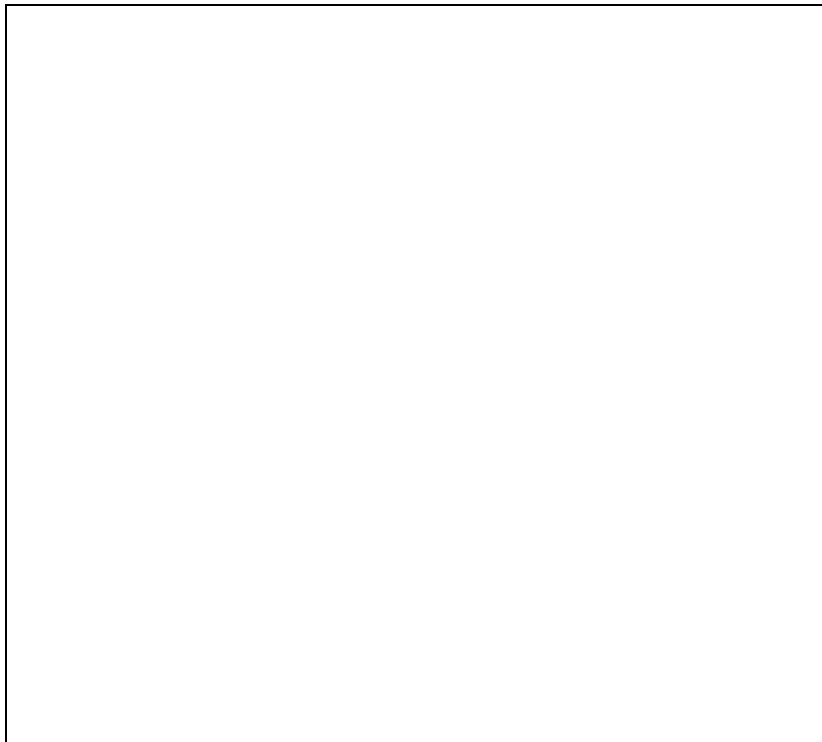


**Figur 44.** Fremtidig situasjon etter massedeponiet, både eksisterende og planlagt, og området er tilbakeført til naturmark.



**Figur 45.** Bildet viser sikt fra jernbanelinjen, øst langs Søra Krogavatnet, med innsyn til eksisterende masseuttak (til venstre) og massedeponi (til høyre).

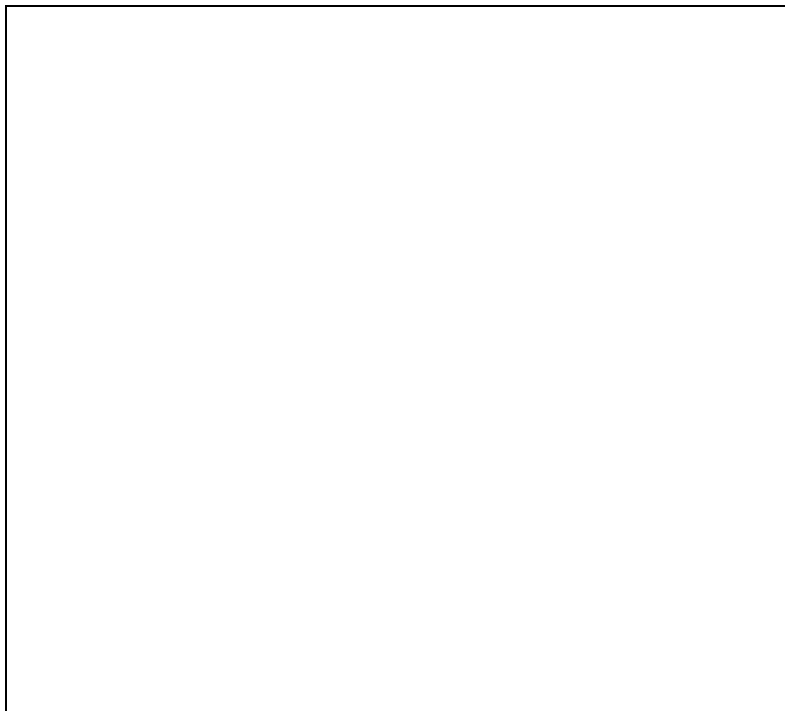
Terrengsnittene under viser sikt fra jernbanelinjen mot Tofjellet.



**Figur 46.** Kartet viser lokalisering av terrengsnitt fra punkter ved jernbanelinjen til planlagt steinbruddområde.

**Figur 47.** Snitt B-B` og C-C`, fra jernbanelinjen til Tofjellet. Det vil ikke være innsyn fra jernbanelinjen til nytt bruddområde.

Under vises terrengsnitt av samme situasjon som nevnt over. Snittene viser eksisterende situasjon og hvordan massedeponiet avsluttes i tråd med godkjent reguleringsplan. Deretter vises mulig utvikling av massedeponiområdet bakover, dvs nord - nordøst, som ligger inne i reguleringsplanforlaget.



**Figur 48.** Kartet viser lokalisering av snitt fra jernbanelinjen mot steinindustriområdet.

**Figur 49.** Snitt A-A` innsyn fra jernbanelinjen: Snitt A-A` øverst, viser slutfasen av eksisterende massedeponi i henhold til godkjent reguleringsplan. Snitt A-A` i midten, viser oppstart av foreslått massedeponi i bakkant av revegetert og tilbakeført massedeponi. Snitt A-A` nederst, viser videre utvikling og drift av forslag til massedeponiområde.

#### Den Vestlandske hovedveg

Eksisterende masseuttak, massedeponi og riggplass kan ikke sees fra Den Vestlandske Hovedveg. Fra vegen er bruddet skjermet av det småkuperte landskapet med koller og høyder. Denne situasjonen vil ikke bli endret ved en eventuell utvidelse av bruddområdet, deponiet, og riggplassen.

Kart og terrengsnitt under viser sikt fra Den Vestlandske Hovedvei mot masseuttak (E-E`) og massedeponi (G-G`).



**Figur 50.** Kartet viser lokalisering av terrengnitt fra Den Vestlandske Hovedveg til foreslått masseuttak (E-E`) og massedeponi (G-G`).

**Figur 51.** Snitt E-E` og G-G` viser siktlinjer fra Den Vestlandske Hovedvei mot foreslått masseuttaksområde, Tofjellet, og utvidet massedeponiområde.

### Hettua

Hettua er betegnelsen på en fjellrygg og en topp, beliggende vest for bruddområdet. Området er registrert som et noe brukt friluftsområde og er av den grunn tatt med i vurderingen av innsyn.



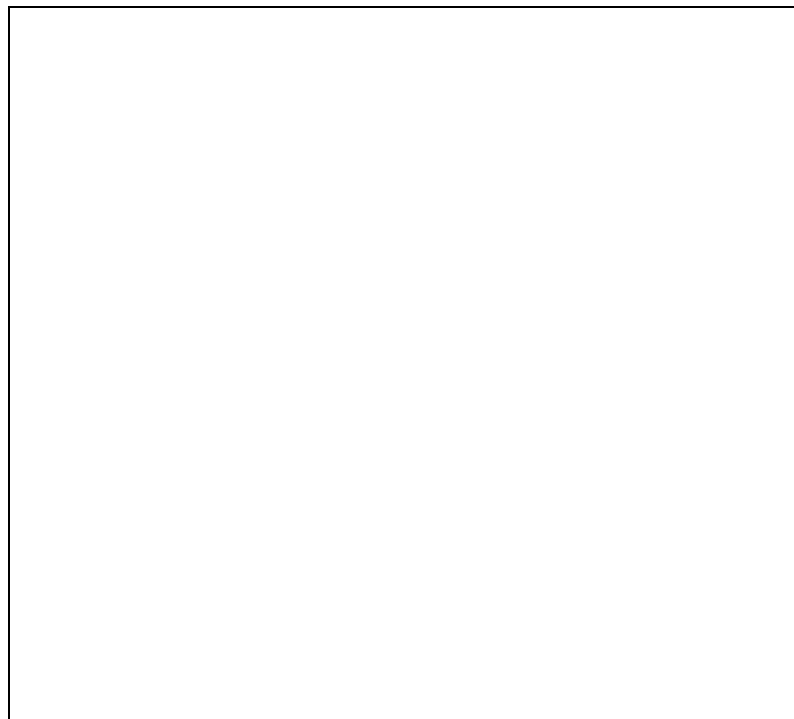
Eksisterende steinbruddsområdet er synlig fra Hettua, både selve bruddområdet og deponiet, se bildet under. Etter avsluttet drift, i henhold til godkjent plan, vil innsynet herfra være det som gir mest innsyn til eksisterende brudd også etter avslutning, på grunn av at Hettua ligger høyt i landskapet og man får direkte innsyn mot store deler av bruddflaten (0-alternativet).

Fra Hettua vil uttak av Tofjellet være delvis synlig. Driften er lagt opp slik at det hele tiden drives med en naturlig fjellformasjon som skjerm mot vest (Hettua). Det vil, gjennom alle driftsfaser, redusere innsynet fra området vest for bruddet. Etter avsluttet drift og påfølgende terrengforming og revegetering, vil området fremstå som en del av naturlandskapet. Innsynet blir ikke negativt.

Riggplassen er synlig fra Hettua i dag. Fremtidig riggområde vil bli tilsvarende eksponert og synlig fra Hettua. tiltaket vil derved fremstå som tilsvarende 0-alternativet, men varigheten blir lengre.

Deponiområdet er i dag delvis synlig fra Hettua. Etter avsluttet deponering og godkjente terrengtiltak, vil området fremstå som en del av naturlandskapet (0-alternativet). Avstanden til planlagt deponi er den samme som for eksisterende deponi, men deponeringen vil foregå på et høyere nivå. Det gir en noe mer eksponering mot Hettuaområdet. Imidlertid vil planlagte og forutsatte tiltak om en suksessiv ferdigstillelse, redusere dette innsynet som en negativ opplevelse.

Terrengsnittet nedenfor, F-F` viser siktlinje fra Hettua mot Tofjellet.

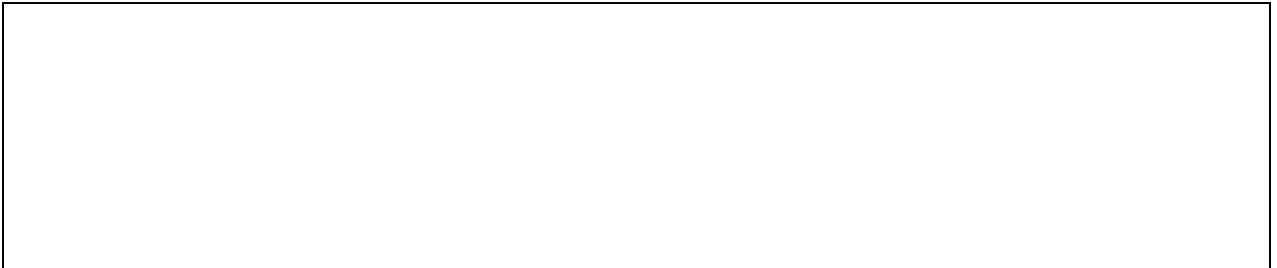


**Figur 52.** Kartet viser lokalisering av terrengsnitt (F-F') fra Hettua, gjennom planlagt masseuttaksområdet, Tofjellet.

**Figur 53.** *Terrengsnittet F-F` viser sikt fra Hettua mot Tofjellet, og hvordan bruddet utvikler seg. Naturlig terreng skjermer noe mot driften.*



**Figur 54.** *Bildet viser utsikt fra Hettua mot eksisterende steinindustriområde.*



**Figur 55.** *Bildet viser deponiområdet i henhold til reguleringsplanforslaget, sett fra Hettua mot Småtjørna og planområdet. (viser ikke drift i Tofjellet).*

## **Oppsummerende om tiltakets omfang**

### Brudd

Bruddet foregår i en avgrenset og godt skjermet terrengformasjon, Tofjellet. Tiltaket vil medføre at en markert terrengformasjon drives ned, men etter avsluttet drift vil tiltaket kunne tilbakeføres til naturlandskap. Innsynet er i stor grad begrenset til nærliggende høyderygger, der Hettua er den viktigste. Bruddet vil bli delvis synlig i en avgrenset tidsperiode. Innsynet fra Vatnamot blir svært begrenset i de første driftsfasene. Innsyn blir tilsvarende for 0-alternativet, men varigheten lengre.

Bruddet vil etter endt uttak kunne tilbakeføres til "naturlig" landskap. I forhold til 0-alternativet er inngrep i Tofjellet mer avgrenset og tiltaket vil etter avsluttet drift tilbakeføres til naturlandskap.

### Deponi

I planen er det foreslått en utvidelse av deponiet. Etter avsluttet deponering i henhold til godkjent reguleringsplan (0-alternativet), vil deponeringen i en periode foregå skjermet bak eksisterende deponi som er avslutte som en skjermvoll. Deponiet er foreslått med en topphøyde på kote 118. Det er lagt vekt på en formgivning av deponiet som er tilpasset omgivende landskap. Tilgrensende fjellformasjoner er høyere og vil dempe deponiet. Deponering over eksisterende deponi vil, som snittene viser, bli synlig mot omgivelsene. Suksessiv ferdigstillelse vil begrense opplevelsen av deponiet som et negativt element i landskapet. Etter avsluttet deponering vil området fremstå som en del av naturlandskapet.

I henhold til ovenstående vil tiltakets innvirkning på landskapet og innsyn fra omgivelsene være av **middels til lite negativt omfang.**



*Figur 56. Steinbruddvirksomhet er i seg selv et stort landskapsinngrep. Allikevel kan uttak legges i landskapet slik at det skjermes mest mulig av terreng eller vegetasjon, og reduserer innsyn fra omgivelsene.*

### **2.2.2 Konsekvens**

Landskapets verdi i de nære omgivelser er påvirket av eksisterende steinbruddsdrift. Det vil prege området i overskuelig fremtid. Utvidelsen av steinbruddet vil i begrenset grad redusere den visuelle kvaliteten ytterligere.

Ut fra ovenstående kan vi oppsummere. Landskapet verdi i de nære omgivelser er påvirket av eksisterende steinbruddsdrifter vurdert som **middels verdifullt** og tiltakets omfang på landskapsbildet er vurdert som **middels negativt**. Ved sammenstilling av verdi og omfang i konsekvensviften, blir konsekvensen av tiltaket **liten negativ (-) til middels negativ konsekvens (--)** for landskapsbilde.

### 2.2.3 Avbøtende tiltak

Det er ikke foreslått spesielle avbøtende tiltak. Viktigste avbøtende tiltak er at driften legges opp, og som er lagt inn i det foreslåtte planforslaget, slik at naturlige fjellformasjoner skjermer mot innsyn fra de områder der befolkningen bor, arbeider og viktigste friluftsområder. Det ligger til grunn for det foreliggende planforslaget.

Videre er det viktig, som også er forutsatt i planene, at deponiet revegeteres suksessivt i takt med oppbygningen slik at det raskt fremstår som en del av naturlandskapet.

## 2.3 NATURMILJØ

### 2.3.1 Grunnlagsmateriale og metode

#### Utredningsprogram

Følgende utredningspunkt om naturmiljøet er inkludert i forslaget til planprogram:

*Hubroens leveområde, reirplass osv må undersøkes og registreres for å ha oppdaterte data om rovfuglen. På grunnlag av den pågående overvåkingen må det gjøres en vurdering av hvilke konsekvenser det nye tiltaket kan få for hubroen i området.*

Etter at planprogrammet hadde vært på høring i fastsatte Eigersund kommune det endelige planprogram for tiltaket den 12.5 2009. Kommunen stilte krav om følgende tilleggspunkter for temaet naturmiljø:

*2. Virkningen et utvidet uttak har på rødlistearter skal vurderes og danne grunnlag for avbøtende tiltak og avgrensning av planområdet. Erfaringer fra oppfølgingsprogram for hubro må vurderes i lys av utvidelse.*

*3. Konsekvenser for andre rødlistearter skal beskrives, ligger denne type arter/typer innforbi planområdet, konsekvenser og avbøtende tiltak?*

#### Datagrunnlag

Denne fagrapporten baserer seg i stor grad på feltkartlegginger foretatt 24. februar 2009 og 7. oktober 2010.

Det er supplert med registreringer i området ved oppfølgingen av hubro i perioden 2000 – 2009. Det foreligger tre statusrapporter for dette arbeidet. I figur 57 er det en oversikt over de viktigste datakildene for rapporten.

Tema	Materiale
Personlige meddelelser	Svein Imsland
Databaser/hjemmesider	Naturbasen <a href="http://dnweb12.dimat.no/nbinnsyn/">http://dnweb12.dimat.no/nbinnsyn/</a> Lavdatabasen <a href="http://www.nhm.uio.no/botanisk/botamus/lav/soklavhb.htm">http://www.nhm.uio.no/botanisk/botamus/lav/soklavhb.htm</a> Mosedatabasen <a href="http://www.nhm.uio.no/botanisk/nxd/mose/nmd_b.htm">http://www.nhm.uio.no/botanisk/nxd/mose/nmd_b.htm</a> Soppdatabasen
Rapporter/utredninger	Tysse, T. 2000. <i>Konsekvenser for hubro og annet vilt ved etablering av prøveuttak av stein ved Hellvik, Eigersund kommune.</i> Ambio Miljørådgivning AS. Tysse, T. 2002. <i>Overvåking av hubro ved steinbrudd i Hellvik. Årsrapport 2002.</i> Ambio

**Figur 57.** Viktig grunnlagsmateriale for rapporten

## Representativitet

### Naturtyper, vegetasjon og flora

Hovedkilden for dette temaet er feltarbeidet og Direktoratet for naturforvaltning - Naturbase. Felt -arbeid i februar og oktober gjør det mulig å finne mesteparten av plantearter som kan forventes i det aktuelle miljøet. Også naturtypene kan greit kategoriseres på disse årstider. Moser og lav er heller ikke noen problemer, da det store flertall lar seg bestemme like bra hele året. Videre bygger rapporten delvis på tidligere registreringer i området i forbindelse med hubroregistreringer.

### Fugl

Feltarbeidet i februar og oktober gir ikke et bilde av hekkefugler i området. Influensområdet er imidlertid i stor grad undersøkt i hekketiden tidligere i forbindelse med hubrokartlegging.

### Pattedyr

Pattedyr er normalt vanskelig å kartlegge gjennom denne type befaringer, da de fleste artene ikke eksponerer seg. Det er dog mulig å finne spor av dyrene i hele året. For denne gruppen baserer rapporten

seg på sporfunn og eksisterende informasjon i naturbasen.

Materialet som ligger til grunn for denne rapporten vurderes samlet sett som representativt.

## **Kartleggingsenheter**

### Naturtyper

En **naturtype** er en "ensartet avgrenset enhet i naturen som omfatter plante- og dyreliv og miljøfaktorene" (DN 1999). Vegetasjonen er viktig i avgrensingen av naturtyper, men naturtyper må ikke forveksles med vegetasjonstype (se for vegetasjonstype under). En naturtype vil normalt romme flere vegetasjonstyper.

Kartleggingen av naturtyper har vært gjennomført i samsvar med DN-håndbok 13-06 "Kartlegging av naturtyper". Det er her skilt ut 56 viktige naturtyper som er viktige for det biologiske mangfoldet. Det er samtidig lagt opp til at det kan inkluderes såkalt "andre viktige forekomster".

I DN-håndboka er det skilt mellom "svært viktige" og "viktige" lokaliteter. Førstnevnte kategori er definert som lokaliteter med betydning A. Dette er normalt nasjonalt eller regionalt viktige områder for biologisk mangfold. Lokaliteter som vurderes som "viktige" har betydning B, og er kommunalt (begrepet lokalt viktig benyttes i håndboka) og delvis regionalt viktige.

### Vegetasjon og flora

Vegetasjon består av plantedekket og vegetasjonstyper innenfor et område. Begrepet flora omfatter planteartene, som utgjør vegetasjonen. I foreliggende rapport er rapporten "Truede vegetasjonstyper i Norge" (Fremstad & Moen 2001) lagt til grunn ved prioritering av viktige vegetasjonstyper.

### Vilt

Vilt omfatter alle arter pattedyr, fugl, amfibier og krypdyr (DN 2006).

De viktigste viltområdene i kommunene kartlegges gjennom viltområdekartlegging, som er en metode for innsamling av opplysninger om viktige viltforekomster. Det er utarbeidet viltområdekart for de fleste kommuner i Norge, og kartleggingen skal gjennomføres i samsvar med DN -håndbok 11-2000 "Viltkartlegging" (DN 2000). I foreliggende fagrapport er denne håndboka lagt til grunn for utvelgelse og vekting av områder.

### Rødlistearter

Norsk rødliste for sjeldne og/eller truede arter ble revidert i 2010 med rapporten " *Norsk rødliste for arter 2010*" (Kålås et al. 2010). I figur 59 det gitt en oversikt over de ulike kategorier som nå er benyttet for inndeling av rødlistede arter. I prinsippet er arter som er plassert i kategorier høyt oppe på listen (som RE og CR) mer truet enn de lavere nede.

<b>Kode</b>	<b>Kategorier</b>	<b>Kommentar</b>
<b>EX</b>	UTDØDD (Extinct)	Arter som er utdødd i vill tilstand

<b>EW</b>	UTDØDD I VILL TILSTAND (Extinct in the wild)	Arter som ikke finnes frittlevende, men der det fortsatt finnes individer i dyrehager, botaniske hager eller lignende.
<b>RE</b>	REGIONALT UTDØDD (Regionally extinct)	En art er <i>Regionalt utdødd</i> når det er liten tvil at arten er utdødd fra aktuell region (her Norge). For at arten skal inkluderes må den ha vært etablert reproduserende etter 1800.
<b>CR</b>	KRITISK TRUET (Critically endangered)	En art er <i>Kritisk truet</i> når best tilgjengelig informasjon indikerer at et av kriteriene A – E for <i>Kritisk truet</i> er oppfylt. Arten har da ekstremt høy risiko for utdøing (50 % sannsynlighet for utdøing innen 3 generasjoner, minimum 10 år)
<b>EN</b>	STERKT TRUET (Endangered)	En art er <i>Sterkt truet</i> når best tilgjengelig informasjon indikerer at et av kriteriene A – E for <i>Sterkt truet</i> er oppfylt. Arten har da svært høy risiko for utdøing (20 % sannsynlighet for utdøing innen 5 generasjoner, minimum 20 år)
<b>VU</b>	SÅRBAR (Vulnerable)	En art er <i>Sårbar</i> når best tilgjengelig informasjon indikerer at et av kriteriene A – E for <i>Sårbar</i> er oppfylt. Arten har da høy risiko for utdøing (10 % sannsynlighet for utdøing innen 100 år)
<b>NT</b>	NÆR TRUET (Near threatened)	En art er <i>Nær truet</i> når den ikke tilfredsstiller noen av kriteriene for CR, EN eller V, men er nære ved å tilfredsstille noen av disse kriteriene nå eller i nær fremtid.
<b>DD</b>	DATAMANGEL (Data deficient)	En art settes til kategori Datamangel når ingen gradert vurdering av risiko for utdøing kan gjøres, men det vurderes som

		meget sannsynlig arten ville blitt med på Rødlista dersom det fantes tilstrekkelig med informasjon.
--	--	---

**Figur 58.** Rødlisterkategorier

### Metoder for konsekvensutredning

Forutsetningene for å komme fram til en vurdering av konsekvensen er en systematisk gjennomgang av:

1. Verdi, uttrykt som tilstand, egenskaper eller utviklingstrekk for vedkommende interesse/tema i det området prosjektet planlegges.
2. Konsekvensens omfang, dvs. hvor store endringer tiltaket kan medføre for vedkommende interesse/tema.
3. Konsekvensens betydning, som fastsettes ved å sammenholde opplysninger om berørte områders verdi, samt omfanget av tiltakets effekt.

Nedenfor er det foretatt en gjennomgang av de metoder som er benyttet for å fastsette verdi, virkningsomfang og konsekvenser.

### Verdisetting

Ved vektingen av viltområder er DN-håndbok nr. 11 "Viltkartlegging" lagt til grunn. I DN-håndboka er vektingen av arter og funksjonsområder ført til en skala fra 1 – 5, der 5 er de viktigste artene/områdene. Rødlistede arter vil i stor sett ha den høyeste vektingen. Vekttabellene fra DN-håndboka følger vedlagt.

Statens vegvesens veileder nr. 140 om konsekvensanalyser (Statens Vegvesen 2006) er i stor grad lagt til grunn for verdisseting av viltområder i influensområdet. Det er imidlertid gjort noen tilpasninger i forhold til nye rødlisterkategorier (se Kålås et al. 2010). I samsvar med håndbok 140 er funksjons-områder for arter i de to laveste rødlisterkategorier (NT og DD) satt til middels verdi, mens de andre kategoriene i rødlista er ført til stor verdi.



	Liten verdi	Middels verdi	Stor verdi
<b>Inngrepsfrie og sammenhengende naturområder samt andre landskaps-økologiske sammenhenger</b>	- Områder av ordinær landskapsøkologisk betydning	- Områder over 1 km fra nærmeste tyngre inngrep. - Sammenhengende områder over 3 km <sup>2</sup> med et urørt preg. - Områder med lokal eller regional landskapsøkologisk betydning.	- Områder over 3 km fra nærmeste tyngre inngrep. - Områder med nasjonal, landskaps-økologisk betydning
<b>Naturtypeområder/vegetasjonsområder</b>	- Områder med biologisk mangfold som er representativt for distriktet.	- Natur- eller vegetasjonstyper i verdikategori B eller C for biologisk mangfold	- Natur- eller vegetasjonstyper i verdikategori A for biologisk mangfold.
<b>Områder med arts-/individmangfold</b>	- Områder med arts- og individmangfold som er representativt for distriktet. - Viltområder og vilt-trekk med viltvekt 1.	- Områder med stort artsmangfold i lokal eller regional målestokk. - Leveområder for arter i rødliste-kategoriene NT eller DD. - Leveområder for arter som står oppført på den fylkesvise rødlista. - Viltområder og vilttrekk med viltvekt 2-3.	- Områder med stort artsmangfold i nasjonal målestokk. - Leveområder for arter i rødlistekategoriene CR, EN eller VU. - Viltområder og vilt-trekk med viltvekt 4-5.

**Figur 59.** Kriterier for verdisetting av naturmiljø (Håndbok 140, tilpasset ny rødliste)

### Virkningsomfang

Omfangsvurderingene er et uttrykk for hvor store negative og positive endringer det aktuelle tiltaket vil ha for det biologiske mangfoldet. Figur 61 viser en oversikt over de kriterier som er benyttet til å bedømme et tiltaks virkningsomfang for biologisk mangfold. Oversikten er hentet fra Statens vegvesen håndbok 140 (Statens vegvesen 2006).

	Stort positivt omfang	Middels positivt omfang	Lite/intet omfang	Middels negativt omfang	Stort negativt omfang
--	-----------------------	-------------------------	-------------------	-------------------------	-----------------------

<b>Viktige sammenhenger mellom naturområder</b>	Tiltaket vil i stor grad styrke viktige biologiske eller landskaps-økologiske sammenhenger	Tiltaket vil styrke viktige biologiske eller landskaps-økologiske sammenhenger	Tiltaket vil stort sett ikke endre viktige biologiske eller landskaps-økologiske sammenhenger	Tiltaket vil svekke viktige biologiske eller landskaps-økologiske sammenhenger	Tiltaket vil bryte viktige biologiske eller landskaps-økologiske sammenhenger
<b>Arter (dyr og planter)</b>	Tiltaket vil i stor grad øke artsmangfoldet eller forekomst av arter eller bedre deres vekst- og levevilkår	Tiltaket vil øke artsmangfoldet eller forekomst av arter eller bedre deres vekst- og levevilkår	Tiltaket vil stort sett ikke endre artsmangfoldet eller forekomst av arter eller deres vekst- og levevilkår	Tiltaket vil i noen grad redusere artsmangfoldet eller forekomst av arter eller forringe deres vekst- og levevilkår	Tiltaket vil i stor grad redusere artsmangfoldet eller fjerne forekomst av arter eller ødelegge deres vekst- og levevilkår

**Figur 60.** Kriterier for å bedømme omfanget for biologisk mangfold (etter Statens Vegvesen 2006)

### Konsekvensutredning

Konsekvensvurderingene er også basert på metodikk som er beskrevet i Statens vegvesens håndbok 140 (2006). Figur 62 viser den konsekvensmatrise som er brukt i vurderingene. Konsekvensen er her en syntese av verdien og det virkningsomfang som tiltaket har for det aktuelle objektet/området.

**Figur 61.** *Konsekvensmatrise (fra Statens Vegvesen 2006)*

### **Avgrensning av influensområdet**

Med influensområdet menes de områder der det er forekomster som kan bli påvirket av utbyggingsplanene. Influensområdet for vilt vil være avhengig av hvilke forekomster som finnes i området. For viltet vil lokale påvirkninger kunne forplante seg til tilgrensende områder, og dermed gi virkninger i et større influensområde. Ulike viltarter vil ha forskjellig toleranse ovenfor inngrep og forstyrrelse. I utgangspunktet vil de mest påvirkede områder for vilt ligge i tilknytning til tiltaksområdene og deres umiddelbare nærhet.

En konservativ avgrensning av influensområdet for vilt tilsier at dette vil kunne strekke seg minst 1 km fra tiltaksområder og områder som fysisk vil bli påvirket av utbyggingen. For arter med store territorier vil forstyrrelser fra støy og andre effekter fra menneskelig aktivitet teoretisk sett kunne påvirke forekomster i hele territoriet for den aktuelle art. For de fleste forekomster av vilt vil imidlertid kun forekomster i tiltaksområdene, direkte effektområder og tilgrensende arealer bli påvirket.

Det er vanskelig å avgrense influensområdet for naturtyper og flora, da støvdrift i teorien kan påvirke områder langt fra steinbruddet. Da det i liten grad er registrert støvdrift ut over helt lokalt ved dagens bruddområde, vurderes influensområdet for disse temaene ikke å overstige 1 km fra bruddet.

## 2.3.2 Naturgrunnlag og arealbruk

### Generelt

Naturforhold, klima og geografisk beliggenhet har stor betydning for hvilket biologisk mangfold som er knyttet til området. Videre vil områdets arealbruk, menneskelige aktivitet og inngrepsregime være faktorer som begrenser eller begünstiger forekomstene av arter.

Tiltaket er en utvidelse av et etablert steinbrudd. I tillegg finnes et steinbrudd ca 1,3 km NNV for tiltaksområdet.

Det er ingen fast bosetning i tiltaksområdet. Nærmeste bosetning ligger ved Vatnamot SV for området, hvor flere gårder ligger samlet. Det er ca 300 m fra tiltaksområdet til nærmeste hus. I tilknytning til bebyggelsen finnes arealer med dyrka mark og beite.

### Landskapstrekk og arealbruk

#### Landskapsregion

Planområdet er naturgeografisk knyttet til landskapsregionen 18 "Heibygdene i Dalane og Jæren" (Puschmann 2005). Regionen omfatter det meste av fylkesregionen Dalane, samt mindre arealer i Sirdal, Flekkefjord og Sandnes kommuner. Regionen er delt i tre underregioner; Dalane, Jæren fjellbygd og Høg-Jæren. Planområdet er lokalisert i underregionen "Dalane. Landskapet i deler av region 18 har et skinnere preg enn i alle andre landskapsregioner i Sør-Norge. Dette er spesielt tydelig vest i regionen, der overgangen til Jærens grøderike lavlandsslette gir store kontraster i landskapet. Topografisk er regionen variert, med hyppige vekslinger mellom åskam og dalbunn. Landskapets hovedformer spenner fra de dype daler i indre del av regionen til det åpnere og småkuperte landskapet i vest. Utbredelsen av regionen fremgår av figur 62.

**Figur 62.** Utbredelse av landskapsregion 18 "Heibygdene i Dalane og Jæren".

Tiltaksområdet er plottet med gult. (Kartgrunnlag: Skog og Landskap )

### Kystlyngheiene

Tiltaksområdet ligger i et karakteristisk kystheilandskap som strekker seg i et belte fra Ognå i nord og sørover inn i Vest-Agder. Dette kystlandskapet, også kalt "anortosittbeltet" på grunn av forekomsten av bergarten anortositt, er typisk snaut, knudrete og kollete, med lokalt store topografiske vekslinger (figur 64). Vann og myr preger i stor grad forseningene i landskapet, mens vekslende lyng- og gressmark dekker høydedrag og skråninger. De høyereliggende kollete høydedragene er nesten vegetasjonsfrie. Bergkollenes høyde og størrelse varierer en del, men i og ved tiltaksområdet ligger toppene i noenlunde samme høyde.

**Figur 63.** Det knudrete og skrinne landskapet ved steinbruddet er overveiende dekket av naturtypen kystlynghei.

Noe kulturbarskog er innplantet i området, spesielt i den ytre delen, og dette bidrar sammen med den naturlige gjengroingen til at skog gradvis preger området mer og mer.

Lygheiene ved tiltaksområdet er i dag lite benyttet av mennesker. Beite av husdyr har opphørt, og området gror gradvis igjen. Området benyttes ellers i liten grad, bortsett fra driften av massetakene og noe sporadisk friluftsliv.

Ved siden av steinbruddene, tilhørende infrastruktur og jernbanen som går i kanten av området, er influensområdet for naturmiljøet (inntil 1 km ut fra steinbruddet) ikke preget av inngrep. De eksisterende inngrepene er ellers samlet i kanten av lyngheiene, mens store uberørte/lite berørte lyngheier strekker seg østover og nordover. Det er ingen bosetning i dette kystlyngheilandskapet.

#### Kulturlandskapet ved havet

Ved det lille tettstedet Hellvik er det en relativt smal sone mellom havet og kystlyngheiene med spredt bebyggelse og mer eller mindre kultivert preg. Her inngår mindre arealer med dyrka mark mellom de snaue kollene og ved kanten av lyngheiene. Noe naturlig skog finnes som spredte holt i hele området, mens plantefelt dekker også en del arealer. I dalgangen som fortsetter like øst for Hellvik inngår større arealer med naturlig eikeskog. Her ligger også flere grunne og noe næringsrike ferskvannssjøer.

Gårdsbebyggelse, helårsboliger og fritidsboliger ligger klyngevis og spredt i hele området ved tettstedet Hellvik. Langs den langgrunne Hellviksbukta, som tettstedet Hellvik grenser til, er det også et maritimt miljø. Langs bukta er det ellers mindre sandstrender, som er populære

badeområder. Utenfor den skjermede Hellviksbukta danner forblåste, snaue koller den ytre randen av land mot storhavet.

Topografisk har dette kulturlandskapet likheter med kystlyngheiene innenfor, men områdene skilles først og fremst ved arealbruken og bebyggelsen, samt et noe lavereliggende preg. Med noe skiftende arealbruk og den buktede kystlinje utenfor, fremstår dette landskapsavsnittet som mer variert enn de mer ensartede lyngheiene innenfor.

Den kulturpregete kystsonen er preget av inngrep, og området har også en betydelig høyere menneskelig aktivitet enn i lyngheiene innenfor.

### Inngrepsstatus

Direktoratet for naturforvaltning (DN) startet i 1995 en kartlegging av inngrepsfrie naturområder i Norge (INON). INON defineres som alle områder som ligger mer enn én kilometer (i luftlinje) fra tyngre tekniske inngrep. Inngrepsfrie naturområder er inndelt i soner basert på avstand til nærmeste inngrep:

Inngrepsfri sone 2: 1-3 kilometer fra tyngre tekniske inngrep

Inngrepsfri sone 1: 3-5 kilometer fra tyngre tekniske inngrep

Villmarkspregede områder: > 5 kilometer fra tyngre tekniske inngrep

I tiltaksområdet finnes ingen inngrepsfrie områder, dvs. områder som ligger lengre enn en kilometer fra tyngre tekniske inngrep.

Siden tiltaket er en utvidelse av et allerede etablert steinbrudd, er tiltaksområdet moderat til mye preget av inngrep.

### **Berggrunn, løsmasser og jordsmonn**

#### Berggrunn

Berggrunnen har stor betydning som grunnlaget for jordsmonnet, både dets tykkelse og næringsinnhold. Andre faktorer har også betydning for jordsmonnets tykkelse, blant annet løsmasser og temperaturforhold. En næringsrik og lett vitrelig berggrunn gir generelt sett grunnlag for et bedre jordsmonn og rikere planteliv. Likevel vil det være slik at flere plantearter primært er knyttet til det sure vekstmiljøet, mens andre igjen er knyttet til kalkrik grunn.

Berggrunnen i det aktuelle området er sterkt dominert av den harde og lite vitrelige bergarten anortositt (figur 64). Ifølge NGU sitt berggrunnskart strekker det seg i tillegg ett bånd av diabas gjennom tiltaksområdet.

**Figur 64.** Utsnitt av berggrunnskart for området rundt tiltaksområdet. Lys grå er anortositt, gul er diabas og rosa er monzonitt. (Kartgrunn-lag: NGU)

#### Løsmasser og jordsmonn

En stor del av tiltaksområdet består av bart berg med stedvis tynt løsmassedekke. Mellom Litlatjørna og Småtjørna dekkes berggrunnen av tynn morene. Løsmassene er svært næringsfattige og egner seg ikke for mer krevende plantearter. På høyereliggende arealer mangler ofte løsmasser eller lagene er svært tynne. På disse områdene dreneres de også raskt for vann og tørker ut. I lavereliggende områder tilføres imidlertid vann fra omkringliggende bergkoller, og her finnes grunnlag for forekomst av fuktig hei. I de fuktigste partiene går fukthei stedvis over til små myrer med torvdekke.

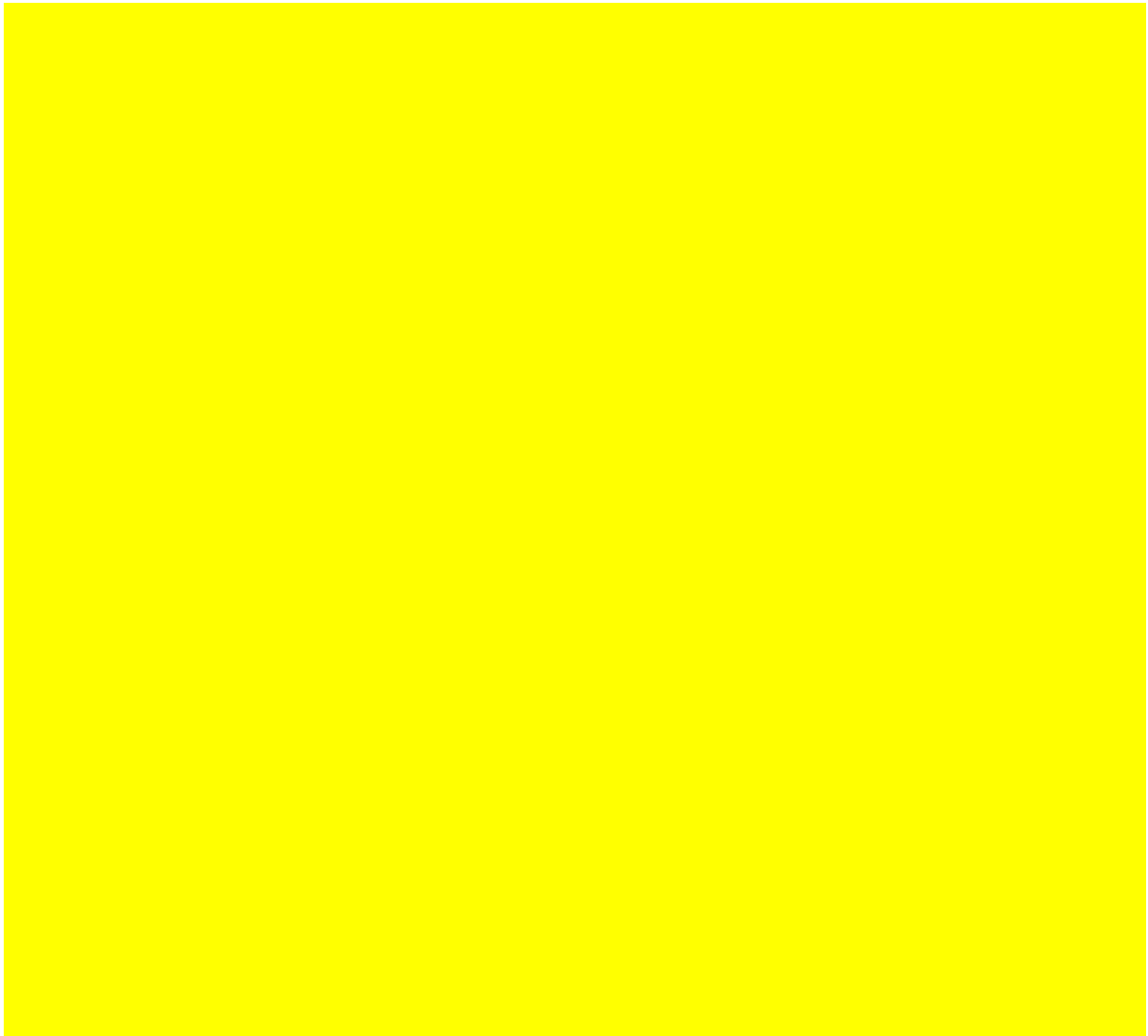


**Figur 65.** Løsmassekart for området rundt tiltaksområdet. Lys grønn er tynn morene, rosa er bart fjell med stedvis tynt løsmassedekke. Tiltaksområdet er markert med rød linje og det tidligere regulerte området med blå linje. (Kartgrunnlag: NGU)

### Vann

Ved tiltaksområdet ligger det flere vann. Det største er Søra Krogavatnet like sør for tiltaksområdet. Vest for steinbruddet ligger Småtjørna, og like ved nordøstre kanten av området ligger Litlatjørna.

I tillegg finnes i den nordlige del av tiltaksområdet noen små vann i tilknytning till myrområder. Disse er i dag på vei å gro helt eller delvis igjen (fig. 66). De minste tjerna representerer i større grad åpent vannspeil i myr enn separate vannforekomster. Det største tjernet, lengst vest, har fortsatt et åpent vannspeil i de sentrale delene, i hvert fall i nedbørrike perioder.



*Figur 66. Kart og flyfoto som viser de små tjerna som ligger helt nord i tiltaksområdet (nord for Tofjellet).*

### **2.3.3 Status og verdi for biologisk mangfold**

#### **2.3.3.1 Planområdet**

##### Naturtyper

Naturtypene i planområdet overensstemmer bra med beskrivelsene av landskapsregion 18 "Hei- bygdene i Dalane og Jæren" (Puschmann 2005). Store deler av området består av snaut berg med bergkoller, for eksempel Tofjellet lengst nord i området. I planområdet er det stigende høydekurver mot nord, og helt i nord ligger det noe brattlendte områder. Mellom de snaue bergene dekker fuktig heivegetasjon det meste av arealet. I forsengkninger inngår også noe myr, gjerne i tilnytning til vann. Like sør for Tofjellet finnes et langstrekt fukthei- og myrområde med små åpne vannflater.

### Kystlynghei D07

Det utvidede tiltaksområdet ligger i et stort område med naturtypen kystlynghei (fig.67). Kystlynghei er fremhevet som en prioritert naturtype i DN -håndbok 13. Området er i naturbasen gitt verdi A (svært viktig) på grunn av at det er et stort, intakt areal kysthei med relativt lite inngrep (Direktoratet for naturforvaltning - Naturbase). Stedkvaliteten er betegnet som meget god.

Kystlynghei er på meget sterk tilbakegang lenger sør i Europa, hvorfor Norges ansvar for naturtypen er stort og økende. Naturtypen er imidlertid på sterk tilbakegang også i Norge, hvilket skyldes gjengroing, tilplanting og gjødsling. Kystlyngheien er avhengig av beite i kombinasjon med brenning for å opprettholdes. Det finnes et stort antall karplanter, lav, moser og sopp som er sterkt knyttet til eller har betydelige deler av sine bestander i kystlynghei. En av disse artene er klokkesøte, som ble funnet i området (se nedenfor i kapittelet Rødlistede arter). Innenfor planområdet finnes vann, myr og berg, men disse arealene vurderes i denne sammenheng å være en integrert del av naturtypen kystlynghei. Myrene i området er små og næringsmessig stort sett av minerotrof type. Det er både bakkemyr og flatmyr i området. Ingen tydelige spor av beite kunne ses i det undersøkte området. Noen steder foregår en viss gjengroing av einer, selv om disse kun enkelte steder har oppnådd anselig størrelse.

Det er ikke systematisk registrert vegetasjonstyper i planområdet. I kystlyngheiene dominerer fukthei i skråninger og forsenkninger (der det ikke er myr), mens tørrhei har begrenset forekomst på høydedrag med god drenering. Kystlyngheien i deler av tiltaksområdet bærer i dag tydelige spor av påvirkning fra det eksisterende steinbruddet. Dette gjelder i hovedsak et område nord for bruddet, hvor det blir gjort utslipp av overskuddsvann som er pumpet opp fra bruddet. Hvor stort område som er påvirket er ikke nøyaktig kartlagt, men påvirkningen er i hvert fall tydelig frem til Tofjellet (bergknausen helt nord i utvidelsesområdet), en strekning på ca. 200 meter. I dette området er en stor del av røsslyng- og klokkelingforekomstene døde eller i dårlig stand (fig. 68). De øvrige vanlige artene i området ser inntil vider ut til å ha klart seg bedre. Også vegetasjonen i de små vannene like sør for Tofjellet er kraftig påvirket, og bunnen er dekket av steinstøv (fig. 69). Grunnet påvirkningen fra steinbruddet vurderes den begrensede del av kystlyngheien som omfattes direkte av tiltaket kun å ha **middels verdi**, mens den samlede naturtypen, som tiltaks- og influensområdet er en del av, har **stor verdi**.

**Figur 67.** Kart over prioriterte naturtyper (grønt) og viltområder (brunt) i influens-området. Det store området i tilknytning til planområdet er kystlynghei. Brunt område sørøst for planområdet er et viktig beiteområde for rådyr. Planområdet er markert med rødt og det tidligere regulerte området med blått. (Kartgrunnlag: Naturbasen).

**Figur 68.** *Bilde tatt litt nord for dagens brudd i oktober 2010. Bakken er til dels dekket av steinstøv og mesteparten av all røsslyng og klokkelyng er død. I bakgrunnen sees vannene som illustreres i bildet nedenfor.*

**Figur 69.** *Bilde fra de små vannene nord for dagens steinbrudd. Bunn og vannplanter er dekket av steinstøv og lyngvegetasjonen ved vannene er i stor grad død.*

### Naturlig fisketomme innsjøer og tjern E10

Litlatjørna, som ligger like ved kanten av planområdet mot øst (se for eksempel fig.76), er med bakgrunn i foreliggende opplysninger et naturlig fisketomt tjern. Det er også foretatt prøvefiske i utløpsbekken med elektrisk fiskeapparat uten at det ble fanget noen fisk. Denne naturtypen er i DN -håndbok nr. 13-2006 fremhevet som en prioritert naturtype. Da det ikke finnes fiskepredasjonen kan vann av denne typen huse en interessant insektsfauna. Hvis vannet hadde vært i godt stand hadde det blitt vurdert som viktig og dermed fått middels verdi. I hvert fall deler av Litlatjørna er imidlertid påvirket av støv fra det nåværende steinbruddet, noe som reduserer verdien. Naturtypen er derfor gitt **liten -middels verdi**.

Det er sannsynlig, men ikke bekreftet at også tjernet som ligger på kote 65,5 (se fig. 66), er fisketomt. Dette myrtjernet er grunt og kraftig påvirket av gjengroing, og utbredelsen av vannspeilet er sterkt relatert til nedbørforholdene. Det er ikke gjort nærmere undersøkelser av faunaen i tjernet. På grunn av varierende utbredelse av vannspeilet gis tjernet **liten- middels verdi**.

### **Rødlistede arter**

#### Klokkesøte

Klokkesøte ble funnet med fire små bestander i et begrenset område ved søre enden av Litlatjørna. Plantene så ut til å være i god kondisjon på tross av at de vokser i et område som er påvirket av støvdrift.

Forekomstene er fordelt på to områder med to små bestander hver. Rett sør for tjernet ble det funnet to små nærliggende bestander med henholdsvis seks og tre planter. Det var omtrent seks meter mellom bestandene. Som vist i figur 71. ligger disse bestandene innenfor det eksisterende planområdet, men i den avgrensede grøntsonen.

Sørøst for tjernet ble det funnet to små bestander med 10-15 meters mellomrom. Her var det henholdsvis en og to planter. Disse bestandene ligger innenfor planlagt skjermingsbelte, naturområde. Totalt ble det altså funnet 12 planter av klokkesøte innenfor utvidelsesområdet og det eksisterende planområdet. De registrerte forekomstene vokser på flatmyr og i overgangen fra myr til fukthei. Klokkesøten vokser her sammen med rome, blåtopp, torvull, røsslyng, klokkelyng og litt hvitlyng. Bunnsjiktet er dominert av torvmoser, men det finnes også noe heiflette.

**Figur 70.** Klokkesøte fra området sørøst for Litlatjørna.

**Figur 71.** Registrerte forekomster av klokkesøte. Røde punkter er funn i oktober 2010. Grønt punkt er tidligere funn fra Arts-kart. Tiltaksområdet er markert med lilla linje og det tidligere regulerte området med blå linje.

**Figur 72.** Voksesteder for klokkesøte i forhold til tiltaksområde og grønt belte.

**Figur 73.** Klokkesøte vokser i myr / fukthei ved sørenden av Litlatjørna i høyre kant av bildet. I bakgrunnen sees det nåværende steinbruddet. Bildet er tatt omtrent mot vest fra sørøstsiden av Litlatjørna.



**Figur 74.** Sørenden av Litlatjørna med myr/fukthei hvor klokkesøte vokser. Bildet er tatt omtrent mot vest fra sørøstsiden av Litlatjørna.

### Hubro

Planområdet ligger i grensesonen mellom to hubroterritorier. Med grunnlag i GPS - søk av en merket hubro i det ene territoriet, er det sannsynlig at planområdet kun ligger innenfor et av territoriene.

Ingen reirplasser er registrert innenfor planområdet, men på tross av søk etter reirplasser her, kan det ikke utelukkes helt at slike finnes. Den nordlige delen av planområdet vurderes som egnet hekkeområde for arten.

Arealbruken til det aktuelle hubroparet som holder territoriet der planområdet inngår er ikke kartlagt, men det finnes likevel en del informasjon basert på sporfunn og GPS - søk av hannen i territoriet (se under Øvrig influensområde, kapittel 6.3.3.2).

Før steinbruddet ble etablert i området ble det registrert spor (ekskrementer, gulpeboller, fjær) av hubro flere steder i planområdet (Tysse 2000). Etter at bruddet ble etablert, var det klare tegn til at denne arealbruken ble betydelig redusert (Tysse 2002). I de siste årene synes det imidlertid som om hubroene igjen bruker området. Dette er også bekreftet gjennom GPS - søkene av hannen i paret, som ble merket i 2007 og søkt opp med mottaker i perioden juni 2007 til februar 2008. Merkingen av hannen inngår i et større overvåkingsprosjekt på hubro i SV-Rogaland i regi av firmaet Ecofact.

Det er trolig ingen spesielt viktige næringsområder for hubroparet i denne delen av territoriet, men planområdet kan ha en viktig funksjon i forhold til jaktpostering. De territorielle hubroene bruker imidlertid området gjennom hele året, selv om ikke bruksfrekvensen er spesielt høy.

### Bergirisk

Bergirisk er ved flere anledninger registrert i planområdet i hekketiden, spesielt i tilknytning til brattbergene nord i planområdet. Det antas at minst ett par hekker årlig i området. Bergirisk er rødlistet som NT og antas å ha hatt en nedgang på 15 % under en 10-årsperiode frem til 2006 ([www2.artsdata-banken.no](http://www2.artsdata-banken.no)). Norge har et spesielt ansvar for arten da 2/3 av den Europeiske populasjonen hekker innenfor landets grenser.

### ***Vegetasjon og flora***

#### Karplanter

Den rødlistede arten klokkesøte ble funnet i området (se ovenfor i kap: Rødlistede arter). Ellers er det samlede inntrykket at vegetasjonen er meget fattig og at det stort sett ikke er forutsetninger for næringskrevende planter. Kjente databaser inneholder veldig lite informasjon om området. Det eneste som finnes er forekomst av klokkesøte og blodtopp øst for tiltaksområdet. Ikke heller Rogaland -seksjonen av Norsk Botanisk Forening har kjennskap om floraen i det berørte området. Vegetasjonen i planområdet er svært fattig og preget av den harde og næringsfattige berggrunnen. Store deler av heiene er fuktig og dominert av blåtopp, klokkelyg, rome, torvull og duskull. Også røsslyng er vanlig, særlig i noe tørrere strøk. Spredt over tiltaksområdet var bjørnkam, lusegras, mjuk kråkefot, stri kråkefot og melbær. Av beitepregete karplantearter kunne svært lite påtreffes - kun finnskjegg og spredte planter av blåknapp.

I deler av området viser vegetasjonen tydelige spor av påvirkning fra det nåværende steinbruddet.

#### Moser

Det harde, næringsfattige berget er lite bevokst med moser og lav. Her dominerer arter som tåler å vokse eksponert. Bland moser gjelder det fremfor alt sotmoser og gråmoser, men også såtemoser er vanlige, for eksempel pelssåtemose, trøssåtemose og ribbesåtemose. Mellom bergkollene forekommer mange alminnelige marklevende mosearter. På fuktige steder dominerer forskjellige torvmoser, for eksempel den på fuktig hei vanlige blanktorvmosen og den oseaniske heitorvmosen. Enkelte steder finnes forutsetninger for en noe annerledes moseflora. Dette gjelder fremst i trange og skyggefulle skrever og huler i og mellom bergkoller. I den sørvestlige del av tiltaksområdet ble den atlantiske og regionalt sjeldne levermosen tannåmemose funnet. Arten er tydelig oseanisk og dens norske utbredelse er begrenset til Rogaland, Hordaland og Sogn og Fjordane. Den ble kun funnet i svært liten mengde. På andre skyggefulle steder ble det funnet flere fuktighetskrevende arter som bergpolstermose, rødmesigmose, stripefoldmose, matteblære-mose, bekkegråmose, kystkransmose og storhoggtann. I en liten åre av avvikende, mer lett forvitret bergart i den sørvestre del av buffersonen ble meget små bestand av noen få mer krevende moser funnet: kveilmose, køllekjølmose og krypsilkemose.

Samlet sett vurderes mosefloraen i planområdet som relativt representativ for lyngheiene i denne delen av fylket. I tillegg finnes små forekomster av noen sjeldne eller krevende arter.

### Lav

Det ble ikke notert noen sjelden lav i området og lavfloraen er artsfattig med stort sett vanlige arter som blærelav, vanlig navellav, reinlaver og andre *Cladonia* -arter.

## **Fugler**

### Hekking

Fuglelivet i utvidelsesområdet er begrenset til meget få arter i hekketiden. Områdets nærhet til dagens steinbrudd kan ha gitt begrensninger i forekomst for visse sensitive arter. Likevel er det registrert noenlunde samme artsutvalg før og etter denne etableringen. Da enkelte fåtallige arter kan ha noe labil forekomst fra ett år til et annet, er det her inkludert arter som er registrert i hele perioden 2000 – 2009.

Heiplierke er den tallrikeste hekkende arten innenfor planområdet. Arten er dokumentert rugende inntil få meter fra dagens steinbrudd når det var i drift. Innenfor planområdet hekker det i dag flere par heiplierke, trolig 10 - 20 par. Heiplierke er vanlig forekommende i lyngheier i Rogaland, og er en av de tallrikeste fugleartene i Norge. Linerle er ved flere anledninger registrert ved steinbruddet i hekketiden, og antas å hekke i området. Trolig hekker ikke mer enn 1 par her. Ringtrost er også en relativt vanlig art i denne delen av fylket, men det er usikkert om arten hekker fast i planområdet. Arten er hørt syngende nord i planområdet. Gjøk høres årlig ved planområdet. Det antas at arten har heiplierke som sin hovedvert i lyngheiene her. Det er ikke registrert gjøkunger/gjøkegg i de tre reirene som er funnet av heiplierke i området, men alle reir vurderes som aktuelle for parasittisme. Krikkand er registrert i vannet like nord for steinbruddet. Det er også funnet ribb av arten i dette området. Lokaliteten vurderes som en egnet hekkeplass for krikkand, men det er ikke dokumentert hekking av arten. Ingen vadefugler, rovfugler eller spetter er registrert som hekkende eller som sannsynlige hekkende i området.

### Vinterhalvåret

Det foreligger begrenset med kunnskap om planområdets betydning for fugler utenfor hekketiden. Naturmiljøet i området tilsier at området har liten eller ingen betydning for rastende og/eller overvintrende fugler. Planområdet er godt og med meget begrensede næringsforhold for fugler flest i vinterhalvåret. Ved stikkprøver i hhv februar, mars og september er det ikke registrert noen viktige funksjonsområder for fugl. Under disse befaringene ble det sett få fugler i planområdet. På ettervinteren var det knapt fugler å se her, men i september ble det sett trivielle arter som heiplierke, trepiplerke, steinskvett m.fl.

Planområdet synes å ha en relativt gunstig beliggenhet i forhold til rovfugler som følger kysten.

Ved planområdet er det en relativt markert overgang mellom de noe høyereliggende heiene og kulturlandskapet ved havet. Denne overgangen synes å fungere som en viss ledelinje for rovfugl, både i form av gunstige oppdriftsforhold og grensen i naturtyper i seg selv. Flere arter er observert i området, blant annet havørn, musvåk, tårnfalk, dvergfalk, vandrefalk og spurvehauk.

### Samlet vurdering

Samlet sett er planområdet artsfattig når det gjelder hekkende fugler. Det bemerkes likevel at den rødlistede fuglearten bergirisk trolig hekker i området, samt at området inngår i territoriet til den rødlistede hubroen.

I vinterhalvåret synes planområdet å ha liten betydning for rastende og næringssøkende arter.

### **Pattedyr**

Ingen pattedyr er registrert i planområdet under de befaringsene som er gjennomført i perioden 2000 – 2010. Det er likevel gjort sporfunn av både hare, rådyr, mink og mår innenfor området i denne perioden.

Med grunnlag i planområdets åpne preg, vurderes planområdet å ha en meget begrenset betydning for pattedyr. Området har begrenset med skjul for pattedyr, noe som er viktig for denne dyregruppen. Mangel på trær i og ved planområdet utelukker også at arter som ekorn, rådyr, skogmus, mår har viktige leveområder innenfor planområdet. Piggsvin finnes heller ikke her. Videre vurderes området å ha ingen eller marginal verdi for elg og hjort. Det er ingen viktige områder for disse to hjortedyrene i denne delen av fylket.

### **2.3.3.2 Øvrig influensområde**

Det øvrige influensområdet er ikke kartlagt tilsvarende godt som planområdet når det gjelder vegetasjonstyper og flora. Området er imidlertid relativt bra dekket for naturtyper og fugl.

### **Naturtyper**

Det øvrige influensområdet omfatter et mer variert landskap sammenlignet med planområdet. Området har dermed også et større mangfold av naturtyper og vegetasjonstyper enn planområdet. I motsetning til planområdet, så er det i det øvrige influensområdet både skog og jordbrukslandskap. Videre er det betydelig større myrer enn i planområdet. Den indre delen av det øvrige influensområdet, dvs. øst og nord for planområdet, består i stor grad av samme natur- og vegetasjonstyper som i planområdet. Området dekkes nesten i sin helhet av kystlynghei, der myr

og vann inngår som en integrert del. Det er også innslag av plantefelt med bergfuru og sitkagran i deler av området, mens naturlig skog kun forekommer som små holt.

Også i det øvrige influensområdet er det fukthei som dominerer kystlyngheiene, men tørreheit forekommer på høydedragene.

En del små myrer ligger i dalgangene i det øvrige influensområdet, men kun i et område SØ for planområdet er det større myrer. Myrene er av minerotrof type, og består stort sett av flatmyrer.

I tillegg til de naturtypeforekomster som er nevnt ovenfor er det ved tettstedet Hellvik registrert flere andre viktige naturtyper. Lokalitetene ligger imidlertid på god avstand fra planområdet, og er derfor ikke spesielt beskrevet her. Beliggenheten av lokalitetene fremgår av figur 67.

## **Flora**

Floraen i det øvrige influensområdet er ikke kartlagt tilsvarende som i planområdet. Artsutvalget i kystlyngheiene synes å være tilsvarende som i planområdet. Vanlige til dominerende karplanter her er røsslyng, melbær, blåtopp, kornstarr, torvull, duskull og bjønnskjegg. Bregnen olavsskjegg ble registrert i et område med en noe avvikende bergart litt sør for buffersonen i planområdet. Blodtopp ble funnet ved nordenden av Litlatjørna. Den rødlistede arten klokkesøte ble ikke funnet i de deler av det øvrige influensområdet som ble undersøkt, men er tidligere registrert litt øst for planområdet (se fig. 72).

I bunnsjiktet er heigråmose, heiflette, etasjemose og stivtorvmose vanlige arter. I kulturlandskapet som ligger på vestsiden/sørsiden av jernbanen er det til dels andre arter som inngår.

En gjennomgang av området som ligger innenfor 1 km fra tiltaksområdet gav ingen spesielle funn av høyere planter. Bortsett fra klokkesøte, som er spredt i det øvrige influensområdet, er det registrert få arter som fremheves som viktige.

## **Fugler**

### Fugl generelt.

I forbindelse med overvåking av hubro i influensområdet for steinbruddet (Tysse 2000), er det også gjennomført registreringer av andre type fugler i det øvrige influensområdet. Registreringene har primært vært gjennomført i perioden mars – august, og disse fanger derfor primært opp hekkebestanden av fugl i området. I februar 2009 ble det også gjennomført registreringer av fugl i området. Denne perioden er representativ for overvintrende fugler.

Fuglelivet er overveiende fattig i det øvrige influensområdet, men likevel med betydelig flere hekkende arter enn i planområdet. Dette har sammenheng med at landskapet her er samlet sett mer variert, og at flere naturtyper dermed er representert. Videre vil innslaget av jordebruksområder og randsoner til dette gi grunnlag for andre fuglearter enn i det fattige planområdet.

Gruppen spurvefugler er dominerende både i mengder og artsantall. Heipiplerke er vanligste hekke-fugl, men også steinskvett, løvsanger, tornsanger, buskskvett, linerle og bergirisk er registrert i det åpne heilandskapet. I skogteiger sør og øst for tiltaksområdet hekker bokfink, kjøttmeis, toppmeis, svarttrost og måltrost. Både svartstrupe og tornskate hekker i denne delen av landet, og begge arter er dokumentert hekkende innenfor 2 km fra tiltaksområdet.

Bortsett fra spurvefugler, er få andre fuglegrupper representert i området. Området inngår som nevnt i territoriet til hubro, og flere reirplasser er kjent (Tysse 2000). Videre hekker krikband og stokkand med 1 – 3 par innenfor influensområdet, men ingen faste hekkeplasser er registrert. I Søra Krogavatnet hekker trolig også svartbak på holmene i vannet. I våtmarksområdet SØ for steinbruddet hekker 1+ par av rødstilk og enkeltbekkasin. Orrfugl er ellers spredt forekommende i influensområdet, men tettheten av fugler er meget lav. I kulturlandskapet og kystsonen ved Hellvik er det et mer mangfoldig fugleliv. Hellviksvatnet er viktig for vannfugl, spesielt i vinterhalvåret.

#### Hubroterritorium som omfatter planområdet

Planområdet ligger nær ytre grensen i et helårs territorium for arten hubro. Territoriet har vært fulgt opp nesten årvisst i perioden 2000 – 2009, men det foreligger likevel lite data om hubroenes bruk av området. Hubroterritoriet er fulgt opp på grunn av etableringen av steinbruddet. I 2001 ble det tillatt prøvedrift av steinbruddet ved Hellvik. I denne forbindelsen ble det fra kommunens side stilt krav om oppfølging av hubroterritoriet og eventuelle negative virkninger som følge av etableringen. I de første årene etter etableringen av steinbruddet fikk Ambio Miljørådgivning i oppdrag å følge opp hubroterritoriet. Denne oppfølgingen har imidlertid ikke vært gjennomført årvisst, og det mangler derfor data fra årene 2004 - 2006.

Oppfølgingen av hubroparet har primært omfattet sjekk av reirplasser og registreringer av eventuell hekking, samt gjennomgang av en takseringsrute (Tysse 2002, 2003). Takseringen går på registrering av sporfunn i en fastlagt rute som går fra steinbruddet i vest til Nedre Forevatnet i øst. Hensikten med takseringen var å se om etableringen av steinbruddet ville få noen negative virkninger for hubroens bruk av området nær steinbruddet.

I perioden 2007 – 2009 er paret i tillegg fulgt opp av firmaet Naturforvalteren, som har inkludert lokaliteten i deres overvåking av hekkende hubro i sør-Rogaland. I juni 2007 ble hannen i paret merket med GPS -sender. Denne senderen var kodet slik at det gikk an å søke den opp med mottaker mellom 9 og 15 hver lørdag. Hubroen ble søkt opp i perioden juni 2007 til februar 2008, da senderen trolig har falt av hubroen (Bjarne Oddane, pers. medd.). Med grunnlag i plottene på hannen, er det mulig å få et inntrykk av territoriets utstrekning. Hubrohannene markerer ytre kanten av territoriet med roping for å signalisere til nabopar og andre potensielle inntrengere hvor grensene deres er (Mikkola 1983).

Figur 74 viser dagplott på lørdager for hannen som ble merket i 2007. Plottene omfatter perioden juni – november 2007. Dersom en legger til at de ytre plottene i stor grad indikerer territoriegrensene for paret, så vil kartet gi en noenlunde indikasjon. Alt areal innenfor plottene er dermed å betrakte som territoriet til paret. Denne territorieavgrænsingen stemmer noenlunde med

den foreløpige avgrensingen som ble gitt av Tysse (2003), og som er vist i figur 75. Forfatteren baserte avgrensingen av territoriet på sporfunn, roping, sannsynlig næringsområde for paret og avstand til kjente nabopar.

*Figur 75. Dagplott av GPS-merket hubrohanne i perioden juni – november 2007*

**Figur 76.** Antatt territoriegrense for hubroparet pr. 2003. (etter Tysse 2003). Beliggenheten av steinbruddet fremgår av rødt plott.

Det er kjent fire reirplasser i hubroterritoriet (Tysse 2004). Ved hekkekontroller av territoriet er alle disse reirplassene sjekket opp. Reirplassene ligger godt spredt innenfor territoriet. Selv om det meste av territoriet er godt undersøkt, er det sannsynlig at det kan finnes flere enn de fire kjente reirplassene her.

Det er dokumentert hekking i territoriet i 2000, 2002 og 2007. Det ble gjort negative funn (= ikke hekking) ved kontroll av de kjente reirplassene i 2001, 2003, 2008 og 2009. I perioden 2004 – 2006 ble territoriet ikke sjekket opp.

Kun to av de fire kjente reirplassene i territoriet er dokumentert benyttet i overvåkingsperioden. De to siste årene det ble dokumentert hekking, i 2003 og 2007, har hubroene brukt en reirplass som ligger ca 2 km fra dagens bruddområde. Siste konstaterte hekking før bruddet ble etablert ble gjort i en reirplass som ligger en kilometer nærmere bruddet (Tysse 2000).

Etter at steinbruddet ble etablert i 2001, var det tegn til at hubroen benyttet de tilgrensende områder til bruddet mindre enn før (Tysse 2002, 2003). Videre har reirplassen som ble benyttet året før steinbruddet ble etablert ikke vært benyttet siden den gang. Denne reirplassen ligger relativt nær steinbruddet.



### Hubroterritorium vest for planområdet

Hubroterritoret vest for planområdet omfatter arealer vestover mot havet ved Sirevåg.

Paret hadde tidligere reirplasser i Beinskinnfjellet, der det nå er drift av et annet steinbrudd. Disse reir-plassene utgikk helt da Beinskinnfjellet ble tatt ned i dette århundret. Etter at lokaliteten utgikk skal hubroene ha flyttet, og det er tegn som tyder på at de har etablert seg innenfor et nytt område av territoriet ( Finn M. Fuglestad, pers. medd.).

### Viktige forekomster av fugl i det øvrige influensområdet

Samlet sett er det et fattig fugleliv i det meste av influensområdet for utvidelsen av steinbruddet. Den arten som fremhever seg her er den rødlistede hubroen, som er nasjonalt viktig og i rødlisten klassifisert som sterkt truet (EN). Reirplassene til arten har stor verdi.

I tillegg til hubro hekker bergirisk både i planområdet og det øvrige influensområdet. Arten er plassert i kategorien nær truet (NT), med middels verdi for hekkeområdene.

To par svartbak ble konstatert hekkende på holmer i Sørå Krogavatnet (område 1, figur 77) i 2004. Trolig hekker arten her ennå. Middels verdi.

De regionalt sjeldne artene tornskate og svartstrupe ble registrert hekkende ved et myrområde ca 500 – 700 meter SØ for bruddet i 2003. Her hekker også krikand, rødstilk og enkeltbekkasin. Lokaliteten (område 2, figur 77) gis middels verdi.

Hellviksvatnet (område 3, figur 77) er gitt vekt 3 som beiteområde for sangsvane og rasteområde for toppand. Middels verdi.

Hellvikbukta (område 4, figur 77) er et relativt viktig område for vannfugl, spesielt i vinterhalvåret.

Hekkeplassene for hubro er ikke inkludert i kart, da disse er unntatt offentligheten. Bergirisk hekker spredt i hele influensområdet, og er ikke sjelden i denne delen av landet.

*Figur 77. Viktige lokaliteter for fugler.*

### Pattedyr

Som med fugl, er også pattedyr registrert i forbindelse med hubroovervåkingen. Basert på disse inn-trykkene, er det øvrige influensområdet relativt representativt for distriktet når det gjelder pattedyr. Få arter er representert, og tettheten av pattedyr er overveiende lav.

Under feltarbeidene på hubro i perioden 2000 – 2009 ble det også gjort sporfunn og/eller observasjon-er av rådyr, hare, ekorn, mår, mink og ubestemt smågnager. Undersøkelsene av byttedyr i hubroreirene har avdekket at fugler, og spesielt vannfugler, er de primære byttedyrene for hubroparet. Det er også registrert en hareunge og noen ubestemte smågnagere på og ved reirplassen.

Rådyr er en vanlig art i denne delen av landet. Tettheten av dyr er størst i tilknytning til kulturlandskapet ved Hellvik, spesielt i områder der skog veksler med kulturlandskap. Arten er ikke vanlig å se i heiene innenfor steinbruddet, men finnes i skogteigene øst og sørøst for området. Bortsett fra et lokalt viktig beiteområde for rådyr sørøst for planområdet, er det ikke registrert noen viktige forekomster av pattedyr fra influensområdet.

Elg og hjort er kun spredt forekommende i influensområdet. Begge arter har bredt seg i regionen de siste årene, men influensområdet er lite egnet som leveområde for disse artene.

Hare er en fåtallig art i lyngheiene ved steinbruddet, men noe vanligere i tilknytning til skogkant. Spor av arten er knapt sett nær opptil steinbruddet eller i andre deler av influensområdet der det er

mangel på skjul.

Rovpattedyr som mink, mår, røyskatt og rødrev finnes spredt i influensområdet, men ingen av artene er spesielt vanlig. Mink er primært knyttet til de mer kystnære områder ved Hellvik, men kan også følge vannstrengene. Mår er registrert med sporfunn flere steder i influensområdet, og er kanskje det vanligste rovdyret her. Røyskatt er observert i området under hubroovervåkingen, men er neppe et tallrikt pattedyr i området. Rødrev er mer sporadisk forekommende i området

### 2.3.3.3 Sammenstilling av verdi

I figur 78 og 79 er det en oversikt over verdisetningen av biologisk mangfold med grunnlag i gjennomgangen i kapittel 6.3.3 og figur 60

Hovedgruppe	Forekomster	Sted	Verdi
<b>Inngrepsfrie og sammenhengende naturområder samt andre landskaps-økologiske sammenhenger</b>	Ingen inngrepsfrie områder finnes. For landskapsøkologiske sammenhenger er kystlyngheiene viktig (se nedenfor).		
<b>Naturtypeområder/vegetasjonsområder</b>	Kystlynghei D07 (viktig naturtype) Tørrhei (truet vegetasjonstype) Naturlig fisketomme innsjøer og tjern E10 (viktig naturtype)	P, Ø P, Ø Ø P,Ø	Middels/Stor Stor Liten - middels Liten-middels
<b>Områder med arts-/individmangfold</b>	Klokkesøte (rødlistet VU) Tannåmemose (regionalt sjelden) Hubro (rødlistet EN) Bergirisk (rødlistet NT) Myrområde SØ for planområdet (fugl) Hellvikvatnet (vannfugl) Ved Hellvikvatnet (rådyr)	P, Ø P P, Ø P, Ø Ø Ø Ø	Stor Liten - middels Stor Middels Middels Middels Liten

**Figur 78.** Sammenstilling av viktige forekomster av biologisk mangfold i influensområdet. Bokstavene P og Ø står for hhv planområdet og det øvrige influensområdet.

Type	Planområdet		Øvrig influensområde	
	Verdispenn	Veid verdi	Verdispenn	Veid verdi
Naturtyper	Middels	Middels	Liten - stor	Stor
Vegetasjonstyper	Liten – stor	Liten	Liten - stor	Liten
Flora	Liten – stor	Middels	Liten - stor	Middels
Fugler	Liten – stor	Stor	Liten - stor	Stor
Pattedyr	Liten	Liten	Liten	Liten

**Figur 79.** Sammenstilling av verdi for biologisk mangfold. Verdispennet indikerer spennet i ulike forekomsters verdi, mens veid verdi er en samlet verddivurdering av området

## 2.3.4 Virkningsomfang og konsekvenser

### 2.3.4.1 Virkningsomfang

Nedenfor er det vurdert virkningsomfanget for de viktigste forekomster av biologisk mangfold. Det er kriteriene i tabell 61 som er førende for virkningsomfanget.

#### Naturtyper og vegetasjonstyper

##### Kystlynghei D07 (planområdet)

En utvidelse av steinbruddet vil stort sett ødelegge de arealer av naturtypen kystlynghei som finnes innenfor plangrensene. Dertil vil områder utenfor tiltaksområdet påvirkes negativt av støvdrift. Det totale arealet for det viktige kystlyngheimrådet (fig. 64) er meget stort (14 .424 daa) og et enda større område (80.173 daa) tilstøter nord for dette. I forhold til dette er arealet kystlynghei som vil bli påvirket av steinbruddets utvidelse meget liten. Derfor vil tiltaket i liten grad svekke viktige forekomster av naturtypen. Virkningsomfanget vurderes derfor som **lite negativt** for naturtypen.

##### Naturlig fisketomme innsjøer og tjern E10

Denne lokaliteten er allerede påvirket av avrenning fra tiltaksområdet og tørravsetninger i vannet og i nedslagsfeltet til dette. Tilslamming i vannet er uheldig for vannlevende organismer og reduserer lokalitetens uberørte preg. Det er ikke usannsynlig at lokaliteten og dens omgivelser vil bli ytterligere negativt påvirket ved en utvidelse av steinbruddet.

Støvdrift og avrenning til vannet vil kunne redusere artsmangfoldet i vannet og ødelegge økologiske sammenhenger. Da vannet allerede er påvirket av det nåværende steinbruddet vurderes virknings-omfanget til **middels negativt**. Tjernet i nordvest (som ligger på kote 65,5) ligger i et framtidig uttaksområde, og vil forsvinne. Omfanget vurderes å bli **stort negativt**.

## Flora

Utvidelsen av steinbruddet vil stort sett ødelegge forholdene for vegetasjon og flora innenfor tiltaksområdet. Dertil vil områder utenfor tiltaksområdet kunne bli påvirket av støvdrift/avrenning. Floraen i tiltaksområdet avviker ikke fra floraen i omgivelsene, og det areal som påvirkes er svært lite i forhold til det totale arealet av tilsvarende flora i regionen.

### Klokkesøte

Mesteparten av de registrerte forekomstene av klokkesøte vokser i det grønne beltet innenfor det eksisterende planområdet. Ytterligere tre planter ble funnet i utvidelsesområdet. Siden klokkesøten er klassifisert som sårbar, må hver enkelt redusering av bestanden vurderes. Derfor er planene justert slik at de registrerte forekomstene av klokkesøte blir liggende i naturområdet innenfor skjermingsbeltet rundt deponiområdet. Da tiltaket kun berører små bestander av klokkesøte og arten er spredt i tilknyttende områder vurderes virkningene å bli ubetydelig og virkningsomfanget settes til **lite/intet negativt**.

### Tannåmemose

Den uvanlige levermose tannåmemose vokser i kanten av planområdet og vil sannsynligvis kunne klare seg fra å bli påvirket. Det vurderes at tiltaket stort sett ikke vil endre forekomsten av arten. Omfanget vurderes å bli **lite negativt**.

## Fugler

### Hubro

Hubroen er kjent for å være meget sensitiv ovenfor menneskelig forstyrrelse ved reirplassen. Det er mange dokumenterte tilfeller fra Rogaland på at hekkende hubroer har reagert negativt på økt menneskelig aktivitet nær reirplasser. Bruksopphør av reirplassen de påfølgende årene har gjerne blitt resultatet. Med grunnlag i data fra Rogaland synes det som om hubroen selv har en buffersone på 500 – 1000 meter mellom reirplassene og bosetning, der det er en del menneskelig aktivitet). Steinbrudd kan ikke uten videre sidestilles med boliger, men også disse innebærer et betydelig forstyrrelsesregime for våre hubroer. Det er imidlertid dokumentert at steinbrudd også fungerer som hekkeplass for hubroer, både i Sverige og i Tyskland. I Tyskland er en betydelig andel av hekkeplassene knyttet til steinbrudd (Lossow 2005). Det skal imidlertid utøves varsomhet med å overføre disse erfaringene til våre forhold, da det er mange forhold som er forskjellige.

Det er sannsynliggjort gjennom takseringsfunnene at det territorielle hubroparet responderte negativt på steinbruddets etablering ved Hellvik (Tysse 2002, 2003). Bruken av de nære arealene

ved stein-bruddet ble tilsynelatende redusert etter at steinbruddet startet. Derimot er det nå mye som tyder på at hubroen igjen bruker disse områdene ved bruddet, basert på sporfunn i 2008 og 2009. Reirplassen som var i bruk året før steinbruddet ble etablert, er siden ikke benyttet. Denne reirplassen ligger relativt nær dagens brudd, og enda nærmere området for utvidelsen.

For hubroen vil utvidelsen av steinbruddet føre til at avstanden til en av reirplassene minskes. Det kan ikke utelukkes at forstyrrelsen blir så stor at hubroen ikke lenger vil bruke denne reirplassen. En reduisering av antallet alternative reirplasser kan føre til at hubroen får redusert sin ungeproduksjon i territoriet. Hvor store virkningene blir på lang sikt er vanskelig å si. Det er avhengig av hvor lang tid virksomheten i steinbruddet vil fortsette og i hvilken grad hubroen kan tilpasse sig forstyrrelser fra bruddet. Videre vil det også avhenge av om det er andre, hittil ukjente reirplasser som hubroen kan bruke. At hubroene ikke har benyttet reirplassen etter at steinbruddet ble etablert, *kan* tyde på at de i dag opplever steinbruddet som forstyrrende. Næringsmessig vil utvidelsen av planområdet være av helt marginal betydning for hubroen.

Utvidelsen av steinbruddet vil ikke føre til at hubroene oppgir territoriet. Paret kan imidlertid indirekte få redusere produksjonsforhold. Virkningsomfanget for hubroen vurderes samlet sett som **middels negativt**, alt avhengig av hvordan hubroen responderer på utvidelsen. Her er det lagt vekt på at hubroen er fåtallig, og har en klart negativ bestandsutvikling i Norge.

Utvidelsen av steinbruddet forventes ikke å få noen negative virkninger for hubroparet som holder til vest for tiltaksområdet. Dette paret har allerede flyttet mot vest på grunn av at reirplassene ved Beinskinnfjellet er ødelagt. Videre vil utvidelsesområdets nærhet til Beinskinnfjellet steinbruddet trolig bety at dette grenseområdet ikke er aktuelt å etablere seg i for hubroen. Virkningsomfanget blir derfor **intet**.

#### Bergirisk (rødlistet) i planområdet

Basert på observasjoner er det sannsynlig at bergirisk hekker i planområdet. Hekkeklassene i plan-området vil bli radert ut ved utvidelsen av steinbruddet. Stort negativt omfang for disse hekkeklassene i seg selv, men i en større sammenheng vil dette bety lite for bestandene. Arten er vanlig forekommende langs kysten og i fjellet, men det er imidlertid dokumentert negativ bestandsutvikling. Da arten er relativt lite arealkrevende i hekketiden, og kan tilpasse seg menneskeskapte nisjer, vurderes virkningsomfanget derfor som **lite negativt** i forhold til bestanden i fylket.

#### Rødlistede og sjeldne hekkedugler i det øvrige influensområdet

Tornskate (rødlistekategori VU) og svartstrupe (NT) som er registrert hekkende 500 – 700 m SØ for tiltaksområdet vil sannsynligvis ikke bli berørt av utvidelsen av steinbruddet. Avstanden mellom hekkeplass og steinbrudd er så stor at ingen negative effekter kan forventes. Virkningsomfanget

for artene blir derfor **intet**.

Bergirisk som hekker i tilgrensende områder til bruddet vurderes å bli marginalt berørt av utvidelsene. Virkningsomfanget vurderes til **intet - lite negativt**.

#### Svartbak, Søra Krogavatnet

Det er dokumentert at svartbak har hekket i Søra Krogavatnet etter at steinbruddet ble etablert ved vannet. En utvidelse i motsatt retning av denne hekkeplassen vurderes å gi **intet** virkningsomfang for svartbakene.

Vannfugl i Hellviksbukta og Hellviksvatnet

Fugleområdene Hellviksvatnet og Hellvikbukta forventes ikke å bli særlig påvirket av steinbruddet. Muligens kan en lite mengde støv bli ført dit med vinden. Hvis dette skjer, vil mengden sannsynligvis bli meget liten og ikke påvirke forutsetningene for biologisk mangfold. Omfanget vurderes som **intet** for begge lokaliteter/forekomster.

#### **Pattedyr**

Tiltaket vil stort sett ikke endre forekomst eller levevilkår for pattedyr. Omfanget av utvidelsen av steinbruddet vurderes som **intet**.

### **2.3.5 Konsekvenser**

#### **Gjennomgang av viktige forekomster**

I gjennomgangen nedenfor settes virkningsomfanget opp mot forekomstens verdi, med konsekvens-grad som et resultat. Metodikken skal være i samsvar med konsekvensmatrisen, figur 57.

#### Kystlynghei D07

Selv om naturtypen er truet må en ta med i vurderingen at kun en svært liten del av et stort sammenhengende område med kystlynghei vil bli påvirket. Stor verdi, men et lite negativt virkningsomfang gjør at konsekvensen for naturtypen blir **liten negativ**.

#### Naturlig fisketomme innsjøer og tjern E10

Middels negative virkninger vil gi **liten – middels negativ** konsekvens, da lokaliteten er verdisatt til liten-middels. Forutsetningene for at tjernet skal huse viktige biologiske forekomster vurderes som

små.

Stor negativ virkning for tjernet nord i planområdet (kote 65,5) gir **middels negativ** konsekvens for biologisk mangfold her. Det foreligger imidlertid ingen opplysninger om forekomster av sårbare arter i tjernet.

#### Klokkesøte

Den viktigste artsforekomsten innenfor planområdet er den rødlistede planten klokkesøte. Hvis planene blir gjennomført slik de er i dag, vil forekomstene ligge innenfor planområdet, men i skjermingssonen avsatt til naturområde. Konsekvensen av planen for klokkesøte blir ubetydelig- **liten negativ** grunnet at leveområder for arten har stor verdi og virknings-omfanget er lite/intet.

#### Tannåmemose

Verdien for den regionalt sjeldne tannåmemosen er middels og virkningsomfanget er vurdert som lite negativt hvilket gir konsekvensen **liten negativ**.

#### Hubro

Hubro er den viktigste og mest truede fuglearten i området. Tiltaket vil kunne påvirke bestanden av hubro og dens hekkeframgang. Middels negativt virkningsomfang gjør at konsekvensen blir **middels - stor negativ**.

#### Bergirisk i planområdet

Et virkningsomfang på lite negativt gir **liten negativ konsekvens** med grunnlag i at forekomstene har middels verdi.

#### Øvrige rødlistede og sjeldne hekkefugler i det øvrige influensområdet

Da tornskate og svartstrupe ikke vurderes å bli berørt, vil konsekvensene for disse bli **ubetydelige**. Det samme gjelder bergirisk som hekker i tilgrensende områder til bruddet.

#### Svartbak, Søra Krogavatnet

Svartbakene som har hekker i Søra Krogavatnet vurderes ikke å bli negativt berørt av utbyggingsplanene og konsekvensen blir derfor **ubetydelig**.

#### Vannfugl i Hellviksbukta og Hellviksvatnet

Tiltaket vurderes å gi **ubetydelige konsekvenser** for forekomstene.



## Sammenstilling av konsekvenser

I figur 79 sammenstilles verdi, virkningsomfang og konsekvenser for de viktige berørte forekomstene. Trivielle forekomster som blir berørt av utbyggingsplanene er ikke vurdert.

Forekomster	Verdi	Virkningsomfang	Konsekvens
Kystlynghei D07 (planområde/øvrige influensområde)	Middels/Stor	Lite negativt	<b>Liten negativ</b> (-)
Naturlig fisketomme innsjøer og tjern E10 (øvrige influensområde)	Liten-middels	Middels negativt	<b>Liten - middels negativ</b> (- / - -)
Tjern på kote 65,5 (planområdet)	Liten-middels	Stort negativt	Middels negativt
Klokkesøte (planområdet)	Stor	Ubetydelig- Lite negativt	<b>Ubetydelig - liten negativ</b> (0 / -)
Tannåmemose (planområdet)	Middels	Lite negativt	<b>Liten negativ</b> (-)
Hubro i og ved planområdet	Stor	Middels negativt	<b>Middels - stor negativ</b> (- - / - - -)
Hubro vest for planområdet	Stor	Intet	<b>Ubetydelig</b> (0)
Bergirisk i hele influensområdet	Middels	Lite negativt	<b>Liten negativ</b> (-)
Tornskate og svartstrupe, øvrige influensområde	Middels	Intet	<b>Ubetydelig</b> (0)
Svartbak, Søra Krogavatnet	Middels	Intet	<b>Ubetydelig</b> (0)
Vannfugl, Hellviksvatnet og Hellviksbukta	Middels	Intet	<b>Ubetydelig</b> (0)
Rådyr	Liten	Intet	<b>Ubetydelig</b> (0)

**Figur 80.** Viktige forekomster, deres verdi, vurdert virkningsomfang og konsekvens

### 2.3.5 Oppfølgende og avbøtende tiltak

- Når det gjelder forekomstene av klokkesøte innenfor planlagt deponiområde, særøst for Litlatjørna, bør det foretas tiltak som i mest mulig grad verner forekomstenes overlevelse. Dette kan gjøres enten ved at grensen for deponiet trekkes tilbake eller at plantene flyttes utenfor deponiområdet, for eksempel inn i det grønne beltet nær Litlatjørna. Det er imidlertid flere usikkerhetsfaktorer knyttet til slike tiltak. Hvis plantene flyttes kan det ikke garanteres at de overlever på det nye stedet. I tillegg vil området mellom planlagt deponi og Litlatjørna sannsynligvis bli påvirket av avrenning fra deponiet, noe som sannsynligvis vil påvirke forholdene i negativ retning for klokkesøten. Avrenning vil også kunne påvirke forekomstene av klokkesøte i det eksisterende planområdet. Derfor bør det også sørges for at avrenning fra deponiet til klokkesøstens voksesteder reduseres i størst mulig grad.
- Det foreslås at hubroene i området følges opp for å høste videre erfaringer. Opplegget som er gjennomført kun enkelte år til nå, bør videreføres hvert år.
- Det foreslås at det blir gjort oppfølgende studier av floraen i influensområdet for å undersøke hvordan og på hvilke avstander fra steinbruddet som floraen vil bli påvirket av steinstøv. Det bør gjøres studier i faste prøveflater før tiltaket og under en rekke år etter at bruddet er tatt i bruk.
- Sprenging bør i størst mulig grad ikke forekomme i perioden februar – mars for å unngå forstyrrelse av hekkende hubro.

## **2.4. OVERFLATEVANN**

### **2.4.1 Dagens situasjon**

Planområdet ligger på et høydedrag. Det er noen viktige vann i området; Litlatjørna i planområdet, og Småtjørna, Nordra og Søra Krogavatnet utenfor planområdet. I daldragene mot disse vannene er det kun mindre bekker og vannsig.

### **2.4.2 Konsekvenser**

#### Steinstøv

Steinbruddet kan påvirke bekker og vannsig i området ved at boring og saging medfører produksjon av steinstøv. Dette legger seg på terrengoverflaten i nærheten av driftsstedet, og ved nedbør kan steinstøvet vaskes ut i lavereliggende bekkevann/innsjøer. Det er viktig å poengtere at bergarten ikke inneholder noen farlige stoffer som for eksempel tungmetaller. Produksjonsutstyret vil heller ikke tilføre miljøet slike stoffer.

Det er i vann- og vassdrag nedstrøms steinbrudd i tilsvarende situasjoner registrert at bekker som drenerer bruddene til dels er markert påvirket av suspendert støv i form av steinstøv. Verdiene varierer meget sterkt med nedbøren. Det er observert utvasking av steinstøv til Søre Krogavatnet fra eksisterende brudd. En egen utredning vedrørende overflatevann er påbegynt. Steinstøv fra saging tar lang tid å setle. Den grove fraksjonen avsettes i løpet av noen timer, mens den fine fraksjonen finnes i suspensjon i meget lang tid, dvs. flere måneder. Det er viktig å påpeke at de obsevasjoner som er gjort av utvasking av steinstøv til Søre Krogavatnet er fra eksisterende bruddområde.

Det vil iverksettes ulike tiltak for å kontrollere utslipp av steinstøv. Med de tiltakene som man har planlagt å sette i verk, god vannhusholdning (inkludert resirkulering), avskjæring av overvann og bygging av fordrøynings- /sedimenteringsbasseng antas påvirkningene av bekkene å bli liten. Et effektivt tiltak vil være å fordele vannet fra bruddet i perforerte rør. Dette vil føre til en naturlig infiltrering i reguleringsområdet, og hindre en stor del av støvet i å komme ut. Det nye bruddet i Tofjellet vil ikke drenere og derfor ikke medføre noe utvasking av steinstøv til Søre Krogavatnet.

#### Annet avfall

Etablering og drift av steinbruddet vil medføre bruk av drivstoff, hydraulikkolje, avfettingsmidler, vaskemidler og dynamitt, og det vil oppstå sanitært avløpsvann og spillolje. Bortsett fra dynamitt er de andre produktene flytende, og fornuftig lagring og bruk vil være helt avgjørende for at ikke bekkene blir forurenset. Dynamitt lagres tørt og innelåst og representerer ikke noen risiko for bekkevannet. Ved sprengning dannes det nitrogenoksider som kan påvirke bekkevannet ved avrenning.

Risikoen ved de nevnte produktene kan deles i to grupper med hensyn til påvirkning av bekkevannet:

- Kjemisk
- Mikrobiologisk

Drivstoff, hydraulikkolje, spillolje, avfettingsmidler og vaskemidler vil kunne påvirke bekkevannet kjemisk, og medfører langsiktige effekter på vannkvaliteten. Sanitært avløpsvann vil først og fremst medføre en mikrobiologisk påvirkning. Avløpsvannet vil imidlertid også inneholde næringssalter som kan gi begroingseffekter i bekkene.

#### Undersøkelser fra Larvikittbrudd i Larvik

I regi av Larvikitt Produsentenes Forening har Norsk institutt for vannforskning, NIVA, i samarbeid med Golder Norge og NVE, foretatt en rekke undersøkelser i forbindelse med flere steinbrudd i Larvik kommune. Det foreligger nå en rapport som beskriver tilstanden i området rundt bruddene

(datert 20.05.08).

Fra hovedkonklusjonen kan vi lese: Under følger et sammendrag fra rapporten

«Det er gjennomført en resipientundersøkelse i vannforekomster som mottar avrenning fra Larvikittproduksjonen i Tjølling og Brunlanes i Larvik kommune. I alt 130 lokaliteter omfattende bekker, elver, innsjøer og fjorder er undersøkt. Vannforekomstene er undersøkt for turbiditet (grumsethet), vannkjemi, alger, bunnfauna, og fisk. Selv om påvirkningen visuelt sett er dramatisk, var den økologiske effekten overraskende liten. Kun i de sterkest påvirkede lokaliteter kunne man finne klare negative effekter på vannøkologien.»

Her må det kommenteres at produksjonen av naturstein i området som er mest påvirket er ca. 50.000 m<sup>3</sup> pr år.

Videre følger et sammendrag fra rapporten "Avrenning fra avsluttede larvikittbrudd", dater 20.05.08:

"Rapporten sammenstiller ett års studium av avrenning fra nedlagte larvikittbrudd. Avrenningen sammenliknes med vannkvaliteten i to små upåvirkede bekker i samme område. Resultatet viste at allerede etter ett år var konsentrasjonene i avrenningen så lave at de ikke vil kunne skape noen økologiske eller visuelle problemer i resipientbekkene. Det var imidlertid fortsatt forhøyede konsentrasjoner av en rekke stoffer i avrenningsvannet i forhold til avrenning fra upåvirkede områder. Etter 5-6 år var det vanskelig å se noen forskjell mellom konsentrasjonsnivåer i avrenning fra nedlagte steinbrudd og fra referansebekkene."

#### **4.2.3 Avbøtende tiltak**

Et viktig tiltak er som nevnt å kontrollere overflatevannstrømmene i planområde for å redusere mengden av forurenset vann som må håndteres. Et annet tiltak er å sikre lagring og håndtering av flytende produkter og avfall. Uansett må det forventes at det vil oppstå behov for reduksjon av steinstøv i vann fra området.

#### Steinstøv og reduksjon av vannmengder

##### Reduksjon av vannmengder

Ved nedbør skjer det en utvasking som fører sterk partikkelholdig vann ut i bekkene, og dette medfører behov for tiltak for å redusere partikkelinnholdet i vannet. Reduksjon av vannutvaskingen er ikke tilstrekkelig til å unngå påvirkning av nærliggende bekker. Men det er alltid

viktig å redusere vannmengder som skal underkastes en behandling. Reduksjon av mengden overvann er et viktig ledd i en total tiltakspakke.

Følgende avbøtende tiltak er viktige:

- Avskjæring av overvann
- Resirkulering av vann brukt i bruddvirksomheten.

Det er viktig at bruddene åpnes og drives etter en plan som gjør det mulig å skille det rene overflatevannet fra det urene overflatevannet. Tilrenningen fra arealer som drenerer mot bruddene bør derfor avskjæres til bekkene i planområdet. Dette vil redusere mengden vann som blir forurenset av steinstøv. I tillegg bør vannet i bruddet hindres i å renne ut i bekkene. Avskjæringen kan skje ved fysiske tiltak på overflaten, ved å utnytte naturlige formasjoner i terrenget og ved en kombinasjon av avskjærende grøfter og kunstige magasiner hvorfra vannet pumpes ut av bruddområdet via en rørledning, eventuelt gjennom et grovhull boret i fjell. Dette oppsamlede vannet kan også pumpes inn i bruddene for bruk der.

Resirkulering av vann som brukes i driften søkes gjennomført. Dette vil for det første redusere belastningen på det offentlige vannverket. Dessuten vil stofftransporten ut av planområdet kunne reduseres. Slik resirkulering forutsetter oppsamling av vannet i bruddet, samt en viss grad av partikkelfjerning før vannet igjen brukes. Det bør være et mål å unngå at partikkelholdig vann slippes/føres ut i underliggende bekkedrag.

#### Reduksjon av steinstøv i vann.

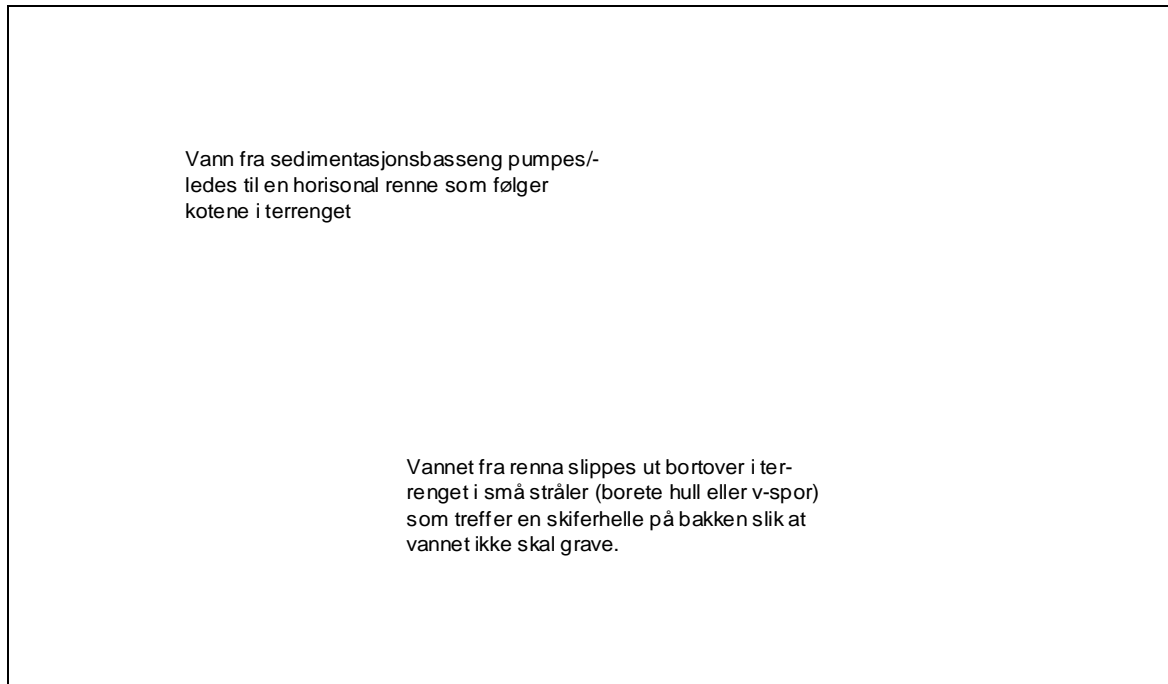
Fjerning av partikler er en av de mest brukte prosesser i vann- og avløpsteknikken. I utgangspunktet er de mest aktuelle metodene for partikkelfjerning, det vil si de avbøtende tiltak er følgende:

- Sedimenteringsbasseng
- Separator
- Kjemisk felling og separasjon
- Infiltrasjon i skrottepp/terreng/myr

I det følgende diskuteres de ulike tiltakene og hvor de spesielt kan finne anvendelse i forbindelse med drift av steinbrudd.

Det er viktig å spre avløpsvannet slik at det ikke ledes ut av terrenget i et konsentrert vannløp. Vannet ledes ut av bruddet og inn i perforerte rør, se figuren under. Infiltrasjon i skrottepp og myrlandskap synes å være effektiv for reduksjon av suspendert støv i vann. Infiltrasjonen bør skje

høyt på skrottpippen slik at den renner gjennom denne og ned i myrområde. Mye av steinstøvet vil feste seg på steiner i skrottpippen og på planter i myrområdet.

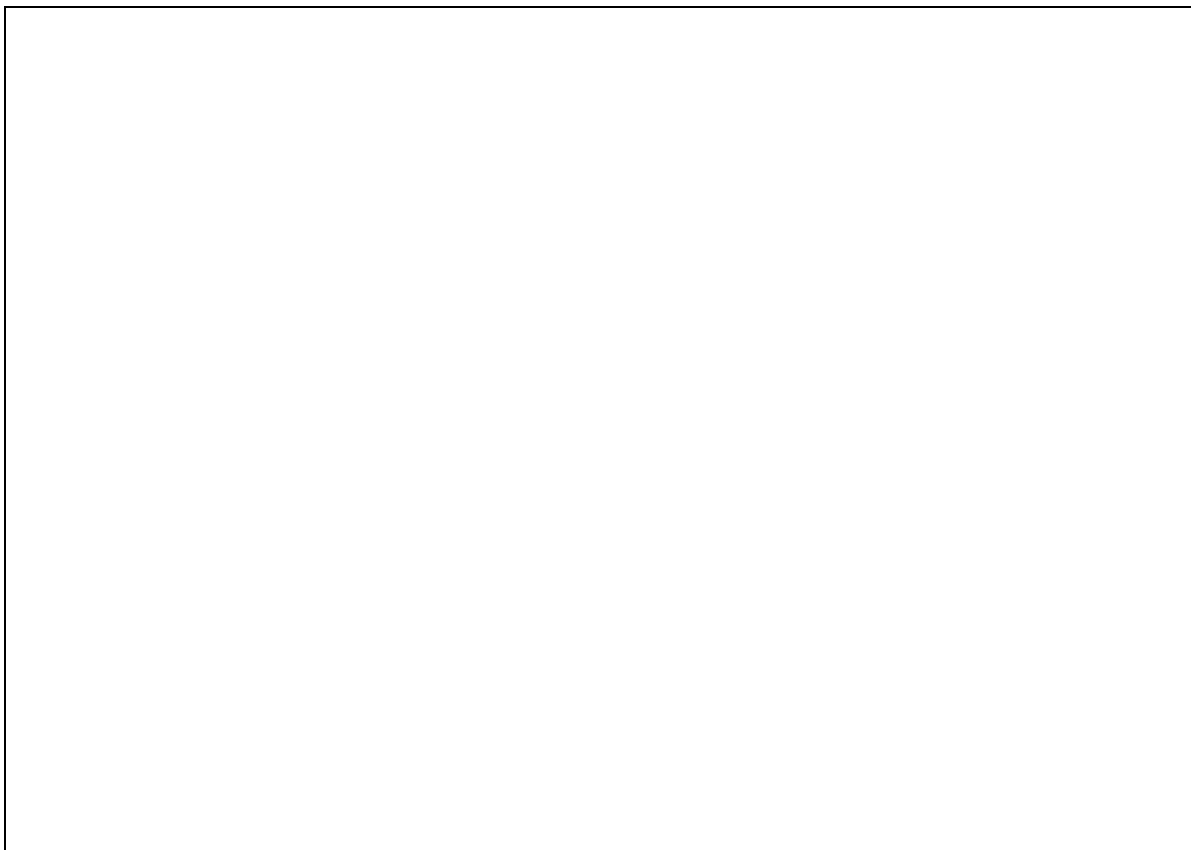


**Figur 81.** Vann ledes fra bruddet og inn i perforerte rør. Man får da mindre energi på vannet, og mer effektiv utfelling av suspendert støv fra vann.

Etter infiltrasjonen er det viktig å få kontroll på vannets kvalitet. Det kan gjøres ved å etablere sedimenteringsbasseng, der vannet kan kontrolleres utslipp til omkringliggende resipienter. Det er viktig at overvannet fra denne dammen slippes ut over en bred terskel for å redusere vannenergien mest mulig og dermed får vannet en lengst mulig oppholdstid i vegetasjonen før det renner ut i Småtjørna.

Sedimenteringsbasseng som er benyttet i tilsvarende brudd for å redusere steinstøv i vann er lagt inn i planen. Dette bør etableres med stor kapasitet slik at overflatebelastningen blir meget liten. For å oppnå liten overflatebelastning i et sedimenteringsbasseng må tilført vannmengde være minst mulig og arealet av bassenget størst mulig. I tillegg må bassenget ha så stort volum og gjennomstrømning av vannet ikke fryser i vinterhalvåret.

Dimensjonering og utforming av sedimenteringsbassenget må baseres på enkle undersøkelser av steinstøv som skal fjernes. Etablering av et sedimenteringsbasseng vil også tjene som utjevning- eller fordrøyningsbasseng før utslipp av vann til omkringliggende resipient.



**Figur 82.** *Prinsippskisse for rensning av avløpsvann.*

Det kan på nåværende tidspunkt ikke konkluderes med om tiltak utover det som er planlagt er påkrevd. De planlagte tiltakene representerer en blanding av tiltak i terrenget og enkel vannbehandling uten bruk av kjemikalier. Oppfølgende undersøkelser etter at anlegget er satt i drift vil avklare om det er behov for ytterligere tiltak.

Aktuelle supplerende vannbehandlingstiltak er primært bruk av separator og kjemisk felling/separasjon. Kjemisk felling og separasjon brukes når partiklene er meget små og vanskelig lar seg skille fra vannet ved sedimentering eller filtrering. Vannet tilsettes da fellingsmidler som gir en utfelling av aluminium- og eller jernhydroksid-fnokker.

I utgangspunktet vil man prøve å unngå å bruke fellingskjemikalier da man er redd dette kan føre til nye problemer med fluks av restkjemikalier nedover vassdraget. Dessuten er det i flomperioder at den største utvaskingen av partikler skjer, og da blir det store vannmengde å håndtere.

I enkelte av bruddene kan man imidlertid tenke seg at felling er den beste vei å gå for å løse avrenningsproblemet. NIVA har drevet en hel del med rensing av vann fra tunneldrift, som er nært beslektet mht forurensningsproduksjon, og kommet fram til systemer der man benytter kitosan (rekeskallprodukt) som fellingsmiddel. Det kreves svært små mengder for å få effektiv felling, dessuten er det et naturprodukt som ikke vil føre til problemer i tilfelle fluks av restkjemikalier

nedover vassdraget.

Det bør vurderes nærmere hvordan man kan dra nytte av det steinstøvet som fjernes. Ett mulig bruksområde som har vært diskutert er å bruke det som tilsetningsstoff til kloakkslag, dels for å bedre slammets konsistens, dels for å tilføre slammets mineraler. Også andre bruksområder bør vurderes. Det har vist seg at finkornet steinstøv med innhold av store kationer som Ca, K og Na kan føre til en reduksjon effekten av sur nedbør.

### Sikring av annet avfall

Tekniske sikringstiltak og prosedyrer for å sikre lagring og håndtering av flytende produkter og avfall for å unngå forurensning av grunnvann er viktig. Ved lekkasje eller havari av store maskiner er det også viktig å ha sikring.

Følgende avbøtende tiltak anbefales iverksatt:

- Sikring av flytende produkter som lagres, inkludert avløpsvann.
- Utarbeidelse av prosedyrer for håndtering og lagring av flytende produkter, samt avhending av disse.
- Etablering av dam med dukkert for å samle opp eventuelle oljelekkasjer (se bildet under)



**Figur 83.** Dam med dukkert som hindrer spredning av olje ved eventuelle lekkasjer.

Tiltakene tar sikte på at håndteringen av produkter som drivstoff, hydraulikkolje, avfettingsmidler, vaskemidler, spillolje, avløpsvann og eventuelt andre produkter som kan forvolde forurensning ved ordinær drift eller uhellssituasjoner skal være under kontroll til enhver tid.



### Miljøoppfølgingsprogram

Vannkvaliteten i Litlatjørna bør følges opp med ukentlige målinger av turbiditet og siktedyp de første 6 måneder etter igangsetting. Dersom vannkvaliteten er tilfredsstillende kan kontrollfrekvensen reduseres. Dersom sedimentasjonen i dammene ikke er tilfredsstillende må ytterligere avbøtende tiltak settes i verk. Aktuelle renseteknologier inkluderer filtrering eller kjemisk felling. Larvik Granite har gode erfaringer av filtrering for å fjerne de minste partiklene. Det bør gjøres tiltak for å hindre avrenning og øvrig forurensing i og ved Litlatjørna, som er et naturlig fisketomt vann.

## **2.5 KULTURMILJØ OG KULTURMINNER**

Kulturminner og kulturmiljøer er kilder til kunnskap om fortidens samfunn og levevilkår. Begrepet *kulturminner* er definert som alle spor etter menneskelig virksomhet i vårt fysiske miljø, mens begrepet *kulturmiljø* er definert som områder hvor kulturminner inngår som en del av en større helhet eller sammenheng. Innunder kulturmiljø/-minner inngår automatisk fredete kulturminner fra før 1537 (Lov om kulturminner), og kulturlandskap - som er landskap som er preget av menneskelig bruk og virksomhet. (Svv 2006)

Fra planprogram godkjent mai 2009

### Behov for ytterligere utredninger

*I forbindelse med utarbeidelse av reguleringsplaner er tiltakshaver pålagt at det utføres en arkeologisk undersøkelse for det aktuelle området før vedtak av reguleringsplan. Denne undersøkelsen utføres av Rogaland Fylkeskommune ved kulturseksjonen. Dersom det ved en slik undersøkelse ikke skulle bli registrert noen funn, og det senere viser seg å være kulturminner på stedet, har man plikt til å stoppe all virksomhet inntil området er nærmere undersøkt, jfr Kulturminneloven.*

*Eventuelle funn og forekomster skal beskrives og verneverdien skal evalueres. Registreringene skal vurderes i forhold til de foreslåtte tiltakene. Avbøtende tiltak skal foreslås. Utforming og tilpasning av nye tiltak med tanke på å ivareta hensynet til automatisk fredede kulturminner bør visualiseres enten gjennom skisser eller fotomontasjer.*

### **2.5.1 Dagens situasjon**

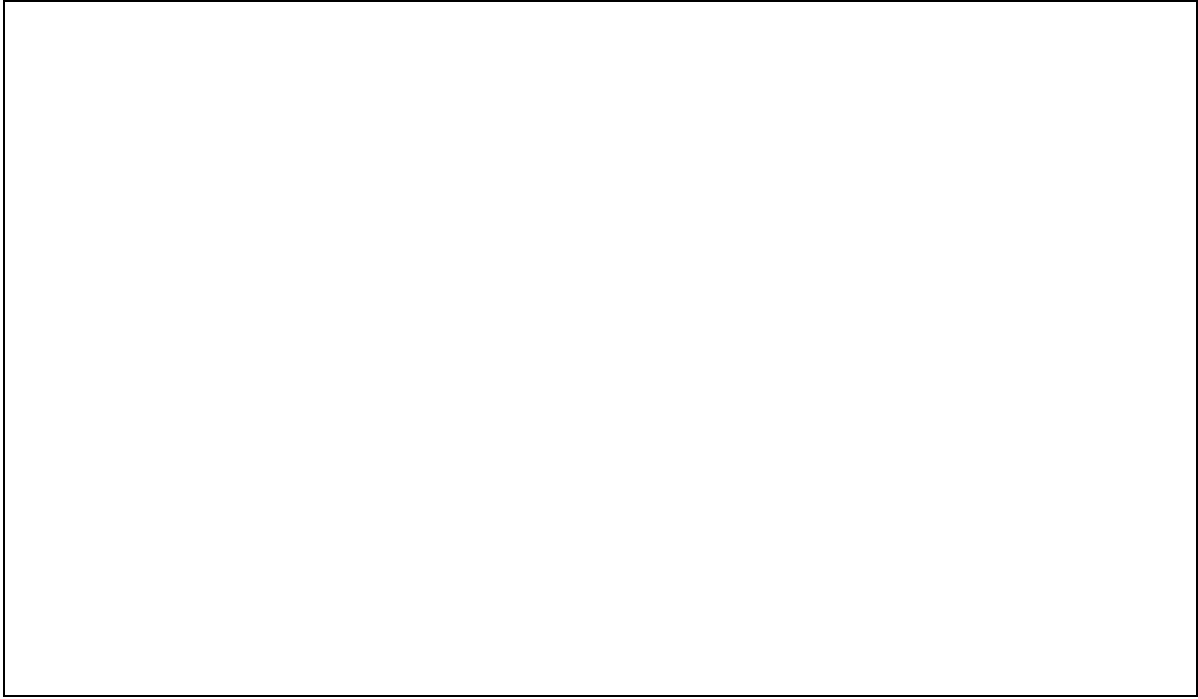
#### Heller

I forbindelse med reguleringsplan for Hellvik steinindustriområde, som ble vedtatt i 2001, gjennomførte Rogaland Fylkeskommune en arkeologisk registrering den 18.12.00 (jfr. rapport fra Fylkesmannen datert 19.12.00 og brev datert 29.10.08). Innenfor denne planens avgrensning ble det under feltarbeidet ikke registrert automatisk fredede kulturminner eller andre verneverdige kulturminner.

I forbindelse med varsel om utvidelse av vedtatt reguleringsplan og offentlig ettersyn av planprogrammet kom Fylkesmannen i Rogaland med en uttalelse, datert 08.09.08. Det ble gjennomført en utvidet befarings av Fylkesrådmannen, regionalutviklingsavdelingen, den 28.10.08. Ved denne befarings ble kun arealene i Hå kommune befart, da områdene i Eigersund kommune ble undersøkt i 2000.

Ved befarings ble det registrert en heller som ligger ca 100m nord for Krogavatnet. Se bilder under fra skriv fra Fylkesrådmannen, Regionalutviklingsavdelingen, datert 29.10.08. For å få avklart om denne helleren kan knyttes til forhistorisk bosetning/aktivitet – og dermed er et automatisk fredet kulturminne som en må ta hensyn til i den videre planleggingen – må det utføres nærmere arkeologiske registreringer.

Da helleren blir liggende utenfor reguleringsplanens avgrensning, og ikke berøres av det planlagte tiltaket ansees det ikke å være behov for å utrede nærmere det mulige kulturminnet i denne omgang.



**Figur 84.** Ortofotoet viser helleren, markert med blå sirkel (fra rapport fra Fylkesmannen, Regionalavdelingen).



**Figur 85.** Helleren er markert med sirkel. Søra Krogavatnet i bakgrunnen.(Bildet er fra registreringsrapporten fra Fylkesmannen, Regionalavdelingen).

### Den Vestlandske Hovedveg

Den Vestlandske Hovedveg ligger ca 1 km nord for planområdet. Vegen går fra Ognå i vest mot Hegrestad i øst. Vegen ble bygget omkring 1800-tallet som den første systematisk planlagte kjøreveg mellom Oslo og Stavanger. Nest etter skipsfarten langs kysten, ble Den Vestlandske Hovedveg den viktigste samferdselsåren i Rogaland. Fra Hegrestad i Eigersund kommune til Hølland i Hå kommune, ble det først anlagt en rideveg omkring 1810-1820. I 1843 ble vegen forsterket, og inngikk deretter som et ledd i den Vestlandske Hovedveg. Vegen over Hegrestadfjellet var i bruk frem til riksvegen fra Ognå til Hellvik ble åpnet i 1941. Strekningen mellom Ognå og Hegrestad ble gjenåpnet som turveg i 1994, etter et betydelig restaureringsarbeid. Langs vegen ligger flere kulturminner, deriblant masseuttak fra vegbyggingen og anlegg fra 2.verdenskrig. (info fra [www.northseatrail.no](http://www.northseatrail.no)).

Den Vestlandske Hovedveg er svært viktig sett i regional og nasjonal sammenheng, og må selvfølgelig bevares for ettertiden. Internt i Statens vegvesen arbeides det konkret med å få avklart vegens vernestatus og eventuelle tiltak som må iverksettes i den sammenheng.

I den videre konsekvensvurderingen under dette deltemaet er det kun helleren som er vurdert. Den Vestlandske Hovedveg ligger 1km nord for planområdet og blir ikke direkte berørt av tiltaket. Når det gjelder evt. innsyn mot masseuttaksområdet, er dette behandlet under kap. Landskapsbilde.

**Figur 86.** Kartet viser helleren markert med rød ring og den Vestlandske Hovedvei markert med stiptet linje i nord.

## Konsekvensvurdering

### Verdi og omfang

Verdien på det mulige kulturminnet helleren, kan settes ut fra verdikriteriene gitt i håndbok 140, SvV 2006. Da helleren blir liggende utenfor reguleringsplanområdet, (etter at planområdet ble redusert i forhold til det varslede planområdet ved planoppstart), er det ikke behov for å verdisetze det mulige kulturminnet på nåværende tidspunkt.

Planforslaget vil ikke ha noe omfang for kulturminnet. I henhold til kriteriene gitt i håndbok 140, vurderes tiltaket å ha lite/intet omfang for helleren.

### 2.5.2 Konsekvens

Verdien på det mulige kulturminnet helleren er ikke vurdert, men tiltakets omfang for helleren er satt til lite/intet. Sammenstilt i konsekvensviften vil tiltaket være **ubetydelig konsekvens** for helleren, uansett verdi på helleren/kulturminnet (dersom omfanget fortsatt er lite/intet).

### 2.5.3 Avbøtende tiltak

Det er ikke foreslått avbøtende tiltak. Dersom det senere under den videre etableringen av steinuttaket viser seg allikevel å være kulturminner på stedet, er tiltakshaver pliktig til å stoppe all virksomhet inntil området er nærmere undersøkt, jfr. Kulturminneloven.

## 2.6. NATURRESSURSER

Naturressurser er ressurser fra jord, skog og andre utmarksarealer, fiskebestander i sjø/ferskvann, vilt, vannforekomster, berggrunn og løsmasser som ressurs, knyttet til den samfunnsmessige nytten. Naturressurser omfatter ikke den økonomiske utnyttelsen av ressursen. Jakt og fiske behandles under nærmiljø og friluftsliv. Vilt, fisk, bær, vann, sand- og grusressurser med mer som nåværende og fremtidige naturressurser for mennesket behandles innunder naturressurs. (SvV 2006)

Registreringskategorier innunder naturressurser er for eksempel jord- og skogbruk, utmarksressurser (beite, jakt, fiske), berggrunn og drikkevann. For det aktuelle området er det få registreringskategorier innunder naturressurser. Hele arealet omfatter det karakteristiske heilandskapet. Det finnes ikke drikkevannforsyninger, jord- og skogbruk eller dyrket eller dyrkbar mark i området eller nærmeste nærhet. Se registreringskart under vedrørende jord- og skogbruk. Den eneste ressursen som er aktuell for området er berggrunn.

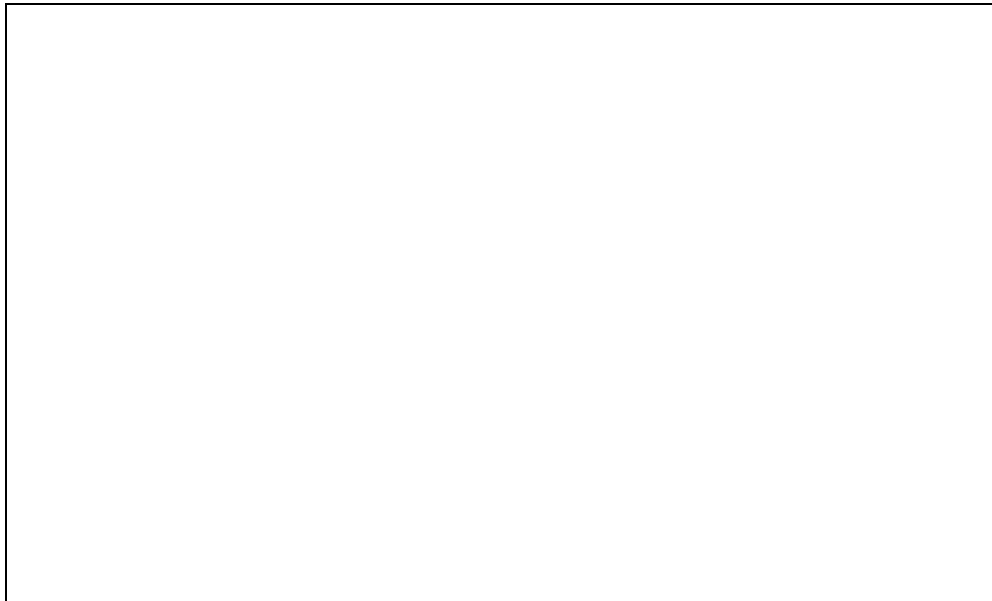
*Figur 87. Kartet viser jord- og skogbruk, og mangel på dette i planområdet og omegn.*

## **2.6.1. Bergrunn**

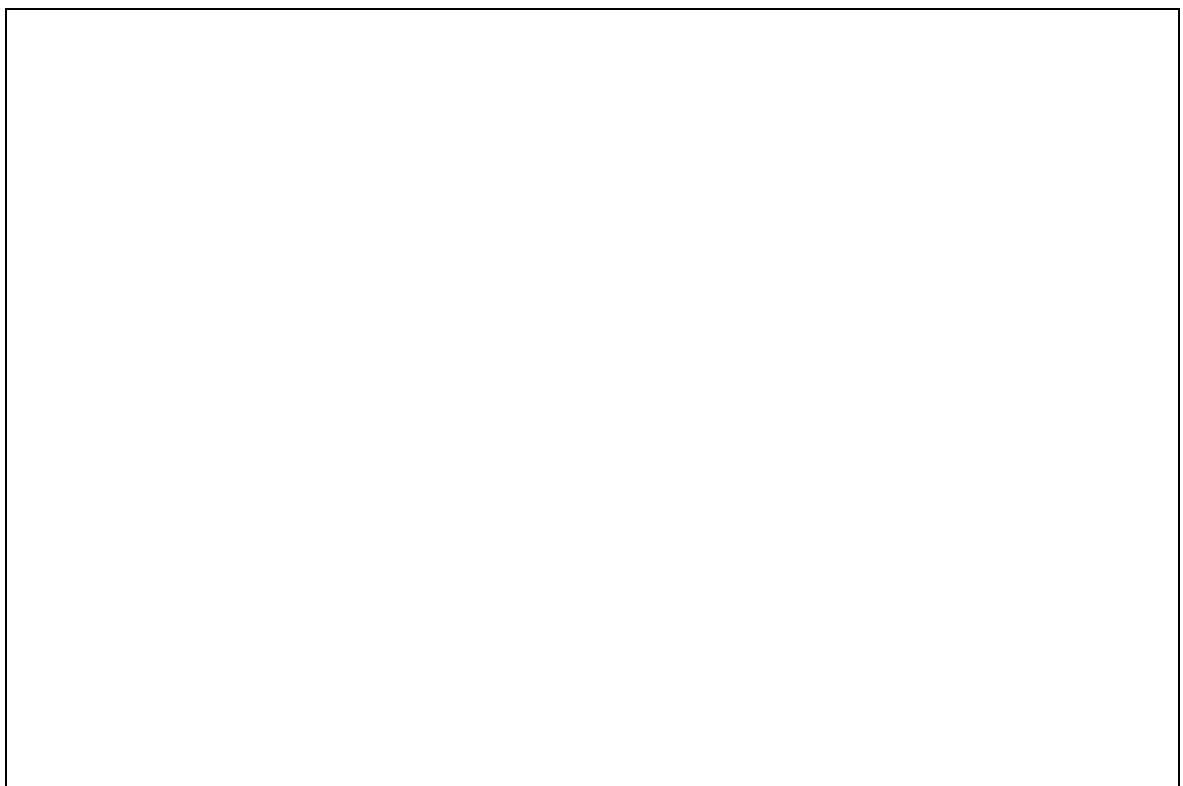
### **2.6.1.1 Dagens situasjon**

Bergrunnen i det aktuelle området er sterkt dominert av den harde og lite vitrelige bergarten anortositt, som er grunnlaget for tiltaket. Ifølge NGUs berggrunnskart strekker det seg i tillegg ett bånd av diabas gjennom tiltaksområdet (Ambio, 2009).

Det er ikke registrert forekomster av løsmasser eller marine ressurser som er drivverdige i området.



**Figur 88.** Utsnitt av bergrunnskart for området rundt tiltaksområdet. Lys grå er anortositt, gul er diabas og rosa er monzonitt. (Kartgrunnlag: NGU (Ambio, 2009))



**Figur 89.** Grunnen består i stor grad av bergarten anortositt, som er grunnlaget for de drivverdige forekomstene i området. Her fra eksisterende steinbrudd i Hellvik.



### 2.6.1.2 Konsekvensvurdering

Utnyttelsen av anortosittforekomstene i området er bakgrunnen for tiltaket, utvidelsen av steinbruddvirksomheten. Siktemålet er å kunne fortsette å utnytte denne ressursen på en forsvarlig måte. Tiltakshaver anser det samfunnsmessig riktig å satse på en utvikling og ekspansjon innenfor dette området siden ressursen er konstatert, innarbeidet i markedet og der driftsbetingelsene for øvrig ligger godt til rette for dette.

#### Verdi

På kartgrunnlag fra NGU – 2009 er natursteinsområdet gitt en verdivurdering som ”meget viktig forekomst”, se kart under. I henhold til verdikriteriene i håndbok 140, SvV, vurderes området/anortositte å ha stor verdi med ”Store/rike forekomster av bergarter/malmer som er av nasjonal interesse”. Samt stor tyngde på utnyttelsen og bruken av steinen.

#### Omfang

I følge kriteriet i håndbok 140 er omfangskriteriet som følger: ”Tiltaket vil i stor grad øke ressursgrunnlagets omfang og/eller kvalitet”. Tiltaket gjør at anortosittforekomstene tilgjengeliggjøres i betydelig omfang. Tiltaket er derfor vurdert til å ha stort positivt omfang.

### 2.6.2 Konsekvens

Bergarten har som nevnt stor verdi, og tiltaket har et stort positivt omfang, og dette skaper igjen en **meget stor positiv konsekvens** med tanke på utnyttelsen av denne naturressursen i tråd med tiltaket.



**Figur 90.** Kartutsnittet viser naturstein-grupper og natursteinsområde med verdivurdering i området (NGU, 2009).

### **2.6.3 Avbøtende tiltak**

Det er ikke planlagt avbøtende tiltak for dette deltemaet.

## **2.7 NÆRMILJØ OG FRILUFTSLIV**

Analysen av nærmiljø og friluftsliv skal belyse tiltakets virkninger for beboerne i og brukerne av det berørte området. Nærmiljø defineres som menneskers daglige livsmiljø. Friluftsliv defineres som opphold og fysisk aktivitet i friluft i fritiden med sikte på miljøforandring og naturopplevelse. Begge disse definisjonene beskriver opphold og fysisk aktivitet i friluft knyttet til bolig- og tettstedsnære uteområder, byrom, parker og friluftsområder. Barn og unge ivaretas under dette kapittel. Reduksjon av utearealenes funksjonelle kvaliteter som følge av støy, støytiltak, luftforurensning og lokalklimatiske endringer, omtales også her, under nærmiljø og friluftsliv.

Under følger utklipp fra godkjent planprogram, som vedgår nærmiljø og friluftsliv, med innhold slik det er delt inn i håndbok 140:

*Fra planprogram godkjent mai 2009*

*Nærmiljø - Behov for ytterligere utredning*

*Det ble i forbindelse med reguleringsplan for Hellvik steinindustriområde, vedtatt i 2004, gjort en undersøkelse på friluftsliv og aktivitet i området. Det ble registrert lav aktivitet. Det skal for de aktuelle områdene gjøres en tilsvarende undersøkelse.*

*Tiltakets konsekvenser for friluftslivet i tiltaksområdet og tilstøtende områder beskrives, herunder en redegjørelse for dagens bruk av områdene. Områder som er viktig for friluftslivet avmerkes på kart. For de områdene som er mest attraktive som friluftsområder skal det gjøres en vurdering av i hvor stor grad tiltaket skaper direkte hindringer eller reduserer naturopplevelsene for brukerne. Visualiseringen av tiltaket, beskrivelse av landskapet og utredningene om støv og støy må inngå i denne vurderingen. I undersøkelsen inkluderes en vurdering av faktiske/mulige turområder fra bro over jernbane ved Vatnamot og videre mot nord/nordøst. (Hå kom.)*

*Konsekvenser for Den Vestlandske Hovedveg, som kulturminne og funksjon som turvei, skal utredes. Konsekvensene skal vurderes og avbøtende tiltak for å hindre at opplevelsen av denne, som en regional viktig turvei, reduseres. ( Hå og Eigersund kom.)*

*Fra planprogram godkjent mai 2009*

*Barn og unges interesser - Behov for ytterligere utredninger*

*Det er ikke planlagt avbøtende tiltak i forbindelse med barn og unges interesser.*

*Tiltakets konsekvenser for barn og unges interesser skal utredes, herunder registrering og kartfesting av barn og unges faktiske bruk av tiltaksområdet og nærliggende friluftsområder.*

### **2.7.1 Dagens situasjon**

Planområdet og omkringliggende områder brukes i svært liten grad til friluftsliv og rekreasjon. Det er i forbindelse med deltemaet utført registreringer i terreng, samt innhenting av dokumentasjon (bla fra arealis og uttalelser til planprogram). Kartet på neste side viser registreringene for nærmiljø og friluftsliv med badeplasser, turområde, utsiktspunkt og viktige stier og turveier i området.

**Figur 91.** Kartet viser nærmiljø og friluftsliv.

#### Barn og unges interesser

Når det gjelder ivaretagelse av barn og unges interesser, ligger nærmeste bolig ca 1 km fra bruddområdet, langs Rv. 44. Bruddområdet ligger nord for jernbanelinjen som ligger som en barriere mellom planområdet og bebyggelsen. En mindre traktorvei krysser jernbanelinjen. Området er ikke et lett tilgjengelig område for barn og unge, og deres interesser sees heretter i sammenheng med bruk av områdene til friluftsliv og rekreasjon, i hovedsak i samspill med voksne.

### Vei- og stinett for gående og syklende

Ved etablering av eksisterende brudd ble det anlagt en atkomstvei inn til bruddet. Den benyttes noe som turvei og har derved hatt en positiv konsekvens for friluftslivet i området. Landbruksveiene generelt er naturlige innfallsporter til heiene i området.

Den Vestlandske Hovedveg går ca. 1 km nord for steinbruddsområdet. Veien er viktig kulturhistorisk sett (se kap vedrørende Kulturminner og kulturmiljø), men også som vei-/stinett for friluftsliv og rekreasjon. I tillegg kan veien sies å være et identitetsskapende element. Veien markedsføres for fot- og sykkelturisme og er en del av Nordsjøsykkelruten. Veggen følger et mindre daldrag nord for Beinskinnfjellet, Tydletofjellet og Tufjell, og er opparbeidet som en gruset kjerrevei. Veggen er en god del brukt både lokalt og av turister.



**Figur 92.** Vest for Søra Krogavatnet går en sti over jernbanebroen videre mot Hettua.

### Friluftsområder

Heiene omkring eksisterende og foreslått utvidelse av steinbruddsvirksomheten har i dag kun lokal og svært begrenset verdi som friluftsområder. I uttaksområdet er det ikke funnet stisystemer som kunne indikert at området er mye brukt til friluftsliv.

Området er noe benyttet til turorientering.

I Hå kommune er Hettua og området rundt denne høyden noe benyttet som friluftsliv- og rekreasjonsområde. I forlengelse av veien inn til Vatnamot går det en bro over jernbanelinjen, med stiforbindelse nordvestover. Denne traseen er eneste mulighet for å komme nordover i dette området. Videre er det i høringsuttalelsene fremkommet at det er noe ferdsel i et daldrag øst for

Hettua, og opp på denne åsryggen, men det er ingen sti eller markerte spor av ferdsel i området. Det indikerer en liten bruk av området.

Det er registrert en liten badeplass fra svaberg helt vest i Søra Krogavatnet, Hå kommune.

Når det gjelder friluftslivet omkring Hellvigsvatnet ligger dette for langt øst til å kunne bli påvirket verken med hensyn på støy, støv eller innsyn. I tillegg ligger det en badeplass ved Nedre Hellvigsvatnet sørøst for planområdet, Eigersund kommune. Ved Hellvigsvatnet avholdes utearrangementer ved jevne mellomrom.

I Eigersund kommune ligger høydedraget Vardberg som er benyttet til friluftsområde. Området ligger ca 1,5 km fra massedeponi og ca 2 km fra steinuttaksområdet. Til dels er også Rubben, ca 0,5 km fra massedeponiet, brukt som lokalt turmål.

## **2.7.2 Konsekvensvurdering**

### **Verdi**

#### Vei- og stinett for gående og syklende

Veg og stinettet er noe benyttet, samtidig som ferdselslinjen - Den Vestlandske Hovedveg – er en del av en sammenhengende rute. Vei- og stinettet er viktig for dem som bruker det, og vurderes til å ha middels - liten verdi, i følge kriterier gitt i håndbok 140.

Den Vestlandske Hovedveg er gitt stor verdi for friluftslivet.

#### Friluftsområder

Hettua er noe brukt som friluftsområde og er gitt middels til liten verdi. Øvrige heiområder omkring bruddet er gitt liten verdi, da det ikke er registrert nevneverdig bruk av områdene. Videre er alle disse områder allerede påvirket av eksisterende steinbruddsdrift.

Badeplassen ved Søra Krogavatnet er liten og har en begrenset, lokal verdi, vurdert som middels.

Badeplassen ved Hellvigsvannet har lokal verdi og er vurdert som middels verdifull.

## Omfang

Følgende kriterier legges til grunn for vurdering av omfanget:

- Tiltaket vil ikke endre bruksmulighetene for området
- Tiltaket vil i liten grad endre barrierer
- Tiltaket vil stort sett ikke endre områdets attraktivitet
- Området vil stort sett ikke endre områdets identitetsskapende betydning

### Vei- og stinett for gående og syklende

Tiltaket vil ikke ødelegge eller legge beslag på vei- og stinett i området. Det som finnes av vei- og stinett ligger, som nevnt tidligere, utenfor planområdet. Det samme gjelder Den Vestlandske Hovedvei som ligger over 1 km utenfor planområdet og er skjermet av åser og fjellrygger. Omfanget vurderes derfor til lite - intet omfang.

### Friluftsområder

Høydedragene rundt bruddområdet, Hettua og Rubben vil ikke bli direkte berørt av tiltaket. Området er også i dag påvirket av den eksisterende virksomheten. Tiltaket vil i liten grad påvirke disse områdene. Omfanget er av den grunn vurdert som lite omfang.

Badeplassen i Hå kommune ligger ca. 650 m fra dagens steinbruddområde, og ca. 850m fra planlagt steinbruddområde. Avstanden fra eksisterende brudd i Hå kommune, Beinskinnfjellet steinbrudd, er ca. 1,5 km. Badeplassen ligger vest i Søra Krogavatnet og er orientert mot sydvest, med et kupert landskap mellom eksisterende og planlagt bruddområde. Omfanget vurderes som intet omfang.

Badeplassen i Eigersund kommune, ved Nedra Hellvigsvatnet ligger 2 km unna planlagt steinbruddområde, og ca. 1,3 km fra vedtatt steinbruddsområde. Intet omfang

Sammenfattende kan vi si at omfanget av tiltaket for friluftsområder vil være av litet - intet omfang.

Innsyn og naturopplevelsen er utdypende beskrevet og utredet under kapittelet "Landskapsbilde", og skal ikke vektlegges under dette kapitlet.

### Lokalklima

Inngrepet skjer lokalt i en åsrygg. Bruddet er avgrenset av åpent heilandskap. Det forventes ingen endringer av klimaforholdene til omgivelsene.

Utslipp av klimagasser, utover karbondioksid, antas ikke å ville foregå med den driftsform som er planlagt. Lokale klimaendringer av betydning forventes ikke. Mindre endringer internt i bruddet etter at større fjellpartier er fjernet kan tenkes.

## **Konsekvens**

Sammenstilling av verdi og omfang for både vei-/stinett og friluftsområder, gir liten negativ konsekvens i henhold til konsekvensviften.

### **2.7.3 Avbøtende tiltak**

Det er ikke foreslått avbøtende tiltak.

## **2.8 LUFTFORURENSNING - STØY**

*Fra planprogram godkjent mai 2009*

### *Behov for ytterligere utredninger*

*Det må gjøres en støyundersøkelse og støyberegning for området. Her inngår utarbeidelse av et støysonekart som viser støyutbredelsen i tiltaksområdet og tilliggende bolig og friluftsområder. Videre skal det gjøres nærmere rede for aktuelle avbøtende tiltak som kan redusere støybelastningen for de som blir mest berørt av steinbruddsvirksomheten.*

### **2.8.1 Dagens situasjon**

I forbindelse med regulering av eksisterende steinbrudd i Hellvik ble Akustikk-konsult AS engasjert til å foreta støyberegninger mot nærmeste naboer. I forbindelse med den planlagte utvidelsen er det foretatt ytterligere beregninger. I forhold til SFT`s retningslinjer blir støynivået også ved den planlagte utvidelsen av steinbruddet tilfredsstillende i alle faser av driften på dag og kveldstid.

For nærmere opplysninger vises til vedlagt notat fra Akustikk-konsult AS.

### **2.8.2 Konsekvensvurdering**

Tiltaket vil medføre, avhenging av driftsintensitet, noe høyere støynivå enn dagens drift. Foreløpige



beregninger viser allikevel akseptable støyverdier i forhold til SFT's retningslinjer.

Støysonekartet under viser støyutbredelsen i tiltaksområdet og tilliggende bolig og friluftsområder.

*Figur 93. Støysonekart for området ved utvidelse av steinbruddområdet.*

### **2.8.3 Avbøtende tiltak**

Viktigste avbøtende tiltak vil være å gjennomføre driften slik at man i størst mulig grad lar terrenget utgjøre skjerming mot omgivelsene. Videre vil støykilder som kompressorer og lignende bli forsøkt plassert så godt skjermet som mulig i terrenget.

## 2.9 LUFTFORURENSNING – STØV

*Fra planprogram godkjent mai 2009*

*Forurensning, utslipp til luft, støv - Behov for ytterligere utredninger*

*Utslipp av støv fra den utvidede steinbruddsaktiviteten skal vurderes og utredes videre. Det må sees på avbøtende tiltak. (Hå kom.)*

### 2.9.1 Dagens situasjon

I forbindelse med vedtatt reguleringsplan for steinbruddet ble det utarbeidet et notat for utslipp av støv fra virksomhet. Notatet inneholder en vurdering av støvutslipp fra planlagt produksjon av blokkstein (hovedprodukt) og skrotstein (biprodukt) ved Hellvik steinindustriområde, og av hvilke konsekvenser støvutslippet kan få i omgivelsene. Arbeidet ble utført av Norske Veritas AS, ved Ivar Nestås.

Hovedpunktene i dette notatet er gjengitt nedenfor. Det er vurdert at utslipp av støv fra utvidet steinbruddsområde (og ikke økt produksjon) følgelig ikke medfører økt utslipp.

#### Beskrivelse av steinindustriens nærmeste omgivelser:

Boring og skjæring vil foregå over hele bruddområdet, og forflytte seg i takt med fremdriften. Intern transport i bruddområdet skjer med hjullastere.

Steinindustriområdet ligger i småkupert og åpent lende. Avstandene til omkringliggende bebyggelse og andre følsomme objekter er forholdsvis romslige (målt fra steinbruddsområdet, eksisterende og nytt):

Nærmeste bolig ved Vatnamot ca. 1 km fra planområdet.

Tettstedet Hellvik med ca. 1000 innbyggere 1,5 km.

Sørlandsbanen i nærmeste avstand ca. 0,35 km.

Tursti – Den Vestlandske Hovedvei ca. 1,200 km.

Ingen registrerte hytter eller lignende i nærheten.

Nærmeste badeplass i Hå kommune ligger ca. 0,65 km fra dagens og ca. 0,85 km fra planlagt steinbrudd.

Nærmeste badeplass i Eigersund kommune ligger ca. 1,25 km fra dagens steinbrudd og ca. 2 km fra planlagt steinbruddsområde.

Det er bygget atkomstvei til området. Veien har ikke fast dekke.

## Beskrivelse av teknologi og utstyr

Utvinning av blokkstein skjer tradisjonelt ved boring etterfulgt av forsiktig sprengning med svartkrutt. Det brukes hovedsakelig hydrauliske rigger med flere bor, alternativt håndholdte bor. Borene er forsynt med sugeskopp som er tilkoblet støvsuger.

I de senere år ser man at boring blir erstattet av skjæring med wiresag. Skjæring er mer skånsom, og reduserer vrakprosenten. Skjæringen foregår med vannspylt wiresag og gir ikke støv. Vannspylingen er helt nødvendig, ellers vil diamantwiren få varmgang.

I tiden fremover ventes det at utviklingen vekk fra boring/sprengning og over til saging vil fortsette. Dessuten er det ventet at det forholdsmessige forbruket av dieselolje går ned. Dette skyldes dels at drivstofforbruket for dieseldrevne maskiner går ned (anslagsvis fra 40 til 30 liter pr. time) og dels ved overgang fra diesel til elektrisk drift. Ved Hellvik vil utvinning av blokkstein i hovedsak foregå ved skjæring og i mindre grad ved boring/sprengning. Transport av blokkstein og skrotstein ut vil foregå med tunge lastebiler.

## Resultater av støvmålinger på andre steder med omfattende steinindustri

Bedriftshelsetjenesten i Larvik har målt støv og oljetåke i utendørs arbeidsatmosfære ved flere larvikittbaserte steinindustrier i sitt distrikt.

Målinger av støvkonsentrasjon på operatørplass ved to borerigger (10-løpere, med støvavsug) viser i middel henholdsvis  $1,9 \text{ mg/m}^3$  og  $1,4 \text{ mg/m}^3$ , målt over 3 timer. Labradorstein inneholder ikke kvarts. Støvet regnes i arbeidsmiljø sammenheng som såkalt sjenerende støv, dvs. at det ikke har spesielle skadelige egenskaper. Administrativ norm for sjenerende støv (som totalt støv) i arbeidsatmosfære er  $10 \text{ mg/m}^3$ , dvs. at de målte støvkonsentrasjoner oppfyller normen med god margin.

Som gjennomsnitt ved ulike arbeidsmaskiner (20 målinger over 2-3 timer) ble konsentrasjonene av oljetåke målt til  $0,5 \text{ mg/m}^3$ . Til sammenligning er administrativ norm her  $1 \text{ mg/m}^3$ . Målinger av oljedamp har vist under  $1 \text{ mg/m}^3$ , normen er her  $50 \text{ mg/m}^3$ .

På forespørsel i mars 2000 opplyste NILUs bibliotek at instituttet ikke har målt støv i omgivelsene til virksomheter som produserer blokkstein. Det er derfor lite sannsynlig at slike målinger har vært foretatt i vårt land.

## 2.9.2 Konsekvensvurdering

Det er på det rene at utslippene av støv fra den planlagte virksomhet vil bli små. Det samme gjelder, i enda sterkere grad, for utslipp av oljetåke og avgass fra dieselmotorer. Avstanden fra steinindustriområdet til nærmeste bolig er over 1 km. Støvet vil være forholdsvis grovt, og vil falle ned forholdsvis nær kilden. Langs adkomstveien er det ikke boliger. De nærmeste boliger ligger nær Rv. 44 ved Sandarnes. Hvis det blir nødvendig, bør adkomstveien vannes og/eller saltes for å dempe støv.

Labradorstøvet består vesentlig av feltspat, i tillegg er det anslagsvis 10-15 % av andre mineraler, herunder augitt, olivin, biotitt og ilmenomagnetitt. Ingen av disse mineraler utmerker seg ved spesielle miljøskadelige egenskaper.

### Følgende konklusjoner ble trukket:

Det finnes lite data om støv i forbindelse med denne type steinindustri, og det er derfor ikke mulig å beregne utslipp og støvbelastning i omgivelsene.

Planen omfatter en rekke tiltak for å redusere utslipp og spredning av støv.

Ut fra en samlet vurdering vil støvplagene i omgivelsene bli små. Det synes ikke å være behov for avbøtende tiltak ut over det som allerede ligger inne i planene.

Hvis det etter at anlegget har kommet i drift blir reist spørsmål om støvplage, anbefales å måle støvnedfall i aktuelt område.

## 2.9.3 Avbøtende tiltak

Tabellen nedenfor sammenfatter de aktuelle støvkilder og avbøtende tiltak som er aktuelle for virksomheten.

Kilde	Utslippsreducerende tiltak
Boring	Sugekopp tilkoblet støvsuger med filter samler opp støv fra boret. Støvet samles i containere eller deponeres.
Skjæring	Påsprøyting av vann for å kjøle sagen fukter avskiller steinstøvet, som avsettes på bakken i form av slam. Slammet samles opp og deponeres.
Intern transport og håndtering av masser	Kan gi noe støving under tørre forhold. Veisalt eller vann bør brukes etter behov

Biltransport av produkter frem til offentlig vei	Kan gi noe støving under tørre forhold. Veisalt eller vann bør brukes etter behov
--	---

## 2.10 LOKAL OG REGIONAL UTVIKLING

Elementer og faktorer som skal konsekvensvurderes, men som ikke faller inn under de 5 fagtemaene over, er i denne rapporten lagt inn under fagtemaet lokal og regional utvikling.

Når det gjelder befolkningsutvikling og boligbygging vil tiltaket påvirke dette i svært liten/ingen grad.

Under er vises utklipp fra godkjent planprogram som faller inn under dette deltemaet:

Fra planprogram godkjent mai 2009

### Næringsliv, sysselsetting og økonomi - Behov for ytterligere utredninger

*Vi ser ikke behov for ytterligere utredninger for næringsliv, sysselsetting og økonomi.*

### 2.10.1 Trafikkbildet – transportsystem

Fra planprogram godkjent mai 2009

### Trafikkbildet - Behov for ytterligere utredninger

*Det skal gjøres en trafikkberegning på antatt trafikkmengde inn/ut av steinbruddområdet i dag og ved et fremtidig utvidet steinbruddsområde. Det er ønskelig (jfr Hå kommune) at mest mulig av skrotsteinen tas i bruk (for eksempel pukkstein) isteden for å deponere steinen på stedet. Dette vil igjen kunne øke trafikkmengden ut/inn i området noe. Videre må de trafiksikkerhetsmessige konsekvensene av tiltaket belyses.*

### 2.10.2 Dagens situasjon

Atkomstvei til steinbruddområdet går nordover til steinbruddet, med avkjøring fra Rv 44. På Rv 44

er ÅDT (ÅrsDøgnTrafikk) på ca 4000. Fra RV 44 er det etablert en egen adkomstvei med kun intern trafikk til steinindustriområdet. Denne veien fungerer bra slik den ligger i dag.

**F**

**Figur 94.** Kartet viser transportsystemet i området.

### **2.10.3 Konsekvensvurdering**

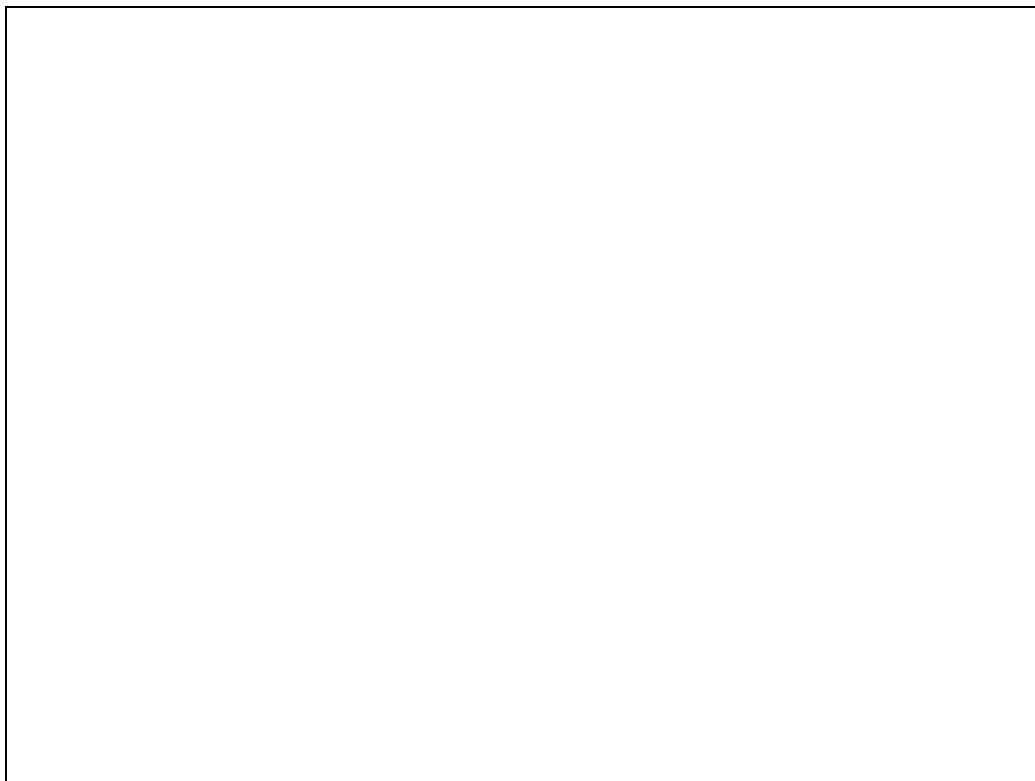
Det er planer om å utvide steinindustriområdet arealmessig, men produksjonsmengden økes ikke mer enn det som ligger til grunn for godkjent reguleringsplan. Forslag til utvidet bruksområde vil

ikke medføre økt trafikk i forhold til vedtatt reguleringsplan og KU, og trafikkbelastningen på transportsystemet, Rv. 44 og atkomstveien inn til området, vil derfor ikke endres i forhold til dagens trafikkmengde knyttet til steinindustriområdet.

Statens vegvesen kom med en uttalelse, datert 15.09.08. i forbindelse med offentlig ettersyn av planprogrammet. De uttalte at "Det er varslet planoppstart for regulering av et industriområde langs vestsiden av denne atkomstveien fra krysset med rv.44 og nordover. Vi har definert rekkefølgekrav i form av dråpekanalisering i atkomstvegen – passeringslomme i rv.44 – avkjørselssanering langs rv.44, som konsekvens av denne planen. Utvidelse av steinindustriområdet vil forsterke kravet, og må inngå som rekkefølgekrav også for steinindustriområdet om innsigelse skal unngås."

Som nevnt over vil ikke ÅDT øke på veien på grunn av utvidelsen av steinindustriområdet, da steinproduksjonen ikke øker. Det vil derfor ikke være behov for kryssutbedringer som følge av denne utvidelsen.

Tiltaket anses ikke å påvirke utbyggingsmønster og transportsystem da trafikken ikke øker. Det er av den grunn ikke foreslått endringer av eksisterende kryssløsning.



**Figur 95.** Situasjonen i kryssområdet med Rv.44 og atkomstvei, kjørretning mot nordvest (kopi fra SvV, uttalelse 15.09.08.)

#### **2.10.4 Avbøtende tiltak**

Det er ikke foreslått avbøtende tiltak.

## 2.11 HELLVIK STEININDUSTRIOMRÅDET OG BEINSKINNFJELLET STEINBRUDD, SUMVIRKNINGER

Eksisterende steinbruddområder, Hellvik steinindustriområde og Beinskinnfjellet steinbrudd, er regulert og godkjent, og for det aktuelle planforslaget er denne situasjonen 0-alternativet. De ulike delkonsekvensutredningene under de ulike fagtemaene er utført med dette som utgangspunkt.

Hellvik steinindustriområde er planlagt med en utvidelse mot nord, i retning mot Beinskinnfjellet steinbrudd. Beinskinnfjellet steinbrudd er også under planlegging med en utvidelse mot øst. Det skal i det følgende ses på sumvirkningene av de nevnte utvidelsene.

**Figur 96.** Ortofoto som viser Hellvik og beinskinnfjellet steinbrudd, med forslag til utvidelser. Eksisterende steinbruddområder er markert med lyseblått. Forslag til utvidelser er markert med mørkeblått.



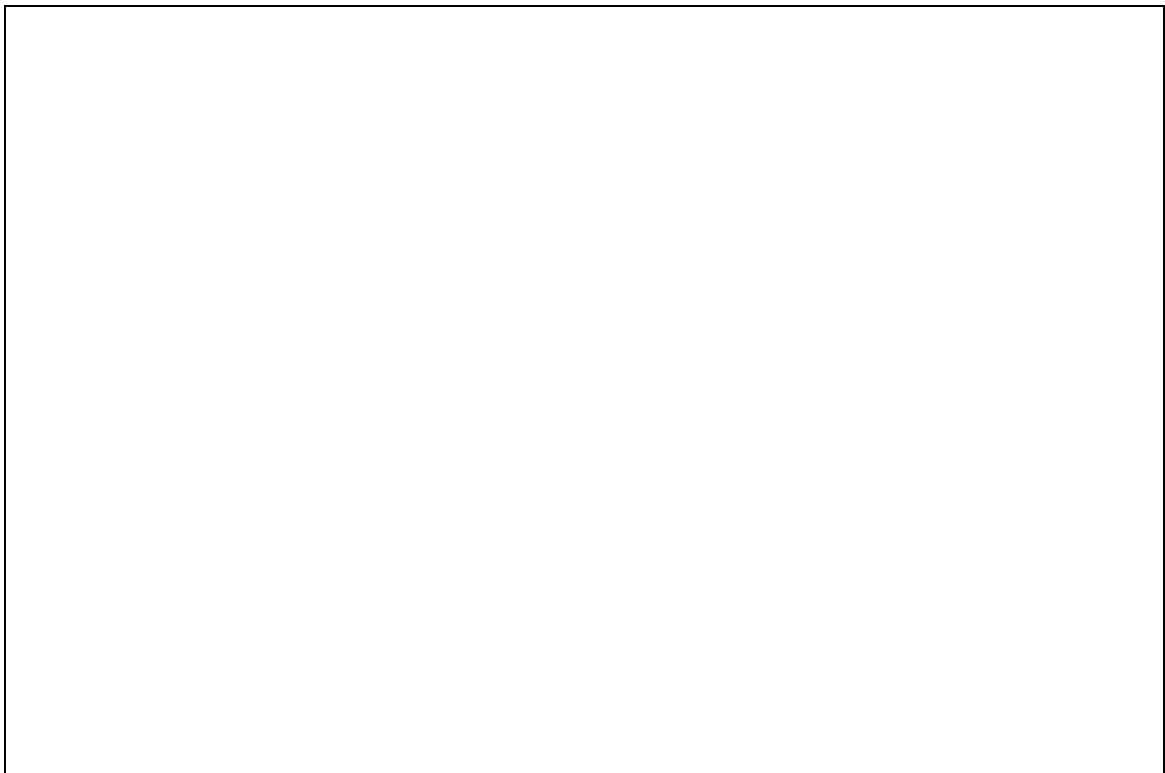
Utvidelsen av Beinskinnfjellet steinbrudd ansees ikke å være KU-pliktig (selv om samlet bruddområde, eksisterende og nytt, går over kriteriene for KU) i følge sak 09/203 – 09/895, 1.gangs behandling av reguleringsplan for Beinskinnfjellet steinbrudd:

*Konsekvenser av steinbruddet (i tilliggende reguleringsplan) er utredet i Konsekvensutredning – Beinskinnfjellet steinbrudd (mars 2002). Behovet for konsekvensutredning for den foreslåtte utvidelsen er vurdert i forhold til KU-forskriftens § 3 pkt. 3. Dvs. at utvidelsen i seg selv må være så stor at den fanges opp av oppfangkriteriene. Størrelse/mengde for utvidelsen som blir foreslått i dette planforslaget utløser ikke krav om ny konsekvensutredning.” (Hå kommune, sak 09/203 – 09/895)*

Sumkonsekvensene er basert på planbeskrivelsen for Beinskinnfjellet steinbrudd lagt frem til politisk behandling i Hå kommune, sak 09/203 – 09/895.

### **Landskapsbilde**

Fra Hettua har man i dag innsyn til begge de eksisterende steinbruddområdene. Innsyn til Beinskinnfjellet steinbrudd vil i denne omgang være som i dag. Graden av innsyn mot Hellvik steinindustriområde vil øke noe da Tofjellet, som foreslått uttaksområde, ligger nærmere Hettua enn eksisterende steinbrudd. Denne konsekvensen er vurdert tidligere, og sumkonsekvensen kan ikke sies å forverre dette.



**Figur 97.** Innsyn fra Hettua mot Beinskinnfjellet steinbrudd.

## **Naturmiljø**

Sumvirkningen av Beinskinnfjellet steinbrudd og Hellvik steinindustriområde og Småtjørna Steinindustriområde – Vatnamot, med tanke på støv og avrenning, vil ikke få noen forsterkende konsekvens. Det henvises til planbeskrivelsen i sak 09/203 – 09/895, Hå kommune, for Beinskinnfjellet steinbrudd og følgende innhold (skrevet i kursiv):

### Støv

*I følge sak er "Det er langt til nærmeste bebyggelse og det aller meste av arbeidet foregår med vannkjølt saging. Dette gir svært liten støvplage. I tørre perioder kan det være støvete rundt biltransporter, men problemet er ikke av en slik karakter at tiltak anses nødvendig da verken boliger eller gående på Vestlandske hovedveg blir plaget."*

### Avrenning

*"Vannet fra den foreslåtte utvidelsen vil i sin helhet ledes inn på det systemet som ivaretar avrenningen fra dagens brudd. Avrenning ut av området vil kun kunne forekomme mens man etablerer nye bruddkanter og denne avrenningen vil være så liten at den ikke anses som noe problem med hensyn på mulig forurensning.*

*Avrenningen fra området vil ikke øke i intensitet da terrenget i dag er preget av bart fjell med en svært høy avrenningsfaktor og ubetydelig demping i groper og forsenkninger. Avrenningsvannet samles i et vann der det i forbindelse med dagens brudd er iverksatt tiltak som virker dempende på flommer og som gjør sedimentering av finstoff mulig."*

### Naturmiljøet

I følge sak 09/203 – 09/895, 1.gangs behandling av forslag til reguleringsplan for Beinskinnfjellet steinbrudd, *"vurderes utvidelsen ikke å gi vesentlige negative konsekvenser for verken naturmiljø (sårbare arter som hubro) eller friluftsliv. Det vil i korte perioder bli forstyrrelse mot Vestlandske hovedveg ved at bormaskiner vil være eksponert, men det meste av tiden og i alle helger og ferier vil det ikke være forstyrrelser."*

Det vurderes derfor at sumkonsekvensen for delteamet Naturmiljø ikke øker i forhold til konsekvensutredningen gjennomgått tidligere i rapporten for Hellvik steinindustriområde og Småtjørna steinindustriområde – Vatnamot.

## **Nærmiljø og friluftsliv**

Utenom Vestlandske Hovedveg er det få stier i området rundt Beinskinnfjellet steinbrudd. Til tross for et rikt innslag av små vann og tjern, er området lite brukt til fiske. Området har lokal verdi for friluftsliv hovedsakelig for dagsturer. Dette sett i sammenheng med vurderingene gjort under "Nærmiljø og friluftsliv" tidligere i rapporten medfører ingen merkonsekvens eller sumvirkning for

dette fagtemaet.

### Barns og unges forhold

Beinskinnfjellet steinbrudd ligger langt fra bebyggelse og ligger inntil eksisterende steinbrudd og er lite brukt av barn og unge. Atkomstveien er stengt med port. Dette sammen med vurdering gjort for Hellvik steinindustriområde/Småtjørna steinindustriområde – Vatnamot, medfører ingen sumvirkning for barn og unge.

### Støy

I tillegg til støyvurderingene utført i forbindelse med utvidelse av Hellvik steinindustriområde, skal dette også sees på i sammenheng med støy fra Beinskinnfjellet steinbrudd. Beinskinnfjellet steinbrudd planlegges utvidet, og sett i lys av planbeskrivelsen til reguleringsplan ved Beinskinnfjellet steinbrudd, plan 1065 A, ansees ikke sum virkningen av støy å ha vesens betydning:

*”Utvidelsen av Beinskinnfjellet vil ikke medføre endring i driftsmetoder som medfører mer støy. I forhold til støyberegningene utført i opprinnelig konsekvensutredning, er støynivået under produksjon lavere enn opprinnelig antatt da man i dag for en stor del benytter seg av vannkjølt diamantsaging av steinblokker.*

*Det er noe støy i perioder når man går inn i nye områder og fjerner den ikke-salgbare steinkvaliteten som ligger opp i dagen. Når man har kommet lengre ned i bruddet er drivemetoden lite støyende og dessuten skjermet av fjellveggen.*

*Uavhengig av bruddet kjøper i dag en lokal entreprenør vraksteinen og knuser den til pukk. Pukkknusingen har vært drevet i flere år nå med en slik plassering og skjerming i bruddet at det ikke har gitt støysjenanse. Knusing av steinen til pukk anses som en god utnyttelse av ressursen fremfor å deponere steinen lokalt. Dette er ingen forutsetning for tiltaket, men en konsekvens som ikke synes å medføre store ulemper her, og som sparer regionen for inngrep andre steder.”*

### **Trafikkforhold**

Sett i sammenheng med steinbruddet i Beinskinnfjellet vil ikke sumvirkningne av trafikken belaste atkomstveien til Hellvik industriområde, da disse bruddene har hver sin atkomstvei. Beinskinnfjellet har atkomst fra Rv 44 i Sirevåg, mens Hellvik har atkomst fra Rv 44 fra Sandarnes. Forslått utvidelse, i forbindelse med begge steinbruddene, vil ikke gi endringer inn og ut av områdene. Utvidelsene legger opp til en bedre utnyttelse av steinressursen.

Det er som tidligere nevnt planer om å legge til rette for et industriområde vest for atkomstveien inn til Hellvik steinindustriområde. Forslag til utvidet steinbruddområde vil som sagt ikke medføre økt trafikk, og eventuell merbelastning kommer først ved en eventuell etablering av det planlagte industriområdet.

### 3.0 OPPSUMMERING AV KONSEKVENSVURDERINGENE

På grunnlag av de delkonsekvensutredningene som er gjort for hvert fagtema vil tiltaket få samlet sett **middels til liten konsekvens** se tabell nedenfor. Det vises i tillegg til "Fylkesdelplan for byggeråstoffer på Jæren", utarbeidet i samarbeid med Norges Geologiske Undersøkelser, kommunene, statsetater og næringer, som ble vedtatt 12. desember 2006. Planen foretar en totalavveining av interesser og peker ut nye langsiktige uttaksområder for pukk, som begynner å bli en knapphet i Rogaland fylke. I rapporten er det gjort en vurdering av Beinskinnfjellet/Krogavatnet, som er deler av det aktuelle reguleringsområdet. I beskrivelsen av området står det følgende:

*"Berggrunnen består av massiv anortositt. Dvs fjell med et høyt innhold av plagioklasfeltspat og noe pyroksen og jern-/titan-oksyder. Deler av området har fjell med meget godt fargespill som gjør det interessant for uttak av blokkstein, som benyttes til fasadeplater på bygninger, veggfliser m.v. Blokksteinen eksporteres og har høy økonomisk verdi. Til andre formål har fjellet middels gode tekniske egenskaper, produksjon av pukk er derfor kun interessant ved utnyttelse av vrakstein fra blokkuttak.".... "De største arealkonfliktene i området er knyttet til landskap, i tillegg til mindre konflikter med friluftsliv, kulturminner og biologisk mangfold. **Samlet anses konfliktnivået å være lavt/moderat.**"*

Videre står det at "Natursteinforeskomster i Hå anses først og fremst å være kommunalt meget viktige når det gjelder bruk av vrakstein til pukk. Disse forekomstene er imidlertid av nasjonal viktighet når det gjelder uttak av naturstein."

FAGTEMA	KONSEKVENNS
Landskapsbilde	Liten -middels negativ konsekvens
Naturmiljø	Liten -middels negativt (pga Hubroen)
Overflatevann	Liten negativ konsekvens
Kulturminner og kulturmiljø	Ubetydelig konsekvens
Naturressurser	Meget stor positiv konsekvens
Nærmiljø og friluftsliv	Liten negativ konsekvens
Trafikkbildet	Ubetydelig konsekvens
Luftforurensning - støy	Ubetydelig - liten negativ konsekvens
Luftforurensning - støv	Liten negativ konsekvens

## **4.0 OPPSUMMERING AV NÆRMERE UNDERSØKELSER OG OVERVÅKNING**

### **4.1 OVERVÅKNING AV HUBRO**

Hubroen i området følges opp for å høste videre erfaringer. Program for overvåkning og nærmere undersøkelser av hubrobestanden videreføres hvert år.

### **4.2 REGISTRERING AV UTSLIPP AV STEINSTØV TIL VANN OG VASSDRAG.**

Tiltakshaver skal utarbeide et program for nærmere undersøkelser og overvåking av eventuelle utslipp til nærliggende vassdrag og vannkilder. Arbeid med å kartlegge eventuelle utslipp av steinstøv til vann og vassdrag er foretatt for det etablerte steinbruddet av Ambio Miljørådgivning as. De har også utført konsekvensvurderingen for dette deltemaet i forbindelse med forslag til planutvidelse, og vil følge opp dette arbeidet videre ved en eventuell utvidelse av steinbruddområdet.

#### Miljøoppfølgingsprogram

Vannkvaliteten i Litlatjørna bør følges opp med ukentlige målinger av turbiditet og siktedyp de første 6 måneder etter igangsetting. Dersom vannkvaliteten er tilfredsstillende kan kontrollfrekvensen reduseres. Dersom sedimentasjonen i dammene ikke er tilfredsstillende må ytterligere avbøtende tiltak settes i verk. Aktuelle renseteknologier inkluderer filtrering eller kjemisk felling. Larvik Granite har gode erfaringer av filtrering for å fjerne de minste partiklene.

Det bør gjøres tiltak for å hindre avrenning og øvrig forurensing i og ved Litlatjørna, som er et naturlig fisketomt vann.

## 5.0 KILDER

Ledje, Ulla P. 2009. Konsekvenser av utslipp til vann ved utvidelse av Hellvik steinindustriområder i Eigersund og Hå kommuner, Rogaland fylke. AMBIO Miljørådgivning AS. Fagutredning.

Tysse, T. og Appelgren L. 2010, Konsekvenser for naturmiljøet ved utvidelse av steinbrudd ved Hellvik, Eigersund kommune. Ambio Miljørådgivning 2010. Fagutredning.

Statens vegvesen. 2006. Håndbok-140. Konsekvensanalyser.

Skomedal, Å.. 2009. Utredning av støy ved Hellvik steinindustriområde.

Nordisk ministerråd 1987, Bruun 1996, Asheim og Elgersma 1998. Landskapsanalyse

[www.northtrail.no](http://www.northtrail.no)

NVE. 2009. Sedimentrapport ivassdrag påvirket av steinbruddvirksomhet i Larvik kommune.

Norsk institutt for vannforskning. Rapport 2009.

Direktoratet for Naturforvaltning 2000. *Viltkartlegging*. DN-håndbok 11, revidert 2000.

Direktoratet for naturforvaltning 2006. *Kartlegging av naturtyper. Verdisetting av biologisk mangfold*. DN-håndbok 13, revidert 2006.

Fremstad, E. & Moen, A. 2001. *Truete vegetasjonstyper i Norge*. Rapport botanisk serie 2001-4. NTNU.

Kålås, J.A., Viken, Å., Henriksen, S. og Skjelseth, S. (red.). 2010. *Norsk rødliste for arter 2010*. Artsdatabanken, Norge.

Lossow, G. 2005. *Wie geheim darf's den sien? Zum Umgang mit sensiblen Daten in Behörden und Verbänden*. Ornitol. Anz. 44: 200 – 202.

Oddane, B., Undheim, O. & Undheim, O. 2008. *Kartlegging av hubro på Høg-Jæren – våren 2008*. Naturforvalteren AS. Rapport 2008-3.

Puschmann, O. 2005. *Norsk referansesystem for landskap. Beskrivelse av Norges 45 landskapsregioner*. Rapport nr. 10/05.

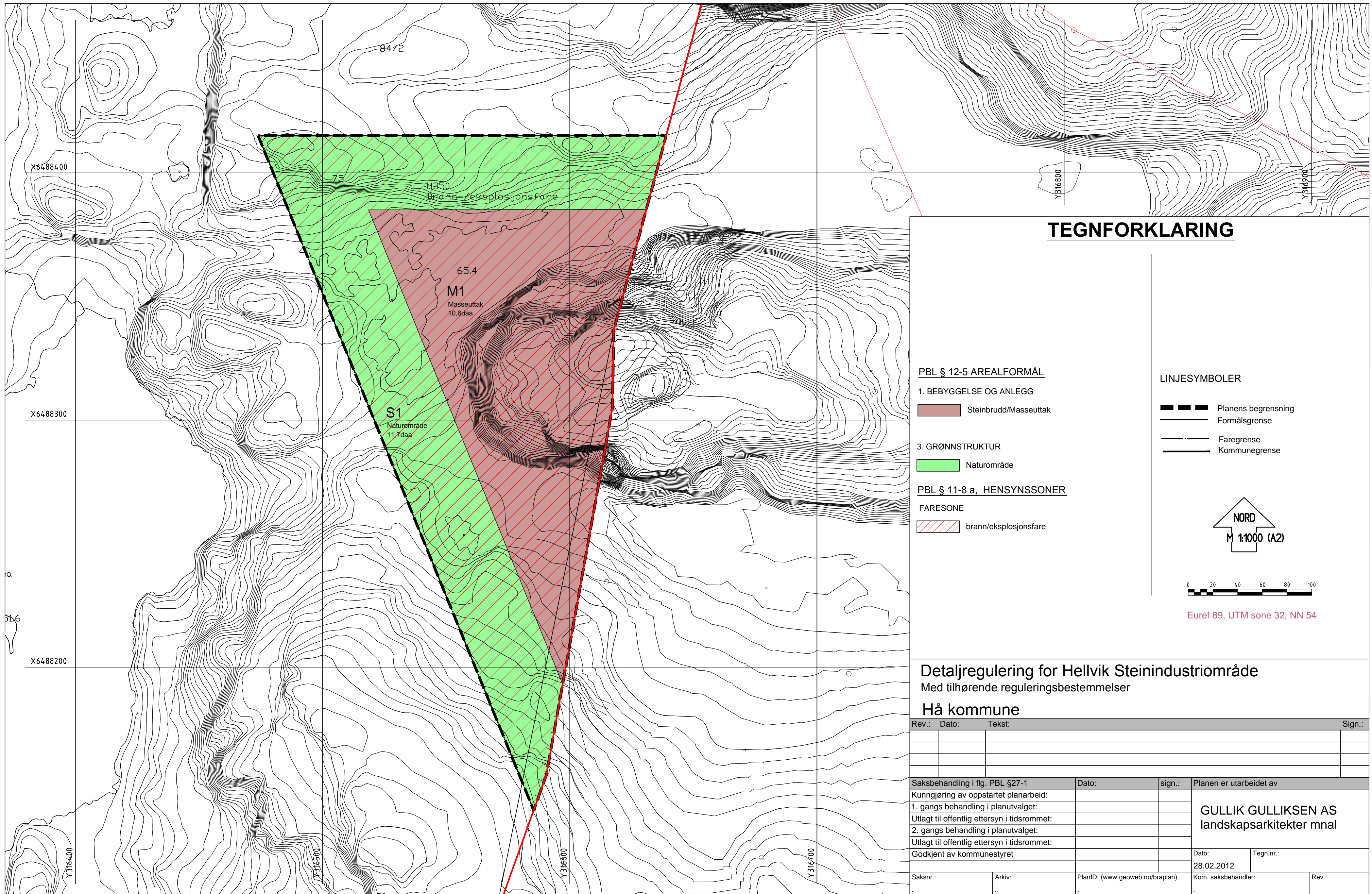
Statens vegvesen. 2006. *Konsekvensanalyser*. Håndbok 140.

Tysse, T. 2000. *Konsekvenser for hubro og annet vilt ved etablering av prøveuttak av stein ved Hellvik, Eigersund kommune*. Ambio Miljørådgivning as.

Tysse, T. 2002. *Overvåking av hubro ved steinbrudd i Hellvik. Årsrapport 2002*. Ambio Miljørådgivning as.

Tysse, T. 2003. *Overvåking av hubro i tilknytning til steinbrudd ved Hellvik. Årsrapport 2003*. Ambio Miljørådgivning as.





## TEGNFORKLARING

### PBL § 12-5 AREALFORMÅL

#### 1. BEBYGGELSE OG ANLEGG

Steinbrudd/Masseuttak

#### 3. GRØNNSTRUKTUR

Naturområde

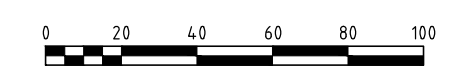
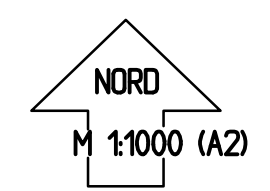
### PBL § 11-8 a, HENSYNSSONER

#### FARESONE

brann/eksplosjonsfare

### LINJESYMBOLER

- Planens begrensning
- Formålsgrense
- Faregrense
- Kommunegrense



Euref 89, UTM sone 32, NN 54

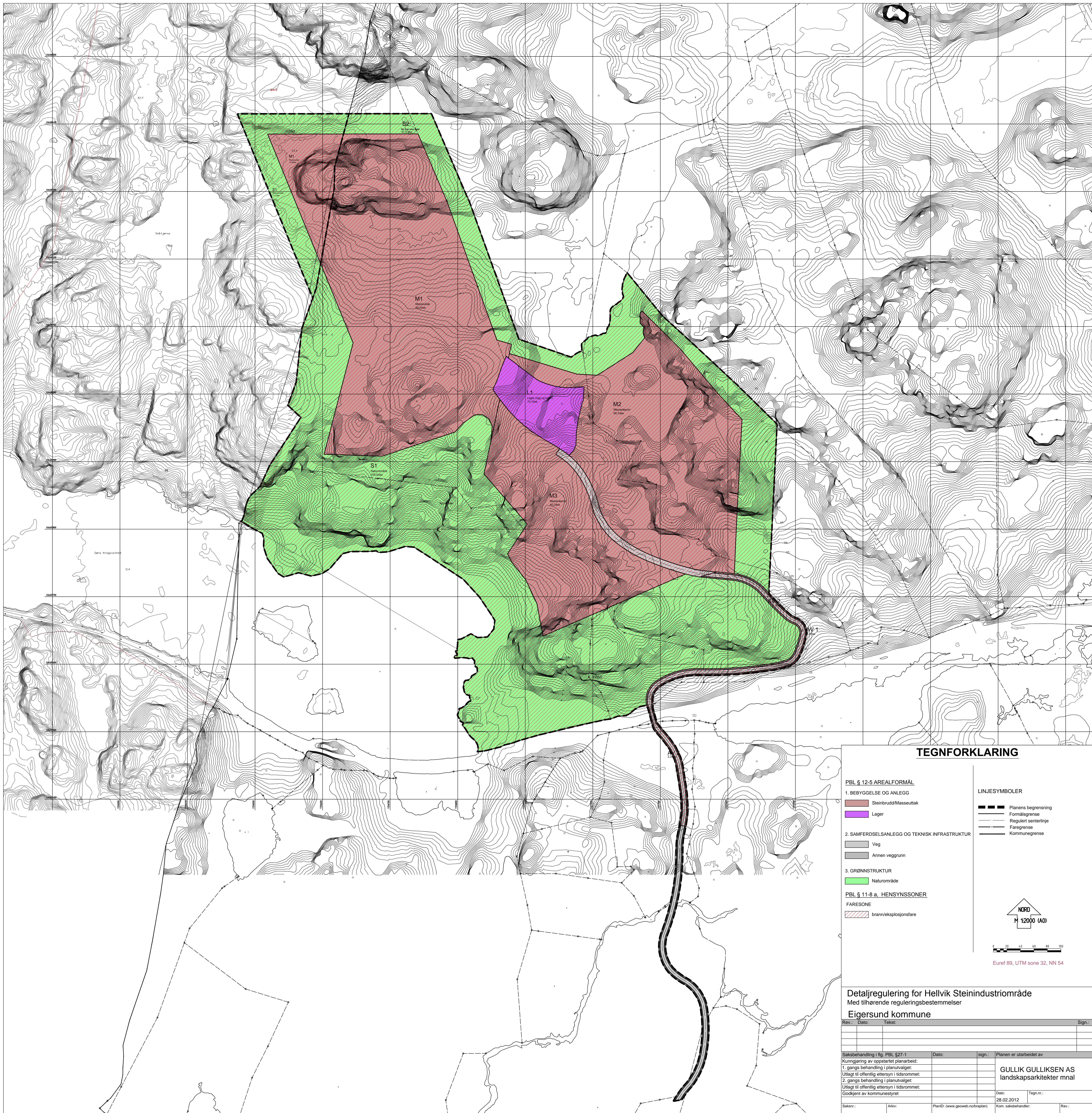
## Detaljregulering for Hellvik Steinindustriområde Med tilhørende reguleringsbestemmelser

### Hå kommune

Rev.:	Dato:	Tekst:	Sign.:

Saksbehandling i fig. PBL §27-1	Dato:	sign.:	Planen er utarbeidet av	
Kunngjøring av oppstartet planarbeid:			GULLIK GULLIKSEN AS landskapsarkitekter mnl	
1. gangs behandling i planutvalget:				
Utlagt til offentlig ettersyn i tidsrommet:				
2. gangs behandling i planutvalget:				
Utlagt til offentlig ettersyn i tidsrommet:			Dato:	Tegn.nr.:
Godkjent av kommunestyret			28.02.2012	
Saksnr.:	Arkiv:	PlanID: (www.geoweb.no/braplan)	Kom. saksbehandler:	Rev.:





**TEGNFORKLARING**

- PBL § 12-5 AREALFORMÅL**
- 1. BEBYGGELSE OG ANLEGG**
- Steinbrudd/Masseuttak
  - Lager
- 2. SAMFERDSLSANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR**
- Veg
  - Annen vegg grunn
- 3. GRØNNSTRUKTUR**
- Naturområde
- PBL § 11-8 a. HENSYNSSONER**
- FARESONE**
- brann/eksplosjonsfare
- LINJESYMBOLER**
- Planens begrensning
  - Formålsgrense
  - Regulert senterlinje
  - Faregrense
  - Kommunegrense
- Scale and Orientation:**
- NRD  
M 12000 (A0)
- 0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100
- Euref 89, UTM sone 32, NN 54

**Detaljregulering for Helvik Steinindustriområde**  
 Med tilhørende reguleringsbestemmelser  
 Eigersund kommune

Rev.:	Dato:	Tekst:	Sign.:

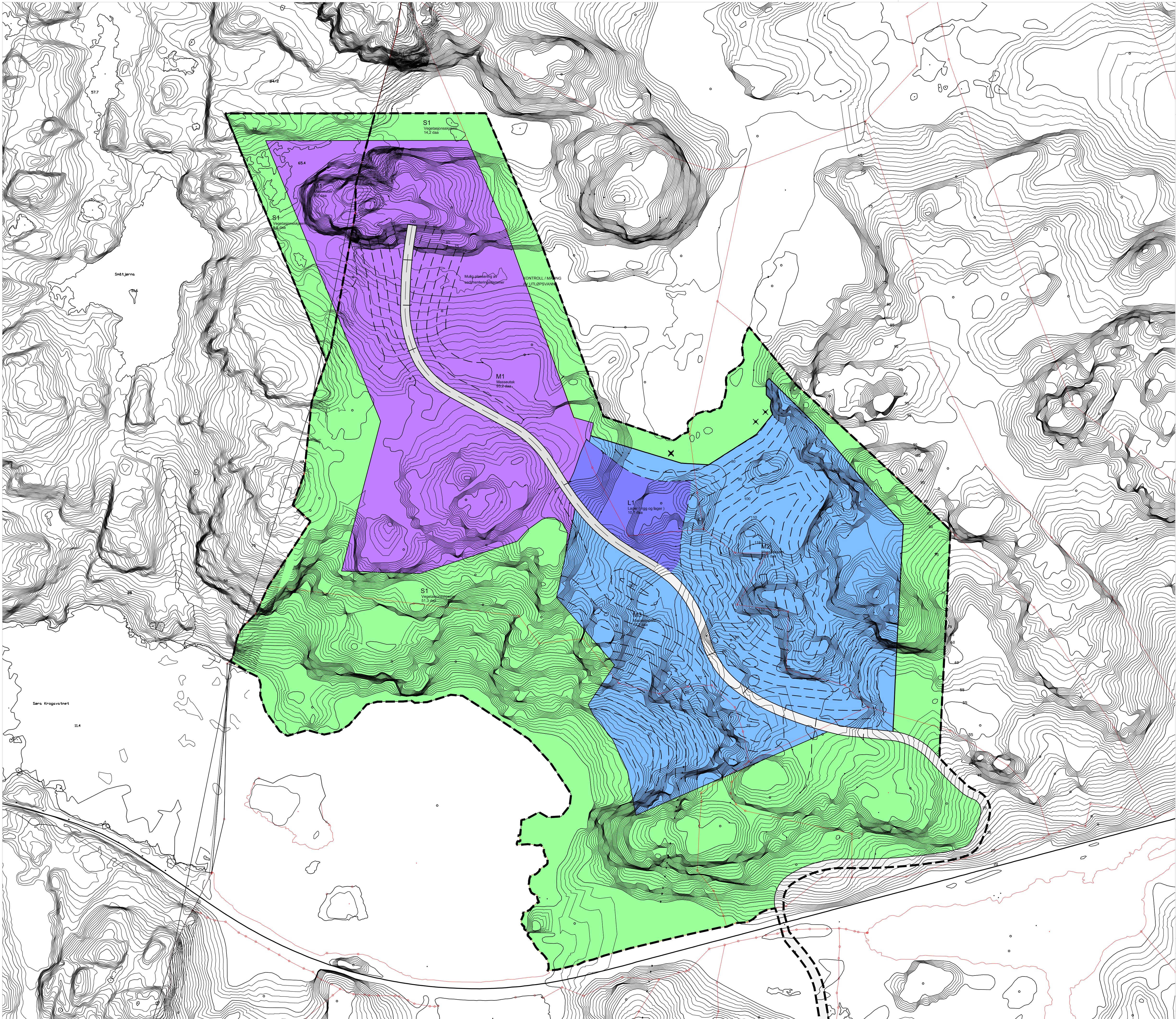
  

Saksbehandling iflg. PBL §27-1	Dato:	sign.:	Planen er utarbeidet av
Kunngjøring av oppstartet planarbeid:			
1. gangs behandling i planutvalget:			
Utlagt til offentlig ettersyn i tidsrommet:			
2. gangs behandling i planutvalget:			
Utlagt til offentlig ettersyn i tidsrommet:			
Godkjent av kommunestyret			

Dato: 28.02.2012 Tegner: GULLIK GULLIKSEN AS landskapsarkitekter mnl

Saknr.: Arkiv: PlanID: (www.geoweb.no/bnplan) Kom. sakbehandler: Rev.:





OPPDRAGSGIVER  
EGERSUND GRANITE AS

PROSJEKT  
HELLVIK STEININDUSTRI  
REGULERINGSPLAN UTVIDELSE

PROSJEKT NR.  
1117

- MASSE UTTAK
- MASSE DEPONI
- RIGG / LAGER
- VEGETASJONSKJERM
- ANLEGGSVEI
- REGULERINGSGRENSE
- X

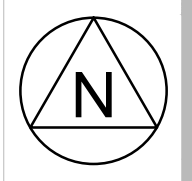
 KLOKKESØTE

REV. NR.	DATO	REVISJON	SIGN.	KONT.

TEGN. TITTEL

EGERSUND GRANITE AS  
REGULERINGSPLAN UTVIDELSE

ILLUSTRASJONSPLAN



FAG	LANDSKAP			
TEGN. NR.	L_200			
MÅL	1:2000 (A1)			
DATO	28.02.2012			
FASE	Detalje			
DATAFIL	T:\1117 Hellvik\dak101019_regplan			
SIGN.	GG	TEGN.	KS	KONT. GG

GULLIK GULLIKSEN AS  
LANDSKAPSARKITEKTER MNLA

SANDEFJORD  
Frammasveien 7  
Postboks 1511  
3206 Sandefjord  
TF: +47 77 04 00  
firmapost@gullikgulliksen.no

OSLO  
Rosenborggata 19A  
0356 Oslo  
TF: +47 77 04 00  
firmapost.oslo@gullikgulliksen.no



---

**Fra:** Kjølle Idunn  
**Sendt:** 13.02.2013  
**Til:** Dag Kjetil Tonheim;Sentralbordet  
**Kopi:** kurt@larvik-granite.no;mail@larvik-granite.no  
**Emne:** 12/01020-2 - Høring - reguleringsplan for utvidelse av Hellvik steinindustriområde, Krogavatnet, gbnr. 60/19 m.fl. i Eigersund kommune

---

Deres ref: sak 165/12, Dag Kjetil Tonheim

**Høringsuttalelse - reguleringsplan med KU for utvidelse av Hellvik steinindustriområde, Krogavatnet, gbnr. 60/19 m.fl. i Eigersund kommune - Eigersund Granite AS**

Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard (DMF) viser til ovennevnte sak, mottatt 02.01.2013.

Saken omhandler utvidelse av steinbruddsområdet til Eigersund Granite AS ved Krogavatnet i Hellvik. Bedriften driver her uttak av en unik natursteinsforekomst, som er svært attraktiv på verdensmarkedet, og ressursen er klassifisert som en nasjonalt viktig forekomst. Gjeldende reguleringsplan omfatter ca. 80 daa masseuttak, mens ny reguleringsplan foreslår uttaksområdet utvidet til totalt ca. 226 daa. Av dette ligger det alt vesentlige i Eigersund kommune, mens ca. 10 daa av uttaksområdet strekker seg inn i Hå kommune.

DMFs merknader til saken er som følger:

Generelt

Vi ser av planbeskrivelse og saksutredning at betegnelsen Bergvesenet fortsatt benyttes. Vi vil igjen gjøre oppmerksom på at Bergvesenet opphørte å eksistere pr. 01.01.2010, da mineralloven trådte i kraft. Fra samme dato oppsto DMF, som er myndighet for den nye mineralloven, og er statens fagorgan innen det bergfaglige (tilsvarende Bergvesenet). DMFs oppgaver omfatter bl.a. behandling og godkjenning av driftsplaner og søknader om driftskonsesjon for grustak, steinbrudd og underjordsgruver.

Saksbehandling, planbeskrivelsen, og konsekvensutredning

-

### *Planbeskrivelsen:*

Det påstås i planbeskrivelsen kap. 2.7.1 at Bergvesenet fikk tilsendt revidert planprogram før endelig fastsettelse. Bergvesenet hadde planprogrammet til offentlig ettersyn i august 2008, og ga uttalelse til saken i brev datert 26.08.2008. Etter dette kan vi ikke se å ha registrert dokumenter på denne saken. Ut fra vår postjournal kan vi ikke finne at revidert planprogram ble forelagt oss, slik bestemmelsen er i konsekvensutredningsforskriften § 8.

Det foreligger her følgelig en saksbehandlingsfeil. Vi kan heller ikke se å ha mottatt det endelige planprogrammet godkjent i Eigersund kommune 12.05.2009.

-

Planbeskrivelsen er på forsiden datert 19. april 2012. Teksten i kap. 2.7.2, 2.7.3, og 3.5 er tydeligvis ikke oppdatert. Kapittel 2.7.3 gjelder en ordning som var gjeldende før 2010. Krav om driftsplan (- og driftskonsesjon) er nå hjemlet i mineralloven, og DMF har selvstendig hjemmel her.

Under 3.5 sies at oppstart av bruddvirksomheten vil kunne finne sted straks etter godkjenning av reguleringsplan. Som nevnt under reguleringsbestemmelser nedenfor, må driftskonsesjon være på plass før uttak kan starte i utvidelsesområdet. Følgelig er angitt tidspunkt høyst sannsynlig uriktig. Vi har ikke mottatt noen søknad pr. dags dato, og denne tar flere måneder å behandle før konsesjon kan tildeles.

Kapittel 5.5.2 er ukorrekt, og er inne på "gammel" ordning. Teksten bør rettes og DMF foreslår at den erstattes med følgende:

Mineraluttaket er konsesjonspliktig etter mineralloven. Søknad om driftskonsesjon skal inneholde forslag til driftsplan. Det er Direktoratet for mineralforvaltning som innvilger driftskonsesjon og godkjenner driftsplan. Driftsplanen skal omfatte hele uttakets levetid og dekke hele området som er/blir regulert til uttak.

Kapittel 5.5.3 er foreldet/ uriktig. Vi foreslår at det kalles driftskonsesjon. Tiltaket (utvidelsen) er konsesjonspliktig etter mineralloven § 43. Direktoratet for mineralforvaltning er driftskonsesjonsmyndighet. Et uttak som innvilges driftskonsesjon etter mineralloven § 43, trenger ikke konsesjon etter den alminnelige konsesjonslov.

### *Konsekvensutredning*

For oversiktens skyld burde det godkjente planprogrammet vært lagt ved som et vedlegg til utredningen. Nå er riktignok utdrag av planprogrammet lagt ved under de enkelte kapitler, men helheten mangler. Dette forsterkes ved at DMF ikke har mottatt det godkjente planprogrammet tidligere. DMF velger å ikke kommentere utredningen.

## Reguleringsbestemmelser

§ 1.2 Krav om driftsplan. Punktet er strengt tatt helt overflødig, fordi dette er hjemlet i særlov (mineralloven), dessuten inneholder punktet flere feil. Dersom det skal stå noe i reguleringsbestemmelsene om driftsplan/driftskonsesjon, ber vi om at følgende tas inn som erstatning:

Mineralloven krever driftskonsesjon med driftsplan. Driftsplanen skal følge Direktoratet for mineralforvaltning (DMF) sine krav til driftsplaner. DMF behandler og godkjenner søknad om driftskonsesjon og driftsplan, og følger opp uttaket av mineralforekomsten gjennom tilsyn. Driftskonsesjon må foreligge før uttak kan igangsettes i utvidelsesområdet. Driftsplanen skal til enhver tid være godkjent, og tidspunktet for ajourføring er når DMF finner det nødvendig.

§ 1.4 e) Sikring: er regulert i mineralloven. Driftsplanen stiller ikke krav, men skal vise og beskrive den konkrete planen for sikring av steinbruddet.

Med vennlig hilsen

Idunn Kjølle

senioringeniør

Beskrivelse: Logo med gull copy

Tlf. +47 73904050, 73904021 (direkte), 99041003 (mobil)

mail@dirmin.no <mailto:mail@dirmin.no>, Idunn.Kjolle@dirmin.no <mailto:Idunn.Kjolle@dirmin.no>

www.dirmin.no <http://www.dirmin.no/>

---

**Fra:** Sentralbordet  
**Sendt:** 13.02.2013  
**Til:** Til registrering (arkivet)  
**Kopi:**  
**Emne:** VS: 12/01020-2 - Høring - reguleringsplan for utvidelse av Hellvik steinindustriområde, Krogavatnet, gbnr. 60/19 m.fl. i Eigersund kommune

---

Med vennlig hilsen

Resepsjonen på rådhuset.  
Eigersund kommune  
Direkte telefon: 51 46 80 00 - Telefaks 51 46 80 39

E-post: [post@eigersund.kommune.no](mailto:post@eigersund.kommune.no) <<mailto:post@eigersund.kommune.no>>

Internett: [www.eigersund.kommune.no](http://www.eigersund.kommune.no) <<http://www.eigersund.kommune.no>>

Facebook: [Facebook.no/eigersund](https://www.facebook.com/eigersund) - Twitter: @EigersundK  
Postadresse: Postboks 580, 4379 Eigersund.  
Besøksadresse: Rådhuset, 4 etasje, Bøckmans gate 2, 4370 Eigersund.

Vær klar over at all e-post til og fra Eigersund kommune i utgangspunktet vil være journalpliktig etter arkivloven og også vil være et offentlig saksdokument som andre vil kunne få innsyn i etter offentleglovas regler.

---

---

**Fra:** Kjølle Idunn [<mailto:Idunn.Kjolle@dirmin.no>]  
**Sendt:** 13. februar 2013 10:48  
**Til:** Dag Kjetil Tonheim; Sentralbordet  
**Kopi:** [kurt@larvik-granite.no](mailto:kurt@larvik-granite.no); [mail@larvik-granite.no](mailto:mail@larvik-granite.no)  
**Emne:** 12/01020-2 - Høring - reguleringsplan for utvidelse av Hellvik steinindustriområde, Krogavatnet, gbnr. 60/19 m.fl. i Eigersund kommune

Deres ref: sak 165/12, Dag Kjetil Tonheim

## **Høringsuttalelse - reguleringsplan med KU for utvidelse av Hellvik steinindustriområde, Krogavatnet, gbnr. 60/19 m.fl. i Eigersund kommune - Eigersund Granite AS**

Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard (DMF) viser til ovennevnte sak, mottatt 02.01.2013.

Saken omhandler utvidelse av steinbruddsområdet til Eigersund Granite AS ved Krogavatnet i Hellvik. Bedriften driver her uttak av en unik natursteinsforekomst, som er svært attraktiv på verdensmarkedet, og ressursen er klassifisert som en nasjonalt viktig forekomst. Gjeldende reguleringsplan omfatter ca. 80 daa masseuttak, mens ny reguleringsplan foreslår uttaksområdet utvidet til totalt ca. 226 daa. Av dette ligger det alt vesentlige i Eigersund kommune, mens ca. 10 daa av uttaksområdet strekker seg inn i Hå kommune.

DMFs merknader til saken er som følger:

### Generelt

Vi ser av planbeskrivelse og saksutredning at betegnelsen Bergvesenet fortsatt benyttes. Vi vil igjen gjøre oppmerksom på at Bergvesenet opphørte å eksistere pr. 01.01.2010, da mineralloven trådte i kraft. Fra samme dato oppsto DMF, som er myndighet for den nye mineralloven, og er statens fagorgan innen det bergfaglige (tilsvarende Bergvesenet). DMFs oppgaver omfatter bl.a. behandling og godkjenning av driftsplaner og søknader om driftskonsesjon for grustak, steinbrudd og underjordsgruver.

### Saksbehandling, planbeskrivelsen, og konsekvensutredning

-

#### *Planbeskrivelsen:*

Det påstås i planbeskrivelsen kap. 2.7.1 at Bergvesenet fikk tilsendt revidert planprogram før endelig fastsettelse. Bergvesenet hadde planprogrammet til offentlig ettersyn i august 2008, og ga uttalelse til saken i brev datert 26.08.2008. Etter dette kan vi ikke se å ha registrert dokumenter på denne saken. Ut fra vår postjournal kan vi ikke finne at revidert planprogram ble forelagt oss, slik bestemmelsen er i konsekvensutredningsforskriften § 8.

Det foreligger her følgelig en saksbehandlingsfeil. Vi kan heller ikke se å ha mottatt det endelige planprogrammet godkjent i Eigersund kommune 12.05.2009.

-

Planbeskrivelsen er på forsiden datert 19. april 2012. Teksten i kap. 2.7.2, 2.7.3, og 3.5 er tydeligvis ikke oppdatert. Kapittel 2.7.3 gjelder en ordning som var gjeldende før 2010. Krav om driftsplan (- og driftskonsesjon) er nå hjemlet i mineralloven, og DMF har selvstendig hjemmel her.

Under 3.5 sies at oppstart av bruddvirksomheten vil kunne finne sted straks etter godkjenning av reguleringsplan. Som nevnt under reguleringsbestemmelser nedenfor, må driftskonsesjon være på plass før uttak kan starte i utvidelsesområdet. Følgelig er angitt tidspunkt høyst sannsynlig uriktig. Vi har ikke mottatt noen søknad pr. dags dato, og denne tar flere måneder å behandle før konsesjon kan tildeles.

Kapittel 5.5.2 er ukorrekt, og er inne på "gammel" ordning. Teksten bør rettes og DMF foreslår at den erstattes med følgende:

Mineraluttaket er konsesjonspliktig etter mineralloven. Søknad om driftskonsesjon skal inneholde forslag til driftsplan. Det er Direktoratet for mineralforvaltning som innvilger driftskonsesjon og godkjenner driftsplan. Driftsplanen skal omfatte hele uttakets levetid og dekke hele området som er/blir regulert til uttak.

Kapittel 5.5.3 er foreldet/ uriktig. Vi foreslår at det kalles driftskonsesjon. Tiltaket (utvidelsen) er konsesjonspliktig etter mineralloven § 43. Direktoratet for mineralforvaltning er driftskonsesjonsmyndighet. Et uttak som innvilges driftskonsesjon etter mineralloven § 43, trenger ikke konsesjon etter den alminnelige konsesjonslov.

#### *Konsekvensutredning*

For oversiktens skyld burde det godkjente planprogrammet vært lagt ved som et vedlegg til utredningen. Nå er riktignok utdrag av planprogrammet lagt ved under de enkelte kapitler, men helheten mangler. Dette forsterkes ved at DMF ikke har mottatt det godkjente planprogrammet tidligere. DMF velger å ikke kommentere utredningen.

#### Reguleringsbestemmelser

§ 1.2 Krav om driftsplan. Punktet er strengt tatt helt overflødig, fordi dette er hjemlet i særlov (mineralloven), dessuten inneholder punktet flere feil. Dersom det skal stå noe i reguleringsbestemmelsene om driftsplan/driftskonsesjon, ber vi om at følgende tas inn som erstatning:

Mineralloven krever driftskonsesjon med driftsplan. Driftsplanen skal følge Direktoratet for mineralforvaltning (DMF) sine krav til driftsplaner. DMF behandler og godkjenner søknad om driftskonsesjon og driftsplan, og følger opp uttaket av mineralforekomsten gjennom tilsyn. Driftskonsesjon må foreligge før uttak kan igangsettes i utvidelsesområdet. Driftsplanen skal til enhver tid være godkjent, og tidspunktet for ajourføring er når DMF finner det nødvendig.



§ 1.4 e) Sikring: er regulert i mineralloven. Driftsplanen stiller ikke krav, men skal vise og beskrive den konkrete planen for sikring av steinbruddet.

Med vennlig hilsen

**Idunn Kjølle**

senioringeniør

Beskrivelse: Logo med gull copy

Tlf. +47 73904050, 73904021 (direkte), 99041003 (mobil)

mail@dirmin.no <mailto:mail@dirmin.no>, Idunn.Kjolle@dirmin.no <mailto:Idunn.Kjolle@dirmin.no>

www.dirmin.no <http://www.dirmin.no/>



ROGALAND  
FYLKESKOMMUNE

**FYLKESRÅDMANNEN**  
Regionalutviklingsavdelingen

Eigersund kommune

28.01.2013

Deres ref.:

Saksbehandler: Liv Torhild Welde Flage  
Direkte innvalg: 51 51 67 10

Saksnr. 12/22641-4  
Løpenr. 3988/13  
Arkivnr. FR-RB EIG

Krogavatnet

**EIGERSUND KOMMUNE - GNR.60, BNR.19 - KROGAVATNET -  
REGULERINGSENDRING - UTTALELSE ift. Nyere tids kulturminner**

Vi viser til ovennevnte reguleringsendring som er sendt fylkeskommunen til uttalelse med høringsfrist 18.01.2013. Vi beklager forsinket uttalelse.

Fylkesrådmannen ved kulturseksjonene har vurdert saken som sektormyndighet for kulturminnevern.

Reguleringsendringen omfatter utvidelse av Hellvik steinindustriområde.

Vi viser til kulturseksjonens uttalelse datert 23.01.2013, der vi trekker vår innsigelse i saken i forhold til automatisk fredete kulturminner. Ved en inkurie kom det ikke med en vurdering i forhold til nyere tids kulturminner i denne uttalelsen.

Den Vestlandske Hovedveg, som er et nyere tids kulturminne av regional og nasjonal verneverdi, ligger ca. 1 km nord for planområdet, og vil ikke bli direkte berørt av tiltaket. I følge konsekvensutredningen vil ikke omsøkte tiltak føre til innsyn i bruddområdet, deponiet og riggplassen, da det fremdeles vil være skjermet av småkupert landskap med koller og høyder sett fra Den Vestlandske Hovedveg.

Vi har på denne bakgrunn ingen merknader til reguleringsendringen i forhold til nyere tids kulturminner/Den Vestlandske Hovedveg.

Med hilsen  
Kulturseksjonen

Jan G. Auestad  
fylkeskonservator

POSTADRESSE  
Postboks 130 Sentrum  
4001 Stavanger

BESØKSADRESSE  
Arkitekt Eckhoffsgt. 1  
Stavanger

TELEFON  
51 51 66 00

TELEFAKS  
51 51 68 90

BANKGIRO: 3201.05.50520

E-POST: [firmapost@rogfk.no](mailto:firmapost@rogfk.no)

INTERNETT: [www.rogfk.no](http://www.rogfk.no)

Liv Torhild Welde Flage  
rådgiver

Kopi: Fylkesmannen i Rogaland  
Hå kommune

*Dette dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen signatur.*



**Jernbaneverket**

Eigersund kommune  
Postboks 580  
4379 Eigersund

Henvendelse til: Nils Henning Anderssen  
Tlf.: 55 96 61 10  
Faks:  
E-post: [ANDNIL@jbv.no](mailto:ANDNIL@jbv.no)

<b>Eigersund kommune</b>	
GRADERING:	
MOTTATT:	21 JAN 2013
ARKIVSAKID:	08/3071

Besøksadresse:  
Strømgaten 15, 5015  
Bergen

Postadresse:  
Postboks 4350  
NO- 2308 Hamar

[postmottak@jbv.no](mailto:postmottak@jbv.no)

Sentralbord:  
05280

Org. Nr.:  
971 033 533 MVA

Bankgiro:  
76940501888

[jernbaneverket.no](http://jernbaneverket.no)

Dato: 04.01.2013  
Saksref.: 201211112-5  
Deres ref.: 12/32195/08/3071  
Vedlegg:

### **Uttalelse til høring og offentlig ettersyn – Reguleringsendring med konsekvensutredning for Hellvik steinindustri, Krogavatnet gnr. 60 bnr. 19 m.fl.**

Vi viser til Deres brev av 18.12.2012.

Området nærmest jernbanen reguleres til naturområde, og kryssing av sporet vil naturlig skje planskilt. Vi legger derfor til grunn at reguleringsendringen ikke beskriver tiltak som vil gi økt risiko knyttet til jernbanen.

Jernbaneverket har derfor ingen merknader til reguleringsendringen.

Med hilsen

Helge Bontveit  
seksjonssjef  
Plan sør/vest, utredning og forvaltning

Nils Henning Anderssen  
Overingeniør

**Dokumentet er godkjent elektronisk**



Eigersund kommune  
Postboks 580  
4379 Eigersund

Eigersund kommune	
GRAD: P	
MOTTATT: 21 JAN 2013	
ARKIVSAKID: 08/3071	

Postadresse:  
Postboks 59 Sentrum,  
4001 Stavanger

Besøksadresse:  
Lagårdsveien 44, Stavanger

T: 51 56 87 00  
F: 51 56 88 11  
E: fmropost@fylkesmannen.no

[www.fylkesmannen.no/rogaland](http://www.fylkesmannen.no/rogaland)

## Uttale til reguleringsplan 60/19 m.fl. for utvidelse av Hellvik steinindustriområde

Det vises til kommunens brev av 4.12.2012 med utlegging av planen til offentlig ettersyn.

**Fylkesmannen har med innsigelse krav om at et mindre område for den sårbare plantearten klokkesøte blir vurdert tatt ut av planen og at planbestemmelsene blir konkretisert i omtalen av støy og støv. Miljødokumentasjon av driften må være offentlig tilgjengelig.**

Planområdet er vist som masseuttaksområde (M13) i kommuneplanens arealdel. En del av området er regulert i Reguleringsplan for Hellvik steinindustriområde i 2001/2006. Masseuttaket pågår og skal nå utvides.

I samband med planarbeidet er det utført en omfattende konsekvensundersøkelse (KU) i samsvar med plan- og bygningsloven sine krav for slik virksomhet. Planforslaget er derfor i det vesentlige godt nok opplyst til at vi kan danne oss et bilde av virksomheten framover. Våre kommentarer er knytt til en del utvalgte emner.

Fylkesmannen viser til krav etter naturmangfoldloven §7, jf §§ 8-12 og forvaltningsmålene i §§ 4 og 5. Det framgår som begrunnelsesplikt etter §7 at prinsippene §§ 8-12 hver for seg skal synliggjøres og vektas ift. planlagt tiltak. Dette skal gjøres tidligst mulig i planprogram etter PBL. Dersom planvedtaket berører naturtyper som er truet eller nær truet på Norsk Rødliste for naturtyper 2011, verdifulle naturtyper Norge har et særlig ansvar for, truede eller nær truede arter på Norsk Rødliste for arter eller verdifulle arter Norge har et særlig ansvar for, skal prinsippene i §§ 8-12 tillegges større vekt.

Konsekvensutredningen som foreligger gir etter vårt syn et tilfredsstillende grunnlag for å vurdere og vektlegge bestemmelsene i naturmangfoldloven §§ 8 til 12, men uten at kravet i §7 om synliggjøring og vektning etter hvert prinsipp er fulgt opp.

### Ressursutnyttelsen.

Hovedproduksjonen er steinblokker av anortositt for eksport. Dette utgjør kun 5-10 % av uttaksvolumet, noe som fører til at generell ressursbruk og plassering av skrotstein i store deponi byr på utfordringer. Vi stiller oss undrende til KU-vurderingen om at denne ressursutnyttingen har meget stor positiv konsekvens med så lav ressursutnyttelse. Fylkesmannen mener det er viktig med

langsiktige planer for bedre ressursutnyttelse, jf § 12 i naturmangfoldloven. Vi oppfordrer derfor Direktoratet for mineralforvaltning og kommunene til å få bedret utnyttelsen av disse mineralressursene. De store skrotsteinmassene bør være viktig byggeråstoff for framtida for å redusere nye naturinngrep for byggeråstoff.

#### Landskapsvirkning.

KU viser at dagens landskap har middels naturverdi og at virkningen av steinuttaket jevnt over er middels negativ. Vi konstaterer likevel at landskapsvirkningen er omfattende, jf § 10 i naturmangfoldloven (samlet påvirkning). Det er viktig at skrotsteinsdeponiene blir landskapstilpasset og får et vegetasjonsdekke med den oppfølging planbestemmelsene legger opp til. Det bør også klargjøres i hvilken grad massene kan anvendes til landskapsutbedring etter fullført drift, jf. § 12 i naturmangfoldloven (miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder).

#### Naturmangfold.

Flere viktige arter kan bli sterkt eller mindre berørt av virksomheten. KU omtaler etter vår vurdering de aktuelle problemstillingene på en god måte og det vises blant annet til rapporten "Konsekvenser for naturmiljøet ved en utvidelse av Steinbrudd ved Hellvik, Eigersund kommune" Vi konstaterer at dette store naturinngrepet vil føre til endrede naturforhold. De mest aktuelle virkningene er knyttet til kystlynghei og den sårbare arten klokkesøte og de rødlistede fuglene hubro og bergirisk. Virkningene er opplyst å være middels til lite negative.

Arten klokkesøte er funnet ved Litlatjørn i Eigersund kommune. Det er helt i utkanten av planområdet og også i utkanten av den gjeldende reguleringsplanen. Fylkesmannen kan ikke se at det er foretatt en samlet vektning for å vurdere om det er nødvendig å ta med disse områdene i uttaksområdet. Vi har derfor **innsigelse** mot at klokkesøteområdene er tatt inn i uttaksområdet uten at det er foretatt en konkret vurdering av nødvendigheten av dette. Vi vil foreslå at klokkesøteforekomstene inngår i det grønne bufferområdet sør for Litlatjørn.

Det er vanskelig å se at mindre arealavgrensinger vil redusere skadene på kystlynghei vesentlig. For denne og naturmiljøet ellers, er det ønskelig at det blir foretatt de nærmere undersøkelser og overvåking som er omtalt i KU pkt 4.0 (s 126). Av planbestemmelsene pkt 1.3.b ser vi at oppfølging av hubro vil blir gjort. Vi har **faglig råd** om at oppfølgingsprogrammet også tar med kystlynghei.

#### Forurensing.

Det kan ikke forventes at Fylkesmannen vil gi egen utslippstillatelse knyttes til støy eller støv. Disse utslipp skal reguleres gjennom planbestemmelsene, T-1442 og forurensingsforskriften kapittel 30.

Vassdragene kan forurennes av støv og olje og KU viser at dette kan få stort omfang. Etter vår vurdering er avbøtende tiltak mulig og det må etableres rutiner og tiltak som unngår skadelig forurensing. Tiltak som kan avbøte skade eller forurensing, må konkretiseres og gjennomføres så langt det er mulig.

Støy. KU gir omtale av mulig støy og årsakene til dette. Det er ikke grunn til å tro at virksomheten fører til store støykonflikter med naboer etc. Støyforholdene må likevel konkretiseres bedre i planbestemmelsene.

Støv. KU gir omtale av støvutslipp og årsakene til dette. Det er ikke antatt at støvutslipp vil være problematisk for naboer. Sedimentasjon av støv på lyngheiene kan medføre betydelig skade. Det er derfor viktig at det etableres rutiner og avbøtende tiltak som gjør at vassdrag og landskapet ikke forurennes, jf §10 og §12 i NML.

Vi har disse merknadene til planbestemmelsene, til dels ut fra begrunnelsen nevnt over.

### 1.3 Dokumentasjonskrav

1.3.a Vi har med **innsigelse** krav om at dokumentasjonen med unntak av interne bedriftsopplysninger skal være offentlig tilgjengelig.

1.3.b Vi har **faglig råd** om at også kystlynghei inngår i oppfølgingsprogrammet på grunn av sedimentering av støv.

### 1.4. Miljøforhold

1.4.b Støy. Vi har med **innsigelse** krav om konkretisering. Forslag til tekst:

*"Støyutslipp fra steinbruddet og virksomheter i planområdet skal til enhver tid holdes innenfor kravene i Miljøverndepartementets støyretningslinjer T-1442 og aktuelle punkter i forurensingsforskriftens § 30. Ved fare for at støy vil overstige kravene, må det gjennomføres støyskjermingstiltak.*

*Forventet støy er vist i pkt 4 i notat av 25.09.2012 og på vedlagte støysonekart av xx.xx.xxxx."*

1.4.c ? (nytt pkt om støv) Vi har med **innsigelse** krav om konkretisering. Forslag til tekst:

*"Utslipp av støv som kan skade vegetasjon, vassdrag eller være i konflikt med naboer skal unngås. Utslippene reguleres av aktuelle punkter i forurensingsforskriftens § 30. Ved fare for støvflukt, skal det gjennomføres rensertiltak, vanning eller bedre tiltak.*

Med hilsen

Harald Thune  
assisterende fylkesmann

Marit Sundsvik Bendixen  
assisterende fylkesmiljøvernshjef

Dokumentet er elektronisk godkjent av Fylkesmannen i Rogaland og krever derfor ikke signatur.

Saksbehandler: Odd Kjos-Hanssen  
Saksbehandler telefon: 51 56 89 20  
E-post: fmrookh@fylkesmannen.no

Kopi til:

Direktoratet for mineralforvaltning	Leiv Eirikssonsvei 39	7441	TRONDHEIM
Hå kommune	Postboks 24	4368	Varhaug
Rogaland fylkeskommune	Sentrum Postboks 130	4001	Stavanger



ROGALAND  
FYLKESKOMMUNE

**FYLKESRÅDMANNEN**  
Regionalutviklingsavdelingen

Eigersund kommune  
Plankontoret  
Postboks 580  
4379 EGERSUND

23.01.2013

Deres ref.:

Saksbehandler: Trond Meling  
Direkte innvalg: 51 51 66 96

Saksnr. 12/22641-5  
Løpenr. 5137/13  
Arkivnr. FR-RB EIG

Krogavatnet

## **EIGERSUND KOMMUNE - GNR.60, BNR.19 - KROGAVATNET – REGULERINGSENDRING - NY UTTALELSE KULTURSEKSJONEN**

Rogaland fylkeskommune, kulturseksjonen viser til tidligere korrespondanse i saken.

Rogaland fylkeskommune, kulturseksjonen har behandlet planen som sektormyndighet innenfor kulturminnevern.

I brev datert 08.01.13 reiste kulturseksjonen innsigelse til planen siden det ikke var avklart om en heller i området var automatisk freda, eller ikke (jf. Kulturminneloven § 9). En likelydende innsigelse til planen ble sendt til Hå kommune i brev datert 17.12.12.

I ettertid er vi blitt gjort oppmerksom på at den aktuelle helleren ligger utenfor planområdet som nå er på høring. Med bakgrunn i dette **trekker** vi vår innsigelse til planen. Kulturseksjonen har derfor **ingen merknader** til reguleringsplanen når det gjelder kulturminner.

Til slutt vil vi minne om at selv om det pr. i dag ikke kjennes legalfredete kulturminner i planområdet, må eventuelle funn ved gjennomføringen av planen straks varsles Rogaland fylkeskommune, og alt arbeid stanses inntil vedkommende myndighet har vurdert /nærmere dokumentert funnet, jfr. Lov om kulturminner § 8, 2. ledd.

Med hilsen  
Kulturseksjonen

John Gunnar Johnsen  
kultursjef

Trond Meling  
rådgiver

Kopi: Hå kommune, Fylkesmannen i Rogaland

*Dette dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen signatur.*

---

POSTADRESSE	BESØKSADRESSE	TELEFON	TELEFAKS	BANKGIRO: 3201.05.50520
Postboks 100 Sentrum	Adolfsløkka Fylkeskontor 1	51 51 66 96	51 51 66 96	





## Statens vegvesen

Eigersund kommune  
Plankontoret  
Postboks 580  
4379 Eigersund  
☐

Eigersund kommune	
GRADE:	
MOTTATT:	27 DES 2012
ARKIVSAKID:	08/3071

Behandlende enhet:  
Region vest

Saksbehandler/innvalgsnr:  
Linda Karlsen Longfjeld - 51911403

Vår referanse:  
2012/151909-002

Deres referanse:  
12/30986

Vår dato:  
19.12.2012

U

### Uttale til høring og offentlig ettersyn - Reguleringsendring med konsekvensutredning for Hellvik steinindustri - Krogavatnet gnr. 60 bnr. 19 m.fl. - Eigersund kommune

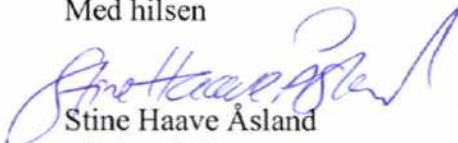
Viser til sak datert 4.12.2012 angående høring og offentlig ettersyn av reguleringsendring med konsekvensutredning for Hellvik steinindustri – Krogavatnet gnr. 60 bnr. 19 m.fl.

I våre merknader fra 15.9.2008 ble det stilt krav å inkludere et rekkefølgekrav angående utbedring av avkjørsel mot fv. 44 (da rv. 44) om innsigelse skulle unngås. Eigersund kommune har nylig vedtatt reguleringsplan for gnr. 60 bnr. 445 m.fl, Hellvik industriområde i sak 097/12. I denne planen er det sikret følgende bestemmelse: «Før det kan gis tillatelse til anleggs- eller byggearbeider i næringsområdet skal kryssområdet med fv. 44 være opparbeidet etter planer godkjent av Statens vegvesen, med bl.a. passeringslomme på fv. 44 og dråpe i veien til næringsområdet.»

Tiltaket innenfor reguleringsplanen for Hellvik steinindustri vil i følge planutredningen ikke føre til en nevneverdig økning i trafikken mot fv. 44. Vi vil på bakgrunn av de nevnte forhold trekke kravet om rekkefølgebestemmelse for steinindustriområdet.

Vi har ellers ingen merknader til planforslaget.

Plan og forvaltning Stavanger  
Med hilsen

  
Stine Haave Åsland  
seksjonsleder

  
Linda Karlsen Longfjeld

Postadresse  
Statens vegvesen  
Region vest  
Askedalen 4  
6863 Leikanger

Telefon: 02030  
Telefaks: 57 65 59 86  
firmapost-vest@vegvesen.no  
Org. nr: 971032081

Kontoradresse  
Lagårdsveien 80  
4010 STAVANGER

Fakturaadresse  
Statens vegvesen  
Regnskap  
Båtsfjordveien 18  
9815 VADSØ  
Telefon: 78 94 15 50  
Telefaks: 78 95 33 52

# Undersøkelser av fiskebestandene i Sørå og Nordra Krogavatn, Eigersund og Hå kommuner



Stavanger, juni 2008



**AMBIO Miljørådgivning AS**  
**Godesetdalen 10**  
**4034 STAVANGER**



**Tel.: 51 44 64 00**  
**Fax.: 51 44 64 01**  
**E-post: [post@ambio.no](mailto:post@ambio.no)**

### **Undersøkelser av fiskebestandene i Krogavatna, Egersund og Hå kommuner**

**Oppdragsgiver:** Egersund Granite A/S

**Forfatter:** Mass K. Løyning og Svein Dam Elnan

**Prosjekt nr.:** 28505

**Rapport nummer:** 28505-1

**Antall sider:** 15

**Distribusjon:** åpen

**Dato:** 24.06.08

**Prosjektleder:** Svein Dam Elnan

**Arbeid utført av:** Svein Dam Elnan, Mass K. Løyning

**Stikkord:** Sørå og Nordra Krogavatn, Hå og Egersund kommune, Eigersund Granite AS, steinbrudd, fiskeundersøkelse, kondisjon, turbiditet, siktedyp

#### **Sammendrag:**

Etter en periode med avrenning av steinstøv fra steinbruddet ved Sørå Krogavatn, ble det utført et prøvofiske for å avdekke om utslippet har hatt negative effekter på ørretbestanden i Sørå og Nordra Krogavatn. Det ble satt 3 garn i hver av de to vannene den 4. juni 2008. Disse ble trukket om morgenen påfølgende dag.

Tre potensielle gytebekker ble undersøkt for mulig påvirkning av steinstøv. Det var ingen tegn til negativ effekt av steinstøv i disse bekkene. Som følge av svært lav vannføring var det ikke praktisk mulig å bruke elektrisk fiskeapparat i bekkene.

Det ble fanget 20 ørret på garn i Sørå Krogavatn. Det var ingen fangst i det nordre vannet.

Det ble tatt skjellprøver, og vekt og lengde på ørreten ble målt. Siktedypet ble målt med secchidisk i begge vannene. Resultatene fra prøvofisket ble deretter sammenlignet med resultater fra et tilsvarende fiske i 2003. Ørreten var i aldersklassene 2+ til 4+. Generelt sett var kvaliteten på fisken god, og kondisjonsfaktoren (K-faktoren) hadde økt betydelig siden 2003.

K-faktoren gikk ned med fiskens alder, og vekstkurven viste tegn til stagnasjon i vekstmønsteret etter 3 år. Dataserien fra 2003 viste også tegn til stagnerende vekst, men stagnasjonen inntraff her på senere tidspunkt.

Selv om det i litteraturen kan dokumenteres negative effekter av uorganisk suspendert materiale hos en rekke arter, var det ingen tegn til at utslippene i Sørå Krogavatn har hatt noen negative virkninger på ørretbestanden.

## **INNHOOLD**

<b>1</b>	<b>INNLEDNING</b>	<b>4</b>
<b>2</b>	<b>OMRÅDEBESKRIVELSE</b>	<b>4</b>
<b>3</b>	<b>METODER</b>	<b>5</b>
<b>4</b>	<b>RESULTATER</b>	<b>6</b>
4.1	Innsjøene	6
4.2	Bekkene	10
<b>5</b>	<b>DISKUSJON</b>	<b>12</b>
<b>6</b>	<b>REFERANSER</b>	<b>14</b>
<b>7</b>	<b>VEDLEGG</b>	<b>15</b>

## 1 INNLEDNING

Egersund Granite AS, et datterselskap av Larvik Granite AS, har etablert et granittbrudd på Hellvik i Eigersund kommune. Dette området har den eneste kjente forekomsten av granittypen "Egersund labrador".

Steinbruddet drenerer blant annet til Søra Krogavatn, som ligger rett sørvest for uttaksområdet. I perioder med kraftig nedbør har en tidvis hatt problemer med at steinstøv vaskes ut i vannet. Slik tilstrømming av steinstøv avstedkommer en del problemer som kan påvirke fiskebestanden i vannet ved:

- Tilslammingeffekter som endrer bunndyrfaunaen kan medføre reduksjon i biomasse/ eller sammensetning av næringsdyr. Spesielt utsatt er bunndyr og dyreplankton som ernærer seg ved siling/filtering av vannet.
- Tilslamming av gyteområder kan øke dødelighet på rogn og fiskeyngel
- Mekaniske skader på fisk, spesielt på gjellevev.
- Redusert næringstilgang hos fisk kan oppstå ved mangel på næringsdyr, enten p.g.a. redusert biomasse av næringsdyr, eller p.g.a. redusert sikt i vannet som vanskeliggjør fiskens næringsøk.
- Tilførsel av næringsstoff kan gi oppblomstring av alger, deriblant kiselalger med skarpe skall som kan skade fiskegjeller.

I 2003, på oppdrag fra Larvik Granite AS, gjennomførte Ambio Miljørådgivning AS et prøvofiske i Søra og Nordra Krogavatnet med det formål å vurdere eventuelle effekter av tilført steinstøv. Problemstillingen aktualiserte seg på ny vinter og vår 2008, da det ble observert uønsket avrenning av steinstøv fra steinbruddet til Søra Krogavatnet. Lekkasjen varte fra til april 2008.

I juni 2008 ble det utført et oppfølgende feltarbeid i de to innsjøene. Det ble prøvofisket med garn i Nordra og Søra Krogavatn, gytebekkene ble undersøkt visuelt og siktedyp ble målt. Som følge av svært lav vannstand på undersøkelsesdagen var det ikke mulig å gjennomføre et el-fiske i gytebekkene.

## 2 OMRÅDEBESKRIVELSE

Søra og Nordra Krogavatn ligger like nordøst for Hellvik i Rogaland. Nordra Krogavatn ligger i Hå kommune og Søra Krogavatn ligger på grensen mellom Hå og Eigersund kommuner. Søra og Nordra Krogavatn ligger henholdsvis på 17 og 11 moh., og har et areal på henholdsvis ca. 19 og 30 hektar.

Nedslagsfeltet til Søra Krogavatnet domineres av gress- og lynghei med mye fjell i dagen. Området rundt Nordra Krogavatn er i større grad omgitt av skog- og beitemark.



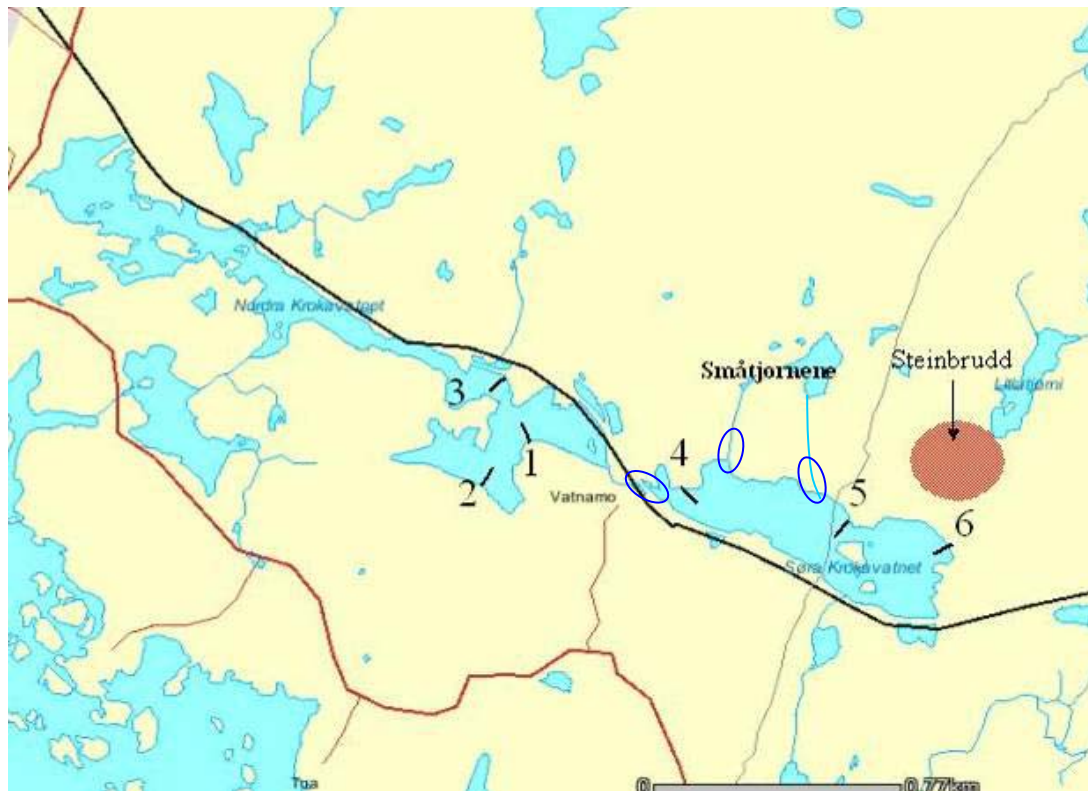
### 3 METODER

Det ble benyttet bunngarn av typen ”miljøgarn” (nordisk serie). Disse er 30 m lange og 1,5 m dype. Hvert av garnene er sammensatt av 12 seksjoner som hver er 2,5 m lange. Hver seksjon har ulik maskevidde som er valgt for å fiske på et representativt utvalg av de arter og størrelser av fisk som er tilstede i vannet. Maskeviddene er vist i tabell 1.1.

**Tabell 3.1.** Sammensetning av prøvofiskegarn. Maskestørrelse oppgitt i mm, målt langs tråden fra knute til knute.

43	19,5	6,25	10	55	8	12,5	24	15,5	5	35	29
----	------	------	----	----	---	------	----	------	---	----	----

Det ble fisket med 3 garn i hvert vann natten mellom 4. og 5. juni 2008. Plassering av garna er vist på figur 3.1, avmerket som G1 til G6. Garna ble satt enkeltvis fra stranden og utover med en vinkel i forhold til land på ca. 60-90 grader.



**Figur 3.1.** Oversikt over garnfiskestasjoner i Nordra Krogavatn og Sørå Krogavatnet. Undersøkte bekker markert med blå ellipse.

Følgende data ble registrert for ørret:

- Lengde (mm)
- Vekt (gram)
- Kjøttfarge (rød, lyserød, hvit)
- Kjønn

I tillegg ble det tatt med skjellprøver for aldersbestemming av aure.

Forholdet mellom lengde og vekt brukes for å beregne kondisjonsfaktoren (k-faktoren). K-faktoren er et vanlig brukt mål for hvor godt i hold fisken er. Jo høyere k-faktor, jo fetere fisk. Det er vanlig å regne at "normalt" fet fisk har en k-faktor på ca. 1. Faktoren blir beregnet etter formelen:

$$K = (\text{vekt i gram}) * 100 / (\text{lengde i cm})^3 \text{ (Fultons formel)}$$

Tre potensielle gytebekker ble undersøkt. I utgangspunktet skulle bekkene fiskes med elektrisk fiskeapparat, men som følge av svært lav vannføring på undersøkelsestidspunktet viste dette seg å være umulig. Bekkene ble derfor kun observert visuelt.

## 4 RESULTATER

### 4.1 Innsjøene

I Nordra Krogavatn ble det ikke fanget ørret, kun stingsild (4 stk). Det ble fanget totalt 20 aurer i Søra Krogavatn. I tabellene 4.1 og 4.2 er det gitt en oversikt over resultatene fra garnfangsten. Disse er sammenliknet med resultater fra tidligere undersøkelser (2003).

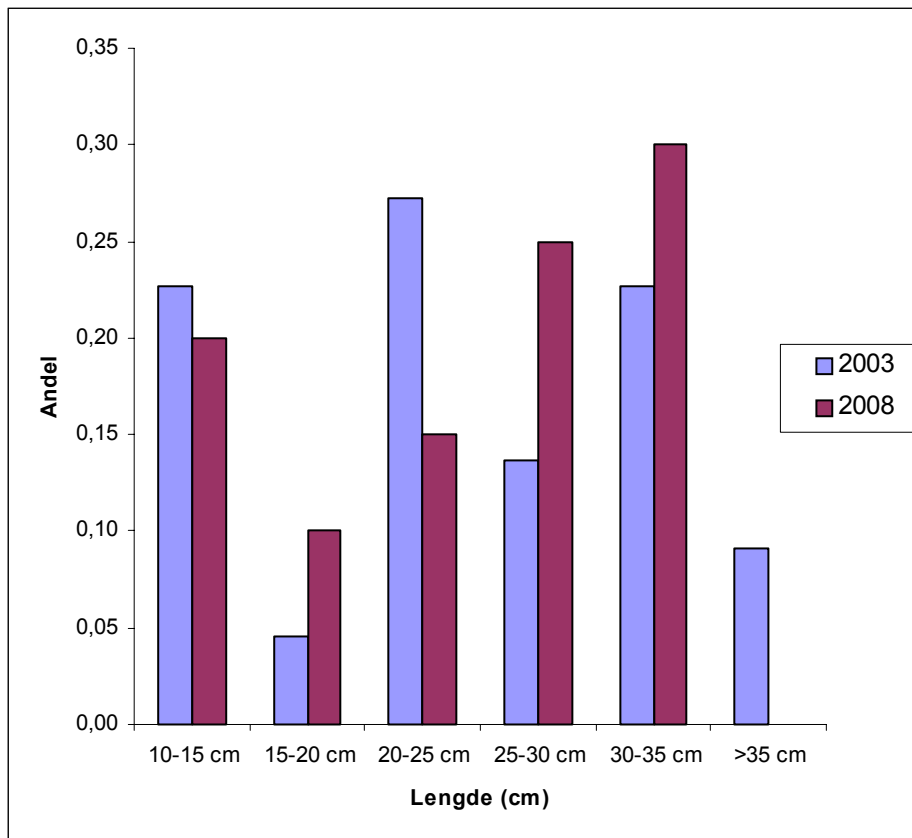
**Tabell 4.1.** Resultater fra garnfisket i Søra Krogavatnet i 2003 og i 2008. Størrelsesmål og kondisjonsfaktor.

Lokalitet		Fangst-innsats	Fangst (antall aurer)	Antall fisk pr. garn	Vekt (kg pr. garn)	Gjennomsnittlig vekt (gram)	K-faktor (gjennomsnitt)	Største fisk (gram)
Søra Krogavatnet	2003	3 garn	22	6,7	1,2	166	0,80	595
	2008	3 garn	20	7,3	1,2	162	0,96	330

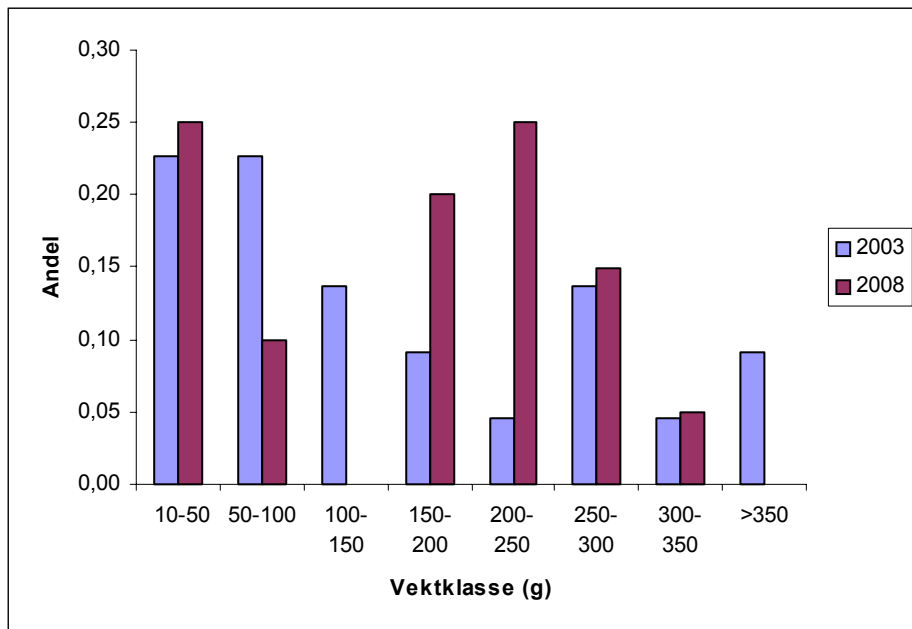
**Tabell 4.2** Resultater fra garnfisket i Søra Krogavatnet i 2003 og i 2008. Kjøttfarge, kjønnsfordeling og kjønnsmodning.

Lokalitet		Antall aure	Kjøttfarge (% av fangsten)			Kjønn (%)		Kjønnsmoden fisk (%)
			Rød	Lyserød	Hvit	Han	Hunn	
Søra Krogavatn	2003	22	41	27	32	64	36	45
	2008	20	45	55	0	60	40	80

I Søra Krogavatnet ble det tatt aure fra 13,5 til 33 cm i 2008, og det var en overvekt av den minste og den største størrelsesklassen. I 2003 var fisken stort sett jevnt fordelt i lengdeintervallet 11-37 cm, men med en liten overvekt av fisk som lå i lengdeintervallene fra 11-14 cm og 21-25 cm. Figur 4.1 viser fangsten i Søra Krogavatn fordelt på lengdeklasser og undersøkelsesår. Figur 4.2 viser fordelingen av vektclasser i fangsten.



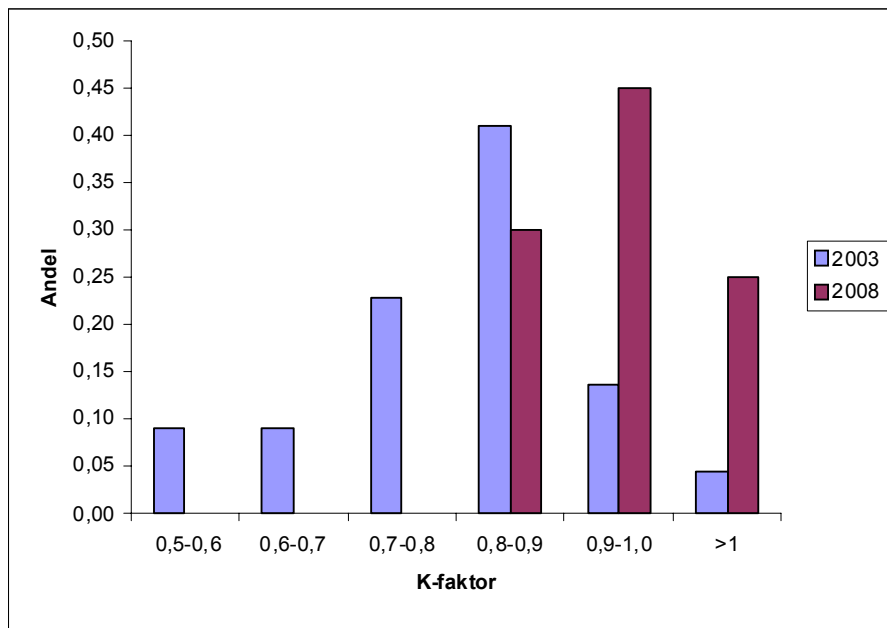
**Figur 4.1.** Resultater fra garnfisket. Lengdefordeling på ørret fra Søra Krogavatn i 2003 (n=22) og i 2008 (n=20).



**Figur 4.2.** Resultater fra garnfisket. Vektfordeling på ørret fra Søra Krogavatn i 2003 (n=22) og i 2008 (n=20).

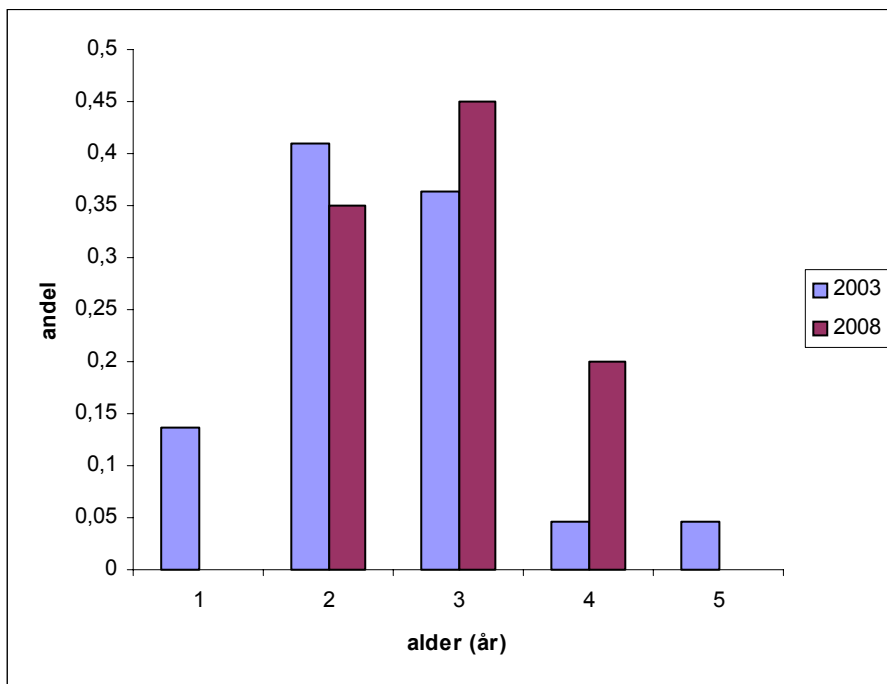


Fordelingen av kondisjonsfaktorene på fiskene fra Sørø Krogavatn er presentert i figur 4.3. K-faktorene er i 2008 høyere enn i 2003 (t-test: 2-tailed  $p=0,001$ ).



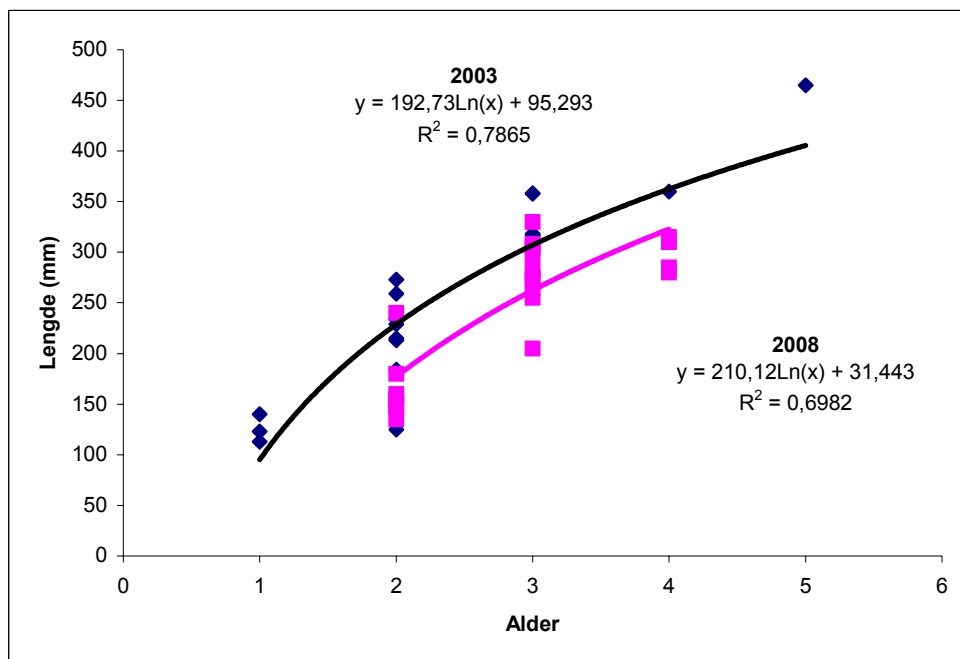
**Figur 4.3.** Resultater fra garnfisket. Fordeling av K-faktor på garnfisket ørret fra Sørø Krogavatn i 2003 (n=22) og i 2008 (n=20).

Analyse av skjellpøvene viste at aldersgruppene 2+ til 4+ var til stede i fangsten i 2008. I 2003 ble det i tillegg fanget både 1+ og 5+. Figur 4.4 viser fordelingen av årsklasser i henholdsvis 2003 og i 2008.



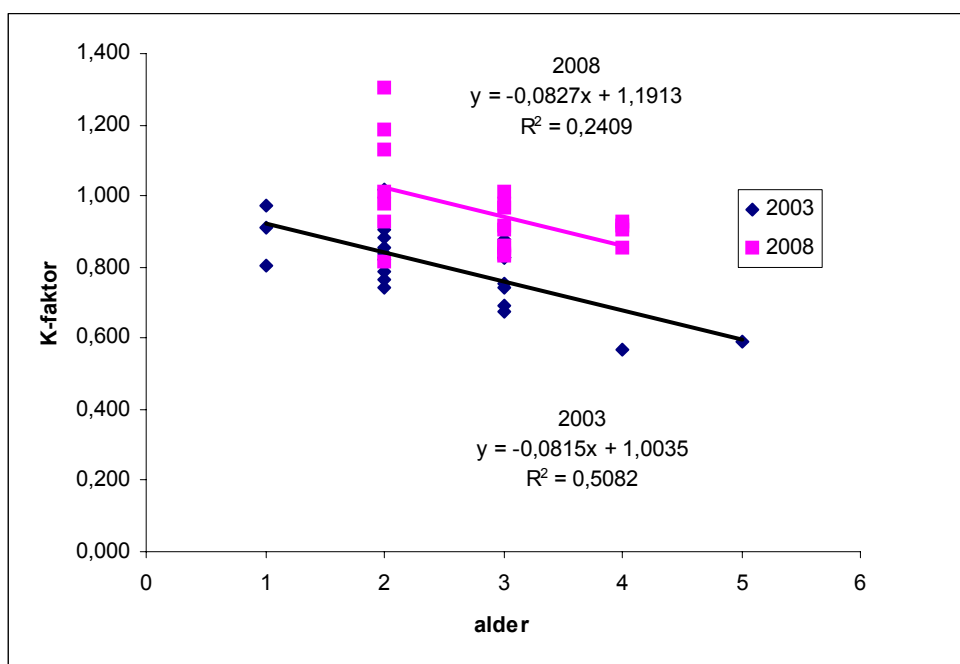
**Figur 4.4** Fordeling av årsklasser av ørret i Sørø Krogavatn i 2003 (n=22) og i 2008 (n=20).

Figur 4.5. viser stipulert lengdevekstforløp for bestanden i Søra Krogavatnet i 2008. Nær 70 % av variasjonen i lengdevekst er forklart med alder. Figuren antyder at lengdeveksten stagnerer hos årsklasse 3+ hos ørret fanget i 2008. Lengdedata fra 2003 tyder på at veksten hos ørret fra Søra Krogavatn stagnerer også her, men ved noe høyere alder.



Figur 4.5. Vekstkurve for ørret fra Søra Krogavatnet fra 2008 (rosa) og 2003 (sort) (n=20)

Kondisjonen hos ørret i Søra Krogavatn var noe høyere hos årsklasse 2+ enn hos eldre fisk (3 og 4+), og sammenhengen mellom alder og K-faktor var negativ (figur 4.6). Henholdsvis 24 % i 2008 og 50 % i 2003 av variasjonen i K-faktorene hos ørret kan forklares med alder.



Figur 4.6. Alder versus K-faktor hos ørret fra Søra Krogavatn fanget i 2008 (n=20) og 2003 (n=22).

Siktedypet i de to vannene er vist i tabell 4.3. Det ble ikke observert blakking av vann i noen deler av innsjøene. Det var noe bunnfelt siltstøv i Søndre delen av Søra Krogavatnet. Det ble ikke observert siltstøv i noen av gytebekkene som ble visuelt undersøkt.

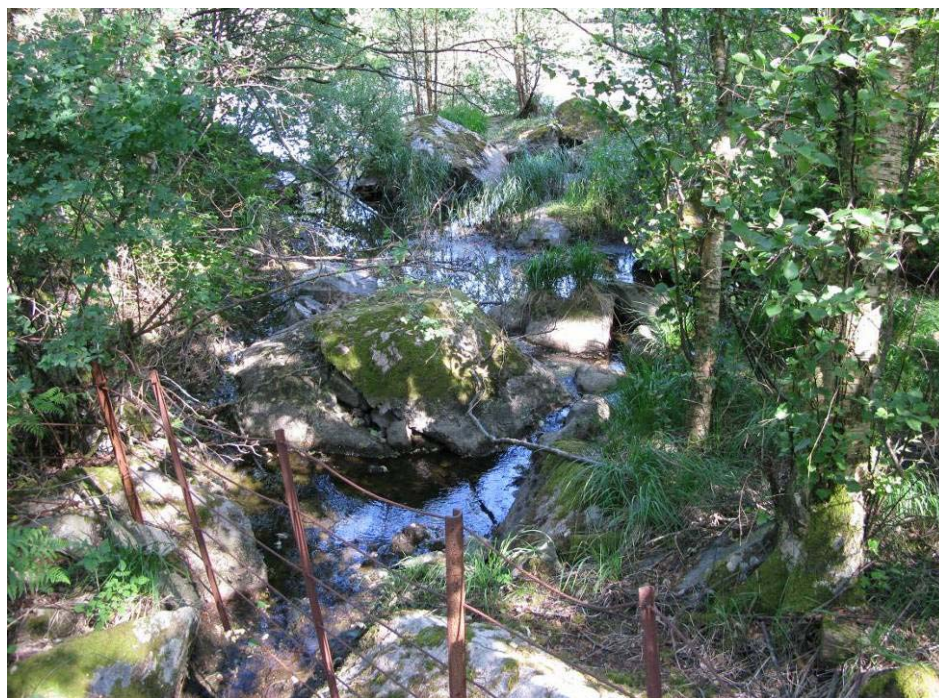
**Tabell 4.3.** Siktedyp målt med secchiskive.

Sted	Siktedyp
Nordra Krogavatn	9,5 m
Søra Krogavatn	11,5 m

## 4.2 Bekkene

De tre undersøkte bekkene hadde så liten vannføring at fiske med el-apparat ble vurdert som ikke gjennomførbart. Bekkene ble derfor kun undersøkt gjennom visuell observasjon.

Bekken mellom Søra Krogavatn og Nordra Krogavatn hadde lav, men likevel noe vannføring. Det ble ikke observert steinstøv i bunnen av bekken. Den øvre delen av bekken var delvis gjengrodd (figur 4.7).



**Figur 4.7.** Bekkeutløp fra Søra Krogavatn. Bekken renner videre inn i Nordra Krogavatn.

Bekken fra Småtjørna er den av de undersøkte bekkene som ligger nærmest steinbruddet (jf. figur 3.1). Bekken hadde et visst vannsig, men likevel ikke mer enn at det knapt var synlig vann. Det ble ikke observert noe steinstøv i utløpet av bekken, men lengre opp i lia kunne man se et hvitt belegg på fjell og stein i bekkeløpet (figur 3.5).





**Figur 4.8.** Et hvitt belegg kan ses på tørrlagte deler av bekkeløpet. Bekken drenerer fra Småtjørna, og er den bekken som ligger nærmest steinbruddet.

I utløpet av bekken fra Småtjørna var det en liten kulp hvor det ble det observert en del årsyngel. Dette er ørret som klekket våren 2008, og som trolig raskt vil trekke ut i innsjøen. Utløpet av bekken med kulpen er vist i figur 4.9.



**Figur 4.9.** Kulp i utløpet av bekken fra Småtjørna. Det ble her observert en del årsyngel av ørret.



Mellom utløpsbekken og bekken fra Småtjørna ligger den siste bekken som ble undersøkt. Også her var det svært lite vann og bekken var nærmest tørrlagt. Denne bekken hadde ingen tegn til å være påvirket av steinstøv. Utløpet av bekken er vist i figur 4.10.



**Figur 4.10.** Utløpet av bekken som renner ut i Søra Krogavatn mellom utløpsbekken og bekken fra Småtjørna.

## 5 DISKUSJON

Resultatene fra garnfisket viser at Søra Krogavatnet har en relativt tett bestand av aure. I Nordra Krogavatn ble det ikke fanget ørret, noe som indikerer at det er lavere tetthet i Nordra enn i Søra Krogavatnet. Dette samsvarer med prøvfisket utført i 2003. Det har blitt antydning (Ledje og Røsland 2003) at lavere tetthet i Nordra Krogavatnet skyldes mer intensivt fiske med garn. Ifølge lokale folk har det imidlertid ”alltid” vært færre fisk i Nordra Krogavatn.

Fisken i Søra Krogavatnet var tilsynelatende av god kvalitet. Kvaliteten på fisken var bedre (høyere K-faktor) enn under prøvfisket i 2003. Vekstkurven (figur 4.5) viser at henholdsvis 69 % (2008) og 79 % (2003) av variasjonen i lengdevekst kan forklares med alder hos ørreten. Tilgjengelige data fra 2003 tyder på at det da var bedre lengdevekst enn i 2008, hvor lengdevekst hos ørreten tilsynelatende stagnerer etter tre år. Stagnasjonen underbygges til en viss grad av at kondisjonsfaktorene avtar med ørretens alder (figur 4.6).

Gytebekkene var på undersøkelsestidspunktet mer eller mindre tørrlagte, og det ble kun observert yngel (0+) ved utløpet til bekk fra Småtjørnene. Slike periodiske tørrlegginger over en viss varighet kan redusere overlevelse hos fiskeyngel.

I Søra Krogavatnet var siktedypet noe bedre enn i Nordra, noe som samsvarer med data fra 2003. Siktedypet i begge vannene kan betegnes som bra, og faller begge inn i tilstandsklasse 1, meget god (SFT 1997). Det ble ikke observert blakking av vannene eller antydning til siltslam under prøvfisket.

Det ble derimot observert noe sedimentert siltslam i Søra Krogavatn, og særlig i den søndre delen der steinbruddet ligger nærmest vannet. Det må nevnes at det i måneden før undersøkelsen var svært lite nedbør. Avrenning fra steinbruddet vil ikke forekomme uten nedbør.

Det foreligger en del kunnskap om effektene til suspenderte partikler på vannlevende organismer. En av effektene av økt konsentrasjon av suspendert materiale er at lysgjennomgangen i vannsøylen blir redusert og raskere stoppet. Dette medfører at også fotosyntesen i vannet reduseres. Vekst hos alger og dermed næringsgrunnlaget hos dyreplankton som livnærer seg av alger reduseres. Endringen i primærproduksjonen vil dermed forplante seg oppover i næringskjeden. Det er også observert at planteplankton kan aggregere med suspenderte partikler, og dermed øke sedimentasjonshastigheten på disse (Sørensen 1998).

Mange typer dyreplankton er følsomme for suspenderte partikler i vannmassene, da de er ikke-selektive filterere, dvs at de beiter partikler innenfor et gitt størrelsespekter. Det er vist at suspenderte partikler påvirker overlevelse og fødeinntak hos *Daphnia* ved konsentrasjoner på mellom 5 mg/l (leirpartikler) og 10 mg/l (borestøv) (Sørensen 1998, Hessen 1992).

Det ble ikke gjort undersøkelser av dyreplanktonet i Søra Krogavatn, og en mangler derfor grunnlag for å si noe om status hos planktonfaunaen i vannet. Fisken som ble fanget var imidlertid av såpass god kvalitet at dette i seg selv indikerer gode forhold for næringsdyr.

Suspenderte partikler i vann gir sjelden direkte dødelige skader på fisk, men kan irritere gjellevevet (Sørgaard og Tjomsland 1987). Det må relativt høye konsentrasjoner av suspendert materiale til før en kan spore effekter på fiskens gjeller (Hessen 1992). Partikler fra bløte bergarter som skifter, grønnstein, amfibolitt og kloritt antas å være de mest skadelige, mens hardere bergarter har liten eller ingen virkning (Jacobsen et al. 1987, Hessen 1992).

Ut fra eksisterende kunnskap om effekt av suspenderte partikler i vannmassene, er det lite sannsynlig at ørretbestanden i Søra Krogavatnet skulle være direkte påvirket av den periodiske tilrenningen av steinstøv fra steinbruddet til Egersund Granite AS. Forekomst av ørret med god kondisjon i Søra Krogavatn tyder på god produksjon av næringsdyr, og at næringsøk ikke er vesentlig forstyrret av redusert sikt i vannet. God rekruttering tilsier videre at forholdene i gytebekkene er av tilfredstillende kvalitet, selv om disse på undersøkelsestidspunktet var nærmest tørrlagte.

Ut fra de foreliggende resultater er det lite som tyder på at tilsig av steinstøv og siltslam fra steinbruddet har medført forurensninger som har hatt varig negativ betydning for ørret i Søra Krogavatn.

## 6 REFERANSER

- Grande M. 1986. Vrikninger av partikler på fisk. I: Nicholls, M. & Erlandssen, A.H. Red: Partikler i vann. Foredrag fra seminar 22. og 23. 5. 1986. Dombås, Norge. Norsk Limnologforening.
- Hessen D. O. 1992. Uorganiske partikler i vann; effekter på fisk og dyreplankton. NIVA-rapport 2787
- Jacobsen P., Grande M., Åanes K. J., Kristiansen H., og Andersen S., 1987. Vurdering av årsaker til fiskedød hos Jægtvik A/S, Langstein. NIVA-rapport 2038
- Ledje U., og Røslund, I. 2003. Fiskebiologiske undersøkelser i Søra og Nordra Krogavatn, Hå og Eigersund kommuner.
- Statens forurensningstilsyn 1997. Klassifisering av miljøkvalitet i ferskvann. Veiledning 97:04.
- Søransen J. 1998. Massedeponering av sprengstein i vann- Forurensningsvirkninger. NVE Rapport nr 29.
- Sørgaard K. og Tjomsland T. 1987. Utfylling med sprengstein langs Sandvinvatnet. Mulige endringer av vannkvalitet. NIVA-rapport 2060

**7 VEDLEGG**

Rådata fra garnfisket 5.6.08

<b>Søndre Krogavatnet</b>	Lengde	vekt	Alder	k-faktor
1	300	226	3+	0,837
2	308	251	3+	0,859
3	285	193	3+	0,834
4	135	20	2+	0,813
5	160	40	2+	0,977
6	148	30	2+	0,925
7	330	330	3+	0,918
8	310	254	4+	0,853
9	280	201	4+	0,916
10	315	283	4+	0,905
11	255	160	3+	0,965
12	305	242	3+	0,853
13	275	211	3+	1,015
14	240	180	2+	1,302
15	285	215	4+	0,929
16	155	42	2+	1,128
17	205	78	3+	0,905
18	270	193	3+	0,981
19	150	40	2+	1,185
20	180	59	2+	1,012



# Konsekvenser av utslipp til vann ved utvidelse av Hellvik steinindustriområder i Eigersund og Hå kommuner, Rogaland fylket

## Fagutredning



Stavanger, august 2009



**AMBIO Miljørådgivning AS**  
**Godsettdalen 10**  
**4034 STAVANGER**



**Tel.: 51 44 64 00**  
**Fax.: 51 44 64 01**  
**E-post: [post@ambio.no](mailto:post@ambio.no)**

Konsekvenser av utslipp til vann ved utvidelse av Hellvik steinindustriområde i Eigersund og Hå kommuner, Rogaland fylke – Fagutredning

**Oppdragsgiver:** Eigersund Granite / Gullik Gulliksen A.S Landskapsarkitekter mnl

**Forfatter:** Ulla P. Ledje og Magne Martinsen MMConsult (forurensningsbegrensende tiltak)

**Rapport nr.:** 28506-2

**Dato:** 18.08.09

**Antall sider:** 24

**Distribusjon:** Åpne

**Stikkord:** Masseuttak, Hellvik, Eigersund kommune, Hå kommune, forurensning, utslipp til vann, konsekvenser

**Sammendrag:**

Eigersund Granite har etablert et granittbrudd på Hellvik i Eigersund kommune. Berggrunnen består av anothositt, og produktene er etterspurte som fasade og prydstein. Selskapet søker om utvidelse av uttaksområdet med tanke på å sikre fremtidig drift.

Uttaket skjer ved at blokker bores, sages og sprenges løs. Cirka 95 % av massene har for dårlig kvalitet for salg. Dette blir fragmentert og deponert. Aktivitetene ved området fører til at det dannes steinstøv. Ved saging av blokker, både i uttaks- og produksjonsområde, brukes det vann. Avrenning av prosessvann fra sedimentasjonsdammer og diffus avrenning fra deponier og uttaksområde kan føre til tilførsel av steinstøv til vassdrag i influensområde og blakking av bekker og innsjøer. De største resipientene i området er Søra Krogavatn og Litlatjørn.

Søra Krogavatnet, som har en fin aurebestand, har blitt undersøkt i 2003 og 2008. Resultatene fra undersøkelsene tydet ikke på at tilsig av steinstøv og siltslam fra steinbruddet har medført forurensning som hatt varig negativ betydning for fiskebestanden. Vannprøver viste at vannkvaliteten var meget god/god med tanke på siktedyp og turbiditet. Litlatjørn, som mottar avrenning fra den største sedimentasjonsdammen i området er derimot mer synlig påvirket av tilførsel av steinstøv. Dette vannet er fisketomt.

I forbindelse med utvidelse legges det opp til å avsette plass til et godt dimensjonert vannbehandlingsanlegg som også inkluderer terrenginfiltrasjon. Avrenning fra deponier og uttaksområde vil bli oppsamlet og behandlet.

Tiltaket ventes ikke å føre til at Søra Krogavatnet blir ytterligere belastet, og konsekvensene for denne resipienten vurderes å være små. Bedre kontroll over tilførsel av prosessvann og avrenning samt rett dimensjonering av sedimentasjonsdammer ventes å kunne ha en positiv konsekvens for vannkvaliteten i Litlatjørn. På grunn av at avrenningen fra Litlatjørn går via sig gjennom myrområder ventes det ikke at tiltaket vil ha vesentlige negative virkninger for Nedre Foravatnet eller videre nedover i vassdraget.

Dersom sedimentasjonen i dammene ikke er tilfredsstillende må ytterligere avbøtende tiltak settes i verk. Aktuelle renseteknologier inkluderer separasjon eller kjemisk felling.

---

## INNHOOLD

<b>1</b>	<b>INNLEDNING</b> .....	<b>4</b>
<b>2</b>	<b>TILTAKSBESKRIVELSE</b> .....	<b>4</b>
2.1	OM TILTAKSHAVER .....	4
2.2	DAGENS SITUASJON.....	4
2.3	PLANLAGT UTVIDELSE .....	7
2.4	UTSLIPP OG UTSLIPPSKILDER.....	8
2.5	AVFALLSHÅNTERING .....	11
<b>3</b>	<b>PROBLEMSTILLINGER</b> .....	<b>11</b>
3.1	AVRENNING AV STEINSTØV .....	11
<b>4</b>	<b>STATUSBESKRIVELSER</b> .....	<b>14</b>
4.1	SØRA OG NORDRA KROGAVATNET .....	14
4.2	LITLATJØRN .....	18
<b>5</b>	<b>TILTAK FOR Å BEGRENSE FORURENSNING</b> .....	<b>20</b>
5.1	PROSESS- OG AVLØPSVANN .....	20
5.2	AVFALL.....	23
<b>6</b>	<b>KONSEKVENSVURDERING</b> .....	<b>23</b>
<b>7</b>	<b>FORSLAG TIL YTTERLIGERE UNDERSØKELSER</b> .....	<b>24</b>
<b>8</b>	<b>REFERANSER</b> .....	<b>24</b>

## 1 INNLEDNING

Egersund Granite AS, et datterselskap av Larvik Granite AS, har etablert et granittbrudd på Hellvik i Eigersund kommune. Berggrunnen i området består av anortositt. Anortositten i Eigersund er også benevnt *Labrador Antique* eller *Blue Antique*. Bergarten anses å være en av verdens fineste, og det er stor etterspørsel etter produktet. I tillegg til bruddet på Hellvik finnes det også ett brudd i Hå kommune. Produksjon av anortositt er en blokkproduksjon, hvor uttaket skjer i dagbrudd.

Begrunnelsen for utvidelse av eksisterende driftsområde ligger primært på det å sikre selskapet godt markedsmessig fundament for videre utvikling. Tiltaket er av en slik størrelse at det utløser krav om konsekvensutredning. Foreliggende rapport er en av flere fagrapporter som utgjør grunnlaget for konsekvensutredningen.

## 2 TILTAKSBESKRIVELSE

### 2.1 Om tiltakshaver

Egersund Granite AS er tiltakshaver for prosjektet. Egersund Granite AS er et datterselskap av Larvik Granite AS, med hovedkontor i Larvik. Larvik Granite ble etablert i 1987, og driver flere steinbrudd i Larvik kommune i Vestfold. Egersund Granite AS driver eksisterende bruddvirksomhet i Hellvik Steinindustriområde, Eigersund kommune. Bruddene er lagt til rette for langsiktig drift. Selskapet har i tillegg to langsiktige salgs- og markedsføringsavtaler på andre norske bergarter, henholdsvis med Norwegian Holding AS og Mineralutvikling AS.

Siden 1987 har selskapet totalt investert mer enn 150 mill. kr. i moderne utstyr og teknologi, av dette er 20 mill. kr. investert gjennom Egersund Granite AS. Selskapet innehar et mannskap med høy kompetanse og lang erfaring. For tiden har Larvik Granite AS ca. 60 ansatte, hvorav 50 i produksjon og 10 i administrasjonen. Årlig produksjonskapasitet er p.t. på ca. 20.000 m<sup>3</sup> ferdig blokk.

### 2.2 Dagens situasjon

Hellvik steinindustriområde ligger nord for Hellvik, på grensen mellom Eigersund og Hå kommuner (fig. 2.1). Dagens uttaksområde er 125 daa stort, og ligger på et høydedrag rett nord for Sørå Krogavatnet. Området ligger ca 60-80 moh.

Både dagens uttaksområde og den planlagte utvidelsen ligger i et åpent, trefattig område som er preget av mye berg i dagen. Vegetasjonen består av kystlynghei og myr på fuktige områder. Det er tre vann i området. Sørå Krogavatn i sør, Litlatjørn i nord og Småtjørn som ligger vest for eksisterende og planlagt uttaksområde (se fig. 2.5). I daldragene mot disse vannene er det kun mindre bekker og vannsig.

Reguleringsplan for Hellvik steinindustriområde ble godkjent av kommunestyret i Eigersund kommune i 2001. Driften ble igangsatt i 2002. Av det totale uttaket fra fjellet utnyttet normalt ca 10 % av fjellet som produktiv stein. Den øvrige andel på ca 90 % deponeres på godkjente deponier i tilknytning til bruddet. Alternativ utnyttelse av restproduktet til pukk eller som kystsikringsstein vil bli vurdert fortløpende med aktuelle samarbeidspartnere eller lokale aktører.

Det har vært drevet blokksteinsbrudd i området siden april 2002. Uttaket av blokk var i oppstartsåret 2002, ca. 900 m<sup>3</sup>. For årene 2003 og 2004 var tallene 1.500 og 1.200 m<sup>3</sup>. Antall ansatte i perioden har variert fra 5-8.

Forekomstene i området er sannsynligvis ubegrensede. Det er lagt opp til en årlig produksjon på 2.000-10 000 m<sup>3</sup> salgbar blokk avhengig av drifts- og markedsutviklingen. Skrotprosenten varierer, men er i gjennomsnitt ca 90 %. Ved uttak øker volumet med en faktor på ca 1,6 slik at restproduktet utgjør ca 50.000 m<sup>3</sup> – 150.000m<sup>3</sup> løsmasser.

Utvidelse av steinbruddet vil ikke medføre endringer i produksjonsvolum eller fordeling mellom skrot og salgbar stein.



**Figur 2.1.** Lokalisering av Hellvik steinindustriområde (rød sirkel).

Uttaket skjer via palledrift i den vestre delen av det regulerte området (fig 2.2). Pallene, som er 6-8 m høye, bores, sages og sprenges ut. De senere årene har prisen på diamant-wire-sager blitt mye lavere, og kvaliteten mye bedre, noe som har resultert i at saging av stein har overtatt nærmest fullstendig for gammel sprengningsteknikk. Dette medfører større produksjon av steinstøv sammenlignet med sprengning.





*Figur 2.2. Palledrift vest i uttaksområdet, pallene sages ved hjelp av diamant-wire sager og sprenges løs*

Fra uttaksområdet kjøres blokkene ned til den sentrale delen av området hvor stein av god kvalitet sages opp til blokker ferdige for salg (fig. 2.3).



*Figur 2.3. Saging av blokker*

Stein av dårlig kvalitet blir fragmentert og lagt i deponiet i den østre delen av det regulerte området (fig. 2.4).



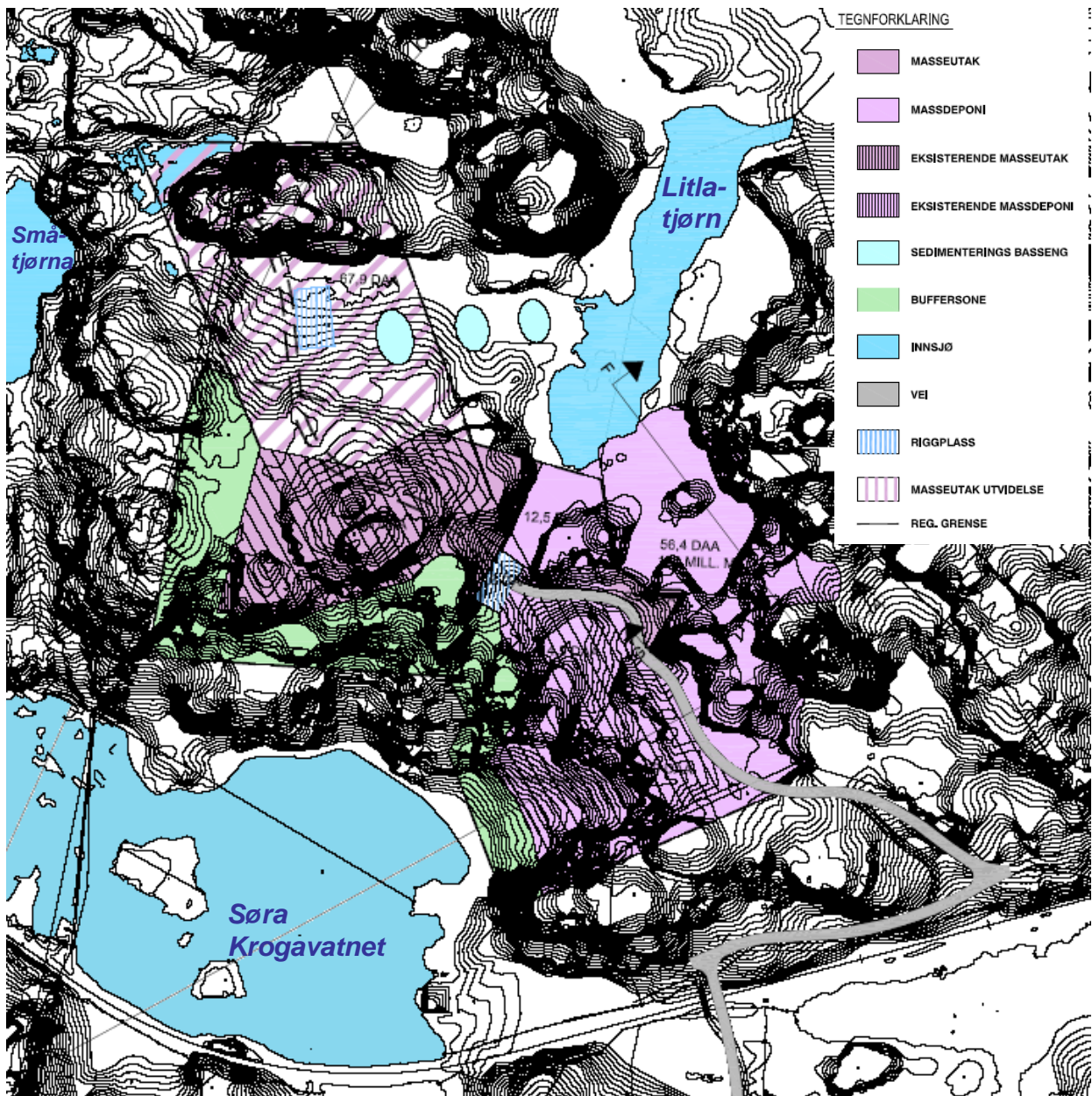
**Figur 2.4.** Eksisterende deponi

Det arbeides med å få avsetning for skrotsteinen også, og det mest aktuelle alternativet er salg til offshoreindustrien som trenger steinmasser ved legging av rørledninger.

### 2.3 Planlagt utvidelse

Figur 2.5 viser tiltaksplanen for eksisterende anlegg og planlagt utvidelse i ny reguleringsplan. Planen inkluderer en utvidelse av eksisterende masseuttak mot nord (mellom Småtjørna og Litlatjørn) og en utvidelse av eksisterende deponiområdet mot nord (sør for Litlatjørna). Nytt brudd vil bli utvidet med 67,9 daa og deponiet med 68,9 daa. Det vil bli etablert en riggplass sentralt i utvidelsesområdet for masseuttak. Straks øst for riggområdet vil det bli avsatt plass til vannbehandling. Behandlet vann vil få avrenning mot Litlatjørn.





Figur 2.5. Tiltaksplan som viser eksisterende anlegg og planlagt utvidelse i ny reguleringsplan.

Eksisterende anleggsvei til steinbruddet vil bli forlenget gjennom eksisterende masseuttak og inn i planlagt utvidelsesområde for uttak.

## 2.4 Utslipp og utslippskilder

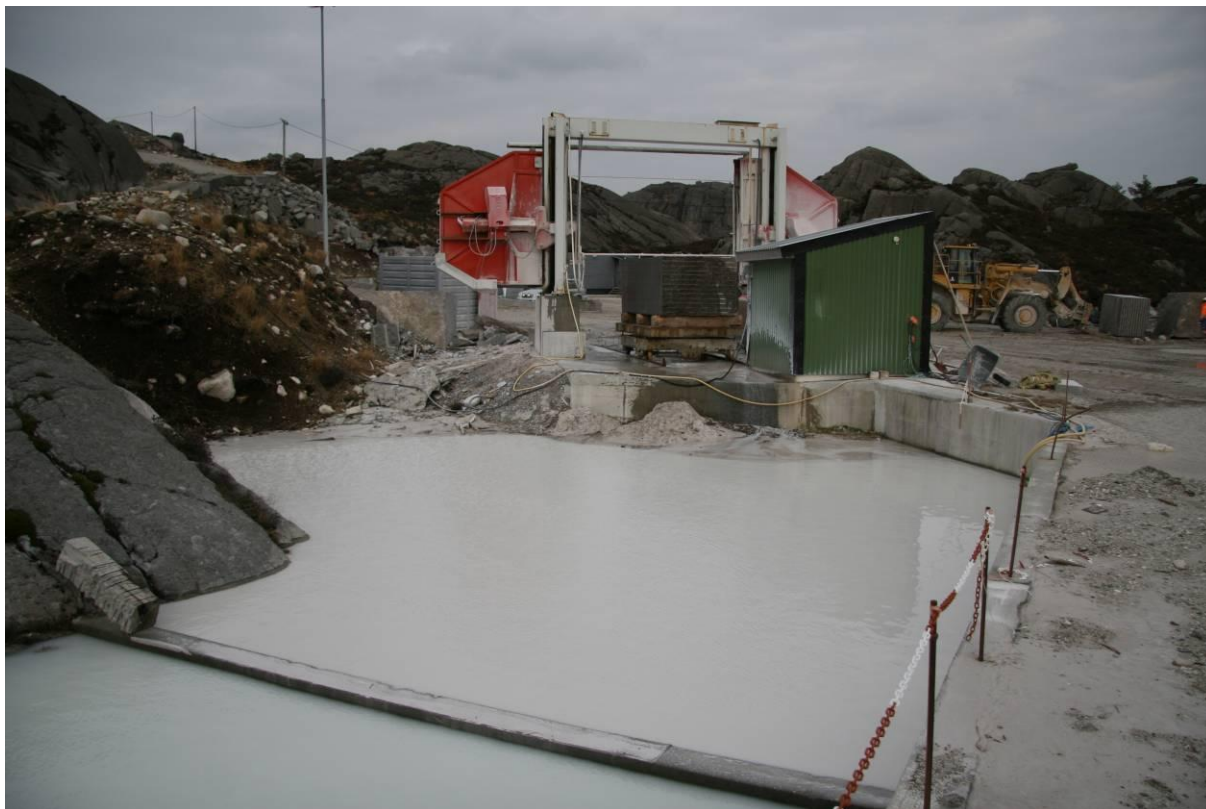
### Prosessvann

Ved saging av blokker, både i uttaksområdet og ved tilsaging av blokker ferdige for leveranse, tilføres det vann.

Vann til prosessen samles inn i gravde dammer. Normalt er nyttes nedbør som vannkilde, men i tørre perioder skjer det at det tas noe vann fra Litlatjørn. I uttaksområdet er det etablert en dam som har en volum på cirka 400 m<sup>3</sup>. Avrenningen fra uttaksområdet drenerer til temporære oppsamlingsdammer og pumpes herfra opp til sedimentasjonsdammen. Vannet gjenvinnes deretter i prosessen. Ved kraftig nedbør og overløp i dammen går avrenningen mot Litlatjørn.



Det tilføres også vann ved saging av salgsblokker. En dam med et volum på ca. 150 m<sup>3</sup> forsyner denne sagen med vann. Ved selve sagen er det etablert tre mindre sedimentasjonsdammer (fig. 2.6 og 2.7), og fra den siste dammen pumpes vannet tilbake til forsyningssdammen for retur til sagen.



*Figur 2.6. Dagens sedimentasjonsdammer ved sagen.*



**Figur 2.7.** Lokalisering av produksjonssag med tilhørende sedimentasjonsdammer (området er avmerket med en rød ellips)

Vannanalyser utført på vannet i de tre små sedimentasjonsdammene viser at konsentrasjonen av suspendert materiale synker fra 2,3 g/l til 0,11g/l, dvs. en reduksjon på ca. 95%, før vannet pumpes videre til den forsyningsdammen. Partikkelfordelingen i vannet i den første sedimentasjonsdammen ble også analysert. Resultatene er vist i tabell 2.1.

**Tabell 2.1.** Fordeling av partikkel størrelse i avrenningsvann fra sagan

Partikkelfraksjon	Mengde
Total vekt av materiale <62 µm	1,53 g/l
Fraksjon mellom 62 µm og 15,6 µm	0,59 g/l
Fraksjon mellom 15,6 µm og 3,9 µm	0,40 g/l
Fraksjon <3,9 µm	1,33 g/l

Som det framgår av resultatene presentert i tabellen ovenfor er en stor andel av partiklene mindre enn 3,9 µm, noe som betyr at de har en lang synketid.

Dammene tømmes for sedimentert materiale ca. 1 gang i året. Det er estimert at det produseres ca. 20 m<sup>3</sup> finstoff per år. Etter tørking legges disse massene på deponiet. Massene, som ligner fast leire, støver ikke, og forårsaker minimal avrenning.

### **Diffus avrenning**

Saging i uttaksområdet fører til produksjon av steinstøv. Gjennom avrenning fra uttaksområdet kan dette transporteres til nærliggende vassdrag og forårsake blakking av vann. Avrenning fra deponi kan også forårsake tilsvarende problem.

Boreriggen er utstyrt med avsug, og dette bidrar til minimalisering av støvutslipp i forbindelse med boring. Borestøvet deponeres i skrottippen.

### **Oppbevaring av diesel**

Det finnes to dieseltanker på området. Den ene rommer 6000 l og den andre 2500 l. Disse står rett på bakken uten videre sikring.

## **2.5 Avfallshåndtering**

Driften ved uttaket genererer lite avfall. Forbruksavfall legges i en container som hentes og tømmes ca. hver 9. måned.

Spillolje og brukte oljefiltere oppbevares i lukket container og leveres til Henriksen oljetransport. Årlig produseres ca. 3.000 l spillolje og 3 fat med brukte oljefiltere. Fatene rommer 200 liter.

Brukt borestål blir gjenbrukt som gjerdestolper i landbruket.

Maskinene rengjøres med damp, men i tillegg brukes ca. 10 liter grovvask av typen HD-vask i året. Aktive ingredienser i dette stoffet er kaliumhydroksid (3-5 %), natriumpolyfosfat (2-3 %) og kvartær kokosalkylaminetoksilat (2-3 %). Produktet er etsende men vurderes ikke å være miljøskadelig.

## **3 PROBLEMSTILLINGER**

Steinbruddet kan påvirke bekker og vannsig i området ved at boring og saging medfører produksjon av steinstøv og blakking av vannet. Dette kan gi nedsatt lyskvalitet for plante- og dyreliv i vannet. Dette kan videre påvirke badevannskvaliteten.

Etablering og drift av steinbruddet vil medføre bruk av drivstoff, hydraulikkolje, avfettingsmidler, m.m. som kan forurense vann ved eventuelle utslipp og avrenning fra bruddområdet.

### **3.1 Avrenning av steinstøv**

Avrenning av steinstøv til vann kan påvirke livet i ferskvann på flere måter. Nedenfor gis en kortfattet oversikt over mulige virkninger (Hessen et al. 1989).

- Tilslammingseffekter som endrer bunndyrfaunaen kan medføre reduksjon i biomasse/ eller sammensetning av næringsdyr. Spesielt utsatt er bunndyr og dyreplankton som ernærer seg ved siling/filtering av vannet.
- Tilslamming av gyteområder kan øke dødelighet på rogn og fiskeyngel
- Mekaniske skader på fisk, spesielt på gjellevev.
- Redusert næringstilgang hos fisk kan oppstå ved mangel på næringsdyr, enten p.g.a. redusert biomasse av næringsdyr, eller p.g.a. redusert sikt i vannet som vanskeliggjør fiskens næringsøk.
- Tilførsel av næringsstoff (fosfor fra fjellet og nitrogen fra sprengstoff) kan gi oppblomstring av alger, deriblant kiselalger med skarpe skall som kan skade fiskegjeller.

### Tilførsel av næringsstoff

Avrenning av fosfor har vært en problemstilling i forhold til larvikittbruddene i Larvik kommune. Denne bergarten inneholder relativt mye fosfor (rundt 1%  $P_2O_5$ ), og det har vært reist spørsmål om i hvilken grad dette kan bidra til eutrofiering og uønsket algevekst i ferskvannsresipienter. NIVA har derfor gjennomført tester med tanke på å undersøke i hvilken grad fosfor fra larvikittbruddene er biotilgjengelige (Berge & Källqvist 2008). Tilgjengelighet av fosforet var omtrent som i breavrenning, eller mindre. Forfatterne konkluderte derfor med at det ikke er sannsynlig av steinbruddavrenning kan forårsake problematisk algevekst. Når det gjelder den aktuelle bergarten ved Hellvik er avrenning av fosfor ikke et problem da denne kun inneholder ca. 0,07 %  $P_2O_5$ .

Skrotmassene som skal deponeres blir sprengt ved hjelp av små mengder dynamitt. Ved sprenging blir det produsert mye finpartikulært materiale. I en udekket deponi vil dette føre til at finmateriale blir vasket av ved nedbør, og kan ende opp i resipienter. Sprengstoffet som brukes er nitrogenholdig, og i tillegg til partikler vil vannmassene kunne bli tilført nitrogen. Fra ferskvann er det rapportert om få tilfeller hvor nitrogenene stoffer fra sprengstein har forårsaket negative virkninger på vassdragsmiljøet (Sørensen 1998).

### Virkning på fisk og ferskvannsorganismer

Ved eksponering for partikler i vann kan en forvente effekter av både vannkjemisk og biologisk karakter. De mest åpenbare effektene er blakking og nedsatt sikt. I tillegg kan en forvente kjemiske endringer i mengden løste salter og mineraler, noe som også kan påvirke flora og fauna. Ved utslipp av siltslam til vann og sjø vil de letteste fraksjonene kunne forbli oppløst i vannet over lenger tid mens de tyngre fraksjonene vil sedimentere på bunnen.

Redusert lysgjennomtrengelighet som følge av blakking og tilslamming kan senke primærproduksjonen (forhindre fotosyntesen) hos planteplankton og dermed gi effekter videre gjennom hele næringskjeden. Blakking kan også hindre næringssøk hos organismer som for eksempel dyreplankton og fisk som jakter ved hjelp av synet. Generelt vil alle suspenderte partikler utgjøre en belastning på økosystemet, men de nydannede, skarpkantede partiklene fra sprengstein regnes som farligst for vannlevende organismer (Sørensen 1998). Hovedmineralet i anortositt er plagioklas, og mineralet spalter i plateform/kubisk, ikke konkoidalt som kvarts. Kvarts finnes i små mengder.

#### *Planteplankton*

Suspenderte partikler i vann kan forhindre lysgjennomtrenging, og dermed fotosyntesen. Veksten på planteplankton reduseres, og dermed reduseres også mattilgang for dyreplankton. Det er også påvist at suspenderte partikler kan danne aggregater med alger. Dette gjør at de er mindre tilgjengelige for beiting og øker sedimentasjonshastigheten (Sørensen 1998).

#### *Dyreplankton*

Dyreplankton er mer følsomme for suspenderte partikler enn fisk (Hessen 1992). Mange typer dyreplankton er ikke-selektive filtrerere, det vil si at de beiter partikler som er innen et gitt størrelsesspekter. For de fleste arter ligger dette størrelsesspekteret mellom 1-30  $\mu\text{m}$  (Sørensen 1998). For dyreplankton er det dokumentert flere direkte virkninger av suspendert materiale. Hessen (1992) har vist at suspenderte partikler av borestøv (ca. 0,002 mm) hadde klare effekter på overlevelse og oppvekst hos *Daphnia* ved konsentrasjoner på 10 mg/l. Andre studier har vist redusert fødeinntak hos *Daphnia* allerede fra konsentrasjoner på 5 mg/l (leirpartikler), og en halvering av fødeinntaket ved ca. 50 mg/l (Sørensen 1998).

Andre litteraturstudier har vist at filtrerende vannlopper blir veksthemmet ved partikkelkonsentrasjoner over 10-50 mg/l, mens de selektivt beitende hoppekrepsene og hjuldyrene ikke ble påvirket. Redusert lysgjennomtrenging kan ha en positiv effekt ved at predasjon fra fisk reduseres (Sørensen 1998).

### Fisk

Fiskens gjeller er svært følsomme overfor miljøforandringer, men en rekke undersøkelser tyder på at det skal relativt høye konsentrasjoner til over lang tid for å klare å spore effekter av suspendert materiale på gjellene til fisk (Hessen 1992). Generelt gir litteraturen inntrykk av at partikler fra sprengstein sjelden gir direkte dødelige skader på fisk, men at partikkelforurensning irriterer gjellevevet (Sørensen 1998). Det er hevdet at leir- og siltfraksjonene utøver størst direkte skade på fisk (Sørgaard & Tjomsland 1987). Bakgrunnen for dette var massedød i et settefiskanlegg hvor partikkelforurensningen var i denne størrelsesordenen. Begrenset dokumentasjon på feltet gjør at det er vanskelig med bastante konklusjoner (Sørensen 1998). Tilsynelatende ser det ut til at partikler fra bløte bergarter og mineraler som skifer, grønnstein, amfibolitt og kloritt er mest skadelige, mens partikler fra andre bergarter har liten eller ingen innvirkning (Jacobsen et al. 1987, Hessen 1992).

Høye konsentrasjoner av partikler ser ikke ut til å hemme laksefisk under vandring fra sjøen og opp i vassdragene. Flere undersøkelser tyder på at konsentrasjoner på opptil flere tusen mg/l kan passeres uten vanskeligheter (Grande 1986).

Som tidligere nevnt er det rapportert om få tilfeller hvor nitrogene stoffer fra sprengstein har forårsaket negative virkninger på vassdragsmiljøet. Det har imidlertid vært knyttet bekymring til avrenning av ammonium og ammoniakk fra steinmasser. Høye konsentrasjoner av ammonium og ammoniakk kan bidra til giftvirkninger på vannlevende dyr (Sørensen 1998). Risikoen er størst ved høye pH-verdier (over pH 7) og høy temperatur, da likevekten mellom ammonium og ammoniakk forskyves mot ammoniakk. Høye oksygenkonsentrasjoner kan motvirke giftvirkningen. pH-verdien i Sørå Krogavatn ligger rundt 6 (Fylkesmannen i Rogaland), og det brukes lite sprengstoff i produksjonen. Problemstillingen vurderes derfor ikke å være særlig aktuell for fisk i de aktuelle resipientene.

### Sedimentasjon

Vannhastigheten ved utslippet bestemmer i stor grad størrelsen på partikler som kan være suspendert. De største og tyngste partiklene sedimenterer først når vannhastigheten reduseres. Dette kan påvirke levevilkår både for næringsdyr og fisk. Nedslamming av strandsonen kan ha en negativ effekt på plante og dyresamfunn som hører hjemme her.

Nedslamming av bunnen vil kunne skade bunndyrsamfunn. Partikkeltilførsel vil kunne påvirke sedimentlevende organismer ved at sedimentenes fysiske og mineralske struktur endres og/eller ved at næringstilgangen påvirkes hos organismer som tar sin næring fra sedimentene (OLF 1996). Bunndyr er en viktig næringskilde for fisk.

I ferskvann er det også vist at dødelighet på egg og yngel øker når gyte plassene overdekkes av fint materiale (Sørensen 1998).

### Avrenning fra avsluttede masseuttak

NIVA (Berge 2008) har studert vannkvaliteten i avrenning fra nedlagte larvikittbrudd, og sammenlignet denne med upåvirkede referansebekker. Studien konkluderer med at konsentrasjonen av de aller fleste stoffer faller raskt etter at bruddene er avsluttet. Ett år etter avslutning vil ikke avrenningen fra et avsluttet brudd utgjøre økologiske eller visuelle problemer i resipientene. Avrenningen fra bruddene, selv de eldste, var imidlertid mer basisk enn referansebekkene. Forutsatt at konsentrasjonen av partikler fortsatt er lav, kan avrenning fra avsluttede brudd kunne virke gunstig på vannkvaliteten i områder som er påvirket av forsuring. pH-målinger fra 2002 viser at vannkvaliteten er relativt god med tanke på forsuring. Sørå Krogavatn hadde en pH-verdi på 6,1 og en kalsiumkonsentrasjon rundt 1 mg/l (Fylkesmannen i Rogaland, pH-kart).



## 4 STATUSBESKRIVELSER

Eksisterende steinbrudd drenerer blant annet til Sørå Krogavatn, som ligger rett sørvest for uttaksområdet og til Litlatjørn som ligger nord for dagens deponi. I perioder med kraftig nedbør har en tidvis hatt problemer med at steinstøv vaskes ut i vannet. Avrenningen til Sørå Krogavatnet kom fra deponiet før dette ble tilplantet. I tillegg kommer det en del avrenning fra uttaksområdet. Litlatjørn blir tilført partikkelforurensning når det er overløp i vannbassenget som forsyner sagene i uttaket med vann. Bassenget ligger vest for Litlatjørn.

Sørå Krogavatn drenerer til Nordra Krogavatn. Vannene ligger henholdsvis på 17 og 11 moh., og har et areal på henholdsvis ca. 19 og 30 hektar. Litlatjørn ligger 60 moh., og har et areal på ca. 28 daa. Figur 4.1 gir en oversikt over de berørte vassdragene.



**Figur 4.1.** Kart som viser vassdrag som er resipienter for avrenning. Tiltaksområdet er indikert med lyseblått.

### 4.1 Sørå og Nordra Krogavatnet

Nedslagsfeltet til Sørå Krogavatnet domineres av gress- og lynghei med mye fjell i dagen. Området rundt Nordra Krogavatn er i større grad omgitt av skog- og beitemark.

Terrenget fra masseuttaket og deponi skråner bratt ned mot Sørå Krogavatnet (se fig. 2.4 og 4.2). I perioder med nedbør har en tidvis hatt problemer med at steinstøv vaskes ut i vannet. For å få et bilde over i hvilken grad denne forurensningen har påvirket vannkvalitet og fiskebestand i Sørå og Nordra Krogavatnet er det blitt utført fiskebiologiske undersøkelser i 2003 og 2008 (Ledje & Røsland 2003, Elnan & Løyning 2008).



*Figur 4.2. Søra Krogavatn, vik nærmest deponiet*

I 2003 og 2008 ble det satt bunngarn av typen nordisk serie i Søra Krogavatnet og i den østre bukten i Nordra Krogavatnet. Disse garna er sammensatt av 12 seksjoner med forskjellig maskevidde. Maskeviddene er valgt for å fiske på et representativt utvalg av de arter og størrelser av fisk som er tilstede i vannet.

Innløpsbekker som er potensielle gytebekker til Søra Krogavatnet ble befart, og bekken mellom Søra og Nordra Krogavatnet og utløpsbekken fra Nordra Krogavatnet ble undersøkt med elektrisk fiskeapparat. Bekkene ble også undersøkt med tanke på å vurdere gyteområder og evt. slamansamlinger. Gytegroper ble undersøkt for å vurdere overlevelse av rogn.

I tillegg ble det tatt vannprøver som ble analysert for turbiditet og siktedypet ble målt.

### **Resultater fra utførte undersøkelser**

#### Fisk

Søra Krogavatnet har en relativ tett bestand av aure av middels kvalitet. Til tross for at adgangen til gode gyte- og oppvekstområder er begrenset er rekrutteringen god. Fangsten på tre garn i 2003 og 2008 var 22 resp. 20 aurer.

I Nordra Krogavatnet ble det kun satt garn i den østre viken. I 2003 ble det tatt 3 aurer av god kvalitet her. I 2008 ble det kun fanget stingsild. Fangstinnsetsen var 3 garn også her i begge årene. Resultatene fra fisket i Søra Krogavatnet er vist i tabell 4.1.



**Tabell 4.1.** Resultater fra garnfisket i Sørå Krogavatnet i 2003 og i 2008. Størrelsesmål og kondisjonsfaktor.

Lokalitet		Fangst-innsats	Fangst (antall aurer)	Antall fisk pr. garn	Vekt (kg pr. garn)	Gjennomsnittlig vekt (gram)	K-faktor* (gjennomsnitt)	Største fisk (g)
Sørå Krogavatnet	2003	3 garn	22	6,7	1,2	166	0,80	595
	2008	3 garn	20	7,3	1,2	162	0,96	330

\* Kondisjonsfaktoren er et forholdstall mellom lengde og vekt. "Normalt" feit aure har en kondisjonsfaktor på 0,95-1,0.

Kjøttfarge er et mål på i hvilken grad aure har tilgang til dyreplankton som næringsgruppe. Dyreplankton, og da spesielt vannlopper bidrar til at aure får lysrød til rød kjøttfarge. I 2003 ble 68 % av fangsten vurdert å ha lysrød-rød kjøttfarge. Tilsvarende tall i 2008 var 100 %. Dette tyder på at dyreplankton utgjør en vesentlig del av næringen til auren i Sørå Krogavatnet. Jakt på dyreplankton krever god sikt i vannet.

Det ble ikke tatt histologiske prøver av gjellevev for å se etter påvirkning av steinstøv. Derimot ble det gjort en enkel visuell inspeksjon av gjellene på all fanget aure i 2003. Det ble ikke observert noen synlige skader, infeksjoner eller soppangrep eller andre tegn på negativ påvirkning av gjellene på noen av fiskene.

De viktigste tilløpsbekkene til Sørå Krogavatnet ble befart og i 2003 ble to av disse undersøkt med elektrisk fiskeapparat. Bekkene ble også befart i 2008, men da var vannføringen for lav for at det skulle være hensiktsmessig med prøvefiske. Undersøkelsene viste at det var gyting i de bekker som ble fisket med elektrisk apparat. I bekken som drenerer området rundt Småtjørna var det en beregnet tetthet på fisk på 50 aure/100 m<sup>2</sup>, men tilgjengelig gyte- og oppvekstareal var begrenset. Det ble ikke observert død rogn ved prøvetaking i gytesubstratet. Det ble heller ikke observert synlig tilrenning fra steinbruddet. Ved befaringen i 2008 ble det heller ikke påvist steinstøv i utløpsområdet, men høyere opp i lia kunne man se et hvitt belegg på fjell og stein i bekkeløpet (fig. 4.3).



**Figur 4.3.** Kulp i utløpet av bekken fra Småtjørna (venstre). Det ble her observert en del årsyngel av aure. Et hvitt belegg kan ses på tørrlagte deler av bekkeløpet høyere opp i lia (høyre).

Bekken mellom Sørå Krogavatn og Nordrå Krogavatn hadde lav, men likevel noe vannføring. Det ble ikke observert steinstøv i bunnen av bekken i 2008. Det ble ikke observert siltstøv i noen av de andre gytetekkenene som ble visuelt undersøkt.

Ut fra eksisterende kunnskap om effekt av suspenderte partikler i vannmassene, er det lite sannsynlig at aurebestanden i Sørå Krogavatnet skulle være direkte påvirket av den periodiske tilrenningen av



steinstøv fra steinbruddet. Forekomst av aure med god kondisjon i Sørå Krogavatn tyder på god produksjon av næringsdyr, og at næringsøk ikke er vesentlig forstyrret av redusert sikt i vannet. God rekruttering tilsier videre at forholdene i gytebekkene er av tilfredstillende kvalitet, selv om de i perioder om sommeren kan ha meget lav vannføring.

Resultatene fra 2003 og 2008 tyder ikke på at tilsig av steinstøv og siltslam fra steinbruddet har medført forurensninger som har hatt varig negativ betydning for fiskebestanden i Sørå Krogavatn.

#### Siktedyp og partikkelinnhold

Siktedyp målt i Sørå og Nordra Krogavatn i 2003 og 2008 er vist i tabell 4.2. Det ble ikke observert blakking av vann i noen deler av innsjøene. Det var noe bunnfelt siltstøv i den sørlig delen av Sørå Krogavatnet i 2008.

**Tabell 4.2.** Siktedyp målt med secchiskive i 2003 og 2008

Sted	Turbiditet (FTU)		Siktedyp (m)		
	05.06.03	25.06.03	05.06.03	25.06.03	04.06.08
Nordra Krogavatn	0,88	0,90	6,75	8,5	9,5
Sørå Krogavatn, sør	0,31	0,45 og 0,65	11,5 og 13,0	11,0	11,5
Sør Krogavatnet, nord	0,41	0,45	11,0	10,0	-

SFT (1997) har etablert et system for klassifisering av miljøkvalitet i ferskvann. Kriterier for vurdering av miljøtilstand basert på turbiditet og siktedyp er vist i tabell 4.3.

**Tabell 4.3.** Klassifisering av miljøtilstand i ferskvann (SFT 1997)

Parametere	Tilstandsklasse				
	I Meget god	II God	III Mindre god	IV Dårlig	V Meget dårlig
Turbiditet (FTU)	<0,5	0,5-1	1,2	2,5	>5
Siktedyp (m)	>6	4-6	2-4	1-2	<1

Vannprøvene viste at siktedypet var høyt og turbiditeten lav ved prøvetakingstilfellene. Det var bedre verdier for begge parametere i Sørå Krogavatnet enn i Nordra Krogavatnet. Dette antas å bero på at det er mer landbruksaktivitet rundt Nordra Krogavatnet, som dermed kan bli noe påvirket av jordbruksavrenning. Vannkvalitet var imidlertid meget god/god i begge vannene med tanke på siktedyp og turbiditet.



Figur 4.4. Det er bra siktedyp i Søra Krogavatnet

Selv om Søra Krogavatnet blir tilført steinstøv i perioder tyder undersøkelsene ikke på at siktedyp eller turbiditet blir negativt påvirket i lengre perioder. På avstand fremstår imidlertid vannet med en noe avvikende farge i forhold til andre vann i området. Selv om dette ikke gjenspeiles i redusert sikt eller tydelig/omfattende sedimentering av steinstøv antas det likevel å ha sammenheng med tilførsel av steinstøv.

## 4.2 Litlatjørn

Litlatjørn drenerer til Nedre Forevatnet i øst som drenerer til sjøen ved Sandarnes. Vassdraget er ikke oppgitt som lakseførende i Lakseregisteret (Direktoratet for naturforvaltning), men det er ikke gjort nærmere undersøkelser av i hvilken grad laks eller sjøaure evt. utnytter nedre deler av vassdraget.

Litlatjørn er antatt fisketomt, og undersøkelser med elektrisk fiskeapparat i utløpsbekken ga heller ingen fangst. Utløpet drenerer gjennom et myrareal, og her finnes ingen områder som er egnede som gyte eller oppvekstområder. Innløpsbekken går også gjennom et myrareal, og er lite egnet som gyte og oppvekstområde for fisk. Videre ned mot Nedre Forevatnet går avrenningen via mindre sig gjennom myrområder.

Naturlig fisketomme tjørn er av Direktoratet for naturforvaltning vurdert å utgjøre en viktig naturtype. Etttersom det ikke finnes fiskepredasjonen i slike vann kan de huse en interessant insektsfauna.

Det er ikke tatt vannprøver eller målt siktedyp i Litlatjørn, men vannet er tydelig påvirket av avrenning fra sedimentasjonsdammen i uttaksområdet (fig. 4.5). På avstand har gir vannet et grå/grønnlig fargeinntrykk, og ved nærmere inspeksjon ser dette ut å være et resultat av sedimentert steinstøv.



**Figur 4.5.** Litlatjørn, sedimentert steinstøv ligger på steinene i strandkanten

## 5 TILTAK FOR Å BEGRENSE FORURENSNING

### 5.1 Prosess- og avløpsvann

En utvidelse av uttaksområdet vil medføre at større arealer ligger blottet og at risikoen for støvflukt og dermed diffus avrenning øker. Med flere uttaksområder i aktiv drift vil også behovet for prosessvann og tilhørende vannbehandling være større.

Nedenfor gis en beskrivelse av tiltak som foreslås gjennomført med tanke på å begrense vannforurensning. Forslaget er basert på innspill fra Martin Martinsen i MMConsult.

#### Generelt

Det er viktig at bruddene åpnes og drives etter en plan som gjør det mulig å skille rent overflatevann fra partikkelforurensset overflatevann. Tilrenningen fra arealer som drenerer mot bruddene bør derfor avskjæres til bekkene i planområdet. Dette vil redusere mengden vann som blir forurensset av steinstøv. I tillegg bør vannet i bruddet hindres i å renne ut i bekkene. Avskjæringen kan skje ved fysiske tiltak på overflaten, ved å utnytte naturlige formasjoner i terrenget og ved en kombinasjon av avskjærende grøfter og kunstige magasiner hvorfra vannet pumpes ut av bruddområdet via en rørledning, eventuelt gjennom et grovhull boret i fjell. Oppsamlet vann kan også pumpes inn i bruddene for bruk der.

#### Prosessvann

Det legges vekt på å bruke naturlig tilsig og resirkulere dette i så stor grad som mulig i driften. Dette vil redusere belastningen på det offentlige vannverket. I tillegg vil stofftransporten ut av planområdet kunne reduseres. Slik resirkulering forutsetter oppsamling av vannet i bruddet, samt en viss grad av partikkelfjerning før vannet igjen brukes.

Dammer som etableres for driftsvann må ha tilstrekkelig volum for å kunne ta imot betydelige vannmengder i nedbørrike perioder, og bør utformes slik at ukontrollert avrenning unngås. De må utformes slik at en kan kjøre opp mot kanten med gravemaskin med tanke på tømning av sedimentert materiale.

For å unngå at partikkelholdig vann slippes/føres ut i bekkedrag vil det bli lagt opp til partikkelfjerning i avløpsvannet fra driftsvanns- og sedimentasjonsbassenger. De mest aktuelle metodene for partikkelfjerning er følgende:

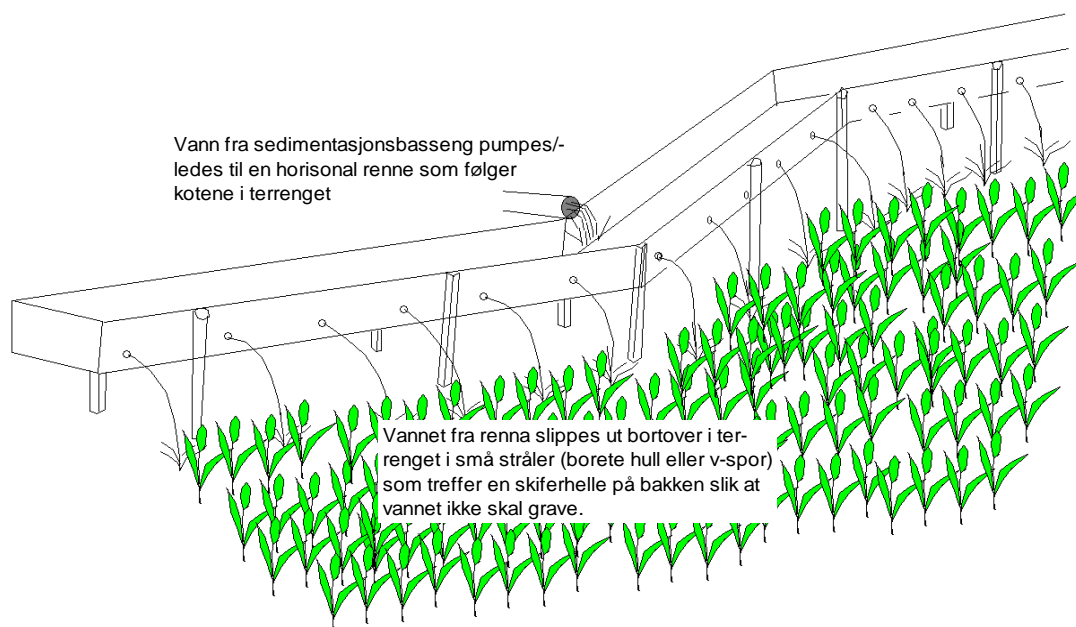
- Infiltrasjon i skrottepp/terreng/myr.
- Sedimenteringsbasseng
- Kjemisk felling og separasjon

#### Infiltrasjon i skrottepp/terreng

En stor del av sagstøvet er meget finkornet (mindre enn 3,9 µm). Fellingsforsøk av suspendert steinstøv fra larvikitt viser at det kan ta flere måneder før vannet blir klart. Foreløpige forsøk fra undersøkelser foretatt i steinbrudd i Larviksområdet viser at terrenginfiltrasjon er den mest effektive måten å redusere mengden steinstøv i vann. Metoden gir betydelig bedre resultater enn pumping direkte til sedimenteringsdammer.

Det foreslås derfor at en legger opp til terrenginfiltrasjon av avrenningen fra driftvannsdammene. Det er viktig å spre avløpsvannet slik at det ikke ledes ut av terrenget i et konsentrert vannløp. Vannet ledes ut av bruddet og inn i perforerte rør (fig. 5.1). Infiltrasjon i skrottepp og myrlandskap synes å være effektiv for reduksjon av støv i vann. Infiltrasjonen bør skje høyt på skrotteppen slik at den renner

gjennom denne og ned i myrområde. Mye av steinstøvet vil feste seg på steiner i skrottetippen og på planter i myrområdet.



**Figur 5.1.** Anlegg for terrenginfiltrasjon av avløpsvann fra driftvannsbassenger og brudd. Vannet ledes inn i perforerte rør. Dette gir mindre energi på vannet, og mer effektiv utfelling av støv.

### Sedimenteringsbasseng

Etter infiltrasjonen er det viktig å få kontroll på vannets kvalitet. Det kan gjøres ved å etablere sedimenteringsbasseng, der vannkvaliteten kan kontrolleres før utslipp til omkringliggende resipienter.

Figur 5.2 viser hvordan terrenginfiltrasjon kan kombineres med det planlagte sedimenteringsbassenget vest for Litlatjørn. Dette bør etableres med stor kapasitet slik at overflatebelastningen blir meget liten. For å oppnå liten overflatebelastning i et sedimenteringsbasseng må tilført vannmengde være minst mulig og arealet av bassenget størst mulig. I tillegg må bassenget ha så stort volum og gjennomstrømning av vannet ikke fryser i vinterhalvåret.

Dimensjonering og utforming av sedimenteringsbassenget må baseres på enkle undersøkelser av steinstøv som skal fjernes. Etablering av et sedimenteringsbasseng vil også tjene som utjevnings- eller fordrøyningsbasseng før utslipp av vann til resipienten.





### **Avrenning fra deponier**

Deponiområder bør dekkes og tilbakeføres kontinuerlig for å forebygge avrenning av steinstøv. I perioder med mye nedbør må en regne med en del avrenning av dekningsmasse før vegetasjonen har etablert seg. Avrenningen mot Litlatjørn skal unngås, og hvis nødvendig bør det etableres avskjærende grøfter og pumping vann til sedimentasjonsdammer før utslipp til resipient.

### **Utslipp av diesel**

I dag står det to dieseltanker i området. Disse bør stå på en støpt dekke med kant slik at diesel ikke vil renne ut til omgivelsene ved en eventuell ulykke som fører til skader på tanken. Absorberingsmidler bør finnes tilgjengelig ved tankene i tilfelle mindre spill.

### **Sikring av andre potensielle utslipp**

Tekniske sikringstiltak og prosedyrer for å sikre lagring og håndtering av flytende produkter og avfall for å unngå forurensning av grunnvann er viktig. Ved lekkasje eller havari av store maskiner er det også viktig å ha sikring.

Følgende avbøtende tiltak anbefales iverksatt:

- Sikring av flytende produkter som lagres, inkludert avløpsvann
- Utarbeidelse av prosedyrer for håndtering og lagring av flytende produkter, samt avhending av disse
- Etablering dukkerter i dammer Ved eventuelle ukontrollerte utslipp flyter på oljen på vannoverflaten, mens rent vann hentes fra en dypere del av dammen via dukkerten.

Tiltakene tar sikte på at håndteringen av produkter som drivstoff, hydraulikkolje, avfettingsmidler, vaskemidler, spillolje, avløpsvann og eventuelt andre produkter som kan forvolde forurensning ved ordinær drift eller uhellssituasjoner skal være under kontroll til enhver tid.

## **5.2 Avfall**

Driften ved anlegget generer små mengder avfall, og dagens innsamlingsordninger dekker behovet for ansvarlig håndtering.

## **6 KONSEKVENSVURDERING**

### **Søra Krogavatnet**

Resultatene fra undersøkelsene som er gjort i Søra Krogavatnet i 2003 og 2008 tyder ikke på at driften ved anlegget har hatt negative konsekvenser for fisk eller vannkvalitet. Ettersom den nye tiltaksområdet vil drenere mot Litlatjørn forventes det ikke at denne resipienten vil bli negativt påvirket av tiltaket. En bedre vannbehandling slik som skissert i foregående kapittel vil imidlertid bidra til å ytterligere redusere avrenning mot Søra Krogavatnet.

### **Litlatjørn**

Ved befaringen i 2009 var Litlatjørn preget av avrenning fra den eksisterende sedimentasjonsdammen. Bedre kontroll over tilførsel av prosessvann og avrenning, terrenginfiltrasjon samt rett dimensjonering av sedimentasjonsdammene og kontroll av vannkvaliteten før utslipp ventes å kunne ha en positiv konsekvens for vannkvaliteten i Litlatjørn. På grunn av at avrenningen fra Litlatjørn og videre mot Nedra Forevatnet går som sig gjennom myrområder ventes det ikke at tiltaket vil ha vesentlige negative virkninger for dette vannet eller videre nedover i vassdraget.

Avrenning av nitrogenholdig vann fra deponiområdene vil ikke ha negativ påvirkning på fisk. Dette skyldes både at Litlatjørn antas å være fisketomt og at pH verdien i vannet ligger under 7. Bruken av sprengstoff er også begrenset. Risikoen for dannelse av ammoniakk er derfor liten.

## 7 FORSLAG TIL YTTERLIGERE UNDERSØKELSER

### Miljøoppfølgingsprogram

Vannkvaliteten i Litlatjørna bør følges opp med ukentlige målinger av turbiditet og siktedyp de første 6 måneder etter igangsetting. Dersom vannkvaliteten er tilfredsstillende kan kontrollfrekvensen reduseres. Dersom sedimentasjonen i dammene ikke er tilfredsstillende må ytterligere avbøtende tiltak settes i verk. Aktuelle renseteknologier inkluderer filtrering eller kjemisk felling. Larvik Granite har gode erfaringer av filtrering for å fjerne de minste partiklene.

## 8 REFERANSER

Berge, D. 2008. Avrenning fra avsluttede Larvikittbrudd. Norsk institutt for vannforskning, NIVA rapport nr: 5320-2008

Berge, D. & Källqvist, T. 2008. Biotilgjengelighet av fosfor i avrenning fra Larvikittbuddene i Larvik kommune. Norsk institutt for vannforskning, NIVA rapport nr: 5621-2008.

Elnan, S. D. & Løyning, M. K. 2008. Undersøkelser av fiskebestandene i Sørø og Nordra Krogavatnet, Eigersund og Hå kommuner. Ambio Miljørådgivning, rapport nr: 28505-1

Grande M. 1986. Vrikinger av partikler på fisk. I: Nicholls, M. & Erlandssen, A.H. Red: Partikler i vann. Foredrag fra seminar 22. og 23. 5. 1986. Dombås, Norge. Norsk Limnologforening.

Hessen D. O. 1992. Uorganiske partikler i vann; effekter på fisk og dyreplankton. NIVA-rapport 2787

Jacobsen P., Grande M., Åanes K. J., Kristiansen H., og Andersen S., 1987. Vurdering av årsaker til fiskedød hos Jægtvik A/S, Langstein. NIVA-rapport 2038

Ledje U., og Røslund, I. 2003. Fiskebiologiske undersøkelser i Sørø og Nordra Krogavatn, Hå og Eigersund kommuner. Ambio miljørådgivning. Rapport nr: 28502-1

Statens forurensningstilsyn 1997. Klassifisering av miljøkvalitet i ferskvann. Veiledning 97:04.

Sørensen J. 1998. Massedeponering av sprengstein i vann- Forurensningsvirkninger. NVE Rapport nr 29.

Sørgaard K. og Tjomsland T. 1987. Utfylling med sprengstein langs Sandvinvatnet. Mulige endringer av vannkvalitet. NIVA-rapport 2060



# Hubroovervåking ved steinbrudd i Hellvik

Årsrapport 2002



Stavanger, 30.09.2002



Ambio Miljørådgivning AS  
Godesettdalen 10  
4033 STAVANGER



Tel.: 51 95 88 00  
Fax.: 51 95 88 01  
E-post: [post@ambio.no](mailto:post@ambio.no)

## Hubroovervåking ved steinbrudd i Hellvik Årsrapport 2002

**Kunde:** Larvike Granite

**Forfatter:** Toralf Tysse

**Dato:** 30.09.2002

**Prosjekt nr.:** 28501

**Rapport nummer:** 28501-1

**Antall sider:** 15 + vedlegg

**Distribusjon:** Lukket

**ISSN-nr.:**

**Prosjektleder:** Toralf Tysse

**Arbeid utført av:** Toralf Tysse

**Kvalitetssikrer:** Jostein Nordland

**Stikkord:** Steinbrudd, hubro, overvåking, årsrapport

### Sammendrag:

Larvik Granite as startet i 2002 med anleggsarbeid for steinuttak ved Hellvik, Eigersund kommune. Da tiltaket vil skje nær reiområder for den sjeldne fuglearten hubro, er det besluttet å overvåke eventuelle konsekvenser for det berørte paret. Sesongen 2002 ble benyttet både til reirleting, ropelytting, sportakseringer, kontroll av kjente reirplasser og intervjuer med lokalbefolkningen. Det ble etablert en takseringsrute for videre oppfølging.

På ettervinteren ble det gått opp et større område med tanke på å lokalisere nye reirplasser og å registrere sportegn etter hubro. Sportegnene er viktige for å kartlegge hubroens arealbruk. Deler av den ruta som ble gått opp på ettervinteren ble så valgt som fast takseringsrute. Denne ble så gått opp igjen i september. Sportakseringen gikk ut på å registrere alle spor etter hubro langs en takseringsrute. Sporene ble fjernet dersom det lot seg gjøre. Den 30.06 ble alle kjente reirplasser sjekket opp og det ble fortsatt med søk etter hittil ukjente reirplasser.

I januar og februar ble det på tre ettermiddager gjennomført lytting etter skrikende hubro fra høydedraget Rubben, som ligger 1 km øst for steinbruddet. Kun den 15/1 ble det hørt hubro - totalt 3 skrikende fugler. Roperetninger ble registrert, men da avstanden til lydildene er usikker, ble det ikke dokumentert om fuglene tilhører det aktuelle territoriet.

I februar ble det gjort et nytt reirfunn i territoriet, og denne reirplassen ble benyttet av paret i 2002. To store unger ble registrert den 30.06. Det er nå dokumentert fire reirplasser som trolig tilhører det aktuelle paret.

Sportakseringer i september viste at nærliggende områder til steinbruddet er benyttet av hubro etter anleggs arbeidet startet. Derimot ble det i september ikke registrert sportegn i nærheten av anleggsveien mellom jernbanen og bruddet. I dette området var det flere sportegn før anleggs arbeidet startet.

Det er foreløpig ikke noe som tyder på at inngrep og aktiviteter knyttet til steinbruddet har hatt vesentlig negative konsekvenser for hubroparets produksjon og atferd.

**Dato:** 30.09.2002

**Sign:**

# INNHOOLD

<b><u>1</u></b>	<b><u>INNLEDNING</u></b> .....	<b>1</b>
<b><u>2</u></b>	<b><u>TILTAKSBESKRIVELSE</u></b> .....	<b>2</b>
2.1	TILTAKSOMRÅDET .....	2
2.2	ANLEGGSTATUS .....	2
<b><u>3</u></b>	<b><u>METODER</u></b> .....	<b>4</b>
3.1	AKTIVITETER .....	4
3.2	TAKSERINGSRUTER .....	4
<b><u>4</u></b>	<b><u>HUBROENS HEKKEBIOLOGI OG BESTANDSFORHOLD</u></b> .....	<b>6</b>
4.1	GENERELT.....	6
4.2	HUBROENS FORDELING I LANDSKAPET .....	6
4.3	KRAV TIL LEVEOMRÅDE.....	7
4.4	BESTANDSSITUASJON .....	7
<b><u>5</u></b>	<b><u>RESULTATER</u></b> .....	<b>8</b>
5.1	AVGRENSING AV LEVEOMRÅDE OG TERRITORIUM.....	8
5.2	REIRFUNN OG HEKKERESULTATER .....	9
5.2.1	KJENTE REIRPLASSER .....	9
5.2.2	HEKKERESULTATER .....	9
5.3	SANGAKTIVITET.....	10
5.4	BYTTEDYRRESTER .....	10
5.5	SPORFUNN .....	11
5.5.1	TAKSERINGSRUTA .....	11
5.5.2	SPORFUNN UTENOM TAKSERINGSRUTA .....	11
<b><u>6</u></b>	<b><u>DISKUSJON</u></b> .....	<b>13</b>
6.1	VALG AV REIRPlass I FORHOLD TIL TILTAKET .....	13
6.2	HUBROENS BRUK AV LANDSKAPET FØR OG ETTER ANLEGG START .....	13
6.3	STEINBRUDDETS KONSEKVENSER FOR HUBROPARET .....	14
<b><u>7</u></b>	<b><u>REFERANSER</u></b> .....	<b>15</b>



# 1 INNLEDNING

I forbindelse med Larvik Granite as sine planer om prøvedrift av stein ved Hellvik, Eigersund kommune ble det konstatert at tiltaket ligger nær en kjent reirplass for den sjeldne fuglearten hubro. I forkant av reguleringsplanen for tiltaket ble det derfor gjennomført undersøkelser og konsekvensutredning spesielt med hensyn på arten. Undersøkelsene avdekket at tiltakslokaliteten og planlagt anleggsvei ligger nær flere reirplasser for det aktuelle hubroparet (Tysse 2000). Det ble i etterkant av utredningen besluttet å gjennomføre overvåking av hubroparet ved tiltaksområdet, og dette ble tatt inn i reguleringsplanen (se vedlegg 1).

Ambio Miljørådgivning as ble engasjert til å forestå overvåkingen av hubro ved Hellvik. I 2002 ble det gjennomført undersøkelser i tråd med fastsatt overvåkingsprogram.

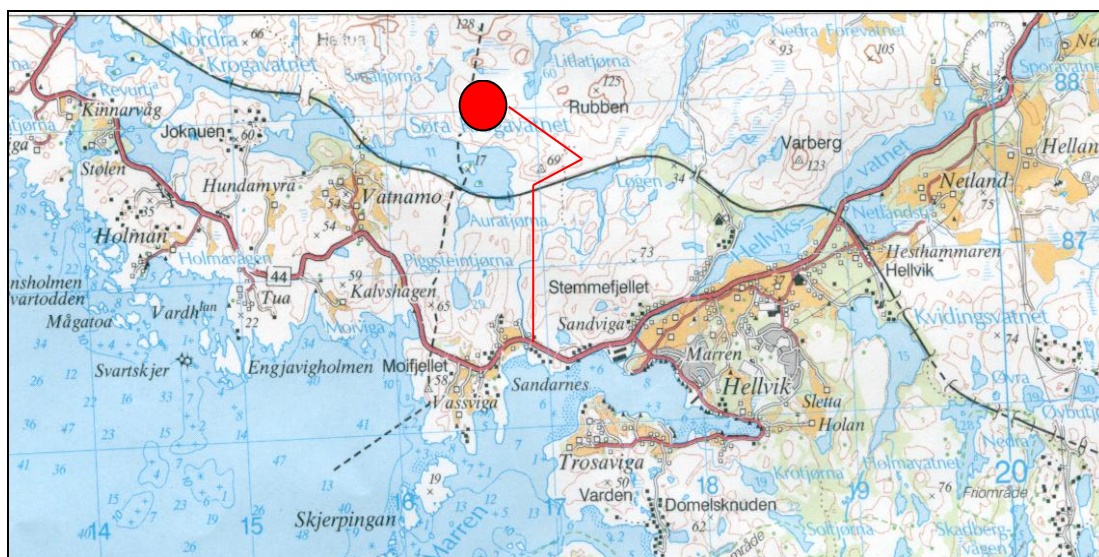
Formålet med hubroovervåkingen ved Hellvik er å:

- Spore eventuelle sammenhenger mellom steinuttak og det aktuelle hubroparets atferd, reirvalg og produksjon.
  - Danne et faglig erfaringsgrunnlag for lokaliteter med lignende problemstillinger – til bruk både for forvaltningen og næringen
-

## 2 TILTAKSBESKRIVELSE

### 2.1 Tiltaksområdet

Det aktuelle steinbruddet ligger ca. 1,5 km nordvest for Hellvik sentrum, Eigersund kommune. Bruddområdet ligger på et høydedrag like nord for Nedre Krokavatnet, med høyeste punkt på ca. 100 moh. Det er etablert en anleggsvei til bruddet fra Sandarnes. Veien krysser over jernbanen i bru like ved Krokavatnet, på kote 15, og føres så videre derfra opp til bruddet. Grovplassering av brudd og anleggsvei er vist på figur 2.1. På vedlegg 2 er det vist plankartet over området som vist i reguleringsplanen.



**Figur 2.1** Lokalisering av uttaksområdet og grovriss av veitrasé (Etter Gulliksen 2000). Målestokk 1: 50 000.

### 2.2 Anleggsstatus

I tabell 2.1 er det en oversikt over anleggsaktiviteten i tilknytning til steinbruddet i 2002. Som det framgår av tabellen, har det pågått kontinuerlig anleggsarbeid i tiltaksområdet fra medio januar 2002. I januar – mars foregikk det arbeid med veien på nordsiden av jernbanen, og det ble i denne forbindelse benyttet gravemaskin daglig. I denne perioden ble det også startet forberedende arbeid i bruddområdet. Fra og med mars ble det benyttet kompressor i brudd. Det ble gjennomført mindre sprengninger i veitraseen ca. annen hver dag i mars – april.

Driften i bruddet startet 01.04.02, med fjerning av jordmasser, oppbygging av intern vei i bruddet, samt planering av lagerplass og riggplass for brakker.

Fra mai og fram til september har det vært normal drift, med aktiviteter som borerigg, wiresager, gravemaskin og hjullaster.

**Tabell 2.1** Oversikt over anleggsaktiviteter ved steinbruddet i Hellvik i 2002

Tidsperioder	Aktuelt område	Aktivitet	Frekvens	Maskiner og utstyr
Jan-februar	Sørsida av jernbane	Opparbeiding av vei	Daglig	2 gravemaskiner
Februar - mars	Nordsiden av jernbanen	Opparbeiding av vei på	Daglig	2 gravemaskiner
Januar-mars	Veitrasé	Sprengning (småsalver)	Ca. hver annen dag	Sprengstoff
Februar-mars	Steinbrudd og produksjonsområde	Forberedelser	Daglig	Gravemaskin, kompressor
April	Vei	Grusing	Daglig	Lastebil og gravemaskin
April-september	Steinbrudd	Sprengning (større salver)	2-3 ganger pr. uke	Sprengstoff
April-september	Steinbrudd	Drift i bruddet	Daglig	Hjullaster (1), gravemaskin, steinsager, kompressor



## 3 METODER

### 3.1 Aktiviteter

I sesongen 2002 har overvåkingen av hubro ved Hellvik omfattet følgende aktiviteter:

- Intervjuer av lokalbefolkningen og ressurspersoner
- Bruk av lokale kontaktpersoner til lytting etter ropende hubroer om våren
- Egen lytting etter ropende hubro på ettervinter
- Takseringsruter for å kartlegge hubroens bruk av landskapet
- Søk etter nye reirplasser og kontroll av kjente reirplasser

Som vist i tabell 3.1 ble området besøkt fem dager i løpet av året.

**Tabell 3.1** Oversikt over aktiviteter i sesongen 2002

Dato	Aktiviteter
15.01	Kontroll av reirplass (klatring). Ropelytting.
23.01	Søk etter reirplasser og spor. Ropelytting
07.02	Søk etter reirplasser og spor. Ropelytting
30.06	Kontroll av reirplasser. Søk etter nye reirplasser.
20.09	Innsamling av byttedyr fra årets reirområde. Sporleting i etablert takseringsrute

### 3.2 Takseringsruter

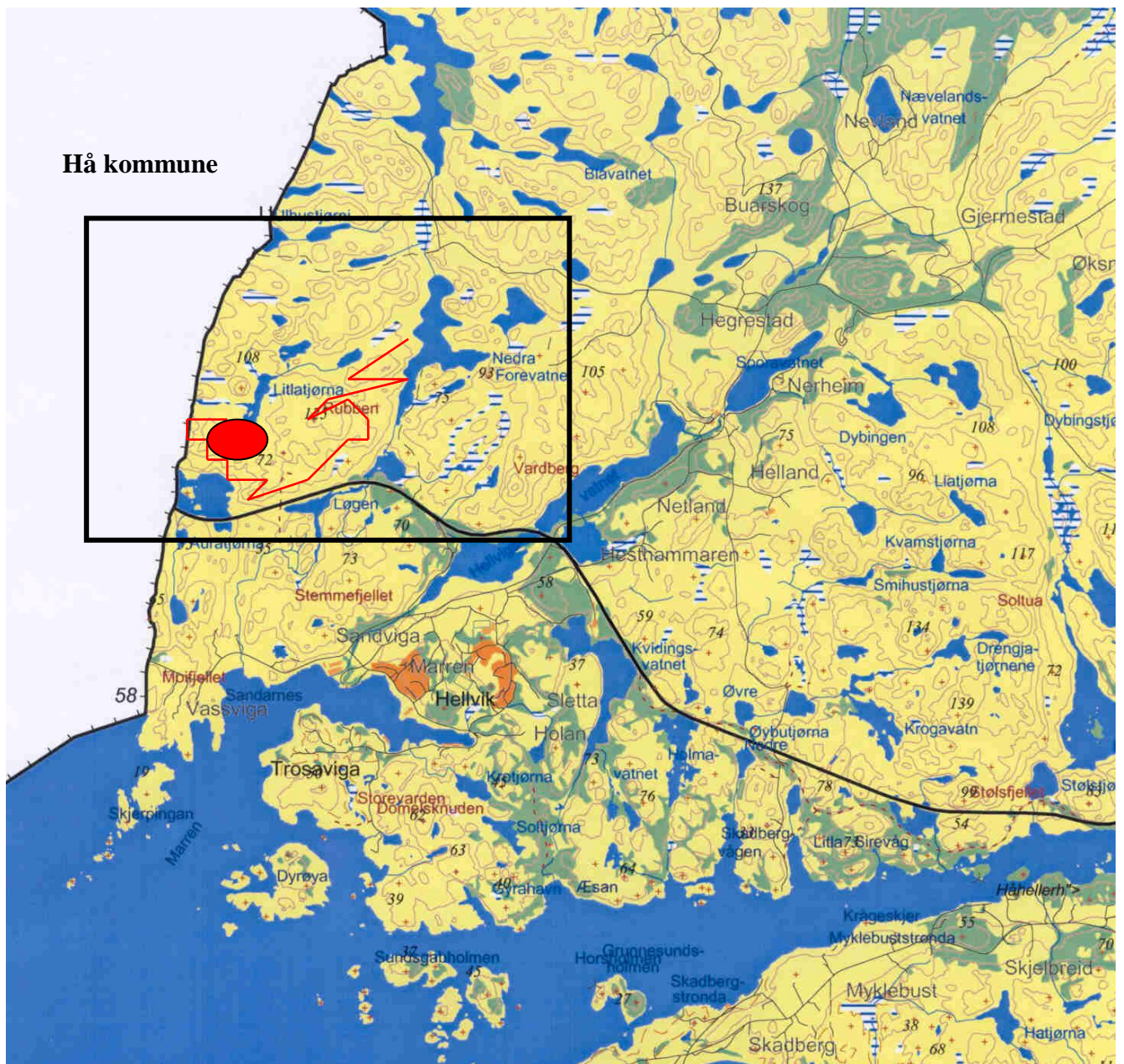
I januar-februar ble store arealer ved tiltaksområdet gått opp. Formålet med dette var flersidig:

- Sporing av ekskrementer, byttedyr og gulpeboller til bruk ved reirsøk
- Bruke sporbildet til hjelp for å avgrense territoriet mot naboar
- Lokalisere punkter som kan brukes i takseringssammenheng
- Etablere en sporstatus før anleggstart, som en metode for å avdekke hubroens bruk av arealer ved uttaksområdet

Da territoriet til det aktuelle hubroparet ikke var definert og avgrenset, ble områder som trolig ligger utenfor territoriet også sjekket opp i januar-februar. Høydedrag og naturlige postområder mot vann og næringsområder er i stor grad inkludert i de ruter som ble gått opp. Etter feltarbeidet ble en takseringsrute valgt ut for videre overvåking. Denne ble gått opp igjen i september måned – etter at ungene var utfløyet.

På figur 3.2 viser hele det området som ble undersøkt og den rute som foreslås brukt til videre overvåking. Som det framgår på figuren, er det undersøkt et område som også strekker seg noe inn i Hå kommune, men figuren dekker kun Eigersund kommune her.





**Figur 3.2** Undersøkesområdet ved Hellvik (målestokk 1: 40 000)

**Figurforklaring:** Fylt rød sirkel = bruddområdet. Svart ramme = området som er undersøkt for hubro. Røde linjer = grovplassering av takseringsruter.

## 4 HUBROENS HEKKEBIOLOGI OG BESTANDSFORHOLD

### 4.1 Generelt

Arten er utbredt i store deler av Europa, N-Afrika og vestlige deler av Asia.

Vår største ugle, 65-73 lang cm, med et vingespenn på ca. 180 cm. Hubroen er stand/streiffugl og territoriell i hekkeområdet.

Hubroen er utbredt over det meste av Norge (Haftorn, 1971). Den hekker i skjærgården, i kulturlandskapet og i skogområder opp til tregrensen. Reirområdet ligger gjerne i tilknytning til fjellvegger. Hubroen bygger ikke reir, men legger eggene direkte på bakken i oppsparket reirgrop. Egglegging (1-5 egg) foregår primært ult. mars-medio april. Hvert egg ruges i 35 dager, mens ungenes reirtid er på ca. 2 mnd., noe som betyr at de er flygedyktige i første halvdel av juli.

Hubroen har et stort spekter med byttedyr, alt etter de lokale næringsforholdene. Gnagere utgjør gjerne en relativt stor individandel, mens en art som hare er viktigere mhp. biomasse. Fuglearter som er knyttet til kulturlandskap, vann og/eller sjø kan utgjøre en vesentlig del av byttedyrene hos mange par.

Hubroen sin sang er en dyp ”huu”, som den støter ut med jevne mellomrom. Arten kan synge året rundt, men er mest aktiv i perioden januar-mars. Sangen høres hyppigst rundt skumringen, men også ved midnatt kan det være aktive syngeperioder. Normalt gir ikke fuglene lyd fra seg på dagtid. Det synes ellers å være stor individuell forskjell på sangaktivitet mellom par/individer.

### 4.2 Hubroens fordeling i landskapet

Hubroen er territoriell og monogam, noe som betyr at et hekkende par lever i og forsvaret et bestemt område mot artsfeller gjennom året (Mikkola 1983). Området som forsvares/markeres kan defineres som et territorium. Det er sannsynlig at forsvar av territoriet har sammenheng med sikring av egen tilgang til reirområder og byttedyr.

Hubroens leveområde gjennom året er imidlertid gjerne større enn det areal som forsvares som et territorium. Det er antatt at stasjonære par markerer (= territoriell) en stor del av leveområdet sitt, men dette er i liten grad undersøkt. Det er imidlertid kjent at territoriale hubroer kan overfly andre hubroterritorier for å jakte byttedyr i felles næringsområder - langt fra deres eget territorium (Ole Jakob Vorrå, pers. medd.). Dette viser at forholdet mellom territorium og leveområde kan være komplisert, og bare radiomerking av individer kan avdekke disse forhold.

Størrelsen på hubroens leveområder og territorier er i stor grad bestemt av tilgangen på byttedyr. I områder med god byttedyrtilgang, som på kysten, er territoriene langt mindre enn i innlandet. I Rogaland kan innbyrdes reiravstand mellom par ligge på 1-3 km der arten er utbredt (Oddane og Undheim 1999, Ole Jakob Vorrå, pers. medd og egne erfaringer). I indre strøk av fylket er avstanden mellom parenes reirområder langt større der arten er utbredt – gjerne 4-10 km (egne erfaringer).

### 4.3 Krav til leveområde

Hubroen hekker både i åpne skogsområder og i mer trefattige områder (lyngheier). I Norge synes de tetteste bestandene å være knyttet til åpne kystområder og/eller rike kulturlandskap. Ofte finnes hubro der landskapet er vekslende – gjerne med innslag av vann, kulturlandskap og/eller andre åpne områder. Hubroen er i stor grad knyttet til områder der det er større eller mindre fjellvegger, der den oftest plasserer reiret sitt. Reirplassene kan ligge i selve fjellveggen, men gjerne også ved foten av veggen. Hubroen kan også hekke på bakken – da gjerne i skjul bak einer eller steinblokk. I kyststrøk ligger en del av reirplassene på bakken, mens i indre strøk er reirplassene mer utilgjengelig plassert i bergvegger.

Hubroen lever av små og mellomstore fugler og dyr, og byttedyr spekteret varierer med de lokale viltforekomstene (Mikkola 1983). Arten søker ofte etter byttedyr i tilknytning til vann, kulturlandskapet og/eller kysten, og har flere steder tilpasset seg det menneske skapte landskapet. Arten regnes imidlertid for å være **svært** sensitiv for forstyrrelse ved reiret (Mikkola 1983).

### 4.4 Bestandssituasjon

Hekkebestanden av hubro i Norge er estimert til mellom 1000 og 3000 par (Nordisk Ministerråd 1997). Tallene viser at det er stor usikkerhet omkring bestandssituasjonen i Norge. Tilsvarende gjelder for Rogaland, der kun noen områder langs kysten i Rogaland er tilfredsstillende kartlagt. Roalkvam (1985) estimerte bestanden i fylket til ca 200 par. Det er registrert nedgang i bestanden i Ryfylke..

---

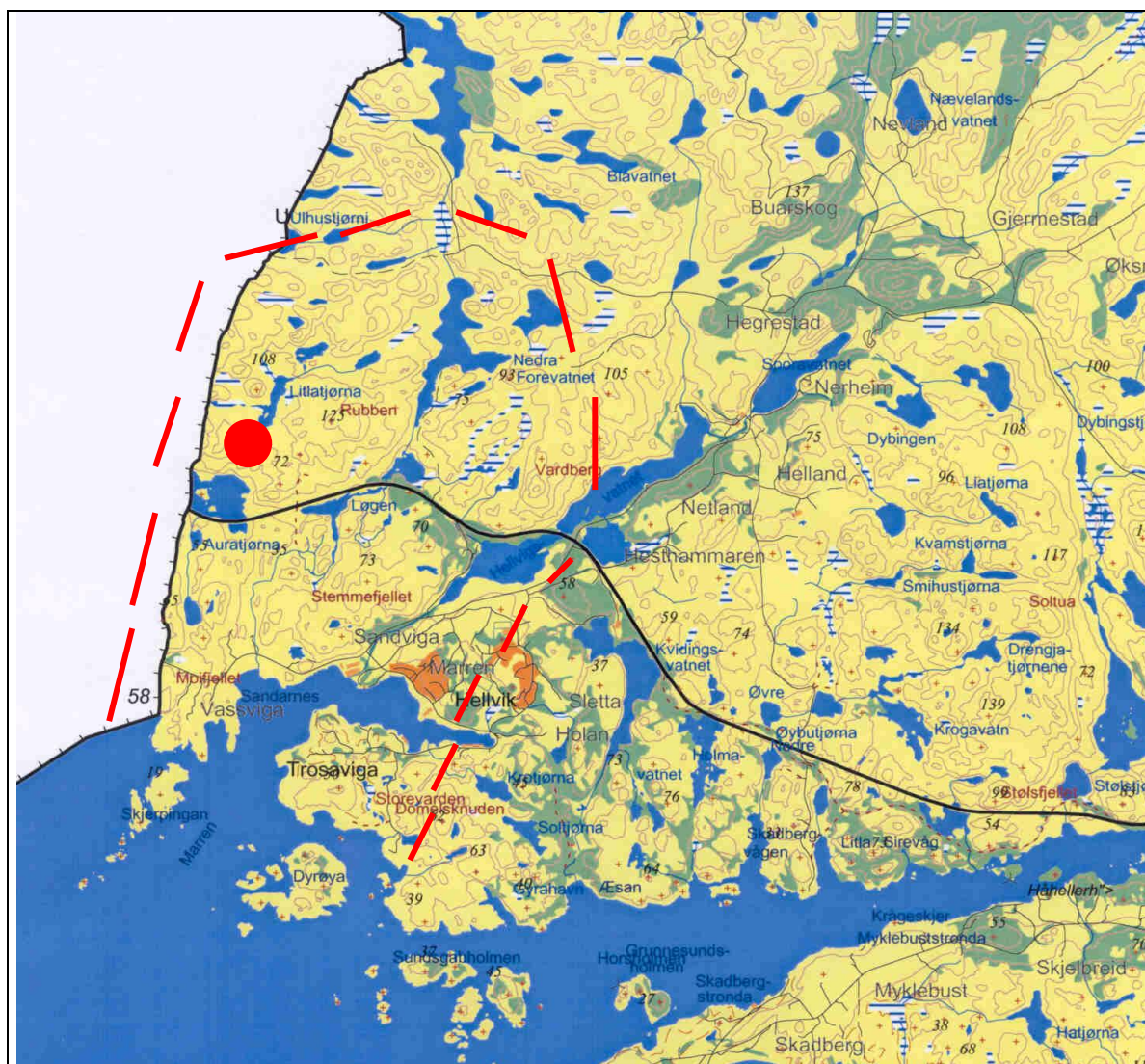


## 5 RESULTATER

### 5.1 Avgrensning av leveområde og territorium

På figur 5.1 er det angitt foreløpige grenser for hubroparets territorium og leveområde. Grensene er basert på avstand til naboparenes reiområder, sporfunn og lytting. Det presiseres foreløpig, da det kreves omfattende bruk av lyd for å se hvilke områder hubroen responderer fra. En slik metode går ut på å benytte båndopptaker og spille hubrosang. Hubroen oppfatter lyden som en inntrenger (da det ikke er dens egen sang) og reagerer gjerne med sang selv.

Dersom figur 5. 1 er representativ, vil det aktuelle hubroparet ha et territorium/leveområde på ca.12 km<sup>2</sup> landareal.



**Figur 5.1** Foreløpig avgrensning av hubroen territorium/leveområde ved Hellvik (Målestokk: ca 1: 50 000).

## 5.2 Reirfunn og hekkeresultater

### 5.2.1 Kjente reirplasser

I februar 2002 ble det funnet et nytt reir i det området som vurderes å tilhøre dette territoriet. Dette reiret, nummerert som nr. 4 på vedlegg 3, ble benyttet i 2002. Med dette funnet er det dokumentert fire hubroreirplasser som ligger under 2 km fra tiltaksområdet, som vist på vedlegg 3. Det foreligger i tillegg opplysninger om en femte reirplass, men denne er ikke lokalisert av forfatteren (se Tysse 2000). Det er sannsynlig, men ikke dokumentert, at de fire kjente reirplassene tilhører ett og samme territorium.

Årets reirplass har en beliggenhet som er godt skjermet i forhold til selve bruddet og anleggsveien. Lokaliteten ligger imidlertid nær nok til at støy fra anleggs aktivitet i steinbruddet er godt hørbart – spesielt under visse vindretninger. Da reirplassen ble funnet i februar var det ikke tegn til ekskrementer eller ferske gulpeboller her, noe som tyder på at paret har etablert seg relativt seint her.

To av de fire kjente reirplassene innenfor territoriet er benyttet i perioden 2000-2002. I 2001 ble det ikke gjort feltarbeid i området, og det er derfor usikkert om paret hekket. Først på ettervinteren 2002 ble det gjort søk i området for eventuelt å spore opp en hittil ukjent reirplass som var benyttet i 2001. Erfaringsmessig er det på dette tidspunktet vanskelig å lokalisere fjorårets reirplass ved hjelp av sporfunn, da ledespor som ekskrementer og byttedyrrester ved reirplassen i stor grad er fjernet. Fjorårets reirplass er ikke funnet, på tross av grundige søk i området. I et bestemt område mellom årets reirplass og reirplassen benyttet i 2002 ble det imidlertid funnet mye ferske spor etter hubro. Området er godt egnet for hekking, og det kan ikke utelukkes at det ble gjennomført hekking her i 2001. De er imidlertid vel så sannsynlig at hubroparet har stått over hekkingen dette året. Det er kjent at hubroen kan stå over hekkingen år om annet (Ole Jakob Vorrå, pers. medd.).

Reirplass nr. 2 (se vedlegg 3) ble entret med klatreutstyr den 15.01. Denne reirplassen var sist kjent i bruk i 1985, men det foreligger ikke opplysninger om senere bruk. Det var mye byttedyrrester i og ved reiret, men mangel på intakte fjær vitner om at den ikke har vært i bruk på flere år. Fjær brytes normalt ned etter 5-10 år, avhengig av nedbrytningsmiljøet. Mangel på bruk kan ha sammenheng av at innflygningen til reirplassen var delvis gjengrodd. Det ble den 15.01 fjernet noe kvister i innflygningsåpningen til reiret, og dette vil trolig gjøre reirplassen mer egnet for bruk. Denne reirplassen ligger imidlertid svært nær anleggsveien til bruddet, og den vurderes derfor som lite aktuell for bruk så lenge det er drift i steinbruddet.

### 5.2.2 Hekkeresultater

Den 30.06 ble det dokumentert hekking i den reirplass som ble funnet i februar (nr. 4, se vedlegg 3). I februar var det ikke sportegn av hubro ved denne reirplassen. Det ble imidlertid funnet en del gamle gulpeboller på en liten hylle 200 meter fra reirplassen – i samme lise som reiret. Reiret vitnet om å være brukt de siste årene, men basert på byttedyrrester og spor ellers har det ikke vært i bruk i 2001. I 2000 ble for øvrig reir nr. 3 benyttet (se vedlegg 3).

Reirplassen huset den 30.06 to store unger. En voksen hubro (trolig hunnen) var tilstede og varslet. Ved ny kontroll den 20.09 var reiret tomt. Det ble da registrert langt flere byttedyrrester og ekskrementer ved reirplassen, noe som tyder på at hekkingen har vært vellykket.

### 5.3 Sangaktivitet

Hubroen dype roping/skriking er artens måte å synge på. Syngingen til hubroen, som hos andre fugler, er antatt å ha flere funksjoner:

- Markere ovenfor artsfeller at et territorium er opptatt. Markeringen har betydning i forhold til naboer (territorigrensener) og potensielle inntrengere
- Lokke potensielle makere til territoriet der det er enslige fugler
- Kommunikasjon mellom makene

Hos hubro synger begge kjønn, noe som er relativt uvanlig blant fugler.

Det ble gjennomført lytting etter skrikende hubroer i skumringen den 15.01, 23.01 og 07.02 fra lyttepost på fjellet Rubben. Lokaliteten er et høydedrag med fri sikt til store deler av det aktuelle hubroparets territorium og deler av naboterritoriene. I tabell 5.1 er det en oversikt over lytteforholdene på lokaliteten under den aktuelle tidsperiode.

**Tabell 5.1** Vær- og lytteforhold fra fjellet Rubben på aktuelle lyttedager i 2002

Dato	Lytteperiode	Temp. (°C)	Vind		Skyer (0/4-4/4)	Lytteforhold	Resultater
			Retning	Styrke			
15.01	15.00-17.40	ca 6	NV	Svak vind	1/4	Meget bra	3 hubroer hørt rope
23.01	15.10-17.10	ca. 3	Ø	Laber bris	4/4	Dårlige	-
07.02	15.15-16.05	ca. 5	NV	Svak vind	4/4	Bra	-

Den 15.01 ble det registrert tre ulike individer hubroer rope. Ropingen varte i totalt 45 min. Kun retningen som ropene ble hørt fra kan med sikkerhet kartfestes. Landskapets skiftende topografi og usikkerhet om hubroens roperetninger gjør at det er usikkert hvor langt fra lytteposten de tre hubroene var. Individ nr. 1 og 2 (se vedlegg 4) var trolig 1-2 km fra posten, men med skjernet plassering kan det ikke utelukkes at de har vært vesentlig nærmere. Begge disse individene ble hørt rope en rekke ganger, og de responderte tilsynelatende på hverandres rop. Individ nr. 3 ble hørt mye nærmere enn de to overnevnte, og denne fuglen kan ha vært en hubro fra "vårt" territorium.

Det ble i 2002 ikke benyttet play-back for å provosere fram hubrosang.

### 5.4 Byttedyrrester

I tabell 5.2 er det en oversikt over funn av byttedyr som er registrert i og ved reir for hubro i undersøkelsesområdet. Det er benyttet innsamlet materiale fra reiområdene i 2000 og 2002. Tabellen viser at registrerte byttedyr først og fremst er fordelt på fugler. Fugler som er knyttet til våtmark utgjorde flertallet byttedyr begge år.

Det har ikke vært mulig å kvantifisere byttedyr med flere enn to funn.

Tabell 5.2. Oversikt over byttedyr rester i og ved hubroreir ved Hellvik

Hovedgruppe	Undergruppe	Art	Reirplass 2000 (n)	Reirplass 2002 (n)
<b>FUGLER</b>	<b>Andefugler</b>	Stokkand	x	x
		Krikkand	x	x
	<b>Måkefugler</b>	Fiskemåke	xx	xx
		Sildemåke	xx	xx
	<b>Rovfugler</b>	Dvergfalk		x
	<b>Vadefugler</b>	Rugde		x
		Vipe		x
	<b>Kråkefugler</b>	Kråke	x	x
	<b>Ugler</b>	Hornugle		x
	<b>Spurvefugler</b>	Rødstrupe		x
		Svarttrost		x
		Ubestemt	x	x
	<b>PATTEDYR</b>	<b>Smågnager</b>	Ubestemt	x
<b>Mellomstor gnager</b>		Hare	x	xx
		Ekorn		x

## 5.5 Sporfunn

### 5.5.1 Takseringsruta

Vedlegg 5 viser fordeling av spor av hubro langs takseringsruta i perioden januar-februar og september. Da alle sportegn på første takseringsrute ble fjernet og/eller identifisert, vil høsttakseringen indikere hubroens bruk av området i perioden februar-september. Dette tilsvarer grovt sett den periode med hekkerelatert atferd.

Som det framgår av vedlegg 5, er sporfunnene delvis skjøvet over i retning av reiområdet, som ikke er taksert. Det ble imidlertid registrert relativt mye spor av hubro nord for nedre Krokavatnet under begge takseringene. Funnene tyder på at dette området er viktig som postområde for jakt og/eller for territoriehevding. Både på ettervinteren og i september ble det gjort sporfunn i tilknytning til høydedraget Rubben. Med tanke på Rubbens sentrale beliggenhet og relativt store høyde, er det sannsynlig at høydedraget er viktig som ropeplass for hubroen her.

På ettervinteren ble det gjort flere sporfunn i området der anleggsveien er ført fra jernbanen og opp til steinbruddet. I dette området ble det i september ikke gjort funn.

### 5.5.2 Sporfunn utenom takseringsruta

Utover takseringsrutene (se figur 3.1) ble det gjort flere sporfunn på noen av høydedragene i undersøkelsesområdet (se figur 3.2 for områdets avgresning). Dette er trolig høydedrag som ligger

strategisk som ropeplasser og/eller for postering ved jakt. Generelt sett var det imidlertid, med noen få unntak, både på ettervinteren og i september lite spor å finne i lavereliggende deler av undersøkelsesområdet. Ett område mellom reirområde nr. 3 (benyttet 2000) og nr. 4 (2002) skilte seg derimot ut. Her ble det både i 2000 og i 2002 gjort mange sporfunn av hubro. Det er mistanke om at dette området kan huse ytterligere en reirplass for paret – kanskje reirplass benyttet i 2001?. Dette området kan alternativt ligge strategisk til og/eller dekke hubroens krav til skjul og trygghet.

---



## 6 DISKUSJON

### 6.1 Valg av reirplass i forhold til tiltaket

Årets reirplass har relativt perifer beliggenhet i forhold til tiltaksområdet. Lokaliteten ligger godt skjermet i forhold til selve bruddet, men nær nok til at støy fra anleggsaktivitet i steinbruddet er godt hørbar. Da reirplassen ble funnet i februar var det ikke tegn til ekskrementer eller ferske gulpeboller her. Arbeidet på anleggsveien fra Sandane startet i januar, men først i februar var det anleggsmaskiner på plass i bruddområdet. Februar er et tidspunkt da hubroen normalt har søkt til reirområdet som skal benyttes, ifølge erfaringsmaterial fra Karmøy (Ole Jakob Vorrå, pers. medd.). Den 07.02 var det ferske spor av hubro i et område som ligger ca. 350 meter nærmere bruddet - mellom årets reirplass og 2000 reirplassen. Potensialet for reirplasser i dette området vurderes å være bra, men det ble ikke funnet noen reir her i februar. Ved lytting etter hubro den 15.01 ble det registrert roping i retning av dette området, men lyden kom ganske sikkert fra et område lenger nord. Det ble også registrert roping fra hubro i retning av årets reirplass, selv om lyden trolig kom fra et mer fjerntliggende territorium. Det ble ikke skremt opp hubro fra noen steder under feltarbeidet i januar og februar – på tross av grundig søk i terrenget

Materialet på spor og hubroroping er for dårlig til at det kan utledes at hubroen har valgt en noe perifer reirplass på grunn av anleggsaktiviteten i februar. Sportegn tyder imidlertid på at paret har søkt til årets reirplass relativt seint i den forberedende fase til egglegging. I februar var det heller ikke ferske hubrospor ved de to reirplassene som ligger nærmest bruddområdet. Dette tyder da på at paret ikke hadde til hensikt å benytte noen av disse reirplassene i 2002. Den seine etableringen ved årets reirplass kan følgelig være naturlig, og ikke som en følge av anleggsarbeid i området. Det er imidlertid knyttet litt usikkerheten til om paret har en hittil ukjent reirplass som de hadde til hensikt å benytte i 2002. Denne eventuelle reirplassen kan ligge i det området der det ble gjort mye sporfunn på ettervinteren 2002. Dersom det ligger en reirplass her, kan bruken av årets reirplass være et resultat av anleggsaktiviteten på ettervinteren. Før denne reirplassen er funnet, kan det derimot ikke gjøres slike utledninger.

### 6.2 Hubroens bruk av landskapet før og etter anleggs start

Da hubroen er nattaktiv, er det først og fremst sporfunn (ekskrementer, gulpeboller, ribb, fjærfunn) som gir en pekepinn om fuglenes bruk av området. Sporfunnene gir imidlertid kun et bilde av posteringsområder og ikke områder hubroen har avsøkt på vingene. Basert på det arealet som ble kartlagt (se figur 3.2), er det fire områder som peker seg ut med sporfunn:

1. I reir og umiddelbar nærhet av dette
2. Mindre høydedrag med direkte innsyn til og nær beliggenhet til reir
3. Markerte høydedrag med relativt vid sikt
4. Områder som ligger i tilknytning til ferskvann og kulturlandskap

Sporfunnene indikerer at hubroens primære jaktområde ligger ved våtmark og kulturlandskap som grenser til tettstedet Hellvik. Da det omtrent ikke ble funnet spor av hubro nord for årets reirplass, er

det lite sannsynlig at viktige næringsområder ligger i nordre del av parets territorium. Næringspotensialet i disse heiene vurderes også som såpass dårlig at dette området trolig bidrar lite til hubroens næringsregnskap.

Restene av byttedyr som ble funnet ved hubroreirene i 2000 og 2002 vitner også om at paret i stor grad jakter i kulturlandskapet ved Hellvik. Flere av byttedyrene, som sildemåke, fiskemåke og vipe er svært fåtallige eller mangler i de ”knauslandskapet” der hubroene har reirplassene.

Sporfunn tyder på at bergranden mot kulturlandskapet har vært viktige postområder for hubroen i dette territoriet. Her vil hubroen ha fritt oversyn med overhøyde til de mer viltrike ferskvannene og kulturlandskapet ved Hellvik. Spesielt synes fjellranden nord for Nedre Krokavatnet å være viktig som posteringsområde. Dette området ligger nå nær uttakområdet, og den videre overvåkingen ved Hellvik vil vise om inngrepet og aktiviteten her vil føre til at bruken av dette området blir redusert. Foreløpig er det ikke noe som tyder på at så er tilfelle, da det ble funnet mye ekskrementer av hubro like vest og sør for uttaksområdet i september. Derimot manglet det spor etter hubro i området mellom østre Krokavannet og Rubben under septembertakseringen. Dette kan indikere at den nyetablerte anleggsveien kan ha influert på hubroens bruk av dette området.

### 6.3 Steinbruddets konsekvenser for hubroparet

Det er foreløpig ikke noe som tyder på at steinbruddet og den aktiviteten som dette har medført har hatt vesentlige konsekvenser for det aktuelle hubroparet. Hubroen har stort sett postet ved de naturlige utkikkspunktene ved bruddet som den har gjort tidligere. Det er imidlertid tegn som tyder på at anleggsveien kan ha ført til at hubroen har redusert bruken av et område øst for Nedre Krokavatnet, selv om materialet her foreløpig er for spinkelt til å trekke slike konklusjoner.

Hubroparet har produsert 2 unger, som vurderes som gjennomsnittets ungetall i våre områder. Anleggsarbeidet har dermed neppe hatt noen innvirkning på ungeproduksjonen

Årets reirplass ligger imidlertid perifert i forhold til bruddet, og det er mye som tyder på at paret tidligst etablerte seg her i slutten av februar. Basert på erfaringsmateriale fra Karmøy, vurderes dette å være noe seint i forhold til hekkeforberedelser. Sporfunn i februar vitner om at hubroen da holdt til i et område nærmere bruddet. Dette området vurderes å ha bra potensial for reirplasser, og det kan derfor ikke utelukkes at det finnes en ukjent reirplass her. Dersom så er tilfelle, kan det være slik at hubroparet er forstyrret til å velge en mer perifer reirplass. Før denne reirplassen er funnet, blir dette imidlertid mer spekulasjon enn realiteter.

Det faktum at hubroen har benyttet sine faste poster like ved steinbruddet kan bety at inngrepet i seg selv foreløpig ikke har innvirket på jaktatferden til paret. Hubroens jaktperiode foregår fra skumring og fram mot daggry. Dette er en periode da den i liten grad vil bli direkte påvirket av menneskelig aktivitet i steinbruddet. Derimot kan anleggsveien til bruddet føre til at aktiviteten fra turgåere videre inn i området vil øke. Dette kan bli en uheldig bieffekt for hubroparet dersom denne ferdselen fører inn til reirplassene.

Hubroen er mest utsatt ved reirområdene sine, og reirbruk og produksjon vil være de viktigste parametrene på parets toleranse i forhold til forstyrrelse og inngrep i området. På sikt vil det vise seg om hubroen kun bruker perifere reirplasser i forhold til bruddet eller om de nærmeste reirplassene også kan bli benyttet.

## 7 REFERANSER

- Gjershaug, J.O., Thingstad, P.G., Eldøy, S. & Byrkjedal, S. 1994. *Norsk Fugleatlas*. NOF/NINA.
  - Gullik Gulliksen as 2000. *Hellvik steinindustriområde, Egersund – driftsplan, 2000-2001*.
  - Gullik Gulliksen as 2002. *Hellvik steinindustriområde, Eigersund kommune, Rogaland. Reguleringsplan*.
  - Haftorn, S. 1971. *Norges Fugler*. Universitetsforlaget. 862 sider.
  - Nordisk Ministerråd 1997. *Population sizes and trends of birds in the Nordic Countries 1978-1994*. TemaNord 1997: 614
  - Mikkola, H. 1983. *Owls of Europe*. Poyser, Calton.
  - Oddane, B. & Undheim, O. 1999. *Hubroregistreringer i Eigersund kommune 1997-1999*. Rapport.
  - Oddane, B. & Undheim, O. 1999. *Hubroregistreringer i Hå kommune 1997-1999*. Rapport.
  - Roalkvam, R. 1985. *Hubroen Bubo bubo i Rogaland*. Vår Fuglefauna 8: 28-32.
  - Tysse, T. 2000. *Konsekvenser for hubro og annet vilt ved etablering av prøveuttak for stein i Hellvik, Eigersund kommune*. Ambio rapport nr. 28302-1.
-

# VEDLEGG

- Vedlegg 1:    Overvåkingsprogram**
  - Vedlegg 2:    Plankart over tiltaksområdet**
  - Vedlegg 3:    Reirplasser**
  - Vedlegg 4:    Roperetninger**
  - Vedlegg 5:    Sporfunn**
-

---

## VEDLEGG 1: OVERVÅKINGSPROGRAM

### Overvåkning av hubro (pkt. 6.1 i reguleringsplan)

”

*For å følge opp eventuelle konsekvenser for hekkende hubro nær tiltaksområdet anbefales det følgende tiltak:*

#### **Før anleggsstart:**

- *Inventering av området for å avdekke alle reirplasser. Det bør gjennomføres så tidlig som mulig, og før anleggsarbeidet tar til. Sesongen 2000 og 2001 bør brukes som et utgangspunkt for en før-situasjon. Lokalitetene må sjekkes for ungeproduksjon før utflyging. Det må registreres byttedyr for å få et bilde av hvor paret har næringsøk.*
- *Før reirsøk må det innhentes opplysninger fra lokalbefolkningen og eventuelle ressurspersoner. Formålet med dette er få et historisk bilde av hubroens bruk av området, eventuelle hittil ukjente reirplasser og bruken av dem. Intervjuer kan det også bidra til å avklare territoriebruken til paret. Det er også viktig å få informasjon om menneskelig bruk av det aktuelle området, både som forstyrrelseskilder og landskapspåvirkning. Opplysninger om viltbestanden bør også avdekkes for dagens situasjon og historisk utvikling.*
- *Det aktuelle territoriet gjennomgås for å få avklart bruk ved hjelp av gulpeboller og ribb. Det utarbeides et takseringsopplegg ved bruk av ØK-kart. Formålet er få gjennomført en standardisert taksering. Alle spor etter hubro samles inn og registreres hvis mulig*
- *Det anbefales å velge ut et referanseområde i tilgrensende områder for hubro som følges opp tilsvarende studieområdet.*

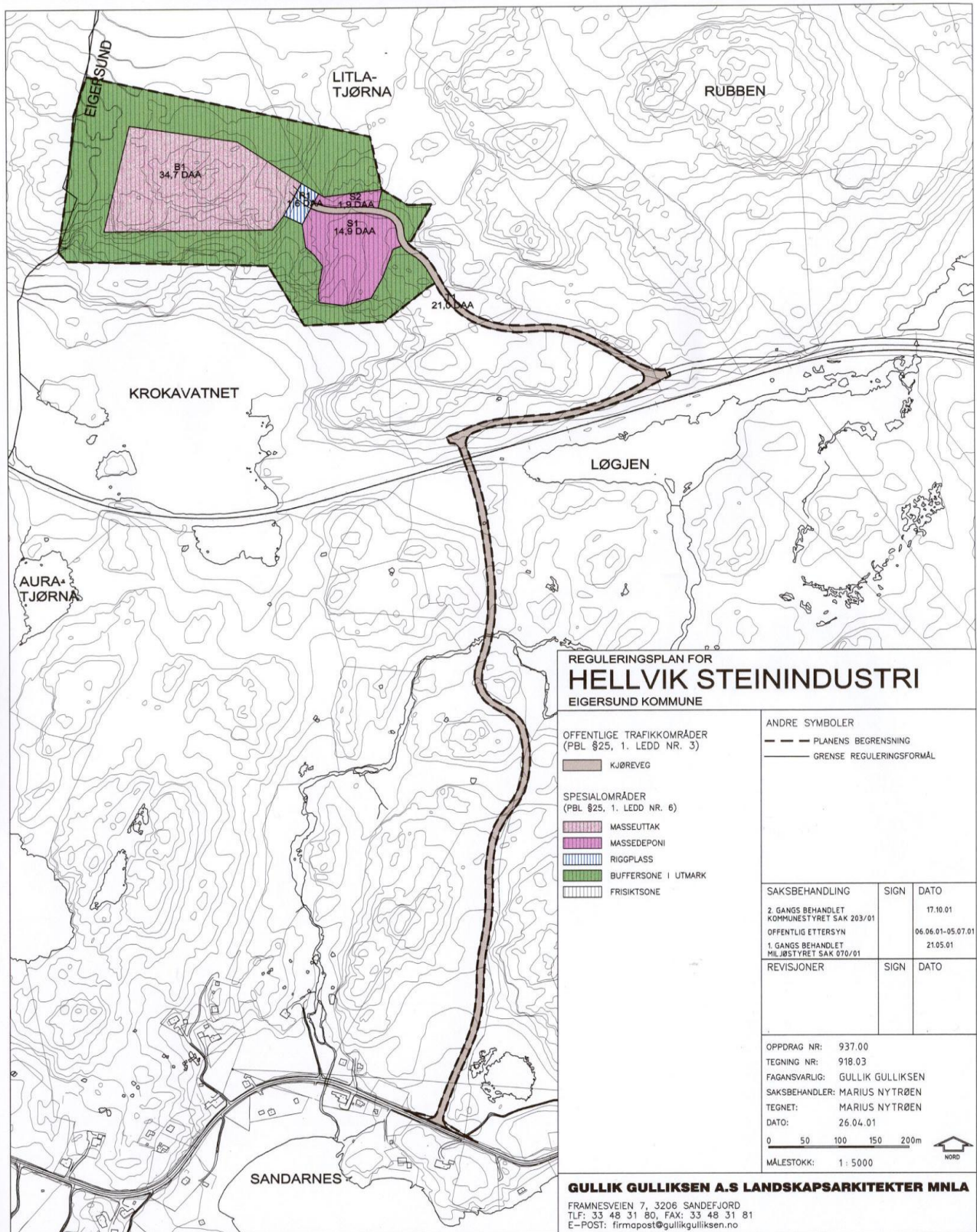
#### **Under anleggsperioden:**

- *Studie- og referanselokalitetene undersøkes i forhold til ropeaktivitet på ettervinter og vår og med sjekk av reirplasser i ungeperioden. Byttedyr innsamles.*
- *Takseringsruter gjennomgås.*
- *Lokalbefolkningen brukes til hjelp for ropesjekk gjennom sesongen. Et enkelt skjema utarbeides for bruk til personer som er pålitelige og kyndige – og som bor strategisk til. Det demonstreres lyd for god kvalitetssikring.*

”

---

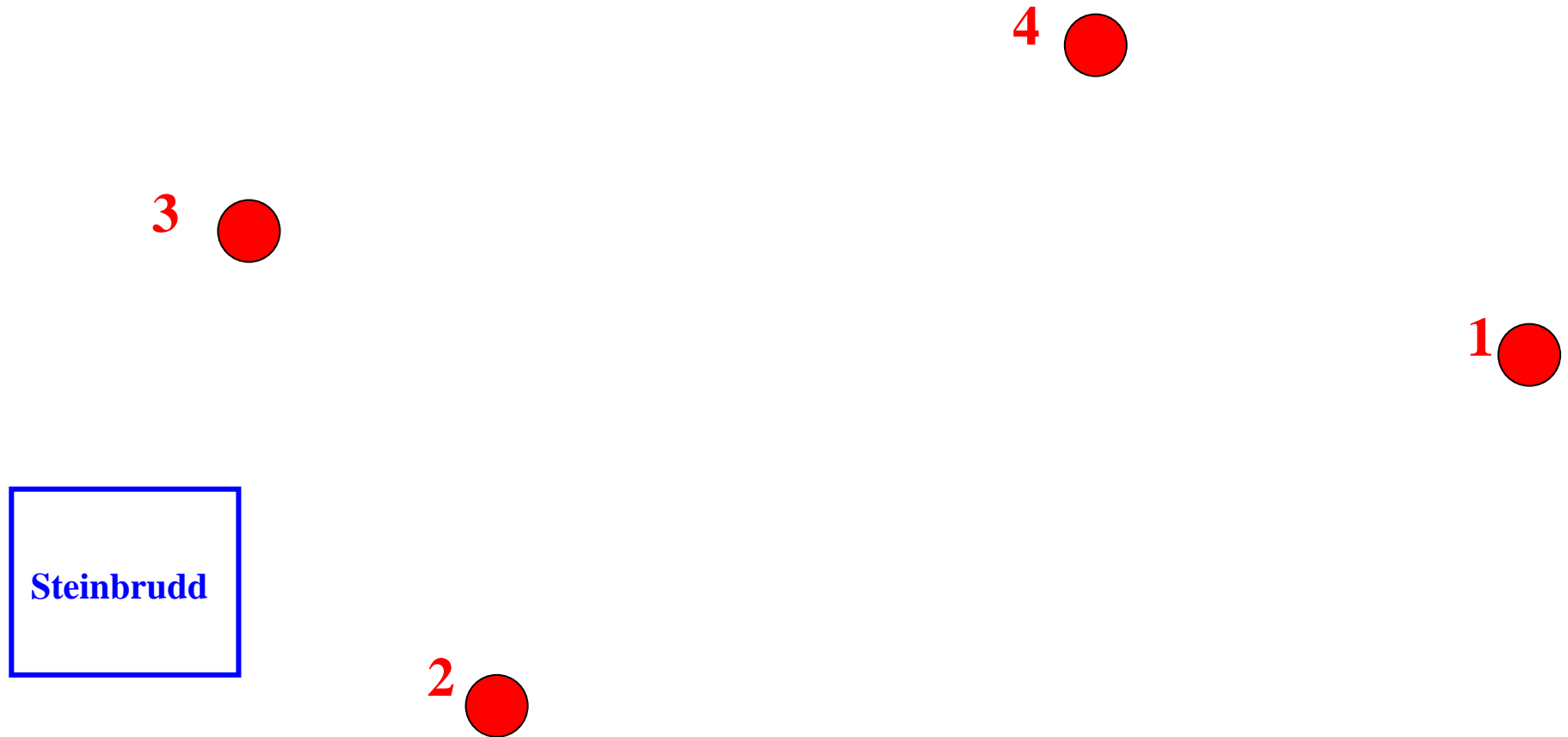
## VEDLEGG 2 : PLANKART



---

### VEDLEGG 3: REIRPLASSER (Målestokk ca. 1: 10 000)

1



Steinbrudd

---



## VEDLEGG 4: RETNINGER HUBROROP BLE HØRT (MÅLESTOKK 1:40 000)



### Figurforklaringer:



Observasjonspunkt

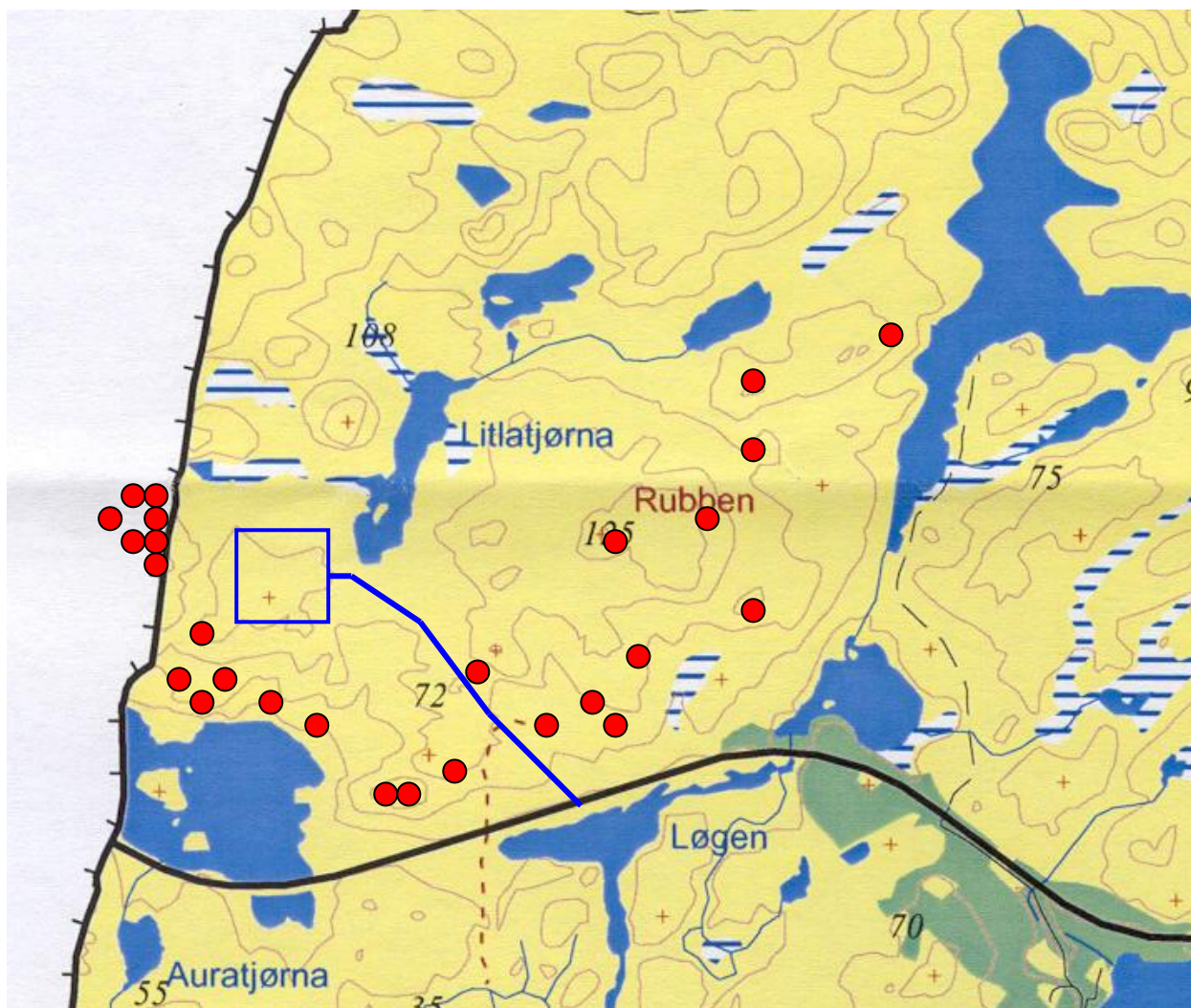


Retning hubbroropene ble hørt fra (lengden på pilen indikerer den avstand ropet ble oppfattet fra)



---

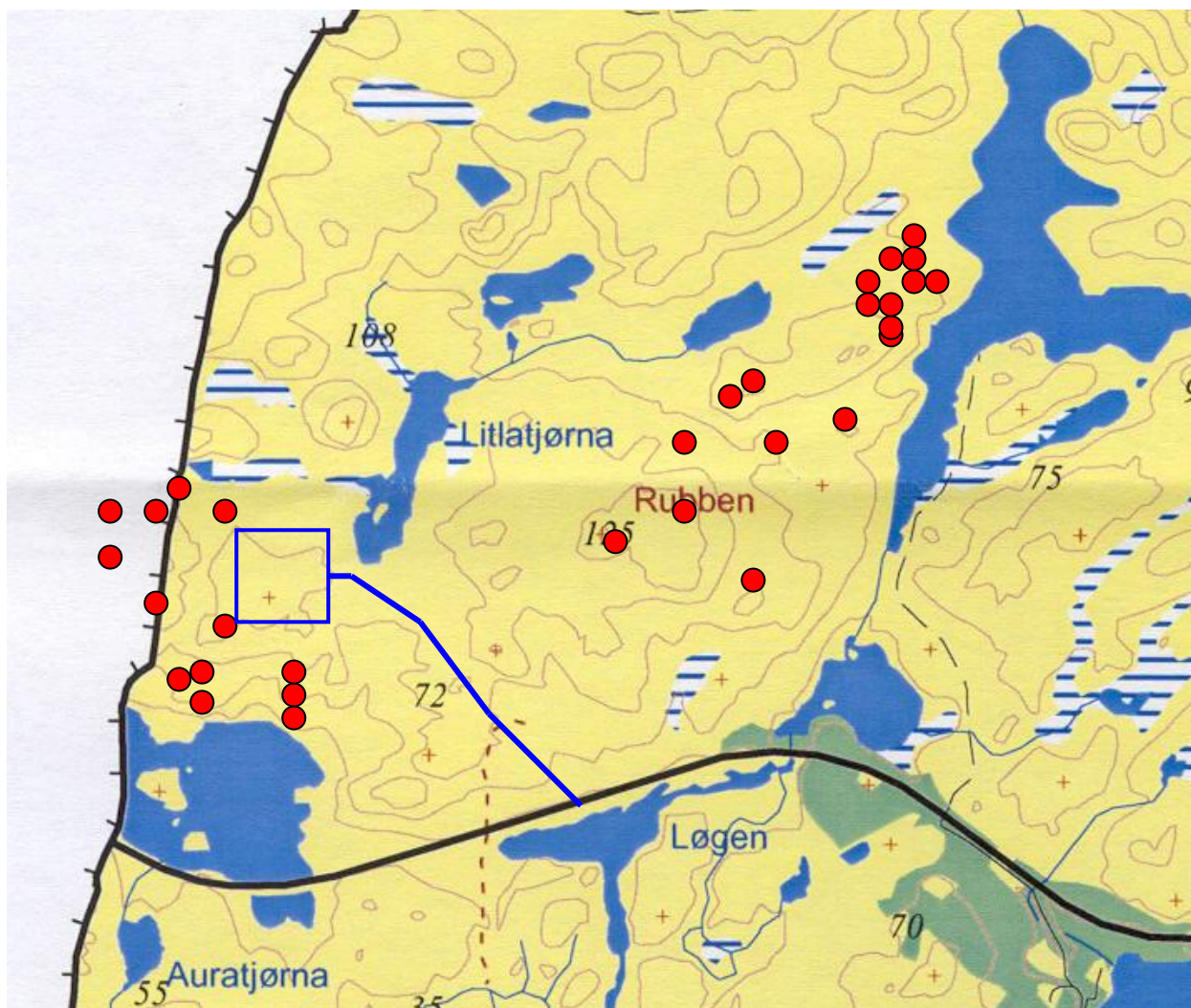
## VEDLEGG 5A SPORFUNN I TAKSERINGSRUTA PÅ ETTERVINTER (MÅLESTOKK 1: 25 000)



Figurforklaring:

- Funn av gulpeboller, ekskrementer og/eller ribb**
  
  - Uttaksområdet**
  
  - Grovrikk av veitrasé**
-

**VEDLEGG 5B SPORFUNN I TAKSERINGSRUTA  
I SEPTEMBER (MÅLESTOKK CA 1: 25 000)**



**Figurforklaring:**

● Funn av gulpeboller, ekskrementer og/eller ribb

□ Uttaksområdet

— Grovriss av veitrasé





# Overvåking av hubro i tilknytning til steinbrudd ved Hellvik

## Årsrapport 2003



Stavanger, 06.10. 2003



**Ambio Miljørådgivning AS**  
**Godesetdalen 10**  
**4033 STAVANGER**



**Tel.: 51 95 88 00**  
**Fax.: 51 95 88 01**  
**E-post: [post@ambio.no](mailto:post@ambio.no)**

## **Overvåking av hubro i tilknytning til steinbrudd ved Hellvik**

### **Årsrapport 2003**

**Kunde:** Gullik Gulliksen as

**Forfatter:** Toralf Tysse

**Dato:** 06.10.2003

**Prosjekt nr.:** 28503, Hubroovervåking

**Rapport nummer:** 28503

**Antall sider:** 18 + vedlegg

**Distribusjon:**

**ISSN-nr.:**

**Prosjektleder:** Toralf Tysse

**Arbeid utført av:** Toralf Tysse

**Kvalitetssikrer:** Asbjørn Folvik

**Stikkord:** Steinbrudd, Hellvik, hubro, overvåking, årsrapport

#### **Sammendrag:**

Larvik Granite as startet i 2002 med prøvedrift for steinuttak ved Hellvik, Eigersund kommune. I forkant av reguleringsplanen for tiltaket, kom det fram opplysninger om at tiltaket ville berøre et hekkeområde for den sjeldne og rødlistede hubroen. Det ble igangsatt feltundersøkelse for å kartlegge denne forekomsten, og resultatene viste at det planlagte steinbruddet lå like ved flere reirplasser for arten. For å belyse eventuelle konsekvenser for dette paret ved steinbrudd-driften, ble det besluttet å igangsette et overvåkingsprogram på hubro i området. Programmet legger opp til kontroll av reirplasser og taksering av sporfunn. Før prøvedriften startet i 2002 ble hubroens territorium gjennomgått og en takseringsrute ble etablert for videre oppfølging. Sesongen 2002 ble benyttet både til reirleting, ropelytting, sportakseringer, kontroll av kjente reirplasser og intervjuer med lokalbefolkningen. Det ble konstatert hekking på en hittil ukjent reirplass, og to unger kom på vingene.

Lokaliteten ble fulgt opp sommeren 2003, med gjennomgang av takseringsruter og kontroll av kjente reirplasser. Det ble ikke konstatert hekking på noen av de kjente reirplassene, men mye sporfunn viser at hubroene fremdeles er etablert i territoriet. Sporfunnene indikerer at hubroen har benyttet området ved steinbrudd og anleggsveier i mindre grad enn i 2002.

Det er nå besluttet å søke om en utvidelse av steinbruddet, og omfanget av tiltaket utløser krav om konsekvensutredning etter PBL.

**Dato:** 06.10.2003

**Sign.**

---

# INNHold

<b><u>1</u></b>	<b><u>INNLEDNING</u></b> .....	<b>5</b>
<b><u>2</u></b>	<b><u>TILTAKSBESKRIVELSE</u></b> .....	<b>5</b>
2.1	TILTAKSOMRÅDET.....	5
2.2	DRIFTSSTATUS .....	6
<b><u>3</u></b>	<b><u>METODER</u></b> .....	<b>6</b>
3.1	UNDERSØKELSESOMRÅDET .....	6
3.2	SPORLETING.....	7
3.3	REIRKONTROLLER.....	8
<b><u>4</u></b>	<b><u>HUBROENS HEKKEBIOLOGI OG BESTANDSFORHOLD</u></b> .....	<b>8</b>
4.1	BIOLOGI .....	8
4.2	HUBROENS FORDELING I LANDSKAPET .....	9
4.3	BESTANDSSITUASJON.....	9
<b><u>5</u></b>	<b><u>KUNNSKAPSSTATUS FOR HUBROTERRITORIET VED HELLVIK</u></b> .....	<b>10</b>
5.1	KUNNSKAPSGRUNNLAG OG BEGRENSNINGER .....	10
5.2	UTSTREKNING AV TERRITORIUM OG LEVEOMRÅDE.....	10
5.3	REIRPLASSER OG BRUKEN AV DISSE.....	11
<b><u>6</u></b>	<b><u>RESULTATER 2003</u></b> .....	<b>12</b>
6.1	AKTIVITETER.....	12
6.2	SANGAKTIVITET.....	13
6.3	HEKKERESULTATER .....	13
6.4	BYTTEDYRRESTER .....	13
6.5	TAKSERINGSRESULTATER .....	13
6.5.1	TAKSERINGSRUTA .....	13
6.5.2	SPORFUNN UTENOM TAKSERINGSRUTA .....	14



---

<b><u>7</u></b>	<b><u>DISKUSJON</u></b> .....	<b>15</b>
<b>7.1</b>	<b>HEKKERELATERTE FORHOLD</b> .....	<b>15</b>
<b>7.2</b>	<b>STEINBRUDDETS KONSEKVENSER FOR HUBROPARET</b> .....	<b>15</b>
<b>7.3</b>	<b>VIDERE OPPFØLGING</b> .....	<b>16</b>
<b><u>8</u></b>	<b><u>REFERANSER</u></b> .....	<b>16</b>
	<b><u>VEDLEGG</u></b> .....	<b>18</b>

## 1 INNLEDNING

I forbindelse med Larvik Granite as sine planer om prøvedrift av stein ved Hellvik, Eigersund kommune ble det konstatert at tiltaket ligger nær en kjent reirplass for den sjeldne fuglearten hubro. I forkant av reguleringsplanen for tiltaket ble det derfor gjennomført undersøkelser og konsekvensutredning spesielt på arten. Undersøkelsene avdekket at tiltakslokaliteten og planlagt anleggsvei ligger nær flere alternative reirplasser for det aktuelle hubroparet (Tysse 2000). Det ble i etterkant av utredningen besluttet å gjennomføre overvåking av hubroparet ved tiltaksområdet, og dette ble tatt inn i reguleringsplanen. Ambio Miljørådgivning as ble engasjert til å forestå overvåkingen av hubro ved Hellvik. I 2002 ble det gjennomført undersøkelser i tråd med fastsatt overvåkingsprogram.

Formålet med hubroovervåkingen ved Hellvik er å:

- Spore eventuelle sammenhenger mellom steinuttak og det aktuelle hubroparets atferd, reirvalg og produksjon.
- Danne et faglig erfaringsgrunnlag for lokaliteter med lignende problemstillinger – til bruk både for forvaltningen og næringen.

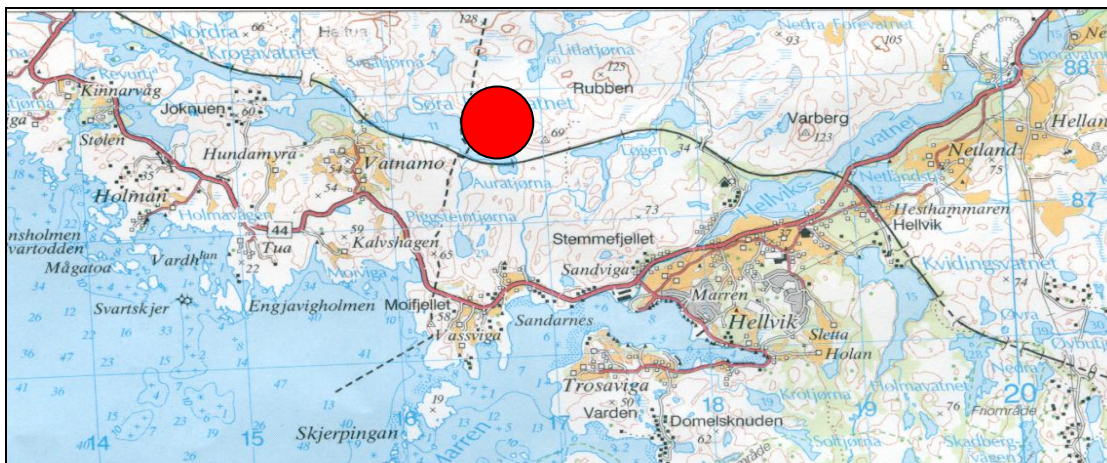
Som et ledd i overvåkingen, ble det også i 2003 gjennomført feltarbeid i hubroterritoriet. Alle kjente reirplasser ble kontrollert og takseringsruta ble gjennomgått.

## 2 TILTAKSBESKRIVELSE

### 2.1 Tiltaksområdet

Det aktuelle steinbruddet ligger ca. 1,5 km nordvest for Hellvik sentrum, Eigersund kommune. Bruddområdet ligger på et høydedrag like nord for Nedre Krokavatnet, med høyeste punkt på ca. 100 moh. Det er etablert en anleggsvei til bruddet fra riksvei 44 ved Sandarnes. Veien krysser over jernbanen like ved Krokavatnet, på kote 15, og føres så videre derfra opp til bruddet. Grovplassering av brudd er vist på figur 2.1. Basert på reguleringsplanen for prøvedriften er prosjektets totale areal på ca. 149 daa, og fordeler seg som følger:

Bruddområde	34,7 daa
Massedeponi	16,8 daa
Riggplass/blokklager	1,6 daa
Skjermvegetasjon i utmark	74,8 daa
Felles atkomstvei	21,0 daa



**Figur 2.1** Lokalisering av uttaksområdet (Etter Gulliksen 2000).  
Målestokk 1: 50 000.

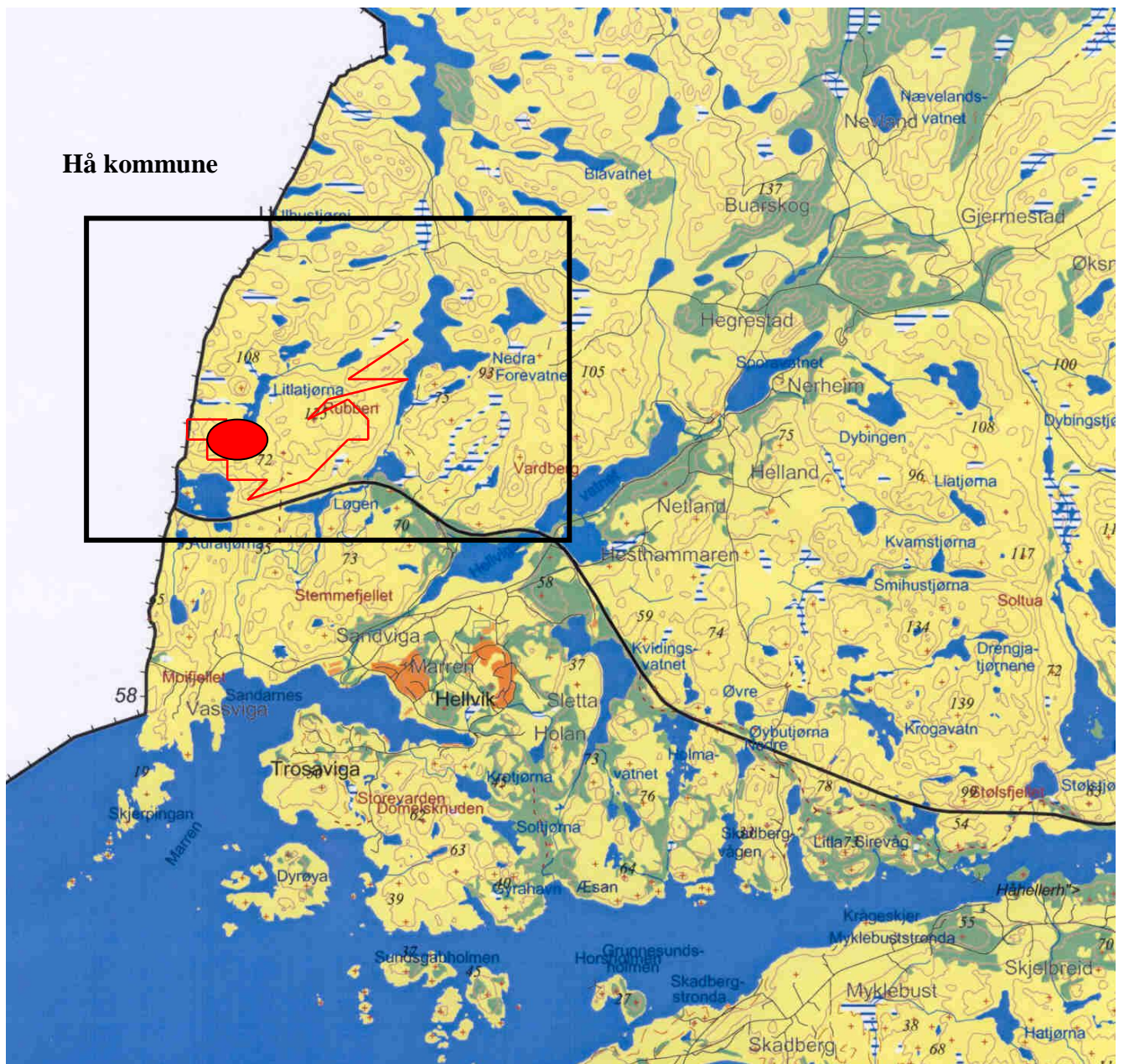
## 2.2 Driftsstatus

Anleggsarbeidet for steinbruddet ble startet opp ved årskiftet 2001/2002, med veiframføring til bruddområdet. Tidlig på året i 2002 ble det startet forberedende arbeid i bruddområdet, og fra og med mars ble det benyttet kompressor i brudd. Det ble gjennomført mindre sprengninger i veitraseen 1-2 ganger i mars – april. Driften i bruddet startet 01.04.02, med fjerning av jordmasser, oppbygging av intern vei i bruddet, samt planering av lagerplass og riggplass for brakker. Fra mai og fram til nå har det vært normal drift i steinbruddet, med aktiviteter som bruk av borerigg, wiresager, gravemaskin og hjullaster. Brudd- og riggarealet som er avdekket pr. oktober 2003 tilsvarer stort sett det regulerte arealet (se over).

## 3 METODER

### 3.1 Undersøkellesområdet

På figur 3.1 framgår overvåkingsområdet for hubroparet ved Hellvik. En grov plassering av takseringsruta er også vist på kartet. Rammen på kartet dekker den sentrale delen av hubroparets territorium, der det også finnes reirplasser. Parets territorium er ellers ikke klart definert, men det er sannsynlig at området strekker seg helt til havet som vist på figur 5.1.



**Figur 3.1** Undersøkesområdet ved Hellvik (målestokk 1: 40 000)

**Figurforklaring:** Fylt rød sirkel = bruddområdet. Svart ramme = området som er undersøkt for hubro. Røde linjer = grovplassering av takseringsruter.

### 3.2 Sporleting

Da hubroen stort sett er nattaktiv, er det være vanskelig å følge hubroens arealbruk ved synsobservasjoner av fuglene. Arten er imidlertid kjent for å poste (sitte) på høydedrag og på sentrale steder i forhold til reir, næringsøk eller territoriehevding. Ved disse posteringsstedene etterlater hubroen seg ofte ekskrementer, og tidvis også gulpeboller. Det er kjent at ekskrementer kan vare i flere måneder uten at de blir oppløst dersom de blir avsatt under tørre perioder. Gulpeboller kan vare i år før de går i oppløsning (egne erfaringer). Sporfunn av hubro vil derfor kunne representere en relativt lang



tidsperiode. Det er ellers forutsatt i denne overvåkingen at sporfunn av hubro på posteringsstedene vil gi et relativt representativt bilde av artens posteringsbruk i et området. Hubroen overflygning av et område vil derimot ikke kunne fanges opp ved bruk av denne metoden, og metoden vil derfor ha en svakhet i forhold til artens totale arealbruk. Sporfunn metoden antas imidlertid å kunne være egnet i forhold til enringer i arealbruk.

For systematisk å kunne registrere sporfunn, er det etablert en takseringsrute (jmf. figur 3.1) som strekker seg over flere sentrale høydedrag og naturlige posteringssteder for hubro. Ved valg av takseringsrute, har det vært et mål å dekke potensielle posteringssteder ved brudd, reirrområder og mellom reirplasser og naturlige jaktområder for hubroen. Formålet med takseringsruta har vært å avdekke hubroens arealbruk, og eventuelle endringer av denne, i forhold til steinbrudd og atkomstvei. Den aktuelle takseringsruta er kartfestet på 1: 10 000 kart, og eventuelle takseringsavvik fra år til år vurderes som marginal i forhold til formålet. Takseringen har i praksis gått ut på å registrere spor av hubro langs ruta. Spor er i denne sammenheng primært ekskrementer, men også gulpeboller og byttedyrrester. Sporene er beskrevet så nøye som mulig, slik at det også framkommer tetthet og frekvens av sporfunn. Hubroens ekskrementer lar seg skille fra andre relevante fuglearters ved sin farge, konsistens og utforming. Alle spor etter hubro er forsøkt fjernet etter registrering, slik at det ikke skal forekomme dobbeltregistrering.

I tillegg til takseringsruta, er relativt store arealer av den sentrale del av hubroens territorium (se figur 5.1) gjennomgått. På denne måten har det vært mulig å fange opp hubroens posteringsspor i et større område.

### **3.3 Reirkontroller**

Et viktig ledd i overvåkingen av hubroen er å kontrollere reirplasser. Hvert år sjekkes reirplassene opp i en sein ungefase, dvs. når ungene er store. Både for overvåkingen og for hensynet til fuglene er det viktig å unngå forstyrrelse i den tidlige hekkefasen (februar-mai). Det er pr. 2003 lokalisert totalt 4 reirplasser for hubroterritoriet ved Hellvik. Reirplassene framgår av vedlegg 1.

## **4 HUBROENS HEKKEBIOLOGI OG BESTANDSFORHOLD**

### **4.1 Biologi**

Arten er utbredt i store deler av Europa, N-Afrika og vestlige deler av Asia.

Vår største ugle, 65-73 cm, med et vingspenn på ca. 180 cm. Stand/streiffugl. Territoriell.

Hubroen er utbredt over det meste av Norge (Gjershaug et al. 1994). Reir plasseres på større hyller i bergvegger. Ofte er hyllene bevokst med småtrær og busker (egne erfaringer). I kyststrøk plasseres reirene i relativt stor grad på bakken, mens i indre strøk ligger ofte reirene mer utilgjengelig plassert i bergvegger. Egglegging (1-5 egg) foregår primært ult. mars-medio april. Hvert egg ruges i 35 dager, mens ungenes reirtid er på ca. 2 mnd., noe som betyr at de er flygedyktige i første halvdel av juli.

Hubroen har et stort spekter med byttedyr, alt etter de lokale næringsforholdene. Hubroen lever av små og mellomstore fugler og dyr, og byttedyr spekteret varierer med de lokale viltforekomstene (Mikkola 1983). Gnagere utgjør en relativt stor individandel, mens en art som hare er viktigere mhp. biomasse.

Hubroen sin sang er en dyp ”huu”, som den støter ut med jevne mellomrom. Arten kan synge året rundt, men er mest aktiv i perioden januar-mars. Sangen høres hyppigst rundt skumringen, men også ved midnatt kan det være aktive syngeperioder. Normalt gir ikke fuglene lyd fra seg på dagtid. Det synes ellers å være stor individuell forskjell på ropeaktivitet mellom par/individer. Arten regnes imidlertid for å være **svært** sensitiv for forstyrrelse ved reiret (Mikkola 1983).

Hubroen hekker både i åpne skogsområder og i mer trefattige områder (lyngheier). I Norge synes de de tetteste bestandene å være knyttet til åpne kystområder og/eller der det er rikt kulturlandskap. Ofte finnes hubro der landskapet er vekslende – gjerne med innslag av vann, kulturlandskap og/eller andre åpne områder. Hubroen er i stor grad knyttet til områder der det er større eller mindre fjellvegger, der den oftest plasserer reiret sitt. Reirplassene kan ligge i selve fjellveggen, men gjerne også ved foten av veggen. Hubroen kan også hekke på bakken – da oftest i skjul bak einer. Arten søker ofte etter byttedyr i tilknytning til vann, kulturlandskapet og/eller kysten, og har flere steder tilpasset seg det menneske skapte landskapet.

## 4.2 Hubroens fordeling i landskapet

Hubroen er territoriell og monogam, noe som betyr at et hekkende par lever i og forsvare et bestemt område mot artsfeller gjennom året (Mikkola 1983). Området som forsvares og markeres defineres som et territorium. Forsvar av territoriet har sammenheng med sikring av egen tilgang til reirområder og byttedyr. Hubroens leveområde (”home-range”) gjennom året er imidlertid gjerne større enn det areal som forsvares som et territorium. Territoriets utstrekning av leveområdet er i liten grad undersøkt, men det er antatt at stasjonære par markerer en stor del av leveområdet sitt. Det er imidlertid kjent at territorielle hubroer kan overfly andre hubroterritorier for å jakte byttedyr i felles næringsområder - langt fra deres eget territorium (Ole Jakob Vorrå, pers. medd.). Størrelsen på hubroens leveområder og territorier er i stor grad bestemt av tilgangen på byttedyr. I områder med god byttedyrtilgang, som på kysten, er territoriene langt mindre enn i innlandet. Basert på enkelte kjente par, er det sannsynlig at et gjennomsnitt territoriørrelse for fylket ligger et sted mellom 20 og 40 km<sup>2</sup>. I produktive kystområder er territoriørrelsen langt mindre, da tettheten av reirområder er større. Her er det vist at nabopar kan ha reirområder med en innbyrdes avstand på inntil 1-2 km (Oddane & Undheim 1999, Ole Jakob Vorrå, pers. medd). Det synes derfor som om territorier/leveområder i vår del av landet kan ligge ned mot 5-10 km<sup>2</sup>.

I tillegg til en territoriell delen av hubrobestanden er det også en rekrutteringsbestand, som primært utgjøres av yngre fugler. Det er svært mangelfulle opplysninger om fordelingen av denne bestanden gjennom året. De fleste årsungene trekker ut av hekkeområdet om høsten og kan forflytte seg flere mil fra sitt utklekkingssted (Mikkola 1983).

## 4.3 Bestandssituasjon

Hekkebestanden av hubro i Norge er estimert til mellom 1000 og 3000 par (Nordisk Ministerråd 1997)

Tallene viser at det er stor usikkerhet omkring bestandssituasjonen i Norge. Tilsvarende gjelder for Rogaland, der kun noen områder langs kysten i Rogaland er tilfredsstillende kartlagt. Roalkvam (1985) estimerte bestanden i fylket til ca 200 par.

De kystnære heiene i Sør-Rogaland er trolig blant de områder med størst hekketetthet i fylket.

Hubroen er rødlistet i Norge som sårbar (V).

## 5 KUNNSKAPSSTATUS FOR HUBROTERRITORIET VED HELLVIK

### 5.1 Kunnskapsgrunnlag og begrensninger

Kunnskapen om hubroen på Hellvik baserer seg på følgende kilder:

- Lokalbefolkningen
- Opplysninger fra ressurspersoner/amatørornitologer
- Rapporten *Hubroregistreringer i Eigersund kommune 1997-1999* (se referanseoversikt).
- Undersøkelser foretatt av Ambio miljørådgivning i forbindelse med steinbruddet på Hellvik i perioden 2000-2003.

Kunnskapen om paret og territoriet begrenser seg stort sett til hekkerelatert atferd og forekomst. Det foreligger kunnskap om reirplasser, hekkerelaterte byttedyr og postering. Kunnskapen om territoriets utstrekning og leveområdet er mangelfullt og basert på kjent avstand til nabopar og deres reirområder, sang, sporfunn og byttedyr.

Det mangler opplysninger/kunnskap om individer, utskiftning, levealder, arealbruk gjennom året, vandringer og i vesentlig grad også om næringsområder.

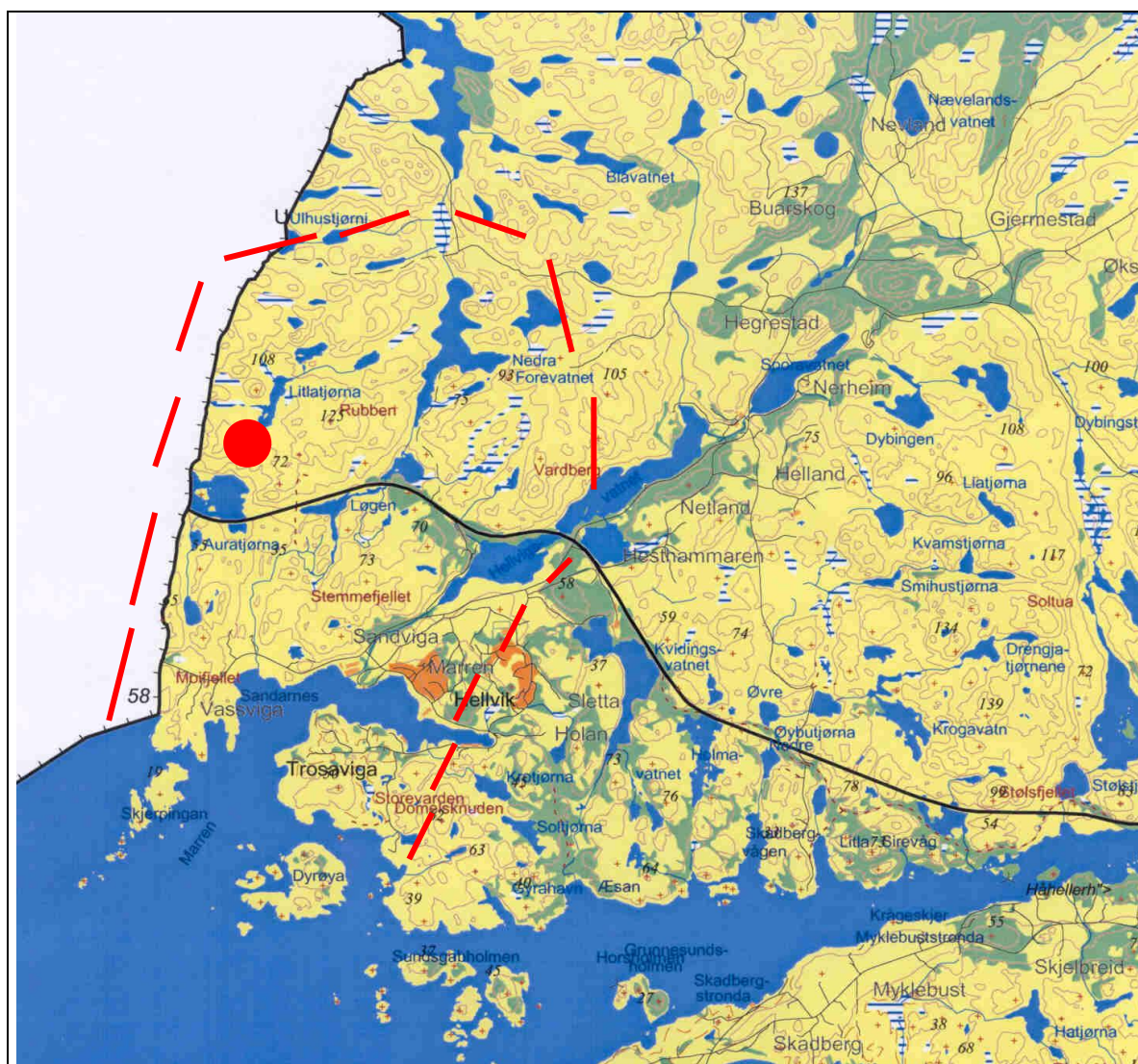
### 5.2 Utstrekning av territorium og leveområde

Det er relativt stor grad av usikkerhet omkring utstrekningen av leveområdet/territoriet for det aktuelle hubroparet ved Hellvik. Figur 5.1 viser en foreløpig avgrensning av hubroparets område, primært basert på en sannsynlig fordeling av land i forhold til kjente hubropar i denne delen av fylket. Det er kunnskap om tre hubroterritorier som trolig alle er nabopar til Hellvikhubroene:

1. Mot vest og nordvest er det et par som har reirområde relativt tett opptil Hellvikparet. Territoriegrensene mellom de to parene gir seg delvis selv ettersom reirområdene ligger så nær.
2. I retning sørøst (fra reirplassene) er det kjent et reirområde for et annet hubropar. Det er usikkert om det finnes ytterligere et territorium mellom dette paret og Hellvik-området, men det anses som lite sannsynlig. Den søndre del av østgrensene for Hellvikparet kan dermed ligge lengre øst enn det som er angitt på figur 5.1.
3. Mot øst og nordøst er det kjent et territorium. Noen reirplasser for dette paret skal være kjent, men disse er ikke kontrollert av Ambio. Det er sannsynlig at minst en av de skrikende fuglene som ble hørt den 15.02.2002 (se Ambio 2002) tilhørte dette paret.



Et fjerde par kan finnes i retning nord, men det kan heller ikke utelukkes at nordgrensen til Hellvikparet utgjøres av par nr. 1 og/eller 3. Ved undersøkelser i 2002 ble det ikke registrert spor etter hubro i områder som ligger 1-2 km nord for Hellvikparets reirplasser. Dette kan tyde på at den delen er lite benyttet av hubro og/eller ligger langt fra naboenes reirplasser.



**Figur 5.1** Foreløpig avgrensning av hubroens territorium/leveområde ved Hellvik (Målestokk: ca 1: 50 000).

**Figurforklaring:** Røde streker: Foreløpig avgrensning av hubroparets leveområde/territorium. Fylt rød sirkel= uttaksområdet.

### 5.3 Reirplasser og bruken av disse

Pr. 2003 er det kjent fire reirplasser som alle antas å tilhøre Hellvikparet. Lokaliseringen av reirplassene framgår av vedlegg 1. I tabell 5.1 er det en oversikt over kunnskapsstatus for de aktuelle reirplassene. Det foreligger i tillegg opplysninger om en femte reirplass, men denne er ikke lokalisert av Ambio (se Tysse 2000). Med grunnlag i undersøkelser i det angitte området, er det sannsynlig at stedsangivelsen er feil eller at alle spor etter reirplassen er utvisket.

Det ble konstatert hekking i territoriet i 2000 (reir 3) og 2002 (reir 4). I 2001 og 2003 ble det ikke registrert hekking i noen av de fire reirplassene. Selv om det er lite sannsynlig, kan det ikke utelukkes at paret har benyttet hittil ukjente reir disse årene.

**Tabell 5.1 Bruken av kjente reirplasser for hubroparet ved Hellvik**

Reirplass nr.	Historikk og bruk
1	Reirplassen ukjent (for forfatteren) før 2000, da den ble funnet. Sjekket opp i 2000, 2002 og 2003. Kun få og gamle rester etter fjær og bein i 2000. I 2002 ingen nye spor, men i 2003 var det spor etter ferske byttedyrrester, gulpeboller og hubroffjær. Ikke sjekket opp i 2001, men kan ikke ha vært benyttet da. Sporfunn av mår både i 2000 og 2003 vitner om at lokaliteten kan ligge utsatt til for predasjon. Reirplassen ligger skjermet i forhold til forstyrrelser fra bruddet.
2	Gammel kjent reirplass, som senest var kjent i bruk ca. 1985. Ingen ferske spor i overvåkingsperioden. Reirplassen er kun tilgjengelig ved hjelp av klatreutstyr. I 2002 ble den entret. Mangelen på fjærfunn tyder på at lokaliteten ikke har vært i bruk på flere år, men mengden med bein vitner om hyppig bruk tidligere. Innflygningen til reirplassen er ryddet, da den var gjengrodd. Lokaliteten er trolig lite aktuell nå, da den ligger nær steinbruddet.
3	Lokaliteten var ukjent for forfatteren da den ble funnet i 2000. Senere har det framkommet opplysninger om at en i lokalbefolkningen skal ha kjent en reirplass i det aktuelle området tilbake til 60- eller 70-tallet. Reirplassen kan ikke ha vært i bruk i 2001 og det var ingen spor her i 2003. Lite gamle byttedyrrester i 2000 indikerer at reirplassen ikke har hatt vært mye i bruk eller vært rensset for byttedyr. Spor etter mår eller mink tyder på at lokaliteten ligger utsatt til for predasjon og/eller fjerning av byttedyr. Reirplassen ligger ikke direkte eksponert ovenfor steinbruddet, men er noe utsatt for støypåvirkning
4	Reirplassen ble funnet i 2002, da den ble benyttet av hubroparet. Relativt begrenset mengde med byttedyr ble funnet før eggleggingen fant sted, og det er derfor noe usikker om dette er den primære reirplassen for paret. Ingen spor etter hubro på reirplassen i 2003. Lokaliteten ligger skjermet til for steinbruddet.

## 6 RESULTATER 2003

### 6.1 Aktiviteter

Sammenlignet med til 2002, ble det gjennomført et noe mer begrenset feltarbeid i 2003. I overvåkingsperioden 2003 ble takseringsruta gjennomgått etter hekking, kjente reirplasser ble kontrollert og det ble gjort søk etter hittil ukjente reirplasser i ett område. Det ble også gjennomført lytting etter ungetigging.

I 2003 ble det ikke gjennomført taksering og ropelytting på ettervinter, ei heller ble lokalbefolkningen kontaktet for supplerende opplysninger om hubro i området.

**Tabell 6.1**      **Oversikt over aktiviteter i sesongen 2003**

Dato	Aktiviteter
25.06	Kontroll av kjente reirplasser, gjennomgang av takseringsrute
17.07	Søk etter ukjente reirplasser. Lytting etter ungenes tiggelyder om natta.

## 6.2 Sangaktivitet

Det ble ikke gjennomført lytting etter syngende hubroer på vårvinteren. Det er dermed ikke grunnlag for å si noe om sangaktivitet på våren og hvor hubroen plasserte seg i landskapet under sangmarkering.

## 6.3 Hekkeresultater

De fire kjente reirplassene ble kontrollert den 25.06, men det var ikke tegn til hekking eller hekkeforberedelser på noen av stedene. Kun på reirplass nummer 1 var det spor etter hubro. I et område relativt nær jernbanen ble det den 25.06 og 17.07 registrert relativt mye spor etter hubro. I akkurat dette området er det på 90-tallet sett hubro flere ganger i sommersesongen, og det har vært mistanke om hekking her (Finn M. Fuglestad, pers. medd.). I 2003 ble området grundig undersøkt begge dager, og det ble gjennomført lytting etter ungetigging om natta. Området er også undersøkt tidligere under overvåkingsarbeidet, men verken da eller nå ble det registrert hubro eller reirplasser. En mulig forklaring på at det aktuelle området har huset hubro i hekkesesongen kan være at det er viktig som raste- og næringsområde under år da det ikke er hekking

## 6.4 Byttedyrrester

Det ble ikke funnet nye rester etter byttedyr ved taksering, sjekk av reirplasser eller ved øvrig gjennomgang av territoriet. Dette vitner om at det ikke har vært hekking i de områdene som er undersøkt.

## 6.5 Takseringsresultater

### 6.5.1 Takseringsruta

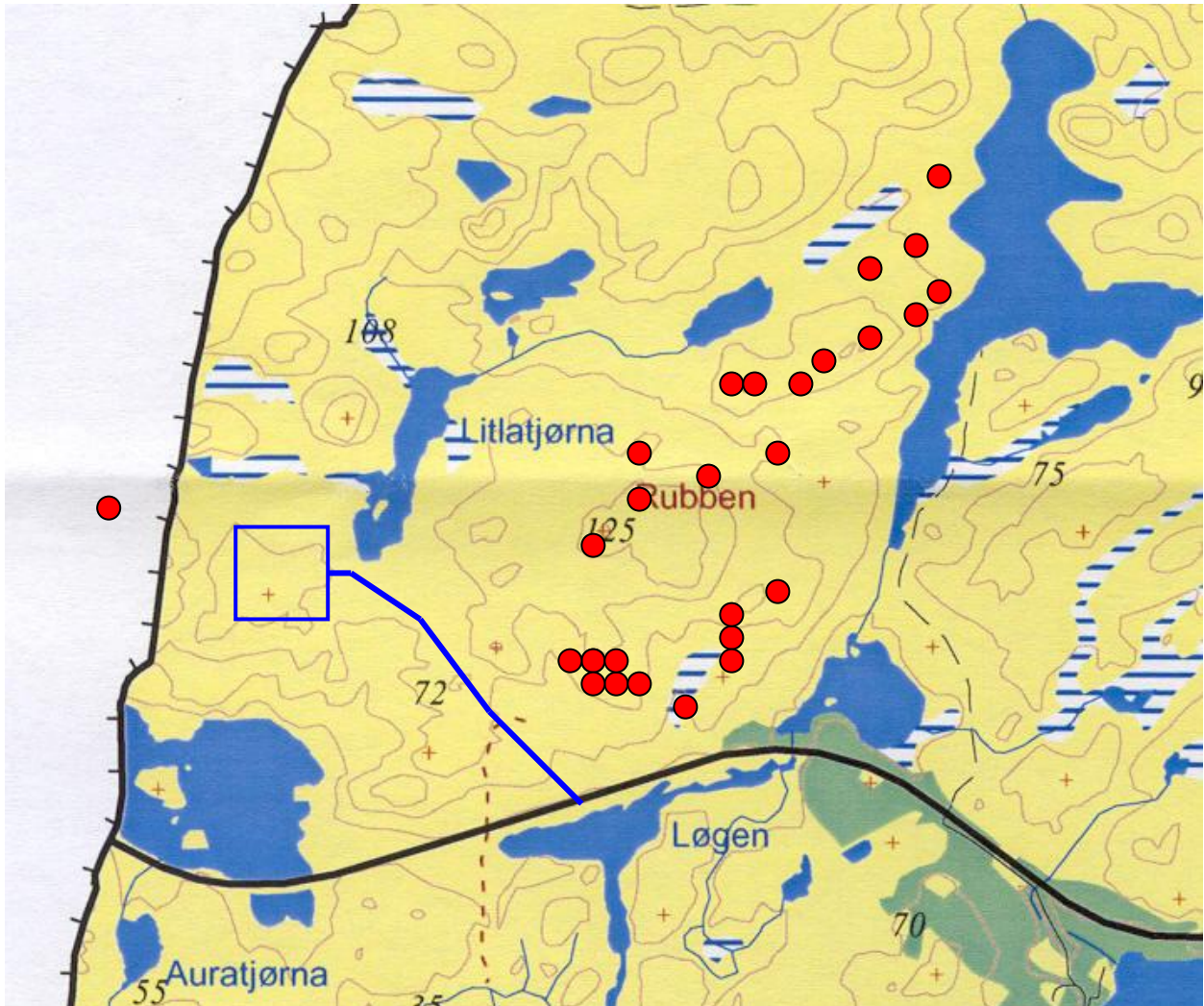
Figur 6.1 viser fordeling av spor av hubro langs takseringsruta slik det framkom under takseringen den 25.06.2003. Da det ikke ble foretatt taksering etter vinter/vår 2003, betyr det at sporfunnene reflekterer perioden september 2002 – juni 2003. De fleste spor som ble funnet gjelder ekskrementer. Flere av ekskrementene var relativt ferske, og illustrerer at hubroen har vært aktiv i området i løpet av våren og sommeren 2003. Det ble funnet en del eldre gulpeboller i området som grenser til fjorårets reirplass, og det er sannsynlig at flere av disse stammer fra høsten 2002.

Som det framgår av figur 6.1, ligger sporfunnene i stor grad øst for anleggsområdet i 2003. Kun noen få ekskrementer ble registrert vest for anleggsveien som fører opp til bruddet.



**Figur 6.1 Takseringsfunn i 2003 (målestokk ca. 1: 25 000)**

Figurforklaring: Hvert plott gjelder ett eller flere spor (primært ekskrementer) av hubro innenfor et avgrenset område på maks 2 m<sup>2</sup>



**6.5.2 Sporfunn utenom takseringsruta**

I 2003 ble deler av territoriet gjennomgått i forbindelse med sjekk av reirplasser (se vedlegg 1 for oversikt). Relativt få spor etter hubro ble funnet utenfor de høydedragene som takseringsruta er ført over. I området ved reirplass 3 (ble benyttet i 2000) og øst for denne, ble det omtrent ikke registrert spor etter hubro. Ved reirplass 1 ble det imidlertid funnet mer spor enn i 2000 og 2002.

---

## 7 DISKUSJON

### 7.1 Hekkerelaterte forhold

Det ble i år ikke konstatert hekking i noen av de kjente reirplassene i territoriet. Det er sannsynlig at hubroen sto over hekkingen i 2003, men det kan ikke utelukkes at det er benyttet en hittil ukjent reirplass. Det er imidlertid påfallende at reirplassene ikke er benyttet året etter vellykkede hekkinger i 2000 og 2002. Dette kan tyde på at en ungeproduksjon for dette paret er såpass energikrevende at hunnen og/eller hannen ikke er fullt ut restituert året derpå. Det er ikke ukjent at hubroer står over hekkingen år om annet (Mikkola 1983). Da hekestabiliteten varierer fra par til par, er det sannsynlig at næringstilgang og energibruk har stor betydning. Hellvikparet har reirplasser med en viss avstand til de antatt viktigste næringsområder; som er ferskvann, kulturlandskap og sjø ved Hellvik. Ved frakt av bytte fra næringsområder til reirplasser vil hubroen måtte forbruke relativt mye energi. Frakten av byttedyr til reirområdet vil foregå i hele den periode da hunnen ruger og ungene er knyttet til reiret (mars-august/september). I vinterhalvåret er hubroene trolig mer knyttet til næringsområdene sine ved Hellvik, samt at det vil være mindre behov for transport av bytte.

Næringstilgangen har også betydning for ungeproduksjon og hekkefrekvens (Newton 1979). Det er usikkert hvor god næringstilgangen for Hellvik-paret er. Basert på analyse av byttematerialet fra 2000 og 2003, er det vannfugler som ender, vadere og måker som utgjør hovedmengden av byttedyr for hubroene. Disse artene er relativt vanlig forekommende ved Hellvik, men det er ikke stor tetthet av dem. På og ved Eigerøy er det derimot relativt store tettheter av vannfugler, og spesielt måker, i hekketiden. Det er imidlertid mindre sannsynlig at Hellvikhubroen har et så fjerntliggende jaktområde.

For å kunne utelukke muligheten for at hubroparet ved Hellvik har benyttet hittil ukjente reirplasser, vil det være nødvendig med en omfattende inventering av hele territoriet.

Selv om hubroen ikke ble konstatert hekkende i territoriet i 2003, viste sporfunn at det er minst en hubro som oppholder seg i territoriet. Sporfunn tyder på at hubroen i stor grad har oppholdt seg i et område ved jernbanelinja vår og sommer 2003. I dette området ble det ikke funnet ribb, noe som indikerer at hubroen ikke har hatt unger å føre opp. Området er grundig undersøkt tidligere år, og ble også gjennomgått i 2003. Med grunnlag i at området tidligere år har huset hubro i hekketiden, er det sannsynlig at dette området kan ha en viktig funksjon for ikke-hekkende fugler. Da lokaliteten er et potensielt viktig næringsområde og har gode skjulmuligheter for hubroer, kan den oppfylle viktige krav til gode dagsitteplasser.

### 7.2 Steinbruddets konsekvenser for hubroparet

Det er foreløpig ikke noe som tyder på at hubroens tilsynelatende ustabile hekkefrekvens har sammenheng med steinbruddet ved Krokavatnet. Noe forskyvning av sporfunn ifra bruddområdet sammenlignet med perioden før driftsstart i 2002 (se Ambio 2002) kan imidlertid være en konsekvens av denne aktiviteten. For å kunne spore klare sammenhenger mellom steinbrudd og hubroens forekomst, reirbruk og ungeproduksjon vil det være nødvendig å gjennomføre lengre tidsserier på overvåkingen.

---

### 7.3 Videre oppfølging

Årets feltarbeid ved Hellvik ble noe begrenset i omfang, da det ikke ble gjennomført lytting eller takseringer i perioden februar-mars. Dette er en viktig periode å spore hubroen, da den på dette tidspunktet kan være etablert ved reirplassen som skal benyttes. Takseringsruta bør også gjennomgås på denne årstiden. Ved å taksere på ny om sommeren eller høsten, vil det være mulig å fange opp hubroens bevegelser både i og utenfor hekketiden. Dette er viktig for å få et bilde av hubroens hekkerelaterte arealbruk i forhold til bruddet, og det vil også gi bedre muligheter for å lokalisere hittil ukjente reirplasser. Det anbefales derfor at det for den videre overvåkingen blir gjennomført feltarbeid både ettervinter og sommer/høst.

## 8 REFERANSER

- Ambio 2002. *Hubroovervåking ved steinbrudd I Hellvik*
- Gjershaug, J.O., Thingstad, P.G., Eldøy, S. & Byrkjedal, S. 1994. *Norsk Fugleatlas*. NOF/NINA.
- Gullik Gulliksen as 2000. *Hellvik steinindustriområde, Eigersund – driftsplan, 2000-2001*.
- Gullik Gulliksen as 2002. *Hellvik steinindustriområde, Eigersund kommune, Rogaland. Reguleringsplan*.
- Haftorn, S. 1971. *Norges Fugler*. Universitetsforlaget. 862 sider.
- Nordisk Ministerråd 1997. *Population sizes and trends of birds in the Nordic Countries 1978-1994*. TemaNord 1997: 614
- Mikkola, H. 1983. *Owls of Europe*. Poyser, Calton.
- Newton, I. 1979. *Population ecology for raptors*.
- Oddane, B. & Undheim, O. 1999. *Hubroregistreringer i Eigersund kommune 1997-1999*. Rapport.
- Roalkvam, R. 1985. *Hubroen Bubo bubo i Rogaland*. Vår Fuglefauna 8: 28-32.

- Tysse, T. 2000. *Konsekvenser for hubro og annet vilt ved etablering av prøveuttak for stein i Hellvik, Eigersund kommune.* Ambio rapport nr. 28302-1.



## **VEDLEGG**

Vedlegg 1    Oversikt over hubroens reirområder

**Vedlegg 1 Oversikt over hubroens reirplasser (målestokk 1: 10 000)**





# NOTAT

---

Til: Larvik Granite AS v/ Stephan Kleive

Fra: Akustikk-konsult AS v/ Ånund Skomedal

Dato: 25. september 2012

---

## HELLEVIK STEININDUSTRIMRÅDE, EGRSUND

### Støy til naboer

#### 1. Orientering

Akustikk-konsult AS har på oppdrag fra Larvik Granite AS foretatt beregninger av støy fra et planlagt steinbrudd i Hellevik ved Egersund mot nærmeste boliger.

Notatet gjelder oppsummering og noe justeringer i forhold til tidligere notater.

#### 2. Grenseverdier

SFT har følgende grenser i h.h.t. "veiledning om begrensning av forurensing fra pukkverk", 1993, for ekvivalent (gjennomsnittlig) støynivå i frittfelt ved mest støyutsatte bolig:

Hverdager	kl. 0600-1800	50 dBA
-----------	---------------	--------

Hverdager	kl. 1800-2200	45 dBA
-----------	---------------	--------

Hverdager	kl. 2200-0600	40 dBA
-----------	---------------	--------

Høyeste maksimale lydnivå (fast) skal ikke overstige grenseverdiene med mer enn 10 dBA. Sprengning er unntatt fra disse begrensningene.

Etter dette har krav i retningslinje T-1442 fra MD erstattet krav til virksomheter uten utslippstillatelse/ støykrav i konsesjonen. Denne har følgende krav til industristøy (ved impulsstøy og drift kun i tidsrommet 07-23):

- Lydnivå  $L_{den}$  skal ikke overstige 50 dB

Dette er et årsmiddel, og er derfor et mindre strengt krav enn tidligere krav

### 3. Driftsforhold og støydata

Bruddet har planlagt følgende utstyr som gir et vesentlig støybidrag, dvs. noe mindre utstyr enn i tidligere planleggingsfase. Samtidig er støynivået fra en kilde justert opp:

1 selvgående borrygg, Tamrock Ranger	$L_w = 125$ dBA
1 boremaskin på gravemaskin, Tamrock Trimmer 100	$L_w = 126$ dBA
1 hjullaster, Cat. 988G	$L_w = 114$ dBA
1 Dumper	$L_w = 110$ dBA
1 gravemaskin, Åkermann EC 230	$L_w = 106$ dBA

Samlet gir dette et lydeffektnivå på  $L_w = 127$  dBA, justert for driftstid (50-70 %). Dette tilsvarer i sum tidligere beregninger.

Maksimalt lydeffektnivå får en fra boreriggen, som ligger ca. 5 dBA over gjennomsnittlig nivå, dvs.  $L_{W,max} = 130-135$  dBA

I tillegg er det endel transport i verket, som ikke bidrar vesentlig. Lydeffekt fra tipping varierer mye, men det antas å ligge på ca. 120 dBA lydeffekt maksimalnivå. Tipping bidrar minimalt til det gjennomsnittlige nivået.

Ut fra data om maksimalnivå ser en at dette ikke overstiger ekvivalent støynivå med mer enn 10 dBA. Ekvivalent støynivå blir dermed dimensjonerende for støyvurderingen.

### 4. Støyberegning

Det er tidligere (2001-2009) utarbeidet støykotecart for området.

Følgende støyberegninger/ vurderinger er gjort:

Dagens situasjon:

- Ekvivalent støynivå  $L_{eq}$  ved nærmeste boliger: 40-45 dBA
- Lydnivå  $L_{den}$  ved nærmeste boliger: ca. 40 dBA

Videre driftsfaser, drift på kolle mot nord (vist i støykapitlet i KU):

- Ekvivalent støynivå  $L_{eq}$  ved nærmeste boliger: ca. 45 dBA
- Lydnivå  $L_{den}$  ved nærmeste boliger: 40-45 dBA

## 5. Vurdering

*Dagtid 07-19*

I forhold til SFT's tidligere retningslinjer og nye krav i T-1442, blir støynivået ved det planlagte steinbruddet tilfredsstillende i alle faser på dagtid

*Kveldstid 19-23*

I forhold til nye krav i T-1442, blir støynivået ved det planlagte steinbruddet tilfredsstillende i alle faser, også på kveldstid.

I forhold til SFT's tidligere retningslinjer ligger en omkring kravet i de mest støyende periodene av uttaket (oppstart av uttak kolle nord). I de fleste andre faser vil en ligge innenfor krav. Drift om kvelden er imidlertid svært sjeldent aktuelt.

*Natt 23-07*

Ikke nattdrift

*Videre arbeid*

I forbindelse med utarbeiding av driftsplaner vil det bli foretatt støymålinger av driften for "kalibrering" og kontroll av beregningene.

Dersom målingene viser fare for overskridelser, blir dette tatt hensyn til i driftsplanene.

Akustikk-konsult AS



Ånund Skomedal



## **Konsekvenser for naturmiljøet ved utvidelse av steinbrudd ved Hellvik, Eigersund kommune**



Stavanger, mars 2013





**AMBIO Miljørådgivning AS**  
**Godesetdalen 10**  
**4034 STAVANGER**



**Tel.: 51 44 64 00**  
**Fax.: 51 44 64 01**  
**E-post: [post@ambio.no](mailto:post@ambio.no)**

**Konsekvenser for naturmiljøet ved utvidelse av steinbrudd ved Hellvik,  
Eigersund kommune**

**Oppdragsgiver:** Eigersund Granite

**Forfatter:** Leif Appelgren, Toralf Tysse

**Prosjekt nr.:** 28506, Fagrapporter Hellvik

**Rapport nummer:** 28506 - 2

**Antall sider:** 42

**Distribusjon:** Åpen

**Dato:** Mars 2013

**Prosjektleder:** Ulla Ledje

**Arbeid utført av:** Leif Appelgren, Toralf Tysse

**Stikkord:** Steinbrudd, Hellvik, Eigersund kommune, naturmiljø, biologisk mangfold, konsekvenser

## INNHold

<b>1</b>	<b>INNLEDNING</b> .....	<b>7</b>
<b>2</b>	<b>TILTAKSBESKRIVELSE</b> .....	<b>7</b>
2.1	OM TILTAKSHAVER .....	7
2.2	DAGENS SITUASJON .....	7
2.3	PLANLAGT UTVIDELSE .....	9
2.4	UTSLIPP OG UTSLIPPSKILDER .....	11
<b>3</b>	<b>MATERIALE OG METODER</b> .....	<b>12</b>
3.1	UTREDNINGSPROGRAM .....	12
3.2	DATAGRUNNLAG .....	12
3.2.1	Representativitet.....	12
3.3	KARTLEGGINGSENHETER .....	13
3.3.1	Naturtyper.....	13
3.3.2	Vegetasjon og flora.....	14
3.3.3	Vilt .....	14
3.3.4	Røddlistearter.....	14
3.4	METODER FOR KONSEKVENsutREDNING .....	15
3.4.1	Verdisetting.....	15
3.4.2	Virkningsomfang.....	16
3.4.3	Konsekvensutredning.....	16
3.5	AVGRENSING AV INFLUENSOMRÅDET .....	17
<b>4</b>	<b>NATURGRUNNLAG OG AREALBRUK</b> .....	<b>17</b>
4.1	GENERELT.....	17
4.2	LANDSKAPSTREKK OG AREALBRUK .....	17
4.2.1	Inngrepsstatus.....	19
4.3	BERGGRUNN, LØSMASSER OG VANN .....	20
4.3.1	Berggrunn.....	20
4.3.2	Løsmasser.....	20
4.3.3	Vann.....	21
<b>5</b>	<b>STATUS OG VERDI FOR BIOLOGISK MANGFOLD</b> .....	<b>21</b>
5.1	PLANOMRÅDET .....	21
5.1.1	Naturtyper.....	21
5.1.2	Røddlistede arter.....	24
5.1.3	Vegetasjon og flora.....	28
5.1.4	Fugler.....	29
5.1.5	Pattedyr .....	30
5.2	ØVRIG INFLUENSOMRÅDE .....	30
5.2.1	Naturtyper.....	30
5.2.2	Flora.....	30
5.2.3	Fugler.....	31
5.2.4	Pattedyr .....	35
5.3	SAMMENSTILLING AV VERDI .....	35
<b>6</b>	<b>VIRKNINGSOMFANG OG KONSEKVENSER</b> .....	<b>36</b>
6.1	VIRKNINGSOMFANG.....	36
6.1.1	Naturtyper og vegetasjonstyper.....	36
6.1.2	Flora.....	37
6.1.3	Fugler.....	37
6.1.4	Pattedyr .....	38
6.2	KONSEKVENSER.....	39
6.2.1	Gjennomgang av viktige forekomster.....	39
6.2.2	Sammenstilling av konsekvenser .....	40

<b>7</b>	<b>OPPFØLGENDE OG AVBØTENDE TILTAK.....</b>	<b>41</b>
<b>8</b>	<b>REFERANSER .....</b>	<b>41</b>

## Sammendrag

Egersund Granite har etablert et steinbrudd ved tettstedet Hellvik i Eigersund kommune. Berggrunnen består av anortositt, og produktene er etterspurte som fasade- og prydstein. Selskapet søker om utvidelse av steinbruddet med tanke på å sikre fremtidig drift. Denne rapporten om naturmiljøet er en av to fagrapporter som Ambio Miljørådgivning har utarbeidet som et grunnlag for konsekvensutredningen.

Planområdet ligger i utkanten av et større sammenhengende område med kystlynghei. Området er helt uten bebyggelse og har, med unntak av aktiviteten knyttet til steinbruddet, liten menneskelig aktivitet. Vest og sør for planområdet ligger en relativt smal landsone innenfor havet. Her inngår små jordbruks-teiger som åkerlapper, eng og kulturbeite innimellom bergkoller, skogteiger og spredt bebyggelse.

Artsmangfoldet knyttet til planområdet er stort sett fattig, noe som kan tilskrives den sure og harde bergarten anortositt som gir opphav til et næringsfattig jordsmonn. Det er registrert relativt få plante- og dyrearter, men likevel forekommer den rødlistet planten *klokkesøte* (rødlistekategori VU - sårbar) og den rødlistede fuglearten *bergirisk* (NT – nær truet). Videre inngår planområdet i et territorium for *hubro*, som er rødlistet og sterkt truet (EN). Hubroparets reirplasser ligger 500 m – 2,5 km fra planområdet. Leveområder for klokkesøte og hubro har stor verdi, mens leveområder for bergirisk har middels verdi.

Planområdet og det øvrige influensområdet domineres av den prioriterte naturtypen *Kystlynghei (D07)* som strekker seg nord- og østover fra planområdet. To vatn/tjern antas å representere den prioriterte naturtypen: *Naturlig fisketomme innsjøer og tjern (E10)*. Dette gjelder Litlatjørna og tjernet på kote 65,5 helt nord i planområdet. Både Litlatjørna og deler av kystlyngheien som ligger nærmest det eksisterende steinbruddet er allerede påvirket av støv/avrenning fra bruddet. Deres verdi er derfor satt ned i forhold til tilsvarende upåvirkede områder, slik at Litlatjørna er gitt liten-middels verdi, mens kystlyngheien i utvidelsesområdet er gitt middels verdi. Den upåvirkede kystlyngheien, lenger fra bruddet, har stor verdi. Tjernet på kote 65,5 er preget av sterk gjengroing og varierende utbredelse av vannspeilet, og er gitt liten-middels verdi.

Utvidelsen av bruddet vil føre til at en liten del av et større område med naturtypen kystlynghei vil utgå. Også voksesteder for klokkesøte samt hekkeplasser for bergirisk vil utgå.

Utvidelsen av steinbruddet vil være uheldig for hekkende hubro. Steinbruddet vil komme nærmere en av reirplassene enn i dag, noe som indirekte kan føre til at hubroene slutter å bruke denne. En av reirplassene er allerede i dag trolig uegnet for hubroen på grunn av steinbruddets etablering.

I det øvrige influensområdet forventes få viktige forekomster å bli negativt berørt, men støvdrift vil muligens kunne bli et problem for plantelivet.

*Konsekvensvurdering:* Utvidelsen av steinbruddet vurderes å få middels-stor negativ konsekvens for *hubro*, liten-middels negativ konsekvens for *klokkesøte*, liten- middels resp. middels negativ konsekvens naturtypen *Naturlig fisketomme innsjøer og tjern* (Litlatjørna resp. tjern på kote 65,5) og liten negativ konsekvens for naturtypen *Kystlynghei* samt for fuglen *bergirisk*. Øvrige forekomster i plan- og influensområdet vil neppe bli påvirket av tiltaket.

*Forslag til oppfølgende undersøkelser og avbøtende tiltak:* Det anbefales at området med klokkesøte, ved søre del av Litlatjørna, unntas fra planene eller at plantene i området flyttes til det grønne beltet i utkanten av planområdet. Det bør dessuten sørges for at avrenning fra planlagt deponi til klokkesøstens voksesteder og til Litlatjørna reduseres i størst mulig grad.

Det foreslås at hubroene i området følges opp for å høste videre erfaringer. Opplegget som er gjennomført kun enkelte år til nå, bør videreføres hvert år.

Det foreslås at det blir gjort oppfølgende studier av floraen i influensområdet for å undersøke hvordan og på hvilke avstander fra steinbruddet som floraen vil bli påvirket av steinstøv.

Sprenging bør i størst mulig grad ikke forekomme i perioden februar – mars for å unngå forstyrrelse av hekkende hubro.

## 1 INNLEDNING

Egersund Granite AS har etablert et granittbrudd på Hellvik i Eigersund kommune. Berggrunnen i området består av anortositt. Anortositten i Eigersund er også benevnt *Labrador Antique* eller *Blue Antique*. Bergarten anses å være en av verdens fineste, og det er stor etterspørsel etter produktet. Produksjon av anortositt er en blokkproduksjon, hvor uttaket skjer i dagbrudd.

Begrunnelsen for utvidelse av eksisterende driftsområde ligger primært på det å sikre selskapet godt markedsmessig fundament for videre utvikling. Tiltaket er av en slik størrelse at det utløser krav om konsekvensutredning. Foreliggende rapport er en av flere fagrapporter som utgjør grunnlaget for konsekvensutredningen.

## 2 TILTAKSBESKRIVELSE

### 2.1 Om tiltakshaver

Egersund Granite AS er tiltakshaver for prosjektet. Egersund Granite AS er et datterselskap av Larvik Granite AS, med hovedkontor i Larvik. Larvik Granite ble etablert i 1987, og driver flere steinbrudd i Larvik kommune i Vestfold. Egersund Granite AS driver eksisterende bruddvirksomhet i Hellvik Steinindustriområde, Eigersund kommune. Bruddene er lagt til rette for langsiktig drift. Selskapet har i tillegg to langsiktige salgs- og markedsføringsavtaler på andre norske bergarter, henholdsvis med Norwegian Holding AS og Mineralutvikling AS.

Siden 1987 har selskapet totalt investert mer enn 150 mill. kr. i moderne utstyr og teknologi, av dette er 20 mill. kr. investert gjennom Egersund Granite AS. Selskapet innehar et mannskap med høy kompetanse og lang erfaring. For tiden har Larvik Granite AS ca. 60 ansatte, hvorav 50 i produksjon og 10 i administrasjonen. Årlig produksjonskapasitet er p.t. på ca. 20.000 m<sup>3</sup> ferdig blokk.

### 2.2 Dagens situasjon

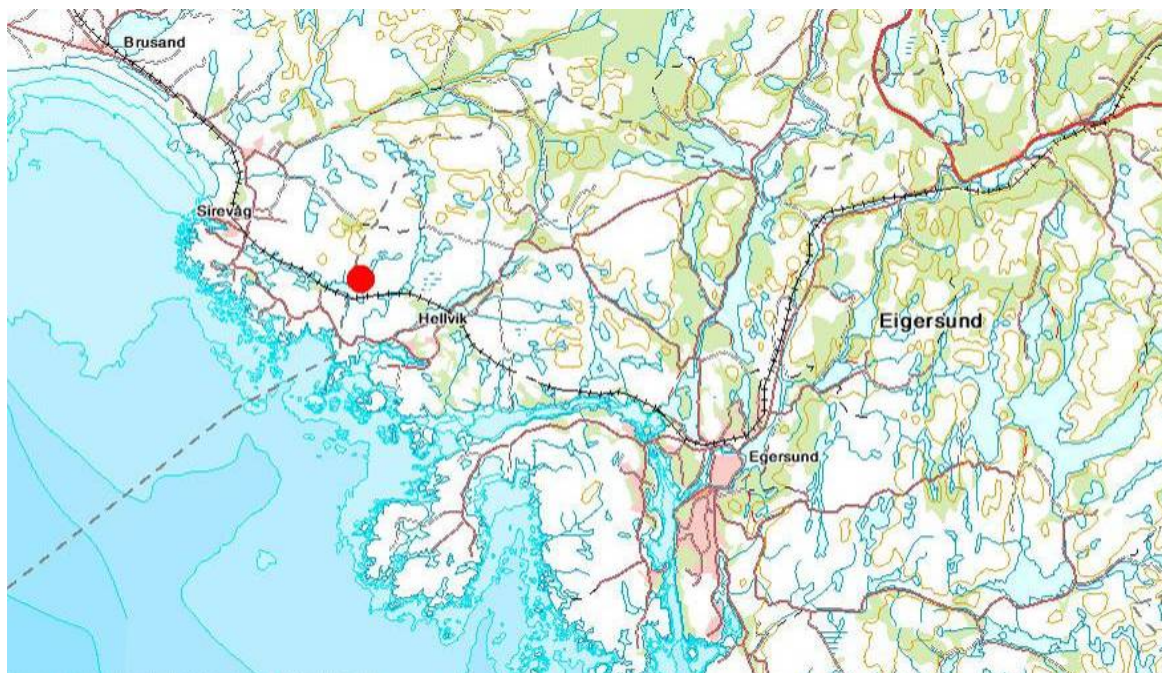
Hellvik steinindustriområde ligger nord for Hellvik, på grensen mellom Eigersund og Hå kommuner (fig. 2.1). Dagens uttaksområde er 125 daa stort. Det ligger på et høydedrag, ca. 60-80 moh, rett nord for Sørå Krogavatnet. Landskapet er åpent og trefattig med mye berg i dagen. Vegetasjonen består av kystlynghei og myr. Det er noen små vann i området og i daldragene mot disse er det små bekker og vannsig.

Reguleringsplan for Hellvik steinindustriområde ble godkjent av kommunestyret i Eigersund kommune i 2001. Driften ble igangsatt i 2002. Av det totale uttaket fra fjellet utnyttes normalt ca 10 % av fjellet som produktiv stein. Den øvrige andel på ca 90 % deponeres på godkjente deponier i tilknytning til bruddet. Alternativ utnyttelse av restproduktet til pukk eller som kystsikringsstein vil bli vurdert fortløpende med aktuelle samarbeidspartnere eller lokale aktører.

Det har vært drevet blokksteinsbrudd i området siden april 2002. Uttaket av blokk var i oppstartsåret 2002 ca. 900 m<sup>3</sup>. For årene 2003 og 2004 var tallene 1.500 og 1.200 m<sup>3</sup>. Antall ansatte i perioden har variert fra 5-8.

Forekomstene i området er sannsynligvis ubegrensede. Det er lagt opp til en årlig produksjon på 2.000-10.000 m<sup>3</sup> salgbar blokk avhengig av drifts- og markedsutviklingen. Skrotprosenten varierer, men er i gjennomsnitt ca 90 %. Ved uttak øker volumet med en faktor på ca 1,6 slik at restproduktet

utgjør ca 50.000 m<sup>3</sup> – 150.000m<sup>3</sup> løsmasser. Utvidelse av steinbruddet vil ikke medføre endringer i produksjonsvolum eller fordeling mellom skrot og salgbar stein.



**Figur 2.1.** Lokalisering av Hellvik steinindustriområde (rødt punkt).

Uttaket skjer via palledrift i den vestre delen av det regulerte området (fig 2.2). Pallene, som er 6-8 m høye, bores, sages og sprenges ut. De senere årene har prisen på diamantwire-sager blitt mye lavere, og kvaliteten mye bedre, noe som har resultert i at saging av stein har overtatt nærmest fullstendig for gammel sprengningsteknikk. Dette medfører større produksjon av steinstøv sammenlignet med sprengning.



**Figur 2.2.** Palledrift vest i uttaksområdet, pallene sages ved hjelp av diamantwiresager og sprenges løs.

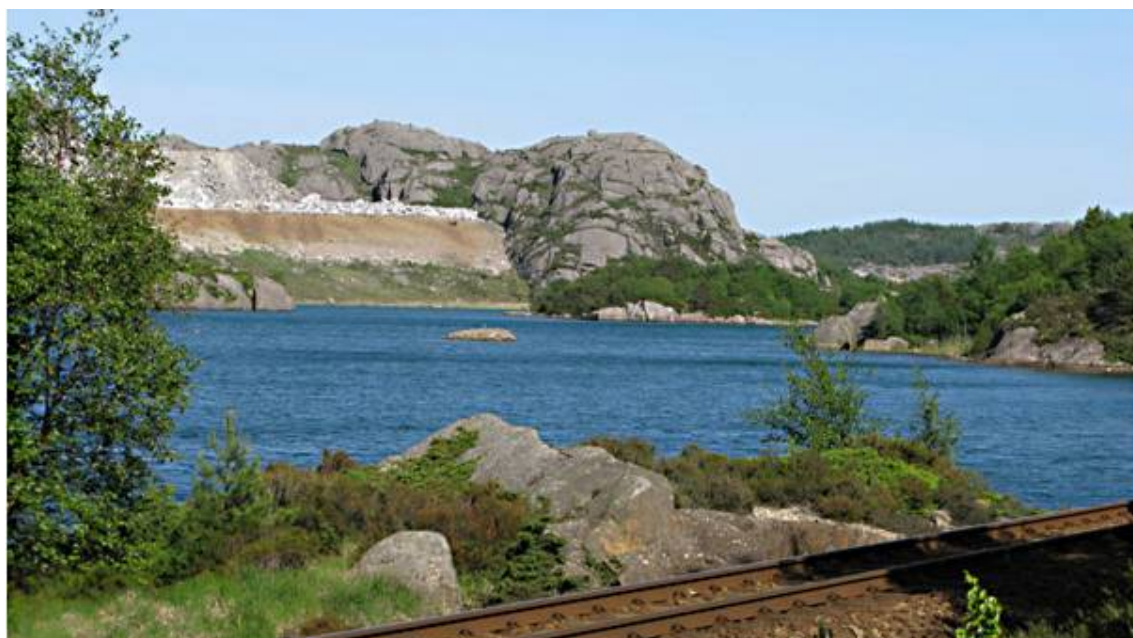
Fra uttaksområdet kjøres blokkene ned til den sentrale delen av området hvor stein av god kvalitet sages opp til blokker ferdige for salg (fig. 2.3). Stein av dårlig kvalitet blir fragmentert og lagt i deponiet i den østre delen av det regulerte området (fig. 2.4). Det arbeides med å få avsetning for



skrotsteinen også, og det mest aktuelle alternativet er salg til offshoreindustrien som trenger steinmasser ved legging av rørledninger.



*Figur 2.3. Saging av blokker*



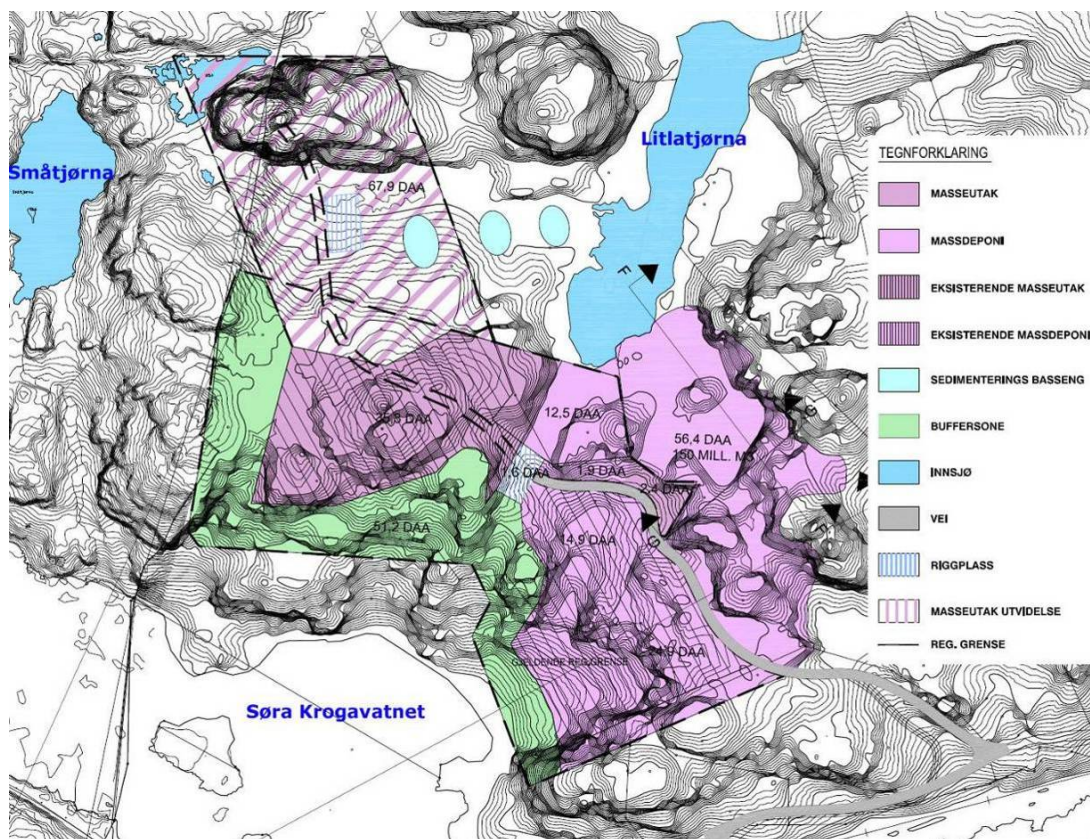
*Figur 2.4. Eksisterende deponi*

### 2.3 Planlagt utvidelse

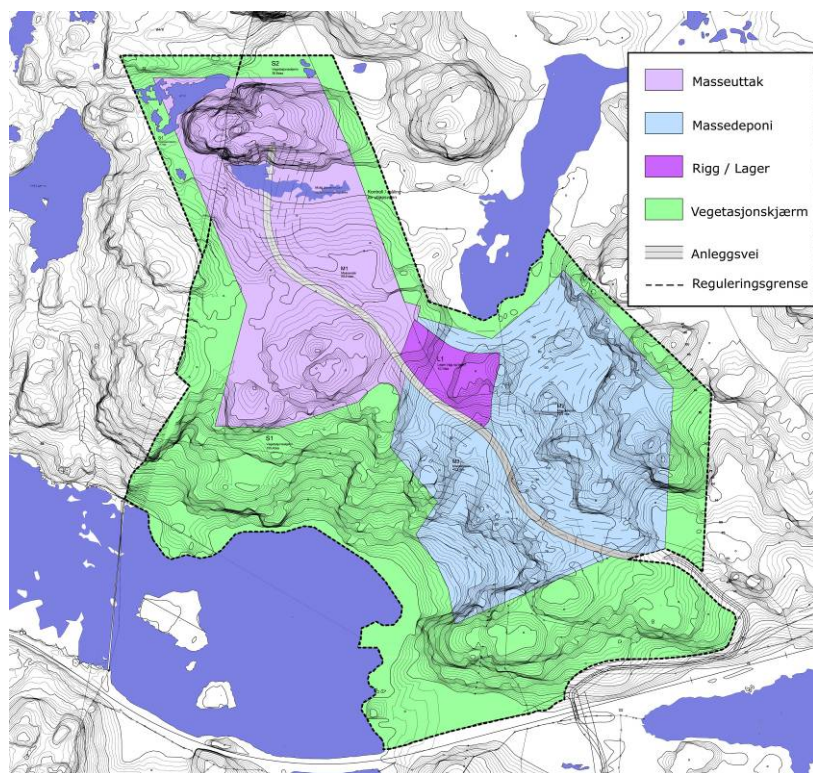
Figur 2.5 viser tiltaksplanen for eksisterende anlegg og planlagt utvidelse og figur 2.6 viser utbredelsen av grønt belte/vegetasjonsskjerm rundt tiltaksområdet. Planen inkluderer en utvidelse av eksisterende masseuttak mot nord (mellom Småtjørna og Litlatjørna) og en utvidelse av eksisterende deponiområde mot nord (sør for Litlatjørna). Nytt brudd vil bli utvidet med 67,9 daa og deponiet med 68,9 daa. Det vil bli etablert en riggplass sentralt i utvidelsesområdet for masseuttak. Straks øst for rigg-



området vil det bli avsatt plass til vannbehandling. Behandlet vann vil få avrenning mot Litlatjørna. Det er lagt opp til en mer grundig håndtering og kontroll av avrenning og overskuddsvann enn tidligere, slik at en fremtidig slamming av resipientvann kan utebli eller reduseres. Eksisterende anleggsvei til steinbruddet vil bli forlenget gjennom eksisterende masseuttak og inn i planlagt utvidelsesområde for uttak.



Figur 2.5. Tiltaksplan som viser eksisterende anlegg og planlagt utvidelse.



Figur 2.6. I ny reguleringsplan er det lagt inn vegetasjonsskjærm/ grønt belte rundt hele tiltaksområdet.

## 2.4 Utslipp og utslippskilder

### *Prosessvann*

Ved saging av blokker, både i uttaksområdet og ved tilsaging av blokker ferdige for leveranse, tilføres det vann.

Vann til prosessen samles inn i gravde dammer. Normalt nyttes nedbør som vannkilde, men i tørre perioder skjer det at det tas noe vann fra Litlatjørna. I uttaksområdet er det etablert en dam som har en volum på cirka 400 m<sup>3</sup>. Avrenningen fra uttaksområdet drenerer til temporære oppsamlingsdammer og pumpes herfra opp til sedimentasjonsdammen. Vannet gjenvinnes deretter i prosessen. Ved kraftig nedbør og overløp i dammen går avrenningen mot Litlatjørna.

Det tilføres også vann ved saging av salgsblokker. En dam med et volum på ca. 150 m<sup>3</sup> forsyner denne sagen med vann. Ved selve sagen er det etablert tre mindre sedimentasjonsdammer (fig. 2.7), og fra den siste dammen pumpes vannet tilbake til forsyningsdammen for retur til sagen.



*Figur 2.7. Dagens sedimentasjonsdammer ved sagen*

### *Diffus avrenning*

Saging i uttaksområdet fører til produksjon av steinstøv. Gjennom avrenning fra uttaksområdet kan dette transporteres til nærliggende vassdrag og forårsake blakking av vann. Avrenning fra deponi kan også forårsake tilsvarende problem.

Boreriggen er utstyrt med avsug, og dette bidrar til minimalisering av støvutslipp i forbindelse med boring. Borestøvet deponeres i skrottippen.



### 3 MATERIALE OG METODER

#### 3.1 Utredningsprogram

Tiltaket er utredningspliktig med grunnlag i plan- og bygningsloven og tilhørende forskrift om konsekvensutredning. Et forslag til planprogram ble utarbeidet av tiltakshaver Egersund Granite i juni 2008, og deretter sendt på høring. Følgende utredningspunkt om naturmiljøet er inkludert i forslaget til planprogram:

*Hubroens leveområde, reirplass osv må undersøkes og registreres for å ha oppdaterte data om rovfuglen. På grunnlag av den pågående overvåkingen må det gjøres en vurdering av hvilke konsekvenser det nye tiltaket kan få for hubroen i området.*

Etter at planprogrammet hadde vært på høring i fastsatte Eigersund kommune det endelige planprogram for tiltaket den 12.5 2009. Kommunen stilte krav om følgende tilleggspunkter for temaet naturmiljø:

*2. Virkningen et utvidet uttak har på rødlistearter skal vurderes og danne grunnlag for avbøtende tiltak og avgrensning av planområdet. Erfaringer fra oppfølgingsprogram for hubro må vurderes i lys av utvidelse.*

*3. Konsekvenser for andre rødlistearter skal beskrives, ligger denne type arter/typer innforbi planområdet, konsekvenser og avbøtende tiltak?*

#### 3.2 Datagrunnlag

Denne fagrapporten baserer seg i stor grad på feltkartlegginger foretatt 24. februar 2009 og 7. oktober 2010. Det er supplert med registreringer i området ved oppfølgingen av hubro i perioden 2000 – 2009. Det foreligger tre statusrapporter for dette arbeidet. I tabell 3.1 er det en oversikt over de viktigste datakildene for rapporten.

**Tabell 3.1.** Viktig grunnlagsmateriale for rapporten

Tema	Materiale
Personlige meddelelser	Svein Imsland
Databaser/hjemmesider	Naturbasen <a href="http://dnweb12.dirnat.no/nbinnsyn/">http://dnweb12.dirnat.no/nbinnsyn/</a> Lavdatabasen <a href="http://www.nhm.uio.no/botanisk/bot-mus/lav/soklavhb.htm">http://www.nhm.uio.no/botanisk/bot-mus/lav/soklavhb.htm</a> Mosedatabasen <a href="http://www.nhm.uio.no/botanisk/nxd/mose/nmd_b.htm">http://www.nhm.uio.no/botanisk/nxd/mose/nmd_b.htm</a> Soppdatabasen <a href="http://www.nhm.uio.no/botanisk/nxd/sopp/nsd_b.htm">http://www.nhm.uio.no/botanisk/nxd/sopp/nsd_b.htm</a>
Rapporter/utredninger	Tysse, T. 2000. <i>Konsekvenser for hubro og annet vilt ved etablering av prøveuttak av stein ved Hellvik, Eigersund kommune.</i> Ambio Miljørådgivning AS. Tysse, T. 2002. <i>Overvåking av hubro ved steinbrudd i Hellvik. Årsrapport 2002.</i> Ambio Miljørådgivning as. Tysse, T. 2003. <i>Overvåking av hubro i tilknytning til steinbrudd ved Hellvik. Årsrapport 2003.</i> Ambio Miljørådgivning as.

##### 3.2.1 Representativitet

###### *Naturtyper, vegetasjon og flora*

Hovedkilden for dette temaet er feltarbeidet og Direktoratet for naturforvaltning - Naturbase. Feltarbeid i februar og oktober gjør det mulig å finne mesteparten av plantearter som kan forventes i det aktuelle miljøet. Også naturtypene kan greit kategoriseres på disse årstider. Moser og lav er heller ikke noen problemer, da det store flertall lar seg bestemme like bra hele året. Videre bygger rapporten delvis på tidligere registreringer i området i forbindelse med hubroregistreringer.

**Fugl**

Feltarbeidet i februar og oktober gir ikke et bilde av hekkefugler i området. Influensområdet er imidlertid i stor grad undersøkt i hekketiden tidligere i forbindelse med hubrokartlegging.

**Pattedyr**

Pattedyr er normalt vanskelig å kartlegge gjennom denne type befaringer, da de fleste artene ikke eksponerer seg. Det er dog mulig å finne spor av dyrene i hele året. For denne gruppen baserer rapporten seg på sporfunn og eksisterende informasjon i naturbasen.

Materialet som ligger til grunn for denne rapporten vurderes samlet sett som representativt.

**3.3 Kartleggingsenheter****3.3.1 Naturtyper**

En **naturtype** er en ”ensartet avgrenset enhet i naturen som omfatter plante- og dyreliv og miljøfaktorene” (DN 1999). Vegetasjonen er viktig i avgrensingen av naturtyper, men naturtyper må ikke forveksles med vegetasjonstype (se for vegetasjonstype under). En naturtype vil normalt romme flere vegetasjonstyper.

Kartleggingen av naturtyper har vært gjennomført i samsvar med DN-håndbok 13-06 ”Kartlegging av naturtyper”. Det er her skilt ut 56 viktige naturtyper (se under tabell 3.2) som er viktige for det biologiske mangfoldet. Det er samtidig lagt opp til at det kan inkluderes såkalt ”andre viktige forekomster”.

I DN-håndboka er det skilt mellom ”svært viktige” og ”viktige” lokaliteter. Førstnevnte kategori er definert som lokaliteter med betydning A. Dette er normalt nasjonalt eller regionalt viktige områder for biologisk mangfold. Lokaliteter som vurderes som ”viktige” har betydning B, og er kommunalt (begrepet lokalt viktig benyttes i håndboka) og delvis regionalt viktige.

**Tabell 3.2. Utvalgte naturtyper (etter DN-håndbok nr. 13- 2006)**

Myr	Rasmark, berg og kantkratt <sup>1)</sup>	Fjell	Kulturlandskap	Ferskvann/våtmark	Skog	Kyst og havstrand
Intakt lavlandsmyr i innlandet	Sørvendte berg og rasmark	Kalkrike områder i fjellet	Slåttemark	Deltaområder	Rik edelløvsog	Undervannsenseng
Kystmyr	Kantkratt		Slåtte- og beitemyr	Evjer, bukter og viker	Gammel edelløvsog	Sandstrand
Palsmyr	Nordvendt kystberg og blokkmark		Artsrik veikant	Mudderbank	Kalkskog	Strandeng og strandsump
Rikmyr			Naturbeitemark	Kroksjø, flomdam og meanderende elveparti	Bjørkeskog m/høgstauder	Tangvoll
Kilde og kildebekk i lavlandet	Ultrasasisk og tungmetallrikt berg i lavlandet		Hagemark	Større elveør	Gråor-heggeskog	Brakkvannsdelta
	Grotter/gruver		Lauveng	Fossesprøytsone	Riker sumpskog	Rikt strandberg
			Høstingsskog	Viktig bekkedrag	Gammel lauvskog	
			Beiteskog	Kalksjø	Rik blandingsskog i lavlandet	
			Kystlynghei	Rik kulturlandskapsjø	Gammel barskog	
			Småbiotoper	Dam	Bekkekløft	
			Store gamle trær	Naturlig fisketomme innsjøer og tjern	Brannfelt	
			Parklandskap	Ikke forsurede restområder	Kystgransskog	
			Erstatningsbiotoper		Kystfuruskog	
			Skrotemark			

1) Under skoggrensen

### 3.3.2 Vegetasjon og flora

Vegetasjon består av plantedekket og vegetasjonstyper innenfor et område. Begrepet flora omfatter planteartene, som utgjør vegetasjonen. I foreliggende rapport er rapporten ”Truede vegetasjonstyper i Norge” (Fremstad & Moen 2001) lagt til grunn ved prioritering av viktige vegetasjonstyper. Floristisk interessante lokaliteter er valgt ut med grunnlag i kjent forekomst innenfor kommune og fylke.

### 3.3.3 Vilt

Vilt omfatter alle arter pattedyr, fugl, amfibier og krypdyr (DN 2006).

De viktigste viltområdene i kommunene kartlegges gjennom viltområdekartlegging, som er en metode for innsamling av opplysninger om viktige viltforekomster. Det er utarbeidet viltområdekart for de fleste kommuner i Norge, og kartleggingen skal gjennomføres i samsvar med DN-håndbok 11-2000 ”Viltkartlegging” (DN 2000). I foreliggende fagrapport er denne håndboka lagt til grunn for utvelgelse og vekting av områder.

### 3.3.4 Røddlistearter

Norsk rødliste for sjeldne og/eller truede arter ble revidert i 2006 med rapporten ”Norsk rødliste for arter 2010” (Kålås et al. 2010). I tabell 3.3 det gitt en oversikt over de ulike kategorier som nå er benyttet for inndeling av rødlistede arter. I prinsippet er arter som er plassert i kategorier høyt oppe på listen (som RE og CR) mer truet enn de lavere nede.

Tabell 3.3. Røddlistekategorier

Kode	Kategorier	Kommentar
EX	UTDØDD (Extinct)	Arter som er utdødd i vill tilstand
EW	UTDØDD I VILL TILSTAND (Extinct in the wild)	Arter som ikke finnes frittlevende, men der det fortsatt finnes individer i dyrehager, botaniske hager eller lignende.
RE	REGIONALT UTDØDD (Regionally extinct)	En art er <i>Regionalt utdødd</i> når det er liten tvil at arten er utdødd fra aktuell region (her Norge). For at arten skal inkluderes må den ha vært etablert reproduserende etter 1800.
CR	KRITISK TRUET (Critically endangered)	En art er <i>Kritisk truet</i> når best tilgjengelig informasjon indikerer at et av kriteriene A – E for <i>Kritisk truet</i> er oppfylt. Arten har da ekstremt høy risiko for utdøing (50 % sannsynlighet for utdøing innen 3 generasjoner, minimum 10 år)
EN	STERKT TRUET (Endangered)	En art er <i>Sterkt truet</i> når best tilgjengelig informasjon indikerer at et av kriteriene A – E for <i>Sterkt truet</i> er oppfylt. Arten har da svært høy risiko for utdøing (20 % sannsynlighet for utdøing innen 5 generasjoner, minimum 20 år)
VU	SÅRBAR (Vulnerable)	En art er <i>Sårbar</i> når best tilgjengelig informasjon indikerer at et av kriteriene A – E for <i>Sårbar</i> er oppfylt. Arten har da høy risiko for utdøing (10 % sannsynlighet for utdøing innen 100 år)
NT	NÆR TRUET (Near threatened)	En art er <i>Nær truet</i> når den ikke tilfredsstillt noen av kriteriene for CR, EN eller V, men er nære ved å tilfredsstillt noen av disse kriteriene nå eller i nær fremtid.
DD	DATAMANGEL (Data deficient)	En art settes til kategori Datamangel når ingen gradert vurdering av risiko for utdøing kan gjøres, men det vurderes som meget sannsynlig arten ville blitt med på Rødlista dersom det fantes tilstrekkelig med informasjon.

### 3.4 Metoder for konsekvensutredning

Forutsetningene for å komme fram til en vurdering av konsekvensen er en systematisk gjennomgang av:

1. Verdi, uttrykt som tilstand, egenskaper eller utviklingstrekk for vedkommende interesse/tema i det området prosjektet planlegges.
2. Konsekvensens omfang, dvs. hvor store endringer tiltaket kan medføre for vedkommende interesse/tema.
3. Konsekvensens betydning, som fastsettes ved å sammenholde opplysninger om berørte områders verdi, samt omfanget av tiltakets effekt.

Nedenfor er det foretatt en gjennomgang av de metoder som er benyttet for å fastsette verdi, virkningsomfang og konsekvenser.

#### 3.4.1 Verdisetting

Ved vektingen av viltområder er DN-håndbok nr. 11 "Viltkartlegging" lagt til grunn. I DN-håndboka er vektingen av arter og funksjonsområder ført til en skala fra 1 – 5, der 5 er de viktigste artene/områdene. Røddlistede arter vil i stor sett ha den høyeste vektingen. Vekttabellene fra DN-håndboka følger vedlagt.

Statens vegvesens veileder nr. 140 om konsekvensanalyser (Statens Vegvesen 2006) er i stor grad lagt til grunn for verdisetting av viltområder i influensområdet. Det er imidlertid gjort noen tilpasninger i forhold til nye rødlistekategorier (se Kålås et al. 2010). I samsvar med håndbok 140 er funksjonsområder for arter i de to laveste rødlistekategorier (NT og DD) satt til middels verdi, mens de andre kategoriene i rødlista er ført til stor verdi.

**Tabell 3.4. Kriterier for verdisetting av naturmiljø (Håndbok 140, tilpasset ny rødliste)**

	Liten verdi	Middels verdi	Stor verdi
<b>Inngrepsfrie og sammenhengende naturområder samt andre landskaps-økologiske sammenhenger</b>	- Områder av ordinær landskapsøkologisk betydning	- Områder over 1 km fra nærmeste tyngre inngrep. - Sammenhengende områder over 3 km <sup>2</sup> med et urørt preg. - Områder med lokal eller regional landskapsøkologisk betydning.	- Områder over 3 km fra nærmeste tyngre inngrep. - Områder med nasjonal, landskapsøkologisk betydning.
<b>Naturtypeområder/vegetasjonsområder</b>	- Områder med biologisk mangfold som er representativt for distriktet.	- Natur- eller vegetasjonstyper i verdikategori B eller C for biologisk mangfold.	- Natur- eller vegetasjonstyper i verdikategori A for biologisk mangfold.
<b>Områder med arts-/individmangfold</b>	- Områder med arts- og individmangfold som er representativt for distriktet. - Viltområder og vilttrekk med viltvekt 1.	- Områder med stort arts- og individmangfold i lokal eller regional målestokk. - Leveområder for arter i rødlistekategoriene NT eller DD. - Leveområder for arter som står oppført på den fylkesvise rødlista. - Viltområder og vilttrekk med viltvekt 2-3.	- Områder med stort arts- og individmangfold i nasjonal målestokk. - Leveområder for arter i rødlistekategoriene CR, EN eller VU. - Viltområder og vilttrekk med viltvekt 4-5.



### 3.4.2 Virkningsomfang

Omfangsvurderingene er et uttrykk for hvor store negative og positive endringer det aktuelle tiltaket vil ha for det biologiske mangfoldet. Tabell 3.5 viser en oversikt over de kriterier som er benyttet til å bedømme et tiltaks virkningsomfang for biologisk mangfold. Oversikten er hentet fra Statens vegvesen håndbok 140 (Statens vegvesen 2006).

Tabell 3.5. Kriterier for å bedømme omfanget for biologisk mangfold (etter Statens Vegvesen 2006)

	Stort positivt omfang	Middels positivt omfang	Lite/intet omfang	Middels negativt omfang	Stort negativt omfang
<b>Viktige sammenhenger mellom naturområder</b>	Tiltaket vil i stor grad styrke viktige biologiske eller landskaps-økologiske sammenhenger	Tiltaket vil styrke viktige biologiske eller landskaps-økologiske sammenhenger	Tiltaket vil stort sett ikke endre viktige biologiske eller landskaps-økologiske sammenhenger	Tiltaket vil svekke viktige biologiske eller landskaps-økologiske sammenhenger	Tiltaket vil bryte viktige biologiske eller landskaps-økologiske sammenhenger
<b>Arter (dyr og planter)</b>	Tiltaket vil i stor grad øke artsmangfoldet eller forekomst av arter eller bedre deres vekst- og levevilkår	Tiltaket vil øke artsmangfoldet eller forekomst av arter eller bedre deres vekst- og levevilkår	Tiltaket vil stort sett ikke endre artsmangfoldet eller forekomst av arter eller deres vekst- og levevilkår	Tiltaket vil i noen grad redusere artsmangfoldet eller forekomst av arter eller forringe deres vekst- og levevilkår	Tiltaket vil i stor grad redusere artsmangfoldet eller fjerne forekomst av arter eller ødelegge deres vekst- og levevilkår

### 3.4.3 Konsekvensutredning

Konsekvensvurderingene er også basert på metodikk som er beskrevet i Statens vegvesens håndbok 140 (2006). Figur 3.1 viser den konsekvensmatrise som er brukt i vurderingene. Konsekvensen er her en syntese av verdien og det virkningsomfang som tiltaket har for det aktuelle objektet/området.

Verdi /ingen verdi	Omfang		
	Liten	Middels	Stor
Stort positivt	Meget stor positiv konsekvens (++++)	Stor positiv konsekvens (+++)	Middels positiv konsekvens (++)
Middels positivt			
Lite positivt			
Intet omfang	Ubetydelig (0)		
Lite negativt	Liten negativ konsekvens (-)	Middels negativ konsekvens (- -)	Stor negativ konsekvens (- - -)
Middels negativt			
Stort negativt			
	Meget stor negativ konsekvens (- - - -)		

Figur 3.1 Konsekvensmatrise (fra Statens Vegvesen 2006)

### 3.5 Avgrensning av influensområdet

Med influensområdet menes de områder der det er forekomster som kan bli påvirket av utbyggingsplanene.

Influensområdet for vilt vil være avhengig av hvilke forekomster som finnes i området. For viltet vil lokale påvirkninger kunne forplante seg til tilgrensende områder, og dermed gi virkninger i et større influensområde. Ulike viltarter vil ha forskjellig toleranse ovenfor inngrep og forstyrrelse. I utgangspunktet vil de mest påvirkede områder for vilt ligge i tilknytning til tiltaksområdene og deres umiddelbare nærhet.

En konservativ avgrensning av influensområdet for vilt tilsier at dette vil kunne strekke seg minst 1 km fra tiltaksområder og områder som fysisk vil bli påvirket av utbyggingen. For arter med store territorier vil forstyrrelser fra støy og andre effekter fra menneskelig aktivitet teoretisk sett kunne påvirke forekomster i hele territoriet for den aktuelle art. For de fleste forekomster av vilt vil imidlertid kun forekomster i tiltaksområdene, direkte effektområder og tilgrensende arealer bli påvirket.

Det er vanskelig å avgrense influensområdet for naturtyper og flora, da støvdrift i teorien kan påvirke områder langt fra steinbruddet. Da det i liten grad er registrert støvdrift ut over helt lokalt ved dagens bruddområde, vurderes influensområdet for disse temaene ikke å overstige 1 km fra bruddet.

## 4 NATURGRUNNLAG OG AREALBRUK

### 4.1 Generelt

Naturforhold, klima og geografisk beliggenhet har stor betydning for hvilket biologisk mangfold som er knyttet til området. Videre vil områdets arealbruk, menneskelige aktivitet og inngrepsregime være faktorer som begrenser eller begunstiger forekomstene av arter.

Tiltaket er en utvidelse av et etablert steinbrudd. I tillegg finnes et steinbrudd ca 1,3 km NNV for tiltaksområdet.

Det er ingen fast bosetning i tiltaksområdet. Nærmeste bosetning ligger ved Vatnamot SV for området, hvor flere gårder ligger samlet. Det er ca 300 m fra tiltaksområdet til nærmeste hus. I tilknytning til bebyggelsen finnes arealer med dyrka mark og beite.

### 4.2 Landskapstrekk og arealbruk

#### *Landskapsregion*

Planområdet er naturgeografisk knyttet til landskapsregionen 18 "Heibygdene i Dalane og Jæren" (Puschmann 2005). Regionen omfatter det meste av fylkesregionen Dalane, samt mindre arealer i Sirdal, Flekkefjord og Sandnes kommuner. Regionen er delt i tre underregioner; Dalane, Jæren fjellbygd og Høg-Jæren. Planområdet er lokalisert i underregionen "Dalane. Landskapet i deler av region 18 har et skinnere preg enn i alle andre landskapsregioner i Sør-Norge. Dette er spesielt tydelig vest i regionen, der overgangen til Jærens grøderike lavlandsslette gir store kontraster i landskapet. Topografisk er regionen variert, med hyppige vekslinger mellom åskam og dalbunn. Landskapets hovedformer spenner fra de dype daler i indre del av regionen til det åpnere og småkuperte landskapet i vest. Utbredelsen av regionen fremgår av figur 4.1.

**Figur 4.1.** Utbredelse av landskapsregion 18 "Heibydene i Dalane og Jæren". Tiltaksområdet er plottet med gult. (Kartgrunnlag: Skog og Landskap )

#### **Kystlyngheiene**

Tiltaksområdet ligger i et karakteristisk kystheilandskap som strekker seg i et belte fra Ogna i nord og sørover inn i Vest-Agder. Dette kystlandskapet, også kalt "anortosittbeltet" på grunn av forekomsten av bergarten anortositt, er typisk snaut, knudrete og kollete, med lokalt store topografiske vekslinger (figur 4.2). Vann og myr preger i stor grad forsenkningene i landskapet, mens vekslende lyng- og gressmark dekker høyledrag og skråninger. De høyereliggende kollete høyledragene er nesten vegetasjonsfrie. Bergkollenes høyde og størrelse varierer en del, men i og ved tiltaksområdet ligger toppene i noenlunde samme høyde.



**Figur 4.2.** Det knudrete og skrinne landskapet ved steinbruddet er overveiende dekket av naturtypen kystlynghei.

Noe kulturbarskog er innplantet i området, spesielt i den ytre delen, og dette bidrar sammen med den naturlige gjengroingen til at skog gradvis preger området mer og mer.

Lynghiene ved tiltaksområdet er i dag lite benyttet av mennesker. Beite av husdyr har opphørt, og området gror gradvis igjen. Området benyttes ellers i liten grad, bortsett fra driften av massetakene og noe sporadisk friluftsliv.

Ved siden av steinbruddene, tilhørende infrastruktur og jernbanen som går i kanten av området, er influensområdet for naturmiljøet (inntil 1 km ut fra steinbruddet) ikke preget av inngrep. De eksisterende inngrepene er ellers samlet i kanten av lynghiene, mens store uberørte/lite berørte lynghier strekker seg østover og nordover. Det er ingen bosetning i dette kystlyngheilandskapet.

### ***Kulturlandskapet ved havet***

Ved det lille tettstedet Hellvik er det en relativt smal sone mellom havet og kystlyngheiene med spredt bebyggelse og mer eller mindre kultivert preg. Her inngår mindre arealer med dyrka mark mellom de snaue kollene og ved kanten av lynghiene. Noe naturlig skog finnes som spredte holt i hele området, mens plantefelt dekker også en del arealer. I dalgangen som fortsetter like øst for Hellvik inngår større arealer med naturlig eikeskog. Her ligger også flere grunne og noe næringsrike ferskvannssjøer.

Gårdsbebyggelse, helårsboliger og fritidsboliger ligger klyngevis og spredt i hele området ved tettstedet Hellvik. Langs den langgrunne Hellviksbukta, som tettstedet Hellvik grenser til, er det også et maritimt miljø. Langs bukta er det ellers mindre sandstrender, som er populære badeområder. Utenfor den skjermede Hellviksbukta danner forblåste, snaue koller den ytre randen av land mot storhavet.

Topografisk har dette kulturlandskapet likheter med kystlyngheiene innenfor, men områdene skilles først og fremst ved arealbruken og bebyggelsen, samt et noe lavereliggende preg. Med noe skiftende arealbruk og den buktede kystlinje utenfor, fremstår dette landskapsavsnittet som mer variert enn de mer ensartede lynghiene innenfor.

Den kulturpregete kystsonen er preget av inngrep, og området har også en betydelig høyere menneskelig aktivitet enn i lynghiene innenfor.

#### ***4.2.1 Inngrepsstatus***

Direktoratet for naturforvaltning (DN) startet i 1995 en kartlegging av inngrepsfrie naturområder i Norge (INON). INON defineres som alle områder som ligger mer enn én kilometer (i luftlinje) fra tyngre tekniske inngrep. Inngrepsfrie naturområder er inndelt i soner basert på avstand til nærmeste inngrep:

Inngrepsfri sone 2:	1-3 kilometer fra tyngre tekniske inngrep
Inngrepsfri sone 1:	3-5 kilometer fra tyngre tekniske inngrep
Villmarkspregede områder:	> 5 kilometer fra tyngre tekniske inngrep

I tiltaksområdet finnes ingen inngrepsfrie områder, dvs. områder som ligger lengre enn en kilometer fra tyngre tekniske inngrep.

Siden tiltaket er en utvidelse av et allerede etablert steinbrudd, er tiltaksområdet moderat til mye preget av inngrep.

## 4.3 Berggrunn, løsmasser og vann

### 4.3.1 Berggrunn

Berggrunnen har stor betydning som grunnlaget for jordsmonnet, både dets tykkelse og næringsinnhold. Andre faktorer har også betydning for jordsmonnets tykkelse, blant annet løsmasser og temperaturforhold. En næringsrik og lett vitrelig berggrunn gir generelt sett grunnlag for et bedre jordsmonn og rikere planteliv. Likevel vil det være slik at flere plantearter primært er knyttet til det sure vekstmiljøet, mens andre igjen er knyttet til kalkrik grunn.

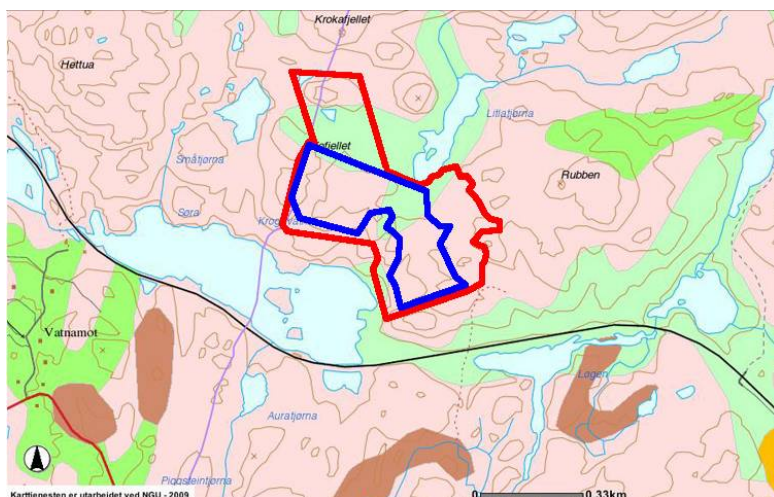
Berggrunnen i det aktuelle området er sterkt dominert av den harde og lite vitrelige bergarten anortositt (figur 4.3). Ifølge NGUs berggrunnskart strekker det seg i tillegg ett bånd av diabas gjennom tiltaksområdet.



**Figur 4.3.** Utsnitt av berggrunnskart for området rundt tiltaksområdet. Lys grå er anortositt, gul er diabas og rosa er monzonitt. (Kartgrunnlag: NGU)

### 4.3.2 Løsmasser

En stor del av tiltaksområdet består av bart berg med stedvis tynt løsmassedecke. Mellom Litlatjørna og Småtjørna dekkes berggrunnen av tynn morene. Løsmassene er svært næringsfattige og egner seg ikke for mer krevende plantearter. På høyereliggende arealer mangler ofte løsmasser eller lagene er svært tynne. På disse områdene dreneres de også raskt for vann og tørker ut. I lavereliggende områder tilføres imidlertid vann fra omkringliggende bergkoller, og her finnes grunnlag for forekomst av fuktig hei. I de fuktigste partiene går fukthei stedvis over til små myrer med torvdekke.



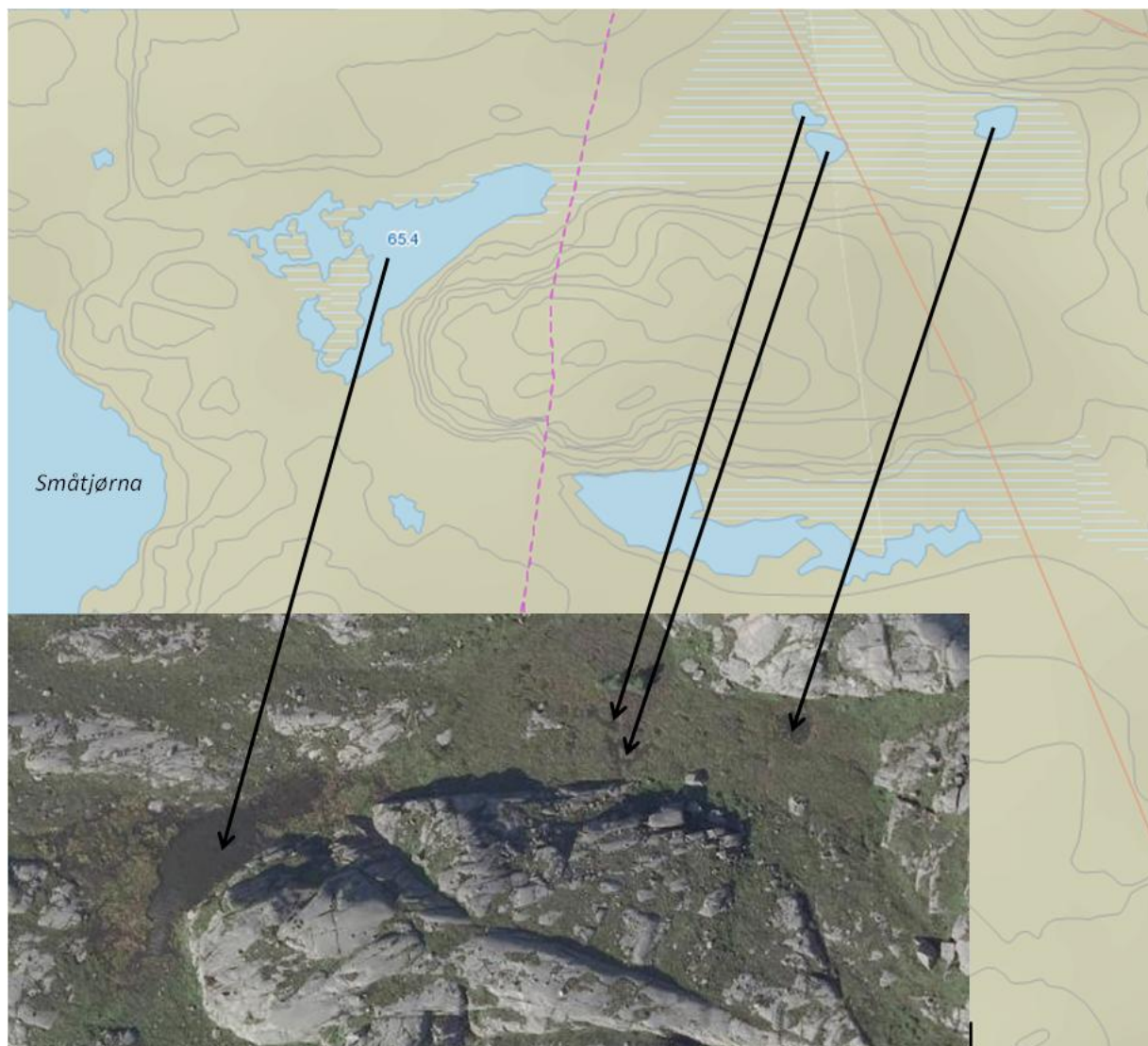
**Figur 4.4.** Løsmassekart for området rundt tiltaksområdet. Lys grønn er tynn morene, rosa er bart fjell med stedvis tynt løsmassedecke. Tiltaksområdet er markert med rød linje og det tidligere regulerte området med blå linje. (Kartgrunnlag: NGU)



### 4.3.3 Vann

Ved tiltaksområdet ligger det flere vann. Det største er Søra Krogavatnet like sør for tiltaksområdet. Vest for steinbruddet ligger Småtjørna, og like ved nordøstre kanten av området ligger Litlatjørna.

I tillegg finnes i den nordlige del av tiltaksområdet noen små vann i tilknytning till myrområder. Disse er i dag på vei å gro helt eller delvis igjen (fig. 4.5). De minste tjerna representerer i større grad åpent vannspeil i myr enn separate vannforekomster. Det største tjernet, lengst vest, har fortsatt et åpent vannspeil i de sentrale delene, i hvert fall i nedbørrike perioder.



Figur 4.5. Kart og flyfoto som viser de små tjerna som ligger helt nord i tiltaksområdet (nord for Toffellet).

## 5 STATUS OG VERDI FOR BIOLOGISK MANGFOLD

### 5.1 Planområdet

#### 5.1.1 Naturtyper

Naturtypene i planområdet overensstemmer bra med beskrivelsene av landskapsregion 18 "Hei- bygdene i Dalane og Jæren" (Puschmann 2005). Store deler av området består av snaut berg med

bergkoller, for eksempel Tofjellet lengst nord i området. I planområdet er det stigende høydekurver mot nord, og helt i nord ligger det noe brattlendte områder. Mellom de snaue bergene dekker fuktig heivegetasjon det meste av arealet. I forsengkninger inngår også noe myr, gjerne i tilnytning til vann. Like sør for Tofjellet finnes et langstrekt fukthei- og myrområde med små åpne vannflater.

### **Kystlynghei D07**

Det utvidede tiltaksområdet ligger i et stort område med naturtypen kystlynghei (fig. 5.1). Kystlynghei er fremhevet som en prioritert naturtype i DN-håndbok 13. Området er i naturbasen gitt verdi A (svært viktig) på grunn av at det er et stort, intakt areal kysthei med relativt lite inngrep (Direktoratet for naturforvaltning - Naturbase). Stedkvaliteten er betegnet som meget god.

Kystlynghei er på meget sterk tilbakegang lenger sør i Europa, hvorfor Norges ansvar for naturtypen er stort og økende. Naturtypen er imidlertid på sterk tilbakegang også i Norge, hvilket skyldes jengroing, tilplanting og gjødsling. Kystlyngheien er avhengig av beite i kombinasjon med brenning for å opprettholdes. Det finnes et stort antall karplanter, lav, moser og sopp som er sterkt knyttet til eller har betydelige deler av sine bestander i kystlynghei. En av disse artene er klokkesøte, som ble funnet i området (se nedenfor i kapitlet Rødlistede arter).

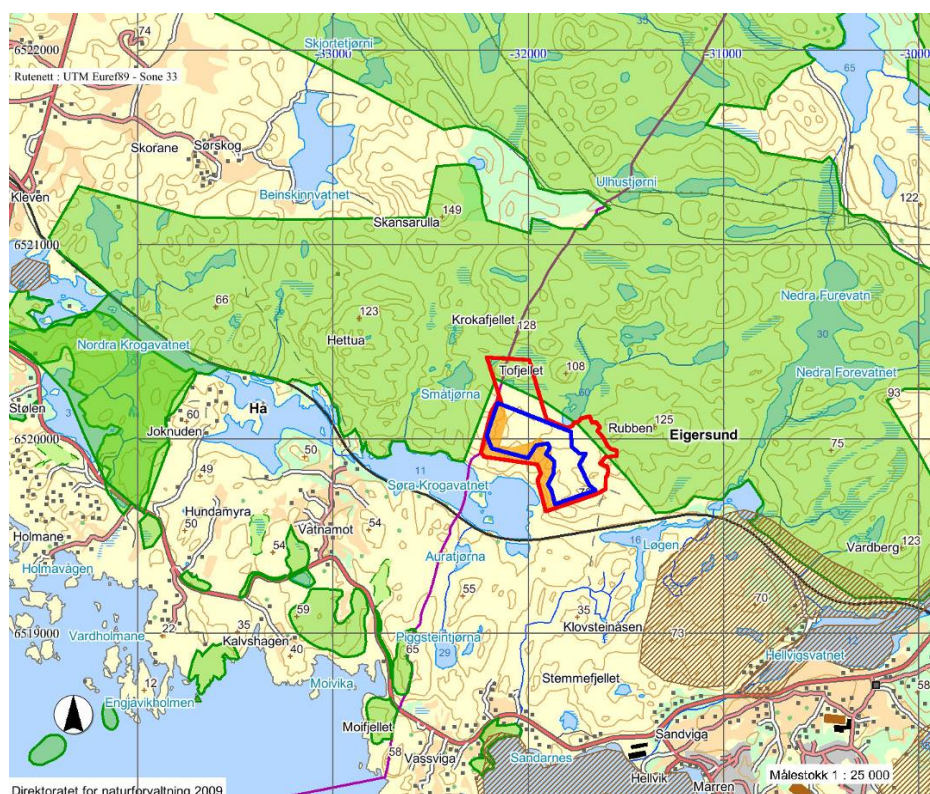
Innenfor planområdet finnes vann, myr og berg, men disse arealene vurderes i denne sammenheng å være en integrert del av naturtypen kystlynghei. Myrene i området er små og næringsmessig stort sett av minerotrof type. Det er både bakkemyr og flatmyr i området. Ingen tydelige spor av beite kunne ses i det undersøkte området. Noen steder foregår en viss jengroing av einer, selv om disse kun enkelte steder har oppnådd anelig størrelse.

Det er ikke systematisk registrert vegetasjonstyper i planområdet. I kystlyngheiene dominerer fukthei i skråninger og forsengkninger (der det ikke er myr), mens tørrhei har begrenset forekomst på høydedrag med god drenering.

Kystlyngheien i deler av tiltaksområdet bærer i dag tydelige spor av påvirkning fra det eksisterende steinbruddet. Dette gjelder i hovedsak et område nord for bruddet, hvor det blir gjort utslipp av overskuddsvann som er pumpet opp fra bruddet. Hvor stort område som er påvirket er ikke nøyaktig kartlagt, men påvirkningen er i hvert fall tydelig frem til Tofjellet (bergknausen helt nord i utvidelsesområdet), en strekning på ca. 200 meter. I dette området er en stor del av røsslyng- og klokkelýngforekomstene døde eller i dårlig stand (fig. 5.2). De øvrige vanlige artene i området ser inntil vider ut til å ha klart seg bedre. Også vegetasjonen i de små vannene like sør for Tofjellet er kraftig påvirket, og bunnen er dekket av steinstøv (fig. 5.3).

Grunnet påvirkningen fra steinbruddet vurderes den begrensede del av kystlyngheien som omfattes direkte av tiltaket kun å ha **middels verdi**, mens den samlede naturtypen, som tiltaks- og influensområdet er en del av, har **stor verdi**.





Direktoratet for naturforvaltning 2009

**Figur 5.1.** Kart over prioriterte naturtyper (grønt) og viltområder (brunt) i influensområdet. Det store området i tilknytning til planområdet er kystlynghei. Brunt område sørøst for planområdet er et viktig beiteområde for rådyr. Planområdet er markert med rødt og det tidligere regulerte området med blått. (Kartgrunnlag: Naturbasen).



**Figur 5.2.** Bilde tatt litt nord for dagens brudd i oktober 2010. Bakken er til dels dekket av steinstøv og mesteparten av all røsslyng og klokkelyng er død. I bakgrunnen sees vannene som illustreres i bildet nedenfor.





**Figur 5.3.** Bilde fra de små vannene nord for dagens steinbrudd. Bunn og vannplanter er dekket av steinstøv og lyngvegetasjonen ved vannene er i stor grad død.

#### **Naturlig fisketomme innsjøer og tjern E10**

Litlatjørna, som ligger like ved kanten av planområdet mot øst (se for eksempel fig. 5.5), er med bakgrunn i foreliggende opplysninger et naturlig fisketomt tjern. Det er også foretatt prøvefiske i utløpsbekken med elektrisk fiskeapparat uten at det ble fanget noen fisk. Denne naturtypen er i DN-håndbok nr. 13-2006 fremhevet som en prioritert naturtype. Da det ikke finnes fiskepredasjonen kan vann av denne typen huse en interessant insektsfauna. Hvis vannet hadde vært i godt stand hadde det blitt vurdert som viktig og dermed fått middels verdi. I hvert fall deler av Litlatjørna er imidlertid påvirket av støv fra det nåværende steinbruddet, noe som reduserer verdien. Naturtypen er derfor gitt **liten-middels verdi**.

Det er sannsynlig, men ikke bekreftet at også tjernet som ligger på kote 65,5 (se fig. 4.5), er fisketomt. Dette myrtjernet er grunt og kraftig påvirket av gjengroing, og utbredelsen av vannspeilet er sterkt relatert til nedbørforholdene. Det er ikke gjort nærmere undersøkelser av faunaen i tjernet. På grunn av varierende utbredelse av vannspeilet gis tjernet **liten- middels verdi**.

#### **5.1.2 Rødlistede arter**

##### **Klokkesøte**

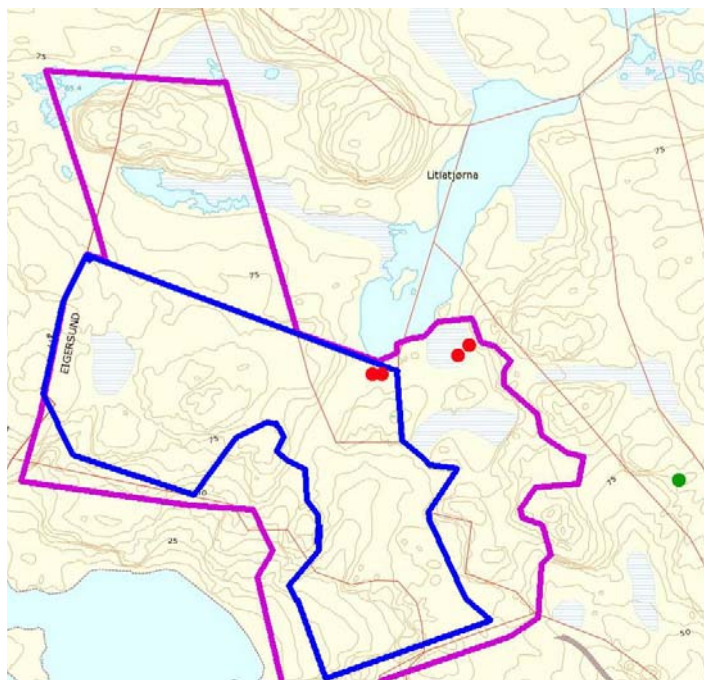
Klokkesøte (*Gentiana pneumonanthe*) ble funnet med fire små bestander i et begrenset område ved søre enden av Litlatjørna (fig. 5.4, 5.5). Plantene så ut til å være i god kondisjon på tross av at de vokser i et område som er påvirket av støvdrift.

Forekomstene er fordelt på to områder med to små bestander hver. Rett sør for tjernet ble det funnet to små nærliggende bestander med henholdsvis seks og tre planter. Det var omtrent seks meter mellom bestandene. Som vist i figur 5.6. ligger disse bestandene innenfor det eksisterende planområdet, men i den avgrensede grøntsonen.

Sørøst for tjernet ble det funnet to små bestander med 10-15 meters mellomrom. Her var det henholdsvis en og to planter. Disse bestandene ligger innenfor planlagt massedeponi. Totalt ble det altså funnet 12 planter av klokkesøte innenfor utvidelsesområdet og det eksisterende planområdet. De registrerte forekomstene vokser på flatmyr og i overgangen fra myr til fukthei (fig. 5.7, 5.8). Klokkesøten vokser her sammen med rome, blåtopp, torvull, røsslyng, klokkelyg og litt hvitlyng. Bunnsjiktet er dominert av torvmoser (*Sphagnum* spp.), men det finnes også noe heiflette (*Hypnum jutlandicum*).

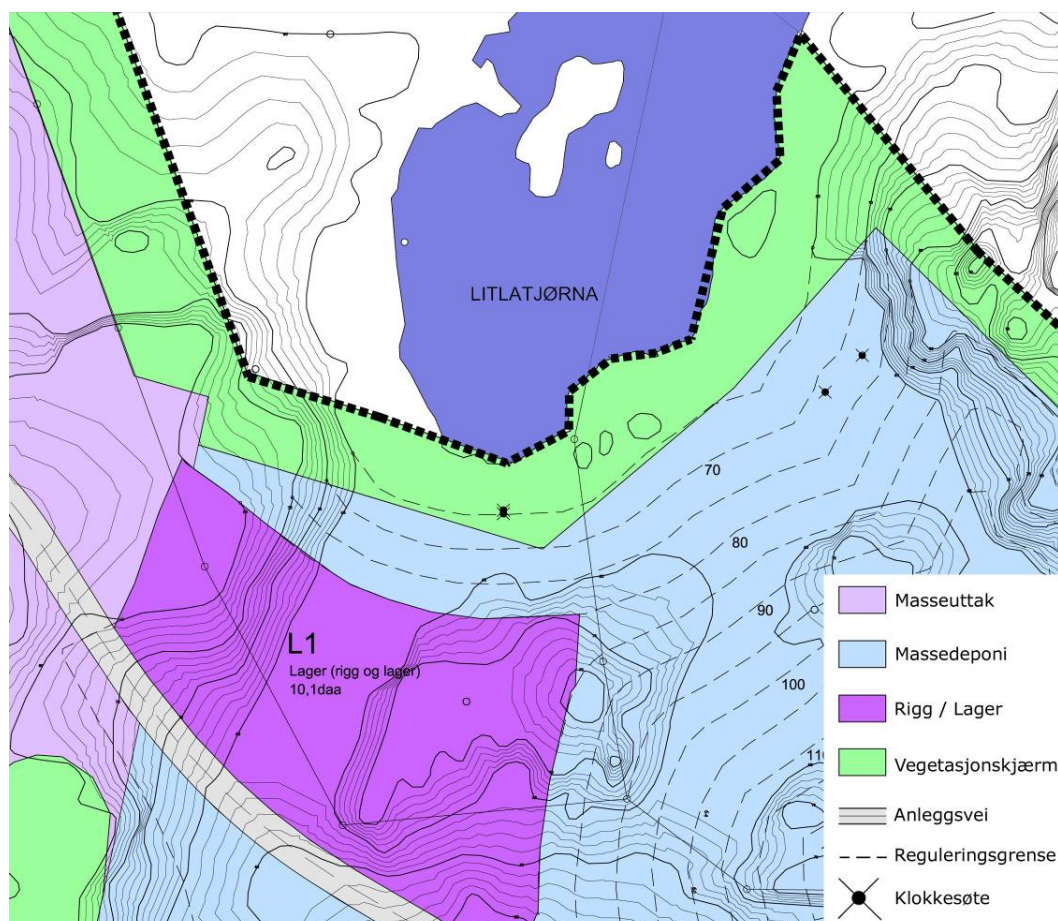


**Figur 5.4.** Klokkesøte fra området sørøst for Litlatjørna.



**Figur 5.5.** Registrerte forekomster av klokkesøte. Røde punkter er funn i oktober 2010. Grønt punkt er tidligere funn fra Artskart. Tiltaksområdet er markert med lilla linje og det tidligere regulerte området med blå linje.





Figur 5.5. Voksesteder for klokkesøte i forhold til tiltaksområde og grønt belte.



Figur 5.7. Klokkesøte vokser i myr/fukthei ved sørenden av Litlatjørna i høyre kant av bildet. I bakgrunnen sees det nåværende steinbruddet. Bildet er tatt omtrent mot vest fra sørøstsiden av Litlatjørna.





*Figur 5.8. Sjørenden av Littlatjørna med myr/fukthei hvor klokkesøte vokser. Bildet er tatt omtrent mot vest fra sørøstsiden av Littlatjørna.*

### **Hubro**

Planområdet ligger i grensesonen mellom to hubrot territorier. Med grunnlag i GPS-søk av en merket hubro i det ene territoriet, er det sannsynlig at planområdet kun ligger innenfor et av territoriene. Ingen reirplasser er registrert innenfor planområdet, men på tross av søk etter reirplasser her, kan det ikke utelukkes helt at slike finnes. Den nordlige delen av planområdet vurderes som egnet hekkeområde for arten.

Arealbruken til det aktuelle hubroparet som holder territoriet der planområdet inngår er ikke kartlagt, men det finnes likevel en del informasjon basert på sporfunn og GPS-søk av hannen i territoriet (se under Øvrig influensområde, kapittel 5.2).

Før steinbruddet ble etablert i området ble det registrert spor (ekskrementer, gulpeboller, fjær) av hubro flere steder i planområdet (Tysse 2000). Etter at bruddet ble etablert, var det klare tegn til at denne arealbruken ble betydelig redusert (Tysse 2002). I de siste årene synes det imidlertid som om hubroene igjen bruker området. Dette er også bekreftet gjennom GPS-søkene av hannen i paret, som ble merket i 2007 og søkt opp med mottaker i perioden juni 2007 til februar 2008. Merkingen av hannen inngår i et større overvåkingsprosjekt på hubro i SV-Rogaland i regi av firmaet Ecofact.

Det er trolig ingen spesielt viktige næringsområder for hubroparet i denne delen av territoriet, men planområdet kan ha en viktig funksjon i forhold til jaktpostering. De territorielle hubroene bruker imidlertid området gjennom hele året, selv om ikke bruksfrekvensen er spesielt høy.

### **Bergirisk**

Bergirisk er ved flere anledninger registrert i planområdet i hekketiden, spesielt i tilknytning til brattbergene nord i planområdet. Det antas at minst ett par hekker årlig i området. Bergirisk er rødlistet som NT og antas å ha hatt en nedgang på 15 % under en 10-årsperiode frem til 2006 (www2.artsdata-

banken.no). Norge har et spesielt ansvar for arten da 2/3 av den Europeiske populasjonen hekker innenfor landets grenser.

### 5.1.3 Vegetasjon og flora

#### **Karplanter**

Den rødlistede arten klokkesøte ble funnet i området (se ovenfor i kap: Rødlistede arter). Ellers er det samlede inntrykket at vegetasjonen er meget fattig og at det stort sett ikke er forutsetninger for næringskrevende planter. Kjente databaser inneholder veldig lite informasjon om området. Det eneste som finnes er forekomst av klokkesøte og blodtopp øst for tiltaksområdet. Ikke heller Rogalandseksjonen av Norsk Botanisk Forening har kjennskap om floraen i det berørte området (Svein Imsland, pers. medd.).

Vegetasjonen i planområdet er svært fattig og preget av den harde og næringsfattige berggrunnen. Store deler av heiene er fuktig og dominert av blåtopp, klokkeling, rome, torvull og duskull. Også røsslyng er vanlig, særlig i noe tørrere strøk. Spredt over tiltaksområdet var bjønnekam, lusegras, mjuk kråkefot, stri kråkefot og melbær. Av beitepregete karplantearter kunne svært lite påtreffes - kun finnskjegg og spredte planter av blåknapp.

I deler av området viser vegetasjonen tydelige spor av påvirkning fra det nåværende steinbruddet (se beskrivelsen av kystlynghei i kapittel 5.1.1).

#### **Moser**

Det harde, næringsfattige berget er lite bevokst med moser og lav. Her dominerer arter som tåler å vokse eksponert. Bland moser gjelder det fremfor alt sotmoser (*Andreaea* spp) og gråmoser (*Racomitrium* spp), men også såtemoser (*Campylopus* spp) er vanlige, for eksempel pelssåtemose (*Campylopus atrovirens*), trøksåtemose (*C. flexuosus*) og ribbesåtemose (*C. introflexus*). Mellom bergkollene forekommer mange alminnelige marklevende mosearter. På fuktige steder dominerer forskjellige torvmoser, for eksempel den på fuktig hei vanlige blanktorvmosen (*Sphagnum subnitens*) og den oseaniske heitorvmosen (*Sphagnum strictum*).

Enkelte steder finnes forutsetninger for en noe annerledes moseflora. Dette gjelder fremst i trange og skyggefulle skrever og huler i og mellom bergkoller. I den sørvestlige del av tiltaksområdet ble den atlantiske og regionalt sjeldne levermosen tannåmemose (*Gymnomitrium crenulatum*) funnet. Arten er tydelig oseanisk og dens norske utbredelse er begrenset til Rogaland, Hordaland og Sogn og Fjordane. Den ble kun funnet i svært liten mengde.

På andre skyggefulle steder ble det funnet flere fuktighetskrevende arter som bergpolstermose (*Amphidium mougeotii*), rødmesigmose (*Blindia acuta*), stripefoldmose (*Diplophyllum albicans*), matteblæremose (*Frullania tamarisci*), bekkegråmose (*Racomitrium aquaticum*), kystkransmose (*Rhytidiadelphus loreus*) og storhoggtann (*Tritomaria quinqueidentata*). I en liten åre av avvikende, mer lett forvitret bergart i den sørvestre del av buffersonen ble meget små bestand av noen få mer krevende moser funnet: kveilmose (*Pterogonium gracile*), køllekjølmose (*Zygodon viridissimus*) og krypsilkemose (*Homalothecium sericeum*).

Samlet sett vurderes mosefloraen i planområdet som relativt representativ for lyngheiene i denne delen av fylket. I tillegg finnes små forekomster av noen sjeldne eller krevende arter.

#### **Lav**

Det ble ikke notert noen sjelden lav i området og lavfloraen er artsfattig med stort sett vanlige arter som blærelav (*Lasallia pustulata*), vanlig navellav (*Umbilicaria hyperborea*), reinlaver og andre *Cladonia*-arter.

#### 5.1.4 Fugler

##### **Hekking**

Fuglelivet i utvidelsesområdet er begrenset til meget få arter i hekketiden. Områdets nærhet til dagens steinbrudd kan ha gitt begrensninger i forekomst for visse sensitive arter. Likevel er det registrert noenlunde samme artsutvalg før og etter denne etableringen. Da enkelte fåtallige arter kan ha noe labil forekomst fra ett år til et annet, er det her inkludert arter som er registrert i hele perioden 2000 – 2009.

Heipiplerke er den tallrikeste hekkende arten innenfor planområdet. Arten er dokumentert rugende inntil få meter fra dagens steinbrudd når det var i drift. Innenfor planområdet hekker det i dag flere par heipiplerke, trolig 10 - 20 par. Heipiplerke er vanlig forekommende i lyngheier i Rogaland, og er en av de tallrikeste fugleartene i Norge.

Linerle er ved flere anledninger registrert ved steinbruddet i hekketiden, og antas å hekke i området. Trolig hekker ikke mer enn 1 par her.

Ringtrost er også en relativt vanlig art i denne delen av fylket, men det er usikkert om arten hekker fast i planområdet. Arten er hørt syngende nord i planområdet.

Gjøk høres årlig ved planområdet. Det antas at arten har heipiplerke som sin hovedvert i lyngheiene her. Det er ikke registrert gjøkunger/gjøkegg i de tre reirene som er funnet av heipiplerke i området, men alle reir vurderes som aktuelle for parasittisme.

Krikkand er registrert i vannet like nord for steinbruddet. Det er også funnet ribb av arten i dette området. Lokaliteten vurderes som en egnet hekkeplass for krikkand, men det er ikke dokumentert hekking av arten.

Ingen vadefugler, rovfugler eller spetter er registrert som hekkende eller som sannsynlige hekkende i området.

##### **Vinterhalvåret**

Det foreligger begrenset med kunnskap om planområdets betydning for fugler utenfor hekketiden. Naturmiljøet i området tilsier at området har liten eller ingen betydning for rastende og/eller overvintrende fugler. Planområdet er godt og med meget begrensede næringsforhold for fugler flest i vinterhalvåret. Ved stikkprøver i hhv februar, mars og september er det ikke registrert noen viktige funksjonsområder for fugl. Under disse befaringsene ble det sett få fugler i planområdet. På ettervinteren var det knapt fugler å se her, men i september ble det sett trivielle arter som heipiplerke, trepiplerke, steinskvett m.fl.

Planområdet synes å ha en relativt gunstig beliggenhet i forhold til rovfugler som følger kysten. Ved planområdet er det en relativt markert overgang mellom de noe høyereliggende heiene og kulturlandskapet ved havet. Denne overgangen synes å fungere som en viss ledelinje for rovfugl, både i form av gunstige oppdriftsforhold og grensen i naturtyper i seg selv. Flere arter er observert i området, blant annet havørn, musvåk, tårnfalk, dvergfalk, vandrefalk og spurvehauk.

##### **Samlet vurdering**

Samlet sett er planområdet artsfattig når det gjelder hekkende fugler. Det bemerkes likevel at den rødlistede fuglearten bergirisk trolig hekker i området, samt at området inngår i territoriet til den rødlistede hubroen.

I vinterhalvåret synes planområdet å ha liten betydning for rastende og næringsøkende arter.



### 5.1.5 Pattedyr

Ingen pattedyr er registrert i planområdet under de befaringsene som er gjennomført i perioden 2000 – 2010. Det er likevel gjort sporfunn av både hare, rådyr, mink og mår innenfor området i denne perioden.

Med grunnlag i planområdets åpne preg, vurderes planområdet å ha en meget begrenset betydning for pattedyr. Området har begrenset med skjul for pattedyr, noe som er viktig for denne dyregruppen. Mangel på trær i og ved planområdet utelukker også at arter som ekorn, rådyr, skogmus, mår har viktige leveområder innenfor planområdet. Piggsvin finnes heller ikke her. Videre vurderes området å ha ingen eller marginal verdi for elg og hjort. Det er ingen viktige områder for disse to hjortedyrene i denne delen av fylket.

## 5.2 Øvrig influensområde

Det øvrige influensområdet er ikke kartlagt tilsvarende godt som planområdet når det gjelder vegetasjonstyper og flora. Området er imidlertid relativt bra dekket for naturtyper og fugl.

### 5.2.1 Naturtyper

Det øvrige influensområdet omfatter et mer variert landskap sammenlignet med planområdet. Området har dermed også et større mangfold av naturtyper og vegetasjonstyper enn planområdet. I motsetning til planområdet, så er det i det øvrige influensområdet både skog og jordbrukslandskap. Videre er det betydelig større myrer enn i planområdet.

Den indre delen av det øvrige influensområdet, dvs. øst og nord for planområdet, består i stor grad av samme natur- og vegetasjonstyper som i planområdet. Området dekkes nesten i sin helhet av kystlynghei, der myr og vann inngår som en integrert del. Det er også innslag av plantefelt med bergfuru og sitkagran i deler av området, mens naturlig skog kun forekommer som små holt.

Også i det øvrige influensområdet er det fukthei som dominerer kystlyngheiene, men tørrehei forekommer på høydedragene.

En del små myrer ligger i dalgangene i det øvrige influensområdet, men kun i et område SØ for planområdet er det større myrer. Myrene er av minerotrof type, og består stort sett av flatmyrer.

I tillegg til de naturtypeforekomster som er nevnt ovenfor er det ved tettstedet Hellvik registrert flere andre viktige naturtyper. Lokalitetene ligger imidlertid på god avstand fra planområdet, og er derfor ikke spesielt beskrevet her. Beliggenheten av lokalitetene fremgår av figur 5.1.

### 5.2.2 Flora

Floraen i det øvrige influensområdet er ikke kartlagt tilsvarende som i planområdet. Artsutvalget i kystlyngheiene synes å være tilsvarende som i planområdet. Vanlige til dominerende karplanter her er røsslyng, melbær, blåtopp, kornstarr, torvull, duskull og bjønnskjegg. Bregnen olavsskjegg ble registrert i et område med en noe avvikende bergart litt sør for buffersonen i planområdet. Blodtopp ble funnet ved nordenden av Litlatjørna. Den rødlistede arten klokkesøte ble ikke funnet i de deler av det øvrige influensområdet som ble undersøkt, men er tidligere registrert litt øst for planområdet (se fig. 5.5).

I bunnsjiktet er heigråmose (*Racomitrium lanuginosum*), heiflette (*Hypnum jutlandicum*), etasjemose (*Hylocomium splendens*) og stivtorvmose (*Sphagnum compactum*) vanlige arter.

I kulturlandskapet som ligger på vestsiden/sørsiden av jernbanen er det til dels andre arter som inngår.

En gjennomgang av området som ligger innenfor 1 km fra tiltaksområdet gav ingen spesielle funn av høyere planter.

Bortsett fra klokkesøte, som er spredt i det øvrige influensområdet, er det registrert få arter som fremheves som viktige.

### 5.2.3 Fugler

#### ***Fugl generelt***

I forbindelse med overvåking av hubro i influensområdet for steinbruddet (Tysse 2000), er det også gjennomført registreringer av andre type fugler i det øvrige influensområdet. Registreringene har primært vært gjennomført i perioden mars – august, og disse fanger derfor primært opp hekkebestanden av fugl i området. I februar 2009 ble det også gjennomført registreringer av fugl i området. Denne perioden er representativ for overvintrende fugler.

Fuglelivet er overveiende fattig i det øvrige influensområdet, men likevel med betydelig flere hekkende arter enn i planområdet. Dette har sammenheng med at landskapet her er samlet sett mer variert, og at flere naturtyper dermed er representert. Videre vil innslaget av jordebruksområder og randsoner til dette gi grunnlag for andre fuglearter enn i det fattige planområdet.

Gruppen spurvefugler er dominerende både i mengder og artsantall. Heipiplerke er vanligste hekkefugl, men også steinskvett, løvsanger, tornsanger, buskskvett, linerle og bergirisk er registrert i det åpne heilandskapet. I skogteiger sør og øst for tiltaksområdet hekker bokfink, kjøttmeis, toppmeis, svarttrost og måltrost. Både svartstrupe og tornskate hekker i denne delen av landet, og begge arter er dokumentert hekkende innenfor 2 km fra tiltaksområdet.

Bortsett fra spurvefugler, er få andre fuglegrupper representert i området. Området inngår som nevnt i territoriet til hubro, og flere reirplasser er kjent (Tysse 2000). Videre hekker krikand og stokkand med 1 – 3 par innenfor influensområdet, men ingen faste hekkeplasser er registrert. I Sørøra Krogavatnet hekker trolig også svartbak på holmene i vannet. I våtmarksområdet SØ for steinbruddet hekker 1+ par av rødstilk og enkeltbekkasin. Orrfugl er ellers spredt forekommende i influensområdet, men tettheten av fugler er meget lav.

I kulturlandskapet og kystsonen ved Hellvik er det et mer mangfoldig fugleliv. Hellviksvatnet er viktig for vannfugl, spesielt i vinterhalvåret.

#### ***Hubroterritorium som omfatter planområdet***

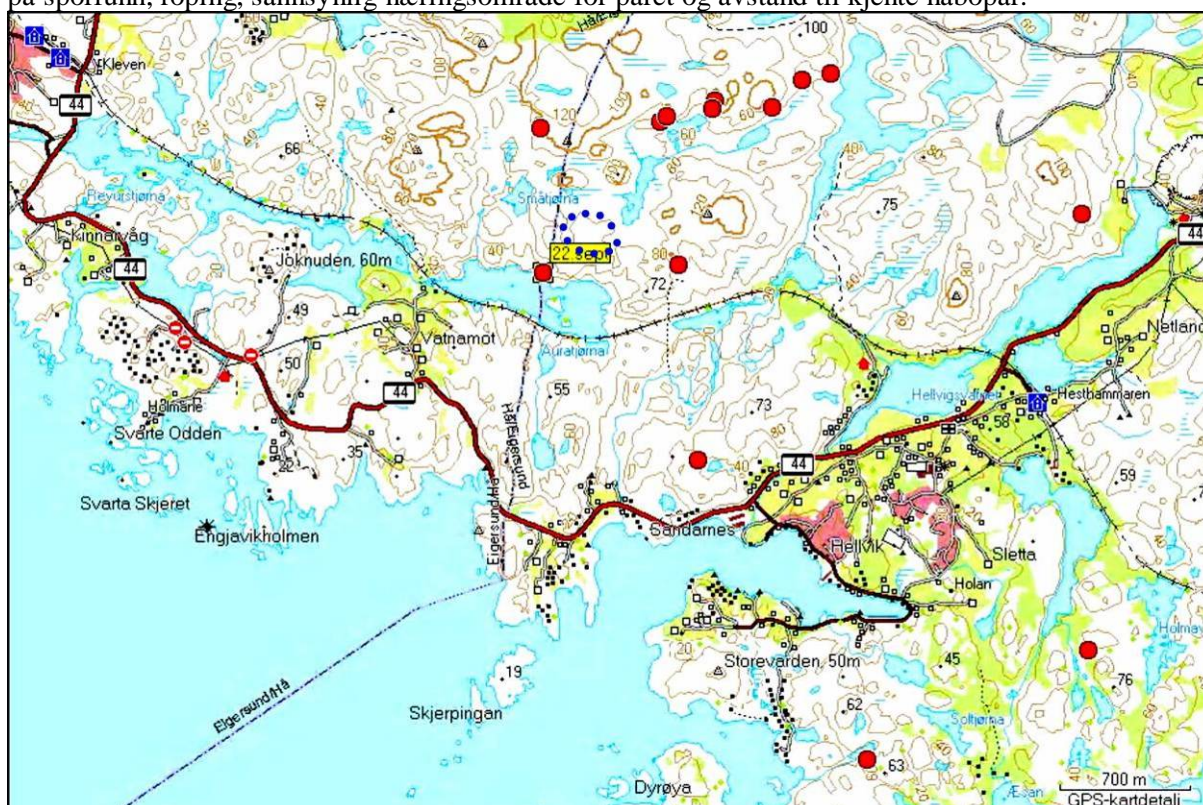
Planområdet ligger nær ytre grensen i et helårs territorium for arten hubro. Territoriet har vært fulgt opp nesten årvisst i perioden 2000 – 2009, men det foreligger likevel lite data om hubroenes bruk av området. Hubroterritoriet er fulgt opp på grunn av etableringen av steinbruddet. I 2001 ble det tillatt prøvedrift av steinbruddet ved Hellvik. I denne forbindelsen ble det fra kommunens side stilt krav om oppfølging av hubroterritoriet og eventuelle negative virkninger som følge av etableringen. I de første årene etter etableringen av steinbruddet fikk Ambio Miljørådgivning i oppdrag å følge opp hubroterritoriet. Denne oppfølgingen har imidlertid ikke vært gjennomført årvisst, og det mangler derfor data fra årene 2004 - 2006.

Oppfølgingen av hubroparet har primært omfattet sjekk av reirplasser og registreringer av eventuell hekking, samt gjennomgang av en takseringsrute (Tysse 2002, 2003). Takseringen går på registrering av sporfunn i en fastlagt rute som går fra steinbruddet i vest til Nedre Forevatnet i øst. Hensikten med takseringen var å se om etableringen av steinbruddet ville få noen negative virkninger for hubroens bruk av området nær steinbruddet.

I perioden 2007 – 2009 er paret i tillegg fulgt opp av firmaet Naturforvalteren, som har inkludert lokaliteten i deres overvåking av hekkende hubro i sør-Rogaland. I juni 2007 ble hannen i paret merket

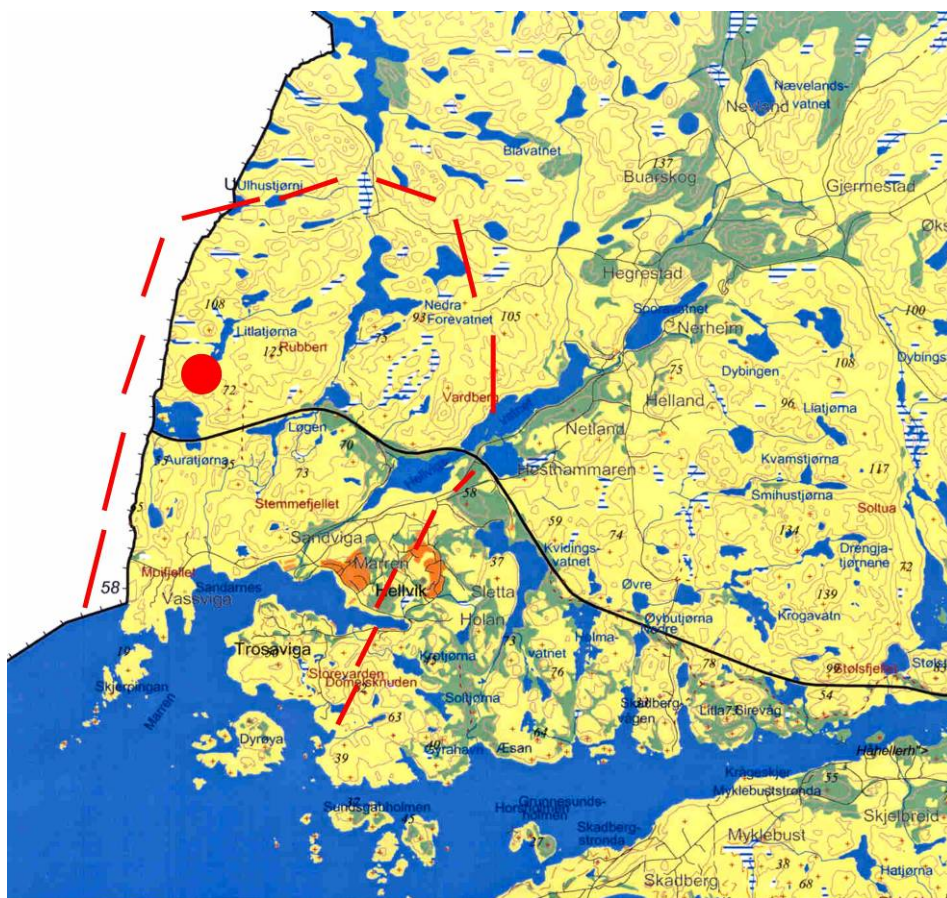
med GPS-sender. Denne senderen var kodet slik at det gikk an å søke den opp med mottaker mellom 9 og 15 hver lørdag. Hubroen ble søkt opp i perioden juni 2007 til februar 2008, da senderen trolig har falt av hubroen (Bjarne Oddane, pers. medd.). Med grunnlag i plottene på hannen, er det mulig å få et inntrykk av territoriets utstrekning. Hubrohannene markerer ytre kanten av territoriet med roping for å signalisere til nabopar og andre potensielle inntrengere hvor grensene deres er (Mikkola 1983).

Figur 5.8 viser dagplott på lørdager for hannen som ble merket i 2007. Plottene omfatter perioden juni – november 2007. Dersom en legger til at de ytre plottene i stor grad indikerer territoriegrensene for paret, så vil kartet gi en noenlunde indikasjon. Alt areal innenfor plottene er dermed å betrakte som territoriet til paret. Denne territorieavgrænsingen stemmer noenlunde med den foreløpige avgrænsingen som ble gitt av Tysse (2003), og som er vist i figur 5.9. Forfatteren baserte avgrænsingen av territoriet på sporfunn, roping, sannsynlig næringsområde for paret og avstand til kjente nabopar.



Figur 5.8. Dagplott av GPS-merket hubrohanne i perioden juni – november 2007





**Figur 5.9.** Antatt territoriegrense for hubroparet pr. 2003. (etter Tysse 2003). Beliggenheten av steinbruddet fremgår av rødt plott.

Det er kjent fire reirplasser i hubrotterritoriet (Tysse 2004). Ved hekkekontroller av territoriet er alle disse reirplassene sjekket opp. Reirplassene ligger godt spredt innenfor territoriet. Selv om det meste av territoriet er godt undersøkt, er det sannsynlig at det kan finnes flere enn de fire kjente reirplassene her.

Det er dokumentert hekking i territoriet i 2000, 2002 og 2007. Det ble gjort negative funn (= ikke hekking) ved kontroll av de kjente reirplassene i 2001, 2003, 2008 og 2009. I perioden 2004 – 2006 ble territoriet ikke sjekket opp.

Kun to av de fire kjente reirplassene i territoriet er dokumentert benyttet i overvåkingsperioden. De to siste årene det ble dokumentert hekking, i 2003 og 2007, har hubroene brukt en reirplass som ligger ca 2 km fra dagens bruddområde. Siste konstaterte hekking før bruddet ble etablert ble gjort i en reirplass som ligger en kilometer nærmere bruddet (Tysse 2000).

Etter at steinbruddet ble etablert i 2001, var det tegn til at hubroen benyttet de tilgrensende områder til bruddet mindre enn før (Tysse 2002, 2003). Videre har reirplassen som ble benyttet året før steinbruddet ble etablert ikke vært benyttet siden den gang. Denne reirplassen ligger relativt nær steinbruddet.

#### **Hubrotterritorium vest for planområdet**

Hubrotterritoriet vest for planområdet omfatter arealer vestover mot havet ved Sirevåg. Østgrensene i territoriet, dvs. territoriegrensen mot paret som oppholder seg i planområdet er indikert på figur 5.2.

Paret hadde tidligere reirplasser i Beinskinnfjellet, der det nå er drift av et annet steinbrudd. Disse reirplassene utgikk helt da Beinskinnfjellet ble tatt ned i dette århundret. Etter at lokaliteten utgikk skal

hubroene ha flyttet, og det er tegn som tyder på at de har etablert seg innenfor et nytt område av territoriet (Finn M. Fuglestad, pers. medd.).

*Viktige forekomster av fugl i det øvrige influensområdet*

Samlet sett er det et fattig fugleliv i det meste av influensområdet for utvidelsen av steinbruddet. Den arten som fremhever seg her er den rødlistede hubroen, som er nasjonalt viktig og i rødlisten klassifisert som sterkt truet (EN). Reirplassene til arten har stor verdi.

I tillegg til hubro hekker bergirisk både i planområdet og det øvrige influensområdet. Arten er plassert i kategorien nær truet (NT), med middels verdi for hekkeområdene.

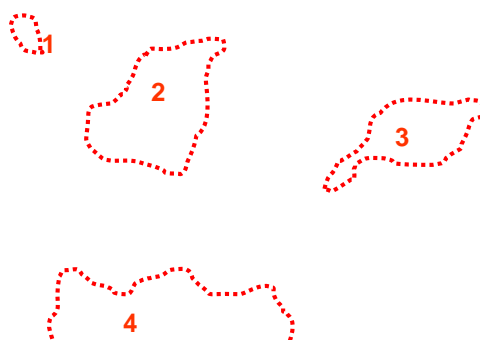
To par svartbak ble konstatert hekkende på holmer i Sørå Krogavatnet (område 1, figur 5.10) i 2004. Trolig hekker arten her ennå. Middels verdi.

De regionalt sjeldne artene tornskate og svartstrupe ble registrert hekkende ved et myrområde ca 500 – 700 meter SØ for bruddet i 2003. Her hekker også krikkand, rødstilk og enkeltbekkasin. Lokaliteten (område 2, figur 5.10) gis middels verdi.

Hellviksvatnet (område 3, figur 5.10) er gitt vekt 3 som beiteområde for sangsvane og rasteområde for toppand. Middels verdi.

Hellvikbukta (område 4, figur 5.10) er et relativt viktig område for vannfugl, spesielt i vinterhalvåret.

Hekkeplassene for hubro er ikke inkludert i kart 5.10, da disse er unntatt offentligheten. Bergirisk hekker spredt i hele influensområdet, og er ikke sjelden i denne delen av landet.



**Figur 5.10.** Viktige lokaliteter for fugler.

#### 5.2.4 Pattedyr

Som med fugl, er også pattedyr registrert i forbindelse med hubroovervåkingen. Basert på disse inntrykkene, er det øvrige influensområdet relativt representativt for distriktet når det gjelder pattedyr. Få arter er representert, og tettheten av pattedyr er overveiende lav.

Under feltarbeidene på hubro i perioden 2000 – 2009 ble det også gjort sporfunn og/eller observasjoner av rådyr, hare, ekorn, mår, mink og ubestemt smågnager. Undersøkelsene av byttedyr i hubroreirene har avdekket at fugler, og spesielt vannfugler, er de primære byttedyrene for hubroparet. Det er også registrert en hareunge og noen ubestemte smågnagere på og ved reirplassen.

Rådyr er en vanlig art i denne delen av landet. Tettheten av dyr er størst i tilknytning til kulturlandskapet ved Hellvik, spesielt i områder der skog veksler med kulturlandskap. Arten er ikke vanlig å se i heiene innenfor steinbruddet, men finnes i skogteigene øst og sørøst for området. Bortsett fra et lokalt viktig beiteområde for rådyr sørøst for planområdet, er det ikke registrert noen viktige forekomster av pattedyr fra influensområdet.

Elg og hjort er kun spredt forekommende i influensområdet. Begge arter har bredt seg i regionen de siste årene, men influensområdet er lite egnet som leveområde for disse artene.

Hare er en fåtallig art i lyngheiene ved steinbruddet, men noe vanligere i tilknytning til skogkant. Spor av arten er knapt sett nær opptil steinbruddet eller i andre deler av influensområdet der det er mangel på skjul.

Rovpattedyr som mink, mår, røyskatt og rødrev finnes spredt i influensområdet, men ingen av artene er spesielt vanlig. Mink er primært knyttet til de mer kystnære områder ved Hellvik, men kan også følge vannstrengene. Mår er registrert med sporfunn flere steder i influensområdet, og er kanskje det vanligste rovdiret her. Røyskatt er observert i området under hubroovervåkingen, men er neppe et tallrikt pattedyr i området. Rødrev er mer sporadisk forekommende i området.

### 5.3 Sammenstilling av verdi

I tabell 5.1 og 5.2 er det en oversikt over verdisettingen av biologisk mangfold med grunnlag i gjennomgangen i kapittel 5.3 og tabell 3.4.

**Tabell 5.1.** Sammenstilling av viktige forekomster av biologisk mangfold i influensområdet. Bokstavene P og Ø står for hhv planområdet og det øvrige influensområdet.

Hovedgruppe	Forekomster	Sted	Verdi
<b>Inngrepsfrie og sammenhengende naturområder samt andre landskaps-økologiske sammenhenger</b>	Ingen inngrepsfrie områder finnes. For landskapsøkologiske sammenhenger er kystlyngheiene viktig (se nedenfor).		
<b>Naturtypeområder/vegetasjonsområder</b>	Kystlynghei D07 (viktig naturtype) Tørrhei (truet vegetasjonstype) Naturlig fisketomme innsjøer og tjern E10 (viktig naturtype)	P, Ø P, Ø P, Ø	Middels/Stor Stor Liten - middels
<b>Områder med arts-/individmangfold</b>	Klokkesøte (rødlistet VU) Tannåmose (regionalt sjelden) Hubro (rødlistet EN) Bergirisk (rødlistet NT) Myrområde SØ for planområdet (fugl) Hellvikvatnet (vannfugl) Ved Hellvikvatnet (rådyr)	P, Ø P P, Ø P, Ø Ø Ø Ø	Stor Liten - middels Stor Middels Middels Middels Liten

**Tabell 5.2.** Sammenstilling av verdi for biologisk mangfold. Verdispennet indikerer spennet i ulike forekomsters verdi, mens veid verdi er en samlet verdivurdering av området

Type	Planområdet		Øvrig influensområde	
	Verdispenn	Veid verdi	Verdispenn	Veid verdi
Naturtyper	Middels	Middels	Liten - stor	Stor
Vegetasjonstyper	Liten - stor	Liten	Liten - stor	Liten
Flora	Liten - stor	Middels	Liten - stor	Middels
Fugler	Liten - stor	Stor	Liten - stor	Stor
Pattedyr	Liten	Liten	Liten	Liten

## 6 VIRKNINGSOMFANG OG KONSEKVENSER

### 6.1 Virkningsomfang

Nedenfor er det vurdert virkningsomfanget for de viktigste forekomster av biologisk mangfold. Det er kriteriene i tabell 3.5 som er førende for virkningsomfanget.

#### 6.1.1 Naturtyper og vegetasjonstyper

##### **Kystlynghei D07** (planområdet)

En utvidelse av steinbruddet vil stort sett ødelegge de arealer av naturtypen kystlynghei som finnes innenfor plangrensene. Dertil vil områder utenfor tiltaksområdet påvirkes negativt av støvdrift. Det totale arealet for det viktige kystlyngheiområdet (fig. 4.3) er meget stort (14 .424 daa) og et enda større område (80.173 daa) tilstøter nord for dette. I forhold til dette er arealet kystlynghei som vil bli påvirket av steinbruddets utvidelse meget liten. Derfor vil tiltaket i liten grad svekke viktige forekomster av naturtypen. Virkningsomfanget vurderes derfor som **lite negativt** for naturtypen.

##### **Naturlig fisketomme innsjøer og tjern E10**

Litlatjørna er allerede påvirket av avrenning fra tiltaksområdet og tørravsetninger i vannet og i nedslagsfeltet til dette. Tilslamming i vannet er uheldig for vannlevende organismer og reduserer lokalitetens uberørte preg. Det er ikke usannsynlig at lokaliteten og dens omgivelser vil bli ytterligere negativt påvirket ved en utvidelse av steinbruddet.



Støvdrift og avrenning til vannet vil kunne redusere artsmangfoldet i vannet og ødelegge økologiske sammenhenger. Da Litlatjørna allerede er påvirket av det nåværende steinbruddet vurderes virkningsomfanget til **middels negativt**. Tjernet i nordvest (som ligger på kote 65,5) ligger i et framtidig uttaksområde, og vil forsvinne. Omfanget vurderes å bli **stort negativt**.

### 6.1.2 Flora

Utvidelsen av steinbruddet vil stort sett ødelegge forholdene for vegetasjon og flora innenfor tiltaksområdet. Dertil vil områder utenfor tiltaksområdet kunne bli påvirket av støvdrift/avrenning. Floraen i tiltaksområdet avviker ikke fra floraen i omgivelsene, og det areal som påvirkes er svært lite i forhold til det totale arealet av tilsvarende flora i regionen.

#### **Klokkesøte**

Mesteparten av de registrerte forekomstene av klokkesøte vokser i det grønne beltet innenfor det eksisterende planområdet. Ytterligere tre planter ble funnet i utvidelsesområdet i et område som er planlagt å brukes til deponi for stein av dårlig kvalitet. De sistnevnte forekomstene vil bli ødelagt hvis planene blir gjennomført. Siden klokkesøten er klassifisert som sårbar må hver enkelt reduisering av bestanden vurderes. Da tiltaket kun berører små bestander av klokkesøte og arten er spredt i tilknyttede områder vurderes virkningene likevel å bli relativt små og virkningsomfanget settes til **lite negativt**.

#### **Tannåmemose**

Den uvanlige levermose tannåmemose (*Gymnomitrium crenulatum*) vokser i kanten av planområdet og vil sannsynligvis kunne klare seg fra å bli påvirket. Det vurderes at tiltaket stort sett ikke vil endre forekomsten av arten. Omfanget vurderes å bli **lite negativt**.

### 6.1.3 Fugler

#### **Hubro**

Hubroen er kjent for å være meget sensitiv ovenfor menneskelig forstyrrelse ved reirplassen (Mikkola 1983). Det er mange dokumenterte tilfeller fra Rogaland på at hekkende hubroer har reagert negativt på økt menneskelig aktivitet nær reirplassen. Bruksopphør av reirplassen de påfølgende årene har gjerne blitt resultatet (Bjarne Oddane, pers. medd.). Med grunnlag i data fra Rogaland synes det som om hubroen selv har en buffersone på 500 – 1000 meter mellom reirplassene og bosetning, der det er en del menneskelig aktivitet (Oddane m.fl. 2008). Steinbrudd kan ikke uten videre sidestilles med boliger, men også disse innebærer et betydelig forstyrrelsesregime for våre hubroer. Det er imidlertid dokumentert at steinbrudd også fungerer som hekkeplass for hubroer, både i Sverige og i Tyskland. I Tyskland er en betydelig andel av hekkeplassene knyttet til steinbrudd (Lossow 2005). Det skal imidlertid utøves varsomhet med å overføre disse erfaringene til våre forhold, da det er mange forhold som er forskjellige.

Det er sannsynliggjort gjennom takseringsfunnene at det territorielle hubroparet responderte negativt på steinbruddets etablering ved Hellvik (Tysse 2002, 2003). Bruken av de nære arealene ved steinbruddet ble tilsynelatende redusert etter at steinbruddet startet. Derimot er det nå mye som tyder på at hubroen igjen bruker disse områdene ved bruddet, basert på sporfunn i 2008 og 2009. Reirplassen som var i bruk året før steinbruddet ble etablert, er siden ikke benyttet. Denne reirplassen ligger relativt nær dagens brudd, og enda nærmere området for utvidelsen.

For hubroen vil utvidelsen av steinbruddet føre til at avstanden til en av reirplassene minskes. Det kan ikke utelukkes at forstyrrelsen blir så stor at hubroen ikke lenger vil bruke denne reirplassen. En reduisering av antallet alternative reirplasser kan føre til at hubroen får redusert sin ungeproduksjon i territoriet. Hvor store virkningene blir på lang sikt er vanskelig å si. Det er avhengig av hvor lang tid virksomheten i steinbruddet vil fortsette og i hvilken grad hubroen kan tilpasse sig forstyrrelser fra bruddet. Videre vil det også avhenge av om det er andre, hittil ukjente reirplasser som hubroen kan

bruke. At hubroene ikke har benyttet reirplassen etter at steinbruddet ble etablert, *kan* tyde på at de i dag opplever steinbruddet som forstyrrende. Næringsmessig vil utvidelsen av planområdet være av helt marginal betydning for hubroen.

Utvidelsen av steinbruddet vil ikke føre til at hubroene oppgir territoriet. Paret kan imidlertid indirekte få redusere produksjonsforhold. Virkningsomfanget for hubroen vurderes samlet sett som **middels negativt**, alt avhengig av hvordan hubroen responderer på utvidelsen. Her er det lagt vekt på at hubroen er fåtallig, og har en klart negativ bestandsutvikling i Norge.

Utvidelsen av steinbruddet forventes ikke å få noen negative virkninger for hubroparet som holder til vest for tiltaksområdet. Dette paret har allerede flyttet mot vest på grunn av at reirplassene ved Beinskinnfjellet er ødelagt. Videre vil utvidelsesområdets nærhet til Beinskinnfjellet steinbruddet trolig bety at dette grenseområdet ikke er aktuelt å etablere seg i for hubroen. Virkningsomfanget blir derfor **intet**.

#### ***Bergirisk (rødlistet) i planområdet***

Basert på observasjoner er det sannsynlig at bergirisk hekker i planområdet. Hekkeplassene i planområdet vil bli radert ut ved utvidelsen av steinbruddet. Stort negativt omfang for disse hekkeplassene i seg selv, men i en større sammenheng vil dette bety lite for bestandene. Arten er vanlig forekommende langs kysten og i fjellet, men det er imidlertid dokumentert negativ bestandsutvikling. Da arten er relativt lite arealkrevende i hekketiden, og kan tilpasse seg menneskeskapt nisje, vurderes virkningsomfanget derfor som **lite negativt** i forhold til bestanden i fylket.

#### ***Rødlistede og sjeldne hekkefugler i det øvrige influensområdet***

Tornskate (rødlistekategori VU) og svartstrupe (NT) som er registrert hekkende 500 – 700 m SØ for tiltaksområdet vil sannsynligvis ikke bli berørt av utvidelsen av steinbruddet. Avstanden mellom hekketiltaksområde og steinbrudd er så stor at ingen negative effekter kan forventes. Virkningsomfanget for artene blir derfor **intet**.

Bergirisk som hekker i tilgrensende områder til bruddet vurderes å bli marginalt berørt av utvidelsene. Virkningsomfanget vurderes til **intet - lite negativt**.

#### ***Svartbak, Søra Krogavatnet***

Det er dokumentert at svartbak har hekket i Søra Krogavatnet etter at steinbruddet ble etablert ved vannet. En utvidelse i motsatt retning av denne hekketiltaksområde vurderes å gi **intet** virkningsomfang for svartbakene.

#### ***Vannfugl i Hellvikbukta og Hellviksvatnet***

Fugleområdene Hellviksvatnet og Hellvikbukta forventes ikke å bli særlig påvirket av steinbruddet. Muligens kan en lite mengde støv bli ført dit med vinden. Hvis dette skjer, vil mengden sannsynligvis bli meget liten og ikke påvirke forutsetningene for biologisk mangfold. Omfanget vurderes som **intet** for begge lokaliteter/forekomster.

#### **6.1.4 Pattedyr**

Tiltaket vil stort sett ikke endre forekomst eller levevilkår for pattedyr. Omfanget av utvidelsen av steinbruddet vurderes som **intet**.

## 6.2 Konsekvenser

### 6.2.1 Gjennomgang av viktige forekomster

I gjennomgangen nedenfor settes virkningsomfanget opp mot forekomstens verdi, med konsekvensgrad som et resultat. Metodikken skal være i samsvar med konsekvensmatrisen, figur 3.1.

#### ***Kystlynghei D07***

Selv om naturtypen er truet må en ta med i vurderingen at kun en svært liten del av et stort sammenhengende område med kystlynghei vil bli påvirket. Stor verdi, men et lite negativt virkningsomfang gjør at konsekvensen for naturtypen blir **liten negativ**.

#### ***Naturlig fisketomme innsjøer og tjern E10***

Middels negative virkninger vil gi **liten – middels negativ** konsekvens for Litlatjørna, da lokaliteten er verdisatt til liten-middels. Forutsetningene for at Litlatjørna skal huse viktige biologiske forekomster vurderes som små pga. den kraftige støvpåvirkningen.

Stor negativ virkning for tjernet nord i planområdet (kote 65,5) gir **middels negativ** konsekvens for biologisk mangfold her. Det foreligger imidlertid ingen opplysninger om forekomster av sårbare arter i tjernet.

#### ***Klokkesøte***

Den viktigste artsforekomsten innenfor planområdet er den rødlistede planten klokkesøte. Hvis planene blir gjennomført slik de er i dag vil en del av artens forekomster i planområdet utgå. Konsekvensen blir **liten-middels negativ** grunnet at leveområder for arten har stor verdi og virkningsomfanget er lite negativt.

#### ***Tannåmemose***

Verdien for den regionalt sjeldne tannåmemosen (*Gymnomitrium crenulatum*) er middels og virkningsomfanget er vurdert som lite negativt hvilket gir konsekvensen **liten negativ**.

#### ***Hubro***

Hubro er den viktigste og mest truede fuglearten i området. Tiltaket vil kunne påvirke bestanden av hubro og dens hekkeframgang. Middels negativt virkningsomfang gjør at konsekvensen blir **middels - stor negativ**.

#### ***Bergirisk i planområdet***

Et virkningsomfang på lite negativt gir **liten negativ konsekvens** med grunnlag i at forekomstene har middels verdi.

#### ***Øvrige rødlistede og sjeldne hekkefugler i det øvrige influensområdet***

Da tornskate og svartstrupe ikke vurderes å bli berørt, vil konsekvensene for disse bli **ubetydelige**. Det samme gjelder bergirisk som hekker i tilgrensende områder til bruddet.

#### ***Svartbak, Søra Krogavatnet***

Svartbakene som har hekker i Søra Krogavatnet vurderes ikke å bli negativt berørt av utbyggingsplanene og konsekvensen blir derfor **ubetydelig**.

#### ***Vannfugl i Hellvikbukta og Hellvikvatnet***

Tiltaket vurderes å gi **ubetydelige konsekvenser** for forekomstene.

## 6.2.2 Sammenstilling av konsekvenser

I tabell 6.1 sammenstilles verdi, virkningsomfang og konsekvenser for de viktige berørte forekomstene. Trivielle forekomster som blir berørt av utbyggingsplanene er ikke vurdert.

**Tabell 6.1.** Viktige forekomster, deres verdi, vurdert virkningsomfang og konsekvens

Forekomster	Verdi	Virkningsomfang	Konsekvens
Kystlynghei D07 (planområde/øvrig influensområde)	Middels/Stor	Lite negativt	<b>Liten negativ</b> (-)
Naturlig fisketomme innsjøer og tjern E10:			
Litlatjørna (øvrig influensområde)	Liten-middels	Middels negativt	<b>Liten - middels negativ</b> (- / - -)
Tjern på kote 65,5 (planområdet)	Liten-middels	Stort negativt	<b>Middels negativ</b> (- -)
Klokkesøte (planområdet)	Stor	Lite negativt	<b>Liten - middels negativ</b> (- / - -)
Tannåmemose (planområdet)	Middels	Lite negativt	<b>Liten negativ</b> (-)
Hubro i og ved planområdet	Stor	Middels negativt	<b>Middels - stor negativ</b> (- - / - - -)
Hubro vest for planområdet	Stor	Intet	<b>Ubetydelig</b> (0)
Bergirisk i hele influensområdet	Middels	Lite negativt	<b>Liten negativ</b> (-)
Tornskate og svartstrupe, øvrig influensområde	Middels	Intet	<b>Ubetydelig</b> (0)
Svartbak, Søra Krogavatnet	Middels	Intet	<b>Ubetydelig</b> (0)
Vannfugl, Hellvikvatnet og Hellvikbukta	Middels	Intet	<b>Ubetydelig</b> (0)
Rådyr	Liten	Intet	<b>Ubetydelig</b> (0)

## 7 OPPFØLGENDE OG AVBØTENDE TILTAK

- Når det gjelder forekomstene av klokkesøte innenfor planlagt deponiområde, sørøst for Litlatjørna, bør det foretas tiltak som i mest mulig grad verner forekomstenes overlevelse. Dette kan gjøres enten ved at grensen for deponiet trekkes tilbake eller at plantene flyttes utenfor deponiområdet, for eksempel inn i det grønne beltet nær Litlatjørna. Det er imidlertid flere usikkerhetsfaktorer knyttet til slike tiltak. Hvis plantene flyttes kan det ikke garanteres at de overlever på det nye stedet. I tillegg vil området mellom planlagt deponi og Litlatjørna sannsynligvis bli påvirket av avrenning fra deponiet, noe som sannsynligvis vil påvirke forholdene i negativ retning for klokkesøten. Avrenning vil også kunne påvirke forekomstene av klokkesøte i det eksisterende planområdet. Derfor bør det også sørges for at avrenning fra deponiet til klokkesøtens voksesteder reduseres i størst mulig grad.
- Det foreslås at hubroene i området følges opp for å høste videre erfaringer. Opplegget som er gjennomført kun enkelte år til nå, bør videreføres hvert år.
- Det foreslås at det blir gjort oppfølgende studier av floraen i influensområdet for å undersøke hvordan og på hvilke avstander fra steinbruddet som floraen vil bli påvirket av steinstøv. Det bør gjøres studier i faste prøveflater før tiltaket og under en rekke år etter at bruddet er tatt i bruk.
- Sprenging bør i størst mulig grad ikke forekomme i perioden februar – mars for å unngå forstyrrelse av hekkende hubro.

## 8 REFERANSER

Direktoratet for Naturforvaltning 2000. *Viltkartlegging*. DN-håndbok 11, revidert 2000.

Direktoratet for naturforvaltning 2006. *Kartlegging av naturtyper. Verdisetting av biologisk mangfold*. DN-håndbok 13, revidert 2006.

Fremstad, E. & Moen, A. 2001. *Truete vegetasjonstyper i Norge*. Rapport botanisk serie 2001-4. NTNU.

Kålås, J.A., Viken, Å., Henriksen, S. og Skjelseth, S. (red.). 2010. *Norsk rødliste for arter 2010*. Artsdatabanken, Norge.

Lossow, G. 2005. *Wie geheim darf's den sien? Zum Umgang mit sensiblen Daten in Behörden und Verbänden*. Ornitol. Anz. 44: 200 – 202.

Oddane, B., Undheim, O. & Undheim, O. 2008. *Kartlegging av hubro på Høg-Jæren – våren 2008*. Naturforvalteren AS. Rapport 2008-3.

Puschmann, O. 2005. *Norsk referansesystem for landskap. Beskrivelse av Norges 45 landskapsregioner*. Rapport nr. 10/05.

Statens vegvesen. 2006. *Konsekvensanalyser*. Håndbok 140.

Tysse, T. 2000. *Konsekvenser for hubro og annet vilt ved etablering av prøveuttak av stein ved Hellvik, Eigersund kommune*. Ambio Miljørådgivning as.

Tysse, T. 2002. *Overvåking av hubro ved steinbrudd i Hellvik. Årsrapport 2002.* Ambio Miljørådgivning as.

Tysse, T. 2003. *Overvåking av hubro i tilknytning til steinbrudd ved Hellvik. Årsrapport 2003.* Ambio Miljørådgivning as.

## **Grunneiere**

### *Eigersund kommune:*

I planområdet i Eigersund kommune er det 6 teiger som blir helt eller delvis berørt. Innenfor disse teigene foreligger det sameie mellom flere gårds- og bruksnummer. Det er til sammen 34 grunneiere :

Gunnar Berntsen	Kåre Magne Pedersen
Kurt Jarle Berntsen	Rino Pedersen
Josefine Fredriksen og Sigurd Fredriksen	Evy Puntervold
Tordis Johanna Omland	Torfrid Pauline Udland
Birger Assersen v/ Solveig Assersen	Kjell Meisland
Harry Assersen	Alvin Henry Assersen
Helga Åshild Hegrestad	Henrik Assersen
Geir Egge og Torill Egge	Lillian Assersen
Magdele Asserson og	Tom Vassvik
Olav Arnulf Asserson	Gudmund Sannarnes
Håkon Hellvik	Olav Mikal Svendsen
Olaf Hellvik	Kerry Jenny Helvig
Astrid H L Lohne	Haldis Helene Skårland
Ellen Sophie Lothe	Hans Magne Hansen
Anne Marie Aunevik	Ingrid Theodine Kvalbein
Tanja Hegelstad Oliversen	Lars Henriksen v/ Jacob Henriksen
Kenneth Pedersen	John Jakobsen

### *Hå kommune:*

Josefine Fredriksen



Eigersund Kommune

Deres ref. Dag Kjetil Tonheim

Vår ref.: Stina Lindland Østevik

Dato: 04.04.2013

**Det vises til uttale fra Fylkesmannen av 15.01.2013 med uttale til reguleringsplanen 1111 Hellvik og Småtjørna steinindustriområde.**

Fylkesmannen har med innsigelse krav om at planbestemmelsene blir konkretisert i omtalen av støy og støv. Miljødokumentasjon av driften må være offentlig tilgjengelig. Fylkesmannen mener planforslaget er i det vesentlige godt nok opplyst, men har kommentarer til noen utvalgte tema.

Ressursutnyttelsen

(Kommentert av tiltakshaver Larvik Granite)

*Dessverre er det slik at natursteinproduksjon har en lav ressursutnyttelse, da det kun er 5-10% av steinblokkene som har den nødvendige kvalitet og fargespill. Bedriften har hele tiden arbeidet aktivt for å finne avsetning til restproduktet/skrotstein. Vi har hatt kontakt med mange mulige brukere, vi har spesielt vurdert eksport av knuste masser via lokale havner i nærheten, men ofte blir transportavstanden for stor/kostbar.*

*Per i dag har vi avtale med en underleverandør som gjør at vi kun i liten grad deponerer skrotstein. Denne underleverandøren lager mureblokker for veibygging og forstøtningsmurer, samt utfører knusing til pukk. Markedet for denne type produkter svinger og vi må derfor ha tilstrekkelig deponiplass for å kunne sikre tilstrekkelige lagre av vrakstein slik at vår underleverandør har sikkerhet for langsiktig leveranser til våre kunder.*

Landskapspåvirkningen

(Kommentert av tiltakshaver Larvik Granite)

*Både fremtidige og eksisterende skrotsteinsdeponier er godt planlagt og landskapstilpasset. Bedriften har lagt stor vekt på å benytte god ekstern ekspertise på dette området, og vi mener at dette vises i det eksisterende deponiet, som er tilpasset og revegetert. Direktoratet for mineralforvaltning har ansvaret for oppfølgingen av driften gjennom driftsplan og skrotsteindeponiene inngår i disse planene. Driftsplanen gjelder for 5 år av gangen og både volumberegninger og landskapstilpassing av skrotdeponiene er vesentlige temaer i forbindelse med godkjenning fra DIRMIN.*

Naturmangfold

Fylkesmannen har faglig råd om at oppfølgingsprogrammet også tar med kystlynghei. Dette innarbeides i punkt 1.3 b i reviderte bestemmelser.

Forurensing

Fylkesmannen har med innsigelse krav om konkretisering av bestemmelsene i forhold til 1.4.b støy og 1.4.c støv (nytt punkt).

*Forslag til tekst fra fylkesmannen om støv tas i sin helhet inn i reviderte bestemmelser.*

*Forslag til tekst fra fylkesmannen om støy (1.4.b støy) tas inn i reviderte bestemmelser med unntak av siste setning under punkt 1.4.b «Forventet støy er vist i pkt 4 i notat av 25.09.2012 og på vedlagte støysonekart av xx.xx.xxx».*

### Dokumentasjonskrav

Under punkt 1.3.a i bestemmelsene har fylkesmannen med krav om innsigelse at dokumentasjon med unntak av interne bedriftsopplysninger skal være offentlig tilgjengelige.

*Punktet tas inn i den reviderte versjonen av bestemmelsene.*

### **Det vises til brev fra Fylkesrådmannen av 08.01.2013, 23.01.2013 og 28.01.2013 med uttale til reguleringsplanen 1111 Hellvik og Småtjørna steinindustriområde.**

I brev datert 08.01.2013 reiste kulturseksjonen innsigelse til planen siden det ikke var avklart om en heller i området var automatisk freda. I ettertid ble de gjort oppmerksomme på at den aktuelle helleren ligger utenfor planområdet.

Kulturseksjonen hos fylkesrådmannen har etter oppklaringen ingen merknader til reguleringsplanen når det gjelder kulturminner.

### **Det vises til høringsuttalelse fra Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalberg (DMF) til reguleringsplan med KU for utvidelse av Hellvik og Småtjørna steinindustriområde.**

#### Generelt

DMF gjør bla. oppmerksom på at betegnelsen Bergvesenet pr. 01.01.2010 ble erstattet med Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalberg.

*Bergvesenet byttes ut med DMF i alle tekstdokumenter som følger planen.*

#### Saksbehandling, planbeskrivelsen og konsekvensutredning

##### Planbeskrivelsen

I planbeskrivelsen punkt 2.7.1 står det at DMF fikk tilsendt revidert planprogram før endelig fastsettelse. DMF mener de ikke har mottatt revidert planprogram før endelig fastsettelse eller endelig planprogram godkjent 12.05.2009.

*Setning under punkt 2.7.1 i planbeskrivelsen, der det står at DMF fikk tilsendt revidert planprogram før endelig fastsettelse, tas ut.*

I kap 2.7.2 og 2.7.3 vises det til at planbeskrivelsen ikke er oppdatert.

*Begge kapitler oppdateres i revidert planbeskrivelse.*

DMF påpeker under punkt 3.5 Tidsplaner for gjennomføring, at driftskonsesjon må være på plass før uttak kan starte i utvidelsesområdet og at det følgelig er uriktig at bruddvirksomheten vil starte opp straks etter godkjennelse av reguleringsplanen.

*Teksten under punkt 3.5 endres til: «Sluttbehandling av KU og reguleringsplan vil etter planen foregå medio 2013. Under forutsetning av at reguleringsplanen godkjennes, vil oppstart av arbeid med driftskonsesjon og driftsplan for bruddvirksomhetens utvidelsesområde skje straks etter godkjennelse.»*

DMF foreslår endret tekst under punkt 5.5.2 og 5.5.3

*Forslag til endring fra DMF tas inn under begge punkt i revidert beskrivelse.*

### Konsekvensutredning

DMF påpeker at de ikke har fått det godkjente planprogrammet.

*Godkjent planprogram legges ved.*

### Reguleringsbestemmelser

Under punkt 1.2 Krav om driftsplan, påpeker DMF at punktet er overflødig. De ber om at punktet endres dersom det skal beholdes. DMF har forslag til tekst som bør tas inn som erstatning.

*Tekst fra DMF under punkt 1.2 tas inn i reviderte bestemmelser.*

*Punkt 1.4 om sikring endres etter innspill fra DMF.*

### **Det vises til høringsuttalelse fra NVE, Skred- og vassdragsavdelingen, Region sør til detaljregulering for Hellvik og Småtjørna steinindustriområde med tilhørende konsekvensutredning – Plan 1111 – Hå og Eigersund**

NVE mener det er en svakhet ved planen at konsekvensutredningen ikke har informasjon om vannforekomstenes betydning lokalt eller regionalt og tapet av dem. NVE mener dette bør kommenteres. NVE peker også på en uklarhet i forbindelse med forholdet til vannet nordvest for Tofjellet.

*Rapporten «Konsekvenser for naturmiljøet ved utvidelse av steinbrudd ved Hellvik, Eigersund kommune» utarbeidet av Ulla Stedje ved Ambio miljørådgivning er revidert på bakgrunn av kommentarene fra NVE.*

*Konsekvensutredningens kapittel 2.3 Naturmiljø justeres etter revisjonen av naturmiljørapporten.*

*Det tas inn beskrivelse av vannforekomstene og legges inn kart og flyfoto (figur 66) som viser de små tjerna som ligger helt nord i tiltaksområdet (nord for Tofjellet).*

*Beskrivende tekst:*

*”I tillegg finnes i den nordlige del av tiltaksområdet noen små vann i tilknytning til myrområder.*

*Disse er i dag på vei å gro helt eller delvis igjen (fig. 66). De minste tjerna representerer i større grad åpent vannspeil i myr enn separate vannforekomster. Det største tjernet, lengst vest, har fortsatt et åpent vannspeil i de sentrale delene, i hvert fall i nedbørrike perioder.”*

*Konsekvensvurderingen av dette legges inn i figur 79 sammenstilling av konsekvenser, ”Stor negativ virkning for tjernet nord i planområdet (kote 65,5) gir middels negativ konsekvens for biologisk mangfold.*

**EIGERSUND KOMMUNE**  
**Sentraladministrasjonen**  
**Plankontoret**

---

Gullik Gulliksen AS

Postboks 1511 Framnes  
3206 SANDEFJORD

**Vår ref.:** 09/54702 / 08/3071 / PL-, FA-L12, GBR-60/19

**Saksbehandler:** Dag Kjetil Tonheim

**E-post:** dag.kjetil.tonheim@eigersund.kommune.no

**Dato:** 12.05.2009

**Direkte telefon:** 51 46 83 21 /

**Deres ref.:** /

**Fastsetting av planprogram for utvidelse av Hellvik steinindustri, Krokavatnet  
gnr. 60 bnr. 19 m.fl.**

Rådmannen i Eigersund kommune fastsetter herved i medhold av delegert myndighet planprogram, datert desember 2008, for Hellvik og Hellvik og Småtjørna steinindustriområde med følgende tillegg i planprogrammet:

1. Konsekvenser for Den vestlandske hovedveg skal vurderes og avbøtende tiltak for å hindre at opplevelsen av denne som en regional viktig turvei reduseres.
2. Virkningen et utvidet uttak har på rødlist arter skal vurderes og danne grunnlag for avbøtende tiltak og avgrensning av planområdet. Erfaringer fra oppfølgingsprogram for Hubro må vurderes i lys av utvidelse.
3. Konsekvenser for andre rødlist arter skal beskrives, ligger denne type arter/typer innforbi planområdet, konsekvenser og avbøtende tiltak?
4. Utslipp av steinstøv til vann må vurderes og tiltak for å hindre utvasking i tilgrensende vassdrag må utredes og skisseres.
5. Vurdering av etterbruk og tilbakeføring skal synliggjøres samt vurdering av hvor stor en bankgaranti eller lignende bør være for å sikre at området vil bli ryddet og tilbakeført.
6. Planområdet skal som hovedregel holde seg innforbi det avsatte området i kommuneplanen. Endringer som går utover dette må synliggjøres, begrunnes og alternative må skisseres om mulig.

Vi ber om at disse forholdene blir innarbeidet i planprogrammet og vurdert i forbindelse med det videre KU-arbeidet. Vi gjør oppmerksom på at dette vedtaket kan påklages etter § 28 i forvaltningslova. En eventuell klage skal begrunnes og sendes til plankontoret i Eigersund kommune innen 3 uker fra vedtaket er mottatt.

Vi ønsker lykke til med det videre arbeidet.

Med vennlig hilsen

Dag Kjetil Tonheim  
Plansjef

# PLANPROGRAM

**HELLVIK STEININDUSTRIOMRÅDE I EIGERSUND  
KOMMUNE OG  
SMÅTJØRNA STEININDUSTRIOMRÅDE - VATNAMOT,  
PLAN NR. 1111 I HÅ KOMMUNE**



**Tiltakshaver: Egersund Granite AS**

**Dato Juni 2008**

**Prosjektnr: 1117**

## FORORD

Egersund Granite AS legger med dette frem planprogram for utarbeidelse av reguleringsplan med tilhørende konsekvensutredning for Hellvik steinindustriområde i Eigersund kommune og Småtjørna steinindustriområde – Vatnamot i Hå kommune. Gullik Gulliksen AS landskapsarkitekter mnlr er engasjert inn for å bistå med planprogram, regulerings- og konsekvensutredningsarbeidet.

Planprogrammet er utarbeidet i samsvar med Plan- og bygningslovens forskrift om konsekvensutredninger fastsatt 1. april 2005. Dette programmet skal

- Klargjøre og beskrive formålet med planarbeidet.
- Avklare rammebetingelser og premisser.
- Inneholde de antatte vesentlige virkninger/problemstillinger av planforslaget for miljø, naturressurser og samfunn.
- Behov for nødvendige utredninger og hvordan/av hvem disse vil bli utført

Planprogrammet skal også inneholde informasjon om hvordan arbeidet blir organisert og om muligheter for informasjon og medvirkning.

Planprogrammet gir rammene for det videre planarbeidet og skal være grunnlaget for utarbeidelsen av reguleringsplanen med konsekvensutredning for Hellvik steinindustriområde i Eigersund kommune og Småtjørna steinindustriområde – Vatnamot (plan nr. 1111) i Hå kommune.

Forslag til planprogram skal i utgangspunktet legges ut til høring i minimum 6 uker. Planprogramforslaget kan sees på rådhuset i Hå kommune og Eigersund kommune. Samtidig med offentlig ettersyn av planprogrammet blir det varslet oppstart av reguleringsplan med konsekvensutredning for området. Planarbeidet kunngjøres i aviser og internett (på kommunenes nettsider). Berørte naboer, myndigheter og interesseorganisasjoner blir varslet via brev.

# INNHOOLD

<b>1. BAKGRUNN</b>	<b>4</b>
1.1 Dagens situasjon	4
1.2 Tiltakshaver – grunneiere	4
1.3 Bakgrunnen for planarbeidet og litt historikk	4
1.4 Planprogram og den videre behandlingsprosessen	6
<b>2. PLANAVGRENSNING</b>	<b>8</b>
2.1 Plan- og influensområde	8
2.2 Formålet med reguleringsplanen	9
<b>3. FØRINGER FOR PLANARBEIDET</b>	<b>10</b>
3.1 Rikspolitiske retningslinjer (RPR)	10
3.2 Fylkesplan for Rogaland	10
3.3 Fylkesdelplan	10
3.4 Kommuneplaner	11
3.5 Gjeldende reguleringsplaner i området	14
3.6 Nødvendige tillatelser fra offentlige myndigheter	16
<b>4. KONSEKVENsutREDNINGEN</b>	<b>18</b>
4.1 Formålet med konsekvensutredningen	18
4.2 Generelle utredningsbehov	18
<b>5. AKTUELLE KONSEKVENSER PGA TILTAKET – TEMAUTREDNINGER</b>	<b>19</b>
5.1 Konsekvenser for landskapsbildet	19
5.2 Konsekvenser for friluftsliv og rekreasjon	20
5.3 Konsekvenser for naturmiljø	21
5.4 Konsekvenser ved forurensning – utslipp til luft, støv	22
5.5 Konsekvenser ved forurensning – utslipp til vann	22
5.6 Konsekvenser ved forurensning – støy	23
5.7 Konsekvenser for kulturmiljø og kulturminner	24
5.8 Konsekvenser for trafikkbildet	24
5.9 Konsekvenser for barn og unges interesser	25
5.10 Konsekvenser for næringsliv, sysselsetting og økonomi	25
<b>6. GJENNOMFØRING AV TEMAUTREDNINGENE</b>	<b>27</b>
6.1 Organisering av arbeidet	27
6.2 Ansvar for de ulike temautredningene	27



# **1. BAKGRUNN**

## **1.1 Dagens situasjon**

Utvidelsen av steinuttaksområdet på Hellvik er et resultat av at det i området finnes forekomst av anortositt. Forekomstene i og rundt det aktuelle området er de eneste kjente drivverdige forekomster av denne typen stein i verden. Bergarten anses å være en av verdens fineste, og det er stor etterspørsel etter produktet. Det finnes i dag ett brudd i Hå kommune og et brudd i Hellvik, i Hå og Eigersund kommuner, som produserer dette materialet. Produksjon av anortositt er en blokkproduksjon, hvor uttaket skjer i dagbrudd.

## **1.2 Tiltakshaver -grunneiere**

Eigersund Granite AS er tiltakshaver for prosjektet. Eigersund Granite AS er et datterselskap av Larvik Granite AS, med hovedkontor i Larvik. Larvik Granite ble etablert i 1987 og driver flere steinbrudd i Larvik kommune i Vestfold. Eigersund Granite AS driver eksisterende bruddvirksomhet i Hellvik Steinindustriområde, Eigersund kommune. Disse bruddene er lagt til rette for langsiktig drift. Selskapet har i tillegg to langsiktige salgs- og markedsføringsavtaler på andre norske bergarter, henholdsvis med Norwegian Holding AS og Mineralutvikling AS.

Det er totalt 9 grunneiere innenfor planområdet.

## **1.3 Bakgrunnen for planarbeidet og litt historikk**

Bakgrunnen for planarbeidet og en endelig vedtatt plan, er å få økt steinuttaket og produksjonen av anortositt fra området. Bergarten har sitt største marked utenfor Norge, og eksporteres bl.a. til Nord – Amerika, Østen og Europa. Utnyttelsen av en slik unik ressurs bør være riktig, sett ut fra et samfunnsmessig perspektiv.

### Investering, produksjon og arbeidsplasser

Siden 1987 har selskapet totalt investert mer enn 150 mill. kr. i moderne utstyr og teknologi, av dette er 20 mill. kr. investert gjennom Eigersund Granite AS. Selskapet innehar et mannskap med høy kompetanse, lang erfaring, og forsikrer et produkt av høy kvalitet.

Det er av vesentlig markedsmessig betydning for en leverandør av granitt å kunne tilby flere typer materialer. Anortositten i Eigersund (også benevnt Labrador Antique eller Blue Antique) er en meget interessant forekomst på markedet, og er derfor et viktig produkt å kunne tilby overfor kunder. Det vil være av vesentlig betydning for utviklingen av selskapet at tillatelse til produksjon blir gitt.

Begrunnelsen for utvidelse av eksisterende driftsområde ligger primært på det å sikre selskapet et godt markedsmessig fundament for videre utvikling av selskapet. For øyeblikket har Larvik Granite AS ca 60 ansatte, hvorav 50 i produksjon og 10 i administrasjonen. Årlig produksjonskapasitet er p.t. på ca 20.000 m<sup>3</sup> ferdig blokk.

### Etterspørselen etter stein

Etterspørselen de siste 2-3 årene har vist seg å være sterkt økende og langt større enn den produksjon som kan tilbys fra eksisterende brudd. Med sin unike karakter anses materialet å ha et betydelig fremtidig potensial. Egersund Granite har nå produsert stein siden vårparten 2002 og selskapets produkter begynner å få et godt fotfeste i markedet. Eksisterende virksomhet utvikler seg hurtig, og med bakgrunn i de erfaringer man har gjort med produksjon av stein i området ønsker man å utvide denne.

Markedet for stein utvikles fortløpende, og vi opplever i den forbindelse stadig oftere etterspørsel etter spesifikke kvaliteter. Dette medfører med dagens drift at selskapet er sårbare med hensyn til hvilken kvalitet som til en hver tid tas ut. Mye tid går i dag med til å ta ut f.eks. andre sort for å komme til tredje sort. Ved å utvide dagbruddet vil en få en helt annen mulighet til å stadig drive der det finnes etterspurt blokk. Videre vil dette gi en bedre utnyttelse av maskinparken. Med en så stor og kostbar maskinpark som kreves i dagbrudd av denne typen, er det helt avgjørende at det oppnås høyest mulig utnyttelsesgrad.

Markedet for norsk stein generelt har de siste årene opplevd en tredobling av eksportvolumet. Forbruket av stein som byggemateriale har skutt ytterligere fart og granitt har tatt større andeler i forhold til marmor. Prognosene for produksjon og bruk av naturstein peker i en meget positiv retning, med en årlig vekst på anslagsvis 8% på verdensbasis.

En ny tredobling av de totale volumer i verdensmarkedet er prognostisert innen en ny 15 års periode. Det er i dette internasjonale markedet at Larvik Granite AS ønsker å utvikle seg videre. Et marked, som siden det utvikler seg i forskjellige konjunkturer, totalt sett antas å være jevnt økende.

### Steinuttaksområdet

For Hå kommune og Eigersund kommune mener vi at det vil være riktig å legge til rette for en utvikling av den etablerte steinindustrien, med henvisning til faktorene over.

Det er drift i området og forekomstene synes å være meget tilfredsstillende. Prosjektområdets totale areal er på ca 535 daa, hvorav ca 323 daa vil bli direkte berørt av steinbruddsvirksomheten. Det er foretatt vurderinger av forekomstene og disse tyder på at kvaliteten av anortositten er av homogen karakter med jevnt brunt og blått fargespill. Med referanse til NGU sin rapport 2002, angis også dette spesifikke området som den antatt største sammenhengende forekomsten. Dette er vesentlig i forhold til drivverdighet og økonomi.

## 1.4 Planprogram og den videre behandlingsprosessen

### Planprogram

Planarbeidet vedrørende videreføring/utvidelse av eksisterende brudd startet høsten 2002. Det ble utarbeidet en melding høsten 2004, og forslag til konsekvensutredning i 2005. I 2005 ble det vedtatt en ny forskrift til konsekvensutredning, og dette arbeidet tar utgangspunkt i denne forskriften. I følge forskriften skal det utarbeides et forslag til planprogram, som skal legges ut til offentlig ettersyn samtidig med at det varsles om planoppstart av reguleringsplan med konsekvensutredning. Planprogrammet legges normalt ut med en høringsfrist på 6 uker, men da den aktuelle uttalelsesfristen berører fellesferien blir fristen tilsvarende forlenget med 3-4.

Etter høringsfristen vurderes og eventuelt innarbeides uttalelsene i planprogrammet. Bergvesenet skal få tilsendt forslag til planprogram, før fastsettelse, da det varslede reguleringsområdet har til hensikt å regulere steinbrudd m. m som berører deres fagfelt. Kommunen fastsetter planprogrammet, som skal være vedtatt før 1.gangs behandling av forslag til reguleringsplan med konsekvensutredning. Planprogrammet er forutsatt lagt ut til offentlig ettersyn sommeren 2008 og endelig vedtatt høsten 2008.

### Reguleringsplan med konsekvensutredningen

#### *Varsel om oppstart*

Varsel (annonsering og brev til berørte parter) om oppstart av reguleringsplanarbeidet og konsekvensutredningen skjer samtidig med offentlig ettersyn av planprogrammet (sommeren 2008), med en høringsperiode på ca 2 mnd (se over). Planområdet blir sett på under ett, men i prinsippet er det to reguleringsplaner i en reguleringsplan da området ligger i henholdsvis Eigersund kommune og Hå kommune. I Eigersund kommune er reguleringsplanen en utvidelse av gjeldende reguleringsplan for Hellvik steinindustriområde. I Hå kommune heter planen Småtjørna steinindustriområde – Vatnamot (plan nr. 1111).

#### *1.gangs behandling – offentlig ettersyn*

Forslag til reguleringsplan følger forslag til konsekvensutredning. 1.gangs behandling av reguleringsplan med konsekvensutredning i planutvalget, med påfølgende utleggelse til offentlig ettersyn i minimum 6 uker er forutsatt vinteren 2008/2009. I forbindelse med offentlig ettersyn vil det bli avholdt folkemøte om reguleringsplanen og konsekvensutredningen.

Etter fristen for offentlig ettersyn vil innspill/uttalelser vurderes og eventuelt innarbeides i reguleringsplanen/konsekvensutredningen.

## *2. gangs behandling*

Reguleringsplanen med konsekvensutredning blir 2.gangs behandlet i planutvalget i Hå kommune og Eigersund kommune. Endelig vedtak av gjøres i kommunestyret i de to respektive kommunene, antatt sommeren/høsten 2009.

## *Spørsmål og uttalelser til planarbeidet*

Spørsmål i høringsperioden kan rettes til:

- Gullik Gulliksen AS, tlf. 33 48 31 80
- Larvik Granite as ved Øystein Olsrød tlf: 33 13 82 00 eller Kurt Sæstad tlf 90 56 03 65
- Bergvesenet tlf 73 90 40 50

Uttalelser til planarbeidet sendes:

- Gullik Gulliksen AS, postboks 1511 Framnes, 3206 SANDEFJORD

## Driftsplanen

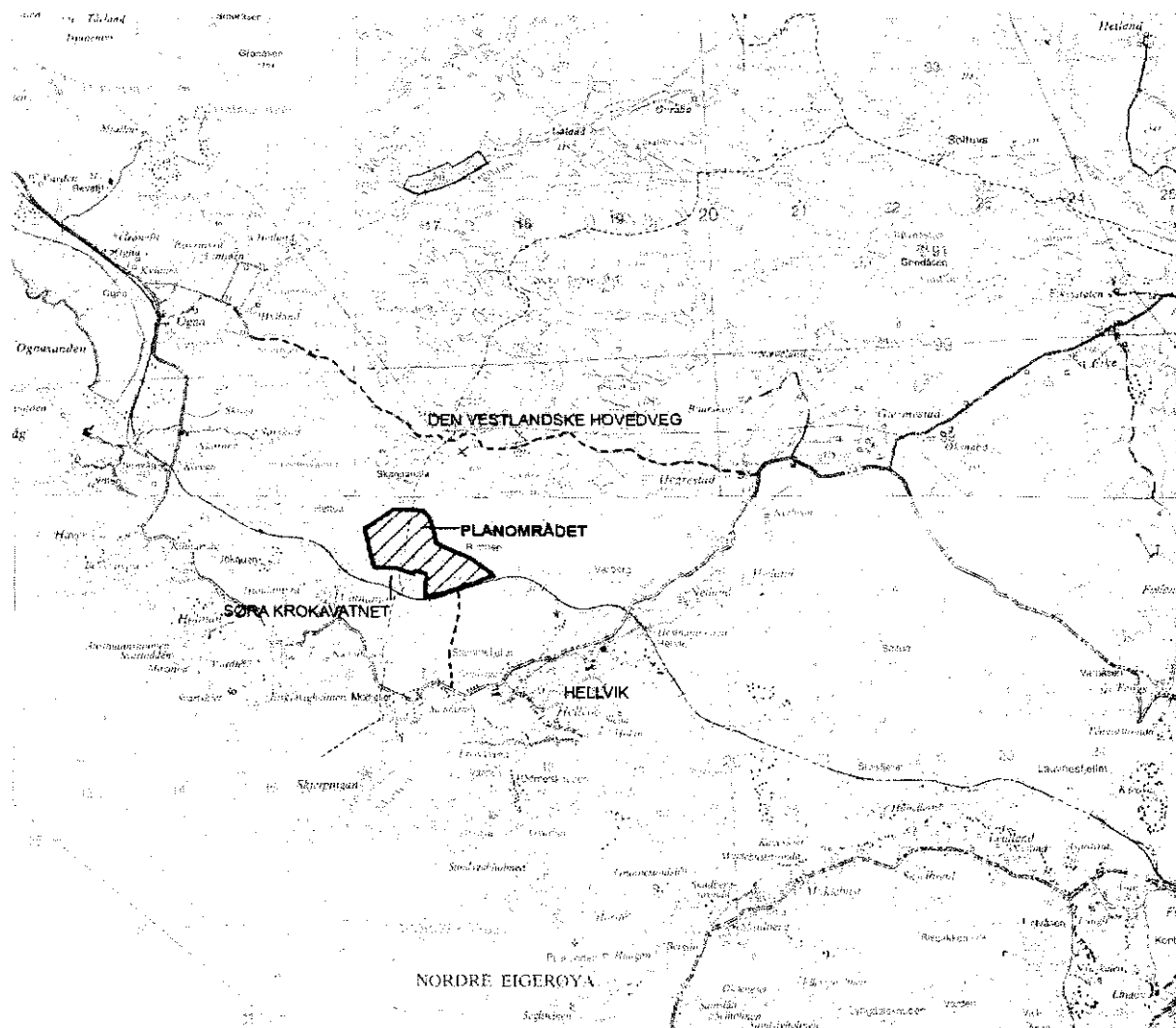
Før driften igangsettes skal det utarbeides en driftsplan som godkjennes av Bergvesenet. Dette må hjemles i reguleringsplanenes bestemmelser. Den skal normalt ajourføres hvert 5.år eller når Bergvesenet finner det nødvendig.

## 2. PLANA VGRENSNING

### 2.1 Plan- og influensområde

#### Beliggenhet

Planområdet ligger ca 1,5 km nord for Hellvik i Eigersund og Hå kommuner. Avkjøringen til området ligger langs Rv 44. Området ligger på nordsiden av Krokavatn, parallelt med jernbanen, som ligger på sørsiden av Krokavatnet.



*Kartutsnittet viser beliggenheten til reguleringsplanområdet i Eigersund kommune og Hå kommune.*

#### Dagens arealbruk

Tiltaket er en utvidelse av det eksisterende steinindustriområde i Hellvik. Området rundt steinbruddet består av lyng- og heilandskap, og preges ellers av uproduktiv mark. Området

utgjør ikke store økonomiske verdier for landbruket. Prosjektets totale areal, inkludert eksisterende steinbrudd, er på ca. 535 daa.

## **2.2. Formålet med reguleringsplanen**

Markedet for norsk stein generelt har de siste årene opplevd en tredobling av eksportvolumet. Prognosene for produksjon og bruk av naturstein peker i en meget positiv retning, med en årlig vekst på anslagsvis 8% på verdensbasis. Anortositten i Egersund er en meget interessant forekomst på markedet, og er derfor et viktig produkt å kunne tilby overfor kunder.

Formålet med planarbeidet og en (to) endelig vedtatt reguleringsplan, er å få økt steinuttaket og produksjonen av anortositt fra området. Begrunnelsen for utvidelse av eksisterende driftsområde ligger primært på det å sikre selskapet et godt markedsmessig fundament for videre utvikling av selskapet.

Reguleringsplanområdet det er varslet planoppstart for ivaretar muligheten for å se helhetlig og sørge for areal til effektive buffersoner. Området vil i bli regulert til bruddområder, massedeponi, riggplasser, interne driftsveier og buffersoner. Buffersonene vil ikke bli berørt av selv tiltaket.

### Beskrivelse av 0-alternativet

Dersom det foreslåtte tiltaket ikke settes i verk vil dagens virksomhet og arealbruk opprettholdes innenfor rammene for gjeldende reguleringsplan. Det foreligger ingen andre planer for utnyttelse av omkringliggende arealer. Ved et 0-alternativ vil det aktuelle området og omkringliggende områder sannsynligvis bli liggende som naturmark i overskuelig fremtid.

Det godkjente steinbruddområdet, med den utbredelsen det har i dag, har en begrenset driftsperiode anslagsvis et sted mellom 10-20 år. Varigheten vil avhenge sterkt av volum og skrotprosent. Volumet blir igjen definert av markedet for materialet. For bedriften og markedet/kundekretsen er det selvfølgelig av stor betydning å få utvidet produksjonsområdet.

### Alternative planer

Det foreligger ingen andre forslag til utnyttelse av området. Planforslaget er i tråd med kommuneplanens arealdel i Eigersund kommune, men i kommuneplanens arealdel for Hå kommune liggerrådet i landbruks-, natur- og friområde (LNF-område) i kommuneplanens arealdel (se s. 11). Derimot har kommunen antydnet en mulighet for uttak av steinmasser i dette området, inntegnet strek på kommuneplanen (uten juridisk binding).

### **3. FØRINGER FOR PLANARBEIDET**

I forbindelse med utarbeidelse av reguleringsplanen for det aktuelle steinindustriområde foreligger en rekke føringer som setter rammebetingelser som planarbeidet må ta hensyn til. Nasjonale føringer er plan- og bygningsloven og rikspolitiske retningslinjer (RPR). I tillegg kommer regionale føringer gjennom fylkesplan og evt. fylkesdelplan. På kommunalt nivå gjelder føringer gitt i kommuneplan/-delplan og eventuelle reguleringsplaner i området.

#### **3.1 Rikspolitiske retningslinjer (RPR)**

##### **RPR for barn og unge**

Formålet med rikspolitiske retningslinjer for barn og unge har til hensikt å ivareta og tilrettelegge for å sikre barn og unge gode oppvekstvilkår. (se vurdering i kap.5.6).

##### **RPR for areal og transportplanlegging**

Utbyggingsprosjekter bør i henhold til retningslinjene bidra til å bevare og utvikle grønnstruktur og landskapsverdier. Retningslinjene vektlegger miljømessige gode løsninger, trygge lokalsamfunn, bomiljø og god trafikksikkerhet.

#### **3.2 Fylkesplan for Rogaland**

Fylkesplanen for Rogaland angir ingen direkte målsettinger eller tiltak for området Hellvik eller områdene omkring som vil komme i konflikt med tiltaket.

#### **3.3 Fylkesdelplan**

Rogaland fylkeskommune har utarbeidet en rekke rapporter som "Vakre landskap i Rogaland", 1996, Fylkesdelplan for FINK, 2003. Det aktuelle området er ikke nevnt som spesielt viktig i disse rapportene.

I samarbeid med Norges Geologiske Undersøkelser, kommunene, statsetater og næringer ble "Fylkesdelplan for byggeråstoffer på Jæren" utarbeidet, og den ble vedtatt 12. desember 2006. Planen foretar en totalavveining av interesser og peker ut nye langsiktige uttaksområder for pukk, som begynner å bli en knapphet i Rogaland fylke. I rapporten er det gjort en vurdering av Beinskinnfjellet/Krokavatn, som er deler av det aktuelle reguleringsområdet. I beskrivelsen av området står det følgende:

*"Berggrunnen består av massiv anortositt. Dvs fjell med et høyt innhold av plagioklasfeltspat og noe pyroksen og jern-/titan-oksyder. Deler av området har fjell med meget godt fargespill*



*som gjør det interessant for uttak av blokkstein, som benyttes til fasadeplater på bygninger, veggfliser m.v. Blokksteinen eksporteres og har høy økonomisk verdi. Til andre formål har fjellet middels gode tekniske egenskaper, produksjon av pukk er derfor kun interessant ved utnyttelse av vrakstein fra blokkuttak.”... ”De største arealkonfliktene i området er knyttet til landskap, i tillegg til mindre konflikter med friluftsliv, kulturminner og biologisk mangfold. Samlet anses konfliktnivået å være lavt/moderat.”*

Videre står det at ”Natursteinforekomster i Hå anses først og fremst å være kommunalt meget viktige når det gjelder bruk av vrakstein til pukk. Disse forekomstene er imidlertid av nasjonal viktighet når det gjelder uttak av naturstein.”.

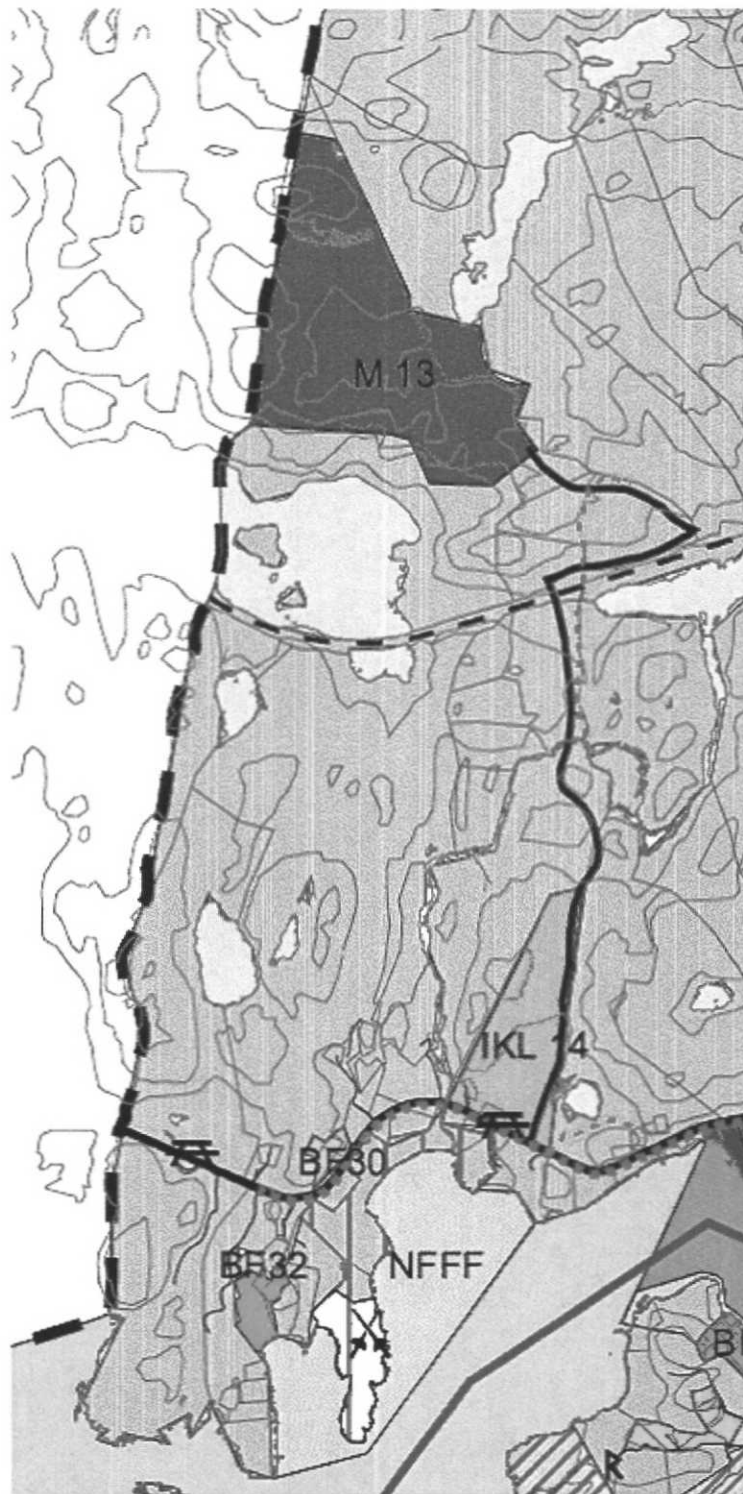
### **3.4 Kommuneplaner**

#### **Kommuneplanens arealdel for Eigersund kommune, 2007-2022**

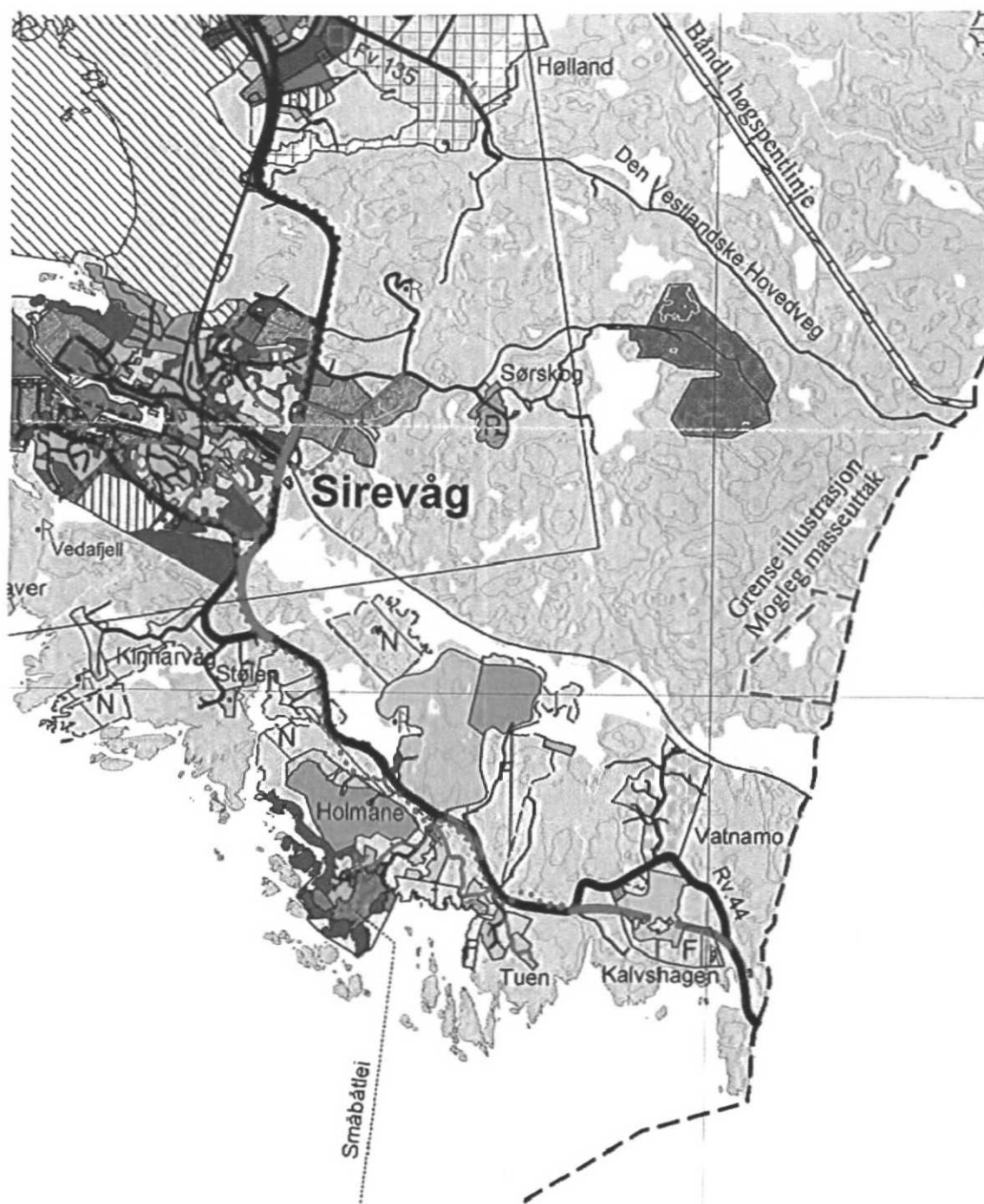
Kommuneplanens arealdel for Eigersund kommune ble godkjent i kommunestyret den 17.09.07. Planområdet er i kommuneplanens arealdel avsatt til M13 – masseuttak med krav om regulering.

#### **Kommuneplanens arealdel for Hå kommune, 2007-2022**

Kommuneplanens arealdel for Hå kommune ble godkjent i kommunestyret den 04.10.07. Planområdet er i kommuneplanens arealdel avsatt til landbruks-, natur- og friområde (LNF-område) med en illustrasjonsgrense uten rettsvirkning, som viser mulig masseuttak. Kommunen ønsker i utgangspunktet at området kan benyttes til steinuttak.



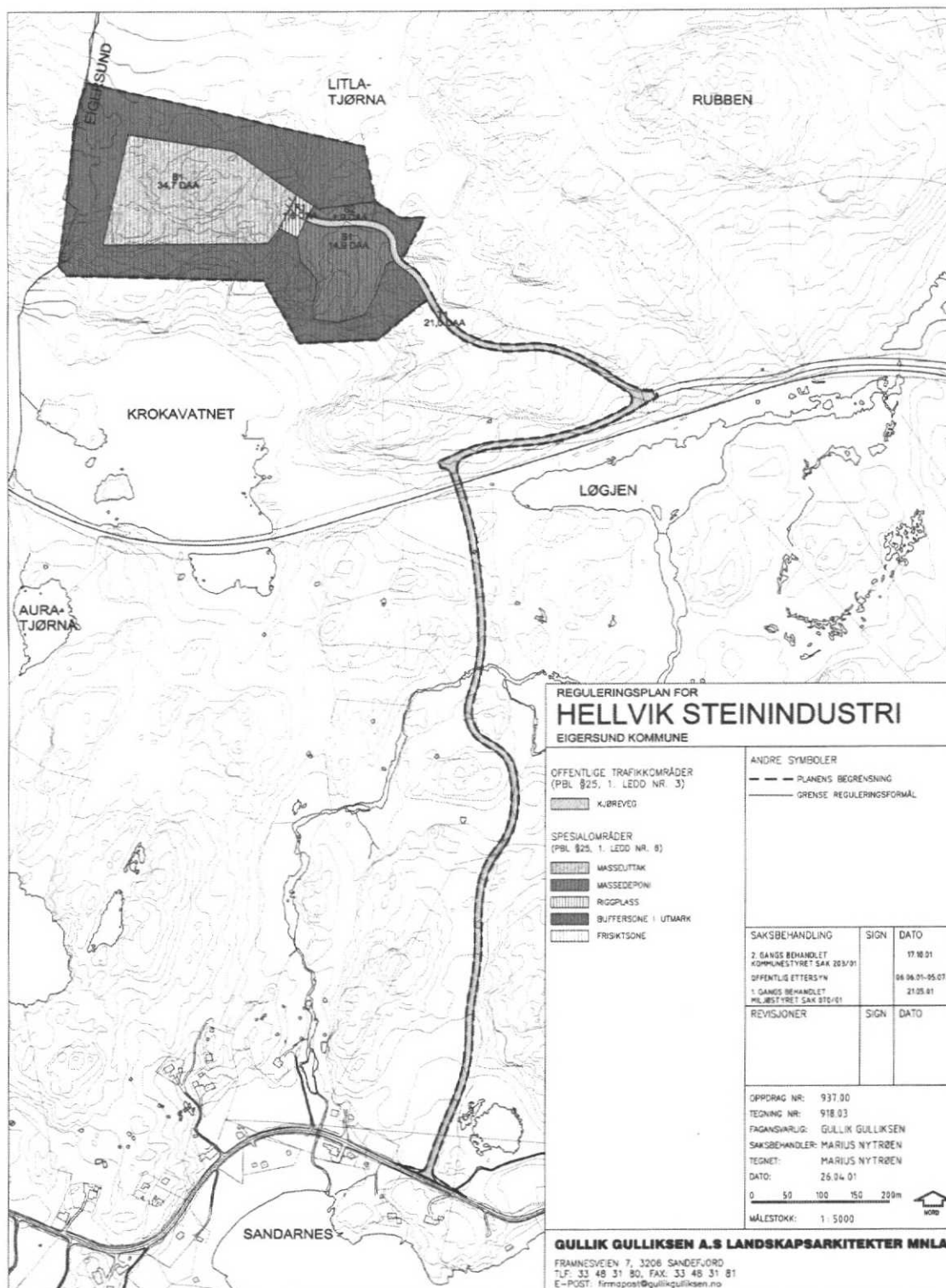
*Utsnitt av kommuneplanens arealdel for Eigersund kommune, vedtatt den 17.09.07.*



Utsnitt av kommuneplanens arealdel for Hå kommune, vedtatt den 04.10.07.

### 3.5 Gjeldende reguleringsplaner i området

Reguleringsplan for Hellvik steinindustriområde ble godkjent i 2001 av kommunestyret i Eigersund kommune. Driften ble igangsatt i 2002 og en reguleringsendring ble vedtatt i 2004. Tiltaket er en utvidelse av eksisterende, regulert steinindustriområde. Området ligger i både Hå kommune og Eigersund kommune (med to plantitler). Tilliggende arealer er uregulerte.



Kartutsnittet viser vedtatt reguleringsplan i Eigersund kommune, Hellvik steinindustri.



Kartutsnittet viser regulert område (grått) og den nye planavgrensningen det er varslet oppstart for: "Småtjørna steinindustriområde-Vatnamot, plan nr.1111" i Hå kommune og "Hellvik steinindustriområde" i Eigersund kommune.

### **3.6 Nødvendige tillatelser fra offentlige myndigheter**

Det må i første rekke ligge til grunn et godkjent planprogram, og ut i fra dette skal det utarbeides og vedtas en reguleringsplan med konsekvensutredning for området. Det må i tillegg søkes om utslippstillatelse og konsesjon, samt at Bergvesenet skal godkjenne en driftsplan.

#### Reguleringsplan

Tiltaket er en utvidelse av eksisterende regulert steinindustriområde. De deler av planområder som ikke omfattes av denne reguleringen ligger i uregulert område.

Tillatelse til igangsetting av steinbruddvirksomhet på de aktuelle arealer forutsetter utarbeiding og godkjenning av reguleringsplan for hele området. En slik plan vil definere arealbruken samt fastsette reguleringsbestemmelsene på vanlig måte. Det er også krav om tilhørende illustrasjonsplan. Planforslaget vil ligge ute til høring samtidig med konsekvensutredningen. Planforslaget med konsekvensutredning vil bli behandlet av offentlige myndigheter på ordinær måte.

#### Konsesjon

Kontrakter om leie av arealer til steinbrudd er konsesjonspliktige dersom kontraktene gjelder for 10 år eller mer.

Tiltaket er konsesjonspliktig etter konsesjonsloven av november 2003. Kommunen er konsesjonsmyndighet.

#### Utslippstillatelse

Det må søkes Fylkesmannen i Rogaland v/miljøvernavdelingen om utslippstillatelse i henhold til Forurensningsloven. Utslippstillatelsen skal omfatte alle utslipp, støv, støy, olje, drivstoffer, håndtering av spesialavfall osv.

#### Driftsplan

Før uttak av naturressurser hvor det er nødvendig med konsesjon krever Bergvesenet at en driftsplan utarbeides. Driftsplanen skal godkjennes før driften starter.

Driftsplanen skal fastsette detaljer om betingelser og prinsipper for uttaksvirksomheten, skrotdeponeringen og fremdriften. Driftsplanene rulleres hvert 5.år, eventuelt oftere dersom

forholdene tilsier det. Offentlige myndigheter vil løpende kontrollere at driftsplaner innsendes og følges.

Driftsplanen skal inneholde arealbrukskart, driftsplaner, snitt som viser hvordan driften skal foregå og beskrivelse av planene og planlagte landskapstiltak.



## **4. KONSEKVENsutREDNINGEN**

### **4.1 Formålet med konsekvensutredningen**

Formålet med bestemmelsene om konsekvensutredninger (forskrift) er å klargjøre virkningene av tiltak som kan få vesentlige konsekvenser for miljø, naturressurser eller samfunn.

Konsekvensutredninger skal sikre at disse virkningene blir tatt i betraktning under planleggingen av tiltaket og når det tas stilling til på hvilke vilkår tiltaket kan gjennomføres.

- Bestemmelsene skal sikre at relevante alternativer og problemstillinger blir beskrevet og bidra til å gi myndighetene et godt beslutningsgrunnlag.
- Bestemmelsene skal bidra til at tiltakshavere utvikler og utformer tiltaket slik at hensynet til miljø, naturressurser og samfunn blir ivaretatt. Bestemmelsene skal gi en oversikt over og forutsigbar behandling av større utbyggingstiltak.
- Bestemmelsene skal gi interesserte organisasjoner og offentligheter utvidede muligheter til medvirkning.
- Bestemmelsene skal bidra til miljøoppfølging og overvåking ved utbygging og drift av de enkelte tiltak.

### **4.2 Generelle utredningsbehov**

I følge regelverket og veilederen til forskriften skal det i en konsekvensutredning kun vies oppmerksomhet til problemstillinger som både er beslutningsrelevante for det aktuelle tiltaket og som det reelt er behov for å utrede nærmere. De problemstillinger som antas å bli de viktigste under utredningsarbeidet er knyttet til hvilke konsekvenser tiltaket har for følgende:

5.1 Landskap

5.2 Friluftsliv og rekreasjon

5.3 Naturmiljø

5.4 Kulturmiljø og kulturminner

5.5 Transport og trafikk

5.6 Forurensning i form av støy, støv og kjemikalier

5.7 Næringsliv og sysselsetting

5.8 Samfunn (bla. Befolkningsutvikling og boligbygging)

## **5. AKTUELLE KONSEKVENSER PGA TILTAKET - TEMAUTREDNINGER**

### Generelt

Planprogrammet utgjør i grove trekk en beskrivelse av tiltaket, området og en oversikt over mulige konsekvenser tiltaket vil ha for omgivelsene. Det er tatt utgangspunkt i eksisterende registreringer og opplysninger om området, samt konkrete planer for tiltaket. I det følgende er det utarbeidet et forslag til temautredninger i forbindelse med konsekvensutredningen og utdypende/nærmere beskrivelse/analyse av noen tema og grundigere temautredninger av spesielt viktige temaer, problemstillinger og eventuelt utfordringer.

Det skal vurderes og i nødvendig grad settes vilkår med sikte på å begrense og avbøte negative virkninger av vesentlig betydning, Plan- og tillatelsesmyndigheten kan bestemme at det skal utarbeides et oppfølgingsprogram med sikte på å overvåke og avbøte negative virkninger i vesentlig betydning. Miljøoppfølgingsprogrammet skal sikre forslagsstiller, i samarbeid med berørte tilsynsmyndigheter, overvåker virkninger av virksomheten, herunder tar stilling til uforutsette virkninger, og treffer egnede utbedringstiltak (jfr. Forskrift om konsekvensutredninger 2005, § 11).

### **5.1 Konsekvenser for landskapsbilde**

#### Dagens situasjon

Landskapsgeografisk tilhører Dalane-regionen "Heibydene i Dalane og Jæren", et område som strekker seg fra Jæren til Vest-Agder. Landskapet i tiltaksområdet skiller seg ikke nevneverdig ut fra store deler av de mer eksponerte og kystnære deler av Dalaneheiene. Bergarten anorositt er utbredt kun i denne delen av landet. Bergartens slitestyrke har vært en viktig faktor for landskapets utforming, som er et typisk kollete landskap med relativt små høydeforskjeller.

Et typisk trekk ved Dalanelandskapet er stor variasjon i topografi og vegetasjon. De mer åpne og eksponerte deler av anorosittlandskapet er åpent, trefattig og preget av mye berg i dagen. Jordsmonnet er skrint og meget næringsfattig, som har gitt grunnlag for at planteliv preget av få og lite næringskrevende arter. Lavereliggende smådaler og forsengkninger kan være helt annerledes. Her finnes enkelte steder nesten oasisisk rikhet, med edelløvsog og frodig planteliv.

### Aktuelle problemstillinger

Steinbruddsvirksomheten vil medføre dramatiske endringer av terrengformasjonene innen tiltaksområdet. Dette både med tanke på uttak av steinblokker, men også lagring/deponering av overskuddsmasse/skrotstein. Dersom hensynet til visuell påvirkning av landskapet ikke er ivaretatt i planarbeidet kan tiltaket få store konsekvenser for hele influensområdet.

### Behov for ytterligere utredning

Tiltakets virkning for landskapet skal vurderes. Landskapet skal beskrives. Dette omfatter terrengformene i og rundt tiltaksområdet, de viktigste landskapsrommene og øvrige landskapselementer av stor betydning for den visuelle opplevelsen av området. Beskrivelsen dokumenteres gjennom tekst, kartillustrasjoner, foto eller lignende.

Videre må det gjøres rede for hvor synlig tiltaket blir for omgivelsene i de forskjellige fasene av driften. Dette gjelder spesielt bruddet og skrotdeponi. Her kan det være aktuelt med en visualisering for eksempel ved bruk av modell, fotomontasje, illustrasjoner eller lignende.

Det skal gjøres nærmere rede for hvordan bruddet skal utformes, i standsettes og sikres, herunder en nærmere beskrivelse av hvordan bruddområdet skal tilbakeføres til naturmark. Da det er ønskelig at mest mulig av skrotsteinen skal benyttes, skal det sees på og vurderes alternativ bruk av denne.

## **5.2 Konsekvenser for friluftsliv og rekreasjon**

### Dagens situasjon

Heiene berørte av steinbruddsvirksomheten har i dag kun lokal verdi som friluftsområde. I området er det som nevnt, allerede etablert et steinuttak og den aktuelle reguleringsplanen er en utvidelse av dette området. Landbruksveien og veien etablert i forbindelse med det pågående steinindustrien i området benyttes som innfallsport til naturområdene rundt bruddet.

### Aktuelle problemstillinger

Det påtenkte steinuttaket vil kunne påvirke friluftslivet.

### Behov for ytterligere utredning

Det ble i forbindelse med reguleringsplan for Hellvik steinindustriområde, vedtatt i 2004, gjort en undersøkelse på friluftsliv og aktivitet i området. Det ble registrert lav aktivitet. Det skal for de aktuelle områdene gjøres en tilsvarende undersøkelse.

Tiltakets konsekvenser for friluftslivet i tiltaksområdet og tilstøtende områder beskrives, herunder en redegjørelse for dagens bruk av områdene. Områder som er viktig for friluftslivet avmerkes på kart. For de områdene som er mest attraktive som friluftsområder skal det gjøres en vurdering av i hvor stor grad tiltaket skaper direkte hindringer eller reduserer naturopplevelsene for brukerne. Visualiseringen av tiltaket, beskrivelse av landskapet og utredningene om støv og støy må inngå i denne vurderingen.

### **5.3 Konsekvenser for naturmiljø**

#### Dagens situasjon

Området er et hei- og lynglandskap, som ikke er utpekt til å ha noen spesiell bevaringsverdi/verneverdi, jfr fylkesdelplan 2003. I forbindelse med reguleringsplan for Hellyvik steinindustriområde, vedtatt i 2004, utførte Ambio AS utredningen på plante- og dyreliv i området.

Det ble det registrert hubro og hubroreir i området, og på bakgrunn av dette foregår det en kontinuerlig overvåkning av hubrobestanden i tiltaksområdet. Dette har blitt videre fulgt opp med overvåking, for å fastslå hvorvidt steinuttaket har hatt negative konsekvenser for rovfuglen.

Det har ved kraftig nedbør blitt observert utvasking av steinstøv i deler av Krokavatnet. Dette kan være uheldig for fiskebestanden i vannet.

#### Aktuelle problemstillinger

Ytterligere utvidelse av steinindustriområdet kan legge beslag på viktige områder for hubroen.

Utvidelse av steinuttaksområdet og økt produksjon kan øke mengden steinstøv som kan vaskes ut i Krokavatnet. Dette kan skade fiskebestanden.

#### Behov for ytterligere utredning

Hubroens leveområde, reirplass osv må undersøkes og registreres for å ha oppdaterte data om rovfuglen. På grunnlag av den pågående overvåkingen må det gjøres en vurdering av hvilke konsekvenser det nye tiltaket kan få for hubroen i området.

I forbindelse med registreringen av utvasking av steinstøv ved kraftig nedbør er det tatt initiativ til en nærmere undersøkelse av forholdet, og eventuell påvirkning av fiskebestanden i Krokavatnet. Dette arbeidet utføres av Ambio AS. Det må vurderes hvorvidt dette problemet vil øke og evt kan avbøtes i forbindelse med påtenkt utvidet steinuttak.

## **5.4 Konsekvenser ved forurensning – utslipp til luft, støv**

### Dagens situasjon

I forbindelse med reguleringsplanen ble det utarbeidet et notat for utslipp av støv i forbindelse med steinbruddsvirksomhet. Notatet inneholder en vurdering av støvutslipp fra planlagt produksjon av blokkstein (hovedprodukt) og skrotstein (biprodukt) ved Hellvik steinområde, og av hvilke konsekvenser støvutslippet kan få i omgivelsene. Arbeidet ble utført av Norske Veritas AS, ved Ivar Nestås.

### Aktuelle problemstillinger

Støvplager.

### Behov for ytterligere utredninger

Det må vurderes om utslipp av støv fra den utvidede steinbruddsaktiviteten i området skal vurderes og utredes videre. Det må sees på avbøtende tiltak.

## **5.5 Konsekvenser ved forurensning – utslipp til vann**

### Dagens situasjon

Planområdet ligger på et høydedrag. Det er tre vann i området, Søndre Krokavatnet; Smitjørna og Litlatjøna. I daldragene mot disse vannene er det kun mindre bekker og vannsig. Det finnes ikke drikkevannsforsyninger i området.

### Aktuelle problemstillinger

Steinbruddet kan påvirke bekker og vannsig i området ved at boring og saging medfører produksjon av steinstøv og blakking av vannet. Dette kan gi nedsatt lyskvalitet for plante- og dyreliv i vannet, i tillegg kan dette påvirke badevannskvaliteten.

Etablering og drift av steinbruddet vil medføre bruk av drivstoff, hydraulikkolje, avfettingsmidler m.m.

### Behov for ytterligere utredninger

Nåsituasjonen i Krokavatnet og øvrige vassdrag vil bli gjenstand for en naturvitenskapelig undersøkelse. Habitatforholdene vil bli undersøkt. Dette vil gi et kvantitativt bilde av de hydrofysiske forholdene, vegetasjonen og eventuell nedslamming.

Overvåking av eventuelle utslipp til nærliggende vassdrag og vannkilder. Det må sees på avbøtende tiltak og sikring.

*Fisk:* Vassdragets status m.h.t. gyting og oppvekst av fisk samt eventuell forekomst av stasjonær fisk er usikker og må undersøkes. Rekruttering og bestandssammensetning vil bli undersøkt.

*Prosessvann:* Forurenset vann (prosessvann) vil bli kartlagt med utgangspunkt i dagens driftsforhold. Tiltak som er iverksatt for å begrense forureningsspredning vil også bli identifisert, inkludert håndtering og lagring av drivstoff, oljer og kjemikalier som blir brukt.

*Avløpsvann:* Det skal gjøres nærmere rede for håndteringen av avløpsvannet fra bruddet og vannet som skal brukes i produksjonsprosessen, herunder skal det også gjøres en vurdering av om tiltaket kan føre til at nærliggende vassdrag, badevann og drikkevannskilder kan bli forurenset av slam fra steinbruddsvirksomheten.

*Avfallshåndtering:* Det skal gjøres rede for hvordan avfall fra produksjonsprosessen skal håndteres. Dette gjelder forbruksavfall, skrot, kjemikalier, spillolje og lignende.

Det tas kontakt med Hå kommune og Eigersund kommune, samt miljøvernavdelingen hos Fylkesmannen i Rogaland for nærmere avklaring av hvordan utredningene om utslipp og avrenning skal gjennomføres.

## **5.6 Konsekvenser ved forurensning – støy**

### Dagens situasjon

Dagens steinproduksjon har ikke medført plagsomme støyproblemer i området.

### Aktuelle problemstillinger

Produksjonen av stein, og i denne forbindelse en økt og utvidet produksjon, kan medføre støyproblemer for naboer og dyreliv i området.

### Behov for ytterligere utredninger

Det må gjøres en støyundersøkelse og støyberegning for området. Her inngår utarbeidelse av et støysonkart som viser støyutbredelsen i tiltaksområdet og tiliggende bolig og friluftsområder. Videre skal det gjøres nærmere rede for aktuelle avbøtende tiltak som kan redusere støybelastningen for de som blir mest berørt av steinbruddsvirksomheten.

## **5.7 Konsekvenser for kulturmiljø og kulturminner**

### Dagens situasjon

Det ble i forbindelse med reguleringsplan for Hellvik steinindustriområde utført arkeologisk undersøkelse av Rogaland fylkeskommune. Det er ikke foretatt undersøkelser utenfor denne planenes avgrensning.

### Aktuelle problemstillinger

Det kan finnes kulturmiljø eller kulturminner i de tiltenkte steinuttaksområdene.

### Behov for ytterligere utredninger

I forbindelse med utarbeidelse av reguleringsplaner er tiltakshaver pålagt at det utføres en arkeologisk undersøkelse for det aktuelle området før vedtak av reguleringsplan. Denne undersøkelsen utføres av Rogaland Fylkeskommune ved kulturseksjonen. Dersom det ved en slik undersøkelse ikke skulle bli registrert noen funn, og det senere viser seg å være kulturminner på stedet, har man plikt til å stoppe all virksomhet inntil området er nærmere undersøkt, jfr Kulturminneloven.

Eventuelle funn og forekomster skal beskrives og verneverdien skal evalueres. Registreringene skal vurderes i forhold til de foreslåtte tiltakene. Avbøtende tiltak skal foreslås. Utforming og tilpasning av nye tiltak med tanke på å ivareta hensynet til automatisk fredede kulturminner bør visualiseres enten gjennom skisser eller fotomontasjer.

## **5.8 Konsekvenser for trafikkbildet**

### Dagens situasjon

For å komme inn til steinindustriområdet i Hellvik benyttes atkomstveien som ble opparbeidet i forbindelse med oppstart av steinuttak i området, regulert og godkjent i reguleringsplan for Hellvik steinindustriområde. Utover dette er det ikke planlagt å bygge ut transportsystemet (annet enn innover i steinuttaksområdet).

### Aktuelle problemstillinger

Tiltaket kunne ha medført noe større trafikkbelastning på eksisterende atkomstvei. Imidlertid er hovedhensikten med planarbeidet å få utvidet steinproduksjonsområdet og ikke nødvendigvis å øke selve produksjonen i området.



### Behov for ytterligere utredninger

Det skal gjøres en trafikkberegning på antatt trafikkmengde inn/ut av steinbruddområdet i dag og ved et fremtidig utvidet steinbruddsområde. Det er ønskelig (jfr Hå kommune) at mest mulig av skrotsteinen tas i bruk (for eksempel pukkstein) isteden for å deponere steinen på stedet. Dette vil igjen kunne øke trafikkmengden ut/inn i området noe.

Videre må de trafiksikkerhetsmessige konsekvensene av tiltaket belyses.

## **5.9 Konsekvenser for barn og unges interesser**

### Dagens situasjon

Nærmeste boliger ligger ca 1 km fra bruddområdet, langs RV 44. Bruddområdet ligger nord for Jernbanelinjen, som ligger som en barriere mellom planområdet og bebyggelsen. En mindre traktorvei krysser jernbanelinjen.

### Aktuelle problemstillinger

En kjenner i dag ikke til at barn og unge benytter området som lekeområde. Etablering av steinindustri i området ser derfor ut til å ha liten betydning for barn og unges interesser i området. Derimot benyttes området/omkringliggende områder som turområder jfr friluftsliv og rekreasjon (s.20).

### Behov for ytterligere utredninger

Det er ikke planlagt avbøtende tiltak i forbindelse med barn og unges interesser.

Tiltakets konsekvenser for barn og unges interesser skal utredes, herunder registrering og kartfesting av barn og unges faktiske bruk av tiltaksområdet og nærliggende friluftsområder.

## **5.10 Konsekvenser for næringsliv, sysselsetting og økonomi**

### Dagens situasjon

Det er i dag 8 arbeidsplasser i eksisterende steinindustri i Hellvik.

### Aktuelle problemstillinger

Utvidet steinuttaksområde vil ikke medføre noen problemstillinger i forhold til temaene næringsliv, sysselsetting og økonomi, men gi positive konsekvenser.

Utvidet steinbruddsområde vil bidra til opptil 20-30 nye arbeidsplasser i kommunen. Prosjektet vil bidra til å opprettholde og øke etterspørselen av varer og tjenester som forbrukes i steinbrudd-industrien. En satsning vil, i et langsiktig perspektiv, også bidra til styrking av kompetanse innen bransjen.

For selskapet vil det være av vesentlig betydning å få utvidet steinbruddsområdet, da dette vil bidra til å danne grunnlag for en langsiktig satsning og en sunn økonomisk utvikling av selskapet. Dette vil videre trygge eksisterende arbeidsplasser og gi muligheter for flere ansettelser. Dette vil igjen føre til skatte- og avgiftstilgang for stat og kommune.

### Behov for ytterligere utredninger

Vi ser ikke behov for ytterligere utredninger for næringsliv, sysselsetting og økonomi.

## **6. GJENNOMFØRING AV TEMAUTREDNINGENE**

### **6.1 Organisering av arbeidet**

Gjennom planprogramprosessen har det vært kontakt og samarbeid med ulike offentlige myndigheter, fagetater, interesseorganisasjoner og grunneiere. I det videre arbeidet med planprogrammet, og videre arbeidet med reguleringsplanforslaget og konsekvensutredningen vil dette samarbeidet være en viktig del.

Prosjektleder for arbeidet vil være Øystein Olsrød fra Larvik Granite AS.

Planprogrammet, og videre reguleringsplanen med konsekvensutredningen, utarbeides av Gullik Gulliksen A.S landskapsarkitekter mmla, med Gullik Gulliksen som fagansvarlig.

I tillegg vil det være behov for innleid fagkompetanse på enkelte temaområder.

### **6.2 Ansvar for de ulike temautredningene**

Det skal utarbeides en rekke temautredninger, i følge listen i kap. 5. En del av disse utredningene er analyser som gjøres ved innsamling av informasjon fra ulike myndigheter, kommunene og ulike organisasjoner. Noen av temautredningene som skal utarbeides i forbindelse med konsekvensutredningen må utføres av fagkyndige på de ulike fagfeltene, og dette gjelder:

- Utredning av støy utføres av Akustikkonsult, med Ånund Skomedal som fagansvarlig.
- Utredning av plante- og dyreliv, og overvåkning av hubro, utføres av Ambio AS, med Toralf Tysse som fagansvarlig.
- Utredning vedrørende fiskebestanden/vannkvaliteten i Krokavatn, utføres av Ambio AS.



## Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 18.03.2013  
Arkiv: :PL-, FA-L12,  
GBR-60/237  
Arkivsaksnr.:  
11/148  
Journalpostløpenr.:  
13/8394

Avdeling:  
Enhet:  
Saksbehandler:  
Stilling:  
Telefon:  
E-post:

Sentraladministrasjonen  
Plankontoret  
Dag Kjetil Tonheim  
Plansjef  
51 46 83 21  
dag.kjetil.tonheim@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
058/13	Planteknisk utvalg	16.04.2013
021/13	Kommunestyret	22.04.2013

## Reguleringsendring - boliger med tilhørende funksjoner på gnr. 60 bnr. 237 mfl., Hellvik - 2. gangsbehandling

### Sammendrag:

Forslag til reguleringsendring for gnr 60 bnr 237 mfl. har vært til nytt offentlig ettersyn. I forbindelse med forrige høring kom det inn merknader til planen som er gjennomgått og som har medført noen presiseringer i fremlegg til vedtak. Dette har gjort at rådmannen har lagt planen ut til nytt offentlig ettersyn. Planområdet ligger i en del av en eldre eksisterende reguleringsplan som ikke er ferdig bygd ut. Rådmannen vurderer at det er fornuftig å se på denne delen av reguleringsplanen på nytt, men da se på en helhetlig tilnærming som omfatter alt som ikke er bebygd enda dvs. den øvre delen. Dette vil gi rom for variert bebyggelse og vurderes å ha boligområder med gode kvaliteter. Rådmannen anbefaler at forslag til reguleringsendring blir vedtatt i tråd med vedtaket.

### Saksgang:

PTU innstiller til kommunestyret som fatter vedtak i saken.

### Rådmannens forslag til vedtak 18.03.2013:

Forslag til reguleringsendring for boliger med tilhørende funksjoner på gnr. 60 bnr. 237 mfl., Hellvik vedtas med følgende endringer i kart og bestemmelser:

#### Bestemmelsene

1. *"Det åpnes opp for at plassering av lekeplassene L1 og L2 kan justeres innforbi BKS1 og BKS2 ved detaljprosjektering av disse områdene. Det åpnes opp for å samle de til en lekeplass innforbi BKS1 eller BKS2."*

#### Kart

2. Kurvatur i den nordligste svingen i f-kjøreveg 2 justeres.
3. Nummerering i bestemmelsene justeres i tråd med benevnelse på plankartet.

Vedtaket er fattet med hjemmel i plan og bygningslovens § 12.12

### Eventuell tidligere politisk behandling:

PTU-146/12

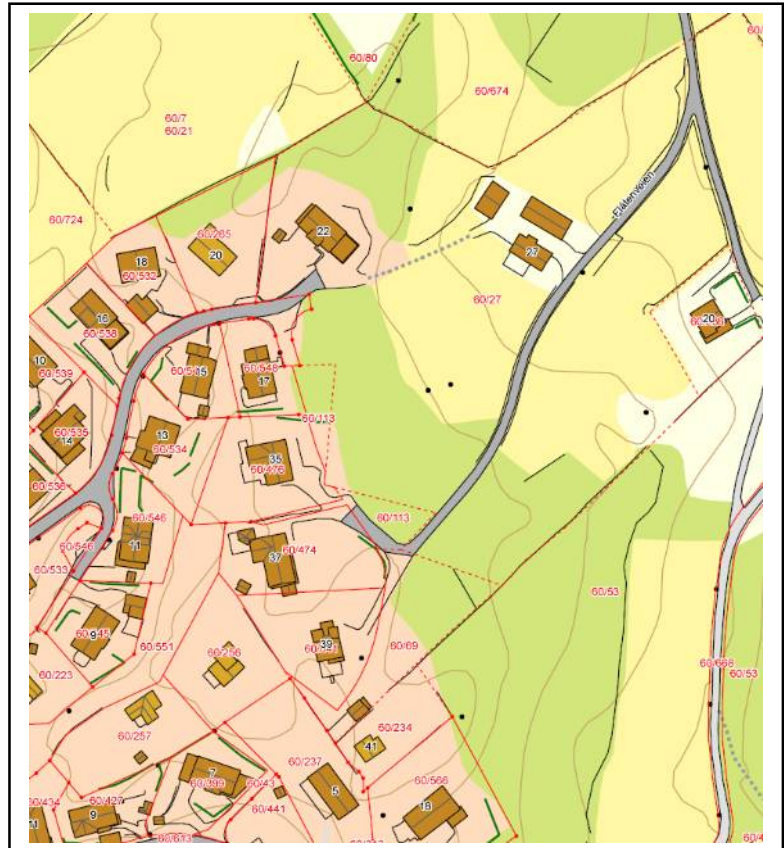
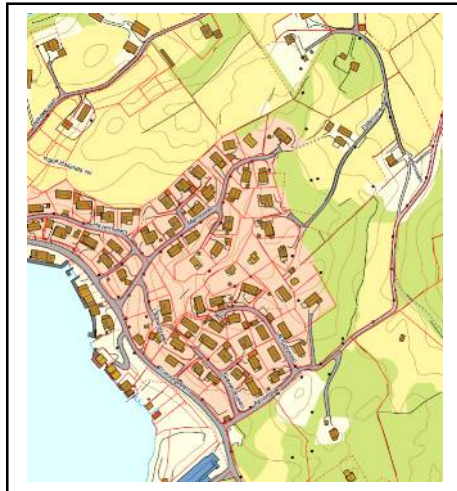
PTU-191/12

KS-117/12

## Reguleringsendring - bolig gnr. 60 bnr. 237, Ærfuglveien 5 – 2. gangsbehandling

### 1. Innledning og bakgrunn

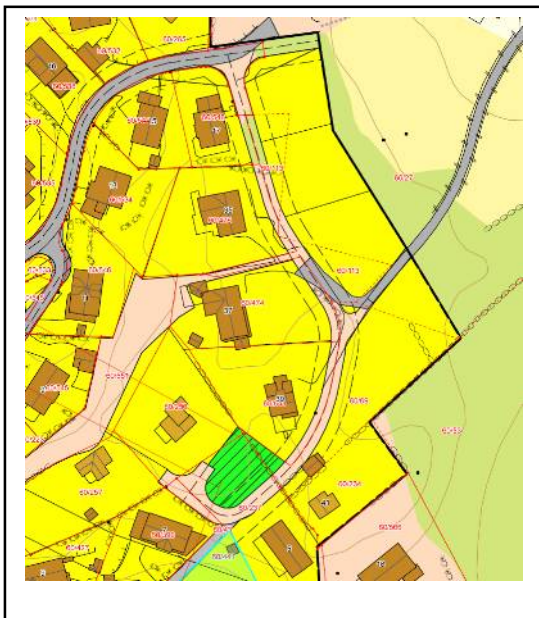
Forslag til reguleringsendring for gnr. 60 bnr. 237 – Ærfuglveien hvor en ønsker å regulere til boliger har vært til offentlig ettersyn. Planområdet ligger innforbi rektangelet vist på kartet:



## 2. PLANSTATUS FOR OMRÅDET

### 2.1 Kommuneplan/kommunedelplan

Planområdet er avsatt til eksisterende boliger i gjeldende kommunedelplan for Eigersund sentrum 2007-2019.



### 2.2 Reguleringsplan

Området er i gjeldende kommuneplan vist som eksisterende byggeområde for bolig. I reguleringsplan for felt 3 på Hellvik vedtatt i 1976 er eiendommen regulert til adkomstveg, felles lekeplass og bolig.

Denne er aldri blitt gjennomført og en vurderer derfor at en kan se på planen på nytt jfr. vedtak i PTU.

### 3. HØRING OG OFFENTLIG ETTERSYN

Planen er lagt ut til offentlig ettersyn og er sendt til grunneiere, naboer, statlige og regionale myndigheter og kunngjort i Dalane Tidende. Dette er så langt en kan se gjort i samsvar med PBL.

V.nr	Fra	Innhold/tema	J/N/O/D
<b>Offentlige merknader</b>			
1.	Rogaland fylkeskommune	<input type="checkbox"/> Merknad	O
2.	Veg og utemiljøseksjonen	<input type="checkbox"/> Merknad	D
3.	Felles brukerutvalg	<input type="checkbox"/> Merknad	O
<b>Private merknader</b>			
4.	Berit Reke	<input type="checkbox"/> Merknad	D
5.	Helén Fredriksen Hegdal	<input type="checkbox"/> Merknad	O
6.	Tonning Egge	<input type="checkbox"/> Merknad	E
7.	Fredrik Undheim	<input type="checkbox"/> Merknad	N

#### INNSENDTE MERKNADER

Fra	Innhold/tema	Saksbehandlers vurdering
<b>Offentlige uttaler</b>		
1. Rogaland fylkeskommune-regional (2 brev)	<input type="checkbox"/> Fylkesrådmannen henstiller for øvrig til kommune og andre involverte om å benytte korrekte tegneregler i henhold til "Nasjonal produktspesifikasjon for arealplan og digitalt planregister – Reguleringsplan – Spesifikasjon for tegneregler". <input type="checkbox"/> Etterlyser planbeskrivelse jfr. ny høring. <input type="checkbox"/> Vi har ingen øvrige merknader til planen.	O Rådmannen tar det til orientering. O Rådmannen viser til at de etterlyste dokumentene lå ved ved forrige høring og omfattes ikke av den siste høringen som kun omfattet justeringer i akrt og bestemmelser. O Rådmannen tar det til orientering.
2. Felles brukerutvalg	<input type="checkbox"/> Ingen merknad.	O Rådmannen tar det til orientering.
3. Veg og utemiljø	<input type="checkbox"/> Lekeplass L1 er svært liten (20-25 m2) og det stilles spørsmål til om det bør være en offentlig oppgave å drifte så små lekeplasser. Anbefaler at denne omgjøres til en felles/privat lekeplass. Lekeplass L2 er også liten (30-35 m2) og vil slik sett kun få funksjon som en sandlekeplass. Selv om dette er en veg med lite trafikk skal ikke inn- og utgang til og fra lekeplassen skje fra kjørebanelen i svingen da	J Dette er felles lekeplasser for henholdsvis BKS1 og BKS2. Rådmannen ser poenget i plasseringen og vil legge inn en bestemmelse som sikrer mulighet for dette; "Det åpnes opp for at plassering av lekeplassene L1 og L2 kan justeres innforbi BKS1 og BKS2 ved detaljprosjektering av disse områdene. Det åpnes opp for å samle de til en lekeplass innforbi BKS1 eller BKS2."

		<p>dette kan skape trafikkfarlige situasjoner. Anbefaler at L2 omgjøres til en felles/privat lekeplass og at den flyttes bort fra svingen.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>□ Kjøreveg 2 (felles/privat) har en bredde og kurvatur som gjør den lite funksjonell. Anbefalt radius for personbil er R=6 for at bilen skal kunne ha full svingradius. Det vil si at en personbil trolig ikke vil klaresvingen slik kjøreveg 2 er planlagt med vegbredde 3 meter og R=4 i en 90 gradersving. Det anbefales også at veien dimensjoneres slik at utrykningskjøretøy ved behov kan nå boligene.</li> </ul>	D	<p>En har sjekket radius og bredder. Dette er en felles veg for to bygninger som i dag blir brukt som fritidsbolig og er regulert til 3 meter. En har foretatt en liten justering av kurvaturen i den ene svingen for å imøtekomme henstillingen.</p>
<b>Private merknader</b>				
4.	Berit Reke (2 brev)	<ul style="list-style-type: none"> <li>□ Reguleringsplanen må sikre opparbeidelse av vei løsning for områdene B2 og B3 før ferdigstilling av boligene godkjennes.</li> <li>□ Foreslår at BF3 får adkomst over Kjøreveg 1.</li> <li>□ Ber om at opparbeidelse av vei til tomtene 60/256 og 60/257 må sikres i rekkefølgekravene før innflyttingstillatelse gis i områdene BF1, BF2 og BKS2.</li> </ul>	D	<p>Rådmannen viser til at det er vist felles veg frem til disse to som har benevnelse BF3 delvis over 60/641 og 60/256. Reguleringsplanen viser således en løsning på dette, men det er ikke lagt inn som rekkefølgekrav.</p>
			N	<p>En legger til grunn at det er vist mulighet for både kjøreadkomst og gangadkomst i planen slik den nå foreligger og som en vurderer ivaretar dette behovet.</p>
			N	<p>Rådmannen viser til at planen viser mulighet for både gangadkomst og kjøreadkomst til disse to tomtene og denne muligheten skulle således være ivare tatt på en tilfredsstillende måte. Det er ikke lagt inn rekkefølgekrav, da en vurderer at planen viser kjøreadkomst og gangadkomst som egne formål som vurderes å kunne etableres uavhengig av utbygging i de enkelte delområder.</p>
5.	Helén Fredriksen Hegdal	<ul style="list-style-type: none"> <li>□ Det er benyttet feil gnr/bnr og det riktige skal være gnr. 60 bnr. 43.</li> <li>□ For å realisere vei/adkomst i planområdet er det etablert skjæring/skråning mot gnr. 60 bnr. 43. Vi ber om at tiltakshaver sikrer dette området.</li> </ul>	O	<p>Rådmannen tar dette til orientering.</p>
			O	<p>Rådmannen tar dette til orientering og viser til at dette må ivaretas i forbindelse med byggesøknad. Viser ellers til siste plankart som viser plassering av gangveg og kjøreveg. Det er vist gangadkomst på 60/43 og ikke kjøreadkomst som i tidligere planforslag..</p>
6.	Tonning Egge	<ul style="list-style-type: none"> <li>□ Lekeplassen er inntegnet rett over stake/tilkoplingskumme for eksisterende vann/avløp. Denne bes flyttes opp i hjørnet mot 60/234 og vei mot 60/237 jfr. vedlagte skisse.</li> </ul>	J	<p>Rådmannen viser til at dette er ivare tatt jfr. plankart og bestemmelse.</p>



		<input type="checkbox"/> Ber om at det i område K1 og B1 kan benyttes konsentrert bebyggelse i 3 etg.	D Rådmannen viser til at dette er vist som BKS2 – som er konsentrert småhusbebyggelse med samme bestemmelser som for BKS1.
7.	Fredrik Undheim	<input type="checkbox"/> Jeg kan ikke se at gnr. 257 er sikret atkomst slik tegningene er utformet, dette er noe jeg ikke kan godta. Dette innebærer en forringelse i forhold til slik den reguleringsmessige statusen i de eksisterende planene. Adkomsten som er tegnet inn er ikke annen enn den som allerede finnes pr. i dag. Etter min oppfatning kan forholdet løses ved at arealet bak bolighuset, og mot gnr. 256, settes av til adkomst til min eiendom. Det må også tas høyde for tilstrekkelig areal til å svinge rundt boligen. Det varsles allerede nå at det kan bli fremmet erstatningskrav dersom foreliggende reguleringsplan vedtas uten å sikre atkomst minst tilsvarende den opprinnelige reguleringsplanen.	O Det er i reguleringsplanen vist mulighet for felles kjøreveg frem til eiendommen i BF3 delvis over 60/641 jfr. siste plankart som var til høring. Adkomsten frem til 60/257 går delvis også over 60/256. Begge disse eiendommene inngår i BF3. Det er også vist mulighet for gangadkomst fra kommunal veg frem til BF3 på 60/43. En vurderer derfor at reguleringsplanen viser en mulighet for å kunne løse adkomst på en tilfredsstillende måte for eiendommene i BF3.

Rådmannen vil derfor etter en samlet gjennomgang og vurdering av de innsendte merknaden og innsendte planmaterieell innstille på at planen vedtas med følgende endring i:

#### Bestemmelsene

1. *"Det åpnes opp for at plassering av lekeplassene L1 og L2 kan justeres innforbi BKS1 og BKS2 ved detaljprosjektering av disse områdene. Det åpnes opp for å samle de til en lekeplass innforbi BKS1 eller BKS2."*

#### Kart

2. Kurvatur i den nordligste svingen i f-kjøreveg 2 justeres.
3. Nummerering i bestemmelsene justeres i tråd med benevnelse på plankartet.

#### 4. PRESENTASJON AV PLANOMRÅDET

Planområdet omfatter et areal på ca. 10 daa. Foruten hageareal består området av mark med noe småskog. Søndre del av planområdet faller mot sørvest ned mot Ærfuglveien. Øvre del utgjør et platå på kotehøgde ca. 37-40. Området er grunnlendt. Det er solrikt og ikke spesielt vindutsatt.

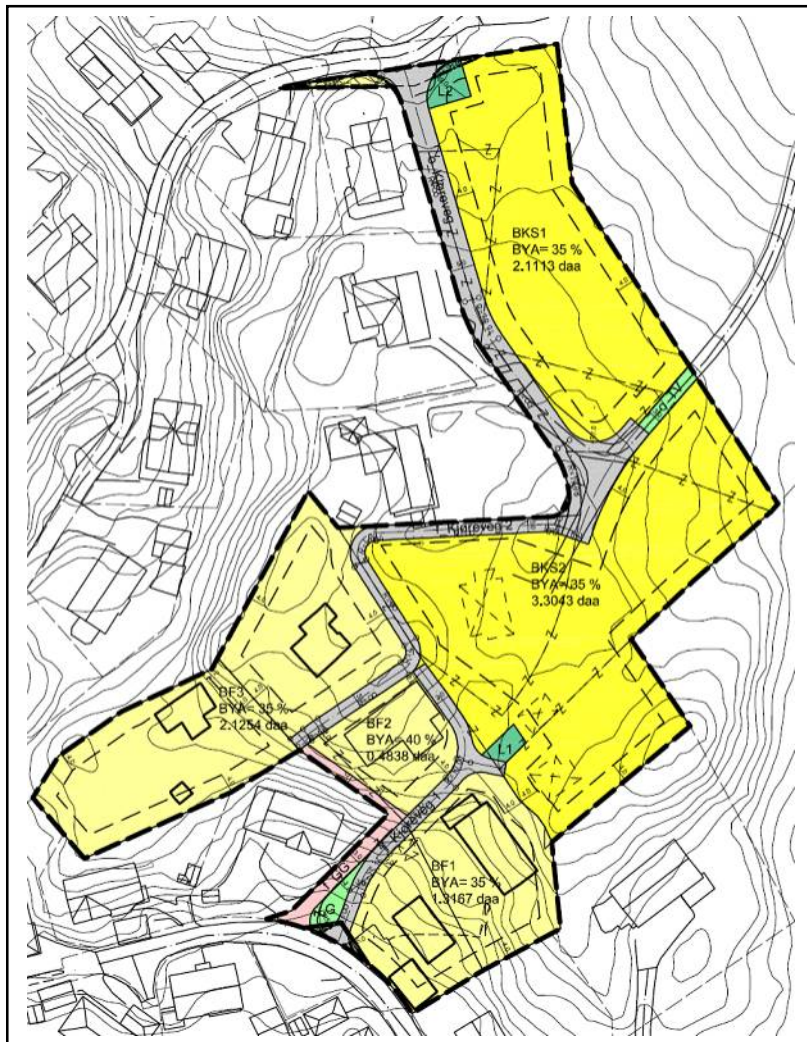
#### 5. PRESENTASJON AV FORSLAG TIL REGULERINGSPLAN

Planforslaget har følgende arealbruk:

OMRÅDER	Formål	Areal i daa
Bebyggelse og anlegg	Frittliggende boligbebyggelse	3,90
	Konsentrert boligbebyggelse	5,50
	Lekeplasser	0,20
Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur	Kjøreveg, offentlig	0,65
	Kjøreveg, felles	0,50
	Gang-/sykkelveg	0,04

### 5.1 Eksisterende og ny bebyggelse

Innforbi planområdet er det i dag etablert 2 bolighus og 3 eldre fritidsboliger som i gjeldende reguleringsplan er regulert til boligområde. De resterende arealene er ikke bebyggt i tråd med reguleringsplanen.



#### Veger/trafikk

Regulert forbindelse mellom området som sokner til Ærfuglveien og platået er foreslått brutt i planforslaget.

Platået utløses atkomstmessig ved en offentlig veg tilknyttet Marraveien. Dette er i prinsippet samme veg som i gjeldende plan (Rudleveien), men innkortet med ca. 100 meter. Vegen avsluttes i kryss med Flåtenveien. Denne vegen gir atkomst for områdene BKS1, BKS2 og BF3 i planforslaget.

Områdene BF1 og BF2 utløses fra Ærfuglveien med en felles privat veg med 3 meters bredde og stigningsforhold 1:6. Foruten eksisterende bolighus på 60/237 betjener denne atkomstvegen ny tilrettelagt bolig nordvest på eiendommen, samt framtidig ny bolig på 60/441.

I tillegg er det vist felles adkomst som ligger delvis på 60/641 og delvis på 60/256 til eiendommene i BF3. Det er også vist gangveg frem til BF3 fra Ærfuglveien over 60/43.

#### Bebyggelse

BKS1 og BKS2 kan bygges ut med konsentrert småhusbebyggelse, dvs. rekkehus eller kjedehus.

BF områdene er eneboligområder. Ny og eksisterende bebyggelse er vist i planen og det er kun lagt opp til å etablere 2 nye boliger i BF områdene da henholdsvis i BF1 og BF2.

#### Forhold for barn/unge

Tidligere regulert lekeplass er i det nye planforslaget vist som to sandlekeplasser. Det er lagt inn to felles sandlekeplasser i felt BKS1 og BKS2. En vurderer at dette vil ivareta hensynet til barn og unge på en tilfredsstillende måte. Disse erstatter en større felles lekeplass i gjeldende reguleringsplan. En åpner opp for at plassering av disse to lekeplassene kan justeres innforbi BKS1 og BKS2 i forbindelse med detaljprosjektering av disse områdene.

Avstand til skole, idrettsanlegg og andre aktuelle målpunkter i området er som i gjeldende plan. Det er god og trafiksikker gangvegforbindelse til skolen som ligger innenfor en gangavstand på ca.0,5 km.

#### Natur/landskap

Inngrep i natur/landskap blir om lag som i gjeldende reguleringsplan, men inngrepet til vegbygging blir likevel noe redusert.

#### Tekniske forhold

Området er tilrettelagt med ledningsnett for vann og avløp.

#### Hensynssoner

Det er lagt inn hensynssoner i frisktsoner. Disse må målsettes og vises i tråd med standard tegneregler jfr. fremlegg til vedtak.

#### *5.5 Byggelinjer*

Byggelinjer er vist i planen.

#### *5.6 Energibruk*

Baseres på strøm og vedfyring, varmepumpe vurderes av den enkelte kjøper

### **5. TEMATISK KONSEKVENSVURDERING OG RISIKO OG SÅRBARHETSVURDERING**

Gjennom å synliggjøre tematiske vurdering og dermed bedre kunne synliggjøre vurderinger knyttet til sannsynlighet for en hendelse og konsekvens av denne og/eller planen. Dette vil bedre synliggjøre fare/risiko og alvorlighet knyttet til en rekke tema.

Denne gjennomgangen er basert på ulike temakart, gjennomgang av tiltakshaver, lokalkunnskap, innspill i forbindelse med varsel om oppstart m.m. Mulige uønskede hendelser er ut fra en generell/teoretisk vurdering sortert i hendelser som kan påvirke planområdet og omgivelsene, og hendelser som direkte kan påvirke omgivelsene (hvh konsekvenser for og konsekvenser av planen). Vurdering av sannsynlighet for uønsket hendelse er delt i:

En har foretatt vurdering i tilknytning til det enkelte tema om det skal legges inn rekkefølgekrav eller at arealet justeres slik at risikoen fjernes, ev. vurderer en at det er for konfliktfyllt og det blir ikke lagt inn i kommuneplanen. Tiltak som reduseres sannsynlighet vurderes først. Hvis dette ikke gir effekt eller er mulig, vurderes tiltak som begrenser konsekvensene ev. at det ikke legges inn.

Verdisetting av risiko som funksjon av sannsynlighet og konsekvens er gitt i tabell nedenfor.

Konsekvens:	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Svært alvorlig
Sannsynlighet:				
4. Svært sannsynlig				
3. Sannsynlig				
2. Lite sannsynlig				
1. Usannsynlig				

## **6. TEKNISK INFRASTRUKTUR**

### **6.1 Parkering, adkomst, kryss og frisikt**

### **6.3 Trafikksikkerhet**

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Ulykke i av-/påkørsler		X	1	1	Grønn	
Ulykke med gående/syklende		X	1	1	Grønn	
Andre ulykkespunkter – friskt/fortau		x	1	1		
Byggelinje mot veg		x	1	1	Grønn	

Adkomstvegen til BF2 og BF1 er svært bratt, men en viser til at det er en felles adkomstveg. ÅDT vil bli svært lav. En er ikke gjort kjent med andre forhold. For de andre delene K1 og B1 er adkomsten tilfredsstillende.

#### 6.4 Vann og avløp

Hendelse/Situasjon	Ivaretatt ?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Vann	X		1	1	Grønn	
Avløp	x		1	1	Grønn	

Området skal knyttes til offentlig vann og avløp.

#### 6.5 Fremføring av strøm m.m.

Hendelse/Situasjon	Ivaretatt ?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Fremføring av strøm m.m.		X	1	1	Grønn	

Fremføring av strøm m.m. skal skje i form av kabel jfr. kommuneplanen og følgende bestemmelse er innarbeides: "Fremføring av strøm m.m. skal skje i form av jordkabel."

#### 6.6 Avfallshåndtering

Hendelse/Situasjon	Ivaretatt ?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Avfallsbehandling	a		1	1	Grønn	

Ingen kjente.

### 8. UNIVERSELL UTFORMING:

Hendelse/Situasjon	Ivaretatt ?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Kan hensyn til tilgjengelig/ universell utforming ivretas		x	2	3	Gul	

Tiltakshaver opplyser at begge lekeplasser vil kunne utformes universelt. I område BF1 vil det terrengmessig være mulig å bygge hus der forskriftenes tilgjengelighetskrav er ivaretatt. I K1 vil det være naturlig å legge til rette for toetasjes rekke-/kjedehus med liten grunnflate. Man kan derfor ikke oppnå at alle hovedfunksjonene får plass på inngangsnivået.

BF2 og deler av BF1 er bratte områder med 1:6 stigning som om lag tilsvarer Motalabakken i Egersund. Denne vil kreve oppfølging ved vanskelige kjøreforhold. Denne adkomstveien er felles og vil således ikke være kommunens ansvar. Ved detaljprosjektering kan det være mulig på begge de to nye tomtene å oppfylle tilgjengelighetskravet fra biloppstillingsplass fram til inngangsplan med alle hovedfunksjoner i følge tiltakshaver.

## 8. BARN OG UNGE/UTE- OG OPPHOLDSAREAL

Hendelse/Situasjon	Ivaretatt ?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Tilfredsstillende krav til barn og unge – lek m.m		X	1	1	Grønn	
Område for idrett/lek		X	1	1	Grønn	

Dette er ivaretatt i planen på en tilfredsstillende måte gjennom at en har vist to felles lekeplasser i området samt at disse kan endelig plasseres i forbindelse med detaljprosjektering.

## 9. SIKKERHET OG BEREDSKAP

### 9.1 Flom

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Elveflom/stormflo/høy vannstand/bølgeslag		x	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

### 9.2 Støy, støv og forurensning

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Støv og støv		x	1	1	Grønn	Ikke kjent.

Ikke kjent med spesielle forhold.

### 9.3 Ras

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Masseras/-skred		x	1	1	Grønn	
Snø-/isras		X	1	1	Grønn	
Flomras		X	1	1	Grønn	

Det er ikke vist i skrednett og en er heller ikke kjent med slike forhold fra området.

### 9.4 Vær og vind

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Vindutsatte områder		X	1	1	Grønn	
Nedbørutsatte områder		x	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

### 9.5 Radon

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Radongass		x			Grønn	Ikke kjent.

Ikke kjent med spesielle forhold. Det er entydige krav til *Radon for boligbebyggelse* i den nye byggeforskriften TEK10, vedtatt i 2010 som ivaretar dette..

### 9.6 Høyspent og magnetfelt

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Høyspent/magnetfelt		x	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

### 9.7 Brann og eksplosjonsfare

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Risikofylt industri mm (kjemikalie/eksplosiv, olje/gass, radioaktiv)		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

### 9.8 Strategiske områder

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Vei, bru, knutepunkt		x	1	1		
Havn, kaianlegg		x	1	1		
Sykehus/-hjem, kirke /Brann/politi/SF		X	1	1		
Forsyning kraft, vann		X	1	1		
Forsvarsområde/ Tilfluktsrom		X	1	1		

Ikke kjent med spesielle forhold.

## 10. FORURENSNING

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Industri		X	1	1	Grønn	
Bolig		X	1	1	Grønn	
Landbruk		X	1	1	Grønn	
Akutt forurensning		X	1	1	Grønn	
Forurensning i sjø		X	1	1	Grønn	
Forurenset grunn		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

## 11. VIKTIGE HENSYN OG AREALINTERESSER

### 11.1 Sjø og vassdrag

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		

100 – meters beltet fra sjø/50-m beltet fra sjø og vassdrag		x	1	1	Grønn	
Vassdragsområder inkl. drikkevannskilder/restriksjonsområder		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

### 11.2 Naturverdier og rødlistart

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Sårbar flora/inngrepsfrie områder		X	1	1	Grønn	Eikeskog.
Sårbar fauna/fisk/leveområde for rødlistart		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

### 11.2 Viltområde

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Viltområde		X	2	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

### 11.3 Kulturminner/kulturmiljø

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Kulturminne/-miljø/ SEFRAK		x	1	1	Grønn	

Det er ikke registrert kulturminner i området jfr. temakart Rogaland. Heller ikke SEFRAK bygninger innforbi planområdet.

### 11.4 Friluftsliv

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Friluftsliv og rekreasjon (friluftsområder, LNF-F/N, friområder m.m.)		x	1	1	Grønn	

Det er ikke registrert friluftstinteresser i dette området.

### 11.5 Forhold knyttet til landbruksdriften i nærområdet

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Landbruk/kjerneområde for jordbruk/skogbruk		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

### 11.6 Landskapsvern og estetikk

Hendelse/Situasjon	I konflikt	Grov vurdering av:	Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
--------------------	------------	--------------------	--------------------	------------------



	med?		Sannsynlighet?	Konsekvens		ak
	Ja	Nei				
Landskapsvern/estetikk		X	1	1	Grønn	
Vakre landskap		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

### 11.7 Terreng

Hendelse/Situasjon	Ivaretatt ?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tilt ak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Terreng		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold utover det som fremkommer i saksutredningen og planbeskrivelsen.

### 11.8 Vegetasjon og markslag

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tilt ak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Vegetasjon og markslag		X	1	1	Grønn	.

Ikke kjent med spesielle forhold.

### 11.9 Lokalklima

Hendelse/Situasjon	Ivaretatt =		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tilt ak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Lokalklima		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

### 11.10 Miljøkonsekvenser

Hendelse/Situasjon	Ivaretatt ?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tilt ak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Miljøkonsekvenser		X	1	1	Grønn	.

Ikke kjent med spesielle forhold.

### 11.11 Sol og skygge

Hendelse/Situasjon	Ivaretatt ?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tilt ak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Sol og skygge		x	1	1	Grønn	.

Ikke kjent med spesielle forhold.

### 11.11 Forhold til naboer

Hendelse/Situasjon	Ivaretatt ?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tilt ak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Forhold til naboer	x		1	1	Grønn	.

Kjøreadkomsten til eiendommene i BF3 er vist som felles kjøreveg som går delvis over 60/641 og 60/256. Det er også vist gangveg frem til BF3 fra Ærfuglveien over 60/43.

Tidligere regulert forbindelse mellom Rudleveien/Flåtneveien og Ærfuglveien er fjernet. Slik forbindelse finnes heller ikke med nåværende opparbeidelse av området.

## 12. VURDERING OM PLANEN HAR VESENTLIG KONSEKVENS FOR MILJØ OG SAMFUNN / UTBYGGINGSAVTALE

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Vesentlige konsekvenser for miljø og samfunn		X	1	1	Grønn	

Kommunen er pålagt å vurdere behovet for konsekvensutredninger etter § 4 i "Forskrift om konsekvensutredninger".

Rådmannen vurderer ikke at denne planen har vesentlige virkninger for miljø og samfunn og heller ikke at ev. avvik fra kommuneplanen er av en slik karakter at det medfører behov for konsekvensutredning jfr. § 4 i "Forskrift om konsekvensutredninger".

Kommunen ønsker at det inngås utbyggingsavtale for område, spesielt BKS1 og BKS2 da disse ikke er utbygd med offentlig adkomst i dag. For BF1BF3 vurderes dette som mindre aktuelt.

## 13. NATURMANGFOLD

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Naturmangfold		X	1	1	Grønn	

Viser til saksutredningen ovenfor og en vurderer ikke at planen vil komme i konflikt med kjente forhold som berøres av loven. Det er heller ikke fremkommet uttaler eller andre vurderinger som skulle tilsi dette.

## 14. OPPSUMMERING OG KONKLUSJON

Rådmannen vurderer at den fremlagte reguleringsplanen i hovedsak ivaretar de hensynene som er sentrale i forhold til denne type reguleringsplaner. Løsningene i planen er ikke optimale, men en har her valgt å prioritere boligbebyggelse samt sikre felles lekeplasser.

Rådmannen vurderer det som viktig at planen vil bidra til mulighet for differensiert boligbebyggelse i Hellvik. Dette vil gi et positivt bidrag til en videre utvikling av Hellvik. Området ligger godt plassert i forhold til bl.a. skole og barnehage.

Rådmannen anbefaler derfor at planen blir vedtatt med de endringene som fremkommer i fremlegg til vedtak.

### 14. ØKONOMISKE KONSEKVENSER:

Ingen kjente.

Driftsmessige forhold	Inneværende år	Neste år	År 3
<b>Sum</b>			

Investeringsmessige forhold	Inneværende år	Neste år	År 3
<b>Sum</b>			

~ o ~

### Alternative løsninger:

Forslag til reguleringsendring for boliger med tilhørende funksjoner på gnr. 60 bnr. 237 mfl., Hellvik vedtas med følgende endringer i kart og bestemmelser:

Vedtaket er fattet med hjemmel i plan og bygningslovens § 12.12

~ o ~

### Dokumenter - vedlagt saken:

Dok.nr	Tittel på vedlegg
246732	Planbeskrivelse - reguleringsendring for boliger gnr 60 bnr 237 mfl Ærfuglveien m.m. - Hellvik.pdf
266996	Ærfuglveien bestemmelser.pdf
266995	Ærfuglveien A3.pdf
246733	ROS - reguleringsendring for boliger gnr 60 bnr 237 mfl Ærfuglveien m.m. - Hellvik.pdf
273705	Uttalelse reguleringsendring - bolig gnr. 60 bnr. 237, Ærfuglveien 5
272471	Høringsuttale reguleringsendring gnr. 60 bnr. 237
271137	Høringsuttalelse fra Felles brukertvalg vedr. reguleringsendring - bolig gnr. 60 bnr. 237, Ærfuglveien 5
268570	Høringsuttale - reguleringsendring boliger gnr 60 bnr 237 m.fl
249053	Uttalelse - reguleringsendring - bolig gnr. 60 bnr. 237, Ærfuglveien 5
253066	Reguleringsendring 146/12 - Ærfuglveien - bemerkninger
253067	Høring reguleringsendring gnr. 60 bnr. 237, Ærfuglveien 5, Hellvik - bemerkning
253087	Uttalelse-merknad til reguleringsendring - bolig gnr. 60 bnr. 237, Ærfuglveien 5.docx
254057	Merknader til reguleringsendring gnr. 60 bnr. 237
254058	Detaljreguleringsplan

### Journalposter i arkivsaken – ikke vedlagte dokumenter

Nr	Dok.dato	Avsender/Mottaker	Tittel
1	I 11.01.2011	Byggeservice Egersund AS Aase Mellemstrand; Tonning Egge; Oddvar Johnsen; Lars Frode Andreassen; Kurt Jarle Berntsen; Knud Tore Knudsen;	Forespørsel om reguleringsendring til boligformål gnr. 60 bnr. 237 - Ærfuglveien 5
2	U 29.03.2011	Kjell Tråsavik; Helèn Fredriksen Hegdøl; Harald Asche; Hans Magne Hansen; Fredrik Undheim; Erik Magnus Hellvik; Eigersund kommune;	Forespørsel om reguleringsendring ny bolig på gnr. 60 bnr. 237 - Ærfuglveien 5 - endring fra lekeplass til bolig

			Berit Marie Reke; Anne Gunn Strandberg; Alfred Heine Andreassen; BR-representanten; Miljøavdelingen; Felles brukerutvalg; Helge Waage; Rogaland fylkeskommune; Fylkesmannen i Rogaland	
5	I	29.07.2011	Berit Marie Reke	Innspill til reguleringsendring, ny bolig gnr. 60 bnr. 237, Ærfuglveien 5
4	I	05.08.2011	Rogaland fylkeskommune	Vedr. reguleringsendring fra lekeplass til bolig gnr. 60 bnr. 237 - Ærfuglveien 5
6	I	05.08.2011	Frode Andreassen	Merknader til reguleringsendring gnr. 60 bnr. 237 - Ærfuglveien 5
9	I	05.08.2011	Knud Tore Knudsen; Kurt Jarle Berntsen; Tonning Egge	Merknader til reguleringsendring - bolig gnr. 60 bnr. 237, Ærfuglveien 5
7	I	07.08.2011	Unni og Oddvar Johnsen	Uttalelse til reguleringsendring - bolig gnr. 60 bnr. 237, Ærfuglveien 5
8	I	08.08.2011	Fredrik Undheim	Merknader til forespørsel om reguleringsendring gnr. 60, bnr. 237 - Ærfuglveien 5
			Aase Mellestrand; Tonning Egge; Oddvar Johnsen; Lars Frode Andreassen; Kurt Jarle Berntsen; Knud Tore Knudsen; Kjell Tråsavik; Helèn Fredriksen Hegdal;	
11	U	12.09.2011	Harald Asche; Hans Magne Hansen; Fredrik Undheim; Erik Magnus Hellvik; Eigersund kommune; Berit Marie Reke; Anne Gunn Strandberg; Alfred Heine Andreassen	Varsel/informasjon om befarings
12	I	20.09.2011	BR- representant i plansaker	Uttalelse til forespørsel om reguleringsendring ny bolig på gnr. 60 bnr. 237 - endring av lekeplass til bolig
13	I	06.01.2012	Prosjektil Areal AS	Melding om igangsetting av reguleringsarbeid gnr. 60 bnr. 237 m.fl.
15	I	24.01.2012	Rogaland fylkeskommune	Uttalelse til reguleringsendring gnr. 60 bnr. 237 m.fl. - del av felt 3, Hellvik
16	I	03.02.2012	Statens vegvesen	Uttalelse - varsel om oppstart av reguleringsarbeid gnr. 60 bnr. 237 m.fl. - del av felt 3, Hellvik
14	X	06.02.2012	Prosjektil Areal AS; Dag Kjetil Tonheim	Høringsuttalelse fra felles brukerutvalg vedr. reguleringsendring - bolig gnr. 60 bnr. 237,

				Ærfuglveien 5
18	I	27.03.2012	Rune Enoksen	Forespørsel veddr. regulerings sak bolig gnr. 60 bnr. 237, Ærfuglveien 5
17	U	28.03.2012	Rune Enoksen	Videre saksgang reguleringsendring - bolig gnr. 60 bnr. 237, Ærfuglveien 5
19	I	06.07.2012	Prosjektil Areal AS	Reguleringsplan Ærfuglvn. 5 - filer til kommunen
20	I	06.07.2012	Prosjektil Areal AS	Privat forslag til detaljreguleringsplan for gnr. 60 bnr. 237 m.fl. - del av felt 3
24	U	27.09.2012	Mattilsynet; Dalane Energi; Rogaland fylkeskommune; Fylkesmannen i Rogaland; Dalane Miljøverk Aase Mellemstrand; Tonning Egge; Oddvar Johnsen; Lars Frode Andreassen; Kurt Jarle Berntsen; Knud Tore Knudsen; Kjell Tråsavik; Helèn Fredriksen	Høring og offentlig ettersyn - reguleringsendring - bolig gnr. 60 bnr. 237, Ærfuglveien 5
25	U	27.09.2012	Hegdal; Harald Asche; Hans Magne Hansen; Fredrik Undheim; Erik Magnus Hellvik; Eigersund kommune; Berit Marie Reke; Anne Gunn Strandberg; Alfred Heine Andreassen	Høring og offentlig ettersyn - reguleringsendring - bolig gnr. 60 bnr. 237, Ærfuglveien 5
27	I	11.10.2012	Rogaland fylkeskommune	Uttalelse - reguleringsendring - bolig gnr. 60 bnr. 237, Ærfuglveien 5
29	I	04.11.2012	Berit Reke	Høring reguleringsendring gnr. 60 bnr. 237, Ærfuglveien 5, Hellvik - bemerkning
31	I	06.11.2012	Tonning Egge	Merknader til reguleringsendring gnr. 60 bnr. 237
30	I	08.11.2012	Helèn Fredriksen Hegdal	Uttalelse/merknaad til reguleringsendring bolig gnr.60 bnr.237, Ærfuglveien 5
28	I	09.11.2012	Fredrik Undheim	Reguleringsendring 146/12 - Ærfuglveien - bemerkninger
33	I	13.12.2012	Aase Mellemstrand Aase Mellemstrand; Tonning Egge; Oddvar Johnsen; Lars Frode Andreassen; Kurt Jarle Berntsen; Knud Tore Knudsen; Kjell Tråsavik; Helèn Fredriksen Hegdal; Harald Asche; Hans Magne Hansen;	Vedr. kommunestyresak 117/12 bolig gnr. 60 bnr. 237, Ærfuglveien 5
34	U	08.02.2013		Ny høring og offentlig ettersyn - reguleringsendring - boliger gnr. 60 bnr. 237 mfl.

Fredrik Undheim;  
 Erik Magnus Hellvik;  
 Eigersund kommune;  
 Berit Marie Reke;  
 Anne Gunn Strandberg;  
 Alfred Heine  
 Andreassen;  
 Bjarne Rosenblad;  
 Mattilsynet;  
 Roger Tengsareid;  
 Barnas representant i  
 plansaker;  
 Felles brukerutvalg;  
 Rogaland  
 fylkeskommune;  
 Fylkesmannen i  
 Rogaland;  
 Brannvesenet i Sør  
 Rogaland IKS

36	N	18.02.2013		Høringsuttale - reguleringsendring boliger gnr 60 bnr 237 m.fl
39	I	25.02.2013	Rogaland fylkeskommune	Uttalelse reguleringsendring - bolig gnr. 60 bnr. 237, Ærfuglveien 5
38	I	10.03.2013	Berit Reke	Høringsuttale reguleringsendring gnr. 60 bnr. 237

**Parter i saken:**

	Alfred Heine Andreassen	Marraveien 17	4370	EGERSUND	
	Anne Gunn Strandberg	Ærfuglveien 6	4375	HELLVIK	
	Berit Marie Reke	Bandyveien 2	4021	STAVANGER	
	Eigersund kommune				
	Erik Magnus Hellvik	Ærfuglveien 3	4375	HELLVIK	
	Fredrik Undheim	Kolheivegen 18 B	4340	BRYNE	
	Hans Magne Hansen	Asserveien	4375	HELLVIK	
	Harald Asche	Bruveien 6	4024	STAVANGER	
	Helèn Fredriksen Hegdal	Ravnefjellveien 3	4370	EGERSUND	
	Kjell Tråsavik	Ærfuglveien 4	4370	EGERSUND	
	Knud Tore Knudsen	Flåtenveien 37	4375	HELLVIK	
	Kurt Jarle Berntsen	Marraveien 22	4375	HELLVIK	
	Lars Frode Andreassen	Ærfuglveien 7	4370	EGERSUND	
	Oddvar Johnsen	Ærfuglveien 9	4375	HELLVIK	
	Tonning Egge	Flåtenveien 35	4375	HELLVIK	
	Aase Mellemstrand	Ærfuglveien 5	4375	HELLVIK	





# Beskrivelse til detaljreguleringsplan for gnr.60, bnr.237 m.fl. - del av felt 3, Hellvik Eigersund kommune

## Bakgrunn for igangsettelse av reguleringsendringen

Bakgrunnen for at dette reguleringsarbeidet er blitt igangsatt, er behov for en tilrettelagt bolig på nordre del av eiendommen 60/237 der det i gjeldende reguleringsplan ligger veg og felles lekeplass. Reguleringsspørsmålet har etter søknad vært behandlet på prinsipielt grunnlag i Miljøutvalget som har gjort følgende enstemmige vedtak i sak 157/11:

*Miljøutvalget anbefaler at det kan startes opp reguleringsarbeid for å endre del av reguleringsplan Hellvik – felt 3 med hensikt å få en annen arrondering av arealbruken:*

- Legge til rette for enebolig på 60/237 og rekkehus/eneboliger i rekke i den øvre delen av reguleringsplanen som ikke er utbygd.
- Regulert lekeplass erstattes av 2 sandlekeplasser innforbi det regulerte området på min. 25 m<sup>2</sup> og der det er hensiktsmessig kan lekeplasser ev. slås sammen.
- Regulert veg i den øvre delen bl.a. over 60/69 kan tas helt eller delvis vekk dersom en kan finne en annen og mer fornuftig adkomstløsning.
- Gnr. 60 og bnr. 257 og 256 må sikres atkomst i planen.
- Planområde fastsettes endelig på oppstartsmøte.
- Dette skal fremmes som en privat reguleringsendring.

Deretter ble Prosjektil Areal AS engasjert til reguleringsarbeidet av eier av gnr.60, bnr.237 Aase Mellestrand.

## Planstatus

Området omfattes av reguleringsplan for Hellvik – felt 3, stadfestet 17.09.76.

Foreslått planområde er med unntak av et areal på ca. 2 daa i den nordre delen disponert til boligformål i gjeldende kommuneplan. De nevnte ca. 2 daa som er boligformål i reguleringsplanen, er vist som LNF-område i kommuneplanen. Her er det således en uoverensstemmelse mellom gjeldende kommuneplan og gjeldende reguleringsplan. En er ikke kjent med årsak til denne uoverensstemmelsen. Kommuneplanens arealbruk skal i utgangspunktet legges til grunn for alt reguleringsarbeid.

Planarbeidet utløser ikke krav om konsekvensutredning.

## Områdestatus

Planområdet omfatter et areal på ca. 6,7 daa. Planområdet er innskrenket en del i vest i forhold til varslet planområde som utgjorde ca. 10 daa.

Planområdet ligger i et område som i hovedsak er utbygd med boliger, med unntak av det nevnte LNF-området i nord. Det er likevel et potensial for noe fortetting. Det finnes 2 hytteeiendommer tilgrensende planområdet i vest. Disse var opprinnelig med i varslet planområde.

1

interne gangveger. Boligfeltets kontakt med skole, idrettsområde, tettsteds sentrum og andre målpunkt må beskrives. Støysituasjonen bør vurderes og ivaretas i reguleringsbestemmelsene.

### Kommentar:

Forholdet til myke trafikanter er beskrevet, også i forhold til nevnte målpunkter. Det er vurdert ikke å være behov for intern gangvegforbindelse gjennom området. Korteste avstand til fv.44 er ca. 270 meter, hvilket innebærer at man her ikke har et trafikkstøyproblem. Avstanden til fv.67 er kortere, men her er det mange mellomliggende hus som gir skjerming.

4. Brev dat.06.02.12 fra Felles brukerutvalg  
Felles brukerutvalg har ingen merknader.

Foruten hageareal består området av mark med noe småskog. Søndre del av planområdet faller mot sørvest ned mot Ærfuglveien. Øvre del utgjør et platå på kotehøgde ca. 37-40. Området er grunnlendt. Det er solrikt og ikke spesielt vindutsatt. Bolighuset på 60/237 er det eneste bolighus innenfor det innskrenkede planområdet. I tillegg finnes det et par uthus/garasjer. Eiendommen 60/237 er orientert mot Ærfuglveien, mens områdene for øvrig har atkomst fra Flåtenveien som er regulert til gangveg i gjeldende reguleringsplan.

## Oppstart/varsling

Oppstartsmøte for regulering ble avholdt 01.11.11. Planoppstart ble varslet ved brev dat.06.01.12 til 10 høringsinstanser og 17 grunneiere, med frist for innspill 10.02.12. Samtidig ble kunngjøringsannonse inntatt i Dalane Tidende og kunngjort på kommunens nettside.

Følgende innspill er mottatt:

### 1. Brev dat.17.01.12 fra Tonning Egge

Ønsker utvidelse av planområdet som vist på kartvedlegg.

#### Kommentar:

Er delvis imøtekommet med unntak av 60/234 som likevel oppnår atkomst gjennom forslag til planendring.

### 2. Brev dat.24.01.12 fra fylkeskommunens kulturseksjon

Det varsles mulig innsigelse til mulig boligtomt i LNF-område da dette er i strid med kommuneplanen. Det må legges vekt på gode uteoppholdsarealer med gode sol- og støyforhold. Prinsippene bak universell utforming må legges til grunn både i forhold til bygninger og uteoppholdsareal. Dette bør sikres i reguleringsbestemmelsene. Man minner om ROS-analyse og planbeskrivelse. Det må tas hensyn til sefrak-registrert bygningsmiljø nordøst for planområdet. Det må tas nødvendig hensyn til dette bygningsmiljøet ved oppføring av nybygg som grenser til den gamle bebyggelsen.

#### Kommentar:

Område K1 er av en eller annen grunn blitt LNF-område i kommuneplanen til tross for at området er regulert til boligbebyggelse i plan som fortsatt gjelder. Kan derfor ikke se at det her er en arealbrukskonflikt og grunnlag for innsigelse.

Det er inntatt en reguleringsbestemmelse som skal sikre solrike uteoppholdsarealer på tomtene. Avstand til trafikkerte veger er så stor at man her unngår trafikkstøyproblematikk. Det er inntatt en reguleringsbestemmelse om universell utforming. Utfylt sjekklister vedr. ROS vedlegges.

Det sefrak-registrerte bygningsmiljøet ligger i minste avstand 50 meter fra K1. Det er inntatt en reguleringsbestemmelse som ivaretar hensynet til naboskapet.

### 3. Brev dat.03.02.12 fra vegvesenet

Forholdet til myke trafikanter må vurderes og beskrives. Reguleringsplanen må tilrettelegge for interne gangveger. Boligfeltets kontakt med skole, idrettsområde, tettsteds sentrum og andre målpunkt må beskrives. Støysituasjonen bør vurderes og ivaretas i reguleringsbestemmelsene.

#### Kommentar:

Forholdet til myke trafikanter er beskrevet, også i forhold til nevnte målpunkter. Det er vurdert ikke å være behov for intern gangvegforbindelse gjennom området. Korteste avstand til fv.44 er ca.270 meter, hvilket innebærer at man her ikke har et trafikkstøyproblem. Avstanden til fv.67 er kortere, men her er det mange mellomliggende hus som gir skjerming.

### 4. Brev dat.06.02.12 fra Felles brukerutvalg

Felles brukerutvalg har ingen merknader.

## 5. Epost dat.10.02.12 fra Fredrik Undheim

Ny reguleringsplan må innebære atkomst med kjørevei til Undheims hytteeiendom.

### Kommentar:

Hytteeiendommen 60/257 er ikke inkludert i reguleringsforslaget med kjøreatkomst.

## **Beskrivelse av planforslaget**

Planforslaget har følgende arealbruk:

Områder	Formål	Areal i daa
Bebyggelse og anlegg	Frittliggende boligbebyggelse	3,54
	Konsentrert boligbebyggelse	2,11
	Lekeplass	0,10
Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur	Kjøreveg, offentlig	0,65
	Kjøreveg, felles	0,24
	Gang-/sykkelveg	0,04
<b>SUM:</b>		<b>6,68</b>

### Veger/trafikk

Regulert forbindelse mellom området som sokner til Ærfuglveien og plataået er foreslått brutt i planforslaget. Plataået utløses atkomstmessig ved en offentlig veg tilknyttet Marraveien. Dette er i prinsippet samme veg som i gjeldende plan (Rudleveien), men innkortet med ca. 100 meter. Vegen avsluttes i kryss med Flåtenveien. Denne vegen gir atkomst for områdene K1 og B1 i planforslaget. Områdene B2 og B3 utløses fra Ærfuglveien med en felles privat veg med 3 meters bredde og stigningsforhold 1:6. Foruten eksisterende bolighus på 60/237 betjener denne atkomstvegen ny tilrettelagt bolig nordvest på eiendommen, samt framtidig ny bolig på 60/441. I tillegg gir vegen atkomst ut av planområdet til tilgrensende hytteeiendom. Også eiendommen 60/254 får en atkomstmulighet denne vegen.

### Bebyggelse

K1 kan bygges ut med konsentrert småhusbebyggelse, dvs. rekkehus eller kjedehus. Det må legges vekt på tilpasning til naboskapet med det sefrak registrerte bygningsmiljøet i verneklasse B som ligger ca. 50 meter fra K1 i nordøstlig retning. B1 gir rom for 2 boligtomter. B2 og B3 gir rom for 2 nye boliger i tillegg til eksisterende bolighus.

### Forhold for barn/unge

Det er lagt inn en felles sandlekeplass i felt K1 og en tilgrensende B2/B3. Disse erstatter en større felles lekeplass i gjeldende reguleringsplan. Avstand til skole, idrettsanlegg og andre aktuelle målpunkter i området er som i gjeldende plan. Det er god og trafikksikker gangvegforbindelse til skolen som ligger innenfor en gangavstand på ca. 0,5 km.

### Natur/landskap

Inngrep i natur/landskap blir om lag som i gjeldende reguleringsplan, men inngrepet til vegbygging blir likevel noe redusert.

### Tekniske forhold

Området er tilrettelagt med ledningsnett for vann og avløp.

### Hensynssoner

Det er lagt inn hensynssoner i frisisiktsoner.

### Universell utforming

Begge lekeplasser vil kunne utformes universelt. I område B1 vil det terrengmessig være mulig å bygge hus der forskriftenes tilgjengelighetskrav er ivaretatt. I K1 vil det være naturlig å legge til rette for toetasjes rekke-/kjedehus med liten grunnflate. Man kan derfor ikke oppnå at alle hovedfunksjonene får plass på inngangsnivået. B2 og B3 er bratte områder. Ved detaljprosjektering kan det være mulig på begge de to nye tomtene å oppfylle tilgjengelighetskravet fra biloppstillingsplass fram til inngangsplan med alle hovedfunksjoner.

### Reguleringsbestemmelser

Det er gitt reguleringsbestemmelser som bl.a. ivaretar BYA, høyder og parkeringskrav for bebyggelsen. %BYA er satt til 40% i B3 og for øvrig er benyttet 35%. Det er spesifisert krav til dokumentasjon ved byggesøknad. Det er fra kommunens side stilt krav om utbyggingsavtale.

### **Konsekvenser av planendringen**

Konsekvensene må relateres til utgangspunktet som er gjeldende reguleringsplan.

K1 har fått endret status fra byggeområde for frittliggende bolighus til konsentrert bebyggelse, hvilket innebærer økt arealutnyttelse, men også en større utfordring i forhold til nærliggende verneverdige bygningsmiljø. For øvrig kan man ikke se noen konsekvenser i forhold til kulturminner.

Område B1 får tilnærmet uendret status og atkomstløsning. Pga. veg som utgår, får vestre tomt i B1 et noe større areal.

Område B2 blir noe redusert i areal pga. trase for felles atkomstveg. Det blir imidlertid plass til en ny tomt da byggeforbudsbelte for høgspenlinje er fjernet.

Område B3 er i gjeldende plan i all hovedsak disponert til veg og felles lekeplass. Det gir en bedre utnyttelse av arealressursene at det kan bli en ekstra boligtomt her.

Regulert forbindelse mellom Rudleveien/Flåtenveien og Ærfuglveien er fjernet. Slik forbindelse finnes ikke med nåværende opparbeidelse av området og vil forhåpentligvis ikke bli savnet.

Regulert felles veg i områdene B2 og B3 med stigningsforhold 1:6 vil vanskelig kunne benyttes på vinterdager med is og snø. Vegen må opparbeides med normert utflating mot Ærfuglveien for å unngå trafikkfarlige situasjoner i krysset. Vegen må opparbeides med fast dekke dersom den skal tåle store nedbørsmengder.

Forslaget til planendring gir ikke atkomst til hytteeiendommen 60/257 som i gjeldende plan. Dersom denne eiendommen skal ha kjøreatkomst, må det løses i annen reguleringsplan. Dette samsvarer ikke med premissene i vedtaket i sak 157/11.

En kan ikke se noen konsekvenser i forhold til vann, avløp, forurensning, enøk, energiløsninger eller annen infrastruktur i forhold til gjeldende plan. Pga. avstand til overordnet trafikkert vegnett vil man her ikke ha behov for trafikkstøyberegninger eller tiltak mot trafikkstøy.

Vedlagte utfylte sjekklister vedr. risiko/sårbarhet avdekker ingen spesielle forhold. Det er ikke sjekket mulig forekomst av radon, men Hellvik ligger i et område der det på overordnet nivå er registrert lave verdier av radioaktivitet. Da hus i dag må bygges med radonduk, anses radonfare som uproblematisk. Som så mange andre steder i landet vårt, er det kun 1 atkomsttrute for brannbil.

05.07.12 TH

# EIGERSUND KOMMUNE

## Forslag til reguleringsbestemmelser for: DETALJREGULERINGSPLAN for gnr.60, bnr.237 m.fl. – del av felt 3, Hellvik

Datert:

Sist revidert: 05.02.13

Kommunestyrets vedtak:

**Reguleringsplanen inneholder følgende formål og hensynssoner:**

### § 1 AVGRENSNING

Det regulerte området er vist på plankart datert 05.02.2013.

### § 2 FORMÅL

Området reguleres til:

- Områder for bebyggelse og anlegg
- Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur
- Hensynssoner

### § 3 FELLESBESTEMMELSER

3.1 Etter at denne reguleringsplan med tilhørende bestemmelser er godkjent, kan det ikke inngås privatrettslige avtaler som er i strid med planen og dens bestemmelser.

3.2 Ved søknad om tiltak skal forhold knyttet til radon dokumenteres og eventuelt avbøtende tiltak skisseres.

3.3 Prinsippene bak universell utforming skal ivaretas.

3.4 Bebyggelsen skal estetisk tilpasses og utformes harmonisk både i forhold til naboskapet og annen bebyggelse som oppføres i området.

3.5 Fremføring av strøm m.m. skal skje i form av jordkabel.

### § 4 OMRÅDER FOR BEBYGGELSE OG ANLEGG (PBL § 12-5, nr.1)

#### 4.1 Frittliggende småhusbebyggelse – BF1, BF2 og BF3

4.1.1 I feltene kan det oppføres ene- eller tomannsboliger med tilhørende anlegg.

4.1.2 Tillatt bebygd areal %-BYA skal ikke overstige 35% av tomtas nettoareal i BF1 og BF32, og 40% i BF2. Areal til garasje/parkering kommer i tillegg.

4.1.3 Det skal på egen eiendom vises 2 biloppstillingsplasser pr. boligenhet. Biloppstillingsplass foran garasje skal medregnes.

- 4.1.4 Mønehøgden skal ikke overstige 8,0 m over tilstøtende planert terrengs høyeste punkt. Mønehøgde skal likevel ikke i noe tilfelle overstige 9,5 m over tilstøtende planert terrengs laveste punkt. Takvinkel skal ikke overstige 45° ved saltaksløsning. Ved pulttak skal gjennomsnittlig gesimshøgde ikke overstige 8,0 m.
- 4.1.5 Frittliggende garasje med bodareal kan oppføres i inntil 50 m<sup>2</sup>. Garasje tillates oppført med mønehøyde inntil 4 meter. Garasje kan plasseres inntil 2 meter fra og parallelt med regulert veggside. Ved vinkelrett plassering i forhold til veg skal avstand fra garasjeport til veg være minimum 5 meter.

#### **4.2 Konsentrert småhusbebyggelse – BKS1 og BKS2**

- 4.2.1 Tillatt bebygd areal %-BYA skal ikke overstige 35%. Areal til garasje/parkering kommer i tillegg. Bygninger innforbi det enkelte delfelt skal ha en enhetlig og harmonisk utførelse når det gjelder hovedform, fargebruk, materialbruk og takform.
- 4.2.2 Det skal på egen eiendom vises 2 biloppstillingsplasser pr. boenhet. Biloppstillingsplass foran garasje skal medregnes. Ved felles parkeringsanlegg skal det opparbeides minimum 1,5 biloppstillingsplasser pr. boenhet.
- 4.2.3 Mønehøgden skal ikke overstige 9,0 m over tilstøtende planert terrengs høyeste punkt. Mønehøgde skal likevel ikke i noe tilfelle overstige 9,5 m over tilstøtende planert terrengs laveste punkt. Takvinkel skal ikke overstige 45° ved saltaksløsning. Ved pulttak skal gjennomsnittlig gesimshøgde ikke overstige 8,0 m.
- 4.2.4 Frittliggende garasje med bodareal kan oppføres i inntil 35 m<sup>2</sup>. Garasje tillates oppført med mønehøyde inntil 4 meter. Garasje kan plasseres inntil 2 meter fra og parallelt med regulert veggside. Ved vinkelrett plassering i forhold til veg skal avstand fra garasjeport til veg være minimum 5 meter.
- 4.2.5 Ved byggesøknad skal det utarbeides en samlet situasjonsplan for det enkelte delfelt, kfr. § 7, pkt.2.

#### **4.3 Lekeplasser**

- 4.3.1 Lekeplass skal så langt som mulig anlegges i samsvar med prinsippene om universell utforming.

### **§ 5 SAMFERDSELSANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR (PBL § 12-5, nr.2)**

- 5.1 Regulert felles kjøreveg f\_veg 1 er felles for feltene B2 og B3.
- 5.2 Regulert felles kjøreveg f\_veg 2 er felles for 60/257 og 60/256
- 5.3 Felles gangveg f\_GG er felles for 60/257 og 60/256.

## **§ 6 HENSYNSSONER (PBL § 12-6)**

6.1 I frisiktsoner skal det være uhindret sikt ned til 0,5 meters høyde over vegplanet.

## **§ 7 DOKUMENTASJON**

Søknad om tillatelse til tiltak og/eller rammesøknad skal redegjøre for:

1. Bygningers plassering på tomten
2. Situasjonsplan i M=1:200 som viser bygninger, murer, utvendige trapper, skjæring, fylling, materialbruk, biloppstilling, sykkeloppstilling, beplantning, avfall, samt gode solrike uteoppholdsarealer.
3. Terrengsnitt som viser tomt og minst 5 m inn på naboeiendom, eksisterende og nytt terreng.
4. Bygningers konstruksjon og materialer. Materialer med kjente miljølemper skal redegjøres for.
5. Fasader, snitt og planer i M=1:100.
6. Høgder og utnyttelse (BRA eller BYA).

## **§ 8 REKKEFØLGEBESTEMMELSER**

8.1 Området og bebyggelsen skal knyttes til offentlig vann og avløp.

8.2 Før det gis ferdigattest til nye boliger i planområdene BKS1 skal tilhørende felles sandlekeklass L1 og BKS2 skal tilhørende felles sandlekeklass L2 være opparbeidet.





TEGNFORKLARING

Bybygelse og anlegg. (PBL § 12-5, nr 2)

**BF** Boligbebyggelse-frittliggende småhusbebyggelse

**BKS** Boligbebyggelse-konsentrert småhusbebyggelse

**L** Lekeplass

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL § 12-5, nr 2)

**Kj** Kjøreveg

**GG** Gangveg/gangareal

Grønnstruktur (PBL § 12-5, nr 3)

**TV** Turveg

Hensynssoner (PBL § 12-6)

a.1) Slikringssoner

**H120** Frisikt

Linjetyper

**—** Planens begrensning

**- - -** Formålsgrense

**- - -** Byggegrense

**- - -** Regulert tomtgrense

**- - -** Eiendomsgrense som skal oppheves

**- - -** Regulert sentralinje

**- - -** Bybygelse som inngår i planen

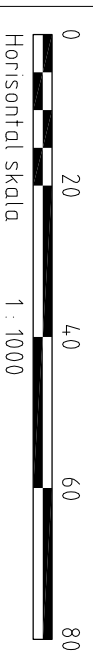
**- - -** Planlagt byggingelse

**- - -** Bybygelse som forutsettes fjernet

**- - -** Regulert kant kjørebane

**- - -** Frisiktlinje

**- - -** Grense for slikringssone



Koordinatsystem: 22-UTM-Sone 32 basert på EUREF89/WGS84

DETALJREGULERING MED BESTEMMELSER FOR:  
Boligområde-gnr 60 bnr 237 m.fl.-Hellvik

Plannummer:	2013-	
Målestokk: 1:1000		

SAKSBEHANDLING:

Kunngjøring av oppstart av planarbeidet

1. gangsbehandling i miljøutvalget

Offentlig høring

2. gangsbehandling i miljøutvalget

Kommunes styrets vedtak

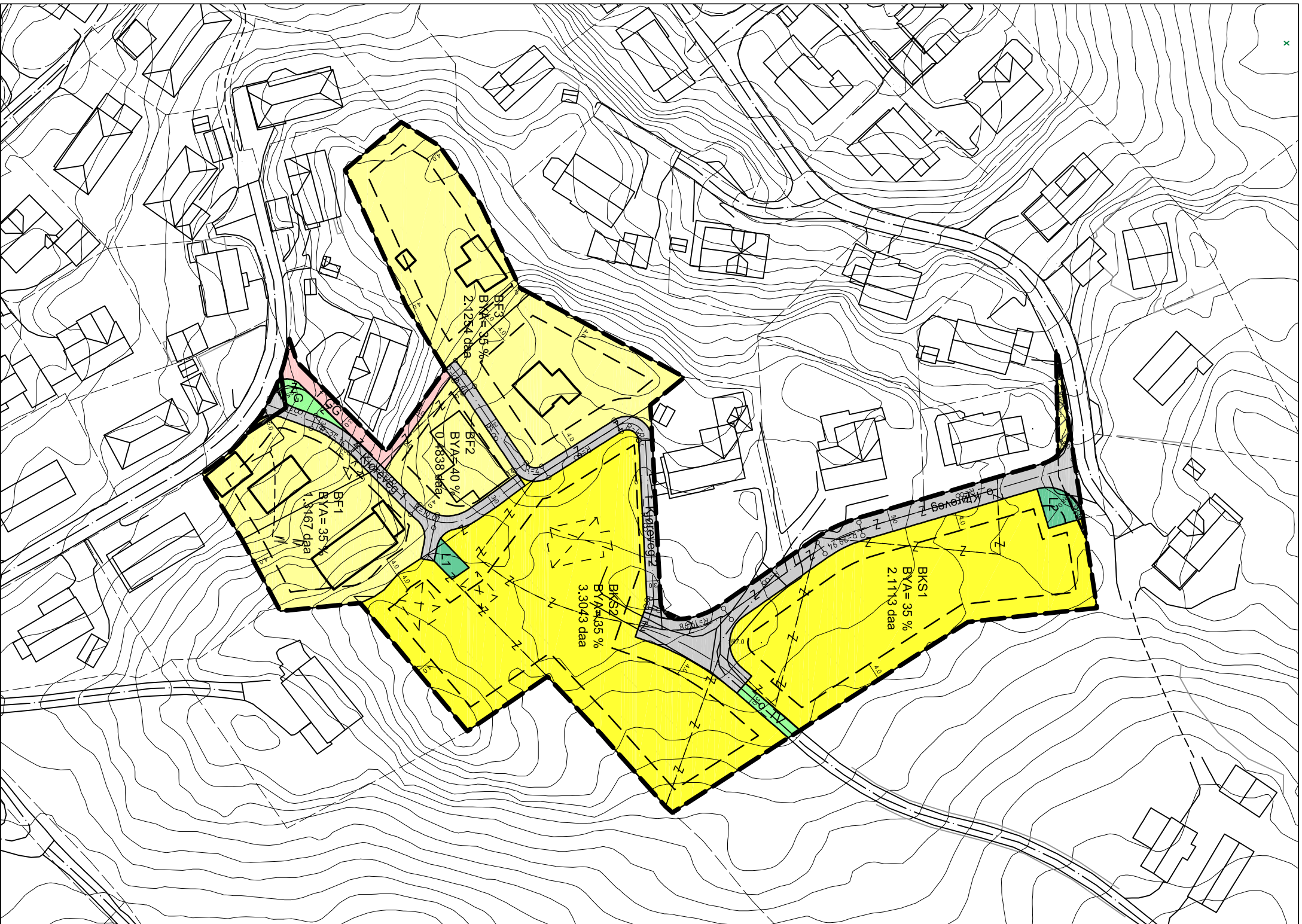
Reguleringsendringer

Dato:	Saksnr.	Sjgnr.
		DKT
		GST

Plan utarbeidet av: Plankontoret, Eigersund kommune

05.02.2013

GST



Risiko- og sårbarhetsundersøkelse reg.plan 50/237 m.fl.- del av felt 3, Hellvik.  
Sjekkliste

Emne	Forhold eller uønsket hendelse	Vurdering	
		Nei	Merknad
Naturgitte forhold	Er området utsatt for snø- eller steinskred?	X	
	Er det fare for utglidning (er området geoteknisk ustabil)?	X	
	Er området utsatt for springflo/flom i sjø/vann?	X	
	Er området utsatt for flom i elv/bekk, herunder lukket bekk?	X	
	Er det radon i grunnen?	?	Ikke undersøkt
	Annet (angi)	X	
Infrastruktur	Vil utilsiktede/ukontrollerte hendelser som kan inntreffe på nærliggende <i>transportåre</i> r, utgjøre en risiko for området?		
	-hendelser på veg	X	
	-hendelser på jernbane	X	
	-hendelser på sjø/vann/elv	X	
	-hendelser i luften	X	
	Vil utilsiktede/ukontrollerte hendelser som kan inntreffe i nærliggende <i>virksomheter</i> (industriforetak etc.), utgjøre en risiko for området?		
	-utslipp av giftige gasser/væsker	X	
	-utslipp av eksplosjonsfarlige/brennbare gasser/væsker	X	
	Medfører bortfall av tilgang på følgende tjenester <i>spesielle</i> ulemper for området:		
	-elektrisitet	X	
	-teletjenester	X	
	-vannforsyning	X	
	-renovasjon/spillvann	X	
	Dersom det går høyspentlinjer ved/gjennom området:		
	-påvirkes området av magnetisk felt fra el.linjer?	X	
	-er det spesiell klatrefare i forbindelse med master?	X	
	Er det <i>spesielle</i> farer forbundet med bruk av transportnett for gående, syklende og kjørende innenfor området:		
	-til skole/barnehage?	X	
	-til nærmiljøanlegg (idrett etc.)?	X	
	-til forretning etc.?	X	
	-til busstopp?	X	
	Brannberedskap		
	-omfatter området spesielt farlige anlegg?	X	
-har området utilstrekkelig brannvannforsyning (mengde og trykk)?	X		
-har området bare en mulig atkomstrute for brannbil?	Ja		
Tidligere bruk	Er området påvirket/forurenset fra tidligere virksomheter?		
	-gruver: åpne sjakter, steintipper etc.	X	
	-militære anlegg: fjellanlegg, piggrådsperringe etc.	X	
	-industrivirksomhet, herunder avfallsdeponering	X	
	-annet (angi)	X	
Omgivelser	Er det regulerte vannmagasiner i nærheten, med spesiell fare for usikker is?	X	
	Finnes det naturlige terrengformasjoner som utgjør <i>spesiell</i> fare (stup etc.)	X	
	Annet (angi)	X	
Ulovlig virksomhet	Sabotasje og terrorhandlinger		
	- er tiltaket i seg selv et sabotasje-/terrormål?	X	
	- finnes det potensielle sabotasje-/terrormål i nærheten?	X	

Stavanger, 05.07.12





ROGALAND  
FYLKESKOMMUNE

**FYLKESRÅDMANNEN**  
Regionalutviklingsavdelingen

Eigersund kommune  
Plankontoret  
Postboks 580  
4379 Eigersund

25.2.2013

Deres ref.: 11/148

Saksbehandler: Knut Thorkildsen Slettebak  
Direkte innvalg: 51 51 66 83

Saksnr. 11/13765-9  
Løpenr. 12601/13  
Arkivnr. FR-RB EIG

Ærfuglveien 5

**EIGERSUND KOMMUNE - GNR.60, BNR.237 - ÆRFUGLVEIEN 5 -  
REGULERINGSENDRING - DEL AV FELT 3 - HELLVIK - NY HØRING OG OFFENTLIG  
ETTERSYN**

Vi viser til ovennevnte sak som er sendt fylkeskommunen til uttalelse.

Fylkesrådmannen har vurdert saken som regional planmyndighet og som sektormyndighet for kulturminnevern.

Fylkesrådmannen viser til våre brev av 24.1.2012 og 11.10.2012. Det er tidligere varslet mulig innsigelse, men det er i første offentlige høring signalisert at dette ikke er aktuelt.

Eigersund kommune har ikke sendt planbeskrivelse sammen med saken. Etter plan og bygningsloven § 4-2 skal *«alle planer etter loven ved offentlig ettersyn ha en planbeskrivelse som beskriver planens formål, hovedinnhold og virkninger, samt planens forhold til rammer og retningslinjer som gjelder for området. Planbeskrivelsen skal inngå i planforslaget når dette sendes på høring.»* Eigersund kommune er ikke unntatt fra dette kravet. Det forutsettes at kommunen i framtiden forholder seg til de til enhver tid gjeldende lover for plansaker. Dersom kommunen ønsker veiledning i bruk av planbeskrivelse vil vi kunne være behjelpelige med det.

Like nordøst for planområdet ligger et gammelt tun med våningshus og driftsbygning kalt "Flåden", som er evaluert i verneklasse B i SEFRAK, d.v.s. at de har relativt høy verneverdi. Det må derfor tas nødvendig hensyn til dette bygningsmiljøet når det gjelder plassering, utforming og skala/volum på nybygg som grenser til den gamle bebyggelsen.

Ut over det ovennevnte vises det til svar i tidligere brev. Fylkesrådmannen har ingen ytterligere tilføyelser.

Med hilsen

Knut Thorkildsen Slettebak  
rådgiver

Leiv Berge  
rådgiver

POSTADRESSE  
Postboks 130 Sentrum  
4001 Stavanger

BESØKSADRESSE  
Arkitekt Eckhoffsgt. 1  
Stavanger

TELEFON  
51 51 66 00

TELEFAKS  
51 51 68 90

BANKGIRO: 3201.05.50520

E-POST: firmapost@rogfk.no

INTERNETT:

*Dette dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen signatur.*

Kopi:  
Fylkesmannen i Rogaland  
Statens vegvesen

10 Mars, 2013

Eigersund Kommune

Plankontoret

Postboks 580

4379 Eigersund

Innspill til høring av reguleringsendring boliger gnr. 60 bnr. 237

For å redusere veiarealet i planen foreslår jeg at tomtene 60/256 og 60/237 får tilgang via kjørevei 1. Det vil også redusere kostnadene i prosjektet. Midtlinjen av ny vei må legges i grensen mellom BF2 og BF3.

Opparbeidelse av vei til tomtene 60/256 og 60/257 må sikres i rekkefølgekravene før innflyttings tillatelse gis i områdene BF1, BF2 og BKS2

Vennlig hilsen

Berit Reke

Bandyveien 2

4021 Stavanger



# Internt notat

**Mottakere:**

Dag Kjetil Tonheim

Plansjef

**Høringsuttalelse fra Felles brukerutvalg vedr. reguleringsendring - bolig gnr. 60 bnr. 237, Ærfuglveien 5**

Vår ref.: 13/6776 / 11/148 / PL-, FA-L12, GBR-60/237

Dato: 04.03.2013

Saksbehandler: Randi Haugstad

Telefon: 51 46 80 24 Mobiltelefon:

E-post: randi.haugstad@eigersund.kommune.no

I sitt møte 27.02.2013 har Felles brukerutvalg behandlet sak 004/13 – Reguleringsaker til Felles brukerutvalgs møte 27.02.2013:

RS 1 – *Ny høring og offentlig ettersyn – reguleringsendring – boliger gnr.60 bnr.237.*

**Felles brukerutvalgs vedtak den 27.02.2013:**

*Felles brukerutvalg har ingen merknader til saken.*

Vedtaket er enstemmig.

-----

Med hilsen

Edmund Iversen  
Leder felles brukerutvalg

Randi S. Haugstad  
Politisk sekretær

---

**Fra:** Jone Omdal  
**Sendt:** 18.02.2013  
**Til:** Dag Kjetil Tonheim  
**Kopi:** Espen Hyggen;June Mong;Anne Torill Helland  
**Emne:** høring og offentlig ettersyn - reguleringsendring boliger gnr 60 bnr 237 m.fl

---

Hei

Seksjon vei- og utemiljø har følgende merknader til reguleringsplan for "Boligområde gnr 60 bnr 237 m.fl. Hellvik":

- Lekeplass L1 er svært liten (20-25 m2) og det stilles spørsmål til om det bør være er en offentlig oppgave å drifte så små lekeplasser. Anbefaler at denne omgjøres til en felles/privat lekeplass.
- Lekeplass L2 er også liten (30-35 m2) og vil slik sett kun få funksjon som en sandlekeplass. Selv om dette er en veg med lite trafikk skal ikke inn- og utgang til og fra lekeplassen skje fra kjørebanelen i svingen da dette kan skape trafikkfarlige situasjoner. Anbefaler at L2 omgjøres til en felles/privat lekeplass og at den flyttes bort fra svingen.
- Kjøreveg 2 (felles/privat) har en bredde og kurvatur som gjør den lite funksjonell. Anbefalt radius for personbil er R=6 for at bilen skal kunne ha full svingradius. Det vil si at en personbil trolig ikke vil klare svingen slik kjøreveg 2 er planlagt med vegbredde 3 meter og R=4 i en 90 gradersving. Det anbefales også at veien dimensjoneres slik at utrykningskjøretøy ved behov kan nå boligene.

Vennlig hilsen

**Jone Chr. Omdal, vei og utemiljøsjef**

EIGERSUND KOMMUNE - MILJØAVDELINGEN

Postadresse: PB 580 - 4379 EIGERSUND. Besøksadresse: Nytorvet 9

Telefon +47 51 46 83 09 Mobil +47 957 57 317

---

All e-post til og fra Eigersund kommune er i utgangspunktet journalpliktig etter arkivloven og vil derfor bli behandlet som et offentlig saksdokument som andre kan få innsyn i etter offentlighetsloven.







ROGALAND  
FYLKESKOMMUNE

**FYLKESRÅDMANNEN**  
Regionalutviklingsavdelingen

Eigersund kommune  
Plankontoret  
Postboks 580  
4379 EGERSUND

11.10.2012

Deres ref.: 12/25118

Saksbehandler: Knut Thorkildsen Slettebak  
Direkte innvalg: 51 51 66 83

Saksnr. 11/13765-7  
Løpenr. 55353/12  
Arkivnr. FR-RB EIG

Ærfuglveien 5

## **EIGERSUND KOMMUNE - GNR 60, BNR 237 - ÆRFUGLVEIEN 5 - REGULERINGSENDRING - HØRING OG OFFENTLIG ETTERSYN**

Vi viser til ovennevnte sak som er sendt fylkeskommunen til uttalelse.

Fylkesrådmannen har vurdert saken som regional planmyndighet og som sektormyndighet for kulturminnevern.

Vi vil opplyse om at i denne saken kommer det ikke egen uttalelse fra Fylkesmannen.

### **Bakgrunn**

Henvendelsen er et varsel om høring/offentlig ettersyn for reguleringsendring på Hellvik i Eigersund. Hensikten med reguleringsarbeidet opplyses å være å regulere inn flere boliger, samt konsentrert boligbebyggelse, og å endre lokalisering av lekeplasser og veier.

Mesteparten av området ligger i alle gjeldende planer inne som boliger. I kommuneplan 2007-2019 ligger imidlertid nordøstre del av området inne som LNF-område uten bestemmelser om spredt boligbygging. I forslag til kommuneplan 2011-2025 er området foreslått regulert til fremtidig grøntdrag.

Eigersund kommune opplyser at det finnes en gammel reguleringsplan som viser også det nordøstre området som boliger, og at denne gjelder over kommuneplanen. Det antas herfra at det er snakk om planID 19760005.

### **Fylkesrådmannens vurdering**

Fylkesrådmannen vil påpeke at det er uheldig når kommunen fremmer forslag som ikke er i tråd med egen gjeldende og planlagt kommuneplan. I dette tilfellet foreligger det en gammel reguleringsplan som regulerer området til boliger, og som gjelder over kommuneplanen. Da området som tas fra LNF til bolig i tillegg er lite, ser vi ikke noe grunnlag for å fremme innsigelse.

Vi vil likevel rette en oppfordring til kommunen om å forholde seg til sine egne planer og å få med gjeldende reguleringsplaner i arbeidet med kommuneplanens arealdel, slik at ikke feil forplanter seg. Her er det aktuelle området, parallelt med behandling av denne saken,

POSTADRESSE	BESØKSADRESSE	TELEFON	TELEFAKS	BANKGIRO: 3201.05.50520
Postboks 130 Sentrum 4001 Stavanger	Arkitekt Eckhoffsgt. 1 Stavanger	51 51 66 00	51 51 68 90	

E-POST: [firmapost@rogfk.no](mailto:firmapost@rogfk.no)

INTERNETT:

av kommunen lagt inn som fremtidig grøntdrag i forslag til ny kommuneplan i strid med gjeldende reguleringsplan. Dette understreker viktigheten av ryddige forhold.

Videre ønsker vi å få opplysninger i oppstartsvarselet når det finnes reguleringsplaner som gjelder over kommuneplanen. I dette tilfellet er det ikke kommunen som har sendt varsel, men det forutsettes at kommunen kan legge frem slik dokumentasjon i oppstartsmøtet med utbygger. I kommuneplanen bør slike områder vises med korrekt farge i henhold til gjeldende reguleringsplan, og med skravur "gjeldende reguleringsplan videreføres".

Kommunen har i sitt saksframlegg til politisk behandling skrevet at området i kommuneplanen er regulert til boliger. Dette stemmer som nevnt over heller ikke, og vedtaket er i så måte fattet på feil grunnlag.

Fylkesrådmannen henstiller for øvrig til kommune og andre involverte om å benytte korrekte tegneregler i henhold til "Nasjonal produktspesifikasjon for arealplan og digitalt planregister – Reguleringsplan – Spesifikasjon for tegneregler". Slik kartet er fremstilt i denne saken, vanskeliggjøres lesbarheten og forståelsen av virkningene av planen.

Vi har ingen øvrige merknader til planen.

Med hilsen

Knut Thorkildsen Slettebak  
Rådgiver

Eli Aa. Monsen  
rådgiver

*Dette dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen signatur.*

Kopi:  
Fylkesmannen i Rogaland  
Statens vegvesen

---

**Fra:** Fredrik Undheim  
**Sendt:** 09.11.2012  
**Til:** Dag Kjetil Tonheim  
**Kopi:** Advokat Fredrik Undheim  
**Emne:** Reguleringsendring 146/12 - Ærfuglveien - bemerkninger

---

Sendes i kopi til saksbehandler direkte.

---

From: fredu@hotmail.com  
To: post@eigersund.kommune.no  
CC: fredrik.undheim@tengs-pedersen.no  
Subject: Reguleringsendring 146/12 - Ærfuglveien - bemerkninger  
Date: Fri, 9 Nov 2012 06:28:40 +0100

Det vises til brev fra Eigersund kommune av 27.09.2012 med frist til i dag for bemerkninger i forhold til reguleringsendring for Ærfuglveien.

Undertegnede eier gnr. 60, bnr. 257 .

I planbestemmelsene heter det: "Gnr. 60 og bnr. 256 og 257 må sikres atkomst i planen."

Jeg kan ikke se at gnr. 257 er sikret atkomst slik tegningene er utformet, dette er noe jeg ikke kan godta. Dette innebærer en forringelse i forhold til slik den reguleringsmessige statusen i de eksisterende planene. Adkomsten som er tegnet inn er ikke annen enn den som allerede finnes pr. i dag.

Etter min oppfatning kan forholdet løses ved at arealet bak bolighuset, og mot gnr. 256, settes av til adkomst til min eiendom. Det må også tas høyde for tilstrekkelig areal til å svinge rundt boligen.

Det varsles allerede nå at det kan bli fremmet erstatningskrav dersom foreliggende reguleringsplan vedtas uten å sikre atkomst minst tilsvarende den opprinnelige reguleringsplanen.

Med hilsen

Fredrik Undheim

---

**Fra:** Berit Reke  
**Sendt:** 04.11.2012  
**Til:** Dag Kjetil Tonheim  
**Kopi:**  
**Emne:** Sak: Høring reguleringsendring gnr. 60 bnr. 237 Ærfuglveien 5 Hellvik

---

Jeg har følgende kommentar til reguleringen.

Reguleringsplanen må sikre opparbeidelse av vei løsning for områdene B2 og B3 før ferdigstilling av boligene godkjennes.

Mvh

Berit Reke

Eigersund Kommune  
Plankontoret  
Postboks 580  
4379 Egersund.

Egersund 8.11.2012

Deres ref: 12/25121 / 11/148 / PL-, FA-L12, GBR-60/237

**Vedr. "Høring og offentlig ettersyn – reguleringsendring – bolig gnr. 60 bnr. 237, Ærfuglveien 5"**

Uttalelse/merknad til planforslaget:

I presentasjonen vises det flere steder til gnr. 60 bnr. 42. Det riktige skal være gnr. 60 bnr. 43.

Dette gjelder bl.a. på - side 4: pkt.5, i saksbehandlers vurdering

- side 6: 1. avsnitt

- side 12: i pkt. 11.11

Vedr. pkt. 11.11 Forhold til naboer.

For å realisere vei/adkomst i planområdet er det etablert skjæring/skråning mot gnr. 60 bnr. 43. Vi ber om at tiltakshaver sikrer dette området.

Med vennlig hilsen  
Helén Fredriksen Hegdal  
Eier av gnr. 60 bnr. 43

<b>Eigersund kommune</b>
GRADERING:
MOTTATT: 09 NOV 2012
ARKIVSAKID: 11/45

4375 Hellvik, 06.11.-2012

**Eigersund kommune**  
**Postboks 580**

**4379 Eigersund**

Deres ref.:12/25121/11/148/PL-, FA-L12, GBR-60/237

#### MERKNADER TIL SAKEN

Jeg har 2 merknader til saken.

**1. Lekeplass plassert i område B1:**

Lekeplassen er inntegnet rett over stave/tilkoplingskumme for eksisterende vann/avløp.

Denne bør flyttes opp i hjørnet mot gnr. 60 brn. 234 og vei mot gnr. 60 brn. 237. Se vedlagte skisse der området er merket med rødt.

**2. Område K1 og B1. Endring av bebyggelsestype.**

For begge områder bør det vetas å benytte konsentrert bebyggelse i 3 etasjer.

Jeg ber om informasjon i forbindelse med den videre saksgangen oversendes meg etter hvert som noe skjer.

På forhånd takk.

**Med hilsen**

  
**Tonning Egge**  
**Flåtenveien 35 og 39**





# Eigersund kommune

Plan nr.:

Detaljreguleringsplan for gnr.60, bnr.237 m.fl. - del av felt 3, Hellvik, Eigersund kommune.

Endring til plan nr.

## Tegnforklaring:

PBL. § 12-5 Reguleringsformål

- 1 Bebyggelse og anlegg**
- Boligbebyggelse, fritliggende småhusbebyggelse
  - Boligbebyggelse, konsentrert småhusbebyggelse
  - Lekeplass
- 2 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur**
- Veg
  - Gang/sykkelveg
- Hensynsoner**
- Frisikt

## Streksymboler m.v.

- Planens begrenning
- Formålsgrøse
- Hensynsonegrøse
- Regulert tomtegrøse
- Eiendomsgrøse som skal oppheves
- Byggegrøse
- Regulert senterlinje
- Frisiktlinje
- Omriss av planlagt bebyggelse
- Bebyggelse som inngår i planen
- Bebyggelse som forutsettes fjernet

Målestokk: 1:1000  
Ekvidistans 1 m.



Revisjoner	Dato	Sign.
Innlemmet gnr.60, bnr.234 i planområde	27.09.2012	T.H.

## Saksbehandling

1. gangs behandling i planutvalget		
Utlagt til offentlig ettersyn i tidsrommet:		
2. gangs behandling i planutvalget		
Kommunestyrets vedtak:		

## Planlegger:



Saksbeh.:	T.H.
Tegner:	J.K
Dato	04.09.12



## Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 20.03.2013  
Arkiv: :FA-L80, TI-&01,  
GBR-8/100  
Arkivsaksnr.:  
13/549  
Journalpostløpenr.:  
13/8651

Avdeling:  
Enhet:  
Saksbehandler:  
Stilling:  
Telefon:  
E-post:

Teknisk avdeling  
Teknisk stab  
Åshild Bakken  
Prosjektleder  
51 46 83 14  
aashild.bakken@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
059/13	Planteknisk utvalg	16.04.2013
022/13	Kommunestyret	22.04.2013

### Utbyggingsavtale Hamraneveien gnr. 8 bnr. 100 m.f.

#### Sammendrag:

Det er fremforhandlet utbyggingsavtale mellom Eigersund kommune og Hovland Gruppen AS om utbygging av gnr. 8, bnr. 100 m.fl., Hamraneveien på Eigerøy.

I henhold til Plan- og bygningsloven § 17-4 er forslaget lagt ut til offentlig ettersyn med 30 dagers frist for merknader. Fristen er satt til 8. april. Under forutsetning av at det ikke har kommet uttalelser til avtalen som tilsier reforhandling mellom partene, bes Kommunestyret godkjenne fremforhandlet avtale.

Utbyggingsavtalen er hjemlet i Kommunestyrets forutsigbarhetsvedtak om bruk av utbyggingsavtaler, vedtatt 1. oktober 2012. Forutsigbarhetsvedtaket sier at utbyggingsavtale forutsettes inngått før igangsettingstillatelse gis, der utbygging i henhold til vedtatt arealplan med tilhørende bestemmelser også forutsetter bygging/oppgradering av offentlig anlegg og/eller tilpasning til slike anlegg. Fremforhandlet avtale gjelder oppfyllelse av rekkefølgekrav og bestemmelser i reguleringsplanen for området. Hovland Gruppen AS skal opparbeide tomter og infrastruktur. Veien skal i all hovedsak være privat, bortsett fra adkomst til lekeplassen. En tursti skal være offentlig, men opparbeides av utbygger. Lekeplassen i planen er offentlig, og skal i forbindelse med utbygging oppgraderes av utbygger.

#### Saksgang:

PTU innstiller til kommunestyret, som formelt vedtar utbyggingsavtalen på kommunens vegne.

#### Rådmannens forslag til vedtak 20.03.2013:

PTU innstiller til kommunestyret:

Fremforhandlet utbyggingsavtale mellom Eigersund kommune og Hovland Gruppen AS om utbygging av gnr. 8, bnr. 100 m.fl., Hamraneveien på Eigerøy godkjennes.

#### Eventuell tidligere politisk behandling:

#### Andre opplysninger / fakta i saken:

I følge reguleringsplanen for Hamraneveien, vedtatt 17/12-2012, skal kjøreveien i planområdet være privat, utenom en liten del fram til adkomsten til lekeplassen. Hensikten er

at kommunen skal kunne kjøre maskiner inn på lekeplassen for vedlikehold. Utbygger skal opparbeide en tursti som sikrer adkomst fra den nye veien og ned til Hovlandsveien. Turstien skal etter opparbeidelse være offentlig.

Lekeplassen i planområdet er i dag offentlig, men har av budsjettmessige årsaker ikke vært tilstrekkelig vedlikeholdt. Med oppføring av tre nye boliger er det behov for en opprusting av lekeplassen. I reguleringsbestemmelsene er inntatt et rekkefølgekrav om at lekeområdet i planen skal opparbeides som sandlekeplass før brukstillatelse blir gitt. I utbyggingsavtalen er det avtalt at utbygger skal oppgradere lekeplassen i henhold til kommunens normer. Etter ferdigstillelse skal lekeplassen fortsatt være offentlig.

Reguleringsplanen for området er privat. Utbyggingsavtalen som er fremforhandlet stadfester hvem som skal utføre og bekoste arbeidet med å få gjennomført rekkefølgekravene i reguleringsbestemmelsene. På grunn av planens beskjedne omfang vedrørende offentlig overtakelse, er det ikke stilt krav til påkravsgaranti for utbyggers forpliktelser. Rekkefølgekravene sikrer opparbeidelse av turstien og lekeplassen. Avtale om justering av merverdiavgift er ikke aktuelt da vei, vann og avløp skal være privat.

### **Saksbehandlers vurderinger:**

Den fremforhandlede utbyggingsavtalen har som formål å ivareta de forpliktelsene som reguleringsplanen legger opp til. Avtalen presiserer kun krav som er satt i reguleringsplanen og i lovgivningen og hvem som er ansvarlig for finansiering og realisering av tiltakene. Partene er enige om avtalens premisser, og kommunestyret anmodes om å godkjenne den forelagte avtale.

### **Universell utforming:**

Ivaretas av teknisk forskrift.

### **Økonomiske konsekvenser:**

Kommunal overtakelse av tursti og en kort veistubb medfører ikke særlig stor grad økning i drifts- og vedlikeholdskostnadene for kommunen. Lekeplassen, som ikke har fått nødvendig vedlikehold på grunn av størrelsen på driftsbudsjettet for lekeplasser, vil måtte prioriteres etter oppgradering. Anslagsvis vil årlige driftskostnader beløpe seg til ca 20.000,- kroner. Det er usikkerhet knyttet til når området vil være ferdig.

<b>Driftsmessige forhold</b>	<b>Inneværende år</b>	<b>Neste år</b>	<b>År 3</b>
		20 000	20 000
<b>Sum</b>			

<b>Investeringsmessige forhold</b>	<b>Inneværende år</b>	<b>Neste år</b>	<b>År 3</b>
<b>Sum</b>			

~ o ~

### **Alternative løsninger:**

Utbyggingsavtalen er en fremforhandlet avtale som ikke kan endres uten at partene på nytt setter seg ved forhandlingsbordet. Dersom Kommunestyret ikke kan godkjenne avtalen slik den foreligger, må den sendes i retur. Alternativ løsning blir derfor:

Utbyggingsavtalen godkjennes ikke, med følgende begrunnelse.....

~ 0 ~

**Dokumenter - vedlagt saken:**

Dok.nr	Tittel på vedlegg
274236	Utbyggingsavtale signert av utbygger.pdf
274237	Kart reguleringsplan Hamraneveien.pdf

**Parter i saken:**

# UTBYGGINGSAVTALE

## Hamraneveien

### 1.0 FORMÅL OG PARTER

#### 1.1 Partene

Mellom Hovland Gruppen AS, org. nr. 994 886 975, heretter kalt Utbygger, og Eigersund kommune er det inngått følgende avtale om utbygging i Hamraneveien, i henhold til gjeldende reguleringsplan for gnr. 8, bnr. 100 m.fl., i Eigersund kommune, godkjent av kommunestyret 17/12-2012.

Utbyggingsavtalen gjelder for hele reguleringsområdet, med særskilt vekt på de deler av reguleringsplanen som skal være offentlig, dvs. lekeplass og tursti.

#### 1.2 Formål

Formålet med utbyggingsavtalen er å regulere rettigheter og plikter mellom partene for å sikre gjennomføring av partenes interesser i utbyggingen i planområdet. Avtalen regulerer finansiering og realisering av lekeplass og tursti innenfor reguleringsplanen, herunder hvem som er ansvarlig for gjennomføring og bekostning av tiltakene, samt videre drift og vedlikehold.

#### 1.3 Rettigheter

Utbygger har plikt til å innhente nødvendige rettigheter der utbyggingen berører private eiendommer i og utenfor det regulerte området med hensyn til bl.a. vann-/avløpsanlegg og veirett. Rettighetene må innhentes og dokumenteres før utbygging påbegynnes.

Det må fremlegges dokumentasjon fra Utbygger på rett til disponering av utbyggingsområdet. Utbygger har selv ansvar for å erverve nødvendige rettigheter, herunder veiadkomst, inklusiv eventuelt grunnerverv som kreves for gjennomføring av avtalen.

Denne avtale kommer i tillegg til de krav som er stilt i reguleringsplanen med tilhørende bestemmelser. Det innebærer at forhold omtalt i reguleringsplan med tilhørende bestemmelser gjelder selv om de ikke er gjentatt her.

### 2.0 GEOGRAFISK AVGRENSING

#### 2.1 Areal

Avtalen omfatter areal definert under pkt. 1.1, under henvisning til reguleringsplan godkjent 17/12-2012, KS-sak 116/12, med tilhørende bestemmelser. Kart over området er vedlagt i vedlegg 1.

Oppdeling/fradelinger/grensejusteringer skjer i sin helhet i samsvar med godkjent plan.



Før utbygging finner sted skal Utbygger sikre alle grensepunkter for eiendomsgrenser innenfor reguleringsområdet som berøres av utbyggingen.

### **3.0 PLANLEGGING OG OPPARBEIDELSE**

#### **3.1 Tekniske planer**

Utbygger er ansvarlig for at feltene opparbeides i samsvar med godkjent reguleringsplan med reguleringsbestemmelser, og i samsvar med planer for teknisk anlegg, lekeplasser m.v. godkjente av kommunen. Utarbeidelse av samtlige planer er Utbyggers ansvar og skal gjøres for Utbyggers kostnad.

Det skal utarbeids tekniske planer for:

- Veier - herunder felles avkjørsel og felles kjørevei.
- Vann - og avløpsledninger, inkludert trekkerør for fiber.
- Privat overvannshåndtering.
- Kabelanlegg – inkl. koblingsbokser, trafoer, kabeltraseer og gatelys.
- Skilt – omfattende veinavnskilt og trafikkskilt.
- Lekeplass.

De tekniske planene skal angi hovedanlegg og private fellesledninger, stikkledninger etc. Tekniske planer skal være godkjent av kommunen før tiltak iverksettes.

Eventuell privat overvannshåndtering i tilknytning til planområdet skal besørges av Utbygger.

#### **3.2 Eksisterende anlegg**

Utbygger har ansvar for kartlegging av eksisterende vann- og avløpsanlegg og at disse tilpasses ny plan, også private anlegg. Eventuell nødvendig sanering av eksisterende anlegg skal tilpasses nytt anlegg for Utbyggers kostnad på sin tomt. Kommunen avgjør nødvendigheten.

#### **3.3 Ferdigstillelse**

Utbygger står ansvarlig for ferdigstillelse/montering av tekniske anlegg beskrevet under pkt. 3.1.

#### **3.4 Bredbånd**

Utbygger skal tilrettelegge for elektronisk kommunikasjon/bredbånd ved at det legges trekkør i kabelgrøft. Kommunen overtar ikke drifts- og vedlikeholdsansvaret for trekkør for elektronisk kommunikasjon/bredbånd.

#### **3.4 Støysikring**

Støysituasjonen for uteplasser og fasader skal beregnes og eventuelle avbøtende tiltak utføres av Utbygger for Utbyggers kostnad. Avbøtingen må være utført før feltet tas i bruk.

#### **3.6 Lekeplass og tursti**

Offentlig lekeplass og tursti iht planen skal opparbeides av Utbygger, og skal stå ferdig senest ved innflytting av den første boligen.



- 3.7 Skilt og gatelys  
Skilt og gatelys skal monteres og bekostes av Utbygger. Skilt og gatelys skal monteres fra hamraneveien og inn til inngangen av lekeplassen. Utbygger fremlegger planer for dette.

#### 4.0 OVERTAGELSE AV ANLEGG/AREAL

##### 4.1 Godkjenning

Kommunal overtagelse av tursti og oppgradert lekeplass skal godkjennes av kommunen. Overtagelse skjer i samsvar med kommunens vilkår og forskrift for lekeplasser/vedtak i kommunen på reguleringsplan godkjent 17/12-2012, KS-sak 116/12 . Eventuelle avvik fra må avtales med Eigersund kommune.

##### 4.2 Vedlikehold

Kommunal overtagelse av tursti og lekeplass i samsvar med pkt. 4.1 skjer når disse er ferdig opparbeidet i henhold til tekniske planer (jfr. pkt. 3.1), slik kommunen har godkjent planene. Vedlikehold av kommunale tekniske anlegg som skal overtas av kommunen, må utføres og bekostes av Utbygger inntil anleggene blir overtatt.

Heftelser/avtaler om kommunens rett til drift og vedlikehold av teknisk anlegg som overtas av kommunen, skal besørges av Utbygger.

##### 4.3 Testing

Vann- og avløpsledninger som skal overtas til kommunalt vedlikehold skal trykk- og tetthetsprøves etter retningslinjer i Norsk VA-norm. Avløpsledninger skal inspiseres med kamerakjøring og en inspeksjonsrapport skal overleveres kommunen.

##### 4.4 Overtagelse

Når arealer og anlegg som kommunen skal overta er ferdig opparbeidet/ferdigstilt og godkjent, overtar kommunen disse til sin eiendom og til vedlikehold uten vederlag (jf. plan- og bygningsloven § 18-1).

##### 4.5 Innmåling

Anlegg nevnt under pkt. 3.1 skal innmåles av Utbygger. Innmålingen skjer etter gjeldende normer og standard i Euref 89, og leveres kommunen på SOSI-format. Innmålingsdata leveres digitalt med overdragelse av tekniske anlegg som skal eies og driftes av kommunen.

##### 4.6 Lekeplasser

Drift og vedlikehold av offentlig lekeplass skal utføres av kommunen. Vedlikehold av lekeplass må utføres og bekostes av Utbygger inntil anlegget blir overtatt av kommunen.

##### 4.7 Refusjonskrav

Kommunen har ikke innregistrert refusjonskrav for arbeider/anlegg som har betydning for reguleringsområdet. Evt. krav som tredjepart måtte ha i denne sammenheng, blir et forhold mellom denne og Utbygger/grunneiere.





#### 4.8 Overskjøting

Overskjøtingen av grunn som er regulert til offentlig areal, skal skje samtidig med at kommunen overtar de tekniske anlegg, jfr. pkt. 4.4.

Rettigheter som nevnt under avtalens punkt 1.3 skal overskjøtes kommunen, dersom rettighetene omfatter areal og anlegg som skal eies og driftes av kommunen. Utbygger har ansvar for at overskjøtingen til kommunen blir gjort og skal dekke kostnader for dette.

#### 4.9 Garanti i reklamasjonstiden

Som forutsetning for kommunal overtakelse, skal kommunen for reklamasjonstiden, som er tre år regnet fra dato for overtakelse, ha mottatt påkravgaranti fra Utbygger for den del av utbyggingen som skal overtas av kommunen. Garantiens størrelse settes til:

1. år: 3 % av opparbeidelseskostnadene.
2. år: 3 % av opparbeidelseskostnadene.
3. år: 3 % av opparbeidelseskostnadene.

### 5.0 UTBYGGINGSTAKT

#### 5.1 Utbyggingstakt

Utbyggingen skal skje i samsvar med utbyggingstakten/rekkefølgebestemmelsene i reguleringsplanen.

### 6.0 BYGGELEDELSE

#### 6.1 Byggeledelse

Utbygger er ansvarlig for byggeledelsen. Kommunen skal holdes orientert om arbeidet. Det føres referat fra byggemøtene vedrørende anlegg som kommunen skal overta.

### 7.0 ANDRE BESTEMMELSER

#### 7.1 Transportering av avtalen

Dersom Utbygger overdrar til tredjepart hele eller deler av arealet som denne avtale omfatter og som skal bygges ut, skal Utbygger transportere denne avtale til tredjepart. Tredjepart må da forplikte seg til å stå ansvarlig for de forpliktelser som i henhold til denne avtalen påligger Utbygger. Ny Utbygger skal signere på nærværende avtale. Opprinnelig utbygger er ansvarlig for pliktene i denne avtalen inntil ny utbygger har signert. Enhver overdragelse, helt eller delvis, av utbyggers rettigheter eller plikter etter denne avtalen skal godkjennes av kommunen.

#### 7.2 Tvisteløsning

Eventuell tvist mellom Utbygger og kommunen i forståelse av denne avtale avgjøres ved voldgift etter tvistemålslovens bestemmelser.

#### 7.3 Bindende vedtak

Denne avtale er først bindende for Eigersund kommune når kommunestyret har vedtatt den og Ordfører signert den. Avtalen er bindende for Utbygger når Utbygger har signert den.



#### 7.4 Eksemplarer

Denne avtale er utferdiget i to -2- eksemplarer hvor hver av partene har en hver.

### 8.0 SÆRSKILTE FORHOLD

#### 8.1 Utbyggers plikter etter avtalen

Utbygger skal forestå og finansiere de tiltak som er nødvendige for å imøtekomme bestemmelsene i reguleringsplanen av 17/12-2012. Det gjelder særskilt oppgradering av offentlig lekeplass til dagens standard, etter godkjenning fra kommunen, samt opparbeidelse av tursti som et grøntdrag, jf. planen.

Egersund 05.03.2013

#### Utbygger

Firma *HOLLAND GRUPPEN A/S*  
 Foretaksnr. *994886975*  
 Underskrift *[Signature]*

#### Eigersund kommune

Vedtatt i KS-sak.....  
 Foretaksnr. 944 496 394  
 Underskrift av Ordfører.....

#### Vedlegg:

1. Kart over området utbyggingsavtalen omfatter



**Eigersund kommune**

Plan nr.:


Detaljreguleringsplan for Hamraneveien gnr. 8, bnr.100 m/fl..

Endring til plan nr.

**Tegnforklaring:**

PBL. § 12-5 Reguleringsformål

1 Bebyggelse og anlegg

 Boligbebyggelse

 Lekeplass

2 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

 Veg

3 Grønnstruktur

 Turveg

 Grønnstruktur

**Streksymboler m.v.**

 Planens begrensning

 Formålsgrense

 Hensynssonegrense

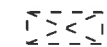
 Regulert tomtegrense

 Eiendomsgrense som skal oppheves

 Byggegrense

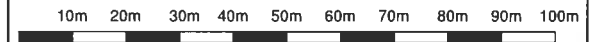
 Regulert senterlinje

 Regulert frisiktslinje

 Bebyggelse som forutsettes fjernet

Målestokk: 1:1000

Ekvidistanse 1 m.



**NORD**

Revisjoner

Dato

Sign.

**Saksbehandling**

1. gangs behandling i planutvalget

Utlagt til offentlig ettersyn i tidsrommet:

2. gangs behandling i planutvalget

Kommunestyrets vedtak:

Planlegger:

**Petter E. Seglem**

Saksbeh.:

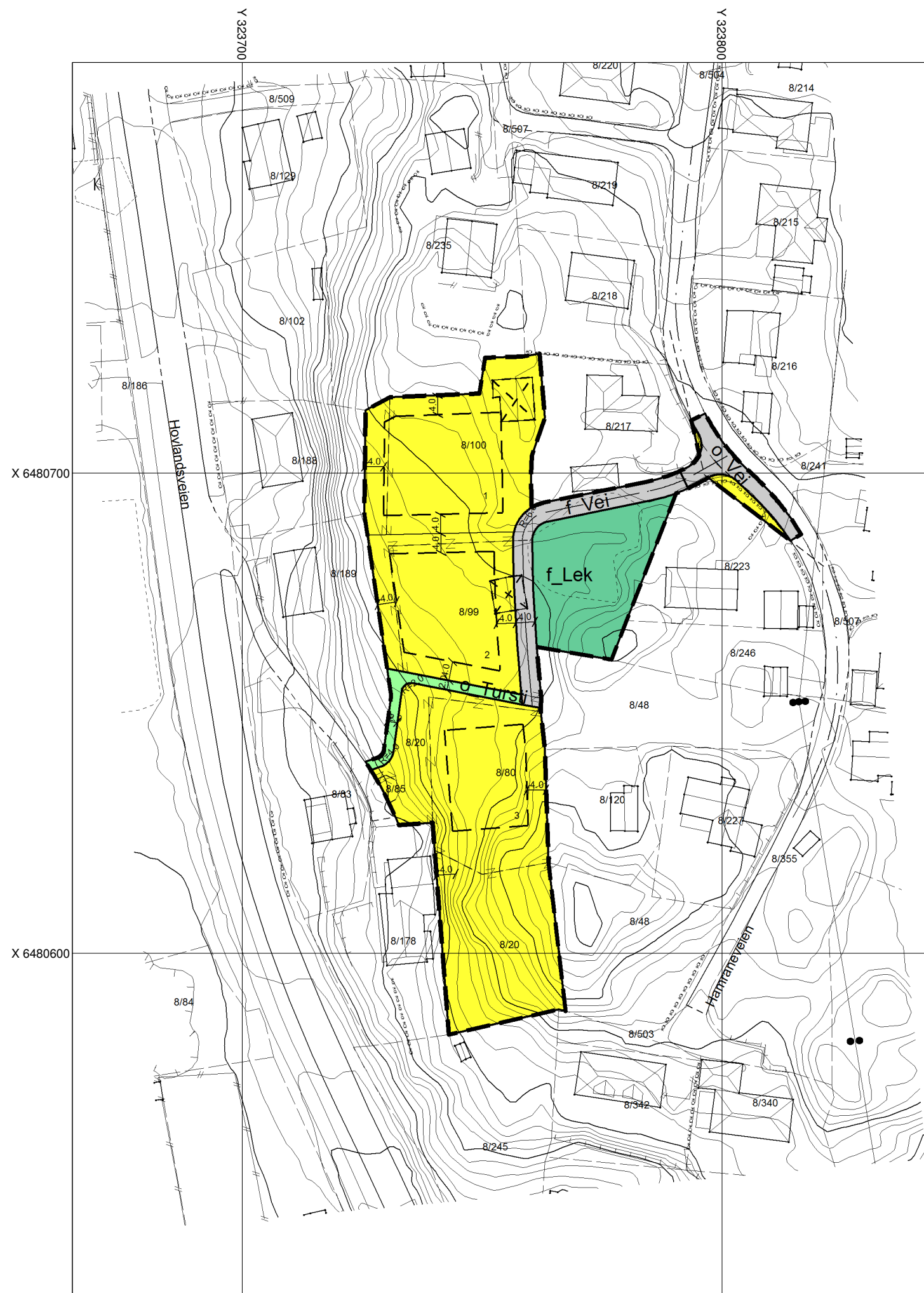
**P.S.**

Tegner:

 **J.K**

Dato

**01.12.11**



**Eigersund kommune**

Plan nr.:

**Detaljreguleringsplan for Hamraneveien gnr. 8, bnr.100 m/fl..**

Endring til plan nr.

**Tegnforklaring:**

PBL. § 12-5 Reguleringsformål

1 Bebyggelse og anlegg

Boligbebyggelse

Lekeplass

2 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

Veg

3 Grønnstruktur

Turveg

**Streksymboler m.v.**

Planens begrensning

Formålsgrense

Hensynssonegrense

Regulert tomtegrense

Eiendomsgrense som skal oppheves

Byggegrense

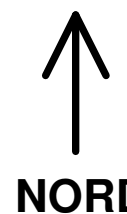
Regulert senterlinje

Regulert frisiktslinje

Bebyggelse som forutsettes fjernet

Målestokk: 1:1000

Ekvidistanse 1 m.



Revisjoner

Dato

Sign.

**Saksbehandling**

1. gangs behandling i planutvalget

Utlagt til offentlig ettersyn i tidsrommet:

2. gangs behandling i planutvalget

Kommunestyrets vedtak:

Planlegger:

**Petter E. Seglem**

Saksbeh.:

**P.S.**

Tegner:



**J.K**

Dato

**01.12.11**



## Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 19.03.2013  
Arkiv: :FA-L80, TI-&01  
Arkivsaksnr.:  
13/377  
Journalpostløpenr.:  
13/8496

Avdeling:  
Enhet:  
Saksbehandler:  
Stilling:  
Telefon:  
E-post:

Teknisk avdeling  
Teknisk stab  
Åshild Bakken  
Prosjektleder  
51 46 83 14  
aashild.bakken@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
060/13	Planteknisk utvalg	16.04.2013
023/13	Kommunestyret	22.04.2013

## Utbyggingsavtale Leidlandshagen

### Sammendrag:

Det er fremforhandlet utbyggingsavtale mellom Eigersund kommune og Hellvik Hus Hellvik Eiendomsutvikling AS om utbygging av gnr. 7, bnr. 1, 4, 50, kalt Leidlandshagen på Eigerøy.

I henhold til Plan- og bygningsloven § 17-4 er forslaget lagt ut til offentlig ettersyn med 30 dagers frist for merknader. Fristen er satt til 22. april. Under forutsetning av at det ikke kommer uttalelser til avtalen som tilsier reforhandling mellom partene, bes Kommunestyret godkjenne fremforhandlet avtale.

Utbyggingsavtalen er hjemlet i Kommunestyrets forutsigbarhetsvedtak om bruk av utbyggingsavtaler, vedtatt 1. oktober 2012. Forutsigbarhetsvedtaket sier at utbyggingsavtale forutsettes inngått før igangsettingstillatelse gis, der utbygging i henhold til vedtatt arealplan med tilhørende bestemmelser også forutsetter bygging/oppgradering av offentlig anlegg og/eller tilpasning til slike anlegg. Fremforhandlet avtale gjelder oppfyllelse av rekkefølgekrav og bestemmelser i reguleringsplanen for området. Hellvik Hus Hellvik Eiendomsutvikling AS skal opparbeide tomter og infrastruktur. Vei, vann og avløp, et nærmiljøanlegg og en gang- og sykkelsti mot Hållå skal etter ferdigstilling overdras vederlagsfritt til kommunen for eie, drift og vedlikehold.

### Saksgang:

PTU innstiller til kommunestyret, som formelt vedtar utbyggingsavtalen på kommunens vegne.

### Rådmannens forslag til vedtak 19.03.2013:

PTU innstiller til kommunestyret:

Fremforhandlet utbyggingsavtale mellom Eigersund kommune og Hellvik Hus Hellvik Eiendomsutvikling AS om utbygging av gnr. 7, bnr. 1, 4, 50, kalt Leidlandshagen, på Eigerøy godkjennes.

### Eventuell tidligere politisk behandling:

### Andre opplysninger / fakta i saken:

I følge reguleringsplanen for Leidlandshagen, vedtatt 8/6-2009, skal alle veier i planområdet være offentlige. Inkludert i dette er en innregulert gangvei mellom byggefeltet og idrettsanlegget i Hållå. Offentlig vei innebærer at kommunen overtar vei og vann og avløp i



veien når disse er ferdig opparbeidet og godkjent iht kommunaltekniske normer. Overskjøtingen av grunn som er regulert til offentlig areal, skal skje samtidig med at kommunen overtar de tekniske anlegg. Overdragelse av nevnte anlegg skjer vederlagsfritt til kommunens eie, drift og vedlikehold.

Alle lekeplasser i reguleringsplanen er regulert som felles, altså private, som betyr at de skal eies og driftes av tilhørende boliger. I utbyggingsavtalen inngår det at utbygger er ansvarlig for at velforeninger opprettes for drift og vedlikehold av lekeplassene i området. Et nærmiljøanlegg skal utføres og bekostes av utbygger, og ved ferdigstilling overdras til kommunal eie, drift og vedlikehold.

Reguleringsplanen for dette området er privat. Utbyggingsavtalen som er fremforhandlet inneholder i utgangspunktet ingen andre krav til utbygger enn det som kan kreves etter plan- og bygningsloven (offentlig vei og VA) eller reguleringsplanen (gangsti og nærmiljøanlegg). Slik sett hadde en utbyggingsavtale strengt tatt ikke vært nødvendig for gjennomføring av planen. Avtalen stadfester imidlertid hvem som skal utføre arbeidet med rekkefølgekravene i reguleringsbestemmelsene, og hvem som skal bære kostnadene. Dessuten har kommunestyret vedtatt at utbyggingsavtaler forutsettes inngått i tilfeller som dette.

I utbyggingsavtalen er det videre fremforhandlet et punkt om at utbygger skal garantere for sine forpliktelser i byggetiden. Mer spesifikt innebærer det at utbygger skal stille en påkravsgaranti for gjenstående arbeider på infrastruktur som skal overtas av kommunen, før første byggetillatelse for bolig gis. Eksempelvis må utbygger stille garanti for asfaltering iht de kommunaltekniske normene, dersom det er arbeidet som gjenstår på veien, før det gis byggetillatelse.

En påkravsgaranti ("on-demand"-garanti), er en garanti som innebærer selvstendig forpliktelse for kreditor (banken) til å betale debitor (kommunen) på første anmodning det beløpet debitor mener seg berettiget til, etter mislighold av utbygger. Beløpet vil bli utbetalt uten at kommunen trenger avklare skyld med utbygger, evt boet ved utbyggers konkurs. En påkravsgaranti er en relativt streng garantitype, som Rådmannen mener er nødvendig for å sikre kommunens interesser dersom utbygger av en eller annen grunn ikke ferdigstiller infrastrukturen som kommunen skal overta. Den samme formuleringen søkes fremforhandlet i andre utbyggingsavtaler, slik at kommunens krav til private utbyggere blir forutberegnelige og utbyggerne blir likebehandlet.

I tillegg til punktet om garanti, har utbyggingsavtalen et punkt om justering av merverdiavgift for anlegg som utbygger bekoster og som skal overdras til kommunen. I dette tilfellet gjelder avtalen for vei, vann og avløp. Kommunestyret vedtok den 1/10-12 en sak om kommunal overtakelse av justeringsretten. Ordningen innebærer at en del av betalt merverdiavgift (mva) refunderes fra staten. Som prinsipp deles refundert merverdiavgift med 50 % til hver av utbygger og kommunen. Utbygger får sin andel tilbakebetalt over ti år.

### **Saksbehandlers vurderinger:**

Den fremforhandlede utbyggingsavtalen ivaretar de forpliktelsene som reguleringsplanen legger opp til. Avtalen presiserer nærmere krav som er satt i reguleringsplanen og i lovgivningen, i tillegg til sikringstiltak for å hindre at mislighold gir kommunen økonomisk merbelastning.

Partene er enige om avtalens premisser, og kommunestyret anmodes om å godkjenne den forelagte avtale.

### **Universell utforming:**

Ivaretas av teknisk forskrift.

## Økonomiske konsekvenser:

Kommunal overtakelse av infrastruktur medfører økte drifts- og vedlikeholdskostnader for kommunen. Vi har tatt utgangspunkt i SSBs satser for drifting av vei ved beregning av årlige økte driftskostnader. For nærmiljøanlegget er det foretatt en skjønnsmessig vurdering av kostnadene for årlig drift av anlegget. Det vil gå noen år før infrastrukturen er overtatt av kommunen, usikkert hvilket år dette vil skje. Årlig driftskostnader for vei anslås til et beløp mellom 200.000,- og 250.000,- kroner, mens nærmiljøanlegget kan koste anslagsvis 30.000,- - 50.000,- kroner årlig å drifte. Basert på 2012-tall.

Driftsmessige forhold	Årlig
	230-300.000,-
<b>Sum</b>	

Investeringsmessige forhold	Inneværende år	Neste år	År 3
<b>Sum</b>			

~ 0 ~

## Alternative løsninger:

Utbyggingsavtalen er en fremforhandlet avtale som ikke kan endres uten at partene på nytt setter seg ved forhandlingsbordet. Dersom Kommunestyret ikke kan godkjenne avtalen slik den foreligger, må den sendes i retur. Alternativ løsning blir derfor:

Utbyggingsavtalen godkjennes ikke, med følgende begrunnelse.....

~ 0 ~

## Dokumenter - vedlagt saken:

Dok.nr	Tittel på vedlegg
274117	Utbyggingsavtale Leidlandshagen signert av utbygger.pdf
274118	Reguleringsplankart vedtatt 08.06.09.pdf
274208	Kart med oversikt over byggetrinn Leidlandshagen.pdf
274119	Påkavsgaranti Leidlandshagen.pdf
274120	Avtale om justering av merverdiavgift Leidlandshagen.pdf

## Journalposter i arkivsaken – ikke vedlagte dokumenter

Nr	Dok.dato	Avsender/Mottaker	Tittel
1	U 15.02.2013	Terje Grastveit; Per Steinar Berentsen; Annbjørg Elve Skofteland	Møte ang reguleringsplan for Leidlandshagen
2	U 19.02.2013	Kaj Waldeland	Re: Leidlandshagen - utbyggingsavtale

## Parter i saken:



# UTBYGGINGSAVTALE for Leidlandshagen

## 1.0 FORMÅL OG PARTER

### 1.1 Partene

Mellom Hellvik Hus Hellvik Eiendomsutvikling AS, org.nr. 967235806, heretter kalt Utbygger, og Eigersund kommune, org. nr. 944496394, er det inngått følgende avtale om utbygging på Leidland, i henhold til gjeldende reguleringsplan for gnr. 7, bnr. 1, 4, 50, (Leidlandshagen) i Eigersund kommune, godkjent av kommunestyret 8/6-2009.

Utbyggingsavtalen omfatter hele reguleringsplanen, inkludert boligområder, friluftsområder, veier og lekeplasser.

### 1.2 Formål

Formålet med utbyggingsavtalen er å regulere rettigheter og plikter mellom partene for å sikre gjennomføring av partenes interesser i boligutbyggingen i Leidlandshagen. Avtalen regulerer finansiering og realisering av kommunaltekniske anlegg og friluftsområder/lekeplasser innenfor reguleringsplanen, herunder hvem som er ansvarlig for gjennomføring og bekostning av tiltakene, samt videre drift og vedlikehold.

### 1.3 Rettigheter

Utbygger har plikt til å innhente nødvendige rettigheter der utbyggingen berører private eiendommer i og utenfor det regulerte området med hensyn til bl.a. vann-/avløpsanlegg og veirett. Rettighetene må innhentes og dokumenteres før utbygging påbegynnes.

Det må fremlegges dokumentasjon fra Utbygger på rett til disponering av utbyggingsområdet. Utbygger har selv ansvar for å erverve nødvendige rettigheter, herunder veiadkomst, inklusiv eventuelt grunnverv som kreves for gjennomføring av avtalen.

Denne avtale kommer i tillegg til de krav som er stilt i reguleringsplanen med tilhørende bestemmelser. Det innebærer at forhold omtalt i reguleringsplan med tilhørende bestemmelser gjelder selv om de ikke er gjentatt her.

## 2.0 GEOGRAFISK AVGRENSING

### 2.1 Areal

Avtalen omfatter areal definert under pkt. 1.1 under henvisning til reguleringsplan godkjent 8/6-2009, med tilhørende bestemmelser. Kart over området er vedlagt i vedlegg 1. Omfattet av reguleringsplanen er miljøutvalgets vedtak av 8/9-2009 om ikke å legge inn gang og sykkelsti til FV65.

Oppdeling/fradelinger/grensejusteringer skjer i sin helhet i samsvar med godkjent plan.

Før utbygging finner sted skal Utbygger sikre alle grensepunkter for eiendomsgrenser innenfor reguleringsområdet som berøres av utbyggingen.

## 2.2 Delfelt

Utbygger kan dele planområdet inn i flere forhåndsdefinerte delfelt. Bestemmelsene i denne utbyggingsavtalen som omhandler ferdigstilling og overtakelse (lekeplasser, VVA o.l.) og garanti for Utbyggers forpliktelser (pkt. 8.2), skal gjelde for det enkelte delfelt. Dersom Utbygger ønsker oppdeling i delfelt, skal disse presenteres i første byggesøknad for vei og VA, og godkjennes av kommunen.

## 3.0 PLANLEGGING OG OPPARBEIDELSE

### 3.1 Tekniske planer

Utbygger er ansvarlig for at feltene opparbeides i samsvar med godkjent reguleringsplan med reguleringsbestemmelser, og i samsvar med planer for teknisk anlegg, lekeplasser m.v. godkjente av kommunen. Utarbeidelse av samtlige planer er Utbyggers ansvar og skal gjøres for Utbyggers kostnad.

Det skal utarbeids tekniske planer for:

- Veier - herunder felles avkjørsel, felles parkeringsplass, felles kjørevei.
- Vann - og avløpsledninger, inkludert trekkerør for fiber (kommunalt nett).
- Privat overvannshåndtering.
- Kabelanlegg – inkl. koblingsbokser, trafoer, kabeltraseer og gatelys.
- Skilt – omfattende veinavnskilt og trafikkskilt.
- Felles (private) lekeplasser.
- Offentlig nærmiljøanlegg.

De tekniske planene skal angi hovedanlegg som senere skal overtas av kommunen, samt private fellesledninger, stikkledninger etc. Tekniske planer skal være godkjent av kommunen før tiltak iverksettes.

Privat overvannshåndtering i tilknytning til planområdet skal besørges av Utbygger.

### 3.2 Eksisterende anlegg

Utbygger har ansvar for kartlegging av eksisterende vann- og avløpsanlegg og at disse tilpasses ny plan, også private anlegg. Eventuell nødvendig sanering av eksisterende anlegg skal tilpasses nytt anlegg for Utbyggers kostnad. Kommunen avgjør nødvendigheten.

### 3.3 Ferdigstilling

Utbygger står ansvarlig for ferdigstilling/montering av tekniske anlegg beskrevet under pkt. 3.1. Alle veier innenfor feltet skal asfalteres.

- 3.4 Bredbånd  
Utbygger skal tilrettelegge for elektronisk kommunikasjon/bredbånd ved at det legges trekkør i kabelgrøft. Kommunen overtar ikke drifts- og vedlikeholdsansvaret for trekkør for elektronisk kommunikasjon/bredbånd.
- 3.4 Rassikring  
Stup, skråninger m.v. i boligfeltene skal sikres av Utbygger for Utbyggers kostnad. Dersom det er aktuelt i utbyggingen, skal det foreligge en geoteknisk rapport samt planer for sikring. Sikringen må være utført før feltet tas i bruk.
- 3.5 Lekeplasser/nærmiljøanlegg  
Felles lekeplasser iht planen skal opparbeides av Utbygger, og skal stå ferdig senest ved innflytting av den første boligen innenfor det enkelte forhåndsdefinerte delfelt.  
  
Offentlig nærmiljøanlegg skal bygges før det kan gis brukstillatelse til første bolig.
- 3.6 Skilt og gatelys  
Skilt og gatelys skal monteres og bekostes av Utbygger. Skilt og gatelys skal monteres på alle veier som er med i denne plan. Utbygger fremlegger planer for dette.

#### **4.0 OVERTAGELSE AV ANLEGG/AREAL**

- 4.1 Godkjenning  
Kommunal overtagelse av anlegg skal godkjennes av kommunen. Overtagelse skjer i samsvar med kommunens vilkår og forskrift for slike anlegg. Tekniske anlegg skal prosjekteres og utføres i henhold til Norsk VA-norm og Sanitærreglementet. Eventuelle avvik fra normene/forskriftene må avtales med Eigersund kommune.  
  
Kommunen overtar ikke tekniske anlegg før Utbygger har fremlagt ferdigattest for anlegget. Overtakelsen gjelder for det enkelte forhåndsdefinerte delfelt.
- 4.2 Vedlikehold  
Kommunal overtagelse av tekniske anlegg i samsvar med pkt. 4.1 skjer når disse er ferdig opparbeidet i henhold til tekniske planer (jfr. pkt. 3.1), slik kommunen har godkjent planene. Vedlikehold av kommunale tekniske anlegg som skal overtas av kommunen, må utføres og bekostes av Utbygger inntil anleggene blir overtatt.  
  
Hefelser/avtaler om kommunens rett til drift og vedlikehold av teknisk anlegg som overtas av kommunen, skal besørges av Utbygger.
- 4.3 Testing  
Vann- og avløpsledninger som skal overtas til kommunalt vedlikehold skal trykk- og tetthetsprøves etter retningslinjer i Norsk VA-norm. Avløpsledninger skal inspiseres med kamerakjøring og en inspeksjonsrapport skal overleveres kommunen.
- 4.4 Overtagelse  
Når friområder og tekniske anlegg som kommunen skal overta er ferdig opparbeidet/ferdigstilt og godkjent, overtar kommunen disse til sin eiendom og til vedlikehold uten vederlag (jf. plan- og bygningsloven § 18-1).

#### 4.5 Innmåling

Anlegg nevnt under pkt. 3.1 skal innmåles av Utbygger. Innmålingen skjer etter gjeldende normer og standard i Euref 89, og leveres kommunen på SOSI-format. Innmålingsdata leveres digitalt med overdragelse av tekniske anlegg som skal eies og driftes av kommunen.

#### 4.6 Lekeplasser/nærmiljøanlegg

Drift og vedlikehold av felles lekeplasser overlates til lokal velforening. Utbygger står ansvarlig for etablering av velforeningen. Bestemmelse om dette skal inntas i kontrakter/skjøtene til den enkelte tomtkjøper i området. Vedlikehold av fellesområde og lekeplass må utføres og bekostes av Utbygger inntil anleggene blir overtatt av velforeningen.

Offentlig nærmiljøanlegg skal overlates vederlagsfritt til kommunen for drift og vedlikehold. Kommunal overtagelse skjer når nærmiljøanlegget er ferdig opparbeidet i henhold til kommunale normer, og godkjent av kommunen. Vedlikehold av nærmiljøanlegget må utføres og bekostes av Utbygger inntil anleggene blir overtatt av kommunen.

#### 4.7 Refusjonskrav

Kommunen har ikke innregistrert refusjonskrav for arbeider/anlegg som har betydning for reguleringsområdet. Evt. krav som tredjepart måtte ha i denne sammenheng, blir et forhold mellom denne og Utbygger/grunneiere.

#### 4.8 Overskjøting

Overskjøtingen av grunn som er regulert til offentlig areal, skal skje samtidig med at kommunen overtar de tekniske anlegg, jfr. pkt. 4.4.

Rettigheter som nevnt under avtalens punkt 1.3 skal overskjøtes kommunen, dersom rettighetene omfatter areal og anlegg som skal eies og driftes av kommunen. Utbygger har ansvar for at overskjøtingen til kommunen blir gjort og skal dekke kostnader for dette.

#### 4.9 Garanti i reklamasjonstiden

Som forutsetning for kommunal overtakelse, skal kommunen for reklamasjonstiden som er tre år regnet fra dato for overtakelse, ha mottatt påkravsgaranti fra Utbygger for den del av utbyggingen som skal overtas av kommunen. Garantien størrelse settes til:

1. år: 3 % av opparbeidelseskostnadene.
2. år: 3 % av opparbeidelseskostnadene.
3. år: 3 % av opparbeidelseskostnadene.

## 5.0 UTBYGGINGSTAKT

### 5.1 Utbyggingstakt

Utbyggingen skal skje i samsvar med utbyggingstakten/rekkefølgebestemmelsene i reguleringsplanen.

## 6.0 BYGGELEDELSE

### 6.1 Byggeledelse

Utbygger er ansvarlig for byggeledelsen. Kommunens skal holdes orientert om arbeidet og skal inviteres og kan delta på byggemøter om ønskelig. Det føres referat fra byggemøtene vedrørende tekniske anlegg som kommunen skal overta. Utbygger innkaller til byggemøter.

## 7.0 ANDRE BESTEMMELSER

### 7.1 Avtalen

Alle tomtekjøperne skal forelegges denne avtale.

### 7.2 Transportering av avtalen

Dersom Utbygger overdrar til tredjepart hele eller deler av arealet som denne avtale omfatter og som skal bygges ut, skal Utbygger transportere denne avtale til tredjepart. Tredjepart må da forplikte seg til å stå ansvarlig for de forpliktelser som i henhold til denne avtalen påligger Utbygger. Ny Utbygger skal signere på nærværende avtale. Opprinnelig utbygger er ansvarlig for pliktene i denne avtalen inntil ny utbygger har signert. Enhver overdragelse, helt eller delvis, av utbyggers rettigheter eller plikter etter denne avtalen skal godkjennes av kommunen.

### 7.3 Tvisteløsning

Eventuell tvist mellom Utbygger og kommunen i forståelse av denne avtale avgjøres ved voldgift etter tvistemålslovens bestemmelser.

### 7.4 Bindende vedtak

Denne avtale er først bindende for Eigersund kommune når kommunestyret har vedtatt den og Ordfører signert den. Avtalen er bindende for Utbygger når Utbygger har signert den.

### 7.5 Eksemplarer

Denne avtale er utferdiget i to -2- eksemplarer hvor hver av partene har en hver.

## 8.0 SÆRSKILTE FORHOLD

### 8.1 Utbyggers plikter etter avtalen

Utbygger skal forestå og finansiere de tiltak som er nødvendige for å imøtekomme bestemmelsene i reguleringsplanen av 8/6-2009. Herunder ligger bl.a.:

- Opparbeidelse av vei, vann og avløp for gjeldende område, jf pkt. 3 og 4
- Høyspentlinje fjernes
- Gang- og sykkelsti bygges ut
- Nærmiljøanlegg bygges
- Kryss og avkjørsel mot Fv65 anlegges
- Lekeplasser skal være ferdige før tilhørende boliger tas i bruk
- Radon undersøkes og evt avbøtes

Denne listen er ikke uttømmende i den forstand at reguleringsplan og bestemmelser angir ytterligere forhold som Utbygger må besørge og finansiere.

## 8.2 Garanti for Utbyggers forpliktelser

Som sikkerhet for riktig oppfyllelse av Utbyggers forpliktelser overfor kommunen i byggetiden, stilles påkravsgaranti for 100 % av estimerte utbyggingskostnader for gjenstående arbeider på infrastruktur som skal overdras til kommunen (vei, vann og avløp og grøntarealer/nærmiljøanlegg). En påkravsgaranti innebærer at garantisten har en selvstendig forpliktelse til å betale beløpet mot presentasjon av kreditors erklæring om mislighold. Garantien skal foreligge før første brukstillatelse for bolig gis, avgrenset til det enkelte delfelt.

## 8.3 Justering av merverdiavgift

Utbygger og kommunen inngår samtidig med inngåelse av utbyggingsavtalen en avtale om justering av merverdiavgiften for anlegg som Utbygger skal bekoste og som skal overdras til kommunen for videre drift. Justeringsavtalen er vedlegg 2 til avtalen.

Egersund <sup>25/1</sup>.....2013

### Utbygger

Firma:

Hellvik Hus Hellyvik Eiendomsutvikling AS

Foretaksnr.: 967 235 806

Underskrift  .....

### Eigersund kommune

Vedtatt i K-sak.....

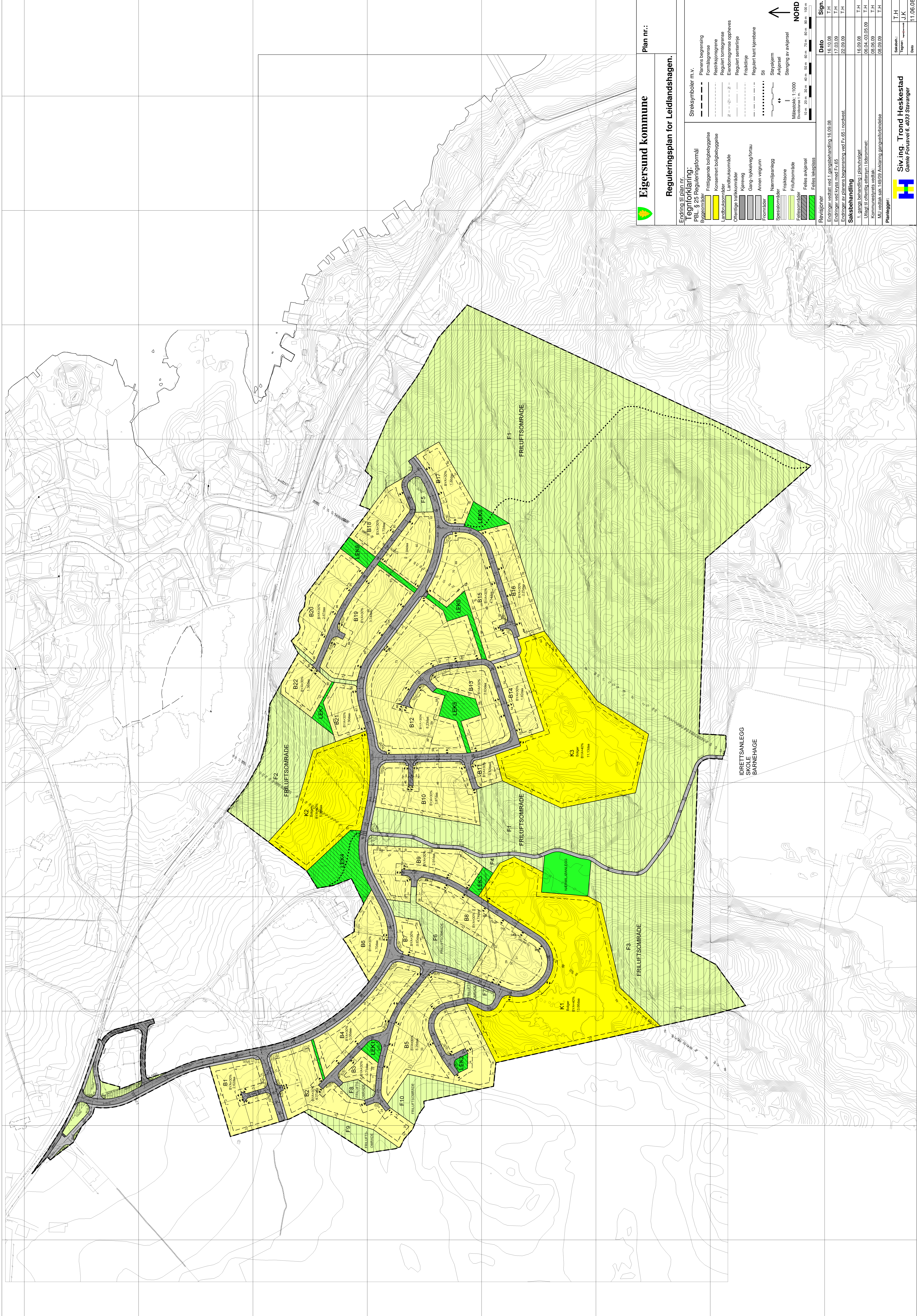
Foretaksnr. 944 496 394

Underskrift av Ordfører.....

Vedlegg:

1. Kart over området utbyggingsavtalen omhandler
2. Kart med oversikt over byggetrinn
3. Garanti for Utbyggers forpliktelser
4. Justeringsavtale for merverdiavgift





**Eigersund kommune** Plan nr.:

**Reguleringsplan for Leidlandshagen.**

Endring til plan nr. PBL § 25 Reguleringsformål

**Strøksymboler m. v.**

- Planens begrenning
- Formålsbegrenning
- Restriksjonsbegrenning
- Regulert tomtebegrenning
- Endringtomtebegrenning
- Regulert senterlinje
- Fraktille
- Regulert kant kjørebane
- SI
- Støyseil
- Alperseil
- Sterging av avkjørsel

**Stregninger**

- 1:1000
- Målestokk 1:1000
- Endringens m
- 10 m 20 m 30 m 40 m 50 m 60 m 70 m 80 m 90 m 100 m

**Revisjoner**

Dato	Sign.
16.10.08	T.H
17.03.09	T.H
22.09.09	T.H

**Saksbehandling**

1. gangs behandling i planutvalget

Utvalg til offentlig ettersyn i saksområdet:

Kommunestyrets vedtak: 06.04.03.05.09 T.H

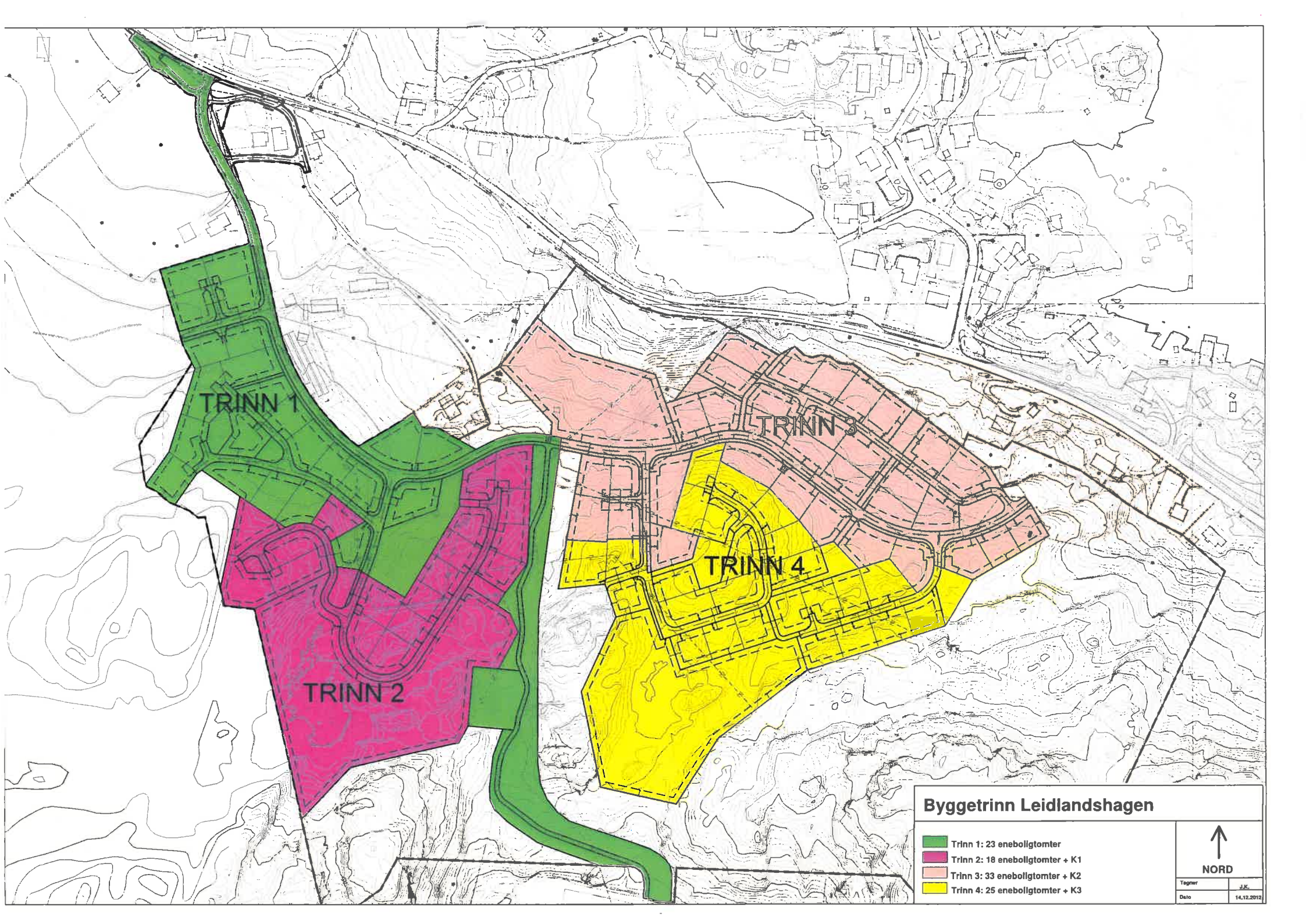
MU vedtak sak 140/09 Avklaring planprosjektet 06.06.09 T.H

Planleggjer: 06.09.09 T.H

Siv.ing. Trond Heskestad  
Gamle Forusvei 6, 4033 Stavanger

Utvalgt av: T.H  
Tegnet av: J.K  
Dato: 11.06.09





TRINN 1

TRINN 3

TRINN 4

TRINN 2

### Byggetrinn Leidlandshagen

- Trinn 1: 23 enebolgtomter
- Trinn 2: 18 enebolgtomter + K1
- Trinn 3: 33 enebolgtomter + K2
- Trinn 4: 25 enebolgtomter + K3



NORD

Tegner	J.K.
Dato	14.12.2012

## **PÅKRAVSGARANTI**

### **jf. Utbyggingsavtale for Leilandshagen, pkt. 8.2.**

Hoveddebitor: Hellvik Hus Hellvik Eiendomsutvikling AS, org nr. 967 235 806, heretter kalt Utbygger.

Kreditor: Eigersund kommune, Pb 580, 4379 Egersund, org nr. 944 496 394.

Garantist: DnB, org. nr xxx, ved bemyndiget person *Navn*

Grunnlag for garantien: Utbyggingsavtale med gnr/bnr 7/1, 4, 50, datert ..... saksnr.... Utbygger skal før brukstillatelse for første bolig innenfor det enkelte delfelt innvilges, fremlegge for kommunen et kostnadsoverslag for gjenstående arbeid på infrastruktur som kommunen skal overta. Kostnadsoverslaget skal godkjennes av kommunen.

Som sikkerhet for riktig oppfyllelse av Utbyggers forpliktelser overfor kommunen i byggetiden, stilles påkravsgaranti for 100 % av gjenstående estimerte utbyggingskostnader for infrastruktur som skal overdras til kommunen. En påkravsgaranti innebærer at garantisten har en selvstendig forpliktelse til å betale mot presentasjon av kreditors erklæring om mislighold.

Garanti skal foreligge før første brukstillatelse for bolig gis, avgrenset til det enkelte forhåndsdefinerte delfelt. Garanti for gang-/sykkelsti og nærmiljøanlegg samt avkjørsel mot fylkesvei, skal foreligge før første brukstillatelse for bolig i hele feltet gis.

Delfelt/bygetrinn nr: \_\_\_\_\_ Garantibeløp: NOK xxx,-

### **Garanti:**

**Undertegnede, \_\_\_\_\_ stiller herved garanti på vegne av Utbygger med et beløp lik NOK 00000,-. Garantien er en påkravsgaranti.**

**Dato \_\_\_\_\_**

### Forpliktelser:

Utbygger forplikter seg til å ferdigstille infrastrukturen som skal overdras til kommunen iht inngått utbyggingsavtale (vei, vann og avløp, gangsti og nærmiljøanlegg).

### Eventuell utbetaling under garantien:

Dersom Eigersund kommune mener det er grunnlag for å rette et krav om utbetaling etter garantien, skal Eigersund kommune først sende skriftlig påkrav til Utbygger, med minimum to ukers betalingsfrist. Før Garantisten foretar utbetaling skal Eigersund kommune fremlegge dokumentasjon som viser at slikt varsel er sendt og betalingsfristen må være løpt ut. Eigersund kommune trenger ikke foreta rettslige skritt før utløsning av garantiutbetalingen finner sted.

### Reduksjon av garantibeløpet:

Beløpet Garantisten garanterer for kan reduseres etter hvert som arbeidet med infrastrukturen utføres – hensyntatt gjenstående kostnader. Garantibeløpet reduseres forholdsmessig i forhold til gjenstående del av arbeidene i forbindelse med infrastrukturen. Ved Utbyggers krav om reduksjon av garantibeløp som følge av utførte arbeider knyttet til infrastrukturen, skal

Utbygger sørge for utarbeidelse av en skriftlig oppstilling over gjenstående arbeider. Oppstillingen skal leveres til Eigersund kommune som skal vurdere dette og gi sitt skriftlige samtykke til at garanti ansvaret reduseres. Garantisten kan ikke redusere garantibeløpet uten samtykke fra Eigersund kommune.

**Opphør av Garantistens ansvar:**

Garantistens ansvar opphører når arbeidet med infrastrukturen er fullført i henhold til utbyggingsavtale vist til ovenfor. Fullført infrastruktur defineres tidsmessig på det tidspunkt Eigersund kommune overtar de kommunaltekniske anlegg som beskrevet i avtalen. Det er da en betingelse at de privatrettslige grunneierforhold innenfor området er avklart og hjemler er overført i henhold til utbyggingsavtale.

Så snart ansvaret i henhold til denne garantien er opphørt, skal garantidokumentet returneres til Garantisten.

**Lovvalg og verneting:**

Denne garantien skal være undergitt og fortolkes i samsvar med norsk rett. Partene vedtar Dalane Tingrett som rett i tilfelle tvist.

Dette dokumentet er utstedt i to eksemplarer hvorav ett signert eksemplar beholdes av Garantisten og ett av Eigersund kommune. I tillegg er kopi gitt til Utbygger.



## AVTALE OM JUSTERING AV MERVERDIAVGIFT

Vedlegg til Utbyggingsavtale mellom partene for reguleringsplan for Leidlandshagen, Gnr 7, Bnr 1,4 mfl

### Avtalepartene

Avtale mellom

- Hellvik Hus Hellvik Eiendomsutvikling AS, org nr 967 235 806(kalt Utbygger)
- Eigersund kommune, org nr. 944496394 (kalt kommunen)

om justering av merverdiavgift.

### Avtalens formål

Formålet med avtalen er å legge til rette for å gjennomføre justering av merverdiavgift iht *Merverdiavgiftsloven av 2009 kapittel 9* og *Lov om kompensasjon av merverdiavgift for kommuner og fylkeskommuner av 2003 § 16*. Overdragelsen gjelder for anlegg som Utbygger utfører og bekoster og som skal overtas vederlagsfritt av kommunen, jf Utbyggingsavtale mellom partene datert \_\_\_\_\_.

### Gjenstand for justering

Utbygger skal, jf. Merverdiavgiftsforskriften § 9-3-5, avgi en skriftlig underskrevet oppstilling som inneholder de opplysninger som framgår av Merverdiavgiftsforskriften § 9-3-3 første ledd bokstav a-f. Oppstillingen skal være underskrevet av Utbyggers revisor.

Det skal fremgå av oppstillingen hvordan merverdiavgift som justeres fordeler seg på henholdsvis merverdiavgiftpliktig og kompensasjonsberettiget virksomhet på kommunens hånd.

### Gjennomføring av justeringen

Utbygger avgir oppstillingen nevnt i avsnittet ovenfor til kommunen innen tidspunktet for formell overtakelse av infrastruktur som skal overtas av kommunen.

Utbygger skal sende påminnelse til kommunen om justeringskravet hvert år i de 10 årene justeringen pågår. Dersom påminnelse ikke er sendt innen 31/12 det enkelte år, har Utbygger ikke krav på utbetalt beløp det påfølgende år, dersom kommunen, uavhengig av årsak, ikke får utbetalt beløpet fra Staten.

Kommunen fremmer krav om justering av merverdiavgift og kompensasjon på omsetningsoppgave for 6. termin hvert år.

Delingsbrøken mellom Utbygger og kommunen for justert beløp er 50 % til hver av partene. Godkrevet og utbetalt beløp som er Utbyggers andel, overføres Utbygger.

### Ansvar for justeringsretten

Risikoen for regelendringer som medfører at justeringsretten endres eller bortfaller, påhviler Utbygger. Kommunen påtar seg ingen plikter utover de som er nevnt i denne avtalen for at Utbygger oppnår kompensasjonsfordelen.

Avtalen opphører dersom Utbyggers firma, med dette oppgitte organisasjonsnummeret, avvikles, uavhengig av årsak. Avtalen kan ikke overdras til andre juridiske enheter.

### Signatur

Avtalen er utstedt i to eksemplarer, ett til hver av partene.

Sted/dato \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
Eigersund kommune v/Ordfører

Sted/dato \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
Utbygger

*Hellvik 25/10-2013*  
*Ljunddal*



## Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 02.04.2013  
Arkiv: :FE-033, TI-&29  
Arkivsaksnr.:  
08/892  
Journalpostløpenr.:  
13/9656

Avdeling:  
Enhet:  
Saksbehandler:  
Stilling:  
Telefon:  
E-post:

Sentraladministrasjonen  
Seksjon interne tjenester  
Leif E. Broch  
Informasjonssjef  
51 46 80 23  
leif.broch@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
024/13	Kommunestyret	22.04.2013

### Interpellasjon til kommunestyrets møte 22.4.2013 - Kommunens holdning til skatteparadiser

#### Sammendrag:

Halvor  . Thengs (SV) har i rett tid innlevert slik interpellasjon til ordføreren angående kommunens holdning til skatteparadiser.

#### Saksgang:

Legges frem for kommunestyret.

#### Interpellasjon som legges frem 02.04.2013:

"Skatteparadiser kan spores tilbake til slutten av 1800-tallet. De amerikanske delstatene New Jersey og Delaware innså at de kunne lokke selskaper fra nabostater ved å tilby skattefordeler, på betingelse av at de registrerte selskapene sine hos dem. I begynnelsen av det 20.  rhundre finner vi eksempler på skatteflukt i stor skala, da såkalte "offshore"-stiftelser etablerte seg på Jersey og andre kanal yer. Den britiske særregelen som gjorde det mulig å skille mellom skattebopel og reell bopel ble behørig utnyttet av skatteparadisselskaper. På 1930-tallet begynte Sveits å tilby statsborgerskap til utlendinger som ikke bodde i landet. Alt man trengte å gjøre var å betale en forhåndsavtalt og fast sum skatt i året, så slapp man innrapporteringsplikten. Systemer med fordeler og bankhemmelighold har ført frem til problemet vi ser i dag. I en rapport fra Norges Handelshøyskole fremgår det at Norge tappes for 7,5 milliarder kroner årlig på grunn av skatteparadiser. Det er ikke holdbart.

"N r noen ikke betaler sin skatt, f r staten mindre penger til skoler, sykehus, infrastruktur og andre viktige poster. Dette handler imidlertid om mer enn penger. De som ikke betaler, saboterer felleskasseordningen og svekker andres betalingsvilje. N r felleskasseordningen ikke fungerer, mister myndighetene tillit i samfunnet, og en oppfatning om at staten svikter, kan lett svekke den generelle respekten for regler og plikter i samfunnet for øvrig.

[...]

Skatteunndragelse er et problem over hele kloden, og de aller fleste av oss er tjent med å få bukt med det. Nye internasjonale finansielle strukturer kunne ha gjort samarbeid for gode løsninger lettere, men disse strukturene gjør det også mulig å la finansielle transaksjoner få foregå i det skjulte. Realiteten er at lovlig virksomhet lettere kan kombineres med ulovlig uten at det oppdages, og store verdier kan gjemmes for å unngå skatt." (Fra "Skjult" - Tax Justice Network/Changemaker)

Den ideelle organisasjonen Attac Norge har iverksatt en kommunekampanje mot bruk av skatteparadiser. Kampanjen går ut på at det skal være åpenhet med hensyn til hvordan skattebetalernes penger blir brukt, og at innbyggerne skal være sikre på at kommunen ikke bidrar til en svart økonomi.

Eigersund SV mener dette er et etisk og politisk spørsmål. Vi mener at kommunen må erklære seg som skatteparadisfri sone, og at kommunen skal stille krav om "land for land"-rapportering (LLR). Det innebærer at selskaper må rapportere om utbetalinger de gjør til myndighetene i de enkelte land hvor de driver sin virksomhet. Finansminister Sigbjørn Johnsen har signalisert at Norge vil innføre LLR innen 1. januar 2014.

Det er lite som tyder på at skatteparadisvirksomhet er noe problem i kommunen i dag. Samtidig er ikke det et argument mot å erklære et prinsipielt standpunkt mot skatteparadiser som sådan. Vi ønsker å gjøre det klart at Eigersund kommune forholder seg ryddig til sine avtaler, og at man tar avstand fra alle former for skatteunndragelse.

Eigersund SV ber ordføreren ta initiativ til at Eigersund kommune tar standpunkt til skatteparadiser gjennom en politisk erklæring:

1. Eigersund kommune erklærer seg som skatteparadisfri sone
2. Eigersund kommune tar avstand fra selskaper som unndrar seg skatt gjennom å være basert i skatteparadiser
3. Eigersund kommune vil stille krav om informasjonsplikt fra selskaper man inngår kontrakt med, og kontraktsfeste at manglende informasjon regnes som kontraktsbrudd
4. Eigersund kommune skal bruke "land for land"-rapportering der leverandørene synliggjør utbetalinger i de enkelte land hvor man driver virksomhet

## **Andre opplysninger / fakta i saken:**

Interpellasjonen er fremmet i rett tid, og vil bli besvart av ordføreren.

Behandling av interpellasjoner i kommunestyret fremgår av "*Reglement for Eigersund kommunestyre, § 21-3*".

### **§ 21-3 Interpellasjoner.**

Utenfor de saker som er nevnt i innkallingen til kommunestyret, kan hvert medlem av kommunestyret rette forespørsel til ordføreren i form av interpellasjon etter følgende regler:

1. Interpellasjonen må være innlevert skriftlig så tidlig som mulig før kommunestyremøtet den ønskes besvart i, og senest 5 virkedager før møtet – møtedagen og lørdag ikke medregnet. Brukes e-post, må den sendes til kommunens offisielle e-postadresse [post@eigersund.kommune.no](mailto:post@eigersund.kommune.no)
2. Interpellasjonen gjøres kjent for kommunestyrets medlemmer ved at den sendes ut snarest mulig til medlemmene.
3. Interpellasjonen behandles ved møtets slutt og etter at de øvrige sakene i det oppsatte møtekartet er ferdigbehandlet. Den som har meldt interpellasjonen, har adgang

til å framlegge en muntlig begrunnelse. Ordfører avgjør om det skal settes begrenset taletid.

4. Ordføreren besvarer interpellasjonen.
5. Ved eventuelt ordskifte i forbindelse med interpellasjonen, kan interpellanten, rådmannen og gruppeførerene for de politiske partiene i kommunestyret ha ordet to ganger. Forøvrig skal ingen ha ordet mer enn en gang.
6. Eventuelle forslag som måtte bli framsatt i forbindelse med interpellasjonen, kan ikke avgjøres i møtet, hvis ordføreren eller 1/3 av de møtende representanter motsetter seg det.

~ o ~

**Dokumenter - vedlagt saken:**

Ingen

**Parter i saken:**



## *Oversikt over kommunestyrets faste medlemmer for valgperioden 2011 – 2015*

KOMMUNESTYRET		31 representanter			Telefon	E-post
<b>Ordfører:</b> Leif Erik Egaas	Sjukehusveien 45	4373	Egersund	H	901 25 117	<a href="mailto:leif.erik.egaas@egersund.kommune.no">leif.erik.egaas@egersund.kommune.no</a>
<b>Varaordfører:</b> Unn Therese Omdal	Lyngveien 60	4371	Egersund	AP	932 60 872	<a href="mailto:unn.omdal@gmail.com">unn.omdal@gmail.com</a>
ARBEIDERPARTIET		9 representanter			AP	
<b>Gruppeleder:</b> Odd Stangeland	Lovenborgveien 22	4371	Egersund	AP	488 91 802	<a href="mailto:odd.stangeland@egersund.kommune.no">odd.stangeland@egersund.kommune.no</a>
Unn Therese Omdal	Lyngveien 60	4371	Egersund	AP	932 60 872	<a href="mailto:unn.omdal@gmail.com">unn.omdal@gmail.com</a>
Frank Emil Moen	Vadlåsveien 23	4374	Egersund	AP	915 91 714	<a href="mailto:frank.emil.moen@dabb.no">frank.emil.moen@dabb.no</a>
Roger Sæstad	Tondyldeveien 10	4371	Egersund	AP	916 80 234	<a href="mailto:tondyld@hotmail.com">tondyld@hotmail.com</a>
Bjørn Reidar Berentsen	Husabøveien 10	4371	Egersund	AP	900 32 438	<a href="mailto:br.berentsen@gmail.com">br.berentsen@gmail.com</a>
Thuasanee Lingeswaran	Damveien 35	4370	Egersund	AP	481 88 108	<a href="mailto:thusaneel@hotmail.com">thusaneel@hotmail.com</a>
Tor Dahle	Gamleveien 59A	4370	Egersund	AP	918 53 562	<a href="mailto:tor.dahle@roqfk.no">tor.dahle@roqfk.no</a>
Renate Tråsavik	Sandakergaten 9	4370	Egersund	AP	915 12 135	<a href="mailto:r.traasavik@gmail.com">r.traasavik@gmail.com</a>
FREMSKRITTPARTIET		6 representanter				
<b>Gruppeleder:</b> Tommy Bjellås	Rundevollsveien 76	4371	Egersund	FRP	920 21 602	<a href="mailto:tommy@bjellas.no">tommy@bjellas.no</a>
Tom Harry Albertsen	Strandgaten 60	4370	Egersund	FRP	480 92 077	<a href="mailto:to-harr@online.no">to-harr@online.no</a>
Roald Eie	Kreklingbakken 7	4373	Egersund	FRP	918 19 858	<a href="mailto:roald.eie@gmail.com">roald.eie@gmail.com</a>
May Helen Hetland Ervik	Korvetveien 19	4374	Egersund	FRP	993 38 850	<a href="mailto:may.ervik@egersund.frp.no">may.ervik@egersund.frp.no</a>
HØYRE		8 representanter				
<b>Ordfører:</b> Leif Erik Egaas	Sjukehusveien 45	4373	Egersund	H	901 25 117	<a href="mailto:leif.erik.egaas@egersund.kommune.no">leif.erik.egaas@egersund.kommune.no</a>
<b>Gruppeleder</b> Arne Stapnes	Oreveien 3	4371	Egersund	H	416 00 942	<a href="mailto:arne.stapnes@info.no">arne.stapnes@info.no</a>
Terje Jørgensen jr.	Gamle Hestnesvei 70	4371	Egersund	H	958 56 554	<a href="mailto:terjejr@gmail.com">terjejr@gmail.com</a>
Bjørn Carlsen	Trosavigveien 37	4375	Hellvik	H	924 31 719	<a href="mailto:bjorn.carlsen@dabb.no">bjorn.carlsen@dabb.no</a>
Svanhild F. Wetteland-Skåra	Stokkandveien 4	4375	Hellvik	H	480 37 150	<a href="mailto:scorpionsw@hotmail.com">scorpionsw@hotmail.com</a>
Kjell Vidar Nygård	Tråsavigveien 218	4375	Hellvik	H	932 36 261	<a href="mailto:kvn@euv.no">kvn@euv.no</a>
Harald Oddsen Havso	Thorleif Robertsons v 29	4370	Egersund	H	934 49 564	<a href="mailto:harald_havso@yahoo.com">harald_havso@yahoo.com</a>
Astrid Hetland Robertson	Kråkefjellveien 28	4370	Egersund	H	917 16 638	<a href="mailto:astrid@pronav.no">astrid@pronav.no</a>
KRISTELIG FOLKEPARTI		5 representant				
<b>Gruppeleder:</b> Solveig Ege Tengesdal	Hoveræget 7	4371	Egersund	KRF	907 22 027	<a href="mailto:setengesdal@gmail.com">setengesdal@gmail.com</a>
Jon Aarmland	Rindaveien 25	4371	Egersund	KRF	470 22 161	<a href="mailto:jon.aarmland@dabb.no">jon.aarmland@dabb.no</a>
Alf Tore Sæstad	Heggdalsveien 123	4372	Egersund	KRF	456 37 400	<a href="mailto:at-saest@online.no">at-saest@online.no</a>
Morten Haug	Sagaveien 5	4371	Egersund	KRF	922 15 838	<a href="mailto:morten.haug@hellvikhus.no">morten.haug@hellvikhus.no</a>
Bente S. Gunvaldsen	Nedre Sandbakkevei 2A	4370	Egersund	KRF	976 55 069	<a href="mailto:bente2309@gmail.com">bente2309@gmail.com</a>
Edmund Johan R. Iversen	Rygleveien 11	4371	Egersund	KRF	900 86 545	<a href="mailto:edmundi@c2i.net">edmundi@c2i.net</a>
SENERPARTIET		2 representant				
<b>Gruppeleder</b> Ruth Evy Berglyd	Dyrnesbakken 1	4372	Egersund	SP	991 50 968	<a href="mailto:ffbe@frisurf.no">ffbe@frisurf.no</a>
Tor Olav Gya	Gyaveien 90	4376	Helleland	SP	412 17 844	<a href="mailto:t-o-gya@hotmail.com">t-o-gya@hotmail.com</a>
VENSTRE		2 representanter				
<b>Gruppeleder</b> Tor Inge Rake	Kjerjanesveien 1	4370	Egersund	V	916 81 522	<a href="mailto:toringerake@hotmail.com">toringerake@hotmail.com</a>
Brit L. Kvassheim	Nyvoldsveien 10	4370	Egersund	V	480 32 787	<a href="mailto:brit.larssen.kvassheim@gmail.com">brit.larssen.kvassheim@gmail.com</a>
SOSIALISTISK VENSTREPARTI		1 representant				
<b>Gruppeleder</b> Halvor Østerman Thengs	Tengsveien 11	4373	Egersund	SV	476 36 856	<a href="mailto:hthengs@gmail.com">hthengs@gmail.com</a>

# Politisk sekretariat

Sekretariatet har bl.a ansvaret for å yte service til kommunens folkevalgte, og har også sekretariatsfunksjonene for kommunestyret, formannskapet, planteknisk utvalg, administrasjonsutvalget, felles brukerutvalg og særskilt klagenemnd.

Det er politisk sekretariat som har den praktiske oppgaven med oppsett av sakslister, utsendelse av saksdokumenter, publisering, protokoll m.m. Utvalgslederen har imidlertid ansvaret for å godkjenne sakslisten før utsendelse.

Ønsker du kopi av saksdokumenter til noen av sakene i kommunestyret, formannskap eller noen av utvalgene, evt at du har andre spørsmål angående politiske utvalg, kan du kontakte oss i sekretariatet. Du finner også saksdokumenter til det enkelte møte på kommunens internettsider [www.eigersund.kommune.no/politisk](http://www.eigersund.kommune.no/politisk)

Faglige spørsmål om enkelte saker bør rettes til den enkelte saksbehandler. Dersom du ikke vet hvem som er saksbehandler, vil vi hjelpe deg frem til rette vedkommende.

Organisatorisk ligger politisk sekretariat i Seksjon interne tjenester i Sentraladministrasjonen. Seksjonen ledes av informasjonssjefen.

I sentraladministrasjonen ligger også overformyndieriet som er det politiske organ som forvalter umyndige personers økonomi. Dette er politisk ledet av to folkevalgte og har egen sekretær.

Styret for Eigersund Havn KF har sin sekretariatsfunksjon hos havnesjefen, som holder til i Havnebygget i Strandgt 2. Saksdokumenter til havnestyret legges ut på nettsidene til Eigersund Havn KF [www.eigersundhavn.no](http://www.eigersundhavn.no)

Kontrollutvalget har sin sekretariatsfunksjon hos Deloitte Advokatfirma AS – Stavanger.

## Adresse / telefonnr. m.m.

### Postadresse:

Politiske sekretariat, Eigersund kommune

### Besøksadresse:

Postboks 580, 4379 Eigersund

Rådhusets 4 etasje, Bøckmans gate 2, 4270 Eigersund.

**Telefaks:** 51 46 80 97

Navn	Direkte telefon	E-post	Sekretær for utvalg
Informasjonssjef Leif E Broch	51 46 80 23 / Mob.:908 81 568	<a href="mailto:leif.broch@eigersund.kommune.no">leif.broch@eigersund.kommune.no</a>	Kommunestyre, formannskap, særskilt klagenemnd.
Politisk sekretær Randi Haugstad	51 46 80 24 Mob.:489 98 284	<a href="mailto:randi.haugstad@eigersund.kommune.no">randi.haugstad@eigersund.kommune.no</a>	Planteknisk utvalg, felles brukerutvalg, arbeidsmiljøutvalget,
Politisk sekretær Målfrid Espeland	51 46 80 25 Mob.:901 33 107	<a href="mailto:maalfrid.espeland@eigersund.kommune.no">maalfrid.espeland@eigersund.kommune.no</a>	Trykking, publisering, oppsett/oppfølging, samt kontaktperson for forfall til kommunestyre og formannskap.
Politisk sekretær Irene Randen	51 46 80 45 Mob.:489 98 285	<a href="mailto:irene.randen@eigersund.kommune.no">irene.randen@eigersund.kommune.no</a>	Administrasjonsutvalget, avlønning og økonomi.

## Andre politiske utvalg/organ som ikke har sekretariatsfunksjon hos politisk sekretariat.

Ingrid Bergum	977 84 232	<a href="mailto:kontrollutvalget@eigersund.kommune.no">kontrollutvalget@eigersund.kommune.no</a>	Kontrollutvalget
Knut Seglem	51 46 83 61	<a href="mailto:knut.seglem@eigersund.havn.no">knut.seglem@eigersund.havn.no</a>	Sekretær for styret for Eigersund havn KF
Sekretær Ingebjørg Hestnes	51 46 80 17	<a href="mailto:ingebjorg.hestnes@eigersund.kommune.no">ingebjorg.hestnes@eigersund.kommune.no</a>	Sekretær for overformyndieriet

Følg kommunen på Facebook: [www.facebook.com/eigersund](http://www.facebook.com/eigersund) og Twitter: @EigersundK