



Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 16.06.2013
Arkiv: :FE-031
Arkivsaksnr.:
12/473
Journalpostløpenr.:
13/17454

Avdeling:
Enhet:
Saksbehandler:
Stilling:
Telefon:
E-post:

Sentraladministrasjonen
Seksjon interne tjenester
Leif E. Broch
Informasjonssjef
51 46 80 23
leif.broch@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
045/13	Kommunestyret	17.06.2013

Oppnevning av styre i nytt foretak for næring, havn og tomter i Eigersund kommune.

Sammendrag:

En valgkomité bestående av ordfører, varaordfører og Jon Aarsland (KrF) har arbeidet med oppnevning av nytt styret for foretaket som kommunestyret har vedtatt skal opprettes næring, havn og tomter i kommunen.

Saksgang:

Kommunestyret avgjør saken.

Rådmannens forslag til vedtak 16.06.2013:

1. Følgende fra oppnevnes 1.9.2013 til nytt styret for det foretaket som kommunestyret har vedtatt skal opprettes for havn, næring og tomter i K-sak 94/12 og 4/13:
 - a. **Politisk oppnevnte medlemmer ut valgperioden (2015):**
Leder Odd Stangeland
Nestleder Geir Hestnes
Medlem Alf Tore Sæstad (KrF)
Medlem Anette Hoås (V)

Varamedlemmer i rekkefølge:
1 Tommy Bjellås (FrP)
2 Ruth Evy Berlyd (SP)
 - b. **Brukerrepresentanter:**
Medlem Harald Røkenes (2013-2017)
Medlem Liv Fredriksen (2013-2015)
Medlem Siri Skaar Stornes (2013-2017)

Varamedlemmer i rekkefølge:
1 Siv Grure (2013-2017)
2 Kolbjørn Rogstad (2013-2015)
2. Nåværende havnestyre oppløses med virkning fra 31.8.2013 og oppnevning av medlemmer/varamedlemmer i punkt 1 gjøres også gjeldende som medlemmer av havnestyret fra og med 1.9.2013 og inntil det nye foretaket er operativt og har overtatt ansvaret for havnevesenet. Vedtekter for Eigersund havnevesen KF endres i tråd med dette. Fra samme dato avsluttes havnestyrets funksjon som politisk hovedutvalg og saker til kommunestyret sendes gjennom formannskapet som innstiller i saken til kommunestyret.

2. Rådmannen stiller sekretærfunksjon tilgjengelig for styret inntil foretaket er operativt og ikke trenger/ønsker slik bistand lengre.
3. Styret gis godtgjørelse etter kategori 1.

Eventuell tidligere politisk behandling:

K-sak 94/12 - Organisasjonsgjennomgang 2012

10. Kommunalt Foretak – Eigersund næring og havn KF

- a. *Det etableres et nytt Kommunalt Foretak – Eigersund næring og havn KF som får ansvar for kommunens samlede næringsarbeid og næringsutvikling. Dette inkluderer havn, fiskeri, reiseliv mv. Det forutsettes at foretaket må samarbeide tett og ha en god dialog med kommunale fagavdelinger med tidlig kontakt i ulike saker Rådmannen gis fullmakt til å foreta de formelle avtaler for å få dette på plass.*
- b. *Foretaket foreslås delt i en forvaltningsdel som har ansvar for forvaltning etter havne- og farvannsloven og en næringsutviklingsdel som har ansvar for alt næringsarbeid og næringsutvikling i Eigersund kommune. Bemanningen vurderes fortløpende av styret, og vil ved oppstart ha 4 årsverk.*

Daglig leder må inneha kompetanse innenfor markedsføring og næringsutvikling.

Det legges til grunn en effektivisering på 1 årsverk innenfor havneforvaltningen sett ift dagens bemanning, forutsatt at lovpålagte oppgaver opprettholdes.

- c. *Det nåværende Havnestyret oppløses. Det etableres et styre for Eigersund næring og havn KF bestående av 4 politikere samt 3 fra næringslivet. Det nedsettes en valgkomité på 3 personer bestående av ordfører, varaordfører og en representant fra største opposisjonsparti. I styret forutsettes det også at de ansatte blir representert. Nytt styre tiltrer senest 01.09.13.*
 - d. *Tilskudd til eksterne aktører (Visit Dalane, Næringssjefen i Dalane og Dalanerådet) avvikles og kan benyttes til bemanning i og finansiering av foretaket.*
 - e. *Det vurderes om kommunen skal etablere et næringsfond.*
 - f. *Avtalen med Næringssjefen / Dalanerådet sies opp snarest mulig og senest 31.12.2012. 2013 benyttes til å avvikle virksomheten.*
11. *Det utarbeides en egen strategisk næringsplan for Eigersund kommune. Styret i KF for næring og havn bør være en del av denne utarbeidelsen.*
 12. *Rådmannen fremmer til Kommunestyret 11.03.2013 en sak der tomteutvikling (bolig og næring) vurderes som en del av nytt KF for næring og havn.*

004/13: Vurdering av tomteutvikling (bolig og næring) som en del av KF for næring og havn

1. *Tomteutvikling for næring og bolig etableres som en del av nytt KF for næring og havn.*

2. *Foretaket skal samarbeide tett og ha en god dialog med kommunale fagavdelinger med tidlig kontakt i ulike saker.*

Vedtaketets stemmetall fremgår av voteringen.

Andre opplysninger / fakta i saken:

En valgkomité bestående av ordfører, varaordfører og Jon Aarsland (KrF) har arbeidet med oppnevning av nytt styret for foretaket som kommunestyret har vedtatt skal opprettes næring, havn og tomter i kommunen.

I dag er havnestyrets medlemmer/varamedlemmer identisk med medlemmer/varamedlemmer av formannskapet.

Saksbehandlers vurderinger:

Forslag til vedtak er i henhold til valgkomiteens og ordførerens føringer.

Det er naturlig at det nye styret også overtar funksjonen som havnestyre fra og med 1.9.2013 i tråd med kommunestyrets vedtak k-sak 94/12, 10-c.

Videre er det naturlig at havnestyrets funksjon som politisk hovedutvalg opphører fra samme tidspunkt. Strengt tatt er hovedutvalgsfunksjonen vel mer noe som "henger igjen" og endringen vil i praksis ha svært liten betydning iom at havnestyret de siste periodene har fremmet svært få saker direkte til kommunestyret, normalt kun to saker til kommunestyret i året, budsjett og regnskap for havnevesenet. Havnestyrets funksjon som hovedutvalg fremgår f.eks eksplisitt ikke av vedtektene til Eigersund havnevesen KF.

Uansett vil alle havnerelaterte saker ha en havnefaglige behandling og innstillingen fra havnefogden/havnestyret slik som i dag, forskjellen vil være at de politiske sakene går gjennom formannskapet og får en politisk innstilling som for andre næringssaker/bedrifter. Dette er mer en prinsipiell sak da det nå kan bli opprettet flere kommunale foretak, samt at det nye foretaket vil ha et langt bredere nedslagsfelt, det blir dermed en tydeliggjøring av funksjonen som bedriftsstyre.

Universell utforming:

Ikke aktuelt.

Økonomiske konsekvenser:

Utgifter til styret dekkes over foretaket budsjett.

~ 0 ~

Alternative løsninger:

Det kan fritt foreslås endringer i styrets sammensetning, stryke punkt 2 eller endre punkt 3 til kategori 2 eller annet.

~ 0 ~

Dokumenter - vedlagt saken:

Ingen

Parter i saken:

Oppnevnte medlemmer/varamedlemmer i styret.

Notat

Til: Formannskapet

Dato for møte: 12.06.2013

Tema: Ny informasjon knyttet opp mot økonomirapporten

I etterkant av at økonomirapporten ble fremlagt har vi blitt kjent med tre forhold som vi ønsker å informere formannskapet om. Dette gjelder følgende forhold:

1. DNB avviker offentlig pensjonsordning
2. Skatteinngangen i mai 2013
3. Status knyttet opp mot rett skattekommune – herunder Verran-saken

Ang. DNB avviker offentlig pensjonsordning

Vi mottok skriftlig informasjon fra DNB den 6. juni 2013, hvor selskapet skriver bla. følgende punkter:

- DNB Livsforsikring ASA besluttet i styremøte 5. juni 2013 en avvikling av vårt forretningsområde for offentlig tjenestepensjonsprodukter. Beslutningen omfatter alle forsikrede offentlige pensjonsløsninger for både kommuner og foretak. Endelig beslutning om avvikling fattes av representantskapet 19. juni 2013.
- Medlemmene av pensjonsordningen, enten de er aktive eller pensjonister skal ikke merke noe til avviklingen.
- DNB Livsforsikring ASA er opptatt av å ivareta våre kunder og gode leveranser også i den gjenværende tiden av kundeforholdet innen offentlig pensjon, og vi vil gjøre vårt ytterste for å gjøre en overgang til ny leverandør så smidig som mulig

Storebrand la tidligere ned sin virksomhet innenfor offentlig pensjon. Nå kommer DNB. Dette kommer overraskende og vil ha konsekvenser både økonomisk og arbeidsmessig. Hvor lang tidshorisont vi har før endelig avvikling skjer er ikke oppgitt eller kjent i skrivende stund.

Slik vi ser det nå er det kun KLP som kan ta imot oss som nye kunder – eller at vi oppretter egen pensjonskasse. Vi har tidligere utredet mulighetene for egen pensjonskasse og hvor et tidligere vedtak går på at egen pensjonskasse ikke skal opprettes (i samsvar med rådmannens innstilling). KLP er en god leverandør på tjenestesiden, samtidig som vi har erfart at KLP har tapt to anbudsprosesser overfor Eigersund kommune. Foruten dette står vi (dvs. DNB og kommunekundene) nå overfor flere avklaringer både opp mot Finanstilsyn, Pensjonskontor og KLP. Dette gjelder innenfor flere områder – herunder:

- Om vi må kjøre innkjøpsprosesser eller om det kan skje overflyttinger.
- Sikring og beregning av rettigheter.
- Fordeling av kommunenes verdier i DNB.
- Om KLP vil overta de 60 kommunene som har vært kunder i DNB.
- Eventuell ny premie i KLP.

Videre er det slik at vi må kjøpe oss inn som andelseier i KLP. Her har vi satt av et beløp fra tidligere år (5,5 millioner kroner). For å gå inn i ordningen igjen må vi forvente at dette beløpet vil bli betydelig høyere.

Dette som foreløpig informasjon.

Skatteinngangen i mai 2013

Skatteinngangen i mai ble på totalt 76.055.000 kroner – mot budsjettet 67.690.000 kroner. For perioden januar – mai betyr dette at vi nå ligger 5.774.000 kroner over / høyere enn periodisert budsjett. Hovedårsaken til økningen er en kraftig økning på tilleggsforskrudd på skatteoppgjøret for 2012.

En rask vurdering tyder på at det er flere som har valgt å foreta slik innbetaling enn tidligere år. I tillegg ser vi at beløpene hos enkelt personer er høyere enn tidligere år. Det er videre slik at en mindre gruppe enkelt personer utgjør en stor andel av økningen.

Dette er et forhold som er ekstraordinært og som vi ikke kan forvente vil gjenta seg i 2014. Dette er et positivt forhold for skatteinngangen i 2013. Vi kjenner foreløpig ikke til skatteinngangen for landet – som vil ha konsekvenser for våre inntekter innenfor skatt/ramme.

Status knyttet opp mot rett skattekommune – herunder Verran-saken

Eigersund kommune har ikke mottatt noen tilbakemelding om status, konklusjon og økonomiske konsekvenser knyttet opp mot Verran-saken. Vi har purret på dette forhold igjen (senest 07.06.2013).

I tillegg til dette har vi nå også tatt opp noen andre forhold med Skatt Vest. Dette er forhold som vi har blitt klar over i forbindelse med ligningen. Dette omfatter andre selskap med utenlandske arbeidstakere, som har hatt ett større antall ansatte i Egersund bla. i 2012. En ser at skattekommune, i et sentralt ”skatteregister”, er oppgitt som ”ukjent”. Basert på informasjon kan det også tyde på at et større antall personer *kan* komme til å skatte til en annen kommune enn Eigersund kommune. Dette mener både vi og konkrete selskaper er feil.

Vi påpeker at ingen av de involverte selskap har gjort noen feil i disse saker – snarere tvert imot. Det kan være at vi i disse sakene er i en fase *før endelig oppholdskommune fastsettes* eller at en fra skattemyndighetenes side kan ha brukt feil kommune. Vi har god og åpen dialog med konkrete selskap – som skal ha ros for den åpenhet og informasjon de gir.

Omfang og beløp er pr dags dato ukjent, men vi snakker om et stort antall arbeidstakere.



Internt notat

Mottakere: Kommunestyret

Tilbakemelding knyttet opp mot eiendomsskatt

Vår ref.: 13/17508 / 13/728 / FE-240, TI-&14

Dato: 17.06.2013

Saksbehandler: Tore L. Oliverson

Telefon: 51 46 80 41 Mobiltelefon: 900 67 425

E-post: tore.ludvig.oliverson@eigersund.kommune.no

I forbindelse med formannskapetets behandling av økonomirapporten ble det tatt opp forhold knyttet opp mot eiendomsskatt og disponering av midler. Slik jeg oppfatter tilbakemeldingen gikk spørsmålet på følgende forhold:

Kan eiendomsskatt skrives ut og kreves inn fra eiendommer i "Vernesone 1" i Eigersund sentrum og hvor innkrevet beløp settes av på ett eget fond? Videre at eiere med bygg / eiendommer i "Vernesone 1" kan søke om og få utbetalt tilskudd knyttet opp mot renovering / vedlikehold av bygg / eiendom av dette beløp?

I Eiendomsskattelovens §5 blir det trukket opp flere eiendommer som skal ha fritak for eiendomsskatt. Eiendomsskattelovens §7 viser til eiendommer som kommunestyret kan gi fritak til (herunder historisk verdi). I forbindelse med ny taksering av samtlige eiendommer i Eigersund kommune (2007 – 2008) var dette forhold som ble vurdert særskilt og hvor det ble fremmet egen sak for kommunestyret. En viser her til ordlyden i de enkelte paragrafer:

§ 5. Fri for eiendomsskatt er:

- a) Egedom som staten eig, så langt
 - egedomen vert nytta av Kongen eller kongehuset, Stortinget eller Regjeringa
 - egedomen vert nytta til kulturelle føremål, slik som idrettsanlegg, musé, teater, skulpturar m.v.
 - egedomen har historisk bygg eller anlegg
 - egedomen vert nytta av Forsvaret til forsvarsanlegg, avgrensa leirområde eller militært øvingsområde
 - egedomen tilhøyrrer staten sine samferdselsforetak så langt dei tener almennyttige føremål
 - egedomen er vassfall, fabrikk eller anna føretak som staten eig og som tener almennyttige føremål
- b) Egedom som høyrer til jernvegar til ålmenn bruk, så langt og så lenge egedomen vert nytta i verksemda.
- c) Kyrkjer.
- d) Egedomar som kommunen sjølv eig.
- e) Legasjons- og konsulateigedomar som ein annan stat eig, når den andre staten fritek norsk egedom for tilsvarende skatt hjå seg.
- f) Egedom som statens lufthamnselskap eig, i same omfang som fritaket for statens egedom etter bokstav a femte strekpunkt.
- g) Egedom som helseforetak eig, i same omfang som fritaket for statens egedom etter bokstav a sjetta strekpunkt.
- h) Egedom som vert driven som gardsbruk eller skogbruk, herunder gartneri og planteskule tilknytta slik drift.
- i) Ikkje utbygde delar av Finnmarkseiendommen sin grunn i Finnmark fylke. Dette fritaket gjeld likevel ikkje tomteareal, jamvel om arealet ikkje er utbygd enno.
- j) Område som er vedteke verna som nasjonalpark eller naturreservat i medhald av lov 19. juni 2009 nr. 100 om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven). Fritaket gjeld også for område verna som nasjonalpark eller naturreservat etter den tidlegare lov 19. juni 1970 nr. 63 om naturvern. Fritaket gjeld ikkje bygning med tomt og tomteareal, jamvel om arealet ikkje er utbygd enno.
- k) Lavproduktiv grunneigedom som staten eig direkte eller indirekte, så langt den tener almennyttige føremål.

Fritaket gjeld ikkje bygning med tomt og tomteareal, jamvel om arealet ikkje er utbygd enno.

§ 7. Kommunestyret kan fritaka desse eigedomane heilt eller delvis for eigedomsskatt:

- a) Eigedom åt stiftingar eller institusjonar som tek sikte på å gagna ein kommune, eit fylke eller staten.
- b) Bygning som har historisk verdi.
- c) Bygning som heilt eller i nokon mon vert nytta til husvære. Fritaket kan gjelda i opptil 20 år frå den tida bygningen vart ferdig. Formannskapet eller det utvalet som er nemnt i kommuneloven § 10, kan få fullmakt til å avgjera einskildsaker om skattefritak.
- d) Bygning og grunn i visse luter av kommunen.

Iht. Eiendomsskatteloven er eiendomsskatt en fri inntekt og den enkelte kommune kan disponere innbetalt beløp fritt. Dvs. at isolert sett så kan en gjøre det som er skissert i spørsmålene. Formelt må dette skje via driftsbudsjettene og som tilskudd.

Dog så fører dette til noen andre forhold som må vurderes – før en vedtar / igangsetter en slik endring. En viser her til bla. følgende punkter:

1. Har Eigersund kommune økonomi til å sette av et beløp? Pr i dag er det vedtatt utgiftsreduksjoner for kommende økonomiplanperiode og hvor budsjettet overskudd er lite. Dvs. at en slik avsetning må finansieres med tilsvarende inntektsøkning eller kutt andre steder.
2. Det må bygges opp et saksbehandlingsapparat som kan vurdere søknader og oppfølging på disse midler. Pr i dag har vi ikke bemanning til denne oppgave.
3. Eventuelle tilskudd bør sikres med pant – slik at Eigersund kommune får midler (tilskudd) tilbakebetalt ved salg. Dette over en nedtrappingsplan på for eksempel 10 år (tilsvarende boligtilskuddsordning fra Husbankens system). En renovering / økt vedlikehold fører til at reell verdi av byggene øker
4. Ved en slik ordning vil en skape et system hvor mange betaler inn eiendomsatt som noen få får igjen..
5. En må definere hva som omfattes av "Vernesone 1". Pr i dag så kan det se ut som om Revidert reguleringsplan for Eigersund sentrum opphever "Vernesone 1".
6. En må sikre et system for likebehandling, som omfatter flere forhold. En viser her spesielt til følgende forhold:
 - a. Skal eldre bygg, som har behov for vedlikehold og renovering og som ligger utenfor "Vernesone 1", omfattes av ordningen?
 - b. Hvordan skal søknadene behandles og skal det være et øvre tak på tilskudd?
 - c. Tettstedene Hellvik og Helleland var tidligere utenfor ordningen knyttet opp mot eiendomsskatt. Ett av argumentene med å trekke alle eiendommer i kommunen inn under eiendomsskatt var at dette ville være rettferdig – bla. i forma av at alle bidrog. En må forvente reaksjoner ved en ordning hvor eiendommer i nettopp sentrum kommer inn under en ordning, hvor eiendomsskatten brukes som tilskudd til renovering.
 - d. Kan vi få en situasjon hvor det er "ressurssterke" som søker om tilskudd?
7. Ett argument i forbindelse med takseringen i 2008 var at verdien av eiendommer i sentrum ble satt for lavt. Dvs. at eiendomsskatten gikk ned for private boliger i sentrum – vs. hva som var betalt i 2007. Dette må da også sees opp mot punkt 6d.

Med vennlig hilsen

Tore L. Oliversen
Kommunalsjef økonomi

Kopi til:

Leif E. Broch
Ketil Helgevold
Johnny Monsen
Bente Bø Torvaldsen
Anne-Grethe Woie

Informasjonssjef
Rådmann
Oppmålingsjef
Regnskapsleder
Kommunalsjef tekniske
tjenester