



Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 29.09.2013
Arkiv: :FE-031
Arkivsaksnr.:
12/473
Journalpostløpenr.:
13/25877

Avdeling:
Enhet:
Saksbehandler:
Stilling:
Telefon:
E-post:

Sentraladministrasjonen
Seksjon interne tjenester
Leif E. Broch
Informasjonssjef
51 46 80 23
leif.broch@eigersund.kommune.no

| Saksnummer | Utvalg/komite | Møtedato |
|------------|---------------|------------|
| | Kommunestyret | 30.09.2013 |

Ansattes representant i havnestyret

Sammendrag:

I K-sak 45/13 – *Oppnevning av styre i nytt foretak for næring, havn og tomter i Eigersund kommune* i junimøtet 13 ble det oppnevnt nytt styre for Eigersund havn. Det har ikke tidligere blitt foreslått ansattes representant i styret, noe som var basert på tilbakemeldinger fra havnefogden om de ansatte ikke ønsket styrerepresentasjon. Nå har de ansatte gjennom sine organisasjoner fremmet krav om styrerepresentasjon. Det foreslås derfor å oppnevne en styrerepresentant med en vararepresentant til styret fra de ansatte.

Saksgang:

Saken fremmes direkte til kommunestyret i samråd med leder for havnestyret for å få brakt formalitetene i orden snarest mulig. Saken avgjøres av kommunestyret.

Rådmannens forslag til vedtak 29.09.2013:

1. Havnestyret utvides med ansattes representant. Reglement for Eigersund havn justeres i tråd med dette.
2. Som ansattes representant i styret oppnevnes Ketil Lycke Bodal. Som vararepresentant oppnevnes Ove Romslo.

Eventuell tidligere politisk behandling:

KS-045/13 Vedtak:

1. Følgende fra oppnevnes 1.9.2013 til nytt styret for det foretaket som kommunestyret har vedtatt skal opprettes for havn, næring og tomter i K-sak 94/12 og 4/13:

a. Politisk oppnevnte medlemmer ut valgperioden (2015):

Leder Odd Stangeland
Nestleder Geir Hestnes
Medlem Alf Tore Sæstad (KrF)
Medlem Anette Hoås (V)

Varamedlemmer i rekkefølge:

1 Tommy Bjellås (FrP)
2 Ruth Evy Berlyd (SP)

b. Brukerrepresentanter:

Medlem Harald Røkenes (2013-2017)
Medlem Liv Fredriksen (2013-2015)
Medlem Siri Skaar Stornes (2013-2017)

Varamedlemmer i rekkefølge:

- 1 Siv Grure (2013-2017)
- 2 Kolbjørn Rogstad (2013-2015)

2. Nåværende havnestyre oppløses med virkning fra 31.8.2013 og oppnevning av medlemmer/varamedlemmer i punkt 1 gjøres også gjeldende som medlemmer av havnestyret fra og med 1.9.2013 og inntil det nye foretaket er operativt og har overtatt ansvaret for havnevesenet. Vedtekter for Eigersund havnevesen KF endres i tråd med dette. Fra samme dato avsluttes havnestyrets funksjon som politisk hovedutvalg og saker til kommunestyret sendes gjennom formannskapet som innstiller i saken til kommunestyret.

2. Rådmannen stiller sekretærfunksjon tilgjengelig for styret inntil foretaket er operativt og ikke trenger/ønsker slik bistand lengre.

4. Styret gis godtgjørelse etter kategori 1.

Vedtaket er enstemmig.

Andre opplysninger / fakta i saken:

§ 65. Styrets sammensetning

1. Foretaket skal ha et styre på minst tre medlemmer.
2. Daglig leder, medlem av kommuneråd, medlem av fylkesråd eller administrasjonssjef eller dennes stedfortreder kan ikke være medlem av styret.
3. Styret velges av kommunestyret eller fylkestinget selv. **Et flertall av de ansatte ved foretaket kan kreve at inntil en femtedel av styrets medlemmer med varamedlemmer velges av og blant de ansatte.** De ansattes representanter har ikke rett til å delta i behandlingen av saker som gjelder arbeidsgivers forberedelse til forhandlinger med arbeidstakere, arbeidskonflikter, rettstvister med arbeidstakerorganisasjoner eller oppsigelse av tariffavtaler. Hvis foretaket har myndighet til å treffe enkeltvedtak eller fastsette forskrifter, jf. forvaltningsloven § 2, skal de ansattes representanter i styret ikke delta i behandlingen av disse sakene. Kongen kan gi utfyllende forskrifter om ansattes rett til representasjon i styret, som gjelder hvis de ansatte i vedtektene er gitt styrerepresentasjon. Slike forskrifter kan inneholde regler om vilkår for stemmerett og valgbarhet, valgmanen, om avgjørelse av tvister om valget og bortfall av verv som styremedlem.
4. Styret skal ha en leder og en nestleder som velges av kommunestyret eller fylkestinget selv.

Det er to ansatte i tillegg til havnefogden i Eigersund havn, og begge de ansatte har gjennom sine organisasjoner, Fagforbundet og Delta, fremmet krav om at de ønsker styrerepresentasjon. Det har ikke vært en problemstilling tidligere da havnefogden har gitt tilbakemelding om at de ansatte ikke ønsket slik representasjon. Som den tredje ansatte og som daglig leder kan Havnefogden for øvrig ikke være medlem av styret.

Bakgrunn for bestemmelsen om ansattes styrerepresentasjon er gitt i *Kommuneloven* (Overså og Bernt, 2011):

"De tilsattes representasjonsrett i styret er basert på en parallell fra de reglene som gjelder for private selskaper. Bestemmelsens begrunnelse er at det anses rimelig at de tilsatte gis en slik mulighet til å påvirke avgjørelser som angår organisering og

innretting av virksomheten. Dette er et hensyn som ikke gjør seg gjeldende i situasjoner hvor det er spørsmål om å treffe enkeltvedtak eller gi forskrifter. Dette er avgjørelser uten parallell i private bedrifter, og hvor politisk og forvaltningsmessig ansvar må ligge hos de folkevalgte styremedlemmene.”

Saksbehandlers vurderinger:

Kravet er helt uproblematisk og i henhold til kommunelovens § 65 nr 2 der det fremgår at dette er en rettighet de ansatte har. De ansattes representant er med noen begrensninger et ordinært styremedlem med det ansvar, de rettigheter og plikter dette medfører.

Begrensningene finnes i kommunelovens § 65 nr 3:

*De ansattes representanter **har ikke rett til å delta** i behandlingen av saker som gjelder arbeidsgivers forberedelse til forhandlinger med arbeidstakere, arbeidskonflikter, rettstvister med arbeidstakerorganisasjoner eller oppsigelse av tariffavtaler. Hvis foretaket har myndighet til å treffe enkeltvedtak eller fastsette forskrifter, jf. forvaltningsloven § 2, **skal** de ansattes representanter i styret **ikke delta** i behandlingen av disse sakene.*

Ikke rett til å delta tilsier at det ikke er noe forbud mot at de deltar i slike saker, men at de ikke har noen rett til dette, i motsetning til ved behandling av enkeltvedtak eller forskrifter der det er et klart forbud mot å delta. Dette vil da måtte bli håndtert av vedtektene og/eller styret ved styreleder i forhold til den enkelte sak.

Det er uheldig at styret blir 8 og ikke 7 eller 9, men det er ikke noe lovmessige i veien for dette. I samråd med havnestyrets leder fremmes denne løsningen, som for øvrig må antas å være høyst midlertidig all den tid det arbeides med å få etablert det nye foretaket.

Når det gjelder ansattes representasjon i det nye foretaket, vil dette være en problemstilling en vil komme tilbake til når foretaket blir etablert og det finnes ansatte i foretaket som en kan ta opp problemstillingen med. Kommunestyret har jo tidligere klart tilkjennegitt at dette et forhold som skal vurderes ved etableringen.

Økonomiske konsekvenser:

En økt møtegodtgjørelse.

~ o ~

Alternative løsninger:

Saken fremmes til neste kommunestyremøte.

~ o ~

Dokumenter - vedlagt saken:

Ingen

Parter i saken:

Kjetil Lycke Bodal
Ove Romslo
Eigersund havn



Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 30.09.2013
Arkiv: :FA-C00, TI-&00
Arkivsaksnr.:
13/1821
Journalpostløpenr.:
13/24119

Avdeling:
Enhet:
Saksbehandler:
Stilling:
Telefon:
E-post:

Kultur- og oppvekstavdelingen
Kultur- og oppvekststaben
Eivind Galtvik
Kommunalsjef kultur og oppvekst
eivind.galtvik@eigersund.kommune.no

| Saksnummer | Utvalg/komite | Møtedato |
|------------|---------------|------------|
| 057/13 | Formannskapet | 24.09.2013 |
| | Kommunestyret | 30.09.2013 |

Statutter for innsatspremie i Eigersund kommune

(Tittel er endret fra formannskapets behandling)

Sammendrag

Følgende justeringer i pkt. 11 INNSATSPREMIE (vedtatt i sak 53/98)

Premie:

Premien kan tilfalle utøvere – individuelt eller lagmessig – av de største prestasjonene innefor sektorene:

1. Allmenn kultur
2. Barn og ungdom
3. Sang og musikk
4. Idrett og sport

Utvelgelse/utdeling

Kultur og oppvekst står for utvelgelsen av aktuelle kandidater
Ordfører og varaordfører foretar sammen med representant fra kultur og oppvekst en prioritering av søkerne. Disse innstiller en kandidat til formannskapet.
Premien deles ut når ordføreren bestemmer.

Saksgang:

Avgjøres i formannskap

Rådmannens forslag til vedtak 30.09.2013:

Kriteriene for pkt. 11 INNSATSPREMIE blir vedtatt med de justeringer som vist i saken

24.09.2013 Formannskapet

Møtebehandling:

- Brit L. Kvasshem (V) trådte ut da hun som tidligere saksbehandler for saken er inhabil jf. kl. § 40 nr. 3. Formannskapet var 10 under behandling av saken.

--- 0 ----

Votering:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

FS-057/13 Vedtak:

Formannskapet innstiller til kommunestyret:

Kriteriene for pkt. 11 INNSATSPREMIE blir vedtatt med de justeringer som vist i saken

Enstemmig vedtatt.

Eventuell tidligere politisk behandling:
Kommunestyre 53/98

Andre opplysninger / fakta i saken:

Saksbehandlers vurderinger:

Universell utforming:
Ikke aktuelt

Økonomiske konsekvenser:

~ 0 ~

Alternative løsninger:

~ 0 ~

Dokumenter - vedlagt saken:

| Dok.nr | Tittel på vedlegg |
|--------|---|
| 299602 | Retningslinjer for kommunale tilskudd på kultursektoren |
| 302726 | Notat - Statutter for innsatspremie i Eigersund kommune |

Journalposter i arkivsaken – ikke vedlagte dokumenter

| Nr | Dok.dat | Avsender/Mottaker | Tittel |
|----|--------------|-------------------|---|
| 1 | X 09.09.2013 | | Retningslinjer for kommunale tilskudd på kultursektoren |

Parter i saken:



EIGERSUND KOMMUNE KULTURAVDELINGEN

Postboks 221, 4371 Egersund - E-post: bjaadnes@online.no
Tlf.: 51 46 82 20 - Faks: 51 46 82 39

RETNINGSLINJER FOR KOMMUNALE TILSKUDD PÅ KULTURSEKTOREN

Vedtatt av Kommunestyret 1998



11. INNSATSPREMIE

- Statutter:* Statutter for innsatspremie innenfor kulturområdene:
1. Allmenn kultur 3. Sang og musikk
2. Barn og ungdom 4. Idrett og sport
- Formål:* Formålet med utdelingen av innsatspremie er å stimulere aktiviteten innen de respektive kultursektorer, og hedre utøvere som har gjort fremragende innsats på sitt felt.
- Premie:* I. Premien består av grafisk blad som deles ut av ordføreren.
II. Premien skal tilfalle utøvere - individuelt eller lagmessig - av de største prestasjoner innenfor sektorene:
1) Allmen kultur 3) Sang og musikk
2) Barn og ungdom 4) Idrett og sport
- Kriterier:* I. Kriterier for utvelgelse av kandidater innenfor;
1) Allmen kultur, 2) Barn og ungdom, 3) Sang og musikk.
II. Aktuelle kandidater må som hovedregel ha Eigersund som sin hjemstedskommune.
III. Fremragende innsats nasjonalt/internasjonalt.
IV. Kriterier for utvelgelse av kandidater innenfor;
4) Idrett og sport.
V. Aktuelle kandidater må være medlem av idrettslag i Eigersund kommune eller ha Eigersund som sin hjemstedskommune.
VI. Medalje NM
VII. Hevdet seg på annen måte internasjonalt.
- Forslag:* Lag/foreninger/organisasjoner innen hver av de forannevnte organisasjonsgrupper kan hvert år komme med begrunnet forslag på kandidater til premien. Skole- og kulturstyret samt kulturadministrasjonen kan også framsette forslag.
- Utvelgelse/utdeling:*
I. Skole- og kulturstyret står for utvelgelsen av aktuelle kandidater.
II. Premien utdeles når ordføreren bestemmer.



Internt notat

Kommunestyret

Notat - Statutter for innsatspremie i Eigersund kommune

Vår ref.: 13/26011 / 13/1821 / FA-C00, TI-&00

Dato: 30.09.2013

Saksbehandler: Leif E. Broch

Telefon: 51 46 80 23 Mobiltelefon: 908 81 568

E-post: leif.broch@eigersund.kommune.no

I formannskapetets behandling av denne saken, som noe feilaktig hadde fått tittelen *Retningslinjer for kommunale tilskudd* tok representanten Bente S. Gundvaldsen (KrF) opp det forhold at hun mente at hun som medlem av Kultur- og oppvekstutvalget hadde vært med på å justere kommunens reglement for innsatspremier. Rådmannen signaliserte da at han ville få utarbeidet et notat om saken til kommunestyrets møte.

Bakgrunnen for saken er at formannskapet ved flere anledninger bedt om at kommunens statutter for innsatspremier ble revidert og at dette skulle være klart til årets utdeling. Dette er bakgrunnen for saken.

Statuttene for innsatspremier i Eigersund kommune ble vedtatt av kommunestyret 16. okt 2000 – K-sak 104/00.

På kulturkontoret ble retningslinjene ved en blømme innlemmet i trykksaken "Retningslinjer for kommunale tilskudd", der de for øvrig ikke hører hjemme og dette ble brukt som grunnlag for saksbehandling/håndtering noe som var uheldig da brosjyren heller ikke hadde med det oppdaterte vedtaket i kommunestyret fra 2000. Kulturkontoret la i tidlig i 2011 opp til en justering av trykksaken og ba daværende kultur- og oppvekststyre (KUO) om å nedsette en politisk ad-hoc arbeidsgruppe for å revidere trykksaken. Beklageligvis fikk denne arbeidsgruppen ikke all relevant informasjon og ble heller ikke informert om at myndigheten til å revidere retningslinjene lå til kommunestyret. Dette medførte at den saken som ble fremmet til KUO var ufullstendig og heller ikke ble fremmet til kommunestyret.

Da saken ble fremmet nå var saksbehandler beklageligvis heller ikke klar over dette arbeidet og gjeldende status da kommunens arkiv på dette var mangelfullt pga feilen som hadde oppstått og som nå forplantet seg.

Rådmannens forslag og som ble vedtatt av formannskapet 24. september 2013 som innstilling til denne saken er:

Formannskapet innstiller til kommunestyret:

Premien kan tilfalle utøvere – individuelt eller lagmessig – av de største prestasjonene innefor sektorene:

1. *Allmenn kultur*
2. *Barn og ungdom*
3. *Sang og musikk*
4. *Idrett og sport*

Utvelgelse/utdeling

Kultur og oppvekst står for utvelgelsen av aktuelle kandidater

Ordfører og varaordfører foretar sammen med representant fra kultur og oppvekst en prioritering av søkerne. Disse innstiller en kandidat til formannskapet.

Besøksadresse: «Sse_Adr2»

Postadresse: «Soa_Adr», «Soa_Postnr» «Soa_Poststed»

E-postadresse: post@eigersund.kommune.no

Internett: www.eigersund.kommune.no

Telefon: «Sse_Tlf»

Telefaks: «Sse_Fax»

Org.nr.: 944 496 394

Premien deles ut når ordføreren bestemmer.

Statuttene slik de er vedtatt av kommunestyret i okt 2000 og som er gjeldende:

Statutter:

Statutter for innsatspremie innenfor kulturområdene:

1. Idrett og sport.
2. Sang og musikk
3. Andre kulturgrener.

Formål:

Formålet med utdelingen av innsatspremie er å stimulere aktiviteten innen de respektive kulturgrener, og hedre utøvere – individuelt eller lagmessig – som har gjort fremragende innsats på sitt felt, nasjonalt eller internasjonalt.

Premie:

Premien består av et grafisk blad som deles ut av ordføreren.

Kriterier (Begge kriterier under hovedgruppene må være oppfylt):

1. Kriterier for utvelgelse av kandidater innenfor IDRETT OG SPORT:

- Kandidatene må som hovedregel være medlem av idrettslag i Eigersund kommune, eller ha Eigersund som sin hjemstedskommune.
- Medalje i NM eller hevdet seg på internasjonalt nivå.

2. Kriteriene for utvelgelse av kandidater innenfor SANG OG MUSIKK og ANDRE KULTURGRENER:

- Kandidatene må som hovedregel ha Eigersund kommune som sin hjemstedskommune.
- Fremragende innsats nasjonalt eller internasjonalt.

Forslag:

Lag/foreninger/organisasjoner innen aktuelle organisasjonsgrupper kan hvert år komme med begrunnet forslag på kandidater til premien. Skole- og kulturstyret samt kulturadministrasjonen kan framsette forslag til kandidater.

Utvelgelse/utdeling:

1. Skole- og kulturstyret står for utvelgelsen av aktuelle kandidater.
2. Premien utdeles når ordføreren bestemmer.

KUOs vedtak 17.2.2011 av retningslinjene.

INNSATSPREMIE

Statutter for innsatspremie innenfor kulturområdene;

1. Idrett og sport
2. Sang og musikk

Besøksadresse: «Sse_Adr2»

Postadresse: «Soa_Adr», «Soa_Postnr» «Soa_Poststed»

E-postadresse: post@eigersund.kommune.no

Internett: www.eigersund.kommune.no

Telefon: «Sse_Tlf»

Telefaks: «Sse_Fax»

Org.nr.: 944 496 394

3. Andre kulturgenrer

Mål:

Formålet med utdelingen av innsatspremie er å stimulere aktiviteten innen de respektive kulturgenrer, og hedre utøvere -individuellt eller lagmessig -som har gjort fremragende innsats på sitt felt, nasjonalt eller internasjonalt.

Premie:

Premien består av et grafisk blad som deles ut av ordføreren.

Kriterier:(Begge kriterier under hovedgruppene må være oppfylt.)

1. Kriterier for utvelgelse av kandidater innenfor IDRETT OG SPORT:

Kandidatene må som hovedregel være medlem av idrettslag i Eigersund kommune, eller ha Eigersund som sin hjemstedskommune. Medalje i NM eller hevdet seg på internasjonalt nivå.

2. Kriteriene for utvelgelse av kandidater innenfor SANG OG MUSIKK og ANDRE KULTURGENRER:

Kandidatene må som hovedregel ha Eigersund som sin hjemstedskommune. Fremragende innsats nasjonalt eller internasjonalt.

Utvelgelse/utdeling:

Lag/foreninger/organisasjoner innen aktuelle organisasjonsgrupper kan hvert år komme med begrunnet forslag på kandidater til premien. Kultur- og oppvekstutvalget samt kulturadministrasjonen kan framsette forslag til kandidater.

1. Kultur- og oppvekstutvalget står for utvelgelsen av aktuelle kandidater.
2. Premien utdeles når ordføreren bestemmer

Med vennlig hilsen

Leif E. Broch
Informasjonssjef



Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 30.09.2013
Arkiv: :FE-570
Arkivsaksnr.:
13/1163
Journalpostløpenr.:
13/25966

Avdeling:
Enhet:
Saksbehandler:
Stilling:
Telefon:
E-post:

Sentraladministrasjonen
Seksjon økonomi
Tore L. Oliverson
Kommunalsjef økonomi
51 46 80 41
tore.ludvig.oliverson@eigersund.kommune.no

| Saksnummer | Utvalg/komite | Møtedato |
|------------|---------------|------------|
| | Kommunestyret | 30.09.2013 |

Offentlige tjenestepensjon - forslag om skifte av livselskap

Sammendrag:

Eigersund kommune har tre pensjonsordninger som er en for pedagogisk ansatte (SPK), en for sykepleiere (KLP) og en for "kommunalt ansatt" (fellesordningen) som i dag er i DNB Livsforsikring ASA (DNB). I løpet av 2013 har både Storebrand og DNB trukket seg fra markedet – og kommer ikke til å tilby kommunal pensjonsordning (som er en ytelsesbasert pensjonsordning).

Storebrand er i ferd med å avslutte sin ordning – mens DNB har sagt at de vil drive sin ordning videre i tre år. Det er ikke sagt hvilken dato DNB vil avslutte, men utgangspunktet vil da være at innen juni 2015 vil samtlige kommunale pensjonsordninger i DNB være avviklet / flyttet.

En må videre forvente at DNB bygger ned sin bemanning som kan ha konsekvenser knyttet opp mot service og responstid. Videre må en regne med at i en flytteprosess så vil det være forhold som må avklares og diskuteres. Dette kan gjelde enkelt medlemmer eller fondsavsetning. Vi har nylig fått tilbakemelding om at DNB for eksempel ikke kommer til å gjennomføre kurs innenfor pensjonsrådgivning/-oppdatering for kommuner. Videre må en regne med at bemanningen blir redusert i løpet av perioden 2013 – 2014. Rådmannen vurderer at det å ha dialog med et operativt selskap er en klar fordel og en forutsetning i en slik prosess og etter en samlet helhetsvurdering anbefaler rådmannen at Eigersund kommune igangsetter en prosess hvor felles kommunal pensjonsordning flyttes fra DNB til KLP – fra og med 01.01.2014.

Eigersund havnevesen KF er en del av Eigersund kommune sin pensjonsordning og vil dermed være omfattet av flytteprosessen.

Saksgang:

Iht. Hovedtariffavtalen (HTA) så er det kommunestyrene som vedtar eventuell flytting. Denne sak – som da foreslår at Eigersund kommune igangsetter en flytteprosess – må derfor behandles i kommunestyret. En foreslås at saken behandles i kommunestyret. Den tid rådmannen ikke innstiller direkte til kommunestyret må saken fremmes av kommunestyret og hvor en representant foreslår skissert løsning. Disse forhold er det kommunestyret som må vurdere (herunder om saken skal reises).

Kommunestyret vil videre få en ny sak knyttet opp mot vedtak om flytting innen 01.12.2013 – dette iht. de prosesser som er formalisert knyttet opp mot pensjonsordninger.

Rådmannens forslag til vedtak 30.09.2013:

Eigersund kommune igangsetter en prosess hvor pensjonsordninger som i dag ligger i DNB Livsforsikring ASA (DNB) flyttes til KLP. Ny avtale med KLP starter 01.01.2014.

Eventuell tidligere politisk behandling:

I formannskapetets møte 24.09.2013 orienterte rådmannen om at kommunens pensjonsleverandør DnB har meddelt at de avslutter sitt pensjonstilbud for offentlig sektor. For kommunen innebærer dette at kommunen har tre muligheter; Opprette egen pensjonskasse, samarbeide med andre offentlig (kommunale) pensjonskasser eller inngå avtale med KLP (som nå har monopol på denne tjenesten).

Rådmannen fremmet følgende forslag:

”Formannskapet gir rådmannen fullmakt til å avslutte kommunens engasjement med DnB før 2014 dersom kommunen får et bedre tilbud jf. de tre ulike alternativene som finnes. Opprette egen pensjonskasse, samarbeide med andre offentlig (kommunale) pensjonskasser eller inngå avtale med KLP.”

Votering:

Rådmannens forslag om pensjonsfullmakt enstemmig vedtatt.

FS-047/13 Vedtak:

Formannskapet gir rådmannen fullmakt til å avslutte kommunens engasjement med DnB før 2014 dersom kommunen får et bedre tilbud jf. de tre ulike alternativene som finnes. Opprette egen pensjonskasse, samarbeide med andre offentlig (kommunale) pensjonskasser eller inngå avtale med KLP.

Andre opplysninger / fakta i saken:

Innledningsvis viser vi til at Eigersund kommune har tre pensjonsordninger som er en for pedagogisk ansatte (SPK), en for sykepleiere (KLP) og en for ”kommunalt ansatt” (fellesordningen) som i dag er i DNB. Pensjonsmidlene i fellesordningen er ca. 650 millioner kroner. Vurderingene i denne sak gjelder kommunalt ansatte sin pensjonsordning (fellesordningen) og ikke for pensjonsordningen til pedagogisk ansatte eller sykepleiere. Dette da det for de to siste ordningene er tariffestet hvor de skal være (i hvilket selskap). *En påpeker at det er leverandøren som er på anbud – ikke selve ordningen (som skal være iht. HTA og er lik hos leverandørene).*

Fra og med 01.01.2004 gikk Eigersund kommune over til Vital (nå DNB) med fellesordningen innenfor våre ulike pensjonsordninger.

Eigersund kommune har en pensjonsavtale med DNB som løper i perioden 01.01.2011 – 31.12.2014-

Saksbehandlers vurderinger:

Det foreligger følgende alternativ:

1. Bli igjen i DNB ut avtaleperioden (dvs. frem til 01.01.2015).
2. Flytte over til KLP fra og med 01.01.14.
3. Danne egen pensjonskasse.
4. Gå inn i en felles pensjonskasse med en eller flere andre kommuner.

Nedenfor vil de ulike alternativ bli kommentert.

Ang. punkt 3 – Danne egen pensjonskasse

I sak om kriterier i pensjonsanbud 2010 (10/12559) – behandlet i formannskapet 20.05.2010 og kommunestyret 31.05.10 dette med egen pensjonskasse. Vedtaket ble "Eigersund kommune oppretter ikke egen pensjonskasse for fellesordningen". En viste i saken at det er fullt mulig å etablere en egen pensjonskasse, men spørsmålet er om det er nå å tjene på å ha en egen pensjonskasse? Det ligger også et betydelig arbeid knyttet opp mot dette og utgifter som ligger (en MÅ bygge opp en egen administrasjon i tillegg til at tjenester kan og må kjøpes). Konklusjonen var (forkortet):

- Høyere administrasjonsutgifter.
- Økt grunnpremie.
- Økt innskudd av egenkapital for å ta svingninger i kapitalmarkedene.

De samme forhold vil være tilfelle i 2013/2014. Når vi snakker om tid så ville en nok klart å foreta denne jobb i løpet av 2014, men basert på omfanget og oppbyggingen kunne det gått med mer tid. Pr. i dag kjenner rådmannen til at det er to aktører som kan tilby tjenester opp mot egen pensjonskasse, men også på dette felt vil en da være sårbare. Flere aktører peker på at en slik løsning måtte ha skjedd ved at vi i første omgang gikk inn i KLP for så å danne egen kasse – en tenker da på tidsaksen.

Dette er en løsning som rådmannen i dag ikke anbefaler.

Ang. punkt 4 - Gå inn i en felles pensjonskasse med en eller flere andre kommuner

Rådmannen vil her si at en må anta at de samme forhold og argumenter vil gjelde for dette punkt som for punkt 1. I tillegg kommer et annet risikomoment. Skal en lage en pensjonskasse for den enkelte kommune eller en felles ordning for samtlige kommuner? Dette vil øke risiko. Videre vil en slik prosess ta lengre tid og en kjenner ikke til at andre har en slik løsning.

Videre er spørsmål om kommunestrukturen i spill. Hva skjer hvis noen kommuner inngår ett samarbeide og hvor disse kommunene i fremtiden er deler av 3 nye kommuner? Og videre at for eksempel vi gikk inn i en "ny" kommune hvor de andre var kunder/eiere i KLP? Dette ville gitt en betydelig utfordring knyttet opp mot pensjon – som vi helt bør unngå. Det ville ført til at jobben måtte bli gjort flere ganger og hvor det ligger stor kompleksitet og risiko. Ut fra dette bør en ikke gå videre med punkt 4.

Ang. punkt 1 – Bli værende i DNB.

En løsning som er fullt mulig og hvor vi går ut iht. inngått avtale neste år. Ny leverandør må velges fra 01.01.2015. Alt tilsier at det ikke blir andre aktører enn KLP. Dvs. at vi fra 01.01.15 mest sannsynlig hadde gått over til KLP.

Ang. punkt 2 - Flytte over til KLP fra og med 01.01.14.

Pensjonsordningen er i h.t. hovedtariffavtalen. Etter HTA er det kommunestyret som skal avgjøre valg av pensjonsleverandør. Dette er noe som partene er veldig klar på.

En flytting bør også omfatte Eigersund havnevesen KF.

Ved en eventuell oppsigelse per 1.1.2014, må oppsigelse leveres DNB innen 30. september og siste frist for vedtak om flytting er 1. desember. Oppsigelsen kan vi gjerne sende DNB i en e-post innen 30. september, men da må vi skanne inn oppsigelsesbrevet i e-posten. Dette er et forhold en har varslet selskapene om.

Videre må vi fremme sak til kommunestyret 28.10.13 – for å nå frist knyttet opp mot valg av leverandør.

I denne prosess har en hatt dialog med både DNB, KLP, Pensjonskontoret, andre kommuner (som er i samme situasjon som oss) og det selskap som vi bruker innenfor pensjonsvurderinger (Waco).

Det som har kommet frem – og som har betydning for denne sak - er:

- DNB vil ikke motsette seg en flytting.
- DNB mener at vi har rett til å flytte – selv om avtalen ikke har gått ut.
- DNB skal hjelpe til med en eventuell flytting og er i positiv dialog med KLP for å lage ett grunnlag for flytting (også for andre kommuner).
- DNB øker premiene.
- Sier ikke formelt at de ønsker at vi skal flytte.
- DNB har ikke kapasitet til å gi info slik at ett anbud/tilbud kan gis fra KLP.
- KLP har kapasitet til å ta imot oss fra 2014.
- KLP har ikke kapasitet til å gi oss et tilbud.

Personalsjef har videre sendt ut informasjon om disse forhold til samtlige tillitsvalgte. Frist for tilbakemelding var fredag 27.09.13. Akademikerne som har gitt positiv tilbakemelding.

Delta har gitt følgende tilbakemelding:

Delta viser til mail utsendt den 26.09.2013, av Ktistin Bø Haugeland, angående endring av pensjonsselskap for "øvrige ansatte."

Delta Eigersund Lokalt ledd er undrende til at "nok en gang" så går en så viktig prosess/sak fort og uten at fagforeningene er med .

Det er ikke innformert om hvorfor dette kommer med kort frist, derfor vanskelig å gi en begrunnet støtte til å si opp DNB den 30.09.2013.

Ny avtale med KLP støttes av Delta Eigersund Lokalt ledd.

Ingen andre har gitt noen form for tilbakemelding. Tidligere tilbakemeldingen har gått på at organisasjonene ønsker en pensjonsordning i KLP. Konsekvensene for ansatte/pensjonisert skal være liten/ingen.

En eventuell flytting vil ha positive og negative sider – som jeg vil beskrive punktvis:

Positive moment ved en flytting nå:

1. Uansett må vi gjøre jobben i 2014
2. Vi må anta at ikke nye aktører kommer inn på markedet.
3. DNB vil ha et administrativt apparat for å følge en flytting i 2014 – mens vi i 2015 kan oppleve en helt annen bemanning (eller redusert bemanning). Vi MÅ regne med en gjennomgang og avklaring på ulike forhold i forbindelse med en flytting – dette mellom de ulike selskap og Eigersund kommune.
4. Det er en fordel å flytte nærmest mulig knyttet opp mot pensjonsanbudet i 2010. Dette da beregningene – også fra KLP – er "ferskest mulig". Dette henger sammen med opparbeidede fond etc.
5. Både KLP og Waco sier at fondsavsetningene erfaringsmessig ser ut til å være store nok (i tidligere flyttejobber). Dette trenger ikke være tilfelle for oss i 2014 eller 2015.
6. Partene mener at en slik flytting er lovlig – også uten at kriterier utarbeides og tilbud innhentes. Dvs. at direkte anskaffelse kan skje i 2013.
7. I 2013 har vi fått en tilleggsregning på 5,8 millioner kroner fra DNB – som det fortsatt ikke ligger god nok forklaring på. Denne har ikke KLP sendt ut.
8. En flytting nå er lettere enn hva som ville være tilfelle hvis det fantes konkurrenter til KLP.
9. Vi har avsatt 5.541.206 kroner fra flytteoppgjøret 2003. Dette er fondsmidler som vi kan overføre til KLP som en del av egenkapitalen.

Negative moment med en flytting nå:

1. Tid og andre oppgaver. En skal klare en flytting, men dette vil få konsekvenser for andre oppgaver.
2. Vi får ikke en samlet oversikt over pris. Kort fortalt så vet vi ikke eksakt hvor stor regningene blir. En må gjøre regning med at KLP vil være dyrere enn DNB for oss. Pris er usikker.
3. I to tidligere runder har DNB (Vital) vært rimeligste leverandør. Dette henger bla sammen med avkastning. Vi har foretatt en tidligere analyse som viser at vi har spart penger ved å ligge i DNB.
4. Ved å velge KLP må en inn som eier – og hvor Eigersund kommune da må ha ett egenkapitalinnskudd på 19,2 millioner kroner. Dette er en egenkapital som vi må skyte inn i KLP hvis vi går tilbake til selskapet som kunde (og da også som eier). En må gjøre regning med at det blir en avkatning på innskutt kapital – samtidig som det ligger en risiko. I forbindelse med flytteprosessen i 2003/2004 fikk Eigersund kommune frigjort midler (når vi gikk ut av KLP). Disse pengene står på et fond og kan nyttes som egenkapitalinnskudd, men det resterende beløp må lånefinansieres eller ved andre midler. Innbetalingen må skje i løpet av en 5 års periode. Det resterende beløp har vi ikke satt av.
5. Det vil være et egenkapitaltilskudd årlig i KLP. Beløpet vil variere.
6. Når det gjelder premiereserver som overføres mellom livselskapene, vil disse som oftest være i balanse, men det kan forekomme en pluss/minus i flytteoppgjøret. Dette er imidlertid detaljer en ikke kan få kjennskap til før selve flyttingen er gjort – som oftest godt ut i det året flyttingen skjer. I 2010 var forskjellen mellom KLP og DNB liten, men denne kan ha blitt endret. Dette spesielt knyttet opp mot at fripoliser har blitt flyttet over til DNB. Hvis vi har en pluss i flytteoppgjøret kan denne nyttes som egenkapital. Hvis vi har en minus må denne finansieres.

Universell utforming:

Ikke aktuelt.

Økonomiske konsekvenser:

Når det gjelder pris så har en foresøkt å få tak i det som vi kan – basert på dagens situasjon. Samtidig så er det grunn til å peke på at uansett vil dette kun være en forskyvning på ett år – i 2015 må vi uansett inn i KLP (eller egen kasse). Trekker frem følgende punkt:

- Vi vet at vi må betale ett egenkapitaltilskudd på 19,2 millioner kroner. Dette for de rettigheter og verdier vi flytter over.
- Det er usikkerhet knyttet opp mot fond. I 2010 ser det ut som om KLP ligger bedre enn DNB (dvs. at det var penger på fond til å dekke dette forhold – og at kapitaliseringen i DNB var lik den som KLP krevde. En påpeker at dette ikke betyr at så er tilfelle i 2014 ved en flytting. Betydelige endringer skjer innenfor dette område.
- I 2010 var KLP 1,6 millioner kroner dyrere på det forsikringsbare enn DNB.
- I oversiktene som er sendt til dere har KLP en pris på 12,43% for gitte element. DNB ser ut til å ha en pris på 12,25% for tilsvarende forhold. Dette utgjør en pris på 580.000 kroner (dyrere i KLP).
- På rentegarantipremien vet vi ikke prisen til KLP, men i DNB er denne 0,45%. I den videre vurdering antar en at pris på rentegarantipremie er lik.
- Videre står en igjen med er det som i KLP blir definert som Lønn og G-reguleringspremie på 5% vs. DNB sine poster. DNB viser til to poster:
 - Lønnsreguleringstilskudd – 4,6%
 - Pensjonsreguleringstilskudd – 4,95%

- KLP oppgir lønn og G-reguleringspremie til 5% av premiereserven, estimert basert på SSB og Norges Banks vurdering av lønnsvekst
- DNB har for Eigersund kommune pr. 1.1.2013 oppgitt følgende:
 - Premiereserve på kr. 613.918.305,- + folkevalgtordningen med kr. 30.658.875.
 - Pensjonsgrunnlaget er kr. 316.000.000
 - DNB oppgir premiesatser i % av pensjonsgrunnlaget, kr. 316.000.000 x 9,55% = 30.178.000 kr
 - KLP oppgir premiesatser i % av premiereserve, kr. 643.000.000 x 5% = 32.150.000 kr
- I prinsippet så skal lønn og G-reguleringspremie være tilnærmet lik selskapene i mellom, men oversikten viser at vi har en differanse. Påpeker at det kan være feilkilder i disse beregningene.

Vi står videre igjen med avkastning i selskapene. Erfaringsmessig har DNB levert bedre resultat enn KLP. Dog så hadde DNB ett heller dårlig år – hvor vi fikk et samlet underskudd. Det er videre en kjent sak at vi fikk en faktura på 5,8 millioner kroner i 2013 – relatert til 2012. Kan vi få noe slik i 2014 og 2015 også? Hvis så er tilfelle så blir regnestykket ett helt annet.

| Driftsmessige forhold | Inneværende år | Neste år | År 3 |
|--------------------------|----------------|----------|------|
| Basert på dagens ordning | 64,1 | 58,3 | 58,3 |
| Sum | | | |

Alle tall er oppgitt i millioner og tar hensyn til ekstraregningen fra DNB i 2013 på 5,8 millioner kroner.

| Investeringsmessige forhold | Inneværende år | Neste år | År 3 |
|-----------------------------|----------------|-----------|-----------|
| Hvis en velger KLP | 0 | 5.500.000 | 4.000.000 |
| Sum | 0 | 5.500.000 | 4.000.000 |

~ o ~

Alternative løsninger:

Bli værende i DNB - hvor vi går ut iht. inngått avtale neste år. Ny leverandør må velges fra 01.01.2015.

~ o ~

Dokumenter - vedlagt saken:

Ingen.

Journalposter i arkivsaken – ikke vedlagte dokumenter

| Nr | Dok.dato | Avsender/Mottaker | Tittel |
|----|--------------|------------------------|---|
| 1 | I 06.06.2013 | DNB Livsforsikring ASA | DNB Livsforsikring ASA avvikler sin satsning på offentlig tjenestepensjonsprodukter |
| 2 | I 07.06.2013 | DNB Livsforsikring ASA | DNB Livsforsikring ASA avvikler sin satsning på offentlig tjenestepensjonsprodukter |
| 3 | I 28.06.2013 | Pensjonskontoret | Vedrørende tilbud på tjenestepensjon |
| 4 | I 01.07.2013 | KS Advokatene | Markedssituasjonen på området for offentlig tjenestepensjon - forholdet til anskaffelsesregelverket |
| 5 | I 25.07.2013 | WACO | Eigersund kommune, kollektiv pensjon diverse |

| | | | | |
|---|---|------------|------------------------------|---|
| 8 | I | 29.09.2013 | Forsikringsmegling as | informasjon - gjelder prisendring mv. fra 2014 Tilbakemelding på otat ang. eventuell flytting av pensjonsordning fra DNB til KLPO i 2013/2014 |
| 9 | U | 30.09.2013 | Inger Johanne - WACO Orre | Flytting av felles pensjonsordning |

Parter i saken:

- Eigersund kommune
- Eigersund havnevesen KF
- DNB
- KLP
- Personer som er innmeldt i ordningen.