Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 21.02.2016	Avdeling:	Sentraladministrasjonen
Arkiv: : FA - L19, FA - K54, GBR - 13/1713	Enhet:	Plankontoret
	Saksbehandler:	Dag Kjetil Tonheim
Arkivsaksnr.: 15/3103	Stilling:	Plansjef
Journalpostløpenr.: 16/2640	Telefon:	51 46 83 21
	E-post:	dag.kjetil.tonheim@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg	Møtedato
057/16	Planteknisk utvalg	08.03.2016
005/16	Kommunestyret	14.03.2016
019/16	Formannskapet	09.03.2016

Temaplan for flomsikringstiltak i Eieåna og Lundeåna

Sammendrag:

Forslag til Temaplan for flomsikringstiltak i Eieåna og Lundeåna har vært til offentlig ettersyn. Planen omfatter til sammen 33 større og mindre tilak som vil bidra til å sikre disse to elvestrekningene. Det er pekt ut 25 tiltak som er foretatt en grov kostandsvurdering for. Dette er tiltak som kan gjennomføres på kort sikt og vil ha umiddelbar effekt for de strekningene de gjelder. Planen er utarbeidet av NVE i samarbeid med Eigersund kommune. Oversikten er en systematisk gjennomgang av mulige sikringstiltak langs de flomutsatte strekningene og målet er å skape en oversikt over mulige sikringstiltak samt deres omtrentlige omfang og kostnadsforhold. Før utførelse må tiltakene detaljprosjekteres. Som en del av denne prosessen vil både løsningsforslag, mengder og kostnader bli bestemt med større nøyaktighet enn det som er mulig på nåværende tidspunkt. For flere av tiltakene legges det opp til samtidig gjennomføring for å få ønsket sikringseffekt. Det er kommet inn en rekke uttaler til planen og rådmannen anbefaler at planen blir vedtatt i tråd med fremlegg til vedtak hvor en legger opp til en entydig og klar forvaltning i tråd med anbefalingene fra NVE.

Rådmannens forslag til vedtak:

Forslag til temaplan for flomstiltak langs Eieåna og Lundeåna vedtas som fremlagt og tiltakene og føringene i planen skal legges til grunn for alle videre tiltak, saksbehandling og planlegging som omfattes av planen:

1. En legger til grunn at tiltakene som skal gjennomføres skal sikres mot 200-års flom (Q200) så langt dette er praktisk og økonomisk mulig,
2. Tiltakene pkt 2-8, 13-18, 19-22 skal gjennomføres samtidig. Ved videre detaljregulering og byggesak skal dette legges til grunn samt korrekt sikkerhetsklasse skal fastsettes (F1,F2,F3).
3. Tiltakene må gis en form og utførelse som vurderes som antikvarisk og estetisk akseptabel slik at de ikke fremstår som skjemmende i bevaringsområdet.
4. Ved detaljprosjektering må sikkerhetsmargin på 0,3 meter samt forventa endring i flomstørrelsene som følge av et endra klima. Mht klimapåslaget vil dette være aktuelt å se nærmere på i forbindelse med detaljprosjekteringen. Klimapåslaget vil hhv være en forventet %-vis økning av vannføringen samt høyere vannstand i sjøen pga forventet økning i stormfloaktivitet samt generelt økt havnivå. Disse to momentene må kombineres, hvilket enklest gjøres i den hydrauliske modellen til NVE.

5. Ved detaljprosjektering må konsekvenser av tiltak tydeliggjøres og ev. avbøtende tilak skisseres og gjennomføres samtidig jfr. vannressursloven.
6. Ved tiltak i selve elveløpet og elvebunnen skal konsekvensene for laks og sjøørett vurderes.
7. Kommunen skal ikke starte opp regulering eller gi tillatelse til byggetiltak som er i strid med tiltakene i planen og NVE sine anbefalinger om samtidig gjennomføring av tiltakene.

Møtebehandling fra Planteknisk utvalg 08.03.2016

PTU - behandling:
PER ARNE SANDVOLD (KRF) viste til rådmannens innstilling som må endres slik :
I punkt 1 skal det stå: ...skal gjennomføres skal **sikre** (ikke sikres) mot 200-års flom ...
I punkt 4, første setning, skal det stå: ....flomstørrelsene som følge av et endra klima **ivaretas**.
I siste setning punkt 4 endres den hydrauliske modellen til den **hydrologiske** modellen.

Votering:
Rådmannens innstilling med Sandvolds endringer enstemmig vedtatt.

PTU-057/16 vedtak:

Forslag til temaplan for flomstiltak langs Eieåna og Lundeåna vedtas som fremlagt og tiltakene og føringene i planen skal legges til grunn for alle videre tiltak, saksbehandling og planlegging som omfattes av planen:

1. *En legger til grunn at tiltakene som skal gjennomføres skal sikre mot 200-års flom (Q200) så langt dette er praktisk og økonomisk mulig,*
2. *Tiltakene pkt 2-8, 13-18, 19-22 skal gjennomføres samtidig. Ved videre detaljregulering og byggesak skal dette legges til grunn samt korrekt sikkerhetsklasse skal fastsettes (F1,F2,F3).*
3. *Tiltakene må gis en form og utførelse som vurderes som antikvarisk og estetisk akseptabel slik at de ikke fremstår som skjemmende i bevaringsområdet.*
4. *Ved detaljprosjektering må sikkerhetsmargin på 0,3 meter samt forventa endring i flomstørrelsene som følge av et endra klima ivaretas. Mht klimapåslaget vil dette være aktuelt å se nærmere på i forbindelse med detaljprosjekteringen. Klimapåslaget vil hhv være en forventet %-vis økning av vannføringen samt høyere vannstand i sjøen pga forventet økning i stormfloaktivitet samt generelt økt havnivå. Disse to momentene må kombineres, hvilket enklest gjøres i den hydrologiske modellen til NVE.*
5. *Ved detaljprosjektering må konsekvenser av tiltak tydeliggjøres og ev. avbøtende tilak skisseres og gjennomføres samtidig jfr. vannressursloven.*
6. *Ved tiltak i selve elveløpet og elvebunnen skal konsekvensene for laks og sjøørett vurderes.*
7. *Kommunen skal ikke starte opp regulering eller gi tillatelse til byggetiltak som er i strid med tiltakene i planen og NVE sine anbefalinger om samtidig gjennomføring av tiltakene.*

Vedtaket er enstemmig.

Møtebehandling fra Formannskapet 09.03.2016

FS - behandling:
Følgende forslag ble foreslått av Odd Stangeland (Arbeiderpartiet)

"1. Det settes øyeblikkelig i gang detaljprosjektering av tiltakene/strekningene i planen. Det må i den forbindelse tas kontakt med berørte grunneiere for samarbeid i forhold til deltagelse både i forhold til tilgang til eiendom og for å avklare ev. økonomisk bidrag. En skal legge NVE sine anbefalinger til grunn for prioritering av tiltak som skal detaljprosjekteres samt tiltak som må gjennomføres samtidig.

2. Eigersund kommune sender brev til NVE i forhold til anmodning om oppstart av prosjekt for å vurdere de store tiltakene i tilknytning til Lundeåna/Eieåna (terskel, kulvert, tunell)."

- Nye dokumenter i saken: Vedtak i planteknisk utvalg av 8. mars 2016.

Votering:
Rådmannens innstiling enstemmig vedtatt.
Ordførerens tilleggsforslag enstemmig vedtatt.

FS-019/16 vedtak:

Formannskapet innstiller til kommunestyret:

Forslag til temaplan for flomstiltak langs Eieåna og Lundeåna vedtas som fremlagt og tiltakene og føringene i planen skal legges til grunn for alle videre tiltak, saksbehandling og planlegging som omfattes av planen:

1. *En legger til grunn at tiltakene som skal gjennomføres skal sikres mot 200-års flom (Q200) så langt dette er praktisk og økonomisk mulig,*
2. *Tiltakene pkt 2-8, 13-18, 19-22 skal gjennomføres samtidig. Ved videre detaljregulering og byggesak skal dette legges til grunn samt korrekt sikkerhetsklasse skal fastsettes (F1,F2,F3).*
3. *Tiltakene må gis en form og utførelse som vurderes som antikvarisk og estetisk akseptabel slik at de ikke fremstår som skjemmende i bevaringsområdet.*
4. *Ved detaljprosjektering må sikkerhetsmargin på 0,3 meter samt forventa endring i flomstørrelsene som følge av et endra klima. Mht klimapåslaget vil dette være aktuelt å se nærmere på i forbindelse med detaljprosjekteringen. Klimapåslaget vil hhv være en forventet %-vis økning av vannføringen samt høyere vannstand i sjøen pga forventet økning i stormfloaktivitet samt generelt økt havnivå. Disse to momentene må kombineres, hvilket enklest gjøres i den hydrauliske modellen til NVE.*
5. *Ved detaljprosjektering må konsekvenser av tiltak tydeliggjøres og ev. avbøtende tilak skisseres og gjennomføres samtidig jfr. vannressursloven.*
6. *Ved tiltak i selve elveløpet og elvebunnen skal konsekvensene for laks og sjøørett vurderes.*
7. *Kommunen skal ikke starte opp regulering eller gi tillatelse til byggetiltak som er i strid med tiltakene i planen og NVE sine anbefalinger om samtidig gjennomføring av tiltakene.*
8. *Det settes øyeblikkelig i gang detaljprosjektering av tiltakene/strekningene i planen. Det må i den forbindelse tas kontakt med berørte grunneiere for samarbeid i forhold til deltagelse både i forhold til tilgang til eiendom og for å avklare ev. økonomisk bidrag. En skal legge NVE sine anbefalinger til grunn for prioritering av tiltak som skal detaljprosjekteres samt tiltak som må*

gjennomføres samtidig.

9. *Eigersund kommune sender brev til NVE i forhold til anmodning om oppstart av prosjekt for å vurdere de store tiltakene i tilknytning til Lundeåna/Eieåna (terskel, kulvert, tunell).*

Vedtakets stemmetall fremgår av voteringen.

Møtebehandling fra Kommunestyret 14.03.2016

KS - behandling:
Følgende forslag ble foreslått av Leif Erik Egaas (Høyre)

"I punkt 1 skal det stå: ...skal gjennomføres skal **sikre** (ikke sikres) mot 200-års flom ...I punkt 4, første setning, skal det stå: ....flomstørrelsene som følge av et endra klima **ivaretas**.I siste setning punkt 4 endres den hydrauliske modellen til den **hydrologiske** modellen."

Votering:
Formannskapets innstilling med tillegget fra Egaas enstemmig vedtatt.

KS-005/16 vedtak:

Forslag til temaplan for flomstiltak langs Eieåna og Lundeåna vedtas som fremlagt og tiltakene og føringene i planen skal legges til grunn for alle videre tiltak, saksbehandling og planlegging som omfattes av planen:

1. *En legger til grunn at tiltakene som skal gjennomføres skal sikre mot 200-års flom (Q200) så langt dette er praktisk og økonomisk mulig,*
2. *Tiltakene pkt 2-8, 13-18, 19-22 skalinnbyrdes gjennomføres samtidig. Ved videre detaljregulering og byggesak skal dette legges til grunn samt korrekt sikkerhetsklasse skal fastsettes (F1,F2,F3).*
3. *Tiltakene må gis en form og utførelse som vurderes som antikvarisk og estetisk akseptabel slik at de ikke fremstår som skjemmende i bevaringsområdet.*
4. *Ved detaljprosjektering må sikkerhetsmargin på 0,3 meter samt forventa endring i flomstørrelsene som følge av et endra klima ivaretas. Mht klimapåslaget vil dette være aktuelt å se nærmere på i forbindelse med detaljprosjekteringen. Klimapåslaget vil hhv være en forventet %-vis økning av vannføringen samt høyere vannstand i sjøen pga forventet økning i stormfloaktivitet samt generelt økt havnivå. Disse to momentene må kombineres, hvilket enklest gjøres i den hydrologiske til NVE.*
5. *Ved detaljprosjektering må konsekvenser av tiltak tydeliggjøres og ev. avbøtende tilak skisseres og gjennomføres samtidig jfr. vannressursloven.*
6. *Ved tiltak i selve elveløpet og elvebunnen skal konsekvensene for laks og sjøørett vurderes.*
7. *Kommunen skal ikke starte opp regulering eller gi tillatelse til byggetiltak som er i strid med tiltakene i planen og NVE sine anbefalinger om samtidig gjennomføring av tiltakene.*
8. *Det settes øyeblikkelig i gang detaljprosjektering av tiltakene/strekningene i planen. Det må i den forbindelse tas kontakt med berørte grunneiere for samarbeid i forhold til deltagelse både i forhold til tilgang til eiendom og for å avklare ev. økonomisk bidrag. En skal legge NVE sine anbefalinger til grunn for prioritering av tiltak som skal detaljprosjekteres samt tiltak som må gjennomføres samtidig.*

9. *Eigersund kommune sender brev til NVE i forhold til anmodning om oppstart av prosjekt for å vurdere de store tiltakene i tilknytning til Lundeåna/Eieåna (terskel, kulvert, tunell).*

Vedtakets stemmetall fremgår av voteringen.

Du finner oversikt over alle dokumenter i saken på kommunens nettsider,
www.eigersund.kommune.no - Politiske saksdokumenter: http://bit.ly/1IywnuF
Velg møtedato, finn saken, velg Gå til arkivsaken.

Saksgang:

PTU innstiller til Kommunestyret som fatter vedtak is aken.

Temaplan for flomsikringstiltak i Eieåna og Lundeåna

Forslag til temaplan for flomsikringstiltak i Eieåna og Lundeåna har vært til offentlig ettersyn og fremmes nå for endelig behandling. Planen er utarbeidet av NVE i samarbeid med Eigersund kommune. Rådmannen viser til at planen bygger på flomsonekartlegging for vassdraget og er således faglig godt forankret.

2. Planstatus for området

2.1 Kommuneplan/kommunedelplan

Planområdet er i hovedsak vist som eksisterende sentrumsområde, boligområde samt hensynssone flom i gjeldende kommuneplan for Eigersund vedtatt i 2011.

2.2 Reguleringsplan

Tiltakene berører flere eldre reguleringsplaner, men tiltakene vurderes ikke å være i strid med disse og kan gjennomføres som enkelttiltak. Unntaket er de to større tiltakene i form av terksel og kulvert som det må utføres reguleringsendring for.

2.3 Flomsonekartlegging

En 200-årsflom vil for kartlagt område medføre oversvømmelse av hele dalbunnen fra utløpet fra Øgreyfoss kraftstasjonen og ned til Slettebøvatnet. Langs Lundeåna vil en få store oversvømmelser ved områdene rundt Myra, Svanedal kraftverk og sentrum. For Eieåna vil jernbanen samt flere boliger bli oversvømt. E39 vil være ufremkommelig ved Klungeland, Lauvoll, Vassvik, Langhølen og Hogstadhølen. Boligene nærmest elven vil være flomutsatt ved Helleland. Utsatte bruer ved Helleland er bruene ved tverrprofil 69.9 og 79.9, der vannstanden når undersiden av bruen ved en 100-årsflom. Ved store flommer kan elva rive med seg vegetasjon og andre ting som ligger langs elvekanten. Dette kan føre til tilstopping av bruåpninger med påfølgende oppstuing og oversvømmelser selv ved mindre flommer.

Ved oversiktsplanlegging kan en bruke flomsonene direkte for å identifisere områder som ikke bør bebygges uten nærmere vurdering av faren og mulige tiltak. Ved detaljplanlegging og ved dele- og byggesaksbehandling må en ta hensyn til at også flomsonekartene har begrenset nøyaktighet. Spesielt i områder nær flomsonegrensen er det viktig at høyden på terrenget sjekkes mot beregnede flomvannstander i tverrprofiler for kart basert på 1D-modeller. Primært må en ta utgangspunkt i de beregnete vannstander og kontrollere terrenghøyden i felt mot disse.

Kartet viser hvilke områder som omfattes av flomsonen for 200-årsflom og skal således legges til grunn for kommunens planlegging og forvaltning:

3. Høring og offentlig ettersyn

Varsel om offentlig ettersyn er varselt berørte grunneiere, berørte statlige og regionale myndigheter samt annonsert i Dalane Tidende og kommunens hjemmeside. Det er også gjennomført informasjonsmøte, der planen er presentert.

V.nr	Fra	Innhold/tema	J/N/O/D
Offentlige merknader			
	Statens vegvesen	Merknad	E
	Rogaland Fylkeskommune, regionalplan	Merknad	E

	Rogaland Fylkeskommune, kultur	Merknad	E
	Jernbaneverket	Merknad	D
Private merknader			
	Dalane Tidende	Merknad	E
	Egersund Mineralvandfabrik	Merknad	E
	Kristiansen&Selmer-Olsen	Merknad	O
	Anne Sofie Fardal og Leiv Ernst Refsland	Merknad	E
	Partene på Sandbakkansiden	Merknad	E
	Bente og Morten Rasmussen	Merknad	E
	Eigersund og Helleland Elveiegarlag	Merknad	D
	Kjell Inge Edland	Merknad	E
	Tønnes Hovland	Merknad	O
	Per Inge Hadland	Merknad	E

INNSENDTE MERKNADER

	Fra	Innhold/tema		Saksbehandlers vurdering
Offentlige uttaler				
	Statens vegvesen	Innspill vedr rv 42, fv 44, fv 79 og erosjon/ vannhastighet og vannføring må ivaretas i den videre detaljprosjekteringen.	E	Innspill vedr rv 42, fv 44, fv 79 og erosjon/ vannhastighet m.m. og vannføring må ifølge NVE bli en del av den videre detaljprosjekteringen. Det er i liten grad foreslått tiltak i nærheten av brukonstruksjoner. Det er særlig etabløering av kulvert i Eieåna som vil bli et stort og omfattende tiltak og som vil kreve både utstrakt samrbeid med SVV samt regulering/omfattende prosjekteringsarbeid. For de mindre tiltakene vil ev.

				konsekvenser måtte avklares i forbindelse med videre detaljprosjektering.
	Rogaland Fylkeskommune, regionalplan	Det bør beskrives hvordan temaplanen tenkes brukt herunder hvordan den skal forholde seg til fremtidig saksbehandling etter vannressursloven og plan og bygningsloven.	E	Planen vil ha status som temaplan og vil være retningsgivende for kommunens forvaltning og behandling av saker i tilknynting til dette området herunder videre planlegging og prosjektering. Det vil være naturlig at en i forbindelse med byggessaker legger føringene til grunn i forhold til sikringstiltak på strekningen samt hvilke tiltak som må gjennomføres samtidig for å få den øsnkede effekt. Dette er inanrbeidet i fremlegg til vedtak.
		Involvering av aktuelle aktører og sektormyndigheter vil være del av videre detaljprosjektering	J	Innvolvering av aktuelle aktører og sektormyndigheter vil være en del av den videre detaljprosjekteringen. Forutsetningene i Vannressursloven, aktsomhetsprinsippet i § 5, er styrende for videre detaljprosjektering.
	Rogaland Fylkeskommune, kultur	Det må tas tilstrekkelig hensyn til automatisk fredete kulturminner innenfro flomsonen.	E	Rådmannen viser til at i forbindelse med de tiltakene som ligger i tilknynting til kulturminner, verneområder o.l. vil en ha dialog med vernemyndighetene samt gjennomføre tiltakene i samarbeid med disse i forhold til form og utførelse.
		Det er lite sannsynlig at tiltakene 1-22 vil være i konflikt med kulturminner. Det forutsettes av tiltakene 23,24 og 25 i sin helhet skjer på land og ikke via utfylling i elva.	E	Rådmannen tar dette til etteretning. Tiltakene er i utgangspunktet foreslått på land, men en må ta forbehold om fundamenteringene er god nok. Dersom tiltakene skal ut i elven, vil dette forelegges for kulturmyndighetene for uttale.
		En nærmere beskrivelse i forhold til utvidelse av elveløp ved landkar ved Hestavd bru må oversendes før det kan gis uttalelse.	E	Dette vil bli gjort dersom en går videre med reguleringsarbeid/prosjektering av denne løsningen. Dette vil bli ivaretatt.
		Flere av de foreslåtte flomsikringstiltakene vil berøre vernet bebyggelse, anlegg, areal direkte/inndirekte visuelt.	J	Rådmannen tar dette til

		Tiltakene må gis en form og utførelse som vurderes som antikvarisk og estetisk akseptabel slik at de ikke fremstår som skjemmende i bevaringsområdet. Tyskerbrua nevnes spesielt og det forutsettes at broforbindelsen oppretholdes når det gjelder form, utførelse og materialbruk.	O	etterretning og legger dette til grunn for den videre detaljprosjekteringen jr. fremlegg til vedtak. Dette vil en måtte komme tilbake til, det er tvilsomt at bruen kan oppføres som tidligere jfr. flomfare. Men den kan sikkert ligge på samme sted, men må utformes og dimensjoneres slik at den ikke står i fare for å bli tatt av flom.
	Jernbaneverket	Jernbaneverket stiller seg positivt tilde foreslåtte tiltakene, da Egersund stasjon vil komme godt ut av ett slikt tiltak. Jernbaneverket ønsker at usikkerheten +/-20% vises i plankartet.	O D	Tas til orientering NVE uttaler at bl.a. klimatillegg er relevant å innarbeide i prosjektet og vil uansett bli hensyntatt i forbindelse med videre detaljprosjktering. Kartet vil ikke bli endret, da dette er usikkerheten som ligger i fastsatt flomsone. En legger til grunn i vedtaket at en ved videre detaljprosjektering må ta hensyn til sikkerhetsmaraginen på 0,3 meter samt forventa endring i flomstørrelsene som følge av et endra klima. (NVE anslår f.eks. dette til mellom 20-30 cm.)
Private merknader				
	Dalane Tidende	Innspill om avbøtende tiltak for reduksjon av grunnvannstand i område ved tiltak 24. De har et pumpeanlegg som sikring mot høy grunnvannsatnd og vil se positivt om avbøtende tiltak angående dette kunne bli vurdert i planen.	O	Rådmannen har forståelse for dette, men viser til at saken er forelagtfor NVE og de uttaler at senking av grunnvannstand ikke er en del av dette prosjektet. Det må vurderes i videre detaljplanlegging dersom mer vann skal ledes over i Eieåna jfr. de større tiltakene med kulvert og

				terskel.
	Egersund Mineralvandfabrik	Vi ser at tiltaksplanen omfatter et tiltak på et mindre areal utenfor Brusfabrikken hovedbygg , som også overlapper deler av den godkjente utfyllingen. Vi oppfatter det slik at høringen ikke hindrer gjennomføring av utfyllingen, som etter vår vurdering i praksis gjennomfører det tiltak som er skissert i tiltaksplanen.	O	Flomsikringsplanen er ikke til hinder for gjennomføring av de tiltak som tidligere er godkjent. Men i den grad det er avvik bør føringene i temeplanen innarbeides slik at tilaket samsvarer med det sikkerhetsnivå som ligger i flomsikringstiltaket.
	Kristiansen&Selmer-Olsen	Representerer en utbygger som ønsker å få bebygd et område som er flomutsatt og mener at flomsikring som berører og påvirker større areal er å anse som et samfunnsmesig ansvar og bør av den grunn ikke pålegges privat utbygger. Minner om at rekkefølgekrav skal stå i rimelig forhold til størrelsen på utbyggingen og ha sammenhegng med denne.	O	En har forelagt uttalelsen for NVE som uttaler at flomsikringen ikke utføres primært for å legge til rette for ny bebyggelse. En viser til at utbygger etter Pbl. er ansvarlig for å tilfredsstille de krav som lov og forskrifter setter. En viser til at temaplanen viser aktuelle tilak og innbyrdes sammenheng mellom disse herunder tiltak som må gjennomføres sammlet for å få ønsket effekt. En viser til at et område kun kan bebygges dersom det er tilstrekkelig sikkerhet for fare. Det er et ufravikelig krav og er et vilkår for bygging uavhengig av hvor det er. Det aktuelle området inngår i flomsone og omfattes derfor av byggeforbudet som ligger i gjeldende kommuneplan jfr. bestemmelsene. NVE har skissert tiltak for å sikre strekningen og viser til at dette er tiltak som må gjøres samtidig for å få ønsket effekt. Den tar ikke direkte stilling til hvem som skal gjøre det eller bekoste det, kun at tiltakene skal gjøres. Det må uansett fagkyndige inn for å vurdere endelig omfang i forhold til sikkerhet for ny bebyggelse som er Q200 og som vil være

				ufravikelig når det gjelder byggetiltak i flomsonen. Disse tiltaken vil ligge som rekkefølgetiltak før ev. bygging kan skje.
	Anne Sofie Fardal og Leiv Ernst Refsland	Flomvoll på Nyeveien siden – er bekymret for at disse tilakene vil presse mere vann over og ha negative konsekvenser for Elverhøiveien og Sandbakkveien. Peker på noen spesielle forhold i tilknynting til Nedre sandbakkveien nr. 14.	E	Rådmannen er enig i at ev. konsekvenser av tiltak langs Nyeveien for motsatt side av elva må tydeliggjøres i videre detaljprosjektering. NVE har tilbydt seg å bistå med råd og veiledning for aktuelle tiltak på de aktuelle eiendommene. Dette vil i hovedsak være private tiltak. NVE mener det er rett å komme tilbake til dette når detaljprosjektering er iverksatt og eventuelle kompenserende tiltak viser seg nødvendig. Se egen uttale fra NVE.
	Partene på Sandbakkansiden	Støtter tiltaket som er planlagt i Slettebøvatnet og vurderer at det vil være positivt at mindre vann renner i Lundeåna. Reagerer på pkt. 14-22 som omfatter flomvoll/murer langs Nyeveien og er bekymret for at om ikke tilsvarende sikring utføres på begge sider av elven vil det kunne medføre at mere vann presses over på Sandbakksiden av elven. Dette vil vkunne føre til fare/større sakdepotensiale. Det må på plass tilsvarende sikringstiltak på Sandbakksiden.	O E	Et av de langsiktige tiltakene som skal vurderes er bl.a. å overføre vann fra Lundeåna og over i Eieåna. Det vil bli tatt stilling til dette i forbindelse med videre prosjekteringsarbeid. En har forelagt dette for NVE og de uttaler at konsekvenser av tiltak langs Nyeveien for motsatt side av elva må tydeliggjøres i videre detaljprosjektering og ev. avbøtende tiltak vil måtte innarbeides. NVE mener det er rett å komme tilbake til dette når detaljprosjektering er iverksatt og eventuelle kompenserende tiltak viser seg nødvendig. NVE skriver: *«Mht «Sandbakksiden» tenker jeg at det mest naturlige er å prosjektere avbøtende tiltak på denne siden som del av detaljprosjekteringen på motsatt side (Nyeveien-siden). Som Svein Arne Jerstad skriver i eposten 17.02 vil man ved å legge inn de prosjekterte*

				tiltakene i den hydrauliske modellen få en grei oversikt over behovet for avbøtende tiltak. For Sandbakksiden vil det sannsynligvis være behov for avbøtende tiltak, men dette kan også være aktuelt for andre strekninger. Dette er et grunnleggende prinsipp ift vannressursloven mv.»
	Bente og Morten Rasmussen	Flomvoll på Nyeveien siden – konsekvenser for Elverhøiveien og Sandbakkveien, mener mer vann må føres til Eieåna.	E	Rådmannen er enig i at ev. konsekvenser av tiltak langs Nyeveien for motsatt side av elva må tydeliggjøres i videre detaljprosjektering. NVE mener det er rett å komme tilbake til dette når detaljprosjektering er iverksatt og eventuelle kompenserende tiltak viser seg nødvendig.
	Eigersund og Helleland Elveiegarlag	De foreslåtte utbedringene og endringene i elveløpet i Lundeåna vil påvikre vandringsmønsteret til laks og sjøørret i negativ retning. Dette skyldes først og fremst den planlagte kanaliseringen fra Elverhøy og ned til elvens utløp. Den omfattende anleggsvirksomheten vil påvikre det naturlige habitat eleven består av. Inngrepene i Eieåna virker å være mindre. Bør vurdere bedre tilrettelegging for oppgang av laks som avbøtende tiltak for inngrep i Lundeåna.	D O	En har forelagt uttalen for NVE som skriver at Lundeåna ikke vil få et kanalisert preg. Det er skissert 3 tiltak i elven som er konsentrert og vil medføre overføring av vann fra det ene løpet til det andre i Lundeåna samt opprenskning av elveløp og enkeltsteiner. En viser til at elvebunnen generelt sett er i større eller mindre endring under hver stor flom jfr. at denne flytter store mengder steiner og masser i elven. De aller fleste av tiltakene vil i all hovedsak foregå på land. Tas til orientering. Ved tiltak ute i vassdrag vil det være naturlig å vurdere eventuelle avbøtende tiltak i detaljprosjekteringen, med fokus på bl.a. fiskeinteresser.
	Kjell Inge Edland	Det har kommet en del store steiner etter siste flom utenfor Nyeveien 29 som bør fjernes.	E	Det er forelagt NVE som uttaler at store steiner som har kommet ned elva vil være nærliggende å ivareta ved arbeidet som iverksettes for erosjonssikring av elvebunnen fra Tyskerbrua og opp til fossen ved Nyeveien 29.

	Tønnes Hovland	Redegjørelse for Synne og hva som skjedde i tilknynting til deres eiendom, skader m.m.	O	Tas til orientering.
	Per Inge Hadland	Flomvoll på Nyeveien siden – konsekvenser for Elverhøiveien og Sandbakkveien, mener det viktigste tiltaket er å få leder mer vann over til Eieåna	E	Konsekvenser av tiltak langs Nyeveien for motsatt side av elva må tydeliggjøres i videre detaljprosjektering. Når det gjelder de større prosjektene må det avsettes midler til dette og disse vurderingene må gjøres sammen med NVE.

Rådmannen vil derfor etter en samlet gjennomgang og vurdering av de innsendte merknadene innstille på at planen vedtas i tråd med fremlegg til vedtak.

4. PRESENTASJON AV FORSLAG TIL TEMAPLAN

Temaplanen som er utarbeidet av NVE i samarbeid med Eigersund kommune omfatter Eieåna og Lundeåna med tilhørende flomsoner Q200.

Føringer for tiltak langs elven, rekkefølgekrav:

Tiltaksnr	Tiltaksbeskrivelse	Lengde / utstrekning (m)	Vannstand Q50 (NN54)	Vannstand Q200 (NN54)	Maksimal tiltakshøyde Q50 (m)	Maksimal tiltakshøyde Q200 (m)	Kostnads-estimat (mill kr)	Forutsetninger og kommentarer
1	Fjerne masser.	15	2.5	2.9	...	...	0.1 - 0.2	Bør gjøres samtidig med andre tiltak
2	Påstøp mur/ glasvegg/ heve gangvei.	150	2.6 - 3.2	3.0 - 3.6	1.0	1.4	2.0 - 2.5	Glasvegg forankringsinger
3	Heve gangvei.	30	3.2 - 3.4	3.5 - 3.7	1.1	1.4	0.5 - 1.0	Flomvoll mot østsvoll
4	Flomvoll / heve terreng.	50	3.2 - 3.4	3.5 - 3.7	1.3	1.6	0.5 - 0.7	Sammenheng med øvrige tiltak på strekningen
5	Ny bru, større kapasitet.	2	3.4	3.8	...	...	4.0 - 6.0	Avhengig av utformet - optimalt er uten pillarer i elva.
6	Utvide elveløp - reduserre verfyll og til 2m bredde.	50	3.2 - 3.7	3.6 - 4.1	...	...	0.2 - 0.4	Sammenheng med øvrige tiltak på strekningen
7	Heve gangvei / mur. Støpekant.	50	3.3 - 3.8	3.7 - 4.2	1.2	1.6	1.0 -1.2	Sammenheng med øvrige tiltak på strekningen
8	Fjerne enkeltstein (Obs: Sikre Tyskerbrua).	30	3.3 - 3.5	3.7 - 3.9	...	...	0.1 - 0.2	
9	Fronjemsikring (terskel/plantring).	60	3.7 - 5.3	4.2 - 5.7	...	...	2.5 - 3.0	Kun aktig av elvebunn og kanter. Hermann
10	Oppmesk løs, fast fjell og enkeltstein.	30	4.2 - 5.9	4.4 - 6.0	...	...	0.2 - 0.3	Tiltak 10 og 11 utføres som samlet tiltak
11	Overføre vann vha ledevoll / senket bunn.	20	6.5 - 7.2	6.6 - 7.3	...	...	0.2 - 0.3	Tiltak 10 og 11 utføres som samlet tiltak
12	Oppmesk løs, fast fjell og enkeltstein.	10	9.5 - 10.0	9.7 - 10.3	...	...	0.2 - 0.3	
13	Flomvoll / heve terreng.	100	7.1 - 10.4	7.2 - 10.6	0.8	1.0	0.8 - 1.2	Kan utføres sammen med tiltak 14
14	Flomvoll / heve terreng.	50	12.5 - 13.2	12.6 - 13.4	1.1	1.3	0.8 - 1.2	Kan utføres sammen med tiltak 13
15	Forsterke (evt tette) eksisterende mur, sikre fot.	90	13.3 - 13.4	13.5 - 13.6	...	...	0.8 - 1.2	Omfang og behov uklart
16	Flomvoll / heve terreng.	20	13.4	13.7	0.5	0.8	0.5 - 0.7	Tiltak 16, 17, 18 utføres som samlet tiltak
17	Forhøye/ bygge ny mur/voll. Heve terreng.	50	13.4 - 13.5	13.7 - 13.8	0.5	0.8	0.5 - 0.7	Tiltak 16, 17, 18 utføres som samlet tiltak
18	Forhøye terreng / bygge ny flomvoll.	50	13.5 - 13.7	13.8 - 14.0	0.3	0.6	0.7 - 0.9	Tiltak 16, 17, 18 utføres som samlet tiltak
19	Forsterke/forhøye/bygge ny mur/voll. Heve terreng.	100	14.0 - 15.2	14.0 - 15.4	1.1	1.3	0.9 - 1.2	Tiltak 19, 20, 21, 22 utføres som samlet tiltak
20	Forsterke/forhøye/bygge ny mur/voll. Heve terreng.	100	15.2 - 17.0	15.4 - 17.1	0.7	0.8	0.7 - 0.9	Tiltak 19, 20, 21, 22 utføres som samlet tiltak
21	Bygge ny flomvoll. Heve terreng.	70	17.0 - 17.2	17.1 - 17.3	0.6	0.7	0.6 - 0.8	Tiltak 19, 20, 21, 22 utføres som samlet tiltak
22	Flomvoll. Heve terreng.	20	17.2	17.3	1.2	1.3	0.5 - 0.7	Tiltak 19, 20, 21, 22 utføres som samlet tiltak
23	Støpekant (evt flomvoll/hevet terreng).	350	12.3 - 13.0	12.6 - 13.2	0.5	0.6	0.8- 1.2	
24	Forsterke/forhøye/bygge ny mur/flomvoll. Heve terreng.	40	6.1 - 6.7	6.2 - 6.8	0.4	0.5	0.4 - 0.6	
25	Forsterke/forhøye/bygge ny mur/flomvoll. Heve terreng.	30	2.6 - 3.8	2.7 - 3.9	0.3	0.4	0.5 - 0.7	

1. En legger til grunn at tiltakene som skal gjennomføres skal sikres mot 200-års flom (Q200) så langt dette er praktisk og økonomisk mulig,
2. Tiltakene pkt 2-8, 13-18, 19-22 skal gjennomøfres samtidig. Ved videre detaljregulering og byggesak skal dette legges til grunn samt korrekt sikkerhetsklasse skal fastsettes (F1,F2,F3).
3. Tiltakene må gis en form og utførelse som vurderes som antikvarisk og estetisk akseptabel slik at de ikke fremstår som skjemmende i bevaringsområdet.
4. Ved detaljprosjektering må sikkerhetsmargin på 0,3 meter samt forventa endring i flomstørrelsene som følge av et endra klima. Mht klimapåslaget vil dette være aktuelt å se nærmere på i forbindelse med detaljprosjekteringen. Klimapåslaget vil hhv være en forventet %-vis økning av vannføringen samt høyere vannstand i sjøen pga forventet økning i stormfloaktivitet samt generelt økt havnivå. Disse to momentene må kombineres, hvilket enklest gjøres i den hydrauliske modellen.
5. Ved detaljprosjektering må konsekvenser av tiltak langs Nyeveien må tydeliggjøres og ev. avbøtende tilak skisseres og gjennomføres samtidig.
6. Ved tiltak i selve elveløpet og elvebunnen skal konsekvensene for laks og sjøørett vurderes.
7. Kommunen skal ikke starte opp regulering eller gi tillatelse til byggetiltak som er i strid med tiltakene i planen og NVE sine anbefalinger om samtidig gjennomføring av tiltakene.

Tiltakene etter strekning:

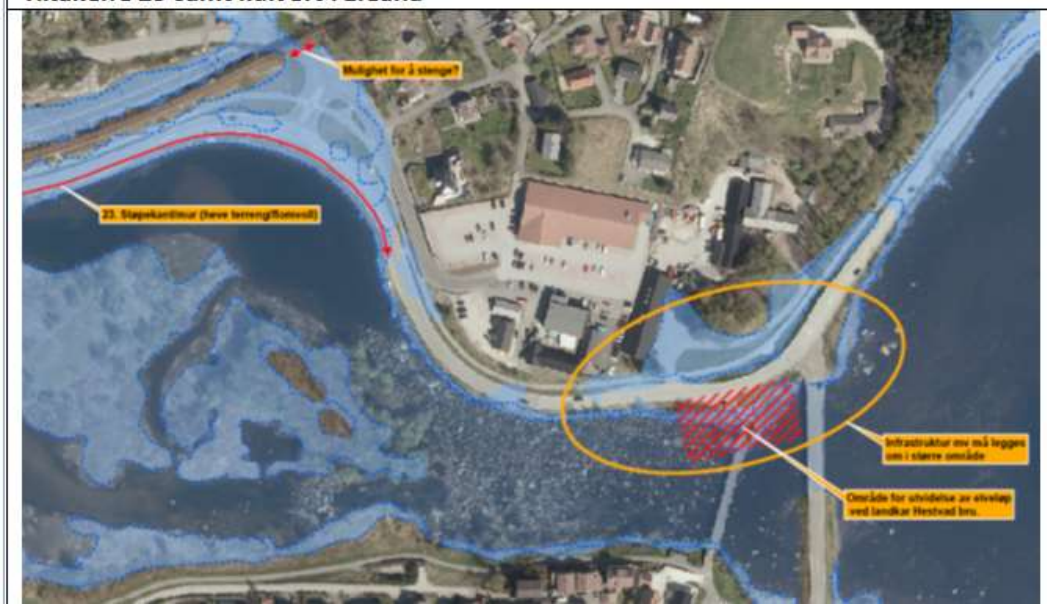
Tiltakene 1-13 (tiltakene 2-8 må gjennomføres samtidig)

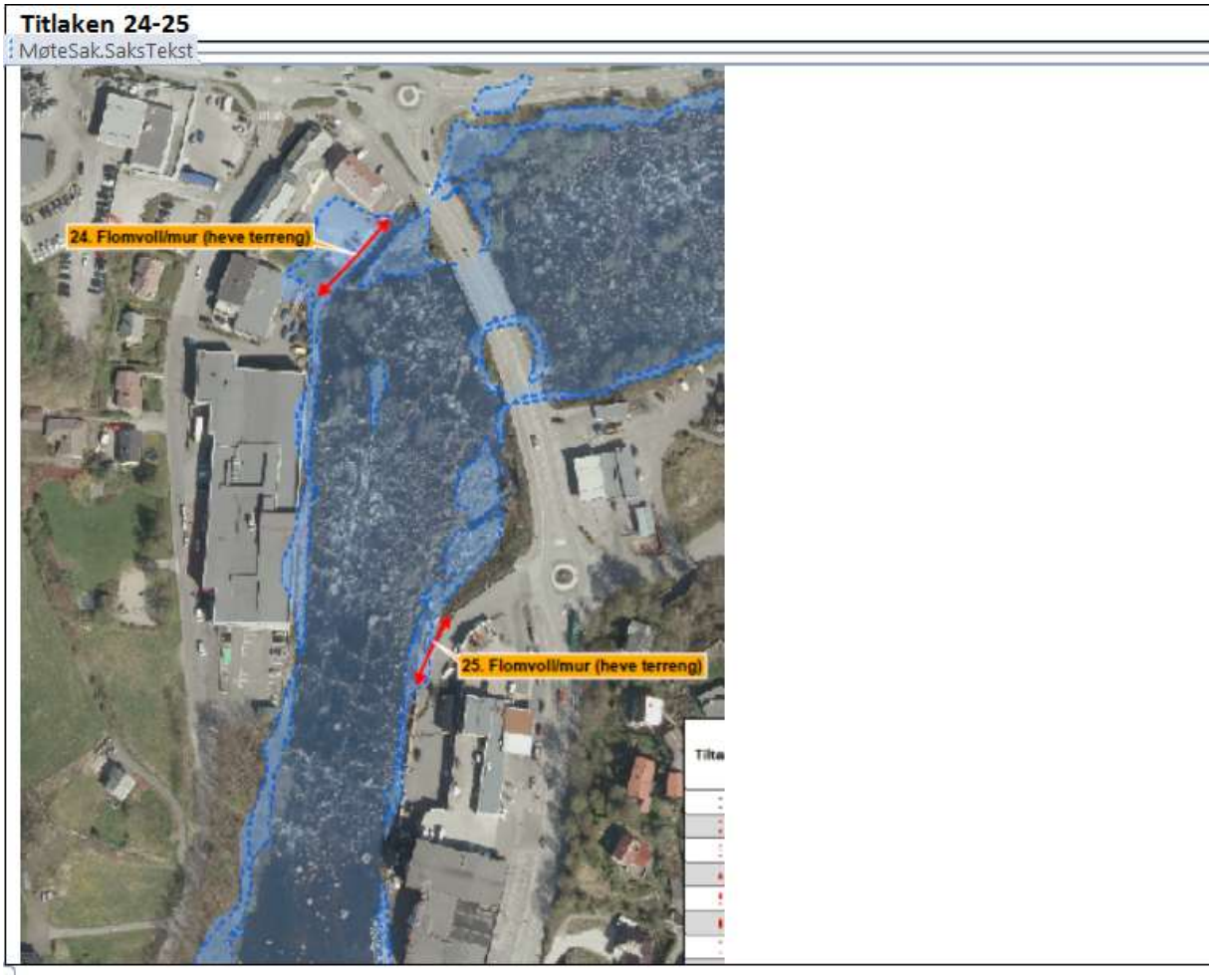
MøteSak.SaksTekst

Tiltakene 14 – 18 (tiltakene 13-18 må gjennomføres samtidig)

Tiltakene 19-22 samt terskel øverst i Lundeåna (tiltakene 19-22 må gjennomføres samtidig)

Tiltakene 23 samt kulvert i Eieåna





Grunnlag og forutsetninger for gjennomgangen og tiltakene i planen (NVE):

- Oversikten skal primært oppfattes som en foreløpig og systematisk gjennomgang av mulige sikringstiltak langs de flomutsatte strekningene. Det primære formålet er å skape en oversikt over mulige sikringstiltak samt deres omtrentlige omfang og kostnadsforhold.
- Før utførelse må tiltakene detaljprosjekteres. Som en del av denne prosessen vil både løsningsforslag, mengder og kostnader bli bestemt med større nøyaktighet enn det som er mulig på nåværende tidspunkt.
- Vannstander er hentet fra gjeldende flomsonekart basert på en detaljert 2D-hydraulisk modell.
- Vannstandene er ikke korrigert med evt. klimapåslag. Dette vil utgjøre anslagsvis 30 cm.
- Terrengforhold er hentet fra laserscannede data supplert med noen GPS-målte punkter.
- Tiltakshøyder er beregnet fra nåværende terrengkoter på elvesidene. Mer detaljerte undersøkelse kan senere avdekke behov for å føre sikringstiltaket ned til elvebunnen slik at tiltakshøyden blir tilsvarende større.
- Kostnadsestimater er angitt som intervaller for å understreke at disse kun skal oppfattes som foreløpige indikasjoner på primært tiltakenes relative kostnadsforhold. Av samme grunn er kostnadene ikke differensiert mht flomstørrelsen.
- En rekke av tiltakene kan med fordel utføres samtidig, dette er nærmere angitt i samletabellen. Kostnadsestimatene er basert på denne forutsetningen.
- Tiltakshøyder er angitt uten fribord og/eller sikkerhetsmargin. Dette må derfor spesifiseres nærmere under detaljprosjekteringen.

5. Tematisk konsekvensvurdering og risiko og sårbarhetsvurdering

Nedenfor har en kort gjennomgått ulike forhold som er av betydning ved vurdering av denne planen.

6. Teknisk infrastruktur

6.1 Vann og avløp

Hendelse/Situasjon	Ivaretatt?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Vann	X		1	1	Grønn	
Avløp	x		1	1	Grønn	

Tiltakene i planen vil ikke ha konsekvens for kommunens vann og avløpsnett.

6.2 Fremføring av strøm m.m.

Hendelse/Situasjon	Ivaretatt?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Fremføring av strøm m.m	x		1	1	Grønn	

Vil ikke ha konsekvens for fremføring av strøm o.l. Viser til at det ligger en kabel under den ødelagte Tyskerbrua og denne må ivaretas i forbindelse med ev. etablering av ny bru på en sikker måte.

7. Universell utforming:

Hendelse/Situasjon	Ivaretatt?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Kan hensyn til tilgjengelig/ universell utforming ivaretas	x		1	1	Grønn	

Plan- og bygningsloven 2008 og TEK10 gir bestemmelser som angår universell utforming. Vil være en utfordring i forbindelse med bygging av ny Tyskerbru, da arealet er knapt og den må sikres i forhold til fremtidige flommer. Det vil være utfordrende å få til en god nok stigning for alle brukergrupper. Dette må avklares i forbindelse med videre prosjekteringsarbeid.

8. Barn og unge/ute og oppholdsareal

Hendelse/Situasjon	Ivaretatt?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Tilfredsstiller det krav til barn og unge – lek m.m	X		1	1	Grønn	
Område for ute og oppholdsareal	x		1	1	Grønn	

Tiltakene vil ikke ha negative konsekvenser for banr og unge.

9. Sikkerhet og beredskap

9.1 Flom

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Elveflom/stormflo/høy vannstand/bølgeslag	x		3	3	**RØD**	Ivaretatt i kart og bestemmelser.

Tiltakene legger opp til å sikre områdene langs Lundeåna og Eieåna i forhold til fremtidige flommer og en legger Q200 til grunn for sikringstiltak så langt dette er praktisk og økonomisk mulig. For alle nye byggetiltak legges Q200 til grunn jfr. gjeldende lovverk.

9.2 Ras

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Masseras/-skred		x	1	1	Grønn	
Snø-/isras		X	1	1	Grønn	
Flomras		X	1	1	Grønn	

Det er ikke vist i skrednett og en er heller ikke kjent med slike forhold fra området.

11. Viktige hensyn og arealinteresser

11.1 Sjø og vasssdrag

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
100 – meters beltet fra sjø/50-m beltet fra sjø og vassdrag		x	1	1	Grønn	
Vassdragsområder inkl. drikkevannskilder/restriksjonsområder		X	1	1	Grønn	

Lakseførende vassdrag og dette må ev. avklares i forbindelse med videre detaljprosjektering.

11.2 Naturverdier og rødlistart

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Sårbar flora/inngrepsfrie områder		X	1	1	Grønn	Eikeskog.
Sårbar fauna/fisk/leveområde for rødlistart		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

11.3 Viltområde

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Viltområde		X	2	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold. Viser til vedtaket som ivaretar hensynet til laks og sjøørett.

11.4 Kulturminner/kulturmiljø

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Kulturminne/-miljø/ SEFRAK		x	1	1	Grønn	

Tiltakene må gis en form og utførelse som vurderes som antikvarisk og estetisk akseptabel slik at de ikke fremstår som skjemmende i bevaringsområdet. Ved de større tiltakene må disse reguleres og prosjekteres i dialog med kulturminnemyndighetene. Alle tiltak innforbi vernesonen skal fremlegges for kulturmyndighetene.

11.5 Friluftsliv

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Friluftsliv og rekreasjon (friluftsområder, LNF-F/N, friområder m.m.)		x	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

11.6 Landskapsvern og estetikk

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Landskapsvern/estetikk		X	1	1	Grønn	
Vakre landskap	x		2	2	Grønn	

Tiltakene må gis en form og utførelse som vurderes som estetisk akseptabel slik at de ikke fremstår som skjemmende.

11.7 Terreng og terengtilpassning

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		

Terreng		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

11.8 Vegetasjon og markslag

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Vegetasjon og markslag		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

11.9 Lokalklima

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Lokalklima		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

11.10 Miljøkonsekvenser

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Miljøkonsekvenser		X	1	1	Grønn	

Ikke kjent med spesielle forhold.

11.11 Forhold til naboer/tilpasning til omgivelser

Hendelse/Situasjon	Ivaretatt?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Konsekvenser for naboer	X		1	1	Grønn	
Tilpassning til eksisterende omgivelser	x		1	1	Grønn	

Det er lagt inn føringer i forhold til at tiltakenes konsekvenser må vurderes i forhold til 3. part herunder på andre siden av elven jfr. Nedre Sandbakkveien. Dette er også i tråd med uttale fra NVE og Vannressursloven.

12. Vurdering om planen har vesentlig konsekvens for miljø og samfunn / utbyggingsavtale

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		

Vesentlige konsekvenser for miljø og samfunn		X	1	1	Grønn	

Kommunen er pålagt å vurdere behovet for konsekvensutredninger etter § 4 i ”Forskrift om konsekvensutredninger”. Dette gjelder også ved en omdisponering av arealer i strid med kommuneplanen. Rådmannen vurderer at den foreslåtte planen holder seg innforbi rammene i kommuneplanen.

Rådmannen vurderer ikke at denne planen har vesentlige virkninger for miljø og samfunn at det medfører behov for konsekvensutredning jfr. § 4 i ”Forskrift om konsekvensutredninger”.

13. Naturmangfold

Hendelse/Situasjon	I konflikt med?		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Naturmangfold		X	1	1	Grønn	

Viser til saksutredningen ovenfor samt innlevert materiale og en vurderer ikke at planen vil komme i konflikt med kjente forhold som berøres av loven.

14. REKKEFØLGEKRAV I PLANEN

Hendelse/Situasjon	Ivaretatt		Grov vurdering av:		Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei	Sannsynlighet?	Konsekvens		
Rekkefølgekrav for å sikre utbygging	x		1	1	Grønn	

Det er stilt krav om at tiltakene pkt 2-8, 13-18, 19-22 skal gjennomføres samtidig jfr. faglig anbefaling fra NVE. Ved videre detaljregulering og byggesak skal dette legges til grunn.

15. Oppsummering og konklusjon

Rådmannen vurderer at den fremlagte temaplanen skisserer en rekke større og mindre tiltak som vil bidra til å sikre flomutsatte områder på en bedre måte en i dag.

- Rådmannen viser til at en anbefaler at en legger 200-års flom til grunn for sikringstiltak der dette er hensiktsmessig.

- Samtidig vil en klart signalisere at en ikke vil anbefale å starte opp regulering eller byggetiltak som er i strid med tiltakene i planen og NVE sine anbefalinger om samtidig gjennomføring av tiltakene.

- Rådmannen har lagt NVE, som er statlig fagmyndighet innforbi dette fagområdet, sine faglige anbefalinger til grunn for de vurderingene og prioriteringene en har gjort i planen.

- Tiltakene i planen pkt 2-8, 13-18, 19-22 skal gjennomøfres samtidig jfr. anbefaling fra NVE. Ved videre detaljregulering og byggesak skal dette legges til grunn.

- Det er svært viktig at kommunen ikke åpner opp og er restrektive i forhold til plan- og byggetiltak i områdene som omfattes av 200-års flomsone uten at tiltakene i denne planen gjennomføres jfr. at kommunen kan komme i erstatningsposisjon dersom en tilater bygging og/eller tiltak i områder som er utsatt for flom. Kommunen skal heller ikke gi tillatelse til tiltak i strid med sikkerhetsklassen for tiltaket. F.eks. skal kommunen ikke tillate bygging av boliger som ligger lavere eller i flomsone for Q200. Dette vil i så fall kunne medføre fremtidige erstatningskrav mot kommunen fra forsikringsselskap o.l.

- Finansiering og gjennomføring av tiltakene i planen er en blanding av rene private tiltak, kommunale tiltak og samarbeidstiltak mellom private, kommunen og NVE. Samlet har planens kortsiktige tiltak 1-25 en grov kostnadsramme på 30 millioner kroner pluss detaljprosjektering.

- Samlet grovestimert kostnadsramme for tiltakene i planen er ifølge NVE på 60-90 millioner avhengig av valgte løsning.

Rådmannen anbefaler at planen blir vedtatt i tråd med fremlegg til vedtak, og viser tilat den vil være et viktig verktøy for å sikre eiendommer og å kunne arbeide målrettet for at tiltakene skal ha best mulig effekt. Det viktigste er å sikre eiendommer langs vassdraget og å unngå fremtidige skader.

Økonomiske konsekvenser:

Eigersund kommune har søkt staten om midler til de kortsikte tiltakene i planen og disse tiltakene 1-25 langs Eieåna og Lundeåna er grovestimert til om lag 30 millioner pluss prosjektering. De store tiltakene i form av kulvert og terskel er meget kostbare og samlet vil planen ha en grov og foreløpig kostnadsramme på 60-90 millioner avhengig av løsning. Det er ikke kostnadsberegnet ev. avbøtende tiltak utover det som fremkommer i planen. Tiltakene må innarbeides i budsjett og økonomiplan på vanlig måte samt at en er avhengig av ekstern støtte og finanisering. Noe av kostnadene må private ta, men en god del av tilakene vil være samaarbeid mellom flere parter.

Driftsmessige forhold	**Inneværende år**	**Neste år**	**År 3**
Sum			
Investeringsmessige forhold	**Inneværende år**	**Neste år**	**År 3**
Sum			

Legg inn nye linjer/fjern tomme linjer ved behov. Detaljeringsnivå vil være avhengig av sakstype. Merk at samtlige saker som har økonomiske konsekvenser **skal** forelegges økonomisjefen **før** saken leveres til godkjenning/politisk sekretariat. Tabellene kan kun slettes dersom det er påført at det ikke er noen økonomiske konsekvenser.

Alternative løsninger:

Dokumenter vedlagt saken

DokID	**Tittel**
452907	Kart tiltak
452465	Grunnlag og forutsetninger for gjennomgangen og tiltakene i planen

452467	Kort tiltaksbeskrivelse 1-25
452464	Flomsonekartlegging-Egersund Q200