



# EIGERSUND KOMMUNE

## Planteknisk utvalg

### INNKALLING – EKSTRAORD. MØTE

**Utvalg:** Planteknisk utvalg

**Møtested:**

**Dato:** 13.11.2017

**Tidspunkt:**

Kl. 16:00

BEFARING :			
Kl	16.00	Sak 208/17	Dispensasjon - Treningstårn gnr. 47 bnr. 816 - Langholmen Egersund AS, Langholmen
Kl	16.30	Sak 209/17	Trafikkforholdene Elevgaten, Gamleveien, Nyeveien
Kl	16.50	Sak 210 /17	Gatebruksplan for deler av Nyeveien, Langaards gate, Hellelandsgaten og Bjerkreims gate
<b>Kl</b>	<b>17.30</b>		<b>Møtestart</b>

Befaringstidspunkt er å regne som ca. tidspunkt, det må regnes minimum +/- 15 min. hver vei.

### Saksliste:

Sak nr.	Sakstittel	Åpen/Lukket
208/17	Dispensasjon - Treningstårn gnr. 47 bnr. 816 - Langholmen Egersund AS, Langholmen	Åpen
209/17	Trafikkforholdene Elevgaten, Gamleveien, Nyeveien	Åpen
210/17	Gatebruksplan for deler av Nyeveien, Langaards gate, Hellelandsgaten og Bjerkreims gate	Åpen

Eigersund, 6. november 2017

Kjell Vidar Nygård  
Utvalgsleder

Randi Haugstad  
Utvalgsekretær

### **Administrative meldinger – Innkalling av varamedlemmer:**

Vær oppmerksom på at den enkelte representant selv er ansvarlig for å følge med på eventuell inhabilitetsproblematikk i den enkelte sak. Den enkelte representant må selv kontrollere om det foreligger inhabilitet i noen saker og eventuelt varsle om dette til møtesekretæren. Dette uavhengig av om det har vært inhabilitet ved tidligere behandlinger av saken(e).

- Eventuelle forfall meldes til tlf. **51 46 80 25** til **Målfrid Espeland**  
Følgende vararepresentant kalles inn for fast medlem med forfall:

<b>Forfall</b>	<b>Parti</b>	<b>Følgende vara innkalles</b>	<b>Parti</b>
Per Arne Sandvold	KrF	Edmund Iversen	KrF

Møtet er åpent for publikum og holdes i formannskapssalen. Enkelte saker kan imidlertid, helt eller delvis, være unntatt offentlighet på grunn av lovbestemt taushetsplikt. Dette vil i så fall fremgå av sakslisten. Publikum som ønsker å følge en sak må beregne å være tilstede fra møtets start, da saksrekkefølgen kan bli endret uten varsel.

Komplette saksdokumentene er utlagt i ekspedisjonen i Rådhusets 4 etasje, biblioteket og på kommunens internettsider [www.eigersund.kommune.no/politisk](http://www.eigersund.kommune.no/politisk). Kopi av saksdokumentene kan fås ved henvendelse til Politisk **sekretariat** i rådhusets 4. etasje.



## Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 01.11.2017  
Arkiv: : GBR - 47/816, FA - L42  
Arkivsaksnr.: 17/2153  
Journalpostløpenr.: 17/33575

Avdeling: Teknisk avdeling  
Enhet: Seksjon byggesak  
Saksbehandler: Tom Grøsfjell  
Stilling: Rådgiver  
Telefon: 51 46 83 25  
E-post: tom.groesfjell@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg	Møtedato
208/17	Planteknisk utvalg	13.11.2017

### Dispensasjon - Treningstårn gnr. 47 bnr. 816 - Langholmen Eigersund AS, Langholmen

#### Sammendrag:

Det er i skriv mottatt her 24.10.17 søkt om dispensasjon og rammetillatelse til oppføring av treningstårn på eiendommen gnr. 47 bnr. 816.

Tiltaket forutsetter dispensasjon fra plan- og bygningslovens § 1-8 om byggeforbud langs 100-metersbeltet mot sjø, regulerte byggesoner, tillatt høyde, krav til utomhusplan, plassering av lagertank og rekkefølgebestemmelser.

Det foreligger nabomerknader fra Ebba Helene Jacobsen.

#### Administrasjonens forslag til vedtak:

Planteknisk utvalg har nøye vurdert søknad om dispensasjon og rammetillatelse til oppføring av treningstårn på eiendommen gnr. 47 bnr. 816, men finner at den må avslås.

Vilkårene for å gi dispensasjon er ikke til stede da tiltaket plasseres i strid med helt grunnleggende forutsetninger for den nylig vedtatte reguleringsplanen hva gjelder bebyggelsesmønster, omfang og bruk i området. Den forutsatte aktiviteten på havneområdet vil bli vesentlig endret da det i planen er vedtatt at bebyggelsen skal begrenses mot øst. Det er derfor i utgangspunktet et byggeforbud og det vil være lite naturlig å anse høydeoverskridelsen som liten.

Videre kan fravik fra rekkefølgebestemmelser vanskeliggjøre gjennomføringen av reguleringsplanen. Dispensasjonene kan medføre at fremtidige virksomheter også ønsker å utsette opparbeidelsen av området. Dette betyr at det vil være færre aktører å fordele kostnadene på. Området kan dermed bli mindre attraktivt å etablere seg i, noe som vil gjøre det mer utfordrende å få gjennomført opparbeidelsen av infrastrukturen.

Så store endringer som omsøkt bør ikke skje før det er gjennomført en helhetlig og demokratisk prosess ved reguleringsendring. Den eksponerte plasseringen av tiltaket taler for at det sikres en allmenn medvirkning i arealforvaltningen.

Vedtaket er fattet med hjemmel i plan- og bygningsloven §§ 12-4 og 19-2.

Du finner oversikt over alle dokumenter i saken på kommunens nettsider, [www.eigersund.kommune.no](http://www.eigersund.kommune.no) - Politiske saksdokumenter: <http://bit.ly/1lywnuF>  
Velg møtedato, finn saken, velg Gå til arkivsaken.

### **Saksgang:**

Planteknisk utvalg avgjør saken. Dersom dispensasjon anbefales, blir søknaden oversendt berørte regionale og statlige instanser for uttale før vedtak om dispensasjon kan fattes.

### **Eventuell tidligere politisk behandling:**

Ingen.

### **Andre opplysninger / fakta i saken:**

Eiendommen omfattes av reguleringsplan for Langholmen, vedtatt av kommunestyret 14.12.15. Arealet er regulert til bebyggelse og anlegg - kombinert bebyggelse og anleggsformål.

Nabo Ebba Helene Jacobsen har i skriv av 17.10.17 bemerket at situasjonsplan i nabovarselet ser ut til å medføre inngrep på hennes eiendom.

Til dette har søker svart at tiltaket ikke berører andre eiendommer enn den omsøkte.

Søker opplyser at tiltaket skal brukes i trening/simulering av redningsaksjoner fra vindturbiner. Slike turbiner finnes både on- og offshore. Søker håper treningstårnet kan medvirke til å gjøre regionen til en klynge av bedrifter for fornybar energi. Aktiviteten som skal skje i treningstårnet anses av søker ikke som støyende eller på noen annen måte skjæmmende for omgivelsene.

Tårnet er ca. 29 meter høyt (kote +31,60).

Det søkes dispensasjon fra følgende bestemmelser:

#### § 4.1

*I områdene tillates oppført bebyggelse for lett industri, lager og havnevirksomhet med tilhørende kontorer. skal ikke overstige 60 %.*

*Områder der det tillates oppført bebyggelse er inntegnet med byggesoner. Byggesonene er påført maksimalt tillatt kotehøgde MH for bebyggelsen.*

Søker begrunner dispensasjonen med at det er hensiktsmessig at tårnet ikke kommer i konflikt med planlagt ny bebyggelse. Det skal simuleres brann- og redningsaksjoner fra vindturbiner og det er derfor viktig med stor avstand til omkringliggende bebyggelse. Høyden bør etter søkers syn vurderes på annet grunnlag enn vanlige bygg siden bygget har liten grunnflate.

#### § 4.3

*Det kan ved søknad om tiltak, vurderes annen plassering av lagertank enn dagens plassering.*

Søker begrunner dispensasjonen med at tiltakshaver kan frasi seg den regulerte tanken mot at tårnet tillates.

#### § 9.1

*Før det kan godkjennes byggetiltak på tomt skal det foreligge en utomhusplan for vedkommende tomt. Utomhusplanen skal redegjøre for all disponering av utearealene på tomten, herunder atkomstforhold, parkering for biler og sykler, varelevering, utelagring, grøntarealer etc.*



Søker begrunner dispensasjonen med at det omsøkte tiltaket er lite og at det er mer naturlig at utomhusplanen lages ved oppføring av den regulerte bebyggelsen.

#### § 10.1

*Kryss med rv.502 med tilhørende gang- og sykkelveg skal være ferdig opparbeidet i henhold til godkjente planer og kontrollert/godkjent av Statens vegvesen før byggetillatelse innenfor planområdet blir gitt.*

#### § 10.2

*Planområdets avkjørsel fra Gamle Eigerøyveg skal være ferdig opparbeidet og godkjent av kommunen før det kan gis brukstillatelse for bygninger innenfor planområdet.*

#### § 10.3

*Før det kan gis brukstillatelse for bebyggelse innenfor planområdet, skal gang- og sykkelveg fra gang- og sykkelveg langs rv.502 fram til og langs industriområdet langs Gamle Eigerøyveien være opparbeidet og godkjent av kommunen.*

*Det skal etableres vegbelysning langs Gamle Eigerøyveien i tillknytning til gang og sykkelvegen.*

Søker begrunner dispensasjonene fra rekkefølgekrav med at omsøkt tiltak er lite og at det ikke medfører trafikale endringer eller økt belastning samtidig som brukerne vil benytte eksisterende atkomst til området.

Søknad om dispensasjon fra 100-metersbeltet er ettersendt.

Søker har i tillegg til søknaden om dispensasjon, varslet oppstart av reguleringsplanarbeid den 23.10.17, arkivsak 17/1816. Endringen gjelder blant annet utvidelse av byggesoner, to treningstårn, lokaler for nødetater.

### **Administrasjonens vurderinger:**

Etter pbl. § 19-2 annet ledd kan det ikke gis dispensasjon dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.

I Ot.prp. nr. 32 (2007-2008) pkt. 6.19 er det blant annet uttalt følgende om adgangen til å dispensere fra arealplaner:

*Avvik fra arealplaner reiser særlige spørsmål. De ulike planene er som oftest blitt til gjennom en omfattende beslutningsprosess og er vedtatt av kommunens øverste folkevalgte organ, kommunestyret. Planene omhandler dessuten konkrete forhold. Det skal ikke være en kurant sak å fravike gjeldende plan.*

*Dispensasjoner må heller ikke undergrave planene som informasjons- og beslutningsgrunnlag. Ut fra hensynet til offentlighet, samråd og medvirkning i planprosessen, er det viktig at endringer i planer av betydning ikke skjer ved dispensasjoner, men behandles etter reglene om kommuneplanlegging og reguleringsplaner.*

*Innstrammingen er likevel ikke til hinder for at det f.eks. dispenseres fra eldre planer som ikke er fullt utbygget, og der reguleringsbestemmelsene er til hinder eller direkte motvirker en hensiktsmessig utvikling av de gjenstående eiendommene.*

Det fremgår av forarbeidene at man med "vesentlig" i lovens forstand skal legge til grunn at det ikke kan gis dispensasjon der hensynet bak formålet gjør seg gjeldende "med styrke".

Rådmannen skal innledningsvis understreke at det må tale mot dispensasjon at planen er vedtatt for kort tid siden. Gjeldende reguleringsplan er vedtatt gjennom en demokratisk, omstendelig om helhetlig prosess der det er funnet at et svært viktig areal for kommunen skal forvaltes på en spesiell

måte. At denne planen fravikes så markant i første byggesak i området, fremstår uheldig.

Videre må det påpekes at tiltaket er i strid med helt grunnleggende forutsetninger for planen. Et av de mest sentrale forholdene ved planen er at bebyggelsen skal konsentreres i øst og det resterende området skal brukes til lett industri, lager og havnevirksomhet. Området skal altså ikke bebygges.

Videre kan fravik fra rekkefølgebestemmelser vanskeliggjøre gjennomføringen av reguleringsplanen, både ved at det kan skape presedens da fremtidige virksomheter også vil ønske å utsette opparbeidelsen av området. Dette betyr at det vil være færre aktører å fordele kostnadene på. Området kan dermed bli mindre attraktivt å etablere seg i, noe som vil gjøre det mer utfordrende å få gjennomført opparbeidelsen av infrastrukturen.

På bakgrunn av de omfattende dispensasjonene mener Rådmannenn det er betimelig å stille spørsmål hvorvidt tiltaket i det hele tatt er i samsvar med intensjonene i reguleringsplanen. Det er tillatt med bebyggelse for lett industri, lager og havnevirksomhet med tilhørende kontorer, men treningstårnet har bare en fjern forbindelse til dette formålet. Søker legger til grunn at treningstårn for on- og offshore vindkraftindustri er innenfor formålet. Det er uklart for Rådmannen hvordan søker kan konkludere med dette uten videre da treningstårnet ikke er lagerformål, neppe havnerelatert og bare indirekte knyttet til industri, og enda mer indirekte til lett industri. At det finnes vindturbiner i vann er for Rådmannen irrelevant. Hva som ligger i «lett industri» er ikke nødvendigvis enkelt å definere, men må nok tolkes utvidende. Det vil si at det ikke bare er bearbeidelse av råstoff eller råvarer eller fabrikkmessig fremstilling av varer. Det er etter Rådmannen syn naturlig at det avklares i en reguleringsprosess hvorvidt tiltaket bør tillates.

Så store endringer som omsøkt bør ikke skje før det er gjennomført en helhetlig og demokratisk prosess ved reguleringsendring. Plasseringen av tiltaket taler for at det sikres en allmenn medvirkning i arealforvaltningen. Området er også et svært viktig og verdifullt areal da det legger store føringer for hvordan kommunen gjennom kommunestyret ønsker å forvalte havneområdet i lang tid fremover.

Tiltakshavers planer er aktverdige, men de er åpenbart ikke tilpasset det kommunestyret forutsatte i sin behandling i 2015. Dette taler for at tårnet bør tillates ved reguleringsendring, ikke dispensasjon. Rådmannen minner om at dispensasjoner ikke er, og heller ikke ment å være, et egnet verktøy til å styre de store linjene i arealforvaltningen. Dispensasjonsadgangen er først og fremst tenkt på der reguleringsplanen på en eller annen måte ikke «treffer» helt på et godt prosjekt, altså en sikkerhetsventil. Omsøkt tiltak må anses å stride så mye mot den vedtatte planen at tiltaket ikke bør tillates gjennom dispensering. Dispensasjonene er også egnet til å undergrave kommunens reguleringsplaner som styringsverktøy dersom man ser at det er lettere å skaffe seg en dispensasjon. Dette vil på sikt medføre utfordringer for de formål plan- og bygningsloven er ment å ivareta, skape mer byråkrati og svekke rettsikkerheten til borgeren.

Rådmannen finner etter dette at dispensasjonene i vesentlig grad vil tilsidesette hensynene bak bestemmelsene det søkes dispensasjon fra. Vilkårene for dispensasjon er dermed ikke til stede.

Dersom Planteknisk utvalg kommer til et annet utfall, må det så vurderes hvorvidt fordelene med dispensasjonene er klart større enn ulempene.

Ordlyden i lovteksten taler for at terskelen skal være høy.

Med fordeler i lovens forstand menes objektive fordeler som gjelder arealmessige hensyn og som omfattes av plan- og bygningslovens saklige virkeområde. Subjektive og sosiale hensyn kan kun i helt

spesielle tilfelle tillegges vekt.

Det er noe uklart for Rådmannen hvorfor det søkes om dispensasjon samtidig som det er varslet oppstart av reguleringsarbeid som også omfatter treningstårnet.

Det er ikke i søknaden om dispensasjon fremholdt noen særlige behov for hastverk, selv om det er naturlig å legge til grunn at det er tilfelle. I så måte vil det naturligvis være positivt for søker å få signaler fra kommunen hvorvidt det er hensiktsmessig å gå videre med reguleringsendringen. Det skal i den anledning understrekes at det er kommunestyret som er beslutningsmyndighet for en så stor planendring.

Søker mener at muligheten for næringsutvikling i seg selv taler for dispensasjon.

Rådmannen har stor forståelse for at tiltakshaver ønsker å etablere seg på Langholmen, men det er vanskelig å se hvordan en med hjemmel i plan- og bygningsloven § 19-2 kan fravike de klare forutsetningene lagt av kommunestyret i gjeldende plan.

Det skal likevel påpekes at dispensasjonene kan medføre konkrete arbeidsplasser, samtidig som virksomheten på sikt kan medføre tilvekst av arbeidsplasser ved at det skapes et næringsmiljø rundt fornybar energi.

Rådmannen finner etter dette at fordelene med dispensasjonene ikke er klart større enn ulempene.

Avslutningsvis skal det bemerkes at nabomerknadene synes ivaretatt da søker har opplyst at tiltaket ikke medfører inngrep på naboens eiendom.

Konklusjon:

Rådmannen anbefaler at søknaden om dispensasjon avslås.

### **Universell utforming:**

Ikke aktuelt. Alle krav til universell utforming følger av TEK17 og ivaretas i detaljprosjekteringen.

### **Naturmangfold:**

Bygningen i seg selv vil ikke ha påviselige konsekvenser utover de forutsetningene som er lagt til grunn i planprosessen.

### **Folkehelse:**

Ikke aktuelt.

### **Økonomiske konsekvenser:**

Ingen av betydning for rettsanvendelsen.

### **Alternativt forslag til vedtak:**

Planteknisk utvalg har nøye vurdert søknad om dispensasjon og rammetillatelse til oppføring av treningstårn på eiendommen gnr. 47 bnr. 816, og finner at den kan anbefales.

Dispensasjonene vil ikke i vesentlig grad tilsidesette hensynene bak bestemmelsene det dispenseres fra da tårnet ikke blir særlig høyere enn tillatt. Arealet er i alle tilfelle avsatt til bebyggelse og anlegg, og vil i liten grad påvirke omgivelsene annerledes enn dersom det hadde vært lageraktivitet, lossing og lignende på samme plass.

Det er kun én eier av området, og det kan legges til grunn at realiseringen av infrastrukturen skjer innenfor eiers økonomiske rammer og fremdriftsplaner. Slik sett kan dispensasjonene gjøre

realiseringen av planen enklere.

Tiltaket i seg selv synes ikke å utløse behov for den forutsatte infrastrukturen og det er derfor ikke rimelig å kreve det opparbeidet på det nåværende tidspunkt.

Det vektlegges også at aktiviteten er knyttet til maritim næring, da treningen inngår i virksomhet for on- og offshore energiproduksjon.

Fordelene med dispensasjonene er klart større enn ulempene da tiltakshaver får avklart hvorvidt det er hensiktsmessig å videreføre den pågående reguleringsprosessen. Dispensasjonene medfører at planområdet blir et attraktivt næringsområde med høy aktivitet som kan hjelpe til med å realisere reguleringsplanen.

Dispensasjonene vil skape arbeidsplasser og medføre muligheter for det lokale næringsliv.

Det legges i tillegg vekt på...

Vedtaket er fattet med hjemmel i plan- og bygningsloven § 19-2.

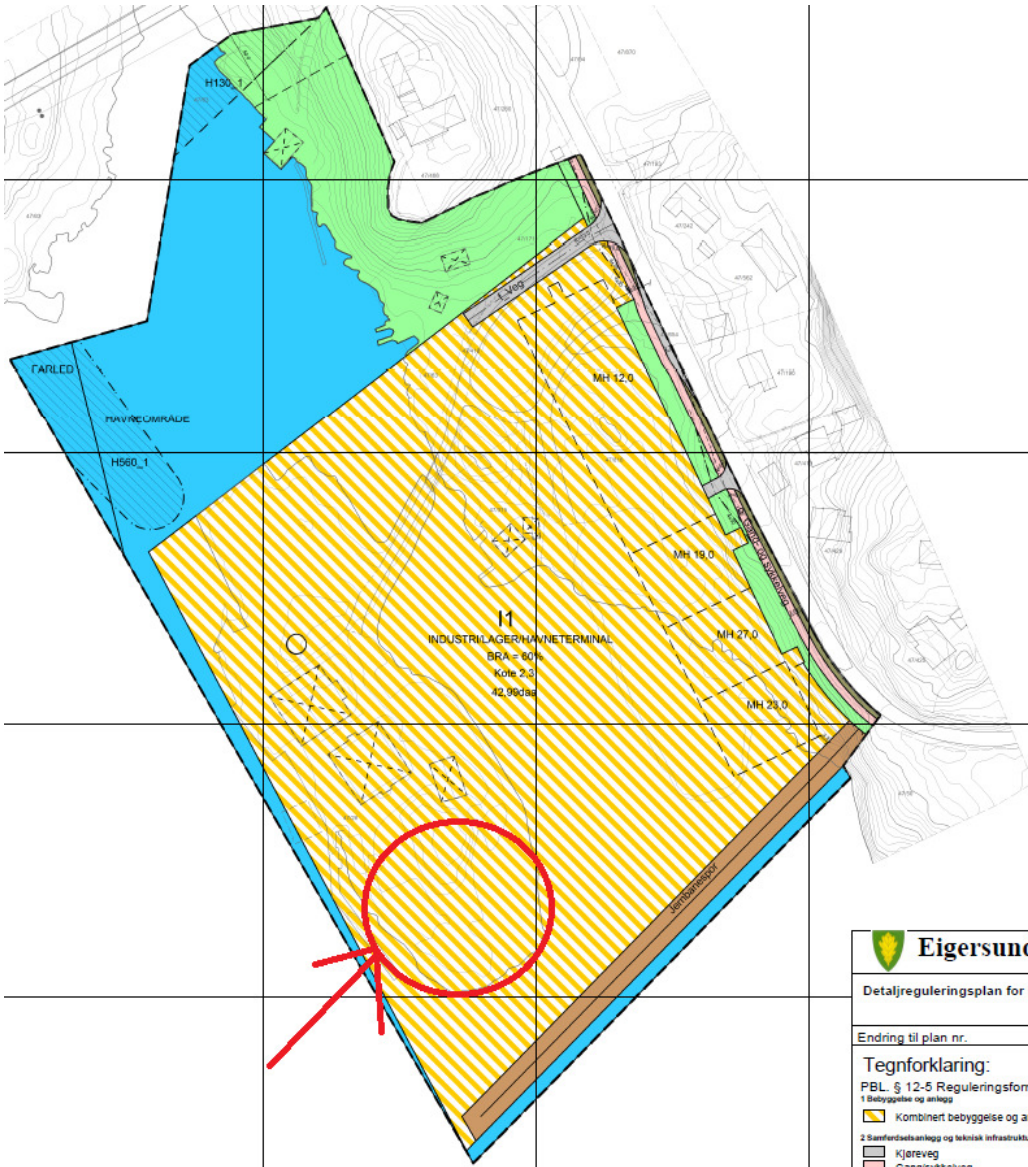
Før vedtak om dispensasjon fattes, sendes saken på uttale til berørte regionale og statlige instanser.





#### Dokumenter vedlagt saken

DokID	Tittel
567709	Oversiktskart Langholmen
567710	Plankart Langholmen
567711	Bestemmelser Langholmen
566335	133511420_Situasjonsplan
566336	133511420_Tegning_ny_snitt
566337	133511420_Tegning_ny_fasade
566338	133511420_Varsling
566339	133511420_Varsling2
566340	133511420_Nabomerknader
567713	Treningstårn på dagens situasjon, layout - Langholmen







 <b>Eigersund kommune</b>		Plan nr.:
Detaljreguleringsplan for Langholmen, Eigersund		
Endring til plan nr.		
<b>Tegnforklaring:</b> PBL § 12-5 Reguleringsformål 1 Bebyggelse og anlegg Kombinert bebyggelse og anleggsformål 2 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur Kjøreveg Gang/sykkelveg Annen veggrunn - grøntareal Jernbane 3 Grønstruktur Grønstruktur 6 Bruk og vern av sjø og vassdrag Fritidsområde i sjø og vassdrag Havneområde i sjø Farled Helseområder Byggeforbud rundt veg, bane og flyplass Frisikt Andre sikringsoner		<b>Streksymboler m.v.</b> Planens begrensning Formålsgrense Byggegrense Planlagt bebyggelse Bebyggelse som inngår i planen Bebyggelse som forutsettes fjernet Regulert senterlinje Frisiktslinje Tunnelåpning Sikringsonegrense
Målestokk: 1:1000 Ekvivalens 1 m 		 <b>NORD</b>
<b>Revisjoner</b> Endringer vedtatt i kommunestyret	Dato 14.12.2015	Sign. MSS
<b>Saksbehandling</b> 1. gangs behandling i planutvalget Utvalg til offentlig ettersyn i saksnummeret 2. gangs behandling i kommunestyret	Sak 122/15 25.06.-04.08.2015 Sak 124/15 14.12.2015	MSS MSS MSS
<b>Planlegger:</b> 	Saksbeh.: Tegner: Dato	MSS MSS 23.04.15



## Eigersund kommune

### REGULERINGSBESTEMMELSER

for

## Detaljreguleringsplan med konsekvensutredning for industri- og havneområde på Langholmen

---

Bestemmelsene er datert:	23.04.2015
Dato for siste revisjon av bestemmelsene:	14.12.2015
Dato for Kommunestyrets vedtak i sak 124/15	14.12.2015

---

## EIGERSUND KOMMUNE

### Forslag til reguleringsbestemmelser for: DETALJREGULERINGSPLAN LANGHOLMEN

Datert: 23.04.2015  
Sist revidert: 14.12.2015  
Kommunestyrets vedtak: 14.12.15

**Reguleringsplanen inneholder følgende formål og hensynssoner:**

#### § 1 AVGRENSNING

Det regulerte området er vist på plankart datert 23.04.2015.

#### § 2 FORMÅL

Området reguleres til:

- Områder for bebyggelse og anlegg
- Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur
- Grønnstruktur
- Bruk og vern av sjø og vassdrag
- Hensynssoner

### § 3 FELLESBESTEMMELSER

- 3.1 Det skal avsettes parkeringsplass for minimum 1 bil og 1 sykkel for hver 100 m<sup>2</sup> BRA til industri, minimum 0,5 bil og 0,5 sykkel for hver 100 m<sup>2</sup> BRA lager og havnevirksomhet, - minimum 2 bilparkeringsplasser og 2 sykkelparkeringsplasser for hver 100m<sup>2</sup> BRA til kontorformål. Minst 5% av parkeringsplassene skal avsettes til bevegelseshemmede, på plasser som ligger nær hoved- og personalinnganger.
- 3.2 Etappeplan for utfylling skal være godkjent av aktuelle offentlige myndigheter før utfylling igangsettes.
- 3.3 Det utfylte området skal ikke ligge lavere enn kotenivå 2,3.
- 3.4 Innenfor byggeområdet kan arealet oppdeles etter de enkelte bedrifters behov, etter grenser som i hvert tilfelle skal godkjennes av kommunen. Parsellene skal ha en mest mulig regelmessig form. Før fradeling og/eller utbygging etter i de enkelte delfelt, skal det fremlegges en plan som viser planlagt tomtedeling av hele delfeltet. Ett eller flere av delområdene kan sees under ett dersom dette er formålstjenlig.
- 3.5 Parkeringsplasser tinglyses på tomtene der de er anlagt.
- 3.6 Virksomhetsstøy skal dokumenteres i forbindelse med søknad om byggetillatelse. I tilknytning til vurdering av virksomhetsstøy, skal også sumvirkning av støy vurderes.
- 3.7 Eiendomsgrenser skal følge formålsgrenser hvor det er hensikten.

### § 4 OMRÅDER FOR BEBYGGELSE OG ANLEGG (PBL § 12-5, nr.1)

#### Byggeområder for industri, lager og havnevirksomhet

- 4.1 I områdene tillates oppført bebyggelse for lett industri, lager og havnevirksomhet med tilhørende kontorer. skal ikke overstige 60 %.  
Områder der det tillates oppført bebyggelse er inntegnet med byggesoner.  
Byggesonene er påført maksimalt tillatt kotehøgde MH for bebyggelsen.
- 4.2 Bebyggelsen skal estetisk tilpasses og utformes harmonisk både i forhold til naboskapet og annen bebyggelse som oppføres i området.
- 4.3 Det kan ved søknad om tiltak, vurderes annen plassering av lagertank enn dagens plassering.
- 4.4 Ved søknad om byggetillatelse skal fasader, snitt og planer vises i målestokk 1:100. Det skal vises fjernvirkning av bebyggelse ved oppriss, perspektiv, fotomontasje eller lignende dokumentasjon. Anlegg og bygninger skal gis en estetisk tiltalende utforming og være godt tilpasset landskapet. Fasade mot sjø skal gis spesiell oppmersomhet.
- 4.5 Tekniske anlegg



a. Tekniske installasjoner for energiforsyning og vann-og avløpshåndtering kan etableres innenfor planområdet.

b. Alle kabler som føres inn i området skal føres frem som jordkabler.

c. Offentlige lysmaster, skilt, gjerder, forstøtningsmurer, ledninger og lignende kan plasseres på privat grunn. Større fysiske tiltak og enkeltelementer skal byggemeldes. Tekniske anlegg og mindre tekniske bygg inkl. varmesentral kan plasseres i alle formålsområder uten frisiktsoner.

4.6 Kailinjen må fundamenteres/opparbeides på en måte som sikrer at kaifronten ikke går lenger ut enn formålsgrensen.

4.7 Bygg i sikkerhetsklasse F2 kan ikke plasseres lavere enn kt. +2,37. Lavere plassering enn kt. +2,37 kreves fagkyndig vurdering.

## **§ 5 SAMFERDSELSANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR (PBL § 12-5, nr.2)**

5.1 Interne veger i området skal dimensjoneres for typekjøretøy VT.

5.2 Etablering av jernbanespor, herunder tunnel, skal skje i samråd med Jernbaneverket.

5.3 Pumpestasjon for spillvann tillates innenfor alle formål. Plassering avtales nærmere med ansvarlig kommunal etat. Areal avsatt til pumpestasjon bør ikke overstige 30 m<sup>2</sup>.

## **§ 6 GRØNNSTRUKTUR (PBL § 12-5, nr.3)**

6.1 Det tillates sykkelparkering i område for grønnstruktur.

## **§ 7 BRUK OG VERN AV SJØ OG VASSDRAG (PBL § 12-5, nr.6)**

7.1 Tiltak i sjøen skal godkjennes etter bestemmelsene i havne- og farvannsloven.

7.2 I gyteperioden for kysttorsk februar/mars tillates ikke sprengning innenfor planområdet, og i samme periode må det ikke foretas utfylling i sjø nærmere enn 100 meter fra registrert gyteplass.

## **§ 8 HENSYNSSONER (PBL § 12-6)**

8.1 I frisiktsoner skal det være uhindret sikt ned til 0,5 meters høyde over vegplanet.

8.2 Gyteområde for torsk er vist med hensynssone i plankartet.

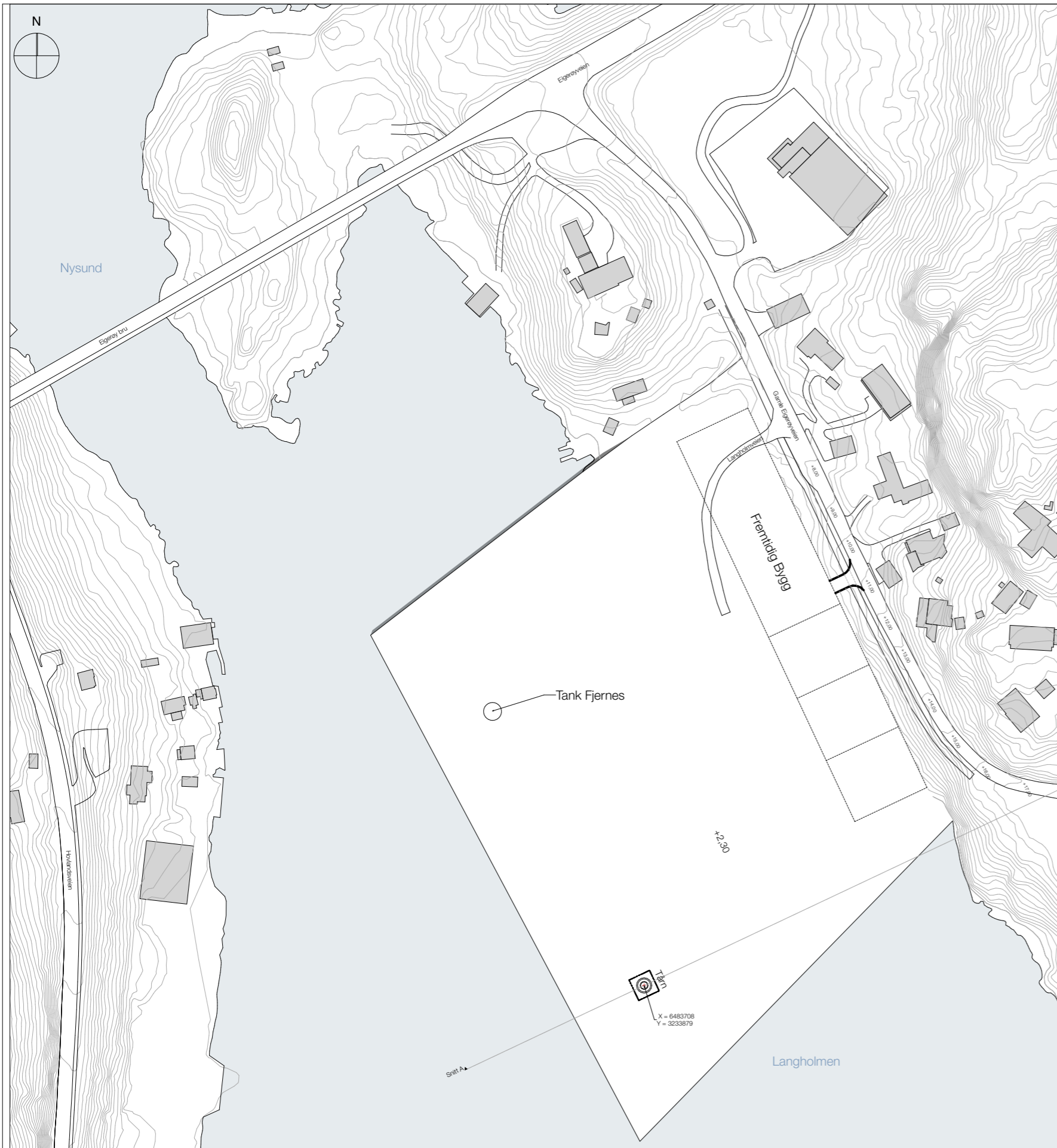
## **§ 9 DOKUMENTASJON**

- 9.1 Før det kan godkjennes byggetiltak på tomt skal det foreligge en utomhusplan for vedkommende tomt. Utomhusplanen skal redegjøre for all disponering av utearealene på tomten, herunder atkomstforhold, parkering for biler og sykler, varelevering, utelagring, grøntarealer etc.
- 9.2 Før bygg og anleggsvirksomhet kan igangsettes, skal det dokumenteres at støykrav i henhold til T-1442 er ivaretatt for vedkommende utbygging med tilhørende virksomhet.
- 9.3 Før det kan tillates ferdsel med tog inn i planområdet skal det utarbeides et sikkerhetsopplegg med sikte på å eliminere fare for konflikter i forhold til annen ferdsel i området.

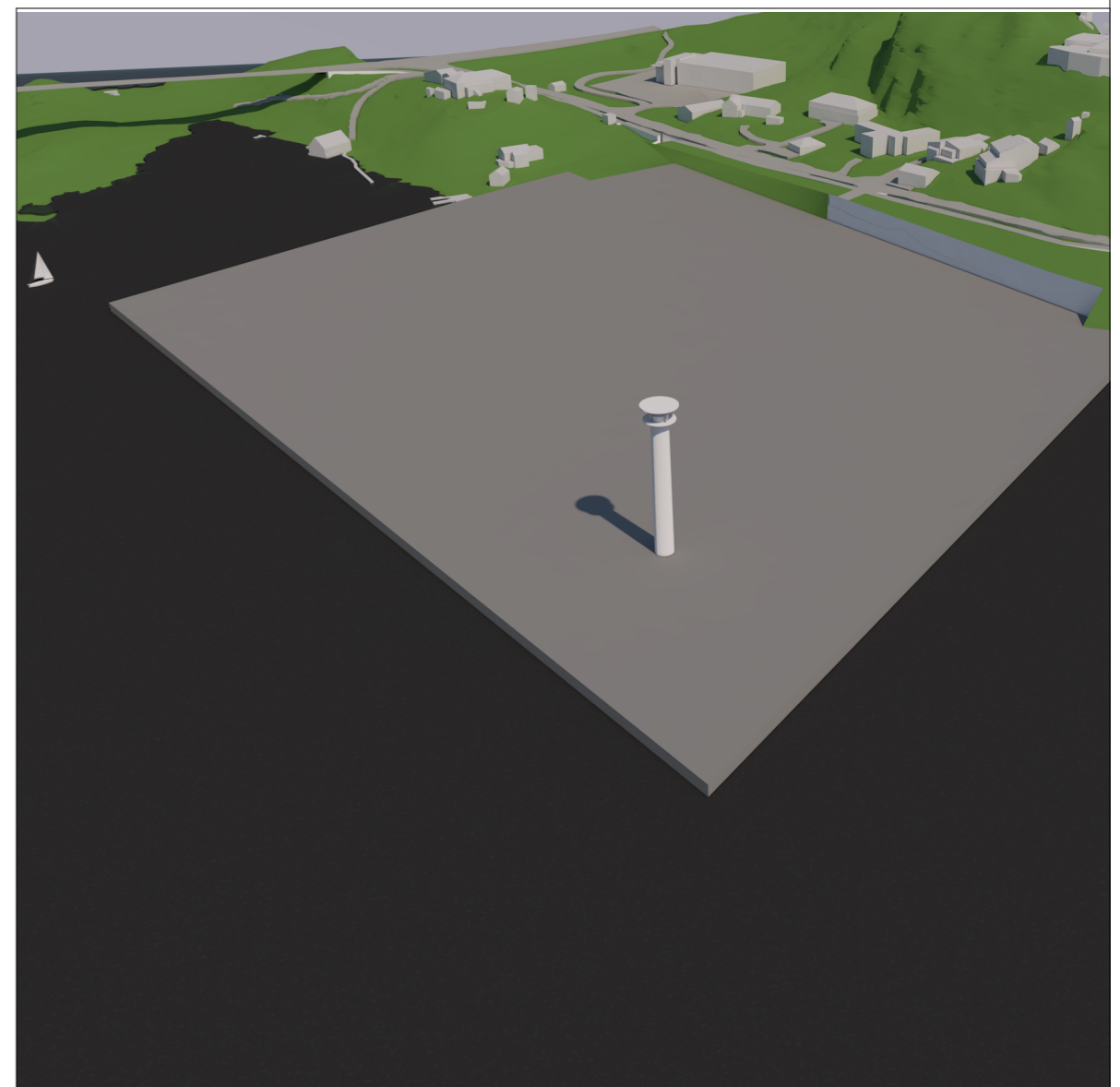
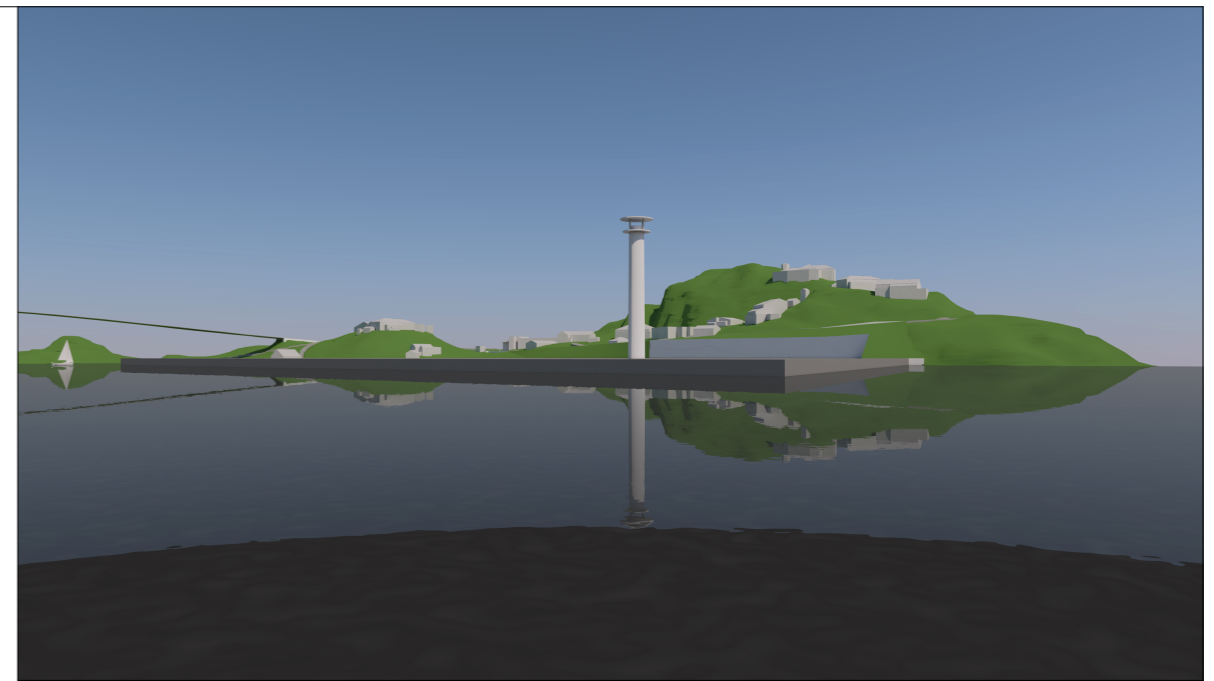
## **§ 10 REKKEFØLGEBESTEMMELSER**

- 10.1 Kryss med rv.502 med tilhørende gang- og sykkelveg skal være ferdig opparbeidet i henhold til godkjente planer og kontrollert/godkjent av Statens vegvesen før byggetillatelse innenfor planområdet blir gitt.
- 10.2 Planområdets avkjørsel fra Gamle Eigerøyveg skal være ferdig opparbeidet og godkjent av kommunen før det kan gis brukstillatelse for bygninger innenfor planområdet.
- 10.3 Før det kan gis brukstillatelse for bebyggelse innenfor planområdet, skal gang- og sykkelveg fra gang- og sykkelveg langs rv.502 fram til og langs industriområdet langs Gamle Eigerøyveien være opparbeidet og godkjent av kommunen.  
  
Det skal etableres vegbelysning langs Gamle Eigerøyveien i tillknytning til gang og sykkelvegen.
- 10.4 Området skal være tilknyttet offentlig vannforsyning og avløp.
- 10.5 Det stilles høye estetiske krav til utforming av både bygninger og utendørsanlegg.
- 10.6 Innenfor planområdet skal arbeidsbygninger tilrettelegges etter prinsippene om universell utforming.
- 10.7 Det skal utarbeides Miljøoppfølgingsplan (MOP) for anleggsperioden som bl.a. omfatter støv og aktuelle tiltak som kan iverksettes for å redusere problematikken om dette skulle oppstå.
- 10.8 Arbeid må ikke gjennomføres i gyteperioden for torsk. Siltgardin bør vurderes for å hindre partikkelforurensning og spredning av miljøgifter.
- 10.9 Før utfylling eller tiltak, må det utarbeides en utfyllende miljøteknisk grunnundersøkelse med tiltaksplan, også for å finne avgrensninger for hva som er forurensede masser.

- 10.10 Det må gjøres en nærmere vurdering/beregning av hva utfyllingen i området vil kunne ha av betydning for strømhastighet og manøvrering, jfr. forslag til avbøtende tiltak i KU-rapporten, før det gis byggetillatelse i området.
- 10.11 Endring av navigasjonsveiledningen i området må avklares med Kystverket før utbygging som kan påvirke disse.



1:2000



4408 Langholmen

Situasjonsplan\_utomhusplan

Tegn.nr: A-01

Målestokk: 1:2000

(A3) dato 06.10.2017

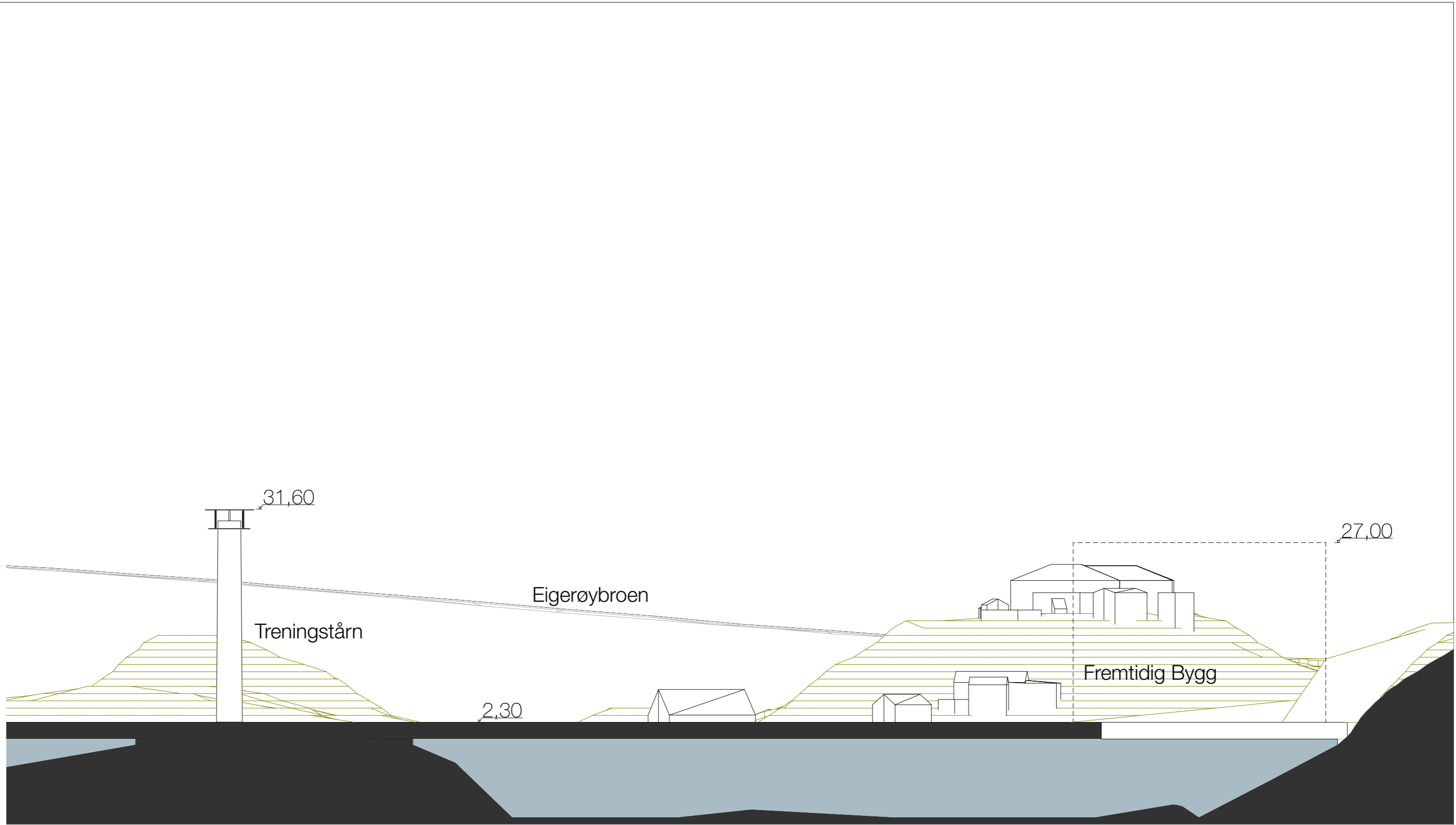
**BRANDSBERG-DAHLS ARKITEKTER**

Engelsminnegt. 16a, 4008 Stavanger  
Side 16 av 104

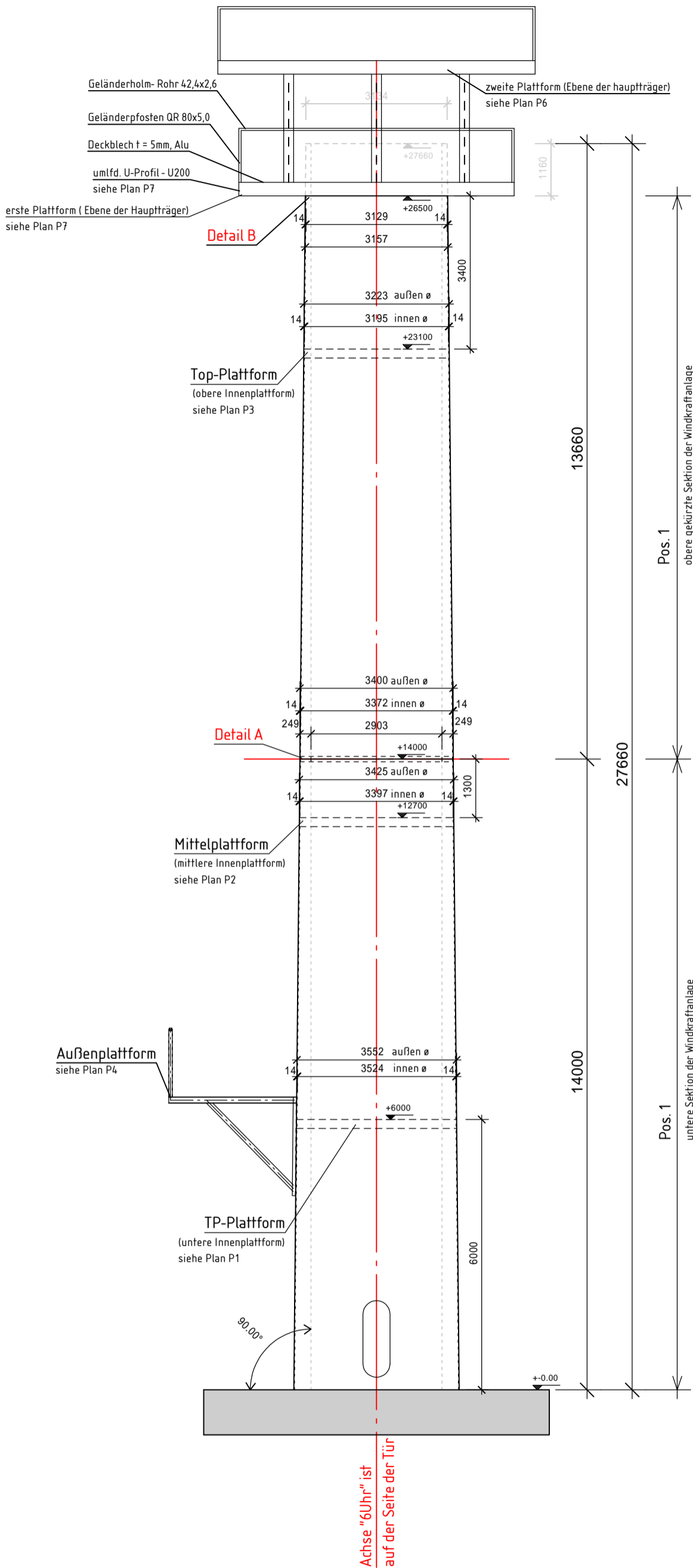
Tlf: + 47 51 91 11 00

Epost: post@bda.no

Rammesøknad 24.10.2017  
Nabovarsel 06.10.2017

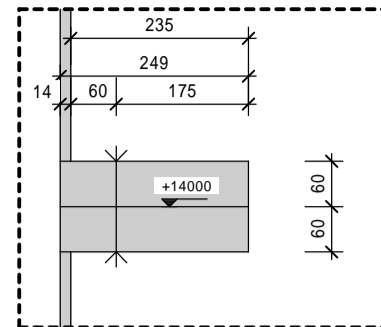






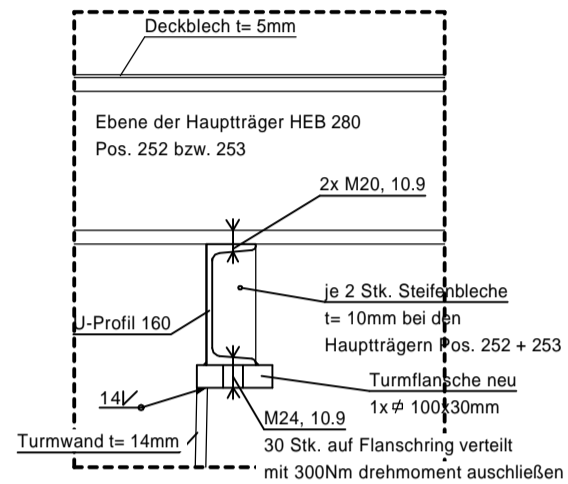
**Detail A**

Anschluss der beiden Sektionen  
M 1: 10



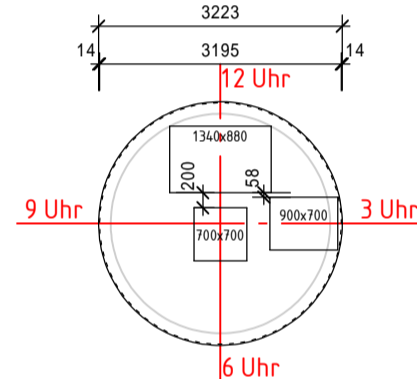
**Detail B**

Anschluss Innerer Ring  
M 1: 10



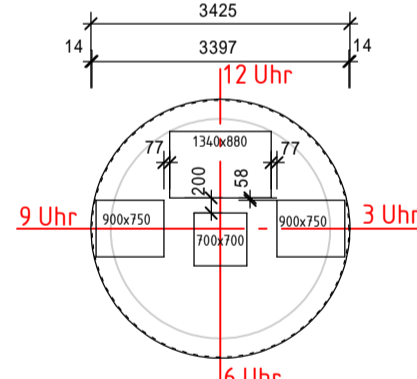
**Top-Plattform**

(obere Innenplattform)  
siehe Plan P3



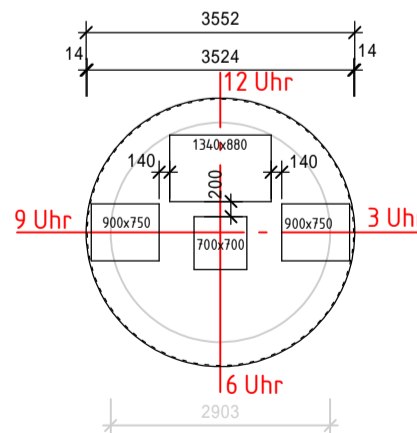
**Mittelplattform**

(mittlere Innenplattform)  
siehe Plan P2



**TP-Plattform**

(untere Innenplattform)  
siehe Plan P1



**BAUSTOFFE:**

Baustahl : S 235 JR  
Aluminium

Ingenieurbüro für Bauwesen  
**Dipl.-Ing. Klaus Reichenberger**  
Beratender Ingenieur VBI  
24340 Eckernförde, Carlshöhe 42  
Tel. 04351/7115-0 Fax 04351/7115-91  
buero@ing-buero-reichenberger.de  
www.ing-buero-reichenberger.de

Projekt: Errichtung eines Übungsturmes in Egersund, Norwegen

Auftraggeber: West GmbH

Inhalt: Übersichtsplan Turm

Auftr.-Nr.: 8389/16

Datum: 13.11.2016

ges.: M. Karpa

gez.: Siemonsen

Maßstab: 1:100

Plan-Nr.: P5

Side 18 av 104

**Til berørte naboer****Nabovarsel for byggesøknad - Langholmen, Eigersund, gnr/bnr 47/816**

På vegne av tiltakshaver Langholmen Eigersund AS varsles det med dette om planlagt byggemelding for oppføring av treningstårn på ovennevnte tomt.

Treningstårnet vil brukes til simulering av redningsaksjoner fra vindturbiner, som f.eks. simulering av brann, og redning av skadet personell. Det er Energy Innovation AS som vil drifte treningstårnet.

Den langsiktige strategien for tomten og området er å legge til rette for etablering av en klynge med bedrifter og organisasjoner innen ny fornybar energi generelt, og innen on- og offshore vind spesielt. Målet er å sørge for en samlokalisering i det som vil være en av Norges to største vindkraftregioner. Det er ønskelig å kunne hente ut synergier på tvers av industribedrifter, utviklingsselskap, service- og driftsselskap, trenings- og sertifiseringsaktivitet og forsknings- og utviklingsaktivitet innen dette forretningsområdet.

Etablering av dette treningstårnet på Langholmen vil være første skritt i å ta den fremste posisjonen innen kompetanse, innovasjon og utvikling innen drift-, vedlikehold og HMS for on- og offshore vind i Norge. Det planlagte treningstårnet er allerede detaljprosjektert, og ferdigstillelse forventes å ta ca. 2 måneder. Aktiviteten som skal skje i treningstårnet anses som ikke støyende, eller på noen annen måte skjæmmende for omgivelsene.

Det vil søkes om oppføring av et tårn med en plassering og størrelse/høyde som vist på vedlagte tegninger. Tegningene viser også hvordan tårnet vil stå i forhold til fremtidig bebyggelse iht. gjeldende reguleringsplan.

Tårnet vil bli plassert sørøst på tomten og vil få en maks kotehøyde på c+31,60 som er 4,60 m høyere enn innregulerte bygg på tomten (maks. høyde c+27,00).

Et treningstårn for on- og offshore vindkraftindustri regnes å ligge innenfor de regulerte formålene.

Det foreligger en dispensasjonssøknad i saken, se vedlegg.

Eventuelle merknader til varselet må foreligge innen 24.10.2017, og sendes til

Brandsberg-Dahls Arkitekter as  
Engelsminnegt. 16a  
4008 STAVANGER, eller til

[hjm@bda.no](mailto:hjm@bda.no)

Vennlig hilsen



.....  
Hans Jørgen Moe  
Sivilarkitekt MNAL/partner

Vedlegg:

D-01	Kopi av dispensasjonssøknad
A-01	Situasjonsplan 1:2000, 1:1000
A-02	Snitt A 1:500

**Eigersund kommune**

Postboks 580  
4379 Eigersund

**Langholmen, Eigersund, gnr/bnr 47/816 - søknad om dispensasjon**

Det søkes med dette om dispensasjon fra bestemmelser i Detaljreguleringsplan Langholmen (vedtatt 2015).

Bakgrunn:

Den langsiktige strategien for området er å legge til rette for etablering av en klynge med bedrifter og organisasjoner innen ny fornybar energi generelt, og innen on- og offshore vind spesielt.

Målet er å sørge for en samlokalisering i det som vil være en av Norges to største vindkraftregioner. Det er ønskelig å kunne hente ut synergier på tvers av industribedrifter, utviklingselskap, service- og driftsselskap, trenings- og sertifiseringsaktivitet og forsknings- og utviklingsaktivitet innen dette forretningsområdet.

For å tiltrekke seg industri og kompetanse innen feltet ny fornybar energi, og særlig innen on- og offshore vind, ønsker tiltakshaver Langholmen Eigersund AS (eid av Seabrokers AS og Bertelsen & Garpestad) å sette opp et treningstårn på Langholmen. Treningen vil dreie seg om simulering av redningsaksjoner fra vindturbiner, som f.eks. simulering av brann, og redning av skadet personell. Det er Energy Innovation AS som vil drifte treningstårnet.

Etablering av dette treningstårnet på Langholmen vil være første skritt i å ta den fremste posisjonen innen kompetanse, innovasjon og utvikling innen drift-, vedlikehold og HMS for on- og offshore vind i Norge. Det planlagte treningstårnet er allerede detaljprosjektert, og ferdigstilling forventes å ta ca. 2 måneder. Aktiviteten som skal skje i treningstårnet anses som ikke støyende, eller på noen annen måte skjæmmende for omgivelsene.

Dispensasjon fra bestemmelser:

Et treningstårn for on- og offshore vindkraftindustri regnes å ligge innenfor de regulerte formålene.

Det søkes om dispensasjon fra følgende:

- §4.1: Byggesoner og tillatt høyde. All bebyggelse skal oppføres innenfor regulerte byggesoner.  
*Det er ønskelig å plassere tårnet lengre ut på fyllingen, utenfor byggesonene. Dette for at det ikke skal komme i konflikt med fremtidig bebyggelse. Det er ønskelig med gode avstander til eksisterende og fremtidig bebyggelse da det f.eks skal simuleres brann- og redningsaksjoner fra vindturbiner. Tårnet får en høyde på 29,3m (o.k. tårn er på c+31,60), som er over tillatt byggehøyde i byggesonene (maks. tillatt byggehøyde er c+27,00m). Dette er et punktbygg med svært liten grunnflate, og bør vurderes annerledes enn andre bygg på tomten.*
- §4.3: Plassering av eksisterende lagertank.  
Her tillates det å beholde eksisterende lagertank og evt. flytte denne på tomten.  
*Tiltakshaver er villig til å "bytte" denne tanken mot treningstårnet, og således fjerne denne hvis treningstårnet tillates etablert.*
- §9.1: Krav til utomhusplan før godkjenning av byggetiltak på tomten.  
*Det omsøkte tiltaket er så lite at det ikke påvirker utomhusplanen og en vet ikke nok om fremtidig utvikling til å lage en utomhusplan på dette tidspunktet. Den vil bli utarbeidet i forbindelse med søknad om oppføring av nye bygg.*



- §10.1, 10.2 og 10.3: Rekkefølgebestemmelser.

*Det omsøkte tiltaket er så lite at det er urimelig å pålegge at så omfattende rekkefølgekrav skal være innfridd i denne forbindelse. Tiltaket medfører ingen trafikale endringer eller økt belastning, og vil bruke eksisterende inn-/utkjørsel.*

Etter vår vurdering er det større fordeler enn ulemper ved å gi dispensasjon som omsøkt.

Muligheten for utvikling av aktiviteter knyttet til fremtidens fornybare energiløsninger bør åpne for tilrettelegging av tiltaket. Fornybar energi er et stadig voksende forretningsområde, og Eigersund har en god beliggenhet for denne type etableringer.

Dette er et lite inngrep i et stort fremtidig industriområde, og medfører ingen ulemper for omgivelsene.

Vennlig hilsen



.....  
Hans Jørgen Moe  
Sivilarkitekt MNAL/partner

Ebba Helena Jacobsen  
Bønesstranden 61  
5155 Bønes

Brandsberg - Dahls Arkitekter A/S  
V/ Ark. Hans Jørgen Moe  
Engelsminnegt. 16a  
4008 Stavanger

**Ad Brandsberg - Dahls Arkitekter as (herunder Arkitekter as)**  
**byggesøknad,**  
**som krever aksep på rek.nabovarsel**      **06.10.2017**

**Merknad til Deres dispensasjons søknad gnr. 47, bnr. 816**      **06.10.2017**

Sitat fra Arkitekter as søknad.  
" Langholmen Eigersund gnr/bnr 47/816 - søker om dispensjon "  
Sitat slutt.

Arkitekter as's dispensasjonssøknad berører kun gnr.47/816  
og ikke vår eiendom gnr.47/63.

Men

**situasjonsplan - utomhusplan    tegn. A - 01    06.10.17** fra Deres firma  
viser et situasjonsplan, som har annektert    gnr.47/63's      25 mt strandlinje med kai til dypt vann.

For å ta stilling til Deres dispensasjonssøknad må situasjon/utomhusplan være identisk  
med gnr.47, bnr. 816's areal, som jeg omgående vil ta stilling til

**Til Arkitekter as orrientering.**

Eierne av gnr. 47, bnr. 63 har opprettet et legat, hvor inntektene av legatet er donnert til  
tre - 3 stk.- organisasjoner i Egersund

**Legatet bestemmer at eiendommen ikke kan selges men leies.**

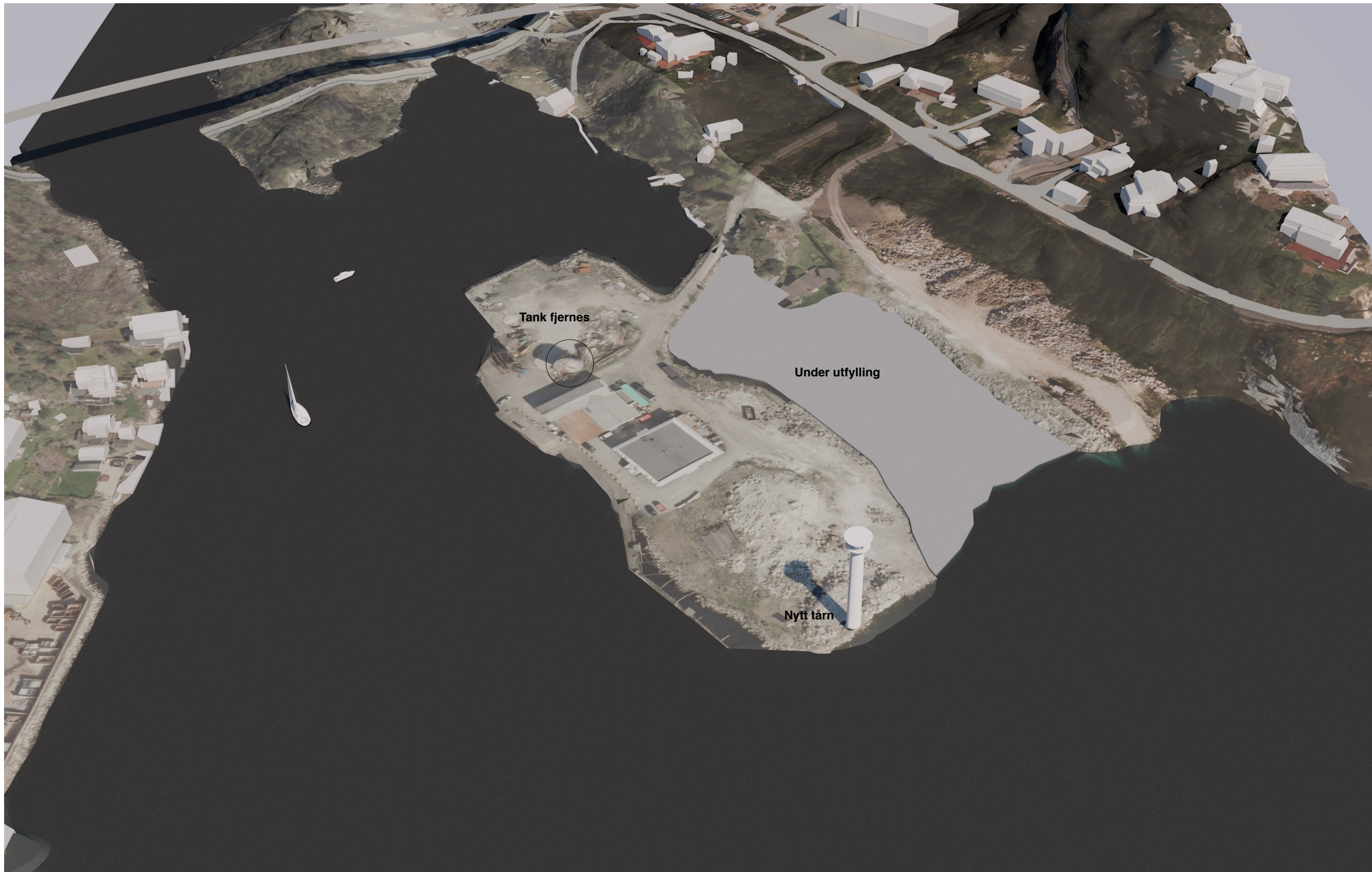
Det vil si:

Eiendommen kan ikke eksproprieres

Bergen 17. 10. 2017

Ebba Helena Jacobsen  
Medeier av gnr.47/63





4408

Langholmen

Tårn på dagens situasjon

Tegn.nr: A-04

Målestokk: 1:2,378

(A3) dato 27.10.2017

**BRANDSBERG-DAHLS ARKITEKTER**

Engelsminnegt. 16a, 4008 Stavanger  
Side 23 av 104

Tlf: + 47 51 91 11 00

Epost: post@bda.no





## Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 05.10.2017  
Arkiv: : FA - Q22, TI - &46  
Arkivsaksnr.: 16/2178  
Journalpostløpenr.: 17/31139

Avdeling:  
Enhet:  
Saksbehandler:  
Stilling:  
Telefon:  
E-post:

Teknisk avdeling  
Seksjon vei og utemiljø  
Espen Hyggen  
Rådgiver vei- og trafiksikkerhet  
51 46 83 29  
espen.hyggen@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg	Møtedato
205/17	Planteknisk utvalg	24.10.2017
209/17	Planteknisk utvalg	13.11.2017

### Trafikkforholdene Elevgaten, Gamleveien, Nyeveien

#### Sammendrag:

Eigersund kommune har etter søknad motatt trafiksikkerhetsmidler til å anlegge nytt fortau fra Damsgård bru til kryss med Fv 44, Bøckmans gate. Samtidig som en laget plan for fortau var det naturlig å se på trafikkbildet i gaten fra krysset og frem til Gamleveien. PTU vedtok også i møte 22.08.2017 at de ønsket en kort redgjørelse av parkeringsforholdene i krysset mellom Nyeveien/Fabrikkplassen. Dette er i forlengelsen av området som alt var til vurdering, og det ble derfor naturlig tatt med i samme vurdering.

Det ble laget en plan for etablering av fortau, og det ble invitert til dialog med naboer for å få synspunkter på foreslått tiltak. Eierne av Elvegaten 18 ønsket at det skulle avsettes areal til parkeringsplass utenfor deres bolig. Det er foretatt en vurdering om dette er mulig å få til, men rådmannen kan av hensyn til myke trafikanter og trafiksikkerheten ikke finne rom for å etablere foreslått parkering.

PTU stilte spørsmål om parkeringsplassen i Gamleveien nærmest hjørnet ved Fabrikkplassen kunne utgå. Ut fra en helhetsvurdering anbefaler Rådmannen at parkeringsplassen ikke fjernes. I forbindelse med at det må fjernes parkeringsplasser for ny adkomst til garasje mellom Gamleveien 2 og 4 kan muligens parkeringsplassen flyttes noe lengre bort fra krysset med Fabrikkplassen.

#### Administrasjonens forslag til vedtak:

1. Fortau og opphøyd kryssningsparti etableres som planlagt, uten parkering utenfor Elvegaten 18
2. Det innføres parkering forbudt i begge kjøreretninger i Elvegaten fra Fv 44 frem til kryss med Fabrikkplassen
3. Parkeringsplassen langs Gamleveien nærmest krysset med Fabrikkplassen beholdes.

## Møtebehandling fra Planteknisk utvalg 24.10.2017

### PTU - behandling:

Følgende forslag ble foreslått av Tor Olav Gya (Senterpartiet)  
"Saken utsettes for befaring."

Votering:

Gya`s forslag enstemmig vedtatt.

### PTU-205/17 vedtak:

*Saken utsettes for  
befaring.*

Vedtaket er enstemmig.

Du finner oversikt over alle dokumenter i saken på kommunens nettsider,  
[www.eigersund.kommune.no](http://www.eigersund.kommune.no) - Politiske saksdokumenter: <http://bit.ly/1lywnuF>  
Velg møtedato, finn saken, velg Gå til arkivsaken.

### Saksgang:

Saken avgjøres av PTU

### Eventuell tidligere politisk behandling:

Under behandling av sak 165/17 i PTU 22.08.2017 ble det stilt spørsmål om trafiksikkerheten i krysset Nyeveien x Fabrikkplassen, hvor følgende forslag ble vedtatt:  
«Planteknisk utvalg ønsker en kort redigjøreelse/gjennomgang av parkeringsforholdene i krysset Nyeveien/Fabrikkplassen. Spørsmålet er om parkeringsplassen nærmest krysset kan utgå»

Råd for funksjonshemmede behandlet i 2009 sak 039/09 Tilgjengelighet i Elevegaten og følgende ble vedtatt:

1. Fjerne eksisterende asfaltputer mot fortauet. Erstatte med nedbarsenkede kantstein 2 cm høyde. Bedre for fremkommeligheten for alle (universell utforming)
2. Markere gangfelt opp på nytt, slik det har vært tidligere. Gangfelt bør ligge i naturlig avstand fra krysset, mot Tengesdal Sport, for å hindre trafikkfarlige situasjoner.
3. Utbedring av fortau mot Tengesdal Sport for å bedre fremkommeligheten.

### Andre opplysninger / fakta i saken:

Vedtaket i Råd for funksjonshemmede i 2009 ble tatt inn som punkt i trafiksikkerhetsplanen. Det ble deretter søkt midler til gjennomføring fra fylket. Midler ble tildelt i 2016. En nabo motsetter seg at muligheten for å parkere i gaten utenfor boligen forsvinner med etableringen av fortauet, og saken fremmes derfor til politisk behandling.

Planteknisk utvalg behandlet i sak 165/17 søknad om etablering av ny garasje mellom Gamleveien 2 og 4. Politisk ble det da bedt om en utredning rundt trafiksikkerheten i kryssområdet mellom Gamleveien og Fabrikkplassen.

## **Administrasjonens vurderinger:**

### **Kryssutbedring og nytt fortau Elvegaten:**

Området mellom Fv 44, Bøckmans gate, og krysset mellom Nyeveien x Gamleveien fremstår i dag som et noe uryddig område, med manglende løsninger for de myke trafikantene. Kommunen søkte derfor om mildere for å kunne etablere et sammenhengende fortau fra broen og frem til Fv44. I planen for nytt fortau inngår også et opphøyd kryssningsparti, som kan males opp til gangfelt. Fortauet vil gi et definert og trygt område for myke trafikanter, og det vil gi en ryddigere gate. I dag parkeres det biler på begge sider av veien nært opp mot krysset til Fv 44. Dette medfører at det til tider er svært krevende for kjøretøyer å komme inn i gaten. For store kjøretøy blir det nesten ikke mulig å komme rundt svingen om det står parkerte biler nær krysset. Området faller i dag utenfor bestemmelsene om parkeringssone, og det er i praksis fritt frem for alle og parkere der.

Utenfor Elvegaten 18 er veien ekstra bred, men det er ikke et fullverdig fortau på strekningen. Dette gjør at det i dag er plass til å parkere et kjøretøy langs husveggen. I planen for nytt fortau blir det ikke lenger mulig å stå parkert slik, og eiere av Elvegaten 18 har bedt kommunen vurdere om det kan gjøres endringer slik at plassen kan beholdes. En slik løsning har en ikke kommet frem til, da etablering av parkeringsplass her vil være i strid med avstand til gatehjørnet, den får svært vanskelig ut/innkjøring og fortauet blir kun 0,5-0,7m bredt på det smaleste. Parkeringsplassen ville videre vært svært nær husveggen, noe som vil medføre sjananse for beboere i boligen. Dette fordi kommunen ikke kan reservere parkeringsplasser på offentlig gategrunn, og en eventuell parkeringsplass ville derfor måtte inngå som en del av soneparkeringen. Eiendommen har parkering på egen grunn i garasje med innkjøring fra gate mellom Elvegaten 18 og 26. Rådmannen finner derfor ikke rom for å beholde dagens parkeringsplass i gaten.

Når det anlegges fortau helt ut til krysset, blir gaten noe smalere og det blir enda uoversiktlig og trangt om det parkeres kjøretøyer i området. For å sikre at trafikken skal kunne gå smidig gjennom krysset mellom Elvegaten og Bøckmans gate foreslår derfor Rådmannen at det innføres parkering forbudt på begge sider av gaten frem til parkeringssonen starter i krysset med Fabrikkplassen.

### **Soneparkering og trafiksikkerhet i krysset mellom Gamleveien og Fabrikkplassen:**

Det er i dag oppmerket parkeringsplasser langs Gamleveien, fra krysset med Fabrikkplassen og frem til kryss med Humlestadgaten. Parkeringsplassene inngår i soneparkering sammen med øvrige plasser i området. På offentlige gater er det normalt tillatt å parkere i og langs veien, med mindre annet er særskilt angitt. Det er heller ikke normalt at det merkes opp parkeringsplasser. I dette kryssområdet hadde det over en periode vært et gjentakende problem med biler som parkerte for nært opp mot kryssene. For å stå lovlig i et gatekryss skal man stå min 5m fra krysset, målt fra det punkt krummingen starter/slutter. For å tydeliggjøre hvor en kan parkere ble det derfor besluttet å merke opp plassene langs Gamleveien, samt 3 plasser mellom Gamleveien og Nyeveien.

Etter at parkeringsplassene ble oppmalt ble problemene med feilparkering betydelig redusert, og etter at ordningen med parkeringsselskapet trådte i kraft har vi ikke lengre henvendelser på dette.

Fabrikkgaten er bratt opp mot Gamleveien. Dette medvirker til at det er litt redusert sikt i begge retninger, men spesielt inn mot Nyeveien. Mot Elvegaten (Damsgård bru) er sikten noe bedre. Vikepliktsreglene gjør at man her har vikeplikt for kjøretøyer som kommer fra Elvegaten, mens kjøretøy fra Gamleveien/Nyeveien har vikeplikt for kjøretøy i Fabrikkplassen. Gamleveien er akkurat bred nok til at to kjøretøyer kan passere samtidig dersom det står biler parkert langs veien. I krysset med Fabrikkplassen er gaten på det smaleste, og to kjøretøy må redusere farten for å kunne passere hverandre. Dette medvirker til at fartsnivået reduseres noe i dette kryssområdet. Ved å fjerne parkeringsplassen som ligger nærmest krysset økes gatens tverrsnitt, og kjøretøyer har ikke lengre et behov for å redusere farten ved møtende trafikk. Dette vil

trolig bidra til at fartsnivået øker i kryssområdet.

Det er i dag mange boliger i området Gamleveien, Nyeveien og Humlesatdgaten som ikke har parkering på egen eiendom, og det er lite tilgjengelige arealer for parkering i gatene. Det er derfor et stort press på de soneparkeringsplassene som er tilgjengelige. En reduksjon i antall parkeringsplasser i området er derfor ikke å anbefale. Rådmannen anbefaler at parkeringsplassen nærmest Fabrikkplassen beholdes. Det kan imidlertid vurderes om den kan flyttes noe lengre inn fra kryss, uten at den kommer i konflikt med ny utkjørsel fra garasjen. Dette vil bidra til at det blir bedre sikt i krysset mellom Gamleveien og Fabrikkplassen.

### Universell utforming:

Fortau og overgang over Elevgaten er planlagt utført universelt utformet. Ved å opprettholde parkeringsplassen utenfor Elevgaten 18 vil en ikke klare å oppnå universell utforming av fortauet.

### Folkehelse:

### Økonomiske konsekvenser:

Driftsmessige forhold	Inneværende år	Neste år	År 3
Sum			

Investeringsmessige forhold	Inneværende år	Neste år	År 3
Sum			

Legg inn nye linjer/fjern tomme linjer ved behov. Detaljeringsnivå vil være avhengig av sakstype. Merk at samtlige saker som har økonomiske konsekvenser skal forelegges økonomisjefen før saken leveres til godkjenning/politisk sekretariat. Tabellene kan kun slettes dersom det er påført at det ikke er noen økonomiske konsekvenser.

### Alternativt forslag til vedtak:

1. Fortau opparbeides ikke universelt utformet, og det tilrettelegges for å opprettholde en soneparkering utenfor Elevgaten 18
2. Parkeringsplassen langs Gamleveien nærmest krysset med Fabrikkplassen fjernes.

### Dokumenter vedlagt utsendelsen:

**Dokumenter unntatt offentlighet vedlagt utsendelsen** (Sendes kun til møtende medlemmer):

#### Dokumenter vedlagt saken

DokID	Tittel
-------	--------

562558	Elvegaten skisse fortau
562561	Skiltplan parkering forbudt





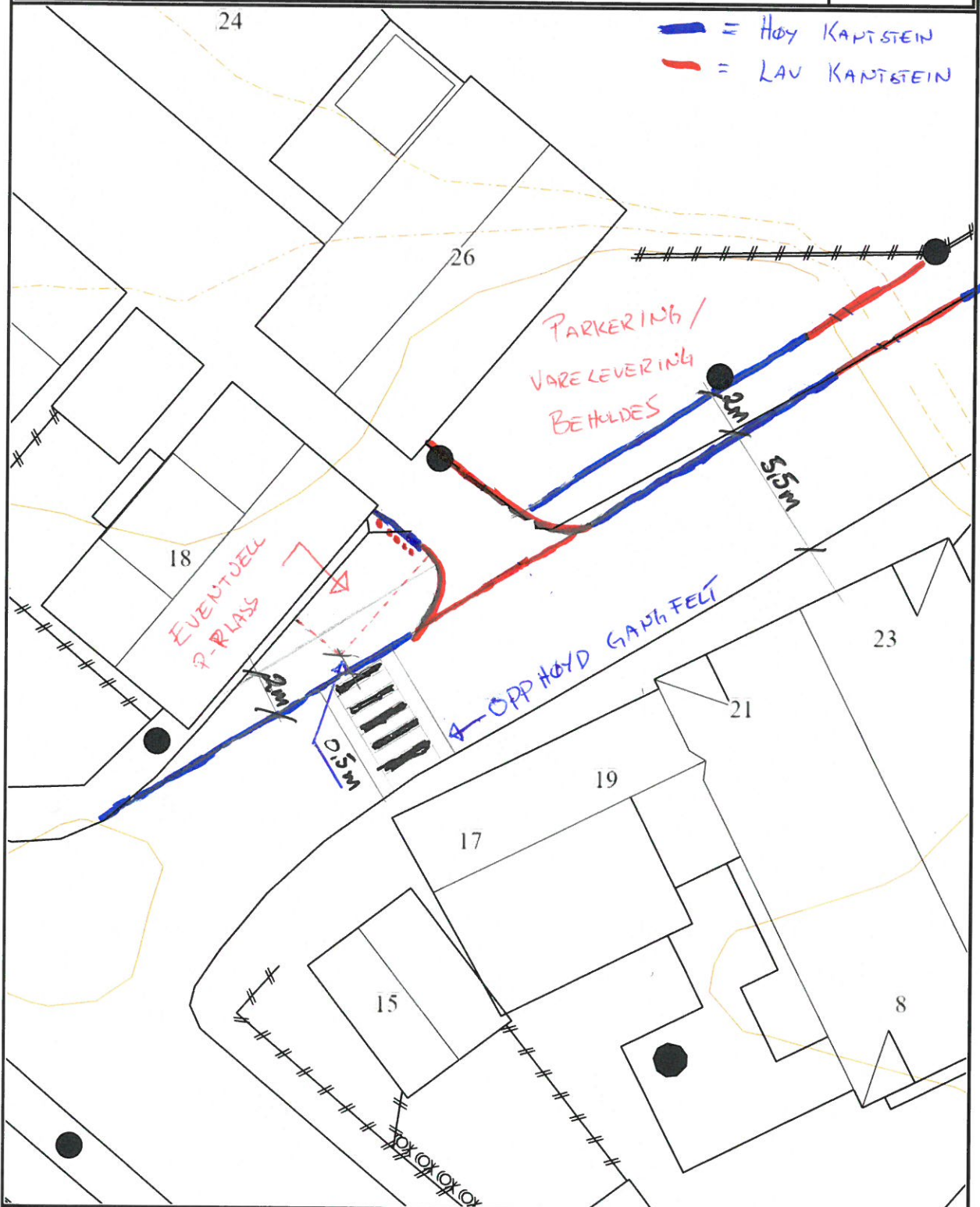
# KARTUTSNITT

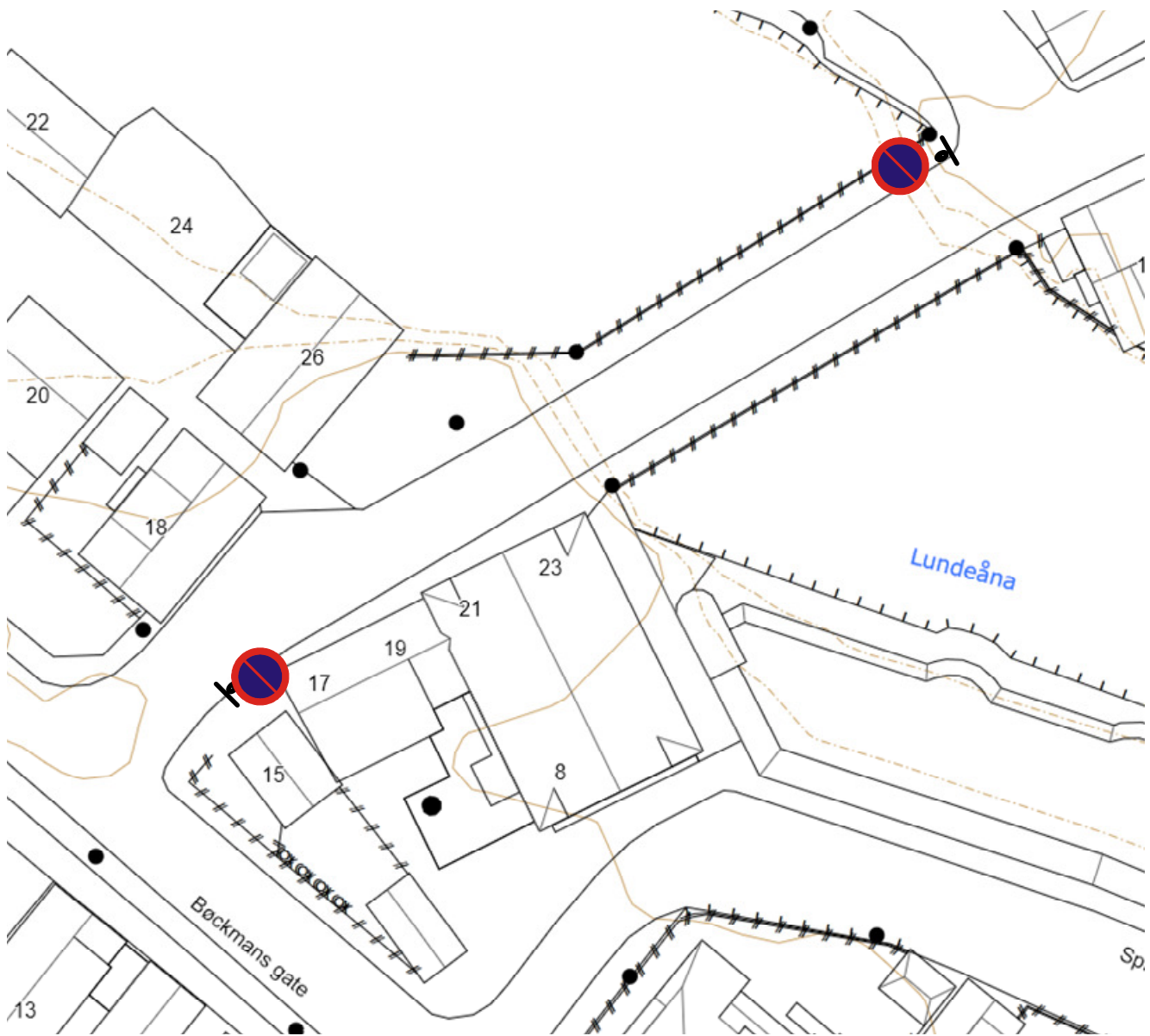
Det tas forbehold om at det kan forekomme feil/mangler på kartet, bla. gjelder dette plandata, eiendomsgrenser, ledninger/kabler, kummer m.m. som i forbindelse med prosjektering/anleggsarbeid må undersøkes nærmere.



EIGERSUND  
KOMMUNE

Målestokk  
1:250







## Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 06.10.2017  
Arkiv: : FA - Q10, TI - &30  
Arkivsaksnr.: 17/1712  
Journalpostløpenr.: 17/29889

Avdeling: Teknisk avdeling  
Enhet: Seksjon vei og utemiljø  
Saksbehandler: Jone Christer Omdal  
Stilling: Vei og utemiljøsjeff  
Telefon: 51 46 83 09  
E-post: jone.omdal@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg	Møtedato
044/17	Felles brukerutvalg	18.10.2017
204/17	Planteknisk utvalg	24.10.2017
210/17	Planteknisk utvalg	13.11.2017

### Gatebruksplan for deler av Nyeveien, Langaards gate, Hellelandsgaten og Bjerkreims gate

#### Sammendrag:

I 2016 fikk kommunen etter søknad innvilget et tilskudd til å utarbeide en gatebruksplan for Nyeveien. Tilskuddet ble bevilget fra den fylkeskommunale tilskuddsordningen for trafiksikkerhetstiltak. Utgangspunktet var å utarbeide planen i løpet av 2017 og søke tilskudd til å realisere planen i 2018.

Gjennom arbeidet med den nye Elveparken ble det avdekket svært dårlige grunnforhold i deler av Nyeveien og det ble derfor nødvendig å fremskynde arbeidet med å sanere det gamle vann- og avløpsnett i gata. Dette la igjen press på å få utarbeidet gatebruksplanen og tekniske planer, slik at vei og fortau kan anlegges i forlengelsen av VA sitt saneringsarbeid og samkjøres med tiltakene i Elveparken. Av tidsmessige årsaker har planen blitt utarbeidet internt, da tiden til å lage anbudsbeskrivelser, kjøre anbudsprosess og oppfølging av konsulent ble vurdert å være for knapp.

Nyeveien er i dag en gjennomkjøringsvei, selv om den har hovedfunksjon som samlevei for boligtrafikk i området. På grunn av stor gjennomgangstrafikk ble det for en del år siden forsøkt å innføre gjennomkjøringsforbud, men dette ble etter kort tid opphevet. For å begrense gjennomgangstrafikken ble det i stedet etablert en lang serie fartshumper. Tiltaket har hatt effekt, men har ikke løst de grunnleggende utfordringene som er knyttet til bedre definert arealbruk.

Deler av gaten har i dag smale fortau og avsatser, men en stor del er helt uten noen form for sikring for myke trafikanter. Dette er en viktig skolevei for svært mange elever både på Husabø og på Grøne Bråden, et nærmiljø for beboerne og den er mye brukt til spaserturer.

I hovedsak legger planen opp til et gjennomgående fortau på elvesiden av veien, 15 definerte soneparkeringsplasser og parkering forbudt utenom oppmerkede plasser i Nyeveien, to opphøyde krysningspunkt (betegnet gatetun), en innsnevring av kjørebane med ventelommer og ny gatebelysning. Det er alltid en stor utfordring å tilpasse gamle og trange gateløp til nåtidens behov og bruksmønster. Boligtomtene er i tillegg små og det er begrenset plass til parkering på egen eiendom. Bredden på fortau og kjørebane blir et kompromiss og det kan lett oppstå misnøye med løsningene da

de ikke kan bli optimale for alle – Strandgata er et eksempel på dette.

Gatebruksplanen er sendt på høring til 77 adressater og er i tillegg kunngjort på kommunens hjemmeside og omtalt i DT. Høringsfristen ble satt til 13. september og det har innkommet 20 skriftlige høringsuttalelser.

#### **Administrasjonens forslag til vedtak:**

1. Med bakgrunn i saksfremlegg og beskrivelser gitt i gatebruksplan for deler av Nyeveien, Langaards gate og Hellelandsgate, godkjenner Planteknisk utvalg plankart for gatebruksplanen datert 4.10.2017 med tilhørende detaljkart og snitt.
2. Planteknisk utvalg ber administrasjonen søke Statens vegvesen om at det innføres parkeringsforbud utenom oppmerket plass i begge kjøretninger i Nyeveien mellom kryss ved Gamleveien og kryss ved Hellelandsgata.

#### **Møtebehandling fra Felles brukerutvalg 18.10.2017**

##### **BRU - behandling:**

Følgende forslag ble foreslått av Arild Johnsen (Bruker representanter)

"Felles brukerutvalg ber om at universell utforming blir ivaretatt ved utforming av Nyeveien. Fortau må ha tilstrekkelig bredde for manøvrering av rullestol."

Åshild Bakken (AP) stilte spørsmål ved sin habilitet, da hun er part i saken og fratrådte. Utvalget fant enstemmig Bakken inhabil, jfr. fvl. § 6 a. Det var ikke kalt inn vara, og Hanne Christine Berg (FrP) tok plass som leder under behandling av saken.

Votering:

Johnsens forslag enstemmig vedtatt.

##### **BRU-044/17 vedtak:**

Felles brukerutvalg uttaler til Planteknisk utvalg:

*Felles brukerutvalg ber om at universell utforming blir ivaretatt ved utforming av Nyeveien. Fortau må ha tilstrekkelig bredde for manøvrering av rullestol.*

Vedtaket er enstemmig.

#### **Møtebehandling fra Planteknisk utvalg 24.10.2017**

##### **PTU - behandling:**

Følgende forslag ble foreslått av Tor Olav Gya (Senterpartiet)

"Saken utsettes for befaring."

Votering:

Gya`s forslag enstemmig vedtatt.

#### **PTU-204/17 vedtak:**

*Saken utsettes for befarings.*

Vedtaket er enstemmig.

Du finner oversikt over alle dokumenter i saken på kommunens nettsider, [www.eigersund.kommune.no](http://www.eigersund.kommune.no) - Politiske saksdokumenter: <http://bit.ly/1IywnuF>  
Velg møtedato, finn saken, velg Gå til arkivsaken.

#### **Saksgang:**

Behandles som høringssak i felles brukerutvalg.

Behandles endelig i planteknisk utvalg.

#### **Eventuell tidligere politisk behandling:**

I forbindelse med Elvepark-prosjektet har PTU tidligere behandlet to byggesøknader (dispensasjonssaker) som berører areal innenfor planområdet. Dette gjelder fortau og parkeringsareal i Sandersvingen/Skomakersvingen, PTU-sak 137/17:

*Planteknisk utvalg har nøye vurdert søknad mottatt her 07.06.17 om dispensasjon fra boligformål, krav til reguleringsplan, formål i kommuneplan og tillatelse til flomsikring, parkanlegg og parkeringsplasser på eiendommen gnr. 46 bnr. 31, på arealet omtalt som «Skomakersvingen», og har funnet at dispensasjonen kan anbefales.*

*Dispensasjonene vil ikke tilsidesette hensynene bak regulerings- og kommuneplanens boligformål og krav til reguleringsplan i vesentlig grad da det ikke er innregulert nye boligtomter for den delen av arealet som er regulert til boligbebyggelse. Videre kan den delen av arealet som er uregulert vanskelig tas i bruk til boliger da den er meget flomutsatt. En eventuell bolig vil måtte heves betraktelig. Dette vil neppe kunne gjøres uten uheldige landskapsvirkninger. Det pågår i tillegg reguleringsplanarbeid for området der de omsøkte tiltakene skal reguleres inn. Praktiske og økonomiske hensyn tilsier imidlertid at tiltaket bør gjennomføres snarest og i forlengelsen av den pågående flomsikringen i Lundeåne.*

*Fordelene med dispensasjonene vil være klart større enn ulempene da det er stort behov for offentlige parkeringsplasser i området. Grunnet tomteinndeling, bevaringshensyn og dagens normale bilpark som ofte teller to biler per husholdning, er det få muligheter for områdets brukere å skaffe tilveie tilstrekkelig parkering på egen tomt.*

*Videre fremstår det som en god og forsvarlig løsning å berike området med et parkanlegg fremfor å la arealet ligge brakk.*

*Vedtaket er fattet med hjemmel i plan- og bygningslovens § 19-2.*

*Før vedtak om dispensasjon fattes, sendes saken på høring til Rogaland fylkeskommune og*

*Fylkesmannen i Rogaland for uttale.*

Vedtaket er enstemmig.

og endret arealbruk i området ved planlagt bru over til Granholmen, PTU-sak 101/17:

*Planteknisk utvalg har nøye vurdert søknad om oppføring av gangbro og parkanlegg på gnr. 46 bnr. 797 m.fl. sammen med naboenes merknader. Planteknisk utvalg har funnet å gi tillatelse som omsøkt da tiltaket er i samsvar med bestemmelser i eller gitt i medhold av plan- og bygningsloven, herunder arealplan.*

*Vedtaket er fattet med hjemmel i plan- og bygningsloven §§ 20-1 og 21-4.*

*Vedtaket er enstemmig.*

### **Andre opplysninger / fakta i saken:**

Nyeveien var tidligere en del av riksvei 42. I 1992 vedtok Statens vegvesen (SVV) innsnevring av kjørebane i Nyeveien og gjennomkjøringsforbud på strekningen Damsgård bro – Hestevad bro. Saken ble den gang behandlet i teknisk styre (11.2.92) og det ble fattet vedtak mot gjennomkjøringsforbudet. SVV opprettholdt imidlertid sitt vedtak (jf. vedlegg).

I 2009 ble det gjennomført en oppgradering i den øvre del av Nyeveien, bl.a. med nye gatelys og rekkverk.

Administrasjonen ser behov for å få vedtatt en gatebruksplan for Nyeveien, spesielt der gaten går gjennom det gamle boligområdet fra krysset Gamleveien/Nyeveien frem til og med «Skomakersvingen» (Sandersvingen). I forlengelsen av dette arbeidet vil det også bli utarbeidet en gatebruksplan for resten av Nyeveien frem til Hestvad bru.

Økt privatbilisme, boligfortetting med dertil økt trafikk, uønsket gjennomkjøring, skolevei, turvei/spaserturer i kombinasjon med tilfeldig gateparkering og manglende universell utforming gir et uoversiktlig trafikkbilde og redusert trafiksikkerhet.

Den gamle delen av Nyeveien er anlagt i en tid uten privatbilisme og gaten var da et trygt sted for lek og opphold. Gaten er smal og mange av boligene har dør og trapp ut i gaterommet. Det er i dag ingen sammenhengende eller funksjonelle fortau, og gaten ble i sin tid anlagt uten tanke på universell utforming. I tillegg til hovedtrafikken som følger i gaten, så er det mye tverrgående trafikk/ferdsel via Langaards gate/ Hellelandsgaten, Tyskerbru og en trappegang mellom Gamleveien og Nyeveien.

Arbeidet med Elveparken har lagt et tidspress på en avklaring av fremtidig arealbruk, samtidig som det også har fremskyndet arbeidet med å sanere det gamle VA-anlegget i veien. Dette gjør at arbeidet med gatebruksplanen startes opp parallelt med øvrige arbeider i området. Situasjonen gjør at det haster med å få en avklaring i saken.

Det er startet opp et reguleringsplanarbeid for deler av området som inngår i gatebruksplanen. Denne planen er enda ikke vedtatt. To av tiltakene som er tatt med i gatebruksplanen ligger i det nye reguleringsplanforslaget og vil være i strid med gjeldene reguleringsplaner. Det er imidlertid søkt og innvilget dispensasjon til å gjennomføre disse tiltakene gjennom Elveparken sitt arbeid, ref. PTU-sak



101/17 og 137/17 (vedtak gjengitt under tidligere politisk behandling). Dette gjelder et område på sørsiden av Nyeveien mot elva, vest for krysset ved Langgaards gate og et område i yttersving av Sandersvingen.

Saksgangen i arbeidet frem mot en godkjent gatebruksplan er at den først sendes ut på høring til berørte beboere, næringsdrivende i området, barn og unges representant i plansaker, Eigersund parkering, Rogaland fylkeskommune (kulturminnevern), byantikvaren i Egersund, plankontoret, folkehelsekoordinator og andre relevante høringsparter. Innspill bearbeides og vurderes før saken fremlegges for politisk behandling. Gatebruksplanen ble sendt på høring til 77 adressater og ble i tillegg kunngjort på kommunens hjemmeside og omtalt i DT. Høringsfristen ble satt til 13. september og det har innkommet 20 skriftlige høringsuttalelser. Innkomne uttaler er satt opp og kommentert under administrasjonens vurderinger.

Administrasjonen har spilt inn behov for kr 1.4 millioner for å kunne gjennomføre planen slik den her er presentert. Finansieringen er nå vedtatt dekket gjennom Statlige ekstramidler.

Det vises for øvrig til vedlagt gatebruksplan for en mer detaljert gjennomgang av arealbruk og planløsninger.

Gatebruksplanen tar for seg følgende:

- i. Innledning
- j. Planområdet geografiske avgrensning
- k. Aktuelle planer
- l. Beskrivelse av planområdet
- m. utfordringer og hensynskrevende forhold
- n. Gjennomgang av planforslaget – vurderinger og konsekvenser
  - 1. Trafikksikkerhet
  - 2. Parkeringssituasjonen
  - 3. Funksjonalitet i forhold til trafikkavvikling
  - 4. Universell utforming
  - 5. Varelevering
  - 6. Bevaringsområder og kulturminnevern
  - 7. Fremtidsrettede og økonomisk gode løsninger
- o. Opplisting av planlagte tiltak med kommentarer

Som vedlegg til planen følger gateprofiler og plankart.

### **Administrasjonens vurderinger:**

Det er vanskelig å tilpasse de gamle bygatene til dagens behov fordi funksjoner, arealbruk og arealbehov har endret seg betydelig i forhold til det opprinnelige. Privatbilismen er kanskje den viktigste endringen og den største utfordringen. Nyeveien ble anlagt rundt 1870 og hadde da funksjon som en bygdevei. Transport foregikk med hest og kjerre og gaten kunne trygt benyttes til opphold og ferdsel. Boligtomtene er små og har bare unntaksvis plass til husstandens biler, noe som betyr at bilene må parkere på det offentlige gatearealet. Når gatearealet i tillegg er smalt og knapt, oppstår det utfordringer når en skal definere areal til myke trafikanter, kjørebane for biler og større kjøretøy, parkeringsplasser og samtidig sikre et trygt og trivelig bomiljø.

Administrasjonen har gjennomgått gatene, avgrenset planområdet, sett på bruksmønster, vurdert hva som fungerer bra og hva som synes å fungere dårlig. Sett på tidligere klager og bekymringer om

trafikkfare i området. Vurdert området historie opp mot dagens behov og ny utforming. Vurdert tiltak opp mot den nye elveparken. Diskutert hvordan gaten, med de arealmessige begrensningene som ligger i saken, kan fungere best mulig for flest mulig og hvordan de ulike tiltakene kan bidra positivt til et bedre og tryggere gatemiljø.

Oppsummert vil gatebruksplanen, slik den er foreslått, gi følgende endringer i forhold til dagens situasjon:

- a. Oppstramming av krysset Nyeveien, Gamleveien, Humlestadgaten var ute på høring, men tas av tidsmessige årsaker ikke med i denne planen. Dette tiltaket fremmes som egen sak på et senere tidspunkt.
- b. Innsnevring av kjørebane med ventelomme på strekningen Nyeveien 11 - 17.
  1. Her er det i dag en innsnevring som gjør at to biler ikke kan passere. Tiltaket vil avklare arealbruk og gi en bedre fortauløsning. På dette strekket er det flere trapper som ligger ut i gatearealet. Innstramming og fortauløsning gjør at det blir fortau på utsiden av trappene – på det smaleste blir fortauet her ca 1,2 m bredt og avsatser på motsatt side blir ca 1 meter brede.
  2. Det foreligger et vedtak fra SVV fra 1992 hvor det av trafikksikkerhetshensyn er foreslått en tilnærmet lik innsnevring av kjørebane som er foreslått i gatebruksplanen (Nyeveien 11 – 15). Hvorfor den ikke ble realisert er ukjent (jf. vedlegg).
- c. Her er det i dag en innsnevring som gjør at to biler ikke kan passere. Tiltaket vil avklare arealbruk og gi en bedre fortauløsning. På dette strekket er det flere trapper som ligger ut i gatearealet. Innstramming og fortauløsning gjør at det blir fortau på utsiden av trappene – på det smaleste blir fortauet her ca 1,2 m bredt og avsatser på motsatt side blir ca 1 meter brede.
- d. Det foreligger et vedtak fra SVV fra 1992 hvor det av trafikksikkerhetshensyn er foreslått en tilnærmet lik innsnevring av kjørebane som er foreslått i gatebruksplanen (Nyeveien 11 – 15). Hvorfor den ikke ble realisert er ukjent (jf. vedlegg).
- p. Det er avsatt egne definerte areal til soneparkeringsplasser.
  1. I dag er det fri parkering i gaten, noe som skaper trafikkfarlige situasjoner og en del irritasjon mht. trafikkflyt og manøvrering i gata.
  2. Dersom en ser bort fra parkeringsplassene i kryssområdet Nyeveien, Gamleveien, Humlestadgaten (jf. bokstav. a), så er det avsatt areal til 15 oppmerkede soneparkeringsplasser innenfor planområdet.
  3. Områdene hvor det er planlagt oppmerkede soneparkeringsplasser er: Sandersvingen/Skomakersvingen (8 stk), ved amfi og bru over til Granholmen (3 stk), i Langaards gate (4 stk).
  4. Innenfor planområdet (fra og med Nyeveien 7) er det i dag 13 boliger som ikke har parkering på egen eiendom og 18 som har parkering eller potensielt areal til dette på egen eiendom.
- d. Parkering forbudt utenom oppmerkede parkeringsplasser i Nyeveien.
  5. For å bedre trafikksikkerheten, skape et «ryddig» gatemiljø og en bedre trafikkflyt, er det foreslått å innføre parkeringsforbud utenom oppmerket plass.
  6. Av hensyn til knapp parkeringsdekning i området, kan en ev. utsette et slikt vedtak til en ser hvordan parkeringen ordner seg i praksis, men dette anbefales ikke. Av trafikksikkerhetshensyn bør en minst vedta parkeringsforbud langs hele sørsiden av Nyeveien (mot fortau og Elvepark), slik at en ikke risikerer at barn og



- unge løper ut i veibanen mellom parkerte biler.
7. Dersom det ikke vedtas parkeringsforbud i begge kjøreretninger i Nyeveien, anbefaler administrasjonen at det innføres gjennomkjøringsforbud i Nyeveien for kjøretøy over 3,5 tonn mellom kryss ved Hellelandsgaten og kryss ved Gamleveien.
- q. Opphøyde krysningsspunkt ved Tyskerbrua.
1. Dette området opphøyes slik at farten reduseres og for å bedre trafikksikkerheten. Dette vil bli et mye benyttet krysningsspunkt. Området vil få belegg av saget/flammet, ru brostein for å gi en ekstra markering.
- f. Opphøyde krysningsspunkt ved kryss Nyeveien – Langaards gate.
2. Dette området opphøyes slik at farten reduseres og for å bedre trafikksikkerheten. Dette vil bli et mye benyttet krysningsspunkt og et innfartsområde til Elveparken med amfi, badeplass og bru over til Granholmen. Området vil få belegg av saget/flammet, ru brostein for å gi en ekstra markering.
- r. Sammenhengende fortau på sørsiden av Nyeveien.
1. I dag er det smale og usammenhengende strekninger med fortau og avsatser på begge sider av Nyeveien. Dette gir ikke mulighet for trygg ferdsel gjennom gaten og er ikke funksjonelt for barnevogn, rullestol, rullator etc.
  2. At fortauet legges på sørsiden av veien gir en god mulighet for å fortsette fortauet videre oppover Nyeveien. Det vil også gi bedre og tryggere tilkomst til elveparken og ferdsel i attraktive og varierte omgivelser. Fortau på nordsiden av veien vil være avgrenset av husvegg og kjørebane, mens fortau på sørsiden av veien har åpne parti mot elva og elveparken.
  3. Rent teknisk vil det være hensiktsmessig at fortauet ligge på sørsiden av veien i starten av Nyeveien, bl.a. pga. en bedre arealutnyttelse. Et fortau på nordsiden av Nyeveien vil ikke gi sammenheng til andre fortau i krysset ved Gamleveien og vil starte/ende opp i «løse luften».
  4. Sørsiden av Nyeveien (i planområdet) har flere utkjørsler enn nordsiden. Til tross for dette mener administrasjonen etter en helhetsvurdering at dette vil gi den mest trafikksikre løsningen, da fortauet kan fremføres sammenhengende og uten vekslinger. Dvs. at det blir et krysningsspunkt ved kryss til Langaards gate og et krysningsspunkt mellom det gamle ræget/trappeløpet og over til Tyskerbrua. Da gatebruksplan for Kjeld Bugges gate/Aarstadgaten for noen år siden ble vedtatt, ble samme løsning valgt for Kjeld Bugges gate. Her ble fortau og parkeringsplasser lagt på boligsiden av gata til tross for at alle utkjørslene lå på denne siden. Det synes som om denne løsningen så langt har fungert bra både for brukerne og beboerne i gaten.
  5. Administrasjonen har også vurdert et annet alternativ hvor en etablerer flere sluser og ventelommer, slik som i Strandgata. Dette kan gi bedre fortauløsninger på begge sider av veien og et triveligere gatemiljø for myke trafikanter. Erfaringer og tilbakemeldinger fra brukere av Stradgata har bl.a. gjort at vi ikke gikk videre med denne løsningen.
- h. Fortau og definerte soneparkeringsplasser i Langaards gate.
6. Det er planlagt fortau på vestsiden av Langaards gate, slik at særlig barn skal få en tryggere skolevei. Det blir krysning over opphøyd kryss mot fortau på sørsiden av Nyeveien.
  7. Det merkes opp 4 soneparkeringsplasser utenfor Langaards gate 6 og 8, på utsiden av fortau.

8. Det er begrenset parkeringsareal innenfor planområdet og en kan derfor vurdere å ikke innføre parkeringsrestriksjoner i Langaards gate i denne omgang.

s. Gatebelysning.

1. Det er planlagt å bytte ut gatebelysningen. Det utarbeides en belysningsplan for Nyeveien. Punktene må justeres slik at de gir minst mulig sjenanse for beboere, samtidig som de gir best mulig gatebelysning.
2. Det er planlagt gatelys med armatur som er brukt i øvre del av Nyeveien og resten av sentrumskjernen, dvs. runde «hengeklokker».

Gjennom disse vurderingene ser vi at noen vil kunne få ulemper av foreslåtte tiltak – i alle fall en endring i forhold til dagens situasjon. Gjennom høringsprosessen har vi fått inn uttaler som bekrefter at enkelte beboere er bekymret eller uenige i foreslåtte tiltak på egne vegne, men også på andres vegne. I hovedsak er dette relatert til parkering og hvilken side av veien fortauet skal ligge.

Administrasjonen har gått gjennom alle innspill og gjort en faglig og helhetlig vurdering av disse. Dette er systematisert i en tabell hvor essensen i innspillet er referert og hvor administrasjonens vurdering er gitt.

Med bakgrunn i innkomne merknader har vi justert og foretatt korrigeringer og endringer der hvor dette har vært formålstjenlig. Når alt er veid opp mot fordeler og ulemper, har vi konkludert med at gatebruksplanen etter siste korrigering vil gi en langt bedre situasjon for de aller fleste enn dagens løsninger, som er tilpasset en mer eller mindre tilfeldig utvikling av gaten.

**Innspill til planen og administrasjonens vurdering av disse:**

Innkommne uttalelser (forkortet versjon, ref. vedlegg for fullstendig uttale):	Rådmannens vurdering og tilsvaer:
<p><b>1 Vestnor Teknikk AS, Nyeveien 49B</b>            Avhengige av sin smale og trange p-plass mellom bygg og vei, og ønsker ikke fortau på sin eiendom.            Avhengig av fortsatt mulighet for varelevering</p>	<p>Gatebruksplanen legger føringer for fremtidig løsning for gjennomgående fortau langs hele Nyeveien. For å gjøre det mulig må fortau plasseres på elvesiden av veien. Første del av planen omfatter likevel ikke opparbeidelse av fortau langs denne eiendommen. Endelig løsning her vil bli avklart på et senere tidspunkt i egen reguleringsplan.            Det er i planen lagt opp til at det skal være mulig med varelevering i samme grad som i dag.</p>
<p><b>2 Lasse Damgaard</b>            Påpeker at ved å flytte fortau vil antall avkjørsler øke fra 2 til 14.             Ønsker at Nyeveien blir blindvei som stopper ved oppkjørsel til Langaardsgaten.</p>	<p>Ved å anlegge fortau på elvesiden vil det isolert sett for nedre del av Nyeveien bli flere avkjørsler over fortau. Etter våre vurderinger er det i dag 4 potensielle avkjørsler fra nordsiden mellom Nyeveien 6-16. På sørsiden har vi vurdert at det er 8 boligavkjørsler, hvorav 2-4 har akseptabel frisikt. Det er på sikt ønskelig å anlegge et sammenhengende fortau på elvesiden av Nyeveien helt frem til Hestevad bru. Da er det samlet sett langt flere avkjørsel inn mot Havsøya enn ut mot elven. Ved å anlegge fortau mot Havsøya vil også fortauet starte/ende midt i parkeringsplassene i krysset mellom Nyeveien, Gamleveien, Humlestadgaten. Fortau på sørsiden av Nyeveien vil knyttes til eksisterende fortau utenfor Damsgård park.             Ved å stenge Nyeveien i krysset med Langaardsgaten vil det bli svært vanskelig å få til vareleveringer til resten av gaten. Ved å stenge her vil en også øke trafikkbelastningen på øvrige veier i Havsøya, blant annet Gamleveien og Humlestadgaten. Begge disse</p>

	veiene er smale og uoversiktlige, og en trafikkøkning vil ikke være tilrådelig for disse.
<b>3 Eigersund parkering KF</b> Ingen merknader til planen	
<b>4 Kirsten Tørressen Drange, Nyeveien 11</b> Stiller spørsmål til hvorfor fortau planlegges på motsatt side av veien i forhold til dagens situasjon, hvor det er flere avkjørsler i dag.  Stiller også spørsmålstegn ved etablering av parkeringsplasser langs fortau i krysset ved Langaards gate	Ved å anlegge fortau på elvesiden vil det isolert sett for nedre del av Nyeveien bli flere avkjørsler over fortau. Det er på sikt ønskelig å anlegget et sammenhengende fortau på elvesiden av Nyeveien helt frem til Hestevad bru. Da er det samlet sett langt flere avkjørsel inn mot Havsøya enn ut mot elven. Ved å anlegge fortau mot Havsøya vil også fortauet starte/ende midt i parkeringsplassene i krysset mellom Nyeveien, Gamleveien, Humlestadgaten. Fortau på sørsiden av Nyeveien vil knyttes til eksisterende fortau utenfor Damsgård park.
<b>5 Lenart Marton og Reidun Karin Håland, Nyeveien 30.</b> Ønsker gjennomkjøring forbudt i Nyeveien.  Påpeker at det blir for få parkeringsplasser for fastboende og besøkende, og det blir da ikke plass til besøkende til elveparken.  Ønsker at parkeringsplassene merkes opp med navn eller gatenummer for å sikre at de som betaler i soene får fast plass	Ved å innføre et forbud mot gjennomkjøring i Nyeveien vil en øke trafikkbelastningen på øvrige veier i Havsøya, blant annet Gamleveien og Humlestadgaten. Begge disse veiene er smale og uoversiktlige, og en trafikkøkning vil ikke være tilrådelig for disse. I gatebruksplanen legges det opp til at en over tid skal få på plass en god løsning for myke trafikanter, samtidig som det gjøres mindre attraktivt å benytte veien som gjennomfartsåre. Skal det innføres gjennomkjøring forbudt må dette gjelde for hele Havsøya.  Det er ikke arealer til å anlegge flere parkeringsplasser. Det er heller ikke behov for å etablere en pr bolig, ettersom mange av boligene har parkering på egen eiendom. Det vil i saken bli vurdert om det skal innføres parkeringsforbud utenom oppmerkede plasser i hele planområdet, eller om en kun skal innføre parkeringsforbud i deler av området, for eksempel på elvesiden av Nyeveien.  I henhold til gjeldene regelverk er det ikke mulig å reservere offentlige parkeringsplasser. Parkeringsplassene vil inngå som en del av soneparkeringen i området, og det er i hovedsak kun boliger i sonene som kan tildeles parkeringskort.  Det er ikke arealer til å anlegge flere parkeringsplasser. Det er heller ikke behov for å etablere en pr bolig, ettersom mange av boligene har parkering på egen eiendom. Det vil i saken bli vurdert om det skal innføres parkeringsforbud utenom oppmerkede plasser i hele planområdet, eller om en kun skal innføre parkeringsforbud i deler av området, for eksempel på elvesiden av Nyeveien.  I henhold til gjeldene regelverk er det ikke mulig å reservere offentlige parkeringsplasser. Parkeringsplassene vil inngå som en del av soneparkeringen i området, og det er i hovedsak kun boliger i sonene som kan tildeles parkeringskort.
<b>6 Sveinung Nodland, på vegne av Tora Apelgren og Solveig Voilås, Nyeveien 18 og 20</b> Påpeker at det i planen legges opp til 11 parkeringsplasser, mens det er langt flere enn 11 boliger, og stiller spørsmål til hvor resterende biler skal parkeres.  Lurer på om plassene fordeles eller inngår i soneparkeringen	
<b>7 Sykkkelbyen Egersund</b> Ønsker en større plan som omfatter hele strekningen fra Fv44 Bøchmannsgate til Hestvad bru. Nyeveien er mye benyttet av syklister, og ønsker at syklistene skal tas inn som egen gruppe i planen, og ikke bare være en del av de myke trafikantene. Påpeker at syklister har andre behov enn gående. Fortau er ikke for syklister, hva kan gjøres for at det skal	Gatebruksplanen er ment å legge føringer for hvordan hele strekningen skal kunne utformes. I denne omgang er det av tidsmessige årsaker kun fokus på opparbeidelse av første del av Nyeveien. Arealet i Nyeveien er gitt, og det er lite rom for utvidelser. Det er derfor ikke mulig å lage dedikerte løsninger til alle brukergrupper. I dette området har en valgt å gi barn og eldre prioritet gjennom å få til et

<p>være trygt og attraktivt å sykle i Nyeveien?          Hvordan er gatetunene tenkt utformet? Krappe humper gjør det ubehagelig for syklistene.          Hvilke konsekvenser får gatetun for syklistene?          Ønsker «sharrows» i gaten som tydeliggjør at syklistene skal holde seg i veien, og gir dem rettmessig plass i veibanen.          I forhold til reglene for gatetun synes det mer hensiktsmessig å etablere gatetun i hele veien fra Humlestad til Skomakersvingen. Dette vil gjøre at hele veien skal brukes på de myke trafikantens premisser.          Stiller spørsmål til om foreslåtte tiltak for å redusere trafikk og hastighet med god trafikkflyt.</p>	<p>sammenhengende fortau. Syklistene blir nødt til å dele veibanen med bilister.          Det er tenkt myke overganger til opphøyde områder, men områdene er tenkt belagt med et annet belegget enn asfalt. Her vil overflaten kunne bli mer ujevn, men dette vil bidra til å redusere hastigheten på bilene, som igjen gir bedre forhold for syklistene.          Det er planlagt tiltak for å gjøre det mindre attraktivt å bruke Nyeveien som gjennomfartsvei, men det skal likevel være løsninger som bidrar til at trafikken løses greit.          I forhold til ønsket om «Sharrows» kan en ikke se at dette er et aktuelt tiltak for Nyeveien. Det er en smal gate, og det er derfor vanskelig å dedikere deler av veien til syklistene. Innspillet tas med videre, og vil bli vurdert i fremtidig planlegging.</p>
<p><b>8 Jan Geir Fjogstad, Statens Vegvesen</b>          Kommer med faglige innspill til planen. Det er ikke et offisielt hørings svar fra etaten, men Fjogstad arbeider aktivt med sykkelbyen Eigersund, og har i den forbindelse kommet med konstruktive innspill til høringen.</p> <p><b>9 Olaf Aurdal, Nyeveien 36</b>          Mener fortau bør etableres mot Havsøya, ikke mot elven som planlagt. Viser til at forskning og erfaring viser at fortau bør legges på den siden det bor mest folk, ettersom kryssing av vei medfører ulykker.</p> <p>Ønsker at det gjøres et prinsippvedtak på hvilken side fortaket skal gå på, slik at en unngår bit for bit planleggingen.</p> <p>Etterlyser svar på tidligere innsendt innspill, og ønsker dette vedlagt til den politiske saken</p>	<p>Innspillene tas til vurdering i planarbeidet.</p> <p>Ved å anlegge fortau på elvesiden vil det isolert sett for nedre del av Nyeveien bli flere avkjørsler over fortau. Det er på sikt ønskelig å anlegge et sammenhengende fortau på elvesiden av Nyeveien helt frem til Hestevad bru. Da er det samlet sett langt flere avkjørsler inn mot Havsøya enn ut mot elven. Ved å anlegge fortau mot Havsøya vil også fortaket starte/ende midt i parkeringsplassene i krysset mellom Nyeveien, Gamleveien, Humlestadgaten. Fortau på sørsiden av Nyeveien vil knyttes til eksisterende fortau utenfor Damsgård park.</p> <p>Har gjennomgått tidligere innsendt innspill, og flere av momentene i dette innspillet er medtatt i denne planen. Planen er ment å ivareta hensynet til barn og eldre på en god måte, og sikre en trygg vei for myke trafikanter gjennom hele Nyeveien.</p> <p>Det ses også på tiltak for oppstramming av kryss. Tidligere innsendt innspill følger med som vedlegg til planen.</p>
<p><b>10 Fylkesrådmannen, kulturavdelingen</b>          Påpeker at det ut fra et kulturminnesynspunkt er viktig å ta hensyn til og bevare kulturhistoriske strukturer og bygningshistoriske elementer som inngangspartier med trapper o.l. så langt som mulig i gatebruksplanen. Bruk av storgatestein i gatetun fremfor asfalt anses som positivt. Stabbesteiner som historisk referanse ved utforming av pullerter i amfiområdet anses som en god ide. Det samme gjelder markering i gate/fortau av nedkomst til elven og vasketrapp.          anbefaler bruk av materialer av høy kvalitet, eksempelvis kantstein i granitt fremfor betong. Ved valg av lysarmatur bør det velges en som fremstår som tradisjonell/klassisk for området. Vurdere kulturminneinteresser som ivarettatt på en god måte i høringsutkast.</p>	<p>Tatt til orientering.</p>
<p><b>11 John Håland, Gamleveien 1D</b>          Ønsker lik gatebelysning som for øvre del av Nyeveien. Innspill vedrørende pågående flomsikring og løsning for</p>	<p>Det planlegges for ny belysning, og det planlegges at denne skal være lik som for øvre del av Nyeveien. Flomsikring er ikke en del av denne planen, og innspill</p>

<p>mur i Bjerkreimsgaten.</p> <p><b>12 Raymond Johnsen og Bente Valand Johnsen, Langaards gate 6</b></p> <p>Ønsker at parkeringsplassene som er inntegnet foran deres eiendom tas ut av planen. Mener de har hevd på området, ettersom det skal ha blitt brukt av eiendommen i over 100 år.</p> <p>Har bodd der i over 20 år, og har hatt regelmessig kontakt med kommunen om mulighet for bruk/kjøp av området. Har fått ulike svar, blant annet at det ikke var nødvendig å gjøre noe før det oppstod problemer. En kunne da kreve hevd. I 2016 ble det søkt om å få kjøpe området, og fikk først positive signaler, men at det måtte betales for området, og for en omregulering. De var villige til å betale for dette, men prosessen stoppet opp. Mener det blir forskjellsbehandling dersom de ikke får kjøpe eiendommen, ettersom en tilsvarende teig skal ha blitt solgt på motsatt side av gaten.</p> <p>Mener at parkering for Nyeveien må kunne løses i Nyeveien, og at Langaardsgate bør være uberørt av dette.</p> <p>Påpeker at kommunen ikke har drevet vedlikehold av området så lenge de har bebodd eiendommen.</p> <p>De har garasje på egen eiendom med utkjørsel like ved parkeringsplassene, og minner om at denne ikke kan sperres. Mener parkeringsplassen vil gjøre det svært trangt inn mot deres bolig, og utrivelig i gaten.</p> <p>Mener kommunen er bedre tjent med å selge arealet til dem, så slipper kommunen kostnader med opparbeidelse av området.</p>	<p>må rettes til flomsikringsprosjektet.</p> <p>I planen tar en hensyn til garasje slik at denne ikke blir sperret. For at planen bedre skal ivareta manøvrering utenfor boligen endres også løsningen til at fortau legges på innsiden av parkeringslommen. På den måten blir også parkeringen naturlig liggende langs veien, og den vil da bli langt mindre sjenerende for deres eiendom.</p> <p>Det er ikke bare eiendommer i Nyeveien som mister gateparkering som en følge av planen, også boliger i Langaards gate blir berørt. Etablering av foreslått parkeringsplasser vil gi en erstatning for de som faller bort i gaten.</p> <p>Eiendommen er regulert til offentlig gategrunn, og har vært i bruk til parkering og ikke som privat eiendom. En kan ikke se at gjeldende bruk gir grunnlag for å kreve hevd på området, ettersom det vil skape en presedens ovenfor alle andre eiendommer som nytter offentlig eiendom til parkering av biler.</p>
<p><b>13 Dalia Kazerskiene og Vidmantas Kazerskas, Langaards gate 8</b></p> <p>Ber om at planen endres og parkeringsplassene i Langaardsgate tas ut. Mener de har hevd på området.</p> <p>Viser også til at de har søkt om å få kjøpe området uten å ha fått svar fra kommunen.</p> <p>Viser til at de i dag har 3 biler parkert på området, og stort behov for alle 3. Mener parkeringsplassen kan sperre inngang til garasje og bolig.</p>	<p>I planen tar en hensyn til garasje slik at denne ikke blir sperret. For at planen bedre skal ivareta manøvrering utenfor boligen endres også løsningen til at fortau legges på innsiden av parkeringslommen. På den måten blir også parkeringen naturlig liggende langs veien, og den vil da bli langt mindre sjenerende for deres eiendom.</p> <p>Det er ikke bare eiendommer i Nyeveien som mister gateparkering som en følge av planen, også boliger i Langaards gate blir berørt. Etablering av foreslått parkeringsplasser vil gi en erstatning for de som faller bort i gaten.</p> <p>Eiendommen er regulert til offentlig gategrunn, og har vært i bruk til parkering og ikke som privat eiendom. En kan ikke se at gjeldende bruk gir grunnlag for å kreve hevd på området, ettersom det vil skape en presedens ovenfor alle andre eiendommer som nytter offentlig eiendom til parkering av biler.</p>
<p><b>14 Åshild Bakken, Berggaten 1</b></p> <p>Ser det som positivt at området rustes opp. Ønsker at det innføres parkering forbudt i Nyeveien mellom Damsgård og Hellelandsgaten.</p> <p>Ønsker fartsreducerende tiltak i gatetun med krysningspunkt.</p> <p>Ønsker å stenge Nyeveien for tunge kjøretøy</p> <p>Mener offentlige parkeringsplasser i Langaardsgaten vil medføre økt trafikk og redusert sikkerhet i den gaten.</p> <p>Ønsker Tyskerbroen tilbake så snart som mulig.</p>	<p>Ved innføring av oppmerkede parkeringsplasser er det også planlagt parkering forbudt i resten av gaten i området.</p> <p>Gatetunene er planlagt utformet slik at de skal være fartsreducerende tiltak.</p> <p>For og fortsatt kunne drive handel i gaten er butikker avhengige av vareleveranser. En vil derfor ikke kunne innføre et forbud mot tunge kjøretøy. Men det kan vurderes om en skal innføre et forbud mot gjennomkjøring for tunge kjøretøy.</p> <p>Offentlige parkeringsplasser i Langaards gate vil trolig i hovedsak bli benyttet av beboere i gaten, og det vil bli liten endring i trafikkbildet. Plassene vil inngå som en del av soneparkeringen.</p> <p>Tyskerbroen er ikke den de av denne planen.</p>



<p><b>15 Hilde Johannesen og Kenneth Sleveland, Langaards gate 7</b></p> <p>Stiller spørsmål til hvorfor fortau er lagt på elvesiden hvor det er flest utkjørsler.</p> <p>Stiller spørsmål til hva slags fartsreducerende tiltak som er tenkt benyttet i krysningspunktene.</p> <p>Ønsker Nyeveien stengt for tunge kjøretøy.</p> <p>Ber om at Tyskerbroen kommer på plass.</p> <p>Mener offentlige parkeringsplasser i Langaardsgate fører til økt trafikk i gaten.</p> <p>Ønsker gjennomkjøring forbudt i Langaardsgate</p>	<p>Ved å anlegge fortau på elvesiden vil det isolert sett for nedre del av Nyeveien bli flere avkjørsler over fortau. Det er på sikt ønskelig å anlegget et sammenhengende fortau på elvesiden av Nyeveien helt frem til Hestevad bru. Da er det samlet sett langt flere avkjørsel inn mot Havsøya enn ut mot elven. Ved å anlegge fortau mot Havsøya vil også fortauet starte/ende midt i parkeringsplassene i krysset mellom Nyeveien, Gamleveien, Humlestadgaten. Fortau på sørsiden av Nyeveien vil knyttes til eksisterende fortau utenfor Damsgård park.</p> <p>Gatetunene er foreslått opphøyd og med annet dekke blant annet for å sikre de myke trafikantene.</p> <p>For og fortsatt kunne drive handel i gaten er butikker avhengige av vareleveranser. En vil derfor ikke kunne innføre et forbud mot tunge kjøretøy. Men det kan vurderes om en skal innføre et forbud mot gjennomkjøring for tunge kjøretøy.</p> <p>Tyskerbroen er ikke en del av denne planen.</p> <p>Offentlige parkeringsplasser i Langaards gate vil trolig i hovedsak bli benyttet av beboere i gaten, og det vil bli liten endring i trafikkbildet. Plassene vil inngå som en del av soneparkeringen.</p> <p>Gjennomkjøring forbudt i Langaards gate er ikke vurdert som en del av denne planen.</p>
<p><b>16 Margrethe S Klippenberg, Nyeveien 13</b></p> <p>Ber om en totalvurdering i forhold til innsyn, hvor en skal vurdere konsekvensene av bygging av ny Tyskerbro sammen med flytting av fortau til elvesiden, tett opp mot bolig.</p>	<p>Denne planen omhandler kun Nyeveien, Tyskerbroen er en del av Elveparken. Fortauet ligger i gateplan, vesentlig levere enn Tyskerbroen. Flytting av fortau til elvesiden av gaten medfører tilnærmet ingen endring av innsynsforhold.</p>
<p><b>17 Tore Mong, Nyeveien 25</b></p> <p>Viser til at området nå har vært et anleggsområde i lang tid, og planlagte arbeider har tatt mye lengre tid enn antatt. Ber derfor om at planene kvalitetssikres slik at ulempene for beboerne kan minimaliseres.</p> <p>Ber om at et større område innlemmes i planen, hele Nyeveien, Hellelandsgaten, Tyskerbroen og Skomakersvingen.</p> <p>Ønsker et samarbeid mellom beboere, Dalane folkemuseum og kommunen for å sikre kulturhistoriske elementer, bistå til å utvikle området, med særlig fokus på trygge lekeområder, adkomst til boliger, smidige parkeringsløsninger og mulighet for tilrettelegging av boliger og parkeringsarealer for funksjonshemmede.</p> <p>Påpeker at gjennomgangstrafikk, økt utbygging/fortetting av boliger nær sentrum vil gjøre det viktig å se på konsekvenser av boligutbygging og handelsvirksomhet i områder som grenser til Nyeveien</p>	<p>En planlegger for at ulempene skal bli så små som mulig.</p> <p>Planen er ment å legger føringer for hvordan en skal kunne bygge fortau langs hele Nyeveien.</p> <p>Sidegater/arealer vil bli innlemmet der det er naturlig. Dette er ikke en reguleringsplan, men en ren gatebruksplan. For etablering av fortau videre i Nyeveien må det utarbeides ny reguleringsplan. Dette er en gatebruksplan, og en legger i planen opp til å ta hensyn til kulturhistoriske elementer. Planen omhandler ikke boligene og tilhørende funksjoner til disse. Dette må løses gjennom reguleringsplaner.</p>
<p><b>18 Barn og unges representant i plansaker, Kari Anne Bergøy</b></p> <p>Endringene som foreslås i gatebruksplanen for Nyeveien vil medføre økt trygghet for barn og unge som ferdes på strekningen sett i forhold til dagens situasjon.</p> <p>Det bemerkes imidlertid at begrepet «gatetun» vanligvis brukes om områder der trafikken går på fotgjengeres premisser, og at dette synes noe misvisende i forhold til trafikkflyten i Nyeveien.</p> <p>Fortau lagt til elvesida vil, slik jeg vurderer det, føre til en mer forutsigbar og oversiktlig trafikk situasjon for</p>	<p>Begrepet gatetun er brukt da det er en betegnelse som går igjen i gjeldende reguleringsplan. I denne sammenheng vil en ha et spesielt fokus på fotgjengeres sikkerhet, men områdene vil ikke bli skiltet og dermed ikke være juridisk bindende som et gatetun.</p> <p>Innspill som gjelder parkeringsforbud belyses i besvares i saken.</p>

<p>myke trafikanter. I forlengelsen av dette bør det innføres forbud mot å parkere langs gata på elvesida som et minimum, og aller helst langs begge sider av veien. Dersom det gis anledning til parkering i gata, bør det etter mitt skjønn innføres forbud mot kjøretøy over 3,5 tonn.</p>	
<p><b>19 Plankontoret, Eigersund kommune</b></p> <p>Plankontoret har følgende merknader til planforslaget:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>t. Kapittel 2 i dokumentet som er benevnt «Teknisk plan for opprusting Nyeveien» har en figur som viser avgrensning av planen. Figuren viser at planen også omfatter deler av Gamleveien, Humlestadgaten, Bjerkreims gate og Langaards gate. Navnet på planen bør være dekke for alle de nevnte gatene.</li> <li>u. Er det en gatebruksplan eller er det en teknisk plan for opprusting av Nyeveien som skal vedtas? De ulike mottatte dokumentene har forskjellig benevnelse på planen.</li> <li>v. Forhold som synes å være i strid med gjeldende reguleringsplaner: <ul style="list-style-type: none"> <li>1. Sørsiden av Nyeveien, vest for krysset med Langardsgate, er på gjeldende reguleringsplan vist som område for «park, turveg og lekeplass». Nå foreslås deler av dette arealet brukt til parkeringsplasser.</li> <li>2. Sørsiden av Nyeveien i «Sandersvingen» er på gjeldende reguleringsplan regulert til byggeområde for boliger. Deler av dette området er foreslått brukt til parkering og fortau.</li> </ul> </li> </ul> <p>Dette bør nevnes i beskrivelsen av planen. Dersom det er meningen at ny reguleringsplan for området skal vedtas slik at de ovenfor nevnte punktene ikke lenger vil være aktuelle, bør det i et evt. vedtak om gatebruksplan tas forbehold om at ny reguleringsplan gir anledning til å gjennomføre de omtalte endringene dersom gatebruksplanen vedtas før ny reguleringsplan er vedtatt.</p> <p>Vi stiller også undrende til om det er hensiktsmessig at fortau i Langaards gate kommer mellom kjørebane og de langsgående parkeringsplassene? Ivaretar dette trafikksikkerheten på en tilfredsstillende måte? Når det gjelder selve tekstdokumentet som kalles «Teknisk plan for opprusting Nyeveien», savner vi følgende:</p> <p>Opplysning om ÅDT i veien, og andel tungtrafikk Fordeling mellom trafikk som har start- eller endepunkt i Nyeveien og trafikk som er gjennomkjøring uten å ha ærend på den aktuelle strekningen Om det er næringsdrivende på den aktuelle strekningen eller i sidegatene som er avhengig av å få varelevering via den aktuelle delen av Nyeveien Konsekvenser av tiltak som er omtalt i dokumentet:</p> <p>Tiltak for å redusere gjennomgangstrafikken som punktvis innsnevring til ett kjørefelt med ventelommer og restriksjoner gjennom skilting Parkeringsforbud på hele nedre del av Nyeveien</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Planens overskrift korrigeres.</li> <li>2. Gatebruksplan er riktig benevnelse.</li> <li>3. Dette er avklart gjennom dispensasjonssøknader som er politisk behandlet i PTU, ref. kapittel tidligere politisk behandling.</li> <li>4. Dette er allerede justert.</li> <li>5. a og b er av tidsmessige hensyn ikke registeret og hensyntatt i denne planen, men det kan bli aktuelt å gjennomføre registreringer i neste omgang når planområdet utvides til hele Nyeveien. Bokstav c og d er i stor grad besvart i saksdokumentet.</li> <li>6. Dette fremkommer av rådmannens forslag til vedtak.</li> <li>7. Inngang til vaskeplassene faller innenfor planområdet.</li> <li>8. Det noteres.</li> <li>9. Det er imøtekommet.</li> <li>10. Det er vurdert. Vurderingene tas med i saken under saksbehandlers vurdering.</li> <li>11. Tiltak vil bli opplistet, men ikke i form av handlingsplan.</li> <li>12. Det er riktig. Det er i planen forutsatt at takutstikk i gjennomsnitt er 40 cm. Det kan selvsagt være mindre avvik på dette, noe en må ta hensyn til under anleggsarbeidet.</li> <li>13. Fortau, veibredde etc. målsettes på plantegningen. Gatesnitt som er vist er også angitt med henvisning på plantegning.</li> </ol>

Gatetun Skilting for å hindre tungtransport	
<p><b>20 Linda Nodland, Nyeveien 8</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Det er et problem at biler parkerer i området ved inngang til Tyskerbrua da det skaper problemer med å kjøre ut bil som står i egen garasje – enkelte ganger er det umulig å kjøre ut da gaten fra før er smal og manøvreringsarealet lite.</li> <li>2. Det er i dag problem med drenering av overflatevann pga. dårlige sandfangkummer. Gatebelegget er i tillegg svært slitt og det danner seg store vanndammer som medføre at skittent vann spruter opp på dører og vegg.</li> <li>3. Mellom Gamleveien og Nyeveien er det et gammelt ræge med trapp. Dette er fremhevet i reguleringsplan fra 1991. Etter oppgradering av Nyeveien og med nyåpning av Tyskerbrua forventes det økt ferdsel. Trappen går like forbi inngangsparti og uteområde. Det har tidligere vært dialog mellom Nodland og kommunen om å sette i stand trappen og finne tiltak for tydelig å definere grensen mellom det private og offentlige rommet, samt vurdere tiltak for bedre skjerming. Det bes om at denne dialogen gjenopptas.</li> <li>4. Etter at det gamle gatelysopplegget ble fjernet og erstattet med nytt, ble det nye lyset satt slik at det gav sjenerende lys i flere av boligens oppholdsrom. Det bes om at dette unngås ved oppsetting av ny gatebelysning.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Dette vil bli løst i gatebruksplanen. Det aktuelle området er avsatt til gatetun og vil bli utformet slik at uønsket parkering ikke skal forekomme.</li> <li>2. Dette blir utbedret i fbm. oppgraderingsarbeidene.</li> <li>3. Dette må tas som en egen sak, enten i tilknytning til gatebruksplanen eller i etterkant.</li> <li>4. Vi vil ha stort fokus på at ny gatebelysning ikke skal være til vesentlig sjenanse for beboerne i området. Det er rom for å gjøre noen justeringer i forhold til belysningsplan. Belysningsplanen er bestilt, men er ikke ferdigstilt.</li> </ol>

### Universell utforming:

Tiltakene som foreslås i gatebruksplanen vil være et godt bidrag til at flere brukergrupper kan benytte dette gangdraget på samme vilkår. I dag må folk med rullator, rullestol og barnevogn i stor grad benytte veibanen og i tillegg måtte passere biler som står parkert i gaterommet. Det blir stadig flere eldre i sentrum og Lundeåna bo- og servicesenter ligger på andre siden av elven. Når «Tyskerbrua» åpnes, vil også personer med nedsatt førerlyst eller med rullator trygt kunne ferdes i dette området og gjøre bruk av bl.a. elveparkens goder. Det blir også satt opp nye gatelys som gir tryggere ferdsel og opphold.

For utdypende opplysninger vises det til gatebruksplanens punkt 6.4.

### Folkehelse:

Tiltaket vil gi tryggere skolevei, trygghet under spaserturer og etter vår vurdering gi et bedre og tryggere miljø for beboere i gaten.

### Økonomiske konsekvenser:

Kostnader til gjennomføring av totalanlegget fordeles på seksjon vann og avløp, Elveparkprosjektet og seksjon vei og utemiljø. Seksjon vei og utemiljø har spilt inn behov for kr 1.4 millioner for å sette i stand gaten slik den er beskrevet i gatebruksplanen. Dette er finansiert via Statlige ekstramidler som etter prioritering er vedtatt av kommunestyret.

Driftsmessige forhold	Inneværende år	Neste år	År 3
Ingen nye utgifter	0	0	0

<b>Sum</b>			
------------	--	--	--

<b>Investeringsmessige forhold</b>	<b>Inneværende år</b>	<b>Neste år</b>	<b>År 3</b>
Oppgradering av vei, fortau, gatelys, sandfangkummer mv.	1.4 mill.		
<b>Sum</b>			

Legg inn nye linjer/fjern tomme linjer ved behov. Detaljeringsnivå vil være avhengig av sakstype. Merk at samtlige saker som har økonomiske konsekvenser skal forelegges økonomisjefen før saken leveres til godkjenning/politisk sekretariat. Tabellene kan kun slettes dersom det er påført at det ikke er noen økonomiske konsekvenser.

## Alternativt forslag til vedtak:

1. Med bakgrunn i saksfremlegg og beskrivelser gitt i gatebruksplan for deler av Nyeveien, Langaards gate og Hellelandsgate, godkjenner Planteknisk utvalg plankart for gatebruksplanen datert 4.10.2017 med tilhørende detaljkart og snitt.
2. Planteknisk utvalg ber administrasjonen søke Statens vegvesen om at det innføres parkeringsforbud utenom oppmerket plass på sørsiden (elvsiden) av Nyeveien mellom kryss ved Gamleveien og kryss ved Hellelandsgata.
3. Planteknisk utvalg ber administrasjonen søke Statens vegvesen om at det innføres gjennomkjøringsforbud for kjøretøy over 3.5 tonn fra kryss ved Gamleveien til og med kryss ved Hellelandsgata.

## Dokumenter vedlagt utsendelsen:

## Dokumenter unntatt offentlighet vedlagt utsendelsen (Sendes kun til møtende medlemmer):

### Dokumenter vedlagt saken

<b>DokID</b>	<b>Tittel</b>
560528	Prosjektskjema Nyeveien
562995	Gateprofil r2-Kakestykke
562996	Gateprofil r2-Langaardsgate
562997	Gateprofil r2-Oversiktsplan
562998	Gateprofil r2-P0-P70
562999	Gateprofil r2-P140-P215
563000	Gateprofil r2-P70-P140
563001	Gateprofil r2-Skomakersvingen
556817	Høringsinnspill opprustning av Nyeveien - gatebruksplan

557779	Høringsinnspill til Nyeveien gatebruksplan
557811	Høringsutkast gatebruksplan Nyeveien
558638	Merknader til opprustning av Nyeveien - gatebruksplan
558637	E-post
558873	Høringsinnspill til opprustning av Nyeveien
558874	Høringsinnspill til opprustning av Nyeveien
558978	Høringsinnspill opprustning av Nyeveien
558979	Høringsinnspill opprustning av Nyeveien og nabovarsel vedr. flomsikring Lundeåne ned mot Damsgård bro.
559120	Høringsinnspill opprustning av Nyeveien
559128	Høringsuttalelse gatebruksplan Nyeveien
559130	Høringsinnspill opprustning av Nyeveien
559129	Høringsinnspill opprustning av Nyeveien
559131	Nyeveien, trafikkisikring
559147	Høringsspill på opprustning av Nyeveien
559232	Uttalelse til høring - gatebruksplan Nyeveien
559233	Høringsinnspill opprustning Nyeveien
559459	Høringsinnspill Nyeveien
559469	Høringsutkast - gatebruksplan for Nyeveien, Eigersund kommune - kommentarer, faglig innspill
562464	Høringsuttalelse fra plankontoret - gatebruksplan Nyeveien
563008	Møtereftrat 27 mars 1992 - ang trafikkisikring av rv44 Nyeveien Eigersund - Statens vegvesen
563018	Gatebruksplan Nyeveien - rev. 6.10.17 ver 2 endelig
563030	Opprustning av Nyeveien, forslag til gatebruksplan



# Prosjektskjema

## SØKNAD OM TILSKUDD TIL TRAFIKKSIKKERHETSTILTAK 2017 EIGERSUND KOMMUNE

Prosjektnavn: **Gatebruksplan Nyeveien**

Prioritet: **3**

Skolekrets: **Husabø/Grøne Bråden**

Fylkesveg nr:

Kommunal veg: **Nyeveien**

Privat veg:

Type tiltak: **Gatebruksplan/teknisk plan for Nyeveien**

Kontaktperson i kommunen: **Espen Hyggen, 92617214, [espen.hyggen@eigersund.kommune.no](mailto:espen.hyggen@eigersund.kommune.no)**

Oversiktskart/skisse som viser hvor prosjektet er lokalisert. (Før på steds- og vegnavn, vegnr., bygg, og lignende)

Målestokk 1:5000



# Prosjektskjema

---

Forslag til tiltak/beskrivelse av planen (legg ved skisser eller plantegninger hvis disse foreligger):

**Det er behov for en ny gatebruksplan for hele Nyeveien. Deler av gaten har i dag fortau, men mesteparten er helt uten noen form for sikring for myke trafikanter. Dette er en viktig skolevei for svært mange elever både på Husabæ og på Grøne Bråden. Eigersund kommune har nå et pågående prosjekt for flomsikring i Nyeveien, og det gjøres for tiden store arbeider langs veien. Det er derfor ønskelig å se på selve veien samtidig som flomprosjektet pågår.**

Beskrivelse av hva som ventes oppnådd med tiltaket:

**En ny gatebruksplan for Nyeveien har som hovedmål å gjøre det langt mer attraktiv og sikkert for alle myke trafikanter. Siden gaten også er en viktig skolevei så er det et mål å gi alle skolebarn en ny trygg adkomst enten de skal mot Grøne Bråden eller mot Husabø. En forvnter også at en ny plan vil kunne gi tiltak som vil redusere gjennomgangstrafikken samtidig som ikke tilgrensende gater skal få økt belastning. En ny plan for området vil også gjøre det enklere å få fremsatt krav om rekkefølgebestemmelser i forbindelse med fortetting som er planlagt i området.**

Totale kostnader (plan og anlegg): **250.000**

Søknadsbeløp (maks 60%): **150.000**

For søknader på kommunale veier bekreftes det at restfinansiering – 40% er avsatt i kommunes budsjett.

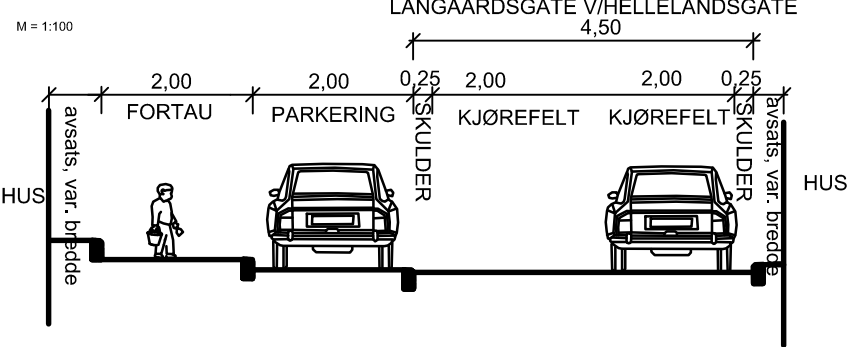
Eventuell restfinansiering: **100.000**

Dekning av eventuell restfinansiering: **Midler avsatt i budsjett for 2017 øremerket trafikksikkerhet.**

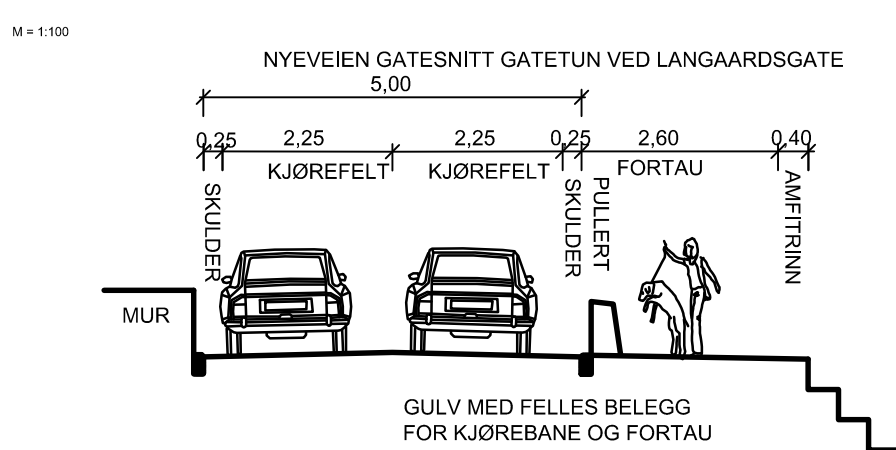
Eventuelle andre forhold:

Konto for overføring av tilskudd: **3270.07.00444**

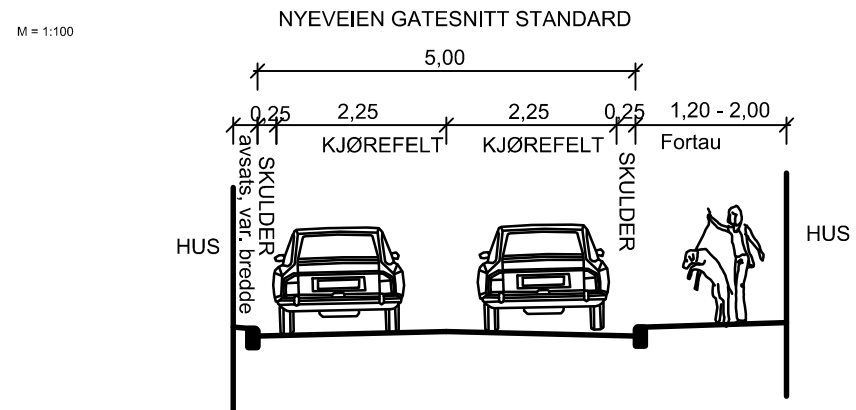
NORMALPROFIL ADKOMSTGATE (A-A)  
FORTAU, PARKERING PÅ INNSIDE



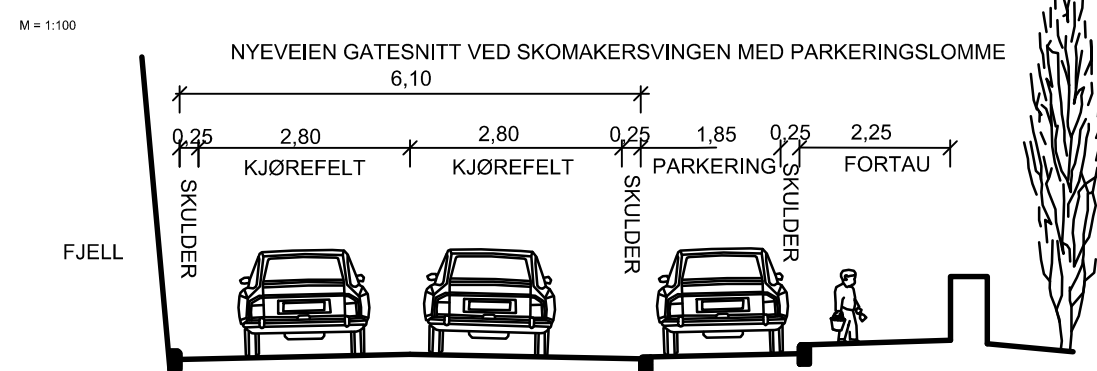
NORMALPROFIL SAMLEVEI (E-E)  
FORTAU - HØYRE SIDE, PARKOMRÅDE



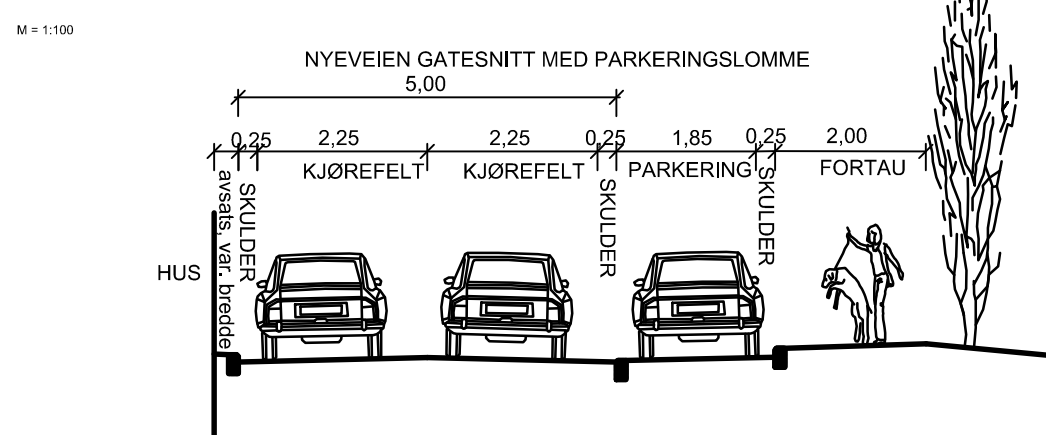
NORMALPROFIL SAMLEVEI (B-B)  
FORTAU - HØYRE SIDE



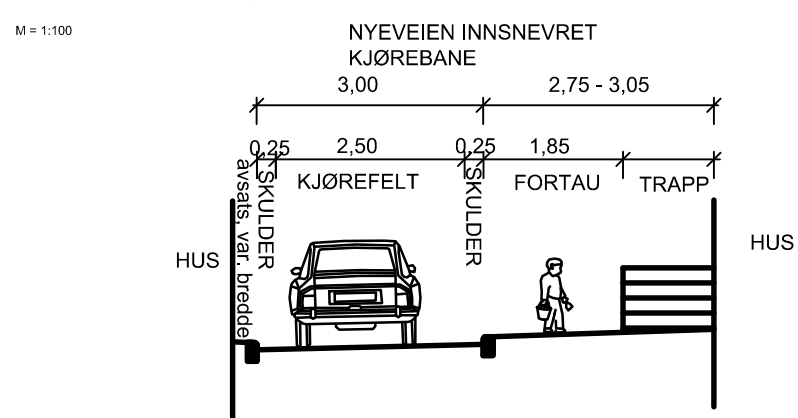
NORMALPROFIL SAMLEVEI (F-F)  
PARKERING, FORTAU - HØYRE SIDE, PARKOMRÅDE



NORMALPROFIL SAMLEVEI (C-C)  
FORTAU - HØYRE SIDE, PARKERING



MILJØPROFIL SAMLEVEI (D-D)  
FORTAU - HØYRE SIDE, TRAPPENEDKOMST



## DIMENSJONERING LANGAARDSGATE

Dimensjoneringsklasse	ADKOMSTVEI
Dimensjonerende ADT	-
Dimensjonerende hastighet	30 km/t
Dimensjonerende kjøretøy	B (c)
Veibredde / Totalbredde	4,5 m / 7,1 m
Andel tunge kjøretøy	-

## DIMENSJONERING NYEVEIEN

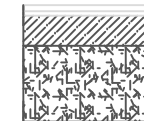
Dimensjoneringsklasse	SAMLEVEI
Dimensjonerende ADT	-
Dimensjonerende hastighet	30 km/t
Dimensjonerende kjøretøy	L (c)
Veibredde / Totalbredde	5,0 m / 7,1 m
Andel tunge kjøretøy	-

## DIMENSJONERING NYEVEIEN v/Skomakersvingen

Dimensjoneringsklasse	SAMLEVEI
Dimensjonerende ADT	-
Dimensjonerende hastighet	30 km/t
Dimensjonerende kjøretøy	L (c)
Veibredde / Totalbredde	6,1 m / 10,4 m
Andel tunge kjøretøy	-

### Overbygning kjørevei

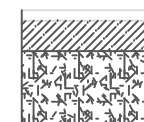
Asfalt AGB1 40mm  
Beretlag 0/32 200mm



Forsterkningslag  
20/120 300mm

### Overbygning for fortau

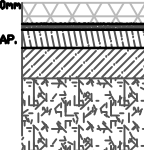
Asfalt AGB11 40mm  
Beretlag 0/32 200mm



Forsterkningslag  
20/120 350

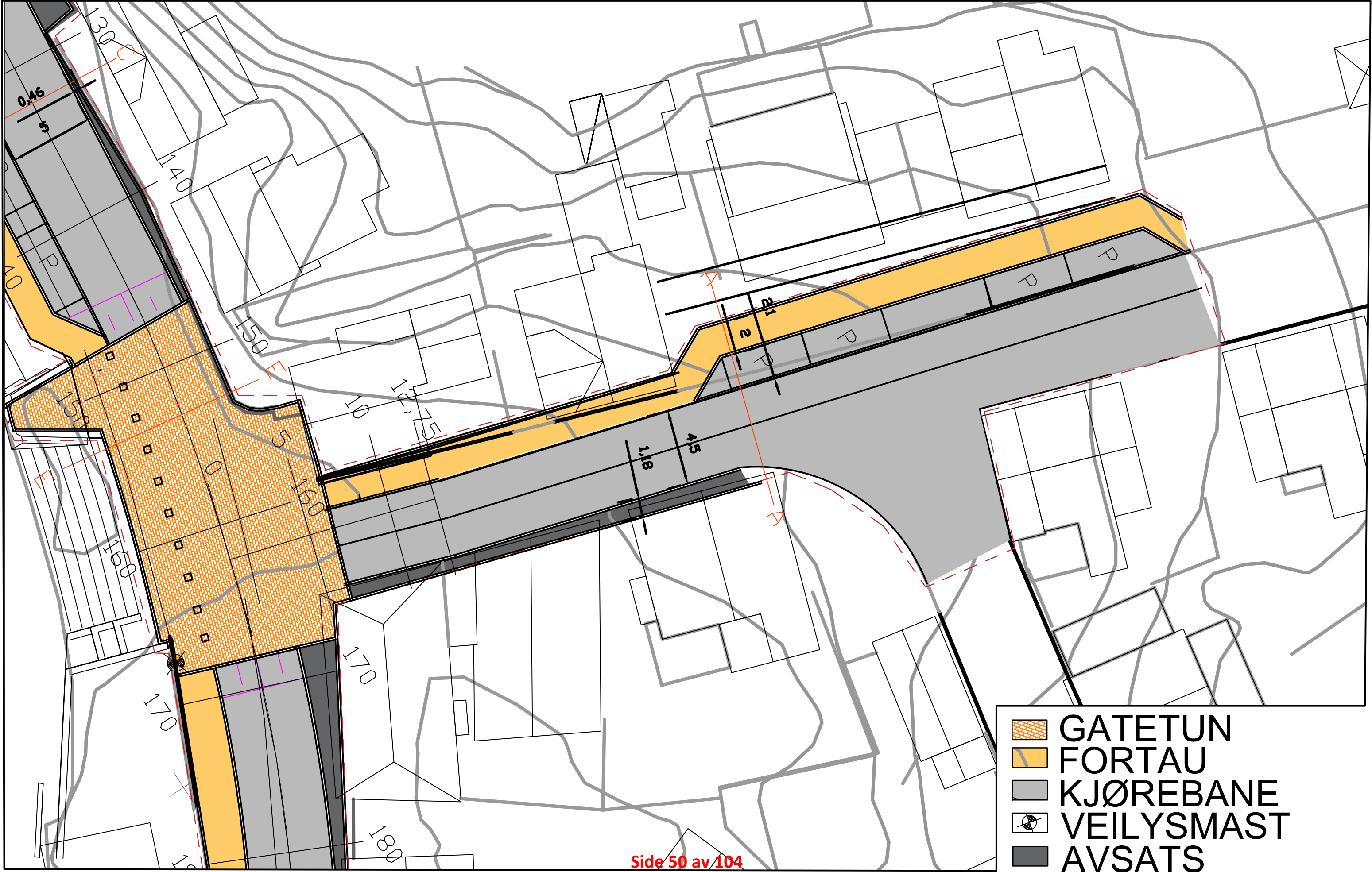
### Overbygning Storgatebelegg i gatetun

Storgatebelegg t=140mm  
Settelag 0/4 50mm  
Øvre beretlag 120mm AP.  
Åpene hullrom i dekke skal være 15-20%  
Beretlag 0/32 200mm  
Forsterkningslag  
20/120 350mm



1	FOR KOMMENTAR	23.08.2017	MNE			
Rev.	Beskrivelse	Dato	Utarb.	Kontroll.	Godkj.	
	EIGERSUND KOMMUNE					
	NYEVEIEN					
	NORMALPROFILER OG OVERBYGGING	Målestokk				
		1:100, 1:50				
		Dato	Utarbeidet av	Kontrollert	Godkjent	
		23.05.2017	MNE	-	-	
		Prosjektør.	Tegningssj.		Rev.	



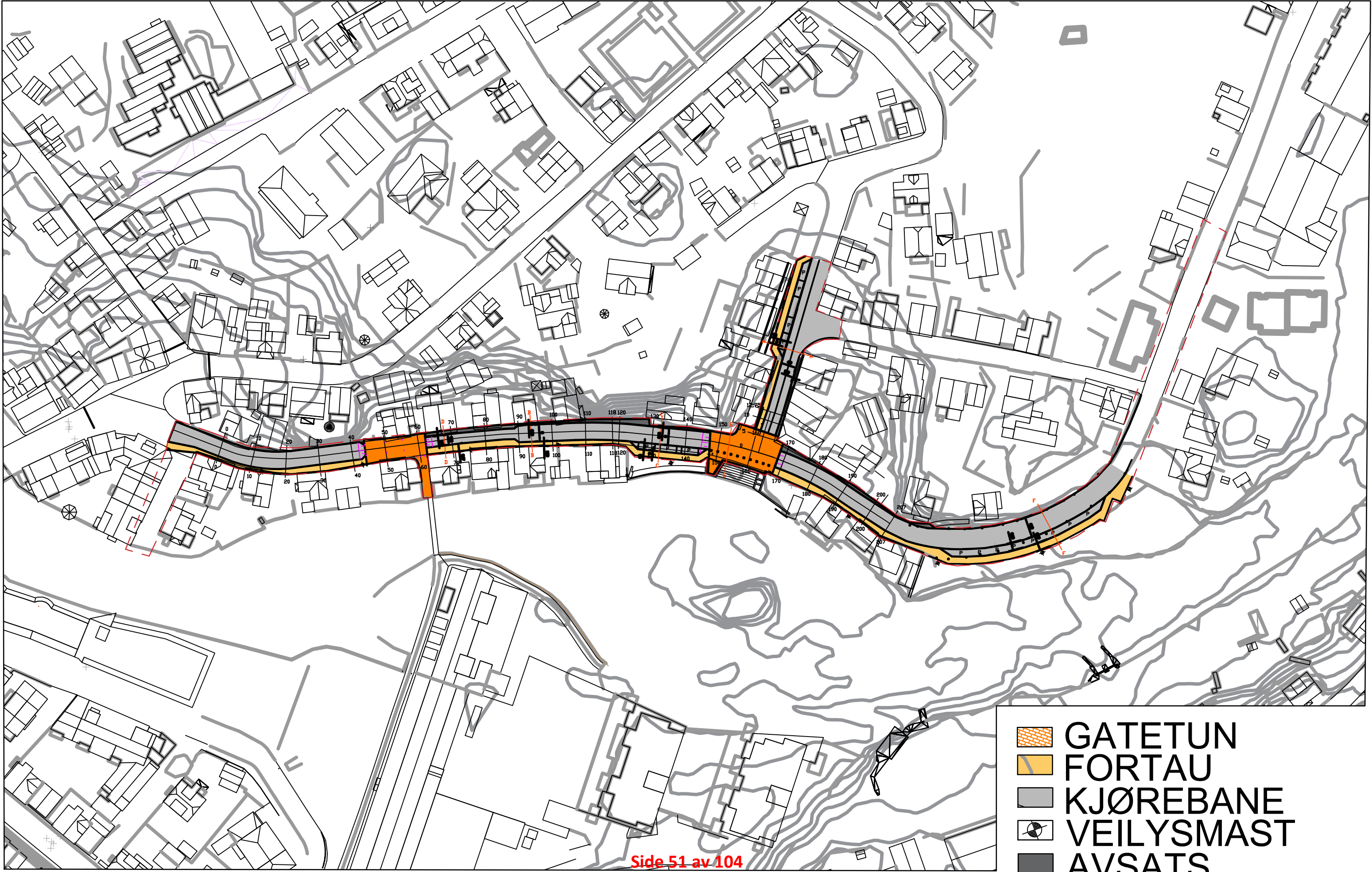




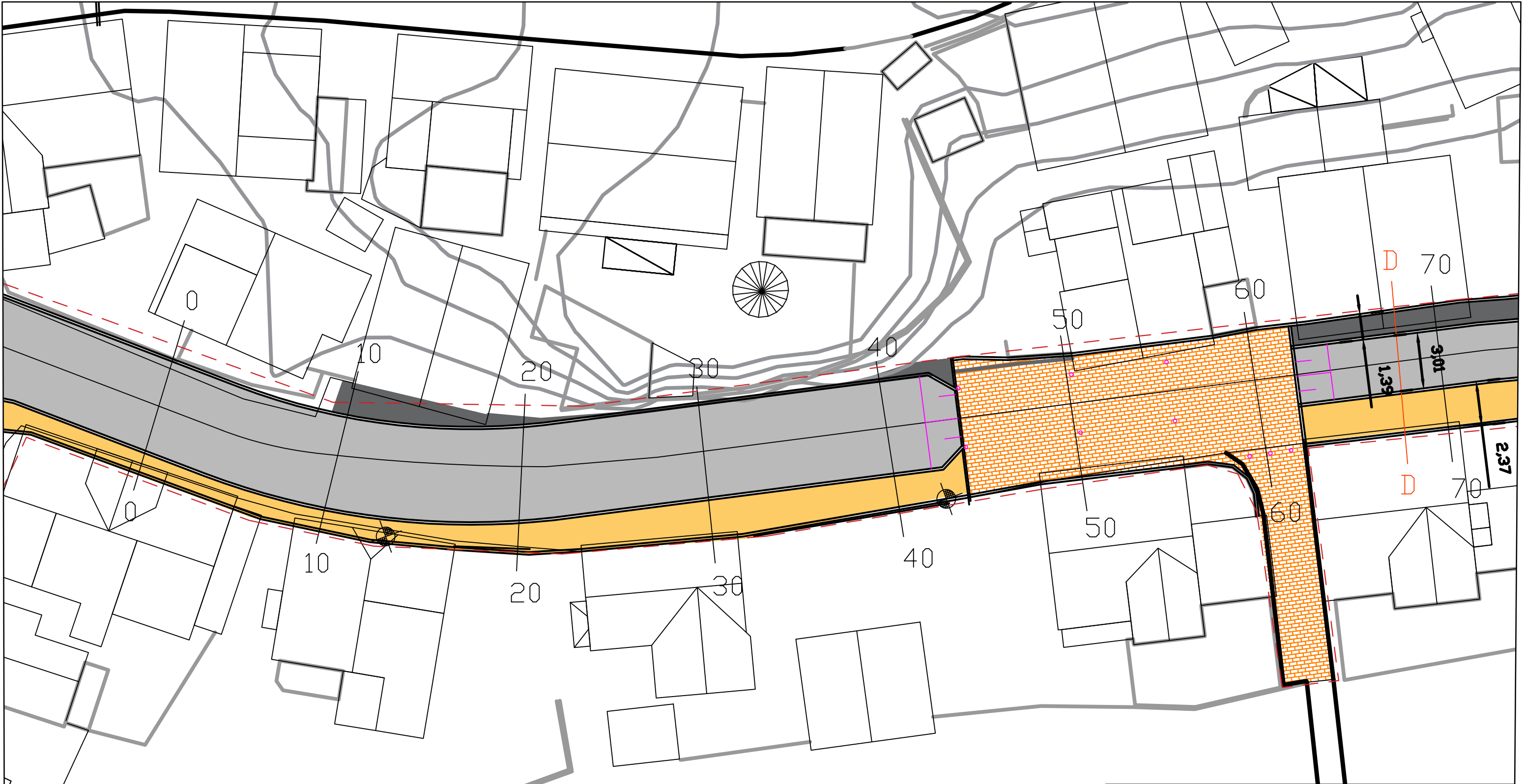
# NYEVEIEN - FORSLAG TIL GATEBRUKSPLAN

04.10.2017

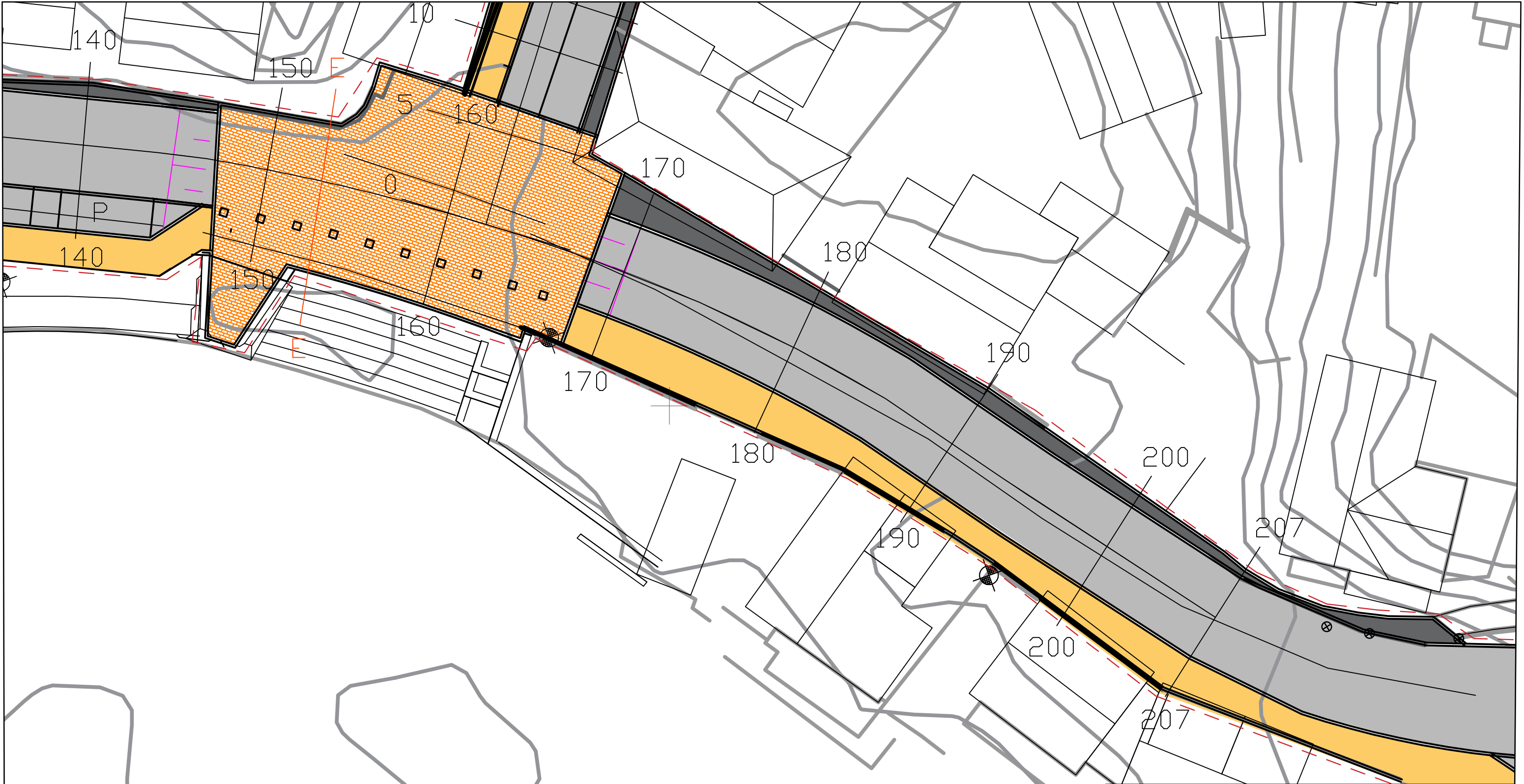
1:1000 A3



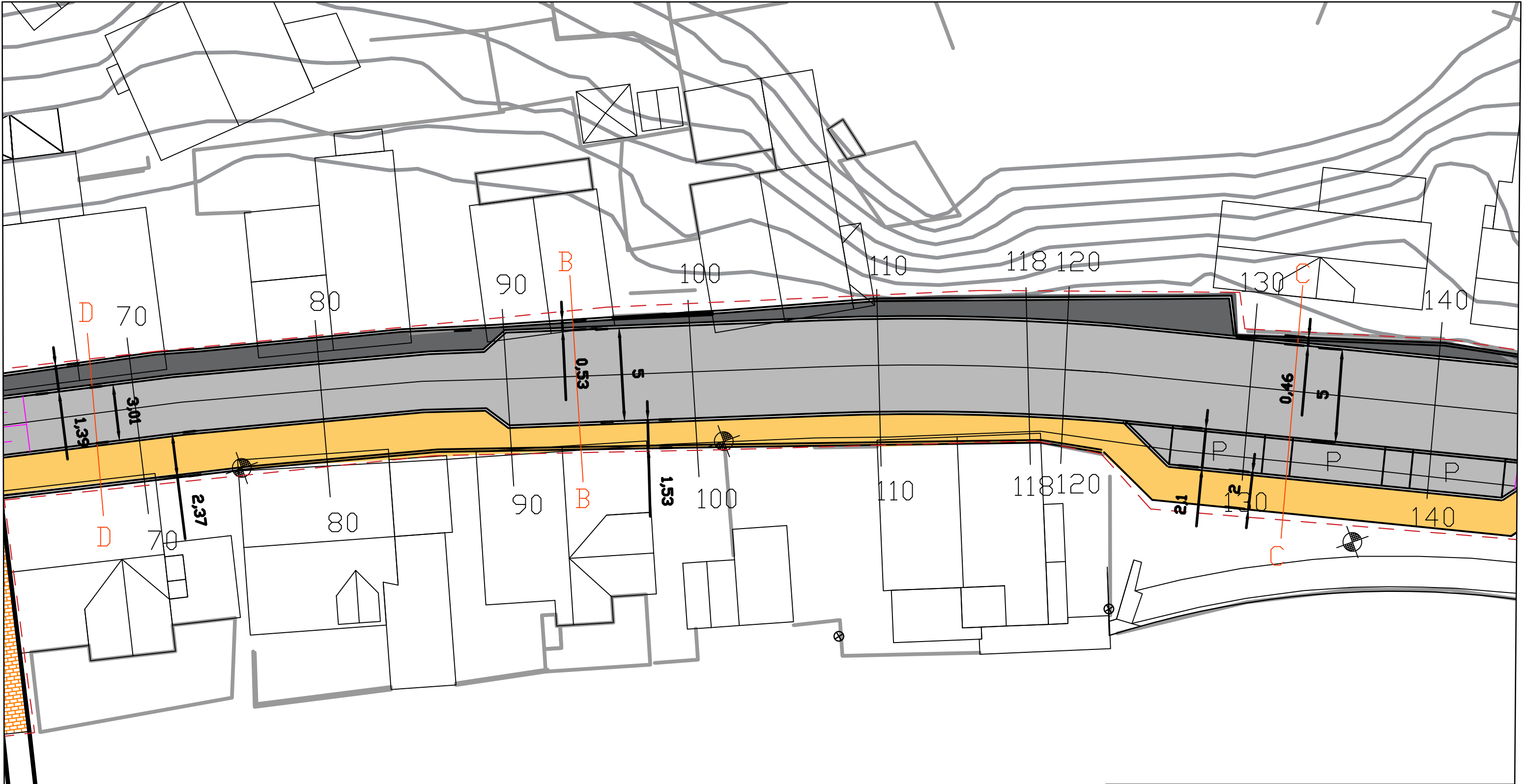




-  GATETUN
-  FORTAU
-  KJØREBANE
-  VEILYSMAST
-  AVSATS



-  **GATETUN**
-  **FORTAU**
-  **KJØREBANE**
-  **VEILYSMAST**
-  **AVSATS**



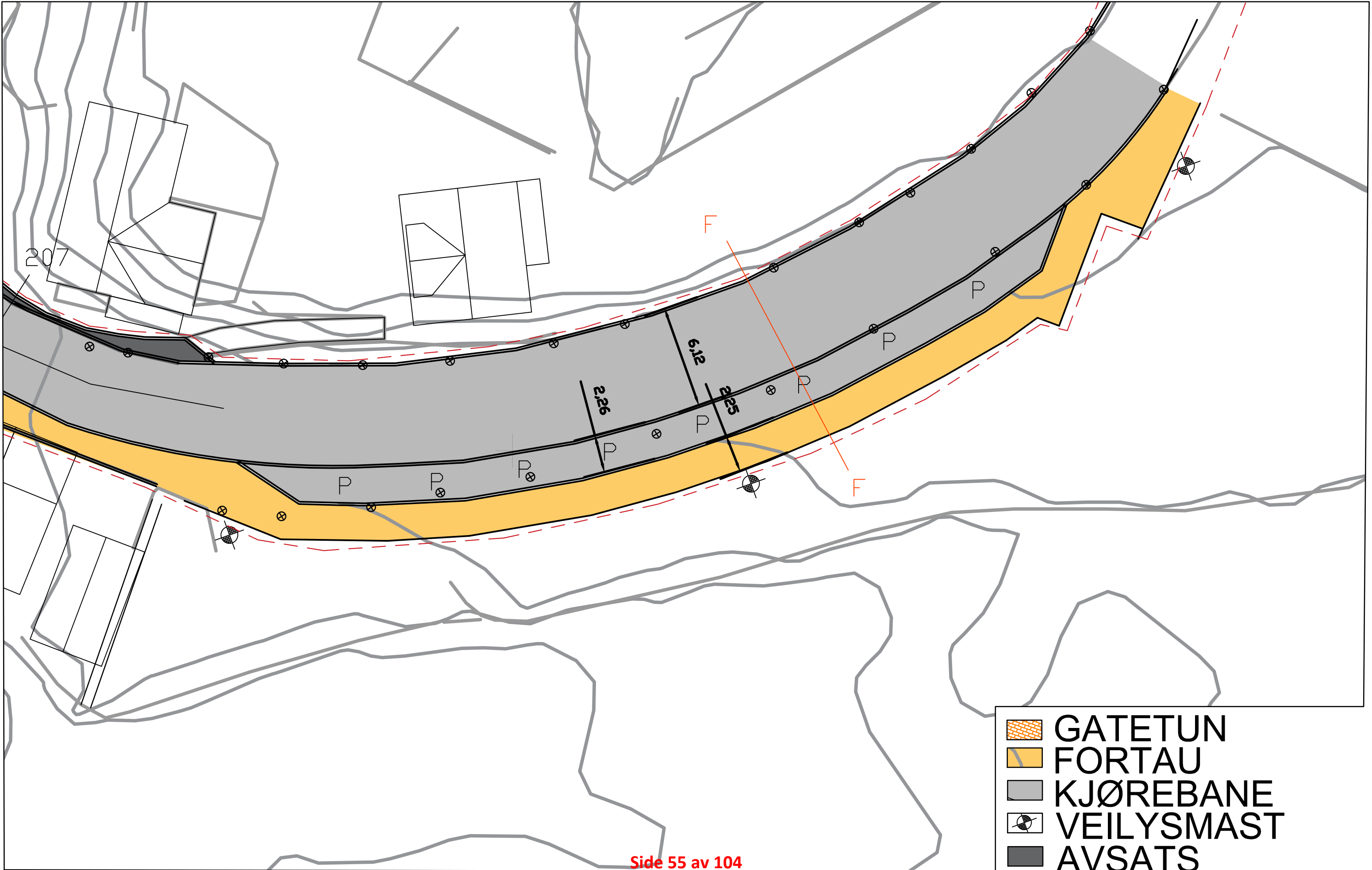
-  GATETUN
-  FORTAU
-  KJØREBANE
-  VEILYSMAST
-  AVSATS



# NYEVEIEN - SKOMAKERSVINGEN

04.10.2017

1:200 A3



-  GATETUN
-  FORTAU
-  KJØREBANE
-  VEILYSMAST
-  AVSATS

**Fra:** Frode Fardal <frode@vestnorteknikk.no>  
**Sendt:** 30. august 2017 14:03  
**Til:** Post Eigersund kommune  
**Emne:** Høringsinnspill opprustning av Nyeveien

Viser til mottatt brev angående **Opprustning av Nyeveien, forslag til gatebruksplan** (mottatt 29.08.2017).

Vi er eiere av Nyeveien 49 B (Gnr. 46 Bnr. 126).

Dette utgjør 1 etasje i næringsbygget som i sin tid huset bilutstillingshall for AS Auto samt utstillingshall for Møbelringen.

I dag huser denne seksjonen utstillingshall for Nodland Rør, NMS Gjenbruk og vårt kontor og lager (Vestnor Teknikk AS).

Vi er positivt innstilt til forslaget, og ser at det er helt nødvendig med forbedringer for gatebildet i Nyeveien.

**Vi har 2 merknader/innspill:**

1. Det er i dag en rabatt som skiller vår eiendom og Nyeveien. Vi ser i forslaget at det legges opp til 2m bredt fortau.  
Da vi er veldig avhengig av vår allerede smale og trange parkeringsplass, ber vi om at fortau ikke legges inn på vår eiendom.
2. Vi leser i punkt **6.5 Varelevering**, at det fortsatt skal være mulig for varelevering via lastebil. Vi ønsker bare med dette å påpeke at det er helt nødvendig for oss at dette opprettholdes. Vi er helt avhengig av lastebiltransport/vareleveranser.

Vi ber om tilbakemelding at våre merknader/innspill er mottatt...

Med vennlig hilsen / With best regards

Frode Fardal

Daglig leder / General manager

Vestnor Teknikk AS

Tlf: +47 51 49 80 60 / Dir. tlf: +47 41 21 78 74

Email: [frode@vestnorteknikk.no](mailto:frode@vestnorteknikk.no) <<mailto:frode@vestnorteknikk.no>>

Internet: [www.vestnorteknikk.no](http://www.vestnorteknikk.no) <<http://www.vestnorteknikk.no/>>







[Se vår nye produktkatalog!](#)

[https://issuu.com/designstrek/docs/vestnor\\_produktkatalog?e=2989945/49527314](https://issuu.com/designstrek/docs/vestnor_produktkatalog?e=2989945/49527314)

**Fra:** Anette Gåsland <anette@meydam.com>  
**Sendt:** 5. september 2017 12:13  
**Til:** Mats Nergård  
**Emne:** Fra Lasse Damgaard

Hei Mads,

Nyeveien.

Jeg har modtatt forslag til opprustning av Nyeveien.

Jeg ser at det er planlagt at det kun skal være fortau på Lundeåne siden?

I dokumentene er det mye fokus på trafikksikkerhet for fotgjengere og skolebarn, det er også medtatt bevaring av kulturminner.

Jeg har ikke lang historie med å bo på Nyeveien, ca 10 år.

Jeg er en av dem som har hatt store prøvelser med å få lov til å restaurere ett gammelt bygg.

Jeg har også fått lov til å betale en stor sum, da jeg kan bekrefte at Egersund Kommune i den tiden ikke var samarbeidsvillig i det hele tatt.

Det var mye motgang og ekstra kostnader.

Det er overstått nå, men det som forundrer meg er at nå er alt så meget annerledes.

Da mener jeg ved å flytte fortauet over på Lundeåne siden, vil man ha 14 utkjørsler over fortau i motsetning til der det er i dag. Da vil det være 2, og aldri kunne komme flere.

Jeg vil også gjerne gjøre oppmerksom på, om det ikke vil være en fordel om Nyeveien ble en blindvei som stoppet ved oppkjørselen til Hønsedalen?

Vi holder på å danne en velforening, for å kunne møte kommunen på ett bedre plan.

Ser frem til å høre fra deg.

**Med vennlig hilsen/ Best regards**

Lasse Damgaard

**Damgaard Fishing/Damgaard Marine AS**

**Strandgaten 30, 4370 Egersund, Norway**

**Tel: +47 51463380**

**E-mail: [lasse@meydam.com](mailto:lasse@meydam.com) <<mailto:anette@meydam.com>>**

**Web: [www.meydam.com](http://www.meydam.com) <<http://www.meydam.com/>>**



**Fra:** Arne Stapnes <AStapnes@eigpark.no>  
**Sendt:** 5. september 2017 13:28  
**Til:** Mats Nergård  
**Emne:** SV: Høringsutkast gatebruksplan nyeveien

Hei Mats

Eigersund parkering KF har gått igjennom gatebruksplanen for Nyeveien, og har ingen bemerkninger annet enn at det ser bra ut!

Mvh  
Eigersund parkering KF

Arne Stapnes  
Daglig leder



**Fra:** Mats Nergård [<mailto:mats.nergaard@eigersund.kommune.no>]  
**Sendt:** onsdag 23. august 2017 13.17  
**Til:** Arne Stapnes <[AStapnes@eigpark.no](mailto:AStapnes@eigpark.no) <<mailto:AStapnes@eigpark.no>>>; Post Eigersund parkering KF <[post@eigpark.no](mailto:post@eigpark.no) <<mailto:post@eigpark.no>>>  
**Emne:** Høringsutkast gatebruksplan nyeveien

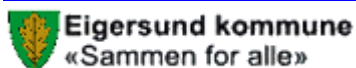
Se vedlagt gatebruksplan. Høringsfrist er satt til 13 sept 2017.

Med vennlig hilsen

**Mats Nergård, prosjektleder vei- og utemiljøprosjekter**  
Stab, Teknisk avdeling

Direkte telefon: 51 46 82 73 - mobiltelefon: 402 44 334 - sentralbord: 51 46 80 00

[www.eigersund.kommune.no](http://www.eigersund.kommune.no) <<http://www.eigersund.kommune.no/>> - Facebook.no/eigersund - @EigersundK



*Det er ikke tillatt å bruke e-post til taushetsbelagt informasjon jf. forvaltningslovens § 13 og/eller sensitive personopplysninger jf. personopplysningsloven. All e-post til og fra Eigersund kommune er i utgangspunktet journalpliktig etter arkivloven og vil også kunne være et offentlig saksdokument som andre vil kunne få innsyn i etter offentleglovas regler.*

**Fra:** [miljoavd@eigersund.komune.no](mailto:miljoavd@eigersund.komune.no) <<mailto:miljoavd@eigersund.komune.no>>  
[<mailto:miljoavd@eigersund.komune.no>]

**Sendt:** 23. august 2017 13:22  
**Til:** Mats Nergård  
**Emne:** Message from KM\_C454e

Til

Eigersund Kommune

Teknisk avdeling , Teknisk stab.

Eigersund 11.09.2017

Deres ref.:17/27083/17/1712/FA-Q10,TI-&30

### Høringsinnspill opprusting av Nyeveien.

Det er veldig positivt med opprusting av Nyeveien, men jeg har en merknad .

## **Merknad til punkt 6.1**

### **Trafikksikkerhet**

- **Hvorfor ikke beholde fortauet på venstre siden av veien ,slik det i dag er på nedre del av Nyeveien.**
- **Høyre side , hvor det nå legges opp til fortau , *har utkjørsler fra de fleste eiendommene , og trapper , og det planlegges også 3 parkeringsplasser i krysset ved Langaardsgt.***
- **Dette synes lite sikkert for «myke» trafikanter.  
Barn og eldre ,og også vi andre, har fremdeles en tro på at når en benytter fortau vil det være trygt**

Mvh

Kirsten Tørressen Drange

Mob.90965418

kirstend@online.no



**Fra:** Kirsten Drange <kirstend@online.no>  
**Sendt:** 11. september 2017 11:39  
**Til:** Post Eigersund kommune  
**Kopi:** Mats Nergård; Gro Anita Trøan; Jone Omdal  
**Emne:** Høringsinnspill opprustning av Nyeveien  
**Vedlegg:** Høringsinnspill opprustning av Nyeveien.docx

Til Eigersund kommune , Teknisk avdeling  
Oversender merknad vedr høring om opprusting av Nyeveien , se vedlegg  
Mvh  
Kirsten T. Drange  
Mob.90965418

**Fra:** LENART MARTON HAaLAND <lem-haa@online.no>  
**Sendt:** 12. september 2017 16:16  
**Til:** Post Eigersund kommune  
**Emne:** Høringsinnspill opprusting av Nyeveien.

1. Gjennomkjøring i Nyeveien bør bli stoppet. Kun kjøring til eiendommene, butikkene og næringsbyggene.

2. Når det gjelder gateparkering, blir det for få plasser. Vi tenker da for fastboende og besøkende. I neste omgang for besøkende til elveparken.

Vi mener også at vi fastboende som har betalt for parkeringsplass, burde få egne plasser som er merket enten med navn eller gatenummer. Ellers er risikoen stor for at vi til tider, ikke får parkere.

Med vennlig hilsen

Lenart Marton og Reidun Karin Håland  
Nyeveien 30.

**Fra:** Sveinung Nodland <sveinung@fardalbil.no>  
**Sendt:** 12. september 2017 20:29  
**Til:** Post Eigersund kommune  
**Kopi:** 'tobby voilås'; 'sissel.voilaas@dabb.no'  
**Emne:** Høringsinnspill opprustning av nyeveien  
**Vedlegg:** CCF11092017.pdf; CCF11092017\_0001.pdf; 20170906\_174000.jpg

Hei

Dette er en mail på vegne av Tora Apelgren, nyeveien 18 & Solveig Voilås, Nyeveien 20.

Vi har hatt Matricula (for Eigersund Kommune) til og måle tomter på nyeveien 18 & 20.

Dette for å finne ut hvor grenser er på eiendommene.

I følge kart og oppmålinger kan det vise seg at Thora Apelgren sin eiendom nr 18 går ut i veien. (se kart & bilde).

Hva gjør vi med dette ?

Kan dere ta en titt på dette eller sende til de som kan svare oss på dette.

Når det gjelder det dere skriver om at det skal bli parkering forbudt på nedre del av nyeveien, lurere vi på hvordan dette skal gjøres.

Dere skriver at det skal anlegges 11 parkeringsplasser, det er jo mer enn 11 husstander på denne strekningen og det gjennomsnittlig 1 bil pr. husstand. Da er det jo ikke nok parkeringsplasser til alle.

Hvor skal resten av de som bor her parkere ??

Er det noen slags plan på hvordan disse plassene skal fordeles ???

Gjelder dette kun sone 10 eller er det fritt frem for hele byen og parkere her ??

mvh

Sveinung Nodland  
Verksmester

**Fardal Bil as**



Eideveien 1

4370 EGERUND

[Sveinung@fardalbil.no](mailto:Sveinung@fardalbil.no) <mailto:Sveinung@fardalbil.no>

Tlf : 51461012

Mob : 91819843

**Fra:** Hans Olav Østebrød  
**Sendt:** 13. september 2017 09:52  
**Til:** Post Eigersund kommune  
**Kopi:** Mats Nergård  
**Emne:** Høringsinnspill opprustning av Nyeveien

Hei

Jeg synes større deler bør inngå i ny plan, for å sikre mer helhetlige løsninger. Med det mener jeg strekningen fom. kryss til fv.44 ved Tengesdal sport og tom. krysset ved Hestevad bro og gang- og sykkelveien over Eieåne.

Nevnte strekning er mye benyttet av syklister, og de må få mer plass i planen, og fortjener en større helhet på arbeidet som nå er startet opp. Jeg ønsker også at syklistene skal nevnes eksplisitt i planen, ikke bare inngå som «myke trafikanter». Syklister har andre behov enn gående, og da må dette også nevnes og tas hensyn til:

- Fortau er ikke for syklister, og vi ønsker at det skal være trygt og attraktivt for flere å sykle Nyeveien.
- Hvordan vil gatetunene bli utformet? Unngå krasse humper fra veibane og opp på gatetun, slik at det blir mykt og behagelig for syklister.
- Hvilke konsekvenser får gatetun-utformingen for syklister? Har syklister de samme rettighetene som gående, eller stilles de likt med bilister juridisk og i praksis? Hvordan kan da syklister få forrang fremfor bilister?
- Kan vi male inn «sharrows» i gaten, slik at det er tydelig at syklister skal holde seg i veien, og at de får sin rettmessige plass i veibanen?

Mtp på reglement knyttet til gatetun, ser jeg det mer hensiktsmessig å etablere gatetun hele veien fra Humlestad opp til Skomakersvingen. Fortauene som planlegges er av varierende bredde, og vil dermed være i skjæringsland mellom hensiktsmessig og uten nytteverdi for barnevogn og rullestol. Dermed vil gatetun over hele det smale området nederst i Nyeveien være bedre for myke trafikanter.

Punkt 6.6: «Tre områder langs veien er kryssningspunkt/møteplasser som defineres som gatetun. Disse **må** skilles fra den øvrige veibanen ...» Det må bli tydelig at det skal være trafikk på de gående og sykklendes premisser på gatetunene

Punkt 6.7: Samsvarer tiltak for å redusere trafikken og hastigheten i Nyeveien med god trafikkflyt? Det er vel nettopp dårlig trafikkflyt som gjør at bilister velger å kjøre rundt, noe vi ønsker de skal gjøre?

Med vennlig hilsen

**Hans Olav Østebrød**, Folkehelsekoordinator / Prosjektleder for Sykkelbyen Eigersund  
Eigersund kommune, avdeling Helse og omsorg  
Telefon 51 46 83 59 - Mobil 934 51 266 - Sentralbord 51 46 80 00  
Besøksadresse: Nytorget 9, 4370 Eigersund - Postadresse: Postboks 580, 4379 Eigersund



*Det er ikke tillatt å bruke e-post til taushetsbelagt informasjon jf. forvaltningslovens § 13 og/eller sensitive personopplysninger jf. personopplysningsloven. All e-post til og fra Eigersund kommune er i utgangspunktet journalpliktig etter arkivloven og vil også kunne være et offentlig saksdokument som andre vil kunne få innsyn i etter offentleglovas regler.*

**Fra:** John Håland <johnhaa@online.no>  
**Sendt:** 13. september 2017 11:22  
**Til:** Post Eigersund kommune; Mats Nergård  
**Emne:** Høringsinnspill opprustning av Nyeveien og nabovarsel vedr. flomsikring Lundeåne ned mot Damsgård bro.

Hei!

**Opprustning Nyeveien:**

Det anbefales en felles gatebelysning som er mest mulig lik hengeklokkene som øvre del av Nyeveien allerede har.

Dagens gatebelysning er preget av flere varianter og vi merker spesielt de lys som nå er plassert på Damsgård bro som ulike og utrangert.

Ny og lik belysning bør derfor velges for hele strekningen fra Hestevad bro til og med Damsgård bro.

**Flomsikring Lundeåna ned mot Damsgård bro:**

Da arbeidet startet i nedre del av Lundeåne ble mur fjernet nederst i Bjerkreimsgata. Muren beskyttet for vanninntrengning ved høy vannføring og flom i elva.

Som beboer på Damsgård Park med innkjøring til garasjelegg fra Bjerkreimsgata er vi bekymret for åpning uten tidligere mur som buffert. Nå er det fri passasje direkte inn i garasjelegg når elva får høy vannføring.

Det bygges nå iht. nabovarsel en solid buffer, ja nærmest som en festning på Lundeåne siden og det vil medvirke til at alt vann ved høy vannføring presses over mot nedre ende av Bjerkreimsgata som er det smaleste punkt i elva før Damsgård bro.

Vår bekymring er betydelig og vi håper det gjøres straks tiltak som hindrer denne risiko.

Med vennlig hilsen

Wenche og John Håland  
Gamleveien 1 D (beboer Damsgård Park)  
4370 Egersund



**Fra:** Lauris K <lkazerskas97@gmail.com>  
**Sendt:** 13. september 2017 16:20  
**Til:** Post Eigersund kommune  
**Emne:** Høringsinnspill opprustning av Nyeveien

Vi viser til brev fra kommunen av 23.08.2017 deres ref;17/27083/12/1712/FA - Q10, TI -&30, Teknisk plan for opprustning av nyeveien samt Nyeveien -Forslag til gatebruk

Vi, Dalia Kazerskiene og Vidmantas Kazerskas, eiere av og bosatt i Lagaardsgate 8, ber om at deler av planen endres. Dvs de 2 offentlige parkeringsplassene som er tegnet inn utenfor vår eiendom i Langaardsgate.

For det første vil vi hevde rett til denne plassen etter "Lov om hevd", Lov 1996--12-09-1 Dette området har etter sigende blitt brukt som tilhørende eiendommen i over 100 år.

Vi har også søkt om å kjøpe dette området uten å få noe skikkelig svar fra kommunen.

Per idag har vi tre biler stående ved siden av huset.. Vi har absolutt behov for disse bilene. Om det blir lagt en offentlig parkering, så vil bilene som står parkert kunne sperre inngangen til huset, garasjen eller ut/innkjøring til parkering. Det kan være problematisk da hvem som helst skal kunne parkere her. Vi har alltid brukt plassen som vår parkeringsplass, og naboene har alltid sitt på denne plassen som "vår" parkeringsplass.

Vi mener det er totalt feil å ødelegge Lagaardsgate / Hynsadalen / Området utenfor oss med offentlige parkeringsplasser det ikke er behov for.

Dersom det lages det antall plasser det er tegnet inn i "skomakersvingen" og ved planlagt bro til Granholmen dekkes behovet i nyeveien. Da blir det feil å anlegge offentlige parkeringsplasser utenfor vårt hus. Plasser vi både trenger selv i egen husstand samt at vi kan gjøre området mye finere og koseligere for felleskapet enn det kommunen vil gjøre.

Vi ber om at kommunen tar våre innspill til etterretning og legger til rette for at vi kan trives i huset vårt og kommunen vår.

Med vennlig hilsen

Dalia Kazerskiene og Vidmantas Kazerskas.

**Fra:** Gmail <aashild.bakken@gmail.com>  
**Sendt:** 13. september 2017 17:16  
**Til:** Post Eigersund kommune  
**Emne:** Høringsuttalelse gatebruksplan Nyeveien

Hei

Som nabo og bruker av Nyeveien ønsker jeg å gi en uttale til gatebruksplanen på Nyeveien. Jeg har barn som daglig benytter seg av veien som skolevei, og trafikksikkerhet er det aller viktigste. Jeg ser positivt på at veien får en opprustning. Fortau langs hele strekningen i Langgaardsgate og Nyeveien er svært positivt.

Følgende momenter bes tatt med i vurderingen:

- Når det tilrettelegges for offentlige parkeringsplasser er det viktig for trafikksikkerheten at det blir parkeringsforbud i kjørebane fra Damsgård til Hellelandsgaten. Her er det trangt og uoversiktlig.
- Gatetun med krysningspunkt må få fartsreducerende tiltak.
- Nyeveien må stenges for tunge kjøretøy.
- Offentlig parkering utenfor private eiendommer i Langgaardsgaten vil medføre økt trafikk og dermed redusert sikkerhet for myke trafikanter.
- Tyskerbrua må gjenreises snarest mulig, da denne gir en mye sikrere skolevei for elevene.

Mvh  
Åshild Bakken

Olaf Aurdal  
Nyeveien 36  
4370 Egersund  
E-post: [olaf.aurdal@dabb.no](mailto:olaf.aurdal@dabb.no)  
Tlf.: 413 03 527

Eigersund kommune  
Seksjon vei og utemiljø  
[post@eigersund.kommune.no](mailto:post@eigersund.kommune.no)

### **HØRINGSINNSPILL OPPRUSTNING AV NYEVEIEN**

Jeg viser til tilsendt «**Teknisk plan for opprustning Nyeveien**» m/«**Gatebruksplan**».

Jeg har ikke merknader til at det anlegges gatetun på de tre stedene som er merket på den vedlagte skissen.

Jeg bor i området, Nyeveien 36, og har studert trafikken, ikke bare som beboer, men er også bruker av veien som bilist, syklist og fotgjenger. Trafikkbildet er til tider meget uryddig da det samme trafikkareal brukes av alle typer trafikantgrupper, samtidig. Nedre del av Nyeveien, strekningen planen omfatter, er desidert kommunens mest uryddige og mest trafikkfarlige for myke trafikanter. Og det er de mykeste trafikantene, fotgjengerne, som absolutt må tilgodeses på hele veistrekningen fra Hestvad (gamle) bro og helt fram til Bøckmannsgaten. Etter min klare mening må derfor fortauet plasseres på motsatt side. Det er der de absolutt fleste bor. All forskning og erfaring viser at gang/sykkelvei/portau bør legges på den side av veien hvor folk bor. Det er kryssing som medfører ulykkene.

Av grunner som nevnt ovenfor burde en derfor tenkt og planlagt helhetlig og gjort et prinsippvedtak om på hvilken side fortauet skulle ligge fra Bøckmannsgaten til Hestvad bro. Slik det er nå vurderes bit for bit etter hvert som det reguleres og bygges på strekningen uten tanke på helheten.

For snart ett år siden, 26. oktober 2016, sendte jeg et skriv, «Nyeveien – sikring av fotgjengere» til Planteknisk utvalg. Jeg har aldri fått respons på skrivet og har heller ikke funnet at skrivet ble videreformidlet til utvalgets medlemmer. Derfor vedlegger skrivet og ber om at det vedlegges saken når den skal behandles politisk.

For øvrig registrerer jeg at rammen for arealbruk er satt for en reguleringsplan som er over 50 år. Likevel må det gå an å gi «prioritet til sikkerheten» slik det står i reguleringsplan 2.2.

Jeg registrer i pkt. 5.0 at det i planarbeidet er satt hovedfokus på bl.a.: «Trafikksikkerhet» og «Fremtidsrettede og økonomisk gode løsninger». Jeg har den motsatte oppfatning av det. I pkt 6.1 er også broen til Elverhøy, krysset Duganeveien og krysset Hestvad trukket inn selv om det ikke omfattes av planen. Men der «vil det derfor bli planlagt et mer helhetlig fortau...».

Egersund, den 13. september 2017.

Olaf Aurdal

**Fra:** Olaf Aurdal <olaf.aurdal@dabb.no>  
**Sendt:** 13. september 2017 17:22  
**Til:** Post Eigersund kommune  
**Kopi:** Aurdal Olaf  
**Emne:** Høringsinnspill opprustning av Nyeveien  
**Vedlegg:** Gatebruksplan Nyeveien.docx; Nyeveien, trafikksikring.docx

Beste hilsen

Olaf Aurdal

**NYEVEIEN - SIKRING AV FOTGJENGERE.**

Desember 2014 flyttet jeg til Nyeveien 36. Der bor jeg fortsatt. I den tiden jeg har bodd her har jeg studert trafikken på Nyeveien både som beboer, kjørende, syklist og fotgjenger. Trafikkbildet er til tider meget uryddig idet det samme trafikkareal brukes av alle trafikantergrupper, samtidlig. Nedre del av Nyeveien inn mot Gamleveien er desidert kommunens mest uryddige og usikre veistrekning.

Nyeveien fra Hestvad nye veibro til krysset med fylkesvei 44, Bøckmannsgaten, er fartsregulert med soneskilt max 30 km/t. Veistrekningen mellom Hellelandsgaten og Gamleveien er særdeles smal. Kun noen få meter av sistnevnte strekning har fortau, et fortau av slett standard og som beboere og andre ofte nytter til parkering. Mellom Hellelandsgaten og Hestvad bro finnes overhodet intet fortau.

Av trafikantergrupper er fotgjengere, herunder familier på fottur «Hafsøy rundt» eller til fra Vannbassengan, er i desidert flertall, dernest syklistene. Busstrafikk er i realiteten fraværende. Fraværende er også trailere og lastebiler med unntak av dem som leverer/henter varer eller nyttes i forbindelse med arbeid langs veistrekningen. Gjennomgangstrafikk mellom Bøckmannsgaten og fylkesvei 42, Krossmoveien, er minimal. Stort sett er det utenlandske bilister som kjører på GPS som forviller seg gjennom området. Det er lokaltrafikk fra Hafsøy og beboere langs veien som er i desidert flertall. Noen hevder at veien nyttes som «snarvei» når folk som har sitt arbeid på Eigerøy/Tengs skal heim etter endt arbeidsdag. Det er feil. Disse vil bli stående «fast» når de skal ut i Bøckmannsgaten. Noen hevder også at veien nyttes som fartsstripe. Det er heller ikke korrekt. Hadde det vært slik ville det blitt med den ene turen. Veien er tett pakket med fartsdempere og kun avanserte stridsvogner kommer helskinnet over slike humper i god fart. Noen liker ikke at det privateide område utenfor gjenbruksbutikken nyttes som «hovedvei» for å slippe fartshumper. Det er korrekt, det har jeg selv sett da en far skulle «brese seg» for sine barn som befant seg i bilen. Eksemplets makt må vite. Denne «omkjøringsveien» kan enkelt stoppes ved å legge «fartspølser» på området slik det er gjort utenfor Eikunda.

Det er ikke de motoriserte kjøretøyers vanskelige fremkommelighet som bekymrer meg, men fotgjengernes, spesielt oss tilårskomne med skrале bein og dårlig hørsel. Oss blir det stadig flere av i dette området. Elveparken vil nok også tiltrekke seg ekstra fotfolk. Mennesker med spaserstokk og rullator som støttekontakt lever farlig. For hvor skal vi gjøre av oss når til og med det fortauet som tidligere befant seg mellom Hellelandsgaten og Langaarsgaten av styresmaktene er innlemmet i kjørebanelen. «Rømningsvei» er nemlig stilt til disposisjon for parkerte biler slik at funksjonshemmede med elektrisk rullestol derfor må ta i bruk veibanen i konkurranse med bilene og illsinte mopedførere.

Jeg er realist og ser at det er en umulighet å anlegge sammenhengende gang/sykkelvei fra Krossmoveien til Bøckmannsgaten. Men jeg mener det må kunne la seg gjøre i det minste å anlegge brukbart fortau på samme strekning til en overkommelig kostnad. Slik jeg ser det kan det la seg gjøre uten enorme investeringer og stort sett uten de store inngrep på privat grunn. Så vidt jeg er kjent med er kommunen eller fylkeskommunen allerede grunneiere av areal ved Hestvad bro, mot Slettebøvatnet, i elva ved Elverhøy, mot elva i Alexandersvingen, området mot elva ved krysset mot Langaardsgaten og område i krysset Nyeveien - Gamleveien. Det må kunne la seg gjøre å lage «møtelommer» slik som det er gjort i Strandgaten.

Mitt forslag er at det bygges sammenhengende fortau konsekvent på den siden av Nyeveien som vender mot Hafsøy på strekningen fra Gamle Hestvad bro og helt fram til Bøckmannsgaten. Bredde på fortauet må variere og tilpasses terreng og eksisterende oppført bebyggelse. Der fortauet krysser sideveiene inn mot Hafsøy må fortauet bygges som opphevet gangfelt/fartsdemper. Det gjelder i krysset med Dalaneveien, Kalvehageveien, Duganeveien, Hellelandsgaten, Langaardsgate, Gamleveien og Fabrikkplassen. Videre må krysset Nyeveien/Nye Hestvad bro strammes opp og bygges som T-kryss. Det må også bli T-kryss i krysset Nyeveien/Gamleveien. I krysset Nyeveien/Bøckmannsgaten gjøres selv krysset om til fotgjengerfelt/vrimlefelt slik som i krysset Storgaten/Johan Feyersgate.

Egersund, den 26. oktober 2016.

Beste hilsen

Olaf Aurdal  
Nyeveien 36  
4370 Egersund  
Tlf. 413 03 527  
E-post: olaf.aurdal@dabb.no



**Fra:** Hilde Tunheim <hildetunheim@hotmail.com>  
**Sendt:** 13. september 2017 18:21  
**Til:** Post Eigersund kommune  
**Emne:** Høringsspill pårustning av Nyeveien.

Hei

Som beboer i Langaardsgaten ønsker jeg å komme med noen kommentarer til gatebruksplanen på Nyeveien.

Her er det barn som daglig bruker, og vi har selv barn kommer til å bruke denne ruten som skolevei om et par år, og da må vi tenke trafiksikkerhet.

Mtp å legge fortauet på motsatt side av dagens fortau - har ikke elvesiden vestentlig flere 'parkering på egen eiendom' = flere utkjørsler over nytt fortau?

Når barna da evt skal krysse veien ved gatetunet, hva slags fartregulerende tiltak ser dere for dere her?

Og i samme slengen, så må Tyskerbrua nevnes. Denne bør gjenreises snarest for å gi en mye sikrere vei for skolebarna.

Nyeveien bør også stenges for tunge kjøretøy.

Offentlig parkering utenfor private eiendommer i Langaardsgaten vil føre til økt trafikk, og dermed redusert sikkerhet for myke (-og ikke minst små) trafikanter. Vi har en veldig godt brukt lekeplass vegg i vegg med tiltenkte parkeringsplasser.

Og med tanke på da uønsket og økt trafikk i Langaardsgate (som for øvrig er en gate hvor trafikken strengt tatt kun burde vært knyttet til eiendommene, på samme måte som for eksempel Lagårdsveien!?), hvordan er muligheten for gjennomkjøring forbudt, kjøring kun til eiendom?

Mvh

Hilde T Johannesen  
Kenneth Sleveland

Eigersund kommune  
Postboks 580

4379 EGERSUND

13.09.2017

Deres ref.: 17/27116 / 17/1712

Saksbehandler: Liv Torhild Welde Flage  
Direkte innvalg: 51 51 67 10

Saksnr. 17/17966  
Løpenr. 67075/17  
Dok.nr: 2  
Arkivnr.

## **EIGERSUND KOMMUNE - GATEBRUKSPLAN - NYEVEIEN - HØRINGSUTKAST - UTTALELSE**

Vi viser til høringsutkast for gatebruksplan for Nyeveien i Egersund som er sendt på høring til Rogaland fylkeskommune med frist 13.09.17.

Fylkesrådmannen har vurdert saken som regional plan- og kulturminnemyndighet.

Det er bevilget fylkeskommunale trafiksikkerhetsmidler til å gjennomføre planarbeidet for gatebruksplan for Nyeveien. Arbeidet med gatebruksplanen startes opp parallelt med andre arbeider i området, som Elveparken og sanering av det gamle VA-anlegget i veien.

Store deler av planområdet inngår i reguleringsplan for deler av Egersund sentrum, der formålet er å bevare og aktivisere Egersund sentrums kulturhistorisk verdifulle bebyggelse, og reguleringsformålet bevaring er kombinert med offentlige trafikkområder - gatetun.

Planarbeidet har hatt hovedfokus på bl.a. trafiksikkerhet, parkering, universell utforming og bevaringsområder/kulturminnevern.

Nærmest sentrum består gaten av trange gateløp med smale fortau på begge sider av gaten, avbrutt av inngangstrapper. Det planlegges bl.a. løsninger som gatetun på deler av området og fortausløsning med utgangspunkt i høyre siden av veien, mot elven.

Ut fra et kulturminnesynspunkt er det viktig å ta hensyn til og bevare kulturhistoriske strukturer og bygningshistoriske elementer som inngangspartier med trapper o.l. så langt som mulig i gatebruksplanen.

Bruk av storgatestein e.l. fremfor asfalt i planlagte gatetun, både for å fremheve dagens bruk og det historiske bygningsmiljøet, anses som positivt. Bruk av stabbesteiner som historisk referanse ved utforming av pullerter i amfiområdet, anses også som en god idé. Det samme gjelder markering av nedkomst til elven og vasketrappene i veggrunn/fortau, som foreslått.

Det anbefales å benytte materialer av høy kvalitet som eksempelvis kantstein i granitt fremfor betong.

Ved bytte av gatelys bør en velge en lysarmatur som fremstår som tradisjonell/klassisk innenfor det området som omfattes av bevaringsplanen.

Fylkesrådmannen vurderer det som at kulturminneinteressene er ivaretatt på en god måte i høringsutkastet.

Med hilsen  
Seksjon for kulturarv

Jan G. Auestad  
fylkeskonservator

Liv Torhild Welde Flage  
rådgiver

*Dette dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen signatur.*

Bruk vår referanse/vårt saksnr når du svarer på brevet

**Fra:** Margrethe Klippenberg <magratis@hotmail.com>  
**Sendt:** 14. september 2017 10:29  
**Til:** Post Eigersund kommune  
**Emne:** Høringsinnspill opprustning Nyeveien

Har kommunen vurdert konsekvenser for eiendommen Nyeveien 13, med at flytting av fortau fra den ene siden til den andre vil medføre økt innsyn. Jeg ønsker en tilbakemelding på kommunens totalvurdering av dette også sett opp mot bygging av ny tyskerbro. Flytting av fortau vil påvirke innsyn ytterligere enn dagens situasjon.

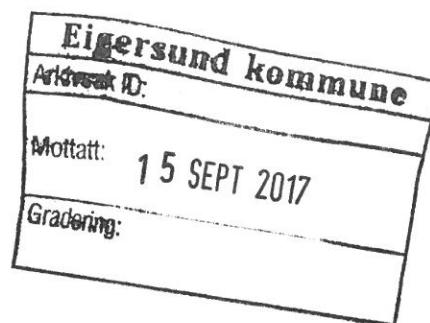
Mvh  
Margrethe S Klippenberg

Sendt fra min iPhone

## Høringsinnspill opprusting av Nyeveien

Avsender Tore Mong  
E-post [tore.mong@yahoo.no](mailto:tore.mong@yahoo.no)  
Telefon 90739640  
Adresse Gamle Sokndalsvei 4  
4372. Egersund

(Nyeveien 25,  
4372. Egersund)



### Merknader

#### Vedr pkt 1.0

Arbeidet med flomsikring av Lundeåne og deler av sentrum har sprenget både de økonomiske og de tidsmessige rammene for prosjekt Elveparken. Flere planer går parallellt, noe som har bidratt til at det opprinnelige prosjektet har dratt ut i tid. For beboerne i området har dette ført til økt frustrasjon og skapt en følelse av å bo i et anleggsområde. Når det nå åpnes for nok et prosjekt i området, der det planlegges en gatebruksplan for området, vil det være viktig at prosjektet kvalitetssikres mht. både de tidsmessige og de økonomiske rammene, slik at ulempene for beboerne i området minimaliseres.

#### Vedr. pkt 2.0

Planområdet omfatter bare deler av Nyeveien og deler av tilstøtende gater. For å skape en helhet i området bør det vurderes om hele Nyeveien, Hellelandsgt., Tyskerbroa og planlagt parkeringsområde i Skomakersvingen bør innlemmes i planen.

#### Vedr. Pkt 4

Planen omtaler og peker i stor grad på de estetiske og historiske element som bidrar til å skape en opplevelsesverdi i området. For å ivareta disse verdier bør man vurdere å etablere et samarbeid mellom beboerne, Eigersund kommune og Dalane Folkemuseum for å sikre kulturhistoriske element samt bistå i å utvikle området, på en måte som ivaretar det faktum at folk skal leve og bo i området. Jeg vil særlig peke på trygge lekeområder for barn, adkomst til boliger, smidige parkeringsløsninger og mulighet for tilrettelegging av boliger og parkeringsareal for funksjonshemmede.

#### Vedr. Pkt 5

Planen peker på ulike sider, utfordringer og hensynskrevende forhold knyttet til trafikk, samt ulike utfordringer knyttet til det å ha en bil. Det vil være viktig å avklare problemområder og få til gode og hensiktsmessige tiltak. For å løse disse utfordringer vil et samarbeid mellom kommune og beboere være viktig mht å finne smidige løsninger, særlig mht parkering. Gjennomfartstrafikk og en økt utbygging / fortetting av boliger nær sentrum av byen, gjør at det vil kunne være viktig å se på konsekvenser av boligutbygging og utbygging / etablering av handelsvirksomhet i områder som grenser til Nyeveien.



**Fra:** Hans Olav Østebrød  
**Sendt:** 13. september 2017 09:54  
**Til:** Mats Nergård  
**Emne:** VS: 17/27116 Høringsutkast - Gatebruksplan for Nyeveien, Eigersund kommune - kommentarer, faglig innspill

Hei

Videresender Fjogstads faglige innspill. Etter forrige arbeidsgruppemøte i Sykkkelbyen, ønsket han også å se på planen. Jeg videresendte derfor, og her er hans meninger.

Håper det kan være konstruktivt bidrag.

Med vennlig hilsen

**Hans Olav Østebrød**, Folkehelsekoordinator / Prosjektleder for Sykkkelbyen Eigersund  
Eigersund kommune, avdeling Helse og omsorg  
Telefon 51 46 83 59 - Mobil 934 51 266 - Sentralbord 51 46 80 00  
Besøksadresse: Nytorget 9, 4370 Eigersund - Postadresse: Postboks 580, 4379 Eigersund



*Det er ikke tillatt å bruke e-post til taushetsbelagt informasjon jf. forvaltningslovens § 13 og/eller sensitive personopplysninger jf. personopplysningsloven. All e-post til og fra Eigersund kommune er i utgangspunktet journalpliktig etter arkivloven og vil også kunne være et offentlig saksdokument som andre vil kunne få innsyn i etter offentleglovas regler.*

**Fra:** Fjogstad Jan Geir [<mailto:jan.fjogstad@vegvesen.no>]  
**Sendt:** 8. september 2017 11:22  
**Til:** Hans Olav Østebrød  
**Emne:** VS: 17/27116 Høringsutkast - Gatebruksplan for Nyeveien, Eigersund kommune - kommentarer, faglig innspill

Hei

Siden dette er kommunal gate, er mine kommentarer kun faglige innspill, og jeg trenger ikke tilbakemelding på om dere velger å ta hensyn til noen av dem. Dokumentet var for øvrig detaljert men likevel lettlest, og holder en høy standard rent faglig.

Oppsummering etter gjennomlesning:

1. Mangler informasjon/trafikktegninger om alle trafikantergrupper?
2. Redusere andel gjennomgangstrafikk uten å ha tall for dagens trafikk?
3. *Smidig avvikling av trafikken og god trafikkflyt*, harmonerer neppe med redusert

gjennomgangstrafikk?

4. Fartsdempende humper/opphøyde gatekryss er mer effektive enn innsnevring – men innsnevring kan gi areal for å passere smalt gatetverrsnitt med et fortau.
5. Benevnelsen Gatetun benyttes – skal det skiltes med skilt 540/542 er det visse betingelser som må oppfylles, og kjøring skal foregå i gangfart. Neppe realistisk i Nyeveien?

Detaljer:

Kap 5.0, siste punkt side (ok, så var det sidetallene da...), siste punkt i kap 5.0 *Fremtidsrettede* og økonomiske...., mener en her *tidsriktige* i forhold til området en er i?

Kap 6.0, andre avsnitt, kryssområdet ved Hestvad bru bør strammes opp betydelig og en fortausløsning som bringer fotgjengere trygt fra Nyeveien over til gamlebrua og gs – veggen langs elva, bør inngå i planarbeidet selv om det ikke blir bygget nå.

Kap 6.3, renovasjon og brannvesen pleier å være gode samarbeidspartnere når en diskuterer nødvendige bredder i smale gatetverrsnitt. Tredje kulepunkt: Når en rullestolbruker og en med barnevogn møtes på et fortau, må en ta høyde for et mellomrom mellom disse på min 10 cm – får vi da minimumsbredde på fortau = 1.7m ? Siste avsnitt samme side, når det er trangt om plassen er det viktig å rangere hvilke trafikanter som er viktigst – da kan en vanligvis ikke oppnå «gode løsninger for alle trafikanter». *Shared space* er etter rapporter jeg har lest, størst problem for barn og eldre – dette er grupper en ønsker skal oppleve at det er trivelig å ferdes i Nyeveien?

Kap.6.7, tredje avsnitt – viktig å benytte kumrister som er «sykkelhjulvennlige».

Normalprofil adkomstgate, Langaardsgate v/Hellelandsgate skeptisk til bilkryssing over fortau til/fra parkering.

Med hilsen

Jan Geir Fjogstad

**Fra:** Fjogstad Jan Geir

**Sendt:** 29. august 2017 09:52

**Til:** 'Hans Olav Østebroed' <[Hans.Olav.Oestebroed@eigersund.kommune.no](mailto:Hans.Olav.Oestebroed@eigersund.kommune.no)>  
<<mailto:Hans.Olav.Oestebroed@eigersund.kommune.no>>

**Emne:** SV: 17/27116 Høringsutkast - Gatebruksplan for Nyeveien, Eigersund kommune

Takk – dette blir kveldslektyre

Med hilsen  
Jan Geir Fjogstad

**Seksjon:** Plan- og forvaltningsseksjon Stavanger

**Postadresse:** Statens vegvesen Region vest, Postboks 43, 6861 LEIKANGER

**Besøksadresse:** Bergelandsgata 30, STAVANGER

**Telefon:** +47 51911536 **e-post/Lync:** [jan.fjogstad@vegvesen.no](mailto:jan.fjogstad@vegvesen.no) <<mailto:jan.fjogstad@vegvesen.no>>

[www.vegvesen.no](http://www.vegvesen.no) <<http://www.vegvesen.no>> **e-post:** [firmapost-vest@vegvesen.no](mailto:firmapost-vest@vegvesen.no) <<mailto:firmapost-vest@vegvesen.no>>

Tenk miljø - spar papir. Trenger du å skrive ut denne e-posten?

**Fra:** Hans Olav Østebrød [<mailto:Hans.Olav.Oestebroed@eigersund.kommune.no>]

**Sendt:** 28. august 2017 10:29

**Til:** Fjogstad Jan Geir <[jan.fjogstad@vegvesen.no](mailto:jan.fjogstad@vegvesen.no) <<mailto:jan.fjogstad@vegvesen.no>>>

**Emne:** VS: 17/27116 Høringsutkast - Gatebruksplan for Nyeveien, Eigersund kommune

**Fra:** Mats Nergård [<mailto:mats.nergaard@eigersund.kommune.no>]

**Sendt:** 23. august 2017 13:14

**Til:** Hans Olav Østebrød

**Emne:** 17/27116 Høringsutkast - Gatebruksplan for Nyeveien, Eigersund kommune

Dette er en oversendelse fra Eigersund kommune. Vennligst se vedlegg.



Vår ref.: 17/31089 / 17/1712 / FA - Q10, TI - &30

Saksbehandler: Dag Kjetil Tonheim

E-post: dag.kjetil.tonheim@eigersund.kommune.no

Dato: 04.10.2017

Direkte telefon: 51 46 83 21 /

## Mottakere:

Jone Christer Omdal

Vei og utemiljøsjef

TEK/TVU

## Høringsuttale fra plankontorer - gatebruksplan Nyeveien

Plansjefen viser til mottatt plan for opprusting av Nyeveien den 03.10.2017. Plankontoret har følgende merknader til planforslaget:

1. Kapittel 2 i dokumentet som er benevnt «Teknisk plan for opprusting Nyeveien» har en figur som viser avgrensning av planen. Figuren viser at planen også omfatter deler av Gamleveien, Humlestadgaten, Bjerkreims gate og Langaards gate. Navnet på planen bør være dekke for alle de nevnte gatene.
2. Er det en gatebruksplan eller er det en teknisk plan for opprusting av Nyeveien som skal vedtas? De ulike mottatte dokumentene har forskjellig benevnelse på planen.
3. Forhold som synes å være i strid med gjeldende reguleringsplaner:
  - a. Sørsiden av Nyeveien, vest for krysset med Langardsgate, er på gjeldende reguleringsplan vist som område for «park, turveg og lekeplass». Nå foreslås deler av dette arealet brukt til parkeringsplasser.
  - b. Sørsiden av Nyeveien i «Sandersvingen» er på gjeldende reguleringsplan regulert til byggeområde for boliger. Deler av dette området er foreslått brukt til parkering og fortau.

Dette bør nevnes i beskrivelsen av planen. Dersom det er meningen at ny reguleringsplan for området skal vedtas slik at de ovenfor nevnte punktene ikke lenger vil være aktuelle, bør det i et evt. vedtak om gatebruksplan tas forbehold om at ny reguleringsplan gir anledning til å gjennomføre de omtalte endringene dersom gatebruksplanen vedtas før ny reguleringsplan er vedtatt.

4. Vi stiller ogss underende til om det er hensiktsmessig at fortau i Langaards gate kommer mellom kjørebane og de langsgående parkeringsplassene? Ivaretar dette trafiksikkerhet på en tilfredsstillende måte?
5. Når det gjelder selve tekstdokumentet som kalles «Teknisk plan for opprusting Nyeveien», savner vi følgende:
  - a. Opplysning om ÅDT i veien, og andel tungtrafikk
  - b. Fordeling mellom trafikk som har start- eller endepunkt i Nyeveien og trafikk som er gjennomkjøring uten å ha ærend på den aktuelle strekningen
  - c. Om det er næringsdrivende på den aktuelle strekningen eller i sidegatene som er avhengig av å få varelevering via den aktuelle delen av Nyeveien
  - d. Konsekvenser av tiltak som er omtalt i dokumentet:
    - i. Tiltak for å redusere gjennomgangstrafikken som punktvis innsnevring til ett kjørefelt med ventelommer og restriksjoner gjennom skilting
    - ii. Parkeringsforbud på hele nedre del av Nyeveien
    - iii. Gatetun
    - iv. Skilting for å hindre tungtransport

6. I gatebruksplanen som skal vedtas politisk må det stå forslag til konkrete tiltak som skal gjennomføres, og i mindre grad at diverse tiltak skal vrderes. Planen med tiltak må være forpliktende og forutsigbar.
7. I kapittel 6.6 står det om atkomst til vasketrappene. Ingen del av planområdet dekker område med vasketrapp, jf. område avgrensning i kapittel 2.
8. Selv om planområdet er avgrenset til strekningen til og med Nyeveien 38, omtaler man i kapittel 6.1 forhold lenger nord i Nyeveien. Dette virker forvirrende.
9. Plankartet som er datert den 23.08.17 bør ha med planavgrensningen.
10. Etter plankontorets vurdering bør strekningene med to kjørefelt gjøres kortere, slik at det blir plass til fortau med akseptabel bredde på begge sider av vegen på mest mulig av strekningen. Dersom man plasserer stedene der kjøretøyer kan møtes på hensiktsmessige steder, sikrer man at de som må kjøre gjennom den aktuelle strekningen av Nyeveien for å komme fram til eller fra overordnet vegnett kommer seg fram uten å måtte rygge, samtidig som en redusert framkommelighet for andre kjøretøyer fører til at disse i større grad benytter andre veger eller gater.
11. Det anbefales at man tar med et kapittel der alle tiltak som skal gjennomføres listes opp i form av en handlingsplan, tiltakene må nummereres og vises på kart.
12. Det antas at kartgrunnlaget som gatebruksplanen er tegnet på viser takutstikket på bygningene. Dette gir et uriktig bilde av fortauenes bredde. Det anbefales at man tegner gatebruksplanen på et kartgrunnlag som viser vegglivet på de tilliggende bygningene.
13. Manglende målsetting på kartet gjør at det er vanskelig både for partene og politikerne å sette seg inn i konsekvensene av det som skal vedtas.

Med vennlig hilsen

Dag Kjetil Tonheim  
Plansjef

*Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikke underskrift*



## MØTEREFERAT

### ANG. TRAFIKKSIKRING AV RV 44, NYEVEGEN I EGERSUND

Tid : 27. mars 1992

Sted: Egersund vegstasjon

Til stede: Per S. Berentsen, teknisk etat, Eigersund kommune  
Bjørn Gløpstad, Eigersund politistasjon  
Lars Eide, Egersund vegstasjon  
Ingvar Reime, Egersund vegstasjon  
Eddie Westad, Rogaland vegkontor  
Marianne A. Ertsaas, Rogaland vegkontor

Kopi: P - A - D

\*\*\*\*\*

### PLANENS OMFANG/ PARKERINGSAREAL

Planens omfang ble definert å samsvare med vegvesenets plan av 09.12.91 med noen justeringer (se også vedlagte plan i M= 1:500):

- Vegbredden ved innsnevringen (Nyevn. 11-15) økes til 3.25 meter på bekostning av sidehinderets bredde.
- Innsnevringen avsluttes mot huskant ved Nyevegen nr. 11.
- Linjeføringen ved Langaards gate forbedres enten fysisk ved en utvidelse av fortauet øst for krysset, eller ved oppmerking.
- Parkeringsarealet mellom Nyevegen nr. 21 og 25 opparbeides i henhold til plan fra Eigersund kommune av 14.01.92. En forutsetning for å kunne akseptere en slik løsning, er at gjennomkjøringsforbudet settes i kraft.

Parkeringsarealets bredde bør økes til 2.5 m da det bør være 0.5 m klaring mellom parkeringsfelt og kjørebane kant.

I følge kommunens plan skal parkeringsarealet skilles fra kjørebane ved å benytte betongstein. Kantstein settes som vist i vedlagte plan.

- Fortauet langs nordsiden av Nyevegen bygges opp med kantstein i en naturlig linjeføring. Bredden på fortauet vil variere (1.5 - 2.0 m) i likhet med vegbredden (5.5 - 6.0 m).

Nedsenket kantstein på fortau og innsnevring skal ha en bredde på 3.0 meter.

Se forøvrig vedlagte plan (M= 1:500).



## ØKONOMI

Arbeidene utføres av Egersund vegstasjon.

Kostnader oppad avgrenset til kr 100.000, belastes over trafikk-sikring riksveg (28044510). Eventuelle kostnader utover dette, må dekkes av vegmester/ kommune. Vegmester har ansvaret for å avklare dette.

Kostnader i forbindelse med opparbeidelse av parkeringsareal, dekkes i sin helhet av Eigersund kommune.

## GJENNOMKJØRINGFORBUD

Kommunens behandling av saken i teknisk styre 11.02.92 resulterte i et vedtak mot gjennomkjøringsforbud på strekningen Damsgård bro - Hestvad bro. Dette vedtaket oppfattes som kommunens formelle uttalelse i saken.

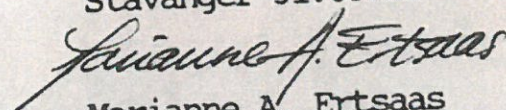
Etter en nøye avveining, opprettholder politiet sitt vedtak om gjennomkjøringsforbud på ovennevnte strekning.

Skiltplan vil bli utarbeidet (vegkontoret) og sendt til uttalelse til rette instanser.

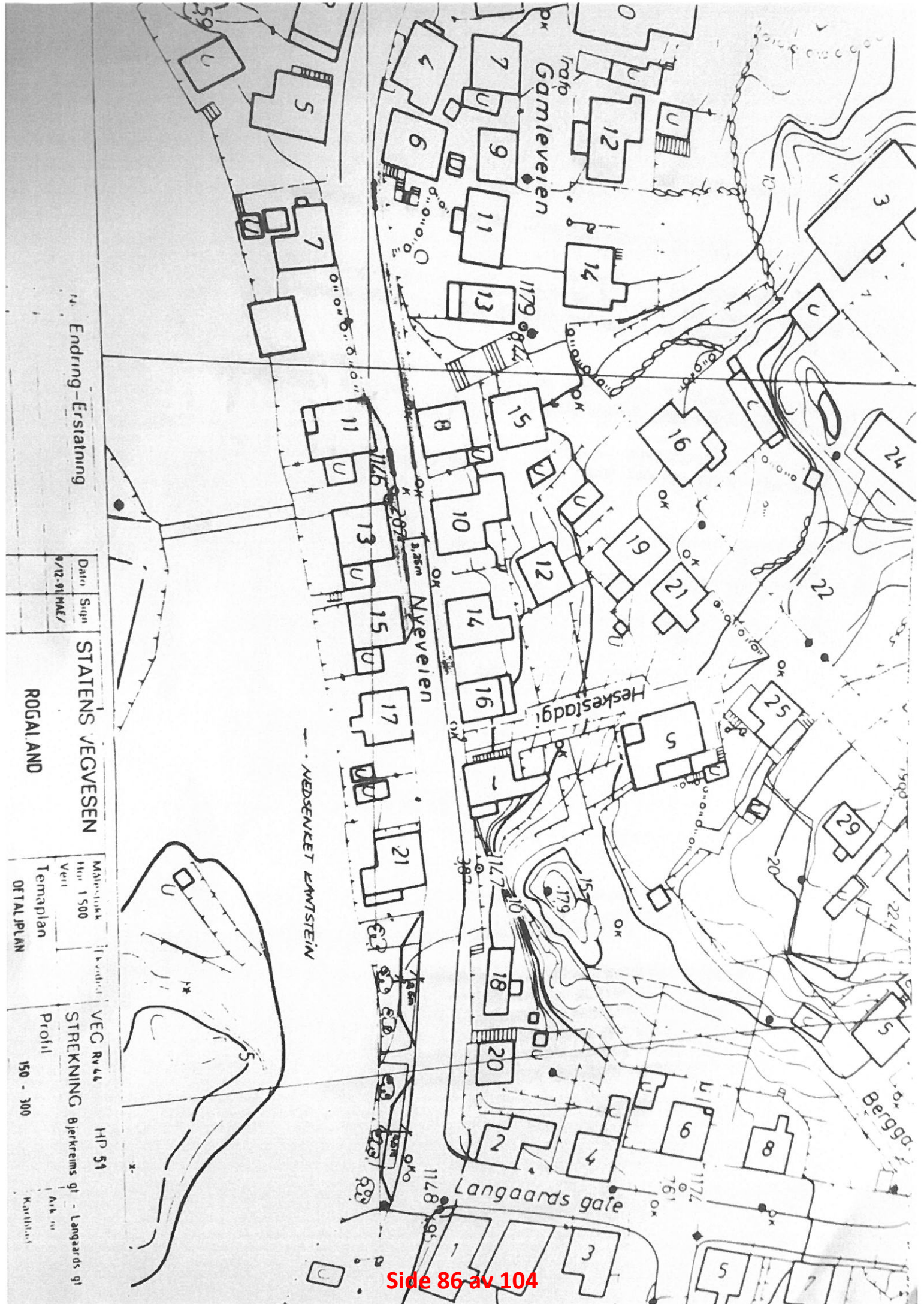
Skiltene settes opp i forbindelse med at arbeidene i Nyevegen ferdigstilles.

Det bør gis tilstrekkelig informasjon om gjennomkjøringsforbudet i lokale aviser i god tid før skiltene settes opp. Vegmester Eide følger opp dette.

Stavanger 31.03.92

  
Marianne A. Ertsaas





Endring - Erstatning

STATENS VEGVESEN

ROGALAND

Målestokk  
1:500  
Dato 9/12-91 HAE  
Sogn  
9/12-91 HAE/  
Veil  
Temaplan  
DETALPLAN

VEG RV 44  
HP 51  
STREKNING Bjerkreims gt - Langaards gt  
Profil  
150 - 300  
Ark  
Kartblad





**Linda Merethe Nodland**  
**Nyeveien 8**  
**4370 Egersund**

Deres ref:  
Vår ref.: PEL/98/511/567-55

Sted: Egersund  
Dato: 04.03.98

Saksbehandler: Per Einar Lædre  
Direkte tlf.: 51 46 83 20

### **DERES HENVENDELSE OM TILTAK PÅ NYEVEIEN**

Eigersund kommune og Statens vegvesen Rogaland har tidligere vurdert ulike miljø- og trafikksikkerhetstiltak langs Nyeveien. Denne vurderingen endte opp i forslag til konkrete tiltak, jmf. vedlagte referat fra møte 27.03.92. Ett tiltak har imidlertid ikke blitt fulgt opp: det er ikke fattet endelig vedtak om gjennomkjøringsforbud på strekningen Damsgård bru - Hestvad bru, slik forutsetningen var (skiltplan er utarbeidet). Deres forslag om dette oversendes derfor i form av gjenpart av dette brev til **politiet som rette vedkommende**.

Når det gjelder forslag til andre tiltak vil dette bli vurdert av miljøavdelingen som en del av avdelingens løpende plan- og budsjettprosess.

Med hilsen  
PLANAVDDELINGEN

Per Einar Lædre  
Plan- og utredningssjef

Kopi: Politiet  
Miljøavdelingen



# GATEBRUKSPLAN

## FOR DELER AV NYEVEIEN, LANGAARDS GATE OG HELLELANDSGATEN



Nyeveien ved Langaardsgate, P.A Flak 1869-1897. Foto: ©Dalane folkemuseum



Eigersund kommune  
Seksjon vei og utemiljø  
Oktober 2017

## 1.0 INNLEDNING

Økt privatbilisme, boligfortetting med dertil økt trafikk, uønsket gjennomkjøring, skolevei og større kjøretøy setter trafikksikkerhet og trafikkflyt i Nyeveien på prøve. Trafikkavvikling og trafikksikkerheten i dette området har i flere ti-år vært gjenstand for diskusjoner, klager og bekymringer. Kommunen så derfor et stort behov for å utarbeide en gatebruksplan for Nyeveien, spesielt der gaten går gjennom det gamle boligområdet fra krysset Gamleveien/Nyeveien frem til og med «Skomakersvingen» (Sandersvingen).

I 2016 fikk kommunen etter søknad innvilget et tilskudd til å utarbeide en gatebruksplan for Nyeveien. Tilskuddet ble bevilget fra den fylkeskommunale tilskuddsordningen for trafikksikkerhetstiltak. Gatebruksplanen skulle utarbeides i løpet av 2017 og det skulle søkes tilskudd til å realisere planen i 2018.

I utgangspunktet skulle det lages en gatebruksplan for hele Nyeveien. Da en i forbindelse med elveparkprosjektet avdekket svært dårlige grunnforhold i Nyeveien, ble det imidlertid nødvendig å sanere VA-ledningene i gaten før arbeidet med elveparken kunne fortsette i dette området. Parallelt med dette saneringsarbeidet må det blant annet settes ned sandfangkummer med tilhørende ledningsnett, foretas en større masseutskifting og settes nye høyder på nytt gateplan. For at sandfangkummene skal kunne settes riktig må planen for den endelige gateutformingen være klar. Dette medførte at det av tidsmessige årsaker ble nødvendig å dele gatebruksplanen for Nyeveien i to; en for den eldste delen hvor VA-anlegget må saneres mellom kryss Gamleveien og Hellelandsgata og en for den øvre delen mellom Hellelandsgaten og Hestvad bro. Siste del av planen vil bli gjennomført i 2018.

Målet med planen er å sikre et trygt miljø for de myke trafikantene, med fokus på barn og eldre. Universell utforming og tilgjengelighet for alle står sentralt i arbeidet. Det er også et mål at gatemiljøet etter renovering skal fremstå som trygt og attraktivt for boligområdet, og at materialvalg fremhever kulturminneverdiene som dette verneområdet representerer.

Saksgangen i arbeidet frem mot en godkjent gatebruksplan er at den først sendes ut på høring til berørte beboere, næringsdrivende i området, barn og unges representant i plansaker, Eigersund parkering, Rogaland fylkeskommune (kulturminnevern), byantikvaren i Eigersund, plankontoret, folkehelsekoordinatorer og andre relevante høringsparter.

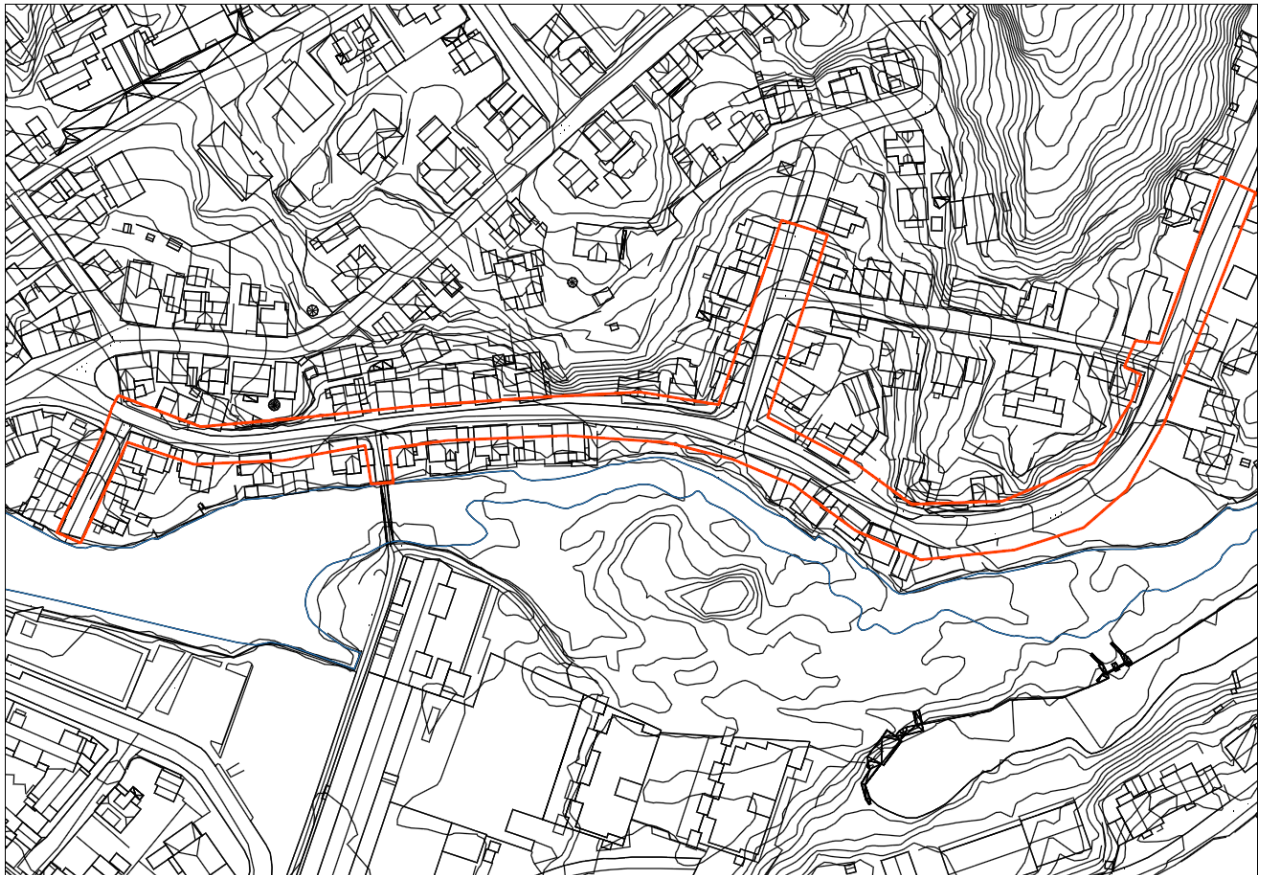
Gatebruksplanen ble sendt på høring til 77 adressater og ble i tillegg kunngjort på kommunens hjemmeside og omtalt i DT. Høringsfristen ble satt til 13. september og det har innkommet 20 skriftlige høringsuttalelser.

Innspill er gjennomgått, vurdert og kommentert i den politiske saken. Flere forhold er tatt til følge og gatebruksplanen med tilhørende plankart er justert for disse endringene.

Saken høres i felles brukerutvalg før den endelig behandles i planteknisk utvalg i oktober 2017.



## 2.0 PLANOMRÅDETS GEOGRAFISKE AVGRENSNING



## 3.0 AKTUELLE PLANER

Følgende reguleringsplaner har satt rammen for utforming og arealbruk:

- Reguleringsplan 1.2: Havsøyområde 1966
- Reguleringsplan 1.20: Langaardsfjellet Havsøy
- Reguleringsplan 2.1: Deler av Egersund sentrum.
- Reguleringsplan 2.2: Bolig og industriområde i sentrum.

Her defineres og grensesettes de ulike arealtyper innenfor planområdet. I tillegg er det utarbeidet reguleringsbestemmelser som utdypet og presiserer planens formål og rammer.

Det er kun reguleringsplan for *Deler av Egersund sentrum (2-1)* og reguleringsplan for *Bolig og industriområde i sentrum (2-2)* at bestemmelsene sier noe om offentlige trafikkareal. All oppgradering ligger innenfor regulerte offentlige trafikkområder. For den delen som omfattes av vernesone 2 er det gitt følgende bestemmelser av relevant karakter:

### § 4

#### Offentlige trafikkområder

##### A Kjøreveger

1. I kjørevegene skal forholdene legges til rette for en smidig avvikling av trafikken med høyeste prioritet til sikkerheten.



### *C Gatetun*

*1. I gatetun kan kjøring med motorkjøretøy finne sted på de gåendes premisser. Vegmyndigheten kan i nødvendig utstrekning utføre tiltak for gjennomføring av dette.*

Det er startet opp et nytt reguleringsplanarbeid som blant annet omfatter bolighusrekken på elvesiden av Nyeveien, deler av Spinneritomten, Lundeåna Bo- og servicsenter m.m. I hovedsak er reguleringsarbeidet startet opp for å avklare arealbruk i tilknytning til Elveparken og tiltak som følger i kjølvannet av denne.

Det er søkt og innvilget dispensasjon fra gjeldende reguleringsplan for to tiltaksområder som er tatt med i gatebruksplanen. Søknaden ble sendt i regi av Elveparkprosjektet og er behandlet i Planteknisk utvalg som sak 101/17 og 137/17. Tiltakene er tatt inn i pågående reguleringsplanarbeid slik de er godkjent i PTU og slik de er fremstilt i gatebruksplanen. Dette gjelder sørsiden av Nyeveien mot elva, vest for krysset ved Langgaards gate og et område i yttersving av Sandersvingen.

## **4.0 BESKRIVELSE AV PLANOMRÅDET**

### **4.1 Historisk tilbakeblikk**

Nyeveien var en bygdevei som ble til rundt 1870- årene og traseen i seg selv er en historisk referanse til tiden før det ble vanlig med bil i Norge. Stabbesteiner langs veien med rekkverk i smijern langs deler av strekket underbygger denne referansen. Hestedrikkekaret er bevart på dette strekket og ble kåret til årets kulturminne i Eigersund kommune i kulturminneåret 1997. Hestedrikkene var nesten å regne som datidens bensinstasjoner. Veifaret og utformingen av tilgrensende omgivelser er viktig for opplevelsen av området. Veistrekket fra Hestvad bro til Elverhøy og videre til den bevaringsverdige trehusbebyggelsen har en opplevelsesverdi som må tillegges estetiske og historiske hensyn i forbindelse med prosjektering av gatebruksplan.



Vaskeplasser var vanlig langs elva før det ble kom innlagt vann i husene. Det lå allmenne vaskeplasser i enden av Bjerkreimsgaten og ved det sørvestre hjørnet til Damsgårdbroa. I 1905 ble det foreslått å kalle Bjerkreimsgaten for «Vaskegaden» ettersom det var en trapp mot elva hvor det ble vasket tøy.<sup>1</sup> De private nedkomstene/vaskeplasser til elva mellom flere av eiendommen langs Nyeveien er fortsatt god bevart i bybildet.

## 4.2 Dagens situasjon

Nyeveien er i dag en boliggate med adkomst til flere mindre boligområder. En kan skille gaten i tre hovedområder; den sentrumsnære og trange delen av gaten med tosidig, eldre småhusbebyggelse, et område med breiere gateløp og bebyggelse fra 50-tallet og frem til i dag (fortettingsområde), samt delen mot Hestevad bru som har få boligavkjørsler og som grenser til grøntområder mot elva.

Det er noe handelsvirksomhet i gaten, og det er en liten andel med gjennomgangstrafikk. Gaten er et viktig for mange myke trafikanter på vei til og fra Elverhøy og Vannbassengan og for de mange som tar rundturen rundt Havsoya. Gaten er også skolevei, både for elever på Husabø og på Grøne Bråden, men også for elever på Lagård og Dalane Videregående skole.

Det er 30-sone i hele Nyeveien og en har gjennomført tiltak for å begrense gjennomgangstrafikken. Det er ikke kollektivtrafikk gjennom gaten i dag, og det foreligger ikke planer om å etablere dette.

Den delen av gaten som ligger nærmest sentrum (den gamle bygaten) har i dag en delvis fortauløsning, med noen smale fortau på begge sider av gaten. Fortauene blir avbrutt av inngangstrapper og er flere plasser så smale at det ikke er plass til barnevogn eller rullestol. Gateløpet her er trangt og det er svært vanskelig å få til utvidelser. Resterende del av Nyeveien har ingen form for fortau eller annen løsning for myke trafikanter, og trafikken er derfor blandet.

Det er i dag flere uoversiktlige avkjørsler til private parkeringsplasser/garasjer, og det er uoversiktlig gateparkering på store deler av Nyeveien.

Av tidsmessige årsaker er det ikke foretatt beregninger eller målinger av ÅDT eller andel tungtrafikk gjennom denne delen av Nyeveien. Dette er heller ikke vurdert som avgjørende for å finne hensiktsmessig løsninger for planområdet, men det hadde vært nyttig å ha en referanse til en før og etter situasjon. Det hadde også vært nyttig med målinger av gjennomgående tungtrafikk i forhold til en vurdering av et gjennomkjøringsforbud for kjøretøy over 3,5 tonn.

## 5.0 UTFORDRINGER OG HENSYNSKREVENDE FORHOLD

Oppgradering av gamle bygater kan by på en rekke utfordringer fordi de fysiske arealene er definert og fordi gatene er anlagt i en tid med et annet trafikkbilde. De ulike brukerne av området har gjennom årenes løp etablert et bruksmønster (eks. parkering og kjørevaner) som kan stå i konflikt med andre interesser (eks. trafiksikkerhet) og som skaper stor debatt ved forslag til endring.

Nedre del av Nyeveien er opparbeidet på en tid hvor det ikke var privatbiler, og tomtene er derfor fradelt og opparbeidet uten hensyn til dette. Det er på noen av tomtene laget parkeringsløsninger med dårlige siktforhold og smale og trange parkeringsplasser. Siden mesteparten av eiendommene er uten parkeringsmuligheter så er det mye gateparkering i området, noe som er krevende siden

<sup>1</sup> Egersund byhistoriske leksikon.

veien er smal. Det er utfordrende å få til gode og hensiktsmessige trafiksikkerhetstiltak som står i forhold til dagens trafikksituasjon, fordi arealbruken ble avgjort langt tilbake i tid.

Gjennom planarbeidet er det satt hovedfokus på følgende forhold:

- Trafiksikkerhet
- Parkeringssituasjon
- Funksjonalitet i forhold til trafikkavvikling
- Universell utforming
- Varelevering
- Bevaringsområder/kulturminnevern
- Fremtidsrettede og økonomisk gode løsninger



Fortau foreslås etablert ensidig på sørsiden (høyre side) av veibanen mot elven. For å sikre fortsatt trygg utgang i gaten vil det bli satt igjen avsatser av varierende bredde ved trappenedløp og dører på nordsiden av veien. I området mellom Nyeveien 9 og 17 sees det på mulighet for innsnevring av veibanen til 1 felt.

## 6.0 GJENNOMGANG AV PLANFORSLAGET - VURDERINGER OG KONSEKVENSER

### 6.1 Trafiksikkerhet

Nyeveien er en viktig skolevei, men også en viktig adkomst mot byens populære turområde, vannbassengene. Det er derfor viktig å ha stort fokus på å finne gode løsninger som ivaretar sikkerheten til myke trafikanter. Det er vurdert ulike løsninger for å sikre de myke trafikantene.

Da gateløpet er gitt og det er i dag ikke et sammenhengende og fullverdig fortau på hele strekningen. Det er derfor tatt i bruk begrepet gatetun på to krysningsområder; ved Tyskerbrua og Langgaards gate. Da det vil være vanskelig å få til en praktisk løsning for gatetun etter den faktiske definisjonen (jf. kap. 3), har en i stedet valgt å utforme områdene slik at de tilgodeser myke trafikanter med opphøyd kjørebane på høyde med fortau og avsatser. Disse områdene vil ikke bli skiltet som gatetun.

Fortauløsningen planlegges sammenhengende på sørsiden av veien – mot elva. Dette innebærer at en får et par svært viktige krysningspunkt som må ivaretas på en god og sikker måte. Dette er blant annet trappene ned fra Gamleveien, inngang til Tyskerbroen og krysset med Langaards gate.

Som en del av vurderingen av trafikksikkerheten må det også vurderes ytterligere tiltak for å redusere gjennomgangstrafikken. Rundt 2000 ble det anlagt fartshumper gjennom hele veien for å begrense gjennomgangstrafikken, men gjennom gatebruksplanen vil en avklare en tydeligere og mer definert arealbruk.

Viktige trafikksikkerhetstiltak som er tatt inn i gatebruksplanen er:

- Sammenhengende fortauløsning med akseptabel bredde i Nyeveien.
- Fortauløsning på vestsiden av Langaards gate.
- To opphøyde krysningspunkt med annet belegg enn kjørebane.
- En innsnevring til ett kjørefelt med ventelommer og restriksjoner gjennom skilting.
- Oppmerkede soneparkeringsplasser som vil styre parkering til områder hvor det er til minst ulempe.
- Parkeringsforbud i begge kjøreretninger utenom oppmerket plass i Nyeveien. Alternativt parkeringsforbud utenom oppmerket plass på sørsiden av Nyeveien i kombinasjon med gjennomkjøringsforbud for kjøretøy over 3.5 tonn.
- Belysningsplan og ny gatebelysning.

Det er også vurdert en løsning med 3 innsnevringer av kjørebane (sluser) og ventelommer. Etter en helhetsvurdering er det valgt å gå bort fra denne løsningen, bl.a. ut fra erfaring og tilbakemelding fra brukere av Strandgata. Den er imidlertid fullt gjennomførbar og vil gi bredere fortau/avsatser på begge sider av veien.

## 6.2 Parkeringssituasjonen

Parkeringssituasjonen er vanskeligst i den nedre delen av Nyeveien. Her er det små eiendommer, og selv om flere av disse er tilrettelagt for parkering av biler er parkeringsplassene trange og de tilfredsstillende ikke dagens krav til frisiktsoner. For flere av eiendommene vil det ikke være et alternativ å etablere parkering på egen tomt, så det må være muligheter for gateparkering i området.

Innenfor planområdet (fra og med Nyeveien 7) er det i dag 13 boliger som ikke har parkering på egen eiendom og 18 som har parkering eller potensielt areal til dette på egen eiendom.

Etter å ha arbeidet med planen en stund er det fremkommet areal til 15 oppmerkede soneparkeringsplasser. Dette er parkeringsplasser som ikke kan reserveres. Disse fordeler seg slik: 8 plasser i Sandersvingen/Skomakersvingen, 3 plasser på sørsiden av krysset mellom Nyeveien og Langaards gate og 4 plasser på vestsiden av Langaards gate.

For å bedre trafikksikkerheten, skape et «ryddig» gatemiljø og en bedre trafikkflyt, er det foreslått å innføre parkeringsforbud utenom oppmerket plass i Nyeveien. Av hensyn til knapp parkeringsdekningen i området, kan en ev. utsette et slikt vedtak til en ser hvordan parkeringen ordner seg i praksis, men dette anbefales ikke. Av trafikksikkerhetshensyn bør en minst vedta parkeringsforbud langs hele sørsiden av Nyeveien (mot fortau og Elvepark), slik at en ikke risikerer at barn og unge løper ut i veibanen mellom parkerte biler.



Dersom det ikke vedtas parkeringsforbud i begge kjøreretninger i Nyeveien, anbefaler administrasjonen at det innføres gjennomkjøringsforbud i Nyeveien for kjøretøy over 3,5 tonn mellom kryss ved Hellelandsgaten og kryss ved Gamleveien.

I denne omgang anbefales det ikke parkeringsforbud i Langgaards gate. Dette kan en ta opp til behandling på et senere tidspunkt dersom det skulle vise seg nødvendig.

Det er ventet at disse tiltakene vil bidra til å bedre trafiksikkerheten, samtidig som spesielt vinterdriften vil bli enklere.



Uregulert parkering medfører uoversiktlige forhold og vanskelig vintervedlikehold

### 6.3 Funksjonalitet i forhold til trafikkavvikling

Normerte bredder for ulike trafikantgrupper er:

- Personbil: bredde 1,8 m. Dvs. at 2 personbiler kan møtes ved sakte passasje på en 4m bred kjørebane.
- Lastebil/buss: bredde 2,55 m. Dvs. at to lastebiler kan møtes ved sakte passasje på en kjørebane med bredde 5,5 m og lastebil og personbil kan møtes på 4,75 m.
- Rullestol har normert bredde 0,9 m, og barnevogn 0,7 m. Dvs. at minste akseptable fortaubredde er 1,6 m.



Det er ikke ønskelig med mer trafikk gjennom Nyeveien. Det planlegges derfor tiltak for å redusere gjennomgangstrafikken ytterligere. Likevel er det viktig å sikre at veien er funksjonell for alle som skal og må bruke veien som adkomst.



Skomakersvingen/Sandersvingen, her blir veibredden begrenset til 6,1 meter, med parkeringslomme og fortau på innsiden.

Foruten varelevering er det lite transport med tunge kjøretøy gjennom Nyeveien. Ettersom det planlegges ut fra lite møtende trafikk mellom tunge kjøretøy arbeides det ut fra at brutto veibredde skal være 5 meter. I Skomakersvinger, som er uoversiktlig og krapp, planlegges det med en breddeutvidelse til ca. 6 meter for å gi bedre trafikkflyt gjennom svingen.

I hovedsak planlegges fortau med min. 2 meter bredde, men siden gateløpet er trangt og det er behov for gode løsninger for alle trafikantgrupper planlegges enkelte strekk med smalere bredde. Det smaleste fortauet er 1,2 meter over en kort strekning ved en trappe passasje – ved behov er det anledning til å vente slik at krysningen kan skje av en bruker om gangen.

Fartsgrensen i Nyeveien er planlagt uendret, sone 30. I hele Nyeveien ligger det fartshumper for å holde hastigheten nede. For å redusere trafikken ytterligere er det planlagt innsnevring til en kjørebane ventelommer på strekningen Nyeveien 11 - 17. Dette gir imidlertid lavere hastighet og økt gjennomkjøringstid.

#### **6.4 Universell utforming**

Universell utforming står sentralt i planleggingen og vil bli hensyntatt så langt det lar seg gjøre. Imidlertid er gatens tverrsnitt fastsatt og det vil derfor bli noen kompromissløsninger. Følgende forhold er vurdert:

- Fortau skal i størst mulig grad være sammenhengende.
- Fortau skal være sammenhengende forbi avkjørsler, men senkes ned slik at avkjørsel får høyde på ca. 2 cm over veibane. Det benyttes også nedfelt kantstein på andre steder hvor det er aktuelt å krysse med barnevogn, rullator, rullestol etc.
- Fortau planlegges med bredde 2 meter eller mer, men enkelte partier kan bli smalere.
- I viktige krysningsspunkt, Tyskerbroen og Langaards gate, planlegges tiltak for å få en trygg, effektiv og god krysning for myke trafikanter. Blant annet vurderes prinsipper for gatetun. Dette vil bl.a. medføre at krysningen kan skje uten noen høydeforskjeller mellom oppløftet gateplan (kryssområde) og sidearealer. Dette gjør at det blir svært bra for blant annet rullestoler, rullator og barnevogn.
- Et sammenhengende fortau med godt definerte kanter vil gi god brukervennlighet for blinde og svaksynte. Det vil bli vurdert bruk av taktile heller i viktige krysningsspunkt, som for eksempel mellom fortau i Nyeveien og mot Langgaards gate.
- Ny gatebelysning vil gi økt trygghetsfølelse.

Syklister går inn under betegnelsen myke trafikanter. Det har kommet innspill fra sykkelbykoordinatoren om at det er ønskelig at en også tilrettelegger for sykkelbruk og at syklister omtales og vurderes som en egen gruppe. Dette har blitt vurdert i planarbeidet, men pga. begrensede arealer i Nyeveien er det funnet lite rom for utvidelser som kan dedikeres denne brukergruppen spesielt.

I dette Nyeveien har en valgt å gi barn og eldre prioritet gjennom å få til et sammenhengende fortau. Syklister blir nødt til å dele veibanen med bilistene. Det er imidlertid planlagt myke overganger til opphøyde områder, men områdene er tenkt belagt med et annet belegg enn asfalt. Her vil overflaten kunne bli mer ujevn, men dette vil bidra til å redusere hastigheten på bilene, som igjen gir økt trygghet også for syklister. Vi har også vurdert at syklister må avpasse farten i de sentrale krysningssområdene. Det vil bli lagt vekt på økt synlighet på opprampinger, slik at syklister ikke uforvarende møter disse i høy fart.

## 6.5 Varelevering

Det er bedrifter i Nyeveien med behov for varelevering. Det planlegges derfor 5 meter bred kjørebane slik at lastebil og personbil kan møtes. Det planlegges ikke egne vareleveringslommer da trafikkmengden er antatt å bli så lav at levering kan skje med stans i kjørebane.

Dersom det ikke innføres parkeringsforbud i begge kjøreretninger i Nyeveien, anbefales det at det innføres gjennomkjøringsforbud for kjøretøy over 3,5 tonn. Dette pga. trafiksikkerhet og fordi tilfeldig gateparkering utenom oppmerket plass vil gi trafikale utfordringer i det fra før smale gateløpet.

## 6.6 Bevaringsområder og kulturminnevern

Nyeveien inngår i reguleringsplan for deler av Egersund sentrum. Hele veiarealet er i planen gitt formålet spesialområder bevaring i kombinasjon med offentlige trafikkområder - gatetun. Denne del av bebyggelsen preges av de enklere arbeiderboligene som ble etablert i rundt Egersund potteri og senere Fayance fabrikkproduksjonen i Egersund fra 1847 og utover. Flere av bygningene har

i dag inngangspartiet ut i veibanen og smale fortau. Ny gatebruksplan vil sikre tryggere adkomst til eiendommene, samtidig som fortauet utvides i dette området.

Opprinnelig har veien vært gruslagt og kantet med stabbesteiner. Vegtraseen langs deler av Nyeveien mot Hestvad bro har stabbesteiner som en historisk referanse, tilsvarende referanse kan være mulig å få til eksempelvis ved utforming av pullerter i amfiområdet. Nedkomst til elven og vasketrappene kan markeres på en subtil måte, slik at den kulturelle og historiske referansen formidles i veggrunnen /fortauet.

To områder langs veien er krysningspunkter som er definert som gatetun. Disse kan for eksempel skilles fra den øvrige veibanen ved bruk av eksempelvis storgatestein fremfor asfalt for å fremheve både dagens bruk og det historiske bygningsmiljøet.

## **6.7 Fremtidsrettede og økonomisk gode løsninger**

Det er planlagt tiltak for å redusere trafikken og hastigheten i Nyeveien. Det er viktig å få på plass gode tiltak som sikrer forholdene for de myke trafikantene, og som samtidig bidrar til god trafikkflyt.

Det er i sentrum benyttet granitt som kantstein. I det pågående arbeidet med elveparken benyttes også i stor grad naturstein. Det er derfor helt naturlig å fortsette med kantstein av granitt langs hele Nyeveien. Levetiden på denne steinen er bedre enn for tilsvarende stein i betong, og økonomisk er det liten differanse på de to valgene. I et langtidsperspektiv er det derfor langt mer lønnsomt å sette kantstein av granitt.

Samtidig som gaten skal oppgraderes vil også sandfangkummer byttes ut. Dagens kummer er små, gamle og har en del mangler. Flere av kummene er også av en type som det ikke lengre lages nye rister (lokk) til og disse må derfor byttes ut for å få tilstrekkelig håndtering av overvann fra veibanen. Det er også ønskelig med større kummer enn dagens, da dette gir lengre intervaller mellom tømming av kummene.

I øvre del av Nyeveien er gatebelysningen av nyere dato, men for en stor del av gaten er lysene gamle og de gir ikke tilstrekkelig lys etter dagens krav. I planarbeidet legges det opp til at gatelysene byttes ut med hengeklokker tilsvarende øvre del av Nyeveien. Det vil bli utarbeidet en belysningsplan for Nyeveien. Gatelyspunktene justeres noe for å unngå sjenerende lys inn i boligene i gaten. Det vil i det videre arbeidet blir vurdert og avklart om det skal benyttes LED-lys.

## **7.0 Opplisting av planlagte tiltak med kommentarer**

Det er vanskelig å tilpasse de gamle bygatene til dagens behov fordi funksjoner, arealbruk og arealbehov har endret seg betydelig i forhold til det opprinnelige. Privatbilismen er kanskje den viktigste endringen og den største utfordringen. Nyeveien ble anlagt rundt 1870 og hadde da funksjon som en bygdevei. Transport foregikk med hest og kjerre og gaten kunne trygt benyttes til opphold og ferdsel. Boligtomtene er små og har bare unntaksvis plass til husstandens biler, noe som betyr at bilene må parkere på det offentlige gatearealet. Når gatearealet i tillegg er smalt og knapt, oppstår det utfordringer når en skal definere areal til myke trafikanter, kjørebane for biler og større kjøretøy, parkeringsplasser og samtidig sikre et trygt og trivelig bomiljø.

Administrasjonen har gjennomgått gaten, avgrenset planområdet, sett på bruksmønster, vurdert hva som fungerer bra og hva som synes å fungere dårlig. Sett på tidligere klager og bekymringer om trafikkfare i området, vurdert området historie opp mot dagens behov og ny utforming, vurdert

tiltak opp mot den nye elveparken. Diskutert hvordan gaten, med de arealmessige begrensingene som ligger i saken, kan fungere best mulig for flest mulig og hvordan de ulike tiltakene kan bidra positivt til et bedre og tryggere gatemiljø.

Oppsummert vil gatebruksplanen, slik den er foreslått, gi følgende endringer i forhold til dagens situasjon:

- a. Oppstramming av krysset Nyeveien, Gamleveien, Humlestadgaten tas av tidsmessige årsaker ikke med i denne planen, men fremmes som egen sak på et senere tidspunkt.
- b. Innsnevring av kjørebane med ventelomme på strekningen Nyeveien 11 - 17.
  - Her er det i dag en innsnevring som gjør at to biler ikke kan passere. Tiltaket vil avklare arealbruk og gi en bedre fortauløsning. På dette strekket er det flere trapper som ligger ut i gatearealet. Innstramming og fortauløsning gjør at det blir fortau på utsiden av trappene – på det smaleste blir fortauet her ca 1,2 m bredt og avsatser på motsatt side blir ca 1 meter brede.
  - Det foreligger et vedtak fra SVV fra 1992 hvor det av trafiksikkerhetshensyn er foreslått en tilnærmet lik innsnevring av kjørebane som er foreslått i gatebruksplanen (Nyeveien 11 – 15). Hvorfor den ikke ble realisert er ukjent.
- c. Det er avsatt egne definerte areal til soneparkeringsplasser.
  - I dag er det fri parkering i gaten, noe som skaper trafikkfarlige situasjoner og en del irritasjon mht. trafikkflyt og manøvrering i gata.
  - Dersom en ser bort fra parkeringsplassene i krysområdet Nyeveien, Gamleveien, Humlestadgaten (jf. bokstav. a), så er det avsatt areal til 15 oppmerkede soneparkeringsplasser innenfor planområdet.
  - Områdene hvor det er planlagt oppmerkede soneparkeringsplasser er: Sandersvingen/Skomakersvingen (8 stk), ved amfi og bru over til Granholmen (3 stk), i Langaards gate (4 stk).
  - Innenfor planområdet (fra og med Nyeveien 7) er det i dag 13 boliger som ikke har parkering på egen eiendom og 18 som har parkering eller potensielt areal til dette på egen eiendom.
- d. Parkeringsforbud utenom oppmerkede parkeringsplasser i Nyeveien.
  - For å bedre trafiksikkerheten, skape et «ryddig» gatemiljø og en bedre trafikkflyt, er det foreslått å innføre parkeringsforbud utenom oppmerket plass.
  - Av hensyn til knapp parkeringsdekningen i området, kan en ev. utsette et slikt vedtak til en ser hvordan parkeringen ordner seg i praksis, men dette anbefales ikke. Av trafiksikkerhetshensyn bør en minst vedta parkeringsforbud langs hele sørsiden av Nyeveien (mot fortau og Elvepark), slik at en ikke risikerer at barn og unge løper ut i veibanen mellom parkerte biler.
  - Dersom det ikke vedtas parkeringsforbud i begge kjøreretninger i Nyeveien, anbefaler administrasjonen at det innføres gjennomkjøringsforbud i Nyeveien for kjøretøy over 3,5 tonn mellom kryss ved Hellelandsgaten og kryss ved Gamleveien.
- e. Opphøyde krysningspunkt ved Tyskerbrua.
  - Dette området opphøydes slik at farten reduseres og for å bedre trafiksikkerheten. Dette vil bli et mye benyttet krysningspunkt. Området vil få belegg av saget/flammet, ru brostein for å gi en ekstra markering.
  - Dette området er omtalt som gatetun i plankartet og de er vist som gatetun i gjeldende reguleringsplan. Da det vil være vanskelig å få til en praktisk løsning for gatetun etter den

faktiske definisjonen (jf. kap. 3), har en i stedet valgt å utforme områdene slik at de tilgodeser myke trafikanter. Disse områdene vil imidlertid ikke bli skiltet som gatetun.

f. Opphøyde krysningspunkt ved kryss Nyeveien – Langaards gate.

- Dette området opphøyes slik at farten reduseres og for å bedre trafikksikkerheten. Dette vil bli et mye benyttet krysningspunkt og et innfartsområde til Elveparken med amfi, badeplass og bru over til Granholmen. Området vil få belegg av saget/flammet, ru brostein for å gi en ekstra markering.
- Dette området er omtalt som gatetun i plankartet og de er vist som gatetun i gjeldende reguleringsplan. Da det vil være vanskelig å få til en praktisk løsning for gatetun etter den faktiske definisjonen (jf. kap. 3), har en i stedet valgt å utforme områdene slik at de tilgodeser myke trafikanter. Disse områdene vil imidlertid ikke bli skiltet som gatetun.

g. Sammenhengende fortau på sørsiden av Nyeveien.

- I dag er det smale og usammenhengende strekninger med fortau og avsatsler på begge sider av Nyeveien. Dette gir ikke mulighet for trygg ferdsel gjennom gaten og er ikke funksjonelt for barnevogn, rullestol, rullator etc.
- At fortauet legges på denne siden av veien gir en god mulighet for å fortsette fortauet videre oppover Nyeveien. Det vil også gi bedre og tryggere tilkomst til elveparken og ferdsel i attraktive og varierte omgivelser. Fortau på nordsiden av veien vil være avgrenset av husvegg og kjørebane, mens fortau på sørsiden av veien har åpne parti mot elva og elveparken.
- Rent teknisk vil det være hensiktsmessig at fortauet ligge på sørsiden av veien i starten av Nyeveien, bl.a. pga. en bedre arealutnyttelse. Et fortau på nordsiden av Nyeveien vil ikke gi sammenheng til andre fortau og vil starte/ende opp i «løse luften».
- Sørsiden av Nyeveien (i planområdet) har flere utkjørsler enn nordsiden. Til tross for dette mener administrasjonen etter en helhetsvurdering at dette vil gi den mest trafikksikre løsningen, da fortauet kan fremføres sammenhengende og uten vekslinger. Dvs. at det blir et krysningspunkt ved kryss til Langgaards gate og et krysningspunkt mellom det gamle ræget/trappeløpet og over til Tyskerbrua. Da gatebruksplan for Kjeld Bugges gate/Aarstadgaten for noen år siden ble vedtatt, ble samme løsning valgt for Kjeld Bugges gate. Her ble fortau og parkeringsplasser lagt på boligsiden av gata til tross for at alle utkjørslene lå på denne siden. Det synes som om denne løsningen så langt har fungert bra både for brukerne og beboerne i gaten. Administrasjonen har også vurdert et annet alternativ hvor en etablerer flere sluser og ventelommer, slik som i Strandgata. Dette vil gi bedre fortauløsninger på begge sider av veien og et triveligere gatemiljø for myke trafikanter. Erfaringer og tilbakemeldinger fra brukere av Strandgata har bl.a. gjort at vi ikke gikk videre med denne løsningen.

h. Fortau og definerte soner-parkeringsplasser i Langaards gate.

- Det er planlagt fortau på vestsiden av Langaards gate, slik at særlig barn skal få en tryggere skolevei. Det blir kryssing over opphøyd kryss mot fortau på sørsiden av Nyeveien.
- Det merkes opp 4 soner-parkeringsplasser utenfor Langaards gate 6 og 8, på utsiden av fortau.
- Det er begrenset parkeringsareal innenfor planområdet og en kan derfor vurdere å ikke innføre parkeringsrestriksjoner i Langaards gate.



i. Gatebelysning.

- Det er planlagt å bytte ut gatebelysningen. Det utarbeides en belysningsplan for Nyeveien. Punktene må justeres slik at de gir minst mulig sjenanse for beboeren, samtidig som de gir best mulig gatebelysning.
- Det er planlagt gatelys med armatur som er brukt i øvre del av Nyeveien og resten av sentrumskjernen, dvs. runde «hengeklokker».

Gjennom disse vurderingene ser vi at noen få vil kunne få ulemper av foreslåtte tiltak – i alle fall en endring i forhold til dagens situasjon. Gjennom høringsprosessen har vi fått inn uttaler som bekrefter at enkelte beboere er bekymret eller uenige i foreslåtte tiltak på egne vegne, men også på andres vegne. I hovedsak er dette relatert til parkering og hvilken side av veien fortauet skal ligge.

Administrasjonen har gjennomgått og vurdert alle innkomne innspill og korrigert eller endret planen der det er funnet formålstjenlig.

**Vedlegg:**

1. Gateprofil r2 – oversiktsplan
2. Gateprofil r2 – kakestykke
3. Gateprofil r2 – P0-P70
4. Gateprofil r2 – P70-P140
5. Gateprofil r2 – P140-P215
6. Gateprofil r2 – Skomakersvingen
7. Gateprofil r2 – Langgaards gate

**Fra:** Kari Anne Bergøy  
**Sendt:** 5. oktober 2017 14:37  
**Til:** Jone Omdal  
**Emne:** SV: Opprusting av Nyeveien, forslag til gatebruksplan

Endringene som foreslås i gatebruksplanen for Nyeveien vil medføre økt trygghet for barn og unge som ferdes på strekningen sett i forhold til dagens situasjon.

Det bemerkes imidlertid at begrepet «gatetun» vanligvis brukes om områder der trafikken går på fotgjengeres premisser, og at dette synes noe misvisende i forhold til trafikkflyten i Nyeveien.

Fortau lagt til elvesida vil, slik jeg vurderer det, føre til en mer forutsigbar og oversiktlig trafikksituasjon for myke trafikanter. I forlengelsen av dette bør det innføres forbud mot å parkere langs gata på elvesida som et minimum, og aller helst langs begge sider av veien. Dersom det gis anledning til parkering i gata, bør det etter mitt skjønn innføres forbud mot kjøretøy over 3,5 tonn.

MVH  
Kari Anne Bergøy  
Oppvekstkoordinator i Eigersund kommune  
Barn og Unges representant

**Fra:** Jone Omdal  
**Sendt:** 4. oktober 2017 11:48  
**Til:** Kari Anne Bergøy  
**Emne:** VS: Opprusting av Nyeveien, forslag til gatebruksplan

Hei

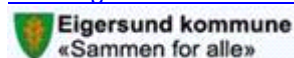
Vi arbeider med en gatebruksplan/teknisk plan for Nyeveien. Planen har vært på høring, men vi oppdaget i dag at den ikke har blitt sendt til barn og unges representant i plansaker. Vi har nå kort skrivefrist (i morgen), så vi håper at du har anledning til å gi en uttalelse i løpet av morgendagen. Gi beskjed dersom du ønsker en gjennomgang av planen, så tar vi et kort møte på dette.

Med vennlig hilsen

**Jone Omdal, vei og utemiljøsjef**  
Seksjon vei og utemiljø, Teknisk avdeling

Direkte telefon: 51 46 83 09 - mobiltelefon: 957 57 317 - sentralbord: 51 46 80 00

[www.eigersund.kommune.no](http://www.eigersund.kommune.no) <<http://www.eigersund.kommune.no/>> - Facebook.no/eigersund - @EigersundK



*Det er ikke tillatt å bruke e-post til taushetsbelagt informasjon jf. forvaltningslovens § 13 og/eller sensitive personopplysninger jf. personopplysningsloven. All e-post til og fra Eigersund kommune er i utgangspunktet journalpliktig etter arkivloven og vil også kunne være et offentlig saksdokument som andre vil kunne få innsyn i etter offentleglovas regler.*

## *Oversikt over planteknisk utvalgs faste medlemmer for valgperioden 2015-2019*

Planteknisk utvalg	11 representanter				Telefon	E-post
Leder: Kjell Vidar Nygård	Trosavigveien 218	4375	HELLVIK	H	932 36 261	<a href="mailto:kvn@euv.no">kvn@euv.no</a>
Nestleder: Roger Sæstad	Tondylveidn 10	4371	EGERSUND	AP	916 80 234	<a href="mailto:tondyld@hotmail.com">tondyld@hotmail.com</a>
<b>ARBEIDERPARTIET</b>	<b>3 representanter</b>					
Anders Ege	Varbergvn. 52	4371	EGERSUND	AP	412 14 309	<a href="mailto:anders.ege@dabb.no">anders.ege@dabb.no</a>
Tove Helen Løyning	Gamlevn. 30	4370	EGERSUND	AP	950 83 622	<a href="mailto:tovehelen@hotmail.com">tovehelen@hotmail.com</a>
Roger Sæstad	Tondylveidn 10	4371	EGERSUND	AP	916 80 234	<a href="mailto:tondyld@hotmail.com">tondyld@hotmail.com</a>
<b>FREMSKRITTSPARTIET</b>	<b>2 representanter</b>					
Dag Rune Skår	Bruviksvn.22	4370	EGERSUND	FRP	958 81 436	<a href="mailto:rune@lino.as">rune@lino.as</a>
Cecilie Bruvik Kristensen	Sjukehusvn. 6	4373	EGERSUND	FRP	472 52 937	<a href="mailto:cecci85@hotmail.com">cecci85@hotmail.com</a>
<b>HØYRE</b>	<b>3 representanter</b>					
Lilly Remme Brunell	Prestegårdsvn. 9	4371	EGERSUND	H	928 35 545	<a href="mailto:lilly.br@dabb.no">lilly.br@dabb.no</a>
Astrid Hetland Robertson	Kråkefjellveien 28	4370	EGERSUND	H	917 16 638	<a href="mailto:astrid.hetland.robertson@dabb.no">astrid.hetland.robertson@dabb.no</a>
Kjell Vidar Nygård	Trosavigveien 218	4375	HELLVIK	H	932 36 261	<a href="mailto:kvn@euv.no">kvn@euv.no</a>
<b>KRISTELIG FOLKEPARTI</b>	<b>2 representanter</b>					
Sølvi Ege	Eigesvn. 284	4375	HELLVIK	KRF	994 23 577	<a href="mailto:solvi.ege@gmail.com">solvi.ege@gmail.com</a>
Per Arne Sandvold	Havsøyvn. 92	4370	EGERSUND	KRF	412 03 129	<a href="mailto:per.arne.sandvold@dabb.no">per.arne.sandvold@dabb.no</a>
<b>SENTERPARTIET</b>	<b>1 representant</b>					
Tor Olav Gya	Gyaveien 90	4376	HELLELAND	SP	900 43 569	<a href="mailto:t-o-gya@hotmail.com">t-o-gya@hotmail.com</a>

11.11.2016

## Politisk sekretariat

Sekretariatet har bl.a ansvaret for å yte service til kommunens folkevalgte, og har også sekretariatsfunksjonene for kommunestyret, formannskapet, planteknisk utvalg, levekårsutvalget, administrasjonsutvalget, felles brukerutvalg og særskilt klagenemnd.

Det er politisk sekretariat som har den praktiske oppgaven med oppsett av sakslister, utsendelse av saksdokumenter, publisering, protokoll m.m. Utvalgslederen har imidlertid ansvaret for å godkjenne sakslisten før utsendelse.

Ønsker du kopi av saksdokumenter til noen av sakene i kommunestyret, formannskap eller noen av utvalgene, evt at du har andre spørsmål angående politiske utvalg, kan du kontakte oss i sekretariatet. Du finner også saksdokumenter til det enkelte møte på kommunens nettsider [www.eigersund.kommune.no/politisk](http://www.eigersund.kommune.no/politisk)

Faglige spørsmål om enkelte saker bør rettes til den enkelte saksbehandler. Dersom du ikke vet hvem som er saksbehandler, vil vi hjelpe deg frem til rette vedkommende.

Organisatorisk ligger politisk sekretariat i Seksjon interne tjenester i Sentraladministrasjonen. Seksjonen ledes av informasjonssjefen.

### Adresse / telefonnr. m.m.

**Postadresse:**

Politiske sekretariat, Eigersund kommune

**Besøksadresse:**

Postboks 580, 4379 Eigersund

Rådhusets 4 etasje, Bøckmans gate 2, 4270 Eigersund.

**Telefaks:** 51 46 80 97

Følg kommunen på Facebook: [www.facebook.com/eigersund](http://www.facebook.com/eigersund) og Twitter: @EigersundK

Navn	Direkte telefon	E-post	Sekretær for utvalg
Informasjonssjef Leif E Broch	51 46 80 23 / Mob.:908 81 568	<a href="mailto:leif.broch@eigersund.kommune.no">leif.broch@eigersund.kommune.no</a>	Kommunestyre, formannskap, særskilt klagenemnd.
Politisk sekretær Randi Haugstad	51 46 80 24 Mob.:993 96 623	<a href="mailto:randi.haugstad@eigersund.kommune.no">randi.haugstad@eigersund.kommune.no</a>	Planteknisk utvalg, felles brukerutvalg, Eigersund næring og havn KF,
Politisk sekretær Målfrid Espeland	51 46 80 25 Mob.:901 33 107	<a href="mailto:maalfrid.espeland@eigersund.kommune.no">maalfrid.espeland@eigersund.kommune.no</a>	Trykking, publisering, oppsett/oppfølging, samt kontaktperson for forfall til kommunestyre og formannskap. Hovedarbeidsmiljøutvalget
Politisk sekretær Irene Randen	51 46 80 45 Mob.:489 98 285	<a href="mailto:irene.randen@eigersund.kommune.no">irene.randen@eigersund.kommune.no</a>	Administrasjonsutvalget, Levekårsutvalget, avlønning og økonomi.

### Kontrollutvalget

Fordi kontrollutvalget har en kontrollfunksjon av både administrasjonen og revisjonen, kan ikke politisk sekretariat ha sekretariatsfunksjonen til kontrollutvalget. Kontrollutvalget har derfor sin sekretariatsfunksjon hos Deloitte Advokatfirma AS – Stavanger.

Bjørn Martin Øvrebø      454 52 460      [kontrollutvalget@eigersund.kommune.no](mailto:kontrollutvalget@eigersund.kommune.no)      Kontrollutvalget.