



Skolebruksplan for Eigersund kommune 2026-2036



1.0 Innledning	5
2.0 Bakgrunn og formål.....	6
3.0 Skolens plass i samfunnet	7
3.1 Nasjonal skolepolitikk	7
3.1.1 Sektormål	7
3.1.2 Stortingsmeldinger, læreplan og opplæringslov.....	7
3.1.3 Mat og måltider i norsk skole	8
4.0 Kommunal skolepolitikk.....	9
4.1 Kommuneplanens samfunnsdel.....	9
4.2 Kommunens visjon.....	9
4.2.1 Punktmål	9
4.3 Oppvekstplan	9
4.4 Fritt skolevalg.....	10
4.4.1 Oversikt over skolebytter 2022–2026.....	10
4.4.1 Oversikt over antall elever som har byttet skole 2022 - 2026.....	10
4.5 Felles retningslinjer skolebygg.....	10
4.5.1 Om arealnorm og areal krav i skolebygg	11
4.5.2 Vurdering av dagens skolebygg opp mot felles retningslinjer for skolebygg	12
4.6 Økonomiplan 2026 – 2029.....	13
4.6.1 Kostnad pr elev, sammenlignet med andre kommuner	13
5.0 Skolestruktur.....	15
5.1 Innledning	15
5.1.1 Vurdering av barnets beste.....	17
5.2 Klassestørrelse – betydning for læring, skolemiljø og lærerens arbeid.....	18
5.2.1 Klassestørrelse og elevenes læring	18
5.2.2 Klassestørrelse og det sosiale miljøet.....	18
5.2.3 Klassestørrelse og lærernes arbeidsbelastning.....	19
5.2.4 Organisering og bruk av lærerressurser.....	19
5.2.5 Sosial ulikhet og klassestørrelse	19
5.2.6 Oppsummering	19
5.3 Dagens grunnskolestruktur.....	20
5.3.1 Forsterkede avdelinger	20
5.3.2 Skolefritidsordningen.....	21
5.4 Demografisk utvikling og elevtallsprognose 2025 – 2050	22
5.4.1 Analyse av befolkningsutviklingen – konsekvenser for skolestruktur	22

5.4.2	Endringer i demografien – gjør det aktuelt å vurdere skolestrukturen.....	24
5.5	Overordnede vurderinger av skolevei og trafiksikkerhet	26
5.5.1	Skolevei og trafiksikkerhet for skolebarn.....	26
5.5.2	Økt trafikk på skoleveier som følge av elevkjøring	26
5.5.3	Endret trafikkmønster ved offentlig skoleskysst.....	26
5.5.4	Aktuelle, kompenserende tiltak.....	26
5.6	Vurdering av alternative skolestrukturendringer	27
5.6.1	Alternativ 1 - Helleland skole legges ned.....	28
5.6.2	Alternativ 2a - Grøne Bråden skole legges ned.....	33
5.6.3	Alternativ 2b - Husabø skole legges ned.....	39
5.6.4	Alternativ 2c - Rundevoll skole legges ned	44
5.6.5	Alternativ 3 - Ungdomstrinnet på Hellvik legges ned	48
5.6.6	– Kommunedirektørens forslag	53
6.0	Skolebygg og uteområde	59
6.1	Eigerøy skole	59
6.1.2	Historisk elevtallsutvikling og prognose	60
6.2	Grøne Bråden skole.....	61
6.2.1	Fysiske rammer på skolen.....	62
6.2.2	Historisk elevtallsutvikling og prognose	63
6.3	Hellvik skole	64
6.3.1	Fysiske rammer på skolen.....	65
6.3.2	Historisk elevtallsutvikling og prognose	65
6.4	Lagård ungdomsskole	67
6.4.1	Fysiske rammer på skolen.....	68
6.4.2	Historisk elevtallsutvikling og prognose.....	69
6.5	Helleland skole	70
6.5.1	Fysiske rammer på skolen.....	70
6.5.2	Historisk elevtallsutvikling og prognose.....	71
6.6	Husabø skole	72
6.6.2	Historisk elevtallsutvikling og prognose	74
6.7	Husabø ungdomsskole	75
6.7.1	Fysiske rammer på skolen.....	76
6.7.2	Historisk elevtallsutvikling og prognose	77
6.8	Rundevoll skole	77
6.8.1	Fysiske rammer på skolen.....	78

6.8.2 Historisk elevtallsutvikling og prognose	79
7.0 Tallgrunnlag.....	80

1.0 Innledning

Skolebruksplanen skal dimensjonere kapasiteten og legge opp til en skolestruktur som sikrer god ressursutnyttelse. Samtidig skal den sikre at elevene får en skoleplass etter nærskoleprinsippet. Effektiv utnyttelse av skolekapasiteten forhindrer at skolebyggene opptar en uforholdsmessig stor del av kommunebudsjettet. Slik kan også ressursene i skolebudsjettet i størst mulig grad benyttes til undervisning og læring.

Skolebruksplanen er et strategidokument som skal danne grunnlag for avgjørelser knyttet til:

- Skolestruktur basert på elevtallsutviklingen
- Vedlikehold av bygningsmasse
- Pedagogisk tilpassing/ombygging til en fleksibel og fremtidsrettet skoledrift
- Kretsgrenser

Den første delen handler om bakgrunn, formål og ulike strategidokumenter, både lokale og nasjonale. I kapittel 5 gis en grundig gjennomgang av skolestruktur med tanke på å få frem om det er mulig å gjøre endringer i skolestrukturen for å frigjøre midler til kommunens samlede utfordringer. I siste del blir skolebyggene i Eigersund presentert.

Skolebruksplanen 2026 – 2036 går over flere økonomiperioder. Kommunedirektøren foreslår at planen blir revidert hvert 4. år og blir lagt fram sammen med forslag til økonomiplan samme år som SSB reviderer sine folketallframskrivinger. Planen vil være et grunnlag for prioriteringer i økonomiplanen.

I forbindelse med utarbeidelse av planen har kommunen involvert både ansatte, elever og foresatte i prosessen. Det har også vært informasjons- og dialogmøter som har vært åpne for alle innbyggere. De ulike fagorganisasjonene har også vært orienterte og involverte i prosessen.

2.0 Bakgrunn og formål

En skolebruksplan er en plan som legger føringer for hvordan skolebygg og andre skoleanlegg i en kommune skal brukes og utvikles på kort og lang sikt. Skolebruksplanen er en viktig del av kommunens overordnede planverk, og den har som formål å legge til rette for en helhetlig og bærekraftig utvikling av skolebygg og skoleanlegg i kommunen.

Formålet med en skolebruksplan er å sikre at kommunen har en helhetlig og bærekraftig plan for utviklingen av skolebygg og skoleanlegg. Planen skal ta hensyn til de forskjellige behovene til elevene og lærerne, samt til samfunnsmessige og økonomiske forhold. Skolebruksplanen skal også være med på å sikre en effektiv og rasjonell utnyttelse av kommunens ressurser, og bidra til å skape en god lærings- og arbeidsplass for elevene og lærerne.

Skoleanlegg skal ivareta flere formål og er viktige signalbygg. Byggenes utforming, standard og helhetsinntrykk, forteller om kommunen viser vilje til å satse på kvalitet i barn og unge sitt oppvekstmiljø.

Skolebyggene må også legge til rette for god bruk for lag og organisasjoner og til ulike sosiale og kulturelle arrangement, og blir på den måten og viktige signalbygg i kommunen.

Målet må være å ha godt vedlikeholdte skoleanlegg, tilpasset de pedagogiske, sosiale og kulturelle formålet.

3.0 Skolens plass i samfunnet

Kommunen er ansvarlig for både eierskap og forvaltning av skoleanleggene. Skolebyggene skal ikke bare støtte elevenes læring og utvikling, men også fungere som strategiske samfunnsbygg som signaliserer kommunens ambisjoner for barn og unges oppvekstvilkår. Skoleanleggenes utforming, standard og helhetsinntrykk uttrykker kommunens prioriteringer og vilje til å investere i kvalitet.

Historisk har skolebygg i Norge vært viktige symboler på kunnskap og fellesskap. Fra de monumentale byskolene på slutten av 1800-tallet til de mer funksjonelle skolebyggene etter krigstiden har utformingen av skoler reflektert samfunnets behov og pedagogiske idealer. De senere tiårene har det igjen vært økt oppmerksomhet på at skolebygg skal ivareta mer enn rasjonelle funksjoner og også bidra til identitet, tilhørighet og samfunnsutvikling.

Ved planlegging av nye skolebygg eller rehabilitering av eksisterende skoler i Eigersund kommune er det et mål at skolene skal fremstå som tydelige symboler på kunnskap, utvikling og framtidsrettet kompetanse. Skoleanleggene skal samtidig være ressurser for hele lokalsamfunnet, med mulighet for bruk på ettermiddager, kvelder, i helger og ferier. Slik styrkes skolens rolle som inkluderende møteplass i nærmiljøene.

Et godt skolebygg er en forutsetning for kvalitet i opplæringen. Det skal gi et godt arbeidsmiljø, ha et forsvarlig inneklima og være fleksibelt tilpasset ulike arbeidsformer og læringsstrategier. Skolens fysiske rammer skal understøtte den pedagogiske praksisen – ikke begrense den.

Kommunen legger vekt på å bygge og rehabilitere framtidsrettede skoler med fleksible arealer som kan tilpasses et mangfold av læringssituasjoner. Dette er avgjørende for å kunne gi alle elever best mulig tilpasset opplæring og bidra til økt faglig og sosialt læringsutbytte. Fleksible skolebygg legger også til rette for kontinuerlig utvikling av pedagogisk praksis.

3.1 Nasjonal skolepolitikk

3.1.1 Sektormål

Kunnskapsdepartementet sine sektormål er retningsgivende for utviklingen av skolene i Eigersund:

- Alle har ett godt og inkluderende læringsmiljø
- Barn og unge som har behov for det, får hjelp tidlig slik at alle får utvikle sitt potensial.
- Dei tilsette i kunnskapssektoren har høy kompetanse.
- Alle lykkes i opplæring og utdanning.

3.1.2 Stortingsmeldinger, læreplan og opplæringslov

Det er viktig at kommunen er oppdatert på nasjonal skolepolitikk når en skal planlegge nye skolebygg/-anlegg. Da kan en på best mulig måte realisere visjonen for skolen. Dette kommer til uttrykk i stortingsmeldinger, læreplan og opplæringsloven:

1. **Likeverdig og tilpasset opplæring:** Skolen skal gi alle elever likeverdig og tilpasset opplæring, uavhengig av bakgrunn, evner og forutsetninger. Dette innebærer at skolen skal tilpasse undervisningen til elevenes behov, og sørge for at alle elever får en relevant og meningsfull opplæring.
2. **Tverrfaglig og helhetlig læring:** Skolen skal legge til rette for tverrfaglig og helhetlig læring, der elevene får mulighet til å se sammenhenger mellom ulike fagområder og anvende kunnskapen i praksis. Dette kan bidra til å øke elevenes motivasjon og interesse for læring, og gi dem en bedre forståelse for hvordan kunnskapen kan anvendes i ulike situasjoner.

3. **Læringsmiljø og trivsel:** Skolen skal legge til rette for et godt og inkluderende læringsmiljø, der elevene trives og opplever mestring og trygghet. Dette inkluderer blant annet å forebygge mobbing og trakassering, og å legge til rette for en positiv og støttende læringsatmosfære.
4. **Faglig kvalitet og kompetanse:** Skolen skal sikre høy faglig kvalitet og kompetanse blant lærere og andre ansatte. Dette innebærer blant annet å tilby relevant etter- og videreutdanning, og å sikre at lærere har god tilgang til faglig oppdatering og veiledning.
5. **Digitalisering og teknologi:** Skolen skal tilpasse seg en stadig mer digitalisert verden, og gi elevene nødvendig digital kompetanse og teknologisk forståelse. Dette kan blant annet inkludere å tilby digitale læringsressurser og å legge til rette for fleksible undervisningsformer.
6. **Inkludering og mangfold:** Skolen skal være inkluderende og tilpasse seg mangfoldet i samfunnet. Dette innebærer blant annet å tilby opplæring på flere språk, å gi elever med spesielle behov nødvendig tilrettelegging og å legge til rette for kulturelt mangfold i undervisningen.

3.1.3 Mat og måltider i norsk skole

Når vi i neste kapittel skal omtale kommunal skolepolitikk og felles retningslinjer for skolebygg, står det noe om at en skal kunne tilby kantine for elevene. Derfor viser vi til forsøk med måltider lokalt og viser til utdrag fra de nasjonale retningslinje for mat og måltider i skolen ¹:

1. Tilby variert og næringsrik mat: Skolen bør tilby et variert utvalg av mat som er næringsrik og sunn. Skolen bør tilby grove kornprodukter, grønnsaker, frukt og bær, og begrense tilbudet av mat og drikke som er rike på sukker, salt og mettet fett.
2. Legge til rette for måltider: Skolen bør legge til rette for at elevene får et godt og næringsrikt måltid i løpet av skoledagen. Dette kan være ved å tilby frokost, lunsj og mellommåltider, og sørge for at elevene har tilstrekkelig tid til å spise.
3. Involvere elevene: Skolen bør involvere elevene i planleggingen av måltidene, og gi dem mulighet til å påvirke hva som tilbys. Dette kan bidra til å øke elevenes interesse for sunn mat og føre til at de spiser mer variert og næringsrikt.
4. Legge til rette for et godt læringsmiljø: Skolen bør legge til rette for et godt læringsmiljø der elevene trives og opplever mestring. Dette kan også inkludere å sørge for at elevene får et næringsrikt og sunt måltid, som kan bidra til å øke konsentrasjonen og læringsutbyttet.
5. Samarbeid med foreldre og lokalsamfunn: Skolen bør samarbeide med foreldre og lokalsamfunn for å fremme sunne matvaner og gi elevene tilgang til sunn og næringsrik mat også utenom skolen.

Disse nasjonale retningslinjene for mat og måltider i skolen er utarbeidet av Helsedirektoratet for å fremme sunne og næringsrike matvaner blant norske skoleelever. Retningslinjene har som mål å legge til rette for et læringsmiljø der elevene trives og opplever mestring, samtidig som de får et sunt og næringsrikt måltid i løpet av skoledagen.

¹ <https://www.helsedirektoratet.no/retningslinjer/mat-og-maltider-i-skolen>

4.0 Kommunal skolepolitikk

4.1 Kommuneplanens samfunnsdel

Kommunen har ansvar for å utvikle og levere gode tjenester i et samfunn som er i stadig endring. Samtidig krever de økonomiske rammene at en må prioritere mellom mange gode tiltak og ønsker.

4.2 Kommunens visjon

Eigersund kommunes visjon er "Sammen for alle". Vi ønsker å jobbe sammen for å skape en kommune som inkluderer og tar vare på alle innbyggere, uavhengig av bakgrunn eller livssituasjon.

Verdier som ligger til grunn for våre holdninger og handlinger:

Løsningsorientert: Å få ting til å skje på en måte som er i tråd med lover og regler og samtidig oppfattes som imøtekomende, effektive og smidige. Vi setter innbyggeren i sentrum for alt vi gjør. Vi ser på muligheter heller enn begrensninger.

Kompetent: Dyktig, flink og i stand til å utføre oppgaver på en kvalifisert måte. Vår kompetansemessige styrke gir innbyggerne kvalitativt gode tjenester – og vi kan styre samfunnsutviklingen i en positiv retning.

Vennlig: Vi er imøtekomende, blide og glade. Vi har et gjennomgående godt humør og behandler folk med respekt. Vi møter verden med et positivt blikk – og har glimt i øyet.

4.2.1 Punktmål

Under følger et sammendrag av de punktmål som angår skole:

Småby i vekst

Vi skal ta hensyn til klimaperspektivet i arealplanlegging, utbygging, innkjøp og tjenesteutførelse og vi skal fremme en attraktiv tettstedsutvikling på Hellvik og Helleland.

Sammen om det gode liv

Sentrum tilbyr en variasjon av kultur, aktiviteter og møteplasser for alle, og alle tettsteder har gode lokale tilbud til barn og unge.

Vi skal være en foregangskommune innenfor bruk av ny teknologi og utbygging av digital infrastruktur i hele kommunen.

Vi vil utvikle nye attraktive møteplasser gjennom blant annet å ha tilbud til barn og ungdom i nærmiljøet, og samle felles tilbud i sentrum.

En attraktiv arbeidsplass med gjennomføringskraft

Vi vil ha stolte og myndiggjorte medarbeidere, som er positive til forandringer og holder seg faglig oppdatert.

4.3 Oppvekstplan

I september 2023 vedtok kommunestyret en helhetlig oppvekstplan for barn og unge i Eigersund kommune, der det overordnede målet er at alle elever i Eigersundskolen opplever trivsel og mestring, og lærer og utvikler seg best mulig ut fra sitt potensiale.

Hovedpunktene knyttet til skole er følgende: Trygt og godt oppvekstmiljø, samarbeid, medvirkning, motivasjon, læring, kompetanse og utvikling.

4.4 Fritt skolevalg

I Eigersund kommune er det et tydelig fokus på å ivareta nærskoleprinsippet i grunnskolen. Nærskoleprinsippet, som følger av opplæringsloven § 8-1, innebærer at elever skal få gå på den skolen som ligger nærmest der de bor. Prinsippet bygger på tanken om at nærhet til skolen kan styrke elevenes tilhørighet, forenkle transport og bidra til et godt samarbeid mellom skole og lokalsamfunn.

Samtidig praktiseres det fritt skolevalg i Eigersund kommune. Dette gir elever og foresatte mulighet til å søke seg til en annen skole enn nærskolen, basert på individuelle ønsker og behov. Ordningen gir dermed økt fleksibilitet og åpner for at elever kan velge tilbud som passer bedre for dem.

Dersom en elev ønsker skoleplass ved en annen skole enn nærskolen, kan søknaden innvilges dersom skolen det søkes til, har kapasitet eventuelle ekstra skyskostnader dekkes av foresatte.

For alle søknader gjennomføres det en vurdering av hva som er til elevens beste.

Nærskoleprinsippet og fritt skolevalg fungerer som to komplementære prinsipper.

Nærskoleprinsippet ivaretar nærhet og lokal tilhørighet, mens fritt skolevalg fremmer individuell tilpasning. I kombinasjon skapes en balanse mellom lokal forankring og muligheten for tilpasset opplæring.

4.4.1 Oversikt over skolebytter 2022–2026

Tabellen under viser antall elever som har byttet fra nærskolen til en annen skole i kommunen. Elever som bor i grenseområder mellom skolekretser og velger skole før skolestart i 1. klasse, er ikke inkludert. Fordelingen er relativt jevn mellom skolene. Fem av byttene gjelder overgang mellom ungdomsskolene, mens de øvrige gjelder barneskolene. Årsakene varierer, og siden det er fritt skolevalg innenfor gitte kriterier, kreves det ikke begrunnelse. Fem av byttene skyldes at nærskolen ikke har klart å sikre et trygt skolemiljø. I slike tilfeller dekker kommunen skysutgiftene.

4.4.1 Oversikt over antall elever som har byttet skole 2022 - 2026

Tabellen under viser hvor mange av elever som har byttet fra sin nærskole til annen skole i kommunen. En har ikke tatt med elevene som bor på grensen av to skolekretser, og så velger en annen skole før oppstart av 1.klasse. Det fordeler seg noenlunde likt mellom skolene. Fem av byttene er mellom ungdomsskolene, resten mellom barneskolene. Årsak vil nok variere noe, og ettersom det er fritt skolevalg, ut fra to kriterier, trenger en ikke å begrunne valget. Fem av byttene har skjedd fordi nærskolen ikke har klart å skape et trygt skolemiljø for eleven. I slike tilfeller dekker kommunen eventuelle skysutgifter.

Årstall	2022	2023	2024	2025	2026
Antall elever	7	1	8	6	3*

* frem til og med februar 2026

4.5 Felles retningslinjer skolebygg

Den enkelte skole og det enkelte skolebygg har sin egenart og er tilpasset lokalmiljøet, derfor er det ikke lagt opp til at alle skolene skal være like.

Samtidig mener vi det er en styrke å ha noen retningslinjer som er gjeldende for skolene i Eigersund:

- Alle skolene som bygges/renoveres skal legge til rette for at skolen
 - skal være en sosial møteplass i nærmiljøet
 - skal kunne samle et trinn, avdeling eller hele skolen i et auditorium/aula

- skal kunne tilby kantine for elevene
- Skal ha god luft og god solskjerming, som er en svært viktig faktor for både trivsel og læring
- Bør kunne ha tilgang til et friluftsområde i umiddelbar nærhet
- Alle skolene skal ha gode og hensiktsmessige læringsrom i ulike størrelse og utforming.
- Læringsrommene skal tilhøre et større fellesskap der det skal være tilstrekkelig med grupperom
- Skal ha gode hensiktsmessige arbeids- og møterom for de ansatte
- Alle skoler skal ha et felles pauserom for de ansatte, som bør ligge mest mulig sentralt på skolen slik at det er lett tilgjengelig for alle ansatte
- Alle skolene som bygges eller renoveres skal legge opp til desentraliserte elevinnganger med separate garderobes og toalett
- Alle bygg skal være universelt utformet
- Arealnormen som skal brukes ved nybygg skal ta utgangspunkt i SSB sine tall, og "Veileder til forskrift om miljørettet helsevern i barnehager og skoler" fra Helsedirektoratet som sier:
 - 2,0 m² klasserom pr. elev dersom det er grupperom i nærheten av klasserommet.
 - 2,5 m² klasserom pr. elev dersom det ikke er grupperom i nærheten av klasserommet.
- Alle klasserom skal ha digitale tavler
- Ta hensyn til klimaperspektivet gjennom:
 - Energiøkonomiske løsninger
 - Sortering av søppel og gjenvinning
 - Tenke gjenbruk i størst mulig grad, ved renovering og nybygg

4.5.1 Om arealnorm og areal krav i skolebygg

Skolebruksplanen legger til grunn de felles retningslinjene for skolebygg, som sist ble vedtatt i 2023. I forbindelse med at kommunestyret, januar 2026, behandlet om forslag til skolebruksplan for Eigersund kommune 2026-2036 skulle sendes ut på høring, ble det stilt spørsmål om hvordan arealnormen skulle tolkes. Kommunen tok kontakt med arkitektkontoret VEST, som tegnet Husabø ungdomsskole, og bad om et notat rundt arealnorm og arealkrav i skolebygg. Vi legger ved redegjørelsen til sivilarkitekt Thorbjørn Fuglestad:

«Arealnorm i skolebygg

Lover og forskrifter som påvirker den fysiske utformingen av grunnskoler:

- Opplæringslova
- Likestillings- og diskrimineringsloven
- Plan- og bygningsloven
- Byggeteknisk forskrift (TEK17)
- Arbeidsmiljøloven
- Forskrift om helse og miljø i barnehager, skoler og skolefritidsordninger

Notatet er basert på preaksepterte løsninger i Byggforsk og byggeprogrammer i konkrete prosjekter, samt føringer i Arbeidsmiljøloven. Det foreligger ingen nasjonale krav eller standard for utforming av grunnskolebygg, slik det er tilfelle for barnehagebygg. Opplæringsloven gir føringer for hva elevene skal lære, men regulerer i liten grad hvordan de fysiske læringsmiljøene skal organiseres og utformes. Det er opp til hver enkelt kommune å velge areal- og kvalitetsstandard for sine skoler. Noen kommuner har valgt å vedta egne veiledende arealnormer for skolebygg.

Arealnorm

I henhold til veiledning til forskrift om helse og miljø i barnehager, skoler og

skolefritidsordninger bør klasserom være minst 2,5 kvm per elev, med mindre klassen disponerer tilleggsarealer i nærheten av klasserommet. Hvis det er tilleggsarealer som grupperom etc., kan størrelsen reduseres til minst 2,0 kvm per elev.

En kontorarbeidsplass skal i henhold til Arbeidsmiljøloven være minimum 6,0 kvm. Kravet gjelder både enkeltkontor, felleskontor og åpent kontorlandskap, og det gjelder også lærerkontorarbeidsplasser. Arbeidsmiljøloven nevner ikke klasserom som kontorarbeidsplass for lærer spesifikt, men enkelte tolker regelverket dithen at lærerarbeidsplassen skal medregnes i areal for klasserom. Areal for lærer i klasserommet var ikke lagt inn i romprogrammet til Husabø skole (30 elever /60 kvm). På Trones skole i Sandnes er størrelse på klasserom satt til 7kvm (areal for lærer inngår i dimensjoneringen av klasserommet).

Alle lærere skal ha kontorarbeidsplass. Ved sambruk må hver enkelt arbeidsplass tilfredsstillere arealkravet, og kan brukes av flere arbeidstakere til ulike tidspunkt. For eksempel vil et arbeidsrom på 18 kvm kunne inneholde 3 arbeidsplasser, men brukes av 6 arbeidstakere til ulike tider.

Det er krav til universell utforming av skolebygg. I henhold til Byggforsk skal det være betjeningsareal ved servant på 0,9x1,6 meter (inkl. servanten). Dette handler om møblering omkring servanten, og ikke nødvendigvis å sette av eget areal til formålet.

Ventilasjon

Generelle undervisningsarealer bør planlegges etter en arealnorm på minst 2 kvadratmeter per elev. (Byggforsk 552.311 pkt. 13). For å sikre termisk komfort og effektiv spredning av varme bør det som regel være minst 0,8 meter mellom elever og varmekilder, ventilasjonsåpninger og vinduer. Ved spesielt gunstige løsninger kan man redusere avstanden (Byggforsk 552.311 pkt. 14). Dette er en retningslinje, og ikke et krav. Det er den tekniske løsningen som velges som avgjør om retningslinjen skal hensyntas.»

4.5.2 Vurdering av dagens skolebygg opp mot felles retningslinjer for skolebygg

Kommunedirektøren har i samråd med skolene gjort vurdering av skolebyggenes tilstand ut fra de felles retningslinjene som er gitt i skolebruksplanens punkt 4.5. Her under følger en skjematisk fremstilling av dette:

Felles retningslinjer for skolebygg	Eigerøy	Grøne Bråden	Helleland	Heilvik	Husabø b	Husabø u	Lagård	Rundevoll
Skal være en sosial møteplass i nærmiljøet								
Skal kunne samle et trinn, avdeling eller hele skolen i et auditorium/aula								
Skal kunne tilby kantine for elevene								
Skal ha god luft og god solskjerming								
Bør kunne ha tilgang til et friluftsområde i umiddelbar nærhet								
Skal ha gode og hensiktsmessige læringsrom i ulike størrelse og utforming								
Læringsrommene skal tilhøre et større fellesskap, der det skal være tilstrekkelig med grupperom								
Skal ha gode, hensiktsmessige arbeids- og møterom for de ansatte								
Skal ha et felles pauserom for de ansatte, som bør ligge mest mulig sentralt								
Det skal legges opp til desentraliserte elevinnganger med separate garderober og toalett								
Alle bygg skal være universelt utformet								
Oppfyller Helsedirektoratet sin arealnorm for klasserom	Se egen vurdering kap 4.5.1							
Alle klasserom skal ha digitale tavler								
Energikonomiske løsninger								
Sortering av søppel og gjenvinning								
Tenke gjenbruk i størst mulig grad, ved renovering og nybygg								

De skolene som har blitt kategorisert med gul farge når det gjelder kantine, har en form for kantinedrift i dag, men ikke et fullverdig tilbud.

Det er tre skoler som har en egen aula eller auditorium der alle elevene kan samles. De resterende skolene samler elevene i egen gymsal eller i gymsal i nær tilknytning til skolen som f.eks. Egersundshallen eller Hellvikshallen.

4.6 Økonomiplan 2026 – 2029

Investeringsbudsjett

Vedtatt investeringer for skolene i Eigersund i gjeldende budsjettplan (i mill. kr):

Prosjekt	2026	2027	2028	2029
Inventar KO	0,5	0,5	0,5	0,5
Hellvik skolegård	2			

4.6.1 Kostnad pr elev, sammenlignet med andre kommuner

KOSTRA-tall for 2022–2024 viser at Eigersund kommune har høyere utgifter per elev enn sammenlignbare kommuner. I 2022 brukte kommunen 121 982 kroner per elev, og i 2024 hadde dette økt til 135 649 kroner. Til sammenligning brukte Strand kommune 112 075 kroner per elev i 2022 og 127 600 kroner i 2024. Landsgjennomsnittet var 112 075 kroner i 2022 og 127 600 kroner i 2024, mens KOSTRA-gruppe 7 – som Eigersund tilhører – lå på 110 736 kroner i 2022 og 123 987 kroner i 2024. Dette innebærer at Eigersund bruker om lag 12 000 kroner mer per elev enn sammenlignbare kommuner.

Område	Netto driftsutgifter på funksjon			Elever i kommunale grunnskoler,			Kostnader pr elev, vektet		
	2022	2023	2024	2022	2023	2024	2022	2023	2024
Eigersund	216 018	231 659	244 344	1 771	1 781	1 801	121 982	130 109	135 649
Hå	272 649	300 501	305 969	2 682	2 714	2 666	101 674	110 731	114 750
Klepp	296 090	329 266	330 587	2 652	2 602	2 567	111 635	126 563	128 783
Time	282 477	315 580	319 295	2 828	2 887	2 862	99 886	109 318	111 552
Gjesdal	191 363	213 522	213 409	1 853	1 892	1 924	103 272	112 879	110 948
Strand	190 067	208 287	206 466	1 664	1 687	1 687	114 216	123 444	122 401
Landet	67 861 741	74 647 389	77 031 795	605 505	606 225	603 699	112 075	123 135	127 600
KOSTRA-gruppe 7	7 700 118	8 463 410	8 618 937	69 536	69 832	69 565	110 736	121 198	123 897

Forklaring til tabell: Netto driftsutgifter viser hvor stor del av utgiftene som dekkes av kommunens egne midler. Funksjon 202 grunnskole omfatter alle kostnader knyttet til all undervisning i kommunale grunnskoler. Funksjonen omfatter også administrasjon, PP-tjenester for skole og driftskostnader knyttet til undervisning. Utgifter til SFO, skoleskyss, skolebygg og voksenopplæring inngår ikke i denne funksjonen.

Gjesdal og Strand kommune er to kommuner som Eigersund kommune naturlig kan sammenligne seg med, da kommunene har tilnærmet like mange elever. Gjesdal kommune bruker f.eks. 25 000 kr mindre per elev enn Eigersund kommune. På årsbasis er forskjellen totalt 45 mill.kr, dersom vi multipliserer summen med antall elever i kommunale grunnskoler. For Strand er forskjellen om lag 13 000 kr per elev. Forskjellen vil utgjøre 23 mill. kr per år. En av forklaringene på disse forskjellene kan være at begge de to kommunene har seks kommunale grunnskoler, mot Eigersund sine åtte.

I kapittel 7 presenteres en tabell som viser kostnad per elev og kostnad per klasse, basert på det tallgrunnlaget som er benyttet i kommunens egne beregninger. Kostnad per elev vil avvike noe fra

tallene i KOSTRA. Dette skyldes at beregningsgrunnlaget omfatter ulike elementer: KOSTRA inkluderer PP-tjenesten, men ikke skolebygg, mens Eigersund kommune sine beregninger inkluderer utgifter til skolebygg, men ikke PP-tjenesten.

Til tross for disse metodiske forskjellene gir begge tabellene et godt bilde av kostnadsforskjeller – både mellom kommuner og mellom skoler.

5.0 Skolestruktur

5.1 Innledning

Eigersund kommune skal ha en skolestruktur som er fremtidsrettet og helhetlig. Den skal bidra til gode og attraktive lokalsamfunn, og gi trygghet og forutsigbarhet for elever, ansatte og foresatte. Skolestrukturen skal være organisert på en måte som er økonomisk bærekraftig og pedagogisk forsvarlig. Skolene i Eigersund kommune skal bidra til at barn og unge får en god oppvekst som gir dem et godt utgangspunkt for deltakelse i videre utdanning og arbeidsliv. Skolebruksplanen skal synliggjøre ulike måter å møte Statistisk Sentralbyrå sin prognose om redusert elevtall på gjennom endringer i kommunes skolestruktur. Organiseringen skal sikre at kommunen har skoler som utnytter sin kapasitet i tråd med den nasjonale lærernormen og krav til elevenes fysiske og psykososiale skolemiljø.

I tillegg må en se på de samlede utfordringene kommunen står overfor. En av de utfordringene Eigersund kommune står overfor, er demografiske endringer med kraftig vekst i antall eldre over 80 år, kombinert med lavt antall plasser i helse- og omsorgsinstitusjoner, begrensede personalressurser og færre barnefødsler.

Som en konsekvens av den demografiske utviklingen ser vi at elevtallet går nedover de kommende årene. Pr. nå går det 1790 elever i de kommunale skolene. Av disse har 80 elever ukrainsk bakgrunn. Elevtallet synker til om lag 1700 i 2030, ut fra kommunen sine fødselstall. Når vi bruker SSB (Statistisk sentralbyrå) sine tall for elevtallsutvikling i Eigersund kommune, ser vi at elevtallet vil falle videre mot 1500 elever i kommunale grunnskoler frem mot 2040. En samlet nedgang med 290 elever, noe som tilsvarer 16 % nedgang.

Dersom SSB sine tall slår til, vil Eigersund kommune ha 2620 skoleplasser til 1500 elever - en arealutnyttelse på 57 %. Dersom eksisterende struktur opprettholdes, vil en del skoler på sikt få mye ledig romkapasitet. Noen skoler går fra å ha to klasser per trinn, til en klasse per trinn. I tillegg vil mange klasser ha et lavt elevtall.

Dette er ikke en økonomisk bærekraftig utvikling sett i et helhetlig kommunalt perspektiv, og gitt de utfordringene kommunen står overfor.

På bakgrunn av dette har vi vurdert om det kan gjøres endringer i nåværende skolestruktur ut fra et økonomisk bærekraftig perspektiv. I tillegg til økonomi har en også gjort vurderinger i forhold til følgende faktorer:

Her er fire faktorer som ofte blir trukket frem i forskningslitteraturen:

- **Pedagogisk kvalitet og elevresultater:** Forskning har vist at skoler med høy pedagogisk kvalitet og sterke læringsmiljøer har en positiv innvirkning på elevenes læringsresultater. Dette inkluderer faktorer som kvalifiserte lærere, relevant fagtilbud, effektive undervisningsmetoder og et støttende læringsmiljø.
- **Sosial likhet og inkludering:** En annen viktig faktor er hvorvidt skolestrukturen fremmer sosial likhet og inkludering. Dette handler om å sikre at alle elever, uavhengig av bakgrunn, har tilgang til høykvalitets utdanning. Skoler som aktivt arbeider for å redusere sosiale og økonomiske forskjeller, samt fremmer mangfold og inkludering, kan ha positive effekter på elevenes trivsel og prestasjoner.
- **Læringsmiljø og skolestørrelse:** Størrelsen på skolen og det generelle læringsmiljøet spiller også en rolle. Mindre skoler kan tilby mer personlig oppfølging og bedre muligheter for

lærere til å kjenne elevene sine godt. Samtidig kan større skoler ha flere ressurser og et bredere spekter av fagtilbud og aktiviteter.

- **Lokal kontekst og involvering:** Å ta hensyn til den lokale konteksten og involvere interessentene, som foreldre, lærere og lokalsamfunn, er viktig for å skape en bærekraftig og akseptert skolestruktur. Når beslutningstakere tar hensyn til lokale behov, preferanser og utfordringer, kan det føre til bedre resultater for elevene.

Det er viktig å merke seg at disse faktorene ikke nødvendigvis utelukker andre viktige aspekter, og prioriteringene kan variere avhengig av kulturelle, sosiale og økonomiske forhold. En helhetlig tilnærming som tar hensyn til flere aspekter, vil sannsynligvis gi de beste resultatene når man vurderer skolestrukturen i en kommune.

I forbindelse med informasjons- og dialogmøtene, juni og september 2025, presenterte kommunedirektøren fire alternative endringer der en potensielt kunne frigjøre midler ut fra et bærekraftig perspektiv:

1. Legge ned Helleland skole
2. Gjøre om de tre sentrumsnære barneskolene til to barneskoler
3. Flytte ungdomstrinnet på Hellvik til sentrum
4. Slå sammen ungdomstrinnene (som f.eks. ved bruk av gamle Dalane vgs)

Vi vil i dette kapittelet gjøre en grundigere analyse og vurdering av de tre første alternativene, som innbefatter Helleland skole, Grøne Bråden skole, Husabø skole, Rundevoll skole, og ungdomstrinnet på Hellvik skole. Kommunedirektøren har i denne omgang valgt å ikke gå videre med alternativ 4, som er å slå i sammen ungdomstrinnene i kommunen til en stor felles ungdomsskole.

Hovedgrunnene til dette er at det vil være lite spare ved å slå sammen ungdomstrinnene ettersom både Husabø ungdomsskole og Lagård ungdomsskole allerede har fulle klasser på alle trinn. I tillegg er det usikkerhet knyttet til eierforholdet til den gamle Dalane videregående skolen, som er et alternativ for lokasjon, og usikkerhet knyttet til når kommunen eventuelt kan ta i bruk lokalene. En vil og måtte regne med investeringskostnader for å tilpasse lokalene til ungdomsskoledrift.

Vi vil først si noe om klassestørrelse, dagens skolestruktur, demografisk utvikling og elevtallsprognose. Så vil en presentere en analyse og vurdering av de tre alternativene.

Analysen og vurderingen av de tre alternativene vil si noe om strukturelle konsekvenser, elevfordeling, skolevei, investeringskonsekvenser, driftsmessige konsekvenser, konsekvenser for nærmiljø/byutvikling, utgifter til skoleskyss, fasiliteter og nærområde, og til slutt en vurdering av barnets beste.

Vurdering av barnets beste er viktig når en vurderer skolestrukturendringer, og vi vil derfor si noe mer utfyllende om lovgrunnlaget for en slik vurdering i kapittelet under.

5.1.1 Vurdering av barnets beste

Nordlandsforskning publiserte i april 2025 en veileder til barnerettighetsvurderinger med tittelen: «Vurdering av barnets beste ved skolestrukturendringer»². Denne veilederen er lagt til grunn når vi har foretatt en vurdering av barns beste for de ulike alternativene.

Veilederen henviser til følgende bestemmelser som lovgrunnlag for vurdering av barnets beste:

- Barnekonvensjonen artikkel 3 nr.1: «Ved alle handlinger som berører barn, enten de foretas av offentlige eller private velferdsorganisasjoner, domstoler, administrative myndigheter eller lovgivende organer, skal barnets beste være et grunnleggende hensyn.»
- Grunnlovens § 104: «Ved handlinger og avgjørelser som berører barn, skal barnets beste være et grunnleggende hensyn.»
- Ny opplæringslov § 10-1: «ved handlingar og avgjerder som vedkjem elevar, skal kva som er best for eleven, vere eit grunnleggjande omsyn.»

Nordlandsforskning (2025) viser og til Barneombudets veiledning til barnerettighetsvurderinger anvendt på skolestrukturelle endringer. Der står følgende:

«At elevens beste skal være et grunnleggende hensyn, innebærer ikke at det skal være det eneste hensynet, og det vil heller ikke alltid være det avgjørende hensynet.»

«I saker om skolestrukturendringer kan hensyn som økonomiske begrensninger, demografi, geografi, samfunnsmessige prioriteringer, kompetansebehov og kvalitet i pedagogiske tilbud være eksempler på vesentlige momenter som det er relevant å balansere hensynet til barnets beste opp mot.»

«Det bør synliggjøres hvilke rettigheter og interesser som er berørt, og hva som veier tyngst i vurderingen.»

«Det er vesentlig at en barnerettighetsvurdering i saker om skolestrukturendringer tar hensyn til ulike elevgrupper som kan bli påvirket på ulike vis.»

Med veilederen til Nordlandsforskning (2025) som grunnlag har kommunedirektøren valgt følgende tema/elevgrupper en vil vurdere hensynet til for de ulike alternativene:

skolenedleggelse, lengre skolevei, læringsmiljø, elever med særskilt behov for tilrettelegging, minoritetsspråklige elever, og elever i sårbare situasjoner.

Avslutningsvis vil en ta en vektet helhetsvurdering, der en og peker på avbøtende tiltak.

Nordlandsforskning (2025) har og gått igjennom lovlighetskontroller av kommunale vedtak om skolestruktur, og trekker ut følgende kjennetegn ved kommunale utredninger og vurderinger av barnets beste som anses forsvarlige:

1. Barns medvirkning er sikret og dokumentert gjennom etablerte kanaler (elevråd, ungdomsråd, høringer, spørreundersøkelser, FAU).
2. Barnets beste vurderes som ett av flere hensyn i en helhetlig beslutning.
3. Langsiktig skolekvalitet og pedagogiske ressurser veier ofte tyngre enn kortsiktige

² <https://www.nordlandsforskning.no/nb/publikasjoner/report/vurderinger-av-barnets-beste-ved-skolestrukturendringer-en-veileder-til>

konsekvenser for enkeltelevens nærhet til skolen.

4. Kommunen har tatt hensyn til trygge transportordninger og avbøtende tiltak for elever som får lengre reisevei.
5. Kommunen har dokumentert sin vurdering av konsekvenser for elevene, selv om dette ikke alltid er fremstilt eksplisitt som en "barnets beste-vurdering".

5.2 Klassestørrelse – betydning for læring, skolemiljø og lærerens arbeid

Klassestørrelse er et tema som vekker stort engasjement i skolen, særlig blant de som arbeider i skolen. Mange frykter at større klasser vil svekke både elevenes læring og det sosiale miljøet, og øke arbeidsbelastningen for lærerne. Under informasjons- og dialogmøtene i forkant av rullering av skolebruksplanen, har klassestørrelse vært et tema som har skapt engasjement. Det er grunnen til at vi ønsker å belyse dette temaet noe ekstra. Hva sier så forskningen?

5.2.1 Klassestørrelse og elevenes læring

Forskningen gir ikke entydige svar på hvor stor betydning klassestørrelse har for elevenes læringsutbytte. Store internasjonale kunnskapsoppsummeringer (bl.a. Filges et al., 2018)³ viser at effekten av å redusere klassestørrelsen på elevenes læringsresultater i hovedsak er liten eller ubetydelig, og at det er store variasjoner mellom ulike studier og elevgrupper. I en systematisk oversikt fra Kunnskapssenter for utdanning (UIS)⁴ pekes det på at det å redusere klassestørrelsen gir en liten, men statistisk signifikant positiv effekt på leseferdigheter, mens effekten på matematikk er usikker og kan være negativ. Samtidig understrekes det at slike tiltak er svært kostbare, og at gevinsten for læringsutbyttet er liten for de fleste elever.

Norske studier (f.eks. Falch, Sandsør & Strøm, 2017; Leuven & Løkken, 2017)^{5,6} finner heller ingen effekt av klassestørrelse på elevenes fremtidige utdanning eller inntekt. Dette gjelder for klassestørrelser innenfor det som er vanlig i Norge (typisk 15–30 elever). Det er altså ikke grunnlag for å hevde at større klasser i seg selv gir dårligere læringsutbytte for de fleste elever.

Samtidig viser forskningen at enkelte grupper kan ha større utbytte av mindre klasser, særlig de yngste elevene og elever med svake forutsetninger eller særskilte behov. For disse kan mindre grupper gi bedre læring, spesielt dersom ressursene brukes målrettet til smågruppeundervisning og tilpasset opplæring.

5.2.2 Klassestørrelse og det sosiale miljøet

Når det gjelder elevenes trivsel og det sosiale miljøet, finner forskningen at klassestørrelse har liten eller ingen direkte betydning for elevenes trivsel, inkludering eller omfanget av mobbing. Store norske undersøkelser (bl.a. Elevundersøkelsen, Wendelborg 2021; Nordahl m.fl., 2022)⁷ viser at det

³ Filges et al. (2018): Small class sizes for improving student achievement in primary and secondary schools: a systematic review - <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.4073/csr.2018.10>

⁴ Kunnskapssenteret for utdanning (2021): Sammenhenger mellom klassestørrelse og læringsutbytte - <https://www.uis.no/nb/kunnskapssenter-for-utdanning/ressurser/sammenhenger-mellom-klassestørrelse-og-læringsutbytte>

⁵ Leuven & Løkken, (2017): Long Term Impacts of Class Size in Compulsory School - <https://www.econstor.eu/bitstream/10419/161217/1/dp10594.pdf>

⁶ Falch, Sandsør & Strøm, (2017): Do Smaller Classes Always Improve Students' Long-run Outcomes? - <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/obes.12161?msocid=2499d64ae4b9638f1579c2e9e5ee6202>

⁷ Senter for praksisrettet utdanningsforskning (SePU): Skolestørrelse og sammenhenger med elevenes trivsel og læring (Nordahl m.fl., (2022))

ikke er signifikante forskjeller i trivsel mellom elever i små og store klasser. Det er en svak tendens til at elever på små skoler (under 150 elever) trives litt dårligere, men forskjellene er små.

Det er andre faktorer som har langt større betydning for elevenes trivsel og læringsmiljø, som lærerens relasjonskompetanse, klasseledelse, og skolens evne til å skape et inkluderende fellesskap. Forskningen peker på at kvaliteten på undervisningen og relasjonene mellom lærer og elev er viktigere enn antallet elever i klassen.

5.2.3 Klassestørrelse og lærernes arbeidsbelastning

Selv om effekten på elevenes læring er liten, opplever mange lærere at økt klassestørrelse gir økt arbeidsbelastning og mer krevende arbeidsforhold. Med flere elever øker antallet relasjoner og kompleksiteten i klasserommet, noe som kan gjøre det vanskeligere å følge opp hver enkelt elev, tilpasse undervisningen og opprettholde arbeidsro. Dette kan igjen føre til mer stress og mindre overskudd til pedagogisk utvikling.

En undersøkelse fra NIFU (2023)⁸ viser at norske skoler i hovedsak holder seg innenfor de gamle klassesdelingsreglene (maks 28 elever på barnetrinnet, 30 på ungdomstrinnet), og at gjennomsnittlig klassestørrelse er 17 elever på 1. trinn og 22 elever på 10. trinn. Det er sjelden klasser med over 28 elever. Skolene prioriterer høy lærertetthet på de laveste trinnene, og bruker ofte ekstra lærerressurser i eksisterende klasser fremfor å opprette flere klasser.

5.2.4 Organisering og bruk av lærerressurser

Hvordan lærerressurser organiseres er avgjørende for effekten på både læring og arbeidsmiljø. Forskning viser at ekstra lærere gir best effekt når de brukes til målrettet smågruppeundervisning, særlig for elever med særskilte behov. To-lærerordninger og fleksibel bruk av grupper gir bedre læringsutbytte enn bare å redusere klassestørrelsen uten å endre undervisningspraksis.

5.2.5 Sosial ulikhet og klassestørrelse

Forskningen viser at sosial bakgrunn har stor betydning for elevenes læringsutbytte, og at forskjellene øker gjennom skoleløpet. Mindre klasser kan ha en viss utjevne effekt for elever med lav sosioøkonomisk bakgrunn, men det er ikke nok i seg selv. Det viktigste er at alle elever møter dyktige lærere og får tilpasset opplæring.

5.2.6 Oppsummering

- Klassestørrelse har liten direkte betydning for elevenes læring og trivsel innenfor det som er vanlig i Norge. Det er viktigere å sikre høy kvalitet på undervisningen og gode relasjoner mellom lærer og elev.
- For lærerne kan økt klassestørrelse gi økt arbeidsbelastning og mindre tid til individuell oppfølging. Dette kan påvirke både læringsmiljøet og kvaliteten på undervisningen.
- Ekstra lærerressurser bør brukes målrettet, for eksempel til smågruppeundervisning og tilpasset opplæring, særlig for elever med særskilte behov.
- Skolene bør ha fleksible rammer som gir mulighet for å tilpasse organiseringen etter lokale forhold, men samtidig sikre at klassestørrelsene ikke blir for store.
- Arbeidet med å redusere sosial ulikhet i skolen må handle om mer enn klassestørrelse – det krever systematisk innsats for å styrke lærerkompetanse, relasjonsarbeid og inkluderende læringsmiljø.

⁸ NIFU (2023): Organisering av klasser og undervisning i grunnskolen. Femte delrapportering fra Evaluering av norm for lærertetthet (Rune Borgan Reiling)

Kilder:

- Utdanningsforbundet (2017): Lærertetthet og klassestørrelse – en kunnskapsoversikt
- Senter for praksisrettet utdanningsforskning (SePU): Skolestørrelse og sammenhenger med elevenes trivsel og læring (Nordahl m.fl., 2022)
- T. Nordahl (2023): Sosial ulikhet i skolen

Vi vil til slutt påpeke at en endring av skolestruktur vil føre til at en del elever vil tilhøre en ny skolekrets. Det betyr også at ansatte på berørte skoler vil få ny arbeidsplass. Erfaring viser at mange ansatte har en sterk tilknytning til arbeidsplassen, og at en slik endring kan oppleves som krevende. Dette er det viktig at kommunen er oppmerksom på, og eventuelt gjør tiltak som kan være med å redusere en slik utfordring.

5.3 Dagens grunnskolestruktur

Eigersund kommune har åtte kommunale grunnskoler, fem barneskoler, to ungdomsskoler og en 1. – 10.-skole. I tillegg har vi to private grunnskoler (Samfundets og Gamleveien), voksenopplæring og kulturskole. I desember 2025 går det 1790 elever på kommunale skoler og samlet 91 elever på de to private skolene.

5.3.1 Forsterkede avdelinger

Eigersund kommune gir et forsterket opplæringstilbud for elever med behov for omfattende tilrettelegging. Tilbudet er samlet på Grøne Bråden skole og Rundevoll skole for å sikre høy fagkompetanse og et stabilt, tverrfaglig miljø.

Formålet med de forsterkede avdelingene skal gi elever et individuelt tilrettelagt, trygt og helhetlig opplæringstilbud som fremmer læring, sosial deltakelse og livsmestring. Tilbudet gjelder for Elever fra 1.–7. trinn, med mulighet for søknad opp til 10. trinn. Det kreves sakkyndig vurdering fra PPT som anbefaler individuelt tilpasset opplæring og kompetansebehov.

5.3.1.1 Skolenes hovedprofil

Rundevoll skole: kompetanse på elever med forståelses- og tolkningsvansker, emosjonelle og psykososiale utfordringer, samt atferdsutfordringer. Skolen er en PALS-skole.

Grøne Bråden skole: kompetanse på multifunksjonshemming, store språkvansker og atferdsutfordringer. Lokalene er godt tilrettelagt for ulike typer funksjonshemminger.

5.3.1.2 Organisering av tilbudet

Elevene er tilknyttet en ordinær klasse og deltar i fellesskapet så langt det er faglig og sosialt forsvarlig.

Individuelt tilrettelagt undervisning gis av pedagoger og miljøfaglig personell i team rundt eleven.

Inkludering, sosial tilhørighet og mestring er sentrale prinsipper.

Fagmiljøene består av lærere, miljøveiledere og barne- og ungdomsarbeidere. Begge skolene har god kompetanse innen strukturert tilrettelegging, målrettet miljøarbeid og ASK (alternativ og supplerende kommunikasjon).

I kapittel 5 der skolestruktur blir vurdert, og en legger frem ulike alternativer for mulig frigjøring av midler, vil alternativ 2a omhandle eventuell nedleggelse av Grøne Bråden, og alternativ 2c eventuell

nedleggelse av Rundevoll. Begge alternativene vil ha innvirkning på et av kommunens forsterkede opplæringstilbud, og alternativ struktur vil bli synliggjort under de ulike alternativene.

5.3.1.3 Elevtall på forsterket opplæringstilbud – fremskriving

Tabellen under viser nåværende elevtall på kommunens forsterkede opplæringstilbud, både på Grøne Bråden skole og på Rundevoll skole. Det er knyttet noe usikkerhet til elevtallet på elever som ennå ikke har begynt på skolen, men vi har prøvd å få frem tall i forhold til elever som er fødd, frem til 2024. En skal og være oppmerksom på at det er noen elever, i størrelsesorden 3-5 elever, som velger nærskolen i stedet for kommunens forsterkede tilbud på Grøne Bråden skole eller Rundevoll skole.

Eigersund kommune		Rundevoll	Grøne Bråden	Samlet	Andel elever med hjelpebehov (%)
Elevtall	Skoleår	Antall elever	Antall elever	Antall elever	
1768	2022/2023	15	12	27	1,53
1798	2023/2024	12	13	25	1,39
1806	2024/2025	12	14	26	1,44
1790	2025/2026	13	15	28	1,56
1730	2026/2027	14	12	26	1,50
1789	2027/2028	15	12	27	1,51
1739	2028/2029	17	11	28	1,61
1715	2029/2030	16	10	26	1,52
1674	2030/2031	16	10	26	1,55
1639	2031/2032	16	10	26	1,59
Snitt:					1,52

Tabellen viser at andel elever, i forhold til kommunens samlede elevtall, varierer fra 1,39 % og 1,61 %, og gir et snitt på 1,52 %. Dersom en da legger denne snittprosenten til grunn når en skal fremskrive elevtallet på de forsterkede avdelingene, vil en få en ganske god pekepinn på elevtallet.

Dersom en legger til grunn hovedalternativet i SSB sin befolkningsframskriving, vil det i 2050 være 1569 elever i Eigersund kommune. Dersom vi videre anslår at 90 av disse går på de private skolene, vil en ha et elevtall på 1479 elever i grunnskolen i kommunen. Dersom framskrivingene slår til, vil en kunne anslå at det vil være 22-23 elever som har stort hjelpebehov, og vil gå på en av de forsterkede avdelingene. Men det vil, som nevnt innledningsvis, være noe usikkerhet knyttet til disse tallene.

5.3.2 Skolefritidsordningen

Skolefritidsordningen (SFO) er et kommunalt tilbud for elever på 1.–4. trinn, samt for elever med særskilte behov på 1.–7. trinn. Kommunen har plikt til å tilby SFO og skal ha lokale forskrifter som regulerer opptak, foreldrebetaling, åpningstid og innhold. SFO skal gi omsorg og tilsyn, og legge til rette for lek, kultur- og fritidsaktiviteter tilpasset barnas alder og behov. Rammeplanen for SFO har status som forskrift og presiserer verdigrunnlag, mål og arbeidsmåter slik at tilbudet bidrar til en helhetlig og trygg skolehverdag. Barna har rett til et trygt og godt fysisk og psykososialt miljø også i SFO.

SFO-ordningen er tydelig forankret i opplæringsloven § 4-5, som regulerer kommunens plikt til å gi et SFO-tilbud og rammer for hvordan ordningen skal organiseres. Tilhørende forskriftsbestemmelser

(§§ 2-2 til 2-5) regulerer blant annet gratis SFO, moderasjonsordninger og behandling av søknader. Den nye loven viderefører og tydeliggjør kommunens ansvar for innhold, miljø, ledelse og kvalitet i ordningen.

Elever på 1.–3. trinn med SFO-plass har rett til 12 timer gratis SFO per uke. Ordningen ble innført for 1. trinn i skoleåret 2022/2023 og utvidet med ett trinn hvert av de påfølgende årene. For Eigersund kommune har andelen elever som deltar i SFO økt med 28 % fra skoleåret 2022/2023 frem til inneværende skoleår. Elever med særskilte behov på 5.–7. trinn har tilsvarende rett til gratis SFO.

Tabellen under viser SFO-deltagelsen for hver skole de siste to årene:

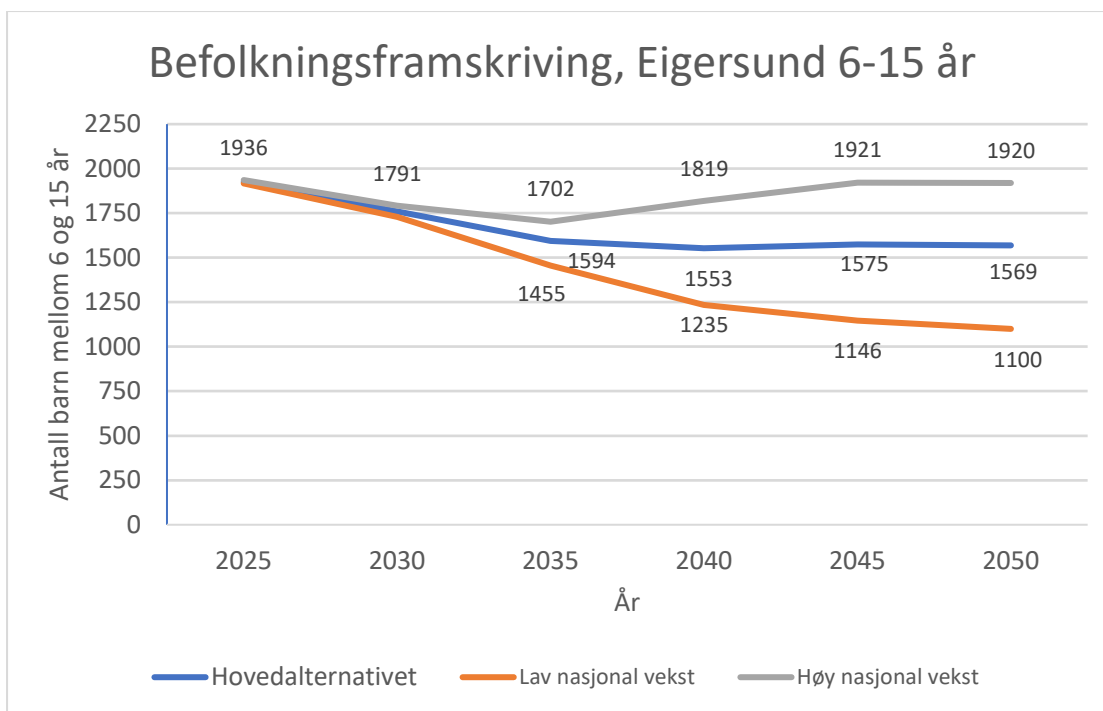
Oversikt SFO	Andel elever på småtrinnet som har SFO-tilbud						
	Snitt	2024-2025			2025-2026		
	%	Elever 1-4	SFO	%	Elever 1-4	SFO	%
Eigerøy	73	157	107	68	155	120	77
Grøne Bråden	78	121	100	83	130	96	74
Helleland	78	41	30	73	46	38	83
Hellvik	78	59	44	75	71	58	82
Husabø	80	178	148	83	165	127	77
Rundevoll	86	117	103	88	113	94	83
Eigersund kommune	79	673	532	79	680	533	78

Ved vurdering av konsekvensene for skolefritidsordningene i de ulike alternativene for skolestrukturendringer (kapittel 5.6), legger vi til grunn en gjennomsnittlig deltakelse på 79 % blant elever på 1.–4. trinn.

5.4 Demografisk utvikling og elevtallsprognose 2025 – 2050

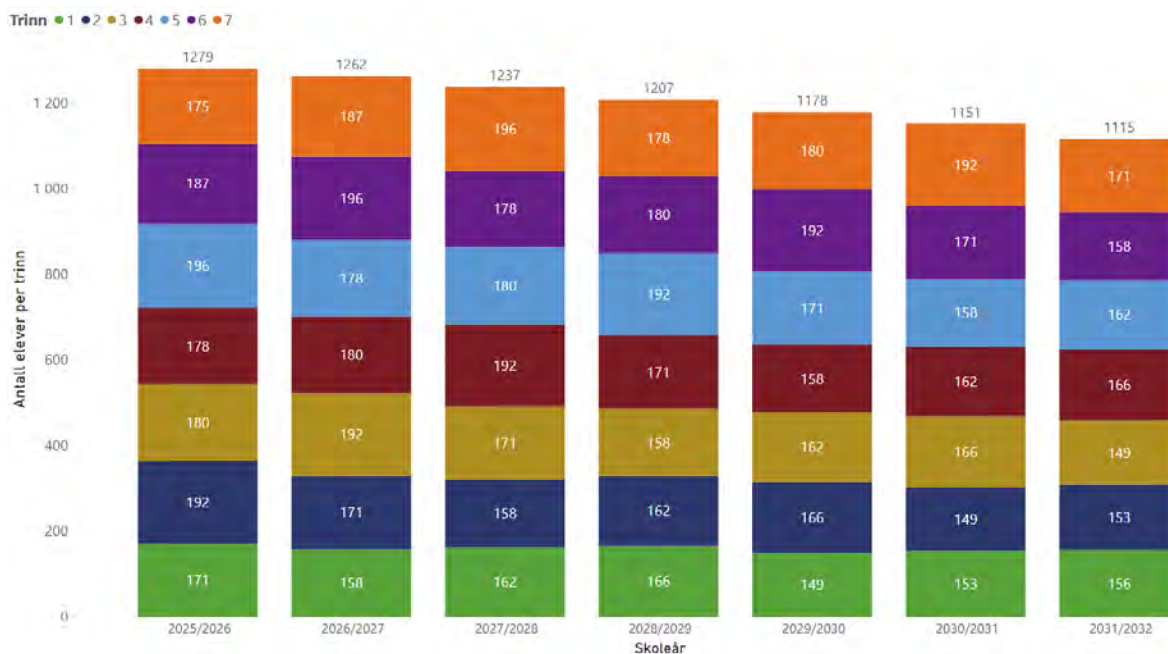
5.4.1 Analyse av befolkningsutviklingen – konsekvenser for skolestruktur

SSB er den nasjonale aktøren som utfører befolkningsframskrivninger for Norge. Kommunene bruker disse tallene i arbeid ved skolebruksplaner, og noen analyser kan bli utarbeidet av eksterne fagmiljø som TF (Telemarksforsking), men alltid med SSB som datagrunnlag. I Eigersund kommune legger vi til grunn SSB sine tall.



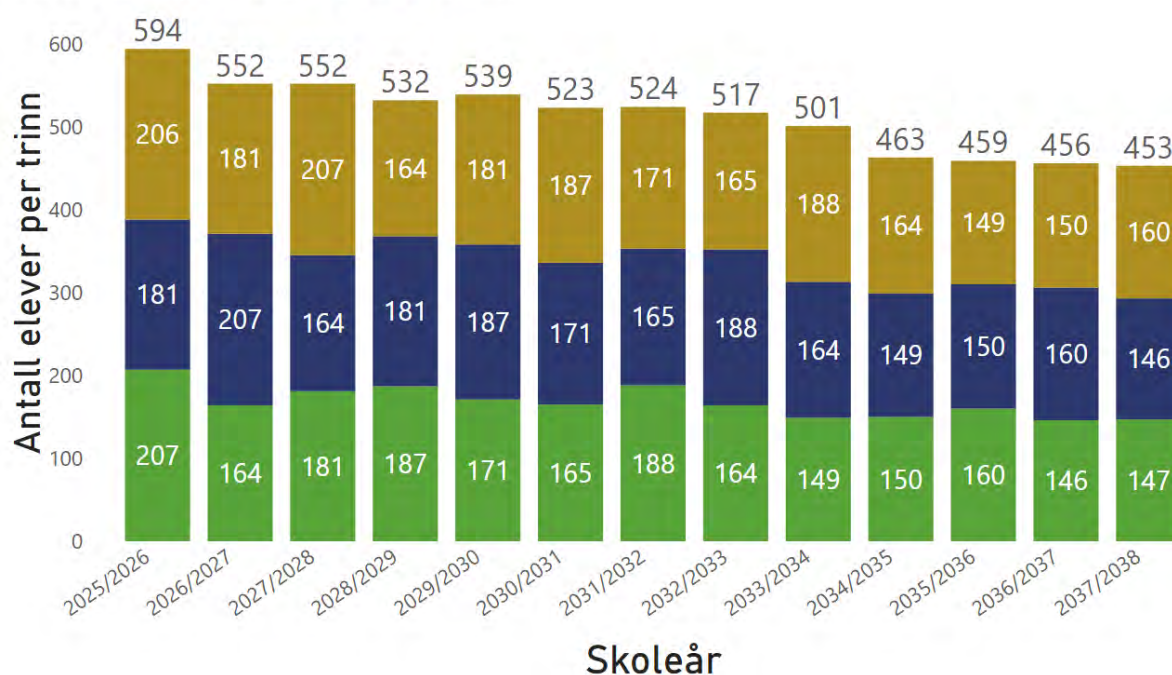
Antallet barn i skolepliktig alder er forventet å synke ytterligere fram mot 2035, før det er forventet at det skal flate ut på rundt 1600 barn i kommunen fram mot 2050.

Diagrammet under viser fordelingen av elever på trinn fram til 2031 pr. 10. desember 2025. Grønt er 1. trinn, og oransje er 7. trinn. Som en ser, vil de fleste trinn få færre elever hvert eneste år. Eventuell innvandring er ikke tatt hensyn til.



Diagrammet under viser fordelingen av elever på trinn fram til 2037/38 på ungdomstrinnet.

Trinn Ungdomsskole ● 8. trinn ● 9. trinn ● 10. trinn

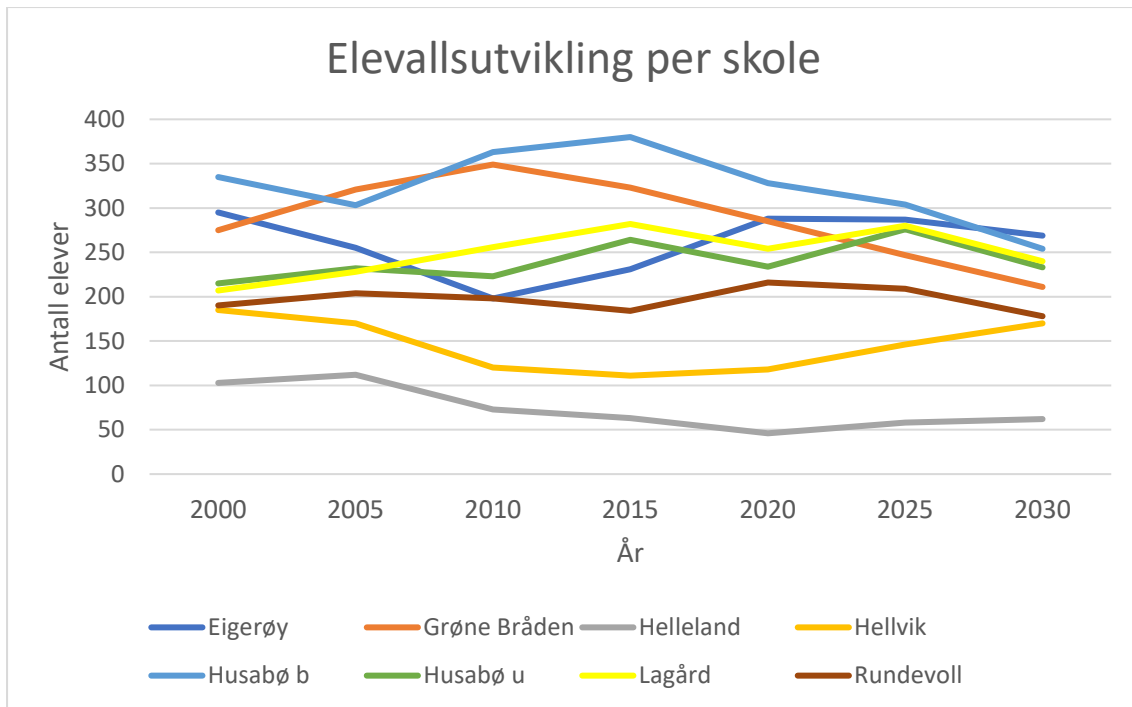


Det er forventet at elevtallet kommer til å synke de neste 10 årene, også i Eigersund kommune. De siste årene har ikke elevtallet sunket så mye som forventet, mest pga. økt innvandring fra blant annet Ukraina. Ser en bort fra de om lag 80 barna fra Ukraina som i dag går i de kommunale grunnskolene, ville bildet vært et annet.

5.4.2 Endringer i demografien – gjør det aktuelt å vurdere skolestrukturen

Det at alle prognoser viser en forventet nedgang i elevtall, gjør at det er naturlig å vurdere skolestruktur deretter. En overkapasitet i bygningsmassen og lite effektiv personalforvaltning binder opp midler som ellers kunne vært brukt på elevenes læringsutbytte. Ved å optimalisere driften og samle ressursene på færre, men mer funksjonelle enheter, frigjøres handlingsrom til å skape et bedre og mer robust pedagogisk tilbud.

De to største ulempene med endringer i skolestruktur er lengre skolevei for mange elever, samt nærskolens betydning for lokalsamfunnet.



Mange av skolene har hatt en nedgang i elevtall siden toppen mellom 2010 og 2015. Eigerøy, og Hellvik er de to skolene som har gått i motsatt retning. Ungdomstrinnet har ligget ganske jevnt, men vil merke nedgangen mer etter hvert.

Oversikt over kapasitet på hver skole:

Skolenavn	Skole type	Elevtall 2025/26	Planlagte tiltak	Vurdert kapasitet	Kapasitets-utnyttelse	Størrelse uteareal
Eigerøy skole	1.-7. trinn	288	Nei	420	69 %	God
Grøne Bråden skole	1.-7. trinn	247	Nei	430	57 %	God
Helleland skole	1.-7. trinn	58	Nei	170	34 %	God
Hellvik skole	1.-10. trinn	146	Nei	210	70%	God
Husabø barneskole	1.-7. trinn	309	Nei	350	88 %	God
Husabø ungdomsskole	8.-10. trinn	277	Nei	270	103 %	God
Lagård ungdomsskole	8.-10. trinn	280	Nei	360	78%	God
Rundevoll skole	1.-7. trinn	209	Nei	440	48 %	God

5.5 Overordnede vurderinger av skolevei og trafiksikkerhet

På det nåværende stadiet i prosessen er vurderingene knyttet til skolevei og trafiksikkerhet holdt på et overordnet nivå. Detaljerte analyser av samtlige skoleveier vil være lite hensiktsmessig før de endelige utfallene av skolebruksplanen er tydeligere.

De fleste aktuelle veiene er allerede i bruk som skoleveier i dag. Skolebruksplanen kan imidlertid føre til at enkelte veier får et økt antall gående og syklende elever. Samtidig vil lengre avstander kunne medføre økt elevkjøring, noe som i sum kan gi et mer krevende trafikkbilde og økt risiko for ulykker. På den annen side vil enkelte skoleveier få redusert elevtrafikk og dermed en lavere trafikkrisiko.

Problemstillinger og innspill om trafiksikkerhet på konkrete veier som avdekkes i høringsprosessen, vil bli vurdert og fulgt opp etter hvert som saken konkretiseres. Endringer som påvirker enkeltelever vil, på samme måte som i dag, bli vurdert som enkeltsaker knyttet til rett til og krav om skoleskyss.

5.5.1 Skolevei og trafiksikkerhet for skolebarn

I denne sammenheng defineres en skolevei som alle veier og gang-/sykkelveier (GS-veier) som benyttes av barn for å ferdes til og fra skolen. Bruksfrekvensen, og dermed konsentrasjonen av skolebarn, øker jo nærmere skolen man kommer.

Den totale trafiksikkerheten påvirkes av flere faktorer, blant annet tilstedeværelse av fortau/GS-vei, veibelysning, veibredde, trafikkmengde (årsdøgntrafikk – ÅDT) og trygge krysningspunkter over spesielt trafikkerte veier. Et økt antall barn på veier med lav standard vil proporsjonalt øke ulykkesrisikoen. I tillegg har elevenes alder og trafikkforståelse stor innvirkning på det totale risikobildet.

5.5.2 Økt trafikk på skoleveier som følge av elevkjøring

Da de ulike skolene ble bygget, ble trafiksituasjonen vurdert ut fra det elevtallet skolen var dimensjonert for. For de eldre skolene må det legges til grunn at lengre skoledager og endrede vaner over tid har ført til økt bilbruk. Dersom skolebruksplanen resulterer i lengre skolevei for flere elever, må det forventes en ytterligere økning i elevkjøring og dermed mer trafikk på skoleveiene. Dette vil spesielt gjøre seg gjeldende ved skoledagens start, ettersom dette tidspunktet er felles for et stort antall elever.

Ved flere skoler er det allerede i dag trafikale utfordringer fordi elevene kjøres tettest mulig opp til skolen før de slippes av. Selv om dette i stor grad er avhjulpet gjennom fysiske tiltak, vil et økt elevtall kunne forsterke trafikkbelastningen og redusere sikkerheten – avhengig av hvordan trafikkavviklingen er løst ved den enkelte skole.

5.5.3 Endret trafikk mønster ved offentlig skoleskyss

Dersom skolebruksplanen medfører strukturelle endringer, som for eksempel nedleggelse av Helleland skole eller ungdomstrinnet på Hellvik, vil dette kreve at elevene transporteres til en ny skole. Et slikt utfall vil endre trafikk mønsteret, ettersom elevene må ferdes fra bolig til busstopp, og videre fra busstopp til den nye skolen.

Konsekvensene av et slikt endret mønster krever nærmere trafiksikkerhetsanalyser, og dette vil bli gjennomgått og vurdert i lys av konkrete innspill som kommer frem i høringsprosessen.

5.5.4 Aktuelle, kompenserende tiltak

For å ivareta og forbedre trafiksikkerheten på skoleveiene finnes det et bredt spekter av avbøtende tiltak. Fysiske tiltak kan inkludere etablering av fortau/GS-veier, forbedret gatebelysning,

fartshumper og eventuelle gjennomkjøringsforbud. Et annet relevant tiltak er intensivbelysning ved fotgjengeroverganger, noe som per i dag ikke er etablert på de kommunale veiene.

Videre kan trafikksikkerhetsarbeidet organiseres gjennom konseptet «Hjertesone». Dette er ikke bare et enkeltstående tiltak, men en helhetlig arbeidsmetode for systematisk trafikksikkerhetsarbeid rettet mot elever, for eksempel gjennom trafikkopplæring. En hjertesone innebærer ofte at det defineres et område rundt den enkelte skole som holdes mest mulig bilfritt, for å sikre barna en trygg ankomst.

5.6 Vurdering av alternative skolestrukturendringer

Eigersund kommune har åtte godt fungerende skoler, så når vi har gjort en vurdering av skolestrukturen er det først og fremst på grunn av kommunen sine demografiske utfordringer samlet sett, og et synkende elevtall. Det vil være utfordrende økonomisk å opprettholde en forsvarlig pedagogisk drift når ressursene går ned som følge av synkende elevtall, og at ressursene skal fordeles på åtte skoler. Skoleåret 2022/2023 brukte kommunen noenlunde like mye lærertimer/elev som Jær-kommunene og Sandnes. De andre Dalane-kommunene bruker i gjennomsnitt 18% mer når det gjelder lærertimer/elev.

Vi har lagt til grunn de faktorene som skissert i innledningen av kapittelet om skolestruktur, i tillegg til elevtallsprognosen frem mot 2050.

Regnskapstallene er hentet 2024, ettersom regnskapstallene for 2025 ikke var klare ved oppstart av arbeidet med skolebruksplanen.

Alternativ 0 og alternativ 0+

Alternativ 0 er en videreføring av situasjonen slik den er nå, og vil ikke innebære noen endringer.

Alternativ 0+ innebærer en oppgradering av de tre sentrumsnære barneskolene med de mest nødvendige bygningsmessige utbedringene.

Oppgradering til et nivå som utbedrer vedlikeholdsetterslep, brannsikringstiltak og anbefalte oppgraderinger på tekniske anlegg – altså en ren byggeteknisk vurdering, ikke en full modernisering eller tilpasning til fremtidig pedagogisk bruk.

Det omfatter:

- Utbedring av bygningsdeler med mindre enn 10 års forventet levetid.
- Branntekniske tiltak for å imøtekomme gjeldende krav.
- Oppgraderinger av ventilasjon, VVS og elektro for å sikre drift og inneklime.
- Innvendig rehabilitering av slitte overflater.
- Ingen tiltak på romprogram, kapasitet eller universell utforming utover det som er nødvendig for teknisk standard.

Utgiftene for dette står spesifisert under «finanskostnader» nederst i tabellene. Se ellers beskrivelsen av det enkelte skolebygg, i kapittel 6.

Skolebruksplanstandard

En totalrenovering av Grøne Bråden skole til vedtatt skolebruksplanstandard, er beregnet til å koste ca. 256 mill. kr inkl. MVA. Dette vil gi årlige finansutgifter på ca. 11 mill. kr over 40 år. Da vil finanskostnadene i alternativ 0+ i tabellen under være 11 mill. kr og ikke 2,5 mill. kr. Det er ikke gjort tilsvarende beregninger for Husabø skole og Rundevoll skole.

Derfor vil de økonomiske vurderingene i denne høringsplanen bruke tallene ut fra at de tre sentrumsnære barneskolene blir oppgradert med de mest nødvendige bygningsmessige utbedringer. Disse utbedringene er beskrevet i starten av kapittelet.

Alternativ 0 - Videreføring dagens situasjon	l/mil/kr	Alternativ 0+ - Nødvendige oppgraderinger	l/mil/kr
Lønnskostnad - undervisningspersonell/ass	152,6	Lønnskostnad - undervisningspersonell/ass	152,6
Eigerøy skole	22,4	Eigerøy skole	22,4
Grøne Bråden skole	18,0	Grøne Bråden skole	18,0
Husabø skole	25,4	Husabø skole	25,4
Rundevoll skole	16,4	Rundevoll skole	16,4
Helleland skole	7,0	Helleland skole	7,0
Hellvik skole	13,1	Hellvik skole	13,1
Husabø ungdomskole	24,4	Husabø ungdomskole	24,4
Lagård ungdomskole	25,8	Lagård ungdomskole	25,8
Endring pr år	-	Endring pr år	-
Administrasjon	20,4	Administrasjon	20,4
Endring pr år	-	Endring pr år	-
Skoleskysst inkl. svømming og forsterket tilbud	6,0	Skoleskysst inkl. svømming og forsterket tilbud	6,0
Endring pr år	-	Endring pr år	-
Forvaltning, drift og vedlikehold (teknisk)	21,0	Forvaltning, drift og vedlikehold (teknisk)	21,0
Eigerøy skole	2,5	Eigerøy skole	2,5
Grøne Bråden skole	3,5	Grøne Bråden skole	3,5
Husabø skole	3,1	Husabø skole	3,1
Rundevoll skole	3,0	Rundevoll skole	3,0
Helleland skole	1,4	Helleland skole	1,4
Hellvik skole	2,0	Hellvik skole	2,0
Husabø ungdomskole	2,4	Husabø ungdomskole	2,4
Lagård ungdomskole	3,1	Lagård ungdomskole	3,1
Endring pr år	-	Endring pr år	-
Finanskostnader	-	Finanskostnader	4,5
Eigerøy skole	-	Eigerøy skole	-
Grøne Bråden skole	-	Grøne Bråden skole	2,5
Husabø skole	-	Husabø skole	1,5
Rundevoll skole	-	Rundevoll skole	0,5
Helleland skole	-	Helleland skole	-
Hellvik skole	-	Hellvik skole	-
Husabø ungdomskole	-	Husabø ungdomskole	-
Lagård ungdomskole	-	Lagård ungdomskole	-
Endring pr år	-	Endring pr år	4,5
Sum kostnader	200,0	Sum kostnader	204,5
Differanser alternativ 0	-	Differanser alternativ 0	4,5

5.6.1 Alternativ 1 - Helleland skole legges ned

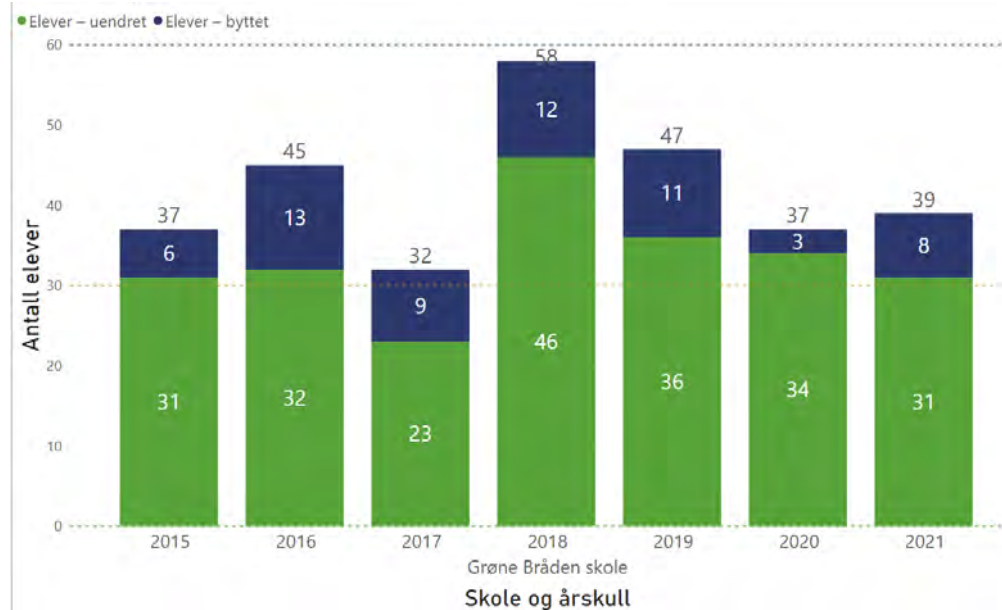
Strukturelle konsekvenser

Helleland skole legges ned og elevene flyttes til annen skole. Eigerøy skole var den skolen som opprinnelig ble foreslått som ny skole for Hellelandselevne, men etter å ha mottatt høringsinnspill, har kommunedirektøren vurdert at Grøne Bråden skole vil være det beste alternativet for elevene fra Helleland. Kolumbus har gått med på å kjøre elevene helt opp til skolen, og det vil føre til at den totale reiseveien til Grøne Bråden vil bli en god del kortere enn til Eigerøy.

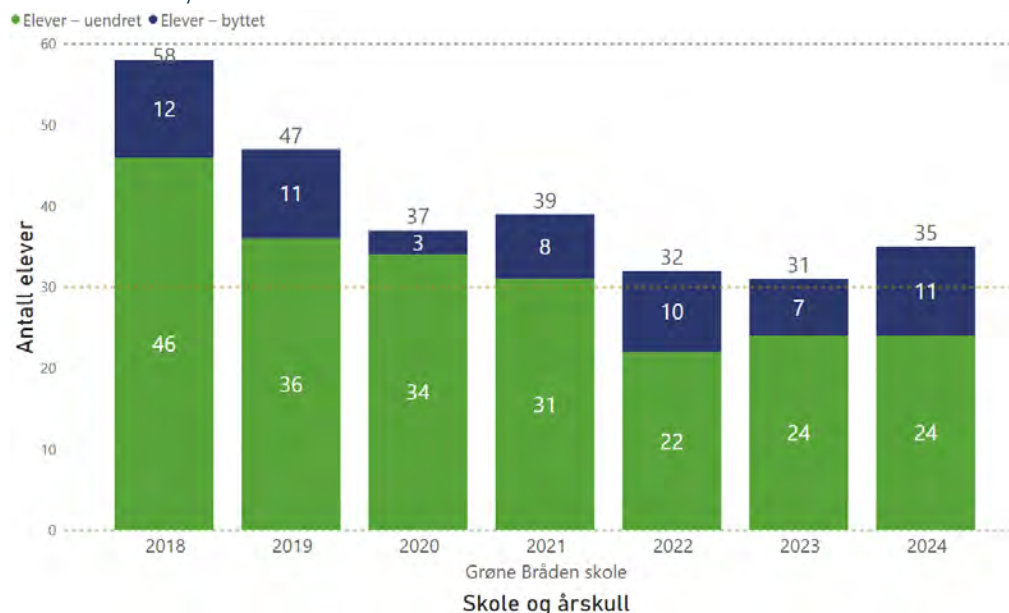
Elevfordeling

Her følger oversikt over hvordan klassetrinnene på Grøne Bråden skole kan se ut dersom elevene fra Helleland flyttes dit. De grønne søylene er elever som sokner til skolen i dag, mens de blå søylene viser elevene fra Helleland skole.

Skoleåret 2027/28



Skoleåret 2030/31



Det å flytte elevene fra Helleland skole til Grøne Bråden skole vil føre til at det må opprettes noen nye klasser på Grøne Bråden skole.

Skolevei

Elevene fra Helleland vil få en lang skolevei. Ifølge Google Maps tar det 16 minutter med bil fra Helleland skole til bussholdeplassen ved Grøne Bråden barnehage, som ligger rett ovenfor skolen. En må regne en del mer tid med buss, siden det må gjøres stopp på veien. I tillegg må en regne med tiden det tar å komme fra hjemstedet til Helleland skole. Fra Skailand er det 13 km og fra Gya er det 16 km.

Dersom Helleland skole blir vedtatt nedlagt, må kommunen gå i dialog med Kolumbus for å skape en mest mulig smidig ordning for elevene. Et eksempel på dette er for de elevene som bor på

Hetlandsheia idag. I dag er turen hjem fra skolen mellom 30 og 45 minutter, siden bussen kjører til Hæstad først. En bør en prøve å få til en ordning der bussen kjører direkte til Hetlandsheia, og ikke via Hæstad. Får en det til, vil ikke reiseveien bli betydelig endret for de som bor på Hetlandsheia i dag.

Konsekvenser for SFO-tilbud

Tabellen viser antatt antall elever på SFO dersom elevene fra Helleland blir flyttet til Grøne Bråden skole.

Oversikt SFO	Alternativ 1 - Helleland nedlagt			
	2027 - 2028		2030 - 2031	
	Elever 1-4	SFO	Elever 1-4	SFO
Eigerøy	155	123	158	125
Grøne Bråden	180	142	133	105
Helleland				
Hellvik	74	58	60	47
Husabø	138	109	151	119
Rundevoll	104	82	101	80
Eigersund kommune	651	515	603	477

Kapasitet

Grøne Bråden skole hadde 96 elever i SFO skoleåret 2025/2026. En økning til omtrent 140 elever vurderes som håndterbar innenfor skolens arealer og kapasitet.

Matordning

Elever som ikke har spist frokost hjemme, har med ekstra matpakke. Det samme gjelder for måltidet etter skoletid.

Transport og trafikale forhold

Transportbehovet vil øke noe sammenlignet med dagens elevtall. Dagens trafikale løsning ved Grøne Bråden skole er tilpasset kapasiteten bygget er dimensjonert for. Den største utfordringen knyttet til dette er avstanden de foresatte på Helleland vil ha for å kunne levere og hente elevene.

Investeringskonsekvenser

Dette forslaget får ingen konsekvenser for investeringer.

Driftsmessige konsekvenser

På skole vil en ha en årlig innsparing 6,7 mill. kr, men ha 0,2 mill. kr i økte skyssutgifter. På vedlikehold og drift vil innsparingen være 1,4 mill. kr. Samlet vil kommunen ha en årlig innsparing på om lag 8 mill. kr.

Alternativ 1 - Helleland til Grøne Bråden	
	<i>/mill kr</i>
Lønnskostnad - undervisningspersonell/ass	147,2
Eigerøy skole	22,4
Grøne Bråden skole	19,7
Husabø skole	25,4
Rundevoll skole	16,4
Helleland skole	-
Hellvik skole	13,1
Husabø ungdomskole	24,4
Lagård ungdomskole	25,8
Endring pr år	- 5,3
Administrasjon	19,0
Endring pr år	- 1,4
Skoleskyss inkl. svømming og forsterket tilbud	6,3
Endring pr år	0,2
Forvaltning, drift og vedlikehold (teknisk)	19,6
Eigerøy skole	2,5
Grøne Bråden skole	3,5
Husabø skole	3,1
Rundevoll skole	3,0
Helleland skole	-
Hellvik skole	2,0
Husabø ungdomskole	2,4
Lagård ungdomskole	3,1
Endring pr år	- 1,4
Finanskostnader	4,5
Eigerøy skole	-
Grøne Bråden skole	2,5
Husabø skole	1,5
Rundevoll skole	0,5
Helleland skole	-
Hellvik skole	-
Husabø ungdomskole	-
Lagård ungdomskole	-
Endring pr år	- 0,0
Sum kostnader	196,6
Differanser til alternativ 0+	- 8,0

Skysstutgifter

Det vil bli ekstra utgifter for de elevene som ikke allerede er skysselever i dag. I dag er det om lag 30 elever. Prisen for transport er 23,- eks mva. per vei. Dette har en kostnad på cirka 260 000 per år. En vil spare noe på transportutgifter på skysst til svømming.

Konsekvenser for nærmiljøet/byutvikling

Helleland skole er en ren barneskole (1.-7. trinn) og utgjør en viktig møteplass for barn og ungdom i tettstedet.

Helleland er et mindre tettsted der barneskolen utgjør en helt sentral del av lokalsamfunnet. Skolen fungerer som møteplass for barn, foreldre, lag og foreninger, og er en viktig del av identiteten og fellesskapet på stedet.

En eventuell nedleggelse av Helleland barneskole vil ha konsekvenser for nærmiljøet. Tapet av skole vil kunne føre til redusert aktivitet, svekket tilhørighet og lavere attraktivitet for småbarnsfamilier som vurderer å bosette seg i området. Dette kan igjen påvirke både befolkningsutviklingen, frivilligheten og grunnlaget for lokale tjenester.

Det anbefales at konsekvensene for nærmiljø og bosetting vurderes særskilt dersom en nedleggelse av Helleland skole blir aktuelt.

I likhet med områdene på Hestnes og ved Egrefjellet er det også på Helleland planlagt eller pågående boligutvikling som på sikt kan påvirke elevgrunnet og behovet for lokal skolekapasitet.

På Helleland finnes det flere aktuelle utviklingsområder for boligformål. Disse representerer et samlet potensial som kan bidra til økt tilflytting og et styrket elevgrunnlag over tid:

- Strømstad: åpnes det for totalt ca. 70 boenheter.
- Markalefjellet: åpnes det for ca. 20 boenheter.
- Ramsland/Folhammaren: vurderes som et område med videre utviklingspotensial.

Ved en eventuell nedleggelse av barneskolen på Helleland bør det derfor synliggjøres hvordan dette kan påvirke attraktiviteten til disse utbyggingsområdene – særlig for småbarnsfamilier – og dermed også realiseringstakten og bosettingsutviklingen i tettstedet.

Fasiliteter og nærområde

Helleland skole har gode fasiliteter i nærområdet, med nær kontakt til natur og idrettsanlegg og grendehus på Helleland. Skolen har også blitt pusset opp i senere tid og er i god stand. Grøne Bråden har god plass til å ta imot elevene fra Helleland skole. Skolen ligger midt i et område med en rekke idrettsanlegg og nærhet til friluftsområder.

Vurdering av barnets beste

I vurderingen av barnets beste vil en foreta vurderinger ut fra områdene skissert i innledningen av kapitlet, og til slutt lage en tabell for å synliggjøre den samlede vurderingen. Når vi i den sammenheng vektet barnets beste opp mot økonomi, inkluderer det demografi og samfunnsmessige prioriteringer.

Skolenedleggelse

Nedleggelse av Helleland skole kan innebære tap av nærmiljø og den tryggheten som ligger i et oversiktlig og tett skolemiljø. For mange elever er den nære relasjonen til lærere og medelever en viktig faktor for trivsel og trygghet. Overgangen til en større skole kan oppleves som stressende og skape utrygghet, særlig for sårbare elever.

På den positive siden kan en større skole gi tilgang til et bredere fagmiljø og flere lærere med ulik kompetanse. Dette kan styrke kvaliteten på undervisningen og gi bedre muligheter for tilpasset opplæring, inkludert spesialpedagogiske ressurser og et bredere spekter av fag og aktiviteter. Et større elevmiljø gir også flere muligheter for sosialt samspill og vennskap, noe som kan være viktig for barnets trivsel og utvikling.

Lengre skolevei

Lengre reisevei kan føre til mindre tid til lek og fritid, økt slitenhet og redusert sosial integrasjon utenfor skoletiden. Det kan være positive sider som det sosiale fellesskapet på bussen, og at noen elever opplever tid til ro i overgangen mellom skole og hjem.

Dersom elever ønsker å gå på sin nærmeste skole, som i noen tilfeller kan bli Heskestad, er vi positive til dette. Dette vil imidlertid påvirke Eigersund kommune sitt rammetilskudd. Lund kommune har signalisert at de er positive til å ta imot eventuell søknad fra Eigersund kommune.

Elever med særskilt behov

På en større skole har en mer å spille på, bredere fagmiljø og mer variert kompetanse, med tanke på å kunne tilpasse undervisningen til særskilte behov.

Minoritetsspråklige elever

Det er i dag ingen minoritetsspråklige elever på Helleland skole.

Elever i sårbare situasjoner

Nye og mer komplekse sosiale miljøer kan øke risikoen for mobbing og gjøre det vanskeligere for noen barn å finne sin plass. Større skoler, som Grøne Bråden skole, kan gi flere muligheter for sosialt samspill og vennskap, og ofte mer robuste systemer for skolemiljøarbeid, som kan bidra til økt trygghet og stabilitet. Viktig at mottakerskolen er ekstra oppmerksomme i overgangen.

Hensyn	Betydning for barnets beste	Betydning for økonomi	Betydning for pedagogisk kvalitet	Vektet helhetsvurdering
Skolenedleggelse	Moderat negativt	Betydelig positivt	Moderat positivt	Samlet til fordel for nedleggelse, men med avbøtende tiltak i overgangen der elevene skal finne seg til rette på ny skole.
Økt reisevei	Betydelig negativt	Moderat negativt	Nøytral	Samlet til fordel mot nedleggelse.
Læringsmiljø	Moderat positivt	Nøytral	Moderat positivt	Samlet til fordel for nedleggelse.
Elever med særskilte behov	Moderat positivt	Nøytral	Moderat positivt	Samlet til fordel for nedleggelse.
Minoritetsspråklige elever	Nøytralt	Nøytralt	Nøytralt	Nøytral
Elever i sårbare situasjoner	Nøytralt	Nøytralt	Moderat positivt	Samlet til fordel for nedleggelse, men med avbøtende tiltak i overgangen.

5.6.2 Alternativ 2a - Grøne Bråden skole legges ned

Strukturelle konsekvenser

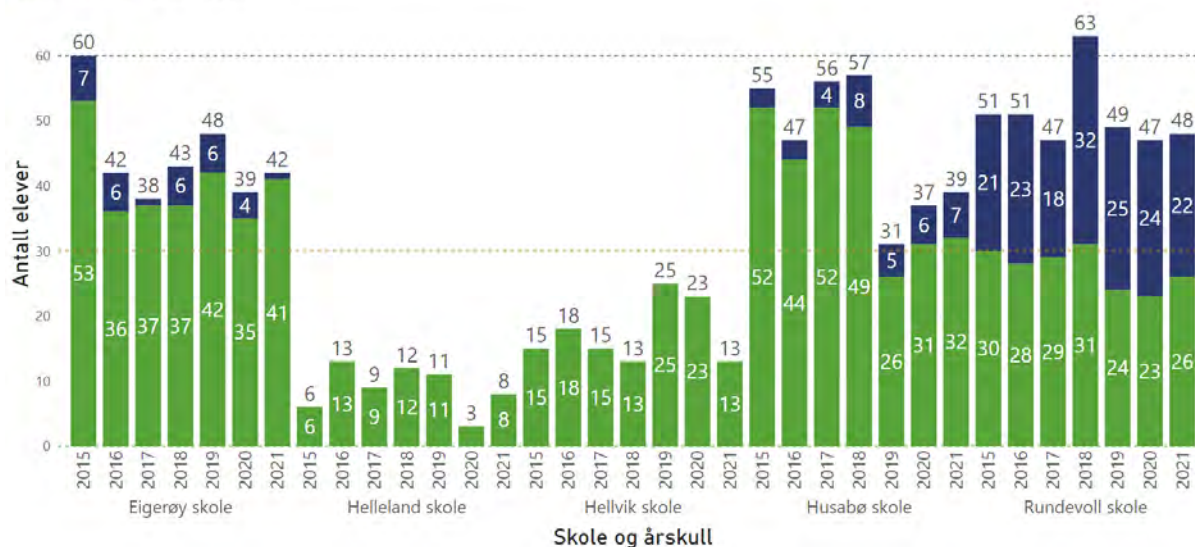
Dersom Grøne Bråden skole legges ned, må elevene derfra flyttes til de andre skolene i nærheten. Rundevoll skole bør ta i mot de fleste av disse, da de har best kapasitet.

Elevfordeling

Men en slik fordeling av elevene vil trinnene se slik ut i framtiden. De grønne søylene viser elever som sokner til skolen i dag, mens de blå viser de elevene som tidligere soknet til Grøne Bråden skole. I framstillingen under er elevene fra Lagård-området plassert på Rundevoll skole, mens alle elever i Hafsøy er plassert på Husabø skole. Elever på Tengs og Åsane og deler av Eie er plassert på Eigerøy skole.

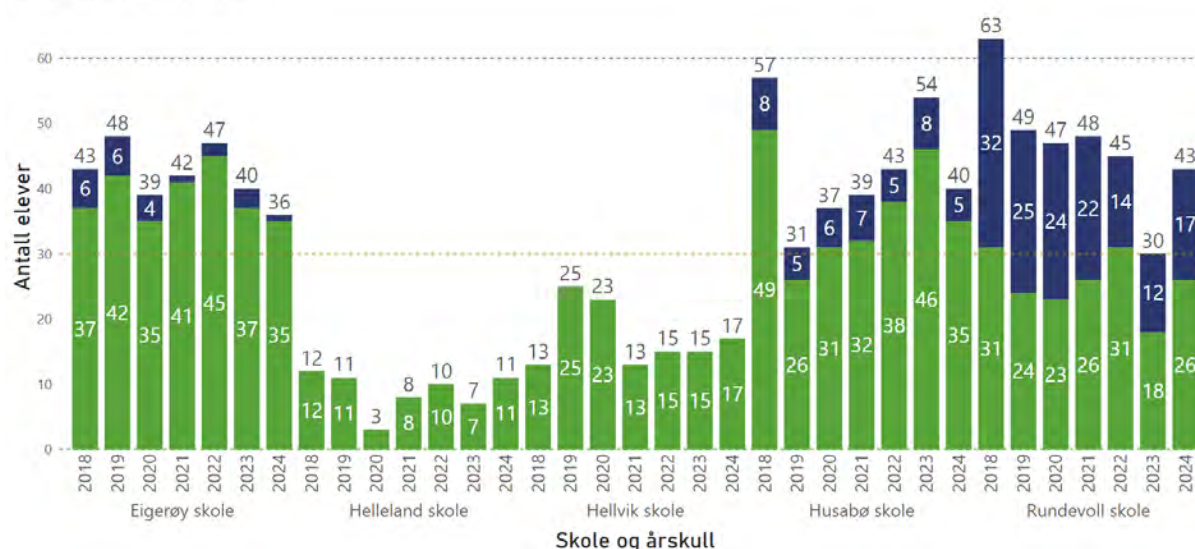
Skoleåret 2027/28

● Elever – uendret ● Elever – byttet



Skoleåret 2030/31

● Elever – uendret ● Elever – byttet



En får en ganske jevn fordeling på de andre skolene med denne fordelingen. De første fire årene vil gi ganske fulle klasserom på Husabø, der klasserommene er minst.

Skolevei

I dette eksempelet blir elevene fra Tengs-området, Åsane og deler av Eie flyttet til Eigerøy. De må ha busstransport. Elevene fra Grøne Bråden og området Slettebø og utover skysses til Rundevoll, mens alle elever i Hafsøy flyttes til Husabø skole. Elevene i Hafsøy går den ene eller andre veien, enten til Grøne Bråden eller Husabø, også i dag.

Konsekvenser for SFO-tilbud

Tabellen viser antatt antall elever på SFO dersom elevene fra Grøne Bråden skole blir fordelt mellom Rundevoll, Husabø og Eigerøy skole:

Oversikt SFO	Alternativ 2a - Grøne Bråden nedlagt			
	2027 - 2028		2030 - 2031	
	Elever 1-4	SFO	Elever 1-4	SFO
Eigerøy	172	136	165	130
Grøne Bråden				
Helleland	34	27	36	28
Hellvik	74	58	60	47
Husabø	164	130	176	139
Rundevoll	207	164	166	131
Eigersund kommune	651	515	603	475

Kapasitet

Endringene vurderes som uproblematisk for både Eigerøy og Husabø skole. Husabø skole hadde 148 SFO-elever i 2024/2025 og forventes å ha rundt 139 i 2030/2031, noe som ligger innenfor kapasiteten. Rundevoll skole vil oppleve størst vekst, med et anslått elevtall på 164 SFO-elever, tilsvarende en økning på rundt 60 elever. Skolen er bygd for slik kapasitetsøkning og vurderer at et tilbud for opptil 160 elever kan organiseres.

Matordning

Elever har med ekstra matpakke både om morgenen og etter skoletid. Dette gjelder alle skolene som omfattes av alternativet.

Transport og trafikale forhold

Det forventes en viss økning i transportbehovet. Skolene har gode løsninger for levering og henting, og trafikkavviklingen er tilpasset elevtallet byggene er dimensjonert for. Ved Husabø skole er kapasiteten forbedret etter etableringen av «drop-sonen» ved Husabø ungdomsskole.

Investeringskonsekvenser

Forsterket avdeling flyttes til en annen skole, eksempelvis Rundevoll eller Eigerøy. Et nybygg her er estimert til å koste 30 mill. kr. Dette vil føre til årlige finanskostnader på om lag 2 mill. kr.

Dette forslaget vil føre til at en sparer 0,6 mill kr i årlige finanskostnader som en måtte bruke på å oppgradere skolen. Se vedlegg. Grunnen til at en ikke sparer så mye, er at en må bruke penger på å bygge ny forsterket avdeling på en annen skole.

Driftsmessige konsekvenser

På skole vil en ha en årlig innsparing på 3,5 mill. kr., men ha 1,3 mill. kr. i økte skysstutgifter. På vedlikehold, finans og drift vil en spare 4,1 mill. kr. Samlet vil kommunen spare 6,4 mill. kr.

Alternativ 2a - Grøne Bråden nedlagt	
	<i>1 mill.kr</i>
Lønnskostnad - undervisningspersonell/ass	151,9
Eigerøy skole	22,4
Grøne Bråden skole	-
Husabø skole	27,4
Rundevoll skole	31,9
Helleland skole	7,0
Hellvik skole	13,1
Husabø ungdomskole	24,4
Lagård ungdomskole	25,8
Endring pr år	- 0,7
Administrasjon	17,6
Endring pr år	- 2,8
Skoleskysst inkl. svømming og forsterket tilbud	7,3
Endring pr år	1,3
Forvaltning, drift og vedlikehold (teknisk)	17,5
Eigerøy skole	2,5
Grøne Bråden skole	-
Husabø skole	3,1
Rundevoll skole	3,0
Helleland skole	1,4
Hellvik skole	2,0
Husabø ungdomskole	2,4
Lagård ungdomskole	3,1
Endring pr år	- 3,5
Finanskostnader	3,9
Eigerøy skole	-
Grøne Bråden skole	-
Husabø skole	1,5
Rundevoll skole	2,4
Helleland skole	-
Hellvik skole	-
Husabø ungdomskole	-
Lagård ungdomskole	-
Endring pr år	- 0,6
Sum kostnader	198,2
Differanser til alternativ 0+	- 6,4

Skysstutgifter

Alle elevene som bor i Grøne Bråden-området trenger busstransport til Rundevoll skole. Det har en anslått kostnad på 1,3 mill. kr. Øvrige elever som er tenkt flyttet til Rundevoll skole har allerede busstransport, så det vil ikke få noen økonomiske konsekvenser.

Elever som bor på Eie og Åsane-området vil trenge busstransport til Eigerøy skole så lenge det ikke gjøres tiltak på Gamle Eigerøyvei. Elevene på Tengs blir allerede skysstet med buss, utenom de som bor i og rundt Tengsastrandveien.

Konsekvenser for nærmiljøet/byutvikling

En nedleggelse av barneskole i nærheten av Egersund sentrum vil ha en annen karakter enn tilsvarende tiltak i mindre tettsteder.

I bynære områder finnes det flere alternative skoletilbud innenfor rimelig avstand, og infrastrukturen for transport og gang- og sykkelveier er godt utbygd. Samtidig har barneskolen en

viktig funksjon som sosial møteplass i nærmiljøet, og en nedleggelse kan svekke lokale bånd, foreldresamarbeid og hverdagslogistikk for familier med små barn.

En eventuell nedleggelse kan likevel frigjøre sentrumsnære arealer til boligformål eller andre samfunnsfunksjoner som kan bidra til fortetting og økt aktivitet i området. Det bør da vurderes hvordan skolens rolle som møteplass kan ivaretas på andre måter i nærmiljøet.

Vurdering av eiendommen

Området rundt skolen har god tilknytning til infrastruktur, herunder gang- og sykkelveier, kollektivknutepunkt og nærhet til idrettsanlegg, Dalane videregående skole (som skal flyttes om noen år) og Lagård ungdomsskole.

Skoleeiendommen vurderes som attraktiv for framtidig boligformål, både for leiligheter, småhus og eneboliger, særlig med tanke på at dette allerede er et etablert boligområde med kort avstand til sentrum.

En eventuell nedleggelse av Grøne Bråden skole vil frigjøre et areal med utviklingsverdi, som kan bidra til å dekke behovet for sentrumsnære boliger. Området har potensial for fortetting uten store nye infrastrukturkostnader.

En eventuell nedleggelse av Grøne Bråden skole vil kunne påvirke attraktiviteten av det nye boligområdet på Egrefjellet negativt – særlig for småbarnsfamilier som får lengre skolevei for de minste barna. Det er vanskelig å si noe om hvor stor denne effekten kan være.

Konsekvenser for utbygging av Egrefjellet

Omfang: Egrefjellet har et potensial for om lag 160 – 290 nye boenheter. Området er allerede regulert, og det er prosess gjennom eiendomsselskap knyttet til planlegging og gjennomføring av opparbeidelse for feltet.

Fortettingsgrad: Reguleringsbestemmelsene for «B5 Egrefjellet» tillater variert bebyggelse, inkludert frittliggende småhusbebyggelse, konsentrert småhusbebyggelse (BKS), og blokkbebyggelse (BBB).

Fremtidig kapasitetsbehov: En potensiell realisering av 160 – 290 boenheter på Egrefjellet vil kunne øke elevgrunnlaget betydelig i dette området. På lengre sikt kan vekstområdet på Egrefjellet gi behov for ny eller utvidet skolekapasitet i byens utkant.

Det må også hensyntas at det er en del eldre boligbebyggelse på Lagård hvor det kan forventes generasjonsskifte i årene som kommer.

Fasiliteter og nærområde

Grøne Bråden skole ligger i ressursrikt område, med Fjord Line-hallen, Espelandshallen og Racketsenteret i umiddelbar nærhet. I tillegg har de et godt uteområde rundt skolen, med ny lavo, som er mye i bruk. Grøne Bråden skole er skolen som er i dårligst forfatning, og det å flytte elevene herfra til Eigerøy, Rundevoll og Husabø vil gi dem bedre fysiske rammer for skolehverdagen.

Vurdering av barnets beste

I vurderingen av barnets beste vil en foreta vurderinger ut fra områdene skissert i innledningen av kapitlet, og til slutt lage en tabell for å synliggjøre den samlede vurderingen. Når vi i den sammenheng vektet barnets beste opp mot økonomi, inkluderer det demografi og samfunnsmessige prioriteringer.

Skolenedleggelse

Nedleggelse av Grøne Bråden skole kan føre til tap av nærmiljø og den tryggheten som ligger i et oversiktlig og kjent skolemiljø. Ettersom elevene vil fordeles på tre andre skoler vil overgangen til en ny skole kan være krevende for noen barn, særlig der venner skilles til ulike skoler.

På den positive siden kan sammenslåingen gi større og mer robuste fagmiljøer. Flere lærere med ulik kompetanse kan styrke kvaliteten på undervisningen og gi bedre muligheter for tilpasset opplæring. Det kan også gi mer stabile læringsmiljøer, bedre tilgang til spesialpedagogiske ressurser og et bredere spekter av fag, aktiviteter og sosiale arenaer. For mange barn kan et større elevmiljø bety flere muligheter for vennskap og sosial utvikling.

Lengre skolevei

Lengre reisevei/gåavstand for enkelte elever kan redusere tid til lek og fritid. De fleste elevene vil ha rett på skoleskyss, men noen får bare lengre gå eller sykkelavstand. Dette kan og i noen tilfeller føre til mer utrygg skolevei, noe en må ta hensynt til ved avbøtende tiltak.

Elever med særskilt behov

Det vil være krevende for dem som er sårbare eller har behov for ekstra støtte. Grøne Bråden har en forsterket avdeling som vil gjøre det ekstra krevende for noen elever, selv om det etableres en ny forsterket avdeling på en annen skole. Ellers vil elevene med særskilt behov få dette på den skolen de skal gå på.

Under økonomi har vi vist investeringskostnadene ved å bygge en ny forsterket avdeling på en annen skole. Kommunen har ikke ennå tatt stilling til hvor en eventuell ny avdeling skal ligge. Skal en samle elever med stort hjelpebehov på en skole, eksempelvis Rundevoll, eller skal vi flytte den til Husabø skole, eller Eigerøy skole? Dette er en vurdering kommunen må gjøre etter at en har bestemt seg for hva skolestruktur kommunen skal ha.

Minoritetsspråklige elever

Grøne Bråden har en del minoritetsspråklige elever på skolen i dag, men det vil ikke gi store utfordringer at de får sitt tilbud på andre skoler.

Elever i sårbare situasjoner

Nye og mer komplekse sosiale miljøer kan øke risikoen for mobbing og gjøre det vanskeligere for enkelte å finne sin plass, men og flere muligheter for vennskap og sosial utvikling.

Hensyn	Betydning for barnets beste	Betydning for økonomi	Betydning for pedagogisk kvalitet	Vektet helhetsvurdering
Skolenedleggelse	Moderat negativt	Moderat positivt	Moderat positivt	Moderat positivt, men viktig med avbøtende tiltak i overgangen.
Økt reisevei	Moderat negativt	Moderat negativt	Nøytralt	Moderat negativt, men ved å planlegge for trygge skoleveier, og god skoleskyss, kan en kompensere for de negative følgene.
Læringsmiljø	Moderat positivt	Nøytralt	Moderat positivt	Moderat positivt
Elever med særskilte behov	Moderat negativt	Moderat negativt	Nøytralt	Moderat negativt med tanke på forsterket avdeling, men avbøtende tiltak i overgangen kan kompensere.
Minoritetsspråklige elever	Nøytralt	Nøytralt	Nøytralt	Nøytralt
Elever i sårbare situasjoner	Nøytralt	Nøytralt	Nøytralt	Nøytralt

5.6.3 Alternativ 2b - Husabø skole legges ned

Husabø skole legges ned. Elevene flyttes til skolene i nærheten. Størstedelen av elevene vil da ha Rundevoll skole som sin nærskole, mens elevene i sentrum vil få Grøne Bråden som sin nærskole.

Strukturelle konsekvenser

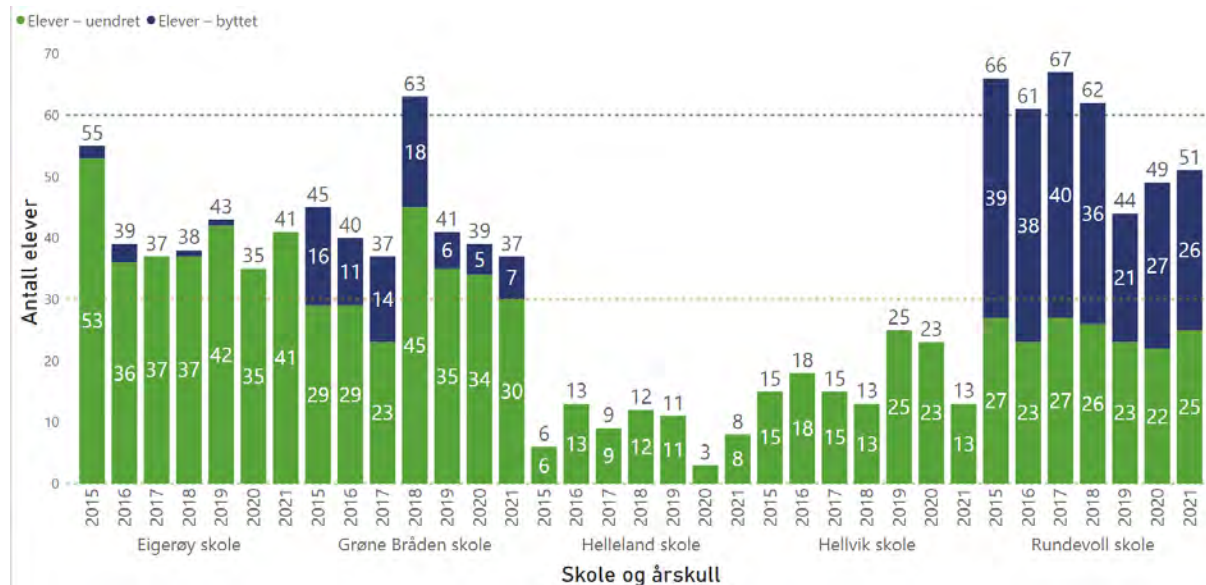
Husabø skole legges ned. Elever i sentrum og Hafsøy går på Grøne Bråden skole. Elever fra Heggdalsveien flyttes også til Grøne Bråden. Elever fra Bruvik/Husabø/Golan-området, Årstaddalen og sørover går på Rundevoll skole.

Når elevene skal på ungdomsskolen, må en del av de som vil få Grøne Bråden som sin nærskole gå på ungdomsskole på Husabø mens flesteparten vil gå på Lagård. Dette skiftet kan gjøre det litt mindre trygt for noen elever, mens for andre kan det være en fordel.

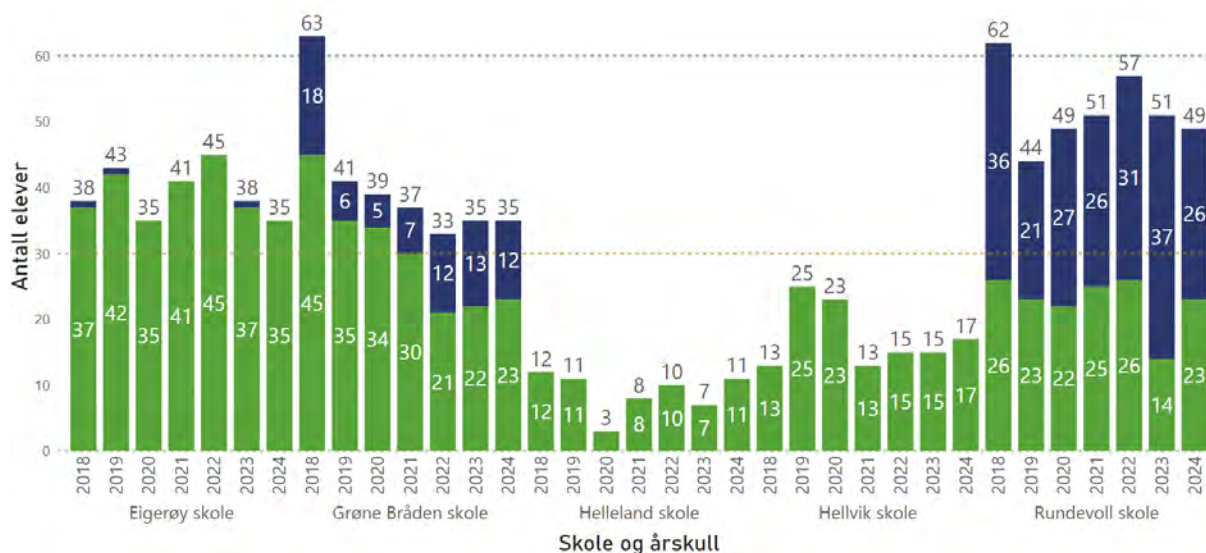
Elevfordeling

Men en slik fordeling av elevene vil trinnene se slik ut i framtiden. De grønne søylene viser elever som sokner til skolen i dag, mens de blå viser de elevene som tidligere soknet til Husabø skole.

Skoleåret 2027/28



Skoleåret 2030/31



På kort sikt kan det bli store kull på Rundevoll skole og trangt om plassen på de eldste trinnene spesielt. Dette må en vurdere når en senere skal se på kretsgrensene om endringer i skolestrukturen blir vedtatt. I dette forslaget er f.eks. elevene som bor fra Heggdalsveien og oppover flyttet til Grøne Bråden for å avlaste Rundevoll skole. En bør også vurdere om elevene som bor sør i kommunen bør gå på Grøne Bråden skole.

Skolevei

Dette forslaget innebærer at mange elever som bor i sentrum får en vesentlig lengre skolevei enn de har i dag. De må enten gå opp Jernbaneveien, eller over Hafsøy for å komme til skolen. Det er cirka 2,5 km fra Egersund sentrum opp til Grøne Bråden skole. Elever som bor i sentrum vil derfor ikke ha rett på skoleskyss, da det ligger innenfor de 4 km som er grensa for dette. Unntaket er 1. klassingene utenfor 2 km fra skolen.

Konsekvenser for SFO-tilbud

Tabellen viser antatt antall elever på SFO dersom elevene fra Husabø skole blir fordelt mellom Rundevoll og Grøne Bråden skole:

Oversikt SFO	Alternativ 2b - Husabø nedlagt			
	2027 - 2028		2030 - 2031	
	Elever 1-4	SFO	Elever 1-4	SFO
Eigerøy	157	124	159	126
Grøne Bråden	180	142	140	111
Helleland	34	27	36	28
Hellvik	74	58	60	47
Husabø				
Rundevoll	206	163	208	164
Eigersund kommune	651	515	603	477

Kapasitet

Rundevoll skole vil ha samme antall SFO-elever som i alternativ 2a. Dersom Grøne Bråden legges ned, vil skolen oppleve en økning i SFO-elevtallet, særlig i de første årene. Skolen er dimensjonert for denne veksten og vurderer selv at den kan organisere et tilbud for 140–160 elever.

Matordning

Både Rundevoll og Grøne Bråden bruker samme matordning, der elevene tar med ekstra matpakke til både morgen og ettermiddag.

Transport og trafikale forhold

Det forventes økt trafikk ved levering og henting på begge skolene. Rundevoll har tidligere vurdert trafikkavviklingen som håndterbar. Grøne Bråden har også en løsning som kan håndtere økt trafikk.

Investeringskonsekvenser

Dette forslaget vil føre til at en sparer 1,5 mill. kr. i årlige finanskostnader som en måtte bruke på å oppgradere skolen. Se vedlegg.

Driftsmessige konsekvenser

På skole vil en ha en årlig innsparing på 7,4 mill. kr. På vedlikehold og drift vil innsparingen være på 4,5 mill. kr. Samlet vil kommunen ha en innsparing på 11,9 mill. kr.

Alternativ 2b - Husabø nedlagt	
	<i>/mill kr</i>
Lønnskostnad - undervisningspersonell/ass	148,1
Eigerøy skole	22,4
Grøne Bråden skole	24,6
Husabø skole	-
Rundevoll skole	30,8
Helleland skole	7,0
Hellvik skole	13,1
Husabø ungdomskole	24,4
Lagård ungdomskole	25,8
Endring pr år	- 4,5
Administrasjon	17,5
Endring pr år	- 2,9
Skoleskyss inkl. svømming og forsterket tilbud	6,1
Endring pr år	0,0
Forvaltning, drift og vedlikehold (teknisk)	17,9
Eigerøy skole	2,5
Grøne Bråden skole	3,5
Husabø skole	-
Rundevoll skole	3,0
Helleland skole	1,4
Hellvik skole	2,0
Husabø ungdomskole	2,4
Lagård ungdomskole	3,1
Endring pr år	- 3,1
Finanskostnader	3,0
Eigerøy skole	-
Grøne Bråden skole	2,5
Husabø skole	-
Rundevoll skole	0,5
Helleland skole	-
Hellvik skole	-
Husabø ungdomskole	-
Lagård ungdomskole	-
Endring pr år	- 1,5
Sum kostnader	192,6
Differanser til alternativ 0+	- 11,9

Skyskostnader

Elever som bor i sentrum og som går i 1. klasse, kan ha rett på busstransport. Det har en anslått kostnad på cirka 50 000 pr. år. Dersom Husabø skole legges ned, må en regne med økte utgifter knyttet til busstransport til og fra svømming fra Rundevoll skole.

Konsekvenser for nærmiljøet/byutvikling

En nedleggelse av barneskole i nærheten av Egersund sentrum vil ha en annen karakter enn tilsvarende tiltak i mindre tettsteder.

I bynære områder finnes det flere alternative skoletilbud innenfor rimelig avstand, og infrastrukturen for transport og gang- og sykkelveier er godt utbygd. Samtidig har barneskolen en viktig funksjon som sosial møteplass i nærmiljøet, og en nedleggelse kan svekke lokale bånd, foreldresamarbeid og hverdagslogistikk for familier med små barn.

En eventuell nedleggelse kan likevel frigjøre sentrumsnære arealer til boligformål eller andre samfunnsfunksjoner som kan bidra til fortetting og økt aktivitet i området. Det bør da vurderes hvordan skolens rolle som møteplass kan ivaretas på andre måter i nærmiljøet.

Husabø skole fungerer i dag som mottaksskole for flyktninger som kommer til byen og har opparbeidet seg stor kompetanse på dette området. Dersom denne skolen vedtas nedlagt, er det viktig at denne kompetansen ivaretas i størst mulig grad på en evt. ny skole. Det er mest nærliggende å tenke at Grøne Bråden overtar denne funksjonen.

Fasiliteter og nærområde

Husabø skole er nært knyttet til idrettsområdet på Husabø, Egersundshallen, Varberg og Egersund sentrum og flittige brukere av disse. Egersundshallen brukes også ved større fellesarrangementer ved skolen. Det er uheldig at en flytter elevene bort fra et område med så mange ressurser, men på en annenside kommer elevene til skoler med umiddelbar nærhet til flotte naturområder, og Lagårdsområdet med nye og moderne idrettsanlegg.

Vurdering av barnets beste

I vurderingen av barnets beste vil en foreta vurderinger ut fra områdene skissert i innledningen av kapitlet, og til slutt lage en tabell for å synliggjøre den samlede vurderingen. Når vi i den sammenheng vektet barnets beste opp mot økonomi, inkluderer det demografi og samfunnsmessige prioriteringer.

Skolenedleggelse

Nedleggelse av Husabø skole kan føre til tap av nærmiljø og den tryggheten som ligger i et oversiktlig og kjent skolemiljø. Overgangen til en ny skole kan være krevende for barn, særlig for dem som er sårbare eller har behov for ekstra støtte.

På den positive siden kan sammenslåingen gi større og mer robuste fagmiljøer. Flere lærere med ulik kompetanse kan styrke kvaliteten på undervisningen og gi bedre muligheter for tilpasset opplæring. Det kan også gi mer stabile læringsmiljøer, bedre tilgang til spesialpedagogiske ressurser og et bredere spekter av fag, aktiviteter og sosiale arenaer. For mange barn kan et større elevmiljø bety flere muligheter for vennskap og sosial utvikling.

Lengre skolevei

Dette innebærer at mange elever som bor i sentrum får en vesentlig lengre skolevei enn de har i dag. Elever som bor i sentrum vil ikke ha rett på busstransport, da de ligger innenfor de 4 km som er grensa for dette. Unntaket er 1. klassingene utenfor 2 km fra skolen. Det kan og i noen få tilfeller føre til at elevene opplever å få en utryggere skolevei, noe en må ta høgde for i en eventuell nedleggelse av skolen.

Elever med særskilt behov

Det vil være viktig å ivareta elevene med særskilte behov, men begge skolene som eventuelt er aktuelle til å ta imot Husabø-elevene, har forsterket avdeling og dermed utvidet kompetanse på skolene til å ivareta elever med særskilte behov.

Minoritetsspråklige elever

Husabø skole er nå mottaksskole for de minoritetsspråklige elevene, og der er mye kompetanse på både språkopplæring og integrering av elever fra andre kulturer. Dersom en ønsker å fortsette med en mottaksskole, må en være oppmerksom på den kompetanse som er hos personalet, men også den felles kulturen som skolen har i møte med elever fra andre kulturer.

Elever i sårbare situasjoner

Nye og mer komplekse sosiale miljøer kan øke risikoen for mobbing og gjøre det vanskeligere for enkelte å finne sin plass, men og flere muligheter for vennskap og sosial utvikling.

Hensyn	Betydning for barnets beste	Betydning for økonomi	Betydning for pedagogisk kvalitet	Vektet helhetsvurdering
Skolenedleggelse	Moderat negativt	Moderat positivt	Nøytralt	Moderat positivt, men viktig med avbøtende tiltak i overgangen.
Økt reisevei	Moderat negativt	Nøytralt	Nøytralt	Moderat negativt, men ved å planlegge for trygge skoleveier trenger det ikke å bli negativt.
Læringsmiljø	Moderat positivt	Nøytralt	Moderat positivt	Moderat positivt
Elever med særskilte behov	Nøytralt	Nøytralt	Nøytralt	Nøytralt, men en må planlegge for avbøtende tiltak i overgangen.
Minoritetsspråklige elever	Moderat negativt	Nøytralt	Moderat negativt	Moderat negativt. Det vil være avgjørende å ikke miste den kompetansen som skolen har.
Elever i sårbare situasjoner	Nøytralt	Nøytralt	Nøytralt	Nøytralt

5.6.4 Alternativ 2c - Rundevoll skole legges ned

Strukturelle konsekvenser

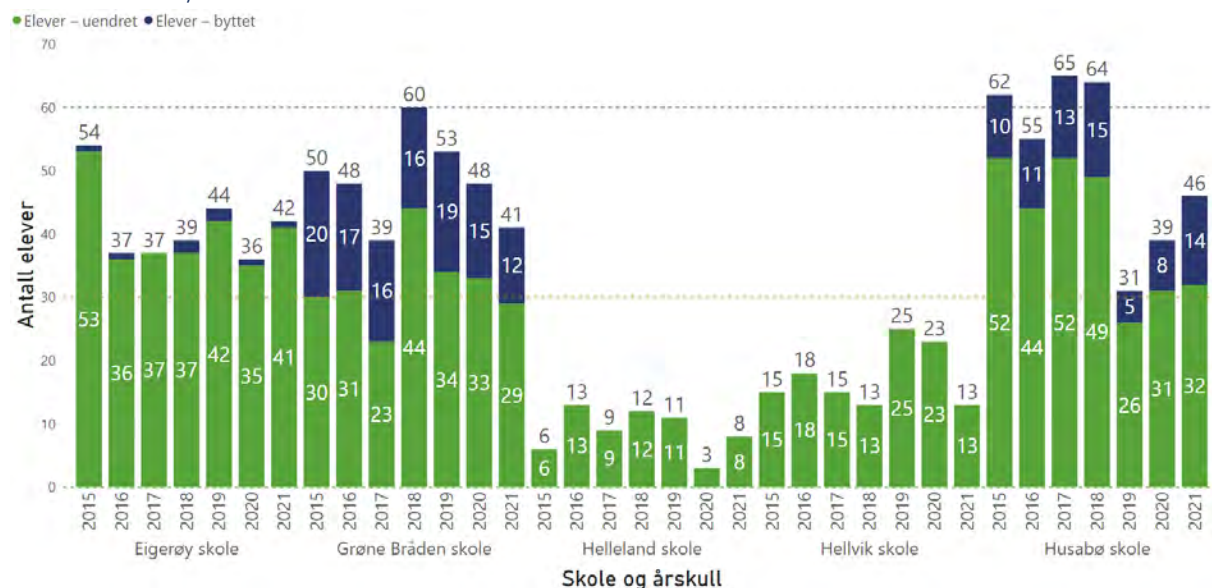
En god del av elevene vil få Husabø som sin nærscole, men en er også nødt til å flytte en del elever til Grøne Bråden, selv om det ikke er den nærmeste skolen, av hensyn til plassen.

Elevene på Golan får Husabø skole som sin nærscole. Elevene i Hestnes, i Neset-området og Heggdalsveien og omegn skysses til Grøne Bråden skole.

Elevtallsutvikling

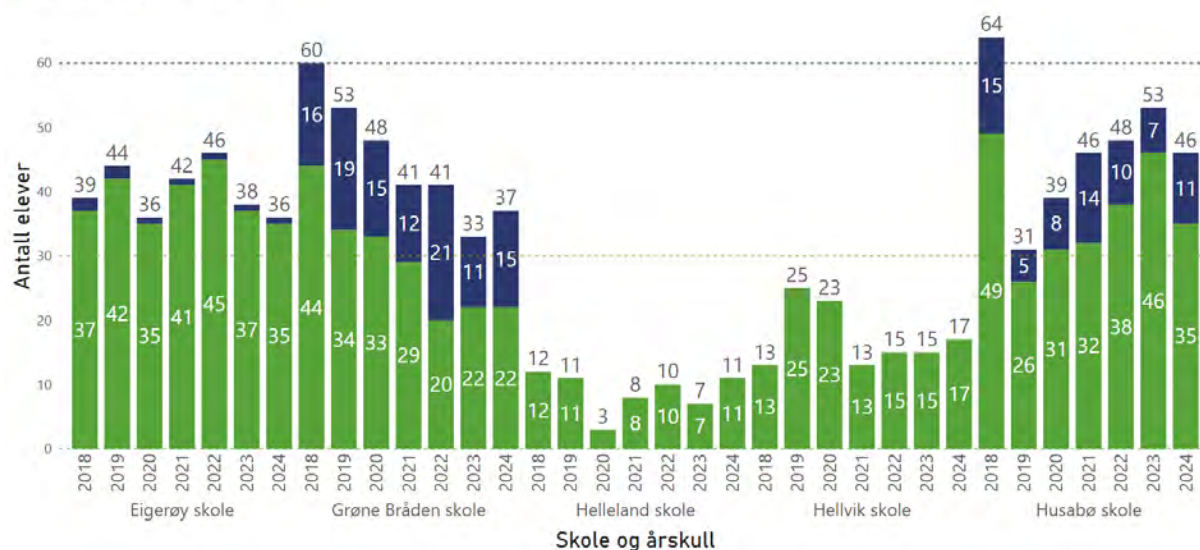
Men en slik fordeling av elevene vil trinnene se slik ut i framtiden. De grønne søylene viser elever som sokner til skolen i dag, mens de blå viser de elevene som tidligere soknet til Rundevoll skole.

Skoleåret 2027/28



Skoleåret 2030/31

● Elever – uendret ● Elever – byttet



Det vil bli trangt på de eldste trinnene på Husabø skole de første fire årene. En må se på muligheten for at flere elever kan gå på Grøne Bråden skole, for å avlaste Husabø om dette forslaget vedtas. Fra og med 2031 er det derimot god plass på begge skoler.

Det er god plass på Eigerøy på de trinnene som har mange elever på de to sentrumsnære skolene.

Skolevei

Dette forslaget innebærer at en god del elever får en vesentlig lengre skolevei enn de har i dag. Elevene som bor i Hestnes som vil ha rett på busstransport, da de vil få over 4 km skolevei, som er grensa for skoleskys.

Konsekvenser for SFO-tilbud

Tabellen viser antatt antall elever på SFO dersom elevene fra Rundevoll skole blir fordelt mellom Husabø og Grøne Bråden skole:

Oversikt SFO	Alternativ 2c - Rundevoll nedlagt			
	2027 - 2028		2030 - 2031	
	Elever 1-4	SFO	Elever 1-4	SFO
Eigerøy	161	127	162	128
Grøne Bråden	202	160	152	120
Helleland	34	27	36	28
Hellvik	74	58	60	47
Husabø	180	142	193	153
Rundevoll				
Eigersund kommune	651	512	603	477

Kapasitet

Grøne Bråden vil oppleve en økning i SFO-elevtallet, særlig de første årene. Skolen er bygd for å håndtere slik vekst og vurderer at den kan organisere et tilbud for 140–160 elever. Husabø skole vil ikke få høyere SFO-tall enn det skolen har hatt de siste to årene.

Matordning

Begge skolene benytter samme matordning, der elevene har med ekstra matpakke både om morgenen og etter skoletid.

Transport og trafikale forhold

Grøne Bråden skole vil få økt trafikk ved levering og henting, men den eksisterende trafikale løsningen vurderes å kunne håndtere dette. Husabø skole har fått bedret kapasitet etter etableringen av «drop-sonen» ved Husabø ungdomsskole.

Investeringskonsekvenser

Dette forslaget vil føre til at en sparer 0,5 mill kr i årlige finanskostnader som en måtte bruke på å oppgradere skolen. Se vedlegg.

Driftsmessige konsekvenser

På skole vil en ha en årlig innsparing på 7,4 mill. kr, men ha 0,4 mill. kr i økte skyssutgifter. På vedlikehold, finans og drift vil innsparingen være 3,6 mill. kr. Samlet vil kommunen ha en innsparing på 10,6 mill. kr.

Alternativ 2c - Rundevoll nedlagt	
	<i>I mill/kr</i>
Lønnskostnad - undervisningspersonell/ass	146,6
Eigerøy skole	22,4
Grøne Bråden skole	24,6
Husabø skole	29,3
Rundevoll skole	-
Helleland skole	7,0
Hellvik skole	13,1
Husabø ungdomsskole	24,4
Lagård ungdomsskole	25,8
Endring pr år	- 5,9
Administrasjon	17,6
Endring pr år	- 2,8
Skoleskyss inkl. svømming og forsterket tilbud	6,4
Endring pr år	0,4
Forvaltning, drift og vedlikehold (teknisk)	18,0
Eigerøy skole	2,5
Grøne Bråden skole	3,5
Husabø skole	3,1
Rundevoll skole	-
Helleland skole	1,4
Hellvik skole	2,0
Husabø ungdomsskole	2,4
Lagård ungdomsskole	3,1
Endring pr år	- 3,0
Finanskostnader	4,0
Eigerøy skole	-
Grøne Bråden skole	2,5
Husabø skole	1,5
Rundevoll skole	-
Helleland skole	-
Hellvik skole	-
Husabø ungdomsskole	-
Lagård ungdomsskole	-
Endring pr år	- 0,5
Sum kostnader	192,6
Differanser til alternativ 0+	- 11,9

Skysstutgifter

Dette forslaget vil føre til noen økte skysstutgifter, da elevene i Hestnes har krav på skyst til ny skole. Øvrige elever har i dag allerede rett på skyst til skolen. Dette vil gi økte skysstutgifter på om lag 350 000kr. En sparer noen av dette ved at elevene ikke trenger skyst til svømming lenger.

Konsekvenser for nærmiljøet/byutvikling

En nedleggelse av barneskole i nærheten av Egersund sentrum vil ha en annen karakter enn tilsvarende tiltak i mindre tettsteder.

I bynære områder finnes det flere alternative skoletilbud innenfor rimelig avstand, og infrastrukturen for transport og gang- og sykkelveier er godt utbygd. Samtidig har barneskolen en viktig funksjon som sosial møteplass i nærmiljøet, og en nedleggelse kan svekke lokale bånd, foreldresamarbeid og hverdagslogistikk for familier med små barn.

En eventuell nedleggelse kan likevel frigjøre sentrumsnære arealer til boligformål eller andre samfunnsfunksjoner som kan bidra til fortetting og økt aktivitet i området. Det bør da vurderes hvordan skolens rolle som møteplass kan ivaretas på andre måter i nærmiljøet.

Konsekvenser av utbygging på Hestnes

Omfang: Hestnes har et potensial for om lag 250 – 350 nye boenheter. Området er allerede delvis regulert, og det er prosess fra kommunens side på avhending av eiendommene.

Fortettingsgrad: Reguleringsbestemmelsene for utbyggingsområdene på Hestnes tillater variert bebyggelse, inkludert frittliggende småhusbebyggelse, konsentrert småhusbebyggelse (som rekkehus/kjedehus), tomannsbolig og terrassert lavblokk.

Fremtidig kapasitetsbehov: En potensiell realisering av 250 – 350 boenheter i Hestnes vil kunne øke elevgrunnet betydelig i dette området. På lengre sikt kan vekstområdet i Hestnes gi behov for ny eller utvidet skolekapasitet i byens utkant.

En eventuell nedleggelse av Rundevoll skole vil kunne påvirke attraktiviteten av det store boligområdet på Hestnes negativt – særlig for småbarnsfamilier som får lengre skolevei for de minste barna. Det er vanskelig å si noe om hvor stor denne effekten kan være.

Fasiliteter og nærområde

Rundevoll skole er i god stand, og er godt utrustet med mange spesialrom og grupperom. Den ligger også svært nær naturområdet rundt Kiellandsskogen. Dersom elevene fra Rundevoll flyttes, kan de nyte godt av nærhet til idrettsanleggene på Grøne Bråden og Husabø.

Vurdering av barnets beste

I vurderingen av barnets beste vil en foreta vurderinger ut fra områdene skissert i innledningen av kapitlet, og til slutt lage en tabell for synliggjøre den samlede vurderingen. Når vi i den sammenheng vektet barnets beste opp mot økonomi, inkluderer det demografi og samfunnsmessige prioriteringer.

Skolenedleggelse

Nedleggelse av Rundevoll skole kan føre til tap av nærmiljø og den tryggheten som ligger i et oversiktlig og kjent skolemiljø. Ettersom elevene vil fordeles på tre andre skoler vil overgangen til en ny skole kan være krevende for noen barn, særlig der venner skilles til ulike skoler.

På den positive siden kan sammenslåingen gi større og mer robuste fagmiljøer. Flere lærere med ulik kompetanse kan styrke kvaliteten på undervisningen og gi bedre muligheter for tilpasset opplæring.

Det kan også gi mer stabile læringsmiljøer, bedre tilgang til spesialpedagogiske ressurser og et bredere spekter av fag, aktiviteter og sosiale arenaer. For mange barn kan et større elevmiljø bety flere muligheter for vennskap og sosial utvikling.

Lengre skolevei

Forslaget innebærer at mange elever får en vesentlig lengre skolevei enn de har i dag. Elever som bor i Hestnes vil i ha rett på skyss, da de ligger utenfor de 4 km som er grensa for dette. Unntaket er 1. klassingene utenfor 2 km fra skolen. Det kan og i noen få tilfeller føre til at elevene opplever å få en utryggere skolevei, noe en må ta høyde for i en eventuell nedleggelse av skolen.

Elever med særskilt behov

Det vil være krevende for dem som er sårbare eller har behov for ekstra støtte. Rundevoll skole er en forsterket som vil gjøre det ekstra krevende for noen elever, selv om det etableres en ny forsterking på en annen skole. Elevene på Rundevoll skole er ikke på samme måte som på Grøne Bråden skole knyttet til en egen avdeling, så derfor er det viktig at en får med kompetanse og skolens kultur for integrering til der elevene skal gå. Ellers vil elevene med særskilt behov få dette på den skolen de skal gå på.

Minoritetsspråklige elever

Rundevoll skole har forholdsvis få minoritetsspråklige elever på skolen i dag, og det vil ikke gi store utfordringer at de får sitt tilbud på andre skoler.

Elever i sårbare situasjoner

Nye og mer komplekse sosiale miljøer kan øke risikoen for mobbing og gjøre det vanskeligere for enkelte å finne sin plass, men og flere muligheter for vennskap og sosial utvikling.

Hensyn	Betydning for barnets beste	Betydning for økonomi	Betydning for pedagogisk kvalitet	Vektet helhetsvurdering
Skolenedleggelse	Moderat negativt	Moderat positivt	Moderat positivt	Moderat positivt, men viktig med avbøtende tiltak i overgangen.
Økt reisevei	Moderat negativt	Moderat negativt	Moderat negativt	Moderat negativt, men ved å planlegge for trygge skoleveier, og god skoleskyss, kan en kompensere for de negative følgene.
Læringsmiljø	Moderat positivt	Nøytralt	Moderat positivt	Moderat positivt
Elever med særskilte behov	Moderat negativt	Moderat negativt	Nøytralt	Moderat negativt med tanke på forsterket avdeling, men avbøtende tiltak i overgangen kan kompensere.
Minoritetsspråklige elever	Nøytralt	Nøytralt	Nøytralt	Nøytralt
Elever i sårbare situasjoner	Nøytralt	Nøytralt	Nøytralt	Nøytralt

5.6.5 Alternativ 3 - Ungdomstrinnet på Hellvik legges ned

Strukturelle konsekvenser

Elevene fra ungdomstrinnet på Hellvik flyttes til Lagård ungdomsskole.

Elevfordeling

Siden Lagård ungdomsskole har plass til fire paralleller på hvert trinn, bør elevene fra Hellvik gå på Lagård. Det vil ikke være mulig for elevene i 2012-kullet å gå på Husabø. Lagård har også kortere reisevei, og er nærmere togstasjonen, som også er en fordel for elevene fra Hellvik.

Skoleåret 2027/28



Skoleåret 2030/31



Skoleåret 2035/36



Lagård og Husabø ungdomsskole har et veldig likt elevtall idag, og elevene fra Hellvik kunne sånn sett også gått på Husabø, som også er en nyere skole. Men Husabø har ikke plass til flere elever slik skolen er bygget med tre trinn per trinntorg. Etter hvert kan det se ut som om det blir god plass på Husabø, men dette er langt fram og mye kan endre seg innen da. Kullene som nå starter på Hellvik er også unormalt store, og det vil kunne føre til problemer dersom elevene skulle gått på Husabø i framtiden. Elevene bør derfor gå på Lagård.

Skolevei

Elevene på ungdomstrinnet på Hellvik vil ha rett på skyss til ny skole. For skoleåret 2027/28 er dette omlag 40 elever. Elevene må regne med omtrent 20 minutter i buss til skolen.

Investeringskonsekvenser

Dersom Hellvik gjøres om til en ren barneskole, vil gjenværende elever få bedre tilgang til rom og øvrige fasiliteter. Dette forslaget får ingen konsekvenser for investeringer.

Driftsmessige konsekvenser

På skole vil en ha en årlig innsparing på 1,0 mill. kr., men ha 350 000kr i økte skyssutgifter. På vedlikehold, finans og drift vil en ikke ha vesentlig innsparing. Samlet vil kommunen ha en innsparing på 0,8 mill. kr.

Skyssutgifter

Forslaget vil ha en ekstra kostnad på rundt 300 000 – 400 000kr, alt etter hvor mange av elevene som har skyss allerede (Eige, Tråsavik, Hegrestad osv). Denne summen vil øke noe etter hvert, ettersom elevtallet er ventet å stige.

Alternativ 3 - Hellvik u til Lagård	
	<i>1 mill kr</i>
Lønnskostnad - undervisningspersonell/ass	151,5
Eigerøy skole	22,4
Grøne Bråden skole	18,0
Husabø skole	25,4
Rundevoll skole	16,4
Helleland skole	7,0
Hellvik skole	9,1
Husabø ungdomskole	24,4
Lagård ungdomskole	28,7
Endring pr år	- 1,0
Administrasjon	20,4
Endring pr år	-
Skoleskysst inkl. svømming og forsterket tilbud	6,3
Endring pr år	0,3
Forvaltning, drift og vedlikehold (teknisk)	21,0
Eigerøy skole	2,5
Grøne Bråden skole	3,5
Husabø skole	3,1
Rundevoll skole	3,0
Helleland skole	1,4
Hellvik skole	2,0
Husabø ungdomskole	2,4
Lagård ungdomskole	3,1
Endring pr år	-
Finanskostnader	4,5
Eigerøy skole	-
Grøne Bråden skole	2,5
Husabø skole	1,5
Rundevoll skole	0,5
Helleland skole	-
Hellvik skole	-
Husabø ungdomskole	-
Lagård ungdomskole	-
Endring pr år	- 0,0
Sum kostnader	203,7
Differanser til alternativ 0+	- 0,8

Konsekvenser for nærmiljøet/byutvikling

Hellvik skole er en kombinert barne- og ungdomsskole (1.–10. trinn) og utgjør en viktig møteplass for barn og ungdom i tettstedet.

Det som vurderes, er å flytte ungdomstrinnet til Egersund, mens barnetrinnet blir værende på Hellvik.

En slik løsning vil kunne påvirke nærmiljøet i mindre grad enn en full nedleggelse, ettersom det fortsatt vil være en aktiv skole i drift som fungerer som samlingspunkt også utenom skoletiden. Samtidig vil en flytting av ungdomstrinnet innebære at ungdommene i større grad får sitt sosiale miljø og fritidstilbud knyttet til Egersund sentrum. Dette kan gradvis svekke Hellviks rolle som lokalt ungdomsmiljø og redusere aktiviteten i lokalsamfunnet.

Det bør derfor vurderes hvordan tilbud for ungdom kan opprettholdes i tettstedet dersom ungdomstrinnet flyttes, for eksempel gjennom samarbeid med frivillige organisasjoner, kultur- og idrettslag eller kommunale fritidstiltak.

I likhet med områdene på Hestnes og ved Egrefjellet er det også på Hellvik planlagt eller pågående boligutvikling som på sikt kan påvirke elevgrunnet og behovet for lokal skolekapasitet.

På Hellvik er boligområdet på Tua planlagt utbygd i løpet av relativt kort tid. Området åpner for om lag 45 boenheter og vil kunne gi et tilskudd av barnefamilier til tettstedet. Selv om barneskolen på Hellvik foreslås videreført, vil flytting av ungdomstrinnet kunne påvirke hvor attraktivt området oppleves for familier med barn i ulike aldersgrupper.

Fasiliteter og nærområde

Hellvik skole er i god stand, og elevene har god tilgang til idrettshallen, Brunnumyra og friluftsområdene på Hellvik. Den største utfordringen er tilgangen til spesialrom og grupperom.

Hellvik skole har hatt en god økning i elevtall de senere år, noe som har ført til at spesialrom har blitt tatt i bruk til klasserom. Dersom elevene fra ungdomsskolen flyttes til byen, vil det gi bedre fasiliteter for de gjenværende elevene på barnetrinnet.

Vurdering av barnets beste

I vurderingen av barnets beste vil en foreta vurderinger ut fra områdene skissert i innledningen av kapittelet, og til slutt lage en tabell for å synliggjøre den samlede vurderingen. Når vi i den sammenheng vektet barnets beste opp mot økonomi, inkluderer det demografi og samfunnsmessige prioriteringer.

Nedleggelse av ungdomstrinn

Det vil være noen utfordringer ved å legge ned ungdomstrinnet på Hellvik. Elevene mister den kontinuiteten og tryggheten som ligger i å gå på samme skole gjennom hele grunnskolen. Overgangen til en ny skole kan være krevende, særlig for sårbare elever. Lengre reisevei, selv med rett til skyss, kan redusere tid til fritid og aktiviteter, og gi økt slitenhet. Det kan også gjøre det vanskeligere å delta i sosiale aktiviteter etter skoletid. Nye og større miljøer kan være utfordrende for enkelte elever og øke risikoen for mobbing eller utenforskap, spesielt for dem som kommer fra små og trygge miljøer. I tillegg kan skolen miste sin rolle som samlingspunkt i lokalsamfunnet, noe som kan påvirke barnets opplevelse av tilhørighet.

På den positive siden kan en ungdomsskole tilby et større og mer robust fagmiljø. Flere lærere med spesialisert kompetanse gir bedre undervisningskvalitet og mulighet for et bredere fagtilbud, inkludert valgfag og fordypningsmuligheter som en mindre skole ofte ikke kan tilby. Et større elevmiljø gir også flere muligheter for sosial utvikling og vennskap, og ungdomstrinnet får et tydeligere miljø tilpasset ungdoms behov, noe som kan styrke identitet og tilhørighet. I tillegg har større skoler ofte bedre elevtjenester, rådgivning og systemer for skolemiljøarbeid, som kan gi økt trygghet og støtte til elever med spesielle behov.

Lengre skolevei

Lengre reisevei kan føre til mindre tid til fritid, økt slitenhet og redusert sosial integrasjon utenfor skoletiden. Det kan og være positive sider som det sosiale fellesskapet på bussen, og at noen elever opplever tid til ro i overgangen mellom skole og hjem.

Elever med særskilt behov

På en større skole har en mer å spille på, bredere fagmiljø og mer variert kompetanse, i forhold til å kunne tilpasse undervisningen til særskilte behov.

Minoritetsspråklige elever

Hellvik skole har forholdsvis få minoritetsspråklige elever på skolen i dag, og det vil ikke gi store utfordringer at de får sitt tilbud på andre skoler.

Elever i sårbare situasjoner

Nye og mer komplekse sosiale miljøer kan øke risikoen for mobbing og gjøre det vanskeligere for noen barn å finne sin plass. Større skoler, som Lagård ungdomsskole, kan gi flere muligheter for sosialt samspill og vennskap, og ofte mer robuste systemer for skolemiljøarbeid, som kan bidra til økt trygghet og stabilitet. Viktig at mottakerskolen er ekstra oppmerksomme i overgangen.

Hensyn	Betydning for barnets beste	Betydning for økonomi	Betydning for pedagogisk kvalitet	Vektet helhetsvurdering
Nedleggelse av ungdomstrinn	Moderat negativt	Moderat positivt	Moderat positivt	Samlet til fordel for nedleggelse, men med avbøtende tiltak i overgangen der elevene skal finne seg til rette på ny skole.
Økt reisevei	Moderat negativt	Moderat negativt	Nøytralt	Samlet til fordel for ikke nedleggelse av ungdomstrinnet.
Læringsmiljø	Moderat positivt	Nøytralt	Moderat positivt	Samlet til fordel for nedleggelse
Elever med særskilte behov	Moderat positivt	Nøytralt	Moderat positivt	Samlet til fordel for nedleggelse
Minoritetsspråklige elever	Nøytralt	Nøytralt	Nøytralt	Nøytralt
Elever i sårbare situasjoner	Nøytralt	Nøytralt	Moderat positivt	Samlet til fordel for nedleggelse, men med avbøtende tiltak i overgangen.

5.6.6 – Kommunedirektørens forslag

Strukturelle konsekvenser – begrunnelser

Kommunedirektøren har, i tråd med kravet om driftsreduksjoner og bestillingen om å vurdere om strukturelle endringer kan frigjøre midler, foreslått å legge ned Helleland skole, Husabø skole og ungdomstrinnet på Hellvik skole. Det vises til gjennomgangen av de ulike alternativene for hvordan elevene fra disse enhetene skal fordeles på øvrige skoler.

Kommunen har utarbeidet en skolebruksplan som skal bidra til en helhetlig og langsiktig utvikling av skolestrukturen. Planen bygger på dagens situasjon, demografiske prognoser, økonomiske rammer og målet om å sikre et godt og trygt læringsmiljø for alle elever. Skolestrukturen er et sentralt virkemiddel for å oppnå nødvendige driftsreduksjoner. Hovedfokuset er økonomi, slik at kommunen kan frigjøre midler til andre lovpålagte oppgaver. Den økonomiske situasjonen, med krav om driftsreduksjoner, forventes ikke å endre seg. Forslaget til endring vil gi en årlig innsparing på 22,1 mill. kr for kommunen.

Dagens skolestruktur har vært hensiktsmessig og tilpasset Eigersund kommune, og skolene leverer gode resultater. Likevel viser elevtallsprognosene en nedgang i antall elever, også i Eigersund. Med et elevtall som går mot 1500, er det ikke økonomisk forsvarlig å drifte skoler med en samlet kapasitet på 2620 elever. Helleland skole og Hellvik skole er små enheter, og kompenserende tiltak medfører betydelige kostnader.

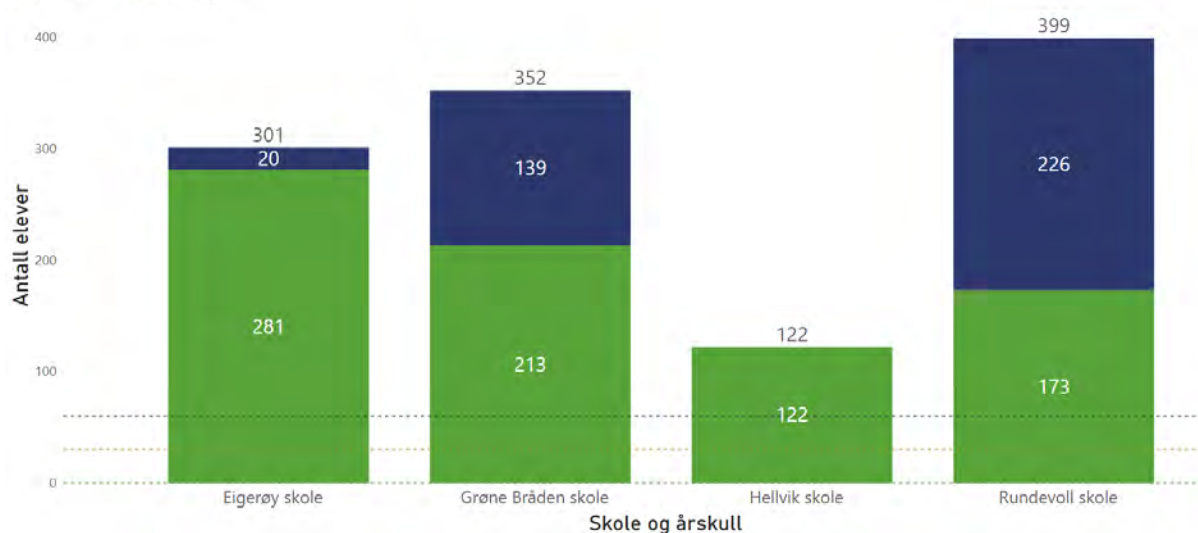
Ved vurdering av alternativene ut fra barnets beste, ser vi både negative og positive konsekvenser. Negative konsekvenser knytter seg særlig til skolens betydning for nærmiljøet og lengre skolevei. Positive konsekvenser er blant annet at elevene får tilgang til mer robuste faglige og sosiale miljøer. Innkomne høringsinnspill fra berørte parter er grundig vurdert og inngår som en viktig del av det samlede beslutningsgrunnlaget. Høringsuttalelsene viser en tydelig og bred motstand mot kommunedirektørens forslag. Hovedbekymringene som løftes fram knytter seg i første rekke til vesentlig lengre reisetid og tapt fritid for de yngste elevene, samt negative ringvirkninger for tettstedsutvikling, frivillighet og det lokale samfunns livet. I tillegg uttrykkes det bekymring for at større skoler og klasser vil medføre økt arbeidsbelastning for de ansatte og skape mindre oversiktlige læringsmiljøer for sårbare barn.

Etter en helhetlig avveining av disse konsekvensene og høringsinstansenes synspunkter opp mot kommunens økonomiske rammer, mener kommunedirektøren at de foreslåtte endringene i skolestrukturen likevel er forsvarlige.

Elevtallsutvikling

Skoleåret 2027/28 - barneskoler

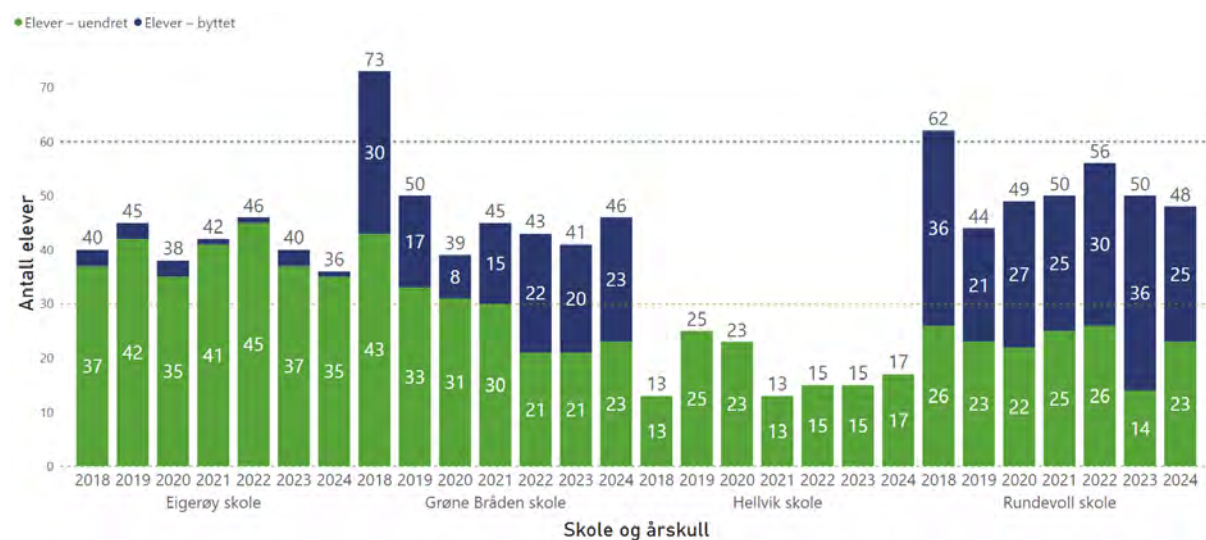
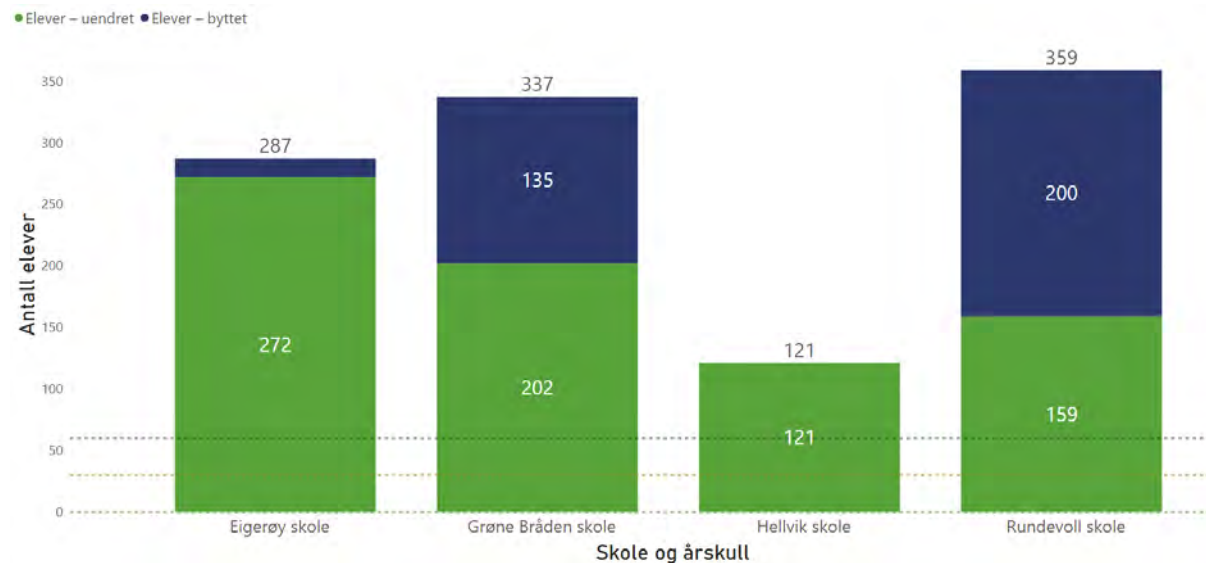
● Elever – uendret ● Elever – byttet



● Elever – uendret ● Elever – byttet



Skoleåret 2030/31 – barneskoler

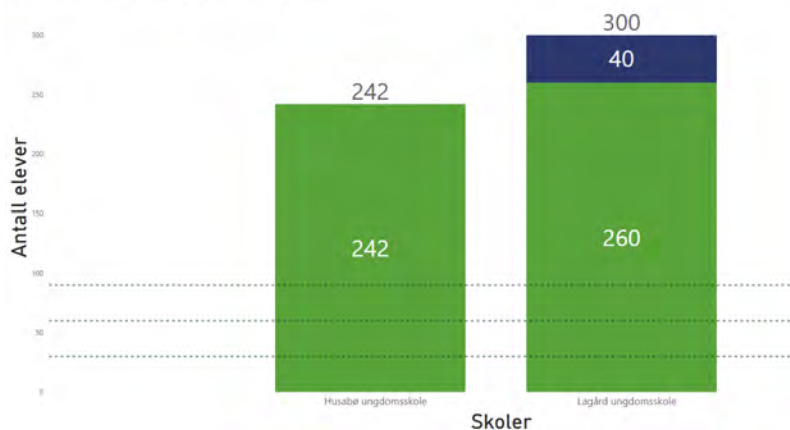


I en periode vil det bli kapasitetsutfordringer på Rundevoll skole, og en må utgreie nærmere hvor grensene mellom skolene skal gå, for å muligens prøve å utjevne dette. Som en ser på forslaget, så er det god plass på Grøne Bråden skole. I denne visningen er f.eks. de elevene som bor i søndre del av kommunen og i området Heggdalsveien flyttet til Grøne Bråden skole.

Dette forslaget innebærer en god del lengre skolevei for mange elever, spesielt de på Helleland og Hellvik, men også for de som bor i sentrum.

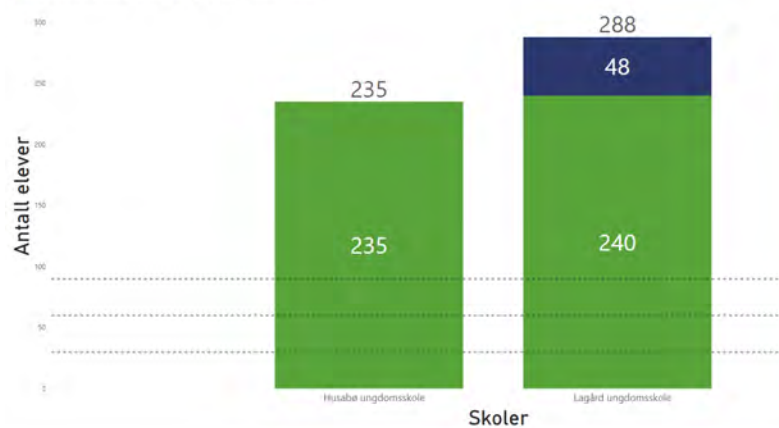
Skoleåret 2027/28 – ungdomsskoler

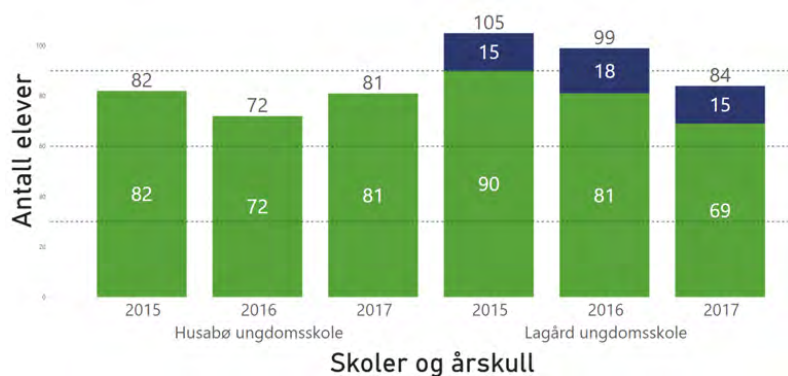
● Antall elever med gammel ● og elever med ny skole



Skoleåret 2030/31

● Antall elever med gammel ● og elever med ny skole





Skoleåret 2035/36



Investeringskonsekvenser

Dette forslaget får ingen konsekvenser for investeringer, utenom det som ligger i alternativ 0+.

Driftsmessige konsekvenser

På skole vil kommunen ha en årlig innsparing på 16,8 mill. kr., men ha 0,7 mill. kr. i økte skysstgifter.

På vedlikehold, finans og drift vil innsparingen være på 6,0 mill. kr. Samlet vil kommunen ha en årlig innsparing på 22,1 mill. kr.

Kommunedirektørens forslag	
	<i>l mill kr</i>
Lønnskostnad - undervisningspersonell/ass	140,1
Eigerøy skole	22,4
Grøne Bråden skole	24,6
Husabø skole	-
Rundevoll skole	30,8
Helleland skole	-
Hellvik skole	9,1
Husabø ungdomskole	24,4
Lagård ungdomskole	28,7
Endring pr år	- 12,5
Administrasjon	16,1
Endring pr år	- 4,3
Skoleskys inkl. svømming og forsterket tilbud	6,7
Endring pr år	0,7
Forvaltning, drift og vedlikehold (teknisk)	16,5
Eigerøy skole	2,5
Grøne Bråden skole	3,5
Husabø skole	-
Rundevoll skole	3,0
Helleland skole	-
Hellvik skole	2,0
Husabø ungdomskole	2,4
Lagård ungdomskole	3,1
Endring pr år	- 4,5
Finanskostnader	3,0
Eigerøy skole	-
Grøne Bråden skole	2,5
Husabø skole	-
Rundevoll skole	0,5
Helleland skole	-
Hellvik skole	-
Husabø ungdomskole	-
Lagård ungdomskole	-
Endring pr år	- 1,5
Sum kostnader	182,4
Differanser til alternativ 0+	- 22,1

Når det gjelder konsekvenser for nærmiljøet/byutvikling, transport og bygning, viser en til analysene av de ulike alternativene. Det samme gjelder for vurdering av barnets beste.

6.0 Skolebygg og uteområde

Skoleanlegg skal tjene mange formål og er viktige signalbygg for kommunen. Utformingen av byggene, standarden og det totale inntrykket på skolebyggene forteller at kommunen viser vilje til å prioritere barn og unge sitt oppvekstmiljø.

Her følger en oversikt på tilstanden til den enkelte kommunale grunnskole. Oversikten viser de fysiske rammene når det gjelder ulike rom i skolen, uteområde, SFO og elevtallsutvikling.

Framstillingene av elevtallsutviklingen viser en historisk framstilling og prognose.

Alle skolene har tilhørende tabeller som viser en oversikt over rom på skolen. Spesialrom er klasserom som har en spesiell utrusting, som f.eks. til mat og helse, tresløyd eller naturfag. Spesialrom kan være andre oppholdsrom som mediatek eller bibliotek.

6.1 Eigerøy skole

Eigerøy skole stod ferdig høsten 2021. Det er en moderne skole som har plass til 420 elever. Den har et godt uterom og et fint friluftsområde bak skolen som benyttes mye.

Skolen har skoleåret 2025/2026 288 elever. Skolekretsen på Eigerøy begrenses av Eigerøy bro.



6.1.1 Fysiske rammer på skolen

Elever 2026	Kapasitet	Klasserom	Spesialrom	Andre rom	Grupperom	Kantine	Amfi
288	420	14	5	8*	18	Ja	Ja
Areal		963 kvm	318 kvm	1068	273 kvm	138 kvm	212 kvm
Gjennomsnitt		68,8 kvm	63,6 kvm	133,5	15,2 kvm		

*Dette inkluderer skolens gymsal

Personalet er delt i inn i tre avdelinger, som har egne arbeidsrom. Arbeidsrommene til de ansatte har et totalareal på 202,5 kvm. I tillegg finnes det et ekstra arbeidsrom som i dag har mange ulike funksjoner. Lærerne har i tillegg tilgang til et felles personalrom som brukes til pauser og felles møter. Skolen har et moderne møterom i tilknytning til administrasjonen.

Mellom klasserom er det trinntorg, totalt fire stk. som benyttes både som "mini-amfi" og som grupperom til løst strukturerte aktiviteter.

Skolen har nye digitale tavler i alle klasserom. De har også godt, moderne lydanlegg i skolens amfi og et eget bibliotek. Kantina driftes av egne ansatte og har blitt et viktig samlingsrom for elevene. Det har vært en del problemer med lydanlegget som det har vært vanskelig å finne ut av.

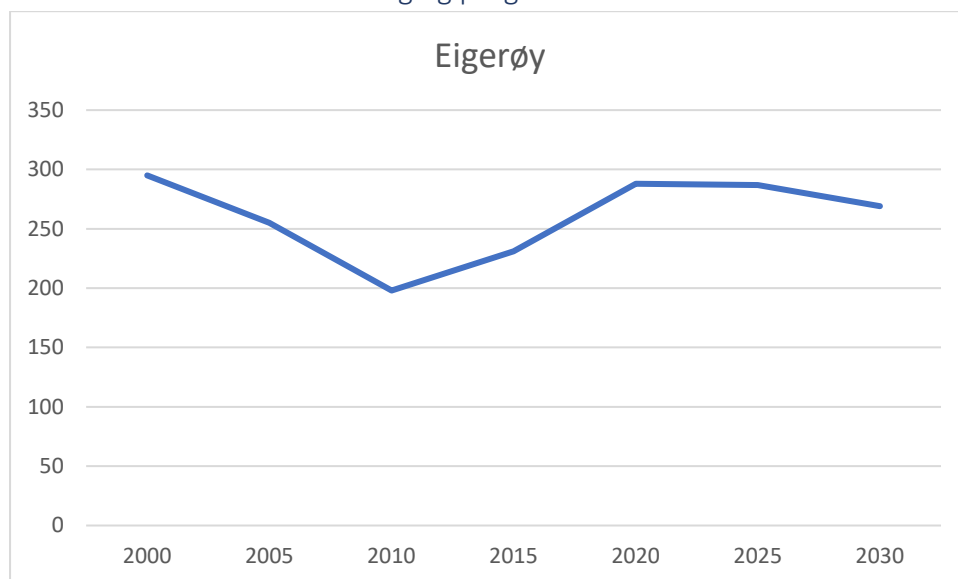
SFO holder til i egne lokaler, men benytter også klasserom og spesialrom i direkte tilknytning til lokalene.

Uteområdet har ballbinge, to større klatretårn, mini-trampoline og diverse lekeapparater.

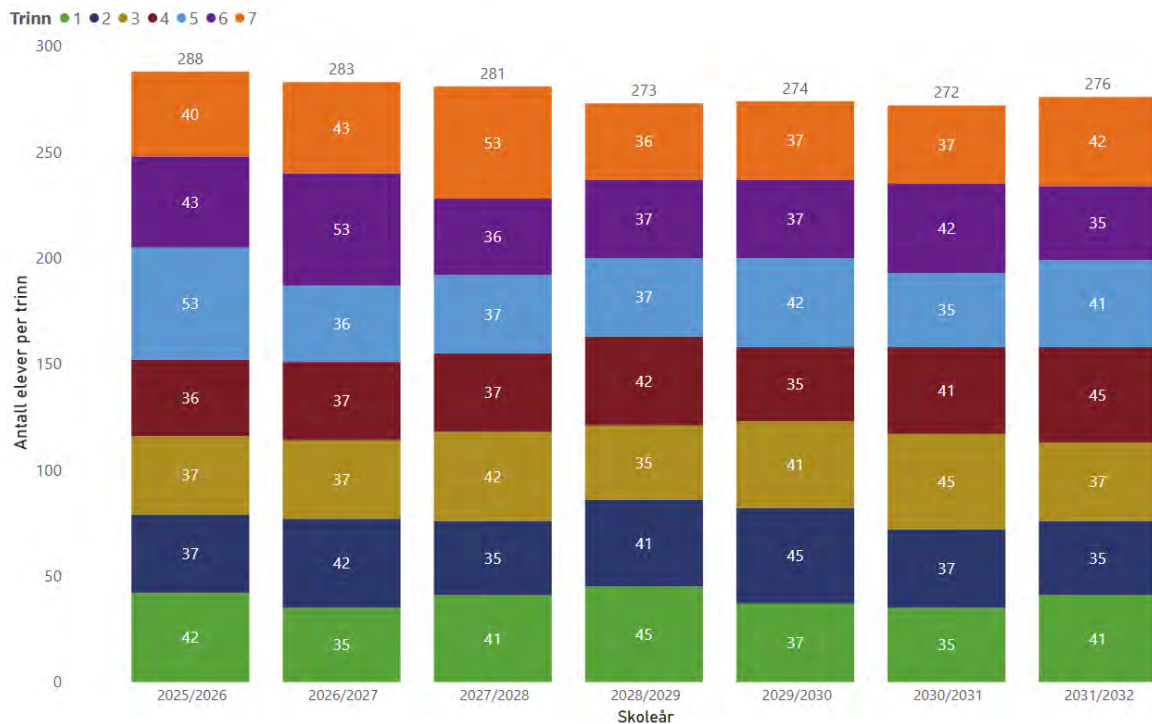
Bygningsmessig tilstand

Dette er en relativ ny skole. Ingen vedlikeholdsbehov.

6.1.2 Historisk elevtallsutvikling og prognose



Elevtallet har steget kraftig fra 2010 til 2020, pga mye nybygging. Det antas å holde seg på et høyt nivå også fremover, hovedsakelig pga Leidlandshagen-feltet, som har en ung befolkning. Ser en utover i tid, er det nok avhengig at nye boligområder utbygges også her.



De neste seks årene ser det ut som om elevtallet vil holde seg ganske stabilt høyt på Eigerøy. En vil hele tiden måtte ha to klasser på hvert trinn, selv om det er litt i grenseland på enkelte klassetrinn.

6.2 Grøne Bråden skole

Skole ligger plassert øverst i Grøne Bråden og har elever fra grensen mot Hellvik og Helleland, hele området rundt Eigerøyveien (fram til Eigerøybrua) og Hafsøy fram til Hafsøyveien.

Skolen har et stort uteområde med lekeplass, ballbinge og grusbane. Det er lekeapparater for elevene og det er mye asfalt i skolegården. Skolen ligger naturnært med god tilgang til fine turområder. Skolen har også uteskole-område rett ved siden av skolen. Her har det nylig blitt satt opp en gapahuk som brukes mye.

Skolen ble bygd i 1979 og har i dag 247 elever, hvorav 15 elever som går på FA. Elevene i FA kommer fra ulike steder i kommunen og har store, spesielle behov av ulik karakter - mange med fysiske vansker. Skolen er ikke universelt utformet. Kapasiteten er beregnet til 430 elever.

Grøne Bråden skole er gammel, og spesielt den eldste delen er i dårlig forfatning. Det er utfordringer med temperatur og ventilasjon på hele skolen utenom på FA-avdelingen.

Skolen brukes en del på kveldstid, spesielt gymsalen. Den er i bruk alle kvelder og delvis i helgene.



6.2.1 Fysiske rammer på skolen

Elever 2026	Kapasitet	Klasserom	Spesialrom	Andre rom	Grupperom	Kantine	Amfi
247	430	15	4	4*	13	Nei	Nei
Areal		918 kvm	301 kvm	481	282 kvm	-	-
Gjennomsnitt		61,2 kvm	75,3 kvm	120,5 kvm	21,7 kvm		

*Dette inkluderer skolens gymsal.

Ansatte på 1.-7.trinn har hvert sitt trinnvise arbeidsrom. Det er totalt 9 rom med et samlet areal på 263 kvm. Det er god tilgang på grupperom og spesialrom over hele skolen. Skolen mangler felles samlingsplass for alle elevene (aula).

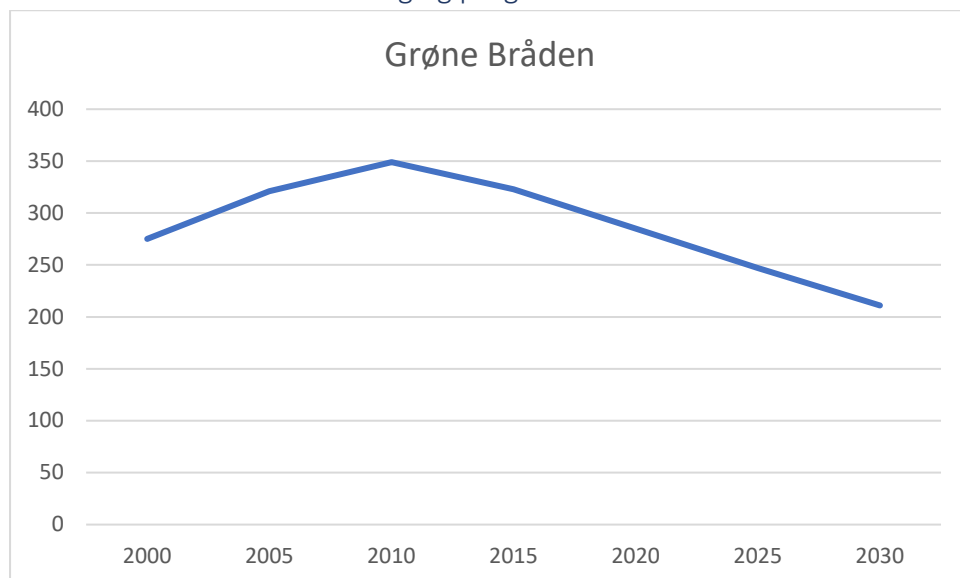
I administrasjonen har rektor, inspektør og merkantil eget kontor. Det samme har helsesykepleier. Det er også et eget møterom for personalet. Skolens personale har et eget personalrom som benyttes til pauser og fellesmøter.

Bygningsmessig tilstand

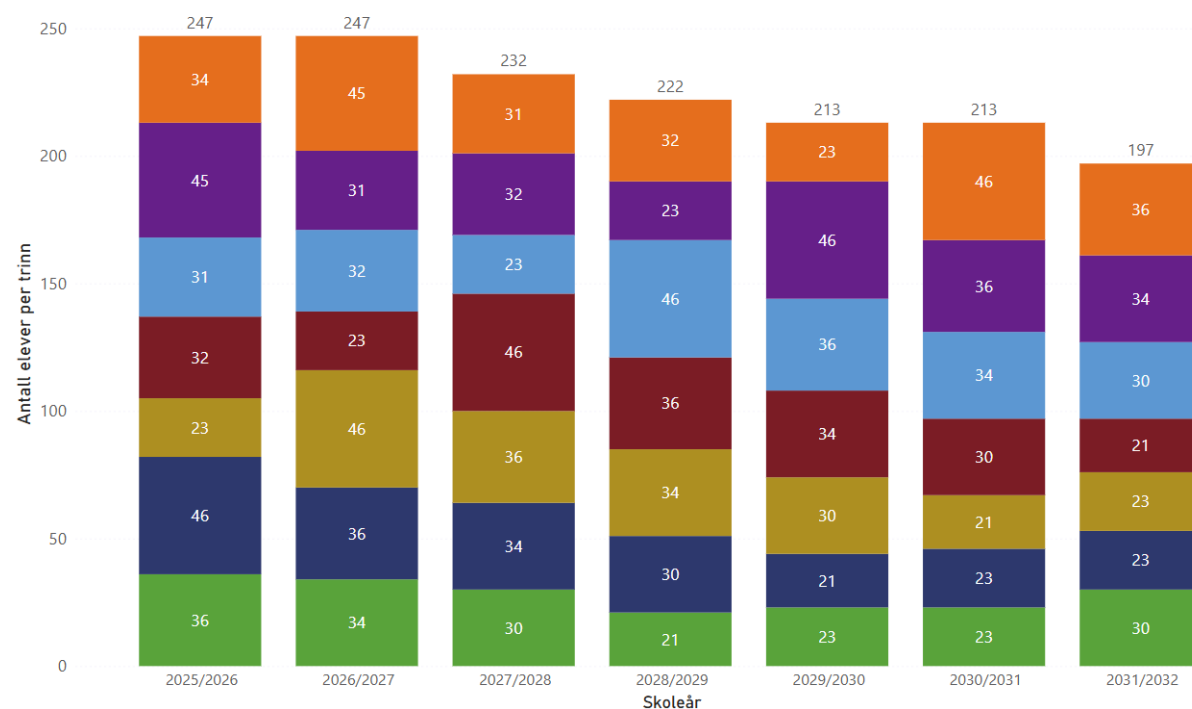
For noen år siden ble det utarbeidet et forprosjekt som skisserer at det vil koste 240 mill. kr å totalrenovere skolen. Prisen er nok høyere i dag. Etter branntilsyn er det avdekket byggetekniske mangler ved utette brannceller og delvis åpent loft. Det er mottatt brannteknisk rapport, og gjennomført en rekke tiltak etter rapporten. Skolen har omfattende skader på klimaskall og det er behov for tekniske oppgraderinger. Kostnadsrammen for oppgradering er estimert til ca. 42,4 mill. kr. Flere komponenter (tak, ventilasjon) må skiftes igjen om 10–20 år.

Forsterket avdeling er i god bygningsmessig stand.

6.2.2 Historisk elevtallsutvikling og prognose



Trinn 1 2 3 4 5 6 7



Grøne Bråden har hatt en nedgang i elevtallet siden 2010, mest sannsynlig grunnet lite nybygging i området. Elevtallet forventes å synke også fremover. Gruppestørrelsene de neste seks årene er veldig i grenseland i forhold til om en må ha en eller to klasser på hvert trinn, utenom 2018-kullet. Elevtallet ser ut til å stabilisere seg på en plass mellom 200 og 250 elever.

Prognosen for elevtallsutviklingen viser at elevtallet vil synke gradvis over tid. Vi ser for oss at dette kan endre seg med generasjonsskifte av boliger i nærområdet. Nytt planlagt byggefelt på Egrefjellet vil kunne gjøre at elevtallet kan stige på sikt.

6.3 Hellvik skole

Skolen ligger plassert på Hellvik og har nedslagsfelt på Hellvik, fra kommunegrensa til Hå og til Jærveien ved Lysevatnet. Videre alle husstander ved Eigesveien ned mot Langevatnet. Kapasiteten på Hellvik skole er beregnet til 210 elever.

Hellvik skole ble bygget i 1989. Det er en 1-10-skole som ligger fint til, med både idrettsanlegg og hall i nærheten.

Lekeplassen til skolen har nylig blitt oppgradert, og det samme gjelder ballbingen. Et friluftsområde bak skolen benyttes jevnlig av elevene. En landskapsarkitekt har vært med for å skissere videre utvikling av området, både med hensyn til trafikksikkerhet og aktivitetsområder. Det er satt av 2 mill. kr til tiltak rundt trafikksikkerhet i 2026.



Det har vært en del vedlikehold på skolen de siste årene. Ventilasjonsanlegg er skiftet ut, det er nytt skolekjøkken (som også blir brukt som kantine til ungdomstrinnet), nye LED-lys, en del takplater og gulvbelegg. I tillegg er det gjort mye arbeid med maling både ute- og innendørs, delvis gjennom tilrettelagt arbeid. Av egne midler har også skolen oppgradert personalrom og kjøkkenkrok. I et tilsyn ble musikkrom (i hallen) stengt, og skolen mangler musikkrom. Videre er det nødvendig med en viss tilrettelegging for universell utforming. Dette arbeidet er startet, men ikke helt fullført. Det er også meldt inn behov for utskiftinger av en del vinduer på grunn av varmetap og trekk. Dette arbeidet er også iverksatt, men ikke fullført.

6.3.1 Fysiske rammer på skolen

Elever 2026	Kapasitet	Klasserom	Spesialrom	Andre rom	Grupperom	Kantine	Amfi
146	210	10	3	1	3	Delvis*	Nei
Areal		490 kvm	209 kvm	120	45 kvm	-	-
Gjennomsnittsareal		49	69,7	120	15		

Eget personell drifter i dag en kantine* for ungdomstrinnet på skolekjøkkenet to dager i uka. Skolen har digitale tavler i klasserommene på alle trinn. Klasserommene varierer i størrelse fra 40 til 60 m². Foran skolestart i år ble det ene spesialrommet som ble brukt til naturfag og kunst og håndverk omgjort til et klasserom for det store førsteklassekullet som ble delt i to klasser. Skolen har få spesialrom og grupperom. Skolen benytter Hellvikshallen, som ligger vegg i vegg, til kroppsøving og fellessamlinger.

Det pedagogiske personalet benytter tre arbeidsrom. Mellom- og ungdomstrinnet er sammen på et personalrom, mens småskoletrinnet har et eget rom. Det tredje arbeidsrommet benyttes av assistenter og miljøveiledere. Totalt areal er 96 kvm.

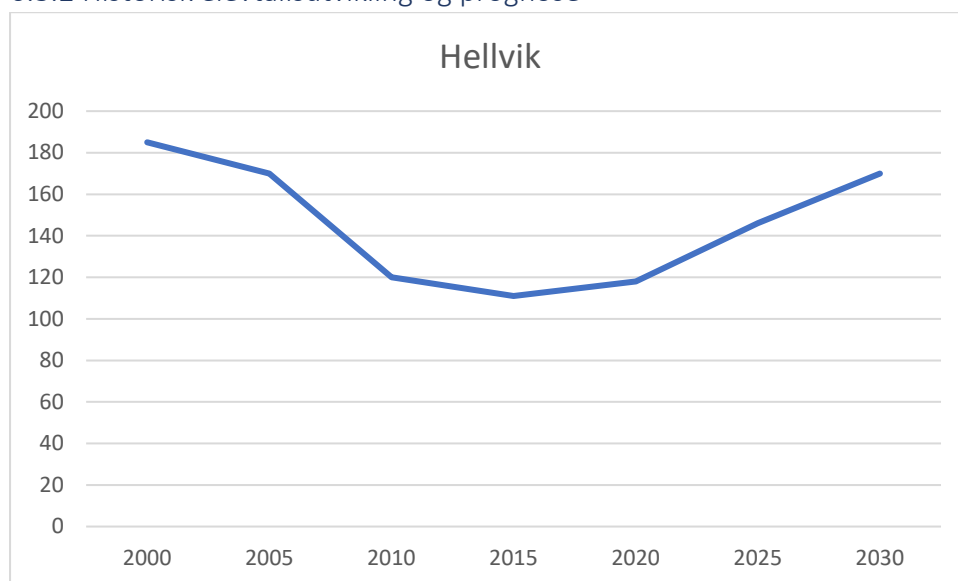
I administrasjonen har rektor, inspektør og merkantil eget kontor (som også blir benyttet av helsesykepleier), og det er også tilgjengelig et møterom for personalet i administrasjonen. Skolens personale har et eget personalrom som benyttes til pauser og fellesmøter.

I en periode da kommunen måtte leie lokale til barnehage har SFO blitt i driftet i skolens klasserom før og etter skoletid. I den forbindelse ble et klasserom og grupperom oppgradert til å være kombinert SFO-rom/1. Klasserom.

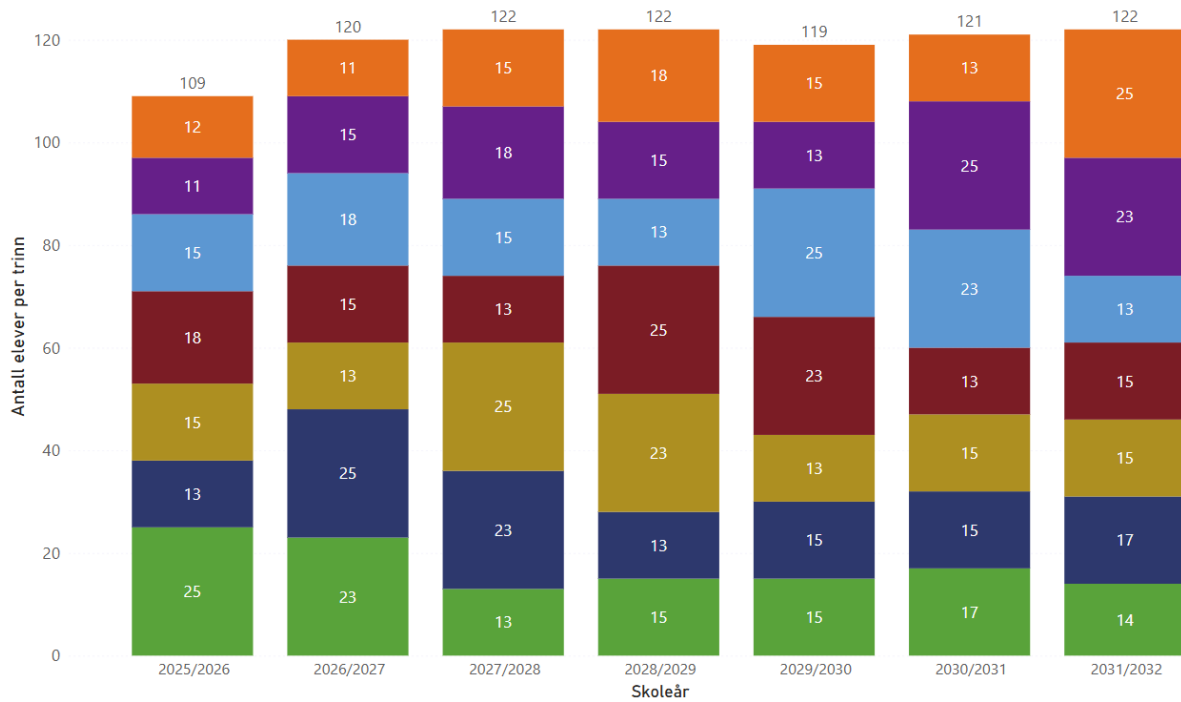
Bygningsmessig tilstand

Det er behov for å etablere brannskillevegg på loftet. Dette er et åpent avvik etter branntilsyn. I tillegg er det behov for utskifting av 10 vinduer. Dette arbeidet er igangsatt.

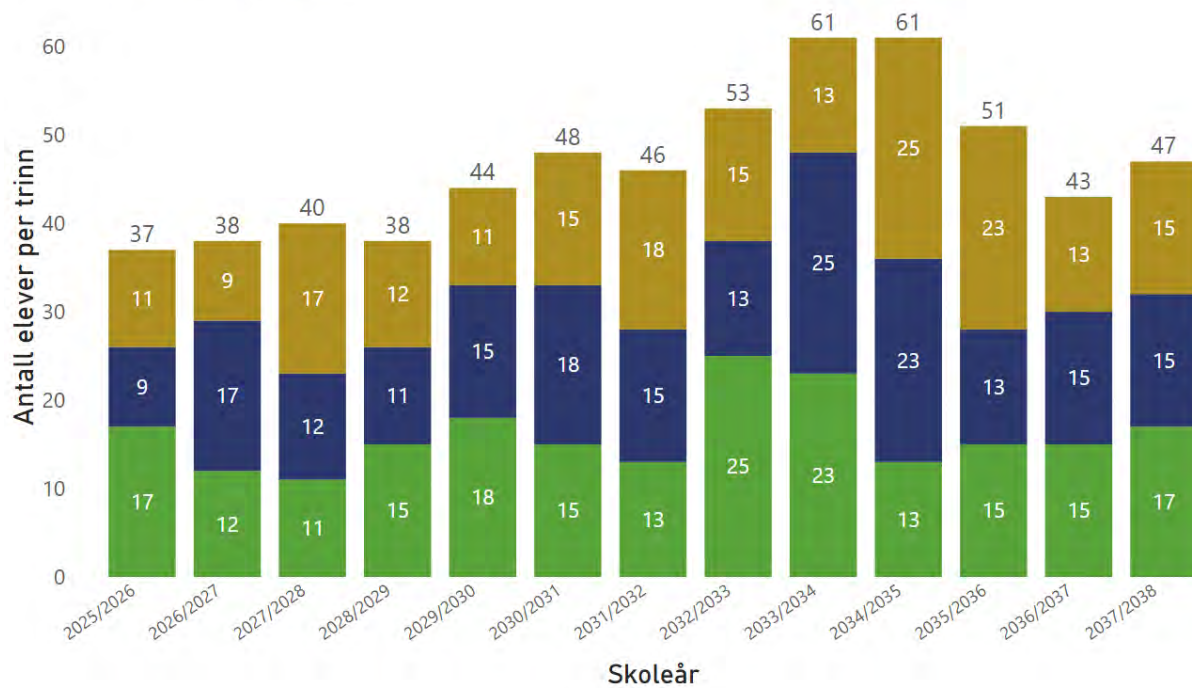
6.3.2 Historisk elevtallsutvikling og prognose



Trinn ● 1 ● 2 ● 3 ● 4 ● 5 ● 6 ● 7



Trinn Ungdomsskole ● 8. trinn ● 9. trinn ● 10. trinn



Hellvik	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Sum
2025	25	13	15	18	15	11	12	17	9	11	146
2026	23	25	13	15	18	15	11	12	17	9	158
2027	13	23	25	13	15	18	15	11	12	17	162
2028	15	13	23	25	13	15	18	15	11	12	160
2029	15	15	13	23	25	13	15	18	15	11	163
2030	17	15	15	13	23	25	13	15	18	15	169
2031	14	17	15	15	13	23	25	13	15	18	168

Elevtallet på Hellvik sank kraftig fram til 2013, men er nå på vei oppover. Framover kan de se ut som om antallet nye elever per år kan variere, men vil jevnt over fortsette å stige, før det antageligvis stabiliserer seg på rundt 160-170 elever.

6.4 Lagård ungdomsskole

Skolen har 280 elever. Skolen rekrutterer elever fra Eigerøy skole, Helleland skole og Grøne Bråden skole. Ca. 50% av elevene har skoleskys. Skolen består av et hovedbygg som rommer alle ordinære klasserom samt arbeidsrom for pedagogisk personale og administrasjon.

Elevtallet på Lagård har vært jevnt høyt lenge, og klasserommene har vært fylt opp. Skolen har likevel kapasitet til å romme tre flere klasser enn den gjør i dag.



Elevtallet ventes å holde seg høyt et par år til, før det vil falle i takt med de andre skolene på sikt. Da vil det nok stabilisere seg på rundt 250 elever.

Skolen hadde i en lang periode et svært begrenset uteområde, grunnet mye bygging i nærområdet. I senere tid er det opparbeidet ny ballbinge, samt et nærmiljøanlegg i området mellom skolen og svømmehallen. Uteområdet er i dag tilfredstillende.

Hovedbygg

12 klasserom, 3 studielaber, 8 grupperom, amfi, auditorie, naturfagslab, medierom, musikkrom, møterom, personalrom, kontor og arbeidsplasser til ansatte.

Klasserom er mellom 70 – 72 kvm.

Bygget ble ferdigstilt høsten 2008, og fremstår som moderne og nytt. Lagård ungdomsskoles areal i K-bygg har kapasitet for 12 klasser.

6.4.1 Fysiske rammer på skolen

Elever 2026	Kapasitet	Klasserom	Spesialrom	Andre rom	Grupperom	Kantine	Amfi
280	360	12	12	4	11	Nei	Ja
Areal		851 kvm	860 kvm	523 kvm	184 kvm	-	330 kvm
Gjennomsnittsareal		71 kvm	71 kvm	131	15 kvm		

Det pedagogiske personalet er fordelt på ni ulike rom, som er knyttet til trinnet de jobber på. Rommene har et totalareal på 236 kvm. Det er også et felles personalrom som brukes til pauser og fellesmøter. Merkantil, rektor og sekretær har egne kontorer i administrasjonsdelen av hovedbygget.

Alle klasserom har nye digitale tavler, noe skolen har valgt å investere i selv. Skolen har auditorium og amfi, og tre tidligere mediatek som er omgjort til digitale læringslabber.

P-bygg

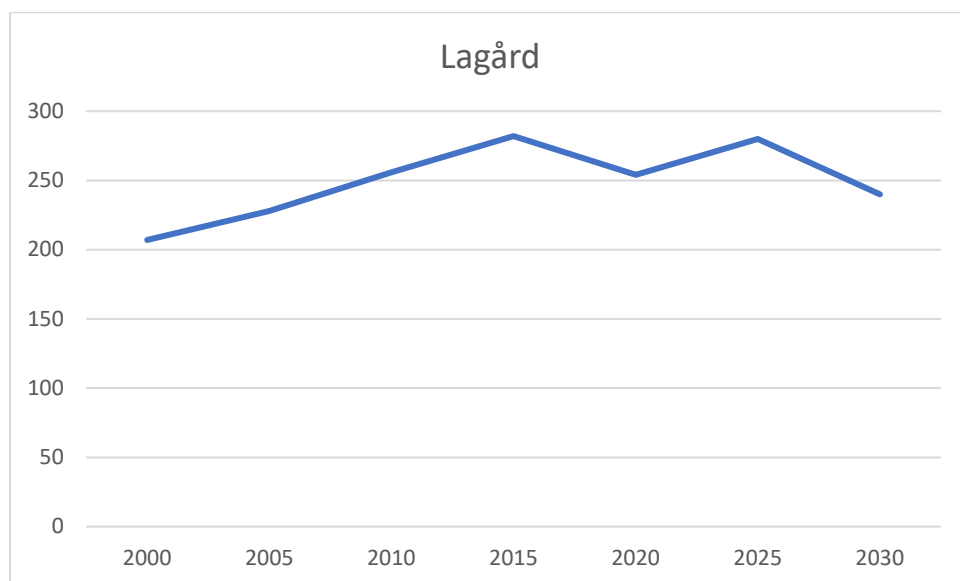
I skolens P-bygg finner en nye og moderne rom til bibliotek, mat og helse, kunst og håndverk, arbeidslivsfag og musikk. Her holder også driftsoperatør til. Bygget fungerer også som beredskapslokale for Eigersund kommune.

Bygningsmessig tilstand

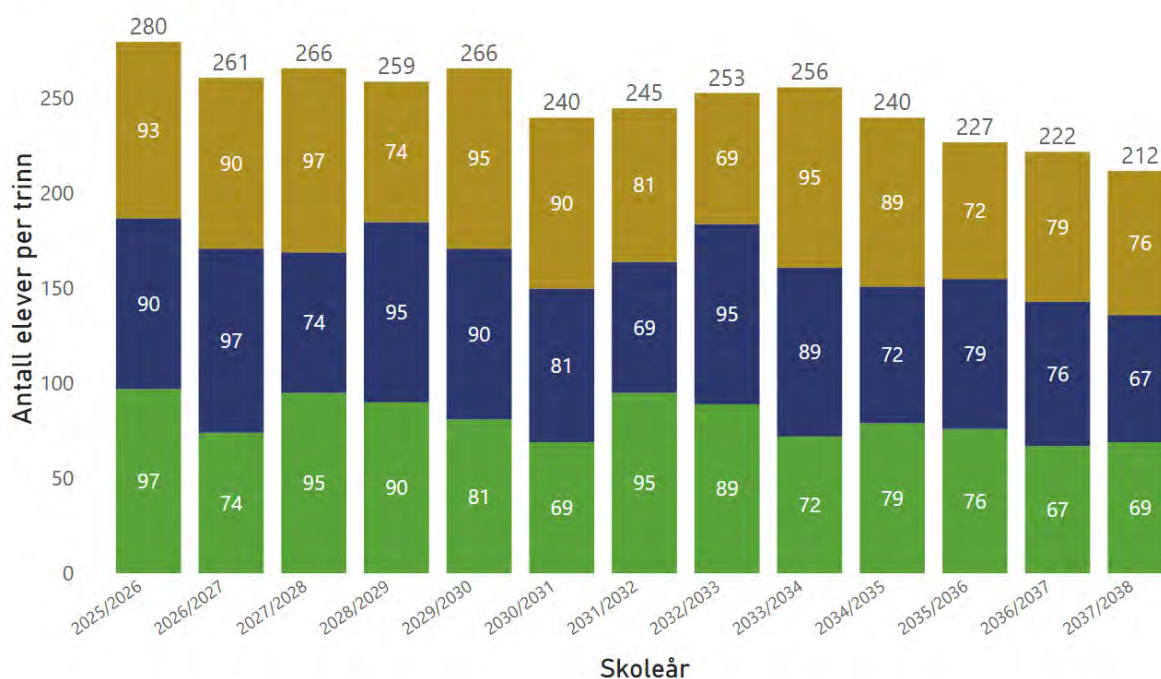
Det er gjort en del oppgradering når det gjelder låssystem, oppgradering av SD-anlegg og tilrettelegging for HC-toalett.

Glasstaket i auditoriet lekker vann ved mye nedbør. Det er behov for å iverksette tiltak for å utbedre dette. Ellers ingen større mangler.

6.4.2 Historisk elevtallsutvikling og prognose



Trinn Ungdomsskole ● 8. trinn ● 9. trinn ● 10. trinn



Elevtallet på Lagård har steget jevnt og trutt siden årtusenskiftet. I tråd med utviklingen ellers i kommunen, vil elevtallet også synke litt her, men ikke så mye. Det vil fortsatt være en del store kull innimellom. Gruppestørrelsene framover er helt i grenseland i forhold til hvor mange klasser som må opprettes. Slik har det vært lenge nå, og klassene på Lagård har vært store, med ofte +/- 30 elever i hver klasse. Slik vil det nok også være framover, med noen unntak.

6.5 Helleland skole

Helleland skole ligger sentralt i bygda Helleland, og den fungerer som et naturlig senter i bygda. Skolen ble bygget som en 1.-7 skole og stod ferdig november 1970. Senere ble den bygget om til 1.-10 skole. I 2011 ble ungdomsskolen flyttet til Lagård ungdomsskole. Den er blitt renoverert i 1989, 1999 og 2019. Da ungdomstrinnet ble nedlagt og flyttet til Lagård ungdomsskole, ble elevtallet redusert fra ca. 90 til 60 elever. Per dags dato går det 58 elever på skolen. Skolen henter elever fra kommunegrensa mot Bjerkreim, Sirdal og Lund i øst og ned mot Kielland langs riksvei 42. Skolen fremstår i dag som moderne. Den fysiske tilstanden på bygget er god. Dette inkluderer luftkvaliteten.

Uteområdet gir gode muligheter for lek og fysisk utfoldelse, både på skoleplassen og i omgivelsene rundt skolen. Lekeplassen på skolen har nylig fått en større oppgradering og fornying. Skolen samarbeider med Helleland Grendehus og Helleland Idrettslag. Elevene benytter grendehuset til undervisning og andre arrangementer/begivenheter. I tillegg er idrettsanlegget til idrettslaget til disposisjon for elevene. Idrettsanlegget rundt skolen er mye brukt på ettermiddag og kveldstid.



Våren 2014 ble det lagt nytt kunstgress på grusbanen og i ballbingen. Det ble en betydelig oppgradering av skolens uteområde. Det er også laget til gapahuk i et friluftsområde som benyttes rett bak Grendehuset. I tillegg er det en del elever som bruker skogsområdet bak skolen. Skolen har også zipline, sandkasse og andre lekeapparater.

6.5.1 Fysiske rammer på skolen

Elever 2026	Kapasitet	Klasserom	Spesialrom	Andre rom	Grupperom	Kantine	Amfi
58	175	7	3	2	4	Nei	Nei*
Areal		378 kvm	226	111	76	-	-
Gjennomsnittsareal		54	75	56	19		

* Skolen har for øyeblikket plass til alle elevene i mediateket.

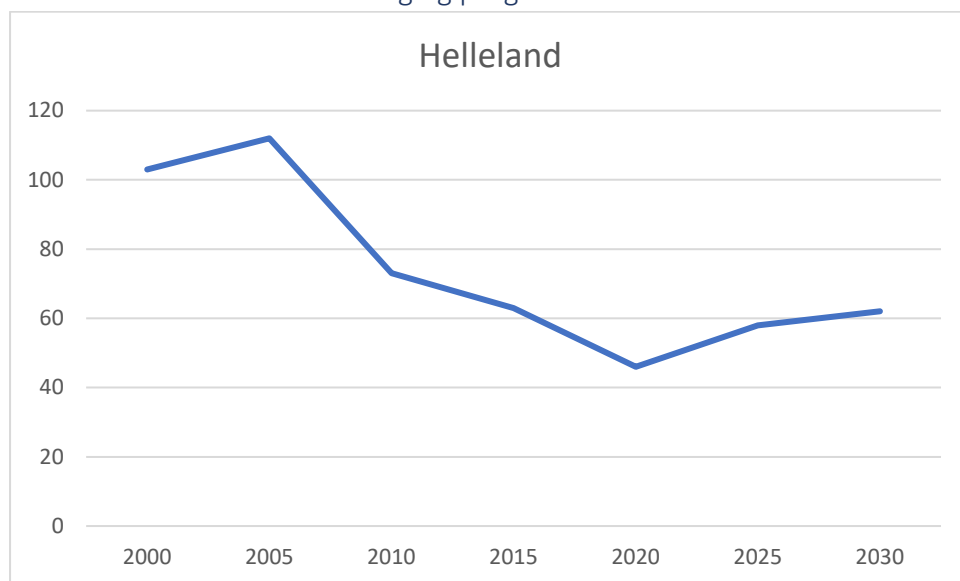
Personalet benytter i dag 2 arbeidsrom på til sammen 82 kvm. Disse ligger tett knyttet til felles personalrom.

Skolen har god kapasitet både når det gjelder klasse- og spesialrom. Den har en kapasitet på 175 elever. Skolen har ikke egen gymsal, men kommunen leier gymsal og garderober av Helleland Grendehus. Helsestasjonen er en egen avdeling i skolens bygg. Alle klasserom har digitale tavler. Skolen har eget rom avsatt til bibliotek og eget SFO-rom med kjøkken.

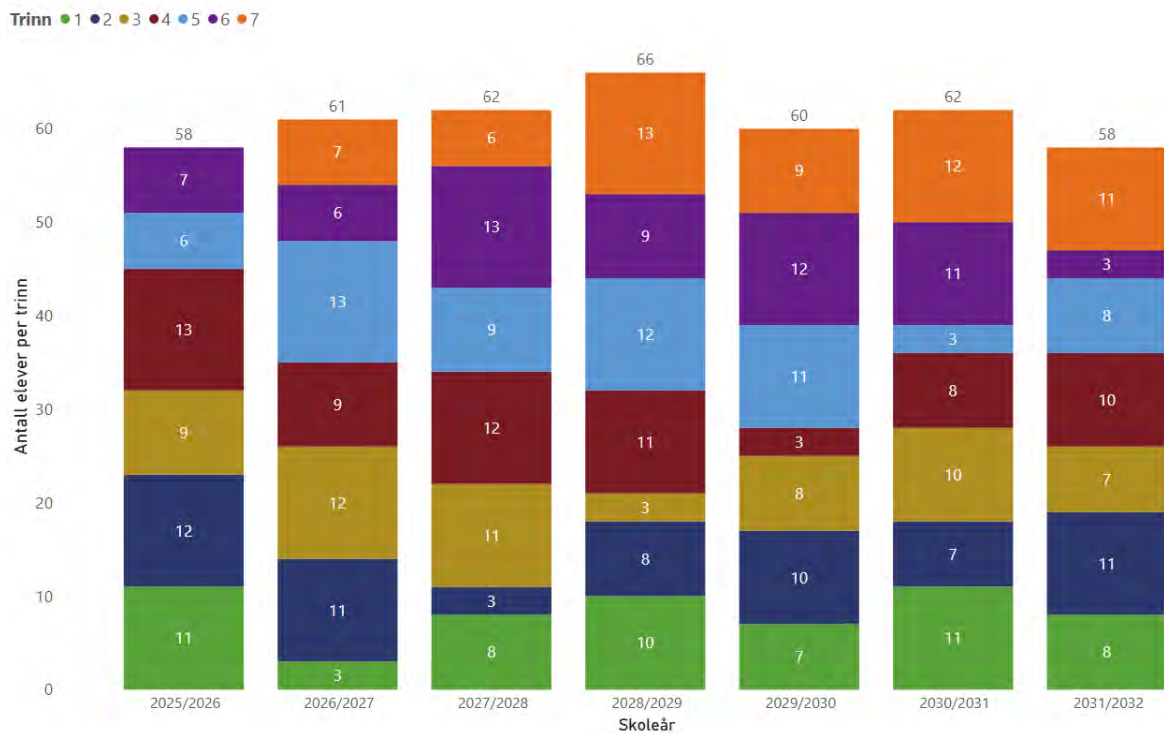
Bygningsmessig tilstand

Trenger skifte av skyvefelt hovedinngang, og noe oppgradering LED-lys inne. Sykkelskur har behov for ny kledning og belysning.

6.5.2 Historisk elevtallsutvikling og prognose



OBS! Helleland skole ble ren barneskole i 2009.



Elevtallet vil ligge et sted rundt 60 elever også de kommende årene. Klassestørrelsen vil variere fra 3 elever til 13 elever basert på de elevene som bor og går der i dag.

6.6 Husabø skole

Husabø skole ligger på Husabø og har elever fra Hafsøy, grensen mot Grøne Bråden, hele sentrum og sørlige del av sentrum, grensen mot Rundevoll. Kapasiteten på skolen er 350 elever. Husabø skole er "sentrumsskole" og den største skolen i Eigersund kommune.

Skolen på Husabø sto ferdig i 1958, men mye av skolen ble renoverert i 2000/2001, unntatt tredje etasje. Skolen er solid bygget, men med mange små klasserom og en lite fleksibel bygningsmasse.

Skolen har et stort uteområde som inkluderer ballbinge og Tarzanløype, men det er lite lekeapparater for elevene. Skråområdet på baksiden, ned mot Årstaddalen brukes også av elevene til lek i friminuttene. Skolen ligger sentrumsnært med god tilgang til sentrum, idrettshall og svømmehall. Skolen bruker sentrum, områder i Varberg, Trollskogen og Vannbassengene til uteskole.

Skolen er mottaksskole for flerspråklige elever og har innføringsklasser for alle barneskoleelever i Eigersund, med kapasitet på 55 elever.

I dag går det 309 elever på Husabø skole. Elevtallet på skolen varierer litt i løpet av året, pga dens status som mottaksskole. Det er i overkant av 120 barn i SFO, før og etter skoletid. De har en egen base i tilknytning til skolen.



6.6.1 Fysiske rammer på skolen

Elever 2026	Kapasitet	Klasserom	Spesialrom	Andre rom	Grupperom	Kantine	Amfi
309	350	14	5	6	7	Nei	Nei
Areal		802 kvm	418 kvm	409 kvm	107 kvm	-	-
Gjennomsnittsareal		57 kmv	84 kvm	68 kvm	15,3 kvm		

Per i dag bruker skolen 14 klasserom + 2 klasserom i de grå brakkene. Språkstasjonen bruker to klasserom i brakkene + et grupperom og et spesialrom på loftet. Det er bestemt at brakkene fjernes i løpet av 2026.

To klasserom blir i dag brukt som mediatek på grunn av at det kun er lettvegger mellom disse og tilstøtende klasserom.

Ansatte på 5.-7.trinn har hvert sitt arbeidsrom mens 1.-4. trinn er fordelt på to arbeidsrom. I tillegg benyttes et rom i brakkene som arbeidsrom for tospråklige lærere, og et grupperom benyttes til arbeidsrom for miljøveiledere. Arbeidsrommene har et totalt areal på 202 kvm.

Skolen består i dag av tre ulike bygg som inneholder klasserom. Tredje etasje i hovedbygget brukes i dag som skolekjøkken. Her er det også fire grupperom som brukes jevnlig.

Alle klasserom har nye digitale tavler. Skolen mangler felles samlingsplass for alle elevene (aula), men bruker vestibylene til dette.

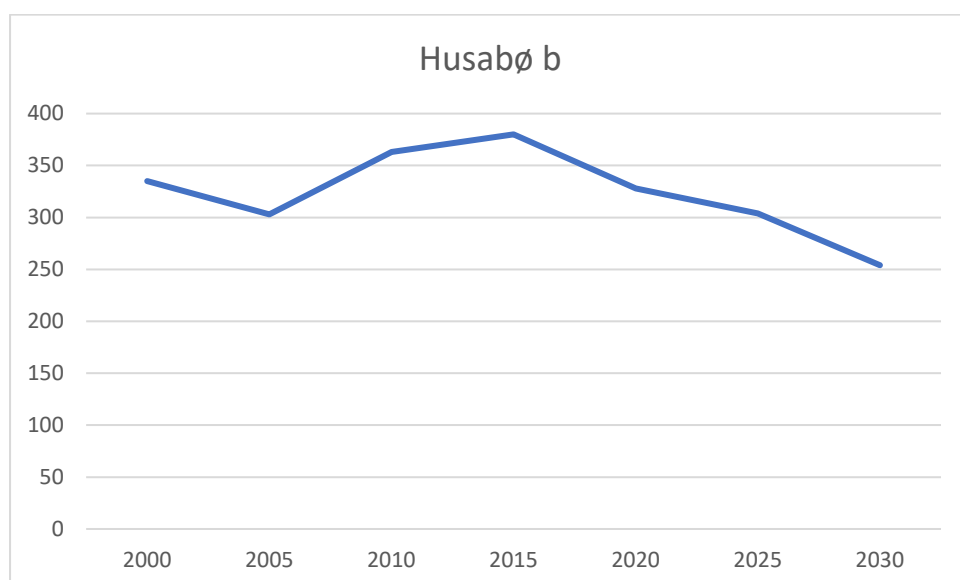
Bygningsmessig tilstand

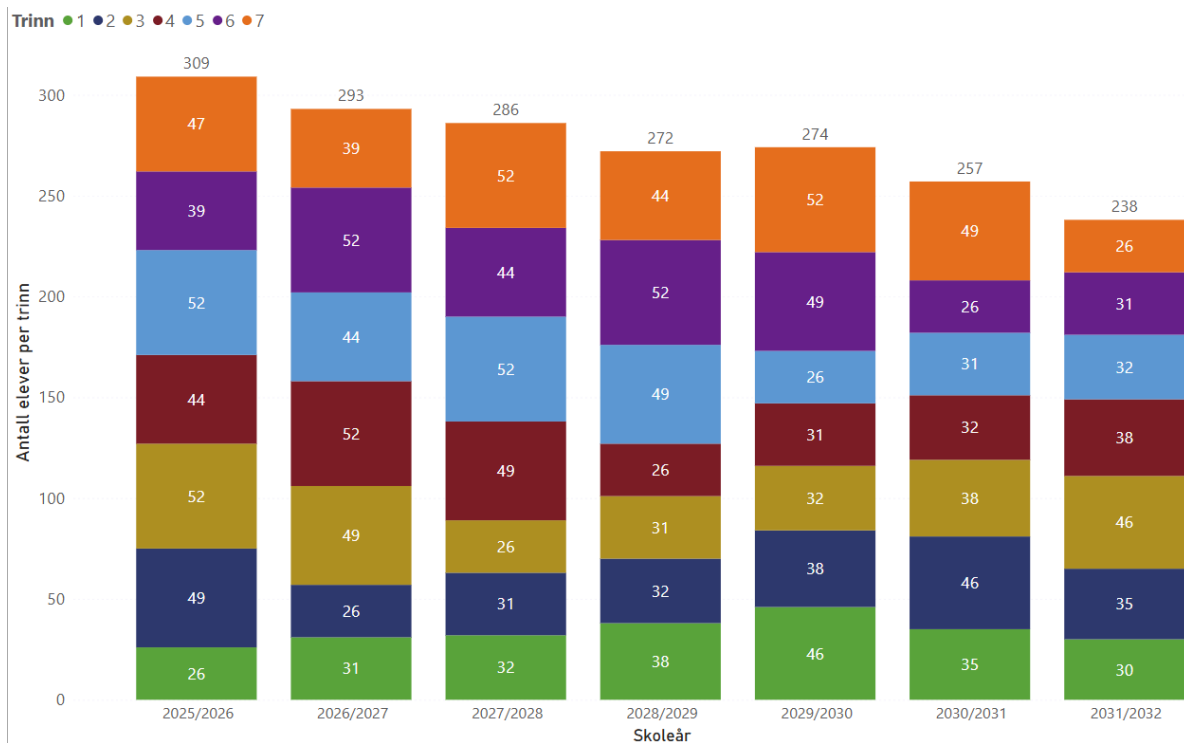
Det er avholdt branntilsyn på skolen, og alle mangler er utbedret. Inneklima, i dag er skolekjøkken og ventilasjonsanlegg samlokaliserte. Det er behov for utskifting av dagens ventilasjonsanlegg på barneskolen som er plassert på skolekjøkkenet. Dagens inneklima på deler av skolen er ikke tråd med gjeldene anbefalinger. Alt dette er satt på vent.

Skolen fremstår i god stand, spesielt bygningskropp og vinduer. Kostnadsramme for oppgradering er ca. 26 mill. kr. God restlevetid på bygningskropp og tekniske anlegg etter oppgradering.

Det er behov for ny varmepumpe i modulen som ligger i bakken ned til skolen. Dette er et strømsparende tiltak. Dette arbeidet er i gang, men ikke fullført.

6.6.2 Historisk elevtallsutvikling og prognose





Elevtallet på Husabø har sunket en del siden 2015, og ligger nå på rundt 300 elever. Det ventes at dette vil synke litt mer framover, og en har også fått noen barnekull som er veldig små til Husabø og være. Tilflytning er alltid en stor x-faktor i forhold til elevtallsutviklingen for skolen.

6.7 Husabø ungdomsskole

På Husabø ungdomsskole er det 277 elever og 36 ansatte. Elever som går på Husabø ungdomsskole kommer hovedsakelig fra Husabø skole og Rundevoll skole. I tillegg har skolen grunnleggende norskopplæring for alle ungdomsskoleelever i kommunen som har et annet morsmål enn norsk. Skolen har en kapasitet 270 elever.

Ved Husabø ungdomsskole er det tre paralleller på hvert trinn og hver klasse har to kontaktlærere. I tillegg har de en kontaktlærer for GNO klassen (Grunnlærende norskopplæring). Det er også faglærere og miljøteam som består av 8 miljøveiledere/assistenter. I skoleledelsen er det rektor og to undervisningsinspektører og rådgiver/sosiallærer.

Den nye delen av Husabø ungdomsskole stod klar sommeren 2024. Den gamle skolen brukes fortsatt til ulike spesialrom, flerspråklig avdeling og til administrasjon. Her finnes også et større mediatek.

I forbindelse med vedtak om bygging av ny ungdomsskole var det snakk om et 2.bygetrinn, for å få på plass de rommene en ikke fikk med for byggingen til 150 mill. kr. Det ligger ikke pr i dag inne noe vedtak om at det skal komme et 2. byggetrinn. Det er likevel gjort utbedringer i den gamle delen.



6.7.1 Fysiske rammer på skolen

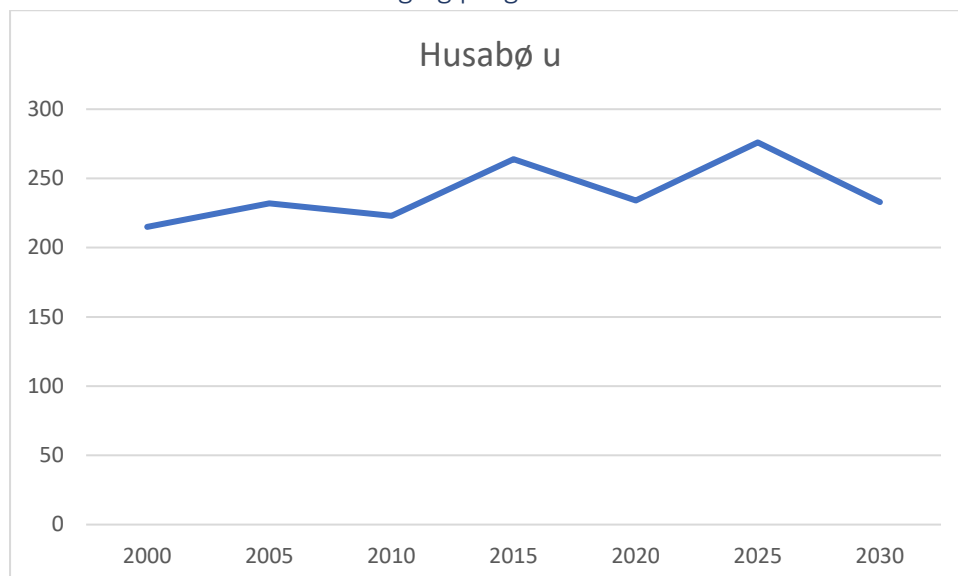
Elever 2026	Kapasitet	Klasserom*	Spesialrom	Andre rom	Grupperom	Kantine	Amfi
277	270	9	6	8	13	Nei	Nei
Areal		605 kvm	220 kvm	391 kvm	13 kvm	-	-
Gjennomsnittsareal		67 kvm	17 kvm	65 kvm	17 kvm		

*Det finnes også klasserom i det gamle bygget, men en ønsker primært å bruke den nye delen som klasserom.

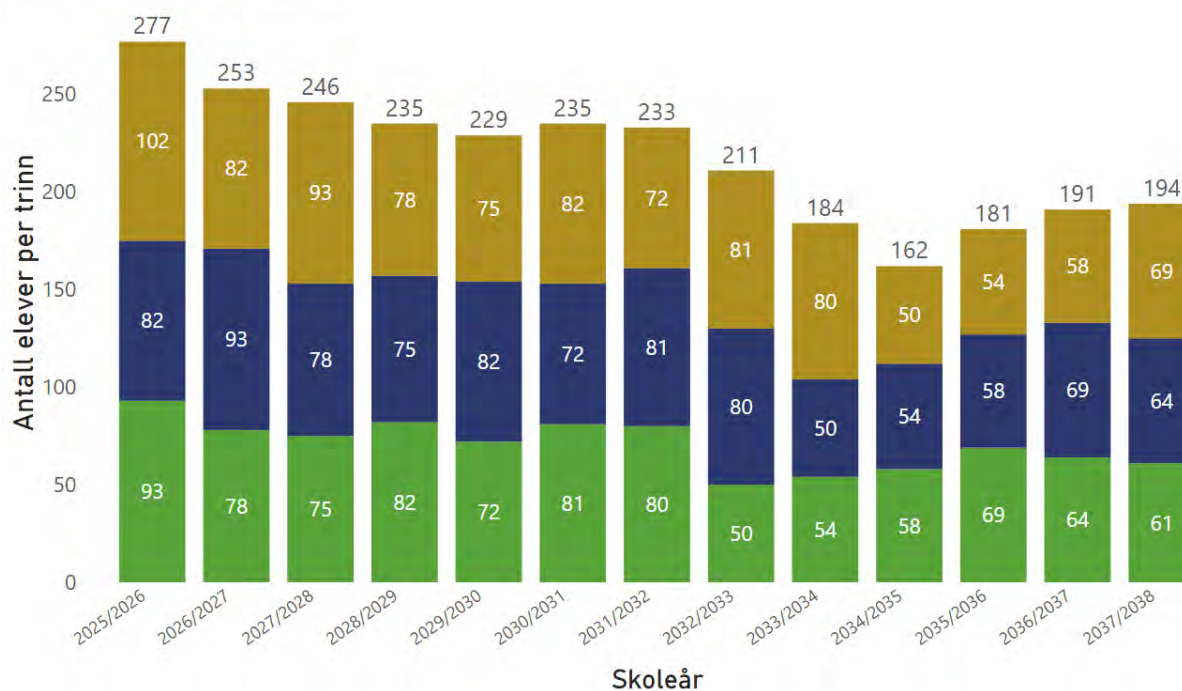
I den nye delen er det nå klasserom til alle klassene, 12 grupperom, arbeidsrom til lærerne og nytt kjøkken til mat og helse. Rommene er organisert i tre deler, der klasserommene bindes sammen av et felles trinntorg. Personalet benytter tre arbeidsrom i den nye delen på til sammen 211 kvm. Felles personalrom finnes i det gamle bygget, i tilknytning til administrasjonen.

Den gamle delen rommer klasserom, til blant annet grunnleggende norskopplæring, grupperom, musikkrom, naturfagrom, kunst- og håndverksrom, mediatek, tresløyd og bibliotek. Husabø ungdomsskole og Husabø skole deler på bruken av gymsal og svømmehall i Egersundshallen. Administrasjonen har kontor i gamlebygget. Skolen har digitale tavler i alle klasserom.

6.7.2 Historisk elevtallsutvikling og prognose



Trinn Ungdomsskole ● 8. trinn ● 9. trinn ● 10. trinn



Husabø ungdomsskole har hatt et forholdsvis jevnt elevtall over tid, men har i senere tid hatt et elevtall som er helt på grensen til det skolen er bygget for. Framover er det ventet at elevtallet vil synke en god del.

6.8 Rundevoll skole

Rundevoll skole ligger på Rundevoll og har elever fra Hestnes og fra nrområdet på Golan. I tillegg går elever fra områdene sør for Lygre og elever som bor på oppsiden av krysset på Heggdalsveien/Veshovdaveien på skolen. Det er ingen klare skiller mellom Rundevoll og Husabø skole, men Hoveræget fra innerste del av Kløverveien opp mot Jokerbutikken kretser til Rundevoll. Det samme gjelder Gamle Hestnesvei. Kapasiteten på Rundevoll skole er satt til 440 elever. Det går for tiden 209 elever på skolen.

Ellers har skolen et godt og unikt uteområde, med en ny ballbinge, og et stort friluftsområde som blir mye brukt rundt skolen. SFO har et eget bygg som en kan se foran på bildet under.



Rundevoll skole er en forsterket skole, spesielt med kompetanse innen autismespekteret og adferd. På Rundevoll er det ikke fysisk skilt ut egen avdeling for elevene som får forsterket oppfølging, de er integrert i fellesskapet.

6.8.1 Fysiske rammer på skolen

Bygningsmessig er Rundevoll skole en stor og flott skole med flere ulike spesialrom. Deler av skolen er preget av aldersslitasje, men er generelt sett godt og fint vedlikeholdt. Skolen har blant annet eget skolebibliotek, stort amfi med scene (minglerom) der hele skolen kan samles, auditorium, flere grupperom, mediatek, sløydsal, formingsrom, musikkrom og skolekjøkken. SFO har egne lokaler som er store, luftige og lagt til rette for lek og trivsel. De ansatte er fordelt på fem arbeidsrom og skolen har et flott personalrom som også kan brukes som møterom. Totalt areal for arbeidsplassene til de ansatte er 180 kvm. Utenfor hovedinngangen er det også et bygg, som var den tidligere helsestasjonen som nå brukes til spesialpedagogene i barnehagene. Denne bør vurderes brukt av skolen dersom en må øke kapasiteten.

Elever 2026	Kapasitet	Klasserom	Spesialrom	Andre rom	Grupperom	Kantine	Amfi
209	440	15	5	5	17	Nei	Ja
Areal		945 kvm	348 kvm	519 kvm	243 kvm	*	125
Gjennomsnittsareal		63 kvm	69 kvm	103 kvm	14 kvm		

Skolen har digitale tavler i alle klasserom.

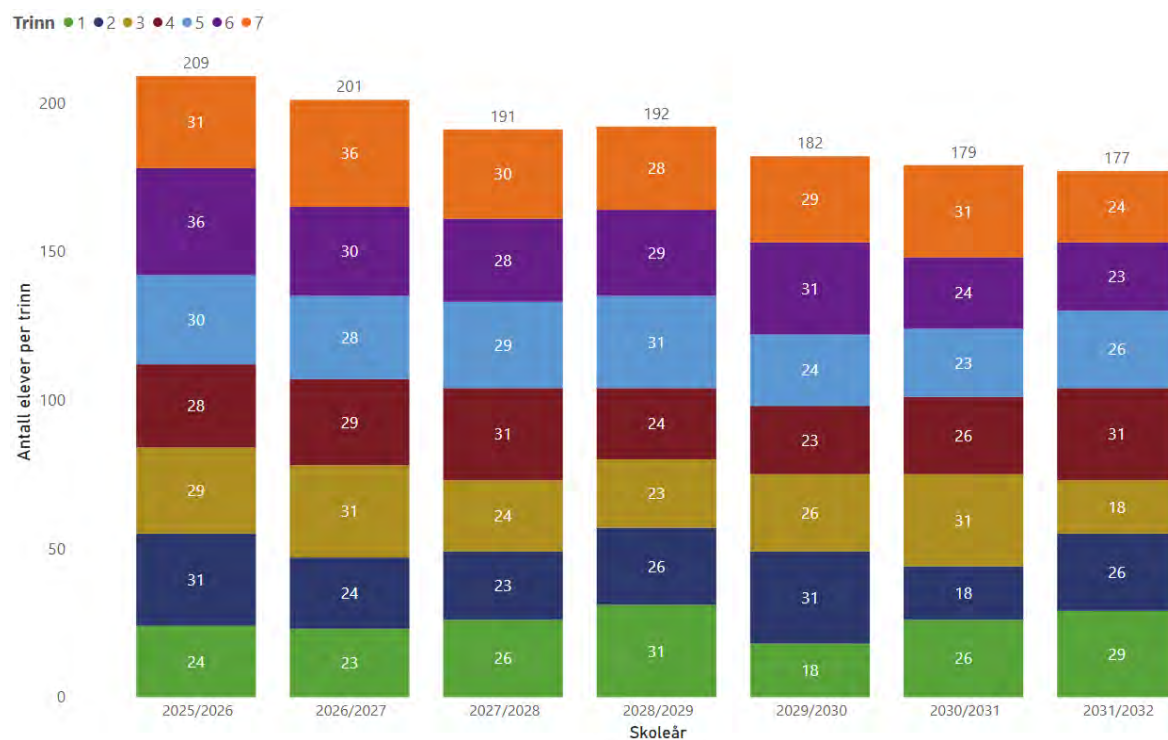
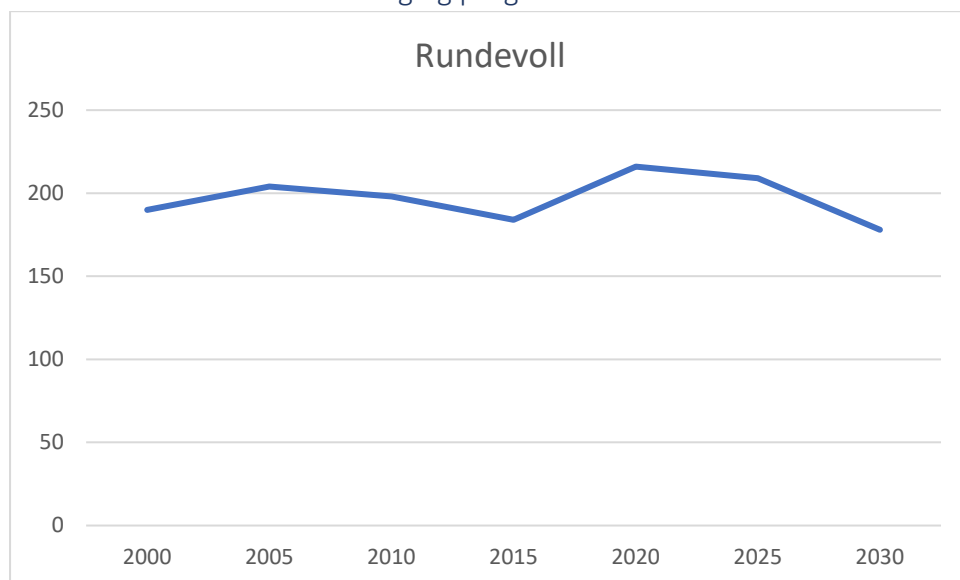
Bygningsmessig tilstand

Utskiftning av undertak og takstein, og klargjøring til solceller. Det er anbefalt å skifte hele taket. Gymsalen har ødelagt/ikke-godkjent utstyr som må erstattes. Skolen trenger oppussing av sløydsal

og tekstilrom, gulv og vegger. Rundevoll har et godt klimaskall. Det er montert ny effektiv varmepumpe. Skolen fremstår i god stand. Kostnadsramme for oppgradering er ca. 8 mill. kr.

Skolen vil da ha 30 års levetid med nytt tak og nye gulvbelegg. Forutsetter normalt vedlikehold og utskifting av vinduer ved behov.

6.8.2 Historisk elevtallsutvikling og prognose



Rundevoll skole har hatt rundt 200 elever på hele 2000-tallet. Men den forventede byggeboomen i området har uteblitt, og befolkningsveksten som ble forespeilet i forrige skolebruksplan har derfor aldri kommet. Nå er det igjen liv i de planene, og det kan forventes at utfallet av dette vil ha påvirkning på elevtallet i framtiden. Det er på dette tidspunktet vanskelig å si så mye om.

7.0 Tallgrunnlag

Alternativ 0 - Videreføring dagens situasjon	/mill/kr	Alternativ 0+ - Nødvendige oppgraderinger	/mill/kr	Alternativ 1 - Helleland til Grøne Bråden	/mill/kr
Lønnskostnad - undervisningspersonell/ass	152,6	Lønnskostnad - undervisningspersonell/ass	152,6	Lønnskostnad - undervisningspersonell/ass	147,2
Eigerøy skole	22,4	Eigerøy skole	22,4	Eigerøy skole	22,4
Grøne Bråden skole	18,0	Grøne Bråden skole	18,0	Grøne Bråden skole	19,7
Husabø skole	25,4	Husabø skole	25,4	Husabø skole	25,4
Rundevoll skole	16,4	Rundevoll skole	16,4	Rundevoll skole	16,4
Helleland skole	7,0	Helleland skole	7,0	Helleland skole	-
Hellvik skole	13,1	Hellvik skole	13,1	Hellvik skole	13,1
Husabø ungdomskole	24,4	Husabø ungdomskole	24,4	Husabø ungdomskole	24,4
Lagård ungdomskole	25,8	Lagård ungdomskole	25,8	Lagård ungdomskole	25,8
Endring pr år	-	Endring pr år	-	Endring pr år	- 5,3
Administrasjon	20,4	Administrasjon	20,4	Administrasjon	19,0
Endring pr år	-	Endring pr år	-	Endring pr år	- 1,4
Skoleskysst inkl. svømming og forsterket tilbud	6,0	Skoleskysst inkl. svømming og forsterket tilbud	6,0	Skoleskysst inkl. svømming og forsterket tilbud	6,3
Endring pr år	-	Endring pr år	-	Endring pr år	0,2
Forvaltning, drift og vedlikehold (teknisk)	21,0	Forvaltning, drift og vedlikehold (teknisk)	21,0	Forvaltning, drift og vedlikehold (teknisk)	19,6
Eigerøy skole	2,5	Eigerøy skole	2,5	Eigerøy skole	2,5
Grøne Bråden skole	3,5	Grøne Bråden skole	3,5	Grøne Bråden skole	3,5
Husabø skole	3,1	Husabø skole	3,1	Husabø skole	3,1
Rundevoll skole	3,0	Rundevoll skole	3,0	Rundevoll skole	3,0
Helleland skole	1,4	Helleland skole	1,4	Helleland skole	-
Hellvik skole	2,0	Hellvik skole	2,0	Hellvik skole	2,0
Husabø ungdomskole	2,4	Husabø ungdomskole	2,4	Husabø ungdomskole	2,4
Lagård ungdomskole	3,1	Lagård ungdomskole	3,1	Lagård ungdomskole	3,1
Endring pr år	-	Endring pr år	-	Endring pr år	- 1,4
Finanskostnader	-	Finanskostnader	4,5	Finanskostnader	4,5
Eigerøy skole	-	Eigerøy skole	-	Eigerøy skole	-
Grøne Bråden skole	-	Grøne Bråden skole	2,5	Grøne Bråden skole	2,5
Husabø skole	-	Husabø skole	1,5	Husabø skole	1,5
Rundevoll skole	-	Rundevoll skole	0,5	Rundevoll skole	0,5
Helleland skole	-	Helleland skole	-	Helleland skole	-
Hellvik skole	-	Hellvik skole	-	Hellvik skole	-
Husabø ungdomskole	-	Husabø ungdomskole	-	Husabø ungdomskole	-
Lagård ungdomskole	-	Lagård ungdomskole	-	Lagård ungdomskole	-
Endring pr år	-	Endring pr år	4,5	Endring pr år	- 0,0
Sum kostnader	200,0	Sum kostnader	204,5	Sum kostnader	196,6
Differanser alternativ 0	-	Differanser alternativ 0	4,5	Differanser til alternativ 0+	- 8,0

Alternativ 2a - Grøne Bråden nedlagt	/mill/kr	Alternativ 2b - Husabø nedlagt	/mill/kr	Alternativ 2c - Rundevoll nedlagt	/mill/kr
Lønnskostnad - undervisningspersonell/ass	151,9	Lønnskostnad - undervisningspersonell/ass	148,1	Lønnskostnad - undervisningspersonell/ass	146,6
Eigerøy skole	22,4	Eigerøy skole	22,4	Eigerøy skole	22,4
Grøne Bråden skole	-	Grøne Bråden skole	24,6	Grøne Bråden skole	24,6
Husabø skole	27,4	Husabø skole	-	Husabø skole	29,3
Rundevoll skole	31,9	Rundevoll skole	30,8	Rundevoll skole	-
Helleland skole	7,0	Helleland skole	7,0	Helleland skole	7,0
Hellvik skole	13,1	Hellvik skole	13,1	Hellvik skole	13,1
Husabø ungdomskole	24,4	Husabø ungdomskole	24,4	Husabø ungdomskole	24,4
Lagård ungdomskole	25,8	Lagård ungdomskole	25,8	Lagård ungdomskole	25,8
Endring pr år	- 0,7	Endring pr år	- 4,5	Endring pr år	- 5,9
Administrasjon	17,6	Administrasjon	17,5	Administrasjon	17,6
Endring pr år	- 2,8	Endring pr år	- 2,9	Endring pr år	- 2,8
Skoleskysst inkl. svømming og forsterket tilbud	7,3	Skoleskysst inkl. svømming og forsterket tilbud	6,1	Skoleskysst inkl. svømming og forsterket tilbud	6,4
Endring pr år	1,3	Endring pr år	0,0	Endring pr år	0,4
Forvaltning, drift og vedlikehold (teknisk)	17,5	Forvaltning, drift og vedlikehold (teknisk)	17,9	Forvaltning, drift og vedlikehold (teknisk)	18,0
Eigerøy skole	2,5	Eigerøy skole	2,5	Eigerøy skole	2,5
Grøne Bråden skole	-	Grøne Bråden skole	3,5	Grøne Bråden skole	3,5
Husabø skole	3,1	Husabø skole	-	Husabø skole	3,1
Rundevoll skole	3,0	Rundevoll skole	3,0	Rundevoll skole	-
Helleland skole	1,4	Helleland skole	1,4	Helleland skole	1,4
Hellvik skole	2,0	Hellvik skole	2,0	Hellvik skole	2,0
Husabø ungdomskole	2,4	Husabø ungdomskole	2,4	Husabø ungdomskole	2,4
Lagård ungdomskole	3,1	Lagård ungdomskole	3,1	Lagård ungdomskole	3,1
Endring pr år	- 3,5	Endring pr år	- 3,1	Endring pr år	- 3,0
Finanskostnader	3,9	Finanskostnader	3,0	Finanskostnader	4,0
Eigerøy skole	-	Eigerøy skole	-	Eigerøy skole	-
Grøne Bråden skole	-	Grøne Bråden skole	2,5	Grøne Bråden skole	2,5
Husabø skole	1,5	Husabø skole	-	Husabø skole	1,5
Rundevoll skole	2,4	Rundevoll skole	0,5	Rundevoll skole	-
Helleland skole	-	Helleland skole	-	Helleland skole	-
Hellvik skole	-	Hellvik skole	-	Hellvik skole	-
Husabø ungdomskole	-	Husabø ungdomskole	-	Husabø ungdomskole	-
Lagård ungdomskole	-	Lagård ungdomskole	-	Lagård ungdomskole	-
Endring pr år	- 0,6	Endring pr år	- 1,5	Endring pr år	- 0,5
Sum kostnader	198,2	Sum kostnader	192,6	Sum kostnader	192,6
Differanser til alternativ 0+	- 6,4	Differanser til alternativ 0+	- 11,9	Differanser til alternativ 0+	- 11,9

Alternativ 3 - Hellvik u til Lagård		Kommunedirektørens forslag	
	<i>1 mill kr</i>		<i>1 mill kr</i>
Lønnskostnad - undervisningspersonell/ass	151,5	Lønnskostnad - undervisningspersonell/ass	140,1
Eigerøy skole	22,4	Eigerøy skole	22,4
Grøne Bråden skole	18,0	Grøne Bråden skole	24,6
Husabø skole	25,4	Husabø skole	-
Rundevoll skole	16,4	Rundevoll skole	30,8
Helleland skole	7,0	Helleland skole	-
Hellvik skole	9,1	Hellvik skole	9,1
Husabø ungdomskole	24,4	Husabø ungdomskole	24,4
Lagård ungdomskole	28,7	Lagård ungdomskole	28,7
Endring pr år	- 1,0	Endring pr år	- 12,5
Administrasjon	21,3	Administrasjon	16,1
Endring pr år	-	Endring pr år	- 4,3
Skoleskysst inkl. svømming og forsterket tilbud	6,3	Skoleskysst inkl. svømming og forsterket tilbud	6,7
Endring pr år	0,3	Endring pr år	0,7
Forvaltning, drift og vedlikehold (teknisk)	21,0	Forvaltning, drift og vedlikehold (teknisk)	16,5
Eigerøy skole	2,5	Eigerøy skole	2,5
Grøne Bråden skole	3,5	Grøne Bråden skole	3,5
Husabø skole	3,1	Husabø skole	-
Rundevoll skole	3,0	Rundevoll skole	3,0
Helleland skole	1,4	Helleland skole	-
Hellvik skole	2,0	Hellvik skole	2,0
Husabø ungdomskole	2,4	Husabø ungdomskole	2,4
Lagård ungdomskole	3,1	Lagård ungdomskole	3,1
Endring pr år	-	Endring pr år	- 4,5
Finanskostnader	4,5	Finanskostnader	3,0
Eigerøy skole	-	Eigerøy skole	-
Grøne Bråden skole	2,5	Grøne Bråden skole	2,5
Husabø skole	1,5	Husabø skole	-
Rundevoll skole	0,5	Rundevoll skole	0,5
Helleland skole	-	Helleland skole	-
Hellvik skole	-	Hellvik skole	-
Husabø ungdomskole	-	Husabø ungdomskole	-
Lagård ungdomskole	-	Lagård ungdomskole	-
Endring pr år	- 0,0	Endring pr år	- 1,5
Sum kostnader	204,7	Sum kostnader	182,4
Differanser til alternativ 0+	- 0,8	Differanser til alternativ 0+	- 22,1

Kostnader drift, vedlikehold og energi pr skole

Skole	Type kostnad	Beløp eks.mva	Kostnad pr kvm
EIGERØY SKOLE	Drift og vedlikehold	2 240 000	407
	Energi	250 000	45
Delsum		2 490 000	453
GRØNE BRÅDEN SKOLE	Drift og vedlikehold	2 900 000	583
	Energi	600 000	121
Delsum		3 500 000	704
HUSABØ BARNESKOLE	Drift og vedlikehold	2 550 000	526
	Energi	550 000	113
Delsum		3 100 000	639
RUNDEVOLL SKOLE	Drift og vedlikehold	2 530 000	629
	Energi	450 000	112
Delsum		2 980 000	740
HELLELAND SKOLE	Drift og vedlikehold	1 175 000	606
	Energi	180 000	93
Delsum		1 355 000	698
HELLVIK SKOLE	Drift og vedlikehold	1 760 000	1 006
	Energi	220 000	126
Delsum		1 980 000	1 131
HUSABØ UNGDOMSSKOLE	Drift og vedlikehold	2 060 000	499
	Energi	350 000	85
Delsum		2 410 000	583
LAGÅRD UNGDOMSSKOLE	Drift og vedlikehold	2 530 000	600
	Energi	600 000	142
Delsum		3 130 000	742
Totalsum		20 945 000	

Skole	Kvm
EIGERØY SKOLE	5500
GRØNE BRÅDEN SKOLE	4974
HUSABØ BARNESKOLE	4849
LAGÅRD UNGDOMSSKOLE	4216
HUSABØ UNGDOMSSKOLE	4131
RUNDEVOLL SKOLE	4025
HELLELAND SKOLE	1940
HELLVIK SKOLE	1750

Tabellen viser kostnad pr elev, kostnad pr klasse, og kostnad pr ekstra klasse

						Millioner
	Samla	Elevtal	Pr elev	Avvik snitt	pr klasse samlet	pr klasse ekstra
Eigerøy skole	kr 27 808 615,71	287	kr 96 894	-kr 11 857	kr 1 986 329,69	1,6
Grøne Bråden skole	kr 24 360 172,09	242	kr 100 662	-kr 8 090	kr 2 214 561,10	1,6
Husabø skole	kr 31 387 033,33	302	kr 103 931	-kr 4 821	kr 2 414 387,18	2,0
Rundevoll skole	kr 23 120 586,12	208	kr 111 157	kr 2 405	kr 2 890 073,27	2,1
Helleland skole	kr 9 779 360,71	58	kr 168 610	kr 59 858	kr 1 955 872,14	1,4
Hellvik skole	kr 17 078 598,43	145	kr 117 783	kr 9 032	kr 1 707 859,84	1,3
Husabø ungdomskole	kr 29 599 167,33	275	kr 107 633	-kr 1 118	kr 3 288 796,37	2,7
Lagård ungdomskole	kr 31 749 307,89	275	kr 115 452	kr 6 700	kr 3 527 700,88	2,9
Eigersund kommune	kr 194 882 841,61	1 792	kr 108 752	kr 0	kr 2 466 871,41	1,9

Tabellen under viser hvordan elevtall, og tall på klasser endrer seg ved de ulike alternativene, skoleårene 27/28 og 30/31

Helleland nedlagt													
Elevtall skoleåret 27/28	Trinn										Totalt	Klasser	Snitt
Skolenavn	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
Eigerøy skole	41	35	42	34	37	36	53				278	14	20
Grøne Bråden skole	38	37	47	58	32	45	37				294	14	21
Husabø skole	32	32	26	47	51	44	51				283	13	22
Rundevoll skole	26	22	24	31	29	28	30				190	7	27
Helleland skole													
Hellvik skole	13	23	25	13	15	18	15	11	12	17	162	10	16
Husabø ungdomsskole								75	78	92	245	9	27
Lagård ungdomsskole								95	73	97	265	11	24
Totalt	150	149	164	183	164	171	186	181	163	206	1717	78	22

Elevtall skoleåret 30/31													
Elevtall skoleåret 30/31	Trinn										Totalt	Klasser	Snitt
Skolenavn	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
Eigerøy skole	35	36	44	40	35	42	37				269	14	19
Grøne Bråden skole	34	30	31	38	37	47	58				275	12	23
Husabø skole	32	32	26	47	51	44	51				283	13	22
Rundevoll skole	26	22	24	31	29	28	30				190	7	27
Helleland skole													
Hellvik skole	13	23	25	13	15	18	15	11	12	17	162	10	16
Husabø ungdomsskole								75	78	92	245	9	27
Lagård ungdomsskole								95	73	97	265	11	24
Totalt	140	143	150	169	167	179	191	181	163	206	1689	76	22

Husabø nedlagt

Elevtall skoleåret 27/28														
Skolenavn	Trinn										Totalt	Klasser	Snitt	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				
Eigerøy skole	40	35	43	38	37	39	54					286	14	20
Grøne Bråden skole	36	38	41	63	37	40	44					299	14	21
Husabø skole														
Rundevoll skole	52	49	44	60	67	61	66					399	16	25
Helleland skole	8	3	11	12	9	13	6					62	6	10
Hellvik skole	13	23	25	13	15	18	15	11	12	17		162	10	16
Husabø ungdomsskole								75	78	92		245	9	27
Lagård ungdomsskole								95	73	97		265	11	24
Totalt	149	148	164	186	165	171	185	181	163	206		1718	80	21

Elevtall skoleåret 30/31														
Skolenavn	Trinn										Totalt	Klasser	Snitt	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				
Eigerøy skole	35	37	44	40	35	43	38					272	14	19
Grøne Bråden skole	32	35	33	36	38	41	63					278	12	23
Husabø skole														
Rundevoll skole	49	51	57	52	49	44	60					362	14	26
Helleland skole	11	7	10	8	3	11	12					62	6	10
Hellvik skole	18	15	15	13	23	25	13	11	12	17		162	10	16
Husabø ungdomsskole								75	78	92		245	9	27
Lagård ungdomsskole								95	73	97		265	11	24
Totalt	145	145	159	149	148	164	186	181	163	206		1646	76	22

Rundevoll nedlagt

Elevtall skoleåret 27/28														
Skolenavn	Trinn										Totalt	Klasser	Snitt	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				
Eigerøy skole	41	36	44	39	37	37	53					287	14	21
Grøne Bråden skole	41	46	53	60	40	48	50					338	14	24
Husabø skole	46	40	31	62	64	55	61					359	15	24
Rundevoll skole														
Helleland skole	8	3	11	12	9	13	6					62	6	10
Hellvik skole	13	23	25	13	15	18	15	11	12	17		162	10	16
Husabø ungdomsskole								75	78	92		245	9	27
Lagård ungdomsskole								95	73	97		265	11	24
Totalt	149	148	164	186	165	171	185	181	163	206		1718	79	22

Elevtall skoleåret 30/31														
Skolenavn	Trinn										Totalt	Klasser	Snitt	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				
Eigerøy skole	36	37	45	41	36	44	39					278	14	20
Grøne Bråden skole	34	33	43	41	46	53	60					310	14	22
Husabø skole	46	53	46	46	40	31	62					324	14	23
Rundevoll skole														
Helleland skole	11	7	10	8	3	11	12					62	6	10
Hellvik skole	18	15	15	13	23	25	13	15	18	15		170	10	17
Husabø ungdomsskole								80	72	81		233	9	26
Lagård ungdomsskole								70	81	89		240	9	27
Totalt	145	145	159	149	148	164	186	165	171	185		1617	76	21

Grøne Bråden nedlagt

Elevtall skoleåret 27/28	Trinn										Totalt	Klasser	Snitt	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				
Skolenavn														
Eigerøy skole	41	40	48	43	38	42	59					311	14	22
Grøne Bråden skole														
Husabø skole	40	37	31	55	56	48	54					321	13	25
Rundevoll skole	47	45	49	63	47	50	51					352	15	23
Helleland skole	8	3	11	12	9	13	6					62	6	10
Hellvik skole	13	23	25	13	15	18	15	11	12	17		162	10	16
Husabø ungdomsskole								75	78	92		245	9	27
Lagård ungdomsskole								95	73	97		265	11	24
Totalt	149	148	164	186	165	171	185	181	163	206		1718	78	22

Elevtall skoleåret 30/31	Trinn										Totalt	Klasser	Snitt	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				
Skolenavn														
Eigerøy skole	36	39	46	41	40	48	43					293	14	21
Grøne Bråden skole														
Husabø skole	39	54	42	40	37	31	55					298	13	23
Rundevoll skole	41	30	46	47	45	49	63					321	14	23
Helleland skole	11	7	10	8	3	11	12					62	6	10
Hellvik skole	18	15	15	13	23	25	13	15	18	15		170	10	17
Husabø ungdomsskole								80	72	81		233	9	26
Lagård ungdomsskole								70	81	89		240	9	27
Totalt	145	145	159	149	148	164	186	165	171	185		1617	75	22

Hellvik u nedlagt

Elevtall skoleåret 27/28	Trinn										Totalt	Klasser	Snitt	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				
Skolenavn														
Eigerøy skole	40	35	42	37	37	36	52					279	14	20
Grøne Bråden skole	30	33	36	46	24	32	31					232	10	23
Husabø skole	32	32	26	47	51	44	51					283	13	22
Rundevoll skole	26	22	24	31	29	28	30					190	7	27
Helleland skole	8	3	11	12	9	13	6					62	6	10
Hellvik skole	13	23	25	13	15	18	15					122	7	17
Husabø ungdomsskole								75	78	92		245	9	27
Lagård ungdomsskole								106	85	114		305	11	28
Totalt	149	148	164	186	165	171	185	181	163	206		1718	77	22

Elevtall skoleåret 30/31	Trinn										Totalt	Klasser	Snitt	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				
Skolenavn														
Eigerøy skole	35	36	44	40	35	42	37					269	14	19
Grøne Bråden skole	21	23	22	30	33	36	46					211	10	21
Husabø skole	35	46	36	32	32	26	47					254	11	23
Rundevoll skole	25	18	32	26	22	24	31					178	7	25
Helleland skole	11	7	10	8	3	11	12					62	6	10
Hellvik skole	18	15	15	13	23	25	13					122	7	17
Husabø ungdomsskole								80	72	81		233	9	26
Lagård ungdomsskole								85	99	104		288	11	26
Totalt	145	145	159	149	148	164	186	165	171	185		1617	75	22

Grunnlag for arealberegning

Eigerøy skole

Areal for elever												
Klasserom					Grupperom		Spesialrom		Diverse		SFO	
Rom	Areal	2,0 kvm	2,5 kvm	Justert	Rom	Areal	Rom	Areal	Rom	Areal	Rom	Areal
B108	68,8	34,4	27,5	30,0	B109	14	Mat og hels	65,6	B107 Trinntor	57	A112	69,5
B110	64,6	32,3	25,8	30,0	B112	14	Musikkrom	66,5	A107 Trinntor	45		
B111	68,7	34,4	27,5	30,0	B114	11,6	Naturfag	60,6	B207 Trinntor	57		
B113	65,6	32,8	26,2	30,0	B118	11,5	Tekstil	63,1	A207 Trinntor	72,8		
A108	74,4	37,2	29,8	30,0	A109	13,9	Treforming	62,7	Bibliotek	90,9		
A110	75	37,5	30,0	30,0	A111	15,2			Amfi	212		
B208	68,8	34,4	27,5	30,0	B209	14			Gymsal	395,4		
B210	65,4	32,7	26,2	30,0	B212	14			Kantine	138,5		
B211	68,7	34,4	27,5	30,0	B214	11,6						
B213	65,5	32,8	26,2	30,0	B218	11,5						
A208	69,4	34,7	27,8	30,0	A209	14						
A210	69,6	34,8	27,8	30,0	A211	17,2						
A212	69,4	34,7	27,8	30,0	A213	14						
A214	69,5	34,8	27,8	30,0	A218	16,9						
					Spesped	24,6						
					Spesped	25						
					Øvingsrom	15,4						
					Øvingsrom	14,8						
14	963,4	481,7	385,36	420	18	273,2	5	318,5	8	1068,6	1	69,5
Snitt	69				Snitt	15	Snitt	64	Snitt	134	Snitt	70

Areal for ansatte										
Pedagogisk personale				Administrasjon						
Rom	Areal	6,0 kvm	Justert	Rom	Areal					
B121	53	8,8	9	Inspektør	29,8					
B221	53,7	9,0	9	Rektor	24,5					
A221	55,1	9,2	9	Sekretær	24,8					
C209	62,7	10,5	10							
		0,0		3	79,1					
		0,0								
		0,0		Persona	89,8					
		0,0		Møterom	25,2					
4	224,5	37,4	37,0							

Grøne Bråden skole

Areal for elever												
Klasserom					Grupperom		Spesialrom		Diverse		SFO	
Rom	Areal	2,0 kvm	2,5 kvm	Justert	Rom	Areal	Rom	Areal	Rom	Areal	Rom	Areal
B1	59	29,5	23,6	29,0	B6	71,6	Tekstil	72,9	Bibliotek	57,7	Sambruk med småskoletrinnet	
B2	56,6	29,3	23,4	29,0	B12	43,5	Mat og helse	76,8	Gymsal	200		
B7	59,2	29,6	23,7	29,0	B67	24,3	Musikkrom	74,6	Tilfluktsrom	109,4		
B8	58,7	29,4	23,5	29,0	B16-C	5,8	Treforming	77	Tilfluktsrom	114,8		
B15	59,4	29,7	23,8	29,0	B16-D	7,4						
B15	58,8	29,4	23,5	29,0	B16-E	6,1						
B17	58,7	29,4	23,5	29,0	B16-F	7,8						
B18	58,7	29,4	23,5	29,0	D9	17,7						
D2	57,1	28,6	22,8	28,0	D16	17,9						
D5	58,9	29,5	23,6	29,0	D18	11						
D14	93,1	46,6	37,2	30,0	A47	19,3						
D15	46,1	23,1	18,4	23,0	A90	28,8						
A12	74,6	37,3	29,8	30,0	AS4	21,3						
A48	58,9	29,5	23,6	29,0								
A49	58,6	29,3	23,4	29,0								
15	918,4	459,2	367,36	430	13	282,5	4	301,3	4	481,9		
Snitt	61				Snitt	22	Snitt	75	Snitt	120		

Areal for ansatte											
Pedagogisk personale				Administrasjon							
Rom	Areal	6,0 kvm	Justert	Rom	Areal	6,0 kvm					
B44	57	9,5	9	Sekretær	8,6	1,4					
B46	21,8	3,6	6	Inspektør	12,7	2,1					
B47	21,4	3,6	3	Rektor	21,6	3,6					
B55	22,1	3,7	3	3	42,9	7,15					
B56	24,9	4,2	4								
B57	32,7	5,5	5								
D19	27,6	4,6	4								
D20	28,7	4,8	4	B61	9,4						
D21	26,9	4,5	4	Pauserom	45,3						
9	263,1	43,9	42,0	2	54,7						

Helleland skole

Areal for elever												
Klasserom					Grupperom		Spesialrom		Diverse		SFO	
Rom	Areal	2,0 kvm	2,5 kvm	Justert	Rom	Areal	Rom	Areal	Rom	Areal	Rom	Areal
1	54,3	27,2	21,7	27,0	20	28,1	Treslelyd	74,2	Mediatek	52,2	SFO (22)	79,7
5	54,4	27,2	21,8	27,0	18	19,8	Forming	75,2	Bibliotek 17	58,8		
12	50	25,0	20,0	25,0	31	13,2	Mat og helse	76,8				
6	50	25,0	20,0	25,0	61	15,6						
15	58,9	29,5	23,5	29,0								
21	58,8	29,4	23,5	23,0								
19	51,8	25,9	20,7	20,0								
7	378,2	189,1	151,28	176,0	4	76,7	3	226,2	2	111	1	79,7
Snitt	54				Snitt	19	Snitt	75	Snitt	56	Snitt	80

Areal for ansatte											
Pedagogisk personale				Administrasjon							
Rom	Areal	6,0 kvm	Justert	Rom	Areal						
Personalrom 39	27,4	4,6	4	Sekretær	17,6						
Personalrom 43	34,2	5,7	5	Inspektør	14,5						
				Rektor	12,8						
				3	44,9						
				Personalrom	47,5						
				Møterom	17,6						
2	61,6	10,3	9,0	2	65,1						

Hellvik skole

Areal for elever												
Klasserom					Grupperom		Spesialrom		Diverse		SFO	
Rom	Areal	2,0 kvm	2,5 kvm	Justert	Rom	Areal	Rom	Areal	Rom	Areal	Rom	Areal
18	41	20,5	16,4	20,0	19	17,6	Mat og helse	75,4	Mediatek/Bibliotek	120	Sambruk med 1. klasserom	
25	49,7	24,9	19,9	24,0	12	12,5	Forming	76				
45	50,5	25,3	20,2	25,0	11	15,1	Forming	57,6				
47	42,6	21,3	17,0	21,0								
57	42,6	21,3	17,0	17,0								
58	49,5	24,8	19,0	19,0								
49	48,7	24,4	19,5	19,0								
46	57,4	28,7	23,0	23,0								
28	59	29,5	23,6	23,0								
36	49	24,5	19,6	19,0								
10	490	245	196	210	3	45,2	3	209	1	120	0	0
Snitt	49				Snitt	15	Snitt	70	Snitt	120	Snitt	#DIV/0!

Areal for ansatte											
Pedagogisk personale				Administrasjon							
Rom	Areal	6,0 kvm	Justert	Rom	Areal						
4	29	4,8	4	Rektor	18,8						
5	31	5,2	5	Inspektør	12,2						
Loft	36	6,0	6	Sekretær	12,5						
				3	43,5						
				Personal	45						
				Møterom	16,2						
3	96	16,0	15,0	2	61,2						

Husabø skole

Areal for elever												
Klasserom					Grupperom		Spesialrom		Diverse		SFO	
Rom	Areal	2,0 kvm	2,5 kvm	Justert	Rom	Areal	Rom	Areal	Rom	Areal	Rom	Areal
10	52	26,0	20,8	26,0	115	14,6	Datarom	50	Bibliotek	110	Oppholdsrom	73,9
11	70	35,0	28,0	28,0	116	26,3	Mat og helse	150	Mediatek 126	78,4	Kjøkken	22,1
113	50,4	25,2	20,2	25,0	Grupperom	15	Musikk (008)	66	Mediatek 224	71,2	Grupperom	22,1
114	51,2	25,6	20,5	25,0	304	9,1	Tekstil (009)	52	Vestibyle	100	103	21,6
123	52,3	26,2	20,9	26,0	305	11	Treforming	100	SFO 103	21,6	101	28,2
124	52,6	26,3	21,0	21,0	307	15,3			SFO 101	28,2	152	22,1
212	51	25,5	20,4	20,0	308	15,7						
213	50,4	25,2	20,2	20,0								
216	51,2	25,6	20,5	25,0								
217	51	25,5	20,4	25,0								
223	52,6	26,3	21,0	21,0								
225	52,6	26,3	21,0	26,0								
106	82,5	41,3	33,0	30,0								
107	82,5	41,3	33,0	30,0								
14	802,3	401,15	320,92	348	7	107	5	418	6	409,4	6	190
Snitt	57,307143				Snitt	15	Snitt	84	Snitt	68,233333	Snitt	31,666667

Areal for ansatte											
Pedagogisk personale				Administrasjon							
Rom	Areal	6,0 kvm	Justert	Rom	Areal						
112	51	8,5	8	Inspektør	14,7						
127	52,3	8,7	8	Inspektør	9,3						
230	30,4	5,1	5	Rektor	19,7						
250	22,1	3,7	3	Sekretær/gang	23,1						
251	22,1	3,7	3	4	66,8						
206	24,6	4,1	4								
				Personalrom	90						
				Møterom 201	23,4						
6	202,5	33,8	31,0	2	113,4						

Areal for elever										
Klasserom					Grupperom		Spesialrom		Diverse	
Rom	Areal	2,0 kvm	2,5 kvm	Justert	Rom	Areal	Rom	Areal	Rom	Areal
28	66,3	33,2	26,5	30,0	25	9,5	Mat og helse	91,2	Trinntorg 1	47,6
31	61	30,5	24,4	30,0	30	15,5	Musikkrom	50	Trinntorg 2	36,6
4	64	32,0	25,6	30,0	3	27,7	Und 218	84,4	Trinntorg 3	66,1
102	68,3	34,2	27,3	30,0	12	15,3	Und 243	49,9	117	59,5
110	70,2	35,1	28,1	30,0	103	20,7	Und 222	58,2	119	65
113	65,5	32,8	26,2	30,0	104	22,7	Und 224	58,2	120	66,8
153	69	34,5	27,6	30,0	105	18,2			Mediatek	174,2
179	71,9	36,0	28,8	30,0	111	12,4			Bibliotek	80,9
146	69	34,5	27,6	30,0	147	18,6				
					148	24,3				
					152	7				
					155	15,2				
					219	13,6				
9	605,2	302,6	242,08	270	13	220,7	6	391,9	8	596,7
Snitt	67,2				Snitt	17,0	Snitt	65,3166667	Snitt	74,5875

Areal for ansatte									
Pedagogisk personale				Administrasjon		Uthevede rom i den gamle delen			
Rom	Areal	6,0 kvm	Justert	Rom	Areal				
27	71,4	11,9	11	Rektor	11,9				
102	68,3	11,4	11	Inspektør	13,5				
144	72,1	12,0	11	Veileder	10,9				
				3	36,3				
				Møterom	16,7				
				Personalrom	75,3				
3	211,8	35,3	33,0	2	92				

Lagård

Areal for elever										
Klasserom					Grupperom		Spesialrom		Diverse	
Rom	Areal	2,0 kvm	2,5 kvm	Justert	Rom	Areal	Rom	Areal	Rom	Areal
121	72,5	36,3	29,0		123	14,8	Auditorium	73	Amfi	333,9
122	72	36,0	28,8		124	14,1	Musikk	71,2	Mediatek 130	63
131	71	35,5	28,4		175	14,1	Naturfag	103	Mediatek 146	64,3
132	71	35,5	28,4		176	14,6	Medierom	69,4	Mediatek 170	62,5
133	71,1	35,6	28,4		139	14,1	Keramikk	38,6		
134	69,4	34,7	27,8		140	14,3	Treforming	90		
147	69,6	34,8	27,8		108	18,4	Mekanisk	30,4		
148	71	35,5	28,4		109	18,4	Tegning/Form	127		
168	70,6	35,3	28,2		P118	22,8	Data	47,4		
169	70,7	35,4	28,3		P115	23,2	Mat og helse 1	88,2		
171	71	35,5	28,4		P114	16	Mat og helse 2	88,2		
178	72	36,0	28,8				Grupperom	34		
12	851,9	425,95	340,76	0	11	184,8	12	860,4	4	523,7
Snitt	71				Snitt	17	Snitt	72	Snitt	131

Areal for ansatte									
Pedagogisk personale				Administrasjon					
Rom	Areal	6,0 kvm	Justert	Rom	Areal				
156	24,1	4,0	8	Inspektør	17,9				
157	24,2	4,0	8	Rådgiver	19,4				
158	24,2	4,0	4	Rektor	23,7				
159	52,2	8,7	8	Sekretær/gan	22,9				
201	27,4	4,6	4	4	83,9				
202	20,2	3,4	3						
203	20,4	3,4	3						
223	24,4	4,1	4	Personal	96				
222	19,4	3,2	3	Møterom 162	14				
9	236,5	39,4	45,0	Møterom 221	19,5				

Rundevoll skole

Areal for elever												
Klasserom					Grupperom		Spesialrom		Diverse		SFO	
Rom	Areal	2,0 kvm	2,5 kvm	Justert	Rom	Areal	Rom	Areal	Rom	Areal	Rom	Areal
1	87,4	43,7	35,0	30,0	SFO 1	12,7	Auditorium	59,6	Mediatek	68,6	SFO	150,1
2	59	29,5	23,6	29,0	SFO 2	9,2	Mat og helse	77	Mediatek	80,1		
3	59	29,5	23,6	29,0	SFO 3	12,7	Musikkrom	72,8	Amfi	125,6		
4	59	29,5	23,6	29,0	SFO 4	13,1	Tekstil	60,5	Bibliotek	45,2		
5	59	29,5	23,6	29,0	Grp med 1	13,6	Treforming	78,6	Gymsal	200		
6	59	29,5	23,6	29,0	Grp med 2	13,6						
7	59	29,5	23,6	29,0	Gang 1	11,2						
8	59	29,5	23,6	29,0	Gang 2	11,2						
9	59	29,5	23,6	29,0	Gang 3	11,2						
10	60	30,0	24,0	30,0	Gang 4	11,2						
11	60	30,0	24,0	30,0	Gang 5	11,2						
12	66,6	33,3	26,6	30,0	Gang 6	11,2						
13	66,2	33,1	26,5	30,0	Gang 7	11,2						
14	66,2	33,1	26,5	30,0	Rød 1	12						
15	66,6	33,3	26,6	30,0	Rød 2	12						
					Rød 3	29,6						
					Grått 1	13,2						
					Grått 2	11,7						
					Grått 3	11,7						
15	945	472,5	378	442	17	243,5	5	348,5	5	519,5	1	150,1
Snitt	63				Snitt	14	Snitt	70	Snitt	104	Snitt	150

Areal for ansatte												
Pedagogisk personale					Administrasjon							
Rom	Areal	6,0 kvm	Justert		Rom	Areal						
Erna	34,5	5,8	5		Inspektør	16,8						
Rød	23,6	3,9	4		Rektor	22						
Rosshagen	58,8	9,8	9		Inspektør	16,8						
Varberg	39,5	6,6	6		Sekretær	20						
Kiellandss	24,1	4,0	4		4	75,6						
		0,0										
		0,0			Personal	90						
		0,0			Materom	8						
		0,0			2	98						
5	180,5	30,1	28,0									