

Sammendrag av høringsinnspill og kommentarer

Sidetall henviser til vedlegget som inneholder alle høringene.

Skoler

Elevråd Husabø ungdomsskole, s.1

Sammendrag

De er enige i at det beste alternativet er å flytte ungdomstrinnet fra Hellvik til Lagård. Elevene er delt når det gjelder nedleggelse av barneskolene på Husabø og Helleland. Det understrekes at en sentrumsskole er viktig for byen, og at behovet for en mottaksskole (for minoritetsspråklige elever) er særlig viktig. Elevrådet foreslo å hente penger fra overskuddet til Dalane Energi for å unngå skole-nedleggelse

Kommentar

Innspillet om å flytte ungdomstrinnet på Hellvik til Lagård U er i samsvar med kommunedirektørens forslag. Vi anerkjenner elevrådets vurderinger når det gjelder viktigheten av en sentrumsskole, og vi er enige i at behovet for å ivareta minoritetsspråklige elever på en mottaksskole er viktig. Å hente penger fra overskuddet til Dalane Energi for å unngå nedleggelse er et politisk spørsmål, som elevrådet nå har signalisert til kommunestyret.

Selv om vi ser den verdien av en skole i sentrum, gjør det helhetlige behovet for innsparinger at kommunedirektøren likevel må la hensynet til en bærekraftig økonomi og skolestruktur veie tyngst i sin anbefaling.

Elevråd Hellvik skole, s.3

Sammendrag

Elevrådet og hovedtrinnene gir uttrykk for sterk motstand mot nedleggelse av ungdomstrinnet på Hellvik skole. Elevene legger vekt på trygghet, det sosiale miljøet, og de praktiske/sosiale utfordringene ved en flytting. Ellers peker de på: Skolemiljø og trygghet, relasjon til lærere og undervisning, praktiske konsekvenser og skolevei, lokalmiljø og tradisjoner, økonomi og tradisjoner.

Kommentar

Kommunedirektøren anerkjenner elevene sine vurderinger av skolemiljøet på Hellvik skole, og de utfordringene det kan skape både praktisk og sosialt ved å flytte ungdomstrinnet til Lagård U. Dette samsvarer med våre egne vurderinger. Vi tar elevenes bekymring for trygghet og det sosiale miljøet på største alvor, og dette er hensyn som må ivaretas godt ved en eventuell flytting.

For å unngå flate kutt som vil ramme undervisningskvaliteten i alle klasserom i Eigersund, vurderes det likevel som nødvendig å samle ressursene, og behovet for innsparinger må derfor veie tyngst i innstillingen.

Elevråd Husabø skole, s.7

Sammendrag

Elevrådet peker på følgende punkt når en skal vurdere betydningen av Husabø skole: Trygghet

Kommentar

Kommunedirektøren anerkjenner elevenes vurderinger av skolemiljøet på Husabø skole,

og nærhet, unike fasiliteter i nærområdet, språkstasjon og integrering, sosiale konsekvenser, betydningen av et flerkulturelt miljø og byutvikling med fare for fraflytting fra sentrum. Elevene er bekymret for skoleveien kan bli mer trafikkert og farligere for mange elever, og at klassene kan bli for store.

inkludert tryggheten i nærområdet og viktigheten av språkstasjonen for integrering. De utfordringene elevene peker på ved en eventuell nedleggelse, er i samsvar med kommunens egne vurderinger i saken.

Selv om vi forstår ønsket om å bevare skolen og det miljøet der, gjør den stramme kommuneøkonomien det nødvendig å se på helheten. For å sikre et robust og likeverdig skoletilbud for alle barn i kommunen fremover, ser kommunedirektøren seg dessverre nødt til å la det økonomiske aspektet veie tyngst i den videre behandlingen.

FAU Grøne Bråden, s.11

Sammendrag

FAU Grøne Bråden peker på disse områdene for skolen, og ber om at en ikke legger ned Grøne Bråden: Den forsterkede avdelingen, barnets beste må være styrende, men er ikke tilstrekkelig vurdert, nærskoleprinsippet og trygg skolevei, strategisk plassering og fasiliteter. Langsiktige konsekvenser for lite belyst.

Kommentar

Kommunedirektøren anerkjenner innspillene fra FAU ved Grøne Bråden, spesielt knyttet til nærskoleprinsippet, trygg skolevei og de langsiktige konsekvensene. Vi deler FAUs engasjement for de sårbare elevene, og forsikrer om at et tilsvarende, sterkt fagmiljø vil bli bygget opp ved en annen skole ved en eventuell nedleggelse av den forsterkede avdelingen. Vurderingen av barnets beste er en sentral del av planen, selv om vi har forståelse for at FAU opplever denne som utilstrekkelig belyst.

For å sikre et bærekraftig tjenestetilbud over tid, ser kommunedirektøren seg likevel nødt til å la de helhetlige og økonomiske rammene veie tyngst i den videre anbefalingen.

FAU Hellvik skole, s.14

Sammendrag

FAU Hellvik peker på disse områdene for å bevare ungdomstrinnet på Hellvik: Lokalsamfunnet og frivilligheten, skolevei og sårbare elever, rusforebygging, tilflytting og kommunens frem tid. De mener og at regnestykket ikke går opp fordi det vil bli økte spesialpedagogiske kostnader, tapte skatteinntekter, svekket fritidstilbud, økt risiko for rus og utenforskap, og redusert attraktivitet.

Kommentar

Kommunedirektøren anerkjenner FAU på Hellvik sine synspunkter for å beholde ungdomstrinnet, spesielt knyttet til skolens rolle i lokalsamfunnet, frivilligheten og hensynet til sårbare elever. Selv om vi ikke deler vurderingen av at endringen vil føre til økte spesialpedagogiske kostnader eller økt risiko for rus og utenforskap, forstår vi godt at slike bekymringer melder seg hos foreldrene.

Å flytte et ungdomstrinn er et utfordrende grep, men for å unngå bredere kutt som vil ramme grunnbemanningen i skolesektoren, må hensynet

til en mer funksjonell skolestruktur og stramme økonomiske rammer likevel veie tyngst

FAU Helleland, s.17

Sammendrag

FAU Helleland peker på følgende for at Helleland skole ikke skal legges ned: Manglende sammenheng mellom investering og forslag til nedleggelse, skolevei og transportutfordringer, tap av fritid for elevene, SFO-tilbud fremstår uferdig og utilstrekkelig utredet, konsekvenser for nærmiljøet/byutvikling, mangelfullt kunnskapsgrunnlag, kritisk til kommunen sin bruk av forskning, viser til Øystein Rivrud(Universitetet i Sørøst-Norge). På vegne av foreldregruppen ved skolen ønsker vi å uttrykke sterk bekymring og tydelig motstand mot forslaget om nedleggelse av Helleland skole.

Kommentar

Kommunedirektøren anerkjenner det sterke engasjementet fra FAU ved Helleland skole. Vi ser at FAU løfter flere legitime bekymringer, særlig knyttet til transportutfordringer, tap av fritid og konsekvenser for nærmiljøet. Kommunedirektøren har drøftet disse hovedpunktene i skolebruksplanen, og vi tar kritikken mot vår bruk av forskning til etterretning.

Det er en krevende prosess å vurdere nedleggelse av en nærskole. For å sikre en forsvarlig kommuneøkonomi og et bærekraftig tjenestetilbud som ruster oss for fremtiden, er det likevel kommunedirektørens vurdering at ressursene må samles, og det økonomiske hensynet må derfor veie tyngst i den videre behandlingen.

FAU Rundevoll, s.24

Sammendrag

FAU Rundevoll peker på følgende for at Rundevoll skole ikke skal legges ned: Eksisterende kapasitet, unikt uteområde, et trygt helhetlig læringsmiljø, SFO, egnet for forsterket avdeling, trygg skolevei, strategisk plassering for framtidig utvikling. Spørsmålet er ikke hvilken skole det er mest naturlig å bevare – men hvilken løsning som gir barna best mulig forutsetninger for læring og utvikling, både nå og i årene som kommer.

Kommentar

Kommunedirektøren anerkjenner innspillene fra FAU ved Rundevoll skole, som løfter frem eksisterende kapasitet, uteområder og et trygt læringsmiljø. Vi er helt enige med FAU i at kjernes spørsmålet er hvilken løsning som gir barna de best mulige forutsetningene for læring og utvikling fremover. Det er nettopp av hensyn til dette helhetsbildet i en utfordrende økonomisk tid at kommunedirektøren foreslår strukturelle endringer. For å sikre at vi også i årene som kommer har ressurser til gode, robuste fagmiljøer, må det overordnede økonomiske aspektet veie tyngst i vurderingen.

FAU Husabø skole, s.28

Sammendrag

FAU Husabø skole peker på følgende for å bevare Husabø skole: Mangelfullt beslutningsgrunnlag (manglende ROS-analyse for skolevei, ikke reell høring, ønsker ny høring), ufullstendige analyser (kapasitet, inn klima,

Kommentar

Kommunedirektøren anerkjenner det store engasjementet og de detaljerte innspillene fra FAU, spesielt knyttet til skolens integreringsmiljø, sentrumsutvikling og barnas psykiske helse. Vi har stor forståelse for at prosessen skaper bekymring.

barnets beste ikke tilstrekkelig dokumentert), økonomiske motargumenter (urealistiske innsparinger, Husabø har kostnadseffektiv drift). Videre trekkes frem at Husabø har uvurderlig integreringsmiljø, nedleggelse vil undergrave sentrumsutvikling, for høye tall for psykiske lidelser blant barn i kommunen er stabilitet og nærhet til skolen er avgjørende forebygging, uavklart hvordan kommunen skal bruke Dalane videregående skole. De advarer og om lovlighetskontroll dersom vedtak fattes.

Når det gjelder høringsprosessen, anser vi den som grundig og i tråd med kommunestyrets vedtak; en eventuell ny høring krever et nytt politisk vedtak. Vi kan også forsikre om at rutiner for å forebygge legionella er godt ivaretatt gjennom jevnlig gjennomspyling med høytemperert vann.

Selv om vi gjerne skulle bevart det unike miljøet på Husabø, krever den stramme kommuneøkonomien at vi tar krevende grep for å skjerme selve undervisningskvaliteten og voksentettheten i årene som kommer. Behovet for en mer kostnadseffektiv og bærekraftig skolestruktur må derfor veie tyngst i kommunedirektørens anbefaling.

FAU Lagård, s.66

Sammendrag

FAU Lagård ungdomsskole har følgende innspill: De mener at planen i for liten grad beskriver hvordan dette skal følges opp pedagogisk, organisatorisk og sosialt. Savner at planen i større grad konkretiserer hvordan disse hensynene skal ivaretas dersom Lagård ungdomsskole får økt elevtall og et bredere elevgrunnlag. De mener at det må utarbeides nye planer for mottak av nye elevgrupper, og at det følger med ressurser. De ønsker og at belastningen på Lagård evalueres etter en innføringsperiode. De mener og at barnets beste bør komme tydeligere frem.

Kommentar

Kommunedirektøren deler FAU sitt syn på at overgangen for nye elevgrupper må planlegges grundig, og vi forstår behovet for å se mer konkrete tiltak. Vurderingen av barnets beste vil bli ytterligere konkretisert og tydeliggjort for de elevene som skal gå på Lagård ungdomsskole. Hvordan dette skal følges opp rent pedagogisk, organisatorisk og sosialt – samt behovet for ressurser og en eventuell evaluering etter en innføringsperiode – vil vi komme tilbake til med mer detaljerte planer så snart et endelig politisk vedtak om skolestrukturen foreligger.

SU Rundevoll skole, s.68

Sammendrag

Samarbeidsutvalget på Rundevoll skole mener at skolen må opprettholdes fordi: skolen er moderne og funksjonelt skolebygg, den har unik beliggenhet og pedagogisk verdi, har lang erfaring med forsterket tilbud, har egnede romløsninger for inkludering, har et trygt og godt læringsmiljø, og har god kapasitet for fremtiden.

Kommentar

Innspillet samsvarer fullt ut med de vurderingene kommunedirektøren selv har gjort. De kvalitetene samarbeidsutvalget trekker frem – som et moderne og funksjonelt skolebygg, et unikt læringsmiljø og lang erfaring med forsterket tilbud – er noen av de faktorene som har veid tungt for at kommunedirektøren vurderer Rundevoll som en sentral skole for fremtiden, og følgelig ikke peker på denne i forbindelse med eventuelle skolenedleggelse.

Fagorganisasjoner

FO Egersund, s.69

Sammendrag

Ønsker å løfte fram miljøveilederne som en viktig, men usynliggjort gruppe. Står lite om dem i skolebruksplanen som gruppe. De uttrykker bekymring for at planen ikke belyser hvordan endringene vil påvirke bemanning og arbeidssituasjonen for miljøveilederne. De frykter at større elevgrupper kan føre til større organisatorisk og sosial kompleksitet og økt behov for oppfølging av enkeltelever, som ofte ivaretas av denne gruppen. Dette vil kunne føre til økt arbeidsbelastning og større ansvar.

Kommentar

Kommunedirektøren deler FOs vurdering, og anerkjenner miljøveilederne som en svært viktig ressurs for å sikre oppfølging av enkeltelever og et trygt skolemiljø. At de ikke nevnes spesifikt, skyldes at skolebruksplanen i hovedsak er et strategisk dokument som omhandler skolebyggene og den overordnede skolestrukturen. Arbeidssituasjon og fremtidige bemanningsbehov for miljøveiledere og andre yrkesgrupper vil imidlertid være sentrale faktorer når eventuelle vedtatte endringer skal planlegges og implementeres i praksis.

Fagforbundet Dalanes, s.71

Sammendrag

Fagforbundet Dalane stiller seg bak høringssvaret til Utdanningsforbundet Egersund og støtter dette.

Kommentar

Tatt til orientering. Se ellers kommentar til Utdanningsforbundet, Eigersund.

Utdanningsforbundet Husabø skole, s.72

Sammendrag

Argumenterer for å ikke legge ned Husabø skole. Skolen har en unik beliggenhet og historie, er den eneste sentrumsskolen, det vil rasere integreringsmiljøet, en vil få overfylte klasser, lengre skolevei for mange barn og lokale integreringstiltak, som de f.eks. har med EIK, vil forsvinne. De foreslår å spare penger på å flytte f.eks. Voksenopplæringen til egne lokaler og mener at bruken av Dalane vgs bør avklares før en avgjørelse tas.

Kommentar

Kommunedirektøren anerkjenner innsenders beskrivelse av Husabø skole, særlig dens historie, beliggenhet og betydningen skolen har i kommunens integreringsarbeid. Vi har forståelse for at en nedleggelse vil kunne oppleves som et tap for både ansatte, elever og nærmiljø.

Det er likevel en kjensgjerning at vi står overfor synkende elevtall og en utfordrende kommuneøkonomi. Retningslinjene for skolebygg krever at vi tilpasser bygningsmassen. For å unngå en uthuling av driftsbudsjettene som vil svekke lærertettheten og rammene for spesialundervisning ved alle skolene i kommunen, ser kommunedirektøren seg nødt til å anbefale at strukturen endres,

noe som dessverre innebærer at Husabø skole foreslås lagt ned.

Utdanningsforbundet Eigersund, s.82

Sammendrag

UDF Eigersund poengterer at kvalitet og barnets beste må trumfe økonomi og mener planen fokuserer for mye på økonomi. De advarer mot at større skoler og klasser vil gi økt arbeidsbelastning og et svekket læringsmiljø. De er kritiske til planens kapasitetsberegninger og mener den kun bygger på minimumsnormer. De poengterer at barn ikke må bli en salderingspost for eldrebølgen. Lokalskolens betydning for nærmiljø, inkludering og lærerrekuttering må tillegges langt større vekt.

Kommentar

Kommunedirektøren er enig i at skolestruktur ikke kan vurderes utelukkende ut fra økonomi, demografi og kapasitet. Kvalitet og barnets beste er helt sentralt, og vi har stor forståelse for advarselen mot at barn gjøres til en 'salderingspost'. Det er nettopp for å beskytte lærertettheten, arbeidsmiljøet og det pedagogiske fagmiljøet mot uspesifiserte kutt i årene fremover, at vi nå må vurdere strukturelle grep. Når det gjelder areal, anser vi beregningene som korrekte og representative for situasjonen ved skolene. Ut ifra det helhetlige bildet og de gitte økonomiske rammene, anser kommunedirektøren endringer i skolestrukturen som den mest ansvarlige løsningen for å sikre en god og bærekraftig skole for fremtiden. Kommunedirektøren legger opp til at eventuell skolestrukturendring også skal ivareta arbeidsmiljøet for de ansatte, jfr. retningslinjene for skolebygg i skolebruksplanen.

Utdanningsforbundet Rundevoll, s.86

Sammendrag

Utdanningsforbundet ved Rundevoll skole advarer mot nedleggelse av skolen, og understreker at skolen er en moderne og ferdig investert ressurs. De trekker spesielt frem at skolens universelle utforming på ett plan er helt avgjørende for deres unike og fullt integrerte spesialpedagogiske miljø (FARS). Med god kapasitet, umiddelbar tilgang til naturen som læringsarena, og et svært stabilt personale, mener de at en nedleggelse vil splitte og rasere et uerstattelig, trygt og velfungerende læringsmiljø.

Kommentar

Kommunedirektøren anerkjenner innsenders beskrivelse av Rundevoll skole både som bygg, dens beliggenhet og dens spesialpedagogiske kompetanse. Den er i tråd med kommunedirektørens vurdering i forhold til skolebygg, som i stor grad oppfyller retningslinjene i skolebruksplanen.

Private lag og foreninger

Helleland bygdekvinnelag, s.89

Sammendrag	Kommentar
<p>Fremhever at skolen er limet i bygda som sikrer et aktivt lokalmiljø og rekruttering til næringsliv og jordbruk. De advarer om at det vil svekke området attraktivitet for barnefamilier og at det blir uforsvarlig lang reisevei for barna. Laget vektlegger verdien av en mindre skole for å sikre et trygt læringsmiljø. De uttrykker frykt for at bortfall av skolen på sikt vil true både barnehage og det lokale organisasjonslivet. De oppfordrer også om kommunens visjon - en må ivareta innbyggerne i jordbruksbygdene.</p>	<p>Kommunedirektøren anerkjenner skolens sentrale plass i bygda og er enig i at avstanden til skolen er betydelig negativt for barnets beste som beskrevet i skolebruksplanen. Det er ingen automatikk i at et lite læringsmiljø er et trygt læringsmiljø. Kommunedirektøren deler innsenders bekymring for at det kan gjøre det mindre attraktivt å bosette seg på Helleland og spesielt i jordbruksområdene dersom skolen blir nedlagt.</p> <p>Til tross for ulempene forslaget kan føre til for bygda, tvinger den krevende kommuneøkonomien oss til å prioritere en samling av skolebyggene for å beskytte kvalitet i undervisningen på sikt.</p>

Akebakken velforening, s.91

Sammendrag	Kommentar
<p>Akebakken velforening argumenterer sterkt for å bevare Rundevoll skole, og viser til at skolen er i svært god teknisk stand, har unike utearealer, godt tilrettelagt trafikkavvikling og er en kritisk suksessfaktor for den omfattende boligutbyggingen i Rundevoll-Hestnes-området. De poengterer at det er et stort generasjonsskifte på gang i området. De fremhever at skolen er universelt utformet og fungerer som et naturlig sentrum for fire nærliggende barnehager, noe som sikrer trygge overganger og et stabilt læringsmiljø. Velforeningen advarer om at en nedleggelse vil skape uforutsigbarhet for både familier og utbyggere, og uttrykker samtidig skepsis til å samle alle ungdomsskoleelever i byen på én stor enhet av hensyn til skolemiljø og muligheten for skolebytte ved mobbing.</p>	<p>Kommunedirektøren er enig i at Rundevoll skole er i god teknisk stand og anerkjenner at nærheten til skole vil være viktig for eventuell utbygging i området. Gjennom prosessen med skolebruksplan er det uttrykt fra politikere og KFU at en ønsker to ungdomsskoler i byen.</p>

SU Helleland FUS barnehage, s.95

Sammendrag

SU i Helleland FUS barnehage er kritisk til en nedleggelse av skolen på Helleland. De mener at en nedleggelse av skolen vil føre til en mer utrygg overgang mellom barna fra barnehage til skole og de frykter også for barnehagens eksistens, da en nedleggelse av skolen kan føre til at familier ikke ønsker å bosette seg på skolen, eller velger en annen barnehage som er tilknyttet skolen evt søsken går på. Nedleggelse vil gi økt reisevei for elever og familier, noe som innebærer blant annet tappt fritid. Nærmiljøet rundt skolen er også avgjørende i forhold til større, samlende aktiviteter som 17. mai og bygdedag.

Kommentar

Samarbeidsutvalget ved barnehagen peker på viktige sammenhenger mellom skole, barnehage og bygdas samlingspunkter som 17. mai. Det er liten tvil om at nærskolen gir en trygg overgang for barna, og vi anerkjenner frykten for at et bortfall av skolen også kan true barnehagens barngrunnlag på sikt. Selv med stor respekt for de lokale ringvirkningene, gjør imidlertid nedgangen i elevtall og det stramme økonomiske bakteppet at kommunen må tenke nytt om driften. Behovet for å sikre en forsvarlig, overordnet kommuneøkonomi må derfor få avgjørende vekt i den samlede vurderingen.

Helleland menighet, s.96

Sammendrag

De beskriver at skolen er hjertet i bygda og selve fundamentet for alt lokalt liv, inkludert idrett, korps og menighetens eget barne- og ungdomsarbeid. De uttrykker sterk skepsis til påstander om at lang busstransport har positive sider, og mener tvert imot at det vil frarøve barna verdifull fritid og skape logistiske utfordringer og utrygghet for de minste. Menighetsrådet frykter at tapet av nærskolen vil svekke barnas tilhørighet til bygda, noe som kan føre til at ungdom velger konfirmasjon andre steder og at færre unge voksne flytter tilbake for å bosette seg. Dette vil ifølge menigheten skape en negativ spiral der mangelen på yngre generasjoner i nærmiljøet fører til økt press på kommunale sykehjemsplasser for de eldre, og de understreker avslutningsvis at en god skole ikke er avhengig av størrelse.

Kommentar

Menighetsrådet tegner et tydelig bilde av skolen som et sosialt lim for lokalt barne- og ungdomsarbeid, noe vi er enige i. Frykten for at tapet av nærskolen kan svekke unges tilhørighet til bygda og redusere fremtidig tilflytting, er også reell. Samtidig er det et faktum at urbanisering og utfordringer med å tiltrekke unge voksne til bygdene er en nasjonal trend som rammer mange steder, uavhengig av om skolen består eller ikke. For å møte de demografiske og økonomiske utfordringene Eigersund som helhet står i, kreves det stramme prioriteringer. I avveiningen mellom lokale behov og kommunens totale bærekraft, ser vi oss nødt til å la strukturelle innsparinger veie tyngst.

Helleland skolekorps, s.98

Sammendrag

Helleland skolekorps uttrykker bekymring for at en nedleggelse av skolen vil true korpsets eksistens og svekke det lokale

Kommentar

Det er lett å forstå skolekorpsets bekymring for hvordan endrede tidsrammer og økt transport vil påvirke barnas overskudd til å

fritidstilbudet for barn og unge. Korpset gjennomfører i dag sin musikkopplæring i SFO-tiden med instruktører fra kulturskolen, men dette tilbudet vil måtte utgå dersom elevene får en betydelig lengre reisevei og ikke er tilbake på Helleland før tidligst klokken 16.00–17.00. De fremhever at skolen er et avgjørende samlingspunkt og en identitetsbærer for bygda, og de frykter at økt tidsbruk på transport vil føre til tap av medlemmer og redusert overskudd til aktiviteter som fremmer sosial utvikling og psykisk helse. Korpset ber derfor kommunen om å revurdere forslaget for å sikre at Helleland forblir et levende bygdesamfunn.

delta på musikkøvelser. Vi ser at forslaget gjør det krevende å opprettholde SFO-tilbudet for musikkopplæring i bygda, og at dette utgjør en reell trussel mot korpsets eksistens.

Å ivareta kommunens lovpålagte kjerneoppgaver i en tid med fallende elevtall tvinger oss imidlertid til å ta noen vanskelige strukturelle grep. Selv om de eventuelle konsekvensene for det frivillige kulturlivet og fritidstilbudet lokalt kan bli tunge å bære, må rammene for kommuneøkonomien først og fremst legges til grunn for innstillingen.

Helleland idrettslag, s.100

Sammendrag

Helleland idrettslag argumenterer mot nedleggelse av Helleland skole, da de anser skolen som en avgjørende bærebjelke for lokalsamfunnet og idrettslagets aktivitetsgrunnlag. De fremhever at barns fritidsvalg følger deres sosiale miljø, og frykter at en flytting av elevene til Eigerøy vil føre til at barnas sosiale tilknytning og idrettsdeltakelse gradvis flyttes ut av bygda. Idrettslaget viser til erfaringer fra nedleggelsen av ungdomstrinnet, som medførte en kraftig nedgang i medlemstallet, og de advarer om at tap av barneskolen vil svekke rekrutteringen av både utøvere, trenere og frivillige.

Avslutningsvis understreker de at nærskolen er et kritisk kriterium for tilflytting av barnefamilier, og at en nedleggelse vil medføre en gradvis aldrende befolkning og tap av bygdas livskraft

Kommentar

Kommunedirektøren noterer seg idrettslagets bekymring for at en nedleggelse av skolen vil påvirke lokalsamfunnet og rekrutteringen til laget. Det er sannsynlig at sosial tilhørighet og fritidsvalg kan påvirkes ved endret skolestruktur, selv om idrettsaktivitet også styres av andre faktorer. Kommunedirektøren har forståelse for de negative konsekvensene dette kan medføre for det lokale frivillighetsarbeidet. Hensynet til kommunens overordnede økonomi og behovet for en mer kostnadseffektiv skolestruktur, gjør imidlertid at disse argumentene ikke endrer kommunedirektørens anbefaling.

Lygremarka velforening, s.103

Sammendrag

De argumenterer for å bevare Rundevoll skole, som de beskriver som «hjertet i bydelen». De vektlegger at skolen er i god stand, har unike utearealer og huser en

Kommentar

Kommunedirektøren registrerer velforeningens argumenter om at Rundevoll skole er i god stand, har egnede utearealer og ligger i et område under utvikling. Dette

viktig forsterket avdeling der integreringen fungerer svært godt. Velforeningen understreker at nærskolen er en forutsetning for den planlagte boligutbyggingen i Hestnes- og Lygreområdet, og de advarer mot de negative konsekvensene av å sende barna gjennom sentrumstrafikken til andre skoler. De etterlyser også klarere svar på hvor barna fra Lygre faktisk skal gå dersom skolen legges ned, og frykter at etablerte vennerelasjoner vil splittes.

er faktorer som allerede er vektlagt i saken. Problemstillingene velforeningen løfter knyttet til trygg skolevei, etablerte relasjoner og hvilken skole elevene fra Lygre skal tilhøre, er relevante.

Dersom det vedtas endringer i den overordnede skolestrukturen, vil nødvendige justeringer av skolekretsgrenser bli en egen, etterfølgende politisk sak hvor slike hensyn utredes nærmere.

Helleland vel og bygdeutvikling, s.104

Sammendrag

De motsetter seg nedleggelsen av Helleland skole, som de betegner som «bygdas hjerte» og selve fundamentet for lokalsamfunnet. De advarer om at flytting av elever til Eigerøy vil medføre en uholdbar reisevei på inntil én time hver vei for barn fra områder som Gya og Skaliland, noe som vil frarøve dem verdifull fritid og ødelegge grunnlaget for lokale fritidsaktiviteter som idrettslag og korps. Videre peker de på at forslaget står i direkte motstrid til kommunens egne mål om attraktiv tettstedsutvikling, og de frykter at tapet av skolen vil stanse all vekst, undergrave planlagte boligutbygginger på Strømstad og svekke rekrutteringen til det vitale jordbruket i bygda.

. De konkluderer med at en nedleggelse vil være et aktivt valg om å svekke bygdas eksistensgrunnlag, noe som bryter fundamentalt med kommunens visjon om «Sammen for alle».

Kommentar

Kommunedirektøren er inneforstått med at økt reisetid er en ulempe for elevene, slik det også fremgår av saksfremlegget. Det er et relevant poeng at en nedleggelse utfordrer målet om attraktiv tettstedsutvikling. For å avbøte noe av reisebelastningen er forslaget justert slik at elevene overføres til Grøne Bråden skole fremfor Eigerøy skole.

På grunn av kommunens stramme økonomiske rammer og et nødvendig behov for å tilpasse driften til fallende elevtall, må imidlertid det økonomiske hensynet gis forrang fremfor tettstedsutviklingen i denne saken.

Helleland bondelag og Egersund Bonde- og småbrukarlag, s.108

Sammendrag

Innsender motsetter seg i et felles høringsinnspill nedleggelsen av Helleland skole, da de anser den som helt avgjørende for å sikre rekruttering til bygdas dominerende næring, jordbruket. De peker på at det gjøres store investeringer i lokale gårdsbruk for neste generasjon, men

Kommentar

Innspillet fra bondelagene belyser utfordringer for landbruket og fremtidig bosetting, noe kommunedirektøren har merket seg og skjønner betydningen av. Jordbruksområdene på Helleland er en sentral del av matproduksjonen i kommunen. Skepsisen til at Eigerøy foreslås

advarer om at fjerning av nærskolen vil være et kritisk hinder for at unge voksne ønsker å overta og drive matproduksjon i bygda. Organisasjonene kritiserer kommunens tolkning av nærskoleprinsippet, da de mener det er urealistisk å anse Eigerøy som en nærskole for barn på Helleland, og de frykter at tapet av skolen vil føre til en negativ spiral for både bosetting og lokale virksomheter. Innsender konkluderer med at det ser nødvendigheten av at det må gjøres økonomiske tilpasninger i kommunen, men at bevaring av skolen er en forutsetning for en attraktiv tettstedsutvikling og for å opprettholde matsikkerheten som primærnæringen på Helleland representerer.

som nærskole er registrert, og kommunedirektøren har derfor endret forslaget til at elevene heller vil sokne til Grøne Bråden for å minimere reisetiden.

Selv om vi ser de potensielle utfordringene for lokalsamfunnet på Helleland, lokale bønder og landbrukets rekruttering, krever kommuneøkonomien at strukturelle innsparinger prioriteres i den samlede anbefalingen.

Helleland FUS barnehage, s.112

Sammendrag

De uttrykker motstand mot nedleggelse av Helleland skole, da de anser skolen og barnehagen som en helhetlig oppvekstarena. Barnehagen advarer om at tapet av nærskolen vil gjøre bygda mindre attraktiv for barnefamilier, noe som vil føre til lavere barnetall og direkte true den økonomiske bærekraften for barnehagedriften. De stiller også spørsmål ved tallgrunnlaget for elevnedgang i skolebruksplanen, og påpeker at statistikken kan se verre ut enn den er dersom man ikke har korrigert for nedleggelsen av ungdomstrinnet i 2011

Til slutt reagerer barnehagen kraftig på manglende involvering fra kommunen i forslaget om at barnehagen potensielt skal overta ansvaret for SFO, en plan de ikke har blitt informert om eller inkludert i utredningen av.

Kommentar

Det å miste skolen vil ødelegge for den helhetlige oppvekstarenaen skolen og barnehagen til sammen utgjør. Kommunedirektøren deler også innsenders bekymring for at et tap av nærskole kan gjøre bygda mindre attraktiv for barnefamilier. I tallmaterialet er det en merknad om at ungdomsskolen på Helleland ble flyttet i 2011.

Det er helt riktig at et forslag om at barnehagen potensielt kan overta ansvaret for SFO ikke er utredet, og barnehagen vil selvsagt bli involvert i en slik utredning, dersom det skulle bli aktuelt.

Egersunds IK, s.114

Sammendrag

Klubben skriver at de er kommunens største frivillige organisasjon og fraråder en nedleggelse av Husabø skole og beskriver

Kommentar

Innspillet fra EIK synliggjør på en god måte den betydningen Husabø skole har hatt for lokalsamfunnet og samarbeidet mellom

den som en uerstattelig del av sentrums identitet. Idrettsklubben fremhever det tette og historiske samarbeidet mellom skolen og EIK, som sammen fungerer som en avgjørende arena for folkehelse, mestring og integrering av flyktninger, der nærheten mellom skole og idrettsanlegg er av kritisk betydning. De advarer om at fjerning av sentrumsskolen – spesielt når det heller ikke finnes barnehage tilbud i sentrum – kan føre til en «forgubbing» ved at barnefamilier velger bort bykjernen.

EIK understreker at beslutningen ikke kan tas utelukkende basert på økonomiske besparelser, da de negative konsekvensene for familier, transport, miljø og frivillige lag vil være for omfattende.

skole og idrett. Særlige forhold som nærhet til anlegg, lav terskel for deltakelse og koblingen mellom skole, aktivitet og inkludering. EIK er en stor og sentral frivillig aktør med betydelig aktivitet innen folkehelse, mestring og integrering.

Samtidig er det relevant å se EIKs virksomhet i et helhetlig kommuneperspektiv. Klubben rekrutterer og organiserer aktivitet for barn og unge fra flere deler av kommunen, ikke bare fra sentrum. Mange elever som i dag f. eks. går på Grøne Bråden skole er medlemmer i EIK, og klubben har også omfattende aktivitet ved Slettebø-anlegget. Dette viser at klubbens tilbud i praksis allerede er desentralisert, og at deltakelsen ikke er avhengig av én bestemt skolelokasjon.

Det er også et viktig moment at vurderingen av skolestruktur må baseres på en samlet avveining av flere hensyn, herunder pedagogisk kvalitet, elevgrunnlag, økonomisk bærekraft og framtidig utvikling av kommunen. De forhold EIK peker på er en del av dette bildet, men må veies opp mot andre samfunnshensyn.

Innspillet gir et nyttig perspektiv på betydningen av samspill mellom skole og frivillig sektor, samtidig som det er nødvendig å vurdere konsekvensene i en bredere sammenheng enn det en enkeltaktør alene representerer.

Næringsliv

Hellvik Hus sør-vest, s.116

Sammendrag

Hellvik Hus Sør vest påpeker at de sammen med kommunen utgjør utbyggingsselskapet for Egrefjellet, et prosjekt der det allerede er investert betydelige summer. Selv om selskapet mener at dagens markedssituasjon gjør det uforsvarlig å starte selve utbyggingen akkurat nå, er målet å realisere prosjektet så snart markedet endrer seg. De understreker i sitt innspill at tilgang på tilstrekkelige offentlige tilbud, som en skole i umiddelbar nærhet, er en helt avgjørende forutsetning for at et så stort og flott prosjekt som Egrefjellet skal kunne lykkes i fremtiden.

Kommentar

Eigersund kommune er kjent med utbyggingsselskapet planer for området, og er kjent med at offentlige tilbud i nærområdet trekkes frem som en sentral forutsetning for prosjektets videre realisering.

Helhetsbehovet for samlet ressursutnyttelse i kultur- og oppveskstavdelingen er uansett det førende prinsippet for anbefalingen i saken.

Hellvik Hus sør-vest, s.117

Sammendrag

Hellvik Hus Sør Vest AS motsetter seg forslaget om å legge ned ungdomstrinnet ved Hellvik skole og påpeker at den anslåtte årlige besparelsen på 800 000 kroner er liten sett i forhold til de negative ringvirkningene for bygda. Som utbygger i prosjekter som Egrefjellet og Tuå understreker de at tilgang til offentlige tilbud som skole i umiddelbar nærhet er en forutsetning for å lykkes med boligutvikling og tiltrekke seg kjøpere. Selskapet har allerede investert betydelige summer i lokal infrastruktur og frykter at en svekkelse av skoletilbudet vil ramme både fremtidig vekst, salgspotensialet i deres prosjekter og egne ansatte som er bosatt i området.

Kommentar

Kommunedirektøren registrerer utbyggers bekymring for at en flytting av ungdomstrinnet kan påvirke infrastrukturinvesteringer, salgspotensial og fremtidig boligvekst negativt. Det er også notert at besparelsen oppfattes som lav sett opp mot disse ulempene. Det understrekes imidlertid at skoletilbudet i bygda opprettholdes ved at barnetrinnet bevares. Den foreslåtte endringen er et nødvendig ledd i å tilpasse kommunens samlede driftsutgifter og sikre en bedre ressursutnyttelse på tvers av skolene, noe som veier tyngre enn konsekvensene for enkeltprosjekter.

Næringsforeningen i Stavangerregionen (avd Dalane...), s.118

Sammendrag

Næringsforeningen i Stavangerregionen (avdeling Dalane og Eigersund i sentrum) advarer om at skolestrukturen er et kritisk virkemiddel for by- og næringsutvikling, og de fraråder å legge ned en sentrumsskole for barnetrinnet. De beskriver skolen som en «hverdagsgenerator» som sikrer nødvendig aktivitet for småskalabedrifter innen

Kommentar

Eigersund kommune anerkjenner Næringsforeningens innspill om at skolestruktur kan ha betydning for by- og næringsutvikling, og registrerer foreningens vurdering av sentrumsskolens rolle som såkalt «hverdagsgenerator» for aktivitet og

handel og service, og frykter at en nedleggelse vil føre til redusert omsetning, tomme lokaler og svekket investeringsvilje i bykjernen. Videre påpeker foreningen at sentrum vil bli mindre attraktivt for bosetting av barnefamilier, noe som vil svekke næringslivets mulighet til å rekruttere nødvendig kompetanse og arbeidskraft til regionen.

Næringsforeningen anbefaler at kommunen gjennomfører en egen konsekvensanalyse for nærings- og byutvikling før det fattes et vedtak, og at næringshensyn vektlegges som en egen vurderingsdimensjon på lik linje med økonomi og pedagogikk

attraktivitet i bykjernen. Samtidig er det i denne saken ikke gjennomført en egen konsekvensanalyse for nærings- og byutvikling, da dette ikke har vært en del av bestillingen for arbeidet. Vurderingen av at en eventuell nedleggelse vil være kritisk for sentrum er dermed et innspill fra høringsparten. Det foreligger per i dag ikke et faglig grunnlag som entydig fastslår at endringer i skolestrukturen vil ha negative konsekvenser for bykjernen.

Privatpersoner

Geir Leidland, s.121

Sammendrag

Innsender fremhever det gode miljøet som er på Hellvik. Han er bekymret for rusbruk og miljø på Lagård u. En nedleggelse av ungdomstrinnet bidra til at utviklingen på Hellvik går i motsatt retning. 800 000kr er for lite å spare.

Kommentar

Kommunedirektøren deler innsenders bekymring for at barn med en ødelagt ungdomstid kan gi store utgifter for samfunnet i framtiden. De aller fleste elevene trives på Hellvik skole, og slik er det også på byskolene. Store og små skoler har som oftest hver sine styrker og svakheter. Kommunedirektøren har ikke data som tilsier at det høyere rusbruk blant ungdom i byen enn på Hellvik.

Kommunedirektøren deler innsenders syn. Hensynet til kommunens økonomi vurderes å veie tyngst i den samlede avveiningen.

Asle Haver, s.122

Sammendrag

Sår tvil om den økonomiske gevinsten er reel og at det gir feil signal å bygge ned skolen samtidig som en utvider barnehagen. Skolen har et trygt og godt miljø, og det å ta bort ungdomstrinnet vil gjøre bygda mindre attraktiv for barnefamilier.

Kommentar

Innspillet reiser relevante spørsmål rundt bygningsmasse og investeringer. Gjennom bygging av ny barnehage har kommunen vist vilje til å satse på Hellvik. Nettopp forventet vekst blant de yngste barna gjør det imidlertid utfordrende å beholde ungdomstrinnet, da dagens bygningsmasse har mangel på tilleggsarealer for å håndtere en slik økning totalt sett. Det vil derfor være gunstig for barneskolen at ungdomstrinnet flyttes. Hva gjelder uteområdet på Lagård, er nærmiljøområdet utenfor Fjord Line-hallen nå tatt i bruk, og arealkapasiteten er vurdert i samråd med skolen. Uteareal vil alltid være en subjektiv vurdering basert på hvordan området er utformet i tillegg til arealet. Argumentene om å bevare et mindre skolemiljø er registrert, men helhetsbehovet for en kostnadseffektiv skolestruktur og hensynet til kommunens samlede

økonomi er avgjørende for
kommunedirektørens anbefaling.

Kine Løvold Slettebø, s.126

Sammendrag

Innsender uttrykker forståelse for at kommunen må ta vanskelige valg, men er kritisk til begrunnelsene som brukes for å forsvare nedleggelse av mindre skoler. Innsender utfordrer påstanden om at større skoler gir bedre kvalitet og mer robuste fagmiljøer, og viser til Hellvik skole og egne erfaringer. Innsender etterspør og forskning som dokumenterer at større skoler gir bedre læringsutbytte.

Kommentar

Kommunedirektøren er tydelige på at det er elevtallsnedgang og økonomi som ligger til grunn for forslag om endring i skolestruktur, og ikke kvaliteten på skolene. Kommunedirektøren er enig med innsender at større skoler ikke nødvendigvis gir bedre læringsutbytte, men mener likevel at mellomstore og store skoler gir et mer robust fagmiljø.

Knut Pettersen, s.129

Sammendrag

Innsender anerkjenner behovet for strukturendringer i kommunen, men mener en heller bør vurdere å legge ned Rundevoll skole og beholde Helleland, mens Hellvik ungdomsskole bør flyttes til Lagård. Så fort det lar seg gjøre, bør ungdomstrinnene slås sammen på gamle Dalane vgs, og GB flyttes til Lagård. Innsender ønsker også at flere aktuelle momenter knyttet til strukturendringene belyses.

Kommentar

Den foreslåtte strukturendringen har vært vurdert i sammenheng med et mulig kjøp av Dalane vgs. Det knytter seg imidlertid betydelig usikkerhet til både kostnadene ved å bygge om Dalane vgs. til ungdomsskole og Lagård til barneskole, samt til tidsrammen for når lokalene kan overtas og stå klare. Det har ikke vært kapasitet til å utrede disse faktorene fullt ut på nåværende tidspunkt. Av den grunn har vi heller ikke hatt anledning til å prioritere momentene under punkt 5 i denne omgang.

Kommunedirektøren har vurdert andre alternativer som bedre.

Marit Eik, s.132

Sammendrag

Innsender mener u-trinnet på Hellvik må beholdes. Hun presiserer at det er ingen gevinst, men bare tap. Elevene mister fritid og at økt transport gir helseutfordringer samt at barna er tryggere i bygda enn i byen.

Kommentar

Kommunedirektøren er inneforstått med at en endring vil medføre lengre skolevei og mer transporttid for elevene på Hellvik. Samtidig kan overgang til en større skole i byen gi faglige og sosiale fordeler, og flere av disse elevene deltar allerede på fritidsaktiviteter der. Avveiningen mellom lokal tilhørighet og kommunens behov for ressurseffektiv drift er krevende, men hensynet til en

bærekraftig kommuneøkonomi må gis avgjørende vekt i den samlede innstillingen.

Johan Hellenen, s.133

Sammendrag

Innsender er kritisk til å legge ned Husabø skole. Han er i hovedsak bekymret for manglende kapasitet på mottakerskolene.

Kommentar

Innspillet uttrykker bekymring for kapasiteten ved mottakerskolene, noe som er nøye vurdert i saksfremlegget. Analysen viser at Rundevoll skole har tilstrekkelig kapasitet til å ta imot elever fra Husabø, i tillegg til at en andel elever vil sokne til Grøne Bråden skole. Siden det samlede elevtallet i Eigersund forventes å synke, vil dette frigjøre ytterligere plass over tid. Kommunedirektøren anser dermed at bygningskapasiteten ved de gjenværende byskolene er forsvarlig og god nok for å håndtere en nedleggelse, både på kort og lang sikt.

Magnar Fjelde, Tor Inge Østrem og Ida Amalie Østrem, s.134

Sammendrag

Innsenderne er kritiske til å legge ned Helleland skole. De er bekymret for urimelig lang og stressende skolevei, de mener det er brudd på barnets beste og mener skolen er kritisk for lokalsamfunnets overlevelse.

Kommentar

Kommunedirektøren anerkjenner det at reiseveien vil bli betydelig lengre for mange barn på Helleland og at dette kan være utfordrende på mange vis for både elever og foresatte. Dette er også beskrevet i Barn beste-vurderingen som er gjort i planen og kategorisert som "betydelig negativt". Kommunedirektøren skjønner innsenderens bekymring for bygdas fremtid.

Kommunedirektøren anerkjenner innspillet, men det endrer ikke anbefalingen. Hensynet til kommunens økonomi vurderes å veie tyngst i den samlede avveiningen.

Elisabeth Byremo Hellenen, s.136

Sammendrag

Innsender ønsker å beholde Husabø skole. Byen må vokse innenfra og ut. Styrking av sentrum er sentralt.

Kommentar

Kommunedirektøren noterer seg innspillet om å bevare Husabø skole av hensyn til sentrumsutvikling. Til

Avgjørelsen bør komme etter valget, slik at dette kan komme med i valgkampen.

påstanden om at avgjørelsen bør utsettes, vurderes det foreliggende tallgrunnlaget å være tilstrekkelig og grundig nok for å fatte et informert vedtak nå. Tidspunktet for politisk behandling er for øvrig en politisk beslutning som ligger utenfor kommunedirektørens kontroll.

Olav Magne Molde, s.138

Sammendrag

Familien mener at Hellvik u-skole bør beholdes. Hovedargumentene at dette ikke er barnets beste og det lokale miljøet svekkes, ungdommene er rollemodeller for de mindre barna, det er en trussel mot idrettslaget og at det er et ulogisk forslag i en bygd i vekst.

Kommentar

Innspillet belyser aspekter knyttet til å ha barne- og ungdomstrinn samlet på Hellvik. Argumentene om at en flytting kan påvirke lokalmiljøet og fjerne ungdommene som rollemodeller, er registrert. Samtidig gir overgangen til en byskole elevene tilgang til et bredere faglig og sosialt miljø, noe som anses som positivt for læringsutbyttet. Når det gjelder bygdas generelle attraktivitet, vurderer kommunedirektøren at tilstedeværelsen av en barnehage og barneskole er de primære etableringsfaktorene for barnefamilier. På bakgrunn av dette, og behovet for en samlet, ressurseffektiv drift, opprettholdes forslaget om endret struktur.

Tove Reidun Dirdal Hofsmo, s.139

Sammendrag

Innsender er sterkt kritisk til kommunens prosesser og prioriteringer. Mener at barna ikke er hørt, og at økonomi trumfer barnets best og at det er et hasardspill med skoleveien. Videre mener hun at fagmiljøet på Husabø raseres, det gir plassmangel og kaos på de gjenstående skolene og en tømmer sentrum for liv.

Kommentar

Barn og elevråd har flere ganger fått anledning til å ytre seg i forbindelse med denne planen. Vedrørende trafiksikkerhet forutsetter planene at elevene i all hovedsak vil benytte eksisterende og etablerte skoleveier, selv om avstanden øker for enkelte. Kapasitetsvurderingene for mottakerskolene viser at plassbehovet er ivaretatt, og byggeprosesser vil styres for å unngå driftsmessige utfordringer. Videre anerkjennes EIKs sterke bånd til Husabø, men det påpekes at idrettsklubben rekrutterer bredt fra hele kommunen og ikke er bundet til én spesifikk lokasjon. Endringene foreslås

for å sikre en langsiktig faglig og økonomisk bærekraft i skolen.

June Borge, s.141

Sammendrag	Kommentar
Bekymret for Hellvik u. Hun kritiserer manglende helhet i det økonomiske regnestykket - man risikerer at ressurssterke, skattebetalende pendlerfamilier ikke velger å bosette seg, eller flytte fra Hellvik og at det er et trygt læringsmiljø uten rus	Innspillet løfter relevante problemstillinger om bosettingsmønster og nærmiljø på Hellvik. Det er registrert at en flytting av ungdomstrinnet kan påvirke opplevd attraktivitet. Samtidig må det vektlegges at kommunen nylig har oppgradert og utvidet barnehagen, og at en frigjøring av arealer vil sikre bedre kapasitet for en barneskole i vekst, noe som vurderes som utjevne. Bekymringene knyttet til økt rusbruk og utrygge miljøer ved byskolene støttes ikke av kommunens data. Det overordnede behovet for en effektiv bygningsmasse og strammere økonomisk styring må prioriteres i innstillingen.

Ann-Christin E. og Reier Bryne, s.143

Sammendrag	Kommentar
De argumenterer sterkt for å beholde skolen på Helleland. Skolen er et premiss for bosetting, elevene får for lang reisevei, det vil bli en krevende familielogistikk og skolen er et trygt sentrum i bygda. Ville ikke flyttet hit om det ikke var skole i bygda.	Kommunedirektøren syns det er både viktig og flott at familier bosetter seg på Hetlandsheia, og kommunedirektøren har forståelse for at en nedleggelse av Helleland skole vil oppleves inngripende for familielogistikken til eksisterende og fremtidige beboere i området. Disse ulempene er synliggjort i saksgrunnlaget. For å sikre forsvarlig, samlet drift av kommunens skolesektor under krevende budsjettbetingelser, vurderes imidlertid strukturendringer som uunngåelige. Hensynet til økonomisk og demografisk bærekraft opprettholdes derfor som tyngstveiende.

Kjell Tore Kalleli, s.15

Sammendrag	Kommentar
Ber kommunen avvise forslagene om å legge ned Hellvik, Helleland og Husabø skole. Mener det er mangelfullt beslutningsgrunnlag og tvilsom økonomi,	Kommunedirektøren anerkjenner innsenders engasjement for et godt oppvekstmiljø og lokalskolens betydning

det er brudd på barnets beste og det er fare for en dyr "dobbelstruktur". Bør gjennom KS utfordre staten på de stramme rammene.

for nærmiljøet. Kommunedirektøren anerkjenner også innsenders opplevelse av at strukturendringer innebærer sammensatte regnestykker og usikkerhetsmomenter, spesielt knyttet til skoleskyss og framtidige tilpasningsbehov.

Det store bildet viser et fallende elevtall, krevende kommuneøkonomi og en lav utnyttelse av kapasitet. For å beskytte kvaliteten på selve undervisningen og for å sikre nok voksne rundt elevene, ser kommunedirektøren seg nødt til å samle ressursene på færre, men mer funksjonelle enheter.

Kjetil Bentsen, s.151

Sammendrag

Innsender er sterkt mot forslaget om å legge ned Husabø barneskole. Det er i strid med kommuneplanens mål om sentrum, rammer integreringen hardt og de yngste bærer byrden med lang skolevei. Det svekker byutviklingen, og de økonomiske innsparingene ikke rettferdiggjør de negative konsekvensene.

Kommentar

Administrasjonen anerkjenner Husabø skoles betydning for sentrum og dens sentrale rolle i integreringsarbeidet. Det er imidlertid ikke gitt at kvaliteten på dette tilbudet svekkes ved en flytting. Ved å flytte kompetansen for språkopplæring til andre skoler som allerede har etablerte fagmiljøer og forsterkede avdelinger kan det skapes et enda mer robust og samlet fagmiljø for elevene. Det er viktig å sikre at ressursene prioriteres til undervisning og læring i en tid med synkende elevtall.

Kommunedirektøren anerkjenner innspillet, men det endrer ikke anbefalingen. Hensynet til kommunens økonomi vurderes å veie tyngst i den samlede avveiningen.

Aina Bengtsson Gya og Ole Gya, Merete Gjedrem Melhus og Bjørn Kåre Melhus, s.156

Sammendrag

Nedleggelse av Helleland skole vil i praksis si en nedleggelse av hele bygda. Det gir uforsvarlig lang reisetid og tap av fritid for barna og forslaget er en trussel mot barnas psykiske helse og trygghet. De mener det vil rasere bygda, matproduksjon og jordbruk, da folk ikke vil bosette seg der. Det vil også

Kommentar

Kommunedirektøren deler innsenders bekymring for lang skolevei for barna som bor på Gya og områdene rundt. Barna har allerede i dag lang skolevei, og den vil bli enda lengre med dette forslaget. I nytt forslag er Grøne Bråden

bety døden for lokale fritidsaktiviteter. Dersom elever flytter til nærliggende skoler i andre kommuner, vil det gi økonomiske utfordringer for kommunen. Løft blikket og sats på Helleland.

foreslått som ny nærscole, og her vil de bli transportert helt opp til skolen. Dette vil gjøre skoleveien noe kortere, enn den hadde vært i det opprinnelige forslaget. Eigersund kommune er positiv til at barn kan gå på skole i nærkommunen om dette er det beste alternativet for barna.

Kommunedirektøren deler også bekymringen for at en nedleggelse av skolen på Helleland, kan ha negativ betydning for de mange gårdbrukerfamiliene som finnes i området.

Kommunedirektøren anerkjenner innspillet, men det endrer ikke anbefalingen. Hensynet til kommunens økonomi vurderes å veie tyngst i den samlede avveiningen.

Solbjørg B.Rundevold og Ole Kristian Rundevolds, 163

Sammendrag

Nedleggelse av Helleland skole gir urealistisk lang og utrygg skolevei, det vil gi krevende logistikk og tapt tid for familiene som bor på Hetlandsheia og de mister det trygge og gode læringsmiljøet på Helleland. Kommunen bør finne andre alternativer for å få budsjettet til å gå opp.

Kommentar

Kommunedirektøren noterer seg tilfredsheten med dagens skoletilbud på Helleland. Den økte reisebelastningen og krevende logistikken for familier på Hetlandsheia er en dokumentert ulempe ved forslaget. Ved et eventuelt vedtak vil administrasjonen ta initiativ til dialog med skysleverandør for å optimalisere ruteplanleggingen og minimere reisetiden.

Argumentet om å finne alternative budsjettløsninger er registrert, men administrasjonen fastholder at strukturendringer er det mest formålstjenlige tiltaket for å sikre en langsiktig økonomisk balanse."

Miriam Johannessen Hellvik og Håvard Hellvik, s.164

Sammendrag

Skolen har vært veldig god til å ta seg av barn med ulike behov. Et større og mer komplekst miljø vil øke risikoen for utenforskap for elever med spesielle behov. Dette

Kommentar

Kommunedirektøren er glad for å høre at familien har hatt en god oppvekst på Hellvik skole. Kommune direktøren støtter også bekymringen for at en lang reisevei og et større miljø kan gjøre det

kan også økt reisevei bidra til. Alt i alt er risikoen for barnet høy, mens gevinsten for kommunen er lav.

mer utrygt for mange barn, og at den økonomiske gevinsten er forholdsvis lav. Påstanden om at et større miljø og økt reisevei kan utgjøre en risiko for utenforskap blant sårbare elever, belyser et viktig hensyn som vil kreve systematisk pedagogisk oppfølging ved mottakerskolene.

Sett i en større kommunal kontekst utgjør tiltaket likevel en nødvendig brikke i en samlet strategi for å redusere driftsutgifter og optimalisere ressursutnyttelsen.

Cathrine Johannessen, s.165

Sammendrag

Advarer mot strukturendringer som fører til større enheter og færre voksne per elev. Skolen er førstelinje for psykisk helse, og en svekking av tettheten kan utgjøre en risiko for sårbare barn. Nærskolen har stor verdi utover det faglige, og en bør se på opprettholdelsen av dagens struktur som en investering på lang sikt.

Kommentar

Kommunedirektøren anerkjenner at økt klassestørrelse og en krevende arbeidshverdag for de ansatte er reelle utfordringer. Likevel vurderes endringer i struktur som et bedre alternativ for barna enn å gjennomføre vedtatte budsjettkutt innenfor dagens skolestruktur, da sistnevnte vil svekke det totale tilbudet ytterligere.

Kommunedirektøren anerkjenner innspillet, men det endrer ikke anbefalingen. Strukturelle endringer gir et bedre tjenestetilbud enn flate personellkutt. Dette er kommunedirektørens vurdering.