



Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 02.02.2010
Arkiv: :PL-, FA-L12,
GBR-24/1
Arkivsaksnr.:
07/3102
Journalpostløpenr.:
09/55336

Avdeling:
Enhet:
Saksbehandler:
Stilling:
Telefon:
E-post:

Sentraladministrasjonen
Plankontoret
Dag Kjetil Tonheim
Plansjef
51 46 83 21
dag.kjetil.tonheim@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
013/10	Miljøutvalget	15.02.2010
012/10	Kommunestyret	08.03.2010

Reguleringsplan og KU for Svåheia gnr. 24 bnr. 1,2,3,4,5,6 og 9 samt gnr. 26 bnr, 1,7 og 8 - 2. gangsbehandling

Sammendrag:

Reguleringsplan og konsekvensutredning for Svåheia har vært til offentlig ettersyn. Hensikten med reguleringsplanen er å legge til rette for etablering av vindmøller, bølgekraftverk og utvidelse av eksisterende avfallsplass med atkomst og tilhørende anlegg. Tiltaket er i hovedsak tråd med gjeldende kommuneplan for Eigersund kommune. Det er et avvik i forhold til bølgekraftverket, men dette er avklart i forbindelse med planprosessen gjennom egen høring.

Denne saken behandler reguleringsplan, bestemmelser med tilhørende konsekvensutredning. En gjør oppmerksom på at når det gjelder den delen av KU som omfatter vindmøller er det NVE som behandler denne og gir konsesjon. Kommunen tar likevel stilling til denne delen også jfr. at dette har arealmessige konsekvenser. Siden reguleringsplanen blir behandlet før NVE har behandlet konsesjonssøknaden, er det derfor lagt inn rekkefølgetiltak i forhold til etablering av vindmøller i bestemmelsene, der disse ikke kan etableres før det er gitt konsesjon av NVE..

Det er utarbeidet konsekvensutredning for Svåheia vindpark og avfallsanlegg i medhold av Plan- og bygningslovens § 33 – 2 og forskrift om konsekvensutredninger og er så langt en kan vurdere i samsvar med utredningsprogramet fastsatt av Norges Vassdrags- og Energidirektorat (NVE) og består av 16 fagrapporter basert på planprogram fastsatt av NVE.

Rådmannen vurderer at planen er klart og entydig fremstilt og at planen er godt gjennomarbeidet og anbefaler derfor at planen og tilhørende KU for de delene som ikke omfatter vindmøllene vedtas i tråd med fremlegg til vedtak.

Saksgang:

MU innstiller til kommunestyret, som fatter vedtak i saken.

Rådmannens forslag til vedtak 02.02.2010:

Miljøutvalget innstiller til kommunestyret:

Forslag til reguleringsplan for Svåheia datert 28.11.07, sist revidert 29.01.2010 og bestemmelser datert 28.11.07, sist revidert 01.02.2010 med konsekvensutredning rev. september 2007 vedtas med følgende endringer:

Kart

1. Alternative adkomster til bølgekraftverket merkes Alt. 1 og Alt. 2.

Bestemmelser

2. Ny bestemmelse; *Det skal lages skjøttselsplan for de delene av kystlyngheien i planområdet som er regulert til friluftsområde/parkbelte. Ved avslutning av massedeponi skal en så langt som mulig søke å gjenskape naturtypen som er typisk for området.*

Vedtaket er fattet med hjemmel i plan- og bygningslovens § 27-2 nr 1 jfr. §12-12

15.02.2010 Miljøutvalget

Møtebehandling:

- Nytt dokument i saken:
 - skriv fra beboerne på Lædre v/Reidun Grastveit, datert 04.02.10 – vedr. *reguleringsplan og KU for Svåheia – videre behandling (l.nr.:10/3706).*
- 0----

BJØRN REIDAR BERNTSEN (AP) foreslo:

"Ny bestemmelse:

Utvidelse av avfallsanlegget må ikke medføre økte problemer for nærliggende boligområder i forhold til flygeavfall fra søppelplassen. Tiltakshaver må sørge for avbøtende tiltak i den grad fjerning av beplantet skog skulle forverre situasjonen med flygeavfall."

ROALD EIE (FRP) foreslo:

"Rekkefølgekrav, § 4:

Det foretas prøver av vannforsyning/brønn i omliggende område som kan bli berørt av anlegget. Prøver skal tas før, under, og etter anleggsperioden."

SØLVI EGE (KRF) foreslo:

"Friluftsområde land endres slik at de blir som i gjeldende kommuneplan. Reguleringsbestemmelsene endres tilsvarende."

KJELL VIDAR NYGÅRD (H) foreslo:

"Bestemmelser 3.3 - **Område for anlegg og drift av kommunalteknisk virksomhet**

—

nytt siste kulepunkt:

- Dersom det skal etableres midlertidig pukkverk skal planer for dette fremlegges for miljøutvalget for godkjenning før igangsettelse av slikt anlegg kan skje."

Votering:

Berntsens forslag til nytt punkt enstemmig vedtatt.

Eies forslag til nytt rekkefølgekrav enstemmig vedtatt.

Sølvi Eges forslag til nytt punkt enstemmig vedtatt.

Nygårds forslag til endring i bestemmelsene 3.3 enstemmig vedtatt.

Rådmannens øvrige innstilling enstemmig vedtatt.

M-013/10 Vedtak:

Miljøutvalget innstiller til kommunestyret:

Forslag til reguleringsplan for Svåheia datert 28.11.07, sist revidert 29.01.2010 og bestemmelser datert 28.11.07, sist revidert 01.02.2010 med konsekvensutredning rev. september 2007 vedtas med følgende endringer:

Kart

1. *Alternative adkomster til bølgekraftverket merkes Alt. 1 og Alt. 2.*
2. *Friluftsområde land endres slik at de blir som i gjeldende kommuneplan. Reguleringsbestemmelsene endres tilsvarende*

Bestemmelser

3. *Ny bestemmelse; Det skal lages skjøtselsplan for de delene av kystlyngheien i planområdet som er regulert til friluftsområde/parkbelte. Ved avslutning av massedeponi skal en så langt som mulig søke å gjenskape naturtypen som er typisk for området*
4. *Utvildelse av avfallsanlegget må ikke medføre økte problemer for nærliggende boligområder i forhold til flygeavfall fra søppelplassen. Tiltakshaver må sørge for avbøtende tiltak i den grad fjerning av beplantet skog skulle forverre situasjonen med flygeavfall.*
5. *Rekkefølgekrav, § 4:
Det foretas prøver av vannforsyning/brønn i omliggende område som kan bli berørt av anlegget. Prøver skal tas før, under, og etter anleggsperioden.*
6. *Bestemmelser 3.3 - **Område for anlegg og drift av kommunalteknisk virksomhet** – nytt siste kulepunkt:*
 - *Dersom det skal etableres midlertidig pukkverk skal planer for dette fremlegges for miljøutvalget for godkjenning før igangsettelse av slikt anlegg kan skje.*

Vedtaket er fattet med hjemmel i plan- og bygningslovens § 27-2 nr 1 jfr. §12-12

Vedtaket er enstemmig.

08.03.2010 Kommunestyret

Møtebehandling:

- ARNFINN E. HAVSØ (FrP) erklærte seg ugild og trådte ut idet hans onkel og som han har nær omgang med er part i saken, jf. fvl. § 6, 2. ledd. Det fremkom ikke merknader til saken, og Terje Svanes (FrP) tok sete.
~ o ~
- TOMMY BJELLÅS (FrP) stilte spørsmål ved sin habilitet idet han er styremedlem i DIM jf. fvl. § 6, 1 ledd bokstav e. Torfinn M. Haataja (FrP) tok sete under behandling av habilitetsspørsmålet. Kommunestyret fant enstemmig Bjellås for habil i saken og han tok igjen sete.
~ o ~

BJØRN REIDAR BERENTSEN (AP) foreslo slikt vedtak:

"Rekkefølgekrav: Før byggestart av vindmøller skal det gjennomføres støymålinger knyttet til boliger på Lædre og i Mong for å sikre at en er innenfor de tillatte grenseverdiene for støy."

Trukket før votering.

KJELL VIDAR NYGÅRD (H) foreslo slikt vedtak:

”3.6 Område for vindkraft

Nytt kule punkt

- Rotorene skal ha en overflatebehandling som reduserer refleksblink.

4. Rekkefølgebestemmelser

Bytte ut første kule punkt med denne tekst.

Støy.

Ved lokalisering av vindturbinene skal det tas hensyn til det potensielle støynivået som kan skapes ved eksisterende boligbebyggelse. Dersom beregnet støy nivå ved boliger overstiger 45 Lden skal det vurderes avbøtende tiltak. Når endelig lokalisering og valg av turbintype er gjort skal det utarbeides et støysonekart som viser områdene hvor beregnet støy nivå overskrider 45 Lden.

Nedlegging.

Tiltakshaver plikter innen utgangen av det 12. driftsåret av vindkraftverket å etablere en garantiordning, som sikrer kostnadsdekning for fjerning av vindturbinene og istandsetting av området ved utløpet av driftsperioden. Garantiordningen skal godkjennes av NVE.

Opprydding

Innen 1 år etter at vindkraftverket er satt i drift, skal det være gjennomført en forsvarlig opprydding av anleggsområdet, og tiltakshaver er ansvarlig for at hele Svåheia Vindpark i driftsperioden holdes fri for forsøpling som skyldes virksomheten ved vindkraftverket.

Fellesbestemmelser:

Det er ikke tillatt med tiltak som kan være til hinder eller ulempe for bruk av området til vindkraftproduksjon, herunder aktiviteter som kan redusere kraftproduksjonen.”

Trukket før votering.

TOR-INGE RAKE (V) foreslo slikt vedtak:

”Tilleggspunkt: Det legges til grunn at NVE under konsesjonsbehandlingen vurderer plassering av vindmøllene i lys av erfaringer med støy som er høstet i andre vindmølleparker.”

Trukket før votering.

ARNE STAPNES (H) foreslo slikt vedtak:

”Vannforsyning Lædre/Mong

Usikkerhet knyttet til vannkvaliteten i området ved Lædre, blant annet sett i forhold til planlagt utvidelse av avfallsanlegget på Svåheia, aktualiserer spørsmålet om fremføring av kommunal vannforsyning. Planer om fortsatt boligbygging i området forsterker dette behovet. Kommunestyret ber rådmannen legge frem en sak på spørsmålet om kommunal vannforsyning til Lædre/Mong innen 27. mai 2010.”

Trukket før votering.

KJELL FREDRIKSEN (Frp) foreslo slikt utsettelsesforslag - fellesforslag fra FrP + SP:

”Saken utsettes slik at naboer/andre berørte får anledning til å uttale seg og gå i dialog m. utbygger.”

Votering utsettelsesforslag:

Fredriksens fellesforslag falt med 27 mot 8 stemmer for. (FrP+SP)

KJELL VIDAR NYGÅRD (H) foreslo slikt fellesforslag fra H, AP, V, KrF og SV

”3.6 Område for vindkraft

Nytt kule punkt

- Rotorene skal ha en overflatebehandling som reduserer refleksblink.

4. Rekkefølgebestemmelser

Bytte ut første kule punkt med denne tekst.

Støy.

Før byggestart av vindmøller skal det gjennomføres støymålinger knyttet til boliger på Lædre og i Mong for å sikre at en er innenfor de tillatte grenseverdiene for støy.

Dersom beregnet støynivå ved boliger overstiger 45 Lden skal det vurderes avbøtende tiltak. Når endelig lokalisering og valg av turbintype er gjort skal det utarbeides et støysonekart som viser områdene hvor beregnet støynivå overskrider 45 Lden.

Det legges til grunn at NVE under konsesjonsbehandlingen vurderer plassering av vindmøllene i lys av erfaringer med støy som er høstet i andre vindmølleparker.

Nedlegging.

Tiltakshaver plikter innen utgangen av det 12. driftsåret av vindkraftverket å etablere en

garantiordning, som sikrer kostnadsdekning for fjerning av vindturbinene og istandsetting av området ved utløpet av driftsperioden. Garantiordningen skal godkjennes av NVE.

Opprydding

Innen 1 år etter at vindkraftverket er satt i drift, skal det være gjennomført en forsvarlig

opprydding av anleggsområdet, og tiltakshaver er ansvarlig for at hele Svåheia Vindpark i driftsperioden holdes fri for forsøpling som skyldes virksomheten ved vindkraftverket.

Fellesbestemmelser:

Det er ikke tillatt med tiltak som kan være til hinder eller ulempe for bruk av området til vindkraftproduksjon, herunder aktiviteter som kan redusere kraftproduksjonen.”

Votering:

Miljøutvalgets innstilling og Nygårds fellesforlag enstemmig vedtatt.

KS-012/10 Vedtak:

Forslag til reguleringsplan for Svåheia datert 28.11.07, sist revidert 29.01.2010 og bestemmelser datert 28.11.07, sist revidert 01.02.2010 med konsekvensutredning rev. september 2007 vedtas med følgende endringer:

Kart

1. *Alternative adkomster til bølgekraftverket merkes Alt. 1 og Alt. 2.*
2. *Friluftsområde land endres slik at de blir som i gjeldende kommuneplan. Reguleringsbestemmelsene endres tilsvarende*

Bestemmelser

3. *Ny bestemmelse; Det skal lages skjøtselsplan for de delene av kystlyngheien i planområdet som er regulert til friluftsområde/parkbelte. Ved avslutning av massedeponi skal en så langt som mulig søke å gjenskape naturtypen som er typisk for området*
4. *Utvidelse av avfallsanlegget må ikke medføre økte problemer for nærliggende boligområder i forhold til flygeavfall fra søppelplassen. Tiltakshaver må sørge for*

avbøtende tiltak i den grad fjerning av beplantet skog skulle forverre situasjonen med flygeavfall.

5. **Rekkefølgekrav, § 4:**

Det foretas prøver av vannforsyning/brønn i omliggende område som kan bli berørt av anlegget. Prøver skal tas før, under, og etter anleggsperioden.

6. **Bestemmelser 3.3 - Område for anlegg og drift av kommunal teknisk virksomhet** – nytt siste kulepunkt:

- Dersom det skal etableres midlertidig pukkverk skal planer for dette fremlegges for miljøutvalget for godkjenning før igangsettelse av slikt anlegg kan skje.

7. 3.6 Område for vindkraft

Nytt kule punkt

- Rotorene skal ha en overflatebehandling som reduserer refleksblink.

4. Rekkefølgebestemmelser

Bytte ut første kule punkt med denne tekst.

Støy.

Før byggestart av vindmøller skal det gjennomføres støymålinger knyttet til boliger på Lædre og i Mong for å sikre at en er innenfor de tillatte grenseverdiene for støy. Dersom beregnet støynivå ved boliger overstiger 45 Lden skal det vurderes avbøtende tiltak. Når endelig lokalisering og valg av turbintype er gjort skal det utarbeides et støysonekart som viser områdene hvor beregnet støynivå overskrider 45 Lden.

Det legges til grunn at NVE under konsesjonsbehandlingen vurderer plassering av vindmøllene i lys av erfaringer med støy som er høstet i andre vindmølleparker.

Nedlegging.

Tiltakshaver plikter innen utgangen av det 12. driftsåret av vindkraftverket å etablere en garantiordning, som sikrer kostnadsdekning for fjerning av vindturbinene og istandsetting av området ved utløpet av driftsperioden. Garantiordningen skal godkjennes av NVE.

Opprydding

Innen 1 år etter at vindkraftverket er satt i drift, skal det være gjennomført en forsvarlig opprydding av anleggsområdet, og tiltakshaver er ansvarlig for at hele Svåheia Vindpark i driftsperioden holdes fri for forsøpling som skyldes virksomheten ved vindkraftverket.

Fellesbestemmelser:

Det er ikke tillatt med tiltak som kan være til hinder eller ulempe for bruk av området til vindkraftproduksjon, herunder aktiviteter som kan redusere kraftproduksjonen.

Vedtaket er fattet med hjemmel i plan- og bygningslovens § 27-2 nr 1 jfr. §12-12

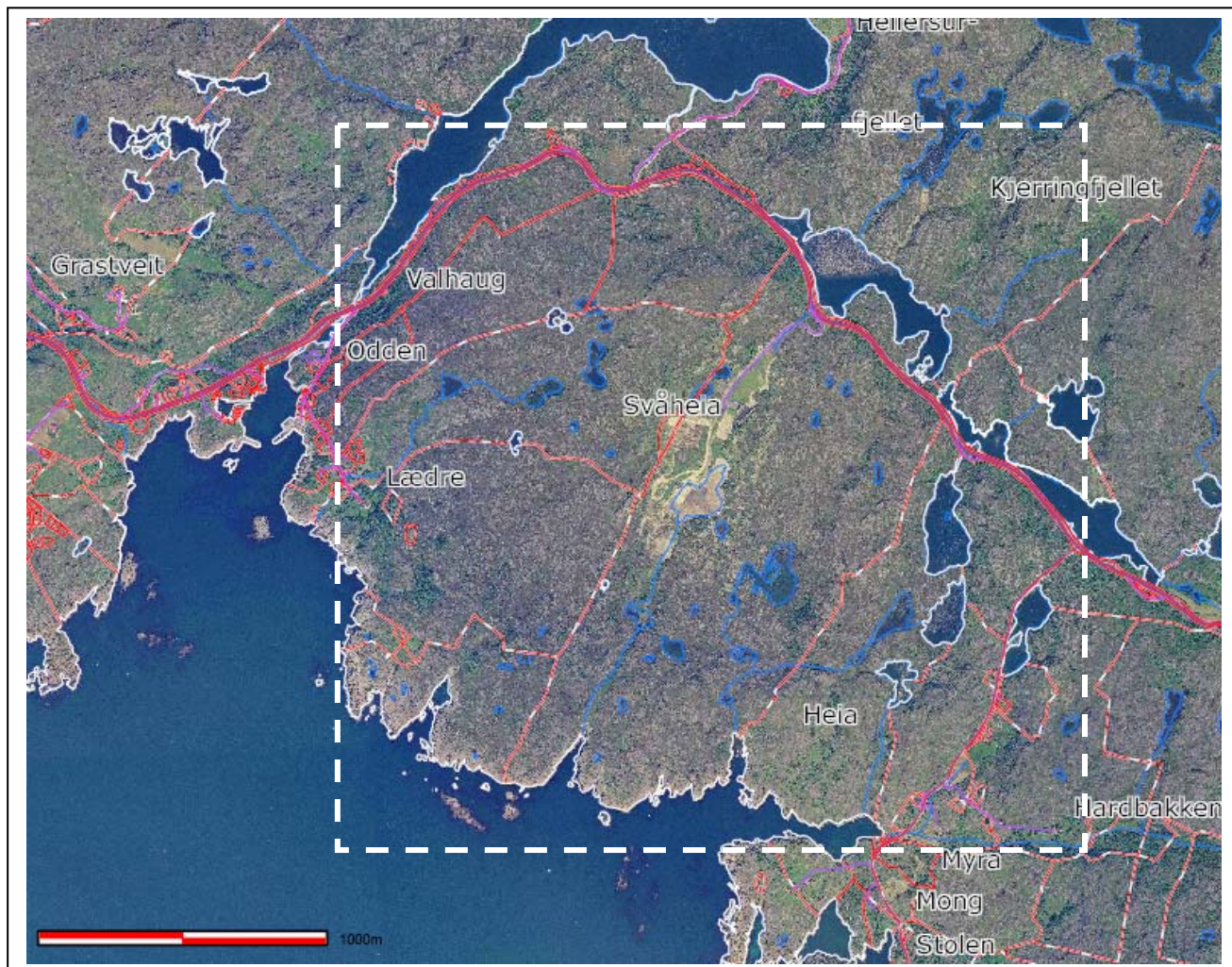
Vedtaket stemmetall fremgår av voteringen.

Eventuell tidligere politisk behandling:

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
216/07	Miljøutvalget	11.12.2007

Reguleringsplan og KU for Svåheia gnr. 24 bnr. 1,2,3,4,5,6 og 9 samt gnr. 26 bnr. 1,7 og 8 - 2. gangsbehandling

Reguleringsplanen omfatter et område innforbi rammen:



Inn forbi planområdet er det ønskelig å etablere:

- utvidelse av avfallsanlegg
- vindmøller
- bølgekraftverk

Arealbruken er i all hovedsak i tråd med kommuneplan for kystdelen i Eigersund kommune. Avviket er i forhold til foreslått demonstrasjonsanlegg for bølgekraftverk, denne har fått sin avklaring gjennom planprosessen og det er ikke fremkommet spesielle forhold.

Planstatus

- Fylkesdelplan for vindkraft i Rogaland

Rogaland Fylkeskommune har som det første fylkes i Norge fått vedtatt en samlet plan for vindkraftutbyggingen i fylket. Arbeidet ble startet på grunnlag av den store økningen av søknader om konsesjon for vindkraftverk i Rogaland, og man så at store landarealer kan bli

beslaglagt av vindkraftverk. Fylkesdelplanen er en helhetlig plan for fylket, med politisk forankring både regionalt og lokalt.

Eigersund kommune ved formannskapet gav i møte den 02.05.07, sak 050/07 enstemmig sin tilsutning til denne planen jfr. pkt 2 i vedtaket. Arbeidet med Fylkesdelplan for vindkraft i Rogaland ble stadfestet av Miljøverndepartementet og Ole og energidepartementet i 2009.

For å kunne foreta en avveining på en oversiktlig måte mellom de samfunnsmessige nyttehensyn som ligger i utbygging av vindkraft mot de kryssende interessene som knytter seg til dagens eller alternativ arealbruk, er det foretatt en helhetlig fremstilling av verdier/konflikter med andre interesser som vil oppstå i det enkelte analyseområde dersom det blir anlagt et vindkraftanlegg i størstedelen av det enkelte analyseområde.

Det er foretatt en helhetsvurdering av "konfliktbildet" basert på konfliktutredningsskjema for det enkelte området. Det gjelder i alt 11 tema som kan komme i konflikt med utbygging. Hvert enkelt av disse er gradert fra ingen konflikt (0) til meget stor konflikt (-4).



Som det fremgår av bildeutsnittene er hovdekonklusjonen vedrørende Svåheia at fylkesdelplanen anbefaler området som et JA-område for vindkraftanlegg. Videre er konfliktgraden vurdert til å være liten. Planarbeidet resultererte i en fagrapport over lokalt, regionalt og nasjonalt viktige friluftslivsområder som sammenfaller med områder for planlagte vindkraftanlegg.

Denne rapporten er lagt til grunn i fagrapport 7 – friluftsliv og ferdsel som en del av konsekvensutredningen for Svåheia vindpark og avfallsanlegg. I gjeldende plan er det aktuelle området avsatt til "eksisterende byggeområde; avfallsbehandling", samt "planlagt byggeområde; avfallsbehandling og annet bygge område-vindkraft" i kommuneplanens arealdel. I tillegg er det vist en buffersone rundt byggeområdet.

- Fylkesdelplan for idrett, natur, kultur, friluftsliv -FINK

Rogaland fylkesting vedtok fylkesdelplan for idrett, natur, kultur, friluftsliv den 8. juni 2004 og planen ble godkjent i Miljøverndepartementet 13. oktober 2005. Plankartet til FINK viser at tiltaket ikke har noen direkte konsekvens i forholdet til viktige områder for kultur, natur, idrett eller friluftsliv. Forholdet til kultur, natur og friluftsliv er omtalt nærmere omtalt i henholdsvis fagrapport 6, 8 og 7. Eventuelle konflikter mellom planområdet og vernede områder etter naturvernloven er omtalt i fagrapport 12 – annen arealbruk.

- Fylkesdelplan for avfallshåndtering i Rogaland (2003)

I følge fylkesdelplanen for avfallshåndtering i Rogaland må det velges løsninger som gir effektivitet og samtidig tar vare på ressursene. Større enheter og mer samarbeid gir stordriftsfordeler. Derfor er det viktig å bygge på det interkommunale samarbeidet som allerede fungerer. Utvidelse til større interkommunale enheter bør vurderes (Rogaland Fylkeskommune 2002). I så måte er utvidelsen av avfallsanlegget i tråd med intensjonene i fylkesdelplanen. Dalane miljøverk er et interkommunalt renovasjonsselskap som omfatter og eies av kommunene Eigersund, Sokndal og Bjerkreim. For å imøtekomme regionenes behov det særlig behov for nytt areal for bearbeiding og foredling av avfallsprodukter og utsorterte avfallsprodukter til mer høyverdige og salgbare produkter.

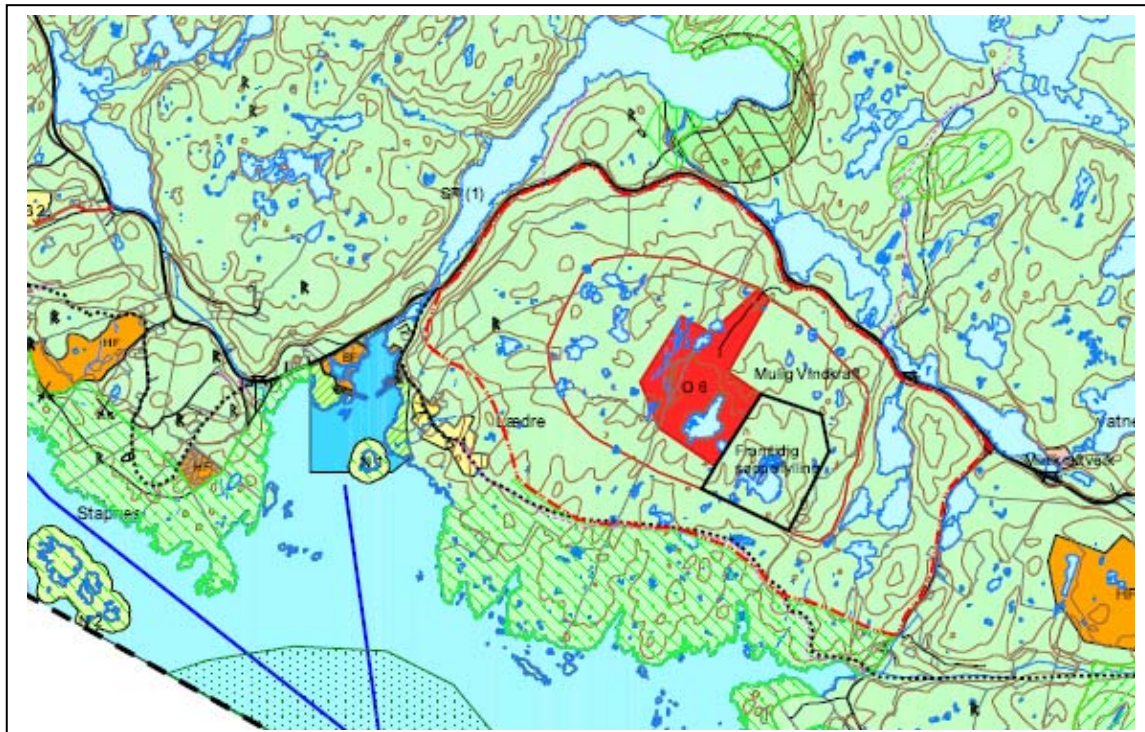
- Kystsone plan

Fylkesdelplan for kystsonen i Rogaland ble vedtatt i Fylkestinget 12. mars 2002 og godkjent i Miljøverndepartementet 18. desember 2002. Fylkesdelplan for kystsonen omfatter sjøområdene ut til den såkalte grunnlinja (linja mellom de ytterste holmer og skjær) og landområdene nærmere sjøen enn 100 meter. I sjø tilsvarer planområdet dekningsområdet til plan- og bygningsloven. På landsiden omfatter planen 100-metersbeltet langs sjøen. Temakart for naturvern og biologisk mangfold angir naturreservat til sjøs utenfor Lædre havn.

Temakart for 100-metersbeltet, vakre landskap og inngrepsfrie områder angir den ytre delen av Svåheia som vakkert landskap. Dette landskapet vil som følge av vindparken totalt endre karakter ved at vindmøllene vil dominere landskapet. Forholdet er omtalt i fagrapport 5

Kommuneplan for Eigersund kommune

Reguleringsplanen er i hovedsak i tråd med kommuneplan for Eigersund kommune. Arealet er vist som eksisterende og fremtidig avfallsanlegg, samt mulig område for vindkraftanlegg med buffersone.



Bruken av området i dag

Dalane Miljøverk IKS (DIM) har følgende anlegg på Svåheia med atkomst via egen avkjørsel fra RV 44:

- Mottak med bilvekt
- Drifts- og administrasjonsbygg

- Deponi for restavfall
- Mottaksanlegg for avvanning av septikslam
- Omlasteplass for husholdningsavfall
- Mottaksplass for spesialavfall
- Mottak og lager for farlig avfall
- Kombinert garasje / sorteringshall

Området med dagens avfallsanlegg på gnr 24, bnr 2 eies av DIM. Området er gjerdet inne. Planområdet er småkupert og uten nevneverdig vegetasjon. Området der tiltakene er planlagt ligger ca 100 m over havet. Utenfor dette området faller terrenget både mot nord, øst, syd og vest. Store deler av planområdet er en del av Dalane Miljøverks avfallsanlegg, vindmøllene er planlagt på fjellryggene rundt avfallsanlegget.

Avstand til nærmeste annen bebyggelse er ca 750 m målt horisontalt fra ytterkant av området avsatt til formål "eksisterende byggeområde, avfallsbehandling" i kommuneplanens arealdel.

Arealbruk	Daa.
Eksisterende avfallsanlegg	165 daa
Areal for avfallsrelatert næringsvirksomhet	130 daa
Areal for utvidelse med nytt deponi	185 daa
Område for vindpark med tilhørende veier	268 daa
Utvidelse for sigevannsbehandling	20 daa
Sum areal hvor det planlegges tiltak	768 daa

Høring og offentlig ettersyn

Planen ble lagt ut til offentlig ettersyn og sendt på høring til grunneiere, naboer, statlige og regionale myndigheter og kunngjort i Dalane Tidende og Stavanger Aftenblad.

Konsekvensutredningen ble lagt ut til offentlig ettersyn av NVE.

V.nr	Fra	Innhold/tema	J/N/O/D
Offentlige merknader			
1.	Fylkesmannen i Rogaland	<input type="checkbox"/> Merknad	E
2.	Rogaland fylkeskommune, Fylkeskultur	<input type="checkbox"/> Merknad	J
3.	Rogaland fylkeskommune, regionalutvikling	<input type="checkbox"/> Merknad	E
4.	Statens vegvesen	<input type="checkbox"/> Merknad	J
5.	Direktoratet for naturforvaltning	<input type="checkbox"/> Merknad	O
6.	Norkring	<input type="checkbox"/> Merknad	O
7.	Forsvarsbygg	<input type="checkbox"/> Merknad	E
8.	Riksantikvaren	<input type="checkbox"/> Merknad	E
9.	NVE	<input type="checkbox"/> Merknad	O
10.	Statnett	<input type="checkbox"/> Merknad	O
11.	Dalane energi	<input type="checkbox"/> Merknad	O
12.	Lyse Elnett AS	<input type="checkbox"/> Merknad	O
13.	Telenor Telecom Solutions AS	<input type="checkbox"/> Merknad	O
14.	RFF	<input type="checkbox"/> Merknad	J
15.	Seniorrådet	<input type="checkbox"/> Ingen merknader	O
Private merknader			
16.	Forum for natur og Friluftsliv v/	<input type="checkbox"/> Merknad	O

	Stavanger turistforening		
17.	Eigersund Bondelag	<input type="checkbox"/> Merknad	O
18.	Naturvernforbundet	<input type="checkbox"/> Merknad	O
19.	NHO Reiseliv	<input type="checkbox"/> Merknad	O
20.	Adv. Stokkeland på vegne av Johan O. Mong	<input type="checkbox"/> Merknad	O
21.	Mette Kari Lædre Bjørdal og Jan Egil Bjørdal	<input type="checkbox"/> Merknad	O
22.	Irene Grastveit mfl.	<input type="checkbox"/> Merknad	O
23.	Egersund jeger- og Fiskerforening	<input type="checkbox"/> Merknad	O

INNSENDTE MERKNADER

Fra	Innhold/tema	Saksbehandlers vurdering
Offentlige uttaler		
1. Fylkesmannen i Rogaland 13.06.2008 13.06.2008 31.07.2008 03.11.2009	<input type="checkbox"/> Det vurderes som positivt at avfallsanlegget og vindkraftanlegget reguleres samlet, noe som gir godt grunnlag for en fremtidig effektiv utnyttelse av arealene. <input type="checkbox"/> Fylkesmannen ser det som viktig at for kvaliteten til planen at en har klart å differensiere arealbruken og at byggetiltakene holder god avstand til sjøen. <input type="checkbox"/> Bestemmelsene til det kommunaltekniske området bør detaljeres med tanke på type bygg og anlegg samt utforming av disse. <input type="checkbox"/> Det bør legges inn føringer for hvilke deler som skal tilbakeføres, og hvilke deler som skal videreutvikles til annen avfalls- og energivirksomhet. <input type="checkbox"/> Fylkesmannen ser positivt på samlokaliseringen med avfallsanlegget til Dalane Miljøverk IKS. Slik samlokalisering kan vil på sikt kunne gi en effektiv utnyttelse av arealene til energi- og avfallsrelatert virksomhet. Mener konsekvensene for temaene landskap og biologisk mangfold er lavere enn det som ligger	E Tas til etterretning og rådmannen ser det som positivt at fylkesmannen er enig i samlokalisering og synergiene som ligger i planforslaget. E Rådmannen tar uttalen til etterretning. E Det bør som minimum angis høyde og utnyttelsesgrad i området. Tiltakshaver foreslår at det tillates bygninger med mønehøyde inntil 9 m og med arealmessig utnyttelse tilsvarende 5000 m2 BYA. Da vil planen være fleksibel for de fleste praktiske formål. O I utgangspunktet er det lagt til grunn at det er kun deponiene som skal tilbakeføres. Dette fremgår av vedlegg 1 i konsekvensutredningene. For vindmøllene og bølgekraftverket er det ikke sagt noe spesielt. En legger til grunn at NVE vil kunne stille krav i forbindelse med ev. konsesjon. E Miljøvernavdelingens kommentar bekrefter forslagstillers oppfatning om at planforslaget representerer relativt beskjedne konsekvenser med tanke på natur, miljø og samfunn. Noe som også skyldes samlokaliseringen med avfallsanlegget.

		<p>inne i vurderingsgrunnlaget i fylkesdelplanen for Vindkraft i Rogaland.</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> De skisserte avbøtende tiltak i fagrapport 8 som omhandler biologisk mangfold, vurderes som vesentlig ved en prosjektering og etablering av anlegget. For eksempel bør det vurderes en mer aktiv skjøtsel av de mest sammenhengende områdene med kystlynghei. <input type="checkbox"/> Fylkesmannen anbefaler at det blir gitt konsesjon til vindkraftanlegget på Svåheia. <input type="checkbox"/> Fylkesmannen legger kommunens vurdering i oversendelsesbrevet av 02.10.2009 til grunn, og vil derfor kunne anbefale de foreslåtte planendringene. Reduserte permanente inngrep, og reduserte inngrep i forhold til sprenging og veianlegg vurderes som positivt. <input type="checkbox"/> Fylkeskommunens kulturavdeling har ingen merknader jfr. bølgekraftverk. 	<p>J Følgende bestemmelse blir lagt inn; <i>"Det skal lages skjøtelsesplan for de delene av kystlyngheien i planområdet som er regulert til friluftsområde/parkbelte. Ved avslutning av massedeponi skal en så langt som mulig søke å gjenskape naturtypen som er typisk for området."</i></p> <p>E En ser det som positivt at Fylkesmannen anbefaler konsesjon for anlegget på Svåheia.</p> <p>E Tas til etterretning. Dette innebærer at innsigelse varslet i brev 31.07.09 faller bort.</p> <p>O Rådmannen tar uttalen til orientering.</p>
2.	Rogaland fylkeskommune, kultur 20.05.2008	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Innefor reguleringsområdet er det registrert automatisk fredet kulturminne (id 53565). Denne må sikres varig vern gjennom regulering til spesialområde bevaring med en sikringsone på 20 meter rundt objektet. Samtidig må det gis bestemmelse til formålet som som hindrer fysiske inngrep. <input type="checkbox"/> Før kulturseksjonen kan komme med endelig uttale til planen må det gjennomføres ytterligere registreringer i området. Ber derfor om utsatt høringsfrist jf § 9 i kulturminneloven. 	<p>E Tas til etterretning og det er to kulturminner som er innarbeidet i revidert plankartet. En steinalderboplass og en hustuft.</p> <p>O Rådmannen tar uttalen til orientering og viser til at dette er gjennomført.</p>
3.	Rogaland fylkeskommune, regional 19.06.2008 07.07.2008	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Vindkraft anlegget vil kunne dra nytte av de anlegg og grunnlagsinvesteringer som allerede er foretatt i området. Konfliktnivået i forhold til andre interesser er jevnt over lavt og tiltaket 	<p>E Fylkeskommunens uttale bekrefter forslagstillers oppfatning om at planforslaget representerer relativt beskjedne konsekvenser med tanke på natur, miljø og samfunn. Noe som også skyldes samlokaliseringen med avfallsanlegget.</p>

		<p>ligger i et JA område i FDP-vind.</p> <ul style="list-style-type: none"> □ Fylkeskommunen forutsetter at eventuelle funn av aut. fredet eller verneverdige kulturminner, straks varsles fylkeskommunen og at alt arbeid stanses inntil vedkommende myndighet har vurdert funnet. □ Fylkesutvalget vedtok i møte den 03.06.08 at Rogaland Fylkeskommune tilrår at det gis konsesjon til Svåheia Vindkraftverk. □ Det er registrert to automatisk fredete kulturminner i planområdet. Da disse ikke er tilfredstillende ivaretatt gjennom planen, må Rogaland fylkeskommune reise innsigelse til planen. Innsigelsen vil imidlertid bortfalle dersom en legger disse to kulturminnene inn som spesialområde bevaring. □ Kulturseksjonen vil ikke kunne gi endelig uttale til planene før Stavanger sjøfartsmuseum har fått vurdert forholdet til eventuell kulturminner i sjø. 	<p>E Forslagstiller vil naturligvis forholde seg til bestemmelsene i kulturminneloven.</p> <p>E Vi ser det som positivt at fylkesutvalget i Rogaland fylkeskommune anbefaler at det blir gitt konsesjon til Svåheia.</p> <p>J Disse er innarbeidet i planen.</p> <p>O Dette er avklart med Stavanger Sjøfartsmuseum som ikke har merknader.</p>
4.	Statens vegvesen 22.05.2008 07.07.2008	<ul style="list-style-type: none"> □ For å unngå innsigelse må § 4 i bestemmelsene utvides med følgende: "før det gis igangsettingstillatelse for utvidelse av avfallsanlegget og etablering av vindmølleparken, skal siktsonene være utbedret med sider (10x160m) etter Statens vegnormaler i håndbok 017. Krysset skal utformes med dråpekanalisering i sekundærveg og skal være godkjent av Statens vegvesen. Det tillates ikke parkering langs riksvegen eller i siktsonen for eventuelle ventende lastebiler som skal inn i området." □ Transport av mølledeler må godkjennes av statens vegvesen etter egen 	<p>J Merknaden tas til følge og er innarbeidet i revidert kart og bestemmelser.</p> <p>O Tiltakshaver må ta dette opp med Statens Vegvesen når dette blir aktuelt.</p>

		<p>søknad. Det bør søkes i god tid og gjennomføres en felles befarings for å avklare eventuelle avbøtende tiltak langs vegruta. Kostnadene må belastes tiltakshaver.</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Tiltaket får ingen konsekvenser for vegevesenets forvaltningsområde enn at det forsterker behovet for utbedring av krysset med rv 44, ref merknad dater 22.05.09. 		<ul style="list-style-type: none"> <input type="radio"/> Tiltakshaver må ta dette opp med Statens Vegvesen når dette blir aktuelt.
5.	<p>Direktoratet for naturforvaltning 04.11.2008 05.01.09</p>	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Ingen spesielle merknader til meldingen for Svåheia <input type="checkbox"/> DN mener det er positivt at å samle flere typer inngrep dersom det medfører mindre press for utbygging i andre områder og DN er av den oppfatning at det kan være mulig å bygge ut dette anlegget i samsvar med fylkesdelplanen. Det må imidlertid gjøres en ny vurdering av konfliktene for rovfugltrekket i regionen før man tar endelig stilling til om det gis konsesjon. <input type="checkbox"/> Til en eventuell konsesjon må det også settes vilkår om et oppfølgingsprogram for å få ny kunnskap om effektene av vindkraftverk i Norge. <input type="checkbox"/> DN legger til grunn at man i forbindelse med eventuelle konsesjoner må vurdere hele regionen under ett for å oppnå lavest mulig miljø- og samfunnskostnader pr. kWh. I en slik vurdering er det ikke sikkert at småprosjekter som Egersund og Svåheia bør få konsesjon 	E	<p>Rådmannen tar uttalen til etterretning.</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="radio"/> Spørsmålet gjelder i utgangspunktet flere anlegg i regionen. Slik vi ser det bør det gjennomføres en felles regional vurdering av rovfugltrekket og de eventuelle konflikter dette kan medføre i forbindelse med vindkraftanleggene. <input type="radio"/> Ikke relevant for behandlingen av reguleringsplanen. <input type="radio"/> En viser til at Svåheia er i tråd med Fylkesdelplan for vindkraft. Disse symspunktene vurderes ikke relevant for behandlingen av reguleringsplanen som på sin side følger opp føringer fra kommuneplanen og fylkesdelplan.
6.	Norkring	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Ledre kan bli forstyrret av de nærmeste vindturbinene (avstand 1,5-2km). Stapnes blir ikke berørt. Ellers er dekkningen fra Bjerkreim forholdsvis svak. Mong har bare flekkvis dekkning. Dersom den blir utnyttet kan den være utsatt pga. den korte avstanden (2km) til vindparken. 		<ul style="list-style-type: none"> <input type="radio"/> Dersom vindparken skulle forstyrre lokale mottakerforhold for radio- og TV-signaler, kan avbøtende tiltak være å montere en lokal omformer eller sørge for bedre antenner der mottaksforholdene blir forstyrret.
7.	<p>Forsvarsbygg 16.06.2008</p>	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Konfliktnivå med tilhørende konsekvens er gitt ved kat. 	E	<p>En har forelagt dette for tiltakshaver som skriver følgende;</p>

		<p>C Forsvaret er interessert i å komme i dialog med enkelte av utbyggeren ved detaljprosjektering av vindparkern, da utforming kan redusere både kostnader og problemer knyttet til den infrastruktur som påvirkes.</p>	<p>"Konfliktvurderingen følger en skala fra A til E, der A er minst og E størst konflikt. Tiltakshaver har tatt dette opp med Forsvarsbygg ved saksbehandler Arne Lutnæs i forsvarsbygg kommer det frem at vindparken vil forstyrre forsvarrets radar ved Store Skykula. Avbøtende tiltak må bekostes av utbygger i forhold til installert effekt. Forholdet skal vurderes ved konsesjonsbehandlingen og avbøtende tiltak fastsettes i konsesjonsvilkårene." Dette vil således være ivaretatt på en tilfredsstillende måte.</p>
8.	Riksantikvaren 23.06.2008	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Riksantikvaren vil på bakgrunn av vindkraftverkets lokasjon, i utgangspunktet ikke gå imot at det gis konsesjon for Svåheia Vindpark. <input type="checkbox"/> Riksantikvaren oppfordrer til at den gamle postveien reguleres til spesialområde bevaring. <input type="checkbox"/> Minner om at planen bare vedtas etter at undersøkelsesplikten jf. § 9 i kulturminneloven er innfridd. Konfliktnivået kan endres etter undersøkelsene. Hovedrapp orten mangler viktige opplysninger fra fagrapporten vedrørende kulturminner. Blant annet utelatelsen av hustuft id 53565 <input type="checkbox"/> Kraftledning Skåra – Svåheia: Det er ikke gjennomført § 9 undersøkelser i områdene som omfattes av planen. Det forutsettes at undersøkelsesplikten ihht § 9 blir ivaretatt i den videre planleggingen. Det anbefales at det utarbeides fotomontasjer eller tilsvarende som viser hvordan mastene blir seende ut i forhold til kulturminner i området. 	<p>E Det sees som positivt at riksantikvaren ikke går imot konsesjon for vindkraft på Svåheia. Riksantikvaren ikke vil gå i mot at det gis en konsesjon. Det er også positivt at Riksantikvaren deler oppfatningen om at samlokalisering av avfallsanlegget og vindpark er en fornuftig arealutnyttelse.</p> <p>J Det ligger inne i reviderte planforslag.</p> <p>E Undersøkelsesplikten er overholdt Tas til orientering. Det er ivaretatt ved uttale fra Fylkeskommunens kulturseksjon i brev av 07.07.2008</p> <p>O Kraftledning Skåra-Svåheia ligger utenfor planområdet. Forholdet blir imidlertid ivaretatt i forbindelse med konsesjonsbehandlingen</p>
9.	NVE 23.11.09	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> NVE viser til at konsesjonsplikten inntreffer dersom en komponent i et 	<p>O Rådmannen tar uttalen til orientering.</p>

		<p>anlegg har spenning over 1000V. NVE legger til grunn at dersom Dalane Energi skal drifte alle anlegg med spenning over 1000V, så er ikke testanlegget for bølgekraft konsesjonspliktig i medhold av energiloven. NVE konstaterer at Eigersund kommune behandler testanlegget i medhold av plan- og bygningsloven.</p>	
10.	Statnett 20.06.2008	<p><input type="checkbox"/> Mengden vindkraftverk i området har langt overskredet den kapasitetsgrensen som ligger i området. Det kan derfor ikke tillates at alle planene realiseres uten at nettet først forsterkes betydelig, både internt innen området og ut av området.</p> <p>Transformatorkapasitetene må vurderes og det vil bli betydelig behov for å samordne og koordinere alle vindkraftplanene. Ved realisering av store vindkraftmengder i Sør-Rogaland og Agder vil kraftflyten i nettet endres mye i forhold til i dag. Sammen med planene om pumpekraftverk på Tonstad og nye kabler til kontinentet vil dette skape store utfordringer med hensyn til drifting av nettet og for å klare å overholde de gitte kapasitetsgrensene i nettet.</p>	<p><input type="radio"/> Rådmannen viser til at må dette vurderes i forhold til konsesjonssøknadene og vurderes derfor ikke relevant for behandlingen av reguleringsplanen.</p>
11.	Dalane energi 19.06.2008	<p><input type="checkbox"/> Har ingen merknader melding/søknad til 11 vindkraftverk i Rogaland og Vest-Agder. Gjør likevel oppmerksom på at det er kapasitetsproblemer i Dalane Energis 60Kv regionalnett fra Moi-Åna-Sira.</p>	<p><input type="radio"/> Rådmannen tar uttalen til orientering.</p>
12.	Lyse Elnett AS 23.06.2008	<p><input type="checkbox"/> Svåheia vindkraftverk og Eigersund vindkraftverk vil komme så nær hverandre at dersom begge disse vindkraftverkene blir bygd, bør de ha en felles nettilknytning. Dersom de til sammen blir større enn 80 MV, er der mest naturlig</p>	<p><input type="radio"/> Rådmannen viser til at må dette vurderes i forhold til konsesjonssøknadene og vurderes derfor ikke relevant for behandlingen av reguleringsplanen.</p>

		<p>med tilknytning med ei ny 132 kV linje til Kjelland transformatorstasjon, der det må settes inn en 300/132 kV transformator. Dersom de til sammen blir mindre enn 80 MW, kan driftsspenningen på nettilknytningen imidlertid være 50 kV, men alle nye linjer og kabler på regionalnettsnivå bør isoleres for 145 kV, slik at det i fremtiden blir enkelt å bygge om til 132kV. Hvor mange vindkraftverk det er naturlig å samordne i ei felles nettilknytninger avhengig av størrelsen på hver enkelt anlegg, og den kan bli endret i løpet av konsesjonsbehandlingen og frem til utbygging starter. Generelt er det bedre at det minste vindkraftverket venter på avklaring for et større vindkraftanlegg, for å unngå flere kraftledninger enn nødvendig.</p>		
13.	Telenor Telecom Solutions AS 26.06.2008	<input type="checkbox"/> Telenor har ingen spesielle merknader til søknaden, vindmøllene her vil ikke komme i konflikt med Telenors radiolinjesamband i området. <input type="checkbox"/> Telenor har en større luftkabelkurs i nordre del av planområdet, samt aksessnett inn til eksisterende kommunal virksomhet. Det kan muligens være behov for omlegginger av nevnte telenett ifm med anleggsvirksomheten.	O	Rådmannen tar uttalen til orientering. E Forslagstiller må ta kontakt med Telenor for å avklare forholdet i forbindelse med anleggsarbeid.
14.	RFF 09.05.08 22.08.08	<input type="checkbox"/> Ber om at næringsbygg som kommer i området gjøres tilgjengelig for universell utforming.	J	Dette er tatt med i bestemmelsene til planen.
15.	Seniorrådet 14.05.08 20.08.08	<input type="checkbox"/> Rådet har ingen merknader til saken.	O	Rådmannen tar uttalen til orientering.
Private uttaler				
16.	Forum for natur og Friluftsliv v/ Stavanger	<input type="checkbox"/> Organisasjonen i FNF-Rogaland er positive til at det	E	Det er positivt at forum for natur og friluftsliv er positive til planene.

	<p>turistforening 25.08.2008</p>	<p>etableres vindkraftanlegg på Svåheia, i tilknytning til avfallsdeponiet.</p> <p>❑ Naturvernforbundet i Rogaland har imidlertid en rekke kritiske kommentarer til søknaden og ber om at NVE tar disse til følge før søknaden blir behandlet.</p>	<p>Det vises til at Direktoratet for naturforvaltning, Fylkesmannen og Fylkeskommune er positive til planene.</p> <p>○ For øvrig vises det til merknader fra Naturvernforbundet som er kommentert over. Disse forholdene vurderes for å bli avklart i forbindelse med behandling av konsesjonssøknaden av NVE.</p>
17.	Eigersund Bondelag	<p>❑ Svåheia Vindkraftverk ligger innenfor området for den interkommunale søppelfyllingen og har således ingen betydning for jordbruksinteressene i området.</p>	<p>○ Rådmannen tar uttalen til orientering.</p>
18.	Naturvernforbundet 02.07.2008	<p>❑ Naturvern forbundet finner søknaden tynn og intetsigende, og mener tiltakshaver har unnlatt å belyse/vurdere flere av de punktene som NVE har fastlagt i utredningsprogrammet. Vi anmoder derfor NVE om å kreve at det utarbeides tilleggsutredninger der disse forholdene blir tilstrekkelig belyst før søknaden kan realitetsbehandles.</p> <p>❑ Med forbehold om at tiltakshaver blir pålagt tilleggsundersøkelser som nevnt over, stiller Naturvernforbundet seg positive til en utbygging det begrunnes i hovedsak med at:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Området er foreslått som JA-område fylkesdelplanen. - Området er allerede utbygd - Området er innegjerdet - En får ikke problemer med at nye "veier fører til økt trafikk i sårbart område". - Det er potensielt fordelaktig for fuglehelsen - Området er ikke spesielt verdifullt mht. biologisk mangfold i forhold til andre steder i Dalane. <p>❑ Vår positive holdning forutsetter at det ikke avdekkes andre negative forhold i tilleggsutredningene eller under utbyggingen som til nå ikke har vært kjent. Det forutsettes også at</p>	<p>○ Det vises til DN's, Fylkesmannens, Fylkeskommunens og Riksantikvarens vurderinger av dette. Anlegget er i tråd med kommuneplan og fylkesdelplan. Tiltakene har altså vært underlagt en svært grundig behandling gjennom flere faser og hos alle relevante faglige myndigheter. Det foreligger ingen innsigelser til noen av planene.</p> <p>○ Vi ser det som positivt at Naturvernforbundet i sin grunnholdning er positive til planene og at de ser samlokaliseringen som et viktig argument for etablering av vindkraftanlegget. Eventuelle tilleggsutredninger må godkjennes av NVE og det er i så fall de som må vurdere hvorvidt de vil få konsekvenser for utbyggingsplanene. Dette omfattes ikke av reguleringsplanen men behandles i konsesjonssøknaden for vindmøllene.</p> <p>○ En kan ikke se at forutsetningen er relevant for behandlingen av selve planen, men et forhold som å vurderes av konsesjonsmyndigheten.</p>

		nødvendige avbøtende tiltak og tilpasninger gjennomføres i sak200708583, søknad fra Dalane Energi IKS om nettilknytning. Det forutsettes at dette prosjektet er det eneste som får utbyggingstillatelse i området.	
19.	NHO Reiseliv 11.06.2008	<input type="checkbox"/> Rogaland fylkeskommune har utarbeidet og vedtatt fylkesdelplan for vindkraft i Rogaland. Vi forventer at denne vil bli hensyntatt prosessen. Men for å få belyst den "totale dimensjonen" av konsekvenser for reiselivet ber vi om at følgende punkter blir sett på i utredningsprogrammet: Geoturisme som Bærebjelke for norsk destinasjonsutvikling. Dette som bakteppe for potensiell nyskaping og sysselsetting. Dette som bakteppe for forringelse av nåværende reiselivsaktivitet og reduksjon i sysselsetting. Et Vindkraftverk kan ikke sees enhetlig, men som i en sammenheng med flere nærliggende vindparker og hvordan dette kan virke på valg av destinasjon for reisende. I regional sammenheng kan dette være til hinder for satsing på nasjonal turistveg i Rogaland av Statens vegvesen. Innovasjon Norge markedsfører Norge med naturen som råvare. Fjord Norge regionen er nå fyrtårnet i all internasjonal markedsføring av Norge	<input type="checkbox"/> En tar uttalen til orientering, en viser ellers til at planen er i tråd med kommuneplan og fylkesdelplan.
20.	Adv. Stokkeland på vegne av Johan O. Mong 16.05.2008	<input type="checkbox"/> Eiendommen gnr. 26, bnr. 7 vil bli sterkt berørt dersom reguleringsplanen skulle bli vedtatt og protesterer mot foreliggende forslag til reguleringsplan. De foreslåtte vindmøller vil ruve som monumenter og fremmedlegemer i miljøet, og vil virke særdeles skjæmmende på Mong. Viser ellers til brev av 12.09.05 fra Johann O. Mong til NVE og	<input type="checkbox"/> En har forelagt dette for tiltakshaver som skriver følgende; "Konsekvensene for Mong er redegjort for gjennom konsekvensutredningen og tilhørende visualisering. Nærmeste mølle er planlagt om lag 420 meter fra bebyggelsen til Mong. Bebyggelsen vil kunne berøres av skyggekast. Dette ansees imidlertid ikke som noe vesentlig problem på grunn av avstand og at skyggekast bare kan oppstå etter 2100 på sommerstid (se

		anmoder om at Mongs synspunkt og protester blir hensyntatt.	fagrapport 9). Bebyggelsen ligger innenfor gul støysone. Når støynivået holdes innefor gjeldende retningslinjer, ansees dette som tilfredsstillende. Reguleringsplanen er i tråd med gjeldende kommuneplan og fylkesdelplan for vindkraft. Samfunnsnyttien er dermed vurdert som større enn de konsekvensene det vil medføre for Mong generelt og gnr. 26, bnr. 7 spesielt. For øvrig opplyses det at tiltakshaver er i dialog med grunneier om en avtale om overtakelse av arealet.”
21.	Mette Kari Lædre Bjørdal og Jan Egil Bjørdal 22.05.2008	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Grunneier av gnr. 24, bnr. 4 hevder at eiendommens verdi reduseres og båndlegges i overskuelig fremtid. <input type="checkbox"/> Området ligger innenfor det som Fylkesmannen ga tilskudd i form av SMIL-midler for skjøtsel av kystlynghei. Det kan ikke sees å være registrert eller behandlet i noen dokumenter. <input type="checkbox"/> Er bekymret for at skyggekast, refleksblink og støy kan medføre problemer for dem som bor på Lædre og Mong. <input type="checkbox"/> Store deler av området som er avsatt til avfallsrelatert virksomhet ble beplantet for en del år siden. Dette for å få en skjerming for flygeavfall fra søppelplassen. Utredningene viser at dette 	<ul style="list-style-type: none"> <input type="radio"/> En har forelagt dette for tiltakshaver som uttaler følgende; ”Reguleringsplanen vil medføre at omtrent 230 daa av totalt 527 daa i praksis vil bli omdisponert. Reguleringsplanen er i tråd med gjeldende kommuneplan og fylkesdelplan for vindkraft. Samfunnsnyttien er dermed vurdert som større enn de konsekvensene det vil medføre for eiendommen. Fra konsekvensutredningen er det pekt på beskjedne konsekvenser for den bruken av arealene har i dag.” <input type="radio"/> En forutsetter at fylkesmannen i sin behandling av saken har vurdert dette. <input type="radio"/> En har forelagt dette for tiltakshaver som uttaler følgende; ”Bebyggelsen vil kunne berøres av skyggekast. Dette ansees imidlertid ikke som noe vesentlig problem på grunn av avstand og at skyggekast bare kan oppstå før 0600 på sommerstid (se fagrapport 9). Bebyggelsen ligger innenfor gul støysone. Det vesentlige er at støynivået holdes innefor enhver tid gjeldende retningslinjer, og det må ansees som tilfredsstillende. Reguleringsplanen er i tråd med gjeldende kommuneplan og fylkesdelplan for vindkraft.” En vurderer at dette er tilfredsstillende belyst i planen. <input type="radio"/> En har forelagt dette for tiltakshaver som uttaler følgende; ”Vil få mindre betydning da det om kort tid vil bli betydelige restriksjoner på hva slags avfall som tillates deponert.”

		<p>granområdet i sin helhet vil forsvinne som følge av reguleringsplanen. Det ble lagt ned mye arbeid og penger i å grøfte og beplante området og det ble gjort av miljøsyn.</p> <ul style="list-style-type: none"> ❑ Dersom planen blir vedtatt slik den foreligger ønsker grunneier å gå i forhandlinger med Dalande Vind. Det må legges til rette for at gårdsdrift skal kunne gå som normalt i anleggsfasen, og at tiltak iverksettes fra tiltakshaver slik at beiteområder om nødvendig fremskaffes eller inngjerding av utmark blir igangsatt. 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Rådmannen ser dette som positivt at det er dialog med grunneier om dette.
22.	Irene Grastveit mfl. 30.05.2008	<ul style="list-style-type: none"> ❑ Er i mot vindmøller på Svåheia og syns argumentene om samlokalisering av vindmøller og avfalls plass er tendensiøse. Virkningene av vindmøllene i landskapet og for faunaen har ingen sammenheng med at enkelte vindmøller har sin rot i nærheten av en fyllplass. ❑ Fylkesdelplanen for vindkraft fremstår som tendensiøs, lite objektiv og drevet av en overdreven politisk interesse for å fremstå som best i klassen. ❑ Oppfordrer politikere og rådmann til å si nei til tiltaket med begrunnelse i tiltakets negative konsekvenser. ❑ Vil motsette seg enda et luftstreck for høyspent ut av området. Ønsker primært jordkabel. ❑ Er sterkt i mot utvidelse av 	<ul style="list-style-type: none"> ○ En har forelagt dette for tiltakshaver som uttaler følgende; "En samlokalisering av anleggene er gunstig med tanke på en arealeffektiv utnyttelse og fordi de vindkraft anlegget kan dra nytte av den infrastrukturen som allerede er etablert. Dette synspunktet deles av de fleste instanser som har uttalt seg. Det er imidlertid slik at det først og fremst er vindturbinene som vil påvirke oppfattelsen av landskapet. Det vises for øvrig til kap. 5 i konsekvensutredningen, hvor det også er vurdert at møllene gir stor negativ konsekvens innenfor en radius av 1,5 km. Samlet sett er det likevel vurdert at de negative konsekvensene er mindre enn andre steder og det er blant annet bakgrunnen for at fylkesdelplanen har vurdert dette til et JA-område. Direktoratet for naturforvaltning, Fylkesmannen, fylkeskommunen og riksantikvaren er enige om at denne samlokalisering er positiv. ○ Fylkesdelplanen er vedtatt og i så måte førende for kommunens arealdisponeringer. Innspillet er ikke relevant i denne sammenheng. ○ Rådmannen tar uttalen til orientering. ○ Det legges i følge tiltakshaver ikke opp til flere luftstreck i planen, men kun en oppgradering av eksisterende linje. ○ Tiltakshaver opplyser at i følge

		<p>avfallsanlegget fordi trafikken til og fra anlegget allerede utgjør en betydelig ulempe både for naboer og reduserer også opplevelsesverdien knyttet til nordsjøvegen.</p> <p><input type="checkbox"/> At Eigersund skal fremstå som Sør-Rogalands store "søppel-importør" virker lite gjennomtenkt og risikabelt.</p>	<p>Statens vegvesen så er trafikkemengden ved fv44 Rekeland (tidl. Rv44) på 1200 ÅDT (telling i 2009). For Fv44 Egersund sør (tidl. Rv44) telling var det 2006 1900 Ådt. I dag ligger denne sannsynligvis mellom 2100 og 2300 ÅDT: 1900. følge konsekvensutredningens kap. 14 vil tiltaket innebære en økning av tungtrafikk på 6-8 biler pr dag (3-4%). Trafikkmengden og kapasiteten på vege er ikke en kritisk faktor. Økningen anses å være marginal og vi kan ikke se at det skal medføre en vesentlig ulempe for naboer eller andre.</p> <p><input type="radio"/> Rådmannen tar uttalen til orientering.</p>
23.	Egersund jeger- og Fiskerforening	<p><input type="checkbox"/> Eijff påpeker at det drives jakt på eiendommen tilhørende Egersund skog- og treplantingselskap i Grødem. Området ligger nord og nordøst for Svåheia. Det jaktes på Åsheii jaktes det også. Dette området ligger like nord for Svåvatnet med utsikt utover Svåheia. Det foregår også jakt på sjøfugl langs hele kyststrekningen i det aktuelle området. Videre utøves det Fritidsfiske fra Stapnes til Mong både fra land og mer kommersielt fiske fra båt.</p> <p><input type="checkbox"/> Peker på at det er gjort flere observasjoner av ulike rovfugl i området og hevder det er kjent fra Smøla at havørn kolliderer med turbinbladene. Hvilke konsekvenser kan møllene får for rovfugl her og hvordan går trekktrutene i forhold til Svåheia?</p> <p><input type="checkbox"/> De visuelle konsekvensene av fra vindmøllene vil i veldig stor grad ødelegge naturen i området, sett fra sjø og land.</p>	<p><input type="radio"/> Rådmannen har forelagt dette for tiltakshaver som skriver følgende: "Egersund jeger og fiskerforening fikk forespørsel om å si noe generelt om jaktutøvelsen i området. Den informasjonen som ble gitt er i stor grad gjengitt i konsekvensutredningene. Konklusjonen her er at jaktområdene nord og nordøst for planområdet vil få redusert opplevelsesverdi gjennom visuell påvirkning. For øvrige lokalt, regionalt og nasjonalt viktige friluftsområder i influensområdet forventes tiltaket å få en begrenset effekt. Møllene vil være synlige fra flere områder, men på grunn av avstanden vil disse framstå med bakgrunnsvirkning. For øvrig vises det til fagrapport 7 – Friluftsliv.</p> <p><input type="radio"/> Spørsmålet gjelder i utgangspunktet flere anlegg i regionen. Slik en vurderer det bør det gjennomføres en felles regional vurdering av rovfugltrekket og de eventuelle konflikter dette kan medføre i forbindelse med vindkraftanleggene. Dette vil også bli vurdert i forhold til konsesjonsbehandlingen av NVE.</p> <p><input type="radio"/> Rådmannen viser til følgende uttale fra tiltakshaver; "De visuelle konsekvensene er redegjort for i forhold til landskapsvirkningen (fagrapport 5) og i forholdet til friluftslivet (fagrapport 7). Etter vår vurdering er det Grødheim som blir mest berørt av tiltaket. Området oppleves i stor grad som inngrepsfritt. Området vurderes som viktig for</p>

		<ul style="list-style-type: none"> ❑ Ved utvidelse av avfallsanlegget vil man øke faren for forurensning blant annet til Trodletjønn. ❑ Anlegget må sees i sammenheng med de planlagte vindparkene i Åseheii og Koldal. Disse vil komme så nære hverandre at det vil oppleves som et sammenhengende industriområde. ❑ Frykter at annen bebyggelse blir rammet av støy, skyggekast og solblink. 	<p>friluftslivet i regionen. Store deler av området ligger innenfor visuell dominanssone for tiltaket. Bruken av området med toppturer til Kjerringfjellet (155 m.o.h) og Hestfjellet (230 m.o.h) tilsier at utsikten er et vesentlig element for opplevelsesverdien. Både Hestefjellet og Kjerringfjell ligger innefor visuell dominanssone, noe som tilsier at opplevelsesverdien knyttet til friluftslivet vil endres i betydelig grad. Samlet sett er det likevel vurdert at de negative konsekvensene er mindre enn andre steder og det er blant annet bakgrunnen for at fylkesdelplanen har vurdert dette til et JA-område.”</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Rådmannen viser til at tiltakshaver ikke anser dette som et reelt problem. Det vises for øvrig til redegjørelse i fagrapport 13 om forurensning. ○ Dette vil bli opp til konsesjonsmyndighetene å vurdere hvilke andre områder som skal gis konsesjon. Vi forholder oss til at fylkesdelplanen for vind, kommunedelplan og overordnede myndigheter er positive til planene på Svåheia. ○ En viser her til uttale fra tiltakshaver som sier følgende om dette; ”Bebyggelsen vil kunne berøres av skyggekast. Dette ansees imidlertid ikke som noe vesentlig problem på grunn av avstand og at skyggekast bare kan oppstå før 0600 på sommerstid (se fagrapport 9). Bebyggelsen ligger innenfor gul støysone. Når støynivået holdes innefor gjeldende retningslinjer, ansees dette som tilfredsstillende. Reguleringsplanen er i tråd med gjeldende kommuneplan og fylkesdelplan for vindkraft.”
--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Rådmannen vil derfor etter en samlet gjennomgang og vurdering av de innsendte merknaden innstille på at planen blir vedtatt med de endringene som fremkommer i fremlegg til vedtak, reviderte bestemmelser og plankart.

Kart

1. Alternative adkomster til bølgekraftverket merkes Alt. 1 og Alt. 2.

Bestemmelser

2. Ny bestemmelse; Det skal lages skjøtselsplan for de delene av kystlyngheien i planområdet som er regulert til friluftsområde/parkbelte. Ved avslutning av massedeponi skal en så langt som mulig søke å gjenskape naturtypen som er typisk for området.”

PLANFORSLAGET

Innledning

En skal gjennom planen avklare ny utbygging i området både når det gjelder omfang og lokalisering samt løse tilhørende funksjoner dvs. adkomst og lignende. Rådmannen har i sin saksutredning lagt vekt på å ta hensyn til de moment som er kommet i forbindelse med oppstart og saksbehandling, men på en slik måte at intensjonen med planen kan gjennomføres i størst mulig grad.

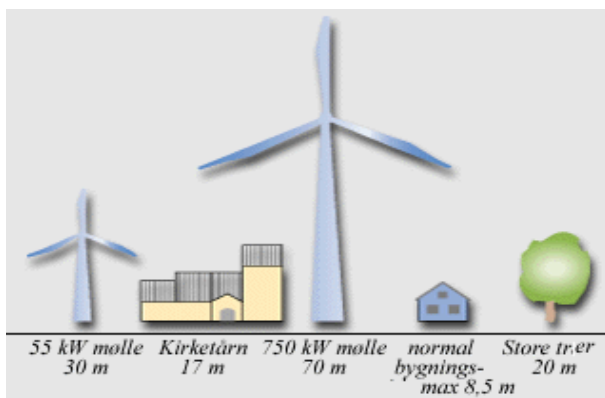
Generelt om vindmøller og tilhørende anlegg

En vil her kort kommentere en del generelle forhold som knytter seg til vindmøller og planlegging og drift av disse.

Rogalandsforskning har kartlagt områder i Rogaland som egner seg for etablering av vindkraftanlegg. Denne rapporten gjør det mulig å ta ut vurderinger av vindforholda i Eigersund som grunnlag for konkret lokalisering av vindkraftanlegg gjennom kommuneplanen sin arealdel.

Det vil være et overordnet prinsipp for lokalisering av slik aktivitet at den i størst mulig grad skal:

- ligge i nærheten av eksisterende kraftlinjer
- legge vekt på samlokalisering
- kunne benytte seg av eksisterende infrastruktur (vei etc.)
- ta hensyn til andre arealbruksinteresser jfr. støy



Figuren viser hvor stor en vindmølle på 70 meter er, og at det derfor ikke er uvesentlig hvordan og hvor slike etableres:

Ved etablering av vindmøller vil det først og fremst hensynet til gode vindforhold som er avgjørende for lokalisering. De beste vindforholdene er vanligvis langs kyststripen.

De ulike typene vindmøller ser relativt like ut, men kan ha ulik teknologi. Ved siden

av dimensjon og design har rotorens omdreiningshastighet betydning for det visuelle inntrykket. I praksis klarer en vindmølle å omforme ca. 40% av vindenergien til elektrisk energi. Dette gjør at store vindmøller gir større energitetthet, noe som medfører mindre inngrep i form av veger og lignende. Vanligvis foretrekker en 3-vingede vindmøller pga. mindre støy og at det virker mer harmonisk på det menneskelige øye. Selve tårnet til vindmøllene er som oftest bygd opp av et rørtårn utført i stål.

Vindmøller fungerer slik at de generer strøm når vindhastigheten er tilstrekkelig, vanligvis mellom 4 og 25 m/s. Samtidig er det slik at vindmøller ikke fungerer med vindstyrker over 25 m/s. Mekanisk energi omsettes gjennom nav, eventuelt gir til generator, som omdanner mekanisk energi til elektrisk energi. De fleste større vindmøller har innebygget transformator i maskinhus slik at man oppnår den spenning som en ønsker ut av vindmølla. Strømkablene fra vindmølla legges nedgravd i kabeltrase og samles etter hvert i en felles koblingsstasjon med ny transformator, enten i eller i ytterkant av vindmølleparken. Her transformeres spenningen opp til ønsket nettspenning (22/66/132 KV) og tilkobles det eksterne linjenettet.

Av hensyn til fremkommelighet må både adkomst og interne veger i vindmølleparken ha samme standard. Dette har bl.a. med at møllene kommer i deler som fraktes via veg. Rundt hver mølle må det også være egnet plass for oppstilling av kranbil for montasje av vinger,

minimumet er at en kan komme til fra to sider. Arealbehovet i forbindelse med oppstillingsplass er relativt stort og det må gjøres slik at det blir tilpasset topografi og landskap på en best mulig måte.

Vindmøller fundamenteres til fjell via et betongfundament i kombinasjon med forankringsstag. Vindmøllens størrelse er bestemmende for utforming og størrelse på fundamentet. Eksempelvis vil en 2 MW's vindmølle vil fundamentet ha en størrelse på anslagsvis 10 x 10 meter. Fundamentet i seg selv vil i liten grad bli synlig.

En vindmøllepark vil legge beslag på mye areal, for eksempel har en fra andre prosjekt erfaring med at en vindmølle direkte legger beslag på til sammen rundt 6-7 daa. Dette tallet vil variere mye avhengig av antall møller, hvor mye veier som må etableres og lignende. I dette tallet ligger ikke buffersone på grunn av støy og lignende. Det er likevel slik at arealet innenfor en vindmøllepark vil kunne benyttes som før, så fremt det ikke er til hinder eller skade for kraftproduksjonen. M.a. vil områdene fortsatt kunne benyttes til beite og turområde m.m..

Generelt om om avfallsanlegg

Avfallsregnskapet for Norge viser at avfallsmengden øker. Den største økningen skyldes at mengden papir- og metallavfall har økt. Industrien skaper de største mengdene, nærmere 3.3 millioner tonn eller 34 prosent av den totale avfallsmengden. En annen viktig sektor er bygg- og anleggsvirksomhet hvor det produseres 940.000 tonn avfall per år, og hvor det meste går til deponering. Avfall fra husholdningene har økt og utgjør nå 1.5 millioner tonn eller 18 prosent av total mengde avfall. Tjenestenæringen skaper ca. 900.000 tonn avfall per år. Her står varehandelen for om lag halvparten av avfallet.

I forbindelse med etablering og drift av avfallsplass vil mye av dette være avklart gjennom behandling av utslippstillatelse for virksomheten. Samtidig er det viktig å kartlegge en del konsekvenser i forhold til støy, lukt, måseplager og lignende. Dette må reguleringsplanen avklare og ev. påpeke avbøtende tiltak.

Planområdet

Planområdet er på ca 4 072 daa og foreslått avsatt til

Formål / område	Areal daa
Byggeområder – annet byggeområde	11,4
Offentlige trafikkområder – kjøreveg	2,6
Offentlige trafikkområder – annen veggrunn	7,7
Fareområder – høyspenningsanlegg	68,1
Spesialområder – privat vei	31,5
Spesialområder – parkbelte i industristrøk	594,6
Spesialområder – friluftsområde	2 110,2
Spesialområder – friluftsområde i sjø og vassdrag	507,2
Spesialområder – kommunalteknisk virksomhet	556,0
Spesialområder – frisiktsone ved vei	0,2
Spesialområder – bevaring av anlegg	9,4
Spesialområder – område for vindkraft	251,3

1. Vindpark med tilhørende anlegg

Vindparken vil bestå av følgende hovedelementer:

- 1) 8 vindmøller på ca 80 m navhøyde
- 2) Ca 3 km driftsvei med jordkabler frem til den enkelte mølle
- 3) Felles trafo- og koblingsstasjon
- 4) Tilkobling til nettet gjennom opprusting av eksisterende høyspentlinje frem til Svåheia

Vindmøllene vil bli plassert på høydedrag rundt avfallsanlegget. Atkomstvei og øvrig infrastruktur for avfallsanlegget vil bli brukt for vindparken i den grad det er behov for dette.

Det er foretatt vindmålinger på Svåheia siden januar 2005, og disse målingene er lagt til grunn for å fremme søknad om konsesjon. Det vises til konsesjonssøknaden for nærmere tekniske data og opplysninger om vindparken. Det er lagt inn rekkefølgetiltak i forhold til at konsesjon for vindmøllene må være gitt av NVE før de kan etableres.

2. Avfallsanlegg med tilhørende anlegg

Det er aktuelt å utvide avfallsanlegget med følgende anlegg og tiltak:

- 1) Nytt deponi med tilhørende driftsvei og sigevannsledning tilknyttet eksisterende sigevannsanlegg.
- 2) Renseanlegg for sigevann fra eksisterende og planlagt nytt deponi.
- 3) Areal for bearbeiding og videreføring av avfallsrelaterte produkter.

Konsekvensene av dette vil være at det vil bli lagt beslag på et større areal rundt eksisterende avfallsanlegg. Det nye deponiet vil være det største fysiske inngrepet. Her vil det bli etablert atkomst- og driftsvei i forbindelse med anleggsdriften. Selve deponiarealet kan opparbeides etappevis og etter behov. Drenering og overføringsledning for sigevann må være etablert før det nye deponiet tas i bruk.

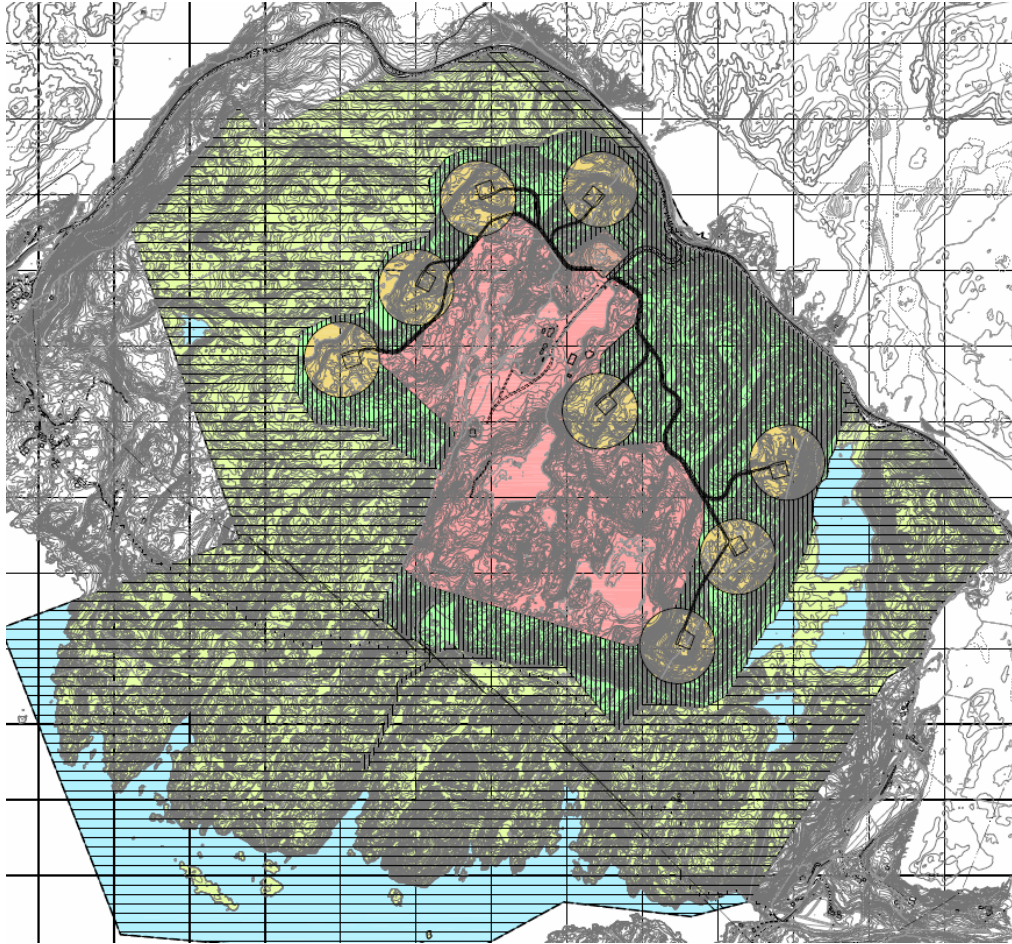
Behovet for nytt deponi vil først melde seg når eksisterende deponi begynner å bli fullt. Det vil da være aktuelt å foreta etappevis avslutning og tildekking av eksisterende deponi. Økende grad av tildekking på eksisterende deponi vil redusere nedtrenging av nedbør og dermed også sigevannsmengden fra deponiet. Dette vil igjen frigjøre kapasitet i eksisterende sigevannsledning til sjøen.

Renseanlegg for sigevann må etableres uansett om det anlegges nytt deponi eller ikke. I første omgang antas det aktuelt å bygge et luftebasseng med tilførsel av luft. Dette bidrar til å bryte ned organisk stoff, og metaller som jern oksideres, slik at det er mulig å skille dem ut. Etter luftebassenget lages det et sedimenteringsbasseng eller tilsvarende mekanisk rensing for fjerning av utfelt slam fra sigevannet.

Etter den aktuelle behandlingen med lufting og sedimentering, kan det være aktuelt å etterbehandle sigevannet på naturbaserte metoder som kunstig våtmark og / eller sivanlegg. Her foregår en videre nedbryting og utskilling av forurensninger i sigevannet.

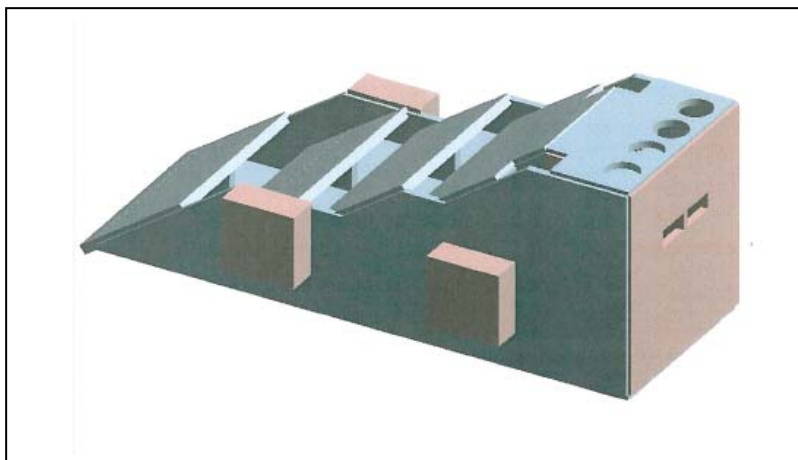
Areal for bearbeiding og videreføring av avfallsrelaterte produkter er aktuelt både på avsluttede deler av gammelt deponi og på areal vest for avfallsplassen. Aktiviteter som kan være aktuelle her er:

- Mottak og mellomlagring av avfallsfraksjoner for videreforsendelse
- Oppmaling av trematerialer til flis
- Sortering og oppmaling av spesielle avfallstyper eller avfallsfraksjoner til brensel
- Kompostering av organisk avfall eller avfall med organisk innhold
- Blanding og produksjon av kompostbaserte jordprodukter



3. Demonstrasjonsanlegg for bølgekraftverk

I planen er det avsatt et område til bølgekraftanlegg. I området skal det installeres og teste en modul av Wave Energys bølgekratanlegg. Dette er et pioneranlegg og er spennende i forhold til å prøve ut nye energikilder. Området er valgt spesielt med tanke på å minimalisere permanente inngrep samt å muliggjøre en best mulig tilbakeføring av området til bets mulig stand etter endt testperiode. Tilkomst vil bli i strandkanten på enten vestsiden eller østsiden av vika.



Konsept består i enkelhet av flere bassenger som er plassert oppå hverandre. Bølgene som kommer inn mot konstruksjonen blir ledet opp en rampe og inn i ett eller flere av bassengene, avhengig av høyden på bølgen. Vannet i bassengene blir ledet ut gjennom en eller flere turbiner som genererer elektrisitet, akkurat som i konvensjonell vannkraft.

Prinsippet med å ha flere bassenger plassert over hverandre gjør at en klarer å fange både små og store bølger og dermed nyttiggjøre så mye av den potensielle energien i bølgene som mulig.

Etter dialog med Dalane Energi IKS har WE blant annet vært på befaring i Svåheia i området merket av på reguleringsplanen. Basert på de vurderingene vi har gjort etter befaringen vurderes dette som et meget gunstig område for plassering av en test modul for vårt bølgekraft anlegg.

4. Trafikk og parkering

Planen omfatter kryss med riksveien.

Anleggsfasen

I anleggsfasen er det særlig transport av vindmøllene som vil by på utfordringer. Disse er aktuelle å levere med båt til kai i Egersund. Transporten videre vil gå på Rv 44 ut til Svåheia. Inne i Egersund sentrum er der et veikryss hvor transporten av vingeblad ikke er mulig. Her må det brukes mobilkran for å løfte møllevingene rundt svingen, mens transportkjøretøyet flyttes rundt det kritiske punktet.

Det vil bli nødvendig med interne transport- og driftsveier fram til standplassen for den enkelte vindmølle. Veiene er vist med følgende tekniske forutsetninger:

Akseltrykk	15 tonn
Veibredde	5,0 m
Fri høyde	5,0 m
Maks stigning	14 % (1:7)
Vertikal svingradius	200 m

Horisontal svingradius:

Indre	12,5 m
Ytre	23 m
Ytre utenfor veibane	36 m

Nøyaktige spesifikasjoner forutsettes tilpasset aktuell mølletype. Ved anlegg av transport- og driftsveier til vindparken er det forutsatt tilnærmet massebalanse mellom skjæring og fylling. Ved hver vindmølle skal det videre etableres en montasjeplass. Plassering og størrelse må tilpasses den aktuelle mølletypen. På vedlagte oversiktsplan er det tegnet inn montasjeplass på ca 40 x 40 m.

Utvidelse med nytt deponi vil ikke forutsette større transporter eller leveranser til Svåheia. Det meste av de aktuelle arbeidene vil være grunnarbeid, planering og ledningsarbeider som i stor grad gir intern transport i anleggsområdet. Et eventuelt masseoverskudd kan utnyttes på andre deler av avfallsanlegget. Et eventuelt masseunderskudd forutsettes løst ved å sprengte ut mer fjell i området.

Driftsfasen

Vindparken vil ikke gi noe vesentlig trafikk i driftsfasen. Utvidelse av avfallsanlegget med nytt deponi vil heller ikke gi særlig mer trafikk til og fra avfallsanlegget.

Dagens trafikk til og fra Svåheia avfallsanlegg er i gjennomsnitt følgende:

Levering av restavfall	7 – 8 avfallsbiler/dag
Egne renovasjonsbiler	ca 5 avfallsbiler/dag
Private småleveranser	6 – 8 småbiler/dag
Egne ansatte, vedlikehold mv	ca 10 småbiler/dag

Ved etablering av avfallsrelatert næringsvirksomhet som for eksempel jordblandinger, er aktuell kapasitet i størrelsesorden 20. – 30.000 tonn/år. Dette gir en økt tungtrafikk på 6 – 8 biler/dag.

Trafikktellinger på Rv 44 sør for Egersund ga i 2006 en årsgjennsnitttrafikk (ÅDT) på 1.900 med 10 % andel tungtrafikk. Dette tilsier en økning i tungtrafikken med 3 – 4 %. *Det er lagt inn rekkefølgetiltak i forhold til kryss m.m. og dette skal kontrolleres og godkjennes av Statens Vegvesen.

5. Spesialområder/restriksjonsområde m.m.

Det meste av arealet i planen er avsatt til friluftsområder og grøntbelte i industristrøk – om lag 3000 daa. på land og i sjø. Dette er i tråd med kommuneplanen og sammenfaller med yttergrense for restriksjonsområde. En vurderer dette som positivt både i forhold til å ivareta kystlynghei, men også i forhold til friluftsliv. Se ellers kommentarer under friluftsliv og ferdsel.

Sikkerhetsmessige vurderinger etter §68 i PBL for planen/fareområder

Ved eventuell brann i deponiet vil det være fare for utslipp av giftige gasser. Avfallet danner også deponigass (metangass). Denne suges opp og brennes i eget avbrenningsanlegg. Dersom deponigassanlegget ikke fungerer over lengre tid er det en teoretisk mulighet for at gassen kan følge grøfter eller andre lekkasjeveier ut av deponiet og danne eksplosjonsfare. Disse forholdene blir overvåket og tatt hånd om gjennom egne beredskapsplaner.

Risiko og sårbarhet er også beskrevet i de ulike fagrapportene i konsekvensutredningen der dette berøres av temaene i det fastsatte planprogrammet. Viser også til egen ROS-analyse fra tiltakshaver.

Det er vist fareområde – høyspent i forbindelse med eksisterende linje til området.

En er ikke gjort kjent med andre forhold i forbindelse med høringen..

Konsekvenser for barn, unge, og tilgjengelighet

Planen endrer ikke ulike funksjonsgrupper muligheter til bruk av området. Veier inn i området vil til en viss grad øke området tilgjengelighet. Her må det påpekes at deler av området vil være inngjerdet og dermed ikke åpen for allmenn ferdsel jfr. deponi.

Planen anses ikke å ha spesielle konsekvenser for barn og unges interesser. Det er ikke registrert at områdene som vil bli berørt av utbygging benyttes til lek av barn og unge i dag. En er ikke gjort kjent med andre forhold i forbindelse med høringen.

Begrunnelse for tiltaket

Det er foretatt pålitelige vindmålinger på Svåheia siden januar 2005. Disse målingene viser at det kan være lønnsomt og samfunnsnyttig å bygge ut en vindpark i området rundt det eksisterende avfallsanlegget. Vindkraft er en fornybar energiressurs som er prioritert både nasjonalt og på fylkesplan.

Den store fordelene med Svåheia vindpark og avfallsanlegg er at vindparken i stor grad kan etableres på areal som i dag påvirkes av avfallsvirksomheten og som også kan brukes til utvidelse av avfallsanlegget uten at disse virksomhetene kommer i konflikt med hverandre.

Samlokalisering av avfallsanlegg og vindpark vil gi store samfunnsøkonomiske gevinster ved bruk av felles infrastruktur og bruk av samme areal til felles formål. Både vindparken og utvidelsen av avfallsanlegget vil dra nytte av de anlegg og grunnlagsinvesteringer som allerede er foretatt på Svåheia. Dette gjelder både atkomst, interne veganlegg, vannforsyning, avløpsanlegg, energiforsyning og øvrige tekniske anlegg.

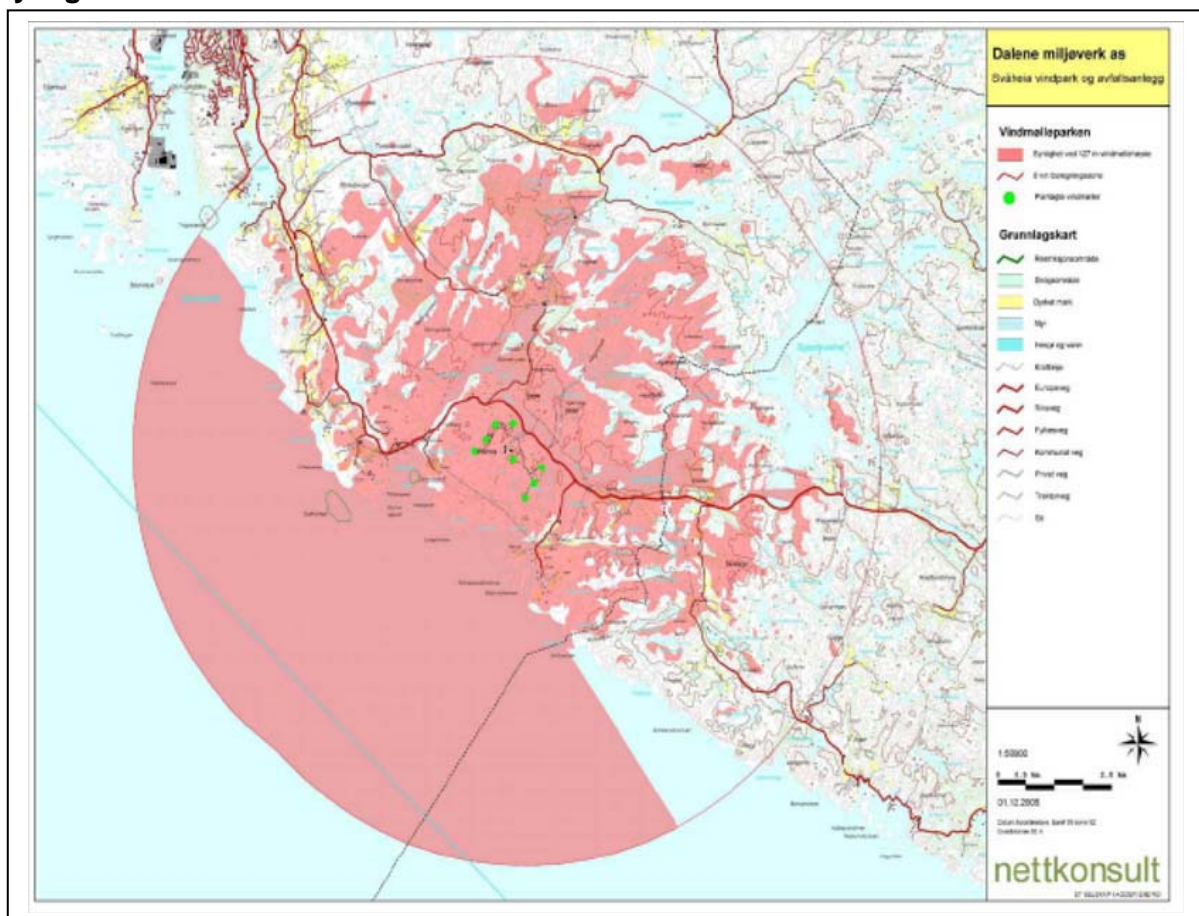
Etablering av nytt avfallsdeponi vil sikre deponivolum for både Dalaneregionen og Sør-Rogaland. Med dagens avfallsmengde på ca 30.000 tonn avfall pr år vil det nye deponivolumet på 2,6 mill m₃ tilsvare ca 85 års oppfylling.

Både utvidelse av avfallsanlegget og etablering av vindparken vil medføre omfattende anleggsarbeider som det lokale og regionale næringslivet kan konkurrere om og gjennomføre. For avfallsanlegget utgjør dette over 50 mill kr fordelt på 2 utbyggingsetapper. For etablering av vindparken kan lokale leveranser utgjøre i størrelsesorden 25 – 75 mill kr.

Landskap

Emnet landskap omfatter beskrivelse av landskapet og hvordan tiltaket vil influere estetisk og visuelt på landskapet. Hensikten med dette er å vise hvor vindparken vil være synlig fra omgivelsene illustrert med fotomontasje fra utvalgte steder. Influensområdet er 6 km avstand fra Svåheia, som er grensen for at vindmøllene er synlige ved gode værforhold.

Synlighetskart ved bruk av 3 MW turbiner



I en avstand opp til 1,5 km fra vindmøllene vil disse være godt synlige og dominere mye av synsbildet. På større avstand vil vindmøllene bli gradvis mindre dominerende. Den beste måten å illustrere dette er å vise fotomontasje av vindparken sett fra henholdsvis Lædre og fra Mong. Nedenfor et utsitt fra Lædre vist. Se fagrapport nr. 5.

Vindmølleparken vil i liten grad vil være synlig fra de lavereliggende dalførene slik som det fremgår av synlighetskartet (fagrapport). Derimot vil den i stor grad være synlig fra de høyereliggende partiene innen influensområdet, og særlig nord og vest for vindmølleparken. Øst og sør for vindmølleparken vil terrenget i større grad skjerme mot innsyn fra møllene. Vindparken vil i hovedsak kun være synlig fra høydedragene ut til omtrent 5 km fra planområdet. Utover dette vil den kun være delvis synlig fra enkelte høyereliggende områder

nord og øst for planområdet. Vindmølleparken vil også være synlig utenfor influensområdet som her er satt til 6 km, men vil ikke prege landskapsbildet i særlig grad.

Virkningene av nye tiltak i forbindelse med avfallsanlegget vil naturligvis bli underordnet virkningene av vindmøllene. Det er først og fremst disse som vil påvirke oppfattelsen av landskap, kultur- og naturmiljø.

På selve Svåheia vil vindmøllene dominere landskapsbildet. Store deler av Svåheia ligger innefor det som er definert som visuelt territorium. Innefor denne sonen vil vindmøllene visuelt okkupere omgivelsene. I hovedsak kan natur og kulturverdiene i særlig grad knyttes til postveien og området ut mot havet. I hvilken grad oppfattelsen av disse verdiene vil endres, vil være individuelt betinget.

I sør og sørvest vil det være utsyn mot åpent hav. Landskapet stiger relativt raskt fra strandsonen og til om lag 100 m.o.h. hvor møllene skal plasseres. Dette vil medføre konsekvenser for landskapsbildet sett fra havet. For landskapets egenverdi vil konsekvensene være store.

Bruken av havet er imidlertid knyttet til båtbruk. Opplevelsesverdien til denne type bruk knytter seg i hovedsak til vannet som element. Det antas derfor at endring av landskapsbildet på land bare i liten grad vil påvirke opplevelsesverdien knyttet til båt- og friluftsliv til sjøs. For skips- og båttrafikken vil møllene kunne fungere som landemerker. Tiltaket antas å ha liten negativ konsekvens for dette området.

Kulturminner og kulturmiljø

Dette emnet går på kjente kulturminner innenfor planområdet samt kulturmiljø som kan bli påvirket. Hensikten med dette er å vurdere effekten av tiltaket på opplevelse av kulturminner og kulturmiljø. Influensområdet er planområdet med de nærmeste omgivelsene hvor vindparken blir godt synlig. Det er ikke registrert eller påvist noen automatisk fredede kulturminner innenfor planområdet. Det er heller ikke avdekket noen direkte konflikter i forhold til kulturminner. Det kjennes noen få nyere tids kulturminner i tiltaksområdet, som alle knytter seg til utnyttelsen av utmarksressurser, deriblant steingarder, varder og en gammel ferdselsveg.

Plankartet er endret for å få med kulturminner jfr. uttale fra arkeologisk fagmyndighet. Se revidert plankart.

Estetikk og miljøkonsekvenser

NVE har fastsatt et utredningsprogram iht. forskrift om konsekvensutredning og det er på bakgrunn av utredningsprogrammet gjort vurderinger av konsekvensene innenfor temaene landskap, kulturminner og kulturmiljø, friluftsliv og ferdsel, biologisk mangfold, støy og skyggekast, landbruk, annen arealbruk, luftfart og infrastruktur.

En er ikke gjort kjent med andre forhold i forbindelse med høringen utover det som fremkommer i fagrapportene.

Friluftsliv og ferdsel

Friluftsliv og ferdsel omfatter viktige friluftsområder og ulike former for ferdsel og fritidsaktiviteter som kan bli påvirket. Hensikten med dette emnet er å beskrive friluftsområder og friluftaktiviteter som kan bli påvirket av tiltaket.

Influensområdet er 6 km avstand fra Svåheia, som er grensen for at vindmøllene er synlige ved gode værforhold. Utbyggingen av Svåheia vindpark vil framfor alt gi landskapsmessige endringer i plan- og influensområdet. Av regionalt viktige friluftsområder vil dette i særlig grad

berøre de deler av Grødeim-området som grenser tett opp mot planområdet og videre gjennom influensområdet. Fra deler av området vil innsynet til vindparken være stor, særlig gjelder dette Kjerringfjellet og Hestefjellet. Lædre, Mong, sørlige deler av Grødeim og østlige deler av Beringsfjell ligger innenfor den visuelle dominanssonen. I denne sonen fyller vindmøllene hele synsfeltet. Støy vil berøre den gamle postveien og badeplassen ved Sandvika.

Jaktområdene nord og nordøst for planområdet vil få redusert opplevelsesverdi gjennom visuell påvirkning. For øvrige lokalt, regionalt og nasjonalt viktige friluftsområder i influensområdet forventes tiltaket å få en begrenset effekt. Møllene vil være synlige fra flere områder, men på grunn av avstanden vil disse framstå med bakgrunnsvirking. Konsekvensene for friluftsliv og ferdsel knytter seg særlig til visuell påvirkning og støy i et område med avstand inntil 1 km fra vindparken. Friluftslivet i dette området knytter seg særlig til den gamle Postveien. Stien bærer for øvrig preg av begrenset bruk.

Biologisk mangfold og forurensning

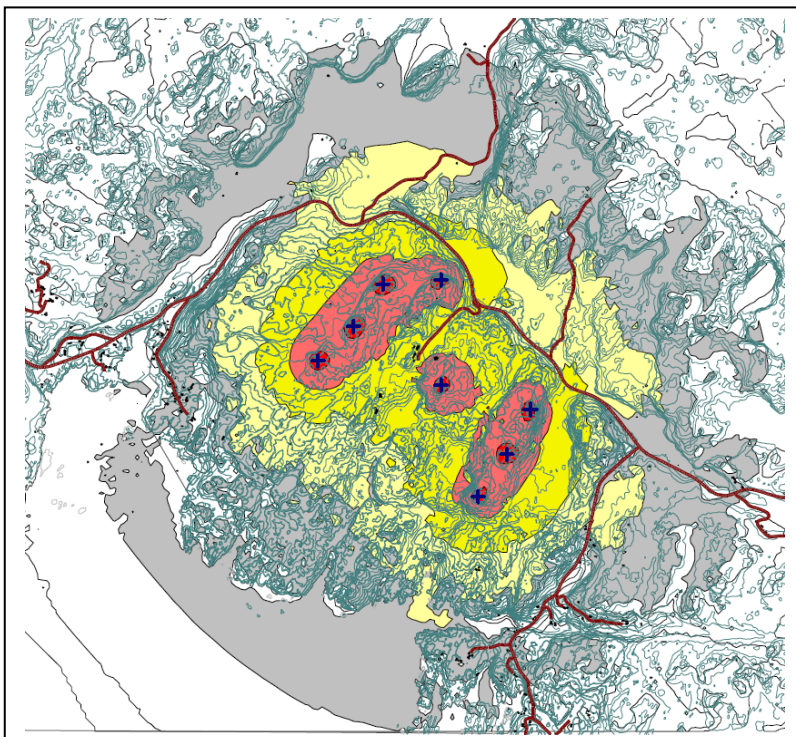
Biologisk mangfold omfatter naturtyper med flora og vegetasjon, fugl og annen fauna. Hensikten med dette temaet er å avdekke og vurdere de konsekvensene tiltaket vil få for verdifulle naturtyper og for eventuelle sjeldne, sårbare eller truede arter i og omkring planområdet.

Influensområdet er planområdet med de nærmeste omgivelsene. Tiltaket vil i forhold til biologisk mangfold gi nedbygging av en del lynghei, mens vindparken vil representere en risiko for sammenstøt med jaktende og trekkende rovfugl.

En viser ellers til fagrapport nr. 8 som er utarbeidet av fagkyndige i henhold til utredningsprogram fastsatt av NVE.

Som angitt i fagrapport 13 vil utvidelse av avfallsanlegget med et nytt deponi ikke gi en permanent økning i forurensingsutslippene fra Svåheia, bare forlenge disse over en lengre driftsperiode. I forbindelse med drift av avfallsanlegg med tilhørende deponi vil kontroll og begrenning av forurensingsutslipp være en vesentlig del av den daglige driften. Dette gjelder spesielt utslipp av sigevann, avløp og deponigass.

Vindparken ansees ikke å representere noen ulemper med hensyn til utslipp til luft eller vann med unntak av en begrenset påvirkning fra anleggsvirksomheten.



Støy, skyggekast og refleksblink

For vurdering av støy legges "Retningslinjer for behandling av støy i arealplanlegging" (T-1442) utgitt av Miljøverndepartementet til grunn.

Retningslinjen T-1442 definerer to støysoner; en rød og en gul sone. Ved etablering av ny støyende virksomhet er hovedregelen at ingen boliger, hytter eller andre

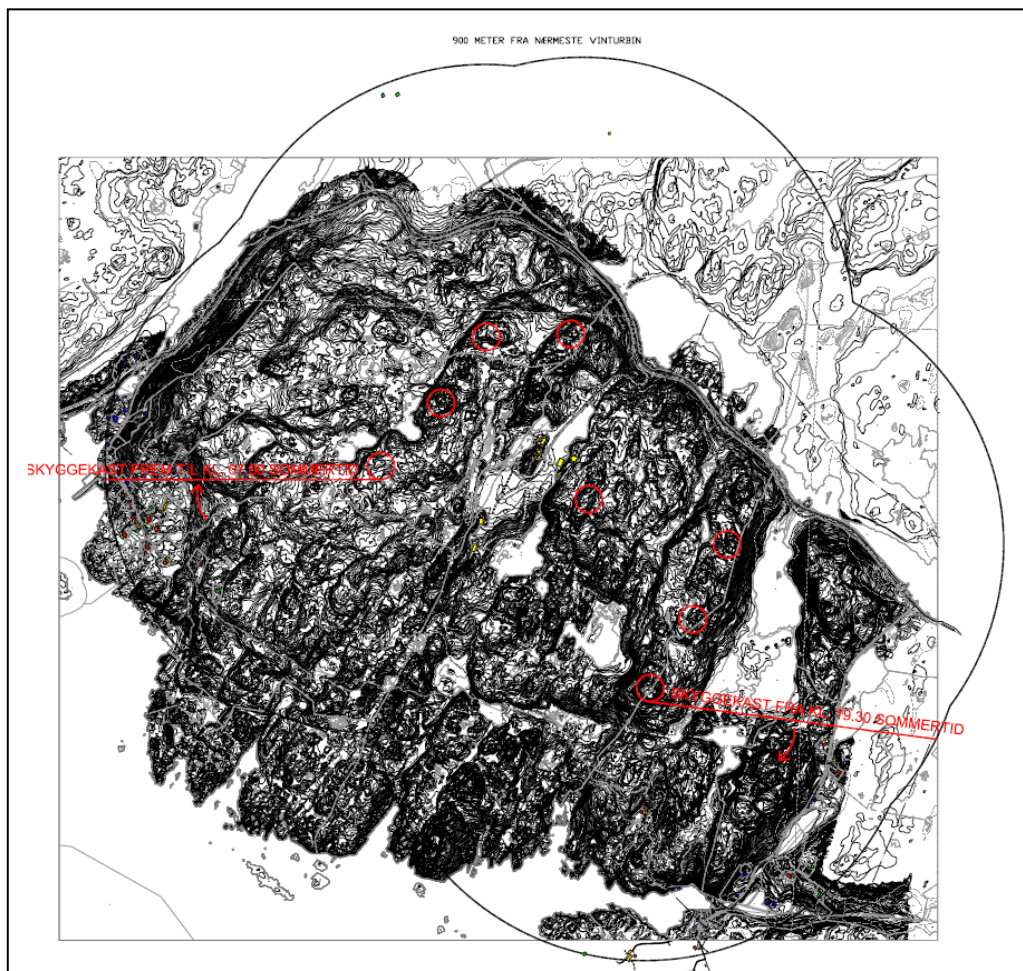
bygninger med støyfølsom bruksformål, bør ligge i støysonene.

Den gule sonen er imidlertid en vurderingszone hvor man på visse vilkår kan ha boliger, hytter og annen støyfølsom bebyggelse. Utenfor gul sone vil det normalt ikke være behov for å ta spesielle støyhensyn.

	GUL SONE	RØD SONE
Støykilde	Støynivå på uteplass og utenfor rom med støyfølsom bruk	Støynivå på uteplass og utenfor rom med støyfølsom bruk
Vindmøller	45 L_{den}	55 L_{den}

Plassering av en vindpark med 8 vindmøller på Svåheia vil ikke være helt uten støykonflikter når man legger til grunn grenseverdiene i T-1442. Avgjørende forhold vil være størrelse på installasjoner (lydeffekt) og om boliger/hytter i omgivelsene ligger i vindskygge eller ikke. En viser til at det er beregnet støy for 3 alternativer med kildestøy på 1,8 MW, 2,3 MW og 3,0MW (Se fagrapport nr.9 og støyutredning fra SINUS). Dersom det er vind ved bygningene når det er vind ved møllene, vil vindsus maskere støyen fra vindemøllene. Grenseverdien på 45 Lden innebærer i praksis et ekvivalentnivå på omlag 39 dBA jevnt over døgnet. Ved 8m/s vindhastighet i 10 m høyde, som skal legges til grunn ved vurdering av støy fra vindmøller, vil man fort få vindsus i mottakerpunktet som overdøver støyen fra vindmøllene. Dette er årsaken til at grenseverdien kan økes til 50 Lden hvis bygningen ligger i vindskygge mindre enn 30% av året.

Velges installasjoner med lav lydeffekt (se kart nedenfor) ($L_{wA} = 104$ dB) vil en potensiell støykonflikt være liten og begrenset til et svært lite antall (0-5) bygninger. Om man her får støykonflikt vil igjen avhenge av om disse eiendommene ligger i vindskygge eller ikke, mesteparten av året.



Dersom man velger større installasjoner med høyere lydeffekt (opp til 109 dB) vil anslagsvis 20-30 bygninger få støynivå over 45 Lden. Endel av disse vil trolig ikke ligge i vindskygge mer enn 30 % av året. Anslagsvis 5 bygninger vil ha nivå over 50 Lden.

Støynivåene som vil opptre utendørs på området ved avfallsplassen til DIM vil være i området 55-60 Lden. Dette er innenfor aktuelle grenseverdier for arbeidsplasser.

Et forhold som ikke er tatt med i nåværende beregninger er vindretningens innvirkning på lydutbredelsen. Det er regnet med gunstige forhold for lydutbredelse i alle retninger fra møllene, dvs. tilnærmet medvind i alle retninger.

Retningslinjene åpner for at man kan legge til grunn en statistisk fordeling av forekommende vindretninger når man beregner årsmidlet Lden. I praksis vil dette bety at årsmidlet støynivå kan bli inntil 2 dB lavere i mottakerpunkter som ligger i sjeldent opptredende vindretninger fra møllene.

På Svåheia, vurderer tiltakshaver, at de planlagte vindmøllene ikke vil gi ulemper med skyggekast i forhold til den nærmeste bebyggelsen på Lædre mot vest og på Mong mot sør-sørøst, da bare en eller to vindmøller vil komme nærmere enn ca 900 m fra nærmeste bebyggelse. På Lædre kan de to nærmeste vindmøllene gi skyggekast om morgenen fram til ca kl 07.00. Etter dette vil sola dreie så mye mot sør at skyggen vil dreie nord for Lædre.

Bebyggelsen på Mong vil få vindmøllene mot nord-nordvest. Ut fra dette vil de nærmeste vindmøllene kunne gi skyggekast fra ca kl 21.00 på kvelden for den nordligste bebyggelsen på Mong. Dette vil bare merkes midt på sommeren når sola er så lenge oppe. Den ytterste bebyggelsen på Mong vil få vindmøllene enten så langt mot nord eller så langt unna at skyggekast ikke vil være noe problem på noen tid av døgnet.

Refleksblink vurderes heller ikke som noe vesentlig problem i fagrapport nr. 9, men skal på samme måte som skyggekast forklares nærmere i det følgende. Vindmøllevinger har glatte overflater for å produsere optimalt, og for å avvise smuss. De blanke vingene kan derfor blinke når sollyset reflekteres, men i løpet av det første året skjer det en naturlig halvering av refleksvirkningen. Refleksblink ansees derfor ikke som noe stort problem i praksis. Så lenge avstanden til bebyggelsen er så stor at støyretningslinjenes krav tilfredsstilles, vil refleksblink være et lite problem jfr. fagrapport.

Det er i fagrapport 9 pekt på ulike avbøtende tiltak i forhold til støy, skyggekast og refleksblink.

Denne rapporten vurderer at konsekvensene ved gjennomføring av planene med hensyn til støy, skyggekast og refleksblink vil i hovedsak være følgende:

- 1) Avhengig av hvilke alternativ en legger til grunn vil mellom 5-30 bygninger kunne bli berørt av støy og vil komme innenfor gul sone (vurderingszone) rundt vindparken. Støy fra vindparken forutsettes holdt innenfor myndighetenes krav til støy som vil bli fastsatt med utgangspunkt i retningslinjer gitt i rundskriv T-1442.

Antall bygninger i de ulike soner

Turbinstorrelse	Kildestøy fra hver turbin	Antall bygninger i de ulike soner	
		Gul sone (45 til 55 dB)	Rød sone (mer enn 55 dB)
8 x 1,8 MW	104 dB	5	0
8 x 2,3 MW	107 dB	10	0
8 x 3,0 MW	109 dB	ca. 30	0

- 2) Skyggekast fra vindmøller vil enten tidlig på morgenen (før kl 06.00) eller sent på kveld (etter kl 21.00) kunne merkes ved nærliggende bebyggelse på henholdsvis Lædre og Mong.
- 3) Refleksblink vil i liten grad kunne merkes ved bebyggelsen på Lædre og på Mong, da husene med front og naturlig synsfelt er orientert bort fra vindparken.

Disse konsekvensene vurderes i denne sammenheng slik:

- 1) Når støynivået holdes innenfor myndighetenes krav, ansees dette for tilfredsstillende. Dette forutsettes imidlertid fulgt opp i den videre og mer detaljerte planleggingsfasen for vindmølleparken.
- 2) Både god innbyrdes avstand og tidsavgrenset virkning på dagtid gjør at skyggekast fra vindparken ikke ansees som noe vesentlig problem i forhold til nærliggende bebyggelse.
- 3) Bebyggelsen på Lædre og på Mong er generelt orientert med front og utsikt utover sjøen og ikke i retning av vindparken. Dette sammen med en minste avstand på ca 800 m til nærmeste vindmølle gjør at refleksblink ikke ansees som noe vesentlig problem.

Disse konsekvensene tilsier at det blir behov for nærmere oppfølging av støy og støyberegninger med tilhørende tiltak i det videre arbeidet med planlegging og etablering av vindparken. En viser til at dette er lagt inn som et rekkefølgekrav i bestemmelsene jfr. støy.

Konklusjon

Samlet sett gir gjennomføring av tiltaket, slik det fremkommer i fagrapportene, ingen overvekt av negative konsekvenser for omgivelsene med hensyn til miljø, naturressurser og samfunn sett i forhold til 0-alternativet. Samfunnsmessige og samfunnsøkonomiske effekter vurderes som positive, mens støy, landskapshensyn og biologisk mangfold kommer negativt ut. Totalt sett kommer alternativene likt ut i denne sammenlikningen.

Konsekvenser for kommunen

Ingen kjente. Bidrar positivt til energiproduksjon, inntekter, bidrar til å gjøre Svåheia til en spennende lokalisering jfr.

Økonomiske konsekvenser:

Ingen kjente – på sikt eiendomsskatt, ringvirkninger for det lokale næringsliv m.m.

Oppsummering og konklusjon

Rådmannen vurderer det som positivt at en får en samlokalisering av denne type anlegg på Svåheia og viser til at en utvidelse av arealet rundt eksisterende avfallsanlegg med et vindkraftanlegg med i størrelsesorden 8 vindmøller faller sammen med behov for fremtidig utvidelse av avfallsanlegget. Nytt og strengere regelverk kan føre til at andre avfallsdeponier blir lagt ned, og at avfallsdeponiet på Svåheia blir det eneste i sitt slag mellom Boknafjorden og Fedafjorden. Behovet for utvidelse for avfallsanlegget gjelder da særlig:

- Utvidelse med et nytt avfallsdeponi like sørvest for dagens deponi.
- Nye areal for bearbeiding og foredling av avfallsprodukter og utsorterte avfallsfraksjoner til mer høyverdige og salgbare produkter.
- Areal for renseanlegg for sigevann fra deponiene.

Den vesentlige fordelene med planene om vindpark, bølgekraftverk og avfallsanlegg på Svåheia er at disse i stor grad kan etableres på areal som i dag påvirkes av avfallsvirksomheten og som også kan brukes til utvidelse av avfallsanlegget uten at disse virksomhetene kommer i konflikt med hverandre.

Denne typer aktivitet kan ofte være konfliktfylte, og en vurderer at den vedlagte dokumentasjonen som er utarbeidet av fagkyndige viser at det er relativt lite konflikter i

tilknytning til dette området. Samtidig skal en ha forståelse for at de som bor på Lædre og Mong har bekymringer i forhold til dette og hvordan dette vil påvirke deres omgivelser og bomiljø. En viser til at tiltakshaver har søkt å vise konsekvensene i forhold til støy, skyggekast m.m og en vurderer at dette er tilfredsstillende gjennomgått og vurdert. En viser også til at det er lagt inn rekkefølgekrav i forhold til bla. støy.

En annen fordel er at en både for vindparken, bølgekraftverket og utvidelsen av avfallsanlegget vil dra nytte av de anlegg og grunnlagsinvesteringer som allerede er foretatt på Svåheia. Dette gjeldet både atkomst, interne veganlegg, vannforsyning, avløpsanlegg, energiforsyning og øvrige tekniske anlegg.

Andre forhold som vurderes som positive:

- Vindforholdene er gode. Vinddata er samlet inn siden januar 2005.
- Prosjektområdet kan gi rom for vindturbiner med samlet effekt opp til 24 MW.
- Dalane energi IKS er linjeeiere i området og kan benytte eksisterende linjer eksternt der disse er tilstrekkelige for kraften som vil bli produsert på Svåheia.
- Vegforbindelsen fra djupvannskai og inn til området er god og vi antar at det kreves få utbedringer av det offentlige vegnettet for å kunne transportere vindturbiner fram til prosjektområdet.
- Etablering av pilotanlegg for bølgekraft
- Samlokalisering av ulike typer energiproduksjon.
- Utnyttelse av eksisterende linjenett, selv om det må forsterkes.
- Området er allerede i dag utnyttet til avfallsdeponi og er dermed lite aktuelt som landbruks- eller friluftsområder.
- Området ligger i rimelig avstand fra befolkningsskonsentrasjoner.
- Det sikrer den tilgjengelige delen lang den gamle postvegen til friluftsområde for allmennheten.
- I fylkesdelsplan for vind i Rogaland er Svåheia foreslått som "JA-område" for vindkraftutbygging.

Sakens dokumenter

Det er en svært stor og omfattende saksmengde i tilknytning til denne saken. Etter avtale med ordfører har en avtalt at til kommunestyrets behandling vil vedleggene gjøres tilgjengelig på kommunens nettside samt hos sekretariatet. Ev. kopier kan fås der. MU får alle vedlagte dokumenter i papirformat til sin behandling.

Alternative løsninger:

Forslag til reguleringsplan for Svåheia datert 28.11.07, sist revidert 29.01.2010 og bestemmelser datert 28.11.07, sist revidert 01.02.2010 med konsekvensutredning rev. september 2007 vedtas med følgende endringer:

Vedtaket er fattet med hjemmel i plan- og bygningslovens §12-12 jfr. § 27-2 nr 1.

---- O ----

Dokumenter - vedlagt saken:

Dok.nr	Tittel på vedlegg
34487	Høringsuttalelse fra råd for funksjonshemmede vedr. regulering Svåheia gnr. 24 bnr. 1,2,3,4,5,6 og 9 samt gnr. 26 bnr, 1,7 og 8
34167	Høringsuttalelse fra seniorrådet vedr. regulering Svåheia gnr. 24 bnr. 1,2,3,4,5,6 og 9 samt gnr. 26 bnr, 1,7 og 8
32788	Innsigelse til utvidelse av reguleringsplan for Svåheia til bølgekraft, Eigersund
31484	Reguleringsplan Svåheia - offentlig ettersyn kulturseksjonen - innsigelse med forslag

til løsning

31457 Forslag til bølgekraftverk - reguleringsplan for svåheia gnr. 24 bnr. 1 - 6 og 9, samt gnr. 26 bnr. 1, 7 og 8

29063 Uttalelse - reguleringsplan for Svåheia vindkraft- og avfallsanlegg

27472 Merknader til planforslag - reguleringsplan for vindkraft og avfallsplass på Svåheia

26159 Uttalelse - egulering Svåheia gnr. 24 bnr. 1,2,3,4,5,6 og 9 samt gnr. 26 bnr. 1,7 og 8

25641 Regulering Svåheia gnr. 24 bnr. 1 m.m - midlertidig uttale

25645 Rapprt fra kulturhistorisk synfaring/registrering

25643 Kartutskrift

25642 Kostnadsoverslag

25208 Vedr.. Svåheia vindpark og avfallsanlegg merknader

24095 Høringsuttalelse fra seniorrådet - regulering Svåheia gnr. 24 bnr. 1,2,3,4,5,6 og 9 samt gnr. 26 bnr. 1,7 og 8

23898 Høringsuttalelse fra råd for funksjonshemmede - regulering Svåheia gnr. 24 bnr. 1,2,3,4,5,6 og 9 samt gnr. 26 bnr. 1,7 og 8

78958 Angående bølgekraft i Svåheia

89741 Henvendelse vedrørende planlagt testanlegg for bølgekraft ved Svåheia i Eigersund kommune - kopi av

90528 Brev091001 Endring lokasjon Svåheia.doc - vedlegg til reguleringsbestemmelser Svåheia

90530 10 - Utnitt reguleringsplan - 090608.pdf

90529 reguleringsplan revidert bølgekraftverk 011009 Utsnitt bølgekraft (1).pdf

96027 Uttalelse avgrenset høring sak 09/10333 - svåheia bølgekraft

106281 Direktoratet for naturforvaltning 05.01.09

106280 Direktoratet for naturforvaltning - oversendelsesskriv

106279 Direktoratet for naturforvaltning

106278 Direktoratet for naturforvaltning 04.11.08

106277 Stavanger turrstforening oversendelsesskriv

106276 Stavanger turrstforening

106275 Telenor - epost

106274 Naturvernforbundet i Rogaland - oversendelsesbrev

106273 Naturvernforbundet i Rogaland

106272 Telenor Telecom Solution AS

106270 Kart - vedlegg

106269 Statnett

106268 Riksantikvaren

106267 Lyse Energi

106266 Fylkesmannen i Rogaland 19.06.08

106265 Eigersund bondelag

106264 Dalane Energi

106263 Forsvarsbygg

106262 Fylkesmannen i Rogaland 13.06.08

106261 Rogaland fylkeskommune, regionalavdelingen 10.06.08

106260 NHO reiseliv

106259 Rogaland fylkeskommune 20.05.08

106258 EJFF - epost

106257 Eigersund jeger- og fiskeforening

106235 SV_ Bølgekraftverk i Svåheia, Eigersund kommune.pdf

25207 Vedr. reguleringsplan over Svåheia uttalelse

27531 Reguleringsplan Svåheia

27535 Reguleringsbestemmelser - 090608.pdf

27534 080610 Vedlegg til reguleringsbestemmelser Svåheia.pdf

27533 10 - Utnitt reguleringsplan - 090608.pdf

27532 Reguleringsplan A3 - 090608.pdf

106452 Konsekvensutredning - Hovedrapport.pdf

106453	Konsekvensutredning - rev september 07.pdf
106456	Informasjon om bølgekraftverk.pdf
106468	Risiko- og sårbarhetsanalyse.pdf
106469	Uttalelse fra Stavanger Sjøfartsmuseum 02.10.09.pdf
106471	Skyggekast 020608.pdf
106472	Br 07 - Dalane Vind - Oppsummering av innkomne merknader - rev 280110.doc
106473	reguleringsplan revidert 290110.pdf
107072	Plandokument 010210.pdf
107069	Bestemmelser 010210.pdf
106470	Konsesjonsøknad september 07.pdf
112763	Underskrifter og protester fra fastboende, eiendomshavere i området og andre berørte mot
112760	Protest mot vindmøllepark Svåheia
112741	Regulering Svåheia - uttalelse
112742	Vind_horing_av_tematisk.pdf
111361	Protest mot vindmøllepark i Svåheia
107978	Vedr. reguleringsplan og KU for Svåheia - videre behandling - gnr. 24 bnr. 1,2,3,4,5,6 og 9 samt gnr. 26 bnr, 1,7 og 8

Journalposter i arkivsaken – ikke vedlagte dokumenter

Nr	Dok.dato	Avsender/Mottaker	Tittel
12	I 15.05.2007	Sørlandskonsult as	Dalane Vind AS / Dalane Miljøverk IKS - Svåheia vindpark og avfallanlegg - konsekvensutredning
7	I 01.06.2007	Sørlandskonsult as	Risiko- og sårbarhetsanalyse - reguleringsplan Svåheia
11	I 18.06.2007	Sørlandskonsult as	Kart - Svåheia reguleringsplan
2	I 31.08.2007	SINUS AS	Notat nr. 1 - Svåheia vindpark - støyberegninger for planlagt vindpark med 8 turbiner
3	I 02.11.2007	Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)	Foreløpig svar - konsesjonssøknad og konsekvensutredning - Svåheia vindkraftverk
1	I 06.11.2007	Sørlandskonsult AS	Svåheia vindpark og avfallsanlegg - reguleringsplan
4	I 15.11.2007	NVE (Norges vassdrags- og energidirektorat)	Foreløpig svar - konsesjonssøknad - 50 kv kraftledning fra Skåra til Svåheia
6	I 28.11.2007	Dalane Energi	Innkomne merknader - reguleringsplan Svåheia
10	I 28.11.2007	Dalane Vind AS; Dalane Miljøverk IKS	Svåheia vindpark og avfallsanlegg - konsekvensutredning - vedlegg til fagrapporter
8	X 28.11.2007		Reguleringsbestemmelser - reguleringsplan Svåheia
9	I 30.11.2007	Sørlandskonsult as	Svåheia vindpark og avfallsanlegg - reguleringsplan
13	U 03.12.2007	39 mottakere...	Varsel om befarings
14	U 13.04.2008	Sørlandskonsult AS v/ Torkjell Lohne	Regulering Svåheia gnr. 24 bnr. 1,2,3,4,5,6 og 9 samt gnr. 26 bnr, 1,7 og 8
15	U 24.04.2008	39 mottakere...	Høring og offentlig ettersyn - Reguleringsplan for vindkraft og avfallsplass på Svåheia gnr. 24 bnr. 1,2,3,4,5,6 og 9 samt gnr. 26 bnr, 1,7 og 8
16	U 24.04.2008	Dalane Miljøverk IKS; Dalane Vind AS; Dalane Energi; Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE); Statens vegvesen	Høring og offentlig ettersyn - Reguleringsplan for vindkraft og avfallsplass på Svåheia gnr. 24 bnr. 1,2,3,4,5,6 og 9 samt gnr. 26 bnr, 1,7 og 8

			region Ve; BR-representanten (Åshild Slettebø); Seniorrådet; RFF; Mattilsynet; Rogaland fylkeskommune (regionalplan); Dalane Friluftsråd; Rogaland fylkeskommune (kultur); Fylkesmannen i Rogaland	
17	U	24.04.2008	Stavanger Aftenblad; sem Hadland; Dalane Tidende	Annonse -Regulering Svåheia gnr. 24 bnr. 1,2,3,4,5,6 og 9 samt gnr. 26 bnr, 1,7 og 8
21	I	16.05.2008	Advokat Asbjørn Stokkeland	Vedr.. Svåheia vindpark og avfallsanlegg merknader
22	I	20.05.2008	Rogaland Fylkeskommune	Regulering Svåheia gnr. 24 bnr. 1 m.m - midlertidig uttale Kulturseksjonen
23	I	22.05.2008	Statens vegvesen region Vest	Uttalelse -regulering Svåheia gnr. 24 bnr. 1,2,3,4,5,6 og 9 samt gnr. 26 bnr, 1,7 og 8
20	I	22.05.2008	Mette Kari L. og Jan Egil Bjørddal	Vedr. reguleringsplan over Svåheia uttalelse
24	I	30.05.2008	Irene Gratveit og Øistein Hansen; Reidun og Leif Grastveit	Merknader til planforslag - reguleringsplan for vindkraft og avfallsplass på Svåheia
25	I	10.06.2008	Sørlandskonsult AS	Tillegg bølgekraftverk - reguleringsplan Svåheia
26	U	11.06.2008	50 mottakere...	Regulering Svåheia gnr. 24 bnr. 1,2,3,4,5,6 og 9 samt gnr. 26 bnr, 1,7 og 8
27	I	13.06.2008	Fylkesmannen i Rogaland	Uttalelse - reguleringsplan for Svåheia vindkraft- og avfallsanlegg
28	I	07.07.2008	Statens vegvesen	Forslag til bølgekraftverk - reguleringsplan for svåheia gnr. 24 bnr. 1 - 6 og 9, samt gnr. 26 bnr. 1, 7 og 8
29	I	07.07.2008	Rogaland fylkeskommune	Reguleringsplan Svåheia - offentlig ettersyn kulturseksjonen - innsigelse med forslag til løsning
30	I	31.07.2008	Fylkesmannen i Rogaland	Innsigelse til utvidelse av reguleringsplan for Svåheia til bølgekraft, Eigersund
34	I	26.06.2009	Wave Energy AS	Angående bølgekraft i Svåheia
35	I	23.09.2009	Norges vassdrags- og energidirektorat	Henvendelse vedrørende planlagt testanlegg for bølgekraft ved Svåheia i Eigersund kommune - kopi av
37	I	01.10.2009	WAVEenergy AS	Endring av lokasjon for plassering av bølgekraftanlegg i Svåheia
45	I	01.10.2009	Sørlandskonsult	Beskrivelse - bølgekraftverk
49	I	02.10.2009	Stavanger Sjøfartsmuseum	Uttalelse fra Stavanger Sjøfartsmuseum
36	U	02.10.2009	Dalane Miljøverk Iks; Johan kristian Lædre; Johan Mong Ommundsen; Klaus Hallvard Lædre;	Avgrenset høring - justering av bølgekraftverk i regulering Svåheia gnr. 24 bnr. 1,2,3,4,5,6 og 9 samt gnr. 26 bnr, 1,7 og 8

			Mette Kari Bjørdal Lædre; Dalane Friluftsråd; Dalane Energi; Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE); Mattilsynet; Rogaland Fylkeskommune; Rogaland fylkeskommune (regionalplan); Fylkesmannen i Rogaland	
38	I	03.11.2009	Fylkesmannen i Rogaland	Uttalelse avgrenset høring sak 09/10333 - svåheia bølgekraft
42	I	05.11.2009	Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)	Høringsuttalelser til konsesjonssøknaden og konsekvensundersøkelsen Svåheia vindkraftverk
41	I	06.11.2009	Norges vassdrags- og energidirektorat	Høringsuttalelser i forbindelse med konsekvensutredning Svåheia
39	U	28.01.2010	38 mottakere...	Reguleringsplan og KU for Svåheia gnr. 24 bnr. 1,2,3,4,5,6 og 9 samt gnr. 26 bnr, 1,7 og 8 - videre behandling
40	I	28.01.2010	Stavanger Sjøfartsmuseum	Bølgekraft - svåheia
52	I	28.01.2010	Sørlandskonsult	Gjennomgang av uttaler av tiltakshaver 280110
53	I	29.01.2010	Sørlandskonsult	Reguleringsplankart rev. 290110
50	I	29.01.2010	Sørlandskonsult	Konsesjonssøknad september 07
51	I	29.01.2010	Sørlandskonsult	Kart - Skyggekast 020608
46	I	29.01.2010	Sørlandskonsult	Inkomne merknader
48	I	29.01.2010	Sørlandskonsult	Risiko og sårbarhetsanalyse
57	I	29.01.2010	Sørlandskonsult	Innsendte merknader til planen
43	I	29.01.2010	Sørlandskonsult as	Oversendelse av hovedrapport - Konsekvensutredning
44	I	29.01.2010	Sørlandskonsult	Konsekvensutredning - rev sept. 07 - 2 gangsbehandling
54	I	29.01.2010	Sørlandskonsult	Svåheia vindpark og avfallsanlegg - Bestemmelser rev. 27.01.2010
47	I	29.01.2010	Sørlandskonsult as	Planbeskrivelse sist rev. 280101 - Svåheia vindpark og avfallsanlegg - reguleringsplan
55	I	01.02.2010	Sørlandskonsult	Reviderte bestemmelser 010210
56	I	01.02.2010	Sørlandskonsult	Reviderte plandokument 010210
58	I	04.02.2010	Reidun Grastveit m/flere	Reguleringsplan og KU for Svåheia - merknad Vedr. reguleringsplan og KU for Svåheia - videre
59	I	04.02.2010	Reidun Grastveit m/flere	behandling - gnr. 24 bnr. 1,2,3,4,5,6 og 9 samt gnr. 26 bnr, 1,7 og 8
60	I	26.02.2010	Einar Haahr	Protest mot vindmøllepark i Svåheia
62	I	01.03.2010	Larsen & Bjørkeland AS	Protest mot vindmøllepark Svåheia
61	I	07.03.2010	Frank Emil Moen	Regulering Svåheia - uttalelse
63	I	07.03.2010	Mong og Rodvelt Bygdeutvalg	Underskrifter og protester fra fastboende, eiendomshavere i området og andre berørte mot

Parter i saken:

Anne Brit Kyllingstad	Gravarskroken 3	4327	SANDNES
Arthur Mong			
Sigvartsen			
Bedehuset v/ Sivert H Mong	Mongveien 70	4370	EGERSUND
Betsy Lædre	Lædreveien 59	4370	EGERSUND
Björg Lædre	Skålevikstølen 23	5178	LODDEFJORD
BR-representanten (Åshild Slettebø)			
Dalane Energi			
Dalane Friluftsråd			
Dalane Miljøverk Iks	Postboks 535	4379	EGERSUND
Dalane Vind AS			
Egersund Skog og Treplant	Postboks 558	4379	EGERSUND
Fylkesmannen i Rogaland	Postboks 59	4001	
Gunnar Mong	Stapnesveien 8	4370	EGERSUND
Hans Mong Jonassen			
Harrieth Lædre	Lædreveien 60	4370	EGERSUND
Irene Grastveit	Lædreveien 19	4370	EGERSUND
Jan Arne Lædre	Holanveien 19	4370	EGERSUND
Jan Gustav Knudsen	Tualeitet 11	4045	HAFRSFJORD
Johan kristian Lædre	Skytterveien 90	1386	ASKER
Johan Mong	Mosterveien 13 G	4370	EGERSUND
Ommundsen			
John birkeland	Sokndalsveien 1356	4370	EGERSUND
Karen Helene Lædre	Einerbakken 12	4370	EGERSUND
Kari Mong	Mongveien 98	4370	EGERSUND
Kathrine Haaland	Lædreveien 61	4370	EGERSUND
Kjell Thorgny Hegdal	Lædreveien 50	4370	EGERSUND
Klaus Hallivard Lædre	Lædreveien 81	4370	EGERSUND
Kåre Løining	Gravarskroken 3	4327	SANDNES
Leif Grastveit	Lædreveien 21	4370	EGERSUND
Mattilsynet	Varbergveien 19	4370	
Mette Kari Bjørdal	Lædreveien 64	4370	EGERSUND
Lædre			
Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)	Postboks 5091, Majorstua	0301	
Norleif Mong	Mongveien 111	4370	EGERSUND
Peggy Svanes	Lædreveien 84	4370	EGERSUND
Ragnhild Olsson	Grønedalen 1	4370	EGERSUND
Randi Mong	Mongveien 119	4370	EGERSUND
RFF			
Rogaland fylkeskommune (kultur)	Postboks 130	4001	
Rogaland fylkeskommune (regionalplan)	Postboks 130	4001	
Rolf Mong	Mongveien 106	4370	EGERSUND
Seniorrådet			
Sivert M Lædre Svanes	Lædreveien 71	4370	EGERSUND
Statens Vegvesen	Askedalen 4	6863	LEIKANGER
Region Ve			
Statens vegvesen	Askedalen 4	6863	LEIKANGER

region Ve			
Svein Bjarne Rodvelt	Mongveien 51	4370	EGERSUND
Sverre Mikal Sørskår	Klovsteinsvegen 7	4100	JØRPELAND
Telenor Eiendom Holding AS	Snarøyveien 30	1331	FORNEBU
Tone Kristine Olsen Lædre	Gamleveien 43	4370	EGERSUND
Tore Mong	Granatveien 9	4070	RANDABERG
Trygve Andreas Mong	Mongveien 60	4370	EGERSUND
Øistein Hansen	Lædreveien 19	4370	EGERSUND