



Forslag til endringer i politisk struktur for Eigersund kommune for neste periode.

Arbeidsgruppen har vært ledet av ordfører og bestått av varaordføreren og gruppelederne fra alle partiene i kommunestyret. Mandatet ble gitt av kommunestyret i K-sak 35/2009:

Den politiske arbeidsgruppen viderefører sitt arbeid med tanke på politisk struktur for kommende valgperiode 2011 – 2015. Gruppen skal særlig vurdere:

- a) 2 utvalgsmodellen kontra gjeldende utvalgsstruktur.*
- b) Antall medlemmer i kommunestyre og utvalg.*
- c) Havnestyrets sammensetning.*

Sekretariatsleder har vært sekretær for arbeidsgruppen.

Innledning.

Gruppens forslag om strukturelle endringer vil gjøres gjeldende fra og med konstitueringen av neste periode.

Selv om det er et stort fokus på økonomiske reduksjoner ut i fra at Eigersund kommune bruker mer penger pr. 1 000 innbygger på politisk virksomhet, må gruppens arbeid ikke bare ses i lys av dette. Det er vel så viktig med en politisk struktur som har legitimitet i befolkningen og som oppleves som meningsfull av både politikere og administrasjon.

I denne saken vil formannskapet innstille til kommunestyret som avgjør saken.

Forslag til vedtak.

1. Kommunestyret i Eigersund skal fra neste periode ha 31 medlemmer.
2. Det etableres en to-utvalgsmodell med et formannskap og et planteknisk utvalg med 11 medlemmer.
 - a. Formannskapet overtar ansvarsområdene til KUO og HO.
 - b. Planteknisk utvalg overtar ansvarsområdet til M, samt dispensasjonssaker fra kommuneplan og landbrukssaker.
 - c. Det foretas ikke endringer for de øvrige utvalgene.
3. Møteplan legges opp slik:
 - a. Hovedutvalgene har møte i samme uke, tirsdag og onsdag.
 - b. Saksdokumenter til kommunestyret sendes ut samtidig med saksdokumenter til hovedutvalgene.
 - c. Vedtak fra hovedutvalg ettersendes kun elektronisk til kommunestyret – fordeles i papir på møte.
 - d. Kommunestyre har møte mandag uken etter at hovedutvalgene har hatt møte.
 - e. Saker til kommunestyret skal behandles i de hovedutvalgsmøter som er rett i forkant av kommunestyrets møte.
4. Det fremmes en sak til kommunestyret i inneværende periode om elektroniske hjelpemidler for de folkevalgte i neste periode. I saken skal det også vurderes elektronisk utsendelse av saksdokumenter. Det settes av midler på budsjettet for 2011 slik at dette kan realiseres ved neste periodes start.
5. Varaordførers stilling settes i neste periode til 30%.
6. Leder av planteknisk utvalg gis mulighet til frikjøp på lik linje med gruppelederne.
7. Gruppelederne og varaordfører skal ha felles kontor i rådhusets 4 etasje og gis også tilgang til kommunens nettverk gjennom den etablerte hjemmekontorløsning.

8. Overføring av lyd og bilde (fortrinnsvis streaming) vurderes gjennomført for kommunestyret når kommunestyret har møter i lokale der det er tilrettelagt for dette. Formannskapet delegeres fullmakt til å avgjøre sakens detaljer. Ut i fra de erfaringene som trekkes av dette, vurderes det tilsvarende overføring for de to hovedutvalgene.
9. I tillegg til de endringene som følger av endring av utvalgsstrukturen for neste periode, endres politisk reglement for denne perioden slik:

a. Politisk reglement – §§ 4, 4-1 Kommunestyret.

(..) Innkalling sendes kommunestyrets medlemmer og varamedlemmer med et høvelig varsel, **normalt 18 dager** * før møtet settes. Saksliste skal kunngjøres med annonse i lokal presse og på kommunens internettsider.

(*Gjøres gjeldende fra og med neste periode.)

Det er kun i unntakstilfeller og i saker av høy viktighet at saker kan ettersendes og da kun etter godkjenning fra ordfører, og under forutsetning av at det sammen med utsendingen foreligger en utfyllende begrunnelse på årsaken. Slike saker kan avvises av utvalget dersom møteleder eller 1/3 av utvalget motsetter seg det.

b. Politisk reglement – § 6-1 Formannskapet.

I medhold av kommunelovens § 8, nr 3 tildeles formannskapet avgjørelsesmyndighet i alle saker hvor ikke annet følger av lov og der dette ikke allerede er delegert av kommunestyre. Formannskapet kan delegere videre til andre.

c. Politisk reglement – § 8 Helse- og omsorgsstyret.

(..) Utvalget avgjør klager på vedtak fattet av rådmannen **og ordfører** om tildeling av bevilling, utvidelse av skjenketid og utvidelse av skjenkelokale i enkelttilfelle, jfr. alkoholovens §§ 1-12, 2. ledd.

d. § 3-1 Valg og sammensetning gis dette tillegget.

Forhandlingssammenslutninger lokalt som ikke er representert i utvalget bør delta med en observatør med møte- og talerett

e. Politisk reglement – §3-2 Administrasjonsutvalget.

Administrasjonsutvalget er kommunens partssammensatte utvalg etter kommunelovens § 25 og hovedavtalen. Utvalget har som arbeidsområde de oppgaver som har tilknytning til kommunens arbeidsgiverfunksjon, jfr. dog myndighet delegert til formannskapet.

Administrasjonsutvalget er kommunens likestillingsutvalg **og skal bidra til at likestillings- og inkluderingsperspektivet ivaretas og integreres i alle politikkområder.**

Representanter for de ansatte har ikke rett til å delta i behandlingen av saker som gjelder arbeidsgivers forberedelse til forhandlinger med arbeidstakere, arbeidskonflikter, rettstvister med arbeidstakerorganisasjoner eller oppsigelse av tariffavtaler.

Utvalget:

- Avgjør tvistemål om tolking og praktisering av avtaler, reglementer og andre bestemmelser som angår arbeidstakernes ansettelses- og arbeidsvilkår.
- Avgjøre ankesaker i permisjonssøknader som er avgjort av rådmannen.
- **Vedtar personalpolitiske retningslinjer og reglementer.**

f. Politisk reglement – §3-3 Administrasjonsutvalget.

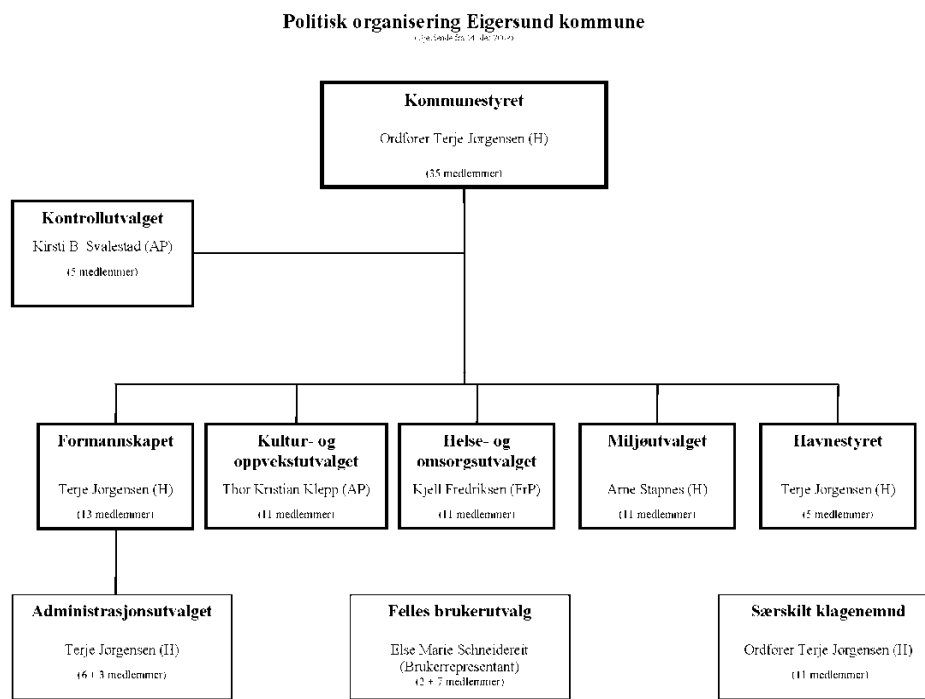
Administrasjonsutvalget gir tilråding bl.a. i følgende saker:

Større organisasjons- og bemanningsplaner.

10. Det gjennomføres høring i regi av formannskapet for budsjett og økonomirapportene.
11. På bakgrunn av endringer av "rammebetingelser" tas organisering av havnestyret ut av denne saken. Rådmann og havnesjef får i inneværende periode i oppdrag å utarbeide en sak til kommunestyret som ser på organisering av havn, herunder styrets sammensetning. Følgende momenter skal bli utredet:
 1. Organisering av Egersund Havn KF, herunder om hvorvidt KF er rett organisering for fremtiden. Dersom KF fortsatt anbefales vurderes spesielt:
 - a. KS Bedrifts anbefalinger for kommunale foretak som grunnlag.
 - b. Forholdet til kommuneadministrasjonen jf. kl. § 72 herunder saksgang til kommunestyret.
 2. Kommunens og Egersund Havn KF rolle som myndighets- og forvaltningsutøver.
 3. Kommunens og Egersund Havn KF rolle som forvalter og utvikler av næringsareal.
 4. Kommunens, næringssjefen i Dalane og Egersund Havn KFs rolle som næringsutvikler og forpliktende samarbeidsstrukturer for dette.
 5. Egersund Havns rolle som myndighets- og forvaltningsutøver kontra næringsutvikler.
 6. Kommunens rolle som aktiv forvalter av eierskap i Egersund Havn KF.
 7. Styrets sammensetning, herunder:
 - a. En rendyrking av havnestyrets rolle som bedriftsstyre kontra havnestyrets rolle som politisk utvalg.
 - b. Samlet kompetansebehov i styret.
 - c. Valgkomite og utvelgelser av styrerepresentanter.
 - d. De ansattes rolle i havnestyret jf. kl. 66 nr 2.
 - e. Brukerrepresentanter.
 - f. Valgperiode, herunder antall år (2-4) og skjev rotasjon der halvparten av styret oppnevnes /byttes ut og ikke som nå hele styret.

Utvalgsstruktur i dag.

Pr. i dag er kommunens utvalgsstruktur slik.



Hovedutvalgsstrukturen ble endret ved konstitueringen av denne perioden ved at daværende levekårsutvalgets ansvarsområde ble delt på utvalgene; kultur- og oppvekstutvalget og helse- og omsorgsutvalget. Samtidig ble formannskapet utvidet fra 11 til 13 medlemmer.

Kommunen har i denne perioden direktevalgt ordfører og kort oppsummert har ordføreren nå følgende fullmakter:

- Myndighet til å avgjøre søknader om permisjon, fritak med mer fra politiske utvalg, samt innvilge skjenkesøknader for kortere perioder.
- Myndighet til å saksbehandle og til å selv legge frem saker.
- Forslagsrett i tillegg til den allerede etablerte møte- og taleretten i alle utvalg.

I forbindelse med de økonomiske reduksjonene i 2009 var det en oppfatning i det politiske at de også måtte ta sin del av innsparingen. Gjennom denne prosessen som også skulle fokusere på en generell evaluering ble det i K-sak 035/09: *Kostnadsreduksjon politisk struktur i Eigersund kommune* vedtatt følgende endringer:

- Seniorråd, råd for funksjonshemmede og det vedtatte, men ikke etablerte, innvandrerrådet slått sammen med virkning fra 1.1.2010.
- Klientutvalget ble lagt ned.

- Medlemmene i formannskapet ble oppnevnt som medlemmer av særskilt klagenemnd uten godtgjørelse.
- Ungdomsrådet legges ned og samkjøres med barn- og unges kommunestyre.
- Ordfører og varaordfører har nå vanlig offentlig tjenestepensjon på lik linje med andre kommunalt ansatte, en betydelig reduksjon da de tidligere hadde full opptjening på 16 år.
- Politisk godtgjørelse ble redusert med 10%.
- Det gis ikke etterbetaling ved endring av satsene, men de gjøres gjeldende fra vedtaksdato.
- Gruppeledere fikk redusert antall frikjøpsdager fra 11 til 7.
- Varaordfører har redusert sin stilling med 10% til 40% stilling. (K-sak 22/10 - Prosjekt driftstilpasning og organisasjonsgjennomgang 2010. Med virkning fra 1. juli 10).

Kommunestyret.

Kommunestyret er kommunens øverste kommunale organ, og det treffer vedtak på vegne av kommunen så langt ikke annet følger av lov eller delegeringsvedtak - jfr. kommunelovens §6.

Kommunestyret skal selv gjøre vedtak i følgende type saker:

Kommuneplan, årsbudsjett og økonomiplan, årsmeldinger/regnskap, større organisasjonsmessige endringer (overordnet avdelingsstruktur o.l.), valg/oppnevning til samtlige utvalg, styrever, råd og nemnder, arbeidsvilkår for folkevalgte, herunder godtgjørelse. ansettelse av rådmann, reguleringsplaner, bebyggelsesplaner, boligbyggeprogram, andre planer av overordnet betydning, låneopptak, ekspropriasjoner, kjøp og salg av kommunale eiendommer over 1 mål, grunnervervsavtaler for større prosjekter, finansieringsplaner for større prosjekter, rammeplaner for vann, avløp, veger, renovasjon m.v., interkommunalt samarbeid, delegasjon av myndighet til andre utvalg.

Antallet representanter.

Kommunestyret består i dag av 35 representanter. Kl. § 7 nr 2 angir at for kommuner over 10 000, men ikke over 50 000 innbyggere, skal det være minst 27 representanter.

Hovedutvalg – nåværende struktur.

Formannskap. (13 medlemmer)

Medlemmer (13) av til formannskapet (også varamedlemmer) skal iht kommuneloven være medlem v kommunestyret. Medlemmer i helse- og omsorgsutvalg, miljøutvalg og kultur- og oppvekstutvalg bør så langt som mulig være medlem/varamedlem av kommunestyret jf. prinsippet om gjennomgående representasjon som er fastsatt av kommunestyret.

Formannskapet er hovedutvalg for saker innen økonomi, personal, organisasjonsspørsmål, næringsaker, inklusiv turisme, landbruk, eiendomsforvaltning, valg, skatt, beredskap.

Utvidet myndighet i hastesaker (kl § 13) er i dag lagt til formannskapet slik at formannskapet kan opptre som kommunestyre dersom det ikke er tid til å innkalle kommunestyret.

Miljøutvalg. (11 medlemmer)

Miljøutvalg er kommunens "Faste utvalg for plansaker" jf. Plan- og bygningslovens § 9-1, og hovedutvalg for bygningssaker, kommunaltekniske saker, friluftslivforvaltning, naturforvaltning og naturvern, vedlikehold og drift av kommunale bygninger og eiendommer, kommunale og statlige tilfluktsrom, parkering og ankebehandling av parkeringssaker, forvaltning av offentlig torg og plasser.

Miljøutvalget er også delegert myndighet i plansaker til å legge forslag til konsekvensutredning ut til offentlig ettersyn.

Helse- og omsorgsutvalg (HO). (11 medlemmer)

Helse- og omsorgsutvalg er hovedutvalg for helse, alkoholpolitikk, omsorg, sosiale, barnevern. Helse- og omsorgsutvalget er kommunens kontrollutvalg etter alkoholovens § 1-9, forskriftenes § 10-1, og fører kontroll med salg av øl og skjenking av alkoholholdig drikk i kommunen.

Kultur- og oppvekstutvalg (KUO). (11 medlemmer)

Kultur- og oppvekstutvalget er hovedutvalg for kultur, skole, barnehage, oppvekst og kirke.

Havnestyret. (5 +2 medlemmer)

Havnestyret er definert som et hovedutvalg, men utvalget fungerer også som bedriftsstyre for Egersund Havn KF (kommunalt foretak). Det er oppnevnt 5 politiske medlemmer, ordfører er leder og varaordfører er nestleder og det er også oppnevnt 2 brukerrepresentanter. Det er ikke oppnevnt representanter for de ansatte, men jf. kl. § 66 nr 2 kan et flertall av de ansatte (3 stk) "kan kreve at inntil en femtedel av styrets medlemmer med varamedlemmer velges blant de ansatte." Kommunestyret skal selv velge styre og vedta vedtekter.

Kontrollutvalget. (5 medlemmer)

Kontrollutvalget er lovpålagt gjennom kl. § 77 der det heter at:

- 1. Kommunestyret og fylkestinget velger selv et kontrollutvalg til å forestå det løpende tilsyn med den kommunale og fylkeskommunale forvaltning på sine vegne. Utvalget skal ha minst tre medlemmer. Kommunestyret og fylkestinget velger selv medlemmer og varamedlemmer til utvalget, og blant medlemmene leder og nestleder. Minst ett av utvalgets medlemmer skal velges blant kommunestyrets eller fylkestingets medlemmer. Utvalgets leder har møte- og talerett i kommunestyret og fylkestinget når utvalgets saker behandles.*
- 2. Utelukket fra valg er ordfører, fylkesordfører, varaordfører, medlem og varamedlem av formannskap og fylkesutvalg, medlem og varamedlem av kommunal eller fylkeskommunal nemnd med beslutningsmyndighet, medlem av kommuneråd eller fylkesråd og ansatte i kommunen eller fylkeskommunen.*

Sekretariatsfunksjonen for kontrollutvalget skal være uavhengig av både administrasjon og revisjon og er derfor en tjeneste kommuner kjøper eksternt.

Kommuneplanutvalg. (13 +1 medlemmer)

Kommunestyret vedtok i mai 2010 å opprette et kommuneplanutvalg som et ledd i revisjon av den politiske strukturen. Dette ble forskuttert fordi revisjon av kommuneplanen begynner nå. Utvalget består av medlemmene i formannskapet og gruppeledere som ikke er med i formannskapet. Pr. dags dato er dette SV. Hensikten er å få inn flest mulig innspill tidligst mulig i en bredest mulig prosess.

Utvalget har ansvaret for kommuneplan og kommunedelplan (Også konsekvensutredning). Pr. i dag er det fortsatt formannskapet som har dispensasjonssaker fra gjeldende kommuneplan, dette av juridiske årsaker.

Administrasjonsutvalget. (6 + 3 medlemmer)

Administrasjonsutvalget har som arbeidsområde de oppgaver som har tilknytning til kommunens arbeidsgiverfunksjon og som angår arbeidstakernes ansettelses- og arbeidsvilkår.

Det er pålagt gjennom kl. § 25, men kan erstattes av andre ordninger dersom dette får tilslutning fra minst tre fjerdedeler av de ansatte. Det er et partssammensatt utvalg, dvs satt sammen av både politikere og ansattes representanter.

Ordfører skal være leder og varaordfører skal være nestleder for utvalget. 6 av medlemmene skal fortrinnsvis velges blant formannskapetets medlemmer/varamedlemmer. 3 av medlemmene fra arbeidstakerorganisasjonene. De ansattes representanter velges av og blant alle de ansatte for to år av gangen. For de ansattes representanter gjelder de vanlige valgbarhetsregler, bortsett fra bostedskravet.

Hovedavtalen mellom partene i arbeidslivet har nå fått inn bestemmelser om at andre ansattrepresentanter enn de som er oppnevnt til utvalget har møte og talerett, men ikke stemmerett.

Felles brukerutvalg. (7 +2 medlemmer)

Felles brukerutvalg ble opprettet med virkning fra des. 2009 og har 9 medlemmer. Tre av medlemmene med tre vararepresentanter skal velges etter fremlegg fra pensjonistforeningene, to medlemmer med to vararepresentanter fra funksjonshemmedes interesseorganisasjoner og to medlemmer med to vararepresentanter fra flyktninger/innvandrere. *(Denne oppnevningen gjøres gjeldende fra og med perioden 2011.)*

Felles brukerutvalg er et rådgivende organ som skal stimulere til kreativitet og kvalitet på tjenester og bidra til engasjement og medvirkning. De har spesielt ansvar for å uttale seg i saker som gjelder funksjonshemmede, seniorer og flyktninger/innvandrere sine levekår. Dette gjelder blant annet Kommunestyret oppnevner selv 2 politiske representanter med 3 vararepresentanter i rekkefølge (Disse skal være medlem av kommunestyret), samt leder og nestleder til felles brukerutvalg.

Leder av felles brukerutvalg skal ha møte og talerett i hovedutvalgene i de sakene der utvalget har avgitt uttale.

Forslag til endringer i den politiske strukturen.

I en vurdering av den politiske strukturen er det flere forhold som spiller inn og som må vektlegges i en balanse.

Representasjon.

Det er et moment å ha en politisk struktur, herunder størrelse på kommunestyret og hovedutvalg, som gir muligheter for en representasjon som tar hensyn til partisammensetning, kjønns- og alderskvotering, samt geografisk representasjon (utkant versus sentrum).

Balanse mellom representasjon og maktkonsentrasjon.

Det er et poeng å finne en rett balanse mellom effektivitet og representasjon. Nå er det ikke slik at flest mulig politikere automatisk gir bedre demokratiske prosesser fordi det også kan bli slik at dette også fører til at den reelle makten konsentreres på et mindre antall politikere, samt fører til økt sektorpolitikk.

Gruppen har ønsket å finne en struktur som ivaretar dette ved en struktur som gir en rett kombinasjon mellom reell politisk innflytelse på flest mulig aktive politikere.

Arbeidsmengden til den enkelte politiker vil også være et moment. Det er også et moment at strukturen er slik at det ikke blir en uoverkommelig oppgave for enkeltpolitikere å klare å sette seg inn i og forberede seg til alle sakene som skal til behandling. Det er en kjensgjerning at saksdokumenter til politiske utvalg i Eigersund kommune er svært omfangsrrike sammenlignet med mange andre kommuner.

Rekruttering til politikken.

Rekruttering til det politiske miljøet henger sammen med mange forhold der reell innflytelse, arbeidsbyrden, møtetidspunkter- og lengde er noen stikkord, men man må også ha med i vurderingen den mulighet som finnes for nye politikere å kunne delta.

Det er ikke få norske politikere som har begynt sin karriere som medlem av et mindre utvalg med en i utgangspunktet "snever sektorinteresse" som skole eller helse. Samtidig kan en spedit politisk deltakelse fort bli kortvarig dersom den enkelte politiker ikke oppfatter at vedkommende har reell innflytelse på prosessene og resultatene.

Møtetidspunkt har tidligere vært et tema der utvalgsmøtene til KUO og HO ble flyttet til kveldstid for å spare penger ved at dette ville gi betydelig mindre kostnader til tapt arbeidsfortjeneste. Det har blitt innvendt at dette er forhold som vil kunne ha negativ innvirkning på rekruttering av grupper som kvinner og småbarnsforeldre. På den andre siden har det også blitt hevdet at møter på dagtid har negativ innvirkning på rekruttering av andre grupper f.eks. personer fra privat næringsliv, selvstendig næringsdrivende med mer. Med den foreslåtte strukturen vil det være urealistisk å ha møter for de to hovedutvalgene på annet enn dagtid. Dette har sammenheng med bla saksmengde og behov for befaringer.

Økonomi.

En ting er klart og det er at "Demokrati koster". En politisk struktur må nødvendigvis koste penger, så er utfordringen å finne den rette balansen. Den tidligere gjennomgangen viste at Eigersund kommune lå uforholdsmessig høyt på utgiftene til politisk virksomhet pr. innbygger i forhold til andre sammenlignbare kommunen i Hordaland, Rogaland og Agder-fylkene. Noen av årsakene er antallet folkevalgte, frikjøp av folkevalgte, utvalg og møtefrekvens, samt særskilt kommunal partistøtte. Med de reduksjonene som tidligere er foretatt og med de endringene som nå foreslås vil dette endre seg betraktelig.

I de vanskelige økonomiske tidene som kommunen nå er inne i vil det komme til dels smertefulle kutt på mange, om ikke alle fagområder. I denne prosessen er det viktig for den politiske troverdighet og autoritet at ikke kommunens innbyggere, ansatte og tjenestemottakere opplever at politikerne stiller krav til alle andre deler av den politiske organisasjonen om kutt, effektivitet, "jobb smartere" etc , og samtidig freder seg selv samtidig som kommunen bruker til dels betydelig mer til politisk virksomhet enn mange andre sammenlignbare kommuner. Det må med tyngde kunne hevdes at i lys av de kutt og endringer som allerede er foretatt og som nå foreslås, så går politikerne foran som et godt eksempel og skjærmer ikke seg selv.

Rammevilkår / begrensninger.

Kommunestyret står fritt til å organisere sin egen utvalgsstruktur med følgende begrensninger:

- Et utvalg skal fungere som formannskap og skal behandle forslag til økonomiplan, årsbudsjett og skattevedtak.
- Det skal være minimum 5 medlemmer i formannskapet, øvrige utvalg skal ha minimum 3 medlemmer.
- Det skal oppnevnes et kontrollutvalg der minst et medlem må være medlem av kommunestyret.
- Det skal oppnevnes et seniorråd og et råd for funksjonshemmede, men dette kan etableres som et felles utvalg.
- Administrasjonsutvalget er også lovpålagt (kl § 25), men kan erstattes av andre ordninger dersom minst ¾ av de ansatte gir dette tilslutning. Hovedavtalen mellom partene i arbeidslivet gir også bestemmelser for administrasjonsutvalget.

Kommunestyret.

Det er i arbeidsgruppen delte meninger om antallet representanter. I utgangspunktet er det et flertall for å redusere antallet ned mot lovens minstekrav som er 27 representanter, men gruppen kunne enes om en reduksjon til 31 representanter.

Enigheten må ses i sammenheng med flere forhold, bla antall utvalg og antall medlemmer i hovedutvalgene. Beregninger gjort med bakgrunn i forrige valgresultat viser at det er de største partiene som vil få reduksjonen.

Hovedutvalgsstruktur.

Utvalget har sett på flere modeller (havnestyret og kontrollutvalget holdes utenfor):

- Utvalgsstrukturen slik som den er i dag med formannskap, miljøutvalg, helse- og omsorgsutvalg og skole- og kulturutvalg.
- Utvalgsstrukturen slik som den var i forrige periode med formannskap, miljøutvalg, helse- og omsorgsutvalg og skole- og kulturutvalg.
- En to-utvalgsmodell der det er et formannskap og et planteknisk utvalg.

Det er en enighet om at dagens struktur med hovedutvalgene, HO og KUO har «fungerte dårlig» med svært få saker. Dette kan ha sammenheng med stadig flere statelige føringer og detaljstyring, administrative stabsressurser mv, men gruppen har ikke gått mer innpå dette.

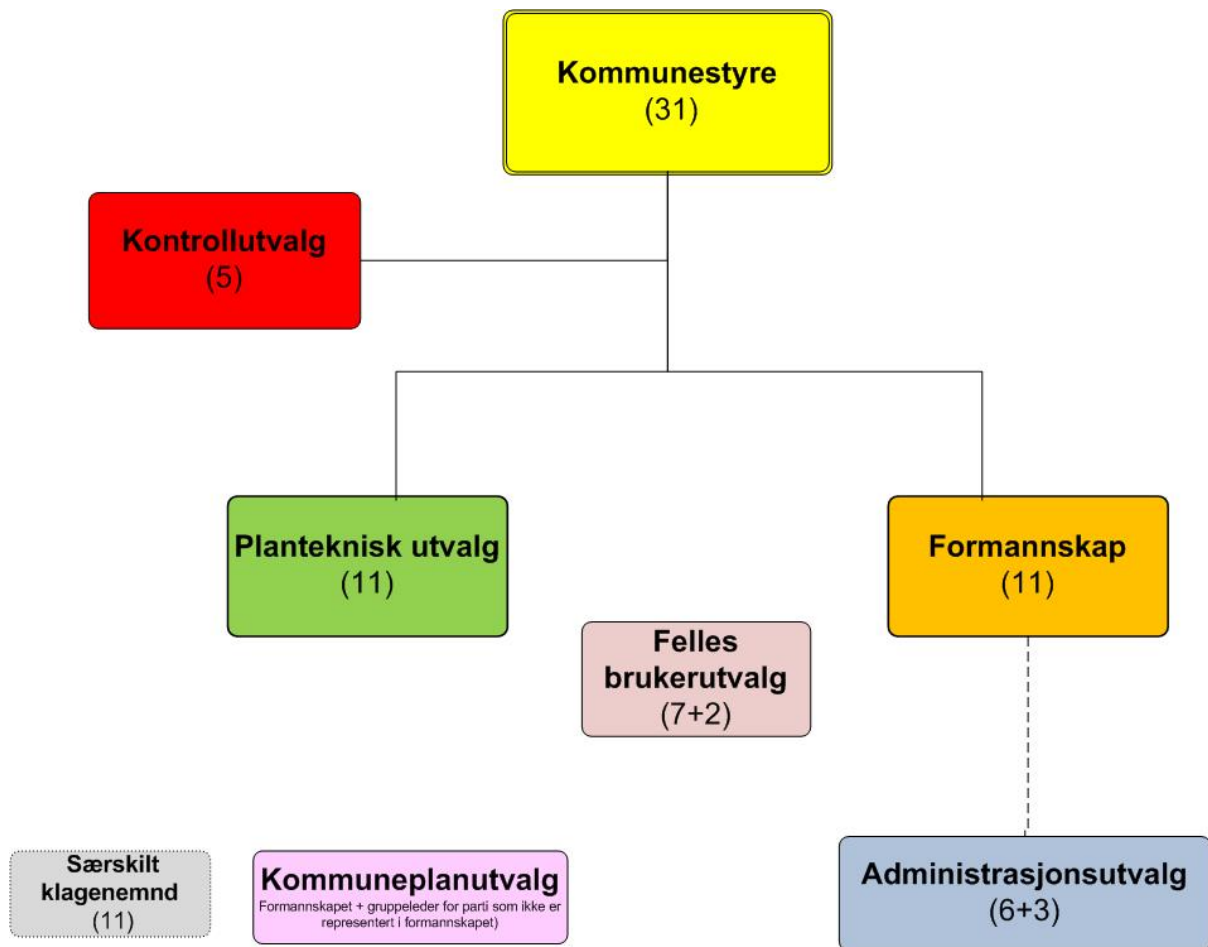
Gruppen har enstemmig kommet til den anbefaling at det vil være mest aktuelt å prøve ut en to-utvalgsmodell. I korte trekk vil formannskapet overta de fleste av ansvarsområdene til nåværende KUO og HO, overlate dispensasjonssaker fra kommuneplan og landbrukssaker til planteknisk utvalg.

Dette vil gi to svært jevnbyrdige og “tunge” hovedutvalg. Dette vurderes som en kritisk suksessfaktor fordi en dermed unngår å operere med “et A-lag og et B-lag” av politikere, noe som her vært tilfellet i enkelte andre kommuner som har prøvd ut denne modellen.

Den foreslåtte modellen vil bla sikre to operative hovedutvalg og ikke minst vil det bidra til å fokus på tre viktige og overordnede forhold:

1. En overordnet økonomisk tenking i formannskapet der alle tiltak i levekårsavdeling og sentraladministrasjon vil bli vurdert opp i mot og sett i sammenheng med økonomien. Dette anses som svært viktig i den svært krevende økonomiske situasjon som kommunen nå befinner seg i, og en unngår sektortenkning.
2. En overordnet areal og planmessig tenking der alle arealplaner, dispensasjonssaker og byggesaker går blir vurdert og sett i sammenheng.
3. En mulighet for å kunne vitalisere gruppene, med representanter, vararepresentanter og partimedlemmer, samt gi større politisk innsikt i og oversikt i de politiske prosessene som pågår på tvers av utvalgene..

Det totale ansvarsområdet vil antagelig bli relativt likt fordelt, dog med noe flere saker i planteknisk utvalg – avhengig av politikken i forhold til dispensasjonssaker og delegasjon.



Mulighet for bedre politisk koordinering mellom hovedutvalg og kommunestyre.

I dag er det slik at saker til kommunestyret først behandles i et hovedutvalg og deretter sendes saksdokumentene til kommunestyret ut 10 dager før kommunestyrets møte. Uken før kommunestyret har møte har de enkelte partigruppene partivise gruppemøter.

Denne strukturen medfører at det tidvis kan være noe "dårlig koordinering" og kanskje noe smal partivise involvering frem til saken behandles i kommunestyret. Når en sak har vært behandlet i et hovedutvalg, kan dette "binde" kommunestyrets partigruppe dersom det ikke har vært en intern politisk debatt i før saken behandles i et hovedutvalg. Det kan også føre til at det ikke alltid er like lett å unngå å få en "sektor-tenking" fremfor en helhetlig tenking der den enkelte sektor kanskje i større grad er en del totalen.

Nå er det slik at det uansett alltid vil være opp til den enkelte partigruppe å organisere sin egen virksomhet og kommunen kan ikke gi noen bindende retningslinjer for hvordan partiene skal organisere seg. Den foreslåtte modellen for utsendelse og gruppemøter er derfor kun et utgangspunkt der de partiene som ønsker å ha en felles koordinering mellom utvalgsmedlemmer, kommunestyremedlemmer og eventuelt andre, får en mulighet til å kunne gjøre det dersom de

ønsker det. Dersom det er partier som av ulike grunner ønsker å organisere seg på en annen måte vil de også ha full mulighet til det.

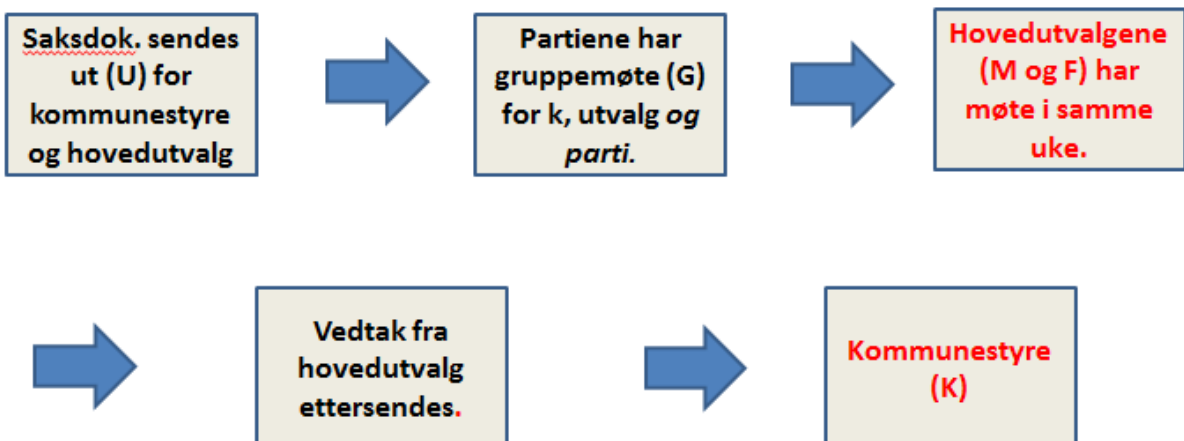
Ved å ha legge opp til muligheten for felles gruppemøter vil dette også gi muligheter for andre enn utvalgsmedlemmene å ha innflytelse på sakene før de behandles dersom det enkelte parti ønsker det. Dette kan bidra til økt politisk rekruttering, styrke partiene og bedre politiske prosesser både internt og i utvalgene. I tillegg vil det gi politikerne en bedre mulighet til å holde seg orientert om de ulike politiske prosessene/saker som går.

Modellen legger opp til at dette gjøres på følgende måte.

- Hovedutvalgene har møte i samme uke, tirsdag og onsdag.
- Saksdokumenter til Kommunestyret sendes ut samtidig med saksdokumenter til hovedutvalgene.
- Partiene har gruppemøte med medlemmer fra kommunestyret, hovedutvalg og partiet uken før møtet i hovedutvalgene.
- Vedtak fra hovedutvalg ettersendes kun elektronisk til kommunestyret – fordeles i papir på møte.
- Kommunestyre har møte mandag uken etter at hovedutvalgene har hatt møte.

Skjematisk oversikt.

M	T	O	T	F	L	S	M	T	O	T	F	L	S	M	T	O	T	F	L	S	M	T	O	T	F	L	S
							G	G	G	G				M	F						K						



Administrasjonen pålegges å planlegge fremdriften av politiske saker slik at saker til kommunestyret legges frem på de møtene som er i forkant av kommunestyremøtene, det vil jo alltid være flere hovedutvalgsmøter enn kommunestyremøter. På de møtene som er utenom kommunestyremøtene skal det i utgangspunktet bare behandles saker som ikke skal til kommunestyret. Dette vil ikke ha

noen praktisk betydning for fremdriften av den enkelte sak iom at saker som nå blir behandlet på møter som ikke er i forkant av et kommunestyremøte uansett blir liggende i sekretariatet i påvente av utsendelse til kommunestyret.

Ved at utvalgsmøtene holdes i samme uke, vil det også være mulig for de partiene som ønsker det å ha gruppemøter i forkant av de møter som ikke er i forkant av kommunestyremøtene.

Dette vil stille noe mer krav til planlegging fra administrasjonen, men bør ikke ha noen vesentlig betydning. Møteplanen er klar opp i mot 1 år i forkant og for administrasjonen vil det være uvesentlig når møtene holdes da det de må forholde seg til tidsfristen for avlevering til rådmann/avdelingssjef for godkjenning og frist for utsending fra sekretariatet.

Saksdokumentene til hovedutvalgene vil bli slik:

- En del som avgjøres av utvalgene (forsidene på den enkelte sak har utvalgsfarge og ikke lilla som i dag)
- En del som avgjøres av kommunestyret. Forsidene på den enkelte saker er gul og ikke lilla som i dag.

Saksdokumentene til kommunestyret vil bli slik (alle saksforsidene er gule):

- En del med protokoll, referatsaker, saker fra kontrollutvalget, spørsmål og interpellasjoner.
- En del med utvalgssaker fra planteknisk utvalg.
- En del med utvalgssaker fra formannskapet.
- En del med vedtak fra hovedutvalgene.

En slik modell vil for øvrig også gi sekretariatet rasjonelle fordeler med trykking og utsendelse.

Det er for øvrig en selvfølge at ettersending av saker må innskjerpes ytterligere. Det har vært en utglidning på dette feltet, noe som i tillegg til de politiske saksbehandlingsmessige konsekvenser også har økonomiske konsekvenser. Det foreslås derfor en ytterligere innskjerping i reglementet på dette punktet. Dette er for øvrig et punkt som vil gjelde uansett modell for møteplan/utsendelse.

Den nevnte modell for møteplan/utsendelse vil i utgangspunktet kunne være uavhengig av hvilken hovedutvalgsmodell som velges, så lenge det stadfestes at utvalgsmøtene holdes i samme uke og at saksdokumentene for kommunestyret sendes ut samtidig med saksdokumentene til hovedutvalgene.

Antallet medlemmer i hovedutvalgene.

Det var i utgangspunktet ikke enighet om antallet representanter i hovedutvalgene, uenigheten står mellom 9 eller 11 representanter. Med utgangspunkt i gruppens enighet om å prøve ut en to-utvalgmodell har det også blitt enighet om at det vil være mest formålstjenlig med 11 representanter i utvalgene.

Kontrollutvalget.

“Utfordringen” i oppnevning av kontrollutvalget i forhold til øvrige utvalg, er at de som velges inn i kontrollutvalget i realiteten blir avskåret fra å drive politikk da de er utelukket fra alle utvalg med beslutningsmyndighet.

Det foreslås ikke endringer for kontrollutvalget.

Havnestyret.

Se eget punkt.

Administrasjonsutvalget.

Gruppen ser en utfordring i å få en tettere dialog i administrasjonsutvalget og en mer to-delt rolle som arbeidsgiverorgan der den politiske delen har møte med administrasjonen for å ha større fokus på arbeidsgiverdelen.

Gruppen ser det ikke som aktuelt å endre på antallet som i dag er 6 politisk oppnevnte og 3 representanter fra arbeidstakerorganisasjonene.

Det foreslås ikke endringer for administrasjonsutvalget.

Felles brukerutvalg.

Felles brukerutvalg har ikke fungert i mer enn et knapt halvår og gruppen ser det som for tidlig å foreta noen evaluering av dette utvalget.

Det kommer tidvis spørsmål om å ha andre deltakere i brukerutvalget eller å gi andre utvalg samme status. Dette spørsmål har f.eks kommet fra psykisk brukerforum, som sliter med å finne sin plass i systemet. Kommunen bør ha som utgangspunkt at alle råd/utvalg som ikke selv klarer å rettferdiggjøre sin eksistens, bør seriøst foreta en nøye evaluering der et av spørsmålene som bør stilles er om rådet fortsatt bør bestå. Eventuelle endringer kan eventuelt vurderes når det foretas en evaluering av felles brukerutvalg, men gruppen ser det ikke som aktuelt å utvide felles brukerutvalg med flere medlemmer.

IKT til de folkevalgte - Utsendelse av saksdokumenter mv.

Gruppen ønsker å se elektronisk utsendelse av saksdokumenter ikke bare som et innsparingstiltak, men også som et ledd i økt tilgjengelighet av saksdokumenter for både innbyggere og politikere. I tillegg vil dette også være et ledd i arbeidsvilkår for folkevalgte og derfor også ses i sammenheng med de totale reduksjonene ved at en del av de foreslåtte innsparingene vil brukes på utstyr til de folkevalgte.

Det er viktig å ha klart for seg at pc'er og/eller lesebrett/nettjør ikke bare skal ha brukes til å lese saksdokumenter, men også til skriving, notater, intern og ekstern kommunikasjon med mer.

Andre kommuner, f.eks Klepp, har kjøpt inn bærbare tavle pc'er med tillegg av eksterne skjermer med mer. Slik som det vurderes nå, vil det være mest aktuelt med bærbare pc'er eventuelt kombinert med lesebrett av type iPad eller Kindle.

I dag er det slik at mange folkevalgte har allerede egne bærbare pc'er og det er derfor grunn til å se på ulike løsninger der det f.eks legges opp til at de folkevalgte som allerede har egne bærbare pc'er kan få et engangsbeløp for å bruke sin egen pc gjennom hele perioden. Folkevalgte som ikke har egen pc, vil kunne få utlevert en kommunal pc. Det bør imidlertid anskaffes egne lesebrett/nettjør til alle folkevalgte og det er disse som vil bli brukt under møtene.

Et anslag basert på andre kommuner vil antagelig tilsi at de totale kostnadene til utstyr vil ligge på ca 10 – 15 000,- pr. folkevalgt for alt utstyret, noe avhengig av type utstyr, ekstrautstyr som skriver og skjerm mv., programvare etc. I tillegg må det også ses på driftsutgifter som utskrift, programvare med mer. Nå vil det være slik at utgiftene i all hovedsak vil komme ved konstituering av perioden, mens de årlige besparelsene vil komme hvert år i løpet av perioden på 4 år. I den økonomiske oversikten er det lagt inn et årlig anslag for kostnadene fordelt på hele perioden.

Det er for øvrig mange år siden kommunen sluttet å bruke posten til å sende saksdokumenter og gikk over til å bruke kommunens internpostbud til dette. Dette medførte da en større økonomisk gevinst. Ved en overgang til elektronisk utsendelse vil det også bli en økonomisk gevinst ved at utgiftene til utkjøring vil bli redusert, men det er viktig å være klar over at den største gevinsten allerede er tatt ut ved den tidligere overgangen fra post til internpostbud.

Når det gjelder aktuelt utstyrs om lesebrett er situasjonen slik at det på denne fronten utover høsten og våren 2011 vil skje en rivende utvikling. Denne utviklingen er generert av lanseringen av Apples nettfjøl iPad og som har hatt en ekstrem salgssuksess der iPad nå står for 7 prosent av alle bærbare PC-er solgt på verdensbasis. Apple har dermed gått fra å være verdens 7. største produsent av bærbare PC-er til den 3. største på bare tre måneder. Det er for øvrig verdt å merke seg at iPad fortsatt ikke er lansert i Norge. Andre leverandører henger seg nå på suksessen og arbeider beinhardt for å lansere egne modeller. Denne utviklingen er svært økonomisk gunstig for kommunen som kunde.

Det foreslås derfor at prinsippet om elektroniske hjelpemidler for folkevalgte nå vedtas slik at dette kan tas inn i budsjettet for 2011 og at detaljene legges frem i en egen sak på vårparten 2011.

Det må også understrekes at det er flere utfordringer når det gjelder elektronisk fordeling av saksdokumenter til de folkevalgte. Det er, og vil være, en teknologisk terskel for bruk av pc' mv, og det er viktig at dette ikke blir en begrensning for rekruttering. Derfor vil det alltid være muligheter for folkevalgte som ønsker papir å få saksdokumentene i papirversjon. Dette vil ikke være noe stort problem da sekretariatet vil måtte trykke noen papirversjoner uansett. Det er også grunn til å merke seg at hver gang sekretariatet har strammet inn i fordeling av papirversjoner, har antallet igjen økt etter en tid – og dette er til ledere og saksbehandlere internt i kommunen som har dokumentene lett tilgjengelig på skjerm. Dette har kanskje sammenheng med de svært omfangsrrike saksdokumentene som ofte er på 3-600 sider.

Godtgjørelse til de folkevalgte.

De økonomiske arbeidsvilkår for folkevalgte er relativt nylig endret ved at det er foretatt reduksjoner:

- Ordfører og varaordfører har nå vanlig offentlig tjenestepensjon på lik linje med andre kommunalt ansatte, en betydelig reduksjon da de tidligere hadde full opptjening på 16 år.
- Politisk godtgjørelse ble redusert med 10%.
- Det gis ikke etterbetaling ved endring av satsene, men de gjøres gjeldende fra vedtaksdato.
- Gruppeledere fikk redusert antall frikjøpsdager fra 11 til 7.
- Varaordfører har redusert sin stilling med 10% til 40% stilling. (K-sak 22/10 - Prosjekt driftstilpasning og organisasjonsgjennomgang 2010. Med virkning fra 1. juli 10).

Det foreslås derfor ikke ytterligere endringer utover at det foreslås å redusere stillingen til varaordfører til 30%.

Gruppeledere/utvalgsleder og varaordfører.

Frikjøp for folkevalgte gjelder i dag for ordfører (100% stilling), varaordfører 40% stilling og gruppelederne gis anledning til frikjøp i 7 dager i året.

Det har vært et ønske om å se på de totale ressursene som brukes til frikjøp for folkevalgte og se frikjøp for varaordfører, gruppeleder og utvalgsledere i sammenheng.

Gruppen har vurdert stillingsstørrelsen for varaordfører og har ut i fra en helhetlig vurdering valgt å redusere denne til 30% stilling. Dette er vurdert opp i mot praksis for mange andre tilsvarende kommuner, behov for økonomisk reduksjon, samt frikjøp av leder av planteknisk utvalg.

Når det nå foreslås en to-utvalgmodell vil formannskapetets leder være ledet av ordfører, mens planteknisk utvalg vil være et like omfattende utvalg og vil kanskje i større grad ha en utstrakt publikumskontakt da utvalget vil behandle alle bygge, plan- og reguleringsaker. Gruppen ønsker derfor å gi leder av planteknisk utvalg anledning til frikjøp som for gruppelederne.

Det er også et ønske fra gruppen å gi gruppelederne kontorlokalteter på rådhuset. Det foreslås derfor å la gruppelederne dele kontor med varaordfører.

Et annet forhold som vil være viktig for f.eks gruppelederne er at de gis tilgang til kommunens datasystemer. Dette vil gi dem tilgang til all offentlig informasjon som finnes i f.eks kommunens saksbehandlingssystem. Dette vil gi politikerne langt bedre muligheter til å på egen hånd finne frem til ønsket (offentlig) informasjon, ha tilgang til kommunalt kalendersystem, bestille møterom mv, og vil spare både politikerne og administrasjonen for arbeid ved at de kan finne frem til informasjonen selv. Det foreslås også at gruppelederne gis tilgang til kommunens datasystemer gjennom en "hjemmekontorløsning" slik at de kan få tilgang via internett fra der de måtte være.

Relasjon til borgerne:

Det er et spørsmål om hvorvidt kommunen skal legge til rette for at politiske møter streames (overføres direkte uten lagring) med lyd og bilder på internett. Det foreslås at dette vurderes gjennomført i første omgang i kommunestyret, men at dette delegeres til formannskapet å avgjøre. Årsaken er at det er aktuelt å leie lokaler i Egersund Arena (nybygget på Eigerøyveien i regi av Evangeliehuset) for å gjennomføre kommunestyremøter. Dette lokalet vil være tilrettelagt for overføring av lyd og bilde, og utleier vil bla kunne stille nødvendig tekniker til disposisjon for å gjennomføre dette.

Ut i fra erfaringene som trekkes av overføringene i kommunestyret vurderes overføring av hovedutvalgsmøter.

Forslag til reglementsendringer.

I tillegg til de nevnte reglementsendringer foreslås det å endre reglementet på følgende punkt:

Politisk reglement – §§ 4, 4-1 Kommunestyret.

I dag lyder § 4 Innkalling til møte:

(..) Innkalling sendes kommunestyrets medlemmer og varamedlemmer med et høvelig varsel, normalt 8 dager før møtet settes. Saksliste skal kunngjøres med annonse i lokal presse og på kommunens internettsider.

Det foreslås å endre dette slik:

*(..) Innkalling sendes kommunestyrets medlemmer og varamedlemmer med et høvelig varsel, **normalt 18 dager** før møtet settes. Saksliste skal kunngjøres med annonse i lokal presse og på kommunens internettsider.*

Dette er i tråd med den foreslåtte koordinerte utsending av saksdokumenter mellom hovedutvalg og kommunestyret.

I dag lyder § 4-1 Utsending av saksdokumenter.

(..) Unntaksvis kan saksdokumenter ettersendes etter godkjenning fra ordfører, men da under forutsetning av at det sammen med utsendingen foreligger en utfyllende begrunnelse på årsaken.

Dette foreslås gitt følgende tillegg:

Det er kun i unntakstilfeller og i saker av høy viktighet at saker kan ettersendes og da kun etter godkjenning fra ordfører, og under forutsetning av at det sammen med utsendingen foreligger en utfyllende begrunnelse på årsaken. Slike saker kan avvises av utvalget dersom møteleder eller 1/3 av utvalget motsetter seg det.

Dette er en presisering og en innskjerping av bestemmelsene, samtidig er det tatt med kommunelovens bestemmelser i § 34 om at slike saker kan avvises av møteleder eller 1/3 av utvalget.

Politisk reglement – § 25 Politisk sekretariat.

I dag lyder reglementets § 25 slik:

”Politiske sekretariat ivaretar sekretariatfunksjonen for kommunestyret.

Politisk sekretariat skal være underlagt rådmannen, men ordføreren får formell instruksjonsmyndighet. Rådmannen stiller nødvendige administrativ bistand til disposisjon for at ordføreren kan utføre sin funksjon på en tilfredsstillende møte.”

I vedtaket ble det også lagt inn at dette skulle evalueres, noe som ikke har skjedd formelt før nå. Denne ordningen har fungert uten problemer og det vurderes som viktig at ordføreren har en mulighet til formell instruksjonsmyndighet overfor sekretariatet dersom det skulle bli behov for det. Det legges derfor ikke opp til endringer i dette punktet.

Politisk reglement – § 6-1 Formannskapet.

I dag lyder § 6-1 *Generell delegering fra kommunestyret til formannskapet.*

I medhold av § 8 i kommuneloven, delegerer kommunestyret til formannskapet myndighet til å treffe avgjørelser i alle saker som det er adgang til å delegere i henhold til kommunelov og særlov. Formannskapet kan delegere videre til andre.

Kl. § 8 nr 3 lyder:

3. Formannskapet og fylkesutvalget behandler forslag til økonomiplan, årsbudsjett og skattevedtak. For øvrig fastsetter kommunestyret og fylkestinget selv området for formannskapets og fylkesutvalgets virksomhet. Formannskapet og fylkesutvalget kan tildeles avgjørelsesmyndighet i alle saker hvor ikke annet følger av lov.

Det foreslås å endre reglementets § 6-1 til å være litt mer presist i forhold til kl § 8:

I medhold av kommunelovens § 8, nr 3 tildeles formannskapet avgjørelsesmyndighet i alle saker hvor ikke annet følger av lov og der dette ikke allerede er delegert av kommunestyre. Formannskapet kan delegere videre til andre.

Endringen vil være mer presis og vil også kunne fange opp forhold der man av ulike årsaker ikke har delegert myndigheten videre fra kommunestyret. Innholdet vil imidlertid være likt, men altså mer presist.

Politisk reglement – § 8 Helse- og omsorgsstyret.

I dag lyder § 8 *Helse- og omsorgsutvalget*

(..) Utvalget avgjør klager på vedtak fattet av rådmannen om tildeling av bevilling, utvidelse av skjenketid og utvidelse av skjenkelokale i enkelttilfelle, jfr. alkohollovens §§ 1-12, 2. ledd.

Dette foreslås endret til

*(..) Utvalget avgjør klager på vedtak fattet av rådmannen **og ordfører** om tildeling av bevilling, utvidelse av skjenketid og utvidelse av skjenkelokale i enkelttilfelle, jfr. alkohollovens §§ 1-12, 2. ledd.*

Årsaken er at direktevalgt ordfører er delegert myndighet til å avgjøre enkelte skjenkesaker.

Politisk reglement – §§3-1, 3-2, 3-3 Administrasjonsutvalget.

I dag lyder § 3-1 Valg og sammensetning slik:

Administrasjonsutvalget er kommunens partssammensatte utvalg etter kommunelovens §25, og består av 9 medlemmer og varamedlemmer.

Ordfører skal være leder og varaordfører skal være nestleder for utvalget.

6 av medlemmene skal fortrinnsvis velges blant formannskapets medlemmer/varamedlemmer.

3 av medlemmene fra arbeidstakerorganisasjonene. De ansattes representanter velges av og blant alle de ansatte for to år av gangen. For de ansattes representanter gjelder de vanlige valgbarhetsregler, bortsett fra bostedskravet.

Kommunale arbeidstaker kan ikke velges som arbeidsgiverrepresentanter. Kommunale arbeidstakere i sentralarkivet, politisk sekretariat og ikt-kontoret kan ikke velges som arbeidstakerrepresentanter.

I dag lyder § 3-2 Oppgaver og arbeidsområde.

Administrasjonsutvalget har som arbeidsområde de oppgaver som har tilknytning til kommunens arbeidsgiverfunksjon, jfr. dog myndighet delegert til formannskapet
Administrasjonsutvalget skal ha ansvar for likestilling.

Administrasjonsutvalget treffer vedtak innenfor budsjettets rammer og etter de retningslinjer som er fastsatt ved lov, i medhold av lov, eller vedtatt av kommunestyre eller formannskap, herunder:

Avgjøre tvistemål om tolking og praktisering av avtaler, reglementer og andre bestemmelser som angår arbeidstakernes ansettelses- og arbeidsvilkår.

Avgjøre ankesaker i permisjonssøknader som er avgjort av rådmannen.

Andre saker som kommunestyret måtte delegere til utvalget.

Og § 3-3 Rådgivende myndighet

Administrasjonsutvalget gir tilrådning bl.a. i følgende saker:

Organisasjons- og bemanningsplaner

Andre saker som kommunestyret måtte forelegge utvalget

Kl. § 26. Møterett for ansattes representanter i nemnder.

2. Representanter for de ansatte har ikke rett til å delta i behandlingen av saker som gjelder arbeidsgivers forberedelse til forhandlinger med arbeidstakere, arbeidskonflikter, rettsvister med arbeidstakerorganisasjoner eller oppsigelse av tariffavtaler.

Hovedavtalen Del B Kommuner og fylkeskommuner § 4 lyder slik

Forhandlings sammenslutninger lokalt som ikke er representert i utvalget bør delta med en observatør med møte- og talerett

Det foreslås å endre disse paragrafene slik:

3-1 Valg og sammensetning gis dette tillegget.

Forhandlingssammenslutninger lokalt som ikke er representert i utvalget bør delta med en observatør med møte- og talerett

§ 3-2 Oppgaver og arbeidsområde.

Administrasjonsutvalget er kommunens partssammensatte utvalg etter kommunelovens § 25 og hovedavtalen. Utvalget har som arbeidsområde de oppgaver som har tilknytning til kommunens arbeidsgiverfunksjon, jfr. dog myndighet delegert til formannskapet.

Administrasjonsutvalget er kommunens likestillingsutvalg og skal bidra til at likestillings- og inkluderingsperspektivet ivaretas og integreres i alle politikkområder.

Representanter for de ansatte har ikke rett til å delta i behandlingen av saker som gjelder arbeidsgivers forberedelse til forhandlinger med arbeidstakere, arbeidskonflikter, rettstvister med arbeidstakerorganisasjoner eller oppsigelse av tariffavtaler.

Utvalget:

~~*Administrasjonsutvalget skal ha ansvar for likestilling.*~~

~~*Administrasjonsutvalget treffer vedtak innenfor budsjettets rammer og etter de retningslinjer som er fastsatt ved lov, i medhold av lov, eller vedtatt av kommunestyre eller formannskap, herunder:*~~

- ~~*• Avgjøre tvistemål om tolking og praktisering av avtaler, reglementer og andre bestemmelser som angår arbeidstakernes ansettelses- og arbeidsvilkår.*~~
- ~~*• Avgjøre ankesaker i permisjonssøknader som er avgjort av rådmannen.*~~
- ~~*• **Vedtar personalpolitiske retningslinjer og reglementer.***~~

~~*Andre saker som kommunestyret måtte delegere til utvalget.*~~

Og § 3-3 Rådgivende myndighet

Administrasjonsutvalget gir tilrådning bl.a. i følgende saker:

Større organisasjons- og bemanningsplaner.

~~*Andre saker som kommunestyret måtte forelegge utvalget*~~

Endringen er i hovedsak redaksjonelle, men med noen mindre endringer. Det er tatt med en presisering om likestillings- og inkluderingsperspektiv, noe som er i tråd med utviklingen av lovverket på dette punktet. Avsnittet om de ansattes begrensninger er sitat fra kommunelovens § 26 nr 2 og er kun en presisering gjeldende rett. At utvalget fastsetter personalreglement er dagens praksis.

Budsjettprosessen.

Det er en oppfatning i gruppen at omfanget av økonomirapportene har vokst utover det de bør være, og når rapportene ses opp i mot budsjettet, er det ikke uvanlig at det flyttes større beløp i

økonomirapportene enn i budsjettet. Gruppen er derfor av den oppfatning at økonomirapportenes omfang bør reduseres og ses i bedre sammenheng med budsjettprosessen.

Det er et ønske fra politisk hold å få bedre muligheter til å få ut mer og bedre bakgrunnsinformasjon. Det er ikke uvanlig at det gjennomføres ulike former for arbeids- og/eller informasjonsmøter, arbeidsseminar mv. mellom administrasjonen og det politiske. Det er selvfølgelig et ufravikelig vilkår at dette skjer på en måte som ikke er i strid med kommunelovens bestemmelser eller intensjoner. Dette må skje på en åpen og tillitsvekkende måte der alle gis anledning til å delta og det er åpent for innsyn for publikum og presse. Det er også viktig at dette skjer på en måte som ikke gjør grensene mellom politikk og administrasjon diffuse og uklare, eller bidrar til uformelle "avgjørelseprosesser" og/eller uklare ansvarsforhold.

I dagens reglement har hovedutvalgene en mulighet for høring. Denne muligheten har vært lite brukt. I korte trekk gjennomføres en høring ved at utvalget avgjør hvilke personer, institusjoner, lag og organisasjoner m.v. som skal inviteres og få uttale seg. Utvalget kan avgjøre at høringen skal åpne med innlegg fra personer, institusjoner, lag og organisasjoner m.v., og at utvalgets medlemmer stiller spørsmål fortløpende, og at ordet deretter er fritt. Møteleder skal spesielt påse at høringens formål om å gi utvalget opplysninger blir ivaretatt, og at det ikke legges opp til debatt mellom utvalget/medlemmer i utvalget og de som møter i høringen for å presentere sitt syn. Det skal ikke voteres eller treffes vedtak i høringen.

I en høringen vil formannskapet kunne kalle inn ulike fagpersoner og invitere eksterne instanser til å avklare og informere om ulike forhold. En slik ordning skulle ivareta alle de formelle kravene, samtidig som det kan gjennomføres på en smidig og effektiv måte.

Ordførers myndighet.

Gruppen har ikke evaluert direktevalgt ordførers myndighet. Ordføreren har i denne perioden hatt mulighet til å kunne saksbehandle saker og til å legge frem saker for politiske utvalg. Dette er ikke en mulighet som har blitt brukt i utrengsmål, men vurderes som en viktig mulighet for ordføreren. I slike saker gjelder selvsagt ikke rådmannens plikt til å sørge for at saken er tilstrekkelig utredet.

Denne evaluering vil det være naturlig å se i sammenheng med eventuell evaluering som skjer i regi av departementet samt kommunestyrets avgjørelse om hvorvidt kommunen skal søke om fortsatt forsøksordning med direktevalgt ordfører. Dersom det ikke er aktuelt med en ny søknad eller det blir avslag på en søknad, vil ordføreren legge frem en egen evalueringssak mot slutten av perioden.

Ordførerens vurdering av havnestyret.

Ordføreren fikk i oppdrag av gruppen å komme med en egen vurdering av havnestyret.

I Eigersund kommunes reglement er havnestyret definert som et politisk hovedutvalg. Eigersund Havn KF er et kommunalt foretak. Det er her utfordringen ligger, i skjæringspunktet mellom to hensyn, hensynet til bedriften og funksjonen som et politisk hovedutvalg. Det har ved tidligere evalueringer vært mye debatt om organiseringen rundt havnestyret. Det har bla vært et ønske om å se organiseringen av kommunens næringspolitikk mer i sammenheng og det har derfor vært forslag om

å oppnevne medlemmene i formannskapet til havnestyret slik at næringspolitikken ble samlet på de samme personene, om ikke det samme utvalg fordi det formelt sett ville være to ulike utvalg.

Det har også vært debatt om å hvorvidt næringslivet skulle ha brukerrepresentanter i havnestyret.. Dette er ikke uten videre uproblematisk da Egersund Havn KF er en bedrift som skal drive bedriftsøkonomisk og med næringsutvikling, samtidig som man skal drive med myndighetsutøvelse/forvaltningsmessige forhold til havnerelaterte forhold. Det stiller derfor store krav til slike brukerrepresentanter slik at de representerer brukerne som sådanne og ikke sin bedrift og/eller sin næring. Prinsipielt er det imidlertid ingen forskjell på de ulike medlemmene av havnestyret, de er alle oppnevnt med et formål og det er *"å påse at virksomheten drives i samsvar med foretakets formål, vedtekter, kommunens eller økonomiplan og årsbudsjett og andre vedtak eller retningslinjer fastsatt av kommunestyre"* (kl. § 67). Samtidig er det et prinsipielt spørsmål ved at et hovedutvalg skal ha egne brukerrepresentanter, mens samme prinsipp ikke vil gjelde for andre hovedutvalg.

De sakene som havnestyret har sendt til kommunestyret de siste 2-3 periodene er rene representantskapsaker som vedtektsendringer, budsjett og regnskap. Kommunestyret er representantskap for bedriften Egersund Havn KF. Da er det mer naturlig at styret blir sammensatt og fungerer som et rent bdriftstyre og ikke etter retningslinjer for kommunale utvalg. Saker til representantskapet, her kommunestyret, fremmes tilsvarende som for andre kommunale bedrifter.

kl. § 72. Forholdet til kommunens eller fylkeskommunens øvrige administrasjon:

2. Før styret treffer vedtak i sak som skal behandles av kommunestyret eller fylkestinget, skal administrasjonssjefen være gitt anledning til å uttale seg om saken. Administrasjonssjefens uttalelse skal legges frem for styret ved dets behandling av saken."

I forhold til tidligere evalueringer er det nå skjedd flere endringer som nok langt på vei vil kunne endre på debatten om havnestyrets sammensetning. Det ene hovedendringen er at det nå har kommet en ny havne- og farvannslov som endrer kommunens muligheter til å organisere havnevirksomheten i forhold til tidligere og stiller kommunen langt friere til å organisere havnevirksomhet enn det som før har vært mulig.

Det andre forholdet som nok vil ha stor innflytelse på havnestyrets sammensetning er at forvaltningslovens bestemmelser om inhabilitet, § 6, første ledd bokstav e nr 2 er vedtatt endret med virkning fra 1.11.2011. Pr. i dag er ikke medlemmer av et styret som er 100% heleid av kommunen inhabil ved politisk behandling i kommunen. Når lovendringen trer i kraft vil alle medlemmer og varamedlemmer av havnestyret (og andre kommunale/interkommunale bedrifter) være inhabil i all videre politisk behandling, mao hadde havnestyret bestått av formannskapets medlemmer, ville alle medlemmer og varamedlemmer til formannskapet være inhabile i kommunestyrets behandling av havnestyresaker.

Oppnevning av medlemmer til havnestyret må også ses i sammenheng med debatten om kommunens rolle som aktiv eier og oppnevning av medlemmer til andre bedriftsstyrer som f.eks

Uninor, Dalane Energis IKS, Dalane Miljøverk IKS. For disse bedriftene vil det være fornuftig å følge KS bedrift sine anbefalinger om å bruke valgkomite som etter retningslinjer fastsatt av representantskapet, søker å sette sammen et styre som består av mest mulig komplementær kompetanse og kollegialt organ. Dette ansees i dag som bedre aktivt eierskap en å "hestehandle" frem et politisk styre. Det skal selvsagt ikke være ekskluderende å være politiker. Politisk erfaring kan selvsagt være et av kriteriene valgkomite kan søke. Sentralt her er forholdet mellom samlet kompetanse i bedriftsstyret ut i fra bedriftens behov og oppnevning av politiske representanter ut i fra en politisk kabal der disse vervene inngår.

På bakgrunn av de nevnte endringer av "rammebetingelser" foreslås det at organisering av havnestyret tas ut av denne saken og at rådmann og havnesjef får i oppdrag å utarbeide en sak til kommunestyret som ser på organisering av havn, herunder styrets sammensetning. Følgende momenter skal bli utredet:

- Organisering av Egersund Havn KF herunder om hvorvidt KF er rett organisering for fremtiden.
- Dersom KF fortsatt anbefales vurderes:
 - KS Bedrifts anbefalinger for kommunale foretak som grunnlag.
 - Forholdet til kommuneadministrasjonen jf. kl. § 72 herunder saksgang til kommunestyret.
 - Kommunens og Egersund Havn KF rolle som myndighets- og forvaltningsutøver.
 - Kommunens og Egersund Havn KF rolle som forvalter og utvikler av næringsareal.
 - Kommunens, næringssjefen i Dalane og Egersund Havn KFs rolle som næringsutvikler og forpliktende samarbeidsstrukturer for dette.
 - Egersund Havns rolle som myndighets- og forvaltningsutøver kontra næringsutvikler.
 - Kommunens rolle som aktiv forvalter av eierskap i Egersund Havn KF.
 - Styrets sammensetning, herunder:
 - En rendyrking av havnestyrets rolle som bedriftsstyre kontra havnestyrets rolle som politisk utvalg.
 - Samlet kompetansebehov i styret.
 - Valgkomite og utvelgelser av styrerepresentanter.
 - De ansattes rolle i havnestyret jf. kl. 66 nr 2.
 - Brukerrepresentanter.
 - Valgperiode, herunder antall år (2-4) og skjev rotasjon der halvparten av styret oppnevnes /byttes ut og ikke som nå hele styret.

Dette vil gi kommunestyret de nødvendige faglige vurderinger som beslutningsgrunnlag.

Dersom det ikke vedtas å fremme en egen sak, må havnestyret behandles som en del av politisk struktur.

Økonomiske forhold.

De foreslåtte strukturendringene vil totalt medføre en økonomisk reduksjon på til sammen kr. 634 000,- fordelt slik:

Økonomisk reduksjon.

Varaordfører, stillingsreduksjon fra 40% til 30%.	kr. 99 000,-
Kommunestyret, reduksjon i antall medlemmer fra 35 til 31.	kr. 78 000,-
Formannskapet, reduksjon i antall medlemmer fra 13 til 11.	kr. 125 000,-
Kultur- og oppvekstutvalget, nedlegging.	kr. 237 000,-
Helse- og omsorgsutvalget, nedlegging.	kr. 234 000,-

Besparelse	kr. 773 000,-
-------------------	----------------------

Økonomisk økning.

Planteknisk utvalg, leder frikjøp.	kr. 8 000,-
IKT-utstyr for folkevalgte fordelt i perioden.	kr. 131 000,-

Økning	kr. 139 000,-
--------	---------------

Sum årlig besparelse	kr. 634 000,-
-----------------------------	----------------------

Dette kommer i tillegg til de økonomiske innsparingene som er foretatt tidligere i perioden på til sammen kr. 1.188.000,-, slik at de samlede økonomiske reduksjoner som er vedtatt i denne perioden for det politiske vil dermed være kr. 1.822.000,-.

I k-sak 22/2010 - *Prosjekt driftstilpasning og organisasjonsgjennomgang 2010* ble det vedtatt å redusere varaordførers stilling fra 50% stilling til 40% stilling, noe som ga en økonomisk reduksjon på kr. 99 000,-

I K-35/09 - *Kostnadsreduksjon politisk struktur i Eigersund kommune* ble det gjennomført økonomiske reduksjoner på til sammen 1.089.000,- fordelt på følgende:

<i>Ett brukerutvalg</i>	<i>180.000,-</i>
<i>Filmfestivalen</i>	<i>20.000,-</i>
<i>Justeringer etterbetaling</i>	<i>50.000,-</i>
<i>Godtgjørelse ned 10%</i>	<i>260.000,-</i>
<i>Frikjøp gruppelederne</i>	<i>101.000,-</i>
<i>Ordfører/varaordf pensjon</i>	<i>246.000,-</i>
<i>Ungdomsrådet</i>	<i>35.000,-</i>
<i>Klientutvalget/Skl</i>	<i>25.000,-</i>
<i>KUO kveldsmøter</i>	<i>86.000,-</i>
<i>HO kveldsmøter</i>	<i>86.000,-</i>

--- 0 ---