



## Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 31.03.2011  
Arkiv: :FE-034, FA-A20  
Arkivsaksnr.:  
11/601  
Journalpostløpenr.:  
11/9489

Avdeling:  
Enhet:  
Saksbehandler:  
Stilling:  
Telefon:  
E-post:

Levekårsavdelingen  
Levekårsstaben  
Kåre Ingvar Helland  
Kommunalsjef levekår  
51 46 80 14  
kaare.ingvar.helland@eigersund.kommune.no

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
001/11	Rådmannen delegert	29.03.2011

## Vurdering - flytting av ungdomsskoleelever fra Helleland til Lagård ungdomsskole

### Bakgrunn for saken:

Eigersund kommune må gjennomføre økonomiske innsparinger – for å skape bedre balanse mellom utgifter og inntekter.

I forbindelse med budsjettvedtaket for 2011 har vi budsjettert med reduksjoner – for å skape nødvendig økonomisk balanse. I denne forbindelse har forskjellige tiltak blitt vurdert, og blant annet foreligger det forslag om å overføre ungdomstrinnet fra Helleland til Lagård ungdomsskole.

Det vises til tidligere informasjon om at rådmannen har vurdert å legge ned ungdomsskoletrinnet ved Helleland skole og elevene overflyttet til Lagård ungdomsskole fra og med skoleåret 2011 – 2012.

Rådmannen har fått ulike innspill fra bl.a. Utdanningsforbundet, FAU og SU ved Helleland skole i denne prosessen og har derfor valgt å foreta en avklarende runde før den en

delige avgjørelsen treffes.

### Høringsinstanser/frist:

- SU ved Helleland skole
- FAU ved Helleland skole
- Utdanningsforbundet.

Tidligere høringsuttalelsene legges ved saken.

Høring knyttet til denne sak må være rådmann i hende 06.04.2011 klokken 12.00. Høringene sendes på epost til: [kristin.haugeland@eigersund.kommune.no](mailto:kristin.haugeland@eigersund.kommune.no).

### Innhold i saken:

Det har flere ganger fra rådmannens side blitt forslått å legge ned ungdomsskolen både på Hellvik og Helleland. Grunnen til at Helleland har blitt foreslått i denne omgang er at det er

færre elever her i dag. Elevtallet er henholdsvis 113 og 87 elever i dag for Hellvik skole og Helleland skole. Prognosen for årene 2005 til 2010 viser samme tendens, 58 og 43 barn.

Dette betyr at det vil være større reservekapasitet på Lagård ungdomsskole ved å flytte ungdomsskoletrinnet ved Helleland skole enn Hellvik skole. Dog kan det påpekes at ut fra kjente tall vil det også være mulig å plassere Hellvikselevene her, og fremdeles ha litt plass igjen til en eventuell forskyvning av kretsgrensene mellom Lagård ungdomsskole og Husabø ungdomsskole. Lagård er bygget som en 4 paralleller skole, men med full plassutnyttelse vil spesialrommene være sprengt.

Det foreslås at 32 elever fra Helleland skole (ungdomsskoletrinnet) overføres til Lagård ungdomsskole fra og med skoleåret 2011/2012. Dette innebærer at Lagård ungdomsskole får 11 klasser i stedet for 9. Det vil da være 3. klasser på 8 trinn og 4 klasser på 9. og 10 trinn. På sikt vil det være flere årstrinn der det er under 90 elever, og da vil kostnadsbesparelsene kunne være større enn det som oppgis i denne sak.

Rådmann viser til at en overføring av elever til Lagård ungdomsskole fører til at alle elevene fra Helleland vil få skoleskyss, de med lengst skyss i underkant av 30 km. I sitt reglement har Fylkeskommunen satt en maksimumsgrense på 75 minutter for vente- og reisetid for elever på ungdomstrinnet. Det regnes med at skyssen vil kunne avvikles innenfor dette tidsrommet. Dersom denne grensen overskrides, vurderes det å sette inn ekstra transport. Det er fylkeskommunen som har ansvaret for skolekyss for grunnskolen. Lengre skyss er som helhet et negativt element, men innenfor lovens ramme.

Rådmannens vurderinger innebærer ikke endring av kretsgrensene for Helleland skole, men at inntaksområdet for Lagård ungdomsskole utvides.

### **Faktiske opplysninger i saken:**

#### Relevant lovverk, rundskriv og eget regelverk.

Opplæringsloven, skyssreglement for Rogaland Fylkeskommune.

#### Relevante politisk behandling og vedtak.

Budsjettvedtak for 2011 der det ble delegert til rådmannen til å fatte de nødvendige vedtak for å få budsjettet i balanse.

#### Annet

Rådmannen har fått informasjon / tilbakemelding på at foreldre vurderer å etablere en privat skole på Helleland. Videre har rådmann blitt gjort kjent med at enkelt personer har foreslått "kronerulling" for å sikre ungdomsskoletrinnet på Helleland.

Dette er et forhold som eventuelt privataktører må vurdere selv.

### Økonomiske forhold/beregninger:

Antall elever og de økonomiske beregningene har vært etterlyst og levekårsavdelingen har lagt frem disse tallene:

Elevtall pr. 25.03.2011.

	8. trinn	9. trinn	10. trinn	Sum
<b>Helleland skole</b>				
Antall elever	8	14	10	32
Antall klasser	1	1	1	3
<b>Lagård ungdomsskole</b>				
Antall elever	77	85	83	245
Antall klasser	3	3	3	9
<b>Lagård/Helleland</b>				
Antall elever	85	99	93	277
Antall klasser	3	4	4	11

Lagård ungdomsskole inkludert Helleland skole vil ha 11 klasser 2011-2012, mens Helleland skoles ungdomstrinn pluss Lagård ungdomstrinn nå har 12 klasser til sammen. Eigersund kommune sparer en klasse som utgjør til sammen to lærerstillinger ved sammenslåing. I tillegg reduseres administrasjonsressursen med 17 prosent når Helleland skole blir en 1-7 skole.

Basert på elevtall i de mindre klassesetrinnene som Levekårsavdelingen har, vil ikke Lagård ungdomsskole komme i en situasjon hvor bygget "blir sprengt". Elevtallene viser at en sammenslått skole på ungdomsskoletrinnet vil veksle mellom 3 og 4 parallelle klasser – i årene som kommer.

De økonomiske tallene som Levekårsavdelingen legger til grunn ser slik ut:

2 lærerstillinger 400 000 kr + sosiale utgifter:	1 040 000
Reduksjon av adm.ressurs 17 % av 500 000 kr + sosiale utgifter:	85 000
Brutto reduksjon pr. år:	1 125 000
Skyssutgifter	200 000
Bortfall av svømmekjøring u-trinn	30 000
<i>Netto reduksjon pr. år.</i>	<i>955 000</i>
<i>Reduksjon i 2011 (5/12)</i>	<i>415 000</i>

Videre foreslås det at det i 2011 settes av 65.000 kroner til økte administrative ressurser og læremidler ved Lagård ungdomsskole. For 2012 settes det av 85.000 kroner knyttet opp mot nevnte forhold. Dvs. at den økonomisk reduksjonen blir netto 350.000 kroner i 2011 og 870.000 kroner i 2012.

Når det gjelder renhold vil en foreta en vurdering på hva dette betyr og foreta en overføring mellom enhetene.

### **Personalmessige forhold/beregninger:**

- Inneværende år:
  - Overføring av 4 lærerårsverk.
  - To årsverk overføres til Lagård ungdomsskole og to årsverk vil være overtallig og gis tilbud om annet passende arbeide (i ledige stillinger ved andre skoler).
  - Økonomisk betyr dette at lønnsmidler til to årsverk trekkes inn. Dette vil gjelde fra 01.08.2011.
- Påfølgende 2 år:
  - Det samme, men hvor det er helårsvirkning.

### **Avdelingssjefens vurderinger knyttet til saken:**

#### *Positive forhold:*

- Mange elever kan ha godt av et miljøskifte etter 7 år på samme skole.
- Et sterkere fagmiljø med flere parallelle klasser, bredere lærerkompetanse.
- Flere tilvalgsfag.
- Muligheter for å få ny venner, å få en ny start.
- Generelt bedre resultater på nasjonale prøver ved rene ungdomsskoler enn ved 1. til 10 skoler.
- Bedre muligheter for en tilrettelagt spesialundervisning.
- Større skoler har en lavere kostnad pr elev.
- Noen elever vil utvilsomt profitere på et mindre og mer oversiktlig miljø, mens andre vil dra fordel av en bredere lærerkompetanse og opplæring sammen med likesinnede.

#### *Negative forhold:*

- Lang skoleskyss for enkeltelever.
- Et flertall av elever og foreldre ønsker å beholde ungdomstrinnet.
- Noen elever kan/vil grue seg til å bli flyttet til Lagård.
- Noen elever kan/vil dra nytte av små klasser med individuelt tilrettelagt undervisning.
- Kan bety en svekkelse av bygdemiljøet, fritidstilbud med mer.
- Ingen kommunikasjoner med sentrum utenom skoleskyssen.
- Kan gjøre Helleland til en mindre attraktiv bygd å bosette seg i.
- Noen elever vil utvilsomt profitere på et mindre og mer oversiktlig miljø, mens andre vil dra fordel av en bredere lærerkompetanse og opplæring sammen med likesinnede.

Når det gjelder mobbeproblematikk, er det generelt sett ingen sammenheng mellom dette og skolestørrelse. Et skifte kan slå begge veier.

Ellers belyser mottatte høringsuttalelser mange aspekter ved dette.

### **Vurdering:**

Som ovenstående viser, er det både positive og negative sider ved en overføring av ungdomstrinnet til Lagård. Dette er et fenomen som har foregått over hele landet, og har blant annet ført til at antall grunnskoler har gått ned i de siste tiår. Selvsagt ligger det økonomiske motiver bak dette. Opprettholdelsen av små enheter er dyrt, og når kommunen kan gi et forsvarlig tilbud på en større ungdomsskole, er dette en akseptabel løsning.

Få saker vekker et større lokalt engasjement enn denne type endringer, noe som i seg selv er positivt. I de fleste tilfeller har det vel vist seg at dette går seg til og at elevene gjør det

godt og trives i de nye omgivelser. Det vil bli en viktig oppgave for Lagård ungdomsskole å legge til rette for sine nye elever, noe som vil være en prioritert oppgave.

**Saksgang:**

Avgjøres av rådmannen

**Avdelingssjefens forslag til vedtak:**

Elevene fra Helleland overføres til Lagård ungdomsskole fra og med skoleåret 2011/12.

**Rådmannens vurdering.**

Elevene fra Helleland overføres til Lagård ungdomsskole fra og med skoleåret 2011/12.

**Rådmannens vedtak.**

Vil bli vurdert etter høringsfrist 06.04.2011.

Dato: 31.03.2011

*Kåre Ingvar Helland  
Fungerende rådmann*

Eigersund kommune  
V/ personalsjef

## **Innsparinger – skole høsten 2011. Høring.**

Utdanningsforbundet har blitt informert muntlig om hva kommunen foreslår av innsparinger i den såkalte fase 2. Vi er invitert til å komme med respons på disse forslagene. Reelle drøftinger har ikke funnet sted – derfor denne høringsuttalelsen.

Slik prosessen har vært, har vi i liten mulighet for å komme med konstruktive forslag – Vi får bare vite en liten del av helheten om gangen – og skal dermed ta standpunkt uten å kjenne helheten. Da er det risikabelt å komme med alternative spareforslag – fordi de vil kunne fungere som en idébank for ytterligere innsparinger.

Tidligere når vi har hatt slike sparerunder, har vi i felleskap drøftet oss fram til en stor grad av enighet ut fra helhetsvurderinger. Vi har kunnet prioritere tiltak, vurdere konsekvenser av det ene og/eller det andre. Denne gangen er det helt annerledes. Vi mener at kommunen ved denne framgangsmåten ikke tar drøftingsplikten på alvor.

Pr i dag har vi kjennskap til fase 2. Det er fem faser igjen – og vi vet ikke hva de inneholder. Før vi har denne oversikten kan vi ikke ta standpunkt – og går dermed i mot de framlagte forslagene.

Etter hva vi kjenner til sitter politikerne i formannskapet med den fulle og hele oversikten – men lar administrasjonen gjøre jobben. Vi finner dette merkverdig. Dette kan oppfattes som at det faktisk foreligger en politisk klarering av forslagene. Vi oppfordrer politikerne til å ta ansvar og styring.

Vi nevner her noen av begrunnelsene for at vi går i mot forslagene:

### **Nedlegging av ungdomstrinnet på Helleland skole.**

Vi har fått noen løse anslag for hva en kan spare ved å flytte ungdomsskoleelevne til Lagård. Effekten vil nok variere – ettersom enkelte årganger gi firedeling på Lagård ungdomsskole. Da reduseres spareeffekten nærmest til null. Noen årganger kan gå inn i eksisterende klasser – det hjelper litt – rent økonomisk.

Lagård har slik situasjonen med spesialrom er ikke kapasitet til en full firedeling annet enn som rene nødløsninger.

Fra et synspunkt på nærmiljø og tilhørighet, er det en dårlig løsning å foreslå dette tiltaket. Argumentene burde være kjent.

Dersom vi skal ta standpunkt til dette – må vi ha på bordet skikkelige beregninger.

**Reduksjon på voksenopplæringscenteret.**

Dette forslaget er det ikke lett å forstå. Stillingene der er nærmest selvfinansierende. Til norsk for innvandrere gis det tilskudd – eller blir betalt av brukerne.

**Logopedtjenester.** Likedan selger en for eksempel logopedtjenester til blant andre fylkeskommunen – en betydelig inntektskilde. Om senteret nå ikke får tilsatt logoped – kan de ikke tilby denne tjenesten – og går glipp av inntekter.

Det er i dag tilsatt tre logopeder i til sammen vel to stillinger. Fra sommeren slutter to av disse. Det utgjør til sammen 160 % stilling.

Senteret har lyst ut stilling - blant annet for logoped. En har en søker, men er et dårlig rekrutteringsframstøt å tilby 60 % deltidsstilling. Om en ikke kan tilby logopedtjenester, går en også glipp av inntekter. En har også forpliktelser overfor egne innbyggere. Da blir alternativet er å kjøpe tjenester fra andre kommuner – eventuelt ved å sende klientene dit de kan få behandling.

**Norsk for utlendinger.** I dag er norsk for utlendinger en vesentlig del av virksomheten ved Voksenopplæringscenteret. Det er bebudet at omfanget av norsk for innvandrere skal dobles fra 2012 – fra 300 timer obligatorisk – til 600, og med avsluttende prøve. Dermed vil det klart bli behov for flere lærere – ikke færre. Da blir det viktig å i størst mulig grad beholde kompetansen en har opparbeidet gjennom mange år.

Elever med innvandrerbakgrunn har med meget ulike utdanningsnivå – fra universitets- og høyskoleutdanning til analfabeter. Her kreves det en meget stor grad av nivåtilpasset undervisning – og den kan ikke gjøres innenfor samme gruppe. Denne muligheten vil bli svekket for hver lærer som forsvinner.

**PP-tjenesten.**

PP- tjenesten fungerer interkommunalt selv om den er drevet av Eigersund kommune. Den er svakt bemannet i forhold til de tjenestene og behovene de skal dekke. Dette bekreftes i klare ordelag fra fylkesmannen etter tilsyn i 2008

I kontrollutvalgets og Rogaland revisjons rapport i 2009 ble det også som løsning på kapasitetsproblemene påpekt at bemanningsøkning var en aktuell løsning.

Med den bemanningen en har er det vanskelig å imøtekomme både ønsket om å være tilstede i skolene og å utrede enkelttilfeller. Begge deler er viktig – og en kan ikke være flere steder samtidig.

Denne våren har det blitt utlyst og tilsatt en person i PP-tjenesten. Dette var klarert som et unntak fra tilsetningsstoppen – med bakgrunn i klart definert behov. Vi går ut fra at kommunen har behov for å være en seriøs arbeidsgiver.

Med vennlig hilsen

Utdanningsforbundet Eigersund

Bjarne Slettebak  
htv



Eigersund kommune

## Innsparinger – noen tilleggskommetarer - høring

Mandag 28. mars mottok vi tallgrunnlaget for det som ligger til grunn for innsparingene ved å flytte elevene fra Helleland til Lagård. Vi vil derfor komme med en tilleggskommentar til uttalelsen som ble sendt på fredag.

Denne uttalelsen bygget på en innsparing på ca 300.000 for 2011 – og med helårsvirkning 700.000. Dette var tallene som ble presentert muntlig på informasjonsmøtet 22. mars.

Det som er den faktiske situasjonen nå er i følge orienteringen at Lagård øker umiddelbart med to klasser. Den tredje klassen kommer i nærheten av deling – 85 elever.

Dette var klargjørende. Det er en illusjon å tro at en bare kan sette inn et minimumstall med lærere – og tro at da vil alt fungere. Det vil alltid være behov for styrkingstiltak. I store klasser har en langt mindre muligheter for spesiell tilpassning enn det en kan klare i så små klasser som en i dag kan klare – for eksempel på Helleland. Det blir større behov for styrkingstiltak. Samtidig er vi ikke blinde for at større miljø kan være positivt for noen elever – men det krever som regel ikke særskilte tiltak.

### Ungdomskontakten

Vi har etter hvert blitt kjent med at *Ungdomskontakten* er foreslått nedlagt. Det ble nevnt på informasjonsmøtet, men vi oppfattet ikke at det var bestemt om dette ville bli foreslått – og "at det ikke var en sak som berørte oss" – siden vi ikke har medlemmer der. Vi svarte at denne funksjonen er svært viktig for hele skolemiljøet – og angår derfor oss.

Når det nå er bekreftet at dette er et konkret forslag – vil det opplagt bety en klar svekking også av skolemiljøet. Rådmannen kan umulig være uvitende om den rollen ungdomskontakten spiller som bindeledd mellom skole og fritid for mange ungdommer. Denne funksjonen må på en eller annen måte erstattes. Skolen må på en eller annen måte kompensere for dette. En utbygging av sosiallærertjenesten er en mulighet – men det blir dyrere og dekker ikke den funksjonen som *Ungdomskontakten* dekker. Det vil dermed være et svært dårlig sparetiltak.

### Ventetid for Hellelandselevne

Elevene fra Helleland vil få lang ventetid dersom dagens bussopplegg videreføres. Dermed må enten undervisningen ved Dalane videregående legges om, eller så må det gis et tilbud til elevene – leksehjelpende tilbud eller lignende. Dette må bemannes. Dette ligger utenfor oppgavene LUS sitt vanlige personale har i dag. Statstilskudd til leksehjelp kan ikke brukes til dette – ettersom det gjelder 1. – 4. skoleår. Dermed må mer personale tilsettes. Dette må Med i regnestykket.

### Kapasitet ved Lagård.

Da hovedbygningen ved Lagård ble bygget argumenterte vi sterkt for at den burde bygges for fire paralleller. Det viste seg å være riktig.

Skolen går etter vårt syn mot fire paralleller uavhengig av om Helleland krets blir lagt under Lagård. Det er nødvendig med ytterligere utbygging av de delene av Lagård som ikke var med i første omgang. Det gode er at den ikke blir så omfattende som den ville ha blitt om en ikke hadde dimensjonert for fire paralleller.

Uansett – hovedproblemet med skoleutbyggingen ligger i Husabø / Rundevoll krets. En bør utnytte kapasiteten der den finnes – blant annet på Helleland.

**Innsparing i administrasjon.**

Ved en flytting flyttes også behovene – administrasjonsoppgavene ved Lagård blir større. Dermed bør administrasjons – og andre lignende oppgaver flyttes med.

Med vennlig hilsen

Bjarne Slettebak  
htv

**EIGERSUND KOMMUNE**  
**Levekårsavdelingen**  
**Helleland skole**

---

Arnt T. Melhus

Møgedal  
4376 HELLELAND

Vår ref.: 11/9428 / 07/4159 / FA-A20, FE-033, TI-&17  
Saksbehandler: Oddveig S. Skaara  
E-post: oddveig.sletteboe.skaara@eigersund.kommune.no

Dato: 29.03.2011  
Direkte telefon: 51 46 16 62 / 474 51 210  
Deres ref.: /

### **Referat fra samarbeidsutvalget Helleland skole**

Mandag 28.mars 2011 kl 20.00 Sted: Helleland skole

#### **Tilstede:**

Arnt Tore Melhus leder, Kari Melhus nestleder og FAU repr. , Kirsten Sigmo (vara for Svein Andreassen) og Mette Malde repr. ped. personale, Eva Christensen (vararepr. For Thorhild Efteland) repr. andre tilsatte, Renate Lye og Karl Inge Hyggen repr. elevrådet, Bente Skåra Gunvaldsen politisk repr. og Oddveig S. Skaara rektor/sekretær

Thorhild Efteland og Svein Andreassen hadde meldt forfall på grunn av sykdom.

Fungerende rådmann Kåre Ingvar Helland var til stede under møtet

Kommentarer til innkalling og sakslite.

Det har ikke blitt utarbeidet en egen sakslite og heller ikke en formell innkalling. Alle medlemmer har fått innkalling pr, sms og de er blitt informert om at det står en sak som skal behandles. En formell innkalling gjennom normal postgang ville ikke nådd fram til medlemmene tidsnok. Årsaken til dette er at rektor fikk forelagt saken om nedleggelse av ungdomsskoletrinnet på Helleland skole tirsdag morgen 23.3.2010 med beskjed om at saken skulle avgjøres av rådmannen mandag 28.3. 2011.

Sak  
1/2011

Samarbeidsutvalget har valgt at de ulike parter skal få komme med sine høringsuttalelser til forslaget. Deres uttalelser ligger vedlagt saken.

På møtet kom der fram ytterligere kommentarer til de oppsatte punktene på vedleggene.

**Elevrådsrepresentantene Reante Lye og Karl Inge Hyggen fikk ordet først:**

- ❖ Elevene er bekymret. De mener det vil bli mindre attraktivt å bo på Helleland. Fritidsaktiviteter som Helleland Skulekorps, KRIK, Helleland Idrettslag og Chillil vil

- miste medlemmer. I korpset starter en når en er i 4. klasse og da er det lite trolig at en vil fortsette når en går over til ungdomsskolen som ligger i byen.
- ❖ Det er ikke noen ledige tomter igjen på Helleland. Det kan en gjøre noe med. Men blir det attraktivt å flytte når en ikke har skole i nærmiljøet?
  - ❖ 17-mai vil bli en svært oppstykket dag. Foreldre vil splittes mellom barnetoget på Helleland og i Egersund. Hektisk, travel kjøring mellom tog og arrangement på Helleland og i sentrum.
  - ❖ Vi har ikke noe transporttilbud utenom skoleskyss.
  - ❖ Vi kommer sent hjem, det blir ikke mye fritid, mye tid går til skole + reis. Vi blir lite motivert for hele skolegangen.
  - ❖ Det blir ikke greit for årets 9.klassinger å gå siste året på Lagård. 10.klasse er det viktigste året på skolen, vi vil gjøre det godt da og få gode karakterer. Vi vil bruke lang tid på å bli kjent med nye lærere, en helt ny skole, andre lærebøker osv.
  - ❖ Det blir store klasser på Lagård. Her er vi vant til å få veldig god hjelp og lærerne har tid til hver enkelt. Lærer som har jobbet på Helleland og nå på Lagård sier at det er noe av forskjellen på det to stedene. På Helleland hadde lærerne tid til hver enkelt elev.
  - ❖ Vi har mange spørsmål til inndelingen av hellelandselevene i klassene på Lagård. Vi vet ikke noe om hvordan det er tenkt gjort. Hvordan skal klassene settes sammen?
  - ❖ Hvor lenge vil det gå før barneskolen forsvinner?
  - ❖ Transporttiden blir lang, 40 min. ventetid på reisetiden. Det trengs tilsyn i ventetiden.

**Eva Christensen repr. fra andre tilsatte la fram sitt syn på saken. Se vedlegget.**

**Bente Skåra som er politisk representant kom med spørsmål til rådmannen.**

1. Temaplanen for skole 2009-2013 Den sier at elever som er tilknyttet ATO-avdelingen på Grøne Bråden skole har rettigheter i forhold til å overgang til Lagård ungdomsskole etter endt barneskolen. Kan en ved en full 4 deling på to årstrinn fortsatt ha spesialrom nok til å dekke behovet?
2. Det vil komme en politisk sak på opprettelse av en alternativ opplæringsarena for elever på barnetrinnet. Kan det tilbudet legges til Helleland, utnytte lokaliteter som en allerede har her i stedet for å leie?

Bente Skåra Gunvaldsen reagerte sterkt på at det skal stå på 2 lærerstillinger som en sparer. Hun mener en må kunne ta vakante stillinger. Hun synes det blir urimelig at et helt ungdomstrinn skal legges ned så lenge besparelsen ikke er på mer enn 2 stillinger. Generelt ble tema planen kommentert med at den er vedtatt i kommunestyret. Temaplanen sier klart fra om framtidig skolestruktur. Det ble stilt spørsmål ved om elevøkningen på grunn av tilflytting i sentrumsområdet ville bli så stor at plassbehovet ble prekært.

**FAU kommenterte sitt vedlegg med å understreke den svært lange reisetiden.**

En 13-åring vil få 8 timers dag. Det er lengre enn en voksen arbeidstaker.

Foreldrene har vært i kontakt med Kolumbus og fått opplyst at vente og reisetid ikke bør overstige 75 min.

Foreldrene vil gjerne si i fra om at de tenker på privatskole om rådmannen tar ungdomstrinnet.

**Lærerne på Helleland skole som er organisert gjennom Utdanningsforbundet har samlet seg om en uttalelse og den ble lest opp av Kirsten Sigmo.**

Den foreligger i sin helhet som vedlegg.

Gjennom SU har en nå samlet uttalelsene fra involverte parter på Helleland skole. Det er ikke mulig å ta noen form for avstemning i SU siden det skal være en høringsuttalelse, men hedlandsbuene er samstemte i sitt syn på nedleggelse. Dette vil de ikke, noe som kommer klart fram i uttalelsene.

Vedlegg:

1. Elevrådet
2. Andre tilsatte
3. FAU
4. Utdanningsforbundet

Med vennlig hilsen

Oddveig S. Skaara  
Rektor

Arnt Melhus  
Leder Samarbeidsutvalget

Dok.nr	Tittel på vedlegg
166744	Uttalelse fra FAU - Helleland skole

**Kopi til:**

Kåre Ingvar Helland

Kommunalsjef levekår

**Likelydende brev sendt til:**

Arnt T. Melhus	Møgedal	4376	HELLELAND
Bente Skåra Gunvaldsen	Nedre Sandbakkveien 2a	4370	EGERSUND
Eva Christensen	Helleland skole	4376	HELLELAND
Kari Melhus	Slettebø	4376	HELLELAND
Karl Inge Hyggen	Helleland skole	4376	HELLELAND
Kirsten Sigmo	Helleland skole	4376	HELLELAND
Mette Malde	Helleland skole	4376	HELLELAND
Oddveig S. Skaara	Helleland skole	4376	HELLELAND
Renate Lye	Helleland skole	4376	HELLELAND
Svein Andreassen	Helleland skole	4376	HELLELAND
Thorhild Efteland	Helleland skole	4376	HELLELAND

## Uttalelse til SU ang nedleggelse av ungdomsskolen på Helleland

- Ungdomsskolen på Helleland er viktig. Det er viktig at elever fra 5 til 16 år kan spille fotball sammen i ballbingen. Det gjør noe med både 5 og 16-åringen.
- Elever med spesielle behov klarer seg godt i et lite og oversiktlig miljø. Det blir helt andre utfordringer i et stort skolemiljø. Er det tatt høyde for ekstra utgifter i disse tilfellene?
- Elever som har slitt med ulike problemer i skoler i Egersund har fått en bedre skolehverdag på Helleland. Her er det mindre forhold og tettere oppfølging.
- Skyssing av elever fra Helleland til Lagård vil føre til lengre skoledag. De elevene som bor lengst vekk vil måtte dra hjemmefra kl 7.30 og komme hjem kl 15.30.
- Elevene vil måtte vente 40 min på buss. Da må de ha en form for tilsyn. Er det tatt høyde for denne ekstra utgiften?
- Alle elever i grunnskolen har rett til skyss **helt hjem**.
- 21 juni 2010 vedtok Egersund kommunestyre Temaplan for skole 2009 - 2013. Planen konkluderer med: **«Å beholde skolene på Helleland og Hellvik som 1 – 10 skoler er et verdivalg som gir bygdesamfunnene stabilitet i forhold til barnas skolegang, og et bedre tilbud til nye som ønsker å bosette seg her.»**
- Det faglige miljøet på skolen vil svekkes. Kompetansen blir smalere. Det vil føre til færre lærere og derfor også mindre variasjon i kompetansen. Det vil bli færre faglige støttespillere.  
Noe av det positive ved Helleland skole i dag er at vi kan lære av hverandre, fra 1 – 10 klasse.
- En mindre attraktiv skole blant pedagoger vil føre til et dårligere pedagogisk tilbud på sikt.
- Miljøet blant personalet er godt. Det er en jevn fordeling av menn og kvinner. Sykefraværet er lavt. Vi trives. Vi ønsker å beholde dette.
- Administrasjonsressursen på Helleland vil reduseres med 17%. På Lagård vil den etter hvert måtte heves når elevtallet blir større.
- Situasjonen med spesialrom på Lagård gir ikke kapasitet til en firedeling. Det er kun som en nødløsning.
- Det regnes med 2 ekstra kontaktlærere på Lagård. Er kontaktlærertillegget tatt med i dette regnestykket?
- Vi etterlyser regnestykket som viser at innsparingene er så store at det kan forsvares å legge ned Helleland ungdomsskole. Tidligere forslag har vist at det ikke kan forsvares.
- Helleland har mistet tog, buss, bibliotek. Synd hvis vi også skal miste ungdomsskolen uten at tallene er helt klare.

Egersund, 28 mars 2011

Kirsten Sigmo

For Utdanningsforbundet Helleland skole

# Uttalelse til SU fra Elevrådet

- Fritidsaktiviteter, ungdomsaktiviteten på Helleland.
- Begynne i 10. Siste året, begynne på ny.
- Attraktivt på Helleland, hvorfor bo på Helleland.
- Ungdomskolen forsvinner - barneskolen?
- Korps, KRIK, idrettslaget, Chilli.
- Transport utenom skole for fritidsaktiviteter i byen, kollektivtilbud.
- Transporttid, flere timer på bussen i uken.

Karl Inge Hyggen (leder i elevrådet)

.....  
Karl Inge Hyggen.....

Renate Lye (nestleder i elevrådet)

.....  
Renate Lye.....

Sjur Inge Lindland

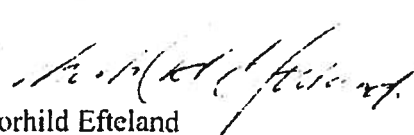
.....  
Sjur Inge Lindland.....



## Uttalelse til SU ang. nedleggelse av u-skole på Helleland

- både renholdere og assistenter reagerer med vantro og skuffelse over forslaget om nedleggelse av ungdomstrinnet på Helleland skole. Framgangsmåten dette blir gjort på skaper stor frustrasjon hos de ansatte.
- Vi har i dag et utrolig godt arbeidsmiljø på skolen, og er bekymret for at dette vil bli svekket.
- Blant de ansatte er det også stor usikkerhet om den framtidige driften av skolen.

Egersund, 25.mars 2010



Thorhild Efteland  
Repr. andre ansatte

## Uttalelse fra FAU - Helleland skole

FAU på Helleland skole hadde et formelt møte mandag 28.mars 2011 kl 19.00.

På sakslisten stod det bare en sak:

Uttalelse vedr. nedleggelse av ungdomstrinnet på Helleland skole – overflytting av 33 elever til Lagård ungdomsskole fra skoleåret 2011/2012.

1. Reisetiden for elevene blir lang. Ungdommene mister fritid. På Lagård ungdomsskole slutter skolen kl 14.05. Bussen går fra Egersund kl 14.40. De siste er da hjemme kl 15.30. (30 km)
2. Elevene har krav på skyss helt hjem. Bosettingen på Helleland er svært spredt. Det er flere utposter blant annet Møgedal. Det fordrer delt skyss når elevene kommer til Helleland sentrum.
3. Elevene må ha tilsyn i ventetiden, de 40 min mellom skoleslutt og bussavgang.
4. Elevene rekker ikke fritidsaktiviteter for når de kommer hjem må de gjøre lekser.
5. Elevene er i en sårbar alder til å endre miljø og skolehverdag. Vi foreldre har ikke kontroll over barna våre lenger. Ungdommene begynner å "renne" til byen i en tidlig alder.
6. 10. klassen får "ødelagt" sitt siste år. Det blir nye lærebøker, nytt system, en rekke ukjente forhold.
7. Det blir 4 klasser på 9. og 10. klassetrinn på Lagård. Vi frykter liten kapasitet på spesialrom. Unger med spesielle behov blir "stuet" sammen i store grupper.
8. Fagmiljøet på Helleland skole blir betydelig svekket. En kan risikere at lærerne søker seg bort. Det blir en lite attraktiv plass for lærerne å jobbe. I dag har skolen en svært stabil lærerstab.  
Hva vil skje med barnetrinnet om noen år?
9. Skolegrensene bør oppheves. Send elever opp til Helleland, her har vi god kapasitet med plass og lærere. Bussen går hver dag både opp og ned.
10. En egen liste med alternative kuttforslag er sendt til rådmann og politikere.

Helleland 28.3.2011

*Kari J. Melhus*  
Kari Melhus  
FAU-leder